

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / TKa

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI
MUISTUTUKSET JA VASTINEET
2.9.2025

ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI, VANTAANLAAKSO

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 päätti asettaa nähtäville asemakaavan muutosehdotuksen 002478 Lounaniityn päiväkotia. Se oli nähtävillä MRA 27 §:n nojalla 18.6.–18.8.2025, jolloin jätettiin 17 muistutusta.

Muistuttaja	Tiivistelmä	Tarkistukset
Nro 1 Yksityishenkilö	Sijainti ei palvele aluetta tasa-arvoisesti. Ehdotettu paikka olisi kallein. Nykyinen päiväkotia tulee peruskorjata.	Selostusta tarkistettu.
Nro 2 Yksityishenkilö	Uusi kaavaehdotus on hyvä.	–
Nro 3 Viherkummun omakotiyhdistys ry	Kaavaehdotus tulisi hylätä. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus. Kaavoitusmenettelyn virheellisyys. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus. Viherkummun liikennejärjestelyt. Rakentamiseen liittyvät seikat. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille. Lentomeluasiaa.	Selostusta tarkistettu.
Nro 4 Yksityishenkilö	Kaavaehdotus tulee hylätä, koska se ei noudata lakeja, kaavoja, sopimuksia eikä raportteja. Kaava ei ole yleiskaavan mukainen eikä toteuta valtuuston strategioita, sopimuksia, inventointien ohjeistuksia eikä määräyksiä.	Selostusta tarkistettu.
Nro 5 Yksityishenkilöt (2)	Luontoarvot. Omakotitalotontti. Infrastruktura. Turvallisuus. Liikenneyhteydet. Vantaanlaakson asukkaat. Lentomelu. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista. Lähialueet. Järjettömän kaavoituksen päättäminen.	Selostusta tarkistettu.
Nro 6 Yksityishenkilöt (2)	Liikenne kasvaa. Sanottu, että Lounaniitylle ei rakenneta. Ehdotettu vaihtoehtoa. Huomioitava ajantasainen melu. Paikka on lähellä jokea. Puusto on meidän istuttama.	Selostusta tarkistettu.
Nro 7 Yksityishenkilöt (2)	Ei maisema- ja elinympäristöselvityksiä. Liikenne ja pysäköinti. Viherkummun kujan pihakatu. Hulevedet ja kohtuuton haitta. Pysäköintipaikat. Kaapeleiden ja kaivon siirto. Liikenteen melu. Vahinkojen korvaaminen. Kaava hylättävä.	Selostusta tarkistettu.
Nro 8 Yksityishenkilö	Nykyisen päiväkodin korjausta ei ole tutkittu riittävästi. Uusi päiväkotia sijaitsee kohtuuttoman kaukana. Kaava ei vastaa yleiskaavan A-alueen tavoitteita.	–
Nro 9 Yksityishenkilö	Kaava tulee hylätä. Alue on maisemallisesti arvokas virkistysalue. Päiväkodin saavutettavuus on huono. Ei ole huomioitu väestöennustetta. Vaihtoehtoina nykyinen päiväkotia tai Mansikkamäki. Niitty hävitetään ja jokimaisema pilataan.	Selostusta tarkistettu.

Nro 10 Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta	Vastustaa uutta katua ja lunastusta. Yleiskaavan vastainen arvokas maisema-alue. Siirtolapuutarhan laajennusalue. Oikeudellinen viitekehys. Kohtuuton haitta. Hulevedet. Vaihtoehtoja on ollut. Vetokannaksen vaihtoehto.	Selostusta tarkistettu.
Nro 11 Yksityishenkilö	Vaikutusarviot puuttuvat. Ei tiedotettu asianosaisia. Ei hulevesisuunnitelmaa. Turvallisuus? Tie Usvatien kautta.	–
Nro 12 Yksityishenkilö	Palvelut asukkaiden lähelle. Vantaanjoki tulvii. Huono perustus. Haittaa elämää.	–
Nro 13 Yksityishenkilöt (2)	Ei ehdotettuun paikkaan. Liikenteellisesti huono. Asukkaat esittäneet parempia vaihtoehtoja.	–
Nro 14 Yksityishenkilö	Väitetään ainoaksi sijaintipaikaksi. Ei lentomeluselvitystä. Ei kustannusarviota. Liikenteellisesti huono. Vetokannaksen vaihtoehto. Katselmuksessa ei asukkaita. Harhaanjohtava.	Selostusta tarkistettu.
Nro 15 Länsi-Vantaan sosi- alidemokraatit ry	Sijainti joen rannassa ongelmallinen. Kulku siirtolapuutarhan vieressä. Pitkä matka Vantaanlaakson pohjoisosasta. Harjun ylitys raskasta. Julkinen liikenne kaukana. Joki lähellä. Nykyinen paikka parempi. Rakennusvaiheen paalutus ym.	Selostusta tarkistettu.
Nro 16 Yksityishenkilö	Merkittävin ongelma mitoitus. Ei tarveselvitystä. Lasten määrä laskussa. Päiväkotiin tulisi lapsia muualta. Päiväkotia tulisi pienentää.	–
Nro 17 Myyrmäki-Seura ry	Sijainti maisemallisesti ongelmallinen. Liikenne siirtolapuutarhan vierustaa. Matkat pitkät. Joen läheisyys. Tila ulkoilureitille. Nykyisen päiväkodin korjaus? Hämeenlinnanväylän meluaita?	–

Nro 1 YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

"Vastustan ehdotettua, asemakaavamuutosehdotusta 002478

Vastustan viimeisintä ehdotusta rakentaa päiväkotia Auertien päätyyn Lounaniitylle seuraavin perusteluin."

1.

"Tuleva päiväkotia ei tue Vantaanlaakson alueen lapsia sijainnin perusteella tasa-arvoisesti, sillä se sijaitisi väärässä suunnassa suurimmalle osalle tulevista asiakkaita. Viherkummun lapsia se toki palvelisi, mutta määrällisistä puhutaan pienestä määrästä asiakkaita."

2.

"Ehdotettu sijoitus Luonaniitylle olisi myös kallein rakentaa ja kustannus ero halvempaan aiemmin ehdotettuun ratkaisuun on iso 1 100 000 € ja kunnan veronmaksajana en voi sitä hyväksyä että verorahoja väärin käytetään näin räikeästi. Perustelut sille ettei päiväkotia voisi rakentaa Viherkummunkujan päähän eivät ole perustellut. "Mahdollinen tulevat tiemelu" joka on itseasiassa jo kustannuksissa ratkaistu meluaidalla. Todettakoon samalla että Jokiuoman puistoon viimeaikoina rakennettu päiväkotia sijaitsee 55-60 dB alueella ilman omaa meluaitaa. "Kaatopaikka" on kaupungin tutkimuksissa todettu ei sisältävän pilaantuneita maa-aineita, joten sen kokonaisvaltaiselle poistamiselle/täyttämiseksi ei ole perusteita. Käsittääkseni muutoinakaan ei ole suunnitelmissa poistaa suuremmin maa-aineita olipa sijainti missä kohtaa vain Lounaniityllä, vaan rakentaa tulevat rakennukset paalutuksen päälle."

3.

"Ehdotan että Kaupungin kaavoitus ottaa uudelleen käsittelyyn vaihtoehdon jossa nykyinen Vantaanlaakson päiväkotia peruskorjataan, sillä se sijaitsee keskeisellä paikalla ja jos edelleen tarvetta on Viherkummun alueelle oma pienemmän päiväkodin perustaminen. Pienemmän päiväkodin sijainti olisi Viherkummunkujan päässä olevalla niityllä, säästäten osa nykyisestä pienestä metsästä alasta, sillä tällöin tonttitarve pienemmälle päiväkodille on myös pienempi kuin alkuperäisessä suunnitelmassa."

Vastine

1.

Uusi päiväkotia tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Tämä vaatimus täyttyy Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä. Viherkumpu on pientaloaluetta, jolle voi jälleen muuttaa lapsiperheitä. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

2.

Selostuksen kustannustaulukkaan s. 258 on Viherkummunkujan vaihtoehtoon lisätty puuttuneet kadun jatkeen kustannus 102 000 € ja kadun jatkeen pohjanvahvistuksen kustannus 33 000 €, nämä siirtolapuutarhan lisäparkkipaikkoja 17 kpl varten, ja jätetäytön puhdistuksen ja uuden täytön karkea arvio 160 000 €, jolloin korjattu summa on 14 040 000 €. Siten Viherkummunkujan pään vaihtoehto on kallein, mutta vaihtoehtojen kustannuserot ovat vähäisiä. Viherkummunkujan päässä olisi vielä tarkemmin tutkimaton jätetäyttö poistettava päiväkodin alta. Meluaidalla on ratkaistu Hämeenlinnanväylän ennustetilanne, mutta riskiksi jää tieliikenteen myöhempi kasvu ja tiemelun lisääntyminen.

Kaikkia sijaintivaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä Auertien pohjoispuolella ei ole erityisiä luontoarvoja, mutta Viherkummunkujan päässä kaadettaisiin virkistyskäytössä oleva metsikkö, arvopuita ja syntyisi metsäkatoa. Lounaniityn paikka Auertien pohjoispuolella on

puhdas (ei jätetäyttöä), edullisempi, hiljaisin ja maisemallisesti paras, koska se on puuston rajaama, rakentamiseen tasainen ja suppea maisematila.

Jokiuoman päiväkodin pihalla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB.

3.

Kaavamuutos ei koske Vantaanlaakson päiväkotia ja sallii nykyisen päiväkodin korjaamisen, vaikka se jää lento- ja tiemelualueelle ja Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeelle. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Tarkistukset

Selostuksen kustannustaulukkoon s. 258 Viherkummunkujan vaihtoehtoon on lisätty puuttuneet kadun jatkeen kustannus 102 000 € ja kadun pohjanvahvistuksen kustannus 33 000 € siirtolapuutarhan lisäparkkipaikkoja 17 kpl varten, ja jätetäytön puhdistuksen karkea arvio 100 000 €, jolloin korjattu summa 13 980 000 €.

Nro 2
YKSITYISHENKILÖ**Muistutus**

”Uusi kaavaehdotus vantaanlaakson lounaniityn päiväkodille on hyvä.
Se mahdollistaa välttämättömän jalkakäytävän päiväkodille.
Siirtolapuutarhan parkkipakat kaavassa sijoitetaan siirtolapuutarhan puolelle mikä vähentää kolmen omakotitalon (Auertie xxx) meluhaittoja. Tällä hetkellä suurin osa pysäköinnin aiheuttamista haitoista on siirretty kolmelle Auertien kiinteistölle.
Lisääntyvä liikenne ei aiheuta siirtolapuutarhalle ongelmaa.
Siirtolapuutarhan käyttö ajoittuu pääasiassa iltoihin ja viikonloppuihin jolloin päiväkoti on kiinni.
Ajo päiväkodilta Auertielle\Auertieltä tulee estää”

Vastine

Auertien itäpää on varattu vain jalankululle ja pyöräilylle.

Tarkistukset

—

Nro 3
VIHERKUMMUN OMAKOTIYHDISTYS RY

Muistutus

"1. Yleistä

Muistutuksessa esitetyt kannanotot edustavat Viherkummun omakotiyhdistys ry:n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa. Muistutuksessa tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys
- 3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 4. Päiväkodin mitoitus
- 5. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 6. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 7. Päiväkodin sijoitus
- 8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
- 9. Lentomeluasiaa"

"2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys"

2.1.

"Niin edellisessä vuoden 2007 kuin tuoreessakin vuonna 2023 voimaan tullessa yleiskaavassa Lounaniityn alue on merkitty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi ja lähivirkistysalueeksi. Yleiskaavassa 2023 todetaan mm. *"Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi".*"

2.2.

"Koska Lounaniityn kaavamuutosehdotus on ollut vireillä vuodesta 2021, kaavoittaja on tietoisesti hakenut asemakaavaan muutoksia, jotka ovat olleet vastaan valmisteilla olevan yleiskaavan määrittäjiä. Kuntalaisten silmissä tällaisen menettelyn hyväksyminen asettaisi kaavoituksen merkityksen ja kunnallisen päätöksenteon hyvin kyseenalaiseen valoon. Pidämme asemakaavamuutosehdotusta yleiskaavan vastaisena. Ehdotuksessa [1] mainittuja muita sijoitusvaihtoehtoja (erityisesti 1-7 ja 11) ei ole mielestämme käyty tarpeeksi perusteellisesti läpi mm. todellisten lento- ja liikennemelun osalta, yleisen saavutettavuuden osalta julkisilla sekä jalan. Päätös yleiskaavasta poikkeamisesta edellyttää kaikkien olemassa olevien vaihtoehtojen perusteellista ja tasapuolista tarkastelua ja tällainen perusteellinen tarkastelu näyttää puuttuvan kyseisestä asemakaavamuutosehdotuksesta."

2.3.

"Alueen asukkaat ovat luottaneet siihen, että yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta heidän alueellaan ja ovat olleet tyytyväisiä yleiskaavan sisältöön. Tästä johtuen voidaan pitää jo lähtökohtaisesti hyvin kyseenalaisena sitä, että yleiskaavan pysyvyydestä ei huolehdi riittävästi heidän osaltaan, jotka ovat siihen tyytyneet. Yleiskaavalla on myös alueen kiinteistönomistajille annettu vahva mandaatti alueen pysyvyyteen. Kaavoittajan harrastama Lounaniityn niin maisemallisten kuin luontoarvojenkin tarkoituksenmukainen vähättely vain korostaa tarvetta alueen säilyttämiseksi nykymuodossaan. Lounaniityn tapauksessa ei mielestämme ole olemassa perustelua poikkeamiselle yleiskaavan ohjausvaikutuksesta."

2.4.

"Pidämme asemakaavamuutosehdotusta kaupungin strategian vastaisena mm. ehdotetun sijainnin huonon saavutettavuuden takia, erityisesti joukkoliikennettä käyttävien ja jalan liikkuvien asiakkaiden osalta. Arvokkaiden niittyjen ja viheralueiden nakertaminen korkeita hiilipäästöjä kuten syväpaalutusta ja stabilointia vaativalla rakentamisella on syvässä ristiriidassa kaupungin hiilineutraalisuustavoitteen kanssa."

2.5.

"Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten [8] tavoiteloista todetaan mm. *"Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää."* Ehdotetun asemakaavamuutoksen seurauksena tämä Viherkummussa jo saavutettu tavoitela romutettaisiin viheralueiden menetysten ja alueella huikasti kasvavan liikenteen seurauksena."

2.6.

"Kaavoittaja ei ole julkaissut 8.1.2025 päivättyä ja OAS -tilaisuudessa 30.1.2025 esitettyä muutosehdotuksen neljättä vaihtoehtoa koskevia asiakaspalautteita ("002478 Mielipiteet 4") eikä nähtävästi ole niitä lainkaan huomionnut lopullista kaavamuutosehdotusta tehtäessä. Tältä osin kaavoitusmenettely on mielestämme virheellinen. Kaavoittajan tulee ottaa huomioon asukkaiden palautteet ja laatia asianmukaiset vastineet ennen muutosehdotuksen asettamista näytille. Liitteenä kaavamuutosehdotuksen neljättä versiota (8.1.2025) koskeva yhdistyksen palaute, johon kaavoittajalta ei ole saatu vastinetta [6]."

"3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa on luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaise-
maa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena [3] listattu
valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon (VAMA 2021 [2]). Lounaniitty on
yleiskaavassa merkitty lähivirkistysalueeksi (VL) ja arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi.
Kaavoittajan yhdellä päätöksellä Lounaniityn kapein ja herkin osa ei olisikaan enää säilyttä-
misen arvoinen. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta onneton teko
julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien kunniaksi ja kyseenalaistaisi asukkaiden luotta-
mista kunnalliseen kaavoitusprosessiin ja kaavoituksen merkitykseen sellaisenaan."

"4. Päiväkodin mitoitus"

4.1.

"Muutosehdotuksessa päiväkodin kapasiteettitavoitteeksi esitetään 210 lasta, joka yhdessä Vantaanlaakson päiväkodin kanssa tekisi n. 300 lasta eli kolmanneksen enemmän verrattuna kaupungin arvioon (200) varhaiskasvatuseräisten lasten määrästä alueella ja yli kaksi kertaa enemmän verrattuna Vantaan väestöennusteeseen [7] jonka mukaan Vantaanlaaksossa olisi noin 125 2-6 vuoden ikäistä lasta vuonna 2033. Uuden päiväkodin realistisempi mitoitus n. 100lle lapselle mahdollistaisi saavutettavuudeltaan huomattavasti paremman sijoituksen esim. Vetokannaksen pohjoispuolelle julkisen liikenteen välittömään läheisyyteen."

4.2.

"Tässä yhteydessä tulisi myös huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäivä-
koteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää,
terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu
toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että
henkilökunta viihtyvät paremmin. Tuoreista kirjoituksista mainittakoon:

- "Jättimäisissä päiväkodeissa muhii nyt jättimäinen ongelma", Marjatta Kalliala, HS 26.1.2025
- "Jättipäiväkotivillitys on mennyt liian pitkälle", Antti Kaikkonen, IL, 1.2.2025
- "Hyvästit jättimäisille varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yksiköille..", Suvi Helanen, Kaleva 7.2.2025"

"5. Viherkummun liikennejärjestelyt

Kaikista esitetyistä liikennejärjestelyistä huolimatta, kaavamuutos räjäyttäisi Viherkummun päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huolto-liikenne pientaloalueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa. Kaavoittaja korostaa, että liikennöinti päiväkotiin olisi järjestetty jalkakäytävällä täydennetyn Viherkummunkujan kautta. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys. Lisäksi kaavoittaja on kaavaselostuksessaan jättänyt mainitsematta, että *"päiväkodin huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä"*. Tämä pikkuseikka paljastuu ainoastaan asemakaavan merkintäosioissa. Koska Usvatie on liian kapea kahden jakeluauton tapaamiselle asukkaiden normaalin liikenteen seassa, huoltoliikenne väistämättä leviäisi koko Viherkummun alueelle ml. Itatie, Pilvitie ja Auertie. Näin ollen koko Viherkumpu olisi ympäri vuoden päiväkodin liikenteen pauloissa. Viherkummunkujan päässä ei näytä olevan varattua tilaa kääntöpaikalle (eikä lumen luonnillekaan) ellei sellaisia ole tarkoitus järjestää päiväkodin tontilla. Kaavoittaja ymmärtäneen, että sumpun päässä toista sataa autoa aamuin illoin tarvitsevat riittävän tilan kääntyäkseen."

"6. Rakentamiseen liittyvät seikat"

6.1.

"Lounaniitty sijaitsee jokea kohti syvenevän savipatjan päällä, jonne rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville Viherkummun paaluttamattomille asuintaloille merkittävää vaurioriskiä. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voi jättää pois laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla."

6.2.

"Muutosehdotuksessa on alusta asti ihmetelty täysin irrallisen yhden (välillä kahdenkin) omakotitalon tontin sisällyttämistä osaksi isoa päiväkotihanketta. Kaavoitettavaksi esitetty tontti kaksikerroksine taloineen rikkoisi Auertein yksikerroksisten talojen kokonaisuutta. Kaavoittajan mukaan "Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle". Mainittakoon tässä yhteydessä, että kun 80-luvulla Auertien taloja rakennettiin, kaupungin rakennusvalvonta ei antanut lupaa kaksikerroksisten talojen rakentamiselle Auertielle huolimatta tonttien AO II - luokituksesta. OK-tontin koplaus päiväkotihankeeseen ei tähänkään asti auennut asukkaille eikä kaavoittajalta ole vieläkään herunut kommenttia asiasta."

"7. Päiväkodin sijoitus"

7.1.

"Hanketta markkinoidaan Vantaanlaaksolaisten päiväkotina, myös niille jotka kulkisivat paikalle autoitta. Pääkaupunkiseudun matka-aikamatriisiin mukaan [9] matka Vantaanlaakson Perkiöstä Lounaniitylle kestää n. 30 min kävellen ja liki saman verran julkisilla. Päivittäinen

puolentoista kilometrin kävelymatka Vantaanlaaksosta Lounaniitylle ja takaisin on aivan liian pitkä pienelle lapselle ja lisäksi saattajan tulisi tehdä kyseinen harjoitus tuplana. Lähimmälle bussipysäkillekin olisi 600 m lenkki ja sekin on aivan muuta kuin tasamaata. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Lumisina talvina kumpikaan vaihtoehto ei houkuttele lastenrattailla liikkuvia. Käveläajat ovat yli Vantaan tavoitteiden ja käytännössä yksityisautoiluun nojaava suunnitelma on Vantaan strategian vastainen Vantaanlaakson asiakkaiden kannalta päiväkotia Lounaniityllä heikentäisi palvelujen saatavuutta eikä sujuvoittaisi perheiden arkea. Esitetty vaihtoehto ei luo edellytyksiä vähäpäästöiselle liikku miselle, eikä tukeudu joukkoliikenteeseen. Se lisää yksityisautoilua, tuo melua ja ruuhkia hiljaiseksi koetulle alueelle ja lisää pienhiukkaspäästöjä omakotialueelle. Yllä esitetyn valossa on perusteltua väittää, että muutosehdotuksen vaikutusarviointi julkista tai kevyttä liikennettä käyttävien asiakkaiden osalta on ollut erittäin puutteellinen.”

7.2.

”Huolimatta siitä, että päiväkoteja on ennenkin rakennettu vesialueiden läheisyyteen, sijoitus Lounaniitylle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä ja niissä pienten lasten vanhemmissa, jotka ovat asiasta kuulleet. Tässä yhteydessä mainittakoon, että joen uoma Lounaniityn kohdalla on poikkeuksellisen jyrkkä ja sateella / talvisin erittäin liukas. Kaavoittajan vakio mantra että ”alue aidataan” ei vakuuta ketään, jolla on alueen tuntemusta ja vähänkin kokemusta varhaiskasvatuksen arjesta. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia, joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen - on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla.”

”8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Päiväkodin sijainnille on olemassa mielestämme huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaavoittajan useampana eri versioina esitetty Lounaniitty. Tämä pätee erityisesti silloin kun lähtökohtana on nykyisen päiväkodin säilyttäminen ja vastaavan kokoisen eli n. 100’lle lapselle tarkoitetun uuden sijoittelu. Vaihtoehtoisia paikkoja ei mielestämme ole tutkittu tarpeeksi. Esim. kaupungin omistama Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi ihan oikeasti harkita. Pienempi päiväkotia yhdessä ekologisen runkoyhteyden kanssa mahtuvat alueelle mainiosti. Kyseisen vaihtoehtoon hyötyinä olisivat hyvät ja valmiit pysäköintialueet, erinomainen saavutettavuus julkisilla, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja riittävän kapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie. Vetokannaksen ”Liito-oravahaasteeseen” vedoten kaavoittaja viittaa Ramboll 2022 -raporttiin [4]. Kyseinen raportti ei sanallakaan mainitse mitään Vetokannaksen liito-oravista, raportin liito-oravien esiintymisalueet eivät ole lähelläkään Verokannasta eivätkä alueen asukkaat ole moisia otuksia nähneetkään. Vastaavasti Vaisalan kupeessa oleva vaihtoehto [1](6) sekä Ylästöntien pohjoispuolella oleva ”Mansikkamäki” [1](3) ansaitsevat perusteellisempaa selvitystä.”

”9. Lentomeluasiaa

Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomeluennusteiden pohjalta vaikka toteutuneet melumittaukset eroavat huomattavasti toisistaan jälkimmäisten eduksi. Tätä trendiä tukevat vuosittaiset Finavian raportit [5], joissa suositellaankin uusien (suppeampien) lentomelukäyrien käyttöä maankäytön suunnittelussa. Raportissa todetaan mm. seuraavaa:

“[...]Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhoikärryä sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa.”

Raportin liitekartan 6 mukaan “päiväkotikelpoinen” eli alle 55 dB alue ulottuisi Voutilaan asti mahdollistaen rakentamisen kaupungin maille esim. Ylästöntien pohjoispuolella sijaitsevalle ns. Mansikkamäelle, joka olisi Vantaanlaakson asukkaiden kannalta, yleisellä saatavuudellaan ja turvallisuuden kannalta kirkkaasti paras paikka uudelle päiväkodille. Lisäksi, päivitettyjen lentomelukäyrien huomioon ottaminen palvelisi mainiosti koko Länsi-Vantaata lisäten kaavoituskelpoisia alueita. Toivomme kaupungin omien intressien mukaisesti aktiivisesti vaikuttavan toteutuneiden melukäyrien huomioon ottamiseen kaavoituksessa.”

10.

”Viherkummun omakotiyhdistys ry toivoo kaupunginhallituksen ottavan huomioon muistutuksessa esille tuodut seikat ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478.

Mahdollisesta kaupungin tekemästä asemakaavamuutosehdotuksen hyväksymispäätöksestä tulemme valittamaan hallinto-oikeuteen.

Oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä muistutusta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.

[12 nimeä.]

Pyydämme asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista Viherkummun omakotiyhdistys ry’lle.”

Linkit liitteisiin:

[1] 002478 Kaavaselostus, 3.6.2025

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/matti/1264813-1329169-002478%20Kaavaselostus%2C%203.6.2025.pdf>

[2] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021)

<https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79>

[3] Alueluettelo <https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638>

[4] Ramboll, 2022 Liito-orava -raportti

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/matti/986581-1088712-233200%20Vantaan%20liito-oravan%20suojelusuunnitelma%20%28Ramboll%20Finland%20Oy%2C%2026.5.2022%29.pdf>

[5] Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema Lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2023:

https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2023_final.pdf

[6] Palaute koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478 “Lounaniityn päiväkotia” (neljäs vaihtoehto, 8.1.2025): <https://drive.google.com/file/d/14zAsYLQ-2FoudhmWBv73ukcsnP8vL19j/view>

[7] Vantaan väestöennuste osa-alueittain iän ja sukupuolen mukaan - 2023-2033:

https://datastore.hri.fi/Vantaa/vaesto/Vantaan_vaestoennuste_osa_alueittain_ian_ja_sukupuolen_mukaan_2023_2033.xlsx

[8] Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset. <https://www.vantaa.fi/fi/vantaan-maa-ja-asuntopoliittiset-linjaukset>

[9] Pääkaupunkiseudun matka-aikamatriisi 2023 https://gis.vantaa.fi/travel_time_matrix

Vastine

1. Yleistä

–

2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys

2.1. Valtakunnallisesti arvokas ja yleiskaavan maisema-alueet eivät estä rakentamista.

Maisema-alueella on muutakin rakentamista. Yleiskaavassa 2023 rakentamisaluetta on laajennettu päiväkotia varten. Maisemaan sovitusta ratkaistaan asemakaavamuutoksessa ja tarkemmin rakentamisluvassa.

2.2. Yleiskaava 2020 on ollut valmisteilla vuodesta 2017, hyväksyttiin 2021 ja tuli voimaan 2023. Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavan valmistelussa on päiväkodille osoitettu rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkotia) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkillä), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.

Sijaintivaihtoehtoja on tarkasteltu kaavaselostuksessa sivuilla 248–250. Sijaintivaihtoehdot 1–7 ovat yli 55 dB lentomelualueella, jonne päiväkotia ei saa rakentamis- eikä käyttöönottolupia eivätkä siten tule kyseeseen päiväkodille. Paikka 11 on tarkasteltu kaavaselostuksen sivulla 250. Se on muun muassa ekologinen runkoyhteys, liito-oravan yhteys ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tiemelu on yli 55 dB ja kunnallistekniikka on kaukana, mutta etuina olisivat katu ja bussi 431. Vetokannaksen pysäköintialue on uimarannan käytössä ja kyseessä on Länsi-Vantaan ainoa uimaranta.

Maankäytön suunnittelu ei perustu yksittäisiin mitattuihin melutapahtumiin, vaan melun häiritsevyyttä kansainvälisesti kuvaaviin ekvivalentteihin melutasoihin. Lentomelun osalta Finavian ympäristöluvan, maakuntakaavan ja yleiskaavan lentomelukäyriin, jotka kuvaavat tulevaisuuden liikennetilannetta. Tiemelun osalta pohjoismaiseen laskentamalliin, erikseen päivä- ja yömelun osalta.

Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä eikä korjaamista, mutta päiväkotia ei voi laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta, koska se sijaitsee melualueella eikä saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

2.3. Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakentamisalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkotia) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

2.4. Kaupungin palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031 on esitetty uusi päiväkotia Vantaanlaaksoon. Tämä voidaan toteuttaa vain alle 55 dB melualueella. Uusi Lounaniityn päiväkotia ei estä nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin säilyttämistä. Sijaintipaikka on maisemallisesti suppea-alainen puuston rajaama niitty, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä tuota metsäkatoa. Bussipysäkillä on 600 metriä. Stabilointi on Vantaan savikoilla tavanomaista rakennustekniikkaa.

2.5. Kaupunki kasvaa, kehittyy ja muuttuu. Päiväkoti on lain vaatima palvelu. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti päiväkodeille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa.

2.6. Mielenpitoet pyydettiin kirjaamoon. 8.1.2025 on neljännen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja valmisteluaineiston päiväys. Mainittu mielipide nro 146 / 13.2.2025 on esitetty ja siihen on vastattu kaavaselostuksessa 3.6.2025 (s. 221–235). Tämä muistutus (päiväty 6.8.2025, saapunut 7.8.2025) on miltei samasanainen, paitsi että tähän on tehty lisäys ”Laaja viheraluekokonaisuus” kuvan 6 yläpuolelle ja muutama kirjoitusvirheen korjaus. Asukastilaisuuden 30.1.2025 palautteisiin vastattiin suullisesti tilaisuudessa ja kirjallisesti kaavaselostuksessa s. 172–174. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa todetaan, että mielipiteisiin vastataan kaavaselostuksessa, siis vasta, kun asia on valmisteltu.

3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Aurtien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Myöskään yleiskaavan maisemallisesti ja kyläkuvasallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja se, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Suhde maisemaan on arvioitu kaavaselostuksessa. Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. Tällä niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty. Maisemallisesti kaksikerroksinen päiväkotij sijoittuu luontevasti kaksikerroksisten pientalojen yhteyteen.

4. Päiväkodin mitoitust

4.1. Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä. Lounaniityn päiväkotitontille voidaan toteuttaa myös pienempi päiväkotij. Siten päivähoidon saavutettavuus paranee. Kaavamääräyksen mukaan tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan. Uusi päiväkotitontti voidaan ottaa käyttöön vain tarvittavalta osaltaan. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotij.

4. 2. Lounaniityn päiväkotij ei ole erityisen suuri. Kaavaan on tehty lapsivaikutusten arviointi, kaavaselostuksessa s. 278. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Pienemmät päiväkodit ovat kalliimpia ja herkkiä henkilökunnan poissaoloille ja ne tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole. Isokin päiväkotij jaetaan enintään 21 lapsen ryhmiin.

5. Viherkummun liikennejärjestelyt

Liikenne mahtuu katuverkolle. Usvatie on tavanomainen tonttikatu ja siellä liikkuu jo nyt lähibussi, jätehuolto ja päiväkodin tontille jäävän pumppaamon huolto. Usvatien päässä on jo nyt pysäköintialue, huoltoajo Pikku-Buldersille ja pumppaamo. Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontin huoltoajoa varten. Huoltoyhteys helpottaa tontin huoltoa ja kunnossapitoa. Viherkummun tien ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkotirakennuksen saattoliikenne ja huolto järjestetään lyhyintä ja suorinta reittiä Viherkummun kujan pitkin. Viherkummun kujan päässä on pysäköintialueeseen yhdistetty kääntöpaikka. Kadun

reunoilla on 1 metrin lumitilat. Useita muitakin päiväkoteja toimii yhden kadun varassa. Asemakaava sisältää kaavamääräykset. Kaavakarttaa ja kaavamääräyksiä voi katsoa sekä kaavaselostuksesta että erilliseltä kaavakartalta.

6. Rakentamiseen liittyvät seikat

6.1. Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Rakennus paalutetaan. Kunnallistekniikka ja liikennöitävät alueet stabiloidaan. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakennustekniikkaa. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Eroosio syö Silvola puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

6.2. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, kadun ja rakentamisalueen väliin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Kaksikerroksinen omakotitalo liittyy Iltatien kaksikerroksiseen rakentamiseen. Kaksikerroksisen talon perustamiskustannukset ovat huomattavasti vastaavaa yksikerroksista taloa edullisemmat, varsinkin savialueella.

7. Päiväkodin sijoitus

7.1. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt toisiin kaupunginosiin. Asemakaava-muutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jos siihen päädytään, vaikka se ei ole taloudellista ja Vantaanlaakson nykyinen päiväkotitoi jää lento- ja tiemelualueelle ja alle ELY:n ilmastovyöhykkeen suositusetaisyuden. Bussin 431 pysäkillä on 600 metriä. Päiväkotitoi ei toimi eikä lisää melua iltaisin eikä viikonloppuisin.

7.2. Päiväkotitoi tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä on Vantaanlaaksossa mahdollista vain Lounaniityn eteläosassa. Myös Tammistonrannan päiväkotitoi on lähellä jokea.

8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys ja liito-orava-alueita yhdistävä liito-oravien yhteys, joita voidaan vahvistaa, sekä tulevan Silvola kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Pysäköintialue on rakennettu uimarannan käyttöön. Länsi-Vantaalla ei ole muita uimarantoja. Päiväkodin puolella ei ole kadulla kevyen liikenteen väylää ja kunnallistekniikka on kaukana.

Liito-oravan tärkeä yhteys Vetokannaksella ja toimiva ylitysalue pääväylällä on esitetty kevään 2021 nykytilan kartassa Rambollin raportin 26.5.2022 sivulla 8. Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vaihtoehto 3 "Mansikkamäki" Ylästöntien varrella ja vaihtoehto 6 Vaisalan kupeessa ovat molemmat lentomeluvyöhykettä Lden 55 – 60 dB, jonne päiväkotitoi ei voi sijoittaa. Siten näitä vaihtoehtoja ei ollut tarpeen tarkemmin selvittää.

9. Lentomeluasias

Maankäytön suunnittelussa asemakaavoituksessa noudatetaan maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomelukäyrästä, joka perustuu Finavian ympäristölupaan.

Maankäytön suunnittelussa käytetään melutilanteen ennustetta, ei toteutuneita melutilanteita, myös tie- ja raideliikenteen osalta. Finavian ympäristölupahakemuksen liitteenä 2008 ollut mallinnus on ennuste, joka perustui liikennemäärään ja konekalustoon ennustevuonna noin 2025. Viime vuosien tapahtumat ovat vaikuttaneet Helsinki-Vantaan lentoliikenteeseen merkittävästi, ja liikenne on edelleen noin 80 % siitä, mitä se oli 2019 ennen koronapande-

mian ja Venäjän Ukrainan sodan vaikutusta. Vielä ei siis olla ennustetussa liikennemäärässä, vaan ennuste riittää oletettua kauemmas. Maakunta- ja yleiskaavojen lentomelukäyrät ovat ennuste ja laskenta siitä, miten melualueiden oletetaan kehittyvän.

Koska lentoliikenteen kasvu pysähtyi 2019 eikä ole vielä palautunut, on tuo mallinnus edelleen paras käyttökelpoinen ennuste tulevasta melutilanteesta. Vuosittain toteutuva melutilanne vaihtelee, ja viime vuosina se on ollut pääosin yleiskaavassa käytettyä ennustetta pienempi. Finavian lentokonemeluselvityksen 2023 alussa (1.2. Aiemmat selvitykset ja ennusteet) mainittu **selvityksen A3/2008 liitekartan 6** uusi verhokäyrä on juuri se aineisto vuodelta 2008, jota kaavoituksessa käytetään.

Lentokonemeluselvityksen 2023 liitekartta 6 havainnollistaa vuonna 2023 toteutunutta melutilannetta ympäristömelun päiväohjearvotasoihin verrattavalla tavalla (Laeq 7–22) eli samalla yksiköllä, jota käytetään tie- ja raideliikenteen melutasojen kuvaamiseen. Tämä kartta ei ole ohjeena kaavoitukselle. Maankäytön suunnittelussa käytetään kansainvälisesti ohjeiden mukaisesti lentomelun huomioimisessa päivä-ilta-yö-ohjearvoja (Lden). Vuonna 2023 toteutunutta melutilannetta voi verrata maankäyttöä ohjaavaan melukäyrään (ns. uusi verhokäyrä) selvityksen liitekartassa 9.

10.

Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset.

Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselistukseen lisätään

- sivuille 89, 133 ja 230: Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.
- sivulle 250: Täydennetty Vetokannaksen vaihtoehtoon 11 kuvausta.
- sivulle 267: Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontille huoltoajoa varten.
- kaavaselistuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 4
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.

"Asemakaava 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaan, koska se ei noudata alla lueteltuja lakeja, kaavoja, sopimuksia eikä raportteja. Vantaalaisena minun tulee voida luottaa siihen, että valtuuston hyväksymiä sopimuksia noudatetaan."

2.

"Asemakaava ei ole Vantaan yleiskaavan mukainen. Se ei toteuta valtuuston hyväksymiä strategioita, sopimuksia, inventointien ohjeistuksia, eikä määräyksiä"

3.

"Asemakaava ei tue resurssiviisautta, se ei sijoitu kaupunkirakenteeseen, ei tukeudu joukko-liikenteeseen. Kaava ei huomioi ilmastonmuutosta ja siihen sopeutumista, valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä ja luonnonperinnön arvoja, lähivirkistysaluetta. Valtakunnallisesti arvokas Vantaanjokilaakson kulttuurimaisema (VAMA2021 Ym) on suojeltu. Näin ollen kaavamuutos ei ole yleiskaavan periaatteiden mukainen. Yleiskaavan mukaista on, että kaupunki jatkaa kasvuaan jo rakennetuilla alueilla ja säästää viheralueita, se on paras ja kustannustehokkain tapa varmistaa luonnon tuottamat hyödyt ihmisille. YK0048"

4.

"Maakuntakaavan 2050 merkintöjä ja määräyksiä

Laajat yhtenäiset luonnon- ja kulttuurimaisema-alueet tulee ottaa huomioon ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisessa. Yksityskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon Helsingin seudun viherkehän kokonaisuuden kehittäminen. Lounaniityn kaavamerkintä on kulttuuriympäristön ja maiseman suojelun kannalta tärkeä alue. Suunnittelumääräyksen mukaan, maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot on turvattava aluetta kehitettäessä. Huomioon on otettava alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot."

5.

"MAL-sopimus

Sopimus painottaa rakentamista alueille, missä julkisen liikenteen käyttö mahdollistuu. Kaavoituksen tulee tehdä ratkaisuja pitkälle eteenpäin, luoda kestävää liikenneinfraa ja edistää monimuotoisen viherakenteen säilymistä."

6.

"VAT-loppuraportti

Ilmastonmuutoksen kannalta on tehtävä päätöksiä, jotka vahvistavat Suomen luonnon monimuotoisuutta ja turvaavat ekosysteemipalveluja. Samalla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista."

7.

"Syken Valtakunnallisesti arvokkaat alueet

Maankäyttö ja rakennuslain (132/1999, MRL) valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta huolehditaan."

8.

"Helmi ympäristö-ohjelma 2021-2030

Luonnon monimuotoisuuden sekä rakenteeltaan ehjien ja toimivien ekosysteemien säilyminen edesauttaa ilmastonmuutokseen sopeutumisessa. Äärimmäisen uhanalaisia ovat kaikki niittyjen luontotyyppiryhmät. *Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa.* YK0048"

9.

"Niittyjen teemavuosi 2024-2025

korostaa niittyjen merkitystä luonnon monimuotoisuudelle. Niityt ovat Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa."

10.

"Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024-2028

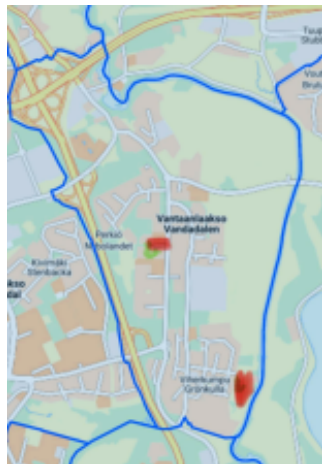
Kestävän liikkumisen edistäminen. Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa. Viherkumpu on kaupungin hiljainen alue. Hiljaiseksi koettuja alueita tulee suojella."

11.

"Helsingin hallinto-oikeus

Lain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palveluiden alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisarvoja saa hävittää."

12.

**"Vantaanlaakso**

On pohjois-eteläsuunnasta mitattuna noin 3km. Keskellä Vantaanlaaksoa on hankalasti ylitettävä korkea harju, mikä jakaa alueen länsi- ja itä-osiin. Länsipuolella harjua, missä on nykyinen päiväkotikoti, ovat palvelut ja siellä asuu suurin osa Vantaanlaakson noin 3000 asukkaasta hyvien joukkoliikennedyteyhteyksien varrella. Idässä Vantaanjokilaakson suojellun kulttuurimaiseman viljapellot ja niityt, rajautuvat Vantaanjokeen. Etelässä Viherkummun siirtolapuutarha ja Viherkummun pieni pientaloalue. Korkea vaikeasti ylitettävä harju keskellä teiden välissä. Lännessä Hämeenlinnanväylä. Pohjoisessa Kehä III Nykyinen päiväkotikoti keskellä aluetta Suunniteltu päiväkotikoti eteläisimmässä kaakkoisnurkassa, Lounaniityllä"

13.

"Lounaniityn luontoarvot ja merkitys ilmastonmuutokseen varautumisessa

Niityt ovat oleellinen osa ilmastonmuutokseen varautumisessa. Niityt toimivat hiilinieluina ja mahdollistavat monien eliölajien selviämisen. Niitty pitää pölyttäjät hengissä ja mahdollistaa mm. lähistön laajojen viljapeltojen ja hedelmäpuiden pölytyksen. Niityillä viihtyy myös suojeltu pohjanlepakko.

Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. YK004

Lounaniitty II-luontokatsauksessa 2024 todetaan niitty maisemallisesti kauniiksi ja Lounaniityn pohjoisosassa noin 40v ikäiseksi tuoreeksi heinäniityksi.

Mikäli niitty olisi >50v niin se olisi ikänsä puolesta täyttänyt heinävaltaisen niityn kaikki kriteerit. (Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja. Osa 2 – luontotyyppien kuvaukset. s. 693)

Kun kirjaa lukee eteen päin tulee tieto, että yli 50 vuotta vanhat tuoreet heinäniityt ovat koko maassa erittäin uhanalaisia ja ne tulee suojella. Päiväkodin valmistumisen jälkeen 2030 niitty täyttää kaikki suojelukriteerit. Lounaniitty on mukana Vantaan peltojen ja niittyjen kehittämissuunnitelmassa, jossa selvitysalueen osalta tavoitteena on maiseman säilyttäminen avoimena. Kohde todetaan sopivaksi kukkivien maisemakasvien viljelykiertoon.”

14.

”Päiväkodin sijoitus

Lounaniitty on kaukana Vantaanlaakson pohjoisosasta ja harjun länsipuolella olevasta keskustasta. Sijainti ei tue julkisten käyttöä vaan lisää henkilöautoliikennettä. Matka pohjoisimmasta Vantaanlaaksosta on yhden bussilinjan varassa, mistä matkaa tulee yli 2km, matka bussilla ja pysäkiltä kävely päiväkotiin lapsen/lasten kanssa ylittää kokonaismatka-ajan 30 min, mikä ei ole Vantaan strategian, eikä Lastensuojelulain tavoitteiden mukaista. Lapsiperheiden arkea ei saa hankaloittaa. Edestakaisen koti-, päiväkoti- ja työmatkan tulee olla sujuva ja ajallisesti nopea. Hankala ja aikaa vievä päiväkotimatka tekee arjesta hankalan.. Vantaalla jo useampi päiväkoti sulkee ovensa jo 17.15.”

15.

”Suunniteltu päiväkoti on kooltaan ylimitoitettu

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Muutos 10 vuodessa
10 Linnainen	56	50	64	63	71	78	79	76	91	88	84	+28
11 Hämevaara	147	158	168	177	177	170	162	156	149	141	134	-13
12 Hämeenkylä	569	572	562	564	549	523	522	520	532	552	583	+14
13 Vapaala	223	210	212	217	214	200	201	205	206	208	206	-17
14 Varisto	155	155	148	161	163	158	157	156	153	150	150	-5
15 Myyrmäki	1 070	1 081	1 087	1 109	1 121	1 110	1 148	1 176	1 210	1 244	1 281	+211
16 Kaivoksela	300	313	334	345	340	333	335	339	332	320	309	+8
17 Martinlaakso	888	908	914	914	902	898	901	916	918	917	919	+31
18 Vantaanlaakso	233	229	215	196	191	175	167	156	157	155	155	-78
20 Askisto	129	121	129	129	134	133	132	136	139	144	140	+11
26 Petikko	14	17	16	16	17	15	14	13	13	12	12	-2
Myyrmäki yhteensä	3 783	3 815	3 851	3 890	3 878	3 794	3 819	3 849	3 899	3 930	3 972	+189

Taulukko: Myyrmäen suuralueen varhaiskasvatusikäisten määrän kehitys Vantaan virallisen väestöennusteen 2022-2032 mukaan.

Suunnitellussa ei ole huomioitu Vantaa väestöennustetta. Vantaanlaakso on Myyrmäen suuralueen kaupunginosista ainoa, missä väestömäärä selvästi vähenee ja ikääntyy. Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä vähenee vuoteen 2030 ja siitä eteen päin. Alueella on ruotsinkielisiä 2% ja pääsääntöisesti nämä lapset kuljetetaan ruotsinkieliseen varhaiskasvatukseen.

Maahanmuutosta huolimatta väestö pienenee. Se tarkoittaa kunnissa suuria muutoksia. HS, pääkirjoitus 28.7.2025. MDI:n tutkimus syyskuussa 2024.”

”Kaavan vaikutukset Viherkummun asukkaisiin”

16.

”Melu

Sitowisen selvitys. Melumallinnuksessa lasketaan keskiäänitasot, eli koko päivän ajalle tasattu melutaso. Mittauksessa ei näy tonttien ohi ajavien autojen aiheuttamaa melua eli sitä melua, minkä asukkaat kuulevat ikkunan ollessa auki tai oleskellessaan pihalla. Vasta kun raskasta liikennettä olisi kymmeniä päivässä, se alkaa erottua taustatasosta. On pientaloasujan kannalta harhaanjohtavaa kertoa, että keskimelutaso ei lisäännä, vaikka kaikki lapset kuljetettaisiin autolla, vaikka totta se on.

Totta on myös, että liikennemäärän lisäys nostaa melutasoja yli ohjearvon katualueella kaikilla kuljetukseen käytettävillä reiteillä. Sitowisewnen käyttämä, Pohjoismainen laskentamalli vuodelta 1996

Omakotiasukkaille piha on merkityksellinen. Pihoilla kasvavat marjapensaat ja hedelmäpuut yrtit jne. Pihoilla on paljuja, ruokailuyhmiä, lepotuoleja jne. Ohikulkeva liikenne tekee pihoista meluisia, ja pölyisiä.

Suuret päiväkodit ja niiden pihat ovat kuntalaisten käytössä päiväkodin aukioloajan ulkopuolella. Näin autoliikennettä on myös iltaisin ja viikonloppuisin. Riittävät tilat mahdollistavat kuntalaisille tilan juhlien järjestämiseen, lukupiirin kokoontumisen, liikunta ryhmien toiminnan jne.”

17.

”Vantaalla on puute hyvistä, hiljaisista omakotialueista

Hyväksi ja hiljaiseksi koetun alueen kapeille teille ei pidä suunnitella valtavaa autoliikennettä. Liikenne käytännössä saartaa koko asuinalueen kaikista ilmansuunnista. Liikennemelusta ja turvallisuuden tunteesta kärsii koko Viherkummun alue.”

18.

”Vuorovaikutus asemakaavan asukastilaisuuksissa

Asukastilaisuutta 13.2.2025 koskeviin palautteisiin ei ole saatu kaavoittajan vastauksia. Tämä vaikeuttaa huomattavasti muistutuksen antamista. Lautakunnalle esitetyssä kaavamuutoksessa kerrotaan, että huoltoliikenne voi käyttää Usvatietä ja tarvitaan puistomuuntamo. Näitä tietoja ei ole ollut asukkaille suunnatussa selostuksessa. Joten asioista ei ole voinut kysyä eikä ilmaista mielipidettä.”

19.

”Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti

Vartenotettava vaihtoehto päiväkodille on nykyisen päiväkodin paikka. Asia tulee selvittää ja hyödyntää tämän päivän tutkittua tietoa.

Päätöksenteossa tulee huomioida lasten määrän väheneminen, keskeinen sijainti palveluiden vieressä ja hyvät joukkoliikenneyhteydet. Huomioida pitää myös Vantaanlaaksolaisten voimakas vastustus päiväkodin siirrolle. Asukastilaisuuksissa vastustus ei ole voinut jäädä päättäjiltä huomaamatta. Kaupunki tarjoaa päiväkodin pohjoispuolelta tontteja omatoimiseen rakentamiseen. Lapset saavat asua alueella mutta eivät saa käydä oman alueensa päiväkodissa.”

20.

”Kaavaselostuksessa kerrotaan

Vantaanlaakson nykyinen päiväkotitontti, Vantaanlaaksonraitti 9, on liian pieni ja tontilla on liikaa tie- ja lentomelua (yli 55 dB) ja pienhiukkasia. Tontti ei sovi herkälle toiminnalle.

Nykyinen päiväkoti on 5 ryhmää, 93 lasta (mitoitus 85), tontti 3 957 m², rakennus 963 k-m². Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatuksesta lasta. Siksi tarvitaan uusi isompi päiväkoti, laajennusvaroinen noin 2 800 k-m², tontti noin 10 500 m². Tämä kaavaselostus

päiväyksineen ja allekirjoituksineen antaa virheellistä tietoa niin asukkaille kuin päättävälle viranomaisille.”

21.

”Liian pieni

Uuden mitoituksen mukaan ryhmä on 21-lasta ja pienten ryhmässä vähemmän. Väestöennuste huomioiden riittäisi 120- paikkainen päiväkot.

22.

”Liikaa tiemelua

Vantaan karttasovelluksessa alue on vihreällä alueella. Hämeenlinnanväylän liikennemäärä huomioiden päiväkot on riittävän kaukana Hämeenlinnanväylästä. Tarvittaessa tulee harkita meluaitaa kuten tehtiin Lounaniityn kohdalla.”

23.

”Liikaa lentomelua

Lentomelu ei estä Vantaanlaakson päiväkodin korjausrakentamista, ei lisärakentamista tai uuden rakentamista, koska kyseessä on jo olemassa oleva toiminta vanhalla asuinalueella.

Lentokonemelualue Lden 55–60 dBA: Alueelle ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun hättävää vaikutuksille herkkää toimintaa. Puhutaan toiminnasta ei rakentamisesta.

Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen on mahdollista. Puhutaan toiminnasta ei rakentamisesta.

Finavia Helsinki-Vantaan lentomelun hallintasuunnitelma 3.7.2024 Yhteistyö kaavoitusviranomaisten kanssa lentokonemelualueiden huomioiseksi. Ajantasainen, oikeusvaikutteinen. Uusimaakaava 2050, merkinnät ja määräykset s. 28”

24.

”liikaa pienhiukkasia

HSY:n ajantasainen pienhiukkasmittaus kertoo, että pienhiukkasia on Koukkuniityllä sama määrä kuin Lounaniityllä. hsy.fi/ilmanlaatu kartta

Pienhiukkasmäärät ovat laskeneet sekä pitkällä aikavälillä että viime vuosina huomattavasti. Uudet autot ovat päästöttömiä 2035. Autojen keski-ikä on Uudellamaalla 10,7 vuotta (2023), joten autokanta on uusiutunut ennustevuonna 2050. Palotien kaava s.74 xxx”

25.

”Luontosuhde on merkityksellinen Vantaanlaakson asukkaille.

xxx toteaa HS:n mainoksessa, Vantaa 27.9.2024. ”Pelkkää kasvua ei kannata tavoitella pelkän kasvun takia. Haluamme samalla esimerkiksi kehittää kaupunkilaisten luontosuhdetta.”

26.

”Pyydän asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista allekirjoittaneelle.”

Vastine

1–2.

Kaavoja voidaan tarvittaessa muuttaa, jotta kaupunkia voidaan kehittää. Muusta jäljempänä.

3.

Kaupungin lainmukainen velvollisuus on järjestää päivähoito, joten päiväkot tarvitaan välttämättä ja se voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain Lounaniityn eteläosaan. Päiväkotitontti liittyy kiinteästi jo rakennettuun alueeseen. Vantaanlaaksossa ei ole tarjolla päiväkodille tarvittavaa tonttia jo rakennetulla alueella. Bussipysäkillä on 600 metriä. Tällä paikalla päiväkot ei tuota metsäkatoa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä se ole

perinneniitty. Vantaanjokilaakson kulttuurimaisemasta ei ole tehty suojelupäätöstä. VAMA 2021 on inventointi, ei suojelupäätös. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Resurssiviisaus on arvioitu kaavaselostuksessa s. 279–280.

4. Maakuntakaavan 2050 merkintöjä ja määräyksiä

Vantaanlaaksoon jää yhä laaja Lounaniityn virkistysalue, jolla on turvattu virkistysreitin ja ekologisen yhteyden jatkuvuus. Kaavamuutos ei estä viherkehän viheralueiden jatkumoa, jonka ensisijainen arvo liittyy luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen. Viherkehän ydinalueet ovat Kehä III:n pohjoispuolella. Sen sijaan Vantaanlaakso kuuluu metropolin ydinalueeseen ja sen viherverkostoon. (Uudenmaan liitto: Helsingin seudun viherkehä – mahdollisuuksien toimintaympäristö, E151 – 2015, s. 25, 30)

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja yleiskaavan arvokas maisema-alue tai muu kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista. Alueella on muutakin rakentamista ja yleiskaavassa alueelle on osoitettu AP-rakentamisalueen laajennus.

5. MAL-sopimus

MAL 2023 -suunnitelman (maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma) mukaan maankäytön suunnittelulla varmistetaan, että vanhoilla ja uusilla alueilla on riittävä asukas-pohja ja tarvittavat tilavaraukset palveluille. Kunnat huomioivat palvelutarpeen kasvun ja palveluiden muutoksen varmistamalla keskeisesti sijaitsevien julkisten palveluiden tonttien saatavuuden ja kehittämismahdollisuudet. Lisäksi palvelut keskitetään keskuksiin, nykyraakenteeseen ja joukkoliikennereittien varrelle. Seudun kunnat varmistavat maankäytön ensisijaisilla vyöhykkeillä asuinalueille ja keskuksiin riittävät, kestäväällä liikenteellä saavutettavat palvelut.

Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityllä. Siten vaihtoehtoisen saavutettavamman sijainnin löytyminen ei ole Vantaanlaaksosta mahdollista. Bussin 431 pysäkillä on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkillä.

6. VAT-loppuraportti

Kaavaselostuksessa on vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin (VAT) sivulla 280.

7. Syken Valtakunnallisesti arvokkaat alueet

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Päiväkodin tontti sijoittuu maisemassa suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Laajempi ja arvokkaampi maisema-alue, yleiskaavan kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema, sijaitsee Usvatien pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on esitetty kaavaselostuksessa sivulla 8 ja kaavan suhde siihen sivulla 280. Pidetty viranomaisneuvottelu ja saatu kaupungin-museon ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnot.

8. Helmi ympäristöohjelma 2021–2030

Helmi-alueita perustetaan 30–50 kpl. Tavoitteena luoda monimuotoisuuden kannalta tärkeitä elinympäristöjen keskittymiä. Lounaniityn niittyalueet ovat tuoreita heinäniittyjä, jotka ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Lähellä on Vantaanjoen Natura-alue, mutta muuten Lounaniitty ei rajaudu suoraan arvokkaisiin luontoalueisiin, kuten luonnonsuojelualueisiin niin, että Lounaniitty voisi olla luonteva osa tärkeiden elinympäristöjen keskittymää.

9. Niittyjen teemavuosi 2024–2025

Lounaniitty ei ole perinneniitty eikä sillä ole erityisiä luontoarvoja. Kummallakaan niityllä Auertien etelä- tai pohjoispuolella ei kasva uhanalaisia tai harvinaisia lajeja. Lajit ovat hyvin

tavanomaisia, ei suuria harvinaisuuksia, ja luontotyyppinä (heinävaltainen tuore niitty) edustavuus on huono. Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, koska alue on ollut peltoviljelyssä vielä noin 40 vuotta sitten (perinnebiotooppi on vähintään 50 vuotta). Nykyinen heinävaltainen niittykasvillisuus on kehittynyt entiselle pellolle eikä kyseessä ole perinenniitty. Lajisto on tavanomaista, niityllä ei kasva harvinaisia tai uhanalaisia niittykasveja, vaikkakin kaikki niittyjen luontotyypit ovat uhanalaisia. Alue on tuoretta heinäniittyä, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta kaikkien vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

10. Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024–2028

Viherkumpu on luokiteltu hiljaiseksi alueeksi, mutta alueella on ylilentöjä, ei kuitenkaan öisin. Päiväkoti tulee sijoittaa hiljaiselle alueelle, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

11. Helsingin hallinto-oikeus

Kaava parantaa palveluiden alueellista saatavuutta, kun nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Uusi päiväkotitontti on melutilanteen ja ilmanlaadun suhteen nykyistä päiväkotitonttia parempi. Tontti istutetaan monilajisesti. Piha aidataan. Päiväkodin liikenne järjestetään Viherkummunkujaa pitkin. Kaava-alueelta ei pureta rakennuksia.

12. Vantaanlaakso

Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain Lounaniityllä. Nykyinen päiväkotitoimitus voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

13. Lounaniityn luontoarvot ja merkitys ilmastonmuutokseen varautumisessa

Lounaniityllä on tehty kasvi- ja perhosselvitykset 2024 eikä niityllä ole havaittu erityisiä luontoarvoja. Lepakoita liikkuu yleisesti saalistamassa hyönteisiä Vantaanjokivarressa, jossa lepakoille on tarjolla paljon sopivia ruokailualueita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Kyseessä on vanha pelto, joka on ollut niittynä alle 40 vuotta eikä siten ole perinenniitty.

14. Päiväkodin sijoitus

Uusi päiväkotitoimitus tulee sijoittaa nykyääräysten mukaisesti alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain eteläisellä Lounaniityllä. Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkillä on 600 metriä. Tehty saavutettavuustarkastelu. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin käytön jatkamista, vaikka se jääkin melualueelle ja ELY:n ilmanlaatuviiväkkeelle.

15. Suunniteltu päiväkotitoimitus on kooltaan ylimitoitettu

Päiväkotien paikkoja mitoitettaessa ei voida pitäytyä yhden kaupunginosan tarpeissa, vaan tarkastelu tehdään laajemmin alueellisesti. Eri kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotitoimitukseen.

Tonttien mitoitukseen vaikuttavat muun muassa seuraavat tekijät

- Uusille päiväkodeille saatavien tonttien vähäisyys ja pienuus.
- Vantaan väkiluku kasvaa nyt suurelta osin maahanmuutosta, joten kasvun ennakoitiin vaikeaa.
- Vapaille tonteille tehtävät päiväkodit palvelevat sijoituspaikkaa, mutta myös naapurikaupunginosia.
- Tonttien vähyys johtaa suuriin päiväkotikokoihin.

Päiväkodit ovat pinta-alaltaan suuria, mutta suunnitellaan pieniksi yksiköiksi. Ryhmissä on enintään 21 lasta ja jokainen ryhmäalue on omansa.

Vantaan kaupunkitasoisessa palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.12.2022, on määritelty päiväkotien optimikooksi 8–10 ryhmää. Vaikka päiväkoti olisi iso, niin jokaisella on oma rauhallinen ryhmäalueensa. Suunnittelussa on huomioitu myös akustiikka. Ulkoilua voi porrastaa, jolloin koko päiväkoti ei ulkoile yhtä aikaa, osa voi olla myös metsäretkillä. Vain iltapäiväulkoilussa lapsia on paikalla paljon, mutta silloin lapsia jo haetaan ulkoilusta kotiin.

Vantaanlaakson nykyisessä päiväkodissa on nyt 93 lasta (4/2025), rakennuksessa on 5 ryhmää eli 105 laskennallista tilapaikkaa ja alueella on 237 varhaiskasvatuskäistä lasta. Jos kaikki hakijalapsset olisivat yli 3-vuotiaita, niin päiväkotiin mahtuisi 105 lasta, mutta jos kaksi ryhmällistä on pieniä, niin taloon mahtuu enää 87 lasta. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin.

Toinen asia on, saadaanko Vantaanlaakson päiväkoti enää korjattua terveelliseksi ja turvallisiksi, mutta joka tapauksessa nykyinen päiväkotirakennus ei enää riitä alueelle.

Kaavan vaikutukset Viherkummun asukkaisiin

16. Melu

Sitowicen tiemeluselvityksessä 2024 on tutkittu erikseen päivä- (klo 07–22) ja yömelu (klo 22–07) sekä koko Viherkummun tieverkko nopeustasolla 40 km/h, vaikka nopeusrajoitus on 30 km/h. Melu vaimenee etäisyyden mukaan ja melukartat kuvaavat melua eri etäisyyksillä. Suurin muutos Viherkummussa johtuu Hämeenlinnanväylästä, jonka nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %), sillä seudun asukasmääränkin on arvioitu kasvavan 50 % vuoteen 2050. Alle 50 km/h nopeuksilla tiemelu johtuu polttomootoreista, yli 50 km/h nopeuksilla rengasmelusta. Polttomootoriautojen myynti EU:ssa loppuu 2035. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä, vaikka siellä olisikin asukastoimintaa.

17. Vantaalla on puute hyvistä, hiljaisista omakotialueista

Päiväkoti tulee sijoittaa hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Päiväkodin liikenne ei kulje kapeita asuntokatuja pitkin vaan Viherkummun kujan, joka levennetään liikenteelle sopivaksi. Tiemeluselvityksen mukaan tiemelun kasvu Viherkummussa ja siirtolapuutarhan alueella johtuu Hämeenlinnanväylän liikenteen lisääntymisestä, mikä peittää päiväkodin tuottaman liikennemelun.

18. Vuorovaikutus asemakaavan asukastilaisuuksissa

Asukastilaisuuden 30.1.2025 palautteisiin on vastattu suullisesti tilaisuudessa ja kaava-selostuksessa s. 172–174. Liikenteen järjestämisestä Usvatien, Auertien tai Viherkummun kujan kautta on järjestetty osallistumiset. Mielipiteet on pyydetty lähettämään kirjaamoon. Puistomuuntamon tarve on tullut esiin Vantaan Energian mielipiteissä nro 57/26.1.2024, 65/12.2.2024, 96/10.4.2024 ja 125/4.2.2025. Muuntamo sijoittuu päiväkodin tontille, ei puistoon. Kaavaehdotuksen ratkaisuihin ja kaavamääräyksiin on voitu ottaa kantaa kaavan nähtävillä ollessa.

19. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti

Nykyinen päiväkoti voidaan säilyttää ja korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melu-alueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvohykkeen suosituksetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska se ei saisi nykyääräyksiin enää rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Nykyisen päiväkodin tontti ja sen piha on myös liian pieni kaksi kertaa isommalle päiväkodille. Asumista ja herkkää toimintaa (kuten päiväkoti) koskevat eri melutasovaatimukset. Päiväkodin pohjoispuolella ei ole tarjolla kaupungin omakotitontteja.

20. Kaavaselistuksessa kerrotaan

Nykyinen päiväkotitontti ja sen piha on liian pieni kaksi kertaa isommalle päiväkodille. Tontilla lentomelutaso Lden on 55–60 dB ja tiemelutaso Aeq 50–65 dB (2021).

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin tontin etäisyys Hämeenlinnanväylästä 174 m täyttää ELY:n ilmanlaatuviyöhykkeen vanhan alueen minimietäisyyden, mutta ei suositusetäisyyttä, kun ennusteliikenne on 83 170 ajon/vrk. Arvio perustuu pitoisuuksien laimenemislaskelmiin avoimen väylän varrella, jotka HSY on teettänyt Ilmatieteen laitoksella (2012). Mallinnuksissa raskaan liikenteen osuus on noin 10 %. HSY:n mittaustulokset pääkaupunkiseudulla tukevat leviämislaskelmien tuloksia. Ilmanlaatuviyöhykkeet on esitetty kaavaselistuksen sivulla 273.

Kaupunkiympäristölautakunta 13.5.2025 jätti kaavaehdotuksen pöydälle ja pyysi kaavaselistukseen tarkistuksia, joten kaavaselistus on tarkistettu ja päivätty 3.6.2025.

21. Liian pieni

Yleisten rakennusten tonttien kaavoituksessa huomioidaan myös laajennusvara. Päiväkoti toteutetaan 8-ryhmäiseksi (168 lasta) ja varaudutaan 10-ryhmäiseen (210 lasta). Palveluverkkosuunnitelmassa on tutkittu alueellisesti laajempia kokonaisuuksia. Toinen asia on, saadaanko Vantaanlaakson päiväkoti enää kohtuudella korjattua terveelliseksi ja turvallisiksi.

22. Liikaa tiemelua

Vantaan tiemeluselvelyksessä 2021 nykyisellä päiväkotitontilla tiemelutaso Aeq on 50–65 dB ja lentomelutaso Lden 55–60 dB, Vetokannaksen paikan tiemelutaso on nykytilanteessa 55–65 dB (kartta.vantaa.fi). Kaavaan on tehty tiemeluselvytys (Sitowice 2024), jonka mukaan ennusteliikenteen tiemelu Vetokannaksen paikalla on sama 55–65 dB.

23. Liikaa lentomelua

Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi lento- ja tiemelualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska tällöin tulee noudattaa nykyisiä rakentamismääräyksiä. Siten laajennus tai uudisrakennus ei saisi rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Päiväkoti on herkkää toimintaa, jota varten tarvitaan päiväkotirakennus.

24. Liikaa pienhiukkasia

Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, mutta pienhiukkasten osalta koko Pasilasta Kivistöön ulottuvalla viyöhykkeellä tyydyttävä (HSY 2024). Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Päiväkodin sijoittamisessa tulee noudattaa ELY:n ilmanlaatuviyöhykkeiden suositusetäisyyksiä. Ilmanlaatuviyöhykkeet kaavaselistuksessa s. 273.

25. Luontosuhde on merkityksellinen Vantaanlaakson asukkaille

Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

26. Pyyntö

Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset.

Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselistukseen lisätään

- sivulle 96 vastineeseen nro 73: Lounaniitty ei ole perinneniitty.
- sivuille 43 ja 140: Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.
- kaavaselistuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 5
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

0.1.

"Asemakaavaehdotuksesta puuttuvat kaikki alueen asukkaiden ja yhdistyksen mielipiteet ja palautteet vuosilta 2021 ja 2025, joten kaavoitus ei noudata sääntöjä."

0.2.

"Tässä kaavoituksessa on muutenkin todella hämäriä piirteitä ja ne ovat ristiriidassa kaupungin arvoihin. Mitään vastauksia ei saada, kuulemistilaisuuksissa aluearkkitehti vain vähättelee palautteita ja alueen merkittäviä luontoarvoja. Miten yhdellä arkkitehdillä on niin paljon valtaa, että kaavoitus jatkuu vuosia? Hän on heitellyt päiväkodin kaavaa niityltä toiselle usean vuoden ajan, itse asia ei muutu yhtään!! Kaupungin rahaa palaa tähän älyttömyyteen."

0.3.

"Vastatkaa kuka haluaa ja saa muuttaa Auertien päähän kaavoitetulle tontille, itse aluearkkitehtiko? Muuten tässä kaavoituksessa ei ole yhtään järkeä kaupunkilaisten kannalta. Tässä uudelleen helmikuussa 2025 kirjaamoon toimittamamme palaute."

0.4.

"Asemakaavamuutosehdotus tulee mielestämme hylätä kokonaisuudessaan, lukekaa tarkkaan!"

1.0 a

"Palaute: Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkotivantaanlaakso
 Neljäs vaihtoehto 8.1.2025"

1.0 b

"Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen to 30.1.2025 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen **Lounaniityn päiväkotivantaanlaakso (nro 002478)** neljänteen vaihtoehtoon. Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä. Neljäs vaihtoehto ei tuo yhtään parannusta aiempiin kaavaluonnoksiin, ja pyydämme päättämään kaavoituksen Viherkummun osalta kokonaan."

1.0 c

"Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

1. Luontoarvot s. 1–5
2. Omakotitalotontti Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkotivantaanlaakso s. 5
3. Infrastrukturi s. 6–7
4. Turvallisuus s. 7
5. Liikenneyhteydet s. 8–9
6. Vantaanlaakson asukkaat s. 9
7. Lentomelu s. 10
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista s. 11
9. Lähialueet s. 11
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen s. 12-13"

”1.1. Luontoarvot”

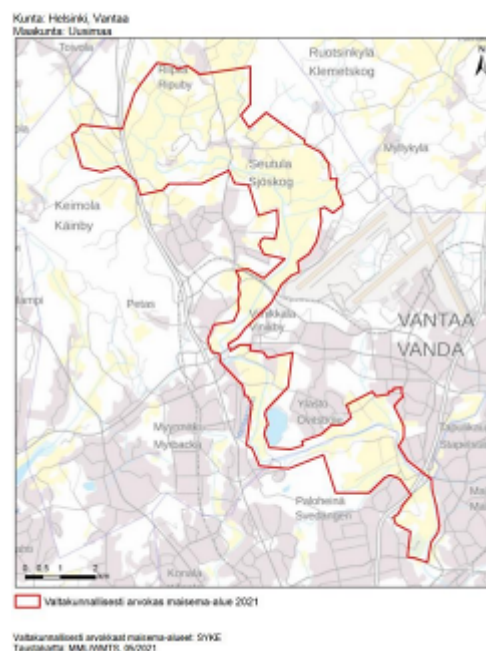
1.1. a

”Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläiminen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

Kysymme miksi päiväkodin ja yhden omakotitalotontin kaavoitus jatkuu **Valtioneuvoston**

asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella Vantaanjokilaakson

viljelymaisemassa!? https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI%20SVE.pdf



Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa **Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva 4.6.2024.**

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuvakala15052024-poydalla.pdf>

Sivulla 31 sanotaan ”**Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.**”

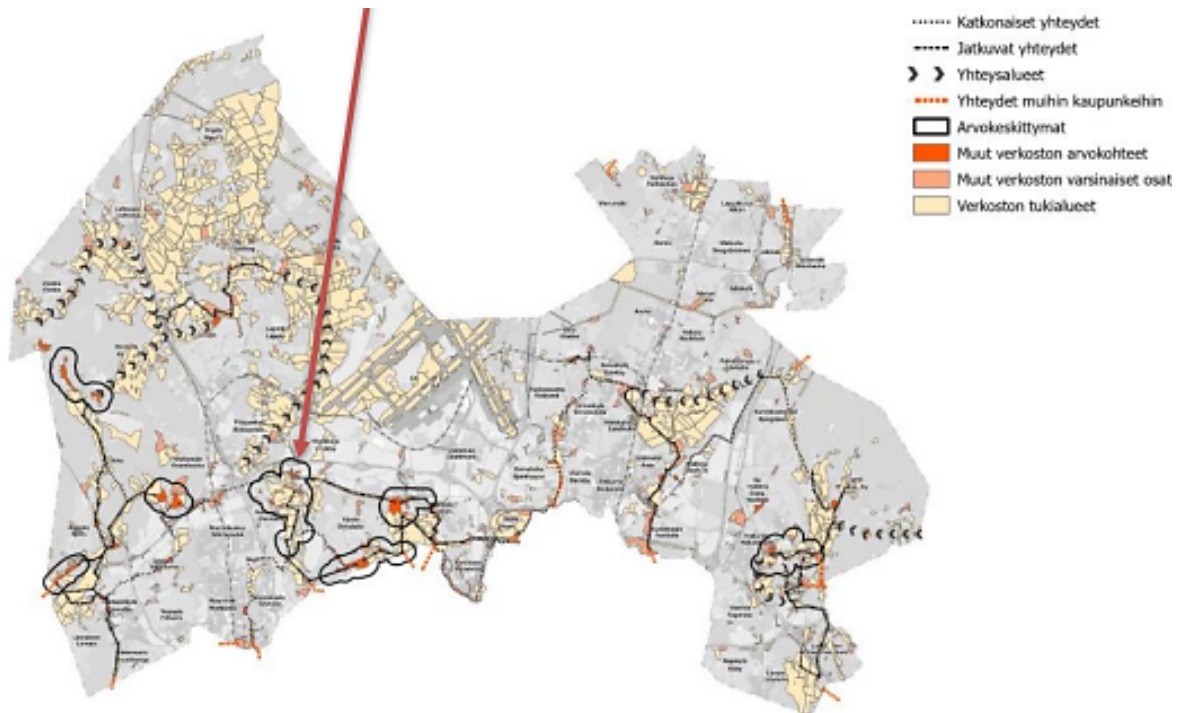
”Niityille kehittyi vuosisatojen kuluessa omintakeinen lajistonsa, joka on nykyisin uhanalaista. Umpeen kasvaville rannoille syntyy kuitenkin toisia luonnon arvoja. Kasvillisuus varjostaa vesistöä ja rantapensaikko on monelle lajille soveltuvaa elinympäristöä. Arvokkaan kulttuuriympäristön hoidossa tulisikin sovittaa yhteen avointen ja umpeen kasvavien alueiden ekologisia arvoja, ja kulttuurihistoriallisia sekä maisemakuvallisia arvoja. Käytännössä olisi valittava, mitkä alueet hoidetaan avoimina, minne palautetaan niittyjä, minkä annetaan kasvaa umpeen ja minkä kehittymistä luonnontilaisiksi vauhditetaan ennallistamalla. Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”



”VANTAAN EKOLOGISET VERKOSTOT

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-ekologiset-verkostot-2023.pdf>

S. 59 ” Kolmas keskittymä muodostuu Vantaanlaakson, Viinikkalan ja Ylästön alueelle useammasta pienestä niitystä, joilla on maisemallisia ja kulttuurisia arvoja.

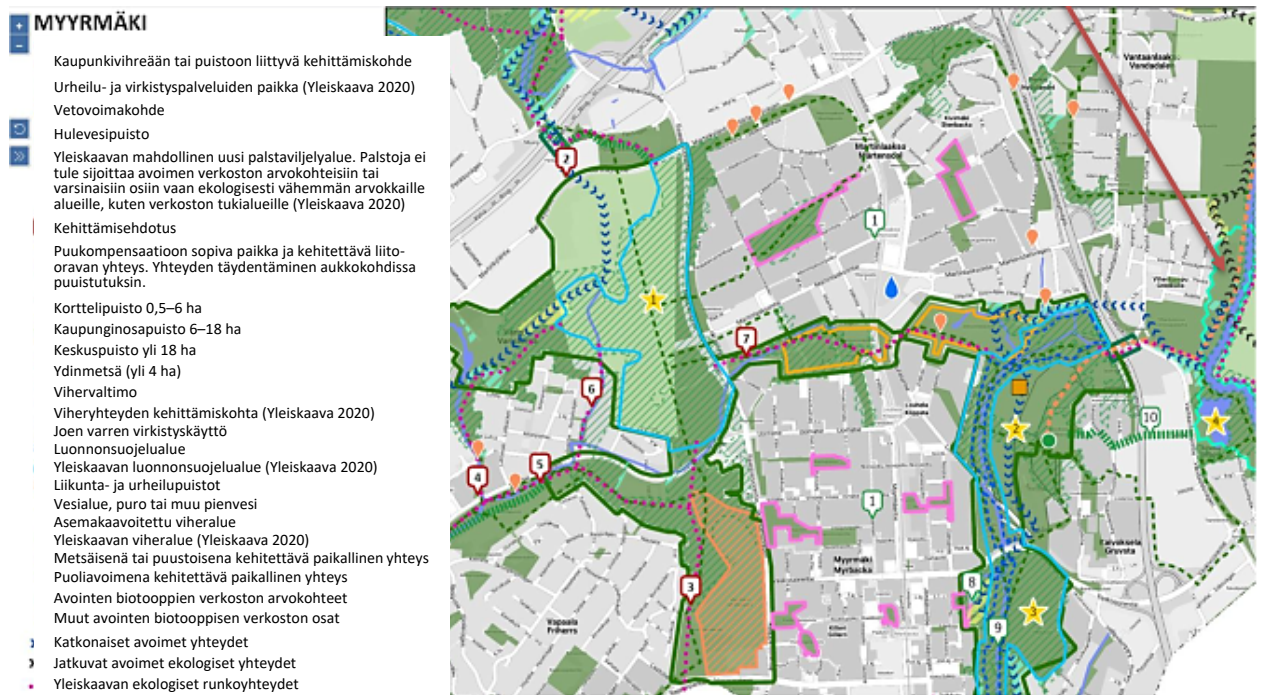


Kuva 30. Arvokeskittymät ja arvokeskittymien ja muiden arvokohteiden väliset jatkuvat avoimet yhteydet.

Aiemmin nähtävänä olleen **Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuvan** luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa **suuri ristiriita**

- Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkotia (nro 002478),**
- Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan**
- Vantaan kaupungin yleiskaavan välillä.**

Suunniteltu Lounaniityn päiväkotia on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkotia alle 50 m Vantaanjoesta!”



”Kuva asukaskyselyn <https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69> sivulta 3. Linkki ei ole enää voimassa, karttaa voinee tiedustella Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) -kaavoituksesta.”

1.1. b

”Vantaan yleiskaava

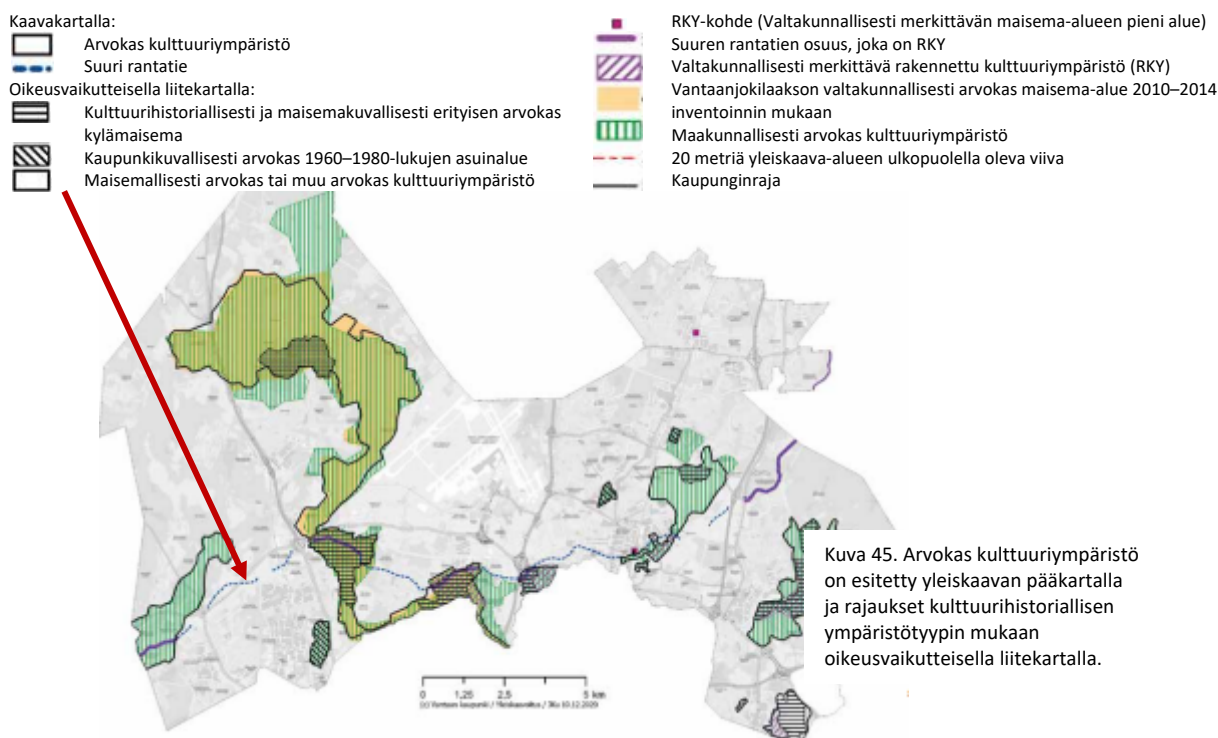
Lounaniityn päiväkodin suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Jokien varsien virkistyskäyttö Vantaan yleiskaavojen pitkäaikaisena strategisena linjauksena on ollut, että jokien rannat varataan julkisiksi virkistysalueiksi. Tämä on osoitettu merkitsemällä rannoille lähivirkistysaluetta. Asemakaavoissa ja virkistysalueen yleissuunnittelussa tulee tutkia tarkemmin lähivirkistysalueen laajuus sekä ympäristörakentamisen ja maisemahoidon mahdollisuudet. Rannoille perustetaan ulkoilureittejä, jos se on geoteknisesti mahdollista. Yleiskaavaan merkitty ohjeellisten ulkoilureittien ja ratsastusreittien verkosto on lähtökohta reittien toteutukselle. Maatalousvaltaisen alueen määräyksessä todetaan, että **ulkoilureittien jatkuvuus tulee turvata**. Jokien varsille voi sijoittua myös pienimuotoista palvelurakentamista, kuten julkisia saunoja tai kahviloita. Lähivirkistysalueen määräys sallii tämän. Yleiskaava osoittaa jokien varsien virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeet. Ensisijaisesti virkistyskäyttöön kehitettäviksi on merkitty ne jokien varsien alueet, jotka sijaitsevat lähimpänä tiiviisti asumiseen rakennettuja alueita, tai joilla on merkittävää matkailun kehittämispotentiaalia.”

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oikeasti 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



Vantaan yleiskaavan sivulla 115 on kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. **Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi.**”

Kulttuuriympäristö

Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientalo-alueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientalo-alueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehoitetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

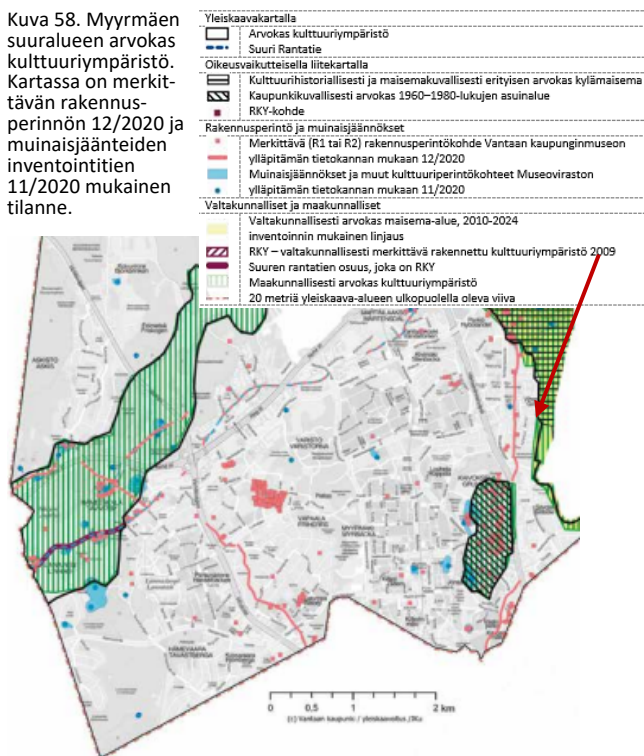
Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällä.

Hämeenkyllän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitehtävissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.

Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointitien 11/2020 mukainen tilanne.



1.1. d

"Luukeaa uudelleen ja tarkkaan VIHREÄ JA VIRTAAVA VANTAA – viherrakenteen kehityskuva Vantaan kaupunki 4.6.2024

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-kala15052024-poydalla.pdf>

s. 10 " **Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen ja kiihtyvä luontokato on maailmalaajuinen ongelma**, jota ei ole asetetuista tavoitteista huolimatta saatu pysäytettyä.

Monimuotoisen luonnon myötä kyetään turvaamaan toimiva ekosysteemi, joka takaa mahdollisuuden ruoantuotantoon sekä terveelliseen elämään ja ennen kaikkea elämisen edellytykset myös tulevaisuudessa ilmaston muuttuessa. Ilmaston muutokseen sopeutumiseen tarvitsemme monimuotoista luontoa ja toimivaa ekosysteemiä. Suomi on sitoutunut kansainväliseen sopimukseen biologisesta monimuotoisuudesta. Viime vuosina tehdyt toimenpiteet ovat kuitenkin olleet riittämättömät, eivätkä ole pysäyttäneet monimuotoisuuden heikkenemistä. Luonnon turvaamiseksi vaaditaan sekä tehokkaampia toimia että uusia menettelytapoja luonnon suojelemiseksi ja kestävän kehityksen toteutumiseksi.

Suomessa merkittävin tekijä lajien uhanalaisuudelle ja häviämiselle on lajin elinympäristöjen heikentyminen ja häviäminen. **Tärkeimmät tekijät elinympäristöjen heikentymiselle ja häviämiselle löytyvät metsä- ja maa-taloudesta sekä rakentamisesta.** Kuntien maankäyttöä ja sen suunnittelua ohjaa nykyisin muun muassa maankäyttö- ja rakennuslaki (vuodesta 2025 rakentamislaki) sekä luonnonsuojelulaki. Uudessa luonnonsuojelulaissa maankäytön myötä luonnonarvoja heikentävien toimia voitaisiin vapaaehtoisesti kompensoida.



"Vantaalla vietetään vuosina 2024 ja 2025 niittyjen teemavuotta

Ristiriitaisissa tunnelmissa luemme Vantaan viettävän niittyjen teemavuotia. Uusia niittyjä halutaan suunnitella ja perustaa.

Tutkija kaipasi ehdotuksia sosiaalisessa mediassa julkisessa keskustelussa mihin niittyjä haluttaisiin perustettavan. Miksi ihmeessä Lounaniitylle sallittaisiin rakentaa suuri päiväkotikun toisaalla halutaan lisätä ja suojella niittyjä? <https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niittyvuosi>

Kuva Lounaniitystä keskikesällä.

Oli suorastaan järkyttävää kuulla asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehdin toteamana, ettei Lounaniityllä ole uhanalaisia eikä merkittäviä lajeja. Hän sanoi "Niityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja".

Niitty on osa EKOSYSTEEMIÄ!! Aivan turhaa alkaa suojella lajeja siinä vaiheessa kun ne ovat äärimmäisen uhanalaisia tai kuolleet sukupuuttoon. Tavalliset hyönteiset ja kasvit ovat tälläkin hetkellä tavallisten lintujen ja muiden eläinten ravintoa!

Vantaako ei ole mukana Suomen ilmastotavoitteissa ja luonnon monimuotoisuuden vaalimisessa kaavoittajan mielestä?"

”1.2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkotia (nro 002478)

On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemaan rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuuksissa ja palautteissamme 2021 ja 2024, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme edelleen neljättä vuotta (!) vastausta miksi kaavaan on lisätty omakotitalon tontti, johon nyt yhtäkkiä saisi rakentaa. Kaikissa kolmessa kaavaluonnoksessa on ollut 1-2 omakotitalon tontti. **Kenelle omakotitontti on suunniteltu ja ennen kaikkea MIKSI tämä on kaavassa?”**

”1.3. Infrastrukturi”

1.3. a

”Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. **Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen?** Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 (neljässä tilaisuudessa) todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan!

Asukastilaisuudessa 2025 kysyttiin kuka korvaa ennen minkään rakentamisen aloitusta jokaiseen Viherkummun pientaloon ja mökkiin on tehtävät kuntokartoitukset. Emme saaneet vastausta. Samat tarkastukset olisi tehtävä rakentamisen jälkeen, jotta vauriot voitaisiin todentaa.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalla raskaalla liikenteelle. Suuri päiväkotia väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää.

Auertien asukkaina suuri huolestamme on, että savipohjaisista pihoistamme tulisi uima-altaita jos uusi ajoväylä rakennettaisiin Viherkummunkujalle. Puhumattakaan tien rakentamisen vaikutuksista siirtolapuutarhan mökkipihoihin ja rakennuksiin! Juhlatiellä on jo koettu painajaismainen tilanne <https://www.is.fi/hs-vantaa/art2000006317095.html>.

Emme myöskään hyväksy jatkuvaa liikennettä ja pahimmassa tapauksessa ralliajtoa etelänpuoleisen pihamme rajalle. Aluetta ei ole suunniteltu sadoille autoille, vaan ostaessamme kiinteistömme meille vakuuteltiin, että siirtolapuutarhan puolelle ei tulla koskaan rakentamaan mitään.”

1.3. b

”Uusi tie Viherkummunkujalle

Kaavassa uusi tie tulisi aivan Auertien asukkaiden tonttirajoihin kiinni. Huomioikaa, ettei lumia voi aurata yksityisille tonteille tai aitojen päälle! Hulevesien suunnittelu on tärkeää millä tahansa alueella, varsinkin savimaalla. Muutamien Auertien asukkaiden tonttien rajana on ”minimetsä”, joita on vaalittu luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseksi.

Nämä minimetsät ovat hyönteisten elinympäristöjä sekä lintujen ja nisäkkäiden levähdyspaikkoja. Lepakot viihtyvät puissa. Lisäksi ne tarjoavat meille asukkaille näkösuojaa ja varjoa, osaltaan vaimentavat melua ja poistavat savimaan kosteutta. **Yksityisiä metsiä tonttiemme rajoilla ei saa tuhota auraamalla kadun lumen puidemme juurelle eikä vaurioittaa aura-autoilla.** Tarkkailemme itse puiden kuntoa, jotta niistä ei tule turvallisuudelle vaarallisia. Tällä hetkellä Viherkummunkujalla ei ole valaistusta. Uusi tie toisi runsaasti **lisää valosaastetta** paitsi meille Auertien asukkaille, siirtolapuutarhan mökkien omistajille että minimetsiemme eläimistöille ja kasveille.



Kuva Viherkummunkujalta.

Minimetsän puista valtaosa on omistamamme tontin puolella. Kyseessä on monimuotoinen kotoperäisistä puulajeista jäänyt viimeinen keidas alueelle. **Vantaa eikä kukaan muukaan todellakaan ei voi tulla kaatamaan yhtäkään puuta yksityiseltä pihaltamme!** Jos näin käy, tätä asiaa ei enää keskustella paikallisesti, vaan otamme sen laajasti julkiseen valtakunnalliseen keskusteluun.

Ymmärrätte varmasti hyvin, että jos tietä aletaan leventää, vanhojen puiden juuret vaurioituvat ja seuraavan myrskyn kohdalla niistä tulee vaarallisia paitsi meille, naapureillemme, siirtolapuutarhaa käyttäville että tiellä kulkeville ihmisille!”

1.3. c

”BIOLOGIT JA TUTKIJAT AUTTAVAT YMMÄRTÄMÄTTÖMIÄ ARVOSTAMAAN LUONTOARVOJA

Voisi kuvitella metsien merkityksen olevan täysin selvä myös vantaalaisille kaavoittajille. Mutta koska **asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehti totesi ylimielisesti ”metsiä voi kaataa”**, suosittelen tutustumaan Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen tekstiin artikkelissa

https://www.meillakotona.fi/artikkelit/puidenmerkitys?fbclid=IwY2xjawIS3YtleHRuA2FlbQlxMQABHTQu2uBrMcPYONzfQRzk2fH4JwyYRs_67gwhnugk4wlFrkl_W97GyfpEjg_aem_RJBtyj-A4Ho3cCml3vjJNA

”15–30 metriä leveä, kerroksellinen puu- ja pensasvyöhyke voi vähentää melua jopa puoleen ja suuri (10 ha), puustoinen puisto viilentää lämpötilaa vielä 350 metrin päässä sen reunoista 1–2 asteella. Puiden alla varjossa taas voi olla 10, jopa 20 astetta vilpoisampaa kuin auringossa. Kaupunkien hulevesiä puut voivat tutkitusti vähentää enimmillään 51 prosentilla. Puiden tuomien hyötyjen odotetaan vain korostuvan ilmaston muuttuessa, kun lämpötilat nousevat ja sateet runsastuvat. Tuhkanen sanookin, ettei halua enää lainkaan käyttää tuttua koristekasvi-sanaa. Mikään kasvi ei ole pelkästään koriste vaan vaikuttaa monin tavoin ympäristöönsä.”

”Yksi syy, miksi puiden pitäisi saada elää vanhaksi, liittyy ilmastonmuutoksen hillitsemiseen. Puut imevät yhteyttäessään hiilidioksidiä ilmasta, sitovat hiiltä runkoonsa ja pumppaavat sitä maahan. Vaikka puu toimii näin taimesta asti, kadunvarsipuiden kohdalla saattaa kestää yli kymmenen vuotta ennen kuin puu on niellyt enemmän päästöjä kuin sen istutus ja hoito on tuottanut.”

”1.4. Turvallisuus

Kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. **Suunniteltu päiväkotij sijaitsee alle 50 metriä Vantaanjoesta!** Haluamme vastauksen asukastilaisuuksissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille?

Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkotikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avuttua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja. Mistä aiotte saada varhaiskasvatuksen henkilökuntaa tällaiseen sijaintiin, ja kuka uskaltaa ottaa vastuun lapsista?

Alueen sisääntulo ja tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväskelatajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle? On tunnettua, että viikonloppuisin ja yöllä koulujen ja päiväkotien pihoilla saattaa viettää aikaansa sinne kuulumattomia ”hengailijoita” tai jopa ilkeiden tekijöitä. Kuka vastaa heistä, jotka tällaisessa syrjäisessä paikassa saattaisivat aiheuttaa omaisuudelle tai itselleen vahinkoa esimerkiksi heikkojen jäiden päällä kävelemällä? Joessa on vahva virtaus, joesta ei pääse omin voimin ylös.

Päiväkodeissa työskentelevät ystäväni sanovat, etteivät menisi töihin joen varressa olevaan jättikolossiin. Kokeneet varhaiskasvatustajat tietenkin tuntevat todellisuuden nahoissaan, miksi heitä ei kuunnella? Lounaniityn päiväkotij sijoittuisi kuvassa vasemmalle puolelle. Joen läheisyys on hyvin nähtävissä talvella kasvillisuuden puuttuessa.”



”1.5. Liikenneyhteydet

Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on **ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys.** Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteeseen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. **Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastuslaitoksen näkemys asiaan.**



Asukastilaisuudessa 30.1.2025 kyseenalaistettiin jälleen myös jakeluautojen liikenteen sujuvuus ”Kymmentonninen kuorma-auto olisi tuossa mäessä varmasti ojassa viikoittain. Ja missä autot mahtuisivat kääntymään? Samalla pihallako, jossa lapset ovat?”.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit. **Mikäli Viherkumuntien ja Viherkummunkujan 90 asteen mutkassa tulee peräänajo, alueelta ei pääse kukaan sisään tai ulos talviaikaan millään ajoneuvolla. Ei myöskään pelastuslaitos.”**

”Ei julkista liikennettä

Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun vuonna 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. **Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.**

Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!! Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin. **Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan.**

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaakson tieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita.”

”Alueen liikenne

Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän Viherkumpuun. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa mieltä, mikä muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurasta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.



Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tule-matta erityisen lumisina päivinä. Kuvat Auertieltä talvitilanteista. Viherkummunkuja ei ole kuin muu-taman metrin leveämpi, uudet pysäköintipaikat veisivät suuren osan kujan leveydestä.

Työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkillä päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

”1.6. Vantaanlaakson asukkaat

Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Aukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiseen päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vierä viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos kaavoitus edelleenkin jatkuu, pyydämme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmasti on monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla Viherkummussa! Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen. Ei puhuta luonnon tuhosta edes sadan vuoden päähän, vaan lopullisesti!

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia kaavoittajia.

”Vantaanlaakson päiväkodin xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea. – Meillä on ollut tietoa, että moottoritietä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut

meidän toiminnallemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.” Lue lisää <https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126>.”

”1.7. Lentomelu

Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme Viherkummussa pihollamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. **Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein. Kesällä 2025 laitemittailujemme mukaan Auertien yli lähtevien lentokoneiden ääni ylitti 90 dB.**

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta ensimmäisen kaavan esittelyssä. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja **minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua ja Viherkumpu on Vantaanlaakson ainoa mahdollinen paikka?**

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7.

2021 Teamsissa kuulumme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet joiden tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna. Lisää lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112: https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB) ulottuu yleiskaavassa entistä laajemmalle Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vyöhykkeelle ei ole osoitettu uutta asutusta, mutta nykyisen täydentäminen on mahdollista ääneneristävyysvaatimukset huomioiden.”

Jos kaavoittajat tuijottavat pelkästään 50 dB vanhaa käppyräänsä, ette voi rakentaa mitään uusia päiväkoteja Vantaanlaaksoon tulevaisuudessa. Tai juuri mihinkään Vantaalle. 

Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa

Tutustukaa Vantaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan 2024–2028.

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20kaupungin%20meluntorjunnan%20toimintasuunnitelma%202024-2028%20v.1.02%205.7.2024.pdf>

S. 22 ”Virkistäytymiseen käytettyjen alueiden äänimaiseman miellyttävyyttä ja hiljaisuutta pidetään erittäin tärkeänä. Äänimaisema vaikuttaa merkittävästi siihen, millä alueilla vastaajat virkistäytyvät. Ääniympäristö vaikuttaa merkittävästi myös alueiden houkuttelevuuteen ja viihtyisyyteen. Alueiden ja reittien miellyttävyydessä korostuvat rauhallisuus, luonnon elementit ja luonnon äänet. Näitä arvostettiin jopa enemmän kuin varsinaista hiljaisuutta.”

Kysymmekin miten Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutos 002478 tukee näitä teemoja? Miten jättiläispäiväkoti lisäisi viheralueen luonnon hiljaisuutta autoineen ja meluavine lapsineen?

Ympäristömeludirektiivin mukainen Vantaan meluselvitys

Sivulla 13: ”Vantaan väestö kasvaa myös tulevaisuudessa. Vuonna 2021 tehdyn perusennusteen mukaan kaupungin väestö kasvaa vuosien 2026, 2031 ja 2045 alkuun mennessä noin 259 300, 283 800 ja 335 600 asukkaaseen.” Tästä vinkkelistä kun ajattelee, sitä parempi syy suojella hiljaisia alueita.”

”1.8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista

Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdollisena, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta ”pussin perästä” kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvola autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen melusteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Maailmalla rakennusten käyttöikä on satoja vuosia, miksi Vantaalla rakennetaan halpaa matalaa torppaa tuhoten kaikki luonto ja käytetään tonttimaa?

Maailman suurkaupungeissa ollaan havahduttu, ettei ollutkaan hyvä juttu rakentaa pelkkiä kiviä ja moottoriteitä rannoille, kukaan ei voi hyvin. Ei ihmiset, luonto tai ilmasto. Miljoonakaupunkien ihmiset ovat vieraantuneita luonnosta, joten eivät osaa myöskään arvostaa tai jopa kaivata sitä. Jotkut pelkäävät kaikkea, perhosiakin! On jouduttu palaamaan viherrakentamiseen – pilvenpiirtäjien katot, seinät ja parvekkeet täynnä köynnöksiä ja puita ruukuissa. Jos Vantaalla käytetään järkeä, luonnontilaisia alueita suojeltaisiin nyt eikä meidän edes tarvitsisi keskustella tästä älyttömästä kaavoituksesta!



Aivan hullua ja lyhytnäköistä maankäyttö on ollut ja on Vantaalla. Ja meitä asiasta huolta pitäviä pidetään viherpiipertäjinä.. Vantaalla on vuosikymmeniä rakennettu sutta ja sekundaa liian kovalla vauhdilla. Jospa purkaisitte huonokuntoisen rakennuksen ja rakentaisitte KESTÄVÄN ja terveellisen päiväkodin samoille sijoille Vantaanlaaksoon. Ja istuttakaa hiilinieluja eristämään ääntä ja sitomaan heikkoa maaperää!

Itse opiskelin teininä kolme vuotta Kilterin parakkikoulussa, joka seisoj paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. **Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa keltotonta maaperää! Lounaniityn päiväkodin kaavaa on heitelty tontilta toiselle usean vuoden ajan, vaikka maaperän huonoa laatu on todettu jo vuosia sitten!**

Asukastilaisuudessa kuulumme rakennusvalvontapäällikön kommentin, että vanhoja rakennuksia voi korjata myös ”melualueilla”. Ottakaa nyt järki käteen, Vantaanlaaksoon on muuttanut lapsiperheitä juuri siksi, että siellä on päiväkotia ja lapsiperheille sopivia koteja. Viherkummussa 1,5 km päässä asuu vanhempaa väestöä ja muutama päiväkotia-ikäinen lapsi!”

”Yhteiskunnasta kasvaa mahtava, kun vanhat ihmiset istuttavat puita, joiden varjossa he eivät tule koskaan istumaan”, kuuluu kreikkalainen sanonta vapaasti käännettynä. Edes oma pihapuu ei ole vain itseä ja nykyhetkeä varten. Puun latvus on myös osa asuinympäristön vihreää tilkkutäkkiä ja komeimmillaan vasta ehkä yli sadan vuoden päästä.

Kenties puut opettavat meitä katsomaan omaa aikaamme ja hyötyämme pidemmälle. Ovathan ne olleet täällä miljoonia vuosia ennen meitä.

”1.9. Lähialueet

Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkotia vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. **Jokuoman uusi päiväkotia avautui kesäkuussa 2023. Jokuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt päiväkodin rakentamista. Ylästöntien varressa on jo päiväkotia Mansikkamäessä. Miksi saman tien varrelle rakentaminen Vantaanlaaksoon on mahdottomuus? Ylästöntien vaihtoehtoon ei saatu vastausta miksi ehdotus on nyt unohdettu. Lisäksi Tikkurilantie 129 uusi päiväkotia on lentomelualueella, kuten todettiin kuulemistilaisuudessa 2024.**

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten. Katsokaa tulevaisuuteen! Kannattaisi myös käydä mittailemassa päiväkotien omia melutasoja, ne nousevat aivan helposti 90 desibeliin.

Mitä tulee pienhiukkasiin, kannattaa käydä tutustumassa muutaman kilometrin päässä Helsingin puolella Hämeenlinnanväylän varrelle juuri laajennettuun Suomalais-venäläiseen kouluun. Ette saa hiukkasia muuten pois, kuin sijoittamalla moottoritiet maan alle tai kasvattamalla hiilinielujia! Tai alatte satsaamaan ilman puhtauden parantamiseen muulla keinoin kuin tuhoamalla lisää luontoa!”

”1.10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkodin (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia.

Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisenä virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen saa käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa!

Lopettakaa siis tämä älyttömyys nyt! Kaikissa asukastilaisuuksissa meitä on ollut kymmeniä viherkumpulaisia vastustamassa kaavoitusta ja kertomassa miksi luonnon tuhoaminen on todellinen virhe, jota ei saada korjattua, jos tämän annetaan tapahtua. Miksi meitä ei kuunnella ja arkkitehti saa puskea tätä virhettä eteenpäin vuosia? Kenen etu tämä on? Lukekaa näitä palautteita, ei näitä huvikseen kirjoitella!!! Tilaisuuksissa olleet Vantaan kaupungin edustajat eivät pystyneet vastaamaan juuri mihinkään kysymyksiin ja palautteisiin.

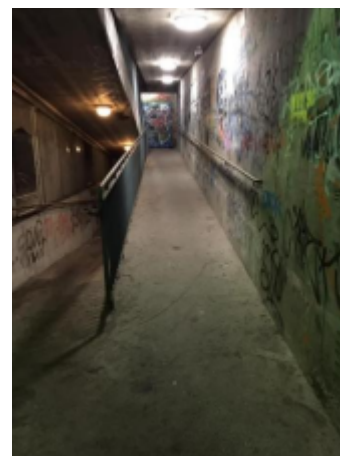
Vai meinaatteko, että tulevaisuuden ihmisille olisi kovin helppoa ja kannattavaa kaivaa savimaasta kymmenien metrin paaluja ja purkaa asfalttia kun päiväkodin sijainti myöhemmin todetaan täydellisen vääräksi? Uuden metsän kasvamiseen menee vuosikymmeniä, eikä ole takeita, palautuuko luonto sittenkään nykytilaan saati parempaan suuntaan!

Katsokaa pitkälle tulevaisuuteen, todellista hölmöläisten hommaa kaavoittaa katsomalla nykyhetkeä tai seuraavaan 50 vuoden päähän. Biologit katsovat luontoa vuosituhansien ja miljardien vuosien aikajanoilla. 1960-luvun Vantaan kaavoittajat ymmärsivät jättää lähiöihin kerrostalojen väliin metsikköjä tai puistomaista tilaa. Nykymeininki tuntuu olevan tuhota nämäkin pienet henkireiät kaupunkilaisilta. Ihan voi mennä hellepäivänä Bauhausin tai muun asfaltoidun puuttoman parkkipaikan päälle kokeilemaan viihtyykö pätsissä kovinkaan pitkään. Et viihdy!

Kyllä on riittävästi haastetta Vantaan brändiä ja vetovoimaa suunnitteleville tiimeille. Esimerkit Myyrmäestä. Parkkihallista ei ole turistinähtävyydeksi tai muuksi riemuksi nykyisille eikä tulevaisuuden ihmisille, koska sen kunto eikä kunnossapito näytää kiinnostavan omistajaa, kaupunkia eikä ketään muutakaan.



Tuossahan on kai ihan hyvä piikittää ja peukuttaa yön pimeinä tunteina, siinä mielessä lienee henkireikä jollekin heikosti voivalle kaupunkilaiselle? Katsokaa sieltä kaavoista milloin rakennus on valmistunut. Betoninnekaan ei kestä kuin pienen hetken tässä kaupungissa. **Kiinnittäkää huomiota rakentamisen laatuun, materiaaleihin ja kestävyysjatkossa!**



LOUNANIITTY JA ILMASTOTAVOITTEET



https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-yleiskaava-kaavatalousselvitys-27052024_2.pdf

Sivu 3 ” Vantaa on myös sitoutunut seuraaviin ilmastotavoitteisiin:

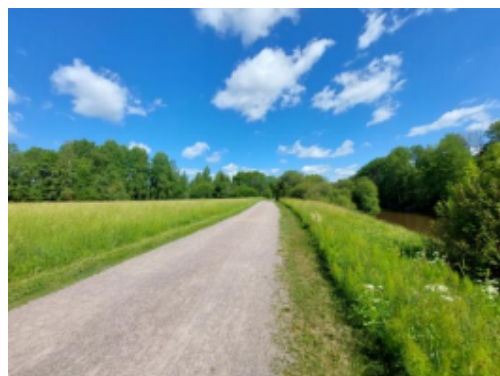
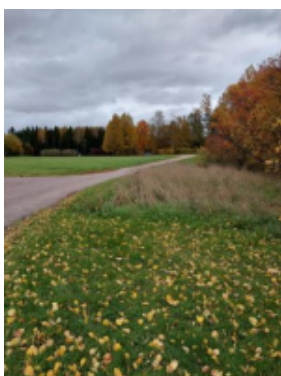
- Olemaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä
- Vähentämään asukaskohtaisia kasvihuonekaasupäästöjä 40 %:lla vuoteen 2030 mennessä, vuoden 1990 tasosta, osana Covenant of Mayors- kaupunginjohtajien ilmastositoumusta.

Sivulla 45 taulukko päästöistä kohdealueittain. **Tänne jokivarteenko haluatte todella työntää autot?**

50-vuotiaan Vantaan juhlahumussa sivulla 11 sanottiin ”Vantaa antaa on strategiassaan ilmaissut tavoitteekseen kasvaa kestävästi ja on sitoutunut muun muassa tavoitteeseen luontokadon pysäyttämistä vuoteen 2030 mennessä.”

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Asukaslehti%2001-2024%20WEB.pdf>

Toivottavasti kaavoituksessa toimitaan juhlapuheiden arvoisesti. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!



Huomionarvoisia lajeja Vantaalla: <https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/huomionarvoisia-lajeja-vantaalla>”

Vastine

0.1.

Kaikki osallistumiset (ensimmäinen 2021, toinen 2024, kolmas 2024 ja neljäs 2025) mielipiteineen ja vastatineineen on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 13–247.

0.2.

Kaikkiin mielipiteisiin on vastattu. Luontoarvot on selvitetty. Kaavaan on tutkittu eri sijainti- ja katusvaihtoehtoja ja tehty useita eri selvityksiä, jotka on esitetty kaavaselostuksessa.

0.3.

Omakotitontti kilpailutetaan yleisessä haussa.

0.4. –

1.0. a Palaute

Muistutuksen päiväys 8.1.2025 on osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja alustavan valmisteluaineiston päiväys. Muistutus on saapunut kirjaamoon 9.8.2025 ja on samasanainen kuin kaavaselostuksessa mielipide nro 138 / 10.2.2025, pienin tarkistuksin.

1.0 b

Neljäs vaihtoehto on yhdistelmä: Päiväkoti sijoittuu Lounaniitylle, jolla ei ole erityisiä luonto-arvoja. Viherkummunkuja on suora yhteys päiväkodille ja häiritsee vähemmän vakituista ympärivuotista asumista, eikä kadun alla ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa kuten Usvatiellä.

1.1. Luontoarvot

1.1. a

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6), siellä on muutakin rakentamista. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä Lounaniitty ole perinneniitty.

Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (kaupunkiympäristölautakunta 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Alueelle jää laaja virkistys- ja maisema-alue, joka ulottuu Helsingin rajalta Vantaankoskelle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta. Päiväkodin piha on toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä. Joen rantaan jää nykyiset ulkoilureitit ja ekologinen yhteys.

1.1. b Vantaan yleiskaava

Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen. Jokirantaan jää ulkoilureitti ja puoliavoin ekologinen yhteys, joka on myös Vetokannaksella. Yleiskaavan maatalousalue ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema eivät ulotu kaavamuutosalueelle.

Kaava-alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön rajaukseen, mutta tällä kaava-alueella ei ole historiallisia rakennuskohteita, kulttuuriympäristökohteita, vanhaa kyläasutusta, vanhoja teitä eikä alue ole enää viljelyksessä (Missä maat on mainiommat,

Uudenmaan liitto E 245, nro 288 Vantaanjokilaakson maisema-alue, 2022 s. 93). Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

1.1. d Vihreä ja virtaava Vantaa

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päiväkoteja. Vantaan ympäristökeskus on inventoinut Lounaniityn luontoarvot kesällä 2024, ne on esitetty s. 274–277. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty, joka pitäisi kompensoida. Myöskään luonnon-suojelulaki (2023, 82 §) ei estä rakennustoimintaa eikä rakennusten ja laitteiden käyttämistä tarkoituksensa mukaisesti. Alueen luontoarvot eivät siten estä rakentamista.

1.2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkotia (nro 002478)

Lounaniitty on kaupungin hoitama entinen pelto. Puiston hoito ei tuo hallintaoikeutta eikä kummipuistosopimuksesta ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi 1 kuukauden irtisanomisaika. Omakotitontti kilpailutetaan yleisessä haussa. Tontti on yleiskaavassa pientaloaluetta ja sijaitsee rakentamisalueen kinalossa. Kaupungin tavoitteena on lisätä pientalotontteja. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

1.3. Infrastrukturi

1.3. a

Katu rakennetaan kestävästi liikenteen. Kuntokartoitukset tehdään ennen rakentamista. Aiheuttaja korvaa vahingot. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voitaisi muuttaa.

1.3. b Uusi tie Viherkummunkujalle

Katualueelle jäävät puut kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin. Naapureiden puita ja siirtolapuutarhan pensaita ei kaadeta. Kadulle tulee lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Valaistus voidaan suunnata kadulle alas.

1.3. c

Luontoarvot on selvittänyt Vantaan ympäristökeskus. Katualueelta voi kaataa puut. Puut eivät vähennä melua, vaan etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat), mutta ne vaikuttavat melun sirontaan. Päiväkotitontti istutetaan monilajisesti.

1.4. Turvallisuus

Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat. OAS lähetettiin myös Vantaanlaakson päiväkodille ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkotia. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä.

Päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Viherkummun katuverkko on pientaloalueelle tavanomainen. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Viherkummunkuja levennetään päiväkodin liikennettä varten.

1.5. Liikenneyhteydet

Useille alueille on vain yksi katuyhteys, kuten Vihertielle, jossa myös on päiväkotia. Alueen tonttikadut on mitoitettu normaalisti. Katuverkossa 90° mutka on risteyksissä tavallinen ja kadunkulma on pyöristetty. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin ajoreitti ei kulje asuntokaduilla vaan Viherkummunkujaa pitkin. Huoltoautot kääntyvät päiväkodin huoltopihalla. Liikennelaskenta tehtiin 5.10.2023. Alueella käytiin myös lumimyräkin jälkeen 23.1.2024. Lumimyrsky on ongelma koko kaupungissa ja hoituu lopulta

kunnossapidolla. Bussipysäkille on 600 metriä. Bussi 431 kulkee ruuhkassa 10–15 minuutin välein.

1.6. Vantaanlaakson asukkaat

Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset, ilmoitus julkaistiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025, myös sen nettilehdessä. Kaava tulee nähtäville internetissä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Lentomelua ei mitata satunnaisesti, vaan lentomelun häiritsevyys lasketaan kansainvälisesti ekvivalentista Lden-arvosta. Nykyisen päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja. Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

1.7. Lentomelu

Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan se lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina Lden-arvona. Lentomelua voidaan estää rakennuksissa, mutta ei pihalla. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista on vuodelta 1992, se ei koske ihmisten ääniä. Lentomelun verhoikäyrä huomioi tulevaisuuden kehityksen ja on hyväksytty ohjaamaan maankäyttöä maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Uuden rakentamisen tulee täyttää nykyiset rakentamismääräykset. Päiväkoti tulee rakentaa Lden alle 55 dB alueelle. Päiväkodille annetaan Finavian 15.2.2024 (mielipide nro 74) suosittelema ääneneristävyysvaatimus 35 dB. Ylilennosta on mitattu 90 dB, mutta Lounaniitty haluttaisiin suojella hiljaisena alueena. Vantaanlaakson yli ei lennetä yöllä eikä päiväkoti toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

1.8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista

Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Nykyistä päiväkotia voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nykyinen tontti ei edes riittäisi kaksi kertaa isommalle päiväkodille, koska pihaa ei voi kaksinkertaistaa. Lounaniityn tontti on rakennettavissa, osin stabiloimalla. Vantaalla savi on yleistä maaperää ja stabilointi on tavallista rakennustekniikkaa. 55 dB lento- ja tiemeluvaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa. Lounaniitty on entinen pelto, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä paikalla synny metsäkatoa.

Asiassa on tutkittu useita vaihtoehtoja. Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys, liito-orava-alueita yhdistävä tärkeä liito-oravien yhteys ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Sekin on luonnontilainen, puustoinen alue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Kadulla ei ole päiväkodin puolella kevyen liikenteen väylää ja kunnallistekniikka on kaukana. Pysäköinti-alue on rakennettu uimarannan käyttöön. Länsi-Vantaalla ei ole muita uimarantoja.

1.9. Lähialueet

Nykyisten Pyörrekujan, Jokiuoman, Ylästön Peltovuoren ("Mansikkamäki") ja Tikkurilantie 129 päiväkotien pihalla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Kaivokselassa pysäköintitalo ja luhtitalojen julkisivut toimivat meluesteenä. Vantaanlaaksossa Ylästöntien varrella lento-melutaso ylittää 55 dB, mikä todetaan kaavaselostuksessa s. 248, joten sinne ei voi sijoittaa päiväkotia. Puusto ei estä tiemelun leviämistä, vaan melutasoon vaikuttaa etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat). Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä. ELY:n ilmanlaatuvohyökkeet on esitetty kaavaselostuksen s. 273.

1.10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Kaupungilla on lakisääteinen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Vantaan-laaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Lounaniitty on lapsille sopivin vähämeluisin ja luonnonmukainen paikka. Lounaniitty on entinen pelto, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä paikalla synny metsäkatoa. Päiväkodin tontti istutetaan monilajisesti.

Tarkistukset

Kaavaselostuksessa

- tarkistettu vastineita,
- täydennetty Vetokankaan vaihtoehdon 11 perusteluja sivulla 250.

Nro 6 YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.
"Jo aiemmassa palautteessamme kaupungille totesimme mm. liikenteen tulevan kasvamaan kohtuuttomasti päiväkodin myötä. Varsinkin talviaikaan liittyminen Vanhalle Nurmijärven tielle vaikeutuu, ongelma koskee koko Viherkumpua. Onko pelastustoimista vastaavalta taholta saatu puoltava lausunto?"
2.
"Rakennusaikaan tiedustelimme kaupungilta rakennetaanko Lounaniitylle tulevaisuudessa. Vastaus oli, ettei rakenneta, koska alue on ns. suoja-aluetta joen tulvimisen ja rantojen sortumisen varalta. Vanhojen viherkumpulaisten mukaan joki on joskus tulvinut Lounaniitylle varsinkin jättien lähden aikaan. Tästä johtuen meiltä mm. vaadittiin sadevesiviemäriin padotusventtiilit. Tämä asia huolestuttaa."
3.
"Aiemmassa palautteessamme olemme jo ehdottaneet vaihtoehtoa päiväkodille mikä ei sijoittuisi Lounaniitylle. Esteeksi näille nähtiin melu ja hiukkaspäästöt. Mittausten tulisi olla kuitenkin ajankohtaiset eikä vuosien takaisia."
4.
"Edellytämme kaupungilta ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melu tutkimusraporttien osalta."
5.
"Mielestämme päiväkodin paikka on vaarallisen lähellä jokea. Tunnetusti lapsia kiinnostaa vesi. Voidaanko taata, ettei kukaan lapsista joudu jokeen hoitopäivän aikana. Emme halua yhdenkään lapsen hukkuvan päiväkodin läheiseen jokeen. Onko kaupungilla tiedossa muualta Suomesta yhtä lähelle jyrkkä- ja syvärantaista avovettä rakennettua päiväkotia kuin nyt suunniteltu Lounaniityn päiväkotia. Rantaan matkaa n. 50m"
6.
"Lounaniityn puusto on meidän asukkaiden istuttama. Kaupunki antoi taimet ja kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan istutimme puut ja pensaat. Tämä puusto on osa Vantaan joen viheralueen viihtyisyyttä ja samalla hiilinielua vaikkakin pieni alue mutta tärkeä."
7.
"Yhdymme kaikilta osin Viherkummun omakotiyhdistyksen 22.7.2025 antamaan muistutukseen"

Vastine

1.
Päiväkotia on Vantaanlaaksossa välttämätön, mutta tuottaa liikennettä. Liikenne järjestetään Viherkummun kujan kautta. Päiväkotia tuottaa liikennettä 8-ryhmäisenä toteutuksena noin 363 ajon/vrk tai 10-ryhmäisenä varauksena noin 452 ajon/vrk. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta saatiin kannanotto, kaavaselostuksessa nro 155 / 14.2.2025, ja pyydettiin kaavaehdotuksesta lausunto, jota ei saatu. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

2.

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Päiväkoti paalutetaan ja liikennealueet stabiloidaan. Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Jääpatoja syntyy Pohjois-Suomessa. Jos näin kävisi Vantaanjoella, niin tulvien torjuntaan voidaan käyttää muun muassa jään sahaamista, hiekoitusta ja räjäytyksiä. Erosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

3.

Aiempi palaute on kaavaselostuksessa mielipide nro 95 / 10.4.2024, johon on vastattu ja jossa ei esitetä vaihtoehtoa. Vaihtoehtoja on tutkittu. Melualueet eivät perustu hetkittäisiin melumittauksiin, vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin, mikä kuvaa melun häiritsevyyttä. EU-direktiivin lento- ja tiemeluselvitys on tehty 2021 ja se tehdään viiden vuoden välein. Kaavan tiemeluselvitys on tehty 2024. Raja melun häiritsevyydelle on 55 dB.

4.

Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Finavia Oyj edellyttää kannanotossaan 15.2.2024 päiväkodilta ja asuinrakennukselta 35 dB ääneneristävyyttä, mistä on annettu kaavamääräys.

5.

Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti on lähellä Vantaanjokea. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Piha aidataan.

6.

Puiston istutus ja hoito ei estä asemakaavoitusta. Kummipuistosopimuksesta ei ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi 1 kk irtisanomisaika. Päiväkodin paikalla on niitty, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä se ole perinenniitty. Tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

7.

Viherkummun omakotiyhdistyksen muistutus nro 3 on saapunut 7.8.2025 ja siihen on vastattu erikseen.

Tarkistukset

Tarkistettu kaavaselostukseen vastineita.

Nro 7 YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.

"Päiväkoti on Vantaanlaakson lapsille välttämätön. Sen sijainti lähellä kotia on lapsiperheiden sujuvan arjen keskeisiä tekijöitä. Lounaniitty on kuntalaisille tärkeä. Sadat kuntalaiset ovat mielipiteissään vastustaneet tontti- ja katuvaihtoehtoa, 184 henkilöä ehdotti Lounaniittyä luonnonsuojelualueeksi."

2.

"Ratkaisun etsiminen on tehnyt kaavaselostuksesta sekavan ja vaikeasti ymmärrettävän. Sivuja on lähes 300 ja lopullisen päätöksen löytäminen sieltä on hankalaa. Sivulla 267 sanotaan "Viherkummunkujaa jatketaan tuleville tonteille." Toivottavasti tontteja on vain yksi, päiväkotia. Siirtolapuutarhasta lunastettavaa aluetta ei ole merkitty selkeästi ja yksiselitteisesti. Tärkeitä selvityksiä puuttuu ja kaavan seuraaminen ja siihen vaikuttaminen on ollut hankalaa. Kun kaavoitetaan yleiskaavan ja maakuntakaavan vastaisesti arvokkaalle maisema-alueelle, lähivirkistys- ja pohjavesialueelle, selvitysten tulee olla riittäviä ja perustua oikeisiin tietoihin."

"Maisema- ja elinympäristöselvitys puuttuvat"

3.

"Alue on valtakunnallisesti arvokasta maisema-alueita ja kulttuuriympäristöä. Se, että sitä on jo aiemminkin nakerrettu rakentamalla, ei oikeuta ilman selvityksiä lisärakentamiseen. Viranomaisten laatimat valtakunnalliset inventoinnit pitäisi ottaa huomioon alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina. Kaavasuunnitelmissa maisemaselvitys tulee tehdä erityisesti maiseman arvoalueilla ja maiseman arvojen tulee olla lähtökohtana suunnitelmille ja toimenpiteille. Nyt ne on jätetty rakennusvaiheessa selvitettäväksi. Kaupunginmuseo on kannanotossaan lausunut: "Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteutumisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutukset pystytään arvioimaan."

4.

"Kaavaselostuksessa suhde maisemaan ja luontoarvoihin kuitataan maininnalla: "Tällä paikalla maisematila on suppea-alainen ja puuston rajaama, joten vaikutus valtakunnalliseen maisemaan on vähäinen". Kuitenkin tontin eteläpuolella olevista puista suurin osa kaadettaisiin omakotitontilta ja Viherkummunkujan varrelta sekä tulevalta jatkeelta. Pohjoisessa väliin jää pallokenttä. Itäpuolella joen varressa on lehtipuita ja pensaita, joten talvella korkea päiväkotia näkyy kauas."

5.

"Kaavassa käsitellään lähes yksinomaan päiväkodin tonttia, kuitenkin kadun pakkolunastaminen siirtolapuutarhasta muuttaa oleellisesti puutarhan maisemaa, ominaispiirteitä ja vaikeuttaa siirtolapuutarhan toimintaa. Lähes kaikki puut, jotka erottavat siirtolapuutarhan omakotialueesta, kaadettaisiin ja korvaavia puita istutettaisiin aivan mökkipalstojen reunalle. Vastaavaa määrää puita siihen ei millään mahdu ja harva mökkiläinen haluaa korkeita, varjostavia ja roskaavia puita pensasaitansa päälle. Tutkijoiden mielestä riittävä puiden peittämä alue olisi kaupunginosittain 30 %. Tavoite perustuu hyvinvointihyötyihin ja helleaaltojen lieventämiseen. Vantaanlaakson latvuspeite on 22 %. Kaupunginosassa on jo nyt muuhun Vantaaseen (latvuspeite 35 %) nähden tavallista vähemmän puita. Puiden määrää

tulee seurata kaupunginosatasolla ei vaan koko kaupungin mittakaavassa. Vaikka puita istutettaisiin, eivät ne ihan heti korvaa menetettyä varttunutta yksilöä. Uusi puu korvaa vanhan vasta 50 vuoden kuluttua. Elinympäristöselvitys alueen asukkaiden ja muiden toimijoiden elinympäristöön liittyvistä tarpeista puuttuu.”

”Liikenneselvitykset ja pysäköinti”

6.

”Se, että päiväkodin saattoliikenteestä puolet tulisi henkilöautolla, on vain arvio. Vuonna 2023 Vantaanlaakson 1-6 vuotiaista 54 asui 0-1 km päässä Lounaniitystä eli 24 %. Voinee olettaa, että autoilla tuotaisiin jopa 75 %. HSL:n lausunnon mukaan uusi päiväkotirakennus on heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä. Bussin 431 pysäkillä on yli 600 metriä. Pysäkin ja päiväkodin välillä on kolme risteystä. Riittävät selvitykset siitä, miten kaava vaikuttaa liikenteeseen koko alueella ja miten liikkuminen on turvallista kaikille käyttäjille, myös heikommassa asemassa oleville, kuten lapsille ja vanhuksille, puuttuvat.”

7.

”Ikääntyneet ovat usein uhreina taajamaliikenteessä tapahtuvissa onnettomuuksissa. Kuolleista 40 % ja loukkaantuneista lähes kolmannes oli 65-vuotiaita tai sitä iäkkäämpiä. Mökkiläisistä jo moni on reilusti ylittänyt 65 vuotta. Ei voi olla turvallista kulkea WC, sauna ja suihkutiloihin sekä roskakatokselle eikä kuljettaa risuja ja roskia jätelavoille 30 km/tunnissa ajavan liikenteen seassa. Pikkuteiltä tullessa näkyvyyttä haittaavat pensasaidat ja pysäköidyt autot. Jalkakäytävä jää vastakkaiselle puolelle. Viherkummukujalle tulisi myös poikittaispysäköintiä. Suoraan ajaminen pysäköintiruutuun ei aina onnistu. Poistuminen pysäköintipaikalta kantamusten kanssa vaatii erityistä varovaisuutta. Peruuttaminen pysäköintipaikalta ajoradalle on todella vaarallista.”

8.

”Jos Viherkummunkuja on pakko uusia, siitä voi tehdä vain pihakadun, jolloin nopeus jäisi 20 km/h ja jalankulkijalla olisi esteetön liikkumisoikeus kaikilla sen alueilla ja ajoneuvojen kuljettajalla väistämismisvelvollisuus heihin nähden. Viherkummunkuja ei ole sisääntuloväylä vaan piharaitti, sillä mökkiläiset tapaavat toisiaan ja vaihtavat kuulumisiaan. Se on oleellinen osa yhteisöllisyyttä. Kuja on kuulunut siirtolapuutarhan kaavaan sen perustamisesta vuodesta 1950 lähtien. Autot ovat tulleet paljon myöhemmin ja johonkinhan ne on pitänyt pysäköidä. Kujalla on ainoastaan yksi ajokaista ja 10 km/h ajonopeus. Vasta 2000-luvulla ajokaista asfaltoitiin ja pysäköintialueita kunnostettiin, kun kaupungilta saatiin vaihdettua/ostettua hieman lisämaata. Puutarhalla ei ole tarvetta leveämpään väylään, vaan haluamme säilyttää alueen turvallisena, paremmin puutarhaan ja ympäröivään luontoon sopivana piharaittina.”

”Hulevedet ja kohtuuton haitta”

9.

”Hulevesistä kuvauksessa mainitaan: ”Kadun ja tonttien hulevesijärjestelyt suunnitellaan toteutussuunnittelun yhteydessä. Viherkummunkujan ja uusien tonttien hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään.” Vantaan hulevesiohjelman mukaan: ”Asemakaavojen ja kaavamuutosten yhteydessä laaditaan huleveden hallinta-suunnitelma esimerkiksi osaksi kaavaselostusta.” Kuitenkin suunnitelma puuttuu. Hulevesisuunnitelma on osa kaavoitusta ja sen tavoitteena on varmistaa, että hulevedet johdetaan hallitusti ja ympäristöystävällisesti. Viherkummunkujalla ovat siirtolapuutarhan avo-ojat, toista ojaa kujalle tuskin mahtuu, joten todennäköisin ratkaisu on hulevesiviemä-röinti. Kujalla on nyt asfaltoitu ainoastaan yksi ajokaista edestakaiselle liikenteelle, muu on vettä läpäisevää pintaa. Kadulle päällystettäisiin kaksi ajokaistaa, jalkakäytävä ja pysäköinti-alueet, joten imeytysalueita ei jäisi. Kujan maaperästä ei liene tarkempia tutkimuksia.”

10.

”Jos mahdollisuus osallistua katusuunnitelman valmisteluun järjestettiin asemakaavoituksen yhteydessä, niin **mahdollisuus mielipiteen ilmaisemiseen kaavasunnitelmasta ei ollut riittävä**. Kadusta ei ole kerrottu juuri muuta kuin, että se lunastetaan osuuskunnalta. Asukastilaisuudessa ei vastattu kysymykseen, kuinka paljon lunastettaisiin. Hulevesisuunnitelmasta kerrottiin, ettei sitä ole. Kujan varrella olevista puista mainittiin, että kaikki kaadettaisiin.”

11.

”Vesihuoltolain mukaan kunnan päättämällä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäröinnin alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen hulevesiviemäriin. Jos kadulle tulee hulevesiviemäri, Vesihuoltolain mukaan siirtolapuutarhakiinteistö on liitettävä siihen. Suunnitelmassa mainitaan vain, että kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää, hulevesijärjestelmän muuttamisesta ei ole mitään mainintaa. **Koko kiinteistön hulevesijärjestelmän muuttaminen on täysin kohtuuton haitta siirtolapuutarhalle**. Viemäröinnin toteuttaminen savimaahan maansiirtotöineen nykyistä virtaamaa vasten on hankalaa, kallista ja arvaamatonta. Hulevesiviemäriin rakentaminen siirtolapuutarhakiinteistön rajalle aiheuttaisi osuuskunnalle huomattavia kustannuksia vaativia toimenpiteitä, joten ne tulee kaikki korvata.”

”Pysäköintipaikat”

12.

”Katuvalintoehdoksi on valittu E, jota ei ole aiemmin esitetty. Siinä autopaikkoja olisi 53 ja mainitaan, että autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Ovatko ne kaikki 53 veloituksetta vain siirtolapuutarhalaisten käytössä? Missä ovat päiväkodin saatto-liikenteen ja työntekijöiden pysäköinti? Jotta edes puolelle mökkiläisistä löytyisi autopaikka, niitä tarvittaisiin 63. Tähän päästään, kun Viherkummunkujalla on yli 50 paikkaa ja 5 autoa pysäköi Viherpirtintien alkuun sekä loput pikkuportin luokse. Kuten HSL on lausunut, alueen joukkoliikenne ei ole riittävä, joten monelle varsinkin jo iäkkäämmälle henkilöauto on ainoa mahdollisuus.”

13.

”Uutena vaihtoehtona Viherpirtintien liittymä on yhdistetty roskakatokselle vievälle tielle, josta se tulisi rinnettä pitkin alas, jolloin menetettäisiin 5 Viherpirtintiellä olevaa autopaikkaa ja rinteeseen ainoat puut. Tie ja hulevesijärjestelmä jouduttaisiin uusimaan. Onko siirto välttämätön? Tien siirtämisestä ei ole mainintaa suunnitelmassa. Jos näin tehdään, siirto tulee korvata.”

”Kaapeleiden ja kaivon siirto”

14.

”Sähköt puutarhalle tulevat kujalla olevista puupylväistä. Kaavaselostuksesta ei selviä, tulevatko sähköt jatkossakin ilmajohtoilla kadulla olevista pylväistä vai kaapeloidaanko ainakin osittain maakaapeleilla. Tämäkin tulisi suunnitella ammattilaisten toimesta. Ilmajohtoilla säilytettäisiin puutarhan yhtenäinen ”kylämaisema”. Jos palstoille kaapeloidaan, istutukset tulevat vaurioitumaan. Pintajohtoina vedetyt juoma- ja kasteluvesijärjestelmät vaikeuttavat kaapeliojien kaivamista. **Mökeille ja Viherpirtille tulevan sähköön siirto tulee järjestää siten, ettei se aiheuta alueella sähkökatkosta.**”

15.

”Mökkeihin tuleva juomavesi suljetaan talveksi ja avataan kesäksi kadulle jäävästä kaivosta. Lisäksi Viherpirtin kunnallistekniikka jäisi kadun alle. Vesiliittymä tulee suunnitella ja rakentaa uudelleen. Vesikatkoilta tuskin välttyttäisiin, joten **kadun rakentaminen tuleekin ajoittain marraskuun – maaliskuun väliselle ajalle, jolloin haitat mökkiläisille ovat vähäisimmät.**”

”Lisääntyvän liikenteen aiheuttama melu”

16.

”Meluarvioinnit on tehty ja todettu, että Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikennemelun. Tuskinpa näin käy aivan Viherkummunkujan varrella oleville mökeille. Katumelu tulee aivan toisesta suunnasta ja lähietäisyydeltä. Se, että tiemelu peittää (verhoaa, kätkee, salaa) katumelun ei tarkoita, etteikö melutaso nousisi. Meluselvityksen liitteessä 1.1 ilmenee, että nykytilanteessa jopa viidenkymmenen mökin kohdalla päiväajan keskiäänitaso on alle 55 dB. Liitteen 4.1 mukaan lähes koko siirtolapuutarhan melutaso päivisin tulisi olemaan yli 55 dB, mikä ylittää valtioneuvoston päätöksessä määritetyn päiväohjearvon.”

17.

”Vantaan meluntorjuntasuunnitelmassa meluntorjunta kohdistuu liikennemelun ennaltaehkäisemiseen ja torjumiseen kaupungin kaduilla. Melua voi vähentää pienentämällä ajonopeuksia, joten tähänkin **auttaa pihakatu, joka rakennetaan siten, että 20 km/h nopeutta joudutaan noudattamaan.** Kaavaselostuksen mukaan päiväkotia aiheuttaa liikennettä vain arkisin lähinnä klo 7–17. Näin ollen jo rakennusvaiheessa tulee varautua siihen, ettei kaupunki vuokraa tilaa muuhun käyttöön iltaisin ja viikonloppuisin eikä muuta sitä sellaiseen tarkoitukseen.”

”Rakentamisesta aiheutuvien vahinkojen korvaaminen”

18.

”Viherkummunkujan varrella on 14 maavaraisesti rakennettua mökkiä ja neljä omakotitaloa, jotka asemakaavaratkaisun mukaan tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Lisäksi rakennukset on hyvä laittaa painumatakkailuun yleissuunnitelman vaiheessa. **Kaupungin tulee selkeästi vastuuttaa rakentajat huolehtimaan tärinän vaimentamisesta.**”

19.

”Kaavoittaja on ilmoittanut, että mahdolliset vahingot korvaa aiheuttaja, ja jos työn suorittaa urakoitsija, urakoitsija vastaa korvauksista. **Kaupungin tulee urakkasopimuksissaan ottaa tämä huomioon ja velvoittaa urakoitsija huolehtimaan vahingonkorvauksista viivytyksettä.** Jos vaurioita aiheuttanut työ suoritetaan kaupungin omana työnä, sen tulee suorittaa korvaukset. Lisäksi, jos urakoitsija ei jostain syystä suorita korvauksia tai ei selviä kenen toimesta vahingot ovat aiheutuneet, kaupungin on toiminnan harjoittajana vastattava korvauksista.”

20.

”**Kaava tulisi hylätä kokonaan tai ainakin palauttaa uuteen valmisteluun. Jos Viherkummunkuja on pakko avata muulle liikenteelle, se tulee rakentaa pihakatuna.**”

21.

”Vaatimukset, jos kaavoitusta kuitenkin jatketaan

1. Tehdään selvitys, miten uudisrakentaminen sopeutuu arvokkaaseen maisemaan.
2. Tehdään selvitys kadun vaikutuksesta siirtolapuutarhalle.
3. Tehdään kattavat arviot liikenteen vaikutuksesta ja turvallisuudesta koko alueelle. Samalla selvitetään vastaako kaavasuunnitelma kaupungin strategiaa jalankulun, pyöräilyn, joukkoliikenteen edistämisestä, liikennemelun torjumisesta sekä autoliikenteen sujuvoittamisesta.
4. Tehdään hulevesisuunnitelmat.
5. Selvitetään mahdolliset korvausvastuut.
6. Rakennetaan katu pihakatuna ja säilytetään mahdollisimman paljon vanhoja varttuneita puita.
7. Ajoitetaan kadun rakentaminen marras-maaliskuu väliselle ajalle.

22.

Vastauksen pyydän lähettämään osoitteella xxx”

Vastine

1.

Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä siten täytä luonnonsuojelualueen edellytyksiä.

2.

Kaavaprosessi sisältää neljä osallistumista ja useita selvityksiä. Kaavaratkaisun havainnekuva ja tiivistelmä ovat alkusivuilla 3–4. Tulevia tontteja on kaksi: päiväkotitontti ja omakotitontti. Selostukseen tarkistetaan, että Viherkummunkujaa jatketaan päiväkodin tontille. Auertietä jatketaan omakotitontille ja päiväkodin kunnallistekniikkaa varten. Siirtolapuutarhasta lunastettavan alueen rajaus ja pinta-ala lisätään katuluonnokseen sivulle 252. Kaikki selvitykset on esitetty kaavaselostuksessa. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu vaatimus selvitysten riittävydestä (2017), sen sijaan tulee arvioida kaavan merkittävät vaikutukset (AKL 9 §).

3.

Maisema- ja elinympäristöselvitys puuttuvat

Maisema- ja kulttuuriympäristörajaukset on tehty jo rakennettuun ympäristöön siten, että alueilla on ollut myös rakentamista.

Kartta ja kuvaus valtakunnallisesti merkittävästä maisema-alueesta on kaavaselostuksen sivulla 8.

Kartta ja kuvaus maakunnallisesti arvokkaasta kulttuuriympäristöstä on sivulla 9.

Maisemaselvityskartta on sivulla 10.

Selostuksessa on useita karttoja, ilmakuvia ja valokuvia alueelta ja havainnepiirroksia eri kaavaratkaisuista sekä valokuva vastaavasta päiväkodista sivulla 265.

Vaikutukset maisemaan, luontoon ja luonnonympäristöön on arvioitu sivulla 267.

Suhde valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen on arvioitu sivulla 280.

Kaupunginmuseolle on vastattu sivuilla 33, 92, 165 ja 184.

Kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa nro 2 / 18.8.2025 Vantaan kaupunginmuseo toteaa, että ”museon näkökulmasta asemakaavamääräys on riittävä kulttuurimaiseman suojelun kannalta”.

Päiväkodin rakentamisen voi ratkaista lukuisilla eri tavoilla. Päiväkoti on vaativa ja kallis suunnittelutehtävä ja suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan. Tällöin tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa.

Muu havainnollistaminen ei esitä toteutettavaa ratkaisua.

Kaavaan annetaan yleiskaavan määräys maisemaan sopeuttamisesta.

4.

Päiväkotitontti sijoittuu niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle. Omakotitontin ja Viherkummunkujan itä- ja eteläpuolille jää metsikkö. Myös pallokentän pohjoispuolella on metsikkö. Samoin Vantaanjoen molemmilla rannoilla on rantapuustoa. Maisema-alueen arvokkain ja laajin osa on laaja pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella, joka on yleiskaavassa kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokasta kylämaisemaa, se ei kuulu kaava-alueeseen ja jää rakentamatta. Kaupunkiympäristössä rakentamista näkyy myös arvokkaille maisemapelloille.

5.

Siirtolapuutarhan alue ei ole valtakunnallisesti merkittävää eikä yleiskaavan arvokasta maisema-aluetta. Siirtolapuutarha ei ole kulttuurihistoriallisesti arvokas, koska sen alkuperäisistä 1950-luvun mökeistä 127 kpl on jäljellä enää 49 kpl (39 %). Siirtolapuutarhan pohjoisrajan 5 metrin kaistale, jossa on puita, ei ole kuulunut alkuperäiseen siirtolapuutarha-

alueeseen, vaan on rekisteröity 2007 ja liitetty siihen. Alue on entistä peltoa. Puusto ei ole luonnonmukainen luontotyyppi, joten sitä ei tarvitse kompensoida. Vantaanlaakson kaupunginosassa on Vantaanjokirannassa laaja virkistysalue, joka on enimmäkseen peltoa ja niittyä.

Kaavan suhde alueidenkäyttölain (AKL) 54 §:n sisältövaatimuksiin on esitetty selostuksen sivulla 283. Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja sen katuyhteys) syrjäyttämättä. Sosiaaliset vaikutukset on arvioitu sivulla 277 ja lapsivaikutusten arviointi on sivulla 278.

Sosiaalisten vaikutusten arviointiin lisätään: Kaavamuuotos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jolloin muutos nykytilanteeseen syntyy vain uuden päiväkodin osalta, paitsi jos nykyinen päiväkoti joudutaan joskus kunnon vuoksi purkamaan, jolloin sen tontille ei voida rakentaa uutta päiväkotia.

6.

Liikenneselvitykset ja pysäköinti

Liikennetapajakauma perustuu päiväkotien liikenteestä tehtyihin tutkimuksiin. Noin puolet lapsista tuodaan päiväkotiin autolla. Bussin 431 pysäkillä on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkillä. Päiväkoti-matkoilla yleisesti ylitetään katuja ja teitä, täällä niillä on 30–40 km/h nopeusrajoitus, suojatiet ja hyvät näkymät. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä.

7.

Viherkummunkuja vastaa tavanomaisia tonttikatuja, joilla on 30 km/h rajoitus, pensasaitoja ja pysäköityjä autoja. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Tavanomaisillakin pysäköintipaikoilla ajetaan poikittaiseen ruutuun ja siitä pois. Katu on rakennettavissa myös niin, että jalkakäytävä on siirtolapuutarhan puolella, mikä ratkaistaan katusuunnitelmassa.

8.

Jos Viherkummunkuja on pakko uusia, siitä voi tehdä vain pihakadun

Viherkummunkujasta tulee päiväkodille menevä katu, jolle tarvitaan saattoliikenteen kohtaamiset salliva ajorata ja jalkakäytävä. Siten se ei ole luonteeltaan pihakatu, jota koskevat omat liikennesäännöt kävelyn, kulkemisen ja pysäköinnin suhteen. Nopeusrajoitus ratkaistaan liikennemerkillä katusuunnitelmassa.

9.

Hulevedet ja kohtuuton haitta

Hulevesien hallinnasta määrätään rakennusjärjestyksessä. Päiväkoti- ja omakotitontit suunnitellaan hanke- ja toteutussuunnittelun yhteydessä eikä näille tonteille ole rakentamis- ja pihasuunnitelmia, joiden perusteella hulevesien käsittely voitaisiin suunnitella. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Huleveden hallintasuunnitelma on periaatteellinen yleissuunnitelma, jonka periaatteet on otettu kaavassa huomioon.

10.

Mahdollisuus mielipiteen ilmaisemiseen kaavasunnitelmasta ei ollut riittävä

Kaavaprosessiin sisältyi neljä osallistumista eri vaihtoehtoista. Katuluonnokset sisältyivät kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmiin. Tarkempaan katusuunnitteluun liittyy oma vuorovaikutuksensa, kun kaava on tullut voimaan. Kadun lunastusalue on 2 745 m². Hulevesisuunnitelma laaditaan kadun suunnittelun yhteydessä. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Levennettävältä kadulta luonnollisesti kaadetaan puut, mutta myös istutetaan uusia. Katusuunnitelman vuorovaikutus järjestetään katusuunnitelmaa laadittaessa (MRA 42 §). MRA = Maankäyttö- ja rakennusasetus.

11.

Koko kiinteistön hulevesijärjestelmän muuttaminen on täysin kohtuuton haitta siirtolapuutarhalle

Vanhalla Nurmijärventiellä ja Viherkummuntielle on jo nyt hulevesiviemärit. Viherkummunkujalla huolehditaan katualueen hulevesistä. Hulevesien johtaminen järjestetään kadun rakentamisen yhteydessä joko hulevesiviemäriin tai avo-ojiin kuten tähänkin asti. Nykyinen oja voidaan liittää rakennettavaan hulevesiviemäriin, mikä ratkaistaan tarkemmin katusuunnitelmassa. Jos hulevesiviemäri rakennetaan, siirtolapuutarhan tulee lain mukaan liittyä siihen tai hakea lupaa liittymättä jättämisestä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta.

12.

Pysäköintipaikat

Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Muutamia autoja mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Myös Vanhalla Nurmijärventiellä on pysäköintialue. Päiväkodin työntekijöiden ja saattoliikenteen pysäköinti järjestetään päiväkotitontilla. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä. Pysäköintipaikkojen käytöstä määrätään liikennemerkein, ei asemakaavassa.

13.

Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53:lla. Muutamia autoja mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Jäteauto pääsee edelleen jätekatokselle. Myös Vanhalla Nurmijärventiellä on pysäköintialue. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Tarkempi ratkaisu esitetään katusuunnitelmassa, johon järjestetään oma vuorovaikutuksensa.

14.

Kaapeleiden ja kaivon siirto

Kadun rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä. Niistä ilmoitetaan etukäteen. Sähköjärjestelmä ratkaistaan katusuunnitelmassa. Vantaan Energia ottaa katusuunnittelun aikana kantaa kaapelisiirtoihin.

15.

Asemakaavassa ei ratkaista hankkeiden toteutusaikatauluja.

16.

Lisääntyvän liikenteen aiheuttama melu

Melutason nousu Viherkummunkujalla johtuu Hämeenlinnanväylästä, jonka nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %). Seudun asukasmääränkin on arvioitu kasvavan 50 % vuoteen 2050. Alle 50 km/h nopeuksilla tiemelu johtuu polttomoottoreista, yli 50 km/h nopeuksilla rengas- melusta. Uusien polttomoottoriautojen myynti EU:ssa loppuu 2035. Katuluonnoksessa pysäköinti on sijoitettu lähimmäksi mökkejä ja uuden kadun nopeustaso on vain 30 km/h. Näin alhaista nopeutta ei ole voitu tiemeluohjelmalla mallintaa, vaan Viherkummunkujan tarkastelussa on käytetty tiemeluohjelman alinta nopeutta 40 km/h.

17.

Viherkummunkuja ei ole luonteeltaan pihakatu. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä. Mahdollisesta tilojen vuokrauksesta päätetään erikseen.

18.

Rakentamisesta aiheutuvien vahinkojen korvaaminen

Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Aiheuttaja korvaa vahingot.

19.

Asemakaavalla ei vaikuteta urakkasopimuksiin, niistä päätetään erikseen.

20.

Kaava tulisi hylätä kokonaan tai ainakin palauttaa uuteen valmisteluun. Jos Viherkummunkuja on pakko avata muulle liikenteelle, se tulee rakentaa pihakatuna

Viherkummunkujasta tulee päiväkodille menevä katu, jolle tarvitaan saattoliikenteen kohtaamiset salliva ajorata ja jalkakäytävä. Siten se ei ole luonteeltaan pihakatu, jota koskevat omat liikennesäännöt kävelyn, kulkemisen ja pysäköinnin suhteen. Nopeusrajoitus ratkaistaan liikennemerkillä katusuunnitelmassa.

21.

Vaatimukset

1. Rakentamista on tutkittu ja havainnollistettu asemakaavatasolla. Rakennus suunnitellaan, kun kaavamuutos on tullut voimaan ja tiedetään, että rakennus voidaan rakentaa.
2. Tehty katuluonnos ja tiemeluselvitys. Katualueella olevat puut kaadetaan, mutta tonttien pensasaidat säilyvät. Alueella olevat laitteet siirretään ja korvataan.
3. Katuverkko ja liikennemäärät ovat pientaloalueelle tavanomaisia. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle eikä kaavamuutos estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä. Puolet lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Viherkummuntielle on jalkakäytävä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.
4. Hulevesisuunnitelmat tehdään katu- ja rakennussuunnittelun yhteydessä.
5. Aiheuttaja korvaa vahingot.
6. Päiväkodin saattoliikenne tarvitsee kaksikaistaisen kadun ja erillisen jalkakäytävän.
7. Asemakaavassa ratkaistaan maankäyttö, ei rakentamisen aikataulua.

22.

Muistutuksiin vastataan.

Tarkistukset

Kaavaselistukseen on tarkistettu

- Vastineita on tarkistettu.
- Sivulla 4 on tarkistettu tiivistelmää.
- Sivuille 153 ja 283 lisätty: Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen.
- Sivulle 252 on katuluonnokseen lisätty siirtolapuutarhasta lunastettavan alueen rajausta ja pinta-ala.
- Sivulle 267 on lisätty: Viherkummunkujaa jatketaan päiväkodin tontille. Auertietä jatketaan omakotitontille ja päiväkodin kunnallistekniikkaa varten. Usvatien katualueella jatketaan päiväkotitontille huoltoajoa varten.
- Sivulle 277 on lisätty sosiaalisten vaikutusten arviointiin: Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jolloin muutos nykytilanteeseen syntyy vain uuden päiväkodin osalta, paitsi jos nykyinen päiväkotitontti joudutaan joskus kunnonsa vuoksi purkamaan, koska sen tontille ei voida rakentaa uutta päiväkotia.

Nro 8 YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Vaatimus:

Kaavan hylkääminen

Perustelut:”

1.

”Kaavan laatimisen aikana vanhan Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjausta ja laajennusta ei ole tosiasiallisesti selvitetty vaihtoehtona riittävästi. Laajennuksen mahdollisuutta perustellaan meluhaitalla, eikä meluhaittojen vähentämistä esim. meluvallien rakentamisella ole vakavasti harkittu tai selvitetty. Hämeenlinnanväylällä ei ole vielä koko Vantaanlaakson varrella meluvallia, ja jo se olisi itsessään helppo ratkaisu tilanteen lievittämiseksi.”

2.

”Uusi suunniteltu päiväkodin sijainti on kohtuuttoman kaukana Vantaanlaakson asukkaiden keskipisteestä. Uutta sijaintia vastustavat myös Viherkummun paikalliset asukkaat. HSL lausui 6.2.2025, että uuden päiväkodin sijainti olisi ”heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä”. Lausunto pitää edelleen paikkaansa, ja juuri tästä syystä uudelle päiväkodille joka aamu syntyvä autojen ruuhka olisi suunnitelluille sisäänajoreiteille ja pysäköinnille liian raskasta.”

3.

”Kaava ei vastaa myöskään yleiskaavan tavoitteita kehittää Vantaanlaaksontien länsipuolta monipuolisen asumisen käyttöön. Yleiskaavassa mainitaan A-alueesta näin: Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palveluverkon riittävyys ja palveluiden saavutettavuus kestäville kulkumuodoilla. Asemakaavamuutosehdotuksen myötä tämä pykälä ei toteudu.”

Vastine

1.

Vantaanlaakson nykyinen päiväkotitoimitus voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska sille ei saisi melu- ja ilmanlaatuolosuhteiden vuoksi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen.

2.

Asemakaavaehdotus ei estä nykyisen päiväkodin käyttämistä. Bussipysäkillä on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkillä. Päiväkodin liikenne hoidetaan parannettavaa Viherkummunkujaa pitkin. Syntyvä liikenne mahtuu katuverkolle.

3.

Asemakaavamuutos ei koske Vantaanlaaksontien länsipuolta. Päiväkotiverkko on tutkittu palveluverkkosuunnitelmassa 2022. Päiväkotitoimitus tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä toteutuu Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä.

Tarkistukset

—

Nro 9
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
"Asemakaava 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaan, koska se ei ole Vantaan yleiskaavan mukainen eikä noudata valtuuston hyväksymiä strategioita eikä sopimuksia."
 2.
"Tuoreessa 2023 voimaantulleessa yleiskaavassa Lounaniityn alue on merkitty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi ja lähivirkistysalueeksi. Lounaniityn aluetta käyttää päivittäin suuri joukko Viherkummun asukkaita sekä satunnaisia ohikulkijoita. Kuntalaisena katson, että yleiskaavan muutos ei lisää luottamusta kaupungin johdonmukaiseen päätöksentekoon."
 3.
"Päiväkodin ehdotettu sijainti on huono saavutettavuuden takia. Joukkoliikenne ei palvele sitä käyttävien tarpeita. Päiväkodin saatto- ja huoltoliikenne huonontavat nykyisten asukkaiden viihtyvyyttä lisäämällä alueen melutasoa. Ohikulkeva liikenne tekee myös pihoista pölyisiä. Liikenne ei jää pelkästään päiväkodin aukioloaikoihin, vaan sitä on myös muina aikoina."
 4.
"Päiväkodin suunnittelussa ei myöskään ole huomioitu Vantaan väestöennustetta. Ennusteen mukaan Vantaanlaakson väestömäärä vähenee, jolloin myös varhaiskasvatustaikäisten lasten määrä vähenee vuoteen 2030 ja siitä eteenkin päin. Nyt suunnitellun päiväkodin koko on siis reilusti ylimitoitettu."
 5.
"Yhtenä vaihtoehtona Lounaniityn päiväkodille on nykyisen päiväkodin paikka, johon on toimivat joukkoliikenneyhteydet. Väestökehitys huomioiden nykyinen päiväkotipaikka olisi riittävä."
 6.
"Toinen asukkaiden ehdottama mahdollinen paikka olisi Ylästöntie pohjoispuolella sijaitseva ns. Mansikkamäki, joka olisi saavutettavuudeltaan paras paikka uudelle päiväkodille. Tällä alueella päivitettyjen lentomelukäyrien mukaan lentomelu jäisi alle 55 dB. Muutamina lähivuosina on lähtevä lentoliikenne suuntautunut Lounaniityn ja Viherkummun siirtolapuutarhan yli aiheuttaen keskustelun estävää melua."
 7.
"Kaupunki on julistanut vuodet 2024 ja 2025 niittyjen vuosiksi. xxx on sanonut, että kaupunki haluaa kehittää kaupunkilaisten luontosuhdetta. Nyt kuitenkin suunnitellaan yhden niityn hävittämistä ja arvokkaan jokimaiseman pilaamista."
 8.
"Pitkäaikaisena vantaalaisena haluaisin voida luottaa, että valtuuston hyväksymiä sopimuksia noudatetaan."
 9.
"Mahdollisesta kaupungin tekemästä asemakaavamuutosehdotuksen hyväksymispäätöksestä Viherkummun omakotiyhdistys tulee valittamaan hallinto-oikeuteen.
- Pyydän asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista allekirjoittaneelle."

Vastine

1.
Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkotikoti. Nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Hanke on palveluverkkosuunnitelman mukainen.
2.
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuuks on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkotikoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuuksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.
3.
Bussipysäkille on 600 metriä. Viherkummunkujan melutaso nousee Hämeenlinnanväylän liikenteen lisääntymisen takia. Väylän nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %). Siten päiväkodin liikenteen melu peittyy Hämeenlinnanväylän tiemeluun. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä.
4.
Päiväkotien paikkoja mitoitettaessa ei voida pitäytyä yhden kaupunginosan tarpeissa, vaan tarkastelu tehdään laajemmin alueellisesti. Eri kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiiin.
5.
Nykyistä päiväkotia voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkotikoti jää lento- ja tiemelualueelle ja alle ilmanlaatuviyöhykkeen suositusetaisyysden. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan kaksi kertaa suurempi päiväkotikoti. Kaavamuuks ei kuitenkaan estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.
6.
Ylästöntien pohjoispuolella lentomelutaso Lden on yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Asemakaavoituksessa sovelletaan maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriä, joissa on huomioitu tulevaisuuden liikenne, ei toteutuneita vuosittaisia lentomelutilanteita. Lentoliikenne on yhä 80 % koronapandemiaa ja Venäjän Ukrainan sotaa edeltävästä tasosta. Ylilennot huomioidaan 35 dB:n ääneneristävyysmääräyksellä.
7.
Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.
8.
Niittyjen vuodet 2024 ja 2025 ei ole sopimus, vaan niittyjen teemavuosi.
9.
Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset. Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 10

VIHERKUMMUN VIIKONLOPPUMAJA OSUUSKUNTA

Muistutus

1.
"Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta ("Osuuskunta") on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92–411–1–14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92–411–1–17-M501 sekä 92–411–1–312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa."
 2.
"Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkotito. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katu varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta. Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta."
 3.
"Vantaan alueella on kaksi siirtolapuutarhaa, ja nyt niistä toisen läpi ollaan suunnittelemassa autoliikenteelle tarkoitettua kadun rakentamista. Tätä ei voida hyväksyä. Lisäksi kaavoituksella luotu mahdollisuus lunastaa kiinteää omaisuutta on aina oltava viimesijainen vaihtoehto."
- "Nykyinen yleiskaava"**
4.
"Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuinalueutta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv)"
 5.
"Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan valtaosin yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä."
 6.
"Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoilleen ja luonnonympäristönsä monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*"
 7.
"Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä.*"

8.

”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

9.

”Kaavaselostuksessa todetaan, että ”Vantaanlaaksossa päiväkodille ei ole muita sijainti-vaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Päiväkodin rakentaminen nykyiselle lähivirkistysalueelle, liittyen kiinteästi nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamis-alueen laajennus päiväkotia varten, tosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi vetiseen paikkaan huonolle maaperälle metsikköön, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi.”

10.

”Edelliseen kappaleeseen Osuuskunta toteaa, että muita vaihtoehtoja on ollut. mm. Veto-kankaan vaihtoehto. Yleiskaavan mukaiseen rakennusalueen laajennukseen päiväkotia varten ei voida vedota, sillä sen sijainti poikkeaa nyt ehdotetusta niin paljon, vaikka kyse onkin yleiskaavan ohjauksesta ja yleispiirteisemmästä kaavatasosta.”

11.

”Kaavaohjaus luo perustan alueidenkäytön suunnittelujärjestelmälle, jossa yhtenä tärkeimpänä funktiona on oikeutettujen odotusten huomioiminen. Toisin sanoen, yleiskaavan sijainnista nyt esitetty poikkeava ratkaisu ei huomioi yleiskaavaan liittyviä oikeutettuja odotuksia päiväkodin sijainnin suhteen.”

”Asemakaava”

12.

”Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle puistoalueelle (P) ja päiväkodille kulku osin lähivirkistys-alueelle VL. Katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.”

13.

”Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

”Muut suunnitelmat”

14.

”Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjoki-laakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”

15.

”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn, eli samalla päiväkodin suuntaan.”

”Oikeudellinen viitekehys ja arviointi (tässä käytetään MRL viittauksia, AKL sijaan)”

16.

”MRL 35 §:n mukaan ”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”.

17.

”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan ”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.

18.

”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan ”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.

19.

”MRL 54 §:n mukaan ”asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”

20.

”Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.”

21.

”Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista kaavaehdotuksen rakentamista kaavamuutosalueelle.”

22.

”Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.”

23.

”Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.”

24.

"Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen."

"Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta"

25.

"Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään."

26.

"Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreitinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti."

27.

"Pysäköintipaikkojen määrä vähenisi suunnitelmien mukaan noin kahdellakymmenellä, joka aiheuttaisi mittavia hankaluuksia siirtolapuutarhan toiminnalle."

28.

"Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys."

29.

"Jos kaupunki lunastaa ja aloittaa kadun rakentamisen, niin siirtolapuutarhalle aiheutuu kadun rakentamisen aikaan kohtuutonta haittaa. Asukastilaisuudessa 30.1.2025 arkkitehdiltä saadun tiedon mukaan rakentamisen aikaiset järjestelyt tietäisivät melkoista liikennettä siirtolapuutarha-alueen sisäisille ja vain tilapäiselle ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuille tielle. Pysäköintipaikkoja ei rakentamisen aikaan olisi lainkaan ja liikennemäärät alueen sisäisillä teillä kasvaisivat merkittävästi. Myöskään esimerkiksi jätteenkuljetusautot eivät pääsisi nykyiselle jätkekatokselle."

30.

"Viherkummunkujan rakentaminen vaikuttaisi myös hulevesien johtamiseen siirtolapuutarhan alueelta. Nykyisen tien varrella on avo-oja, joka on osa siirtolapuutarhan hulevesijärjestelmää. Kadun rakentaminen lisää merkittävästi asfaltoidun tiealueen pinta-alaa, mikä lisää hulevesien kertymää. Kadun rakentamisen johdosta joudutaan kaatamaan kaikki lunastettavaksi suunnitellulla alueella nykyisin olevat puut, joilla on oma merkityksensä hulevesien imeytymisessä. Lisäksi puut luovat alueelle viihtyisyyttä."

31.

”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena hättana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, kuten ns. vetokankaan vaihtoehto ja kulun linjaus Usvatieltä aiheuttavat vähemmän hättää kuin nyt tarkasteltavana oleva vaihtoehto ja tällöin vähemmän hättää aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

32.

”Lopuksi

Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”

Vastine

1.

—

2.

Kaikkia tontti- ja katuvarhioehdotja on vastustettu. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melu-alueelle ja Vantaanlaaksossa tämä täyttyy vain Lounaniityllä.

3.

Katu Viherkummunkujaa pitkin on suorin reitti Lounaniitylle, häiritsee vähiten vakituista ympärivuotista asumista eikä kadun alla ei ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Auertie on liian kapea. Usvatien reitti häiritsisi enemmän vakituista asutusta ja sen alta on tärinänvaimennuksen vuoksi uusittava kunnallistekniikka. Viherkummunkujalla on jo nyt liikennettä.

4–5.

Nykyinen yleiskaava

Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitettylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten asemakaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkillä), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.

6.

Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy puistona. Kaikki tontti- ja katuvarhioehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisemataan. Alueella ei ole kulttuurihistoriallisia kohteita. Luontoarvot on selvitetty. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ulkoilureitti ja ekologinen yhteys säilyvät. Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkotito on välttämätön. Päiväkodin piha on virkistyskäytössä toiminta-ajan ulkopuolella ja istutetaan monilajisesti.

7.

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Pikku Bulders sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella ja säilyy.

8.

Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaava-varaukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

9–10.

Myös Vetokannaksen vaihtoehto poikkeaa yleiskaavasta, koska tontti sijoittuisi lähivirkistys-alueelle ja ekologiselle runkoyhteydelle, jonka leveyden tulisi olla 100 metriä.

11.

Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Rakentaminen tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

12–13.

Asemakaava

Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, ja kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä kokonaisuuden kannalta optimaaliseen ratkaisuun, joka on perusteltu kaavaseostuksessa. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Viherkummunkuja on jo liikenteen käytössä. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta. Asemakaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen. Kaupunkia ei voitaisi kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve rakentamisaluetta laajentamalla. Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska valittu paikka on nykyiseen rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä ja osin samalla AP-rakentamisalueella.

14.

Muut suunnitelmat

Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (kaupunkiympäristölautakunta 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

15.

Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

16.

Oikeudellinen viitekehys ja arviointi (tässä käytetään MRL viittauksia, AKL sijaan)

Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti (laajemman maisema-alueen reunassa), liikenteellisesti (Usvatien reitti, bussi kaukana) ja maaperän (stabiliteetti) suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti

puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

17.

Yleiskaavassa esitetty rakentamisalue Usvatien pohjoispuolella on huono maiseman, maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille asemakaavoitetaan parempi paikka samalta Lounaniityltä sijansa verran etelämpää Auertien ja Usvatien väliin, jonne yleiskaavan rakentamisalue osin ulottuu. Näin yleiskaavan yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

18.

Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve. Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska paikka sijaitsee yleiskaavan rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä sekä maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen paremmin. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi.

19.

Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, ja turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisiä, kun piha istutetaan monilajisesti ja ympäristöön jää luontonäkymiä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Viherkummunkujan suora katuyhteys on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen ja joka on jo liikennekäytössä. Myös bussipysäkki on lähempänä. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä. Ympäristöön jää laaja virkistysalue, joka ulottuu Vantaankoskelle asti, eikä kaava puutu ulkoilureitteihin eikä puustoiseen ekologiseen rantavyöhykkeeseen.

20.

Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta maisemallisesti laajemman ja arvokkaimman peltomaiseman äärelle, vetiseen ja stabiliteetiltaan huonoimpaan paikkaan ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa liikenne häiritsisi vakituista ympärivuotista asutusta eniten ja jossa bussiyhteys olisi kauimpana. Asemakaavamuutoksessa sijaintipaikka ja katuyhteys on tutkittu yleiskaavaa tarkemmin.

21.

Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

22.

Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka, jossa on alueen huonoin stabiliteetti, ja joka sijaitsee maisemallisesti ja liikenteellisesti huonosti, ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen. Myös laajaa maisema-aluetta rajaava metsikkö poistuisi ja liikenne tulisi johtaa Usvatietä, mikä häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja edellyttäisi myös kunnallistekniikan uusimista tärinänsaimennuksen vuoksi. Bussiyhteys olisi kaukana. Toteutettava paikka olisi sijansa verran etelämpänä, jonne yleiskaavan rakentamisalue osittain ulottuu. Maisemallisesti kaksikerroksinen päiväkotisi sijoittuu luontevasti kaksikerroksisten pientalojen yhteyteen.

23.

Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta Lounaniitylle ei ole vanhentunut, mutta yleiskaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja vaihtoehdot on osallistettu.

24.

Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen

(päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi laajan maisemakellon vieressä.

25.

Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta

Viherkummunkuja on päiväkodille tarvittava katu, joka on jo liikennekäytössä. Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Muutama auto mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Myös Vanhalla Nurmijärventielle on siirtolapuutarhaa palveleva pysäköintialue. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä.

26.

30 km/h nopeusrajoitus on tavanomainen tonttikaduilla, jollaiseksi Viherkummunkuja parannetaan jalkakäytävineen. Se välittää liikennettä päiväkodille. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kaivo/vesiposti lunastetaan ja korvataan tai rakennetaan uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

27.

Viherkummunkujalle rakennetaan edellä mainitut 53 autopaikkaa, joten paikat eivät vähene.

28.

Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien-Viherkummuntien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja Usvatien kunnallistekniikka jouduttaisiin uusimaan tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös reitti päiväkodille olisi pitempi sekä autolla että joukkoliikenteellä. Maa-alueet olivat eriarvoisia.

29.

Kadun rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaolosuhteissa. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Jäteauto pääsee edelleen jätekatokselle.

30.

Kadun hulevedet johdetaan joko avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Katualueelle jäävät puut luonnollisesti kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin.

31.

Vetokannaksen vaihtoehto on muun ohella ekologinen runkoyhteys luonnonsuojelualueiden välillä, liito-oravan yhteys liito-orava-alueiden välillä, tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja uimarannan pysäköintialue, tarkemmin kaavaselostuksen sivulla 250. Usvatien vaihtoehto aiheuttaisi enemmän haittaa ympärivuotiselle vakitukselle asumiselle ja kadulla jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Lisäksi Usvatien reitti olisi pitempi ja joukkoliikenne olisi kauempana.

32.

Lopuksi

Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 11
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
"Esittelyaineiston puutteet uuden pakkolunastettavan tien osuudelta, viherkummunkuja, vaikutusarviot puuttuvat."
2.
"Esittelyaineistoa ei ole lähetetty siirtolapuutarha-alueen (Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta)asukkaille paperiversiona eikä sähköisessä muodossa suoraan asianosaisille, eikä minkään laista tiedotetta mökinomistajille."
3.
"Viherkummunkujan hulevesisuunnitelma puuttuu. Mihin viedään muutettavan tie-alueen vedet, kummalla puolella tietä ja mihin alueelta johdetaan hulevedet, vaikutusarvio puuttuu."
4.
"Mihin esittelyaineistossa sijoitettu siirtolapuutarha-aleen 126 mökin korvamerkityt auto-paikat, vaikutusarvio puuttuu."
5.
"Missä esitetty siirtolapuutarha-alueen viherkummunkujan tien muutoksista uuden kaivon ja sen alle jäävän käyttövesiputkiston uudet sijoituspaikat, vaikutusarvio puuttuu."
6.
"Miten suunnitelmissa toteutettu suunnitelmissa mökeille menevien käyttövesiputkistojen siirrot ja uusimiset, vaikutusarviot puuttuu."
7.
"Miten toteutetaan uuden tien alle jäävien sähkön katujakokaappien ja kaapelointien siirrot, vaikutusarvio puuttuu."
8.
"Miten varmistetaan häiriötön liikenne n. 800 ajolle siirtolapuutarhamökkien sivustaan tulevalla viherkummunkujan tien osuudella, vaikutusarvio puuttuu."
9.
"Millä varmistetaan, ettei siirtolapuutarha-alueen läpi kuljeta jalan päiväkotiin, suunnitelma ja tarvittavat aidat, vaikutusarvio puuttuu."
10.
"Onko suunnitelma ja turvallisuus varmistukset tehty päiväkodin sijoittamisesta joen välittömään läheisyyteen, vaikutusarvio puuttuu."
11.
"Millä varmistetaan ettei meluaite ei aiheuta lisämelua siirtola puutarha alueelle, vaikutus-arviointi puuttuu."
12.
"Millä varmistetaan sumppuun rakennettavan päiväkodin autoliikenteen sujuminen häiriöttömästi, vaikutusarviointi puuttuu."

13.

”Millä korvausperusteella pakkolunastetaan viherkummunkujan tie osuus Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnalta.”

14.

”Ehdotan, että tie viedään usvatien kautta, koska viherkummunkujan kautta tie aiheuttaa kohtuutonta haittaa siirtolapuutarha-alueelle ja suuremman työmäärän kaupungille sekä pakkolunastuspakotteen, kunnallistekniikka valmiina usvatiellä ja usvatien omistus kaupungilla.”

Vastine

1.

Kaavan merkittävät liikenteelliset vaikutukset on arvioitu kaavaselostuksessa sivulla 268 ja suhde valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen sivulla 280. Tehty eri katuluonnoksia asemakaavatasolla ja niitä on arvioitu sivuilla 251–253. Varsinainen katusuunnitelma laaditaan myöhemmin vuorovaikutuksessa asukkaiden kanssa, kun kaava on tullut voimaan.

2.

Aineisto on lähetetty maanomistajalle Viherkummun Viikonloppumaja Oy:lle, jonka tehtävä on informoida asukkaitaan ja osakkaitaan, joiden osoitteet eivät ole kaupungin tiedossa. Aineisto on myös nähtävillä internetissä.

3.

Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §).

4.

Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Katuluonnos on sivulla 252.

5–6.

Katualueelle jäävät laitteet korvataan tai rakennetaan uuteen paikkaan. Uudet sijoituspaikat ratkaistaan, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

7.

Sähköjärjestelmä ratkaistaan katusuunnitelmavaiheessa.

8.

Suunniteltu Viherkummunkuja riittää tulevalle liikennemäärälle noin 400 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.

9.

Siirtolapuutarha voi aidata aluettaan.

10.

Pääkaupunkiseudulla on muitakin päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Vantaanjoella Tammistonrannan päiväkoti. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodin piha aidataan. Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan edes 1000 vuoden välein sattuva tulva ei nouse syvästä jokiuomasta. Eroosiota esiintyy vain joen mutkan ulkosyrjällä Silvolan puoleisella rannalla.

11.

Päiväkodin sijoitus Auertien pohjoispuolelle ei tarvitse meluaitaa.

12.

Päiväkodin liikenne mahtuu rakennettavalle kadulle hyvin, sille tulee kaksi kaistaa ja jalkakäytävä.

14.

Katualueen lunastuksesta päätetään erikseen, kun kaava on tullut voimaan.

14.

Usvatien–Viherkummunkujan reitti on pitempi ja häiritsee enemmän vakituista ympäri-vuotista asumista ja edellyttäisi kunnallistekniikan uusimista tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös kävelymatka bussipysäkiltä päiväkodille olisi pitempi Usvatien kautta.

Tarkistukset

—

Nro 12
YKSITYISHENKILÖ**Muistutus**

”Aiemmat huomiot päiväkotihankkeeseen liittyen korostaisin vielä kerran.

-palvelut asukkaiden lähelle, nykyisen päiväkodin korjaus

-Vantaan joki elää ihan omaa elämäänsä, tänä vuonna kesätulvimista

-lapsia ajatellen, turvallisuus ennen kaikkea Onko Vantaalla varaa rakentaa päiväkotihuonolle perustukselle asukkaiden elämää häiritsevaksi. Hanketta kuvaisin lapsiperheitä mittavasti häiritseväksi.”

Vastine

Kaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Nykyinen päiväkotivuorokoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta melutilanteen ja ilmanlaadun vuoksi. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin, joten uusi päiväkotivuorokoti tarvitaan joka tapauksessa. 8-ryhmäinen päiväkotivuorokoti vastaa tarpeeseen myös tilanteessa, jos osoittautuu, että nykyisin tyydyttäväkuntoinen päiväkotivuorokoti on kohtuutonta korjata turvalliseksi ja terveelliseksi. Uusi päiväkotivuorokoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan edes 1000 vuoden välein sattuva tulva ei nouse syvästä jokiuomastaan. Siten joki ei tulvi tonteille.

Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Tehty kairauksia. Rakennus paalutetaan ja liikennealueet stabiloidaan. Päiväkotivuorokoti on kaupungin investointiohjelmassa.

Tarkistukset

—

Nro 13
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.
 ”Haluamme jättää muistutuksen Vantaan kaupunginhallitukselle liittyen 18.6.2025 nähtäväksi kuulutettua Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutosehdosta 002478. Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi kaavamuutosehdotuksen 13.5.2025.”
2.
 ”Kaupunkiympäristölautakunnan ratkaisu oli huono. Lautakunta ei ottanut huomioon asemakaavamuutosehdotukseen liittyviä tosiseikkoja, joita alueen asukkaat ja alueella toimiva aktiivinen Viherkummun omakotiyhdistys ry ovat tuoneet esille jo aiemmin. Pyydämme, että kaupunginhallitus perehtyy erityisesti Viherkummun omakotiyhdistys ry:n muistutukseen, jota tuemme vahvasti.”
3.
 ”Päiväkotia ei tule rakentaa ehdotettuun paikkaan mm. seuraavien seikkojen vuoksi.
 - Liikenteellisesti paikka on erittäin huono. Suunniteltuun päiväkotiin pääsee vain yhtä tietä pitkin Vanhalta Nurmijärventieltä. Viherkummun tie kohoaa ennen risteystä Vanhalle Nurmijärventielle. Talvisin liukkaan kelin aikoina ylämäkeen autot jäävät kiinni. Lisääntyvä liikenne aiheuttaisi lisääntyviä liikenneongelmia ja varmasti myös vaaratilanteita.
 - Päiväkodin ehdotettu sijainti on kaukana julkisen liikenteen pysäkeiltä. Käytännössä alueelle jouduttaisiin kulkemaan yksityisautoilla. Esitetty sijaintivaihtoehto ei tue vähäpäästöistä liikkumista Vantaalla.”
4.
 ”Kaavamuutoksen valmisteluvaiheessa alueen asukkaat ovat esittäneet päiväkodille huomattavasti parempia sijoitusvaihtoehtoja. Esimerkiksi kaupungin omistama Vetokannaksen pohjoispuolen määräala olisi selkeästi parempi sijaintiratkaisu myös edellä mainittujen liikenneongelmien näkökulmasta.”
5.
 ”Pyytäisimme, että kaupunginhallitus puuttuu tässä vaiheessa kaavamuutokseen ja selvittää toimivamman vaihtoehdon päiväkodille.”

Vastine

1.
 –
2.
 Kaikki neljä eri osallistumista vastineineen on esitetty kaavaselostuksessa.
3.
 Monille alueille menee vain yksi tie tai katu, esimerkiksi Jokiuoman päiväkodille. Viherkummun tien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkillä on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltu etäisyys. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityn eteläosassa. Auertie on liian kapea. Usvatien–Viherkummun tien reitti on pitkä ja haittaisi vakituista ympärivuotista asumista enemmän ja Usvatiellä olisi uusittava myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös bussipysäkki olisi kaukana. Viherkummunkuja on suora reitti Vanhalle Nurmijärven-

tielle ja talviaikaan siirtolapuutarhan toiminta on vähäistä, kun taas päiväkodin liikennettä ei ole iltaisin eikä viikonloppuisin.

4.

Vetokannas on luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen yhteys, liito-orava-alueiden välinen liito-oravien yhteys sekä tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue.

Tiemelutaso Aeq on 55–65 dB. Uimarannan pysäköintialue on kesäisin uimarannan käytössä eikä Länsi-Vantaalla ole toista uimarantaa. Tontti olisi kapea ottaen huomioon myös ELY:n ilmanlaatuvyöhyke. Tontin puolella ei ole kevyen liikenteen raittia ja kunnallistekniikka on kaukana. Muut vaihtoehdot pohjoisempaan sijaitsevat lentomelun Lden yli 55 dB vyöhykkeellä, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa. Vaihtoehdot on arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa sivuilla 248–260.

5.

–

Tarkistukset

–

Nro 14 YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

0.

”Muistutus koskee lähinnä kahta asiaa: 1) Aluearkkitehti (jatkossa ”AA”) väittää Lounaniittyä ainoaksi mahdolliseksi sijoituskohteeksi eikä esitä muita vaihtoehtoja kaupunkiympäristö-lautakunnalle väärin perustein ja 2) Lounaniityn kohde sijaitsee 55 dB:n lentomelualueen välittömässä läheisyydessä, mutta meluselvitystä ei ole tehty. Kohdassa 3 on lisää raskaut-tavia tekijöitä.”

”1. Vetokankaan vaihtoehto

Yhtenä vaihtoehtona sijoituspaikaksi oli Vetokangas. AA:n vertailu oli kuitenkin tehty väärin ja vajavaisin perustein eikä päättäjät saaneet todenmukaista kuvaa kohteista. Seuraavassa on AA:n tekemä vertailu.

Keskeisten tonttivalintojen vertailu sivulla 260

Sijaintipaikka	Plussat	Miinukset
4. Ylästöntie	Paras saavutettavuus ja sijainti asutuksen suhteen.	Lentomelu yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Maa lunastettava.
8. Usvatien pohjoispuoli	Yleiskaavassa rakentamisaluetta.	Vetinen huono maaperä. Pallokenttä siirrettävä (lisäkustannus). Metsäkatot.
9. (A) Lounaniitty Usvatien ja Auertien välissä	Hiljaisin rakentamispaikka. Tonttia ei tarvitse vahvistaa. Puuston rajaama maisematila.	Maisemaniitty, mutta habitaattina ei erityinen. Viherkummunkuja lunastet-tava ja rakennettava.
10. (B) Viherkummunkujan pää	Osin hiekkapohjainen kumpu. Suora katu Viherkummuntieltä. Bussi 431 lähempänä kuin ve 9.	Jätteenekainen täyttö. Epävarmuus Hämeenlinnanväylän melun kehittymi-sestä. Virkistyskäytössä. Metsäkatot.
11. Vetokangas	Sijainti pääkadun suhteen. Bussi 431 kulkee vieressä.	Ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tiemelu 55–65 dB, pieni kapea tontti, kunnallistekniikka kaukana. Silvolan asuntoalueen kokonaissuunnittelu.

Kommentteja:

-Kustannusvertailua ei ole tehty ja AA jättää mainitsematta paalutustarpeen: pohjarakennuskustannukset Usvatien päässä 519700 Euroa ja Auertin päässä 439700. Vetokangas ei tarvitse paalutusta. Paalutus aiheuttaa myös riskin alueen pientaloille.

-Miinuksista on jätetty pois julkisen liikenteen puuttuminen Lounaniityltä sekä Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien vaarallinen risteys. Risteyksen mäki on jyrkkä ja jumittaa liukkaalla. Kahdensadan lapsen ja henkilökunnan kuljettaminen aiheuttaa liikennesumpun.

-Miinukset Vetokankaan kohdalla eivät pidä paikkaansa. Liito-oravien reitti ei kulje Vetokankaan kautta vaan sen pohjoispuolitse. Tontin koko 9200 m² on riittävä. AA on teettänyt tiemeluselvityksen Lounaniitylle, mutta ei Vetokankaalle, joten tiemeluvarvot eivät ole tutkittuja. AA itse kirjoittaa toisaalla, että ”tontintarve 192 lapsen päiväkodille pihoinen on 8200 m²”. Alueella sijaitsee autoliikkeitä, joten kunnallistekniikka ei ole kaukana. AA viittaa toisalla Sivolaan seuraavasti: ”Silvola tarvitsee oman päiväkotinsa”! Siis Vetokangas kelpaisi kuitenkin Silvolan lapsille.

Alustava kokonaiskustannusten vertailu päävaihtoehtoista (tarkistettu taulukko sivulla 258)

		Usvatien eteläpuoli	Auertien pohjoispuoli	Viherkummunkujan pää
Päiväkodin rakentaminen €	3/2025	- 12 750 000	- 12 750 000	- 12 750 000
Tontin pohjarakentaminen €	8/2023	- 520 000 200 €/k-m2	- 520 000 200 €/k-m2	- 440 000 170 €/k-m2
Jätetäytön puhdistus ja täyttö €	7/2025			- 150 000–170 000*
Kadun rakentaminen €	8/2023	- 243 000	- 390 000	- 390 000
Katujen pohjanvahvistus €	2/2024	- 463 000	- 190 000	- 190 000
Auertien jatkaminen ok-tonteille €	8/2023	- 87 000	Viherkummunkujalta	Viherkummunkujalta
Katualueen lunastus €	8/2023		- 180 000**	- 180 000**
Meluseinä 81 m, korkeus 3,4 m €	11/2024			- 56 000–64 000***
Omakotitontit 1–2 kpl €	8/2023	+ 300 000 2 kpl	+ 150 000 1 kpl	+ 150 000 1 kpl
Yhteensä arvio €		- 13 763 000	- 13 880 000	- 14 020 000

*Karkea arvio, riippuu jätetäytöstä ja sen syvyydestä, tutkittu vain 2,5 metriin. ***) Katualueen lunastus siirtolapuutarhalla pysäköintipaikkoineen 2 745 m2. ***) Perustamistavan mukaan.

2. Lentomelu

AA tilasi em, meluselvityksen. (Sitowise, Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkot, Meluselvitys, 18.12.2024, projektinumero 12010845) Siinä selvitettiin ainoastaan tieliikennemelu vaikka alue sijaitsee 55 dB:n lentomelualueen rajamailla. Sitowise Oy:ltä kysyttiin miksi lentomelua ei selvitetty. Sitowise kommentoi asiaa seuraavasti: ” Aluearkkitehti ja Vantaan asiantuntijat ovat määrittäneet kaavamuutoksen tarvittavien selvityksien tarpeet, ja he varmastakin vastaavat kysymyksiinne.” Siis aluearkkitehti esti selvitystyön lentomelun osalta. Alueelta on mitattu kesästä 2024 lähtien yli 70 dB:n lukemia:

**3. Muuta****3.1 Liikenne**

Joukkoliikenteen puuttuminen jo mainittiinkin, mutta on syytä lisätä kaupungin pyrkimys kestävään liikenteeseen. Lounaniityn vaihtoehto ei edistä vähäpäästöisien kulkutapojen käyttöä: **Ilmastokestävällä liikkumisella tarkoitetaan vähäpäästöisiä kulkutapoja ja käytäntöjä, joiden ympäristövaikutukset ovat pienet ja jotka ovat taloudellisia, turvallisia ja terveyttä edistäviä. Elävää ja viihtyisää kaupunkitilaa tukee suunnitteluperiaate, jonka mukaan tärkeimmät palvelut ja määränpäättävät ovat saavutettavissa kävelen, pyörällä tai joukkoliikenteellä. Samalla ehkäistään melua ja ilmansaasteita, mikä vaikuttaa myönteisesti asukkaiden terveyteen.**

Tähän löytyi myös puheenvuoro, joka kertoo Vantaan suhtautumisesta yksityisautoiluun: ”Tätä taustaa vasten ei voi kuin ihmetellä vantaalaisten päättäjien ja virkamiesten nihkeää suhtautumista yksityisautoiluun kohtaan.” Miksi päiväkotia halutaan kuitenkin rakentaa alueelle, johon ei ole julkista liikennettä?

3.2 Katselmus

AA järjesti katselmuksen kaupungin päättäjille Lounaniitylle. Tämä tiedettiin, mutta sen ajankohta salattiin sekä alueen asukailta että mökkiläisiltä. AA ei halunnut päättäjien kuulla alueen huonoista puolista. Katselmuksien pitäisi olla julkisia tilaisuuksia.

3.3 Lopuksi

Hanke on saanut noin 150 vastustavaa kommenttia, mutta AA ajaa sitä eteenpäin jääripäisesti, vaikka parempikin vaihtoehto löytyisi. Myös eri puolueiden edustajat ovat sijoituspaikkaa vastaan, mutta AA on esittänyt omapäisesti Lounaniityn ”ainoaksi mahdolliseksi sijoituspaikaksi”, joten päättäjille on jäänyt mahdollisuus valita yhdestä vaihtoehdosta yksi. Päättäjät ovat joutuneet tekemään päätöksen harhaanjohtavilla tiedoilla.”

Vastine

0.

Eri vaihtoehdot on esitetty ja arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa sivuilla 248–260. Kaupunki on tehnyt EU-lentomeluselvityksen 2021, > kartta.vantaa.fi. Maankäyttö ja asema-kaavoitus ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin vaan ekvivalenttiin melutasoon Lden, jonka melukäyrästä on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja yleiskaavassa 2021. Vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, mikä on edellytyksenä päiväkodin rakentamis- ja käyttöönottoluville.

1. Vetokannaksen vaihtoehto

Kaavaselostuksessa todetaan usein paikoin, että Vetokannas on luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen yhteys, liito-orava-alueiden välinen liito-oravien yhteys sekä tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Tiemelutaso Aeq on 55–65 dB. Uimarannan pysäköintialue on kesäisin uimarannan käytössä eikä Länsi-Vantaalla ole toista uimarantaa. Tontti olisi kapea ottaen huomioon myös ELY:n ilmanlaatuvyöhyke. Tontin puolella ei ole kevyen liikenteen raiteita ja kunnallistekniikka on kaukana. Bussipysäkillä on 600 metriä. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

Muut vaihtoehdot 1–7 Lounaniityn paikkaa pohjoisempana sijaitsevat lentomelun yli 55 dB vyöhykkeellä, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa.

Vetokannaksen tonttipaikka on myös entistä peltoa ja on maalajiltaan savea ja tarvitsee siten paalutuksen, joskin tarkempia kairauksia ei ole tehty. Sen sijaan Vetokannaksen uimamonttu on vanha hiekkamonttu ja maalajiltaan hiekkaa. Liito-oravan reitti on esitetty Rambollin kartassa sivulla 231. Tontin koosta on vähennettävä ELY:n ilmanlaatuvyöhyke, joka ei käy päiväkodin pihaksi. Kunnallistekniikka on Vetokujalla. Silvolan päiväkodit tulisi suunnitella yhtenä kokonaisuutena kerrostaloalueen kanssa ja sijoittaa Vetokannaksen sijaan Vantaanlaaksontien länsipuolelle yleiskaavan asuntoalueelle A.

2. Lentomelu

Asemakaavoituksen perustana ovat maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomeluvyöhykkeet, joten vain tiemelu tuli tarkemmin selvittää. Lentomelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista vaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden, jossa painotetaan ilta- ja yömelua. Vantaanlaaksossa ei ole ylilentoja öisin. Finavia Oyj on antanut kaavaan kannanoton, jonka mukaan rakennusten ääneneristävyyسمääräykseksi tulee antaa 35 dB.

3. Muuta

3.1 Liikenne

Bussipysäkillä on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkillä.

3.2 Katselmus

Kaupunkiympäristölautakunta ei päättänyt katselmuksesta. Paikkaan tutustumista ei järjestänyt aluearkkitehti. Lautakunnan kokoontumiset eivät ole julkisia tilaisuuksia.

3.3 Lopuksi

Lounaniitty on ainoa paikka, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB eikä ole muun ohella ekologinen runkoyhteys eikä tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja siten käy päiväkodille. Lautakunnalle valmistellaan ratkaisuesitys, josta päätetään.

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita tarkistettu sivuille 162 ja 236: Myös Vetokannas on entistä peltoa ja maalajiltaan savea.

Nro 15
LÄNSI-VANTAAN SOSIALIDEMOKRAATIT RY

Muistutus

1.
 ”Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry on tutustunut asemakaavan muutokseen nro 002478 koskien Lounaniityn päiväkotia. Lausumme mielipiteenämme seuraavaa:”
2.
 ”Ymmärrämme, että Vantaanlaaksossa on tällä hetkellä tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.”
3.
 ”Asemakaavamuutoksessa kuitenkin päiväkodille suunniteltu sijainti on haasteellinen ja aiheuttaa huolta monelta eri kantilta.”
4.
 ”**Sijainti:** Sijaintina Lounaniitty, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientalo-alueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään.”
5.
 ”**Liikenne ja kulku:** Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu siirtolapuutarha-alueen ja Viherkummun viertä. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huolto liikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi. Myös Vantaanlaaksontien ja Vanha Nurmijärventien välisen harjun ylitys on raskasta varsinkin talviaikaan.”
6.
 ”Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkeille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkeille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen päässä. Mielestämme sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”
7.
 ”**Joen läheisyys:** Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Jos päiväkotia sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku. Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.”

8.

”Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä päiväkotia voi peruskorjata ja rakentaa uuden pienemmän Viherkummun alueelle. Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten kulkeutumista piha-alueelle. Ja kaupungin tulee edistää odotettua meluaidan rakentamista Hämeenlinnanväylän varteen. Se tukisi myös alueen asukkaita.”

9.

”**Rakennusvaihe:** Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

Vastine

4.

Sijainti

Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Ilta tiellä on kaksikerroksisia pientaloja. Vieressä on myös pallokenttä ja sen parkkipaikat. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi asutusta eniten, reitillä on 33 asuntoa. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

5.

Liikenne ja kulku

Usvatielle saataisiin jalkakäytävä, mutta reitillä jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujalle saadaan uusi suora katu ja jalkakäytävä eikä siellä ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Rakentamisvaiheessa ei ole vielä päiväkodin liikennettä eikä rakentaminen estä kulkua siirtolapuutarhalle.

6.

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella ja yli Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetaisyysden. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä täyttyy Vantaanlaaksossa vain eteläisellä Lounaniityllä. Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, vaikka se ei ole taloudellista ja nykyinen päiväkoti jäisi melualueelle ja alle Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetaisyysden.

7.

Joen läheisyys

Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti Vantaanjoen varrella. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoja sijaintipaikkaa kauempana joesta Vantaanlaaksossa. Vantaanjoen rantaan jää nykyinen ulkoilureitti, rantapuusto ja virkistysaluetta.

8.

Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisaikansa rakennusmääräykset. Päiväkotia koskee asuntoja tiukemmat melu- ja ilmanlaatonormit. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta nykyisin rakentamismääräyksin päiväkotia ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityn päiväkoti sijoittuu alle 55 dB melualueelle. Puut eivät vaimenna tiemelun leviämistä, vaan etäisyys melulähteestä ja esteet (maasto, rakennukset, meluaidat).

Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen.

Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

9.

Rakennusvaihe

Savi on Vantaalla tavallista maaperää. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla yleistä.

Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita tarkistettu.

Nro 16 YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Asemakaavaehdotuksen merkittävin ongelma on päiväkodin mitoitus, laajennuksineen 224 lasta. Kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman mukaan Vantaanlaaksoon tulisi uusi päiväkotiki ja vanha ei poistuisi. Palveluverkkosuunnitelma ei ota kantaa uuden päiväkodin mitoitukseen. Uudesta päiväkodista ei ole hankkeeseen kuuluvaa tarveselvitystä tai muuta-kaan päätöstä kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalta, joka palveluverkostaan vastaa. Väestöennusteen mukaan Vantaanlaakson varhaiskasvatusikäisten lasten määrä on jyrkässä laskussa oletetun uuden päiväkodin valmistumiseen mennessä. Asemakaavassa käytännössä mahdollistetaan tilanne, jossa uuteen päiväkotiin tulisi huomattavan paljon lapsia Viherkummun ulkopuolelta. Etäisyyden ja maastonmuotojen johdosta tämä tapahtuisi käytännössä autolla, aiheuttaen liikenteellisiä haasteita joista asukkaat ovat lausuneet monta kertaa.

Asemakaavaehdotuksen mitoitusta päiväkodin koon osalta pitäisi pienentää – tai vähintään mitoituksesta pitää olla asianmukaisten päättävien elinten päätökset.”

Vastine

Päiväkotiki on tarkoitus toteuttaa 8-ryhmäiseksi, jolloin mitoitus olisi 168 lasta. Yleisten rakennusten tonteille on syytä jättää myös laajennusvara, jolloin päiväkotiki voisi olla 10-ryhmäinen, jolloin mitoitus olisi 210 lasta (21 lasta/ryhmä). Koska päiväkodeissa on myös pienten lasten ryhmiä, ei mitoitettua lapsimäärää tosiasiasa päiväkodissa ole. Palveluverkkosuunnitelmassa todetaan, että optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20).

Päiväkodin hankesuunnitelma ja tarveselvitys, joka sisältää päiväkodin tilaohjelman, tehdään, kun asemakaava on hyväksytty.

Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, vaikka se ei ole taloudellista ja nykyinen päiväkotiki jäisi melu- ja yli Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvohykkeen suositus-etäisyyden.

Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Tarkistukset

—

Nro 17
MYYRMÄKI-SEURA RY

Muistutus

1.
 "Asemakaavamuutoksessa päiväkodille suunniteltu sijainti on ongelmallinen. Vantaanjokilaakson maisema-alue on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä. Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020."
2.
 "Liikenne suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu siirtolapuutarha-alueen ja Viherkummun vierustaa. Päiväkodille on erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa. Siksi lapsia tuotaisiin päiväkotiin paljon autoilla. Myös päiväkodin huolto-liikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi. Julkinen liikenne on kaukana suunnitellusta päiväkodista"
3.
 "Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää huolta. Sijainti on jopa vaarallinen. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä hyvin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku."
4.
 "Vantaanjoen rantaan tulisi joka tapauksessa jättää riittävästi tilaa ulkoilureitille."
5.
 "Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä päiväkotia voi peruskorjata ja rakentaa uusi, pienempi päiväkoti Viherkummun alueelle?"
6.
 "Kaupungin tulisi edistää meluaidan rakentamista Hämeenlinnanväylän varteen. Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten ja hiukkasten kulkeutumista nykyisen päiväkodin piha-alueelle."

Vastine

1.
 Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Alueella on muutakin rakentamista. Yleiskaavan maisema-alueella on myös päällekkäin rakentamisalueita.
2.
 Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, joka toteutuu vain eteläisellä Lounaniityllä. Kaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Usvatien reitillä on enemmän vakituista ympärivuotista asutusta kuin Viherkummun reitillä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä. Bussipysäkillä on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltava etäisyys bussipysäkillä.
3.
 Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti Vantaanjoella. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokanaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodin piha aidataan.

4.

Vantaanjoen rantaan jää ulkoilureitti, virkistysaluetta ja rantapuustoa.

5.

Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain Lounaniityllä. Nykyinen päiväkotia voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

6.

Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen. Puusto ei estä melun leviämistä, vaan melutasoon vaikuttaa etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat).

Tarkistukset

—