



**Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 15.9.2025 / Päättös oikaisuvaatimukseen /
Oikaisuvaatimus viranhaltijan 18.6.2025 9/2025 päätöksestä, päätoimisen
tuntiopettajan, historian ja yhteiskuntaopin, määräaikaisten viran täyttämistä koskeva
asia**

VD/4875/01.01.01.01/2025

IK/FM

MR on tehnyt oikaisuvaatimuksen 2.7.2025 Jokiniemen koulun rehtorin päätöksestä 18.6.2025 9/2025, jolla päätöksen tehnyt rehtori päätti määräaikaisten historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virkaan ottamisesta ajalle 1.8.2025-31.7.2026.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiannossa asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 2.7.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päättös on annettu tiedoksi sähköisesti 18.6.2025. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rehtorin tekemä päätös 18.6.2025 9/2025 kumotaan ja oikaisuvaatimuksen tekijä valitaan Jokiniemen koulun määräaikaisten historian, yhteiskuntaopin ja oppilaanohjauksen päätoimisen tuntiopettajan virkaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtorin tekemä viranhaltijapäätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, rehtori on ylittänyt asiassa toimivaltansa ja päätös on perustuslain 125.2 §:n, yhdenvertaisuuslain 8 §:n, kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:n sekä opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 6 §:n ja 23 §:n vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtorin tekemä viranhaltijapäätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kun hakijoiden vertailua on jätetty tekemättä tai hakijoiden ansiovertailu on tehty virheellisesti. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei hakijoista laadittua kirjallista ansiovertailua pyynnöstä huolimatta ole toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtorin viranhaltijapäätös on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 6:n vastainen, koska katsoo, että virkaan valitulta puuttuu oppilaanohjausta antavan opettajan kelpoisuus. Oikaisuvaatimuksen tekijä mainitsee, että hän täyttää kelpoisuusasetuksen mukaiset historian ja yhteiskuntaopin opettajan, että perusopetuksen oppilaanohjaajan kelpoisuusvaatimukset. Lopuksi oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n mukaan opetusta voidaan väliaikaisesti



enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei muuta erityistä syytä kelpoisuutta vailla olevan henkilön määräämiseksi avoinna olleeseen virkaan ole esitetty ja katsoo, että hänet on valittava kyseiseen virkaan.

Valintamenettely

Määräaikaiseksi voimassa oleva historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virka on ollut haettavana 3.-17.6.2025 (www.vantaarekry.fi, tyomarkkinatori.fi, duunitori.fi ja kuntarekry.fi) määräaikaisena täytettäväksi ajalle 1.8.2025-31.7.2025. Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 28 hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin kuusi kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun hakijoiden hakemuskirjeiden vertailun perusteella. Haastattelijoina toimivat Jokiniemen koulun rehtori ja apulaisrehtori.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa on mainittu, että kouluun haetaan 7.–9. luokkien päätoimista historian ja yhteiskuntaopin opettajaa määräaikaiselle virkasuhteelle. Lisäksi hakuilmoituksessa on mainittu, että tehtävään kuuluu myös 7.–8. luokkien oppilaanohjausta ja tunnetaitotunteja. Hakuilmoituksessa toivottiin valitulta taitoa kohdata erilaisuutta kunnioittaen kaikenlaisia oppijoita ja kiinnostusta ja innostusta kehittää omaa osaamistaan niin opetus suunnitelman toteuttajana kuin aktiivisena yhteisön ja tiimien jäsenenä. Lisäksi toivottiin, että digioppimisympäristöjen perusteet ovat valitun hallussa ja valittu on kiinnostunut kehittämään osaamistaan kehittyvän maailman mukana ja myös jakamaan omaa osaamistaan työyhteisössä.

Päätöksen perusteleminen ja virkaan valinnalle asetettujen edellytysten täyttyminen

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lain esitöiden yksityiskohtaisten perustelujen (HE 1/1998 vp, s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa on nimitysperusteita oikeuskäytännön mukaan arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on



otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Ylimpien laillisuusvalvojen ratkaisukäytännön perusteella virkaan nimittävällä on harkintavaltaa muun ohella sen suhteen, miten virkaan kuuluvien tehtävien asettamia vaatimuksia ja hakijoiden ansioita painotetaan. Tämä koskee myös esimerkiksi hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen sekä viran tehtäviin perehtyneisyyden keskinäistä painotusta hakijoita vertailtaessa. (AOA sij. 5.10.2017, dnro EOAK/3992/2017). Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta ylimpien laillisuusvalvojen kannanottojen perusteella rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että valintapäätös on perustuslain 125 § vastainen ja että hän on perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa selkeästi pätevämpi kuin virkaan valittu.

Kyseisessä määrääkaisessa historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virkavalinnassa ansiovertailu on tehty hakuilmoituksessa olevien kelpoisuuksien, edellytysten kohdalla oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun välillä heidän hakemustensa perusteella ennen haastatteluun kutsumista. Virkavalinta on perustunut kokonaisharkintaan. Myös viranhaltijapäätöksessä 18.6.2025 9/2025, todetaan, että hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman hakijoiden ansioiden kokonaisarviointin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu täyttää parhaiten ne edellytykset, joita kyseisen tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää.

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu hakijoiden kesken, jotka ovat olleet haastattelussa ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.



Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaen nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Oikaisuvaatimuksen tekijän väitteet viranhaltijapäätöksen syntymisestä virheellisessä järjestyksessä ja päätöksen lainvastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rehtorin tekemä viranhaltijapäätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, rehtori on ylittänyt asiassa toimivaltansa ja päätös on perustuslain 125.2 §:n, yhdenvertaisuuslain 8 §:n, kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:n sekä opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 6 §:n ja 23 §:n vastainen.

Kaupungin voimassa olevan hallintosäännön 14 luvun 2: n mukaan palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palveluyksikköön kuuluvat viranhaltijat. Perusopetuksen johtaja on delegointipäätöksellään 11.3.2020 § 17 siirtänyt päätösvallan henkilöstövalinnoissa peruskoulujen rehtoreille yksikkönsä määräaikaisen opetushenkilöstön osalta. Kyseisessä tapauksessa Jokiniemen rehtorilla on ollut päätösvaltaa nimetä virkaan valitun määräaikaiseen virkaan mainitun delegointipäätöksen perusteella eikä rehtori ole ylittänyt toimivaltaansa.

Yhdenvertaisuuslain kieltää syrjintää iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen. Välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä ohje tai käsky syrjiä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kyseisessä määräaikaisessa virkahaussa syrjitty yhdenvertaisuuslain perusteella.

Laki kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:n mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua. Samassa lainkohdassa 3 momentissa on myös viittaukset yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolakeihin. Kyseisessä määräaikaisessa virkahaussa hakijat on kohdeltu viranhaltijalain 12 §:n mukaisesti, eikä oikaisuvaatimuksen tekijää ole kohdeltu epätasapuolisesti virkaan valittuun verrattuna tai yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolain vastaisesti.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 6 § oppilaanohjaajan kelpoisuus on henkilö 1) joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon ja yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen 19 §:n 1 momentin 4 kohdassa tai kasvatustieteellisen alan tutkinnoista ja opettajankoulutuksesta annetun asetuksen 15 §:n 2 momentissa tarkoitetut opinnot; 2) joka on suorittanut kasvatustieteellisen alan tutkinnoista ja opettajankoulutuksesta annetun asetuksen 15 §:n 1 momentin mukaisen koulutuksen; tai 3) jolla on tämän asetuksen 15 §:n 1 momentissa säädetty kelpoisuus. Saman asetuksen 23 §:n mukaan sen estämättä, mitä muualla kyseisessä asetuksessa säädetään, opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi, vain jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy. Virkaan valitulla on kokemusta historian ja yhteiskuntaopin opetuksesta 7.-9. -luokilla ja kokemusta myös muiden oppiaineiden opetuksesta 7.-9.-luokilla usean vuoden ajalta, mikä on relevanttia kokemusta kyseisen määräaikaisen viran hoidon kannalta.

Koulutus



Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että virkaan valitulta puuttuu oppilaanohjausta antavan opettajan kelpoisuus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisesti.

Virkaan valittu on valmistunut vuonna 2021 Turun yliopistolta filosofian maisteriksi pääaineena yleinen historia sekä sivuaineina poliittinen historia (aineopinnot) ja filosofia (perusopinnot). Hakemuksessaan virkaan valittu on lisäksi tuonut esille, että on opiskellut yhteiskuntaoppia 60 op erikoistumisopinnoissaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut vuonna 2025 Tampereen yliopistosta kasvatustieteiden maisteriksi ja vuonna 2020 valmistunut kasvatustieteiden kandidaatiksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös suorittanut historian ja yhteiskuntaopin opettajalta vaadittavat opinnot yhteensä 120 op sekä 60 op laajuiset oppilaanohjauksen tehtäviin valmiuksia antavat opinnot.

Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä molemmat täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset toimia historian ja yhteiskuntaopin päätoimisena tuntiopettajana. Kelpoisuusvaatimusten osalta ei siten ole tarpeen tehdä tarkempaa vertailua hakijoiden koulutustaustan osalta.

Aikaisempi työkokemus

Virkaan valittu on toiminut sivutoimisena tuntiopettajana historian, yhteiskuntaopin ja terveystiedon aineissa kunnallisessa normaalikoulussa ajalta 08/2024–05/2025. Tämän lisäksi virkaan valittu on toiminut Turun yliopistolla (Kauppakorkeakoulu) tuntiopettajana 09/2022 alkaen. Edellä mainitussa tehtävissään virkaan valittu on maininnut hakemuksessaan, että on antanut yliopisto-opetusta ja ohjannut opiskelijoita akateemisessa kirjoittamisessa sekä opettanut kestävän kehityksen integrointi ja hallinta ja kestävyys kurssia (KEKO1). Tämän lisäksi, virkaan valittu mainitsee tehneensä päivittäisiä sijaisuuksia huhtikuusta 2022 alkaen monessa koulussa ja sijaistanut mm. uskontoa (ev.lut, ortodoksi, elämänkatsomustieto ja islam), matematiikkaa, fysiikkaa, erityisopetusta, liikuntaa, kotitaloutta, biologiaa, terveystietoa, opinto-ohjausta, ruotsia, englantia, historiaa ja yhteiskuntaoppia). Virkaan valittu on lisäksi maininnut toimiessaan F2F-päällikkönä aikaisemmassa työpaikassaan Suomen Unicef Ry:ssä ajalta 11/2012–12/2021, missä on toiminut F2F varainhankkijana, tiiminvetäjänä ja koordinaattorina. Työtehtäviin kuului kouluttautuminen ja koulutusmateriaalien laatiminen ja suunnittelu, miten työntekijöiden koulutus organisoidaan monen vuoden aikavälillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut sijaisopettajana Porin kaupungin koulussa ajalta 08/2024–05/2025. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut päätoimisena tuntiopettajana Savonlinnan kaupungissa ajalta 08/2023–07/2024 3. luokan luokanopetuksessa ja musiikin aineenopetuksessa muille luokille sekä yläkoulun luokille 7.-9. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös ajalta 08/2017-11/2017 toiminut 5. luokan luokanopettajan tehtävissä Lohjan kaupungissa. Lisäksi, oikaisuvaatimuksen tekijä on ajalta 08/2014-05/2015 toiminut luokan ja aineenopettajan sijaisena Porin kaupungissa. Hakemuksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut tarkemmin esille, missä aineissa on antanut opetusta. Muuna työkokemuksena oikaisuvaatimuksen tekijä on maininnut hakemuksessaan työskennelleensä pitkään media-alalla määräaikaisissa toimittajan tehtävissä eri maakuntalehdissä ja jonkin aikaa myös toiminut tiedottajana sekä itsenäisenä ammatinharjoittajana.

Kummallakin on riittävä kokemus opetuksen työskentelystä, eikä opetustyön kokemuksen kokonaismäärässä ole katsottava olevan ratkaisevaa tai muutoinkaan merkittävää eroa. Kuitenkin voidaan katsoa hakemusten perusteella, että virkaan valitulla on enemmän kokemusta nimenomaan historian ja yhteiskuntaopin opettamisesta kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä, mikä on olennaista kyseisen määräaikaisen viran hoidon kannalta.

Haastattelu



Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kutsuttu haastatteluun. Ennen haastatteluun kutsumista hakijoiden hakemuksia on vertailtu keskenään koulutuksen ja hakemuksen perusteella. Ne hakijat, joiden katsottiin parhaiten täyttävän viran kelpoisuusvaatimuksia, kutsuttiin haastatteluun koulutuksensa ja hakemustensa perusteella. Niin kuin aikaisemmin on todettu, viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että ainoastaan osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on listannut työkokemuksensa hakemuskirjeeseensä, mutta ei ole tarkemmin tuonut esille omaa kokemustaan juuri historian ja yhteiskuntaopin opettamisesta, mikä on kyseisen viran kannalta relevanttia työkokemusta. Myös opetus on oikaisuvaatimuksen hakemuksensa perusteella painottunut ala-asteen luokanopettajan tehtäviin lukuun ottamatta musiikinopetusta luokille 7-9. Virkaan valittu on sen sijaan hakemuksessaan tuonut esille missä aineissa on antanut opetusta, mikä on ollut pääosin historian ja yhteiskuntaopin puolella sekä lisäksi, suunnattu yläasteen koululaisille. Virkaan valitun hakemuskirje on sisällöltään ollut kyseistä virkaa relevantimpi kuin oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Määräaikaisen viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Virkavalinta on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa on otettu koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluissa esiin tulleet seikat sekä hakijoiden osoittamat henkilökohtaiset ominaisuudet.

Hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen, haastattelujen ja suositusten muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten ne pätevyudet ja ominaisuudet, joita määräaikaisen viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntaa arvioiden on katsottu olevan parhaat edellytykset määräaikaisen viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Haastattelijoiden näkemyksen mukaan valitulla hakijalla on ollut enemmän sellaisia henkilökohtaisia ominaisuuksia, soveltuvuutta ja sopivuutta kuin muilla haastattelussa olleilla, minkä vuoksi hänellä katsotaan olevan parhaat edellytykset hoitaa vakinainen virka menestyksellisesti.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden. Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Jokiniemen koulun päätoimisen tuntiopettajan, historia ja yhteiskuntaoppi, määräaikaiseen virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 16.9.2025

Perusopetuksen johtajan esitys:



Päätetään hylätä 18.6.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 18.6.2025 9/2025 Jokiniemen koulu / päätoimisen tuntiopettajan, historian ja yhteiskuntaopin, määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2025-31.7.2026, edellä mainituin perustein.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 18.06.2025 9 / 2025 Jokiniemen koulu / päätoimisen tuntiopettajan, historia ja yhteiskuntaoppi, määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2025-31,7.2026, sisältää henkilötietoja
- Viranhaltijapäätös 18.6.2025 9 / 2025 Jokiniemen koulu / päätoimisen tuntiopettajan, historia ja yhteiskuntaoppi, määräaikaisen viran täyttäminen ajalle 1.8.2025-31,7.2026, sisältää henkilötietoja
- Hakuilmoitus
- Ansiovertailu (salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 29 kohta)
- Virkaan valitun hakemus, sisältää henkilötietoja
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, sisältää henkilötietoja

Täytäntöönpano: Perusopetus

- Ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Ilkka Kalo, puh. +358 40 707 1115
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi