



Oikaisuvaatimus työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluksikön kotoutumisen asiantuntijan virkaan ottamisesta (vakanssi 900472)

VD/7425/01.01.01.01/2024

PT/HK/MT

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 28.11.2024 11/2024, jolla päätöksen tehnyt palvelupäällikkö päätti kotoutumisen asiantuntijan virkaan ottamisesta kansainvälisten asiakkaiden palveluksikkoon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 1.12.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 29.11.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole 1.12.2024 Vantaan kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan yksilöinyt, mihin päätökseen hän on tarkoittanut hakea oikaisua. Oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samana päivänä tiedoksi seitsemän erillistä päätöstä ID-numeron 15753 alla. Nämä päätökset koskevat vakansseja 900468, 900469, 900470, 900471, 900472, 900473 ja 900474. Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottu tarkoittavan hakevan oikaisua kaikkiin näihin ID-numeron 15753 alla tehtyihin päätöksiin.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä kirjoittaa oikaisuvaatimuksessaan valittaakseen kotoutumisen asiantuntijan tehtävän rekrytointipäätöksestä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että perustuen työn vaatimuksiin ja laajaan osaamiseensa, hän uskoo hakemuksensa ansaitsevan uudelleenkäsittelyn. Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esille merkityksellisen kokemuksensa ja osaamisensa, johon kuuluu yli viiden vuoden kokemus maahanmuuttajien kanssa työskentelystä kattaen keskeisiä alueita kuten kotoutumispalveluiden ja orientaatiokurssien kehittämisen ja toteutuksen, henkilökohtaisen ohjauksen tarjoamisen työllisyyteen ja koulutukseen liittyen sekä yhteistyön paikallisten toimijoiden ja järjestöjen kanssa maahanmuuttajayhteisöjen tukemiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo lisäksi esille natiivikielitaitonsa ja monipuolisuutensa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on natiivi albanian puhuja ja puhuu lisäksi englantia, suomea ja italiaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös työskennellyt monikielisissä ympäristöissä ja käyttänyt suomen kieltä asiakkaiden tukemiseen ja yhteistyöhön eri sidosryhmien kanssa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että tämä kielitaito vastaa suoraan tehtävien vaatimuksiin.



Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esille myös koulutuksensa ja pedagogisen pätevyytensä, hän on viimeistelemässä maisterin tutkintoa Educational Leadership – ohjelmassa ja hänellä on lisäksi sovelletun matematiikan maisterin tutkinto ja pedagogiset opinnot. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös osallistunut EU for Inclusive Teaching -hankkeeseen TAMK:n kanssa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että tämä tausta antaa erinomaiset valmiudet koulutusohjelmien suunnitteluun ja toteutukseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo vielä esille haastattelukutsun puuttumisen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että pätevyydestään huolimatta hän ei ole saanut kutsua haastatteluun. Tämä on herättänyt kysymyksiä siitä, onko oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus arvioitu tasapuolisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijän osaaminen ja kokemus vastaavat hänen mukaansa työn vaatimuksia erinomaisesti ja hän uskoo olleensa ansainnut mahdollisuuden esitellä taitonsa haastattelussa.

Valintamenettely

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön sijoittuva kotoutumisen asiantuntijan virka on ollut haettavana 16.10.-30.10.2024 (www.vantaa.fi, www.tyomarkkinatori.fi, www.oikotie.fi) vakinaisena täytettäväksi 2.12.2024 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 227 hakijaa, joista 197 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Videohaastatteluun kutsuttiin 40 kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijaa, joista 14 hakijaa valittiin toiselle haastattelukierrokselle. Haastattelijoina toimivat asiakkuuspäälliköt Pekko Kohonen ja Aadan Ibrahim.

Kotoutumisen asiantuntijan rekrytoinnissa on käytetty anonyymin rekrytoinnin menetelmää. Tämä tarkoittaa sitä, että työhakemuksesta on poistettu kaikki henkilöön viittaava tieto, minkä ansiosta hakija pysyy nimettömänä työhaastatteluun saakka.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otetavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kotoutumisen asiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi kotoutumisen asiantuntijalle luetaan eduksi asiakaspalveluosaaminen, suomen kielen lisäksi monipuolinen kielitaito, hyvät vuorovaikutustaidot, kokemusta maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä, erinomaiset tiedonhankintataidot, tiedon ja lainsäädännön soveltamiskyky, hyvät ICT-taidot, kehittämisorientoitunut työote sekä kokemus moninaisesta tiimityöstä ja verkostomaisesta yhteistyöstä.

Kotoutumisen asiantuntija toimii Vantaan kaupungin toiminta-alueella kaupunkistrategian ja johdon toimialalla työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikön monikieliset alkupalvelut -tiimissä hoitaen kotoutumisen asiantuntijalle määriteltyjä tehtäviä.

Kotoutumisen asiantuntijan tehtävänä on edistää työvoiman ulkopuolella olevien kotoutujien ja vieraskielisten asiakkaiden kotoutumista tarjoamalla soveltuvia palveluita, jotka kehittävät asiakkaan yhteiskuntaosaamista, kielitaitoa, työelämätaitoja, ja parantavat edellytyksiä työllistyä. Kotoutumisen



asiantuntija vastaa kotoutujan lakisääteisen asiakaspalvelukokonaisuuden sujuvuudesta, asiakkaan alkuvaiheen palveluiden organisoinnista, ohjauksesta ja neuvonnasta. Lisäksi kotoutumisen asiantuntija vastaa kotoutumisen ja osaamisen palvelutarpeen arvioinnista sekä siihen perustuvan kotoutumissuunnitelman laatimisesta. Kotoutumisen asiantuntija vastaa vielä asiakaspalvelun laadusta, kotoutumisprosessiin sekä laajemmin maahanmuuttoon liittyvien teemojen neuvonnasta sekä ohjauksesta.

Päätöksen perusteleminen ja virkaan valinnalle asetettujen edellytysten täyttyminen

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lain esitöiden yksityiskohtaisten perustelujen (HE 1/1998 vp, s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa on nimitysperusteita oikeuskäytännön mukaan arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Ylimpien laillisuusvalvojen ratkaisukäytännön perusteella virkaan nimittävällä on harkintavaltaa muun ohella sen suhteen, miten virkaan kuuluvien tehtävien asettamia vaatimuksia ja hakijoiden ansioita painotetaan. Tämä koskee myös esimerkiksi hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen sekä viran tehtäviin perehtyneisyyden keskinäistä painotusta hakijoita vertailtaessa. (AOA sij. 5.10.2017, dnro EOAK/3992/2017). Kotoutumisen asiantuntijan viran valintapäätöksen perusteluista käy ilmi, että 227 hakijasta 197 täytti kelpoisuusvaatimukset. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta ylimpien laillisuusvalvojen kannanottojen perusteella rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Haastatteluun kutsutut hakijat

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan todennut, että huolimatta pätevyydestään hän ei ole saanut kutsua haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa esille, että tämä herättää kysymyksiä siitä, onko oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus arvioitu tasapuolisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsonut, että hänen osaamisensa ja kokemuksensa vastaavat työn vaatimuksia erinomaisesti ja että hän olisi ansainnut mahdollisuuden esitellä taitojaan haastattelussa.

Valintapäätöksen perusteluista käy ilmi, että kotoutumisen asiantuntijan kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Virkaan valittu on suorittanut humanististen tieteiden kandidaatin tutkinnon ja hän siten täyttää virkavalinnan edellyttämän kelpoisuusvaatimuksen.



Kunnan viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Tätä harkintavaltaa kaventavat perustuslain 125 §:n 2 momentin yleiset nimitysperusteet. Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua, joka on suoritettu asiantuntijaa valittaessa. Kotoutumisen asiantuntijan viran haastatteluvalinnat on tehty tietämättä hakijan henkilöllisyyttä. Näin ollen haastatteluvalintoja tehneet esihenkilöt ovat arvioineet hakijoita osaamis- ja koulutusperusteiden näkemättä henkilön muita tunnistetietoja, kuten ikää, sukupuolta tai nimeä. Työnantaja on puhtaasti arvioinut hakijoiden itse toimittamia selvityksiä: tietoja koulutuksesta ja työkokemuksesta sekä erityisesti heidän hakemustaan valitessaan hakijoita haastatteluun. Haastateltavien valinnassa on edellytetty hakuilmoituksessa kerrottujen kriteerien täyttämistä. Tämä ilmenee myös ansiovertailusta.

Viran täytössä edellytetyt kelpoisuusvaatimukset täyttivät 197 hakijaa, joista 40 kutsutiin videohaastatteluun.

Virkaan valitulla on hakemuksensa perusteella ollut pitkä kokemus ja vankkaa osaamista kouluun liittyvistä kysymyksistä, minkä osaaminen on katsottu työnantajalle tärkeäksi. Yksi tärkeä asiakaskunta kotoutumisen asiantuntijalle on vanhemmat, jotka kaipaavat apua lapsen koulupolun eri vaiheissa. Virkaan valittu kertoi omassa hakemuksessaan hyvin omasta osaamisestaan ja siitä, miten hänen osaamistaan voisi hyödyntää kotoutumisen asiantuntijan tehtävässä.

Hakemuksensa perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä ei onnistunut hakemuksessaan osoittamaan sellaista osaamista, mitä haettavassa tehtävässä on edellytetty. Oikaisuvaatimuksen tekijä haki toista tehtävää, minkä johdosta hänen hakemuksensa perusteella on arvioitu, ettei hän ole hakuhetkellä sisäistänyt haettua tehtävää tai tuonut siihen liittyvää relevanttia työkokemustaan esille. Hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksen lisäksi kotoutumisen asiantuntijalle luettiin eduksi asiakaspalveluosaaminen, suomen kielen lisäksi monipuolinen kielitaito, hyvät vuorovaikutustaidot, kokemusta maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä, erinomaiset tiedonhankintataidot, tiedon ja lainsäädännön soveltamiskyky, hyvät ICT-taidot, kehittämisorientoitunut työote sekä kokemus moninaisesta tiimityöstä ja verkostomaisesta yhteistyöstä.

Näitä on voitu arvioida jo ennen henkilöiden haastatteluun kutsumista hakijoiden toimittamilla selvityksillä kuten hakemuksella ja tiedoilla työkokemuksesta ja koulutuksesta. Todettakoon kuitenkin, että työkokemuksen pituudelle ei yleensä ole oikeuskäytännössä annettu ratkaisevaa merkitystä ansioituneisuutta vertailtaessa.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai hakijoiden aikaisempien tehtävien hoitamisesta saatuihin tietoihin. Kuten todettua, vähemmän ansioituneempi esimerkiksi työkokemuksen perusteella, voidaan valita virkaan, mikäli hänet katsotaan soveltuvammaksi ja sopivammaksi

Ansiovertailu ja soveltuvuus

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuutensa, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän



kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Työnantajalla on oikeus syylistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Vähemmän ansioitunut voidaan valita tehtävään soveltuvuusperusteella. Tällainen arvio voi perustua esimerkiksi haastatteluihin tai henkilöarviointeihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun vertailu

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on matematiikan maisterin tutkinto ulkomailta, joka on tunnustettu Suomessa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut opettajan pedagogiset opinnot vuonna 2021. Oikaisuvaatimuksen tekijä opiskelee TAMK:ssa Educational Leadership (Master's) tutkintoa, joka on ollut hakuhetkellä kesken.

Virkaan valitulla on humanististen tieteiden kandidaatin tutkinto Helsingin yliopistosta, minkä lisäksi hän on hakuhetkellä arvioinut valmistuvansa humanististen tieteiden maisterin tutkinnosta vuonna 2026. Virkaan valittu opiskelee tällä hetkellä kuraattorityön osaajakoulutuksessa XAMK ammattikorkeakoulussa, josta hän arvioi valmistuvansa vuonna 2026. Virkaan valittu on suorittanut maantiedon ja historian maisterin tutkinnon Tiranin yliopistosta. Virkaan valitulla on lisäksi koulunkäyntiavustajan ammattitutkinto Helsingin Diakoniaopistosta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut kaksi vuotta Autokton ry:n toimitusjohtajana johtaen maahanmuuttajien työllistymistä tukevia projekteja, kuten taitojen kehittämistä ja integroitumista. Oikaisuvaatimuksen tekijän vastuulla on projektien strateginen suunnittelu, toteutus ja raportointi sekä monikulttuuristen työpajojen järjestäminen.

Virkaan valittu on työskennellyt Vantaan kaupungilla vuodesta 2020 saakka albanian kielen monikielisenä ohjaajana useissa eri kouluissa. Tässä tehtävässä virkaan valittu tuki oppilaiden koulunkäyntiä ja hyvinvointia sekä neuvoi huoltajia koulunkäyntiin liittyvissä asioissa, kuten Wilman käytössä sekä tuki koko perhettä kotoutumisessa. Ennen Vantaan kaupungilla työskentelyä virkaan valittu on työskennellyt 10 vuoden ajan Helsingin kaupungilla vakituksena koulunkäynninohjaajana.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on hakemuksensa perusteella TAMK & Learning Scoopista, jossa hän on laadun asiantuntija koulutuksessa sekä tutkija. Hakemuksessa antamiensa tietojen perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän työsuhte TAMK & Learning Scoopiin on alkanut maaliskuussa 2022 ja jatkuu edelleen.



Oikaisuvaatimuksen tekijällä on hakemuksessa antamiensa tietojen perusteella hyvä suomen kielen taito, erinomainen englannin kielen taito, sekä hyvä italian kielen taito. Oikaisuvaatimuksen tekijän äidinkieli on albania. Virkaan valitun äidinkieli on albania, minkä lisäksi hänellä on erinomainen suomen kielen ja englannin kielen taito sekä hyvä italian kielen taito. Virkaan valittu on lisäksi opiskellut ruotsin kielen vaadittavat opinnot Helsingin yliopistossa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksesta ei muutoin käy ilmi, että hänellä on kokemusta maahanmuuttajien työllisyyspalveluista. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo työskennelleensä yli 9 vuotta maahanmuuttajien kanssa, mikä ei käy hänen hakemuksessaan antamista työsuhtetiedoista ilmi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ilmaisee hakemuksessaan johtaneensa useita projekteja, joissa on keskitytty maahanmuuttajien työllistämiseen sekä taitojen kehittämiseen, mutta ei tarkenna minkälaisista projekteista on ollut kysymys tai missä ja milloin nämä on suoritettu.

Kokonaisuutena arvioiden virkaan valitulla on katsottu olevan monipuolinen koulutustausta sekä pitkä työkokemus maahanmuuttajataustaisten perheiden ja nuorten ohjaamisesta Suomessa. Virkaan valittu on ymmärtänyt vahvuutensa suhteensa tähän nimenomaiseen tehtävään ja on tuonut sen jo hakemuksessaan vahvasti esille. Virkaan valittu on onnistunut oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin ilmaisemaan tehtävän edellyttämää relevanttia aiempaa työkokemustaan jo hakemuksessa.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Haastattelun ja kokonaisvaltaisen harkinnan perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten viran hoitamisen edellytykset. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Viranhaltijapäätöksen mukaisesti katsottu, että virkaan valittu on täyttänyt parhaiten ne edellytykset ja eduksi luettavat seikat, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska niiden merkitys on kysymyksessä olevan viranhoidon kannalta tärkeä.

Virkaan valitulla on pitkä ja monipuolinen kokemus maahanmuuttajien kanssa työskentelystä. Virkaan valittu on työskennellyt Vantaan ja Helsingin kaupungeilla, erityisesti maahanmuuttajataustaisten lasten, nuorten ja heidän perheidensä tukemisen parissa. Vantaan kaupungilla hakija on toiminut monikielisenä ohjaajana vuodesta 2020 lähtien ja Helsingin kaupungilla hakija työskenteli koulunkäyntiavustajana yli 10 vuoden ajan. Virkaan valitun työhistoria osoittaa vahvan sitoutumisen maahanmuuttajien tukemiseen ja kotoutumisen edistämiseen. Virkaan valitun monipuolinen suomen, englannin, albanian ja italian kielitaito antavat erinomaiset valmiudet tehtävään.

Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, että oikaisuvaatimuksen tekijää voitaisiin kokonaisarvioinnin perusteella pitää virkaan valittua ansioituneempana. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.



Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Vantaan työllisyyspalveluiden kotoutumisen asiantuntijan virkaan.

Kaupunginhallitus 8.9.2025 § 24

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään hylätä 1.12.2024 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 28.11.2024 11 / 2024 Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikössä kotoutumisen asiantuntijan (vakanssinumero 900472), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.1.2025 / ID 15753 edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus 1.12.2024
- Viranhaltijapäätös 28.11.2024 2024 11 / 2024 Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikössä kotoutumisen asiantuntijan (vakanssinumero 900472), vakituisen viran täyttäminen alkaen 1.1.2025 / ID 15753 (sisältää henkilötietoja)
- Hakuilmoitus
- Ansiovertailu (Salassa pidettävä, Julkl 24 §:n 1 mom. 29 kohta)
- Virkaan valitun hakemus (sisältää henkilötietoja)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus (sisältää henkilötietoja)

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja, Susanna Taipale-Vuorinen
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)