



Oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätökseen § 35/2025 / HW

VD/1730/03.01.02.00/2025

HW/JI/JT

Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen lupien ja valvonnan yksikön päällikön päätöksestä 5.8.2025 § 35. Oikaisuvaatimusta esitetään hylättäväksi.

Hakija vaatii kaupungilta edelleen 500 euron vahingonkorvausta. Hakijan mukaan hänen ajoneuvonsa osui 26.2.2025 kello 10 Länsimäen terveysaseman ajoliittymässä sijainneeseen merkitsemättömään reunakiveykseen, jonka seurauksena ajoneuvon helmalle syntyi vahinkoa.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua sen lähettämisestä. Lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköisesti 5.8.2025. Oikaisuvaatimus on vastaanotettu kaupungilla 21.8.2025 eli oikaisuvaatimusohjeissa säädetyn määräajan sisällä.

Oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava. Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan tapauksessa vahingonkorvauslain (412/1974) säännösten kautta.

Vahingonkärsijällä on velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää. Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Tienkäyttäjän tulee sopeuttaa nopeutensa ja havaintokykynsä sen mukaisesti, että mahdollisen yllättävän esteen tai vastaavan pystyy joko väistämään tai tarvittaessa pysähtymään. Ajoneuvon nopeuden ja etäisyyden sovittamisessa on huomioitava tien kunto, sää ja keliolosuhteet, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet.

Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteen vuoksi pelkkä ajoväylän huono kunto ei yksinään aikaansaa korvausvastuuta kunnossapitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on myös selkeästi huolimaton tai virheellinen kunnossapito tai tavanomaisten kunnossapitoon kuuluvien toimenpiteiden laiminlyönti.

Lausunnot

Vantaan kaupungin toimitilajohtamisen yksikkö tilaa ja valvoo palvelukiinteistöjen piha-alueiden ylläpitoa. Toimitilajohtamisen yksikön antaman lausunnon mukaan kyseisen kohteen varioituneeseen aitaan ei ole ehditty reagoida tapahtumapäivään mennessä ja paikalle oli jäänyt matala betonieste.

Kaupunkiympäristön toimialan esitys

Kaupungille on taattava kohtuullinen aika havaittujen vaurioiden korjaamiseen. Kohtuullinen aika lasketaan alkavaksi siitä, kun vaurio on kunnossapitäjän omassa tarkastuksessa havaittu tai vauriosta on saatu ulkopuolinen ilmoitus.



Korvauksenhakija on toimittanut korvausvaatimuksensa yhteydessä kohteesta ottamiaan valokuvia, joiden perusteella kaupunki katsoo kiinteistön ajoliittymän olleen liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä ja liikennöitävässä kunnossa. Toimitetuissa kuvissa vaurion aiheuttanut kivilinja on silmin havainnoitavissa ja tilaa kivien ohittamiseen on riittävästi. Tapauksessa ei voida siis poissulkea mahdollista kuljettajan havainto- tai arviointivirhettä, jolloin liian jyrkällä ajolinjalla on oikaistu reunakivetykseen.

Asiassa saatujen selvitysten perusteella kaupunkiympäristön toimiala katsoo edelleen, ettei kaupunki ole laiminlyönyt kunnossapitovelvollisuuksiaan eikä ole asiassa siten korvausvelvollinen. Toimiala esittää oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Kaupunkitalalautakunta 22.10.2025

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus esittelyosassa mainituin perustein.

Liitteet:

- Luvat ja valvonta -yksikön päällikön päätös § 35/2025 (henkilötiedot peitetty)
- Oikaisuvaatimus (henkilötiedot peitetty)

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:

lakimies Juhani Inget,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)