SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 22.09.2025

Pöytäkirjan kansilehti ... 1

1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ... 3

2 § Pöytäkirjan tarkastaminen ... 4

3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset ... 5

4 § Eron myöntäminen Ann-Christine Teirille liittokokousedustajan tehtävästä Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokouksessa ja täydennysvaalin toimittaminen ... 6

5 § Talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026–2029 käsittely, neuvottelukunnan asettaminen ... 8

6 § Kuutoskaupunkien luottamushenkilöjohdon tapaaminen Vantaalla 22.-23.1.2026 ... 11

7 § Osallistujien nimeäminen Uudenmaan maakuntaparlamenttiin 11.11.2025 ... 12

8 § Luottamushenkilöedustajien nimeäminen pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmään 2025-2029 ... 13

9 § Edustajan nimeäminen Helsingin seudun yhteistyökokoukseen ... 14

10 § Omavelkaisen takauslimiitin myöntäminen VTK Kiinteistöt Oy:lle ... 15

11 § Omavelkaisen takauksen myöntäminen Vantaan jääurheilun tuki ry:lle ... 19

- Luonnos takaussitoumukseksi (salassa pidettävät osat poistettu) ... 26

- Vuokrasopimus (salassa pidettävät osat poistettu) ... 29

12 § Asemakaavan muutos 002478 ja tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti ... 38

- 002478 asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 45

- 002478 selostus, asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 46

- 002478 muistutukset ja vastineet 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 340

- 002478 lausunnot ja vastineet 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 421

13 § Asemakaavan muutos 002596 ja tonttijako, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti ... 426

- 002596 asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Vaaralan Talkootien päiväkoti_allek ... 430

- 002596 selostus, asemakaavamuutos 2.9.2025, Vaaralan Talkootien päiväkoti ... 431

- 002596 Muistutukset ja vastineet 2.9.2025, Vaaralan Talkootien päiväkoti ... 467

- 002596 Lausunnot ja vastineet 2.9.2025, Vaaralan Talkootien päiväkoti ... 519

14 § Asemakaavan muutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti ... 523

- 002606 asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Louhelan päiväkoti_allek ... 528

- 002606 selostus, asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Louhelan päiväkoti ... 529

- 002606 muistutukset ja vastineet, Louhelan päiväkoti ... 582

15 § Lausunto koskien hallituksen esitysluonnosta vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen opiskelija-asuntojen korkotukea koskevien säännösten muuttamisesta ... 601

- Vantaan kaupungin lausunto koskien hallituksen esitystä vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalo-lainojen opiskelija-asuntojen korkotukea koskevien säännösten muuttamisesta ... 603

16 § Lausunnon antaminen Vestran alueen luonnonsuojelualueen perustamisesta ... 607

- Vantaan kaupungin lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Vestran alueen luonnonsuojelualueen perustamisesta (92-416-4-190 Rauhala) ... 609

- Lausuntopyyntö / Kuuleminen Vestran alueen luonnonsuojelualueen perustamisesta ... 611

- ELY-keskuksen 2.9.2025 lähettämä rajausehdotus Vestran yksityiselle SL-alueelle 615

17 § Lausunnon antaminen Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohtohankkeesta 616

- Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeesta 620

- Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy 623

- Liite 1: Reittikartta Optimized/Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle/ Vantaan Energia Sähköverkot Oy 625

- Liite 2: Johtoaluekuvat/Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle/ Vantaan Energia Sähköverkot Oy 626

- Liite 3: Ympäristöselvitys/Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle/ Vantaan Energia Sähköverkot Oy 629

- Liite 4: Arkeologinen tarkkuusinventointi/Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy 712

18 § Lausunnon antaminen Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tikkurila-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta 721

- Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tikkurila-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta (kh 22.9.2025 § 18) 723

- Lausuntopyyntö - Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/ Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 726

- Liite 1_Reittikartta Tikkurila - Aviapolis/Lausuntopyyntö - Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/ Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 728

- Liite 2_Periaatteelliset johtoaluekuvat/Lausuntopyyntö - Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/ Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 729

- Liite 3_Ympäristöselvitys ja luontoselvitysraportti Aviapolis - Tikkurila (VES)_Optimized/ Lausuntopyyntö - Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/ Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 731

19 § Lausunnon antaminen Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tammisto-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta 783

- Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tammisto-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta (kh 22.9.2025 § 19) 785

- Lausuntopyyntö Tammisto - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy 787

- Liite 1: Reittikartta/Lausuntopyyntö Tammisto - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy 789

- Liite 2: Periaatteelliset johtoaluekuvat/Lausuntopyyntö Tammisto - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy 790

- Liite 3: Ympäristöselvitys, VES Tammisto - Aviapolis/Lausuntopyyntö Tammisto - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy 792

20 § Vastaus Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloitteeseen eettiset periaatteet ja vastuullisuus huomioitava kaupungin yritysyhteistyössä 839

- Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloite eettiset periaatteet ja vastuullisuus huomioitava kaupungin yritysyhteistyössä 841

21 § Vastaus Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloitteeseen Helsinki-Vantaan lentokenttä tarvitsee erityistukea yhteistyössä valtiovallan ja EU:n kanssa 842

- Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloite Helsinki-Vantaan lentokenttä tarvitsee erityistukea yhteistyössä valtiovallan ja EU:n kanssa ... 846

22 § Vastaus Antero Eerolan ja 12 muun valtuutetun aloitteeseen valtuustoryhmille paremmat edellytykset viestiä Vantaa kanavalla ... 848

- Antero Eerolan ja 12 muun valtuutetun aloite valtuustoryhmille paremmat edellytykset viestiä Vantaa kanavalla ... 851

23 § Vastaus Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloitteeseen tuplataan kesätyöpaikat nuorille ... 852

- Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloite tuplataan kesätyöpaikat nuorille ... 855

24 § Kuntapäiväedustajien äänimäärien päättäminen ... 857

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus ... 858

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen ... 859

Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto ... 860

Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus ... 861

Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa ... 866

Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa ... 867

Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa ... 868

Muutoksenhakuohje Hallintovalitus hallinto-oikeudelle ... 869

Kaupunginhallituksen kokous

Aika 22.9.2025, klo 14.25-16.05
Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

Osallistujat

Jäsenet	**Läsnä**	**Varajäsenet**	**Läsnä**
Kaukola Ulla, puheenjohtaja	x	Laakso Päivi	
Kasonen Mika, I varapuheenjohtaja	x	Forsblom-Prittinen Frida	
Rämö Eve, II varapuheenjohtaja	x	Savuoja Tuure	
Abdi Faysal	x	Koskelin Kia	
Aura Anssi	x	Vacker Marjo	
Demiri Funda	x	Karinen Ville	
Hakala Heli	x	Lahti Timo	
Kivimäki Otso	x (§ 1-10, 12-24, klo 14.25-15.18, 15.23-16.05)	Karemo Jenni	
Niikko Mika	x	Aidanjuuri Tanja	
Nummela Nina	x	Snellman Victor	
Roininen Petri	x	Panula Tuula	
Räsänen Minna	x	Hildén Joni	
Strohm Emily	x	Kiiski Henri	
Tammi Visa	x	Eriksson Soile	
Tuomainen Anni Juulia	x	Valtanen Hanna	
Nuorisovaltuuston edustaja		**Varajäsenet**	
Joki Vincent	x		

Muut osallistujat		**Läsnä**
Rokkanen Sakari, valtuuston puheenjohtaja		x (§ 1-23, klo 14.25-16.00)
Tamminen Ida, valtuuston I varapuheenjohtaja		x
Kaimio Tuire, valtuuston II varapuheenjohtaja		x
Timonen Pekka, kaupunginjohtaja		x
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja		x
Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja		x
Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja		x
Kalmari Mari, viestintäjohtaja		x
Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja		x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies		x
Isotalus Birgit, hallintosihteeri		x
Jokinen Eeva, pöytäkirjanpitäjä		x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Ulla Kaukola

Pöytäkirjanpitäjä Eeva Jokinen

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 29.9.2025, sähköisesti.

Pykälät 7,8,9,15,16,18, 19 ja 24 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Eve Rämö Emily Strohm

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 1.10.2025, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi

1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 1

Kaupunginjohtajan esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin tiedoksi, että kokouksen aikana esityslistan käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että esityslistan § 6 Kuntapäiväedustajien äänimäärien päättäminen / PT siirrettiin käsiteltäväksi esityslistan viimeisenä.

2 § **Pöytäkirjan tarkastaminen**

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 2

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 29.9.2025 klo 16.00 ja

Jäsenet	Kokous pvä
Abdi Faysal	
Aura Anssi	
Demiri Funda	
Hakala Heli	
Kasonen Mika	
Kivimäki Otso	
Niikko Mika	
Nummela Nina	
Roininen Petri	8.9.2025
Rämö Eve	22.9.2025
Räsänen Minna	8.9.2025
Strohm Emily	22.9.2025
Tammi Visa	
Tuomainen Anni Juulia	

b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 1.10.2025 lähtien.

Päätös:
Päätettiin
a) valita Eve Rämö ja Emily Strohm pöytäkirjantarkastajiksi toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 29.9.2025 klo 16.00 ja
b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 1.10.2025 lähtien.

3 § **Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset**

PT/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Tarkastuslautakunnan pöytäkirja nro 9/13.8.2025

Hankintajohtajan päätökset
§ 60 Betoniputkien ja betonisten kaivonosien hankinta yhteistyössä Espoon kaupungin ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän kanssa
§ 61 Korjaamotyöpöytien hankinnan keskeyttäminen

Tietohallintojohtajan päätös
§ 78 Koulutusten ja osaamisen hallinnan järjestelmän hankinta (880 000 €, alv 0 %)

Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätös
§ 235 Pääkaupunkiseudun työvoimaviranomaisten psykologisten testien ja sovellusten hankinta

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 3

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavilla päätöksillä:

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja nro 2/16.9.2025
Kaupunkitilalautakunnan pöytäkirja nro 9/17.9.2025
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan pöytäkirja nro 8/16.9.2025

Hankintajohtajan päätös
§ 62 Optiopäätös kuljetuspalvelun hankinnassa vammaisopetuksen oppilaille ja liikuntarajoitteisille oppilaille (750 000 euroa / vuosi, alv 0 %)
Tietohallintojohtajan päätös
§ 79 S365 HR Poissaolomoduulin hankinta ja käyttöönotto

Päätös:
Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

4 § Eron myöntäminen Ann-Christine Teirille liittokokousedustajan tehtävästä Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokouksessa ja täydennysvaalin toimittaminen

VD/5243/00.00.01.00/2025

PT/JK

Ann-Christine Teir on 8.9.2025 saapuneella viestillään pyytänyt eroa Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokousedustajan tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton sääntöjen mukaan jäsenkunnat saavat liittokokoukseen yhden varsinaisen edustajan alkavaa tuhatta ruotsinkielistä asukasta kohti, yhteensä kuitenkin enintään 10 edustajaa sekä yhtä monta henkilökohtaista varaedustajaa.

Vuoden 2024 alussa Vantaalla asui 5 386 ruotsinkielistä, joten Vantaa valitsee liittokokoukseen enintään kuusi edustajaa ja kuusi henkilökohtaista varaedustajaa.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 25.8.2025 § 4 nimennyt Vantaan kaupungin edustajiksi ja heidän henkilökohtaisiksi varaedustajikseen Sydkustens landskapsförbund -maakuntaliiton liittokokoukseen toimikaudelle 2025–2029 seuraavat henkilöt:

Edustaja	**Henkilökohtainen varaedustaja**
Sven-Erik Nylund	Tony Viksten
Barbara Westman	Tuula Kinos
Håkan Sandell	Hanna Höglund
Linda Sederholm	Klaus Eklund
Jan-Erik Eklöf	Max Mannola
Ann-Christine Teir	Tuula Panula

Kaupunginvaltuusto päättää kokouksessaan 22.9.2025 Ann-Christine Teirin henkilökohtaisen varaedustajan Tuula Panulan eron myöntämisestä ja henkilökohtaisen varaedustajan täydennysvaalin toimittamisesta jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää valtuustolle
a) myönnettäväksi Ann-Christine Teirille ero Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokouksen edustajan tehtävästä, ja
b) toimitettavaksi varsinaisen edustajan täydennysvaali Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokoukseen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

5 § Talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026–2029 käsittely, neuvottelukunnan asettaminen

VD/6207/00.00.01.01/2025

PT/MR/PK/EJ

Kaupunginjohtaja julkaisee esityksensä vuoden 2026 talousarvioksi ja vuosien 2026–2029 taloussuunnitelmaksi 29.9.2025 pidettävässä informaatiotilaisuudessa. Kaupunginhallitus päättää esityksestään vuoden 2026 talousarvioksi ja vuosien 2026–2029 taloussuunnitelmaksi 4.11.2025 kokouksessaan ja kaupunginvaltuusto käsittelee esitystä 17.11.2025 klo 14.00 alkavassa kokouksessa.

Ennen kaupunginhallituksen talousarviokokousta järjestettävää talousarvio- ja taloussuunnitelmaesityksen alustavaa yksityiskohtaista käsittelyä varten on aikaisempina vuosina nimetty neuvottelukunta, jossa ovat olleet edustettuina kaupunginhallituksen ja -valtuuston puheenjohtajat, kaupunginhallitusryhmien neuvottelijat, valtuustoryhmien puheenjohtajat tai varapuheenjohtajat sekä tarvittava henkilökunta. Esitys käsitellään yksityiskohtaisesti kaupunginhallituksen päättämän aikataulun mukaisesti. Talousarvio- ja taloussuunnitelmaneuvottelut pidetään kaupungintalolla valtuustosalissa (Asematie 7) maanantaina 3.11.2025 klo 9.00–22.00. Kutsu neuvotteluihin lähetetään kaupunginhallituksen nimeämälle neuvottelukunnalle erikseen.

Talousarviokäsittelyn etenemisen aikataulu

Talousarvion ja -suunnitelman aikatauluehdotus on seuraava:

ma 29.9.2025 klo 16.00 Kaupunginvaltuustolle esitellään kaupunkitasoisesti vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2026–2029 taloussuunnitelma.

to 2.10.2025 klo 15.00 Kaupunginvaltuustolle esitellään toimialakohtaisesti vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2026–2029 taloussuunnitelma sekä investointiohjelma (rakentaminen sekä julkinen käyttöomaisuus).

Edellä mainittujen informaatiotilaisuuksien pohjalta valtuutetuilla ja valtuustoryhmillä on mahdollisuus tehdä kaupunginjohtajan talousarvioesityksestä kirjallisia kysymyksiä tai selvityspyyntöjä, joihin toimialat vastaavat.

Päätösvalmistelu lähettää to 2.10.2025 valtuustoryhmien puheenjohtajille taulukkopohjat kirjallisia kysymyksiä ja selvityspyyntöjä varten. Taulukoihin täydennetyt kysymykset ja selvityspyynnöt tulee lähettää päätösvalmistelulle (paatosvalmistelu@vantaa.fi) keskiviikkoon 8.10.2025 klo 12.00 mennessä. Selvityspyynnöistä tulee käydä selkeästi ilmi, mitä toimialaa tai tulosaluetta kyselyt koskevat.

ke 8.10.2025 klo 12.00 Valtuutettujen ja valtuustoryhmien kirjallisten kysymysten ja selvityspyyntöjen viimeinen jättöaika.

ke 15.10.2025 klo 16.00 Toimialojen vastaukset valtuutettujen kirjallisiin kysymyksiin ja selvityspyyntöihin julkaistaan luottamushenkilöiden extranetissä.

ke 15.10.2025 Talousohjaus lähettää pohjan, johon kirjataan valtuustoryhmien muutosesitykset talousarvioon (korilista).

ti 21.10.2025 Valtuustoryhmien tulee palauttaa talousohjaukseen (paivi.kunnas@vantaa.fi) kootusti omat muutosesityksensä (korilistat) kaupunginjohtajan talousarvioesitykseen. Tarkempi ohjeistus korilistoihin lähetetään myöhemmin erikseen.

pe 31.10.2025 Talousohjaus tekee muutosesityksistä koosteen ja lähettää sen talousarvio- ja taloussuunnitelmaneuvotteluihin osallistuville ja lisäksi se julkaistaan luottamushenkilöiden extranetissä.

su 2.11.2025 klo 18.00 mennessä valtuustoryhmät merkitsevät alustavan näkemyksensä (kyllä/ehkä/ei -liikennevalot) muutosesityksien (korilistan) koosteessa esitettyihin muutoksiin.

ma 3.11.2025 klo 9.00 Kaupunginhallituksen talousarvio- ja taloussuunnitelmaneuvottelut

ti 4.11.2025 klo 10.00 Kaupunginhallituksen kokous

ma 17.11.2025 klo 14.00 Kaupunginvaltuuston talousarviokokous

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 5

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa taloussuunnitelmaehdotuksen 3.11.2025 klo 9.00 alkaen tapahtuvaa yksityiskohtaista käsittelyä varten neuvottelukunta ja nimetä siihen jäsenet,
b) todeta, että poliittiset ryhmät voivat tarvittaessa kutsua varaedustajan nimetyn jäsenen ollessa estynyt,
c) antaa kaupunginjohtajan tehtäväksi nimetä neuvotteluihin tarvittava henkilöstö,
d) suorittaa taloussuunnitelmaehdotuksen yksityiskohtaisesta käsittelystä aiheutuvat kulut kaupunginhallituksen käyttövaroista,
e) aloittaa kaupunginhallituksen 4.11.2025 kokous klo 10.00, ellei toisin ilmoiteta, ja
f) hyväksyä edellä esittelytekstissä mainittu esitys talousarviokäsittelyn etenemisen aikatauluksi.

Päätös:
Päätettiin
a) asettaa taloussuunnitelmaehdotuksen 3.11.2025 klo 9.00 alkaen tapahtuvaa yksityiskohtaista käsittelyä varten neuvottelukunta ja nimetä siihen jäseniksi Ulla Kaukola, Ida Tamminen, Soile Eriksson, Minna Räsänen, Mika Kasonen, Sakari Rokkanen, Heli Hakala, Anssi Aura, Eve Rämö, Tuire Kaimio, Tia Seppänen, Anni-Juulia Tuomainen, Kai-Ari Lundell, Mika Niikko, Antero Eerola, Funda Demiri, Petri Roininen, Jorma Hentilä, Loviisa Kaartokallio ja Patrik Karlsson,
b) todeta, että poliittiset ryhmät voivat tarvittaessa kutsua varaedustajan nimetyn jäsenen ollessa estynyt,
c) antaa kaupunginjohtajan tehtäväksi nimetä neuvotteluihin tarvittava henkilöstö,
d) suorittaa taloussuunnitelmaehdotuksen yksityiskohtaisesta käsittelystä aiheutuvat kulut kaupunginhallituksen käyttövaroista,
e) aloittaa kaupunginhallituksen 4.11.2025 kokous klo 10.00, ellei toisin ilmoiteta, ja
f) hyväksyä edellä esittelytekstissä mainittu esitys talousarviokäsittelyn etenemisen aikatauluksi.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, talousohjaus

Muutoksenhakuohje: 3.1 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula
talousarviopäällikkö Päivi Kandolin,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

6 § Kuutoskaupunkien luottamushenkilöjohdon tapaaminen Vantaalla 22.-23.1.2026

VD/6218/00.04.01/2025

PT/TK/EJ

Kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohto kokoontuu säännöllisesti yhteisiin tapaamisiin, joiden järjestelyvuoro kiertää kaupunkien kesken. Viimeksi tapaaminen oli Turussa elokuussa 2024.

Kuluvan valtuustokauden ensimmäinen luottamushenkilöjohdon tapaaminen pidetään Vantaalla 22.-23.1.2026. Tapaaminen alkaa lounaalla torstaina 22.1.2025 ja päättyy seuraavana päivän lounaaseen. Tarkempi tapahtumapaikka ja ohjelma tiedotetaan lähempänä tilaisuutta.

Tapaamiseen pyydetään nimeämään ensisijaisesti kaupunginvaltuuston ja hallituksen puheenjohtajistot, halutessaan myös muita edustajia, yhteensä noin kuusi kustakin kaupungista.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään nimetä osallistujat kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaamiseen, joka pidetään Vantaalla 22.-23.1.2026.

Päätös:
Päätettiin nimetä osallistujiksi kuuden suurimman kaupungin luottamushenkilöjohdon tapaamiseen kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Sakari Rokkanen, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Ida Tamminen, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja Tuire Kaimio, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Ulla Kaukola, kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Mika Kasonen ja kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Eve Rämö.

Täytäntöönpano: konsernijohdon ja elinvoiman toimiala, johdon tuki

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
yhteyspäällikkö Terttu Korte, p. 040 1395493, terttu.korte@vantaa.fi.

7 § Osallistujien nimeäminen Uudenmaan maakuntaparlamenttiin 11.11.2025

VD/6240/00.04.01/2025

PT/TK/EJ

Uudenmaan liitto järjestää Uudenmaan maakuntaparlamentin 11.11.2025. Maakuntaparlamentti on vaikuttajafoorumi, joka kokoaa vuosittain satoja osallistujia ajankohtaisten teemojen pariin. Se on vakiintunut alueen päättäjien ja asiantuntijoiden kohtaamispaikaksi.

Tapahtuma on tänä vuonna yksipäiväinen ja paikkana Sokos Hotel Tripla hyvien yhteyksien äärellä Pasilassa. Ohjelman keskiössä on huoltovarmuus ja luvassa kiinnostavia näkökulmia ja keskusteluja aiheesta. Cocktailtilaisuudessa juhlistetaan Uudenmaan liiton 30-vuotista taivalta.

Tilaisuuden ohjelma sekä muut tiedot tilaisuudesta on julkaistu Uudenmaan liiton nettisivuilla osoitteessa https://uudenmaanliitto.fi/liitto/maakuntaparlamentti/.

Vantaan kaupunki kustantaa enintään viisi maksullista osallistumista. Lisäksi maakuntavaltuuston jäsenet, maakuntahallituksen jäsenet ja varajäsenet, tarkastuslautakunta, vaalien valmistelutoimikunta sekä alueen kansanedustajat ovat tilaisuuden kutsuvieraita.

Ilmoittautuminen on tehtävä viimeistään 15.10.2025. Osallistujat ilmoitetaan kaupungin toimesta Uudenmaan liitolle yhdellä kertaa.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään nimetä osallistujat vuoden 2025 Uudenmaan maakuntaparlamenttiin.

Päätös:
Päätettiin nimetä osallistujiksi vuoden 2025 Uudenmaan maakuntaparlamenttiin seuraavat henkilöt: Soile Eriksson, Marjo Vacker, Anni Juulia Tuomainen, Mika Niikko ja Funda Demiri.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: konsernijohdon ja elinvoiman toimiala, johdon tuki

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
yhteyspäällikkö Terttu Korte
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

8 § Luottamushenkilöedustajien nimeäminen pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmään 2025-2029

VD/9045/00.04.01/2021

PT/TK/EJ

Pääkaupunkiseudun keskeisiä yhteistyökysymyksiä käsitellään pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmässä, joka koostuu Helsingin pormestarista ja kansliapäälliköstä, Espoon, Kauniaisten ja Vantaan kaupunginjohtajista sekä neljästä Helsingin, kolmesta Espoon, kolmesta Vantaan ja yhdestä Kauniaisten kaupunginhallituksen nimeämästä luottamushenkilöstä. Yhteistyöryhmä kokoontuu tarpeen mukaan, vähintään kahdesti vuodessa, pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien koollekutsumana.

Yhteistyöryhmän puheenjohtajana toimii Helsingin pormestari. Yhteistyöryhmä valitsee keskuudestaan kaksi varapuheenjohtajaa siten, että ensimmäinen varapuheenjohtaja valitaan Espoon ja toinen varapuheenjohtaja Vantaan nimeämien edustajien joukosta. Kokousten valmistelusta vastaavat pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajat. Helsingin kaupunki ja pääkaupunkiseudun kaupunginjohtajien nimeämä sihteeristö vastaavat yhteistyöryhmän sihteeritehtävistä.

Päättyneellä kaudella Vantaan luottamushenkilöedustajat oli nimetty asemavaltuutuksella. Kaupunginhallitus valitsi 20.9.2021 § 16 päätöksellään edustajiksi kaupunginvaltuuston puheenjohtajan, kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä kaupunginhallituksen II varapuheenjohtajan.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään nimetä kolme Vantaan kaupungin luottamushenkilöedustajaa pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmään valtuustokaudeksi 2025–2029.

Päätös:
Päätettiin nimetä kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Sakari Rokkanen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Ulla Kaukola ja kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Eve Rämö Vantaan kaupungin luottamushenkilöedustajiksi pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmään valtuustokaudeksi 2025–2029.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: konsernijohdon ja elinvoiman toimiala, johdon tuki

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
yhteyspäällikkö Terttu Korte
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

9 § Edustajan nimeäminen Helsingin seudun yhteistyökokoukseen

VD/2806/00.04.01/2025

PT/TK/EJ

Helsingin seudun päivitetty yhteistyösopimus hyväksyttiin Helsingin seudun yhteistyöryhmässä 3.4.2025. Vantaan kaupunginhallitus hyväksyi sopimuksen kokouksessaan 12.5.2025 § 8. Helsingin seudun kuntien yhteistyö perustuu vuonna 2005 hyväksyttyyn yhteistyösopimukseen, jossa on sovittu mm. yhteistyön tavoitteista, organisoinnista, periaatteista ja menettelytavoista.

Helsingin seudun yhteistyökokous on kuntien johtavien luottamushenkilöiden säännöllisesti kokoontuva yhteistoimintaelin, jossa käsitellään seudullisesti merkittäviä asioita. Yhteistyön kohteena ovat erityisesti maankäyttö, asuminen ja liikenne ja seudun yhteinen edunvalvonta. Yhteistyökokous käsittelee ja hyväksyy valtuustokausittain Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelman sekä tekee esityksen kuntien valtuustoille sen kuntakohtaisesta hyväksymisestä.

Yhteistyökokoukseen osallistuu kustakin kunnasta yksi (1) luottamushenkilö, yhteensä 14 luottamushenkilöä. Yhteistyökokous voi päättää, että kokoukseen valitaan valtuustokaudeksi lisäksi 3 lisäjäsentä. Näistä kaksi (2) jäsentä edustaa pääkaupunkiseudun kaupunkeja ja yksi (1) jäsen KUUMA-seutua. Yhteistyökokouksen jäsenille ja lisäjäsenille nimetään myös henkilökohtaiset varajäsenet.

Yhteistyökokous pidetään vuosittain tarpeen mukaan 1–3 kertaa.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään nimetä Vantaan kaupungin luottamushenkilöedustaja ja hänelle henkilökohtainen varajäsen Helsingin seudun yhteistyökokoukseen.

Päätös:
Päätettiin nimetä Vantaan kaupungin luottamushenkilöedustajaksi Helsingin seudun yhteistyökokoukseen Ulla Kaukola ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen Sakari Rokkanen.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: konsernijohdon ja elinvoiman toimiala, johdon tuki

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
yhteyspäällikkö Terttu Korte,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

10 § **Omavelkaisen takauslimiitin myöntäminen VTK Kiinteistöt Oy:lle**

VD/4078/02.03.07/2025

PT/PvN/SV

VTK Kiinteistöt Oy (jäljempänä VTK) on kaupungin kokonaan omistama yhtiö ja VTK-konsernin emoyhtiö. Vuodenvaihteessa 2023–2024 toteutetun yritysjärjestelyn jälkeen yhtiön tehtävänä on omistajapoliittisten linjausten mukaisesti rakennuttaa ja omistaa kaupungin toisen asteen koulutilat ja liikuntahallit (pl. uimahallit) sekä kaupungin hankejohtoryhmän muut yhtiön vastuulle linjaamat kohteet sekä huolehtia omistamiensa kiinteistöjen rakennuttamis- ja omistajatehtävistä. Liiketoimintasiirron käsittäneen järjestelyn jälkeen VTK Kiinteistöt Oy:stä tuli ns. in house -yhtiö eli Vantaan kaupungin sidosyksikkö. Yhtiö tuottaa toimialansa mukaisesti tiloja kaupungin peruspalveluiden tarpeisiin eikä sillä ole toimintaa kilpailuilla markkinoilla.

Vantaan kaupunki on taloussuunnitelmassaan 2025-2028 linjannut, että VTK Kiinteistöt Oy toteuttaa omaan taseeseensa vuosina 2025–2029 mm. seuraavat kaupungin investointihankkeet:

- Aviapoliksen lukio
- Tikkurilan osaamiskampus, kortteli 1 sekä kortteleiden 1 ja 2 pysäköinti
- Varia Hiekkaharju
- Leppäkorvan palloiluhallit (Koillis-Vantaan palloiluhalli)
- Myyrmäen opistotalo (oivallusten talo) ml. pysäköintihalli
- Tikkurilan liikuntahalli
- Keimolanmäen koulun liikuntahalli
- Koillis-Vantaan liikuntahalli II
- Hakunilan/Kaskelan liikuntahalli

Edellä lueteltujen lisäksi kaupunki on taloussuunnitelmassa 2025-2028 osoittanut VTK Kiinteistöt Oy:lle myös useita muita kaupungin palvelutuotannon tarvitsemia hankkeita.

Hankkeet rahoitetaan pitkäaikaisella lainarahoituksella ja kohteet vuokrataan kaupungille solmittujen esisopimusten mukaisesti pitkäaikaisilla pääomavuokrasopimuksilla.

Nyt annettavan takauslimiitin käyttöalaksi on tarkoitettu kaikki kaupungin vuosina 2025-2029 VTK-Kiinteistöt Oy:lle osoittamat investointihankkeet.

Rahoitusjohtaja toteaa, että yhtiön vuosien 2025–2029 toteuttamien investointihankkeiden lainarahoitustarve on yhteensä enintään280 milj. euroa. Takauslimiitin enimmäismäärässä huomioidaan markkinoiden ja maailmantilanteen aiheuttama epävarmuus kustannustasossa. Kohtuuhintainen ja -ehtoinen pitkäaikainen lainarahoitus edellyttää kaupungin 100 % omavelkaista takausta.

In house -yhtiönä VTK Kiinteistöjen lainarahoituksen ehdot ja hinta kaupungin omavelkaisen takauksen kanssa on vastannut kaupungin oman pitkäaikaisen rahoituksen ehtoja ja hintaa.

Valtiontuki

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) valtiontukea koskevan artiklan 107(1) mukaisesti kyseessä on kielletty valtiontuki, jos kaikki seuraavat kriteerit täyttyvät yhtäaikaisesti:

1) tuki on muodossa tai toisessa myönnetty valtion varoista;
2) tuki on valikoiva eli se suosii tiettyä yritystä tai tuotannon alaa;
3) tuki vaikuttaa kilpailuun vääristämällä tai uhkaamalla vääristää sitä; ja
4) tuella on kauppavaikutus eli se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

VTK Kiinteistöt Oy:n kohdalla kyseessä on takauksen myöntäminen kaupungin sidosyksikölle, joka tuottaa toimitilapalveluja vain kaupungille sen lakisääteisten peruspalvelujen käyttöön eikä kilpaile markkinoilla.

Komissio on antanut tiedonannon SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetusta valtiontuen käsitteestä (2016/C 262/01), jonka 6 kohdan mukaan valtiontukisääntöjä sovelletaan ainoastaan silloin, kun tuensaaja on ”yritys”. Euroopan unionin tuomioistuin on johdonmukaisesti määritellyt yritykset taloudellista toimintaa harjoittaviksi yksiköiksi ja katsonut, että taloudellista toimintaa on kaikki toiminta, jossa tavaroita tai palveluja tarjotaan markkinoilla.

Ollakseen sisämarkkinoille soveltumaton, tuen tulisi myös vääristää tai uhata vääristää kilpailua. Toimenpiteen katsotaan vääristävän tai uhkaavan vääristää kilpailua, jos se on omiaan parantamaan tuensaajan kilpailuasemaa verrattuna muihin yrityksiin, joiden kanssa se kilpailee. Tuki on omiaan vääristämään kilpailua, vaikka se ei auta tuensaajayritystä laajentumaan ja lisäämään markkinaosuuttaan. Riittää, että yritys pystyy tuen avulla säilyttämään vahvemman kilpailuaseman, kuin sillä olisi ollut ilman tukea.

Koska VTK Kiinteistöt Oy:n toiminta on liiketoimintasiirron jälkeen osa kaupungin toiminnan toteuttamista eikä se tarjoa tavaroita tai palveluita markkinoilla, ei sen toiminnassa ole kysymys komission tiedonannon tarkoittamasta taloudellisesta toiminnasta eikä se siten ole SEUT 107 artiklan tarkoittama yritys.

Lisäksi takaus voi olla 107 artiklan mukaista valtiontukea ainoastaan siltä osin kuin se ”vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan”. Unionin tuomioistuimet ovat erityisesti todenneet, että kun tuki vahvistaa yrityksen asemaa jäsenvaltioiden välisessä kaupassa muihin, kilpaileviin yrityksiin verrattuna, tuen on katsottava vaikuttavan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Voidaan todeta, ettei kriteeri VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnettävän takauksen kohdalla toteudu, sillä yhtiön koko toiminta kohdistuu vain Vantaan kaupunkiin.

Takaukseen VTK Kiinteistöt Oy:lle ei näin ollen voi liittyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen valtiontukea koskevan artiklan 107(1) mukaista kiellettyä valtiontukea, koska valtiontukea koskevat kriteerit eivät edellä selostetuin tavoin täyty. Järjestelyn markkinaehtoisuutta ei näin ollen ole tarpeen selvittää.

Kuntalain asettamat edellytykset takauksen antamiselle

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä eikä kunta saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Edelleen kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Myönnettäväksi esitettävä takauslimiitti ei vaaranna Vantaan kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Yksittäisillä takauksilla mahdollistetaan kaupungin palvelutuotannon tarvitsemien tilojen kohtuuhintainen rakentaminen. Takaukseen ei myöskään sisälly kuntalaissa tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä, koska kaupungin maksama vuokra takaa yhtiön lainojenhoitoon tarvittavan maksukyvyn. Kaupungin edut turvataan seuraavassa esitetyillä ehdoilla.

Kaupunki vaatii vastavakuudeksi VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnettäville omavelkaisille takauksille kiinteistö-/laitoskiinnitykset VTK Kiinteistöt Oy:n omistuksessa oleviin tai vuokrasopimuksen nojalla hallitsemiin kiinteistöihin. Kiinnitysten on oltava parhaalla etusijalla mahdollisten maanvuokrasopimusten ja muiden kaupungille vakuudeksi annettujen kiinnitysten jälkeen.

Yhtiöltä edellytetään panttauskieltosopimusta (negative pledge). Takauslimiitin alla olevien lainojen määrä rajoitetaan enintään 280 milj. euroon ja takauslimiitin alla olevien lainojen voimassaolo rajoitetaan 30 vuoteen. VTK Kiinteistöt Oy:ltä edellytetään vastavakuudeksi koko takausvastuun voimassaolon keston luovutettavaan kiinteistöomaisuuteen kohdistuvia täysarvovakuutuksia keskeytysvakuutuksineen.

Kuntalain 14 §:n mukaan kaupunginvaltuusto päättää takaussitoumuksen tai muun vakuuden antamisesta toisen velasta.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

a) VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnetään täysimääräisiä, 100 % omavelkaisia takauksia VTK Kiinteistöt Oy:n Vantaan kaupungin taloussuunnitelman 2025-2028 mukaisia investointeja sekä kaupungin myöhemmin vuosina 2025-2029 VTK Kiinteistöt Oy:lle osoittamia investointeja varten ottamien velkojen vakuudeksi. Taattavien velkojen yhteenlaskettu lainapääoman enimmäismäärä on 280 000 000 euroa ja jokaisen taattavan velan laina-aika on enintään 30 vuotta. Yksittäisen velan takaus kattaa velan maksamattoman pääoman lisäksi velan lainaehtojen mukaiset liitännäiskustannukset.

b) Kaupunki vaatii vastavakuudeksi VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnettäville omavelkaisille takauksille kiinteistö-/laitoskiinnitykset VTK Kiinteistöt Oy:n omistuksessa oleviin tai vuokrasopimuksen nojalla hallitsemiin kiinteistöihin. Kiinnitysten on oltava parhaalla etusijalla mahdollisten maanvuokrasopimusten ja muiden kaupungille vakuudeksi annettujen kiinnitysten jälkeen. Yksittäisen takauksen vakuudet määritellään allekirjoitettavan takaussitoumuksen yhteydessä.

c) Kaupunki pidättää itsellään oikeuden periä myöhemmin a) kohdan takauksista vuosittain takausprovision, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta.

d) VTK Kiinteistöt Oy:ltä edellytetään panttauskieltosopimusta (negative pledge).

e) VTK Kiinteistöt Oy:n tulee vakuuttaa ja pitää voimassa pantattuun omaisuuteen kohdistuvat täysarvovakuutukset keskeytysvakuutuksineen koko takausvastuun ajan.

f) Valtuutetaan kaupunginjohtaja päättämään kohtien a) -e) mukaisten yksittäisten taattavien lainojen hyväksyttävistä tarkemmista lainaehdoista, yksittäisten takausten tarkemmista takausehdoista sekä antamaan yksittäiset takaussitoumukset.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Rahoitusjohtaja Pirjo van Nues,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

11 § **Omavelkaisen takauksen myöntäminen Vantaan jääurheilun tuki ry:lle**

VD/5906/02.03.07/2025

PT/V-ML/RK-K/PvN/SV/MT

Tausta

Elmon urheilupuisto on noin 18 hehtaarin suuruiselle alueelle Asolanväylän varrelle, Korson ja Koivukylän välimaastoon rakentuva tämän vuosikymmenen suurin liikuntahanke Vantaalla. Urheilupuisto tulee tarjoamaan monipuoliset puitteet liikuntaan kaikenikäisille. Kaupungin toteuttaman uimahallialueen rakentaminen on alkanut kesäkuussa 2024.

Elmon urheilupuiston yhteyteen ollaan toteuttamassa yksityisenä hankkeena jäähallia. Kaupunki on osallistunut hankkeeseen kilpailuttamalla julkisena hankintana jääajan hankkimista Elmon jäähallista ajalla 2.1.2025-31.12.2039. Kaupunkikulttuurilautakunnan **8.11.2022 § 14** tekemässä hankintapäätöksessä kaupunki on valinnut palveluntuottajaksi Luotsi Invest Oy:n johtaman konsortion ja hankintasopimuksen mukaan kaupunki ostaa jääaikaa 2.400 tuntia vuodessa yksityisesti rakennettavasta jäähallista 15 vuoden ajan. Hankintasopimuksen mukaan kilpailutuksen voittanut Luotsi Invest Oy suunnittelee, kehittää ja toteuttaa jäähallihankkeen.

Kaupunki on kaupunkitilalautakunnan **20.11.2024 § 12** päätöksen perusteella vuokrannut Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiölle 7.922 m2 tontin 50 vuodeksi jäähallia ja siihen liittyviä toimintoja varten.

Jääajan hankintapäätöksen jälkeen toimintaympäristössä on tapahtunut merkittäviä muutoksia, jotka ovat vaikeuttaneet yksityisen hallihankkeen toteuttamista. Ukrainan sodan ja kiinteistöliiketoiminnan romahduksen jälkeen rahoitusmarkkinat ovat kiristyneet ja rahoituslaitokset ovat haluttomia rahoittamaan kiinteistöinvestointeja. Vakuuskelpoisiksi katsottavien vuokrasopimusten ja vuokralaisten arviointi on tiukentunut merkittävästi. Nämä toimintaympäristön muutokset eivät olleet tiedossa jääaikaa kilpailutettaessa.

Vantaan Jääurheilun tuki ry (Jäljempänä VJT) on ollut yhteydessä kaupunkiin ja tiedustellut mahdollisuutta, että kaupunki antaisi VJT:lle takauksen vuokranmaksun vakuudeksi, koska hankkeen ja VJT:n välinen vuokrasopimus ei olisi yksin riittävä vakuus rahoituslaitokselle.

VJT on neuvotellut Elmon Urheilukeskus kiinteistöosakeyhtiön kanssa, että VJT vuokraisi jääaikaa hallista 5.000 tuntia vuodessa ja oheistiloja 2.500 tuntia vuodessa. Ensimmäiseksi sopimuskaudeksi on neuvoteltu 10 vuotta hallin valmistumisesta. VJT ja Elmon Urheilukeskus kiinteistöosakeyhtiö ovat allekirjoittaneet vuokrasopimuksen 1.9.2025.

VJT on vantaalaisia jääurheiluseuroja edustava yhdistys, jonka jäseninä on kuusi vantaalaista jääurheilua harjoittavaa yhdistysmuotoista harrasteseuraa. VJT:n jäsenyhdistykset ovat:

- Etelä-Vantaan Urheilijat ry,
- Kiekko Vantaa ry,
- Kiekko-Vantaan juniorit ry,
- Etelä-Vantaan Taitoluistelijat ry,
- Tikkurilan Taitoluisteluklubi ry,

- Ringette Walapais r.y.

Uuden jäähallin tarve Vantaalla

Vantaa on jäljessä muita kaupunkeja jääpinta-alan määrässä suhteessa asukaslukuun ja jääkapasiteetin kysyntään. Nykytilanteessa Vantaalla on yhteensä 4 jäärataa, eli 1 jäärata / 64 218 asukasta. Kansallinen keskiarvo on 1 jäärata / 23 000 asukasta. Opetus- ja kulttuuriministeriön sekä Jääkiekkoliiton ohjeellinen mitoitus on 1 jäärata / 20 000 asukasta.

Esimerkiksi Helsingissä ratoja on 22/25 kappaletta (Malmin Longinojan peruskorjauspäätöksestä riippuen), Espoossa 12 rataa, Tuusulassa 3 rataa, Nurmijärvellä, Keravalla sekä Järvenpäässä 2 rataa ja Sipoossa 1 rata. Ratojen lukumäärä per asukasmäärä vaihtelee Tuusulan 14 000:sta Helsingin noin 27 000 asukkaaseen per rata. Vantaan 64 000 asukasta per rata on merkittävä poikkeus pääkaupunkiseudun ja ympäristökuntien tilanteeseen nähden.

Oheisen tilanteen vaikutuksesta jääurheilun vantaalaisista harrastajista vain noin kolmannes mahtuu harrastamaan Vantaalla, muiden 2/3 osan hakeuduttua harrastamaan naapurikuntien olosuhteisiin.

Selvitetyt muut vaihtoehdot

Hallihanke on päätetty vuonna 2022 toteuttaa yksityisenä hankkeena kaupungin tiukan investointiraamin vuoksi.

Kevään 2025 aikana on selvitetty myös muita mahdollisuuksia edistää hanketta mm. ostamalla hanke kaupunkikonsernin toimitilayhtiön toimesta tai antamalla takaus halliyhtiölle. Muut selvitetyt vaihtoehdot eivät ole osoittautuneet mahdollisiksi kaupallisten näkemyserojen sekä hankintakilpailutuksessa asetettujen ehtojen vuoksi. Kaupungin investointiraami on edelleen tiukka, mikä puoltaa myös hankkeen toteutusta yksityishankkeena.

Vaihtoehtovertailussa ainoaksi vaihtoehdoksi jäähallihankkeen toteuttamiseksi on jäänyt takauksen myöntäminen VJT:lle.

Neuvottelut takauksen myöntämisestä Vantaan Jääurheilun tuki ry:lle

Kaupunki on käynyt VJT:n, hankkeen toteuttajan Elmon Urheilukeskus Oy:n sekä rahoittajapankin kanssa kesän 2025 aikana neuvotteluja mahdollisista vaihtoehdoista takauksen antamiselle VJT:n vuokranmaksun osalta. Neuvotteluissa on päädytty jäljempänä esitettyyn vaihtoehtoon vuokranmaksun takaamisesta tulevalle 10 vuoden vuokrajaksolle. Takaussitoumusten allekirjoittaminen edellyttää hyväksyntää VJT:n jäsenseuroilta ja rahoittajapankin toimivaltaiselta taholta. Mikäli takaussitoumus allekirjoitetaan syksyn 2025 aikana ja Elmon Urheilukeskus Oy pääsee aloittamaan rakennustyöt ennen talvikautta 2025-2026, halli valmistuu hankeyhtiön ilmoituksen mukaan 2026-2027 vuodenvaihteessa.

Annettavan takauksen sisältö

Hankkeen ja hankkeen rahoittajapankin sekä Vantaan Jääurheilun tuki ry:n kanssa on neuvoteltu ratkaisusta, jossa kaupunki takaa yhdistyksen vuokranmaksun ensimmäisen vuokrajakson eli n. 10 vuoden ajalle.

Takauksella kaupunki takaa VJT:n ja Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiön välisen vuokrasopimuksen mukaiset vuokralaisen eli VJT:n maksettavaksi tulevat vuokrat viivästyskorkoineen ja perintäkuluineen. Takaus kattaa myös vuokrasopimuksen mukaisen vahingonkorvausvastuun vuokranantajalle saamatta jäävistä vuokrista tilanteessa, jossa sopimus päättyy ennenaikaisesti vuokralaisesta johtuvasta syystä. Kaupungin antama takaus on omavelkainen takaus, mikä tarkoittaa, että vuokranantaja Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö voi vaatia kaupungilta suoritusta heti vuokrasaatavan eräännyttyä.

Takauksen enimmäismäärä on rajattu enimmillään 11 milj. Euroon. Takausvastuun enimmäismäärä alenee hallin valmistuttua ja ensimmäisen vuokrakauden alettua vuosittain 1 milj. euroa, mikä vastaa kokoluokaltaan taattavien vuokrien vuotuista määrää. Takauksen voimassaolo on rajattu vuokrasopimuksen mukaiseen ensimmäiseen 10 vuoden sopimusjaksoon kuitenkin enintään 31.12.2038 saakka.

Vuokrasopimuksella VJT vuokraa vuosittain jääaikaa 5.000 tuntia ja oheistiloja 2.500 tuntia vuodessa. Vuokranantajan liikesalaisuuden piiriin kuuluvat yksikköhinnat ilmenevät liitteenä olevasta vuokrasopimuksesta (osittain salassa pidettävä Julkisuuslain 24 § 1 mom. 20 kohta).

Kaupungin takausvastuusta aiheutuvan riskin rajaamiseksi vuokrasopimukseen on otettu ehto, jonka mukaan kaupungilla on oikeus tulla VJT:n sijaan vuokrasopimuksen vuokralaiseksi, mikäli

- Vuokranantaja vaatii Vantaan kaupunkia takauksen perusteella suorittamaan vuokria vähintään 250.000 euron arvosta;
- vuokranantaja joutuu purkamaan vuokrasopimuksen VJT:stä johtuvasta syystä; tai
- VJT purkaa tai muutoin päättää vuokrasopimuksen sopimusehtojen vastaisesti.

Mikäli kaupunki käyttää sijaantulo-oikeuttaan, on sillä oikeus vuokrata vuokrasopimuksen mukaista jääaikaa edelleen. Sijaantulo-oikeuden toteuttamisen varmistamiseksi vuokrasopimukseen on otettu myös ehto, jonka mukaan kaikkiin sopimusmuutoksiin on saatava kaupungin suostumus.

Edelleen takausriskin rajaamiseksi kaupunki edellyttää kaikilta VJT:n jäsenyhdistyksiltä kaupungin takausvastuun vakuudeksi omavelkaiset takaukset. Jäsenseurojen omavelkaisilla takauksilla jäsenseurat sitoutetaan huolehtimaan yhdessä VJT:n, jolla ei ole jäsenseuroilta saatavien tulojen lisäksi muita tuloja, maksukyvystä. Jäsenyhdistysten takausvastuun enimmäismäärä olisi 11 miljoonaa euroa. VJT:tä kohtaan kaupungilla on takaajana takautumisoikeus.

Lisäksi kaupunki pidättää oikeuden vaatia kohtuullisen enintään 0,5% vuotuisen takausprovision Vantaan Jääurheilun tuki ry:ltä kulloinkin voimassa olevan kaupungin takausvastuun enimmäismäärästä.

Vuokrasopimus ja VJT vuokra-avustuksen saajana

Kaupungin riskin rajoittamiseksi kaupungin maksaman vuokra-avustuksen saajaksi avustusjärjestelmään tulee jatkossa VJT sen jääurheiluseurojen sijaan. Mikäli kaupungille takaajana aiheutuu maksuvelvoitteita Elmon Urheilukeskus Oy:lle, kaupunki kuittaa ko. määrät vuokra-avustuksista.

Jos kaupungille takaajana aiheutuvan vastuun määrä ylittäisi 250.000 euroa kaupungilla on oikeus tulla vuokralaisen tilalle vuokrasopimuksen mukaiseksi tilan käyttäjäksi ja vuokrata sitä edelleen.

VJT:n ja Elmon Urheilukeskus Oy:n vuokrasopimuksen muutokset edellyttävät kaupungin hyväksynnän. Esitetään, että kaupunkikulttuurin apulaiskaupunginjohtajalle delegoidaan oikeus suostumuksen antamiseen sellaisiin takauksen kohteena oleviin vuokrasopimuksen muutoksiin, joilla ei ole merkittävää vaikutusta kaupungin takausvastuuseen.

Mikäli halli ei valmistu 2028 loppuun mennessä, vuokrasopimus ja samoin myös kaupungin takausvastuu purkautuu.

Kuntalain ja valtiontukisäännösten edellytysten täyttyminen

Kunta voi myöntää kuntalain 129 §:n 3 momentin mukaan takauksen, joka liittyy sen liikuntalain (390/2015) mukaisten tehtävien edistämiseen. Liikuntalain 5 §:n 1 momentin mukaan: ”Yleisten edellytysten luominen liikunnalle paikallistasolla on kuntien tehtävä. Kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle:

1) järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen;
2) tukemalla kansalaistoimintaa mukaan lukien seuratoiminta; sekä
3) rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja.

Elmon jäähallihanke edistää liikuntalaissa kunnan vastuulle asetettujen tehtävien toteuttamista.

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä eikä kunta saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Edelleen kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla. Vaadittavien vastavakuuksien ei tarvitse kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan riittää, että ne kattavat kunnan riskien hallinnan näkökulmasta riittävän osan.

Nyt myönnettävä takaus ei kaupungin talouden kokonaisvolyymi huomioiden vaaranna kaupungin kykyä vasta sen lakisääteisistä tehtävistä. Takaukseen ei myöskään sisälly merkittävää taloudellista riskiä huomioiden kaupungin sijaantulo-oikeus vuokrasopimukseen sekä VJT:n jäsenseuroilta edellytettävät omavelkaiset takaukset. Kun huomioidaan kaupungin sijaantulo-oikeus vuokrasopimukseen kaupungin riskiä pienentävänä seikkana, VJT:n jäsenseuroilta edellytettäviä omavelkaisia takauksia on pidettävä riittävän kattavina vakuuksina kaupungin etujen turvaamiseksi.

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT 107 artiklan 1 kohta) mukaan:

1. Jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille, siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

EU:n valtiontukisääntöjä sovelletaan, jos kaikki seuraavat valtiontuen tunnusmerkit täyttyvät: 1) julkisia varoja kanavoidaan julkisiin tai yksityisiin yrityksiin; 2) etu on valikoiva eli kohdistuu vain tiettyihin yrityksiin; 3) toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla tuensaajaa ja 4) toimenpide vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Komission valtiontuen käsitteestä antaman tiedonannon (EUVL 2016/C 262/01, jäljempänä Komission tiedonanto) kohdan 7 mukaan Euroopan unionin tuomioistuin on johdonmukaisesti määritellyt yritykset taloudellista toimintaa harjoittaviksi yksiköiksi, riippumatta niiden oikeudellisesta muodosta ja rahoitustavasta. Esimerkiksi urheiluseuraa on pidettävä tässä mielessä yrityksenä, jos se toimii kilpailluilla markkinoilla.

Komission tiedonannon kohdan 196 mukaan komissio on useissa päätöksissä katsonut asiaan liittyvien erityisolosuhteiden vuoksi, että toimenpiteellä oli puhtaasti alueellinen vaikutus, eikä se näin ollen vaikuttanut jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Tiedonannon kohdan 197 mukaan aikaisemmissa päätöksissä on esimerkkejä tilanteista, joissa komissio on katsonut asian erityisolosuhteiden vuoksi, että julkinen tuki ei ollut omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Esimerkkejä tällaisista tapauksista tiedonannon mukaan ovat muun muassa urheilu- ja vapaa-ajan tilat, jotka palvelevat ensi sijassa paikallisia asukkaita eivätkä todennäköisesti houkuttele asiakkaita tai investointeja muista jäsenvaltioista.

Kaupungin antamalla takauksella annetaan suoraa tukea VJT:lle ja sen jäsenseuroille. Yhdistysmuotoisella VJT:llä ei ole muuta toimintaa kuin edistää vantaalaista jääurheilua ja toimia jäsenseurojensa yhteisenä edustajana. VJT:n jäsenseurat ovat vantaalaisia harrasteseuroja, jotka eivät saadun selvityksen perusteella harjoita taloudellista toimintaa tai toimi kilpailluilla markkinoilla. VJT ja sen jäsenseurat eivät siis ole valtiontukisäännösten tarkoittamassa mielessä yrityksiä. VJT:lle ja sen jäsenseuroille annetun tuen osalta kielletyn valtiontuen edellytykset eivät näin ollen täyty.

Takauksen on mahdollista katsoa sisältävän tukielementin myös hallin toteuttavalle Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiölle, joka on taattavan vuokrasopimuksen vuokranantaja ja takauksen edunsaaja. Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiöllä ei ole muuta liiketoimintaa kuin hallihanke. Hallihankkeella ei ole vaikutusta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, vaan se on puhtaasti paikallisia asukkaita palveleva harjoitushalli, joka ei houkuttele asiakkaita tai investointeja muista jäsenvaltioista. Näin ollen mahdollisen Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiölle annetun tuenkaan osalta kielletyn valtiontuen edellytykset eivät täyty.

Kuntalain 14 §:n 2 mom. 9 kohdan mukaisesti valtuusto päättää takaussitoumuksen tai muun vakuuden antamisesta toisen velasta.

Kaupunginhallitus 8.9.2025 § 12

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

a) kaupunginvaltuusto päättää myöntää Vantaan Jääurheilun tuki ry:lle liitteenä olevan takaussitoumuksen mukaisin ehdoin enintään 11 milj. euron suuruisen omavelkaisen takauksen Vantaan Jääurheilun tuki ry:n ja Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiön välisen vuokrasopimuksen vuokravastuiden vakuudeksi. Takauksen kesto on rajattu vuokrasopimuksen mukaiseen ensimmäiseen kymmenen vuoden sopimuskauteen hallin valmistumisesta kuitenkin enintään 31.12.2038 saakka.

b) takauksen vakuudeksi edellytetään, että selostusosasta ilmenevät Vantaan Jääurheilun tuki ry:n jäsenyhdistykset antavat kaupungille omavelkaisen takauksen kaupungin oman takausvastuun vakuudeksi. Kaupunki pidättää oikeuden periä enintään 0,5% vuotuisen takausprovision kulloinkin voimassa olevan kaupungin takausvastuun enimmäismäärästä.

c) kaupunginjohtaja valtuutetaan neuvottelemaan ja hyväksymään kohdan b) mukaiset Vantaan Jääurheilun tuki ry:n jäsenyhdistysten omavelkaisten takausten tarkemmat ehdot,

solmimaan VJT:n kanssa kohdassa b) tarkoitetun takausprovisiosopimuksen, ja omavelkaisten takausten vastaanottamisen sekä takausprovisiosopimuksen solmimisen jälkeen allekirjoittamaan kohdan a) mukainen takaussitoumus sekä tekemään siihen tarvittaessa teknisiä ja vähämerkityksellisiä muutoksia.

d) kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin apulaiskaupunginjohtaja valtuutetaan antamaan suostumus sellaisiin takauksen kohteena oleviin vuokrasopimuksen muutoksiin, joilla ei ole merkittävää vaikutusta kaupungin takausvastuuseen.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Otso Kivimäki poistui kokouksesta intressijäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

_____

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

a) kaupunginvaltuusto päättää myöntää Vantaan Jääurheilun tuki ry:lle liitteenä olevan takaussitoumuksen mukaisin ehdoin enintään 11 milj. euron suuruisen omavelkaisen takauksen Vantaan Jääurheilun tuki ry:n ja Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiön välisen vuokrasopimuksen vuokravastuiden vakuudeksi. Takauksen kesto on rajattu vuokrasopimuksen mukaiseen ensimmäiseen kymmenen vuoden sopimuskauteen hallin valmistumisesta kuitenkin enintään 31.12.2038 saakka.

b) takauksen vakuudeksi edellytetään, että selostusosasta ilmenevät Vantaan Jääurheilun tuki ry:n jäsenyhdistykset antavat kaupungille omavelkaisen takauksen kaupungin oman takausvastuun vakuudeksi. Kaupunki pidättää oikeuden periä enintään 0,5% vuotuisen takausprovision kulloinkin voimassa olevan kaupungin takausvastuun enimmäismäärästä.

c) kaupunginjohtaja valtuutetaan neuvottelemaan ja hyväksymään kohdan b) mukaiset Vantaan Jääurheilun tuki ry:n jäsenyhdistysten omavelkaisten takausten tarkemmat ehdot, solmimaan VJT:n kanssa kohdassa b) tarkoitetun takausprovisiosopimuksen, ja omavelkaisten takausten vastaanottamisen sekä takausprovisiosopimuksen solmimisen jälkeen allekirjoittamaan kohdan a) mukainen takaussitoumus sekä tekemään siihen tarvittaessa teknisiä ja vähämerkityksellisiä muutoksia.

d) kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin apulaiskaupunginjohtaja valtuutetaan antamaan suostumus sellaisiin takauksen kohteena oleviin vuokrasopimuksen muutoksiin, joilla ei ole merkittävää vaikutusta kaupungin takausvastuuseen.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Otso Kivimäki poistui kokouksesta yhteisöjäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:

- Luonnos takaussitoumukseksi (salassa pidettävä julkisuuslaki 24 § 1 mom. 20 kohta)
- Luonnos takaussitoumukseksi (salassa pidettävät osat poistettu)
- Vuokrasopimus (salassa pidettävä julkisuuslaki 24 § 1 mom. 20 kohta)
- Vuokrasopimus (salassa pidettävät osat poistettu)

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 muutoksenhaku- ja valituskielto

Lisätiedot:
Liikuntajohtaja Veli-Matti Kallislahti, konsernipalvelujohtaja Riikka Kiljander-Kiiskinen ja rahoitusjohtaja Pirjo Van Nues (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

OMAVELKAINEN TAKAUS (myöhemmin ”**Takaus”**)

TAKAAJA	**VANTAAN KAUPUNKI** (y-tunnus 0124610–9) (myöhemmin ”**Takaaja”**)
EDUNSAAJA	Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö (y-tunnus 3433806-9) (”**Edunsaaja”**)

TAUSTA

(A) Edunsaaja vuokranantajana ja Vantaan Jääurheilun tuki ry (Y: 3180012-3) vuokralaisena (myöhemmin ”**Vuokralainen**”) ovat tehneet liitteenä olevan [allekirjoituspvm.] allekirjoitetun vuokrasopimuksen (myöhemmin ”**Vuokrasopimus”**).

(B) Takaaja antaa Edunsaajalle tämän Takauksen Vuokrasopimukseen perustuvien vuokrasaatavien (myöhemmin ”**Vuokrasaatavat**”) vakuudeksi.

1 TAKAUS

1.1 Takaaja sitoutuu kohdan 1.2 mukaiseen enimmäismäärään saakka omavelkaiseen takaukseen kaikista Vuokrasopimuksen mukaisista Vuokrasaatavista sekä Vuokrasaatavien laillisista viivästyskoroista ja perintäkuluista. Tämä Takaus kattaa kohdan 1.2 mukaiseen enimmäismäärään saakka myös Vuokrasopimuksen kohdan 5 (”Vuokralaisen vahingonkorvausvastuu sopimuksen purkamistilanteessa”) mukaisen vahingonkorvausvastuun saamatta jäävistä vuokrista.

1.2 Tämän Takauksen perusteella maksettava enimmäismäärä on Takauksen antamishetkellä 11.000.000 euroa. Takauksen enimmäismäärä on sidottu jäljellä olevaan Vuokrasopimuksen ensimmäiseen 10 vuoden sopimusjaksoon siten, että sopimusjakson edetessä takaussitoumuksen perusteella maksettava enimmäismäärä alenee vuosittain 1.000.000 eurolla. Sopimusjakson ensimmäisen vuoden päättymiseen saakka takauksen enimmäismäärä on näin ollen 11.000.000 euroa ja toisen vuoden alusta alkaen 10.000.000 euroa aleten 9.000.000 euroon sopimuskauden kolmannen vuoden alkaessa.

1.3 Tämä Takaus on voimassa Vuokrasopimuksen mukaisen ensimmäisen sopimusjakson päättymispäivään saakka kuitenkin enintään 31.12.2038 saakka.

1.4 Kaikki tähän Takaukseen liittyvät vaatimukset on esitettävä kirjallisesti viimeistään kohdassa 1.3 mainittuna ajankohtana.

1.5 Takaaja hyväksyy, että Edunsaaja voi valtuuttaa *[salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.*] käyttämään Takausta koskien puhevaltaa Edunsaajan lukuun ja siten, muun muassa, *[salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.*] esittämään tähän Takaukseen liittyvät vaatimukset Takaajaa kohtaan ja vastaanottamaan Takauksen perusteella maksettavat suoritukset ilmoittamalleen tilille. Käyttäessään tämän kohdan mukaista puhevaltaa tulee [*salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.*] esittää Takaajalle kirjallinen valtakirja, joka osoittaa puhevallan.

2 TAKAUTUMISOIKEUS JA VASTAVAKUUS

2.1 Kun Takaaja suorittaa Edunsaajalle maksun tämän Takauksen perusteella, Takaajalle syntyy takautumisoikeus Vuokralaiseen nähden.

2.2 Takaaja pidättää vapaan oikeuden sopia Vuokralaisen kanssa vastavakuuksista, jotka Vuokralainen antaa Takaajalle.

3 TIEDONANTOVELVOLLISUUS

3.1 Takaaja sitoutuu ilmoittamaan mahdollisten muutosten sattuessa Takauksen voimassaoloaikana niiden henkilöiden nimet ja tiedot, jotka ovat oikeutettuja edustamaan Takaajaa Takaukseen liittyvissä asioissa ja vastaanottamaan Takauksen alaiset vaatimukset. Takauksen allekirjoittamispäivänä nämä henkilöt ovat:

(1) [lisättävä Takaajan yhteystiedot])

3.2 Kaikki tähän Takaukseen liittyvät ilmoitukset tulee tehdä kirjallisesti Edunsaajalle ja *[salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.*]. IImoitukset Edunsaajalle ja *[salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k*.] tehdään seuraaviin yhteystietoihin:

(1) [lisättävä Edunsaajan yhteystiedot]

(2) [lisättävä [*salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.]* yhteystiedot]

Edunsaaja ja [*salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k*.] ovat velvollisia ilmoittamaan kirjallisesti muutoksista yhteystietoihinsa.

Kaikki Takaajan ilmoitukset, jotka on tehty edellä määritettyihin yhteystietoihin, täyttävät tämän Takauksen mukaiset ja tähän Takaukseen liittyvät ilmoitus- ja tiedonantovelvoitteet.

4 TUTUSTUMINEN VUOKRALAISEN TALOUDELLISEEN ASEMAAN, VUOKRASOPIMUKSEEN JA MUUTOKSET VUOKRASOPIMUKSEEN

4.1 Takaaja vahvistaa tutustuneensa Vuokralaisen taloudelliseen tilaan ja Vuokrasopimukseen ja selvittäneensä kaikki takausvastuun ja sen määräytymisen kannalta merkitykselliset sopimusehdot. Vuokrasopimus on tämän Takauksen liitteenä.

4.2 Liitteenä olevan Vuokrasopimuksen ehtojen muuttaminen takaajan vahingoksi ei sido Takaajaa, ellei Takaaja ole antanut kyseiseen muutokseen kirjallista suostumustaan.

5 SOVELLETTAVA LAKI

5.1 Tähän Takaukseen sovelletaan Suomen lakia lukuun ottamatta sen lainvalintaa koskevia säännöksiä.

5.2 Lakia takauksesta ja vierasvelkapanttauksesta (361/1999) sovelletaan tähän Takaukseen niiltä osin kuin tässä Takauksessa ei ole toisin sovittu.

6 ERIMIELISYYDET

Tähän Takaukseen liittyvät riitaisuudet ja vaateet käsitellään ensimmäisenä oikeusasteena Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa.

6 **ALLEKIRJOITTAMINEN**

Tämä Takaus allekirjoitetaan sähköisesti.

LIITTEET

- Vuokrasopimus

VANTAAN KAUPUNKI (TAKAAJANA)

_____

Valtuutettu allekirjoittaja

_____

Valtuutettu allekirjoittaja

Sopimus jääajan vuokraamisesta Vantaan Elmon jäähallista

Vuokralainen	Vantaan jääurheilun tuki ry (jäljempänä "VJT" ja/tai ”Vuokralainen) c/o Myyrmäen jäähalli Raappavuorentie 8–10, 01600 VANTAA
Y-tunnus	3180012–3
Vuokranantaja	Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö (jäljempänä ”Hankeyhtiö ja/tai ”Vuokranantaja”) Sturenkatu 4 00510 Helsinki
Y-tunnus	3433806-9
Palvelu/vuokrauksen kohde	Jääajan vuokraaminen Vantaan Elmon jäähallista

V5 1.9.2025

Sisältö

1 Osapuolet ... 3
2 Sopimuksen tausta ja tarkoitus ... 4
3 Maksuvelvoitteet ... 4
3.1 Vuokrauksen kohde ja veloitushinta (tuntihinta) ... 4
3.2 Veloitushintojen tarkastaminen ... 4
3.3 Laskutusmenettely ... 5
3.4 Maksuyhteystiedot ... 5
4 Tiedottaminen ... 6
5 Vuokralaisen vahingonkorvausvastuu Sopimuksen purkamistilanteessa ... 6
6 Muut ehdot ... 6
7 Sopimuksen voimassaolo, irtisanominen ja lakkaaminen ... 7
8 Sopimuksen ja sen oikeuksien ja velvoitteiden siirtäminen ... 8
9 Vakuutukset ja vakuudet ... 8
10 Riitaisuuksien ratkaiseminen ... 8
11 Yhteystiedot ... 8
12 Sopimuksen allekirjoittaminen ... 9

1 Osapuolet

Allekirjoittaneet VJT ry vuokralaisena ja Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö Oy vuokranantajana (yhdessä jäljempänä ”Osapuolet”) ovat solmineet seuraavan sopimuksen: Jääajan vuokraaminen Vantaan Elmon jäähallista (”Sopimus”).

2 Sopimuksen tausta ja tarkoitus

Tämän Sopimuksen tarkoituksena on edistää vantaalaisen jääurheilun olosuhteita sopimalla Vuokranantajan ja Vuokralaisen välillä jääajan vuokraamisesta Vantaan Elmon jäähallista. Hankeyhtiön on tarkoitus rakentaa Vantaalle Elmon urheilurakentamiseen kaavoitetulle alueelle harjoitusjäähalli (jatkossa ”Jäähalli”), jossa on kaksi viralliset mitat täyttävää jäärataa (kaukaloa) sekä harjoittelun oheistiloja. Oheistilat käyvät ilmi pohjakuvista (liite 1).

VJT sitoutuu tämän Sopimuksen allekirjoituksin hankkimaan Jäähallista jääaikaa jäljempänä sovituin ehdoin.

Osapuolten välisen, kulloinkin voimassa olevan, Sopimuksen perusteella VJT:llä on etuosto-oikeus Jäähallin jään ja oheistilojen vuokraukseen.

3 Maksuvelvoitteet

3.1 Vuokrauksen kohde ja veloitushinta (tuntihinta)

VJT ry sitoutuu vuokraamaan Vuokranantajalta jääaikaa Elmon jäähallista vuosittain kymmenen vuoden ajan aikavälillä 2026–2039 riippuen kohteen käyttöönottoajankohdasta yhteensä 5 000 tuntia per vuosi. Koska käyttöönotto voi tapahtua kesken kalenterivuoden, lasketaan vuokrattavien tuntien määrä käyttöönottovuoden ensimmäisen käyttökuukauden osalta seuraavasti: 5000 / 12 / 30 x kuluvan kalenterivuoden jäljellä olevien päivien lukumäärä käyttöönottopäivästä lukien. Jääajan vuokrasta veloitettava hinta on Sopimuksen tekohetkellä *[salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.]* sidottuna Tilastokeskuksen elinkustannusindeksiin, jossa vertailupisteluku on 2340 / heinäkuu 2025 (https://www.stat.fi/index.html).

Muiden ns. oheistilojen (vähintään 120 m2 suuruinen peilisali) osalta VJT vuokraa käyttöaikaa 2 500 tuntia vuodessa hintaan *[salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.]* yllä mainituin ehdoin koko Sopimuksen keston ajan. Juoksurata on veloitukseton. Käyttötuntien tarkemmista kellonajoista sovitaan erikseen. Selvyyden vuoksi todetaan, että ilmoitettujen tuntihintojen lisäksi Vuokralaiselta ei veloiteta muita kuluja.

VJT:n maksuvelvoite alkaa, kun Jäähalli on otettu käyttöön (=jäävuorot ovat alkaneet).

3.2 Veloitushintojen tarkastaminen

Tuntihinta tarkastetaan aina vuosittain maaliskuussa siten, että uutta indeksinmukaista tuntihintaa maksetaan seuraavan elokuun alusta lukien. Ensimmäinen tarkastus tehdään maaliskuussa 2026. Elinkustannusindeksin lasku ei vaikuta tuntihintaan.

3.3 Laskutusmenettely

Vuokranantaja laskuttaa Vuokralaista kuukausittain siten, että kunkin kuukauden jääajanvuokrat laskutetaan kuluvan kuukauden viimeinen päivä.

Vuokranantaja saa laskuttaa verottoman kokonaishinnan lisäksi kulloinkin voimassa olevan arvonlisäveron. Vuokranantajan on laskun yhteydessä eriteltävä arvonlisäveroton ja verollinen osuus.

Mikäli arvonlisäverokanta muuttuu Sopimuksen voimassaoloaikana, noudatetaan uutta verokantaa sen voimaantulohetkestä lukien.

Vuokranantaja saa toimittaa Vuokralaiselle laskun enintään kerran kuukaudessa.

Maksuehto 14 vrk. Viivästyskorko myöhästyneille maksuille peritään korkolain mukaan.

3.4 Maksuyhteystiedot

Vuokranantaja toimittaa laskut VJT:lle verkkolaskuina.

VJT:n laskutus:

Laskutusosoite:
Ilmoitetaan myöhemmin.

4 Tiedottaminen

Osapuolet hoitavat hankkeen toteuttamisesta tiedottamisen yhteistyössä. Osapuolet toteavat yhteisesti, että avoin, oikea-aikainen, aktiivinen ja monipuolinen tiedottaminen Hankkeesta ja sen etenemisestä edesauttaa hankkeen läpivientiä. Osapuolet pyrkivät yhteisesti luomaan Hankkeelle myönteisen julkisuuskuvan.

Vuokranantaja vastaa Hankkeen etenemiseen ja varsinaiseen rakennustyöhön liittyvästä tiedottamisesta.

VJT vastaa Hankkeen tiedottamisesta siltä osin, kun Hanke on osana VJT:n tai sen alaisten jäsenseurojen yleismarkkinointia tai -viestintää.

5 Vuokralaisen vahingonkorvausvastuu Sopimuksen purkamistilanteessa

Mikäli VJT purkamalla tai muulla tavalla päättää tämän Sopimuksen sopimusehtojen vastaisesti tai Vuokranantaja joutuu purkamaan Sopimuksen VJT:stä johtuvasta syystä, on VJT vastuussa Vuokranantajalle kaikista jäljellä olevan 10 vuoden pituisen sopimusjakson vuokrista sopimusjakson loppuun saakka. Vuokranantajalla on kuitenkin velvollisuus pyrkiä minimoimaan vahinkonsa vuokraamalla tila edelleen kolmannelle osapuolelle, jolloin Vuokralaisen vastuu rajoittuu toteutuneeseen Vuokranantajan tappioon.

Tämän kohdan mukainen VJT:n vastuu toteutetaan siten, että Vuokranantaja laskuttaa saamatta jäänyttä vuokraa vastaavan korvauksen kuukausittain, kun on selvinnyt saamatta jäävän vuokran määrä. Laskutuksessa noudatetaan kohdan 3.3. mukaista maksuehtoa.

Tämän kohdan mukainen korvausvastuu koskee ainoastaan ensimmäistä Sopimuksen allekirjoittamisen jälkeistä 10 vuoden pituista sopimusjaksoa ja on voimassa tässä kohdassa kuvatusta Sopimuksen päättämisestä huolimatta em. ensimmäisen sopimusjakson päättymiseen saakka.

Edellä mainitun sopimusjakson jälkeisillä sopimusjaksoilla Vuokralaisen vahingonkorvausvelvollisuus määräytyy Sopimuksen purkamisesta tai sen muusta sopimusehtojen vastaisesta päättämisestä Vuokranantajalle aiheutuneen vahingon mukaan.

6 Muut ehdot

Tilojen vuokrauksen ja osapuolten välisen yhteistyön sujuvuuden varmistamiseksi sovitaan yhteistyöryhmä, joka kokoontuu vähintään 2 x vuodessa.

Selvyyden vuoksi todetaan, että jäähallilla on muitakin käyttäjiä kuin Vuokralainen. Jääaikojen jaosta käyttäjien välillä sovitaan yhteisesti Vantaan kaupungin, Vuokralaisen ja Vuokranantajan välillä.

Osapuolet sitoutuvat pitämään luottamuksellisina tämän sopimuksen sisällön sekä toisiltaan saamansa aineistot ja tiedot, jotka on merkitty luottamukselliseksi tai, jotka on sellaisiksi ymmärrettävä, sekä olemaan käyttämättä niitä muihin kuin tämän Sopimuksen ja Hankkeen mukaisiin tarkoituksiin.

Tämä Sopimus korvaa allekirjoitushetkestään alkaen kaikki tämän Sopimuksen tarkoitusta koskevat suulliset tai kirjalliset aiesopimukset ja määrittää osapuolten välisen Sopimuksen ehdot kokonaisuudessaan.

Kaikki tämän sopimuksen muutokset on etukäteen hyväksytettävä Vantaan kaupungilla. Edellä sanotusta johtuen muutokset tähän sopimukseen eivät astu voimaan ennen kuin Vantaan kaupunki on antanut niille kirjallisen suostumuksensa.

Vuokralainen on tietoinen, ettei Vuokranantajalla ole oikeutta suostua tämän Sopimuksen olennaisiin muutoksiin ilman *[salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.]* etukäteistä kirjallista suostumusta. Edellä sanotusta johtuen, olennaiset muutokset tähän Sopimukseen eivät astu voimaan ennen kuin *[salassa pidettävä JulkL 24 § 1 mom. 20 k.]* on antanut niille kirjallisen suostumuksensa.

Jäähallin pitkäikäisen toimintakyvyn ylläpitäminen saattaa edellyttää jäiden sulattamista tietyin väliajoin kesäaikaan (=”Huoltokatko”). Vuokralainen ymmärtää, että Huoltokatkon aikana jäätunteja ei ole mahdollista käyttää.

Vuokranantajan on tiedotettava Huoltokatkoista 12 kuukautta ennen mahdollisen Huoltokatkon alkua. Edellä mainittu tiedotusvelvollisuus ei koske ns. force majeure Huoltokatkoja, jotka aiheutuvat ennalta arvaamattomasti. Mahdollinen force majeure Huoltokatko pienentää Vuokralaisen 5000 tunnin vuotuista sitoumusta vastaavasti (laskukaava 5000 / 12 / 30 x force majeure huoltokatkopäivät)

7 Sopimuksen voimassaolo, irtisanominen ja lakkaaminen

Tämä Sopimus tulee voimaan, kun Osapuolet ovat sen allekirjoittaneet, ja kun:
- Vantaan kaupunki on antanut VJT:lle takauksen tämän Sopimuksen ensimmäisten 10 vuoden sopimusjakson mukaisten vastuiden täyttämiselle (jään ja oheistilojen käytön vuokra)

Sopimus on määräaikainen ja Vuokralaisella ei ole oikeutta irtisanoa tai muutoin päättää Sopimusta paitsi tässä kohdassa jäljempänä kuvatun mukaisesti.

Vuokralaisella on oikeus purkaa sopimus Vuokranantajan olennaisen sopimusrikkomuksen vuoksi.

Kukin sopimusjakso on aina vähintään 10 vuotta (=120 kuukautta). Jäähallin valmistuttua ensimmäinen sopimusjakso alkaa aikaisintaan 1.8.2026 (tai heti, kun halli on käyttövalmiina) ja päättyy 10 vuoden päästä sopimusjakson alkamisesta.

Mikäli sopimusta ei jommankumman osapuolen toimesta irtisanota vähintään 3 vuotta ennen ensimmäisen sopimusjakson päättymistä, jatkuu sopimus ensimmäisen kymmenvuotisen sopimusjakson jälkeen samoin ehdoin vielä seuraavat 10 vuotta siten, että se on edelleen seuraavan kerran irtisanottavissa 3 vuotta ennen toisen kymmenvuotisen sopimusjakson päättymistä. Osapuolet voivat kuitenkin sopia irtisanomisoikeutensa käyttämättä jättämisestä milloin tahansa ennen 3 vuoden määräajan umpeutumista.

Mikäli Hanke viivästyy Vuokranantajasta johtuvista syistä seuraavien määräaikojen osalta, on Vuokralaisella oikeus irtisanoa tämä Sopimus:

Mikäli rakentamista ei ole aloitettu maankäyttö- ja rakennuslain 149 c § 2. momentissa tarkoitetulla tavalla kahdentoista (12) kuukauden määräajan kuluessa rakennusluvan voimaantulosta, on Vuokralaisella oikeus irtisanoa

tämä Sopimus 1 kuukauden sisällä määräajan umpeutumisesta lukien.

Mikäli jäähalli ei ole valmistunut vuoden 2028 aikana, sopimus päättyy 31.12.2028 ilman erillistä irtisanomista. Mikäli Sopimus lakkaa olemasta voimassa jäähallin valmistumisenviivästymisen vuoksi, Osapuolilla ei ole oikeutta saada toisiltaan mitään korvauksia.

8 Sopimuksen ja sen oikeuksien ja velvoitteiden siirtäminen

Vuokranantajalla on oikeus siirtää tämä Sopimus kolmannelle osapuolelle. Vuokranantaja vastaa siirrosta huolimatta tämän Sopimuksen kaikkien velvoitteidensa toteuttamisesta, kunnes siirronsaaja on sitoutunut noudattamaan tämän Sopimuksen ehtoja.

Mikäli VJT purkamalla tai muulla tavalla päättää tämän Sopimuksen sopimusehtojen vastaisesti, Vuokranantaja joutuu purkamaan sopimuksen VJT:stä johtuvasta syystä tai Vuokranantaja vaatii Vantaan kaupunkia antamansa takaussitoumuksen perusteella suorittamaan vuokria vähintään 250.000 euron arvosta, on Vantaan kaupungilla oikeus halutessaan tulla Vuokralaisen sijaan Sopimuksen vuokralaiseksi. Kaupungilla on tällöin vapaa oikeus vuokrata jääaikaa ja muita vuokrasopimuksella vuokrattuja tiloja edelleen.

9 Vakuutukset ja vakuudet

Vantaan kaupunki antaa vuokranmaksun vakuudeksi takaussitoumuksen.

10 Riitaisuuksien ratkaiseminen

Tähän Sopimukseen sovelletaan Suomen lakia pois lukien lainvalintasäädökset.

Sopimusta koskevat erimielisyydet pyritään ratkaisemaan ensisijaisesti neuvottelemalla. Jos neuvottelutulokseen ei päästä, ratkaistaan riitaisuudet ensi asteena Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa.

11 Yhteystiedot

Osapuolten asiamiehet sopimusasioissa ovat Sopimuksen allekirjoittajat.

Vuokralainen: Vantaan jääurheilun tuki ry

Vuokralaisen yhteyshenkilö:

Vuokranantaja: Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö Oy

Vuokranantajan yhteyshenkilö:

Sopimusosapuolet ovat velvollisia tiedottamaan toisiaan mahdollisista yhteyshenkilömuutoksista viipymättä.

12 Sopimuksen allekirjoittaminen

Tätä Sopimusta on laadittu kaksi (2) saman sanaista kappaletta, yksi (1) molemmille osapuolille.

Vantaa, 1.9.2025

Vuokralainen	**Vuokranantaja**
Vantaan jääurheilun tuki ry	Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö Oy

LIITTEET **Liite1,** Pohjakuvat | **Liite 2**, olosuhteet

12 § **Asemakaavan muutos 002478 ja tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti**

VD/1705/10.02.04.00/2021
TeA/SP/TKA/VIK/EJ

Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkotitontti, koska nykyinen päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelualueella lähellä Hämeenlinnanväylää. Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistys- ja ryhmäpuutarha-alueita muutetaan osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, osin erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueiksi. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitalolle 200 k-m2.

Asemakaavamuutos koskee osaa kortteleista 18080 ja 18083 ja katu-, virkistys- sekä loma- ja matkailualueita kaupunginosassa 18 Vantaanlaakso.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa virkistys- sekä loma- ja matkailualueita.

Tonttijako koskee osaa kortteleista 18080 ja 18083.

Alueen sijainti
Osa Lounaniittyä ja Viherkummun siirtolapuutarha.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki ja Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä. Tiemeluselvityksen on tehnyt Sitowice Oy.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja ja loma-asuntoaluetta RA. Alue on myös osa maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä sekä pohjavesialuetta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, mutta Usvatien pohjoispuolelle, joka jää lähivirkistysalueeksi. Siten kaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Suhde maisemaan ja luontoarvoihin
Uusi päiväkoti sijoittuu Vantaanjokimaisemaan valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, arvokkaaseen kulttuuriympäristöön sekä yleiskaavan lähivirkistysalueelle ja osin pientaloalueelle, mutta sijoittuu suppeaan maisematilaan ja on puuston ympäröimä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista eikä maisemaniityllä ole erityisiä luontoarvoja. Vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen ovat merkityksettömiä etäisyyden ja rantapuustovyöhykkeen vuoksi.

Voimassa olevassa asemakaava
Alue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.

Nykytilanne

Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Nykyiseen päiväkotiin mahtuu 93 lasta (mitoitus 85), joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyinen päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella, jolloin sitä saa korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta.

Asemakaavamuutos
Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB:n lento- ja tiemelualueelle, jolloin Vantaanlaaksossa se voi sijaita vain Lounaniityn eteläosassa.

Lounaniityn puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueeksi; siirtolapuutarha-aluetta RP muutetaan osin katualueeksi.

Uuden päiväkodin paikka on avointa maisemaniittyä ja puuston rajaama maisematila. Rakennettava päiväkoti olisi 8-ryhmäinen (168 lasta), mutta kaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta).

Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II).

Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti. Päiväkoti ja sen piha voidaan toteuttaa vaiheittain.

Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

Päiväkotihanke on palveluverkkosuunnitelman ja investointiohjelman mukainen.

Viherkummunkujan katualue on lunastettava Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalta.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Kaavaan on tehty 5.8.2021, 9.1.2024, 12.3.2024 ja 8.1.2025 neljä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa, joissa on tutkittu neljä eri vaihtoehtoa. Kaavan vireille tulo ilmoitettiin Vantaan Sanomissa, ja osallisille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Kaavatilaisuudet on pidetty 16.3.2021 (Teams Live), 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025.

Mielipiteitä saatiin kaikkiaan 155 kpl. Ne ovat kokonaisina vastineineen kaavaselostuksessa.

Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja. Suorin ja edullisin katuyhteys päiväkotitontille saadaan siirtolapuutarhan nykyisen tulotien Viherkummunkujan kautta, jolloin päiväkodin liikenne ei häiritse vakituista asumista, ja jolla ei ole uudelleen rakennettavaa kunnallistekniikkaa. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Usvatiellekin olisi rakennettava jalkakäytävä, ja kunnallistekniikka olisi uusittava tärinänvaimennuksen vuoksi.

Erityisesti pelättiin päiväkodin sijaintia lähellä Vantaanjokea. Pääkaupunkiseudulla on kuitenkin useita päiväkoteja lähellä merta ja jokea, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti. Tontti aidataan.

Mielipiteissä ehdotettiin vaihtoehtoisia sijaintipaikkoja, jotka kuitenkin olisivat lento- tai tiemelun 55 dB:n ylittävillä alueilla, joille päiväkoti ei voi saada rakentamislupaa, tai muissa kasvavissa kaupunginosissa, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

Erityisesti ehdotettiin Vetokannaksen sijaintia siirtolapuutarhan eteläpuolella, joka on yleiskaavan ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Lisäksi tontti olisi pieni ja kapea, tiemelutaso ylittää 55 dB, tontille ei ole kunnallistekniikkaa, se sijaitsisi vielä lähempänä Vantaanjokea ja Vetokannaksenlampea, ja vieressä olisi vilkas tie, joka tuottaa pienhiukkasvyöhykkeen.

Lisäksi huomautettiin, että Viherkummuntien mäki Vanhalle Nurmijärventielle on jyrkkä ja talvella hankala. Kadun kunnossapitoluokkaa on nostettu.

Lisäksi esitettiin, että nykyinen tyydyttäväkuntoinen päiväkoti kunnostettaisiin, vaikka se ei ole taloudellista, ja että uuteen paikkaan rakennettaisiin vain tarvittavat lisätilat. Tällöin Vantaanlaaksossa olisi kaksi pienempää päiväkotia, joiden saavutettavuus olisi yhtä isompaa päiväkotia parempi. Nykyinen päiväkoti sijaitsee lento- ja tiemelualueella ja pienhiukkasten suositusetäisyyden alittavalla alueella, mutta on rakentamisajankohtansa säädösten mukainen, ja siihen on tehty sisäilmakorjaus vuonna 2020. Kunnostuksen ajaksi tarvittaisiin väistöpäiväkoti, joka voisi olla Lounaniityn päiväkoti. Tämä olisi mahdollista asemakaavaratkaisun puitteissa ja voidaan tutkia tarkemmin toteutussuunnittelun yhteydessä.

Katuyhteys siirtolapuutarhan kautta joudutaan lunastamaan, ja kaivo ja muita laitteita joudutaan korvaamaan. Katuyhteyden varrella olevat pysäköintipaikat korvataan katualueella. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta on vastustanut kaavamuutosta.

Viranomaisneuvottelu
MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu on pidetty 30.1.2025. Tällöin todettiin, että hankkeen vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen ovat merkityksettömiä. Kaavassa on annettu vesiensuojelua koskevia määräyksiä.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu osittain Vantaan kaupungin maalle ja tuottaa päiväkodin 3 000 k-m2 ja uutta asuntokerrosalaa 200 k-m2.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 13.5.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan vs. esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Jari Jääskeläinen esitti asian jättämistä pöydälle. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle kaupunkiympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.

_____

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Suvi Karhu esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Sari Linnansalmen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Suvi Karhun palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 13 jaa-ääntä (Ahokas, Aura, Haverinen, Iivarinen, Jääskeläinen, Laakkonen, Merelä, Mutanen, Norrena, Rahkala, Suni, Tamminen, Åstrand) ja 3 ei-ääntä (Karhu, Linnansalmi, Paukku-Sani). Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi. Asian käsittelyä jatkettiin.

Asian käsittelyn aikana kaupunkisuunnittelujohtaja täydensi esitystään seuraavasti:
c) oikeuttaa asemakaavoitus tekemään teknisiä ja stilistisiä tarkistuksia asemakaavan ehdotusmateriaaliin ennen nähtäville asettamista.

Päätös:
Päätettiin kaupunkisuunnittelujohtajan täydennetyn esityksen mukaisesti

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) oikeuttaa asemakaavoitus tekemään teknisiä ja stilistisiä tarkistuksia asemakaavan ehdotusmateriaaliin ennen nähtäville asettamista.

Merkittiin, että perussuomalaisten lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon kristillisdemokraattien lautakuntaryhmä yhtyi:

”Julkisten palveluiden toteuttamiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa kiinteistö- ja kaavoitustoimen pitäisi ensisijaisesti etsiä sopivia sijainteja rakentamiseen varatuilta asunto- tai liiketonteilta, esimerkiksi huonokuntoisia kohteita uudistamalla purkavalla täydennysrakentamisella, jos varatut Y-tontit eivät riitä. Sijaintien hakeminen asukkaille tärkeitä puisto- ja virkistysalueita nakertamalla on väärä.

Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimet asuintalojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat arkiviheralueet ovat yhä tärkeämpiä mm. yhteisöllisyyden sekä veto- ja pitovoiman kannalta. Kaikissa asukastutkimuksissa lähiluonto on ollut Vantaan ylivoimaisesti tärkein etu. Toimialan kannattaa myös kiinnittää huomiota asukkaiden mielipiteisiin annettujen vastausten sävyyn."

Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon porvariryhmä sekä kristillisdemokraattien ja perussuomalaisten lautakuntaryhmät yhtyivät:

"Lounaniityn päiväkodin lopullisessa toteutusvaiheessa tulee huolellisesti harkita kahden päiväkodin mallia, jossa Vantaanlaakson vanha päiväkoti säilytetään käytössä. Tämä mahdollistaisi Lounaniityn päiväkodin rakentamisen maltillisen kokoisena, mikä osaltaan auttaisi pitämään Viherkumpuun kohdistuvan liikennepaineen kohtuullisena."

_____

Nähtävillä olo
Asemakaavamuutosehdotus sekä tonttijakoehdotus ovat olleet MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.6. – 18.8.2025. Tällöin jätettiin 17 muistutusta, joissa kaavamuutosta vastustettiin.

- Niissä vastustettiin päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja ajokatua Viherkummunkujan kautta. Päiväkoti tulee kuitenkin sijoittaa alle 55 dB:n melualueelle, joka on vain Lounaniityllä, eikä valtakunnallisesti arvokas maisema-alue estä rakentamista. Päiväkoti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan.

- Katsottiin, että päiväkodin sijainti on myös liikenteellisesti hankala asutukseen nähden. Kaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä ja kahden päiväkodin mallia, jos siihen päädytään. Usvatien-Viherkummuntien reitti häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista kuin Viherkummunkujan reitti, ja Usvatiellä tulisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Päiväkoti ei toimi iltaisin ja viikonloppuisin, ja talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä.

- Katsottiin, että kaavamuutos tuhoaa luontoarvoja, mutta Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja, eikä se ole perinneniitty.

- Lisäksi vastustettiin Viherkummunkujan katualuetta ja sen lunastamista.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 3.6.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin kuusi ja saatiin viisi. Niissä ei ollut erityistä huomautettavaa, mikä estäisi kaavan toteuttamisen.

Tehdyt tarkistukset
Kaavakarttaa ei ole muutettu. Kaavaselostukseen on tehty tarkistuksia lähinnä vastineisiin ja kaavan perusteluihin.

Kaupunkiympäristölautakunta 2.9.2025 § 6

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle,

a) että annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti, ja
c) että kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä AKL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan varapuheenjohtaja Timo Lahti esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Hanna Luukkosen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat varapuheenjohtaja Timo Lahden palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eklund, Godlewski, Hristov, Jääskeläinen, Kotiranta, Laakso, Norrena, Kähärä) ja 7 ei-ääntä (Ahava, Ahokas, Hartikainen, Joki, Lahti, Luukkonen, Uskali). Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi. Asian käsittelyä jatkettiin.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon kokoomuksen, perussuomalaisten ja keskustan lautakuntaryhmät yhtyivät:

”Lounaniityn päiväkodin lopullisessa toteutusvaiheessa tulee huolellisesti harkita kahden päiväkodin mallia, jossa Vantaanlaakson vanha päiväkoti säilytetään käytössä. Tämä mahdollistaisi Lounaniityn päiväkodin rakentamisen maltillisen kokoisena, mikä osaltaan auttaisi pitämään Viherkumpuun kohdistuvan liikennepaineen kohtuullisena."

———

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 12

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti, ja
c) että kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä AKL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavat yhteiset pöytäkirjalausumat:

”Lounaniityn päiväkodin lopullisessa toteutusvaiheessa tulee huomioida koko Vantaanlaakson varhaiskasvatuksen saavutettavuus. Kahden päiväkodin malli mahdollistaisi hyvän saavutettavuuden sekä osaltaan keventäisi Viherkumpuun kohdistuvaa liikennepainetta.”

”Uusia päiväkoteja suunniteltaessa tulisi paremmin kuulla kasvatuksen- ja oppimisen toimialan tarvetta uusille päiväkodeille. Lounaniityn päiväkotia suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota sen sopimisesta ympäristöönsä. Suunnitteluvaiheessa tulee huomioida mahdollisuuksien mukaan asukkaiden esiin nostamia huolia”

Lisäksi merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Mika Niikko jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Lounaniitty on puistoaluetta ja kyseiseen kohtaan ei päiväkotia tulisi rakentaa. Sijainti sisältää lapsille liikaa riskejä joen varrella. Päiväkotiin johtavan tien liikenne myös ruuhkauttaa asuinalueen katuverkostoa. Muut sijainnit ja vaihtoehdot tulee tarkastella avoimemmin ja asukkaiden huolet ja huomiot tulee ottaa paremmin huomioon”

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 2.9.2025
- Muistutukset ja vastineet 2.9.2025
- Lausunnot ja vastineet 2.9.2025

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002478

Päiväys
Datum

2.9.2025

Vantaan kaupunki

LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 18, Vantaanlaakso

Asemakaavan muutos
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet.

Tonttijako
Osat kortteleista 18080 ja 18083.

1:2000

Vanda stad

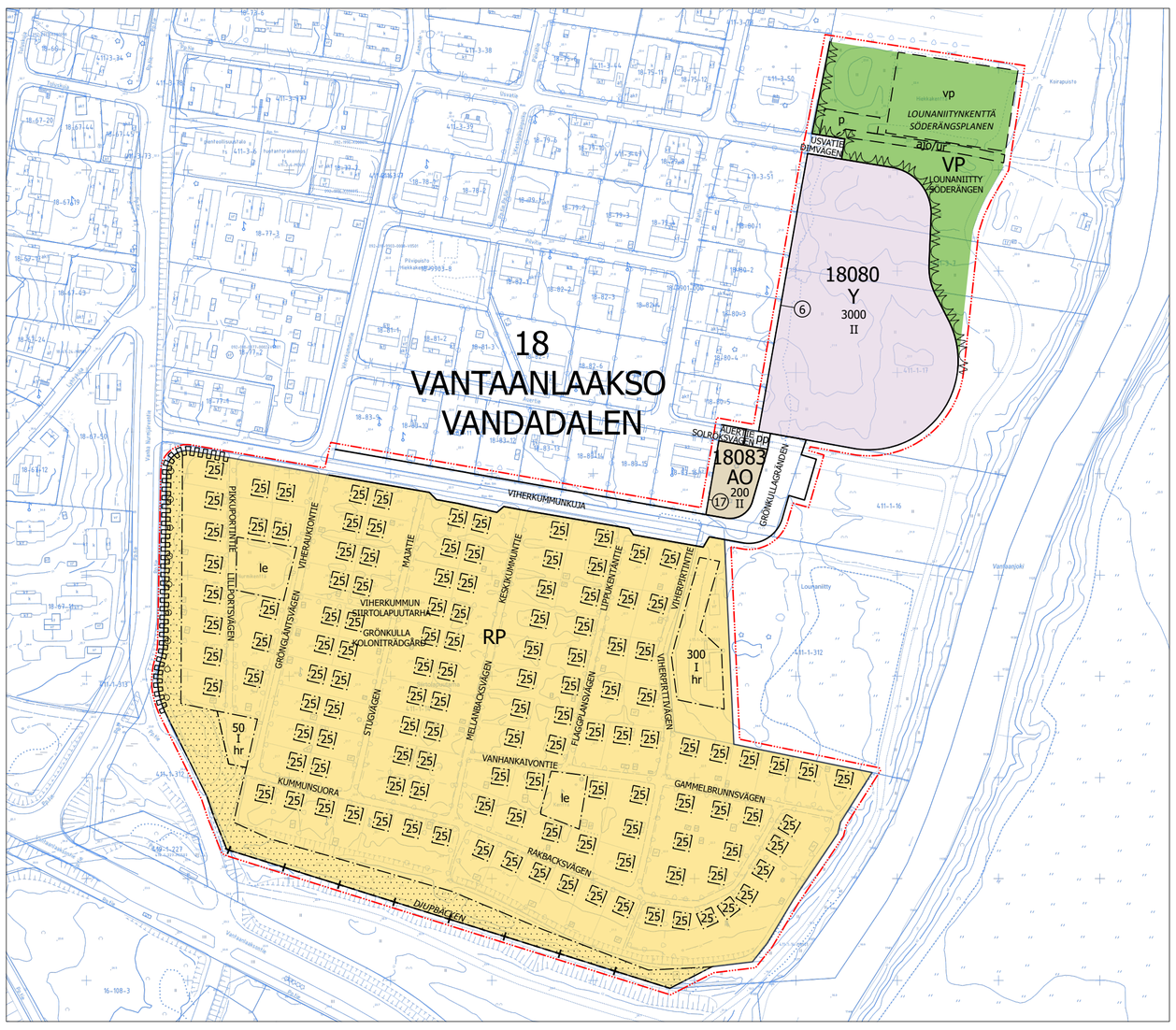
SÖDERÄNGENS DAGHEM

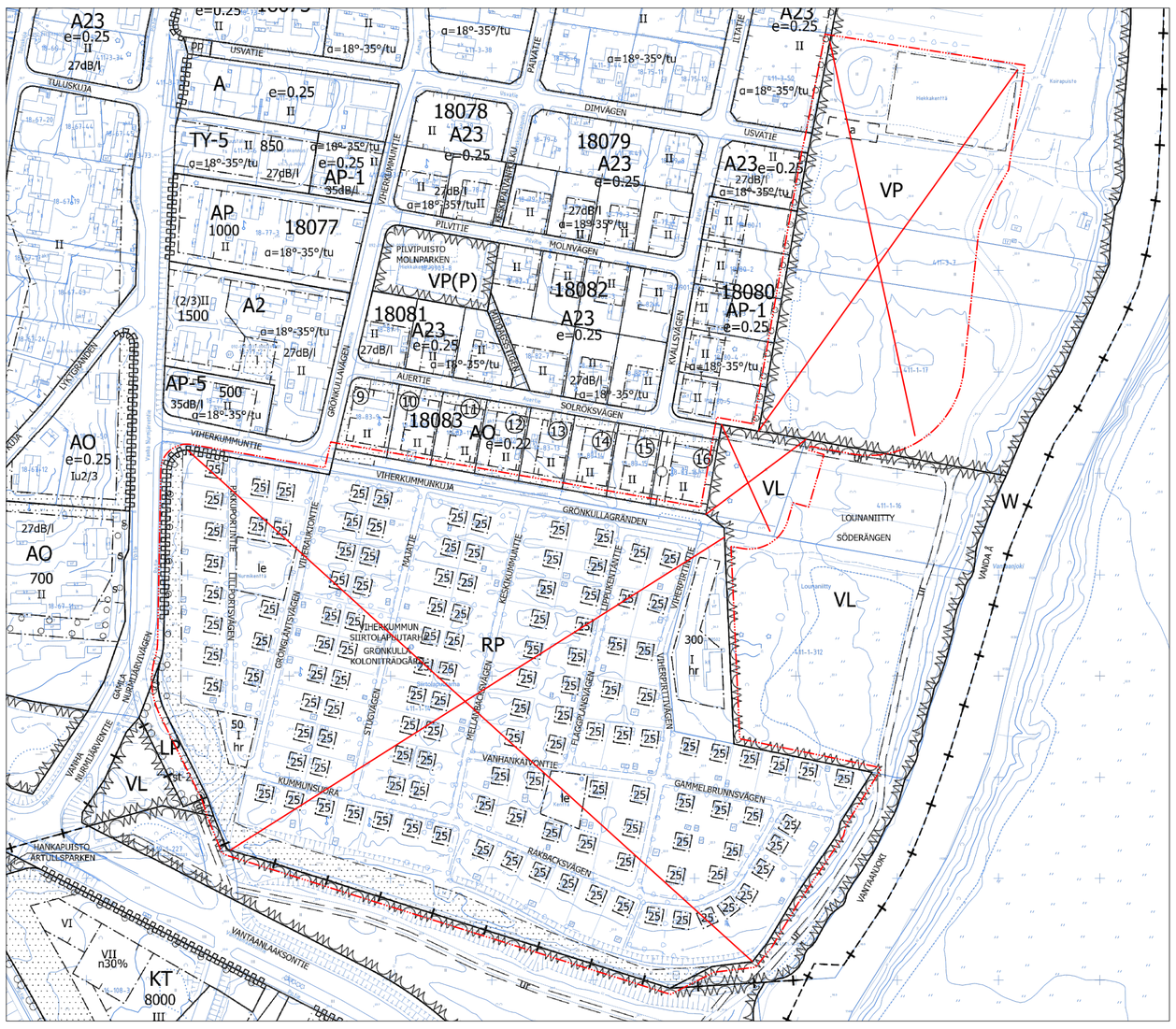
Stadsdel 18, Vandadalen

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteren 18080 och 18083 samt gatu-, rekreations- och fritid- och turismområdena.

Tomtindelning
Del av kvarteret 18080 och 18083.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ: / DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva. / **Linje 3 m utanför planområdets gräns.**

AO

Erillispientalojen korttelialue. / **Kvartersområde för fristående småhus.**

Tontille saa rakentaa enintään yhden asunnon.	På tomten får byggas högst en bostad.
Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.	På tomten får placeras sådana kontors- och arbetsutrymmen som inte inverkar störande på boendet, högst 20 % av tomtens byggnadsrätt.
Katon tulee olla tumma harjakatto ja kaltevuuden 1:2-1:1,5.	Taket ska vara ett mörkt sadeltak och taklutningen ska vara 1:2-1:1,5.
Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä.	Fasader ska vara av på platsen murad tegel.
Nykyisiä puita tulee säilyttää, jos mahdollista.	Befintliga träd ska bevaras, om möjligt.
Tontilla ei saa käyttää asfalttipäällystettä.	På tomten får inte användas asfaltbeläggningen.
Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2.	Gröneffektiviteten ska vara minst 1,2.
Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
Kellaria ei saa rakentaa.	Källare får inte byggas.
Asuinrakennuksen ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i bostadshus minst 35 dB.
Ajoliittymä tulee järjestää Auertieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Solröksvägen.
Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap / asunto.	Bilplatser ska reserveras minst 2 bp / bostad.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue. / **Kvartersområde för allmänna byggnader.**

Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentamisen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.	Byggande, miljöbyggande och miljövård i området ska anpassas till områdets landskaps- eller stadsbildsmässiga, kulturhistoriska och arkitektoniska värden. Då man bygger i området ska man se till att byggandet av både byggnader och miljö till läge, dimensioner, stil och material anpassar sig till omgivningen. Särskild uppmärksamhet ska fästas vid de öppna landskapsrummets kanter.
Rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys, joka osoittaa rakennusten ja rakennelmien sopeutumisen ympäristöönsä ja maastoon.	Till bygglovsansökan ska fogas en utredning som visar byggnaders och konstruktioners anpassning till omgivning och terräng.
Rakennus tulee jakaa pienempiin osiin.	Byggnaden ska delas upp i mindre delar.
Katon tulee olla konesaumattua peltiä.	Taket ska vara av falsad plåt.
Julkisivujen tulee olla puuta.	Fasaderna ska vara av trä.
Tontille tulee sijoittaa energialaitoksen muuntamo, joka tulee sopeuttaa päärakennuksen arkkitehtuuriin.	En energiverkets transformator ska placeras på tomten, den ska anpassas till huvudbyggnadens arkitektur.
Tekniset laitteet ja varusteet tulee suunnitella osaksi rakennuksen arkkitehtuuria ja kattomaisemaa.	Tekniska anordningar och utrustning ska planeras som en del av byggnadens arkitektur och taklandskap.
Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan.	Tomten kan byggas, inhägnas och planteras av den del som tas i bruk.
Piha tulee toteuttaa luonnonmukaisena ja kasvillisuudeltaan monilajisena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden pieniä puita, kukkivia pensaita, perennoja ja varpuja. Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Gårdsplan ska förverkligas som ett område med naturlig och mångsidig växlighet, där det planteras olika slag av små träd, blommande buskar, perenner och ris som beaktar årstidernas växling. Befintliga träd ska bevaras.
Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
Kellaria ei saa rakentaa.	En källare får inte byggas.
Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Vantaanjoen vedenlaadun heikentymistä, kuten sementumista ja kiintoaineksen kulkeutumista.	Byggandet ska uppföras så att det inte försämrar vattenkvaliteten i Vanda å, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar.
Rakentamisen aikana työmaalta ei saa laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Rakennusluvan yhteydessä on laadittava työmaan rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.	Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. I samband med bygglovet ska en plan utarbetas för byggfasen där dagvattenhanteringen har beaktats.
Työmaavedet on käsiteltävä myös suodattavalla menetelmällä ennen eteenpäin johtamista. Polttoaineiden ja muiden kemikaalien varastointi ja käsittely työmaa-alueella on tehtävä erityistä varovaisuutta noudattaen.	Även byggarbetsvattnet ska behandlas med en filtrerbar metod innan det skickas vidare. Lagring och hantering av bränslen och andra kemikalier på byggarbetsplatsen ska ske med särskild försiktighet.
Pysäköintialueiden hulevedet on käsiteltävä öljynerottimella tai vesien laatua parantavalla suodattavalla menetelmällä.	Dagvatten från parkeringsplatser ska behandlas med en oljeavskiljare eller en filtreringsmetod som förbättrar vattenkvaliteten.
Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i daghem och andra allmänna byggnader minst 35 dB.
Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta. Huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Grönkullagränden. En servicekörning kan också ordnas från Dimvägen.
Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.

VP

Puisto. / **Park.**

RP

Siirtolapuutarha-/palstaviljelyalue. / **Område för koloniträdgård/odlingslotter.**

Alueelle saa rakentaa puutarhamajoja ja tarvittavia huoltorakennuksia.	På området får byggas lusthus och behövliga servicebyggnader.
Rakennusten tulee olla yksikerroksisia.	Byggnaderna ska vara i ett plan.
Huoltorakennuksia lukuun ottamatta rakennusten harjakorkeus saa olla enintään 3,7 metriä.	Med undantag för servicebyggnaderna får taknocken på byggnaderna vara högst 3,7 meter.
Kattojen tulee olla loivia harjakattoja ja väriltään tummia.	Taken ska utgöras av flacka sadeltak med en mörk färgsättning.
Kattomateriaalin tulee olla huopa tai pelti.	Takmaterialet ska utgöras av filt eller plåt.
Julkisivujen tulee olla peittomaalattua lautapaneelia.	Fasaderna ska uppgöras av brädpanel målad med täckande färg.
Puutarhapalstat tulee erottaa toisistaan ja kulkuteistä pensasaidoin.	Kolonilotterna ska skiljas från varandra och gångvägarna med häckar.
Alueella ei saa käyttää asfalttia.	På området får asfalt inte användas.

Kaupunginosan raja. / **Stadsdelsgräns.**

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja. / **Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**

Osa-alueen raja. / **Gräns för delområde.**

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja. / **Riktgivande gräns för område eller del av område.**

⑥ **Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.** / **Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista. / **Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**

18 **Kaupunginosan numero.** / **Stadsdelsnummer.**

VANT **Kaupunginosan nimi.** / **Stadsdelens namn.**

18080 **Korttelin numero.** / **Kvartersnummer.**

AUERTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.** / **Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
DJUPBÄCKEN	**Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.** / **Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.** / **Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.** / **Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala. / **Byggnadsyta.**
hr	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa huoltorakennuksen.** / **Byggnadsyta där servicebyggnad får placeras.**
le	**Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.** / **För lek och utevistelse reserverad del av område.**
vp	**Ohjeellinen pallokenttä.** / **Riktgivande bollplan.**
	Istutettava alueen osa. / **Del av område som skall planteras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi. / **Trädrad som skall bevaras/planteras.**
	Katu. / **Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.** / **Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
ajo/ur	**Ohjeellinen ajoyhteys ja ulkoilureitti.** / **Riktgivande körförbindelse och friluftsled.**
p	**Ohjeellinen pysäköimispaikka.** / **Riktgivande parkeringsplats.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää. / **Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto	Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 20.8.2025 11.33

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

VANTAANLAAKSO



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavan muutoksen selostus sekä tonttijako,
joka koskee 2.9.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002478

VD/1705/10.02.04.00/2021

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkotitontti, koska nykyinen päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelualueella, lähellä Hämeenlinnanväylää. Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistys- ja ryhmäpuutarha-alueita muutetaan osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, osin erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueiksi. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitalolle 200 k-m2.



Kaava-alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen ja maisemaan.

Asemakaavamuutos

Vantaan kaupunginosa 18 Vantaanlaakso
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet
(Kumoutuvan asemakaavan virkistys- ja siirtolapuutarha-alueita)

Tonttijako

Osa kortteleita 18080 ja 18083

Kaava-alueen sijainti

Osa Lounaniittyä ja Viherkummun siirtolapuutarha



Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Havainnekuva.

Sisällys

1.	Tiivistelmä		4
2.	Lähtökohdat		5
3.	Asemakaavan suunnittelun vaiheet		13
	3.2.1	Ensimmäinen osallistuminen	13
	3.2.2	Toinen osallistuminen	61
	3.2.3	Kolmas osallistuminen	110
	3.2.4	Neljäs osallistuminen (valmisteluaineisto nähtävillä)	166
	3.4	Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	248
4.	Asemakaavan kuvaus		262
	4.1	Kaavan rakenne	262
	4.2	Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	266
	4.3	Aluevaraukset	266
	4.4	Kaavan merkittävät vaikutukset	267
	4.5	Ympäristön häiriötekijät	284
	4.6	Nimistö	285
5.	Asemakaavan toteutus		285

1. TIIVISTELMÄ



Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2024

Vantaan kaupunki hakee Lounaniitylle asemakaavamuutosta päiväkoti- ja omakotitontteja varten. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liian pieni ja se sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella ja Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeellä. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, mutta sitä ei voi laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Kaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä.

Yleiskaavassa alue on lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja, ja loma-asuntoaluetta RA. Alue on myös arvokasta maisema-aluetta tai muuta kulttuuriympäristöä sekä pohjavesialuetta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, tosin Usvatien pohjoispuolelle, joka jää vastaavasti puistoksi. Kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen ja periaatteen mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.

Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueeksi sekä siirtolapuutarha-aluetta RP osin katualueeksi. Suorin ja edullisin katuyhteys päiväkotitontille saadaan siirtolapuutarhan nykyisen tulotien Viherkummunkujan kautta, jolloin päiväkodin liikenne ei häiritse vakituista asumista eikä kunnallistekniikkaa tarvitse uusia tärinänvaimennuksen vuoksi.

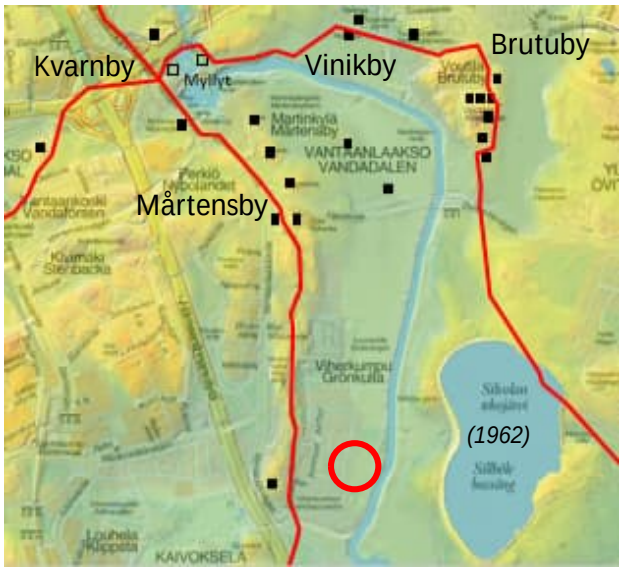
Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, jolloin Vantaanlaaksossa se voi sijaita vain Lounaniityn eteläosassa. Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II). Päiväkoti ja sen piha voidaan toteuttaa vaiheittain.

Uusi päiväkoti sijoittuu Vantaanjokimaisemaan, valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, arvokkaaseen kulttuuriympäristöön sekä yleiskaavan lähivirkistysalueelle ja osin pientaloalueelle, mutta sijoittuu suppaan maisematilaan ja on puuston ympäröimä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista eikä maisemaniityllä ole erityisiä luontoarvoja. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

2. LÄHTÖKOHDAT



Panoraama Lounaniityltä lounaasta. TKa 14.9.2023



Korkeussuhteet, vanhat kylät, tiet ja kantatalot.



Arvokkaat maisemat ja kulttuuriympäristöt.

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

Alueen yleiskuvaus

Viherkumpu on pientaloaluetta, eteläosassa on siirtolapuutarha ja itäpuolella Vantaanjoki.

Luonnonympäristö ja maisema

Alue on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja yleiskaavan arvokasta kulttuuriympäristöä. Tällä kohdalla avoin maisematila on kuitenkin suppea ja rantapuuston ja metsäsaarekkeiden rajaama. Alue on entistä peltoa. Päiväkodin paikka on avointa maisemaniittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty. Auertien eteläpuolella on 1980-luvulla istutettu metsikkö ja niitty ja siellä on muutamia arvopuita, joilla on maisemallista merkitystä, mutta ne eivät ole luonnonsuojelukohteita. Alue on tärkeää pohjavesialuetta.

Rakennettu ympäristö

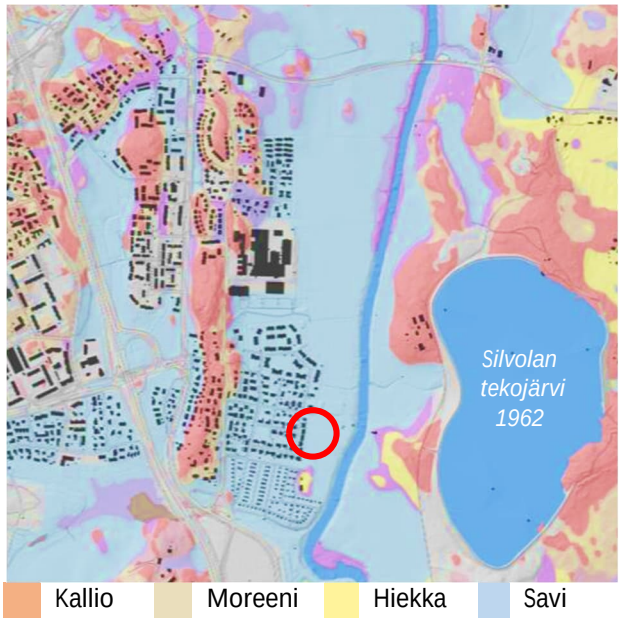
Siirtolapuutarhassa on mökkejä (1930–2023) ja Viherpirtti (2009). Naapuritonteilla on omakoti- ja paritaloja (1960–2017). Iltatien ja Lounaniityn välissä pientalot ovat kaksikerroksisia, Auertiellä yksikerroksisia. Usvatien päässä jokirannassa on eläkeläisten kesäkäytössä Pikku-Bulders (1920).

Paikan suhde maisemaan



Tiet ja rakennukset Pelto Vesi

Kaupunki- ja maisemarakenne.

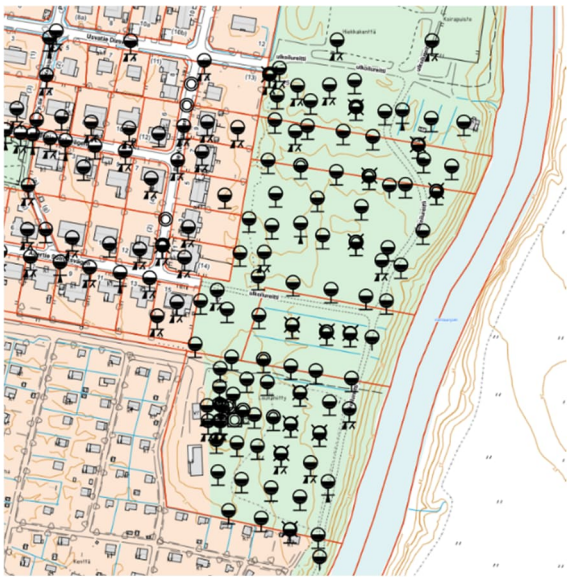


Kallio Moreeni Hiekka Savi

Maalajit.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Yleiskaavassa alue on maisemallisesti arvokasta aluetta tai muuta arvokasta kulttuuriympäristöä. Kaavamuutosalueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.



Pohjatutkimuspisteet.

Maaperä

Alueen pohjamaa on paikoitellen erittäin pehmeää tai pehmeää savea. Päällimmäisenä kerroksena on saven kuivakuorikerros, jonka paksuus vaihtelee 0,1–1,0 metriä. Pehmeän saven paksuus on noin 5–10 metriä. Saven alla on hiekkaa tai silttiä noin 4–7 metriä, jonka jälkeen kairaukset ovat pysähtyneet tiiviiseen maakerrokseen 13–18 metrin syvyyteen maanpinnasta. Kalliopintaa ei ole varmistettu porakonekairauksin.

Kaava-alue sijaitsee kokonaan Kaivokselan pohjavesialueella. Pohjaveden korkeus on vaihdellut 4,97–5,43 metrin syvyydellä maanpinnasta. (Kaarnasaari 3.8.2023)

Eteläosan täytetystä hiekkamontusta löytyi kairauksissa jätetäyttöä. Alueelta ei löytynyt sulfidimaata.

Rakennettavuus

Rakennukset suositellaan perustetavaksi tukipaalujen varaan. Kunnallistekniikka ja liikennöitävät alueet suositellaan perustettavaksi kevennyksen tai stabiloinnin varaan. Pohjoisessa olevan hulevesiviemärin 600B perustamistavasta ei ole tietoa. Hulevesiviemärin painumariski tulee ottaa mahdollisesti huomioon rakentamisen aikana. Paikoitellen alueella on saveen vajoamisvaara, kun pintamaa on poistettu. Luonnontilainen stabiliteetti jokeen päin tulee tarkastaa jatkosuunnittelussa. (Kaarnasaari 3.8.2023)

Rakennussuunnitteluvaiheessa tehdään tarkempi maaperä- ja rakennettavuusselvitys.



Panoraama Usvatien päästä, päiväkodin tontti oikealla. TKa 6.5.2020

Virkistys

Lounaniitty on kaavoitettu puisto- ja virkistysalueeksi, jonne on rakennettu pallokenttä, pysäköinti ja koirapuisto. Vantaanjoen rantaan on rakennettu ulkoilureitti ja istuskelualue.

Palvelut

Vantaanlaaksossa on päiväkoti, pieni ostoskeskus ja Lidl. Martinlaaksossa on kauppakeskus, terveysasema, koulut ja muut julkiset palvelut.

Päiväkodin tarve ja sijainti

- Nykyinen päiväkotitontti (Vantaanlaaksonraitti 9) on pieni, sillä on lentomelua, tiemelua ja yli suosituksen pienhiukkasia. Rakennuksen kunto on tyydyttävä. Nykyistä päiväkotia voidaan kunnostaa, mutta sitä ei voida laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta.
- Nykyinen päiväkoti on 5 ryhmää, 93 lasta (mitoitus 85), tontti 3 957 m2, rakennus 963 k-m2.
- Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Kaupungilla on velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Lapsia on jo nyt ylipaikoilla ja kuljetetaan muihin kaupunginosiin.
- Tarvitaan uusi päiväkoti 168 lapselle, tontti noin 8 200 m2, rakennusoikeus 2 200 k-m2, laajennusvaroineen 210 lapselle, tontti noin 10 500 m2, rakennusoikeus 2 800 k-m2.
- Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB ja jossa on parempi ilmanlaatu.
- Kokonaistaloudellisesti edullisin sijainti on maisemaniityllä Auertien päässä. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja rakentaminen sijoittuu suppeaan maisematilaan.

Liikenne

Viherkummuntie, Usvatie ja Auertie ovat tonttikatuja, joiden nopeusrajoitus on 30 km/h. Viherkummunkuja on siirtolapuutarhan sisäinen tie, jolla on pysäköintiä, nopeusrajoitus 10 km/h.

Vantaanlaaksontiellä kulkee koko kaupunginosan läpi bussi 431(B) Elielinaukio – Vantaanlaakso – Kivistö. Linjalta on vaihtoyhteydet Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, Tikkurilaan, Aviapolikseen, Peijakseen ja Otaniemeen. Iltatiellä käy päivällä lähibussi 413, joka ei sovellu työmatkaliikenteeseen.

Tekninen huolto

Alueelle tulee vesi-, hulevesi- ja jätevesijohdot, kaukolämpö, sähkö ja tietoliikenne (osin Iltatiellä). Alueella voidaan käyttää aurinkoenergiaa, mutta tärkeillä pohjavesialueilla pohjavettä ei saa käyttää lämpöpumppujen energialähteenä. Hulevedet virtaavat Vantaanjokeen.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

- Lentomelutaso Lden on 50–55 dB, mutta toistuvien lentoon lähtevien lentokoneiden melu edellyttää päiväkodilta ja asunnoilta 35 dB ääneneristävyyttä (Finavia 15.2.2024).
- Tiemelutaso Aeq on 45–55 dB (päivä, 2024), mikä ei tuota ääneneristävyysvaatimusta.

Maanomistus

Vantaan kaupunki ja siirtolapuutarhan osalta Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta.



Panoraama Auertien päästä, päiväkotitontti vasemmalla, omakotitontti oikealla. TKa 6.5.2020

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita (VAT) on annettu 1. toimivista yhdyskunnista ja kestävästä liikkumisesta, 2. tehokkaasta liikennejärjestelmästä, 3. terveellisestä ja turvallisesta elinympäristöstä, 4. elinvoimaisesta luonto- ja kulttuuriympäristöstä, luonnonvaroista ja 5. uusiutumiskykyisestä energiahuollosta. (VN 14.12.2017)

Tavoitteina on muun ohella, että edistetään palvelujen saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta sekä edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä.

=> Asemakaava on tavoitteiden mukainen. Vertailu s. 280.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet

(VN 18.11.2021)



Kohde 9, Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Vantaanjokilaakson arvokas maisema-alue muodostaa arvokkaan maaseutumaisen elinkeinomaisemakokonaisuuden keskelle urbaania ympäristöä. Maisema-alue sisältää rakennettuja alueita 440 ha ja paikoin jokivarren maisemakuva on hyvin urbaani. Viljelymaisema on huomattavan yhtenäinen. Maisemassa näkyy kulttuurihistoria. Maatalouden ohella Vantaanjokilaakso on tarjonnut hyvät edellytykset varhaiselle teollisuudelle. Viljelymaisemia sivuavat ja halkovat monet suuret liikenneväylät, kuten Kehä III ja Kehärata.

Kaavamuutosalueen sijainti.

=> Kaavamuutos sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, mutta lähialueella on maisema-alueella myös runsaasti rakentamista, kuten Viinikkalan ja Voutilan kylät, Åbyn tehdas, Vantaankosken myllytontti, Viilatehdas, Kuninkaan Kartano, Maatalousmuseo, Merimiehenkujan pientaloalue, Kehä III ja kehärata. Vantaankoskella on asemakaava tapahtumakeskusta, hotellia ja kievaria varten. Päiväkodin paikka on suppea-alainen niitty, jolla ei ole erityisiä luonto-arvoja ja joka ei ole perinneniitty. Rantapuusto ja metsäsaarekkeet rajaavat näkymiä.

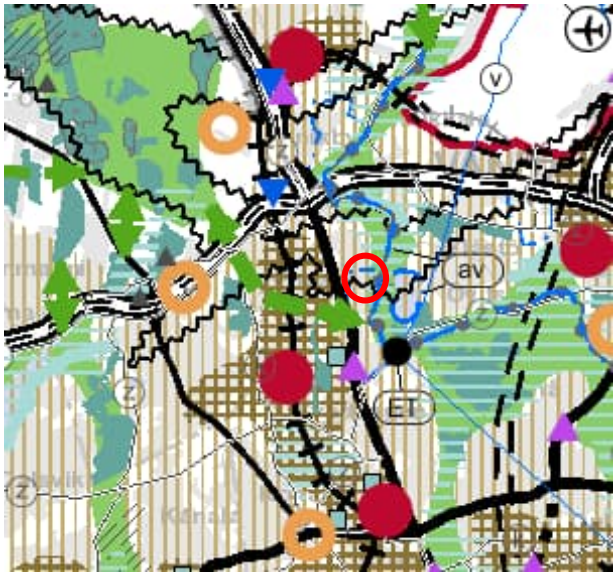
Missä maat on mainiommat – Uudenmaan kulttuuriympäristöt

(Uudenmaan liitto E 176 – 2006)



Maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö.
Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY-09).
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VN 5.1.1995).
Päivitysinventoinnin mukaisesti ehdotettu uusi valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen rajaus (2013).
Taajama.
Pelto.
288 Vantaanjokilaakson maisema-alue (Vantaa, Helsinki).
”---Vantaankoski otettiin teollisuuskäyttöön jo 1700-luvun lopussa: rautaruukki aloitti kosken partaalla 1830-luvulla, nykyaikaan ovat säilyneet mylly 1880-luvulta---” (s. 93)

=> Vantaanjokilaakso on maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä, mutta päiväkodin tontti on suppea-alainen puuston rajaama niitty. Lähialueella on muutakin rakentamista.

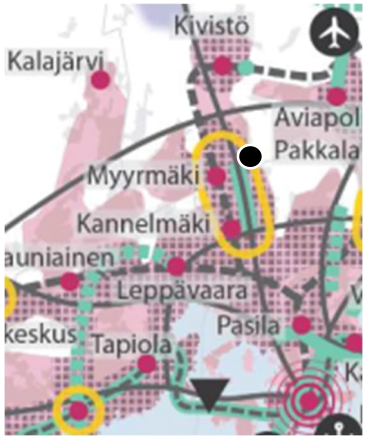


Maakuntakaava

Uusimaa 2050 -kaavan tavoitteena on ohjata kasvua kestävästi. (Uudenmaan maakuntavaltuusto 25.8.2020)

Keskustatoimintojen alue, keskus. / Kaupan alue.
Pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke.
Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke.
Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue.
Virkistysalue.
Lentomelualue (Lden 55–60 dBA).
Kaavamuutosalueen sijainti.

=> Asemakaavamuutos sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen ja virkistysalueen rajalle sekä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle alueelle ja lentomelualueen ulkopuolelle. Kaavamuutos on maakuntakaavan mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Päiväkoti voidaan sijoittaa vain lento- ja tiemelualueiden ulkopuolelle.

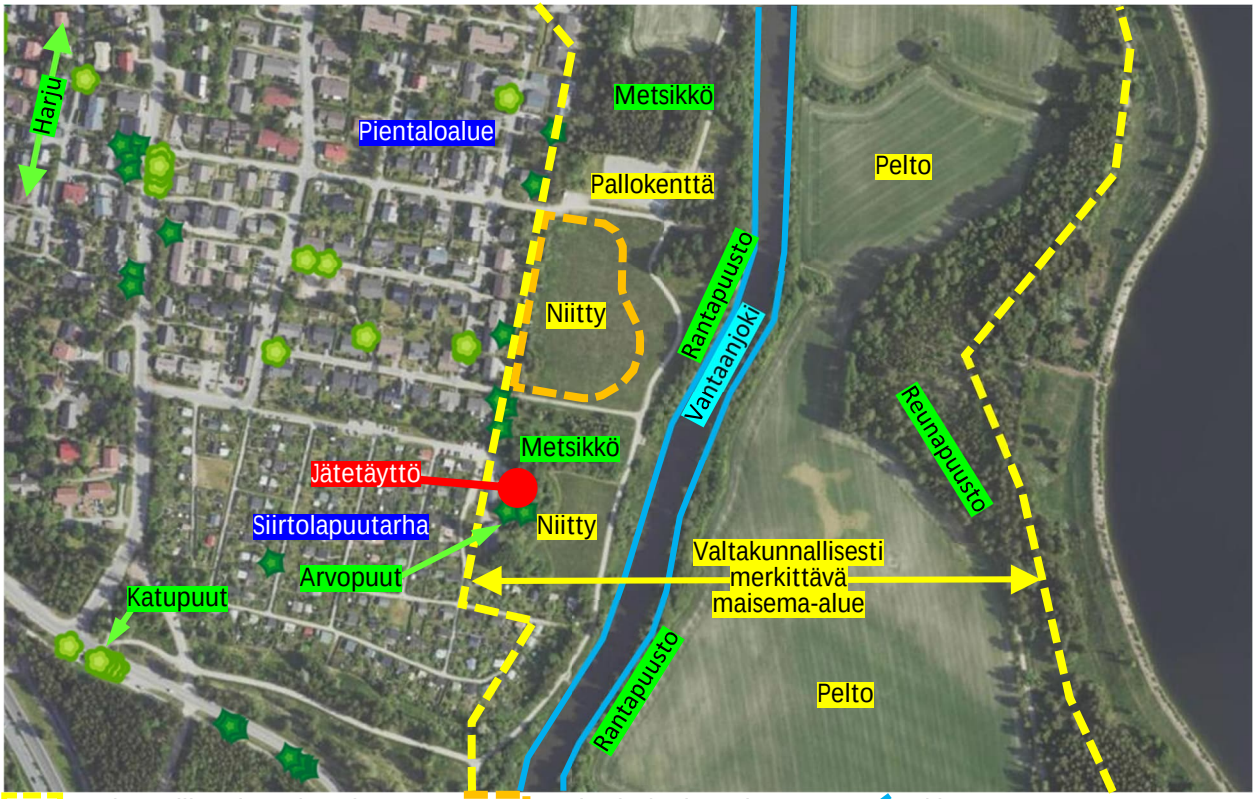


Helsingin seudun maankäyttö, asuminen ja liikenne, MAL 2023

Helsingin seutu on vuonna 2040 Euroopan kestävimmin kasvava ja ihmisläheisin metropolialue. Seutua kehitetään yhdyskuntarakenteeltaan monikeskuksisena metropolina. Investoinnit hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti. (HSL ja HSYK 12.9.2023, Kv 13.11.2023)

Ensisijainen maankäytön kehittämisvyöhyke
Monipuolinen keskus
Kaupunkiuudistusalue
Liikennehanke 2024–2035

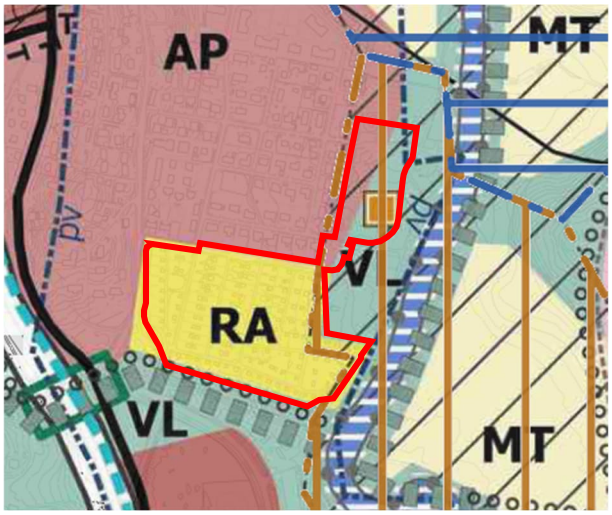
=> Kaavamuutosalue kuuluu ensisijaisesti kehitettävään vyöhykkeeseen. Päiväkoti tarjoaa Vantaanlaaksoon päivähoitopaikkoja ja mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki–Martinlaaksoon, kun siellä päiväkodit voidaan käyttää alueen omaan tarpeeseen.



Maisemaselvitys. Päiväkotitontti sijaitsee suppeassa puuston rajaamassa maisematilassa. Vantaa 2024

Yleiskaava

Kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen. Kaava-alue on loma-asuntoaluetta RA, lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja. Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodille rakentamisalueen laajentamiseen. Alue on myös osa arvokasta kulttuuriympäristöä ja osa arvokasta maisema-aluetta ja pohjavesialuetta. (Kv 25.1.2021)

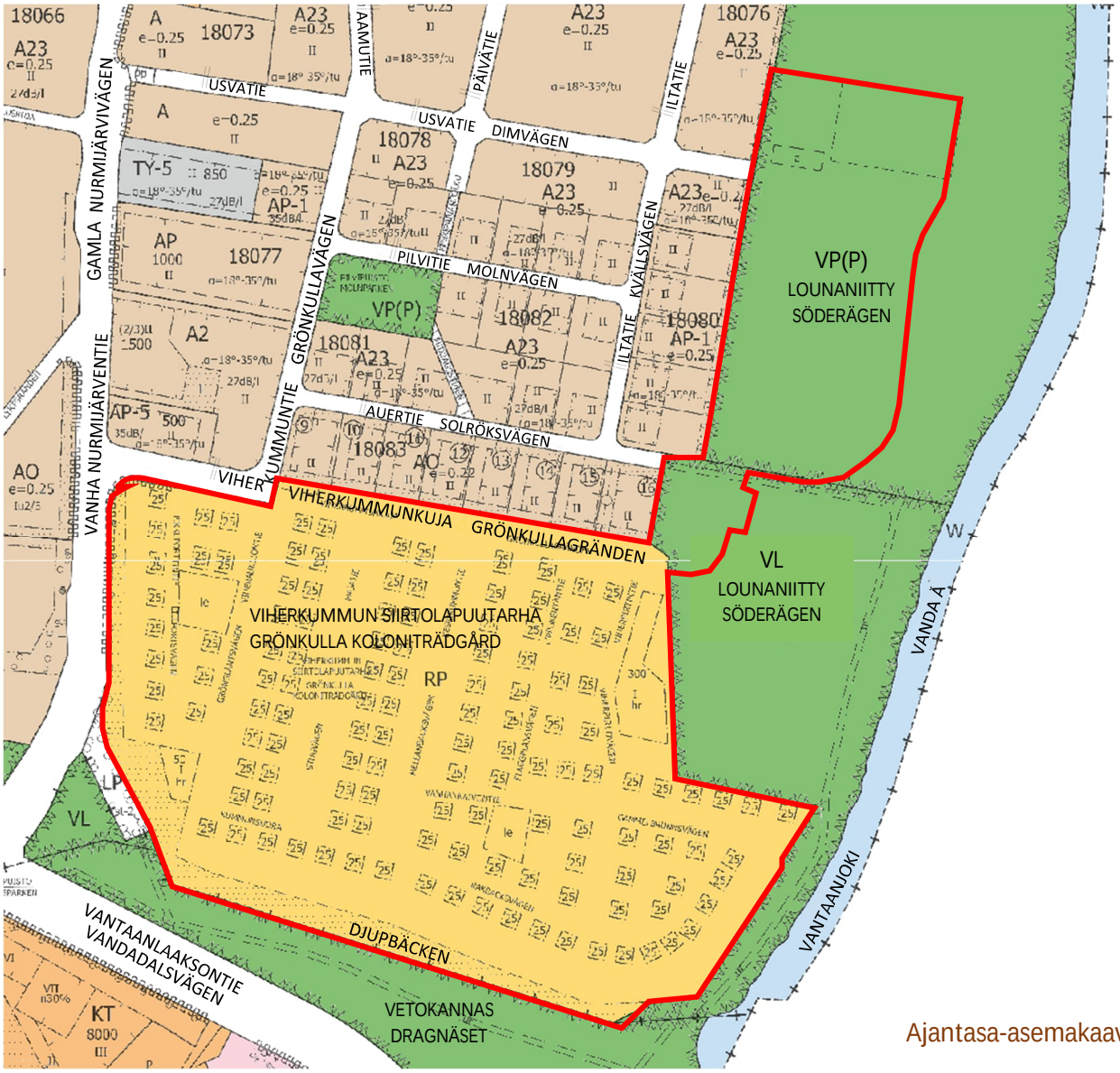


AP	Pientalovaltainen asuinalue.
MT	Maatalousvaltainen alue.
RA	Loma-asuntoalue.
VL	Lähivirkistysalue.
	Joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhyke.
	Arvokas kulttuuriympäristö.
	Arvokas maisema-alue tai muu kulttuuriympäristö.
	Erityisen arvokas kylämaisema.
	Ekologinen runkoyhteys.
	Viheryhteyden kehittämiskohta.
ooooo	Ohjeellinen ulkoilureitti.
	Viljelypalstoja.
	Joukkoliikenteen runkoyhteys.
(L3)-	Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50–55 dB).
pv	Pohjavesialue.
	Kaavamuutosalueen sijainti.

=> Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa tai muutettaessa asemakaavaa. Maankäyttö tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Asemakaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan päiväkoti eikä sille ole muita sijoitusvaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Vastaavasti Usvatien pohjoispuolella on yleiskaavan pientaloaluetta, joka varattiin päiväkodille, mutta jää asemakaavaan puistoksi. Uudet tontit liittyvät rakennettuun kokonaisuuteen: pientaloalueeseen, pallokenttään ja siirtolapuutarhaan. Viljelypalstojen sijaan paikalle toteutetaan tarvittava päiväkoti. Vantaanlaaksoon jää laaja Lounaniityn virkistysalue.

Voimassa oleva asemakaava

Voimassa olevissa asemakaavoissa (180200, SM 26.2.1980, ja 001572, Kv 29.5.2006) kaavamuutosalue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.



Ajantasa-asemakaava.

A	Asuntorakennuksen korttelialue.	LP	Autopaikkojen korttelialue.
AO	Erillispientalojen korttelialue.	18083	Korttelin numero.
AP	Asuinpientalojen korttelialue.	e=0,22	Tonttitehokkuus eli tontin ala / kerrosala.
RP	Siirtolapuutarha- / ryhmäpuutarha-alue.	25	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
VL	Lähivirkistysalue.	II	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
VP(P)	Puistoalue.	hr	Huoltorakennuksen rakennusala.
W	Vesialue.		Kaavamuutosalueen rajaus.

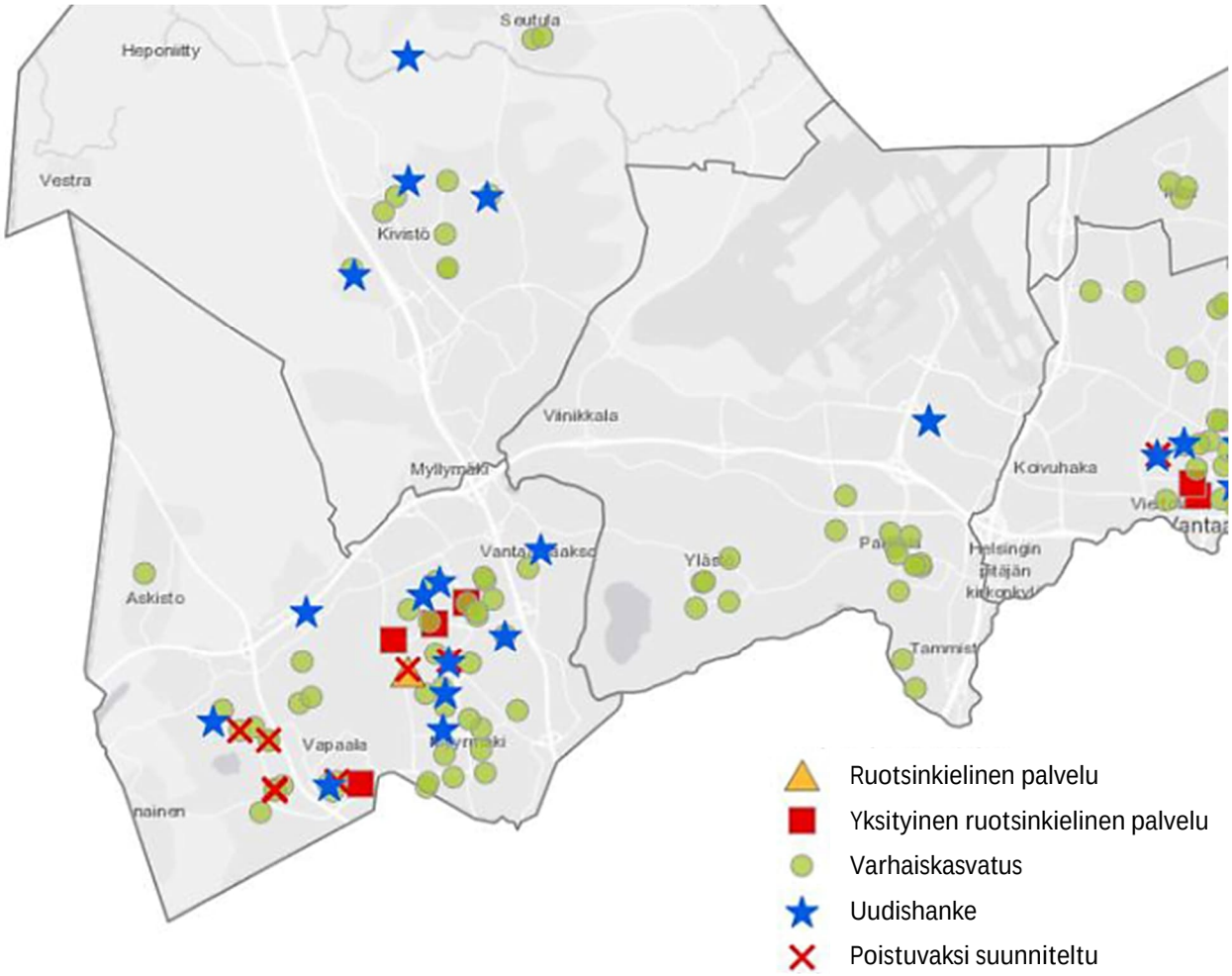
Vantaan karttoja, kaavoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: *kartta.vantaa.fi*

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys Kv 15.11.2010, uusi Kh 13.1.2025, ollut nähtävillä 28.3. – 28.4.2025.

Rakennuskiellot

Ei ole.



Varhaiskasvatuksen palveluverkko 2022–2031. (Kv 19.12.2022, s. 18)

Palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty varhaiskasvatuksen uudishanke Vantaanlaaksoon. Herkille toiminnoille kuten päiväkodeille ja kouluille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset (s. 17). Optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20). Uudishankkeiden sijainti kartalla ei ole tarkka, vaan ne näkyvät kaupunginosan tai suuralueen keskipisteessä. (Kv 19.12.2022 § 5)

Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, joista nykyiseen päiväkotiin mahtuu 93. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityn päiväkoti on Vantaan kaupungin talousarvion 2025 toimitilainvestointiohjelman mukainen hanke vuosille 2028–2031 (Kv 18.11.2024 § 9, s. 220).

Myyrmäki – Martinlaaksoon kasvaviin kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa ja siellä on kuusi päiväkotihanketta. Näistä moni on nykyistä tai aiempaa päiväkotia korvaavia. Tulevaisuudessa alueelle tarvitaan myös uusia päiväkotitontteja (Sporttikorttelit, Viherpuisto).

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen.
(Kv 18.6.2018, 10.10.2022)

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet

Kaavan strategiset tavoitteet: Hyvät asukaslähtöiset palvelut. Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki.
=> Kaava tuottaa päiväkotitontin.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET



Auertien loppupää. TKa 25.4.2020

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA PÄÄTÖKSET

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.1.2021 § 8 hyväksyi kaavoitusohjelman 2021.

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat haki asemakaavaamuutosta 30.4.2021.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

Osallisia kaavoituksessa olivat kaavan hakija, alueen ja naapurikiinteistöjen omistajat, haltijat ja asukkaat (naapurit), kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia, sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Uudenmaan liitto, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helsingin seudun liikenne HSL, ja kaupungin viranomaiset.

3.2.1 Ensimmäinen osallistuminen ja vuorovaikutus / Viherkummun tontti ja Auertien katuyhteys, hylätty vaihtoehto

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin, lähetettiin osallisille ja jaettiin naapureille ja Auertien kiinteistöille 5.8.2021. Mielipiteet pyydettiin 14.9.2021 mennessä.
- Vireille tulo ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 6.3.2021 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021.
- Myyrmäen alueen kehittämisilta, jossa esiteltiin kaavan lähtökohtia, järjestettiin Teams Live -tilaisuutena 16.3.2021 klo 17.00–19.30. Osallistujia oli enimmillään 229 henkeä.



Ensimmäisessä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 5.8.2021 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys tonteille Auertieltä. Päiväkoti 8 ryhmää, 224 lasta, 2 600 k-m2 (kaavaan 2 800 k-m2), tontti 10 500 k-m2, tavoite 11 200 m2. Omakotitalo 200 k-m2 noin 800 m2:n tontille. Suurin kerrosluku kaksi.

- Asukastilaisuus kaavoituksen lähtökohdista Teams-kokouksena 24.8.2021 klo 18.00–19.25. Osallistujia 23. Video tilaisuudesta oli nähtävillä kaavan nettisivulla 25.8. – 10.9.2021 (14 pv). Muuta yleisötilaisuutta ei järjestetty perustuen vallinneisiin koronapandemian rajoituksiin ja suosituksiin, koska yleisötilaisuuden järjestämiselle ei ollut lakiin perustuvaa pakottavaa syytä.
- Uutinen Myyr York Times 27.11.2021 s. 4: “Kimuranttia kaavasuunnittelua Vantaanlaaksossa”.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdissä 5.3.2022, 11.3.2023.

Ensimmäisen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

45 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia siirtolapuutarhan vieressä ja ajoyhteyttä Auertien kautta vastustettiin.

Tämä vaihtoehto on myöhemmin hylätty, koska Auertie on liian kapea jalkakäytävän rakentamiseksi katualueelle eikä kadun leventäminen ei ole mahdollista ilman puuttumista omakotitonttien pysäköintiin. Täytetystä hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekaista täyttöä.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

Mielipiteissä nousivat erityisesti esiin
- Auertie on kapea, talvella on vain yksi kaista tai ajokelvoton, joten lapset, lastenvaunut, huoltoajo ja hälytysajoneuvot eivät mahdu
- liikenne lisääntyy kapeilla kaduilla 200 lapsen päiväkodissa noin 200 ajon/vrk, jolloin myös melu, häiriöt ja pienhiukkaset lisääntyvät
- Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventielle on jo nyt vaikea päästä, talvella peruutettava
- liikennettä ei siirtolapuutarhan tien kautta, se on parkkipaikkana
- paikka on vaikeasti saavutettavissa, syrjässä, pussinperä, jyrkät mäet, ei joukkoliikennettä
- sijainti lisää yksityisauton käyttöä, muuten sinne ei pääse, ei resurssiviisasta

- tarvitaan liikenneselvitys
- ei viheralueelle, arvokasta maisema-aluetta ja nyt siirtolapuutarhan hoidossa
- luontoarvot?
- paikka on luovutettu kaupungille (-ostettu yksityishenkilöltä)
- maaperä on huonoa, omakotitaloja ei ole paalutettu
- Vantaanjoki on vaarallinen päiväkodin vieressä
- joen tulviminen?
- rakennus on liian iso ja korkea, ei sovi Vihertuvan ja mökkien viereen
- päiväkoti kyllä, mutta jonnekin muualle
- lentomelu ei haittaa, parempia paikkoja 1 nykyinen tontti tai sen laajennus tai 3 Ylästöntien pohjoispuolella tai paikka 4 seurakunnan maalla, jotka ovat paremmin saavutettavissa (-nämä kaikki yli 55 dB lentomelualueella)
- paikka 9 Usvatien päässä on parempi, kyse on vain rahasta
- vaihtoehtoinen paikka 11 Vetokannas siirtolapuutarhan eteläpuolella, jonne tasainen yhteys ja joukkoliikenne, tiemelu olisi hoidettavissa Hämeenlinnanväylän meluaidalla tai rakennussuunnittelulla, (-liian pieni tontti ja tiemelu 55–65 dB)
- tai Jokiuomanpuistoon (-kaupunginosapuisto, myös Martinlaaksoon tarvitaan päiväkoteja)
- syntyvyys laskenut
- miksi omakotitalo, kenelle se kaavoitetaan?

=> Kaupunki kasvaa. Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, mutta ajo tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Auertien tontti on ostettu yksityishenkilöltä. Paikan 10 luontoarvot on selvitetty; paikalla on arvopuita, mutta ne eivät ole luonnonsuojelukohteita. Pohjoispuoliset paikat 1, 3 ja 4 sijaitsevat lentomelun yli 55 dB alueella. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jolle ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on myös pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Silvolassa ja Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomasta tonteille. Kaupunki kilpailuttaa omakotitontin.

1. Yksityishenkilö, 8.8.2021 → Nro 48, 117

”On hienoa että Vantaanlaakson alueen palveluita kehitetään ja uudistetaan, mutta onko uuden päiväkodin sijaintiehdotus Vantaanlaakson alueella onnistunut?

- Missä on määritelty että päiväkodin on sijaittava alueelle jossa melun määrä on alle 55 dB? Ajatuksena tämä on toki hieno, mutta ottaen huomioon Vantaanlaakson alueen valtaosa tulevan päiväkodin asiakkaista (lapset) asuvat jo alueella jossa joko liikenteen melu tai lentomelu päivisin on yli 55dB. Onko siis määritelmä alle 55 dB kohtuullinen jos valtaosa lapsista kuitenkin altistuu päivittäin/viikoittain melulle joka ylittää 55 dB?

- Ehdotettu paikka uudelle päiväkodille ei mitenkään tue sitä että yksityisautoilu Vantaalla vähenisi ja siirtyisimme käyttämään julkisia liikennevälineitä. Käytännössä tämä vain pakottaa osan perheistä hankkimaan auton, koska uuden päiväkodin sijainti ei ole keskeisellä paikalla Vantaanlaaksossa.

- Viherkummun nykyinen tieverkosto ei tule rajusti lisääntyvää yksityisautoilua. Aikoinaan kun Auertie on rakennettu sitä luultavimmin ei oltu tarkoitettu sille liikennemäärälle joka tielle tulevaisuudessa tulisi. Nykyinen tie on kapea ja talvisin sitä pitkin ei mahdu kulkemaan kaksi autoa rinnan. Onko kaupunki arvioinut montako lasta mahdollisesti tuodaan autolla uudelle päiväkodille? Varovainen arvio voisi olla että noin puolet lapsista tuodaan autolla, jolloin aamuisin tietä pitkin kulkisi 100 autoa x 2 ja sama toistuisi iltapäivällä. Tämän lisäksi päiväkodin tarvitsema päivittäinen huoltoliikenne. Todettakoon lisäksi että nykyinen liittymä Vanhalle Nurmijärventielle Viherkummuntieltä on haasteellinen, sillä etuajo-oikeuden muuttuminen jokin aika sitten luo päivittäin risteykseen haasteellisia tilanteita. Talvisin Viherkummuntien pieni mäki lisää haastetta entisestään. Toinen vaaran paikka on Viherkummuntien ja Auertien

risteys jossa näkyvyys on olematon kääntyessä, mikä lisää sitä vaaraa että kävellen liikkuva henkilö saattaa jäädä katveeseen.

- Onhan uuden päiväkodin riskikartoituksessa otettu huomioon vantaanjoen läheisyys?

Olisiko kuitenkin mahdollista joustaa tuosta 55 dB rajoituksesta koska sille ei löydy perustetta alueelle jossa melu valtaosin ylittyy 24/365 ja uuden Päiväkodin sijaintia mietitään uudelleen?

Ohessa kaksi vaihtoehtoa joista kumpikaan ei sijaitse yli 55 dB lentomelualueella ja ovat kaupungin omistamia maa-alueita. Tontin koko molemmissa suunnilleen sama kuin nykyisessä ehdotelmassa.

- Vantaanlaaksontie 5b (92-419-1-227-M505), sijainti toki huono sillä sijaitsee samalla lailla Vantaanlaakson reunamilla kuten ehdotettu paikka, mutta liikenteellisesti huomattavasti helpommin toteutettavissa.
- Perkiönmäki (92-411-5-91), sijainti keskeisellä paikalla joka tukee sitä ettei yksityisautoilua tarvitse lisätä Vantaanlaakson alueella.

Mitä liikenteen meluun tulee, tämä olisi jo pitänyt aika päiviä sitten hoitaa meluaidalla Hämeenlinnan tien osalta, jolloin tästä hyötyisi koko Vantaanlaakson alue. Onko tämän osalta mitään suunnitelmia olemassa milloin toteutuisi?”

=> Melutason ohjearvot perustuvat valtioneuvoston päätökseen 993/2002. Melu häiritsee ja aiheuttaa muun muassa stressiä ja unihäiriöitä ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista. Vantaanlaaksontie 5b:n paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jonne ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lapset luovutetaan hoitoon ja kotiin tontilla aidan sisäpuolella. Syken mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Perkiönmäki on korkea mäntyvaltainen kalliomäki, joka pitäisi tasata, ja siellä lentomelutaso on yli 55 dB, se on lenkokoneiden laskeutumisvyöhykettä ja sielläkin on liito-oravien reitti. Hämeenlinnanväylä on valtion maantie, jonka meluaidan valtio toteuttaa, kun tietä joskus levennetään. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

2. Yksityishenkilö, 8.8.2021
”Itse puollan päiväkodin rakentamista ehdotetulle paikalle Auertien päähän.

Alueelle jää edelleen hyvin ulkoilu reittiä ja maisemaa. Enemmän huolettaa ne pienet päiväkotilaiset, joita nyt kuskataan ympäri Vantaan päiväkoteja, koska lähipäiväkotia ei ole.

On myös huomioitava äärettömän kallis maan hinta, joka on nyt pelkkänä hoitamattomana pelotona laajoilla alueilla. Päiväkoti on rakennuksena pieni ja siitä ei aiheuudu kenellekään haittaa tai harmia.

Valtaosa lapsista, jotka ao. päiväkotiin tulee, tulee mitä luultavammin Viherkummusta ja lähialueelta.

Tämä alue on jäänyt tuppukyläksi, jossa ei ole mitään palveluita eikä tämä näin ole enää pitkään huokutteleva kohde esim. asunnon myyntiä ajatellen. Kaikki vähäisetkin palvelut on siirretty todella hankalien matkojen päähän ja pitkälti edellyttää perheissä kahden auton omistamista. Näin ollen pitkällä tähtäimellä päiväkoti tuo edes jotain palvelua ja tukee luonnon suojelua enemmän, kun kirjeessänne annatte varsin yksipuolisesti ymmärtää.

Varmasti jotain pientä muutosta kaivataan alueelle tuloon. Mutta se onkin sitten ainoa ja vähäinen ongelma. Toivottavasti myös asiaan positiivisesti suhtautuvat mielipiteet kulkee eteenpäin.

Joutomaata mielinmäärin ei ole tänä päivänä järkevää seisotta siksi, että kaikkea pitää aina vastustaa. Ymmärtäisin kritiikin, jos joko kulkureitit, ulkoilumaastot oltaisiin lakkauttamassa, mutta näinhän ei ole.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

3. Caruna Oy, 11.8.2021 → Nro 47, 81, 119
”Kyseisen kaavan alueella ei sijaitse Carunan sähköverkkoa.”

4. Yksityishenkilö, 12.8.2021
”Viherkummun Omakotiyhdistys ry on antanut kannatettavin perusteluineen vaihtoehtoisen sijoituskohteen päiväkodille.

Kannatan ehdottomasti siirtoa jo pelkästään Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventielle olevan ylämäki risteyksen takia. Joka vuosi risteysalue jäätyy ja autot käyvät hakemassa vauhtia alhaalta, erittäin suuri kolaririski.

Joukkoliikenteen puuttuminen, joen läheisyys ja ahtaat kadut eivät varmaankaan ole parhaat mahdolliset myöskään lapsille ja heidän vanhemmilleen. Ehdotettu Vetokankaan alue täyttää varmasti paremmin monen toiveet.”

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on myös päiväkodille pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

5. Yksityishenkilö, 15.8.2021 → Nro 18, 118
”Suunnittelemanne päiväkoti (muutosehdotus 2478)Vantaanlaaksoon on Auertien asukkaiden ja päiväkodin asiakkaiden kannalta todella mahdoton Auertielle ei sovi lisääntyvä liikenne jonka päiväkoti tulee aiheuttamaan Päiväkodin asiakkaille lasten vieminen ja hakeminen tuottaa kohtuutonta haittaa koska matka julkisen liikenteen ulottuville hankala Ehdottamanne korvaava sijoituspaikka(kaupungin määräala 92-419-1-227-M505) on kaikkien kannalta paljon parempi Lentomelu eikä pienhiukkaset eivät ole sen suurempi ongelma kuin Lounaniityssäkään Hämeenlinnantien melua voidaan pienentää tehokkaasti sijoittamalla rakennus vantaanlaakson tien lähelle ”melueesteeksi” leikkipihalle Nykytekniikalla voidaan rakennus tehdä niin että päiväkodin sisälle Hämeenlinnan tien äänet ei kuulu

Vantaan rakennusvirasto on jo pilannut tonttimme rauhan siirtolapuutarhan puolella sallimalla pysäköintialueen tekemisen koko tontin leveydelle Päiväkodin siirto suunnitellulle paikalle tekee tontistamme todella rauhattoman”

=> Siirtolapuutarhan pysäköintipaikat on saatu sijoittaa omalle maalle. Samassa asemakaavamuutoksessa vuonna 2006 myös asuintontteja laajennettiin. Vertaa mielipide nro 18.

6. Yksityishenkilö, 15.8.2021 → Nro 25
”Päiväkotiin kulkeva liikenne yli 400 ajoneuvoa + huoltoliikenne päivittäin aamusta iltaan Auertieltä tulee olemaan täysin mahdotonta. Auertie on hyvin kapea jo nyt, puhumattakaan jos asukkailla käy vieraita on ajoneuvot pysäköitävä tien sivuun. Talvella tie kapenee entisestään, kun/jos sataa paljon lunta ja aura-auto tulee milloin sattuu. Asukkaat itse joutuvat soittelemaan kaupungin puhtaanapitoon, milloin tie tullaan auraamaan.

Jos lumi ehtii liiskautua, Auertie muistuttaa perunapeltoa, ja asukkaat pääsevät pujottelemalla kotipihoilleen. Lisäksi suuri liikenne aiheuttaa melua, saasteita sekä jatkuvaa häiriötä Auertien asukkaille. On vain ajan kysymys milloin suunnittelemallanne liikennemäärällä rysähtää tai joku

jää auton alle. Tälläkin hetkellä on vaikea lähteä autolla pihaltaan Auertielle, kun on pensasaidat viemässä näkyvyyttä ja talvella lumikinokset vaikeuttaa näkyvyyttä ja kulkua.

Vantaanjoki on vaarallisen lähellä nyt suunnittelemaanne päiväkotia ja entäpä, kun joku lapsista pääsee karkaamaan jokeen ja hukkuu, kuka ottaa vastuun?

Kerroitte lähettämässänne tiedotteessa, että nyt esitetty paikka sijaitsee alle 55dB:n lento- ja tiemelualueella, mikä on päiväkodin vaatimuksena, liittyy jo rakennettuihin alueisiin, eikä päiväkodille ole sopivaa vaihtoehtoista paikkaa muualla Vantaanlaaksossa. Tämä kertomanne ei pidä paikkaansa, koska Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen kupeessa on Vantaanlaaksontiellä sijaitseva Vantaan Kaupungin määräala 92-419-1-227-M505, jonne uusi päiväkoti soveltuu mitä mainioimmin ja on liikenteellisesti huomattavasti parempi ja turvallisempi. Parkkialue valmiina, bussipysäkit lähellä ym.ym. Tällöinhän asiassa ei pitäisi olla mitään ongelmaa! Ei pienten lasten vanhemmat, jotka kulkevat jalkaisin/bussilla töihin, halua raahata ennen seitsemää pikkulapsiaan tänne ”pussin perälle” ja varsinkaan talvella, kun lunta on kasoittain ja sama homma pitäisi toistaa illalla, kun lapset ovat väsyneitä!

On turha vedota lentomeluun, pienhiukkasiin ja hämeenlinnantiehen, sillä samat asiat tulevat esiin tässä uudessa päiväkotihankkeessa, kun siellä vanhassa päiväkodissa. Ei tämä matka ole kuin vajaan kilometrin Auertieltä sinne nykyiseen päiväkotiin.

Vaikka tarve uudelle päiväkodille alueelle on ilmeinen niin sen sijoittamiselle Auertien päähän ole järjen häivää joten VASTUSTAN HANKETTA JYRKÄSTI!

Toteaisin vielä, että TAKAPIHAMME RAUHA vietiin meiltä jokunen vuosi sitten Viherkummun Viikonloppumajojen Parkkialueen ilmestyttyä takapihamme ikkunoiden alle ilman, että meitä xxx asukkaita kuultiin laisinkaan asiassa. Pitääkö meidän näin ollen menettää nyt ETUPIHAMMEKIN RAUHA n. 400 ajoneuvon + huoltoliikenteen jyrätessä aamuin illoin talomme ohi?”

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jonne ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on myös päiväkodille pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Silvola tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Asemakaavassa 001572 (Kv 30.10.2006) levennettiin sekä siirtolapuutarhan aluetta että Auertien tontteja; kaavan osallistumiset olivat 31.1. – 16.2.2001 ja 12.4. – 17.5.2001, yleisötilaisuus oli 6.3.2001 ja kaavamuutos oli nähtävillä 15.3. – 13.4.2006.
Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

7. Yksityishenkilö, 18.8.2021 → Nro 20, 60, 111, 152
”Suunnitellun päiväkodin sijainti ei ole toimiva. Sijaintia rajaa Vaisala, joki sekä Viherkummun siirtolapuutarha. Olettaisin, että pk:n käyttäjiä tulee eniten Vantaanlaakson Perkiön uusilta pientaloalueilta. Päiväkoti on vilkkaasti liikennöity paikka. Viherkummun alueelle johtaa vain yksi autotie (Viherkummuntie) ja kaksi kävelytietä.

Liukkaan kelin aika kestää hyvinkin 4 kk vuodessa. Hiekoitus on varsin haastavaa, kun mäet jäätyvät ja hiekan päälle tulee toistuvasti jääkerros. Jäisenä aikana kuljemme tien vierustaa hangessa kahlaten. Lastenvaunujen kanssa liukkailla keleillä mäessä kulkeminen on varsin hankalaa. Jokavuotinen jännitysnäytelmä on autojen suma ja tukkeeksi jääminen mäkeen. Viime talvena mm. jalkakäytävälle jäi kaksi tunneiksi jumiin. Siinä sitten letkassa odotellaan ajovuoroa.

Auertie, jonka läpi ilmeisesti liikenne päivittäin tapahtuisi, on 5 m leveä päättyvä tie, jossa ei ole kävelytietä. Lastenvaunujen kanssa pujottelu runsaan liikenteen seassa kauhistuttaa. Miten voidaan taata turvallinen kulkeminen 200 lapsen vienti/haku, työntekijäliikenne ja muu tavaraliikenne kapealla tiellä?

Joukkoliikenteen palvelut eivät järin sujuvasti kata päiväkotiliikenteen tarpeita. Turvallisuusnäkökulmasta myöskään päiväkodin sijainti virtaavan joen rannalla ei vaikuta järkevältä usein pienten työvoimaresurssienkin puolesta. Emmekö pysty tarjoamaan parempaa palvelua lapsiperheille?”



Auertien loppupää. Katualueen leveys on 8 metriä. TKa 14.9.2023

=> Vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

8. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 23.8.2021 → Nro 57, 65, 96, 125
Sähköverkko: ”Ei huomauttamista. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpö: ”Ei huomautettavaa. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

=> Kaapelit ja kaukolämpö näkyvät kaupungin johtokartalla.

9. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 24.8.2021 → Nro 68, 127
Ei lausuttavaa.

10. Asukastilaisuus, Teams Live -kokous 24.8.2021 klo 18.00–19.25, kooste

1. Vantaanjokilaakson maisema-alue

Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-aluetta, jota vapaasti lainaten Vantaan kaupungin yleiskaavaluonnoksessa luokitellaan kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti arvokkaaksi maisemaksi. Lounaniityn puusto (muutosehdotuksen kuva sivulla 3) on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson Puistoalueeksi, myös kaupungin virallisissa merkinnöissä. Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, viinimarjapensaat ja omenapuut.

Alueella viihtyy monipuolinen linnusto tikkoineen, pöllöineen, myös peltohaukasta ja lepakoista on havaintoja. Myös siilien ja hyönteisten kannat ovat vahvassa kasvussa alueella. Vielä tämän vuoden alkukesästä kaupungin puistosuunnitteluyksikön ihmiset ovat käyneet paikan päällä totea-

massa asian. Sanomattakin on selvää, että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeää alueen asukkaille ja koko Vantaalle.

Muutosehdotuksen seurauksena koko tämä alue jäisi yhden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk -seutua ei ole suunnitteilla uutta asutusta taikka julkisia rakennuksia niin lähellä Vantaanjokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Kysymys: ”Mikä on kaavoittajan kanta asiaan?”

=> 1. Vantaanjokilaakson maisema-alueella on myös rakentamista. Vantaanlaaksossa tarvitaan päiväkoti, joka on lähipalvelu, ja se on sijoitettava alle 55 dB:n melualueelle. Pitkin Helsinkiä on rakentamista lähempänä Vantaanjoen rantaa, siellä rakennetaan myös meren rannoille ja jopa täytetään merta. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille. Vantaankosken rantatontille on hyväksytty asemakaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

2. Otteita Yleiskaavan 2020 luonnoksesta koskien mm. Vantaanlaakson aluetta:
Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ... tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. ... Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä. ...

Kysymys: ”Miten Lounaniityn kaavamuutosehdotus istuu em. yleiskaavaan? Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä silttipatja hiekkasattumineen. Lounaniityllä rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta aiheuttaen rakennuttajalle ylimääräisiä kustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että Viherkummun kaikki talot eivät ole paalujen varaan rakennettuja. Uusien 15–25 m paalutuksien potentiaalinen riski nykyisille rakennuksille olisi ilmeinen mutta kokemuksesta tiedämme, että vaurioiden maksajista ei olisi tietoakaan. Mahdollista maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä.

Kysymys: ”Miten kaavoittaja näkee tilanteen rakennusteknisessä mielessä?”

=> 2. Yleiskaavassa rakentamisaluetta on laajennettu. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen, rakentaminen tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

3. Lentomelua tuskin on saatu tällä hetkellä puolueettomasti selvitettyä. Miten on perusteltavissa se, että ihmisille kaavoitetaan po alueelle 24/7 asumista varten alueita...

Liikennejärjestelyt: Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus huoltoliikenne 5m leveää pihatietä pitkin, jossa ei ole tilaa edes jalkakäytävälle ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa.

Lisäksi, joidenkin tulisi päästä liikenteen seassa lastenvaunujen kanssa kulkemaan päiväkotiin. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Kaavoittajan tulisi pyytää palo- ja pelastusviranomaisten kanta muutosehdotukseen jo tässä vaiheessa.

Kysymykset: ”Onko kaavaoittaja pyytänyt em. viranomaisilta lausuntoa? Onko Kaupungin liikennesuunnitteluyksikkö käynyt esim. viime talvena Viherkummussa toteamassa tilanteen paikan päällä?”

=> 3. Päiväkoti on herkkä kohde, jolle on tiukemmat vaatimukset kuin asumiselle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Alueeseen on käyty tutustumassa usein.

4. Meluvalli lienee helposti toteutettavissa hämeenlinnanväylän varteen.

5. Mistä johtuu että paikka 11 on maluisampi kuin esim. 7-10? Hämenlinnantien melua voi hoitaa meluesteilla..

=> 4–5. Valtio toteuttaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä.

6. "Viheraluesuikale" oli historiallinen tievaraus, joka myytiin asukkaille ja luovutettiin siirtolapuutarhalle

=> 6. Maasuikale myytiin asukkaille ja siirtolapuutarhan kanssa tehtiin maanvaihto.

7. Jokilaaksossa on iso rottaongelma. Juoksentelevat keskellä päivääkin. Valistunut arvaus on, että mahdollinen kaivaminen pahentaa tilannetta. Pystytäänkö tilannetta mitenkään auttamaan ennakkoon?

=> 7. Rottaongelma ei ole asemakaavakysymys vaan hoituu rottien torjunnalla.

8. Kyllä vaihtoehdot 3 ja 4 ovat jo kauempana joesta kuin tämä vaihtoehto.

=> 8. Mutta sijaitsevat yli 55 dB lentomelualueella, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa.

9. Nykyinen päiväkoti on mitoitettu 93 lapselle ja uusi 224 lapselle. Samaan aikaan syntyvyys on laskenut 60 000 > 46 463 (2020). Onko odotettavissa että Vantaanlaaksossa samaan aikaan syntyvyys kuitenkin kaksinkertaistuu?

=> 9. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 päiväkoti-ikäistä lasta, joista suurin osa kuljetetaan muualle.

10. Onko siis teoreettisesti mahdollista että lasten ja aikuisten liikenneturvallisuus auertiellä voidaan ohittaa päiväkodin rakentamisen yhteydessä, vaikka melun vuoksi tehdään mittavia huomiointeja sijainnin suhteen?

=> 10. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

11. Turvallisuuden kannalta, niin liikenneturvallisuuden kuin joen läheisyyden takia toteutus Viherkummun asuinalueen sisälle joen läheisyyteen on erittäin vaarallinen ja riskialtis. Turvallista liikkumista eri liikkumismuodoilla, liikenteen toimivuutta ei pystytä turvaamaan. Siihen ei ole tilaa. Ja joen läheisyys on de facto asia, joka on lapsille ainainen riski.

=> 11. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille. Päiväkodin piha aidataan.

12. Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin kulkisi siirtolapuutarha-alueen läpi.

Kysymys: ”Oheisen valossa, miten kaavaoittaja näkee suunnitelmansa liikenneturvallisuusmielessä?”

=> 12. Päiväkoti voidaan toteuttaa vain Lounaniitylle, jossa sekä tie- että lentomelutasot ovat alle 55 dB. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

13. Olisi aika rohkea tempaus kaupungilta poistaa asuntojen pensasaidat ja kasata talvella tien lumet asukkaiden tonteille

=> 13. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

Suullinen keskustelu, muistiinpanot videolta, tarkennetut vastaukset

14. Ensiksi Vantaanjokialaakson maisema-alue. 1980-luvulla puusto on suunniteltu ja istutettu Vantaan kaupungin puutarhurin mukaisesti, kutsuttu Vantaanlaakson puistoalueeksi, siellä on runsas linnusto ja arvokkaita puita. Meidän ja vanhempiemme istuttama. Miten tämmöinen toiminta istuu maisemallisesti ja kulttuurisesti?

=> 14. Valtakunnallisilla maisema-alueilla on rakentamista ja niille saa rakentaa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle niitylle, joka on suppea puuston rajaama maisematila.

15. Eli kaupunki aikanaan antaa asukkaiden käyttöön virkistysalueen ja ottaa pois ja rakentaa.

=> 15. Siirtolapuutarhan viereinen virkistysalue säilyy virkistysalueena.

16. Liikennejärjestely Auertien tai siirtolapuutarhan kautta on asukkaiden mahdoton hyväksyä, noin 200 lasta, noutoliikenne ja huoltoliikenne. Auertie on 5 m leveä, talvella vain yksi ajoura. Esimerkiksi Viherkummuntien mutka on sohjoinen ja autot peruuttavat päästäkseen ylös.

17. Kadut eivät itsestään levene.

=> 16–17. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, joka lunastetaan kaupungille ja jota levennetään. Päiväkodille tarvitaan katuyhteys. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

18. Rakentaminen, on silttiä ja savea ja hiekkaa. Viherkummun alueella on useita taloja, joita ei ole paalutettu. Nyt paalutus 20–30 m, miten voidaan varmistaa, että nykyiset talot selviävät ilman vaurioita?

=> 18. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

19. Kasvatusammattilaiset, henkilökunta, tiedossa, että päiväkodin sijoittaminen joen läheisyyteen on herättänyt syvää huolta. Onko oltu yhteydessä varhaiskasvatuksen ammattilaisiin.

=> 19. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkodin piha aidataan. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat ja mielipiteitä on saatu varhaiskasvatuksen ammattilaisilta.

20. Veitsen terällä, Hämeenlinnanväylän toisella puolella Jokiuomanpuistossa ja lentomelualueella ja Vetokannaksella on vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja. Jos tontti on liian pieni, niin hieman pienentämällä päiväkotia saadaan valmis pysäköintialue, bussipysäkki ja tasaiset kevyen liikenteen väylät ja riittävä liikennekapasiteetti Vantaanlaaksontiellä. Myös äänivalli täysin mahdollista toteuttaa. Silvolaankin kaavaillaan asuntorakentamista. Kukaan ei vastusta päiväkotia, mutta sijainti on disaster [katastrofi].

=> 20. Vantaanlaaksossa on tarve 168 lapsen päiväkodille, lisäksi laajennusvara. Päiväkoti on lähipalvelu. Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on myös pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Hämeenlinnanväylän meluaidan toteuttaa valtio vasta tien parantamisen yhteydessä. Silvolan kerrostaloalueen suunnittelussa melutilanne huomioidaan. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujalta.

21. Palautetta on kerätty koko Viherkummun alueelta, koska Viherkummunmäki tulee olemaan tukossa. Miltä mäki näyttää talvipäivänä, plus jos tarvitaan hälytysajoa.

=> 21. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

22. On arvokasta, että tuotetaan päiväkotipalveluja, mutta suunniteltu paikka on väärä. Kun vaihtoehtoisesti Vetokannakselle pienellä meluvallilla lähemmäksi päiväkotia, olisi selvitettävä asia. Jos pienempi päiväkoti, koska syntyvyys laskenut, ei ole odotettavissa, että Vantaanlaakson syntyvyys..., väestö ikääntynyttä. Esitetään parempi paikka.

=> 22. Vantaanlaaksossa on tarve 168 lapsen päiväkodille, lisäksi laajennusvara. Lapsia kuljetetaan nyt muualle. Vetokannaksella ei riitä pieni meluvalli, koska melu tulee Hämeenlinnanväylältä.

23. Olen Pilvitien asukas. Julkinen liikenne, bussipysäkki on kaukana. Päiväkotiin pitäisi päästä julkisilla kätevästi.

=> 23. Matka bussin 431 pysäkeille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi.

24. Ihmettelen asuntotonttia, koska myyjä varasi itselleen tontin, sai tietontin. Nyt siihen saakin rakentaa asunnon, mutta myydessä ei saanut. Se oli joskus 1980 suurin piirtein. Lunastettu kaistale oli tievaraus tontille.

=> 24. Vanha tiealue on liitetty osin siirtolapuutarhaan, osin omakotitontteihin vuonna 2006.

25. Auertien talot ovat yksikerroksisia, jonka kruunaisi kaksikerroksinen talo. Miten istuu kaupungin imagoon. Auertielle ei saanut rakentaa kaksikerroksista. Kaistale ei lisännyt rakennusoikeutta.

=> 25. Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle.

26. Kulkuyhteys, onko vaihtoehtona kulku siirtolapuutarhan tietä, – Jos tietä käytetään, niin kaupungin pitäisi kaavoittaa rasite. Auertien katualue on 8 m, leventäminen edellyttäisi asemakaavamuutosta.

=> 26. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Nykyinen tieyhteys kaavoitetaan kaduksi, joka lunastetaan kaupungille.

27. Missä vaiheessa ratkaistaan kulkuyhteys?

28. Onko vielä mahdollista?

29. Viherpirtin ja päiväkodin välissä on siirtolapuutarhan kunnossapidossa, jossa on petankkikenttä.

30. Asukas Iltatieltä: Huomioidaan terveys ym., mutta onko mahdollista, että päivittäinen liikenneturvallisuus jää huomiotta.

=> 27–30. Järjestetty uudet osallistumiset Usvatien ja Viherkummunkujan vaihtoehtojen pohjalta.

31. Rottaongelma.

=> 31. Rottaongelma ei ole asemakaavakysymys vaan hoituu rottien torjunnalla.

32. Turvallisuusriskit ovat kiistämättömiä. Haluan nähdä konkreettiset ratkaisuvaihtoehdot, miten ne asiat aiotaan järjestää. Myös itse asun paaluttamattomassa talossa, rakennettaessa talot tärisee. Kuka korvaa vahingot? Myös rakentamisen aika, tiepohjat ei kanna, hulevesien valumiset ei toimi.

=> 32. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Aiheuttaja korvaa vahingot. Päiväkodin katuyhteys kulkee Viherkummunkujaa pitkin.

33. Tien kulku, pitää olla suunnitelmat, miten on huomioitu. Tie on tukossa. Pitää suunnitella ensin.

=> 33. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

34. Miten 224 lasta on päätetty?

35. Laskelma, mistä lapset tulevat?

=> 34–35. Vantaanlaaksossa on 200 päiväkoti-ikäistä lasta. Nyt lapsia kuljetetaan muualle.

36. Onko tehty liikennemäärien selvitykset. Ruuhka-aikana aikamoinen määrä autoja samaan aikaan, kun päiväkodille tullaan. Ei ole nähty liikennelaskijoita.

=> 36. Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023, se s. 268. Asuminen tuottaa 3 ajon/vrk/asunto. Laajennettuna 10-ryhmäinen päiväkoti tuottaa noin 452 ajon/vrk ja 452 jalankulkijaa/pyöräilijää/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Liikenne mahtuu katuverkolle.

37. Onko julkista liikennettä tarkoitus parantaa?

=> 37. Linjan 431 liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Linjat 571 ja 574 säilyvät.

38. Yksittäinen asuintalotontti ja päiväkoti, onko niillä yhteys? Alun perin piti olla kaksi asuintaloa?

=> 37. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon.

39. Miksi paikat 3 ja 4 ovat huonompia?

=> 39. Lentomelutaso Lden 55–60 dB ei salli päiväkodin rakentamista.

40. Keskustelua lentomelusta ja lentomelukäyrästöstä.

Video oli nähtävillä kaavan nettisivuilla 10.9.2021 asti (kesto 1:22:56).

11. Yksityishenkilö, 25.8.2021 → Nro 41, 79, 104

[Jäljempänä täydennetty mielipide nro → 41]

12. Yksityishenkilö, 27.8.2021
”Haluaisin antaa palautetta suunnitelmaan rakentaa päiväkoti Viherkumpuun. Tarvetta päiväkodille tietysti on,mutta 14 vuotta alueella asuneena en pidä suunniteltua sijaintia järkevänä.

Vain yksi ajotie vie Viherkumpuun ja sieltä pois. Umpikuja. Etenkin talvisin joudumme odottamaan teiden aurausta usein monta päivää ja välillä jättämään autot kotiin teiden ollessa ajokelvottomia ja autojen juuttuessa kiinni. Autoliikenteen lisääminen päiväkodin liikenteen muodossa jo ennestään ongelmallisille teille ei tule onnistumaan vaan ruuhkauttaa ainoan tien.

Tulvaniitty joen lähellä on sekin tärkeä osa maisemaa, mitä ei tulisi ruuhkauttaa rakentamalla. Päiväkoti joen rannalla ei sekään ole hyvä idea.

Pyydän että harkitsette toista sijaintia, esim. Vetokannaksen uimarannan parkkipaikan lähellä olisi sopivampi sijainti hyvien liikenneyhteyksien varrella.”

=> Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, jossa melutaso on alle 55 dB. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille.

13. Yksityishenkilö, 29.8.2021 → Nro 82
”vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista Viherkummun viikonloppumaja -osuuskunnan alueen kylkeen enkä hyväksy esitettyä kaavamuutosta.

Kaupunki pakkolunasti aikanaan osuuskunnan rantaosuuden ja vastineeksi tästä saimme rahalla ostaa tiealueen, jonka kaupunki aikoo nyt ottaa takaisin itselleen päiväkodille vieväksi tieksi. Epäreilua, eikö? Pitäisikö tästä olla huolissaan? Tämän lisäksi päiväkoti on suunniteltu kahdellesadalle lapselle, mikä tarkoitta kahtasataa autoa viemään lapset hoitoon aamulla klo 6-9 välillä ja uudet

kaksisataa autoa noutamaan lapset hoidosta klo 15-18 välillä, mikä käytännössä tarkoittaa pikkuruiselle tiellemme, jolle ei mahdu kahta autoa rinnan enemmän kuin yksi auto minuutissa edes takaisin. Julkisilla liikennevälineillä ei päiväkodille pääse, eikä sinne myöskään voi tulla kävellen, sillä siellä ei ole kevyenliikenteen väylää. Kohtuutonta, eikö? Pitäisikö tästä olla huolissaan?

Olen asunut viimeiset 23 vuotta Patotien päiväkodin viereisessä talossa ja nähnyt omin silmin sen, miten lapsia päiväkotiin tuovat vanhemmat mistään piittaamatta pysäköivät autonsa laittomiin paikkoihin, sillä laillisilta ja runsailta parkkipaikoilta on kaksi metriä pidempi matka portille. Autoja jätettiin nurmialueellemme ja talolle johtavalle hiekkatielle ja toisinaan jopa tyhjäkäynnille vartioimatta. Tämän seurauksena nurmialueemme on jatkuvasti kuraista mössöä eikä asiaa auttanut pyynnöt päiväkodille tai väärin pysäköiville vanhemmille. Voin vain ikäväkseni todeta, että päiväkodin aiheuttama liikenne ja paikoitus alentaa Viherkummun arvoa ja rauhaa. Pitäisikö tästäkin olla huolissaan?

Eniten kuitenkin pelottaa ajatus siitä, että isot rakennusmateriaaleja ja rakennuskoneita kuljettavat autot tuhoavat tiemme ja hulevesijärjestelmämme ja vesi kertyy alueen keskelle puhumattakaan siitä, mitä 30 metristen paalujen junttaaminen päiväkodin sortumavaaran estämiseksi aiheuttaa alueen 126 pikkuruiselle, kevytrakenteiselle mökille, jotka lähes poikkeuksetta on rakennettu kelluvalle laatalle. Pitäisikö tästäkin olla huolissaan? Korvaako kaupunki mukisematta aiheutuneet vahingot?

Entä onko alueelle tehty kattava riskikartoitus. Mitä, jos päiväkodilla, mikä on pelottavan lähellä jokea, tapahtuu onnettomuus esim. lapsi tippuu jokeen jäihin? Pääseekö apu kelirikon aikaan esteettä paikalle ja takaisin ylös Viherkummun tietä Vanhalle Nurmijärventielle? Olen kuullut puhuttavan taksista, joka yritti ylös Vanhalle Nurmijärventielle kolme tuntia. Muutenkin joen läheisyys tuntuu pelottavalta, sillä sehän on kaikille sanomattakin selvää, että mikään ei vedä lapsia puoleensa niin kuin vesi ja se on vain ajan kysymys, milloin joku livahtaa ylikuormitetun henkilökunnan valvonnan ohi joelle. Joelle, mitä ei ole tarkoitettu virkistyskäyttöön eli joen penger sortuu helposti alta veteen ja sieltä pois pyrkiessä ja tämän lisäksi joki on täynnä kuolleiden puiden runkoja ym. roinaa, mikä omalta osaltaan aiheuttaa sinne tippuessa hengenvaaran.

Entä milloin päiväkodin paikkaa perustelevat melumittaukset on tehty ja todettu melun olevan alle 55 dB? xxx ja todennäköisesti lähinnä suunniteltua päiväkotia. Tein tänään neljä desibelimittausta kuistilla istuessa ja alla tehtyjen mittausjaksojen desibelikeskiarvot:

- Mittaus 1. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.04 I measured 57.9 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 2. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.07 I measured 62.5 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 3. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.09 I measured 60.0 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 4. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.11 I measured 60.6 dB (A) with the Noise Exposure app

Eikö tämä tarkoita käyttöönottokieltoa? Pitäisikö tästäkin olla huolissaan?

Lopuksi näin pandemia-aikana ihmettelen ratkaisua näin suuresta päiväkodista. Nyt päällä oleva pandemia on tuskin viimeinen ja mitä suurempi yksikkö on, sen vaikeammin ongelma on hallittavissa? Olenko ymmärtänyt oikein? Olisiko kuitenkin syytä harkita pienempää, pandemiahallittavampaa päiväkotia, jolloin päiväkodille olisi tarjolla käypä paikka esim. Vetokannaksen parkkipaikan vieressä, johon pääsee julkisilla kulkuvälineillä tai kävellenkin kevyenliikenteen väylää pitkin esteettä ja turvallisesti. Tosin veden läheisyys on edelleen riski.

Pyydän kirjallista vastausta yllä esittämiini kysymyksiin ja lopuksi kysyisin vielä, tämäkö on hyvää kaupunkisuunnittelua, mikä kannustaa veronmaksajia asumaan Vantaalla ja tekee kaupungistamme niin houkuttelevan, että täällä haluaisi asua tulevaisuutemme toivoja kasvattavat veronmaksajavanhemmat ja jo ikääntyneemmätkin, ehtoopäivistään nauttivat veronmaksajat?”

=> Tiealue asemakaavoitettiin osaksi siirtolapuutarhaa 2006. Kaupunki sai rantaosuuden maanvaihdossa 11.1.2007. Vaihdettavat alueet eivät olleet samanarvoisia, joten osuuskunta maksoi välirahaa. Muitakin päiväkoteja on jokien ja meren rannoilla. Päiväkodin piha aidataan. Melu mita-

taan ekvivalenttina melutasona, ei yksittäisistä melutapahtumista. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä.

14. Yksityishenkilö, 3.9.2021
”Toteutuessaan kaavamuutos Lounaniitylle ja yli 200 henkilön päivittäinen kuljetus aamuin illoin huoltoajoineen päiväkotiin aiheuttaisi kohtuuttoman rasituksen Auertielle ja sen asukkaille. Auertie on kapea pihatie johon ei mahdu edes jalkakäytävää ja talvisin jo henkilöautojen toistensa ohittaminen kohtaamisessa on vaikeaa auravallien johdosta. Talot ovat Auertiellä lähellä tietä joten vilkas liikenne aiheuttaisi melu ja turvallisuushaittaa asutukselle. Viherkummusta ainoa liittyminen ylämäessä olevassa risteyksessä Vanhalle Nurmijärventielle on myös vaikeaa jo nykyisellä liikenteellä talvella, jos mäessä joutuu pysähtymään niin liukkaalla vauhtia joutuu hakemaan uudestaan mäen alta. Lasten vieminen jalkaisin julkisen liikenteen pysäkeiltä päiväkotiin pitkien etäisyyksien ja Vantaanjoen viereisen kävelytien mäen johdosta tai kapeaa Auertietä pitkin liikenteen seassa olisi hankalaa.

Lisäksi päiväkodin rakentaminen puistoalueelle ja Vantaanjoen rannalle sekä monimuotoisen metsäsaarekkeen tuhoaminen linnuilta, hyönteisiltä ja muilta pieneläimiltä ottaen huomioon luontoarvot ja turvallisuusnäkökohdat tuntuu nykypäivänä ihmeelliseltä. Eiköhän Vantaalta löydy järkevämpiä ja turvallisempia paikkoja päiväkodille, miten esim. esille tullut Lounaniityn lähellä oleva kaupungin määräala Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen vieressä, jossa olisi pysäköintialue valmiina ja Vantaanlaaksontiellä bussipysäkit lähellä ja liikennöinti tapahtuisi Vantaanlaaksontieltä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä tie- ja lentomelutasot ovat alle 55 dB, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat päiväkotinsa.

15. Yksityishenkilö, 3.9.2021 → Nro 108
”Pyydän teitä huomioimaan päätöksessänne päiväkodin sijoittamisessa seuraavat tekijät
- Ilmastonmuutoksen pysäyttämiseksi olisi tärkeää, että päiväkodille on hyvät kävelytiet ja hyvät julkisen liikenteen yhteydet. Kyseinen suunnitelma toteutuessaan lisää ilmaston kannalta haitallista yksityisautoilua, koska julkisen liikenteen yhteydet sinne ovat huonot.
- hyvin tärkeää olisi myös ottaa huomioon pelastustiet; kuinka pelastusajoneuvot pääsevät tarvittaessa paikalle nopeasti ja helposti.
- liikenteen sujuvuus alueella olisi myös huomioitava; yksityisautoilun muodostamien ruuhkien lisääminen kyseisellä tieosuudella tuntuu harkitsemattomalta, etenkin kun kyseessä on omakotitalo- ja mökkialue. Käytännössä noin 200 lapsen tuominen ja päiväkodista hakeminen aamuisin ja iltapäivällä ruuhkauttaa tiet väistämättä. Kyseenalaista on myös se, kuinka jalankulkijat mahtuvat autojen sivussa kulkemaan esim. lastenvaunujen tai -rattaiden kanssa. Etenkin runsaslumisina talvina molempiin suuntiin menevien autojen ja jalankulkijoiden yhdistelmä kuulostaa mahdottomalta yhteensovittaa.
- lisääntyvä autoliikenne lisää alueen hiukkaspäästöjä ja aiheuttaa meluhaittaa. Ymmärtääkseni Vantaan kaupunkikin on sitoutunut hiilineutraaliustavoitteisiin.

Lisäksi on huomioitava seuraavaa
- Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella on 126 mökkiä ja useilla pihoilla kasvatetaan syötäväksi tarkoitettuja marjoja, vihanneksia ja hedelmiä. Näin lienee myös asia eräiden omakotitalojen kohdalla. Kasvavat hiukkaspäästöt eivät ole hyväksi ihmisravinnoksi tarkoitetuille kasveille.

- Viikonloppumajaosuuskunnan mökit on tarkoitettu myös virkistymiseen ja rentoutumiseen; rauhoittumiseen. Lisääntyvä liikenne tuhoaa alueella vallitsevaa tilannetta; lentokonemeluun olemme jo tottuneet, mutta vilkkaan autoliikenteen aiheuttamat äänet ja melu häiritsisivät meidän levon tarvettamme ja sitä rauhaa, josta meillä on kaupunkilaisina ollut mahdollisuus nauttia osuuskunnan alueella. Siirtolapuutarha-aluehan on monelle vaihtoehto kaukana sijaitsevalle kesämökille, jonne olisi kuljettava autolla. Monet meistä asuvat lähellä mökkialuetta ja kulkevat mökilleen pyörällä tai kävellen; ilmastoteko sekin. Toivommekin, että kunnioittaisitte mökkiläisiä perheineen ja antaisitte meidän nauttia olokeitaastamme; meitä on 126 perhekuntaa ja alueelle on viime aikoina tullut myös paljon perheitä, joilla on useita pieniä lapsia. Toimenpiteenne koskevat siis yli 300 henkilöä. Valtaosa meistä on vantaalaisia.

Erityisen järkyttävänä ja suorastaan röyhkeänä näemme esitetyn ajatuksen siitä, että Vantaan kaupunki voisi jopa ottaa käyttöönsä Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan käytössä olevan tien, jota vastaan kaupunki sai omakseen arvokkaan ranta-alueemme. Toivon kaupungin arvostavan tehtyä vaihtokauppaa ja ymmärtävän jo sen olleen Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan jäsenille valtava menetys.

Olen esittänyt näkemyksiä lähinnä mökkiläisten näkökulmasta, mutta monet mainitsemistani asioista koskenevat myös alueen omakotitalojen asukkaita. Yleensä ihmiset muuttavat omakotitaloihin alueen rauhallisuuden vuoksi, eivät siksi, että saisivat asua vilkkaan liikenteen keskellä.

On myös otettava huomioon päiväkodin ja omakotitalon rakentamisen mahdolliset vahingolliset vaikutukset Viherkummun alueella olevien omakotitalojen ja mökkien rakenteille.

--- Viherkummussa mökkeilystä jo 50 vuotta nauttinut Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan jäsen”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.

16. Yksityishenkilöt (2), 4.9.2021 → Nro 63, 138
”kiitos mahdollisuudesta osallistua Teams-palaveriin ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478). Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun ihmisiä, ei pelkästään xxx asukkaita. xxx asukkaana haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

”1. Luontoarvot ja liikenne
Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Lounaniitty on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä. jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa. On huomioitava, että jalankulkijoiden on päästävä jotakin kautta Vantaanjoen ulkoilureitille ja luontopoluille.

Auertietä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon, koska Auertiellä ei ole jalkakäytävää. Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän asuntoalueellemme. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan autojen välissä. Auertien asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle tulee jalkakäytävä.

”2. Asemakaavamuutos
Oli pöyristyttävää kuulla, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaan heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia ja pysäköintialueen kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi, Viherkummun asukkaat ovat istuttaneet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Odotamme myös vastauksia miksi kaavaan on jätetty yhden omakotitalon ”kainalo”, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kenelle se on suunniteltu ja kuka tontin saisi ostaa?”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti ja se on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Kaavoja tulee voida muuttaa, jotta kaupunkia voidaan kehittää. Lounaniityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Omakotitontti sijoittuu rakentamisalueen kainaloon. Tontit myydään julkisella haulla.

”3. Lentomelu
Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Auertien lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat hyviä mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso.

Kuten Teamsissa kommentoitiin, yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. Nyt korona-aikana lentomelu on tietenkin pienempi koko Vantaan alueella pienempien henkilömatkustusmäärien vuoksi. Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi viiden vuoden takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen.

Finavia avaa Helsinki-Vantaan lentoasemalle uuden miljardin maksavan terminaalinsa joulukuussa 2021. ”Investointiohjelman tavoitteena on vahvistaa Helsinki-Vantaan asemaa Euroopan ja Aasian välisen lentoliikenteen solmukohtana, tiedotteessa sanotaan.” (ref. Iltalehti 23.8.2021). Rahtikoneita lentää runsaasti nyt korona-aikaankin. Verkkokauppa kasvaa, jonka myötä myös lentorahti kasvaa. Tämä on väistämätön tosiasia. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.”

=> Lentomelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista vaan lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021). Niissä on huomioitu tulevaisuuden lentoliikenne. Lisätietoa lentomelusta: finavia.fi.

”4. Suunniteltu päiväkoti
Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7. Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan. Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna.

Haluaisimme vastauksen Teamsissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille? Kuten todettua, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja.”

=> Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Lentomelutaso Lden kuvaa melun häiritsevyyttä. Tiemelutaso lasketaan erikseen päivälle ja yölle. Uusia päiväkoteja tarvitaan myös muualle, katso s. 12. Ryhmässä on enintään 21 lasta. Vantaanjoki ei tulvi tontille. Piha aidataan.

”5. Viherkumpu
Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Tällä hetkellä eletään poikkeusoloissa ja etätöitä tehdään joka puolella, mutta normaalioloissa jonoja on muodostunut talvisin aina lumisateella. Teamsissa kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit.”

=> On tavallista, että asuntoalueelle on vain yksi sisääntulokatu. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Liikennemäärät s. 268.

”6. Vaihtoehtoinen tie kaavoitetulle alueelle
Teamsiin osallistuneille tuli ”täysin puskista” esitelty vaihtoehtoinen tie kaavoitetulle alueelle. Kyseinen tie on Viherkummun Siirtolapuutarhan omaisuutta. Kuulimme, että Vantaan kaupunki voi hakea siihen rasitteen. Suoraan kuin mafiasta, mielestämme. Kyllä vantaalaiseen oikeustajuun sisältyy, että asioita tulee esittää niiden oikeassa järjestyksessä. Yksityisillä maanomistajilla on samat oikeudet kuin Kirkkohallituksella, joiden maata on kertomanne mukaan lähes mahdotonta saada uuden päiväkodin sijainniksi, kuten ehdotuksessa oli yhtenä vaihtoehtona. Miksi vaihtoehtoista reittiä Viherkummmun Siirtolapuutarhan läpi ei ollut ennakkomateriaaleissa? Vaihtoehtoinen tie ei poista edellä mainittua yhden sisääntulo- ja ulosmenoyhteyden eikä muiden käsiteltyjen asioiden haastavuutta.”

=> Seurakuntayhtymän maa sijaitsee yli 55 dB lentomelualueella. Rasitetietä tai katua oli ehdotettu Viherkummunkujalle vasta osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkaisemisen jälkeen.

”7. Ei julkista liikennettä
Auertien ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nyt siirretyt pysäkit ovat vielä aikuisille työikäisille siedettävän 600-900 metrin päässä. Ensi vuonna 415 ja 421 bussilinjat loppuvat, ja Viherkummusta pääsee suoralla linjalla ainoastaan Helsinkiin tai Kivistöön, tämäkin oli suuren taistelumme ansiota (töissä ja koulussa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirrän asioimiseni Helsinkiin.

Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristötavoitteissaan. Mielellämme tukisimme paikallisia yrittäjiä, mutta kukaan ei kanna kauppakasseja 3 km. Ihmettelemme suuresti miksi runkolinjat

jatkossa kulkevat samoilla reiteillä kuin junarata, esimerkiksi välillä Martinlaakso-Myyrmäki. Mutta tämä toki on toinen keskustelu. Pointti kuitenkin on siinä, että Viherkummun pysäkit ovat kaukana kun ajatellaan päiväkoti-ikäisiä lapsia.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita. Lumisena talvena 1,5 km on liikaa työntää minkäänlaisia lastenrattaita. Ei ole miellyttävää vesisateellakaan kaksi kertaa päivässä.”

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Myyrmäkeen on vaihdollinen yhteys linjalla 560. Muualla Vantaanlaaksossa ei ole päiväkodille käypää paikkaa.

”8. Auertie
Kyseessä on sivutie, pihatie, jota ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautolla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kadussa, jos painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää. Kaukolämpöputket kulkevat kevyelle liikenteelle suunnitellun Auertien alla, ja putket ovat hajonneet useasta kohtaa viimeisten vuosien aikana. Kaikkia Auertien taloja ei ole paalutettu, kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Teamsissa todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä tietä että Auertien taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan. Auertie on entistä joen pohjaa, tien päädyssä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle.

Tervetuloa ihan paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan kadun leveyttä. Nyt kesäaikaan täytyy vain kuvitella molemmille puolille 1,5-2 m lumivallit, joita on ollut useampina viimeisimpinä talvina. Auertien asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viime talvi, jolloin emme saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivutie, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto kolasi Vantaan kaupungin Auertietä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin minibussia asukkaat joutuivat työntämään porukalla, kysykää kuljettajalta minkälainen tilanne oli.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Kun on kyseessä yhtä luminen talvi kuin viime vuonna, vain yksi henkilöauto mahtuu kerrallaan tielle. Roska-autokin jäi tulematta yhtenä lumipyryisenä päivänä viime talvena. Meillä Auertien asukkailla on oikeus kutsua koteihimme vieraita, jotka jättävät autonsa vierailun ajaksi kadulle. Yleisiä parkkipaikkoja ei ole. Voi vapaasti tulla jakeluauton kanssa kokeilemaan mahtuuko ohi.

Toistaiseksi olemme lapioineet lunta Auertien varrelle niinä lumipyryisinä päivinä, kun olemme joutuneet odottamaan aurausta. Jos jalkakäytävä rakennettaisiin, mihin Vantaan kaupunki työntää likaiset katulumet? Niitä ei varmasti ajeta aitojemme päälle tai tonteillemme, kuten nyt on jo käynyt satunnaisesti. Aidat ovat asukkaiden omaisuutta, joita kukaan ei saa vahingoittaa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Kadut on asfaltoitu ja hyvässä kunnossa, joten putket eivät ole vaarassa. Katujen vesi- ja kaukolämpöjohdot kestävät katuliikenteen. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

”9. Vantaanlaakson asukkaat
Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Teamsissa kyseenalaistettiin suunnitel-

lun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti? Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä on rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos asia menee toiselle kierrokselle, ehdotamme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Kaikilla ei ole mahdollisuus tai halua osallistua Teams-kokouksiin. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään aktiivisimmilla toimijoilla. Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen."

=> Silvolan kerrostaloalueelle tarvitaan omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Päiväkoti on vaativa ja kallis suunnittelutehtävä ja suunnitellaan tarkemmin hankesuunnittelu- ja toteutusvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan. Tällöin tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa.

"10. Ehdotus uuden päiväkodin sijainnista
Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotusta sijoittaa uusi päiväkoti Vantaanlaaksontiellä sijaitsevaan kaupungin määräalaan 92-419-1-227-M505, jossa on valmis pysäköintialue, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen."

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Siinäkin maaperä on savea. Silvolan kaupunkirakenne suunnitellaan niin, että katujen varsille ei tarvita erillisiä meluesteitä.

"11. Lähialueet
Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja pari vuotta sitten. Keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen muutama vuosi sitten. Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näpeissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun kun Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten.

Tai sitten vain etsitte toisen paremman sijainnin uudelle päiväkodille. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Lounaniityllä, jotta nykyisten päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia luonnosta!"

=> Kaivokselassa pysäköintitalo toimii meluesteenä. Pyörrekujan päiväkodin pihalla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Puilla ei ole merkittävää vaikutusta melutasoon, vain melun sirontaan. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB.

17. Yksityishenkilö, 4.9.2021 → Nro 64, 107
"Mielestäni nyt suunniteltu paikka päiväkodille (paikat 8 – 10) ei käy liikenneturvallisuuden ja meluhaitan vuoksi. Erityisen suureksi melu- ja pakokaasuhaitta kohdistuu Viherkummuntien alkupään asukkaille ylä-/alamäen kohdalla. Autojen matka ylöspäin on ollut haasteellista tien ollessa jäinen tai runsaalla lumisateella. Liikennettä ei voitane kierrättää alueen siirtolapuutarhan eteläpuolelta Vantaanjoen ja siirtolapuutarhan välistä? Auertien leventäminen toisi liikenteen liian lähelle asuintalojen sisäänkäyntiä. Siirtolapuutarhan reunimmaiset mökit kärsisivät myös liikenteestä.

Ehdotan paikkaa 11 uimalan vieressä liikennemeluhaitasta huolimatta. Bussi ja henkilöautoliikenne toimivat. Rakennus voitaisiin rakentaa lähemmäksi Vantaanlaaksontietä vaimentamaan melua kahteen kerrokseen. Tarvittaessa rakennetaan melueste. Jokeen ja uimapaikalle päin on tehtävä turvallinen aita. Leikkitilaa voitaisiin laajentaa uimapaikalle ja kierrätyspisteeseen päin."



Auertie 17, omakotitalon tontin paikka. TKa 6.5.2020

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Bussipysäkille 600 metriä. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Tiemelu kantautuu Hämeenlinnanväylältä ja peittää päiväkodin liikenteen melun.

18. Yksityishenkilö, 4.9.2021 → Nro 5, 118
”Auertien leventäminen

xxx otti 24.8 videoneuvottelussa esille Auertien mahdollisen leventämisen.

Tämä vaihtoehto on mahdoton koska se merkitsisi sitä että useimmat Auertien asukkaat eivät voisi enää pysäköidä autojaan pihoilleen kokonaan. Aikoinaan rakennuslupaa haettaessa rakennuksen sijoituksen ehtona on ollut että auto pitää voida pysäköidä pihalle kokonaan ennen talliin ajoa.

Tämä mahdollisuus poistuisi tien leventämisen mukana ja se aiheuttaisi vaaratilanteita pihalle ajon yhteydessä.

Voiko Vantaan kaavoittaja näin vaatia asukkaita ostamaan pienempiä autoja tai jopa siirtämään taloa

Jos ainoa mahdollinen päiväkodin sijoituspaikka on Lounaniitty järkevin tieyhteys sinne on siirtolapuutarhan puoleinen tie. Tällöin myös tarpeellinen jalkakäytävä mahtuu hyvin Tieyhteys ei myöskään haittaisi siirtolapuutarhan asukkaita sen enempää kuin nykyinenkään tieyhteys. Menetetyt parkkipaikat he voivat siirtää esim. siirtolapuutarhan alueella oleville tyhjille”tonteille”

Jos tämä ei ole mahdollista kaupunki voisi myös myydä parkkialueen vetokankaan parkkialueen vierestä siirtolapuutarhan puolelta korvattavaksi menetetyille parkkipaikoille Myös Vantaanlaakson tien ja Vanhan Nurmijärventien risteyksen läheisyydessä sijaitsevan kierrätys pisteen vieressä on parkkialueelle sopiva paikka. Kaupungin määräala 92-419-1-227-M505

Kaiken kaikkiaan tuntuu todella ihmeelliseltä ettei siirtolapuutarhalle ei ole saatu aikaiseksi yhteistä parkki aluetta. Parkkeeraus on mahdollista vain ”tienvarsi paikoituksena” Ehdottomallani järjestelyllä parkkipaikka ongelma korjaantuisi.

Tällä hetkellä muutama Auertien kiinteistö (xxx) joutuvat kantamaan suurimman osan parkkeerauksesta johtuvista haitoista.

Itse asun osoitteessa xxx ja voin vakuuttaa että meluhaitat parkkialueelta tontillamme ylittävät 85 dB reilusti."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Siirtolapuutarhan pysäköinti sijoittuu Viherkummunkujalle, jolle tulee 53 autopaikkaa, ja Vanhan Nurmijärventien pysäköintialueelle. Vertaa nro 5.

19. Vantaan kaupunginmuseo, 8.9.2021 → Nro 70, 115, 136
--- "Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Valtioneuvoston periaatepäätös 5.1.1995, perustuen mietintöön 66/1992). Alueen tärkeimpiin ominaispiirteisiin kuuluu joenvarren avoimet viljelymaisemat, joita Valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan tulee säilyttää viljelykäytössä tai muuten avoimina. Luonnoltaan arvokkaiden laitumisen ja niittyjen säilymistä hoidettuina tulee edistää muun muassa kaavoituksen avulla.

Rakentamisalue sijoittuu siirtolapuutarha-alueen koillisnurkkaan ja rakentaminen tulisi lohkaisemaan palan avoimesta maisemasta. Alue on tällä hetkellä osittain metsittynyttä. Suunnitellun konseptipäiväkodin rakennusmassa on lähellä sijaitseviin pientaloihin verrattuna todella iso ja rakentuessaan luo uuden ison elementin maisemaan. Arvokkaalle maisema-alueelle rakentaessa tulee huomioida korkealaatuinen suunnittelu ja arkkitehtuurin sovittaminen paikkaan. Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteuttamisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutusta pystytään arvioimaan."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Asemakaavaan annetaan maisemaan sovittamisesta yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostuksessa on havainnekuvia s. 262–264 ja valokuva vastaavasta päiväkodista s. 265. Rakennus suunnitellaan tarkemmin vasta hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi päätös 18.11.2021, jonka aluerajaus vastaa vuoden 1995 päätöstä, mutta tekstisisältö on muuttunut. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella on runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata.

20. Yksityishenkilö, 9.9.2021 → Nro 7, 60, 111, 152
"Vantaan kaupunki on määritellyt v.1981 joen varrella olevat niityt sortuma-alueeksi jonne ei voi mitään rakentaa. Vanha Kuninkaantie Vantaankoskella on poikki jo useita vuosia sortumisen vuoksi. Ylästöntien alikulku sillan kohdalla on joka kevät poikki Vantaan joen tulvimisen vuoksi. Viherkummun siirtolapuutarhan kohdalla joen varressa puistonpenkki "kelluu" tulvavedessä keväisin. MilloinVantaanjoen varsi täällä Vantaanlaakson kohdalla on muuttunut rakennuskelpoiseksi? Tuntuu pelottavalta, että rakennettaisiin näinkin mittava rakennus, kuin Lounaniityn päiväkoti Vantaanjoen penkereelle. Myös huimasti kasvavasta liikenteestä aiheutuva tärinä entisen sortuma-alueen laidalla kauhistuttaa. Tulvia voi sattua myös Vantaalla, niin kuin muualla Suomessa ja maailmalla. Onko tulvavallille riittävästi tilaa mahdollisen tulvan sattuessa?"

=> Rakentaminen on mahdollista paaluttaen ja osin stabiloimalla, mikä on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa.

Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanjoki ei tulvi tonteille.

21. Yksityishenkilö, 9.9.2021
”Suunnittelemanne päiväkodin sijoittamisessa Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan Viherpirtin taakse on sekä riskialtis päiväkodin lasten ja henkilökunnan kannalta että epätarkoituksenmukainen ilmastonmuutoksen vähentämistoimien näkökulmasta. Ensinnäkin liikennemäärät lisääntyvät huomattavasti, koska alueelle ei ole mahdollista tulla julkisilla kulkuneuvoilla ja vain harva lapsi asunee aivan päiväkodin lähellä. Noin 200 lapsen aamuinen tuonti ja iltapäivällä tapahtuva hakeminen tuo alueelle valtaan liikenteen melu- ja päästöhaittoineen. Pelastustoimen kannalta sijainti kapean ja päättyvän tien päässä on hyvin riskialtis esim. tulipalotilanteessa. Toivon teidän huomioivan esittämäni näkökulmat jatkosuunnittelussanne.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi levennettävää Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

22. Yksityishenkilö, 9.9.2021
”Ei ole kestävää kehitystä, että tulevalle päiväkodille ei pääse julkisilla liikennevälineillä, vaan lähtökohtaisesti ajatellaan lapsia tuotavan ja vietävän henkilöautoilla. Lähimmät bussipysäkit alueella ovat Viherkumpu Vantaanlaaksontien varrella sekä Kaivosrinteenpolku ja Mätäoja Hämeenlinnanväylän varrella. Toisessa suunnassa lähin bussipysäkki on Kynttiläkuja Vantaanlaaksontien varrella. Ei ihan lyhyt matka kulkea pikkulapsen kanssa. Viherkummun pysäkkiä käytettäessä on todennäköistä, että tulisi houkutus oikaista Viherkummun siirtolapuutarha-alueen kautta. Alueella ei ole minkäänlaista katuvalaistusta eikä talvisin teitä aurata, tamppaapa siinä rattaiden kanssa umpihangessa ja säkkipimeässä, vieressä kulkevaa syvää ojaa varoen.

Oletteko myös huomioineet HSL:n runkouudistuksen ehdotukset? Linjoja lakkautettaisiin, mm. 415 ja 421, ehdotuksen mukaan 431 kulkisi vain ruuhka-aikoina. Koko Viherkummun alue jäisi julkisen liikenteen puolesta aika lailla paitsioon.

Toinen huolenaiheeni liittyy liikenteen lisääntymiseen Viherkummun siirtolapuutarha-alueella. Jo rakentamisen aikainen liikenne aiheuttaa selkeän onnettomuusriskin. Mitäpä luulette, että kun Viherkummuntietä jyrisee alas betonielementtilastissa oleva iso rekka, kääntyykö sellainen mutkassa ensin jyrkästi vasemmalle ja siitä heti oikealle Auertielle? Tuskinpa, vaan hurauttaa suoraan siirtolapuutarha-alueen päätietä pitkin eikä varmasti noudata alueellamme olevaa 10 km/h nopeusrajoitusta.

Myös rakentajien on jätettävä autonsa jonnekin, arvatenkin siirtolapuutarha-alueen parkkipaikalle. Pysäköintitilasta on nykyiselläänkin puutetta ja tienvarsi on ahdas. Tien kautta kulkee myös puutarha-alueen huoltoliikenne (posti, jäteautot, siirtolavakuljetukset yms.). Tämä tie on vielä huomattavasti kapeampi kuin esim. Auertie.

Nyt on väläytelty myös sitä, että kaupunki ohjaisi kulkuliikenteen päiväkodille siirtolapuutarha alueen päätietä pitkin, jolloin siitä tulee osuuskunnalle rasite. Täysin kestämätön ajatus sekä onnettomuusriskin että pysäköintitilan puutteen vuoksi.

Ehdotankin, että päiväkodin tulevaa paikkaa mietitään vielä uudelleen ja päiväkoti sijoitettaisiin sujuvien joukkoliikenneyhteyksien saavutettavaksi ja turvallisemmin liikennöitävälle alueelle.

Tervetuloa Viherkummun siirtolapuutarhalle tutustumaan tarkemmin alueeseen oikein ajan kanssa! Tulkaa vaikka bussilla, nyt kun 431, 415 ja 421 vielä kulkevat.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi suoraan Viherkummunkujalle. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen. Katujen varsilla on pysäköintimahdollisuuksia. Linjan 431 liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Bussipysäkille on 600 metriä. Paikalla on käyty usein.

23. Yksityishenkilö, 10.9.2021 → Nro 93, 133
”Suunnitelma Lounaniityn päiväkodin rakentamisesta Viherkummun siirtolapuutarhan viereen on herättänyt minussa ja monissa muissa alueen mökkiläisissä erittäin suurta ihmetystä ja huolta tulevasta.

Olen itse omistanut mökin Viherkummusta vuodesta 2006 lähtien xxx ja nähnyt kuinka liikenne täällä sujuu esim. talvikuukausina. Vaarallinen tienristeys mäkineen ja mutka Viherkummuntien alkupäässä aiheuttaa läheltä piti tilanteita. Talvella haasteellinen tie on usein sohjoinen, liukas ja vain yhden kaistan levyinen. Liikenne ja sen aiheuttama melu on viime vuosina hieman vähentynyt Vanhalla Nurmijärventiellä kiitos Vantaan kaupungin päätöksen katkaista suora tieyhteys Ylästöntielle. Nyt olisi selvää, että liikennemäärät jälleen kasvaisivat ja sitä mukaan myös liikenteen melu, jos suunniteltu iso päiväkoti päätettäisiin Viherkumpuun rakentaa!

Vuodesta 2009 lähtien olemme tehneet isoja taloudellisia satsauksia ja valtavasti työtä Viherkummun siirtolapuutarhan kehittämisen eteen. Viimeisten 12 vuoden aikana olemme rakentaneet alueelle meille tärkeän yhteisrakennuksen Viherpirtin vuonna 2009, huoltorakennuksen, asfaltoineet Viherkummuntie 1 Osuuskunnan päätiehen ja siihen 2 tienlevennystä uusille parkkipaikoille, joista oli ollut jo vuosia kova pula.

Olen myös todella kiitollinen, että Vantaan kaupunki kunnosti v. 2011 yhdessä Osuuskunnan kanssa erittäin huonokuntoisen hiekkakuopan puistoksi/virkistysalueeksi (Lounaniitty), jota me mökkiläiset olemme v. 2011 lähtien hoitaneet kummipuistona.

Viherkummun siirtolapuutarha on voinut yli 70 vuoden ajan (1950- luvulta lähtien) tarjota niin omille jäsenilleen kuin lähialueen asukkaillekin kauniin Viherkeitaan keskellä kaupunkia. Täällä on voinut turvallisesti liikkua, viljellä ja viettää rentouttavaa vapaa-aikaa.

Viime vuosina olemme myös aktiivisesti osallistuneet valtakunnalliseen avoimet puutarhat päivään/tapahtumaan. Olemme antaneet kaikille kiinnostuneille mahdollisuuden tutustua lähemmin siirtolapuutarhaan ja sen elämään.

Mielestäni nyt suunniteltu valtava 2 kerroksinen 224 lapsen päiväkoti ei sovi lainkaan alueelle ja sen ympäristöön, jossa on vain pieniä 1 kerroksisia mökkejä ja 1 kerroksinen yhteisrakennus Viherpirtti.

Toivon ja uskon todellakin, että suunnitelmasta rakentaa päiväkoti Lounaniitylle luovutaan! Viherkummun siirtolapuutarhan Viherkeidas on tärkeä paikka monelle erityisesti nykypäivän hektisinä ja epidemioiden rasittamina aikoina.”



Kummipuistoalue. Vantaan kaupunki

=> Vanha hiekkakuoppa on täytetty 2010. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, joka olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Sopimus ei estä kaavoitusta. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti sijoittuu kaksikerroksisten pientalojen naapuriin.

24. Yksityishenkilö, 10.9.2021
”NÄKÖKOHTIA VANTAANLAAKSON UUDEN PÄIVÄKODIN SIJOITUSVAIHTOEHDOISTA

1. Jos päiväkoti sijoitetaan Viherkummun Lounaniitylle, seurauksena on varsin paha liikennesumppu Viherkummuntielle ja alueen muille kaduille.

2. Jos on valittava joka tapauksessa Lounaniitty, olisi niityn POHJOISEMPI OSA ehdottomasti parempi: Se osa niitystä on paljon isompi, jolloin päiväkotialue eri tule aivan jokirantaan (maisema-

ja turvallisuusnäkökohdat). Päiväkotitontti kaikkineen mahtuisi hyvin sille niittyalueelle, eikä puiden kaatoa tarvittaisi laisinkaan.

3. Suunnitelmassa mainittu "stabilointitarve" niityn pohjoisemmalla osalla varmaankin on kustannuskysymys? Luonnon varjeleminen monesti maksaa, mutta eikö luonnon suojelusta voikin maksaa.

4. Jos valitaan Lounaniityn eteläinen osa, joudutaan kaatamaan huomattava määrä puita, kokonainen metsäsaareke niityn pohjois- ja eteläpuolen väliltä. Luontoarvoja ei näin ollenkaan kunnioitettaisi.

5. Ehdotan, että uusi päiväkoti sijoitetaan Vetokannaksen uimaranta-alueen ja mökkikylän väliin. Perustelua seuraavassa:

6. Vuosia sitten oli nähtävillä Silvolan alueen kaava, jossa Vantaanlaaksontie olisi siirretty aivan Hämeenlinnanväylän kylkeen. Jos näin tapahtuu, vapautuisi Vetokannaksen uimaranta-alueen ja mökkikylän välistä lisää tilaa. Uusi päiväkoti ilmeisen hyvin mahtuisi tuolle laajentuneelle alueelle. Siinä sijainnissa myös päiväkotiin suuhtautuva liikenne olisi helposti ohjattavissa, toisin kuin Viherkummuntien kohdalla.

Suunnitelmassa todetaan, että "Alue on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta (1995), voimassa olevan yleiskaavan maisemallisesti arvokasta aluetta (2007) ja hyväksytyn yleiskaavan arvokasta kulttuuriympäristöä (2021)." Tuntuu kovin kummalliselta, että tuosta huolimatta aiotaan kaataa metsää ja sijoittaa päiväkoti aivan jokirantaan!”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liitooravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Silvola on yleiskaavan asuntoaluevaraus, jonne ei ole varauduttu palvelurakentamiseen 10 vuoteen. Valtakunnallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaalla alueella on rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. Lounaniityllä avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama. Niityltä ei kaadeta metsää. Päiväkoteja on muuallakin jokien ja meren rannoilla.

25. Yksityishenkilö, 11.9.2021 → Nro 6
”Nyt suunnitteilla oleva Lounaniityn Päiväkoti, jonne kulkua suunnitellaan Auertieltä on ihan mahdoton yhtälö jo ajatuksena, saati, että se toteutettaisiin.

Auertien asukkaana vastustan jyrkästi hanketta, koska se tulee aiheuttamaan liikenteellisesti meille häiriötä aamusta iltaan niin valtavalla ajoneuvomäärällä + huoltoliikenne lisäksi. Auertie on todella kapea ja leventämisvaraa ei ole. Meillä on autotallin edessä tilaa sen verran, että just ja just automme mahtuu siihen. Talvella Auertiellä on yksi kaista eli on ajettava keskellä tietä päästäkseen pihalleen/pois pihastaan, koska se on lumisateen jälkeen yleensä kuin "perunapelto" rosoinen ja polanteinen.

Jos päiväkoti on välttämättä rakennettava Lounaniittyyn niin suora kulkuyhteys sinne on Viherkummun Viikonloppumajoille osoitettu tie. Sitä on mahdollisuus levittää niin ettei tarvitse tulla Auertien tontteja pilkkomaan. Joskaan se ei poista sitä mäkeä, mikä Viherkummusta noustessa Vanhalle Nurmijärventielle siinä on ja joka tulee talvella aiheuttamaan liikennekaaoksen, kun siitä ei liukkaalla kelillä pääse ensiyrittämällä ylös. Olen nähnyt omin silmin talvella sen kaaoksen.

Viherkummun mäestä on poistettu kolmio, joka tarkoittaa, että etuajo-oikeus on muuttunut ja viherkummun tieltä tulevien pitäisi päästä suoriltaan kääntymään vasemmalle, mutta näin ei ole. Vanhan Nurmijärventien alussa, missä on opastus Vaisalaan ei ole minkäänlaista liikennemerkkiä, joka kertoisi, että etuajo-oikeus on oikealta tulevilla ja siinä vielä pelti kolisee jos ei asialle tehdä mitään! Kun tämä ajo-oikeus muuttui siinä oli hetken aikaa liikennemerkki, mutta miksi se on otettu pois? Miten on huomioitu pelastus ajoneuvot jos alueella sattuu tulipalo tai sairaskohtaus? En ole nähnyt minkäänlaista selvitystä!

Jos alueella suoritetaan valtavia paalutuksia, jotka aiheuttavat paaluttamattomille taloille vaurioita, miten olette varautuneet tilanteeseen? Kuka korvaa aiheutuneet vahingot? Asiaa ei voi vain vähätellä suhtautuen, että kun rakennetaan uutta niin samaan aikaan jo rakennettuihin taloihin aiheutuu vaurioita. Korvausvaatimuksille ei kyllä löydy maksajaa!

Entä miten on huomioitu päiväkodin lähellä oleva Vantaanjoki? Ihmettelen suuresti, miten suunnittelijat/kaavasta päättävät eivät näe asiassa mitään ongelmaa? Päiväkodin hoitohenkilökunta suhtautuu varmasti myös tulevaan hankkeeseen pitkin hampain, ei ole mukava työskennellä paikassa, missä pitää koko ajan pelätä ja olla varuillaan. Lapset ovat tosi fiksuja ja kun henkilökunnan ote herpaantuu hetkeksikin, niin lapsi kuin lapsi saa lukot auki ja pääsee karkaamaan. Kuka silloin kantaa vastuun jos näin käy ja hoitolapsi hukkuu Vantaanjokeen? Vesi houkuttelee pikkulapsia ja jos he pääsevät joen lähelle, sieltä ei välttämättä ole paluuta!

Vetoatte lentomeluun ja siihen, että päiväkoti on herkkää aluetta ja näinhän asia varmasti on, mutta ei Lounaniittyyn suunnitteilla oleva päiväkoti tule välttymään lentomelulta sen enempää kuin nykyisessä vantaanlaakson päiväkodissakaan.

Mielestäni uudelle päiväkodille pitää löytää uusi parempi paikka, joka on liikenteellisesti kaikkia sen käyttäjiä palveleva ja täyttää turvallisuus vaatimukset, eikä väkisin yritetä nyt rakentaa sitä Lounaniittyyn eli "pussin perälle", missä mikään näistä asioista ei toteudu!”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021). Piha aidataan. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä.

26. Yksityishenkilö, 10.9.2021
”Viitaten käytyyn keskusteluun haluaisin antaa oman palautteeni myös täältä Vantaanlaakson ”pohjoispäästä”, Aamutieltä.

Yhdyn täysin Viherkummun Omakotiyhdistyksen antamaan Julkiseen Palautteeseen (liitteenä).

· Ensisijaisesti turvallinen kulkeminen mahdolliseen päiväkotiin Lounaniitylle vaatisi paljon leveämpiä katuja (Auertie, Siirtolapuutarhan tie). Syöttö- ja huoltoliikenne vaatii jo tämän, saatikka turvallinen jalankulku lastenrattailla yms.
· Varsinkin talvella, viherkummun ylämäki Vanha nurmijärventielle on talvisin haastava varsinkin takavetoisille autoille. Ymmärtääkseni kaikki kuorma-autot, pakettiautot ovat pääsääntöisesti juuri takavetoisia, ja toisivat mahdollisesti vaarallisen esteen hälytysajoneuvojen esteettömälle kululle.
· Lisäksi joen läheisyys ei paranna lasten turvallisuuttaa mahdollisen päiväkodin läheisyydessä.

Toivon, että kaupunki kaavoittaa päiväkodin hieman turvallisemmalle alueelle, jossa on hyvä kulkuyhteydet niin henkilöautoilla, kuorma- ja pakettiautoilla kuin julkista liikennettä hyväksikäyttäen. Esimerkiksi korvaavaksi alueeksi osoitettuun alueeseen Vantaanlaaksontien yhteyteen.”

[Liitteenä Viherkummun omakotiyhdistys ry:n kirje 6.10.2021, joka on jäljempänä nro 31.]

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkoteja on myös jokien ja meren rannoilla. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Päiväkodin piha aidataan. Bussipysäkille on 600 metriä.

27. Yksityishenkilö, 12.9.2021
”Viherkummun alueella asuvana haluan tuoda esille muutamia huolia koskien Lounaniityn päiväkodin rakentamista:

1) Kulku päiväkotiin on mahdotonta turvallisesti Viherkummun pihakadun omaisia katuja pitkin. Alueella on monta liikenteellisesti vaarallista kohtaa;

-Vihekummuntien ja Vanhan Nurmijärventie risteys ylämäessä rajoitetun näkyvyyden vuoksi. Lisäksi vasemmalta Viherkummuntiellle kääntyvät usein oikaisevat vastaantulevien kaistalle pakottaen mäkeä ylös ajavan pysähtymään ja/tai väistämään jalkakäytävälle, ei turvallista mahdollisten jalankulkijoiden kannalta. Vanhaa Nurmijärventietä ajaville tulee risteyksen tasa-arvoisuus yllätyksenä. Itsekin olen joutunut monasti kuvaannollisesti sulkemaan silmä tja ristimään kädet odottaen vasemmalta tulevan ajoneuvon törmäämistä autoni kylkeen. Vaikka tiellä on nopeus rajoitettu 30 kilometriin, ei sitä kaikki suinkaan noudata.

-Viherkummuntien jyrkkä 90 asteen mutka
Viimeisen muutaman viikon aikana on allekirjoittanut joutunut useamman kerran jarruttamaan voimakkaasti vastaantulevien autoilijoiden leveiden ajolinjojen vuoksi. Mutkaan ei siis välillä mahdu kuin yksi henkilöauto kerrallaan. Talvisin mutka kaventuu vielä ja jalkakäytävä katoaa huonon talvikunnossapidon vuoksi.

-Auertien ja Viherkummuntien risteys
Viherkummuntieltä Auertielle käännyttäessä ei oikealle ole lainkaan näkyvyyttä. Jotta voi turvallisesti kääntyä on käytännössä pakko lähes pysähtyä nähdäkseen mahdolliset jalankulkijat. Kohdalla oleva suojatie alkaa suoraan xxx sijaitsevan talon aidasta.

- Koko alueen katujen talvikunnossapito on lumisina talvina (2019 ja 2021) ollut suorastaa surkeaa. Aurausta on välillä saanut odottaa useammankin päivän. Tien reunoille kertyvien lumivallien vuoksi kadut kaventuvat oikeastaan vain yhden auton kuljettaviksi. Tiet kuluvat niin polanteisiksi, että kahden auton kohdatessa saa pelätä auton hyppäävän vastaantulevan ajoneuvon kylkeen. Ja taas miten jalankulkijat mahtuvat kulkemaan ?

2) Liikenteen tuoman haitan lisäksi on huomioitava myös Vantaan jokilaakson maisema. Päiväkoti tai mikä tahansa muu rakennus turmelee kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaan alueen. Keski-Euroopasta , Havajilta ja niinkin kaukaa kuin Espoosta saapuneet vieraamme ovat olleet todella haltioissaan kauniista jokivarresta ja sen kasvillisuudesta. Alueella on myös rikas eläimistö mm. monine lintulajeineen (palokärki, valkoselkätikka , haukka, käpytikka ja lukemattomat pienemmät siivekkäät)

Nyt kyseessä oleva kaavamuutosehdotus sotii Vantaan kaupungin voimassaolevaa viheralueohjelmaa vastaan. Ohjelmassa tavoitteena on , että kulttuurimaisemat, niityt ja pellot hoidetaan/pidetään avoimina. Ohjelman mukaan Vantaanjokilaakso on valtakunnallisesti ja maisemakuvallisesti arvokas, Viherkummun alue taas on määritelty kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi alueeksi. Nyt kaupunki olisi siis halukas toimimaan omia arvokkaaksi pitämiään arvoja vastaan.

Vieressä virtaava joki on mielestäni suuri vaaratekijä. Vesi on aina lapsille kiehtova ja puoleensavetävä elementti. Lapsilla on taipumusta karkailla aidatuistakin tiloista, vanhemmilta saattaa jäädä vahingossa portti auki lasta hoitoon tuotaessa ja hoidosta haettaessa. Tilaisuus tekee varkaan. Ja yksikin “varas” on liikaa.

Joki myös saa aikaan jokipenkkojen eroosiota (Kuninkaantien sortuma ja Ylästöntien toisella puolella Silvolan vesialtaan puoleisen penkan sortumat). Rakentaminen näin lähelle jokea arveluttaa.

Ottamatta kantaa päiväkodin tarpeellisuuteen vastustan sen sijoittamista kaavamuutosehdotuksen mukaiselle paikalle.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Päiväkodin piha aidataan. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Risteyksissä 90° kulma on

tavallinen. Valtakunnallisella maisema-alueella on rakentamista ja sille saa rakentaa. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

28. Yksityishenkilö, 12.9.2021
”Virkani puolesta olen tekemissä tekemisissä lentomelun kanssa muiden tehtävieni lisäksi ja huolissani miten päiväkodin sijainnin suunnittelu lentomelun suhteen on kovin hataralla pohjalla. Kuunneltuani kaupunkiympäristön osallistumistilaisuuden tallenteen huoleni vain kasvoi.

Ensinnäkin tallenteessa mainitaan, että suunnitellussa käytettävät mittaustulokset ovat vuodelta 2016. Lentomelua mitataan jatkuvasti eli ympäri kenttää on mittauspisteitä, jotka rekisteröivät jatkuvasti lentomelua, lähimmän suunnitteilla olevaa päiväkotia ollessa Myyrmäessä. Näin ollen kaupungilla olisi ja on käytettävissä lähes reaaliaikaista dataa.

Toinen seikka, mikä nousi tallenteessa esille oli, että miten ”pilkuntarkasti” 55 db käyrää tulkittiin tai siis kaupunki on tulkinnut. On varsin kyseenalaista käyttää vanhaa dataa ja sitten vielä tulkita sitä lähes metrin tarkkuudella. Toki raja aina piirtyy johonkin mutta on aivan sama käytännössä tulisiko päiväkoti sijaitsemaan 10 metriä viivan sisä- vai ulkopuolella. Jos oikeasti halutaan ajatella lapsien parasta, ei päiväkotia tule rakentaa mihinkään kohtaa Lounaniittyä.

Tutkittuani uusinta melumittausdataa, nousee sieltä esille myös huomioita, miten jossain kartassa päiväkodin sijoitus Viherkummun siirtolapuutarhan ja joen väliin on 55db käyrän sisällä jossain sen ulkopuolella tai jossain käyrä menee päältä. Tämä kaikki kertoo omaa kieltään siitä, miten virheellisesti kaupunki tulkitsee meludataa ja suunnittelee päiväkodin sijaintia. Melun mittaaminen ei ole aivan yksinkertaista, vaan mittaustulokseen vaikuttaa hyvin moni yksittäinen asia. Näin ollen se mihin tarkalleen käyrä piirtyy on mittaustulosten väärää tulkintaa.

Silmiini sattui myös lähimmän mittauspisteen(Myyrmäki) osalta mielenkiintoinen asia; Mitattaessa lentomelua, on otettava huomioon mittausta häiritsevät tekijät kuten mm. taustamelu. Ko. mittauspisteen kohdalla kaksi suurinta taustamelun aiheuttajaa olivat Hämeenlinnantien liikennemelu ja läheisen päiväkodin tuottama meteli, molempien taustamelun aiheuttamien desibelit olivat samalla tasolla itse lentomelun kanssa.

Kannustan siis todella tutustumaan uusimpaan meludataan ja muuhun tutkimusdataan sijaintipaikkaa mietittäessä. Tästä linkistä on hyvä lähteä liikkeelle :
https://www.liikennefakta.fi/fi/ymparisto/melu?fbclid=IwAR2Wh7-IG0REuvX1iZsB9rSg96jYO3KeiwEP7E-J8lcqtUU6-uvVJPcVktc,
joka siis löytyy Traficomin sivuilta. Lisäksi kannattaa olla yhteydessä xxx, hänen edustaessa parasta osaamista melun suhteen Liikenne- ja viestintävirasto Traficomissa. Toki minuun voi olla myös yhteydessä, jos niin koette.

Sitten vielä muuta pohdintaa suunnitellun sijoituspaikan suhteen sekä kulkuyhteyteen liittyen. Suunniteltu paikka siirtolapuutarhan päärakennuksen välittömään läheisyyteen on täysin kestämätön. Päiväkotirakennus tulisi siis noin 10 metrin päähän puutarhan päärakennuksesta! Ei voi kuin ihmetellä, miten kaupunki on ajatellut puutarhan rauhan ja sen käyttötarkkoituksen säilyvän. Kaupungin toiminta muutoinkin Viherkummun siirtolapuutarhan osuuskuntaa kohtaan on vuosien varrella ollut ikävää ja puutarhan viihtyvyyttä huonontavaa, kuten mm. joenranta alueen ottaminen pois osuuskunnalta. Siinä meni uima- ja virkistäytymispaikka puutarhalta noin vain. Vastavuoroisesti osuuskunta sai ostaa(siis ostaa, olisi ollut edes vaihtokauppa) kapean suikaleen maata puutarhan päätien varresta.

Tästä päästääkin seuraavaan asiaan eli tallenteessa mainittiin, että kaupunki suunnittelee yhtenä vaihtoehtona reitiksi päiväkodille käytettävän puutarhan päätietä! Tämä se vasta onkin todella kestämätön suunnitelma. Ymmärrän oikein hyvin omakotiasujien huolen Auertien riittämättömyydestä/soveltumattomuudesta, mutta jos kerran on auertie liian kapea, niin miten soveltuva puutarhan päätie sitten mielestänne on, kun sen leveys on puolet Auertiestä? Voisiko kaupunki nyt jättää osuuskunnan rauhaan edes tällä kertaa ja suunnitella päiväkoti kokonaan toiseen paikkaan uusinta meludataa käyttäen?”

=> Maankäytön suunnittelu ei perustu hetken, päivän eikä vuoden toteutuneisiin melutilanteisiin vaan lentomelun osalta Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyrästöihin, jotka kuvaavat lentomelun häiritsevyyttä ja joissa on otettu huomioon tulevaisuuden kehitys ja liikennetilanteet. Kaupungin kattava tiemeluselvitys tehtiin 2021. Lentomelua (Lden) ja tiemelua (Aeq) kuvataan eri suureella, joten niitä on tarkasteltava erikseen. Joen rannan kiinteistö on ostettu yksityishenkilöltä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

29. Yksityishenkilöt (2), 12.9.2021 → Nro 141
”Kiitämme mahdollisuudesta tulla kuulluksi. Toteamme mielipiteenämme, että me osalliset vastustamme nyt ehdotettua asemakaavamuutosta, joka mahdollistaa päiväkodin rakentamisen Lounaniitylle. Tietojemme mukaan kaikki Auertien asukkaat vastustavat yksimielisesti nyt tehtyä kaavamuutosehdotusta. Asemakaavamuutos sisältäisi päiväkotitontin ja omakotitontin Lounaniitylle, Auertien päähän.

Mikäli asemakaava toteutetaan nyt ehdotetulla tavalla, sillä tulee olemaan merkittäviä vaikutuksia alueen asukkaiden viihtyvyyteen, päivittäiseen arkeen, liikkumiseen ja alueen liikenneturvallisuuteen ja -määrään. Se vaikuttaa myös maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen, ja sen eliöstöön. Toteutuessaan ehdotetulla tavalla, se alentaa kiinteistöjen arvoa Auertiellä. Lisäksi katsomme, että kaavaehdotuksen perustelut ovat keskeneräisiä ja vain osin tutkimukseen perustuvia. Esitys on laadittu päätöksentekijöitä johdattelevin sanamuodoin (voidaan sijoittaa vain…, maaperän johdosta ainoa…) .

Lähinnä suunnitteluprosessi, joka on valituksenalainen, on käsityksemme mukaan tehty vallitsevan lainsäädännön mukaisesti. Laki on tässä suhteessa tarkoituksenmukainen viranomaisen kannalta, mutta ei palvele asukkaita, joita kaavamuutos koskisi jokapäiväisessä elämässä ja tulevaisuudessa.

Kaksikerroksiselle päiväkodille kaavailtu rakennusoikeus on suunniteltu 2 800 k-m2 suuruiseksi ja sen mitoitus toteutettaisiin 224 lapselle. Se korvaisi nykyisen 93:lle lapselle käytössä olleen osittain pieneksi jääneen päiväkodin Vantaanlaksossa.

Asukkaille esitetyissä perusteluissa todetaan, että
- Kaupungilla on velvollisuus huolehtia Vantaanlaakson 200 varhaiskasvatusikäisestä lapsesta
- Kaupungin tulee varautua tarjoamaan uusi päiväkoti 160-192 lapselle, nykyisen 93 sijaan.

Esitystä perustellaan sillä, että ehdotettu Lounaniityn alue on Vantaanlaakson ainoa paikka, jossa
- tie- ja lentomelu on alle 55 dB,
- jossa maaperä on rakentamiseen soveltuva.
- Lisäksi alue rajoittuisi rakennettuihin alueisiin,
- eikä muualla Vantaanlaaksossa ole sopivaa vaihtoehtoista paikkaa.
- Alueen tontin tarve olisi noin 8 000 m2 ja lisäksi varauduttaisiin laajennusvaralla kasvattamaan tontin kokoa 10 500 m2 asti.
- Rakennus tulisi olemaan kaksikerroksinen.

Toteamme, että
1. on tarpeen, että nykyiselle Vantaanlaakosonraitti 9 sijaitsevalle päiväkodille etsitään korvaavaa tilaa, rakennuksen huono kunto ja ympäristö huomioiden. Kun haimme omalle pojallemme päiväkotipaikkaa 2010, hänelle osoitettiin päiväkoti Kaivokselasta ja myöhemmin Vihertieltä. Molemmat paikat vastasivat hyvin tarpeisiimme, ollen noin puolentoista kilometrin päässä Viherkummusta ja Vantaanlaaksosta helposti saavutettavissa.

2. Nykyisen päiväkodin koon tuplaamisen tarvetta ei ole perusteltu esityksessä lainkaan. Myös toteama, jossa kaupungin on ”velvollisuus huolehtia alueen varhaiskasvatusikäisistä lapsista” on vastoin vanhempien etua ja vastuuta ja siten virheellisesti ilmaistu.

3. Päiväkodin mitoitus vaikuttaa myös siihen, että kaavan suunnittelijat eivät esitä korvaavia muita tontteja, hieman pienemmäksi mitoitetulle päiväkodille. Mitään selvitystä ei osoiteta päätöksenteon pohjaksi. Lapsimäärä Vantaanlaaksossa tuskin tuplautuu, jolloin nykyinen päiväkotiin hakeutuvien lasten määrä myös tuplautuisi ja olisi siten perusteltu.

4. Lentomelu koskee koko Vantaanlaakson aluetta, niin nousevien kuin laskeutuvien lentokoneiden osalta. Nyt päätöksenteossa vedotaan vuoden 2016 mittaustuloksiin ja 55 dB rajaan ehdottomana. Vuoden 2016 mittaustulokset eivät pidä enää paikkaansa lentokoneiden laskutekniikan muututtua ja uusien lentokoneiden melutorjunnan kehittyessä. Lentoliikenne on muutenkin muutoksessa ja lisääntynyt myös nyt suunnitellun alueen suunnassa.

5. Kulkureitiksi päiväkotiin on suunniteltu Auertietä. Viherkummun asuinalue on yhden sisäänmenoreitin varassa, ja jo nykyisillä määrillä se on osoittautunut haastavaksi: kesällä – Viherkummun siirtolapuutarhan liikenteen vilkastuessa ja talvella muutenkin haastavaksi mäki ja jää olosuhteiltaan lumisina talvina. Kapea Auertie ei myöskään sovellu kahdensuuntaiseen vilkkaaseen liikennöintiin, jota 200 lapsen päivittäinen asiointi aiheuttaisi. Liikenteen melu ja pakokaasuhaitat nousisivat (oman talomme ja tien puoleisten makuuhuoneiden osalta) 20 kertaiseksi nykyiseen liikennemäärään verrattuna. Kadulta aurattu lumi ei mahdu kaupungin omistamille vieruksille ja kasataan jo nykyisin asukkaidenkin tonteille. Katuosuudella ei edes ole kevyen liikenteen väylää, eikä sitä ole mahdollista siihen rakentaa puuttumatta nykyisiin rakenteisiin.

6. Auertie on rakennettu savimaa -pohjalle ja jo nykyisillä liikennemäärillä sen kallistukset ja painautumat kokoavat hulevedet viemäreiden ohi osalla matkasta. Liikenteen tärinä vaikuttaisi myös alueen energiaverkkoon, joka jo nykyisellään vuotaa kiinteistöjen liityntäkohdista. Vuotojen määrän voidaan ennakoida vain lisääntyvän, liikenteen määrän noustessa.

7. Julkinen liikenne ei kulje Viherkumpuun, lukuun ottamatta palvelulinjaa päiväsaikaan. Se on suunniteltu palvelemaan lähinnä alueen vanhempaa väestöä. Lähin runkolinjan bussipysäkki on 10 minuutin kävelymatkan päässä Vantaanlaakson tiellä. Näin ollen yleiset tavoitteet, tiivistäminen, täydentäminen ja uudistaminen eivät toteudu. Julkista liikennettä ei juurikaan ole ja kadut ovat liian kapeat sen lisäämiselle päiväkodin edellyttämässä laajuudessa.

8. Alue on kaavoitettu arvokkaaksi maisema-alueeksi. Jo 1980 -luvulla, jolloin Vierkummun alue on rakennettu, kyseisen kohdan tonteille ei myönnetty rakennusoikeutta. Maisema-alueen arvo ei ole tämän jälkeen laskenut – vaan lisääntynyt entisestään.

9. Nyt ehdotettu tontti ei rajoitu jo rakennettuun alueeseen – kaavaan onkin lisätty yksi uusi omakotitontti lisää Auertien päähän, jotta tämä väittämä olisi totta.

Yhteenvetona toteamme
Päiväkoti tulisi voida rakentaa Viherkummun omakotiyhdistyksen osoittamaan paikkaan Vantaanlaakson tien varteen. Se voidaan toteuttaa myös 224 lasta pienempänä, jolloin tontti on täysin riittävä. Tiemelu voidaan rajata normaaleilla rakennusmääräyksillä, ja meluaidalla päiväkodin kohdalla. Maaperätutkimusta ehdotetusta kohdasta ei ole tietojemme mukaan edes yritetty tehdä tai selvittää. Alueen omistaa jo valmiiksi Vantaan kaupunki.

Vaihtoehtoisia paikkoja löytyy myös Vantaanlaakson pohjoisen päästä, johon on viime vuosina rakennettu runsaasti uutta asutusta teollisuusalueen viereen. Myös Hämeenlinnan väylän länsipuolella on runsaasti alueita, jotka soveltuvat päiväkodin rakentamiselle – jos kaava vain sen osalta muutetaan.

Vastustamme asemakaavamuutosta 002478/Lounaniityn päiväkoti/Vantaanlaakso ehdotetulla tavalla. Päiväkodille tulee voida osoittaa paikka muualta, kuin Auertien päästä Lounaniityn alueelta.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. 8-ryhmäisessä on 168 ja 10-ryhmäisessä 210 lasta. 1–2. Kaupunki kasvaa. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa, myös Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

3. Selvitetty 11 paikkaa s. 248–250. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, joista päiväkotiin mahtuu vain 93. 4. Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin. 5. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 6. Kaduille rakennetut johdot kestävät katuliikenteen. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. 7. Bussipysäkille on 600 metriä. 8. Maisema-alueella on muutakin rakentamista. 9. Päiväkotitontti rajoittuu rakennettuun alueeseen.

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vantaanlaakson pohjoisosassa lentomelutaso Lden on yli 55 dB, jonne ei voi rakentaa asuntoja, mutta ei päiväkotia. Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Pienempi päiväkoti on lasta kohden kalliimpi, herkkä henkilökunnan poissaoloille ja edellyttäisi enemmän päiväkotitontteja, joita ei ole. Isokin päiväkoti jaetaan 21 lapsen ryhmiin.

30. Yksityishenkilö, 13.9.2021 → Nro 45, 73, 86, 100, 144
”Vastustan kyseistä asemakaavamuutosehdotusta ja päiväkodin rakentamista, sille suunnitellulle paikalle Lounaniittyyn, koska….

Alue on valtakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisema-aluetta, lisäksi alue on lähivirkistysaluetta, mikä rajoittuu idässä Natura 2000- alueeseen, ekologiseen runko-alueeseen, joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeeseen ja pohjoisessa Lounaniityn puistoalueeseen. Lisäksi se on tärkeää pohjavesialuetta.

Valtakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita on 156 kpl (1995) Päivitys toteutettiin 2010-2015 Ympäristöministeriön johdolla.

Vantaan kaupunki on maisemoinut joen rannan Auertien päästä ja tuonut rantaan penkit, missä on mahdollisuus kuunnella luonnon ääniä ja ihastella maisemaa. Suunnitelmassa maisemapenkkien takana olisi ison päiväkodin valtava parkkipaikka.

Vuonna 1983-1984 kaupunki antoi kyseisen tontin Viherkummun asukkaille. Puut tontille istutettiin kaupungin puutarhurin ohjeiden mukaan. Löytyykö kaupungilta papereita selvittämää, mitä silloinen tontin luovuttaminen pitää sisällään?

Kyseinen alue on kulttuuri- ja luonnontekijöiden muodostama erityisen kaunis eheä ja Suomen maaseudun kulttuurimaisemaa hyvin edustava kokonaisuus. Visuaalisesti hyvin hahmottuva näkymä yli niityn Vantaan joen toiselle puolelle viljellyille pelloille. Pitkät kulttuurivaikutukset ovat hyvin näkyvissä ja aistittavissa.

Lähivirkistysalue on ainoa Viherkummun asukkaille Se on lähellä ja helposti saavutettavissa Vantaan tavoitteiden mukaisesti.

Alueella on runsas kasvillisuus, puusto (pähkinäpensaita rivissä, isoja haapoja jne.) ja runsas kasvisto ja eläimistö.

Silvolan työpaikka-alueen muutos asumiseen, tuo paljon uusia asukkaita, mikä tekee joenrannan maisema- ja lähivirkistysalueen entistä tärkeämmäksi asukkaiden hyvinvoinnille ja mahdollistaa joen virkistystoiminnan kehittämisen.

Alueen säilyttämistä puoltavat lait.
*Suomen perustuslaki 20§. Vastuu ympäristöstä. Vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille.
*MRL (132/1999), (VAT) MRL 24§ 1 momentti.
* MRL (39§ 2 kohta 8 ja 9) virkistykseen soveltuvien alueiden ja rakennetun ympäristön luonnonarvojen vaaliminen virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

*Luonnonsuojelulaki (1096/1995)
*Eurooppalainen maisemayleissopimus (173/2006)
*Asemakaavan sisältövaatimuksissa (MRL 54§) edellytetään, että kaavoja laadittaessa rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.
*Eduskunnan asettama kielto Natura- alueen heikentämisestä.
*Vantaan kaupunki on sitoutunut suojelemaan lähiluontoa ja edistämään asukkaiden hyvinvointia ja on sitoutunut vaalimaan Vantaan joen ympäristöä.
*Asukasbarometrissä 2020 asukkaat pitivät erityisen tärkeänä puistojen, ulkoilualueiden ja lähimetsien saatavuutta asuinalueeltaan."

=> Kaupungin velvollisuus on järjestää lasten päivähoito. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, joka melutilanteen vuoksi voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkodin vaikutukset Naturaan ovat merkityksettömiä, s. 267. Valtakunnallisesti arvokkailla maisema-alueilla ja yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan yleiskaavan kaavamääräys.

"Alue tulee säilyttää nykyisellään myös tuleville sukupolville, eikä sitä tule tuhota asemakaavaa muuttamalla. Suunniteltu massiivinen päiväkoti tulee rakentaa muualle.

Eteläinen Lounaniityn tontti ei ole sopiva paikka päiväkodille.
*Päiväkoti olisi massiivinen ja suurin rakennus verrattuna siirtolapuutarhan mökkeihin ja Viherkummun asuinrakennuksiin.
*Sijainti joen rannassa ei ole turvallinen.
*Hurjasti lisääntyvä liikenne (henkilöliikenne, huoltoliikenne, jätteenkuljetus) lisää melua ja laskee huomattavasti kiinteistöjen arvoa.
*Kasvavan liikenteen melu kuuluu sisälle 1983 rakennettuihin asuntoihin, pihojen käyttö virkistykseen ja kasvimaan pito kärsivät.
*Julkisilla ei pääse riittävän lähelle päiväkotia.
*Kävelymatka bussipysäkiltä päiväkotiin mäkiä alas ja ylös on liian rankka ja pitkä.
*Ainoa bussi kulkee Kivistö - Helsinki akselilla.
*Martinlaakson suunnasta ei ole sujuvaa bussiyhteyttä.
*Päiväkoti-lapset eivät pääse kulttuuri- ja taidetapahtumaretkille Martinlaaksoon/Myyrmäkeen, missä ovat tähän asti retkeilleet, koska mahdollistavaa bussilinjaa ei ole. Vantaan tavoite on, että varsin kunnan uudet julkiset palvelut ovat tavoitettavissa julkisilla. Viherkumpu on yksi harvoista Vantaan hiljaisiksi koetuista alueista, joten se tulee säilyttää sellaisena."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Joki pysyy syvässä uomassa. Piha aidataan. Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Päiväkoti ei toimi iltaisin ja viikonloppuisin. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin tiemelun. Vantaanlaaksontien pysäkille on 600 metriä. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

"Onko päätöksenteossa käytetty uusinta ajan tasalla olevaa tietoa, kun on päätetty jättää päiväkoti remontoimatta ja rakentaa uusi toisaalle.
*Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on Vantaan karttasivuilla Hämeenlinnantien varressa vihreällä alueella, ei punaisella, eikä keltaisella.
*Pienhiukkaset lentävät kauaksi ne voivat kulkeutua Suomeen maan rajojen ulkopuolelta. Vantaalla ei ole mitattu raja-arvojen ylityksiä (YK0048 Yleiskaava 2020, Melu- ja ilmanlaatuvaikutusten arviointi sivut 19- 20)
*Myös pientaloalueilla ilmanlaatu heikkenee, kun puusaunat lämpiävät ja lämmityskaudella pienpolton vuoksi."

=> Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella. Ilmanlaadusta s. 273. Siten päiväkodin voi korjata, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta. Sen sijaan Lounaniityn kaava-alueella lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB ja ilmanlaatu on hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”Vantaa.fi YK0048 yleiskaava 2020 Melu- ja ilmanlaatuvaikutusten arviointi.
Lentomelusta
*Traficomin julkaisuja 19/2021. Vuosittainen tilannekatsaus vs. pitkän aikavälin melunhallintatavoite. Liitekartta 11 kuvaa tulevaisuuden tilannetta, uutta verhokäyrää alle 55 dB, jossa lentokalusto on pääosin uudistunut entistä vähämeluisempiin konemalleihin ja käytössä on jatkuvan liu'un laskeutuminen.

Finavian mukaan melutavoitetta ei tule tarkastella keinotekoisen yksityiskohtaisesti, eikä tehdä pitkälle meneviä johtopäätöksiä nyky- ja lähivuosien toteuman perusteella.”

=> Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin.

”Lentokenttä ja lentoliikenne
*Lden 50-55 dB alue (jolle on mahdollista sijoittaa uusia asuinalueita ja herkkiä toimintoja) laajenee erityisesti Länsi-Vantaalla. Missä?

Helsinki-Vantaan melukartta - melualueet ja arvioita tulevasta asutuksesta
Kartta antaa haulla Vantaanlaaksonraitti 9, 01670 Vantaa Lentokonemeluksi 50-55dB.”

=> Lentomelualue (Lden yli 55 dB) on laajentunut 2007–2020 erityisesti Voutilassa, Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vantaanlaaksonraitti 9:n tontin lentomelutaso Lden 55–60 dB sallii asuntojen täydennysrakentamista, mutta ei päiväkodin laajentamista eikä uutta päiväkotia.

31. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 14 allekirjoittajaa, 13.9.2021 → Nro 69, 97, 146
”1. Yleistä

Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä dokumentin lopussa listattujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, jonka osoitukseksi kohdassa 6 esitetään sille vaihtoehtoinen sijoituspaikka.

Kaupungin esittämän asemakaavamuutosehdotuksen 002478 [1] hylkäämistä puoltaa kuitenkin joukko painavia seikkoja joita käsitellään ryhmittäin seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Liikenteelliset ja liikkumisturvaan liittyvät seikat
- 4. Päiväkodin sijoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat alueella”

=> 1. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

”2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat

Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on korostetusti mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2].



Kulttuurimaiseman suojelu yleiskaavassa

Kaupunkikuvallisesti arvokas alue

Kyläkuvallisesti arvokas alue

Maisemallisesti arvokas alue

Kuva 1. [2] Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:
..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

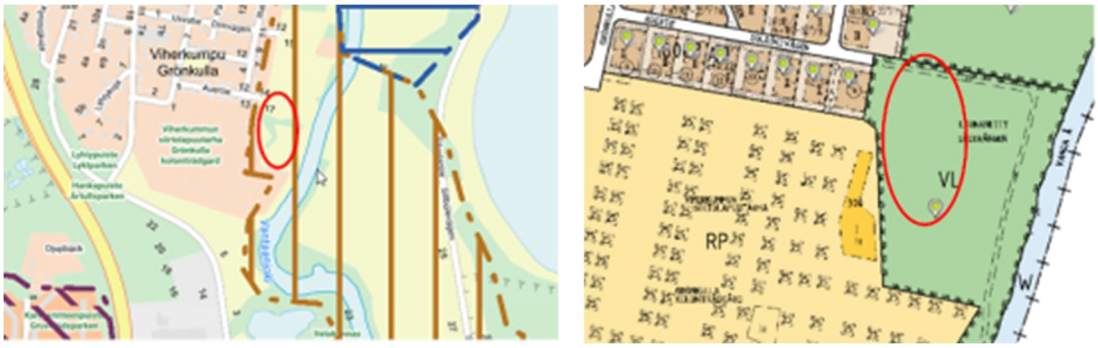
Ote Yleiskaavan 2020 luonnoksesta koskien mm. Vantaanlaakson aluetta:
Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattava toimenpide on luvanvaraista, kuten maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä on säädetty.

Oikeusvaikutteisen liitekartan 1 merkinnät ja määräykset

Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
Arvokas kulttuuriympäristö, jonka rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja sekä maisemakuvaa on suojeltava. Rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakenteet, pihapiirit tai puistot sekä maisemallisesti merkittävät kujanteet, pensasaidanteet ja yksittäispuut on säilytettävä.

Museoviranomaisen ylläpitämän kulttuuriympäristötietokannan mukaisia merkittäviä rakennusperintökohteita ei saa purkaa ilman lupaa (maankäyttö- ja rakennuslain 127.1 §), eikä niiden ulkoasua muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti arvokas tai miljöön kannalta merkittävä luonne turmeltuu.

Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin rakennuksiin on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.



Kuva 2. Kollaasi kaupungin karttapalvelun aineistosta [3] mm. Yleiskaava 2020 / Arvokas kulttuuriympäristö.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuotujen arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Lounaniityn puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson Puistoalueeksi, myös kaupungin virallisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen runsaasti “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa. Heidän hyvässä muistissa on 80-90 -luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 2).



Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020.
Kuva 3. [1] Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkoti.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, marjapensaat ja omenapuut. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, valkoselkätikka ja hiiripöllö. On myös lukuisia havaintoja peltohaukasta ja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 3). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi yhden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin.
Mainittakoon lisäksi että missään päin pk -seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle Vantaanjokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavaan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena.”

=> 2. Kaupungilla on lain mukainen velvollisuus hoitaa lasten päivähoito. Päiväkoti on lähipalvelu. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä melutaso on alle vaaditun 55 dB. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttömailla ja meren päällä. Rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa myös rannalle. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

”3. Viherkummun liikennejärjestelyt

Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus huoltoliikenne 5 m leveää pihatietä pitkin, jossa ei ole tilaa edes jalkakäytävälle ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa (Kuva 4).

Eikä ongelma koske pelkästään Auertien asukkaita, vaan koko Viherkumpua, sillä ainoa ajoyhteys kylästä on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle.

Viherkummun asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin raskaasta huoltoliikenteestä puhumattakaan.

Lisäksi, joidenkin tulisi päästä liikenteen seassa lastenvaunujen kanssa kulkemaan päiväkotiin.



Kuva 4. Viherkummuntien suojatie päättymässä 5 m leveään Auertien asukkaiden aitaan.

Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Kaavoittajan tulisi pyytää palo- ja pelastusviranomaisten kanta muutosehdotukseen jo tässä vaiheessa. Viherkummun kaduille pysäköinti on ollut sallittua alusta saakka mm. vieraiden takia. Kaupungin oletettu ensimmäinen teko kaavamuutoksen seurauksena - katupysäköinnin kieltäminen Auertiellä olisi täysin kohtuutonta tälle alueelle.

Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin kulkisi siirtolapuutarha-alueen läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeelisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Auertien päähän edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Onko tällaista lausuntoa edes yritetty saada tässä muutosehdotuksen vaiheessa?"

=> 3. Viherkummun kaduille tulevat liikennemäärät on kaupungeissa tavanomaisia. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja.

"4. Päiväkodin sijoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta

Päiväkodin sijoittaminen joen välittömään läheisyyteen on herättänyt vakavaa huolta kasvatushenkilöstössä. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Yhteenveto:
Onko päiväkodin sijoittamiselle muutosehdotuksen mukaiseen paikkaan haettu ja saatu puoltava lausunto kaupungin varhaiskasvatuspalvelun yksiköltä? Onko tiedusteltu tulevien asiakkaiden vanhemmilta halukkuutta siirtää lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin?"

=> 4. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja jokien ja meren rannoilla. Päiväkodin piha aidataan. Varhaiskasvatuksen asiantuntijat ovat osallistuneet kaavan suunnitteluun. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta myös Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon tarvitaan uusia päiväkoteja. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen.

"5. Alueella rakentamiseen liittyvät seikat

Kaupungin tekemä maaperätutkimus ei tuonut mitään yllätyksiä verrattuna jo tiedossa olevaan. Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta aiheuttaen rakennuttajalle ylimääräisiä kustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että Viherkummun kaikki talot eivät ole paalujen varaan rakennettuja. Uusien 15-25 m paalutuksien potentiaalinen riski nykyisille rakennuksille olisi ilmeinen mutta kokemuksesta tiedämme, että vaurioiden maksajista ei olisi tietoakaan. Mahdollista maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla.

Viherkummuntien ja Auertien risteyksen tuntumassa oleva hidastetöyssy on jouduttu poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää huomattavia riskejä sekä uudisrakentajille että nykyisten talojen omistajille. Haluaako kaupunki tosissaan sijoittaa julkisia rakennuksia Vantaanjoen välittömään läheisyyteen?

Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitontin kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien

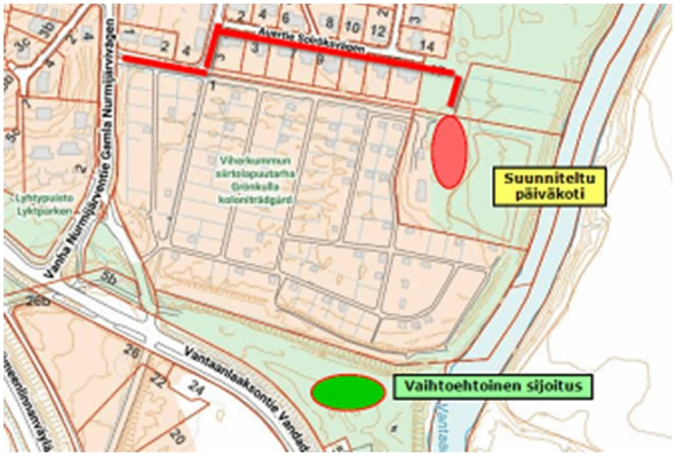
risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystys-, paalutustyöt yms.) yhden pientalon takia.

Määritelmänsä mukaan, Vantaan Kaupunkiympäristölautakunta käsittelee muun muassa kaavoitusasioita, periaatelinjauksia sekä ympäristövastuullisuuteen ja resurssiviisauteen liittyviä asioita. Mainitussa skenaariossa, muutosehdotuksen hyväksyntä kaupungilta olisi kaikkea muuta kuin resurssiviisautta.”

=> 5. Paalutus ja stabilointi on normaalia rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Kadun ja kunnallistekniikan rakentamiskustannus suhteessa päiväkodin hintaan on vähäinen. Resurssiviisautta on myös kaupunkimaan hyödyntäminen. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen eikä tärinä vaurioita naapuritaloja. Auertiellä rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Päiväkotitontin ja joen väliin jää lähivirkistysalueelle ulkoilureitti ja puustoinen rantavyöhyke. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

”6. Vaihtoehtoinen sijoitusehdotus päiväkodille

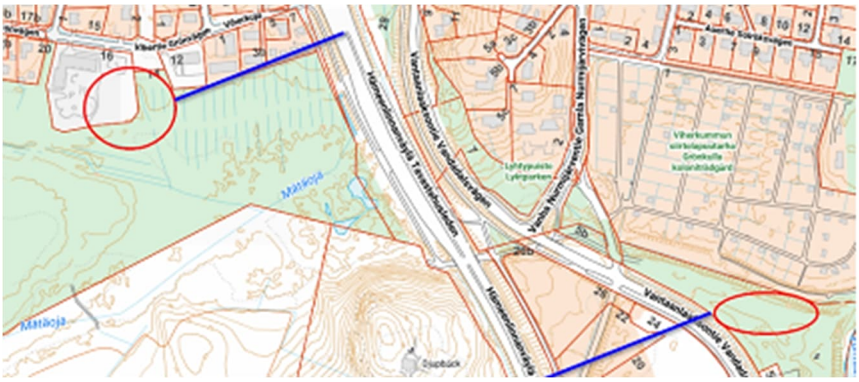
Kuten alussa todettu, kukaan ei kyseenalaista tarvetta päiväkodille alueella mutta sen muutosehdotuksen esittämälle sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja - ohessa yksi niistä. Tilaa uudelle päiväkodille löytyisi Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen kupeessa Vantaanlaaksontiellä (Kuva 5). Siellä sijaitseva kaupungin määräala 92-419-1-227-M505 on riittävän kokoinen isollekin päiväkodille ja liikenteellisesti verrattomasti parempi.



Kuva 5. Ote kaupungin karttapalvelusta. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijaintiehdotus.

Bonuksina uudelle sijainnille olisivat:
- valmis pysäköintialue
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät vieressä
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie vieressä

Hämeenlinnanväylän aiheutuvasta melusta huolestuneille mainittakoon, että toisella puolella tietä - Jokiuoman puistossa rakennetaan paraikaa uutta päiväkotia vanhan välittömään läheisyyteen eikä tiemelu näytä ketään häiritsevän. Päiväkotien etäisyydet Hämeenlinnanväylästä olisivat käytännössä samat (Kuva 6). Lisäksi, suoraan Jokiuoman yläpuolella kulkee vilkas laskeutuvien lentokoneiden reitti aiheuttaen alueelle suurempaa meluhaittaa verrattuna esitettyyn sijoituspaikkaan.



Kuva 6. Ote kaupungin karttapalvelusta. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon Lounaniityn päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry, jota hallitus edustaa sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt seikat ja hylkäämään kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478."

=> 6. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Paikalla tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Silvolaan tarvitaan omat päiväkotinsa. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee Lden 50–55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja uusi rakennus suojaa pihaa tiemelulta.

"7. Alueen asukkaiden palautteet
Odotettavissa on, että lukuisat alueen asukkaat toimittavat kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta. Niiden lisäksi, ao. listan henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tässä esitettyjä kannanottoja ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita. Oheinen nimilista on tarkoitettu ainoastaan kaupungin tietoon."

[14 allekirjoittajaa.]

=> 7. Vastineet mielipiteisiin annetaan tässä kaavaselostuksessa.

Viitteet:
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/158379_kaupsu_002478_OAS_05082021.pdf

[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-202
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/107501_VAO20112020nettiversio.pdf

[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi

32. Yksityishenkilö, 13.9.2021
"Vantaanlaakson Viherkummun asukkaana tulee ensimmäiseksi mieleen ko. suunnitelmasta, onko lainkaan tutkittu/mietitty liikennöintiä Lounaniitylle. Sijaintihan on pahin sumppu, joka alueelta löytyy. Alueen tiet ovat kapeat ja ilman jalkakäytäviä. Ainoa yhteys Vanhalle Nurmijärventielle on hankala Viherkummuntien "mäki". Asukkaana huolestuttaa myös rakennusvaiheen aiheuttamat vahingot väylille ja myös olemassaoleville rakennuksille, kodeillemme.

Päiväkodin sijainti suurimman ajan vuodesta vapaana virtaavan joen läheisyydessä ei herätä suosiota, ei vanhempien eikä alan ammattilaisten parissa."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle tulee jalkakäytävä. Kadut kestävät liikenteen. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä

suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Rakentaminen ei aiheuta katuja tai naapuritaloja vaurioittavaa tärinää. Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Päiväkodin piha aidataan.

33. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista sille suunnitellulle alueelle Viherkummun siirtolapuutarha-alueen viereen ja Vantaa-joen varteen.

Erityisinä syinä:
-Viherkummun mökkialue virkistysalueena niin asukkaille kuin lähialueen ulkoilijoille vaarantuu eritoten päiväkotiin suunnitellun tien myötä
-mökkien arvon aleneminen; erityisesti päiväkotiin suunnitellun tien viereisten mökkien arvot
-suunniteltu tie on mökkiläisten ainoa alueelle tuova tie, joka toimii samalla alueen parkkialueena
-suunnitellulla tiellä on mökkiläisten omaa liikennettä jo nyt paljon, huomioiden huoltoliikenne ja isot ajoneuvot
-Viherkummun alueen ainoa toiminnassa oleva kaivo on suunnitellun tien varressa (kaikkiin mökkeihin ei tule ns. kunnan vesi)
-Vanhalta Nurmijärveltä kääntyminen Viherkummuntielle on erityisesti talviaikaan haastavaa, jopa vaarallista
-paikka, johon päiväkoti on suunnitteilla, on aikoinaan saatu kaupungilta ns. kummipuistoksi - samassa yhteydessä Viherkummun osuuskunta luovutti kaupungille alueensa Vantaa-joen varrelta

Päiväkodin rakentamista en vastusta, ainoastaan sille suunniteltu paikka on väärä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, ja sen irtisanomisaika olisi kuukausi.

34. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Vastustan päiväkodin rakentamista Viherkummun mökkialueen viereen, koska sinne on vaikea vanhempien kulkea lastensa kanssa ja jotta voimme säilyttää mökkialueellamme sen rauhan mitä kaupunkialueella nyt voi olla. Tarvitsemme rauhaa ja lepoa, emmekä yhtään lisää liikennettä tai meteliä. Lasten kuljettaminen autolla päiväkotiin keskelle peltoa lisäisi liikennettä valtavasti.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

35. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Mielestäni Vantaanlaakson päiväkoti tulee säilyttää siellä, missä suurin osa päiväkodin lapsista asuu eli nykyisellä paikalla. Lapsia ei pidä kuljetuttaa huonojen, osin vaarallisten liikenneyhteyksien päähän Vantaanjoen rannalle alueelle, joka on lähivirkistysaluetta ja maisemallisesti arvokasta aluetta.

Ymmärrän, että uuden päiväkodin rakentamista puolustellaan meluhaitoilla (lento- ja liikennemelu), mutta haitat päiväkodin siirtämisestä tulevat olemaan lapsille ja heidän vanhemmilleen huomattavasti suuremmat: Joukkoliikennettä ei ole, eikä jokaisessa perheessä ole mahdollisuutta kuljettaa lasta autolla. Monissa muissakin päiväkodeissa tilanne melun suhteen on sama. Esimerkiksi Tikkurilan Kukkakedon päiväkoti (asemakaavamuutos 002347) rakennetaan paikkaan, jossa melutaso ainakin osittain ylittyy. Miten tämä on saatu onnistumaan?

Kun nykyistä päiväkotia ei ole mahdollista korjata, tilalle voidaan rakentaa uusi. Rakennusteknisillä ratkaisuilla meluhaitat sisätiloissa voidaan ehkäistä. Hämeenlinnanväylän aiheuttamaa melua voidaan torjua meluesteillä sekä kääntämällä piha-alue pois Hämeenlinnanväylän suunnasta.

Vantaan Sanomissa 8.2.2020 olleen kirjoituksen mukaan:
xxx toteaa, että tieliikenne voi ajoittain ylittää 55 desibeliä, eli tilanne on sama kuin koko Myyrmäen alueella. Hänen mukaan Vantaanlaakson päiväkodin melusta ei ole tullut tilakeskukseen

palautetta. Vantaan xxx ei ole saanut valituksia päiväkodin piha-alueen meluun liittyen. xxx mukaan ei ole säädöksiä, joiden perusteella päiväkodin toiminta voitaisiin kieltää Vantaankosken päiväkodin kaltaisessa asiassa. xxx toteaa samassa jutussa, ettei melusta ole ollut haittaa päiväkodin toiminnalle, eikä melua ole jouduttu huomioimaan arjessa.

Päiväkodin kotisivulla todetaan mm seuraavaa:
Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee rauhallisella sekä luonnonläheisellä pientaloalueella. Päiväkodin ympäristö tarjoaa loistavat mahdollisuudet liikkumiseen, ulkoiluun ja retkeilyyn ja hyödynnämme tätä ympäristöä toiminnassamme ahkerasti. Oppimisympäristöjä laajennetaan ja lähiympäristöä hyödynnetään viikoittain: urheilukenttä, metsä, leikkipuisto, kirjasto ja kulttuuripalvelut kuuluvat säännöllisesti yksikkömme oppimisympäristöön.

1. Sopisiko nykyiselle tontille päiväkoti esim. noin 200:lle lapselle, jos ei oteta huomioon mahdollista laajennustarvetta ja rakennuksesta tehdään kaksikerroksinen (kuten Lounaniitylle on suunniteltu). Kaksikerroksisena jo itse päiväkotirakennus vaimentaisi liikennemelua pihalla, kunhan piha rakennetaan poispäin Hämeenlinnanväylästä?

2. Onko suunnitteluvaiheessa kysytty päiväkodin lasten vanhempien tai henkilökunnan mielipidettä? Heitähän tämä ennen kaikkea koskee.”

=> Nykyinen päiväkoti on liian pieni, lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Tutkimusten mukaan melu häiritsee, aiheuttaa stressiä ja terveyshaittaa ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista. Ilmanlaadusta s. 273.
1. Ei sovi. Tontti on 3 957 m2. Tonttitarve 8-ryhmäiselle 168 lapsen päiväkodille pihoineen on 8 200 m2 eikä päiväkotia saa rakentaa yli 55 dB melualueelle.
2. Kaavaan ovat voineet antaa mielipiteensä kaikki. Ilmoitus on julkaistu Vantaan Sanomissa.

36. Yksityishenkilöt (2), 13.9.2021 → Nro 135
”Ensinnäkin, yhdymme täysin Viherkummun omakotiyhdistyksen palautteeseen asiaan liittyen.

Korostaisimme lisäksi erityisesti sitä, että vielä vahvistamattomassa Vantaanlaakson yleiskaavassa aluetta halutaan kehittää virkistys- ja viheralueena. Alueen joenranta on maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluetta. Suunnitellun päiväkotitontin vieressä joen rannassa on muun muassa eräs harvoista satakielen laulumetsiköistä Vantaalla. Suunniteltu asemakaavamuutos on alueen yleiskaavaluonnoksen vastainen. Päiväkotia ei pidä kaavoittaa juuri tuohon paikkaan, vaan Vantaan tulee noudattaa johdonmukaisempaa suunnittelua yleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen välillä.

Korostamme myös suunnittelun kohteena olevan alueen liikenteellisiä ongelmia. Nämä ovat hyvin kuvattuna Viherkummun omakotiyhdistyksen palautteessa. Autolla liikkuminen päiväkodille on mäen ja omakotialueen läpi kulkevan tieyhteyden vuoksi hankalaa, häiriötä aiheuttavaa ja jopa vaarallista jalan ja pyörällä kulkeville ja rattaiden kyydissä oleville lapsille. Myös julkisen liikenteen yhteydet suunniteltuun paikkaan ovat heikot.

Vetoamme Vantaan kaupunkiin, jotta se kartoittaa paremman kohteen Vantaanlaakson päiväkodille.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, joka on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

37. Yksityishenkilö, 13.9.2021 → Nro 59
”Aluearkkitehdin suunnittelema Lounaniityn päiväkodin sijoittaminen Natura- alueelle ja VL alueelle on käsittämätöntä, enkä missään nimessä hyväksy tätä. Lounaniityn puisto, joka on asukkaiden istuttama ja hoitama on säilytettävä koskemattomana.

Lounaniityn alue on tärkeä reservaattti niin hyönteisille, kuin muillekkin nisäkkäille. Kansallismaisema pelto -ja jokialue on erittäin tärkeä luonnon moninaisuuden kannalta. On kummallista, että tälläiselle alueelle suunnitellaan 200 lapsen päiväkotia! Päiväkoti jokirantaan tarkoittaa tätä: Erittäin huonolle maapohjalle (kallis rakentaa) rakennetaan talo, vaaralliseen paikkaan(syvä jyrkkä ja savinen jokiranta vieressä), n. 500 kertaa aamusta iltaan kiireisiä huoltajia viemässä ja tuomassa lapsia hoitoon; aamuyöstä huoltokuljetuksia Auertiellä, Usvatiellä, Viherkummuntiellä, josta yksi ainut liittymä Vanhalle Nurmijärventielle, vieressä pientaloja erittäin häiriintyvällä pohjamaalla. Olen tutustunut tarkasti alue arkkitehdin selvitykseen, miksi kyseinen rakennus pitäisi rakentaa juuri kyseiselle alueelle. En ole löytänyt mitään syytä, tai perustelua miksi rakentaa juuri tähän. Mielestäni asiat ja argumentit eivät ole asianmukaisesti valmisteltu sillä huolella ja tarkkaavaisuudella kun olisi pitänyt selvityksessä tehdä, eikä ole oikeastaan mitään mikä puoltaisi rakentamaan ryhtymistä. Tässä ei toimittaisi niiden periaatteiden mukaisesti, jotka on Vantaan kaupungin, valtuuston ja Vantaan kunnanhallituksen hyväksymän linjan mukaisia , viittaan mm. em. VL- alueeseen). Puhutaan esim. jostain hiukkaspäästöistä tai lentomelusta mm. Näillä perusteilla seuraavat koulut olisi suljettava: Kaivokselan koulu ja Kivimäen koulu ja seuraavat päiväkodit: Kaivokselan päiväkoti, Jokiuoman päiväkoti, Lintukallion päiväkoti, Vantaanlaakson päiväkoti ja Metsikköpolun päiväkoti.

Hyviä ja kustannuksia säästäviä päiväkotipaikkoja löytyy useita lähialueelta: mm. Jokiuoman päiväkodin vieressä, Metsikköpolun päiväkodin vieressä tai Koukkuniitylle Vantaanlaakson päiväkodin läheisyyteen. Ehdotan vielä aluearkkitehdille, jotta hän alkaisi pikaisesti suunnittelemaan Hämeenlinnan väylälle Koukkuveräjästä alkaen Vaskivuorentielle meluvallia, jota täällä Länsi Vantaalla on odoteltu jo n. 30 vuotta."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Päiväkoti ei sijoitu Natura-alueelle. Natura-arviointi s. 267. Uusi päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle ja sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa melu- ja ilmanlaatuvaatimukset täyttyvät. Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Rakentamisessa noudatetaan rakentamisaikansa määräyksiä. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Meluaidan rakentaa valtio, mutta vasta joskus tien parantamisen yhteydessä.

38. Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry, 14.9.2021 → Nro 71, 114
"Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella päiväkoti-ikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on haasteellinen ja aiheuttaa huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Auertie 17 ja 19, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2007) mukaan maisemallisesti arvokasta aluetta ja hyväksytyn yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen? Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Uusi päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja

maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Auertietä, jossa ei ole jalkakäytävää tai Viherkummun siirtolapuutarha-alueen viertä. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä yli 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.

Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan menevien bussien pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”

=> Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Pohjoisemmassa Vantaanlaaksossa lentomelutaso on yli 55 dB, jonne päiväkotia ei voi rakentaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

”Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi Vantaan sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen.”

Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.

Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä tonttia voi hyödyntää uudisrakentamiseen siten, että päiväkoti rakennetaan niin päin, että piha on itään päin ja päiväkoti rakennuksena estää Hämeenlinnanväylän melun sekä mahdollisten pienhiukkasten kulkeutumisen piha-alueelle? Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten kulkeutumista piha-alueelle.”

=> Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Piha aidataan. Nykyinen ulkoilureitti säilyy. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkotitontti on 3957 m2, tonttitarve 168 lapsen päiväkodille pihoineen on 8 200 m2 ja tontin lento- ja tiemelutasot ylittävät 55 dB. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Puut ja pensaat eivät estä lento- eikä tiemelun leviämistä. Ilmanlaadusta s. 273.

”Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

=> Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

39. Yksityishenkilö, 14.9.2021
”1) Sijainti on mahdollisimman kaukana asiakkaista. Aiemmin palvelut pyrittiin sijoittamaan keskeisesti niin, että matkat olisivat minimissään

2) Liikenteellisesti vaikea ja turvaton. Katuverkko ja erityisesti Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien liittymä. 200 lapsen päiväkoti tuottaa varmaan 300 autoa/h liikenteen, joka erityisesti talviolosuhteissa on vaikea. Liikenneturvallisuusasiantuntijat eivät varmaan tilannetta hyväksy.

3) Lentomelukäyrien orjallinen tuijottaminen kuulostaa vieraalta. Lapset tuskin häiriintyvät ylilentävistä koneista. Tämä kannattaa kysyä hoitajilta.

4) Lentomelulaskelmat lienevät jo vanhentuneita. Mitkä ovat uudet koronan jälkeiset liikenne-ennusteet ja koneiden melutasot 10 v. päästä. Melukäyrät taitavat myös mitata koko vrk:n melua voimakkaalla yömelun painotuksella. Miten 8-16 melukäyrät menevät?

5) Asukasyhdistyksen esittämä paikka Vetokankaan kupeessa on liikenteellisesti oleellisesti parempi. Se taitaa olla tiemelualueella, mutta rakenteellisilla toimilla sisämelu voidaan hoitaa. Piha-alue voidaan suojata sijoittamalla se rakennuksen taakse ja tarvittaessa meluseinillä”

=> 1. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. 2. Liikenne mahtuu katuverkolle. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Mäen kunnossapitoa on parannettu. 3. Kaavassa noudatetaan Valtioneuvoston päätöstä melutasojen ohjearvoista. 4. Uusin lentomelukäyrästö on maakuntakaavassa (2020) ja yleiskaavassa (2021). Ylilentoja ei ole yöllä. Tiemelu lasketaan erikseen päivälle ja yölle. 5. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250.

40. Yksityishenkilö, 14.9.2021
”Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti olisi liikenteellisesti erittäin haavoittuvassa paikassa. Vierailen Viherkummussa useita kertoja viikossa. Talviaikaan jätän usein menemättä, koska tiet ovat usein aivan katastrofaalisessa talvikunnossa, eikä takeita perille pääsystä tai kotiinlähdön aikataulusta ole. Auertiellä ei useinkaan mahdu kahta autoa rinnakkain, sulaan aikaankin tämä tuottaa isomman auton kohdatessa haasteita. Yksi ainoa poistumistie laaksosta vaarallisen risteyksen kera on täysin kestämätön suunnitellulle kasvavallle liikennemäärälle. Jyrkän ylämäen päällä tapahtuu väistämisvelvollisuusrikkeitä lähes päivittäin, myös ammattiautoilijoiden osalta.

Työskentelen itse Vantaan kaupungilla varhaiskasvatuksen tehtävissä ja kokemuksesta tiedän, kuinka haastava esimerkiksi viime talvi oli niin työntekijöille, kuin myös asiakasperheille. Harva se talvipäivä työnsimme vanhempien kanssa autoja liikkeelle auraamattomilta parkkipaikoilta ja sisääntuloväyliltä. Ja tämä tapahtui Tikkurilan keskustassa, ei missään syrjäkujilla. Kokonaisen asuinalueen motittamisriski tuntuu käsittämättömältä.

Haasteellinen kulkeminen niin julkisilla kuin omalla autolla ei varmastikaan edesauta myöskään vakan rekrytoinnissa. Vaihtoyhteys työntekijälle tai lastaan varhaiskasvatuspaikkaan tuovalle vanhemmalle on kaukana ideaalista, puhumattakaan pitkästä kävelymatkasta julkisen liikenteen pysäkeiltä . Työntekijä pystyy valitsemaan helposti saavutettavan työpaikan näillä työmarkkinoilla ja Lounaniitty ei todellakaan vastaa tähän tarpeeseen. Varhaiskasvatuksen henkilöstöpula vaivaa myös Vantaata, houkutteleva työpaikka hyvin saavutettavine sijainteineen olisi myös kaupungin etu.

Toinen asia, joka omassa työyhteisössäni on puhututtanut kun olemme keskustelleet suunnitellusta päiväkodista, on sen sijainti joen välittömässä läheisyydessä. Tilanteita, joissa hakija/tuoja jättää epähuomiossa portit lukitsematta tai tekee sen huolimattomasti, tapahtuu yllättävän usein. Tämä tosiasia yhdistettynä vaarallisen jyrkkään joenpenkkaan, joka itsessään kuuluu ympäristön kannalta suojeltavaan rikkaaseen kulttuurimaisemaan, on kauhistus niin varhaiskasvatuksen ammattilaisen kuin myös toivottavasti tulevaisuuden äidin roolissa.”

=> Monelle alueelle on vain yksi tie. Nykyinen päiväkoti sijaitsee melualueella, joten sen voi korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Ilmanlaadusta s. 273. Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Talvi oli vaikea koko kaupungissa ja hoitui lopulta kunnossapidolla. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta, kuten Tammistonrannan päiväkoti. Piha aidataan.

41. Yksityishenkilö, 14.9.2021 → Nro 11, 79, 104
”Täydensin aiempaa kannanottoani [nro 11].

Saatuani tietooni Vantaan kaupungin asemakaavamutooksen koskien Lounaniityn päiväkotihanketta haluan osallisena todeta seuraavaa:

1) Turvallisuus
Päiväkodin piharakenteen (aidat, valaistus yms.) lisäksi on tärkeätä taata turvallinen kulku hoitopaikkaan. Aueriellä ei ole jalkakäytäviä ja etelästä kevyen liikenteen väylä Vetokankaan parkkipaikalta ei matkana tunnu houkuttelevalta vaihtoehdolta. Myös Vantaanjoen läheisyys ja erityisesti vaarallisen jyrkkä jokitörmä asettaa omat haasteensa. Eräs turvallisuuskysymys on myös syrjäinen päivittäisen arkielämän katveessa oleva sijainti. Mikäli kiinteistössä ei ole "talkkaria" riskit ilkivaltaan ova suuret. Vaarana on luoda rauhallinen bilepaikka.”

=> 1. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Piha aidataan.

”2) Melu
Suunnitelmassa on korostettu aivan oikein meluhaittoja. Kuitenkin sopivalla säällä lentokoneet nousevat juuri suunnitellun alueen kohdalta. Sijoitetaanpa päiväkoti minne tahansa liikenteen ja lentoliikenteen melu on ongelmana. Liikenteen meluhaittoja voidaan minimoida meluesteillä. Viherkummun alueella moottoritien varrella olevisa meluesteistä lienee kokemuksia.”

=> 2. Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin. Lentomelua ei voi torjua meluesteellä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta tien parantamisen yhteydessä. Viherkummun kohdalla ei ole meluestettä.

”3) Liikenne
Kyseisen hankesuunnitelman suurin ongelma on ja tulee olemaan liikenne. Auertie ja sen suutaiset muut kadut ovat pihakadunomaisia kapeita väyliä, joiden talvikunnossapito on osoittautunut enemmän kuin haasteelliseksi. Tiellä polanteiden ja lumipenkkojen väliin mahtuu hädintuskin yksi auto kulkemaan. Viherkummun tiet suunniteltiin aikoinaan pienasutuksen liikenekuormien mukaan. Auerie 1:n kohdalla ollut korotus jouduttiin purkamaan raskaan liikenteen ravistellessa alueen taloja. Auertien perustukset ovat samanlaiset kuin Viherkummuntien.

Varsinainen ongelma on Viherkumuntien ja Vanhan Nurmijärventien risteys. Ylämäkeen sijoittuva risteys on erityisesti talviaikaan huonon näkyvyyden ja mäen jyrkkyyden johdosta ”yksi auto kerrallaan” toimiva paikka. Erityisen ongelmalliseksi paikka on osoittautunut huoltoliikenteelle. Taannoin etuoikeusjärjestelyn muutoskaan ei ole helpottanut tilannetta.”

=> 3. Viherkummun kadut ovat tavanomaisia tonttikatuja. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin liikenne ei tule Auertielle.

”4) Kaavamuutos vs vaihtoehdot
Kysymys on virkistysalueen kaavan muuttamisesta. Onko niin, että alueeta ei löydy kaavan mukaista korvaavaa tonttia? Olen myös kuullut, että osa perheistä olisvat valmiit jatkamaan nykyisissä tiloissa/paikalla. Pienempien ja kevyempien yksiköiden harkitseminen voisi olla pikallaan. Samoin kannattaa tarkastella mahdollisia jo olemassaolevia tiloja ehkä vuokrattaviakin.”

=> 4. Selvitetty useita vaihtoehtoja s. 248–250. Vantaanlaakson päiväkotiin mahtuu vain 95 lasta, kun tarve on kaksinkertainen. Nykyisellä päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273.

”5) Ehdotus
Ehdotan että nykyinen kaavamuutosehdotus hylätään ja kaupunki ryhtyy mahdollisten muiden vaihtoehtojen etsimiseen. Esimerkiksi päiväkodin Vetoknakaan valmiin parkkipaikan yhteyteen /viereen sijoittaminen tuntuisi järkevältä. Kevyen liikenteen väylät, parkkipaikka ja bussiyhteydet olisivat valmiina. Mikäli tontti on liian pieni 240 lapselle olisi järkevää raketaa pienempi yksikkö täydentämään nykyisen hylättäväksi ehdotetun Vantaanlakson päiväkodin tiloja.”

=> 5. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti ja Vetokannaksen kohdalla ranta on jyrkempi. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa.

42. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta ja 87 henkilön adressi, 14.9.2021
→ Nro 62, 105, 142

”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa. Kiinteistömme välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Tämän lausunto sisältää osuuskunnan hallituksen kannan ehdotettuun kaavamuutokseen.

Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista ehdotettuun paikkaan.

Päiväkodin ehdotettu sijainti
Päiväkoti sijoitettaisiin nykyiselle lähivirkistysalueelle. Rakentamisen vuoksi jouduttaisiin kaatamaan merkittävä määrä puustoa ja rakentamisen myötä siirtolapuutarhamme menettäisi paljon käytetyn yhteisen kokoontumis- ja juhlatilan. Huhtikuussa 2011 Vantaan kaupungin kanssa tehdyn kummipuistosopimuksen perusteella olemme ylläpitäneet ja hoitaneet Viherpirtin (suunnitelma-asiakirjoissa Vihertupa) ja sen vieressä olevan huoltorakennuksen välittömässä läheisyydessä olevaa puistoaluetta. Päiväkodin rakentamisen myötä menettäisimme tämän puistoalueen ja sen sijaan aivan rajamme välittömään läheisyyteen nousisi päiväkodin suuri rakennusmassa. Tämä on maisemallisesti jyrkässä ristiriidassa alueemme pienistä vapaa-ajan asunnoista koostuvan rakennuskannan kanssa. Lähivirkistysalueelle rakentaminen sinänsä lienee lain mukaan mahdollista, mutta lähialueen asukkaiden näkökulmasta se ei ole tarkoituksenmukaista eikä kohtuullista.

Liikenneyhteydet
Päiväkodin suunniteltu sijainti on liikenteellisesti erittäin ongelmallinen. Se olisi syrjässä julkisen liikenteen verkostosta ja sijaitsisi pienen päättyvän asuinkadun (Auertie) perällä. Kadulla ei ole edes kevyen liikenteen väylää. Auertie ja alue muutoinkin soveltuu huonosti sellaiselle liikennemäärälle, jonka päiväkoti alueelle toisi. Riskit onnettomuuksille kasvaisivat merkittävästi. Talvella lyhyt mutta jyrkkä mäki Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventiellä on liukas ja lisääntyvä liikenne helposti ruuhkauttaa liikenteen risteyksessä.

Todennäköistä on, että suurin osa päiväkodin lapsista tulisi kauempaa Vantaanlaakson toiselta reunalta. Kun samalla otetaan huomioon se, että bussiyhteydet ehdotetulle sijaintipaikalle ovat huonot ja lähin bussipysäkki on kaukana, on ehdotettu sijainti liikenneyhteyksien kannalta epätarkoituksenmukainen päiväkotia tarvitsevien perheiden kannalta.

Täysin kestämätön on ajatus, että liikenne päiväkodille ohjattaisiin siirtolapuutarhamme alueemme kautta, niin kuin esittelytilaisuudessa 24.8.2021 ainakin teoreettisena vaihtoehtona tuotiin esiin. Ensinnäkin suunnitellulle päiväkodille on olemassa valmis katuyhteys Auertien kautta, vaikka

se edellisessä kappaleessa mainituista syistä soveltuu huonosti päiväkodin aiheuttamalle liikenteen lisäykselle. Mutta ei tätä ongelmaa voida ratkaista sillä, että rakennetaan katu osuuskuntamme omistamalle maalle. Kysymys on tiestä, jota me käytämme alueelle ajamiseen autolla ja autojen pysäköimiseen tien levennysalueilla. Muuta ajoyhteyttä tai muita pysäköintipaikkoja meillä ei ole. Tietä käytetään lisäksi alueemme sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Erityisesti näiden mökkiläisten mökkirauha olisi päiväkotiliikenteen myötä mennyttä. Tien reunassa sijaitsee myös kaivo/vesiposti, jota käytämme juomaveden noutamiseen erityisesti loka- huhtikuun aikana, jolloin kesävesijärjestelmä on suljettu.

Nykyisen tiealueen omistusoikeus siirtyi osuuskunnallemme vuonna 2007? vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.

Jos päiväkodin suunnittelua ehdotetulle paikalle edelleen jatketaan, osuuskuntamme pitää tärkeänä, että liikenteen järjestäminen siirtolapuutarhan kautta edes teoreettisena vaihtoehtona poistetaan suunnitelmista.

Siirtolapuutarhaselvitys 31.12.2011
Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti Anne Mäkynen on teettänyt selvityksen siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan. Selvityksessä pidettiin tärkeänä aluetta rentoutumista ja vapaa-ajan virkistäytymistä varten. Siirtolapuutarhamme on perustettu vuonna 1950. Alue on tarjonnut jäsenilleen mahdollisuuden puutarhanhoitoon, kotitarveviljelyyn ja rentoutumiseen ja alueemme ympäristö on muodostunut puistoalueesta jokivarren ympäristössä sekä pientalovaltaisesta asuinalueesta. Suunniteltu rakentaminen muokkaisi merkittävällä tavalla ympäristöä siirtolapuutarhan kannalta alueen viihtyisyyttä vähentävään suuntaan.

Vaihtoehtoiset sijainnit
Pidämme tärkeänä, että päiväkodin sijoittamista Vetokannaksen pysäköintialueen läheisyyteen tai Lounaniityllä pohjoisemmaksi edelleen selvitetään. Ne ongelmat, jotka näihin sijainteihin 24.8. pidetyssä tilaisuudessa esitetyn mukaan liittyvät, lienevät ratkaistavissa. Kustannukset muodostunevat suuremmiksi, mutta pelkästään kustannussyistä päiväkotia ei tule sijoittaa nyt ehdotettuun paikkaan. Vetokannaksen alueella päiväkodin sijainti olisi liikenneyhteyksien kannalta olennaisesti parempi kuin ehdotetussa paikassa. Vetokannakselle sekä julkisen liikenteen että auto- ja kevyen liikenteen yhteydet ovat paremmat ja ennen kaikkea turvallisemmat. Bussipysäkki olisi aivan päiväkodin vieressä. Liikenteen aiheuttamaa melua voidaan vähentää meluaidalla.

Mahdolliset vauriot olemassa olevalle rakennuskannalle
Päiväkodin rakentaminen paalutuksineen muodostaa riskin olemassa olevan paljon kevyemmin perustetun rakennuskannan vaurioitumisesta sekä siirtolapuutarhamme alueella että alueella muutoinkin. Lisäksi on otettava huomioon, että päiväkodille on rakennettava liittymät kunnallistekniikkaan. Tältä osin 24.8. pidetyssä kaavan lähtökohtien esittelytilaisuudessa ei esitetty mitään selvitystä. Viemäröinti-, vesi- ja sähköliittymien rakentaminen voi aiheuttaa suuriakin kaivuutöitä alueella, mikä saattaa osaltaan lisätä olemassa olevan rakennuskannan vaurioitumisen riskiä.

Siirtolapuutarha-alueen asukkaiden kanta
Osa alueemme asukkaista on antanut oman lausuntonsa asiasta. Lisäksi hallitus on kerännyt alueen asukkaiden keskuudessa adressin, jonka allekirjoittajat ilmaisevat vastustavansa ehdotettua kaavamuutosta. Adressi lähetetään tämän lausunnon mukana.”

ADRESSI

”Me allekirjoittaneet vastustamme päiväkodin sijoittamista Viherkummun siirtolapuutarha viereen Lounaniityn alueelle (Asemakaavamuutos 002478).”

[87 allekirjoitusta]

=> Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei esitetty siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava uusi paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4). Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Päiväkodin liikenne mahtuu uudelle kadulle. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Bussipysäkille on 600 metriä. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, joka olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Se ei sido kaavoitusta. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat palvelunsa. Päiväkodin kunnallistekniikka saadaan Auertieltä. Kaivo ja muut laitteet lunastetaan ja korvataan ja voidaan rakentaa toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

43. Yksityishenkilö, 14.9.2021 → Nro 51

”Viherkummun alueen asukkaana olen huolissani Lounaniityn päiväkodin kaavasuunnitelmasta 002478. Liikenteellisesti alueemme on todellinen pussinperä. Koko alueelle johtaa vain yksi tulotie, Viherkummuntie. Ruuhkaikaan liikennettä riittää ja ulos tullessa on vastassa Vaisalan työpaikkaliikenne, jota sitäkin riittää tuossa pienessä risteyksessä. Jyrkkä nousu Vanhalle Nurmijärventielle on talviaikaan haasteellinen jo tällä liikennemäärällä. Missään tapauksessa se ei kestä noin paljoa lisää liikettä.

Viherkummun siirtolapuutarhan mökkiläisenä olen myös huolissani. Mökkikylä on tärkeä kuntouttava paikka monelle ikäihmiselle ja lapsiperheelle. Varmaan jokainen voi kuvitella miltä kuulostaisi, jos oman kesämökin aidan taakse tulisi 200 lapsen päiväkoti. Tuskin me kuntalaiset kokisimme, että Vantaan kaupunki on ottanut huomioon tilannettamme ja tehnyt Vantaata houkuttelevaksi asuinpaikaksi. Mökkikylän parkkipaikkatie on suunnitelmassa yhtenä kulkuväylä mahdollisuutena päiväkodille. Miten kaupunki siinä tapauksessa järjestäisi meidän 126 mökkiläiselle parkkipaikat?”

=> Monelle alueelle on vain yksi tie. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne tulee Viherkummunkujaa pitkin. Arvioitu liikennemäärät s. 268. Liikenne mahtuu katuverkolle. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Nykyiset Viherkummunkujan autopaikat 50 ap rakennetaan uudelleen ja niitä tulee 53 ap. Siirtolapuutarhan itäpuoleinen metsikkö säilyy.

44. Yksityishenkilöt (2), 14.9.2021 → Nro 78, 113, 149

”- Auertien ja Viherkummun tiet muuttuvat vaarallisiksi teille soveltumattoman liikkennemäärän vuoksi
- Lapsien on tämän jälkeen vaarallista lähteä kouluun itsenäisesti Viherkummusta liikennemäärien vuoksi, myös jalankulku aikuisille muuttuu vaaralliseksi, täällä ei ole jalkakäytäviä eikä tarpeeksi suojateitä
- Talvella tilanne olisi jo täysin mahdoton päiväkodin liikenteelle, jo nyt teillä on runsas lumisina talvina ahdasta

o Esim. viime talvena Viherkummusta ei lumen vuoksi päässyt autolla pois muutamana päivänä, voi vain kuvitella mitä tällaisesta seuraa kun tästä kärsii 200 asiakasperhettä + henkilökunta
- Retkeily päiväkodilta on hankalaa, vaihtoehtoina kävely lapsiryhmän kanssa joenvarressa tai teillä missä ei ole kävelyteitä
- Arvokas peltomaisema ei saisi tällä tavoin kärsiä rakentamisesta”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi uusittua Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Arvioitu tulevat liikennemäärät, jotka ovat asuntoalueella tavanomaisia. Liikenne mahtuu katuverkolle. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Myöhästynyt mielipide

45. Yksityishenkilö, 16.8.2022 → Nro 30, 73, 86, 100, 144
”Millaisella aikataululla Lounaniityn asemakaavamuutoksen on ajateltu etenevän? Mikä on esteenä, että päiväkotia ei voisi rakentaa nykyiselle paikalle? Odottaako kaavamuutos käynnistyneitä päivityksiä, pohjavedestä, rakennusjärjestyksestä ja ympäristönsuojelumääräyksistä?”

=> Nykyinen päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella, joten sitä voi korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin on liian pieni isommalle päiväkodille. Ilmanlaadusta s. 273. Uudella tontilla pohjaveden pintaan ei puututa. Hankkeeseen on tehty useita selvityksiä.

”Lentomelu
Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on Finavialta saamani vastauksen mukaan 55dB laskeutumisalueella ja 2019 siitä laskeutui 17,3 lentokonetta/vrk. Tämä on vain 7% kaikista lentoaseman laskeutumisista.

Lden yli 60 dB. Tälle alueelle ei saa kaavoittaa uutta asuinrakentamista tai muuta melulle herkkää toimintaa. (xxx kaupunkiympäristölautakunnan jäsen, xxx kaupunkiympäristölautakunnan varajäsen. Vantaan Sanomat viikonvaihde 27-28 marraskuuta 2021)

Lentomelualue 50-55 dB alue laajenee Länsi-Vantaalla: Sinne voidaan sijoittaa uusia asuinalueita ja herkkiä toimintoja. (Vantaan kaupunkisuunnittelun xxx, Vantaan Sanomat 2022)”

=> Nykyinen päiväkoti sijaitsee lentomelun 55–60 dB vyöhykkeellä, jolle ei saa rakentaa herkkiä toimintoja, kuten päiväkoteja, mutta alueelle voidaan sijoittaa asumista ja päiväkodin voi korjata. Lentomelualue Lden 50–55 dB tuottaa vain ääneneristävyysmääräyksen. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021).

”Nykyisen päiväkodin sijainti Hämeenlinnanväylästä.
Suositusetäisyys asuinrakentamiselle on 150m ja herkille toiminnoille 200m (YK0045/ Kaivokselan yleiskaavan muutos, 21.11.2016, 4.7. Ympäristöhäiriöiden hallinta. Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti sijaitsee suositusten mukaisella etäisyydellä Hämeenlinnanväylästä. Se on myös Vantaan omissa kartoissa vihreällä alueella.

Vantaalla on käynnistynyt tänä vuonna pohjavesien päivitys. Lounaniitty on Etelä-Länsi Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue. Käynnistynyt on myös rakennusjärjestyksen päivitys ja Ympäristösuojelumääräysten uusiminen.”

=> Nykyisen päiväkodin piha sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 metrin etäisyydellä ja täyttää vanhoilta alueilta vaadittavan herkän kohteen HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeen (2014) minimietäisyyden 150 metriä, mutta ei suositusetäisyyttä 200 metriä. Vuoden 2021 EU-meluselvityksessä Vantaanlaakson nykyisen päiväkotitontin tiemelutaso on 50–65 dB ja lentomelutaso Lden on 55–60 dB. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Lounaniityllä ei puututa pohjaveden pintaan, stabilointi ei vaikuta siihen. Luvat myönnetään kulloinkin voimassa olevien säädösten mukaisesti.



Toisessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 9.1.2024 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys päiväkotitontille Usvatieltä, omakotitonteille Auertieltä. Samalla ilmoitettiin, että suunnitelmaa ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa kaavaehdotukseen.

3.2.2 Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus / Usvatien tontti ja yhteys

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 9.1.2024 julkaistiin, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille 9. – 10.1.2024, kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi 16.1.2024. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 15.2.2024 mennessä.
- Ilmoitus kaavoituksesta Vantaan Sanomissa 10.1.2024.
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, tiistaina 23.1.2024 klo 17.30–19.30. Paikalla oli osallisia 30–32 henkeä ja kaupungilta 6 henkeä.

Toisen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

35 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia Lounaniityllä ja ajoyhteyttä Usvatien kautta vastustettiin.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

46. Asunto Oy Iltatie 9, 9.1.2024
”Hei, teidän kaavoitussuunnitelmat alkaa saada epäilyttäviä piirteitä. Paikka johon nyt suunnittelette päiväkotia tuli teidän taholta hylätyksi v. 2021 pohjatutkimusten jälkeen. Syynä oli rakentamisen kalleus johtuen koko tontin stabiliointi tarpeesta. Nyt esitätte että vain parkkialue tulisi stabiloida ja rakennus rakentaa paaluille. Meillä on tontti xxx, joka on juuri esittämänne rakennuspaikan kohdalla. Vuonna 1981 meidän piti paaluttaa betoni paaluilla joiden pituus on 13 m.

No nyt sanot että on hyviä teräspaaluja. Varmaan onkin mutta niiden on täytynyt parantua huomattavasti koska v2021 suunnitelmassa niitä ei pidetty sellaisenaan mahdollisina maaperästä johtueen.

En halua lähteä arvostelemaan Vantaan kaupungin ammattitaitoa kaavoitusasioissa, mutta omituiselta poikkoilulta tämän asian käsittely vaikuttaa. Kun yksi teidän ehdotus tyrmätään palaatte alkuperäiseen jo kerran teidän puolelta tyrmättyyn suunnitelmaan."

=> Paaluttaminen ja stabilointi on normaalia rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Asukkaita on osallistettu kaikista käyvistä vaihtoehdoista. Tehty lisäselvityksiä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Auertien eteläpuolella on kairauksissa paljastunut hiekkamontusta jätteensekainen täyttö. Usvatiellä on kunnallistekniikkaa, joka jouduttaisiin uusimaan kadunrakennuksen ja tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujan reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota jouduttaisiin uusimaan, ja reitti Vanhalle Nurmijärventielle on lyhyin.

47. Rejlers Finland Oy, 10.1.2024 → Nro 3, 81, 119
"Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa."

48. Yksityishenkilö, 10.1.2024 → Nro 1, 117
"Mielestäni perustelut päiväkodin rakentamisen luopumisesta aiemmin suunnitellun kaavan mukaisesti eivät ole riittävän hyvin perustellut ja täten ehdotan asian ottamista uudelleen käsittelyyn seuraavin perusteluin.

Koska Viherkumpu on pääosin pientalo-aluetta sitä ei ole suunniteltu päivittäisen liikenteen kasvattamiseen päiväkodin valmistumisen myötä lisääntyvällä liikennemäärällä. Liikenne tulee kaikesta huolimatta lisääntymään myös muilla teillä kuin Viherkummuntie/Usvatie, sillä moni hakee vaihtoehtoisia reittejä lisääntyneen liikennemäärän takia.

Alkuperäinen suunnitelma oli hyvä ja liikenteen ohjaaminen jo olemassa olevaa reittiä pitkin siirtolapuutarhan nykyistä tietä käyttäen tulisi jatko työstää. Tätä valintaa tukee moni asia ja pelkällä kustannusten kasvulla vaihtoehtoa ei nyt perustelluilla syillä voida hylätä. Miksi ei ?

1. Viherkummun liikenteen kasvattaminen asutulla alueella jäisi minimiin. Lyhin tie Vanhalta Nurmijärventieltä päiväkodille.
2. Kaavoituksellisesti kaupungilla lienee mahdollisuus lunastaa maa-alue hallintaansa, sekä muuttaa se tieksi. Toki vaatii hiukan hallinnollista byrokratiaa.
3. Se että Usvatie stabiloidaan uuden liikennemäärän vaatimaan tasoon, sekä jalkakäytävän rakentaminen maksaa. Sama raha voidaan käyttää ehdotetun lyhyimmän reitin kunnostamiseen, eli siirtolapuutarhan sivusta.
4. Siirtolapuutarhan vuosittainen käyttö sijoittuu pääosin touko-syyskuu välille. Muina aikoina käyttöaste on pieni, talvella olematon. Tänään 10.1.2024 klo 17:30 alueella oli kaksi (2) autoa pysäköitynä. On absurdia jos tätä ei oteta huomioon suunnittelussa.
5. Siirtolapuutarhan pysäköintitila voitaisiin siirtää toiselle puolelle, lähelle nykyisiä kierrätys astioita. Tämä alue näyttää jo olevan kaupungin omistuksessa, kiinteistöt 92-411-1-312 sekä 92-419-1-227. Nykyisin siellä näyttää olevan pitkäaikaisessa säilytyksessä peräkärryjä.
6. Viikonloppuina / iltaisin siirtolapuutarhan osakkaille voisi antaa mahdollisuuden pysäköidä ehdotetun päiväkodin pysäköintialueelle. Tällä helpotetaan siirtolapuutarhan osakkaiden pysäköinti mahdollisuuksia."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 1–2. Viherkummunkuja rakennetaan kokonaan uusiksi pysäköinteineen ja rakennetaan jalkakäytävä. Katualue lunastetaan kaupungille. 3–4. Viherkummunkuja on osoittautunut edullisemmaksi, koska reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Liikenne myös häiritsee asutusta vähemmän eikä rakentaminen aiheuta isoja käyttökatkoja vedenjakeluun. 5–6. Nykyinen pysäköinti mahtuu kadun varrelle. Myös siirtolapuutarhan länsipuolella on yleinen pysäköintialue ja päiväkodin pysäköintialue on toiminta-ajan ulkopuolella yleisessä käytössä.



Usvatien pää syksyllä, päiväkotitontin paikka oikealla. TKa 14.9.2023

49. Yksityishenkilö, 15.1.2024 → Nro 56, 132

1. ”Uusi päiväkoi Vantaanlaaksossa on tarpeellinen ja kumpikin luonnoksissa esitetty vaihtoehto päiväkodin sekä omakoitonttien sijainneista ovat sinällään hyviä, koska uudet tontit rajoittuisivat rakennettuun alueeseen. Mielipiteeni koskeekin enemmän alueille järjestettävää kulkuyhteyttä ja sen takia päiväkodin pohjoisempi sijainti olisi ongelmallisempi.”

2. ”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivu 3: *”... Tällöin vaihtoehtona olisi liikenteen johtaminen siirtolapuutarhan läpi Viherkummunkujaa pitkin, joka olisi muutettava kaduksi tai rasitetieksi ja siirtolapuutahan pysäköintialue pitäisi rakentaa uudelleen.””*

3. ”sekä sivu 5: *”... Tällöin katualue olisi tullut lunastaa kaupungille ja katu rakentaa uudelleen-pysäköinteineen ja jalkakäytävineen. Ajoyhteyttä siirtolapuutarhan kautta vastustettiin, samoin sijaintia siirtolapuutarhan käytössä olevassa metsikössä.””*

4. ”Siirtolapuutarhan alueella olevaa pysäköintialuetta kaupunki ei ole alun perinkään rakentanut eikä kaupungin sitä tarvitsisi rakentaa uudelleen. Pysäköintipaikkojen rakentaminen yksityisten kiinteistöjen alueella ei kuulu kaupungin tehtäviin. Tällä hetkellä osa siirtolapuutarhan käyttäjistä pysäköi kaupungin maalle puutarhan pohjois- ja lounaispuolelle.”

5. ”Alueen lunastus ei ole tarpeen. Omakotitonteille kulkuyhteys on esitetty Auertien kautta. Aiemman luonnoksen mukainen vaihtoehtoinen ajoyhteys B siirtolapuutarhan alueen kautta on päiväkodille riittävä. Yhteys voitaisiin järjestää pelkkänä kulkuoikeutena ainoastaan päiväkotitontille, ei yleisenä katuna.”

6. ”Päiväkodin ei tarvitse rajoittua katuun. Vantaalla on useita päiväkoteja, joiden tontti ei rajoitu katuun, vaan joihin on huoltoajoyhteys kevyen liikenteen väylän kautta. Esimerkkeinä Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti, Kukinpolun päiväkoti, Pilke tiedepäiväkoti Pikkukarhu, Jönsaksen päiväkoti, Pilke musiikkipäiväkoti Pikkunuotti, Krassitien päiväkoti, Rautkallion päiväkoti, Rautpihan päiväkoti. Pakkalanrinteen päiväkoti rajoittuu puistoon ja viereisiin asuintontteihin. Kulku sinne on järjestetty 6,6 m leveänä ajorasitteena yksityisen tontin kautta. En näe vastaavaa järjestelyä siirtolapuutarhan läpi ongelmana tai erityisen suurena lisähaittana siirtolapuutarhan käyttäjille, sillä alueen pohjoisosa on nykyäänkin pihakatua vastaavassa käytössä ja Viherkummuntien alkuosa kulkee alueella.”

7. ”Tila siirtolapuutarhan rakennusten ja Auertien välissä (Viherkummunkuja) riittäisi päiväkodin liikenteelle erinomaisesti. Viherkummunkujan ajoradan leveys on nykyään pienimmillään 4,5 metriä. Ajoradasta tontin reunaan on 2-2,5 metriä vapaata tilaa. Niiden lisäksi siirtolapuutarhan ja Auertien tonttien välissä on 5 metriä kaupungin omistamaa maata. (Kuvat 1 ja 2)”

8. ”Kulku päiväkodille mahtuisi mainiosti olemassa olevaa tietä parantaen ja osittain leventäen.

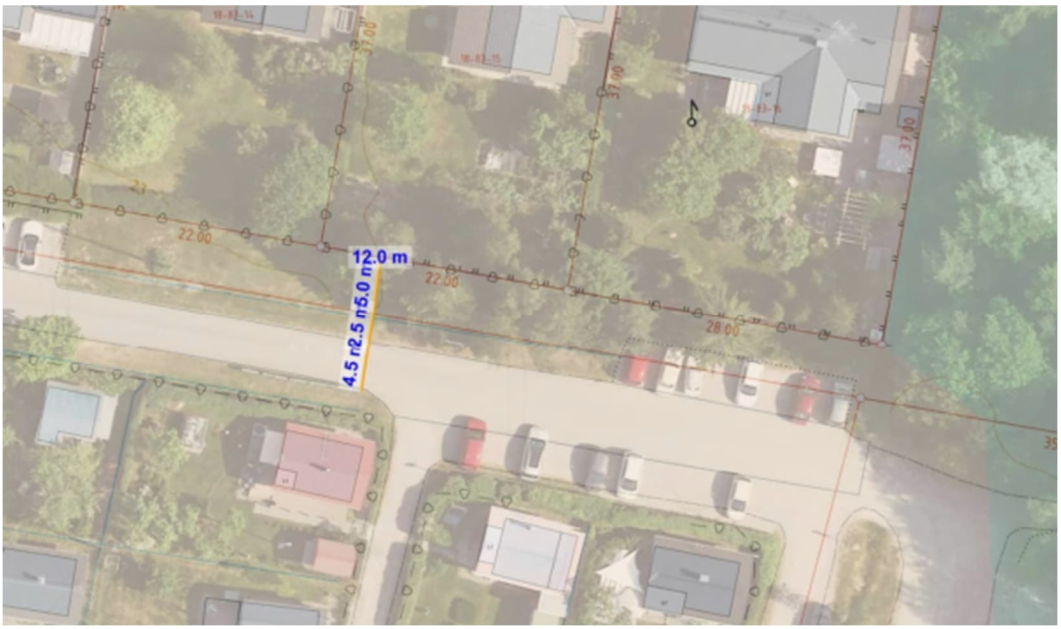
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa perustellaan kulkua Usvatien kautta koska silloin se olisi parhaiten saavutettavissa ja kadunrakentamiskustannuksiltaan edullisin. Toivon, että kustannuksia arvioidaan vielä uudelleen, kun vaihtoehtoina on Usvatien leventäminen ja kävelytien rakentaminen sille tai Viherkummunkujan leventäminen ja kulkuoikeuden perustaminen.”

9. ”Päiväkodin pohjoisemmassa vaihtoehdossa liikenne Viherkummuntiellä lisääntyy ja kulun ohjaaminen ahtaiden risteysten (Auertie, Pilvitie ja Usvatie) kautta lisää onnettomuusriskiä. Koska risteykset ovat väistämisvelvollisuuksiltaan tasa-arvoisia niin oletettavasti etenkin päiväkodille päin kulkeva saattoliikenne siirtyy reitille Auertie-Iltatie-Usvatien itäpää, vaikka Usvatietä levennettäisiin. Silloin ollaan joko tilanteessa, että levennettäviä katuja onkin Usvatien lisäksi Auertie ja osa Iltatiestä tai sitten liikenne lisääntyy sellaisilla kaduilla, joihin saattoliikennettä ei ole suunniteltu. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu, että Auertie on liian kapea levennettäväksi, joten käytännössä läpiajo pitäisi kieltää kyltein ja todennäköisesti vielä erilaisin hidastein, jotta läpiajoa ei sitä kautta olisi.”

10. ”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivulla 5 mainittu metsikkö ei ole pelkästään siirtolapuutarhan käytössä, vaan se on kaupungin omistama lähivirkistysalue.”



Kuva 1 Kaupunkikartta, Ortokuva 2023 ©Vantaan kaupunki



Kuva 2 Kaupunkikartta, Ortokuva 2023 ©Vantaan kaupunki

=> 1–4. Tutkittu Viherkummunkujan reitti, jolle tarvitaan jalkakäytävä ja pysäköinti järjestetään uudelleen. Siirtolapuutarhan pohjoispuolella ei ole kaupungin maata. Lounaispuolella on yleinen pysäköintialue. 5. Päiväkodille tarvitaan yleinen katu, joka on kaupungin omassa hoidossa. 6. Mainittujen päiväkotien liikenne ei ole esimerkillistä. Kaavat ovat vanhoja ja tontit liittyvät kävelykatuihin. Pakkalanrinteen ajoyhteys perustuu sopimukseen. Siirtolapuutarha on vastustanut Viherkummunkujan ajoyhteyttä. Viherkummuntie on kaupungin katu. 7. Päiväkodille tarvitaan myös jalkakäytävä. Välissä ei ole kaupungin maata, joten alue on lunastettava kaduksi. 8. Viherkummunkuja on osoittautunut edullisemmaksi, koska reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Liikenne myös häiritsee asutusta vähemmän eikä rakentaminen aiheuta vedenjakeluun isoja käyttökatkoja. 9. Viherkummunkujan reitti on lyhyempi. Usvatien reitti häiritsisi asutusta enemmän. 10. Kaupungin metsikkö jää yleiseen virkistyskäyttöön.

50. Yksityishenkilö, 15.1.2024, puhelu
En vastusta päiväkotia, mutta talo tärisee. Aamutiellä on rekkaparkki, josta lähdetään aamulla kello 4. Myös roska-autoja. Ollut myös valokuitutyömaa. Töyssy on poistettu.

=> Kaavaehdotukseksi on valittu Usvatien sijaan Viherkummunkujan reitti.

51. Yksityishenkilö, 17.1.2024 → Nro 43
”Hei, onko Lounaniityn päiväkodin kaavoitusinfoa ensi tiistaina mahdollista seurata etänä? Jos ei, niin kysyisin tässä, että onko Usvatien kulku Vanhalle Nurmijärventielle suunniteltu avattavaksi autoille? Tuleeko julkiseen liikenteeseen jotain vahvistusta päiväkodin takia?”

=> Etäyhteys ei viimeksi asukasillassa teknisestä syystä toiminut, joten sitä ei voitu nyt luvata eikä järjestää eikä etäyhteydestä ole ilmoitettu osallisille. Usvatien kulku Vanhalle Nurmijärventielle on suljettu, koska se on liian jyrkkä. HSL on parantanut linjan 431 liikennettä elokuussa 2022.

52. Yksityishenkilö, 17.1.2024, puhelu → Nro 58, 98, 124
Päiväkodin paikka muuttunut, suora reitti, savialuetta, suuri osa tulee autolla, joki lähellä, ehdotettu Vetokankaalle, jääkö pumppuasema, viherkaista asumiseen, kummalle puolelle jalkakäytävä?

=> Puhelussa vastattu kysymyksiin.

53. Yksityishenkilö, 18.1.2024, puhelu
En ole negatiivinen päiväkodin suhteen, mutta

1. Kesäaikana kulku ja jalkakäytävä, miten mahtuvat? Nyt lunta, ei mahdu vastakkain kahta autoa, voisi olla yksisuuntaiset kadut. Viherkummuntiellä on aluepysäköinti 16–8, länsipuoli pysäköity autoja, Viherkummuntiellä aina autoja.

2. Miten varauduttu? Vanhoja rakennuksia savipohjalla laattapohjalla, tulee raskasta liikennettä, paalutusta. Koko talo tärisee. Miten varaudutaan?



Liite. Valokuvia. 18.1.2024

=> 1. Kyseessä oli poikkeustilanne lumimyräkän jälkeen. Vaikeuksia oli muuallakin kaupungissa ja hoitui lopulta kunnossapidolla. 2. Kaavaehdotukseksi on valittu Viherkummunkujan reitti.

54. Asukastilaisuus Martinlaakson koulussa, 23.1.2024 klo 17.30–19.30, kooste:
Läsnä 30–32 osallista ja kaupungilta 6 henkeä, myös geotekniikkapäällikkö ja liikenneinsinöörit.

Yleistä
- Miten maisema, kulttuuriympäristö ja yleiskaava on otettu huomioon?
- Jossain vaiheessa ikäjakauma nuorenee, koska väestö on nyt iäkästä.
- Miten paljon rahaa menee tällaiseen rakentamiseen?
- Tarvitaan pelastuslaitoksen lausunto.
- Edellisiäkään mielipiteitä ei ole huomioitu.

=> Kaikin puolin parasta sijaintivaihtoehtoa ei ole. Suhde maisemaan ja kulttuuriympäristöön on arvioitu s. 5, 6, 8, 9, 10, 263, 264, 267, 274, 280–281, suhde yleiskaavaan s. 10, 281–283, vaihtoehdot s. 248–250 ja kustannukset s. 258. Edellisiin mielipiteisiin nro 1–45 on vastattu s. 14–60. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

Kadut ja liikenne
- Viherkummuntien mäkeä ei pääse ylös. Liikenne jumiutuu talvella mäkeen. Nelivetomaasturilla pääsee. Mäeltä ylös on vaaran paikka, ei hiekoiteta. Viherkummuntiellä on jyrkkä kulma, johon tuli kivet, mutta ne on poistettu. Mutkassa ei mahdu kahta autoa vastakkain, jolloin väistetään jalkakäytävälle. Vaaratilanteita. Sumppu. Viherkummuntie on kaavoitettu väärään paikkaan, jyrkät mutkat. Lähibussin kuljettajat osaavat myös kommentoida. Liikenne lisääntyy, myös huoltoliikenne. Moni ajaa nytkin Auertieltä. Liikennelaskennat tehty päin honkia.
- Lunta tulee joka talvi, autot ei pysty liikkumaan. Miten lumi mahtuu talvella? Miten käy Viherkummuntien parkkipaikoille?
- Yksisuuntaiset kadut? Minne lumet? Nytkin pensasaidat menevät nurin lumesta.
- Usvatiellä 10 metrin katualue, pensaat, ei enää tilaa, pihalta ei pääse pois.
- Onko Hämeenlinnanväylän meluesteestä neuvoteltu valtion kanssa?
- Hälytysajoneuvojen kulku?

=> Mäen kunnossapitoa on parannettu. Katuverkossa 90° mutka on tavallinen. Valtio vastaa Hämeenlinnanväylästä ja sen tuottamasta melusta. Melueste on todella kallis ja liittyy tien muuhun parantamiseen, kuten Kehä III:lla. Meluesteiden rakennuskohteet on arvotettu € / suojattavien ihmisten määrä, jolloin ykkönen on Metsola–Jokivarsi. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa.

Julkinen liikenne
- Julkinen liikenne on naurettava, päiväkodilta 1,5 km matka bussille 571, 574, mäkeä ei hiekoiteta. Pitkän matkan päästä ei tulla julkisilla. Mummolinja (413) on hyödytön työssäkäyville.

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Noin puolet tulee päiväkotiin henkilöautolla, loput jalan, pyörällä tai joukkoliikenteellä.

Lounaniitty
- Lounaniityllä on laaja eläimistö, perhosia ym. luonnonvaraisella niityllä, jota on vaikea korvata ja joka on ekosysteeminä liito-oravaa tärkeämpi.
- 200 lapsen päiväkodit ovat pedagogisesti vanhoja, nyt tehtäisiin 2 x 100 lapsen päiväkoteja.
- Onko selvitetty, kuinka suuri osa tulee mäen toiselta puolelta? On myös muunkielisiä uusia asukkaita. Rakentamisesta tulee meluhaitta.
- Miksi päiväkoti on siirretty Usvatielle? Kustannukset ovat varmaan jossain nähtävillä?

=> Lounaniityn kasvit ja perhoset on selvitetty kesällä 2024. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Liito-orava on direktiivilaji. Kaupungissa tarvitaan paljon päiväkoteja, joille on vaikea löytää tontteja. Pienempi päiväkoti on lasta kohti kalliimpi, herkkä henkilökunnan poissaoloille ja tarvittaisiin enemmän päiväkotitontteja, joista on pulaa. Isokin päiväkoti jaetaan ryhmiin. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Viherkummunkujan reitti on osoittautunut edullisemmaksi, koska kunnallistekniikkaa ei tarvitse uusia tärinänvaimennuksen takia. Kustannusvertailut s. 251, 253, 254, 258. Arvioitu myös toiminnallisuutta ja haittoja. Asemakaava ei estä toteuttamasta kahden päiväkodin mallia, vaikka se ei ole taloudellinen.

Vantaanjoki
- Missään ei ole julkista rakentamista näin lähellä jokea. Joki on vastustamaton houkutus. Portit jää päivittäin auki, joten riskialtis sijainti. Lapsi voi upota jokeen. Mitä mieltä varhaiskasvatus? Lasten turvallisuus pitäisi olla ensisijainen asia, mitä mietitään. Mikä on lapsen turvallisuus ja henkilökunnan vastuu? Tehdään kanoottireissuja, vene karkasi, rannasta ei pääse ylös. Lapsi hukkui, virta on kova.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta, Espoossa päiväkodit Laine, Touhula Seaside, Toppelund, Helsingissä Lunni, Itämeri, By The Sea Daycare, Aleksi, Luonnossa kotonaan Mörrintupa (Vanhankaupunginkoskella), Loiske, Laivakello, Vantaalla Tammistonranta. Ulkomailla päiväkoteja on myös kanavan rannalla (Christianshavn). Kaavan valmistelussa on ollut mukana varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Lapsi luovutetaan aina portin sisäpuolella.

Vetokannaksen paikka
- Paras paikka. Julkisen liikenteen piirissä. Liito-oravia ei ole nähty. Liito-orava on kolmen puun varassa. Onko tontti todella liian pieni? Miksi Vetokankaan parkkipaikkoja ei voida laskea tonttiin, joka toinen paikka? Nyt Teslan parkkipaikkana. Miten voitaisiin tehdä Vetokannakselle ekologinen yhteys säilyttäen? Hyppypuita kuten Luhtitiellä. Jätetään muutama puu. Onko Vetokankaan melua tutkittu? Onko Vetokannasta haluttu selvittää?

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti ja Vetokannaksen kohdalla ranta on jyrkempi. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Tonttitarve on 10 500 m2. Pysäköintialue on rakennettu uimapaikan tarpeisiin ja on vuokrattu talvisin Teslalle. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Tehty tiemeluselvitykset 2021 ja 2024. Vetokannaksen tiemelutaso on 55–65 dB, melukartat s. 269–272. Vetokannaksen arviointi mielipiteiden vastineissa ja s. 250, ekologinen yhteys s. 10, liito-oravan reitti s. 231.

Muita vaihtoehtoja
- Ylästöntien pelto maatalousmuseon vieressä olisi järkevin alue.
- Kahluuniitty, jossa leikkipaikka.
- Eikö pitäisi lunastaa katu siirtolapuutarhan tontilta?

=> Ylästöntien pellolla lentomelutaso on yli 55 dB. Kahluuniitty sijaitsee kaukana Vantaanlaakson asutuksesta. Kumpikin paikka on myös yleiskaavan virkistysaluetta. Tuleva Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Katu lunastetaan kaupungille.

Maaperä
- Tiet huonot. Yläjuoksulla Kuninkaantie on sortunut. Kestääkö Usvatie? Nykyiset talot ovat savipatjalla, ei ole paalutettuja taloja. Omakotitalot vaativat 20 m paalut. Töyssy piti poistaa, koska talot tärisevät. Taloihin tulee halkeamia. Eroosio joesta.
- Pohjaveden korkeus?

=> Vantaan maaperästä 43 % on savea, vanhaa merenpohjaa. Maaperäluokat ovat 1–7, tämä on 4–5. Esimerkkeinä Vaaralan päiväkoti ja Tammiston uusi päiväkoti, jossa oli stabiliteettiongelma. Pehmeikkörakentamista, tarvitaan paalutus ja pilaristabilointi. Liikennetärinästä tulee palautetta vanhoilta alueilta. Tärinä on pehmeikköongelma. Aiemmin kaduille tehtiin ohuita rakennekerroksia. Jos katu rakennetaan uusiksi, se tehdään stabiloinnilla, paalut 10–20 m. Vantaalla ei ole kaduilla painorajoituksia. Perustaminen maksaa 5 %, vaikeammalla maalla 10–20 %. Stabilointi maksaa 150–200 € / m2 (stabilointi = määrävälein kalkkistabilointipilareita). Tontinmyynnissä annetaan alennusta, jos paalupituus ylittää 12 m. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen. Katu tehdään Viherkummunkujaa pitkin; sen reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jolloin ei tarvita kallista kunnallistekniikan uudelleen rakentamista tärinänvaimennuksen takia. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

Lentomelu
- Lentomelualueella asutaan, mutta ei saa päiväkotia? Koska lentomelu tutkittu? Voiko hakea poikkeamislupaa? Nyt lennetään koirapuiston yli. Kannattaa tehdä uudet lentomelukäyrät. Haravakujalle saa tehdä palvelutalon. Laskeutumisreitti 04R on vähällä käytöllä (7 %). Melukäyrä voi muuttua.

=> Maankäyttöä määrittää Finavian ympäristölupa (2011), maakuntakaava (2020) ja yleiskaava (2021). Finavia seuraa lentomelutilannetta. Asumiselle ja päiväkodille on eri melunormit. Asemakaavassa ei voi myöntää poikkeamislupaa. Haravakujan palvelutalolle ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkodin voi sijoittaa Lounaniitylle alle 55 dB melualueelle. Rakennuksia voi käyttää rakentamishetken määräysten mukaisesti.

Ilmanlaatu
- Onko ilmanlaatua tutkittu? Alhaalla laaksossa on usein huonon oloinen ilmanlaatu.

=> Hämeenlinnanväylä ei enää merkittävästi vaikuta suunnitellun päiväkodin ilmanlaatuun, koska etäisyys on suuri. Alueen ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Heikkotuulisella säällä alavaan jokilaaksoon voi kertyä ajoittain ilmansaasteita. Tällöin myös liikenteen päästöjä voi jonkin verran jäädä hengitysilmaan. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Ilmanlaadusta s. 273, sitä ovat tutkineet ELY-keskus ja HSY.

55. Yksityishenkilö, 23.1.2024
”Sain Vantaan kaupungin suunnitelmassa olevan Lounaniityn päiväkodin luonnoksen. Paikallisena asukkaana (xxx) olen huolissani kuinka on ajateltu saada mahtumaan jalkakäytävä Usvatielle. Tuntuu siltä, että nyt on unohdettu paikallinen talviolosuhde. Tällaisena talvena kuin nyt tammikuu 2024 kadulla on tilaa tasan yhdelle autolle - ei kahdelle rinnan (ohitus tilanteessa). Jos haluat ohittaa vastaantulijan tulee ohittaminen suorittaa risteyksen kohdalla tai tontin "sisään menon" kohdalla. Kun lumet aurataan niin lumivallit on yli metrin korkeat kadun reunassa. Nyt on tänä vuonna toinen talvi peräkkäin, kun on katu käynyt liian kapeaksi. Tuskin tähän tulee säiden puolesta muutosta tulevaisuudessakaan.

Oletteko tutustuneet "meidän kadun" talviolosuhteisiin? Oletteko varautuneet(lumien heti poiskuskaamiseen sateiden "yllättäessä"? Muuten tilanne täällä tämän liikenteen moninkertaisen lisääntymisen takia on katastrofi. En tiedä mihin suunnitellun jalkakäytävän lumet sijoitetaan, kun kadun reunassa ei ole nytkään tilaa.”

=> Alueella käytiin heti asukastilaisuuden jälkeen 23.1.2024. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

56. Yksityishenkilö, 24.1.2024 → Nro 49, 132
1. ”Sanoit, että päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaisella paikalla on siirtolapuutarhalla huolenpitosopimus. En ole aiemmin kuullut, että kaupunki tilaisi viheralueena olevaan metsikköön huolenpidon viereisen alueen maanomistajalta. Mistä sopimuksesta on kyse, milloin ja kenen kanssa (kaupungin puolelta) se on tehty ja ennen kaikkea: miten sellaisella sopimuksella voi olla minkäänlaista vaikutusta kaavoitukseen?”

2. ”Ajoyhteys päiväkodille siirtolapuutarhan läpi oli hylätty, koska "sitä vastustettiin". Tuo ei mielestäni ole kaavoituksessa mitenkään hyväksyttävä perustelu, sillä mitä tahansa asiaa vastustetaan aina. Paikan ja ajoyhteyden siirrolle täytyy löytyä kestävämpi perustelu. Muistutan, että yleisen kadun perustaminen yhtä tonttia varten tuskin on tarpeen vaan asia voidaan hoitaa kulkuoikeutena etenkin kun alue on jo nykyisin tiekäytössä ja mahdollista levennystä varten vieressä on 5 metriä maata joka on aikanaan jätetty kulkuyhteyttä varten siihen ja johon siirtolapuutarha on jo laajentanut pysäköintiään.”

3. ”Et yleisötilaisuudessa ehtinyt vastata kysymykseeni kustannuksista. Eli mitkä ovat kustannusarviot päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaiselle paikalle, kun kulku siirtolapuutarhan (tai Auertien) läpi vs. uusi sijaintiluonnos pallokentän vieressä, Usvatien leventäminen (ja mahdolli-

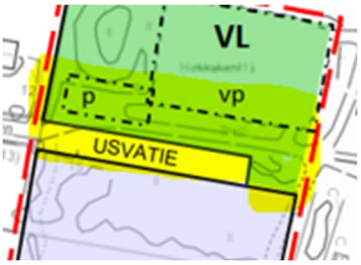
sesti muut liikennejärjestelyt viereisillä kaduilla)? Vielä jos eriteltynä rakennuspaikan perustaminen ja yhteydet niin olisi hienoa, kiitos. Arviot sinulta varmastikin löytyy, olihan uusi sijainti osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa perusteltu halvemmilla kokonaiskustannuksilla."

Edelleen 26.1.2024:
4. "Miten paljon päiväkodin kokonaiskustannukset ovat halvemmat uuden luonnoksen mukaisessa paikassa? Jos kustannusarvioissa ei ole euromääriä, niin joku prosenttiosuus."

5. "Mikä on mainitsemasi "huolenpitosopimus", jonka siirtolapuutarha on tehnyt päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaisesta paikasta? Milloin tehty ja kenen kanssa?"

=> 1. ja 5. Kaupungin ja Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011. Se koskee alueen hoitamista talkoilla, olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Sopimus ei vaikuta kaavoitukseen. 2. Kaavaratkaisuna on Viherkummunkujan reitti. Asiasta ei voida sopia, jos maanomistaja vastustaa. Siten katualue on lunastettava. 3–4. Kustannusvertailu s. 258. Päiväkodin paikan ratkaisee myös toiminnallisuus ja maisemaan sopivuus. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

57. Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 26.1.2024 → Nro 8, 65, 96, 125
"Lounaniityn päiväkodin kaava on näköjään jälleen OAS vaiheessa. Tässäkin kaavamuutoksessa tarvitaan tilavaraus uudelle puistomuuntamolle. Muuntamo tulisi palvelemaan ensisijaisesti asemakaavan mahdollistamia uusia sähkönkäyttäjiä sekä jakamaan kuormia alueen ympäröiviltä muuntamoilta."



"Kaavailin muuntamoa Usvatien itäpäähän, paikkaa voisi hakea VL alueelta. Tuon muuntamotarpeen kaavan mielipiteissä esille, mutta sen paikkaa voisi luonnostella tilavarausten suhteen. Asemakaavakarttaan halutaan ohjeellinen rakennusala muuntamolle vm- merkinnällä. Oheiseen skitsiin maalailin keltaisella aluetta mistä paikkaa voisi muuntamolle haarukoida. Kaava-alueen länsilaita Usvatien varressa olisi parasta seutua, sillä kaapeloinnit lähtisivät Y korttelin suuntaan sekä Usvatien suuntaisesti kohti länttä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti. Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille.

58. Yksityishenkilö, 31.1.2024 → Nro 52, 98, 124
"Perheemme ei kannata puistoalueen tuhoamista.Lounaniity sijaitsee savialueella ,liikenne tulisi rasittamaan alueen vanhoja rakennuksia. Alueen autoliikenne tulisi ruuhkautmaan Viherkumm tien mäkeen.Muutenkin paikka huono lapsien turvallisuuden huomiseen."

=> Vantaanlaaksossa tarvitaan päiväkoti ja se on sijoitettavissa melutilanteen vuoksi vain Lounaniitylle. Tontti on rakennettavissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Liikenne johdetaan Viherkummunkujaa pitkin. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Piha aidataan.

59. Yksityishenkilö, 4.2.2024 → Nro 37
"Päiväkodin suunnitelu nykyiseen paikkaan Vantaan jokivarteen ei mielestäni ole hyvä ajatus. Suunnitellun päiväkodin sijainti on liian lähellä jokea, joka virtaa vuolaasti ympäri vuoden. Joen ranta-alue on myöskin hyvin jyrkkää ja savista ja viettää savipohjaiseen jokeen. Ottaen huomioon pienet lapset, niin näen, että suunnitellun päiväkodin paikka ei ole turvallinen lapsille.

Olen aiemminkin ehdottanut muita mahdollisia paikkoja suunnittelulle päiväkodille. Toivon, että näitä vaihtoehtoisia paikkoja käytäisiin läpi vielä ja etsittäisiin muitakin tontteja lähialueelta.

Yksi erittäin hyvä paikka löytyy mielestäni Kaivosvoudintien ja Kaivokselantien välistä olevan Koulupuistosta, jonka eteläpuolella oleva pysäköintialueelle mahtuu isompikin päiväkoti."

=> Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Kaupungin kasvu edellyttää uusien päiväkotitonttien kaavoittamista. Päiväkoti on lähipalvelu. Kaivoksela sijaitsee kaukana Vantaanlaaksosta. Koulupuiston pysäköintialue tarvitaan asuintalojen pysäköintiin.

60. Yksityishenkilö, 6.2.2024 → Nro 7, 20, 111, 152
”Suuri laitos laajentamisvaroineen tuo huomattavasti kasvavan liikenteen vuoksi todellisen turvallisuusuhkan Viherkummun asukkaille.

Kasvatustieteen ammattilaisilta on kuulunut hyvin negatiivista palautetta suurista päiväkodeista. Lapsen tarpeet ja turvallisuus järkkyy suurissa yksiköissä. Myöskin meluhaitat ovat mittavia lapsille ja työntekijöille.

Lapsiperheitä ajatellen tuntuu vastuuttomalta rakentaa päiväkoti näin vaaralliselle paikalle. Aikuiset vanhemmat tiedostavat hyvin lasten kiinnostuksen vesileikkeihin, josta muodostuukin tässä suunnitelmassa vakava uhka. Pahimmassa skenaariossa meillä on hulppea laitos vailla työntekijöitä, koska työntekijä ei uskalla ottaa vastuulleen lapsia tällaisessa ympäristössä. Päiväkodin asiakkaat tulevat suurelta osin Perkiön puolelta. Vaunuilla kulkeminen jyrkän harjun yli voidaan katsoa extreme-lajiksi.

Vantaa voisi olla edelläkävijä pienempien päiväkotien rakentamisessa. Ehdotankin, että katsottaisiin toista tonttia, siis puolet pienempää Vantaanlaakson alueelta. Vetokannas on sijainniltaan kelpo paikka. Tarpeeksi kaukana joesta ja julkinen liikenne saavutettavissa paremmin kuin suunnitelmassa. Viherrakentaminen kelpaisi oletettavasti liito-oraville kuin päiväkodin melun torjuntaankin. Lapsiperheiden hyväksi pitäisi olla enemmän arvostusta yhteiskunnalta. Tuntuu siltä, kuin rakentaisimme vaan minimit täyttävää säilytyspaikkaa lapsille.

Varmaankin aiemmat kommentit v.2021 ovat käytössä suunnitelmassanne.”

=> Tutkittu liikennemäärät ja Viherkummunkujan vaihtoehto. Isokin päiväkoti jaetaan 21 lapsen ryhmiin. Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee melualueella, joten se voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa melutaso on alle 55 dB. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallia, vaikka se ei ole taloudellinen. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravien reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tiemelu on yli 55 dB, tontti olisi pieni ja kapea ja kunnallistekniikka on kaukana, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä olisivat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

61. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 8.2.2024 → Nro 91, 120
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Usvatielle ja Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen kahden uuden omakotitalon myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon ja jätevedenpumppaamon siirtoa Usvatien päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Kaavamuutos ei edellytä pumppaamon siirtoa. Päiväkoti- ja omakotitonttien kunnallistekniikka saadaan Auertieltä, jossa vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

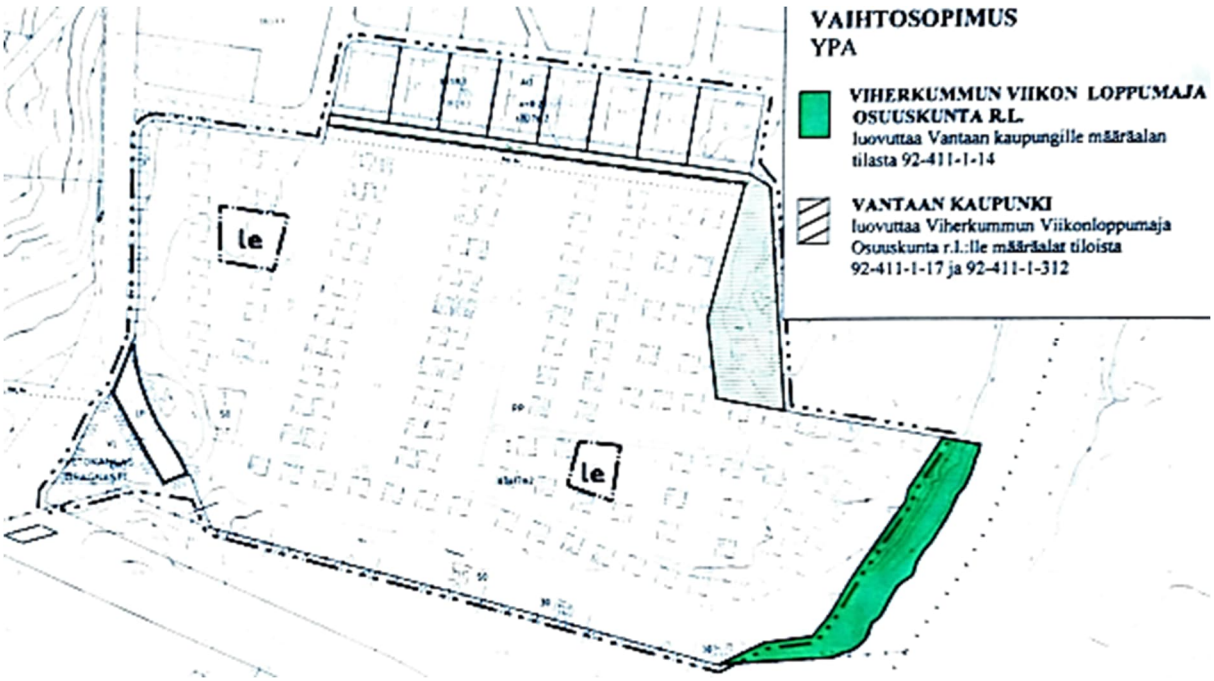
62. Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta, hallitus, 9.2.2024 → Nro 42, 105, 142
”Osuuskuntamme on antanut lausunnon kaavasuunnitelman edellisestä ehdotuksesta 14.9.2021. Osuuskunta on vastustanut päiväkodille silloin ehdotettua sijaintia sekä erityisesti liikenneyhteyden järjestämistä päiväkodille siirtolapuutarhamme kautta. Viittaamme edelleen tähän lausuntoomme ja lisäksi esitämme seuraavaa.

Nyt esitellyssä uudessa ehdotuksessa päiväkodin sijaintia on muutettu niin, että osuuskunnalle ja sen jäsenille ei aiheudu niitä haittoja, jotka olivat syynä vastustuksellemme.

Tässä uudessakin ehdotuksessa jää siirtolapuutarhan näkökulmasta jäljelle se ongelma, että päiväkoti tulisi sijaitsemaan liikenteellisesti hankalasti saavutettavassa paikassa eritoten talvisissa liikenneolosuhteissa. Liikenteen lisääntyminen pientaloalueen pienillä asuinkaduilla on myös merkittävä. Sen vuoksi pidämme edelleen tärkeänä, että vaihtoehtoista sijaintia päiväkodille etsitään.

Asukastilaisuudessa 23.1.2024 käytetyissä puheenvuoroissa nousi myös esille mahdollisuus tehdä kulkuyhteys päiväkodille siirtolapuutarhamme kautta. Vaikka tätä vaihtoehtoa ei nyt esillä olevaan ehdotukseen sisällykään, viittaamme niihin seikkoihin, jotka olemme esittäneet 14.9.2021 päivätyssä lausunnossamme.

Liitämme oheen kopion kaupungin ja osuuskuntamme välisestä 11.1.2007 allekirjoitetusta vaihtosopimuksesta, joka tuli esiin asukastilaisuudessa.”



Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan ja Vantaan kaupungin vaihtosopimus, 11.1.2007.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolloin liikenne ei lisäänny pienillä asuntokaduilla. Tällöin siirtolapuutarhan viereinen metsikkö jää virkistysalueeksi eikä katujen kunnallistekniikkaa tarvitse uusia. Katualue lunastetaan kaupungille ja pysäköinti rakennetaan uudelleen. Vanha toteutettu maanvaihtosopimus ei sido kaavoitusta. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan käyttö on vähäistä.

63. Yksityishenkilöt (2), 10.2.2024 → Nro 16, 138
”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen ti 23.1.2024 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478). Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä.

Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

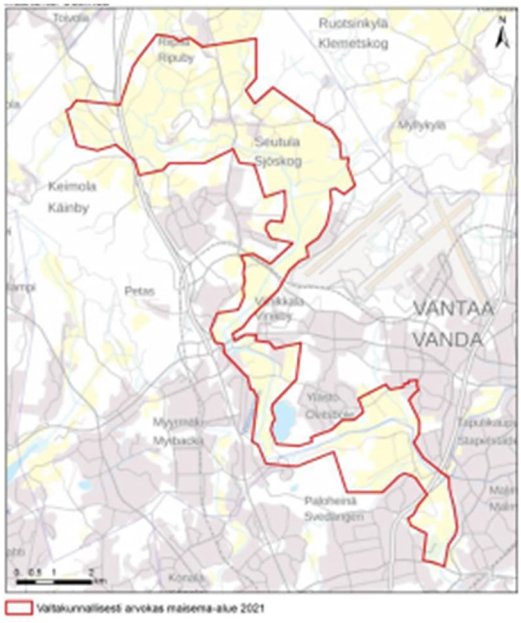
1. Luontoarvot
2. Infrastruktuuri
3. Alueen liikenne
4. Turvallisuus
5. Liikenneyhteydet
6. Vantaanlaakson asukkaat
7. Lentomelu
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista
9. Lähialueet
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

1. Luontoarvot

Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

Kysymme miksi päiväkodin ja kahden omakotitalotontin kaavoitus jatkuu Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!?

https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI%20SVE.pdf



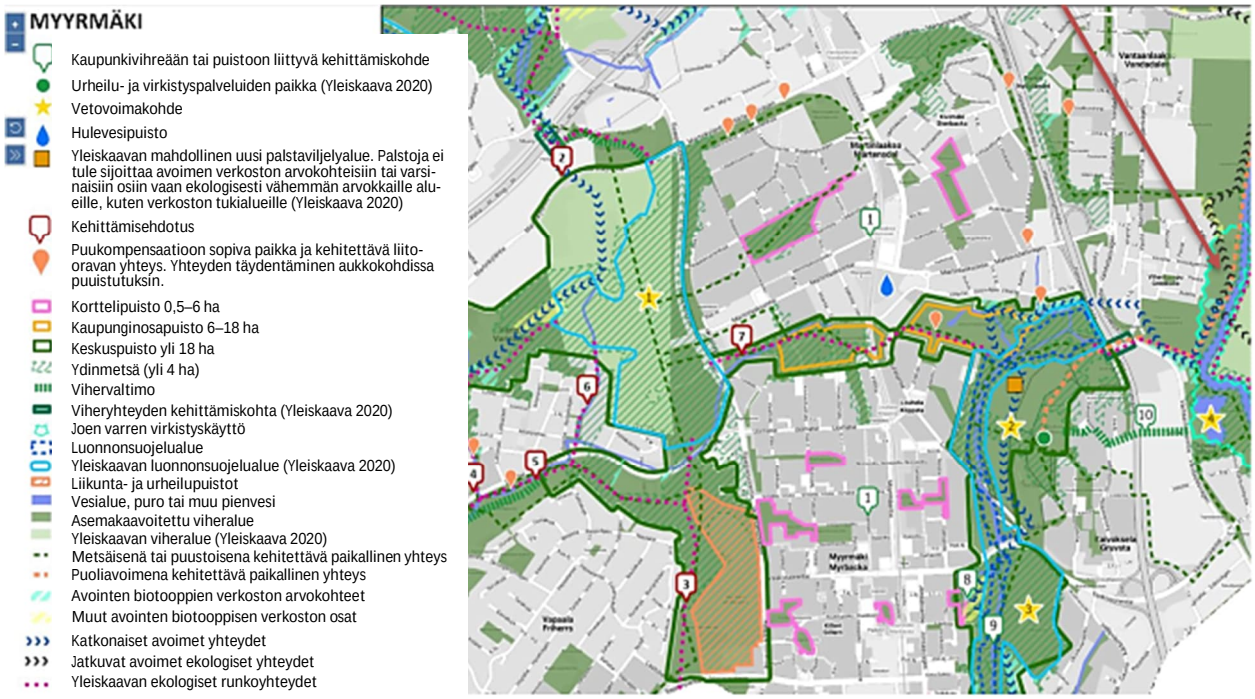
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa.

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf

Luonnoksen sivulla 25 sanotaan ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.” ja ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”

Luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa suuri ristiriita Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) ja Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan sekä Vantaan kaupungin yleiskaavan välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkoti Usvatien päässä on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkoti 50 m Vantaanjoesta!



Kuva https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69 sivulta 3.

Vantaan yleiskaava
Asemakaavamuutoksen suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Vantaan yleiskaavan sivulla on 115 kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.”

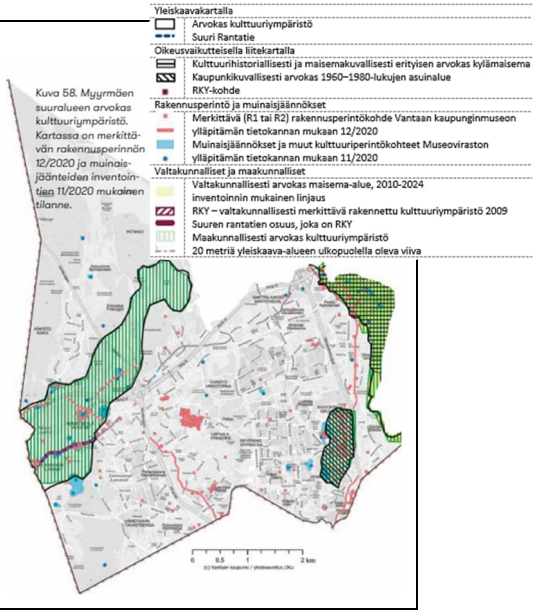
Kulttuuriympäristö
Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällään.

Hämeenkylän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitekstissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.



Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointien 11/2020 mukainen tilanne.

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oik. 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Usvatiellä ja Auertiellä ei ole jalkakäytäviä, eikä kapeille kaduille kerta kaikkiaan mahdu suuren päiväkodin mukanaan tuomaa liikennettä! Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



Kaavakartalla:
- Arvokas kulttuuriympäristö
- Suuri rantatie

Oikeusvaikutteisella liitekartalla:
- Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema
- Kaupunkikuvallisesti arvokas 1960–1980-lukujen asuinalue
- Maisemallisesti arvokas tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- RKY-kohde (Valtakunnallisesti merkittävän maisema-alueen pieni alue)
- Suuren rantatien osuus, joka on RKY
- Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY)
- Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue 2010–2014 inventoinnin mukaan
- Maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö
- 20 metriä yleiskaava-alueen ulkopuolella oleva viiva
- Kaupunginraja

Kuva 45. Arvokas kulttuuriympäristö on esitetty yleiskaavan pääkartalla ja rajaukset kulttuurihistoriallisen ympäristötyypin mukaan oikeusvaikutteisella liitekartalla.

Omakotitalotontit Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)
On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuudessa ja palautteissamme 2021, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme vastausta miksi kaavaan on lisätty kahden omakotitalon tontit, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kenelle ne on suunniteltu ja kuka tontteja saisi ostaa? Ennen kaikkea MIKSI nämä ovat kaavassa?

Aivan järjetöntä rakentaa viheralueelle Auertien päähän vain kahdelle perheelle heikkoon maaperään! Miettikää itse miten suuret kustannukset tulisi koko kadun infrastruktuurin muutoksesta johtuen.”

=> 1. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja ja uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Maisema-alueella onkin runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Ulkoilureitti jää joen rantaan. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voida muuttaa. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa rakentamisaluetta on laajennettu Lounaniitylle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli jää virkistysalueeksi. Omakotitontti on rakennettavissa, se sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon ja hyödyntää Auertiellä päiväkodille rakennettavaa kunnallistekniikkaa. Kaupungin tontit myydään yleisellä haulla.

”2. Infrastruktuuri
Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Asukastilaisuuksissa 2021 ja 2024 todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta

henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää. Kaukolämpöputket kulkevat kevyelle liikenteelle suunniteltujen teiden alla, ja putket ovat hajonneet useasta kohtaa viimeisten vuosien aikana.”

=> 2. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Aiheuttaja korvaa vahingot. Valittu Viherkummunkujan reitti.

”3. Alueen liikenne
Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän asuntoalueellemme. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa ihan paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Viherkummun asukkailla on oikeus kutsua koteihimme vieraita, jotka jättävät autonsa vierailun ajaksi kadulle. Yleisiä parkkipaikkoja ei ole. Voi vapaasti tulla jakeluauton kanssa kokeilemaan mahtuuko ohi.

Toistaiseksi olemme lapioineet lunta teiden varsille niinä lumipyryisinä päivinä, kun olemme joutuneet odottamaan aurausta. Jos jalkakäytävä rakennettaisiin Usvatielle, mihin Vantaan kaupunki työntää likaiset katulumet? Niitä ei varmasti ajeta Viherkummun asukkaiden aitojen päälle tai tonteille, kuten nyt on jo käynyt satunnaisesti. Aidat ovat asukkaiden omaisuutta, joita kukaan ei saa vahingoittaa!”

=> 3. Paikalla on käyty usein. Valittu Viherkummunkujan reitti, joka rakennetaan uusiksi ja sille rakennetaan jalkakäytävä. Talvimyräkkä on tilapäinen haitta koko kaupungissa.

”4. Turvallisuus
Edelliseen viitaten, kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. Suunniteltu päiväkoti sijaitsee 50 metriä Vantaanjoesta! Haluaisimme vastauksen asukastilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille?

Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja.

Tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväsukeltajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle?

Auertiellä ja Usvatiellä ei ole jalkakäytäviä, työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkille päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

=> 4. OAS on lähetetty Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Kaavan valmistelussa on ollut mukana liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä

jokea tai merta. Piha aidataan. Pelastamisen kannalta suora Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.





”5. Liikenneyhteydet
Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastuslaitoksen näkemys asiaan.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit.”

Ei julkista liikennettä
Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaesamme Viherkumpuun 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.

”Hienon” linjauudistuksen 2022 jälkeen Vantaanlaaksontieltä pääsee Helsinkiin ja Kivistöön linjalla 431, joka kulkee TUNNIN välein ruuhka-aikojen ulkopuolella. Asukastilaisuudessa 2024 esitetyt aikataulut koskivat ainoastaan klo 6-8.30 ja 16-17.30 aikoja. Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!!

Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin.

Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan. Mielellämme tukisimme paikallisia yrittäjiä, mutta kukaan ei kanna kauppakasseja 3 km. Ihmettelemme suuresti miksi runkolinjat kulkevat samoilla reiteillä kuin junarata, esimerkiksi välillä Martinlaakso-Myyrmäki. Mutta

tämä toki on toinen keskustelu. Pointti kuitenkin on siinä, että Viherkummun pysäkit ovat kaukana kun ajatellaan päiväkoti-ikäisiä lapsia.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita. Lumisena talvena 1,5 km on liikaa työntää minkäänlaisia lastenrattaita. Ei ole miellyttävää vesisateellakaan kaksi kertaa päivässä.

=> 5. Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Uusi päiväkoti palvelisi etenkin viherkumpulaisia. Päiväkodilta bussipysäkille on 600 metriä. Linjan 431 liikennettä tihennettiin syksyllä 2022. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

”6. Vantaanlaakson asukkaat
Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021 ja 2024 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos asia menee toiselle kierrokselle, ehdotamme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla. Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen.

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia asiantuntijoita.

Lue lisää https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126. ”xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea.

– Meillä on ollut tietoa, että moottoritieltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut meidän toiminn.allemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.”

=> 6. Kaikki lapset eivät mahdu Vantaanlaakson päiväkotiin, vaan heitä kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Uutta päiväkotia ei voi rakentaa yli 55 dB melualueelle. Päiväkoti olisi ensi vaiheessa 168 lapselle. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaavasuunnitelmat ovat nähtävillä internetissä. Tiemelua ei mitata satunnaisesti vaan lasketaan ekvivalenttina melutasona, erikseen päivällä ja yöllä. Hämeenlinnanväylällä on melunmittauspiste. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista.

”7. Lentomelu
Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä.

Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta pari vuotta sitten. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen. Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua?

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7. 2021 Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna.

Lue lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112:
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaan-tulo_0.pdf ”

=> 7. Lentomelua arvioidaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden, joka kuvaa melun häiritsevyyttä. Melualueilla esiintyy enemmän mm. stressiä, verenpainetta ja sydänkohtauksia. Melu häiritsee ja se haittaa myös keskustelua, keskittymistä, oppimista ja aiheuttaa uniongelmia. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvosto päätti melunormeista 1992. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Uutta päiväkotia ei voi rakentaa yli 55 dB melualueelle. Syken mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille.

”8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista
Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Itsekin olen kolme vuotta opiskellut Kilterin parakkikoulussa, joka seisoi paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa kelvotonta maaperää!”

=> 8. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, jota voidaan vahvistaa, ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Vetokannaksen paikka ei ole lentomelualuetta, mutta on 55–65 dB tiemelualuetta. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Tontti on pieni ja kapea eikä sinne ole kunnallistekniikkaa. Tonttia kaventaa Vantaanlaaksontien pienhiukkasalue. Pysäköintialue tarvitaan kesällä uimarannan käyttöön.

=> Vantaanlaakson nykyisen päiväkodin voi korjata, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB.

”9. Lähialueet
Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt rakentamista!

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten.”

=> 9. Pyörrekujan ja Jokiuoman päiväkotien pihoilla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Puusto ei estä tiemelua, vaan vaikuttaa vain melun sirontaan. Tiemeluun vaikuttaa etäisyys ja esteet.

”10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen
Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisena virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen kannattaisi käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa! Lopettakaa siis tämä älyttömyys!

Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!”

=> 10. Kaupungin tavoitteena on järjestää lasten päivähoito. Siksi Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja. Isolla tontilla voi nauttia luonnosta.

64. Yksityishenkilö, 11.2.2024 → Nro 17, 107
”Ehdotan seuraavaa päiväkodin sijainnille parhaan paikan löytämiseksi:

1. Ylästöntien ympäristö selvitetään. Tarvitaan lentomelualueiden päivitys lähitulevaisuudessa. Autoliikenne ja bussiyhteys saadaan hoidettua. Maatalousmuseolta voi tulla vastustava mielipide, haitta maatalousmaisemalle.”

=> 1. Ylästöntien ympäristössä lentomelutaso ylittää 55 dB, mikä ei käy päiväkodille.

”2. Kahluuniityn alue Silvolassa. Bussipysäkeille on kohtuullinen matka, ja autoliikennekin pitäisi sujua. Matkaa Vetokannakselta on vain parin minuutin matka autolla. Meluhaitta on pienempi kuin esim. Lounaniityn tapauksessa vaikutusalueella olevien talojen määrän ollessa pienempi. Vaskivuorentien pää itään on uusittu varustettuna kevyenliikenteen väylällä. Katua pitäisi vain jatkaa jonkin verran puistokäytävää pitkin. Ympyrän läheisille uusille asuintaloille on rakennettu melusuojaksi ilmeisesti varastotilaa. Pohjamaa lienee alueella kantavampi kuin savi. Tämäkin alue on virkistysaluetta, ja joki on lähellä. Jos lähialueelle tarvitaan jossain vaiheessa lisää päiväkotipaikkoja, niin kohdetta laajennettaisiin tai rakennettaisiin lisää esim. koulun yhteyteen kaavaluonnoksen mukaisesti.”

=> 2. Kahluuniitty on kaukana Vantaanlaakson asukkaista ja sekin virkistysaluetta ja savipohjaa. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Uusi kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena. Sen rakentamista ei voi aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvelisi Silvolaa.

”3. Vetokangas. Päiväkodille varattaisiin myös nykyinen kiviainespinnoitteinen parkkialue. Alue lienee kantavaa pohjamaata ainakin osaksi. Liitto-oravan reitti Mätäojalle jäisi käyttöön vanhassa joenuomassa. Päiväkodin piha sopinee paremmin liito-oravalle ainakin yöllä kuin parkkialue ainakin kesällä. Tulevaisuudessa meluhaitta vähenee, mikäli Vantaanlaaksontie siirretään

Hämeenlinnantien varteen, ja alueelle rakennettaneen kerrostaloja. Nykyisellään kohteessa on kiinnitettävä huomio melusuojaukseen. Uintipaikka ja joki aiheuttavat vaaran."

=> 3. Vetokannaksen pysäköintialue on rakennettu uimarannan tarpeisiin ja sekin savikolle.

"4. Lounaniitty. Liikenne jouduttaisiin viemään haittojen vähentämiseksi mökkikylän vierestä luonnoksen 2021 ajoyhteyden B kautta. Alue on riittävän leveä myös kevyen liikenteen väylän rakentamiseen. Autoreitin mutkat jäävät pois verrattuna Usvatiehen. Ajoyhteyden aiheuttama haitta koituu vähemmälle asukasmäärälle kuin liikenteen kierrättäminen Usvatien kautta. Meluhaitta on suuri mökkiläisille, mikäli majoitutaan siirtolapuutarha-alueella arkiviikkoilla kesäkautena. Talviolosuhteisiin kävivät tutustumassa viimeisimmän infon jälkeen ainakin aluearkkitehti ja suunnittelija, joten Usvatien ongelmat tulivat todetuksi. Hankalin paikka on mutka ennen mäkeä Vanhalle Nurmijärventielle, missä pitää ajaa erittäin hitaasti. Mutkassa pitäisi mahtua myös lastenrattaiden kanssa talviolosuhteissakin. Ylämäessä pärjää hieman paremmin, mikäli ajolinja on suoraan mäkeen mökkikylän puolelta."

=> 4. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

"Toivottavasti löytyy samankaltainen ratkaisu kuin Kannelmäessä avatussa Soittajatien 200 paikkaisessa päiväkodissa."

=> 5. Annetaan kaavamääräys rakentamisen sopeutumisesta maisemaan.

65. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Sähköverkot Oy, 12.2.2024 → Nro 8, 57, 96, 125
Sähköverkko: "Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keskijänniteverkkoa ei sijaitse alueella. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan alueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Muuntamon paikaksi esitetään Usvatien itäpäähän VL alueelle. Paikkaa voisi katsoa ensisijaisesti pysäköintialueen yhteyteen kaava-alueen länsilaitaan Usvatien tuntumaan. Muuntamolle halutaan asemakaavan kaavakarttaan ohjeellinen rakennusala (vm).

Karttaliitteessä 2 on esitetty ehdotettu muuntamon rakennusalan paikka sekä alue, jonka sisältä muuntamon paikkaa voidaan hakea. Pohjakuvana on OAS aineiston asemakaavamuutoksen alustava luonnoskuva. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti."

Kaukolämpöverkko: "Ei huomautettavaa. Kiinteistön voi liittää kaukolämpöön Usvatieltä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti. Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille.

66. Yksityishenkilö, 13.2.2024 → Nro 153
"Miksi päiväkotia ei pitäisi rakentaa suunnitellulle paikalle Usvatien päähän?

Päiväkoti sinänsä on minun puolestani tervetullut. Se tulee kuitenkin olemaan hankalassa paikassa ja liian lähellä suurta jokea. Suurimman ongelman tulee aiheuttamaan kulkuyhteydet.

1. Viherkummuntie, jota pitkin lapset pitäisi tuoda päiväkotiin on ahdas, ja siinä on jyrkkä ala-/ylämäki, joka jo nyt aiheuttaa täällä asuville liikkumisvaikeutta etenkin talvisaikaan. Tie on huonosti hoidettu ja jalkakäytävät tukkeutuvat talvisin lumesta."

=> 1. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

"2. Monen sadan auton tungeksiminen aamuisin ja iltapäivisin aiheuttaa sekä meteliä että pakokaasuryöpyn Aamutien ja Usvatien risteyksessä aamuisin ja iltapäivisin. Me, jotka asumme tuon risteyksen kohdalla, joudumme kärsimään tilanteesta kohtuuttomasti, koska liikenne ei tule olemaan sujuvaa. Tiet tukkeutuvat, ja tilanne aiheuttaa moottorimelun ja päästöjen lisäksi ihmisten ärtyneitä reaktioita kiireisinä arkiaamuina. Paikasta tulee saastunut ja levoton."

=> 2. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

”3. On myös kohtuutonta vaatia perheitä tuomaan lapsiaan paikkaan, johon ei pääse sujuvasti. Vanhemmilla tuskin on aikaa odottaa liikennesumpussa pitkiä aikoja arkiaamuina. Lisäksi talvella lumi ja ylipäätään sääolosuhteet tekevät tilanteesta entistä hankalamman.

4. Julkista liikennettä ei paikan päälle ole. Jokainen kynnelle kykenevä perhe on pakotettu käyttämään yksityisautoa ja jopa hankkimaan auton. Käsittääkseni Vantaan kaupungin linja ei ole tukea yksityisautoilua ja ilmaston kuormittamista. Olen ymmärtänyt, että pikemminkin pyritään vihreisiin arvoihin.

5. Onko ajateltu niitä, joille auton hankkiminen ei ole edes mahdollista? Autottomien tilanne on mahdoton. Bussipysäkki on kaukana niin Vantaanlaaksontietä kuin Hämeenlinnan väylää käyttäviä ajatellen. Hiukan lyhyempi matkasta tulee, jos ylittää Martinlaakson ja Viherkummun välissä olevan harjun, mutta jyrkät ylä- ja alamäet ovat kohtuuttomia jo huonokulkuiselle aikuiselle, saati sitten pienten lasten kanssa liikuttaessa - jälleen etenkin talviaikaan, jolloin on liukasta ja lumista.

10. Talvisaikaan Vantaanlaakso jalkakäytävillä tarvotaan lumessa lähes puoleen päivään asti ennen kuin aurausautot ehtivät paikalle vilkkaammin asutuilta alueilta. Kun aura-autot saapuvat paikalle, ne työntävät lumen jalkakäytäville. Pienten lasten kuljettaminen on ilman autoa on raskasta hyvissäkin olosuhteissa, puhumattakaan, jos pitää rämpiä tuskin pystyssä pysyvien lasten kanssa umpihangessa. Tässä tilanteessa ei jää muuta vaihtoehtoa kuin työntää rattaita keskellä ajoväylää autoilijoiden soittaessa torvea. Itse olin autoton lasteni ollessa pieniä, joten näistä tilanteista on kokemusta, joskin muualta.

11. Entisenä päiväkodin työntekijänä (30 vuotta alalla) minulla on kokemusta päiväkotien huonoista sijaintipaikoista. Esimerkkinä nostan Jokiuoman päiväkodin, jossa takavuosina työskentelin. Sijainnista valitettiin jatkuvasti, niin huonoista liikenneyhteyksistä ja vaikeakulkuisuudesta, vaikka olosuhteet olivat huomattavasti paremmat kuin ne tulisivat olemaan Viherkummussa. (En tiedä, onko tilanne korjaantunut tuosta 2000-luvun tilanteesta.)”

=> 3–11. Kasvavassa kaupungissa päiväkotitonteista on pulaa. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Viherkummunkujan vaihtoehto on liikenteellisesti helpompi ja lähempänä julkista liikennettä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.

”12. Päiväkoti tulisi olemaan aivan liian lähellä suurta jokea, mikä aiheuttaisi uhan lapsille ja stressiä hoitohenkilökunnalle. Tosia-asia kuitenkin on, että päiväkodeissa työskennellään jatkuvasti vajaamiehityksellä, eikä esimerkiksi lapsen karkaamista voi millään aidalla estää. Yleensä lapsi tavoitetaan nopeasti, mutta joen läheisyys on uhka nopeallekin toiminnalle.”

=> 12. Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

”13. Muut mahdolliset sijaintipaikat ovat käsittääkseni torjuttu melun perusteella. Liikennemelu kuuluu kyllä Viherkumpuunkin ihan kiitettävästi. Luulen, että tämä ongelma on helpommin ratkaistu kuin edelliset asiat. Helsingin puolella käytetään meluaitoja siellä, missä liikenne häiritsee kohtuuttomasti asumista ja elämistä. Hämeenlinnanväylän eristäminen meluaidalla asutuksesta ei palvelisi vain päiväkotia, vaan erittäin suurta joukkoa kuntalaisia, jotka asuvat sen lähettyvillä. Tarvitaan siis yhteistyökykyä kunnan toimijoiden välillä, ei mielivaltaisia ratkaisuja kuntalaisten kustannuksella.”

=> 13. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB:n lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy Lounaniityllä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä. Meluaita ei torju lentomelua, joka tulee ylhäältä.

67. Yksityishenkilö, 13.2.2024 → Nro 103, 151
”Esittäisin päiväkodille parempaa sijoitus paikkaa Ylästöntien viereen maaseutu museon liepeille. Julkinen liikenne on huomattavasti parempi siellä,useampi bussilinja ja bussipysäkit vieressä kun taas suunniteltuun paikkaan julkisia bussilinjoja yksi ja kulkevat harvakseltaan.Usvatie on tosi kapea,liikenne nytkin tosi ahdasta,ruuhkaa luvassa aamuisin ja iltapäivisin jos päiväkoti tulee

rantaniitylle.Talvi aiheuttaa myös haasteita lastenvaunuille,tälläkin hetkellä tiet ovat tosi huonossa kunnossa.Paalutus saattaa rikkoa jo olemassa olevia vanhoja taloja,tämäkin talo on rakennettu laatan päälle.Riski lapsille on myös Vantaanjoki joka on suunnitellun päiväkodin vieressä .Esittäisin päiväkotia Ylästöntien varteen maatalous museon viereen,isommalta tieltä helpompi sisäänkäynti päiväkodin pihaan.Tässä ajatuksia Usvatieltä,"

=> Ylästöntien liepeillä lentomelutaso ylittää 55 dB, joten sinne ei voi sijoittaa päiväkotia. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

68. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 14.2.2024 → Nro 9, 127
Ei lausuttavaa.

69. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 33 allekirjoittajaa, 14.2.2024 → Nro 31, 97, 146

"1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry'n Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

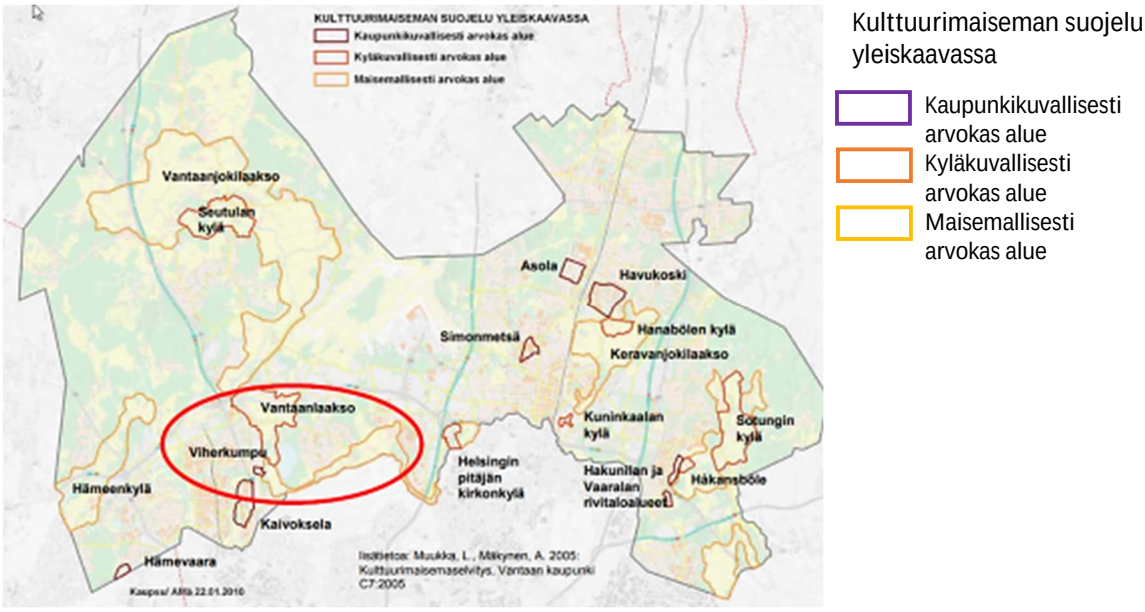
Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1] tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään ryhmittäin seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Liikenteelliset ja liikkumisturvaan liittyvät seikat
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat

=> 1. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Rakentaminen liittyy alueen muuhun rakentamiseen.

2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:
..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

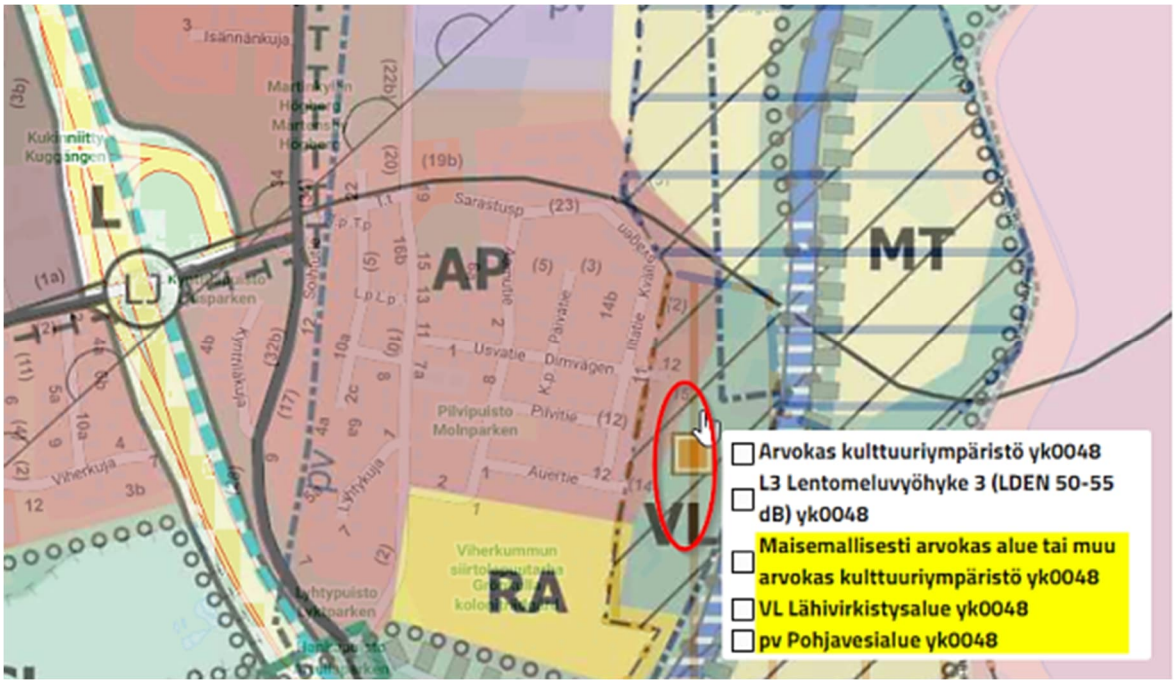
Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Kaavamuutosehdotuksen alaisen Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Kahden asuintalon ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).

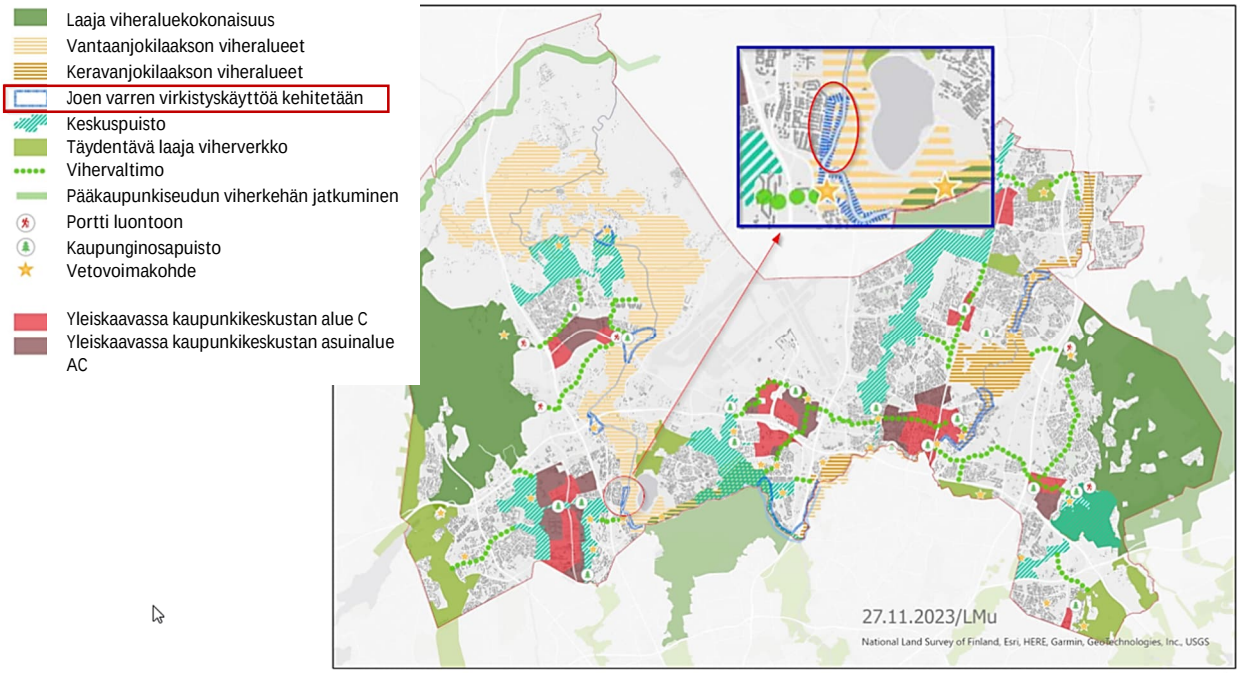


Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.
Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, valkoselkätikka ja hiiripöllö. On myös lukuisia havaintoja peltohaukasta ja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi kahden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk-seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena."

=> 2. Päiväkoti on välttämätön. Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus hoitaa lasten päivähoito. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa melutaso on alle vaaditun 55 dB. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Ratkaisut tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus. Asuintontti sijaitsee yleiskaavan pientaloalueella AP. Kyseessä on suppea puuston rajaama maisematila. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voida muuttaa. Luonnonsuojelulain 82 §:n mukaan mainitut lajit eivät estä rakentamista. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Useita päiväkoteja on lähellä jokea tai merta. Vantaankosken rannalle on hyväksytty asemakaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttömailla ja meren päällä. Rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa myös rannalle. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

"3. Viherkummun liikennejärjestelyt
Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne 5 m leveää Usvatietä pitkin ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa (Kuva 7). Eikä ongelma koskisi pelkästään Usvatien asukkaita, vaan päiväkodin aiheuttama liikenneralli säteilisi ainakin Ilta-, Pilvi- sekä Auertielle. Kaiken tämän lisäksi ainoa ajoyhteys kylästä on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle.



Kuva 7. Viherkummun Usvatie tavallisena talviaamuna.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa.

Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Asukastilaisuudessa 23.1.2024 käydyn keskustelun yhteydessä on käynyt ilmi, että kaupunki ei ole hakenut tai ainakaan saanut

asemakaavamuutosehdotukselleen lausuntoa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle. Tiettävästi vastaava lausuntoa ei myöskään ole haettu / saatu kaupungin omalta varhaiskasvatuksesta vastaavalta yksiköltä. Kaavoittajalla on ollut kolme vuotta aikaa saada kyseiset välttämättömät lausunnot muutosehdotukselleen, sillä edellinen versio ehdotuksesta vuodelta 2021 sijoittaa päiväkoti siirtolapuutarhan taakse on kyseisten toimijoiden kannalta identtinen.

Viherkummun kaduille pysäköinti on ollut sallittua alusta saakka mm. vieraiden takia. Kaupungin oletettu ensimmäinen teko kaavamuutoksen seurauksena – katupysäköinnin kieltäminen Viherkummussa olisi täysin kohtuutonta tälle alueelle. Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin Vantaanlaaksontieltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan kolmessa vuodessa viittannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin Viherkummun asukkaiden mielestä kelvoton.”

=> 3. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Talvimyräkkä on tilapäinen haitta koko kaupungissa. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Varhaiskasvatuksen asiantuntijat ovat osallistuneet kaavan suunnitteluun. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto.

”4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä. Tämä tulikin selkeästi ilmi asukastilaisuudessa 23.1.2024, jossa varhaiskasvatuskokemusta omaava kaupungin valtuuston jäsen esitti syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä kaupungin mukaan päiväkoti parille sadalle lapselle valmistuisi vuonna 2030. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Tässä yhteydessä tulisi huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin.

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei vastaava lausuntoa ole haettu / saatu varhaiskasvatuspalvelun yksiköltäkään. Onko tiedusteltu potentiaalisilta vanhemmilta halukkuutta tuoda tulevia lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin ja varhaiskasvatusammattilaisilta halukkuutta vastata lasten turvallisuudesta Lounaniityllä?”

=> 4. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Kaavan valmistelussa on ollut mukana liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle, mikä

toteutuu vain Lounaniityllä. Päiväkotitontit aidataan. Myös Tammistonrannan päiväkoti toimii lähellä Vantaanjokea. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

”5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen sekä kaksi omakotitaloa) lähivirkistysalueelle VL, jossa MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan “asuntojen määrää ei saa lisätä” . Vantaan - VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

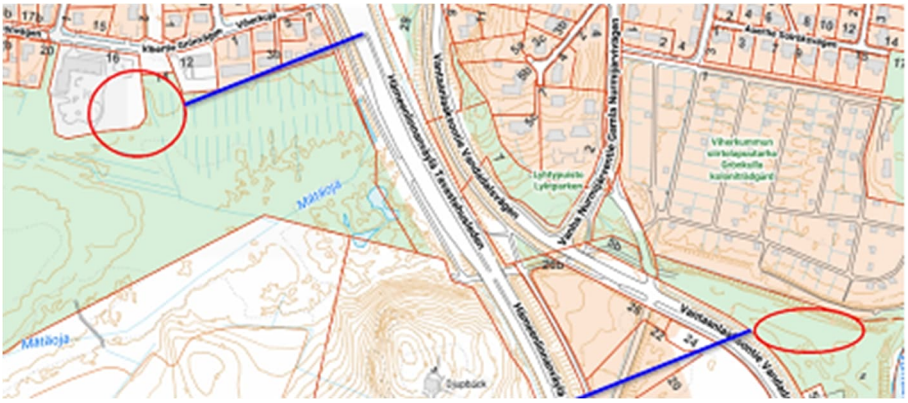
Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitonttien kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) kahden pientalon takia. Uloin kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen silttipatjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.”

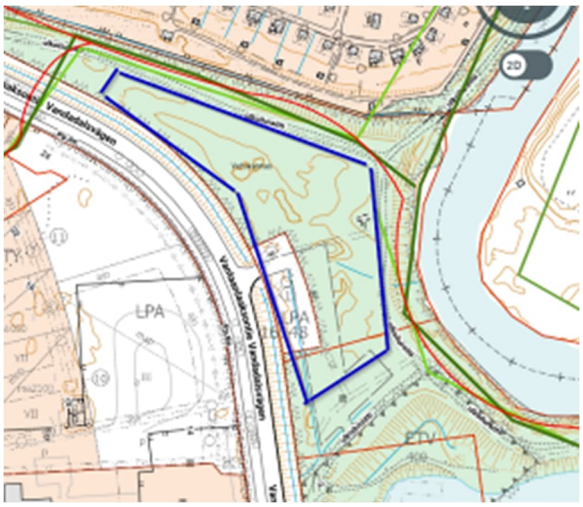
=> 5. Päiväkoti on välttämätön. Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Päiväkodin katuyhteys rakennetaan Viherkummunkujalle, jossa ei ole nykyistä kunnallistekniikkaa, jota pitäisi rakentaa uudelleen ja tärinäsuojata. Katu ja kunnallistekniikka maksaa vähän suhteessa päiväkodin hintaan. Resurssiviisautta on myös kaupunkimaan hyödyntäminen. Auertiellä rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen eikä rakentaminen aiheuta naapuritaloja vaurioittavaa tärinää. Liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta. Resurssiviisaus s. 279–280.

”6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin kahteen kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisen kierroksen palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi

arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

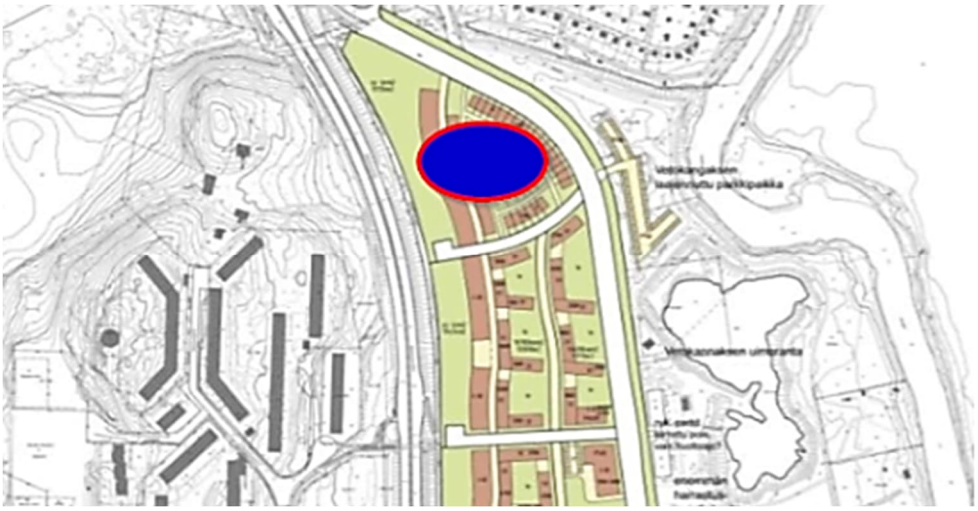
=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä. Tonttia pienentää tien ilmanlaatuvyöhyke (minimi 14 metriä, suositus 28 metriä).

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Liito-oraville, jalankulkijoille sekä muille eläimille varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

=> Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 10). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 10. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle YK0045 / 21.11.2016

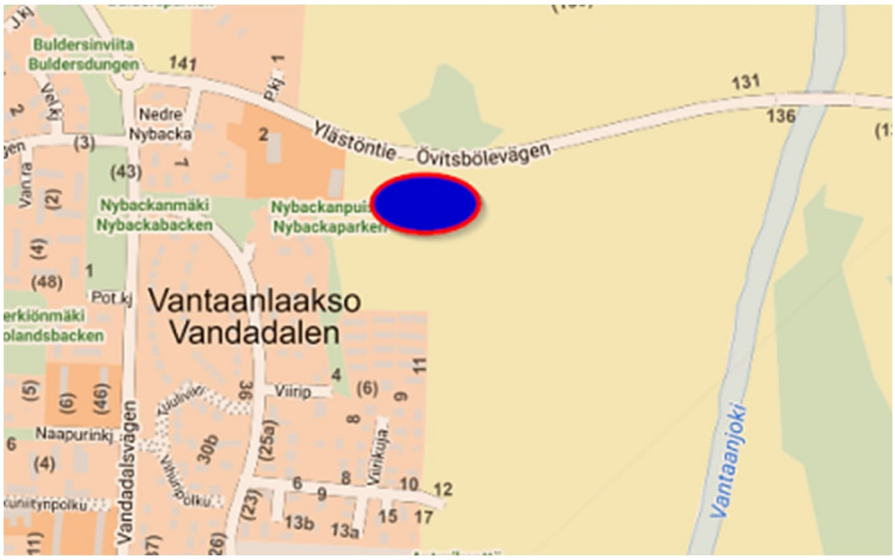
Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478."

=> 6. Laskeutumisvyöhyke ei rajoita rakentamista, vaan tuottaa vain ääneneristävyysmääräyksen. Uudet tontit tulee suunnitella nykynormein. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Vetokannas on muun ohella luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, jota voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue; tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea, sitä kaventaa myös tien ilmanlaatuvyöhyke, eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Ehdotettu potentiaalinen rajaus poistaisi uimarannan pysäköintialueen. Tulevalla Silvolan kerrostaloalueella tarvitaan omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Esitetty toinen paikka on rakentamaton yksityinen toimitilakortteli 60–65 dB tiemelualueella, jolta tontilta puuttuisi tiemelulta suojaava rakentaminen. Uuden Silvolan asuntoalueen suunnittelu ei voi alkaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvelisi Silvolan asuntoaluetta.

"7. Lentomelun kartoituksesta
Vantaan maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät, perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen melututkimusten pohjalta. Todettakoon tässä, että vuoden 2008 lentokalusto on jo ajat sitten korvattu huomattavasti hiljaisemmalla tekniikalla ja lentojen määrän kasvusta huolimatta aleneva trendi lentomelun suhteen tulee jatkumaan. Tämän trendin valossa olisi kaupungin intressin mukaista tutkituttaa lentomelutilannetta määräajoin, esim. 10 -15 vuoden välein. Korkean lentomelun supistuvat rajat antaisivat lisätilaa kaupungin kaavoitukselle. Päivitettyjen melualueiden valossa kaupungin tulisi arvioida uudelleen myös Vantaanlaakson päiväkodin sijoittamista Ylästöntien eteläpuolelle Maatalousmuseon viereen. Kyseisellä sijoituksella olisi kaikkien mainittujen vaihtoehtojen hyvien puolien lisäksi Vantaanlaakson asukkaiden kannalta parempi saavutettavuus (Kuva 11.)



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti nykyisellä L2 lentomelualueella.

Yleisenä huomautuksena todettakoon, että L2 alueen (Lden 55-60 dB) rakentamisrajoitusten tulkinta näyttäisi olevan hyvin väljää ja kuntalaisten vaikeasti sisäistettävissä. Esimerkkinä kuvan 11. Viiripolun n. 15 asuintaloa on rakennettu L2 alueelle, johon määräysten mukaan “ei saisi rakentaa uusia asuinalueita”. Kuitenkaan Viiripolun pihalla kasvavalle lapselle ei saisi rakentaa viereen päiväkotia meluhaittoihin vedoten, vaikka päiväkodissa lapset viettävät sisätiloissa (= lentomelulta “suojattuina”) huomattavasti enemmän aikaa kuin vanhempiensa kanssa ulkoiltaessa.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt seikat ja pyrkivän kunnallisen päätösmenettelyn kautta vaikuttamaan lakien ja määräysten selkeyttämiseen.”

=> 7. Lentomelualueen pieneneminen olisi kaikkien toive. Melukäyrästössä on huomioitu tulevaisuuden liikennetilanteet ja se on päivitetty viimeksi Finavian ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Ylästöntien sijaintipaikkaa voitaisiin arvioida uudelleen aikaisintaan vuosikymmenen päästä, ja silloinkin lentomelutilanteen muutos päiväkodin sallivaksi on epätodennäköistä. Nykytilanteessa paikka ei käy. Muutama tontti olevan asuntoalueen vieressä ei muodosta uutta asuinaluetta. Asuntoja ja päiväkoteja koskevat eri melunormit.

”8. Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.”

[32 allekirjoittajaa.]

=> 8. Vastineet mielipiteisiin annetaan tässä kaavaselostuksessa (OAS2 / 9.1.2024 s. 8).

”Viitteet
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO
https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-2020 https://www.finna.fi/Record/fikka.4246059
[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi
[4] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021)
https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79
[5] Alueluettelo https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638
[6] Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotus, YK0045 / 21.11.2016.
https://docplayer.fi/40068716-Yk0045-kaivokselan-yleiskaavan-muutosluonnos.html
[7] Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA - viherrakenteen kehityskuva YK0050
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf”



Lounaniitty toukokuussa. TKa 6.5.2020

70. Vantaan kaupunginmuseo, 14.2.2024 → Nro 19, 115, 136
”Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevaan yleiskaavaan maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Yleiskaavassa määrätään, että alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa.

Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa luonnehtivat laajat savitasangot, pienet joet sekä huuhtoutuneet kallio- ja moreeniselänteet. Vantaanjokea myötäilevä maatalousmaisema muodostuu jokilaakson savikoille raivatuista viljelyaukeista, joita ympäröi pääkaupunkiseudun asutus.

Arvokkaalle maisema-alueelle rakennettaessa uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Maisematarkastelussa tulee ilmetä tärkeimmät näkymäalueet suunnittelualueelle ja esittää kaavoituksen avuksi keinoja, millä uusi rakentaminen saadaan sopeutettua tälle herkälle alueelle. Selvityksen tavoitteena on vastata yleiskaavan määräykseen, jossa määrätään rakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön sijoituksen, mittasuhteiden, tyylin ja materiaalien puolesta. Selvityksen tulokset tulee siirtää asemakaa vaan kaavamääräyksiksi. Selvityksen tulee sisältää riittävästi havainnemateriaalia.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin, jossa avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama, eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Asemakaavaan annetaan maisemaan sovittamisesta yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostuksessa on havainnekuvia s. 262–264 ja valokuva vastaavasta päiväkodista s. 265. Rakennus suunnitellaan tarkemmin vasta

hanke- ja toteutus- ja rakentamislupasuunnittelun yhteydessä. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi päätös 18.11.2021, jonka aluerajaus vastaa vuoden 1995 päätöstä, mutta tekstisisältö on muuttunut. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata.

=> Valtioneuvoston päätökseen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittaman valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan inventoinnin korvaamisesta uudella inventoinnilla (Vnp YM/2021/70, 18.11.2021), liittyvän muistion (YM 18.11.2021 s. 6) mukaan kaavoitusviranomaiset harkitsevat kussakin tapauksessa, millainen alueidenkäyttö soveltuu maisemaan ja täyttää muutoinkin lain vaatimukset. Naapuritonteilla on kaksikerroksisia rakennuksia. Suhde maisemaan ja kulttuuriympäristöön on arvioitu s. 5, 6, 8, 9, 10, 263, 264, 267, 274, 280–281. Kaavaan annetaan maisemaan sopeuttamisesta yleiskaavaa vastaava kaavamääräys. Laki vaatii kaupunkia hoitamaan päivähoidon. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista paikkaa muualla kuin Lounaniityn eteläosassa. Tutkittu ja osallistettu neljä vaihtoehtoa: 1. Auertie, 2. Usvatie, 3. Viherkummunkuja, 4. Reitti Viherkummunkujaa Auertien pohjoispuolelle, ja tehty näihin selvitykset.

=> Toteutettavaa päiväkotia ei lähdetä suunnittelemaan ennen kuin kaava on lainvoimainen. Oikean havainnekuvan voi esittää vasta, kun rakennus on suunniteltu, muut ovat taiteilijan näkemyksiä. Hanketta ohjaavat kaupungin oma hankesuunnittelu, rakennusvalvonta ja kaupunkikuvaneuvottelukunta, johon kaupunginmuseo osallistuu. Kohteen suunnittelee arkkitehtikonsultti.

71. Länsi-Vantaan sosialidemokraatit ry, 14.2.2024 → Nro 38, 114
”Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on edelleen haasteellinen ja aiheuttaa yhdistyksessämme huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Usvatie 15, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen päiväkodille. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen?

Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisema-kulttuurillisesta ilmeestään. Vantaanjokilaakso on mainittu myös uudessa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva YK0050 -ohjelmassa ”Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaana.” Samassa ohjelmassa suunnitellun päiväkodin sijainnin lähelle on merkitty monia luonnon monimuotoisuutta tukevia kohteita, kuten avointen biotooppien verkoston arvokohteet, jatkuva avoin ekologinen yhteys, katkonainen avoin yhteys, joen varren virkistysalue ja puoliavoimena kehitettävä paikallinen yhteys.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti muutakin rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. Rakentaminen liittyy rakennettuun alueeseen ja naapurissa on kaksikerroksisia pientaloja. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Usvatietä, jossa ei ole jalkakäytävää. Jalkakäytävän lisääminen tiehen kaventaa ajoväyliä entisestään. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun

pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.

Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Matkan pituuteen vaikuttaa myös Vanhan Nurmijärventien mukaisesti kulkeva korkea harju. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti, joka on liikenteellisesti helpompi, lyhyempi ja lähempänä joukkoliikennettä. Päiväkodilta on bussin 431 pysäkille 600 metriä. Linjan liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

"Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.

Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten."

=> Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Rantaan jää virkistysaluetta, puustoa ja ulkoilureitti.

"Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Jos nykyistä tonttia ei voi hyödyntää, esitämme sijainniksi Ylästöntien läheisyydessä olevia tontteja. Samalle L2 Lden-alueelle (55–60 dB) on Länsi-Vantaalla lähiaikoina sijoitettu niin uudisrakentamista Vantaanlaaksossa, kuin suunniteltu herkkää toimintaa, kuten hoiva-asumista Haravakujalle Vihdintien varteen. Ylästöntien läheisyys palvelisi myös paremmin koko Vantaanlaakson asukkaita ja siihen ovat paremmat julkiset kulkuyhteydet."

=> Sekä Vantaanlaakson nykyisellä päiväkotitontilla että Ylästöntien varressa melutaso on yli 55 dB, mikä ei käy päiväkodille. Asumista ja päiväkotia koskevat eri melunormit. Haravakujan palvelutalolle ei ollut vaihtoehtoista paikkaa muualla ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkodille on paikka alle 55 dB melualueella. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Nykyisen päiväkodin piha sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 m etäisyydellä ja täyttää ELY-keskuksen herkän kohteen ilmanlaatuvyöhykkeen (2015) vanhojen alueiden minimietäisyyden 150 m, mutta ei suositusetäisyyttä 200 m. Ilmanlaadusta s. 273. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia.

"Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta."

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.



Usvatie Iltatien risteyksestä Lounaniityn suuntaan. TKa 22.8.2021

72. Yksityishenkilöt (2), 14.2.2024 → Nro 80
Korvattu uudella mielipiteellä 28.3.2024.

73. Yksityishenkilö, 14.2.2024 → Nro 30, 45, 86, 100, 144
”Asemakaavamuutosehdotus tulee kokonaisuudessaan hylätä

Kyseinen asemakaavamuutos ei ole vaikutukseltaan vähäinen (MRL 191 §3 momentti), kun
- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta (VL>Y)
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta (kerrosala, tehokkuusluku e) tai rakennuskorkeutta (kerrosluku) ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka
- muutetaan muulla näihin rinnastettavalla tavalla

Asemakaavamuutos muuttaa oleellisesti koko Lounaniityn käyttötarkoitusta (VL->Y) ja vie asukkailta lähivirkistysalueen, tuhoaa avoimen kulttuurimaiseman alueen suurimmalla rakennuksella. Rakennus pihoineen ja parkkipaikkoineen peittää alleen lähes koko Lounaniityn. Kaventaa oleellisesti runkoyhteyttä. Niitty toimii hiilinieluna ja -hiilivarastona ja on tärkeä ilmastonmuutoksen hillitsemisessä. Vehreys viilentää ja edistää asukkaiden terveyttä. Terveys tulee nostaa sille kuuluvaan asemaan.”

=> Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkoti. Myös olennaisia asemakaavamuutoksia voidaan tehdä, jotta kaupunkeja voidaan kehittää.

”LOUNANIITTYÄ SUOJAAVAT

EU:n biodiversiteetti
Strategian tavoitteena on pysäyttää luontokato ja kääntää se myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. Suomi on jäsenmaana allekirjoittanut sopimuksen. Sitoumus koskee jäsenmaiden toimia, joilla turvataan luonto- ja lintudirektiivin liitteiden lajien ja luontotyyppien suojelutaso. Sopimuksessa lukee, niittyjä tulee suojella kuten aarniometsiä.”

=> Kaupungin lainmukainen velvollisuus on järjestää päivähoito, joten päiväkoti tarvitaan välttämättä ja se voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain Lounaniityn eteläosaan. Nykyinen heinävaltainen niittykasvillisuus on kehittynyt entiselle pellolle eikä kyseessä ole perinneniitty. Lajisto on

tavanomaista, niityllä ei kasva harvinaisia tai uhanalaisia niittykasveja, vaikkakin kaikki niittyjen luontotyypit ovat uhanalaisia. Alue on tuoretta heinäniittyä, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta kaikkien vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Natura-2000
Vantaanjoki 59km matkaltaan kuuluu Natura-alueeseen. Lounaniitty rajoittuu Natura-alueeseen. Alueen luonnon monimuotoisuutta ei saa heikentää. (Luonnonsuojelulaki 65 §)

Joen törmällä kasvavat pajut mahdollistavat pörriäisten henkiinjäämisen. Ilman pajun siitepölyä pörriäiset eivät selviä keväästä hengissä. Niitty mahdollistaa jatkon ravinnon saannille. Ilman pölyttäjiä lähistön laajat viljapellot, omakotitalojen ja siirtolapuutarhan omenapuut, marjapensaat eivät tuota satoa. Pääsääntöisesti pölyttämisestä vastaavat luonnonhyönteiset. Vantaalla ilmaistiin huoli pörriäisten vähenemisestä tekemällä valtuustoaloite v.2021, minkä pohjalta tehtiin parannuksia pörriäisten elinolosuhteisiin, entisöimällä niittyjä. Niittyjen teemavuotta vietetään 2024-2025. Tavoitteena nostaa esiin niittyjen merkitys luonnon monimuotoisuudelle. (vantaa.fi lahiluonnnon-teemavuodet)”

=> Vain Vantaanjoki on Natura-aluetta eikä kaava puutu jokeen eikä sen rantaan. Vaikutukset Naturaan ovat merkityksettömiä. Päiväkoti voidaan rakentaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa melutaso on alle 55 dB. Natura-arviointi s. 267.

”Valtioneuvoston päätös, arvokkaat kulttuurimaisemat (VAMA 2021)
Valtakunnallisesti merkittäviä kulttuurimaisemia on Suomessa 186 ja yksi niistä on Vantaalla. Luettelossa nro 9. Rakentamalla Lounaniitylle Vantaa tuhoaa merkittävää kulttuurimaisemaa.”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

”Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA)
Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.
Viheralueet kaupungissa mahdollistavat luonnon monimuotoisuutta ja vaikuttavat ihmisten terveyteen monien eri mekanismien kautta. Viheralueiden hiilinielujen ja varastojen avulla voidaan hillitä ilmastonmuutosta ja viheralueilla on suuri merkitys ilmastonmuutokseen sopeutumisessa. Viherrakenteeseen kuuluvat kaavoitettujen viheralueiden verkosto sekä muut kasvulliset alueet pihoilla ja kaduilla. Vesistöt ovat osa viherrakennetta. Viheralueverkostoon sijoittuu viheralueiden palveluverkko, joknka kehittämistä ohjaa erillinen viheralueiden palveluverkkosuunnitelma 2023-2032.”

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Vantaanlaakson päiväkoti sisältyy palveluverkkosuunnitelmaan 2022–2031, s. 12 (Kv 19.12.2022). Piha istutetaan monilajisesti.

”Helmi-elinympäristöohjelma 2021-2030
Luonnon monimuotoisuuden sekä rakenteeltaan ehjien ja toimivien ekosysteemien säilyminen edesauttaa ilmastonmuutokseen sopeutumisessa.Perinnebiotoopit ovat kaikkein runsaslajisimpia ja samalla uhanalaisimpia elinympäristöjämme. Viimeisimmän luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnin mukaan kaikki perinnebiotooppien luontotyypit ovat uhanalaisia. Äärimmäisen uhanalaisia luontotyyppiryhmiä ovat kalliokedot, kedot, lehdesniityt, hakamaat ja metsälaitumet sekä kaikki niittyjen luonto tyyppiryhmät. . Perinnebiotoopit ylläpitävät myös keskeisiä ekosysteemipalveluja: pölytystä, ravinne- ja vesitalouden säätelyä sekä geneettistä monimuotoisuutta”

=> Helmi-alueita perustetaan 30–50 kpl. Tavoitteena luoda monimuotoisuuden kannalta tärkeitä elinympäristöjen keskittymiä. Lounaniityn niittyalueet ovat tuoreita heinäniittyjä, jotka ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Lähellä on Vantaanjoen Natura-alue, mutta muuten Lounaniitty ei rajaudu suoraan arvokkaisiin luontoalueisiin, kuten luonnonsuojelualueisiin niin, että Lounaniitty voisi olla luonteva osa tärkeiden elinympäristöjen keskittymää. Lounaniitty ei ole perinneniitty.

”Pohjavesialue
Lounaniitty kuuluu Kaivokselan pohjavesialueeseen ja on Länsi/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue. Päivitys on tehty 2023. HSY suosittaa ykkösluokan pohjavesialueille suojelua. Pohjaveden pilaamiskielto on Ympäristönsuojelulain 17§.”

=> Pohjavesialue ei estä rakentamista, mutta pohjavettä ei saa pilata. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen.

”Lounaniitty ei ole sopiva paikka päiväkodille

Iso päiväkotirakennus ei sovi viljeltyyn kulttuurimaisemaan.
Päiväkotirakennus olisi alueen suurin rakennus. Rakennus ei sovi viljely- ja kulttuurimaisemaan, vaikka se rakennettaisiin puusta. Rakennus on niin suuri, että se todenäköisesti vetäisi sisälleen lähes kaikki paritalot Auertieltä Usvatielle ja lisäksi se olisi korkeampi kuin kaksikerroksiset paritalot.”

=> Päiväkoti on välttämätön. Julkinen rakennus on yleensä asuintaloja isompi. Naapurissa on kaksikerroksisia rakennuksia. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista ja sillä on runsaasti muutakin rakentamista. Kuvavertailu s. 265.

”Turvallisuus
Joen läheisyys on arveluttava paikka päiväkodille? Monen päiväkodin ovessa on viesti, ”muistakaa sanoa selkeästi henkilökunnalle ennen kun lähdette päiväkodista”. Se, että henkilökunta ei tiedä, onko lapsi haettu vai teillä tietymättömillä, on suuressa päiväkodissa hyvin mahdollista, koska lasta luovuttamassa ei välttämättä ole oma hoitaja. Miten toimitaan, kun ollaan lähellä jokea, eikä kukaan tiedä, missä lapsi on eikä vanhempia tavoiteta? Jos pahin on tapahtunut niin pelastuslaitos on auttamattomasti myöhässä. Työpaikan tulee olla sellaisella paikalla, että vanhemmat voivat jättää lapsensa turvallisin mielin hoitoon. Työnantajan tulee kantaa vastuu myös siitä, että työpaikka on turvallinen ja turvallisella paikalla.”

=> Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

”Terveys
Puunpoltosta aiheutuu terveyteen vaikuttavia pienhiukkasia. Pitkäkestoinen altistus aiheuttaa mm. keuhkosairauksia, astmaa ja syöpää. Riskiryhmään kuuluvat lapset. Vantaanjoen reunoilla kasvaa runsaasti allergian aiheuttajia esim. leppiä. Lepän siitepöly aiheuttaa monille voimakkaita allergisia oireita samoin kuin alueen pähkinäpensaat.”

=> Nykyisellä Vantaanlaakson päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Myös ilmanlaadun suhteen Lounaniityn tontti on parempi kuin nykyinen, joka sijaitsee alle 200 metrin suositusetäisyydellä Hämeenlinnanväylästä.

=> Lounaniityn tontin ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Hämeenlinnanväylä ei merkittävästi vaikuta suunnitellun päiväkodin ilmanlaatuun, koska etäisyys on suuri. Heikkotuulisella säällä alavaan jokilaaksoon voi kertyä ajoittain ilmansaasteita. Tällöin myös liikenteen päästöjä voi jonkin verran jäädä hengitysilmaan. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Ilmanlaadusta s. 273.

”Liikennejärjestelyt
Tilanne nyt. Vanhalta Nurmijärventieltä käännyttäessä kapealle Viherkummuntielle käännös on 90-astetta, eikä tien leveys riitä, jos vastaan tulee auto. Ensimmäinen mutka Viherkummuntietä alas on vielä kapeampi eikä leveys riitä vastaantulevan auton ohittamiseen. Käytäntö on, että väistetään jalkakäytävälle.



Kuva, Viherkummuntien mutka, jalkakäytävä kapenee äkisti ja häviää. Renkaiden jäljet näkyvät jalkakäytävällä.

Viherkummuntien jalkakäytävä tuosta mutkasta Usvatien suuntaan on niin kapea, että lastenvaunut eivät mahdu ohittamaan toisiaan. Tien kapeus aiheuttaa ongelmia myös pelastustoimelle.

Suunnitelmissa ajo päiväkodille tapahtuu Usvatien kautta. Paperilla voi kyllä näyttää selkeältä mutta todellisuus on toista. Liikenne kyllä siirtyy kuljettajan mieltymyksen mukaiselle reitille, Auertie, Pilvitie, Iltatie. Vantaanlaaksontien Viherkummunpysäkiltä kävelevä valitsee nopeimman reitin, eikä jalkakäytävä ole reitin valintaperuste. Usvatien levennys ei poista talvista ongelmaa. Tilaa otetaan tien reunoilta ja rakennetaan jalkakäytävä mutta huomioimatta on, mihin aurataan lumi.”

=> 90° kulma on risteyksissä normaali, tässä vielä loivaksi pyöristetty, ja ajoradan leveys on tavallinen. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin liikenne kulkisi suoraan Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Uuden kadun varressa on lumitilat ja lunta voidaan talvella kasata siirtolapuutarhan käyttämättömille pysäköintipaikoille.

”Saavutettavuus
Julkisilla päiväkoti on vaikeasti saavutettavissa. Pysäkit ovat kaukana ja harjusta johtuen mäet ovat pitkiä ja jyrkkiä ja siten raskaita kävellä varsin lapsen kanssa tai rattaita työntäen. Laskentakaava, että puolet saattajista tulee pyörällä ei toteudu tällä mäkisellä alueella, huomioiden myös Suomen vuodenajat. Pyöräily lapsen ollessa kyydissä ei ole turvallista ja kahden lapsen kanssa mahdotonta. Työpaikalle pääsy on myös haasteellista ja aikaa vievää oli se sitten Tikkurilassa, Helsingissä tai työpaikkakeskittymässä Pitäjänmäellä. Matkan pitää olla sujuva kodista päiväkotiin ja sieltä työpaikalle. Vantaan strategian mukaisesti palvelut tulee olla saavutettavissa julkisilla.”

=> Päiväkodilta bussin 431 pysäkeille on 600 metriä. Bussi kulkee Vantaanlaaksontietä koko kaupunginosan läpi Elielinaukiolle. Linjan liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Myymäkeen, Martinlaaksoon, Aviapolikseen, Tikkurilaan, Otaniemeen ja Pitäjänmäelle on vaihdolliset yhteydet.

”Pienhiukkasista tiedetään, että vaarallisempia ovat puunpoltosta syntyvät pienhiukkaset, PM2,5. Pitkä altistus voi aiheuttaa esim. keuhkosyöpää

Suomessa pienhiukkasten pääasiallinen lähde on kotitalouksien puunpoltto. Teollisuuden ja liikenteen aiheuttamat PM2,5-päästöt ovat olleet pitkään laskusuunnassa. Kyseiset päästöt ovat laskeneet vuosien 1990 ja 2018 välillä noin 80 % Samalla puunpolton pienhiukkaspäästöt ovat kasvaneet ja nousseet suurimmaksi pienhiukkasten lähteeksi. Vuonna 2018 puunpoltosta syntyneet pienhiukkaspäästöt olivat yli 50 % kaikista Suomen PM2,5 päästöistä. (ympäristö.fi 2013, 2020) Puunpoltosta syntyy aina pienhiukkasia sekä soluille myrkyllisiä syöpävaarallisia PAH-yhdisteitä ja muita yhdisteitä, jotka vaikuttavat sydän- ja hengityssairuksien kehittymiseen ja oireisiin. (thl, ympäristöterveys puunpoltto 2024)

Puulla lämmittäminen on suurin pienhiukkaspäästöjen lähde Suomessa. Ero seuraaviin, energiatuotantoon ja teollisuuteen sekä liikenteeseen on huomattava. Liikenteen pienhiukkaset ovat vähentyneet huomattavasti vuodesta 1990 verrattuna vuoden 2018 tilanteeseen 80%. Puunpoltosta pienhiukkaspäästöt ovat suurin yksittäinen pienhiukkaslähde Suomessa vuonna 2030. Pienhiukkasille herkkiä ryhmä on mm. lapset. Pitkäkestoisen altistumisen on todettu lyhentävän elinikää. (Hengitysliitto) Pienhiukkaset on liitetty astmaan, erilaisiin syöpätauteihin kuten keuhkosyöpään ja lisäksi keuhko - ja verisuonisairauksiin. (puunpoltto Duodecim, puunpoltto THL, puunpoltto HSY)

Taajamissa puulämmitys on paikallisesti merkittävä pienhiukkasten lähde. Kotitalouksien toimesta syntyvät päästöt ovat paikallisia, sillä päästölähteet sijaitsevat matalalla lähellä maan pintaa. Tulipesien savukaasut jäähtyvät savupiipunpään jälkeen nopeasti, jolloin ne jäävät alueelle

leijailemaan matalalle ja vaikuttavat ihmisen hengitysilmaan. Puunpolton päästöillä on erityinen vaikutus paikalliseen ilmanlaatuun nimenomaan hengityskorkeudella. Hengitettäessä hiukkaset pääsevät keuhkoihin ja sieltä verenkiertoon. Puunpolton pienhiukkasten odotetaan vähenevän vain 10% vuoteen 2030 mennessä. Samaan aikaan liikenteen pakokaasuista aiheutuneiden pienhiukkasten odotetaan vähenevän noin 80%

Viherkummun talot rakennettiin kaupungin myymille tonteille 1983. Kaupungin vaatimuksena oli kaukolämmön lisäksi toinen lämmönlähde joten taloissa on takkoja, uuneja ja puilla lämmitettäviä saunoja. Silvolan rinteen ja Vantaanlaaakson harjun suojassa Viherkumpu jää laaksoon ja ilma vaihtuu huonosti varsin tuulettomalla pakkassäällä.

Asukastilaisuudessa 23.1.2024 kysyttiin, onko ilman laatua mitattu, kun hengitysilma ulkona on väliin niin huono. En muista, että kukaan olisi vastannut kysymykseen."

=> Nykyisellä päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB ja se sijaitsee alle 200 metrin suositusetäisyydellä Hämeenlinnanväylästä. Sen sijaan Lounaniityllä melutaso on alle 55 dB ja ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Nykyisin pyritään saasteettomiin lämmitystapoihin. Ilmanlaadusta s. 273.

"Kaupungin tulee harkita Vantaanlakson päiväkodin remontoimista tai purkamista tai uuden rakentamsta nykyiselle paikalle.

Vantaan tulee poiketa valtavirrasta ja nähdä pidemmälle tulevaisuuteen. Rakentamalla pienempiä alueellisia päiväkoteja, missä kodinomaisuus säilyy, niin että siellä viihtyvät lapset ja työntekijät ja minne vanhemmat uskaltavat jättää lapsensa turvallisin mielin. Pienet päiväkodit pystyvät oletettavasti paremmin kilpailemaan koulutetuista työntekijöistä ja työntekijöiden vetovoima ja pitovoima ovat todennäköisesti paremmat kun isoissa. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on pidetty paikka, ehkä siksl lapsia on ylipaikoilla. Uudessa isossa päiväkodissa on vapaita paikkoja."

=> Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden (s. 273), mutta ei voi laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Lapsia on ylipaikoilla ja kuljetetaan muihin kaupunginosiin, koska nykyinen päiväkoti ei riitä lapsimäärälle. Nykyinen tontti olisi myös liian pieni isommalle päiväkodille.

"Nykyisen päiväkodin tontti - liian pieni?
Tarvittaessa pitää toimia samoin kuin Martinlaaksossa Mårtensdalin Timotei päiväkodin kohdalla. Siellä otettiin puistosta lisätilaa toimisto- keittiötiloille."

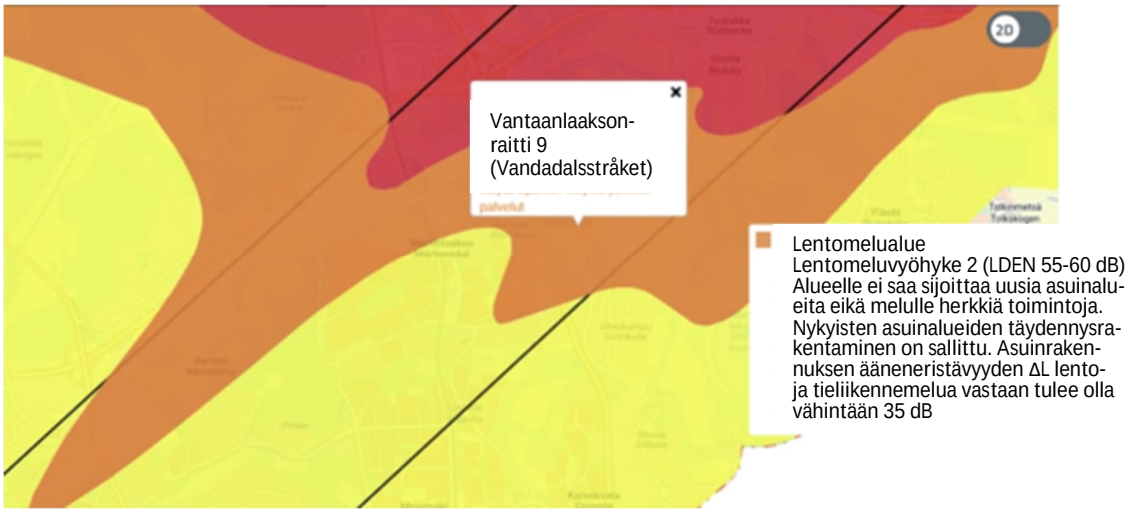
=> Vantaanlaakson päiväkodin tonttia ei voi laajentaa puistoon melualueelle eikä Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeelle. Mårtensdalin päiväkoti on rakennettu koulutontille, ei puistoon.

"Tiemelu on vähenemässä 80% vuoteen 2030, autojen sähköistymisen seurauksena.
Vantaan kartoissa tiemelu ei ylitä tällä hetkelläkään sallittua rajaa (päiväkoti on vihreällä alueella). Päiväkoti on lakisääteisesti riittävän kaukana Hämeenlinnantiestä noin 200 m. Lakisääteisesti po 150m. Lisäksi tien ja päiväkodin välissä on puusto, mikä vaimentaa ääntä. Etäisyys Hämeenlinnantiestä on enemmän kuin Jokiuomanpäiväkodin ja enemmän kuin tulevalle Kaivokselan asuinalueelle suunnitellun päiväkodin etäisyys on Hämeenlinnan tiestä. (Kaivokselan yleiskaavan muutosluonnos YK0045)"

*=> Sekä lentomelu että tiemelu päivällä (2021) ylittävät nykyisellä päiväkotitontilla selvästi 55 dB rajan. Etäisyyttä ei määrää laki, vaan melutilanne. Hämeenlinnanväylän liikenne lisääntyy.
Yli 50 km/h nopeuksilla rengasmelu ylittää polttomoottorinkin äänen. Puusto ei vaimenna melua, vaan vaikuttaa vain melun sirontaan. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta.*

"Lentomelu. Korjaus ja täydennysrakentaminen sallitaan vanhoille alueille.
Vanhoille asuinalueille sallitaan korjaus ja täydennysrakentaminen myös lentomelualueelle L2. (Finavia 2024, teksti lentomelukivissa)

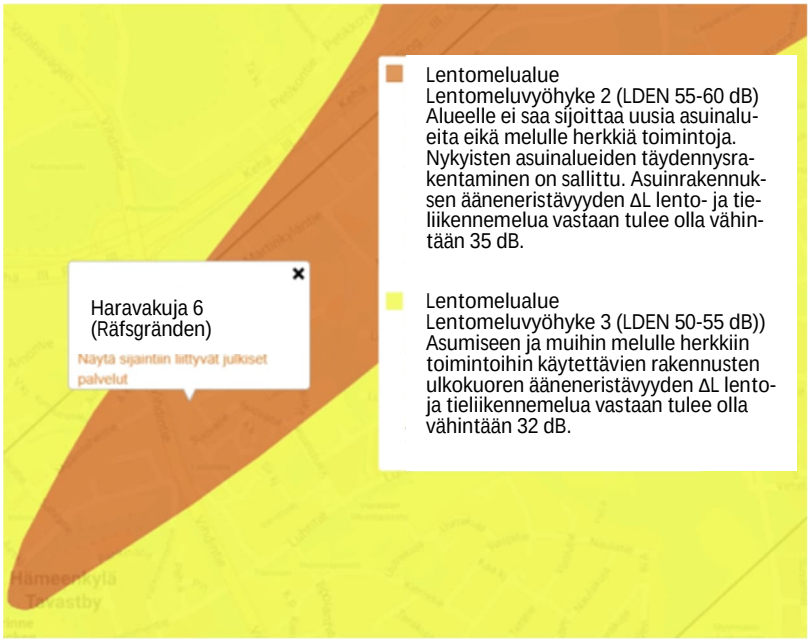
Hoito-tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona päiväohjearvoa 55 dB (klo 7-22). (Valtioneuvoston päätös 993/1992 2§)



Vantaanlaakson päiväkoti on laskeutuvien koneiden reitillä, alueella L2 (Lden 55-60). Kiitorataa 04R käytetään vähän, koska sen varrella asuu paljon ihmisiä. Laskeutumisia oli syyskuussa 2023 vain 4% kaikista laskeutumisista (huom. aika 7-19) Päiväkodit ovat auki noin 7-17. (Finavian lentomeluselvitys 2023.) Kuvassa, Vantaanlaakson päiväkodin sijainti L2(Lden 55-60dB) Täydennysrakentaminen on sallittu, kertoo kuvan teksti (Finavia 2024)”

=> 55–60 dB melualueella sallitaan vain asuntojen korjaus ja täydennysrakentaminen. Maankäytön suunnittelu ei perustu vuosittain toteutuneisiin melutilanteisiin vaan Finavian ympäristöluvan, maakuntakaavan ja yleiskaavan lentomelukäyrästöön, joka huomioi tulevaisuuden kehityksen.

”Haravakuja 6 ja Ulkoniitynpolku / Varisto asemakaavamuutos 002530.
Kohde sijaitsee lentomeluvyöhykkeellä L2 (LDEN 55-60 dB).



Kuvassa, Haravakuja 6, sijainti L2 (Lden 55-60) lentomelun suhteen sijainti on sama kuin Vantaanlaakson päiväkodilla.

Lännessä Haravakuja 6 on aivan Vihdintien vieressä ja pohjoisen suunnassa kulkevat Kehä III,
Ainontie ja Martinkyläntie. Vilkkaasti liikennöidyistä teistä huolimatta mitattuna melutaso eikä pienhiukkastaso ei ylittänyt sallittua rajaa. (A.Insinöörit suunnittelu oy)

Mikäli Haravakujan asemakaavamuutos hyväksytään niin Yhdenvertaisuuslain mukaa tulee hyväksyä myös Vantaanlaakson päiväkodin nykyinen paikka uudelle päiväkodille.”

=> Haravakujan palvelutalolle ei löytynyt vaihtoehtoista paikkaa muualta ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle eteläiselle Lounaniitylle.

”Tekstiini liittyvät kysymyket:
Pohjavesi
Millä toimilla estetään pohjaveden pilaantuminen, kun rakennus vaatii isot maansiirtotyöt, paalutuksen ja koko pohjan tukemisen? Koeporauksissa paalut upposivat 20m molemmin puolin. Miten pohjaveden tilaa seurataan rakennusaikana?”

=> Pohjavesi ei estä rakentamista, mutta laki kieltää pohjaveden pilaamisen. Pohjavesialueilla on muutakin rakentamista. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen. Tarkemmat rakentamissuunnitelmat tehdään rakennussuunnitteluvaiheessa.

”Liikennejärjestelyt
Olemassa olevat ongelmat tulee korjata, kääntyminen Vanhalta Nurmijärventieltä Viherkummun tielle ja Viherkummuntien mutka. Mihin lumi aurataan Usvatiellä? Jalkakäytävälle?”

=> Vanhat kadut eivät anna täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Katuverkossa 90° mutka risteyksessä on tavallinen. Päiväkodin liikenne järjestetään Viherkummunkujaa pitkin.

”Pienhiukkasista tiedetään, että vaarallisempia ovat puunpoltosta syntyvät pienhiukkaset, PM2,5. Pitkä altistus voi aiheuttaa esim. keuhkosyöpää
Onko puunpoltosta aiheutuvia pienhiukkaspäästöjä (PM2,5)mitattu Lounaniityn alueella?”

=> Ilmanlaatua tutkii HSY. Lähin jatkuva mittausasema on Hämeenlinnanväylällä. Pääkaupunkiseudulla on tutkittu, että puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”Haravakuja 6
On vilkkaiden teiden läheisyydessä ja liikennemäärät ovat surempia kuin Hämeenlinnantiellä. Silti ei ole liikaa pienhiukkasia eikä ole liikaa tiemelua, kuten Vantaanlaakson päiväkodin alueella. Mistä tämä johtuu?”

=> Liikennemäärä on Vihdintiellä 20 525 ajon/vrk ja Hämeenlinnanväylällä 58 744 ajon/vrk (2022). Haravakujan kaavaan on tehty melu- ja pienhiukkasselvitykset.

”Lounaniityn asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on väittämiä joita haluan korjata ja tietoja joihin pyydän tarkennuksia.
1.”puuston rajaama suppea maisematila”
2.”liikaa tiemelua”
3.”liikaa pienhiukkasia”
4 ”kasvu ohjataan rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen”
5.”Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä ”
6. ”päiväkotia ei voi sijoittaa Martinlaakson puolelle.”

1. Lounaniitty on kooltaan suurin luonnonniitty. Vantaanjoen varressa Vantaan puolella. Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta 2023-2024 siinä nostetaan esille niittyjen merkitys luonnon monimuotoisuudelle ja ilmastonmuutoksen hillitsemiselle ja ihmisten terveydelle.
2. Minä vuonna tiemelua on mitatttu? Kunka paljon sitä on-? Sähköautojen määrän kasvu on merkittävästi vähentänyt tiemelua. Tiemelun odotetaan vähentyvän 80% vuoteen 2030 mennessä.
3. Onko pienhiukkasista mitattu? Puun poltosta aiheutuvat pienhiukkaset ovat terveydelle kaikkein varallisempia.
4. Kun rakennetaan olemassa olevan alueen ulkopuolelle kyseessä ei ole tiivistäminen.
5. Minä vuonna on 200 varhaiskasvatusikäistä? Jos luku 200 tarkoittaa vuotta 2030 niin mihin ennusteeseen luku perustuu?
6. Martinlaakso ja Vantaanlaakso kuuluvat samaan varhaiskasvatusalueeseen. Vantaanlaaksosta myös mennään Martinlaakson neuvolaan, peruskouluun, ja mahdollisesti lukioon. Mikä estää päiväkodin rakentamista Martinlaaksoon?”

=> 1. Lounaniitty jatkuu Ylästöntielle asti, mutta kaava-alue on suppea-alainen niitty, jota puusto rajaa. 2. EU-meluselvitys tehtiin 2021. Kaavaan on tehty tiemeluselvitys 2024. Tiemelu vaihtelee paikoittain. Yli 50 km/h nopeuksissa rengasmelu on polttomoottorinkin melua suurempi. 3. Lähin mittausasema on Hämeenlinnanväylällä. ELY-keskus on tutkinut pienhiukkasten leviämistä ja on antanut minimi- ja suositusetäisyyksiä ajoradan reunasta. Enin osa hiukkaista laskeutuu lähelle. 4. Kyseessä on kaupunginosan täydentäminen ja laajemman kaupunkirakenteen tiivistäminen. Tontti rajautuu rakennettuun alueeseen. 5. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 varhaiskasvatus-ikäistä lasta. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. 6. Päiväkotitonteista on pulaa. Martinlaakson väkimäärä kasvaa rakentamisen myötä, joten siellä tarvitaan omat päiväkotinsa.

74. Finavia Oyj, 15.2.2024
”Finavia toteaa, että asemakaavakohde sijaitsee noin 4,5 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 1 länsipäästä ja noin 0,7 km kiitotien jatkeelta sivuun. Asemakaavan alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa esitetyllä Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhokäyrän 50–55 dB alueella ja Uudenmaan maakuntakaavan liitteessä 3 esitetyllä lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä. Asemakaavan alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että päiväkodin toteuttamisessa on huomioitava kiitotien läheisyys ja lentoonlähtevien lentokoneiden aiheuttamat meluvaikutukset. Finavia katsoo, että toistuvan melun vaikutukset pienten lasten oppimisympäristössä on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset. Finavia edellyttää, että lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä melulle herkkien kohteiden rakennusten ulkokuorelle tulee asettaa vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus, joka tässä tulee huomioida sekä päiväkodin että asuinrakennusten suunnittelussa ja toteuttamisessa.”

=> Maakuntakaavan liitteen L3 ja yleiskaavan laskeutumisvyöhykkeet poikkeavat toisistaan. Kaavaan annetaan Finavian lausunnon mukainen ääneneristävyysvaatimus 35 dB.

75. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Hei! Vastustan kaava 2478 rakennus-suunnitelmaa. Liika häiriötä alueelle ja varsinainen edestakainen autoralli.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Sen liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

76. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Sijoituspaikaksi mielestäni soveltuisi sellainen paikka, joka ei ole tien päässä. Lisääntyvä liikenne ei tukkisi teitä. Arvio 200 autosta päivässä on väärä, ainakin näillä keleillä ja tällä hetkellä vallitsevalla tienhuoltomenetelmillä. 23.1.2024 videokuvasin alueen liikennettä. Viherkumpuun ei päässyt kuin autolla. Jalankulkureitit ovat täysin sohjossa ja käveltävä alue oli huonossa kunnossa. Julkinen liikenne ei tule edes lähelle. Vauvan vaunuja / pulkkaa pitää kuljettaa jyrkkää mäkeä ylös vantaanlaakson liittymästä asti. Nyt tiet ovat niin huonossa kunnossa, että käveleminenkin on vaikeaa. Joten alueelle pääsee vain autolla. Silloin arvio oli 400 autoa per päivä. Jos kaikki tuovat lapsensa autolla on liikenne vielä runsaampaa. Nytkin liikenne ruuhkautuu ja aiheuttaa vaaratilanteita alueen muille liikkujille (niin jalankulkijat kuin autoilijat) Viherkumpuun suunniteltu päiväkoti ja sen liikenne ei mahdu/ sovellu kyseiseen paikkaan. Ehdotettu Ylästön tien varsi tai Vetoniityn alue soveltuisi paremmin. Se on avonainen ja sinne pääsee hyvin julkisilla. Liikennöinti on sujuvaa. Ehdotan lisäksi, että liikenteestä vastaava suunnittelija saapuu oikeasti kohteisiinsa ja tarkistaa liikenteen tilanteen.”

=> Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023. Usvatiellä käytiin myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkotiin tulee noin puolet autolla. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tiemelu on 55–65 dB ja tontti olisi päiväkodille pieni ja kapea, tarkemmin s. 250. Lounaniityn päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä. Liikennemäärät s. 268.



Viherkummuntien mäki, nousu Vanhalle Nurmijärventielle. TKa 14.9.2023

[76. jatkuu.]
”Vetoniityn paikkaan voidaan jättää liito oraville yhdyskäytävä ja puita kasvamaan. Alueella on melko harvaan kasvavaa, nuorta ja matalaa puustoa. Onko kukaan tutkinut liito oravien reittejä? Alueella ei kasva vanhaa puustoa ollenkaan.”

=> Liito-oravatilanteen on selvittänyt Ramboll 2022. Liito-oravan yhteyttä voidaan parantaa.

”Lentomelu alle 55 db perusteltiin sillä, että lentokoneiden reitti menee viherkummun ohi. Uusi kiitotie on tuonut alueelle lisää lentokoneiden melua, joka kuuluu huoneistoihin sisälle. Uusi kiitotie ja sen reitit ovat saattaneet muuttua. Kokouksessa vedottiin vanhaan tietoon ja melurajoihin.”

=> Lentomelukäyrästö perustuu Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Niissä on huomioitu tulevaisuuden lentoliikenne. Melunormeista on päättänyt valtioneuvosto 1992.

”Perustelu, että vantaan kaupunki on ostanut Lounaniityn tontin, ei pidä paikkaansa. Alue on saatu aikoinaan lahjoituksena kaupungille, perintönä maanviljelijältä, jolla ei ollut perillisiä. Lahjoituksessa oli mielestäni joitakin ehtojakin, joiden taustalla oli asukkaiden viihtyvyys.”

=> Kauppakirjasta ilmenee, että kaupunki osti kiinteistöt 92-411-1-17 ja 92-411-3-7 kuolinpesältä ja yksityishenkilöiltä rasitteista vapaana ja tavanomaisin kauppaehdoin 10.11.1978.

77. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Kyseisellä kaava-alueella asuvana olen huolissani viheralueen/ Helsingin Pasilasta alkavan Keskuspuiston katkeamisesta Lounaniityn päiväkodin rakentamisen myötä. Vihreä matto ei siis enää yltäisi Vantaankoskelle saakka. Tämä olisi ennakkotapaus Vantaanjoen suojeltujen, ikiaikaisten rantaniittyjen häviämisen historiassa. Päiväkodille varmaan löytyisi parempien yhteyksien varrelta tontti. Viherkummun alueelle on vain yksi, kapea ja mutkainen reitti sekä mennä että tulla, koko logistiikan voimalla, pääosin yksi lapsi autossa, 200 lasta aamuin illoin ja lisäksi tavaran kuljetus.

Lentomelua riittää koko kaupungin alueella, uusien kiitoratojen avaamisen myötä. Sitä emme pääse pakoon. On kuitenkin vielä suhteellisen siedettävää muihin maihin verrattuna. Kulkuyhteydet on mielestäni tärkein asia päiväkodin sijaintia ajatellen, jotta kotonakin ehdittäisiin olla hetki illalla.”

=> Keskuspuisto ei katkea. Viheralue, ulkoilureitti ja rantapuusto säilyvät joen länsipuolella ja yleiskaavassa myös joen itäpuolella. Viheraluetta ei ole suojeltu. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

78. Yksityishenkilöt (2), 15.2.2024 → Nro 44, 113, 149
”Olemme pienten lasten äitejä Viherkummusta ja nyt suunnitteilla oleva Lounaniityn päiväkoti tekee alueesta lisääntyvän liikenteen myötä todella vaarallisen tuleville pienille koululaisille. Etenkin päiväkodin noin 200 auton tuloliikenne tekee mahdottomaksi sen, että alakouluikäiset voisivat enää turvallisin mielin lähteä alueelta kouluun itsenäisesti. Kouluun kulkeminen jalan tai pyörällä on kuitenkin terveyden kannalta suositeltavaa. Tiet Viherkummussa ovat kapeita ja vaikka Usvatielle tulisikin kävelytie, ei tielle mahdu, etenkään talvella, kulkemaan autoja molempiin suuntiin sekä kävelijöitä samanaikaisesti. Lisäksi kadun varsilla on myös pysäköintiä. Tien ylitykset olisivat todella vaarallisia lapsille ja Viherkummussa useat autoilijat ajavat jo nyt ylinopeutta. Koulumatkat etenkin Martinlaakson suuntaan ovat jo nyt liikenteen näkökulmasta vaarallisia ja Viherkummun alueella luultavasti lapsiperheiden määrä lisääntyy, kun eläkeläisiä muuttaa muualle perheasunnoista. Päiväkoti tulee myös lisäämään kuorma-autojen määrää, mikä lisää liikenteen vaarallisuutta entisestään. Vanhalle Nurmijärventielle nousevaan Viherkummuntien mäkeen ei mahdu talvisin edes kahta henkilöautoa vierekkäin puhumattakaan raskaammista ajoneuvoista. Tänä talvena on ollut tilanne, kun vastaantulevaa raskaan liikenteen ajoneuvoa oli pakko väistää nopeasti Viherkummun mäessä kevyen liikenteen väylälle aamulla töihin lähtiessä. Todella ikävää miettiä mitä näissä tilanteissa tapahtuu kun mukaan laitetaan rattailla päiväkotiin tuotavat lapset ja Viherkummusta kouluun lähtevät lapset sekä muut töihin jalan kulkevat ihmiset. Toivomme todella, että liikennesuunnittelusta vastuussa olevat henkilöt käyvät Viherkummun teillä lumisella kelillä aamuhämärässä.

Toivomme todella, että päiväkodin suunnittelussa huomioidaan kaikkien muiden seikkojen lisäksi aikuisten ja lasten turvallisuus alueella.”

=> Usvatiellä on käyty myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Viherkummuntien ajorata on tavanomainen tonttikatu ja riittävä kahden kuorma-auton kohtaamiseen (6,0 m). Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin ja sille rakennetaan jalkakäytävä.

79. Yksityishenkilö, 15.2.2024 → Nro 11, 41, 104
”YLEISTÄ
Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman osana osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestäminen. Siinä viranomaistahojen ohella keskeisenä ovat alueen asukkaat (s.7).

Lounaniityn päiväkotihankkeen edelliseen suunnitelmaan alueen asukkaat esittivät selkeästi perustellen erilaisia vaihtoehtoja ja esitetynlaisen suunnitelman hylkkäämistä.

Nyt samojen toteuttamiseen vaikuttavien tosiasioiden (liikenne, turvallisuus, melu jne) vallitessa esitetään samaa hanketta uudelleen toiseen paikkaan. Toivottavasti tällä kertaa asukkaiden kuulemisella on merkitystä.

Viitaten 25.8.2021 jättämääni kannanottoon (kts liite) Haluan lisätä seuraavaa.

Liikenne tulee olemaan esitetyn hankkeen suurin pullonkaula. Katujen kapeus ja lumiset talvet (auraustilat) ovat jatkuvana ongelmana. Tässä asukkaiden kokemus on jätetty aemmin huomiomatta.

Vaihtoehtona esitetty <s ja nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin säilyttäminen takaisi tarvittavan hoitopaikkamäärän ja olisi myös päivähoitopoliittisesti Vantaalla tulevaisuutta. Mammuttipäiväkodit kun ovat jo muuallakin maassamme todettu epätarkoituksenmuaoisiksi.

Ohessa liitteenä edellinen kannaottoni, joka on edelleen ajankohtainen kaikilta osin:

KANNANOTTO kaavamuutoksen numero "002478".”
[Sama kuin → Nro 41]

=> Nykyinen päiväkoti on liian pieni, joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannas on muun ohella tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tiemelu on 55–65 dB ja tontti olisi pieni ja kapea, mitä kaventaa vielä ilmanlaatuvyöhyke, eikä sinne ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Isokin päiväkoti jakaantuu ryhmiin eikä ole herkkä henkilökunnan poissaoloille. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin ja sille rakennetaan jalkakäytävä. Pienet 60 lapsen päiväkodit tarvitsisivat moninkertaisesti tontteja, joita ei ole eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Vaihtoehtoja on tutkittu vastauksena saatuihin palautteisiin. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

80. Yksityishenkilöt (2), 28.3.2024 → Nro 72
” Selvityspyyntö 14.2.2024 Usvatien tien uusiminen Lounaniityn päiväkotia varten sekä Usvatie/Aamutien tie tärinät, hulevesi/tulvavesi ongelmat.

Vantaan kaupunki suunnittelee Lounaniityn päiväkotia Viherkumpuun. Päätie päiväkotiin tulisi olemaan Usvatie jossa omistamamme kiinteistö sijaitsee (xxx) Lapsia päiväkotiin on kaavailtu mahtuvan noin 200. Tämä tarkoittaa, että liikenne Usvatiellä tulee vilkastumaan moninkertaisesti. xxx kiinteistöön kohdistuu jo nyt tärinää, jota ei ole koskaan korjattu. Nyt aiotte lisätä kiinteistöön kohdistuvaa tärinää lisää?

Vaadimme uuden tien rakentamiseen liittyvien riskien kartoitusta. Vaadimme selonteon miten aiotte estää tiestä johtuvaa tärinää tien rakennusvaiheessa ja sen jälkeen?

Tärinän suuruuteen vaikuttavat oleellisesti liikenteen tyyppi, kaluston paino ja kunto, liikenteen nopeus sekä ajoradan kunto ja perustamistapa. Lisäksi tulee osata arvioida liikennettä koskevat tulevaisuuden muutostarpeet. Mitä ne voivat olla ja miten ne vaikuttavat tärinään/ talon arvoon tulevaisuudessa?

Minkälaista tärinää tämä aiheuttaa? Miten tämä on otettu huomioon xxx osalta?
Tärinän siirtymiseen rakennuksessa vaikuttavat mm.
- perustamistapa
- maaperän värähtelyn taajuussisältö, maaperän laatu, pehmeän maakerrokseen paksuus ja sen kerroksellisuus.
- pinta-aallon pituus
- rakennuksen mitat, jänneväli, perustamistapa, rakenneosien massat ja jäykkyydet
- rungon resonanssi sekä
- välipohjan ja muiden rakenneosien resonanssi
- rakenteiden resonanssi-ilmiöstä johtuen värähtelyt asuintiloissa ovat kaksinkertaiset maaperän värähtelyihin nähden.
- Rungon värähtely on värähtelyistä merkittävin, koska se saa koko rakennuksen värähtelemään. Erityisesti se on haitallista 2-3-kerroksisissa rakennuksissa, mistä nyt on kysymys.



Vantaan Kaupunki on vaatinut xxx raja-aidaksi viheraidan, koska alue on viheraluetta. Kuka korvaa viheraitaan kohdistuvia vaurioita rakennus/valmistumisvaiheessa. Vaurioita aiheuttavat teitten lumet/ suolaus.
Hulevedet, minne ne ohjataan. Nyt hulevedet on pääsääntöisesti johdatettu xxx tontille?
Tuleeko tien päihin hulevesikaivot? (Usvatie/Pilvitie) ja (Usvatie/ Aamutie)

KUVA kohteesta jonne tärinää kohdistuu.



Tärinän syntymistä pienentävät mm. tärinäeristeet, maaperän stabilointi ja paalutus, erilaiset maaperään rakennettavat seinärakenteet.

Vaadin, että Vantaan Kaupunki rakentaa tielle stabilointiesteet tai seinärakenteet jotka ehkäisevät tiestä johtuvaa tärinää. Hulevesikaivoja, ettei sulamisvedet valu xxx tontille. Suorittaa talon /maaperän kokonaisvaltaisen tärinämittauksen ennen toimenpiteen aloittamista, sekä rakennusvaiheessa Vantaan Kaupungin maksamana sekä katselmuksen talosta. Mittaustulokset/ katselmustulokset tulee suorittaa minulle niiden valmistuttua.

En vastusta itse kaavamuutosta (päiväkotia) vaan tie/rakennukset tulee rakentaa niin, ettei siitä kohdistu minkäänlaista haittaa xxx kiinteistölle.

Usvatie/Aamutien tie tärinät, hulevesi/tulvavesi ongelmat.
Aamutien/Usvatien kulmaus on vuosia ollut Vantaan Kaupungin lumenluonti paikka, mistä sulamisvedet valuvat xxx pihaan? Kaivot eivät myöskään toimi.



Nyt hulevedet/tulvavedet on pääsääntöisesti johdatettu xxx tontille? Rankkasateilla tie tulvii ja kaivot eivät vedä mikä johtaa siihen, että tulvavedet valuvat xxx kellariin. Kaivon kannet ovat alempana kuin muu tie mikä aiheuttaa huomattavaa tärinää xxx kiinteistölle.



Rekkojen, roska-autojen sekä henkilöautoista johtuva tärinä on jo nyt ollut haitallinen (reklamoitu useaan kertaan) xxx kiinteistölle ja nyt aiotte vielä lisätä liikennettä Usvatienkin puolelle? Tärinää tulee molemmilta puolilta ja autoliikenne moninkertaistuu Lastentarhan myötä. Miten aiotte estää tulevan tärinän rakennusvaiheessa /sen jälkeen?

Alue on savimaata (onko savi pehmeää vai sitkeää, oletteko selvittänyt asiaa?) Liikenteen aiheuttamat haitat ovat suuria erityisesti pehmeillä savimailla. Tällöin värähtely voi olla haitallista vielä, 15-60 m, kun kyse on raskaista ajoneuvoista ja suurista epätasaisuuksista. Tien kunto tällä alueella on ollut sitä sun tätä ja varsinkin kunnossapito talvisin on todella huonolla tolalla (Syviä kuoppia todella paljon). Tärinämittaukset tulisi suorittaa myös talvella kun tien pinnalla on syviä jäisiä kuoppia.

Kun värähtelyn suuruus on suoraan verrannollinen ajonopeuteen ja töyssyn korkeuteen. Jos töyssyn/ tien epätasaisuuden korkeus on 7 cm ja sen yli ajetaan nopeudella 20 km/h, vasta yli 60 m:n etäisyydellä voidaan olla suhteellisen varmoja, ettei raja-arvot ylity. Toisaalta voidaan olla melko varmoja, että alle 15 m:n etäisyydellä raja ylittyy, niinkuin nyt käy.





KUVA Rekkaparkkipaikat

Tärinän suuruuteen vaikuttavat oleellisesti liikenteen tyyppi, kaluston paino ja kunto, liikenteen nopeus sekä ajoradan kunto ja perustamistapa. Lisäksi tulee osata arvioida liikennettä koskevat tulevaisuuden muutostarpeet. Mitä ne voivat olla ja miten ne vaikuttavat tärinään/ talon arvoon tulevaisuudessa?





Onko kukaan mitannut, paljonko rekka/muu raskas kalusto kerkeää kiihdyttämään kyseisellä pitkällä tiellä katsottaessa molemmista suunnista. Tämä tuntuu olevan monelle kuskille mukava suora kiihdyttää. Sopivasti renkaiden osuessa kaivonkansii talo nitkahtaa ja tärähtää.

Aamuisin ensimmäinen rekka lähtee 5 aikoihin. Tärinä mikä rekasta tulee herättää joka aamu! Seikka vaikuttaa suoraan asumisviihtyvyyteen, uneen, jaksamiseen, mielenterveyteen ja on kotirauhan rikkomista.

Rekkapaikat eivät kuulu tälle alueelle ja jostain syystä semmoiselle on nyt kuitenkin annettu lupa? Miten tälläinen lupa on voitu antaa ja kuka sen on antanut ja millä perustein? Ketkä olivat vastuuhenkilöt kun rekkapaikkoja rakennettiin kuka teki katselmuksen/suunnitelmat, ettei tiestä/kalustosta johtuva tärinä vahingoita xxx asuntoa? Haluaisin tästä kuuluvat paperit.

Nyt aiotte leventää myös Usvatinen tietä lastentarhan takia. Kuka on vastuussa taloon kohdistuvista tärinöistä, hulevesiongelmista, tienkunnossapidosta, raja-aidan vahingoittumisesta varsinkin talvisin. Jos ette ole kyenneet hoitamaan edellisiä tärinöitä pois? Millä perustein niitä voidaan nyt lisätä ? Talo on jo nyt saanut vaurioita jota ette ole korvanneet?

Jos Kiinteistö xxx tuottaa päänvaivaa voi tontin aina ostaa pois hintaan 400 000e. Voitte sitten rakentaa tontille paalutettuja asuntoja jolloin ongelma poistuu. Tontille kun saa rakentaa maanpäällisen kellaritilan , jolloin rakennusoikeutta on moninkertainen määrä ja ainahan kaupunki voi omille tonteilleen lisätä rakennusoikeutta.

LAKI
Ympäristönsuojelulaki (N:o 86/2000) ja ympäristäministeriön asetus pohjarakenteista (RaMK B3, 2004) edellyttävät liikennetärinästä aiheutuvat ympristöhaitat otettavaksi huomioon. Liikennetärinä ei saa aiheuttaa vaurioita rakennukselle eikä kohtuutonta häiriötä rakennuksessa oleville ihmisille.

Ympäristönsuojelulaki (N:o 86/2000), Maankäyttö- ja rakennusasetus (N:o 895/1999) ja pohjarakenteita koskeva Suomen rakentamismääräyskokoelman osa B3 (2004) velvoittavat tärinästä aiheutuvat ympäristöhaitat otettavaksi huomioon. Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (N:o 737/1994) korostaa kaavoittajien ja vahingon aiheuttamiseen osallistuvien vastuuta.

Ympäristöministeriön asetuksessa pohjarakenteista (Suomen rakentamismääräyskokoelman osa B3, 2004) liikenteen vaikutukset on esitetty otettavaksi huomioon. Asetuksessa mainitaan, että ennen rakentamista on tarvittaessa selvitettävä, että liikennetärinä ei aiheuta rakennuksessa oleville ihmisille kohtuutonta häiriötä.

Ympäristönsuojelulain (N:o 86/2000) tavoitteena on ehkäistä ihmisen toiminnasta johtuvaa ympäristön pilaantumista. Laki koskee myös tärinän päästämistä tai jättämistä ympäristöön, jos siitä aiheutuu terveyshaittaa, yleisen viihtyisyyden vähenemistä tai haittaa omaisuudelle. Yleisenä periaatteena on, että toiminnan harjoittajan tulee ehkäistä ennakolta ympäristöhaitat tai rajoittaa ne mahdollisimman vähäisiksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain (N:o 132/1999) nojalla annetussa Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (N:o 895/1999) edellytetään kaavaa laadittaessa selvitettäväksi myös vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön. Laki yleisistä teistä (N:o 243/1954) määrää tien sijoittamisesta ja tekemisestä siten, että tien ja liikenteen ympäristölle aiheuttamat haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (N:o 737/1994) korostaa kaavoittajien ja vahingon aiheuttamiseen osallistuvien vastuuta. Laki suojaa yksityisten henkilöiden oikeuden saada korvausta myös liikennetärinän aiheuttamasta vahingosta. Korvausvelvollisuus on sillä, jonka aiheuttamasta toiminnasta vahinko johtuu. Vahinko korvataan lain perusteella, jollei häiriön sietämistä ole pidetäävä kohtuullisena.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Usvatietä pitkin. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Alueella tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista. Lisäksi tärinöitä seurataan työmaan aikana päivittäin.



Kolmannessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 12.3.2024 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys päiväkotitontille Viherkummunkujalta, josta tulisi katu, ja omakotitontille Auertieltä. Kaupunki lunastaisi katualueen ja rakentaisi kadun, jalkakäytävän ja uudelleen pysäköinnin. Samalla ilmoitettiin, että suunnitelmaa ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa kaavaehdotukseen.

3.2.3 Kolmas osallistuminen ja vuorovaikutus / Viherkummunkujan yhteys

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille 12.3.2024, kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi 19.3.2024. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 18.4.2024 mennessä.
- Kaavoituksesta ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa verkossa 4.3.2024, Vantaan asukaslehdessä 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 20.3.2024.
- Uutinen Myyr York Timesissä 13.3.2024: ”Päiväkoti pinteessä – Joki siellä, melualue täällä”.
- Aiempien osallistumisien mielipiteet julkaistiin verkossa kaavan nettisivulla 22.3.2024.
- Uutinen Vantaan Sanomien verkkolehdessä 23.3.2024: ”Uudelle päiväkodille suunniteltu paikka hirvittää asukkaita – Ovatko lapset turvassa, kun vieressä virtaa Vantaanjoki?”
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, tiistaina 26.3.2024 klo 17.30–19.30. Osallisia oli 36 henkeä ja kaupungilta 3 henkeä.

Kolmannen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

35 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia siirtolapuutarhan vieressä ja ajoyhteyttä Viherkummunkujan kautta vastustettiin. Täytetystä hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekainen täyttö.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

81. Rejlers Oy, 13.3.2024 → Nro 3, 47, 119
”Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.”

82. Yksityishenkilö, 14.3.2024 → Nro 13
--- ”Vantaan kaupunki toistuvasti ajaa täysin kelvotonta päiväkotihanketta Viherkummun siirtolapuutarhan kylkeen.

Olen huolissani siitä, että suunniteltu päiväkoti jää toteutuessaan olemattomalle käytölle alimmassa postissani viittaamiini asioihin perustuen sekä tietenkin kuntalaisena kaupungin vähäisten varojen käytöstä. Lisäksi minua huolettaa se, että kaupungilla ei tunnu olevan kiinnostusta siirtolapuutarha-alueen jatkumosta.

Olen muutamaan otteeseen pyytänyt xxx vastauksia kysymyksiini, niitä saamatta.
Alla esitettyjen kysymysten lisäksi, pyytäisin nähtäväksi desibelimittaukset, joihin perustuen kaupunki pitää paikkaa soveliaana varhaiskasvatuksen järjestämiseen. Sasinko raportin? Lisäksi toivoisin vastaukset kirjallisesti myös alla esittämiini muihin kysymyksiin.” ---

=> Päiväkoti on välttämätön ja se on sijoitettava melualueen ulkopuolelle. Siirtolapuutarha mökkeineen jää jäljelle, vain katualue lunastetaan kaupungille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan, että mielipiteisiin vastataan kaavaselostuksessa (kun asia on valmisteltu). Mielipiteisiin on vastattu valmisteluaineistossa 8.1.2025. Kaupunki on tehnyt EU-direktiivin mukaisen meluselvityksen 2021, jota voi katsoa: kartta.vantaa.fi > Luonto ja ympäristö > Melualueet > Lentomelualueet. Lisäksi kaavaan on tehty tiemeluselvitys s. 269–272.

83. Tietopyynnöt aiemmin saaduista mielipiteistä 2 kpl 20.3. ja 21.3.2024

=> Mielipiteet on julkaistu kaavan nettisivulla 22.3. ja 3.4.2024 sekä vastineineen valmisteluaineistossa 8.1.2025.

84. Yksityishenkilö, 21.3.2024 puhelu → Nro 129
”Kannatan asemakaavamuutoksen pohjaksi Usvatien vaihtoehtoa, joka on edullisin vaihtoehto ja rasittaa vähiten asukkaita. Vastustan Viherkummunkujan vaihtoehtoa, jossa savimaata, rakennuksia metrin päässä kahden puolen ja rakennelmat harkkojen päällä. Siirtolapuutarhankaan puolella ei ole perustuksia, ne alttiita kaivulle ja tärinälle. Myös puita, jotka imevät vettä. Jalkakäytävät tulevat ylemmäksi, jolloin tulvii, ennen oli avo-oja. Siirtolapuutarha putkitti ojan, jotka huomioitava. Viikonloppumajat on tarkoitettu rentoutumiseen.”

21.3.2024 ja 24.3.2024, sähköpostit
”- Kannatan asemakaavamuutoksen pohjaksi Usvatien vaihtoehtoa (OAS 9.11.2023)
- Vastustan asemakaavamuutoksen Viherkummunkujan vaihtoehtoa.

Viitaten soittoon Vantaan kaupungin kaavoitukseen 20.3.2024 ja 21.3.2024 xxx. Asemakaavamuutoksen Viherkummunkujan vaihtoehdosta: Paljonko jalkakäytävän reunasta jää matkaa tontin rajaan? (Koskien lumivaraa, suojaetäisyys raja-aitaan, tontilla melko lähellä suunniteltua jalkakäytävää sijaitseviin piharakennuksiin, ym.)”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Myös Usvatie on savipohjalla. Usvatien vaihtoehto haittaisi enemmän kokovuotista asumista, koska reitin varrella on 33 asuntoa. Viherkummunkujan reunoille tulee 1 metrin lumitilat.

85. Yksityishenkilö, 26.3.2024 → Nro 116
”Tulen mahdollisesti myös paikalle illalla, mutta haluaisin tiedustella Lounaniityn päiväkotiin liittyen, että onko seuraavat vaihtoehdot otettu huomioon päiväkodin sijoittelussa?

1. Rakennetaan päiväkoti Vanhan Nurmijärventien varteen, Viherkummuntien ja Vantaanlaaksontien väliin. Siirrettäisiin alueelta mökit 1–15 joen varteen siten, että niitystä ja virkistysalueesta säästyisi mahdollisimman paljon. Lentomelun puolesta paikka olisi sopiva, tiemelun torjuminen on helpompaa. Samalla saisi siistittyä kamalan parkkipaikan Vanhan Nurmijärventien päästä. Siirtolapuutarhakin varmasti arvostaisi, mikäli päiväkoti torjuisi sieltä melua.

2. Luovutetaan päiväkodin nykyinen tontti VAV:llen, joka rakentaa sinne uusia asuntoja. Sijoitetaan päiväkoti Iltatie 16–18 tonteille, joista siis purettaisiin nykyiset asunnot. Tässä vaihtoehdossa tosin liikennöinti päiväkodille on melkein yhtä haastavaa kuin joen varressa.

3. Peruskorjataan nykyinen päiväkoti ja rakennetaan tie- ja lentomelua vastaan suojaus. Rakennetaan toinen, pienempi päiväkoti ykkösvaihtoehdon sijaintiin, jolloin siirtolapuutarhasta ei pitäisi lohkaista niin suurta osaa.

Nämä ovat varmasti kustannuksiltaan suurempia kuin uuden rakennuksen rakentaminen kaupungin mailla, emmekä turhaan halua esitellä lehdenkään puolesta vaihtoehtoja, joissa on olemassa selkeitä esteitä (esim. pienhiukkaset). Päiväkoti on herättänyt Vantaanlaaksossa voimakasta vastustusta, ja osin aiheesta. Päiväkoti kuitenkin tarvitaan, mutta reunaehtoja on valitettavasti runsaasti.”

=> Kaupunki ei häädä asukkaita kodeistaan eikä mökeistään eikä lunasta kenenkään koteja tai mökkejä. Päiväkodille löytyy tontti kaupungin omalta maalta. Risteyssijainti veisi 15 mökkiä ja ne vaatisivat yhtä laajan alueen virkistysalueelta kuin päiväkoti eikä niitäkään voi rakentaa jätteiden päälle. Myös asunnot pitäisi rakentaa uudelleen muualle, mikä olisi iso lisäkustannus. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Ilmanlaadusta s. 273.

86. Yksityishenkilö, 26.3.2024 → Nro 30, 45, 73, 100, 144
”Toivon, että aluesuunnittelu Vantaalla toimisi jo sovituin ja tärkeinä pidettyjen arvojen mukaisesti, jotta monin tavoin suojellut ja asukkaille tärkeät alueet säilyisivät virkistyskäytössä. Monimuotoinen luonto auttaa sopeutumaan ilmastonmuutokseen ja luonnossa liikkuminen lisää fyysistä ja psyykkistä terveyttä. Lähiluonto on helposti saavutettavissa ja sitä tulee suojella.

Ajankohtainen esimerkki toiminnasta, missä alueen tärkeää merkitystä eikä aiempia sopimuksia huomioida. Asemakaavamuutosehdotus, Lounaniityn päiväkoti 002478.

1.Vie Viherkummun asukkailta suuren lähivirkistysalueen, sekä joen varren virkistyskäyttöön varatun kehittämisvyöhykkeen, että urheilu-virkistyspalveluihin varatun alueen. (Vantaa on luvannut jättää joen rannat rakentamatta ja kehittää virkistyskäyttöä)

2. Tuhoaa suuren luonnonniityn. Vuosi 2024–2025 Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eläinlajeille ja siten luonnonmonimuotoisuudelle. (ViVa 2023) Pörriäisistä oltiin huolissaan 2021. Vantaa on hakenut ennallistamisrahaa kolmelle kohteelle.

3. Kaventaa oleellisesti, ohjeellista ulkoilureittiä, virkistysalue yhteyttä ja ekologista runkoyhteyttä.

4. Päiväkoti on huonosti saavutettavissa julkisilla. (Vantaan strategiassa uudet julkiset rakennukset tulee olla saavutettavissa julkisilla.)

5. Tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja valtavan henkilöauto- ja huoltoliikenteen kulkemaa aivan omakotialueen keskeltä. Alue on ns. pussinperä, eli ei ole läpiajoliikennettä.

6. Alue on Länsi-/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue.

7. Alue on maisemallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. (YM, VAMA 2021 kohta nro 9).

8. Suomi on allekirjoittanut EU:n biodiversiteettisopimuksen. Tekstissä lukee, niittyjä tulee suojella kuin aarniometsiä. (Valitusmahdollisuus)"

=> Kaupungin velvollisuus on huolehtia lasten päivähoidosta, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. 1. Melutilanteen vuoksi Vantaanlaaksossa päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan. 2. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja vaan kasvillisuus on tavanomaista. 3. Ulkoilureitti, virkistysyhteys ja ekologinen yhteys jäävät jäljelle jokirantaan. 4. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä. 5. Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Päiväkoti tuottaa liikennettä joka paikassa. 6. Rakentaminen ei laske pohjaveden pintaa. 7. Arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, katso s. 280. 8. Päiväkoti on välttämätön eikä tontteja ole muuallakaan.

87. Asukasilta Martinlaakson koulun ruokalassa, 26.3.2024 klo 17.30–19.25
Paikalla oli noin 35 henkeä.

1. Siirtolapuutarha: Kaupunki lunasti ranta-alueen 2007 ja saatiin Viherkummunkujaan 5 m lisämaata. Tehty kolme tienlevennystä, yhteensä 50 ap, ja peräkärrypaikka. Tie asvaltoitu 2011, ainoa ajoyhteys, sisäinen liikenneyhteys kävellen, pyöräillen ja kottikärryillä. Vaarallinen, kun tultaisiin eikä nähtäisi, nyt 10 km/h. Mökkirauha ei olisi kiva, kun autorallia päiväkotiin pitkän aikaa vuodesta. Lisäksi loppupäässä kaivo, vesiposti, loka-huhtikuussa myös noutovesi. Alkupäässä on aluekartta ja infotaulu. Tien reunassa menee maakaapelit, sähkötolppia, ei valaistusta. Tilataan usean kerran vuodessa siirtolavoja ja peräkärrypaikat, esim. omenalava. Päiväkoti tarvitaan, mutta vastustetaan sijaintia, Viherpirtti sillä nurkalla, rakennukset yksikerroksisia. Maaperä paalutettava ja stabiloitava, rakenteet ei kestä sitä. Lounaniityn hiekkakuoppa, josta kummisopimus. Kuka korvaa mökkien vauriot ja perustat. Hiekkakuoppa täytetty. Sijainti on erittäin ongelmallinen, Vanhan Nurmijärventien mutkassa sohjoa ja lumikinoksia, mutka tosi paha. Vaaratilanteista, vanhemmat eivät jaksa odotella. Lisäisi liikennettä ja meteliä, mökeissä ei äänieristeitä vain yksinkertaiset lasit. Alue pitäisi pitää sellaisena, jollaiseksi se on perustettu.
   => Vastattu Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan mielipiteissä nro 42, 62, 105, 142.

2. Saako toisen tontille rakentaa? Parkkipaikat vähenee, väki vanhenee, tarvitaan autoa.
   => Katualue lunastetaan kaupungille. Parkkipaikkoja on nyt 50 ap, suunnitelmassa 53 ap.

3. Selvitin Trafikomin xxx, se (vanha päiväkoti) olisi vielä lentomelun suhteen sopiva alue. Tehty melumittauksia 57–62 dB. Vantaanlaaksoon ei uusia herkkiä toimintoja, kun Lden yli 55 dB.
   => Lden yli 55 dB melualueella nykyistä päiväkotia voi korjata, mutta ei rakentaa uutta.

4. Kaikki seikat tätä aluetta vastaan ovat valideja: 1) Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat, valtakunnallisesti merkittävä alue. 2) Liikenne ja liikenneturvallisuus, katujen kapeus. 3) Kaikki vaihtoehdot tulevat haittaamaan Viherkumpua kylänä, ollaan pussinperässä. Viimeinenkään vaihtoehto ei heppoinen. 4) Sijoitus kasvatuksen ammattilaistenkin kannalta huono (VS verkossa tänään, lehti huomenna). Joen läheisyys on todella huolestuttava.
   => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain eteläiselle Lounaniitylle. Valtakunnallinen maisema-alue tai joki eivät estä rakentamista. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

5. Rakentamiseen liittyvät seikat, kaikki rakennukset savipatjan päällä, kaikki paaluttamattomia, myös merkittävä osa asuinrakennuksista. Auertien viimeisessä talossa 14 m paalutus. Tulee näkymään sokkeleissa.
   => Paaluttaminen ja stabilointi on tavallista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä.

6. Tämä on nimby-ilmiötä, mutta meillä hyvät perustelut sille.

7. Viimeinen asukaslehti: Vantaa viettää niittyjen teemavuotta, onko tämän kunniaksi laittaa sileäksi Lounaniitty?
   => Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja melutaso on alle päiväkodilta vaaditun 55 dB.

8. ELY-keskuksen kanssa on uusi neuvottelu perhostutkimuksen jälkeen.
   => Käyty viranomaisneuvottelu 31.1.2025.

9. (Me) ei nostettu esiin liito-orava-asiaa. Naurettavaa, että kaupunki on ottanut sen esille. Lähin liito-oravien yhteispuu on Vehkalassa. 3–4 km, yläkautta.
   => Liito-orava on direktiivilaji. Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselassa ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys.

10. Melukäyrät ymmärrämme, mutta viimeinen käyrästö on Finavian lupahakemuksesta 2008. Liikenne lisääntyy, mutta teknologia kehittyy. Onko tulossa uusi lentomelumittaus?
    => Lentomelukäyrästöt on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021.

11. Kummittelee 1–2 taloa Auertien päähän, ei mahdu päähän.
    => Yleiskaavassa Auertien päässä on pientaloaluetta, johon tulee yksi uusi omakotitontti.

12. Aluetta on kehitetty asukkaiden ja kaupungin avustuksella, asukkaat kehittäneet, luonnontilassa. Siellä on luonnontilassa oleva fauna ja floora.
    => Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö ja jokiranta jäävät virkistysalueeksi.

13. Vaihtoehdoista Vetokannaksen parkkialue on liian pieni 200 lapselle, mutta jos 160 lapselle, niin riittäisi. Voiko olla pienempi?
    => Vetokannas on ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tiemelutaso on 55–65 dB.

14. Toinenkin vaihtoehto Vetokannaksen suunnassa, yritysaluetta, tulossa asuntoja.
    => Paikka on rakentamaton yksityinen yrityskortteli ja yleiskaavassa varattu asunnoille.

15. Traficom julkaisee vuosittain lentomelutilanteen.
    => Vuosittainen lentomelutilanne se ei ole ennuste eikä lentoliikenteen tilavaraus.

16. Liito-orava ja perhoset, opasteita niille.
    => Eläimet eivät lue karttoja eikä opasteita :)

17. Lentomelumääritelmät perustuvat Finavian ympäristölupaan, joka on lupa tuottaa melua.

18. Vaihtoehtoja: 1) Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien väliin, siirretään mökit, tiemelua on, vanha parkkipaikka siivoutuisi. 2) Luovutetaan nykyinen päiväkoti VAV:lle. 3) Päiväkoti Iltatie 16–18 tonteille, liikenne edelleen Usvatietä. 4) Peruskorjataan nykyinen päiväkoti.
    => 1. Kaupunki ei lunasta eikä rakenna mökkejä ja ne veisivät yhtä laajan virkistysalueen. 2. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273). 3. Kaupunki ei häädä asukkaita päiväkodin takia. 4. Päiväkotia ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella, koska se ei saisi rakentamislupaa.

19. Tikkurilantie 129, päiväkoti lentomelualueella alle kilometri lentokentästä ja Tikkurilantie.
    => Lentomelu on alle 55 dB (sijaitsee kiitoteiden kainalossa). Tiemelu on tutkittu kaavaselostuksessa, sekin alle 55 dB. Päiväkoti ei sijoitu korttelissa Tikkurilantien melun puolelle.

20. Tehdäänkö perustuksista tutkimus ennen ja jälkeen?
    => Alueelle tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista. Lisäksi tärinöitä seurataan työmaan aikana päivittäin.

21. Paikan päällä liikennemittaus.
    => Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023.

22. Katutilojen mitoitus.
    => Ei poikkea muista Vantaan pientaloalueista.

23. Kaavoitettu uusi hoivakoti lentomelualueelle.
    => Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.



Viherkummunkuja. Jos tähän tulee katu, vasemmalla oleva koivurivi poistuu. TKa 14.9.2023

24. Vihdintiestä tehty melumittaus, ei Hämeenlinnanväylästä.
    => Kummastakin on tehty EU-direktiivin mukainen tiemeluselvitys 2021.
25. Tänään ajoin katumaasturilla, sieltä tuli pienoislinja-auto, ei mahtunut mäkeen ylös, jos tulee kaksi kuorma-autoa vastakkain. Todella paljon tällaista liikennettä. Ylämäessä joutuu ottamaan vauhtia, kun 1000 autoa yrittää samaa, aikamoinen sumppu.
    => Tonttikadun ajoradan leveys on tavallinen 6,0 metriä. Mäen kunnossapitoa on parannettu.
26. Liikennemerkkejä vaihdetaan.
    => Liikennemerkkejä ei ratkaista asemakaavassa.
27. Mökki kulmassa, joka ongelmissa, jos rakennetaan. Pari vuotta sitten hyväksytty kaava, täysi sumppu.
    => Siirtolapuutarhan nykyinen asemakaava on vuodelta 2006.
28. Kumpare viettää heti rantaan. Kuten Norjassa, kaikki lakoo jokeen.
    => Tontti stabiloidaan.
29. Lapsia 200 kpl, vahtiminen, että eivät mene hukkumaan.
    => Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.
30. Päiväkoti tarvitaan, mutta sijaintina todella huono paikka.
    => Päiväkotitonteista on pulaa eikä sopivia tontteja ole muuallakaan.
31. Päiväkoti vastoin kaavoja, vastoin ohjeita, lapsille ja liikenteelle mahdoton paikka.
    => Tehdään asemakaavamuutos, joka perustellaan tässä selostuksessa.
32. Esim. nykyinen sijaintipaikka, kun rakennetaan niin, että otetaan huomioon vaatimukset.
    => Nykyistä päiväkotia saa korjata, mutta ei laajentaa melun vuoksi. Tonttikin olisi liian pieni.
33. Paikka naurettava, lapset 1–2 km päässä.
    => Vain Lounaniityllä melutaso on päiväkodille vaadittava alle 55 dB.
34. Hukkuneet lapset löytyivät alajuoksulta.
35. Iltatien talot kärsivät rakentamisesta.
    => Paaluttaminen ja stabilointi on tavallista ja Vantaalla yleistä rakennustekniikkaa.
36. Pelipaikka on kasvanut heinää.
    => Pallokenttä jää paikalleen.

37. Viherkummuntiellä otettava vauhtia, että pääsee mäen ylös.
    => Mäen kunnossapitoa on parannettu.

38. Viherkummun alueella on esiintynyt ilkivaltaa, päiväkoti lisää lieveilmiöitä. Viikonlopun jälkeen päiväkodista löytyy vaikka mitä, bilepaikka.

39. Vantaalla on vain kaksi siirtolapuutarhaa. Pysyisi jatkossakin viherkeitaana.
    => Siirtolapuutarha säilyy, mutta Viherkummunkuja muuttuisi kaupungin kaduksi.

40. Meluhaitasta otettava huomioon, kuinka paljon lapset aiheuttavat melua ja liikenne.
    => Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Suurin tiemelun lähde on Hämeenlinnanväylä, joka peittää päiväkodin liikenteen melun.

41. Onko pakkolunastus mahdollista? Katu aiheuttaa haitat. Lunastetaanko käypään hintaan?
    => Kaupunki lunastaa katualueen käypään hintaan, mutta ei mökkejä.

42. Siellä ei voi viljellä mitään syötäväksi kelpaavaa, mökit hajoavat täysin.

43. Ajan ammatikseni ympäristöön ruokaa, 15–18 tonnia painavia kuorma-autoja.

44. Missä rakennusmiesten autot ovat? – Ne ovat pikkuteillä.
    => Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen.

45. Vantaa tehnyt meluntorjunnan torjuntasuunnitelman. Tehty asukaskysely, meteliä paljon, hiljaiset alueet ovat tärkeitä asukkaille, niitä ei pitäisi pienentää. Rakentaminen pitää keskittää keskustaan tai joukkoliikenteen ääreen.
    => Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB), mutta se ei toimi iltaisin.

46. Katua ei hiekoiteta.
    => Mäen kunnossapitoa on parannettu.

47. Omakotiyhdistyksen ehdottama Vetokannaksen alue: jätetään liito-oravat, liian ahdas, mutta alueena isompi, kuin Viherkummun takana oleva alue.
    => Myös ekologinen yhteys, tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, joki ja lampi, ei kunnallistekniikkaa eikä kevyen liikenteen raittia ehdotetun päiväkodin puolella, tarkemmin s. 250.

48. Rakennettaisiin paviljonkityylinen päiväkoti.
    => Tarvitaan pysyvä päiväkoti. Väliaikainen rakennus saa olla paikallaan vain 10 vuotta.

49. Täällä ei ole otettu huomioon raskasta liikennettä. Savi lähtee liikkeelle, alkaa aaltoilemaan. Auertieltä piti ottaa hidaste pois. Teiden rakentaminen uudestaan on kallista. Myyr York Times vaihtoehdot tutkittava.
    => Uusi katuyhteys stabiloidaan.

50. Puisto- ja virkistysalueita, jokiranta on arvokas. Alue muuttuu tyystin, jos lapset, työntekijät ja 1000 autoa tulee.
    => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti ja sen voi sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk.

51. Edes kaksi henkilöautoa ei voi tulla vastakkain Viherkummuntien mutkassa.
    => 6,0 metrin ajorata sallii ajoneuvojen kohtaamisen. 90° mutka on kaduilla tavallinen.

52. Hämeenlinnanväylältä tulee melu. Finavia ja Ilmailulaitos vastasivat, että lentokenttä on strateginen kenttä, jota ei siirretä. Koneille nousu- ja laskurajat.

53. Tehdään hakemus suojelualueeksi. – Kannatettiin.
    => Alueella ei ole merkittäviä luontoarvoja.

54. Myös hyönteisarvot, päiväperhoskanta, yöperhosia.
    => Perhoset on tutkittu kesällä 2024.

55. Puisto, jossa tuija-aita, niitytkin luonnon monimuotoisuutta, eläimiä.
    => Rakentamattomilla alueilla on aina jonkinlaisia luontoarvoja, mutta täällä ei merkittäviä.

56. Paikka tuntuu oudolta, kaikki samaa savea. Kallis tehdä.
=> Savi on Vantaalla tavallista maaperää, vanhaa merenpohjaa.

57. Siirtolapuutarhamökkejä ei ole paalutettu.
=> Katu stabiloidaan.

58. Koko rakennushässäkkä sekä Viherkummuntien että Auertien kautta. Auertiellä kuitenkin omakotitaloja.
=> Auertiellä ei ole jalkakäytävää eikä katutila riitä sen rakentamiseen.

59. Arvokin laskee. Kiva, jos rakennettaisiin joen toiselle puolelle.
=> Joen itäpuoli on kaukana asutuksesta, avointa peltoa ja sekin yleiskaavan virkistysaluetta.

60. Samaa mieltä, että hankala juttu, ei meinaa Vantaanlaaksosta löytyä paikkaa. Monissa puheenvuoroissa tullut esiin, että liikenne lisääntyy. Kaivokselaan, Martinlaaksoon, Patotielle ja Jokiuomanpuistoon on rakennettu päiväkoti. Rakennetaan iso keskuspäiväkoti Myyrmäki-Martinlaakson alueelle, joka on helposti saavutettavissa.
=> Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Ylimääräisiä tontteja ei ole.

61. Suurin ongelma on koko. Vantaalla pääosin 130–160-paikkaisia, vain yksi 224-paikkainen Koivukylässä. Päiväkotitontteja ei löydy naapurikaupunginosistakaan.
=> Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022).

62. 2005 ostin kiinteistön ja olin kaavoitukseen yhteydessä, vakuutettiin, että Vantaanjoessa on suojelualue, jonne ei saa rakentaa koskaan mitään. Jos tehdään kaivantoja, lyödään putkia, 10–15 m savea. Savimassat rupeaa liikkumaan. Ihmisillä rakennuksia, puhumattakaan mökeistä. Mikä on halvin vaihtoehto? Usvatiellä selvittäisiin pelkällä pyörätiellä. Kadun pinta aika lailla sama, puuttuu infra, piirretty Auertien kiinteistöjen reunaan, pyörätie ylempänä, tontit tasaisia, minne hulevedet? Aikaisemmin yhdistys teki katuremontin, oli ennen avo-oja, johon laski ojia. Jokainen laittoi ojarummun, saa vesiä pois, Puut imevät vettä.
=> Vain Vantaanjoen vesialue on natura-aluetta. Maisema-alue ei estä rakentamista. Katu stabiloidaan. Usvatiellä pitäisi myös uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

63. Viherkummunkujalle vain kävely, autot Usvatieltä. Tai liikenne yksisuuntaisena.
=> Usvatiellä on vakituista asutusta, reitin varrella on 33 asuntoa.

64. Jalkakäytävä mökkien puolelle, parkkipaikat omakotitonttien puolelle.
=> Asemakaavassa määritellään katualue. Jalkakäytävä tutkitaan katusuunnitelmassa.

65. Vetokannakselle parkki päiväkodin alle.
=> Vaikea ja erittäin kallis ratkaisu pohjavesialueella, uima-allasrakenne. Voiko edes tehdä?

66. Tehtävä melumittaukset.
=> Tehty EU-direktiivin mukainen meluselvitys 2021 ja kaavan tiemeluselvitys 2024.

67. Ei varmasti haluta viedä lapsia sinne.
=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta, vilkkaita katuja ja teitä.

88. Yksityishenkilö, 27.3.2024 → Nro 122
”Hei! Haluaisin esittää mielipiteeni Lounaniityn päiväkotiasiaan. Uusi päiväkoti tulisi sijaitsemaa todella kaukana Vantaanlaakson "keskittymästä" josta suurin osa lapsista kuitenkin on nykyisessä päiväkodissa. Jos päiväkoti tulisi Lounaniittyyn niin oikeastaan mikään lähipäiväkodeista ei olisi enää lähipäiväkoti ja kaikkiin neljään olisi todella surkeat julkiset kulkuyhteydet, tällä tarkoitan siis sitä että julkisten käytönkin jälkeen kävelymatkaa tulisi sen verran paljon että se vie aikaa. Esim. nyt lapsemme on Lintukallion päiväkodissa ja päivittäin pelkästään viemiseen ja hakemiseen menee 40 minuuttia koska meidän pitää kävellen viedä lapsemme sinne koska julkisilla ei oikestaan ole kulkuyhteyttä sinne. Sama ongelma tulisi olemaan jos Vantaanlaaksosta päiväkoti siirtyisi Lounaniittyyn ja tästä syystä vastustan paikan siirtymistä, juuri päiväkodin läheisyyden takia olen nyt hakenut lapselleni siirtoa Lintukalliosta Vantaanlaakson päiväkotiin. Jos päiväkoti vaihtaisi paikkaa

Lounaniittyyn niin ehdottomasti mielummin pitäisin lapseni Lintukalliossa, siitä sentään pääsee edes kävellen suoraan asemalle kun Lounaniitystä olisi n 2 km matka ja vielä hitaampaa liikkua töihin.”

=> Vantaanlaakson päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Se on liian pieni tarpeeseen nähden, joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Tontti on myös liian pieni isommalle päiväkodille.

”Ihmettelen tätä meluasiaa myös, kuten jo aiemmin mainitsin niin suurin osa lapsista asuu Vantaanlaaksossa ja altistuu tälle melulle jokaikinen päivä, miksi siis päiväkodin melu olisi eri asia? Eikö kolmostien varteen voisi rakentaa esim meluestettä? Voisi sitten sen leikkipuiston ja kentän pistää matalaksi ja käyttää sen tilan päiväkodin rakentamiseen, eiköhän puistolle löydy joku toinenkin paikka, ainakin helpommin kuin isolle päiväkodille.”

=> Päiväkodeille, joissa leikitään paljon ulkona, on tiukemmat melunormit kuin asumiselle. Melueste ei torju lentomelua eikä pienhiukkasia. Hämeenlinnanväylän melualueen rakentaa valtio, kun tie joskus parannetaan. Ilmanlaadusta s. 273.

”Ongelmana on myös joen läheisyys Lounaniityssä. Päiväkotien pihat vetävät lapsia ja nuoria puoleensa myös vapaa-ajalla eli vaikka päiväkodin aukioloaikoina turvallisuudesta pystyttäisiinkin huolehtimaan niin illat ja viikonloput ovat eri asia. Jos joki on siinä vieressä niin tottahan se on että veden läheisyyteen on lapsista kiva aina mennä.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta, vilkkaita katuja ja teitä.

”Mielestäni päiväkodin siirtyminen tästä Vantaanlaakson keskittymästä voi myös heikentää asunnon arvoa, alue on lapsiperheiden suosiossa ja itselleni ainakin ollut tärkeää että täällä ei tarvitse autoa elääkseen joten voisin kuvitella sen painavan myös potentiaalisten asunnonostajien mielessä.”

=> Melutilanteen vuoksi uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan.

”Vielä yksi jo esille nostettu syy Lounaniityn huonolle sijainnille on myös autoliikenne. Siirtolapuutarhan rauha ja seesteisyys menisi kyllä pilalle päiväkotirallin alkaessa ja varmasti laskisi myös näiden arvoa.”

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Kaikenkaikkiaan toivon että tähän päiväkodin uuteen sijaintiin tulisi jokin muu järkevä ratkaisu ja paljon lähempää Vantaanlaaksosta.”

=> Selvitetty 11 vaihtoehtoa s. 248–250.

89. Yksityishenkilö, 27.3., 2.4. ja 3.4.2024 → Nro 102, 137, 139

27.3. ”Missä tarkemmin sijaitsee eilen asukastilaisuudessa esille tullut uusi päiväkotitontti? Sen sijainti ei minulle tarkemmin selvinnyt ja sitä on kovasti kyselty siirtolapuutarhan Facebook ryhmässä.”

2.4. ”Kysyn vielä 12.3.2024 aineistoon liittyen:

1. Uutena kaavavaihtoehtona tuotiin esille ajoyhteyden muodostaminen siirtolapuutarhan kautta. Kuulin, että alue voitaisiin pakkolunastaa mutta nyt ymmärsin, että asia hoidettaisiin kaavoittamalla. Esitetyssä aineistossa on kaksi vaihtoehtoa: 1. vain katualue tulisi kaavoittaa ja lunastaa kaupungille (sivu 6), 2. koko siirtolapuutarha kaavoitettaisiin, kuva sivulla 7. Voitko selventää, mikä ero vaihtoehdoilla on ?
2. 18.3 tilaisuudessa puhuttiin myös ”pellon jatkotutkimisesta” tarkoitettiinko tällöin Usvatien vaihtoehdon tutkista siten, että päiväkoti sijoitettaisiin jalkapallokentän kohdalle?”
3.

3.4. ”Olin sinuun yhteydessä jo vuonna 2021 kaupungin asemakaavamuutoksesta 002478. Olin tiistaina asukastilaisuudessa ja hämmästyin, miten vähän asiat siellä sikeytyivät. Päiväkotia

suunnitellaan lähivirkistysalueelle aivan Vantaanjoen rantaan. Asukkailla on suuri huoli lasten turvallisuudesta. Vantaan Sanomien sähköisessä versiossa oli siitä juuri pysähdyttävä kirjoitus.

Uutena kaavavaihtoehtona tuotiin esille ajoyhteyden muodostaminen siirtolapuutarhan kautta. Kuulin, että alue voitaisiin pakkolunastaa mutta nyt ymmärsin, että asia hoidettaisiin kaavoittamalla. Esitetyssä aineistossa on kaksi vaihtoehtoa: 1. vain katualue tulisi kaavoittaa ja lunastaa kaupungille, 2. koko siirtolapuutarha kaavoitettaisiin. Voitko selventää, mikä ero vaihtoehdoilla on?"

=> 27.3. Lähetetty kirje ja sähköposti Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle 12.3.2024 ja nyt (27.3.) linkit kaavan nettisivulle ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.
2.4. 1. Katualueen lunastaminen edellyttää kadun kaavoittamista. Koko siirtolapuutarha kaavoitetaan, koska siirtolapuutarhan kaava muuttuu kadun osalta.
2.4. 2. Tehty kasvi-, perhos- ja maaperätutkimuksia kesällä 2024. Pallokenttää ei siirretä.
3.4. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Kaavamuutos koskee koko siirtolapuutarhaa, koska siitä osa muutettaisiin katualueeksi, joka lunastettaisiin kaupungille.

90. Yksityishenkilö, 3.4.2024
"Lounaniityn päiväkodin vaihtoehdot:

Vastustan päiväkodin rakentamista Lounaniitylle samoista syistä jotka ovat tulleet ilmi jo muiden osallisten mielipiteissä:

- Sijainti pussinperällä, joen vieressä ja julkisen liikenteen puuttuminen. Näitä syistä johtuva kestämätön liikenne (1000 autoa/vrk jos 224 lasta) asuinalueella jota ei ole suunniteltu läpikulkuliikenteelle.
- Rakentaminen tuhoaa Lounaniityn ympäristöarvot.
- Maaperästä johtuvat ongelmat jo olemassaolevalle taloille.
- Aivan liian suuri päiväkoti! Miksi säästetään väärässä kohdassa ja ei ajatella lapsimyönteisesti?"

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.

"Tiedottaminen kaavamuutoksesta on ollut huonoa. Pääsin mukaan vasta tähän kolmanteen ehdotukseen, kuulin aikaisemmista naapureilta kun kommentointiaika oli jo ohi. Siksi kommentoin myös edellisiä ehdotuksia. Tästä oli tiedotettu Vantaan Sanomissa, mutta Viherkummussa jakelu on ollut satunnaista. Olisin odottanut että meille olisi ilmoitettu suoraan, kun suunnittelette 1000 auton edestakaista liikennettä asuinkadullemme ja valtaisaa asumisen laadun heikennystä ja mahdollisia vauroita rakennuksille!"

=> Vantaan Sanomia jaetaan myös kauppakeskuksissa ja näköislehden voi lukea verkossa.

"Kaavaehdotus 1:
Päiväkodin sijainti pitäisi pitää vanhalla tontilla ja mieluummin rakentaa 2 pienenpää päiväkotia. Juuri nyt isojen yksiköiden haitat ovat taas erittäin surulliseti ajankohtaisia!
Ihemettelen kyllä suuresti miten on saatu arvio että tarvitaan päiväkoti yli 200 lapselle? Lasten määrä tunnetusti vähenee ja uusi päiväkoti ei ole valmis vuosikausiin. Emme tiedä mikä on Vantaanlaakson lasten todellinen määrä jatkossa.

Meluhaitat: Meluaidat! Miksi Vantaan kaupunki ei voi rakentaa meluaitoja Hämeenlinnan väylälle? Syynä on ilmeisti raha, mutta Itä-Vantaan raitiovaunuun sitä riittää. Rakennuksen suunnittelulla tontille voinee estää melua tehokkaasti, samoin kasvillisuuden käytöllä.

Lentomelu: lentomelukäyrät luonnossa eivät eroa näin pienillä etäisyyksillä toisitaan, ovat teoreettisia. Erikoista on myös että lapsi voi asua Perkiössä aivan Hämeenlinnan väylän vieressä ja lentokoneiden reitillä, mutta ei voi olla samalla alueella päiväkodissa. Ei käy maalaisjärkeen! Vantaanlaakso on kaavoituksessa käytettävillä argumentilla asuinkelvoton."

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin, joissa väestö kasvaa ja päiväkodit tarvitaan omaan käyttöön. Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Pienemmät päiväkodit ovat kalliimpia ja herkkiä henkilökunnan poissaoloille ja ne tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole. Isokin päiväkoti jaetaan ryhmiin. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan. Meluaita ei estä lentomelua eikä pienhiukkasia. Kasvillisuus ei estä melua. Päiväkoteja, joissa leikitään paljon ulkona, koskee asumista tiukemmat melunormit.

”Asukkaiden esittämä Vetokantaan vaihtoehto on torpattu varsin kevyesti. Tontin sijainti ei tosin ole hyvä joen läheisyyden vuoksi, mutta tilanne on sama Lounaniityn kohdalla.

- Lähivirkistysalueena aluetta ei juurikaan käytetä, vaan siitä on läpikulku Kahluuniityn suuntaan ja toisin päin, sekä nykyisinkin parkkipaikka. Tuleva Silvolan kerrostaloalue käyttänee Kahluuniityn metsiä lähivirkistykseen samoin kuin nykyiset asukkaat.
- Ekologinen runkoyhteys ja liito-oravat. Joen rannassakin kasvaa isojakin puita – luulisi oravan osaavan käyttää myös niitä? Liito-oraviin vetoaminen on outoa. Eikö niitä ole eksynyt lainkaan Lounaniitylle?
- Kunnallistekniikka kaukana ja viereen suunnitellaan kerrostaloaluetta?
- Pienhiukkaset ja lisääntyvä liikenne – Vantaanlaaksontietä on kai suunniteltu siirrettäväksi Hämeenlinnanväylän varteen?
- Pysäköintialue voinee olla yhteinen uimarannan kanssa? Lisäksi epämääräistä tyhjää tilaa on kierrätyspisteen suunnalla. Sinne parkkipaikkoja jos nykyiset eivät riitä.
- Päiväkodin tarve Vantaanlaakson ei Silvolan tarpeisiin – helpommin tämä tontti on Vantaanlaanlaaksosta tavoitettavissa kuin Lounaniitty.”

=> Vetokannas on tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen yhteys, liito-oravan reitti (jota ei ole Lounaniityllä), tarkemmin s. 250. Parkkipaikka on uimarantaa varten. Kunnallistekniikka rakennetaan aikanaan kerrostaloalueelle. Vantaanlaaksontie siirretään vasta kerrostaloalueen myötä. Vantaanlaaksontieltä puuttuu jalankulku-pyörätie ehdotetun päiväkodin puolelta. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee oman koulun, päiväkodit ja lähivirkistysalueen.

”Kaavehdotus 2, kulku Usvatieltä:
Kadun ja mahdollisesti Lounaniityn rakennus:

- Kuinka estetään paaluttamattomien talojen vakaus savikon ja pohjavesialueen päällä? Kuka korvaa mahdolliset vahingot? Tarkastetaanko talojen tilanne ennen mahdollisen rakentamisen aloitusta? Jo pelkkä katujen rakentaminen alueella on keikuttanut vanhoja taloja.

Usvatien levennys:

- 2.5 metrin levennys tulisi kiinni tontteihin. Tonttimme on 50-luvun korossa ja noin 40 cm nykyistä katua alempana. Kun katu rakennetaan sen korko nousee lisää. Tonttia reunustava pensasaita saisi 50 cm soraa päälleen. Nykyinen kaava vaatii pensasaitaa.
- Tonttia reunustavat ojat. Ojat ovat keränneet hulevedet, jatkossa valuisivat jatkossa tontille. Lumet eivät mahdu nytkään kadun varsille, mihin jatkossa? Pensasaidan yli tontille?
- Jos päiväkoti on joskus 224:n lapsen käytössä tarkoittaa se käytännössä 1000 auton (224 *4) edestakaisajoa päivässä, lisäksi henkilökunta ja huoltoajot. Asumisrauhalle se olisi valtava muutos. Tuo määrä autoja kulkee Usvatiellä nykyään noin kuukauden aikana (30 autoa/vrk). Vanhat talot ovat heikosti eristettyjä ja ikkunat ovat kaksilasiset - meteli kuuluu sisälle.
- Pihan käytölle tulevat haitat: jatkuva liikenne aivan vieressä, pienhiukkaset, meteli ja esim harrastamani vihannesten kasvatus estyy.”

”Kaavehdotus 3, kulku Viherkummunkujan kautta:
Samat ongelmat kuin edellisissä luonnoksissa, haitat vain siirtyvät toiselle puolle Viherkumpua. Ehdotan edelleen paluuta nykyisen tontin käyttöön ja pienenpiä päiväkoteja jotka mahtuvat piememmille tonteille.

Haitat loma-asumiselle ovat tietysti vähäisemmät kuin vakituisella asujalla, samoin tonttiin ja mökkiin kiinnitetyn omaisuuden arvo. Oleskelu ei ole kokoaikaista ja loma-aikoina päiväkoti olisi

kiinni. Nämä seikat puoltavat paremmin Viherkummunkujan vaihtoehtoa, jos ei todellakaan Vantaanlaaksosta löydy muualta tilaa päiväkodille.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

91. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 5.4.2024 → Nro 61, 120
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen uuden omakotitalon ja päiväkodin myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä Auertietä itään. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

92. Yksityishenkilö, 6.4.2024 → Nro 92, 130
”Päiväkoti ehdotuksessa tulisi liian lähelle viherkummun osuuskunnan mökkejä, osuuskunnan jäsenille tulisi kohtuuton meluhaittaa 224 lapsesta sekä autoliikenteestä ympärivuotisesti.

Meillä on liian vähän parkkipaikkoja jo nytkin, niin kaupunki veisi ne loputkin. MIHIN AUTOT LAITETAAN PARKKIIN? Päiväkodin parkkipaikkaan ei voisi käyttää, suunitelmassa lukee. Pysäköintialuetta saa käyttää yleiseen pysäköintiin rakennuksen toiminta-ajan ulkopuolella. Vaikka parkkipaikkaa saisikin käyttää olisi paikkoja liian vähän! Meillä on paljon myös ikäihmisiä joihin parkkipaikan puute (tai jos se on liian pitkällä) vaikuttaisi kohtuuttomasti.”

=> Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikenteen melun. Nykyiset Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53:lla. Viherpirtin luokse jää muutamia autopaikkoja. Myös siirtolapuutarhan länsipuolella on pysäköintialue. Päiväkodin autopaikkoja voi käyttää iltaisin ja viikonloppuisin.

93. Yksityishenkilö, 8.4.2024 → Nro 23, 133
”Viherkummun siirtolapuutarhan historiaa ja nykytila
Siirtolapuutarhamme Viherkummussa on yli 70 vuotisen olemassaolon aikana nähnyt paljon muutoksia ja hyviä uudistuksia kohti 2000 luvun modernia puutarhanhoitoa ja mökkeilyä. Olen itse omistanut mökki xxx vuodesta 2006 lähtien.”

”Liikenne Viherkummuntiellä ja sen risteyksissä on ollut hyvin haasteellinen kaikkina näinä vuosina, varsinkin talvikuukausina loka-maaliskuussa, jolloin tie on kapea, usein lumen, jään ja loskan peittämä. Talvella melkein yksikaistaiseksi muuttuva, korkeiden lumivallien reunustama. Läheltä piti -tilanteita tulee usein, kun autot joutuvat kiihdyttämään päästäkseen ylös Vanhalle Nurmijärventielle ja jäävät näin helposti jumiin. Liikenteen lisääntyminen ei todellakaan parantaisi asiaa!”

=> Katujen leveydet ovat tavanomaisia. Talvi oli hankala muuallakin kaupungissa ja hoitui kunnossapidolla. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

”Olemme vuodesta 2009 kehittäneet kovalla työllä ja myös taloudellisilla panostuksilla omistamaamme Viherkummun siirtolapuutarhaamme. Rakentamalla yhteistalomme Viherpirtin ja sen viereisen talousrakennuksen. Olemme myös asfaltoineet alueen päätien ja rakentaneet 3 tienlevennystä sekä tienreunuspaikkoja autojemme ja peräkärryjemme pysäköintiä varten yht. n. 50 paikkaa. Omistamamme tie, Viherkummunkuja/päätie on meille elinehto toimintojemme kannalta! Se on myös ainoa tie, jossa voimme pitää autojamme.”

=> Katualueen lunastus korvataan. Kaupunki rakentaa kadulle uudet pysäköintipaikat 53 ap.

”Tien reunassa sijaitsee meille tärkeä kaivo/vesiposti, josta johdamme putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle kauden aikana ja talvisin haemme noutovettä. Lisäksi tien varrella on tärkeä aluekartta, infotaulu ja osuuskunnan sekä mökkiläisten postilaatikoita.”

=> Nykyiset katualueelle jäävät rakenteet korvataan ja voidaan siirtää siirtolapuutarhan alueelle.

”Vuoden aikana tilaamme myös erilaisia siirtolavoja päätien loppupäähän, joille ei ole muuta mahdollista sijoituspaikkaa alueellamme!”

=> Siirtolava mahtuu siirtolapuutarhaksi jäävälle alueelle.

”Tien reunassa maan alla kulkee myös sähkömaakaapeli ja pystyssä 3 sähkötolppaa.”

=> Sähkökaapeli ja sähkötolpat korvataan kaupungin katuvalaistuksella.

”Päiväkodin ehdotettu sijainti
Vantaan kaupungin viimeisin ehdotus sijoittaa päiväkoti osuuskunnan Viherpirtin viereen sekä pakkolunastaa Viherkummunkuja, ei tunnu minusta oikeudenmukaiselta, kohtuulliselta eikä millään tavoin järkevältä vaihtoehdolta! Kaupungillahan on jo valmis oma tie, Usvatie ja tontti sen vieressä!”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Usvatien–Viherkummuntien reitillä on 33 asuntoa. Viherkummunkujan reitillä on 8 vapaa-ajan mökkiä. Usvatien reitillä pitäisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi, mikä olisi kallista.

”Viherpirtin vieressä oleva Lounaniitty., tuolloin epäsiisti hiekkakuoppa kunnostettiin osuuskunnan toivomuksesta yhteistyönä Vantaan kaupungin kanssa vuonna 2011. Kaupunki toi kuorma-autolasteittain täyttömaata kohtaan, johon suunniteltua päiväkotia rakennettaisiin. Osuuskunnalle jäi 2011 jälkeen tehtäväksi huolehtia puiston siisteydestä ja nurmikon leikkaamisesta.”

=> Kummipuistosopimuksesta (2011) ei löydy kaupungilta allekirjoitettua asiakirjaa eikä osuuskuntakaan ole sitä esittänyt. Muutenkin sopimuksessa olisi kuukauden irtisanomisehto. Maaperätutkimuksessa hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekainen täyttö.

”Valtava kaksikerroksinen päiväkoti ei olisi maisemallisestikaan millään tavoin sopiva mökkikylän yksikerroksisten pienten mökkien vieressä. Eivätkä siirtolapuutarhan 1950–2000 luvulla rakennetut mökit varmasti kestäisi ehjänä paalutusta ja tien stabilisointia. Kuka kaikki tuhot korjaisi ja maksaisi??”

=> Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja ja päiväkoti tulisi niiden naapuriin. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Aiheuttaja korvaa vahingot.

”Melu kasvavasta liikenteestä olisi mökkiläisille myös huomattava haitta, kun valtaosassa mökkejä ei ole kuin yksin- tai kaksinkertaiset ikkunalasit ja äänieristys muutenkin heikko.”

=> Tiemelun päälähde on Hämeenlinnanväylä, joka peittää päiväkodin liikenteen melun. Vapaa-ajan asunnoissa ei vaadita ääneneritystä, jota jo Hämeenlinnanväylän tiemelu edellyttäisi.

”Autoliikenne olisi suuri turvallisuusriski alueella liikkumiselle erityisesti kuuden sivutien risteyskohdissa. Tämänhetkisen 10 km:n nopeusrajoituksen noudattaminen tuskin onnistuisi kiireisiltä vanhemmilta, jotka lapsiaan aamuin illoin päiväkotiin kuljettavat.”

=> Sivuteille olisi tavanomaisia tonttiliittymiä. Tonttikaduilla tavanomainen rajoitus on 30 km/h.

”Lisäksi epäilen omaan kokemukseen perustuen päiväkodin työntekijänä, että päiväkodin sijoittaminen näin syrjäiselle paikalle ja vielä Vantaanjoen viereen, toisi alueelle ja päiväkodin pihalle luvatonta oleskelua ja ilkivaltaa. Jo nyt alueellamme on esiintynyt ajoittain ilkivaltaa yms.”

=> Ilkivaltakysymystä ei ratkaista asemakaavalla.

”Sijainti on riskialtis muutenkin päiväkotitoiminnalle, vaikka aidat ja portit olisivat hyvät, mutta ikävä kyllä portteja jää aina silloin tällöin auki.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta ja vilkkaita katuja.

”Viherkummun siirtolapuutarha on toiminut jo 1950 luvulta lähtien ja on siksi kulttuurihistoriallisestikin tärkeä alue. Vantaalla ei ole tällä hetkellä kuin kaksi siirtolapuutarhaa, joiden merkitys luontoarvojen ja kuntalaisten/mökkiläisten virkistysmahdollisuuksien suhteen on suuri.”

=> Katu rakennetaan nykyisen ajotien paikalle. Nykyiset pysäköintipaikat korvataan uusilla.

”Vuosittain osallistumme myös kansalliseen avoimien puutarhojen päivään, joka on saanut paljon kiitosta lähialueen asukkailta ja muiltakin alueella vierailijoilta.”

”Emme ole tarkoituksellisesti aidanneet/lukinneet aluettamme, jotta muutkin kuntalaiset voivat tulla kiertämään ja nauttimaan siirtolapuutarhastamme!”

94. Yksityishenkilö, 9.4.2024
”Vastustan päiväkodin rakentamista Viherkummun siirtolapuutarhan itäpuolelle niin, että ajo tapahtuisi Viherkummunkujan kautta. Tällä olisi merkittävä vaikutus mökkialueen rauhallisuuteen, sekä myös turvallisuuteen, koska alueen läpi tulisi autotie. Omat lapsemme, joista 2 on alle kouluikäisiä, liikkuvat alueella vapaasti, mikä ei olisi mahdollista, jos alueella olisi yleinen autotie.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Melutilanteen vuoksi se voi sijaita vain Lounaniityllä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Katu rakennetaan nykyisen tien paikalle.

”Siirtolapuutarhamökki on monelle nimenomaan rauhallinen lepopaikka arjen keskellä, ja sellaiseksi ostettu aikoinaan. Tämä rauhallisuus häviäisi täysin, mikäli aivan alueen viereen tulisi päiväkoti.”

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Toivoisin, että päiväkodille löytyisi sijainti, jonne rakennettaessa ei tarvitsisi pakkolunastaa maata. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalta on jo kertaalleen pakkolunastettu maata, ja jatkuva pakkolunastaminen tuntuu todella epäreilulta.”

=> Aiempi ”pakkolunastus” oli maanvaihto ja maakauppa. Katualue lunastetaan kaupungille.

”Onko mahdollista vielä selvittää mahdollisuutta rakentaa isompi päiväkoti nykyisen päiväkodin paikalle, vaikka kaksikerroksisena? Sinne olisi jo valmiit kulkuyhteydet, eikä tarvitsisi laajentaa liikennettä uusille kaduille. Eikö lentomelua voi vaimentaa tehokkaasti rakenteiden avulla? Suurin osa alueen lapsista asuu lentomelualueella (kuten itsekin asumme). Eihän lentomelun voimakkuutta pystytä piirtämään kartalle tarkasti, koska esim. tuuli vaikuttaa siihen missä melu kuuluu. Mistä johtuu, että lentomelualueella voi asua, mutta päiväkoti ei voi olla lentomelualueella?”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelleja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Melueste ei estä lentomelua eikä pienhiukkasia. Päiväkotia, jossa leikitään paljon ulkona, koskevat tiukemmat melunormit kuin asumista. Melualue perustuu tietokonemalliin, painotettuun ekvivalenttiin melutasoon Lden, joka kuvaa kansainvälisesti melun häiritsevyyttä. Ilmanlaadusta s. 273.

95. Yksityishenkilöt (2), 10.4.2024
”Viherkummun asukkaina vastustamme Lounaniittyä koskevaa asemakaavan numero 002478 muutosehdotusta.

Perusteluina mm. liikenne tulee kasvamaan kohtuuttomasti päiväkodin myötä. Varsinkin talviaikaan liittyminen Vanhalle Nurmijärven tielle vaikeutuu, ongelma koskee koko Viherkumpua.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa.

”Asumisviihtyvyys kärsii tulevasta päivittäisestä liikenteestä (meluhaitta, päästöt) n. 200 autoa aamulla ja illalla plus huoltoajo.”

=> Päiväkoti on Vantaanlaaksossa välttämätön, mutta tuottaa liikennettä.



”Onko pelastustoimista vastaavalta taholta saatu puoltava lausunto?”

=> Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

”(ohessa talvinen kuva Auertien ja Iltatien kulmauksesta)”

=> Päiväkodin liikenne ei kulje Auertietä eikä Iltatietä, vaan Viherkummunkujaa pitkin.

”Rakennusaikaan tiedustelimme kaupungilta rakennetaanko Lounaniitylle tulevaisuudessa. Vastaus oli, ettei rakenneta, koska alue on ns. suoja-aluetta joen tulvimisen ja sortumisen varalta. Vanhojen viherkumpulaisten mukaan joki on joskus tulvinut Lounaniitylle varsinkin jäitten lähdön aikaan. Tästä johtuen meiltä mm. vaadittiin sadevesiviemäreihin padotusventtiilit. Tämä huolestuttaa.”

=> Arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Päiväkodin tontti stabiloidaan. Syken mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Jääpatoja syntyy Pohjois-Suomessa. Jos näin kävisi Vantaanjoella, niin tulvien torjuntaan voidaan käyttää muun muassa jään sahaamista, hiekoitusta ja tarvittaessa räjäytyksiä.

”Nyt esillä on jo kolmas vaihtoehto Lounaniitylle sijoitettavalle päiväkodille. Aiemmassa palautteessa me olemme jo ehdottaneet vaihtoehtoa päiväkodille mikä ei sijoittuisi Lounaniitylle. Esteeksi näille nähtiin melu ja hiukkaspäästöt. Mittausten tulisi olla kuitenkin ajankohtaiset eikä vuosien takaisia.”

=> Kirjaamossa ei ole aiempaa palautetta. Vaihtoehtoja on tutkittu. Melualueet eivät perustu hetkittäisiin melumittauksiin, vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin, mikä kuvaa melun häiritsevyyttä. EU-direktiivin lento- ja tiemeluselvitys on tehty 2021 ja se tehdään viiden vuoden välein. Kaavan tiemeluselvitys on tehty 2024. Raja melun häiritsevyydelle on 55 dB.

”Edellytämme kaupungilta ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melu tutkimusraporttien osalta.”

=> Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Finavia Oyj 15.2.2024 edellyttää päiväkodilta ja asuinrakennukselta 35 dB ääneneristävyyttä.

”Mielestämme päiväkodin paikka on vaarallisen lähellä jokea. Tunnetusti lapsia kiinnostaa vesi. Voidaanko taata, ettei kukaan lapsista joudu jokeen hoitopäivän aikana. Emme halua yhdenkään lapsen hukkuvan päiväkodin läheiseen jokeen. Onko kaupungilla tiedossa muualta Suomesta yhtä lähelle jyrkkä- ja syvärantaista avovettä rakennettua päiväkotia kuin nyt suunniteltu Lounaniityn päiväkoti. Rantaan matkaa n. 50m.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Vantaalla on Tammistonrannan päiväkoti ja Helsingissä Vanhankaupunginkoskella Pilke-päiväkoti. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Piha aidataan.

” Lounaniityn puusto on meidän asukkaiden istuttama. Kaupunki antoi taimet ja kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan istutimme puut ja pensaat. Tämä puusto on osa Vantaan joen viheralueen viihtyisyyttä ja samalla hiilinielua vaikkakin pieni alue mutta tärkeä.”

=> Puiston istutus ja hoito ei estä asemakaavoitusta. Kummipuistosopimuksesta ei ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi 1 kk irtisanomisaika. Päiväkodin paikalla on niitty, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä se ole perinneniitty. Tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Yhdymme Viherkummun omakotiyhdistyksen 7.4.2024 kirjattuun palautteeseen

Ehdotamme vaihtoehtoiseksi päiväkodin paikaksi Ylästöntien pohjoispuolella sijaitsevaa ”mansikkamäkeä”

=> Ylästöntien varrella lentomelutaso on 55–60 dB, joten paikka ei käy päiväkodille.

”Toivomme yhteisymmärrykseen ja yhteiseen ratkaisuun päättyvää päätöksentekoa koskien päiväkotia.”

=> Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kaavaan on etsitty optimaalinen ratkaisu.

96. Vantaan Energia Oy, Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 10.4.2024 → Nro 8, 57, 65, 125
Sähköverkko: ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keskijänniteverkkoa ei sijaitse alueella.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Pienen ajan sisään on esitetty kolme toisistaan poikkeavaa vaihtoehtoa asemakaavan muutosehdotuksista. Jokainen osaltaan edellyttää uuden muuntamon sijoittamista alueelle. Jokaisen vaihtoehdon kohdalla VES esittää muuntamon paikkaa pysäköintialueen tuntumaan puistoon tai katualueelle. Muuntamon paikka tulee tarkemmin määrittää alueelle kun joku kolmesta luonnosvaihtoehdoista valikoituu edistettäväksi vaihtoehdoksi.

Myös tämän kolmannen vaihtoehdon asemakaavan alueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Muuntamon paikaksi esitetään Auertien itäpään suunnitellun pysäköintialueen ympäristöä VL Lounaniityn alueelta. Muuntamolle halutaan asemakaavan kaavakarttaan ohjeellinen rakennusala (vm).

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpöverkko: ”Ei huomautettavaa. Kiinteistön voi liittää kaukolämpöön Auertieltä.”

=> Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille. Tämä suunnitellaan toteutusvaiheessa.

97. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 28 allekirjoittajaa, 10.4.2024 → Nro 31, 69, 146
”1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry’n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1], joka ei sisällä aiempien versioiden verrattuna olennaisia parannuksia tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

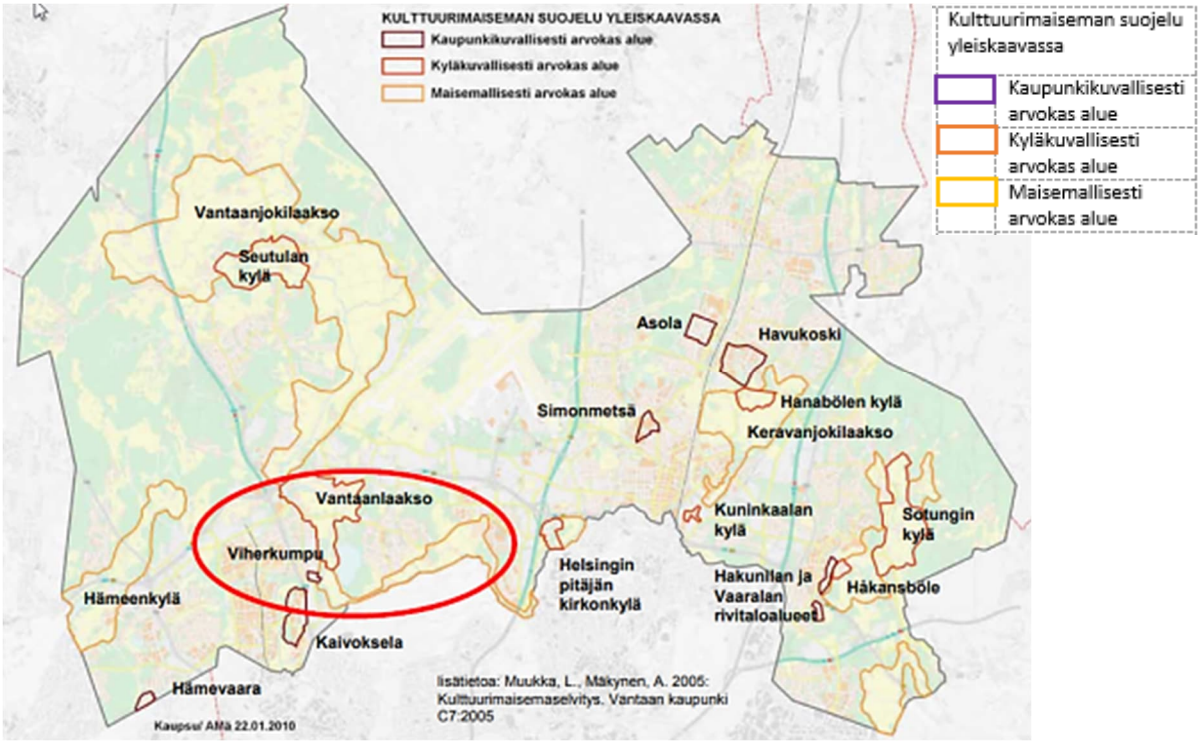
Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Palautteen luvussa 7 käsitellään lentomeluselvitystä vuodelta 2022 [9], jonka päivitettyä verhokäyrää Ilmailulaitos Finavia suosittelee käytettäväksi maankäytön suunnittelussa. Selvityksen päivitetyt lentomelualueet poikkeavat merkittävästi kaupungin vuodesta 2008 käyttämistä alueista."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vuoden 2022 lentomelukäyrä kuvaa vuoden toteutunutta tilannetta, eikä ole maankäytön suunnittelun perusteena oleva maakuntakaavan ja yleiskaavan verhokäyrä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy Lounaniityn eteläosassa. Olennaisia parannuksia ovat suorempi katuyhteys ja lyhyempi matka bussipysäkeille. Viherkummunkujalla liikenne on osin eriaikaista siirtolapuutarhan kanssa. Kadun alla ei ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena.

"2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:

..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

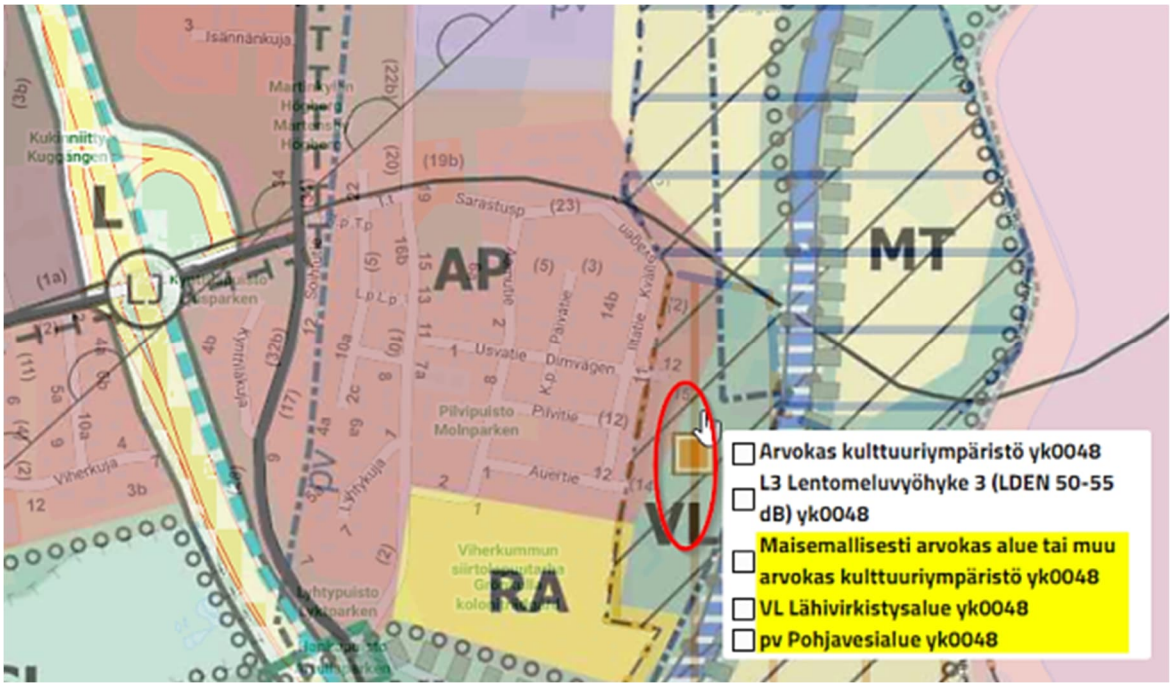
Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston [3] mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Asuintalon ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL

Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoi-mintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosi-sataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).



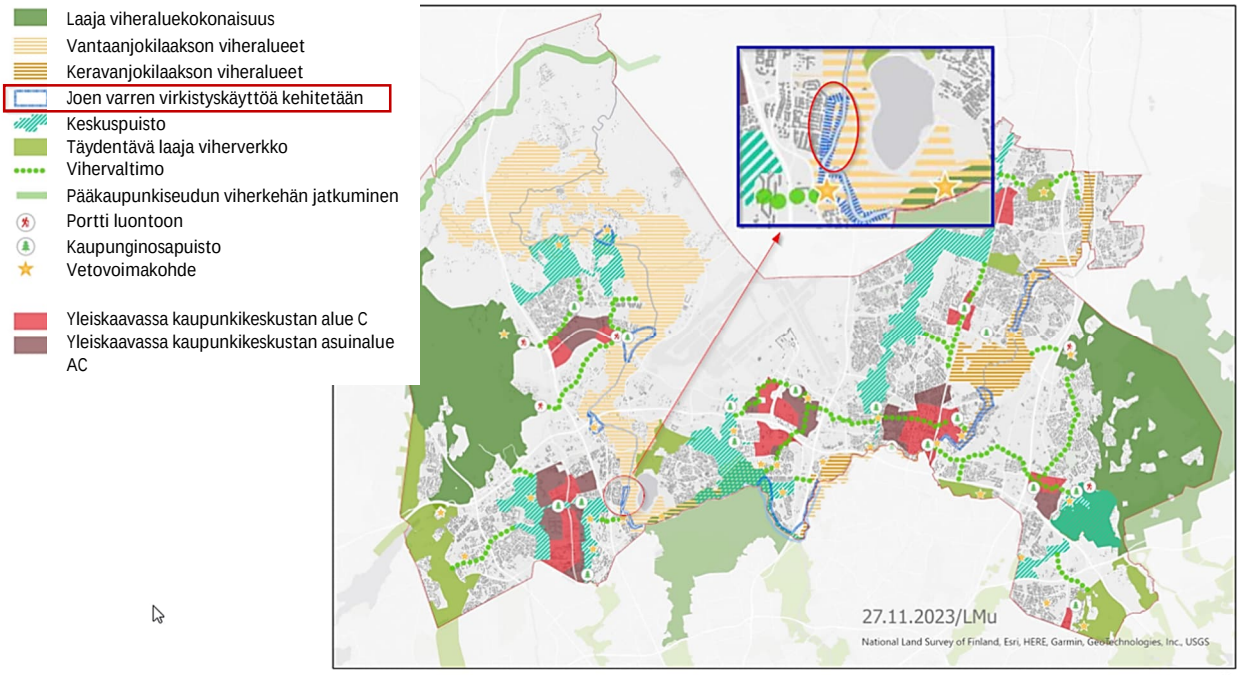
Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020

Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi. Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palo-kärki, hiiripöllö, käpy- ja harmaapäätikka. On myös havaintoja peltohaukasta, lepakoista ja liito-oravasta. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maa-liskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luon-toarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuh-teiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk-seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta hyvin kyseenalainen teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien [8] kunniaksi."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja sekin, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata.

=> Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Vantaalla Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttöalueilla ja meren päällä, jonne rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty, osin myös päiväkodin kohdalle. Liito-oravaselvityksessä 2022 ei ollut havaintoja täältä.

”3. Viherkummun liikennejärjestelyt
Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Liikenteen ohjaaminen Viherkummuntien kautta Viherkummunkujalle aiheuttaisi mittavan haitan Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka laatinee asian tiimoilta oman vastineensa. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys Kuva 7). Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne alueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa. Viherkummunkujan linjauksesta huolimatta kasvanut liikenne lieveilmiöineen näkyisi koko Viherkummun alueella.



Kuva 7. Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa.

Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Asukastilaisuudessa 26.3.2024 ei ole vieläkään saatu tietoa onko kaupunki hakenut asemakaavamuutosehdotukselleen lausuntoa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle. Tiettävästi vastaava lausuntoa ei myöskään ole haettu / saatu kaupungin omalta varhaiskasvatuksesta vastaavalta yksiköltä. Kaavoittajalla on ollut kolme vuotta aikaa saada kyseiset välttämättömät lausunnot muutosehdotukselleen, sillä edelliset versiot ehdotuksesta elokuusta 2021 ja tammikuusta 2024 sijoittaa päiväkoti Lounaniitylle ovat kyseisten toimijoiden kannalta identtiset.

Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin Vantaanlaaksontieltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan kolmessa vuodessa

viitannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin Viherkummun asukkaiden mielestä kelvoton.”

=> Päiväkoteja on muuallakin pientaloalueilla. Viherkummun katujen mitoitus on pientaloalueille tavanomainen. Viherkummunkuja levennetään. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Varhaiskasvatus on osallistunut kaavan suunnitteluun. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto.

”4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä. Tämä tulikin selkeästi ilmi asukastilaisuuksissa 23.1 ja 26.3.2024, joissa varhaiskasvatuskokemusta omaavat henkilöt esittivät syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä kaupungin mukaan päiväkoti parille sadalle lapselle valmistuisi vuonna 2030. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Tässä yhteydessä tulisi huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin.

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei vastaava lausuntoa ole haettu / saatu varhaiskasvatuspalvelun yksiköltäkään. Onko tiedusteltu potentiaalisilta vanhemmilta halukkuutta tuoda tulevia lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin ja varhaiskasvatuksen ammattilaisilta halukkuutta vastata lasten turvallisuudesta Lounaniityllä?”

=> Kaupunki ei pyydä itseltään lausuntoja, vaan asioista neuvotellaan. Kaavoitukseen ovat osallistuneet liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Mielipiteitä on saatu myös varhaiskasvatuksen ammattilaisilta. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20). Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta tai vilkkaita katuja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Päiväkodin sijoitusvaihtoehdot s. 248–250, saavutettavuus s. 258–259 ja lapsivaikutukset s. 278.

”5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin lähivirkistysalueelle (VL) merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen sekä ehdotusversioista riippuen yhdestä kahteen omakotitaloa). MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan lähivirkistysalueella “asuntojen määrää ei saa lisätä”. Vantaan – VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle. Kaupungin julistamat niittyjen teemavuodet 2024 ja 2025 antaisivat oman mausteensa mahdolliselle rakentamiselle Lounaniitylle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille

merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

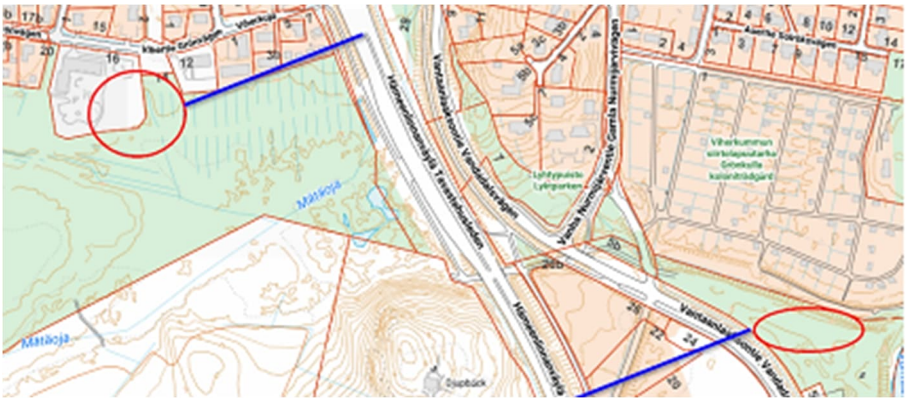
Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitonttien kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) yhden pientalon takia. Kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen silttipatjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.”

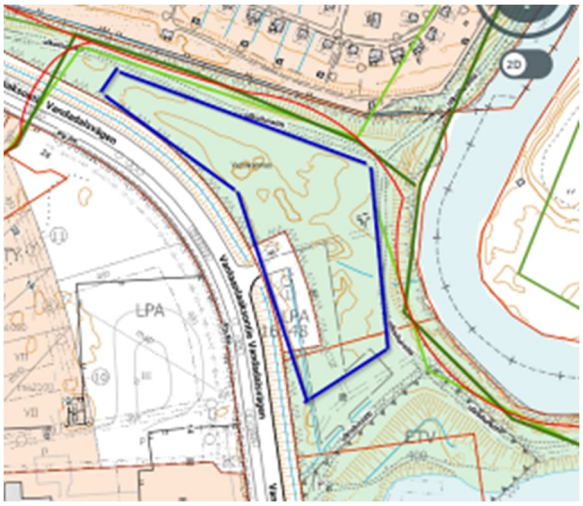
=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Yleiskaavan maisemallisesti arvokkaan alueen merkintä sallii rakentamista. Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen.

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Katu ei heikennä siirtolapuutarhan hulevesitilannetta. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta. Resurssiviisaus s. 279–280.

”6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin kolmeen kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisten kierrosten palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä mutta Vetokannaksen vaihtoehto ei. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

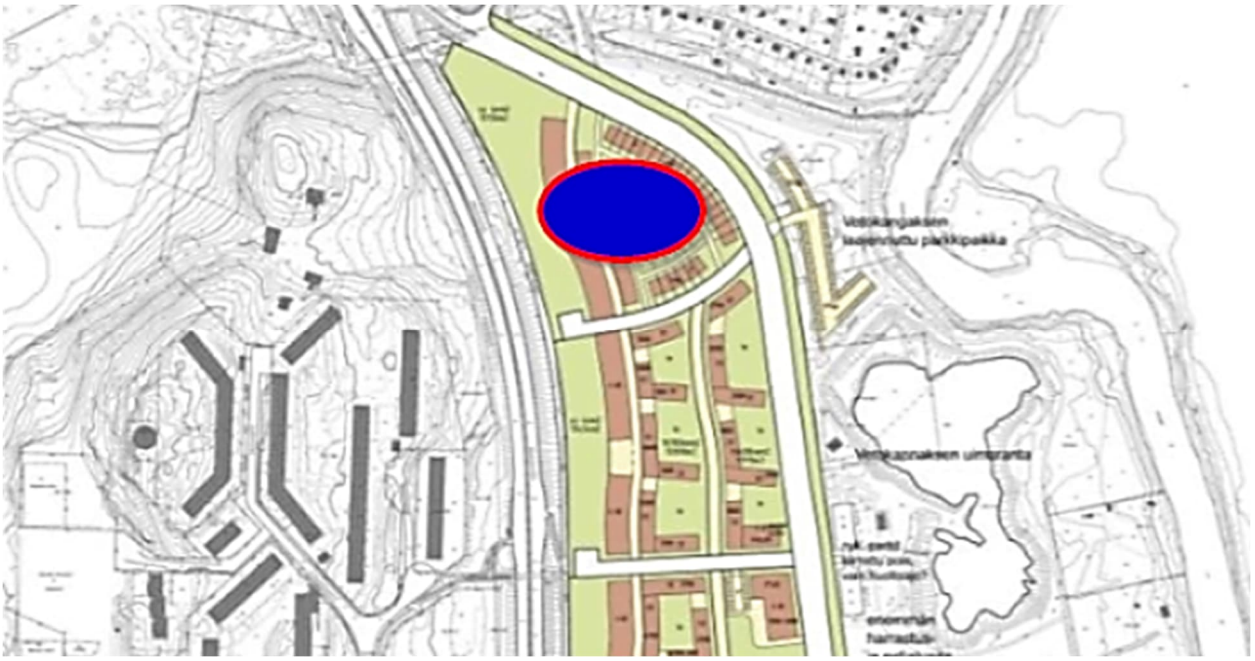
=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä. Tonttia pienentää tien ilmanlaatuvyöhyke (minimi 14 metriä, suositus 28 metriä).

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että liito-oraville yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Jalankulkijoille, liito-oraville sekä muulle eläimistölle varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

=> Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 10). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 10. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle
YK0045 / 21.11.2016

Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Mainittakoon lisäksi Kaivokselan yleiskaavassa esitetty vaihtoehtoinen linjaus Vantaanlaaksontielle, joka kääntyisi nykyisen Vetotien kohdilta Hämeenlinnanväylän varteen (Kuva 11). Tämä vaihtoehto antaisi kaavoittajalle vieläkin paremmat mahdollisuudet sijoittaa päiväkoti optimaaliselle paikalle..



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle Vantaanlaaksontien vaihtoehtoisella linjauksella YK0045. / 21.11.2016

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478.”

=> Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lounaniityllä säilyy ekologinen yhteys ja ulkoilureitti joen rannalla Kahluuniityltä Vantaankoskelle.

=> Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselan pohjoispuolella ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys. Silvolan kerrostaloalue, jonne tulee paljon asukkaita, tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Pysäköintialue on uimarannan käytössä. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvele Silvolaa vaan Vantaanlaaksoa. Toimitilakorttelin lunastus Vantaanlaaksontien länsipuolelta olisi kaupungille hyvin kallista ja se sijaitsee 60–65 dB tiemelualueella. Vantaanlaaksontien siirto tapahtuisi vasta joskus tulevaisuudessa, kerrostaloalueen rakentamisen myötä.

=> Jokiuoman päiväkoti (2023) sijaitsee alle 55 dB lentomelualueella ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Tiemelun leviäminen ei perustu pelkästään etäisyyteen melulähteestä, vaan riippuu myös maastosta ja rakentamisesta. Esitetyltä vaihtoehtoiselta paikalta Silvolasta puuttuu tonttia tiemelulta suojaava rakentaminen tai Hämeenlinnanväylän melueste, jonka valtio rakentaa vasta, kun tie joskus parannetaan Kaivokselan liittymästä Klaukkalan liittymään asti. Tämä ei vielä sisälly valtion ja kuntien MAL-toteuttamissuunnitelmaan.

”7. Vaihtoehtoinen sijainti päiviteytyjen lentomelualueiden valossa
Kaupunki on kaavoittamassa hoivakotia Lden (55-60 dB) -lentomeluvyöhykkeelle (Asemakaava 002530, Haravakuja 6). Käsittääksemme hoivakodin ja päiväkodin väliset merkittävimmät erot ovat asiakkaiden ikärakenne ja oleskeluaika alueella (ympärivuorokautinen vs. päiväaikainen). Tässä väistämättä herää kysymys miksi hoivakoti voidaan sijoittaa tällaiselle alueelle muttei päiväkotia?

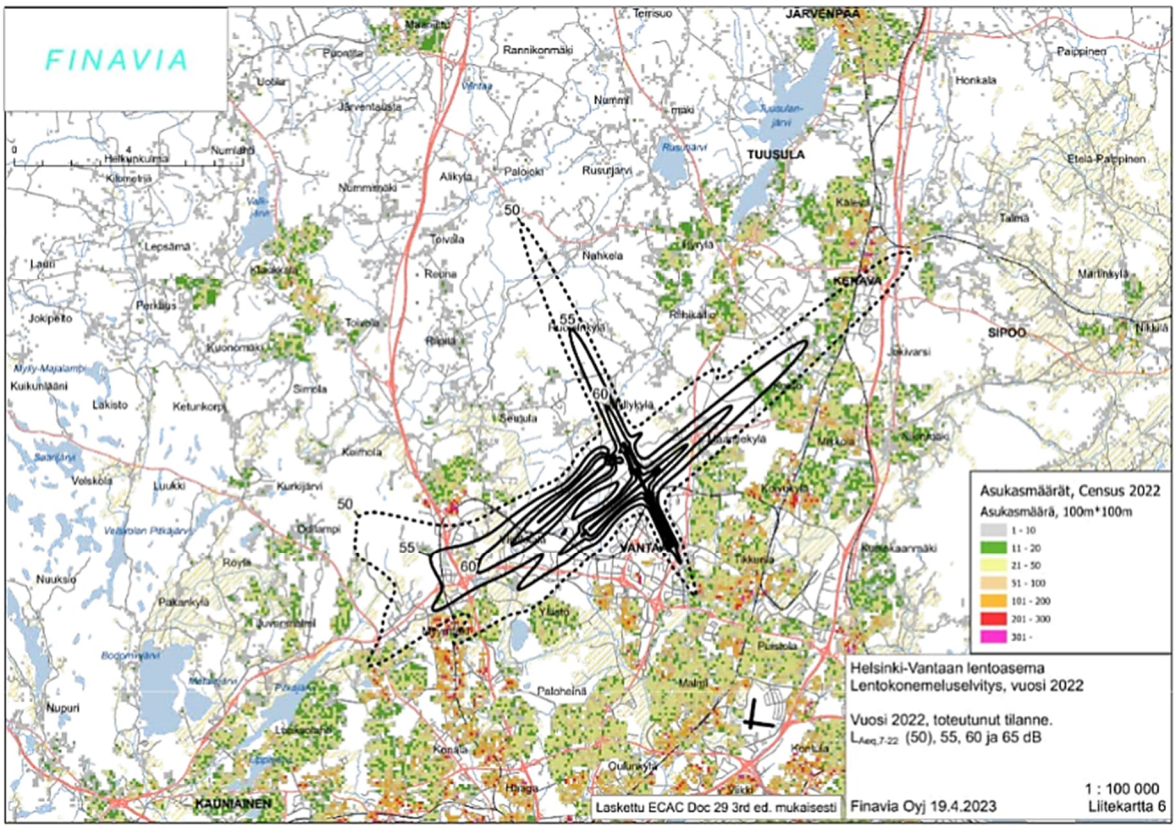
Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet-Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomelukäyrien pohjalta. Kuitenkin Finavian Lentokonemeluselvityksessä vuodelta 2022 [9] todetaan mm. seuraavaa:

Sivu 3: 1.2. Aiemmat selvitykset ja ennusteet

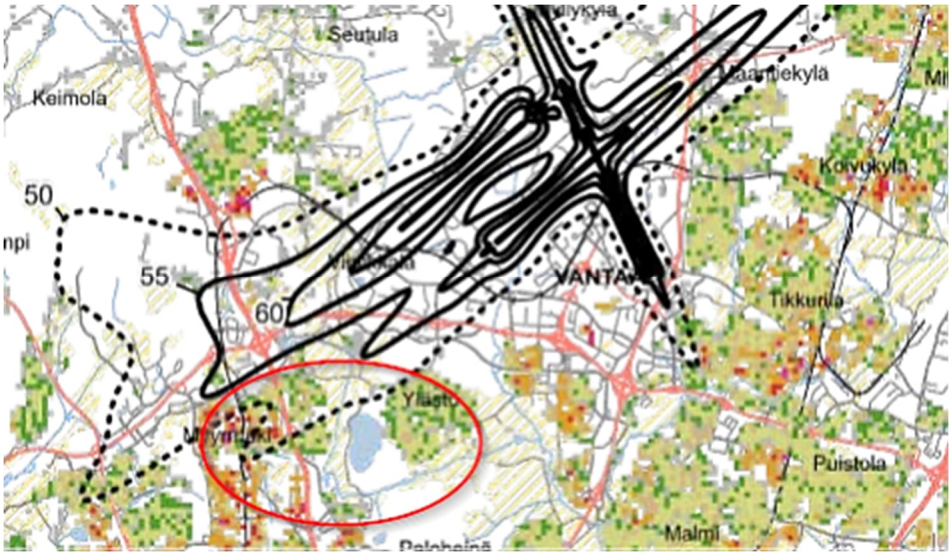
“[...]Vuonna 2008 laadittiin ympäristölupahakemuksen liitteeksi selvitys ”Lentokoneiden melu kehitystilanteessa 2025”. Ilmailulaitos Finavia A3/2008 /16/. Selvitys pohjautuu kolmen kiitotien järjestelmän toiminnallisuudesta saatuihin kokemuksiin vuoden 2002 jälkeen. Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. *Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhokäyrää sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa.*”

=> Finavian verhokäyrä 2008 vastaa maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 verhokäyriä.

Liitekartta 6, johon raportissa viitataan on kuvassa 12 ja sen osittainen suurennos kuvassa 13. Kyseessä ovat päiväajan melukäyrät (klo 7-22), jotka ovat olennaisia päiväkodin sijoittamisen kannalta.

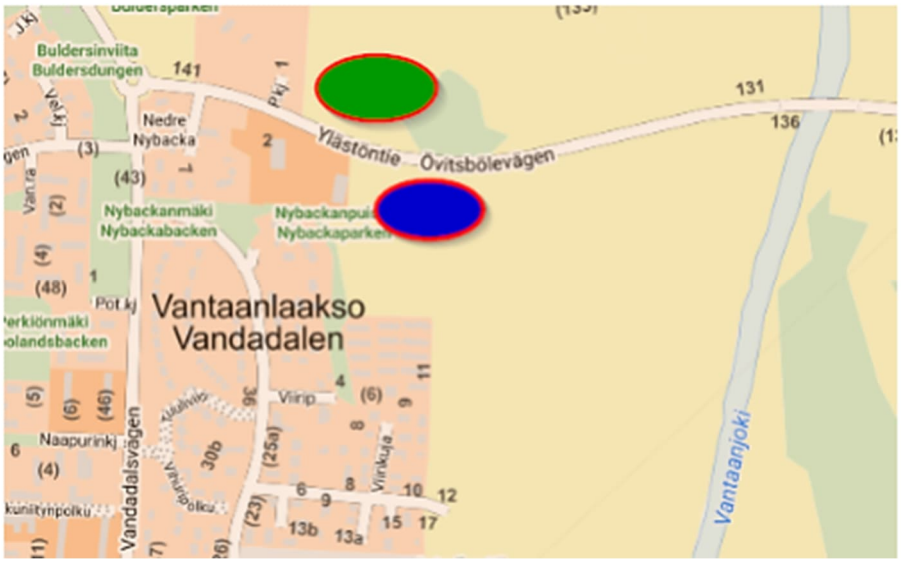


Kuva 12. Kartta 6. Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [9]



Kuva 13. Kartta 6 (suurennos). Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [9]

Finavian vuoden 2022 raportin ja melukartan mukaan päiväkodeillekin sopiva alue LAeq(07-22) 50-55 dB ylettyy Myyrmäen suunnalta aina Voutilaan asti mahdollistaen päiväkodin sijoittamisen kaupungin maille Ylästöntien pohjoispuolelle ns. “Mansikkamäelle” (Kuvan 14. vihreä alue), jolloin alueen käyttö ei edellyttäisi edes neuvotteluja Vantaan Seurakuntayhtymän kanssa (Kuvan 14. sininen alue).



Kuva 14. Päiväkodin vaihtoehtoiset sijainnit päivitetyllä L3 (=sallitulla) lentomelualueella.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat edellyttävät kaupungilta Ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melututkimusraporttien ja verhokäyrien osalta, jotka mahdollistaisivat päiväkodin sijoittamisen Vantaanlaakson asukkaiden kannalta optimaaliseen paikkaan kuten esimerkiksi “Mansikkamäelle” Ylästöntien pohjoispuolelle.”

=> Lentomelun häiritsevyyden arviointi ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin eikä toteutuneisiin tilanteisiin vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin Lden, jossa huomioidaan eri liikennetilanteet ja tulevaisuuden kehitys sekä Finavian ympäristölupaan. Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Vuonna 2022 lentoliikenne oli vähäisempää kuin nyt. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Päiväkoti voidaan sijoittaa Lounaniitylle alle 55 dB melualueelle. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB, jonne

päiväkotia ei voi sijoittaa. Yöaikainen lentoliikenne ei ylitä Vantaanlaaksoa, joten se ei vaikuta lentomelukäyriin.

”8. Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.”

[28 allekirjoittajaa.]

=> Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti vastineet annetaan tässä kaavaselostuksessa.

Viitteet
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO
https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-2020 https://www.finna.fi/Record/fikka.4246059
[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi
[4] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021) https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79
[5] Alueluettelo https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638
[6] Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotus, YK0045 / 21.11.2016.
https://docplayer.fi/40068716-Yk0045-kaivokselan-yleiskaavan-muutosluonnos.html
[7] Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA - viherrakenteen kehityskuva YK0050
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf
[8] Vantaan niittyjen teemavuodet
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niitty-vuosi
[9] Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema Lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2022
https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2022_Final.pdf

98. Yksityishenkilö, 12.4.2024 → Nro 52, 58, 124
”Perheemme on Vetokankaan vaihtoehdon kannalla liikenteeliseti paras ratkaisu. Kolmas vaihtoehto on mielestämme liikenteeliseti seuraavaksi paras vaihtoehto. Siirtolapuutarha vain osan vuodesta käytössä.Usvatien vaihtoehto rasitaa aluetta paljon enemmän.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

99. Yksityishenkilö, 13.4.2024 → Nro 140
--- ”Meidän yleiskaava ja kartat sanovat että lentomeluvyöhykkeelle 2 (LDEN 55-60 dB) ei saa sijoittaa melulle herkkiä toimintoja. Tarkalleen mikä ja missä on se laki tai asetus tai muu joka sen kieltää? Missä ja miten tarkalleen määritellään, mitkä ovat ”melulle herkkiä toimintoja”?

Edellisen kohdan vastaus huomioiden, miten oli mahdollista kaavoittaa Vihdintien viereen Ulkoniittyyn lentomelualueelle 2 vanhainkoti? Olen ollut käsityksessä, että toimintana tämä olisi samalla lailla “melulle herkkä” kuin päiväkotikin.”

=> Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

100. Yksityishenkilö, 15.4.2024 → Nro 30, 45, 73, 86, 144

”Asemakaavamuutosehdotus 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Asemakaavamuutosehdotus ei ole linjassa oikeusvaikutteisen, Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kanssa. Merkinnät ja määräykset ovat lainvoimaisia KHO:n päätöksellä 13.3.2023. Kaava-aineisto koostuu kunkin seudun kaavakartasta (oikeusvaikutteinen), merkinnöistä ja määräyksistä (oikeusvaikutteinen). Vaihemaakuntakaavat korvaavat nyt Uudellamaalla voimassa olevat maakuntakaavat. Lounaniityn kaavamuutosehdotus ei myöskään huomioi Ympäristöministeriön VAMA 2021 inventointia ei Vantaan valtuustostrategioita, ei Vihreä ja virtaava

Vantaa, ei viherrakenteen kehityskuvaa (VIVA), ei Vantaan meluntorjuntasunnitelmaa 2024-2028. Asukkaiden tulee voida luottaa kaupungin lupauksiin.
Uusimaa-kaavan 2050 oikeusvaikutteiset suunnittelumääräykset, yksityiskohtaisemmat suunnittelumääräykset, joita asemakaavamuutosehdotus 002478 ei huomioi.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueiden arvokkaat ominaispiirteet ja turvattava maiseman ja kulttuuriympäristön arvot.

Laajat yhtenäiset luonnon- ja kulttuurimaisema-alueet tulee ottaa huomioon ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisen ja luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Rakentamattomien alueiden pirstomista ja pienentämistä on vältettävä erityisesti taajamatoimintojen kehittämistoimintojen ulkopuolisilla alueilla. Uutta maa-aluetta ei oteta käyttöön vaan olemassa oleva infrastruktuuri hyödynnetään ensin täysimittaisesti. Tämä mahdollistaa mm. viher- ja virkistysalueiden sekä ekologisten verkostojen turvaamisen. Merkintään liittyy MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.

On edistettävä vesiensuojelua ja pyrittävä parantamaan vesien ekologista tilaa.

Liikenneyhteyksien kehittämistä on tuettava erityisesti joukkoliikenteeseen perustuen. Huomioiden päivittäisten palvelujen saavutettavuus.

On pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuva melu-, tärinä- ja päästöhaittoja."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka on sijoitettava ja voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Maakuntakaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Tontti sijaitsee suppeassa maisematilassa ja liittyy rakennettuun alueeseen. Päiväkoti ei aiheuta haittaa Vantaanjoelle. Bussipysäkille on 600 metriä. Lyhyin katuyhteys järjestyy Viherkummunkujaa pitkin. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista.

"Uusimaa-kaavan 2050 oikeusvaikutteiset karttamerkinnät

Karttamerkintä, kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue. Suunnittelumääräys. Yksityiskohtaisemmassa alueiden suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on turvattava valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot. Maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot on otettava huomioon alueita kehitettäessä. Alueen suunnittelussa on arvioitava ja sovitettava yhteen maakuntakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukainen maankäyttö sekä alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot. Lounaniitty kuuluu Valtakunnallisesti merkittävään Vantaanjoen viljely- ja kulttuurimaisemaan. (Ympäristöministeriö, VAMA 2021nro 9)"

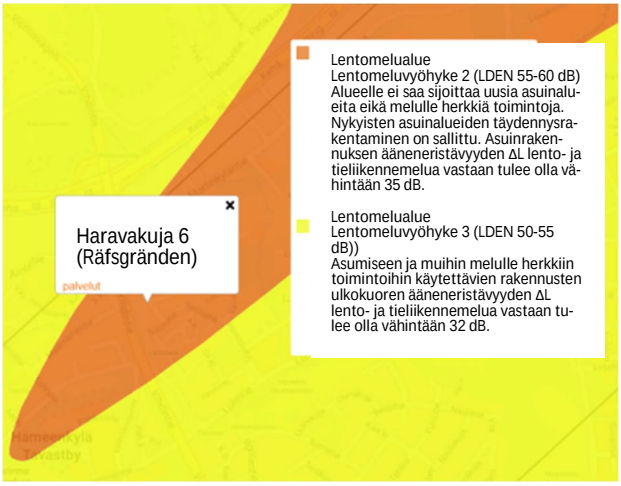
=> Maisema-alue ei estä rakentamista, mistä kertovat myös päällekkäiset yleiskaavamerkinnät ja alueella tapahtunut rakentaminen. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä rakentaminen aiheuta metsäkatoa, joka olisi kompensoitava ja hyvitettävä. Päiväkodin tontti voidaan istuttaa monilajisesti.

"Uusimaa-kaavassa 2050 kohta, ympäristöhäiriöt, merkintä ja suunnittelumääräys. (oikeusvaikutteinen) Lentomelualue (Lden 55-60 dBA).

Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista.(Uusima-kaava, merkinnät) Kuva oikealla.
Saman vastaus Finavialta. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu.

Kuvassa Haravakuja 6 [seuraavalla sivulla]. Hoivakodin sijainti lentomelualueella (LDEN 55-60). Ympärivuorokautista hoiva-asumista Vihdintien vieressä ja Kehä III:n, Martinkyläntien ja Ainontien välittömässä läheisyydessä. Sijainnista huolimatta ei ole liikaa tie-, lentomelua eikä pienhiukkasia. Kyseessä on herkän toiminnan rakentamista samalle lentomelualueelle kuin nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti. Mistä johtuu, että Vantaanlaaksonraitilla kerrotaa ilman mittauksia olevan liikaa tie-, lentomelua ja pienhiukkasia mutta mitattuna Haravakujalla ei? Vehkalaan Varian

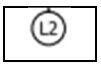
oppilaitos osin lentomelualueelle (1 LADEN yli 60). Muuraan pienelle tontille oppilaitos ja päiväkoti osin melualueelle 2 (LDEN 55-60). Miksi näin?”





Lentomeluvyöhyke 1 (Lden yli 60 dB)

Alueelle ei saa rakentaa uusia asuntoja eikä sijoittaa muita melulle herkkiä toimintoja. Korjausrakentaminen ja tuhoutuneen asuinrakennuksen korvaaminen on sallittu. Korvaavan asuinrakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 38 dB.



Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB)

Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Asuinrakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.



Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50–55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiä toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

=> Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle eteläiselle Lounaniitylle.

”Ainoa paikka päiväkodille?
Olemassa oleville asuinalueille korjaus- ja täydennysrakentaminen on sallittu lentomelualueelle 2 LEN 55-60dB) (Finavia ja Uusimaa-kaava 2050, (oikeusvaikutteiset merkinnät)

Päiväkodille paikka etsittäessä ei ole otettu huomioon olemassa olevaa infrastruktuuria siten kuin Uusimaa-kaava edellyttää, että infrastruktuuri hyödynnetään täysimittaisesti ennen kuin uutta maa-aluetta otetaan rakentamiselle. Täydennysrakentamista nykyiselle Vantaanlaaksonraitin tontille niin näin hyödynnetään infrastruktuuri täysimittaisesti niin samalla turvataan mm. Lounaniityn olemassa olevat viher- ja virkistysalueet ja ekologiset verkostot, luonnon monimuotoisuus, huomioidaan ilmastonmuutos ja samalla varaudutaan siihen ja hiljaiseksi koettu alue säilyy. (Uusimaa-kaava 2050, pääkaupunkiseutu, Meluntorjuntasuunnitelmaehdotus 2024-2028)”

=> Päiväkodille on tutkittu 11 paikkaa s. 248–250. Nykyisellä päiväkotitontilla sekä lento- että tiemelutasot ovat yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, mutta ei voida korvata eikä laajentaa. Uusi päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB) ja voidaan sijoittaa Lounaniitylle. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liikenteellisesti loistavalla paikalla. Joukkoliikenteellä hyvin saavutettavissa ja näin helpottaa perheiden arkea. Tukee joukkoliikenteen käyttöä. Päiväkoti on helposti saavutettavissa olipa työpaikka millä suunnalla tahansa. Bussilla pääsee Tikkurilaan, lentoasemalle ja Peijaksen sairaalaan ja Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen kehäradan asemille, bussit 471 ja 474 liikennöivät tiheällä aikataululla. Lisäksi bussi 431 Kivistö-Helsinki, mikä liikennöi harvemmin. Sijainti myös mahdollistaa lapsiryhmien liikkumisen kirjastoihin, kulttuuritapahtumiin, Myyrmäen urheilukeskittymään jne. toisin kuin Lounaniitty.”

=> Bussi 431 kulkee Vantaanlaaksontietä koko kaupunginosan läpi ja sen liikennettä on tihennetty 2022. Pysäkille on 600 m. Linjalta on vaihtoyhteydet Tikkurilaan, Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen.

”Päiväkoti Lounaniitylle heikentää palvelujen saatavuutta, ei sujuvoita perheiden arkea. Se ei luo edellytyksiä vähäpäästöiselle liikkumiselle, eikä tukeudu joukkoliikenteeseen. Se lisää yksityisautoilua ja tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja lisää pienhiukkaspäästöjä omakotialueelle, missä pihoja käytetään oleskeluun ja viljelyyn. Pohjoisimmasta osasta Vantaanlaaksoa eteläisimpään osaan Lounaniitylle tulee matkaa yli 2km ja julkisilla+kävely niin aikaa kuluu yli 30 min. Ajat ovat yli Vantaan tavoitteiden. Bussiin mahtuu kerrallaan vain kolmet rattaat, suunniteltu päiväkoti on yli 200-lapselle. Suunnitelma tukee yksityisautoilua, koska julkiset jäävät kauaksi ja harjun ylitys hankaloittaa pyöräilyä ja kävelyä.”

=> Vantaanlaaksossa vain eteläisellä Lounaniityllä tie- ja lentomelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti vastaa kaupunginosan päivähoitotarpeeseen, jolloin lapsia ei tarvitse kuljettaa muualle.

”Natura 2000 alueeseen kuuluva Vantaanjoki ei yksinään mahdollista virkistyskäytön kehittämistä. Kehittämissuunnitelma ja sen toteuttaminen vaativat tilaa ympärilleen.

Kaavamuutosehdotus ei toteuta Vantaan valtuustostrategioita, *jättää joenrannat rakentamatta, ja kehittää joen virkistyskäyttöä, rakentaa palvelut julkisilla saavutettaviksi*.

Lounaniitty on merkityksellinen lähialueiden kasvavalle väestömäärälle, (Kaivoksela YK0045 yli 6000 asukasta, Martinlaakso, Louhela) Vantaan VIVA-ohjelmassa todetaan, että Vetokannaksen alueelle on suurin paine ja Vetokannaksesta tuli oletettua suositumpi. Lounaniiitty liittyy läheiseti Vetokannakseen. Lounaniitty tulee jättää nykyisten ja kasvavan väestön virkistyskäyttöön ja säilyttää hiljaiseksi koettu alue hiljaisena. Joenrannassa kulkee runkoyhteys ja ohjeellinen ulkoilureitti, mitkä ovat erittäin suosittuja. Kaavan toteutuessa menetettäisiin myös äänimaailmaltaan hiljainen- virkistysalue ja -ulkoilureitti.”

=> Vain joen vesialue on Natura-aluetta. Rakentaminen ei vaikuta jokeen. Lounaniitty on laaja. Virkistysalue jatkuu Kahluuniityltä Ylästöntielle ja Vantaankoskelle. Päiväkoti ei katkaise virkistysyhteyttä eikä ulkoilureittiä. Suurin osa päiväkotitontista on leikkipihaa, joka on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella yleisessä virkistyskäytössä. Yleiskaavassa ekologinen runkoyhteys kulkee joen itäpuolella, mutta se mahtuu myös joen länsipuolelle, jossa on rantapuustoa.

”Vantaalla on tehty meluntorjuntasuunnitelma 2024. (kartta.vantaa.fi)hiljaisiksikoetut alueet tulivat karttapalveluun tammikuussa,2024) Vantaalla on vähän hiljaisia ja hiljaisiksi koettuja alueita. Viherkumpu on hiljaiseksi koettu alue. Meluntorjuntasuunnitelmassa ollaan huolissaan hiljaisista alueista ja esitetään keinoja alueiden säilymiselle. Päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle toisi alueelle runsaasti melua, tärinää ja pienhiukkasia. Tämä tietää hiljaiseksi koetun alueen menettämistä.”

=> Päiväkoti tulee sijoittaa nimenomaan hiljaiselle alueelle. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Katu kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia.

”Lounaniityn rakentaminen ei vastaa ilmastonmuutokseen ei sen hillitsemiseen eikä huomioi luonnonmonimuotoisuutta.

Tällä hetkellä niitty toimii hiilinieluna ja auttaa sopeutumaan ilmastonmuutokseen.
Vantaan vietetään niittyjen teemavuotta 2024-2025. Niityt ovat merkityksellisiä luonnon monimuotoisuudelle. Ne ovat tärkeä osa Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa yhdessä viljeltyjen peltojen kanssa. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eliölajeille ja luonnon monimuotoisuudelle. Vantaan asukkaat ovat esittäneen toiveen niittyjen lisäämiseksi.

Vantaa on hakenut ja saanut ennallistamisrahaa kolmeen niittykohteeseen. Lounaniityn kohdalla puutuu ymmärrys niityn kokonaisvaltaisesta merkityksestä. Lounaniitty on perhosniitty ja siellä lentelee virtaavan veden sudenkorentoja ja pörriäisiä ym. Kirjojokikorento on EU:n luontodirektiivissä suojeltu sudenkorento. Lounaniityllä tulee tehdä perhos-, sudenkorentoselvitys sekä selvitys perinnebiotoopeista. Kaikki perinnebiotoopit ovat Suomessa uhanalaisia ja yli 90% on äärimmäisen uhanalaisia. (http://www.sudenkorento.fi/kwiki/Kirjojokikorento)”

=> Lounaniitty ei ole iältään perinnebiotooppi eikä ennallistamisrahaa ei ole varattu Lounaniitylle. Perhosselvitys on tehty 2024. Kirjojokikorento lisääntyy virtavesissä, joten Lounaniityllä ei ole lajin lisääntymisen kannalta merkitystä, vaikka aikuiset lentelevät kaukanakin lisääntymispaikoistaan. Sama pätee sudenkorentoihin. Lounaniityllä perinnebiotoopeilla ei ole merkitystä elävän harvinaisen lajiston (kasvien ja hyönteisten) kannalta.

”Asukastilaisuus 26.3.2024
Asukastilaisuudessa perusteltiin asukkaiden ehdottaman paikan (Vetokankaan) Vetokannaksen sopimattomuutta näin,”se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta Silvolan tuleville asukkaille.” Kummastuttaa, kun Viherkumpulaisilta, voidaan viedä lähivirkistysalue mutta ei Silvolan vuoden 2030 jälkeen tulevilta asukkailta.

Tilaisuudessa ilmaistiin myös huoli savipatjalle ja ilman paalutusta rakennettujen talojen vaurioitumisesta päiväkodin rakennustöiden aiheuttaman tärinän vuoksi ja siirtolapuutarhamökkien totaalista rikkoutumisesta. Vanhimmat mökit rakennettu 1952 kivijalkojen päälle. Kysyttiin, kuka korvaa. Vastaus oli ”ei kukaan”. Mietityttää, onko oikeusvaltiossa mahdollista tieten tahtoen lähteä rakentamaan tietäen, että moni asuinrakennus todennäköisesti kärsii pahoja vaurioita. Monelle tuli todella surullinen pääsiäinen.

Tilaisuudessa kaavoittaja kertoi, että muihin asukkaiden ehdottamiin vaihtoehtoihin ei ole vastattu, koska ne ovat lentomelualueella Lden 2 (55-60 dB). Molemmat paikat ovat Ylästöntien varressa. Päätös ei ole demokraattinen, koska vanhoilla asuinalueilla täydennysrakentaminen ja korjaaminen on sallittu lentokonemelualueelle 55-60 dB. Kyseiset paikkaehdotukset tulee huomioida käsitellä asianmukaisesti kuten myös nykyisen päiväkodin paikka.”

=> Lounaniitty jatkuu Ylästöntielle asti ja siitä rakennetaan vain osa. Kerrostaloalueelle muuttaa paljon asukkaita ja se tarvitsee oman lähivirkistysalueensa. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Päiväkotia koskee asumista tiukemmat melunormit. Vain asumista saa sijoittaa täydennysrakentamisena yli 55 dB melualueelle, ei päiväkotia. Selvitetty 11 vaihtoehtoa s. 248–250.

”Uusimaa-kaavan oikeusvaikutteiset suunnittelumääräykset
Yleiset suunnittelumääräykset.
Mikään näistä suunnittelumääräyksistä ei toteudu Lounaniityn asemakaavamuutosehdotuksessa.

Alueiden suunnittelussa on edistettävä ilmastonmuutoksen hillinnän ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta kestäviä ratkaisuja.

Lisäksi on turvattava riittävät virkistysmahdollisuudet.

Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävän liikkumisen edellytykset. Julkinen liikenne.

Yksityiskohtaisemmassa suunnitelmassa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuva meulu, tärinä ja päästöhaittoja”

=> Maakuntakaava on asemakaavoitukselle ohjeellinen (MRL 32 §). Vantaanjoen rannan virkistysalue ulottuu Kahluuniityltä Vantaankoskelle eikä päiväkoti katkaise sitä. Viherkummunkujan tontille saadaan kunnallistekniikka Auertieltä. Bussipysäkille on 600 metriä. Katu stabiloidaan.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet
https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/maisemat/arvokkaat-maisema-alueet

Viherrakenteen kehityskuva YK0050 (Vihreä ja virtaava Vantaa,VIVA)
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/kaavoitus/yleiskaavoitus/viherrakenteen-kehitysku

Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi

Vantaan niittyjen teemavuodet
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luonnonsuojelu/lahiluonno n-teemavuodet/niittyvuosi

Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024-2028
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/melu

http://www.sudenkorento.fi/kwiki/Kirjojokikorento

101. Yksityishenkilö, 15.4.2024
”Vastustamme Viherkummun Siirtolapuutarhan mökin omistajina vahvasti kaavaa 002478, jossa Lounaniityn päiväkotia ollaan kaavailtu Vihekummun Siirtolapuutarhan välittömään läheisyyteen.

Sijainti erityisesti ehdotuksessa "kolmas alustava luonnos" on pöyristyttävä. Vantaan kaupungintulisi suojella perinteikkäitä, erityisen hienoa kaupunki kulttuuria ja perinnettä edistävää toimintaa, kuten uniikkia ja rauhallista siirtolaputarhaamme. Olen ylpeä kuinka hieno alue Vantaalta löytyy, ja olen onnekas että perheemme mökki on alueella. Pidämme kollektiivisesti alueesta huolta, olemme rauhallisia, ja osa Vantaan historiaa jo 50-luvulta saakka.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, joka on lyhyin ja edullisin reitti. Tontille ei saa katuyhteyttä Auertieltä, koska sille ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien reitillä tulisi uusia myös kunnallistekniikka.

”Kaava ehdotus joka veisi päiväkodin aivan alueemme kylkeen, ja sen lisäksi vielä ajokulku (ja muu mahdollinen ylimääräinen trafiikki alueemme läpi oikopolkuna) tekee surulliseksi. Sen lisäksi, että päiväkoti sijoitettaisiin ahtaasti alueen välittömään läheisyyteen, toisi päiväkoti meluhaittaa ja levottomuutta alueelle.”

=> Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Lisäksi, itse sosiaalialan ammattilaisena kyseenalaistan päiväkodin vaarallisen sijainnin aivan Vantaanjoen vieressä. Lapsia kiinnostaa vesi, tuli ja ne kielletyt ja kiehtovat elementit lähiympäristössään. Varhaiskasvatuksen kriisin keskellä, voidaanko taata tarpeeksi valvontaa, - ilman poikkeuksia ja riskitilanteita - alueen lapsille niin, että otetaan riski sijoittaa päiväkoti virtaavan joen varteen? Yksikin karkaaminen ja utelias lapsenomainen seikkailu saattaa erittäin helposti olla kohtalokas. Tämä on jo nyt tiedossa, ja mahdollisuus lapsia koskeviin tapaturmiin ilmeinen.

Kuka ottaa riskin, ja toisaalta kantaa vastuun, jos jotain traagista tapahtuu?

Toivomme, että otatte mielipiteemme huomioon kaavaa suunnitellessa.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

102. Yksityishenkilöt (2), 16.4.2024 → Nro 89, 137, 139
”Vastustan päiväkodin sijoittamista siirtolapuutarhan itäpuoliseen metsikköön ja erityisesti ajoyhteyden muodostamista Viherkummunkujaa pitkin siten, että alue kaavoitettaisiin ja katualue lunastettaisiin kaupungille. Alue on päiväkodille täysin soveltumaton.

ALUEEN YLEISKAAVA
Alueen yleiskaava tuli voimaan 11.1 2023. Siinä alue on merkitty lähivirkistysalueeksi, jolla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MLR) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin rinnastettavaa toimenpidettä. Yleiskaavasta poikkeaminen heti sen voimaantulon jälkeen horjuttaa uskottavuutta koko järjestelmään ja päättäjiin.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Yleiskaavan tavoitteena on ollut päiväkodin rakentaminen, mutta rakentamisalue on osoitettu maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonoon paikkaan Usvatien pohjoispuolelle. Päiväkodin paikka on tutkittu tarkemmin asemakaavaprosessissa. Maarakentamista ja puiden kaatoa voidaan tehdä asemakaavan, rakentamisluvan ja katusuunnitelman perusteella.

”VALTAKUNNALLISESTI ARVOKASTA MAISEMA-ALUETTA
Alue on osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on listattu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi viimeksi vuonna 2021. Vantaanjokilaaksoa pidetään nimenomaan arvokkaana maaseutumaisena kokonaisuutena keskellä kaupunkiympäristöä. Rakennetaan sinne millainen päiväkoti tahansa, se ei tule sopimaan maisemaan. Valtioneuvoston tavoitteena on valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnilla varmistaa valtakunnallisesti merkittävien alueiden huomioiminen myös kuntien kaavoituksessa.”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti muutakin rakentamista, kuten pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Päiväkoti on välttämätön ja sen sopivuus maisemaan ratkaistaan asemakaavassa ja rakentamisluvassa.

”Tarkoitus on ollut, että alueidenkäytön suunnittelussa edistetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Ympäristöministeriön valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan muistion mukaan yleiskaavan yhtenä vaatimuksena on maiseman vaaliminen. Asemakaavan vaatimuksena on, että luonnon ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.”

=> Saman muistion 18.11.2021 mukaan maisemaan sopivuuden ratkaisee kaavoitusviranomainen.

”Jos alueeseen kohdistuu paikallisia tavoitteita, kaavoituksen yhtenä tehtävänä on sovittaa yhteen eri tavoitteet siten, että valittu vaihtoehto edistää mahdollisimman hyvin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Ratkaisut on pyrittävä hakemaan sillä tavoin ja niistä vaihtoehdoista, joista - mikäli mahdollista - kaikki sovellettavat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet voivat toteutua. Ristiriitatilanteissa on tehdyt valinnat perusteltava huolellisesti.”

=> Kaupungilla on velvollisuus huolehtia varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkoti on välttämätön ja voidaan sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle, siten vain eteläiselle Lounaniitylle. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha.

”Maisema-alueilla on merkittäviä asukkaiden viihtyvyyteen, alueen vetovoimaisuuteen sekä paikalliseen ja alueelliseen identiteettiin liittyviä arvoja.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Muissakin kaupunginosissa on pulaa päiväkotitonteista, joten päiväkotia ei voi sijoittaa muualle. Suurin osa tontista on leikkipihaa.

”Listauksella on myös tarkoitus edistää kansainvälisten sopimusten ja sitoumusten täytäntöönpanoa. Suomea velvoittavat maisema- ja kulttuuriympäristön suojelua koskevat kansainväliset sopimukset. Ne velvoittavat kulttuurimaisemien turvaamisen alueen käytön suunnittelussa.”

=> Lasten oikeudet ovat ensisijaisia.

”Vantaan yleiskaava mainitsee kohdassa kulttuuriympäristön suojelu:” yleiskaavalla suojellaan arvokkaita kulttuuriympäristökokonaisuuksia, jotka on tunnistettu valtakunnallisissa, maakunnallisissa ja Vantaan kaupungin laatimissa selvityksissä ja investoinneissa”.”

=> Päiväkotitontti on välttämätön ja se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle.

”Mielestäni alue tulee säilyttää myös tuleville sukupolville, eikä sitä tule tuhota asemakaavaa muuttamalla.”

”LUONTOARVOT
Pienetkin metsäalueet siirtolapuutarhan laidalla turvaavat siirtolapuutarhassa viihtyvien eläinten elin- ja talvehtimismahdollisuuksia. Vilkasliikenteinen katu vaarantaisi eläinten siirtymisen siirtolapuutarhan ja omakotialueen välillä.”

=> Paikalla on jo nyt ajotie. Eläimet ylittävät katuja eikä Viherkummunkuja olisi erityisen vilkas.

”Alueella sijaitsee Lounaniityn ainoa täysikasvuinen puusto, joka nyt jouduttaisiin kaatamaan. Tämä ei vastaa Vantaan asettamia luonto- ja hiilineutraalisuusvaatimuksia. Vaikkei puita pidetä arvopuina, haapa on ekosysteemin avainlaji. Monimuotoisuuden kannalta se on Suomen tärkein puu. Se parantaa hiilinielua ja nopeuttaa ravinteiden kiertoa, koska sen karike lahoaa nopeasti. Monet kuoriais- ja perhoslajit sekä liito-orava ovat siitä riippuvaisia. Haapa on liito-oravalle tärkeä puu: siitä löytyy tikan tekemä kolo pesäpaikaksi ja sen silmut, lehdet ja norkot ovat erinomaista ravintoa. Jotta liito-orava pääsee leviämään Vetokannaksen ekologista runkoyhteyttä myöten, se tarvitsee haapoja. Haavan seuralaiseliöstön lajirunsaus on lähes uskomaton: noin tuhat eliölajia. Suomen haavoista on löydetty puolensataa uhanalaista eliölajia.”

=> Siirtolapuutarhan itäpuoleinen metsikkö säilyy. Puustoa on myös joen rannassa ja Usvatien pohjoispuolella. Alueella ei ole liito-oravien puita. Päiväkoti ei katkaise ekologista yhteyttä. Kasvit ja perhoset on tutkittu kesällä 2024.

”Alueeseen kuuluu niitty, joita kaupunki on luvannut lisätä ja suojella niiden monimuotoisuutta. Niityn sijainti siirtolapuutarhan välittömässä läheisyydessä antaa hyvän lisätilan hyönteisille ja perhosille selviytyä ihmisen aiheuttamasta luontokadosta. Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen on yksi keskeisimpiä haasteita niin valtakunnallisesti kuin kansainvälisesti.”

=> Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Vantaan tavoitteena on säilyttää ja parantaa viheralueiden saavutettavuutta. Yleiskaavan mukaan paras ja kustannustehokkain tapa varmistaa luonnon ihmiselle tuottamat hyödyt on säästää viher-alueita. Niiden tuottamien hyötyjen kompensointi ennallistamalla tai luomalla uutta viherrakennetta on vasta toissijainen.”

=> Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista sopivaa paikkaa Vantaanlaaksossa alle 55 dB melualueella.

”LASTEN TURVALLISUUS
1. Melu ja pienhiukkaset
Alue on vilkkaasti liikennöityjen lentoreittien alla, lentomelu on ajoittain suuri. Liikenteen melu kantautuu tasaisena huminana myös siirtolapuutarhaan, joten voimakkaasta melusta ei täälläkään pääse suojaan. Kesäaikaan myös siirtolapuutarhassa koneiden käyttö tuo oman melunsa. Lisäksi tulisi päiväkodin liikenteen aiheuttama melu. Lapset pitävät ulkoillessaan melkoista meteliä. Myös mökkiläiset ovat oikeutettuja rauhalliseen ympäristöön. Vapaa-ajanasunnot ja päiväkoti eivät ole ihanteelliset naapurit. Pienhiukkasilta ei voi välttyä, mökeissä ja omakotitaloissa on puulla lämmitettäviä tulisijoja. Lisäksi erilaiset grillit ovat kesällä ahkerassa käytössä.”

=> Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”2. Liikenneyhteydet
Päiväkotia on ehdotettu alueelle, joka on liikenteellisesti pussinperä. Liikenneyhteydet ovat jo nykyisellään vaaralliset. Viherkummuntien päässä oleva mäki ja siihen liittyvä risteys ovat erittäin hankalia etenkin talvella. Siihen kun lisätään yli 200 autoa aamuruuhkaan, onnettomuuksilta tuskin voidaan välttyä.

Julkista liikennettä alueelle ei ole. Bussipysäkit ja juna-asema ovat kaukana. Tämä pakottaa lähes kaikki vanhemmat hankkimaan oman auton.

Vantaan tavoitteena on mahdollistaa kestävät ja vähäpäästöiset elämäntavat ja kestävät liikkumismuodot.”

=> Monille alueille menee vain yksi katu. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.

”3. Rakentaminen
Alue sijaitsee aivan Vantaanjoen rannassa ja osin savimaalla, joka viettää vieressä olevaan jokeen. Savelle ja pohjavesialueelle rakentaminen lienee voimakkaasti haittoja ja kustannuksia lisäävä. Savi on ilmastonmuutoksen seurauksena osoittanut jo arvaamattomuutensa niin Norjassa kuin Ruotsissakin sekä Vantaan Kuninkaantiellä.”

=> Savimaa on Vantaalla tavallista maaperää. Tontti stabiloidaan.

”Päiväkodin koko on aivan liian suuri. Ilta- Sanomat haastatteli joulukuussa 2023 varhaiskasvatuksen työntekijöitä. Lähes Kukaan haastatelluista ei veisi lastaan hoitoon jättipäiväkotiin. Niissä on paljon siirtymätilanteita, hoputtamista ja odottamista. Päiväkodeissa ilmeni levottomuutta, turvattomuutta ja lasten käytöshäiriöitä. Pihoilla lapsista huolehtiminen oli vaikeaa, ellei jopa mahdotonta. Yhteinen piha? Oman ryhmän paikantaminen vaikea. Erilliset pihat? Joku joutuu aina

kulkemaan toisen pihan läpi ja yhteisvalvonta vaikeutuu. Ammattilaiset ovat huolissaan laskusta, jonka jättipäiväkodeilla saavutettu säästö lopulta aiheuttaa.”

=> Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20).

”Alueen läheisyydessä ei tällä hetkellä paljon lapsia asu eikä alueelle ole suunniteltu uusia asuntoja. Alle kouluikäisten lasten osuus on jo pitkään ollut alhainen Myyrmäen suuralueella.”

=> Vantaanlaaksossa asuu jo nyt 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Myyrmäki–Martinlaaksossa on runsaasti asuntojen kaavoitus- ja rakennushankkeita.

”4. Vantaanjoen läheisyys
Joki sijaitsee liian lähellä. Vesi on lapsista todella kiehtova elementti ja retkeileminen joen läheisyydessä vaatii hoitajilta suurta tarkkaavaisuutta. Vaikka kuinka noudatettaisiin mitoituksia ja määräyksi, lapsi saattaa yllättää. Vantaa ilmoitti Iltalehdelle, että se tilastoi vuonna 2023 1519 vaaratilannetta. Minkä verran siinä on tapauksia, kun lapsi oli kateissa, ei ole kerrottu. Tilanteet ovat jokaiselle hoitajalle painajaismaisia. Varhaiskasvatuksen henkilöstöpulan seurauksena työntekijät voivat valita päiväkodin, joten on tärkeää, ettei synny päiväkoteja, jonne ei saada pätevää henkilökuntaa. Kiireisiltä aikuisilta tahtoo jäädä portit sulkematta, joten joen ranta vaatisi erillisen aidan todella pitkältä matkalta.”

=> Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista paikkaa.

”5. Eläimet
Vaikka päiväkodin ympärille rakennettaisiin tavallista tiheämpi aita, ei kaikkia vierailijoita voida torjua. Alueen puutiaisissa on havaittu jo borrelioosia, kanit vierailevat ja jättävät jälkensä pihalle. Lintukanta on vielä melko runsas ja heittelee ulosteita lennellessään. Tosin puiden kaataminen harventanee lintukantaa. Jätöksien siivoaminen kesällä on päivittäistä. Lisäksi rotat ovat lisääntyneet alueella. Syksyllä omenalava houkuttelee runsaasti ampiaisia.”

=> Eläimiä esiintyy kaikkialla maastossa. Mainitut lajit eivät ole suojeltuja.

”VAIKUTUKSET SIIRTOLAPUUTARHAAN
Päiväkodin rakentaminen
Paalutus tulisi aiheuttamaan huomattavia vaurioita kevytrakenteisille mökeille. Perustukset eivät tule kestämään, tulisijat vaurioituisivat ja rakennukset ainakin vaurioituisivat, jos eivät jopa sortuisi. Isojen työmaa-ajoneuvojen liikennöinti alueella tulisi vaarantamaan mökkilaisten turvallisuuden, mutta myös rikkomaan mökkejä.”

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

”Alueen pintavesijärjestelmät rikkoontuisivat sekä juomavesi että kasteluvesi. Alueen juomavesikaivo olisi kokonaan pois käytöstä. Alueen sädevesijärjestelmä ei kestäisi alueen voimakasta muokkaamista.”

=> Katualueelle jäävät kaivo ja muut laitteet korvataan ja voidaan siirtää.

”Rakennusaikana ainakaan kaikkia mökkejä ei voisi käyttää lainkaan. Kuitenkin nurmikot ja aidat pitäisi leikata. Kaikki syötävä (omenat, marjat ym.) pitäisi rottien vuoksi korjata päivittäin. Jos kesällä ei pääse lainkaan kastelemaan, osa monivuotisista kasveista kuolisi. Ilkivalta käyttämättömillä mökeillä lisääntyisi. Nykyinen jätehuoltojärjestelmä ei toimisi, jos päätietä ei voida käyttää.”

=> Rakennustyön haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen eikä estä mökeillä käymistä.

”Kadun rakentaminen
Kadun rakentaminen tulee estämään sinä aikana autolla pääsyn mökkialueelle. Siirtolapuutarhalle ei jäisi omia pysäköintipaikkoja lainkaan (nykyisin n. 50). Alueen juomavesikaivo ja Viherpirtin vesipiste jäisivät kadulle samoin sähkötolpat. Mökkialueen koko infrastruktuuri on suunniteltu käyttämään päätietä.”

=> Viherkummunkujaa voi käyttää myös rakentamisaikana. Ajoyhteyden paikalle rakennetaan katu, jolle tulee uudet autopaikat 53 ap. Katualueelle jäävät kaivo, vesipiste ja laitteet korvataan ja voidaan siirtää.

”KATUALUEEN LUNASTAMINEN
Käsittääkseni lunastusta ei saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan saavuttaa jollain muulla tavalla tai lunastuksesta koituva haitta on suurempi kuin yleiselle edulle saatava hyöty.”

=> Asemakaavoitetun katualueen saa lunastaa. Tarve ratkaistaan asemakaavassa.

”Päiväkoti voidaan rakentaa muualle, vaikka Usvatien päähän, jolloin liikenneyhteys tulee Usvatietä pitkin. Alue on kaupungin hallussa ja katu valmiina. Lähialueiden päiväkoteja voidaan laajentaa ja lapset sijoittaa niihin. Päiväkotirakennus on lähtökohtaisesti liian suuri, pienemmän saisi varmasti sijoitettua muuallekin. Mielipiteissä on ehdotettu useita vaihtoehtoja. Monet ovat ehdottaneet Vetokannaksen aluetta, siinä lienee vesistö lähellä, mutta sijainti sentään parempi. On ehdotettu Vantaanlaaksontien länsipuolta, Perkiönmäkeä, Vantaanlaakson pohjoispäätä, Kahluuniityn aluetta Silvolassa, Jokiuoman ja Metsikköpolun päiväkotien viereen, Koulupuistoa Kaivokselassa, Ylästöntien varteen, nykyisen päiväkodin remontoimista ja täydennysrakentamista ym. Pienemmät alueelliset päiväkodit ovat varmasti lapsille ja työntekijöille viihtyisimpiä ja turvallisempia. Tämänhetkinen tarve ei vaadi jättipäiväkotia. Pienhiukkasia ja melua voidaan estää rakennusten suunnittelulla ja erilaisilla aitaratkaisuilla.”

=> Kaavoituksen aikana on tutkittu eri vaihtoehtoja, joita joko vastustetaan tai ne eivät ole mahdollisia melutilanteen tai maaperän vuoksi. Päiväkotitonteista on pulaa. Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan päiväkotinsa, myös Vantaanlaaksossa. Perkiönmäki, Vantaanlaakson pohjoispää ja Ylästöntien varsi ovat yli 55 dB melualuetta. Silvolan kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena ja sinne tarvitaan omat palvelunsa. Kahluuniitty on kaukana ja sekin virkistysaluetta ja savikkoa. Koulupuiston pysäköintialue on asukkaiden pysäköintikäytössä. Nykytarve on 168 lapsen päiväkodille. Meluaita ei estä lentomelua, joka tulee ylhäältä, eikä pienhiukkasten leviämistä.

”Haitat siirtolapuutarhalle ovat mittavat ja kauaskantoiset. Koronan myötä ihmiset kiinnostuivat puutarhan hoidosta ja moni aikaisemmin vähällä käytöllä ollut mökki on saanut uuden innokkaan asukkaan. Nyt kaupunki kaventaisi mökkien käyttömahdollisuuksia puutarhanhoitoon ja suuntaisi sitä pelkästään vapaa-ajan viettoon, jos siihenkään.

- Tien varressa olevien mökkien rauha olisi päiväkotiliikenteen myötä täysin mennyttä.
- Näillä palstoilla ei voisi viljellä mitään syötäväksi tarkoitettua lisääntyneen liikennesaasteen ja pölyn vuoksi.
- Ainakaan tienvarsimökeissä ei voisi yöpyä, koska päiväkodin saattoliikenne aiheuttaisi melkoista melua heti aamusta. Mökeissä ei ole vaadittu äänieristystä.
- Kiinteistöjen arvot romahtaisivat koska käyttömahdollisuudet häviäisivät.
- Pysäköintipaikkoja ei olisi, joten saapuminen ja tavaroiden tuominen mökeille olisi hankalaa.
- Liikkuminen mökkialueella vaikeutuisi ja vaarantuisi.
- Autot eivät pysty kääntymään pikkuteillä ja yleensä peruutetaan Viherkummunpolulle. Pikkuteillä ei autoja saa pysäköidä.
- Kadulle tulisi 5 suojatietä, jotta mökkiläiset voisivat käyttää jalkakäytävää huoltorakennuksille mentäessä. Kottikärryjen kanssa ei kovin ketterästi liikuta. Kuitenkin kadun alku- ja loppupää olisivat haasteelliset.
- Mökkien vaurioiden korjaaminen olisi kallista jopa ehkä mahdotonta.
- Alueen infrajärjestelmien korjaaminen tulisi todella kalliiksi (kaivo/vesipiste, Viherpirtin

vesiliittymä, koko vesijärjestelmän korjaaminen (juoma- ja kasteluvesi), hulevesijärjestelmien korjaaminen, sähkö, liittymät pikkuteille, opasteet, postilaatikot ym.)
- Pensasaidat eivät kestäisi kadun rakentamista. Uusia ei kannattaisi istuttaa, koska niiden saaminen täysikasvuisiksi vie vuosia ja niiden hoitaminen olisi todella vaikeaa, koska pensaat olisivat lähes kiinni kadussa. Ainoa vaihtoehto on kunnon meluaidan rakentaminen.
- Jäisikö siirtolapuutarhan jäteautoille riittävästi tilaa? Joka tapauksessa autot kääntyisivät päiväkodin sisääntuloväylän edessä. Sekajätettä haetaan useamman kerran viikossa. Lisäksi haetaan muovia, pahvia, paperia ja biojätettä.
- Puutarhalle tarvitaan vuosittain sekajätelava, oksalava ja omenalava. Näiden paikka on ollut Viherkummunkujan päässä. Niiden vieminen puutarha-alueelle isoilla autoilla on mahdotonta. Oksalavaa ja varsinkin omenalavaa joudutaan vaihtamaan useita kertoja. Omenalavaa pidetään koko syksy, koska rottaongelman estämiseksi on erittäin tärkeää, että hedelmät poimitaan pois tonteilta. Lavat olisivat aivan päiväkodin naapurissa.
- Jos siirtolapuutarhaa reunustava puusto kaadettaisiin, puutarhan itäreuna menettäisi sitä suojaavan reunavyöhykkeen ja maisema muuttuisi täysin."

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Vapaa-ajan asunnoissa ei vaadita ääneneritystä, jota jo Hämeenlinnanväylän tiemelu edellyttäisi. Kadulle rakennetaan korvaavat autopaikat. Siirtolapuutarhassa on kiertävä tieverkko ja useita ulostuloja. Kaivot ja laitteet korvataan. Jäteauto pääsee edelleen jätekatokselle. Lavoja tulee pitää siirtolapuutarhan alueella. Itäpuoleinen metsikkö säilyy virkistyskäytössä.

"KOKO SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEEN KAAVOITTAMINEN
Mitä koko siirtolapuutarhan kaavoittaminen merkitsisi, ei minulle oikein selvinnyt. Luotan kuitenkin, että kaavoitus tehtäisiin lain edellyttämällä tavalla luoden myös siirtolapuutarhalle edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle ympäristölle sekä tarkoituksenmukaiselle liikenteenjärjestämiselle vaalien rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä eikä niihin liittyviä arvoja hävittäen vaan edistäen luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä.

Muualla suunnitellaan uusien siirtolapuutarhojen perustamista, jotta kaupunkilaiset voisivat tuottaa lähiruokaa ja viettää vapaa-aikaansa kestävällä tavalla. Siirtolapuutarhat ovat taloudellisesti rannoilla sijaitsevia kesämökkejä edullisempia, tämä koskee sekä hankintaa että käyttöä. Hyvin viljellyt siirtolapuutarhat toimimat myös hiilinieluina samoin kuin puistot ja puutarhat yleensä. Siirtolapuutarhat ovat tärkeä osa taajaman viherverkkoa. Tämän päivän maailmassa, jos milloin ekologinen puutarhanhoito ja ympäristökysymykset ovat ajankohtaisia."

=> Koko siirtolapuutarha on mukana kaavassa, koska osa sen alueesta kaavoitetaan kaduksi. Myös kaavaluonnoksessa (OAS 12.3.2024) muutos on esitetty näin.

"Osuuskunta luovutti noin 15 vuotta sitten osan alueestaan jokirannan ulkoilureitin rakentamista varten. Vastineeksi saatiin lunastaa16.000 eurolla kaksi määräalaa, joista toisella on nyt puheena oleva tie."

=> Maata joudutaan lunastamaan takaisin kaupungille, koska paikalle rakennetaan katu.

"Osuuskunta on tehnyt isoja taloudellisia satsauksia ja valtavasti työtä siirtolapuutarhan kehittämiseksi. On rakennettu yhteisrakennus, huoltorakennus, asfaltoitu päätie ja tehty pysäköintipaikkoja. Meneillään on hulevesijärjestelmän korjaus. Useita uusia mökkejä on rakennettu ja vanhoja kunnostettu. Kunnostusten seurauksena kaupunki on saanut osuuskunnalta ja mökkiläisiltä huomattavat kiinteistöverot lähes vastikkeetta."

=> Kiinteistövero perustuu maan arvoon. Sillä tuotetaan kaupungin rakentamista ja palveluja.

"Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt ottaisi alueen takaisin ja lisäksi perinteisesti siirtolapuutarhalle kuuluneen piharaitin."

=> Ajoyhteys tarvitaan katuna päiväkodille, jolloin kaupunki vastaa kadusta ja sen hoidosta.

”MÖKKI NUMERO xxx
Mökkimme sijaitsisi päiväkotia vastapäätä, joten paalutus ja kadun rakentaminen tulisivat varmasti vaikuttamaan mökkimme kuntoon.

- Jos rakennuksen alla oleva laatta särkyy, ja sokkeli rikkoutuu, niitä on mahdoton korjata.
- Jos hirret liikkuvat, mökistä tulee entistä harvempi ja ovet ja ikkunat eivät avaudu.
- Paalutuksen ym. tärinä saattaa rikkoa lasit niin ovissa kuin ikkunoissa.
- Mökissä on puulämmitteinen sauna ja kamina. Tiilimuurattu savupiippu ja väliseinä tuskin kestävät näin voimakasta tärinää.
- Viherkummunkujan reunassa olevat kasvit tulisivat kärsimään kadun rakennustöistä.
- Rakennusaikana tontilla oleskelu olisi mahdotonta, joten piha ränsistyisi.
- Jos mökkiä edes yrittäisi palauttaa käyttökuntoon, se todennäköisesti vaatisi perustuksen kunnostamisen, hirsikehikon tiivistämisen, ikkunoiden ja ovien vaihdon, savupiipun ja tuli pesien uudistamisen ja äänieristyksen parantamisen.
- Pihan käytettävyys vaatisi kunnon meluaidan. Pihan oleskelutila (patio, perkola ja grillikatos) on rakennettu mökin päätyyn Viherkummunpolun viereen.
- Pihassa on umpinainen viemärikaivo, johon saunasta, keittiöstä ja varastosta tulevat poistovedet ohjataan. Mökin ja varaston kesävesijohdot, viemäröinti ja kaivon kunto jouduttaisiin tarkistamaan ja tarvittaessa korjaamaan.
- Mökkipihallamme ei ole tällä hetkellä hulevesiongelmia. Mökkimme, mökin xxx ja pysäköintialueen kulmassa on salaojakaivo, jonka toimivuus on ehdottomasti turvattava.
- Jos katu nostettaisiin tonttia korkeammalle ja asfaltoitaisiin, vedet helposti valuisivat tontillemme.
- Päiväkoti sijaitsisi mökkiimme nähden paljon ylempänä. Kaksikerroksisena sitä ei voisi mitenkään sulauttaa maisemaan. Kun alueen puut kaadettaisiin, maisemakuva huonontuisi huomattavasti.
- Monen sadan auton edestakainen ajo kahdesti päivässä aivan mökkimme seinän vierestä aiheuttaisi valtavasti melua, pölyä ja tärinää.”

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella.

”Haitat meille olisivat täysin kohtuuttomat ja taloudelliset menetykset huomattavat.”

”Kaavoittaminen Vantaalla on varmasti vaikeaa, mutta satojen lasten saattoliikenne siirtolapuutarhan kautta pussin perälle heikentäisi huomattavasti lapsiperheiden ja päiväkodin naapureiden elinympäristöä.”

=> Kaikkia vaihtoehtoja on vastustettu, jolloin on pyrittävä optimaaliseen kokonaisratkaisuun.

”Esitän, että päiväkodin paikkaa ja kokoa tarkastellaan vielä uudelleen noudattaen Vantaan omia arvoja.”

=> Vain Lounaniityllä melutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Tarkoitus on järjestää lasten päivähoito.

”Onko mahdollista saada sähköpostilla tieto kaavan etenemisestä?”

=> Kaavan etenemisestä tiedotetaan ja materiaalit esitetään kaavan nettisivulla https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti

103. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 67, 151
”Kolmas vaihtoehto on liikenteellisesti paras vaihtoehto Viherkummuntie-viherkummunkuja jatkeena rantaan päiväkodille.Liikenteen lisääntyminen aiheuttaa varmasti ongelmia kylän ahtaille kaduille kun 200-300 ajoneuvoa ajaa lapsia päiväkodille+huolto ajoneuvot +jakeluautot +henkilökunnan autot.Tämä mielipide on hyvä huomioida myös suunnittelussa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

104. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 11, 41, 79
”Lounaniityn päiväkotihankkeen (esitys 1 , esitys 2 ja esitys 3) käsittelyn johdosta minulle on tullut selkeä käsitys siitä, että vaihtoehto 4 eli Vantaanlaakson pk:n ja Uuden Vetokankaan pk:n yhteishanke on ainoa järkevä vastaus esittettyihin ongelmiin.

Viitaten antamiini kannanottoihin 25.8.2021 sekä 15.2.2024 totean, että turvallisuuteen, liikenteeseen ja meluun liittyvät ongelmat ovat edelleen samat.

Asukkaiden ehdottaman Vetokangassuunnitelman ainoa ongelma on tontin pienuus. Nyt kun liito orava ja melu eivät ole esteenä voisi paikalle suunnitella niin ison päiväkodin kuin tonttivaatimukset edellyttävät. Tämän lisäksi nykyinen Vantaanlaakson toiminta voisi jatkua – kuten lasten vanhemmat ovat toivoneet – kevyen saneerauksen turvin esim. Vetokankaan filiaalina.

Tällaisen pienet joustavat ratkaisut vastaavat mielestäni parhaiten tulevaisuuden haasteisiin niin teloudelisesti kuin toiminnallisestikin. Tällä hetkellä esimerkiksi käydään laajasti rakentavaa kritiikkiä jättipäiväkoteja kohtaan.

Alueen asukkaat eivät tietääkseni vastusta ylipäätänsä päiväkotihanketta. Nyt tapahtunut ”suotaminen ja huopaaminen” antaa vaikutelman, että aiemmat asukkaiden esittämät kannanotot eivät lainkaan vaikuta suunnitelmaan. Kuitenkin viranomaistahojen ohella keskeisenä ovat alueen asukkaat (s.7).

Viitaten aikeisempiin lausuntoihin ehdotan, että suunnittelua jatksetaan vaihtoehto 4:n suuntaisesti.
1) Rakennetaan uusi päiväkoti Vetokankaan alueelle, jossa liikenne ja saavutettavuusonelmia ei ole.
2) Saneerataan nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti. Kaksi yksikköä voidaan yhdistää hallinollisesti.”

Liitteenä lausunto 15.2.2024 , jossa mukana lausunto 25.8.2021”
[Sama kuin → Nro 79 ja sama liite kuin → Nro 41]

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannaksen paikka on ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelutaso on 55–65 dB, tarkemmin s. 250. Useat vaihtoehdot ja osallistumiset kertovat, että asukkaiden mielipiteitä on kuunneltu ja otettu huomioon. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

105. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta / Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy, 17.4.2024 → Nro 42, 62, 142

”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Osuuskunta”) on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92-411-1-14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92-411-1-17-M501 sekä 92-411-1-312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa.

Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta.

Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista ehdotettuun paikkaan ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta. Osuuskunta pitää Usvatien vaihtoehtoa (9.1.2024 OAS) parempana vaihtoehtona.

Osuuskunta katsoo myös, että ns. Vetokankaan vaihtoehtoa tulisi vielä tarkastella.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha. Usvatien vaihtoehto on hylätty, koska se häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja edellyttäisi myös kunnallistekniikan uusimista tärinänvaimennuksen vuoksi.

”Nykyinen yleiskaava
Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientaloval-taista asuinaluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv).

Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen laajentamalla AP-pientaloaluetta Lounaniitylle, tosin Usvatien pohjoispuolelle ilman tarkempia selvityksiä vetiseen ja maaperältään huonoon paikkaan. Tarkemman selvittelyn ja vertailun jälkeen paikaksi esitetään Auertien pohjoispuolinen niitty. Asemakaavamuutos toteuttaa yleiskaavan tavoitetta päiväkodin rakentamisesta ja rakentamisalueen laajentamisesta.

”Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistoriallliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*”

=> Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Luontoarvot on selvitetty. Lounaniityllä ulkoilureitti säilyy eikä päiväkoti estä ekologista yhteyttä. Uusi päiväkoti on välttämätön. Kaupungilla on velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta.

”Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa.

”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

=> Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaavavaraukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

”Asemakaava
Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle lähivirkistysalueelle VL ja katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.

Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

=> Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, mutta kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta, joka on perusteltu tässä kaavaseostuksessa. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Muut suunnitelmat
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.” ”

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

”OAS 12.3.2024 mukaisessa paikassa päiväkodin alle jäisi Vantaan karttapalvelun perusteella kaksi arvopuuta. Tietysti paikalla oleva muukin puusto jouduttaisiin poistamaan. Tällaista tilannetta ei ole ns. Usvatien vaihtoehdossa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja.

”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Oikeudellinen viitekehys ja arviointi
MRL 35 §:n mukaan *”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”.*”

=> Yleiskaavan periaatteena on uuden päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle, mutta paikka on tutkittu tarkemmin yksityiskohtaisemmassa asemakaavamuutoksen kaavaprosessissa.

”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan *”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.*”

=> Yleiskaavan ohjeellinen paikka on huono maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille esitetään parempi paikka samalta Lounaniityltä Auertien ja Usvatien väliin.

”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan *”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on*

kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista"."

=> Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka on samalla Lounaniityllä.

"MRL 54 §:n mukaan *"asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään". Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää."* "

=> Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan katu on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen (AKL 54 §). Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä.

"Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu."

=> Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta vetiseen paikkaan huonoimmalle maaperälle ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa se häiritsisi asutusta eniten. Asemakaavamuutoksessa paikka ja katuyhteys on tutkittu tarkemmin.

"Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista OAS mukaista rakentamista kaavamuutosalueelle."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

"Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta."

=> Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen.

"Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla."

=> Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta ei ole vanhentunut, mutta kaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja selvityksiä ja vaihtoehdot on osallistettu.

"Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen."

=> Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi.

”Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta
Päiväkodin sijainti (OAS 12.3.2024) on ongelmallinen, koska se tulisi aivan Osuuskunnan rajalle ja samalla Osuuskunta joutuisi luopumaan kaupungin kanssa tehdyn kummisopimuksen perusteella hallitsemastaan ja ylläpitämästään alueesta.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, ei siirtolapuutarhan rajalle itäpuolelle. Kummisopimuksesta ei ole esitetty allekirjoitettua asiakirjaa, se ei anna alueeseen hallintaa vaan oikeuttaa talkootyöhön ja siinä on 1 kk irtisanomisaika. Sopimus ei sido kaavoitusta.

”Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.”

=> Pysäköintipaikat rakennetaan uudelleen kadun rakentamisen yhteydessä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Siirtolapuutarha on talvisin vähällä käytöllä.

”Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.”

=> 30 km/h on tavallinen tonttikadun nopeusrajoitus. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Kaivo ja vesiposti lunastetaan ja korvataan ja voidaan rakentaa uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

”Pysäköintipaikat, jotka suunnitelmaan (OAS) on merkitty, tulisivat kaiketi yleiseen käyttöön ja varmaankin aikarajoituksella, jolloin niiden käytettävyys Osuuskunnan kannalta olisi erittäin huono.”

=> Viherkummunkujan pysäköintipaikat voidaan rajoittaa liikennemerkeillä siirtolapuutarhan käyttöön. Päiväkodin tontille tulee omat pysäköintipaikkansa.

”Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.”

=> Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei ole mahdu jalkakäytävää ja Usvatien reitillä jouduttaisiin uusimaan kunnallistekniikka. Maa-alueet olivat eriarvoisia. Siirtolapuutarhaselvityksen (2011: 17) mukaan päätietä käytetään myös ulkoiluun ja kauttakulkuun.

”Siirtolapuutarhan mahdollinen laajentuminen (Siirtolapuutarhaselvitys 31.12.2011) ei olisi enää mahdollista, mikäli päiväkoti tulisi OAS 12.3.2024 mukaiselle paikalle.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, joita on tarkasteltu aiheuttavat vähemmän haittaa kuin OAS 24.3.2024 mukainen vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

=> Usvatien reitti aiheuttaisi enemmän haittaa useille vakituisille ympärivuotisille asunnoille.

”Usvatien vaihtoehdosta
OAS 12.3.2024 toteaa, että Usvatien vaihtoehto on kokonaistaloudellisesti edullisin, kun huomioidaan sekä perustamis- että kadunrakentamiskustannukset. Usvatien katualue on todettu OAS 9.11.2023 riittävän leveäksi, jotta sille voidaan rakentaa jalkakäytävä. Muutenkin päiväkodin liikenne sopii paremmin tavalliselle asuntokadulle, joka on jo nyt päivittäisen normaalin liikennöinnin kohteena.”

=> Usvatien reitillä liikenne kulkisi pitemmän matkan asuntokaduilla ja häiritsisi asutusta siten enemmän. Usvatie pitäisi stabiloida ja kunnallistekniikka uusia, mitä ei aiemmin huomioitu.

”Päiväkodin sijainti Usvatien vaihtoehdossa ei sijaitse lentomelualueella (kts. yleiskaavan merkinnät lentomelusta). Lentomeludatan mukainen alle 55db verhokäyrä mahdollistaa päiväkodin rakentamisen Usvatien kohdalle. Usvatien vaihtoehdossa ei jouduta kaatamaan arvopuita tai muitakaan puita rakentamisen vuoksi. Usvatien sijainti mahdollistaa myös siirtolapuutarhan mahdollisen laajentumisen Lounaniityn suuntaan.”

=> Lounaniityn maisemapellolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Sekä Auertien/Usvatien että Viherkummunkujan vaihtoehdot sijaitsevat samalla lentomelualueella (Lden 50–55 dB). Siirtolapuutarhan laajennus sijoittuisi samalle Lounaniityn virkistysalueelle ja maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaalle alueelle kuin Lounaniityn päiväkoti.

”Vetokankaan vaihtoehdosta
Vetokannaksen alueella päiväkodin sijainti olisi liikenneyhteyksien kannalta olennaisesti parempi kuin ehdotetuissa paikoissa. Vetokannakselle sekä julkisen liikenteen että auto- ja kevyen liikenteen yhteydet ovat paremmat ja ennen kaikkea turvallisemmat. Bussipysäkki olisi aivan päiväkodin vieressä. Liikenteen aiheuttamaa melua voidaan vähentää meluaidalla.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee oman lähivirkistysalueen, koulun ja päiväkodit. Kerrostaloalue olisi suunniteltava kokonaisuutena. Vetokannaksella pysäkki ei olisi päiväkodin vieressä eikä tontin puolella ole jalkakäytävää eikä tontille kunnallistekniikkaa. Kadulla on raskasta liikennettä. Meluaita ei estä pienhiukkasten leviämistä.

”Vetokannaksen alue ei sijaitse lentomelualueella ja sijaintinsa vuoksi lentomelualueen on mahdollista laajeta nykyisestä, ilman, että Vetokankaan alue tulisi kuulumaan 55db:n verhokäyrän piiriin. Liito-oravan osalta on mahdollista järjestää sen liikkumisen kannalta soveltuvia reittejä ja tätä tietysti tulee selvittää huolellisesti. Vetokankaan vaihtoehdossa juuri esitetyn päiväkodin sijaintipaikalla ei ole liito-oravien reittejä (Liite 1, kartta, Vantaan kaupunki). Lisäksi liito-oravien reitin voi turvata säilyttämällä liikkumisen mahdollistama puusto alueella. Alueella on myös kunnallistekniikkaa, sillä alueella on autoliikkeitä ja Vetokannaksen huoltorakennus.”

=> Viherkummunkujan ja Usvatien vaihtoehdot sijaitsevat alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Vetokannas on ekologinen yhteys Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välillä ja myös tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa päiväkodista, joka ei edes palvelisi Silvolan kerrostaloaluetta, jonne on tulossa paljon asukkaita. Autoliikkeiden kunnallistekniikka on Vetokujalla. Huoltorakennukselle ei ole viemäriä.

”Lopuksi
Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”



Liite 1:
Kartta/ liito-orava.”

=> Liito-oravan reitti on esitetty karttapalvelussa viivana, mikä ei tarkoita, että reitti olisi vain viivan levyinen. Alkuperäisen selvityksen karttaote s. 231.

106. Yksityishenkilö, 17.4.2024
”Muutama ajatus liittyen Lounaniityn päiväkodin rakentamiseen. Lähtökohtaisesti vastustan järjettömän suuren lapsikolhoosin (se ei ole lapsen kasvulle ja kehitykselle eduksi) rakentamista Lounaniityn alueelle. En lähde toistamaan teidän jo hyvin tietämiänne perusteluita tälle sijainnille taikka koolle. Allekirjoitan niistä jokaisen.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

”Sensijaan ehdotan jotakin mitä en ainakaan vielä ole kuullut yhdestäkään suusta:

Kuulemani epävirallisen maininnan mukaan omakotitaloaluetta olisi "säästettävä" päiväkodin tuomilta rasitteilta, sillä sen asukkaat ovat paikalla ympäri vuoden. Tämä on totta. Kuitenkin Viherkummunkujan ja parkkialueen pakkolunastus vaikuttaa ja vaikeuttaa jokaista mökillään yöpyvää/oleskelevaa.”

=> Viherkummunkujalle rakennetaan uudelleen nykyiset pysäköintipaikat.

”Tarkastelkaamme tätä asiaa nyt hetki vuosittaisena käyttöasteena henkilövuorokausissa laskettuna siirtölapuutarha-alueen ja Usvatien/Auertien välillä. Tulokseksi saadaan luku jonka mukaan siirtolapuutarha-alueen käyttöäste on noin *12,6tuhatta* henkilövuorokautta enemmän. (Laskelmassa käytetty lukuja 126 mökkiä, 1,5hlö/mökki ja 6kk sekä Auertien 15 ok-taloa, 4hlö/talo ja 12kk.)”

=> Usvatien – Viherkummuntien reitillä on 33 asuntoa. Viherkummunkujan varrella on 8 mökkiä ja pohjoispuolella 8 omakotitonttia. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää.

”Mikäli päiväkoti on välttämätöntä rakentaa Lounaniitylle ehdottaisin, että kulku sinne jaettaisiin kahtia. Autoliikenne päiväkodin tulevasta sijainnista riippuen joko Usvatien tai Auertien kautta ja jalankulku Auertien tai Viherkummunkujan kautta. Näin rasite ei muodostu niin kohtuuttomaksi kummallekkaan osapuolelle ja olemassaoleva infra/tonttien välisten alueiden leveydet saadaan riittäviksi.”

=> Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien reitillä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen takia. Joka tapauksessa jalankulku suuntautuu eri suuntiin.

”***
Lähtökohtaisesti kaksi pienempää yksikköä palvelisi sekä alueella asuvia saavutettavuuden että lapsia inhimillisyytensä/pedakogisesti puolesta paremmin.”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Päiväkodin optimikoko on 168–210 paikkaa. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

”***
Lisäksi kysyn miten kaavassa kummittelevat 1-2 ok-tonttia liittyvät tähän päiväkotikaavaan? Kaksi näin eri mittaluokan projektia niputettuna yhteen tuntuu minusta todella oudolta.”

=> Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. Tonteille tulee sama kunnallistekniikka.

107. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 17, 64
”Mielipiteissä 2 numerossa 74 on Finnavian lausunto 15.2. 2024 lentomeluarvoineen: Asemakaava-alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä, ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Melun havaitsee itsekin ainakin klo 12 jälkeen alueella ulkoiltaessa. Onko Yläströntien varrelta esim. Vantaan maatalousmuseon itäpuolelta kysytty vastaavaa lausuntoa?”

=> Finavian lausunnon mukaan päiväkodin ja asunnon ääneneristävyyden tulee olla 35 dB. Lausunto Yläströntieltä on tarpeeton, koska päiväkotia ei voi sijoittaa sinne lentomelun Lden yli 55 dB vuoksi.

”Viherkummuntien ahtaassa kulmassa ajoradan etäisyys asunnon ulkoseinästä on vain luokkaa 3,5 m, mikä on aivan liian vähän jo nykyiselläkin liikennemäärällä asumisviihtyvyyden kannalta (ks. kuva).”

=> Ajoyhteys esitetään Viherkummunkujalle. Viherkummuntien mäessä etäisyys ajoradasta asuntoon on 15 m, mikä riittää etäisyydeksi ilmanlaadunkin puolesta.

”Mielipiteissä 2 mielipidenumerossa 80 mainittiin kiinteistön tärinäongelmista Aamutien ja Usvatien kulmassa. Alla on kuvia Aamutie 2:n päädyn ja sisäänkäynnin portaan pohjamaan painumista, mitkä ehkä johtuvat nykyisen liikenteen aiheuttamasta tärinästä. Heikosti kantavasta pohjamaasta voi aiheutua odottamattomia lisäkustannuksia hankkeelle Viherkummun alueella.”

=> Ajoyhteys esitetään Usvatien reitin sijaan Viherkummunkujalle.

”Liite: Valokuvat painaumista



Liite: Valokuva etäisyys rakennukseen



”

108. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 15
”Vastustan Lounaniityn rakentamista. (Kaava 002478)

Alue ei sovi päiväkodin rakentamiselle seuraavin perusteluin:

- alueelle ei ole julkista liikenneyhteyttä muutamaa kertaa päivässä kulkevaa ”pikkubussilinjaa” lukuun ottamatta.
- kävelymatkan päässä asuu hyvin vähän perheitä, joissa on päiväkoti-ikäisiä lapsia. Eikö palvelujen tulisi sijaita mahdollisimman lähellä niiden käyttäjiä? Päiväkodin lasten pitkäikäisten toverisuhteiden muodostumisen kannaltakin olisi hyödyllistä, että lapset asuvat mahdollisimman lähellä päiväkotia.
- lasten tuominen ja hakeminen päiväkodista tapahtuisi pääsääntöisesti autoilla, mikä lisäisi melu- ja saastehaittaa ja on vastoin tänä päivänä vallitsevaa ekologista ajattelua
- päiväkodille ei mene tietä, joka kestäisi kyseisen autoruuhkan eikä sellaista ole myöskään mahdollista rakentaa tai olemassa olevaa tietä leventää ilman merkittäviä haittoja alueen asukkaille.
- hälytysajoneuvojen pääsy perille mahdollisimman nopeasti ei onnistu, mikäli sinne johtava ainut tie tukkeutuu
- päiväkodin sijainti joen rannan läheisyydessä sisältäisi suuren riskin sille, että päiväkodin alueelta karkaava lapsi voisi kokea houkutusta hakeutua joen törmälle, josta voi pudota jokeen. Ilman apuvoimia ei lapsi joesta pääse pois.
- henkilökunnan saaminen päiväkoteihin on jo nyt haastavaa ja herää kysymys kuinka hankalan matkan päässä oleva päiväkoti löytää uudet työntekijänsä. Pienipalkkaiset lastenhoitajat ja varhaiskasvatuksen opettajat käyttävät pääsääntöisesti julkista liikennettä työmatkoihinsa; ei heillä juurikaan ole varaa hankkia autoa hankalaa työmatkaa varten.”

=> Bussi 431 kulkee koko kaupunginosan läpi, pysäkille on 600 metriä. Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Asemakaava sallii kahden päiväkodin mallin toteuttamisen, mutta se ei takaa, että lapsi pääsisi lähimpään päiväkotiin. Viherkummunkuja rakennetaan uudelleen. Seudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta.

”Me vantaalaiset asumme lentomelun vaikutuksen piirissä ja moni meistä kaipaa rauhaa ja virkistystä kaukana ajoteistä ja liikenteen melusta. Vantaan kaupungin asukkaat arvostavat myös lähiluontoa ja monet länsi-vantaalaiset käyvät kävelyllä Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella ja mahdollisesti jatkavat sieltä Vantaan joen vieressä kulkevalle kävelyreitille. Haluamme säilyttää autovapaita alueita rauhan tyyssijoina. Myös ilmastonmuutoksen vuoksi yksityisautoilun lisääntymistä ja sen mahdollistavien uusien tieosuuksien luomista pitäisi pyrkiä kaikin keinoin välttämään.”

=> Uusi päiväkoti on välttämätön ja se on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Viherkummunkujalla on jo autoliikennettä ja sille lisättäisiin jalkakäytävä. Nykyiset ulkoilureitit säilyvät.

”Yhtenä vaihtoehtona esitetty Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella olevan tien pakkolunastaminen päiväkodin liikennettä varten vaarantaisi jo vuonna 1950 perustetun osuuskunnan laajalti arvostetun ja paikallishistoriallisesti merkitykselliseksi muodostuneen toiminnan. Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan toimiala on osuuskunnan sääntöjen 2 §:n mukaan luovuttaa n. 350 m :n suuruisia siirtolapuutarhapalstoja jäsentensä käyttöön heidän taloudenpitonsa ja virkistystoimintansa tukemiseksi sekä edistämään jäsentensä siirtolapuutarha-aatetta.

Taloudenpidolla tässä yhteydessä tarkoitetaan vihannesten, hedelmien ja marjojen kasvattamista osuuskunnan jäsenen perhekuntaa varten. Lisääntyvän liikenteen aiheuttamat hiukkas- ym. päästöt heikentäisivät luonnonmukaisen viljelyn mahdollisuuksia puhumattakaan liikenteen yleisen häiritsevyyden ja melun aiheuttamasta rauhattomuudesta. Melu lisää myös stressiä ja vaikeuttaa rentoutumista.”

=> Uusi katu sijoittuu nykyisen ajotien paikalle. Viherkummun siirtolapuutarhan pienhiukkastilanne on tyydyttävä, pakokaasutilanne länsiosassa tyydyttävä, itäosassa hyvä (HSY 2024). Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Siirtolapuutarhan käyttö on talvella vähäistä.

”Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan virkistystoiminta kärsisi autoilun merkittävän lisääntymisen aiheuttaman rauhattomuuden lisäksi siitä, että osuuskunnan jäsenten lasten liikkuminen alueella muuttuisi vaarallisemmaksi ja jäsenten autojen pysäköintipaikat vähenisivät lähes olemattomiksi. Tässä kohdin on syytä huomauttaa siitä, ettei esimerkiksi Myyrmäestä tai Martinlaaksosta ole mitään bussiyhteyttä Viherkumpuun (eikä lähistöllä sijaitsevalle Vetokankaan uimapaikalle). Bussit 571 ja 574 kulkevat Vantaanlaakson läpi ja sieltä on pitkä kävelymatka Viherkumpuun etenkin ikääntyneiden ja vaikeasti liikkuvien henkilöiden kohdalla kuin myös pienten lasten ja/tai raskaiden kantamusten kanssa.”

=> Nykyiset pysäköintipaikat rakennetaan uudelleen. Busseilla 431 ja 560 on vaihtoyhteys Silvolan pysäkeillä ja busseilla 431 ja 571/574 Vantaanlaaksontien pysäkeillä.

”Säästäkää Lounaniitty rakentamiselta!”

109. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 112, 126, 131, 148
[Korvattu mielipiteellä 112.]

110. Yksityishenkilö, 17.4.2024
”Älkää tuhotko viihtyisää siirtolapuutarhamökkialuetta päiväkodin rakentamisella Lounaniitylle. Antakaa meidän ikäihmisten säilyttää viherkeitaamme rauhan tyyssijana.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

111. Yksityishenkilö, 18.4.2024 → Nro 7, 20, 60, 152
”Viimeisessä ehdoituksessa ei edelleenkään otettu huomioon Viherkummuntien haastavaa mäkeä talviaikana. Uuden tien rakentaminen päiväkodille on myös huono hanke. Mökkikylän logistiikka kulkee Viherkujalla. Se tarkoittaa myös raskasta liikennettä ahtaissa olosuhteissa mm. Jätehuolto, loka-autot, maa-aines, rakennustarvikekuljetukset sekä mökkiläiset autoineen ja kottikärryineen. Miten turvallisesti tähän yhdistetään suuren päiväkodin liikenne? Ehdotan Vantaanlaakson tien siirtämistä Vetokannaksen kohdalta. Tilaa saataisiin päiväkodille. Kustannukset lienevät samat, kuin Viherkujan pakkolunatuksessa ja rakentamisessa tieksi. Mennäänkö päiväkotihankkeessa nykytrendien mukaan, - ei voi uutta rakentaa kun on liito-oravia - ei voi korjata vanhaa kosteusongelmien vuoksi!!!!”

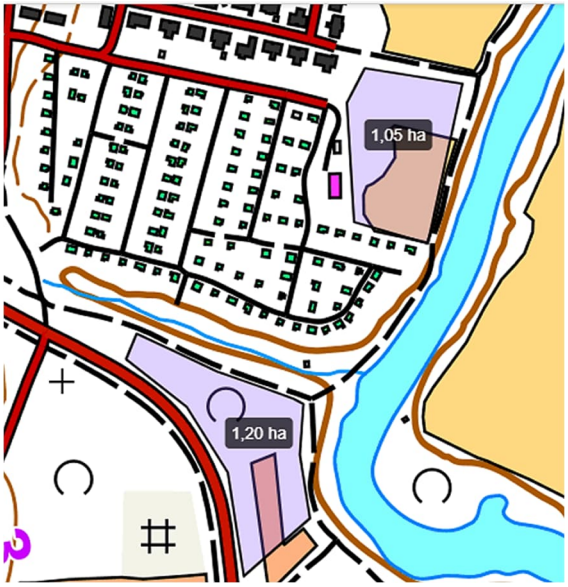
=> Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Viherkummunkujalle rakennetaan leveämpi ajorata ja jalkakäytävä, jolloin katu välittää sekä siirtolapuutarhan että päiväkodin liikenteen. Vantaanlaaksontie voidaan siirtää vasta, kun kerrostaloalue rakennetaan. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta.

112. Yksityishenkilö, , korjattu mielipide 18.4.2024 → Nro 109, 126, 131, 148
”Vetokangas vs. Viherkummunkuja
Länsi-Vantaan asemakaavoitus (jatkossa “Vantaa”) on hylännyt Vetokankaan vaihtoehdon virheellisin perustein. Viitaten ehdotuksen “Asemakaavan osallistumis- ja arviointisunnitelma, kolmas vaihtoento 12.3.2024” mukaan Vantaa kirjoittaa seuraavaa:



Vetokankaan vaihtoehto

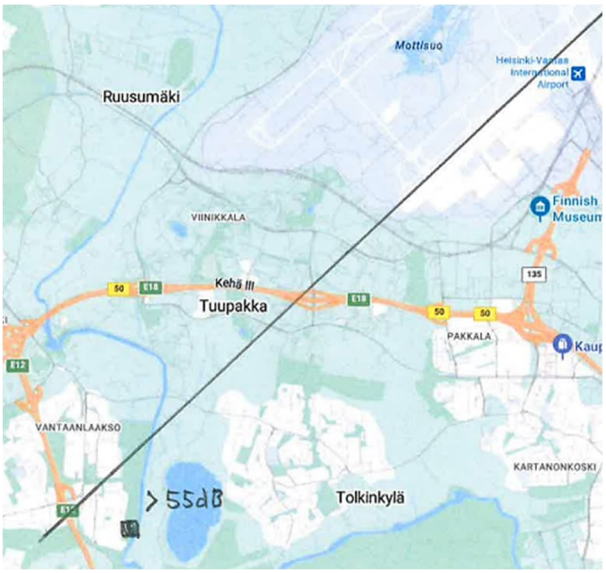
Asukkaat ovat esittäneet päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokankaan aluetta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta. Se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta, tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken ja Vetokannaksenlampi. Tontin koko (9 200 m2) ei salli päiväkodin laajentamista. Kunnallistekniikka on kaukana. Pienhiukkasten vuoksi etäisyys ajoradan reunasta tulee olla 14 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Pysäköintialue tarvitaan kesäisin uimarannan käyttöön. Etuina olisivat katu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa.



1. Vantaan mukaan ”tontin koko (9200 m3) ei salli päiväkodin laajentamista.” Vetokankaan tontti on todellisuudessa suurempi kuin Lounaniityn vaihtoehto. Parkkipaikkaa voidaan laajentaa tarvittaessa lännen suuntaan. Joka tapauksessa Vetokankaalla on mahdollisuus suurempaan parkkipaikkaan kuin Lounaniityllä, missä laajennus ei tule kysymykseen.



2. Liito-oravien reitti kulkee Vantaanjoen rantaa ja siirtolapuutarhan kohdalla puron /aidanvartta luoteeseen ulkoilureitin pohjoispuolitse eikä mahdollisella päiväkodin sijoituspaikalla. (Lähde: Vantaan kaupunki, kartat)



3. Laskeutuminen kiitotie I:lle lentomelu ylittää reippaasti 55 dB:n tason Lounaniityllä. Mittauksissa on saatu 60-70 dB arvoja. Mittaukset on tehty tehdaskalibroidulla Testo 815 äänitasomittarilla, jonka tarkkuus on +/- 0.5 dB luokan 2 standardin IEC 60942 mukaisesti. Vantaa viittaa vanhentuneeseen Traficomin melukarttaan, joka on a) suuntaa-antava ja b) 55 dB:n raja kulkee hyvin lähellä Lounaniittyä.

4. Liikennemelu ja pienhiukkaset Vetokankaalla. Rakenteiden kustannukset liikennemelun pienentämiseen eivät ole samaa luokkaa kuin Lounaniityn paaluttaminen tai Viherkummunkujan muuttaminen kaduksi pohjatöineen. Lisäksi autoliikkeiden paikalle tulevan uuden asuntoalueen myötä Vantaanlaaksontie siirretään Hämeenlinnan tien viereen. Vantaa viittaa tässä tulevaisuuteen: ”…jos liikenne lisääntyy”.

5. Kustannukset. Rakennuspaikkana Lounaniitty on Vetokangasta haastavampi.

Ohessa on vertailutaulukko eri sijoituspaikkojen välillä.
Pyydän Vantaan perustelut eri vaihtoehdoista.

	Vetokangas	Usvatie	Viherkummunkuja
Tietyöt, kustannukset	~0	?	?
Jätehuolto, kustannukset	?	?	?
Vesihuolto, kustannukset	?	?	?
Liikenne	Hyvät yhteydet Julkinen ok, myös jalkaisin uudelta asuinalueelta	Sumppu. Aiheuttaa häiriöita asukkaille Vanhan Nurmijärventien/Viherkummuntien risteys on vaarallinen	Sumppu. Aiheuttaa häiriöita asukkaille Vanhan Nurmijärventien/Viherkummuntien risteys on vaarallinen
Muita haittoja asukkaille	Ei haittaa	Paalutuksesta meluhaitta sekä riski taloille, raskas työmaaliikenne	Paalutuksesta meluhaitta sekä riski taloille, raskas työmaaliikenne
Tontin koko	1.2 ha	ok	1.05 ha
Muita haittoja asukkaille	Ei haittaa	Liikennemelu 2x250 autoa /päivä + raskas huoltoliikenne	Liikennemelu 2x250 autoa /päivä + raskas huoltoliikenne, Parkkipaikkojen ja kaivon menetys
Maaperä	Ok	Haastava	Haastava
Lentomelu			>55 dB
Muuta 1		Vantaan joki: vaarapaikka	Vantaan joki: vaarapaikka
Muuta 2		Kaksikerroksinen rakennus pilaa kulttuurimaiseman	Kaksikerroksinen rakennus pilaa kulttuurimaiseman

”

=> Päiväkoti tarvitaan Vantaanlaakson asukkaita varten. Silvolan uusi kerrostaloalue tarvitsee omat koulunsa, päiväkotinsa ja lähivirkistysalueensa. Silvolan asuntoalueesta tulee tehdä kokonaissuunnitelma ennen kuin sitä voidaan lähteä toteuttamaan. Kerrostaloalueen toteutus ei voi alkaa naapurikaupunginosan päiväkodilla. 1. Ilmanlaadun minimietäisyys ajoradan reunasta on 14 metriä, suositus 28 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Piha olisi pitkä ja kapea eikä

ulkoilureitin viereen jää virkistysaluetta. 2. Alue on myös kahden luonnonsuojelualueen välinen ekologinen runkoyhteys. 3. Musta viiva on laskeutumisvyöhykkeen raja, ei 55 dB meluvyöhykkeen raja. Lentomelukäyrät on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja Vantaan yleiskaavassa 2021. Karttaan on lisätty virheellisesti >55 dB, mutta alueen lentomelutaso on 50–55 dB. Lentomelutasoa ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan perustuu kansainvälisesti painotettuun ekvivalenttiin Lden-arvoon. Tiemelutaso 55–65 dB ei salli päiväkodin rakentamista. 4. Vantaanlaaksontie voidaan siirtää nykyisten tonttien vuoksi vasta, kun kerrostaloalue rakennetaan. 5. Myös Vetokannaksen paikka on savikkoa ja sijaitsee lähempänä jokea kuin Lounaniityn tontti.

=> Taulukko: Vetokannas yhtä kaukana Vantaanlaakson asutuksesta ja vie tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalueen ja osin uimarannan pysäköintialueen. Lentomelu on kaikilla tonteilla 50–55 dB, Vetokannaksella on myös tiemelua 55–65 dB ja vaaranpaikkoja ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Myös Vetokannas on entistä peltoa ja maalajiltaan savea. Auertien/Usvatien tontin vieressä on kaksikerroksisia pientaloja. Vetokannakselle ei ole lähellä kunnallistekniikkaa.

113. Yksityishenkilöt (3), 18.4.2024 → Nro 44, 78, 149
”Viherkummussa asuvina lapsiperheinä näemme, että päiväkodin sijoitus Viherkummunkujan päähän on kolmesta esitellystä vaihtoehdoista vähiten haittoja aiheuttava. Usvatien päähän sijoittuessaan päiväkodin aiheuttama liikenne tekee Viherkummusta vaarallisen ja lapsiperheinä on pakko pohtia, voiko alueella enää asua, koska lapsia ei voisi päästää kulkemaan itsenäisesti esimerkiksi kouluun. Emme myöskään itse halua joutua autoilijoina tilanteeseen, jossa joku jää auton alle, koska liian pienille teille on pakotettu kulkemaan liian suuri määrä liikennettä.

Ylipäätään toivomme, että esim. lentomelu kartoitetaan tämän päivän tietojen mukaan ja mietitään päiväkodin sijoittamista siten, että liikenteelle on kunnolla tilaa. Emme itse uskaltaisi myöskään laittaa omia lapsia jättipäiväkotiin, joka sijaitsee hyvin lähellä jokea. Jättipäiväkodissa esim. sijaiset eivät mitenkään ulkoilu tilanteissa pysty tarkistamaan ovatko kaikki lapset pihalla, koska eivät voi mitenkään tuntea kaikkia lapsia. Päiväkodin portit jäävät myös jatkuvasti auki ja lapset oppivat avaamaan portteja myös itse.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Uudet lentomelukäyrät on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja yleiskaavassa 2021 sekä Vantaan karttapalvelussa 2021. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta.

114. Länsi-Vantaan sosialidemokraatit ry, 18.4.2024 → Nro 38, 71
”Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on edelleen haasteellinen ja aiheuttaa yhdistyksessämme huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Usvatie 15, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen päiväkodille. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen?”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Iltatiellä on kaksikerroksisia pientaloja. Vieressä on myös pallokenttä ja sen parkkipaikat. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi asutusta eniten, reitillä on 33 asuntoa. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

”Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään. Vantaanjokilaakso on mainittu myös uudessa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva YK0050 -ohjelmassa ”Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaana.” Samassa ohjelmassa suunnitellun päiväkodin sijainnin lähelle on merkitty monia luonnon monimuotoisuutta tukevia kohteita, kuten avointen biotooppien verkoston arvokohteet, jatkuva avoin ekologinen yhteys, katkonainen avoin yhteys, joen varren virkistysalue ja puoliavoimena kehitettävä paikallinen yhteys.”

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Joen rantaan jää yhtenäinen rantavyöhyke ja ulkoilureitti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin tontti voidaan istuttaa monilajisesti.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Usvatietä, jossa ei ole jalkakäytävää. Jalkakäytävän lisääminen tiehen kaventaa ajoväyliä entisestään. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.”

=> Usvatielle saataisiin jalkakäytävä, mutta reitillä jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujalle saadaan uusi suora katu ja jalkakäytävä. Rakentamisvaiheessa ei ole vielä päiväkodin liikennettä.

”Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Matkan pituuteen vaikuttaa myös Vanhan Nurmijärventien mukaisesti kulkeva korkea harju. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”

=> Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä melutaso on alle päiväkodilta vaaditun 55 dB.

”Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista sijaintipaikkaa kauempana joesta Vantaanlaaksossa.
”Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.”

=> Vantaanjoen rantaan jää virkistysaluetta, rantapuustoa ja ulkoilureitti.

”Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Jos nykyistä tonttia ei voi hyödyntää, esitämme sijainniksi Ylästöntien läheisyydessä olevia tontteja. Samalle L2 Lden-alueelle (55–60 dB) on Länsi-Vantaalla lähiaikoina sijoitettu niin uudisrakentamista Vantaanlaaksossa, kuin suunniteltu herkkää toimintaa, kuten hoiva-asumista Haravakujalle Vihdintien varteen.

Ylästöntien läheisyys palvelisi myös paremmin koko Vantaanlaakson asukkaita ja siihen ovat paremmat julkiset kulkuyhteydet.”

=> Päiväkotia koskee asuntoja tiukemmat melu- ja ilmanlaatunormit. Ylästöntien varrella lentomelutaso ylittää vaaditun 55 dB. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

”Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

=> Savi on Vantaalla tavallista maaperää. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

115. Vantaan kaupunginmuseo, 18.4.2024 → Nro 19, 70, 136
”Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Asemakaavoituksen ensimmäinen osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaihessa tutkittu alue on lähes sama nyt tutkittavan alueen kanssa. Ensimmäistä vaihetta koskee museon mielipide Dnro VKM/127/2021. Suurin muutos näiden suunnitelmien välillä on ajoyhteyden järjestäminen eri paikoista. Kulttuuriympäristöön liittyvien arvojen kannalta arvioitava muutos pysyy samana kuin ensimmäisessä vaiheessa. Näin ollen museon toistaa ensimmäisessä kuulemisessa annetun mielipiteensä:

"Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Valtioneuvoston periaatepäätös 5.1.1995, perustuen mietintöön 66/1992). Alueen tärkeimpiin ominaispiirteisiin kuuluu joenvarren avoimet viljelymaisemat, joita Valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan tulee säilyttää viljelykäytössä tai muuten avoimina. Luonnoltaan arvokkaiden laitumien ja niittyjen säilymistä hoidettuna tulee edistää muun muassa kaavoituksen avulla.

Rakentamisalue sijoittuu siirtolapuutarha-alueen koillisnurkkaan ja rakentaminen tulisi lohkaisemaan palan avoimesta maisemasta. Alue on tällä hetkellä osittain metsittynyttä. Suunnitellun konseptipäiväkodin rakennusmassa on lähellä sijaitseviin pientaloihin verrattuna todella iso ja rakentuessaan tuo uuden ison elementin maisemaan. Arvokkaalle maisema-alueelle rakentaessa tulee huomioida korkealaatuinen suunnittelu ja arkkitehtuurin sovittaminen paikkaan. Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteuttamisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutusta pystytään arvioimaan.""

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama, eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Maisemaan sovittamisesta annetaan yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostus sisältää maisema-analyysin s. 10, havainnepiirroksia s. 262–264 ja valokuvan vastaavasta päiväkodista s. 265. Kaupungin konseptipäiväkotimalli on vain konsepti tilatarpeista. Päiväkodin rakentamisen voi ratkaista lukuisilla eri



Kaava-alue ja uudet tontit Vantaanjoen itäpuolelta nähtynä. Päiväkotitontti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa. Google earth 2024

[115. jatkuu]
tavoilla. Päiväkoti on vaativa ja kallis suunnittelutehtävä ja suunnitellaan tarkemmin hankesuunnittelu- ja toteutusvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan. Tällöin tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi Vnp päätös ja YM muistio 18.11.2021.

Neuvottelut viranomaisten kanssa
29.11.2023, 7.2.2024 ja 27.11.2024 infot Uudenmaan ELY-keskukselle kaavan tilanteesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu
31.1.2025 MRL 66 § mukainen viranomaisneuvottelu, jonka aiheet melu, natura, pato ja maisema. Kaavaan annetaan Finavian esittämä ääneneristävyysmääräys 35 dB. Vaikutukset Vantaanjoen Naturaan ovat merkityksettömiä. Padosta pyydetään Kainuun ELY-keskuksen lausunto. Päiväkoti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan eikä vaikuta laajemmin Vantaanjokilaakson maisemaan.



Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 13.1.2025 esitetty havainnepiirros. Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

3.2.4 Neljäs osallistuminen ja vuorovaikutus / Auertien tontti ja Viherkummunkujan katuyhteys

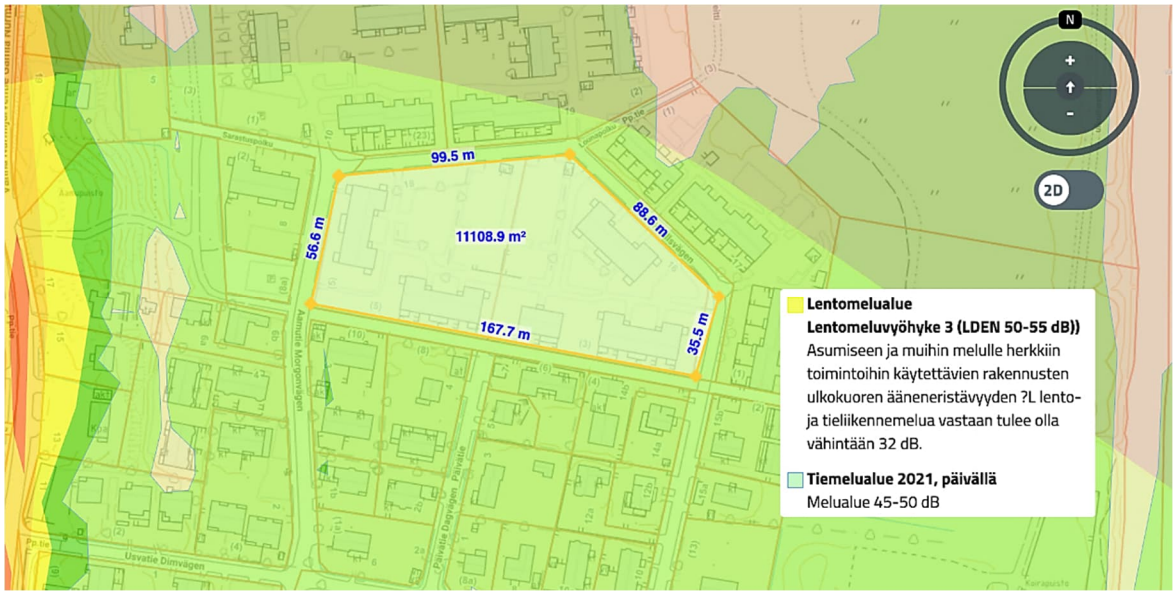
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 8.1.2025 julkaistiin internetissä, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille, 14.1.2025 kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 13.2.2025 mennessä.
- Ilmoitus kaavoituksesta Vantaan Sanomissa 15.1.2025.
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, torstaina 30.1.2025 klo 17.30–19.00. Paikalla oli osallisia 45 henkeä ja kaupungilta 4 henkeä.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 12.3.2025.
- Asemakaavan nettisivu, jossa on ajantasainen tieto kaavasta ja sen vaiheesta https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
- Kaavan tultua voimaan se julkaistaan Vantaan karttapalvelussa *kartta.vantaa.fi*

Neljännen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

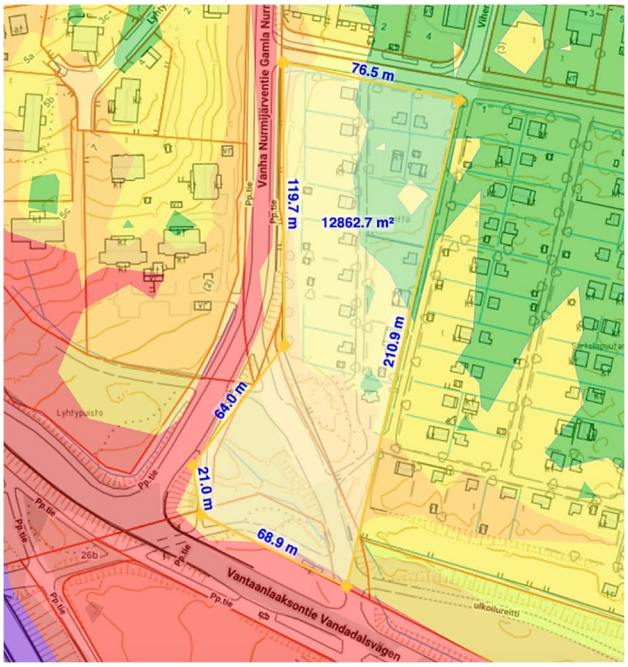
40 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia Lounaniityllä ja ajoyhteyttä Viherkummunkujan kautta vastustettiin.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

116. Yksityishenkilö, 8.1.2025 → Nro 85
--- ”Ehdotukseni mukainen sijainti nykyisillä VAV:n omistamilla tonteilla Iltatie 16–18 ei ole yli 55 dB:n melualueella ainakaan Vantaan karttapalvelussa, ei lento- eikä tiemelun puolesta. Olisiko tonteille muita päiväkodin rakentamisen esteitä kuin omistajuus? Valmisteluaineistossa tähän ehdotukseen oli vastattu: "Yli 55 dB melualueelle ei voi rakentaa eikä peruskorjata päiväkotia eikä se saa käyttölupaa." mutta tuon ei siis käsitykseni mukaan pitäisi olla esteenä. Tonttien yhteenlaskettu kokokin riittäisi.



Ymmärrän hyvin, että toinen ehdotukseni siirtolapuutarhamökkien siirtämiseksi on poikkeuksellinen. Olen arvioinut, että mökkejä pitäisi siirtää noin 15 kappaletta oheisen kartan mukaisesti.



Koko tontti ei sijaitse yli 55 dB:n alueella, vaan kulmasta löytyy jo hiljaisempi alue. Lisäksi rakentamisella tiemelua pystytään käsittääkseni ehkäisemään, erityisesti lentomelua tehokkaammin.

Kaupunki omistaa alueen eteläpäässä olevan tien ja pysäköintialueen, jolloin siirtolapuutarha-alueelta pitäisi lohkaista noin 10 000 m2. Samansuuruinen alue löytyy melkein Viherpirtin (yhteisrakennus) takaa ja Auertien päästä (toki mökkitonttien koko ja muoto tulee ottaa huomioon sijoittelussa, tämä siis summittainen arvio).



Voisi kuitenkin ajatella, että siirtolapuutarhamökkien sijoittuminen joen varren maisemaan a. sopisi sinne paremmin ympäristön ja viihtyisyyden puolesta b. toisi vähemmän liikennettä asuinkaduille?

Onko tämä vaihtoehdon hylkäämisessä kyse siitä, että ratkaisu ei ole perinteinen? Itse näen, että sillä ratkaistaisiin monta ongelmaa päiväkodin sijaintiin liittyen sekä asukkaiden mielipiteiden että käytännön tasolla, esim. saavutettavuus joukkoliikenteellä. Vai onko niin ettei tällaisia kaavoituksessa edes niiden hankaluuden takia harkita?”

=> Kaupunki ei häädä asukkaita kodeistaan eikä mökeistään eikä lunasta kenenkään koteja tai mökkejä. Päiväkodille löytyy tontti kaupungin omalta maalta. Risteyssijainti veisi 15 mökkiä ja ne vaatisivat yhtä laajan alueen virkistysalueelta kuin päiväkoti eikä niitäkään voi rakentaa jätteiden päälle. Myös asunnot pitäisi rakentaa uudelleen muualle, mikä olisi iso lisäkustannus. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Lounaniityn uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

Jatko edelliseen:
”Tästä viestistä kuin myös valmisteluaineistosta tulee sellainen olo, että päiväkodin sijainti on nyt lukittu ja asukastilaisuus tulee siten olemaan täysin turha. Jo edellisessä asukastilaisuudessa oli aistittavissa selkeää turhautumista asukkaiden puolelta, enkä usko että moni kokee saaneensa pohjustettuja vastauksia mielipiteisiinsä, esim. Vetokannaksen sijainnin osalta.

Päiväkoti tarvitaan, sitähän ei kukaan kiistä. Ja se vasaroidaan läpi lautakunnissa, koska huonokin sijainti on parempi kuin ei päiväkotia. Mutta tässä kohtaa tuntuu, että jyrätään todella voimakkaasti kaupunkilaisten tahtotilaa ja jopa ns. tervettä järkeä vastaan. Toimituksellisesti minua kiinnostaisi tietää, että kuinka paljon kiviä käännetään, kun asemakaavoitusta tehdään? Onko kaupungilla työkaluja esim. tehdä vaihtokauppoja maanomistuksesta?

Omassa ajattelussani ja toimitustyössä pyrin esittämään ongelmien lisäksi myös ratkaisuja. On tietenkin turha lähteä esittämään esimerkiksi Myyr York Timesin nimissä vaihtoehtona sellaista, joka ei millään muotoa ole mahdollista. Mutta kaavaan saapuneiden mielipiteiden määrästäkin voi huomata, että asialla on merkitystä ja keskustelua tulisi käydä. xxx kanssa se ei tunnu nyt onnistuvan edes sen verran, että asiasta voisi uutisoida muuta kuin "Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle".

Toivoisin siis teiltä hieman perustellumpaa pohdintaa asemakaavatyöstä Lounaniityn päiväkodin (jonka nimi jo itse asiassa kantaa päätettyä sijaintia) suhteen.”

=> Kaavan lähtökohtia, mielipiteitä, selvityksiä ja ratkaisuja on pohdittu ja perusteltu tässä kaavaselostuksessa. Kaikkia sijaintivaihtoehtoja ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kaavaa varten on tehty kaikki tarpeelliset selvitykset. Valmistelun pohjaksi on valittu hybridivaihtoehto 4, jota ei oltu vielä osallistettu ja johon pyydettiin osallisten mielipiteitä. Osallisille varattiin mahdollisuus tutustua valmisteluaineistoon (MRL 67 c §). Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä sekä lento- että tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Vastattu kysyjälle tarkemmin 8.1.2025.

117. Yksityishenkilö, 9.1.2025 → Nro 1, 48
”Uusin suunnitelma kaikkine komentteineen rakentaa uuden ehdotuksen 4 pohjalta päiväkoti Auertien pohjoispuolelle ei ole kovin vakuuttava.

Perustelut sille ettei päiväkotia voi rakentaa Viherkummunkujan päätyyn (ehdotus 3) ovat kovin heppoiset ja vastaavasti näyttää siltä että Auertien pohjoispuolinen vaihtoehto olisi myös kallein.

Annetut vastineet sille että ehdotus kolme olisi pois suljettava mahdollisen Hämeenlinnan väylän tulevaisuuden tiemelun perusteella tai löydetyn vanhan ’kaatopaikan’ takia eivät vaihtoehtoa 3 voi pois sulkea.

Uusimmassa luonnoksessa 8.1.2025 on mainittu että Valtio toteuttaa Hämeenlinnanväylän meluaidan jossakin kohtaa, joten voimme olettaa että paikallinen meluaita tulee riittämään seuraaviksi vuosiksi ja koko Vantaanlaakson alueen melu tilanne paranee Valtion hankkeen myötä. Tätä aktiviteettia Vantaan Kaupungin pitäisi edistää aktiivisesti Valtion suuntaan jo nyt.

Vanhan ’kaatopaikan’ siivous kustannukset tuskin ylittävät 100k €. Tuo kustannus mahtuu hyvin ehdotuksen 4 ja 3 väliseen kustannus erotukseen. Tällaiset riskit pitäisi muutenkin siivota pois jos niitä löytyy, varsinkin pohjavesialueille tai niiden välittömässä läheisyydessä. Maansiirtotöitä joudutaan joka tapauksessa tekemään olipa uuden rakennuksen paikka missä vaan, siis poistamaan savimaata ja tuomaan tilalle uutta.

Olisi myös kohtuullista informoida asiasta kiinnostuneita minkälainen prosessi on saada poikkeuslupa meluhaitta alueelle päiväkodin rakentamiselle, olipa tuo melun lähde mikä tahansa. Suomesta varmasti löytyy päiväkoteja/kouluja joita pakon edessä pitää rakentaa alueille jotka eivät ole välttämättä soveliaita kaikilta osin. Tällä perusteella nykyinen Vantaanlaakson päiväkodin paikka olisi ideaali sijainnin suhteen, eli keskeisellä paikalla nykyisten outojen ehdotusten sijaan. Se että tarvitaan väistötila rakentamisen ajaksi ei ole peruste hylätä tämän vaihtoehdon lisäämistä nykyisten perään. Eli miten prosessin saa vireille?

Ehdotan poikkeuslupa menettelyä Kaupungilta nykyiselle päiväkodin paikalle rakentaen, sillä tälle löytyy helposti perusteita jos vain halua on tai aiemmin ehdotettua paikka 3 Viherkummunkujan päähän jos nyt joku huonoista vaihtoehdoista pitäisi valita.”

=> Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Auertien ja Usvatien välinen sijainti on maisemallisesti paras, suppea ja puuston rajaama maisematila, jossa päiväkoti ei vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan, tasainen ja hiljaisin eikä siellä ole arvokkaita luotokohteita. Hämeenlinnanväylän parantaminen ja melueste Kaivokselan pohjoispuolella ei ole valtion ja kaupungin MAL-toteuttamisohjelmassa. Paalutus ei edellytä massanvaihtoa. Uutta päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB melualueelle edes poikkeamisluvalla, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tonttikin on isommalle päiväkodille liian pieni. Korjaamisen ajaksi tarvittaisiin myös väistöpäiväkoti. Viherkummunkujan itäpään metsikkö on virkistyskäytössä, syntyisi metsäkatoa ja siellä on tarkemmin tutkimaton jätetäyttö.



Tammikuussa Viherkummunkujalla oli pysäköityinä kolme autoa ja peräkärryjä. TKa 8.1.2025

118. Yksityishenkilö, 15.1.2025 → Nro 5, 18
”Huomioita kaavamuutoksesta
Uudessa versiossa autopaikat on sijoitettu Viherkummun kujalla siirtolapuutarhan mökkien puolelle.Tämä vähentää häiriöitä jotka kohdistuvat tällä hetkellä Auertien 7,9 ja 15 tontteihin. Myös jalkakäytävä jonka asemakaava muutos mahdollistaa on välttämätön päiväkodille. Auertielle\Auertieltä ajo Viherkummun kujalle tulee kieltää. Häiriöt siirtolapuutarhalle lisääntyvän liikenteen osalta ovat vähäiset koska päiväkoti ei ole auki koko vuorokautta Myös viikonloput päiväkoti on suljettu.Siirtola puutarhassa taas käydään pääasiassa iltaisin ja viikonloppuisin painottuen kesaikaan”

=> Viherkummunkujan järjestelyt ratkaistaan katusuunnitelmassa. Tärinän suhteen ajorata on paras sijoittaa keskelle, jalkakäytävä ja pysäköinti laidoille. Auertien itäpäähän kaavoitetaan jalankulku- ja pyöräilykatu, jolloin Auertien kautta ei tule läpiajoa.

119. Caruna, 15.1.2025 → Nro 3, 47, 81
”kaavoitettava alue ei kuulu Carunan jakelualueeseen, eikä alueella tai sen läheisyydessä kulje Carunan voimajohtoja. Emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.”

120. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 24.1.2025 → Nro 61, 91
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen uuden omakotitalon ja päiväkodin myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä Auertietä itään. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

121. Yksityishenkilö, 29.1.2025
”Lopettakaa tämä "siirto" ajoissa, kiitos. Mitä Vantaan päättäjien mielessä liikkuu?!?
Toivon mukaan tämä "siirto" ei toteudu.

Vantaanlaakson vanha päiväkoti on peruskorjattava ja laajennettava jos tarve vaatii, meluasia on täyttä potaskaa. Kuljen päiväkodin läheltä ja puistoalueella päivittäin ja melusaaste on keksitty juttu. Alueelle on yksi sisäänmenotie johon päiväkotia ollaan sijoittamassa - liikenne tukkeutuu täysin. Päiväkodin lähellä on virtaava joki johon voi jopa päiväkodissa hoidossa olevia hukkua jne.

Muita esimerkkejä Vantaan päättäjien tietämättömyydestä:

Kiinalaisen ruoan teollisuushalli paritaloyhtiön takapihalle Vantaanlaaksoon - onneksi ei toteutunut.

Lidl Vantaanlaaksoon - virhe. Mm. kesällä oli huumeporukoita Lidlin tulon myötä Vantaanlaaksossa (ei ole aikaisempina kesinä ollut). Lisäksi Lidlin läheisyydessä olevilla rivitaloyhtiön pihoilla on tapahtunut automurtoja, huoltorakennuksiin on menty, tehty muuta ilkivaltaa ja omaisuuden varastamista.

Puiston siirto nykyisestä paikasta meluvallin taakse, ei järjen hiventä. Meluvallialue on nin lähellä Hämeenlinnantietä, että siihen kuuluu äänet jopa enemmän kuin nykyiselle paikalle. Melu ei häiritse nykyisellä paikalla juurikaan, sekin on keksittyä eräiden herkkähipiäisten toimesta.

Tämä päiväkoticase, toivon mukaan kaatuu

Raitiovaunu Vantaalle - virhearvio

Olen aika vihainen itäpainotteiselle Vantaan valtuustolle.

Hauskaa ja mietteliästä loppuviikkoa ;)

PS. Asunnut Vantaanlaaksossa ekan kerran jo vuonna 1979 😀 ”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tämä perustuu valtioneuvoston päätökseen melutason ohjearvoista (993/1992) ja meluselvityksiin (2021). Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Tontti olisi myös isommalle päiväkodille liian pieni. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta. Tässä asemakaavamuutoksessa käsitellään vain päiväkotiasiaa. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä.

122. Yksityishenkilö, 30.1.2025 → Nro 88
”Vastustan päiväkodin rakentamista Lounaniittyyn, kyseinen sijainti ei yhtään palvele Vantaanlaakson keskittymän asukkaita. Oma lapseni on tällä hetkellä Lintukallion päiväkodissa joka on 1,1 km päässä kotoani, tännekään ei ole loistavia julkisia yhteyksiä mutta on sentään kävelymatkan varrella kun kotoa kävelee asemalle. En ikinä hakisi lapselleni paikkaa Lounaniitystä koska se on ei-autolla liikkuvalle surkealla sijainnilla ja vaikeuttaisi/hidastaisi huomattavasti työmatkantekoani. Jopa Jokiuoman päiväkoti olisi paremmalla sijainnilla kuin Lounaniitty ja molempiin olisi suht sama matka. Viherkummun asukkaille uusi päiväkoti olisi varmasti hyvä mutta ei Vantaanlaakson puolella asuville. Parempi olisi jos Vantaanlaakson päiväkoti peruskorjattaisiin kuntoon ja Viherkumpuun rakennettaisiin uusi pienempi päiväkoti palvelemaan sen alueen asukkaita. Mielestäni meluhaitallakaan ei voida perustella päiväkodin sijoittamista toiseen paikkaan, me asumme Vantaanlaaksossa 200 m päässä päiväkodista ja naapuruston lapset altistuvat melulle vaikka eivät olisi päiväkodissakaan. Eivätkä lentokoneet edes laskeudu Vantaanlaakson yli päivittäin. Ulkoiluajat ovat muutenkin rajallisia eli lapset "altistuisivat" melulle vain vähän.”

=> Martinlaakson päiväkodit tarvitaan omaa kasvavaa kaupunginosaa varten. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin kunnostusta eikä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

”Lounaniityn päiväkodin kanssa olisi myös se ongelma että jalankulkuväylää ei ole asvalttiteiden varrella ollenkaan mikä olisi melko stressaavaa kun yrittäisi pysyä parivuotiaan potkupyöräilijän perässä ja katsoa ettei tämä jää auton alle. Hiekkatietä pitkin kulkiessa ei ole valaistusta ollenkaan mikä on ongelma talvisin pimeän aikaan, hiekkatiet kyllä muistaakseni aurataan mutta hiekoituksesta en ole varma.”

=> Usvatielle mahtuu tarvittaessa jalkakäytävä. Ulkoilutielle on lisättävissä valaistus.

”Lopuksi haluaisin kysyä asiaa johon en viimeksi saanut vastausta: minä vuonna Vantaan kaupungilla on tavoite alkaa rakentaa tätä uutta päiväkotia tai milloin olisi tavoite että se olisi valmis? Ja kuulin Lintukallion päiväkodin hoitajalta että Lintukallion pk olisi ilmeisesti tarkoitus myös purkaa? Ymmärrän ettei tarkkaan välttämättä osata vielä kertoa mutta olisi kiva tietää jotain suuntaa antavaa arviota niin voisi sitten miettiä mistä kannattaisi seuraavan lapsen päiväkotipaikkaa ensisijaisesti lähteä hakemaan.”

=> Kaava koskee vain Lounaniityn päiväkotia. Rakentaminen on tavoitteena aloittaa 2029, jolloin päiväkoti olisi valmis 2030. Lintukallion päiväkoti on tarkoitus korvata uudella.

123. Asukasilta Martinlaakson koulun ruokalassa, 30.1.2025 klo 17.30–19.00
Paikalla oli 45 osallista ja 4 kaupungilta. Esiin nousseita aiheita:

1. Lentomelu, tiemelu, pienhiukkaset.
   => Lentomelua kuvataan kansainvälisesti Lden-arvolla, ei yksittäisillä mittauksilla. Puusto ei vähennä tiemelua. Lounaniitty on myös ilmanlaadun suhteen parempi kuin nykyinen tontti.
2. Rakennettava Hämeenlinnanväylän melueste. Silvolan rakentaminen estää melua.
   => Valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie aikanaan parannetaan eikä se sisälly MAL-toteuttamisohjelmaan. Silvolan rakentaminen on tulossa vasta joskus tulevaisuudessa.
3. Kaavamuutos on yleiskaavan vastainen.
   => Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja siinä on esitetty rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten. Suhde yleiskaavaan s. 10, 281–283.
4. Vantaanlaakson länsiosan osallistaminen puuttuu. Osallistaminen uusittava. Miksei perheiden mielipidettä ole kuultu? Onko kukaan ajatellut käyttäjiä? Käyttäjäkysely myös varhaiskasvatuksen työntekijöiltä. Asukas oli jakanut 700 kirjettä Vantaanlaakson länsipuolelle.
   => Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin naapureille ja internetissä 8.1.2025 sekä Vantaan Sanomissa 15.1.2025. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät ja kaikki vantaalaiset.
5. Moni varmaan haluaisi pitää lapsensa Martinlaaksossa.
   => Martinlaakson asukasmäärä kasvaa ja heille tarvitaan omat päiväkotinsa.
6. Päiväkoti voi saada korjausluvan, mutta ei laajennus- eikä uudisrakennuksen lupaa.
   => Kaava ei estä nykyisen päiväkodin korjaamista, mutta se ei poista meluongelmaa.
7. Siirtolapuutarha on käytössä toukokuusta syyskuuhun.
   => Päiväkoti ei häiritse siirtolapuutarhaa iltaisin eikä viikonloppuisin.
8. Viherkummunkujalla on 50 autoa, suunnitelmassa 34 autopaikkaa, ei riitä.
   => Viherkummunkujan uudessa luonnoksessa on 53 ap.
9. Ylilentojen mitattu melutaso 70 dB.
   => Kaavaan annetaan Finavia Oyj:n 15.2.2024 (nro 74) esittämä ääneneristävyys 35 dB.
10. Osuuskunta vastustaa kulkuyhteyttä. Tie on sisäisessä käytössä ja muuttaisi luonnetta. Katu tulisi ihan kahdeksan mökin viereen. Ei voida hyväksyä. Kadun rakentaminenkin olisi ongelma mm. vesihuolto, siirtymävaihe, häiriöt.
    => Päiväkodille tarvitaan katuyhteys. Usvatien reitti häiritsisi enemmän vakituista asumista. Viherkummunkujaa voi käyttää myös rakentamisaikana. Rakentaminen tuottaa aina tilapäistä häiriötä, mikä pyritään minimoimaan.

11. Tuleva omakotitalon tontti oli joskus viereisen tilan osa, kunnes kaavoitettiin viheralueeksi
    => Kyllä, asemakaava vahvistettiin 45 vuotta sitten 26.2.1980. Kaavamuutoksia voidaan tehdä, jotta kaupunkia voidaan kehittää.
12. Nykyinen virkistysalue tarkoitettu lähialueen asukkaiden virkistäytymiseen ja rentoutumiseen, minkä päiväkoti veisi.
    => Päiväkoti sijoittuu niitylle. Ulkoilureitit ja siirtolapuutarhan itäpuolinen metsikkö säilyvät.
13. Miksi siirtolapuutarhan rantatontti menetettiin? Maanvaihto tehtiin. Virkistysalue oli jo olemassa.
    => Kaupunki lunasti asemakaavan puistoa. Siirtolapuutarha sai pohjoisreunan maakaistaleen.
14. Vetokannas jäi pois ekologisen yhteyden vuoksi?
    => Muun ohella ekologisen yhteyden vuoksi, tarkemmin s. 250.
15. Mårtensdalin päiväkoti on aivan melukäyrän rajalla.
    => Kuitenkin päiväkodin ja sen pihan kohdalla lentomelutaso Lden on alle 55 dB.
16. Hiljainen alue muuttuu meluisaksi.
    => Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.
17. Rakentamisen aikaisesta paalutuksesta tulee tärinää ja halkeamia taloihin. Kuntoseuranta viereisille taloille, jos rakennuksen pohjatöitä aletaan tehdä.
    => Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Kuntoseuranta kuuluu rakentamisvaiheeseen.
18. Jättipäväkoti (jopa 224 lasta, kun lehdestä luettu, että tavoite on 60 lasta).
    => Pienempiä päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä, joille ei ole tontteja, eikä ratkaisu olisi taloudellisesti mahdollinen. Päiväkoteja on eri kokoisia, tavoitteena on 8–10-ryhmäiset.
19. Työntekijät väsyvät suuriin yksiköihin.
    => Kussakin ryhmässä on enintään 21 lasta.
20. Yleisen hallinon vastaisesti toimittu, kun ei osallisteta olevaa päiväkotia. Liikenteelliset vaikutukset nykyisen päiväkodin käyttäjille? Onko selvitetty? Fakta että pussinperä, länsipuolelta tänne ei haluta tulla. Hiilijalanjälki, lähipalvelun saavutettavuus. Tilausuus uusittava ja sinne liikenneselvitys siitä, miten nykyiset käyttäjät liikkuvat uudelle päiväkodille.
    => Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025 kaikille vantaalaisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto lähetettiin päiväkodille 8.1.2025.
21. Puuttuu lapsivaikutusten arviointi. Aiheellinen varsinkin monikulttuurisella Vantaalla.
    => Valmisteluaineistossa osana sosiaalisia vaikutuksia. Lapsivaikutukset arvioitu s. 278.
22. Vaikutukset siirtolapuutarhaan, liikenne, kaapelit, hulevedet, viereiset mökkitontit.
    => Liikenne ei lisää siirtolapuutarhan melutasoa, koska Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Paikalla on jo nyt tie, jossa kulkee autoja. Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin ennen klo 17.15, muuten liikenne pysyy nykyisellään. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa. Kaapelit siirretään. Katualue ei ulotu mökkipalstoille ja niiden pensasaidat säilyvät.
23. Katuyhteys Vaisalan kautta tai Ylästöntieltä.
    => Pehmeikölle pitäisi rakentaa 0,8 – 1,2 km pitkä ja huomattavan kallis katu (4,0 – 4,5 M€) ja se olisi käytännössä kiertotie.
24. Kiertoajolenkki Viherkummunkuja – Usvatie.
    => Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatiellä kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle asumiselle.

25. 18 tonnin kuorma-auto kun ajaa tuonne talvella, niin monta kertaa menee ojaan.
    => Kaduilla on tavanomainen tonttikatumitoitus. Vanhat kadut eivät täytä kaikkia nykyisiä suunnittelunormeja. Alueelle kuljetaan jo nyt. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

26. Tehtävä liikennevaikutusselvitys.
    => Selvitetty asukkaan arkea s. 258–259. Mitä pohjoisempana päiväkoti on, sitä enemmän asukkaita olisi alle 1 km säteellä, mutta uutta päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB lento- tai tiemelualueelle.

27. Auertien pieni metsä ja Viherkummunkujan puusto tuhoutuvat.
    => Paikka on entistä peltoa, kadun itäpään puut on istutettu 1990-luvulla.

28. Miten hoidetaan hulevedet?
    => Auertien tonteilta hulevedet tulee johtaa Auertien hulevesiviemäriin. Viherkummunkujan hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään, joten tonttien ja siirtolapuutarhan hulevesitilanne ei heikenny. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa.

29. Joltain tontilta oli kaadettu kolme puuta ja nyt tontti tulvii, ilmeisesti lähellä lähde ja ennen puut imivät vedet.
    => Lähdettä ei ole. Auertien tonttien hulevedet tulee johtaa viivytettyinä Auertien hulevesiviemäriin.

30. Miten lähelle Auertien tontteja jalkakäytävä tulee, miten puiden juuret suojataan?
    => Jalkakäytävään on 1 metri. Kadulle istutetaan uusia puita sopiviin paikkoihin.

31. Hiilineutraaliudesta: puut kaadetaan, alueet asfaltoidaan, vihersiirtymä? Ei kunnioiteta.
    => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Resurssiviisaus s. 279–280.

32. Millainen rakennus?
    => Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan ja tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa.

124. Yksityishenkilö, 30.1.2025 → Nro 52, 58, 98
”Vantaan kaupunki haluaa rakentaa jättimäisen päiväkotikasarmin puistoalueelle Vantaanlaaksoon ja kaavaan on lisätty myös uusi omakotitalotontti. Alueella johon Vantaan kaupunki ei ole myöntänyt rakennuslupia koska se on puistoalueella. Perusteluna sanotaan että paikka on Länsi-Vantaan ainoa jonka äänitasot on alle 55 desibeliä, tieto perustuu vanhaan tutkimukseen jossa ei ole huomioitu nykyistä lentoliikennettä. Tutkimusten mukaan päiväkodit ovat myös äänekkäimpiä työpaikkoja ja levittävät kovaa ääntä ympäristöön varsinkin ulkoilussa.

Lainaus YLE:n artikkelista: "Terveystarkastaja selvitti: näin karmea melu päiväkodeissa on Päiväkotien melutasot nousevat helposti yli 70 desibeliin. Taustamelun yli huutaminen aiheuttaa päiväkodin työntekijöille stressiä ja myös fyysisiä oireita." "Äänitasot ovat päiväkodeissa tasaisia, mutta huomattavan korkeita muihin työpaikkoihin verrattuna." "Kaikkein meluisinta on tietenkin silloin, kun lapsilla on vapaat leikit käynnissä tai kun lähdetään ulos."

Eli nyt Vantaan kaupunki haluaa pilata Länsi-Vantaan hiljaisimman alueen tuomalla sinne yli 70 desibelin äänilähteen ja perusteluna on se että se on ainoa hiljainen alue.

Kuulostaa tosi ristiriitaiselta ja ontuvalta nuo perusteet. Puistoon tulisi tuon seurauksena n. 200 auton aamu ja ilta ruuhka.

Artikkeli johon viitattu: https://yle.fi/a/3-7828125

Liitteenä kuvia alueesta joka uhkaa suunnitelman mukaan jäädä rake nnusten ja tien alle”



=> Päivähoidon järjestäminen on kaupungin lainmukainen velvollisuus. Melutasot perustuvat maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomelualueisiin ja tiemeluselvityksen 2024 tiemelualueisiin. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.

125. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 4.2.2025 → Nro 8, 57, 65, 96
Sähköverkko: ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen mukaisesti. Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitekaapeleita. Asemakaavan alueelle tarvitaan uudelle puistomuuntamolle tilavaraus sen rakennusalaa varten. Muuntamon paikkaa ehdotetaan ensisijaisesti Viherkummunkujan itäpäähän katualueelle, Auertien ja Viherkummunkujan itäpäähän puiston puolelle tai vaihtoehtoisesti päiväkodin pysäköintialueen yhteyteen. Asemakaavakarttaan tulee osoittaa muuntamolle sen rakennusala vm- merkinnällä. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpöverkko: ”Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia.”

=> Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille, mistä annetaan kaavamääräys. Viherkummunkujan kaapelit siirretään.

126. Yksityishenkilö, 4.2.2025 → Nro 109, 112, 131, 148
”Ymmärsin viime viikon tilaisuudessa, että Vetokankaan vaihtoehto on hylätty luontoarvojen perusteella. Saisinko linkin dokumentteihin, joissa tuo alue on luokiteltu arvokkaaksi luontokohteeksi.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Annettu linkki valmisteluaineistoon, viittaus sen sivuun 164, ja ote oikeusvaikutteisesta yleiskaavasta s. 10. Liito-oravan reitti tarkemmin kuvassa s. 231.

127. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 6.2.2025 → Nro 9, 68
”Suunnitelman mukaisessa sijainnissa uusi päiväkotirakennus on heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä. Nykyistä päiväkotirakennusta palvelevat noin parinsadan metrin päässä sijaitsevat pysäkki, jota liikennöivät linjat 431(B), 571 ja 574, sekä kaupunkipyöräasema. Ehdotetun sijainnin välittömässä läheisyydessä sijaitsee pysäkki, jota liikennöi erityisesti liikuntarajoitteisten ja ikäihmisten käyttöön suunniteltu lähibussilinja 413. Linja 413 kulkee molempiin suuntiin kolmesti päivässä ajankohtina, jotka eivät palvele päiväkotiin sen avautumisen ja sulkeutumisen aikaan saapuvia. Uuden päiväkodin on suunniteltu palvelevan entistä suurempaa määrää perheitä, minkä vuoksi päiväkodin sujuva saavutettavuus on entistä tärkeämpää. Huomioiden kuitenkin realiteetit ja aikaisemmat yritykset löytää uusi sijainti päiväkodille, HSL ymmärtää, ettei vaihtoehtoisen kestävillä kulkumuodoilla saavutettavamman sijainnin löytäminen ole välttämättä mahdollista.

Joukkoliikennepalveluiden jäädessä etäälle päiväkodin suunnitellusta sijainnista, sen sujuva saavutettavuus kävellen ja pyöräillen korostuu, jotta voidaan minimoida autoiluun perustuvaa saattoliikennettä. Autoilun hillitseminen alueella tukee liikenteen sujuvuutta sekä turvallisten ja miellyttävien kävely- ja pyöräilyolosuhteiden muodostumista. Kestävien kulkumuotojen huomioiminen on myös linjassa Vantaan nykyisen kaupunkistrategian kanssa, johon on kirjattu tavoite kestävien liikkumismuotojen osuuden kasvattamisesta. Viherkummunkujalla ei ole umpikujana merkittävää autoliikennettä välittävää funktiota, mikä tarjoaa tarkemmassa suunnittelussa hyvät mahdollisuudet erityisesti kävelyn, pyöräilyn ja huoltoliikenteen tarpeiden huomioimiselle. Viherkummunkujan jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien tulee olla laadukkaat ja niiden osalta tulee varmistaa reittien jatkuvuus ja kytkeytyminen osaksi aikaisempaa verkostoa. Suunnittelussa tulee lisäksi varmistaa pyöräpysäköinnin riittävyys. Kestävien kulkumuotojen käyttöön voi kannustaa myös vaunu- ja pyörävarastolla, johon kuljetusvälineet voi jättää päivän ajaksi.

HSL osallistuu mielellään jatkosuunnitteluun kestävien kulkumuotojen näkökulmasta."

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille. HSL:n ohjeet huomioidaan päiväkodin toteutussuunnittelussa.

128. Yksityishenkilö, 6.2.2025
"Aineistoon sisältyvässä Viherkummunkujan luonnoksessa sinisellä värillä merkitty alue näyttäisi ulottuvan nykyistä tie ja pysäköintialuetta pidemmälle siirtolapuutarhamökkien puoleisella alueella. Eli jos tuon sinisen viivan mukaan mennään, näyttäisi siltä, että lunastettavaan alueeseen kuuluisi nykyisten tie. ja pysäköintialueiden lisäksi myös alue, jolle on istutettu tien vieressä olevien mökkien rajoilla olevat pensasaidat.

Minua kiinnostaisi tietää, kuinka leveä tuo suunniteltu katualue on. Siis jalkakäytävän, ajoradan ja pysäköintipaikkojen leveys yhteensä. Tämä olisi tärkeä tieto osuuskunnan kirjallisen mielipiteen laatimista varten."

=> Lunastettava katualue rajataan siten, että pensasaidat jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

129. Yksityishenkilö, 6.2.2025 → Nro 84
"Vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista. (Asemakaavamuutos 002478/Vantaanlaakso)
- Päiväkotirakennus suunniteltu liian lähelle Vantaanjokea.
- Lapsille vaarallinen paikka (Hukkumisvaara)
- Savimaa (Kalliit rakennuskustannukset).
- Paalutukset aiheuttaa olemassa oleville rakennuksille ,halkeamia ym.
- Rakennusvaiheessa Vantaanjokeen maansiirtokoneista ym, kaivuutöistä aiheutuneet valumat.
- Huonot kulkuyhteydet(Ei julkisia liikenneyhteyksiä)
- Lounaniityn luontoarvot kärsii.
-Tien rakentaminen Viherkummunkujalle aiheuttaa , taloille ja piharakennuksille vaaraa.(Halkeamat tärinästä ,sortumat)
- Puut ja pensaat kärsivät ja rakentamisessa ei ole huomioitu viheralueita ollenkaan.
- Auertien puolelta omakotitalojen pihoilta tulee hulevesiputkia viherkummunkujalle kokoojakaivoihin. Ei huomioitu suunnitelmassa. Hulevesiä ei ole huomioitu suunnitelmissa.
- Auertien asukkaita ei ole huomioitu suunnitelmissa .Melu liikenteestä kasvaa ,raskasliikenne aiheuttaa rakennuksille halkeamia ja meteliä .
-Alueella ei asu lapsiperheitä. Vanhempaa väestöä.
-Paikka päiväkodille väärä. Parempi paikka olisi rakentaa uudisrakennus vanhalle päiväkodin paikalle ,maatalousmuseon viereen tai Vetokankaalle tai yhdistää useimman alueen päiväkodit yhteen.
- Talvella viherkummunkujan mäki vaarallinen lapsille ja autoliikenteelle.
- Siirtolapuutarhassa iäkästä väestöä .liikenne Viherkummunkujalla aiheuttaa vaaran asukkaille.
- Auertien asukkaille aiheutuu kohtuuttomia kustannuksia kun puut ja pensaat lähtee tontin rajalta. Aitojen rakentaminen.

-Hulevesiongelma lisääntyy kun puut ja pensaat lähtee.(Viherrakentaminen puuttuu suunnitelmasta)
-Paljonko Auertien puolelle jää lumivaraa jalkakäytävän reunasta?
- Paljonko Auertien reunaan imetymiskenttää hulevesille?
- Onko päiväkodin tulevien käyttäjien vanhempia kuultu suunnitteluvaiheessa?(Onko joenranta turvallinen paikka lapsille?)
- Vantaan kaupungin talous huonossa tilassa. Eikö olisi parempi katsoa uusi paikka päiväkodille joka olisi turvallinen lapsille, hyvien kulkuyhteyksien varrella ,hyvällä maaperällä ja säästyisi veronmaksajien rahoja."

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Paalutus on Vantaalla tavallista rakentamistekniikkaa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Hule- ja työmaavesistä annetaan kaavamääräyksiä. Bussipysäkki on 600 m päässä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Jäljelle jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Päiväkodin liikennemelu peittyy Hämeenlinnanväylän meluun. Vantaanlaaksossa asuu noin 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Esitetyt paikat eivät käy päiväkodille lentomelutason vuoksi. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kadun rakentaminen pysyy katualueella. Kadulla hulevedet viivytetään joko avo-ojissa tai maanalaisessa hulevesiverkostossa. Lumitilavaraus on 1 metri. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kaavoituksesta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa 15.1.2025 kaikille vantaalaisille. Ylimääräisiä päiväkotitontteja muualla ei ole.

130. Yksityishenkilö, 7.2.2025 → Nro 92
"1. Onko kaupunki ollenkaan selvittänyt mikä on hankkeen vaikutus Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskuntaan?"

=> 1. Katualue lunastetaan kaupungille. Pysäköintipaikkojen määrä säilyy.

"2. Mihin kaupunki johtaa hulevedet mahdollisen uuden tien/parkkipaikan osalta?"

=> 2. Viherkummunkujan hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesiverkostoon.

"3. Miten kaupunki on ajatellut korvata osuuskunnalle käyttövesi kaivon, sekä turvata veden saannin mahdollisesti alkavan työn aikana? Kaivo on ainoa veden saannin lähde talviaikana. Kaivo sijaitsee juuri tällä tiealueella jonka kaupunki aikoo pakkolunastaa?"

=> 3. Kaivo korvataan tai siirretään siirtolapuutarhan puolelle.

"4. Hyvin epäselvässä kuvassa ollaan viemässä 8 mökin tonteista palaset uusille parkkipaikoille. Saako tähän asiaan tarkennusta, koska pakkolunastus pitää koskea vain tie aluetta, ei osuuskuntaan kuuluvia tontteja ."

=> 4. Mökkitonttien pensasaidat jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

"5. Pystyykö kaupunki lupaamaan, että uudet parkkipaikat ovat VAIN Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan käytössä ja maksuttomia."

=> 5. Asemakaavassa ratkaistaan katutila, ei yksityiskohtaisia pysäköintijärjestelyjä. Jos pysäköintipaikat jäisivät siirtolapuutarhalle, se voisi hallita niitä, mutta tämä edellyttäisi sopimusta. Pysäköintipaikkojen käyttöä voidaan rajata liikennemerkeillä.

"6. Miksi kaupunki ei rakenna omalle tontille Lounaniitylle, joka on ollut ensimmäinen vaihtoehto aikaisemmin. Sieltä olisi todella helppo rakentaa kulkuyhteydet Ylästöntielle? Perusteluna ei kelpaa, että maa on liian pehmeää: Esimerkkinä Helsingin kaupungin rakennushanke Malmin lentokentälle, johon kaupunki rakennuttaa n. 20 000 asukkaalle kerrostalo asuntoja. Kentän pohja on lähes täysin suopohjaa, joka tulee vaatimaan kovaa paaluttamista sekä laarroja, mutta tästä huolimatta katsottu hyväksi paikaksi asunnoille. Joten suunnitellun päiväkodin paikkaa voi hyvin siirtää ja sinne tehtävää ajotietä Vaisalan kautta taikka peltoa pitkin Ylästön tielle."

=> 6. Nyt esitetty tontti on kaupungin maata. Ylästöntien luona lentomelutaso Lden ylittää 55 dB eikä siten käy päiväkodille. Malmilla katujen rakentaminen kustannetaan asuntorakentamisella.

”7. Onko kaupunki selvittänyt mahdollista tie yhteyttä Vaisala vierestä josta kulkee jo valmiiksi tie jota olisi todella helppo levittää täysimittaiseksi tieksi mihin mahtuisi jalkakulkutiet ja pyörätiet?”

=> 7. Katu Vaisalan teollisuustontin kautta maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,0 M€.

”8. Onko kaupunki selvittänyt mahdollista tie yhteyttä suoraan peltojen läpi Ylästöntieltä?”

=> 8. Katu Ylästöntielle maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,5 M€. Katso s. 253.

”Näillä kahdeksalla kohdalla käy teille varmaankin hyvin selväksi, että vastustan tien rakentamista mahdolliselle uudelle päiväkodille Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan tietä pitkin.”

131. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 109, 112, 126, 148
”1. Tiemelu Vetokankaalla. Onko alueen tiemelusta dokumentoituja mittauksia? Jos on niin pyydän linkin tuloksiin. Mikä on Silvolan Kerrostaloalueen virkistysalue? Jos se [kerrostaloalue] joskus toteutuu niin samallahan Vantaanlaaksontie siirtyy Hämeenlinnanväylän viereen jolloin sen haitat vähenevät - vai kuinka?”
=> 1. Melun häiritsevyyttä kuvataan keskimääräisillä ekvivalenttitasoilla, ei erillisillä mittauksilla. EU-melumalli on tehty 2021 (kartta.vantaa.fi > Luonto ja ympäristö > Melualueet) ja kaavan tiemelumalli 2024, s. 269–272, jossa on esitetty myös Vetokannas. Virkistysalueet on esitetty yleiskaavassa vihreällä (VL-merkintä s. 10). Silvolan kerrostaloalueen toteuttamisesta ei ole päätöksiä.

”2. Pienhiukkaset. Onko näistä mittauksia ja jos niin mistä löytyy? Onko liikenteen lisääntymisestä arvioita. Ja jos on niin mistä löytyy? Saisinko linkit noihin. (Katso myös edellinen)”
=> 2. HSY mittaa ilmanlaatua (hsy.fi). ELY-keskuksen ilmanlaatuvyöhykkeet s. 273.

”3. Uimarannalla on oma parkkipaikka. Miksi kaupunkia kiinnostaa uimarannan parkkipaikka, mutta ei siirtolapuutarhan parkkipaikka, joka käytännössä menetetään jos Lounaniityn suunnitelma toteutuu?”
=> 3. Siirtolapuutarhan pysäköintipaikat (50 ap) korvataan uusilla (53 ap).

”4. Missä asti kunnallistekniikka on Vetokankaan vaihtoehdossa? Onko kalliimpaa kuin Lounaniityn paalutus ja Viherkummunkujan levennys? Onko näistä kustannusarvioita ja vertailua Vetokankaan vaihtoehtoon?”
=> 4. Vetokannasta ei voi kaavoittaa tontiksi yksin ekologisen runkoyhteyden vuoksi. Vetokannaksen paikka on savikkoa kuten Lounaniitty. Vesijohtoon on 280 m, viemäriin 290 m.

”5. Mitä tarkoittaa: ”Uusi kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena”?”
=> 5. Kerrostaloalue sisältää myös palvelut, eikä alueen suunnittelua voida aloittaa yksittäisellä päiväkotitontilla, joka ei edes palvelisi uutta kerrostaloaluetta vaan nykyistä asutusta.

”6. Päiväkodin tontille on suunnitelluilla omakotitontteja. Mikä niiden käyttötarkoitus on päiväkodin tontilla?”
=> 6. Yksi omakotitontti myydään omakotitalon rakentamiseen. Se ei tule päiväkodin tontille.

”7. Miksi kaavamuutos käsittää koko siirtolapuutarha-alueen? Siis ei pelkästään Viherkummunkujaa?”
=> 7. Kaava muuttaa ryhmäpuutarha-aluetta pienemmäksi, mutta kaavamääräyksiä ei muuteta.

132. Yksityishenkilö, 8.2.2025 → Nro 49, 56
”Neljännen kaavaluonnoksen ajoyhteys Viherkummunkujaa pitkin on hyvä. Se on selvästi turvallisin ja selkein vaihtoehto verrattuna Auertien tai Usvatien vaihtoehtoihin tai kokonaan uuden väylän rakentamiseen. Kuitenkin Viherkummunkujan jatkaminen puistoreitin (Auertien jatke) yli ei vaikuta kovin turvalliselta vaihtoehdolta.”

=> Auertien kohdalle tulee suojatie, mutta ei korotettuna, koska savimaa aiheuttaisi tärinää.

”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan päiväkodin neljäs vaihtoehto Iltatien itäpuolisella niityllä ” *sijoittuisi liikenteellisesti helpompaan ja maaperältään parempaan paikkaan*”. Liikenteellisesti helpompi olisi päiväkodin ensimmäinen vaihtoehto Viherkummunkujan päässä siirtolapuutarhan itäpuolella yhdistettynä tämän uusimman kaavaluonnoksen liikenneyhteyden kanssa. Silloin ei Viherkummunkujaa tarvitsisi jatkaa ja kääntää pohjoiseen kevyenliikenteen väylän yli, vaan Viherkummunkuja tulisi suoraan tontille. Erikoiselta kuulostaa myös, että nyt maaperä onkin parempaa niityllä. Aiemmissa kaavaluonnoksissa ja yleisötilaisuuksissa on kerrottu, että edullisin paikka rakentaa päiväkoti on Lounaniityn eteläosan kummun kohta siirtolapuutarhan itäpuolella. Sen kustannusten edullisuutta suhteessa muihin vaihtoehtoihin painotettiin kahdessa ensimmäisessä yleisötilaisuudessa ja ainakin minulle jäi sellainen kuva, että osittain maaperän takia se on alun perin ensimmäiseksi vaihtoehdoksi päiväkotitontille ehdotettukin. Miten tämä onkin nyt muuttunut?”

=> Tutkittu, että 1. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja, 2. kummulta on löytynyt jätetäyttö ja 3. Auertiellä ja Usvatiellä pitäisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

”Neljännessä kaavaluonnoksessa mainitaan myös siirtolapuutarhan itäpuolinen entinen ”kaatopaikka” päiväkodin sijainnin heikentävänä tekijänä. Kuitenkaan jo ensimmäisessä kaavaluonnoksessa asia oli tiedossa eikä sitä nähty esteenä. ”Kaatopaikka” on ollut kaavoittajalla ja geotekniikkapäälliköllä jo aiemminkin tiedossa. Yhdessä yleisötilaisuudessa he siitä mainitsivatkin, että alueelle aikanaan tuodut maa-ainekset eivät haittaa. Ne vain vaihdetaan. Myös tässä neljännessä kaavaluonnoksessa kerrotaan, että alueelta ei ole löytynyt pilaantuneita maa-aineita. Kuitenkin nyt on valmisteluaineistossa mainittu, että kummun täyttö toisi merkittävästi lisää kustannuksia. Aiemmin kumpua on esitetty päiväkodin paikaksi nimenomaan pienempien kustannusten ja rakentamisen helppouden takia. Verrattuna muihin vaihtoehtoihin, joissa maaperä on löysempää ja riskeinä mainittiin mm. jokiseinämän pullahtaminen jokeen.”

=> Hiekkakuoppa on täytetty 1970-luvulla, mutta jätetäyttö löytyi vasta kairauksissa kesällä 2024. Lounaniityn tontilla stabiliteetti riittää päiväkodin rakentamiseen.

”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan ”*Viherkummunkujan itäpäässä on virkistyskäytössä oleva metsikkö*”. Alueella on mökkiläisten peräkärryjä, venetrailereita ja autoja. Siirtolapuutarha on tuonut alueelle kuorma-autollisia murskетta ja hiekkaa, kaatanut puita ja kompostoi puutarhajätteensä alueelle. Kummun ympäri on muodostunut ajotie, kun mökkiläiset käyttävät viheraluetta huoltotienä. Ajouran kantavuutta on myös joissain kohdissa parannettu murskeella. Alueelle on istutettu ja aidattu omenapuita, vadelmapensaita sekä muita puutarhakasveja. Osa alueesta on hoitamatonta pusikkoa ja osa niittyä. Jokainen siellä käynyt tietää, ettei alue käytännössä ole kaupungin tarkoittamassa yleisessä virkistyskäytössä.”

=> Virkistysalueella on metsikkö. Siirtolapuutarhan toiminnan tulee pysyä omistamallaan alueella.

”Kaavaluonnoksen mukaan ” *Viherkummunkujan itäpäässä Hämeenlinnanväylän tiemelu ulottuisi ennustetilanteessa päiväkotitontille, mikä edellyttäisi 3,4 metriä korkeaa meluseinää päiväkotitontin ja siirtolapuutarhan rajalle.*” Tosiaan ennustemallin mukaan tiemelu lisääntyy. Mutta eihän nykyisenkään Vantaanlaakson päiväkodin alueen liikennemelulle ole tehty mitään, vaikka päiväkoti sijaitsee jo vuoden 2021 tiemeluselvityksessä 60–65 dB alueella. Kaupunki ei ole useista pyynnöistä huolimatta rakentanut meluestettä. Perusteina on ollut mm., että Hämeenlinnanväylän melusuojaus kuuluu ELY-keskukselle. Niin kuuluu myös nyt tarkasteltavalla alueella noin kilometri etelämpänä. Tarkennuksen vuoksi: Viherkummunkujan itäpuolinen alue on tuon saman 2021 tiemeluselvityksen mukaan nyt 50–55 dB, osittain 45–50 dB alueilla (lähde: Vantaan kaupungin karttapalvelu). Päiväkotia ei saa kaavoittaa yli 55 dB alueelle eikä sellaista aluetta nyt tarkastelluista vaihtoehdoista löydy. Myöskään kustannusten osalta tämän ei pitäisi olla merkittävä asia, vaikka ennusteet toteutuisivatkin, koska Hämeenlinnanväylän meluntorjunta kuuluu siis ELY-keskukselle. Tosin Vantaa on omassa meluntorjunnan toimintasuunnitelmassaan vuosille 2024–2028 suunnitellut osallistuvansa 25 % osuudella Väyläviraston meluntorjuntakohteisiin. Meluseinää ei tietenkään rakennettaisi päiväkotitontin ja siirtolapuutarhan väliin, vaan

Hämeenlinnanväylän varteen. Silloin se vähentäisi myös siirtolapuutarhaan ja muualle Viherkummun alueelle tulevaa tiemelua. Kaavaluonnoksessa ei mainita mitään, että xxx on laatinut vuonna 2012 hyväksytyn asemakaavan muutoksen 002018. Siinä Hämeenlinnanväylän varteen on sijoitettu kahdeksankerroksisia toimistorakennuksia. Kaavaselostuksen mukaan tuon kaavamuutoksen yhtenä tavoitteena oli meluntorjunta. Edelleen tuossa kaavaselostuksessa mainitaan, että rakentaminen alentaa huomattavasti melutasoa tulevien rakennusten itäpuolella. Eli juuri tämän Lounaniityn päiväkodin kaavaluonnoksen alueella. Melumalliennusteissa ei ole otettu huomioon asemakaavassa 002018 kaavoitettuja rakennuksia."

=> Kaavoitettuja tontteja ei ole rakennettu 13 vuoteen eikä asemakaava pakota rakentamaan niitä. Yleiskaavassa alue on varattu asuntorakentamiseen. Lounaniityllä sekä lento- että tiemelut ovat alle 55 dB. Hämeenlinnanväylän melueste toteutuu vasta, kun tie parannetaan.

"Yleisötilaisuuksissa kaavoittaja korosti kustannusten merkitystä ja niitä on korostettu myös tämän kaavaluonnoksen eri versioissa ja valmisteluaineistossa. Kuitenkin nyt uusimmassa versiossa on päiväkotitontti sijoitettu pallokentän viereiselle niitylle siten, ettei Auertien päähän liikennejärjestelyjen takia mahtuisi kuin yksi asuintontti. Päiväkodin sijoitus Viherkummunkujan jatkeelle mahdollistaa kahden asuintontin kaavoituksen kaupungin omistamalle maalle kuten 9.1.2024 osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Nämä tontit myymällä kaupunki saa tuloja ja lisäksi rakennettava katuosuus olisi lyhyempi."

"Eri luonnoksissa on ollut niin paljon ristiriitaisuuksia, virheellisiä väittämiä ja koomisiltakin kuulostavia perusteluita, että väkisinkin näistä osallistumis- ja arviointisuunnitelmista, valmisteluaineistosta ja yleisötilaisuuksista jää vaikutelma, jossa kovaäänisin valittaja saa haluamansa läpi; siirtolapuutarha ei halua päiväkotia naapuriinsa, joten se siirretään niitylle. Päiväkoti siirtolapuutarhan itäpuolella olisi naapurina talousrakennukselle, kerhotalolle ja neljälle siirtolapuutarhamökille, joista kahdessa ei ole edes ikkunaa päiväkodin suuntaan. Uusimman kaavaluonnoksen mukaisella paikalla nykyisellä maisemaniityllä suorana naapurina olisi 11 ympäri vuoden asuttua asuntoa."

=> Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja siellä päiväkoti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa. Viherkummunkujan katuyhteys on toteutettavissa ilman kunnallistekniikan uudelleen rakentamista.

133. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 23, 93
"Vastustan Viherkummun siirtolapuutarhan päätien lunastamista ja muuttamista Vantaan kaupungin tieksi. Uusimmassa Lounaniityn pk: n suunnitelmassa ei ole lainkaan huomioitu siirtolapuutarhan tarpeita ja erityisyyttä!
- Alueeltamme häviäisi väh. 25 autopaikkaa. Mistä korvaavat paikat?
- Minne sijoittuisi meille tärkeä kaivo/vesiposti vesijärjestelmineen? Kuka sen kustantaisi?
- Minne sijoitettaisiin viranomaisten edellyttämä tärkeä aluekarttamme (taulu)? Infotaulumme ja postilaatikkomme?
- Minne ja miten kaupunki johtaisi hulevedet asfaltoidun tien ja jalkakäytävän osuudelta? Minne talven aurauslumet?
- Miten toteutuisi meille erittäin tärkeä 10 km/h nopeusrajoitus?
- Miten kaupunki huolehtisi/ pystyisi takaamaan mökkien ehjänä säilymisen, mökkirauhan ja kaikkien mökkiläisten turvallisen liikkumisen?
- Miten Vantaan kaupunki huolehtisi Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien ongelmallisen risteyksen ja mäen turvallisuudesta erityisesti talvikuukausina?

Kulkuyhteys päiväkodille tulisi tapahtua kaupungin omia olemassa olevia teitä pitkin ja mieluiten hylätä päiväkodin sijoittaminen Viherkummun/ Lounaniityn alueelle."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, jonka voi sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Viherkummunkuja tarvitaan kaduksi tontille. Viherkummunkujalle mahtuu 53 autopaikkaa. Aluekartta

siirretään kadulle alueen sisääntulokohtaan. Kaivo, infotaulu ja postilaatikot siirretään siirtolapuutarhan alueelle Viherpirtin luokse. Kadun hulevedet voidaan viivyttää avo-ojissa tai maan alla. Kadulle varataan lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Tonttikadulla nopeusrajoitus voi olla 30 km/h. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita mökkejä. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatiellä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

134. Yksityishenkilö, 9.2.2025
”Vantaanlaakson kaupungin osaan ollaan tekemässä kaavamuutosta, joka mahdollistaisi uuden isomman päiväkodin rakentamisen Vantaanlaakson Lounaniitylle.

Kaavamuutoksen perusteluina on käytetty muun muassa nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin (Vantaanlaaksonraitti 9) pientä kokoa, alueella olevaa lento- ja tiemelua, pienhiukkasia sekä päiväkotirakennuksessa esiintyviä sisäilma- ja kosteusvaurioita.

Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti on mitoitettu 85 lapselle, tällä hetkellä kyseisessä päiväkodissa on 93 lasta. Päiväkodissa on 5 ryhmää, ja ennuste on, että tulevaisuudessa on tarve 8 ryhmälle (noin 160-192 lapselle), joille Vantaan kaupungin on tarjottava varhaiskasvatuspaikat.

Nykyisen päiväkodin tontti on koolta 3 957 m2 ja rakennus on pinta-alaltaan 963 k-m2. Päiväkoti sijaitsee kiinteistöllä 92-18-15-6, jolle päiväkoti on rakennettu vuonna 1984. Rakennus on rakennettu 41 vuotta sitten, jonka kunnossapidosta on pidetty huolta jollain tasolla ja jota on korjattu aiemmin huomattujen kosteusvaurioiden johdosta. Nämä korjaukset ovat, mitä ilmeisimmin auttaneet sisäilmaongelmissa. Vantaanlaakson päiväkodin sisäilmamittauksista, kosteusvaurioista tai tehdyistä korjaustoimenpiteistä ei ole saatavilla tarpeellisia raportteja, joiden pohjalta kaupungin asukkaat voisivat vetää samat johtopäätökset, jotka kaupunki on antanut uuden kaavamuutoksen perusteeksi.”

=> Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen 3.4.2024 tavanomainen. Sisäilmaraportit: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma
Nykyisin 8-ryhmäisessä päiväkodissa on 168 lasta.

”Vantaanlaakso sijaitsee tie- ja lentomelualueelle. Vantaan kaupunki on saanut jo huomautuksia siitä, että kaupunki ei ole rakentanut alueellaan oleville suurimmille melualueille vaadittavia meluvalleja. Tässä hyvänä esimerkkinä on Hämeenlinnan väylä, joka kulkee Vantaanlaakson vieressä, ja josta kantautuu melua Vantaanlaakson pientaloalueelle sekä Vantaanlaakson päiväkodille.

Olisi aiheellista rakennuttaa vaadittavat meluesteet Hämeenlinnan väylän ja Vantaanlaakson väliin, ja tämän jälkeen tehdä tarvittavat melumittaukset, joilla nähtäisiin, kuinka paljon asianmukainen melusuojaus vaikuttaa Vantaanlaakson alueelle esiintyvään meluun.”

=> Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tietä parannetaan. Melun häiritsevyyttä ei mitata melutapahtumista, vaan lasketaan melun ekvivalenttitasoista. Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen 3.4.2024 tavanomainen.

”Vantaan kaupungin kaavaesityksessä Lounaniityn päiväkodin itäreunaan jouduttaisiin juuri Hämeenlinnan väylän vuoksi rakentamaan 3,4 metrin korkuinen melusuoja, jotta vaaditun tasoinen melutaso pystyttäisiin saavuttamaan uudella päiväkodin sijoituspaikalla. Kaupunki on omassa esityksessään maininnut, että Lounaniityn sijainti olisi ainut, jossa melutaso on tarpeeksi alhainen, mutta myös tälle sijoituspaikalle jouduttaisiin rakentamaan melusuojaus ja vielä hyvin korkea sellainen.”

”Esitetty melusuoja tulisi olemaan todella merkittävässä roolissa kyseisen alueen maisemassa. Päiväkoti halutaan sijoittaa valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, jossa on puustoa, joka auttaisi päiväkodin sulautumista alueelle. Ehdotettu tontti on niittyaluetta, jonka vieressä on

pallokenttä sekä koirapuisto ja pientaloalue. Puustoa ei kyseisessä kohdassa ole niin paljoa, että päiväkoti sulautuisi maisemaan. Suunniteltu päiväkoti on myös kokoluokaltaan sen verran suuri, että se tulisi näkymään alueen pientalojen yli.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa ei tarvita meluseinää. Puustoa on etelässä, idässä ja pohjoisessa. Iltatien pientalot ovat kaksikerroksisia, kuten päiväkotikin.

”Uusi päiväkoti tulisi muuttamaan arvokkaan maisema-alueen maisemaa merkittävästi. Alueelle tehdyt kartoitukset on tehty puolivillaisella, koska niittyaluetta ei koeta merkittäväksi ja vain päiväaikaiset perhoset on koettu tarpeelliseksi kartoittaa. Koko hankkeen osalta olisi tärkeää tehdä riittävät kartoitukset luonnontilasta sekä alueen eliöstöstä. Vantaan Natura-alueelle ei koeta tästä hankkeesta olevan merkittävää haittaa. Millä perustein tämä arvio on tehty?”

=> Lounaniityn kartoitukset on tehnyt tarkasti lajeittain Vantaan ympäristökeskus. Habitaatin perusteella alue ei ole perhosille merkittävä. Vain Vantaanjoki on Natura-aluetta eikä kaava puutu jokeen eikä sen rantaan. Kasvit ja perhoset s. 274–277. Natura-arviointi s. 267.

”Lisäksi alueella tiedetään olevan entinen kaatopaikka. Kaavaehdotuksessa mainitaan, että aluetta on kaivettu 2,5 metrin syvyyteen ja pilaantuneisuutta ei ole löydetty. Missä on kyseinen tutkimusraportti? Kuinka laajalta alueelta ja kattavasti maaperää on tutkittu? Alue on kuitenkin savimaata ja mikäli alueelle haudattu roska on sisältänyt mitään haitallisia yhdisteitä ovat nämä voineet kulkeutua pitkiäkin matkoja savipatjan päällä.”

=> Raportti on kaavan nettisivulla. Täytöstä löytyi muovijätettä. Hiekkakuopan osalta maaperä on hiekkaa. Kairauspisteet s. 6. Sulfidisaven ja hiekkakuopan tutkimustulokset s. 257.

”Missä on melumallinnus alueella lisääntyvän liikenteen määrästä? Miten päiväkodin toiminta vaikuttaa lähialueen asuinviihtyvyyteen? Miten paalutustarpeen omaava päiväkoti aivan Vantaanjoen vieressä vaikuttaa maaperän kantavuuteen? Päiväkoti sijaitsisi alueelle, jossa joen veden pinta nousee helposti ja usein hyvin korkealle. Myös Vanhan Kuninkaantie sijaitsee päiväkodin läheisyydessä, jossa tie on sortunut joen läheisyydestä johtuen. Onko eroosiota ja itse olemassa olevan ympäristön vaikutuksia arvioitu tarpeeksi kattavasti tätä hanketta suunniteltaessa?”

=> Liikennemäärät ja melumallinnus s. 268–272. Maaperästä on tehty useita kairauksia, kairauspisteet s. 6 ja stabiliteettitarkastelu s. 254. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

”Miten Vantaanlaakson nykyisen päiväkodin purkaminen ja uuden isomman rakentaminen kauemmas asuinalueen asukkaista palvelee alueen asukkaita tai täyttää Vantaan kaupungin omaa visiota rohkeasta, rennosta ja viihtyisästä Vantaasta, joka on kestävyyden edelläkävijä? Kuinka kunnostamiskuntoisen rakennuksen purkaminen palvelee kaupungin arvot vastuullisuudesta ja yhteisöllisyydestä? Miten päiväkodin siirtäminen keskeiseltä paikalta täyttää kaupungin strategian palveluiden keskittämisestä asukkaiden läheisyydessä?”

”Uuden päiväkodin sijoituspaikka ja paikan valintaan käytetyt perustelut eivät täytä kaupungin itse asettamaa strategiaa resurssiviisaasta ja hiilineutraalista kaupungista. Uuden päiväkodin rakentamiseen vaadittavat kustannukset eivät ole niin merkittävästi ”pienemmät”, että vanhan päiväkodin kunnollinen peruskorjaus ja pienemmän paremmalla sijainnilla olevan uuden päiväkodin rakentaminen ei olisi mahdollista.”

=> Nykyisellä päiväkotitontilla ylittyvät lento- ja tiemelutasojen ohjearvot ja ilmanlaadun suositusetäisyys.

”Lounaniityn päiväkodin sijainti johtaisi siihen, että päiväkodille kuljettaisiin edelleen autolla, koska päiväkodin lapset asuvat kaupunginosan toisella puolella ja turvallisin tapa oman lapsensa viemiseen päiväkotiin olisi autolla!”

=> Tehty saavutettavuusselvitys s. 258–259. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Tämä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnittelussa.

”Minkä takia kaupunki kokee järkeväksi vältellä velvoitteittaan melualueilla tehtäville rakentamistoimille, luomalla uusia kaava-alueita, joiden käyttötarkoitus ei todellisuudessa ole yhtään sen parempi, kuin aiemman?”

=> Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Valtio rakentaa meluaidan, kun aikanaan parantaa tietä.

135. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 36
”Alueen asukkaina vastustamme päiväkodin sijoitusta suunniteltuun paikkaan. Emme kyseenalaista päiväkodin tarvetta, mutta nyt suunniteltu sijoituspaikka on useasta syystä todella huono ja päiväkoti on myös liian suuri. Alueellamme toimiva Viherkummun omakotiyhdistys ry. on esittänyt paljon parempia sijoituspaikkoja päiväkodille. Myös Vantaanlaakson vanhan päiväkodin uudelleenrakentaminen on hyvä vaihtoehto. Kaavoittajan kannattaisi todella harkita päiväkodille sellaista sijoituspaikkaa, joka ei ole näin ristiriitainen. Asia etenisi varmasti nopeammin. Perustelemme kantaamme seuraavasti:

1) Liikenteelliset syyt
Suunniteltu päiväkodin sijaintipaikka on liian kaukana bussipysäkeiltä. Käytännössä sinne ajettaisiin autoilla. Ainoa ajoyhteys päiväkodille kulkee Vanhalta Nurmijärventieltä jyrkän mäen kautta. Suunnitellulla tiellä ei ole tarpeeksi tilaa jalankulkijoille.”

=> Pysäkille on 600 metriä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä.

2) ”Rakennuspaikan maaperä
Suunnitellun rakennuspaikan maaperä on huono. Rakentaminen savimaalle tarvittavine paalutuksineen tulee olemaan vaikeaa ja kallista ja silti lopputulos on epävarma. Lähialueilta löytyy varmasti parempia rakennuspaikkoja.”

=> Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Päiväkodin tulee sijaita alle 55 dB melualueella.

3) ”Päiväkodin sijoituspaikka asiakkaiden näkökulmasta
Viherkumman alueella on vähän lapsia. Suurin osa lapsista tulisi Vantaanlaaksosta jyrkän harjun toiselta puolelta. Kaavoittaja ei ole järjestänyt asianmukaisia kuulemistilaisuuksia päiväkodin tosiasiallisille käyttäjille.”

=> Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan asukaslehdissä 6.3.2021, 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021, 10.1.2024, 20.3.2024 ja 15.1.2025, myös nettilehdissä. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät, kaikki vantaalaiset ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia. Asukastilaisuudet järjestettiin 16.3.2021, 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025. Mielipiteitä saatiin myös Vantaanlaaksontien länsipuolelta.

136. Vantaan kaupunginmuseo, 10.2.2025 → Nro 19, 70, 115
”Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa.

Asemakaavatyössä tulee huolehtia siitä, että alueen maisemalliset arvot eivät vaarannu uuden päiväkodin rakentamisen myötä. Päiväkoti tulee sopeuttaa massoittelunsa, materiaaliensa ja piha-piirin rakenteiden puolesta arvokkaaseen maisemaan. Rakentamisen sopeuttamiseen ja sopeuttamisen havainnollistamiseen liittyvät määräykset tulee liittää asemakaavan aluemääräykseen.”

=> Maisematila on suppea ja puuston rajaama eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Kaavaan annetaan yleiskaavan määräys maisemaan sopeuttamisesta.

137. Yksityishenkilö, 10.2.2025 → Nro 89, 102, 139
”Neljäs vaihtoehto 8.1.2025
Päiväkodille tehtäisiin nyt uusi tie Viherkummun siirtolapuutarhan kautta. Pakkolunastaminen hoidettaisiin kaavoittamalla muodollisesti siirtolapuutarha ja irrottamalla tieosuus. Tieosuudella sijaitsevat puutarhan omistamat ainoat pysäköintipaikat, ainoa ympärivuotisessa käytössä oleva vesipiste, sähkö- ja vesijärjestelmien liittymät sekä hulevesiojat.”

=> Nykyisten 50 autopaikan sijaan kadulle tulee 53 autopaikkaa. Vesipiste, sähkö- ja vesiliittymät ja hulevesiojat korvataan tai sopimuksella siirretään. Kadun hulevedet hoidetaan avo-ojissa tai maan alla. Kadun rakentaminen ei heikennä hulevesitilannetta katualueen ulkopuolella.

”Pysäköinti
Kaupunki rakentaisi kadulle pysäköintipaikat, jolloin niiden määrä puolittuisi. Kadulle ei ole merkitty pysäköintiruutuja, mutta kadun varrelle mahtuu nykyisin reilusti yli 50 autoa. Miten sama paikkamäärä saataisiin rakennettua lunastamatta tonttialueita? Miten riittämättömät paikat jaettaisiin ja millä ehdoilla? Päiväkodin pysäköintipaikat olisivat ajallisesti hyvin rajoitetusti muiden käytössä. Kukapa haluaisi viedä viikonlopuksi autonsa tyhjälle päiväkodille, kun ilkivaltaa tehdään nykyisilläkin paikoilla. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys aiheuttaisi villiä kadunvarsipysäköintiä, joka vaarantaisi sekä päiväkodin, omakotitalon että puutarhan turvallisuutta. Taas uutena vuotena näimme miten helposti puinen päiväkoti palaa. Onko suunniteltu ambulansseille ja paloautoille reitit useammasta suunnasta? Miten olisi yksisuuntainen kiertoliikenne päiväkodille ja pois? Taloudellisesti edullisempaa olisi tehdä vain kevyen liikenteen väylä siirtolapuutarhasta ja käyttää autoiluun jo valmiita katuja. Tarvitsisiko edes asfaltoida, tarvitsisiko edes lunastaa, menisikö jopa sopimalla? Siirtolapuutarhan toisella puolella Djupbäckenillä on täysin valmis kevyen liikenteen väylä. Se alkaa heti Vantaanlaaksontien bussipysäkiltä ja jatkuu sivuuttaen päiväkodin tontin. Laki ei velvoittane kaavoittamaan riittäviä pysäköintipaikkoja, mutta onko tämä kohtuullista? Säilyykö ympäristö turvallisena ja viihtyisänä? Maalaisjärjellä ajateltuna siirtolapuutarha ilman riittäviä pysäköintipaikkoja on täysin toimimaton.”

=> Viherkummunkujan uudessa luonnoksessa on 53 autopaikkaa. Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatielle kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle ympärivuotiselle asumiselle. Usvatieltä sallitaan huoltoajo.

”Vesi ja sähköt
Siitä miten kadun alle jäävät vesi-, viemäröinti- ja sähköratkaisut rakennettaisiin uudelleen, ei ole mitään selvitystä. Sähköt tulevat ilmakaapeleina. Kaapeloitaisiinko koko siirtolapuutarha-alue ja millä aikataululla vai miten sähköt on aiottu järjestää? Kauanko ja mihin vuodenaikaan puutarha joutuisi olemaan ilman sähköä? Jos sähköt eivät toimi, niin kasteluvettä ei voi nostaa joesta, wc:t ja suihkut eivät toimi eivätkä ilmalämpöpumput ja sähköpatterit, joita joudutaan käyttämään myös talvella kosteushaittojen ehkäisemiseksi. Viherpirtin vesijohdot saattavat jäätyä talvella. Mihin kaivo ja vesipiste voidaan rakentaa, ja kuka vastaa rakentamisesta? Savimaan kaivaminen pohjavesialueella on kallista ja hankalaa. Jos vedet ovat poikki, niin käyttövesi joudutaan tuomaan kantamalla, wc:t ja suihkut eivät toimi.”

=> Kadulle jäävät vesi-, viemäri- ja sähkölaitteet korvataan tai sopimuksella siirretään.

”Hulevedet
Miten ratkaistaisiin katualueen hulevedet? Katualuetta ei ole vielä kunnolla tutkittu, mutta suunnitelmassa todetaan, että hulevedet hoidetaan katualueella. Asukastilaisuudessa kerrottiin, ettei hulevesisuunnitelmaa vielä ole. Miten hulevedet hoidettaisiin aiheuttamatta haittaa naapuritonteille tai pohjavedelle? Savinen maaperä soveltuu huonosti hulevesien tehokkaaseen imeyttämiseen. Mikäli varsinaisia tulvareittejä ei ole suunniteltu, tulvivat hulevedet löytävät oman usein

ihmistoiminnan ja rakenteiden kannalta vahingollisen reittinsä, siirtolapuutarhalle ja omakotitonteille. Kun asfaltoitava alue lisääntyy, yhä nopeammin ja enemmän hulevettä syntyy.”

=> Hulevedet ratkaistaan katusuunnitelmassa ja johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään. Siten katu ei heikennä hulevesitilannetta katualueen ulkopuolella. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa.

”Pohjavesialueella tulisi kiinnittää erityistä huomiota hulevesien hallintaan. Katualueella muodostuvat hulevedet ovat laadultaan välttäviä tai erittäin huonoja. Katuvesien laatu on riippuvainen liikenteen määrästä, joka nyt moninkertaistuisi. Aiemmin on ajettu 10 km/h vain kesällä, nyt ajettaisiin 30 km/h ja myös talviolosuhteissa, jopa nastarenkailla. Liikenteestä vesistöön kulkeutuu erityisesti metalleja, orgaanisia aineita, PAH-yhdisteitä, öljyä, kiintoaineita, typpiä ja rikkiä. Tiepäällysteiden ja autonrenkaiden kulumisesta syntyy mikromuovia, joka hulevesien mukana päätyy ympäristöön. Bensiinin lisäaineena käytetty MTBE kulkeutuu vesiliukoisena hulevesiin ja on hyvin haitallinen erityisesti pohjavesille.”

”Katu tulisi lähelle Vantaanjokea. Hulevesien suunnittelija saa olla tarkkana, ettei mikromuovi ja saasteet kulkeudu jokeen. Joki on pääkaupunkiseudun juomaveden varajärjestelmä. Vettä käytetään edelleenkin juomavetenä Päijännetunnelin huoltotöiden yhteydessä. Rakennustyömaiden aiheuttama hulevesikuormitus on ajoittain erittäin suuri.”

=> Hulevesien esikäsittely koskee lähinnä liike-, teollisuus- ja julkisia rakennuksia sekä pysäköintialueita, joissa hulevesiä syntyy paljon vähäisen imeytyspinta-alan vuoksi. Päiväkodin pysäköintialue ja sinne vievä katu ovat pienialaisia, joten hulevesiä ei esikäsitellä. Päiväkotitontin hule- ja työmaavesien hoitamisesta annetaan kaavamääräyksiä. Katualueella ne käsitellään katusuunnitelmassa.

”Kaikki vettä haihduttavat katualueella olevat isot puut kaadettaisiin samoin kujan päässä katualueen ja omakotitalon alle jäävä metsikkö. Jos kadun länsipäässä hulevedet on ajateltu johdettavan siirtolapuutarhan nykyisiin avo-ojiin, vedet siirtyvät sitä kautta puutarhan hulevesijärjestelmään tuoden katusaasteen tullessaan. Itäpäässä Lippukentäntien risteyksen jälkeen ei ole avoojaa. Jos katua jatkettaisiin joelle päin ylämäkeen, hulevesivirtaama tulisi Viherpirtintien risteykseen. Nykyisinkin vesi nousee tielle vaikkei yläpuolista aluetta ole asfaltoitu. Miten risteyksen hulevedet on aiottu hoitaa?”

=> Katualueelle istutetaan uusia puita. Hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään.

”Kadulla ei ole ollut talvikunnossapitoa. Mihin lumet kasattaisiin? Pikkuteitä ei voi sulkea. Pysäköintipaikoilta sulamisvedet valuisivat suoraan avo-ojien kautta siirtolapuutarhaan. Lippukentäntien ja Viherpirtintien väliseltä osuudelta mökkitonteille ja kadun reunassa oleville rakennuksille.”

=> Viherkummunkujalle tulee 1 metrin lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Sulamisvedet ohjataan hulevesijärjestelmään.

”Siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä ei kestä yhtään lisäkuormitusta. Sen osittainen korjaaminen viime kesänä osoittautui kalliiksi ja hankalaksi. Puhutaan sadoistatuhansista. Tulevaisuudessa katu vaikeuttaisi puutarhan suurempien korjausten tekemisen. Niissä on aina tukeuduttu katualueeseen.”

=> Hulevedet eivät saa valua yksityiselle tontille kaupungin puolelta, eli hulevesivirtaama ei tule kasvamaan siirtolapuutarhassa. Yleisiä katu- ja puistoalueita on mahdollista vuokrata työskentelyyn, tapahtumiin ja muuhun tavallisesta poikkeavaan toimintaan.

”On vaikea kommentoida asioita, joita meille ei ole kerrottu, mutta ainahan voi arvailla. Kaavasuunnitelmassa ei käy ilmi eikä asukastilaisuudessa selvinnyt, jäisivätkö tien vieressä olevat hulevesiojat osuuskunnalle vai lunastaisiko kaupunki nekin, mikä olisi kuolinisku puutarhan nykymuo-

toiselle toiminnalle. Hulevesisuunnitelma on tärkeä osa kaavoitukseen liittyvää tiedottamista. Hulevesien hallinta on jo nyt erittäin tärkeää ja tulevaisuudessa vieläkin tärkeämpää.”

=> Nykyiset hulevesiojat uuden katualueen ja siirtolapuutarhan pensasaitojen välissä säilyvät osuuskunnan tontilla.

”Melu
Mökkimme kohdalla lentomelu on 50–55 dB samoin Hämeenlinnan väylän tiemelu. Päiväkoti-liikenteen huippuaikoina katumelu lienee saamaa tasoa kuin Vanhan Nurmijärventien melu eli 65– 70 dB. Kaupunkiliikenteessä olevan henkilöauton liikennemelu on noin 80 dB. Kaavalaskelmien mukaan kadulla kulkisi jopa 803 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tässä on vain puolet lasten koko saattoliikenteestä. Katuliikenteen melu kantautuisi taatusti tontillemme. Miten Hämeenlinnan väylän tiemelu voisi peittää päiväkodin liikennemelun, kun autot ajavat aivan tonttimme reunalla? Säilyykö alue terveellisenä? Melun on todettu vaikuttavan monin tavoin haitallisesti ihmisen terveyteen. Kadun varteen olisi rakennettava meluaita.”

=> Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteestä aiheutuvan melun. Siten meluaita vaikuttaisi vain aidan pohjoispuolella. Viherkummunkujan liikennemäärä on pienempi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä. Melua mallinnetaan ekvivalenttina melutasona eikä yksittäisistä melutapahtumista.

”Kadun ja päiväkodin rakentaminen
Katu stabiloitaisiin. Ainakin liikkuessaan raskaat stabilointi- ja kaivinkoneet aiheuttavat tärinää. Stabilointikone saattaa heilua jopa paikallaan. Tämä vaikuttaa maavaraisten rakennusten rakenteisiin. Miten tärinää aiotaan hallita? Päiväkodin rakentaminen aiheuttaisi valtavan raskaiden ajoneuvojen liikenteen, mikä kokemuksemme mukaan helistelee mökkimme ikkunoita. Auton ohimenon kuulee nykyisinkin, vaikka nopeus on 10 km/t ja sitä ollaan nostamassa 30:een. Jos maavaraiset rakennukset laitetaan tarkkailuun, se ei estä niitä vaurioitumasta. Kuka korvaa mahdolliset vaurioitumiset, urakoitsija vai kaupunki eli kumpi on aiheuttaja? Vai riidelläänkö niistä vuosia oikeudessa? Toiminnanharjoittajana kaupungilla kuitenkin lienee ensisijainen vastuu. Aivan kadun reunassa on maavaraisesti rakennettuna 8 mökkiä ja 4 omakotitaloa. Mikä on kohtuullista vaatia yksittäisen kuntalaisen maksettavaksi siitä, että saadaan päiväkoti sijainniltaan vielä huonoon paikkaan? Jos omakotitalo rakennetaan siitä tulevat omat häiriönsä.”

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Vahingot korvaa aiheuttaja.

”Siirtolapuutarhalle aiheutettavia hankaluuksia ei ole otettu vakavasti. Tuleeko pitkiä ajanjaksoja, jolloin autolla ei pääse tontille tai sieltä pois? Pikkuportintietä pääsisi yksi henkilöauto kerrallaan sisälle ja pois. Pikkuteitä ei voi tukkia autoilla, siellä ei pääse ohittamaan, eikä isot autot edes mahdu niillä kulkemaan. Jätehuolto ei voi toimia kadun rakentamisen aikana. Savi ja pohjavesi voivat yllättää rakentajan, jolloin häiriöt ja haitat ovat täysin arvaamattomatja rakentaminen saattaa viivästyä.”

=> Katujen rakentaminen on kaupungeissa tavallista. Rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa.

”Siirtolapuutarhan kaavoitus
Siirtolapuutarhan kaavoituksesta on mainittu hyvin vähän. Siellä on puutarhapalstojen erottaminen toisistaan pensasaidoilla. Tämä on ollut kiellettyä. Palstojen välillä sijaitsevat yleensä hulevesiojat, jotka ovat aivan välttämättömät. Jos niihin istutetaan pensaita, herkkä vanha hulevesijärjestelmä menee sekaisin. Miksi nyt pitäisi rakentaa väliaitoja, niistä on riidelty jo ihan tarpeeksi.”

=> Katualuetta lukuun ottamatta siirtolapuutarhan asemakaava säilyy ennallaan.

”Olisin odottanut enemmän keinoja, millä vielä tulevaisuudessakin voidaan ylläpitää siirtolapuutarhaa. Talven lämpeneminen ja kesän hellejaksojen lisääntyminen tuovat uusia haasteita. Citykani on jo alueella ja peura odottaa portilla. Katu vaikeuttaisi peura-aidan rakentamisen puutarhan ympärille. Tehokkaasti toimiva saasteeton hulevesijärjestelmä on siirtolapuutarhan elinehto.”

=> Kaupunki ei valuta hulevesiä alueiltaan yksityisille tonteille. Katu ei vaikuta eläimistöön. Viherkummunkujalla on tilaa aidan rakentamiselle. Hulevedet ohjataan hulevesijärjestelmään.

”Päiväkoti
Ei voi pitää lähipäiväkotina jättipäiväkotia, joka sijaitsee omakotialueen perällä, mistä ei edes ole kulkuyhteyttä päiväkodille, vaan on kierrettävä koko alue. Mitä suurempi päiväkoti sitä kauempaa lapset sinne tuodaan.”

=> Päiväkoti palvelee Vantaanlaakson kaupunginosaa. Tontille tulee katuyhteys.

”Sitä, että hoitaja sairastuu eikä oteta sijaista, vaan lapsiryhmät yhdistetään, ei voi pitää lapsen eikä työntekijän etuna. Päinvastoin lapsen kehitystä ja oppimista haittaavana. Yhdistetyissä ryhmissä aikuinen ei millään pysty kasvatukselliseen vuorovaikutukseen saatikka huomioimaan lapsen yksittäisiä tarpeita. Moni asia jää tekemättä ja lapsi huomaamatta. Työntekijät väsyvät ja vaihtavat työpaikkaa, joten aikuiset ja lapset jäävät vieraiksi toisilleen.”

=> Isommassa päiväkodissa sijaisena voi toimia saman päiväkodin tuttu aikuinen.

”Päiväkodille tultaessa bussin 431 pysäkki on Vantaanlaaksontiellä Vanhan Nurmijärventien risteyksen jälkeen. Päästäkseen Nurmijärventielle on joko ylitettävä Vantaanlaaksontie, missä ei ole liikennevaloja eikä suojatietä tai kierrettävä sillan ali, missä talvikunnossapito on ollut vaihtelevaa, keväisin joskus jopa mahdotonta. Reitti siirtyy sieltä lähivirkistysalueelle, josta suorin tie päiväkodille olisi siirtolapuutarhan kautta. Tämä houkuttanee kesäisin bussilla tulevat oikaisemaan ja näin ohittamaan hankalan Nurmijärventien ja Viherkummuntien risteyksen. Tätä tapahtuu nykyisinkin.”

”Nurmijärventien ja Viherkummuntien vilkkaasti liikennöidyn hankalan risteyksen joutuvat kaikki jalkaisin tai bussilla tulevat satakaksikymmentä lasta saattajineen ylittämään kahdesti päivässä. Kohdassa ei ole liikennevaloja eikä suojatietä. Reitti ei voi olla turvallinen.”

=> Vantaanlaaksontiellä on alikulku ja suojatie voidaan lisätä. Vanhalla Nurmijärventiellä ja Viherkummuntiellä on 30 km/h nopeusrajoitus ja risteyksen suojatiet ovat hyvin havaittavissa jokaiselta saapumissuunnalta.

”Vaihtoehtoisia paikkoja
Asukastilaisuudessa kerrottiin, että yleiskaavan mukainen tontti on hylätty kosteana. Kävin alueella 1.2.2025 eikä maasto ollut lainkaan märkä. Salaojituksella voidaan merkittävästi parantaa pihan ja rakennusten perustusten kuivuutta. Tien kerrottiin olevan hankala, mutta samoin se on vaihtoehdossa 4. Kuntalaisen pitäisi voida luottaa siihen, että tuoreen yleiskaavan vaihtoehto tutkittaisiin kunnolla.”

=> Alueella on ojia, joissa on vettä, myös stabiliteetti on alueen heikoin. Paikka on metsikkö laajan avoimen valtakunnallisesti arvokkaan alueen reunassa, josta päiväkoti näkyisi kauas.

”Olisiko syytä tarkistaa nykyisen päiväkodin korjausmahdollisuus? Ehkä rakennukselle saataisiin lisää elinaikaa, 50 vuotta on vähän. Pidetään olemassa olevat rakennukset kunnossa ja käytössä eikä kasvateta hiilijalanjälkeä. Muutaman vuoden päästä näkymät voivat olla aivan toiset. Vantaanlaakson väkiluvun kasvu on ollut hyvin maltillista, vv. 2019–2023 neljäkymmentäkuusi henkilöä. Ratikka siirtäneet kasvun Itä-Vantaalle, emmekä ehkä tarvitsekaan täällä jättipäiväkotia.”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkoti jää melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Länsi-Vantaalla on useita kaava- ja rakennushankkeita

asuntorakentamiseen, joten joka kaupunginosassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Asemakaava sallii myös kahden päiväkodin mallin, mikä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa.

”Monet ovat ehdottaneet päiväkotia Vetokannakselle. Kaavoituksen esteenä mainitaan muun muassa, että alue on Silvolan virkistysaluetta, mutta virkistysaluetta on Lounaniittykin. Kyllä Silvolalle jää vielä ulkoilualueita enemmän kuin monelle muulle Myyrmäessä. Ekologinen runko-yhteys ja liito-oravan reitti eivät jäisi päiväkodin tontille, väliin jäisi vielä kevyen liikenteen väylä. Liitooravaa ei alueella taida vielä olla, en ainakaan saanut selville Vantaan liito-oravan suojelu-suunnitelmasta. Päiväkodin pihalla voi kasvaa puita liito-oravalle. Laajentamista, alue ei salli, mutta tarvitaanko? Kaivokselan yleiskaavan muutoksella laajentaminen olisi tulevaisuudessa mahdollista. Pysäköintipaikka on kesäisin uimarannan käytössä muutamana päivänä. Autoliikkeil-tä vapautunee pysäköintitilaa, jota voisivat vuokrata uimareille. Päiväkodin autopaikat olisivat iltaisin ja viikonloppuisin käytettävissä. Uimapaikalle jäisi vielä lähipysäköinti. Vantaanlaaksontien melun voi estää rakennuksilla ja tarvittaessa meluaidalla. Tokkopa tiemelu on sen suurempi kuin Raappavuorentiellä. Sen varrelle on juuri rakennettu uusi päiväkoti. Kunnallistekniikka ei voi olla kaukana, koska vastapäätä on liikekiinteistöjä. Kaupunginosien rajoilla ei ole merkitystä kuntalai-selle, kunhan palvelun saa kätevästi. Vetokannas olisi liikenteellisesti paljon parempi vaihtoehto, eikä uusia katuja tarvitsisi rakentaa.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tarkemmin s. 250. Ote liito-oravan suojelusuunnitelmasta s. 231. Tuleva kerrostaloalue tarvitsee lähivirkistysalu-eensa. Ennen uimarannan pysäköintialueen rakentamista pysäköintiä oli pitkin Vantaanlaakson-tietä. Jokaiselle päiväkodille tehdään oma meluselvityksensä. Autoliikkeiden kunnallistekniikka on Vetokujalla asti. Myös Silvolan kerrostaloalue tulee tarvitsemaan omat palvelunsa.

”Suuren päiväkodin paikka kadun päässä Lounaniityllä on väärä, pienemmälle päiväkodille saattaisi löytyä paikka muualtakin. Katua ei tulisi missään tapauksessa rakentaa. Rakennus-aikaisten haittojen lisäksi kadun pakkolunastaminen osuuskunnalta vaikeuttaisi pysyvästi puutarhan toimintaa. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys rajoittaisi mökkiläisten toimintaa, katu rajoittaisi suurenpien kunnostustöiden tekemisen ja hulevesijärjestelmän hajoaminen olisi aivan kohtuuton haitta. Kadunvarsimökeille mahdolliset haitat olisivat vielä suuremmat; mökit saattaisivat vaurioitua, katumelu lisääntyisi, kadun hulevedet saattaisivat tulla tontille ja rakennuksille.”

=> Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Viherkummunkuja tarvitaan päiväkotitontille pääsemi-seksi. Tärinää voidaan hallita niin, että mökit eivät vaurioidu. Katso edellä annettuja vastauksia.

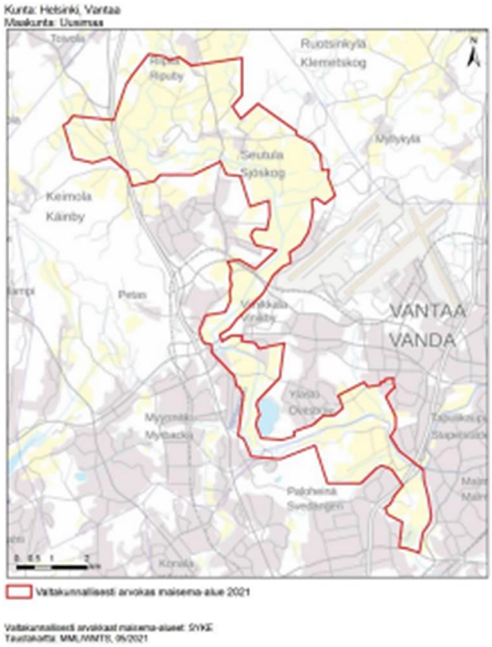
138. Yksityishenkilöt (2), 10.2.2025 → Nro 16, 63
”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen to 30.1.2025 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) neljänteen vaihtoehtoon. Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä. Neljäs vaihtoehto ei tuo yhtään parannusta aiempiin kaavaluonnoksiin, ja pyydämme päättämään kaavoituksen Viherkummun osalta kokonaan.

=> Neljännessä vaihtoehdossa päiväkoti sijoittuu Lounaniitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Viherkummunkuja on suora yhteys päiväkodille ja häiritsee vähemmän vakituista ympärivuotista asumista, eikä kadun alla ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa kuten Usvatiellä.

Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:
1. Luontoarvot s. 1–5
2. Omakotitalotontti Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti s. 5
3. Infrastruktuuri s. 6–7
4. Turvallisuus s. 7
5. Liikenneyhteydet s. 8–9
6. Vantaanlaakson asukkaat s. 9

7. Lentomelu s. 10
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista s. 11
9. Lähialueet s. 11
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen s. 12-13

1. Luontoarvot



Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

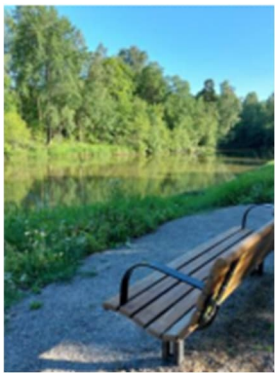
Kysymme miksi päiväkodin ja yhden omakotitalotontin kaavoitus jatkuu Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisemaalueella Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!? https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI %20SVE.pdf

Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva 4.6.2024. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuvakala15052024-poydalla.pdf

Sivulla 31 sanotaan ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.”

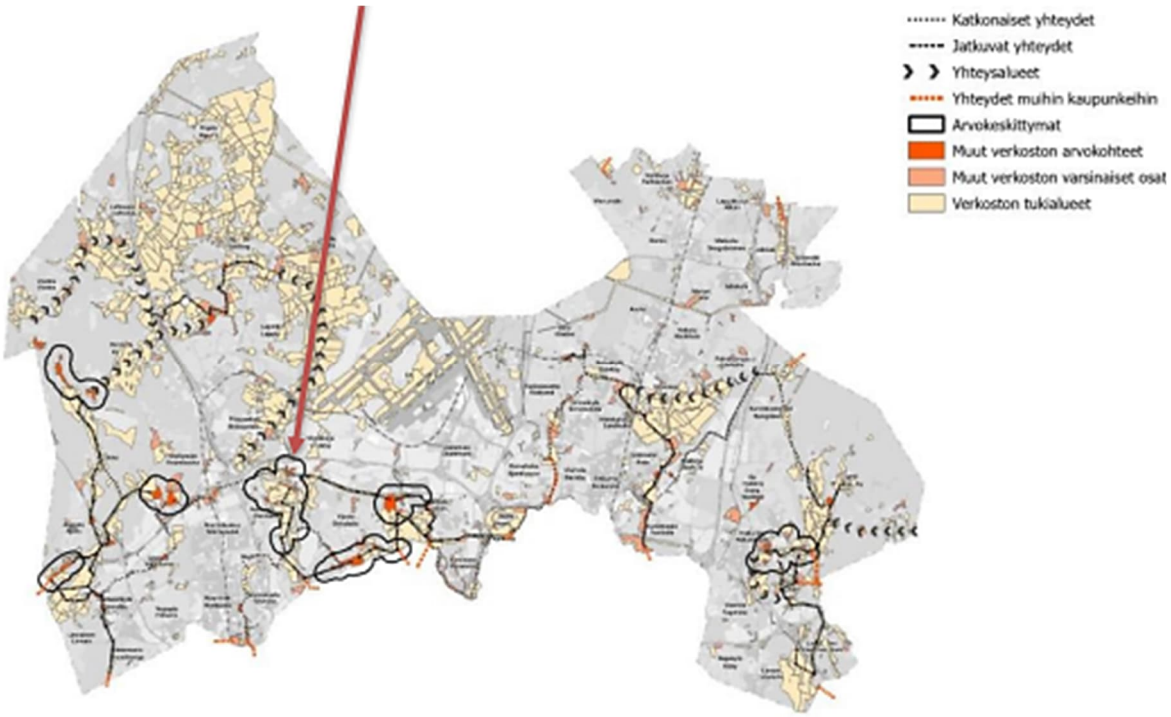
”Niityille kehittyi vuosisatojen kuluessa omintakeinen lajistonsa, joka on nykyisin uhanalaista. Umpeen kasvaville rannoille syntyy kuitenkin toisia luonnon arvoja. Kasvillisuus varjostaa vesistöä ja rantapensaikko on monelle lajille soveltuvaa elinympäristöä. Arvokkaan kulttuuriympäristön hoidossa tulisikin sovittaa yhteen avointen ja umpeen kasvavien alueiden ekologisia arvoja, ja kulttuurihistoriallisia sekä maisemakuvallisia arvoja. Käytännössä olisi valittava, mitkä alueet hoidetaan avoimina, minne palautetaan niittyjä, minkä annetaan kasvaa umpeen ja minkä kehittymistä luonnontilaisiksi vauhditetaan ennallistamalla. Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”





VANTAAN EKOLOGISET VERKOSTOT
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-ekologiset-verkostot-2023.pdf

S. 59 ” Kolmas keskittymä muodostuu Vantaanlaakson, Viinikkalan ja Ylästön alueelle useammasta pienestä niitystä, joilla on maisemallisia ja kulttuurisia arvoja.



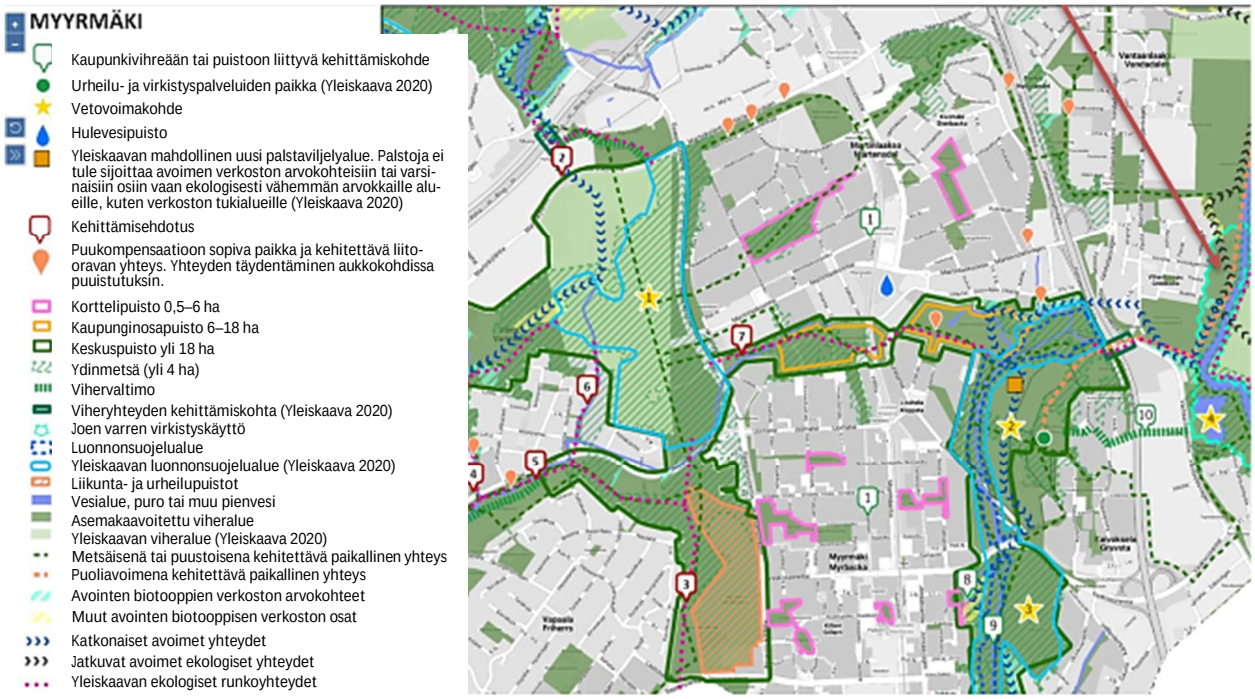
Kuva 30. Arvokeskittymät ja arvokeskittymien ja muiden arvokohteiden väliset jatkuvat avoimet yhteydet.

Aiemmin nähtävänä olleen Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuvan luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa suuri ristiriita
a) Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478),
b) Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan
c) Vantaan kaupungin yleiskaavan välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkoti on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkoti alle 50 m Vantaanjoesta!”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, siellä on muutakin rakentamista. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä Lounaniitty ole perinneniitty.

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Alueelle jää laaja virkistys- ja maisema-alue, joka ulottuu Helsingin rajalta Vantaankoskelle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta. Päiväkodin piha on toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä.



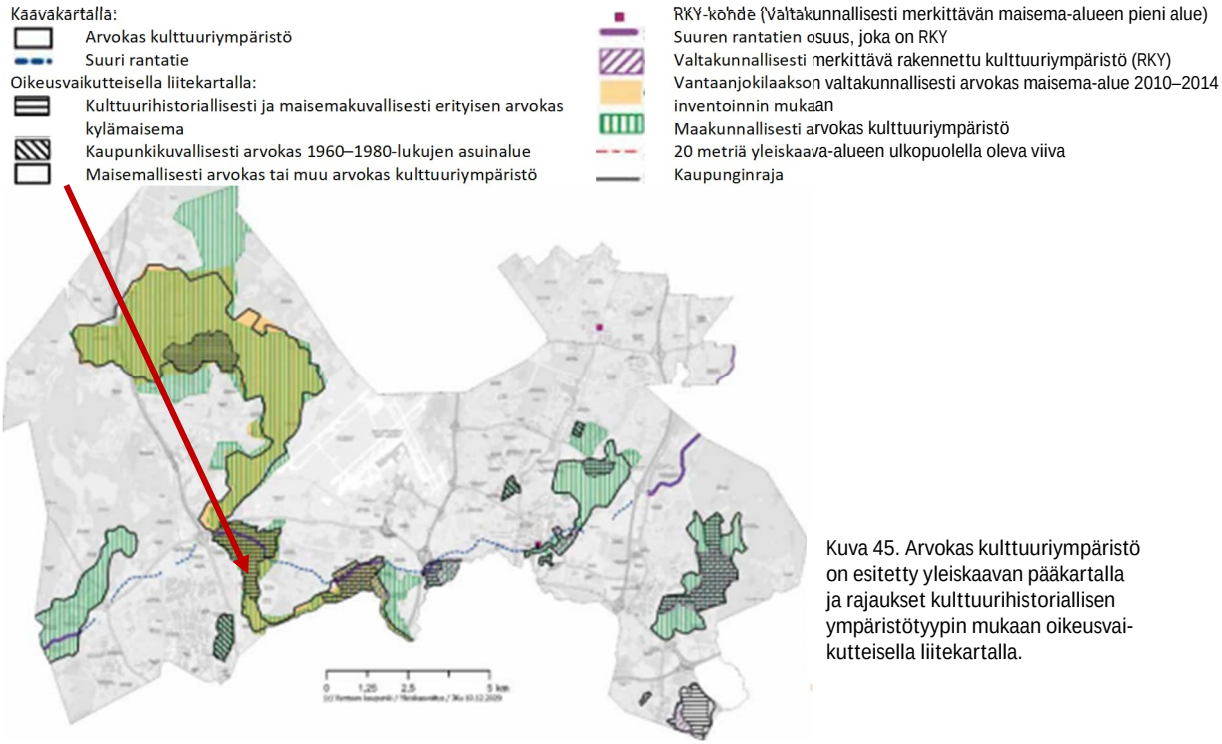
”Kuva asukaskyselyn https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69 sivulta 3. Linkki ei ole enää voimassa, karttaa voinee tiedustella Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) -kaavoituksesta.

Vantaan yleiskaava
Lounaniityn päiväkodin suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Jokien varsien virkistyskäyttö Vantaan yleiskaavojen pitkäaikaisena strategisena linjauksena on ollut, että jokien rannat varataan julkisiksi virkistysalueiksi. Tämä on osoitettu merkitsemällä rannoille lähivirkistysaluetta. Asemakaavoissa ja virkistysalueen yleissuunnittelussa tulee tutkia tarkemmin lähivirkistysalueen laajuus sekä ympäristörakentamisen ja maisemanhoidon mahdollisuudet. Rannoille perustetaan ulkoilureittejä, jos se on geoteknisesti mahdollista. Yleiskaavaan merkitty ohjeellisten ulkoilureittien ja ratsastusreittien verkosto on lähtökohta reittien toteutukselle. Maatalousvaltaisen alueen määräyksessä todetaan, että ulkoilureittien jatkuvuus tulee turvata. Jokien varsille voi sijoittua myös pienimuotoista palvelurakentamista, kuten julkisia saunoja tai kahviloita. Lähivirkistysalueen määräys sallii tämän. Yleiskaava osoittaa jokien varsien virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeet. Ensisijaisesti virkistyskäyttöön kehitettäviksi on merkitty ne jokien varsien alueet, jotka sijaitsevat lähimpänä tiiviisti asumiseen rakennettuja alueita, tai joilla on merkittävää matkailun kehittämispotentiaalia.”

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oik. 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



Kuva 45. Arvokas kulttuuriympäristö on esitetty yleiskaavan pääkartalla ja rajaukset kulttuurihistoriallisen ympäristötyypin mukaan oikeusvaikutteisella liitekartalla.

Vantaan yleiskaavan sivulla 115 on kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja siinä on osoitettu rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten. Jokirantaan jää ulkoilureitti ja puoliavoin ekologinen yhteys, joka on myös Vetokannaksella. Yleiskaavan maatalousalue ja kylämaisema eivät ulotu kaavamuutosalueelle.

Kulttuuriympäristö

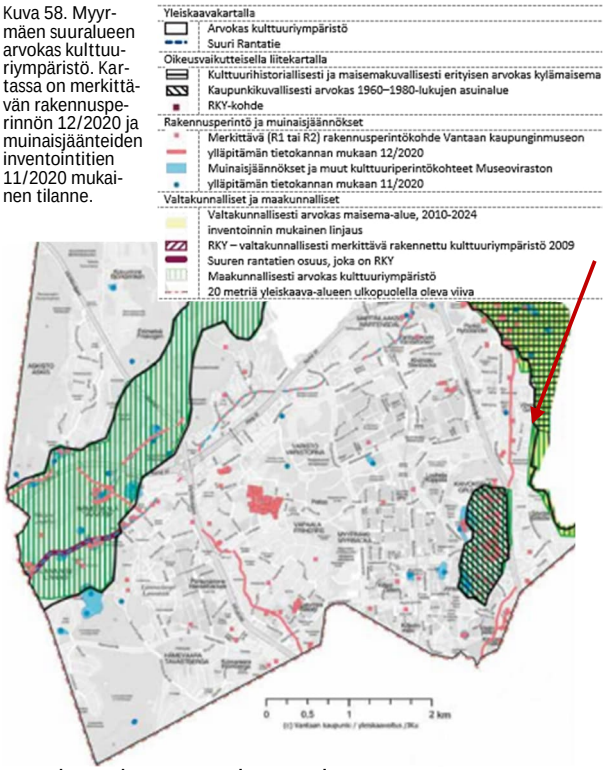
Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällään.

Hämeenkylän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitekstissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.



Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointitien 11/2020 mukainen tilanne.

=> Kaava-alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön rajaukseen, mutta tällä kaava-alueella ei ole historiallisia rakennuskohteita, kulttuuriympäristökohteita, vanhaa kylä-asutusta, vanhoja teitä eikä alue ole enää viljelyksessä (Missä maat on mainiommat, Uudenmaan liitto E 245, nro 288 Vantaanjokilaakson maisema-alue, 2022 s. 93). Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).



”Vantaalla vietetään vuosina 2024 ja 2025 niittyjen teemavuotta
Ristiriitaisissa tunnelmissa luemme Vantaan viettävän niittyjen teemavuosia. Uusia niittyjä halutaan suunnitella ja perustaa.

Tutkija kaipasi ehdotuksia sosiaalisessa mediassa julkisessa keskustelussa mihin niittyjä haluttaisiin perustettavan. Miksi ihmeessä Lounaniitylle sallittaisiin rakentaa suuri päiväkoti kun toisaalla halutaan lisätä ja suojella niittyjä? https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niittyvuosi

Kuva Lounaniitystä keskikesällä.

Oli suorastaan järkyttävää kuulla asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehdin toteamana, ettei Lounaniityllä ole uhanalaisia eikä merkittäviä lajeja. Hän sanoi ”Niityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja”.

Niitty on osa EKOSYSTEEMIÄ!! Aivan turhaa alkaa suojella lajeja siinä vaiheessa kun ne ovat äärimmäisen uhanalaisia tai kuolleet sukupuuttoon. Tavalliset hyönteiset ja kasvit ovat tälläkin hetkellä tavallisten lintujen ja muiden eläinten ravintoa!

Vantaako ei ole mukana Suomen ilmastotavoitteissa ja luonnon monimuotoisuuden vaalimisessa kaavoittajan mielestä?

Lukekaa uudelleen ja tarkkaan VIHREÄ JA VIRTAAVA VANTAA – viherrakenteen kehityskuva Vantaan kaupunki 4.6.2024 https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-kala15052024-poydalla.pdf

s. 10 ” Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen ja kiihtyvä luontokato on maailmalaajuinen ongelma, jota ei ole asetetuista tavoitteista huolimatta saatu pysäytettyä. Monimuotoisen luonnon myötä kyetään turvaamaan toimiva ekosysteemi, joka takaa mahdollisuuden ruoantuotantoon sekä terveelliseen elämään ja ennen kaikkea elämisen edellytykset myös tulevaisuudessa ilmaston muuttuessa. Ilmaston muutokseen sopeutumiseen tarvitsemme monimuotoista luontoa ja toimivaa ekosysteemiä. Suomi on sitoutunut kansainväliseen sopimukseen biologisesta monimuotoisuudesta. Viime vuosina tehdyt toimenpiteet ovat kuitenkin olleet riittämättömät, eivätkä ole pysäyttäneet monimuotoisuuden heikkenemistä. Luonnon turvaamiseksi vaaditaankin sekä tehokkaampia toimia että uusia menettelytapoja luonnon suojelemiseksi ja kestävän kehityksen toteutumiseksi.

Suomessa merkittävin tekijä lajien uhanalaisuudelle ja häviämiselle on lajin elinympäristöjen heikentyminen ja häviäminen. Tärkeimmät tekijät elinympäristöjen heikentymiselle ja häviämiselle löytyvät metsä- ja maa-taloudesta sekä rakentamisesta. Kuntien maankäyttöä ja sen suunnittelua ohjaa nykyisin muun muassa maankäyttö- ja rakennuslaki (vuodesta 2025 rakentamislaki) sekä luonnonsuojelulaki. Uudessa luonnonsuojelulaissa maankäytön myötä luonnonarvoja heikentävien toimia voitaisiin vapaaehtoisesti kompensoida.”

=> 1. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päiväkoteja. Vantaan ympäristökeskus on inventoinut Lounaniityn luontoarvot kesällä 2024, ne on esitetty s. 274–277, eivätkä ne estä rakentamista. Kyseessä ei ole perinneniitty, joka pitäisi kompensoida. Luonnonsuojelulaki (2023, 82 §) ei estä rakennustoimintaa eikä rakennusten ja laitteiden käyttämistä tarkoituksensa mukaisesti.

”2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)

On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuuksissa ja palautteissamme 2021 ja 2024, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme edelleen neljättä vuotta (!) vastausta miksi kaavaan on lisätty omakotitalon tontti, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kaikissa kolmessa kaavaluonnoksessa on ollut 1-2 omakotitalon tontti. Kenelle omakotitontti on suunniteltu ja ennen kaikkea MIKSI tämä on kaavassa?”

=> 2. Lounaniitty on kaupungin hoitama entinen pelto. Puiston hoito ei tuo hallintaoikeutta eikä kummisopimuksesta ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi irtisanomisaika. Omakotitontti kilpailutetaan yleisessä haussa. Tontti on yleiskaavassa pientaloaluetta ja sijaitsee rakentamisalueen kainalossa. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

”3. Infrastruktuuri

Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 (neljässä tilaisuudessa) todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan!

Asukastilaisuudessa 2025 kysyttiin kuka korvaa ennen minkään rakentamisen aloitusta jokaiseen Viherkummun pientaloon ja mökkiin on tehtävät kuntokartoitukset. Emme saaneet vastausta. Samat tarkastukset olisi tehtävä rakentamisen jälkeen, jotta vauriot voitaisiin todentaa.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää.

Auertien asukkaina suuri huolemme on, että savipohjaisista pihoistamme tulisi uima-altaita jos uusi ajoväylä rakennettaisiin Viherkummunkujalle. Puhumattakaan tien rakentamisen vaikutuksista siirtolapuutarhan mökkipihoihin ja rakennuksiin! Juhlatiellä on jo koettu painajaismainen tilanne https://www.is.fi/hs-vantaa/art2000006317095.html.

Emme myöskään hyväksy jatkuvaa liikennettä ja pahimmassa tapauksessa ralliajoa etelänpuoleisen pihamme rajalle. Aluetta ei ole suunniteltu sadoille autoille, vaan ostaessamme kiinteistömme meille vakuuteltiin, että siirtolapuutarhan puolelle ei tulla koskaan rakentamaan mitään.

=> 3. Katu rakennetaan kestämään liikenteen. Kuntokartoitukset tehdään ennen rakentamista. Aiheuttaja korvaa vahingot. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voitaisi muuttaa.

Uusi tie Viherkummunkujalle
Kaavassa uusi tie tulisi aivan Auertien asukkaiden tonttirajoihin kiinni. Huomioikaa, ettei lumia voi aurata yksityisille tonteille tai aitojen päälle! Hulevesien suunnittelu on tärkeää millä tahansa alueella, varsinkin savimaalla. Muutamien Auertien asukkaiden tonttien rajana on ”minimetsä”, joita on vaalittu luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseksi.

Nämä minimetsät ovat hyönteisten elinympäristöjä sekä lintujen ja nisäkkäiden levähdyspaikkoja. Lepakot viihtyvät puissa. Lisäksi ne tarjoavat meille asukkaille näkösuojaa ja varjoa, osaltaan vaimentavat melua ja poistavat savimaan kosteutta. Yksityisiä metsiä tonttiemme rajoilla ei saa tuhota auraamalla kadun lumia puidemme juurelle eikä vaurioittaa aura-autoilla. Tarkkailemme itse puiden kuntoa, jotta niistä ei tule turvallisuudelle vaarallisia.

Tällä hetkellä Viherkummunkujalla ei ole valaistusta. Uusi tie toisi runsaasti lisää valosaastetta paitsi meille Auertien asukkaille, siirtolapuutarhan mökkien omistajille että minimetsiemme eläimistölle ja kasveille.



Kuva Viherkummunkujalta.

Minimetsän puista valtaosa on omistamamme tontin puolella. Kyseessä on monimuotoinen kotoperäisistä puulajeista jäänyt viimeinen keidas alueelle. Vantaa eikä kukaan muukaan todellakaan ei voi tulla kaatamaan yhtäkään puuta yksityiseltä pihaltamme! Jos näin käy, tätä asiaa ei enää keskustella paikallisesti, vaan otamme sen laajasti julkiseen valtakunnaliseen keskusteluun.

Ymmärrätte varmasti hyvin, että jos tietä aletaan leventää, vanhojen puiden juuret vaurioituvat ja seuraavan myrskyn kohdalla niistä tulee vaarallisia paitsi meille, naapureillemme, siirtolapuutarhaa käyttäville että tiellä kulkeville ihmisille!

BIOLOGIT JA TUTKIJAT AUTTAVAT YMMÄRTÄMÄTTÖMIÄ ARVOSTAMAAN LUONTOARVOJA

Voisi kuvitella metsien merkityksen olevan täysin selvä myös vantaalaisille kaavoittajille. Mutta koska asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehti totesi ylimielisesti ”metsiä voi kaataa”, suosittelen tutustumaan Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen tekstiin artikkelissa
https://www.meillakotona.fi/artikkelit/puidenmerkitys?fbclid=IwY2xjawIS3YtleHRuA2FlbQIxMQABHTQu2uBrMcPYONzfQRzk2fH4JwyYRs_67gwhnugk4wIFrkI_W97GyfpEjg_aem_RJBTyj-A4Ho3cCmI3vjJNA

”15–30 metriä leveä, kerroksellinen puu- ja pensasvyöhyke voi vähentää melua jopa puoleen ja suuri (10 ha), puustoinen puisto viilentää lämpötilaa vielä 350 metrin päässä sen reunoista 1–2 asteella. Puiden alla varjossa taas voi olla 10, jopa 20 astetta vilpoisampaa kuin auringossa. Kaupunkien hulevesiä puut voivat tutkitusti vähentää enimmillään 51 prosentilla. Puiden tuomien hyötyjen odotetaan vain korostuvan ilmaston muuttuessa, kun lämpötilat nousevat ja sateet runsastuvat. Tuhkanen sanookin, ettei halua enää lainkaan käyttää tuttua koristekasvi-sanaa. Mikään kasvi ei ole pelkästään koriste vaan vaikuttaa monin tavoin ympäristöönsä.”

”Yksi syy, miksi puiden pitäisi saada elää vanhaksi, liittyy ilmastonmuutoksen hillitsemiseen. Puut imevät yhteyttäessään hiilidioksidia ilmasta, sitovat hiiltä runkoonsa ja pumppaavat sitä maahan. Vaikka puu toimii näin taimesta asti, kadunvarsipuiden kohdalla saattaa kestää yli kymmenen vuotta ennen kuin puu on niellyt enemmän päästöjä kuin sen istutus ja hoito on tuottanut.”

=> 3. Katualueelle jäävät puut kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin. Tonttien puita ja siirtolapuutarhan pensasaitoja ei kaadeta. Kadulle tulee lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Niiden johtaminen esitetään katusuunnitelmassa. Valaistus voidaan suunnata kadulle alas. Puusto ei vähennä melua, vaan etäisyys melulähteestä. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Päiväkotitontti istutetaan monilajisesti. Luontoarvot on selvittänyt Vantaan ympäristökeskus.

”4. Turvallisuus

Kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. Suunniteltu päiväkoti sijaitsee alle 50 metriä Vantaanjoesta! Haluamme vastauksen asukastilaisuuksissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille?

Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja. Mistä aiotte saada varhaiskasvatuksen henkilökuntaa tälläiseen sijaintiin, ja kuka uskaltaa ottaa vastuun lapsista?

Alueen sisääntulo ja tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväsukeltajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle? On tunnettua, että viikonloppuisin ja yöllä koulujen ja päiväkotien pihoilla saattaa viettää aikaansa sinne kuulumattomia ”hengailijoita” tai jopa ilkivallan tekijöitä. Kuka vastaa heistä, jotka tälläisessä syrjäisessä paikassa saattaisivat aiheuttaa omaisuudelle tai itselleen vahinkoa esimerkiksi heikkojen jäiden päällä kävelemällä? Joessa on vahva virtaus, joesta ei pääse omin voimin ylös.

Päiväkodeissa työskentelevät ystäväni sanovat, etteivät menisi töihin joen varressa olevaan jättikolossiin. Kokeneet varhaiskasvattajat tietenkin tuntevat todellisuuden nahoissaan, miksi heitä ei kuunnella?



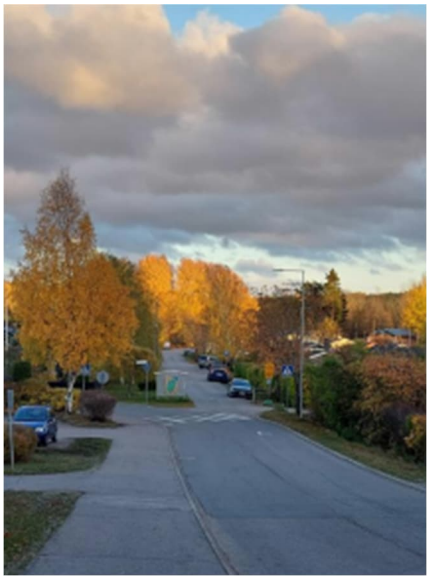
Lounaniityn päiväkoti sijoittuisi kuvassa vasemmalle puolelle. Joen läheisyys on hyvin nähtävissä talvella kasvillisuuden puuttuessa.”

=> 4. Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat. OAS lähetettiin myös Vantaanlaakson päiväkodille ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti. Päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Viherkummun katuverkko on pientaloalueelle tavanomainen. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Viherkummunkuja levennetään päiväkodin liikennettä varten.

”5. Liikenneyhteydet

Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastuslaitoksen näkemys asiaan.





Asukastilaisuudessa 30.1.2025 kyseenalaistettiin jälleen myös jakeluautojen liikenteen sujuvuus ”Kymmentonninen kuorma-auto olisi tuossa mäessä varmasti ojassa viikoittain. Ja missä autot mahtuisivat kääntymään? Samalla pihallako, jossa lapset ovat?”.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit. Mikäli Viherkummuntien ja Viherkummunkujan 90 asteen mutkassa tulee peräänajo, alueelta ei pääse kukaan sisään tai ulos talviaikaan millään ajoneuvolla. Ei myöskään pelastuslaitos.

Ei julkista liikennettä
Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun vuonna 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.

Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!! Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on junaasemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin. Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä

näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita.

”Alueen liikenne
Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän Viherkumpuun. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.





Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Kuvat Auertieltä talvitilanteista. Viherkummunkuja ei ole kuin muutaman metrin leveämpi, uudet pysäköintipaikat veisivät suuren osan kujan leveydestä.

Työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkille päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

=> 5. Useille alueille on vain yksi katuyhteys, kuten Vihertielle, jossa myös on päiväkoti. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Huoltoautot kääntyvät tontin huoltopihalla. Liikennelaskenta tehtiin 5.10.2023. Alueella käytiin myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Lumimyrsky on ongelma koko kaupungissa ja hoituu lopulta kunnossapidolla. Bussipysäkille on 600 m. Bussi 431 kulkee ruuhka-aikaan 10–15 minuutin välein. Päiväkodin ajoreitti ei kulje asuntokaduilla vaan Viherkummunkujaa pitkin. Alueen tonttikadut on mitoitettu normaalisti. Katuverkossa 90° mutka on risteyksissä tavallinen. Kadunkulma on pyöristetty.

”6. Vantaanlaakson asukkaat

Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos kaavoitus edelleenkin jatkuu, pyydämme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla Viherkum-

mussa! Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen. Ei puhuta luonnon tuhosta edes sadan vuoden päähän, vaan lopullisesti!

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia kaavoittajia.

”Vantaanlaakson päiväkodin xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea. – Meillä on ollut tietoa, että moottoritieltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut meidän toiminnallemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.” Lue lisää https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126.”

=> 6. Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset, ilmoitus julkaistiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025, myös nettilehdessä. Kaava tulee nähtäville internetissä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Lentomelua ei mitata satunnaisesti, vaan lentomelun häiritsevyys lasketaan kansainvälisesti ekvivalentista Lden-arvosta. Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja. Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

”7. Lentomelu

Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme Viherkummussa pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein. Kesällä 2024 laitemittailujemme mukaan Auertien yli lähtevien lentokoneiden ääni ylitti 90 dB.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta ensimmäisen kaavan esittelyssä. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua ja Viherkumpu on Vantaanlaakson ainoa mahdollinen paikka?

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7.

2021 Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna. Lisää lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112: https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB) ulottuu yleiskaavassa entistä laajemmalle Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vyöhykkeelle ei ole osoitettu uutta asutusta, mutta nykyisen täydentäminen on mahdollista ääneneristävyysvaatimukset huomioiden.” Jos kaavoittajat tuijottavat pelkästään 50 dB vanhaa käppyräänsä, ette voi rakentaa mitään uusia päiväkoteja Vantaanlaaksoon tulevaisuudessa. Tai juuri mihinkään Vantaalle.

Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa
Tutustukaa Vantaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan 2024–2028.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20kaupungin%20meluntorjunnan%20toimintasuunnitel ma%202024-2028%20v.1.02%205.7.2024.pdf

S. 22 ”Virkistäytymiseen käytettyjen alueiden äänimaiseman miellyttävyyttä ja hiljaisuutta pidetään erittäin tärkeänä. Äänimaisema vaikuttaa merkittävästi siihen, millä alueilla vastaajat virkistäytyvät. Ääniympäristö vaikuttaa merkittävästi myös alueiden houkuttelevuuteen ja viihtyisyyteen. Alueiden ja reittien miellyttävyydessä korostuvat rauhallisuus, luonnon elementit ja luonnon äänet. Näitä arvostettiin jopa enemmän kuin varsinaista hiljaisuutta.”

Kysymmekin miten Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutos 002478 tukee näitä teemoja? Miten jättiläispäiväkoti lisäisi viheralueen luonnon hiljaisuutta autoineen ja meluavine lapsineen?

Ympäristömeludirektiivin mukainen Vantaan meluselvitys
Sivulla 13: ”Vantaan väestö kasvaa myös tulevaisuudessa. Vuonna 2021 tehdyn perusennusteen mukaan kaupungin väestö kasvaa vuosien 2026, 2031 ja 2045 alkuun mennessä noin 259 300, 283 800 ja 335 600 asukkaaseen.” Tästä vinkkelistä kun ajattelee, sitä parempi syy suojella hiljaisia alueita.”

=> 7. Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina Lden-arvona. Lentomelua voidaan estää rakennuksissa, mutta ei pihalla. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista on vuodelta 1992, se ei koske ihmisten ääniä. Lentomelun verhokäyrä huomioi tulevaisuuden kehityksen ja on hyväksytty ohjaamaan maankäyttöä maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Uuden rakentamisen tulee täyttää nykyiset rakentamismääräykset. Päiväkoti tulee rakentaa Lden alle 55 dB alueelle. Päiväkodille annetaan Finavian 15.2.2024 (nro 74) suosittelema ääneneristävyysvaatimus 35 dB. Ylilennosta on mitattu 90 dB, mutta Lounaniitty haluttaisiin suojella hiljaisena alueena. Vantaanlaakson yli ei lennetä yöllä eikä päiväkoti toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

”8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista

Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Maailmalla rakennusten käyttöikä on satoja vuosia, miksi Vantaalla rakennetaan halpaa matalaa torppaa tuhoten kaikki luonto ja käytetään tonttimaa?

Maailman suurkaupungeissa ollaan havahduttu, ettei ollutkaan hyvä juttu rakentaa pelkkiä kivikyliä ja moottoriteitä rannoille, kukaan ei voi hyvin. Ei ihmiset, luonto tai ilmasto. Miljoonakaupunkien ihmiset ovat vieraantuneita luonnosta, joten eivät osaa myöskään arvostaa tai jopa kaivata sitä. Jotkut pelkäävät kaikkea, perhosiakin! On jouduttu palaamaan viherrakentamiseen – pilvenpiirtäjien katot, seinät ja parvekkeet täynnä köynnöksiä ja puita ruukuissa. Jos Vantaalla

käytetään järkeä, luonnontilaisia alueita suojeltaisiin nyt eikä meidän edes tarvitsisi keskustella tästä älyttömästä kaavoituksesta!





Aivan hullua ja lyhytnäköistä maankäyttö on ollut ja on Vantaalla. Ja meitä asiasta huolta pitäviä pidetään viherpiipertäjinä.. Vantaalla on vuosikymmeniä rakennettu sutta ja sekundaa liian kovalla vauhdilla. Jospa purkaisitte huonokuntoisen rakennuksen ja rakentaisitte KESTÄVÄN ja terveellisen päiväkodin samoille sijoille Vantaanlaaksoon. Ja istuttakaa hiilinieluja eristämään ääntä ja sitomaan heikkoa maaperää!

Itse opiskelin teininä kolme vuotta Kilterin parakkikoulussa, joka seisoi paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa kelvotonta maaperää! Lounaniityn päiväkodin kaavaa on heitelty tontilta toiselle usean vuoden ajan, vaikka maaperän huonoa laatu on todettu jo vuosia sitten!

Asukastilaisuudessa kuulimme rakennusvalvontapäällikön kommentin, että vanhoja rakennuksia voi korjata myös ”melualueilla”. Ottakaa nyt järki käteen, Vantaanlaaksoon on muuttanut lapsiperheitä juuri siksi, että siellä on päiväkoti ja lapsiperheille sopivia koteja. Viherkummussa 1,5 km päässä asuu vanhempaa väestöä ja muutama päiväkoti-ikäinen lapsi!”

=> 8. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Silvolan meluntorjunta ratkaistaan rakentamisella, ei erillisellä meluesteellä. Vantaalla savi on yleistä maaperää, tontti on rakennettavissa. Uudelle päiväkodille istutetaan monilajinen piha. Kaava ei estä nykyisen päiväkodin korjaamista eikä pienemmän päiväkodin rakentamista uudelle tontille. Nykytontilla päiväkotia ei saa nykymääräyksin laajentaa eikä rakentaa uutta. Asiassa on tutkittu eri vaihtoehtoja.

”9. Lähialueet

Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt päiväkodin rakentamista. Ylästöntien varressa on jo päiväkoti Mansikkamäessä. Miksi saman tien varrelle rakentaminen Vantaanlaaksoon on mahdottomuus? Ylästöntien vaihtoehtoon ei saatu vastausta miksi ehdotus on nyt unohdettu. Lisäksi Tikkurilantie 129 uusi päiväkoti on lentomelualueella, kuten todettiin kuulemistilaisuudessa 2024.

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten. Katsokaa tulevaisuuteen! Kannattaisi myös käydä mittailemassa päiväkotien omia melutasoja, ne nousevat aivan helposti 90 desibeliin.

Mitä tulee pienhiukkasiin, kannattaa käydä tutustumassa muutaman kilometrin päässä Helsingin puolella Hämeenlinnanväylän varrelle juuri laajennettuun Suomalais-venäläiseen kouluun. Ette

saa hiukkasia muuten pois, kuin sijoittamalla moottoritiet maan alle tai kasvattamalla hiilinieluja! Tai alatte satsaamaan ilman puhtauden parantamiseen muulla keinoin kuin tuhoamalla lisää luontoa!"

=> 9. Pyörrekujan, Jokiuoman, Ylästön Peltovuoren ("Mansikkamäki") ja Tikkurilantie 129 päiväkotien pihoilla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Vantaanlaaksossa Ylästöntien varrella lentomelutaso ylittää 55 dB. Puusto ei estä melun leviämistä, vaan etäisyys meluähteestä. Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä.

"10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisena virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen saa käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa!

Lopettakaa siis tämä älyttömyys NYT! Kaikissa asukastilaisuuksissa meitä on ollut kymmeniä viherkumpulaisia vastustamassa kaavoitusta ja kertomassa miksi luonnon tuhoaminen on todellinen virhe, jota ei saada korjattua, jos tämän annetaan tapahtua. Miksi meitä ei kuunnella ja arkkitehti saa puskea tätä virhettä eteenpäin vuosia? Kenen etu tämä on? Lukekaa näitä palautteita, ei näitä huvikseen kirjoitella!!! Tilaisuuksissa olleet Vantaan kaupungin edustajat eivät pystyneet vastaamaan juuri mihinkään kysymyksiin ja palautteisiin.

Vai meinaatteko, että tulevaisuuden ihmisille olisi kovin helppoa ja kannattavaa kaivaa savimaasta kymmenien metrin paaluja ja purkaa asfalttia kun päiväkodin sijainti myöhemmin todettaan täydellisen vääräksi? Uuden metsän kasvamiseen menee vuosikymmeniä, eikä ole takeita, palautuuko luonto sittenkään nykytilaan saati parempaan suuntaan!

Katsokaa pitkälle tulevaisuuteen, todellista hölmöläisten hommaa kaavoittaa katsomalla nykyhetkeä tai seuraavaan 50 vuoden päähän. Biologit katsovat luontoa vuosituhansien ja miljardien vuosien aikajanoilla. 1960-luvun Vantaan kaavoittajat ymmärsivät jättää lähiöihin kerrostalojen väliin metsikköjä tai puistomaista tilaa. Nykymeininki tuntuu olevan tuhota nämäkin pienet henkireiät kaupunkilaisilta. Ihan voi mennä hellepäivänä Bauhausin tai muun asfaltoidun puuttoman parkkipaikan päälle kokeilemaan viihtyykö pätsissä kovinkaan pitkään.

PLANT, BABY, PLANT! [suomeksi: istuta, vauva, kasvi!]



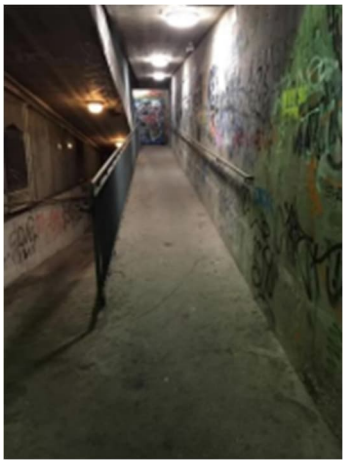
"Yhteiskunnasta kasvaa mahtava, kun vanhat ihmiset istuttavat puita, joiden varjossa he eivät tule koskaan istumaan", kuuluu kreikkalainen sanonta vapaasti käännettynä. Edes oma pihapuu ei ole itseä ja nykyhetkeä varten. Puun latvus on myös osa asuinympäristön vihreää tilkkutäkkiä ja komeimmillaan ehkä vasta yli sadan vuoden päästä.

Kenties puut opettavat meitä katsomaan omaa aikaamme ja hyötyämme pdemmälle. Ovathan ne olleet täällä miljoonia vuosia ennen meitä.

Lainaus Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen artikkelista. Linkki sivulla 7.

Kyllä on riittävästi haastetta Vantaan brändiä ja vetovoimaa suunnitteleville tiimeille. Esimerkit Myyrmäestä. Parkkihallista ei ole turistinähtävyydeksi tai muuksi riemuksi nykyisille eikä tulevaisuuden ihmisille, koska sen kunto eikä kunnossapito näytä kiinnostavan omistajaa, kaupunkia eikä ketään muutakaan. Tuossahan on kai ihan hyvä piikittää yön pimeinä tunteina, siinä mielessä lienee henkireikä jollekin heikosti voivalle kaupunkilaiselle? Katsokaa sieltä kaavoista milloin rakennus on valmistunut. Betoninnekaan ei kestä kuin pienen hetken tässä kaupungissa. Kiinnittäkää huomiota rakentamisen laatuun, materiaaleihin ja kestävyyteen jatkossa!





LOUNANIITTY 2024



https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-yleiskaava-kaavatalousselvitys-27052024_2.pdf

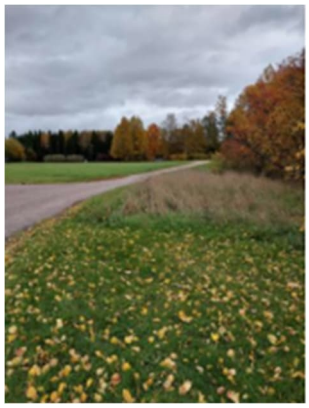
Sivu 3 ” Vantaa on myös sitoutunut seuraaviin ilmastotavoitteisiin:
• Olemaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä
• Vähentämään asukaskohtaisia kasvihuonekaasupäästöjä 40 %:lla vuoteen 2030 mennessä, vuoden 1990 tasosta, osana Covenant of Mayors- kaupunginjohtajien ilmastosopimusta.

Sivulla 45 taulukko päästöistä kohdealueittain. Tänne jokivarteenko haluatte todella työntää autot?

50-vuotiaan Vantaan juhlahumussa sivulla 11 sanottiin ”Vantaa antaa on strategiassaan ilmaissut tavoitteekseen kasvaa kestävästi ja on sitoutunut muun muassa tavoitteeseen luontokadon pysäyttämisestä vuoteen 2030 mennessä.”
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Asukaslehti%2001-2024%20WEB.pdf

Toivottavasti kaavoituksessa toimitaan juhlapuheiden arvoisesti. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!

Huomionarvoisia lajeja Vantaalla: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/huomionarvoisia-lajeja-vantaalla”


=> 10. Kaupungilla on lakisääteinen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Lounaniitty on lapsille sopivin vähämeluisin ja luonnonmukainen paikka. Lounaniitty on entinen pelto, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä paikalla synny metsäkatoa. Tontti istutetaan monilajisesti.

139. Yksityishenkilö, 11.2.2025 → Nro 89, 102, 137
”Päiväkodin sijainti savipellolla joen rannassa on logistisesti väärä. Päiväkoti on kaukana julkisen liikenteen väylistä omakotiasutuksen takana. Liikenteellisesti sen saavutettavuus edellyttää jopa uuden kadun rakentamista tai Usvatien kunnostamista. Katualue pakkolunastettaisiin kaavoittamalla siirtolapuutarhasta.”

=> Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vantaalla savi on yleistä maaperää.

”Lounaniityllä olevan päiväkodin saavutettavuutta ei ole tarkasteltu asukaskyselynä. Ihminen pyrkii optimoimaan kulkureittinsä. Pääosa Vantaanlaakson asukkaista, jotka jalan tai pyörällä tuovat lapsia päiväkodille, tullee käyttämään Vanhaa Nurmijärventietä ja Usvatietä. Tuskin moni pystyy tulemaan jalkaisin, koskea harju vaikeuttaa sitä. Bussipysäkki on hankalassa paikassa useamman liikennevalottoman risteyksen takana. Jos ei vielä omista autoa, nyt sen joutuu hankkimaan. Sijaintipaikka on optimaalisen huono.”

=> Kaavoituksessa osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset. Bussipysäkille on 600 metriä.

”Päiväkodin huonon sijainnin takia on vaihtoehdossa 4 esitetty ajoyhteyttä siirtolapuutarhan kautta. Siirtolapuutarhan alue kaavoitettaisiin, jolloin katuosuus lunastettaisiin kaupungille. Tällöin siirtolapuutarhan kokonaisuus rikottaisiin. Lunastetulle katualueelle rakennettaisiin kevyen liikenteen väylä ja kaksikaistainen ajoneuvoväylä, jolloin alueella nyt oleva puusto kaadettaisiin. Edellä mainitut väylät päällystettäisiin asfaltilla.”

=> Kadulle istutetaan puita sopiviin paikkoihin. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista asumista.

”Saatavilla olevassa aineistossa on keskitytty pääsääntöisesti päiväkodin ja kadun alueisiin. Siirtolapuutarhan alueelle aiheutuvia muutoksia ei ole käsitelty. Olisin odottanut enemmän keinoja, millä vielä tulevaisuudessakin voidaan ylläpitää siirtolapuutarhaa. Talven lämpeneminen ja kesän hellejaksojen lisääntyminen tuovat uusia haasteita. Kokonaisuuden hahmottamiseksi missä ovat kaavoituksen yhteydessä yleensä laadittavat suunnitelmat?”

=> Siirtolapuutarhan asemakaavaan tulee muutos vain uuden katualueen osalta.

”1. Palo- ja pelastussuunnitelmat. Päiväkodille tulee päästä useammasta kuin yhdestä tiestä. Viherkummunkujan lisäksi jouduttaneen hyödyntämään ainakin Auertietä ja Usvatietä.”

=> Muitakin päiväkoteja sijaitsee yhden kadun takana.

”2. Liikennesuunnitelma. Viherkummunkujan päivittäinen liikenne kasvaisi moninkertaiseksi eli noin 800 ajoneuvoon vuorokaudessa, tämä on vain puolet lasten koko saattoliikenteestä. Ajoneuvot joutuisivat kääntymään ympäri päiväkodin pihassa ja tulemaan samaa reittiä takaisin.”

• ”Onko ympyräreittiä harkittu? Tällöin ajoneuvoliikenteestä aiheutuva kuormitus tasaantuisi.”

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatielle kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle asumiselle.

• ”Miten siirtolapuutarhan ajoneuvoliikenne on suunniteltu katualueen rakentamisen aikana ja entä sen jälkeen?”

=> Rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa.

• ”Katualueen lunastuksen ja rakentamisen yhteydessä kaupunki poistaa kaikki siirtolapuutarhan omat pysäköintipaikat, noin 50 kpl. Kadulle tulee rakentamisen yhteydessä kaupungin omistamia pysäköintipaikkoja noin 30 kpl. Lisäksi aineistosta on luettavissa, että pysäköintimahdollisuuksia on kaupungin omistamilla pysäköintipaikoilla. Ovatko kaikki nämä paikat yleisiä parkkipaikkoja, ovatko ne maksullisia? Voiko kaupungin pysäköintipaikoista kohdentaa ilmaisia paikkoja puutarhan käyttöön ja kuinka paljon? Maalaisjärjellä ajateltuna siirtolapuutarha ilman riittäviä pysäköintipaikkoja on täysin toimimaton.”

=> Uudessa katuluonnoksessa on 53 pysäköintipaikkaa, s. 252.

• ”Taloudellisesti edullisempaa olisi tehdä vain kevyen liikenteen väylä siirtolapuutarhasta ja käyttää autoiluun jo valmiita katuja. Tarvitsisiko edes asfaltoida, tarvitsisiko edes lunastaa, menisikö jopa sopimalla? Siirtolapuutarhan toisella puolella Djupbäckenillä on täysin valmis kevyen liikenteen väylä. Se alkaa heti Vantaanlaaksontien bussipysäkiltä ja jatkuu sivuuttaen päiväkodin tontin.”

=> Auertiellä ja Usvatiellä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka, tarkemmin s. 254–256.

”3. Vesi ja sähkö

• Tieosuudella sijaitsevat puutarhan omistamat ainoat pysäköintipiakat, ainoa ympärivuotisessa käytössä oleva vesipiste sekä sähkö- ja vesijärjestelmän liittymät. Kadunrakentamisvaiheessa kyseiset liittymät ovat irroitettu, joten puutarhalle ei tule juoma- eikä kasteluvettä. Puutarhan sähkölaitteet eivät toimi. Kuinka kauan rakentaminen kestää? Miten hoidetaan rakentamisen aikana vesi ja sähkö?”

=> Rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä.

”4. Hulevesisuunnitelmat. Katualueen rakentamisen seurauksena rikkoutuu siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä eli imeyttäminen katualueeseen ja johtaminen avo-ojia käyttäen pois alueelta. Päällystetty katualue kerää kaiken huleveden kadun pinnalle, josta se on johdettava pois. Vantaan kaupungin ohjeiden mukaan sitä ei saa johtaa naapuritontille. Siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä ei kestä yhtään lisäkuormitusta. Miten katualueen hulevedet on tarkoitus hoitaa?”

=> Hulevedet johdetaan alueelta eteenpäin joko avo-ojissa tai maanalaisissa hulevesiputkissa. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa.

”5. Melun ja tärinän suojelusuunnitelmat.
• Katualue joudutaan perustamaan uudelleen, joten rakennusvaiheessa työmaan melu ja tärinä on melkoinen. Erityisesti maavaraisissa mökeissä (8 kpl) perustusten rikkoutumisriski on melkoinen. Rikkoutumissyyn löytämiseksi on tärinävaikutuksia seurattava jatkuvasti yhdessä sovituilla menetelmillä. Miten ja missä nämä ohjeistetaan?”

=> Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Tärinää voidaan hallita, tarkemmat suunnitelmat tehdään rakennus- ja toteutussuunnitteluvaiheessa.

• ”Katuliikenteen melu taatusti kantautuisi kadun reunatonteille, kun autot ajavat aivan tontin reunalla. Melun on todettu vaikuttavan haitallisesti ihmisen terveyteen. Miten meluhaittoja on suunniteltu torjuttavan, meluesteet vast.? Ainakin siirtolapuutarhan kadunvarsitontit tulisi eristää meluaidoin.”

=> Autot eivät aja kadun reunoilla, vaan reunoilla on jalkakäytävä, pysäköintipaikat ja lumitilat. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun, joten meluaidat eivät hyödytä.

”Siirtolapuutarhalle aiheutuvia hankaluuksia ei ole otettu vakavasti. Kaikista edellä olevista ongelmista vältyttäisiin, jos nykyinen päiväkoti kunnostettaisiin. Mikäli tarvittaisiin lisää kapasiteettia, niin uusi päiväkoti sijoitettaisiin Vetokannakselle hyödyntäen koko alueen mahdollisuuksia.”

=> Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Siten joka tapauksessa tarvitaan uusi päiväkoti. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys ja liito-oravan reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

”Suuren päiväkodin paikka kadun päässä Lounaniityllä on väärä, pienemmälle päiväkodille saattaisi löytyä paikka muualtakin. Katua ei tulisi missään tapauksessa rakentaa. Rakennusaikaisten haittojen lisäksi kadun pakkolunastaminen osuuskunnalta vaikeuttaisi pysyvästi puutarhan toimintaa. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys rajoittaisi mökkiläisten toimintaa, katu rajoittaisi suurempien kunnostustöiden tekemisen ja hulevesijärjestelmän hajoaminen olisi aivan kohtuuton haitta. Kadunvarsimökeille mahdolliset haitat olisivat vielä suuremmat; mökit saattaisivat vaurioitua, katumelu lisääntyisi, kadun hulevedet saattaisivat tulla tontille ja rakennuksille.”

=> Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Katu tarvitaan tontille pääsemiseksi. Pysäköintipaikkoja tulee 53 kpl. Hulevesistä annetaan kaavamääräyksiä. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa. Tärinää voidaan hallita. Hämeenlinnanväylän melu peittää liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteen melun.

140. Yksityishenkilö, 11.2.2025 → Nro 99
”Kaavatyön tähänastisissa vaiheissa on käynyt ilmi, miten hankalaa päiväkodin sijoittaminen Vantaanlaaksoon on lentomelualueen asettaman reunaehdon puitteissa ja monen muun asian paineessa. Mielestäni päiväkodin mitoitus (laajennuksineen 224 lasta) on se tekijä jota pitäisi erityisesti miettiä, jotta hankkeella olisi mitään mahdollisuuksia edetä.”

”Vantaanlaakson päiväkotipaikkojen tarpeeksi mainitaan 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Tämänhetkisen väestöennusteen mukaan määrä on suurempi, mutta laskemassa jyrkästi noin 150:een siihen mennessä kun tämä päiväkoti olisi käytössä. Siltikään se, että Lounaniitty olisi suunnilleen ainoa mahdollinen päiväkodin sijainti, ei tarkoita että kaupunginosan koko palvelutarve olisi sopiva kohdistaa sinne. Pikemminkin maantieteelliset piirteet, katuverkko ja yleiskaavan virkistysalue- ja kulttuurimaisemarajaukset puhuvat sitä vastaan.”

”Vantaanlaakson kaupunginosa on pohjois-eteläsuunnassa pitkä. Harju jakaa sitä pitkittäin kahtia. Viherkumpuun sijoitettava päiväkoti palvelisi lähipäiväkotina erinomaisesti viherkumpulaisia, mutta lähes kaikille muille jäisi etäiseksi ja hankalasti saavutettavaksi.”

”Jos päiväkodin mitoitus olisi esim. 120 lasta, se olisi edelleen 40 % enemmän kuin nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin mitoitus. Viherkummun ulkopuolelta saapuva liikenne olisi määrältään hillitty ja paremmin kaduille sopiva. Pienempi (mutta edelleen kookas) päiväkoti olisi sovitettavissa maisema- ja luontoarvoihin pienemmin vahingoin.”

=> Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallia eikä pienemmän päiväkodin rakentamista Lounaniitylle. Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkoti jää melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus Lounaniitylle. Pienemmille päiväkodeille tarvittaisiin enemmän tontteja, joita ei ole.

141. Yksityishenkilöt (2), 11.2.2025 → Nro 29
”Vastustamme kaavamuutosta, joka sallisi uuden jättikokoisen päiväkodin rakentamisen Vantaanjoen varteen Lounaniitylle. Päiväkotia ei tule rakentaa Viherkummun asuinalueen ja joen väliseen maastoon.

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Tämä on neljäs kerta, jolloin päiväkotia sovitellaan Viherkumpuun Lounaniityn alueelle lähelle Vantaanjoen rantaa. Asukkaat ovat yksimielisesti vastustaneet 10 000 k-m2 laajuisen päiväkodin rakentamista alueelle, ja joka kerta kaavoitus jättää asukkaiden (veronmaksajien) kannat huomioimatta. Alueen asukkaat ovat osoittaneet kaavoitusviranomaisille useamman vaihtoehtoisen ratkaisun, mutta niitä ei ole selvitetty uusina vaihtoehtoina.

=> Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Osallistumisissa on etsitty ratkaisua palautteisiin. Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

Keskeisiä syitä vastustukselle ovat:
- Suunniteltu alue sijaitsee asuinalueen laidalla, jonne pääsy onnistuisi vain kaavoittamalla uusi katu Viherkummunkujaa pitkin. Liikenteellisesti sijainti on ns. pussinperä. Suunnitelma lisäisi liikennettä huomattavasti, sillä Viherkummussa lapsiperheiden määrä on vähäinen, joten lapset tulisivat Vantaanlaaksosta ja muilta alueilta. Myös paluuliikenne saattaisi ohjautua ruuhka-aikoina Auertietä pitkin. Tie on jo nykyisellään kapea ja lisäisi pihasta poistumisen ja perheiden vaaratilanteita entisestään. Arvio 450 ohittavan auton määrästä on arvioitu alakanttiin. (kuulemistilaisuudessa esitetty arvio, jossa puolet perheistä tulisi autolla päiväkodille. Todennäköisempi arvio on 800 - 1 000, päiväkodin ollessa suunnitellun kokoinen.

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk. Arvio perustuu päiväkodeista tutkittuihin liikennemääriin. Eri selvityksissä päiväkotiin saapuu autolla noin puolet. Liikennettä ei johdeta kapeaa Auertietä pitkin, vaan suoraan Viherkummunkujaa.

- Päiväkodin sijainti 100 metrin päässä joesta ei ole lapsille turvallinen.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta.

- Päiväkoti ei mahdollista Lounaniityn kehittymistä luonnolliseksi niityksi. Niitty on vasta muutaman vuoden jätetty niittämättä heinäkuussa, joten sen kehittyminen luontoarvoltaaan monipuoliseksi on vasta alussa. Tätä kehitystä ei pidä tuhota.

=> Lounaniitty niitetään 1–2 kertaa kesässä, jotta se pysyy niittynä.

- Lähimmältä bussipysäkiltä matka-aika Lounaniitylle lasten kanssa kävellen on lähes 15 minuuttia. Julkinen liikenne on muutenkin harvaa ja vähentynyt vuosien myötä. Kulku alueelle edellyttää omaa autoa.

=> Bussipysäkille on 600 metriä. Linja 431 kulkee ruuhka-aikana 10 minuutin välein, liikennettä lisättiin syksyllä 2022.

- Liikenteellisesti Viherkummuntien ja Vantaanlaakson tien risteys on ahdas. Talviaikaan suorastaan vaarallinen. Talvella 2023/24 risteyksessä tapahtui kaksi autokolaria, jotka molemmat johtuivat huonosta näkyvyydestä ja lumen kaventamasta tiestä.

=> Lumitilanne on yleinen ongelma koko kaupungissa.

- Viherkummunkujan muuttaminen kaduksi lisäisi valosaastetta tontillamme, Tällöin omakotitalomme olisi molemmilta puolilta kadun väliin jäävä kaista ja katuvalot heijastuisivat tontillemme ja sisään.

=> Valaistus voidaan suunnata kadulle.

- Jättikokoinen päiväkoti kasvuympäristönä ei tarjoa lapsille kodinomaista kasvuympäristöä, tämä on todettu useassa tutkimuksessa. Vantaan ei tulisi seurata rakentamisen trendiä, joka on rakennusteknisesti edullinen, mutta lasten kannalta vahingollinen ja rauhaton, eikä mahdollista muutenkaan lasten kohtaamista yksilöinä. Erityisen tuen tarpeet ovat lisääntyneet lapsilla, näiden käsittely suurissa yksiköissä ei tuo ympäristönä ratkaisua, päinvastoin vaikeuttaa lasten kehitystä.

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

- Alueella on kielletty asfaltointi (pohjavesialue), näin ollen Viherkummunkujakin asfaltti tulisi poistaa, sillä se asennettiin kujalle jälkikäteen, samalla kun osuuskunta rakensi itselleen Palueet.

=> Kaikki kadut asfaltoidaan. Hulevedet voidaan viivyttää hulevesijärjestelmässä.

- Lentoliikenteen melu ja reitit alueella on muuttunut. Edellinen mittaus on tehty korona-aikaan ja Venäjän hyökkäyssodan alkamisen jälkeen.

=> Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata erillistä melutapahtumista, vaan sitä kuvataan kansainvälisesti ekvivalentilla Lden-arvolla. Käyrästö on esitetty maakuntakaavassa 2020, yleiskaavassa 2021 ja EU-meluselvityksessä 2021.

- Omat mittaukseni loppukeväällä ja alkusyksystä todistivat, että lentokoneet käyttävät aluetta myös nousuihin. Tällöin meteli Auertien kohdalla on noin 75 db, joka ylittää kaikki suositukset

=> Lentomelutilanne Lden alle 55 dB ei estä päiväkodin rakentamista. Kaavaan annetaan Finavia Oyj:n 15.2.2024 (nro 74) esittämä ääneneristävyys 35 dB.

- Kaavamuutos ei huomioi ylempiä kaavoja, joissa alue on määritelty viheralueeksi. Sellaisena se tulisi pitää. Samalla se on osa yhtenäisempää ja laajaa/suojeltua Vantaanlaakson aluetta.

=> Ylemmän asteiset kaavat ovat yleispiirteisiä ja ohjeellisia. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

- Esitämme, että päiväkoti tulisi sijoittaa Vetokangaksen uuden P-alueen pohjoispuolelle ja suunnitella noin 60-100 lapselle, lisäksi nyt käytössä oleva Vantaanlaakson päiväkoti tulisi korjausrakentaa 80-120 lapselle.

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelutaso on 55–65 dB, tarkemmin s. 250. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta sitä ei voida laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

- Toinen vaihtoehtoinen sijoituspaikka olisi Viherkummun alueen ja Vaisalan tehdasalueen pohjoispuolelle rajoittuvalle alueelle.

=> Vaisalan pohjoispuolella lentomelutaso Lden on yli 55 dB eikä siten käy päiväkodille.

- Päiväkotia ei tule kaavoittaa Lounaniitylle."

=> Vain Lounaniityllä sekä lento- että tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB.

142. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta / Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy, 12.2.2025 → Nro 42, 62, 105
"Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta ("Osuuskunta") on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92-411-1-14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92-411-1-17-M501 sekä 92-411-1-312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa."

"Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta. Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa

päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta. Osuuskunta pitää Vetokankaan vaihtoehtoa parhaana."

"Osuuskunta katsoo edelleen, että ns. Vetokankaan vaihtoehto tulee ottaa mukaan toisena vaihtoehtona, koska aluearkkitehti on hylännyt sen alempana esitetyin epäasianmukaisin perustein."

"Vantaan alueella on kaksi siirtolapuutarhaa, ja nyt niistä toisen läpi ollaan suunnittelemassa autoliikenteelle tarkoitetun kadun rakentamista. Tätä ei voida hyväksyä. Lisäksi kaavoituksella luotu mahdollisuus lunastaa kiinteää omaisuutta on aina oltava viimesijainen vaihtoehto."

=> Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Viherkummunkuja on suorin reitti Lounaniitylle, häiritsee vakituista ympärivuotista asutusta vähiten eikä kadun alla ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

"Nykyinen yleiskaava
Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, lomaasuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv)."

"Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus pihaalueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen laajentamalla AP-pientaloaluetta Lounaniitylle, tosin Usvatien pohjoispuolelle ilman tarkempia selvityksiä vetiseen ja maaperältään huonoon paikkaan. Tarkemman selvittelyn ja vertailun jälkeen paikaksi esitetään Auertien pohjoispuolinen niitty. Asemakaavamuutos toteuttaa yleiskaavan tavoitetta päiväkodin rakentamisesta ja rakentamisalueen laajentamisesta.

"Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistoriallliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*"

=> Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Luontoarvot on selvitetty. Ulkoilureitti ja ekologinen yhteys säilyvät. Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkoti on välttämätön.

"Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*"

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

=> Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaavavaraukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

”Asemakaava
Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle puistoalueelle (P) ja päiväkodille kulku osin lähivirkistysalueelle VL. Katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.”

”Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

=> Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, ja kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä kokonaisuuden kannalta optimaaliseen ratkaisuun, joka on perusteltu tässä kaavaseostuksessa. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta. Kaupunkia ei voida kehittää, ellei asemakaavoja voida muuttaa.

”Muut suunnitelmat
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.” ”

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Oikeudellinen viitekehys ja arviointi
MRL 35 §:n mukaan *”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”.*”

=> Yleiskaavan periaatteena on uuden päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle, mutta ohjeellinen paikka on tutkittu tarkemmin yksityiskohtaisemmassa asemakaavamuutoksen kaavaprosessissa.

”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan *”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.*”

=> Yleiskaavan ohjeellinen paikka on huono maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille esitetään parempi paikka samalta Lounaniityltä Auertien ja Usvatien väliin.

”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan *”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.*”

=> Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka on samalla rakentamisalueella.

”MRL 54 §:n mukaan *”asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään”. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”* ”

=> Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan suora katuyhteys on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä.

”Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.”

=> Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta vetiseen paikkaan huonoimmalle maaperälle ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa se häiritsisi asutusta eniten. Asemakaavamuutoksessa paikka ja katuyhteys on tutkittu tarkemmin.

”Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista OAS mukaista rakentamista kaavamuutosalueelle.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

”Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.”

=> Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka, jossa on alueen huonoin stabiliteetti, ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen. Myös laajaa maisema-aluetta rajaava metsikkö poistuisi.

”Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.”

=> Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta ei ole vanhentunut, mutta kaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja selvityksiä ja vaihtoehdot on osallistettu.

”Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen.”

=> Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi.

”Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta
Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.”

=> Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53:lla. Muutama auto mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Vanhalla Nurmijärventiellä on pysäköintialue. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä.

”Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.”

=> 30 km/h on tavallinen tonttikadun nopeusrajoitus. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Kaivo ja vesiposti lunastetaan ja korvataan tai rakennetaan uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

”Pysäköintipaikkojen määrä vähenisi suunnitelmien mukaan noin kahdellakymmenellä, joka aiheuttaisi mittavia hankaluuksia siirtolapuutarhan toiminnalle.”

=> Viherkummunkujalle tulee 53 autopaikkaa. Päiväkodin tontille tulee omat pysäköintipaikkansa.

”Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.”

=> Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei ole mahdu jalkakäytävää ja Usvatien reitillä jouduttaisiin uusimaan kunnallistekniikka. Maa-alueet olivat eriarvoisia. Siirtolapuutarhaselvityksen (2011: 17) mukaan päätietä käytetään myös ulkoiluun ja kauttakulkuun.

”Jos kaupunki lunastaa ja aloittaa kadun rakentamisen, niin siirtolapuutarhalle aiheutuu kadun rakentamisen aikaan kohtuutonta haittaa. Asukastilaisuudessa 30.1.2025 arkkitehdiltä saadun tiedon mukaan rakentamisen aikaiset järjestelyt tietäisivät melkoista liikennettä siirtolapuutarha-alueen sisäisille ja vain tilapäiselle ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuille tielle. Pysäköintipaikkoja ei rakentamisen aikaan olisi lainkaan ja liikennemäärät alueen sisäisillä teillä kasvaisivat merkittävästi. Myöskään esimerkiksi jätteenkuljetusautot eivät pääsisi nykyiselle jätekatokselle.”

=> Kadun rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen.

”Viherkummunkujan rakentaminen vaikuttaisi myös hulevesien johtamiseen siirtolapuutarhan alueelta. Nykyisen tien varrella on avo-oja, joka on osa siirtolapuutarhan hulevesijärjestelmää. Kadun rakentaminen lisää merkittävästi asfaltoidun tiealueen pinta-alaa, mikä lisää hulevesien kertymää. Kadun rakentamisen johdosta joudutaan kaatamaan kaikki lunastettavaksi suunnitellulla alueella nykyisin olevat puut, joilla on oma merkityksenä hulevesien imeytymisessä. Lisäksi puut luovat alueelle viihtyisyyttä.”

=> Kadun hulevedet johdetaan joko avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään.

”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, kuten ns. vetokankaan vaihtoehto ja kulun linjaus Usvatieltä aiheuttavat vähemmän haittaa kuin nyt tarkasteltavana oleva vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

=> Vetokannaksen vaihtoehto on muun ohella ekologinen runkoyhteys, tarkemmin s. 250. Usvatien vaihtoehto aiheuttaisi enemmän haittaa vakituiselle asumiselle.

”Vetokankaan vaihtoehto
Vetokankaan vaihtoehto ei sijaitse lentomelualueella ja se on sekä julkisen että yksityisautoliikenteen kannalta turvallisempi vaihtoehto verrattuna Lounaniittyyn, jossa julkista liikennettä ei ole ja yksityisautoliikenne muodostaa sumpun sekä vaarallisen risteyksen. Joen varressa lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Oikeastaan kaikki muut Länsi-Vantaan päiväkodit on rakennettu ”lentomelualueelle”, viimeisimpänä Pyörrekujan pk, Patotien pk, Jokiuoman pk ja Kelokuusen pk.”

=> Mainituilla päiväkotitonteilla lento- ja tiemelutasot ovat pihoilla alle 55 dB, joten päiväkodin on voinut rakentaa.

”Mahdollisuus julkiseen liikenteen käyttöön edistää tietysti myös ilmastotavoitteita ja julkisen liikenteen käyttämistä alueidenkäyttölain 5 §:n mukaisesti. Vetokankaan vaihtoehto ei vaadi uusia liikennejärjestelyjä, mutta Lounaniityn vaihtoehto vaatii tien lunastamisen siirtolapuutarhaosuuskunnalta sekä leventämisen mikä vähentää merkittävästi mökkiläisten parkkipaikkoja.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

”Valmisteluaineistossa on todettu Vetokankaan vaihtoehdon hylkäämisperusteista seuraavaa ”kolmas vaihtoehto 12.3.2024” ”



Vetokankaan vaihtoehto
Asukkaat ovat esittäneet päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokankaan aluetta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta. Se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta, tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken ja Vetokannaksenlampi. Tontin koko (9 200 m2) ei salli päiväkodin laajentamista. Kunnallistekniikka on kaukana. Pienhiukkasten vuoksi etäisyys ajoradan reunasta tulee olla 14 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Pysäköintialue tarvitaan kesäisin uimarannan käyttöön. Etuina olisivat katu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa.

”Seuraavassa esitämme aluearkkitehdin perustelut kommentoituna:

-Tiemelu: Aluearkkitehti ei ole esittänyt dokumenttia tai linkkiä melutason mittauksista. Jos melu ylittäisi 55 dB:n tason asia on muissa vastaavanlaisissa kohteissa hoidettu meluaidalla.”

=> Lento- ja tiemelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan lasketaan ekvivalenttina melutasona. Tiemeluselvityksen s. 269–272 mukaan Vetokannaksen alueen tiemelutaso on 55–65 dB.



”Ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. (Kartassa punaisella)

-Liito-oravien reitti ei kulje Vetokankaan alueen läpi, vaikka päiväkotivaihtoehto hylättiin mm. tällä perusteella. Reitti kulkee etelästä pitkin Vantaanjoen rantaa ja kääntyy lounaan suuntaan siirtolapuutarhan eteläkärjestä. Sieltä liito-oravien reitti jatkaa aidan ja Mätäojan syvennyksessä. Väliin jää vielä ulkoilureitti eikä liito-oravien reitti ylitä Vetokangasta. Liito-orava ei estä Vetokankaan vaihtoehtoa. Liito-oravien reitin voi turvata säilyttämällä niiden liikkumisen mahdollistama puusto alueella.”

=> Rambollin selvityksessä 2022 Vetokannas on liito-oravien reitti, tarkemmin s. 231. Karttapalvelussa liito-oravan reitti on esitetty viivana, mikä ei tarkoita, että reitti olisi vain viivan levyinen.

”-”Tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue.”: Ko. paikalla on nykyään Teslan parkkipaikka, joten sitä on vaikea kuvitella merkittäväksi virkistysalueeksi.”

=> Uimarannan parkkipaikka on ollut tilapäisesti talvisin Teslan käytössä. Aivan viereen on yleiskaavassa osoitettu uusi asuntoalue, johon muuttaisi paljon ihmisiä. Uutta kerrostaloaluetta ei voi jättää ilman riittävää puistoa tai lähivirkistysaluetta (AKL 54 §).



-Tontin koko:
Aluearkkitehti esittää Vetokankaan tontin kooksi 9200 m2. Kolmannessa vaihtoehdossa päiväkodin paikaksi ehdotettiin siirtolapuutarhan viereistä aluetta joen varresta. Tämän kooksi oli mitattu 1.05 ha, mutta Vetokankaalle mahtuu suurempi tontti (1.20 ha). Aluearkkitehdin näkemys tontin koosta ei pidä paikkaansa.

=> Ilmanlaatuvyöhyke ajoradan reunasta minimi 14 m, suositus 28 m, ei voi kuulua päiväkodin tonttiin.

-”Kunnallistekniikka on kaukana.”: Vieressä on autokauppoja, joten kunnallistekniikka ei oletettavasti ole kovin kaukana.

=> Autokauppojen kunnallistekniikka on Vetokujalla.

”-Pienhiukkaset: Aluearkkitehti ei ole esittänyt tästä mittaustuloksia tai vastaavaa dokumenttia. Vaihtoehdon hylkääminen ilman selvityksiä ei ole asianmukaista.”

=> Ilmanlaatua ovat tutkineet HSY ja ELY, ilmanlaadusta s. 273.

”-Liikenteen lisääntyminen: Nykyisistä liikennemääristä ei ole esitetty mittauksia eikä ennusteista ole saatu arvioita. Liikenteen lisääntyminen Vantaanlaaksontiellä tuntuu epätodennäköiseltä.”

=> Kaupunki ja valtio mittaavat liikennemääriä. Vantaanlaaksontiellä on nyt 6 650 ajon/vrk, Hämeenlinnanväylän ennuste on 83 170 ajon/vrk. Liikenne lisääntyy, kun kaupunki alati kasvaa.

”-Pysäköintialue uimarannan käyttöön: Uimapaikalla on oma parkkipaikka. Mielipiteen antajien näkökulmasta tuntuu epäreilulta, että aluearkkitehti on huolissaan uimarien parkkipaikoista, mutta samalla poistaa siirtolapuutarhan parkkipaikkoja.”

=> Viherkummunkujalla on nyt 50 autopaikkaa, uudessa katuluonnoksessa on 53 autopaikkaa.

” ”Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeisiin.”: Mielipiteen antajat eivät ymmärrä mitä tällä tarkoitetaan? Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien risteyksestä on sama matka Lounaniitylle ja Vetokankaalle.”

=> Päiväkoti sijoittuisi tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalueelle. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat päiväkotinsa ja lähivirkistysalueensa, Vantaanlaakso omansa.

”Usvatien vaihtoehdosta
OAS 12.3.2024 toteaa, että Usvatien vaihtoehto on kokonaistaloudellisesti edullisin Lounaniityn tapauksessa, kun huomioidaan sekä perustamisettä kadunrakentamiskustannukset. Usvatien katualue on todettu OAS 9.11.2023 asiakirjassa riittävän leveäksi, jotta sille voidaan rakentaa jalkakäytävä. Muutenkin päiväkodin liikenne sopii paremmin tavalliselle asuntokadulle, joka on jo nyt päivittäisen normaalin liikennöinnin kohteena. Jos päiväkoti mielipiteen antajan vastustuksesta huolimatta rakennetaan Lounaniitylle, on kulkuyhteys Siirtolapuutarhan alueen lunastamisen sijaan rakennettavissa Usvatien kautta.”

=> Usvatien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista asutusta. Viherkummunkujan vieressä on 8 mökkiä, mutta Usvatien reitillä 33 asuntoa. Usvatie pitäisi stabiloida ja kunnallistekniikka uusia tärinänvaimennuksen vuoksi, mitä ei ole aiemmin huomioitu. Katujen rakentamisesta ja rakennusaikaisista haitoista s. 254–256.

”Yhteenveto Vetokangas vs Lounaniitty
Mielipiteen antajat katsovat, ettei yksikään argumentti Vetokankaan vaihtoehdon hylkäämiseksi pidä paikkaansa tai niitä ei ole asianmukaisesti selvitetty. Vetokankaan vaihtoehto on turvallisempi, halvempi ja tukee joukkoliikennettä. Melu ja pienhiukkaset tulee selvittää ja niiden hallintaan on joka tapauksessa olemassa keinot. Tämä olisi hyvä saattaa päättäjien tietoon.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee oman lähivirkistysalueen, koulun ja päiväkodit ja kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena. Vetokannaksen lähellä on paitsi Vantaanjoki, myös Vetokannaksenlampi, Djupbäcken ja Vantaanlaaksontie, jolla on raskasta liikennettä. Paikalle ei ole kunnallistekniikkaa eikä tontin puolella jalkakäytävää, jotka olisi rakennettava. Meluaita ei estä pienhiukkasten leviämistä.

”Lisäksi on mainittava, että kokonaan on selvittämättä se, olisiko kulkuyhteys järjestettävissä Vanhan Nurmijärventien tai Ylästöntien kautta. Toiseksi mielipiteen antajat haluavat tuoda esiin myös sen, että Vantaanjoen rannat pitäisi säilyttää rakentamattomina. Vantaallahan on ainoastaan kolme vesialuetta: Vantaanjoki, Kuusijärvi ja Lammaslampi. Kaupunki haluaa tuoda päiväkodin Vantaanjoen varteen, kauaksi sieltä, missä suurin osa lapsista asuu. Päiväkodille on esitetty parempaa sijoituspaikkaa mm. nykyisen päiväkodin paikalle, Vetokannaksen alueelle, Perkiönmäkeen, Ylästöntien pohjoispuolelle ns. Mansikkamäkeen (vastapäätä Maatalousmuseota), mutta näitä vaihtoehtoja ei ole mielipiteen antajien käsityksen mukaan tutkittu.”

=> Katu Vaisalan teollisuustontin läpi maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,0 M€. Katu Ylästöntielle maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,5 M€. Näistä s. 253. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Perkiömäellä ja Mansikkamäellä lentomelutaso Lden on yli 55 dB, joten nämä paikat eivät käy päiväkodille eivätkä siten tarvitse tarkempaa tutkimista. Ne on esitetty vaihtoehtovertailussa s. 248. Sen sijaan Lounaniitty sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella, jonne päiväkodin voi sijoittaa.

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välillä, liito-oravien reitti ja lähivirkistysaluetta. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonai-

suutena eikä rakentamista voida aloittaa päiväkodista, joka ei edes palvele Silvolan kerrostaloaluetta, jonne on tulossa paljon asukkaita. Eikä paikalle ole kunnallistekniikkaa.

”Lopuksi
Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”

143. Yksityishenkilö, 12.2.2025
”Vastustan Lounaniittyä koskevaa asemakaavan numero 002478 muutosehdotusta. Päiväkoti tarvitaan, mutta sijaintina todella huono paikka. Päiväkoti on huonosti saavutettavissa julkisilla. (Vantaan strategiassa uudet julkiset rakennukset tulee olla saavutettavissa julkisilla.) Sijoitus kasvatuksen ammattilaistenkin kannalta huono saatika lasten vanhempien. Joen läheisyys on todella huolestuttava.

=> Bussipysäkille on 600 m. Pääkaupunkiseudulla an useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, jonne päiväkodin voi sijoittaa.

Päiväkoti toisi melua hiljaiseksi koetulle alueelle sekä valtavan henkilöauto- ja huoltoliikenteen. Alue on ns. pussinperä, eli ei ole läpiajoliikennettä. Siirtolapuutarhamökeissä ei ole äänieristeitä vain yksinkertaiset lasit. Mökit on myös rakennettu savipatjan päälle, kaikki paaluttamattomia, myös merkittävä osa asuinrakennuksista. Kuka korvaa rakennuksille aiheutuneet vahingot?

=> Viherkummunkujalla on jo nyt autoliikennettä. Muitakin päiväkoteja sijaitsee päättyvien katujen päässä. Tärinää voidaan hallita. Aiheuttaja korvaa vahingot.

Alue on maisemallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. (YM, VAMA 2021 kohta nro 9)

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

Päiväkoti mahtuisi Vetokannaksen parkkipaikalle, jos suunnitelma toteutettaisiin hieman pienempänä tai Vantaanlaaksontien ja Vanhan Nurmijärventien risteykseen, jossa tällä hetkellä siivoton parkkipaikka. Tämä sijainti olisi myös helposti saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä. Kolmostien varteen voisi tarvittaessa rakentaa meluesteen.

=> Vetokannas sijaitsee vielä lähempänä jokea ja on muun ohella ekologinen runkoyhteys, katso s. 249. Esitetyillä paikoilla tiemelutaso ylittää 55 dB, minne päiväkotia ei voi sijoittaa. Hämeenlinnanväylä on valtion tie, jolle valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan.

Uusi katu ei mahdu Viherkummunkujalle, ilman että tie tulisi reunimmaisiin mökkeihin/taloihin ”kiinni”.

=> Mökit ja mökkien pensasaidatkin jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

Suuret päiväkodit eivät ole lasten parhaaksi. Näitä arvioidaan muutaman vuoden kuluttua aivan samoin kuin nyt ”avokonttorikouluja”. Kuka sellaisia haluaa enää rakentaa? Rakentakaa mieluummin pienempiä päiväkoteja, niille sijoituspaikkoja on huomattavasti helpompi löytää.

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

Toivoisin, että päiväkodille/päiväkodeille löytyisi sijainti, jonne rakennettaessa ei tarvitsisi pakkolunastaa maata.”

=> Viherkummunkuja on suorin reitti, joka häiritsee vähiten vakituista ympärivuotista asumista ja jolla ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa.

144. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 30, 45, 73, 86, 100
”Asemakaavamuutos tulee kokonaisuudessaan hylätä. Maakuntakaava 2050 on ristiriidassa yleiskaavan ja asemakaavan kanssa.

=> Maakuntakaava on yleispiirteinen ja ollut ohjeellinen yleiskaavalle, joka on lainvoimainen ja oikeusvaikutteinen. Yleiskaavassa on osoitettu rakentamisalueen laajennus Lounaniitylle.

Vantaanlaakson päiväkoti versus Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti

Vantaanlaakson päiväkoti
*Vantaanlaakson päiväkoti on keskellä Vantaanlaaksoa korkean harjun länsi puolella siellä, missä suurin osa Vantaanlaaksolaisista asuu.
*Matka eri puolilta Vantaanlaaksoa jää alle kahteen kilometriin, ja matkaan käytetty aika alle 30min.
*On hyvin saavutettavissa julkisilla. Sijainti mahdollistaa sujuvan työpaikkaliikenteen yhden bussin taktiikalla oli työpaikka sitten suunnassa Tikkurila, HKi-Vantaan lentokenttä, Helsinki, Kivistö, Martinlaakso, Myyrmäki. Martinlaakson bussi- ja juna-asemalta on hyvät yhteydet esim. Espooseen ja Pitäjänmäen työpaikkakeskittymään.
*Sijainti ja hyvä julkinen liikenne mahdollistavat lasten pääsyn yhden bussin taktiikalla lähi kirjastoon, Martinuksen kulttuuritapahtumiin, Martinlaakson urheilukentälle, missä koneellisesti jäädytetty jää jne. Bussin vaihto lapsiryhmän kanssa on turvallisuusriski.
*Varhaiskasvatuslaki 13.7.2018/540 3 § toteutuu.
3) toteuttaa lapsen leikkiin, liikkumiseen ,taiteisiin ja kulttuuriperintöön perustuvaa monipuolista pedagogista toimintaa ja mahdollistaa monipuoliset oppimiskokemukset.

=> Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Varhaiskasvatuslakia voidaan toteuttaa myös Lounaniityllä.

Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti
*Lounaniityn päiväkodin sijainti pitkän ja kapean Vantaanlaakson kaakkoisimmassa kulmassa jyrkän harjun itäpuolella, missä asukkaita on vähän.
*Matkaa pohjoisimmasta Vantaanlaaksosta tulee pari kilometriä ja matka bussilla ja pysäkiltä lapsen/lasten kanssa kävellen ylittää 30 min.
*Joukkoliikenne palvelee huonosti. Matkaa Viherkummun pysäkiltä päiväkotiin tulee suuntaansa yli 600m. Edellisessä mielipide vastauksissa matkaa kommentoitiin kaavoittajan taholta toistuvasti, pysäkille on matkaa 600m. Ilmeisesti ajatuksena oli, että matka on lyhyt. Todellisuudessa matka on pitkä ja mäkien vuoksi hankala ja raskas varsin, jos kävelee rattaita työntäen toinen lapsi vieressä kävellen ja näissä Suomen sääoloissa. Matka on 2x600m=1,2km/päivä. Vain bussi 431 tulee Viherkummun pysäkille. Lisäksi saattaa käydä aamuin illoin, niin että bussiin ei mahdu, koska pysäkillä on jo odottamassa useampi vanhempi rattaineen ja bussiin mahtuu vain kolmet rattaat.
*Sijainti ei tue julkisen liikenteen käyttöä vaan lisää henkilöautoliikennettä, jotta matka päiväkotiin olisi ajan ja matkan suhteen kohtuullinen ja työmatkat edestakaisin sujuisivat kohtuu ajassa. Sijainti myös vaikeuttaa kohtuuttomasti monen lapsiperheen arkea, tehden päivistä pitkiä. Sijainti ei tue Vantaan tavoitetta tukea ja helpottaa perheiden arkea, ei toteuta varhaiskasvatuslakia, eikä MAL-sopimusta.

=> Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityllä. Siten vaihtoehtoisen saavutettavamman sijainnin löytyminen ei ole Vantaanlaaksosta mahdollista. Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille on 600 metriä. Lounaniityllä voidaan tarjota päiväkodille riittävä tilavaraus. Kunta huomioi tonttien saatavuuden.

Varhaiskasvatuslaki 13.7.2018/540
*Kaavoittaja painottaa Varhaiskasvatuslain 5 § pykälää, kunnan on järjestettävä varhaiskasvatusta.
*Samassa pykälässä todetaan myös, kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelujen käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Päiväkodin toiminta kalenterivuoden aikana ja aukioloaika vuorokaudessa on järjestettävä paikallisen tarpeen mukaan.

*Vantaanlaakson päiväkodin sijainti vastaa hyvin varhaiskasvatuslainlain velvoitteita sekä MAL sopimusta. toisin kuin Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti. MAL-sopimus painottaa rakentamista alueille, missä julkisen liikenteen käyttö mahdollistuu.

=> Vaadittava lento- ja tiemelutaso alle 55 dB täyttyy Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä, joten uuden päiväkodin voi sijoittaa vain sinne. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, mutta se on liian pieni ja jäisi yhä melualueelle.

Lentomelu ei estä Vantaanlaakson päiväkodin korjausrakentamista, eikä uuden rakentamista.

Finavia helsinki-vantaan lentomelun hallintasuunnitelma 3.7.2024
Kaavoitus. Yhteistyö kaavoitusviranomaisten kanssa lentokonemelualueiden huomioiseksi. Ajantasainen, oikeusvaikutteinen.

Sivulla 10 lukee.
Maakuntakaava ohjaa alueiden käytön suunnittelua tarkemmassa kaavoituksessa. Lentokonemelualueille on asetettu suunnittelumääräykset, jotka määrittävät alueen käyttöä ja rajoittavat melulle herkkien toimintojen sijoittamista seuraavasti:

Lentokonemelualue Lden 55–60 dBA: Alueelle ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun haittavaikutuksille herkkää toimintaa. Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista.

=> Vantaanlaakson päiväkotitontti ei täytä Valtioneuvoston asettamia melutasojen ohjearvoja eikä ELY:n ilmanlaatusuositusta. Siten nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä tontille voi rakentaa uutta päiväkotia. Melulle herkkää toimintaa EI SAA sijoittaa 55–60 dB melualueelle. Tonttikin on nykyistä isommalle päiväkodille liian pieni.

Hämeenlinnantie on valtatie ja lain määräämä etäisyys tiestä päiväkotiin pitää olla vähintään 150m. Mitattuna nykyisen päiväkodin nurkalta etäisyys on noin 200m. Aiempaan mielipiteeseen vastattiin, että laki ei määrää etäisyyttä vaan tie. Mihin vastaus perustuu?

=> Etäisyyttä tiestä päiväkodin tonttiin ei määrää laki, vaan melutilanne ja ilmanlaatu. Vantaanlaakson päiväkodin pihan etäisyys Hämeenlinnanväylän ajoradan reunasta on 174 m, mikä täyttää minimietäisyyden 150 m, mutta ei suositusetäisyyttä 200 m (ELY 2015). Tarkemmin s. 273.

Aiemmassa asukastilaisuudessa pyydettiin Hämeenlinnantien varteen päiväkodin suojaksi meluaitaa. Vastaus oli, Vantaa ei rakenna meluaitaa…. Toisin on Palotien kaavassa.

=> Vantaanlaakson päiväkotitontilla lentomelutaso on 55–60 dB ja tiemelutaso on 50–65 dB. Meluaita ei suojaa ylhäältä tulevalta lentomelulta. Meluaidan rakentaisi valtio, kuten Palotiellä.

Kaava 161900 Palotie Kaivoksela. Kaavan sivulla 60/86
4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN
Tie- ja katumelua torjutaan tiesuunnitelman mukaisesti Hämeenlinnanväylän meluaidoilla, rakennusten sijoittelulla, harjakatoilla sekä lasitetuilla terasseilla ja lasitetuilla parvekkeilla. Meluaidan korkeus on Palotien kohdalla 5 metriä ja Palotien sillan pohjoispuolella 6 metriä. Karttakuva 61/86.

=> Palotien kohdalla valtio parantaa Hämeenlinnanväylää välillä Kaarela – Kaivoksela ja rakentaa meluaidan tien parantamisen yhteydessä. Palotien asemakaavaan on lisätty, että leikkipaikalla melutason tulee olla alle 55 dB. Palotielle ei tule päiväkotia tai muuta melulle herkkää toimintaa.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT
Tie- ja katumelu
Hämeenlinnanväylän parantamisen yhteydessä meluntorjunta paranee huomattavasti Palotien alueella, kun Kaarelantaipaleen (Palotien) kohdalle rakennetaan 5–6 metriä korkea meluaita Meluaidan korotus 8 metriin ei enää olennaisesti parantaisi melutilann Miksi meluaitaa ei rakenneta Hämeenlinnantien viereen Vantaanlaakson päiväkodin kohdalla kuten Kaivokselassa? Miksi kuntalaisia kohdellaan eri tavoin?

=> Valtio ei ole vielä parantamassa Hämeenlinnanväylää Kaivokselan liittymästä pohjoiseen.

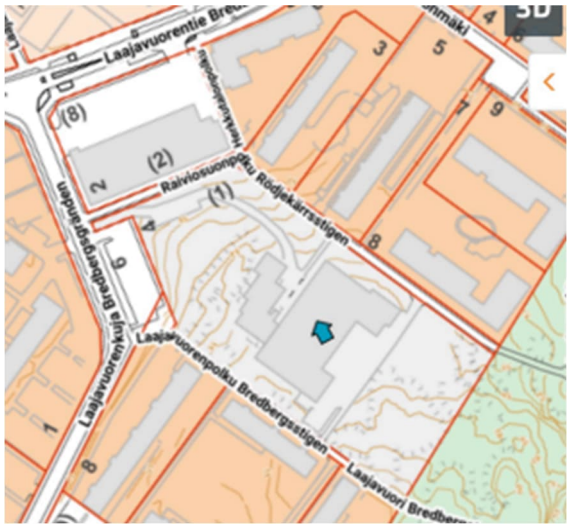
Pienhiukkaset
Hämeenlinnanväylän melueste rajoittaa sekä melun että pienhiukkasten leviämistä. Asuntojen minimietäisyydet katujen ajoratojen reunoista täyttyvät. Bussilinjaa 30 ajetaan sähköbusseilla Pienhiukkasmäärät ovat laskeneet sekä pitkällä aikavälillä että viime vuosina huomattavasti. Uudet autot ovat päästöttömiä 2035. Autojen keski-ikä on Uudellamaalla 10,7 vuotta (2023), joten autokanta on uusiutunut ennustevuonna 2050.

Elvätkö pienhiukkaset vähene yhtälailla Vantaanlaakson kohdalla kuin Kaivokselassa? Kohdellaanko, asukkaita yhdenvertaisesti?

=> Yli 50 km/h nopeuksilla suurin tiemelun lähde ei ole moottori vaan rengasmelu. Meluaita estää melua, mutta ei pienhiukkasten leviämistä ilman mukana aidan yli.

Eikö Vantaanlaakson päiväkotitontille voi rakentaa useampaan kerrokseen? Voisiko rakennuksen sijoittaa siten, että se suojaa pihaa tiemelulta ja pienhiukkasilta meluaidan lisäksi? Mårtendals skolanin eteläpiha aukeaa puistoon, on puistoaluetta. Samoin Vantaanlaakson päiväkotitontti rajoittuu puistoon ja antaa samat mahdollisuudet. Entiselle Varian tontille rakennettavien talojen aluetta laajennettiin viereiseen puistoon. Varian koulurakennus Vehkalassa on Lden yli 60 dBA. Selityksenä, *koulu itsessään tuottaa melua*. Kuinka paljon puistoa otettiin Mårtensdalin päiväkodin rakennukseen ja/tai pihaan?.





Vantaanlaakson päiväkoti vasemmalla ja oikealla Mårtendals skola. Molemmat rajoittuvat puistoon.

=> Vantaanlaakson päiväkodin tontilla lento- ja tiemelutasot ylittävät 55 dB, minne ei saa rakentaa uutta päiväkotia. Mårtensdals skola ja daghem ovat tontilla pihoineen alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Ammattioppilaitos Varia Vehkala ei tarvitse koulupihaa eikä tuota melua.

Myyrmäen suuralueella ainoa alue, missä väki selvästi vähenee on Vantaanlaakso.
Vantaan väestöennuste vuosille 2024-2050
Fertiili-ikäisten [lisääntymiskykyisten] aikuisten määrä vähenee samoin varhaiskasvatusikäisten lasten määrä vuoteen 2030 mennessä. Ruotsinkielisiä on Vantaalla 2,4%. Ruotsinkieliset lapset kuljetetaan ruotsinkieliseen päiväkotiin. Tulee rakentaa kooltaan sellainen päiväkoti, mikä vastaa väestöennusteeseen.

=> Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon kaavoitetaan ja rakennetaan runsaasti uusia asuntoja, joten Vantaanlaaksossa tarvitaan jatkossa omat päivähoitopaikat.

Ilmastonmuutokseen pitää varautua.
Erityistä luontoarvoja ei niityllä ole, kertoo kaavoittaja.Totta, siellä ei kasva erityisiä kasveja eikä elä harvinaisia eliölajeja, mitkä vaatisivat suojelua. Toisaalta niityt ovat merkityksellisiä sopeutumisessa ilmastonmuutokseen ja turvaavat olemassa oleville eliölajeille elinmahdollisuuden. Niityt sitovat hyvin hiiltä. Ne ovat osa Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa yhdessä viljeltyjen peltojen kanssa. Niityt ovat tärkeitä luonnon monimuotoisuudelle. vantaa.fi Niittyvuosi.

Lounaniityn suojelukriteereistä vain aika ei täytynyt. Niityselvitys kertoo niityn iäksi 40-50 vuotta. Mikäli niitty olisi ollut yli 50-vuotta niin se olisi todettu erittäin uhanalaiseksi ja se olisi vaatinut suojelua. Punainen kirja s. 693

Jos päiväkoti rakennetaan Lounaniitylle, niin sen valmistumisaikoihin ikäkriteeri täyttyy. Tosin tällöin niitty on menetetty, eikä se toimi hiilinieluna, eikä sitä voi suojella.

=> Niitty voidaan kaavoittaa päiväkodille. Päiväkodin piha istutetaan monilajisesti.

Vantaa on hyväksynyt ennallistamispäätöksen 2025.
Minne ja miten ennallistetaan Lounaniityn, tuore niitty?

=> Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, joka pitäisi ennallistaa.

Puunpoltosta syntyvät PAH-yhdisteet tulee tutkia, mikäli Lounaniitylle rakennetaan päiväkoti. Vantaan vaatimuksesta, alueen tietyissä pientaloissa on kaukolämmön lisäksi toissijainen lämmönlähde. Nautimme takkatulesta ja lämmitämme saunamme puilla. Aiemmassa mielipiteessäni pyysin mittausta. Vastaus oli, lähin mittari on Hämeenlinnantien varressa ja ELY-keskus tutkii. Idästä tuulee harvoin, joten hiukkaset eivät lennä länteen, eikä tuo mittari kerro maaperään sitoutuneista PAH-yhdisteistä. Ylästössä on aiemmin mitattu PAH-yhdisteitä. Puunpoltosta syntyvät päästöt ovat vaarallisia, koska ne aiheuttavat esim. keuhkosyöpää varsin lapsille. koska nämä pienhiukkaset jäävät leijumaan lasten hengitysteiden korkeudelle ja sitoutuvat maaperään. Puunpolton yhdisteet ovat vaarallisempia kuin tieliikenteen päästöt, mitkä ovat jo vähentyneet ja vähenevät edelleen.”

=> Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta Lounaniityllä hyvä, Vantaanlaakson päiväkodin tontilla tyydyttävä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä. (HSY 2024) Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

145. Yksityishenkilö, 12.2.2025
”1. Esittelyaineiston puutteet uuden tien osuudelta:

2. Esittelyaineistoa ei ole lähetetty siirtolapuutarha-alueen (Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta)asukkaille paperiversiona eikä sähköisessä muodossa suoraan asianosaisille, eikä minkään laista tiedotetta mökinomistajille.

=> Aineisto on lähetetty Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka jakaa tiedotteet osakkailleen. Mökkiläisten osoitteet ovat vain osuuskunnan tiedossa.

3. Uuden tie-alueen hulevesisuunnitelma puuttuu. Mihin viedään uuden tie alueen hulevedet, kummalla puolella tietä ja mihin tie-alueelta johdetaan hulevedet.

=> Kadun hulevedet hoidetaan katualueella avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään eikä naapuritonttien tai siirtolapuutarhan hulevesitilannetta huononneta.

4. Mihin esittelyaineistossa sijoitettu siirtolapuutarha-aleen 126 mökin korvamerkityt autopaikat.

=> Viherkummunkujalla on nyt 50 autopaikkaa, uudessa katuluonnoksessa 53 autopaikkaa. Lisäksi päiväkodin paikkoja voidaan käyttää yleiseen pysäköintiin sen toiminta-ajan ulkopuolella.

5. Missä esitetty siirtolapuutarha-alueen uuden tien alle jäävän käyttöveden uuden kaivon ja uuden tien alle jäävän käyttövesiputkiston uudet sijoituspaikat.

=> Nämä siirretään siirtolapuutarhan alueelle. Sijainti ratkaistaan toteutussuunnittelussa.

6. Miten suunnitelmissa toteutettu suunnitelmissa mökeille menevien käyttövesiputkistojen siirrot ja uusimiset.

=> Kaupungin johtokartan mukaan alueella ei ole muita johtoja kuin kaivon vesijohto, jota jatketaan uudelle kaivolle saakka.

7. Miten toteutetaan uuden tien alle jäävien sähkön katujakokaappien ja kaapelointien siirrot.

=> Rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä.

8. Miten varmistetaan häiriötön liikenne n. 1000 ajolle siirtolapuutarhamökkien sivustaan tulevalla uudella tie osuudella, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk. Siirtolapuutarhan nykyliikenne on 348 ajon/vrk. Liikennemäärä hoituu katualueella normaalisti. Liikenteelliset vaikutukset s. 268.

9. Millä varmistetaan, ettei siirtolapuutarha-alueen läpi kuljeta jalan päiväkotiin, suunnitelma ja tarvittavat aidat, vaikutusarvio puuttuu.

=> Osuuskunnan yleiset alueet eivät ole kotirauhan piirissä kuten mökkipalstat, joten alueella saa kulkea. Kulun estäminen on kiinteistön omistajan vastuulla.

10. Onko suunnitelma ja turvallisuus varmistukset tehty päiväkodin sijoittamisesta joen välittömään läheisyyteen, vaikutusarvio puuttuu.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Tontti aidataan.

11. Millä varmistetaan ettei vaihtoehdossa missä päiväkoti sijoitettaan siirtolapuutarhan huoltorakennuksen taakse meluaita ei aiheuta lisämelua siirtola puutarha alueelle, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Tiemelu kantautuu Hämeenlinnanväylältä.

12. Millä varmistetaan sumppuun rakennettavan päiväkodin autoliikenteen sujuminen häiriöttömästi, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Suunniteltu katu välittää sille tulevan liikenteen.

13. Millä korvausperusteella pakkolunastetaan tie-osuus Viherkummun Viikonloppumaja osuuskunnalta.”

=> Korvaus määritellään erikseen, kun asemakaavamuutos on tullut voimaan.

146. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 20 allekirjoittajaa, 13.2.2025 → Nro 31, 69, 97

1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry’n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1], joka ei sisällä aiempiin versioihin verrattuna olennaisia muutoksia, tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

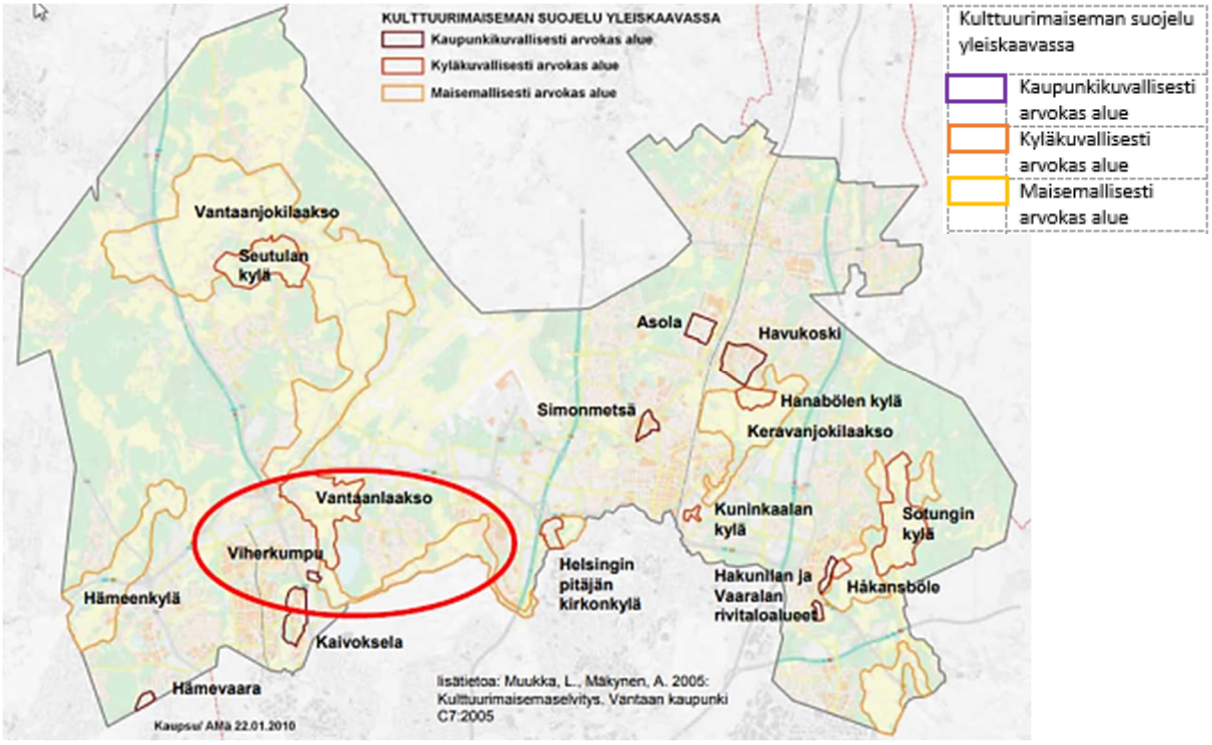
Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten ja asiakkaiden näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Palautteen luvussa 7 käsitellään lentomeluselvitystä vuosilta 2022 [10] ja 2023 [11], joiden päivitettyjä verhokäyriä Ilmailulaitos Finavia suosittelee käytettäväksi maankäytön suunnittelussa. Selvitysten päivitetyt lentomelualueet poikkeavat merkittävästi kaavoittajan käyttämistä alueista.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vuosien 2022 ja 2023 lentomelukäyrät kuvaavat vuosittain toteutuneita tilanteita, eivätkä ole maankäytön suunnittelun perusteena olevia maakuntakaavan ja yleiskaavan verhokäyriä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa. Olennaisia parannuksia ovat suorempi katuyhteys ja lyhyempi matka bussipysäkeille. Viherkummunkujalla liikenne on osin eriaikaista siirtolapuutarhan kanssa. Kadun alla ei ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena.

2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa “Vihreä ja viilaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7],



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:

..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

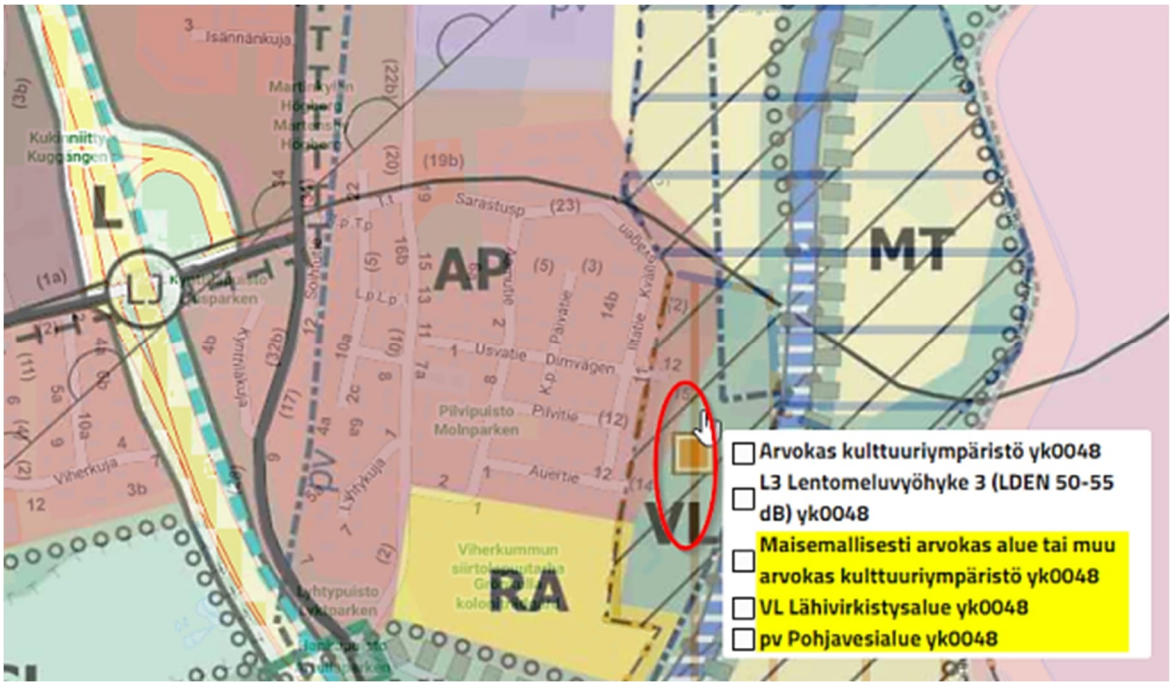
Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston [3] mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Asuinrakennuksen ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen

toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinneissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).



Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020

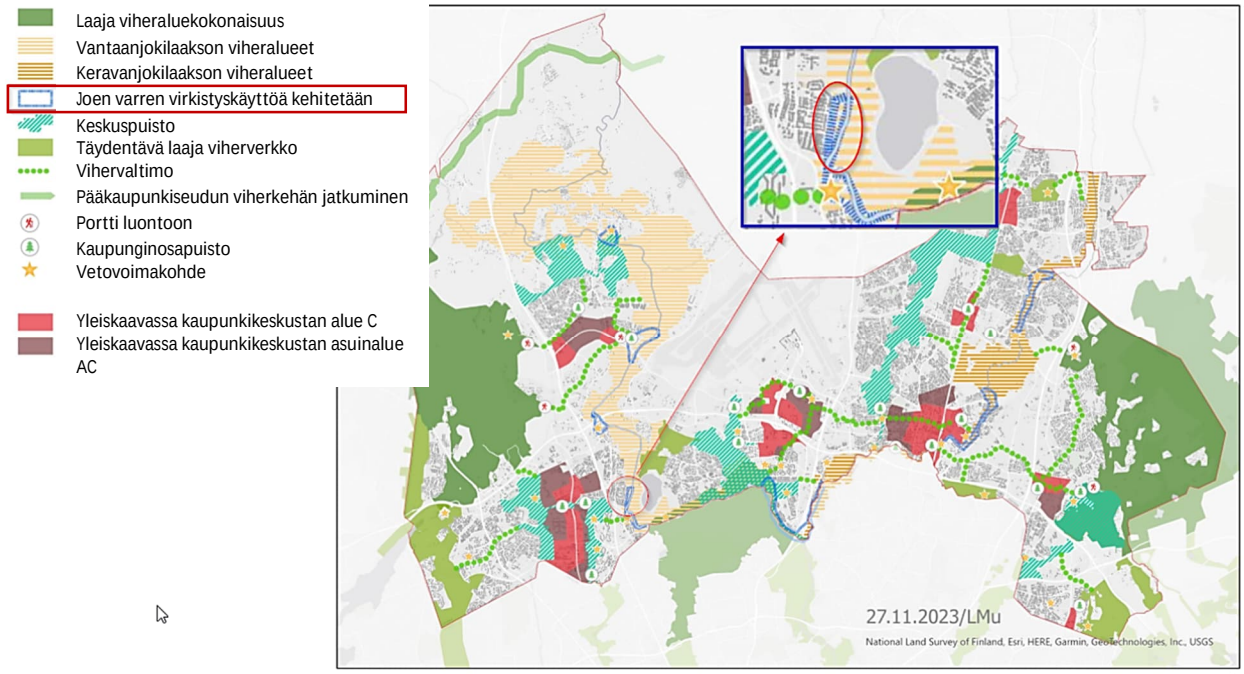
Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.
Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, sepelkyyhky, hiiripöllö, käpy- ja harmaapäätikka sekä peltohaukka. On myös lukuisia havaintoja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luonto-arvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.

Laaja viheraluekokonaisuus



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Viitaten Kaupungin julistamiin niittyjen kehittämisvuosiin sekä VIVA -periaatteisiin "[...] lähellä ihmisiä oleva pienipiirteinen kaupunkivihreä tuottaa paikallisesti ekosysteemipalveluja [. . .] ja eri alueiden vaihtelevat maisemat ovat asukkaille rakkaita kotiseutuja.'' - eikö näillä arvoilla ole kaavoittajalle merkitystä?

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon, ettei missään päin Vantaata ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta hyvin kyseenalainen teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien [8] kunniaksi.

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös Usvatien eteläpuolelle, joten kaavamuutos on yleiskaavan mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja se, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle.

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Vantaalla Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttöalueilla ja meren päällä, jonne rakentamista siis voidaan

asemakaavoittaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Mainitut lintulajit ovat elinvoimaisia eikä suojeltuja, mutta pesimäaikaan rauhoitettuja. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniityn virkistysalue, osin myös päiväkodin kohdalle.

3. Viherkummun liikennejärjestelyt

Riippumatta kaikista tähän asti esitetyistä liikennejärjestelyistä, kaavamuutos räjäyttäisi Viherkummun päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Liikenteen ohjaaminen Viherkummuntien kautta Viherkummunkujalle aiheuttaisi mittavan haitan Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka laatinee asian tiimoilta oman vastineensa. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys (Kuva 7). Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne alueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoitelevassa maassa. Viherkummunkujan linjauksesta huolimatta kasvanut liikenne lieveilmiöineen näkyisi koko Viherkummun alueella.



Kuva 7. Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa. Ne Vantaanlaakson asiakkaat, jotka sujuvasti asioivat nykyisessä päiväkodissa autoitta tai käyttäen linjoja 571 / 574, saisivat ilokseen ylimääräisen 2 km päivittäisen lenkin yli korkean harjun jyrkkine ja kapeine teineen. Lyhyin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin linjan 431 Viherkummun pysäkiltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi. Edellisiä seikkoja ei tiettävästi ole kaavoittajan toimesta markkinoitukaan Vantaanlaakson asukkaille.

Päiväkodin sijainti Lounaniityllä toisi omat haastensa esim, hälytysajoneuvoille. Tähänastisissa asukastilaisuuksissa kaavoittaja on ollut toistuvasti toteamassa ettei ole saanut pelastuslaitokselta kannanottoja koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja että “*kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat kokonaisharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.* ”

Kaavoittajan kyvyttömyys saada neljän vuoden aikana yhtään palautetta pelastusviranomaisilta asian tiimoilta sekä toteamus valmisteluaineistossa että “Tämäkin päiväkoti on pelastettavissa.”

osoittaa vähättelevää suhtautumista asiaan ja kielii enemmän kokonaisharkinnan puutteesta kuin “optimaalisen ratkaisun” etsimisestä.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin ehdotettu sijoitus huomattavasti hankaloittaisi päivittäistä liikennöintiä suurimmalle asiakasryhmälle eli Vantaanlaakson asukkaille. Ehdotettu sijoitus ehdottomasti edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan neljässä vuodessa viitannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin alueen asukkaiden mielestä kelvoton.

=> Päiväkoteja on muuallakin pientaloalueilla. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnitte-lunormeja. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Pelastamisenkin kannalta suora Viherkum-munkuja on Usvatien reittiä parempi. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Vaihtoehtoja on tutkittu vastauksena saatuihin palaut-teisiin. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos on saanut osallistumis- ja arviointisuunnitelmat ja antoi lausunnon 14.1.2025 (nro 155).

4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön ja asiakkaiden näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä ja niissä pienten lasten vanhemmissa, jotka ovat asiasta kuulleet. Tämä tulikin selkeästi ilmi aiemmissakin asukastilaisuuksissa, joissa varhaiskasvatuskokemusta omaavat henkilöt esittivät syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen - on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Mainittakoon tuorein tapaus Turusta (IL 12.2.2025), jossa päiväkodin kaksivuotias on onneksi löytynyt lähikaupasta eikä lähijoesta. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä nopeimmillaankin päiväkoti valmistuisi vuonna 2030. Tietojemme mukaan, kaupungin valtuustossa on päätetty, että päiväkotimatkan tulee olla alle 2 km, eikä matka saa kestää julkisilla enempää kuin 30 min suun-taansa. Matkaa Vantaanlaakson pohjoiskolkasta Lounaniitylle on sitä pitempi ja aikaa koulubussi + kävelymatkaan kuluu yli 1/2 h. Nykyisen päiväkodin sijainti on erittäin merkityksellinen perheille ja työntekijöille. Kaavoittaja ei selvästikään ole halukas harkitsemaan nykyisen päiväkodin korjaus- ja lisärakentamisvaihtoehtoa vaikka kaksikerroksisena. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella. Kaavoittajan vakio-toteamus esitettyihin turvallisuushuoliin , että “Piha aidataan ” kielii asian vähättelyä tai realiteet-tien ignorointia [huomioimatta jättämistä]. Nykyisen päiväkodin johdon ja henkilökunnan mielestä päiväkotia ei voi siirtää Lounaniitylle.

Kaavoittajan väite pienhiukkastilanteen paremmuudesta pientaloalueella verrattuna nykyisen päiväkodin sijaintiin näyttää nykytutkimusten valossa ontuvan, sillä omakotialueide pienhiukkas-pitoisuudet voivat olla puun polton takia huomattavasti haitallisempia kuin pienkerrostaloalueilla liikenneväylien läheisyydessä. Lähde: Jouko Tuomisto, “Pelkäämme vääriä kemikaaleja”, Tiede 14/2024.

Tässä yhteydessä tulisi myös huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jätti päiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin. Tuoreista kirjoituksista mainittakoon:

• “Jättimäisissä päiväkodeissa muhii nyt jättimäinen ongelma”, Marjatta Kalliala, HS 26.1.2025

• “Jättipäiväkotivillitys on mennyt liian pitkälle”, Antti Kaikkonen, IL, 1.2.2025
• “Hyvästit jättimäisille varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yksiköille..”, Suvi Helanen, Kaleva 7.2.2025

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei laajempaa keskustelua nykyisen päiväkodin korjauksesta uudelleensijoittamisen sijasta ole käyty kaupungin varhaiskasvatuspalvelun yksikössäkään eikä riittävästi arvioitu päiväkodin mahdollisen siirtämisen vaikutuksia asiakkaisiin ja henkilökuntaan.

=> Kaupunki ei pyydä itseltään lausuntoja vaan asioista neuvotellaan. Kaavoitukseen ovat osallistuneet liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Mielipiteitä on saatu myös varhaiskasvatuksen ammattilaisilta. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20). Iso päiväkoti ei ole herkkä hoitajien poissaololle. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta tai vilkkaita katuja. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä. Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta Lounaniityllä hyvä, Vantaanlaakson päiväkodin tontilla tyydyttävä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä (HSY 2024). Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Asemakaava sallii kahden päiväkodin mallin, mikä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnittelussa. Päiväkodin sijoitusvaihtoehdot s. 248–250, saavutettavuus s. 258–259, lapsivaikutukset s. 278 ja ilmanlaatu s. 273.

5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin lähivirkistysalueelle (VL) merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen ja parkkipaikkoineen sekä omakotitalo). MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan lähivirkistysalueella “asuntojen määrää ei saa lisätä”. Vantaan - VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle. Kaupungin julistamat niittyjen teemavuodet 2024 ja 2025 antaisivat oman mausteensa mahdolliselle rakentamiselle Lounaniitylle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabiilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä.

Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitontin kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) yhden pientalon takia. Kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

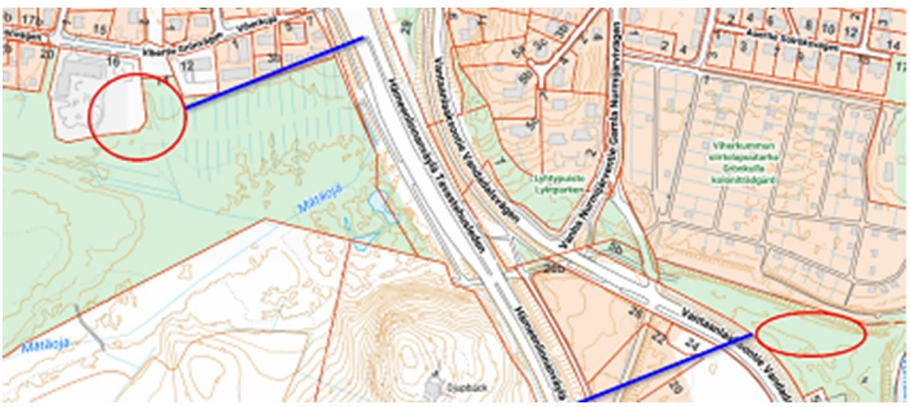
Kaavoittajan mukaan *"Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle"*. Mainittakoon tässä yhteydessä, että kun 80-luvulla Auertien taloja rakennettiin, kaupungin rakennusvalvonta nimenomaan kielsi kaksikerroksisten talojen rakentamisen Auertielle huolimatta tonttien AO II - luokituksesta. Tästä päätöksestä poikkeaminen ja luvan myöntäminen kaksikerroksisen talon rakentamiselle Auertien päähän kyseenalaistaisi kaavoittajan ja rakennusvalvonnan johdonmukaisuutta.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen siltti patjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.

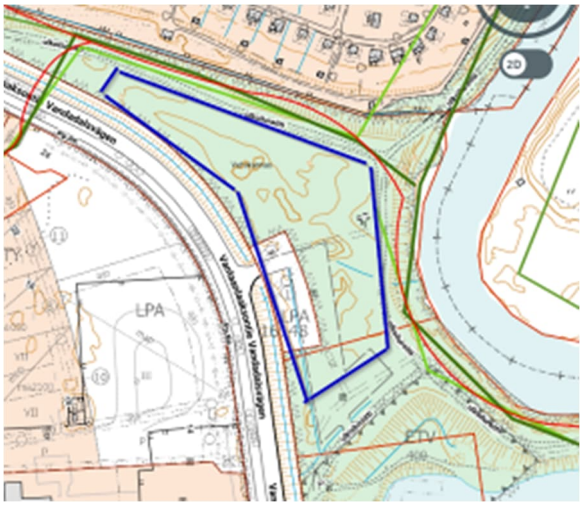
=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Yleiskaavan maisemallisesti arvokkaan alueen merkintä sallii rakentamista. Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen.

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Kaksikerroksinen omakotitalo liittyy Iltatien kaksikerroksiseen rakentamiseen. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta. Resurssiviisaus s. 279–280.

6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin useampaan kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisten kierrosten palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä mutta Vetokannaksen vaihtoehto ei. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

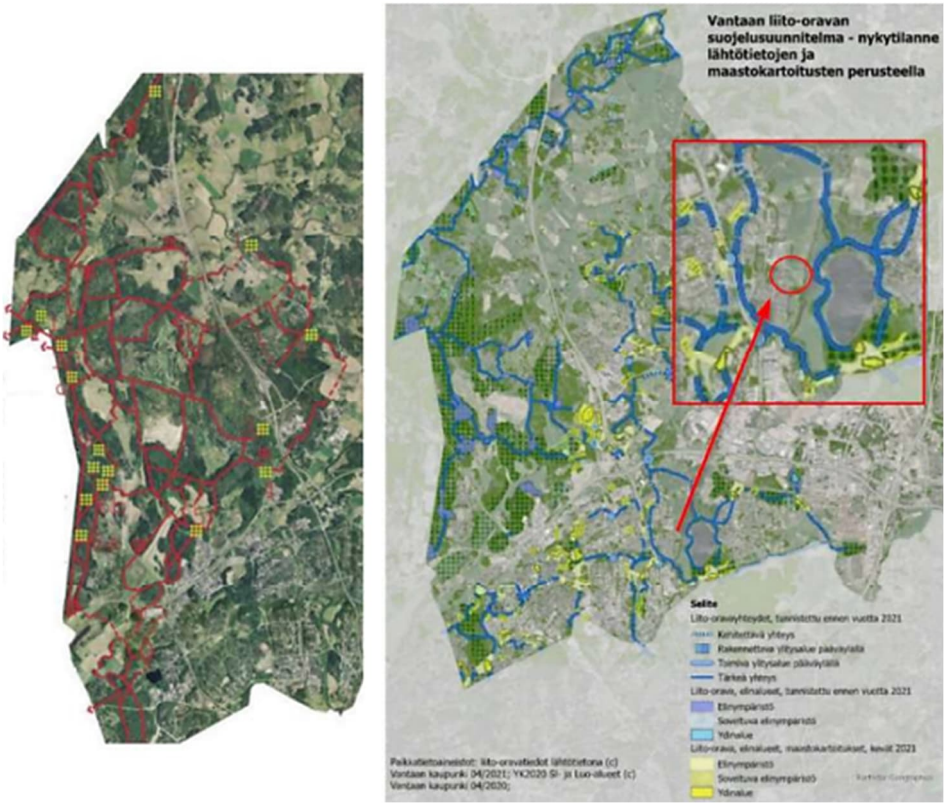
=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä.

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että liito-oraville yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Jalankulkijoille, liito-oraville sekä muulle eläimistölle varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

=> Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vetokannaksen “Liito-oravahaasteeseen” vedoten kaavoittajan valmisteluaineistossa viitataan Ramboll’in selvitykseen vuodelta 2022 [9]. Kyseinen raportti ei sanallakaan mainitse mitään Vetokannaksen liito-oravista eivätkä liito-oravien esiintymisalueet ole lähelläkään aluetta:



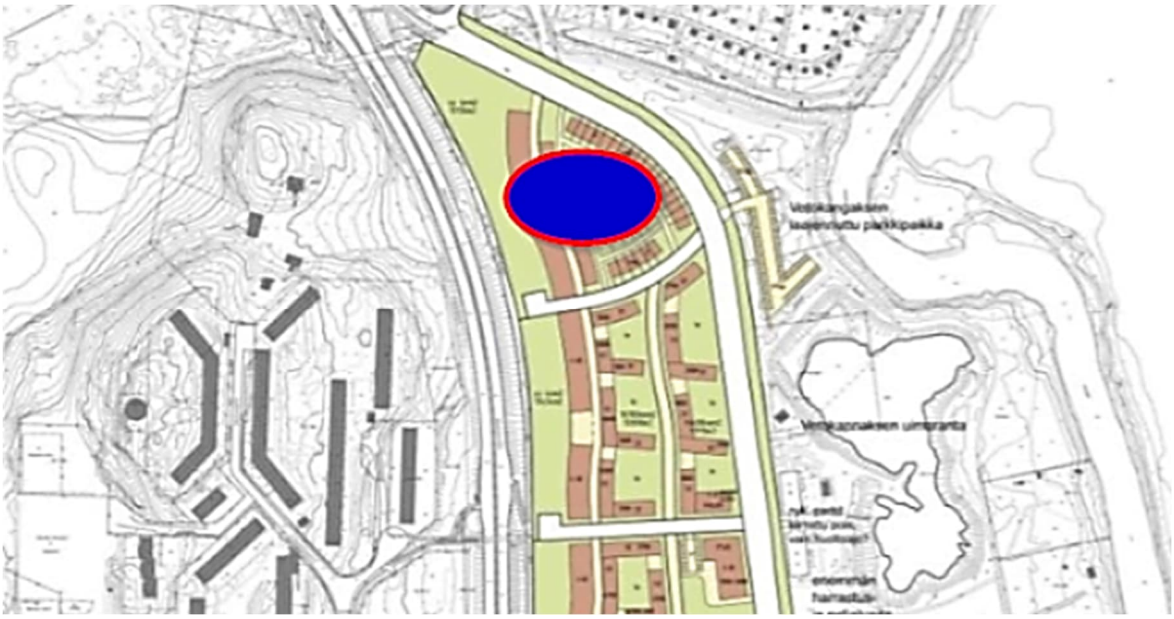
Kuva 4-1. Vasemmalla on Vantaan tunnettu liito-orava verkosto vuonna 2005 (kuvaote suojelusuunnitelmasta 2005, keltaisella on osoitettu selvitysvuoden 2004 naarasreviirit ja punaisella aiempina vuosina havaitut reviirit). Oikealla on esitetty kevään 2021 nykytila.

Kuva 10. Ramboll, 2022 Liito-orava -raportti. Tilanne vuodelta 2021. Viherkummun alue suurennettuna oikeassa yläkulmassa.



=> Kuva 10 on ote Rambollin Vantaan liito-oravan suojelusuunnitelmasta, raportista 26.5.2022 s. 8. Punainen ympyrä on kuitenkin väärässä paikassa, Vaisalan kaakkoisnurkalla. Vieressä suurennus Vetokannaksen kohdalta, jossa sininen viiva on tärkeä yhteys siirtolapuutarhan eteläpuolella. Liito-orava on direktiivilaji, joka jo yksistään estää alueen rakentamisen. Lisäksi Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä yleiskaavan mukainen ekologinen runkoyhteys. Näin ollen paikka ei käy rakentamiseen eikä alueen tarkempaan tutkimiseen ole syytä.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 11). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle
YK0045 / 21.11.2016

Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Mainittakoon lisäksi Kaivokselan yleiskaavassa esitetty vaihtoehtoinen linjaus Vantaanlaaksontielle, joka kääntyisi nykyisen Vetotien kohdilta Hämeenlinnanväylän varteen (Kuva 12). Tämä vaihtoehto antaisi kaavoittajalle vieläkin paremmat mahdollisuudet sijoittaa päiväkoti optimaaliselle paikalle..



Kuva 12. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle Vantaanlaaksontien vaihtoehtoisella linjauksella YK0045. / 21.11.2016

Kaavoittaja on aiemmin perustellut Vetokannaksen paikan sopimattomuutta päiväkodille mm. sillä, että se on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Samaa perustelua voisi käyttää Lounaniitylle, joka on Vantaanlaakson lähivirkistysalue. Kaavoittaja toteaa, että tulevalle Silvolan asuinalueellekin olisi tulossa päiväkoti, eli alue kelpaisi päiväkodille sittenkin vaikka mieluisaksi ja pölyiseksi sitä nyt leimataan. Jos kaavoittajalla olisi yli kaavoitusrajojen yltävää katselukulmaa, tulevan Silvolan asuinalueen ja Vantaanlaakson intressit voisi katsoa yhtenäisinä ja alueiden yhteinen päiväkoti voisi toimia hyvänä esimerkkinä. Hämeenlinnanväylän viereen linjatun Vantaanlaaksontien myötä Vetokannaksen pohjoispuolesta tulee oiva paikka päiväkodille. Silvolan rakentamisen myötä ELY-keskus järjestää sen kuuluisan meluaidankin Hämeenlinnanväylälle. Näillä näkymin, “Lounaniityn” päiväkoti valmistuisi aikaisintaan -2030, eli samoihin aikoihin kuin Silvolan aluetta lähdetään kääntämään asuinalueeksi.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutos-ehdotuksen 002478.

=> Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä.

=> Sekä Silvola että Vantaanlaakso tarvitsevat kumpikin päiväkotinsa. Kerrostalualuetta, jolle tulee paljon asukkaita, ei voi jättää ilman lähivirkistysaluetta, joka liittyy myös suosittuun uimarantaan. Sen sijaan Lounaniitty ulottuu siirtolapuutarhalta Ylästöntielle asti. Vaihtoehto on tarkasteltu s. 250.

=> Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselan pohjoispuolella ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys. Silvolan kerrostaloalue, jonne tulee paljon asukkaita, tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Pysäköintialue on uimarannan käytössä. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvele Silvolaa vaan Vantaanlaaksoa. Toimitilakorttelin lunastus Vantaanlaaksontien länsipuolelta olisi kaupungille hyvin kallista ja se sijaitsee 60–65 dB tiemelu-

alueella. Vantaanlaaksontien siirto tapahtuisi vasta joskus tulevaisuudessa, kerrostaloalueen rakentamisen myötä.

=> Jokiuoman päiväkoti (2023) sijaitsee alle 55 dB lentomelualueella ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Tiemelun leviäminen ei perustu pelkästään etäisyyteen melulähteestä, vaan riippuu myös maastosta ja rakentamisesta. Esitetyltä vaihtoehtoiselta paikalta Silvolasta puuttuu tonttia tiemelulta suojaava rakentaminen tai melueste, jonka valtio rakentaa Hämeenlinnanväylälle vasta, kun tie joskus parannetaan eikä tien parantaminen Kaivokselan liittymästä Klaukkalan liittymään ole MAL-toteuttamisohjelmassa.

=> Vantaan yleiskaava tähtää vuoteen 2050 eikä Silvolan asuntorakentaminen ole vielä näköpiirissä, vaan se on nyt asemakaavoissa yritysaluetta.

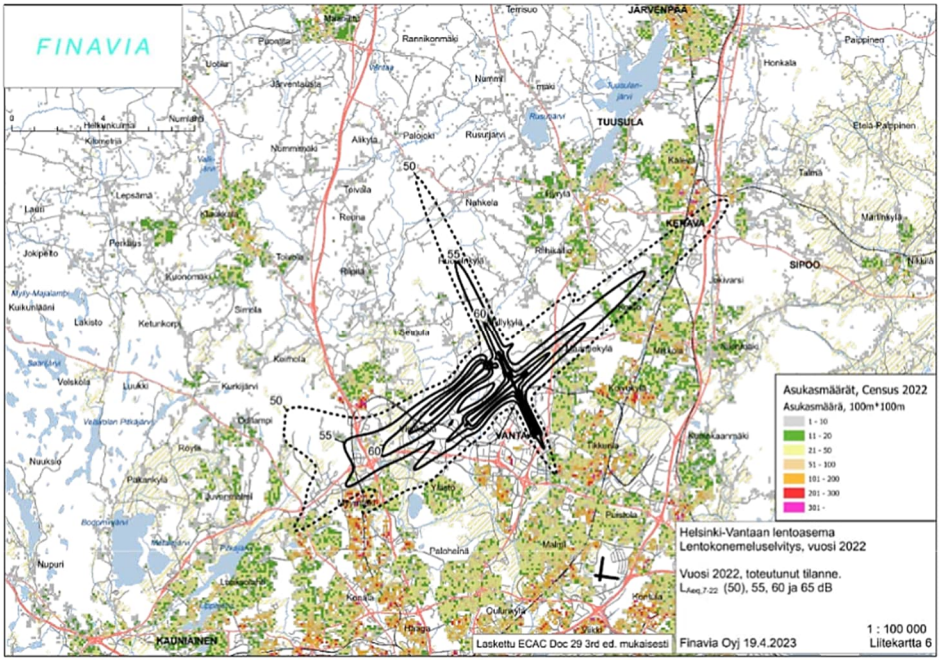
7. Vaihtoehtoinen sijainti päiviteytyjen lentomelualueiden valossa
Kaupunki on kaavoittanut hoivakodin Lden (55-60 dB) -lentomeluvyöhykkeelle (Asemakaava 002530, Haravakuja 6), perusteluina mm. “[...] meluarvojen vain +1 dB ylitys”. Käsittääksemme hoivakodin ja päiväkodin väliset merkittävimmät erot ovat asiakkaiden ikärakenne ja oleskeluaika alueella (ympärivuorokautinen vs. päiväaikainen). Tässä väistämättä herää kysymys miksi hoivakoti voidaan sijoittaa tällaiselle alueelle mutta ei päiväkotia?

Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomelukäyrien pohjalta. Kuitenkin Finavian Lentokonemeluselvityksessä vuodelta 2022 [10] todetaan mm. seuraavaa:

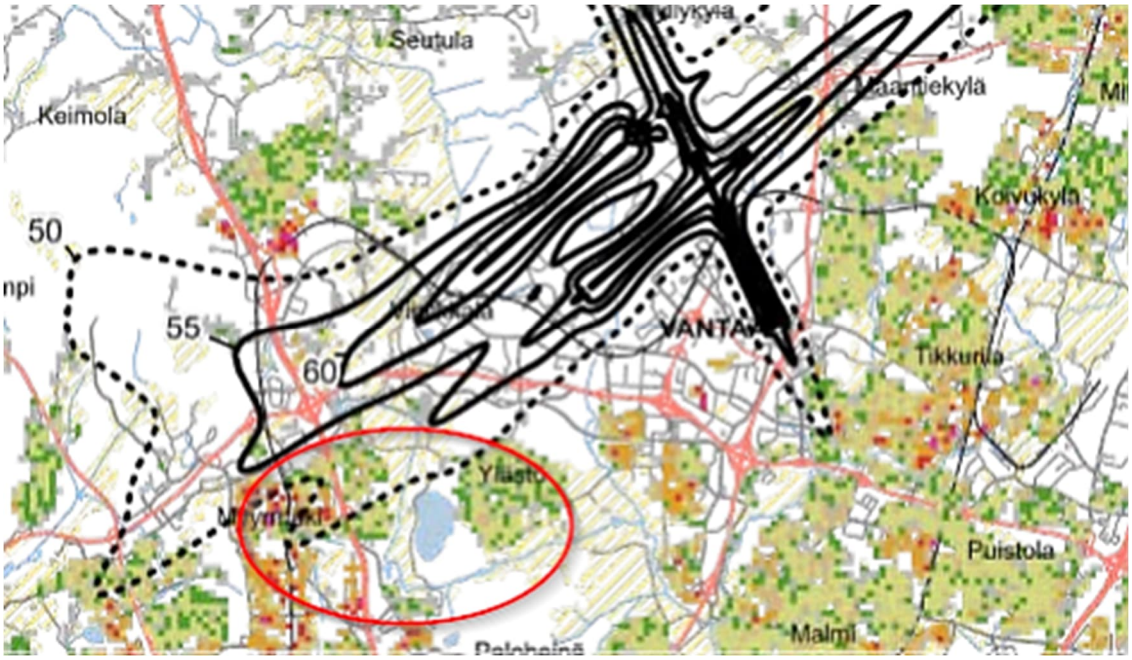
“[...]Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhokäyrää sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa.”

=> Finavian verhokäyrä 2008 vastaa maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 verhokäyriä.

Liitekartta 6, johon raportissa viitataan on kuvassa 13 ja sen osittainen suurennos kuvassa 14. Kyseessä ovat päiväajan melukäyrät (klo 7-22), jotka ovat olennaisia päiväkodin sijoittamisen kannalta.

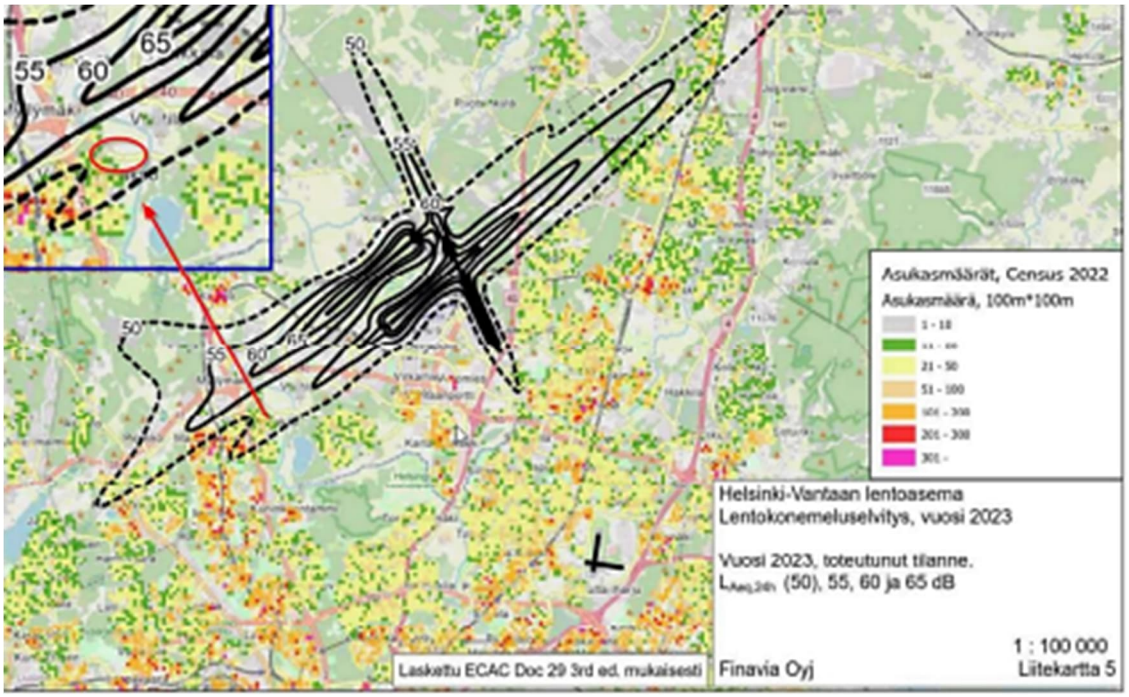


Kuva 13. Kartta 6. Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [10]



Kuva 14. Kartta 6 (suurennos). Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [10]

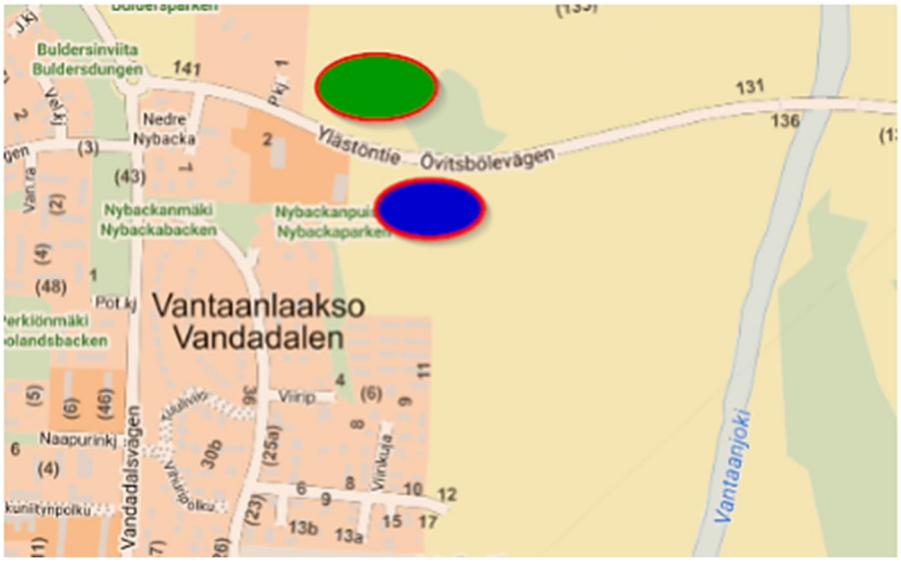
Vallitsevaa lentomelutilannetta vahvistaa Finavian tuorein raportti vuodelta 2023 [11] (kuva 15).



Kuva 15. Finavia 2023, toteutunut tilanne. LAeq 24h (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [11], Vasemmassa yläkulmassa suurennos Vantaanlaakson Ylästöntien päästä - koko alue on 55 dB ulkopuolella.

Finavian vuosien 2022 ja 2023 raporttien ja melukarttojen mukaan päiväkodeillekin sopiva alue LAeq(07-22) 50-55 dB ylettyy Myyrmäen suunnalta aina Voutilaan asti mahdollistaen päiväkodin sijoittamisen kaupungin mailleJopa Ylästöntien pohjoispuolelle ns. “Mansikkamäelle” (Kuvan 15. vihreä alue), jolloin alueen käyttö ei edellyttäisi edes neuvotteluja Vantaan Seurakuntayhtymän kanssa (Kuvan 15. sininen alue). Ylästöntien pohjoispuolikin sijaitsee kirkkaasti alle 55 dB vyöhykkeellä.

=> Maankäytön suunnittelu ei perustu toteutuneisiin vuosittaisiin melutilanteisiin vaan meluennusteisiin ja maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021) hyväksyttyihin verhokäyriin.



Kuva 15. Päiväkodin vaihtoehtoiset sijainnit päivitetyllä L3 (=sallitulla) lentomelualueella.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat edellyttävät kaupungilta Ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melututkimusraporttien ja verhokäyrien osalta, jotka mahdollistaisivat päiväkodin sijoittamisen Vantaanlaakson asukkaiden kannalta optimaaliseen paikkaan kuten esimerkiksi Ylästöntien pohjoispuolen "Mansikkamäelle".

=> Lentomelun häiritsevyyden arviointi ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin eikä toteutuneisiin tilanteisiin vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin Lden, jossa huomioidaan eri liikennetilanteet ja tulevaisuuden kehitys, sekä Finavian ympäristölupaan. Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Vuonna 2022 lentoliikenne oli vähäisempää kuin nyt. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti on mahdollista sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB, minne päiväkotia ei voi sijoittaa. Yöaikainen lentoliikenne ei ylitä Vantaanlaaksoa, joten se ei vaikuta lentomelukäyriin.

Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.

[20 allekirjoitusta.]

=> Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti vastineet annetaan tässä kaavaselostuksessa.

147. Kainuun ELY-keskus, 13.2.2025
"Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomainen toteaa Vantaan kaupungin asemakaavanmuutos ehdotuksessa (002478) suunnitellun päiväkodin paikan sijaitsevan Silvolan patoaltaan vahingonvaara-alueella, jonne vesi pato-onnettomuuden seurauksena saattaisi levitä.

Patoturvallisuuslaki (494/2009) ei kiellä rakentamista padon vahingonvaara-alueelle, mutta vahingonvaara on syytä tiedostaa ja mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon kaavoitusprosessissa."

=> Patoturvallisuus on ensiluokkainen. Padon omistaja HSY seuraa padon kuntoa ja huolehtii sen kunnossapidosta. Padolla on ollut ELY:n määräaikaistarkastus kesäkuussa 2024. Pato alkaisi ensin tihkua, mikä havaittaisiin, ja allas valuisi Vantaanjokeen. Allasta voidaan myös tyhjentää vesijohtoverkkoon. Alueella on jo nyt asutusta. Alankomaissa on kaupunkeja valtameripadon takana.

148. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 109, 112, 126, 131
”Vetokankaan vaihtoehto
Aluearkkitehti on jättänyt Vetokankaan pois mahdollisista sijoitusvaihtoehdoista virheellisin ja vajavaisin perustein: -aluetta väitetään liian pieneksi: ei pidä paikkaansa -liito-oravien reitti: ei kulje alueen läpi -pienhiukkaset ja liikennemelu: mittauksia ei ole esitetty -liikenteen kasvu: hyvin epätodennäköistä eikä arvoitakaan ole näytetty - kunnallitekniikka kaukana: vieressä on auto-kauppoja; ei voi olla kaukana -uimapaikan parkkialue: uimapaikalla on oma parkkialue -Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue: se on nykyisin Teslojen parkkipaikka ja sitä on vaikea kuvitella merkittäväksi virkistysalueeksi

Aluearkkitehti ei esitä Vetokankaan vaihtoehtoa päättäjille, vaikka se olisi -turvallisempi lapsille: Lounaniityn vieressä on Vantaanjoki -lentomelun kannalta parempi: Lounaniitty on 55 dB:n rajalla ja siellä on mitattu koko kesän 2024 ajan yli 70 dB:n lukemia. Kun kiukkuinen lapsi herää meluun niin häntä on turha opettaa keskiarvottamaan lukemia kuten aluearkkitehti neuvoo -parempi liikenteen kannalta: liikenne muodostaa sumpun Lounaniityn tapauksessa ja reitille tulee vaarallinen risteys (Vanha Nurmijärventie/Viherkummuntie) -halvempi veronmaksajalle: Lounaniityn vaihtoehto vaatii paalutuksen sekä tietöitä ja katualueen lunastuksen Näitä ongelmia ei ole Vetokankaalla ja siellä toimii myös joukkoliikenne. Mikään järkevä peruste ei puolla Lounaniittyä. Edellä mainitut asiat on kommentoitu tarkemmin Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan mielipiteessä. Hanketta on jyrätty alusta asti pakkomielteisesti eteenpäin ilman asianmukaista vaihtoehtojen vertailua. Puhutaan Lounaniityn päiväkodista, vaikka [lopullista] päätöstä ei ole edes tehty. Eikös kysymyksessä ole Vantaanlaakson päiväkoti? Montako lasta asuu Lounaniityllä?”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan kerrostalo-alueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Ilmanlaadun minimietäisyys Vantaanlaaksontien ajoradan reunasta on 14 m, suositus 28 m, joka ei voi kuulua päiväkodin tonttiin, taulukko s. 273. Tiemelu on esitetty s. 269–272. Liikenne kasvaa, kun kaupunki kasvaa. Autokaupan kunnallistek-niikka on Vetokujalla. Uimarannan parkkialue on ollut talvisin Teslan käytössä.

=> Vetokannaksen vieressä on paitsi Vantaanjoki, myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas tie, jolla on raskasta liikennettä. Lentomelun häiritsevyyttä mitataan kansainvälisesti Lden-arvolla. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Päiväkotiin tulee 35 dB ääneneristävyys. Myös Vetokannas on entistä peltoa ja maalajiltaan savea. Bussipysäkille on 600 m. Verrattu sijaintipaik-koja s. 248–250. Kaavapäätös tehdään vasta osallistumisten jälkeen. Vantaanlaakson päiväkoti on Vantaanlaaksonraitilla. Vantaanlaaksossa asuu 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

149. Yksityishenkilöt (3), 13.2.2025 → Nro 44, 78, 113
”Miten tulevaisuudessa aiotaan turvata Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien risteyksen ja jyrkän mäen turvallisuus? Mäkeen jää autolla herkästi jumiin koko talven (ei vain poikkeus-tilanteissa) mikäli joutuu väistämään oikealta tulevaa liikennettä. Lounaniityn päiväkodille on yksinkertaisesti vaikeaa ja vaarallista kulkea kävellen lastenvaunujen kanssa (talviaikaan) ja Viherkummussa asuvien lasten on vaarallista kulkea itsenäisesti kouluun Viherkummuntietä pitkin lisääntyneen autorallin keskellä. Kyse ei ole vain poikkeustilanteista talvimyrskyn jälkeen vaan koko talvikaudesta eikä pelkkä lisättävä kunnossapito ratkaise asiaa. Tuleeko mäkeen/risteykseen esim. liikennevaloja/kaiteita tms”

=> Mäen kunnossapitoa on parannettu. Liikennevalot lisäisivät jonoutumista.

150. Yksityishenkilö, 13.2.2025
”Yleiskaavan vastaisuus
Valmisteltava kaava on yksinkertaisesti yleiskaavan vastainen. Päiväkoti sijoittuisi pääasiassa yleiskaavan mukaiselle VL-alueelle ja infrastruktuurin osalta RA-alueelle. Kaavakokonaisuus huomioiden on ilmeistä, ettei yleiskaavan ohjausvaikutus ole riittävä ja lähialueen asukkaiden oikeusturva ei toteudu kaavan pysyvyyden näkökulmasta. Yleiskaavan tulee ohjata asemakaavoi-tusta riittävin osin ja aikaisempi päiväkotivaraus toisessa rakennuspaikassa ei tarkoita, että nyt

kaavoitetussa hankkeessa ohjausvaikutus toteutuisi. Tältä osin koko hanke tulisi aloittaa alusta uusilla vaihtoehdoilla tai vaihtoehtoisesti valmistella ensin yleiskaavamuutos.

Huomattavaa on myös, että Vantaan lainvoimainen yleiskaava on hyvin tuore ja on saanut pääosin lainvoiman 25.1.2021 jälkeen. Näin ollen myös yleiskaavan ohjausvaikutusta ja pysyvyyttä tulisi tulkita tiukasti – nyt esitetty vaihtoehto ei ole yleiskaavan mukainen. Esille voidaan nostaa etenkin RA-alueen kiinteistönomistajat, jotka ovat hyväksyneet lainvoimaisen yleiskaavan, ja joille on tätä kautta lähtökohtaisesti taattu oikeus RA-mukaiseen asemakaavaan. Nyt esitetty asemakaava ei ole RA-käyttötarkoituksen mukainen. Koska yleiskaava on hyvin tuore, tulisi tämänkaltaisia hankkeita välttää. Koska on yleisesti tiedossa, että kaavasta on muodostumassa ns. ”valituskaava”, joka kaatuu todennäköisesti yleiskaavan vastaisena oikeusasteissa, tulisi hanke käynnistää uudestaan konsensuspohjaisesti.

Myöskään RA-alueen ja AP-alueen kiinteistönomistajat eivät ole valittaneet Vantaan yleiskaavasta. He ovat luottaneet siihen, että yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta heidän alueellaan ja ovat olleet tyytyväisiä yleiskaavan sisältöön. Tästä johtuen voidaan pitää jo lähtökohtaisesti hyvin kyseenalaisena sitä, että yleiskaavan pysyvyydestä ei huolehdita riittävästi heidän osaltaan, jotka ovat siihen tyytyneet. Yleiskaavalla on myös alueen kiinteistönomistajille annettu vahva mandaatti alueen pysyvyyteen.

Edellä mainittu huomioiden kaavahanke tulisi aloittaa alusta uudella vaihtoehdolla. Pidän myös valmistelua yleiskaavan vastaisena puutteellisena.

Vastaavasti valmisteluaineistossa on suljettu useita päiväkotivaihtoehtoja pois sillä perusteella, etteivät ne täytä yleiskaavan vaatimuksia liittyen lentomeluun. Tämän kohdalla valmistelijan näkemys on täysin päinvastainen ja yleiskaavaa on noudatettu täysin eksaktisti. Tämäkin on väärä johtopäätös valmistelijalta. Vaikka yleiskaavassa onkin mainittu, ettei herkkiä toimintoja voitaisi sijoittaa lentomelualueelle, ei se poissulje näitä vaihtoehtoja suoraan. Esimerkiksi lentomelualueelle on mahdollista kaavoittaa päiväkoti, jossa huomioidaan lentomelu. Asemakaavamääräysten kautta voidaan kompensoida rakennuspaikalle kohdistuva lentomelu, jolloin yleiskaavan ohjausvaikutus täyttyy. Tämä voidaan rakennuksen osalta toteuttaa helposti rakentein ja pihan osalta melusuojauksella voidaan kompensoida lentomelua. Valmisteluaineistossa ei ole riittävällä tasolla tarkasteltu päiväkodin sijoittamista lentomelualueelle.

Edellä mainittu huomioiden valmistelussa on toimittu hyvin ristiriitaisesti yleiskaavan tulkinnassa, josta herää väittämättä ajatus, että tulkintaa on tehty tarkoitushakuisesti.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen, joten yleiskaavamuutosta ei tarvita. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, joka jää vastaavasti puistoksi. Rakentamisalueen laajennus on osoitettu osin myös tulevan tontin kohdalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen ja periaatteen mukainen. Yleiskaavaa valmisteltaessa asemakaavaprosessi ei ollut vielä alkanut, joten paikan rajoitteet ja ratkaisumahdollisuudet eivät olleet tiedossa. Asemakaavaprosessissa on selvitetty useita vaihtoehtoja. Päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB lento- ja tiemelualueelle yleiskaavan eikä valtioneuvoston meluohjearvojen takia, koska pihamelutaso ei täyty. Lentomelua ei voida pihalla estää, koska se tulee ylhäältä. Yleiskaavan aluevaraukset sisältävät myös katuverkon, kuten yleiskaavasta havaitaan. Kaavaratkaisu on käsittänyt neljä osallistumista. Oikeusratkaisun tekee hallinto-oikeus.

Virheellinen perustelu Vantaanlaakson päiväkodin sulkemiseksi
Lounaniityn päiväkodin alkuperäisessä OAS:ssa (5.8.2021) sekä uusimmassa OAS:ssa (8.1.2025) ja valmisteluaineistossa perustellaan kaavahanketta nykyisen päiväkotitontin (Vantaanlaaksonraitti 9) pienuudella, lentomelulla, tiemelulla ja pienhiukkasilla. Lisäksi rakennusta väitetään sisäilmaongelmaiseksi.

Edellä mainittuja väittämiä ei perustella valmisteluaineistossa millään määrin. Lisäksi tietääkseni näistä väittämistä ei ole sitovaa poliittista tai muuta valituskelpoista päätöstä.

Vantaanlaakson päiväkodin nykyiset käyttäjät ovat pääosin hyvin tyytyväisiä päiväkodin käyttöön. Edellä mainittuja väitteitä ei voida suurella otannalla perustella. Lisäksi päiväkoti on voimassa olevan asemakaavan mukainen ja täysin peruskorjattavissa.

Äänitekniset vaatimukset korjaustyössä määritetään rakentamislain 36 §. Pykälä antaa vain laadullisia vaatimuksia, jotka tarkennetaan asetuksessa 796/2017. Kyseisen asetuksen 7 § asettaa korjauksen vaatimukseksi, ettei ääniteknisiä ominaisuuksia heikennetä. Lienee täysin ilmeistä, ettei korjaustyössä niitä olla heikentämässä, sen sijaan parantamassa. Täten väite siitä, että päiväkoti ei olisi asemakaavanmukaisesti korjattavissa ei pidä paikkansa. Huomattavaa on, että rakentamislaissa on haluttu helpottaa vanhojen rakennusten käytettävyyttä ja asetuksessa 796/2017 ei ole nimenomaan haluttu rajoittaa korjaamista. Mainittavaa on myös, että tapauskohtaisesti päiväkotia voitaisiin ääniteknisten vaatimusten puolesta laajentaa, erityisesti jos ääniteknisiä ominaisuuksia parannettaisiin 796/2017 7 § 2. mom.

Muutoin päiväkodin korjaamisessa tarkastellaan sijoittamisen edellytyksiä asemakaavaalueella (RakL 44 §). Sijoittamisen edellytykset, kuten tekniset vaatimukset tarkastellaan rakentamislupahakemuksen yhteydessä. Täten ei ole olemassa sellaista yksiselitteistä ennakkolausuntoa, jonka perusteella korjaaminen voitaisiin kieltää. Kuitenkin jo ylätasolla voidaan sanoa, että Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaaminen täyttää halutessaan helposti kaikki RakL 44 § mukaiset ehdot: ollen täten täysin kaavanmukainen. Huomattavaa on myös, että päiväkoti sijaitsee voimassa olevalla asemakaava-alueella ja kyseinen asemakaava on rakentunut. Täten yleiskaavan ohjausvaikutusta ei sovelleta rakentamisluvan alaisissa toimenpiteissä, vaan sovelletaan vain RakL 44 §. Täten esimerkiksi yleiskaavan äänitekniset vaikutukset eivät sido rakentamislupaa kyseisellä rakennuspaikalla, vaan vaatimukset tulevat asetuksest 796/2017 ja tarkemmin sen 7 §.

Koska edellä mainittua aineistoa ei ole käytettävissä kaavoitushankkeessa ja on ilmeistä, että aineisto perustuu erityisesti päiväkodin korjattavuuden osalta virheelliseen aineistoon, tulisi edellä mainittu aineisto tarkastella tarkemmin ja julkaista. Tämän jälkeen kaavaprosessi tulisi aloittaa alusta.

Koska nykyinen päiväkoti on korjattavissa ja varhaiskasvatusikäisten lasten tarve on 200 lasta tausta-aineistojen mukaan, mahdollistaa tämä esimerkiksi Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaamisen ja toisen pienen päiväkodin (100 lasta) rakentamisen. Tätä vaihtoehtoa ei ole selvitetty tai tarkasteltu valmistelussa millään tavalla. On ilmeistä, että esimerkiksi 100 lapsen päiväkodin kaavoittaminen aiheuttaa huomattavasti vähemmän haittaa ympäristölleen kuin 200 lapsen päiväkoti. Tämän mielipiteen valmisteluun on käytetty rakentamislain poikkeuksellisen vaativan suunnittelijapätevyyden (rakennesuunnittelu, rakennusfysiikka) omaavan henkilön asiantuntijuutta. Huomautettavaa on myös, ettei Vantaanlaakson päiväkodin ympäristö eroa ilmanlaadultaan merkittävästi esimerkiksi Tikkurilan seudusta ja useista muista Vantaan tai Helsingin (esim. Venäläinen koulu) ilmanlaadusta. Tämäkin väite on virheellinen ja johdatteleva ilman tarkempaa perustelua.

=> Nykyinen päiväkoti on rakentamisaikansa säännösten mukainen ja on nyt kunnoltaan tyydyttävä, joten sitä ei tarvitse korjata. Se voidaan korjata, mikä ei ole taloudellista verrattuna uudisrakennukseen. Se myös jäisi yhä melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, joten sitä ei voida laajentaa eikä tontille voi rakentaa uutta, koska se ei saisi rakentamislupaa. Tontti ja piha olisi myös laajennukselle liian pieni. Pihalle jäisi yli 55 dB lento- ja tiemelutaso, joka ei ole valtioneuvoston päätöksen melutasojen ohjearvoista (993/1992) herkän kohteen mukainen, eikä etäisyys Hämeenlinnanväylästä ole ELY:n (2015) ilmanlaadun suositusetäisyyden mukainen. Nykyinen päiväkotitontti sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 m, täydennysalueen ilmanlaatuvyöhyke on minimietäisyydellä 150 m, mutta suositusetäisyydellä 200 m, ilmanlaatuvyöhykkeet s. 273. Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne on korjausten 2020 jälkeen tavanomainen (tiedote 3.4.2024).

=> Sisäilmaraportit: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma



Vantaanlaakson päiväkoti. Julkisivut ovat betonia. TKa 13.4.2025

[150. jatkuu,]
Vantaanlaakson päiväkodin korjattavuus
Vantaanlaakson päiväkoti edustaa tyypillistä aikansa rakennusta. Päiväkodin runko koostuu pääosin aikansa runko-bes järjestelmän mukaisista rakenteista, pois lukien länsipäädyn laajennusosa. Runko-bes järjestelmän mukaiset ratkaisut ovat tilastollisesti erittäin kestäviä ja korjattavia. Nykyiset puutteet sisäilmastossa liittyvät esimerkiksi VOC-päästöihin ja puutteelliseen talotekniikkaan. Molemmat edellä mainitut osa-alueet ovat tyypillisiä korjattavia osa-alueita.

Huomionarvoista on myös Vantaan tiedote (31.12.2019), jonka perusteella päiväkotia on tutkittu alustavasti. Tiedotteen perusteella päiväkodissa ei ole havaittu mitään erityisen poikkeavaa päiväkotiin liittyen. Miten tilanne on voinut tästä muuttua tai tarkentua niin paljon?

Päiväkodin talotekninen järjestelmä lienee hyvinkin peruskorjausiässä, mikä on täysin tavanomaista kyseisen aikaluokan rakennuksilla. Muistutuksena mainittakoon myös, että kyseisen päiväkodin vesikatto korjattiin alle kymmenen vuotta sitten ja vesikaton käyttöikä on vuosikymmeniä. Rakennuksen purkaminen, silloin kun siihen kohdistuu tarvetta, ei edusta millään tavalla hyvää kiinteistökannan hallintaa.

Painotan vielä, ettei korjausmahdollisuuksia ole poissuljettu valmisteluaineistossa kustannustehokkuuteen perustuen. Sen sijaan väitettä on perusteltu ainoastaan sillä, ettei korjaaminen ole mahdollista. Jos väite perustuu kustannustehokkuuteen, tulee se avata yksiselitteisesti valmisteluaineistossa.

Rakennuksen purkamiseen liittyvistä väitteistä saa välttämättä sen kuvan, ettei kaupungin viranhaltijat halua korjata rakennusta esimerkiksi sisäilmaan liittyvien jäännösriskien vuoksi. Tämä ei kuitenkaan täytä hyvän valmistelun edellytyksiä millään tavalla. Edellä mainittu huomioiden valmisteluaineistoon tulisi lisätä peruskorjauksen kustannukset.

Rakentamislaki mahdollistaa kaikenlaisten kohteiden korjaamisen. Ei ole sellaista säädöstä, joka estäisi päiväkodin korjaamisen. Tämän mielipiteen valmisteluun on käytetty rakentamislain poikkeuksellisen vaativan suunnittelijapätevyyden (rakennesuunnittelu, rakennusfysiikka) omaavan henkilön asiantuntijuutta.

=> Asemakaavamuutos ei koske nykyistä Vantaanlaakson päiväkotia. Se antaa uudelle Lounaniityn päiväkodille tontin ja rakennusoikeuden, mikä ei estä nykyisen päiväkodin korjaamista, jos

siihen päädytään, eikä uudelle tontille pienemmän päiväkodin rakentamista. Nykyistä päiväkotia ei tarvitse korjata, koska se vastaa rakentamisaikansa säädöksiä ja sisäilmakorjaus on tehty.

Osallisten tunnistaminen ja tasapuolinen kohtelu
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tunnistettu kaavan osalliset. Osallisiksi on mainittu naapureiden lisäksi mm. kaupunginosan asukkaat. Kaavoitushankkeessa ei ole kuitenkaan ryhdytty riittäviin toimiin osallisten tavoittamiseksi. Ensimmäiseksi voidaan mainita, että hanke vaikuttaa koko nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin asiakasalueeseen, joka sisältää koko läntisen Vantaanlaakson ja osin jopa Kivimäen aluetta.

On ilmeistä aikaisempien mielipiteiden ja 30.1.2025 järjestetyn asukastilaisuuden perusteella, että kaavan osallistaminen on tavoittanut itäisen Vantaanlaakson alueen, mutta ei läntistä Vantaanlaaksoa. Osallistamisessa ei ole tavoitettu kaavan osallisia tasapuolisesti. Esimerkkinä mainittakoon, että osalle kaavan lähialueen asukkaista on lähetetty erillinen ilmoitus kaavahankkeen etenemisestä, mutta muille päiväkodin vaikutusalueella asuville ei ole. Tässä tapauksessa osallisia ei ole kohdeltu tasapuolisesti. Valmistelussa ei ole myöskään kiinnitetty huomiota lainkaan siihen, ettei läntisen Vantaanlaakson asukkaita ole tavoitettu riittävissä määrin.

Osallistaminen ja osallisten tasapuolinen kohtelu huomioiden asukastilaisuus tulisi järjestää uudestaan riittävällä tiedottamisella, jolla osallisten tasapuolinen kohtelu varmistuisi ja osallisten riittävä tavoittaminen turvattaisiin. Näiltä osin valmistelu on ollut hyvin puutteellista.

=> Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan asukaslehdissä 6.3.2021, 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021, 10.1.2024, 20.3.2024 ja 15.1.2025, myös nettilehdissä. Asukastilaisuudet järjestettiin 16.3.2021, 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025. Kirjeet jaettiin naapureille ja niille kiinteistöille, joihin voisi kohdistua välittömiä vaikutuksia eri kaavaratkaisuissa Auertien, Usvatien tai Viherkummunkujan reiteillä. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät, kaikki vantaalaiset ja kaikki ne, jotka itse katsoivat olevansa osallisia. Mielipiteitä on saatu myös Vantaanlaaksontien länsipuolelta.

Vaikutukset päiväkodin vaikutusalueen liikenteeseen
Valmisteluaineiston sivulla 170 on esitetty saavutettavuus 1 km kävelyetäisyydellä. Tämän aineiston perusteella nyt esitetty vaihtoehto olisi kaikista heikoin saavutettavuuden kannalta, vain 31 %. Huomattavaa on, ettei aineistossa ole esitetty vertailua nykytilaan tai kahden pienen päiväkodin mallia.

Saavutettavuusarvioinnissa ei ole huomioitu riittävällä tasolla maastonmuotoja ja korkeuseroja. Huomioitavaa on, että viherkummun harjun ylitys jalkaisin, etenkin talvella on hyvin haasteellista. Valmisteluaineistossa tulisi huomioida erityisesti maastonmuodot, käytettävät kulkureitit sekä niiden käytettävyys talviaikana. Tästä johtuen valmisteluaineistossa tulisi tarkemmin tunnistaa se tosiasia, että kaavan vaikutusalue on hyvin laaja. Mahdolliset kulkureittien parannustyöt ja talvikunnossapidon kustannukset tulisi huomioida vertailuaineistossa.

Kahden pienen päiväkodin mallilla saavutettavuus olisi käytännössä 90-100 %. Tämän vaihtoehdon kustannuksia tai saavutettavuutta ei ole esitetty aineistossa.

Muistutan myös, ettei saavutettavuudessa ole huomioitu liikenteen kerrannaisvaikutuksia. Nykyinen esitetty sijainti sijaitsee täysin Vantaanlaakson laidalla. Päiväkodin lähellä ei ole julkista liikennettä eikä se sijaitse asukkaiden luontaisella työssäkäyntireitillä. Näin ollen on ilmeistä, että sijainti heikkenisi näiltä osin entisestään. Sijainti vaikuttaisi erityisesti työssäkäyviin henkilöihin, jotka eivät käytä tai omista autoa.

Edellä mainittu huomioiden vaikutukset liikenteeseen ja saavutettavuuteen on tarkasteltu aineistossa hyvin puutteellisesti ja tarkastelu tulisi tehdä tarkemmin ja laajemmalla alueella uudestaan.

=> Lisätty saavutettavuus etäisyytenä ja matka-aikoina myös nykyisen päiväkodin osalta ja kahden päiväkodin mallilla s. 258–259. Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisajankohtansa vaatimukset. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Bussipysäkille on 600 m.

Vaikutukset Viherkummun alueen lähiliikenteeseen
Viherkummun alueen nykyinen liikenne koostu lähiasukkaiden tavanomaisesta liikkumisesta jalan ja pääosin autolla. Viherkummussa ei ole merkittävissä määrin liiketiloja tai muuta liikennettä ympäristöönsä vaikuttavaa toimintaa. Tämä on myös vahvistettu Vantaan tuoreessa yleiskaavassa, alue on pääosin merkitty AP-alueeksi. Lähtökohtaisesti sellainen kaupunkikehitys ja -suunnittelu on puutteellista, mikä johtaa AP-alueen liikennemäärien merkittävään kasvuun. Nyt ehdotettu 200 lapsen päiväkoti tarkoittaisi merkittävää auto- ja jalankulkuliikenteen kasvua Viherkummun alueelle.

Vaikutukset olisivat merkittäviä niin pienhiukkasten, melun kuin liikenneturvallisuudenkin kannalta. Vaikka nykyisessä mallissa pääosa syöttöliikenteestä on osoitettu lunastettavalle RAalueelle, lisääntyisi alueen melu ja pienhiukkaspäästöt merkittävästi. Tämän kävelyliikenne alueella kasvaisi myös merkittävästi, mistä aiheutuisi liikennemäärien kautta kasvanutta turvallisuusriskiä.

Toisena lähiliikenteen vaikutuksena voidaan mainita ajoneuvoliikenteestä aiheutuva tärinä. Suuri osa alueen taloista on maanvaraisesti perustettu savipatjan päällä olevalle kuivakuorelle. Kyseinen perustamistapa ei edusta nykyistä rakentamistapaa. Toimiessaan maanvarainen perustus kuivakuoren päälle on toimiva ratkaisu. Se ei kuitenkaan ole resilienssi [sietokyky] tärinää ja alueella tapahtuvia rakennustöitä kohtaan. Näin ollen jo lähtökohtaisesti on suuri riski kaupungilta valmistella päiväkodin rakentamista ja liikennettä tämänlaiselle herkälle seudulle.

Edellä mainittu huomioiden kaavahanke tulisi aloittaa uudestaan vaihtoehtoisella mallilla.

=> Yleiskaavan AP-alue sisältää tarvittavat palvelut, kuten kaavakartasta voi huomata. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Lounaniityn tontilla ilmanlaatu on pienhiukkasten osalta hyvä. Sen sijaan Vantaanlaakson nykyisellä päiväkotitontilla ilmanlaatu on Hämeenlinnanväylän vuoksi pienhiukkasten osalta tyydyttävä (HSY 2024). Viherkummunkujan liikennemäärä (800 ajon/vrk) ja nopeustaso (30 km/h) ovat alhaisia. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja kaavassa on arvioitu kaavamuutoksen merkittävät vaikutukset, joten kaavoituksen uudelleen aloittamiseen ei ole syytä.

Puutteelliset vaihtoehdot valmistelussa
Valmistelussa on täysin jätetty tutkimatta Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaus. Tämä vaihtoehto mahdollistaisi toisen pienemmän päiväkodin rakentamisen tai tietyssä skenaariossa pelkästään Vantaanlaakson päiväkodin korjaamisen. Valmistelu tulisi tältä osin aloittaa uudestaan niin, että Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaus on huomioitu ja sen kustannukset on laskettu.

Lisäksi valmisteltavia vaihtoehtoja ei ole käsitelty riittävästi poliittisella tasolla. Asiasta ei ole tehty esimerkiksi poliittista päätöstä. Koko kaavahanke tulisi valmistella uudestaan monipuolisin aineistoin ja vasta tämän jälkeen tuoda toimielinten päätettäväksi.

=> Nykyinen päiväkoti ei kuulu kaava-alueeseen ja päiväkoti voidaan korjata tontillaan, jos siihen päädytään. Selostukseen on lisätty peruskorjausvaihtoehto, joskin päiväkotia ei tarvitse korjata. Lounaniityn tontille voidaan rakentaa myös pienempi päiväkoti. Poliittinen päätös kaavasta tehdään vasta osallistumisen ja vuorovaikutuksen jälkeen, kun kaavamuutos on valmisteltu.

Yhteenveto lausunnosta
Edellä mainitut kohdat huomioiden valmistelu on toteutettu ilmeisen puutteellisesti ja osin mahdollisesti jopa johdonmukaisesti. Tästä johtuen valmistelu tulisi aloittaa alusta.

Muistutan myös valmistelijan ja esittelijän vastuusta. Esittämän aineiston tulee olla yksiselitteisesti totta. Valmistelun tarkemman tarkastelun perusteella tämä on saattanut vaarantua esimerkiksi 14.1.2025 § 4. Hanke tulisi valmistella uudestaan kokonaisuudessaan.

Pyydän myös saada alla esitettyyn sähköpostiin tiedoksi hankkeen tulevat asukastilaisuudet ja mahdolliset lautakuntapäätökset.

=> Totuutta on etsitty ja selvitetty. Kaava on sisältänyt neljä osallistumista, joissa on kartoitettu eri vaihtoehtoja, näkökulmia ja mielipiteitä. Näistä on tiedot kaavan nettisivulla.

151. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 67, 103
”Tämä neljäs vaihtoehto on kyllä paras ja järkevin vaihtoehto uudelle kadulle viherkummuntie-viherkummunkuja,suora ja lyhyin tie rantaan eikä ruuhkauta muuta liikennettä kylällä ja varmasti kustannustehokkain vaihtoehto .”

152. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 7, 20, 60, 111
” Vuodesta 2021 ensimmäisestä arviointisuunnitelmasta lähtien päiväkodin sijaintia on vatkattu edestakaisin. Aiemmassa kirjeessäni mainitsin, että alue joen rannassa on todettu Vantaan kaupungin mukaan rakennuskelvottomaksi. Maasta on kairattu ahkerasti näytteitä ja sillä on saatu hiven kelvollisempaa tulosta rakentamiselle. Joki tulvii reippaasti ja levenee. Suunnitelmassa ei ole edelleenkään otettu huomioon liikennettä Viherkummuntieltä Nurmijärven tielle. Mäki on haasteellinen talviaikaan ja sen lisäksi ainoa reitti Viherkumpuun. Ehdotan korjausrakentamista nykyiselle päiväkodille sekä maltillisen kokoista päiväkotia Vetokannakselle, josta on hyvä yhteys julkiseen liikenteeseen. Näin esteinä poistuisi pakkolunastus, tien rakentaminen, paalutus,kaivon siirto puutarhalle, talojen mahdolliset rikkoontumiset, mittavan liikenteen päästöt sekä melu kotipihoille . Liito-oravien reitti tulee jatkossa muuttumaan Kaivoksela 2 rakennusvaiheessa. Aluetta ei varmaankaan jätetä rakentamatta oravien takia.”

=> Asiassa on kartoitettu eri vaihtoehtoja, näkökulmia ja mielipiteitä. Alueelta on tehty runsaasti kairauksia. Paikka on rakentamiskelpoinen. Joki pysyy syvässä uomassaan eikä tulvi tonteille. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jos siihen päädytään, jolloin se jäisi melualueelle, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelu on 55–65 dB, joten paikka ei käy päiväkodille, tarkemmin s. 250. Kaupunki voi kaavoittaa tarvittavan kadun. Kaivo siirretään. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Hämeenlinnanväylän melu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteen melun. Liito-orava on suojeltu laji.

153. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 66
”Tässä kommentoin maaliskuussa 2024 antamaani palautteeseen saamiani vastauksia ym. Mustalla ovat entiset kommenttini, sinisellä [tässä -] niihin annetut vastaukset ja punaisella [tässä ➢] uudet lisäykset. Vastaukset eivät mielestäni poista ongelmista suurimpaa eli kohtuuttoman huonoja kulkuyhteyksiä perheitä ajatellen.

Miksi päiväkotia ei pitäisi rakentaa suunnitellulle paikalle Usvatien päähän?

Päiväkoti sinänsä on minun puolestani tervetullut. Se tulee kuitenkin olemaan hankalassa paikassa ja liian lähellä suurta jokea. Suurimman ongelman tulee aiheuttamaan kulkuyhteydet.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin, mutta katu tulisi Viherkummunkujaa pitkin, joka on suorempi yhteys ja häiritsee vähemmän vakituista asumista eikä kunnallistekniikkaa tarvitse uusia. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta.

1. Viherkummuntie, jota pitkin lapset pitäisi tuoda päiväkotiin on ahdas, ja siinä on jyrkkä ala-/ylämäki, joka jo nyt aiheuttaa täällä asuville liikkumisvaikeutta etenkin talvisaikaan. Tie on huonosti hoidettu ja jalkakäytävät tukkeutuvat talvisin lumesta.”

- Mäki on vain hieman nykynormia jyrkempi. Lumen auraus on kunnossapitokysymys.

➢ Lasten kanssa pienikin vaikeus voi olla iso – eli mäki on liian jyrkkä, kun kulkee pienten lasten kanssa jalan. Lisäksi, jos on tarkoitus tarjota paikka nykyisen päiväkodin lähellä asuville, matka jalan on kohtuuton sekä matkan pituuden että hankaluuden puolesta. Matkan pituuden suhteen heidän olisi helpompi kulkea Myötätuulentietä Vanhalle Nurmijärventielle ja siitä alas

pelloille, mutta se reitti tulee olemaan aivan liian hankala talvisaikaan jyrkkien mäkien, lumen yms. vuoksi.

- Nyt pitää muistaa, että puhutaan pienistä lapsista, joiden liikkuminen on vielä motorisesti kömpelöä, rattaista ja pulkista yms.
- Kunnossapitoon ei ole luottamista. Työskennellessäni viimeisiä vuosia vantaalaisessa päiväkodissa, jouduimme toisinaan luomaan lumet itse pihaltakin, jotta pääsimme sinne ulkoilemaan lasten kanssa.

=> 1. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin kunnostamista, jos siihen päädytään, mutta sitä ei voida laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniitylle voidaan rakentaa myös pienempi päiväkoti.

2. Monen sadan auton tungeksiminen aamuisin ja iltapäivisin aiheuttaa sekä meteliä että pakokaasuryöpyn Aamutien ja Usvatien risteyksessä aamuisin ja iltapäivisin. Me, jotka asumme tuon risteyksen kohdalla, joudumme kärsimään tilanteesta kohtuuttomasti, koska liikenne ei tule olemaan sujuvaa. Tiet tukkeutuvat, ja tilanne aiheuttaa moottorimelun ja päästöjen lisäksi ihmisten ärtyneitä reaktioita kiireisinä arkiaamuina. Paikasta tulee saastunut ja levoton."

- Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 002478 Lounaniityn päiväkoti / Valmisteluaineisto 8.1.2025 80 / 201 "

- No, tämä ei sitten koske meitä ko. risteyksessä asuvia, mutta kylläkin tuottaa monenlaista haittaa Viherkummunkujalla asuville ja myös siirtolapuutarhanmökkien omistajille. Tiestä ei millään tavoin saa kulkukelpoista jyrkän mäen ja ahtauden vuoksi. Miksi kuormittaa perheiden arkea tällä tavoin?

=> 2. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Viherkummuntien ylämäen kunnossapitoa on parannettu.

3. On myös kohtuutonta vaatia perheitä tuomaan lapsiaan paikkaan, johon ei pääse sujuvasti. Vanhemmilla tuskin on aikaa odottaa liikennesumpussa pitkiä aikoja arkiaamuina. Lisäksi talvella lumi ja ylipäätään sääolosuhteet tekevät tilanteesta entistä hankalamman.

=> 3. Nykyinen päiväkoti on liian pieni, joten nykyisin lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

4. Julkista liikennettä ei paikan päälle ole. Jokainen kynnelle kykenevä perhe on pakotettu käyttämään yksityisautoa ja jopa hankkimaan auton. Käsittääkseni Vantaan kaupungin linja ei ole tukea yksityisautoilua ja ilmaston kuormittamista. Olen ymmärtänyt, että pikemminkin pyritään vihreisiin arvoihin.

5. Onko ajateltu niitä, joille auton hankkiminen ei ole edes mahdollista? Autottomien tilanne on mahdoton. Bussipysäkki on kaukana niin Vantaanlaaksontietä kuin Hämeenlinnan väylää käyttäviä ajatellen. Hiukan lyhyempi matkasta tulee, jos ylittää Martinlaakson ja Viherkummun välissä olevan harjun, mutta jyrkät ylä- ja alamäet ovat kohtuuttomia jo huonokulkuiselle aikuiselle, saati sitten pienten lasten kanssa liikuttaessa - jälleen etenkin talviaikaan, jolloin on liukasta ja lumista.

=> 4.–5. Bussipysäkille on 600 metriä.

6. Talvisaikaan Vantaanlaakso jalkakäytävillä tarvotaan lumessa lähes puoleen päivään asti ennen kuin aurausautot ehtivät paikalle vilkkaammin asutuilta alueilta. Kun aura-autot saapuvat paikalle, ne työntävät lumen jalkakäytäville. Pienten lasten kuljettaminen ilman autoa on raskasta hyvissäkin olosuhteissa, puhumattakaan, jos pitää rämpiä tuskin pystyssä pysyvien lasten kanssa umpihangessa. Tässä tilanteessa ei jää muuta vaihtoehtoa kuin työntää rattaita keskellä ajoväylää autoilijoiden soittaessa torvea. Itse olin autoton lasteni ollessa pieniä, joten näistä tilanteista on kokemusta, joskin muualta.

- Tämä on edelleen totta. Bussi 431 kulkee harvoin. 600 metrin matka on pitkä pienten lasten kanssa hankalassa maastossa. Tervetuloa kokeilemaan parin taaperoikäisen, rattaiden,

pulkkien ja kaikkien hoitotarvikkeiden kanssa. Käytännössä päiväkoti ei tule palvelemaan ensisijaisesti kaikkia Vantaanlaakson asukkaita, vaan niitä, joilla on auto – mielellään kaksikin, jotta lasten päivät eivät venyisi kohtuuttomiksi.

=> 6.1. Lumitilanne on talvisin sama muuallakin kaupungissa. Bussi 431 kulkee Vantaanlaakson kaupunginosan läpi ruuhka-aikaan 10–15 minuutin välein.

6. Entisenä päiväkodin työntekijänä (30 vuotta alalla) minulla on kokemusta päiväkotien huonoista sijaintipaikoista. Esimerkkinä nostan Jokiuoman päiväkodin, jossa takavuosina työskentelin. Sijainnista valitettiin jatkuvasti, niin huonoista liikenneyhteyksistä ja vaikeakulkuisuudesta, vaikka olosuhteet 3 olivat huomattavasti paremmat kuin ne tulisivat olemaan Viherkummussa. (En tiedä, onko tilanne korjaantunut tuosta 2000-luvun tilanteesta.)

- Päiväkotitonteista on pulaa ja parhaat paikat on rakennettu. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa Hämeenlinnanväylän tiemelulta. Viherkummunkujan vaihtoehto on liikenteellisesti helpompi ja lähempänä julkista liikennettä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.

➢ Martinlaakson tien varrella olevalta bussipysäkiltä Jokiuoman päiväkodille tuskin on pidempi matka kuin tuo 600 m. Reittioppaan mukaan pysäkiltä on matkaa 298 metriä. Matkan pituus ei ole ainoa asia lasten kanssa, vaan kulkemisen helppous/ vaikeus. Mäillä yms. on merkitystä lasten kanssa liikkuessa. Ovatkohan näitä vastauksia antaneet itse liikkuneet jalan (lasten kanssa) näissä maastoissa? Lisäksi Martinlaaksontietä kulkee useampia bussilinjoja, joten päiväkotimatkaan kuluva aika jäänee kohtuulliseksi. (335, 571,574 jne.) Silti valitettiin. Viherkummussa tilanne on Jokiuomaa huonompi.

=> 6.2. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

7. Päiväkoti tulisi olemaan aivan liian lähellä suurta jokea, mikä aiheuttaisi uhan lapsille ja stressiä hoitohenkilökunnalle. Tosia-asia kuitenkin on, että päiväkodeissa työskennellään jatkuvasti vajaamiehityksellä, eikä esimerkiksi lapsen karkaamista voi millään aidalla estää. Yleensä lapsi tavoitetaan nopeasti, mutta joen läheisyys on uhka nopeallekin toiminnalle.

- Useita päiväkoteja on lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

➢ Silti se on yksi argumentti muiden joukossa olla rakentamatta päiväkotia huonoon paikkaan. Itse en haluaisi työskennellä joen vieressä olevassa päiväkodissa. Suunnitelma on yksinkertaisesti vailla järkeä. Vaikuttaa siltä, että nyt on vain saatava rakennetuksi yksi 200 lapsen jättipäiväkoti ihan väkisin seurauksista piittaamatta. Pienempiä yksiköt olisi mahdollista sijoittaa järkevästi, mikäli oikein ymmärsin näitä reunaehtoja melun yms. suhteen.

=> 7. Uusi päiväkoti voidaan rakentaa melutilanteen vuoksi Vantaanlaaksoon vain Lounaniitylle. Kaupunki kasvaa. Ylimääräisiä tontteja ei ole.

➢ Näihin kommentoijien kysymyksiin annetuissa vastauksissa vakuutetaan, että varhaiskasvatuksen ammattilaiset ovat olleet mukana suunnittelussa. Ketkä ammattilaiset? Onko mukana ollut kenttätyöntekijöitä? Itse olen lukenut heidän kommenttejaan etupäässä hanketta vastustavissa kannanotoissa.

=> Kaavan valmistelijat s. 286–287. Osallisina on osallistunut myös kenttätyöntekijöitä.

➢ Osallistuessani yleisötilaisuuteen Martinlaakson koululla minuun teki vaikutuksen se, että paikalla ollut varhaiskasvatuksen ammattilainen edusti lähinnä vaikenemalla. Ainoassa kommentissaan hän puolusti 200 sadan lapsen päiväkodin päiväkotia sillä, että lasten kielen kehitys turvataan, kun saadaan mahdollisimman paljon eri kulttuuritaustoista tulevia lapsia samaan paikkaan. Itsekin kannatan sitä, että erilaiset lapset integroidaan, mutta pienten lasten kieli kehittyy minun tietämykseni perusteella ennen kaikkea tunnesuhteessa hoitaviin, pysyviin aikuisiin. Sitä ei minkään kokoinen päiväkoti takaa automaattisesti. Teknisen puolen edustaja sen sijaan toi perusteluksi jättipäiväkodille oman kokemuksensa päiväkodista

vuosikymmenten takaa. Häntä muiden meteli ei kuulemma häirinnyt. Itse asiassa kysymys jättipäiväkodeista ei kuulu tähän keskusteluun muutoin kuin välillisesti.

=> Kaikissa päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

Muut mahdolliset sijaintipaikat ovat käsittääkseni torjuttu melun perusteella. Liikennemelu kuuluu kyllä Viherkumpuunkin ihan kiitettävästi. Luulen, että tämä ongelma on helpommin ratkaistu kuin edelliset asiat. Helsingin puolella käytetään meluaitoja siellä, missä liikenne häiritsee kohtuuttomasti asumista ja elämistä. Hämeenlinnanväylän eristäminen meluaidalla asutuksesta ei palvelisi vain päiväkotia, vaan erittäin suurta joukkoa kuntalaisia, jotka asuvat sen lähettyvillä. Tarvitaan siis yhteistyökykyä kunnan toimijoiden välillä, ei mielivaltaisia ratkaisuja kuntalaisten kustannuksella."

- Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB:n lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy Lounaniityllä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä. Meluaita ei torju lentomelua.

Tässä ratkaisuna olisi varmasti sitten pienemmät yksiköt, jotka voisi sijoittaa lähemmäs koteja. Ymmärsi, että vanhan päiväkodin Vantaanlaaksossa voi remontoida, mutta laajentaa. Viherkummun tilannetta voisi miettiä erikseen.

=> Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan. Vantaanlaakson päiväkodin tontilla on myös lentomelua, jota ei voi torjua pihalla. Päiväkodin voi korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska sille ei saisi rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Pienempiä päiväkoteja tarvitaan enemmän, eikä niille ole tontteja. Tämä asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

154. Yksityishenkilö, 13.2.2025
"Lähtökohtaisesti emme kannata hanketta päiväkodin rakentamisesta Lounaniitylle niistä samoista syistä, jotka on jo esitetty muiden osallisten, sekä asukkaiden toimesta viimeisten vuosien aikana hanketta suunnitellessa.

Jos näistä jo esitetyistä vaihtoehdoista on kuitenkin välttämätöntä valita vaihtoehto, niin kannatamme aikaisempaa ehdotusta 3, jossa (yksikerroksinen) päiväkoti olisi suoraviivaisesti ehdotetun tieyhteyden (Viherkummunkuja) päässä. Mielellään sijoittaminen toki niin, että olemassa olevaa puustoa voisi säilyttää mahdollisimman paljon päiväkodin ympärillä. Esityksessä on nostettu esille, että esteenä voisi olla Hämeenlinnanväylän mahdollinen melun lisääntyminen tulevaisuudessa. Mielestämme on kuitenkin täysin järjenvastaista tehdä päätöstä tällaisen hypoteettisen arvion perusteella varsinkin, kun kaikki muut kaupungin perustelut ovat liittyneet tarkkoihin jo olemassa oleviin mittauksiin ja desibeleihin. On täysin yhtä mahdollista, että Väylävirasto korjaa Hämeenlinnanväylän myös Kaivokselasta eteenpäin ja mahdollisesti rakentaa meluaitaa alueelle. Hankkeen aineistoissa on myös nostettu esiin, että Jokipohjan päiväkodissa rakentaminen on toteutettu niin, että rakennus suojaa pihaa Hämeenlinnanväylän melulta, joten selvittämättä jää, miksei tässäkin voitaisi näin menetellä?

=> Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja se sijaitsee maisemallisesti suppeassa maisematilassa puuston rajaamana. Naapurissa on kaksikerroksisia taloja. Yksikerroksisen rakennuksen perustamiskustannukset olisivat kaksinkertaiset. Kaupunki ja sen liikennemäärät kasvavat alati. Hämeenlinnanväylän parantaminen Kaivokselasta pohjoiseen ei sisälly MAL-suunnitelmaan. Jokipohjan päiväkoti on Jokiuoman päiväkoti. Siinä rakennus suojaa tonttia tiemelulta. Vetokannaksen tontti on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Tonttia kaventaa vielä ilmanlaatuvyöhyke, tarkemmin s. 250.



Panoraama Auertieltä päiväkotitontille. TKa 8.1.2025

[154. jatkuu]
Tämänhetkisessä 4. ehdotuksessa päiväkodin rakennuksen sijainti ja tieyhteyden vieminen mutkan kautta hiekkaisen lenkkipolun yli pellolle Iltatien asuintalojen takapihojen yhteyteen tuntuu melko järjettömältä. Vakituiset asukkaat ovat eniten paikalla niihin aikoihin, joina päiväkodin päivittäisen toiminnan vaikutukset (liikenne parkkipaikalle, ulkoilusta aiheutuva melu jne.) tulisivat olemaan voimakkaimmillaan. Täällä on kuitenkin paljon asukkaita, jotka ovat kotona paikalla koko ajan (täyspäiväiset etätyöläiset, eläkeläiset jne.). Vanhoissa taloissa äänet kyllä kantautuvat erittäin hyvin sisälle, vaikka olisi kaikki ovet ja ikkunat kiinni, ja tämä asuinalue on varmasti monille valikoitunut juuri sen rauhallisuuden ja hiljaisuuden vuoksi. Siirtolapuutarha on vapaa-ajan käytössä, jossa käyttö on painottunut iltoihin ja viikonloppuihin ja oletettavasti osalla myös vain osaan aikaan vuodesta eikä koko vuoden ympäri, ja näin ollen päivittäiset vaikutukset eivät olisi niin voimakkaat heihin. Huolet rakentamisvaiheesta ja sen vaikutuksista koskevat toki kaikkia alueella ja nämä huolet on jo hyvin tuotu esille. 3. ja 4. ehdotuksen tieyhteyden rakentaminen Viherkummunkujan kautta on ongelmallinen kuten asukkaat ovatkin jo esiin nostaneet. Ilmeisesti päiväkodille ei kuitenkaan löytyisi enää mitään muuta vaihtoehtoista tieyhteyttä Viherkummunkujan sijaan, sillä kuten todettu, Auertie ja Usvatie eivät ainakaan tule kyseeseen?

=> Viherkummunkuja on suorin yhteys Lounaniitylle eikä sillä tarvitse uusia kunnallistekniikkaa. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Viherkummunkujan päässä on jätetäyttö ja syntyisi metsäkatoa. Auertien risteykseen tulee suojatie.

Suurta huolta aiheuttaa se, että ovatko Iltatien talot rakennettu betonilaattojen päälle, eikä paaluttamalla? Tämä luo merkittävän riskin talojen vahingoittumiselle, jos päiväkotia ryhdytään rakentamaan keskelle mutaista/savista peltoa. Paalut jouduttaisiin lyömään yli 10m syvyyteen, mikä aiheuttaisi merkittävää vahinkoa lähitaloille. Esityksestä ei käy ilmi selvästi, onko Vantaan kaupunki sitoutunut teettämään kuntotarkastukset lähitaloihin, joihin paaluttaminen tulee eittämättä vaikuttamaan. Valmisteluaineistossa on mainittu, että ”Alueelle tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista”. Mitä nämä ’katselmukset’ käytännössä tarkalleen sisältävät, kuka ne tekee ja maksaa? Lisäksi mahdolliselle rakennuttajalle aiheutuu valtava riski rakennusvaiheessa, mikäli lähitalot vahingoittuvat rakentamisen seurauksena. Onko tätä seikkaa otettu edes huomioon? Lisäksi kuka on vastuussa korvauksista, mikäli lähitalot vahingoittuvat rakentamisen seurauksena?

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Vahingoista vastaa aiheuttaja.

Toivomme, että hankkeen toteutuksessa kuunneltaisiin enemmän juuri sitä olennaista kohderyhmää, jota varten tätä asiaa työstetään eli nykyiset ja tulevat lapsiperheet. Heidän huolensa mm.

vaarallisen sijainnista, päiväkodin valtavan koosta ja liikenneyhteyksistä ovat huomionarvoisia. Toteatte valmisteluaineistossa ”Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja, jotka ovat lähellä jokea tai merta. Piha aidataan”. Vaikka aikaisemmin on saatettu toimia tällä tavalla päiväkotien rakentamisessa, onko silti järkevää perustella uuden rakentamista näin, jatkaa tällä linjalla ja lisätä entisestään päiväkoteja tällaisilla paikoilla? Juuri eilen (12.2.25) uutisoitiin, kuinka Turussa sijainneesta aidatusta päiväkodista oli karannut lapsi, joka oli kerennyt olla kateissa vain 5–7 minuuttia ja siinä ajassa kerennyt kulkea kenenkään huomaamatta 30 metrin päähän kauppaan. Lounaniityn päiväkodin tapauksessa kiinnostava paikka lapselle olisi kaupan sijaan joki. Tällaisen sijainnin yhdistäminen päiväkodin jättimäiseen kokoon tuntuu todella riskialttiilta. Olisiko järkevämpi palata pohtimaan vaihtoehtoa, jossa vanha päiväkoti kunnostetaan ja uusi päiväkoti rakennetaan pienempänä, eli alueelle kaksi n. 100 lapsen päiväkotia? Opetushallituksenkin suosituksena päiväkoti -ja koulurakennuksille on yksikerroksiset pienet yksiköt.

=> Vantaanlaaksossa päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle, jossa melutaso on alle 55 dB. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan kunnostaa, mutta sitä ei voida laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

Hankkeessa on aikaisemmin mainittu, että pienemmät yksiköt ovat kalliimpia ja tämän vuoksi sellaisia ei haluta lähteä rakentamaan. Tämä ei mielestämme kuitenkaan saisi olla perusteluna näille ratkaisuille, kyse on kuitenkin pienten lasten turvallisuudesta, hyvinvoinnista ja kasvamisesta. Varmasti myös kahteen pieneen kodinomaisempaan päiväkotiin on helpompi saada työntekijöitä (ja sijaisia) kuin jättipäiväkotiin vaarallisella sijainnilla ja huonoilla kulkuyhteyksillä. Löytyisikö toiselle pienemmälle rakennukselle myös jokin muu vaihtoehtoinen sijainti paremmilla kulkuyhteyksillä?

=> Pienet päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole, eikä järjestelmä ole taloudellisesti toteuttamiskelpoinen. Kaikissa päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta.

Uskoisimme myös, että Vantaan kaupunki pyrkii edistämään vihreää siirtymää ja vähentämään yksityisautoilua. Ehdotettu sijainti päiväkodille edistää tosiasiassa yksityisautoilua, sillä päiväkotiin on todella hankalaa päästä julkisilla liikennevälineillä. Päivittäinen liikennemäärä olisi jopa 800 yksityisautoa päivässä. Tämä on niin ympäristön, kuin myös tavoitettavuuden kannalta todella huono ratkaisu. Uskoisimme, että kaupunkilaisia parhaiten palveleva ratkaisu olisi helposti tavoitettavissa julkisilla liikennevälineillä. Vantaanlaaksontien varsi palvelisi tässä tarkoituksessa erinomaisesti. Meluseikka on mahdollista rajata tässä vaihtoehdossa helposti, ilman suuren infrastruktuurin rakentamista.

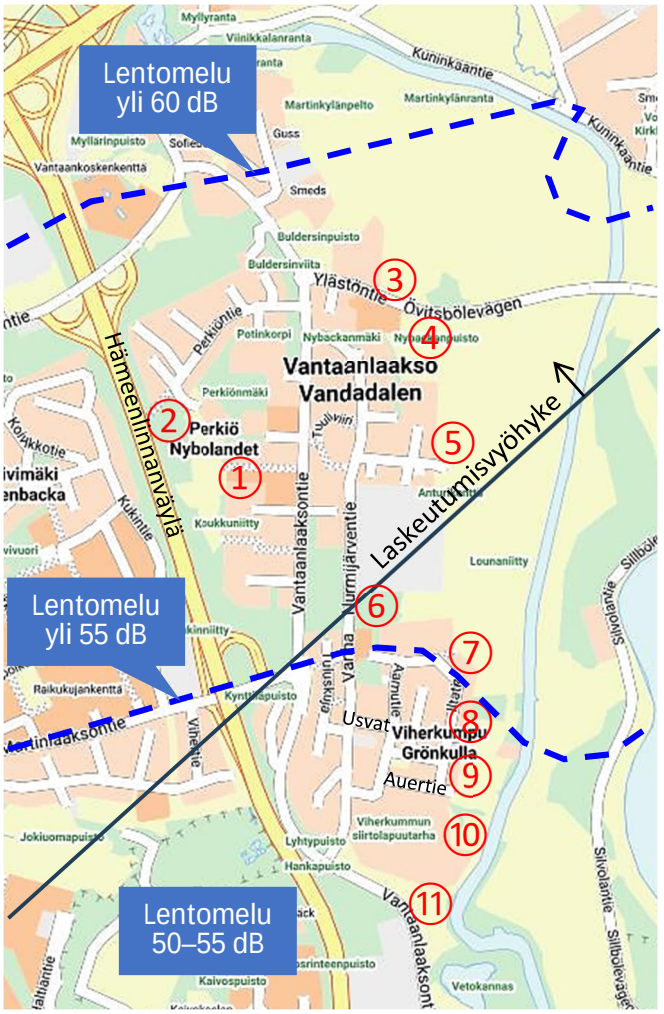
=> Nyt lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Bussipysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti.

155. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, 14.2.2025
”Ajoreittien tulee täyttää pelastuslaitoksen ohjeessa (liitteenä) esitetyt vaatimukset.”

=> Alueella on jo nyt asutusta. Katuverkko on pientaloalueelle tavanomainen. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Pelastusajoneuvot ja kuorma-autot pääsevät tonteille. Alueella on myös kuorma-autojen pysäköintialue. Pelastamisen kannalta suora Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi ja levennetään päiväkodin liikennettä varten. Viherkummuntien mäen kunnossapitoluokka on nostettu 9.4.2025 samaksi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä.

Asemakaavan muutosehdotuksen nähtävillä olo sekä saadut muistutukset ja lausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 hyväksyi kaavaehdotuksen nähtäville ja se oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 18.6. – 18.8.2025. Tällöin saatiin 17 muistutusta ja 5 lausuntoa. Ne ovat vastineineen erillisenä liitteenä.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Päiväkodin sijaintipaikan tarkastelu

1. Nykyinen Y-tontti ei käy päiväkodille lento- ja tiemelun ja ilmanlaadun vuoksi. Nykyistä päiväkotia saa kuitenkin korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Voidaan muuttaa asuintontiksi.

2. Rakentamaton Y-tontti Hämeenlinnanväylän vieressä ei käy päiväkotitontiksi lento- ja tiemelun ja ilmanlaadun vuoksi.

3. Ylästöntien pohjoispuolella on aurinkoinen kumpare kaupungin maalla, mutta lentomelualueella.

4. Ylästöntien eteläpuolella, vaatii uuden kadun ja raitit. Seurakuntayhtymän maata. Lentomelualue.

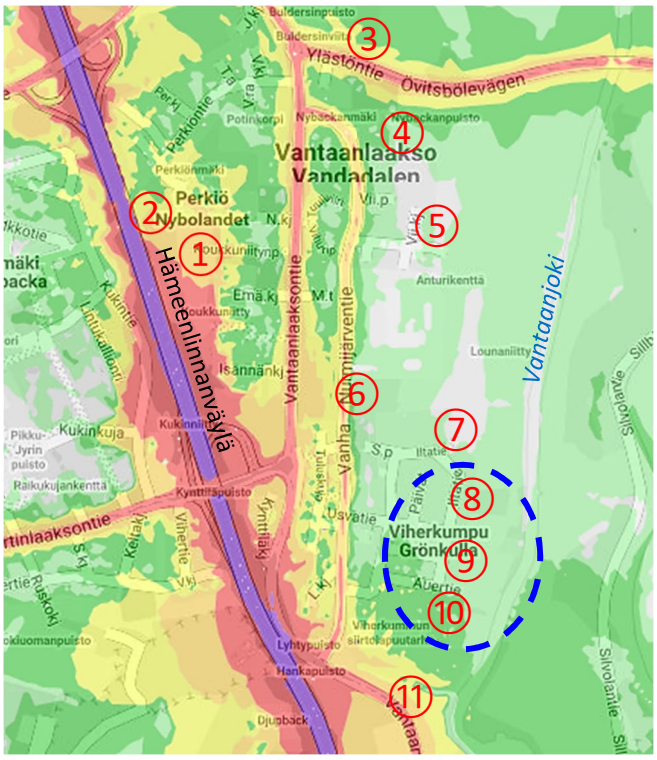
5. Alava pelto Tuulitien päässä. Yksityistä maata, lunastettava. Lentomelualueella.

6. Kapea puisto Vaisalan parkkitalon vieressä. Liian pieni, kapea rinne eikä ajotietä. Lentomelualueella.

7. Pelto Lounapolun päässä. Paikalle ei ole riittävän leveää ajokatua. Lentomelualueella.

8–10. Lounaniitty Usvatien tai Auertien päässä. Vain nämä paikat sijaitsevat lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Tarkemmin jäljempänä.

11. Vetokannas, Vantaanlaaksontie 5b, sijaitsee tiemelualueella 55–65 dB, ekologisella runkoyhteydellä ja liito-oravan reitillä. Tulevan kerrostaloalueen virkistysalue. Tarkemmin jäljempänä.



Tontin suhde lento- ja tiemeluun

Yleiskaavan mukaisesti herkkä toiminta kuten päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle.

55 dB on kansainvälinen raja melun häiritsevyydelle, jossa 10 % väestöstä kokee melun häiritseväksi. Melu häiritsee ja sillä on terveysvaikutuksia, se lisää stressiä, kognitiivisia vaikeuksia, univaikeuksia sekä sydän- ja verisuonitauteja. (WHO, ELY)

Lentomelu Lden 55 dB alittuu tonteilla 8–11.

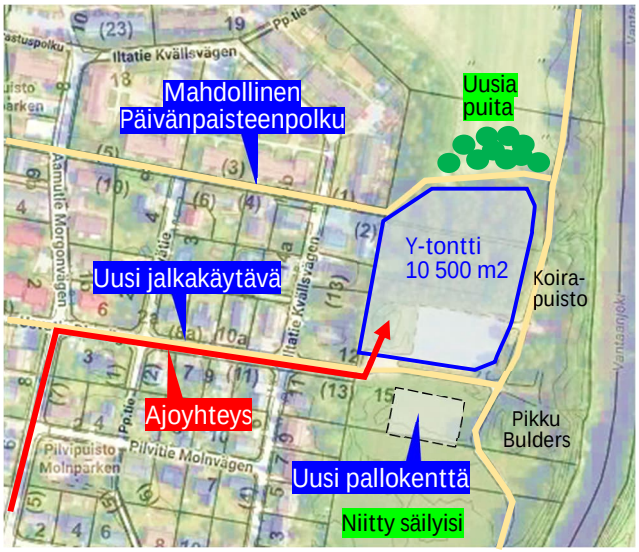
Tiemelu Aeq 55 dB alittuu tonteilla 3–10.

Päiväkodin voi sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan tonteille 8–10, joilla sekä lentomelu- että tiemelutasot ovat alle 55 dB.

Tiemeluvyöhykkeet Aeq 2021, päivä klo 7–22

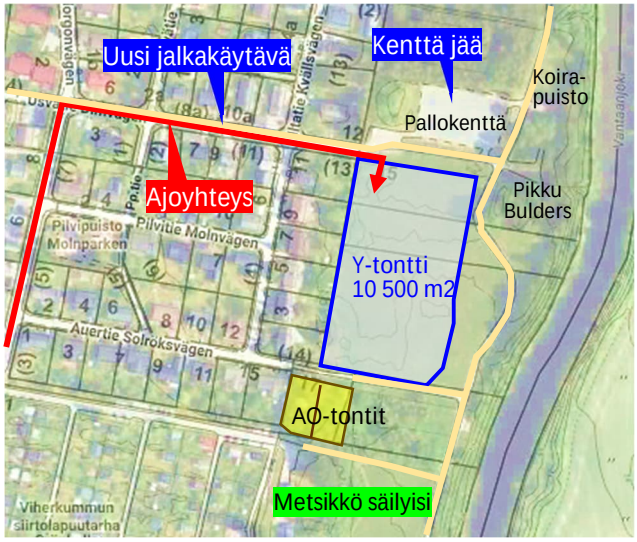
45–50	55–60	70–75 dB
50–55	65–70	75–

Päiväkotitontin vaihtoehtoja Lounaniityllä



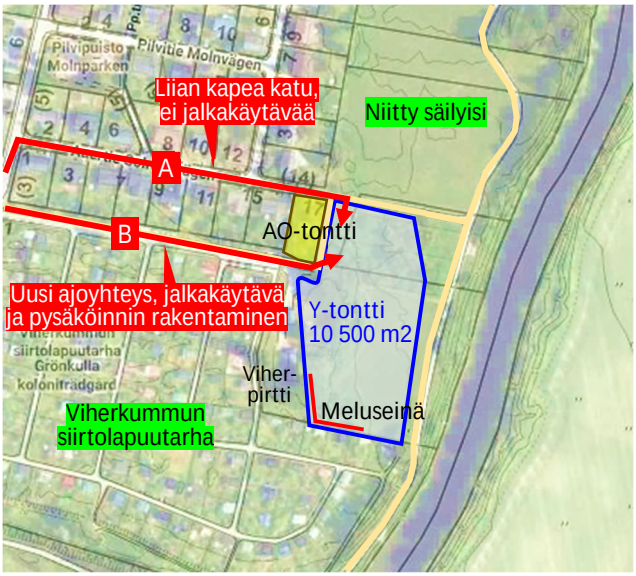
8. Päiväkoti Usvatien pohjoispuolella

Päiväkoti sijoittuisi vetiseen metsikköön, jossa on ojia. Maaperältään huonompi kuin paikat 9 ja 10. Pallokenttä jäisi tontille, mutta se voisi jäädä pihamaaksi. Pitäisi rakentaa uusi pallokenttä Usvatien eteläpuolelle, mikä maksaisi noin 450 000 €. Ajoyhteys on Usvatieltä, jolle rakennetaan jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitää uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Mahdollisuus rakentaa Päivänpaisteenpolku, joka maksaisi 200 000 €, se lyhentäisi saattomatkoja pohjoiseen. Koirapuisto aivan päiväkodin vieressä. Yleiskaavan mukainen, mutta jatkosuunnittelusta hylätty vaihtoehto, etenkin huonon maaperän vuoksi.



9. Päiväkoti Usvatien eteläpuolella

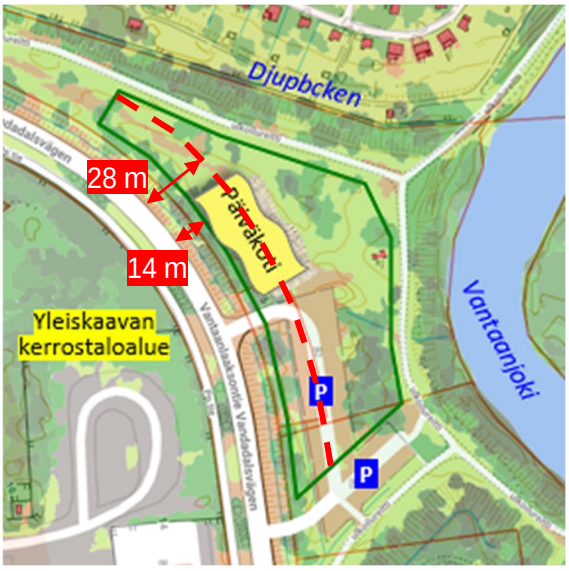
Päiväkoti sijoittuu maisemaniitylle, puuston rajaamalle suppealle maisema-alueelle, mikä ei vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan eikä edellytä puiden kaatamista. Niityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Pallokenttä, koirapuisto ja yleinen pysäköinti säilyvät paikoillaan. Rakennus paalutetaan, liikennealueet stabiloidaan ja piha rakennetaan maanvaraisesti. Katuyhteys on Usvatieltä, jolle rakennetaan jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitää uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Auertien päähän kaksi omakotitonttia. Osallistumisessa 2024 päiväkotia ja ajoyhteyttä vastustettiin.



Kaikki paikat 8–10 ovat alle 55 dB melualuetta, mutta yleiskaavassa lähivirkistysaluetta.

10. Päiväkoti Auertien eteläpuolella

Auertielle (A) ei voida rakentaa jalkakäytävää, koska katua pitäisi levittää omakotitonttien pysäköintipaikoille. Siksi Viherkummunkuja (B) pitää rakentaa uudelleen niin, että syntyy katuyhteys ja jalkakäytävä päiväkodille ja uudet pysäköintipaikat. Katuyhteys Viherkummunkujaa pitkin (B) on osoittautunut edullisimmaksi, koska alla ei ole kunnallistekniikkaa, joka pitäisi uusia. Katu tulee lunastaa kaupungille ja se jäisi kaupungin kunnossapitoon. Maaperä on osin parempi kuin edellisissä (8, 9), mutta entiseen hiekkamonttuun on haudattu jätteitä eikä käy päiväkotitontiksi. Tontille olisi rakennettava 3,4 metriä korkea meluseinä Hämeenlinnanväylän tiemelua vastaan. Epävarmuus tiemelun kehittymisestä. Osallistumisissa 2021 ja 2024 vastustettiin päiväkodin sijoittamista lähimetsään ja katua siirtolapuutarhan läpi.



11. Vetokannaksen vaihtoehto (Silvola)
Asukkaat esittivät päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokannasta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta 55–65 dB. Se on ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi, joka on uimaranta, ja vilkas katu. Tontti voisi olla 9 200 m2, mutta lmanlaadun minimietäisyys ajoradan reunasta on 14 m ja suositus 28 m, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Piha olisi kapea. Pysäköintialue on kesäisin uimarannan käytössä, tämä on Länsi-Vantaan ainoa uimaranta. Kunnallistekniikka on kaukana. Etuina olisivat pääkatu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Uusi kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena. Ekologinen runkoyhteys yhdistää luonnonsuojelualueita ja sitä voidaan parantaa eläimille ja ihmisille sopivammaksi lisäistutuksin ja yleiskaavassa esitetyllä Hämeenlinnanväylän vihersillalla. Liito-oravien yhteys yhdistää eri liito-orava-alueita ja mahdollistaa liito-oravan liikkumisen.



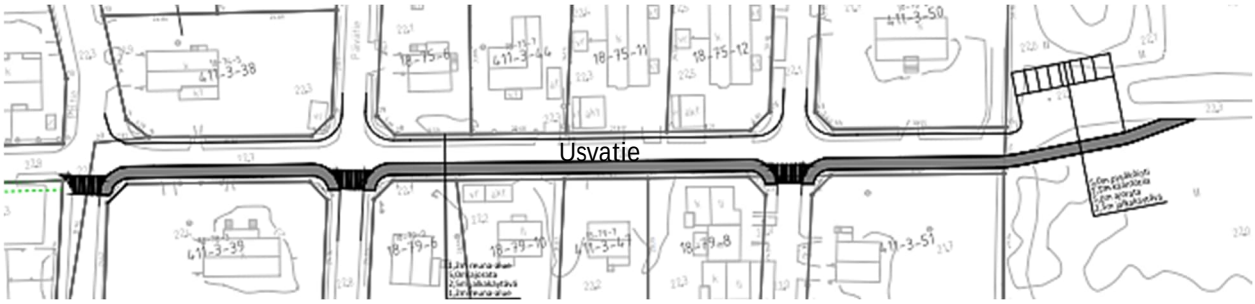
Luonnos, jossa päiväkoti on Auertien pohjoispuolella ja katuyhteys Viherkummunkujaa pitkin.

12. Päiväkoti Auertien pohjoispuolelle ja katu Viherkummunkujaa pitkin
Yhdistelmä vaihtoehdoista 9 ja 10. Päiväkodille saadaan kahdeksan kotialuetta (168 lasta), varaus kymmenelle ryhmälle (210 lasta) ja tontti 10 600 m2 (tavoite 11 200 m2). Lisäksi Auertien päähän saadaan yksi omakotitalo 200 k-m2. Suurin kerrosluku on kaksi. Viherkummunkujan katualue lunastetaan kaupungille ja katu rakennetaan uusiksi pysäköinteineen ja jalkakäytävä. Katuyhteys on suora ja häiritsee vähemmän vakituista asumista kuin Usvatien reitti. Kadun alla ei ole tärinänvaimennuksen vuoksi uusittavaa kunnallistekniikkaa, mikä on merkittävin kustannusero eri vaihtoehdoissa. Maaperän puolesta paras vaihtoehto sekä tontin että kadun osalta. Myös maiseman kannalta paras, koska sijaitsee suppeassa puuston rajaamassa maisematilassa, jossa ei ole merkittäviä luontoarvoja. Koko Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkille on 600 metriä. Vaihtoehto ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista (nykyinen ja uusi).

Muut sijaintivaihtoehdot

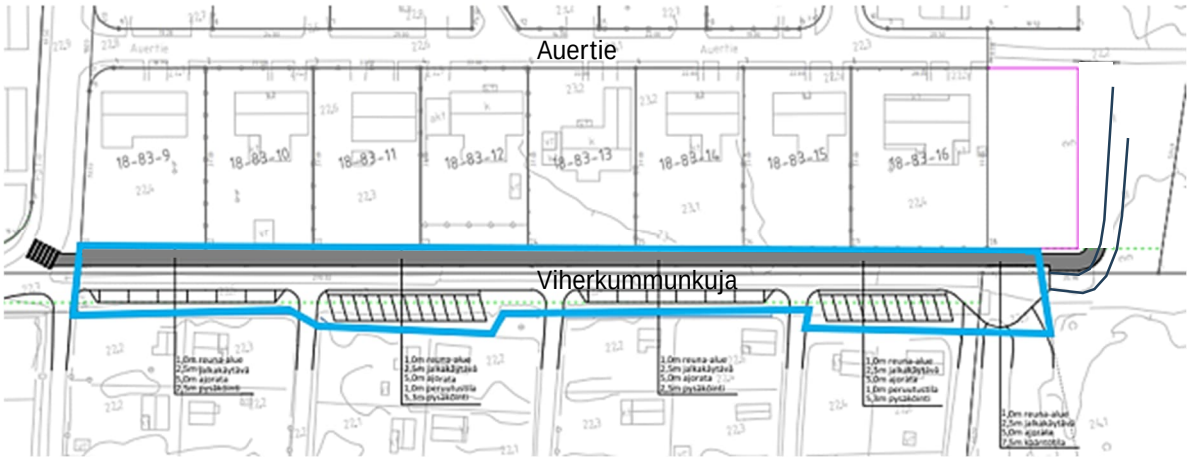
Aiemmin ehdotetut paikat 1–6 sijaitsevat lentomelun yli 55 dB alueella eivätkä tule kyseeseen. Päiväkodille ei saa rakennus- eikä käyttöönottolupia yli 55 dB melualueelle. Päiväkotia ei voida sijoittaa myöskään Silvolaan eikä Martinlaaksoon, joissa tullaan tarvitsemaan omat päiväkotinsa.

Katuvaihtoehdot



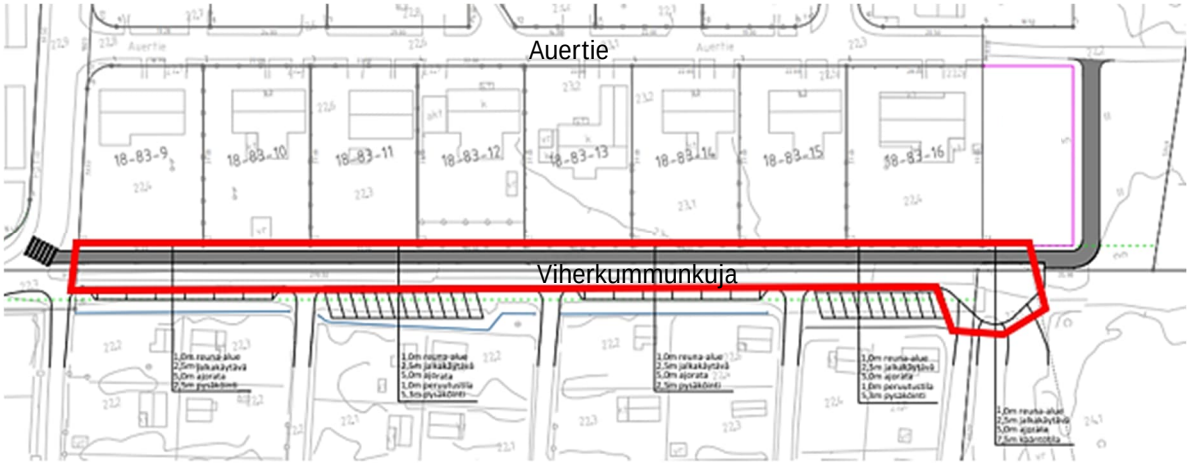
A. Usvatien vaihtoehto.

Lisätään jalkakäytävä. Kadunrakentaminen 243 000 € (2023). (Tallus & Bussian 14.4.2022)
Lisäksi Usvatien – Viherkummuntien reitillä on uusittava kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.



B. Viherkummunkujan vaihtoehto 1, siirtolapuutarhan osalta, koko katualueen lunastus.

Katualueeksi ajorata, jalkakäytävä ja uudelleen rakennettavat pysäköintipaikat, jotka voidaan rakentaa asemakaavalla ilman sopimusta, mutta jäävät kaupungin kunnossapitoon. Rakentaminen 288 000 €. Lunastus noin 3 000 m2, noin 200 000 €, yhteensä 488 000 €. (Tallus & Bussian 14.4.2022, Hopponen 31.8.2023)

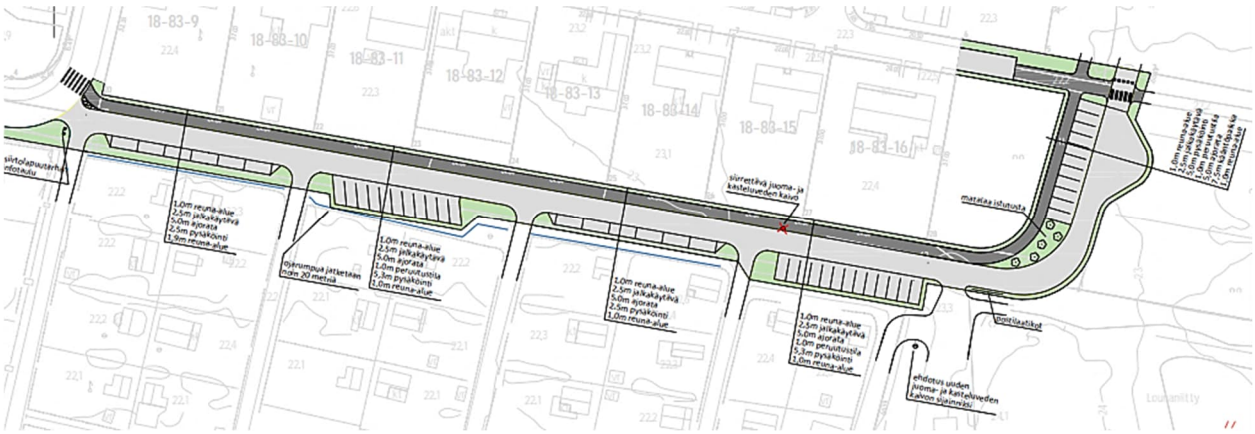


C. Viherkummunkujan vaihtoehto 2, siirtolapuutarhan osalta, lunastus ilman pysäköintipaikkoja.

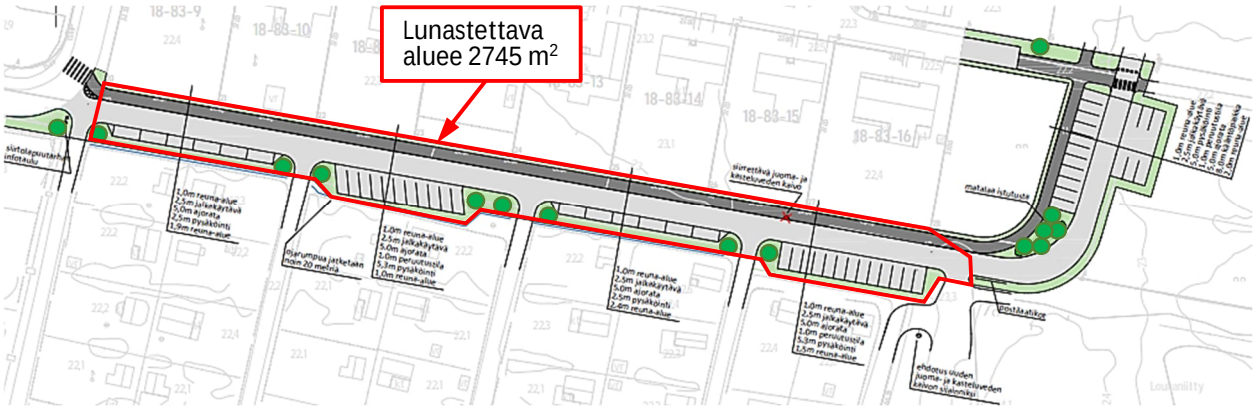
Katualueeksi vain ajorata ja jalkakäytävä. Pysäköintipaikkojen uudelleen rakentaminen jäisi kaupungille, mutta pitäisi sopia Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan kanssa, joka kuitenkin vastustaa katua. Siten ratkaisu ei ole mahdollinen. Rakentaminen 288 000 € + lunastus noin 2 300 m2, noin 150 000 € = yhteensä 438 000 €. (Tallus & Bussian 14.4.2022, Hopponen 31.8.2023)



Kadun paikka Auertieltä Viherkummunkujalle. Metsässä on ajoura. TKa 8.1.2025



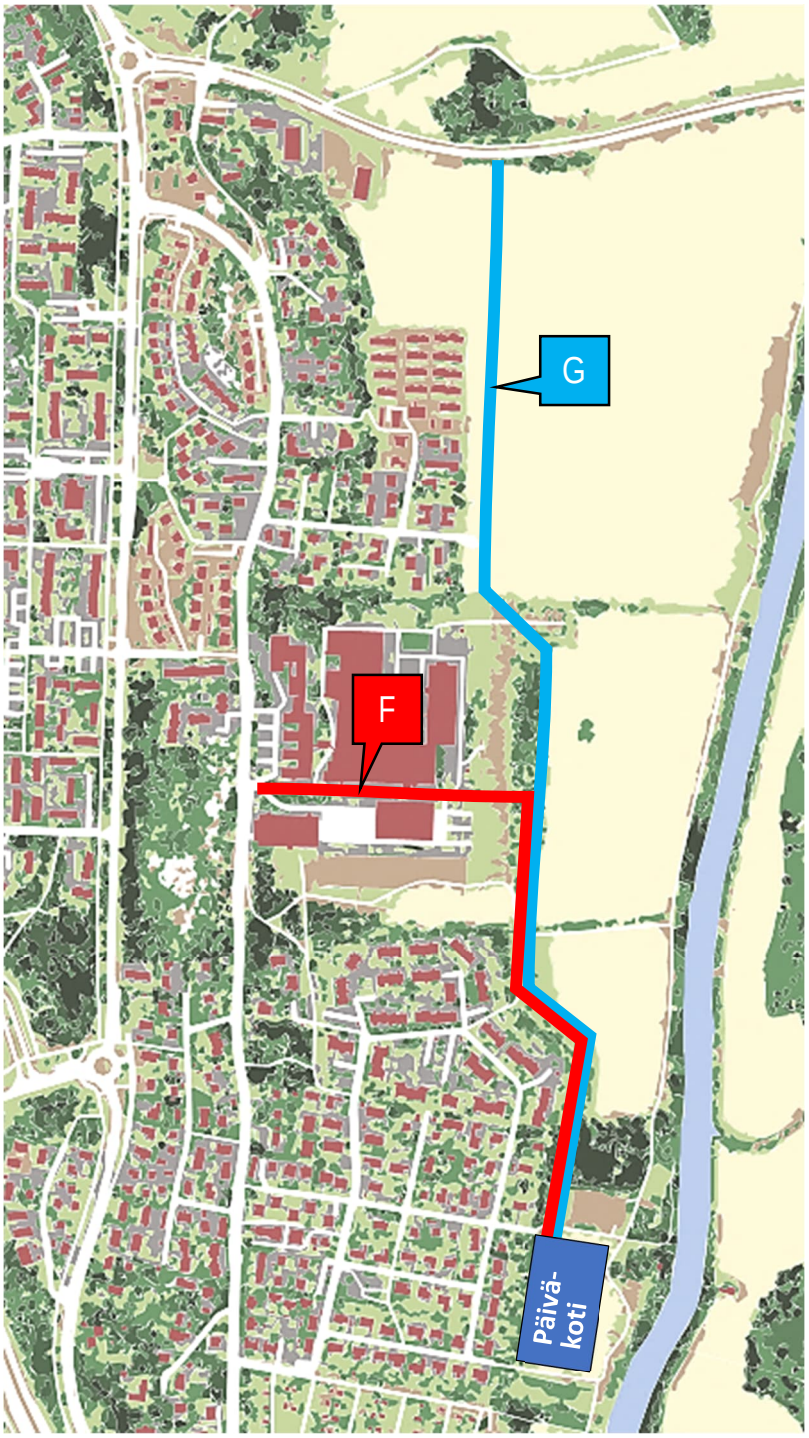
D. Viherkummuntien vaihtoehto 3, Auertien tontille asti, 47 autopaikkaa. Salo 18.2.2025



E. Viherkummunkujan valittu vaihtoehto 4, Auertien tontille asti, 53 autopaikkaa. Salo 2.4.2025

Katuluonnokset sisältävät 1 metrin lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun varrelle istutetaan puita.

Viherkummunkujalle kaavoitetaan katuvaihtoehto E, jossa katu jatkuu Auertien pohjoispuoliselle tontille ja jonka varrella on 53 autopaikkaa.



Asukkaan esittämät katu-vaihtoehdot asukasillassa 30.1.2025.

F. Katu Vaisalan tontin kautta.
Pehmeikölle pitäisi rakentaa 0,8 km pitkä katu, joka maksaisi noin 680 000 €, ja pohjanvahvistus 2 800 000 €, lunastus 520 000 €, yhteensä 4 000 000 € (Salo & Kaarnasaari & Vähä-Piikkiö 1/2025). Katu kulkisi teollisuustontin läpi, mikä haittaisi yrityksen toimintaa. Tontilta on korkea nousu Vanhalle Nurmijärventielle. Myötätuulentiellä ei ole ajoyhteyttä Vantaanlaaksontielle.

G. Katu Ylästöntieltä.
Pehmeikölle pitäisi rakentaa 1,2 km pitkä katu, joka maksaisi noin 1 000 000 €, pohjanvahvistus 3 500 000 €, lunastus 8 000, yhteensä 4 508 000 € (Salo & Kaarnasaari & Vähä-Piikkiö 1/2025). Katu sijoittuisi virkistysalueelle ja arvokkaalle maisema-alueelle. Pitkä kiertolenkki.

Putkijohtojen perustaminen paalulaatalle ja saven syveneminen pohjoiseen päin mentäessä aiheuttaa selkeitä lisäkustannuksia vaihtoehdoissa F ja G.

Vaihtoehtojen F ja G toteuttaminen ei ole järkevää huomattavan kalliiden rakentamis- ja lunastuskustannusten vuoksi. Lisäksi tie sijoittuisi valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle asutuksen viereen ja yhteys olisi pitkä.

Kunnossapitoluokan parantaminen

Viherkummuntien mäen kunnossapitoluokka on nostettu 9.4.2025 samaksi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä.



Alustava maaperän stabiliteetin tarkastelu Vantaanjoen suuntaan saven eri leikkauslujuuksilla.

Stabiliteetti

Suunnittelualue on savialuetta. Alustavien vakausanalyysien mukaan vaihtoehto 9 päiväkodin sijainnille näyttää olevan paras vaihtoehto. Mutta maaperän ominaisuuksien erityisesti savikerroksen tuntemiseksi on tarpeen tehdä lisää maaperätutkimuksia. (Angela Quintero-Martinez 18.5.2020)

Pohjanvahvistuskustannukset

Usvatie 202 m

Kustannuksissa ei ole laskettu työmaan yleiskuluja ja koneiden kuljetuksia paikan päälle. Usvatien pilaristabiloinnin pilareiden kustannus on 223 000 €. Alueella on töitä hidastavia putkia ja kaapeleita, jotka tulee siirtää stabiloinnin tieltä pois (kaapeleita, vesijohto, sadevesi, vietto jätevesi ja paineellinen jätevesi sekä kaukolämpö). Kaukolämmön osuus siirrosta on noin 200 000 €.

Usvatien pohjanvahvistuskustannukset 202 m

- Syvempi savikko ja tiheämpi pilariväli useamman putken alle sekä isompi alue stabiloitavana. Stabilointikustannus 223 000 €
- Joudutaan tekemään useampi kaivantolinja. Tuenta 40 000 €.
- Kaukolämmön siirto kahteen kertaan 200 000 € + muiden johtojen siirto, mitä ei ole tässä hinnoiteltu
- Yhteensä noin 463 000 € + muiden johtojen siirrot (jv, sv, vj) + muut työmaakulut (20.2.2024)

Viherkummunkujan ja Viherkummuntien pohjanvahvistuskustannukset 50 m

- Matalampi savikko, vähemmän tihennettyjä pilarikenttiä ja pienempi stabilointialue. Stabilointikustannus 128 000 €
- Kevennys sille alueelle, missä ei ole stabilointia 22 000 €
- Mahdollisesti joudutaan tekemään yksi putkikaivanto. Sadevesikaivannon tuenta 17 000 €
- Ei kaukolämmön siirtoa 0 €
- Yhteensä noin 157 000 € + muut kulut (Kaarnasaari 20.2.2024)

Geoselvityksen tulokset

(Kaarnasaari 12.12.2024)

Usvatien, Auertien ja Viherkummunkujan päiväkodin vaihtoehtoisten paikkojen rakentamisen haasteet ja tehdyt sulfidisavien ja koekuoppien tulokset
Selvityksessä on käyty läpi Usvatien, Auerintien ja Viherkummunkujan kadun rakentamiseen liittyviä haasteita sekä alueella tehdyt lisätutkimukset Usvatien ja Viherkummunkujan päiväkodin alustavasta vaihtoehtoisesta paikasta.

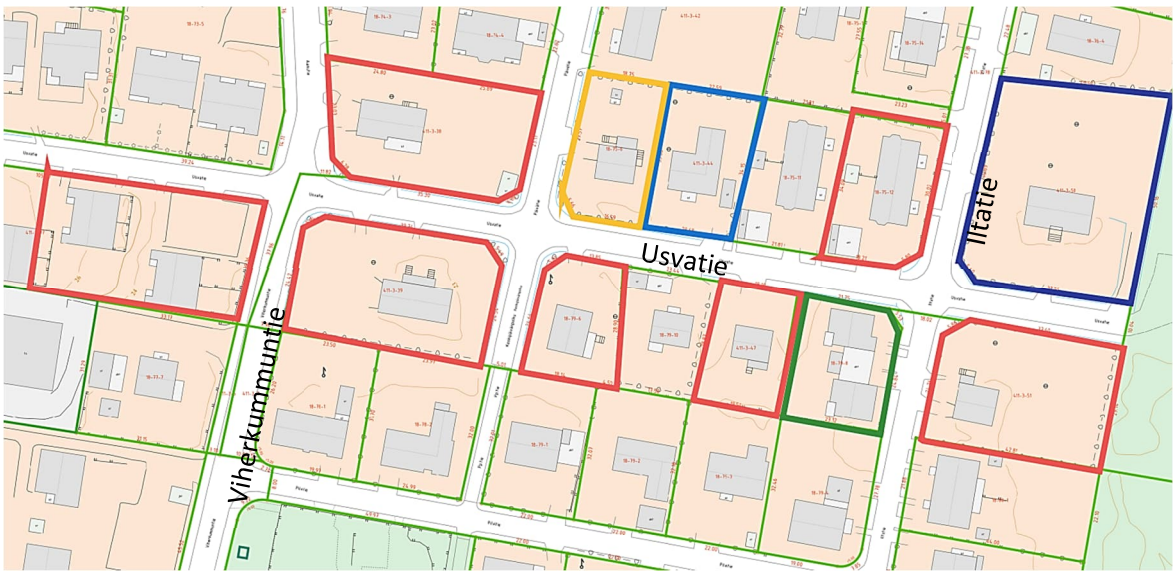
Usvatien rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Usvatiellä pohjamaa on erittäin pehmeää savea. Katu- ja kunnallistekniikka perustetaan stabiloinnille.

Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Usvatiellä on paljon putkijohtoja, jotka vaikeuttavat ja hidastavat rakentamista. Lisäksi Usvatien päässä oleva jätevesipumppaamo ja paineviemäri aiheuttaa omat haasteensa rakentamisen aikana. Alueen tonteilla on kaivoja, joiden käyttötarkoituksesta ei ole tietoa, tästä syystä betonimurskeen käyttöä alueella ei suositella.

Alueella on jonkin verran maanvaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Rakennusten perustamistavat on esitetty kohdassa nykyisten rakennusten perustus.

Tulevat rakennukset perustetaan paaluille ja piha-alueet stabiloidaan tai kevennetään.

Nykyisten rakennusten perustus
Usvatiellä on seitsemän rakennusta, joiden perustamistavasta ei ole tietoa (punainen alue) ja yksi kellarillinen rakennus, jonka perustamistavasta ei ole tietoa (Tummansininen alue). näiden osalta tulee olettaa, että rakennukset ovat maanvaraisia. Alueella on yksi maanvarainen rakennus (sininen alue) ja yksi kellarillinen maanvarainen rakennus (keltainen alue) ja kaksi paalutettua rakennusta, missä ei ole värikoodia ja yksi paalutettu kellarillinen rakennus (Vihreä alue). Rakennukset, joiden perustamistavasta ei ole tietoa, oletetaan olevan maanvaraisia. Maanvaraiset rakennukset on hyvä laittaa painumatarkkailuun yleissuunnitelman vaiheessa.



Usvatien varrella olevien rakennusten eri perustamistavat väreillä esitettynä.

Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- vesikatkoja
- mahdollisesti säännöstelyä jäteveden käytölle
- tulee ajankohtia, jolloin autolla ei pääse mahdollisesti omalle tontille tai pois
- tärinä ja meluhaitat

Auertien rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Auertiellä pohjamaa on pehmeää savea. Katu- ja kunnallistekniikalla perustetaan pääsääntöisesti stabiloinnille ja osittain kevennyksen varaan.

Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Paljon johtosiirtoja ja uusien linjojen rakentamista. Tuleva päiväkoti perustetaan paaluille ja putket ja piha-alueet maanvaraisesti. Alueella osa rakennuksista on maanvaraisia ja osa paaluilla. Auertiestä ei tutkittu rakennuksen perustamistapoja tarkemmin, koska nykyisen katualueen katsottiin olevan liian kapea tulevan kadun rakentamiselle.

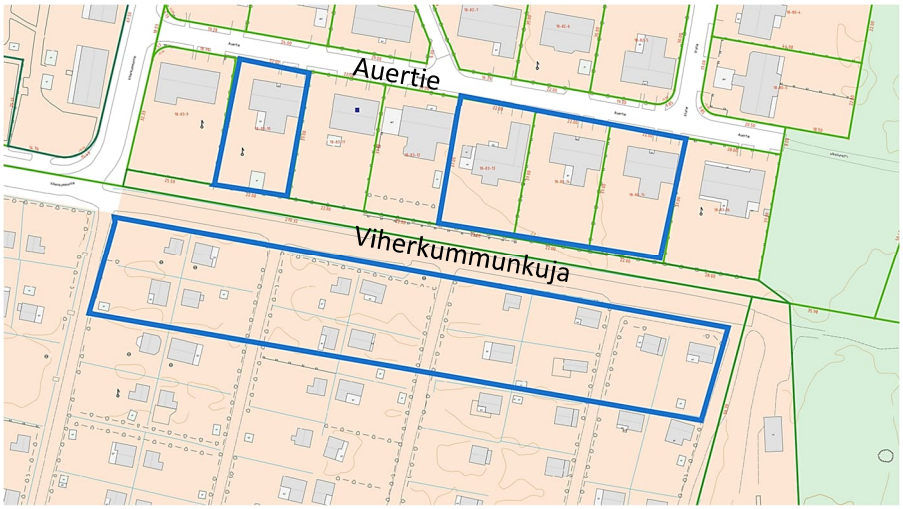
Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- vesikatkoja
- pysäköintiongelmia; tulee pitkiä ajankohtia joillekin tonteille, jolloin autolla ei pääse tontille tai pois
- tärinä ja meluhaitat

Viherkummunkujan rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Viherkummunkujalla ei ole kairauksia. Maaperä on arvoitu kauempien kairausten perusteella. Pohjamaa on osittain pehmeää savea ja kovenee itään päin mentäessä. Katu- ja kunnallistekniikka perustetaan stabiloinnin tai kevennyksen varaan. Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Tällä alueella johtosiirrot ovat vähäisiä tai niitä ei tule ollenkaan.

Alueella on jonkin verran maavaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Rakennusten perustamistavat on esitetty kohdassa nykyisten rakennusten perustus.

Tulevat rakennukset perustetaan paaluille tai maanvaraisesti ja piha-alueet tehdään maanvaraisina.

Nykyisten rakennusten perustukset
Alueen pohjoispuolella on neljä maanvaraista rakennusta (sininen alue) ja loput ovat paaluilla. Etelän puolella olevat kaikki puutarhamökit on perustettu maanvaraisesti (sininen alue). Kartalla on esitetty vain Viherkummunkujan riskialueelle kuuluvat rakennukset. Maanvaraiset rakennukset on hyvä laittaa painumatarkkailuun yleissuunnitelman vaiheessa.



Viherkummunkujan varrella olevat maanvaraset rakennukset sinisellä.

Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- tärinä ja meluhaitat
- pysäköintiongelmia

Sulfidisavien ja koekuoppien tulokset
Pohjatutkimuksissa on tutkittu sulfidisavia Viherkummunkujan ja Usvatien päiväkodin vaihtoehtoisista paikoista. Usvatien kohteesta on tehty kaksi tutkimuspistettä (pisteet 4 ja 5) ja näytteitä on otettu neljältä eri syvyydeltä. Näytteiden tulokset on esitetty taulukossa 1. Näytteiden perusteella pohjamaa ei ole sulfidipitoista.

Sulfidisavinäytteiden havainnot

Syvyys (m)	PH/Lämpötila	Lisätieto
Piste 4		
1–2	–	–
2–3	–	–
3–4	–	–
4–5	6,97/13,6°	–
Piste 5		
1,5–2	6,24/14,8°	Raitoja, ei hajua eikä reagoi hapon kanssa.
2–3	–	–
3–4	–	–
4–5	7,10/12,5°	–

Viherkummunkujan kohteesta katsottiin sulfidipitoisuudet maastossa koekuoppien yhteydessä ja ilmoitettiin puhelimitse, että sulfiittimaita ei löytynyt.

Koekuoppien tulokset Viherkummunkujan kohdalta
Viherkummunkujan kohteessa on ollut aikoinaan hiekanottopaikka. Kuopan täytön tarkempaa ajankohtaa ei ole tiedossa. Kohteessa on tehty koekuoppia, joilla halutiin varmistaa kuopan täyttömateriaali ja selvittää maaperän rakennettavuus.

Vaihtoehtoisen päiväkodin kohdalta otettiin näytteitä vanhojen maanottopaikkojen kohdalta kolmesta eri kohdasta. Näytteiden perusteella täyttö on hiekkaista soramoreenia HkSrMr, minkä mukana on havaittu savea tai humusta. Koekuopista löytyi noin 2,5 metrin syvyydeltä muovin riekaleita koko näytteenottosyvyydeltä. Syvemmälle ei päästy*. Maaperä on rakentamiseen kelpaavaa, kun muovit on poistettu maaperästä. Koekuoppia on tehty 3 kpl.
*) Kaivaus tehtiin kaivinkoneella, joten syvemmästä täytöstä ei saatu tietoa.

Yhteenveto
Viherkummunkujan katu on vaihtoehtoisista kohteista helpoin rakentaa, koska alueella vähän johtoja, joita joutuu varomaan tai siirtelemään rakentamisen aikana. Viherkummunkujan päästä päiväkodille ehdotetusta sijainnista löytyi paljon muovijätettä vanhojen maanottokuoppien kohdilta, joka vaikuttaa merkittävästi rakentamiskustannuksiin.

Auertiellä ja Usvatiellä on paljon nykyistä vesihuoltoa, joiden siirtely ja työn aikaiset jätevesien pumppaukset aiheuttavat huomattavia lisäkustannuksia kadun rakentamiselle. Viherkummunkujan vaihtoehto aiheuttaa vähiten haittoja asukkaille.

Jokaisessa vaihtoehdossa on maavaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa.

Tarkasteltavilta alueilta ei löytynyt happamia sulfidimaita.

Alue kuuluu kokonaisuudessaan herkkään vesikohdealueeseen, joka tulee ottaa huomioon työmaan aikaisien vesien käsittelyssä kaikissa vertailukohteissa.

Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.

Alustava kokonaiskustannusten vertailu päävaihtoehdoista

		Usvatien eteläpuoli	Auertien pohjoispuoli	Viherkummunkujan pää
Päiväkodin rakentaminen €	3/2025	- 12 750 000	- 12 750 000	- 12 750 000
Tontin pohjarakentaminen €	8/2023	- 520 000 200 €/k-m2	- 520 000 200 €/k-m2	- 440 000 170 €/k-m2
Jätetäytön puhdistus ja täyttö €	7/2025			- 150 000–170 000*
Kadun rakentaminen €	8/2023	- 243 000	- 390 000	- 390 000
Katujen pohjanvahvistus €	2/2024	- 463 000	- 190 000	- 190 000
Auertien jatkaminen ok-tonteille €	8/2023	- 87 000	Viherkummunkujalta	Viherkummunkujalta
Katualueen lunastus €	8/2023		- 180 000**	- 180 000**
Meluseinä 81 m, korkeus 3,4 m €	11/2024			- 56 000–64 000***
Omakotitontit 1–2 kpl €	8/2023	+ 300 000 2 kpl	+ 150 000 1 kpl	+ 150 000 1 kpl
Yhteensä arvio €		- 13 763 000	- 13 880 000	- 14 020 000

*Karkea arvio, riippuu jätetäytöstä ja sen syvyydestä, tutkittu vain 2,5 metriin. **) Katualueen lunastus siirtolapuutarhalta pysäköintipaikkoineen 2 745 m2. ***) Perustamistavan mukaan.

Nykyisen päiväkodin peruskorjaaminen

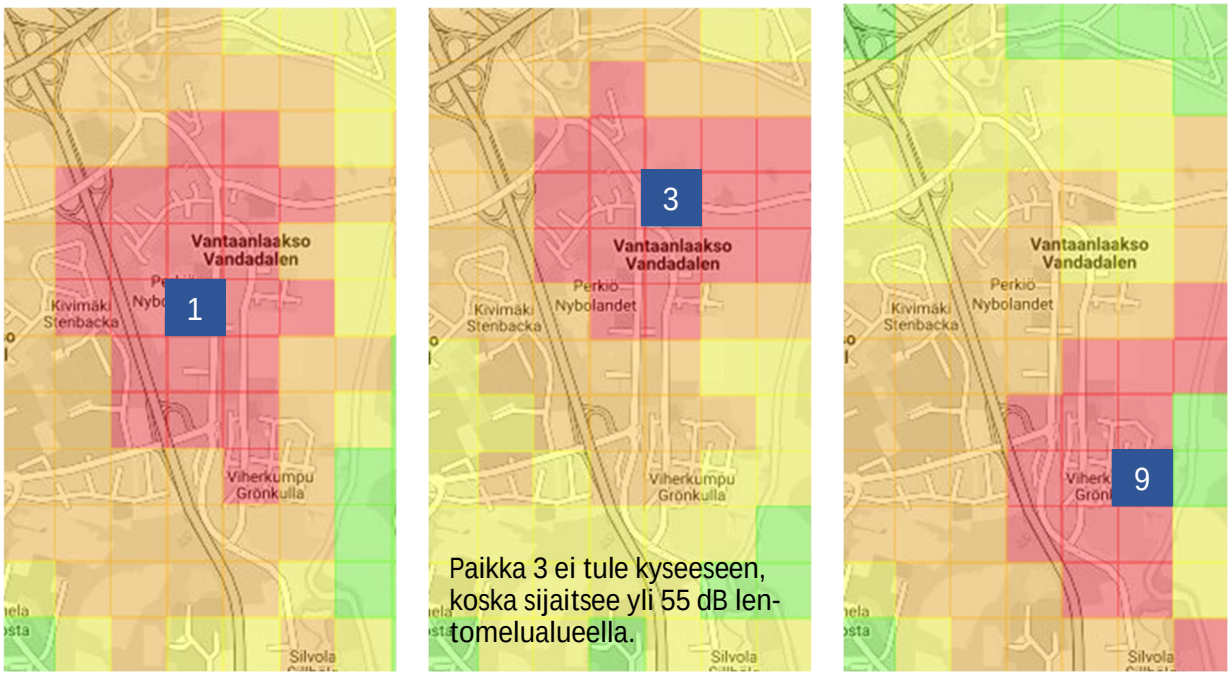
Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisaikansa määräykset ja sisäilmaongelma on korjattu 2020, joten päiväkotia ei tarvitse korjata. Peruskorjauskustannus olisi karkeasti 3500 €/m2 x 977 br-m2 = 3,4 M€. Lisäksi peruskorjauksen ajaksi tarvitaan väistöpäiväkoti, joka voisi olla uusi Lounaniityn päiväkoti.

Nykyisen päiväkodin purkaminen

Purkukustannus olisi karkeasti 90 € / k-m2 x 977 br-m2 = 89 730 €. Tontille voisi kaavoittaa ja rakentaa asumista 1 500 k-m2, josta maanmyyntitulo olisi 1 050 000 €.

Päiväkodin saavutettavuus ja asukkaan arki

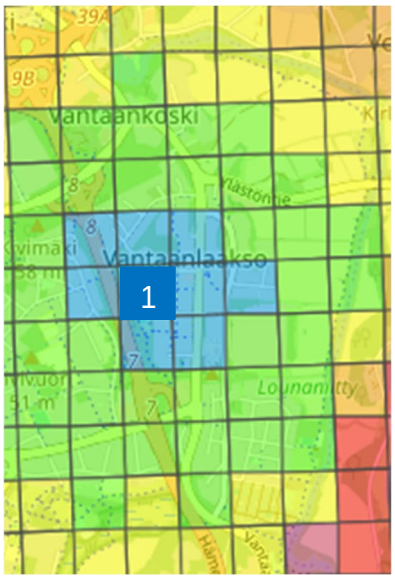
Lento- ja tiemelun vuoksi päiväkodin voi sijoittaa vain paikoille 8–10, joille saa rakentamisluvan. Nämä ovat kuitenkin saavutettavuuden kannalta huonompia kuin pohjoisemmat tontit niin kävelyn, bussiyhteyksien kuin autoilunkin kannalta. Paikalta 9 on ylitettävä Lidlin suuntaan 12 metriä korkea harju; koko Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkille on 600 metriä.



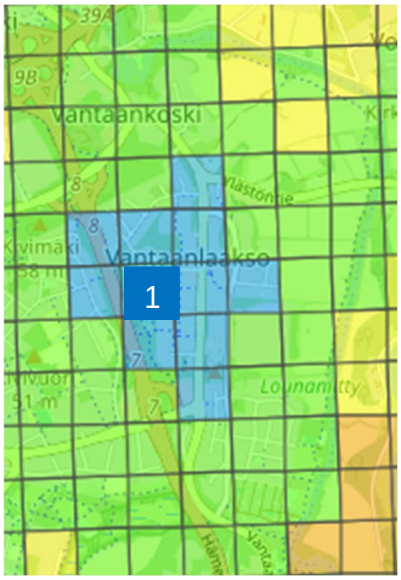
Nykyisen päiväkodin saavutettavuus on paras, mutta päiväkoti on liian pieni (93 lasta). Vantaanlaakson kaupunginosassa on 2 884 asukasta, joista varhaiskasvatusikäisiä 1–6-vuotiaita on 223. (1.1.2023)

Paikka 1, nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti

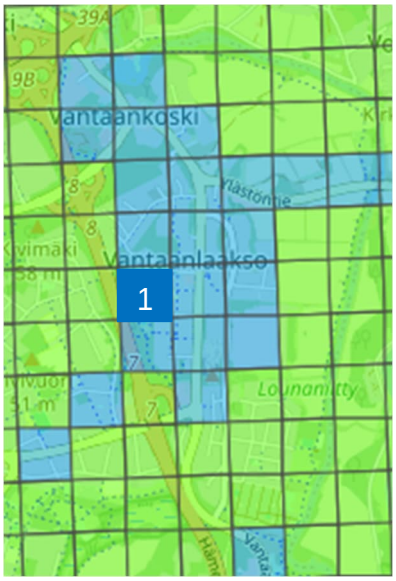
Kävellen, keskinopea



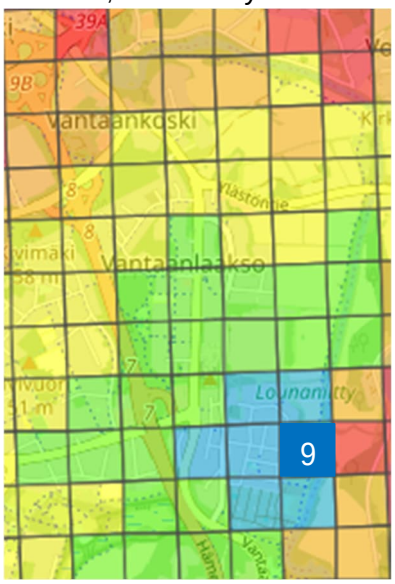
Bussimatka ruuhka-aikaan

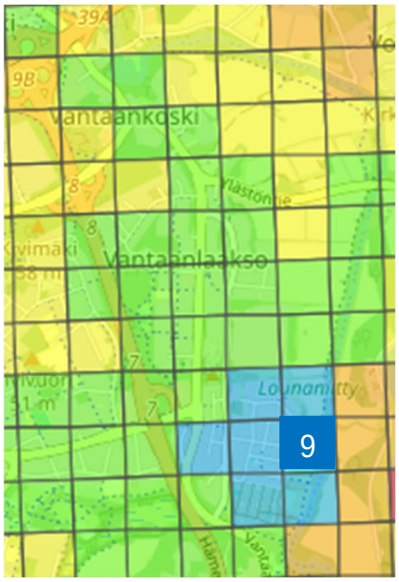


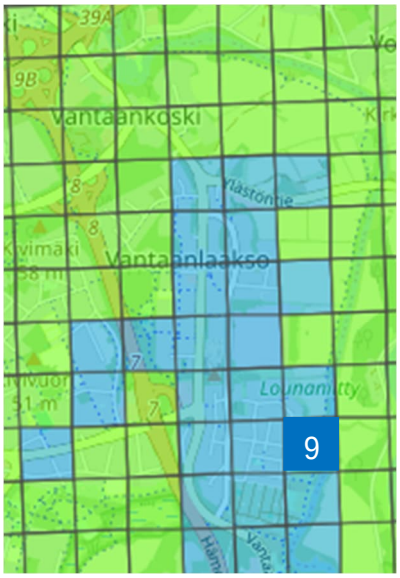
Autolla ruuhka-aikaan



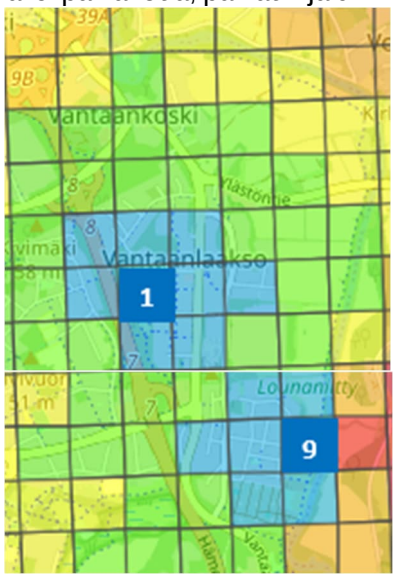
Paikka 9, Lounaniitty

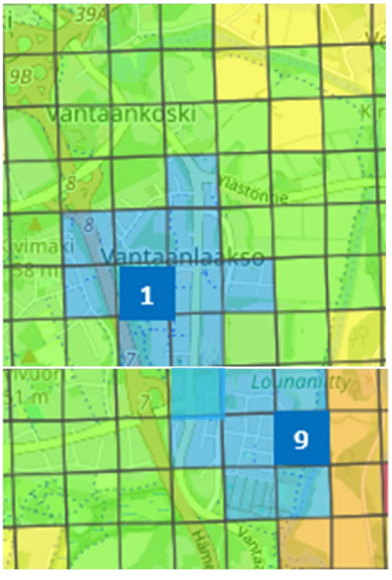


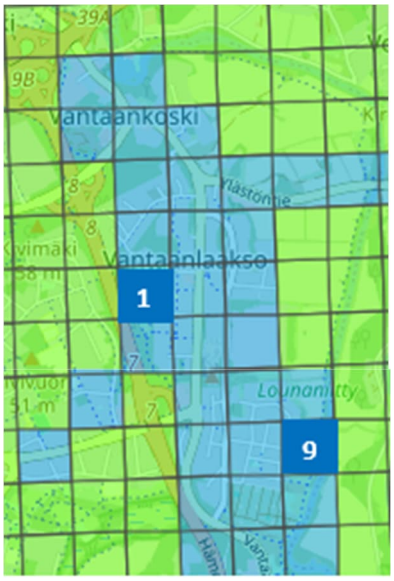




Kaksi päiväkotia, paikat 1 ja 9







Saavutettavuus matka-aikana. 0–9 10–19 20–29 30–39 40–49 min

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkodin tontti

Päiväkotitonttien turvalliset ja terveelliset olosuhteet tarkastellaan aina nykytilanteen mukaisesti, huolimatta siitä, mitkä määräykset ovat olleet voimassa rakennuksen valmistumishetkellä. Joskus tulevaisuudessa rakennettava Hämeenlinnanväylän melueste ei poista lentomelua eikä liikenteen pienhiukkaspäästöjä eikä tontin pienuutta. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta laajennus tai uusi päiväkoti eivät voi saada tontille rakentamis- eikä käyttöönottolupia.

Kahden päiväkodin malli

Kaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä ja uuden pienemmän päiväkodin rakentamista, jos siihen päädytään. Kahden päiväkodin mallissa (paikat 1 ja 9) saavutettavuus on paras, mutta pääsyä lähimpään päiväkotiin ei kuitenkaan voida taata. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata turvalliseksi ja terveelliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Keskeisten tonttivaihtoehtojen vertailu

Sijaintipaikka	Plussat	Miinukset
4. Ylästöntie	Paras saavutettavuus ja sijainti asutuksen suhteen.	Lentomelu yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Maa lunastettava.
8. Usvatien pohjoispuoli	Yleiskaavassa rakentamisaluetta.	Vetinen huono maaperä. Pallokenttä siirrettävä (lisäkustannus). Metsäkato.
9. (A) Lounaniitty Usvatien ja Auertien välissä	Hiljaisin rakentamispaikka. Tonttia ei tarvitse vahvistaa. Puuston rajaama maisematila.	Maisemaniitty, mutta habitaattina ei erityinen. Viherkummunkuja lunastettava ja rakennettava.
10. (B) Viherkummunkujan pää	Osin hiekkapohjainen kumpu. Suora katu Viherkummuntieltä. Bussi 431 lähempänä kuin ve 9.	Jätteensekainen täyttö. Epävarmuus Hämeenlinnanväylän melun kehittymisestä. Virkistyskäytössä. Metsäkato.
11. Vetokannas	Sijainti pääkadun suhteen. Bussi 431 kulkee vieressä.	Ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tiemelu 55–65 dB, pieni kapea tontti, kunnallistekniikka kaukana. Silvolan asuntoalueen kokonaissuunnittelu.

Tonttivaihtoehdot perusteluineen

9. Auertien ja Usvatien välinen tontti sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Tontti sijoittuu maisemassa suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Lounaniityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Maaperän suhteen paikalla on alhaisin leikkauslujuus, joten tonttia ei tarvitse vahvistaa.

10. Viherkummunkujan tontilla Hämeenlinnanväylän meluennusteen vuoksi päiväkodin piha tarvitsee 3,4 metriä korkean meluseinän, mutta jäljelle jää epävarmuus tiemelun kehittymisestä. Metsikkö, jossa on kaksi arvomäntyä. Kukkula on tasattava. Paikka on virkistyskäytössä. Paikalla on täytetty hiekkakuoppa. Kuoppaa kaivettiin 2,5 metrin syvyyteen, jolloin kuopasta löytyi jätteitä, mutta ei pilaantunutta maata. Jätteensekainen täyttö olisi puhdistettava ja täytettävä. Kustannukset tuottavat merkittävän, vielä tuntemattoman eron jätetäytön puhdistuksen ja uuden täytön osalta. Päiväkotia ei voi rakentaa jätteiden päälle.

Usvatien tontti on noin tasolla + 22 mpy, Viherkummunkujan tontti tasolla + 24 mpy, Vantaanjoki tasolla + 16,9 mpy. Tonteilla ei ole merkittävää eroa ilmanlaadun eikä tulvanvaaran osalta. Alueen ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Vantaanjoki pysyy uomassaan.



Viherkummuntien loppupää. TKa 14.9.2023

Katuvaihtoehdot perusteluineen

A. Auertie on liian kapea. Kadulle ei mahdu jalkakäytävää puuttumatta omakotitonttien pysäköintiin. Reitillä tulisi myös paljon johtosiirtoja ja uusien linjojen rakentamista.

B. Usvatielle mahtuisi jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Rakentaminen aiheuttaisi paljon häiriöitä. Yhteys tontille olisi pisin ja liikenne häiritsisi eniten vakituista asumista, sillä reitillä on 33 asuntoa.

C. Viherkummunkujalle saadaan suorin katuyhteys eikä kunnallistekniikkaa ei tarvitse uusia. Yhteys Vanhalle Nurmijärventielle on suora ja lyhyempi kuin Usvatieltä. Pysäköinti voidaan rakentaa uudelleen ja kadulle saadaan jalkakäytävä. Päiväkodin liikenteen melu peittyy Hämeenlinnanväylän tiemeluun. Katualue on lunastettava siirtolapuutarhalta, jonka kaapeleita, valaistusta ja kaivo ym. laitteita pitää siirtää.

Valittu kaavaratkaisu perusteluineen

Kaavoitusta on jatkettu Auertien ja Usvatien väliin paikalle 9, jossa on paras maaperä ja joka sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Tontti sijoittuu suppeaan maisematilaan niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontille järjestyy suora ajoyhteys ja jalkakäytävä Viherkummunkujaa pitkin, jolla ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa ja liikenteen häiriö on vähäisin. Tontille voidaan järjestää huoltoajoyhteys myös Usvatieltä.

Tämä asemakaavamuutos ei koske nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin tonttia, joka jää yleisten rakennusten korttelialueeksi nykyisellä rakennusoikeudella.

Uusi päiväkotitontti ei estä pienemmän päiväkodin rakentamista eikä nykyisen päiväkodin peruskorjaamista, jos siihen päädytään. Päiväkotia ei kuitenkaan tarvitse korjata, koska se vastaa rakentamisaikansa säädöksiä ja sisäilmakorjaus on tehty. Uusi tontti voidaan rakentaa vain käyttöön otettavalta osalta.

Liikenteen, asutuksen ja pelastamisen kannalta Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi.

Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kokonaiskustannusten vertailussa eri vaihtoehtojen ero ei ole merkittävä, joten ratkaisu voi perustua toiminnallisiin ja maisemallisiin seikkoihin.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Havainnekuva.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksella toteutetaan Lounaniitylle uusi päiväkoti. Samalla kaavoitetaan uusi omakotitontti ja Viherkummunkuja katuyhteydeksi päiväkotitontille.

Päiväkodille ei ole olemassa kaikilta puolin parasta vaihtoehtoa, mutta jokin on valittava, koska kaupungin on järjestettävä päivähoito. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Auertien ja Usvatien välissä tontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Metsäkatoa ei synny.

Asemakaavamuutoksessa puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO.

Y-tontille on tarkoitus rakentaa ensin 8-ryhmäinen päiväkoti noin 168 lapselle, 2 200 k-m2, mutta tontilla varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin noin 210 lapselle, 2 800 k-m2. Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.

Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II).

Katuyhteys Y-tontille järjestetään siirtolapuutarhan kautta Viherkummunkujaa pitkin ja AO-tontille Auertieltä. Päiväkodin kunnallistekniikka kulkisi Auertiellä uuden omakotitontin vieressä.



Päiväkoti sijoittuu suppeaan maisematilaan. Idealuonnos idästä. Anders Hedman 29.5.2024
Päiväkoti voidaan suunnitella lukuisilla eri tavoilla. Taitelijan näkemys.

Päiväkoti sijoittuu aurinkoiselle paikalle suppeaan maisematilaan. Uusi päiväkoti koostuu useasta eri ryhmäalueesta ja vastaa lasten ja varhaiskasvatuksen tarpeisiin. Tilat mahdollistavat pienryhmätoiminnan ja lasten yksilöllisen huomioimisen. Päiväkoti sijoittuu päättyvän tien päähän, jolloin sijainti on toiminnalle rauhallinen. Piha istutetaan monilajisesti ja aidataan. Piha ja pysäköinti ovat yleisessä käytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Lounaniitty on lapsille sopivin vähämeluisin ja luonnonmukainen paikka.

Asemakaavamuutoksen perustelut

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti (Vantaanlaaksonraitti 9) on tarpeeseen liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelun yli 55 dB alueella, jossa päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Nykyisen päiväkotitontin etäisyys Hämeenlinnanväylästä on 174 metriä, kun ilmanlaadun minimi vanhalla alueella on 150 metriä ja suositus 200 metriä (ELY 2015).

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen, tiedote 3.4.2024.

Vantaanlaakson päiväkodissa oli 93 lasta 4/2024 (huhtikuuta käytetään tilastoinnissa parhaiten toimintaa kuvaavana kuukautena). Päiväkodin alkuperäinen mitoitus on 24 (alle 3 v) + 61 (3–6 v) = 85 paikkaa. (Myllylä 30.10.2019)

Vantaanlaaksossa on noin 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, mikä vastaa 75–80 %:n peittävyydellä yhtä 168 tilapaikan päiväkotia. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti ei palvele koko aluetta, vaan lapsia on ylipaikoilla ja joudutaan kuljettamaan muualle. (Ryytty 22.10.2019 ja 3.3.2025)

Vaikka väestön ikääntyminen vähentää päivähoitotarvetta, niin perheiden muutto pientaloihin lisää sitä. Lisäksi 2030–2040-luvuilla on varauduttava Silvolan kerrostaloalueen rakentamiseen.



Päiväkoti sijoittuisi valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle, mutta suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Rakentaminen liittyy naapurialueen rakentamiseen. Havainnekuva. TKa 2025

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, vaikka se jää yli 55 dB melualueelle eikä täytä ilmanlaatuvyöhykkeiden (ELY 2015) suositusetäisyyttä, mutta rakennusta ei voi enää laajentaa eikä rakentaa uutta päiväkotia, koska paikka ei täytä nykyvaatimuksia. Siten tarvitaan joka tapauksessa uusi päiväkoti, jonka voi melutilanteen vuoksi sijoittaa vain Lounaniitylle.

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen (Tiedote 3.4.2024).

Nykyisen päiväkodin kunto on tyydyttävä. Vantaanlaakson päiväkoti on alueen ainoa päiväkoti, joten sitä korjattaessa tai siitä luovuttaessa tarvitaan korvaava väistöpäiväkoti.

Tämä asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Joka tapauksessa Lounaniityllä varaudutaan 10-ryhmäisen päiväkodin toteuttamiseen.

Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, joten kyseeseen tulee sijainti vain Lounaniityn eteläosassa, joka on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta ja pääosin yleiskaavan virkistysaluetta.

Valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue ei estä rakentamista. Kaavaratkaisu on yleiskaavan tarkoituksen ja periaatteen mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Päiväkodin rakentaminen nykyiselle virkistysalueelle, nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään kiinteästi liittyen, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Päiväkodille ei ole soveltuvaa vaihtoehtoista paikkaa muualla. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, joka jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Laajennus on osoitettu osin myös Auertien ja Usvatien väliin, joten kaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen.

Päiväkodin piha tulee yleiseen virkistyskäyttöön päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella.



Iltatiellä on kaksikerroksisia punatiilitaloja, joissa on tummat tiiliharjakatot. TKa 27.5.2024



Soittajan päiväkoti, 224 lasta, Kannelmäki (2023). Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy. TKa 26.5.2024

Isomman päiväkodin edut

Vantaan talouden tasapainottamisen aikana selvitettiin, minkä kokoiset yksiköt olisivat kokonaistaloudellisesti ja toiminnan kannalta parhaat. Palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031 optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (Kv 19.12.2022 § 5, s. 20).

Isommat päiväkodit ovat taloudellisempia päiväkotitoimintaa järjestettäessä sekä rakentamisen, ateriapalvelun ja väestösuojien näkökulmasta. Isommat yksiköt ja tontit mahdollistavat toimitilojen paremman jouston, laajennusten paviljonkiratkaisut ja muiden ratkaisujen tekemisen.

Isompaa päiväkotia puoltavat taloudelliset näkökulmat toiminnan järjestäjän näkökulmasta, toiminnan joustavuus ja lasten eriarvoistumisen ehkäisy suuremmassa yksikössä, jossa S1 ja S2 lasten määrät tasoittuvat paremmin. Isompi päiväkoti ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen. Toiminnan järjestämisen näkökulmasta päiväkotien tarkoituksenmukaiset koot ovat 8–10-ryhmäiset.

Pienet yksiköt ovat toiminnan kannalta hyvin haavoittuvia ja ne tarvitsisivat enemmän tontteja, joita ei ole.

Lapsivaikutusten arviointi s. 278.



Päiväkodin voi ratkaista myös pikkukaupungin tapaan. Tontilla on muitakin toimintoja. Kanavan luona, Prinsessegade 76, Kööpenhamina. Google maps

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Valitulla paikalla Lounaniityllä sekä lentomelu- että tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan. Rakennuksen elinkaaresta, vähähiilisyydestä, hiilijalanjäljestä, hiilikädenjäljestä ja energiatehokkuudesta määrätään rakentamislaissa (2025). Meluntorjunnasta, hulevesien hallinnasta, viivyttämisestä ja imeyttämisestä ja vihertehokkuudesta määrätään rakennusjärjestyksessä (2025). Rakentamislupahakemukseen liitetään piha- ja istutussuunnitelma, vihertehokkuuslaskelma, hulevesisuunnitelma ja meluselvitys. Lain ja rakennusjärjestyksen säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

4.3 ALUEVARAUKSET

AO, erillispientalojen korttelialue

Auertien päähän kaavoitetaan omakotitontti 807 m2, jolle annetaan 200 k-m2 rakennusoikeus ja suurin kerrosluku kaksi (II). Tonttitehokkuus on e = 0,25. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon, se liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

Tontille saa rakentaa yhden asunnon. Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta. Katon tulee olla tumma harjakatto ja kattokaltevuuden 1:2 ... 1:1,5. Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä, kuten naapuritonteilla. Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2. Alueella ei saa käyttää asfalttipäällystettä. Asuinrakennusten ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB. Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap.

Y, yleisten rakennusten korttelialue

Päiväkodille kaavoitetaan tontti 10 645 m2 ja rakennusoikeutta 3 000 k-m2. Kerrosluku kaksi (II) liittyy naapuritonttien rakentamiseen. Tonttitehokkuus on e = 0,28. Päiväkodille tarjotaan riittävä ja monipuolinen piha. Tontti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa.

Rakentamisen tulee sopeutua Vantaanjokilaakson maisemaan. Julkisivujen tulee olla puuta. Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan. Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8. Rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB. Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta, mutta huoltoajoyhteyden saa myös Usvatieltä. Liikennealueet on tarkoitus asfaltoida. Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m2.

RP, siirtolapuutarha- / palstaviljelyalue
Nykyinen siirtolapuutarhan alue, josta Viherkummunkuja lunastetaan kaupungille katuyhteydeksi päiväkodille. Alueella säilyvät nykyiset rakennusoikeudet ja kaavamääräykset.

VP, puisto
Osa nykyistä Lounaniityn puistoaluetta P, jossa on pallokenttä (vp) ja pysäköintialue (p).

Katualueet
Viherkummunkuja muutetaan katualueeksi ja lunastetaan kaupungille. Samalla rakennetaan jalkakäytävä ja siirtolapuutarhan pysäköinti rakennetaan uudelleen. Viherkummunkujaa jatketaan päiväkodin tontille. Auertietä jatketaan omakotitontille ja päiväkodin kunnallistekniikkaa varten. Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontille huoltoajoa varten.

Tekninen huolto
Kunnallistekniikkaa jatketaan Auertiellä omakoti- ja päiväkotitonteille.

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

Vaikutukset maisemaan, luontoon ja luonnonympäristöön
Tällä paikalla maisematila on suppea-alainen ja puuston rajaama, joten vaikutus valtakunnalliseen maisema-alueeseen on vähäinen.

Luonnonympäristöä muuttuu osin rakennetuksi ympäristöksi. Kaavamuutoksessa menetetään osin niittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja, mutta saadaan päiväkoti ja omakotitontti. Jäljelle jää yhä laaja Lounaniitty, osin myös päiväkodin kohdalle. Kaavamuutos ei heikennä hulevesien luonnonmukaista hallintaa verrattuna nykytilanteeseen, koska hulevesiä viivytetään ja imeytetään. Pohjavesialueella puhtaiden hulevesien, eli käytännössä kattovesien, imeyttäminen on tärkeää mahdollisuuksien mukaan, ettei pohjaveden pinta pääse laskemaan. Päiväkotitontille istutettava monilajinen kasvillisuus lisää luonnon monimuotoisuutta verrattuna nykyiseen luontoarvoiltaan tavanomaiseen niittyyn.

Vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen
Vantaanjoki on Natura 2000 -kohde, koska joessa on Suomen merkittävin vuollejokisimpukan esiintymä ja Vantaanjoen pääuomassa esiintyy säännöllisesti saukko. Luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §:ssä säädetty Natura-arviointi on tehtävä, jos hanke *todennäköisesti merkittävästi heikentää* Natura 2000 -alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon, joko yksinään tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa.

Kaupunki on aiemmin laatinut Natura-arvioinnin Vantaankosken myllyhankkeen osalta (Ramboll 15.2.2022), jossa todetaan, että hankkeen vaikutukset Natura-alueeseen ovat *vähäisiä, enintään vähäisiä ja paikallisia*, vaikka hanke sijaitsee aivan Vantaankosken rannalla ja hankkeen yhteydessä puretaan osin patoa.

Lounaniityn päiväkodin rakentamisen mahdolliset vaikutukset Natura-alueeseen arvioidaan huomattavasti pienemmiksi kuin Vantaankosken myllyhankkeen rakentamisen vaikutukset. Asemakaavamuutos ei heikennä vuollejokisimpukoiden tai saukon suojelun suotuisaa tasoa. Se ei hävitä tai heikennä niiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, eikä suojeluarvoihin kohdistu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia.

Rakentaminen ei ulotu Natura-alueelle eikä sen rannalle, tontin hulevedet viivytetään ja rantapuusto säilyy. Kairauksissa on todettu, että rakentamispaikalla ei ole sulfidisavea. Siten hankkeen vaikutukset Natura-alueeseen ovat *merkityksettömiä*.

Vaikutukset kaupunkirakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön
Kaavamuutos täydentää kaupunkirakennetta, kun rakentaminen sijoittuu rakennetun alueen naapuriin. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan keskeisiä periaatteita ja hajarakentamista

tai uusien asuinalueiden perustamista edullisempaa. Nykyisen päiväkodin tontti (Vantaanlaaksonraitti 9) voidaan muuttaa asumiseen.

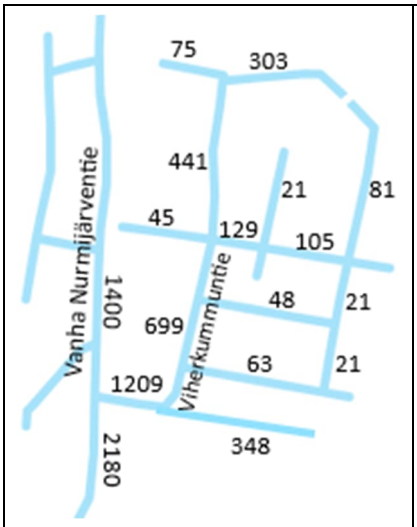
Liikenteelliset vaikutukset

Uusi päiväkoti tuottaa liikennettä ensin 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja myöhemmin 10-ryhmäiseksi laajennettuna noin 452 ajon/vrk ja saman verran jalankulkijoita/pyöräilijöitä, mikä mahtuu katuverkolle. Karkeasti puolet saapuu päiväkotiin henkilöautolla, puolet jalan tai pyörällä tai joukkoliikenteellä. Matkan pituus vaikuttaa kulkumuotojakaumaan. Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin ennen klo 17.15, muuten liikenne pysyy nykyisellään.

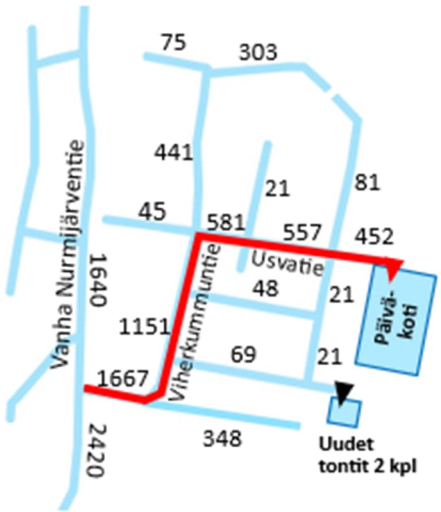
Usvatien katuvaihtoehdossa liikenne kulkisi Usvatietä ja Viherkummuntietä Vanhalle Nurmijärventielle. Viherkummuntiellä on jalkakäytävä. Usvatielle lisättäisiin jalkakäytävä, jolloin pitää muokata myös nykyisen ajoradan tasausta ja kuivatusta, siten ainakin joltain syvyydeltä pitäisi uusia myös ajoradan rakennekerrokset. Tärinänvaimennuksen vuoksi myös kunnallistekniikka pitäisi uusia. Nämä tuovat merkittäviä lisäkustannuksia. Bussipysäkeille olisi pitkä matka ja olisi ylitettävä 12 metriä korkea harju.

Viherkummunkujan katuvaihtoehdossa liikenne kulkisi siirtolapuutarhan vieressä, jonka asukkaat ovat huomauttaneet liikenteen lisääntymisestä, nopeutumisesta ja melusta, joka häiritsee yksilasisissa mökeissä asumista. Kuitenkin Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikennemelun. Viherkummunkujalla ei ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä.

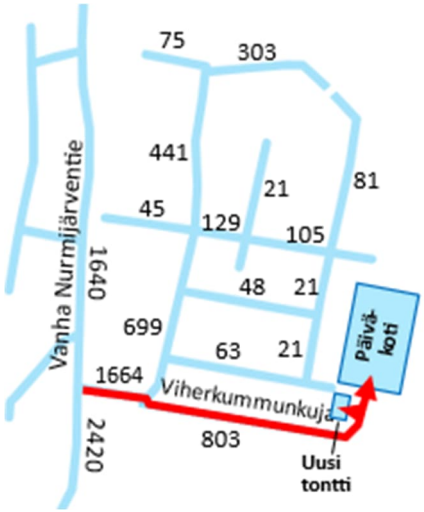
Kummassakin vaihtoehdossa asukkaat ovat huomauttaneet melu- ja tärinäongelmista. Sekä jyrkästä liittymästä Vanhalle Nurmijärventielle, jolle tultaessa joudutaan joskus jopa peruuttamaan. Kaupungeissa on jyrkempiäkin vanhoja katuja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia.



Liikennemäärät 2023, ajon/vrk.



Usvatien hylätty vaihtoehto.
Päiväkoti laajennettuna, ajon/vrk.



Viherkummunkujan katuyhteys.
Päiväkoti laajennettuna, ajon/vrk.

Pientalojen liikennetuotos on noin 3 ajon/vrk/asunto, näin myös liikennelaskennassa 5.10.2023. Lisäksi siirtolapuutarhalle on arvioitu kesäliikenne 348 ajon/vrk, noin 3 ajon/vrk/mökki, vaikka Viherkummunkujalla on vain 50 ap, joka tuottaisi liikennettä vain 150 ajon/vrk.

Lounaniityn päiväkodin liikennetuotos
Päiväkodin saattoliikenteestä noin puolet tulee henkilöautolla, loput joukkoliikenteellä, pyörällä ja kävellen. Yksi saatto autolla tuottaa kaksi meno-paluumatkaa eli liikennetuotos on 4 ajon/vrk.

8-ryhmäinen: saatto 336 ajon/vrk + henkilökunta 24 ajon/vrk + huolto 2 ajon/vrk = 362 ajon/vrk.
10-ryhmäinen: saatto 420 ajon/vrk + henkilökunta 30 ajon/vrk + huolto 2 ajon/vrk = 452 ajon/vrk.
Vantaalla päiväkodit ovat auki klo 6.00–17.15, mutta pääosa lapsista tuodaan ja haetaan klo 7–17.

Lounaniityn päiväkodin autopaikkatarve
Ensimmäinen vaihe on 8-ryhmäinen, noin 168 lasta, autopaikkoja 28 ja pyöräpaikkoja 25.
Toinen vaihe on 10-ryhmäinen, noin 210 lasta, autopaikkoja 35 ja pyöräpaikkoja 31.
Näistä saattopaikkoja on 2 ap /ryhmä. (Ryytty 20.6.2023)

Lentomelu

Kaupunki on tehnyt EU-direktiivin mukaisen lentomeluselvityksen 2021, jota voi katsoa *kartta.vantaa.fi > Luonto ja ympäristö > Melualueet > Lentomelualueet*. Alueen lentomelutaso Lden 50–55 dB tuottaa sekä päiväkodille että asunnolle 32 dB ääneneristävyysvaatimuksen. Finavia Oyj:n lausunnon (15.2.2024, nro 74) mukaan ääneneristävyysvaatimus lentomelua vastaan on 35 dB.

Tiemelu

Alueen katujen nopeusrajoitus on 30 km/h ja Viherkummunkujan nopeusrajoitus on 10 km/h, mutta melumallissa pienin käytettävä nopeus on 40 km/h. Siten katumelun osalta todellinen tilanne on melumallissa esitettyä parempi.

Hämeenlinnanväylän liikennemäärät: nykytilanne 55 260 ajon/vrk, ennuste 83 170 ajon/vrk (ennuste on tietty tulevaisuuden liikennetilanne), nopeusrajoitus 80 km/h.

Tiemeluselvityksen on tehnyt Sitowice Oy.



NYKYTILANNE. Tiemelu päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Merkittävin tiemelun lähde on Hämeenlinnanväylä.

Nykytilanteessa tie- ja katuliikenteen melutaso kaavoitettavilla tonteilla on selvästi alle valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvojen. Merkittävin melulähde on Hämeenlinnanväylä, ja pääosin sen aiheuttaman melun takia ohjearvot ylittyvät osalla siirtolapuutarhan aluetta ja joidenkin nykyisten omakotitalojen tonteilla jo nyt. Muun katuliikenteen vaikutus alueen kokonaismelutilanteeseen on hyvin pieni, eikä sen vuoksi ylitetä ohjearvoja.

Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteestä aiheutuvan melun.



HYLÄTTY VAIHTOEHTO 1. Usvatien reitti, tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Usvatien koko päiväkotitontilla tiemelutaso on alle vaaditun 55 dB.



HYLÄTTY VAIHTOEHTO 2. Viherkummunkuja, tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Viherkummunkujalla päiväkodin liikenne ei vaikuta melutilanteeseen, koska päämelulähde on Hämeenlinnanväylän liikenne, joka peittää päiväkodin liikennemelun. Viherkummun päiväkotitontilla ennusteen tiemeluntaso on alle vaaditun 55 dB vain osalla tonttia Ilman meluseinää.



VALITTU VAIHTOEHTO 3. Viherkummunkujan reitti, mutta päiväkoti Auertien pohjoispuolella, joka on maisemallisesti sopivampi paikka. Tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 18.12.2024

⇨ Viherkummunkujalla päiväkodin liikenne ei vaikuta melutilanteeseen, koska päämelulähde on Hämeenlinnanväylän liikenne, joka peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin tuottaman liikennemelun. Viherkummunkujan paikalla on jo nyt tie, jossa kulkee autoja. Tiemelutaso on koko päiväkotitontilla alle vaaditun 55 dB. Ratkaisussa virkistyskäytössä oleva hiljainen siirtolapuutarhan lähimetsä säilyy. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin, muuten liikenne pysyy nykyisellään. Hämeenlinnanväylän tuottama tiemelu kasvaa lisääntyvän maantieliikenteen vuoksi ennustetilanteessa edelleen siirtolapuutarhan, Auertien ja Pilvitien alueilla.

Päiväkodin ympärillä on kaikissa vaihtoehdoissa ohjearvot alittavaa aluetta, jonne leikki- ja oleskelualue voidaan sijoittaa. Usvatien vaihtoehdossa päiväkoti on kokonaan ohjearvot alittavalla alueella ja tilanne siten melun kannalta hieman Viherkummunkujan vaihtoehtoa parempi, jossa ohjearvo ylittyy tontin etelä- ja länsilaidoilla. Oleskelualue voidaan sijoittaa vaihtoehdoissa 1 ja 3 tontilla minne tahansa. Vaihtoehdossa 2 tontin eteläosaan tarvitaan noin 3,4 metriä korkea meluseinä ja tontille jäisi epävarmuus Hämeenlinnanväylän tiemelun kehittymisestä tulevaisuudessa.

Päiväkodin julkisivuun kohdistuvat keskiäänitasot ovat maltilliset: Usvatien vaihtoehdossa enimmillään 54 dB ja Viherkummunkujan vaihtoehdossa enimmillään 59 dB. Ohjearvo sisällä (opetustilassa 35 dB) alittuu siten reilusti julkisivun ääneneristävyydellä 35 dB lentomelua vastaan. Kaavoitettavaan asuinrakennukseen kohdistuvat päiväajan melutasot ovat molemmissa vaihtoehdoissa enimmillään 57 dB, joten myös niissä sisätilojen ohjearvo 35 dB alittuu selvästi julkisivun ääneneristävyydellä 35 dB lentomelua vastaan.

Nykyisten omakotitonttien alueella ohjearvot alittuvat kokonaan tai osittain kaikissa vaihtoehdoissa. Kun päiväkodin liikenne kulkee Viherkummunkujaa pitkin, se ei vaikuta omakotitonttien melutilanteeseen.

Lisääntyneellä läpiajoliikenteellä on hyvin vähäinen merkitys keskiäänitasoon nykyisen asutuksen ja siirtolapuutarhan oleskelualueilla kaikissa vaihtoehdoissa ennustetilanteessa.

Yömelu



VALITTU VAIHTOEHTO 3. Viherkummunkuja, tiemeluennuste yöllä klo 22–7. Sitowice 18.12.2024

⇨ Päiväkoti ei vaikuta alueen yömelutilanteeseen.

Meluseinän korkeuden tarkastelu Viherkummunkujan tontilla



Ilman meluseinää. Meluseinä 2,5 m. Meluseinä 3,4 m.

Tiemelutaso Aeq | Alle 45 dB. | 45–50 dB. | 50–55 dB. | 55–60 dB. Sitowice 6.11.2024

Jotta Viherkummunkujan vaihtoehdossa ohjearvo 55 dB toteutuisi koko päiväkodin leikki- ja oleskelualueella, tarvittaisiin maan pinnasta 3,4 m korkea meluseinä, sillä kaukana melulähteestä seinän teho on suhteellisen vähäinen. Epävarmuudeksi jäisi yhä Hämeenlinnanväylän liikennemäärän ja tiemelun kehittyminen tulevaisuudessa. Tehty myös tarkastelut 1,8 m, 2,2 m, 2,8 m, 3,0 m.

Johtopäätös melutilanteesta

Auertien ja Usvatien välisessä sijainnissa melun ohjearvot toteutuvat koko päiväkotitontilla, eikä jää riskiä Hämeenlinnanväylän liikenteen ja melutilanteen kehittymisestä tulevaisuudessa. Päiväkodin ja asuintalon äänitasoerovaatimus lento- ja tiemelua vastaan on Finavian lausunnon (15.2.2024, nro 74) mukaisesti ΔL 35 dB.

Ilmanlaatu

Ajoneuvoa	Asuinrakennukset / metriä		Herkkä kohde / metriä	
arki-vrk	minimietäisyys	suositusetäisyys	minimietäisyys	suositusetäisyys
5 000		10	10	20
10 000	7	20	20	40
20 000	14	40	40	80
30 000	21	60	60	120
40 000	28	80	80	160
50 000	35	100	100	200
60 000	42	120	120	200
70 000	49	140	140	200
80 000	56	150	150	200
90 000	63	150	150	200
100 000	70	150	150	200

Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa (Uudenmaan ELY-keskus, opas 2/2015 s. 21).
HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeet ja altistuminen liikenteen päästöille liikennemäärän ja etäisyyden suhteen eri kohteissa (asuinrakennus ja herkkä kohde) (HSY 2014b).

Hämeenlinnanväylä ennuste 83 170 ajon/vrk, herkkä kohde, minimietäisyys 150 m, suositus 200 m. Vantaanlaaksontie 6650 ajon/vrk, herkkä kohde, minimietäisyys 14 m, suositus 28 m.

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkotitontin etäisyys Hämeenlinnanväylästä 174 m täyttää vanhan alueen minimietäisyyden, mutta ei suositusetäisyyttä. Sen sijaan päiväkodin länsipuolisen leikkipaikan etäisyys 91 m ei täytä minimivaatimusta. Minimietäisyys on tarkoitettu sovellettavaksi kaavoja muutettaessa jo rakennetuilla alueilla ja täydennysrakentamisessa (ELY 2015 s. 22).

Arvio perustuu pitoisuuksien laimenemislaskelmiin avoimen väylän varrella, jotka HSY on teettänyt Ilmatieteen laitoksella (Komppula ym. 2012). Mallinnuksissa raskaan liikenteen osuus on noin 10 %. HSY:n mittaustulokset pääkaupunkiseudulla tukevat leviämislaskelmien tuloksia. (ELY 2015)

Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä. (HSY 2024)

Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin sisäilma ja korjaustarve

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen, tiedote 3.4.2024.

=> *Sisäilmaraportit:* https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma



Panoraama Auertien päästä päiväkotitontille. TKa 13.4.2025

Tärinä

Paikalliset asukaat ovat olleet huolissaan painumista ja tärinöistä. Tärinöitä tulee työmaan aikana, mikä haittaa heidän elämäänsä työmaan ajan, ja on kaupunkirakentamisessa hyväksyttävää. Tärinöitä voidaan hallita niin, että ne eivät aiheuta rakennuksissa vaurioita. Tärinän ja painumien seuranta sekä hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Henkilöautoliikenteen kasvu ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. (Kaarnasaari 18.9.2023)

Liikenteen kasvun aiheuttamia tärinöitä voidaan pienentää siirtämällä kaivoja jalkakäytävän alle. Ennen kuin tärinöiden vuoksi aletaan siirtää vesihuoltolinjaa, on hyvä selvittää, kasvaako tärinä pahemmaksi nykytilanteeseen nähden, koska nopeudet ovat alhaisia. Johtosiirron tarve tutkitaan yleis- tai rakennussuunnitelmavaiheessa. Jos oletetaan, että putket siirretään, niin kadun ja putkijohtojen pohjanvahvistukseksi oletetaan pilaristabilointi. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Täytetty hiekkakuoppa

Viherkummunkujan itäpäässä on täytetty hiekkakuoppa. Tutkimuksissa ei löytynyt pilaantunutta maata, mutta jätteitä löytyi ainakin 2,5 metriin, sen syvemmälle ei kaivinkoneella päästy, mutta oletettavasti jätetäyttö jatkuu. Vaarallisia jätteitä ei löytynyt, mutta jätteet tulee kaivaa pois viimeistään, jos paikalle rakennetaan. (Piironen 4.11.2024)

Hapan sulfaattimaa

Muinoin Litorinameren pohjassa syntyi hapettomia sedimenttejä. Jos pohjaveden tason laskee, sulfidit hapettuvat ja muuttuvat vähitellen rikkihapoksi ja rautahydroksideiksi. Nämä aiheuttavat ympäristössä happamuusongelmia. GTK:n tutkimuspisteessä Lounapolun päässä pellolla sulfidikerroksen alkamissyvyys on >1,0–1,5 m (GTK:n karttapalvelu, luku 3.2.1.), mutta kaava-alueella ja Viherkummunkujan itäpäässä tehdyissä kairauksissa ei löytynyt sulfidisavea (Kaarnasaari 7.10.2024).

Virkistysalueen supistuminen

Vantaanlaakson uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle, jossa sekä lento-, että tiemelutasot ovat alle 55 dB. Vantaanlaaksoon jää Vantaanjoen rantaan laaja Lounaniityn virkistysalue, joka ulottuu Kahluuniityltä Ylästöntielle ja jatkuu siitä Martinkylänrantaa Vantaankoskelle asti.

Vanhassa rakennuslaissa (370/1958, 34 §) säädettiin, että puistojen alaa ei saa supistaa ilman erityistä syytä. Tätä säädöstä ei ole enää maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) eikä alueidenkäyttölaissa (AKL 1.1.2025). Kunhan kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita (AKL 54 §).

Kasvit

Tehty kasvikatsaus (Honkanen 2023) ja selvitetty kasvit ja perhoset (Salin 2024). Kummallakaan niityllä Auertien etelä- tai pohjoispuolella ei kasva uhanalaisia tai harvinaisia lajeja. Lajit ovat hyvin tavanomaisia, ei suuria harvinaisuuksia, ja luontotyyppinä (heinävaltainen tuore niitty)

edustavuus on huono. Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, koska alue on ollut peltoviljelyssä vielä noin 40 vuotta sitten (perinnebiotooppi on vähintään 50 vuotta).

Lounaniitty 1 Auertien eteläpuolella on heinäniitty/heinäpelto, joka on maastoltaan tasainen ja kasvilajistoltaan suhteellisen yksipuolinen ja heinävaltainen. Joukossa on kuitenkin myös parempia kasveja, jotka sopisivat joillekin päiväperhostoukille ravinnoksi. Niitty rajautuu siirtolapuutarhaan ja hiekkatiehen.

Lounaniitty 2 Auertien ja Usvatien välissä on suhteellisen laaja ja tasainen heinävaltainen peltoaukea. Niittykasvillisuudeltaan se on melko yksipuolinen, mutta joukossa on parempia hernekasveja kuten virnoja ja apiloita sekä muitakin mahdollisia ravintokasveja päiväperhostoukille.

Lounaniittyjen 1 ja 2 kasvillisuusselvitys		Salin 18.6.–20.8.2024
Lounaniitty 1 on siirtolapuutarhan ja Auertien välissä. Lounaniitty 2 on Auertien ja Usvatien välissä.		
Laji	Esiintyvyys	Niitty
1 Hiirenvirna	Esiintyy tasaisesti mutta harvakseltaan läpi molempien heinäpeltojen.	1+2
2 Niittynätkelmä	Vähälukuinen, siellä täällä yksittäisiä kasveja molemmilla pelloilla.	1+2
3 Metsäapila	Vähälukuinen polkujen varsilla metsänreunustoissa.	1
4 Puna-apila	Yksittäin pitkin molempia peltoja.	1+2
5 Valkoapila	Poluilla runsas, muuten harvassa.	1+2
6 Alsikeapila	Polkujen reunoissa yksittäin ja heinäniityllä 2 harvassa asennossa.	2
7 Kielo	Niityn 1 reunustoissa joitain kasvustoja.	1
8 Tarharaunioyrtti	Yksi isohko kasvusto niityn 1 reunustassa.	1
9 Peltolemmikki	Joitain kasveja niityn 2 sivustassa lähellä hiekkatietä.	2
10 Ruusuangervo	Polun tuntumassa niityn 1 reunassa laajeneva kasvusto. Haitallinen vieraskasvi.	1
11 Niittyleinikki	Harvakseltaan läpi molempien heinäniittyjen.	1+2
12 Tummatulikukka	Vain niityn 2 kahdessa kohdassa muutama kasviyksilö.	2
13 Metsäkurjenpolvi	Yksi noin neljän neliömetrin kasvusto. Vähälukuinen.	1
14 Maitohorsma	Niityllä 1 pitkin metsikön reunaa ja niityn 2 takaosassa harvakseltaan.	1+2
15 Nokkonen	Yksittäisiä pieniä esiintymiä metsänreunassa ja yksi isohko kasvusto heinäniityn takareunassa.	2
16 Karviainen	Kaksi pensasta yhdessä kohdassa niityn 1 reunustassa.	1
17 Kyläkellukka	Reunustoissa pitkin matkaa, yleisehkö.	1+2
18 Särmäkuisma	Niityllä 2 yksittäin hiekkatien reunassa.	2
19 Siankärsämö	Harvalukuinen, vain niityn 2 reunustoissa.	2
20 Piharatamo	Vain polulla yleinen.	1
21 Pietaryrtti	Vähälukuinen niityllä 1, muutama pieni kasvusto. Harvakseltaan läpi koko niityn 2.	1+2
22 Koiranputki	Melko runsas laji, jota kasvaa läpi heinäpellon ja myös reunustoissa.	1+2
23 Ahomatara	Niityllä 1 metsänreunassa muutama kasvi.	1
24 Paimenmatara	Hyvin vähälukuinen, vain niityllä 1 yksittäin.	1
25 Pujo	Muutama kasvi niityllä 2, tien reunustassa.	1+2
26 Syysmaitiainen	Vain niityllä 2 hiekkatien laidassa joitain kasviyksilöitä.	2
27 Vuohenputki	Reunustoissa suhteellisen runsas.	1+2
28 Peltokorte	Yleinen läpi molempien peltojen.	1+2
29 Mesiangervo	Yksittäisiä kasvustoja niityn 2 takaosassa, muuten yksittäin.	2
30 Komealupiini	Yksittäisiä kasveja lähinnä metsän reunustassa. Ei vielä kovin runsas. Hyvin haitallinen vieraslaji.	1+2
31 Kanadanpiisku	Runsas, isoja laajenevia kasvustoja metsänreunassa ja joitain kasveja myös heinäpelloilla. Haitallinen vieraslaji, joka yleistyy Suomessa kovaa tahtia.	1+2
32 Nurmipuntarpää	Runsas kummallakin niityllä, valtalaji.	1+2
33 Nurmirölli	Laajoja kasvustoja etenkin niityllä 1.	1
34 Nurmilauha	Paikoin.	1
35 Koiranheinä	Kohtalaisesti kummallakin niityllä.	1+2
36 Juolavehnä	Paikoin kummallakin niityllä.	1+2
37 Hietakastikka	Kohtalaisesti kummallakin niityllä.	1+2
38 Ruokohelpi	Pieniä kasvustoja.	1

Perhoset

Päiväperhoset ovat yhtä lukuun ottamatta kaikki yleisiä lajeja. Lajejakin on vähän, vain 20. Löytyi yksi silmälläpidettävä laji (helmihopeatäplä), mutta kyseessä on etelästä vaeltanut yksilö, sillä helmihopeatäpliä vaelsi heinäkuussa paljon Suomeen. Helmihopeatäplä ei lisäänny Lounaniityllä, koska sieltä puuttuu toukan ravintokasvit (orvokit).

Lounaniittyjen L1 ja L2 päiväperhosselvitys				Salin 18.6.–9.8.2024
Lounaniitty L1 on siirtolapuutarhan ja Auertien välissä. Lounaniitty L2 on Auertien ja Usvatien välissä.				
Laji	Havainnot		Toukkien ravintokasvit	Erityistä
	L1	L2		
1 Lauhahiipijä Elinvoimainen LC, vakiintunut ja yleinen Suomen lajitietokeskus	24	80	Nurmilauha Juolavehnä	Selvityksen runsain laji. Ilahduttavan yleinen päiväperhonen pitkin Vantaata. Hyvin runsas ja elinvoimainen kanta Lounaniityillä.
2 Piippopaksupää LC, vakiintunut ja yleinen	2	16	Nurmipuntarpää Metsälauha	Yleinen laji Vantaalla, viihtyen monenlaisilla avoimilla biotoopeilla. Hyvä kanta Lounaniityillä.
3 Virnaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	–	1	Virnat Nätkelmät	Melko vähälukuinen ja taantunut laji Etelä-Suomessa. Esiintyy edelleen Vantaalla monilla alueilla, mutta on harvinaistunut viime vuosina.
4 Peltovirnaperhonen, LC, vakiintunut ja yleinen	–	10	Niittynätkelmä Hiirenvirna	Runsastunut tulokaslaji Etelä-Suomessa, Vantaa ei tee poikkeusta. Toukille löytyy ravintokasveja, joten laji elänee myös Lounaniityillä.
5 Kaaliperhonen LC, yleinen vaeltaja	6	14	Ristikukkaiskasvit	Laji vaeltaa säännöllisesti Suomeen. Hyvä vaellusvuosi, mikä näkyi myös selvityksessä. Laji ei selviä Suomen talvesta.
6 Lanttuperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	45	46	Ristikukkaiskasvit	Hyvin runsas laji Vantaalla kuten koko Suomessa. Lanttuperhonen elää myös Lounaniityillä ja kanta on todennäköisesti vakaa.
7 Naurisperhonen LC, yleinen vaeltaja	16	43	Ristikukkaiskasvit	Laji vaeltaa lähes joka vuosi Suomeen. Kesän 2024 massiivinen vaellus näyttää osuneen myös Lounaniityille. Laji ei yleensä kykene talvehtimaan Suomessa.
8 Sitruunaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	2	3	Paatsama	Ei kovin runsas alueella, koska toukille löytyy vähän ravintoa. Aikuiset yksilöt ruokailevat säännön mukaisesti kukilla.
9 Orvokkihopeatäplä LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Orvokit	Laji on harvinaistunut Vantaalla viime vuosikymmeninä, mutta elää edelleen vähälukuisena monilla paikoilla, joissa toukille löytyy orvokkeja. Lounaniityillä ei kasva ainuttakaan orvokkilajia.
10 Ketohopeatäplä LC, vakiintunut ja yleinen	1	3	Orvokit	Taantunut Vantaalla voimakkaasti viime vuosikymmeninä. Havaitut yksilöt ovat harhautuneet Lounaniityille jostain kauempaa, koska toukille ei löydy orvokkeja.
11 Helmihopeatäplä Silmällä pidettävä NT, Vakiintunut ja harvinainen	1	5	Keto-orvokki Pelto-orvokki Aho-orvokki	Helmihopeatäplä vaelsi pitkästä aikaa myös Vantaalle vuonna 2022 ja sen onnistui asettua elämään joihinkin paikkoihin Itä-Vantaalla (Sotunki). Laji voi nykyisellään elää useammillakin alueilla Vantaalla edellyttäen, että lajin toukille löytyy orvokkeja.
12 Karttaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Nokkonen	Nokkosia löytyi etenkin Lounaniitty 2 reuna-alueelta, joten tämä laji voi hyvinkin ruokailla säännöllisesti näillä heinäniityillä. Karttaperhonen on runsastunut viime vuosina Suomessa ja sitä elääkin monilla paikoilla paljon.
13 Amiraaliperhonen LC, yleinen vaeltaja	–	4	Nokkonen	Amiraali vaeltaa Suomeen säännöllisesti. Lajia ei yleensä näe laskennoissa useita yksilöitä, mutta paremmin lajia voi havainnoida olut- ja viinisyöttien avulla. Laji ei talvehdi Suomessa.
14 Suruvaippa LC, vakiintunut ja yleinen	1	–	Haapa Pajut	Vaikka suruvaippa onkin melko yleinen Vantaallakin, ei sitä usein tavata laskennoissa piileskelevän elintapansa vuoksi. Laji tulee hyvin käyneille nesteille (syötit).
15 Herukkaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	1	–	Herukat Nokkonen	Yleinen mutta harvakseltaan tavattava laji. Parhaiten herukkaperhosia havaitaan varhain keväällä raidan kukinnoilta. Tulee hyvin olut- ja viinisyöteille.

16 Idänniittyperhonen, LC, vakiintunut ja yleinen	–	8	Koiranheinä Nurmilauha	Hyvin runsas päiväperhonen Vantaalla. Laji elää varmasti myös Lounaniityillä, koska lajin toukille on tarjolla runsaasti ravintokasveja.
17 Tesmaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	4	30	Heinät	Vantaalla erittäin runsas laji, hyvä kanta myös Lounaniityillä. Toukille löytyy useita ravintokasveja.
18 Niittysinisiipi LC, vakiintunut ja yleinen	2	10	Apilat Hiirenvirna	Laji on taantunut Vantaalla viime vuosikymmeninä, mutta elää yhä monilla pienialaisilla niityillä ja joutomailla pitkin poikin. Voi hyvin elää myös Lounaniityillä.
19 Hohtosinisiipi LC, vakiintunut ja yleinen	1	4	Hernekasvit Virnat Maiteet	Vaihtelevakantainen laji, joka elää edelleen monilla ruderaateilla ja reuna-alueilla läpi koko Vantaan alueen. Lajia tavataan säännöllisesti jopa omakotialueiden puutarhoissa.
20 Pikkukultasiipi LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Hierakat	Pikkukultasiipi on taantunut monin paikoin Vantaalla, johtuen pääsääntöisesti avoimien niittyalueiden hupenemisesta. Laji voi elää Lounaniityillä etenkin niiden reunustoissa, joissa kasvaa toukille sopivia ravintokasveja, joskin vähälukuisesti.

Niittykasvilajisto on molemmilla niityillä varsin yksipuolista, kukkakasveja kasvaa harvakseltaan siellä täällä, eikä sopivia ravintokasveja harvinaisemmille yöperhostoukille kasvillisuusselvityksessä juuri löytynyt. Erilajisia heiniä kasvaa alueella hyvin tiheästi. Paljasta maaperää (hiekkaa tai soraa) ei ole näkyvissä missään kohdassa kummallakaan niityllä. Avointa alaa on vain hiekkatiellä, joka kulkee Lounaniitty 2:n reunassa ja Lounaniitty 1:n polulla, jossa kasvaa joitain matalia niittykasveja kuten valkoapiloita ja piharatamoita sekä matalia heiniä.

Kahden kesän aikana (Honkanen 2023 & Salin 2024) selvitettiin myös Lounaniittyjen heinäkasvilajistoa. Niityiltä löydettiin vain kymmenkunta heinälajia. Yhtään harvinaista tai merkittävää heinäkasvia ei selvityksessä havaittu. Runsain laji molemmilla heinäniityillä on nurmipuntarpää. Muita runsaita lajeja ovat nurmilauha, nurmirölli, koiranheinä, timotei ja niittyjuola. Vähälukuisempia heiniä ovat niittynurmikka, lampaannata, hietakastikka, ruokohelpi ja jäykkänata.

On hyvin epätodennäköistä, että Lounaniityillä eläisi yhtään harvinaisempaa yökköslajia, mittariperhosta, saati kehrääjää tai kiitäjää. Ainakaan tähän mennessä selville saatuun perustaen Lounaniittyjä ei voida todeta merkittäviksi yöperhosalueiksi. Ne eivät poikkea millään tavalla edukseen verrattaessa niitä mihin tahansa Vantaalla sijaitsevaan vastaavaan habitaattiin (elinympäristöön). (Salin 11.9.2024)

Yöperhosten tarkempaan selvittämiseen ei ollut syytä habitaatin perusteella.

Muut eläimet

Niityn reunametsä voi olla osa palokärjen laajaa elinpiiriä. Valkoselkätikka-, hiiripöllö- ja haukkahavainnoissa on ollut kyse muuttavista tai vaelluksella olevista yksiöistä. Pesintään liittyviä havaintoja ei Lounaniityn kapeasta reunametsästä ole. Siilille parasta elinympäristöä on siirtolapuutarhan alue. Lepakoita liikkuu yleisesti saalistamassa hyönteisiä Vantaanjokivarressa, jossa lepakoille on tarjolla paljon sopivia ruokailualueita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. (Honkanen 2.1., 17.3.2025)

Sosiaaliset vaikutukset

Kaavamuutos tuottaa Vantaanlaaksoon isomman päiväkodin ja omakotitontin, jolle on kysyntää. Rakentaminen sijoittuu nykyisten pientalojen naapuriin näköalana olevan niityn paikalle ja kadun osalta siirtolapuutarhan alueelle nykyisen pääsytien paikalle, jolla liikenne lisääntyy arkipäivinä aamuisin ja iltaisin. Toisaalta siirtolapuutarha on talvisiin vähällä käytöllä. Päiväkodin piha on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä, mikä lisää virkistysmahdollisuuksia. Tällöin pysäköintipaikkaa voidaan käyttää siirtolapuutarhan pysäköintiin. Muutos ei vaikuta ulkoilureitteihin. Rakentaminen tarjoaa työtä, mutta aiheuttaa rakentamisen aikaista tilapäistä häiriötä, mikä on kaupungeissa tavallista. Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jolloin muutos nykytilanteeseen syntyy vain uuden päiväkodin osalta, paitsi jos nykyinen päiväkoti joudutaan joskus kuntonsa vuoksi purkamaan, koska sen tontille ei voida rakentaa uutta päiväkotia.

Lapsivaikutusten arviointi

Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Nykyinen päiväkoti on tarpeeseen nähden liian pieni. Nykyisellä päiväkotitontilla lento- ja tiemelujen ohjearvot ylittyvät. Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, pienhiukkasten osalta koko kaupunginosassa tyydyttävä.

Kaavamuutos tuottaa Vantaanlaaksoon joko isomman päiväkodin tai kaksi päiväkotia (nykyinen ja uusi), jolloin lapsia ei tarvitse kuljettaa muihin kaupunginosiin. Isompi päiväkoti sisältäisi 8–10 ryhmäaluetta.

Pohjoisempana Vantaanlaaksossa päiväkodin saavutettavuus olisi parempi, mutta sijainti ei ole päiväkodille mahdollinen lentomelun vuoksi. Saattomatkat päiväkodille keskimäärin pitenevät, mutta paikallisesti Viherkummussa lyhenevät. Vantaanlaaksontielle Lidlin suuntaan on ylitettävä 12 metriä korkea harju, mutta Vantaanlaaksontietä kulkee koko kaupunginosan läpi bussi 431, jonka pysäkille on 600 metriä.

Päiväkoteja on eri kokoisia. Isommassa päiväkodissa on mahdollisuus tarjota monipuolisemmin ja laajemmin oppimisaktiviteetteja, erikoistuneita varhaiskasvattajia ja tiloja, kuten musiikki-, liikunta- tai ateljeetiloja. Tämä rikastuttaa lasten kokemuksia ja oppimismahdollisuuksia. Isommassa yksikössä on mahdollisuus järjestää lasten yhteisiä toimintoja, mikä tukee sosiaalisten taitojen kehittymistä. Se ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen. Pienemmät päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, mutta ylimääräisiä tontteja ei ole.

Aiemmin oli tavallista, että kerrostalojen pihoilla oli paljon lapsia. Isossa porukassa voidaan pelata erilaisia pelejä ja leikkejä ja opitaan sosiaalisia taitoja.

Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti toteutetaan 8–10-ryhmäisiä päiväkoteja, jotka eivät ole erityisen suuria. Päiväkoti jaetaan erillisiin ryhmiin kuten pienemmissäkin päiväkodeissa. Kaikissa päiväkodeissa ryhmän koko on enintään 21 lasta. Tällöin jokainen lapsi saa tarvitsemansa tuen ja huomion. Isommissa yksiköissä päiväkodin sisälle muodostuu useampi 2–3 ryhmän kotialue, joissa lapset enimmäkseen toimivat.

Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista.

Iso päiväkoti on segregaation ehkäisyn kannalta parempi. Isommassa yksikössä voidaan helpommin vastata segregaatiokehitykseen. Isommissa päiväkodeissa ryhmiä voidaan jakaa siten, että suomenkielisiä riittäisi joka ryhmään, jotta vieraskielisetkin oppisivat paremmin suomea. Tämä edesauttaa kotoutumista ja ehkäisee segregaatiota.

Nykyisen päiväkodin pihalla on meluhaittoja ja ilmanlaatu on Hämeenlinnanväylästä alle suositusetäisyyden, mikä vaikuttaa sekä lasten että työntekijöiden terveyteen ja hyvinvointiin.

Jos uusi päiväkoti sijaitsee kauempana kotoa, lasten matkat voivat pitkittyä, mikä voi vaikuttaa heidän jaksamiseensa ja perheen arkeen. Lapsuuden elämänpiiri on kuitenkin lapselle luonnollinen. Nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

Helsingin varhaiskasvatusjohtaja *Miia Kempin* mukaan suuret päiväkodit ovat kustannustehokkaampia kuin pienet. Henkilöstösuunnittelu ja johtaminen ovat sujuvampia kuin pienemmissä yksiköissä. ”Eiväthän seinät tai koko määritä, onko päiväkoti hyvä vai huono, vaan sisältö tulee ihmisistä ja pedagogiikasta.” (hs.fi 24.1.2024)

Helsingin yliopiston kasvatustieteen professori *Arniika Kuusisto* toteaa, että ”Lapselle tärkeintä on, että hänet kohdataan ja häntä kuullaan joka päivä. Mieluiten tietysti niin, että pätevät opettajat pysyvät samoina ja kiintymyssuhde tuttuihin aikuisiin säilyy.” Pätevät työntekijät vetävät puoleensa päteviä työntekijöitä. He saavat toisiltaan paremmin tukea arkeensa kuin epäpätevien kollegojen kanssa työskennellessään. Pienemmissä päiväkodeissa pätevällä työntekijällä voi esimerkiksi muodostua kynnys jäädä sairauslomalle, jos syntyy tunne, että lapset jäävät oman onnensa nojaan, kun päteviä kollegoja ei ole. (hs.fi 24.1.2024)



Lounaniitty Usvatien jatkeelta katsottuna. TKa 14.9.2023

Resurssiviisaus

Maankäyttö: Päiväkoti ja omakotitalo sijoittuvat täydentäen olevaan kaupunkirakenteeseen. Valitulla paikalla Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan.

Päiväkodin tontti on entistä peltoa, nyt niittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontilta ei tarvitse kaataa puita eikä purkaa rakennuksia. Tontti on toiminnalle tasainen, mutta edellyttää liikennealueiden stabilointia. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä.

Omakotitontti on entistä peltoa. Alueelle on istutettu 1990-luvulla kolme arvomäntyä, mutta tontilla ei ole vanhoja puita. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä ja katu Viherkummunkujalta.

Viherkummunkuja uusitaan, jolloin sille saadaan jalkakäytävä ja pysäköinti rakennetaan uudelleen. Katualueella ei kuitenkaan ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi tärinävahvistaa, mutta siirtolapuutarhan kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää.

Päiväkodin julkisivumateriaalina on puu. Se on uusiutuva ja oikein käytettynä pitkäikäinen ja toimiva materiaali. Puun käyttö pienentää rakentamisen hiilijalanjälkeä. Puurakennusosat toimivat pitkäaikaisina hiilivarastoina.

Omakotitalon julkisivumateriaalina on tiili, kuten naapuritonteilla Auertiellä ja Iltatiellä. Tiili on erittäin kestävä ja helppohoitoinen materiaali. Tiili on huoltovapaa, kosteutta kestävä, ääntä eristävä, paloturvallinen ja energiatehokas. Tiilitalo tulee pitkällä aikavälillä kokonaiskustannuksiltaan puutaloa edullisemmaksi ja on siten käyttäjälle edullisin julkisivuratkaisu.

Rakentamislain (2025) mukaan uudet rakennukset tehdään 1. pitkäikäisiksi, 2. monikäyttöisiksi ja muunneltaviksi, 3. helposti huollettaviksi ja korjattaviksi, 4. siten, että rakennusosat ja -materiaalit voidaan käyttää uudelleen tai kierrättää, ja 5. siten, että hyödynnetään mahdollisimman paljon kierrätettyjä materiaaleja.

Energiatehokkuus: Uusi rakennus on rakennettava lähes nollaenergiarakennukseksi (RakL 37 §), jolloin rakennus on erittäin energiatehokas ja sen tarvitsema erittäin vähäinen energiankulutus katetaan laajasti uusiutuvalla energialla.

Vähähiilisyys: Uusi rakennus on rakennettava vähähiiliseksi. Hiilijalanjälki, hiilikädenjälki, energiatehokkuus ja materiaaliseloste esitetään rakennusluvan yhteydessä. (RakL 37, 38, 39 §)

Hiilineutraali energia: Rakennuksen lämmitys ja sähkön käyttö aiheuttaa elinkaaren suurimman hiilijalanjäljen. Vantaan Energia luopuu fossiilisista polttoaineista 2026, sen visiona on olla pohjoismaiden johtava kierrätysenergiayhtiö 2035 ja se pyrkii ottamaan tuotannon hiilidioksidipäästöt talteen viimeistään 2035. Tonteilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä ja aurinkoenergiaa. Maalämpöä ei voi käyttää pohjavesialueella.

Vihertehokkuus luo viihtyisää elinympäristöä ja toteuttaa kestävän kehityksen suunnitteluperiaatteita sekä lisää vihreän ja läpäisevän pinnan määrää tontilla. Vihertehokkuusvaatimus on päiväkotitontilla 0,8 ja omakotitontilla 1,2.

Hulevedet viivytetään rakennusjärjestyksen ja kaupungin ohjeiden mukaisesti.

Elinkaari: Uusi rakennus on rakennettava elinkaariominaisuuksiltaan ekologiseksi ja pitkäikäiseksi, muunneltavaksi, huollettavaksi, korjattavaksi sekä osat purettaviksi ja uudelleenkäytettäviksi. Rakennukselle laaditaan materiaaliseloste sekä käyttö- ja huolto-ohje (RakL 39, 139 §).

Ilmastovaikutukset

Rakentaminen vaatii resursseja, sekä varoja että materiaaleja, mikä lisää rakentamisen aikaista hiilijalanjälkeä. Rakentaminen lisää kasvihuonekaasupäästöjä sekä rakentamisen että käytön aikana mm. lämmityksen ja liikenteen vuoksi. Vantaanlaaksossa kuitenkin tarvitaan päiväkoti ja kasvavassa kaupungissa uusia pientaloja. Runsaisiin sateisiin varaudutaan hulevesien hallinnalla.

Suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin

1. Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen

Kaava tuottaa Vantaanlaaksoon välttämättömän päiväkodin, jota ei voi sijoittaa yli 55 dB lentomelualueelle. Tällöin lapsia ei tarvitse kuljettaa muihin kaupunginosiin. Kaava tukeutuu olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen, joukkoliikenteeseen, katuverkkoon ja ulkoiluteihin.

2. Tehokas liikennejärjestelmä

Kaava perustuu Viherkummunkujan uusimiseen ja Auertien kunnallistekniikkaan.

3. Terveellinen ja turvallinen elinympäristö

Päiväkoti sijoittuu hiljaiselle alueelle (alle 55 dB) ja nykyistä paremmalle ilmanlaatuvyöhykkeelle. Alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, joskin omakotitalojen puunpoltto huonontaa sitä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Lentomelusta annetaan ääneneristävyysmääräykset. Hulevedet viivytetään. Suomen ympäristökeskuksen (Syke) mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Tasoero joen pintaan on 4,9 metriä. Päiväkodin piha aidataan.

4. Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat

Kaava sijoittuu suppea-alaiseen puuston rajaamaan maisematilaan, eikä rakentaminen vaikuta laajemmin valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen eikä nykyiseen virkistykseen. Tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta. Piha on virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella.

5. Uusiutumiskykyinen energiahuolto

Hanke hyödyntää nykyistä sähköverkkoa. Tontilla voidaan käyttää kaukolämpöä ja aurinkoenergiaa. Tärkeillä pohjavesialueilla pohjavettä ei saa käyttää lämpöpumppujen energialähteenä.

Suhde valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen

Valtioneuvoston päätökseen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittaman valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan inventoinnin korvaamisesta uudella inventoinnilla (Vnp YM/2021/70, 18.11.2021), liittyvän muistion (YM 18.11.2021 s. 6) mukaan kaavoitusviranomaiset harkitsevat kussakin tapauksessa, millainen alueidenkäyttö soveltuu maisemaan ja täyttää muutoinkin lain vaatimukset. Päiväkotitontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan ja liittyy alueen muuhun rakentamiseen, vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla. Maisema-alueella on muutakin rakentamista, kuten maatalousmuseo, viilatehdas, Merimiehenkujan pientaloalue, Voutilan kylä, Kehä III ja kehärata. Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella.

Suhde maakuntakaavaan

Kaava sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen ja virkistysalueen rajalle sekä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle alueelle ja lentomelualueen ulkopuolelle. Asemakaavamuutos on maakuntakaavan mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Suhde yleiskaavaan

Yleiskaavassa alue on pääosin lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluita. Alue on myös osa maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta. Maisemallisesti arvokkaan alueen tai muun arvokkaan kulttuuriympäristön yleiskaavamääräys sallii alueelle rakentamista.

Vantaanlaaksossa päiväkodille ei ole muita sijaintivaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Päiväkodin rakentaminen nykyiselle lähivirkistysalueelle, liittyen kiinteästi nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Yleiskaavassa on huomioitu päiväkotia varten rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakentamisalue on osoitettu osin myös Auertien ja Usvatien väliin. Päiväkodin piha on yleisessä virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Siten kaavaratkaisu on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Rakentaminen voidaan sovittaa arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Jatkosuunnittelussa noudatetaan yleiskaavan rakentamista ja ympäristörakentamista koskevia määräyksiä, jotka toistetaan asemakaavassa. Asemakaavassa tarkennetaan, että rakennus on enintään kaksikerroksinen kuten naapuritonteilla, julkisivut ovat puuta ja rakennus on jaettava pienempiin osiin. Lisäksi annetaan istutusmääräyksiä.

Umpeen metsittynyt kohta päiväkotitontin pohjoispuolella sulkee avoimen maisematilan. Tämä on otettu huomioon yleiskaavassa, jossa arvokkaimmaksi arvioitu maisemakokonaisuuden osa on umpeen kasvaneesta kohdasta pohjoiseen.

Virkistysalueen jatkosuunnittelussa kaava-alueen ulkopuolella on tärkeää tukea avointen biotooppien ekologisen verkoston vahvistumista ja jatkumista alueella esim. uusia niittyjä perustamalla ja hoitamalla.

Yleiskaavassa osoitetulle viljelypalsta-alueelle voidaan löytää sijainti Lounaniityltä kaava-alueen ulkopuolelta. Viljelypalsta-alue tukee avointen biotooppien ekologista verkostoa.

Joen varren virkistyskäytön kannalta ulkoilureitit ovat tärkeitä. Kaavaratkaisu turvaa ulkoilureittiyhteyksien jatkuvuuden.

Vantaan yleiskaavaa laadittaessa päiväkodin sijoittumiseen on varauduttu laajentamalla asuinalueen aluevarausta. Yleiskaavan laatimisen jälkeen päiväkodin sijainti on tarkentunut etelämmäksi samalla Lounaniityllä ja osin samalla rakentamisalueella, joten yleiskaavan yleispiirteisyys ja ohjeellisuus huomioon ottaen ratkaisu on yleiskaavan mukainen.

Suhde yleiskaavan sisältövaatimuksiin

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) on 1.1.2025 alkaen alueidenkäyttölaki (AKL).

AKL 42 §:n 4 momentin mukaan ”Jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.

=> Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve rakentamisaluetta laajentamalla. Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska valittu paikka on nykyiseen rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä ja osin samalla rakentamisalueella. Yleiskaava s. 10.



Vantaanjoki. TKa 13.4.2025

AKL 39 §:n yleiskaavan sisältövaatimusten mukaan
”Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon:
1) yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys;
2) olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö;
3) asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus;
4) mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestävällä tavalla;
5) mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön;
6) kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset;
7) ympäristöhaittojen vähentäminen;
8) rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen; sekä
9) virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.
Edellä 2 momentissa tarkoitetut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät.
Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.”

=> 1. Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkoti. Se on taloudellisinta toteuttaa parhaalle maaperälle lähelle kunnallistekniikkaa. Katuyhteydellä ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa. Tavanomaisen niityn paikalle tulee virkistyskäyttöön monilajinen piha. Ekologiset yhteydet säilyvät.
2. Uusi rakentaminen liittyy kiinteästi nykyiseen rakentamisalueeseen.
3. Päiväkoti vastaa päivähoidon tarpeeseen omassa kaupunginosassa ja mahdollistaa enemmän asuntorakentamista muissa. Omakotitontti vastaa kasvavan kaupungin tonttitarpeeseen.
4. Liikenne järjestetään nykyistä ajoyhteyttä pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä.
5. Alue täyttää melu- ja ilmanlaatuvaatimukset. Joki ei tulvi tonteille. Kaavahanke tarjoaa mahdollisuuden päivähoitoon.
6. Päiväkoti ja sen huolto tarjoaa työtä.
7. Nykyinen päiväkoti joko poistuu melu- ja ilmanlaatuvyöhykkeeltä tai korjataan.
8. Kaavatonteilla ei ole purettavia rakennuksia. Rakentaminen sijoittuu suppeaan maisematilaan.
9. Virkistysalue ulottuu Kahluuniityltä Vantaankoskelle asti.

=> Kohtuuton haitta maanomistajalle: Siirtolapuutarhan nykyinen ajoyhteys ja pysäköintialue muutetaan kaduksi pienimmän kokonaishaitan perusteella. Ajoyhteyden muuttuminen kaupungin kaduksi ei estä siirtolapuutarhan liikennettä eikä pysäköintiä eikä siten ole kohtuutonta. Alue siirtyy kaupungin hoitoon ja kunnossapitoon.

AKL 54 §:n asemakaavan sisältövaatimusten mukaan
”Asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”

=> Suhde maakuntakaavaan ja Vantaan oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan on tarkasteltu edellä. Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle (kaupunginosa) saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, koska paikka sijaitsee vehreässä luonnonympäristössä ja piha istutetaan monilajisesti. Alueella ei ole rakennuksia. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan katu on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita (päiväkoti) ja vaatimuksia (katuyhteys) syrjäyttämättä. Asemakaavamuutos palvelujen järjestämiseksi ei ole kaupunkioloissa kohtuutonta. Kaavan perusteltu tarkoitus on päiväkodin rakentaminen. Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja sen katuyhteys) syrjäyttämättä.

Suhde voimassa olevaan asemakaavaan

Asemakaavassa alue on nyt puisto- ja lähivirkistysalueita, joille kaavoitetaan päiväkotitontti, omakotitontti ja näille kadut nykyisiin kortteleihin liittyen. Suurin kerrosluku on kaksi, kuten Iltatien taloissa. Asemakaavaan annetaan yleiskaavan määräyksiä suhteesta maisemaan ja kulttuuriympäristöön sekä määräyksiä rakentamisesta ja ympäristörakentamisesta.

Rakentamis- ja pihasuunnitelmat

Tonttien rakentamissuunnitelmat sekä piha- ja istutussuunnitelmat laaditaan toteutussuunnittelun yhteydessä.

Vihertehokkuus

Vantaan vihertehokkuusvaatimus on palvelujen alueella 0,8 ja omakotitontilla 1,2.

Hulevedet

Hulevedet tulee viivyttää tai imeyttää tontilla Vantaan hulevesiohjelman ja rakennusjärjestyksen mukaisesti. Kadun ja tonttien hulevesijärjestelyt suunnitellaan toteutussuunnittelun yhteydessä. Viherkummunkujan ja uusien tonttien hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa.

Auertie kuuluu hulevesien viemäröintialueeseen, jolla kaikkien tonttien tulisi johtaa hulevetensä Auertien hulevesiverkostoon. Rakennusluvista ei löydy Auertien tonteilta hulevesiputkia, jotka johtaisivat etelän suuntaan Viherkummunkujalle.



Viherkummunkujan loppupään nykyinen pysäköintialue. TKa 14.9.2023

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Lento- ja tiemelu

Lento- ja tiemelun torjunnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä. Päiväkodin ja asuntojen ääneneristävyydestä annetaan asemakaavamääräys. Tämä ei koske vapaa-ajan asuntoja.

Tärinä

Paikalliset asukaat ovat huolissaan painumista ja tärinöistä. Tärinöitä tulee työmaan aikana, mikä haittaa heidän elämäänsä työmaan ajan, ja on kaupunkirakentamisessa hyväksyttävää. Tärinöitä voidaan hallita niin, että ne eivät aiheuta rakennuksissa vaurioita. Tärinän ja painumien seuranta sekä hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Liikenteen kasvun aiheuttamia tärinöitä voidaan pienentää siirtämällä kaivoja jalkakäytävän alle. Ennen kuin tärinöiden vuoksi aletaan siirtää vesihuoltolinjaa, on hyvä selvittää, kasvaako tärinä pahemmaksi nykytilanteeseen nähden, koska nopeudet ovat alhaisia. Johtosiirron tarve tutkitaan yleis- tai rakennussuunnitelmavaiheessa. Jos oletetaan, että putket siirretään, niin kadun ja putkijohtojen pohjanvahvistukseksi oletetaan pilaristabilointi. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Usvatien reitillä tulisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujan reitillä ei ole tärinänvaimennuksen vuoksi uusittavaa kunnallistekniikkaa, mutta siirtolapuutarhan kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää.

Hapan sulfaattimaa

Kairauksissa ei löytynyt hapanta sulfaattimaata.

Jätetäyttö

Päiväkotia ei voi sijoittaa jätetäytön päälle. Tällöin jätetäyttö olisi puhdistettava pohjaan asti.

Koekuoppien tulokset Viherkummun kohdalta

Viherkummunkujan kohteessa on ollut aikoinaan hiekan ottopaikka. Kuopan täytön tarkempaa ajankohtaa ei ole tiedossa. Kohteessa on tehty koekuoppia, joilla halutiin varmistaa kuopan täyttömateriaali ja selvittää maaperän rakennettavuus.

Vaihtoehtoisen päiväkodin kohdalta otettiin näytteitä vanhojen maanottopaikkojen kohdalta kolmesta eri kohdasta, joista yksi on ollut ylimääräinen testikuoppa ja näin ollen ylimääräisestä kuopasta ei ole tehty koekuoppakorttia. Näytteiden perusteella täyttö on hiekkaista soramoreenia (HkSrMr), minkä mukana on havaittu savea tai humusta. Koekuopista löytyi noin 2,5 metrin syvyydeltä muovin riekaleita koko näytteenottosyvyydeltä. Syvemmälle ei päästy. Maaperä kelpaa rakentamiseen, kun muovit on poistettu maaperästä. (Kaarnasaari 10.2.2025)

4.6 NIMISTÖ

Kaupunginosan nimi *Vantaanlaakso / Vandadalen* esiintyy ensin joen nimessä Vantaa, Vanda (1613 Vanta). Joki on ollut muinainen vesitie Hämeeseen ja nimi liittynee Vanajaan (1311 Vanaj). Vantaankoskelle rakennettiin masuuni (1838 Wanda Masugn), jonka johdosta kosken tienoota alettiin kutsua Vantaaksi (1910 Ванда). Asemakaava-alueen (1971) ja kauppalanosan (1972) nimeksi annettiin Vantaanlaakso / Vandadalen. Helsingin pitäjän murteessa ei ole käytetty laaksosanaa vaan olisi sanottu notko.

Alueen nimistö:

Auertie / Solröksvägen, 1969, meteorologian aihepiiristä, Vaisalan tehtaan (1954) johdosta.

Djupbäcken (’Syväoja’), 1673 diupbäckzminne, 1690 Djupbäck (rajamerkki). Vantaanjoen vanha uoma, Mätäojan pohjoispää, joka salpautui maankohoamisen myötä noin 10 000 vuotta sitten. Nimeä ei käännetä, koska Nurmijärven rajalla on asutus Syväoja. (Nr 13.2.2024)

Lounaniitty / Söderängen, 1979, vanhasta paikannimestä 1815 Söderängen, joka on ollut pohjoisempana. Tämä Vantaanjoen rantaniitty sijaitsi Mårtensbystä (Martinkylästä) etelään.

Lounaniitynkenttä / Söderängsplanen, 2025, pallokenttä Lounaniityllä. (Nr 14.1.2025)

Usvatie / Dimvägen, 1966, meteorologian aihepiiristä, Vaisalan tehtaan (1954) johdosta.

Viherkumpu / Grönkulla, 1961, Grönkullan talon maille syntynyt asuinalue, talon nimestä Grönkulla (1840 Lillas eller Grönkulla, Lyhtykuja 5b).

Viherkummunkuja / Grönkullagränden, 2020, siirtolapuutarhan päätie, lähtee Viherkummuntieltä.

Viherkummun siirtolapuutarha / Grönkulla koloniträdgård, 1950 Viherkumpu. Talon nimestä, jonka maalle se on rakennettu. Alueen sisäiset tiet on nimetty osakkaiden ehdotuksista 2020.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaupungin investointiohjelmassa Lounaniityn päiväkoti valmistuisi 2030.
Rakentaminen ratkaistaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnittelussa ja rakentamisluvassa sen jälkeen, kun kaava on tullut voimaan. Kaupunki tilaa rakennussuunnittelun konsulttityönä.
Hankkeelle on varattu investointiohjelmaan 12,75 M€ (Kv 18.11.2024 § 9 S. 220).

Päiväkotihankkeen alustava aikataulu

2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Kaavan selvitykset	Kaava nähtävillä		Hanke-suunnittelu	Rakennus-suunnittelu	Rakentaminen	Valmis 6/2030

Omakotitontti voidaan myydä, kun katu ja kunnallistekniikka on rakennettu.

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavatyöhön osallistuneet		
Vantaan kaupunki		
Asemakaavoitus	aluearkkitehti	TIMO KALLALUOTO
	asemakaava-arkkitehti	ANNAKAISA HAANPÄÄ
	asemakaava-arkkitehti	ANNA HAKAMÄKI
	asemakaava-arkkitehti	ANDERS HEDMAN
	asemakaava-arkkitehti	ANNE OLKKOLA
	kaavoitusinsinööri	MIKKO JÄRVI
	kaavatekninen koordinaattori	MARKO HOFFREN
	vuorovaikutusasiantuntija	RIIKKA VIRTA
Kadut ja puistot	puistosuunnittelupäällikkö	HEIDI BURJAM
	suunnitteluinsinööri	ARI ASIKAINEN
	suunnitteluinsinööri	ELINA KETTUNEN
	suunnitteluinsinööri	ANTTI AUVINEN
	suunnitteluinsinööri	JUUSO SMOLANDER
	liikenteen alueinsinööri	TEEMU VIHERVAARA
	liikenneinsinööri	PIRJO SALO
	kadunsuunnittelupäällikkö	OLLI LAPPALAINEN
	kadunsuunnittelupäällikkö	VILLE HOTTOLA
	viheraluesuunnittelija	SATU NÄTYNKI
	liikennesuunnittelija	RONI TALLUS
	liikennesuunnittelija	SANTTU BUSSIAN
	liikenteen alueinsinööri	AAPELI TURUNEN
	maisema-arkkitehti	ANNU MUSTONEN
	liikenneinsinööri	SATU KAUPPILA
	projektikoordinaattori	JANNE MÖRTTINEN
Kasvatus ja oppiminen	varhaiskasvatuksen johtaja	MIKKO MÄKELÄ
	palveluverkkoasiantuntija	SATU TURUNEN
	varhaiskasvatuspäällikkö	SANNA KORPISALO
	varhaiskasvatuspäällikkö	HANNAMARI VÄNNI
	lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori	TIA RISTIMÄKI
Kaupunginmuseo	rakennustutkija	SUSANNA PAAVOLA
Kaupunkikulttuuri	liikuntajohtaja	VELI-MATTI KALLISLAHTI
Kiinteistöjen hoito ja ylläpito	sisäympäristöasiantuntija	LEENA STENLUND
Kiinteistöt ja tilat	kiinteistöjohtaja	ANTTI KARI
	projektijohtaja	SIRKKU WALLIN
	kiinteistökehityspäällikkö	TOMI HENRIKSSON
	tonttipäällikkö	ARMI VÄHÄ-PIIKKIÖ
	asumisen erityisasiantuntija	ELISA RANTA
	maankäyttöinsinööri	JUHO LUMME
	maankäyttöinsinööri	NOORA BUHANIST
	maankäyttöteknikko	JORMA HOPPONEN
	maankäyttöinsinööri	TEEMU JÄÄSKELÄINEN
Kunnossapito	vastaava tiemestari	KEIJO JUNTUNEN
Mittaus- ja geopalvelut	geotekniikkapäällikkö	HEIKKI KANGAS
	suunnitteluinsinööri	ANNA-LEENA KARHUNEN
	suunnitteluinsinööri	ANGELA QUINTERO-MARTINEZ
	suunnitteluinsinööri	ISMO KAARNASAARI
	maastotutkimusinsinööri	MIIKA KOTOVUO
	projekti-insinööri	PETRA PIIRONEN
Rakennusvalvonta	kaupunkikuva-arkkitehti	MATTI KÄRKI
	lupa-arkkitehti	MIKAEL STRÖM
	lupa-arkkitehti	TIMO TAMMINEN

	erityisasiantuntija	TUIRE PÖLKKI
Talous- ja hallintopalvelut	vuorovaikutusasiantuntija	MILJA INKEROINEN
Tietopalvelut	paikkatietoasiantuntija	ANTTI KAIRUS
Toimitilajohtaminen	hankepäällikkö	EIJA KIVINEVA
	hankekehitysarkkitehti	MERJA RYYTTY
	hankekehitysarkkitehti	LAURA MALINEN
Vesihuollon yleissuunnittelu	suunnitteluinsinööri	JUUSO SMOLANDER
	suunnittelupäällikkö	MARIKA ORAVA
Viheralueiden suunnittelu	maisema-arkkitehti	ANNU MUSTONEN
Viherkunnossapito	viherkunnossapitopäällikkö	PIRJO KOSONEN
Yleiskaavoitus	yleiskaavapäällikkö	JUHA NURMI
	johtava maisema-arkkitehti	LAURA MUUKKA
	maisema-arkkitehti	ELINA EKROOS
	maisema-arkkitehti	ANNI VUORIKARI
	suunnittelija	ANNA-MARI KANGAS
	kaavoitusinsinööri	ANTONINA MYLLYMÄKI
	yleiskaavasuunnittelija	JONNA KURITTU
	ympäristösuunnittelija	VILLE SELONEN
Ympäristökeskus	ympäristösuunnittelija	JARMO HONKANEN
	luontoasiantuntija	TOMI SALIN
	ympäristösuunnittelija	JOUNI AHTIAINEN
HSY	alueinsinööri	ATTE HEISKANEN
	ryhmäpäällikkö	DORIS KALVE
Vantaan Energia Oy	yleissuunnittelija	ANTTI HARTIKAINEN
	yleissuunnittelija	TOMI VIRTANEN
	kaukolämpöinsinööri	ARTTURI HYYRYLÄINEN
	kaukolämmön rakennuttaja	PETRI SIVULA
Wsp Finland Oy*	projektipäällikkö	SIRU PARVIAINEN
	melunmallinnus	JOHANNES OKSANEN
Uudenmaan ELY-keskus	ylitarkastaja	ANNUKKA ENGSTRÖM
	ylitarkastaja	LARRI LIIKONEN
	ylitarkastaja	JUHA LUMME
	ylitarkastaja	ANNA MIKKOLA
	suunnitteluinsinööri	OLLI JAAKONAHO
Kainuun ELY-keskus	johtava vesitalousasiantuntija	MIKKO SULKAKOSKI
	vesitalousasiantuntija	JYRKI PAUNILA
Finavia Oyj	ympäristöasiantuntija	SATU ROUTAMA
Keski-Uudenmaan pelastus-laitos	apulaispelastusjohtaja	JUSSI RAHIKAINEN
	paloinsinööri	MIKKO HÄMÄLÄINEN

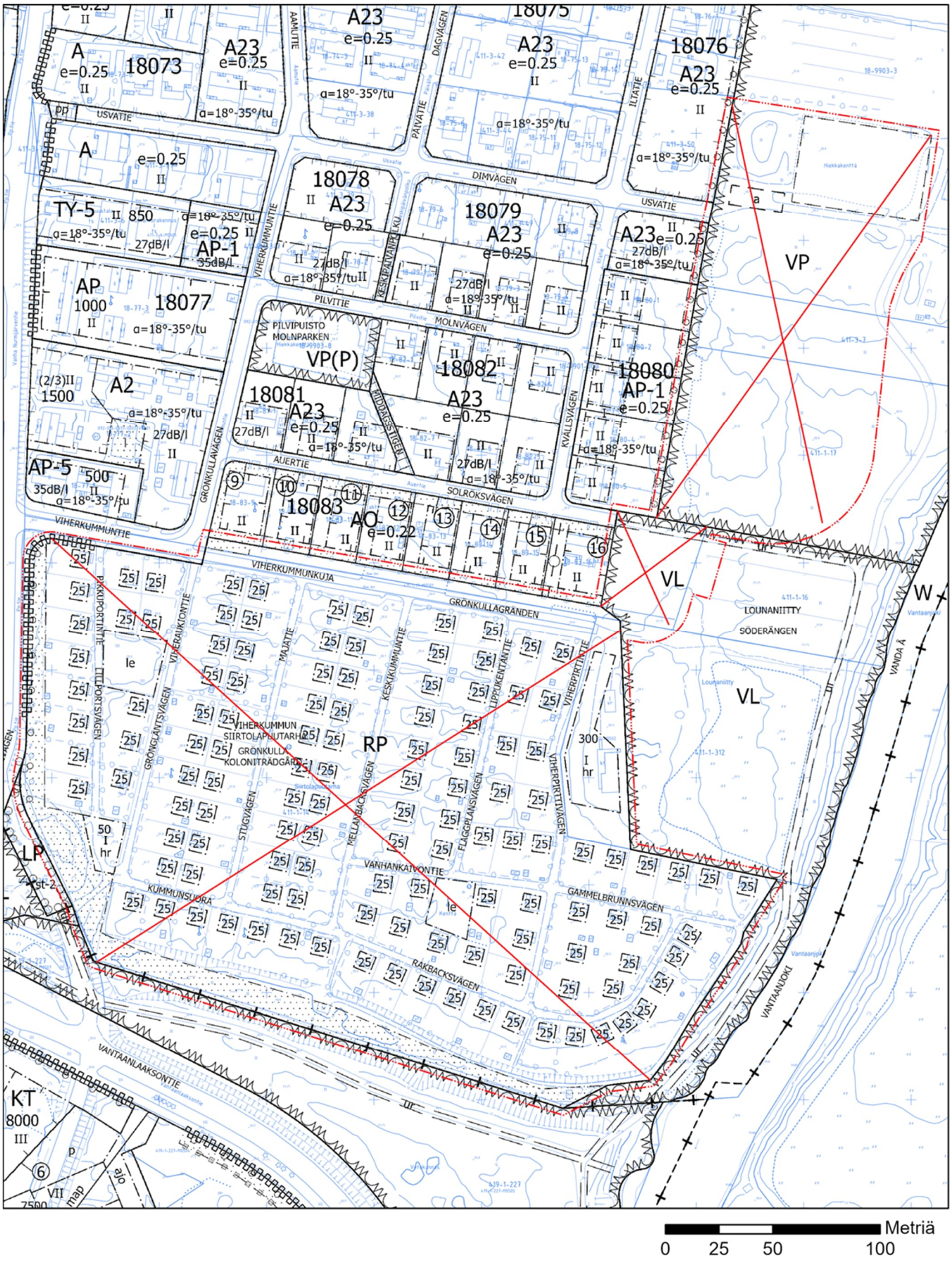
*) Vantaan kaupungin konsultti.

Vantaa 2.9.2025

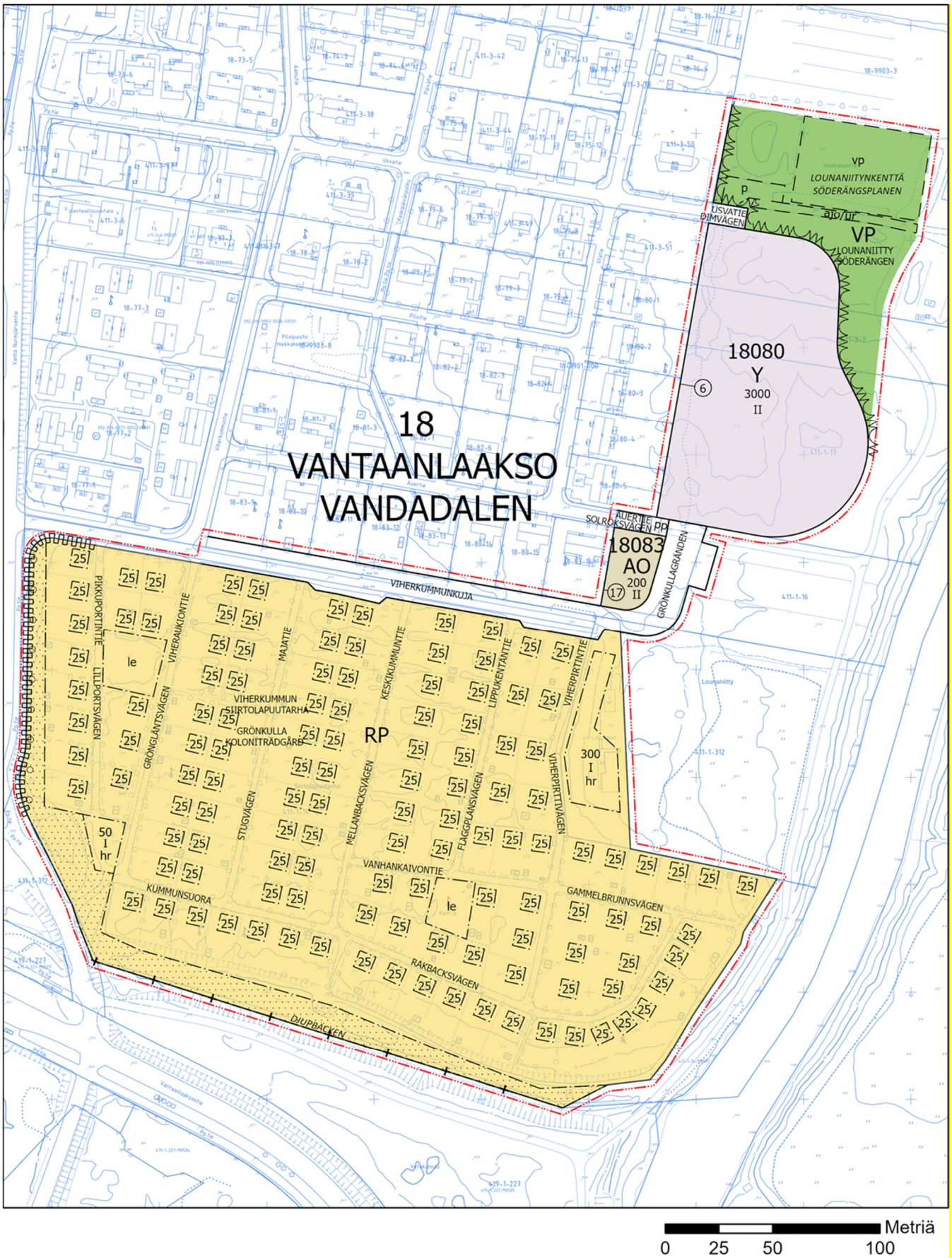
VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkirakenne ja ympäristö / Länsi-Vantaan asemakaavoitus

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
timo.kallaluoto@vantaa.fi
p. 050 3122 132
Lauri Korpisen katu 9 C
PL 1860, 01030 Vantaan kaupunki

Poistuvat merkinnät



Asemakaavamuutosehdotus



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	1
002478	2.9.2025	

Vantaan kaupunki

LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 18, Vantaanlaakso

Asemakaavan muutos
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet.

Tonttijako
Osat kortteleista 18080 ja 18083.

1:2000

Vanda stad

SÖDERÄNGENS DAGHEM

Stadsdel 18, Vandadalen

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteren 18080 och 18083 samt gatu-, rekreations- och fritid- och turismområdena.

Tomtindelning
Del av kvarteret 18080 och 18083.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
AO	**Erillispientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för fristående småhus.**
	Tontille saa rakentaa enintään yhden asunnon.	På tomten får byggas högst en bostad.
	Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.	På tomten får placeras sådana kontors- och arbetsutrymmen som inte inverkar störande på boendet, högst 20 % av tomtens byggnadsrätt.
	Katon tulee olla tumma harjakatto ja kaltevuuden 1:2-1:1,5.	Taket ska vara ett mörkt sadeltak och taklutningen ska vara 1:2-1:1,5.
	Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä.	Fasader ska vara av på platsen murad tegel.
	Nykyisiä puita tulee säilyttää, jos mahdollista.	Befintliga träd ska bevaras, om möjligt.
	Tontilla ei saa käyttää asfalttipäällystettä.	På tomten får inte användas asfaltbeläggningen.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2.	Gröneffektiviteten ska vara minst 1,2.
	Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
	Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
	Kellaria ei saa rakentaa.	Källare får inte byggas.
	Asuinrakennuksen ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i bostadshus minst 35 dB.
	Ajoliittymä tulee järjestää Auertieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Solröksvägen.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap / asunto.	Bilplatser ska reserveras minst 2 bp / bostad.
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentamisen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.	Byggande, miljöbyggande och miljövård i området ska anpassas till områdets landskaps- eller stadsbildsmässiga, kulturhistoriska och arkitektoniska värden. Då man bygger i området ska man se till att byggandet av både byggnader och miljö till läge, dimensioner, stil och material anpassar sig till omgivningen. Särskild uppmärksamhet ska fästas vid de öppna landskapsrummets kanter.
	Rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys, joka osoittaa rakennusten ja rakennelmien sopeutumisen ympäristöönsä ja maastoon.	Till bygglovsansökan ska fogas en utredning som visar byggnaders och konstruktioners anpassning till omgivning och terräng.
	Rakennus tulee jakaa pienempiin osiin.	Byggnaden ska delas upp i mindre delar.
	Katon tulee olla konesaumattua peltiä.	Taket ska vara av falsad plåt.
	Julkisivujen tulee olla puuta.	Fasaderna ska vara av trä.
	Tontille tulee sijoittaa energialaitoksen muuntamo, joka tulee sopeuttaa päärakennuksen arkkitehtuuriin.	En energiverkets transformator ska placeras på tomten, den ska anpassas till huvudbyggnadens arkitektur.
	Tekniset laitteet ja varusteet tulee suunnitella osaksi rakennuksen arkkitehtuuria ja kattomaisemaa.	Tekniska anordningar och utrustning ska planeras som en del av byggnadens arkitektur och taklandskap.
	Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan.	Tomten kan byggas, inhägnas och planteras av den del som tas i bruk.

	Piha tulee toteuttaa luonnonmukaisena ja kasvillisuudeltaan monilajisena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden pieniä puita, kukkivia pensaita, perennoja ja varpuja. Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Gårdsplan ska förverkligas som ett område med naturlig och mångsidig växlighet, där det planteras olika slag av små träd, blommande buskar, perenner och ris som beaktar årstidernas växling. Befintliga träd ska bevaras.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
	Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
	Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
	Kellaria ei saa rakentaa.	En källare får inte byggas.
	Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Vantaanjoen vedenlaadun heikentymistä, kuten sementumista ja kiintoaineksen kulkeutumista.	Byggandet ska uppföras så att det inte försämrar vattenkvaliteten i Vanda å, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar.
	Rakentamisen aikana työmaalta ei saa laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Rakennusluvan yhteydessä on laadittava työmaan rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.	Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. I samband med bygglovet ska en plan utarbetas för byggfasen där dagvattenhanteringen har beaktats.
	Työmaavedet on käsiteltävä myös suodattavalla menetelmällä ennen eteenpäin johtamista. Polttoaineiden ja muiden kemikaalien varastointi ja käsittely työmaa-alueella on tehtävä erityistä varovaisuutta noudattaen.	Även byggarbetsvattnet ska behandlas med en filtrerbar metod innan det skickas vidare. Lagring och hantering av bränslen och andra kemikalier på byggarbetsplatsen ska ske med särskild försiktighet.
	Pysäköintialueiden hulevedet on käsiteltävä öljynerottimella tai vesien laatua parantavalla suodattavalla menetelmällä.	Dagvatten från parkeringsplatser ska behandlas med en oljeavskiljare eller en filtreringsmetod som förbättrar vattenkvaliteten.
	Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i daghem och andra allmänna byggnader minst 35 dB.
	Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta. Huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Grönkullagränden. En servicekörning kan också ordnas från Dimvägen.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.
VP	**Puisto.**	**Park.**
RP	**Siirtolapuutarha-/palstaviljelyalue.**	**Område för koloniträdgård/odlingslotter.**
	Alueelle saa rakentaa puutarhamajoja ja tarvittavia huoltorakennuksia.	På området får byggas lusthus och behövliga servicebyggnader.
	Rakennusten tulee olla yksikerroksisia.	Byggnaderna ska vara i ett plan.
	Huoltorakennuksia lukuun ottamatta rakennusten harjakorkeus saa olla enintään 3,7 metriä.	Med undantag för servicebyggnaderna får taknocken på byggnaderna vara högst 3,7 meter.
	Kattojen tulee olla loivia harjakattoja ja väriltään tummia.	Taken ska utgöras av flacka sadeltak med en mörk färgsättning.
	Kattomateriaalin tulee olla huopa tai pelti.	Takmaterialet ska utgöras av filt eller plåt.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua lautapaneelia.	Fasaderna ska uppgöras av brädpanel målad med täckande färg.
	Puutarhapalstat tulee erottaa toisistaan ja kulkuteistä pensasaidoin.	Kolonilotterna ska skiljas från varandra och gångvägarna med häckar.
	Alueella ei saa käyttää asfalttia.	På området får asfalt inte användas.
	Kaupunginosan raja.	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
6	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
18	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VANT	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
18080	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**

AUERTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
DJUPBÄCKEN	**Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.**	**Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
hr	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa huoltorakennuksen.**	**Byggnadsyta där servicebyggnad får placeras.**
le	**Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**För lek och utevistelse reserverad del av område.**
vp	**Ohjeellinen pallokenttä.**	**Riktgivande bollplan.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi.	**Trädrad som skall bevaras/planteras.**
	Katu.	**Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
ajo/ur	**Ohjeellinen ajoyhteys ja ulkoilureitti.**	**Riktgivande körförbindelse och friluftsled.**
p	**Ohjeellinen pysäköimispaikka.**	**Riktgivande parkeringsplats.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Al

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	22.4.2025
Kaavan nimi	002478 Vantaanlaakso 18 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	5.8.2021
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002478
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	8,3523	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	8,3523

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**8,3523**	**100,00**	**6700**	**0,08**	**0,0000**	**3200**
A yhteensä	0,0807	1,0	200	0,25	0,0807	200
P yhteensä						
Y yhteensä	1,0645	12,7	3000	0,28	1,0645	3000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6738	8,1	0	0,00	-1,3008	0
R yhteensä	6,1032	73,1	3500	0,06	-0,2745	0
L yhteensä	0,4301	5,1	0	0,00	0,4301	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**8,3523**	**100,00**	**6700**	**0,08**	**0,0000**	**3200**
A yhteensä	0,0807	1,0	200	0,25	0,0807	200
AO	0,0807	100,0	200	0,25	0,0807	200
P yhteensä						
Y yhteensä	1,0645	12,7	3000	0,28	1,0645	3000
Y	1,0645	100,0	3000	0,28	1,0645	3000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6738	8,1	0	0,00	-1,3008	0
VP	0,6738	100,0	0	0,00	0,4542	0
VL	0,0000	0,0	0		-1,7550	0
R yhteensä	6,1032	73,1	3500	0,06	-0,2745	0
RP	6,1032	100,0	3500	0,06	-0,2745	0
L yhteensä	0,4301	5,1	0	0,00	0,4301	0
Kadut	0,4204	97,7	0	0,00	0,4204	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,0097	2,3	0	0,00	0,0097	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / TKa

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI MUISTUTUKSET JA VASTINEET

2.9.2025

ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI, VANTAANLAAKSO

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 päätti asettaa nähtäville asemakaavan muutosehdotuksen 002478 Lounaniityn päiväkoti. Se oli nähtävillä MRA 27 §:n nojalla 18.6.–18.8.2025, jolloin jätettiin 17 muistutusta.

Muistuttaja	**Tiivistelmä**	**Tarkistukset**
Nro 1 **Yksityishenkilö**	Sijainti ei palvele aluetta tasa-arvoisesti. Ehdotettu paikka olisi kallein. Nykyinen päiväkoti tulee peruskorjata.	Selostusta tarkistettu.
Nro 2 **Yksityishenkilö**	Uusi kaavaehdotus on hyvä.	–
Nro 3 **Viherkummun omakotiyhdistys ry**	Kaavaehdotus tulisi hylätä. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus. Kaavoitusmenettelyn virheellisyys. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus. Viherkummun liikennejärjestelyt. Rakentamiseen liittyvät seikat. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille. Lentomeluasiaa.	Selostusta tarkistettu.
Nro 4 **Yksityishenkilö**	Kaavaehdotus tulee hylätä, koska se ei noudata lakeja, kaavoja, sopimuksia eikä raportteja. Kaava ei ole yleiskaavan mukainen eikä toteuta valtuuston strategioita, sopimuksia, inventointien ohjeistuksia eikä määräyksiä.	Selostusta tarkistettu.
Nro 5 **Yksityishenkilöt (2)**	Luontoarvot. Omakotitalotontti. Infrastruktuuri. Turvallisuus. Liikenneyhteydet. Vantaanlaakson asukkaat. Lentomelu. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista. Lähialueet. Järjettömän kaavoituksen päättäminen.	Selostusta tarkistettu.
Nro 6 **Yksityishenkilöt (2)**	Liikenne kasvaa. Sanottu, että Lounaniitylle ei rakenneta. Ehdotettu vaihtoehtoa. Huomioitava ajantasainen melu. Paikka on lähellä jokea. Puusto on meidän istuttama.	Selostusta tarkistettu.
Nro 7 **Yksityishenkilöt (2)**	Ei maisema- ja elinympäristöselvityksiä. Liikenne ja pysäköinti. Viherkummunkujasta pihakatu. Hulevedet ja kohtuuton haitta. Pysäköintipaikat. Kaapeleiden ja kaivon siirto. Liikenteen melu. Vahinkojen korvaaminen. Kaava hylättävä.	Selostusta tarkistettu.
Nro 8 **Yksityishenkilö**	Nykyisen päiväkodin korjausta ei ole tutkittu riittävästi. Uusi päiväkoti sijaitsee kohtuuttoman kaukana. Kaava ei vastaa yleiskaavan A-alueen tavoitteita.	–
Nro 9 **Yksityishenkilö**	Kaava tulee hylätä. Alue on maisemallisesti arvokas virkistysalue. Päiväkodin saavutettavuus on huono. Ei ole huomioitu väestöennustetta. Vaihtoehtoina nykyinen päiväkoti tai Mansikkamäki. Niitty hävitetään ja jokimaisema pilataan.	Selostusta tarkistettu.

Nro 10 **Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta**	Vastustaa uutta katua ja lunastusta. Yleiskaavan vastainen arvokas maisema-alue. Siirtolapuutarhan laajennusalue. Oikeudellinen viitekehys. Kohtuuton haitta. Hulevedet. Vaihtoehtoja on ollut. Vetokannaksen vaihtoehto.	Selostusta tarkistettu.
Nro 11 **Yksityishenkilö**	Vaikutusarviot puuttuvat. Ei tiedotettu asianosaisia. Ei hule-vesisuunnitelmaa. Turvallisuus? Tie Usvatien kautta.	–
Nro 12 **Yksityishenkilö**	Palvelut asukkaiden lähelle. Vantaanjoki tulvii. Huono perustus. Haittaa elämää.	–
Nro 13 **Yksityishenkilöt (2)**	Ei ehdotettuun paikkaan. Liikenteellisesti huono. Asukkaat esittäneet parempia vaihtoehtoja.	–
Nro 14 **Yksityishenkilö**	Väitetään ainoaksi sijaintipaikaksi. Ei lentomeluselvitystä. Ei kustannusarviota. Liikenteellisesti huono. Vetokannaksen vaihtoehto. Katselmuksessa ei asukkaita. Harhaanjohtava.	Selostusta tarkistettu.
Nro 15 **Länsi-Vantaan sosi-alidemokraatit ry**	Sijainti joen rannassa ongelmallinen. Kulku siirtolapuutarhan vieressä. Pitkä matka Vantaanlaakson pohjoisosasta. Harjun ylitys raskasta. Julkinen liikenne kaukana. Joki lähellä. Nykyinen paikka parempi. Rakennusvaiheen paalutus ym.	Selostusta tarkistettu.
Nro 16 **Yksityishenkilö**	Merkittävin ongelma mitoitus. Ei tarveselvitystä. Lasten määrä laskussa. Päiväkotiin tulisi lapsia muualta. Päiväkotia tulisi pienentää.	–
Nro 17 **Myyrmäki-Seura ry**	Sijainti maisemallisesti ongelmallinen. Liikenne siirtolapuu-tarhan vierustaa. Matkat pitkät. Joen läheisyys. Tila ulkoilu-reitille. Nykyisen päiväkodin korjaus? Hämeenlinnanväylän meluaita?	–

Nro 1
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Vastustan ehdotettua, asemakaavamuutosehdotusta 002478

Vastustan viimeisintä ehdotusta rakentaa päiväkoti Auertien päätyyn Lounaniitylle seuraavin perusteluin.”

1.
”Tuleva päiväkoti ei tue Vantaanlaakson alueen lapsia sijainnin perusteella tasa-arvoisesti, sillä se sijaitsisi väärässä suunnassa suurimmalle osalle tulevista asiakkaista. Viherkummun lapsia se toki palvelisi, mutta määrällisistä puhutaan pienestä määrästä asiakkaita.”

2.
”Ehdotettu sijoitus Luonaniitylle olisi myös kallein rakentaa ja kustannus ero halvempaan aiemmin ehdotettuun ratkaisuun on iso 1 100 000 € ja kunnan veronmaksajana en voi sitä hyväksyä että verorahoja väärin käytetään näin räikeästi. Perustelut sille ettei päiväkotia voisi rakentaa Viherkummunkujan päähän eivät ole perustellut. ”Mahdollinen tulevat tiemelu” joka on itseasiassa jo kustannuksissa ratkaistu meluaidalla. Todettakoon samalla että Jokiuoman puistoon viimeaikoina rakennettu päiväkoti sijaitsee 55-60 dB alueella ilman omaa meluaitaa. ”Kaatopaikka” on kaupungin tutkimuksissa todettu ei sisältävän pilaantuneita maa-aineita, joten sen kokonaisvaltaiselle poistamiselle/täyttämiselle ei ole perusteita. Käsittääkseni muutoinkaan ei ole suunnitelmissa poistaa suuremmin maa-aineita olipa sijainti missä kohtaa vain Lounaniityllä, vaan rakentaa tulevat rakennukset paalutuksen päälle.”

3.
”Ehdotan että Kaupungin kaavoitus ottaa uudelleen käsittelyyn vaihtoehdon jossa nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti peruskorjataan, sillä se sijaitsee keskeisellä paikalla ja jos edelleen tarvetta on Viherkummun alueelle oma pienemmän päiväkodin perustaminen. Pienemmän päiväkodin sijainti olisi Viherkummunkujan päässä olevalla niityllä, säästäen osa nykyisestä pienestä metsästä alasta, sillä tällöin tonttitarve pienemmälle päiväkodille on myös pienempi kuin alkuperäisessä suunnitelmassa.”

Vastine

1.
Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Tämä vaatimus täyttyy Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä. Viherkumpu on pientaloaluetta, jolle voi jälleen muuttaa lapsiperheitä. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

2.
Selostuksen kustannustaulukkoon s. 258 on Viherkummunkujan vaihtoehtoon lisätty puuttuneet kadun jatkeen kustannus 102 000 € ja kadun jatkeen pohjanvahvistuksen kustannus 33 000 €, nämä siirtolapuutarhan lisäparkkipaikkoja 17 kpl varten, ja jätetäytön puhdistuksen ja uuden täytön karkea arvio 160 000 €, jolloin korjattu summa on 14 040 000 €. Siten Viherkummunkujan pään vaihtoehto on kallein, mutta vaihtoehtojen kustannuserot ovat vähäisiä. Viherkummunkujan päässä olisi vielä tarkemmin tutkimaton jätetäyttö poistettava päiväkodin alta. Meluaidalla on ratkaistu Hämeenlinnanväylän ennustetilanne, mutta riskiksi jää tieliikenteen myöhempi kasvu ja tiemelun lisääntyminen.

Kaikkia sijaintivaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä Auertien pohjoispuolella ei ole erityisiä luontoarvoja, mutta Viherkummunkujan päässä kaadettaisiin virkistyskäytössä oleva metsikkö, arvopuita ja syntyisi metsäkatoa. Lounaniityn paikka Auertien pohjoispuolella on

puhdas (ei jätetäyttöä), edullisempi, hiljaisin ja maisemallisesti paras, koska se on puuston rajaama, rakentamiseen tasainen ja suppea maisematila.

Jokiuoman päiväkodin pihalla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB.

3.
Kaavamuutos ei koske Vantaanlaakson päiväkotia ja sallii nykyisen päiväkodin korjaamisen, vaikka se jää lento- ja tiemelualueelle ja Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeelle. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Tarkistukset

Selostuksen kustannustaulukkoon s. 258 Viherkummunkujan vaihtoehtoon on lisätty puuttuneet kadun jatkeen kustannus 102 000 € ja kadun pohjanvahvistuksen kustannus 33 000 € siirtolapuutarhan lisäparkkipaikkoja 17 kpl varten, ja jätetäytön puhdistuksen karkea arvio 100 000 €, jolloin korjattu summa 13 980 000 €.

Nro 2
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Uusi kaavaehdotus vantaanlaakson lounaniityn päiväkodille on hyvä.
Se mahdollistaa välttämättömän jalkakäytävän päiväkodille.
Siirtolapuutarhan parkkipakat kaavassa sijoitetaan siirtolapuutarhan puolelle mikä vähentää kolmen omakotitalon (Auertie xxx) meluhaittoja.Tällä hetkellä suurin osa pysäköinnin aiheuttamista haitoista on siirretty kolmelle Auertien kiinteistölle.
Lisääntyvä liikenne ei aiheuta siirtolapuutarhalle ongelmaa.
Siirtolapuutarhan käyttö ajoittuu pääasiassa iltoihin ja viikonloppuihin jolloin päväkoti on kiinni.
Ajo päiväkodilta Auertielle\Auertieltä tulee estää”

Vastine

Auertien itäpää on varattu vain jalankululle ja pyöräilylle.

Tarkistukset

–

Nro 3
VIHERKUMMUN OMAKOTIYHDISTYS RY

Muistutus

”**1. Yleistä**

Muistutuksessa esitetyt kannanotot edustavat Viherkummun omakotiyhdistys ry’n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa. Muistutuksessa tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys
- 3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 4. Päiväkodin mitoitus
- 5. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 6. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 7. Päiväkodin sijoitus
- 8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
- 9. Lentomeluasiaa”

”**2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys**”

2.1.
”Niin edellisessä vuoden 2007 kuin tuoreessakin vuonna 2023 voimaan tullessa yleiskaavassa Lounaniityn alue on merkitty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi ja lähivirkistysalueeksi. Yleiskaavassa 2023 todetaan mm. “*Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi*”.”

2.2.
”Koska Lounaniityn kaavamuutosehdotus on ollut vireillä vuodesta 2021, kaavoittaja on tietoisesti hakenut asemakaavaan muutoksia, jotka ovat olleet vastaan valmisteilla olevan yleiskaavan määrityksiä. Kuntalaisten silmissä tällaisen menettelyn hyväksyminen asettaisi kaavoituksen merkityksen ja kunnallisen päätöksenteon hyvin kyseenalaiseen valoon. Pidämme asemakaavamuutosehdotusta yleiskaavan vastaisena. Ehdotuksessa [1] mainittuja muita sijoitusvaihtoehtoja (erityisesti 1-7 ja 11) ei ole mielestämme käyty tarpeeksi perusteellisesti läpi mm. todellisten lento- ja liikennemelun osalta, yleisen saavutettavuuden osalta julkisilla sekä jalan. Päätös yleiskaavasta poikkeamisesta edellyttää kaikkien olemassa olevien vaihtoehtojen perusteellista ja tasapuolista tarkastelua ja tällainen perusteellinen tarkastelu näyttää puuttuvan kyseisestä asemakaavamuutosehdotuksesta.”

2.3.
”Alueen asukkaat ovat luottaneet siihen, että yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta heidän alueellaan ja ovat olleet tyytyväisiä yleiskaavan sisältöön. Tästä johtuen voidaan pitää jo lähtökohtaisesti hyvin kyseenalaisena sitä, että yleiskaavan pysyvyydestä ei huolehdita riittävästi heidän osaltaan, jotka ovat siihen tyytyneet. Yleiskaavalla on myös alueen kiinteistönomistajille annettu vahva mandaatti alueen pysyvyyteen. Kaavoittajan harrastama Lounaniityn niin maisemallisten kuin luontoarvojenkin tarkoituksenmukainen vähättely vain korostaa tarvetta alueen säilyttämiseksi nykymuodossaan. Lounaniityn tapauksessa ei mielestämme ole olemassa perusteluja poikkeamiselle yleiskaavan ohjausvaikutuksesta.”

2.4.
”Pidämme asemakaavamuutosehdotusta kaupungin strategian vastaisena mm. ehdotetun sijainnin huonon saavutettavuuden takia, erityisesti joukkoliikennettä käyttävien ja jalan liikkuvien asiakkaiden osalta. Arvokkaiden niittyjen ja viheralueiden nakertaminen korkeita hiilipäästöjä kuten syväpaalutusta ja stabilointia vaativalla rakentamisella on syvässä ristiriidassa kaupungin hiilineutraalisuustavoitteen kanssa.”

2.5.
”Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten [8] tavoitetiloista todetaan mm. “*Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää.*” Ehdotetun asemakaavamuutoksen seurauksena tämä Viherkummussa jo saavutettu tavoitetila romutettaisiin viheralueiden menetysten ja alueella huikeasti kasvavan liikenteen seurauksena.”

2.6.
”Kaavoittaja ei ole julkaissut 8.1.2025 päivättyä ja OAS -tilaisuudessa 30.1.2025 esitettyä muutosehdotuksen neljättä vaihtoehtoa koskevia asiakaspalautteita (“002478 Mielipiteet 4”) eikä nähtävästi ole niitä lainkaan huomioinut lopullista kaavamuutosehdotusta tehtäessä. Tältä osin kaavoitusmenettely on mielestämme virheellinen. Kaavoittajan tulee ottaa huomioon asukkaiden palautteet ja laatia asianmukaiset vastineet ennen muutosehdotuksen asettamista näytille. Liitteenä kaavamuutosehdotuksen neljättä versiota (8.1.2025) koskeva yhdistyksen palaute, johon kaavoittajalta ei ole saatu vastinetta [6].”

”**3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat**

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa on luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena [3] listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon (VAMA 2021 [2]). Lounaniitty on yleiskaavassa merkitty lähivirkistysalueeksi (VL) ja arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi. Kaavoittajan yhdellä päätöksellä Lounaniityn kapein ja herkin osa ei olisikaan enää säilyttämisen arvoinen. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta onneton teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien kunniaksi ja kyseenalaistaisi asukkaiden luottamusta kunnalliseen kaavoitusprosessiin ja kaavoituksen merkitykseen sellaisenaan.”

”**4. Päiväkodin mitoitus**”

4.1.
”Muutosehdotuksessa päiväkodin kapasiteettitavoitteeksi esitetään 210 lasta, joka yhdessä Vantaanlaakson päiväkodin kanssa tekisi n. 300 lasta eli kolmanneksen enemmän verrattuna kaupungin arvioon (200) varhaiskasvatusikäisten lasten määrästä alueella ja yli kaksi kertaa enemmän verrattuna Vantaan väestöennusteeseen [7] jonka mukaan Vantaanlaaksossa olisi noin 125 2-6 vuoden ikäistä lasta vuonna 2033. Uuden päiväkodin realistisempi mitoitus n. 100lle lapselle mahdollistaisi saavutettavuudeltaan huomattavasti paremman sijoituksen esim. Vetokannaksen pohjoispuolelle julkisen liikenteen välittömään läheisyyteen.”

4.2.
”Tässä yhteydessä tulisi myös huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin. Tuoreista kirjoituksista mainittakoon:

● “Jättimäisissä päiväkodeissa muhii nyt jättimäinen ongelma”, Marjatta Kalliala, HS 26.1.2025
● “Jättipäiväkotivillitys on mennyt liian pitkälle”, Antti Kaikkonen, IL, 1.2.2025
● “Hyvästit jättimäisille varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yksiköille..”, Suvi Helanen, Kaleva 7.2.2025”

”**5. Viherkummun liikennejärjestelyt**

Kaikista esitetyistä liikennejärjestelyistä huolimatta, kaavamuutos räjäyttäisi Viherkummun päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huolto-liikenne pientaloalueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa. Kaavoittaja korostaa, että liikennöinti päiväkotiin olisi järjestetty jalkakäytävällä täydennetyn Viherkummunkujan kautta. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys. Lisäksi kaavoittaja on kaavaselostuksessaan jättänyt mainitsematta, että “*päiväkodin huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä*”. Tämä pikkuseikka paljastuu ainoastaan asemakaavan merkintäosioissa. Koska Usvatie on liian kapea kahden jakeluauton tapaamiselle asukkaiden normaalin liikenteen seassa, huoltoliikenne väistämättä leviäisi koko Viherkummun alueelle ml. ltatie, Pilvitie ja Auertie. Näin ollen koko Viherkumpu olisi ympäri vuoden päiväkodin liikenteen pauloissa. Viherkummunkujan päässä ei näytä olevan varattua tilaa kääntöpaikalle (eikä lumen luonnillekaan) ellei sellaisia ole tarkoitus järjestää päiväkodin tontilla. Kaavoittaja ymmärtänee, että sumpun päässä toista sataa autoa aamuin illoin tarvitsevat riittävän tilan kääntyäkseen.”

”**6. Rakentamiseen liittyvät seikat**”

6.1.
”Lounaniitty sijaitsee jokea kohti syvenevän savipatjan päällä, jonne rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisä-kustannuksia ja olemassa oleville Vihrekummun paaluttamattomille asuintaloille merkittävää vaurioriskiä. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voi jättää pois laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla.”

6.2.
”Muutosehdotuksessa on alusta asti ihmetelty täysin irrallisen yhden (välillä kahdenkin) omakotitalon tontin sisällyttämistä osaksi isoa päiväkotihanketta. Kaavoitettavaksi esitetty tontti kaksikerroksine taloineen rikkoisi Auertein yksikerroksisten talojen kokonaisuutta. Kaavoittajan mukaan “Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle”. Mainittakoon tässä yhteydessä, että kun 80-luvulla Auertien taloja rakennettiin, kaupungin rakennusvalvonta ei antanut lupaa kaksikerroksisten talojen rakentamiselle Auertielle huolimatta tonttien AO II - luokituksesta. OK-tontin koplaus päiväkotihankeeseen ei tähänkään asti auennut asukkaille eikä kaavoittajalta ole vieläkään herunut kommenttia asiasta.”

”**7. Päiväkodin sijoitus**”

7.1.
”Hanketta markkinoidaan Vantaanlaaksolaisten päiväkotina, myös niille jotka kulkisivat paikalle autoitta. Pääkaupunkiseudun matka-aikamatriisin mukaan [9] matka Vantaanlaakson Perkiöstä Lounaniitylle kestää n. 30 min kävellen ja liki saman verran julkisilla. Päivittäinen

puolentoista kilometrin kävelymatka Vantaanlaaksosta Lounaniitylle ja takaisin on aivan liian pitkä pienelle lapselle ja lisäksi saattajan tulisi tehdä kyseinen harjoitus tuplana. Lähimmälle bussipysäkillekin olisi 600 m lenkki ja sekin on aivan muuta kuin tasamaata. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Lumisina talvina kumpikaan vaihtoehto ei houkuttele lastenrattailla liikkuvia. Kävelyajat ovat yli Vantaan tavoitteiden ja käytännössä yksityisautoiluun nojaava suunnitelma on Vantaan strategian vastainenVantaanlaakson asiakkaiden kannalta päiväkoti Lounaniityllä heikentäisi palvelujen saatavuutta eikä sujuvoittaisi perheiden arkea. Esitetty vaihtoehto ei luo edellytyksiä vähäpäästöiselle liikkumiselle, eikä tukeudu joukkoliikenteeseen. Se lisää yksityisautoilua, tuo melua ja ruuhkia hiljaiseksi koetulle alueelle ja lisää pienhiukkaspäästöjä omakotialueelle. Yllä esitetyn valossa on perusteltua väittää, että muutosehdotuksen vaikutusarviointi julkista tai kevyttä liikennettä käyttävien asiakkaiden osalta on ollut erittäin puutteellinen.”

7.2.
”Huolimatta siitä, että päiväkoteja on ennenkin rakennettu vesialueiden läheisyyteen, sijoitus Lounaniitylle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä ja niissä pienten lasten vanhemmissa, jotka ovat asiasta kuulleet. Tässä yhteydessä mainittakoon, että joen uoma Lounaniityn kohdalla on poikkeuksellisen jyrkkä ja sateella / talvisin erittäin liukas. Kaavoittajan vakio mantra että “alue aidataan” ei vakuuta ketään, jolla on alueen tuntemusta ja vähänkin kokemusta varhaiskasvatuksen arjesta. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia, joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen - on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla.”

”**8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille**

Päiväkodin sijainnille on olemassa mielestämme huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaavoittajan useampana eri versioina esitetty Lounaniitty. Tämä pätee erityisesti silloin kun lähtökohtana on nykyisen päiväkodin säilyttäminen ja vastaavan kokoisen eli n. 100’lle lapselle tarkoitetun uuden sijoittelu. Vaihtoehtoisia paikkoja ei mielestämme ole tutkittu tarpeeksi. Esim. kaupungin omistama Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi ihan oikeasti harkita. Pienempi päiväkoti yhdessä ekologisen runkoyhteyden kanssa mahtuvat alueelle mainiosti. Kyseisen vaihtoehdon hyötyinä olisivat hyvät ja valmiit pysäköintialueet, erinomainen saavutettavuus julkisilla, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja riittävän kapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie. Vetokannaksen “Liito-oravahaasteeseen” vedoten kaavoittaja viittaa Ramboll 2022 -raporttiin [4]. Kyseinen raportti ei sanallakaan mainitse mitään Vetokannaksen liito-oravista, raportin liito-oravien esiintymisalueet eivät ole lähelläkään Verokannasta eivätkä alueen asukkaat ole moisia otuksia nähneetkään. Vastaavasti Vaisalan kupeessa oleva vaihtoehto [1](6) sekä Ylästöntien pohjoispuolella oleva “Mansikkamäki” [1](3) ansaitsevat perusteellisempaa selvitystä.”

”**9. Lentomeluasiaa**

Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomeluennusteiden pohjalta vaikka toteutuneet melumittaukset eroavat huomattavasti toisistaan jälkimmäisten eduksi. Tätä trendiä tukevat vuosittaiset Finavian raportit [5], joissa suositellaankin uusien (suppeampien) lentomelukäyrien käyttöä maankäytön suunnittelussa. Raportissa todetaan mm. seuraavaa:

"[...]Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. ***Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhokäyrää sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa.***"

Raportin liitekartan 6 mukaan "päiväkotikelpoinen" eli alle 55 dB alue ulottuisi Voutilaan asti mahdollistaen rakentamisen kaupungin maille esim. Ylästöntien pohjoispuolella sijaitsevalle ns. Mansikkamäelle, joka olisi Vantaanlaakson asukkaiden kannalta, yleisellä saatavuudellaan ja turvallisuuden kannalta kirkkaasti paras paikka uudelle päiväkodille. Lisäksi, päivitettyjen lentomelukäyrien huomioon ottaminen palvelisi mainiosti koko Länsi-Vantaata lisäten kaavoituskelpoisia alueita. Toivomme kaupungin omien intressien mukaisesti aktiivisesti vaikuttavan toteutuneiden melukäyrien huomioon ottamiseen kaavoituksessa."

10.
"**Viherkummun omakotiyhdistys ry toivoo kaupunginhallituksen ottavan huomioon muistutuksessa esille tuodut seikat ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutos-ehdotuksen 002478.**

Mahdollisesta kaupungin tekemästä asemakaavamuutosehdotuksen hyväksymispäätöksestä tulemme valittamaan hallinto-oikeuteen.

Oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä muistutusta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.
[12 nimeä.]

Pyydämme asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista Viherkummun omakotiyhdistys ry'lle."

Linkit liitteisiin:
[1] 002478 Kaavaselostus, 3.6.2025
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/matti/1264813-1329169-002478%20Kaavaselostus%2C%203.6.2025.pdf
[2] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021)
https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79
[3] Alueluettelo https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638
[4] Ramboll, 2022 Liito-orava -raportti
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/matti/986581-1088712-233200%20Vantaan%20liito-oravan%20suojelusuunnitelma%20%28Ramboll%20Finland%20Oy%2C%2026.5.2022%29.pdf
[5] Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema Lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2023:
https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2023_final.pdf
[6] Palaute koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478 "Lounaniityn päiväkoti" (neljäs vaihtoehto, 8.1.2025): https://drive.google.com/file/d/14zAsYLQ-2FoudhmWBv73ukcsnP8vL19j/view
[7] Vantaan väestöennuste osa-alueittain iän ja sukupuolen mukaan - 2023-2033:
https://datastore.hri.fi/Vantaa/vaesto/Vantaan_vaestoennuste_osa_alueittain_ian_ja_sukupu olen_mukaan_2023_2033.xlsx
[8] Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset. https://www.vantaa.fi/fi/vantaan-maa-ja-asuntopoliittiset-linjaukset
[9] Pääkaupunkiseudun matka-aikamatriisi 2023 https://gis.vantaa.fi/travel_time_matrix

Vastine

1. Yleistä

–

2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys

2.1. Valtakunnallisesti arvokas ja yleiskaavan maisema-alueet eivät estä rakentamista. Maisema-alueella on muutakin rakentamista. Yleiskaavassa 2023 rakentamisaluetta on laajennettu päiväkota varten. Maisemaan sovitus ratkaistaan asemakaavamuutoksessa ja tarkemmin rakentamisluvassa.

2.2. Yleiskaava 2020 on ollut valmisteilla vuodesta 2017, hyväksyttiin 2021 ja tuli voimaan 2023. Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavan valmistelussa on päiväkodille osoitettu rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.

Sijaintivaihtoehtoja on tarkasteltu kaavaselostuksessa sivuilla 248–250. Sijaintivaihtoehdot 1–7 ovat yli 55 dB lentomelualueella, jonne päiväkoti ei saa rakentamis- eikä käyttöönottolupia eivätkä siten tule kyseeseen päiväkodille. Paikka 11 on tarkasteltu kaavaselostuksen sivulla 250. Se on muun muassa ekologinen runkoyhteys, liito-oravan yhteys ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tiemelu on yli 55 dB ja kunnallistekniikka on kaukana, mutta etuina olisivat katu ja bussi 431. Vetokannaksen pysäköintialue on uimarannan käytössä ja kyseessä on Länsi-Vantaan ainoa uimaranta.

Maankäytön suunnittelu ei perustu yksittäisiin mitattuihin melutapahtumiin, vaan melun häiritsevyyttä kansainvälisesti kuvaaviin ekvivalentteihin melutasoihin. Lentomelun osalta Finavian ympäristöluvan, maakuntakaavan ja yleiskaavan lentomelukäyriin, jotka kuvaavat tulevaisuuden liikennetilannetta. Tiemelun osalta pohjoismaiseen laskentamalliin, erikseen päivä- ja yömelun osalta.

Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä eikä korjaamista, mutta päiväkotia ei voi laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta, koska se sijaitsee melualueella eikä saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

2.3. Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakentamisalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

2.4. Kaupungin palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031 on esitetty uusi päiväkoti Vantaanlaaksoon. Tämä voidaan toteuttaa vain alle 55 dB melualueelle. Uusi Lounaniityn päiväkoti ei estä nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin säilyttämistä. Sijaintipaikka on maisemallisesti suppea-alainen puuston rajaama niitty, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä tuota metsäkatoa. Bussipysäkille on 600 metriä. Stabilointi on Vantaan savikoilla tavanomaista rakennustekniikkaa.

2.5. Kaupunki kasvaa, kehittyy ja muuttuu. Päiväkoti on lain vaatima palvelu. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti päiväkodeille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa.

2.6. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon. 8.1.2025 on neljännen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja valmisteluaineiston päiväys. Mainittu mielipide nro 146 / 13.2.2025 on esitetty ja siihen on vastattu kaavaselostuksessa 3.6.2025 (s. 221–235). Tämä muistutus (päivätty 6.8.2025, saapunut 7.8.2025) on miltei samasanainen, paitsi että tähän on tehty lisäys ”Laaja viheralueekokonaisuus” kuvan 6 yläpuolelle ja muutama kirjoitusvirheen korjaus. Asukastilaisuuden 30.1.2025 palautteisiin vastattiin suullisesti tilaisuudessa ja kirjallisesti kaavaselostuksessa s. 172–174. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa todetaan, että mielipiteisiin vastataan kaavaselostuksessa, siis vasta, kun asia on valmisteltu.

3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Myöskään yleiskaavan maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja se, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Suhde maisemaan on arvioitu kaavaselostuksessa. Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. Tällä niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty. Maisemallisesti kaksikerroksinen päiväkoti sijoittuu luontevasti kaksikerroksisten pientalojen yhteyteen.

4. Päiväkodin mitoitus
4.1. Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä. Lounaniityn päiväkotitontille voidaan toteuttaa myös pienempi päiväkoti. Siten päivähoidon saavutettavuus paranee. Kaavamääräyksen mukaan tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan. Uusi päiväkotitontti voidaan ottaa käyttöön vain tarvittavalta osaltaan. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

4. 2. Lounaniityn päiväkoti ei ole erityisen suuri. Kaavaan on tehty lapsivaikutusten arviointi, kaavaselostuksessa s. 278. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Pienemmät päiväkodit ovat kalliimpia ja herkkiä henkilökunnan poissaoloille ja ne tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole. Isokin päiväkoti jaetaan enintään 21 lapsen ryhmiin.

5. Viherkummun liikennejärjestelyt
Liikenne mahtuu katuverkolle. Usvatie on tavanomainen tonttikatu ja siellä liikkuu jo nyt lähibussi, jätehuolto ja päiväkodin tontille jäävän pumppaamon huolto. Usvatien päässä on jo nyt pysäköintialue, huoltoajo Pikku-Buldersille ja pumppaamo. Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontin huoltoajoa varten. Huoltoyhteys helpottaa tontin huoltoa ja kunnossapitoa. Viherkummuntien ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkotirakennuksen saattoliikenne ja huolto järjestetään lyhyintä ja suorinta reittiä Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujan päässä on pysäköintialueeseen yhdistetty kääntöpaikka. Kadun

reunoilla on 1 metrin lumitilat. Useita muitakin päiväkoteja toimii yhden kadun varassa. Asemakaava sisältää kaavamääräykset. Kaavakarttaa ja kaavamääräyksiä voi katsoa sekä kaavaselostuksesta että erilliseltä kaavakartalta.

6. Rakentamiseen liittyvät seikat

6.1. Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Rakennus paalutetaan. Kunnallistekniikka ja liikennöitävät alueet stabiloidaan. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakennustekniikkaa. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

6.2. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, kadun ja rakentamisalueen väliin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Kaksikerroksinen omakotitalo liittyy Iltatien kaksikerroksiseen rakentamiseen. Kaksikerroksisen talon perustamiskustannukset ovat huomattavasti vastaavaa yksikerroksista taloa edullisemmat, varsinkin savialueella.

7. Päiväkodin sijoitus

7.1. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt toisiin kaupunginosiin. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jos siihen päädytään, vaikka se ei ole taloudellista ja Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti jää lento- ja tiemelualueelle ja alle ELY:n ilmastovyöhykkeen suositusetäisyyden. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä. Päiväkoti ei toimi eikä lisää melua iltaisin eikä viikonloppuisin.

7.2. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä on Vantaanlaaksossa mahdollista vain Lounaniityn eteläosassa. Myös Tammistonrannan päiväkoti on lähellä jokea.

8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys ja liito-orava-alueita yhdistävä liito-oravien yhteys, joita voidaan vahvistaa, sekä tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Pysäköintialue on rakennettu uimarannan käyttöön. Länsi-Vantaalla ei ole muita uimarantoja. Päiväkodin puolella ei ole kadulla kevyen liikenteen väylää ja kunnallistekniikka on kaukana.

Liito-oravan tärkeä yhteys Vetokannaksella ja toimiva ylitysalue pääväylällä on esitetty kevään 2021 nykytilan kartassa Rambollin raportin 26.5.2022 sivulla 8. Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vaihtoehto 3 ”Mansikkamäki” Ylästöntien varrella ja vaihtoehto 6 Vaisalan kupeessa ovat molemmat lentomelyvyöhykettä Lden 55 – 60 dB, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa. Siten näitä vaihtoehtoja ei ollut tarpeen tarkemmin selvittää.

9. Lentomeluasiaa

Maankäytön suunnittelussa asemakaavoituksessa noudatetaan maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomelukäyrästöä, joka perustuu Finavian ympäristölupaan.

Maankäytön suunnittelussa käytetään melutilanteen ennustetta, ei toteutuneita melutilanteita, myös tie- ja raideliikenteen osalta. Finavian ympäristölupahakemuksen liitteenä 2008 ollut mallinnus on ennuste, joka perustui liikennemäärään ja konekalustoon ennustevuonna noin 2025. Viime vuosien tapahtumat ovat vaikuttaneet Helsinki-Vantaan lentoliikenteeseen merkittävästi, ja liikenne on edelleen noin 80 % siitä, mitä se oli 2019 ennen koronapande-

mian ja Venäjän Ukrainan sodan vaikutusta. Vielä ei siis olla ennustetussa liikennemäärässä, vaan ennuste riittää oletettua kauemmas. Maakunta- ja yleiskaavojen lentomelukäyrät ovat ennuste ja laskenta siitä, miten melualueiden oletetaan kehittyvän.

Koska lentoliikenteen kasvu pysähtyi 2019 eikä ole vielä palautunut, on tuo mallinnus edelleen paras käyttökelpoinen ennuste tulevasta melutilanteesta. Vuosittain toteutuva melutilanne vaihtelee, ja viime vuosina se on ollut pääosin yleiskaavassa käytettyä ennustetta pienempi. Finavian lentokonemeluselvityksen 2023 alussa (1.2. Aiemmat selvitykset ja ennusteet) mainittu **selvityksen A3/2008 liitekartan 6** uusi verhokäyrä on juuri se aineisto vuodelta 2008, jota kaavoituksessa käytetään.

Lentokonemeluselvityksen 2023 liitekartta 6 havainnollistaa vuonna 2023 toteutunutta melutilannetta ympäristömelun päiväohjearvotasoihin verrattavalla tavalla (Laeq 7–22) eli samalla yksiköllä, jota käytetään tie- ja raideliikenteen melutasojen kuvaamiseen. Tämä kartta ei ole ohjeena kaavoitukselle. Maankäytön suunnittelussa käytetään kansainvälisesti ohjeiden mukaisesti lentomelun huomioimisessa päivä-ilta-yö-ohjearvoja (Lden). Vuonna 2023 toteutunutta melutilannetta voi verrata maankäyttöä ohjaavaan melukäyrään (ns. uusi verhokäyrä) selvityksen liitekartassa 9.

10.
Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset.
Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostukseen lisätään
- sivuille 89, 133 ja 230: Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.
- sivulle 250: Täydennetty Vetokannaksen vaihtoehdon 11 kuvausta.
- sivulle 267: Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontille huoltoajoa varten.
- kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 4
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
”**Asemakaava 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaan, koska se ei noudata alla lueteltuja lakeja, kaavoja, sopimuksia eikä raportteja. Vantaalaisena minun tulee voida luottaa siihen, että valtuuston hyväksymiä sopimuksia noudatetaan.**”

2.
”**Asemakaava ei ole Vantaan yleiskaavan mukainen. Se ei toteuta valtuuston hyväksymiä strategioita, sopimuksia, inventointien ohjeistuksia, eikä määräyksiä**”

3.
”Asemakaava ei tue resurssiviisautta, se ei sijoitu kaupunkirakenteeseen, ei tukeudu joukkoliikenteeseen. Kaava ei huomioi ilmastonmuutosta ja siihen sopeutumista, valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä ja luonnonperinnön arvoja, lähivirkistysaluetta. Valtakunnallisesti arvokas Vantaanjokilaakson kulttuurimaisema (VAMA2021 Ym) on suojeltu. Näin ollen kaavamuutos ei ole yleiskaavan periaatteiden mukainen. Yleiskaavan mukaista on, *että kaupunki jatkaa kasvuaan jo rakennetuilla alueilla ja säästää viheralueita, se on paras ja kustannustehokkain tapa varmistaa luonnon tuottamat hyödyt ihmisille. YK0048*”

4.
”**Maakuntakaavan 2050 merkintöjä ja määräyksiä**
Laajat yhtenäiset luonnon- ja kulttuurimaisema-alueet tulee ottaa huomioon ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisessa. Yksityskohtaisemmassa suunnitelussa on otettava huomioon Helsingin seudun viherkehän kokonaisuuden kehittäminen. Lounaniityn kaavamerkintä on kulttuuriympäristön ja maiseman suojelun kannalta tärkeä alue. Suunnittelumääräyksen mukaan, maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot on turvattava aluetta kehitettäessä. Huomioon on otettava alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot.”

5.
”**MAL-sopimus**
Sopimus painottaa rakentamista alueille, missä julkisen liikenteen käyttö mahdollistuu. Kaavoituksen tulee tehdä ratkaisuja pitkälle eteenpäin, luoda kestävää liikenneinfraa ja edistää monimuotoisen viherakenteen säilymistä.”

6.
”**VAT-loppuraportti**
Ilmastonmuutoksen kannalta on tehtävä päätöksiä, jotka vahvistavat Suomen luonnon monimuotoisuutta ja turvaavat ekosysteemipalveluja. Samalla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista.”

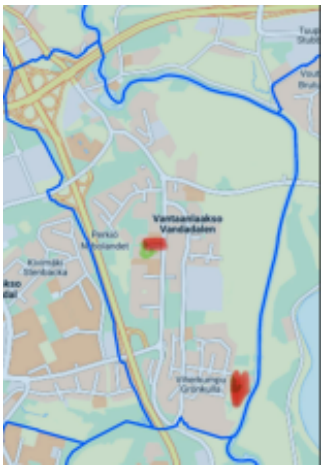
7.
”**Syken Valtakunnallisesti arvokkaat alueet**
Maankäyttö ja rakennuslain (132/1999, MRL) valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta huolehditaan.”

8.
”**Helmi ympäristö-ohjelma 2021-2030**
Luonnon monimuotoisuuden sekä rakenteeltaan ehjien ja toimivien ekosysteemien säilyminen edesauttaa ilmastonmuutokseen sopeutumisessa. Äärimmäisen uhanalaisia ovat kaikki niittyjen luontotyyppiryhmät. *Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa.* YK0048”

9.
”**Niittyjen teemavuosi 2024-2025**
korostaa niittyjen merkitystä luonnon monimuotoisuudelle. Niityt ovat Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa.”

10.
”**Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024-2028**
Kestävän liikkumisen edistäminen. Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa. Viherkumpu on kaupungin hiljainen alue. Hiljaiseksi koettuja alueita tulee suojella.”

11.
”**Helsingin hallinto-oikeus**
Lain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palveluiden alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisarvoja saa hävittää.”

12.


”**Vantaanlaakso**
On pohjois-eteläsuunnasta mitattuna noin 3km. Keskellä Vantaanlaaksoa on hankalasti ylitettävä korkea harju, mikä jakaa alueen länsi- ja itä-osiin. Länsipuolella harjua, missä on nykyinen päiväkoti, ovat palvelut ja siellä asuu suurin osa Vantaanlaakson noin 3000 asukkaasta hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Idässä Vantaanjokilaakson suojellun kulttuurimaiseman viljapellot ja niityt, rajautuvat Vantaanjokeen. Etelässä Viherkummun siirtolapuutarha ja Viherkummun pieni pientaloalue. Korkea vaikeasti ylitettävä harju keskellä teiden välissä. Lännessä Hämeenlinnanväylä. Pohjoisessa Kehä III Nykyinen päiväkoti keskellä aluetta Suunniteltu päiväkoti eteläisimmässä kaakkoisnurkassa, Lounaniityllä”

13.
”**Lounaniityn luontoarvot ja merkitys ilmastonmuutokseen varautumisessa**
Niityt ovat oleellinen osa ilmastonmuutokseen varautumisessa. Niityt toimivat hiilinieluina ja mahdollistavat monien eliölajien selviämisen. Niitty pitää pölyttäjät hengissä ja mahdollistaa mm. lähistön laajojen viljapeltojen ja hedelmäpuiden pölytyksen. Niityllä viihtyy myös suojeltu pohjanlepakko.
Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. YK004

Lounaniitty II-luontokatsauksesa 2024 todetaan niitty maisemallisesti kauniiksi ja Lounaniityn pohjoisosa noin 40v ikäiseksi tuoreeksi heinäniityksi.

Mikäli niitty olisi >50v niin se olisi ikänsä puolesta täyttänyt heinävaltaisen niityn kaikki kriteerit. (Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja. Osa 2 – luontotyyppien kuvaukset. s. 693)
Kun kirjaa lukee eteen päin tulee tieto, että yli 50 vuotta vanhat tuoreet heinäniityt ovat koko maassa erittäin uhanalaisia ja ne tulee suojella. Päiväkodin valmistumisen jälkeen 2030 niitty täyttää kaikki suojelukriteerit. Lounaniitty on mukana Vantaan peltojen ja niittyjen kehittämissuunnitelmassa, jossa selvitysalueen osalta tavoitteena on maiseman säilyttäminen avoimena. Kohde todetaan sopivaksi kukkivien maisemakasvien viljelykiertoon. ”

14.
”**Päiväkodin sijoitus**
Lounaniitty on kaukana Vantaanlaakson pohjoisosasta ja harjun länsipuolella olevasta keskustasta. Sijainti ei tue julkisten käyttöä vaan lisää henkilöautoliikennettä. Matka pohjoisimmasta Vantaanlaaksosta on yhden bussilinjan varassa, mistä matkaa tulee yli 2km, matka bussilla ja pysäkiltä kävely päiväkotiin lapsen/lasten kanssa ylittää kokonaismatka-ajan 30 min, mikä ei ole Vantaan strategian, eikä Lastensuojelulain tavoitteiden mukaista. Lapsiperheiden arkea ei saa saa hankaloittaa. Edestakaisen koti-, päiväkoti- ja työmatkan tulee olla sujuva ja ajallisesti nopea. Hankala ja aikaa vievä päiväkotimatka tekee arjesta hankalan.. Vantaalla jo useampi päiväkoti sulkee ovensa jo 17.15.”

15.
”**Suunniteltu päiväkoti on kooltaan ylimitoitettu**

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Muutos 10 vuodessa
10 Linnainen	56	50	64	63	71	78	79	76	91	88	84	+28
11 Hämevaara	147	158	168	177	177	170	162	156	149	141	134	-13
12 Hämeenkylä	569	572	562	564	549	523	522	520	532	552	583	+14
13 Vapaala	223	210	212	217	214	200	201	205	206	208	206	-17
14 Varisto	155	155	148	161	163	158	157	156	153	150	150	-5
15 Myyrmäki	1 070	1 081	1 087	1 109	1 121	1 110	1 148	1 176	1 210	1 244	1 281	+211
16 Kaivoksela	300	313	334	345	340	333	335	339	332	320	309	+8
17 Martinlaakso	888	908	914	914	902	898	901	916	918	917	919	+31
18 Vantaanlaakso	233	229	215	196	191	175	167	156	157	155	155	-78
20 Askisto	129	121	129	129	134	133	132	136	139	144	140	+11
26 Petikko	14	17	16	16	17	15	14	13	13	12	12	-2
Myyrmäki yhteensä	**3 783**	**3 815**	**3 851**	**3 890**	**3 878**	**3 794**	**3 819**	**3 849**	**3 899**	**3 930**	**3 972**	**+189**

Taulukko: Myyrmäen suuralueen varhaiskasvatusikäisten määrän kehitys Vantaan virallisen väestöennusteen 2022-2032 mukaan.

Suunnitellussa ei ole huomioitu Vantaa väestöennustetta. Vantaanlaakso on Myyrmäen suuralueen kaupunginosista ainoa, missä väestömäärä selvästi vähenee ja ikääntyy. Varhaiskasvatusikäiseten lasten määrä vähenee vuoteen 2030 ja siitä eteen päin. Alueella on ruotsinkielisiä 2% ja pääsääntöisesti nämä lapset kuljetetaan ruotsinkieliseen varhaiskasvatukseen.
Maahanmuutosta huolimatta väestö pienenee. Se tarkoittaa kunnissa suuria muutoksia. HS, pääkirjoitus 28.7.2025. MDI:n tutkimus syyskuussa 2024.”

”**Kaavan vaikutukset Viherkummun asukkaisiin**”

16.
”**Melu**
Sitowisen selvitys. Melumallinnuksessa lasketaan keskiäänitasot, eli koko päivän ajalle tasattu melutaso. Mittauksessa ei näy tonttien ohi ajavien autojen aiheuttamaa melua eli sitä melua, minkä asukkaat kuulevat ikkunan ollessa auki tai oleskellessaan pihalla. Vasta kun raskasta liikennettä olisi kymmeniä päivässä, se alkaa erottua taustatasosta. On pientaloasujan kannalta harhaanjohtavaan kertoa, että keskimelutaso ei lisäänny, vaikka kaikki lapset kuljetettaisiin autolla, vaikka totta se on.
Totta on myös, että liikennemäärän lisäys nostaa melutasoja yli ohjearvon katualueella kaikilla kuljetukseen käytettävillä reiteillä. Sitowisewnen käyttämä, Pohjoismainen laskentamalli vuodelta 1996

Omakotiasukkaille piha on merkityksellinen. Pihoilla kasvavat marjapensaat ja hedelmäpuut yrtit jne. Pihoilla on paljuja, ruokailuyhmiä, lepotuoleja jne. Ohikulkeva liikenne tekee pihoista meluisia, ja pölyisiä.

Suuret päiväkodit ja niiden pihat ovat kuntalaisten käytössä päiväkodin aukioloajan ulkopuolella. Näin autoliikennettä on myös iltaisin ja viikonloppuisin. Riittävät tilat mahdollistavat kuntalaisille tilan juhlien järjestämiseen, lukupiirien kokoontumisen, liikunta ryhmien toiminnan jne.”

17.
”**Vantaalla on puute hyvistä, hiljaisista omakotialueista**
Hyväksi ja hiljaiseksi koetun alueen kapeille teille ei pidä suunnitella valtavaa autoliikennettä. Liikenne käytänössä saartaa koko asuinalueen kaikista ilmansuunnista. Liikennemelusta ja turvattomuuden tunteesta kärsii koko Viherkummun alue.”

18.
”**Vuorovaikutus asemakaavan asukastilaisuuksissa**
Asukastilaisuutta 13.2.2025 koskeviin palautteisiin ei ole saatu kaavoittajan vastauksia. Tämä vaikeuttaa huomattavasti muistutuksen antamista. Lautakunnalle esitetyssä kaavamuutoksessa kerrotaan, että huoltoliikenne voi käyttää Usvatietä ja tarvitaan puistomuuntamo. Näitä tietoja ei ole ollut asukkaille suunnatussa selostuksessa. Joten asioista ei ole voinut kysyä eikä ilmaista mielipidettä.”

19.
”**Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti**
Varteenotettava vaihtoehto päiväkodille on nykyisen päiväkodin paikka. Asia tulee selvittää ja hyödyntää tämän päivän tutkittua tietoa.
Päätöksenteossa tulee huomioida lasten määrän väheneminen, keskeinen sijainti palveluiden vieressä ja hyvät joukkoliikenneyhteydet. Huomioida pitää myös Vantaanlaaksolaisten voimakas vastustus päiväkodin siirrolle. Asukastilaisuuksissa vastustus ei ole voinut jäädä päättäjiltä huomaamatta. Kaupunki tarjoaa päiväkodin pohjoispuolelta tontteja omatoimiseen rakentamiseen. Lapset saavat asua alueella mutta eivät saa käydä oman alueensa päiväkodissa.”

20.
”**Kaavaselostuksessa kerrotaan**
Vantaanlaakson nykyinen päiväkotitontti, Vantaanlaaksonraitti 9, on liian pieni ja tontilla on liikaa tie- ja lentomelua (yli 55 dB) ja pienhiukkasia. Tontti ei sovi herkälle toiminnalle. Nykyinen päiväkoti on 5 ryhmää, 93 lasta (mitoitus 85), tontti 3 957 m2, rakennus 963 k-m2. Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Siksi tarvitaan uusi isompi päiväkoti, laajennusvaroineen noin 2 800 k-m2, tontti noin 10 500 m2. Tämä kaavaselostus

päiväyksineen ja allekirjoituksineen antaa virheellistä tietoa niin asukkaille kuin päättäville viranomaisille.”

21.
”**Liian pieni**
Uuden mitoituksen mukaan ryhmä on 21-lasta ja pienten ryhmässä vähemmän. Väestöennuste huomioiden riittäisi 120- paikkainen päiväkoti.”

22.
”**Liikaa tiemelua**
Vantaan karttasovelluksessa alue on vihreällä alueella. Hämeenlinnanväylän liikennemäärä huomioiden päiväkoti on riittävän kaukana Hämeenlinnanväylästä. Tarvittaessa tulee harkita meluaitaa kuten tehtiin Lounaniityn kohdalla.”

23.
”**Liikaa lentomelua**
Lentomelu ei estä Vantaanlaakson päiväkodin korjausrakentamista, ei lisärakentamista tai uuden rakentamista, koska kyseessä on jo olemassa oleva toiminta vanhalla asuinalueella.

Lentokonemelualue Lden 55–60 dBA*: Alueelle ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun haittavaikutuksille* ***herkkää toimintaa.*** **Puhutaan toiminnasta ei rakentamisesta**.
Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan ***säilyttäminen on mahdollista.*** **Puhutaan toiminnasta ei rakentamisesta**.
Finavia Helsinki-Vantaan lentomelun hallintasuunnitelma 3.7.2024 Yhteistyö kaavoitusviranomaisten kanssa lentokonemelualueiden huomioiseksi. Ajantasainen, oikeusvaikutteinen. Uusimaakaava 2050, merkinnät ja määräykset s. 28”

24.
”**liikaa pienhiukkasia**
HSY:n ajantasainen pienhiukkasmittaus kertoo, että pienhiukkasia on Koukkuniityllä sama määrä kuin Lounaniityllä. hsy.fi/ilmanlaatukartta
Pienhiukkasmäärät ovat laskeneet sekä pitkällä aikavälillä että viime vuosina huomattavasti. Uudet autot ovat päästöttömiä 2035. Autojen keski-ikä on Uudellamaalla 10,7 vuotta (2023), joten autokanta on uusiutunut ennustevuonna 2050. Palotien kaava s.74 xxx”

25.
”**Luontosuhde on merkityksellinen Vantaanlaakson asukkaille.**
xxx toteaa HS:n mainoksessa, Vantaa 27.9.2024. ”Pelkkää kasvua ei kannata tavoitella pelkän kasvun takia. Haluamme samalla esimerkiksi kehittää kaupunkilaisten luontosuhdetta.”

26.
”Pyydän asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista allekirjoittaneelle.”

Vastine

1–2.
Kaavoja voidaan tarvittaessa muuttaa, jotta kaupunkia voidaan kehittää. Muusta jäljempänä.

3.
Kaupungin lainmukainen velvollisuus on järjestää päivähoito, joten päiväkoti tarvitaan välttämättä ja se voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain Lounaniityn eteläosaan. Päiväkotitontti liittyy kiinteästi jo rakennettuun alueeseen. Vantaanlaaksossa ei ole tarjolla päiväkodille tarvittavaa tonttia jo rakennetulla alueella. Bussipysäkille on 600 metriä. Tällä paikalla päiväkoti ei tuota metsäkatoa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä se ole

perinneniitty. Vantaanjokilaakson kulttuurimaisemasta ei ole tehty suojelupäätöstä. VAMA 2021 on inventointi, ei suojelupäätös. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Resurssiviisaus on arvioitu kaavaselostuksessa s. 279–280.

4. Maakuntakaavan 2050 merkintöjä ja määräyksiä
Vantaanlaaksoon jää yhä laaja Lounaniityn virkistysalue, jolla on turvattu virkistysreitin ja ekologisen yhteyden jatkuvuus. Kaavamuutos ei estä viherkehän viheralueiden jatkumoa, jonka ensisijainen arvo liittyy luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen. Viherkehän ydinalueet ovat Kehä III:n pohjoispuolella. Sen sijaan Vantaanlaakso kuuluu metropolin ydinalueeseen ja sen viherverkostoon. (Uudenmaan liitto: Helsingin seudun viherkehä – mahdollisuuksien toimintaympäristö, E151 – 2015, s. 25, 30)

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja yleiskaavan arvokas maisema-alue tai muu kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista. Alueella on muutakin rakentamista ja yleiskaavassa alueelle on osoitettu AP-rakentamisalueen laajennus.

5. MAL-sopimus
MAL 2023 -suunnitelman (maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma) mukaan maankäytön suunnittelulla varmistetaan, että vanhoilla ja uusilla alueilla on riittävä asukaspohja ja tarvittavat tilavaraukset palveluille. Kunnat huomioivat palvelutarpeen kasvun ja palveluiden muutoksen varmistamalla keskeisesti sijaitsevien julkisten palveluiden tonttien saatavuuden ja kehittämismahdollisuudet. Lisäksi palvelut keskitetään keskuksiin, nykyrakenteeseen ja joukkoliikennereittien varrelle. Seudun kunnat varmistavat maankäytön ensisijaisilla vyöhykkeillä asuinalueille ja keskuksiin riittävät, kestävällä liikenteellä saavutettavat palvelut.

Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityllä. Siten vaihtoehtoisen saavutettavamman sijainnin löytyminen ei ole Vantaanlaaksosta mahdollista. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille.

6. VAT-loppuraportti
Kaavaselostuksessa on vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin (VAT) sivulla 280.

7. Syken Valtakunnallisesti arvokkaat alueet
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Päiväkodin tontti sijoittuu maisemassa suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Laajempi ja arvokkaampi maisema-alue, yleiskaavan kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema, sijaitsee Usvatien pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on esitetty kaavaselostuksessa sivulla 8 ja kaavan suhde siihen sivulla 280. Pidetty viranomaisneuvottelu ja saatu kaupunginmuseon ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnot.

8. Helmi ympäristöohjelma 2021–2030
Helmi-alueita perustetaan 30–50 kpl. Tavoitteena luoda monimuotoisuuden kannalta tärkeitä elinympäristöjen keskittymiä. Lounaniityn niittyalueet ovat tuoreita heinäniittyjä, jotka ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Lähellä on Vantaanjoen Natura-alue, mutta muuten Lounaniitty ei rajaudu suoraan arvokkaisiin luontoalueisiin, kuten luonnonsuojelualueisiin niin, että Lounaniitty voisi olla luonteva osa tärkeiden elinympäristöjen keskittymää.

9. Niittyjen teemavuosi 2024–2025
Lounaniitty ei ole perinneniitty eikä sillä ole erityisiä luontoarvoja. Kummallakaan niityllä Auertien etelä- tai pohjoispuolella ei kasva uhanalaisia tai harvinaisia lajeja. Lajit ovat hyvin

tavanomaisia, ei suuria harvinaisuuksia, ja luontotyyppinä (heinävaltainen tuore niitty) edustavuus on huono. Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, koska alue on ollut peltoviljelyssä vielä noin 40 vuotta sitten (perinnebiotooppi on vähintään 50 vuotta). Nykyinen heinävaltainen niittykasvillisuus on kehittynyt entiselle pellolle eikä kyseessä ole perinneniitty. Lajisto on tavanomaista, niityllä ei kasva harvinaisia tai uhanalaisia niittykasveja, vaikkakin kaikki niittyjen luontotyypit ovat uhanalaisia. Alue on tuoretta heinäniittyä, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta kaikkien vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

10. Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024–2028
Viherkumpu on luokiteltu hiljaiseksi alueeksi, mutta alueella on ylilentoja, ei kuitenkaan öisin. Päiväkoti tulee sijoittaa hiljaiselle alueelle, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

11. Helsingin hallinto-oikeus
Kaava parantaa palveluiden alueellista saatavuutta, kun nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Uusi päiväkotitontti on melutilanteen ja ilmanlaadun suhteen nykyistä päiväkotitonttia parempi. Tontti istutetaan monilajisesti. Piha aidataan. Päiväkodin liikenne järjestetään Viherkummunkujaa pitkin. Kaava-alueelta ei pureta rakennuksia.

12. Vantaanlaakso
Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain Lounaniityllä. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

13. Lounaniityn luontoarvot ja merkitys ilmastonmuutokseen varautumisessa
Lounaniityllä on tehty kasvi- ja perhosselvitykset 2024 eikä niityllä ole havaittu erityisiä luontoarvoja. Lepakoita liikkuu yleisesti saalistamassa hyönteisiä Vantaanjokivarressa, jossa lepakoille on tarjolla paljon sopivia ruokailualueita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Kyseessä on vanha pelto, joka on ollut niittynä alle 40 vuotta eikä siten ole perinneniitty.

14. Päiväkodin sijoitus
Uusi päiväkoti tulee sijoittaa nykymääräysten mukaisesti alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain eteläisellä Lounaniityllä. Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkille on 600 metriä. Tehty saavutettavuustarkastelu. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin käytön jatkamista, vaikka se jääkin melualueelle ja ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeelle.

15. Suunniteltu päiväkoti on kooltaan ylimitoitettu
Päiväkotien paikkoja mitoitettaessa ei voida pitäytyä yhden kaupunginosan tarpeissa, vaan tarkastelu tehdään laajemmin alueellisesti. Eri kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Tonttien mitoitukseen vaikuttavat muun muassa seuraavat tekijät
- Uusille päiväkodeille saatavien tonttien vähäisyys ja pienuus.
- Vantaan väkiluku kasvaa nyt suurelta osin maahanmuutosta, joten kasvun ennakointi on vaikeaa.
- Vapaille tonteille tehtävät päiväkodit palvelevat sijoituspaikkaa, mutta myös naapurikaupunginosia.
- Tonttien vähyys johtaa suuriin päiväkotikokoihin.

Päiväkodit ovat pinta-alaltaan suuria, mutta suunnitellaan pieniksi yksiköiksi. Ryhmissä on enintään 21 lasta ja jokainen ryhmäalue on omansa.

Vantaan kaupunkitasoisessa palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.12.2022, on määritelty päiväkotien optimikooksi 8–10 ryhmää. Vaikka päiväkoti olisi iso, niin jokaisella on oma rauhallinen ryhmäalueensa. Suunnittelussa on huomioitu myös akustiikka. Ulkoilua voi porrastaa, jolloin koko päiväkoti ei ulkoile yhtä aikaa, osa voi olla myös metsäretkillä. Vain iltapäiväulkoilussa lapsia on paikalla paljon, mutta silloin lapsia jo haetaan ulkoilusta kotiin.

Vantaanlaakson nykyisessä päiväkodissa on nyt 93 lasta (4/2025), rakennuksessa on 5 ryhmää eli 105 laskennallista tilapaikkaa ja alueella on 237 varhaiskasvatusikäistä lasta. Jos kaikki hakijalapset olisivat yli 3-vuotiaita, niin päiväkotiin mahtuisi 105 lasta, mutta jos kaksi ryhmällistä on pieniä, niin taloon mahtuu enää 87 lasta. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin.

Toinen asia on, saadaanko Vantaanlaakson päiväkoti enää korjattua terveelliseksi ja turvalliseksi, mutta joka tapauksessa nykyinen päiväkotirakennus ei enää riitä alueelle.

Kaavan vaikutukset Viherkummun asukkaisiin

16. Melu
Sitowicen tiemeluselvityksessä 2024 on tutkittu erikseen päivä- (klo 07–22) ja yömelu (klo 22–07) sekä koko Viherkummun tieverkko nopeustasolla 40 km/h, vaikka nopeusrajoitus on 30 km/h. Melu vaimenee etäisyyden mukaan ja melukartat kuvaavat melua eri etäisyyksillä. Suurin muutos Viherkummussa johtuu Hämeenlinnanväylästä, jonka nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %), sillä seudun asukasmääränkin on arvioitu kasvavan 50 % vuoteen 2050. Alle 50 km/h nopeuksilla tiemelu johtuu polttomoottoreista, yli 50 km/h nopeuksilla rengasmelusta. Polttomoottoriautojen myynti EU:ssa loppuu 2035. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä, vaikka siellä olisikin asukastoimintaa.

17. Vantaalla on puute hyvistä, hiljaisista omakotialueista
Päiväkoti tulee sijoittaa hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Päiväkodin liikenne ei kulje kapeita asuntokatuja pitkin vaan Viherkummunkujaa, joka levennetään liikenteelle sopivaksi. Tiemeluselvityksen mukaan tiemelun kasvu Viherkummussa ja siirtolapuutarhan alueella johtuu Hämeenlinnanväylän liikenteen lisääntymisestä, mikä peittää päiväkodin tuottaman liikennemelun.

18. Vuorovaikutus asemakaavan asukastilaisuuksissa
Asukastilaisuuden 30.1.2025 palautteisiin on vastattu suullisesti tilaisuudessa ja kaavaselostuksessa s. 172–174. Liikenteen järjestämisestä Usvatien, Auertien tai Viherkummunkujan kautta on järjestetty osallstumiset. Mielipiteet on pyydetty lähettämään kirjaamoon. Puistomuuntamon tarve on tullut esiin Vantaan Energian mielipiteissä nro 57/26.1.2024, 65/12.2.2024, 96/10.4.2024 ja 125/4.2.2025. Muuntamo sijoittuu päiväkodin tontille, ei puistoon. Kaavaehdotuksen ratkaisuihin ja kaavamääräyksiin on voitu ottaa kantaa kaavan nähtävillä ollessa.

19. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti
Nykyinen päiväkoti voidaan säilyttää ja korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska se ei saisi nykymääräyksin enää rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Nykyisen päiväkodin tontti ja sen piha on myös liian pieni kaksi kertaa isommalle päiväkodille. Asumista ja herkkää toimintaa (kuten päiväkoti) koskevat eri melutasovaatimukset. Päiväkodin pohjoispuolella ei ole tarjolla kaupungin omakotitontteja.

20. Kaavaselostuksessa kerrotaan
Nykyinen päiväkotitontti ja sen piha on liian pieni kaksi kertaa isommalle päiväkodille. Tontilla lentomelutaso Lden on 55–60 dB ja tiemelutaso Aeq 50–65 dB (2021).

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin tontin etäisyys Hämeenlinnanväylästä 174 m täyttää ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen vanhan alueen minimietäisyyden, mutta ei suositusetäisyyttä, kun ennusteliikenne on 83 170 ajon/vrk. Arvio perustuu pitoisuuksien laimenemislaskelmiin avoimen väylän varrella, jotka HSY on teettänyt Ilmatieteen laitoksella (2012). Mallinnuksissa raskaan liikenteen osuus on noin 10 %. HSY:n mittaustulokset pääkaupunkiseudulla tukevat leviämislaskelmien tuloksia. Ilmanlaatuvyöhykkeet on esitetty kaavaselostuksen sivulla 273.

Kaupunkiympäristölautakunta 13.5.2025 jätti kaavaehdotuksen pöydälle ja pyysi kaavaselostukseen tarkistuksia, joten kaavaselostus on tarkistettu ja päivätty 3.6.2025.

21. Liian pieni
Yleisten rakennusten tonttien kaavoituksessa huomioidaan myös laajennusvara. Päiväkoti toteutetaan 8-ryhmäseksi (168 lasta) ja varaudutaan 10-ryhmäiseen (210 lasta). Palveluverkkosuunnitelmassa on tutkittu alueellisesti laajempia kokonaisuuksia. Toinen asia on, saadaanko Vantaanlaakson päiväkoti enää kohtuudella korjattua terveelliseksi ja turvalliseksi.

22. Liikaa tiemelua
Vantaan tiemeluselvityksessä 2021 nykyisellä päiväkotitontilla tiemelutaso Aeq on 50–65 dB ja lentomelutaso Lden 55–60 dB, Vetokannaksen paikan tiemelutaso on nykytilanteessa 55–65 dB (kartta.vantaa.fi). Kaavaan on tehty tiemeluselvitys (Sitowice 2024), jonka mukaan ennusteliikenteen tiemelu Vetokannaksen paikalla on sama 55–65 dB.

23. Liikaa lentomelua
Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi lento- ja tiemelualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska tällöin tulee noudattaa nykyisiä rakentamismääräyksiä. Siten laajennus tai uudisrakennus ei saisi rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Päiväkoti on herkkää toimintaa, jota varten tarvitaan päiväkotirakennus.

24. Liikaa pienhiukkasia
Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, mutta pienhiukkasten osalta koko Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä (HSY 2024). Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Päiväkodin sijoittamisessa tulee noudattaa ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeiden suositusetäisyyksiä. Ilmanlaatuvyöhykkeet kaavaselostuksessa s. 273.

25. Luontosuhde on merkityksellinen Vantaanlaakson asukkaille
Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

26. Pyyntö
Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset.
Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostukseen lisätään
- sivulle 96 vastineeseen nro 73: Lounaniitty ei ole perinneniitty.
- sivuille 43 ja 140: Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.
- kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 5
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

0.1.
”**Asemakaavaehdotuksesta puuttuvat kaikki alueen asukkaiden ja yhdistyksen mielipiteet ja palautteet vuosilta 2021 ja 2025, joten kaavoitus ei noudata sääntöjä.**”

0.2.
”**Tässä kaavoituksessa on muutenkin todella hämäriä piirteitä ja ne ovat ristiriidassa kaupungin arvoihin. Mitään vastauksia ei saada, kuulemistilaisuuksissa aluearkkitehti vain vähättelee palautteita ja alueen merkittäviä luontoarvoja. Miten yhdellä arkkitehdillä on niin paljon valtaa, että kaavoitus jatkuu vuosia? Hän on heitellyt päiväkodin kaavaa niityltä toiselle usean vuoden ajan, itse asia ei muutu yhtään!! Kaupungin rahaa palaa tähän älyttömyyteen.**”

0.3.
”**Vastatkaa kuka haluaa ja saa muuttaa Auertien päähän kaavoitetulle tontille, itse aluearkkitehtiko? Muuten tässä kaavoituksessa ei ole yhtään järkeä kaupunkilaisten kannalta. Tässä uudelleen helmikuussa 2025 kirjaamoon toimittamamme palaute.**”

0.4.
”**Asemakaavamuutosehdotus tulee mielestämme hylätä kokonaisuudessaan, lukekaa tarkkaan!**”

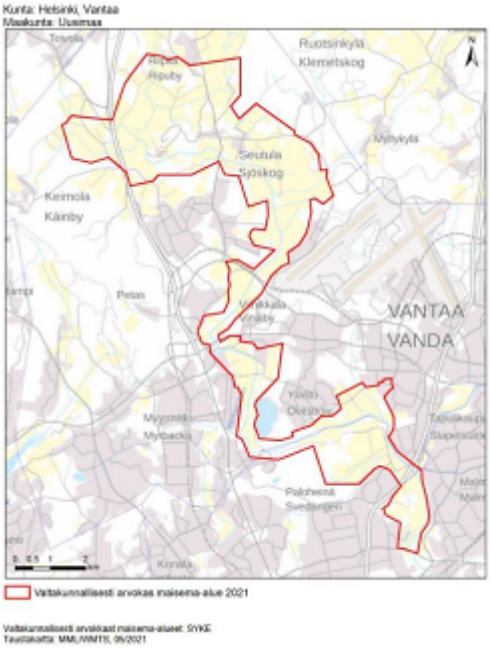
1.0 a
”**Palaute: Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkoti/Vantaanlaakso**
Neljäs vaihtoehto 8.1.2025”

1.0 b
”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen to 30.1.2025 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen **Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)** neljänteen vaihtoehtoon. Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä. Neljäs vaihtoehto ei tuo yhtään parannusta aiempiin kaavaluonnoksiin, ja pyydämme päättämään kaavoituksen Viherkummun osalta kokonaan.”

1.0 c
”Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

1. Luontoarvot s. 1–5
2. Omakotitalotontti Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti s. 5
3. Infrastruktuuri s. 6–7
4. Turvallisuus s. 7
5. Liikenneyhteydet s. 8–9
6. Vantaanlaakson asukkaat s. 9
7. Lentomelu s. 10
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista s. 11
9. Lähialueet s. 11
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen s. 12-13”

”**1.1. Luontoarvot**”
1.1. a
”Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.



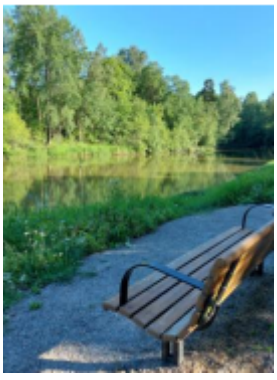
Kysymme miksi päiväkodin ja yhden omakotitalo-tontin kaavoitus jatkuu **Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisemaalueella** Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!? https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI %20SVE.pdf

Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa **Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva 4.6.2024**.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuvakala15052024-poydalla.pdf

Sivulla 31 sanotaan ”**Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.**”

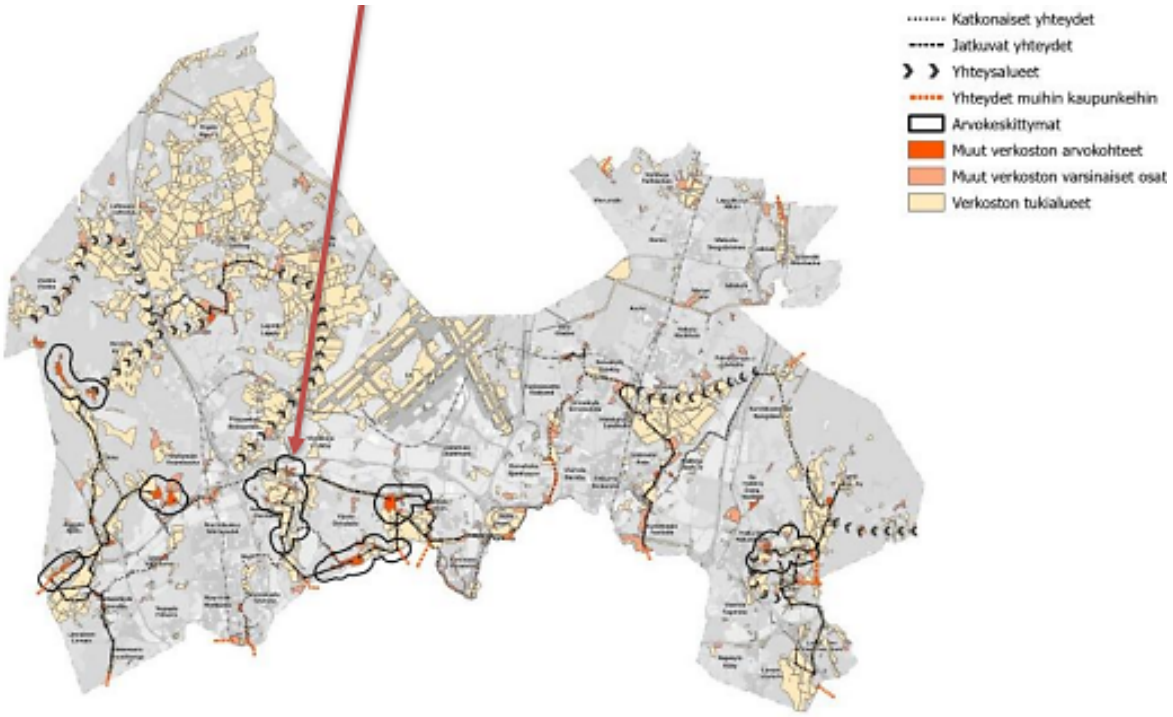
”Niityille kehittyi vuosisatojen kuluessa omintakeinen lajistonsa, joka on nykyisin uhanalaista. Umpeen kasvaville rannoille syntyy kuitenkin toisia luonnon arvoja. Kasvillisuus varjostaa vesistöä ja rantapensaikko on monelle lajille soveltuvaa elinympäristöä. Arvokkaan kulttuuriympäristön hoidossa tulisikin sovittaa yhteen avointen ja umpeen kasvavien alueiden ekologisia arvoja, ja kulttuurihistoriallisia sekä maisemakuvallisia arvoja. Käytännössä olisi valittava, mitkä alueet hoidetaan avoimina, minne palautetaan niittyjä, minkä annetaan kasvaa umpeen ja minkä kehittymistä luonnontilaisiksi vauhditetaan ennallistamalla. Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”





”VANTAAN EKOLOGISET VERKOSTOT
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-ekologiset-verkostot-2023.pdf

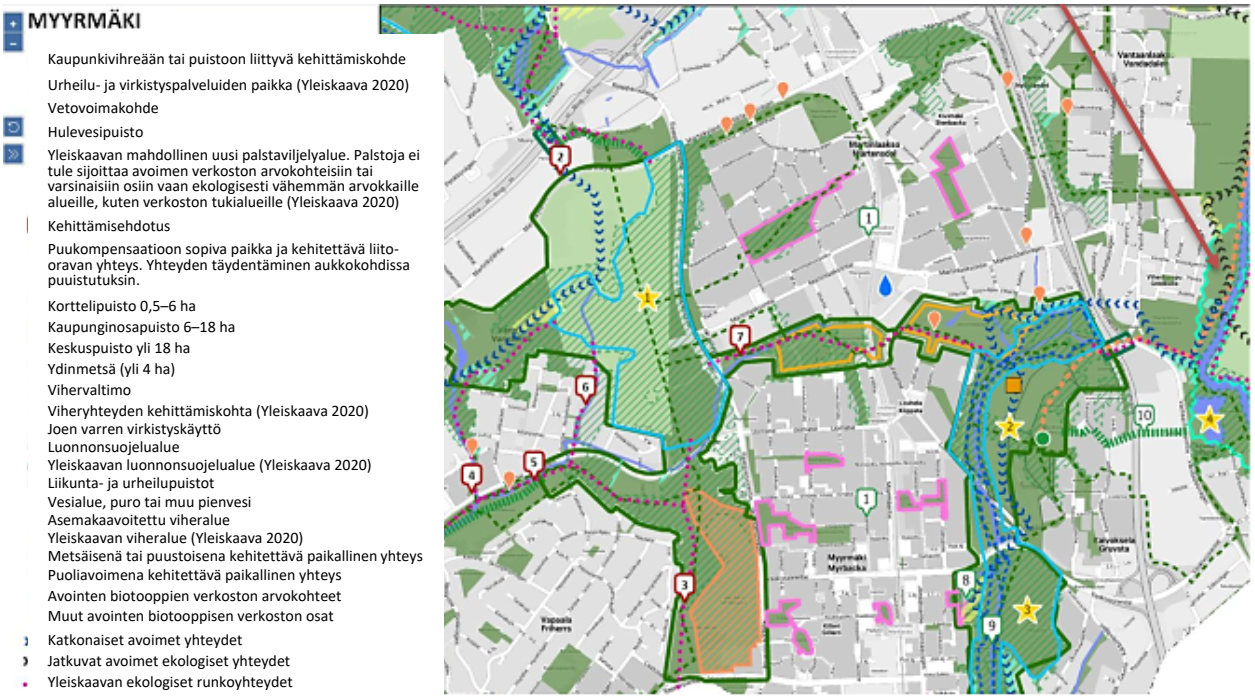
S. 59 ” Kolmas keskittymä muodostuu Vantaanlaakson, Viinikkalan ja Ylästön alueelle useammasta pienestä niitystä, joilla on maisemallisia ja kulttuurisia arvoja.



Kuva 30. Arvokeskittymät ja arvokeskittymien ja muiden arvokohteiden väliset jatkuvat avoimet yhteydet.

Aiemmin nähtävänä olleen **Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuvan** luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa suuri ristiriita
a) **Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)**,
b) **Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan**
c) **Vantaan kaupungin yleiskaavan** välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkoti on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkoti alle 50 m Vantaanjoesta!”



”Kuva asukaskyselyn https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69 sivulta 3. Linkki ei ole enää voimassa, karttaa voinee tiedustella Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) -kaavoituksesta.”

1.1. b

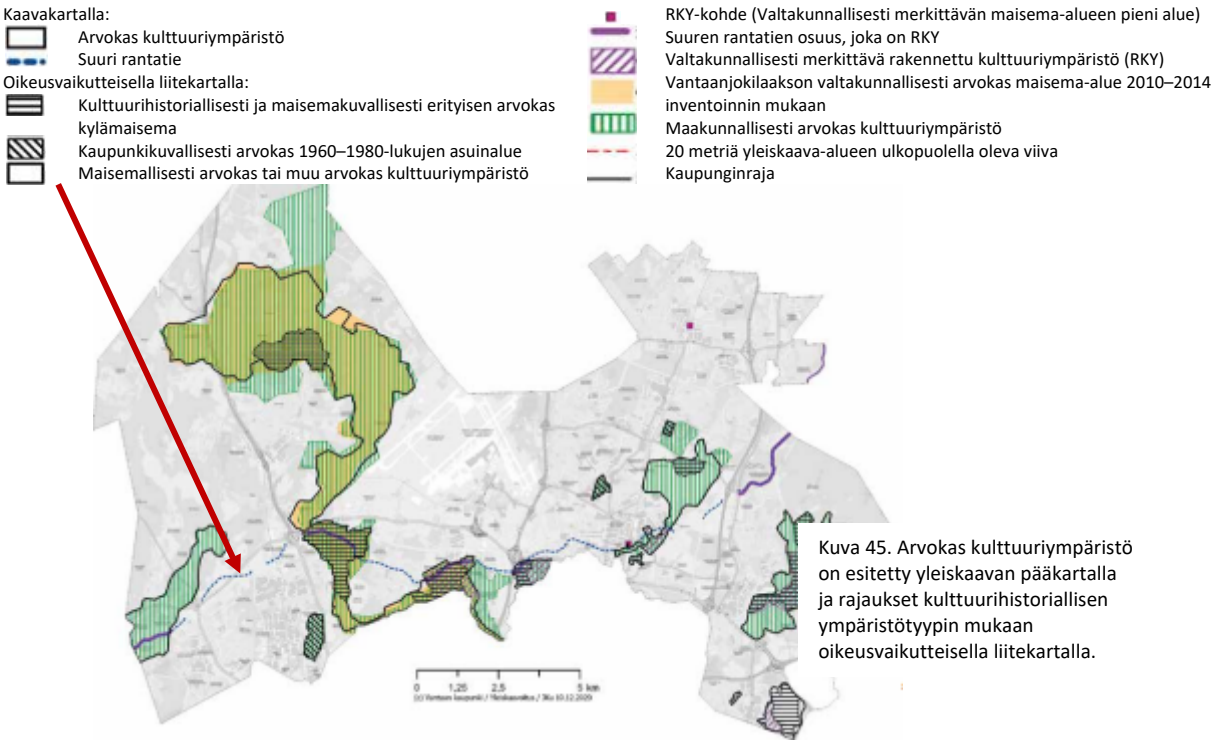
”**Vantaan yleiskaava**

Lounaniityn päiväkodin suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Jokien varsien virkistyskäyttö Vantaan yleiskaavojen pitkäaikaisena strategisena linjauksena on ollut, että jokien rannat varataan julkisiksi virkistysalueiksi. Tämä on osoitettu merkitsemällä rannoille lähivirkistysaluetta. Asemakaavoissa ja virkistysalueen yleissuunnittelussa tulee tutkia tarkemmin lähivirkistysalueen laajuus sekä ympäristörakentamisen ja maisemanhoidon mahdollisuudet. Rannoille perustetaan ulkoilureittejä, jos se on geoteknisesti mahdollista. Yleiskaavaan merkitty ohjeellisten ulkoilureittien ja ratsastusreittien verkosto on lähtökohta reittien toteutukselle. Maatalousvaltaisen alueen määräyksessä todetaan, että ulkoilureittien jatkuvuus tulee turvata. Jokien varsille voi sijoittua myös pienimuotoista palvelurakentamista, kuten julkisia saunoja tai kahviloita. Lähivirkistysalueen määräys sallii tämän. Yleiskaava osoittaa jokien varsien virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeet. Ensisijaisesti virkistyskäyttöön kehitettäviksi on merkitty ne jokien varsien alueet, jotka sijaitsevat lähimpänä tiiviisti asumiseen rakennettuja alueita, tai joilla on merkittävää matkailun kehittämispotentiaalia.”

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oikeasti 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



Kuva 45. Arvokas kulttuuriympäristö on esitetty yleiskaavan pääkartalla ja rajaukset kulttuurihistoriallisen ympäristötyypin mukaan oikeusvaikutteisella liitekartalla.

Vantaan yleiskaavan sivulla 115 on kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. **Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi.**”

Kulttuuriympäristö

Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

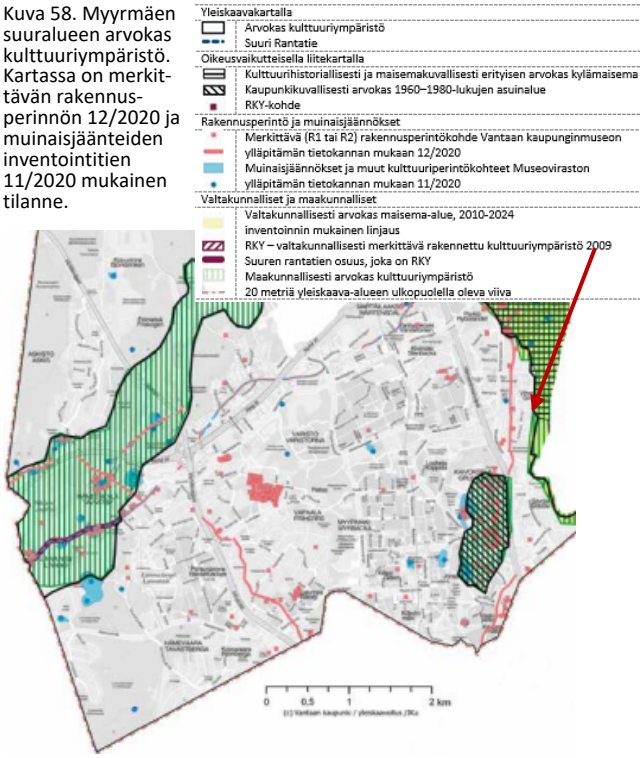
Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällään.

Hämeenkylän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen

Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointitien 11/2020 mukainen tilanne.



Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitekstissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.

1.1. d
”Lukekaa uudelleen ja tarkkaan VIHREÄ JA VIRTAAVA VANTAA – viherrakenteen kehityskuva Vantaan kaupunki 4.6.2024
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-kala15052024-poydalla.pd

s. 10 ” Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen ja kiihtyvä luontokato on maailmalaajuinen ongelma, jota ei ole asetetuista tavoitteista huolimatta saatu pysäytettyä. Monimuotoisen luonnon myötä kyetään turvaamaan toimiva ekosysteemi, joka takaa mahdollisuuden ruoantuotantoon sekä terveelliseen elämään ja ennen kaikkea elämisen edellytykset myös tulevaisuudessa ilmaston muuttuessa. Ilmaston muutokseen sopeutumiseen tarvitsemme monimuotoista luontoa ja toimivaa ekosysteemiä. Suomi on sitoutunut kansainväliseen sopimukseen biologisesta monimuotoisuudesta. Viime vuosina tehdyt toimenpiteet ovat kuitenkin olleet riittämättömät, eivätkä ole pysäyttäneet monimuotoisuuden heikkenemistä. Luonnon turvaamiseksi vaaditaankin sekä tehokkaampia toimia että uusia menettelytapoja luonnon suojelemiseksi ja kestävän kehityksen toteutumiseksi.

Suomessa merkittävin tekijä lajien uhanalaisuudelle ja häviämiselle on lajin elinympäristöjen heikentyminen ja häviäminen. Tärkeimmät tekijät elinympäristöjen heikentymiselle ja häviämiselle löytyvät metsä- ja maa-taloudesta sekä rakentamisesta. Kuntien maankäyttöä ja sen suunnittelua ohjaa nykyisin muun muassa maankäyttö- ja rakennuslaki (vuodesta 2025 rakentamislaki) sekä luonnonsuojelulaki. Uudessa luonnonsuojelulaissa maankäytön myötä luonnonarvoja heikentävien toimia voitaisiin vapaaehtoisesti kompensoida.



”**Vantaalla vietetään vuosina 2024 ja 2025 niittyjen teemavuotta**

Ristiriitaisissa tunnelmissa luemme Vantaan viettävän niittyjen teemavuosia. Uusia niittyjä halutaan suunnitella ja perustaa.

Tutkija kaipasi ehdotuksia sosiaalisessa mediassa julkisessa keskustelussa mihin niittyjä haluttaisiin perustettavan. Miksi ihmeessä Lounaniitylle sallittaisiin rakentaa suuri päiväkoti kun toisaalla halutaan lisätä ja suojella niittyjä? https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niittyvuosi

Kuva Lounaniitystä keskikesällä.

Oli suorastaan järkyttävää kuulla asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehdin toteamana, ettei Lounaniityllä ole uhanalaisia eikä merkittäviä lajeja. Hän sanoi ”Niityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja”.

Niitty on osa EKOSYSTEEMIÄ!! Aivan turhaa alkaa suojella lajeja siinä vaiheessa kun ne ovat äärimmäisen uhanalaisia tai kuolleet sukupuuttoon. Tavalliset hyönteiset ja kasvit ovat tälläkin hetkellä tavallisten lintujen ja muiden eläinten ravintoa!

Vantaako ei ole mukana Suomen ilmastotavoitteissa ja luonnon monimuotoisuuden vaalimisessa kaavoittajan mielestä?”

”**1.2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)**

On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuuksissa ja palautteissamme 2021 ja 2024, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme edelleen neljättä vuotta (!) vastausta miksi kaavaan on lisätty omakotitalon tontti, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kaikissa kolmessa kaavaluonnoksessa on ollut 1-2 omakotitalon tontti. **Kenelle omakotitontti on suunniteltu ja ennen kaikkea MIKSI tämä on kaavassa?**”

”**1.3. Infrastruktuuri**”

1.3. a
”Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. **Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen?** Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 (neljässä tilaisuudessa) todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan!

Asukastilaisuudessa 2025 kysyttiin kuka korvaa ennen minkään rakentamisen aloitusta jokaiseen Viherkummun pientaloon ja mökkiin on tehtävät kuntokartoitukset. Emme saaneet vastausta. Samat tarkastukset olisi tehtävä rakentamisen jälkeen, jotta vauriot voitaisiin todentaa.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuormaautojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää.

Auertien asukkaina suuri huolemme on, että savipohjaisista pihoistamme tulisi uima-altaita jos uusi ajoväylä rakennettaisiin Viherkummunkujalle. Puhumattakaan tien rakentamisen vaikutuksista siirtolapuutarhan mökkipihoihin ja rakennuksiin! Juhlatiellä on jo koettu painajaismainen tilanne https://www.is.fi/hs-vantaa/art2000006317095.html.

Emme myöskään hyväksy jatkuvaa liikennettä ja pahimmassa tapauksessa ralliajoa etelänpuoleisen pihamme rajalle. Aluetta ei ole suunniteltu sadoille autoille, vaan ostaessamme kiinteistömme meille vakuuteltiin, että siirtolapuutarhan puolelle ei tulla koskaan rakentamaan mitään.”

1.3. b
”**Uusi tie Viherkummunkujalle**
Kaavassa uusi tie tulisi aivan Auertien asukkaiden tonttirajoihin kiinni. Huomioikaa, ettei lumia voi aurata yksityisille tonteille tai aitojen päälle! Hulevesien suunnittelu on tärkeää millä tahansa alueella, varsinkin savimaalla. Muutamien Auertien asukkaiden tonttien rajana on ”minimetsä”, joita on vaalittu luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseksi.

Nämä minimetsät ovat hyönteisten elinympäristöjä sekä lintujen ja nisäkkäiden levähdyspaikkoja. Lepakot viihtyvät puissa. Lisäksi ne tarjoavat meille asukkaille näkösuojaa ja varjoa, osaltaan vaimentavat melua ja poistavat savimaan kosteutta. **Yksityisiä metsiä tonttiemme rajoilla ei saa tuhota auraamalla kadun lumia puidemme juurelle eikä vaurioittaa auraautoilla**. Tarkkailemme itse puiden kuntoa, jotta niistä ei tule turvallisuudelle vaarallisia. Tällä hetkellä Viherkummunkujalla ei ole valaistusta. Uusi tie toisi runsaasti **lisää valosaastetta** paitsi meille Auertien asukkaille, siirtolapuutarhan mökkien omistajille että minimetsiemme eläimistölle ja kasveille.



Kuva Viherkummunkujalta.

Minimetsän puista valtaosa on omistamamme tontin puolella. Kyseessä on monimuotoinen kotoperäisistä puulajeista jäänyt viimeinen keidas alueelle. **Vantaa eikä kukaan muukaan todellakaan ei voi tulla kaatamaan yhtäkään puuta yksityiseltä pihaltamme!** Jos näin käy, tätä asiaa ei enää keskustella paikallisesti, vaan otamme sen laajasti julkiseen valtakunnaliseen keskusteluun.

Ymmärrätte varmasti hyvin, että jos tietä aletaan leventää, vanhojen puiden juuret vaurioituvat ja seuraavan myrskyn kohdalla niistä tulee **vaarallisia paitsi meille, naapureillemme, siirtolapuutarhaa käyttäville että tiellä kulkeville ihmisille!**”

1.3. c

”**BIOLOGIT JA TUTKIJAT AUTTAVAT YMMÄRTÄMÄTTÖMIÄ ARVOSTAMAAN LUONTOARVOJA**

Voisi kuvitella metsien merkityksen olevan täysin selvä myös vantaalaisille kaavoittajille. Mutta koska **asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehti totesi ylimielisesti** ”**metsiä voi kaataa**”, suosittelen tutustumaan Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen tekstiin artikkelissa
https://www.meillakotona.fi/artikkelit/puidenmerkitys?fbclid=IwY2xjawIS3YtleHRuA2FlbQIxMQABHTQu2uBrMcPYONzfQRzk2fH4JwyYRs_67gwhnugk4wIFrkI_W97GyfpEjg_aem_RJBTyj-A4Ho3cCmI3vjJNA

”15–30 metriä leveä, kerroksellinen puu- ja pensasvyöhyke voi vähentää melua jopa puoleen ja suuri (10 ha), puustoinen puisto viilentää lämpötilaa vielä 350 metrin päässä sen reunoista 1–2 asteella. Puiden alla varjossa taas voi olla 10, jopa 20 astetta vilpoisampaa kuin auringossa. Kaupunkien hulevesiä puut voivat tutkitusti vähentää enimmillään 51 prosentilla. Puiden tuomien hyötyjen odotetaan vain korostuvan ilmaston muuttuessa, kun lämpötilat nousevat ja sateet runsastuvat. Tuhkanen sanookin, ettei halua enää lainkaan käyttää tuttua koristekasvi-sanaa. Mikään kasvi ei ole pelkästään koriste vaan vaikuttaa monin tavoin ympäristöönsä.”

”Yksi syy, miksi puiden pitäisi saada elää vanhaksi, liittyy ilmastonmuutoksen hillitsemiseen. Puut imevät yhteyttäessään hiilidioksidia ilmasta, sitovat hiiltä runkoonsa ja pumppaavat sitä maahan. Vaikka puu toimii näin taimesta asti, kadunvarsipuiden kohdalla saattaa kestää yli kymmenen vuotta ennen kuin puu on niellyt enemmän päästöjä kuin sen istutus ja hoito on tuottanut.”

”**1.4. Turvallisuus**

Kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. **Suunniteltu päiväkoti sijaitsee alle 50 metriä Vantaanjoesta!** Haluamme vastauksen asukastilaisuuksissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkoti-lapsille?

Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja. Mistä aiotte saada varhaiskasvatuksen henkilökuntaa tälläiseen sijaintiin, ja kuka uskaltaa ottaa vastuun lapsista?

Alueen sisääntulo ja tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväsukeltajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle? On tunnettua, että viikonloppuisin ja yöllä koulujen ja päiväkotien pihoilla saattaa viettää aikaansa sinne kuulumattomia ”hengailijoita” tai jopa ilkivallan tekijöitä. Kuka vastaa heistä, jotka tälläisessä syrjäisessä paikassa saattaisivat aiheuttaa omaisuudelle tai itselleen vahinkoa esimerkiksi heikkojen jäiden päällä kävelemällä? Joessa on vahva virtaus, joesta ei pääse omin voimin ylös.

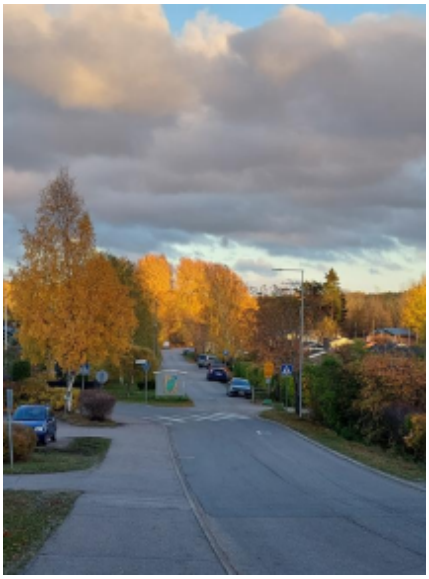
Päiväkodeissa työskentelevät ystäväni sanovat, etteivät menisi töihin joen varressa olevaan jättikolossiin. Kokeneet varhaiskasvattajat tietenkin tuntevat todellisuuden nahoissaan, miksi heitä ei kuunnella? Lounaniityn päiväkoti sijoittuisi kuvassa vasemmalle puolelle. Joen läheisyys on hyvin nähtävissä talvella kasvillisuuden puuttuessa.”



”**1.5. Liikenneyhteydet**

Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on **ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys**. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtola-puutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. **Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastus-laitoksen näkemys asiaan.**





Asukastilaisuudessa 30.1.2025 kyseenalaistettiin jälleen myös jakeluautojen liikenteen sujuvuus ”Kymmentonninen kuorma-auto olisi tuossa mäessä varmasti ojassa viikoittain. Ja missä autot mahtuisivat kääntymään? Samalla pihallako, jossa lapset ovat?”.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit. **Mikäli Viherkummuntien ja Viherkummunkujan 90 asteen mutkassa tulee peräänajo, alueelta ei pääse kukaan sisään tai ulos talviaikaan millään ajoneuvolla. Ei myöskään pelastuslaitos.**”

”**Ei julkista liikennettä**

Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun vuonna 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. **Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.**

Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!! Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin. Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita.”

”**Alueen liikenne**

Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän Viherkumpuun. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.





Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Kuvat Auertieltä talvitilanteista. Viherkummunkuja ei ole kuin muutaman metrin leveämpi, uudet pysäköintipaikat veisivät suuren osan kujan leveydestä.

Työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkille päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

”**1.6. Vantaanlaakson asukkaat**

Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos kaavoitus edelleenkin jatkuu, pyydämme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla Viherkummussa! Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen. Ei puhuta luonnon tuhosta edes sadan vuoden päähän, vaan lopullisesti!

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia kaavoittajia.

”Vantaanlaakson päiväkodin xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea. – Meillä on ollut tietoa, että moottoritieltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut

meidän toiminnallemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.” Lue lisää https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126.”

”**1.7. Lentomelu**

Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme Viherkummussa pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. **Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein. Kesällä 2025 laitemittailujemme mukaan Auertien yli lähtevien lentokoneiden ääni ylitti 90 dB.**

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta ensimmäisen kaavan esittelyssä. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja **minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua ja Viherkumpu on Vantaanlaakson ainoa mahdollinen paikka?**

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7.

2021 Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna. Lisää lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112: https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB) ulottuu yleiskaavassa entistä laajemmalle Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vyöhykkeelle ei ole osoitettu uutta asutusta, mutta nykyisen täydentäminen on mahdollista ääneneristävyysvaatimukset huomioiden.” Jos kaavoittajat tuijottavat pelkästään 50 dB vanhaa käppyräänsä, ette voi rakentaa mitään uusia päiväkoteja Vantaanlaaksoon tulevaisuudessa. Tai juuri mihinkään Vantaalle.

Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa

Tutustukaa Vantaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan 2024–2028. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20kaupungin%20meluntorjunnan%20toimintasuunnitel ma%202024-2028%20v.1.02%205.7.2024.pdf

S. 22 ”Virkistäytymiseen käytettyjen alueiden äänimaiseman miellyttävyyttä ja hiljaisuutta pidetään erittäin tärkeänä. Äänimaisema vaikuttaa merkittävästi siihen, millä alueilla vastaajat virkistäytyvät. Ääniympäristö vaikuttaa merkittävästi myös alueiden houkuttelevuuteen ja viihtyisyyteen. Alueiden ja reittien miellyttävyydessä korostuvat rauhallisuus, luonnon elementit ja luonnon äänet. Näitä arvostettiin jopa enemmän kuin varsinaista hiljaisuutta.”

Kysymmekin miten Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutos 002478 tukee näitä teemoja? Miten jättiläispäiväkoti lisäisi viheralueen luonnon hiljaisuutta autoineen ja meluavine lapsineen?

Ympäristömeludirektiivin mukainen Vantaan meluselvitys

Sivulla 13: ”Vantaan väestö kasvaa myös tulevaisuudessa. Vuonna 2021 tehdyn perusennusteen mukaan kaupungin väestö kasvaa vuosien 2026, 2031 ja 2045 alkuun mennessä noin 259 300, 283 800 ja 335 600 asukkaaseen.” **Tästä vinkkelistä kun ajattelee, sitä parempi syy suojella hiljaisia alueita.**”

”**1.8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista**

Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Maailmalla rakennusten käyttöikä on satoja vuosia, miksi Vantaalla rakennetaan halpaa matalaa torppaa tuhoten kaikki luonto ja käytetään tonttimaa?

Maailman suurkaupungeissa ollaan havahduttu, ettei ollutkaan hyvä juttu rakentaa pelkkiä kivikyliä ja moottoriteitä rannoille, kukaan ei voi hyvin. Ei ihmiset, luonto tai ilmasto. Miljoonakaupunkien ihmiset ovat vieraantuneita luonnosta, joten eivät osaa myöskään arvostaa tai jopa kaivata sitä. Jotkut pelkäävät kaikkea, perhosiakin! On jouduttu palaamaan viherrakentamiseen – pilvenpiirtäjien katot, seinät ja parvekkeet täynnä köynnöksiä ja puita ruukuissa. Jos Vantaalla käytetään järkeä, luonnontilaisia alueita suojeltaisiin nyt eikä meidän edes tarvitsisi keskustella tästä älyttömästä kaavoituksesta!





Aivan hullua ja lyhytnäköistä maankäyttö on ollut ja on Vantaalla. Ja meitä asiasta huolta pitäviä pidetään viherpiipertäjinä.. Vantaalla on vuosikymmeniä rakennettu sutta ja sekundaa liian kovalla vauhdilla. Jospa purkaisitte huonokuntoisen rakennuksen ja rakentaisitte KESTÄVÄN ja terveellisen päiväkodin samoille sijoille Vantaanlaaksoon. Ja istuttakaa hiilinieluja eristämään ääntä ja sitomaan heikkoa maaperää!

Itse opiskelin teininä kolme vuotta Kilterin parakkikoulussa, joka seisoi paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. **Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa kelvotonta maaperää! Lounaniityn päiväkodin kaavaa on heitelty tontilta toiselle usean vuoden ajan, vaikka maaperän huonoa laatu on todettu jo vuosia sitten!**

Asukastilaisuudessa kuulimme rakennusvalvontapäällikön kommentin, että vanhoja rakennuksia voi korjata myös ”melualueilla”. Ottakaa nyt järki käteen, Vantaanlaaksoon on muuttanut lapsiperheitä juuri siksi, että siellä on päiväkoti ja lapsiperheille sopivia koteja. Viherkummussa 1,5 km päässä asuu vanhempaa väestöä ja muutama päiväkoti-ikäinen lapsi!”

”**Yhteiskunnasta kasvaa mahtava**, kun vanhat ihmiset istuttavat puita, joiden varjossa he eivät tule koskaan istumaan”, kuuluu kreikkalainen sanonta vapaasti käännettynä. Edes oma pihapuu ei ole vain itseä ja nykyhetkeä varten. Puun latvus on myös osa asuinympäristön vihreää tilkkutäkkiä ja komeimmillaan vasta ehkä yli sadan vuoden päästä. Kenties puut opettavat meitä katsomaan omaa aikaamme ja hyötyämme pidemmälle. Ovathan ne olleet täällä miljoonia vuosia ennen meitä.

”**1.9. Lähialueet**

Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. **Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt päiväkodin rakentamista. Ylästöntien varressa on jo päiväkoti Mansikkamäessä. Miksi saman tien varrelle rakentaminen Vantaanlaaksoon on mahdottomuus? Ylästöntien vaihtoehtoon ei saatu vastausta miksi ehdotus on nyt unohdettu. Lisäksi Tikkurilantie 129 uusi päiväkoti on lentomelualueella, kuten todettiin kuulemistilaisuudessa 2024.**

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten. Katsokaa tulevaisuuteen! Kannattaisi myös käydä mittailemassa päiväkotien omia melutasoja, ne nousevat aivan helposti 90 desibeliin.

Mitä tulee pienhiukkasiin, kannattaa käydä tutustumassa muutaman kilometrin päässä Helsingin puolella Hämeenlinnanväylän varrelle juuri laajennettuun Suomalais-venäläiseen kouluun. Ette saa hiukkasia muuten pois, kuin sijoittamalla moottoritiet maan alle tai kasvattamalla hiilinieluja! Tai alatte satsaamaan ilman puhtauden parantamiseen muulla keinoin kuin tuhoamalla lisää luontoa!”

”1.10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. **Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisena virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen saa käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa!**

Lopettakaa siis tämä älyttömyys nyt! Kaikissa asukastilaisuuksissa meitä on ollut kymmeniä viherkumpulaisia vastustamassa kaavoitusta ja kertomassa miksi luonnon tuhoaminen on todellinen virhe, jota ei saada korjattua, jos tämän annetaan tapahtua. Miksi meitä ei kuunnella ja arkkitehti saa puskea tätä virhettä eteenpäin vuosia? Kenen etu tämä on? Lukekaa näitä palautteita, ei näitä huvikseen kirjoitella!!! Tilaisuuksissa olleet Vantaan kaupungin edustajat eivät pystyneet vastaamaan juuri mihinkään kysymyksiin ja palautteisiin.

Vai meinaatteko, että tulevaisuuden ihmisille olisi kovin helppoa ja kannattavaa kaivaa savimaasta kymmenien metrin paaluja ja purkaa asfalttia kun päiväkodin sijainti myöhemmin todettaan täydellisen vääräksi? Uuden metsän kasvamiseen menee vuosikymmeniä, eikä ole takeita, palautuuko luonto sittenkään nykytilaan saati parempaan suuntaan!

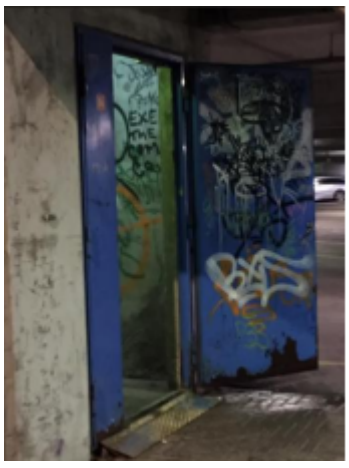
Katsokaa pitkälle tulevaisuuteen, todellista hölmöläisten hommaa kaavoittaa katsomalla nykyhetkeä tai seuraavaan 50 vuoden päähän. Biologit katsovat luontoa vuosituhansien ja miljardien vuosien aikajanoilla. 1960-luvun Vantaan kaavoittajat ymmärsivät jättää lähiöihin kerrostalojen väliin metsikköjä tai puistomaista tilaa. Nykymeininki tuntuu olevan tuhota nämäkin pienet henkireiät kaupunkilaisilta. Ihan voi mennä hellepäivänä Bauhausin tai muun asfaltoidun puuttoman parkkipaikan päälle kokeilemaan viihtyykö pätsissä kovinkaan pitkään. Et viihdy!

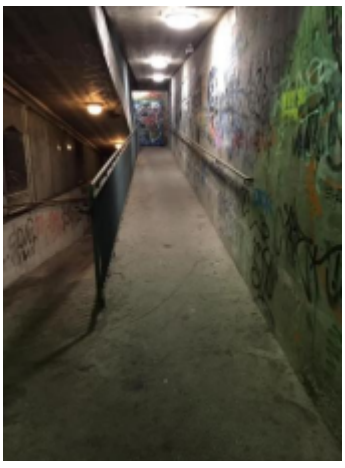


Kyllä on riittävästi haastetta Vantaan brändiä ja vetovoimaa suunnitteleville tiimeille. Esimerkit Myyrmäestä. Parkkihallista ei ole turistinähtävyydeksi tai muuksi riemuksi nykyisille eikä tulevaisuuden ihmisille, koska sen kunto eikä kunnossapito näytä kiinnostavan omistajaa, kaupunkia eikä ketään muutakaan.

Tuossahan on kai ihan hyvä piikittää ja peukuttaa yön pimeinä tunteina, siinä mielessä lienee henkireikä jollekin heikosti voivalle kaupunkilaiselle? Katsokaa sieltä kaavoista milloin rakennus on valmistunut. Betoninnekaan ei kestä kuin pienen hetken tässä kaupungissa. Kiinnittäkää huomiota rakentamisen laatuun, materiaaleihin ja kestävyyteen jatkossa!







LOUNANIITTY JA ILMASTOTAVOITTEET



https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-yleiskaava-kaavatalousselvitys-27052024_2.pdf

Sivu 3 ” Vantaa on myös sitoutunut seuraaviin ilmastotavoitteisiin:

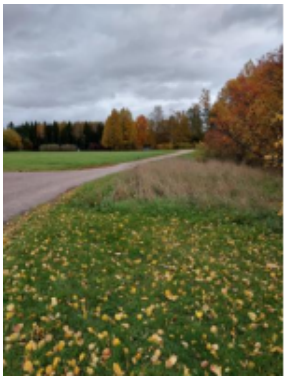
• Olemaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä
• Vähentämään asukaskohtaisia kasvihuonekaasupäästöjä 40 %:lla vuoteen 2030 mennessä, vuoden 1990 tasosta, osana Covenant of Mayors- kaupunginjohtajien ilmastosopimusta.

Sivulla 45 taulukko päästöistä kohdealueittain. Tänne jokivarteenko haluatte todella työntää autot?

50-vuotiaan Vantaan juhlahumussa sivulla 11 sanottiin ”Vantaa antaa on strategiassaan ilmaissut tavoitteekseen kasvaa kestävästi ja on sitoutunut muun muassa tavoitteeseen luontokadon pysäyttämisestä vuoteen 2030 mennessä.”
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Asukaslehti%2001-2024%20WEB.pdf

Toivottavasti kaavoituksessa toimitaan juhlapuheiden arvoisesti. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!







Huomionarvoisia lajeja Vantaalla: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/huomionarvoisia-lajeja-vantaalla”

Vastine

0.1.
Kaikki osallistumiset (ensimmäinen 2021, toinen 2024, kolmas 2024 ja neljäs 2025) mielipiteineen ja vastineineen on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 13–247.

0.2.
Kaikkiin mielipiteisiin on vastattu. Luontoarvot on selvitetty. Kaavaan on tutkittu eri sijainti- ja katuvaihtoehtoja ja tehty useita eri selvityksiä, jotka on esitetty kaavaselostuksessa.

0.3.
Omakotitontti kilpailutetaan yleisessä haussa.

0.4. –

1.0. a Palaute
Muistutuksen päiväys 8.1.2025 on osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja alustavan valmisteluaineiston päiväys. Muistutus on saapunut kirjaamoon 9.8.2025 ja on samasanainen kuin kaavaselostuksessa mielipide nro 138 / 10.2.2025, pienin tarkistuksin.

1.0 b
Neljäs vaihtoehto on yhdistelmä: Päiväkoti sijoittuu Lounaniitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Viherkummunkuja on suora yhteys päiväkodille ja häiritsee vähemmän vakituista ympärivuotista asumista, eikä kadun alla ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa kuten Usvatiellä.

1.1. Luontoarvot
1.1. a
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6), siellä on muutakin rakentamista. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä Lounaniitty ole perinneniitty.

Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (kaupunkiympäristölautakunta 13.8.2024) on lisätty:
Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Alueelle jää laaja virkistys- ja maisema-alue, joka ulottuu Helsingin rajalta Vantaankoskelle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta. Päiväkodin piha on toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä. Joen rantaan jää nykyiset ulkoilureitit ja ekologinen yhteys.

1.1. b Vantaan yleiskaava
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen. Jokirantaan jää ulkoilureitti ja puoliavoin ekologinen yhteys, joka on myös Vetokannaksella. Yleiskaavan maatalousalue ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema eivät ulotu kaavamuutosalueelle.

Kaava-alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön rajaukseen, mutta tällä kaava-alueella ei ole historiallisia rakennuskohteita, kulttuuriympäristökohteita, vanhaa kyläasutusta, vanhoja teitä eikä alue ole enää viljelyksessä (Missä maat on mainiommat,

Uudenmaan liitto E 245, nro 288 Vantaanjokilaakson maisema-alue, 2022 s. 93). Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

1.1. **d Vihreä ja virtaava Vantaa**
Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päiväkoteja. Vantaan ympäristökeskus on inventoinut Lounaniityn luontoarvot kesällä 2024, ne on esitetty s. 274–277. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty, joka pitäisi kompensoida. Myöskään luonnonsuojelulaki (2023, 82 §) ei estä rakennustoimintaa eikä rakennusten ja laitteiden käyttämistä tarkoituksensa mukaisesti. Alueen luontoarvot eivät siten estä rakentamista.

1.2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)
Lounaniitty on kaupungin hoitama entinen pelto. Puiston hoito ei tuo hallintaoikeutta eikä kummipuistosopimuksesta ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi 1 kuukauden irtisanomisaika. Omakotitontti kilpailutetaan yleisessä haussa. Tontti on yleiskaavassa pientaloaluetta ja sijaitsee rakentamisalueen kainalossa. Kaupungin tavoitteena on lisätä pientalotontteja. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

1.3. Infrastruktuuri
1.3. a
Katu rakennetaan kestämään liikenteen. Kuntokartoitukset tehdään ennen rakentamista. Aiheuttaja korvaa vahingot. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voitaisi muuttaa.

1.3. b Uusi tie Viherkummunkujalle
Katualueelle jäävät puut kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin. Naapureiden puita ja siirtolapuutarhan pensasaitoja ei kaadeta. Kadulle tulee lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Valaistus voidaan suunnata kadulle alas.

1.3. c
Luontoarvot on selvittänyt Vantaan ympäristökeskus. Katualueelta voi kaataa puut. Puut eivät vähennä melua, vaan etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat), mutta ne vaikuttavat melun sirontaan. Päiväkotitontti istutetaan monilajisesti.

1.4. Turvallisuus
Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat. OAS lähetettiin myös Vantaanlaakson päiväkodille ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä.

Päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Viherkummun katuverkko on pientaloalueelle tavanomainen. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Viherkummunkuja levennetään päiväkodin liikennettä varten.

1.5. Liikenneyhteydet
Useille alueille on vain yksi katuyhteys, kuten Vihertielle, jossa myös on päiväkoti. Alueen tonttikadut on mitoitettu normaalisti. Katuverkossa 90° mutka on risteyksissä tavallinen ja kadunkulma on pyöristetty. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin ajoreitti ei kulje asuntokaduilla vaan Viherkummunkujaa pitkin. Huoltoautot kääntyvät päiväkodin huoltopihalla. Liikennelaskenta tehtiin 5.10.2023. Alueella käytiin myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Lumimyrsky on ongelma koko kaupungissa ja hoituu lopulta

kunnossapidolla. Bussipysäkille on 600 metriä. Bussi 431 kulkee ruuhkassa 10–15 minuutin välein.

1.6. Vantaanlaakson asukkaat

Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset, ilmoitus julkaistiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025, myös sen nettilehdessä. Kaava tulee nähtäville internetissä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Lentomelua ei mitata satunnaisesti, vaan lentomelun häiritsevyys lasketaan kansainvälisesti ekvivalentista Lden-arvosta. Nykyisen päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja. Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

1.7. Lentomelu

Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan se lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina Lden-arvona. Lentomelua voidaan estää rakennuksissa, mutta ei pihalla. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista on vuodelta 1992, se ei koske ihmisten ääniä. Lentomelun verhokäyrä huomioi tulevaisuuden kehityksen ja on hyväksytty ohjaamaan maankäyttöä maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Uuden rakentamisen tulee täyttää nykyiset rakentamismääräykset. Päiväkoti tulee rakentaa Lden alle 55 dB alueelle. Päiväkodille annetaan Finavian 15.2.2024 (mielipide nro 74) suosittelema ääneneristävyysvaatimus 35 dB. Ylilennosta on mitattu 90 dB, mutta Lounaniitty haluttaisiin suojella hiljaisena alueena. Vantaanlaakson yli ei lennetä yöllä eikä päiväkoti toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

1.8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista

Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Nykyistä päiväkotia voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nykyinen tontti ei edes riittäisi kaksi kertaa isommalle päiväkodille, koska pihaa ei voi kaksinkertaistaa. Lounaniityn tontti on rakennettavissa, osin stabiloimalla. Vantaalla savi on yleistä maaperää ja stabilointi on tavallista rakennustekniikkaa. 55 dB lento- ja tiemeluvaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa. Lounaniitty on entinen pelto, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä paikalla synny metsäkatoa.

Asiassa on tutkittu useita vaihtoehtoja. Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys, liito-orava-alueita yhdistävä tärkeä liito-oravien yhteys ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Sekin on luonnontilainen, puustoinen alue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Kadulla ei ole päiväkodin puolella kevyen liikenteen väylää ja kunnallistekniikka on kaukana. Pysäköintialue on rakennettu uimarannan käyttöön. Länsi-Vantaalla ei ole muita uimarantoja.

1.9. Lähialueet

Nykyisten Pyörrekujan, Jokiuoman, Ylästön Peltovuoren (”Mansikkamäki”) ja Tikkurilantie 129 päiväkotien pihoilla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Kaivokselassa pysäköintitalo ja luhtitalojen julkisivut toimivat meluesteenä. Vantaanlaaksossa Ylästöntien varrella lentomelutaso ylittää 55 dB, mikä todetaan kaavaselostuksessa s. 248, joten sinne ei voi sijoittaa päiväkotia. Puusto ei estä tiemelun leviämistä, vaan melutasoon vaikuttaa etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat). Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä. ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeet on esitetty kaavaselostuksen s. 273.

1.10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Kaupungilla on lakisääteinen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Lounaniitty on lapsille sopivin vähämeluisin ja luonnonmukainen paikka. Lounaniitty on entinen pelto, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä paikalla synny metsäkatoa. Päiväkodin tontti istutetaan monilajisesti.

Tarkistukset

Kaavaselostuksessa

- tarkistettu vastineita,
- täydennetty Vetokankaan vaihtoehdon 11 perusteluja sivulla 250.

Nro 6
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.
”Jo aiemmassa palautteessamme kaupungille totesimme mm. liikenteen tulevan kasvamaan kohtuuttomasti päiväkodin myötä. Varsinkin talviaikaan liittyminen Vanhalle Nurmijärven tielle vaikeutuu, ongelma koskee koko Viherkumpua. Onko pelastustoimista vastaavalta taholta saatu puoltava lausunto?”

2.
”Rakennusaikaan tiedustelimme kaupungilta rakennetaanko Lounaniitylle tulevaisuudessa. Vastaus oli, ettei rakenneta, koska alue on ns. suoja-aluetta joen tulvimisen ja rantojen sortumisen varalta. Vanhojen viherkumpulaisten mukaan joki on joskus tulvinut Lounaniitylle varsinkin jäitten lähdön aikaan. Tästä johtuen meiltä mm. vaadittiin sadevesiviemäreihin padotusventtiilit. Tämä asia huolestuttaa.”

3.
”Aiemmassa palautteessamme olemme jo ehdottaneet vaihtoehtoa päiväkodille mikä ei sijoittuisi Lounaniitylle. Esteeksi näille nähtiin melu ja hiukkaspäästöt. Mittausten tulisi olla kuitenkin ajankohtaiset eikä vuosien takaisia.”

4.
”Edellytämme kaupungilta ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melu tutkimusraporttien osalta.”

5.
”Mielestämme päiväkodin paikka on vaarallisen lähellä jokea. Tunnetusti lapsia kiinnostaa vesi. Voidaanko taata, ettei kukaan lapsista joudu jokeen hoitopäivän aikana. Emme halua yhdenkään lapsen hukkuvan päiväkodin läheiseen jokeen. Onko kaupungilla tiedossa muualta Suomesta yhtä lähelle jyrkkä- ja syvärantaista avovettä rakennettua päiväkotia kuin nyt suunniteltu Lounaniityn päiväkoti. Rantaan matkaa n. 50m”

6.
”Lounaniityn puusto on meidän asukkaiden istuttama. Kaupunki antoi taimet ja kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan istutimme puut ja pensaat. Tämä puusto on osa Vantaan joen viheralueen viihtyisyyttä ja samalla hiilinielua vaikkakin pieni alue mutta tärkeä.”

7.
”Yhdymme kaikilta osin Viherkummun omakotiyhdistyksen 22.7.2025 antamaan muistutukseen”

Vastine

1.
Päiväkoti on Vantaanlaaksossa välttämätön, mutta tuottaa liikennettä. Liikenne järjestetään Viherkummunkujan kautta. Päiväkoti tuottaa liikennettä 8-ryhmäisenä toteutuksena noin 363 ajon/vrk tai 10-ryhmäisenä varauksena noin 452 ajon/vrk. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta saatiin kannanotto, kaavaselostuksessa nro 155 / 14.2.2025, ja pyydettiin kaavaehdotuksesta lausunto, jota ei saatu. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

2.
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Päiväkoti paalutetaan ja liikennealueet stabiloidaan. Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Jääpatoja syntyy Pohjois-Suomessa. Jos näin kävisi Vantaanjoella, niin tulvien torjuntaan voidaan käyttää muun muassa jään sahaamista, hiekoitusta ja räjäytyksiä. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

3.
Aiempi palaute on kaavaselostuksessa mielipide nro 95 / 10.4.2024, johon on vastattu ja jossa ei esitetä vaihtoehtoa. Vaihtoehtoja on tutkittu. Melualueet eivät perustu hetkittäisiin melumittauksiin, vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin, mikä kuvaa melun häiritsevyyttä. EU-direktiivin lento- ja tiemeluselvitys on tehty 2021 ja se tehdään viiden vuoden välein. Kaavan tiemeluselvitys on tehty 2024. Raja melun häiritsevyydelle on 55 dB.

4.
Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Finavia Oyj edellyttää kannanotossaan 15.2.2024 päiväkodilta ja asuinrakennukselta 35 dB ääneneristävyyttä, mistä on annettu kaavamääräys.

5.
Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti on lähellä Vantaanjokea. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Piha aidataan.

6.
Puiston istutus ja hoito ei estä asemakaavoitusta. Kummipuistosopimuksesta ei ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi 1 kk irtisanomisaika. Päiväkodin paikalla on niitty, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä se ole perinneniitty. Tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

7.
Viherkummun omakotiyhdistyksen muistutus nro 3 on saapunut 7.8.2025 ja siihen on vastattu erikseen.

Tarkistukset

Tarkistettu kaavaselostukseen vastineita.

Nro 7
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.
”Päiväkoti on Vantaanlaakson lapsille välttämätön. Sen sijainti lähellä kotia on lapsiperheiden sujuvan arjen keskeisiä tekijöitä. Lounaniitty on kuntalaisille tärkeä. Sadat kuntalaiset ovat mielipiteissään vastustaneet tontti- ja katuvaihtoehtoa, 184 henkilöä ehdotti Lounaniittyä luonnonsuojelualueeksi.”

2.
”Ratkaisun etsiminen on tehnyt kaavaselostuksesta sekavan ja vaikeasti ymmärrettävän. Sivuja on lähes 300 ja lopullisen päätöksen löytäminen sieltä on hankalaa. Sivulla 267 sanotaan ”Viherkummunkujaa jatketaan tuleville tonteille.” Toivottavasti tontteja on vain yksi, päiväkoti. Siirtolapuutarhasta lunastettavaa aluetta ei ole merkitty selkeästi ja yksiselitteisesti. Tärkeitä selvityksiä puuttuu ja kaavan seuraaminen ja siihen vaikuttaminen on ollut hankalaa. Kun kaavoitetaan yleiskaavan ja maakuntakaavan vastaisesti arvokkaalle maisema-alueelle, lähivirkistys- ja pohjavesialueelle, selvitysten tulee olla riittäviä ja perustua oikeisiin tietoihin.”

”**Maisema- ja elinympäristöselvitys puuttuvat**”

3.
”Alue on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja kulttuuriympäristöä. Se, että sitä on jo aiemminkin nakerrettu rakentamalla, ei oikeuta ilman selvityksiä lisärakentamiseen. Viranomaisten laatimat valtakunnalliset inventoinnit pitäisi ottaa huomioon alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina. Kaavasuunnitelmissa maisemaselvitys tulee tehdä erityisesti maiseman arvoalueilla ja maiseman arvojen tulee olla lähtökohtana suunnitelmille ja toimenpiteille. Nyt ne on jätetty rakennusvaiheessa selvitettäviksi. Kaupunginmuseo on kannanotossaan lausunut: ”Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteutumisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja - määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutukset pystytään arvioimaan.”

4.
”Kaavaselostuksessa suhde maisemaan ja luontoarvoihin kuitataan maininnalla: ”Tällä paikalla maisematila on suppea-alainen ja puuston rajaama, joten vaikutus valtakunnalliseen maisemaan on vähäinen”. Kuitenkin tontin eteläpuolella olevista puista suurin osa kaadettaisiin omakotitontilta ja Viherkummunkujan varrelta sekä tulevalta jatkeelta. Pohjoisessa väliin jää pallokenttä. Itäpuolella joen varressa on lehtipuita ja pensaita, joten talvella korkea päiväkoti näkyy kauas.”

5.
”Kaavassa käsitellään lähes yksinomaan päiväkodin tonttia, kuitenkin kadun pakkolunastaminen siirtolapuutarhasta muuttaa oleellisesti puutarhan maisemaa, ominaispiirteitä ja vaikeuttaa siirtolapuutarhan toimintaa. Lähes kaikki puut, jotka erottavat siirtolapuutarhan omakotialueesta, kaadettaisiin ja korvaavia puita istutettaisiin aivan mökkipalstojen reunalle. Vastaavaa määrää puita siihen ei millään mahdu ja harva mökkiläinen haluaa korkeita, varjostavia ja roskaavia puita pensasaitansa päälle. Tutkijoiden mielestä riittävä puiden peittämä alue olisi kaupunginosittain 30 %. Tavoite perustuu hyvinvointihyötyihin ja helleaaltojen lieventämiseen. Vantaanlaakson latvuspeite on 22 %. Kaupunginosassa on jo nyt muuhun Vantaaseen (latvuspeite 35 %) nähden tavallista vähemmän puita. Puiden määrää

tulee seurata kaupunginosatasolla ei vaan koko kaupungin mittakaavassa. Vaikka puita istutettaisiin, eivät ne ihan heti korvaa menetettyä varttunutta yksilöä. Uusi puu korvaa vanhan vasta 50 vuoden kuluttua. Elinympäristöselvitys alueen asukkaiden ja muiden toimijoiden elinympäristöön liittyvistä tarpeista puuttuu.”

”**Liikenneselvitykset ja pysäköinti**”

6.
”Se, että päiväkodin saattoliikenteestä puolet tulisi henkilöautolla, on vain arvio. Vuonna 2023 Vantaanlaakson 1-6 vuotiaista 54 asui 0-1 km päässä Lounaniitystä eli 24 %. Voinee olettaa, että autoilla tuotaisiin jopa 75 %. HSL:n lausunnon mukaan uusi päiväkotirakennus on heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä. Bussin 431 pysäkille on yli 600 metriä. Pysäkin ja päiväkodin välillä on kolme risteystä. Riittävät selvitykset siitä, miten kaava vaikuttaa liikenteeseen koko alueella ja miten liikkuminen on turvallista kaikille käyttäjille, myös heikommassa asemassa oleville, kuten lapsille ja vanhuksille, puuttuvat.”

7.
”Ikääntyneet ovat usein uhreina taajamaliikenteessä tapahtuvissa onnettomuuksissa. Kuolleista 40 % ja loukkaantuneista lähes kolmannes oli 65-vuotiaita tai sitä iäkkäämpiä. Mökkiläisistä jo moni on reilusti ylittänyt 65 vuotta. Ei voi olla turvallista kulkea WC, sauna ja suihkutiloihin sekä roskakatokselle eikä kuljettaa risuja ja roskia jätelavoille 30 km/tunnissa ajavan liikenteen seassa. Pikkuteiltä tultaessa näkyvyyttä haittaavat pensasaidat ja pysäköidyt autot. Jalkakäytävä jää vastakkaiselle puolelle. Viherkummunkujalle tulisi myös poikittaispysäköintiä. Suoraan ajaminen pysäköintiruutuun ei aina onnistu. Poistuminen pysäköintipaikalta kantamusten kanssa vaatii erityistä varovaisuutta. Peruuttaminen pysäköintipaikalta ajoradalle on todella vaarallista.”

8.
”**Jos Viherkummunkuja on pakko uusia, siitä voi tehdä vain pihakadun,** jolloin nopeus jäisi 20 km/h ja jalankulkijalla olisi esteetön liikkumisoikeus kaikilla sen alueilla ja ajoneuvojen kuljettajalla väistämisvelvollisuus heihin nähden. Viherkummunkuja ei ole sisääntuloväylä vaan piharaitti, sillä mökkiläiset tapaavat toisiaan ja vaihtavat kuulumisiaan. Se on oleellinen osa yhteisöllisyyttä. Kuja on kuulunut siirtolapuutarhan kaavaan sen perustamisesta vuodesta 1950 lähtien. Autot ovat tulleet paljon myöhemmin ja johonkinhan ne on pitänyt pysäköidä. Kujalla on ainoastaan yksi ajokaista ja 10 km/h ajonopeus. Vasta 2000-luvulla ajokaista asfaltoitiin ja pysäköintialueita kunnostettiin, kun kaupungilta saatiin vaihdettua/ostettua hieman lisämaata. Puutarhalla ei ole tarvetta leveämpään väylään, vaan haluamme säilyttää alueen turvallisena, paremmin puutarhaan ja ympäröivään luontoon sopivana piharaittina.”

”**Hulevedet ja kohtuuton haitta**”

9.
”Hulevesistä kuvauksessa mainitaan: ”Kadun ja tonttien hulevesijärjestelyt suunnitellaan toteutussuunnittelun yhteydessä. Viherkummunkujan ja uusien tonttien hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään.” Vantaan hulevesiohjelman mukaan: ”Asemakaavojen ja kaavamuutosten yhteydessä laaditaan huleveden hallinta-suunnitelma esimerkiksi osaksi kaavaselostusta.” Kuitenkin suunnitelma puuttuu. Hulevesisuunnitelma on osa kaavoitusta ja sen tavoitteena on varmistaa, että hulevedet johdetaan hallitusti ja ympäristöystävällisesti. Viherkummunkujalla ovat siirtolapuutarhan avo-ojat, toista ojaa kujalle tuskin mahtuu, joten todennäköisin ratkaisu on hulevesiviemäröinti. Kujalla on nyt asfaltoitu ainoastaan yksi ajokaista edestakaiselle liikenteelle, muu on vettä läpäisevää pintaa. Kadulle päällystettäisiin kaksi ajokaistaa, jalkakäytävä ja pysäköinti-alueet, joten imeytysalueita ei jäisi. Kujan maaperästä ei liene tarkempia tutkimuksia.”

10.
”Jos mahdollisuus osallistua katusuunnitelman valmisteluun järjestettiin asemakaavoituksen yhteydessä, niin **mahdollisuus mielipiteen ilmaisemiseen kaavasuunnitelmasta ei ollut riittävä**. Kadusta ei ole kerrottu juuri muuta kuin, että se lunastetaan osuuskunnalta. Asukastilaisuudessa ei vastattu kysymykseen, kuinka paljon lunastettaisiin. Hulevesisuunnitelmasta kerrottiin, ettei sitä ole. Kujan varrella olevista puista mainittiin, että kaikki kaadettaisiin.”

11.
”Vesihuoltolain mukaan kunnan päättämällä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäröinnin alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen hulevesiviemäriin. Jos kadulle tulee hulevesiviemäri, Vesihuoltolain mukaan siirtolapuutarhakiinteistö on liitettävä siihen. Suunnitelmassa mainitaan vain, että kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää, hulevesijärjestelmän muuttamisesta ei ole mitään mainintaa. **Koko kiinteistön hulevesijärjestelmän muuttaminen on täysin kohtuuton haitta siirtolapuutarhalle.** Viemäröinnin toteuttaminen savimaahan maansiirtotöineen nykyistä virtaamaa vasten on hankalaa, kallista ja arvaamatonta. Hulevesiviemärin rakentaminen siirtolapuutarhakiinteistön rajalle aiheuttaisi osuuskunnalle huomattavia kustannuksia vaativia toimenpiteitä, joten ne tulee kaikki korvata.”

”**Pysäköintipaikat**”

12.
”Katuvaihtoehdoksi on valittu E, jota ei ole aiemmin esitetty. Siinä autopaikkoja olisi 53 ja mainitaan, että autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Ovatko ne kaikki 53 veloituksetta vain siirtolapuutarhalaisten käytössä? Missä ovat päiväkodin saattoliikenteen ja työntekijöiden pysäköinti? Jotta edes puolelle mökkiläisistä löytyisi autopaikka, niitä tarvittaisiin 63. Tähän päästään, kun Viherkummunkujalla on yli 50 paikkaa ja 5 autoa pysäköi Viherpirtintien alkuun sekä loput pikkuportin luokse. Kuten HSL on lausunut, alueen joukkoliikenne ei ole riittävä, joten monelle varsinkin jo iäkkäämmälle henkilöauto on ainu mahdollisuus.”

13.
”Uutena vaihtoehtona Viherpirtintien liittymä on yhdistetty roskakatokselle vievälle tielle, josta se tulisi rinnettä pitkin alas, jolloin menetettäisiin 5 Viherpirtintiellä olevaa autopaikkaa ja rinteen ainoat puut. Tie ja hulevesijärjestelmä jouduttaisiin uusimaan. Onko siirto välttämätön? Tien siirtämisestä ei ole mainintaa suunnitelmassa. Jos näin tehdään, siirto tulee korvata.”

”**Kaapeleiden ja kaivon siirto**”

14.
”Sähköt puutarhalle tulevat kujalla olevista puupylväistä. Kaavaselostuksesta ei selviä, tulevatko sähköt jatkossakin ilmajohdoilla kadulla olevista pylväistä vai kaapeloidaanko ainakin osittain maakaapeleilla. Tämäkin tulisi suunnitella ammattilaisten toimesta. Ilmajohdoilla säilytettäisiin puutarhan yhtenäinen ”kylämaisema”. Jos palstoille kaapeloidaan, istutukset tulevat vaurioitumaan. Pintajohtoina vedetyt juoma- ja kasteluvesijärjestelmät vaikeuttavat kaapeliojien kaivamista. **Mökeille ja Viherpirtille tulevan sähkön siirto tulee järjestää siten, ettei se aiheuta alueella sähkökatkosta.**”

15.
”Mökkeihin tuleva juomavesi suljetaan talveksi ja avataan kesäksi kadulle jäävästä kaivosta. Lisäksi Viherpirtin kunnallistekniikka jäisi kadun alle. Vesiliittymä tulee suunnitella ja rakentaa uudelleen. Vesikatkoilta tuskin vältyttäisiin, joten **kadun rakentaminen tuleekin ajoittaa marraskuun – maaliskuun väliselle ajalle, jolloin haitat mökkiläisille ovat vähäisimmät.**”

”**Lisääntyvän liikenteen aiheuttama melu**”

16.
”Meluarvioinnit on tehty ja todettu, että Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikennemelun. Tuskinpa näin käy aivan Viherkummunkujan varrella oleville mökeille. Katumelu tulee aivan toisesta suunnasta ja lähietäisyydeltä. Se, että tiemelu peittää (verhoaa, kätkee, salaa) katumelun ei tarkoita, etteikö melutaso nousisi. Meluselvityksen liitteessä 1.1 ilmenee, että nykytilanteessa jopa viidenkymmenen mökin kohdalla päiväajan keskiäänitaso on alle 55 dB. Liitteen 4.1 mukaan lähes koko siirtolapuutarhan melutaso päivisin tulisi olemaan yli 55 dB, mikä ylittää valtioneuvoston päätöksessä määritetyn päiväohjearvon.”

17.
”Vantaan meluntorjuntasuunnitelmassa meluntorjunta kohdistuu liikennemelun ennaltaehkäisemiseen ja torjumiseen kaupungin kaduilla. Melua voi vähentää pienentämällä ajonopeuksia, joten tähänkin **auttaa pihakatu, joka rakennetaan siten, että 20 km/h nopeutta joudutaan noudattamaan.** Kaavaselostuksen mukaan päiväkoti aiheuttaa liikennettä vain arkisin lähinnä klo 7–17. Näin ollen jo rakennusvaiheessa tulee varautua siihen, ettei kaupunki vuokraa tilaa muuhun käyttöön iltaisin ja viikonloppuisin eikä muuta sitä sellaiseen tarkoitukseen.”

”**Rakentamisesta aiheutuvien vahinkojen korvaaminen**”

18.
”Viherkummunkujan varrella on 14 maavaraisesti rakennettua mökkiä ja neljä omakotitaloa, jotka asemakaavaratkaisun mukaan tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Lisäksi rakennukset on hyvä laittaa painumatarkkailuun yleissuunnitelman vaiheessa. **Kaupungin tulee selkeästi vastuuttaa rakentajat huolehtimaan tärinän vaimentamisesta.**”

19.
”Kaavoittaja on ilmoittanut, että mahdolliset vahingot korvaa aiheuttaja, ja jos työn suorittaa urakoitsija, urakoitsija vastaa korvauksista. **Kaupungin tulee urakkasopimuksissaan ottaa tämä huomioon ja velvoittaa urakoitsija huolehtimaan vahingonkorvauksista viivytyksettä.** Jos vaurioita aiheuttanut työ suoritetaan kaupungin omana työnä, sen tulee suorittaa korvaukset. Lisäksi, jos urakoitsija ei jostain syystä suorita korvauksia tai ei selviä kenen toimesta vahingot ovat aiheutuneet, kaupungin on toiminnan harjoittajana vastattava korvauksista.”

20.
”**Kaava tulisi hylätä kokonaan tai ainakin palauttaa uuteen valmisteluun. Jos Viherkummunkuja on pakko avata muulle liikenteelle, se tulee rakentaa pihakatuna.**”

21.
”Vaatimukset, jos kaavoitusta kuitenkin jatketaan
1. Tehdään selvitys, miten uudisrakentaminen sopeutuu arvokkaaseen maisemaan.
2. Tehdään selvitys kadun vaikutuksesta siirtolapuutarhalle.
3. Tehdään kattavat arviot liikenteen vaikutuksesta ja turvallisuudesta koko alueelle. Samalla selvitetään vastaako kaavasuunnitelma kaupungin strategiaa jalankulun, pyöräilyn, joukkoliikenteen edistämisestä, liikennemelun torjumisesta sekä autoliikenteen sujuvoittamisesta.
4. Tehdään hulevesisuunnitelmat.
5. Selvitetään mahdolliset korvausvastuut.
6. Rakennetaan katu pihakatuna ja säilytetään mahdollisimman paljon vanhoja varttuneita puita.
7. Ajoitetaan kadun rakentaminen marras-maaliskuu väliselle ajalle.

22.
Vastauksen pyydän lähettämään osoitteella xxx”

Vastine

1.
Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä siten täytä luonnonsuojelualueen edellytyksiä.

2.
Kaavaprosessi sisältää neljä osallistumista ja useita selvityksiä. Kaavaratkaisun havainnekuva ja tiivistelmä ovat alkusivuilla 3–4. Tulevia tontteja on kaksi: päiväkotitontti ja omakotitontti. Selostukseen tarkistetaan, että Viherkummunkujaa jatketaan päiväkodin tontille. Auertietä jatketaan omakotitontille ja päiväkodin kunnallistekniikkaa varten. Siirtolapuutarhasta lunastettavan alueen rajaus ja pinta-ala lisätään katuluonnokseen sivulle 252. Kaikki selvitykset on esitetty kaavaselostuksessa. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu vaatimus selvitysten riittävyydestä (2017), sen sijaan tulee arvioida kaavan merkittävät vaikutukset (AKL 9 §).

3.
Maisema- ja elinympäristöselvitys puuttuvat
Maisema- ja kulttuuriympäristörajaukset on tehty jo rakennettuun ympäristöön siten, että alueilla on ollut myös rakentamista.
Kartta ja kuvaus valtakunnallisesti merkittävästä maisema-alueesta on kaavaselostuksen sivulla 8.
Kartta ja kuvaus maakunnallisesti arvokkaasta kulttuuriympäristöstä on sivulla 9.
Maisemaselvityskartta on sivulla 10.
Selostuksessa on useita karttoja, ilmakuvia ja valokuvia alueelta ja havainnepiirroksia eri kaavaratkaisuista sekä valokuva vastaavasta päiväkodista sivulla 265.
Vaikutukset maisemaan, luontoon ja luonnonympäristöön on arvioitu sivulla 267.
Suhde valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen on arvioitu sivulla 280.
Kaupunginmuseolle on vastattu sivuilla 33, 92, 165 ja 184.
Kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa nro 2 / 18.8.2025 Vantaan kaupunginmuseo toteaa, että ”museon näkökulmasta asemakaavamääräys on riittävä kulttuurimaiseman suojelun kannalta”.

Päiväkodin rakentamisen voi ratkaista lukuisilla eri tavoilla. Päiväkoti on vaativa ja kallis suunnittelutehtävä ja suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan. Tällöin tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa. Muu havainnollistaminen ei esitä toteutettavaa ratkaisua.

Kaavaan annetaan yleiskaavan määräys maisemaan sopeuttamisesta.

4.
Päiväkotitontti sijoittuu niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle. Omakotitontin ja Viherkummunkujan itä- ja eteläpuolille jää metsikkö. Myös pallokentän pohjoispuolella on metsikkö. Samoin Vantaanjoen molemmilla rannoilla on rantapuustoa. Maisema-alueen arvokkain ja laajin osa on laaja pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella, joka on yleiskaavassa kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokasta kylämaisemaa, se ei kuulu kaava-alueeseen ja jää rakentamatta. Kaupunkiympäristössä rakentamista näkyy myös arvokkaille maisemapelloille.

5.
Siirtolapuutarhan alue ei ole valtakunnallisesti merkittävää eikä yleiskaavan arvokasta maisema-aluetta. Siirtolapuutarha ei ole kulttuurihistoriallisesti arvokas, koska sen alkuperäisistä 1950-luvun mökeistä 127 kpl on jäljellä enää 49 kpl (39 %). Siirtolapuutarhan pohjoisrajan 5 metrin kaistale, jossa on puita, ei ole kuulunut alkuperäiseen siirtolapuutarha-

alueeseen, vaan on rekisteröity 2007 ja liitetty siihen. Alue on entistä peltoa. Puusto ei ole luonnonmukainen luontotyyppi, joten sitä ei tarvitse kompensoida. Vantaanlaakson kaupunginosassa on Vantaanjokirannassa laaja virkistysalue, joka on enimmäkseen peltoa ja niittyä.

Kaavan suhde alueidenkäyttölain (AKL) 54 §:n sisältövaatimuksiin on esitetty selostuksen sivulla 283. Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja sen katuyhteys) syrjäyttämättä. Sosiaaliset vaikutukset on arvioitu sivulla 277 ja lapsivaikutusten arviointi on sivulla 278.

Sosiaalisten vaikutusten arviointiin lisätään: Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jolloin muutos nykytilanteeseen syntyy vain uuden päiväkodin osalta, paitsi jos nykyinen päiväkoti joudutaan joskus kunnon vuoksi purkamaan, jolloin sen tontille ei voida rakentaa uutta päiväkotia.

6.

Liikenneselvitykset ja pysäköinti

Liikennetapajakauma perustuu päiväkotien liikenteestä tehtyihin tutkimuksiin. Noin puolet lapsista tuodaan päiväkotiin autolla. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille. Päiväkotimatkoilla yleisesti ylitetään katuja ja teitä, täällä niillä on 30–40 km/h nopeusrajoitus, suojatiet ja hyvät näkymät. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä.

7.

Viherkummunkuja vastaa tavanomaisia tonttikatuja, joilla on 30 km/h rajoitus, pensasaitoja ja pysäköityjä autoja. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Tavanomaisillakin pysäköintipaikoilla ajetaan poikittaiseen ruutuun ja siitä pois. Katu on rakennettavissa myös niin, että jalkakäytävä on siirtolapuutarhan puolella, mikä ratkaistaan katusuunnitelmassa.

8.

Jos Viherkummunkuja on pakko uusia, siitä voi tehdä vain pihakadun

Viherkummunkujasta tulee päiväkodille menevä katu, jolle tarvitaan saattoliikenteen kohtaamiset salliva ajorata ja jalkakäytävä. Siten se ei ole luonteeltaan pihakatu, jota koskevat omat liikennesäännöt kävelyn, kulkemisen ja pysäköinnin suhteen. Nopeusrajoitus ratkaistaan liikennemerkillä katusuunnitelmassa.

9.

Hulevedet ja kohtuuton haitta

Hulevesien hallinnasta määrätään rakennusjärjestyksessä. Päiväkoti- ja omakotitontit suunnitellaan hanke- ja toteutussuunnittelun yhteydessä eikä näille tonteille ole rakentamis- ja pihasuunnitelmia, joiden perusteella hulevesien käsittely voitaisiin suunnitella. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Huleveden hallintasuunnitelma on periaatteellinen yleissuunnitelma, jonka periaatteet on otettu kaavassa huomioon.

10.

Mahdollisuus mielipiteen ilmaisemiseen kaavasuunnitelmasta ei ollut riittävä

Kaavaprosessiin sisältyi neljä osallistumista eri vaihtoehdoista. Katuluonnokset sisältyivät kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmiin. Tarkempaan katusuunnitteluun liittyy oma vuorovaikutuksensa, kun kaava on tullut voimaan. Kadun lunastusalue on 2 745 m2. Hulevesisuunnitelma laaditaan kadun suunnittelun yhteydessä. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Levennettävältä kadulta luonnollisesti kaadetaan puut, mutta myös istutetaan uusia. Katusuunnitelman vuorovaikutus järjestetään katusuunnitelmaa laadittaessa (MRA 42 §). MRA = Maankäyttö- ja rakennusasetus.

11.

Koko kiinteistön hulevesijärjestelmän muuttaminen on täysin kohtuuton haitta siirtolapuutarhalle

Vanhalla Nurmijärventiellä ja Viherkummuntiellä on jo nyt hulevesiviemärit. Viherkummunkujalla huolehditaan katualueen hulevesistä. Hulevesien johtaminen järjestetään kadun rakentamisen yhteydessä joko hulevesiviemäriin tai avo-ojiin kuten tähänkin asti. Nykyinen oja voidaan liittää rakennettavaan hulevesiviemäriin, mikä ratkaistaan tarkemmin katusuunnitelmassa. Jos hulevesiviemäri rakennetaan, siirtolapuutarhan tulee lain mukaan liittyä siihen tai hakea lupaa liittymättä jättämisestä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta.

12.

Pysäköintipaikat

Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Muutamia autoja mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Myös Vanhalla Nurmijärventiellä on pysäköintialue. Päiväkodin työntekijöiden ja saattoliikenteen pysäköinti järjestetään päiväkotitontilla. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä. Pysäköintipaikkojen käytöstä määrätään liikennemerkein, ei asemakaavassa.

13.

Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53:lla. Muutamia autoja mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Jäteauto pääsee edelleen jätekatokselle. Myös Vanhalla Nurmijärventiellä on pysäköintialue. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Tarkempi ratkaisu esitetään katusuunnitelmassa, johon järjestetään oma vuorovaikutuksensa.

14.

Kaapeleiden ja kaivon siirto

Kadun rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä. Niistä ilmoitetaan etukäteen. Sähköjärjestelmä ratkaistaan katusuunnitelmassa. Vantaan Energia ottaa katusuunnittelun aikana kantaa kaapelisiirtoihin.

15.

Asemakaavassa ei ratkaista hankkeiden toteutusaikatauluja.

16.

Lisääntyvän liikenteen aiheuttama melu

Melutason nousu Viherkummunkujalla johtuu Hämeenlinnanväylästä, jonka nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %). Seudun asukasmääränkin on arvioitu kasvavan 50 % vuoteen 2050.
Alle 50 km/h nopeuksilla tiemelu johtuu polttomoottoreista, yli 50 km/h nopeuksilla rengasmelusta. Uusien polttomoottoriautojen myynti EU:ssa loppuu 2035. Katuluonnoksessa pysäköinti on sijoitettu lähimmäksi mökkejä ja uuden kadun nopeustaso on vain 30 km/h. Näin alhaista nopeutta ei ole voitu tiemeluohjelmalla mallintaa, vaan Viherkummunkujan tarkastelussa on käytetty tiemeluohjelman alinta nopeutta 40 km/h.

17.

Viherkummunkuja ei ole luonteeltaan pihakatu. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä. Mahdollisesta tilojen vuokrauksesta päätetään erikseen.

18.

Rakentamisesta aiheutuvien vahinkojen korvaaminen

Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Aiheuttaja korvaa vahingot.

19.
Asemakaavalla ei vaikuteta urakkasopimuksiin, niistä päätetään erikseen.

20.
Kaava tulisi hylätä kokonaan tai ainakin palauttaa uuteen valmisteluun. Jos Viherkummunkuja on pakko avata muulle liikenteelle, se tulee rakentaa pihakatuna
Viherkummunkujasta tulee päiväkodille menevä katu, jolle tarvitaan saattoliikenteen kohtaamiset salliva ajorata ja jalkakäytävä. Siten se ei ole luonteeltaan pihakatu, jota koskevat omat liikennesäännöt kävelyn, kulkemisen ja pysäköinnin suhteen. Nopeusrajoitus ratkaistaan liikennemerkillä katusuunnitelmassa.

21.
Vaatimukset
1. Rakentamista on tutkittu ja havainnollistettu asemakaavatasolla. Rakennus suunnitellaan, kun kaavamuutos on tullut voimaan ja tiedetään, että rakennus voidaan rakentaa.
2. Tehty katuluonnos ja tiemeluselvitys. Katualueella olevat puut kaadetaan, mutta tonttien pensasaidat säilyvät. Alueella olevat laitteet siirretään ja korvataan.
3. Katuverkko ja liikennemäärät ovat pientaloalueelle tavanomaisia. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle eikä kaavamuutos estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä. Puolet lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Viherkummuntiellä on jalkakäytävä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.
4. Hulevesisuunnitelmat tehdään katu- ja rakennussuunnittelun yhteydessä.
5. Aiheuttaja korvaa vahingot.
6. Päiväkodin saattoliikenne tarvitsee kaksikaistaisen kadun ja erillisen jalkakäytävän.
7. Asemakaavassa ratkaistaan maankäyttö, ei rakentamisen aikataulua.

22.
Muistutuksiin vastataan.

Tarkistukset

Kaavaselostukseen on tarkistettu

- Vastineita on tarkistettu.

- Sivulla 4 on tarkistettu tiivistelmää.

- Sivuille 153 ja 283 lisätty: Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen.

- Sivulle 252 on katuluonnokseen lisätty siirtolapuutarhasta lunastettavan alueen rajaus ja pinta-ala.

- Sivulle 267 on lisätty: Viherkummunkujaa jatketaan päiväkodin tontille. Auertietä jatketaan omakotitontille ja päiväkodin kunnallistekniikkaa varten. Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontille huoltoajoa varten.

- Sivulle 277 on lisätty sosiaalisten vaikutusten arviointiin: Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jolloin muutos nykytilanteeseen syntyy vain uuden päiväkodin osalta, paitsi jos nykyinen päiväkoti joudutaan joskus kuntonsa vuoksi purkamaan, koska sen tontille ei voida rakentaa uutta päiväkotia.

Nro 8
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”**Vaatimus:**
Kaavan hylkääminen

Perustelut:”
1.
”Kaavan laatimisen aikana vanhan Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjausta ja laajennusta ei ole tosiasiallisesti selvitetty vaihtoehtona riittävästi. Laajennuksen mahdottomuutta perustellaan meluhaitalla, eikä meluhaittojen vähentämistä esim. meluvallien rakentamisella ole vakavasti harkittu tai selvitetty. Hämeenlinnanväylällä ei ole vieläkään koko Vantaanlaakson varrella meluvallia, ja jo se olisi itsessään helppo ratkaisu tilanteen lievittämiseksi.”

2.
”Uusi suunniteltu päiväkodin sijainti on kohtuuttoman kaukana Vantaanlaakson asukkaiden keskipisteestä. Uutta sijaintia vastustavat myös Viherkummun paikalliset asukkaat. HSL lausui 6.2.2025, että uuden päiväkodin sijainti olisi “heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä”. Lausunto pitää edelleen paikkaansa, ja juuri tästä syystä uudelle päiväkodille joka aamu syntyvä autojen ruuhka olisi suunnitelluille sisäänajoreiteille ja pysäköinnille liian raskasta.”

3.
”Kaava ei vastaa myöskään yleiskaavan tavoitteita kehittää Vantaanlaaksontien länsipuolta monipuolisen asumisen käyttöön. Yleiskaavassa mainitaan A-alueesta näin: Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palveluverkon riittävyys ja palveluiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla. Asemakaavamuutosehdotuksen myötä tämä pykälä ei toteudu.”

Vastine

1.
Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska sille ei saisi melu- ja ilmanlaatutilanteen vuoksi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen.

2.
Asemakaavaehdotus ei estä nykyisen päiväkodin käyttämistä. Bussipysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille. Päiväkodin liikenne hoidetaan parannettavaa Viherkummunkujaa pitkin. Syntyvä liikenne mahtuu katuverkolle.

3.
Asemakaavamuutos ei koske Vantaanlaaksontien länsipuolta. Päiväkotiverkko on tutkittu palveluverkkosuunnitelmassa 2022. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä toteutuu Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä.

Tarkistukset

–

Nro 9
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
”**Asemakaava 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaaan, koska se ei ole Vantaan yleiskaavan mukainen eikä noudata valtuuston hyväksymiä strategioita eikä sopimuksia.**”

2.
”Tuoreessa 2023 voimaantulleessa yleiskaavassa Lounaniityn alue on merkitty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi ja lähivirkistysalueeksi. Lounaniityn aluetta käyttää päivittäin suuri joukko Viherkummun asukkaita sekä satunnaisia ohikulkijoita. Kuntalaisena katson, että yleiskaavan muutos ei lisää luottamusta kaupungin johdonmukaiseen päätöksentekoon.”

3.
”Päiväkodin ehdotettu sijainti on huono saavutettavuuden takia. Joukkoliikenne ei palvele sitä käyttävien tarpeita. Päiväkodin saatto-ja huoltoliikenne huonontavat nykyisten asukkaiden viihtyvyyttä lisäämällä alueen melutasoa. Ohikulkeva liikenne tekee myös pihoista pölyisiä. Liikenne ei jää pelkästään päiväkodin aukioloaikoihin, vaan sitä on myös muina aikoina.”

4.
”Päiväkodin suunnittelussa ei myöskään ole huomioitu Vantaan väestöennustetta. Ennusteen mukaan Vantaanlaakson väestömäärä vähenee , jolloin myös varhaiskasvatusikäisten lasten määrä vähenee vuoteen 2030 ja siitä eteenkin päin. Nyt suunnitellun päiväkodin koko on siis reilusti ylimitoitettu.”

5.
”Yhtenä vaihtoehtona Lounaniityn päiväkodille on nykyisen päiväkodin paikka, johon on toimivat joukkoliikenneyhteydet. Väestökehitys huomioiden nykyinen päiväkoti siis riittäisi.”

6.
”Toinen asukkaiden ehdottama mahdollinen paikka olisi Ylästöntie pohjoispuolella sijaitseva ns.Mansikkamäki, joka olisi saavutettavuudeltaan paras paikka uudelle päiväkodille. Tällä alueella päivitettyjen lentomelukäyrien mukaan lentomelu jäisi alle 55 dB. Muutamina lähivuosina on lähtevä lentoliikenne suuntautunut Lounaniityn ja Viherkummun siirtolapuutarhan yli aiheuttaen keskustelun estävää melua.”

7.
”Kaupunki on julistanut vuodet 2024 ja 2025 niittyjen vuosiksi. xxx on sanonut, että kaupunki haluaa kehittää kaupunkilaisten luontosuhdetta.Nyt kuitenkin suunnitellaan yhden niityn hävittämistä ja arvokkaan jokimaiseman pilaamista.”

8.
”Pitkäaikaisena vantaalaisena haluaisin voida luottaa, että valtuuston hyväksymiä sopimuksia noudatetaan.”

9.
”Mahdollisesta kaupungin tekemästä asemakaavamuutosehdotuksen hyväksymispäätöksestä Viherkummun omakotiyhdistys tulee valittamaan hallinto-oikeuteen.

Pyydän asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista allekirjoittaneelle.”

Vastine

1.
Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Hanke on palveluverkkosuunnitelman mukainen.

2.
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.

3.
Bussipysäkille on 600 metriä. Viherkummunkujan melutaso nousee Hämeenlinnanväylän liikenteen lisääntymisen takia. Väylän nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %). Siten päiväkodin liikenteen melu peittyy Hämeenlinnanväylän tiemeluun. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä.

4.
Päiväkotien paikkoja mitoitettaessa ei voida pitäytyä yhden kaupunginosan tarpeissa, vaan tarkastelu tehdään laajemmin alueellisesti. Eri kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

5.
Nykyistä päiväkotia voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkoti jää lento- ja tiemelualueelle ja alle ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan kaksi kertaa suurempi päiväkoti. Kaavamuutos ei kuitenkaan estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

6.
Ylästöntien pohjoispuolella lentomelutaso Lden on yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Asemakaavoituksessa sovelletaan maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriä, joissa on huomioitu tulevaisuuden liikenne, ei toteutuneita vuosittaisia lentomelutilanteita. Lentoliikenne on yhä 80 % koronapandemiaa ja Venäjän Ukrainan sotaa edeltävästä tasosta. Ylilennot huomioidaan 35 dB:n ääneneristävyysmääräyksellä.

7.
Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

8.
Niittyjen vuodet 2024 ja 2025 ei ole sopimus, vaan niittyjen teemavuosi.

9.
Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset.
Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 10
VIHERKUMMUN VIIKONLOPPUMAJA OSUUSKUNTA

Muistutus

1.
”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Osuuskunta”) on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92–411–1–14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92–411–1–17-M501 sekä 92–411–1–312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa.”

2.
”Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta. Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta.”

3.
”Vantaan alueella on kaksi siirtolapuutarhaa, ja nyt niistä toisen läpi ollaan suunnittelemassa autoliikenteelle tarkoitetun kadun rakentamista. Tätä ei voida hyväksyä. Lisäksi kaavoituksella luotu mahdollisuus lunastaa kiinteää omaisuutta on aina oltava viimesijainen vaihtoehto.”

”**Nykyinen yleiskaava**”

4.
”Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv)”

5.
”Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan valtaosin yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä.”

6.
”Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*”

7.
”Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä.*”

8.
”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

9.
”Kaavaselostuksessa todetaan, että ”Vantaanlaaksossa päiväkodille ei ole muita sijaintivaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Päiväkodin rakentaminen nykyiselle lähivirkistysalueelle, liittyen kiinteästi nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten, tosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi vetiseen paikkaan huonolle maaperälle metsikköön, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi.”

10.
”Edelliseen kappaleeseen Osuuskunta toteaa, että muita vaihtoehtoja on ollut. mm. Vetokankaan vaihtoehto. Yleiskaavan mukaiseen rakennusalueen laajennukseen päiväkotia varten ei voida vedota, sillä sen sijainti poikkeaa nyt ehdotetusta niin paljon, vaikka kyse onkin yleiskaavan ohjauksesta ja yleispiirteisemmästä kaavatasosta.”

11.
”Kaavaohjaus luo perustan alueidenkäytön suunnittelujärjestelmälle, jossa yhtenä tärkeimpänä funktiona on oikeutettujen odotusten huomioiminen. Toisin sanoen, yleiskaavan sijainnista nyt esitetty poikkeava ratkaisu ei huomioi yleiskaavaan liittyviä oikeutettuja odotuksia päiväkodin sijainnin suhteen.”

”**Asemakaava**”

12.
”Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle puistoalueelle (P) ja päiväkodille kulku osin lähivirkistysalueelle VL. Katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.”

13.
”Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

”**Muut suunnitelmat**”

14.
”Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”

15.
”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn, eli samalla päiväkodin suuntaan.”

”**Oikeudellinen viitekehys ja arviointi (tässä käytetään MRL viittauksia, AKL sijaan)**”

16.
”MRL 35 §:n mukaan *”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”. ”*

17.
”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan *”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.*”

18.
”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan *”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.*”

19.
”MRL 54 §:n mukaan *”asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”*

20.
”Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.”

21.
”Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista kaavaehdotuksen rakentamista kaavamuutosalueelle.”

22.
”Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.”

23.
”Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.”

24.
”Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen.”

”**Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta**”

25.
”Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.”

26.
”Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.”

27.
”Pysäköintipaikkojen määrä vähenisi suunnitelmien mukaan noin kahdellakymmenellä, joka aiheuttaisi mittavia hankaluuksia siirtolapuutarhan toiminnalle.”

28.
”Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.”

29.
”Jos kaupunki lunastaa ja aloittaa kadun rakentamisen, niin siirtolapuutarhalle aiheutuu kadun rakentamisen aikaan kohtuutonta haittaa. Asukastilaisuudessa 30.1.2025 arkkitehdiltä saadun tiedon mukaan rakentamisen aikaiset järjestelyt tietäisivät melkoista liikennettä siirtolapuutarha-alueen sisäisille ja vain tilapäiselle ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuille tielle. Pysäköintipaikkoja ei rakentamisen aikaan olisi lainkaan ja liikennemäärät alueen sisäisillä teillä kasvaisivat merkittävästi. Myöskään esimerkiksi jätteenkuljetusautot eivät pääsisi nykyiselle jätekatokselle.”

30.
”Viherkummunkujan rakentaminen vaikuttaisi myös hulevesien johtamiseen siirtolapuutarhan alueelta. Nykyisen tien varrella on avo-oja, joka on osa siirtolapuutarhan hulevesijärjestelmää. Kadun rakentaminen lisää merkittävästi asfaltoidun tiealueen pinta-alaa, mikä lisää hulevesien kertymää. Kadun rakentamisen johdosta joudutaan kaatamaan kaikki lunastettavaksi suunnitellulla alueella nykyisin olevat puut, joilla on oma merkityksenä hulevesien imeytymisessä. Lisäksi puut luovat alueelle viihtyisyyttä.”

31.
”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, kuten ns. vetokankaan vaihtoehto ja kulun linjaus Usvatieltä aiheuttavat vähemmän haittaa kuin nyt tarkasteltavana oleva vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

32.
”**Lopuksi**

Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”

Vastine

1.
–

2.
Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle ja Vantaanlaaksossa tämä täyttyy vain Lounaniityllä.

3.
Katu Viherkummunkujaa pitkin on suorin reitti Lounaniitylle, häiritsee vähiten vakituista ympärivuotista asumista eikä kadun alla ei ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Auertie on liian kapea. Usvatien reitti häiritsisi enemmän vakituista asutusta ja sen alta on tärinänvaimennuksen vuoksi uusittava kunnallistekniikka. Viherkummunkujalla on jo nyt liikennettä.

4–5.
Nykyinen yleiskaava
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten asemakaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.

6.
Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy puistona. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Alueella ei ole kulttuurihistoriallisia kohteita. Luontoarvot on selvitetty. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ulkoilureitti ja ekologinen yhteys säilyvät. Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkoti on välttämätön. Päiväkodin piha on virkistyskäytössä toiminta-ajan ulkopuolella ja istutetaan monilajisesti.

7.
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Pikku Bulders sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella ja säilyy.

8.
Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaavaraukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

9–10.
Myös Vetokannaksen vaihtoehto poikkeaa yleiskaavasta, koska tontti sijoittuisi lähivirkistysalueelle ja ekologiselle runkoyhteydelle, jonka leveyden tulisi olla 100 metriä.

11.
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Rakentaminen tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

12–13.
Asemakaava
Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, ja kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä kokonaisuuden kannalta optimaaliseen ratkaisuun, joka on perusteltu kaavaseostuksessa. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Viherkummunkuja on jo liikenteen käytössä. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta. Asemakaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen. Kaupunkia ei voitaisi kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve rakentamisaluetta laajentamalla. Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska valittu paikka on nykyiseen rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä ja osin samalla AP-rakentamisalueella.

14.
Muut suunnitelmat
Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (kaupunkiympäristölautakunta 13.8.2024) on lisätty:
Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

15.
Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

16.
Oikeudellinen viitekehys ja arviointi (tässä käytetään MRL viittauksia, AKL sijaan)
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti (laajemman maisema-alueen reunassa), liikenteellisesti (Usvatien reitti, bussi kaukana) ja maaperän (stabiliteetti) suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti

puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

17.
Yleiskaavassa esitetty rakentamisalue Usvatien pohjoispuolella on huono maiseman, maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille asemakaavoitetaan parempi paikka samalta Lounaniityltä sijansa verran etelämpää Auertien ja Usvatien väliin, jonne yleiskaavan rakentamisalue osin ulottuu. Näin yleiskaavan yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

18.
Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve. Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska paikka sijaitsee yleiskaavan rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä sekä maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen paremmin. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi.

19.
Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, ja turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti ja ympäristöön jää luontonäkymiä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Viherkummunkujan suora katuyhteys on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen ja joka on jo liikennekäytössä. Myös bussipysäkki on lähempänä. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä. Ympäristöön jää laaja virkistysalue, joka ulottuu Vantaankoskelle asti, eikä kaava puutu ulkoilureitteihin eikä puustoiseen ekologiseen rantavyöhykkeeseen.

20.
Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta maisemallisesti laajemman ja arvokkaimman peltomaiseman äärelle, vetiseen ja stabiliteetiltaan huonoimpaan paikkaan ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa liikenne häiritsisi vakituista ympärivuotista asutusta eniten ja jossa bussiyhteys olisi kauimpana. Asemakaavamuutoksessa sijaintipaikka ja katuyhteys on tutkittu yleiskaavaa tarkemmin.

21.
Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

22.
Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka, jossa on alueen huonoin stabiliteetti, ja joka sijaitsee maisemallisesti ja liikenteellisesti huonosti, ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen. Myös laajaa maisema-aluetta rajaava metsikkö poistuisi ja liikenne tulisi johtaa Usvatietä, mikä häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja edellyttäisi myös kunnallistekniikan uusimista tärinänvaimennuksen vuoksi. Bussiyhteys olisi kaukana. Toteutettava paikka olisi sijansa verran etelämpänä, jonne yleiskaavan rakentamisalue osittain ulottuu. Maisemallisesti kaksikerroksinen päiväkoti sijoittuu luontevasti kaksikerroksisten pientalojen yhteyteen.

23.
Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta Lounaniitylle ei ole vanhentunut, mutta yleiskaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja vaihtoehdot on osallistettu.

24.
Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen

(päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi laajan maisema-pellon vieressä.

25.

Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta

Viherkummunkuja on päiväkodille tarvittava katu, joka on jo liikennekäytössä. Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Muutama auto mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Myös Vanhalla Nurmijärventiellä on siirtolapuutarhaa palveleva pysäköintialue. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä.

26.

30 km/h nopeusrajoitus on tavanomainen tonttikaduilla, jollaiseksi Viherkummunkuja parannetaan jalkakäytävineen. Se välittää liikennettä päiväkodille. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kaivo/vesiposti lunastetaan ja korvataan tai rakennetaan uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

27.

Viherkummunkujalle rakennetaan edellä mainitut 53 autopaikkaa, joten paikat eivät vähene.

28.

Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien-Viherkummuntien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja Usvatien kunnallistekniikka jouduttaisiin uusimaan tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös reitti päiväkodille olisi pitempi sekä autolla että joukkoliikenteellä. Maa-alueet olivat eriarvoisia.

29.

Kadun rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaa-olosuhteissa. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Jäteauto pääsee edelleen jätekatokselle.

30.

Kadun hulevedet johdetaan joko avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Katualueelle jäävät puut luonnollisesti kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin.

31.

Vetokannaksen vaihtoehto on muun ohella ekologinen runkoyhteys luonnonsuojelualueiden välillä, liito-oravan yhteys liito-orava-alueiden välillä, tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja uimarannan pysäköintialue, tarkemmin kaavaselostuksen sivulla 250. Usvatien vaihtoehto aiheuttaisi enemmän haittaa ympärivuotiselle vakituiselle asumiselle ja kadulla jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Lisäksi Usvatien reitti olisi pitempi ja joukkoliikenne olisi kauempana.

32.

Lopuksi

Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 11
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
”Esittelyaineiston puutteet uuden pakkolunastettavan tien osuudelta, viherkummunkuja, vaikutusarviot puuttuvat:”

2.
”Esittelyaineistoa ei ole lähetetty siirtolapuutarha-alueen (Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta)asukkaille paperiversiona eikä sähköisessä muodossa suoraan asianosaisille, eikä minkään laista tiedotetta mökinomistajille.”

3.
”Viherkummunkujan hulevesisuunnitelma puuttuu. Mihin viedään muutettavan tie-alueen vedet, kummalla puolella tietä ja mihin alueelta johdetaan hulevedet, vaikutusarvio puuttuu.”

4.
”Mihin esittelyaineistossa sijoitettu siirtolapuutarha-aleen 126 mökin korvamerkityt auto-paikat, vaikutusarvio puuttuu.”

5.
”Missä esitetty siirtolapuutarha-alueen viherkummunkujan tien muutoksista uuden kaivon ja sen alle jäävän käyttövesiputkiston uudet sijoituspaikat, vaikutusarvio puuttuu.”

6.
”Miten suunnitelmissa toteutettu suunnitelmissa mökeille menevien käyttövesiputkistojen siirrot ja uusimiset, vaikutusarviot puuttuu.”

7.
”Miten toteutetaan uuden tien alle jäävien sähkön katujakokaappien ja kaapelointien siirrot, vaikutusarvio puuttuu.”

8.
”Miten varmistetaan häiriötön liikenne n. 800 ajolle siirtolapuutarhamökkien sivustaan tulevalla viherkummunkujan tien osuudella, vaikutusarvio puuttuu.”

9.
”Millä varmistetaan, ettei siirtolapuutarha-alueen läpi kuljeta jalan päiväkotiin, suunnitelma ja tarvittavat aidat, vaikutusarvio puuttuu.”

10.
”Onko suunnitelma ja turvallisuus varmistukset tehty päiväkodin sijoittamisesta joen välittömään läheisyyteen, vaikutusarvio puuttuu.”

11.
”Millä varmistetaan ettei meluaita ei aiheuta lisämelua siirtola puutarha alueelle, vaikutus-arviointi puuttuu.”

12.
”Millä varmistetaan sumppuun rakennettavan päiväkodin autoliikenteen sujuminen häiriöttömästi, vaikutusarviointi puuttuu.”

13.
”Millä korvausperusteella pakkolunastetaan viherkummunkujan tie osuus Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnalta.”

14.
”Ehdotan, että tie viedään usvatien kautta, koska viherkummunkujan kautta tie aiheuttaa kohtuutonta haittaa siirtolapuutarha-alueelle ja suuremman työmäärän kaupungille sekä pakkolunastuspakotteen, kunnallistekniikka valmiina usvatiellä ja usvatien omistus kaupungilla.”

Vastine

1.
Kaavan merkittävät liikenteelliset vaikutukset on arvioitu kaavaselostuksessa sivulla 268 ja suhde valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen sivulla 280. Tehty eri katuluonnoksia asemakaavatasolla ja niitä on arvoitu sivuilla 251–253. Varsinainen katusuunnitelma laaditaan myöhemmin vuorovaikutuksessa asukkaiden kanssa, kun kaava on tullut voimaan.

2.
Aineisto on lähetetty maanomistajalle Viherkummun Viikonloppumaja Oy:lle, jonka tehtävä on informoida asukkaitaan ja osakkaitaan, joiden osoitteet eivät ole kaupungin tiedossa. Aineisto on myös nähtävillä internetissä.

3.
Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §).

4.
Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Katuluonnos on sivulla 252.

5–6.
Katualueelle jäävät laitteet korvataan tai rakennetaan uuteen paikkaan. Uudet sijoituspaikat ratkaistaan, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

7.
Sähköjärjestelmä ratkaistaan katusuunnitelmavaiheessa.

8.
Suunniteltu Viherkummunkuja riittää tulevalle liikennemäärälle noin 400 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.

9.
Siirtolapuutarha voi aidata aluettaan.

10.
Pääkaupunkiseudulla on muitakin päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Vantaanjoella Tammistonrannan päiväkoti. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodin piha aidataan. Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan edes 1000 vuoden välein sattuva tulva ei nouse syvästä jokiuomasta. Eroosiota esiintyy vain joen mutkan ulkosyrjällä Silvolan puoleisella rannalla.

11.
Päiväkodin sijoitus Auertien pohjoispuolelle ei tarvitse meluaitaa.

12.
Päiväkodin liikenne mahtuu rakennettavalle kadulle hyvin, sille tulee kaksi kaistaa ja jalkakäytävä.

14.
Katualueen lunastuksesta päätetään erikseen, kun kaava on tullut voimaan.

14.
Usvatien–Viherkummunkujan reitti on pitempi ja häiritsee enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja edellyttäisi kunnallistekniikan uusimista tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös kävelymatka bussipysäkiltä päiväkodille olisi pitempi Usvatien kautta.

Tarkistukset

–

Nro 12
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Aiemmat huomiot päiväkotihankkeeseen liittyen korostaisin vielä kerran.

-palvelut asukkaiden lähelle, nykyisen päiväkodin korjaus

-Vantaan joki elää ihan omaa elämäänsä, tänä vuonna kesätulvimista

-lapsia ajatellen, turvallisuus ennen kaikkea Onko Vantaalla varaa rakentaa päiväkoti huonolle perustukselle asukkaiden elämää haittaavaksi. Hanketta kuvaisin lapsiperheitä mittavasti aliarvioivaksi.”

Vastine

Kaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta melutilanteen ja ilmanlaadun vuoksi. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin, joten uusi päiväkoti tarvitaan joka tapauksessa. 8-ryhmäinen päiväkoti vastaa tarpeeseen myös tilanteessa, jos osoittautuu, että nykyisin tyydyttäväkuntoinen päiväkoti on kohtuutonta korjata turvalliseksi ja terveelliseksi. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan edes 1000 vuoden välein sattuva tulva ei nouse syvästä jokiuomastaan. Siten joki ei tulvi tonteille.

Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Tehty kairauksia. Rakennus paalutetaan ja liikennealueet stabiloidaan. Päiväkoti on kaupungin investointiohjelmassa.

Tarkistukset

–

Nro 13
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.
”Haluamme jättää muistutuksen Vantaan kaupunginhallitukselle liittyen 18.6.2025 nähtäväksi kuulutettua Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutosehdosta 002478. Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi kaavamuutosehdotuksen 13.5.2025.”

2.
”Kaupunkiympäristölautakunnan ratkaisu oli huono. Lautakunta ei ottanut huomioon asemakaavamuutosehdotukseen liittyviä tosiseikkoja, joita alueen asukkaat ja alueella toimiva aktiivinen Viherkummun omakotiyhdistys ry ovat tuoneet esille jo aiemmin. Pyydämme, että kaupunginhallitus perehtyy erityisesti Viherkummun omakotiyhdistys ry:n muistutukseen, jota tuemme vahvasti.”

3.
”Päiväkotia ei tule rakentaa ehdotettuun paikkaan mm. seuraavien seikkojen vuoksi.

- Liikenteellisesti paikka on erittäin huono. Suunniteltuun päiväkotiin pääsee vain yhtä tietä pitkin Vanhalta Nurmijärventieltä. Viherkummuntie kohoaa ennen risteystä Vanhalle Nurmijärventielle. Talvisin liukkaan kelin aikoina ylämäkeen autot jäävät kiinni. Lisääntyvä liikenne aiheuttaisi lisääntyviä liikenneongelmia ja varmasti myös vaaratilanteita.

- Päiväkodin ehdotettu sijainti on kaukana julkisen liikenteen pysäkeiltä. Käytännössä alueelle jouduttaisiin kulkemaan yksityisautoilla. Esitetty sijaintivaihtoehto ei tue vähäpäästöistä liikkumista Vantaalla.”

4.
”Kaavamuutoksen valmisteluvaiheessa alueen asukkaat ovat esittäneet päiväkodille huomattavasti parempia sijoitusvaihtoehtoja. Esimerkiksi kaupungin omistama Vetokannaksen pohjoispuolen määräala olisi selkeästi parempi sijaintiratkaisu myös edellä mainittujen liikenneongelmien näkökulmasta.”

5.
”Pyytäisimme, että kaupunginhallitus puuttuu tässä vaiheessa kaavamuutokseen ja selvittää toimivamman vaihtoehdon päiväkodille.”

Vastine

1.
–

2.
Kaikki neljä eri osallistumista vastineineen on esitetty kaavaselostuksessa.

3.
Monille alueille menee vain yksi tie tai katu, esimerkiksi Jokiuoman päiväkodille. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltu etäisyys. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityn eteläosassa. Auertie on liian kapea. Usvatien–Viherkummuntien reitti on pitkä ja haittaisi vakituista ympärivuotista asumista enemmän ja Usvatiellä olisi uusittava myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös bussipysäkki olisi kaukana. Viherkummunkuja on suora reitti Vanhalle Nurmijärven-

tielle ja talviaikaan siirtolapuutarhan toiminta on vähäistä, kun taas päiväkodin liikennettä ei ole iltaisin eikä viikonloppuisin.

4.
Vetokannas on luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen yhteys, liito-orava-alueiden välinen liito-oravien yhteys sekä tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Tiemelutaso Aeq on 55–65 dB. Uimarannan pysäköintialue on kesäisin uimarannan käytössä eikä Länsi-Vantaalla ole toista uimarantaa. Tontti olisi kapea ottaen huomioon myös ELY:n ilmanlaatuvyöhyke. Tontin puolella ei ole kevyen liikenteen raittia ja kunnallistekniikka on kaukana. Muut vaihtoehdot pohjoisempana sijaitsevat lentomelun Lden yli 55 dB vyöhykkeellä, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa. Vaihtoehdot on arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa sivuilla 248–260.

5.
–

Tarkistukset

–

Nro 14
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

0.
”Muistutus koskee lähinnä kahta asiaa: 1) Aluearkkitehti (jatkossa ”AA”) väittää Lounaniittyä ainoaksi mahdolliseksi sijoituskohteeksi eikä esitä muita vaihtoehtoja kaupunkiympäristölautakunnalle väärin perustein ja 2) Lounaniityn kohde sijaitsee 55 dB;n lentomelualueen välittömässä läheisyydessä, mutta meluselvitystä ei ole tehty. Kohdassa 3 on lisää raskauttavia tekijöitä.”

”1. Vetokankaan vaihtoehto

Yhtenä vaihtoehtona sijoituspaikaksi oli Vetokangas. AA:n vertailu oli kutenkin tehty väärin ja vajavaisin perustein eikä päättäjät saaneet todenmukaista kuvaa kohteista. Seuraavassa on AA:n tekemä vertailu.

Keskeisten tonttivaihtoehtojen vertailu sivulla 260

Sijaintipaikka	Plussat	Miinukset
4. Ylästöntie	Paras saavutettavuus ja sijainti asutuksen suhteen.	Lentomelu yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Maa lunastettava.
8. Usvatien pohjoispuoli	Yleiskaavassa rakentamisaluetta.	Vetinen huono maaperä. Pallokenttä siirrettävä (lisäkustannus). Metsäkato.
9. (A) Lounaniitty Usvatien ja Auertien välissä	Hiljaisin rakentamispaikka. Tonttia ei tarvitse vahvistaa. Puuston rajaama maisematila.	Maisemaniitty, mutta habitaattina ei erityinen. Viherkummunkuja lunastettava ja rakennettava.
10. (B) Viherkummunkujan pää	Osin hiekkapohjainen kumpu. Suora katu Viherkummuntieltä. Bussi 431 lähempänä kuin ve 9.	Jätteensekainen täyttö. Epävarmuus Hämeenlinnanväylän melun kehittymisestä. Virkistyskäytössä. Metsäkato.
11. Vetokannas	Sijainti pääkadun suhteen. Bussi 431 kulkee vieressä.	Ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tiemelu 55–65 dB, pieni kapea tontti, kunnallistekniikka kaukana. Silvolan asuntoalueen kokonaissuunnittelu.

Kommentteja:
-Kustannusvertailua ei ole tehty ja AA jättää mainitsematta paalutustarpeen: pohjarakennuskustannukset Usvatien päässä 519700 Euroa ja Auertin päässä 439700. Vetokangas ei tarvitse paalutusta. Paalutus aiheuttaa myös riskin alueen pientaloille.

-Miinuksista on jätetty pois julkisen liikenteen puuttuminen Lounaniityltä sekä Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien vaarallinen risteys. Risteyksen mäki on jyrkkä ja jumittaa liukkaalla. Kahdensadan lapsen ja henkilökunnan kuljettaminen aiheuttaa liikennesumpun.

-Miinukset Vetokankaan kohdalla eivät pidä paikkaansa. Liito-oravien reitti ei kulje Vetokankaan kautta vaan sen pohjoispuolitse. Tontin koko 9200 m2 on riittävä. AA on teettänyt tiemeluselvityksen Lounaniitylle, mutta ei Vetokankaalle, joten tiemeluarvot eivät ole tutkittuja. AA itse kirjoittaa toisaalla, että ”tontintarve 192 lapsen päiväkodille pihoineen on 8200 m2”. Alueella sijaitsee autoliikkeitä, joten kunnallistekniikka ei ole kaukana. AA viittaa toisalla Sivolaan seuraavasti: ”Silvola tarvitsee oman päiväkotinsa”! Siis Vetokangas kelpaisi kuitenkin Silvolan lapsille.

Alustava kokonaiskustannusten vertailu päävaihtoehdoista (tarkistettu taulukko sivulla 258)

		Usvatien eteläpuoli	Auertien pohjoispuoli	Viherkummunkujan pää
Päiväkodin rakentaminen €	3/2025	- 12 750 000	- 12 750 000	- 12 750 000
Tontin pohjarakentaminen €	8/2023	- 520 000 200 €/k-m2	- 520 000 200 €/k-m2	- 440 000 170 €/k-m2
Jätetäytön puhdistus ja täyttö €	7/2025			- 150 000–170 000*
Kadun rakentaminen €	8/2023	- 243 000	- 390 000	- 390 000
Katujen pohjanvahvistus €	2/2024	- 463 000	- 190 000	- 190 000
Auertien jatkaminen ok-tonteille €	8/2023	- 87 000	Viherkummunkujalta	Viherkummunkujalta
Katualueen lunastus €	8/2023		- 180 000**	- 180 000**
Meluseinä 81 m, korkeus 3,4 m €	11/2024			- 56 000–64 000***
Omakotitontit 1–2 kpl €	8/2023	+ 300 000 2 kpl	+ 150 000 1 kpl	+ 150 000 1 kpl
Yhteensä arvio €		- 13 763 000	- 13 880 000	- 14 020 000

*Karkea arvio, riippuu jätetäytöstä ja sen syvyydestä, tutkittu vain 2,5 metriin. **) Katualueen lunastus siirtolapuutarhalta pysäköintipaikkoineen 2 745 m2. ***) Perustamistavan mukaan.

2. Lentomelu

AA tilasi em, meluselvityksen. (Sitowise, Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkoti, Meluselvitys, 18.12.2024, projektinumero 12010845) Siinä selvitettiin ainoastaan tieliikenne-melu vaikka alue sijaitsee 55 dB:n lentomelualueen rajamailla. Sitowise Oy:ltä kysyttiin miksi lentomelua ei selvitetty. Sitowise kommentoi asiaa seuraavasti: ” Aluearkkitehti ja Vantaan asiantuntijat ovat määrittäneet kaavamuutoksen tarvittavien selvityksien tarpeet, ja he varmastakin vastaavat kysymyksiinne.” Siis aluearkkitehti esti selvitystyön lentomelun osalta. Alueelta on mitattu kesästä 2024 lähtien yli 70 dB:n lukemia:



3. Muuta

3.1 Liikenne

Joukkoliikenteen puuttuminen jo mainittiinkin, mutta on syytä lisätä kaupungin pyrkimys kestävään liikenteeseen. Lounaniityn vaihtoehto ei edistä vähäpäästöisien kulkutapojen käyttöä: **Ilmastokestävällä liikkumisella tarkoitetaan vähäpäästöisiä kulkutapoja ja käytäntöjä, joiden ympäristövaikutukset ovat pienet ja jotka ovat taloudellisia, turvallisia ja terveyttä edistäviä. Elävää ja viihtyisää kaupunkitilaa tukee suunnitteluperiaate, jonka mukaan tärkeimmät palvelut ja määränpäät ovat saavutettavissa kävellen, pyörällä tai joukkoliikenteellä. Samalla ehkäistään melua ja ilmansaasteita, mikä vaikuttaa myönteisesti asukkaiden terveyteen.**

Tähän löytyi myös puheenvuoro, joka kertoo Vantaan suhtautumisesta yksityisautoiluun: ”Tätä taustaa vasten ei voi kuin ihmetellä vantaalaisten päättäjien ja virkamiesten nihkeää suhtautumista yksityisautoilua kohtaan.” Miksi päiväkoti halutaan kuitenkin rakentaa alueelle, johon ei ole julkista liikennettä?

3.2 Katselmus
AA järjesti katselmuksen kaupungin päättäjille Lounaniitylle. Tämä tiedettiin, mutta sen ajankohta salattiin sekä alueen asukkailta että mökkiläisiltä. AA ei halunnut päättäjien kuulla alueen huonoista puolista. Katselmuksien pitäisi olla julkisia tilaisuuksia.

3.3 Lopuksi
Hanke on saanut noin 150 vastustavaa kommenttia, mutta AA ajaa sitä eteenpäin jäärä-päisesti, vaikka parempikin vaihtoehto löytyisi. Myös eri puolueiden edustajat ovat sijoitus-paikkaa vastaan, mutta AA on esittänyt omapäisesti Lounaniityn ”ainoaksi mahdolliseksi sijoituspaikaksi”, joten päättäjille on jäänyt mahdollisuus valita yhdestä vaihtoehdosta yksi. Päättäjät ovat joutuneet tekemään päätöksen harhaanjohtavilla tiedoilla.”

Vastine

0.
Eri vaihtoehdot on esitetty ja arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa sivuilla 248–260. Kaupunki on tehnyt EU-lentomeluselvityksen 2021, > kartta.vantaa.fi. Maankäyttö ja asema-kaavoitus ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin vaan ekvivalenttiin melutasoon Lden, jonka melukäyrästö on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja yleiskaavassa 2021. Vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, mikä on edellytyksenä päiväkodin rakentamis- ja käyttöönottoluville.

1. Vetokannaksen vaihtoehto
Kaavaselostuksessa todetaan usein paikoin, että Vetokannas on luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen yhteys, liito-orava-alueiden välinen liito-oravien yhteys sekä tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Tiemelutaso Aeq on 55–65 dB. Uimarannan pysäköintialue on kesäisin uimarannan käytössä eikä Länsi-Vantaalla ole toista uimarantaa. Tontti olisi kapea ottaen huomioon myös ELY:n ilmanlaatuvyöhyke. Tontin puolella ei ole kevyen liikenteen raittia ja kunnallistekniikka on kaukana. Bussipysäkille on 600 metriä. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

Muut vaihtoehdot 1–7 Lounaniityn paikkaa pohjoisempana sijaitsevat lentomelun yli 55 dB vyöhykkeellä, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa.

Vetokannaksen tonttipaikka on myös entistä peltoa ja on maalajiltaan savea ja tarvitsee siten paalutuksen, joskin tarkempia kairauksia ei ole tehty. Sen sijaan Vetokannaksen uimamonttu on vanha hiekkamonttu ja maalajiltaan hiekkaa. Liito-oravan reitti on esitetty Rambollin kartassa sivulla 231. Tontin koosta on vähennettävä ELY:n ilmanlaatuvyöhyke, joka ei käy päiväkodin pihaksi. Kunnallistekniikka on Vetokujalla. Silvolan päiväkodit tulisi suunnitella yhtenä kokonaisuutena kerrostaloalueen kanssa ja sijoittaa Vetokannaksen sijaan Vantaan-laaksontien länsipuolelle yleiskaavan asuntoalueelle A.

2. Lentomelu
Asemakaavoituksen perustana ovat maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomelu-vyöhykkeet, joten vain tiemelu tuli tarkemmin selvittää. Lentomelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista vaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden, jossa painotetaan ilta- ja yömelua. Vantaanlaaksossa ei ole ylilentoja öisin. Finavia Oyj on antanut kaavaan kannanoton, jonka mukaan rakennusten ääneneristävyysmääräykseksi tulee antaa 35 dB.

3. Muuta
3.1 Liikenne
Bussipysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille.

3.2 Katselmus

Kaupunkiympäristölautakunta ei päättänyt katselmuksesta. Paikkaan tutustumista ei järjestänyt aluearkkitehti. Lautakunnan kokoontumiset eivät ole julkisia tilaisuuksia.

3.3 Lopuksi

Lounaniitty on ainoa paikka, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB eikä ole muun ohella ekologinen runkoyhteys eikä tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja siten käy päiväkodille. Lautakunnalle valmistellaan ratkaisuesitys, josta päätetään.

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita tarkistettu sivuille 162 ja 236: Myös Vetokannas on entistä peltoa ja maalajiltaan savea.

Nro 15
LÄNSI-VANTAAN SOSIALIDEMOKRAATIT RY

Muistutus

1.
”Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry on tutustunut asemakaavan muutokseen nro 002478 koskien Lounaniityn päiväkotia. Lausumme mielipiteenämme seuraavaa:”

2.
”Ymmärrämme, että Vantaanlaaksossa on tällä hetkellä tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.”

3.
”Asemakaavamuutoksessa kuitenkin päiväkodille suunniteltu sijainti on haasteellinen ja aiheuttaa huolta monelta eri kantilta.”

4.
”**Sijainti:** Sijaintina Lounaniitty, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientalo-alueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään.”

5.
”**Liikenne ja kulku:** Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu siirtola-puutarha-alueen ja Viherkummun viertä. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi. Myös Vantaanlaaksontien ja Vanha Nurmijärventien välisen harjun ylitys on raskasta varsinkin talviaikaan.”

6.
”Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen päässä. Mielestämme sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”

7.
”**Joen läheisyys:** Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku. Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.”

8.
”Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä päiväkotia voi peruskorjata ja rakentaa uuden pienemmän Viherkummun alueelle. Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten kulkeutumista piha-alueelle. Ja kaupungin tulee edistää odotettua meluaidan rakentamista Hämeenlinnanväylän varteen. Se tukisi myös alueen asukkaita.”

9.
”**Rakennusvaihe:** Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

Vastine

4.
Sijainti
Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Iltatiellä on kaksikerroksisia pientaloja. Vieressä on myös pallokenttä ja sen parkkipaikat. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi asutusta eniten, reitillä on 33 asuntoa. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

5.
Liikenne ja kulku
Usvatielle saataisiin jalkakäytävä, mutta reitillä jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujalle saadaan uusi suora katu ja jalkakäytävä eikä siellä ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Rakentamisvaiheessa ei ole vielä päiväkodin liikennettä eikä rakentaminen estä kulkua siirtolapuutarhalle.

6.
Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella ja yli Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä täyttyy Vantaanlaaksossa vain eteläisellä Lounaniityllä. Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, vaikka se ei ole taloudellista ja nykyinen päiväkoti jäisi melualueelle ja alle Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden.

7.
Joen läheisyys
Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti Vantaanjoen varrella. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista sijaintipaikkaa kauempana joesta Vantaanlaaksossa. Vantaanjoen rantaan jää nykyinen ulkoilureitti, rantapuusto ja virkistysaluetta.

8.
Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisaikansa rakennusmääräykset. Päiväkotia koskee asuntoja tiukemmat melu- ja ilmanlaatunormit. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta nykyisin rakentamismääräyksin päiväkotia ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityn päiväkoti sijoittuu alle 55 dB melualueelle. Puut eivät vaimenna tiemelun leviämistä, vaan etäisyys melulähteestä ja esteet (maasto, rakennukset, meluaidat).

Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen.

Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

9.

Rakennusvaihe

Savi on Vantaalla tavallista maaperää. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita tarkistettu.

Nro 16
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Asemakaavaehdotuksen merkittävin ongelma on päiväkodin mitoitus, laajennuksineen 224 lasta. Kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman mukaan Vantaanlaaksoon tulisi uusi päiväkoti ja vanha ei poistuisi. Palveluverkkosuunnitelma ei ota kantaa uuden päiväkodin mitoitukseen. Uudesta päiväkodista ei ole hankkeeseen kuuluvaa tarveselvitystä tai muutakaan päätöstä kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalta, joka palveluverkostaan vastaa. Väestöennusteen mukaan Vantaanlaakson varhaiskasvatusikäisten lasten määrä on jyrkässä laskussa oletetun uuden päiväkodin valmistumiseen mennessä. Asemakaavassa käytännössä mahdollistetaan tilanne, jossa uuteen päiväkotiin tulisi huomattavan paljon lapsia Viherkummun ulkopuolelta. Etäisyyden ja maastonmuotojen johdosta tämä tapahtuisi käytännössä autolla, aiheuttaen liikenteellisiä haasteita joista asukkaat ovat lausuneet monta kertaa.

Asemakaavaehdotuksen mitoitusta päiväkodin koon osalta pitäisi pienentää – tai vähintään mitoituksesta pitää olla asianmukaisten päättävien elinten päätökset.”

Vastine

Päiväkoti on tarkoitus toteuttaa 8-ryhmäiseksi, jolloin mitoitus olisi 168 lasta. Yleisten rakennusten tonteille on syytä jättää myös laajennusvara, jolloin päiväkoti voisi olla 10-ryhmäinen, jolloin mitoitus olisi 210 lasta (21 lasta/ryhmä). Koska päiväkodeissa on myös pienten lasten ryhmiä, ei mitoitettua lapsimäärää tosiasiassa päiväkodissa ole. Palveluverkkosuunnitelmassa todetaan, että optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20).

Päiväkodin hankesuunnitelma ja tarveselvitys, joka sisältää päiväkodin tilaohjelman, tehdään, kun asemakaava on hyväksytty.

Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, vaikka se ei ole taloudellista ja nykyinen päiväkoti jäisi melu- ja yli Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden.

Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Tarkistukset

–

Nro 17
MYYRMÄKI-SEURA RY

Muistutus

1.
”Asemakaavamuutoksessa päiväkodille suunniteltu sijainti on ongelmallinen. Vantaanjokilaakson maisema-alue on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä. Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020.”

2.
”Liikenne suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu siirtolapuutarha-alueen ja Viherkummun vierustaa. Päiväkodille on erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa. Siksi lapsia tuotaisiin päiväkotiin paljon autoilla. Myös päiväkodin huolto-liikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi. Julkinen liikenne on kaukana suunnitellusta päiväkodista”

3.
”Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää huolta. Sijainti on jopa vaarallinen. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä hyvin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.”

4.
”Vantaanjoen rantaan tulisi joka tapauksessa jättää riittävästi tilaa ulkoilureitille.”

5.
”Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä päiväkotia voi peruskorjata ja rakentaa uusi, pienempi päiväkoti Viherkummun alueelle?”

6.
”Kaupungin tulisi edistää meluaidan rakentamista Hämeenlinnanväylän varteen. Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten ja hiukkasten kulkeutumista nykyisen päiväkodin piha-alueelle.”

Vastine

1.
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Alueella on muutakin rakentamista. Yleiskaavan maisema-alueella on myös päällekkäin rakentamisalueita.

2.
Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, joka toteutuu vain eteläisellä Lounaniityllä. Kaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Usvatien reitillä on enemmän vakituista ympärivuotista asutusta kuin Viherkummunkujan reitillä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä. Bussipysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille.

3.
Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti Vantaanjoella. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokan-naksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodin piha aidataan.

4.
Vantaanjoen rantaan jää ulkoilureitti, virkistysaluetta ja rantapuustoa.

5.
Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain Lounaniityllä. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

6.
Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen. Puusto ei estä melun leviämistä, vaan melutasoon vaikuttaa etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat).

Tarkistukset

–

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / TKa

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI LAUSUNNOT JA VASTINEET

2.9.2025

ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI, VANTAANLAAKSO

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 päätti pyytää tarvittavat lausunnot asemakaavan muutosehdotuksesta 002478 Lounaniityn päiväkoti. Lausuntoja pyydettiin 6 kpl ja saatiin 5 kpl.

Lausuja	**Tiivistelmä**	**Tarkistukset**
Nro 1 **Uudenmaan ELY-keskus**	Melumääräykset ovat riittäviä. Päiväkoti muuttaa maisemaa. Vaikutus maisemaan on negatiivinen, mutta kaavamääräys maisemaan sopeuttamisesta on hyvä. Arvio vaikutuksista Natura-alueeseen on perusteltu.	Selostusta on täydennetty.
Nro 2 **Vantaan kaupunginmuseo**	Asemakaavamääräys on riittävä kulttuurimaiseman suojelun kannalta.	Selostusta on täydennetty.
Nro 3 **Kainuun ELY-keskus**	Päiväkoti sijaitsee Silvolan padon vahingonvaara-alueella. Patoturvallisuuslaki ei tuo estettä kaavamuutokselle, vaikka pato-onnettomuus voisikin aiheuttaa merkittävää vahinkoa.	Selostusta on täydennetty.
Nro 4 **Keski-Uudenmaan pelastuslaitos**	Lausuntoa ei saatu.	–
Nro 5 **HSY**	Vesihuoltoa jatketaan Auertien päässä. Mahdollisesti tarvitaan johtosiirto Viherkummunkujan päässä.	–
Nro 6 **Vantaan Energia**	Huomioitava sähköverkko ja kaukolämpö.	–

Nro 1
UUDENMAAN ELY-KESKUS

Lausunto

Kaavassa annetut melua koskevat määräykset ovat riittäviä. Melun osalta on määrätty, että ”Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.” Julkisivun ääneneristävyyttä koskevat määräykset ovat Finavian suositusten mukaisia ja ELY-keskus näkee ne tarpeellisina.

Esitetty päiväkoti oheisrakenteineen tulee muuttamaan maisemaa ja kaventamaan jokivarren avointa maisemakuvaa. Tältä osin vaikutus ympäristöön on negatiivinen valtakunnallisesti arvokkaan maisemaalueen kannalta. ELY-keskus pitää hyvänä että, kaavassa on annettu määräys rakentamisen sovittamista suunnittelualueen ympäristöön ja säilyneeseen avoimeen maisematilaan.

ELY-keskus katsoo, että vaikutusten arvioinnissa esitetty arvio Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista on perusteltu.

Vastine

Lisätään kaavaselostukseen: … vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla.
Lisätään myös: Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjois-puolisen metsikön pohjoispuolella.

Tarkistukset

Lisätään kaavaselostukseen sivulle 280: … vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla.
Lisätään myös: Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjois-puolisen metsikön pohjoispuolella.

Nro 2
VANTAAN KAUPUNGINMUSEO

Lausunto

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavan muutoksesta 002478 sekä tonttijaosta Lounaniityn päiväkoti. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa uuden päiväkodin rakentaminen alueelle. Museo on antanut mielipiteensä asemakaavan aikaisempien kuulemisten yhteydessä (Dnrot: VKM/127/2021, VKM/006/2024, VKM/070/2024 sekä VKM/011/2025). Asiasta on pidetty viranomaispalaveri Ely-keskuksen kanssa 31.1.2025.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa. Alue on huomioitu myös Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavassa maakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä.

Museo on esittänyt asemakaavan viimeisemmässä kuulemisessa (Mielipide 13.2.2025, VKM/011/2025), että tulevassa asemakaavassa huolehdittaisiin yleiskaavan sekä maakunnallisten ja valtakunnallisten inventointien tavoitteiden mukaisesti siitä, että alueen maisemalliset arvot eivät vaarantuisi päiväkodin rakentamisen myötä. Museo on esittänyt, että asemakaavan korttelimääräykseen lisättäisiin vaatimus päiväkodin sopeuttamisesta massoittelun, materiaalien ja pihapiirin rakenteiden puolesta arvokkaaseen maisemaan. Lausunnolla olevassa kaavaehdotuksessa päiväkodin korttelimerkintään on lisätty määräys rakennuksen sopeuttamisesta kulttuurimaisemaan ja että sopeuttamistoimet tulee esittää erillisellä selvityksellä rakennuslupaprosessin yhteydessä. Museon näkökulmasta asemakaavamääräys on riittävä kulttuurimaiseman suojelun kannalta.

Vastine

Kaavaan on annettu yleiskaavan määräys maisemaan sopeuttamisesta.
Lisätään kaavaselostukseen: … vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla.
Lisätään myös: Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella.

Tarkistukset

Lisätään kaavaselostukseen sivulle 280: … vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla.
Lisätään myös: Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella.

Nro 3
KAINUUN ELY-KESKUS

Lausunto

”Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomainen toteaa Vantaan kaupungin asemakaavan muutosehdotuksessa (002478) suunnitellun päiväkodin paikan sijaitsevan Silvolan altaan padon vahingonvaara-alueella.

Tarkemmat tiedot vahingonvaara alueesta on toimitettu Vantaan asemakaavoitukseen luottamuksellisina; vahinkoalueen laajuus, veden etenemisen nopeus ja vedensyvyys.

Patoturvallisuuslaki (494/2009) ei tuo estettä ehdotetulle kaavamuutokselle, vaikka pato-onnettomuus Silvolan altaalla voisikin aiheuttaa merkittävää vahinkoa alueella. Patoturvallisuusviranomainen suosittelee kuitenkin, että vahingonvaara-alueella sijaitsevien rakennusten rakennesuunnittelussa sekä rakennusten toimintojen sijoittelussa huomioidaan mahdollisen pato-onnettomuuden aiheuttamat riskit”

Vastine

Silvolan altaan patoturvallisuus on ensiluokkainen. Padon omistaja HSY seuraa padon kuntoa ja huolehtii sen kunnossapidosta. Padolla on ollut ELY:n määräaikaistarkastus kesäkuussa 2024. Pato alkaisi ensin tihkua, mikä havaittaisiin, ja allas valuisi Vantaanjokeen. Allasta voidaan myös tyhjentää vesijohtoverkkoon. Alueella on jo nyt asutusta. Alankomaissa on kaupunkeja valtameripadon takana.

Tarkistukset

Lisätään kaavaselostukseen sivulle 235: Patoturvallisuus on ensiluokkainen.

Nro 4
KESKI-UUDENMAAN PELASTUSLAITOS

Lausuntoa ei saatu.

Nro 5
HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT -KUNTAYHTYMÄ HSY

Lausunto

”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle, josta sitä jatketaan tuleville tonteille. Uuden yleisen vesihuollon tulee olla toteutettavissa HSY:n käytäntöjen mukaisesti, ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa. Asemakaavamuutos mahdollisesti edellyttää myös yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

Vastine

Vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä Auertietä itään. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

Mahdollinen vesihuollon siirto Viherkummunkujalla suunnitellaan katusuunnittelun yhteydessä.

Tarkistukset

–

Nro 6
VANTAAN ENERGIA OY JA VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

Lausunto

Sähköverkko
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen xx mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan alueelle tulee huomioida muuntamolle tilavaraus. Muuntamon tilatarve on huomioitu kaavamääräyksissä yleisten alueiden korttelialueelle, mutta muuntamo tulisi voida sijoittaa vaihtoehtoisesti myös puiston puolelle. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko
Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine

Sähköverkko
Sähkö on saatavissa uusille tonteille Auertieltä. Puiston puolella ei ole muuntamolle maisemallisesti ja päiväkodin liikenteen näkymien suhteen sopivaa paikkaa lähellä Auertietä.

Kaukolämpöverkko
Kaukolämpö on saatavissa uusille tonteille Auertieltä.

Tarkistukset

–

13 § **Asemakaavan muutos 002596 ja tonttijako, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti**

VD/1508/10.02.04.00/2024
TeA/SP/MYL/MHA/SGU/VIK/EJ

Kaavamuutoksella mahdollistetaan uuden päiväkodin toteuttaminen. Kaavatyössä huomioidaan erityisesti viihtyisyys ja lähiympäristön laatu sisältäen muun muassa resurssiviisauden tiekartan tavoitteet, vihertehokkuustavoitteet ja hulevesien hallinnan. Kaavamuutoksessa varaudutaan noin 2000 k-m2 laajuiseen päiväkotirakennukseen piha-alueineen. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen varhaiskasvatusikäisten määrän kasvuun ja siitä seuraavaan palvelutarpeeseen.

Asemakaavamuutos koskee osakorttelia 93129 kaupunginosassa 93 Vaarala. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa virkistysaluetta.

Tonttijako koskee osakorttelia 93129.

Alue sijaitsee Vaaralassa osoitteessa Vaaralan Talkootie 14 / Harjunreuna 16.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Kaavamuutosalueen omistaa Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Vantaan kaupunki on hakenut 22.2.2024 päivätyllä hakemuksellaan asemakaavan muutosta.

Yleiskaava
Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on merkitty asuinalueeksi (A). Alue kuuluu kestävän kasvun vyöhykkeeseen. Alueen länsipuolella on pientalovaltaista asuinaluetta (AP).

Asemakaavamuutos
Asemakaavan muutoksella muutetaan osa Talkookenttää (VU(U)) julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueeksi (YL) ja osoitetaan sille 2 000 k-m² rakennusoikeutta. Julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueen (YL) pinta-ala on 4871 m2, jolloin korttelitehokkuus e= 0,4.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on julkaistu 21.3.2024. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 15 kappaletta. Hanketta esiteltiin Hakunilan verkkoasukastilaisuudessa 15.04.2024.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa 2000 k-m^2 uutta julkisten lähipalvelurakennusten kerrosalaa.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 8.4.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 8.4.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002596 sekä tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus ovat olleet MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 23.4.-22.5.2025. Tänä aikana jätettiin 27 muistutusta. Ohessa muistutusten ja lausuntojen pääkohdat. Tarkennetut muistutukset ja lausunnot ovat liitetiedostona.

Asukkaat muistuttivat muun muassa, että liikenne on haastava alueella, että he ovat huolissaan liikennemäärän kasvusta, että alueella on jo päiväkoti, että Vaarala tarvitsee koulua, että ehdotettu sijainti päiväkodille ei ole oikea ja pitää etsiä muualta, että päiväkodin kanssa voisi olla yhteinen koulu/alakoulu, että yhteisen päiväkodin ja koulun pitäisi olla muualla kuin ehdotetulla tontilla, että kaavamuutosalue on säilytettävä sellaisenaan, tai siihen voi tehdä parannuksia hulevesipuistona tai ulkoilualueena pitäen, että alue on tärkeää lähiluontoa, että maaperä on savea ja vaikeasti rakennettavaa, että he ovat huolissaan maaperän vajoamisesta, että viereisen päiväkodin rakentamisaika oli häiriöllistä, ja tuo päiväkoti on arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueella, ja että alueen arvo heikkenee.

Vastineena muistutuksiin esitetään, että kaupungin asiantuntijoiden mukaan katuverkosto on jo riittävästi varustettu vastaanottamaan päiväkodin toiminnan myötä lisääntyvä liikennemäärä. Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan (hyväksytty 19.12.2022). Kaavamuutosalue ei ole kooltaan riittävä koulukäyttöön. Ehdotetut korvaavat sijainnit on tutkittu Vantaan toimitilajohtamisen kanssa ja pääosin todettu epäsopiviksi päiväkodin rakentamiseen. Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytysaltaina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkipiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä. Tärinärajat ja katselmukset suoritetaan työmaan aikana. Rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan, ja parantunut palvelutarjonta tukee sosiaalista kestävyyttä ja voi lisätä alueen sekä nykyisten että uusien asuntojen houkuttelevuutta.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 8.4.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 5 ja saatiin 3 kappaletta.

Vantaan Energia haluaa, että maakaapeleiden sijainnit otetaan huomioon. Vastineena todetaan, että maakaapeleiden sijainnit on otettu kaavaehdotuksessa huomioon. HSY sekä ELY:llä ei ole huomautettavaa.

Nähtävilläolon jälkeen selostus on päivitetty kohdassa 2.1.3. Rakennettu ympäristö -> Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa.

Kaupunkiympäristölautakunta 2.9.2025 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja että
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002596 sekä tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että asiaan jätettiin seuraava kaupunkiympäristölautakunnan yhteinen pöytäkirjalausuma:

"Päiväkodin rakentamisvaiheessa tulee tontilla merkitä kaikki puut, jotka säilytetään, jotta niitä ei vahingossa kaadettaisi. Urakoitsijan kanssa tulee käydä läpi tontilla säilytettävät puut ja pensaat."

———

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 13

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002596 sekä tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavat yhteiset pöytäkirjalausumat:

”Vaaralan Talkootien päiväkodin toteutuksen yhteydessä on varmistettava, että alueen liikenneturvallisuus paranee. Kapeat kadut aiheuttavat jo nyt vaaratilanteita ja uuden sekä lähellä sijaitsevan toisen päiväkodin tuoma liikenne osuu samoihin aikoihin koululaisten liikkumisen kanssa. Kaupungin tulee huolehtia siitä, että erityisesti koulureitit, risteykset ja jalankulkuväylät suunnitellaan ja toteutetaan turvallisiksi. Myös alueen tulvariskit on huomioitava rakennusvaiheen järjestelyissä. Lisäksi ratikkahankkeen rakennustöiden lisäämä liikenne ja riskit on otettava huomioon, jotta hankkeiden yhteisvaikutus ei vaaranna lasten ja muiden alueen käyttäjien turvallisuutta. ”

”Kaupunginhallitus tunnistaa ongelman siitä, että asemakaavassa säilytettäväksi määriteltyjä puita ei aina välttämättä säilytetä rakentamisvaiheessa. Kaupunginhallitus kehottaa kaupunginjohtoa ja kaupunkiympäristön toimialaa ohjaustoimiin, joilla säilytettäviksi merkittyjen puiden säilyminen rakentamisvaiheessa voidaan varmistaa. Kaupunginhallitus odottaa näitä ohjaustoimia koskevaa selvitystä tuotavaksi kaupunginhallitukselle.”

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 2.9.2025
- Muistutukset ja vastineet 2.9.2025
- Lausunnot ja vastineet 2.9.2025

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti vs. asemakaava-arkkitehdit
Milja Halmkrona, p. 040 536 9606,
Sudar Oli Gunasekaran, p. 040 564 0039
Mikel Aizpuru, p. 050 302 9410
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002596

Päiväys
Datum

2.9.2025

Vantaan kaupunki

VAARALAN TALKOOTIEN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 93, VAARALA

Vanda stad

FAGERSTA TALKOVÄGENS DAGHEM

Stadsdel 93, FAGERSTA

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 93129.

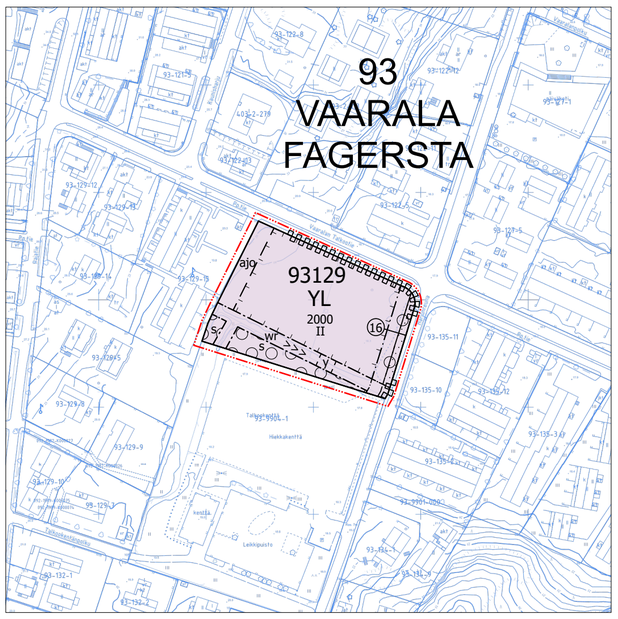
Tonttijako
Osa korttelia 93129.

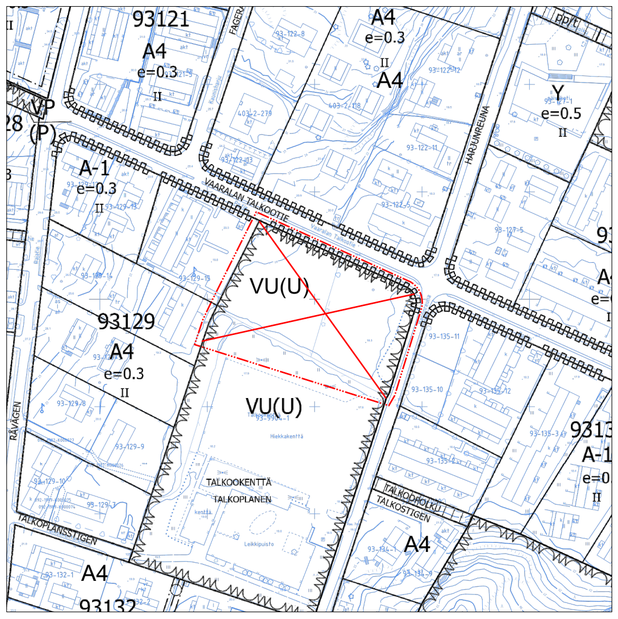
1:2000

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 93129.

Tomtindelning
Del av kvarteret 93129.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

YL

Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.

Kvartersområde för byggnader för offentlig närservice.

Arkkitehtuurin tulee olla kestävää ja korkeatasoista.

Arkitekturen ska vara hållbar och högklassig.

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta.

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner samt till fasaderna huvudsakligen bestå av trä.

Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla.

Byggnadernas arkitektur ska anpassas till småhusmiljöns gatubild till exempel genom takkonstruktioner, verandor eller andra småskaliga byggnadsdelar.

Maantasokerrosten kadun puoleisen julkisivun tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.

Markplansvåningarnas fasad mot gatan ska ge ett öppet och funktionellt intryck.

Riittävä luonnonvalo päiväkotirakennuksen sisätiloissa tulee turvata.

Tillräckligt med dagsljus i daghemmets lokaler ska tryggas.

Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakkovarasto tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaleiltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.

Cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsredskap samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar ska i första hand placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektoniskt hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. De fristående förråden ska täckas med gröntak.

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee integroida arkkitehtuuriin ja sovittaa kaupunkikuvaan.

Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska integreras i arkitekturen och anpassas till stadsbilden.

Korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy.

Kvartersområdet skall avgränsas från sin omgivning med planteringar så, att småhusmiljöns gatubildens grönska bevaras.

Lasten ulkoilualueena toimiva päiväkodin piha-alue on aidattava. Aita tulee linjata säilyvät puut ja niiden juuristo huomioiden ja huolellisesti maastoon sovittaen.

Daghemmets gårdsområde, som fungerar som ett område för utomhusvistelse för barn, ska inhägnas. Staketet ska placeras med hänsyn till träden som ska bevaras och deras rotsystem och noggrant anpassas till terrängen.

Leikkipihan turvallisuudesta on huolehdittava rakentamalla riittävän korkea ja kestävä aita Talkookentän suuntaan.

Lekgårdens säkerhet ska tryggas genom att bygga ett tillräckligt högt och hållbart stängsel vid kanten av Talkoplanen.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,9. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 0,9. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler som placeras på byggnadernas tak.

Rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Byggnadens friskluftsintag skall placeras så långt som möjligt från utsläppskällan och förses med tillräcklig filtrering efter användningsändamålet av utrymmen.

Rakennusten ulkokuoren äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla päiväkotitiloissa 30 dB.

I byggnadernas ytterhölje ska ljudnivåskillnaden (ΔLA) mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller vara 30 dB i daghem.

Piha-alueiden melusuojauksen ja rakennuksen ulkokuoren äänitasoeron riittävyys tulee tarkistaa rakennuslupavaiheessa, mikäli rakennusten tai piha-alueiden sijainnit poikkeavat asemakaavavaiheen meluselvityksestä.

Tillräcklighet av ljudisoleringen av byggnadens ytterhölje och gårdsområdenas bullerskydd ska säkerställas i samband med bygglovet, om byggnadernas eller gårdsområdenas lägen skiljer sig från den bullerutredning som gjorts i detaljplanskedet.

Oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla piha-alueilla melutaso ei saa ylittää päiväajan ohjearvoa 55 dB.

Bullernivån på gårdsplaner avsedda för utevistelse får inte överskrida 55 dB.

Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot tulee sijoittaa saapumissuunnille helposti käytettäväksi.

Cykel- och barnvagnsförråden ska placeras i ankomstriktningarna så att de lätt kan användas.

Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 11 autopaikkaa, josta kaksi on varattava liikkumisesteisille.

I kvartersområdet får placeras högst 11 bilplatser, av vilka två ska reserveras för rörelsehindrade.

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Tontilla pysäköintiin varatut alueet on erotettava muista piha-alueista rakentein ja istutuksin.

De områden på tomten som reserverats för parkering ska avskiljas från de övriga gårdsområdena med hjälp av konstruktioner och planteringar.

Huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava saattoliikenteestä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin.

Det område som reserverats för servicetrafik ska avskiljas från avlämnings- och hämtningstrafiken och gång- och cykelförbindelserna med hjälp av konstruktioner och i mån av möjlighet av planteringar.

Työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Cykelplatser som är avsedda för personal ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Pyöräilylle ja jalankululle tulee toteuttaa turvallinen yhteys sekä kadulta sisäänkäynneille että pysäköinnistä sisäänkäynneille.

Från huvudingången skall det finnas en trygg förbindelse för gång- och cykeltrafik både till parkering och till gång- och cykelvägar.

Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein.

Beläggning som inte släpper igenom vatten får endast användas på körleder och på servicegården. Parkeringsplatserna ska beläggas med halvgenomsläppliga ytbeläggningar.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.

På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.

Tontin istutettavalla kasvillisuudella tulee tukea avo-ojan varren luonnon monimuotoisuutta ja tontin hulevesien laadullista hallintaa.

Den växtlighet som planteras på tomten ska stödja den biologiska mångfalden längs den öppna diken och den kvalitativa hanteringen av dagvattnet på tomten.

Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.

Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

16

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.

Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.

93

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

VAARA

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

93129

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

2000

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

II

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Ohjeellinen rakennusala.

Riktgivande byggnadsyta.

ajo

Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.

Riktgivande körförbindelse inom området.

Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.

Istutettava alueen osa.

Del av område som skall planteras.

S

Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.

Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

wr

Hulevesireitti.

Dagvattenled.

Avo-oja.

Öppet dike.

y

Ohjeellinen ylitys.

Riktgivande övergång.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via plantecknings annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Milja Halmkrona, Aluearkkitehti, 19.8.2025 9.43

Kimmo Junttila, Kaupungingeodeetti, 2.9.2025 14.31

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002596 VAARALAN TALKOOTIEN PÄIVÄKOTI

93 VAARALA



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 2.9.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002596. Kaavoitus on tullut vireille 21.3.2024.

Perus- ja tunnistetiedot

Asemakaavan muutos:

Osa korttelia 93129 kaupunginosassa 93 Vaarala. (kumoutuvan asemakaavan virkistysaluetta kaupunginosassa 93 Vaarala).

Tonttijako:

Osa korttelia 93129 kaupunginosassa 93, Vaarala.

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa Talkookenttää (VU(U)) julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueeksi (YL) ja osoitetaan sille 2 000 k-m² rakennusoikeutta. Julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueen (YL) pinta-ala on 4 871 m^2, jolloin korttelitehokkuus e= 0,4. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen akuuttiin varhaiskasvatuspaikkojen tarpeeseen.

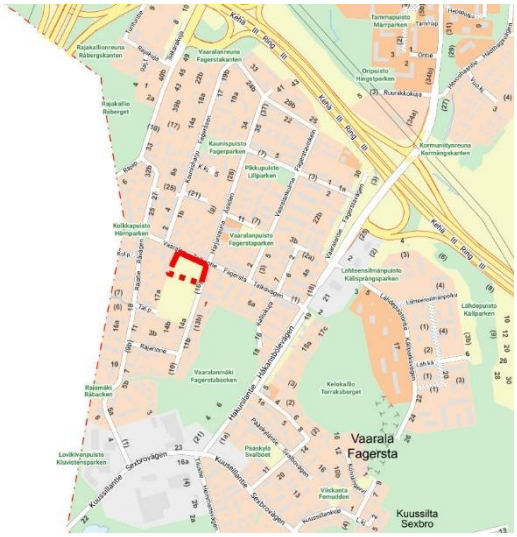
Kaavan laatijat:

Sudar Gunasekaran, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
sudar.gunasekaran@vantaa.fi; +358 40 564 0039

Mikel Aizpuru, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
mikel.aizpuru@vantaa.fi; +358 50 302 9410

Milja Halmkrona, aluearkkitehti vs., Vantaan kaupunki;
milja.halmkrona@vantaa.fi; +358 40 536 9606

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralassa Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteyksessä, osoitteissa Vaaralan Talkootie 14. Alue rajautuu lännessä ympäröiviin rivitaloihin, idässä Harjunreunaan, pohjoisessa Vaaralan Talkootiehen ja etelässä Talkookenttään. Alue on katuja pitkin mitattuna n. 500 metrin päässä suunnitellulta Vantaan ratikan pysäkiltä Vaarala.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupunki on hakenut 22.2.2024 päivätyllä hakemuksellaan asemakaavan muutosta.
- Kaavoitus tuli vireille 21.3.2024 ja sai numeron 002596.
- Mielipiteet pyydettiin 22.4.2024 mennessä (AKL 62 §) ja niitä saatiin 15 kappaletta.
- Kaavahanketta esiteltiin 15.4.2024 järjestetyssä asukastilaisuudessa.
- Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli 8.4.2025 asemakaavan muutosehdotusta.
- Kaupunkiympäristölautakunta päätti 8.4.2025 asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti.
- Nähtävilläoloaikana (23.4.- 22.5.2025) pyydettiin 5 lausuntoa ja saatiin 3 lausuntoa.
- Nähtävilläoloaikana (23.4.- 22.5.2025) vastaanotettiin 27 muistutusta.

SISÄLLYSLUETTELO

1. **Tiivistelmä 4**
2. **Lähtökohdat 5**
3. **Asemakaavan suunnittelun vaiheet 15**
4. **Asemakaavan kuvaus 20**
5. **Asemakaavan toteutus 27**
6. **Kaavatyöhön osallistuneet 28**
7. **Asemakaavan seurantalomake 29**
8. **Asemakaavakartta ja –määräykset 31**
9. **Muu suunnitelma-aineisto 35**

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavakartta ja -määräykset, 2.9.2025
- Liikennemeluselvitys, A-Insinöörit, 21.1.2025

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

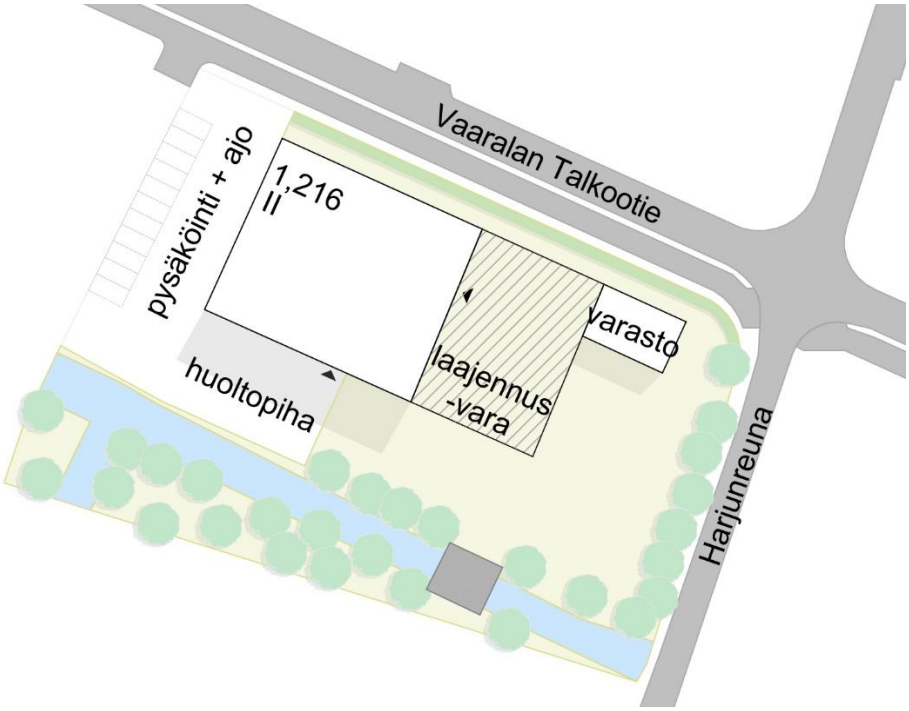
- Pihasuunnitelmaluonnos, 25.3.2025
- Viherkerroinlaskelma, tuloskortti, 25.03.2025
- Vaaralan Talkootien päiväkodin avo-ojan siirto, Tekninen selvitys, 15.1.2025
- Vaaralan Talkootien päiväkoti, Uudisrakennus hankesuunnitelma, 23.10.2024
- Vantaan hulevesiohjelma 2023
- Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamalli 2014
- Vantaan kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma 2022–2031 (Kh. 19.9.2022)
- Vantaan resurssiviisauden tiekartta
- Vantaa alueittain, 2023
- Vantaan väestötilastot 2023/2024
- Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023
- Vantaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelma 2023–2032

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa puistoa (VU(U)) yleisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (YL). Kaavamuutos mahdollistaa 2000 k-m^2 laajuisen 2-kerroksisen päiväkotirakennuksen piha-alueineen. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen päiväkoti-ikäisten lasten määrän kasvusta johtuvaan varhaiskasvatuksen tilatarpeeseen.

Kaavan yhteydessä laaditaan tonttijako.

Kaavatyössä huomioidaan erityisesti viihtyisyys ja lähiympäristön laatu, sisältäen mm. resurssiviisauden tiekartan tavoitteet, vihertehokkuustavoitteet ja hulevesien hallinta.



Asemapiirros

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutosalue sijaitsee Itä-Vantaalla, Hakunilan suuralueella, Vaaralan kaupunginosassa, joka sijaitsee Lahdenväylän itäpuolella ja Kehä III:n eteläpuolella. Etäisyys kaavamuutosalueesta Hakunilan keskustaan on noin kaksi kilometriä ja Tikkurilan keskustaan on noin viisi kilometriä. Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralan kaupunginosan luoteisosassa, noin puolen kilometrin päässä suunnitellun ratikan pysäkistä (Vaarala). Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 4900 m^2. Vantaan kaupungin raja kulkee noin 180 metrin etäisyydellä kaavamuutosalueesta.



Kaavamuutosalueen sijainti

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Vaaralan maisemaa hallitsevat korkeiksikin nousevat kallioalueet ”vaarat”. Nykyiset metsäalueet ovat lähinnä varjoisia kuusimetsiä ja kalliolakien välisiä männiköitä. Vaaralan itäreunalla on pienialaisia, lähes luonnontilaisia korpia. Vaaralan rakentaminen alkoi 1940- ja 1950-luvuilla, jolloin Vaarala sijaitsi syrjässä, erillään muista asuinalueista ja huonojen tieyhteyksien päässä. Aikakausi näkyy alueen tieverkostossa, vanhat kadut ovat melko kapeita eikä jalkakäytäviä ole. (Vantaa alueittain 2015). Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralanmäen ja Rajakallion selänteiden välisellä tasamaalla. Se on osa Talkookenttää, joka toimii alueen puistokenttänä ja talvisin luistelukenttänä.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalueella on kaksi avo-ojaa. Alueen eteläosassa kulkee lännestä itään suurempi avo-oja, joka on osa Vaaralan pientaloalueen ja Helsingin Kaiteentien kerrostaloalueen pintavalunnan virtausreittiä. Avo-ojan yläpuolinen osavaluma-alue on laajuudeltaan noin 42 ha ja kuuluu laajempaan Vantaan Kormuniitynojan valuma-alueeseen. Lisäksi alueella on pienempi avo-oja, joka

kulkee pohjoisesta etelään kuusiaidan linjalla ja valuu eteläreunaan.



Vaaralan Talkootien avo-ojan valuma-alue on laajuudeltaan F = 42 ha. Kaavamuutosalue on merkitty punaisella pisteellä ja avo-oja sinisellä viivalla. (Vantaan karttapalvelu 2025)

Topografia

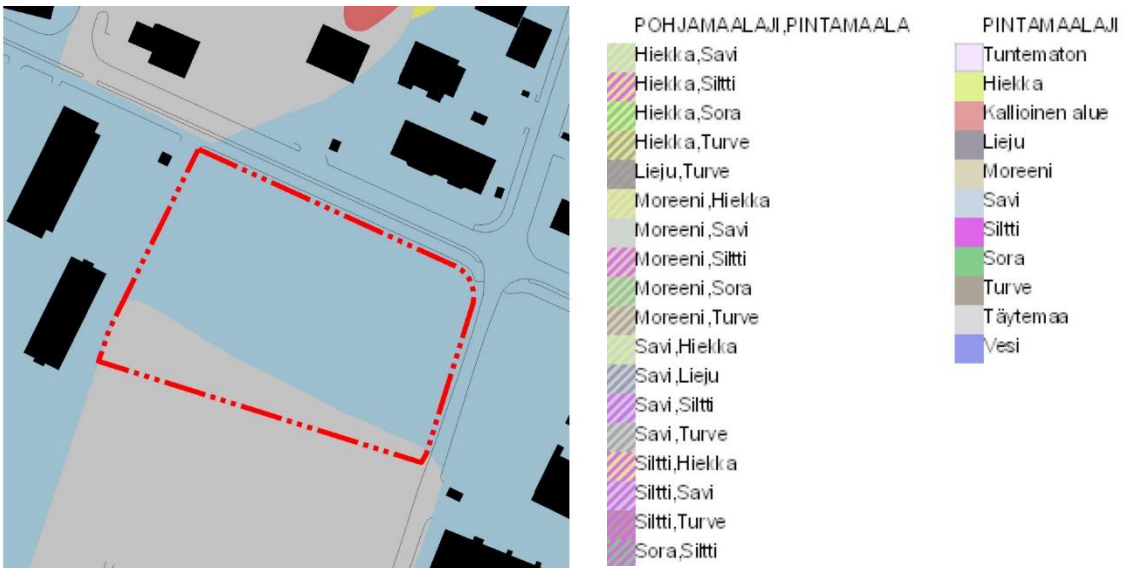
Kaavamuutosalueella maanpinta viettää luoteesta kaakkoon sekä Vaaralan Talkootieltä kohti hiekkakenttää. Näin kaavamuutosalueen korkein osa on luoteessa.

Maaperä

Kaavamuutosaluetta ympäröivät katualueet kairattiin pohjoisessa ja idässä vuosina 1970–2005. Lisäksi Vaaralan Talkootiellä sijaitsee yksi pohjavedenhavaintoputki.

Alueella on pintakerrostuman alapuolella savea. Savikerrostuma on kiilamainen Vaaralan Talkootien kohdalla ja kaavamuutosalueen itärajalla. Vaaralan Talkootieltä otettiin häiriintymättömiä maanäytteitä yhdestä pisteestä vuonna 1992. Näytteissä havaittiin savista liejua, noin 3 metrin syvyyteen asti (vesipitoisuuden maksimiarvo oli 152 %). Kerrostuman alapuolella havaittiin laihaa savea ja lihavaa savea vaihtelevina kerroksina. Maanäytteitä otettiin pisteestä 9,61 metrin syvyyteen asti. Osissa maanäytteitä havaittiin hiekkakerrallisuutta. Alin siipikairauksissa saatu häiriintymättömän ja redusoimattoman leikkauslujuuden arvo on ollut 5,8 kPa. 1,44–1,61 metrin syvyydeltä otetussa maanäytteessä hehkutushäviö oli 8,8 %.

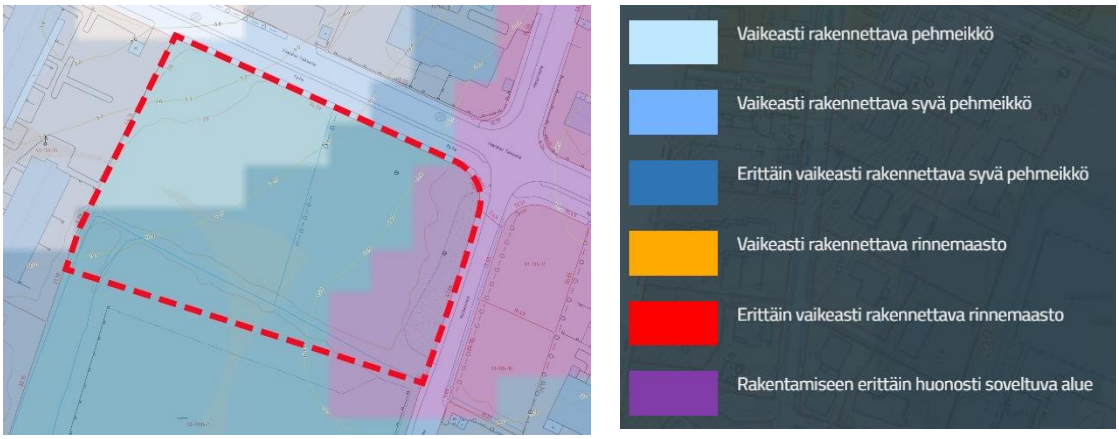
Painokairauksilla päästiin tunkeutumaan noin 3,80–27,3 metrin syvyydelle kairausajankohdan maanpinnantasosta. Vanhojen kairauspisteiden sijainnit ovat likimääräisiä ja suuntaa antavia.



Kaavamuutosalueen maalajikartta (Vantaan kaupunki). Kaavamuutosalue on merkitty punaisella.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Rakennettavuuskartan mukaan kaavamuutosalueella on vaikeasti rakennettava syvä pehmeikkö, erittäin vaikeasti rakennettava syvä pehmeikkö ja rakentamiseen erittäin huonosti soveltuva aluetta. Alueella on arviolta 3,5–17,5 metrin paksuinen hienorakeinen kerrostuma.



Kaavamuutosalueen rakennettavuuskartta (Vantaan kaupunki). Kaavamuutosalue on merkitty punaisella.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Hakunilan suuralueen osuus Vantaan väestöstä on 12,5 prosenttia eli n. 30 980 henkilöä (Vantaan väestötilastot 2023/2024, 2023). Vaaralan kaupunginosassa asui vuonna 2023 noin 3090 henkilöä. Hakunilan suuralueen väestö kasvoi ripeää vauhtia etenkin 1970-luvun alkupuolelta 1990-luvun puoliväliin. Sen jälkeen väestönkehitys on ollut aaltoilevaa. Suuralueen ennustetaan kasvavan vuosien 2022–2032 välillä noin 5 200 asukkaalla (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023). Vaaralan kaupunginosan ennustetaan kasvavan vuoden 2033 loppuun mennessä noin 1800 asukkaalla (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023). Hakunilan kaupunginosan väestön ikärakenne vastaa pitkälti Vantaan keskiarvoa. Kouluikäisiä lapsia on hieman vähemmän ja myöhäiskeski-ikäisiä sekä eläkeikäisiä on hieman enemmän Vantaan keskiarvoa. Suuralueen vieraskielisten osuus on Vantaan suurin (34 % v. 2022) kaikissa ikäryhmissä. Vuoden 2032 loppuun mennessä alle kouluikäisten määrän ennakoidaan suuralueella kasvavan noin 80:llä. (Vantaa alueittain, 2023). Hakunilan suuralue on kasvava alue. Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa vuoden 2024

virallisen väestöennusteen mukaan Hakunilan suuralueella 27 lapsella seuraavan 10-vuotiskauden aikana. Hakunilan kaupunginosassa kasvua tulee olemaan 51 lasta ja Vaaralan kaupunginosassa 70 lasta. Suuralueen vähäinen kasvu lapsimäärässä selittyy Rajakylän ja Länsimäen kaupunginosien lapsimäärien voimakkaalla vähenemisellä. Uudisrakennuspäiväkoti tehdään 126 tilapaikkaiseksi, 6 ryhmän päiväkodiksi. Vantaan väestöennusteessa 2024-2034 (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023) ei vielä ole huomioitu ratikan vaikutusta väestön määrään. Näin ollen Vaaralan Talkootien päiväkodista on mahdollisesti tulossa pysyvä osa palveluverkkoa.

Sosiaalinen ympäristö

Vuonna 2023 Vaaralan pientalovaltaisen kaupunginosan asuntokannasta yksiöitä ja kaksioita oli hieman vähemmän kuin Vantaalla keskimäärin, kolmioita ja vähintään neljän huoneen asuntoja on hieman enemmän kuin Vantaalla keskimäärin (Vantaa alueittain, 2024). Vuonna 2023 kaupunginosan perheväestön osuus oli 81 %, eli koko Vantaan keskiarvoa suurempi. Sekä suuralueen että kaupunginosan perheiden keskikoko vastaa koko Vantaan 2,8 henkilön keskikokoa (Vantaa alueittain, 2024).

Palvelut ja työpaikat

Hakunilan suuralueella työpaikkoja oli 6 900 vuonna 2022. Suuralue on yksi Vantaan teollisuustyöpaikkojen keskittymistä (2 100 työpaikkaa vuonna 2022). Vuosien 1990–2022 välillä työpaikkojen määrä on vaihdellut suuralueella vain vähän (Vantaa alueittain, 2023). Vuonna 2022 Vaaralan kaupunginosassa oli noin 2360 työpaikkaa. Muutoin vuosien 1990–2022 välillä työpaikkojen määrä on vaihdellut 1985 työpaikasta 2580 työpaikkaan (Vantaa alueittain, 2023). Luokitelluista toimialoista eniten työpaikkoja on teollisuus toimialalla (1715 kpl) (Vantaa alueittain, 2023).
Hakunila on kaavamuutosalueen lähin keskusta, josta löytyy sekä kaupallisia että julkisia palveluita, kuten nuorisotila. Hakunilan ostoskeskus sijaitsee noin kahden kilometrin päässä kaavamuutosalueesta.

Yhdyskuntarakenne

Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralan pientaloalueella, kallioisten selänteiden välisellä tasamaalla. Vaaralan kaupunginosa sijaitsee Lahdenväylän ja Kehä III:n risteyksen kaakkoispuolella. Alueen paikallisena kokoojakatuna toimiva Hakunilantie kulkee noin 300 metrin etäisyydellä kaavamuutosalueesta. Lähin keskusta sijaitsee Hakunilassa, jonne on kaavamuutosalueelta noin kahden kilometrin ajomatka.

Kaupunkikuva

Kaavamuutosalue on paikoin puustoinen. Alueella kasvaa pääasiassa koivuja ja kuusia. Kaavamuutosalueen eteläpuolella sijaitsee Talkookenttä eli hiekkakenttä, joka toimii puistokenttänä ja talvisin luistelukenttänä. Talkookentän eteläpuolella on leikkipuisto. Alue rajautuu pohjoisessa Vaaralan Talkootiehen ja idässä Harjunreunaan. Kaavamuutosalueen keskellä, Harjunreunan suuntaisesti, sekä eteläosassa Vaaralan Talkootien suuntaisesti virtaa kaksi avo-ojaa. Pohjoiseteläsuuntaisen avo-ojan varrella on yhä havaittavissa vanha kuusiaita. Eteläpuolen länsi-itä -suuntaisen avo-ojan varrella kasvaa runsaasti puita, jotka muodostavat vihreän reunavyöhykkeen hiekkakentälle.

Vaaralan pientaloalueen rakentaminen alkoi 1950-luvulla, mutta kaavamuutosalueen lähiympäristössä on pääosin 2000-luvulla rakennettuja pientaloja. Asuinrakennukset ovat enimmäkseen harjakattoisia, ja niiden pihapiirit luovat vehreän pientaloympäristön.

Noin 100 metrin etäisyydellä kaavamuutosalueelta sijaitsee Vaaralanpuiston päiväkoti, joka oli viiden finalistin joukossa vuonna 2019 ehdolla Arkkitehtuurin Finlandia -palkinnon saajaksi. Esiraadin perustelun mukaan rakennus sopeutuu massoiltaan ja materiaaleiltaan ympäröivän rakennetun ympäristön mittakaavaan, jakautuen kahteen erilliseen piha-alueeseen. Lämpimät sävyt, runsas puun käyttö materiaalina ja poimuileva muoto kutsuvat leikkimään ja kiipeilemään.



Eteläpuolen avo-ojan ympäristö, kuva 08/2024



Kaavamuutosalue Vaaralan Talkootieltä katsottuna. Taustalla näkyy Talkookentän hiekkakenttä, kuva 08/2024

Luonto ja Virkistys

Kaavamuutosalueen kaakkoispuolella sijaitsee Vaaralanmäki, joka on arvokasta elinympäristöä kallioineen ja kangasmetsineen. Kaavamuutosalueesta noin 600 metrin etäisyydellä sijaitsee Koivumäen lehmuslehto, joka on luonnonsuojelualue. Koivumäen lehmuslehto on arvokas ja ainutlaatuinen luontokohde, koska luontaisesti syntyneet lehmuslehdot ovat yleensä pienialaisia ja Vantaalla harvinaisia. Talkookentän lisäksi kaavamuutosalueen eteläpuolella on leikkipuisto ja pienpelikenttä. Hakunilan urheilupuiston palvelut (mm. palloilu- ja yleisurheilukentät sekä uimahalli) löytyvät noin kolmen kilometrin päässä kaavamuutosalueesta.

Liikenne

Hakunilantien kautta kulkee bussilinjoja, joilla pääsee mm. Mellunmäkeen ja Helsingin Rautatientorille. Vaaralan Talkootietä pitkin kulkee lähibussilinja 713. Lähin bussipysäkki sijaitsee aivan kaavamuutosalueen itäpuolella noin 70 metrin etäisyydellä (Harjunreunan pysäkki). Vantaan ratikan (Mellunmäki – Aviapolis) suunnittelu on käynnissä. Toteutuessaan sen reitti kulkee Hakunilantietä pitkin ja se korvaa nykyisen bussin runkolinjan 570. Hakunilantietä pitkin kulkee pääpyöräreitti I, joka on pyöräliikenteen tavoiteverkossa myös luokiteltu pääpyöräreitti I:ksi. Kaavamuutosalue on hyvin saavutettavissa lähiympäristön pientaloalueelta pyöräillen ja kävellen. Kaavamuutosalue on hyvin saavutettavissa autolla.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Harjureunan katualueen länsipuolella kulkee d160M vesijohto ja Vaaralan Talkootiellä d110M vesijohto. Molemmat vesijohdot kuuluvat Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan, Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m3, HW = +94,00 ja NW = +88,00. Lisäksi käytössä on alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m3. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin +82.00 ja ylin on noin +94.00. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemäröinti

Vaaralan Talkootien ja Harjurinteen katualueella kulkevat muoviset d315 jätevesiviemärit. Alueen jätevesiviemärit purkavat Vaaralan jätevedenpumppaamolle, joka pumppaa jätevedet d500 paineviemäriä pitkin etelään. Jätevedet johdetaan d500 viettoviemärillä eteenpäin Mailatien jätevesien

mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkostoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemäröinti ja avo-ojat

Päiväkodin tontin itäosassa kulkee betoninen d1200 hulevesiviemäri, joka johtaa tontin eteläosassa sijaitsevan avo-ojan hulevedet Kormuniitynojaan. Kormuniitynoja yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingissä Kapellviken'in lahdessa. Päiväkodin tontin eteläpuolella sijaitsee avo-oja, joka johtaa pintavalunnan sekä maaperästä tihkuvan pohjaveden. Avo-ojan sivuluiskat ovat herkät sortumille, mikä tulisi huomioida tontin rakentamisen yhteydessä.

Kaukolämpö

Vantaan Energian kaukolämpöverkko ei ulottu kaavamuutosalueelle.

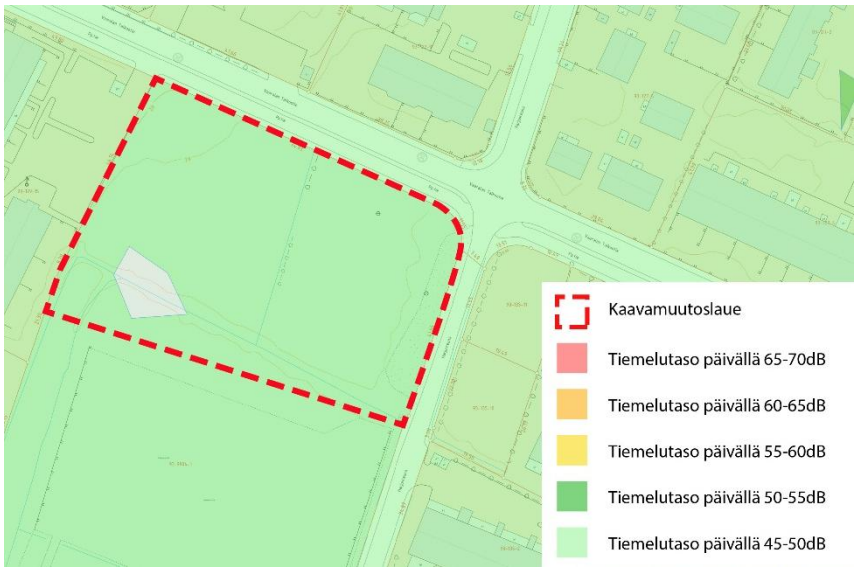
Sähköverkko

Kaavamuutosalueen pohjoispuolella Vaaralan Talkootien varrella ja itäpuolella Harjunreunan varrella kulkee Vantaan Energialle kuuluvia keski- ja pienjänniteverkon maakaapeleita.

Ympäristöhäiriöt

Liikennemelu

Kaavamuutosalueen itäpuolella sijaitsevan Lahdenväylän lisäksi toinen merkittävä tiemelun lähde on Kehä III alueen pohjoispuolella noin 600 m etäisyydellä kaavamuutosalueesta. Valtioneuvoston päätöksen (Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992., 1992) mukaan yleiset ohjearvot opetukseen käytettävissä sisätiloissa on päivällä (klo 7–22) 35 dB ja liikennemelu piha-alueella on päivällä (klo 7–22) 55 dB. Kaavamuutosalue vastaa kokonaisuudessaan piha-alueella vaadittua ohjearvoa nykytilanteessa. Uudisrakennuksen vaikutus melutilanteeseen on tutkittava.



Tieliikennemelukartta päivällä (7-22), 2021, Vantaan kaupunki.

Ilmanlaatu

Kaavamuutosalueen ympäröivät autotiet ovat hidaskatuja ja niiden varrella ei syntyy merkittävää päästöä. Kuitenkin Lahdenväylä ja Kehä III, jotka ovat merkittäviä päästölähteitä sijaitsevat alle kilometrin etäisyydellä kaavamuutosalueelta. HSY:n ilmanlaadun vuosikartan perusteella typpidioksidin (NO_2) vuosikeskiarvon pitoisuus kaavamuutosalueella on ollut noin 12 µg/m3 vuonna 2022. Pitoisuudet ovat laskeneet vuosittain, ja vuonna 2024 Ilmanlaatu on typpidioksidin osalta ollut hyvä (10 µg/m3).

Vuonna 2050 menneessä sekä Lahdenväylän että Kehä III:n liikennemäärä on ennustettu kasvavan noin 75 000 ajoneuvoa/arki-vrk:ksi. HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeiden perusteella päiväkotirakennuksen ja oleskeluun ja leikkiin käytettävän piha-alueen suositusetäisyys tällaisen ajoradan reunasta on 200 m. Kaavamuutosalue sijaitsee noin 550 metrin etäisyydellä kummastakin päästölähteistä. Näin ollen, on hyvin epätodennäköistä, että typpidioksidin tai pienhiukkasten raja-arvotasot olisivat vaarassa ylittyä kaavamuutosalueella.

Ajoneuvoa	Asuinrakennukset / metriä		Herkkä kohde / metriä	
arki-vrk	minimietäisyys	suositusetäisyys	minimietäisyys	suositusetäisyys
5 000		10	10	20
10 000	7	20	20	40
20 000	14	40	40	80
30 000	21	60	60	120
40 000	28	80	80	160
50 000	35	100	100	200
60 000	42	120	120	200
70 000	49	140	140	200
80 000	56	150	150	200
90 000	63	150	150	200
100 000	70	150	150	200

HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeet ja altistuminen liikenteen päästöille liikennemäärän ja etäisyyden suhteen eri kohteissa (asuinrakennus ja herkkä kohde) (HSY 2014).

Pilaantuneet maat

1950-luvulla kaavamuutosalueella toimi kasvihuoneviljelmä.

Alustavissa maaperätutkimuksissa, jotka toteutettiin 27.8.2024, havaittiin VNa 214/2007:n mukaisen kynnysarvon ylittäviä PAH-yhdisteitä, torjunta-aineita sekä metallien pitoisuuksia, jotka ylittivät kynnysarvon sekä alemman ja ylemmän ohjearvon. Torjunta-aineiden pitoisuuksia suositellaan tutkittavaksi tarkemmin kasvihuoneiden lähiympäristössä.

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalueen omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

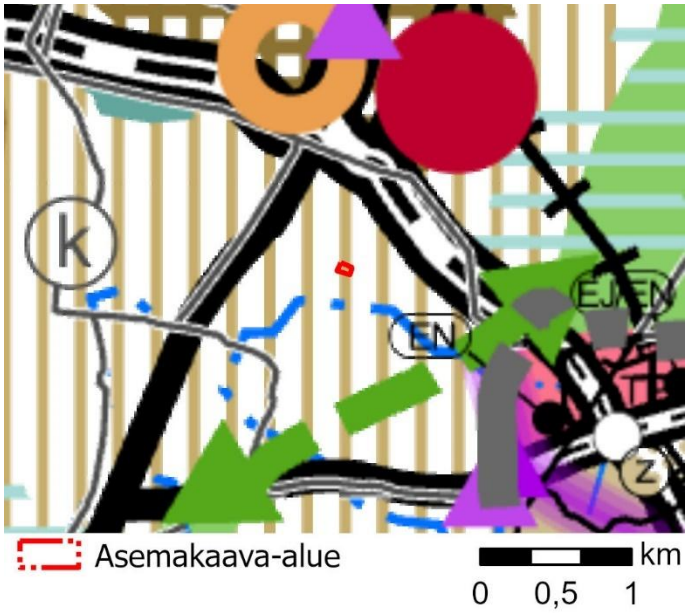
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.

- Merkittävät palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.

Maakuntakaava



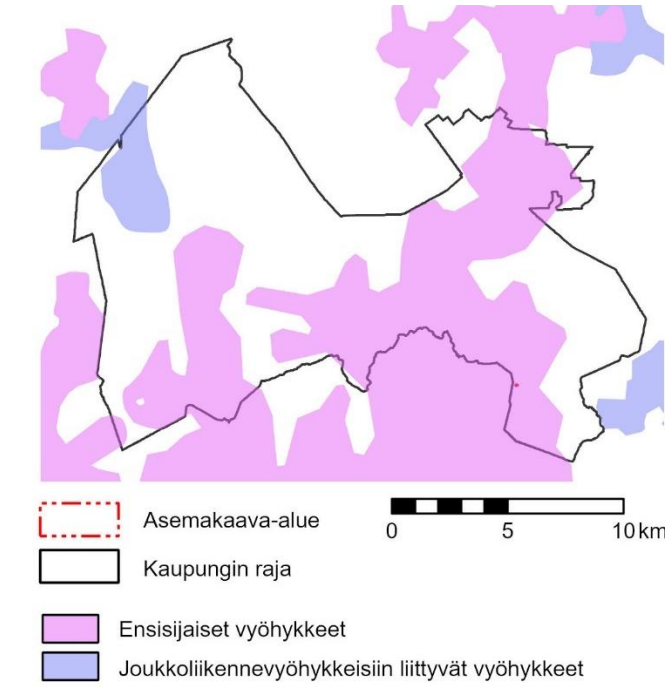
Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Maakuntakaavassa (Uusimaa-kaava 2050) alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä (keltainen pystyrasteri).

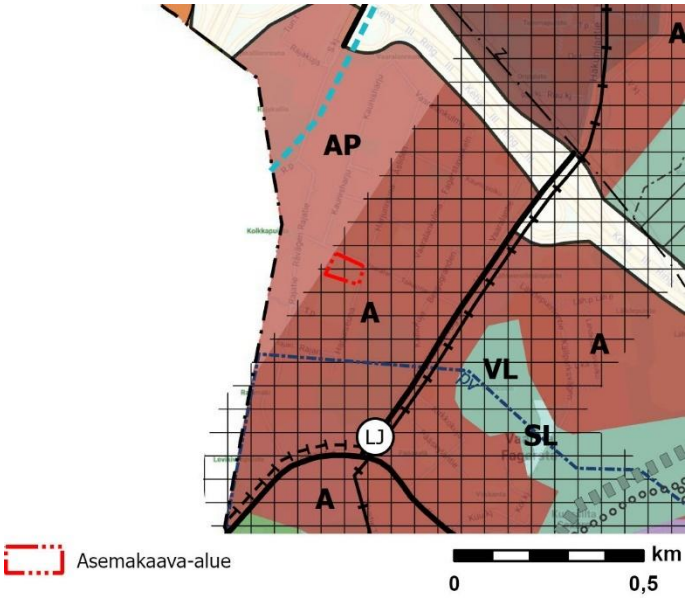
MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



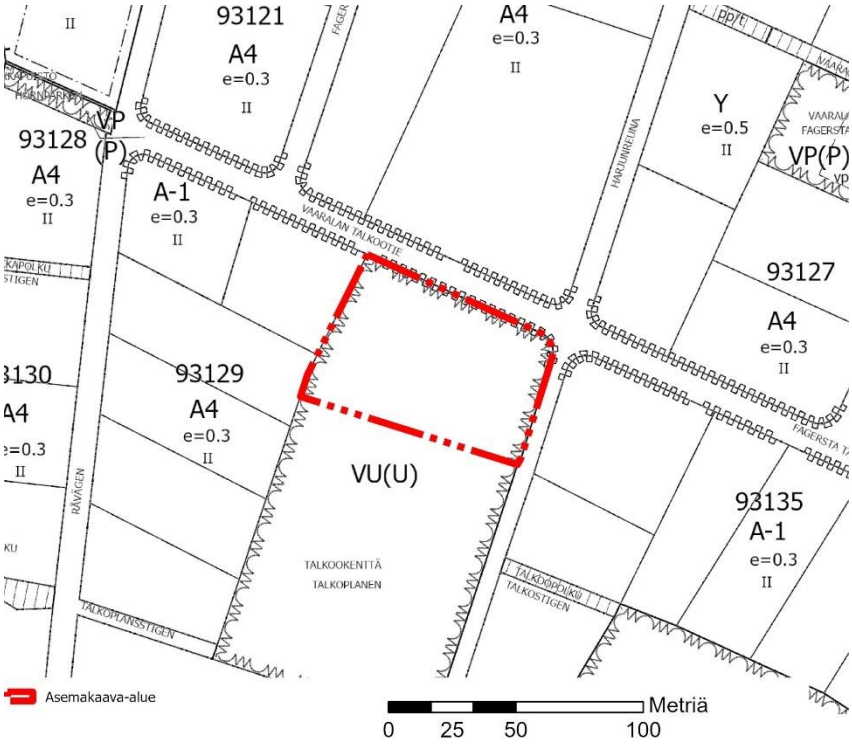
Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

Yleiskaava



Yleiskaavassa (KV 25.1.2021) alue on merkitty asuinalueeksi (A). Alue kuuluu kestävän kasvun vyöhykkeeseen (ruuturasteri). Alueen länsipuolella on pientalovaltaista asuinaluetta (AP).

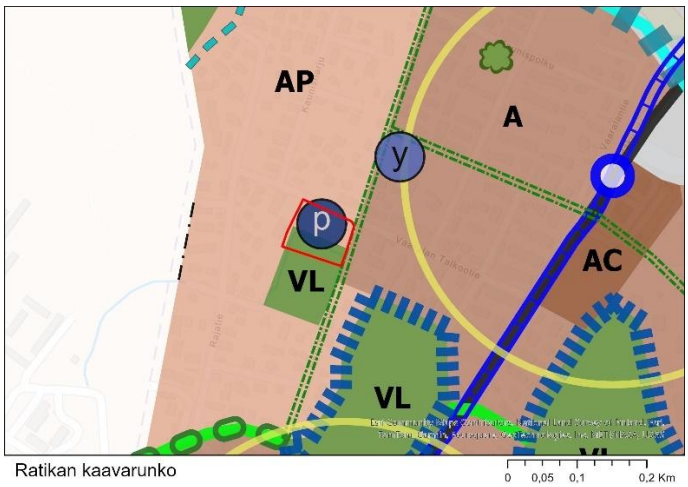
Asemakaava



Kaavamuutosalue on voimassa olevassa asemakaavassa urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU(U)). Alueella on voimassa Vaarala II asemakaava numero 930200 (KV 11.10.1976, SM 5.1.1978). Ajoneuvojen liittyminen Vaaralan Talkootiehen on kielletty muualta kuin kaavamuutosalueen luoteisnurkasta. Asemakaavamuutosalue on rajattu punaisella ajantasa-asemakaavassa.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Ratikan kaavarunko



Ratikan kaavarungossa (hyväksytty 19.6.2023) kaavamuutosalue (punaisella rajattu) sijaitsee pysäkinseudun (keltainen ympyrä) ulkopuolella pientalovaltaisella asuinalueella (AP). Kaavamuutosalueen eteläosa on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamuutosalue on merkitty julkisten palveluiden kehittämistarpeen kohteeksi (sinisellä ympyrällä ’p’). Kaavamuutosalueen itäpuolella kulkeva Harjunreuna on merkitty viherkaduksi (vihreä pistekatkoviiva), jota kehitetään viihtyisäksi kävelyn ja pyöräilyn ympäristöksi.

Kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan. (hyväksytty 19.12.2022). Hakunilan suuralueen nykyinen varhaiskasvatuksen palveluverkko ei riitä kattamaan väestöennusteeseen perustuvaa varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvua, minkä vuoksi alueelle tarvitaan uusia investointeja. Osa palveluverkon olemassa olevista tiloista on päiväkotiverkkoselvitysten mukaisesti tarvetta korvata kokonaan uusilla tiloilla. Osassa tiloista tulee ajankohtaiseksi tehdä osa- ja peruskorjauksia tai toiminnallisia ratkaisuja muun muassa ilmanvaihdon riittävyyden vuoksi, jotta tilat vastaavat varhaiskasvatuksen toiminnan tarpeita. Olemassa olevan palveluverkon osalta vuokra- ja paviljonkitiloista siirtyminen pysyvämpiin tilaratkaisuihin tulee lisäksi haastamaan palveluverkon kehittämistä tulevina vuosina. Hakunilan suuralueella tai vaihtoehtoisesti laajemmin Itä-Vantaalla toteutetaan uudet korvaavat tilat varhaiskasvatukselle.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupunki on hakenut 22.2.2024 päivätyllä hakemuksellaan asemakaavan muutosta Hakunilaan, osoitteeseen Vaaralan Talkootie 14, uuden päiväkodin rakentamisen mahdollistavaa kaavaa varten. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002596 ja kaavoitus tuli vireille 21.3.2024.

Kaavahanke on mukana vuoden 2025 julkaistussa kaavoitusohjelmassa.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo)
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (AKL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteet pyydettiin 21.3.2024 - 22.4.2024 välisenä aikana. Kaavamuutoksesta järjestettiin kaavoittajan puhelinaika 9.4.2024 klo 10–11. Tiedusteluita tai soittoja ei tänä aikana tullut. Mielipiteitä saatiin yhteensä 15 kappaletta, joista 10 oli yksittäisten asukkailta.

- Hanketta esiteltiin 15.4.2024 järjestetyssä asukastilaisuudessa.

OAS vaiheessa saapuneet mielipiteet

- Caruna Oy toteaa, että kaava-alueella ei ole Caruna Oy:n sähköverkkoa.
- Fingrid Oy toteaa, että kyseisellä asemakaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.

- Vaarala Seura ry kannattaa lämpimästi uuden päiväkodin rakentamista Vaaralaan. Vaarala tarvitsee päiväkodin ja jatkossa myös oman koulun, koska Vaarala kasvaa ja Vaaralaan on muuttanut viimevuosina paljon lapsiperheitä.
- Vantaan kaupunginmuseo toteaa, että alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja.
- Vantaan Energia Oy toimitti karttaliitteet, jossa oli esitetty Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapeleiden sijainti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) toteaa, että aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.
- Kaavamuutosalueen naapureista kaksi taloyhtiötä ja kahdeksan asukasta jätti yhteensä 10 mielipidettä, joissa pääosin vastustivat hanketta. Asukkaat esittivät huolia liikennemäärän kasvusta, huleveden käsittelystä ja tulvariskistä, huonosta maaperästä, virkistysalueen pienentymisestä sekä alueen arvon mahdollisesta heikkenemisestä. He pyysivät kaupunkia perustelemaan hankkeen tarvetta ja ehdottivat eri sijaintia päiväkodin rakentamiselle. He pyysivät, että kaavassa huomioidaan arkkitehtuurin laatu ja myös esittivät toiveita koulun rakentamiseksi alueelle.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli 8.4.2025 asemakaavan muutosehdotusta ja päätti asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 23.4.- 22.5.2025. Tänä aikana saatiin 27 muistutuksia. Lausuntoja pyydettiin 5 kappaletta ja saatiin 3 kappaletta. Ohessa muistutuksen ja lausuntojen pääkohdat.

Muistutukset

Asukkaat muistuttivat mm., että liikenne on haastava alueella ja ovat huolissaan liikennemäärän kasvusta, alueella on jo päiväkotia ja Vaarala tarvitse koulua, ehdotettu sijainti päiväkodille ei ole oikea ja pitää hakea muualta, päiväkodin kanssa voisi olla yhteinen koulu/alakoulu, yhteinen päiväkoti ja koulu pitäisi olla muualla kuin ehdotetulla tontilla, kaavamuutos alue on säilytettävä sellaisenaan tai voi tehdä parannuksia hulevesipuistona tai ulkoilualueena pitäen, alue on tärkeä lähiluonto, maaperä on savea ja on vaikeasti rakennettava sekä on huolissaan maaperän vajoamisesta, viereisen päiväkodin rakentamisaika oli häiriöllistä ja se päiväkoti on arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueella sekä alueen arvon heikkeneminen.

Vastineena muistutuksiin esitettään, että kaupungin asiantuntijoiden mukaan katuverkosto on jo riittävästi varustettu vastaanottamaan päiväkodin toiminnan myötä lisääntyvän liikennemäärän. Vaaralan Talkootien kadunvarren pysäköinnin aikarajoituksia päivitetään siten, että saattoliikenteen pääsy sekä tulevaan päiväkotiin että olemassa olevaan Vaaralanpuiston päiväkotiin toimisi sujuvasti. Vaaralan Talkootiellä on erillinen jalankulun ja pyöräilyn väylä, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Lumenaurausta helpotetaan rajoittamalla kadunvarsipysäköintiä aikarajoituksia muuttamalla.

Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan. (hyväksytty 19.12.2022). Hakunilan suuralueen nykyinen varhaiskasvatuksen palveluverkko ei riitä kattamaan väestöennusteeseen perustuvaa varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvua, minkä vuoksi alueelle tarvitaan uusia investointeja. Osa palveluverkon olemassa olevista tiloista on päiväkotiverkkoselvitysten mukaisesti tarvetta korvata kokonaan uusilla tiloilla. Osassa tiloista tulee ajankohtaiseksi tehdä osa- ja peruskorjauksia tai toiminnallisia ratkaisuja muun muassa ilmanvaihdon riittävyyden vuoksi, jotta tilat vastaavat varhaiskasvatuksen toiminnan tarpeita.

Kaavamuutosalue ei ole kooltaan riittävä koulukäyttöön. Kaupungin oppimispalveluyksiköiden kaavoitustarpeet perustuvat strategiakausittain laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan, joka pohjautuu väestöennusteeseen. Palvelutarpeet arvioidaan suuraluekohtaisesti. Kaavoitushanke käynnistetään, jos palveluverkkosuunnitelmassa on tunnistettu tarve Hakunilan suuralueella.

Tutkittiin ehdotetut sijainnit Vantaan toimitilajohtamisen kanssa ja pääosin niitä, oli jo todettu epäsopivaksi päiväkodin rakentamiseen. Ratikan kaavarungossa (KV 19.6.2023) Talkookentän puiston kohdalle on merkitty julkisten palveluiden kehittämistarve. *Ehdotetulla Fazerilan alueella on parhaillaan käynnissä kaavamuutoshanke, jossa kaavoitetaan alueelle asumista ja työpaikkoja lähipalveluineen. Alueen palvelurakenne tarkentuu, kun kaavahanke etenee.*

Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytysaltaina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavassa määrätään, että alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Kaavassa myös edellytetään läpäisemättömien pinnoitteiden vähäistä käyttöä. Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla sekä sisääntulojen yhteydessä. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Piha-alueen korkeusasema on suunniteltava niin että vähennetään tulvariskiä.

Kaavamuutoksen myötä puisto pienenee. Kaavamuutoksessa pyrittiin säilyttää mahdollisimman paljon puustoa. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkipiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Päiväkodin piha tulee palvelemaan iltaisin ja viikonloppuisin lähialueen lapsiperheitä. Virkistysalueiden muut palvelut toteutetaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelmassa kartoitettujen tarpeiden pohjalta.

Rakentamisella ja perustamistavalla on vaikutusta maaperään. Pohjavedenpinnantaso tulee selvittää. Rakennuspaikalla tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus, kun rakennuksen paikka on selvillä. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Alueella on jonkun verran esiintynyt painumisen ongelmia pehmeän maaperän johtuen. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä. Tärinärajat ja katselmukset suoritetaan työmaan aikana

Rakennusoikeus alueella on 2 000 kerrosneliömetriä ja sallittu kerroskorkeus kaksi (2), joka on pientalovaltaiseen ympäristöön hyvin sopiva. Kaavamääräyksissä edellytetään kestävää ja korkeatasoista arkkitehtuuria, ja rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Alueella edistetään uusiutuvan energian käyttöä ja määrätään, että osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tuotetaan rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

Kaavamuutoksen ja uuden päiväkodin myötä alueen vilkkaus ja toiminnallinen monipuolisuus lisääntyvät. Parantunut palvelutarjonta tukee sosiaalista kestävyyttä ja voi lisätä alueen sekä nykyisten että uusien asuntojen houkuttelevuutta.

Lausunnot

Vantaan energia haluaa, että maakaapeleiden sijainnit otetaan huomioon. Ei lausuttava kaukolämmöstä.

Vastineena todetaan, että maakaapeleiden sijainnit on otettu huomioon.

HSY: Kaavamuutoksella ei ole vaikutuksia yleiseen vesihuoltoon.

ELY: ei huomautettava.

Nähtävillä olon jälkeen selostus on päivitetty kohdassa 2.1.3. Rakennettu ympäristö -> Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa. Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021 – 2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

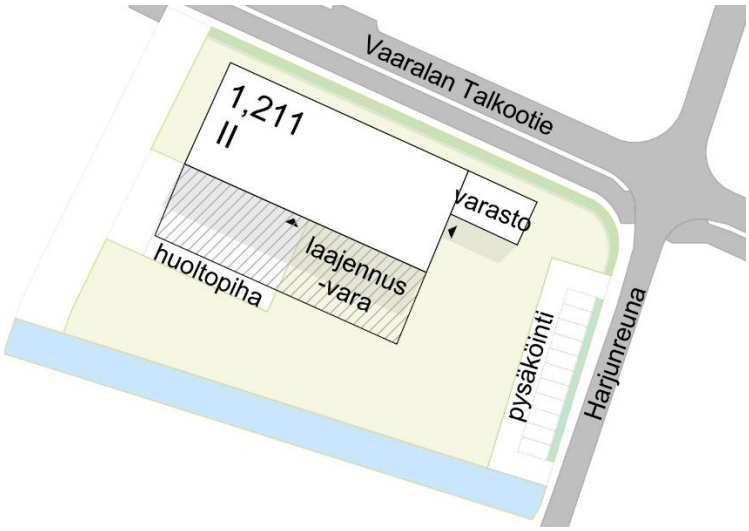
- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

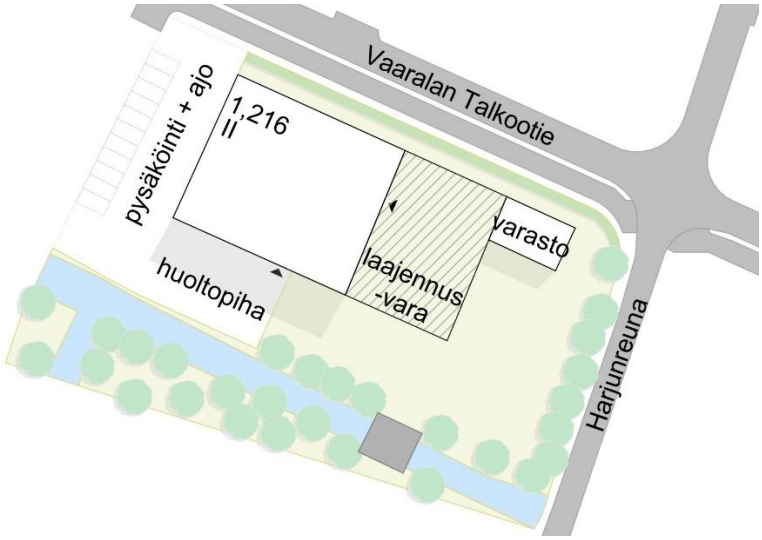
3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Vaihtoehto A

Vaihtoehto A – Avo-oja siirretään alueen etelän reunalle

Pehmeä maaperä ja sen aiheuttama heikko rakennettavuus rajoittaa rakennuksen sijoittamista alueella. Luonnoksissa rakennus on kerrosluvultaan kaksi ja kooltaan suunnilleen 1200 k-m^2, joka vastaa hankesuunnitelmassa esitettyä mitoitusta. Lisäksi on huomioitu laajennusvara, siten että kaavamuutoksen mahdollistama rakennusoikeus voidaan toteuttaa tulevaisuuden tarpeiden mukaan. Avo-oja siirretään alueen etelän reunalle siten että saadaan toiminnallinen leikkipiha. Henkilökunnan pysäköinti osoitettiin Harjunreunan varrella. Huoltoliikenteen ajoliittymä alueeseen toimii Vaaralan Talkootieltä. Saattoliikenteen paikoitus järjestetään kadun varrella.



Vaihtoehto B

Vaihtoehto B – Avo-ojaa ei siirretä

Tässä vaihtoehdossa rakennus on kooltaan ja sijainniltaan suunnilleen sama. Henkilökunnan paikoitus siirrettiin huoltopihan yhteyteen. Avo-oja pysyy nykyisellään, jolloin pystytään säilyttämään suurin osa puustoa. Leikkipiha toteutetaan kaksiosaisena ja eteläpuolen osa kehitetään luonnonmukaisena ’metsäpihana’.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavaratkaisussa päätetiin mahdollistaa päiväkodin rakentaminen ilman avo-ojan siirtoa, mikä vastaa resurssiviisauden tavoitteita paremmin. Kaavaratkaisussa ohjeellinen rakennusala on esitetty väljänä alueena mahdollistaen muitakin ratkaisuja. Korttelialueella osoitetaan paikoitusta pelkästään henkilökunnalle ja liikuntaesteisille. Saattoliikenne järjestetään kadun varrella. Leikkipiha toteutetaan kaksiosaisena. Avo-ojan eteläpuolelle jäävää osaa kehitetään luonnonmukaisena metsäpihana. Näin mahdollistetaan olemassa olevan puuston säilyttämistä. Oleva puusto toimii myös varjostavana elementtinä piha-alueelle aurinkoisina päivinä.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavamuutoksella osoitetaan yleisten lähipalvelurakennusten korttelialuetta (YL), jolla on 2000 k-m^2 rakennusoikeus.

4.1.1 Mitoitus

Yleisten lähipalvelurakennusten alue (YL) on kooltaan noin 4 872 m^2. Rakennusoikeus on 2 000 k-m2. Tehokkuudeksi muodostuu 0,41. Päiväkotitoiminnan autopaikkojen vähimmäismäärä on 21 ap, joista enintään 11 ap sijoitetaan korttelialueelle. Saattoliikenteelle (10 ap) järjestetään paikoitusta Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan varrella.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavaratkaisulla ja sen määräyksillä varmistetaan rakentamisen ja ympäristön laatu. Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu julkisivumateriaalia ja maantasokerrosten ilmettä koskevia määräyksiä. Kaavassa edellytetään puurakentamista, ja vihertehokkuudesta sekä hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Kaavaehdotuksen määräykset koskevat meluntorjuntaa, ilmanlaatua sekä olevan puuston säilyttämistä. Olemassa oleva avo-oja halkoo leikkipihan aluetta kaavamuutosalueen eteläpuolella. Näin jaetun alueen eteläosa säilytetään puustoisena leikkialueena, johon on järjestettävä paikkaan sopiva ja turvallinen ylitys. Kaavamuutoksessa osoitetaan tätä osaa alueena, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Aitaus Talkookentän suunnalla on oltava riittävän korkea, ettei kentältä lentävä pallo tai kiekko pääse päiväkodin leikkipihalle.
Kaavamuutosalueen avo-ojalla on tärkeä rooli alueellisena huleveden viivytyspainanteena ja johtamisrakenteena, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa kaavaratkaisua. Kaavamuutoksessa osoitetaan avo-ojan alue säilytettävänä hulevesireittinä. Lisäksi vaaditaan puoliläpäisevät pinnoitteet pysäköintialueella. Tontin istutettavalla kasvillisuudella tulee tukea avo-ojan varren luonnon monimuotoisuutta ja tontin hulevesien laadullista hallintaa. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

4.3 ALUEVARAUKSET

Alue on kokonaisuudessaan yleisten lähipalvelurakennusten korttelialuetta YL.

4.3.1 Korttelialueet

YL, Yleisten rakennusten korttelialue

Rakennusoikeus alueella on 2 000 kerrosneliömetriä ja sallittu kerroskorkeus kaksi (2), joka on pientalovaltaiseen ympäristöön hyvin sopiva. Rakennuksen mahdollinen sijainti tontilla on osoitettu väljänä rakennusalana.

Kaavamääräyksissä edellytetään kestävää ja korkeatasoista arkkitehtuuria, ja rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta.

Ajoneuvoliittymäkielto osoitetaan tietyissä kohdissa sekä Vaaralan Talkootien että Harjunreunan varrella. Saattoliikenne on järjestettävä ympäröivien katujen varrella. Ohjeellinen ajo on osoitettu alueen luoteisosaan ja sen varrelle on mahdollisuus toteuttaa henkilökunnan pysäköintiä ja huoltopihaa.

Kaavamuutosalueen itäreunalla osoitetaan maanalaista johtoa varten varattu alueen osaa. Harjunreunan varrella osoitetaan istutettavaa aluetta, siten että ratikan kaavarungon esittämä viherkadun määräys on huomioitu. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Alueen eteläosan puusto tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Aluetta saa käyttää metsäpihana osana leikkipihaa. Korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy. Kaavassa edellytetään vihertehokkuutta 0,9.

Kaavassa on mm. melusuojausta, ilmanlaatua, energiaa ja arkkitehtuurin laatua koskevia määräyksiä. Melutorjunnasta määrätään, että rakennusten ulkokuoren äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee päiväkotitiloissa olla 30 dB. Alueella edistetään uusiutuvan energian käyttöä ja määrätään, että osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tuotetaan rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Hankkeen rakentamisen myötä puisto pienenee, mutta piha-alueet ovat käytettävissä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Kaavamääräyksillä pyritään kuitenkin vähentämään rakentamisen haitallisia vaikutuksia puistoympäristöön. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

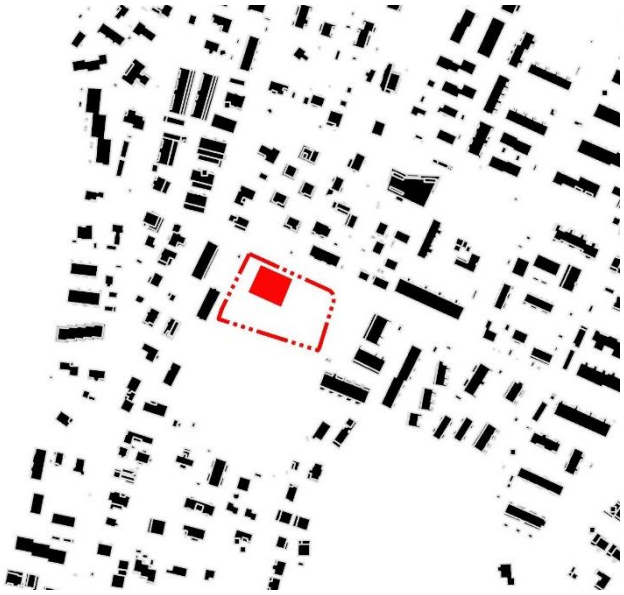
4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Vaaralan pientaloalue täydentyy enintään kaksikerroksella palvelurakennuksella, jonka tulee sovittaa pientaloympäristöön esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Rakennetaan päiväkotia nykyiseen puistoon. Pyritään pehmentämään rakentamisen vaikutusta olemassa olevaan puistoympäristöön puustoa säilyttämällä ja kasvillisuutta istuttamalla. Maantasokerrosten kadun puolen julkisivu tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma. Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,9.

Väestön rakenne ja kehitys

Hakunilan suuralueella on akuutti päiväkotitarve johtuen lasten määrän ennustetusta kasvusta sekä alueella käytöstä poistuvista päiväkodeista. Toteutuessaan päiväkoti vastaa tähän tarpeeseen. Kaavamuutoksella ei ole suoraa vaikutusta asukasmäärään tai rakenteeseen, mutta se parantaa alueen palvelurakennetta. Tämän myötä alueen vetovoimaisuus asuinalueena kasvaisi.

Yhdyskuntarakenne



Kaavamuutosehdotus täydentää Vaaralan pientaloalueen yhdyskuntarakennetta. Se myös täydentää alueen palveluita. Vaikutus on yhdyskuntarakennetta eheyttävä. Alueella on jo pääosin olemassa kunnallistekniset rakenteet ja liittyminen niihin on helppoa. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle ja tulevan Vantaan ratikan pysäkit noin 500 metrin etäisyydellä.

Kaupunkikuva

Kaavaehdotuksella mahdollistetaan päiväkotirakennuksen rakentaminen olemassa olevaan rakentamattomaan puistoon. Rakentamisen vaikutuksia on pienennetty jättämällä alueella olemassa oleva avo-oja paikoilleen. Lisäksi kaavamuutosalueen eteläosaan osoitetaan säästettävä puustoinen alue. Kaavassa määrätään, että korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy. Myös rakennusten arkkitehtuurin sovittamisesta ympäristöönsä esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla on kaavamääräys. Kaavassa on myös seuraavat määräykset: Katokset ja varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.

Asuminen

Kaavamuutos ei tuo asuntoja alueelle, mutta uusi palvelu lisää olevien ja uusien asuntojen haluttavuutta.

Palvelut ja työpaikat

Päiväkoti tuo työpaikkoja alueelle. Esitetty rakentamisen kerrosala mahdollistaa 126-tilapaikkaisen päiväkodin, johon tulisi lisäksi hoito- ja kasvatushenkilökuntaa 18 henkilöä. Alueen voidaan odottaa muuttuvan vilkkaammaksi ja toiminnoiltaan monipuolisemmaksi.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavamuutos mahdollistaa uuden 2 000 k-m^2 kokoisen päiväkodin rakentamisen. Kaava-alue sijaitsee nykyisen kaupunkirakenteen jatkeena ja olevassa katuverkossa. Kaavan toteuttamisella ei arvioida olevan vaikutuksia kunnallisteknisen rakentamisen kustannuksiin. Alue on pääosin vaikeasti rakennettava. Rakentamisolosuhteista seuraa riskejä, jotka voivat aiheuttaa lisäkustannuksia. Saattoliikenne osoitetaan ympäröivien katujen varteen, jotta tonttia voisi käyttää enemmän piha-alueena kuin parkkipaikkana. Kaava-alue kuuluu kestävän liikenteen vyöhykkeeseen ja Hakunilantietä pitkin kulkee linja-autolinja.

Sosiaalinen ympäristö

Uudet palvelut kohdistuvat etenkin alueen nykyisille ja tuleville lapsiperheille, mutta yleensä päiväkotitilat tarjoavat iltakäytön mahdollisuuksia kaiken ikäisille. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen akuuttiin varhaiskasvatuspaikkapulaan. Palvelutarjontaa parantamalla edistetään sosiaalista kestävyyttä. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Kaavamuutoksen myötä puisto pienenee. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevissa mielipiteissä asukkaat huolestuivat luonnonmukaisen alueen poistamisesta. Kaavamuutoksessa pyrittiin säilyttämään mahdollisimman paljon puustoa. Päiväkodin piha tulee palvelemaan iltaisin ja viikonloppuisin lähialueen lapsiperheitä. Talkookenttä eli hiekkakenttä sekä leikkipuisto ja pienpelikenttä säilyvät. Lähellä on metsäisiä ja kallioisia mäkialueita. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Kaavamuutosalue sijaitsee noin 500 metrin kävelymatkan päässä suunnitellulta ratikkapysäkiltä ja noin 60 metrin etäisyydellä bussipysäkistä. Jalankulku- ja pyöräily-yhteydet sekä joukkoliikenteen saavutettavuus ovat hyvät eri suunnista, sillä bussilinjat kulkevat läheisen Hakunilantien kautta.

Kaavan mukainen päiväkotiratkaisu lisää liikennettä alueella. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevissa mielipiteissä nousi esiin huolia kaavamuutoksen seurauksena kasvavasta liikennemäärästä. Asukkaat olivat erityisesti huolissaan siitä, että kahden päiväkodin (Vaaralanpuiston ja tämän kaavamuutoksen mahdollistaman päiväkodin) saattoliikenne voisi kuormittaa Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteystä.

Saattoliikenteen pysäköinti järjestetään Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan varrella, ja kadunvarren pysäköintisuunnitelma päivitetään siten, ettei se aiheuta vaaratilanteita. Samalla varmistetaan, ettei Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteys kuormitu liikaa saattoliikenteen seurauksena.

Kaavassa määrätään, että huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava saattoliikenteestä sekä jalankulku- ja pyöräilyväylistä rakenteellisin ratkaisuin ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin. Lisäksi kaava edellyttää, että työntekijöiden käyttöön tarkoitetut pyöräpaikat ovat säältä suojattuja ja runkolukittavia. Tontin rajallisen tilan vuoksi korttelialueelle osoitetaan kaavamääräyksellä enintään 11 autopaikkaa, joista kaksi on varattava liikuntarajoitteisille.

Vesihuolto

Vedenjakelu sekä jätevesiviemäröinti

Kaavamuutos ei aiheuta vesihuollon nykyisten johtojen siirtotarpeita tai kunnallistekniikan uudelleen rakentamista.

Tontin hulevesijärjestelmät

Muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää tonteilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet on mitoitettava 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tontin tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille.

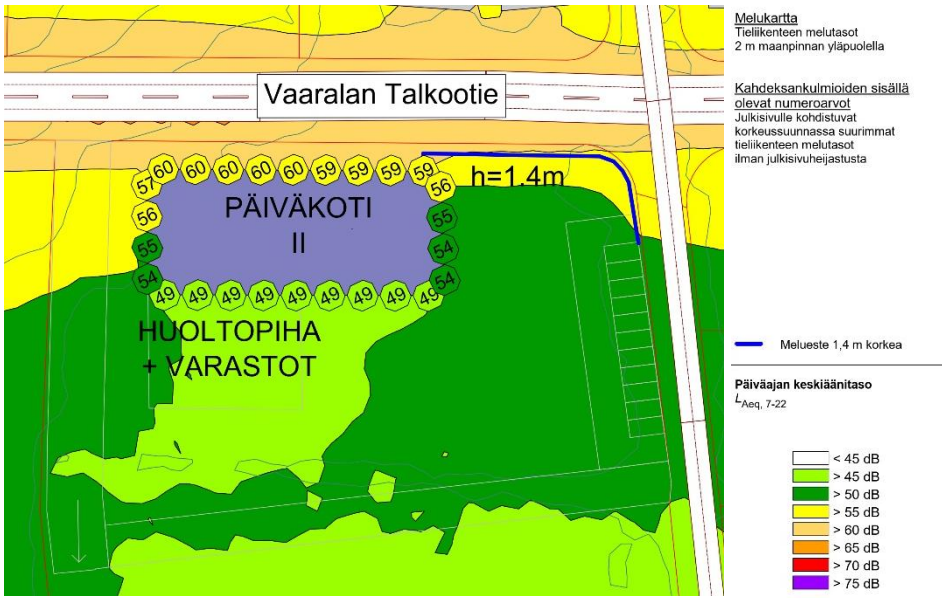
Ympäristöhäiriöt

Liikennemelu (Liikennemeluselvitys, A-Insinöörit, 21.1.2025)

Laskennassa otettiin huomioon kohdetta lähimpinä sijaitsevat tieosuudet sekä liikennemääriltään merkittävät tiet.

Äänitasot ulko-oleskelualueilla

Päiväkodin ulko-oleskelualueet voidaan sijoittaa alueelle, jossa melutaso alittaa ohjearvon (55 dB), edellyttäen, että Vaaralan Talkootien varteen rakennetaan 1,4 metrin korkuinen melueste. Melueste voi olla esimerkiksi pihavarastorakennus.



Tieliikennemelu päivällä (klo 7-22), Liikennemeluselitys – A-Insinöörit (21.1.2025)

Suositukset ulkovaipan äänitasoerovaatimuksista

Melumallinnuksen perusteella ennustetilanteessa Vaaralan Talkootien puoleisella julkisivulle kohdistuu suurimmillaan 60 dB keskiäänitaso (LAeq,7–22), josta suurin muodostuva suositus äänitasoerovaatimukseksi on ΔLA,vaad = 25 dB. Koska laskettu äänitasoero ΔLA,vaad on alle 30 dB, ei kohteelle ole selvityksen perusteella tarpeen antaa kaavamääräystä ulkovaipan äänitasoerovaatimuksesta.

Tästä huolimatta kaavassa määrätään, että rakennusten ulkovaipan äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB päiväkotitiloissa. Tämä varmistaa, että tulevan päiväkodin tilat ovat riittävästi äänieristetyt myös mahdollisten tulevaisuuden liikennemäärän muutosten varalta.

Pilaantuneet maat

Ympäristöteknisen tutkimusraportin (AFRY 09/2024) mukaan maaperässä on VNa 214/2007:n mukaisen kynnysarvon ylittävästi PAH-yhdisteitä, torjunta-aineita ja kynnysarvon, alemman (arseeni) ja ylemmän (kupari) ylittäviä metallien pitoisuuksia. Täyttömaa sisältää paikoin jätettä, kuten lasia tiiltä, betonia, metallia, puuta ja muovia.

Alueella on sijainnut jossain vaiheessa kasvihuoneita. Torjunta-ainetutkimuksia ehdotetaan tarkennettavaksi kasvihuoneiden läheisyydessä. Ennen erityisen herkkää käyttöä tulee maaperän haitta-aineet huomioida tarkemmassa riskiperusteisessa kunnostussuunnitelmassa. Mikäli pintamaat alueelta poistetaan rakentamisen yhteydessä, tulee massat ohjata luvanvaraiseen pilaantuneen maan vastaanottopaikkaan. Kynnysarvopitoiset maat voidaan pääsääntöisesti sijoittaa maakaatopaikalle, mutta niiden hyötykäyttö on luvanvaraista.

Haitta-ainepitoisen maa-aineksen kaivu ja käsittely edellyttää, että kohteelle laaditaan pilaantuneen maaperän kunnostussuunnitelma ja tehdään ilmoitus pilaantuneen maaperän kunnostamisesta Uudenmaan ELY-keskukselle. Kunnostussuunnitelmassa määritetään kunnostuksen periaatteet, tavoitepitoisuudet sekä haitta-ainepitoisten maa-ainesten hyötykäyttö. Näin ollen kaavassa määrätään, että maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

Ilmanlaatu

Kaavamuutosalue on riittävällä etäisyydellä merkittävimmistä päästölähteistä HSY:n ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden perusteella. Hyvän ilmanlaadun turvaamiseksi kaavassa määrätään, että rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavahanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole merkittävää vaikutusta alueen luontoarvoihin. Vantaan karttapalvelun ja luontoselvitysten perusteella alueella ei ole todettu erityisiä luontoarvoja. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkipiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Kaavassa määrätään, että tontin istutettavalla kasvillisuudella tulee tukea avo-ojan varren luonnon monimuotoisuutta ja tontin hulevesien laadullista hallintaa. Alueen eteläosan puusto on säilytettävä elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistettava siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Ojan eteläpuolista aluetta kehitetään metsäpihana, joka toimii osana päiväkodin pihaa.

Korttelialueiden vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Pihasuunnitelmaluonnos (kuva alla) on laadittu asemakaavavaiheen vihertehokkuuslaskennan pohjaksi. Keinoja vihertehokkuuden edistämiseksi ovat mm. olemassa olevan puuston säilyttäminen ojan läheisyydessä, istutettavat puut ja pensaat, sadepuutarha ja kasvillisuuspintaiset hulevesipainanteet. Kaavassa vaaditaan vähintään vihertehokkuus 0,9. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.



Alustava pihasuunnitelma viherkerroinlaskelmaa varten, 25.03.2025.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytyspainanteina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavassa määrätään, että alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Kaavassa myös edellytetään läpäisemättömien pinnoitteiden vähäistä käyttöä. Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää

vain ajoväylillä ja huoltopihalla sekä sisääntulojen yhteydessä. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein. Rakennus kattoineen tulee lisäämään hulevesien viivytyksen määrää. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Piha-alueen korkeusasema on suunniteltava niin että vähennetään tulvariskiä.

Vaikutukset maaperään

Rakentamisella ja perustamistavalla on vaikutusta maaperään. Pohjavedenpinnantaso tulee selvittää. Rakennuspaikalla tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus, kun rakennuksen paikka on selvillä. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Alueella on jonkun verran esiintynyt painumisen ongelmia pehmeän maaperän johtuen. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä.

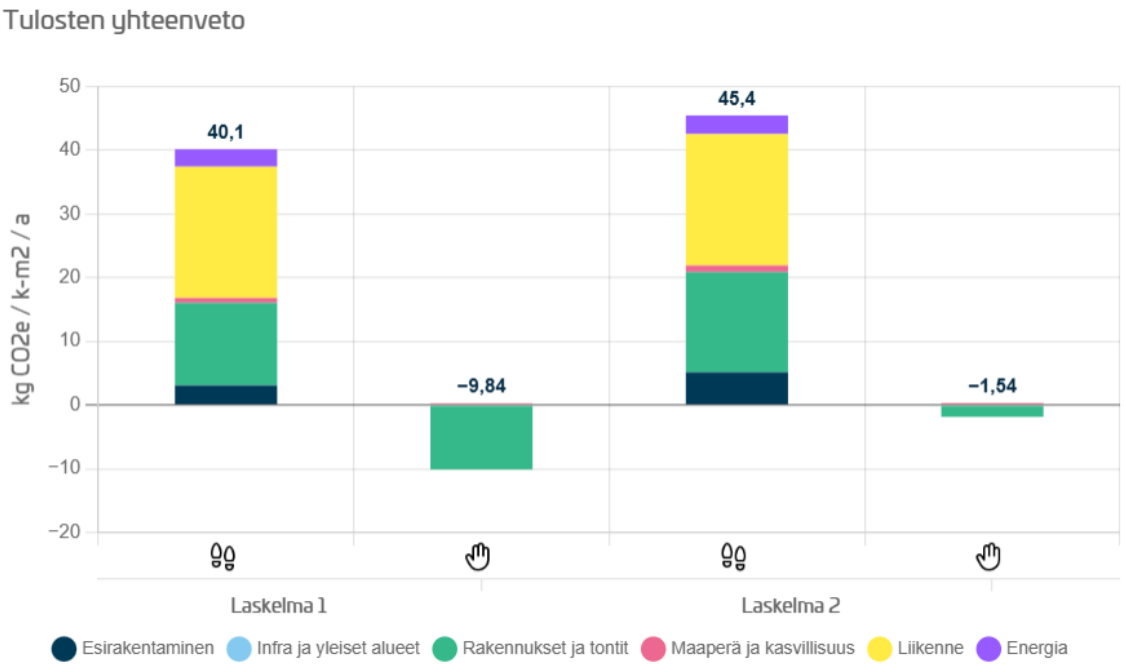
4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Kasvihuonepäästöjen määrä on 50 vuoden aikana 0,06 milj. tonnia eli 79,45 tonnia/asukas.

Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralassa ja se kuuluu autovyöhykkeeseen kaavamuutoksen aikana. Mutta alueen joukkoliikenteen palvelutaso parantuu, kun suunniteltu Vantaan ratikka alkaa toimimaan. Kaavamääräyksissä on huomioittu laadukkaista jalankulun ja pyöräilyn reiteistä välillä sekä laadukkaasta pyöräpysäköinnistä.

Kaavassa määrätään hyödyntämään vähäpäästöisiä materiaaleja, millä voidaan vähentää kaavan toteuttamisen päästöjä arviolta 17 % tavanomaiseen rakentamiseen verrattuna.

Kaava-alueella sovelletaan 0,9 vihertehokkuutta, mikä tukee ilmastonmuutokseen sopeutumista. Riittävällä viherinfrastruktuurilla parannetaan alueen hulevesien hallintaa ja siten vähennetään hulevesitulvariskejä sekä ehkäistään lämpösaarekeilmiötä. Alueen olemassa olevaa puustoa joudutaan kaatamaan jonkun verran, joten istutettavan puuston varjostava vaikutus syntyy kuitenkin vasta vähitellen puuston kasvaessa.



Kuva rakentamisvaihtoehtojen tuloksista

Päästövaikutuksia selvitettiin Planect-laskennalla. Ilmastoselvityksessä sovellettiin 50 vuoden ajanjakson laskentatarkastelua. Selvityksessä tutkittiin muun muassa rakentamista, maaperä ja kasvillisuutta, liikennettä ja energia. Kaavamääräyksissä on puurakentamista ja uusiutuvia energianlähteitä suosivia kannustimia.

Kaavamuutosaluetta on tarkasteltu kahden erilaisen rakentamisvaihtoehdon avulla. Ensimmäisessä ns. tavanomaisessa ratkaisussa rakennuksen rungossa käytettiin betonia. Energialähteenä oli tavanomainen sähköntuotanto. Alueella ei ole säilyviä aluetta, eli avo-oja siirretään ja sen

aiheuttamat päästöt ja hiilinielun kato on huomioitu. Sisällöltään tämä vastaa asemakaava vaihtoehto A:ta. Tässä vaihtoehdossa kasvihuonepäästöjä kertyi 50 vuoden aikana 4543 tCO2e eli 36 tonnia/tilapaikka. Toisessa vaihtoehdossa rakennusten runko oli kauttaaltaan puuta ja osa lämmitys- ja sähköenergiasta oli aurinkoenergiaa. Alueen eteläosa (avo-ojan ympäristö) merkittiin säilyvänä alueena. Sisällöltään tämä vastaa asemakaava vaihtoehto B:ta. Tämän lisäksi oli huomioitu liikenteen päästöjä hillitsevät toimenpiteet kuten sähköautojen latausmahdollisuus, pyöräilyn edellytyksiin panostaminen, paikalliset jaetut työtilat ja laadukkaat kävely-ympäristöt. Tällöin kasvihuonepäästöjen määrä oli 50 vuoden aikana 4014 tCO2e eli 32 tonnia/tilapaikka.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Päiväkotihankkeen uudisrakennus-hankesuunnitelma hyväksyttiin kaupunkitilalautakunnan kokouksessa 20.11.2024 § 7. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2026–2027 ja päiväkoti otetaan käyttöön elokuussa 2027.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus	Milja Halmkrona	aluearkkitehti vs. (01.09.2024 alkaen)
	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti (31.08.2024 asti)
	Sudar Oli Gunasekaran	asemakaava-arkkitehti
	Mikel Aizpuru	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekninen koordinaattori
Yleiskaavoitus	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Jonna Kurittu	yleiskaavasuunnittelija
	Asta Tirkkonen	yleiskaava-arkkitehti
	Anna-Mari Kangas	yleiskaavasuunnittelija
Kadut ja puistot	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
	Heikki Väänänen	liikenteen alueinsinööri
	Jonna Juusola	maisema-arkkitehti
Mittaus- ja geopalvelut	Ismo Kaarnasaari	suunnitteluinsinööri
Rakennusvalvonta	Panu Latvala	lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus	Jouni Ahtiainen	ympäristöinsinööri
Toimitilajohtaminen	Jussi Hyvärilä	rakennuttaja-arkkitehti
	Heidi Majander	hankekehitysarkkitehti
Talous- ja hallintopalvelut	Milja Inkeroinen	vuorovaikutusasiantuntija
	Satu Turunen	palveluverkkoasiantuntija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 2. päivänä syyskuuta 2025

Mikel Aizpuru
asemakaava-arkkitehti

Milja Halmkrona
aluearkkitehti vs.

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	13.3.2025
Kaavan nimi	002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	21.3.2024
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002596
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,4872	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,4872

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,4872**	**100,00**	**2000**	**0,41**	**0,0000**	**2000**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,4872	100,0	2000	0,41	0,4872	2000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,4872	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

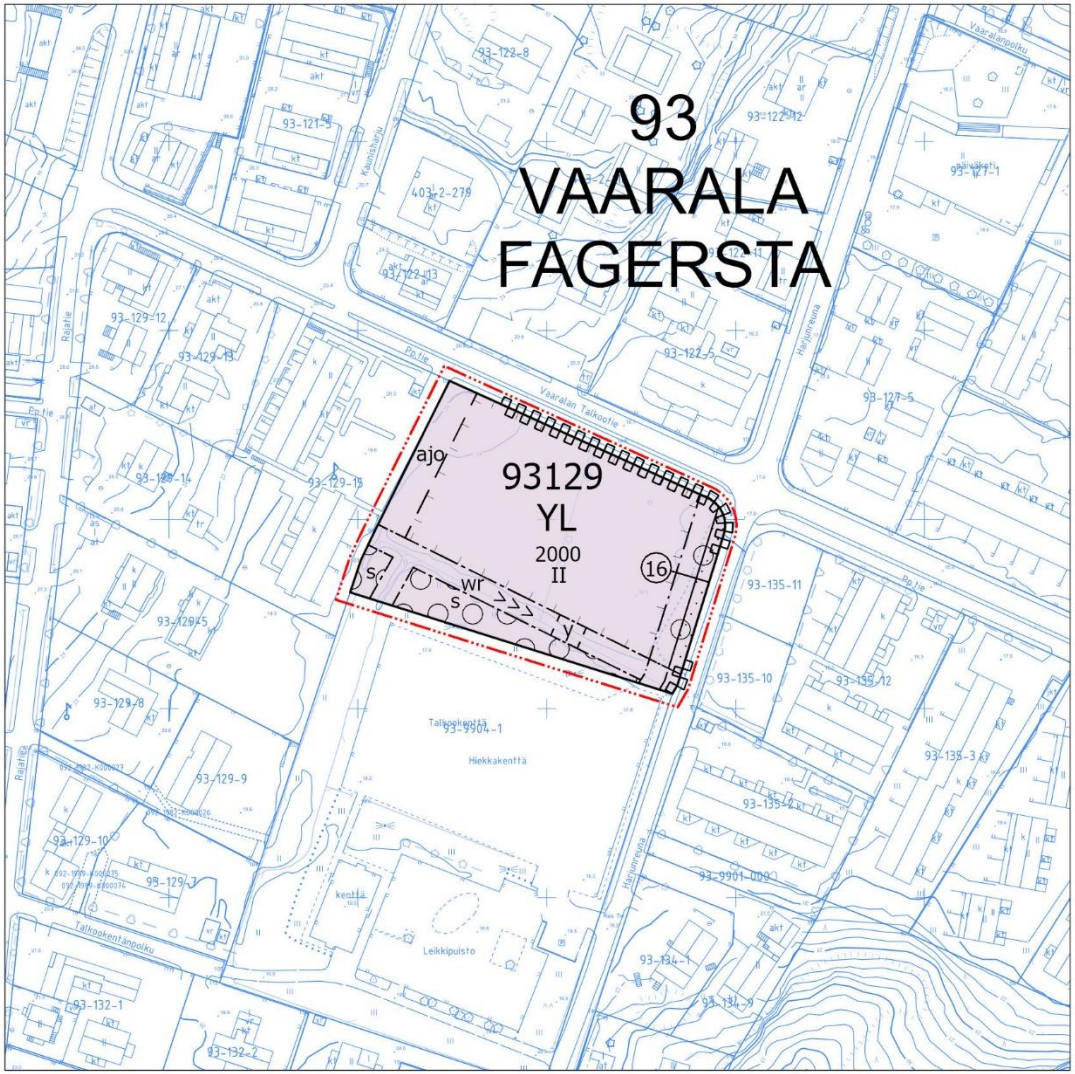
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

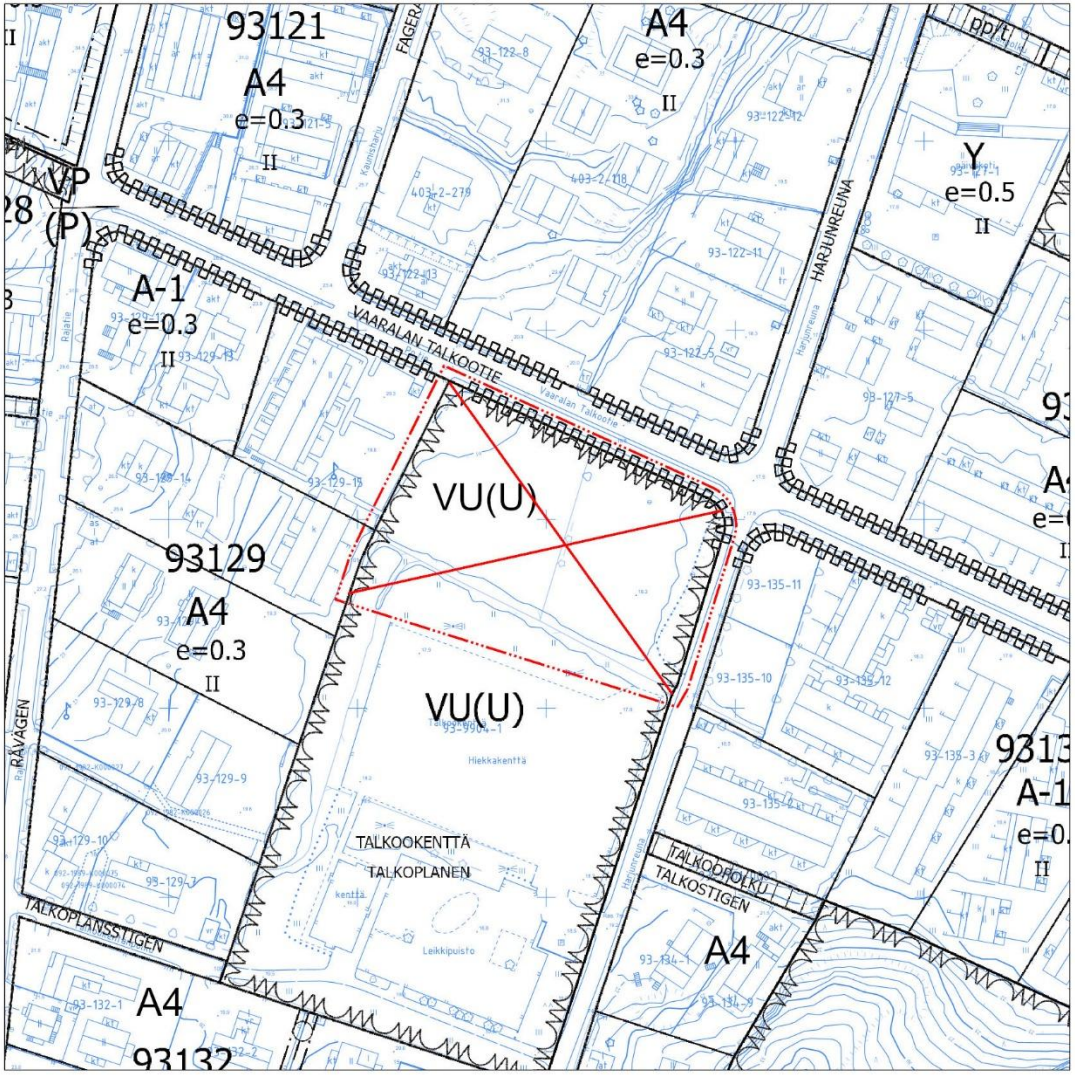
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,4872**	**100,00**	**2000**	**0,41**	**0,0000**	**2000**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,4872	100,0	2000	0,41	0,4872	2000
YL	0,4872	100,0	2000	0,41	0,4872	2000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,4872	0
VU	0,0000	0,0	0		-0,4872	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

8. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET





Asemakaavan muutosehdotus 2.9.2025

Poistettavat merkinnät

Vantaan kaupunki

0 25 50 100 150 Metriä

1/3

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002596	2.9.2025

Vantaan kaupunki

VAARALAN TALKOOTIEN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 93, VAARALA

Vanda stad

FAGERSTA TALKOVÄGENS DAGHEM

Stadsdel 93, FAGERSTA

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 93129.

Tonttijako
Osa korttelia 93129.

1:2000

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 93129.

Tomtindelning
Del av kvarteret 93129.

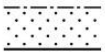
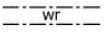
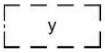
1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
YL	**Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för byggnader för offentlig närservice.**
	Arkkitehtuurin tulee olla kestävää ja korkeatasoista.	Arkitekturen ska vara hållbar och högklassig.
	Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta.	Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner samt till fasaderna huvudsakligen bestå av trä.
	Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla.	Byggnadernas arkitektur ska anpassas till småhusmiljöns gatubild till exempel genom takkonstruktioner, verandor eller andra småskaliga byggnadsdelar.
	Maantasokerrosten kadun puoleisen julkisivun tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.	Markplansvåningarnas fasad mot gatan ska ge ett öppet och funktionellt intryck.
	Riittävä luonnonvalo päiväkotirakennuksen sisätiloissa tulee turvata.	Tillräckligt med dagsljus i daghemmets lokaler ska tryggas.
	Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakkovarasto tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaleiltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.	Cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsredskap samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar ska i första hand placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektoniskt hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. De fristående förråden ska täckas med gröntak.
	Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee integroida arkkitehtuuriin ja sovittaa kaupunkikuvaan.	Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska integreras i arkitekturen och anpassas till stadsbilden.
	Korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy.	Kvartersområdet skall avgränsas från sin omgivning med planteringar så, att småhusmiljöns gatubildens grönska bevaras.

002596 *2/3*

Lasten ulkoilualueena toimiva päiväkodin piha-alue on aidattava. Aita tulee linjata säilyvät puut ja niiden juuristo huomioiden ja huolellisesti maastoon sovittaen.	Daghemmets gårdsområde, som fungerar som ett område för utomhusvistelse för barn, ska inhägnas. Staketet ska placeras med hänsyn till träden som ska bevaras och deras rotsystem och noggrant anpassas till terrängen.
Leikkipihan turvallisuudesta on huolehdittava rakentamalla riittävän korkea ja kestävä aita Talkookentän suuntaan.	Lekgårdens säkerhet ska tryggas genom att bygga ett tillräckligt högt och hållbart stängsel vid kanten av Talkoplanen.
Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,9. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 0,9. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.	En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler som placeras på byggnadernas tak.
Rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.	Byggnadens friskluftsintag skall placeras så långt som möjligt från utsläppskällan och förses med tillräcklig filtrering efter användningsändamålet av utrymmen.
Rakennusten ulkokuoren äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla päiväkotitiloissa 30 dB.	I byggnadernas ytterhölje ska ljudnivåskillnaden (ΔLA) mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller vara 30 dB i daghem.
Piha-alueiden melusuojauksen ja rakennuksen ulkokuoren äänitasoeron riittävyys tulee tarkistaa rakennuslupavaiheessa, mikäli rakennusten tai piha-alueiden sijainnit poikkeavat asemakaavavaiheen meluselvityksestä.	Tillräcklighet av ljudisoleringen av byggnadens ytterhölje och gårdsområdenas bullerskydd ska säkerställas i samband med bygglovet, om byggnadernas eller gårdsområdenas lägen skiljer sig från den bullerutredning som gjorts i detaljplanskedet.
Oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla piha-alueilla melutaso ei saa ylittää päiväajan ohjearvoa 55 dB.	Bullernivån på gårdsplaner avsedda för utevistelse får inte överskrida 55 dB.
Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot tulee sijoittaa saapumissuunnille helposti käytettäväksi.	Cykel- och barnvagnsförråden ska placeras i ankomstriktningarna så att de lätt kan användas.
Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 11 autopaikkaa, josta kaksi on varattava liikkumisesteisille.	I kvartersområdet får placeras högst 11 bilplatser, av vilka två ska reserveras för rörelsehindrade.
Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.	Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.
Tontilla pysäköintiin varatut alueet on erotettava muista piha-alueista rakentein ja istutuksin.	De områden på tomten som reserverats för parkering ska avskiljas från de övriga gårdsområdena med hjälp av konstruktioner och planteringar.
Huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava saattoliikenteestä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin.	Det område som reserverats för servicetrafik ska avskiljas från avlämnings- och hämtningstrafiken och gång- och cykelförbindelserna med hjälp av konstruktioner och i mån av möjlighet av planteringar.
Työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.	Cykelplatser som är avsedda för personal ska vara väderskyddade och ramlåsbara.
Pyöräilylle ja jalankululle tulee toteuttaa turvallinen yhteys sekä kadulta sisäänkäynneille että pysäköinnistä sisäänkäynneille.	Från huvudingången skall det finnas en trygg förbindelse för gång- och cykeltrafik både till parkering och till gång- och cykelvägar.
Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein.	Beläggning som inte släpper igenom vatten får endast användas på körleder och på servicegården. Parkeringsplatserna ska beläggas med halvgenomsläppliga ytbeläggningar.
Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.	På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.
Tontin istutettavalla kasvillisuudella tulee tukea avo-ojan varren luonnon monimuotoisuutta ja tontin hulevesien laadullista hallintaa.	Den växtlighet som planteras på tomten ska stödja den biologiska mångfalden längs den öppna diken och den kvalitativa hanteringen av dagvattnet på tomten.
Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.
Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.	Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
16 **Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**

002596 *3/3*

	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
	Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.	**Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.**
93	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VAARA	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
93129	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
2000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	**Ohjeellinen rakennusala.**	**Riktgivande byggnadsyta.**
	**Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.**	**Riktgivande körförbindelse inom området.**
	**Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.**	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
	**Istutettava alueen osa.**	**Del av område som skall planteras.**
	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
	**Hulevesireitti.**	**Dagvattenled.**
	**Avo-oja.**	**Öppet dike.**
	**Ohjeellinen ylitys.**	**Riktgivande övergång.**
	**Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää**	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO



Alustava pihasuunnitelma viherkerroinlaskelmaa varten, 25.03.2025.

Tuloskortti

Päivämäärä 25.3.2025

Osoite ja kaupunginosa Vaaralan Talkootie 14, Vaarala
Kaavan numero ja kortteli 002596 Vaaralan Talkootie päiväkoti

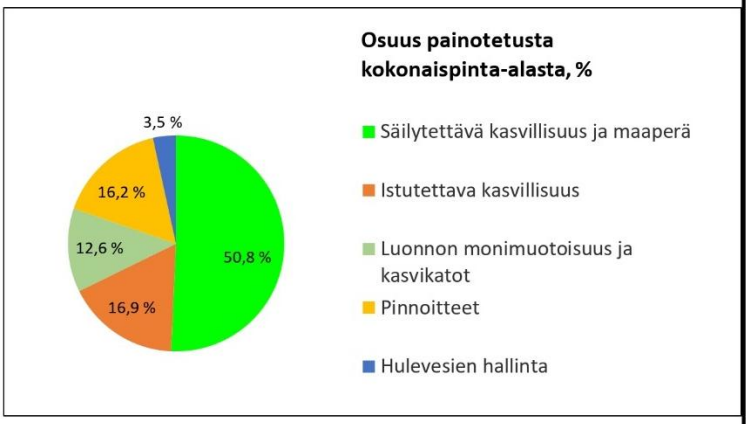
Vihertehokkuuslaskelma

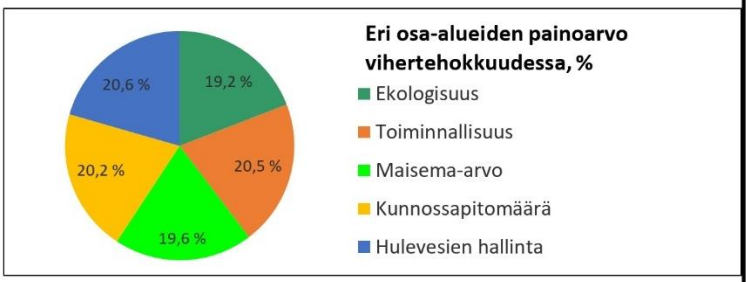
Viher-tehokkuus	1,5
Tavoiteluku	0,9

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	3	7
Istutettava kasvillisuus	5	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	4	8
Pinnoitteet	3	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	2	10
Yhteensä	**17**	**36**

Hulevesimäärä m^3	
17,9	
Valuma kerroin C	
0,6	
Viivytystilavuustarve m^3	
17,9	
Jää viivyttämättä m^3	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m^3
0,0	22,0
Läpäisemättömän pinnan osuus	
21 %	





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

● KAAVAVAIHE
○ RAKENNUSLUPAVAIHE

Vihertehokkuuslaskelman tuloskortti, 25.03.2025.

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti
MUISTUTUKSET JA VASTINEET

Asemakaavoitus / KALA 2.9.2025

Asemakaavamuutosehdotus 002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 23.4.-22.5.2025.23.4.2025 Tänä aikana sekä aiemmin huhtikuun aikana (ks. päiväykset) kaavamuutoksesta jätettiin yhteensä 27 muistutusta.

Muistuttaja	**Muistutus**	**Tarkistukset**
NRO 1, 11.4.2025 Asukas 1	-Alue tarvitsee koulua, ei päiväkotia.	-
NRO 2, 11.4.2025 Asukas 2	-Alue säilytettävä sellaisenaan	-
NRO 3, 11.4.2025 Asukas 3	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Tärkeä lähiluonto asukkaille.	-
NRO 4, 11.4.2025 Asukas 4	-Liikenne haastava. -Hakunila ei tarvitse suurta päiväkotia. -Tärkeä lähiluonto.	-
NRO 5, 11.4.2025 Asukas 5	-Liikenne haastava. -Tärkeä lähiluonto. -Uusi päiväkoti väärässä paikassa.	-
NRO 6, 11.4.2025 Asukas 6	-Liikenne haastava.	-
NRO 7, 11.4.2025 Asukas 7	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava. -Tärkeä lähiluonto	-
NRO 8, 11.4.2025 Asukas 8	-Alueella on jo iso päiväkoti -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto -Onko selvitetty päiväkodin sijaintia.	-
NRO 9, 11.4.2025 ja 23.4.2025 Asukas 9	-Vaaralan päiväkotipaikat ensisijaisesti vaaralalaisille -Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava. Katujen kunnostamistarve. -Tärkeä lähiluonto. Kunnostettava ulkoilualueeksi -Huoli ratikan rakentamisesta aiheutuvista haitoista	-
NRO 10, 21.4.2025 ja 25.4.2025 Vaarala-Rajakylä asukasyhdistys	-päiväkodin yhteyteen alakoulu -liikenne haastava	-
NRO 11, 22.4.2025 Asukas 10	-Ainoa puistoalue tuhottaisiin -Liikenne haastava -Päiväkoti ja alakoulu Lähdepuistoon	-
NRO 12, 23.4.2025 Asukas 11	-Kun ratikka valmistuu, päiväkoti ja koulu Kuussillantien varastotonteille -Tärkeä lähiluonto. -Ehdottaa hulevesiallasta tontille	-

NRO 13, 23.4.2025 Asukas 12	-Ainoa puistoalue tuhottaisiin -Liikenne haastava -Päiväkoti ja alakoulu Lähdepuistoon	-
NRO 14, 23.4.2025 Asukas 13	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava	-
NRO 15, 23.4.2025 Asukas 14	-Ei tarvetta uudelle päiväkodille -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille.	-
NRO 16, 23.4.2025 Asukas 15	-Ei tarvetta uudelle päiväkodille -Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Koulu puuttuu	-
NRO 17, 23.4.2025 Asukas 16	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto	-
NRO 18, 24.3.2025 Asukas 17	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille	-
NRO 19, 23.4.2025 Asukas 18	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille	-
NRO 20, 25.4.2025 Asukas 19	-Tärkeä lähiluonto asukkaille -huoli maaperän vajoamisesta -Alue ei sovi päiväkodille huonon maapohjan takia	-
NRO 21, 4.5.2025 Asukas 20	-Liikenne haastava -Maaperä vaikeasti rakennettava	-
NRO 22, 5.5.2025 Asukas 21	-Liikenne haastava -Viereinen päiväkoti arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueelle -Viereisen päiväkodin rakentamisaika oli häiriöllistä -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto.	-
NRO 23, 13.5.2025 Asukas 22	-Alueelle sopii paremmin alakoulu -Liikenne haastava	-
NRO 24, 18.5.2025 Asukas 23	-Liikenne haastava -Päiväkoti ja koulu tervetulleita, mutta uusi sijainti	-
NRO 25, 12.5.2025 Taloyhtiö	-Liikenne haastava -Onko uudelle päiväkodille tarvetta? Tuoko raitiovaunu väestönkasvua? Alue ei tarvitse uutta päiväkotia. Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Tärkeä lähiluonto. -Päiväkoti arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueelle. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huoli alueen kiinteistöjen arvon laskusta -Huono maaperä rakentamiselle.	-
NRO 26, 10.4.2025 Asukas 24	-Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huono maaperä rakentamiselle. -Uusi päiväkoti väärässä paikassa.	-

NRO 27 10.4.2025 Asukas 25	-Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huono maaperä rakentamiselle. -Uusi päiväkoti väärässä paikassa.	-

NRO 1
Asukas 1, 11.4.2025

Muistutus:

Miksi Vaaralaan ollaan rakentamassa uutta päiväkotia, vaikka täällä on jo iso päiväkoti? Miksei rakenneta koulua, mikä alueelta puuttuu kokonaan?

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 2
Asukas 2, 11.4.2025

Muistutus:

Asun perheeni kanssa viihtyisässä Vaaralassa. Ostimme täältä asunnon, jossa voi nauttia mukavasta pikkukylän tunnelmasta ilman jatkuvia häiriöitä. Täällä tiet ovat pieniä ja kapeita, talvella jopa hankalan kapeita. Meillä on jo hieno uusi päiväkoti Vaaralan taaperoikäisille, joten tänne ei todellakaan mitään jättipäiväkotia haluta ! Jäljellä oleva luonto ja toimivan urheilu/leikkikentän vieressä on säilytettävä sellaisenaan ! Hakunilan puolelle voitte rakentaa vaikka pilvenpiirtäjiä , mutta älkää tuhotko Vaaralan ainutlaatuista idylliä .Vastustamme ehdottomasti !

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 3
Asukas 3, 11.4.2025

Muistutus:

Hei,
Vantaan kaupunki suunnittelee Vaaralaan toista päiväkotia. Jätän muistutuksen kaavasta.

- **Miksi päiväkotia suunnitellaan juuri tälle tontille?** Se, että tontti on valmiiksi kaupungin omistama, ei riitä perusteluksi, koska laadukkaassa kaavoituksessa pitäisi huomioida asuinalueen kokonaisuus ja eri asukasryhmät. Päiväkotia suunnitellaan nyt tontille, joka on Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteyksessä. Molemmat ovat kapeita asuinkatuja, ja varsinkin Talkootiellä on jo nykyisellään lähes päivittäin liikenteestä aiheutuvia vaaratilanteita. Lisäksi Harjunreunalla nyt suunnitellun päiväkodin lähes välittömässä läheisyydessä sijaitsee suuri, muutama vuosi sitten rakennettu päiväkoti. Jos päiväkoti on perusteltua rakentaa nimenomaan Vaaralaan, tarkoituksenmukaisempaa olisi hakea korvaava tontti Vaaralan (Hakunilantien) toiselta puolelta. Näin Vantaa huomioisi myös Vaaralan toisella puolella asuvan lapsiperheet.
- **Miksi kaupunki ei huomioi kaavoituksessa lähiluonnon merkitystä?** Vaikka tontti on nykyisellään varsin huonokuntoinen, se on silti asukkaille tärkeä osa alueen vähäistä lähiluontoa. Miksi Vantaan kunnianhimoiset ilmastotavoitteet eivät näy kaavoittamisessa tai rakentamisessa?

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 4
Asukas 4, 11.4.2025

Muistutus:

Suuri päiväkoti tälle jo ahtaalle alueelle aiheuttaisi vaaratilanteita kapeilla teillä. Kapean Harjunreunan ja jo nyt vaarallisen Rajatien kautta alkaisi liikennetrafiikki. Näiden kautta kulkee myös koululaisia ja pieniä pyöräilijöitä. Ikäihmisenä vanhempana vaaralalaisena koen suunnitelman ahdistavana, niin paljon kuin pidänkin lapsista. Hakunilan alue ei tule virallisen tiedon mukaan tarvitsemaan edes suurta päiväkotia. Alueemme luonnonläheisyys ja virkistävä ympäristö, josta on vielä rippeet jäljellä, ollaan myös tuhoamassa lopullisesti suurten rakennusten tieltä. Muistutan miettimään asiaa ja etsimään parempaa paikkaa tälle hankkeelle.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 5
Asukas 5, 11.4.2025

Muistutus:

Vaaralan tiet eivät kestä reilusti kasvavaa liikennemäärää, nyt jo ahdasta kapeilla kaduilla. mm. Talkootiellä ja Rajatiellä. Ja vieressä on jo yksi uusi päiväkoti. Tämä puoli Vaaralaa on jo rakennettu liian tiiviiksi ja viheralueita ei ole jätetty riittävästi. Tämä viheralue pitää säilyttää ja mielellään jopa kunnostaa parampaa hyödyntämistä varten ulkonaliikkujille. Miksi Vaaralan tästä puolesta halutaan tehdä liian tiivis ja viheralueeton? Miten varmistetaan sujuva ja turvallinen liikenne Vaaralassa asuville asukkaille? Miksi päiväkotia ei rakenneta Lähdepuistontien päähän, jossa on tilaa? Ja kyllä, kaavamuutoksen sinnekin voi tehdä

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 6
Asukas 6, 11.4.2025

Muistutus:

Miten turvallisuus varmistetaan, kun jopa 120 uutta lasta ja heidän huoltajansa liikkuvat alueella – jo olemassa olevan saattoliikenteen lisäksi?

"Vaaralankulma/Kaunispolku - vuotuiset läpiajoesteet kävelykadulle ," täällä ajetaan pääosa vuodesta autolla- kovaakin- Kaunispolkua, joka bussipysäkeiltä perheille reitti päiväkoteihin..kukaan ei tunnu välittävän..nyt kaupunki luvannut taas ne edes kesäksi...??

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 7
Asukas 7, 11.4.2025

Muistutus:

Vastustan päiväkodin rakentamista!

- Lapset, jotka päiväkotia tarvitsee, asuu Hakunilassa tai muualla kuin Vaaralassa. Vaaralaan ei siis tarvita uutta päiväkotia.
- Talkootie on jo muutenkin liikenteellä ylikuormitettu, kun autoilijat oikaisee Vaaralan läpi Porttipuistoon ja Jakomäkeen.
-Talkootiellä ajetaan ylinopeutta suojateistä ja etuajo-oikeuksista välittämättä ja tätä ei toivota enää yhtään lisää.
- Viheralueita tarvitaan kaikkien iloksi

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 8
Asukas 8, 11.4.2025

Muistutus:

Muistutus kaavamuutokseen 002596 Vaaralan TalkooTIen päiväkoti

1. Vaaralassa on jo iso päiväkoti kivenheiton päässä tästä kaavamuutokseen suunnitellusta. Alue on jo muutenkin näkyvyydeltään heikko, ja liikenne on lisääntynyt sekä ajonopeudet ylittävät sallitut rajat. Miten voi olla perusteltua rakentaa näillä taustoilla uusi päiväkoti, ja taata turvallinen liikkuminen vielä lisääntyvälle liikenteelle?

2. Vaaralan talkookenTTä on lähialueen virkistysalue ja henkireikä, jossa järjestetään monenlaista toimintaa, sekä ulkoillaan lasten ja koirien kanssa. Miten voi olla perusteltua näin pienelle alueelle ahtaa iso päiväkoti, joka tuhoaa luontoa ja eikä palvele kuin yhtä ikäryhmää?

3. Vaaralan alueen talvikunnossapito on usein Vaaralan TalkooTIen osalta todella huono eli miten tämä on otettu huomioon kun liikenne kasvaa entisestään, mikäli hanke toteutuu? Tiet ovat kuin perunapeltoa talvella usein pitkiä aikoja eli kaduilla ei voi liikkua kunnolla millään välineellä eikä jalkaisin.

4. Suunnitelmissa on rakentaa uusi asuinalue Fazerila-Santamalmi, niin sinne tullee myös päiväkoti. Onko selvitetty Hakunilan alueen nykyisten päiväkotien laajentamista tai mahdollisesti Sotungin aluetta, uusia päiväkotipaikkoja ajatellen. Kaupunki on myös aikanaan myynyt/vuokrannut vanhan Vaaralan sivukoulun, voisiko sen alueen kaavoittaa uudelleen ja rakentaa päiväkodin? Siitä on hyvät kulkuyhteydet esim. retkille metsien suuntaan ja vähäntilen ylityksiä, joten liikennejärjestelyjen muutokset olisivat kustannustehokkaita.

Vastauksia kiitos ja ei korkeita kiinteistöjä Vaaralan alueelle, jossa pitää säilyttää omakotialue virkistysmahdollisuuksineen!

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 9
Asukas 9, 11.4.2025 ja 23.4.2025

Muistutus:

Vaaralan talkootielle päiväkoti?

Olen lukenut, että Vaaralan Talkootielle, pallokentän viereiselle tontille on suunnitteltu yli 100 lapsen päiväkotia. Haluan esittää muutamia kysymyksiä asiaan liittyen:

1. Aikoinaan, kun Vaaralanpuiston päiväkotia suunniteltiin ja pyydettiin asukkailta mielipiteitä, esitin teille kysymyksen, jossa tiedustelin, miksi "silloista" uutta päiväkotia ei voitu sijoittaa pallokentän viereiselle tontille. MInulle vastattiin, että kyseinen tontti on tarkoitettu virkistyskäyttöön, eikä siihen saisi rakentaa. Tälle samaiselle tontille ollaan nyt kuitenkin rakentamassa entistä isompi päiväkoti, aivan toisen ison päiväkodin viereen. Ihmettelen siis, miksi nykyistä Vaaralanpuiston päiväkotia ei voitu rakentaa tontille, mutta yhtäkkiä siihen voidaankin rakentaa Vaaralan Talkootien päiväkoti?

2. Voitteko kertoa, kuinka moni nykyisessä Vaaralanpuiston päiväkodissa hoidossa oleva lapsi on vaaralalainen ja kuinka moni uuden (mahdollisesti Vaaralan Talkootielle rakennettavan) päiväkodin lapsista tulee olemaan vaaralalaisia? Ymmärrän, että olemme osa Hakunilan suuraluetta, mutta ei voi olla niin, että tänne rakennetaan kaksi isoa päiväkotia aivan lähelle toisiaan. Eikö olisi järkevämpää, että Vaaralan päiväkotipaikat annettaisiin ensisijaisesti vaaralalaisille lapsille ja Hakunilasta ja Rajakylästä kotoisin olevan lapset sijoitettaisiin niiden alueiden päiväkoteihin? Tiedän, että myös näille alueille ollaan rakentamassa uusia päiväkoteja.

3. Jos Vaaralassa todellakin on tarvetta 200 vaaralalaisen lapsen päiväkotiin, niin miksi se pitää rakentaa vanhan (uudehkon) viereen? Minulle ei riitä perusteluksi, että se on kaupungin mailla (sillä tonttia ei ole alunperin rakentamiseen kaavoitettu), eikä se, että kaksi päiväkotia tekevät paremmin yhteistyötä. Eikö Vaaralasta todellakaan löydy muuta paikkaa? Olen itse seurannut Vaaralan kaavoitusta ja muistelen, että jossain vaiheessa oli suunnitteilla useammankin asuinrakennuksen sijoittaminen Lähdepuistontien lähimaastoon. Eikö siis olisi järkevämpää etsiä tonttiaa Hakunilantien toiselta puolelta? Tämä olisi tasa-arvoisempaa kaavoituspolitiikkaa. Uskon kyllä, että jos halua ja tahtoa löytyy, niin kaupunki saa hankittua itselleen sopivaa rakennusmaata sieltä suunnalta.

4. Vaaralan Talkootie on kapea ja siinä ei mahdu ajamaan kaksi isoa ajoneuvoa vierekkäin. Miten voitte varmistaa, että rakennusvaiheessa ja rakennusvaiheen jälkeenkin, Vaaralan Talkootiellä ja Harjunreunalla kulkeminen on tarpeeksi turvallista? Kuljen itse koirien kanssa kyseisiä väyliä pitkin päivittäin ja aika usein olen nähnyt melko vaaralllisia tilanteita. Ihan roska-autojenkin kohdalla tilanne on vaikea, saati sitten isojen kuorma-autojen ja rekkojen.

5. Liikenteellisesti alue tulee olemaan kaaoksessa myös rakennusvaiheen jälkeen, sillä lapset sekä tuodaan että haetaan päiväkodista autoillen. Yksityisautojen määrä tulee edelleen kasvamaan. Se on kasvanut jo nykyisen päiväkodin käyttöönoton myötä. Lisäksi ajonaiúvojen nopeudet nousevat helposti yli sallitun ajonopeuden. Miten ratkaisette tämän ongelman?

6. Vaaralan pienet viheralueet tulisi säilyttää, jotta jokainen saisi nauttia lähiluonnosta. Itse pääsen oman pihani vierestä kapuamaan viereisille kallioille (jota kutakuinkin säilyvät rakentamiselta ja räjäyttelyltä), mutta mitään tietä / polkua / portaita sinne ei vie, Huonommassa kunnossa oleva ihminen (esim. moni vanhus) eivät siis pääse sinne kipuamaan. Ei voi siis vedota siihen, että kalliot säilyvät rakentamattomina ja takaavat lähiluonnon olemassaolon. Olen iloinen, että tonttimme vieressä on tuo kallio ja toivon sen säilyvän, mutta moni huonojalkainen ei sinne yksinkertaisesti pääse. Eikö olisi paikallaan säilyttää nämä kolme pientä puistikkoa rakentamiselta ja kunnostaa ne (tämä pallokentän viereinen tontti mukaanluken) ulkoilualueiksi, jossa olisi kivituhkapolkuja, pensaista, puita ja penkkejä. Kaupunki voisi pariin otteeseen kesän aikana käydä niittämässä sitä (kuten tekevät myös nykyisen Vaaralanpuiston päiväkodin tontin vieressä).

7. Toivon myös muiden Vaaralan katujen kunnostamista ja jalankulkuväylien rakentamista. Nykyisellään esimerkiksi Vaaralankulma on erittäin vaarallinen kävelijöille. Pientareet ovat hyvin kapeita ja osalle pientareista on parkkeerattu ajoneuvoja. Miksi kaupunki ei sijoita turvallisuuteen?

8. Lisäksi olen huolissani uuden pikaraitiotien rakentamisesta aiheutuvista haitoista, ja jos tämä päiväkotiprojekti osuu päällekkäin tämän raidelinjan projektin kanssa, miten voitte taata alueen asukkaille turvalliset kulkureitit ja asumisrauhan? Olemmeko siten kaikki vaaralalaiset tasa-arvoisessa asemassa? Jos päiväkodin rakentaminen alkaa välittömästi raideprojektin jälkeen, jatkaa se raskaiden ajoneuvojen liikennettä ja siten myös turvattomuutta.

Nämä asiat ovat nyt päällimäisenä mielessäni. Lisäkysymyksiä saattaa nousta esille myöhemmin.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 10
Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistys, 21.4.2025 ja 25.4.2025

Muistutus:

Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistys ry kannattaa lämpimästi uuden päiväkodin rakentamista Vaaralaan.

Vaarala tarvitsee pikaisesti uuden päiväkodin. Vaaralassa on tällä hetkellä 250 alle 7- vuotiasta lasta, joista nykyiseen Vaaralanpuiston päiväkotiin mahtuu vain noin puolet.

Vaaralaan muuttaa jatkuvasti uusia lapsiperheitä, joten oma ja lähellä oleva päiväkoti on ehdoton vaatimus.

Päiväkodin paikka on herättänyt jonkin verran keskustelua. On myös ajateltu, että paikka olisi ollut varattuna koululle. Vaarala tarvitsee ehdottomasti myös oman koulun. Paikka olisi erittäin sopiva koululle, koska vieressä on hiekkakenttä, joka on lähes käyttämätön, jolloin kyseisen hiekkakentän voisi kunnostaa enemmän lasten ja nuorten urheilukäyttöön.

Ehdotamme, että päiväkodin yhteyteen tulee myös alakoulu. Lasten kannalta on käytännöllistä ja sujuvaa siirtyä samassa rakennuksessa päiväkodista suoraan alakouluun. Esimerkiksi Helsingissä on päiväkoti/koulu -rakennuksia. Sieltä voisi ottaa hyviä esimerkkejä ja käytäntöjä.

Muita päiväkodin paikkoja Vaaralassa ovat:
• Vaaralanpuiston päiväkodin viereinen tyhjä tontti Vaaralankulman ja Vaaralanpolun kulmassa, siten, että kummallakin päiväkodilla olisi yhteinen ulkoilualue.
• Lähdepuistossa, esimerkiksi Lähdepuistontien turha parkkipaikka-alue olisi hyvä ja rauhallinen sijainti päiväkodille. Liikenne sinne ei häiritsisi ketään.
• Shellin entinen tontti, jonka Vantaan kaupunki omistaa – Hakunilantien ja Kuussillantien kulmassa. Hyvät liikenneyhteydet.
• Kuussillantien ja Rajatien kulmassa oleva tontti. Hyvät liikenneyhteydet.

Mikäli päiväkoti ja mahdollinen alakoulu tulevat suunnitellulle paikalle, on huomioitava, että talosta ei tule maisemahaitta takana olevan rivitalon ja omakotitalon asukkaille. Eli rakennusta ei rakenneta lähelle rivi- ja omakotitalon rajaa ja rakennusten väliin jätetään nykyiset puut.

Enintään kaksikerroksinen rakennus, jonka korkeus ilmastointilaitteineen ei ylitä ylittää lähitalojen korkeutta ja istuu maastoon.

Lisäksi on huomioitava, että Vaaralan Talkootie on erittäin kapea kylätie, jota kautta päiväkotiin pitää ohjata liikenne. Rajatien liikennemäärät eivät saa kasvaa. Rajatiellä ei ole jalkakäytäviä ja osa koululaisista kulkee sitä pitkin Hakunilaan kouluun.

Joka tapauksessa haluamme ehdottomasti, että uusi päiväkoti sijoitetaan Vaaralaan. Ja olemme tietoisia, että Fazerila-Santamalmi-alueelle on myös suunnitteilla päiväkoti. Ja sekin tulee tarpeeseen!

Vaarala 20.4.2025
Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistyksen hallitus

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 11
Asukas 10, 22.4.2025

Muistutus:

Hei,
Ette saa tuhota pienen viihtyisän kylämme idylliä millään jättisuurella päiväkodilla !
-kadut ovat jo valmiiksi liian ahtaat -ainoa puistoalue tuhottaisiin
-melua ja ilmastopäästöjä, ei kiitos
-aiheuttaa taatusti vaaratilanteita autoilijoiden ja pikkulasten kesken
-Lähdepuistontiellä tilaa tällaiselle projektille
-sinne voisi rakentaa samalla alakoulun
XXX , asukas yli 20 vuoden ajalta

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 12
Asukas 11, 23.4.2025

Muistutus:

Minä XXX vastustan tiiviksi, mutta rauhallisen omakotitaloalueen tyhjän liikuntaviraston tontille päiväkodin rakentamista.

Ehdotan, että kun ratikka valmistuu 2029 niin otatte Kuusillantiellä nyt tyhjillään olevat teollisuustontit haltuunne ja rakennatte näille hyvien kulkuyhteysten viereen päiväkodin ja koulun. Nyt hallit siirtyvät Allianssi hankkeelle lainaan. Joka on aivan mahtava keksintö. Kaikki hyötyvät, eikä nuoriso mene rikkomaan paikkoja tyhjissä rakennuksissa.

Tämä sijainti ratikkapysäkeineen ja tien hyvillä yhteyksillä isoille pääteille sujuvoittaisi vanhempien liikkumista uudelle päiväkoti/koulu tontille sekä rauhoittaa nyt 30 km tunnissa olevien sisäkatujen käytön.

Tarvitsemme tänne myös tyhjää tilaa jota lapset ja koiran ulkoiluttajat voivat käyttää. Näin myös vähennetään lasten kiusausta siirtyä alueen kallioille leikkimään (tulileikit maastopaloaikaan ovat olleet riesana).

Olen ammatiltani viherrakentaja ja kannatan luonnon monimuotoisuuden ja virkistyskäytön lisäämistä eteenkin näin tiivisti rakennetulla alueella.

Vaarala on aktiivinen asuinpaikka. Ja ratikka lisää tonttien käyttöä linjan läheisyydessä mutta sitä ei tarvita tänne sisäkaduille änkeä. Alueella on kovasti pienentynyt puiden latvustojen peittävyys. Tontteja on lohkottu ja puita kaadettu runsaasti minun täällä asuessa viimeiset 19 vuotta.

Jos kyseiselle liikuntaviraston tontille saan ehdottaa parempaa käyttöä niin rakentakaa hulevesiallas. Nykyiselle ojalle tehtäisiin mutka ja viivytysallas. Hulevesialtaan yli voisi kulkea kaarisilta jalankulkua varten tai vähän niinkuin suurmetsän/Vaaralan rivieran pitkospuut tyyppinen kulkuväylä kivilouhoslohkareiden joukossa. Ja annettaisiin alueen kasvaa sopivista puista enemmän umpeen. Tietenkin harventaen niitä hoidollisesti vuosikymmenten saatossa.

Viittaan kaavan nimeen 002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti
Kiitos.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 13
Asukas 12, 23.4.2025

Muistutus:

Hei,
Ette saa tuhota pienen viihtyisän kylämme idylliä millään jättisuurella päiväkodilla !
-kadut ovat jo valmiiksi liian ahtaat
-ainoa puistoalue tuhottaisiin
-melua ja ilmastopäästöjä, ei kiitos
-aiheuttaa taatusti vaaratilanteita autoilijoiden ja pikkulasten kesken
-Lähdepuistontiellä tilaa tällaiselle projektille
-sinne voisi rakentaa samalla alakoulun
XXX , asukas yli 20 vuoden ajalta

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 14
Asukas 13, 23.4.2025

Muistutus:

Suunnitellun päiväkodin paikkaa pitäisi muuttaa, koska Vaaralan talkootie on nyt jo kapea ja tarpeeksi liikennöity. Uusi päiväkoti toisen päiväkodin välittömään läheisyyteen toisi huomattavasti lisää liikennettä alueelle ja lisää entisestään vaaratilanteita mm. alueella kulkeville koululaisille. Miksei uutta päiväkotia rakenneta esimerkiksi Lähdepuistontien päähän, jossa nyt iso parkkipaikka turhanpanttina, joka toimii kaikenlaisen hämärätoiminnan keskipisteenä?

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 15
Asukas 14, 23.4.2025

Muistutus:

Vastustan päiväkodin rakentamista!
- Lapset, jotka päiväkotia tarvitsee, asuu Hakunilassa tai muualla kuin Vaaralassa. Vaaralaan ei siis tarvita uutta päiväkotia.
- Talkootie on jo muutenkin liikenteellä ylikuormitettu, kun autoilijat oikaisee Vaaralan läpi Porttipuistoon ja Jakomäkeen.
-Talkootiellä ajetaan ylinopeutta suojateistä ja etuajo-oikeuksista välittämättä ja tätä ei toivota enää yhtään lisää.
v- Viheralueita tarvitaan kaikkien iloksi Yt. Vaaralan asukkaat

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 16
Asukas 15, 23.4.2025

Muistutus:

Miksi Vaaralaan ollaan rakentamassa uutta päiväkotia, vaikka täällä on jo iso päiväkoti?
Miksei päiväkotia rakenneta lähdepuiston puoelle?
Miksei rakenneta koulua, mikä alueelta puuttuu kokonaan?

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 17
Asukas 16, 23.4.2025

Muistutus:

Vaaralan tiet eivät kestä reilusti kasvavaa liikennemäärää, nyt jo ahdasta kapeilla kaduilla. mm. Talkootiellä ja Rajatiellä. Ja vieressä on jo yksi uusi päiväkoti.
Tämä puoli Vaaralaa on jo rakennettu liian tiiviiksi ja viheralueita ei ole jätetty riittävästi. Tämä viheralue pitää säilyttää ja mielellään jopa kunnostaa parampaa hyödyntämistä varten ulkonaliikkujille.
Miksi Vaaralan tästä puolesta halutaan tehdä liian tiivis ja viheralueeton?
Miten varmistetaan sujuva ja turvallinen liikenne Vaaralassa asuville asukkaille?
Miksi päiväkotia ei rakenneta Lähdepuistontien päähän, jossa on tilaa? Ja kyllä, kaavamuutoksen sinnekin voi tehdä.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 18
Asukas 17, 24.4.2025

Muistutus:

Hei,
Viitaten kaavaan '002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti', muutamia kysymyksiä herää tähän liittyen.

Miksi toinen päiväkoti rakennetaan ihan jos olemassa olevan viereen asuinalueen keskelle? Tukeeko tämä pientaloalueen viihtyisyyttä millään tapaa?
Liikenteen määrä kasaantuu vaaralliseksi Vaaralan talkootien ja Harjunreunan risteykseen, melu- ja saastehaitat kasvavat ja viihtyisyys kärsii.
Eikö palveluita kannattaisi jakaa alueelle tasaisemmin niin, että pientaloalueelta ei katoa luontoa ja asukkailla säilyy asumisrauha ja -turvallisuus?

Vaaralassa on ennenkin päiväkotitoimintaa jaettu tasaisesti eri puolille kylää, mikä on ollut erittäin järkevää liikenteen kasautumisen ja viihtyisyyden kannalta sekä perheiden logistiikan kannalta.

Esimerkiksi Vaaralassa Lähdepuostontien päädyssä oleva parkkipaikka on turvaton paikka, jossa käydään epämääräistä kauppaa ihan päivänvalolla.
Tällaiset paikat tulisi jalostaa yhteisöä järkevästi palvelevaan käyttöön. Tässä nyt vaikka esimerkiksi päiväkoti-/koulu -toimintaan.

Terveisin

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 19
Asukas 18, 23.4.2025

Muistutus:

Hei,

Muistutus koskien kaavaa nro 002596.

Kaavan puolelle Vaaralaa ei missään nimessä pidä rakentaa uutta päiväkotia.

Jos uusi päiväkoti on tehtävä Vaaralaan, on sille parempi paikka esimerkiksi Hakunilantien toisella puolella. Esimerkiksi Lähdepuistontien päädyssä jossa on nyt ikävä kääntö/parkkipaikka jossa myydään mm huumeita ja dumpataan roskaa.

Kaavan puoli Vaaralaa on jo nyt todella tiheään rakennettu ja tällä puolella sijaitsee yhteensä ihan kaikki kolme pientä nurmikkoaluetta piristämässä näiden kaikkien talojen ja teiden keskellä. Nyt yhdelle näistä sitten halutaan jo rakentaa.

Myöskään Rajatie eikä Vaaralan talkootie, eivätkä niiden asukkaat "kestä" sitä liikennettä jonka uusi tarha aiheuttaisi. Nämä kadut ovat hyvin kapeita, sekä todella liikennöityjä jo nyt.

Lähiluonto on todella tärkeää meidän kaikkien hyvinvoinnille, jopa nuo pienet heinä-/nurmikeitaat. Uskokaa tai älkää.

Tämäkin asuinalue kaipaa luontoa ja vihreyttä, joka nyt monilta osilta lähivuosina meiltä viedään mm ratikan tuoman rakentamisen myötä. Se kun haukkaa ison osan lähiluontoamme.

Onko ihan mahdotonta että myös Itä-Vantaalta löytyisi rauhaisa, vehreä pientaloalue?

Ystävällisin terveisin: yksi asukas Vaaralasta, joka pian joutuu muuttamaan johonkin naapurikunnista verorahoineen.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 20
Asukas 19, 25.4.2025

Muistutus:



Päällä oleva kuva otettu takapihaltani. Juon siinä usein aamukahvini ja seuraan luonnon heräämistä. kuvan ottamishetkellä mustarastas pyöri ympärillä ja itse nautin kauniista näkymästä.

Olen ymmärtänyt, että Vantaa on tehnyt kaavamuutoksen alueella ja aikoo tuhota tuon puiston. Tilalle tulee päiväkoti pääosin Hakunilan alueen lapsille. Kuulemma Hakunilassa ei ole tilaa uudelle päiväkodille. Kaiken lisäksi kaavasuunnitelmassa meidän taloyhtiömme(Harjunreuna 18) näkymät ja viihtyvyys kodeissamme on TÄYSIN unohdettu.

En lähde nyt kommentoimaan kaikkia niitä ongelmia, mitä tämä tuottaa asuinalueellemme, vaan keskityn maanvajoamiseen.
Vantaan geotekniikkapäällikkö Heikki Kangas kirjoitti vuonna 2017 seuraavaa: maapohja alueella on erittäin pehmeää ja painumaherkkää. Savikon paksuus alueella on jopa 14 metriä.

Luen juuri netistä, että maanvajoaminen on hyvin tavallista alueella, jossa maaperä on savea. Rakentamisen vaikutukset, tärinä, vedensuunnan muutokset, kaivaminen ja täyttö aiheuttavat maaperän vajoamista. Lisäksi työkoneet aiheuttavat maanvajoamista.

Olimme jo edellisen päiväkodin rakentamisen (Harjunreuna)yhteydessä Vantaan kaupunkiin. Siellä valheellisesti väitettiin, ettei tämä rakentaminen tuo ongelmia taloyhtiöllemme.

Edellisen päiväkodin rakentaminen 2017 naapuriimme aiheutti mm. Harjunreuna 21 useamman asunnon sokkelin hajoamisen ja Harjunreuna 18 merkittäviä kosmeettisia haittoja. Olen ymmärtänyt, että Vantaa korvasi 21 ongelmat, mutta meidän taloyhtiön piti itse maksaa meille kohdistuneet ongelmat.

Haluan vastaukset seuraaviin kysymyksiin
1. MRL 135: rakentamisesta ei saa aiheutua haittaa naapureille.
Miten estätte tämän? Haluan selkokielinen selvityksen, miten estätte Harjunreuna 18 aiheutuvat ongelmat.
2. VKL 2. Se joka tahallaan tai huolimattottomuuttaan aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.

Selkeä menettely korvauksesta. Ei vastuunpakoilua.
3. Miten huomioitte Harjunreuna 18 asumisviihtyvyyden. Tämän hetken suunnitelmassa meiltä viedään puistonäkymä, puut ja kasvillisuus tuhotaan. Tilalle tarjotaan korkea rakennuksen takaseinä. Vaikka suunnitelmassa on mainittu, että "pyritään säilyttämään luonnonmukaisuus", niin se koskee suunnitelmassa vain päiväkodin urheilukentän puolta, joka meille ei näy.

Yhteenvetona kaikelle tälle on. Alue ei ole hyvä paikka rakentaa päiväkotia erittäin huonon maapohjan takia. Ehdotukseni on, että mahdolliselle päiväkodille etsitään järkevä paikka, jossa on huomioitu maaperä, nykyiset asukkaat, liikenne, turvallisuus ja kaikki viihtyisän asuinpaikan vaateet.

Olen ymmärtänyt, että Vantaa haluaa panostaa ihmisten asumisviihtyvyyteen. Toiveenamme on(edustan kirjoituksella yleistä mielipidettä alueella), että alueen puisto kunnostetaan virkistyskäyttöön ja alueelle rakennetaan koiratarha ja ulkokuntosali.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 21
Asukas 20, 4.5.2025

Muistutus:

Hei.

Ohessa muutama huomio ja kysymys.

Alue on jo nyt rakennettu hyvin täyteen. Talkootie on hyvin kapea. Miten varmistetaan liikenteen sujuvuus ja tien kestävyys. Talkootien kaikki risteykset ovat myös huonolla näkyvyydellä.

Harjunreunan ja talkootien risteys on jo tällä hetkellä vaarallinen. Käytännössä tuossa on vaaratilanteita joka päivä. Miten käy kun liikenne lisääntyy? Ja miten yleensä tiekään tämän kestää.

Maaperä johon päiväkotia on suunniteltu on vaikeasti rakennettavaa ja vaatii ilmeisesti raskasta paalutusta. Miten on huomioitu jos lähellä olevat talot kärsivät vaurioita?

Kun Vaaralanpuiston päiväkotia rakennettiin niin viereisien talojen perustukset vaurioituivat ja niitä jouduttiin korjaamaan.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 22
Asukas 21, 5.5.2025

Muistutus:

Vantaan kaupunki

VALITUS asemakaavan muutoksesta koskien hanketta 002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti/ 08.04.2025

Vantaan kaupunki on muuttamassa asemakaavaa Vaaralan Talkootien päiväkodin rakentamiseksi (002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti/ 08.04.2025).

Hanke on täysin epärealistinen jäljempänä olevien syiden vuoksi.

Olemassa olevan Vaaralanpuiston päiväkodin soveltumattomuus pientaloympäristöön

Sadan metrin päässä nyt suunnitellusta kohteesta on vajaat 10 vuotta sitten valmistunut Vaaralanpuiston päiväkoti, josta aiheutuu rauhalliselle pientaloalueelle ympäristöhaittaa mm. kasvaneen liikenteen takia (kuljetus ja huoltoliikenne).

Ruma ja massiivinen päiväkotirakennus ei sovi lainkaan pientaloympäristöön kaikkine haittoineen. Vantaa kaupunki ei suostunut edes ympäristöhaittoja välttääkseen rakentamaan viereiselle asuntoyhtiön rajalle suoja-aitaa parkkialueen liikenteen ja muun melun vaimentamiseksi. Päiväkodin raivaus-, kaivuu-, paalutus- ja muista rakentamistöistä aiheutui melua ja tärinää. Mm. viereisen asuntoyhtiön taloille aiheutui perustusvaurioita, joiden korjaus Vantaan kaupungin toimesta oli erittäin vastahakoista ja vaikeaa.

Päiväkodin rakentamisaika oli tosi häiriöllistä. Valtavat hiekka- ym. kuorma-autot hakkasivat vaihtolavojaan Talkootiellä ennen Harjunreunan risteystä niin, että talot tärisivät, kuten myös muut rakennustyömaakoneet. Pakokaasusaasteet olivat suunnattomia.

Vaaralan Talkootien päiväkodin sijainti

Vaaralan Talkootien päiväkodin sijainti on täysin mahdoton jo vieressä olevan ympäristöä ja pientaloelämistä rasittavan päiväkodin lisäksi. On jo ympäristörike kaataa päiväkodin tieltä ainoa pientaloalueen sisäinen puustoalue. Päiväkodista aiheutuu samalle pienelle alueelle lisääntyvästä ulkoisesta väestöliikehdinnästä turvattomuutta ja häiriötä. Yhteen pientaloalueen pientaloaleen kohtaan ei voi enää tasapuolisen kohtelun pohjalta rasitteita lisätä.

Lisääntyvät liikennehaitat, liikennemelu ja turvallisuus

Vaaralan Talkootiellä liikennettä (huolto- ja kuljetusliikennettä) ei voi enää lisätä ilman, että liikennemelu, liikennepäästöt tulevat sietämättömiksi ja liikenneturvallisuus huomattavasti heikkenee. Talkootiellä varsinkaan talviakaan ei pysty aina ilman jalkatielle siirtymistä ohittamaan isompaa vastaantulevaa ajoneuvoa eikä penempääkään. Uudesta päiväkodista johtuen Talkootiestä tulisi pientaloalueen "valtatie". Vaaralan liikennejärjestelyistä johtuen, liikenne on jo pääosin ohjattu Harjunreunalle ja Talkootielle.

Uudelle päiväkodille löytyy varmasti paikkoja, joka ei turmele pientaloaluetta ja aiheuta eriarvoisuutta.

Vantaalla 5.5.2025

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 23
Asukas 22, 13.5.2025

Muistutus:

Hei!
Ilmaisin huoleni liittyen Vaaralan Talkootien päiväkodin suunnitelmiin.

1. Vaaralasta puuttuu koulu. Olisiko suunnitellun päiväkodin yhteyteen tai sen tilalle voitu enemmin suunnitella alakoulun ensimmäisiä luokkia ja mahdollisesti esikoulua, jotta vieressä olevalta päiväkodilta vapautuisi tilaa varhaiskasvatuksen pienemmille lapsille? Näin pienten koululaisten ensimmäisten vuosien koulumatka lyhenisi. Tämä lisäisi alueen veto- ja pitovoimaa merkittävästi lapsiperheiden osalta.

2. Saattoliikenne Miten turvataan kapeiden katujen turvallinen saattoliikenne, jos päiväkotiin kulkee jopa 120 lasta monin eri kulkuvälinein? Näen että tuon mittaluokan saattoliikenteen tuoma tilanne on turvallisuuden osalta kestämätön kaduilla, joissa ei myöskään ole kaikkialla kävelytietä jalankulkijoille - ja mielessäni edelleen - etenkin pienille koululaisille.

Terveisin,

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 24
Asukas 23, 18.5.2025

Muistutus:

Muutama huomio.

Alue on jo rakennettu todella täyteen sekä Talkootie on hyvin kapea. Miten varmistetaan liikenteen sujuvuus kun nytkin on vaaratilanteita joka päivä. Harjunreunan ja talkootien risteys esimerkiksi on todella vaarallinen, todella huono näkyvyys.

Liikenne kun lisääntyisi niin vaaratilanteita syntyisi huomattavasti lisää.

Sekä olen huolissani tien kestävyydestä. Uusi päiväkoti vaatisi raskasta paalutusta joka vaikuttaa myös viereisiin asuntoihin. Ja kun edellistä päiväkotia rakennettiin niin viereisten talojen perustuksia jouduttiin korjailemaan. Miten nämä on huomioitu?

En todellakaan halua olla huolissani lapseni liikkumisesta kun liikenne lisääntyy huomattavasti sekä vielä asunnostani johon varmasti vaikuttaa raskas rakentaminen.

Päiväkoti ja koulu ovat enemmän kuin tervetulleita Vaaralaan, mutta sijainti pitäisi miettiä paremmin!

Terkuin,

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 25
Taloyhtiö, 12.5.2025

Muistutus:

Harjunreuna 18 As. Oy:n virallinen **muistutus** Asemakaavan muutos 002596 / Vaaralan Talkootie, päiväkotia vastaan

Sisällys

Johdanto 3

1. Liikenteelliset haitat 3

2. Vaaralan asukkaiden tarpeet 4

3. Raitiovaunun tuoma väestönkasvu..... 7

4. Ympäristön säilyttäminen 8

5. Kaupunkikuvallinen syy 10

6. Terveydelliset näkökohdat 11

7. Taloudelliset vaikutukset 12

8. Vaihtoehtoiset paikat 13

9. Aikaisemman ja mahdollisen rakentamisen haitat Harjunreuna 18 taloyhtiölle .....
13 **Loppulausuma**
..... 15

Confidential

Johdanto

Harjunreuna 18 taloyhtiön osakkaat vastustavat asemakaavamuutosta nro 002596 sekä uuden päiväkodin rakentamista osoitteeseen Talkootie 14.

Esitämme tällä muistutuksella painavia syitä, joiden vuoksi kaavan nykyinen ehdotus ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) edellyttämiä suunnitteluperiaatteita turvallisen, terveellisen ja viihtyisän elinympäristön takaamiseksi. Edellytämme, että nämä muistutuksessa esiin nostetut näkökohdat käsitellään asianmukaisesti kaavan jatkosuunnittelussa ja päätöksenteossa.

1. Liikenteelliset haitat

Asemakaavan muutos ja uuden päiväkodin rakentaminen herättävät huolta alueen liikennemäärän huomattavasta kasvusta. Nykyinen infrastruktuuri on jo nyt puutteellinen – erityisesti liian kapea ajotie johtaa tilanteisiin, joissa ajoneuvot, mukaan lukien raskas liikenne, joutuvat siirtymään jalkakäytävän puolelle väistäessään vastaantulevaa liikennettä. Talvisin tilanne pahenee entisestään lumen kaventaessa sekä ajoväyliä että kevyen liikenteen kulkureittejä. Tällaiset olosuhteet vaarantavat

alueen asukkaiden, sekä nykyisen päiväkodin lasten, turvallisuuden.

Arvioiden mukaan uusi päiväkoti lisäisi erityisesti Hakunilan suunnalta tulevaa liikennettä. Tämä liikenteen lisäys ei ainoastaan pahentaisi nykyisiä ongelmia, vaan myös kasvattaisi onnettomuusriskejä ja heikentäisi lasten liikenneturvallisuutta.

MRL 54 §:n mukaan asemakaavoituksessa on varmistettava terveellisen, turvallisen ja viihtyisän elinympäristön toteutuminen. Pykälä painottaa myös palveluiden alueellista saatavuutta, liikenteen asianmukaista järjestämistä sekä rakennetun ja luonnonympäristön arvojen vaalimista. Nykyiset liikenteelliset haasteet ja suunnitellun liikenteen lisääntyminen herättävät vakavan kysymyksen siitä, täyttääkö ehdotettu asemakaavan muutos nämä laatuvaatimukset.

Lisäksi MRL 9 § edellyttää, että kaavoitusprosessin on perustuttava riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin, jotka kattavat muun muassa yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset. Tämän perusteella vaadimme, että päiväkodin rakentamiseen liittyvät vaikutukset arvioidaan huolellisesti ja kokonaisvaltaisesti ennen kaavamuutoksen hyväksymistä.

Yhteenveto ja vaatimukset

Edellä esitettyjen seikkojen ja maankäyttö- ja rakennuslain vaatimusten valossa katsomme, että kaavaehdotuksen toteuttaminen nykyisessä muodossaan vaarantaa alueen turvallisuuden ja elinympäristön laadun. Vaadimme, että seuraaviin kysymyksiin saadaan kattavat vastaukset ja selvitykset ennen kaavan etenemistä:

Confidential

1. **Liikennemäärän kasvun vaikutukset**

   Miten aiotaan varmistaa, ettei asemakaavan muutoksen ja uuden päiväkodin rakentamisen myötä tapahtuva liikennemäärän kasvu heikennä alueen asukkaiden, erityisesti lasten, turvallisuutta nykyisten infrastruktuurirajoitteiden ja lisääntyvien onnettomuusriskien valossa?

2. **Infrastruktuurin parannustoimenpiteet**

   Mitä konkreettisia suunnitelmia ja toimenpiteitä on laadittu liikenneinfrastruktuurin parantamiseksi, erityisesti kapean ajoradan osalta, jotta voidaan taata sujuva ja turvallinen liikenne sekä estää ajoneuvojen siirtyminen jalkakäytäville?

3. **Laatuvaatimusten täyttäminen**

   Miten suunniteltu asemakaavan muutos ja päiväkodin rakentaminen täyttävät MRL 54 §:n vaatimukset turvallisesta, terveellisestä ja viihtyisästä elinympäristöstä, palveluiden alueellisesta saatavuudesta sekä liikenteen asianmukaisesta järjestämisestä?

4. **Vaikutusten arvioinnin perusteellisuus**

   Millaisia tutkimuksia ja selvityksiä on tehty tai tullaan tekemään uuden päiväkodin vaikutusten arvioimiseksi (mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset) MRL 9 §:n mukaisesti? Miten varmistetaan, että kaavoitusprosessi perustuu riittäviin ja objektiivisiin selvityksiin?

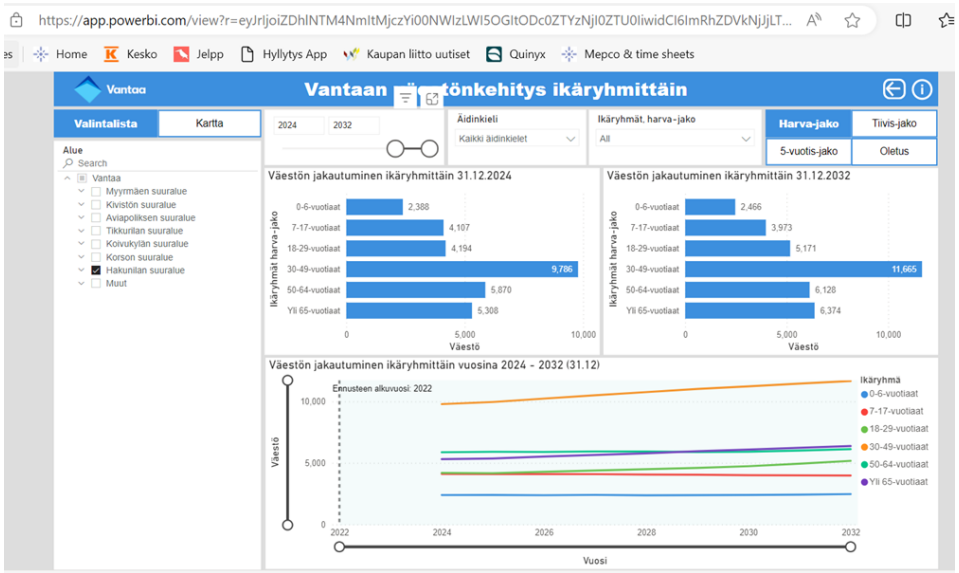
2. Vaaralan asukkaiden tarpeet

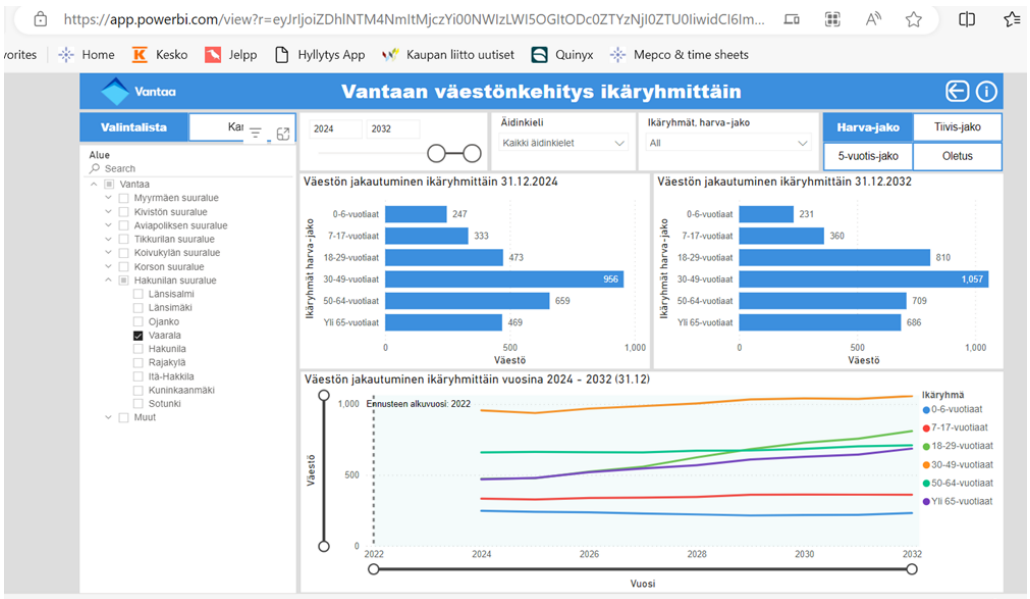
Vaaralanpuiston uusi päiväkoti valmistui vuonna 2017. Rakennuksessa on noin 1500 m² ja se tarjoaa tilat noin 120 lapselle. Vaarala on kooltaan rajattu alue, ja erityisesti kaavamuutoksen kohteena oleva sen läntinen osa on pieni omakotitalovaltainen alue. Kyseisen alueen nykyinen päiväkotitarjonta kattaa paikallisen tarpeen.

On epäselvää, mihin arvioon perustuu oletus siitä, että lapsimäärä kaavamuutosalueella kasvaisi huomattavasti — erityisesti, kun verrataan tilannetta esimerkiksi Vaaralan itäpuolisiin alueisiin, kuten Lähdepuistoon tai Fazerintien suuntaan, joissa on jo olemassa tai suunnitteilla uusia asuinrakennuksia. Mikäli uusi päiväkoti rakennettaisiin Talkootielle, merkitsisi se käytännössä sitä, että lapsia tuotaisiin entistä kauempaa, Vaaralan toiselta laidalta ja jopa Hakunilasta, lisäten alueen sisäistä liikennettä.

Vantaan kaupungin oman väestöennusteen mukaan koko Suur-Hakunilan alueella 0–6-vuotiaiden lasten määrä kasvaa vuoteen 2032 mennessä vain noin 78 lapsella.

Confidential





Lähde:

[Väestöennuste Power BI -näkymä (Vantaan kaupunki)]

Tässä yhteydessä vaadimme kaupungilta vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. **Päiväkotikapasiteetin tarpeen uudelleenarviointi:**

   Miten uuden päiväkodin rakentamisen tarve on arvioitu juuri Vaaralan alueelle, kun otetaan huomioon, että viereisillä alueilla (esim. Rajakylä ja Länsimäki) vastaavien ikäryhmien lasten määrä vähenee yli 120 lapsella?

2. **Väestönkehityksen vaikutukset palvelutarpeeseen:**

   Miten on perusteltua rakentaa uusi päiväkoti juuri Vaaralan läntiselle alueelle, jonka

kasvumahdollisuudet ovat hyvin rajalliset, kun taas itäpuolella on jo suunnitteilla uusia asuinrakennuksia ja muuta infrastruktuuria?

3. **Vaaralan alueen sisäinen kasvu:**

   Mihin selvityksiin perustuu arvio, että juuri kaavamuutosalueella päiväkoti-ikäisten lasten määrä kasvaisi, vaikka kaupungin omien suunnitelmien mukaan kasvu painottuu itäiselle Vaaralalle?

Lopuksi haluamme painottaa, että kaupungin väestöennusteen mukaan Vaaralan, Rajakylän ja Länsimäen alueilla lapsimäärät ovat vähenemässä. Onko tällaisessa tilanteessa perusteltua rakentaa uusi päiväkoti, kun Vantaan kaupungin omat ennusteet viittaavat vähenevään kysyntään?

Väestöennuste osa-alueittain iän ja sukupuolen mukaan
Vantaan toteutunut väestö 31.12.2023 ja väestöennuste 31.12.2024 - 2033
Lähde: vuosi 2023 Tilastokeskus, vuodet 2024 - 2033 Vantaan kaupunki

(Ctrl)

Vuosi	Vaarala (0–6v)	Rajakylä (0–6v)	Länsimäki (0–6v)	Yhteensä	Muutos%
2023	250	354	424	1028	
2024	254	359	416	1029	
2025	**251**	**376**	**384**	**1011**	
2026	246	369	359	974	−3,66 %
2027	259	363	360	982	−2,87 %
2028	262	354	351	967	−4,35 %
2029	262	354	357	973	−3,76 %
2030	246	341	356	943	−6,73 %
2031	260	326	355	941	−6,92 %
2032	292	311	351	954	−5,64 %
2033	**326**	**296**	**345**	**967**	**−4,35 %**

Vaarala ja erityisesti maakaavamuutoksen puoleinen alue on alueena pieni ja tämän alueen päiväkoti on riittävä tälle alueelle. Miten on oletettu, että kyseiselle alueelle missä ei ole tilaa rakentaa uutta, lapsi määrä kasvaa verrattuna esimerkiksi Vaaralan itäpuoleiseen osaan (lähdepuiston ja/tai Fazerin tien puoleinen alue)? Uuden päiväkodin rakentaminen tarkoittaisi, että lapsia pitäisi tuoda entistä kauempaa, sekä myös toiselta puolelta Vaaralaa uuteen päiväkotiin lisäten Vaaralan sisäistäkin liikennettä. Vantaa. FI:n oma väestöennuste osoittaa, että Vaaralan ja sen naapurialueiden päiväkotipaikka tarve ei kasva merkittävästi. Useilla alueilla tarve jopa vähenee.

Nykyinen ja tuleva kapasiteetti vs. tarve:

- Vaaralanpuiston päiväkoti: ~120 paikkaa
- Suunnitteilla Fazerila–Santamalmiin päiväkoti: ~ arvio120 paikkaa?
- (Fazerin yksityinen päiväkoti: ~54 paikkaa)
  → Yhteensä: ~342 paikkaa

Confidential

Vantaan ennuste 2033:

- 0–6-vuotiaita Vaaralassa: 325 lasta
- Laskennallinen ylijäämä: +17 paikkaa
- Rajakylässä ja Länsimäessä lasten määrä ei kasva, vaan pienenee yhteensä 124 lapsella
- Hakunilassa kasvua on +75 lasta, ja alueelle on jo suunnitteilla useampaa uutta päiväkotia.
- Lisäksi Fazer–Santamalmi-alueen kehitys tulee jatkossa tuomaan lisätarjontaa, jota ei ole vielä huomioitu näissä luvuissa

→ Tilanne päiväkotitarpeessa tasapainottuu seuraavan 10 vuoden aikana näiden alueiden kesken.

Erillisiä uusia yksikköjä ei tarvitse kohdistaa yhdelle kadulle tai alueelle ylikuormittavasti.

Kysymykset:

- Miksi ei hyödynnetä olemassa olevia tai jo suunniteltuja tiloja, kun huomioidaan muualla vähenevä tarve?

Vaadimme myös selvitystä uuden toisen suuren päiväkodin rakentamisesta alueelle (noin 100 m) läheisyyteen toisistaan. Tämä eriarvoistaa erityisesti Vaaralan tämän alueen asukkaita ja kiinteistöjä muusta Vaaralasta.

Vaadimme näihin kysymyksiin vastauksia:

1. Päiväkotipaikkojen tarpeen arviointi väestötrendien valossa: Kuinka Vantaan kaupunki perustelee uusien kiinteiden päiväkotirakennusten rakentamisen, ottaen huomioon virallisten tilastojen mukaan päiväkoti-ikäisten lasten määrän pienoinen väheneminen?
2. Eriarvoistumisen ehkäiseminen päiväkotipalveluissa: Miten Vantaan kaupunki aikoo ehkäistä mahdollista eriarvoistumista Vaaralan alueella, kun suunnitteilla on toinen suuri päiväkoti näin lähekkäin? Onko arvioitu, miten tämä päätös vaikuttaa tämän alueen asukkaiden ja kiinteistöjen arvoon verrattuna muuhun Vaaralaan?
3. Päiväkotien sijoittelun perusteet ja avoimuus: Millä perusteilla Vantaan kaupunki on päättänyt sijoittaa kaksi suurta päiväkotia näin lähekkäin toisiaan Vaaralassa? Miksi päiväkoti paikkoja ei pyritä jakamaan alueiden välillä tulevien vuosien aikana tasaisemmin, kun tiedetään että alueiden väliset lapsi määrät tasapainottuvat.

3. Raitiovaunun tuoma väestönkasvu

Vantaan kaupungin mukaan raitiovaunuhanke vauhdittaa alueellista väestönkasvua. Pyydämme tarkempaa selvitystä siitä, miten on arvioitu, että juuri Vaaralan länsiosan (maakaavamuutoksen

kohdealue) väestö kasvaisi merkittävästi. Kyseinen alue on pääosin pientalovaltaista ja jo rakennettua, eikä siellä ole nähtävissä merkittävää rakentamiskelpoista maata laajamittaiseen täydennysrakentamiseen.

Sen sijaan Vaaralan itäpuolella ja Fazerin alueella on selkeämmät kasvun mahdollisuudet. Näillä alueilla Vantaan kaupunki on jo tehnyt aktiivisia tonttihankintoja. Alueella ei kuitenkaan tällä hetkellä ole kaupungin omaa päiväkotia, vaikka sinne kohdistuu sekä suunniteltua rakentamista että kasvavaa työmatkaliikennettä, jota raitiovaunu tukee.

Vaadimme vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. **Raitiovaunun vaikutus väestönkasvuun:**

   Miten Vantaan kaupunki on arvioinut raitiovaunulinjan vaikutuksen väestönkasvuun Vaaralan länsipuolella, kun otetaan huomioon alueen nykyinen pientalovaltainen rakennuskanta ja tilan puute uudisrakentamiselle?

2. **Alueelliset kasvumahdollisuudet ja kaavoitus:**

   Millä perusteilla juuri Vaaralan länsiosa nähdään potentiaalisena väestönkasvun alueena

   raitiovaunuhankkeen yhteydessä, vaikka kaupungin omat investoinnit (tonttihankinnat) ja kaavoitukselliset painotukset kohdistuvat Vaaralan itäpuolelle ja Fazerin alueelle, joissa ei tällä hetkellä ole kunnallista päiväkotia?

3. **Kasvun hallinta ja kestävä kehitys:**

   Miten Vantaan kaupunki aikoo hallita Vaaralan alueen väestönkasvua kestävän kehityksen

   periaatteiden mukaisesti, kun alueilla on erilaiset lähtökohdat rakentamiseen ja palvelutarpeisiin – ja miten raitiovaunuhankkeen mahdollisuudet otetaan aidosti huomioon palveluverkon suunnittelussa?

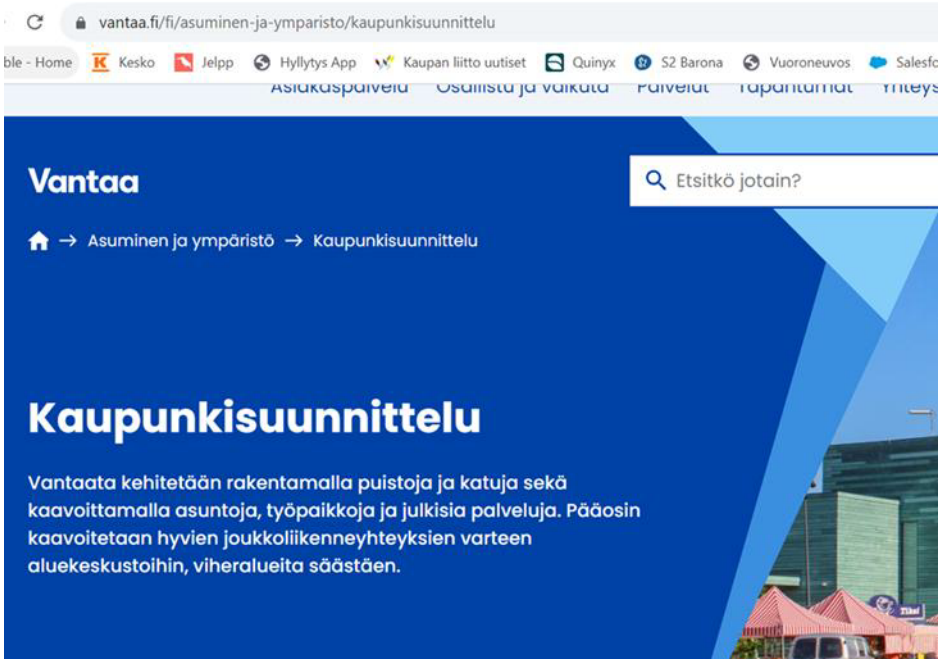
4. **Viimeisimmän tiedon mukaan** 30 nykyistä kaupungin valtuutettua ovat allekirjoittaneet

   aloitteen, jolla Vantaan raitiovaunun rakentamista halutaan arvioida uudelleen, koska maailmantilanne on muuttunut ja on taloudellisia uhkakuvia. Tämän saman tiedon valossa myös kyseinen talkootien päiväkoti hanke tulee asettaa uudelleen tarkasteluun. Taloustilanne ei tällä hetkellä ole suotuisa rakennushankkeille ja jos raitiovaunun tuoma kasvu ei toteutuisikaan, niin mahdollinen päiväkoti olisi pelkästään verorahojen tuhlausta ja olemassa olevan puistoalueen lopullista tuhoamista turhan takia.

4. Ympäristön säilyttäminen

Mahdollinen päiväkotirakennus uhkaa alueen ainoan puistoalueen säilymistä, mikä puoltaa entisestään kriittistä tarkastelua asemakaavamuutoksen tarpeellisuudesta. Puistot ovat elintärkeitä paikallisyhteisölle – ne tarjoavat viheralueita lasten leikkeihin, lemmikkien ulkoilutukseen ja asukkaiden virkistymiseen. Puistoalueen poistaminen vähentäisi alueen viihtyisyyttä ja arvoa, sekä pakottaisi lemmikkien ulkoilutuksen siirtymään sopimattomampiin paikkoihin, kuten pihoihin ja kaduille.

Vantaan kaupungin verkkosivuillaan esittämät arvot painottavat viheralueiden säilyttämistä ja ympäristöä kunnioittavaa kaupunkisuunnittelua. Onkin ristiriitaista, että juuri alueen ainoan puistoalueen poistaminen olisi suunnitteilla, mikä ei ole linjassa kaupungin omien periaatteiden kanssa.



Viheralueiden säilyttäminen ei ole tärkeää vain asukkaiden hyvinvoinnin kannalta, vaan myös biologisen monimuotoisuuden ja kaupunkialueen ilmastovaikutusten näkökulmasta. Ne tarjoavat hyötyjä kuten lämpötilan tasausta, ilman puhdistusta ja yhteisöllisyyden mahdollistavia tiloja. Näiden menetys heikentäisi alueen elinympäristön laatua ja olisi vastoin kestävän kaupunkikehityksen periaatteita.

Vaadimme selvityksiä seuraaviin kysymyksiin:

1. **Puistoalueen korvaavuus ja vaihtoehtoiset ratkaisut:**

   Mitä vaihtoehtoisia sijainteja tai ratkaisuja on selvitetty uuden päiväkodin sijoittamiseksi siten, että alueen ainoa puistoalue ja sen tarjoamat virkistysmahdollisuudet säilyisivät?

2. **Ympäristövaikutusten arviointi:**

   Onko päiväkotirakennuksen sijoittamista puistoalueelle arvioitu kattavasti

   ympäristövaikutusten näkökulmasta? Miten on otettu huomioon vaikutukset yhteisön hyvinvointiin, biodiversiteettiin ja kaupunkialueen ilmastovaikutuksiin?

3. **Vantaan kaupungin arvojen mukaisuus:**

   Kuinka suunnitelma uuden päiväkodin rakentamisesta puistoalueelle on linjassa Vantaan

   kaupungin omien arvojen kanssa, joissa painotetaan viheralueiden suojelemista ja ympäristön huomioimista kaavoituksessa?

4. **Eri väestöryhmien huomiointi:**

   Miten suunnitelmassa on huomioitu alueen eri väestöryhmät, kuten eläkeläiset,

   liikuntarajoitteiset ja lemmikinomistajat, jotka käyttävät puistoa päivittäin?

Confidential

5. Kaupunkikuvallinen syy

Uuden asemakaavamuutoksen aiheuttamat visuaaliset vaikutukset ovat merkittäviä ja ansaitsevat huolellista harkintaa. Puiston korvaaminen korkealla kaksikerroksisella talolla tai vastaavalla suuremmalla rakennuksella muuttaisi perustavanlaatuisesti alueen puistomaista ilmettä ja identiteettiä. Erityisesti pientaloalueella, jossa avoimet viheralueet ja auringonvalo muodostavat olennaisen osan asumisviihtyvyyttä, tämä muutos voi olla merkittävä.

Mahdollinen rakennuksen varjoisa vaikutus, joka estäisi auringonpaisteen saavuttamasta useita alueen asuntoja, ei ainoastaan vähentäisi asumisen mukavuutta vaan myös laskee asuntojen arvoja merkittävästi. Auringonvalon saanti on tärkeä tekijä sekä asumisviihtyvyyden

että asuntojen markkina-arvon kannalta. Tämän maiseman menettäminen johtaa asukkaiden merkittäviin taloudellisiin menetyksiin.

Pientaloalueiden visuaalinen ja sosiaalinen kudos perustuu matalaan rakennustiheyteen ja avoimiin viheralueisiin. Suuren rakennuksen pystyttäminen tällaiselle alueelle (edellisen läheisyyteen) voisi vaikuttaa negatiivisesti paikalliseen yhteisöön, rikkoen vielä valloillaan olevaa harmonista kaupunkikuvaa.

Asemakaavan muutoksen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon myös kaupunkikuvalliset periaatteet ja alueen olemassa oleva rakennuskanta. Kaupungin suunnittelun tulisi edistää visuaalista sopusointua ja säilyttää alueen luonne. Tämä tarkoittaa, että uusien rakennushankkeiden tulisi olla mittakaavaltaan ja tyyliltään yhteensopivia alueen nykyisen rakennuskannan kanssa.

Näiden seikkojen valossa on tärkeää, että kaupunkisuunnittelussa noudatetaan kokonaisvaltaista lähestymistapaa, joka ottaa huomioon sekä ympäristölliset että sosiaaliset vaikutukset. Alueen asukkaiden ja muiden sidosryhmien kuunteleminen, on avain asemassa vahvistamaan alueen viihtyisyyttä ja arvoa pitkällä aikavälillä.

Vaadimme kattavaa selvitystä seuraaviin kysymyksiin:

1. **Visuaalisten vaikutusten arviointi:** Miten uuden asemakaavamuutoksen aiheuttamat

   visuaaliset vaikutukset, erityisesti alueen ilmeen ja identiteetin muutokset, on otettu huomioon suunnitteluprosessissa, ja mitä toimenpiteitä on suunniteltu toteutettavaksi alueen visuaalisen sopusoinnun ja asumisviihtyvyyden säilyttämiseksi?

2. **Auringonvalon saannin turvaaminen:** Millä tavoin on varmistettu, että uudet rakennukset

   eivät estä auringonvalon pääsyä alueen asuntoihin, ottaen huomioon auringonvalon merkityksen asumisviihtyvyydelle ja asuntojen markkina-arvolle?

3. **Kaupunkikuvallisten periaatteiden noudattaminen:** Miten aiotte varmistaa, että mahdollinen uusi rakentaminen noudattaa alueen kaupunkikuvallisia periaatteita ja on

   mittakaavaltaan ja tyyliltään yhteensopiva pientaloalueen olemassa olevan rakennuskannan kanssa?

4. **Alueen luonteen säilyttäminen:** Miten suunnitellun asemakaavamuutoksen ja uuden rakentamisen yhteydessä otetaan huomioon alueen luonteen ja sosiaalisen kudoksen säilyttäminen, erityisesti matalan rakennustiheyden ja avoimien viheralueiden merkitys

paikallisyhteisölle?

Confidential

6. Terveydelliset näkökohdat

Uuden asemakaavan tuoma lisäliikenne Vaaralan alueelle olisi todennäköisesti merkittävä tekijä alueen melutasojen, ilmansaasteiden ja pölyn lisääntymisessä. Nämä ympäristömuutokset voivat vaikuttaa suoraan alueen asukkaiden elämänlaatuun ja terveyteen, aiheuttaen pitkäaikaisia haittoja.

Melun lisääntyminen on yksi suurimmista huolenaiheista liittyen liikenteen kasvuun. Korkeat melutasot voivat häiritä arkielämää, vaikeuttaa unta ja aiheuttaa stressiä. Pitkäaikainen altistuminen liikenteen aiheuttamalle melulle on yhdistetty useisiin terveysongelmiin, kuten korkeaan verenpaineeseen ja sydän- ja verisuonitauteihin.

Ilmansaasteet, kuten typen oksidit (NOx) ja hiukkaset, jotka ovat yleisiä liikenteen päästöjä, voivat vaikuttaa vakavasti ihmisten terveyteen. Hengitystiesairaudet, sydän- ja verisuonitaudit sekä lyhyemmän elinajanodotteen riski kasvavat, kun ihmiset altistuvat jatkuvasti korkeille saastetasoille. Lisäksi pölyn lisääntyminen voi pahentaa allergioita ja astmaa, mikä heikentää entisestään asukkaiden terveyttä.

Näiden mahdollisten terveyshaittojen huomioon ottaminen on olennainen osa vastuullista kaupunkisuunnittelua. On tärkeää, että uuden asemakaavan suunnitteluprosessissa arvioidaan kattavasti liikenteen lisääntymisen vaikutukset alueen melutasoihin, ilmanlaatuun ja yleiseen terveyteen. Tämän arvioinnin tulisi perustua Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vaatimuksiin, jotka korostavat tarvetta riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin kaavan toteuttamisen vaikutuksista. Erityisen tärkeää näiden huomioiminen on, koska nyt suunniteltu uusi päiväkoti rakennetaan pienen kadun varteen.

Vaadimme seuraaviin kysymyksiin kattavia perusteluja/vastauksia:

1. **Liikenteen vaikutusten arviointi:** Miten uuden asemakaavan suunnitteluprosessissa on

   arvioitu lisäliikenteen aiheuttamia melutasojen, ilmansaasteiden ja pölyn lisääntymisen vaikutuksia maakaava muutoksen alueella, ja millaisia toimenpiteitä on suunniteltu näiden haitallisten vaikutusten minimoimiseksi?

2. **Melutasojen hallinta:** Mitä konkreettisia toimia on suunnitteilla melutasojen hallitsemiseksi ja vähentämiseksi alueella, ottaen huomioon liikenteen kasvun

   aiheuttamat potentiaaliset terveysriskit, kuten unihäiriöt ja sydän- ja verisuonitaudit?
3. **Ilmansaasteiden vähentäminen:** Miten suunnitellun asemakaavan muutoksen

   yhteydessä aiotaan käsitellä ja vähentää ilmansaasteiden, erityisesti typen oksidien (NOx) ja hienojen hiukkasten, päästöjä liikenteestä, ja millaisia toimenpiteitä on suunnitteilla alueen ilmanlaadun parantamiseksi?

4. **Terveyshaittojen ennaltaehkäisy:** Mitä strategioita ja toimenpiteitä on suunniteltu toteutettavaksi alueen asukkaiden suojelemiseksi mahdollisilta terveyshaitoilta, jotka

   johtuvat lisääntyneestä melusta, ilmansaasteista ja pölystä?

5. **Ympäristövaikutusten kattava arviointi:** Millä tavoin asemakaavan muutoksen

   suunnitteluprosessissa varmistetaan, että kaikki ympäristövaikutukset, mukaan lukien melutasot, ilmansaasteet ja pölyn lisääntyminen, arvioidaan huolellisesti ja perusteellisesti Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vaatimusten mukaisesti?

7. Taloudelliset vaikutukset

Harjunreuna 18 osakkaiden tilanne korostaa, kuinka tärkeää on ottaa huomioon nykyisten asemakaavojen mukaiset oikeudet ja asukkaiden odotukset kaavoitusprosessissa. Asemakaava, joka suojaa puistoalueita ja takaa tietyt näkymät asunnoista, muodostaa olennaisen osan asuntojen arvoa. Näkymien muuttuminen, yksityisyyden vaarantuminen ja äänimaailman radikaali muutos uuden päiväkodin myötä eivät ole vain henkilökohtaisia tai esteettisiä huolenaiheita; ne ovat myös taloudellisia tekijöitä, jotka vaikuttavat suoraan asuntojen markkina-arvoon.

Kun puistoalueen tilalle rakennetaan uusi päiväkoti, se ei ainoastaan muuta maisemaa, vaan myös lisää alueen melutasoa ja vähentää asuntojen yksityisyyttä. Nämä muutokset johtavat osakkeiden arvon laskuun, sillä potentiaaliset ostajat pientalovaltaiselta alueelta arvostavat alueella olemassa olevan rakennuskannan kaltaisia näkymiä, rauhaa ja yksityisyyttä. Erityisesti alueilla, joilla asukkaat ovat valinneet asuinpaikkansa juuri näiden ominaisuuksien

perusteella, vaikutukset voivat olla merkittäviä.

Lisäksi uuden rakennuksen pystyttämisen mahdolliset vaikutukset taloyhtiön rakenteisiin ovat huomionarvoisia. Rakennustyöt voivat aiheuttaa vaurioita olemassa oleville rakennuksille, ja niiden korjaaminen saattaa johtaa huomattaviin kustannuksiin taloyhtiölle. Kuten Harjunreuna 18 osakkaiden kokemukset osoittavat, tällaiset taloudelliset vaikutukset voivat rasittaa merkittävästi taloyhtiön ja sen osakkaiden taloutta.

Taloudellisten vaikutusten huolellinen arviointi ja mahdollisten haittojen ennaltaehkäisy ovat keskeisiä aspekteja, jotka tulee huomioida kaavoituspäätöksiä tehtäessä.

Päiväkoti on myös odottamaton muutos alueelle, jossa on jo yksi iso päiväkoti

(Vaaralanpuiston päiväkoti) noin 100 m päässä nyt suunnitellusta uudesta. Tämä odottamaton muutos muuttaa alueen luonnetta pientalo alueena, eikä siihen ole voitu mitenkään varautua.

Vastuullinen kaavoitus edellyttää, että päätökset perustuvat kattavaan vaikutusten arviointiin, joka ottaa huomioon niin sosiaaliset, ympäristölliset kuin taloudellisetkin seikat. Näin voidaan varmistaa, että kaikki osapuolet – sekä nykyiset että tulevat asukkaat – voivat nauttia

laadukkaasta ja kestävästä elinympäristöstä.

Vaadimme näihin kysymyksiin kattavia perusteluja/vastauksia:

1. **Oikeuksien ja odotusten huomioiminen kaavoituksessa:** Miten kaavoitusprosessissa varmistetaan, että nykyisten asemakaavojen mukaiset oikeudet ja asukkaiden odotukset,

   kuten Harjunreuna 18 osakkaiden tapauksessa, otetaan asianmukaisesti huomioon, erityisesti kun kyseessä on puistoalueiden suojaaminen ja asuntojen näkymien säilyttäminen?
2. **Taloudellisten vaikutusten arviointi:** Millä tavoin kaavoitusprosessissa arvioidaan uusien

rakennushankkeiden, kuten päiväkotien, taloudellisia vaikutuksia alueen asuntojen

Confidential

markkina-arvoon, ottaen huomioon näkymien muutokset, yksityisyyden menetys ja äänimaailman muutokset?

3. **Vaurioriskien hallinta rakennustöiden aikana:** Miten suunnitellaan varmistettavan, että

   uuden päiväkodin rakentamisesta aiheutuvat mahdolliset vauriot läheisille rakennuksille tunnistetaan ja hallitaan tehokkaasti, minimoiden taloyhtiöille ja osakkaille koituvat kustannukset?

4. **Kattavan vaikutusten arvioinnin toteuttaminen:** Miten kaavoituspäätösten yhteydessä

   varmistetaan, että tehdään kattava vaikutusten arviointi, joka sisältää sosiaaliset, ympäristölliset ja taloudelliset seikat, tukemaan vastuullista päätöksentekoa ja kestävän elinympäristön luomista?

8. Vaihtoehtoiset paikat

Päiväkodille olisi olemassa parempia vaihtoehtoja myös Vaaralassa. Lähdepuiston tien päädyssä sijaitseva alue tasapainottaisi ja asettaisi Vaaralan asukkaat tasavertaisempaan asemaan, ja se olisi vaihtoehto sekä Vaaralan asukkaille, uudelle tulevalle asuinalueelle (Vantaa kaupungin suunnittelussa), että viereisten asuinalueiden asukkaille. Se olisi myös luonnon lähellä, mikä tukisi Vantaan kaupungin vihreitä arvoja ja voisi toimia niin sanottuna luontopäiväkotina.

Myös Fazerin – Santamalmin tilat tulisi huomioida. Rakennuskannan painottuessa sille alueelle myös asukasmäärät tulevat kasvamaan siellä. Lapsiperheiden määrä nousee sillä puolella Vaaralaa.

9. Aikaisemman ja mahdollisen rakentamisen haitat Harjunreuna 18 taloyhtiölle

Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien liikenne aiheuttaa jatkuvaa tärinää, joka vaikuttaa suoraan Harjunreuna 18 taloyhtiön tonttiin. Tärinä on saattanut edesauttaa sepelin valumista alapohjan alle muodostuneeseen tyhjätilaan. Vaikka liikennetärinä ei yleensä vaurioita rakennuksia vakavasti, se voi merkittävästi heikentää asumisviihtyvyyttä.

Alueen maaperä koostuu erittäin pehmeästä ja painumaherkästä savikosta, jonka paksuus on jopa yli 14 metriä. Paikoin liejuinen savi on erittäin vesipitoinen (>120 %), mikä lisää maapohjan epävakautta. Painumat voivat jatkua 10–20 vuoden ajan kuormituksen jälkeen, ja kokonaispainuman suuruus voi

olla jopa 400–1000 mm. Näitä arvioita ei ole vielä vahvistettu tarkemmilla laskelmilla.

Confidential

Aiempi rakentaminen lähialueella on lisännyt raskaan liikenteen määrää, mikä puolestaan pahentaa tärinäongelmaa. Tärinän hallintaan ei ole tarjolla muita keinoja kuin raskaan liikenteen rajoittaminen tai katuverkon kunnossapidon parantaminen – kaupungin nykyinen linja on keskittyä jälkimmäiseen.

Taloyhtiömme tilaamassa tutkimuksessa (Vantaan kaupungin geotekniikkapäällikkö Heikki Kangas ja geotekniikkainsinööri Janne Karppinen) todetaan selkeästi alueen geotekninen haavoittuvuus. Uusi rakentaminen, kuten päiväkoti, voisi altistaa taloyhtiömme uusille rakenteellisille vaurioille ja aiheuttaa merkittäviä taloudellisia menetyksiä asukkaille.

Näihin kysymyksiin odotamme vastauksia:

1. **Rakennusten vaurioitumisen riski:**

   Miten Vantaan kaupunki arvioi uuden päiväkodin rakentamisen aiheuttamaa riskiä läheisille rakennuksille – erityisesti huomioiden liikennetärinän ja maaperän painumaherkkyyden?
2. **Ennaltaehkäisevät toimenpiteet:**

   Mitä konkreettisia ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä kaupunki aikoo toteuttaa minimoidakseen riskit taloyhtiöllemme rakentamisen aikana?
3. **Korjaustoimenpiteet ja vastuunjako:**

   Jos rakentaminen aiheuttaa vaurioita taloyhtiömme rakenteisiin, millaisia suunnitelmia ja rahoitusratkaisuja Vantaan kaupungilla on korvausten ja korjausten toteuttamiseen?
4. **Liikennetärinän hallinta ja katuverkon kunnossapito:**

   Mitä toimenpiteitä kaupunki suunnittelee Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien liikennetärinän vähentämiseksi sekä katuverkon kunnon parantamiseksi, jotta asumisviihtyvyys alueella säilyisi?

Confidential

Loppulausuma

Harjunreuna 18:n taloyhtiön osakkaat vastustavat suunniteltua päiväkodin rakentamista Talkootielle, perustellen valitustaan sillä, että hanke heikentäisi nykyisten asukkaiden elinolosuhteita ja rikkoisi useita maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) säännöksiä.

Osakkaat korostavat, että yleiskaavan sisältövaatimukset, kuten yhdyskuntarakenteen toimivuus, ekologinen kestävyys, turvallisen ja terveellisen elinympäristön tarjoaminen sekä luonnon ja viheralueiden suojelu, tulee ottaa huolellisesti huomioon.

Aluevaraus on voimassa olevan maakuntakaavan vastainen, koska se uhkaa alueen ainoaa merkittävää virkistys- / viheraluetta ja ohjaa luonto-, virkistys- ja maisema-arvoja heikentävää maankäyttöä.

Osakkaat huomauttavat, että esitetty virkistysalueiden muuttaminen rakennusalueiksi ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta ja vaarantaa riittävien virkistysalueiden säilymisen alueen asukkaille. Painotamme, että kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastainen, erityisesti luonnon monimuotoisuuden säilymisen ja virkistysalueiden riittävyyden osalta.

Lisäksi kaavaratkaisun pohjana käytettyjen väestönkasvun lisääntyminen ei ole riittävä peruste. Koska Vantaan omien arvioiden mukaan suur-hakunilan päiväkoti-ikäisten lasten määrä ei kasva merkittävästi ja hyödyntämällä nykyisiä rakennuksia päiväkotitarve saadaan täytettyä. Erityisesti Vaarala, Rajakylä ja Länsimäki, jotka ovat vierekkäisiä alueita ja tulevan raitiovaunuliikenteen reitillä, päiväkoti ikäisten lasten määrä vähenee.

Myöskään nykyinen taloustilanne ei kannata rakentamista, varsinkaan jos niille ei ole suotuisia perusteita.

Ottaen huomioon Vaaralan alueen maineen pientalovaltaisena yhteisönä. Ja alueen

muutamia vuosia sitten valmistunut suuri päiväkoti, emme näe Vantaan kaupungille järkevänä rakentaa toista kiinteää rakennusta kyseiselle alueelle. Se pilaa alueen viimeisenkin virkistysalueen.

Vaadimme, että suunniteltu maakaavamuutos kumotaan. Päätöksenteossa tulisi ottaa huolellisesti huomioon Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset vaikutusten arvioinnit sekä asukkaiden näkemykset.

Pyydämme kirjallista selvitys kaikkiin yllä mainittuihin kysymyksiin, selvityksineen ja dokumentteineen.

Confidential

Kunnioittavasti Harjunreuna 18 taloyhtiön osakkaat

Vantaalla 8.5.2025

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 26
Asukas 24, 10.4.2025

Muistutus:

Haluan tuoda julki mielipiteeni muistutuksen muodossa koskien kaavanumeron 002596 kaavamuutosta.

Vaaralassa asuvana en missään nimessä halua sen vähäisen kaupunkiluonnon turmeltuvan valtavankokoisella päiväkodilla.

Päiväkodista aiheutuu mm. Seuraavanlaista haittaa: Liikenne lisääntyy vaikuttaen turvallisuuteen talkootiellä ja viereisellä jalkakäytävällä. Siitä aiheutuu myös ilmansaasteita. Puiston tuhoaminen. Siinä pikkupuistossa hiekkakentän ympärillä lapset leikkivät ja rakentelevat majojaan. Maanvajoaminen aiheuttaa haasteita ja ongelmia. Meluhaitta. Me viereisissä taloissa asuvat emme halua meluhaittoja mitä valtavasta päiväkodista ja sen mukanaan tuomasta liikenteestä aiheutuu.

Tämänkokoiselle päiväkodille ei edes Vaaralassa ole tarvetta, Hakunilassa asuville lapsilleko tämä on tarkoitettu? Sitten se pitää rakentaa sinne missä sitä tarvitaan ja missä siitä ei aiheudu haittaa. Hakunilaanhan rakennetaan sitäpaitsi jo valtava päiväkoti. Ei pidä vain keskittyä uusien asuinrakennusten rakentamiseen jos palveluille ei jää tilaa, kuten uusien asuntojen asukkaiden päiväkodeille.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 27
Asukas 25, 10.4.2025

Muistutus:

Haluan tuoda julki mielipiteeni muistutuksen muodossa koskien kaavanumeron 002596 kaavamuutosta.

Vaaralassa asuvana en missään nimessä halua sen vähäisen kaupunkiluonnon turmeltuvan valtavankokoisella päiväkodilla.

Päiväkodista aiheutuu mm. Seuraavanlaista haittaa: Liikenne lisääntyy vaikuttaen turvallisuuteen talkootiellä ja viereisellä jalkakäytävällä. Siitä aiheutuu myös ilmansaasteita. Puiston tuhoaminen. Siinä pikkupuistossa hiekkakentän ympärillä lapset leikkivät ja rakentelevat majojaan. Maanvajoaminen aiheuttaa haasteita ja ongelmia. Meluhaitta. Me viereisissä taloissa asuvat emme halua meluhaittoja mitä valtavasta päiväkodista ja sen mukanaan tuomasta liikenteestä aiheutuu.

Tämänkokoiselle päiväkodille ei edes Vaaralassa ole tarvetta, Hakunilassa asuville lapsilleko tämä on tarkoitettu? Sitten se pitää rakentaa sinne missä sitä tarvitaan ja missä siitä ei aiheudu haittaa. Hakunilaanhan rakennetaan sitäpaitsi jo valtava päiväkoti. Ei pidä vain keskittyä uusien asuinrakennusten rakentamiseen jos palveluille ei jää tilaa, kuten uusien asuntojen asukkaiden päiväkodeille.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

VASTINE MUISTUTUKSIIN 1-27:

Muistutusten yhteenveto aihealueittain

Liikennemäärän kasvu

Asemakaavan muutos ja uuden päiväkodin rakentaminen herättävät huolta alueen liikenteen määrän merkittävästä kasvusta. Nykyinen kapea tie aiheuttaa jo nyt ongelmia, ja talvisin ajoneuvot joutuvat ajoittain käyttämään jalkakäytävää, mikä vaarantaa asukkaat ja päiväkodin lapset.

Arvioiden mukaan päiväkoti lisäisi liikennettä noin 200 autolla päivässä, kun 150 lapsesta 100 tuotaisiin autolla sekä aamuisin että iltapäivisin, lisäksi henkilökunnan liikkuminen. Tämä pahentaisi nykyisiä liikenneongelmia ja lisäisi onnettomuusriskejä. Asukkaat olivat huolissaan lisääntyvän liikenteen aiheuttamasta kuormituksesta Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien risteyksessä, kun kahden päiväkodin saattoliikenne ohjautuu sen kautta.

Vastine

Kaupungin asiantuntijoiden mukaan katuverkosto on jo riittävästi varustettu vastaanottamaan päiväkodin toiminnan myötä lisääntyvän liikennemäärän. Vaaralan Talkootien kadunvarren pysäköinnin aikarajoituksia päivitetään siten, että saattoliikenteen pääsy sekä tulevaan päiväkotiin että olemassa olevaan Vaaralanpuiston päiväkotiin toimisi sujuvasti. Vaaralan Talkootiellä on erillinen jalankulun ja pyöräilyn väylä, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Lisäksi lumenaurausta helpotetaan rajoittamalla kadunvarsipysäköintiä aikarajoituksia muuttamalla.

Päiväkodin tarve

Asukkaat kysyivät väestöennusteesta ja pyysivät kaavoitusta perustelemaan hankkeen tarvetta.

Vastine

Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan. (hyväksytty 19.12.2022). Hakunilan suuralueen nykyinen varhaiskasvatuksen palveluverkko ei riitä kattamaan väestöennusteeseen perustuvaa varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvua, minkä vuoksi alueelle tarvitaan uusia investointeja. Osa palveluverkon olemassa olevista tiloista on päiväkotiverkkoselvitysten mukaisesti tarvetta korvata kokonaan uusilla tiloilla. Osassa tiloista tulee ajankohtaiseksi tehdä osa- ja peruskorjauksia tai toiminnallisia ratkaisuja muun muassa ilmanvaihdon riittävyyden vuoksi, jotta tilat vastaavat varhaiskasvatuksen toiminnan tarpeita.

Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa vuoden 2024 virallisen väestöennusteen mukaan Hakunilan suuralueella 27 lapsella seuraavan 10-vuotiskauden aikana. Hakunilan kaupunginosassa kasvua tulee olemaan 51 lasta ja Vaaralan kaupunginosassa 70 lasta. Suuralueen vähäinen kasvu lapsimäärässä selittyy Rajakylän ja Länsimäen kaupunginosien lapsimäärien voimakkaalla vähenemisellä. Uudisrakennuspäiväkoti tehdään 126 tilapaikkaiseksi, 6 ryhmän päiväkodiksi. Vantaan väestöennusteessa 2024-2034 (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023) ei vielä ole huomioitu ratikan vaikutusta väestön määrään. Näin ollen Vaaralan Talkootien päiväkodista on mahdollisesti tulossa pysyvä osa palveluverkkoa.

Sijaintiehdotukset päiväkodille

Päiväkodille ehdotettiin korvaavaa sijaintia Hakunilassa ja Vaaralassa. Mielipiteissä toistui myös Fazerilan alueen sijainti.

Vastine

Ehdotetut sijainnit on tutkittu Vantaan toimitilajohtamisen kanssa, ja pääosin todettu epäsopiviksi päiväkodin rakentamiseen. Ratikan kaavarungossa (KV 19.6.2023) Talkookentän puiston kohdalle on merkitty julkisten palveluiden kehittämistarve. Koko Hakunilan alueella kaupungin maanomistus on erittäin vähäistä, joten päiväkodille sopivien paikkojen löytäminen on ollut erittäin vaikeaa.

Ehdotetulla Fazerilan alueella on parhaillaan käynnissä kaavamuutoshanke, jonka tavoitteena on kaavoittaa alueelle työpaikkoja sekä monipuolista asumista lähipalveluineen. Mutta alueen palvelurakenne tarkentuu vasta kun kaavahanke etenee. Laajan alueen kaavahanke kestää useita vuosia.

Kaupunkikuvalliset ja arkkitehtoniset perusteet

Päiväkodin enimmäiskorkeudeksi vaadittiin kaksi kerrosta, jotta se ei varjostaisi ympäristöä. Nykyistä Vaaralanpuiston päiväkotia pidettiin liian suurena ja sopimattomana pientaloalueelle, ja uuden, vielä suuremman päiväkodin rakentamista vastustettiin sen ulkonäköön vedoten.

Vastine

Rakennusoikeus alueella on 2 000 kerrosneliömetriä ja sallittu kerroskorkeus kaksi (2), joka on pientalovaltaiseen ympäristöön hyvin sopiva. Myös ympäröivien asuinkortteleiden asemakaavoissa rakennusten korkeus on rajoitettu kahteen kerrokseen. Kahden kerroksen korkuinen rakennus ei merkittävästi varjosta ympäröivien kiinteistöjen rakennuksia.

Päiväkotikorttelin kaupunkikuvallinen laatu on varmistettu kaavamääräyksin. Kaavamääräyksissä edellytetään kestävää ja korkeatasoista arkkitehtuuria, ja rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Kaavassa määrätään, että korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy. Lisäksi määrätään, että rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Kaavassa on myös seuraavat määräykset: Katokset ja varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.

Huleveden käsittely ja tulvariski

Asukkaat huolestuivat alueella olemassa olevasta huleveden käsittelyn ongelmasta ja avo-ojan tulvariskeistä.

Vastine

Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytysaltaina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavassa määrätäänkin, että alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Kaavassa myös edellytetään läpäisemättömien pinnoitteiden vähäistä käyttöä. Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla sekä sisääntulojen yhteydessä. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma ja piha-alueen korkeusasema on suunniteltava niin, että vähennetään tulvariskiä.

Huono maaperä

Asukkaat nostivat esiin alueen huonon maaperän aiheuttamia ongelmia. Koko alueella, niin pihoilla kuin kaduillakin, on esiintynyt ongelmia maan painumisen takia.

Vastine

Rakentamisella ja perustamistavalla on vaikutusta maaperään. Alueella on jonkun verran esiintynyt painumisen ongelmia pehmeästä maaperästä johtuen. Pohjavedenpinnantaso tulee selvittää. Rakennuspaikalla tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus, kun rakennuksen paikka on selvillä. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä. Tärinärajat ja katselmukset suoritetaan työmaan aikana.

Toiveet koulusta

Jotkut asukkaat toivoisivat koulun (tai ainakin alakoulun) rakentamista alueelle (kaavamuutosalueelle tai sen lähiympäristöön).

Vastine

Kaavamuutosalue ei ole kooltaan riittävä koulukäyttöön. Kaupungin oppimispalveluyksiköiden kaavoitustarpeet perustuvat strategiakausittain laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan, joka pohjautuu väestöennusteeseen. Palvelutarpeet arvioidaan suuraluekohtaisesti. Kaavoitushanke käynnistetään, jos palveluverkkosuunnitelmassa on tunnistettu tarve Hakunilan suuralueella.

Virkistysalueen pienentyminen

Osa asukkaista vastusti virkistysalueen pienentymistä ja toivoi alueelle monipuolisempia virkistysmahdollisuuksia, kuten kukkaistutuksia ja penkkejä. Asukkaat ilmaisivat huolensa myös puuston poistamisesta. Lisäksi esitettiin toive aikuisille suunnatusta ulkokuntoilupaikasta.

Vastine

Kaavamuutoksen myötä puisto pienenee. Kaavamuutoksessa pyritään kuitenkin säilyttämään mahdollisimman paljon puustoa. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkipiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Päiväkodin piha tulee palvelemaan iltaisin ja viikonloppuisin lähialueen lapsiperheitä. Virkistysalueiden muut palvelut toteutetaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelmassa kartoitettujen tarpeiden pohjalta.

Talkookenttä ei ole alueen ainoa viheralue. Alueella on useita pieniä puistoalueita (Vaaralanpuisto, Pikkupuisto ja Kaunispuisto) sekä laajempi Vaaralanmäki.

Alueen taloudellinen arvo

Asukkaat ilmaisivat huolensa alueen arvon mahdollisesta heikkenemisestä. He kokivat, että vilkkaampi liikenne, lisääntynyt melu ja muuttuva maisema heikentäisivät asuinympäristön viihtyisyyttä. Luonnon tilalle tulevaa suurta rakennusta pidettiin merkittävänä muutoksena alueen ilmeelle.

Vastine

Kaavamuutoksen ja uuden päiväkodin myötä alueen vilkkaus ja toiminnallinen monipuolisuus lisääntyvät. Parantunut palvelutarjonta tukee sosiaalista kestävyyttä ja voi lisätä alueen sekä nykyisten että uusien asuntojen houkuttelevuutta.

Ilmanlaatu

Asukkaat toivoivat, että kaikki ympäristövaikutukset, mukaan lukien
melutasot, ilmansaasteet ja pölyn lisääntyminen, arvioidaan huolellisesti kaavaprosessissa.

Vastine

Kaavamuutosalue on riittävällä etäisyydellä merkittävimmistä päästölähteistä HSY:n ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden perusteella. Hyvän ilmanlaadun turvaamiseksi kaavassa määrätään, että rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Tieliikenne Vaaralan Talkootiellä on nykyään n. 1500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Uusi päiväkoti ei lisäisi liikennettä niin paljon, että 5000 ajon/vrk raja ylittyisi. HSY:n ilmanlaatuvyöhyketaulukossa ei aseteta minimietäisyyttä asuinrakennuksille alle 5000 ajon/vrk oleville kaduille.

Tarkistukset:
Selostus päivitetty kohdassa 2.1.3. Rakennettu ympäristö -> Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa.

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Asemakaavoitus / KALA 2.9.2025

Kaupunkiympäristölautakunta 8.4.2025 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosehdotuksesta **nro 002596 / Vaaralan Talkootien päiväkoti**. Lausuntoja pyydettiin 5 kpl ja saatiin 3 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 5.5.2025 Vantaan Energia oy	-maakaapeleiden sijainti huomioon	
NRO 2, 22.5.2025 ELY	-ei huomautettava	
NRO 3, 22.5.2025 HSY	-ei vaikutuksia yleiseen vesihuoltoon	

NRO 1
Vantaan Energia oy, 5.5.2025

Lausunto:

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa.

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energian kaukolämpöverkkoa.

Kunnioittavasti VANTAAN ENERGIA OY

Vastine:
Maakaapeleiden sijaintia on huomioitu.

Tarkistukset:
-

NRO 2
ELY, 22.5.2025

Lausunto:

Vantaa Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa Vaaralan Talkootien päiväkoti, Talkootie 14 / Harjunreuna 16 asemakaavaehdotuksesta.

ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 3
HSY, 22.5.2025

Lausunto:

Asemakaavaselostuksessa todetaan mm. seuraavaa:

”Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralassa Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteyksessä, osoitteissa Vaaralan Talkootie 14. Alue rajautuu lännessä ympäröiviin rivitaloihin, idässä Harjunreunaan, pohjoisessa Vaaralan Talkootiehen ja etelässä Talkookenttään. Alue on katuja pitkin mitattuna n. 500 metrin päässä suunnitellulta Vantaan ratikan pysäkiltä Vaarala.

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa puistoa (VU(U)) yleisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (YL). Kaavamuutos mahdollistaa 2000 k-m2 laajuisen 2- kerroksisen päiväkotirakennuksen piha-alueineen. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen päiväkoti-ikäisten lasten määrän kasvusta johtuvaan varhaiskasvatuksen tilatarpeeseen.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan asiasta seuraavaa:

Yleinen vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutuksia yleiseen vesihuoltoon.

Vastine:
-
Tarkistukset:
-

14 § **Asemakaavan muutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti**

VD/6062/10.02.04.00/2024
TeA/SP/TKA/VIK

Eräkuja 3:n päiväkotitonttia laajennetaan pohjoiseen niin, että sille mahtuu 8-ryhmäinen päiväkoti, myöhemmin laajennettuna 10-ryhmäinen. Uusi tontin pinta-ala on 7 856 m2, ja rakennusoikeus 3000 k-m2. Vanhempi keltatiilinen päiväkoti (1979) säilyu ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti (1990) siirretään pois tontilta. Laajennetun päiväkotitontin pohjoispuolinen ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osaksi Jokiuomanpuistoa VP.

Asemakaavamuutos koskee osaa korttelista 15100 sekä virkistysaluetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelista 15100 sekä katu- ja virkistysalueita.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 15100.

Alueen sijainti Eräkuja 3 ja osa Jokiuomanpuistoa.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaava-alueen eteläosa on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja pohjoisosa lähivirkistysaluetta VL. Alue on myös kestävän kasvun vyöhykettä.

Kaavarunko
Myyrmäen kaavarungossa, jonka kaupunginhallitus hyväksyi 29.4.2019, alue on yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta.

Voimassa oleva asemakaava
Voimassa olevassa asemakaavassa alue on eteläosaltaan yleisten rakennusten korttelialuetta Y, tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, ja pohjoisosaltaan ohjeellinen pallokenttä UP. Alue sisältää myös katualueita ja AK-korttelin 15103 maakaistaleen, joka on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavamuutos
Louhelan päiväkotia on tarpeen laajentaa, koska Myyrmäki–Martinlaakson alueella on pulaa päiväkotitonteista. Päiväkoti tarvitaan vastaamaan alueen kasvuun. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen ja rautatieasemaan nähden.

Tontilla on kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990), yhteensä 967 k-m2. Näistä vanhempi keltatiilinen päiväkoti säilyy, ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti siirretään muualle.

Asemakaavamuutoksessa yleisten rakennusten tonttia Y laajennetaan pohjoiseen niin, että tontin kooksi tulee 7 856 m2. Tällöin tontille voidaan toteuttaa yhteensä 8-ryhmäinen päiväkoti (143 lasta) ja varautua tulevaisuudessa keskustamitoituksella 10-ryhmäiseen (210 lasta). Tontin rakennusoikeudeksi tulee 3 000 k-m2. Asemakaavan nykyinen kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Kaava-alueen pohjoisosa muutetaan ohjeellisesta pallokentästä UP puistoksi VP osaksi Jokiuomanpuistoa. Puistoon liitetään myös osia hiekkapintaisista Eräkujan ja Eräpolun katualueista sekä nyt kortteliin 15103 (Eräkuja 6) kuuluva maakaistale kaupungin omistamaa maata.

Louhelan päiväkodin laajennus perustuu palveluverkkosuunnitelmaan (KV 19.12.2022) ja korvaa suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 15.1.2025. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa, ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Kaavatilaisuus on pidetty 4.2.2025. Mielipiteitä saatiin 25 kpl. Niissä oli 507 nimen adressi. Mielipiteet ja vastineet ovat kaavaselostuksessa.

Päiväkotitontin laajennusta puistoon vastustettiin, koska laajennusalue on nyt virkistyskäytössä.

- Päiväkoti palvelee Myyrmäki–Martinlaaksoa ja mahdollistaa asuntojen kaavoitusta ja rakentamista rautatien varrelle kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuistosta jää jäljelle enin osa (61 prosenttia), ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuiston kaupunginosapuistoon.

Viranomaisneuvottelu
AKL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu kaupungin maalle ja tuottaa päiväkotitontin laajennuksen.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus / Louhelan päiväkoti,

b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Suvi Karhu esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Sari Linnansalmen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Suvi Karhun palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 14 jaa-ääntä (Ahokas, Aura, Haverinen, Iivarinen, Jääskeläinen, Laakkonen, Merelä, Mutanen, Norrena, Paukku-Sani, Rahkala, Suni, Tamminen, Åstrand) ja 2 ei-ääntä (Karhu, Linnansalmi). Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi. Asian käsittelyä jatkettiin.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että perussuomalaisten lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Julkisten palveluiden toteuttamiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa kiinteistö- ja kaavoitustoimen pitäisi ensisijaisesti etsiä sopivia sijainteja rakentamiseen varatuilta asunto- tai liiketonteilta, esimerkiksi huonokuntoisia kohteita uudistamalla purkavalla täydennysrakentamisella, jos varatut Y-tontit eivät riitä. Sijaintien hakeminen asukkaille tärkeitä puisto- ja virkistysalueita nakertamalla on väärä. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimet asuintalojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat arkiviheralueet ovat yhä tärkeämpiä mm. yhteisöllisyyden sekä veto- ja pitovoiman kannalta. Kaikissa asukastutkimuksissa lähiluonto on ollut Vantaan ylivoimaisesti tärkein etu. Toimialan kannattaa myös kiinnittää huomiota asukkaiden mielipiteisiin annettujen vastausten sävyyn.”

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus ovat olleet MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.6. – 18.8.2025. Tällöin jätettiin 14 muistutusta.

- Muistutuksissa vastustettiin päiväkodin tontin laajentamista Louhipuistoon sekä puistoon jo hyväksyttyä leikkipaikkaa.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 3.6.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja ei ollut tarpeen pyytää.

Tehdyt tarkistukset
Kaavakarttaa ei ole muutettu. Kaavaselostukseen on tarkistettu lähinnä vastineita.

Kaupunkiympäristölautakunta 2.9.2025

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja että

b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäviksi 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että asiaan jätettiin kaksi kaupunkiympäristölautakunnan yhteistä pöytäkirjalausumaa:

"Päiväkodin rakentamisvaiheessa tulee tontilla merkitä kaikki puut, jotka säilytetään, jotta niitä ei vahingossa kaadettaisi. Urakoitsijan kanssa tulee käydä läpi tontilla säilytettävät puut ja pensaat."

"Päiväkotien leikkipihat toteutetaan mahdollisimman luonnonmukaisilla pinnoilla, ja huolehditaan myös siitä, että pihat tarjotaan kaupunkilaisten käyttöön päiväkotien kiinnioloaikoina esimerkiksi selkein kyltityksin."

———

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 14

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavat yhteiset pöytäkirjalausumat:

”Kaupunginhallitus tunnistaa ongelman siitä, että asemakaavassa säilytettäväksi määriteltyjä puita ei aina välttämättä säilytetä rakentamisvaiheessa. Kaupunginhallitus kehottaa kaupunginjohtoa ja kaupunkiympäristön toimialaa ohjaustoimiin, joilla säilytettäviksi merkittyjen puiden säilyminen rakentamisvaiheessa voidaan varmistaa. Kaupunginhallitus odottaa näitä ohjaustoimia koskevaa selvitystä tuotavaksi kaupunginhallitukselle.”

“Suunnitteluvaiheessa tulee huomioida parkkipaikkojen sijoittuminen niin, että ne eivät tarpeettomasti vie tilaa lasten ulkoilulta ja ettei parkkipaikkoja rakenneta turhaan viheralueelle”

Liitteet:
- Asemakaavan muutosehdotus 2.9.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 2.9.2025
- Muistutukset ja vastineet 2.9.2025

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002606

Päiväys
Datum

2.9.2025

Vantaan kaupunki

LOUHELAN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100.

1:2000

Vanda stad

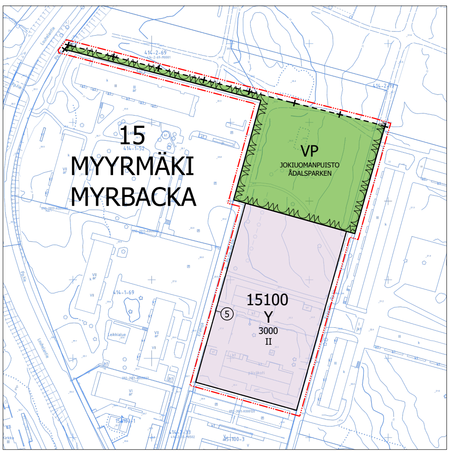
KLIPPSTA DAGHEM

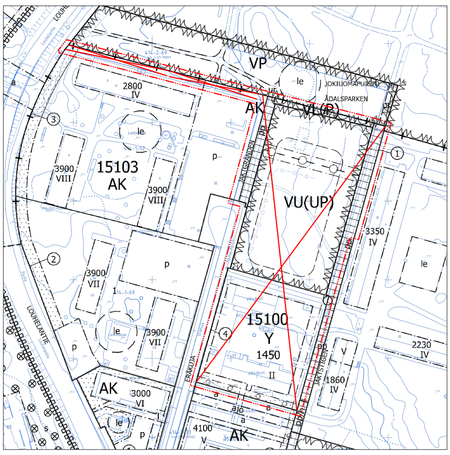
Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 15100 samt rekreationsområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 15100.

1:2000





	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	**DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:**
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.	Taket ska vara ett ängstak eller ett grönt eller grått tak.
	Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.	Fasaderna ska vara glada och färgglada, inte vita, grå eller svarta.
	Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.	Fönstren i grupprum ska sträcka sig lågt.
	Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.	Tomten ska ha mångsidig växlighet.
	Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Befintliga träd ska bevaras.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
	Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara minst 35 dB.
	Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.	På området får placeras allmänna ledningar.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer, ändras marknivån eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.
VP	**Puisto.**	**Park.**
-+-+-	**Kaupunginosan raja.**	**Stadsdelsgräns.**
———	**Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.**	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
— · — · —	**Osa-alueen raja.**	**Gräns för delområde.**
⑤	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
× ×	**Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.**	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15100	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
JOKIUOMANPU	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
	TONTTIJAKO	TOMTINDELNING
	Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 20.8.2025 11.34

Kimmo Junttila, Kaupungingeodeetti, 2.9.2025 14.31

Allekirjoitettu sähköisesti

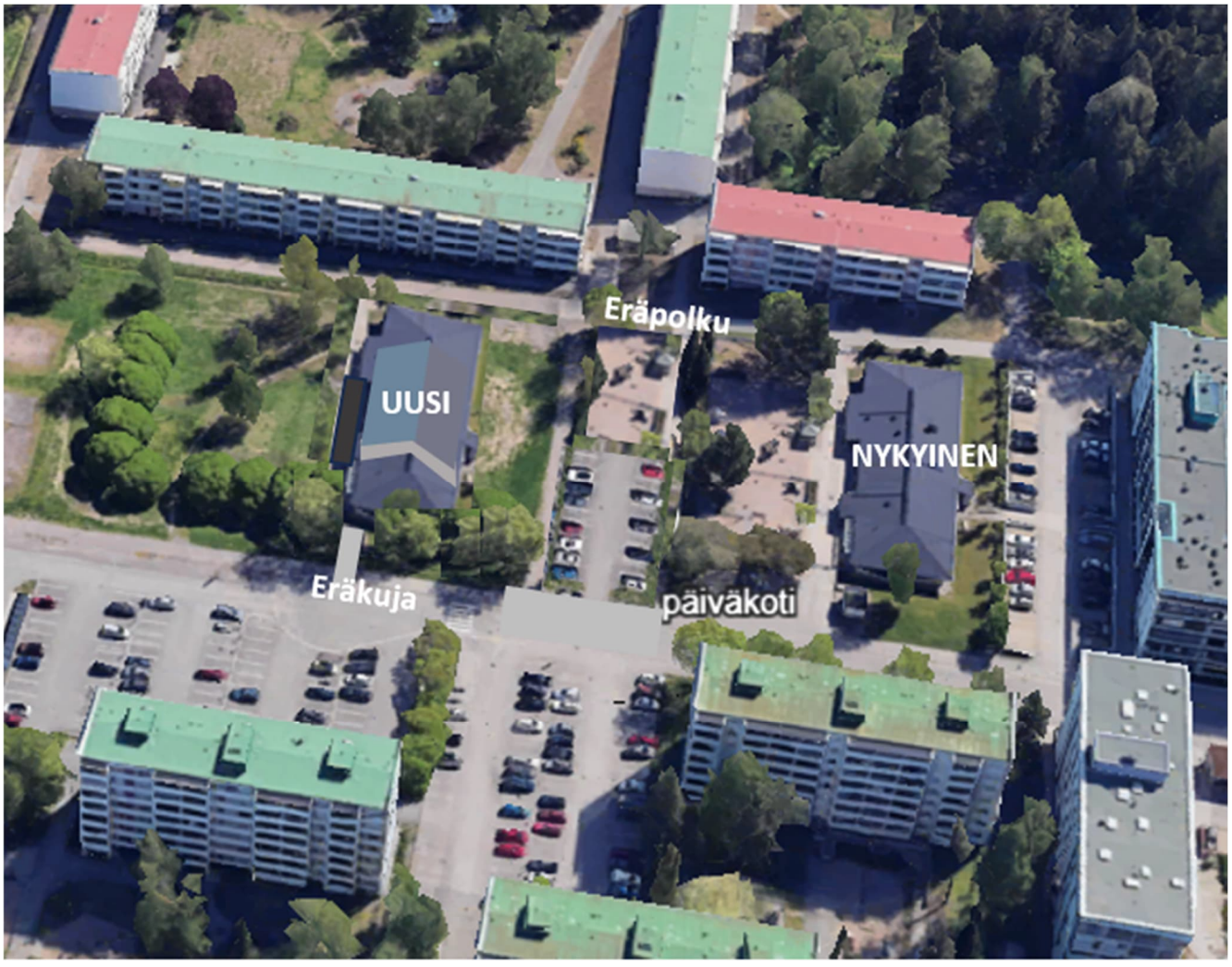
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__20__

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 14 §

002606 LOUHELAN PÄIVÄKOTI

MYYRMÄKI



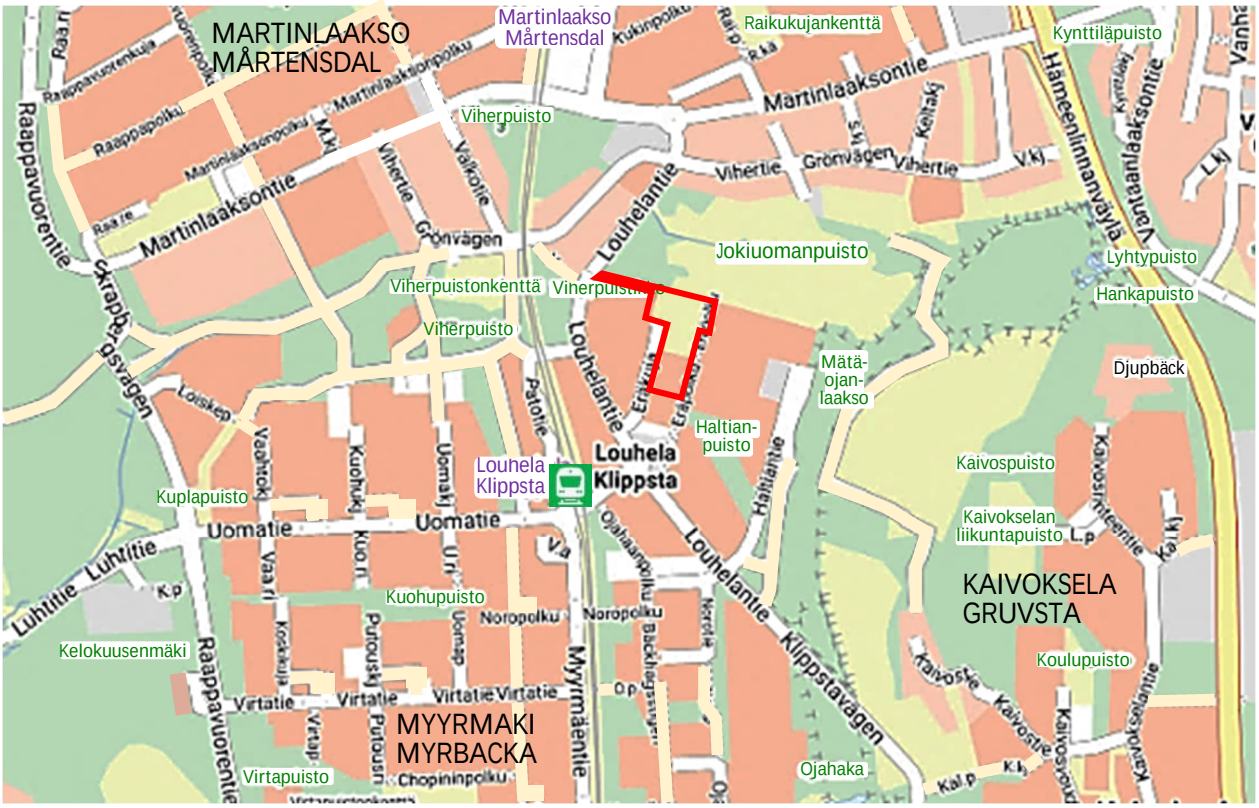
KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus sekä tonttijako ja tonttijaon muutos,
joka koskee 2.9.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002606

VD/6062/10.02.04.00/2024

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Eräkuja 3:n päiväkotitonttia laajennetaan pohjoiseen niin, että sille mahtuu 8-ryhmäinen päiväkoti, myöhemmin laajennettuna 10-ryhmäinen. Uusi tontin pinta-ala on 7 856 m2 ja rakennusoikeus 3 000 k-m2. Vanhempi keltatiilinen päiväkoti (1979) säilyisi ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti (1990) siirrettäisiin pois tontilta. Laajennetun päiväkotitontin pohjoispuolinen ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osaksi Jokiuomanpuistoa VP.



Alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

Asemakaavan muutos

Vantaan kaupunki, kaupunginosa 15 Myyrmäki
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100

Kaava-alueen sijainti

Eräkuja 3 ja osa Jokiuomanpuistoa

Sisällys

1	Tiivistelmä	3
2	Lähtökohdat	4
3	Asemakaavan suunnittelun vaiheet	10
4	Asemakaavan kuvaus	35
5	Asemakaavan toteutus	46

1. TIIVISTELMÄ



Louhela pohjoisesta. Nykytilanne ja kaava-alueen rajaus. Google earth 2024

Louhelan päiväkotia on tarpeen laajentaa, koska Myyrmäki – Martinlaakson alueella on pulaa päiväkotitonteista. Päiväkoti tarvitaan vastaamaan alueen kasvuun. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen nähden.

Tontilla on kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990), yhteensä 967 k-m2. Näistä vanhempi keltatiilinen päiväkoti säilyisi ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti siirrettäisiin muualle.

Yleiskaavassa kaava-alueen eteläosa on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja pohjoisosa lähivirkistysaluetta VL. Alue on myös kestävän kasvun vyöhykettä.

Myyrmäen kaavarungossa alue on yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta.

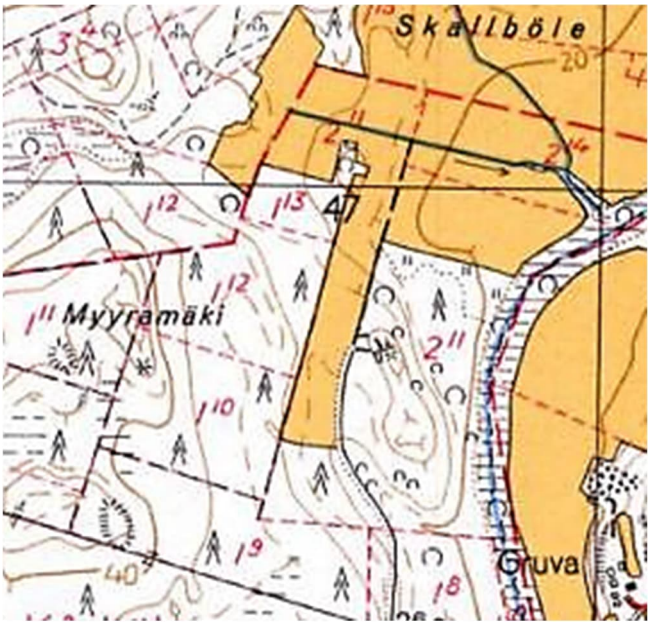
Voimassa olevassa asemakaavassa alue on eteläosaltaan yleisten rakennusten korttelialuetta Y, tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, ja pohjoisosaltaan ohjeellinen pallokenttä UP. Alue sisältää myös katualueita ja AK-korttelin 15103 maakaistaleen, joka on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavamuutoksessa yleisten rakennusten tonttia Y laajennetaan pohjoiseen niin, että tontin kooksi tulee 7 856 m2. Tällöin tontille voidaan toteuttaa yhteensä 8-ryhmäinen päiväkoti (143 lasta) ja varautua tulevaisuudessa keskustamitoituksella 10-ryhmäiseen (210 lasta). Tontin rakennusoikeudeksi tulisi 3 000 k-m2. Asemakaavan nykyinen kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Kaava-alueen pohjoisosa muutetaan ohjeellisesta pallokentästä UP puistoksi VP osaksi Jokiuomanpuistoa. Puistoon liitetään myös osia hiekkapintaisista Eräkujan ja Eräpolun katualueista sekä nyt kortteliin 15103 (Eräkuja 6) kuuluva maakaistale kaupungin omistamaa maata.

Louhelan päiväkodin laajennus perustuu palveluverkkosuunnitelmaan (Kv 19.12.2022) ja korvaa suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

2. LÄHTÖKOHDAT



Alue ennen rakentamista, peruskartta 1958.



Kaupunkirakenne 2025.

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

Alueen yleiskuvaus

Louhela on kerrostaloaluetta, osa Myyrmäen kaupunginosaa.

Luonnonympäristö

Kaava-alue on entinen peltokaistale, nyt täyttömaata, joka viettää pohjoiseen. Kasvillisuus on istutettu. Päiväkotitontilla kasvaa kolme komeaa mäntyä ja kolme kaunista kuusta. Pallokentälle on istutettu nurmea ja terijoensalavia. Hulevedet johtuvat Mätäojaan, joka on Vantaanjoen ikivanha uoma.

Kaupunkirakenne

1950-luvulla rakennettiin Nurmijärventie, jonka paikalla on nyt Hämeenlinnanväylä. Tie mahdollisti kaupunkirakenteen laajenemisen pohjoiseen.

Louhela on osa rautatiehen ja Hämeenlinnanväylään tukeutuvaa Haaga – Vantaan kaupunkirakennetta, yksi Helsingin maalaiskunnan "metsälähiöistä", joka rakennettiin 1960-luvulla.

Louhelan rakennuskaava (1965) perustuu ajalle tyypilliseen avoimeen rakentamistapaan. Rakennuskaavassa vanhalle Tauno Haltian peltosaralle sijoitettiin kahden jalankulutien väliin pysäköintialue, liiketontti ja pallokenttä. Peltosarkaa reunustivat kerrostalot. Rakennuskaavan muutoksessa (1968) Eräkujasta tuli ajotie, liiketontin pohjoispuolelle tuli lastentarhan tontti ja Eräkujan pohjoispäähän tuli aukea pysäköintialue. (Hako 2008 s. 16, 18–19)

Louhelan rakennuskaavan (1965) suunnitteli arkkitehti Nils Kostiainen, rakennukset arkkitehti Aarne Ehojoki. Louhelan ostoskeskus ja asuinkerrostalot valmistuivat 1966–68. Ehojoki suunnitteli myös Kaivokselan 1960-luvun rakennukset.



Louhelan ensimmäinen päiväkoti (1979) säilyy. Julkisivut tiiltä. TKa 3.11.2024

Rakennuskaavan runkona on Louhelantie, jolta erkanee kaksi pistotietä ja jalankulkutie Eräpolku. Kerrostalojen välissä vanhan pellon paikalla on ollut matalammin rakennettu välivyöhyke, jossa oli aluksi vain yksikerroksinen ostoskeskus (1967–2011).

Tämän jälkeen Myyrmäkeä on rakennettu kaikkina vuosikymmeninä. Martinlaakson rautatie valmistui 1975 ja kehärata 2015.

Peltokaistaleelle on rakennettu kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990). Vanhan ostoskeskuksen paikalle on rakennettu uusi kerrostalo (2012) ja sen eteläpuolelle entiselle pysäköintialueelle uusi isompi ostoskeskus (2012). Lisäksi Eräkuja 2:n tontille on rakennettu Rakennustoimisto A. Puolimatkan entisen pääkonttorin (1971) paikalle uusi kerrostalo (2017).

Louhelan korttelirakenne on ajalle tyypilliseen tapaan väljähköä ruutukaavakaupunkia. Maasto ja rakentamistapa laskevat pohjoiseen päin. Pysäköintikentät ovat avoimia ja hallitsevat katukuvaa.

Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon on suunnitteilla huomattavasti lisää asuntorakentamista.

Rakennettu ympäristö

Kaava-alueella yleisten rakennusten tontilla (Y-tontilla) on kaksi yksikerroksista päiväkotia, joista ensimmäisen (1979) julkisivut ovat keltatiiltä ja toisen (1990) puuta. Jälkimmäinen on rakennettu siirtokelpoiseksi. Tontilla on myös kaksi pientä talousrakennusta. Rakennusten kunto on tyydyttävä. Tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, josta on rakennettu 967 k-m2.

Naapuritonteilla on vaaleita 4–8-kerroksisia betonielementtikerrostaloja. Maanpäällinen kellari lasketaan nykyisin kerrokseksi. 1960-luvun talojen ikkunakarmit on maalattu 1990-luvulla värillisiksi. Talojen julkisivuissa on reliefejä.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Kaava-alueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.

Maaperä

Alue on täyttömaata. Nykyiset rakennukset on paalutettu. Piha voidaan rakentaa maanvaraisesti.



Louhelan päiväkotitontti Eräkujalla. Vasemmalla uudempi päiväkoti (1990), oikealla vanhempi (1979). Uudempi on siirtokelpoinen. Rakennusten kunto on tyydyttävä. Tontilla on kaksi talousrakennusta ja isoja puita. Pallokentällä on nurmea, pelikenttiä ja terijoensalavia. TKa 3.11.2024

Väestö

Myyrmäen kaupunginosassa on 18 000 asukasta, Martinlaaksossa 13 000 asukasta. (2022)

Palvelut

Myyrmäessä on runsaasti julkisia ja kaupallisia palveluita, urheilupuisto ja asukaspuisto.

Virkistys

Lähimmät virkistysalueet ovat Jokiuomanpuisto ja Haltianpuisto.

Liikenne

Autoliikenne: Eräkuja on tonttikatu. Sen liikennemäärä on nyt 2 010 ajon/vrk. Tämä liittyy Louhelantiehen, jonka liikennemäärä Uomatien ja Eräkujan välillä on 9 200 ajon/vrk (2025). Eräkujan nopeusrajoitus on 30 km/h.

Joukkoliikenne: Louhelan asemalle on 350 metriä. Louhelaan kulkee useita bussilinjoja.

Kevyt liikenne: Eräkujalla on jalkakäytävät. Eräpolku on varattu kevyelle liikenteelle.

Pysäköinti: Päiväkotitontilla on 6 autopaikkaa. Eräkujalla on 30 minuutin pysäköintipaikkoja.

Ympäristöhäiriöt

Lentomelutaso Lden 50–55 dB ja lentokoneiden laskeutumisvyöhyke edellyttävät asunnoilta 35 dB ja toimistoilta 28 dB ääneneristävyyttä. Tontti ei ole tiemelualuetta (Aeq päivällä alle 55 dB).

Tekninen huolto

Tontille on valmis kunnallistekniikka. Alueella on johtoja ja kaapeleita. Tontilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä, maalämpöä ja aurinkoenergiaa.

Hulevedet johdetaan Mätäojaan, johon lasketaan lisävettä Päijännetunnelista. Mätäojanlaakso toimii luontaisena tulva-alueena. Kaava-alue ei ole tärkeää pohjavesialuetta.

Maanomistus

Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Tavoitteena on mm., että luodaan edellytykset väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle. Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä. (VN 14.12.2017)

=> Kaavamuutos on tavoitteiden mukainen.

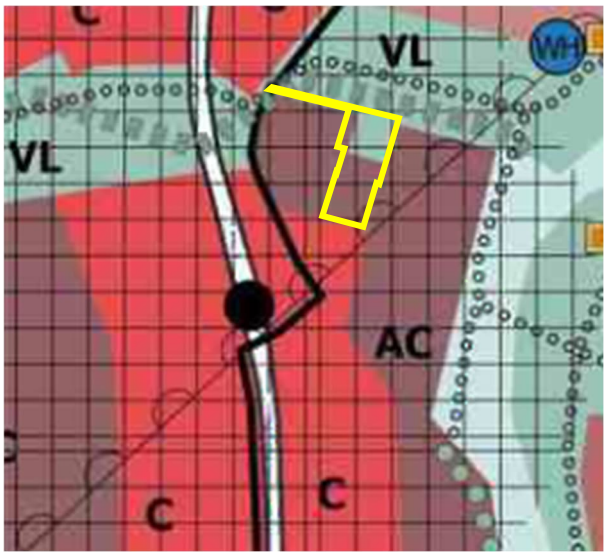


Maakuntakaava

Uusimaa 2050 -kaavan tavoitteena on ohjata kasvua kestävästi erityisesti raideyhteyksille. Kaava-alue kuuluu pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeeseen. Myyrmäki on keskustatoimintojen alue, keskus. (Maakuntavaltuusto 25.8.2020)

=> Kaavamuutos on maakuntakaavan mukainen.

- Pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke.
- Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke.
- Keskustatoimintojen alue, keskus.
- Kaupan alue.
- Viheryhteystarve.
- Kaavamuutosalueen sijainti.

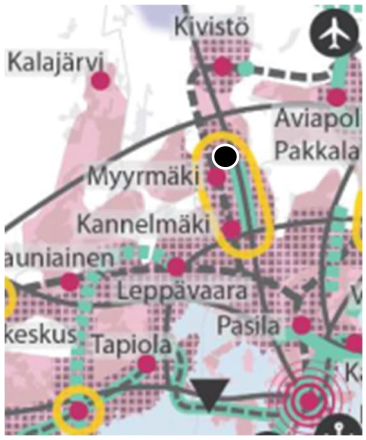


Yleiskaava

Kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen. Kaavamuutosalue on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja lähivirkistysaluetta VL sekä kestävän kasvun vyöhykettä. (Kv 25.1.2021)

=> Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen.

- AC Kaupunkikeskustan asuinalue.
- C Kaupunkikeskustan alue.
- SL Luonnonsuojelualue.
- VL Lähivirkistysalue.
- Kestävän kasvun vyöhyke.
- Ekologinen runkoyhteys.
- Ohjeellinen ulkoilureitti.
- Lentokoneiden laskeutumisvyöhyke.
- Rautatieasema.
- Kaavamuutosalueen sijainti.



Helsingin seudun maankäyttö, asuminen ja liikenne, MAL 2023

Seutua kehitetään yhdyskuntarakenteeltaan monikeskuksisena metropolina. Investoinnit hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti. (HSL ja HSYK 12.9.2023, Kv 13.11.2023)

=> Kaavamuutosalue kuuluu ensisijaisesti kehitettävään vyöhykkeeseen ja Myyrmäen kaupunkiuudistusalueeseen. Päiväkodin laajennus mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki–Martinlaakson alueelle.

- Ensisijainen maankäytön kehittämisvyöhyke
- Monipuolinen keskus
- Kaupunkiuudistusalue
- Liikennehanke 2024–2035

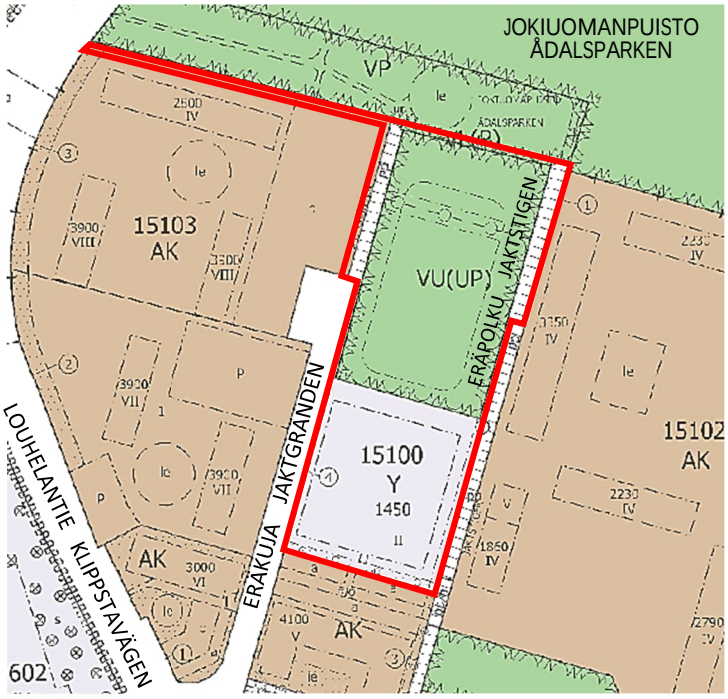


Myyrmäen kaavarunko

Kaavarungossa on määritelty tavoitteet ohjaamaan Myyrmäen kokonaissuunnittelua. Kaavarungossa on esitetty tälle alueelle yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta. (Kh 29.4.2019)

=> Kaavamuutos on kaavarungon mukainen.

A1	Tehokas asuntoalue.
C	Keskustatoimintojen alue.
URB	Urbaanin sykkeen alueet.
V	Virkistysalue.
Y	Yleisten rakennusten alue.
	Liito-oravan yhteys.
VIII	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
P	Keskitetty pysäköinti.
	Kaavamuutosalueen sijainti.



Voimassa oleva asemakaava

Päiväkotitontti on yleisten rakennusten korttelialuetta Y. Sen rakennusoikeus on 1 450 k-m2 ja suurin kerrosluku kaksi (II). Tontin pohjoispuolella on ohjeellinen pallokenttä UP, ajantasa-asemakaavassa VU(UP). Rakennuskaavasta tuli asemakaava lakimuutoksessa 1.1.2000. (Kaavat 001620, LH 1.7.1965 ja 152100, Kv 24.5.2010)

AK	Asuinkerrostalojen korttelialue.
VP	Puisto.
VU(UP)	Ohjeellinen pallokenttä.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.
15100	Korttelin numero.
1450	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
II	Suurin kerrosluku room. numeroin.
pp	Jalankulku- ja pyöräilykatu.
	Kaavamuutosalueen rajaus.

Kaavoja, karttoja ja paikkatietoja

voi katsoa tarkemmin: *kartta.vantaa.fi*

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen. Tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys. (Kv 18.6.2018, 10.10.2022)

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet

Kaavan strategiset tavoitteet: Hyvät asukaslähtöiset palvelut. Kukoistavat kaupunkikeskukset. Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki.

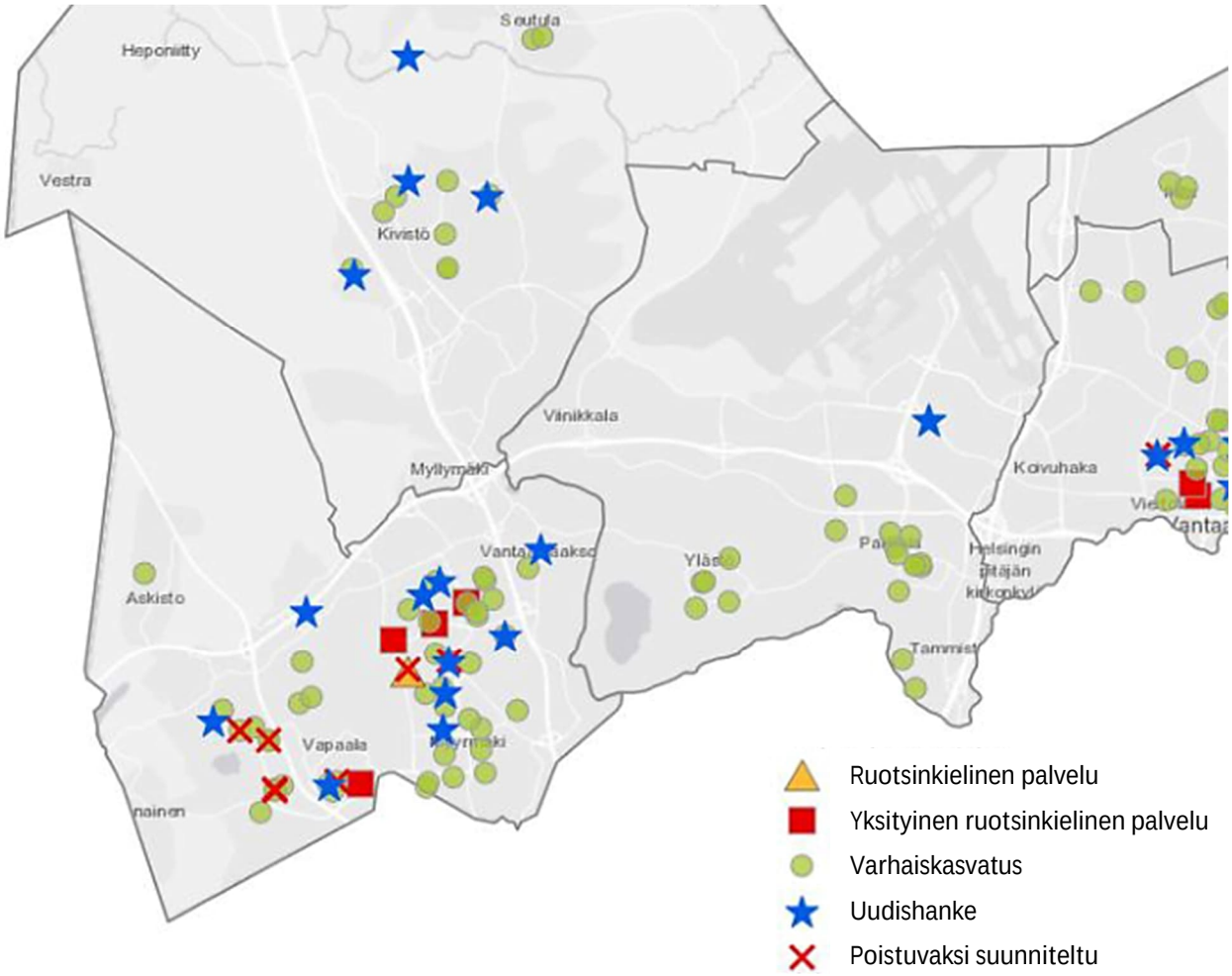
=> Kaava tuottaa isommalle päiväkodille isomman päiväkotitontin.

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys Kv 15.11.2010.

Rakennuskiellot

Ei ole.



Varhaiskasvatuksen palveluverkko 2022–2031. Kv 19.12.2022, s. 18

Palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty Myyrmäki – Martinlaakson kasvaviin kaupunginosiin kuusi päiväkotihanketta. Näistä moni on nykyistä tai aiempaa päiväkotia korvaavia. Tulevaisuudessa tarvitaan myös uusia päiväkotitontteja. Uudishankkeiden sijainti kartalla ei ole tarkka.

Herkille toiminnoille kuten päiväkodeille ja kouluille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset (s. 17). Optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20). (Kv 19.12.2022 § 5)

Nykyisen Laajavuoren päiväkodin korvaava päiväkoti on Vantaan kaupungin talousarvion 2025 toimitilainvestointiohjelman mukainen hanke vuosille 2028–2031 (Kv 18.11.2024 § 9, s. 220).

Laajavuoren päiväkodille ei kuitenkaan ole tonttia Martinlaaksossa, joten Louhelan päiväkodin laajennus korvaa sen. Tällöin toiminta liittyy nykyiseen toimintaan.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET



Tontilta pois siirrettävä päiväkoti Eräpolulta nähtynä. TKa 3.11.2024

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA VIREILLETULO

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat haki 28.8.2024 asemakaavamuutosta Y-tontin laajentamiseksi ohjeellisen pallokentän UP alueelle Louhelan päiväkodin laajentamista varten. Haettava rakennusoikeus on noin 3 000 k-m2.

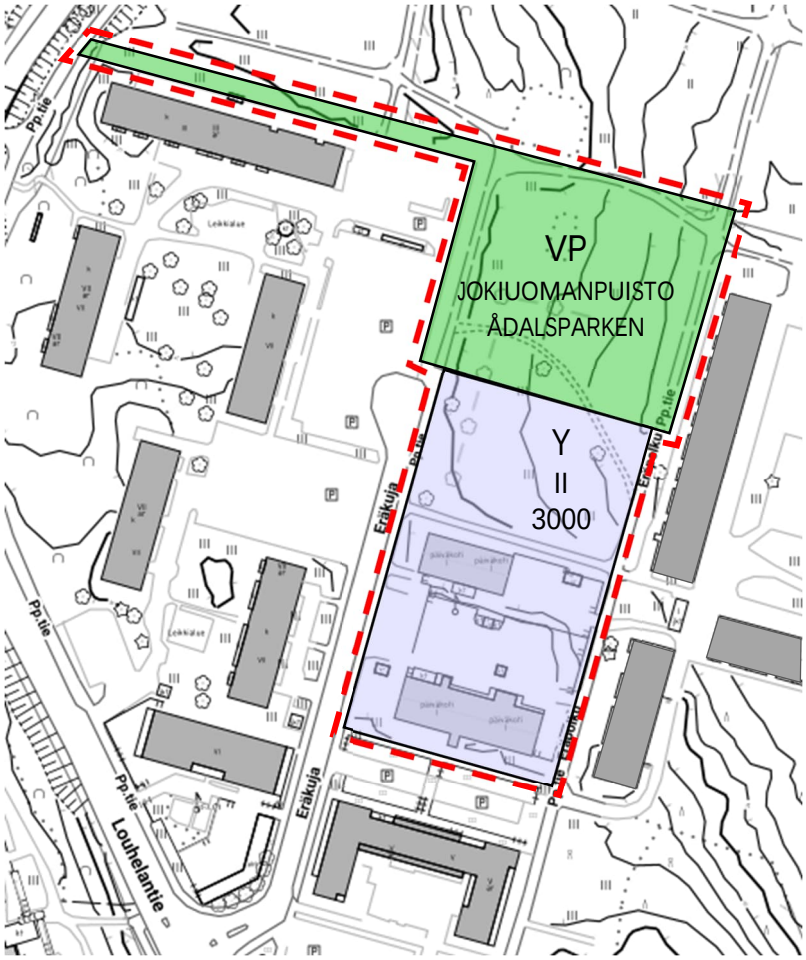
3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

Osalliset

Kaavoituksessa osallisia olivat kaavan hakija, alueen ja naapurikiinteistöjen omistajat, haltijat ja asukkaat, kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia, sekä Uudenmaan ELY-keskus, Uudenmaan liitto, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helsingin seudun liikenne HSL ja Vantaan kaupungin viranomaiset.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) tiedoksi kaupunkiympäristölautakunnalle 14.1.2025, sähköpostit naapuriyhtiöille 15.1.2025 ja julkaisu internetissä 16.1.2025. Mielipiteet pyydettiin 20.2.2025 mennessä.
- Kaavoituksen alkaminen ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025.
- Kaavatilaisuus Uomarinteen koulussa, Uomarinne 2, tiistaina 4.2.2025 klo 17.00–18.00.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 12.3.2025.
- Kaavan materiaali ja käsittelyvaihe on luettavissa kaavan verkkosivulla https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/louhelan-paivakoti-laajenee-erakujalla



Alustava maankäyttöluonnos
Nykyinen tontti 5 023 m2
Nykyinen rakennusoikeus 1 450 k-m2
Rakennettu kerrosala 967 k-m2

1. päiväkoti (1979) 4 ryhmää, jää tontille

2. päiväkoti (1990) 2 ryhmää, rakennus on siirtokelpoinen, siirretään muualle

Uusi päiväkoti 6 ryhmää, 126 lasta, rakennus 1–2 kerrosta

Yhteensä 10 ryhmää, 210 lasta
Tontti laajennettuna noin 7 700 m2
Uusi rakennusoikeus 3 000 k-m2
Suurin kerrosluku kaksi (II)

Ohjeellisen pallokentän pohjoisosa, Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet sekä kaupungin omistama maasuikale AK-korttelista liitetään kaavassa puistoon.

Asemakaavamerkinnät, luonnos

VP	Puistoksi muutettava alue.
Y	Yleisten rakennusten korttelialueeksi muutettava alue.
II	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
3000	Rakennusoikeus kerrosneliömetreinä (k-m2).
	Kaava-alueen alustava rajaus.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 15.1.2025 esitetty alustava luonnos.

Hankkeen perustelut

Uusia päiväkoteja tarvitaan vastaamaan Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosien kasvuun. Tontin sijainti on keskeinen.

Osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

Mielipiteet on anonymisoitu tietosuojalain mukaisesti.

1. Caruna, 16.1.2025
”kaavoitettava alue ei kuulu Carunan jakelualueeseen, eikä alueella tai sen läheisyydessä kulje Carunan voimajohtoja. Emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.”

2. Yksityishenkilö, 15.1.2025
”Aion lähettää xxx, koska kyseinen muutos ollaan tekemässä meidän parvekkeemme eteen 10 metrin päähän, joten kerään täällä parhaillaan materiaalia vastustamiseen. Emme ole erityisen innostuneita siitä, että pihalle sijoitettaisiin 210 lasta huutamaan ja pilataan osa upeaa puistoa sekä alennetaan asuntomme arvoa.

Mutta lähinnä kommenttini on tekninen, eli nettisivulla mainitaan 8-ryhmäinen sekä 10-ryhmäinen päiväkoti, kuten myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kumpikohan on oikein? Ja lisäksi kysyisin, onkohan tulossa tarkempaa sijaintia havainnekuvassa talomme eteen sijoitetulle uudelle päiväkodille, tarvitsemme mitat? Huomasin myös, että Matissa oleva osalliset-tiedosto (ID 1201778) on siltä osin väärin, että kohdassa ”Ne, joita asemakaavamuutos saattaa huomattavasti



Louhipuisto Eräkujan kääntöpaikalta nähtynä. TKa 3.11.2024

[2. jatkuu]
koskea" ei mainita lainkaan meidän taloyhtiötämme, johon tämä muutos erityisen raskaasti osuu, lienee siis viisasta merkitä siihen myös Asunto Oy Kaarenhaltia."

"Ja voin jo valmiiksi luvata valtavan vastustusvyöryn, jonka operoin täällä kaikissa taloyhtiöissä."

=> Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta), mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta). Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu tehdään vasta, kun kaava on tullut voimaan. As Oy Kaarenhaltia on kuultu naapurina. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari.

3. Yksityishenkilö, 16.1.2025
"Louhela on keskeisellä paikalla hyvin liikenneyhteyksien päässä sekä Martinlaaksosta että Myyrmäestä. Asukasluku ja sen myötä päiväkoti-ikäisten lasten lukumäärä tulee ennusteiden mukaan nousemaan merkittävästi, joten uusille päiväkodeille on kasvava tarve. Louhela on asuinalueena 60-luvulla rakennettu asuinalue, jossa on vehreä puisto. Eli se on nykyista rakentamista väljemmin ja asukasviihtyisemmin rakennettu. Asemakaavaehdotus on mieiestäni hyvin ottanut huomioon alueen luoteen ja suunnitellun päiväkodin yhteensovittamisen. Kun kerrosluvuksi esitetään kahta kerrosta, rakennus soveltuu hyvin alueen muuhun rakennusarkitehtuuriin ja säilyttää myös asukkaiden virkistyksen kannalta merkittävän Viherpuiston tapahtumineen. Mikäli jatkossa on tarvetta Vieherpuistossa kesäpuistotoiminnalle, niin läheinen päiväkoti mahdollistaisi ruuan toimituksen ja WC-käynnit kesäpuistossa käyville. Tämä mahdollisuus voitaisiin harkintanne mukaan ottaa huomioon uuden päiväkodin suunnitteluvaiheessa? Mielestäni kaavaehdotus on kannatettava eikä minulla ole siihen mitään kielteistä huomautettavaa."

=> Päiväkotiin tulevat tilat ratkaistaan toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan.

4. Yksityishenkilö, 29.1.2025
"Nykyinen esitys on parempi kuin aikaisemmat. Puollan nykyistä esitystä"

=> Vuonna 2018 päiväkodin paikalle suunniteltiin kerrostaloja ja pohjoisemmaksi uutta päiväkotia.

5. Asukasilta Uomarinteen koulun ruokalassa 4.2.2025 klo 17.00–18.00
Läsnä 14 osallista + 3 kaupungilta. Esiin nousseita asioita:

1. Jonnekin muualle: Ei rakennettaisi tähän, koska kaunista puistoaluetta. En hyväksy.

   => Kyseessä on nykyisen päiväkotitontin laajennus yleiskaavan mukaisesti.

2. Louhipuisto: Kerättiin 375 allekirjoitusta sähköiseen adressiin (2018), saadaan nyt myös. Louhipuistoon muodostunut kesällä oleskelupaikka. Puistoon tulisi nykymääräysten mukaan metalliaidalla aidattu leikkipaikka. Eikös voisi jättää Louhipuiston. Kaunis, puut, asukkaille sellaisenaan. Harvakseltaan esim. Louhelan kyläjuhlia. Puiston ympärillä latu, kesällä piknikit, joskus kevätjuhlia. Muutama vuosi sitten [päätettiin], että ei rakenneta. Tässä taas. Loputonta.

   => Louhipuisto jää virkistysalueeksi yleiskaavan rajauksen mukaisesti.

3. Päiväkodin koko: Isoissa päiväkodeissa lapsilla ja aikuisilla ongelmia. Ei tule, tätä ei haluta. Yläkerrassa nyt 70 lasta, alakerrassa 20 lasta. Tämä on pienempi paha [kuin kerrostalot]. Ennen 120 lasta oli optimi. Kritisoitu isoja päiväkoteja, näitä vaan tulee. Lapsia vähemmän tai uusi [päiväkoti] muualle. Isot päiväkodit lasten sijoituspaikkoja, kouluissa huono, lapsille huono. Melutaso.

   => Pienemmät päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole, ja ne ovat kalliimpia ja herkempiä henkilökunnan poissaoloille. Lapsivaikutukset s. 44–45.

4. Arkkitehtuuri: Jokiuomanpuistoon tuli hirvitys, Kaivokselaan vankila. Vanhan paikalle isompi ja uudempi jäljelle. Kymppitalo, joita tehtiin 10 kpl, kun päivähoitolaki muuttui.

   => Annetaan kaavamääräys julkisivujen värityksestä.

5. Liikenne: Jo nyt ongelmia parkkipaikoista. Touhu välillä järkyttävää. Pelko, että puistoon tulijat valtaavat autopaikat. Nyt pysäköidään Eräkuja 4 ja 6 autopaikoille ja pelastusteille. Sama Haltiantiellä. Eräkujan liikenne?

   => Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, jossa pysäköinti on päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella kaikille sallittu. Tällöin puiston käyttäjät voivat pysäköidä päiväkodin pysäköintialueelle. Eräkuja välittää sille tulevan liikenteen. Liikennemäärät s. 39.

6. Vaihtoehtoiset paikat: Viherpuiston urheilukenttä tyhjänä. Käykö minimaalinen? Jo 2018 esitetty paikkaa Skallbölenojan molemmin puolin Louhelantien varrelle. Tai rautatien ja Louhelantien väliin kirkon [Patotien] pohjoispuolelle. Martinlaakson päiväkotitarve on suurempi. Yksi paikka Raikukujan ja Kukinpolun välissä. Sinne kaksi ryhmää lisää ja Louhelaan kaksi ryhmää. Patotien päiväkotia on laajennettu. Patotie on ihanteellinen, mutta ei saatu liikenteellisesti kuntoon. Päiväkoti ei ole Louhelan tarve, se on Martinlaakson tarve. Nykyisen rakennusten paikalle uudet.

   => Louhelan päiväkoti sijaitsee kaupunkirakenteessa keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon ja rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on helposti saavutettavissa. Louhelaan on tulossa nyt lisää kaksi ryhmää. Kirkon pohjoispuolella on rata- ja katumelua. Päiväkotia ei saa sijoittaa Louhelantien reunaan yli 55 dB melualueelle ja tien alle 40 m ilmanlaatuvyöhykkeelle.

7. Kerrostalot: Esitettiin eteen valtavia kerrostaloja (2018). – Kerrostaloja siihen ei tule.

   => Nyt kaavoitetaan päiväkodin laajennusta, ei kerrostaloja.

8. Näköala: Vaikuttaa asuntojen arvoihin. Uusi rakennus peittää näköalan.

   => Kasvavassa kaupungissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat. Päiväkoti on enintään kaksikerroksinen. Päiväkotitontille saa jo nyt rakentaa kaksikerroksisen rakennuksen.

9. Melu: 200 lapsesta tulee meteli. Piha ei iso, melu valtava. Pakko pitää ikkunoita auki. Nyt jo päiväkodin pihalta lähtee ääntä, ei voi pitää työkokousta. – Melu ei ole haitannut meitä.

   => Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääntä.

10. Myyrmäki–Martinlaakso-alueella on muitakin paikkoja, Viherpuiston kenttä tyhjänä, koriskenttä rikki, Patotielle rakennettiin kauhea hirvitys, samoin Jokiuomaan, samoin Kaivokselaan vankilan näköinen hirvitys. Kaikilla on ongelmia isoissa päiväkodeissa.

    => Louhelassa laajennetaan nykyistä päiväkotia, ei perusteta uutta. Kaavaan annetaan julkisivumääräyksiä. Lapsivaikutukset s. 44–45.

11. Vanhemman [päiväkodin] voisi korvata vähän isommalla.

    => Useita päiväkoteja korvataan uusilla. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan.

12. Taas ollaan samassa tilanteessa, asukkaiden aliarviointia, että ei mene perille ettei tähän. Aika iso tontti nytkin, voisi vähän laajentaa. Loputonta, että asukkaita tulee ja lapsia tulee, ei pysty asumaan, kun tulee niin tiivistä. Vähän pitäisi hidastaa.

    => Tonttia on tarkoitus laajentaa, jotta paikalle mahtuu isompi päiväkoti ja isompi piha.

13. Siirrettävän päiväkodin tilalle uusi, ettei tarvitse mennä puistoon.

    => Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan. Siirrettävän paikalla uusi päiväkoti jäisi tontin keskelle, jolloin piha jakaantuisi kahteen osaan rakennuksen molemmille puolille.

14. Nykyinen isompi kymppipäiväkoti, jonka oli tarkoitus olla 10 v, nyt ollut 34 v. Vaatii pihan. Isossa päiväkodissa noin 40 ihmistä töissä, joten autopaikkojakin tarvitaan. Liikenne; Eräkuja on kapea, miten ajateltu, kun tulee aikamoinen liikenne? Entä huolto? Nyt tulee Eräkuja 1 pihalle. Näitä vaan tulee, ei voi mitään, kun ei voi naapurikaupungeissakaan.

    => Isommalle tontille saadaan isompi päiväkoti ja lisää autopaikkoja. Liikenne mahtuu leveälle Eräkujalle hyvin, eikä estä Louhelantien risteyksen toimintaa. Liikennemäärät s. 39.

15. Jo nyt ongelma parkkipaikoista, järkyttävää välillä touhu saaton kanssa. Nyt puistossa ihana latu, kesällä piknikit, kevätjuhlia järjestetään, ne kaikki menetetään, ei aina pidä rahaa vain ajatella. Uudet kanahäkit ovat järkyttäviä.

    => Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, jossa pysäköinti on sallittu kaikille päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella. Tällöin puiston käyttäjät voivat pysäköidä päiväkodin pysäköintialueelle. Louhipuisto jää suurimmaksi osaksi jäljelle.

16. Vuonna 2018 pelastetaan Louhipuisto 375 nimen adressi sähköisessä, myös paperisessa liki samaa luokkaa. On aika varma, että nytkin asukkaat lähtevät samaan vastustukseen. Kesällä paikka sellaisille, jotka eivät jostain syystä pääse pidemmälle puistoon, jonne vaikea päästä esim. rollaattorilla. Esim. Louhelan kyläjuhlat pidetään tuolla. Kun puistoa uudistetaan, on suunniteltu leikkipaikkaa tuohon, pitää rajata metalliaidalla, ei otettu huomioon. Alueen asukkaat eivät tarvitse hienoa leikkipaikkaa, koska omilla tonteilla hyvät leikkipihat. Nykyisinkin esim. ulkoliikuntapaikalle autolla tulevat jättävät taloyhtiöiden vieraspaikoille ja muille paikoille ja pelastusteille. Koskee myös Haltiantietä. Alueen asukkaat tulevat vastustamaan. Viheralueyksikön tekemä suunnitelma löytyy mistä Milja? Koittavat heittää myös ehdotuksia, Skallbölenojan molemmin puolin tilaa, Eräkujan radan ja Louhelantien välissä. Tämä ”viheryhteystontti…” Yksi paikka laajentaa hiukan olisi Raikupolun ja Kukinkujan (polun) välissä.
    200 lasta kamalan paljon, kauhea meteli. Metsikköpolun päiväkodin laajennus. Laajentakaa vähän vähemmän.

    => Vuonna 2018 suunniteltiin paitsi päiväkotia, myös asuntorakentamista, jolloin Louhipuisto olisi kokonaan menetetty. Päiväkodin autopaikkoja voidaan käyttää päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Leikkipaikka palvelee Louhelaa laajempaa aluetta. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää.

17. Eikö nyt voisi jättää Louhipuistoa rauhaan, se on hieno ja asukkaille tärkeä sellaisenaan.

=> Tarvitaan isompi päiväkoti. Louhipuisto säilyy suurimmaksi osaksi.

18. Kymppipäiväkodit paikkasivat päiväkotipaikkojen vajausta. Patotien päiväkoti ei näytä hyvältä, melu valtava, liikenne ei vieläkään suju, eikä jalankulkuyhteyksiä ole tehty.

    => Annetaan julkisivumääräys. Kasvavassa kaupungissa asukasmäärä ja liikenne lisääntyvät. Eräkujan tontti sijaitsee lähellä rautatieasemaa ja bussiliikenne on erinomainen.

19. Palveluverkkosuunnitelman mukaan optimikoko on 8–10 ryhmää. Kuka tekee? Ei päättäjät, vaan virkamiehet, mutta tilajohtaminen vai kasvatus ja oppiminen? Kai yhdessä.

    => Palveluverkkosuunnitelman laativat virkamiehet ja sen on hyväksynyt kaupunginvaltuusto.

20. Onko mietitty yhtään, miten rakennus ja piha sijoittuvat? Nykyisin 90–100 lasta, ei haluaisi nimbyillä, vaikuttaa asuntojen arvoihin, nykyisinkään ei voi pitää palaveria ikkuna auki, asuu myös paljon vuorotyöläisiä.

    => Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu tehdään, kun kaava on tullut voimaan.

21. Onko kerätty dataa, kuinka paljon 200 lapsesta lähtee meteliä? Vaikuttaa asumisviihtyvyyteen.

    => Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.

22. Lopuksi kaavoittajalle: Hyvä, kaksikerroksinenkaan ei haittaa.

6. Vantaan kaupunginmuseo, 12.2.2025
”Alueella ei ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.”

7. Finavia Oyj, 14.2.2025
”Finavia toteaa, että asemakaavakohde sijaitsee noin 5,9 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 1 länsipäästä ja noin 0,2 km kiitotien jatkeelta sivuun. Asemakaavan alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa esitetyllä Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhokäyrän 50–55 dB alueella ja Uudenmaan maakuntakaavan liitteessä 3 esitetyllä lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä. Asemakaavan alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että päiväkodin toteuttamisessa on huomioitava kiitotien läheisyys ja lentoonlähtevien lentokoneiden aiheuttamat meluvaikutukset. Finavia katsoo, että toistuvan melun vaikutukset pienten lasten oppimisympäristössä on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset. Finavia edellyttää, että lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä melulle herkkien kohteiden rakennusten ulkokuorelle tulee asettaa vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus, joka tulee huomioida päiväkodin suunnittelussa ja toteuttamisessa.”

=> Kaavaan annetaan 35 dB ääneneristävyysvaatimus.

8. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 14.2.2025
”Aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille päiväkotitontin molemmilla laidoilla. Johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää, koska nykyisellään yleinen hulevesiviemäri kulkee suunnittelualueen halki. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan asemakaavamuutoksen edellyttävän yleisen vesihuollon siirtoa, tulee vesihuollon olla toteutettavissa HSY:n käytäntöjen mukaisesti, ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa.”

=> Johdot näkyvät johtokartalla. Annetaan kaavamääräys yleisten johtojen sijoittamisesta, jolloin johtorasitteet voidaan suunnitella päiväkodin toteutussuunnittelun yhteydessä.



Louhipuisto Eräpolulta nähtynä. TKa 25.5.2018

9. Yksityishenkilöt (2), 15.2.2025
”Ehdotettu uuden päiväkodin rakentaminen merkitsisi paikallisesti varsin massiivista rakentamista puistoon. Kaava-alue on osa Louhi-puistoa, joka on alueen alkuperäinen puisto ja saumaton osa nykyistä Jokiuoman puistoa. Ehdotettu kaava-alue on nykyisin läheisten lastentarhojen laajennettu leikkialue, lasten ja nuorten pelikenttä, kesäisin suosittu virkistysalue. Hätätilanteissa alue on toiminut Medihelin helikoptereiden laskupaikkana. Länsi-Vantaalla tällaisia puistoja on varsin vähän, eikä sinänsä tärkeitä metsäsaarekkeita ja hiekkakenttiä voi sellaisina pitää.

Uudisrakennuksen koko on kohtuuttoman suuri, 200 paikkaa kahdessa kerroksessa. Harjakattoisena toteutuksena sen korkeus yltäisi lähimmän asuintalon korkeuteen. Tonttipiirroksen mukaan rakennus sijoittuisi aivan Kaarenhaltian talon eteen, lännestä katsoen, ja peittäisi täysin kohdallaan olevien asuntojen näkymät Eräkujan suuntaan. Liikenne Eräkujalla kasvaisi merkittävästi, koska valtaosa hoitolapsista tuotaisiin muista kaupunginosista kuin Louhelasta. Tärkeä kevyen liikenteen tieyhteys Eräkuja - Kaarenhaltia menetettäisiin. Nurmikko korvautuisi sorakentällä. Autoliikenne aiheuttaisi melua ja lasten iloinenkin hälinä olisi lähitalojen vuorotyötä ja etätyötä tekeville rasite.

Suunnitelmassa hyvää on se, että kaava-alueen pohjoisosa liitettäisiin virallisesti Jokiuoman puistoon, mutta kuten edellä kirjoitetusta ilmenee, koko Louhipuisto on syytä liittää osaksi Jokiuoman puistoa, kuten käytännön tilanne onkin. Vähemmällä häiriöllä lastentarha rakentuisi uudisrakennusalueelle, kuten Raappavuorentien varteen viimeksi on toteutettu.”

=> Alueelle tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitonteista on pulaa. Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myymäkeen, Martinlaaksoon ja rautatieasemaan nähden ja on helposti saavutettavissa. Louhipuisto ja puita säilyy suurimmaksi osaksi ja sinne mahtuu leikkikenttä. Myös helikopterille jää tilaa. Maanalaiset johdot ja yhtenäisen pihan vaatimus rajoittavat rakennusten sijoittelumahdollisuuksia. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari. Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle.

10. Yksityishenkilö, 15.2.2025
”Mielipiteeni asiassa on selkeä. Louhelan viheralueet ovat tärkeä osa hyvinvointia sekä viihtyvyyttä.

Louhelassa asuu vanhuksia, nuoria ja perheitä joille louhipuisto on todella tärkeä paikka jonne mennään viettämään talvipäivää tai kesällä pidetään picnikkejä. On tapahtumia jne. Vanhemmat asukkaat ovat mm osallistuneet Louhipuiston puuistutuksiin ja kasvatukseen.

Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vanhan tilalle ilman että luontoalueita tuhotaan. Tai toisessa vaihtoehdossa jonnekkin muualle, esimerkiksi uomatielle.
Louhelaiset haluavat että alue säilyy autenttisena ja viihtyisänä.

Kuka haluaa kohta muuttaa enään vantaalle kun kaikki viheralueet tuhotaan ja muutetaan betoniviidakoksi???

Toivon todella että päättäjät ajattelevat tätä asiaa vielä uudestaan. Asukkaat nimittäin ovat valmiina taistelemaan tästä pitkäänkin mikäli suunnittelua meinataan jatkaa.

Ystävällisin terveisin: xxx -erittäin huolestunut vantaalainen joka asuu louhelassa”

=> Päiväkodin tontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle kestävän kasvun vyöhykkeellä. Päiväkoti tarvitsee myös pihan. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Tontille annetaan vihertehokkuusvaatimus.

11. Yksityishenkilö, 14.2.2025
”Vantaan kaupunki on tuhoamassa Louhipuiston Louhelassa ja muuttamassa kaavaa, jotta puistoon voitaisiin rakentaa uudisrakennuksia. Vaikka kaavasssa puisto on merkitty pallokentäksi, niin todellisuudessa kyseessä on puisto. Puisto on kesäisin auringonotto- ja picnicpaikka. Voi puistossa tietysti pienet lapset palloakin pelata, mutta istutusten, puiden ja puiston halkaisevan kävelytien ansiosta siitä on tullut louhelalaisten kesäinen tapaamispaikka ja "yhteinen olohuone". Talvella puistoa kiertää latu, jota pitkin pääsee Helsingin keskuspuistoon on tai Petikkoon.

Nyt Vantaan kaupunki on tuhoamassa tämän puiston. Länsi-Vantaalta löytyy varmasti muitakin rakennuspaikkoja päiväkodille kuin puistoja.Lisäksi suurin osa lapsista tuodaan tällä hetkellä päiväkotiin autolla ja kapea Eräkuja ruuhkautuu varsinkin aamuisin. Vanhemmat joutuvat ajamaan lasten jättämisen jälkeen ajamaan Eräkuja päähän ja tekemään U-käännölsen siellä. Jos "autorumba" moninkertaistuu Eräkujan tapaisella umpikujalla, se tulee aiheuttamaan vaaratilanteita kävelijöille ja pyöräilijöille. Tämä ei ole hyvää suunnittelua. Päiväkodit tulisi rakentaa sinne, missä lapsiperheet asuvat.

Louhelalaisena vastustan tätä kaavan muutosta jyrkästi.”

=> Kaupunki kasvaa. Alueelle tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja ja päiväkotitonteista on pulaa. Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myymäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuisto säilyy suurimaksi osaksi ja sinne mahtuu leikkikenttä. Eräkuja välittää sille syntyvän liikenteen. Kääntöpaikka on tarkoitettu auton kääntämiseen. Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, mutta myös kadun varressa säilyy pysäköintiä. Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu.

12. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Sähköverkot Oy, 17.2.2025
”Sähköverkko: Ei huomauttamista. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

”Kaukolämpöverkko: Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

=> Johdot näkyvät johtokartalla. Annetaan kaavamääräys yleisten johtojen sijoittamisesta, jolloin johtorasitteet voidaan suunnitella päiväkodin toteutussuunnittelun yhteydessä.

13. Yksityishenkilö, 17.2.2025
”Kaavamuutos 002606 Louhelan päiväkoti tulee alueelle, jossa ihmiset ovat tottuneet liikkumaan esteettömästi ja esitänkin mielipiteenä huomioitavaksi kaavamuutoksessa, että kävelytieyhteydet

tontin rajoilla tulee säilyttää, varsinkin tontin oikealla reunalla oleva Eräpolku Jokiuoman puistoon. Kävelytie yhteys myös tontin vasemmalla puolella Eräkujalta Jokiuomanpuitoon olisi suotavaa.

Puustoa tulee säilyttää tontilla, varsinkin terijoensalavat, jotka on istutettu Louhelan 20-vuotisjuhlan yhteydessä. Puuston säilyttäminen on paras tapa saada heti varjostusta jatkuvasti lämpenevän ilmaston kuumia päiviä varten päiväkodin pihalle, jos se rakennetaan."

=> Kävely-yhteydet Eräpolulta ja Eräkujalta säilyvät. Tontille annetaan vihertehokkuusvaatimus. Tontilla säilyy puita.

14. Yksityishenkilö, 19.2.2025
"Vetoomukseni koskee kaavanmuutosta nro 002606, ---. Eli Vantaan Louhelassa sijaitsevan Louhipuiston ja siellä kasvavien upeiden terijoensalavien tuhoamissuunnitelmaa.

Kun muutin Eräkujalle 13 vuotta sitten, oli suurin syy sijainnin valintaan (lentomelun uhallakin) viihtyisät viheralueet. xxx kymmenen vuotta sitten istuin xxx jalavan alla kun en jaksanut kävellä sen pidemmälle. Olen heitellyt kesäisin puistossa frisbeetä ja potkinut palloa lasten kanssa, ulkoiluttanut kissoja, osallistunut puistojumppaan ja käynyt piknikillä jalavien varjossa. Olen nauttinut avaruuden tunteesta, luonnon läheisyydestä, katsonut miten kuu nousee vesitornin ylle. ÄLKÄÄ TUHOTKO PUISTOA, se on alueen asukkaille henkireikä ja jalavat korvaamaton kaunistus."

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Päiväkodin tonttia laajennetaan, mutta suurin osa Louhipuistoa ja koko Jokiuomanpuisto säilyvät.

15. Myyrmäki-Seura ry, 19.2.2025
"Vantaan kaupunki hakee kaavamuutosta laajentaakseen Louhelan päiväkodin tonttia. yhdistyksemme Myyrmäki-Seura r.y. vastustaa kaavamuutosta.

Perusteluina ovat päiväkodin sijainti, sen koko ja alueen asukkaiden laaja vastustus."

=> Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa.

"Louhelan Huollon 14.2. alulle panemaan adressiin on tullut viidessä päivässä yli 480 allekirjoitusta, mikä osoittanee asukkaiden vahvan tahdon säilyttää puisto koskemattomana."

=> Määräaikaan 20.2.2025 mennessä oli tullut 507 allekirjoitusta.

"Päiväkodin tontti laajenisi Louhipuistoon siten, että noin puolet Louhipuistosta muuttuisi päiväkotitontiksi. Louhipuiston pieneneminen veisi Louhelan asukkailta paitsi helposti saavutettavan viher- ja virkistysalueen, myös Louhelan maamerkkinä toimivat puut. Käytännössä koko puisto tuhoutuisi, vaikka osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa puiston pohjoisosa säilyisi puistona. Kaavan asiakirjoissa ei ole mainintaa siitä, että Jokiuoman puiston kunnostussuunnitelmassa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty lasten leikkipaikka, joten koko puisto käytännössä katoaisi. Sen kertomatta jättäminen on mielestämme sekä asukkaiden että päättäjien harhauttamista eikä ole hyvän hallintotavan mukaista."

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita jää tontille ja puistoon. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 37, 40.

"Suuri päiväkoti toisi myös ahtaalle Eräkujalle paljon liikennettä. Kaavasta järjestetyssä asukastilaisuudessa kerrottiin, että päiväkotia tarvitaan erityisesti Martinlaakson ja muun Myyrmäen kuin Louhelan tarpeisiin, mikä väistämättä lisää autoliikennettä päiväkodille."

=> Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu. Leveä Eräkuja välittää sille tulevan liikenteen. Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita. Lähellä on rautatieasema ja erinomainen bussiliikenne.

"Varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kalliala totesi 26.1. Helsingin Sanomissa julkaistussa

esseessään, että jättimäiset päiväkodit ovat lapsille huono ja turvaton ympäristö. Hän kuvaili, että varhaiskasvatuksen ongelmista polttavin on rakentamalla rakennettu jättimäinen ongelma eli ylisuuret päiväkodit, ja että asiantuntijat yrittävät lopettaa tällaisten ”jättärien” rakentamisen. Norjan opetusministeriön teettämässä tutkimuksessa rakenteellisten tekijöiden yhteydestä varhaiskasvatuksen laatuun tulokset osoittavat, että kooltaan paras on 60 lapsen päiväkoti.

Varhaiskasvatuksen ympäristön tulee lain mukaan olla kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen. Jättimäiset päiväkodit eivät Kallialan mukaan näitä kriteereitä täytä, vaan ne päinvastoin heikentävät ratkaisevasti pienten lasten kasvuolosuhteita.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta) päiväkodille, mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen (210 lasta). Lapsivaikutukset s. 44–45.

”Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon on jo rakennettu uusia, suuria päiväkoteja. Martinlaaksoonkin on suunnitteilla ainakin yksi. Myyrmäen suuralueella on paljon päiväkoteja. Mikäli väestöennusteet, joihin päiväkotien rakentaminen perustuu, pitävät paikkansa, viisaampaa olisi rakentaa uusia sopivan kokoisia, laajentaa maltillisesti pienempiä ja luopua isojen tehoyksiköiden suunnittelusta.”

=> Ennusteen mukaan kaupunki kasvaisi puolitoistakertaiseksi vuoteen 2050 mennessä, jolloin tarvitaan myös enemmän päivähoitopaikkoja ja nykyistä isompia päiväkoteja.

”Alueen asukkaat ovat myös vuosina 2018 ja 2022 ottaneet voimakkaasti kantaa Louhipuiston säilyttämiseen. Vuonna 2018 säilyttämistä tukevassa nettiadressissa oli 375 allekirjoitusta. Toisessa, ei-sähköisessä versiossa oli 354 allekirjoitusta.”

=> Vuonna 2018 alueelle suunniteltiin kerrostaloja, joita nyt ei ole tulossa.

”Vuonna 2022 asukkaat ottivat kantaa Louhipuistoon suunnitellusta leikkipaikasta. Asukkaiden enemmistön kanta oli, että Louhipuiston säilyttäminen on tärkeämpää kuin uusi leikkipaikka.”

=> Asemakaavassa ei määrätä leikkipaikasta. Se ei tarvitse asemakaavamuutosta. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022.

”Tästä linkistä pääsee lukemaan nyt ehdotettuun kaavamuutokseen ”002606 Louhelan päiväkotitontin laajennus” -adressin, jonka ”allekirjoittajien kommentit” -välilehdeltä voi tutustua yksittäisten allekirjoittajien mielipiteisiin. https://www.adressit.com/signatures.php?tunnus=pelastetaan_louhipuisto&page_nu mber=2&num_rows=100#form

ADRESSI

”Vantaan kaupunki hakee Eräkujalle Louhelan päiväkodin tontin laajentamista rakentaakseen uuden jättikokoisen päiväkodin. Kaavaehdotuksessa päiväkoti tulisi puolittamaan nykyisen Louhipuiston. Jäljelle jäävään puoliskoon on kaupungin aiemmissa suunnitelmissa rakentaa aidattu leikkipaikka, joten koko puisto on käytännössä katoamassa. Louhelan taloyhtiöillä on pihoillaan omat leikkipaikkansa, joten leikkipaikka ei tulisi niinkään alueen asukkaiden, vaan muualla asuvien tarpeisiin.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita jää tontille ja puistoon. Asemakaava ei määrää leikkipaikasta. Se voidaan toteuttaa puistoon. Jokiuomanpuisto on kaupunginosapuisto.

”Alueen asukkaat ovat tottuneet käyttämään puistoa virkistykseen jo lähes kuuden vuosikymmenen ajan. Vantaan kaupunginvaltuutetut istuttivat Louhipuistoon pitkän rivin terijoensalavia Louhelan 20- vuotisjuhlissa. Nuo salavat ovat nyt komeita, täysikasvuisia puita ja Louhelan maamerkkejä. Tontin laajennuksessa puut menetettäisiin.”

=> Tontilla säilyy puita, mäntyjä, kuusia ja terijoensalavia.

”Louhipuistoa käytetään paljon virkistykseen. Kesällä siinä otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu. Takavuosina pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

=> Jokiuomanpuisto on laaja kaupunginosapuisto.

”Louhipuisto on alueella asuville ikääntyneille ja liikuntaesteisille ainoa saavutettava virkistysalue. Jokiuomanpuiston Louhelaa lähellä olevat alueet ovat rinnettä, ja tasaiset alueet ovat monille liikuntarajoitteisille liian kaukana. Louhelan päiväkodin laajentaminen yli 200 lapsen ”jättäriksi” ei ole viisasta. Useiden asiantuntijoiden mukaan jättikokoisia päiväkoteja ei tulisi rakentaa. Norjalaisen tutkimuksen mukaan 60-paikkaiset päiväkodit ovat lasten kannalta sopivia.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta), mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta), tämä on tarkistettu nettisivulle. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutukset s. 44–45.

”Iso päiväkoti täyttäisi erityisesti Martinlaakson ja Myyrmäen tarpeita, ei niinkään Louhelan. Asukkaat ovat jo vuosina 2018 ja 2022 esittäneet vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja päiväkodille. Nyt uusiakin vaihtoehtoja on löytynyt sekä kokonaisen, pienemmän päiväkodin rakentamiselle että olemassa olevien maltilliselle laajentamiselle. Lisäksi Louhelan päiväkodin lähialueelle on viime aikoina laajennettu ja rakennettu uusia isoja päiväkoteja (Jokiuoman pk, Patotien pk, Kelokuusen pk).”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Myyrmäki – Martinlaakso on väkirikas ja kasvava kaupunginosakokonaisuus, jossa on useita päiväkoteja ja päiväkotihankkeita. Kaikki päiväkodit ovat tarpeen. Louhelan päiväkoti sijaitsee rautatieaseman lähellä ja on helposti saavutettavissa. Martinlaaksossa lentomelualue Lden yli 55 dB rajoittaa päiväkotien rakentamista.

”Me allekirjoittaneet vaadimme Louhipuiston säilyttämistä ennallaan.

Valokuvat xxx (Louhelan Kyläjuhlat ja puisto aamuhämärässä) ja xxx (puisto syysasussa)”







”Esimerkkejä uuden päiväkodin mahdollisista vaihtoehtoisista sijoituspaikoista:
Skallbölenojan pohjoispuoli tai eteläpuoli
Louhelantien ja radan välinen alue kirkon tontin pohjoispuolella
Varian tontin pohjoisosa, sinne suunnitellun koulun naapuriksi. Sinne on kaavailtu useita asuinkerrostaloja, yhden tilalle mahtuisi hyvin päiväkoti.
Esimerkkejä mahdollisista laajennuskohteista Martinlaaksossa:
Raikupolun päiväkoti, Kukinpolun päiväkoti, Metsikkötien päiväkoti”

Linkki HS:ssa ilmestyneeseen varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kallialan esseehen

Allekirjoittajat määräaikaan 20.2.2025 mennessä 507

=> Skallbölenojan molemmin puolin tuhoutuisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennuksessa. Päiväkotia ei saa sijoittaa Louhelantien reunaan yli 55 dB melualueelle eikä tien alle 40 metrin ilmanlaatuvyöhykkeelle (ELY 2015, herkkä kohde). Varian tontille Ojahaan kouluun on tulossa kaksi esiopetusryhmää. Isompi päiväkoti tarvitsee isomman tontin ja isomman pihan. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Kaupunki kasvaa, joten ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

Allekirjoittajien kommentit:

- ”Puistot/viheralueet ovat tärkeitä asukkaiden viihtyvyyden ja mielenterveyden kannalta. Älkää nyt hyvänen aika alkako Louhelaa tuhoamaan! Hävitettyjä alueita ei saada enää takaisin. Louhelan alkuperäisyys/historia täytyy säilyttää.
- Törkeää tuhota kaikki puistot ja kaventaa siten vehreyttä! Voisi päättäjät vihdoinkin edes yrittää laittaa valoja päälle sinne ullakolle!
- Puisto pitää säilyttää (Hämeenlinna)
- Liika on liikaa.
- Puistoja ja näin hienoja ja käytettyjä vähän. Lisäyksenä, että ko puistoa käyttää erittäin paljon myös muut kun lähialueen asukkaat. Tärkeä koko Länsi-Vantaalle
- Täydennysrakentaminen on ok, mutta ei sentään ihan kaikkea luontoa Myyrmäessä saa tuhota.
- On väärin tuhota asukkaille kun tärkeä luonto!
- Törkeä vedätysyritys, ensin kaavoitetaan leikkikenttä ja sitten loput päiväkodille. Hävetkää.
- Vantaan kaupungilta todella törkeää toimintaa ja huijauksen makua. Kaavassa esillä vain muka päiväkodin laajennus vaikka todellisuudessa pitää sisällään myös leikkipuiston eli tuhoaa koko Louhipuiston. Vantaa mainostaa että viheralueita kunnioitetaan ja tässä on tulos. Myös kehoitetaan osallistumaan päätöksen tekoon, mutta mitkään toimet eivät koskaan käännä kaupungin virkamiesten päitä. Päätökset ovat aina kiveen hakattuja. Kysyn vaan, onko kaupunki asukkaita varten vai asukkaat kaupunkia varten? Hävettävää toimintaa!!
- Koko Jokiuoman/Louhipuiston puistoalue on säilytettävä! Länsi-Vantaan asukkaat tarvitsevat edelleen vihreitä virkistysalueita, ja päiväkodin ympärillä on jo nyt tarpeeksi/liikaa autoliikennettä ja melua. Puistot on parhaita päiväkävelykohteita. Säästäkää ne meille asukkaille henkireiäksi ja vorkistykseksi. Kevään vihreys, kesän täyteläinen vihreys ja syksyn värikäs maisema tuo tyyneyttä ja iloa elämään.
- Jätetään puisto ennalleen.
- Louhelassa asuu paljon vanhempaa väestöä, jotka eivät halua ikkunansa alle huutavaa lapsilaumaa. Asunnot on omistusasuntoja ja puistomaiseman pitää säilyä koko Jokiuoman alueella. Päiväkodit asutuksien reunamille.
- Lopettakaa jättipäiväkotien rakentaminen. Jättäkää Louhipuisto rauhaan.
- Ainoa puisto täällä länsi-Vantaalla. ! Näpit irti !!
- Älkää rakentako joka paikkaa täyteen! (Helsinki)
- Pitääkö kaikki puistot viedä
- Aluetta ei saa takentaa
- Tuhoaisitte viimeisiä vapaita alueita Länsi-Vantaalla (Kirkkonummi)
- Lähi alueelle on rakennettu riittävästi jätti isoja päiväkoteja. En halua että louhela rakennetaan täydeksi. Haltiantie päähän rakennettiin kaksi isoa taloa ja parkkihalli. Eikö louhelan tulisi säilyä puistomaisena lähiönä. Uskomattoman lyhyt näköistä toimintaa. Haluan, että louhelan päiväkoti säilyy pienenä ja kodikkaan yksikkönä jonne voi hyvillä mielin viedä omat lapsenlapset hoitoon.
- Nyt järki käteen!!pitäähän ihmisillä olla mahdollisuus virkistäytymiseen!!!

- Hirveä hinku pilata kaikki vihreä ja aito ympäristö ihmisille. Tämä suunnittelu tapa pitää haudata.
- Pidetään puistot osana kaupunkikuvaa. Louhipuisto on Myyrmäen alueen kaunein puisto, jota käyttää monet sukupolvet rentoutumiseen ja vapaa-ajan viettoon.
- Tilas löytyy kyllä Martinlaaksosta ja Myyrmäestä. Älkää tuhotko perheiden ainoaa rentoutumispaikkaa.
- Säilytetään puisto kokonaisena ei taas vähennetä viheralueita
- Järkeä päätöksentekoon asukkaiden mielipiteitä ja hyvinvointia kunnioittaen viheralueet säilyttäen!!! Lisätkää asumisviihtyisyyttä (tai edes säilyttäkää), älkää tuhotko sitä! Leikkialue/päiväkoti palvelee perhettä vain muutaman vuoden, puistot mahdollisesti vuosikymmeniä, ikään katsomatta.
- Puisto pitää säilyttää ennallaan kaikille ihmisille
- Vaalit tulossa. (Helsinki)
- Puisto on merkittävä Myyrmäkeläisille sekä muille Vantaalaisille.
- En ole asunut alueella enää vuosiin, mutta ajelen joskus jopa Nurmijärveltä saakka tuonne puistoon lenkkeilemään koirien kanssa tai yksin. Ehdottomasti täytyy puisto säilyttää! Vahva EI uusille rakennuksille. (Nurmijärvi)
- Asun Louhelan vieressa Myyrmäen puolella ja ihmettelen, miten hiiirrrveeästi viime vuosina tästän lähialueelta on kaadettu puita ja rakennettu päälle ja osa alueista vielä odottaa rakentamisen aloitusta. Tämän alueen viheralueita on jo tuhottu aivan liikaa eikä luonto kestä enää yhtään rakentamista tähän lähelle. Louhelan puisto on upea virkistysalue ja hyvin lähestyttävä monelta suunnalta ja se tulee suojella ja säilyttää nykyisellään!
- Eikö teille muuta tekemistä ole kuin slummiuttaa Länsi-Vantaata ja hävittää koko ajan lisää viheralueita Länsi-Vantaalta, eikö ole jo tullut selväksi miten on käynyt Myyrmäen...kaikista "rikollisin" paikka Suomessa..on se hienoa kun saadaan Itä-Vantaalle "ratikka" ja miljoonia menee sinne ja sitten vielä uusi junarata lentoasemalle ja taas miljoonia häviää ja miten sitten käy risteysasema Tikkurilan, kun kaukojunat ei enää kulje sen kautta ..eli ei Louhelan puistoa pirskota js hävitetä kauniita puita!!
- Tämä on ainoa puisto mikä on enään jäljellä kun kaikki paikat rakennetaan täyteen ..Jotain vihreääkin voi täällä Olla emme tarvitse uusia päiväkoteja eikä mitään laajennemisia ....kesällä jokiuoman puistossa voi vaan viettää aikaa ja nauttia ....STOP RAKENTAMISELLE ....
- Älkää tuhoko puistoa !
- Jättäkää Louhipuisto rauhaan. Myyrmäen ja Louhelan alue on päättäjien pilaama. Olen asunut alueella 1970 alustaja nyt media mollaa ennen suosittua aluetta.
- Väljempi viheralueita sisältävä kaupunki on paljon raikkaampi, viihtyisämpi ja mukavampi kuin täyteen rakennettu ahdas betonih*****ti. Mielummin enemmän kattavia tapahtumia eri ikäryhmille tai ainakin mahdollisuus niihin kuin täyteen tungettu vain tietyn ikäryhmän käytössä oleva alue.
- Ei pidä rakentaa joka ainoaa tonttia ja tilaa. Te päättäjät ette näytä ymmärtävän kuin te olette jo slummiuttaneet Myyrmäen. Martinlaaksokin alkaa olla pilalla liiasta tiivistämisestä johtuen ja nyt aiotte tunkea näppinne ankeuttaa Louhelankin. Tiivistäminen tarkoittaa viihtyvyyden katoamista ha se aiheuttaa pois muuttoa väljemmille alueille, koska te tajuatte sen.
- rakentakoot muualle
- Daghemmet Timotej joka sijaitsee nyt Vaahtokujalla siirtyy Martinlaaksoon. Purkakaa tämä vanha rakennus, ja rakentakaa sille paikalle ennemmin tämä uusi kaavailtu päiväkoti.
- Varhaiskasvatus on tärkeää ja päiväkodit sen vuoksi tarpeellisia.Kuitenkin asiantuntijat.ovat poikkeuksetta sitä mieltä, että jättipäiväkodit eivät ole hyväksi pienille lapsille. Puistoympäristön hävittäminen jättipäiväkodin tieltä ei ole hyväksi kenellekään. Muitakin ratkaisuja löytyy varmasti!
- Kaikki lähiluontoalueet ovat säilytettävä ja ne pitää olla kaikille saavutettavissa. Louhipuisto on juuri sellainen.
- Vantaan virkamiehet pilaavat koko Länsi-Vantaan ympäristön slummiksi

- Pitäisin asiallisena päätöksenä jäljellä olevien pienten puistojen säilyttämisen ihmisten viihtyvyyden ja hyvinvoinnin kannalta. Myyrmäen alueella on tällä hetkellä rakennettu ja edelleen rakennetaan niin paljon, että tahtia voisi hieman hidastaa ja ajatella myös muita asumisen miellyttävyyteen vaikuttavia asioita.
- Olen töissä kyseisessä päiväkodissa varhaiskasvatuksen opettajana ja vastustan tätä vahvasti! Olen tehnyt tutkimusta suurien päiväkotien vaikutuksesta etenkin lapsiin mutta myös työntekijöihin. Tästä on myös moni muu alan ammattilainen julkaissut artikkeleita ja pyydänkin päättäjiä perehtymään ensin näihin. Puisto on kovassa käytössä ja aivan ihana ulkoilu alue lähellä päiväkotiamme. Lapset pääsevät pelailemaan ja nauttimaan luonnosta kesäisin ja talvisin opettelemaan hihtämään laduilla, on myös erittäin harvinaista että tälläisiä puistoalueta on enää näin keskeisellä sijainnilla. Jo muutaman vuoden kuluttua jätti päiväkodit seisovat tyhjillään, myös tämä ilmenee monista tutkimuksista joista on kirjoitettu artikkeleita , pyydän päättäjiä todella perehtymään näihin ennen tälläistä isoa muutosta. Vastustan siis suuresti tätä hanketta lasten etua ajatellen ja sitä etua ajaen.
- Louhipuisto onniitä harvoja puistoja Länsi Vantaalla, joka on säilynyt meille vantaalaisille luonnon helmaan pääsemiseksi. Samalla täällä on voitu järjestää kirpputoreja ja muita tapahtumia. Tämmöstä paikkaa ei löydy Vantaalta toista!!! Toivon se säilyvän jatkossakin näin. 💟
- Lapseni asuvat siellä,tekevät töitä päiväkodissa,mahdollisesti joskus perustavat perheen niin virkistysalueiden tuhoaminen ja jättipäiväkotien rakentaminen,ei edistä lasten,asukkaiden ja työntekijöiden viihtyvyyttä tai hyvinvointia.
- Säilyttäkää Jokiuoman/Louhipuiston puistoalue, tälläisiä virkistysalueita on enää liian vähän jäljellä.
- Puisto pitää ehdottomasti säilyttää, varsinkin ne hienot puut. Hieno ulkoilupaikka muutenkin.
- Miksi kaikki paikat pitää rakentaa täyteen? Lähimpään asuintaloon jää 10m etäisyyttä, haluaisitko itse puiston sijasta lastentarhan parvekkeen alle? Eikä varmasti ole lastenkaan etu olla jättitarhassa. Ihan älytöntä, kun vaihtoehtoja (parempiakin) on tarjolla!
- Don't destroy the park! [Älkää tuhotko puistoa!]”

Mielipiteiden jättöajan 20.2.2025 jälkeen muistutusajan loppuun 18.8.2025 tulleet kommentit:
- Liikkumiseen tarvitaan tilaa ja tilaa voi käyttää monet eri ikäryhmät, eri aikakausina. Säästetään kaupungin varoja ja EI valmiita leikkipuisto/ kunnostus ja ylläpito kustannuksia. Ei varsinkaan muovista tekonurmea. Rakennusala toki tarvitsee hankkeita mutta voisi keskittyä vaikka olemassa olevien puistojen/ päiväkotien kunnostustöihin. Asukkaiden tarpeet edellä, please!
- Miksi hävitätte kaiken vihreän ja luonnon Länsi-Vantaalta ! Juuri luonto on ollut suurin syy tälle alueelle muuttoon. Muutatte alueen slummiksi.
- Kiitos, että ajatte puiston pelastamisen asiaa! Hyvin tärkeä virkistys ja vapaa-ajan alue, laajalle asukaskunnalle Martinlaakson, Louhelan ja Myyrmäen asukkaille.
- Ei puistoa hävitetä! Eikä lisää isoja päiväkoteja! Jokiuoman pk ja kirkon luona toinen iso pk kyllä riittävän. Ja miksi tällaisia kun syntyvyys on laskenut rajusti!
- Isot päiväkodit eivät ole lapsen kehitykselle ja oppimiselle suotuisia kasvuympäristöjä.
- Ei enää jättipäiväkoteja, niistä ei oo mitään muuta kuin harmia. Missä se laadukas, asiakaslähtöinen hoito on tänä päivänä, näissäkö isoissa päiväkodeissako? EI, EI JA EI T. perhepäivähoitaja
- Hirveä suunnitelma, joka toteutuessaan vähentäisi merkittävästi hyvinvointia alueella: aivoterveydelle avoimet näkymät ovat erittäin tärkeitä. Kyseessä yksi Vantaan hienoimmista ja avoimemmista puistoista. - - - Kyseinen puiston osa on olut lapsille tärkeä hiihdon harjoittelupaikka, jalkapallon, Frisbee ja kyläjuhlien pitopaikka. Louhela on valmis alue.
- Puisto on puisto ei sinne saa mitään rakentaa
- Säilytetään ihmisten virkistysalueet ja lähimetsät, jotka asukkaat ovat ottaneet yhteisölliseen käyttöön. Rakennetaan mieluummin vaihtoehtoisille paikoille, joita on löytynyt.
- Luuletteko, että asioiden pimittäminen auttaa saamaan lähiasukkaat hyväksymään suunnitelmanne.

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Jäljelle jää laaja kaupunginosapuisto. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita säilyy tontilla päiväkodin suunnitteluratkaisun mukaan ja Louhipuistossa.

16. Louhelan Huolto Oy, Asunto Oy Kaarenhaltia, Asunto Oy Kaarenkeiju, Asunto Oy Kaarenmäki, Asunto Oy Kaarenpeikko, 19.2.2025
”Me Louhelassa sijaitsevat taloyhtiöt Asunto Oy Kaarenhaltia, Asunto Oy Kaarenkeiju, Asunto Oy Kaarenmäki, Asunto Oy Kaarenpeikko sekä alueen isännöinti- ja huoltoyhtiö Louhelan Huolto Oy haluamme tuoda esiin vastustuksemme esillä olevasta kaavamuutoksesta 002606.

Kaavamuutosehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan, suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Osallisuus- ja arviointisuunnitelmasta ei käy ilmi, että kaupungilla on jo olemassa oleva Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei mielestämme ole hyvän hallintotavan mukainen.

Meillä on em. leikkipaikasta myös mielipide, mutta tämän nyt esittämämme mielipiteen pääasia on se, että vastustamme päiväkodin tontin laajentamista ja jättimäisen päiväkodin rakentamista.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 37, 40.

”Louhipuisto on alueen asukkaille tärkeä virkistysalue. Se on ollut sitä jo useiden vuosikymmenien ajan. Vantaan kaupunginvaltuutettujen Louhelan 20-vuotisjuhlissa istuttamat terijoensalavat ovat nykyään isoja puita ja Louhelan maamerkkejä.”

=> Terijoensalavia säilyy osin tontilla ja puistossa. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

”Kesällä puistossa otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Koska Louhipuiston maasto ei ole läheskään yhtä viettävä kuin viereisen Jokiuomanpuiston rinteet, se on suosittu paikka myös muualta Myyrmäestä tulevien piknik-kohteena. Louhipuisto on myös saavutettavuutensa kannalta tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle. Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota Louhelan päiväkodin lisäksi hyödyntävät Louhelan ja lähiseudun asukkaat lasten hiihdonopetuksessa. Takavuosina pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

=> Tontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle. Louhipuistosta jää jäljelle suurin osa (61 %).

”Suuri päiväkoti lisäisi Eräkujan ja osin Haltiantienkin liikennettä entisestään. Kasvava päiväkotiliikenne vaarantaisi muun muassa koulumatkoja. Eräkujalla lapsia tuovat ja hakevat autot tukkivat erityisesti talvisin muutenkin kapeaa katua, kun sen molemmin puolin pysäköidään pysäköintikiellosta huolimatta. Autoja jätetään jo nyt jopa Eräkujan päässä olevan taloyhtiön pelastustielle. Vaikka päiväkotitonttia laajennettaisiin ja sille sijoitettaisiin lisää autopaikkoja, paikat eivät riittäisi, sillä autojen määrä kasvaisi, koska lapsia tuotaisiin entistä enemmän muualta kuin Louhelasta.”

=> Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu, jolla on jalkakäytävät. Nyt päiväkodin tontilla on vain tontin paikkoja ja saattoliikenne tapahtuu kadulla. Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, johon tulee myös saattopaikkoja. Myös kadun varressa säilyy mahdollisuus pysäköidä. Väärinpysäköinnistä on tehty valvontapyyntö pysäköinninvalvonnalle. Taloyhtiö voi tehdä sopimuksen kaupungin tai yksityisen pysäköinninvalvonnan kanssa.

”Jättikokoiset päiväkodit eivät ole myöskään lasten etujen mukaisia, ovat useat asiantuntijat todenneet. Norjan opetusministeriön tekemän tutkimuksen mukaan 60 lapsen päiväkoti on sopivan

kokoinen. Jättipäiväkoteja on alueella jo muutenkin, sekä uudisrakennuksina että entisten laajennuksina (Patotie, Jokiuoma, Kelokuusi).”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Patotien, Jokiuoman ja Kelokuusen päiväkodit ovat 8-ryhmäisiä. Lapsivaikutukset s. 44–45.

”Louhelan päiväkodin laajentaminen vastaisi enemmän Martinlaakson ja Myyrmäen alueiden tarpeisiin kuin Louhelan. Martinlaaksossa on maltillisen kokoisia päiväkoteja, joiden laajentamista esim. kahdella ryhmällä voisi harkita. Varian tontille on suunnitteilla uusi koulu ja sen tontin pohjoisosaan useita asuinkerrostaloja. Kun Myyrmäessä on runsaasti uusia asuntoja, jotka eivät mene kaupaksi, voisi Varian tontille suunnitelluista taloista yhden vaihtaa päiväkodiksi.”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Isompi päiväkoti tarvitsee isomman pihan. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Rakennusalalla on yleisesti nousu- ja laskusuhdanteita, nyt erityistilanteena on ollut koronapandemia ja Venäjän Ukrainan sota. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

”Me Louhelan taloyhtiöiden hallitukset sekä alueen isännöinti- ja huoltoyhtiö Louhelan Huolto Oy vaadimme, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan, ja että kaavaan tehtäisiin sellainen muutos, ettei puistoa voisi jatkossa enää kaavoittaa muuhun kuin virkistystoimintaan.”

=> Kaavamuutos perustuu yleiskaavaan. Kaavamuutoksia tarvitaan, jotta kaupunkeja voidaan kehittää. Ne perustuvat lakiin eikä asemakaavassa voida kieltää asemakaavan muuttamista.

”Me Louhelan Huollon taloyhtiöiden hallitukset päätimme laatia Louhipuiston säilyttämiseksi nettiadressin torstaina 13.2. Se julkaistiin perjantaina 14.2. Adressin on 19.2. klo 20.30 mennessä eli viidessä päivässä allekirjoittanut 484 henkilöä, joista monet ovat kirjoittaneet adressin liitteeksi oman mielipiteensä.

Lisäksi Asunto Oy Kaarenhaltiassa kerättiin paperiseen vetoomukseen 50 allekirjoitusta. Siinä on tosin ainakin joitakuita samojen henkilöiden allekirjoituksia kuin nettiadressissa.

Edellytämme, että myös nuo mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosehdotusta käsitellessä.”

=> Määräaikaan 20.2.2025 mennessä tuli 507 allekirjoitusta. Mainittu vetoomus ei ollut liitteenä.

”Adressi löytyy osoitteesta https://www.adressit.com/signatures.php?tunnus=pelastetaan_louhipuisto&page_number=2&num_rows=100#form

ADRESSI

Sama kuin edellinen (20.2.2025 asti), → Nro 15

17. Yksityishenkilö, 19.2.2025
”Vastustan kaavoituksessa olevaa uutta päiväkotia. Mielestäni Louhelan luonnonkaunista puistoa on turha rumentaa rakentamalla siihen uutta 200 paikkaista päiväkotia.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta.

”Näissä 200 paikkaisissa päiväkodeissa voivat niin lapset kuin myös työntekijät huonosti ja lisäksi näyttävät vankiloilta. Ihmettelen miten ihmeessä tällaisia jättipäiväkoteja rakennetaan eikä kuunnella tutkijoita taikka työntekijöitä saati lapsia, niitä ihmisiä jotka tiloja joutuvat käyttämään.”

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmissä on enintään 21 lasta. Annetaan kaavamääräys julkisivuista.

”Puhuitte että Myyrmäki- Martinlaakso tarvitsevat kipeästi lisää päiväkotipaikkoja kasvavalle lapsimäärälle. Siinä vaan se ongelma että paikka on Louhela, ei Myyrmäki eikä Martinlaakso.”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan ja sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon nähden ja lähellä rautatieasemaa, joten päiväkoti on helposti saavutettavissa.

”Lisäksi Jokiuomanpuiston päiväkoti on juuri vähän aikaa sitten valmistunut ja tämä on kauheannäköinen 250 lapsen vankila. Lisäksi samanlaisia on noussut Patotielle, joka on avattu viimeisimpänä, Kaivokselaan sekä Myyrmäkeen Virtatien päätyyn, päiväkoti Kelokuusi.”

=> Annetaan kaavamääräys iloisesta ja värikkäästä julkisivusta.

”Varmasti Martinlaaksosta tai Myyrmäestä löytyy tila minne voi rakentaa päiväkodin, eikä näin ollen tuhota sitä vähää viheraluetta, joka palvelee myös Myyrmäen sekä Martinlaakson asukkaita. Viherpuiston kenttä Martinlaaksossa on tyhjillään ja sitä käyttävät lähinnä muutamat petanqueta pelaavat denaporukat kesäisin ja talvella luistelijat.”

=> Myyrmäessä ja Martinlaaksossa on useita muitakin päiväkotihankkeita. Louhelan päiväkotihanke on nykyisen päiväkodin laajennus 2–4 ryhmällä.

”Mielipide on että päiväkoti Louhelassa ei ole ratkaisu Myyrmäen ja Martinlaakson kasvuun.”

=> Päiväkotitonteista on pulaa. Nykyistä tonttia tarvitsee vain laajentaa.

”Lisäksi voitaisiin mielummin harkita vanhan päiväkodin uudistusta ja tarvittaessa sen tilalle voisi rakentaa uuden päiväkodin.”

=> Vanhan (1979) paikalle tehtävä uusi päiväkoti olisi kaksikerroksinen ja tarvitsisi rakennustyön ajaksi väistöpäiväkodin. Purkamisen olisi turhaa. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan.

”Liian isot yksiköt ilman ympärillä olevia virkistysalueita eivät tue lasten hyvinvointia. Lisäksi nykyinen päiväkoti käyttää puistoa retkeilyyn ja talvisin hiihtämiseen ja sen harjoitteluun.”

=> Päiväkodin lähellä säilyy puistoa ja laaja Jokiuoman kaupunginosapuisto.

”Pienempi yksikkö jossa on mahdollisuus ulkoiluun muuallakin kuin hiekkaisella pihalla mahdollistaa ympäristötietoisuuden lisäämistä pienestä pitäen.”

=> Tontille tulee myös luonnonmukaista pihaa ja tontti istutetaan monilajisesti. Viereen jää puisto.

”Kaiken tämän lisäksi tuollainen yli 200 lapsen päiväkoti lisää liikennettä aivan valtavasti. Eräkujan tie joka vie päiväkodille on pieni ja kapea eikä siinä ole tilaa liikenteelle joka tällaisessa tapauksessa lisääntyisi, niin lapsensa hoitoon tuojien ja tavarantoimittajien osalta.”

=> 2–4 ryhmän lisääminen nykyiseen 6 ryhmän päiväkotiin ei lisää liikennettä valtavasti. Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu ja välittää sille tulevan liikenteen. Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita. Liikennemäärät s. 39.

18. Yksityishenkilöt (2), 19.2.2025



”Asemakaavamuutoksen tavoitteena on laajentaa päiväkotitonttia pohjoiseen. Tämä tulee vaikuttamaan erityisesti asunto-osakeyhtiö Kaarenhaltian puistoon rajautuviin kerrostaloihin (2 kpl), jotka merkitty kuvassa keltaisella. Taloissa on yhteensä seitsemän rappua, kaikkien asuntojen parvekkeet ja ikkunat ovat puistoon ja päiväkodille eli Eräkujalle päin. Pienemmissä asunnoissa ikkunat ovat pelkästään kyseiseen suuntaan.”

=> Yleiskaavan päätavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja uudistaminen. Tontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle.

”Nykyisellään päiväkodin pihalta kantautuu lasten ulkoiluaikoina kovaa meteliä. Meteli on häiritsevää etenkin kesäaikaan (touko-syyskuu), kun ikkunat ja parvekkeiden ovet ovat avoinna. Suunnitellun uuden päiväkodin lapsimäärä kasvaisi noin sadalla lapsella ja meluhaitta lisääntyisi merkittävästi. Asuinalueemme sijaitsee jo muutoinkin lentomelualueella ja lentokoneiden meteli vaikeuttaa ajoittain jopa normaalia keskustelua. Lasten tuottama meteli tähän päälle on jo mainittava meluhaitta.”

=> Lentomelutaso Lden alle 55 dB sallii asuntojen ja päiväkodin rakentamisen. Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä.

”Päiväkodista ja sen pihalta olisi myös suora näkymä asuntoihimme. Haltiantien talot ovat koroltaan huomattavasti alempana kuin puistoalue, joten verhojen ollessa auki alimpiin kerroksiin näkee puistosta ja hiekkatieltä vaivatta sisälle. Ei ole miellyttävä asia, että päiväkotihenkilökunta ja lapset tuijottelevat pihalta koteihimme.”

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja ja päiväkotien laajennuksia, erityisesti Myyrmäen – Martinlaakson alueelle. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari.

”Päiväkodin pihaa käytetään nykyiselläänkin myös päiväkodin ollessa kiinni. Pihan ilta-/yö- ja viikonloppukäyttö aiheuttaa säännöllisesti häiriökäyttäytymistä tai vähintäänkin meluhaittoja. Lienee syytä olettaa, että sama ongelma vain korostuisi uudella isolla päiväkodin pihalla.”

=> Kaupunkielämä tarvitsee julkisia ulkotiloja. Myös Louhipuistossa on nyt virkistyskäyttöä.

”Uuden päiväkodin myötä menetämme myös upean puistonäkymän, joka on meille asukkaille yksi merkittävä asumishyvinvoinnin lähde, mutta jolla on lisäksi alentava vaikutus asuntojen arvoon.”

=> Puisto säilyy pääosin. Kasvukaupungeissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat.

”Rakennustyön yhteydessä jouduttaisiin kaatamaan puustoa. Alueen viihtyisyys perustuu erityisesti avoimien nurmikenttien sekä runsaan puuston vaihteluun. Puusto viilentää aluetta kuumina kesäpäivinä. Viilentävä vaikutus tulisi ottaa erityisesti huomioon ilmastonmuutoksen nostamien kesälämpötilojen vuoksi. Osa alueen puista on lisäksi arvopuurekisterissä. Terijoensalavat Louhipuistossa ovat leimallisia koko puistolle sekä erittäin rakkaita asukkailleen ja puiston käyttäjille.”


Kuvassa näkymä parvekkeeltamme. Uuden päiväkodin reuna on suunniteltu kuvan keskiosan kohdalle.

=> Tontilla ja puistossa säilyy puita, mäntyä, kuusia ja terijoensalavia.

”Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole tuotu esiin myöskään tulevaa leikkipuistoa päiväkodin pohjoispuolelle. Jos nämä kaksi hanketta toteutuvat, menetämme Louhipuiston täysin. Ehdotan, että 2022 hyväksytty puistosuunnitelma toteutetaan päiväkotihankkeen sijaan, kyseisessä suunnitelmassa on huomioitu puiston ainutlaatuisuus ja puuston merkitys.”

=> Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma (s. 37, 40) ei estä päiväkodin toteuttamista.

”Louhipuisto tulisi muuttaa kaavassa puistoalueeksi ja liittää kokonaisuudessaan osaksi Jokiuomanpuistoa. Louhipuisto ja Jokiuomanpuisto mielletään yhdeksi kokonaisuudeksi. Jokiuomanpuisto on myös mainittu viheralueiden palveluverkkosuunnitelmassa.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Pääosa Louhipuistoa liitetään Jokiuomanpuistoon yleiskaavassa virkistysalueeksi osoitetulta osalta.

”Alue on erittäin suosittu vantaalaisten virkistäytymisalue! Avoimet viheralueet ovat vähissä ja ainutlaatuisia – eikä niitä saada rakentamisen jälkeen takaisin.”

=> Päivähoidon järjestäminen on kaupungin lainmukainen velvollisuus. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan uusia päiväkotitiloja.

”Louhipuistossa järjestetään piknikeitä, jalkapallopelejä, heitellään frisbeegolfia, pidetään koiratapaamisia, vietetään lasten syntymäpäiväjuhlia, ulkoilutetaan koiria, pikkulapset harjoittelevat hiihtämistä, viereisten koulujen ja päiväkotien lapset käyvät niittyalueella leikkimässä. Alue on merkittävä hyvinvoinnin lähde! Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimien, hyvin hoidettujen ja viihtyisien viheralueiden merkitys korostuu entisestään. Ihmiset voivat huonosti ilman luontoa ja liikuntaa.”

=> Alueelle jää Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

”Päiväkodille tulisi etsiä muita toteuttamispaikkoja, jotka ovat mm. lähempänä Martinlaaksoa ja tuottavat vähemmän häiriötä talojen asukkaille. Ehdotuksia päiväkodin paikaksi:



Ehdotus 1. sijaitsee Louhelantien varrella Jokiuomanpuiston alueella. Alueelle mahtuisi päiväkoti sekä piha-alue. Päiväkotirakennuksen voisi sijoittaa siten, että melu ei kantautuisi viereiseen kerrostaloon. Alueelle olisi mahdollista jättää vanhaa puustoa varjostamaan. Ajoyhteys päiväkodille Louhelantieltä.

Ehdotus 2. sijaitsee Jokiuomanpuistossa nykyisen minigolfin ja koirapuiston vieressä. Kyseisellä paikalla on tällä hetkellä käyttämätön alue ja huonokuntoinen niitty-yritelmä. Tarvittaessa kulahtanut ja vähällä käytöllä olevani minigolf olisi poistettavissa. Ja koirapuisto voitaisiin siirtää Mätäojan länsipuolelle pellolle, jonne on tulossa ulkoilureittejäkin. Ajoyhteys päiväkodille Haltiantieltä."

=> Kumpikin ehdotuksista veisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennus. Louhelantien reuna on tiemelualuetta ja tien ilmanlaatuvyöhykettä, jolle päiväkotia ei saa sijoittaa. Paikalle 2 ajettaisiin ulkoilutietä pitkin. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan korvaavat päiväkodit. Palveluverkkosuunnitelma s. 9.

19. Yksityishenkilö, 19.2.2025 → Nro 25
"Asuntoni viihtyvyys ja hinta laskisivat merkittävästi
Asuntoni ikkunat ovat päiväkodin suuntaan, josta nyt on näkymät matalan päiväkodin yli puistoon. Jos puistoon rakennetaan kaksikerroksinen päiväkoti, niin ikkunastani näkymät puistoon häviävät kokonaan. Asuntoni viihtyvyys ja arvo laskisivat merkittävästi."

=> Kasvukaupungeissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat. Asemakaava sallii jo nyt päiväkotitontille kaksikerroksisen rakentamisen. Puistoa säilyy ja tonttia istutetaan.

"Terveys vaarantuisi
Talossamme asuu lisäkseni paljon vanhempaa väkeä, joille ikkunanäkymät ovat erittäin tärkeitä mielenterveyden kannalta. Lisäksi virkistykseen ja fyysisen kunnon ylläpitämiseksi tarvitsemme aivan lähellemme rauhallista ja helppokulkuista ulkoilualuetta, jota nyt ollaan tuhoamassa."

=> Alueelle jää yhä Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

"Paikka ei sovellu isolle päiväkodille
Laajenevan päiväkodin rakentaminen sekä sen käyttö aiheuttaisivat lisää meluavaa ja pölyävää liikennettä Eräkujalle aivan talomme ja parvekkeiden viereen. Alueelle ei pitäisi rakentaa isoa päiväkotia, johon tuotaisiin lapsia autoilla. Jo tällä hetkellä Eräkujan liityntä Louhelantielle on huonon näkyvyyden takia erittäin vaarallinen. Oman lisänsä liittymään tuo viereisen kaupan liikenne."

=> Eräkujan ja Louhelantien risteyksen turvallisuuden parantamiseksi on tehty suunnitelma, jossa sekä näkemä että kaupan ajoliittymä paranevat. Liikennevaloja ei tarvita.

"Asian vireille tulosta ei ilmoitettu ajoissa
Vireille tulosta olisi pitänyt ilmoittaa kirjeellä tai sähköpostilla ajoissa naapureille, jollaiseksi luen itseni. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut. Vasta 19.2.2025 sain tiedon asiasta. Vaikuttaa siltä, että suunnitelmasta ei ole haluttu kertoa ajoissa naapureille, jotta kukaan ei ehtisi sitä kommentoida."

=> Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin sekä taloyhtiölle että Vantaan Sanomissa 15.1.2025. Siten osallistumiseen varattiin aikaa 37 päivää.

"Vastustan päiväkodin laajennusta esitetyllä tavalla."



Eräpolku pohjoiseen, vasemmalla Louhelan päiväkodin pihaa. TKa 25.5.2018

20. Yksityishenkilö, 19.2.2025
”Suurimpana kysymysmerkkinä tässä hankkeessa näen laajemman kokonaisuuden, jonka osa se on. Onko tämä hanke todella tarpeen? Mikä on Myyrmäen ja Martinlaakson alueen päiväkotirakentamisen kokonaisuus?”

=> Kaupunki kasvaa, jolloin tarvitaan sekä uusia asuntoja että päiväkoteja, joiden suunnittelu perustuu väestöennusteeseen, palveluverkkosuunnitelmaan (s. 9) ja investointiohjelmaan.

”Myyrmäen ja Martinlaakson päiväkotihankkeiden kokonaisuus
Louhelan päiväkodin laajennusta ei löydy investointisuunnitelmasta, joka vain muutama kuukausi sitten hyväksyttiin. Sporttikortteleihin aiottu uusi päiväkoti ja Martinlaaksontie 26:een aiottu päiväkoti on omista syistään joutuneet vastatuuleen. Onko niistä luovuttu kokonaan?”

=> Sporttikortteleiden päiväkoti edellyttäisi asuntokaavan edistymistä, joka keskeytyi rakentamissuhdanteesta johtuen. Martinlaaksontie 26 edellyttäisi 3 M€ pohjainvestointeja tonttiin. Nämä molemmat hankkeet ovat kuitenkin tarpeen tulevaisuudessa.

”Kaavoitus on muutamassakin asukastilaisuudessa kertonut, miten mahdotonta on löytää Martinlaaksosta uusia päiväkotitontteja. Tästä huolimatta, päiväkoti Aallon tarveselvityksestä selviää, että Laajavuoren päiväkodista oltaisiin luopumassa. Miksi, miten tämä veisi tilannetta oikeaan suuntaan?”

=> Laajavuoren päiväkoti sijaitsee kerrostalon alakerrassa ja on tarpeeseen liian pieni. Tälle hankkeelle ei ole tonttia Martinlaaksossa, joten se sijoittuisi Louhelaan. Aalto (nyt Sammakkolammen päiväkoti) korvaa vain osin kallista Viherpuiston päiväkotia. Kaikki päiväkodit tarvitaan.

”Verraten lyhyessa ajassa aika paljon muutoksia. Valmistelun kokonaisuudesta tulee poukkoileva vaikutelma. Kokonaistilanne vaatii selkiytystä.”

=> Suunnittelutilanteessa on tapahtunut muutoksia, kuten asuntorakennushankkeisiin liittyvien päiväkotitonttien viivästyminen ja kalliiden perustuskustannusten tarkentuminen. Parhaillaan laaditaan uutta palveluverkkosuunnitelmaa.

”Päiväkotipaikkatarpeen ajantasainen ennuste?
Päiväkoti Aallon tarveselvityksen (kaupunkitilalautakunta 12.2.2025) mukaan Myyrmäen ja Martinlaakson päiväkoti-ikäisten määrä on nousemassa lähivuosina melko maltillisesti (toki useiden päiväkotiryhmien verran). Mikä on odotettu muutos päivähoidossa olevien määrään?”

=> Päiväkotitontteihin varaudutaan pitkällä tähtäyksellä. Kaupunkiseudun on arvioitu kasvavan puolitoistakertaiseksi vuoteen 2050 mennessä.

”Montako päiväkotia käyvää Myyrmäen suuralueella juuri nyt on, kaupunginosittain? Onko kaikille halukkaille pystytty tarjoamaan paikka läheltä kotia?”

=> Lapset kaupunginosittain s. 43. Kaupungin kasvaessa tarvitaan uusia päivähoitopaikkoja.

”Miten luotettavana nykyisiä ennusteita voi pitää? Marraskuussa saamieni tietojen mukaan Myyrmäen kaupunginosan rakentamisennuste vuosille 2024-28 olisi 1250 asuntoa. Koska tällä hetkellä on käynnissä vain kaksi työmaata, on nähtävillä, että tästä tullaan jäämään pieneen murto-osaan. Pidemmällä aikavälillä tällä “häiriöllä” tuskin on kaupungin palvelutarpeisiin laajoja vaikutuksia, mutta lähivuosien päiväkotitarpeisiin voi olla, kun syntyvyys samanaikaisesti laskee. Investointien ja maankäytön optimoimiseksi on tärkeää, että väestö- ja palvelutarve-ennusteet päivitetään nykytilanteen mukaisiksi ennen seuraavien päiväkotihankkeiden toteutuspäätöksiä.”

=> Myyrmäessä ja Martinlaaksossa on vireillä useita isoja kaavoitus- ja rakennushankkeita.

”Päiväkodin ja Jokiuomanpuiston yhteispeli
OASista ei käy ilmi, että Jokiuomanpuistoon on hyväksytty uusi vielä toteuttamaton puistosuunnitelma, pari vuotta sitten. Jos uusi päiväkoti rakentuu, suunnitelmaa olisi päiväkodin viereisen alueen osalta syytä tarkastella uudelleen.”

=> Päiväkotitontti ei laajene suunnitellulle leikkipaikalle, s. 37, 40.

21. Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry, 20.2.2025
”Ehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelmassa puolestaan Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arvioin suunnitelma ei täten liene hyvän hallintotavan mukainen.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 37, 40.

”Louhipuisto on ollut aina ja on edelleen erittäin tärkeä lähivirkistysalue vanhoine terijoensalavineen. Puisto on kesällä auringonotto-, erilaisten pelien-, perhepiknikkien- ja säännöllisen puistojumpan paikka. Puistoon tullaan myös kauempaa Myyrmäestä perheittäin kesäpäivää viettämään. Puisto on läheisyytensä ja tasaisuutensa johdosta suosittu ikääntyvän väestön ulkoilupaikkana. Puhumattakaan päiväkodin ja myös muiden lähialueiden päiväkotien lasten erinomaisena leikkipaikkana suojaavine puineen. Talvisin puistoa kiertää suosittu lasten hiihtolatu.”

=> Alueelle jää yhä Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto. Päiväkodin tontilla ja Louhipuistossa säilyy puita.

”Useat asiantuntijat ovat todenneet, että jättikokoiset päiväkodit eivät ole lasten etujen mukaisia. Louhelan lähialueelle on jo rakennettu isot päiväkodit Patotielle ja laajennuksena Vihertielle (Jokiuoman pk) sekä Kelokuusen pk. Louhelan asuinalue ei tarvitse päiväkotipaikkoja, vaan tarve on Martinlaaksossa ja Myyrmäessä. Lapset tuotaisiin siten autoilla Louhelaan. Päiväkotipaikkojen tarvetta voisi paikata esim. Martinlaakson maltillisten kokoisten päiväkotien laajentamisella vaikka kahdella ryhmällä. Myyrmäessä kannattaisi arvioida esim. Varian tontille suunnitelluista kerrostaloista yhden vaihtamisesta päiväkodiksi.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Louhela on osa Myyrmäen kaupunginosaa, joka kasvaa. Louhelan päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Varian tontille Ojahaan kouluun on tulossa kaksi esiopetusryhmää. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Lapsivaikutukset s. 44–45.

”Mielestämme Jokiuomanpuisto ja Louhipuisto ovat tärkeitä Myyrmäen, Louhelan ja Martinlaakson lähivirkistysalueita. Ne tulisi Länsi-Vantaalle kohdistuvassa tiiviissä rakentamisessa säilyttää alueen asukkaiden henkireikinä. Näin ollen yhdistyksemme vastustaa suunniteltua kaavamuutosta 002606 Louhelan päiväkotitontin laajennus.”

=> Päiväkotitontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

22. As Oy Kaarenkeiju, 20.2.2025

”Vantaan kaupunki suunnittelee Eräkujalle Louhelan päiväkodin tontin laajennusta, joka huomattavasti pienentäisi Louhipuistoa. Samalla suunnitellaan Jokiuomanpuiston kunnostusta, johon kuuluu uuden aidatun leikkipaikan rakentaminen Louhipuiston jäljelle jäävälle osalle. Kaavasuunnitelma antaa vaikutelman, että puolet Louhipuistosta säilyy puistona, mutta kunnostussuunnitelman mukaan leikkipaikka käytännössä vie jäljelle jäävän puiston osan.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Louhipuistossa on jo nyt pelikenttiä. Leikkipaikan suunnitelma s. 37, 40.

”Louhipuisto on palvellut alueen asukkaita virkistyskäytössä yli viiden vuosikymmenen ajan. Vantaan kaupunki istutti terijoensalavia puistoon Louhelan 20-vuotisjuhlassa, ja nämä puut ovat nyt puiston maamerkkejä. Kesäisin puisto tarjoaa puitteet auringonottoon, peleihin ja säännöllisille puistojumpille. Talvisin Louhipuisto muuttuu lasten hiihtoladuksi, jota hyödyntävät niin päiväkodin lapset kuin alueen asukkaat. Pallokenttä jäädytetään talvella pienille luistelijoille.”

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Jäljelle jää Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

”Nykyisen päiväkodin laajennus myös kasvattaisi liikennettä Eräkujalla, mikä lisää turvallisuusriskejä lasten koulumatkoilla sekä aiheuttaa pysäköintiongelmia.”

=> Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle. Päiväkodin tontille rakennetaan lisää pysäköintipaikkoja.

”Uusi päiväkoti voitaisiin sijoittaa esimerkiksi Jokiuomanpuistoon tai Viherpuistikkoon Louhelantien ja radan välissä. Näin puistoalue säilyisi yhtenäisenä ja kulku päiväkodille olisi mahdollinen Louhelantieltä.”

=> Jokiuomanpuistossa päiväkotitontti veisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennus. Päiväkotia ei saa sijoittaa Viherpuistikkoon tai Jokiuomanpuistoon Louhelantien viereen yli 55 dB melualueelle ja tien alle 40 metrin ilmanlaatuvyöhykkeelle.

”Alueen asukkaina esitämme asunto-osakeyhtiö Kaarenkeijun kantana, että Louhelan päiväkodin tonttia ei laajenneta ja Louhipuisto säilytetään nykyisessä koossaan.”

=> Louhelan päiväkodin laajennus tarvitaan, koska Myyrmäki – Martinlaakson alue kasvaa ja siellä on isoja kaavoitus- ja asuntorakentamishankkeita. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle. Siten kaikki päiväkotitontit tarvitaan.

23. Yksityishenkilö, 20.2.2025
”Vantaalaisena ja Myyrmäen Louhelan asukkaana on turhauttavaa ottaa kantaa kerta toisensa jälkeen kaupungin yrityksiin pilata asukkaidensa lähiympäristöä ja luontoa. Louhelan Louhipuisto on ollut aikaisemminkin uhattuna. Kaupunki perääntyi asukkaiden vastustettua rakentamista puistoon. On suorastaan törkeää ja Myyrmäen asukkaiden ja lähellä asuvien ihmisten halventamista jälleen yrittää ehdottaa puiston tuhoamista. Pitäisi olla jo selvää, ettei puistoalueita eikä myöskään muuta luontoa tuhota enää enempää. Koko Jokiuoman puisto Louhipuisto mukaan luettuna on säilytettävä sellaisenaan. Louhipuisto ja sen kauniit puut ovat Louhelan maamerkki ja monille jopa syy asua Louhelan alueella.

On selvää, että jos jatkuvasti rakennetaan ja tiivistetään, silloin tarvitaan myös lisää päiväkoteja ja kouluja. Jos tila alkaa loppua, on jarrutettava lisärakentamista. Lähiluonnon nakertaminen ja hävittäminen ei ole oikea ratkaisu. Luulisi Vantaan päättäjien tiedostavan, että Vantaan Myyrmäki on turvaton ja väkivaltainen asuinalue nykyään. Tätä asiaa ei paranna lähiluonnon tuhoaminen ja asukkaille tärkeiden alueiden rakentaminen. Puistot ja luonto ovat meille asukkaille henkireikä. Eivät myöskään jättipäiväkodit tai koulut paranna lasten ja nuorten oloa - päinvastoin. Louhela on pieni asuinalue, se ei tarvitse jättipäiväkotia, varsinkin kun vieressä on monta uutta suurta päiväkotia. Myös lyhyt Eräkuja ei kestä valtavaa liikennettä, mikä väistämättä seuraisi päiväkodin laajentamisesta. Paikka on siis totaalisen väärä uudelle päiväkodille. Toivon, ettei asiaan enää tarvitse palata ja kaupunki kunnioittaa asukkaidensa toivetta ja luopuu suunnitelmistaan.”

=> Kaupungistuminen on maailmanlaajuinen ilmiö. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhelan päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutukset s. 44–45. Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle eikä estä Louhelantien risteyksen toimintaa. Liikennemäärät s. 39.

24. Yksityishenkilö, 20.2.2025
”Oletteko oikeasti järjissänne rakentaa päiväkoti Louhipuistoon? Itse olen kyseisessä pkssa varhaiskasvattajana ja tiedän että jo nyt lähes sadan lapsen pkssa oleva piha-alue (ylä sekä alatalon) yhteensä on meille liian pieni. Mihin kuvittelette laittavanne vielä kaksinkertaisen määrän lapsia ulkoilemaan?

Sen lisäksi että tutkimukset ja jokapäiväisessä arjessa todetaan että, isot päiväkodit vain lisäävät lapsen levottomuutta suurinosa vanhemmista ei kannata lapsilleen tälläistä hoitopaikkaa. Suurin murhe kaikista kuitenkin on meille niin tärkeä Louhipuisto! Voi sitä iloa kun näkee meidän 3-4 vuotiaita lapsia into piukeena opettelemassa hiihtämään aikuisen kanssa puiston ladulla talvisin!

Lisäksi tulee mieleen myös PALJON muuta toimintaa mitä Louhipuistossa ollaan totuttu tekemään. Lisäksi minua huolestuttaa noin isosta lapsimäärästä aiheutuva meluhaitta sekä vieressä olevan kerrostalon parvekenäkymän pilaaminen. Nämä kaikki ovat asumisviihtyvyyteen tärkeitä seikkoja! Miksi ette suunnittele uutta päiväkotia esim. Martinlaaksoon Raikupolun pkn, Kukinpolun pkn tai Metsikkötien pkn tilalle?

Joten ajatelkaa tunteella ja järjellä eikä rahalla ja jättäkää meidän Louhipuisto RAUHAAN!!!!!!”

=> Päiväkoti tarvitsisi jo nyt tontin laajennuksen. Myymäki–Martinlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistoa säilyy 61 %. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit. Lapsivaikutukset s. 44–45.

25. Yksityishenkilö, 20.2.2025 → Nro 19
”Lisäys 19.2.2025 lähettämääni mailiin.

Eräkujalle ei pitäisi rakentaa kaksikerroksista päiväkotia.”

=> Jo nyt asemakaava sallii kaksikerroksisen rakentamisen päiväkodin tontille.

”Vantaan verkkosivuilla on harhaan johtavaa tietoa
Kerrosten lukumäärä ei kerro rakennuksen korkeutta, mikä on erittäin oleellista ympäristön kannalta. Vantaan kaavoitushankkeiden sivulla puhutaan 8-ryhmäisestä päiväkodista, mutta sitten asemakaavamuutoksessa puhutaan jo 10-ryhmäisestä. Havainnekuvassa on annettu kovin vähättelevä vaikutus uuden päiväkodin koosta; siihen on kopioitu vain nykyisen rakennuksen kuva, joka ei vastaa suunnitelmia.”

=> Toteutus on suunniteltu 8-ryhmäiselle, mutta asemakaava sallii 10-ryhmäisen päiväkodin.

”Nykyistä päiväkotia ei kannata siirtää
Nykyistä päiväkotia ei kannata siirtää mihinkään muualle; se pitäisi jättää paikalleen. Kaupungin rahoja ei saisi tuhlata.”

=> Siirrettävä päiväkoti estää isomman päiväkodin ja yhtenäisen pihan rakentamista.

”Kaksikerroksinen päiväkoti ei ole järkevä ratkaisu
Lähistölle on juuri valmistunut kaksi päiväkotia, jotka ovat erittäin massiivisia luomuksia; sellaiset eivät sovi tähän paikkaan Eräkujalle, jossa saisi olla muun ympäristön kannalta vain mahdollisimman matalia rakennuksia. Alueella asuu paljon iäkkäitä henkilöitä, joille ikkunanäkymät puistoon ovat elintärkeitä. Kaikki eivät pääse muualle luontoa tarkkailemaan. Ikkuna voi olla ainut näkymä luontoon.

Lisäksi isot kaksikerroksiset, sekavat päiväkodit ovat turvattomia ja epäkäytännöllisiä lapsien, heidän vanhempiensa sekä henkilöstön kannalta. Nämä rakennukset ovat kalliita ja aiheuttavat turhaa stressiä ja ongelmia kaikille osapuolille ml pelastusviranomaiset.”

=> Eräkujalla on neljästä kahdeksaan -kerroksisia kerrostaloja. Kaksikerroksiset päiväkodit ovat yleisiä, rakentamismääräysten mukaisia, niiden pohjarakentamiskustannukset ovat yksikerroksista edullisempia ja ne ovat pelastettavissa. On myös kolmekerroksisia päiväkoteja.

”Kaavaratkaisut eivät saa lisätä mielenterveysongelmia
Ei ole kaupunginkaan etu lisätä ehdoin tahdoin mielenterveysongelmia entisestään. Asuinympäristö pitäisi suunnitella alueen ihmisten ehdoilla heille mahdollisimman hyväksi ja viihtyisäksi.”

=> Kaupungin tulee järjestää lasten päivähoito. Louhipuistoa säilyy suurin osa. Päiväkodin tontille jää iso piha ja puita. Tontti istutetaan monilajisesti.

Lehtikirjoitus
Myyr York Times 1/2025, 19.3.2025 s. 28: ”Louhipuisto vaarassa”

Asemakaavan muutosehdotuksen nähtävillä olo sekä saadut muistutukset ja lausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 hyväksyi kaavaehdotuksen nähtäville ja se on ollut nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 18.6. – 18.8.2025. Tällöin saatiin 14 muistutusta. Ne ovat vastineineen erillisenä liitteenä. Lausuntoja ei ollut tarpeen pyytää.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Havainnekuva, jossa tontille sijoittuisi asemakaavan sallima yhteensä 10-ryhmäinen päiväkoti, jossa uusi päiväkoti olisi keskiosaltaan kaksikerroksinen. Päiväkodin voi toteuttaa usealla eri tavalla.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavaratkaisu

Laajennetulla yleisten rakennusten tontilla Y päiväkoti laajennetaan 8-ryhmäiseksi 168 lapselle, noin 2 200 k-m2, ja varaudutaan tulevaisuudessa 10-ryhmäiseen päiväkotiin 210 lapselle, noin 2 800 k-m2. Päiväkodille tarjotaan riittävä monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.

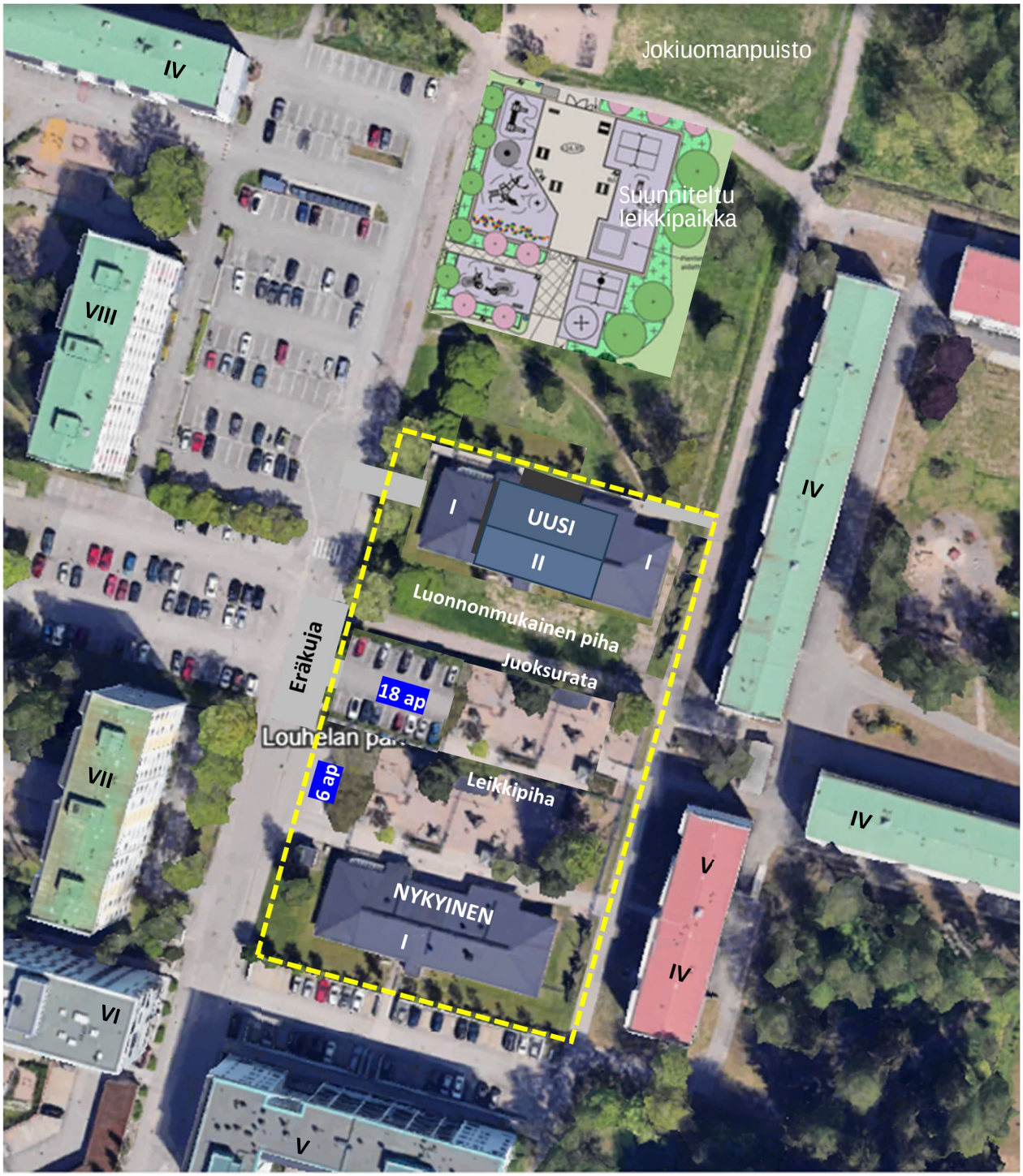
Tontin pinta-ala on nyt 5 020 m2, uusi 7 856 m2, jolloin tontti laajenee 2 836 m2. Rakennusoikeus on nyt 1 450 k-m2, uusi 3 000 k-m2, jolloin rakennusoikeus kasvaa 1 550 k-m2. Tonttitehokkuus on nyt e = 0,29, uusi e = 0,38. Nykyinen suurin sallittu kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Asemakaavan ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osin Y-tontiksi ja pääosin puistoksi VP (61 %). Myös Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet, jotka ovat nyt katualueita, liitetään puistoon, samoin kaupungin omistamat maasuikaleet korttelin 15106 (Eräkuja 6) itä- ja pohjoisreunoilla.

Kaavan perustelut

Myyrmäki on yksi metropolialueen keskustoista ja kaupungin strateginen kehittämiskohde. Uusi päiväkoti täydentää kaupunkirakennetta Myyrmäki – Martinlaakson kaupunkikeskustan asuinalueella ja kestävän kasvun vyöhykkeellä ja luo edellytyksiä asuntotuotannolle.

Päiväkoti tarvitaan vastaamaan Myyrmäki – Martinlaakson alueen kasvuun. Alueelle sijoittuu runsaasti täydennysrakentamista. Alueella on vireillä useita kaavoitus- ja rakennushankkeita. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen ja rautatieasemaan nähden. Louhipuistosta jää jäljelle enin osa (61 %) ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuiston kaupunginosapuistoon.



Päiväkoti yhteensä 10 ryhmää, 210 lasta, rakennukset noin 2 800 k-m2, keskustamitoitus.
Uuden päiväkodin ja nykyisten rakennusten kerrosluvut (I–VIII) ja suunniteltu leikkipaikka. Idealuonnos.

Kaavamuutos on maakuntakaavan, yleiskaavan ja Myyrmäen kaavarungon täydennysrakentamistavoitteiden mukainen. Tavoitteena on sijoittaa kaupungin kasvu ratojen, palvelujen ja hyvän joukkoliikenteen yhteyteen eikä laajentaa kaupunkirakennetta. Yleiskaavaan on varattu laajoja virkistys- ja luonnonsuojelualueita, joten uusi rakentaminen on tehtävä tiivistämällä ja täydentämällä.

Rakentaminen sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kaupunkikeskustan asuntoalueen kestävän kasvun vyöhykkeelle, jossa palvelujen hyvä saavutettavuus sekä kävelytävä ja pyöräiltävä lähikaupunki on mahdollinen. Myyrmäessä on erityisen hyvä joukkoliikenne ja aluekeskustasoiset palvelut.

Päiväkodin voi suunnitella useilla eri tavoilla. Kaavassa osoitetaan tontti ja rakennusoikeus.



Havainnekuva, jossa tontille sijoittuisi ensimmäisen päiväkodin suuruinen yksikkö. Yhteensä 8 ryhmää.



Päiväkoti aluksi yhteensä 8 ryhmää, 168 lasta, rakennukset noin 2 200 k-m2. Idealuonnos.

Louhelan päiväkodin laajuus

A. Nykyinen päiväkotirakennus, joka säilyy
4 ryhmää, 84 tilapaikkaa, kerrosala 614 k-m2, valmistunut 1979, tiilijulkisivut.

B. Purettava päiväkotirakennus, joka siirretään muualle
2 ryhmää, 42 tilapaikkaa, kerrosala 344 k-m2, valmistunut 1990, puujulkisivut, rakennus on siirtokelpoinen.

Nykyinen päiväkoti, rakennukset A ja B yhteensä
Nykyinen päiväkoti on yhteensä 6-ryhmäinen, yhteensä 126 tilapaikkaa.
Tontti 5 020 m2, rakennettu kerrosala on nyt yhteensä 958 k-m2, tontilla on nyt 6 ap.

C. Uusi päiväkotirakennus
Ensi vaiheen toteutus 4 ryhmää, 84 lasta.
Laajennettuna 6 ryhmää, 126 lasta.

Uusi päiväkoti, rakennukset A ja C yhteensä
Ensi vaiheen toteutus 8 ryhmää, noin 168 lasta, yhteensä 2 200 k-m2.
Tulevaisuuteen varautuen laajennettuna 10 ryhmää, noin 210 lasta, yhteensä 2 800 k-m2.
Mitoitus enintään 21 lasta / ryhmä, määrä riippuu lasten iästä ja erityistarpeista.
Henkilökunta 8-ryhmäisessä 24 kasvattajaa, yhteensä noin 30–32 työntekijää.
10-ryhmäisessä 30 kasvattajaa, yhteensä noin 36–38 työntekijää.
Laajennettu päiväkoti mahtuu tontille keskustamitoituksella.

Nykyinen tontti
Pinta-ala 5 020 m2, rakennusoikeus 1 450 k-m2, suurin kerrosluku kaksi (II).
Autopaikat tontilla 6 ap.

Laajennettu tontti
Pinta-ala 7 856 m2, rakennusoikeus 3 000 k-m2, suurin kerrosluku kaksi (II).
Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.
Autopaikat tontilla luonnoksissa: nykyiset 6 ap + uudet 18 ap = 24 ap.

Hankkeelle osoitetaan asemakaavassa riittävä tontti ja rakennusoikeus. Päiväkoti suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan.

Kaavaan tulevat merkinnät: yleisten rakennusten korttelialue Y, kerrosluku II, kerrosala 3 000.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Laajennetulle Y-tontille osalle korttelia 15100 annetaan uusi tonttinumero 5.

Eräkujan liikenne

Louhelantien liikennemäärä Eräkujasta etelään on 9 550 ajon/vrk ja Eräkujan 2 010 ajon/vrk (2025).

Laskennassa 7.5.2025 päiväkodille tuli aamulla 30 autoa, joista 9 jäi päiväksi tontille.
Nykyisen 6-ryhmäisen päiväkodin liikenne on siten 102 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.
Vastaavasti 8-ryhmäisen päiväkodin liikenne olisi noin 136 ajon/vrk ja 10-ryhmäisen 170 ajon/vrk.
Päiväkodin laajennuksen tuottama liikenteen lisäys olisi noin 34–68 ajon/vrk (8–10-ryhmäinen).

Lisäliikenne mahtuu hyvin Eräkujalle. Päiväkotitontille lisätään pysäköintipaikkoja, joita voidaan käyttää päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella yleiseen pysäköintiin. Tästä voidaan määrätä liikennemerkeillä. Eräkujan ja Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita.

Louhelan asemalle ja bussipysäkeille on kävelyetäisyys.



Jokiuomanpuiston leikkipaikalle on suunniteltu aidattu pienten lasten leikkipaikka ja sen ulkopuolelle isojen lasten leikkipaikka. Tila 16.11.2022

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Maankäyttö

Päiväkodin tontti laajenee asemakaavan palloilualueelle, joka on nyt puistomaisessa käytössä. Laajennus on päivähoitotarpeen vaatima ja yleiskaavan mukainen. Nykyinen päiväkoti on yksikerroksinen, uusi olisi yksi- tai kaksikerroksinen. Naapuritonteilla on neljästä–kahdeksaan-kerroksisia kerrostaloja, joiden maanpäällinen kellari lasketaan nykyisin kerrokseksi.

Palloilualueelle on laadittu leikkipaikkasuunnitelma. Jokiuomanpuiston puistosuunnitelma on ollut nähtävillä 13.10. – 26.10.2022 ja on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022.

Päiväkodin piha on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella iltaisin ja viikonloppuisin asukkaiden käytössä. Lisäksi asukkaat voivat käyttää päiväkodin ruokasalia, asukastilaa ja jumppasalia.

Rakentaminen

Rakennuksen elinkaaresta, vähähiilisyydestä, hiilijalanjäljestä, hiilikädenjäljestä ja energiatehokkuudesta määrätään rakentamislaissa (2025). Meluntorjunnasta, hulevesien hallinnasta ja vihertehokkuudesta määrätään rakennusjärjestyksessä (2025). Rakentamislupahakemukseen liitetään piha- ja istutussuunnitelma, vihertehokkuuslaskelma, hulevesisuunnitelma ja meluselvitys. Lain ja rakennusjärjestyksen säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

Vihertehokkuus

Vihertehokkuuden avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita sekä lievennetään kaupunkien lämpösaarekeilmiötä. Vihertehokkuus tarkoittaa vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää tontilla tai korttelissa. Palvelutonteilla vihertehokkuusvaatimus on 0,8. Vihertehokkuuslaskelma esitetään rakennusluvan yhteydessä.

Hulevedet

Hulevedet imeytetään ja viivytetään tontilla ja ohjataan hulevesiviemäriin ja siitä Mätäojaan, johon lisätään virtaaman lisäämiseksi vettä Päijännetunnelista. Vantaalla hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite on estää rakentamisesta aiheutuva haitallinen hulevesivirtaamien kasvu.

Pihasuunnitelma

Pihasuunnitelma, leikkialueet, auto- ja polkupyöräpaikat, istutukset, vihertehokkuus ja hulevesiratkaisut esitetään rakennusluvan yhteydessä. Päiväkodille istutetaan monilajinen piha.

4.3 ALUEVARAUKSET

Y, Yleisten rakennusten korttelialue

Y-tonttia laajennetaan pohjoiseen nykyisen asemakaavan ohjeelliselle pallokentälle UP sekä osin Eräkujan ja Eräpolun katualueille, yhteensä 2 836 m2.
Y-tontille annetaan rakennusoikeus 3 000 k-m2 ja suurin kerrosluku kaksi (II).
Yleisten johtojen rasitteet voidaan määritellä päiväkodin toteuttamisvaiheessa.

Asemakaavamääräyksiä:
Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.
Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.
Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.
Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.
Nykyisiä puita tulee säilyttää.
Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.
Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.
Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.
Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.
Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m2.

VP, Puisto

Muilta osin asemakaavan ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan puistoksi VP. Siihen liitetään myös Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet, jotka ovat nyt katualueita, sekä kaupungin omistamat maasuikaleet korttelin 15103 (Eräkuja 6) reunoilla.

Alueelle voi rakentaa puistoon kuuluvan leikkipaikan, ulkoiluteitä ja muita rakenteita.



Eräkujan pohjoispää, oikealla Louhelan päiväkoti. TKa 11.8.2017

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

Vaikutukset luontoon, luonnonympäristöön ja virkistykseen

Louhipuisto on entistä peltoa, täyttömaata, rakennettu puistomaiseksi ja on virkistyskäytössä. Nykyisellä tontilla on isoja puita, kolme isoa arvomäntyä ja kolme komeaa kuusta. Louhipuistossa nurmikolla on terijoensalavia, jotka voidaan pääosin säilyttää. Yleiskaavan lähivirkistysalue osoitetaan puistoksi. Kaavamuutos vaikuttaa Louhipuiston virkistyskäyttöön, mutta jäljelle jää laaja Jokiuomanpuiston virkistysalue. Päiväkodin piha istutetaan monilajisesti ja on asukkaiden virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Louhipuistoon suunniteltu leikkipaikka voidaan toteuttaa jo voimassa olevan asemakaavan pohjalta.

Vaikutukset kaupunkirakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön

Hanke sijoittuu Myyrmäen keskustaan liittyvälle kaupunkialueelle ja yleiskaavan kestävän kasvun vyöhykkeelle. Hanke tiivistää ja täydentää kaupunkirakennetta ja mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki – Martinlaakson kerrostaloalueille. Rakennus sijoittuu Eräkujan ja Eräpolun väliin. Tontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle. Hanke sijoittuu lähelle rautatieasemaa erittäin hyvän joukkoliikenteen ja muiden palveluiden piiriin. Siten hanke on kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukainen ja muodostaa käveltävää kaupunkia.

Vaikutukset maisemaan, kaupunkikuvaan ja näkymiin

Paikalle rakennetaan yksi- tai kaksikerroksinen päiväkoti. Uudisrakennus sijoittuu Louhipuistoon nykyisen päiväkodin pohjoispuolelle. Tällöin Louhipuiston alue supistuu 39 % ja muuttuu osin päiväkotitontiksi, ja siltä osin rakentamiseen ja pihaksi.

Merkittävin lähivaikutus kohdistuu Louhipuistoon ja niihin Eräpolun itäpuoleisiin asuntoihin, joiden parvekkeet ja olohuoneet avautuvat länteen ja joiden länsipuolelle uusi päiväkoti ja sen piha sijoittuvat. Kerrostalojen maantasokerroksissa on kuitenkin maanpäällisen kellarit. Uusi päiväkoti näkyy myös muista läheisistä Eräkujan asuintaloista, joihin vaikutus on osittainen.

Yksi- tai kaksikerroksinen päiväkoti ei varjosta merkittävästi.

Suhde kulttuuri- ja rakennushistoriallisiin arvoihin

Louhela ei ole rakennusperintökohde, vaikka edustaakin aikansa 1960-luvun hyvää arkkitehtuuria. Rakennuskaavan (1965) suunnitteli arkkitehti Nils Kostiainen, asuintalot arkkitehti Aarne Ehojoki, joka on suunnitellut myös Kaivokselan 1960-luvun rakennukset. Julkisivuissa on reliefejä. Asuintalojen väritys on muutettu 1990-luvulla, eikä siten ole alkuperäinen. Myöhemmin rakennetut päiväkotirakennukset edustavat aikansa tavanomaista rakentamista. Tontin eteläpuolella olleen ostoskeskuksen paikalle on rakennettu viisikerroksinen asuinkerrostalo ja sen eteläpuolelle uusi ostoskeskus 2012.

Ennustettu väestön kehitys

Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Myyrmäen suuralueella 2024–2034, ennuste 2024

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Muutos 10 vuodessa
10 Linnainen	56	50	64	63	71	78	79	76	91	88	84	+28
11 Hämevaara	147	158	168	177	177	170	162	156	149	141	134	-13
12 Hämeenkylä	569	572	562	564	549	523	522	520	532	552	583	+14
13 Vapaala	223	210	212	217	214	200	201	205	206	208	206	-17
14 Varisto	155	155	148	161	163	158	157	156	153	150	150	-5
15 Myyrmäki	1 070	1 081	1 087	1 109	1 121	1 110	1 148	1 176	1 210	1 244	1 281	+211
16 Kaivoksela	300	313	334	345	340	333	335	339	332	320	309	+8
17 Martinlaakso	888	908	914	914	902	898	901	916	918	917	919	+31
18 Vantaanlaakso	223	229	215	196	191	175	167	156	157	155	155	-78
20 Askisto	129	121	129	129	134	133	132	136	139	144	140	+11
26 Petikko	14	17	16	16	17	15	14	13	13	12	12	-2
Myyrmäen alue	3 738	3 815	3 851	3 890	3 878	3 794	3 819	3 849	3 899	3 930	3 972	+189

Myyrmäen suuralueen lapsimäärä oli 3 783 vuonna 2024. Kun tästä lasketaan varhaiskasvatukseen osallistuvien määrä normaalin 85 % mukaan saadaan 3 216 lasta. Myyrmäen alueella varhaiskasvatukseen osallistui kuitenkin vain 2 593 lasta 15.5.2024, eli 624 lasta vähemmän. Myyrmäen alueen päiväkotien täyttöaste oli 95 % syksyllä 2024.

Vantaan kaupungin omistamissa päiväkodeissa on ikäluokasta noin 60 %, joten noin 600 lasta ei ole kunnan päivähoidossa. Yksityisissä päiväkodeissa on noin 400 tilapaikkaa.

Vantaan kaupungin väestöennusteen 2024–2034 mukaan varhaiskasvatusikäisten (9 kk–6 v) lasten määrä kasvaa Myyrmäen suuralueella vuoteen 2028 mennessä 95 lapsella ja ennustekauden loppuun vuoteen 2034 tultaessa 189 lapsella. Suurinta kasvu on Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosissa. Kasvua on myös Linnaisissa, Askistossa, Kaivokselassa ja Hämeenkylässä. Vuoden 2019 selvityksen ennusteessa kasvu olisi ollut 311 lasta vuoteen 2024, jolloin lapsia olisi ollut 3 975 lasta vuonna 2024. Toteutuma on 192 lasta vähemmän kuin edellisen selvityksen ennusteeseen verrattuna. Lapsimäärät kasvoivat tällä alueella 2019 selvityksen aikaan ennustetta nopeammin. Ennustaminen on haasteellista lasten erityistarpeiden lisääntymisen myötä.

Tulosten perusteella tarvittavien varhaiskasvatuspaikkojen määrä ei riitä kattamaan kunnolla ennusteiden mukaista kasvua. Koska kaikki eivät ole varhaiskasvatuksen piirissä, niin selvitään juuri ja juuri parista seuraavasta vuodesta. Kaikki päiväkotitontit tarvitaan, jos tilanne normalisoituu ja 85 % ikäluokasta on jälleen päiväkodeissa, kuten aikaisemmin. Tilatarvetta kasvattaa vielä maahanmuuttajaväestön lasten erityistarpeiden tuoma lisätilatarve, joten laskelmia ei pystytä tarkentamaan. Alueen kasvu jatkuu edelleen 2040-luvulla.

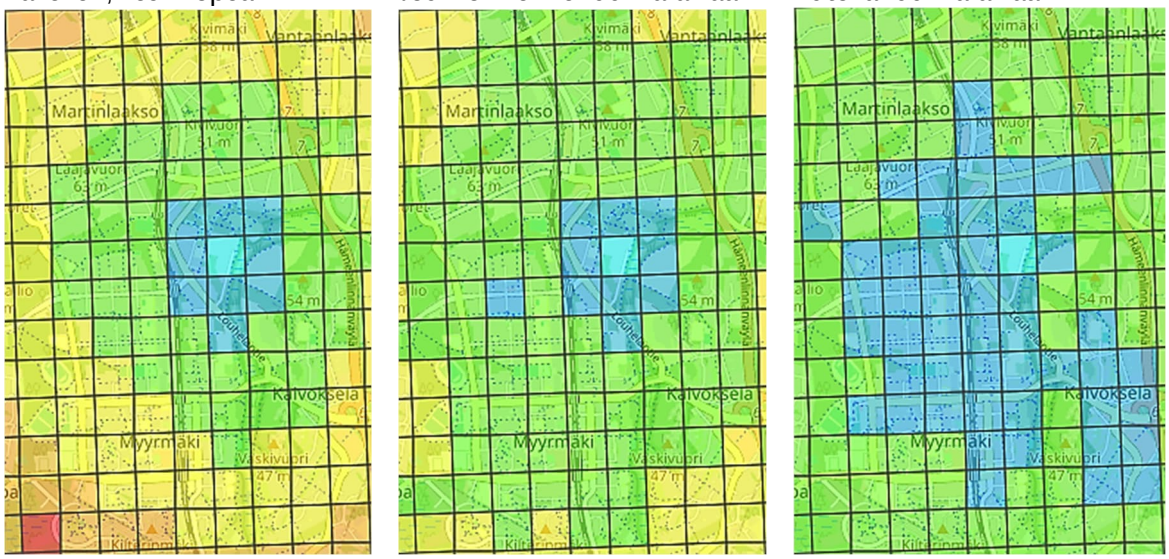
Moni Myyrmäen suuralueen päiväkotihanke on korvaava, kuten Louhelan alatalo, joka tulee korvata tulevaisuudessa joka tapauksessa, jos alatalon paikalle ei rakenneta uutta isompaa.

Louhelan lisäksi myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet nykyisiä korvaavat päiväkodit. Varian tontille Ojahaan kouluun tulee kaksi esiopetusryhmää. Lisäksi varaudutaan uusiin päiväkotitontteihin. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

Pääkaupunkiseudun väestön arvioidaan puolitoistakertaistuvan vuoteen 2050 mennessä.

Päiväkodin saavutettavuus ja asukkaan arki

Kävellen, keskinopea | Joukkoliikenne ruuhka-aikaan | Autolla ruuhka-aikaan



Saavutettavuus matka-aikana. 0–9 | 10–19 | 20–29 | 30–39 min

Louhelan päiväkodin saavutettavuus on hyvä Myyrmäestä, Martinlaaksosta ja Kaivokselasta.

Sosiaaliset vaikutukset

Kaavamuutos vastaa kaupungistumisen haasteeseen tarjoamalla mahdollisuuden asua Myyrmäessä ja Martinlaaksossa hyvällä sijainnilla lähellä yritysalueita, palveluja, rautatieasemia ja joukkoliikennettä. Kaavamuutos tuottaa väestönkasvuun vastaavan päiväkodin laajennuksen, yhdessä muiden päiväkotihankkeiden kanssa. Hanke toteuttaa maakuntakaavan ja yleiskaavan täydennysrakentamistavoitteita varmistamalla asuntotuotantoa ja mahdollistamalla käveltävää kaupunkia. Louhelantien bussipysäkeille on alle 250 metriä ja rautatieasemalle 350 metriä.

Lapsivaikutusten arviointi

Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Nykyinen päiväkoti on kasvavan Myyrmäki – Martinlaakson alueen tarpeeseen nähden liian pieni.

Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosiin nähden ja korvaa Martinlaaksoon suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

Louhelan päiväkotihanke ei ole erityisen suuri. Suunnitelmana on tehdä toimintayksikkö kahteen eri rakennukseen. Toimintayksikkö toimii nytkin samalla tontilla kahdessa rakennuksessa. Kaavamuutoksessa toisen päiväkodin kokoa vain kasvatetaan 2–4 ryhmällä (42–84 lasta).

Kaavamuutos tuottaa Louhelaan nykyistä isomman päiväkodin, joka sisältäisi 8–10 ryhmäaluetta (168–210 lasta). Pienemmät päiväkodit tarvitsisivat enemmän tontteja, mutta ylimääräisiä tontteja ei ole.

Päiväkoteja on eri kokoisia. Isommassa päiväkodissa on mahdollisuus tarjota monipuolisemmin ja laajemmin oppimisaktiviteetteja, erikoistuneita varhaiskasvattajia ja tiloja, kuten musiikki-, liikunta- tai ateljeetiloja. Tämä rikastuttaa lasten kokemuksia ja oppimismahdollisuuksia. Isommassa yksikössä on mahdollisuus järjestää lasten yhteisiä toimintoja, mikä tukee sosiaalisten taitojen kehittymistä. Se ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen.

Aiemmin oli tavallista, että kerrostalojen pihoilla oli paljon lapsia. Isossa porukassa voidaan pelata erilaisia pelejä ja leikkejä ja opitaan sosiaalisia taitoja.

Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti toteutetaan 8–10-ryhmäisiä päiväkoteja, jotka eivät ole erityisen suuria. Päiväkoti jaetaan erillisiin ryhmiin kuten pienemmissäkin päiväkodeissa. Kaikissa päiväkodeissa ryhmän koko on enintään 21 lasta. Tällöin jokainen lapsi saa tarvitsemansa tuen ja

huomion. Isommissa yksiköissä päiväkodin sisälle muodostuu useampi 2–3 ryhmän kotialue, joissa lapset enimmäkseen toimivat.

Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista.

Iso päiväkoti on segregaation ehkäisyn kannalta parempi ja isommassa yksikössä voidaan helpommin vastata segregaatiokehitykseen. Isommissa päiväkodeissa ryhmiä voidaan jakaa siten, että suomenkielisiä riittäisi joka ryhmään, jotta vieraskielisetkin oppisivat paremmin suomea. Tämä edesauttaa kotoutumista ja ehkäisee segregaatiota.

Louhelan päiväkoti sijaitsee asutukseen nähden keskeisesti. Jos päiväkoti sijaitsee kauempana kotoa, lasten matkat voivat pitkittyä, mikä voi vaikuttaa heidän jaksamiseensa ja perheen arkeen. Lapsuuden elämänpiiri on kuitenkin lapselle luonnollinen.

Helsingin varhaiskasvatusjohtaja *Miia Kempin* mukaan suuret päiväkodit ovat kustannustehokkaampia kuin pienet. Henkilöstösuunnittelu ja johtaminen ovat sujuvampia kuin pienemmissä yksiköissä. ”Eiväthän seinät tai koko määritä, onko päiväkoti hyvä vai huono, vaan sisältö tulee ihmisistä ja pedagogiikasta.” (hs.fi 24.1.2024)

Helsingin yliopiston kasvatustieteen professori *Arniika Kuusisto* toteaa, että ”Lapselle tärkeintä on, että hänet kohdataan ja häntä kuullaan joka päivä. Mieluiten tietysti niin, että pätevät opettajat pysyvät samoina ja kiintymyssuhde tuttuihin aikuisiin säilyy.” Pätevät työntekijät vetävät puoleensa päteviä työntekijöitä. He saavat toisiltaan paremmin tukea arkeensa kuin epäpätevien kollegojen kanssa työskennellessään. Pienemmissä päiväkodeissa pätevällä työntekijällä voi esimerkiksi muodostua kynnys jäädä sairauslomalle, jos syntyy tunne, että lapset jäävät oman onnensa nojaan, kun päteviä kollegoja ei ole. (hs.fi 24.1.2024)

Resurssiviisaus

Luonto: Päiväkodin tontti on ollut peltoa, jota on osin täytetty ja osin rakennettu tontiksi. Kaikki kasvillisuus on istutettu. Päiväkotitontille jää alueella kasvavia mäntyjä, kuusia ja terijoensalavia.

Maankäyttö: Kaavamuutos tiivistää ja täydentää kaupunkirakennetta yleiskaavan mukaisesti kestävän kasvun vyöhykkeellä ja mahdollistaa asuntorakentamista Myymäen ja Martinlaakson kaupunginosiin. Päiväkodin laajennus sijoittuu täydentäen olevaan kaupunkirakenteeseen. Tontilla lento- ja tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan. Tontilta siirretään siirtokelpoinen rakennus pois. Tontti on toiminnalle tasainen. Uusi rakentaminen liittyy nykyiseen katuun ja kunnallistekniikkaan. Kunnallistekniikka saadaan Eräkujalta.

Päiväkodin julkisivumateriaalina on puu tai tiili. Puu on uusiutuva ja oikein käytettynä pitkäikäinen ja toimiva materiaali. Puun käyttö pienentää rakentamisen hiilijalanjälkeä. Puurakennusosat toimivat pitkäaikaisina hiilivarastoina. Tiili on erittäin kestävä ja helppohoitoinen materiaali. Tiili on huoltovapaa, kosteutta kestävä, ääntä eristävä, paloturvallinen ja energiatehokas. Tiilijulkisivu tulee pitkällä aikavälillä puujulkisivua edullisemmaksi ja on siten edullinen julkisivuratkaisu.

Uuden rakentamislain (2025) mukaan uudet rakennukset tehdään 1. pitkäikäisiksi, 2. monikäyttöisiksi ja muunneltaviksi, 3. helposti huollettaviksi ja korjattaviksi, 4. siten, että rakennusosat ja -materiaalit voidaan käyttää uudelleen tai kierrättää, ja 5. siten, että hyödynnetään mahdollisimman paljon kierrätettyjä materiaaleja. Rakennuksen kunnosta pidetään huolta asianmukaisilla ja oikea-aikaisilla korjaus- ja huoltotoimilla. Lain säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

Energiatehokkuus: Uusi rakennus on rakennettava lähes nollaenergiarakennukseksi (RakL 37 §), jolloin rakennus on erittäin energiatehokas ja sen tarvitsema erittäin vähäinen energiankulutus katetaan laajasti uusiutuvalla energialla.

Vähähiilisyys: Uusi rakennus on rakennettava vähähiiliseksi. Hiilijalanjälki, hiilikädenjälki, energiatehokkuus ja materiaaliseloste esitetään rakennusluvan yhteydessä. (RakL 37, 38, 39 §)

Hiilineutraali energia: Rakennuksen lämmitys ja sähkön käyttö aiheuttaa elinkaaren suurimman hiilijalanjäljen. Vantaan Energian tavoitteena on olla hiilinegatiivinen 2030. Tontilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä, maalämpöä ja aurinkoenergiaa.

Vihertehokkuus luo viihtyisää elinympäristöä ja toteuttaa kestävän kehityksen suunnitteluperiaatteita sekä lisää vihreän ja läpäisevän pinnan määrää tontilla. Päiväkotitontin vihertehokkuusvaatimus on 0,8.

Hulevedet imeytetään ja viivytetään rakennusjärjestyksen ja kaupungin ohjeiden mukaisesti.

Elinkaari: Uusi rakennus on rakennettava elinkaariominaisuuksiltaan ekologiseksi ja pitkäikäiseksi, muunneltavaksi, huollettavaksi, korjattavaksi sekä osat purettaviksi ja uudelleenkäytettäviksi. Rakennukselle laaditaan materiaaliseloste sekä käyttö- ja huolto-ohje (RakL 39, 139 §).

Rakennuksen purkaminen: Rakentamisluvan hakijan on selvitettävä purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien uudelleen käyttämisestä. (RakL 56 §)

Ympäristöhäiriöt

Lentomelutaso Lden 50–55 dB ja lentokoneiden laskeutumisvyöhyke edellyttävät asunnoilta 35 dB ja toimistoilta 28 dB ääneneristävyyttä. Päiväkodille annetaan 35 dB ääneneristävyysvaatimus. Tontti ei ole tie- eikä rautatiemelun aluetta, sillä näiden melutasot ovat päivällä alle 45 dB.

Vaikutukset ilmastoon

Hankkeen vaikutukset ilmastoon ovat vähäiset. Rakentaminen ja purkaminen lisäävät kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen vuoksi. Toisaalta nyt rakennettava päiväkoti liittyy nykyiseen, tiivistää kaupunkirakennetta, tukeutuu Kehärataan ja runkobussilinjoihin sekä asuminen ja muut palvelut ovat lähellä. Siten hanke mahdollistaa autottoman elämäntavan ja muodostaa kävelt ävää ja pyöräiltävää kaupunkia.

Tekninen huolto

Hanke hyödyntää nykyistä vesihuoltoa sekä kaukolämpöä tai maalämpöä tai aurinkoenergiaa.

4.3 NIMISTÖ

Myyrmäki, *Myrbacka* Nimi esiintyy 1695 Mÿrmekj (mäki), Myrmekj Ker (suo), Murmäkjäng (niitty). Nimen perusosa eli jälkiosa mäki on suomea, joten nimi on suomalaisperäinen. Suomessa on lukuisia muitakin Myyri-nimiä, myös Nurmijärvellä. Nimiin voi sisältyä eläimennimi myyrä.

Eräkuja, *Jaktgränden*, ja *Eräpolku*, *Jaktstigen*, 1968, nimien peruste on tuntematon.

Jokiuomanpuisto, *Ådalsparken*, 1968, liittyy Vantaanjoen ikivanhaan uomaan, Mätäojaan.

Louhela, *Klippsta*, 1965 Louhela, 1967 Klippsta, liittyy Kaivokselaan ja läheisiin 1700-luvun rautakaivoksiin. Loppuosa -sta merkitsee kaupunkia ja paikkaa. Paikalla olivat hakamaat 1913 Latan (eteläisempi) ja Storhagen. Metsää kutsuttiin 1963 huusbakka stuurskuugin ja storhagen.

Louhipuisto, Eräkujan päässä oleva puistomainen palloilualue. Kansanomainen nimi. Louhelantie on ollut 1965 Louhitie, Louhivägen, vasta 1968 Louhelantie, Klippstavägen. Kalevalassa Louhi on Pohjan Akka.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavassa määritellään tontti ja rakennusoikeus. Rakentaminen suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa ja rakennusluvassa sen jälkeen, kun kaava on tullut voimaan. Arkkitehtikonsultti kilpailutetaan.

Hankkeelle on varattu toimitilahankkeiden investointiohjelmaan 9,8 M€ (Kv 18.11.2024 § 9 s. 220).

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

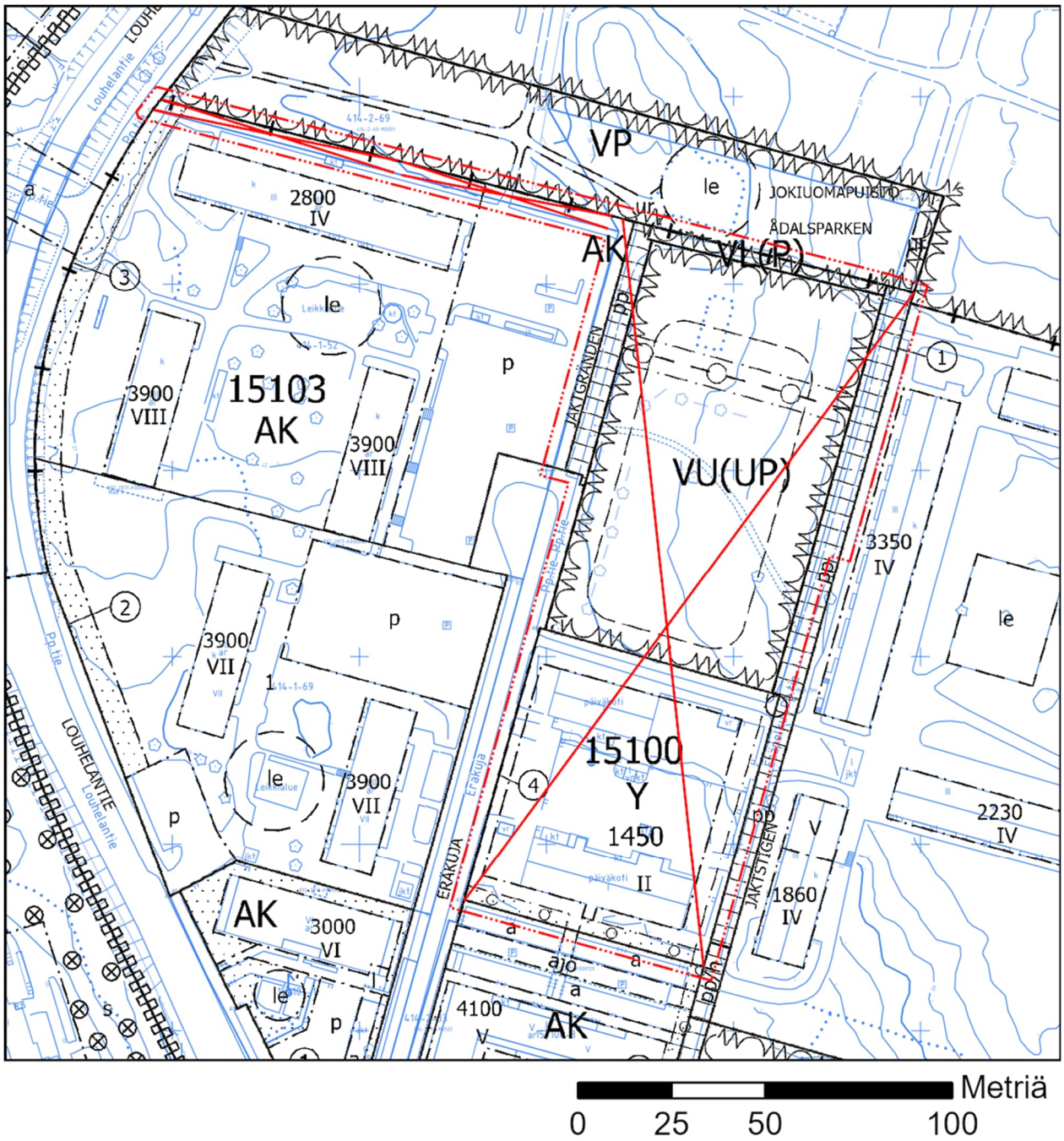
Kaavatyöhön osallistuneet		
Vantaan kaupunki		
Asemakaavoitus	aluearkkitehti	TIMO KALLALUOTO
	asemakaava-arkkitehti	ANDERS HEDMAN
	asemakaava-arkkitehti	ANNAKAISA HAANPÄÄ
	kaavoitusinsinööri	MIKKO JÄRVI
	kaavatekninen koordinaattori	MARKO HOFFREN
Kadut ja puistot	liikenteen alueinsinööri	TEEMU VIHERVAARA
	liikenneinsinööri	PIRJO SALO
	suunnitteluinsinööri	JUUSO SMOLANDER
	puistosuunnittelupäällikkö	SIRPA MÄKILÄ
	viheraluesuunnittelija	SATU NÄTYNKI
Kasvatus ja oppiminen	varhaiskasvatuksen johtaja	MIKKO MÄKELÄ
	varhaiskasvatuspäällikkö	SANNA KORPISALO
Kiinteistöt ja tilat	kiinteistökehityspäällikkö	TOMI HENRIKSSON
	projektijohtaja	SIRKKU WALLIN
	maankäyttöteknikko	JORMA HOPPONEN
Mittaus- ja geopalvelut	suunnitteluinsinööri	ISMO KAARNASAARI
Rakennusvalvonta	lupa-arkkitehti	MIKAEL STRÖM
Talous- ja hallintopalvelut	palveluverkkoasiantuntija	SATU TURUNEN
	vuorovaikutusasiantuntija	MILJA INKEROINEN
Toimitilajohtaminen	hankepäällikkö	EIJA KIVINEVA
	hankekehitysarkkitehti	MERJA RYYTTY
Yleiskaavoitus	maisema-arkkitehti	ELINA EKROOS
	yleiskaavasuunnittelija	JONNA KURITTU

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkirakenne ja ympäristö / Länsi-Vantaan asemakaavoitus

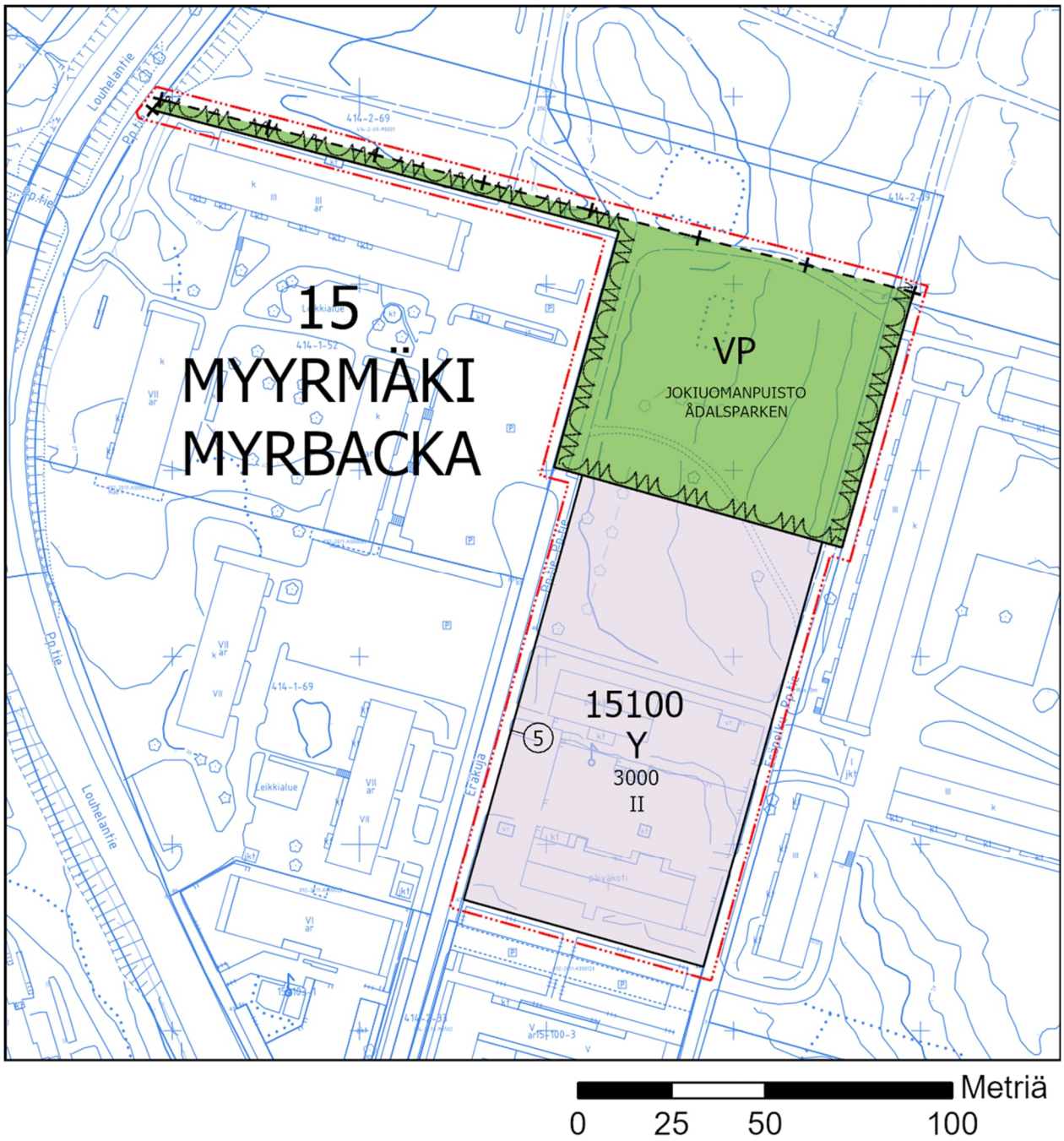
Vantaa 2.9.2025

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
etunimi.sukunimi@vantaa.fi
p. 050 312 2132

Poistettavat merkinnät



Asemakaavan muutosehdotus



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002606	2.9.2025

Vantaan kaupunki

LOUHELAN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100.

1:2000

Vanda stad

KLIPPSTA DAGHEM

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 15100 samt rekreationsområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen

Del av kvarteret 15100.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.	Taket ska vara ett ängstak eller ett grönt eller grått tak.
	Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.	Fasaderna ska vara glada och färgglada, inte vita, grå eller svarta.
	Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.	Fönstren i grupprum ska sträcka sig lågt.
	Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.	Tomten ska ha mångsidig växlighet.
	Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Befintliga träd ska bevaras.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
	Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara minst 35 dB.
	Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.	På området får placeras allmänna ledningar.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer, ändras marknivån eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.
VP	**Puisto.**	**Park.**
-+—+-	**Kaupunginosan raja.**	**Stadsdelsgräns.**
———	**Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.**	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
— · — · —	**Osa-alueen raja.**	**Gräns för delområde.**
⑤	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
— x — x —	**Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.**	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15100	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**

JOKIUOMANPU	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto	Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,	ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä	höjdsystemet
N2000.	N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

AI

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__	Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	16.5.2025
Kaavan nimi	002606 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	15.1.2025
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002606
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	1,3910	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	1,3910

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,3910**	**100,00**	**3000**	**0,22**	**0,0000**	**1550**
A yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7856	56,5	3000	0,38	0,2836	1550
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6054	43,5	0	0,00	-0,1098	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,1083	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,3910**	**100,00**	**3000**	**0,22**	**0,0000**	**1550**
A yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
AK	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7856	56,5	3000	0,38	0,2836	1550
Y	0,7856	100,0	3000	0,38	0,2836	1550
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6054	43,5	0	0,00	-0,1098	0
VP	0,6054	100,0	0	0,00	0,6054	0
VL	0,0000	0,0	0		-0,0218	0
VU	0,0000	0,0	0		-0,6934	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,1083	0
Kadut	0,0000	0,0	0		-0,0055	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,0000	0,0	0		-0,1028	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / TKa

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS 002606 LOUHELAN PÄIVÄKOTI MUISTUTUKSET JA VASTINEET

2.9.2025

ASEMAKAAVAMUUTOS 002606 LOUHELAN PÄIVÄKOTI, MYYRMÄKI

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 päätti asettaa nähtäville asemakaavan muutosehdotuksen 002606 Louhelan päiväkoti. Se oli MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.6. – 18.8.2025, jolloin jätettiin 14 muistutusta.

Muistuttaja	Tiivistelmä	Tarkistukset
Nro 1 **Louhelan Huolto Oy**	Vastustamme ehdotusta, tontin laajentamista ja suuremman päiväkodin rakentamista. Leikkipaikka vie suuren osan puistoa. Tärkeä virkistysalue jo vuosikymmeniä, hiihtopaikka. Isoja terijoensalavia. Liikenne lisääntyy. Jättipäiväkoti. Ei vastaa Louhelan tarpeisiin. Kerätty adressi.	Tarkistettu selostusta.
Nrot 2–6 **Yksityishenkilöt**	Vastustan päiväkotitontin laajennusta. Puisto tulee säilyttää virkistystarkoitukseen.	–
Nro 7 **Asunto Oy Kaarenkeiju**	Louhipuisto on tärkeä virkistysalue, jossa on terijoensalavia, tulossa myös aidattu leikkipaikka. Vastustamme tontin laajentamista ja suurempaa päiväkotia. Vaadimme, että kaavamuutoksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan. Kerätty adressi.	–
Nro 8 **Länsi-Vantaan sosiali-demokraatit ry**	Vastustamme ehdotusta. Tontti laajenisi Louhipuistoon ja sinne piirretty aidattu leikkipaikka. Tärkeä virkistys- ja ulkoilualue, leikkipaikka, terijoensalavia. Jättipäiväkoti. Lapset tuodaan autoilla.	–
Nro 9 **Yksityishenkilö**	Laajennus suhteettoman suuri ja toiseen puoleen leikkipaikka. Puisto virkistyskäytössä. Puut kaadetaan.	–
Nro 10 **Yksityishenkilö**	Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuistoon.	–
Nro 11 **Yksityishenkilö**	Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuistoon.	–
Nro 12 **Asunto Oy Kaarenpeikko**	Vastustamme tontin laajennusta Louhipuistoon, pohjoisosaan piirretty leikkipaikka. Vaikutukset merkittäviä. 581 nimen adressi. Tärkeä virkistysalue. Lisäisi liikennettä ja autopaikkoja. Ei vastaa Louhelan tarpeeseen. Varian tontille.	–
Nro 13 **Myyrmäki-Seura ry**	Asukkaiden laaja vastustus. Tontti laajenisi puistoon. Tulisi paljon liikennettä. Jättipäiväkodit huonoja. Myyrmäkeen ei haluta muuttaa. Kerrostaloja vastustettiin 2018, leikkipaikkaa 2022. Etsittävä muita ratkaisuja. Kerätty adressi.	–
Nro 14 **Yksityishenkilöt (2)**	Laajennus todella suuri. Leikkipaikka vie lopun puiston.	–

Nro 1
LOUHELAN HUOLTO OY

Muistutus

1.
”Louhelan Huolto Oy haluaa tehdä muistutuksen kaavasta asemakaavamuutosehdotuksesta 002606 sekä tonttijakoehdotuksesta ja tonttijaon muutosehdotuksesta. Vastustamme ehdotusta. Kaavamuutosehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan, suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Osallisuus- ja arviointisuunnitelmasta ei käynyt ilmi, että kaupungilla on jo olemassa oleva Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei mielestämme ollut hyvän hallintotavan mukainen. Vastustamme päiväkodin tontin laajentamista ja nykyistä selvästi suuremman päiväkodin rakentamista.”

2.
”Jätimme tammikuussa 2025 ehdotuksesta mielipiteen, johon annetussa kaupungin vastineessa sanotaan, että ”Louhipuistosta säilyy 61 %”, mutta se ei ole koko totuus, sillä aidattu leikkipaikka ahmaisee lisäksi suuren osan puistoa. Alueen asukkaat eivät miellä aidattua leikkipaikka-aluetta puistoksi. Vastineessa todetaan, että ”leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon”. Se, että leikkipaikka ei vaadi kaava-muutosta, ei poista sitä tosiseikkaa, että puistosta ei jäisi jäljelle juuri mitään.”

3.
”Louhipuisto on alueen asukkaille tärkeä virkistysalue. Se on ollut sitä jo useiden vuosi-kymmenien ajan. Vantaan kaupunginvaltuutettujen Louhelan 20-vuotisjuhlissa istuttamat terijoensalavat ovat nykyään isoja puita ja Louhelan maamerkkejä.”

4.
”Mielipiteeseen annetussa vastineessa todetaan, että ”Terijoensalavia säilyy tontilla ja puistossa”. Tämäkään ei ole aivan totta. Jokiuoman puistosuunnitelmasta järjestetyllä asukaskävelyllä puiston suunnittelija Satu Nätynki näytti pyydettäessä, mitkä kaikki terjoensalavat ja muut puistoa ympäröivät puut jouduttaisiin poistamaan leikkipaikan rakentamisen vuoksi. Hän osoitti kutakuinkin kaikkia niitä puita, jotka eivät ole nyt nähtävillä olevan kaavaehdotuksen tontin laajennuskohdan alla. Toisin sanoen leikkipaikan rakentamisen jälkeen puistossa säilyisivät hetken aikaa muutamat puut, jotka tämän kaavaehdotuksen mukaisesti ovat päiväkotitontin laajennuksen kohdalla.”

5.
”Kesällä Louhipuistossa otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Koska Louhipuiston maasto ei ole läheskään yhtä viettävä kuin viereisen Jokiuomanpuiston rinteet, se on suosittu paikka myös muualta Myyrmäestä tulevien piknikkohteena. Louhipuisto on myös saavutettavuutensa kannalta tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle. Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota Louhelan päiväkodin lisäksi hyödyntävät Louhelan ja lähiseudun asukkaat lasten hiihdonopetuksessa. Takavuosina pieni pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

6.
”Suuri päiväkoti lisäisi Eräkujan ja osin Haltiantienkin liikennettä entisestään. Kasvava päivä-kotiliikenne vaarantaisi muun muassa koulumatkoja. Eräkujalla lapsia tuovat ja hakevat autot tukkivat katua erityisesti talvisin, kun sen molemmin puolin pysäköidään pysäköintikiellosta huolimatta. Autoja jätetään jo nyt jopa Eräkujan päässä olevan taloyhtiön pelastustielle. Vaikka päiväkotitonttia laajennettaisiin, ja sille sijoitettaisiin lisää autopaikkoja, paikat eivät

riittäisi, sillä autojen määrä kasvaisi, koska lapsia tuotaisiin entistä enemmän muualta kuin Louhelasta.”

7.
”Jättikokoiset päiväkodit eivät ole myöskään lasten etujen mukaisia, ovat useat asiantuntijat todenneet. Norjan opetusministeriön tekemän tutkimuksen mukaan 60 lapsen päiväkoti on sopivan kokoinen. Jättipäiväkoteja on alueella jo muutenkin, sekä uudisrakennuksina että entisten laajennuksina (Patotie, Jokiuoma, Kelokuusi).”

8.
”Louhelan päiväkodin laajentaminen vastaisi enemmän Martinlaakson ja Myyrmäen alueiden tarpeisiin kuin Louhelan. Martinlaaksossa on maltillisen kokoisia päiväkoteja, joiden laajentamista esim. kahdella ryhmällä voisi harkita. Varian tontille on suunnitteilla uusi koulu ja sen tontin pohjoisosaan useita asuinkerrostaloja. Myyrmäkeen on rakennettu runsaasti uusia asuntoja, jotka eivät ole menneet kaupaksi, ja lisää asuinkerrostaloja on jo kaavoitettu, vaikka rakentamista ei ole aloitettu. Esimerkiksi Varian tontille suunniteltujen kerrostalojen määrää voisi hyvin vähentää ja sijoittaa sinne päiväkoti, varsinkin, kun tontille on joka tapauksessa tulossa jo yhtenäiskoulu. Päiväkodin toteuttaminen sinne loisi mielekkään kokonaisuuden ja oppimisympäristön varhaiskasvatuksesta yläkouluun saakka.”

9.
”Me Louhelan taloyhtiöiden hallitukset sekä alueen isännöinti- ja huoltoyhtiö Louhelan Huolto Oy vaadimme, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan.”

10.
”Me Louhelan Huollon taloyhtiöiden hallitukset julkaisimme Louhipuiston säilyttämiseksi nettiadressin 14.2.2025. Adressin on allekirjoittanut 581 henkilöä, joista monet ovat kirjoittaneet adressin liitteeksi oman mielipiteensä. Edellytämme, että myös nuo mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosehdotusta käsitellessä.

Adressi löytyy osoitteesta
PELASTETAAN LOUHIPUISTO - Adressit.com ”

Vastine

1.
Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, jonka kaupunginvaltuusto hyväksyi 19.12.2022, se kaavaselostuksessa sivulla 9. Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

2.
Leikkipaikka voidaan toteuttaa kaavaehdotuksen puistoon. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

3–4.
Tarkistetaan kaavaselostuksen sivulle 25: Terijoensalavia säilyy **osin** tontilla ja puistossa.

5.
Tontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuistosta jää jäljelle suurin osa (61 %) ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

6.
Liikennemäärä kasvaa, mutta leveä Eräkuja ja Louhelantien risteys välittävät liikenteen. Eräkujalla on jalkakäytävät. Nyt päiväkodin tontilla on vain tontin paikkoja ja saattoliikenne tapahtuu kadulla. Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, johon tulee myös saattopaikkoja. Myös kadun varressa säilyy mahdollisuus pysäköidä.

7.
8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Patotien, Jokiuoman ja Kelokuusen päiväkodit ovat 8-ryhmäisiä. Kaavaan on tehty lapsivaikutusten arviointi, se kaavaselostuksen sivuilla 43–44.

8.
Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Isompi päiväkoti tarvitsee isomman pihan. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Rakennusalalla on yleisesti nousu- ja laskusuhdanteita, nyt erityistilanteena on ollut koronapandemia ja Venäjän Ukrainan sota. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

9.
Kaavamuutos perustuu yleiskaavaan ja sijoittuu sen rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle.

10.
Adressin sisältö allekirjoittajien kommentteineen on kaavaselostuksessa sivuilla 19–24. Muistutusajan päättyessä 18.8.2025 adressissa oli 581 allekirjoittajaa.

Tarkistukset

–

Nro 2–6
YKSITYISHENKILÖT (YHTEENSÄ 5 MUISTUTUSTA, 5 HENKILÖÄ)

Muistutukset 2–6

”Esitän muistutuksen asemakaavaehdotuksesta 002606. Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuiston alueelle. Puisto tulee säilyttää ennallaan asukkaiden virkistystarkoitukseen.

Nro 3 lisäksi: Uusia päiväkoteja on jo rakennettu 2kpl lähistölle ja ne riittävät mainiosti.”

Vastineet 2–6

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja, erityisesti Myyrmäki–Martinlaakson alueelle. Tehty palveluverkkosuunnitelma. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

Tarkistukset 2–6

–

Nro 7
ASUNTO-OSAKEYHTIÖ KAARENKEIJU

Muistutus

1.
”Louhipuisto on Louhelan sydän. Se on ollut alueen asukkaiden tärkeä virkistysalue jo vuosikymmenten ajan. Puistossa otetaan kesäisin aurinkoa, pelataan pelejä, järjestetään puistojumppaa ja vietetään piknikkejä. Talvisin puistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota käyttävät niin päiväkodin lapset kuin lähialueen asukkaat. Louhipuisto on myös saavutetta-vuudeltaan erityisen tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle.”

2.
”Puiston maisemaa hallitsevat Louhelan 20-vuotisjuhlissa istutetut terijoensalavat, jotka ovat kasvaneet suuriksi puiksi ja muodostavat Louhelan tunnusomaisen maamerkin.”

3.
”Kaavamuutosehdotus 002606 uhkaa Louhipuiston tulevaisuutta. Ehdotuksen mukaan Louhelan päiväkodin tontti laajenisi puiston eteläosaan, noin sen puoliväliin saakka. Lisäksi kaupungilla on jo olemassa Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on suunniteltu uusi, aidattu leikkipaikka. Tämä tieto puuttui osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.”

4.
”Vastustamme sekä tontin laajentamista että suuremman päiväkodin rakentamista. Tammikuussa 2025 jätimme mielipiteen ehdotuksesta. Kaupungin vastineessa todetaan, että "Louhipuistosta säilyy 61 %", mutta tämä ei anna totuudenmukaista kuvaa tilanteesta. Aidattu leikkipaikka vie suuren osan puistosta, eivätkä alueen asukkaat miellä sitä puistoksi. Vaikka leikkipaikka ei vaadi kaavamuutosta, se ei muuta sitä tosiasiaa, että puisto kutistuisi merkittävästi.”

5.
”Vastineessa todetaan myös, että "Terijoensalavia säilyy tontilla ja puistossa", mutta tämäkään ei pidä paikkaansa. Jokiuoman puistosuunnitelman yhteydessä järjestetyllä asukaskävelyllä puiston suunnittelija Satu Nätynki osoitti, mitkä puut poistetaan leikkipaikan rakentamisen vuoksi. Poistetaviin puihin sisältyivät useimmat terijoensalavat ja puiston reunapuut. Leikkipaikan rakentamisen jälkeen puistoon jäisi vain muutamia puita, jotka sijaitsevat tontin laajennusalueella – ja nekin vain tilapäisesti.”

6.
”Me asunto-osakeyhtiö Kaarenkeijussa vaadimme, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan.”

7.
”Olemme mukana Louhipuiston säilyttämiseksi laaditussa nettiadressissa, joka julkaistiin 14.2.2025. Sen on allekirjoittanut 581 henkilöä, joista monet ovat liittäneet mukaan oman mielipiteensä. Edellytämme, että myös nämä mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosta käsiteltäessä.

Adressi löytyy osoitteesta: PELASTETAAN LOUHIPUISTO – Adressit.com ”

Vastine

1.
Kaupunki kasvaa. Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, Kv 19.12.2022, kaavaselostuksessa sivulla 9. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuistosta jää jäljelle suurin osa (61 %) ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

2.
Terijoensalavia säilyy osin tontilla ja puistossa.

3.
Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

4.
Leikkipaikka voidaan toteuttaa kaavaehdotuksen puistoon. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

5.
Tarkistetaan kaavaselostuksen sivulle 25: Terijoensalavia säilyy **osin** tontilla ja puistossa.

6.
Päiväkotihanke on tarpeellinen kaupungin kehitykselle ja on sekä yleiskaavan ja palveluverkkosuunnitelman mukainen.

7.
Adressin sisältö allekirjoittajien kommentteineen on kaavaselostuksessa sivuilla 19–24. Muistutusajan päättyessä 18.8.2025 adressissa oli 581 allekirjoittajaa.

Tarkistukset

–

Nro 8
LÄNSI-VANTAAN SOSIALIDEMOKRAATIT RY

Muistutus

1.
”Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry on päättänyt tehdä muistutuksen asemakaava-muutosehdotuksesta 002606 Louhelan päiväkodin laajennus sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus. Yhdistyksemme vastustaa ehdotusta.”

2.
”Ehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan suunnilleen nykyisen Louhi-puiston puoliväliin. Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelmassa puolestaan Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka, joka vie suuren osan puistosta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei em. käy ilmi. Tämä ei liene hyvän hallintotavan mukaista.”

3.
”Louhipuisto on ollut aina ja on edelleen erittäin tärkeä lähivirkistysalue vanhoine terijoen-salavineen. Puisto on kesällä auringonotto-, erilaisten pelien-, perhepiknikkien- ja säännöllisen puistojumpan paikka. Puistoon tullaan myös kauempaa Myyrmäestä perheittäin kesäpäivää viettämään. Puisto on läheisyytensä ja tasaisuutensa johdosta suosittu ikääntyvän väestön ulkoilupaikkana. Puhumattakaan päiväkodin ja myös muiden lähialueiden päiväkotien lasten erinomaisena leikkipaikkana suojaavine puineen. Talvisin puistoa kiertää suosittu lasten hiihtolatu.”

4.
”Useat asiantuntijat ovat todenneet, että jättikokoiset päiväkodit eivät ole lasten etujen mukaisia. Louhelan lähialueelle on jo rakennettu isot päiväkodit Patotielle ja laajennuksena Vihertielle (Jokiuoman pk) sekä Kelokuusen pk. Louhelan asuinalue ei tarvitse päiväkoti-paikkoja, vaan tarve on Martinlaaksossa ja Myyrmäessä. Lapset tuotaisiin siten autoilla Louhelaan. Päiväkotipaikkojen tarvetta voisi paikata esim. Martinlaakson maltillisten kokoisten päiväkotien laajentamisella vaikka kahdella ryhmällä. Myyrmäessä kannattaisi arvioida esim. Varian tontille suunnitelluista kerrostaloista yhden vaihtamisesta päivä-kodiksi.”

5.
”Mielestämme Jokiuomanpuisto ja Louhipuisto ovat erittäin tärkeitä Myyrmäen, Louhelan ja Martinlaakson lähivirkistysalueita. Ne tulisi Länsi-Vantaalle kohdistuvassa tiiviissä rakentami-sessa säilyttää alueen asukkaiden henkireikinä. Näin ollen yhdistyksemme vastustaa suunni-teltua kaavamuutosta 002606 Louhelan päiväkotitontin laajennus sekä tonttijakoehdotusta ja tonttijaon muutosehdotusta.”

Vastine

1.
Kaupunki kasvaa. Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, Kv 19.12.2022, kaavaselostuksessa sivulla 9. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle.

2.
Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselos-tuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

3.
Alueelle jää yhä Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto. Päiväkodin tontilla ja Louhipuistossa säilyy osin puita.

4.
8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Louhela on osa Myyrmäen kaupunginosaa, joka kasvaa. Louhelan päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Varian tontille Ojahaan kouluun on tulossa kaksi esiopetusryhmää. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Lapsivaikutukset on arvioitu kaavaselostuksen sivuilla 43–44.

5.
Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

Tarkistukset

–

Nro 9
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
”Louhipuistoon suunniteltu päiväkotitontin laajennus on suhteettoman suuri. Puisto on mm. Louhelalaisten virkistyskäytössä. Puut ilmeisesti kaadetaan "vaarallisina" ja tilalle istutetaan puita, jotka ovat vasta kymmenien vuosien jälkeen vastaavia.”

2.
”Puiston toiseen puoleen on tulossa leikkipaikka, joten koko puisto on mennyttä. Jokiuoman puistossa on jo leikki tms. -paikka, miksi leikkipaikkaa ei sijoiteta sen yhteyteen ?”

3.
”Onko tämä suunnittelijan kosto siitä, ettei saanut aikoinaan nyt Vihertien varteen tehtyä päiväkotimöhkälettä tungettua Louhipuistoon ?”

Vastine

1.
Myyrmäki ja Martinlaakso ovat kasvavia kaupunginosia, joihin tarvitaan uusia päiväkoteja. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Puita on tarpeen kaataa vain niiltä kohdilta, joille on tarkoitus rakentaa.

2.
Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

3.
Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelman (Kv 19.12.2022) mukaisesti Myyrmäki–Martinlaaksoon tarvitaan useita päiväkoteja.

Tarkistukset

–

Nro 10
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”**Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuiston alueelle.**
Puisto on jokapäiväisessä käytössä alueen ihmisten ulkoilu-, leikki- ja tapaamispaikkana.
Tässä lähialueella on rakennettu ihan riittävästi lähivuosina. Lähellä on useampi iso päiväkoti, jonne lapset epäilemättä mahtuvat.
Jokiuoman puiston alueella ja lähellä on esimerkiksi Louhelantien varrella useammalla kohdalla ryteikköä, joka ei ole missään käytössä eikä kenellekään ilona.
Eikö olisi parempi rakentaa sellaiseen kohtaan Vantaata ja maailmaa?
Puisto tulee säilyttää ennallaan.”

Vastine

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja, erityisesti Myyrmäki–Martinlaakson alueelle. Tehty palveluverkkosuunnitelma. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

Tarkistukset

–

Nro 11
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Muistutus Vantaan kaupunginhallitukselle kaavasta 002606! Esitän muistutuksen asemakaavaehdotuksesta 002606. Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuiston alueelle. Puisto täytyy ja tulee säilyttää ennallaan asukkaiden virkistystarkoitukseen nyt ja tulevaisuudessa.”

Vastine

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja, erityisesti Myyrmäki–Martinlaakson alueelle. Tehty palveluverkkosuunnitelma. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

Tarkistukset

–

Nro 12
ASUNTO OY KAARENPEIKKO

Muistutus

1.
”Asunto Oy Kaarenpeikko haluaa tehdä muistutuksen asemakaavamuutosehdotuksesta 002606. Vastustamme ehdotusta. Kaavamuutosehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan, suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Osallisuus- ja arviointisuunnitelmasta ei käynyt ilmi, että kaupungilla on jo olemassa oleva Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei mielestämme ollut hyvän hallintotavan mukainen. Vastustamme päiväkodin tontin laajentamista ja nykyistä selvästi suuremman päiväkodin rakentamista.”

2.
”Louhipuiston menetys ja päiväkodin laajentamisen vaikutukset olisivat mitoitukseltaan merkittäviä ja aliarvioituja asemakaavan valmistelussa. Louhipuiston nykyinen virkistysarvo sekä asukkaiden laaja vastustus kaavamuutokselle on otettava vakavasti huomioon, ja vastustuksen tulee myös vaikuttaa päätöksentekoon. Louhipuiston säilyttämistä puoltavan adressin 581 allekirjoitusta ovat vahva viesti kaupungille: asukkaita pitää oikeasti kuunnella, pelkkä muodollinen kuuleminen ei riitä.”

3.
”Esitämme, että kaava palautetaan valmisteluun uutta, tasapainoisempaa ratkaisua varten, jossa Louhipuiston elintärkeät arvot säilyvät, liikenneratkaisut tehdään turvallisuuspainotteisesti ja pysäköintijärjestelyt mitoitetaan todellisen tarpeen perusteella.”

4.
”Louhipuisto on alueen asukkaille tärkeä virkistysalue. Se on ollut sitä jo useiden vuosikymmenien ajan. Vantaan kaupunginvaltuutettujen Louhelan 20-vuotisjuhlissa istuttamat terijoensalavat ovat nykyään isoja puita ja Louhelan maamerkkejä. Asukkaat haluavat säilyttää ne. Puistoon suunniteltu leikkipaikka yhdessä päiväkotitontin laajennuksen kanssa hävittäisivät käytännössä kaikki puiston puut.”

5.
”Kesällä Louhipuistossa otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Louhipuisto on myös saavutettavuutensa kannalta tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle. Viereisen Jokiuomanpuiston rinteet ovat monelle liikuntaesteiselle, etenkin pyörätuolia käyttäville, liian viettäviä.”

6.
”Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota Louhelan päiväkodin lisäksi hyödyntävät Louhelan ja lähiseudun asukkaat lasten hiihdonopetuksessa. Takavuosina pieni pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

7.
”Suuri päiväkoti lisäisi Eräkujan ja osin Haltiantienkin liikennettä entisestään. Kasvava päiväkotiliikenne vaarantaisi muun muassa koulumatkoja. Eräkujalla lapsia tuovat ja hakevat autot tukkivat katua erityisesti talvisin, kun sen molemmin puolin pysäköidään pysäköintikiellosta huolimatta. Autoja jätetään jo nyt sekä yhtiömme vieraspaikoille, asukkaiden maksamille omille pysäköintipaikoille sekä jopa pelastustiellemme. Pelastustielle pysäköinti vaarantaa yhtiömme asukkaiden turvallisuuden.”

8.
”Vaikka päiväkotitonttia laajennettaisiin, ja sille sijoitettaisiin lisää autopaikkoja, paikat eivät silti riittäisi, sillä autojen määrä kasvaisi, koska lapsia tuotaisiin entistä enemmän muualta kuin Louhelasta.”

9.
”Louhelan päiväkodin laajentaminen vastaisi enemmän Martinlaakson ja Myyrmäen alueiden tarpeisiin kuin Louhelan. Martinlaaksossa on maltillisen kokoisia päiväkoteja, joiden laajentamista esim. kahdella ryhmällä voisi harkita. Varian tontille on suunnitteilla uusi koulu ja sen tontin pohjoisosaan useita asuinkerrostaloja.”

10.
”Myyrmäkeen on rakennettu runsaasti uusia asuntoja, jotka eivät ole menneet kaupaksi, ja lisää asuinkerrostaloja on jo kaavoitettu, vaikka rakentamista ei ole aloitettu. Esimerkiksi Varian tontille suunniteltujen kerrostalojen määrää voisi hyvin vähentää ja sijoittaa sinne päiväkoti, varsinkin, kun tontille on joka tapauksessa tulossa jo yhtenäiskoulu. Päiväkodin toteuttaminen sinne loisi mielekkään kokonaisuuden ja oppimisympäristön varhaiskasvatuksesta yläkouluun saakka.”

11.
”Asunto Oy Kaarenpeikko vaatii, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan.”

12.
”Louhelan Huollon taloyhtiöiden hallitukset julkaisivat Louhipuiston säilyttämiseksi nettiadressin 14.2.2025. Adressin on allekirjoittanut 581 henkilöä, joista monet ovat kirjoittaneet adressin liitteeksi oman mielipiteensä. Edellytämme, että myös nuo mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosehdotusta käsitellessä.

Adressi löytyy osoitteesta
PELASTETAAN LOUHIPUISTO - Adressit.com ”

Vastine

1.
Kaupunki kasvaa. Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, Kv 19.12.2022, kaavaselostuksessa sivulla 9. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

2.
Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Paikka sijaitsee keskeisesti Myyrmäki – Martinlaaksoon nähden ja on lähellä ostoskeskusta ja rautatieasemaa. Louhelan asemalle on hyvät joukkoliikenneyhteydet.

3–6.
Louhipuistosta säilyy enin osa (61 %). Terijoensalavia jää osin jäljelle tontille ja puistoon.

7.
Liikenne mahtuu katuverkolle. Eräkuja on leveä tonttikatu, jolla on molemmin puolin jalkakäytävät. Päiväkodin itäpuolella on myös Eräpolun kävelykatu. Louhelantien risteyksen liikenne toimii ja risteystä voidaan parantaa. Tontille lisätään pysäköintipaikkoja, joille mahtuu myös saattopaikkoja.

8.
Päiväkodille on myös hyvät joukkoliikenneyhteydet junalla ja busseilla.

9.
Louhela on osa Myyrmäen kaupunginosaa. Päiväkotien sijainteja katsotaan yhtä kaupunginosaa laajempina kokonaisuuksia. Louhelan päiväkoti sijaitsee kaupunkirakenteessa keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää.

10.
Rakennusalalla on yleisesti nousu- ja laskusuhdanteita, nyt erityistilanteena on ollut koronapandemia ja Venäjän Ukrainan sota.

12.
Adressin sisältö allekirjoittajien kommentteineen on kaavaselostuksessa sivuilla 19–24. Muistutusajan päättyessä 18.8.2025 adressissa oli 581 allekirjoittajaa.

Tarkistukset

–

Nro 13
MYYRMÄKI-SEURA RY

Muistutus

1.
”Vantaan kaupunki hakee kaavamuutosta laajentaakseen Louhelan päiväkodin tonttia. Yhdistyksemme Myyrmäki-Seura r.y. vastustaa kaavamuutosta. Perusteluina ovat päiväkodin sijainti, sen koko ja alueen asukkaiden laaja vastustus.”

2.
”Eräkujan ja Haltiantien alueet erottava Louhipuisto kuuluu Louhelan alkuperäisen arkkitehti Aarne Ehojoen suunnitteleman rakennuskaavan tunnusomaisiin piirteisiin. Päiväkodin tontti laajenisi Louhipuistoon siten, että 39 % Louhipuistosta muuttuisi päiväkotitontiksi. Puiston pohjoisosaan kaupunki rakentaa jo hyväksytyn leikkipaikan, jota alueen asukkaat ovat myöskin vastustaneet, tuloksetta. Louhipuiston pieneneminen veisi Louhelan asukkailta paitsi helposti saavutettavan viher- ja virkistysalueen, myös Louhelan maamerkkinä toimivat, kaupunginvaltuutettujen aikanaan istuttamat puut. Käytännössä koko puisto tuhoutuisi, vaikka osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa väitetään, että puiston pohjoisosa säilyisi puistona. Alueen asukkaiden mielestä metalliaidalla aidattu leikkipaikka ei ole sama asia kuin puisto.”

3.
”Suuri päiväkoti toisi myös ahtaalle Eräkujalle paljon liikennettä. Kaavasta järjestetyssä asukastilaisuudessa kerrottiin, että päiväkotia tarvitaan erityisesti Martinlaakson ja muun Myyrmäen kuin Louhelan tarpeisiin, mikä väistämättä lisää autoliikennettä päiväkodille.”

4.
”Varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kalliala totesi 26.1. Helsingin Sanomissa julkaistussa esseessään, että jättimäiset päiväkodit ovat lapsille huono ja turvaton ympäristö. Hän kuvaili, että varhaiskasvatuksen ongelmista polttavin on rakentamalla rakennettu jättimäinen ongelma eli ylisuuret päiväkodit, ja että asiantuntijat yrittävät lopettaa tällaisten ”jättärien” rakentamisen. Norjan opetusministeriön teettämässä tutkimuksessa rakenteellisten tekijöiden yhteydestä varhaiskasvatuksen laatuun tulokset osoittavat, että kooltaan paras on 60 lapsen päiväkoti. Varhaiskasvatuksen ympäristön tulee lain mukaan olla kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen. Jättimäiset päiväkodit eivät Kallialan mukaan näitä kriteereitä täytä, vaan ne päinvastoin heikentävät ratkaisevasti pienten lasten kasvuolosuhteita.”

5.
”Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon on jo rakennettu uusia, suuria päiväkoteja. Martinlaaksoonkin on suunnitteilla ainakin yksi. Myyrmäen suuralueella on paljon päiväkoteja. Mikäli väestöennusteet, joihin päiväkotien rakentaminen perustuu, pitävät paikkansa, viisaampaa olisi rakentaa uusia sopivan kokoisia, laajentaa maltillisesti pienempiä ja luopua isojen tehoyksiköiden suunnittelusta. Väestöennusteet eivät myöskään aina pidä paikkaansa. Mikäli niin valtakunnalliseen kuin paikalliseenkin mediaan on uskomista, Vantaalle ja varsinkaan Myyrmäkeen ei kukaan enää halua muuttaa, vaan kaikki haluavat päinvastoin Myyrmäestä pois.”

6.
”Alueen asukkaat ovat myös vuosina 2018 ja 2022 ottaneet voimakkaasti kantaa Louhipuiston säilyttämiseen. Vuonna 2018 säilyttämistä tukevassa nettiadressissa oli 375 allekirjoitusta. Toisessa, ei-sähköisessä versiossa oli 354 allekirjoitusta. Silloin tosin päiväkodin tilalle suunniteltiin kerrostaloja, ja päiväkoti olisi siirretty Louhipuistoon, mutta kaavaa vastustettiin nimenomaan siksi, että puisto haluttiin säilyttää ennallaan.”

7.
”Vuonna 2022 asukkaat ottivat kantaa Louhipuistoon suunnitellusta leikkipaikasta. Asukkaiden enemmistön kanta oli tuolloin, että Louhipuiston säilyttäminen on tärkeämpää kuin uusi leikkipaikka. Myyrmäki-Seuran mielipiteeseen annetussa kaupungin vastineessa todetaan, että ”asemakaavassa ei määrätä leikkipaikasta. Se ei tarvitse asemakaava-muutosta. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022”. Vaikka leikkipaikan toteutus ei kaavamuutosta vaadikaan, siitä kertomatta jättäminen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa oli hyvän hallintotavan vastaista. Leikkipaikkasuunni-telma tuli ilmi vasta asukastilaisuudessa, kun seuramme edustaja kertoi siitä.”

8.
”Myyrmäki-Seura r.y. esittää, että kaupunki etsii muita ratkaisuja päiväkotipaikkojen lisäämiseen Myyrmäen suuralueella. Alueella on runsaasti jo kaavoitettuja tontteja, joihin on suunniteltu asuinkerrostaloja. Näiden kaavojen ottaminen uuteen käsittelyyn voisi tuoda paljon parempia ratkaisuja sekä päiväkotipaikkojen sijoittamiseen kuin muihinkin aluetta koskeviin ongelmiin.”

9.
”Tästä linkistä pääsee lukemaan nyt ehdotettuun kaavamuutokseen ”Pelastetaan Louhipuisto” -adressin, jonka ”allekirjoittajien kommentit” -välilehdeltä voi tutustua yksittäisten allekirjoittajien mielipiteisiin.
PELASTETAAN LOUHIPUISTO - Adressit.com ”

Vastine

1.
Kaupunki kasvaa. Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, Kv 19.12.2022, kaavaselostuksessa sivulla 9. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle.

2.
–

3.
Eräkuja on leveä katu ja sen molemmin puolin on jalkakäytävät. Louhela kuuluu Myyrmäkeen ja sijaitsee keskeisesti kasvavaan Myyrmäki–Martinlaakson kaupunginosiin nähden. Louhelassa on juna-asema ja hyvä joukkoliikenne.

4.
Louhelan päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta) päiväkodille, mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen (210 lasta). Kaavaan on tehty lapsivaikutusten arviointi, kaavaselostuksessa sivuilla 43–44.

5.
Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty uusia päiväkotitarpeita. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Koulut ja päiväkodit ovat tärkeitä myös segregaatiokehityksen ehkäisyn kannalta.

6.
Yleiskaavassa päiväkodin laajennusalue on rakentamisaluetta ja kestävän kasvun vyöhykettä. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan pääperiaatteita.

7.
Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

8.
Maakuntakaavan ja yleiskaavan tavoitteina on tiivistäminen ja täydentäminen erityisesti ratojen varsille, mikä on kestävän kehityksen mukaista. Ehdotus merkitsisi luopumista osin asuntojen täydennysrakentamisesta.

9.
Adressin sisältö allekirjoittajien kommentteineen on kaavaselostuksessa sivuilla 19–24. Muistutusajan päättyessä 18.8.2025 adressissa oli 581 allekirjoittajaa.

Tarkistukset

–

Nro 14
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

”Louhipuistoon suunniteltu päiväkotitontin laajennus on mielestämme todella suuri. Vietämme paljon aikaa keväästä syksyyn nimenomaisessa puistossa suurten puiden varjossa. Puut varmaankin kaadettaisiin jos päiväkotitonttia laajennettaisiin kovasti.

Myös leikkipaikka ihmetyttää, silloinhan koko puisto on menetetty.”

Vastine

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja, erityisesti Myyrmäki–Martinlaakson alueelle. Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmassa (Kv 19.12.2022), päiväkotien optimikoko on 8–10 ryhmää (168–210 lasta). Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle.

Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

Tarkistukset

–

15 § **Lausunto koskien hallituksen esitysluonnosta vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen opiskelija-asuntojen korkotukea koskevien säännösten muuttamisesta**

VD/5738/03.00.00/2025

TeA/ER/ET/EJ

Ympäristöministeriö on pyytänyt Vantaan kaupungilta lausuntoa hallituksen esitysluonnoksesta muuttaa vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annettua lakia. Esitetään annettavaksi ympäristöministeriölle liitteen mukainen Vantaan kaupungin lausunto.

Esitysluonnoksessa ehdotetaan muutettavaksi lakia siten, että opiskelija-asuntojen rakentamiseen, hankintaan ja perusparantamiseen hyväksyttävän korkotukilainan enimmäismäärää korotettaisiin niin, että lainan suuruus olisi enintään 100 prosenttia kohteen hyväksytyistä kustannuksista. Korkotukilaina olisi mahdollista hyväksyä korotetulla enimmäismäärällä silloin, kun kustannusten omarahoitusosuuteen ei myönnetä erityisryhmien investointiavustusta.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian. Arvion mukaan laki voisi tulla voimaan vuoden 2026 alkupuolella. Lausuntopyyntö liitteineen on nähtävillä lausuntopalvelussa: https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=e3f39090-6c99-401f-8ea9-9d115aca3051. Lausunto tulee antaa viimeistään 30.9.2025.

Vantaan kaupunki näkee lakiesitysluonnoksen mukaisen vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen opiskelija-asuntojen korkotukea koskevien säännösten muuttamisen kannatettavana. Esitettyjen säännösmuutosten myötä yleishyödyllisten yhteisöjen kynnys käynnistää opiskelija-asuntohankkeita voi madaltua. Vantaan kaupunki haluaa kuitenkin huomauttaa, että vaikka ehdotetut säännösmuutokset ovat kannatettavia, olisi opiskelija-asuntohankkeiden investointiavustusten palauttaminen tehokkain keino edistää hankkeiden käynnistymistä sekä hillitä vuokratason liiallista nousua.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin puhevallan käyttämisestä ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 15

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa ympäristöministeriölle liitteen mukainen lausunto koskien hallituksen esitystä vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen opiskelija-asuntojen korkotukea koskevien säännösten muuttamisesta.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto koskien hallituksen esitystä vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen opiskelija-asuntojen korkotukea koskevien säännösten muuttamisesta

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
asumisasioiden päällikkö Elisa Ranta, puh. 043 826 9419
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Lausunto
VD/5738/03.00.00/2025
22.9.2025

Ympäristöministeriö
VN/10920/2025

Vantaan kaupungin lausunto

Tässä voitte halutessanne esitellä itsenne/organisaationne
Lausunnon antaa Vantaan kaupunki. Vantaalla on yli 1 500 opiskelija-asuntoa eri puolilla kaupunkia. Opiskelija-asuntoja on rakennettu viime vuosina erityisesti Tikkurilan ja Myyrmäen kaupunginosiin, joissa sijaitsevat Laurean ja Metropolian ammattikorkeakoulujen toimipisteet.

Mikä on käsityksenne opiskelija-asuntojen valtiontuen nykytilasta ja tarpeista yleisesti ja erityisesti omalla alueellanne?
Vantaa kuuluu seudullisesti yhdessä Helsingin ja Espoon kanssa pääkaupunkiseutuun, joka muodostaa yhteneväisen työssäkäynti- ja opiskelualueen. Pääkaupunkiseudulla opiskelijoita on noin 100 000 ja opiskelija-asuntoja alle 15 000. Pääkaupunkiseudulla Vantaa mukaan lukien on pulaa jo nykytilanteessa kohtuuhintaisista vuokra-asunnoista.

Vuonna 2025 astui voimaan opiskelijoiden asumistukiuudistus. Samanaikaisesti erityisryhmien investointiavustuksen vuosittaista myöntövaltuutta on leikattu siten, ettei opiskelija-asuntojen rakentamiseen riitä valtuutta tuleville vuosille. Investointiavustuksen vuosittaisen myöntövaltuuden leikkaaminen vaikeuttaa merkittävästi opiskelija-asuntojen rakennuttamista, jonka seurauksena tulevina vuosina niin Vantaalla kuin muualla pääkaupunkiseudulla pula kohtuuhintaisista opiskelija-asunnoista tulee syvenemään. Opiskelijoiden asumistukiuudistus ja erityisryhmien investointiavustuksen lakkaaminen heikentävät opiskelijoiden mahdollisuutta asua

Vantaan kaupunki
Vanda stad
Toimiala

Osoite
01300 Vantaa
etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Puhelin 09 839 11
Matkapuhelin 040 123 1234
www.vantaa.fi

Lausunto
VD/5738/03.00.00/2025
22.9.2025

kohtuuhintaisesti etenkin pääkaupunkiseudulla, jossa vapaarahoitteisen vuokra-asumisen vuokrataso on korkealla.

Mitä haluatte lausua yleisesti esitysluonnoksen tavoitteista ja ehdotettavasta keinosta?
Esitysluonnoksessa esitetään opiskelija-asuntojen rakentamiseen, hankintaan ja perusparantamiseen hyväksyttävän pitkän korkotukilainan enimmäismäärää korotettavaksi siten, että lainan suuruus olisi sata prosenttia kohteen hyväksytyistä kustannuksista, aiemmasta hyväksytystä enimmäissuuruudesta (95 prosenttia) poiketen. Vantaan kaupunki näkee muutoksen kannatettavana, sillä omarahoitusosuuden poistaminen vähentää yleishyödyllisten toimijoiden tarvetta hankkia omaa pääomaa tai ulkopuolista rahoitusta viiden prosentin osuudelle ja siten toimijoiden kynnys käynnistää hankkeita voi madaltua. Muutos on kannatettava myös siksi, että esitysluonnoksen vaikutustenarvioinnin perusteella rakennuttajan kustannukset pienenevät lyhyellä aikavälillä, jos tarve hankkia pääomaa vähenee. Tämä voi mahdollistaa useampien hankkeiden toteuttamisen, erityisesti alueilla, joissa kohtuuhintaisten asuntojen tarve on suuri.

Vantaan kaupunki kannattaa esitysluonnoksessa ehdotettua saman omistajan omistamien opiskelija-asuntojen vuokrien tasausta riippumatta siitä, onko niiden tuotantoa tuettu pelkällä korkotukilainalla vai korkotukilainalla ja investointiavustuksella. Mahdollisuus tasata opiskelija-asuntoyhteisön koko asuntokannan vuokria ehkäisee uusien opiskelija-asuntokohteiden liian korkeita vuokratasoja.

Vantaan kaupunki huomauttaa, että vaikka esitysluonnoksessa ehdotetut muutokset ovat kannatettavia, olisi investointiavustusten palauttaminen tehokkain keino edistää opiskelija-asuntohankkeiden käynnistymistä sekä hillitä vuokratason liiallista nousua. Esitysluonnoksen vaikutustenarvioinnin mukaan investointiavustuksen poistuminen ja korvautuminen 100 prosenttisella korkotukilainalla nostaisi laskennallista alkuvuokraa

Vantaan kaupunki
Vanda stad
Toimiala

Osoite
01300 Vantaa
etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Puhelin 09 839 11
Matkapuhelin 040 123 1234
www.vantaa.fi

Lausunto
VD/5738/03.00.00/2025
22.9.2025

noin 11 prosenttia kohdekohtaisesti. Syynä tähän on lainaerän suuremmat pääomakustannukset.

Mitä haluatte lausua esitysluonnoksen vaikutusarvioinnista taikka täydentää tai korjata siinä?
Vantaan kaupunki näkee, että esitysluonnoksen vaikutusarviointi on tehty perusteellisesti ja vaikutustenarvioinnissa on laajasti pohdittu lakimuutoksen mahdollisia ongelmakohtia.

Kommenttinne 4 §:n muutosluonnoksesta
4 § ehdotetaan lisättäväksi uusi momentti, jossa säädettäisiin Valtion tukeman asuntorakentamisen keskuksen velvollisuudesta arvioida korkotukilainan hakijan taloudellista asemaa ja maksukykyä. Vantaan kaupungin näkökulmasta muutosluonnos on taloudellisten riskien kannalta kannatettava.

Kommenttinne 19 a §:n luonnoksesta
Pykälän alle esitetään 2 momenttia, joka sisältäisi poikkeuksen 10 §:n 1 momentissa säädetystä vuokra-asuntojen korkotukilainan suuruudesta. Opiskelija-asuntojen korkotukilainan suuruus olisi enintään 100 prosenttia kohteen hyväksytyistä rakentamis-, hankinta- tai perusparannuskustannuksista. Vantaan kaupunki kannattaa sataprosenttista korkotukilainaa opiskelija-asuntohankkeisiin sekä 19 a §:n alle esitettyjä muita momentteja.

Kommenttinne 37 §:n muutosluonnoksesta
Pykälän alle lisätään viittaukset ehdotettuun uuteen 19 a §:ään liittyen korkotuen lakkauttamiseen tietyissä tilanteissa. Vantaan kaupunki kannattaa ehdotettua pykäläluonnosta.

Vantaan kaupunki
Vanda stad
Toimiala

Osoite
01300 Vantaa
etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Puhelin 09 839 11
Matkapuhelin 040 123 1234
www.vantaa.fi

Lausunto
VD/5738/03.00.00/2025
22.9.2025

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Vantaan kaupunki
Vanda stad
Toimiala

Osoite
01300 Vantaa
etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Puhelin 09 839 11
Matkapuhelin 040 123 1234
www.vantaa.fi

16 § **Lausunnon antaminen Vestran alueen luonnonsuojelualueen perustamisesta**

VD/5696/11.01.05.00/2025

TeA/JNU/LMU/PKA/JHO/AOJ/EJ

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on varannut Vantaan kaupungille tilaisuuden lausua yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta ja kaavailluista rauhoitussäännöksistä (UUDELY/37/2025).

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt Vantaan kaupungilta lausuntoa yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta ja kaavaillusta rauhoitussäännöksistä Vantaan kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle 92-416-4-190 Rauhala. Alue on tarkoitus suojella Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelmassa (METSO). Suojelualueen pinta-ala olisi yhteensä n. 12,56 ha. Rauhoitettavaksi suunniteltu kaksiosainen alue sijaitsee Vestrassa, ja se rajautuu kahteen aiemmin rauhoitettuun luonnonsuojelualueeseen laajentaen suojelukokonaisuutta. Itäinen osa-alue käsittää pääosin järeää tuoreen ja lehtomaisen kankaan kuusikkoa, jossa on runsaasti pystyyn kuolleita kuusia. Paikoitellen esiintyy myös pähkinäpensasta. Läntinen osa-alue on pääosin nuorempaa tuoretta kangasmetsää, jonka rakenne on luonnontilaisen kaltainen. Alueen kalliometsiköiden puusto on luonnontilaista ja iäkästä. Rinteen juurella esiintyy tuoretta lehtoa, jossa kasvaa järeää haapaa. Paikoitellen esiintyy myös pienialaisia korpijuotteja. Alue täyttää Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelman (METSO) valintaperusteet monimuotoisuudelle merkittävien kangasmetsien, lehtojen, metsäisten kallioiden ja soiden osalta.

Lausunto pyydetään toimittamaan sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi tai postitse osoitteeseen Uudenmaan ELY-keskus, PL 36, 00521 Helsinki. Lausuntoa on alun perin pyydetty 5.9.2025 mennessä, mutta ELY-keskus on myöntänyt Vantaan kaupungille lisäaikaa lausunnon valmisteluun 24.9.2025 asti.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 16

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle liitteen mukainen lausunto.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Vantaan kaupungin lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Vestran alueen luonnonsuojelusuojelualueen perustamisesta
- ELY-keskuksen lausuntopyyntö / Kuuleminen luonnonsuojelualueen perustamisesta
- ELY-keskuksen 2.9.2025 lähettämä rajausehdotus Vestran yksityiselle SL-alueelle

Täytäntöönpano: Laki- ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:
yleiskaavasuunnittelija Paula Kankkunen, puh. 050 302 3992
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Viite: Kuuleminen luonnonsuojelualueen perustamisesta, UUDELY/3756/2025

Vantaan kaupungin lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta Vestraan (92-416-4-190 Rauhala)

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) suunnittelee yksityisen luonnonsuojelualueen perustamista Vantaan kaupungissa Vestrassa sijaitsevalle kiinteistölle 92-416-4-190 Rauhala. Alue on tarkoitus suojella Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelmassa (METSO). Suojelualueen pinta-ala olisi yhteensä n. 12,56 ha. Alue täyttää Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelman (METSO) valintaperusteet monimuotoisuudelle merkittävien kangasmetsien, lehtojen, metsäisten kallioiden ja soiden osalta.

ELY-keskus pyytää asiasta Vantaan kaupungin lausuntoa. Vantaan kaupunki lausuu asiasta seuraavasti:

Rauhoitettavaksi esitetty kaksiosainen alue sijaitsee Kivistön suuralueella Vestrassa lähellä Vantaan rajaa asemakaavoittamattomalla alueella. Alueet rajautuvat etelän puolella aiemmin rauhoitettuihin SL-alueisiin. Alueista itäinen rajautuu pohjois- ja itäpuolella pientalovaltaiseen asuinalueeseen (AP). AP-alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Rauhoitettaviksi suunnitellut alueet ovat Vantaan yleiskaavassa 2020 (Kv. 25.1.2021 tullut voimaan 11.1.2023) retkeily- ja ulkoilualuetta (VR). VR-alueen käyttötarkoitus on virkistys, alueita on tarkoitus ylläpitää ja kehittää yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Yleiskaavan VR-aluetta koskeva kaavamääräys sallii myös ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa ja matkailua palvelevan vähäisen rakentamisen. Rauhoitettaviksi suunniteltujen alueiden väliin on yleiskaavassa osoitettu sijainniltaan ohjeellinen pohjois-eteläsuuntainen ekologinen runkoyhteys -merkintä turvaamaan ekologisen verkoston jatkuvuutta, eliölajien liikkumista ja luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Alueelle on osoitettu myös yleiskaavan ohjeellinen ulkoilureitti ja ohjeellinen ratsastusreitti.

Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelmassa, joka pohjaa yleiskaavan esittämiin ohjeellisiin ulkoilureitteihin, yleiskaavan ohjeellisia reittejä on tarkennettu. Rauhoitettavaksi osoitetun kiinteistön 416-4-190 läntisen osa-alueen kaakkoisnurkkaan on tavoitesuunnitelmaan osoitettu "paikallinen puuttuva" -yhteystarvemerkintä, jonka sisältöä ei ole määritelty tarkemmin. Lisäksi

itäisen osa-alueen luoteisnurkan kautta on suunnitelmassa ratsastuspolun tavoitereitti, joka tavoitereittisuunnitelman mukaan olisi kapea noin 1–2 metrin levyisenä kevyesti perustettava polku.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa (voimassa olevien maakuntakaavojen epävirallinen yhdistelmä 13.3.2023) alueelle on osoitettu Luukki-Seutula-Metsäkylä viheryhteystarvemerkintä. Espoon puolella voimassa olevassa yleiskaavassa (yleis- ja osayleiskaavojen epävirallinen yhdistelmä) alueet on myös osoitettu virkistykseen (V) ja suojeluun (SL). Espoon yleiskaava 2060 luonnoksessa (ollut nähtävillä 3.6 – 3.9.2024) alueet Espoon puolella Vantaan rajan takana on osoitettu suojelualueiksi (S, SL).

Kaupunki toteaa, että ehdotettujen kiinteistöjen rauhoittaminen SL-alueiksi vahvistaa sekä Vantaan ekologista verkostoa että tukee Vantaan luontopositiivisuustavoitetta. Suojeltaviksi ehdotetut alueet täydentävät Vestran luonnonsuojelualuekokonaisuutta, jonka keskeisenä osana on useasta erillisalueesta koostuva Natura 2000 -suojeluohjelman kohde Vestran suot, lehdot ja vanhat metsät (FI0100064). Alueella on myös lahokaviosammalen ydinaluetta, tiukasti suojellun liito-oravan elinympäristöä ja tärkeitä yhteyksiä sekä maakunnallisesti arvokasta linnustoaluetta, joka jatkuu Espoon puolelle. Ehdotettujen alueiden rauhoittaminen on voimassa olevan maakuntakaavan mukaista ja tukee myös seudullista ekologista verkostoa.

Kaupunki huomauttaa kuitenkin, että esityksessä alueen rauhoitusmääräyksiksi (I Yleiset rajoitukset) alueella olisi kielletty teiden ja polkujen rakentaminen, mikä voisi estää reittien toteuttamisen Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelmassa esitetyllä tavalla. Kaupunki pitää tärkeänä, että SL-alueen rauhoitussäännöksissä huomioidaan ja sallitaan ulkoilureittien perustaminen Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelman mukaisesti kuitenkin siten, että rauhoituksen perusteenä olevat luontoarvot huomioidaan ja turvataan. Myös Vantaan yleiskaavan SL-määräys sallii ulkoilureittien perustamisen SL-alueelle kuitenkin siten, että alueen suojeluarvo ei vaarannu.

Kaupungilla ei muutoin ole huomautettavaa asiasta.

KAUPUNGINHALLITUS

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

19.8.2025 UUDELY/3756/2025

Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fi

Kuuleminen luonnonsuojelualueen perustamisesta

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) suunnittelee yksityisen luonnonsuojelualueen perustamista Vantaan kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle 92-416-4-190 Rauhala. Alue on tarkoitus suojella Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelmassa (METSO).

Alueen suojelun perusteet

Rauhoitettavaksi suunniteltu kaksiosainen alue sijaitsee Vestrassa ja se rajautuu kahteen aiemmin rauhoitettuun luonnonsuojelualueeseen laajentaen suojelukokonaisuutta.

Itäinen osa-alue käsittää pääosin järeää tuoreen ja lehtomaisen kankaan kuusikkoa, jossa on runsaasti pystyyn kuolleita kuusia. Paikoitellen esiintyy myös pähkinäpensasta. Läntinen osa-alue on pääosin nuorempaa tuoretta kangasmetsää, jonka rakenne on luonnontilaisen kaltainen. Alueen kalliometsiköiden puusto on luonnontilaista ja iäkästä. Rinteen juurella esiintyy tuoretta lehtoa, jossa kasvaa järeää haapaa. Paikoitellen esiintyy myös pienialaisia korpijuotteja.

Vantaan yleiskaavassa 2020 alue on merkitty pääosin retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR) ja osittain pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Alueelle on myös merkitty ohjeellinen ratsastusreitti ja virkistysalueyhteys. Alue täyttää Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelman (METSO) valintaperusteet monimuotoisuudelle merkittävien kangasmetsien, lehtojen, metsäisten kallioiden ja soiden osalta.

Esitys alueen rauhoitusmääräyksiksi

I Yleiset rajoitukset

Alueella on kielletty:

- metsänhakkuu ja muut metsänhoitotoimet;
- elävien ja kuolleiden kasvien, kasvinosien ja sienien ottaminen tai vahingoittaminen;
- maa-aineksien tai kaivoskivennäisten ottaminen ja maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja muuttaminen;
- ojien kaivaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen;
- rakennusten, rakennelmien, teiden ja polkujen rakentaminen;
- tulenteko, telttailu ja muu leiriytyminen;

- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai hätyyttäminen tai niiden pesien hävittäminen ja selkärangattomien eläimien pyydystäminen tai kerääminen sekä
- kaikenlainen muu toiminta, joka muuttaa alueen maisemakuvaa tai vaikuttaa epäedullisesti luonnonoloihin tai eliölajien säilymiseen.

II Liikkumisrajoitukset

Edellä mainittujen toimenpiteiden lisäksi on kielletty:

- liikkuminen moottoriajoneuvoilla.

III Sallitut toimenpiteet

Edellä olevien määräysten estämättä alueella on sallittua:

- marjojen ja hyötysienien poiminta;
- yksittäisten rakennuksille tai tien käytölle vaarallisten puiden kaataminen ELY-keskuksen suostumuksella;
- metsästys;
- haitallisten vieraslajien poistaminen;
- moottoriajoneuvolla ajo, kun ajo liittyy alueen hoitoon;
- moottoriajoneuvolla ajo alueella kulkevalla tiellä;
- luonnonsuojelualueen rakennepiirteiden ja lajiston kartoittaminen sekä
- ELY-keskuksen hyväksymän hoito- ja käyttösuunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttaminen.

Kuuleminen luonnonsuojelualueen perustamisesta

ELY-keskus varaa teille tilaisuuden lausua mielipiteenne yksityisen luonnonsuojelualueen perustamisesta ja kaavailluista rauhoitussäännöksistä. Lausunto tai mielipide pyydetään toimittamaan 5.9.2025 mennessä sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi tai postitse osoitteeseen Uudenmaan ELY-keskus, PL 36, 00521 Helsinki. Mainitkaa viestissänne asian diaarinumero UUDELY/3756/2025. Asia voidaan ratkaista, vaikka lausuntoa ei olisi annettu.

Asiaa hoitavan virkamiehen yhteystiedot

Asiaa koskevat tiedustelut voi osoittaa Uudenmaan ELY-keskuksen ylitarkastaja Janne Sormuselle (janne.sormunen@ely-keskus.fi, p. 0295 021 114) tai ylitarkastaja Jani Seppälälle (jani.seppala@ely-keskus.fi, p. 029 502 1461).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on hyväksynyt ylitarkastaja Janne Sormunen. Hyväksyntämerkintä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

Liitteet Kartta

Jakelu

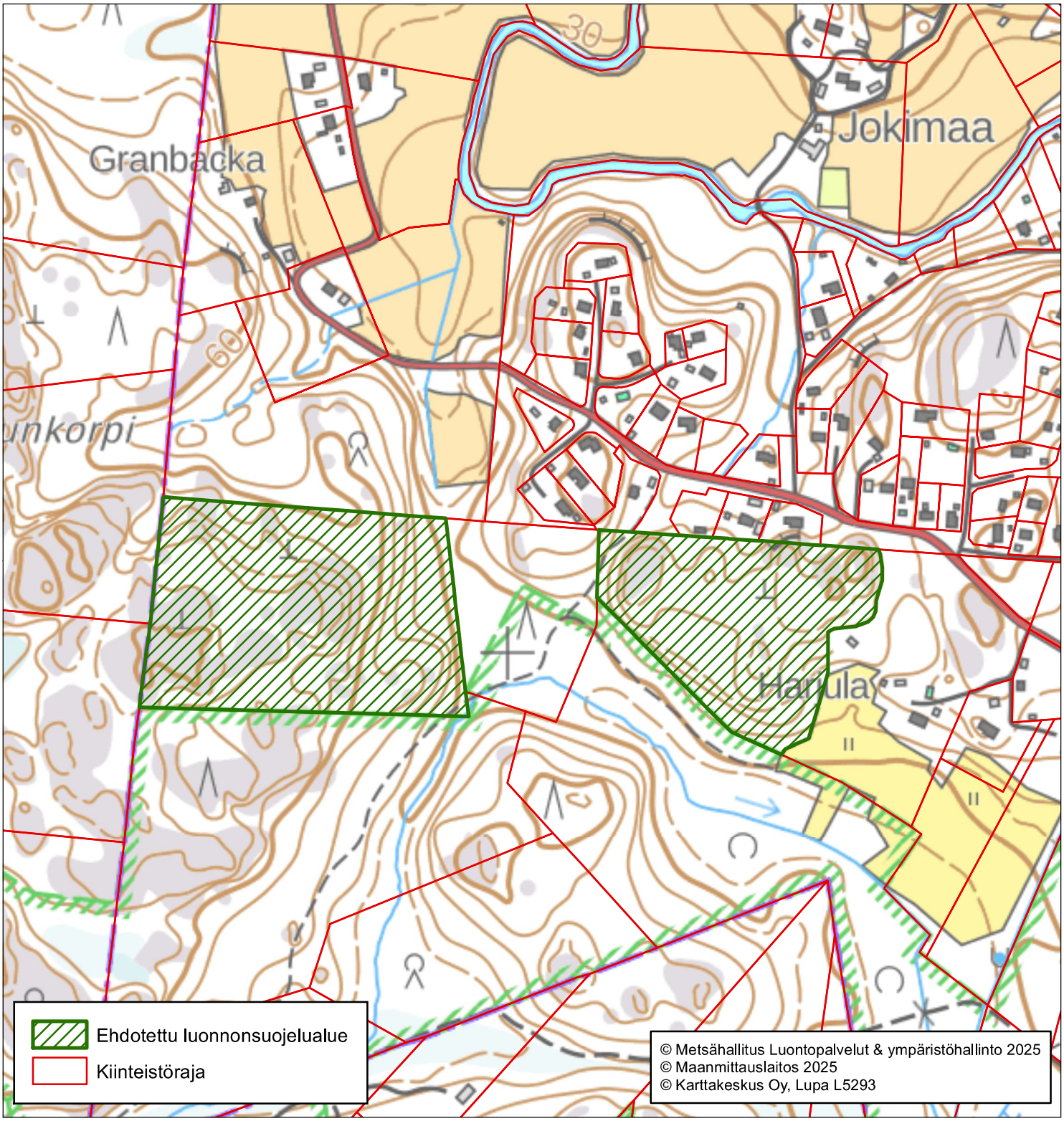
Sähköpostitse:

Vantaan kaupunki, kirjaamo@vantaa.fi

Tämä asiakirja UUDELY/3756/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument UUDELY/3756/2025 har godkänts elektroniskt

Sormunen Janne 19.08.2025 12:36

Luonnonsuojelualueen rajausehdotus



Kiinteistötunnus: 92-416-4-190 Rauhala

Suojelualueen pinta-ala: n. 12,56 ha

N

0 50 100 200 m

1:6 000



Koordinaatisto: ETRS TM35FIN
Uudenmaan ELY-keskus

HUOM! Kartan tausta-aineistot ja kiinteistörajat ohjeellisia

17 § **Lausunnon antaminen Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohtohankkeesta**

VD/5541/11.01.02.01/2025

TeA/JNu/AKa/AO/AV/EJ

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on pyytänyt Vantaan kaupungin lausuntoa Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohtohankkeesta ja voimajohdon sijoituksesta. Lausuntoa on pyydetty 22.8. mennessä ja sille on myönnetty lisäaikaa 24.9. saakka. Lausunto tullaan liittämään maanmittauslaitokselle tai valtioneuvostolle tehtävään lunastuslupahakemukseen.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy suunnittelee uutta 110 kV:n voimajohtoyhteyttä Keimolan sähköasemalle liittyvän voimajohdon ja Osumapuiston pohjoisosaan suunnitteilla olevan Aviapoliksen sähköaseman (asemakaava 002527, KV 25.8.2025) välille. Johtoreitti on noin 14,3 km pitkä. Rakentaminen toteutetaan osin uudelle johtoreitille (noin 9,7 km) ja osin olemassa olevan Fingrid Oyj:n 400 kV Forssa - Tammisto voimajohdon rinnalle (noin 4,6 km). Linjaus on voimassa olevan yleiskaavan mukainen. Voimajohtohankkeelle on tehty ympäristöselvitys kesän 2025 aikana.

Voimajohdon rakentaminen on suunniteltu toteutettavaksi vuosien 2027–2028 aikana. Voimajohto on suunniteltu toteutettavan ilmajohtona. Uudella reitillä johtoalueeksi tarvitaan lähtökohtaisesti 25 metrin levyinen johtoaukea, sekä tämän molemmin puolin 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m), ja kiitoteiden eteläpuolella hieman enemmän johtuen lentoturvallisuuden vaikutuksista käytettävään pylväsmalliin.

Voimajohtohanke kulkee Keimolan sähköaseman ja Riipiläntien varren sähköasemavarauksen välillä pääosin kaupungin mailla, ja muilta osin enimmäkseen yksityisten omistamilla maa-alueilla.

Voimajohtohankkeella on vaikutuksia maisemaan. Johtolinjaus kulkee valtakunnallisesti arvokkaan Vantaanjokilaakson viljelyalueen poikki, ja avoimessa maastossa muutos on näkyvä. Linjaus kulkee Kivistön suuralueella yleiskaavan mukaisella lähivirkistysalueella lähellä pientaloalueita, joilta näkymät muuttuvat erityisesti niillä kohdin, kun puustoa poistetaan. Aviapoliksen suuralueella linjaus sijoittuu pääosin rakennettuun teollisuus- ja liikenneympäristöön. Johtoalue rajoittaa rakentamista.

Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma, jossa linjaus on osoitettu Lapinkylän kaupunginosassa pientalovaltaisten asuinalueiden (AP) välissä lähivirkistysalueen (VL) sekä pelloilla maatalousvaltaisen (MT) alueen kautta. Asemakaava-alueen ulkopuolella yleiskaava ohjaa suunnittelutarveratkaisujen myöntämistä, ja voimajohto sekä sen vaatima tilantarve on otettu ratkaisuharkinnassa huomioon. Voimajohtolinjauksen lähialueella on myönnetty suunnittelutarveratkaisuja pientaloille. Uusin asuinrakennus on vuodelta 2020.

Johtolinjauksen lähialueen asukkaat ja maanomistajat ovat toivoneet reitin muuttamista ja ehdottaneet vaihtoehtoisia linjauksia. Kaavoituksessa on selvitetty esitettyjen vaihtoehtojen maisema- ja luontovaikutuksia sekä tutkittu, missä linjausta on mahdollista yleiskaavan puitteissa tarkentaa.

Asukkaat ovat ehdottaneet seuraavia vaihtoehtoja 1-5. Alla kaupungin huomiot ehdotuksiin.

1. Sotilaskorven luonnonsuojelualuevarauksen läpi:
    - Sotilaskorpi on osoitettu voimassa olevassa yleiskaavassa luonnonsuojelualueeksi (SL). Sotilaskorven luonnonsuojelualuevaraus on laaja kokonaisuus, joka muodostaa

yhtenäisen ydinmetsäalueen ja on harvoja Keski-Vantaan laajoja yhtenäisiä metsäalueita.
- Alueen yhtenäisyys on sen keskeinen rajausperuste, ja voimajohtokäytävän rakentaminen alueen halki heikentäisi merkittävästi alueen suojeluarvoja. Alueella on iäkästä metsää ja paljon arvokasta metsälajistoa. Tarkemmat suojelu- ja rajausperusteet löytyvät yleiskaavan tausta-aineistosta (saatavilla https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava2020-Uudet-suojelu-ja%20luo-alue-ehdotukset-suuralueittain-2019.pdf)
- Alue on osittain kaupungin ja osittain yksityisessä omistuksessa. Luonnonsuojelualueen rauhoittamista edeltää alueen hankkiminen kaupungille.
- Linjaus ei ole yleiskaavan mukainen. Voimajohto ei voi kulkea luonnonsuojelualuevarauksen kautta häiritsemättä alueen pääkäyttötarkoitusta.

2. Riipiläntien länsipuolisen pientaloaluevarauksen kautta:
   - Alue on osoitettu yleiskaavassa pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Alueella ei ole asemakaavaa. Alue on pääosin yksityisomistuksessa.
   - Alueella on pientaloasutusta. Rakennukset ovat pääosin alle 100 m etäisyydellä toisistaan. Alueen pohjoisosissa etäisyydet ovat 115-130 m, missä kulkee yleiskaavassa ekologinen runkoyhteys metsäisen mäen kautta. Linjauksella olisi vastaava haitta kuin Riipiläntien itäpuolella (jossa lyhimmät välit ovat noin 90 m), mutta pienemmälle joukolle.
   - Ehdotettu linjaus ei ole yleiskaavan mukainen eikä siitä ole neuvoteltu maanomistajien kanssa.

3. Linjauksen siirtäminen Vantaanjoen itäpuolisella peltoaukealla joen varteen tai lähemmäs jokea:
   - Linjaus kulkee arvokkaan maisema-alueen ja linnustoalueen halki, ja siksi voimajohtokäytävien kokonaismäärää on pyritty minimoimaan.
   - Yleiskaavan ratkaisu sovittaa kaksi peltoaukean yli kulkevaa yhteyttä samaan johtokäytävään. Nyt suunnitellaan vain etelään (Aviapolikseen) kulkevaa yhteyttä. Itään (Tuusulan Ruotsinkylän suuntaan) kulkeva yhteys suunnitellaan myöhemmin niin, että se kulkee pellolla samassa yhteydessä ja haarautuu lähellä pellon laitaa, eikä peltoaukean ylitse rakenneta kahta erillistä voimajohtokäytävää. Joen lähelle ehdotetut reittilinjaukset johtaisivat siihen, että Ruotsinkylän suuntaan kulkeva johto tulisi kulkemaan peltoaukean halki erillisessä voimajohtokäytävässä.
   - Nyt yleiskaavan linjaus kulkee hyvin lähellä (alle 40 m) lähimmästä asuinrakennuksesta. Yleiskaavan ratkaisua on mahdollista tarkentaa pylväspaikkojen sijoittelussa niin, että etäisyys on hieman suurempi, kuitenkin niin että voimajohtolinjausten haarautumiskohta on lähellä avoimen maisema-alueen reunaa.

4. Voimajohtoyhteyden toteuttaminen kokonaan tai osittain maakaapelina:
   - Vantaan Energia Sähköverkoilta saadun tiedon mukaan yhteys on suunniteltu toteutettavaksi ilmajohtona, sillä kyseisellä välillä sähkön siirtokapasiteetin tarve Vantaalla on suuri. Ilmajohdon kapasiteettia vastaavaa määrää sähköä ei voida siirtää maakaapelilla, jonka ominaisuudet ovat erilaiset. Johdon osan toteuttaminen maakaapelina rajoittaisi koko yhteyden kapasiteettia. Ilmajohdon korvaaminen edellyttäisi useaa maakaapeliyhteyttä, joita ei voi sijoittaa aivan vierekkäin. Kaapelireitit vaativat puuttomana pidettävän alueen. Usean kaapelin rakentaminen olisi kalliimpi kuin

ilmajohdon. Suurjänniteverkkoa suunnitellaan kokonaisuutena, jolloin ratkaisun muuttaminen yhdessä osassa vaikuttaa myös muihin osiin.
- Mikäli uusien voimajohtoyhteyksien rakentaminen edellytettäisiin maakaapeliratkaisuina, tulisi ratkaisuun ohjata kaupungin omistajaohjauksen kautta ja samalla sitoutua sen edellyttämiin taloudellisiin panostuksiin.
- Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n toimittama selvitys on liitteenä.

5. Linjauksen muuttaminen Keimolan sähköasemalta Hämeenlinnanväylän vartta pohjoiseen Nurmijärven rajalle, josta nykyistä voimajohtokäytävää pitkin etelään:
    - Uusi voimajohtoyhteys ei ole vain Kivistön alueen sähköistämistä varten, vaan osa koko kaupungin sähkönsiirtoverkon kehittämistä, jossa on tarve itä-länsisuuntaiselle siirtokapasiteetille.
    - Keimola-Aviapolis-yhteys pohjoisen kautta olisi noin 24 km pituinen.
    - Johtokäytävään Katriinantien tuntumassa ei mahdu uutta johtoa Täysikuuntien ja Nykullantien varren rakennusten vuoksi.

Lisäksi on tuotu esiin, että linjauksen kohdalla Riipiläntien länsipuolella kulkee selvityksiin perustuva ohjeellinen liito-oravan yhteys. Muodostuva johtoaukea ei muodosta liito-oravalle täydellistä kulkuestettä. Alueen liito-oravan yhteyksillä esiintyy entuudestaan leveydeltään vastaavia avoimia osuuksia (mm. Riipiläntie), näiden kuitenkaan olematta ylitsepääsemättömiä.

Hankkeessa tehdyssä ympäristöselvityksessä on tarkasteltu hankealueen luontoarvoja olemassa olevien kartta- ja paikkatietoaineistojen sekä uusien maastoselvitysten perusteella. Luontovaikutukset kohdistuvat erityisesti lintuihin, sillä linjaus kulkee maakunnallisesti arvokkaan lintualueen (Seutulan pellot) poikki. Suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida lintujen pesimäaika sekä lintutörmäyksiä vähentävät keinot.

Uusi 110 kV voimajohtoyhteys on näkyvä muutos maisemassa, mutta myös keskeinen osa kaupungin sähköhuollon turvaamista. Hankkeen toteutusta on suunniteltu voimassa olevan yleiskaavan linjauksen mukaisena. Esille tuotuja vaihtoehtoisia reittejä ja toteutustapoja on arvioitu, mutta niiden puutteet suhteessa esitettyyn linjaukseen puoltavat yleiskaavan mukaisen ratkaisun perusteella etenemistä.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 17

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle liitteen mukainen lausunto.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:
Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Liitteet:
- Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeesta
- Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 1: Reittikartta Optimized / Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy

- Liite 2: Johtoaluekuvat / Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 3: Ympäristöselvitys / Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 4: Arkeologinen tarkkuusinventointi / Lausuntopyyntö Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Perustelumuistio AVP-KEI siirtojohdon toteuttamisesta ilmajohtona (Salassa pidettävä Julkisuuslaki 24 § 1 mom. 20 k.)

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Yleiskaavasuunnittelija Anna-Mari Kangas, puh. 050 302 9224
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

jussi.valimaki@vantaanenergia.fi
riikka.hirvela@rejlers.fi

Viite: lausuntopyyntö 8.8.2025

Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Aviapolis - Keimola 110 kV voimajohtohankkeesta

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on pyytänyt Vantaan kaupungin lausuntoa Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohtohankkeen osalta. Lausuntoa on pyydetty 22.8. mennessä, ja sille on myönnetty lisäaikaa 24.9. saakka. Lausunto pyydetään sähköpostitse.

Vantaan kaupunki lausuu asiasta seuraavaa:

Kaupungin kasvu edellyttää yhdyskuntateknisen infrastruktuurin verkostojen kehittämistä. Tämän lisäksi puhtaan siirtymän hankkeisiin varautuminen lisää huomattavasti sähkön siirtokapasiteetin tarvetta tulevina vuosina. Sähkönsiirtoverkoston kehittäminen lisää yhteiskunnan huoltovarmuutta.

Kaavatilanne: Voimassa olevassa yleiskaavassa 2020 (YK0048) on osoitettu nykyinen sähkönsiirtoverkosto sekä tarpeelliset uudet yhteydet. Nyt lausuttavana oleva Aviapolis-Keimola 110 kV yhteys on yleiskaavan mukainen. Asemakaavoitetulla alueella johdon tilavaraus on huomioitu uusimmissa asemakaavamuutoksissa. Alueella on myös aiemmin voimaan tulleita kaavoja, joita laatiessa varaus ei ole ollut tiedossa. Pääosin reitti kulkee asemakaavoittamattomalla alueella.

Varaus 110 kV voimajohtoyhteydelle Keimolasta kohti Ruotsinkylän sähköasemaa (Tuusulassa) on ollut Vantaan yleiskaavoissa jo vuodesta 1983, jolloin voimajohdon linjaus kulki itä-länsisuuntaisesti Riipiläntien varresta Sotilaskorven metsäalueen ja Vantaanjoen peltomaiseman halki kohti nykyistä Fingridin Forssa-Tammisto-yhteyttä Vantaanjokilaaksossa. Yleiskaavassa 1992 Sotilaskorpeen osoitettiin luonnonsuojelualuevaraus, ja voimajohdon reitti ohjattiin kiertämään pohjoisen kautta pientaloaluevarausten välisellä viheralueella joen varteen, josta reitti jatkui peltoaukean yli olemassa olevan johtokäytävän yhteyteen. Marja-Vantaan osayleiskaavassa ja Vantaan yleiskaavassa 2007 tämä linjaus säilytettiin, ja osoitettiin sähköasemavaraus Riipiläntien varteen.

Yleiskaavassa 2020 huomioitiin lisäksi uusi Aviapolis-Keimola-yhteystarve, joka sovitettiin kulkemaan Forssa-Tammisto-johdon yhteydessä Vantaanjokilaaksossa sekä peltoaukean halki samassa käytävässä Keimola-Ruotsinkylä-yhteyden kanssa. Uuden voimajohtolinjauksen

sijoittamisessa huomioitiin olemassa olevat varaukset, sähköverkkojen kehittämistarve sekä pyrittiin sijoittamaan voimajohtovaraukset siten, että uutta johtokäytävää erityisesti Vantaanjokilaakson arvokkaalle maisema-alueelle tulisi mahdollisimman vähän, ja johtojen risteyskohta sijoittuisi maisema-alueen reunan lähistöön.

Ympäristöselvityksessä on kuvattu yleiskaavan 2020 pääkartan merkinnät. Yleiskaava koostuu kolmesta oikeusvaikutteisesta kartasta, ja sekä liitekartta 1: Arvokas kulttuuriympäristö että liitekartta 2: Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet (LUO-alueet) sisältävät voimajohtolinjauksen kanssa risteäviä merkintöjä. Nämä kaikki tulee huomioida suunnittelussa.

Yleiskaava on yleispiirteinen, joten johdon ja pylväspaikkojen tarkempi sijoittelu voi täsmentyä olosuhteiden mukaan. Tavoitteena on kuitenkin minimoida uuden johtokäytävän määrä, huomioiden osittain samaa reittiä kulkeva yleiskaavan vielä toteuttamaton varaus Ruotsinkylän suuntaan. Suunnittelussa on huomioitava ja yhteensovitettava nykytilanteen lisäksi lähialueen maankäytön suunnitelmat (Rauhalanlaakson kaavarunko ja Katrinebergin asemakaava) sekä Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelma. Lisäksi on pyrittävä minimoimaan asukkaille, luonnolle ja maisemaan kohdistuvat haitalliset vaikutukset. Kaupunki toivoo yhteistyötä suunnittelun edetessä ja linjauksen täsmentyessä.

Luontoarvot: Hankkeessa tehdyssä ympäristöselvityksessä on tarkasteltu hankealueen luontoarvoja olemassa olevien kartta- ja paikkatietoaineistojen sekä uusien maastoselvitysten perusteella. Maastotyönä on tehty luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys, lahokaviosammalselvitys, sekä pesimälinnusto- ja liito-oravaselvitys. Lisäksi on tarkasteltu hankealueen merkitystä muuttolinnuille.

Ympäristöselvityksessä luontoselvitysten johtopäätökset ovat jääneet osittain melko yleiselle tasolle. Selvityksessä olisi tarkennettava, miten tunnistetut arvokkaat luontoarvot tulee huomioida käytännössä ja miten aiheutettuja haittoja voidaan hankkeessa lieventää. Ympäristöselvityksessä ei ole tarkasteltu lepakoiden esiintymistä, vaikka hankealueella voi olla niille soveltuvaa elinpiiriä.

Kasvillisuus ja luontotyypit: Selvityksessä havaittiin neljä arvoluokkaan 2 kuuluvaa, monimuotoisuutta tukevaa luontotyyppikuviota (alueet 2, 12 ja 20). Näillä alueilla tulee välttää maankäytön muutoksia ja säilyttää kohteiden puusto/niitä varjostava puusto sekä lahopuusto mahdollisimman ennallaan. Yleiskaavan LUO-alueet, jotka ovat osin päällekkäisiä arvoluokan 2 kuvioiden kanssa, tulee osoittaa kartoilla ja kuvata niiden luontoarvojen turvaaminen hanketta toteutettaessa. Myös muut hankealueen läheisyydessä olevat LUO-alueet on hyvä merkitä kartalle.

Linnusto: Pesimälintuselvityksessä havaittiin 57 lintulajia, joista merkittävin on valkoselkätikka, joka on luokiteltu vaarantuneeksi. Ympäristöselvitys ei ota kantaa siihen, voidaanko voimajohto rakentaa reviirin läpi aiheuttamatta haittaa reviirille - tätä tulee vielä tarkentaa. Hankealue sijoittuu keskiosiltaan Seutulan pellot -nimiselle maakunnallisesti

arvokkaalle lintualueelle (ns. MAALI-alueelle), joka on tärkeä muuttolintujen levähdys- ja ruokailualueena. Hankealueella esiintyy merkittävä määrä suojelullisesti arvokkaita muuttolintulajeja. Erityistä huomiota tulee kiinnittää niihin lajeihin, jotka ovat alttiita törmäysriskille, kuten vesilinnut ja petolinnut. Ympäristöselvityksessä nostetaan esiin törmäysriskiä minimoivat välkkeet ja pallot, joiden käyttö tulee suunnitella osana hanketta. Myös lintujen
pesimäaika tulee huomioida mahdollisissa toimenpiteissä, esimerkiksi puiden kaatoja ja kasvillisuuden raivausta vaativat työvaiheet tulee toteuttaa pesimäajan ulkopuolella.

Luonnonsuojelualueet ja luonnonsuojelualuevaraukset: Voimajohtoreitti ylittää Vantaanjoen Natura 2000 -alueen ja kulkee lähellä Vestran suot, lehdot ja vanhat metsät -Natura-aluetta. Linnanmetsän alkuvuodesta 2025 rauhoitettu suojelualue sekä metsäarvoja sisältävä Sotilaskorven luonnonsuojelualuevaraus tulee lisätä karttoihin ja arviointeihin. Suunnittelussa ja rakennustöissä tulee kiinnittää huomiota näiden alueiden suojeluperusteisiin ja riittäviin suojaetäisyyksiin.

Vesistövaikutukset: Rakentamisessa tulee noudattaa pääkaupunkiseudun työmaavesiohjetta.

Ekologinen kompensaatio: Vantaan kaupunki on ottanut käyttöön ekologisen kompensaation uusissa kaavahankkeissaan ja suosittaa myös muita toimijoita sisällyttämään ekologisen kompensaation, eli hankkeen aiheuttamien luontohaittojen täysmääräisen korvaamisen muualla, myös osaksi tätä hanketta niiltä osin, kuin hankkeesta aiheutunutta luontohaittaa ei voida lieventämishierarkian mukaisesti välttää tai lieventää. Voimajohtojen alueet voivat tarjota mielenkiintoisia ympäristöjä
esimerkiksi erilaisten luonnon monimuotoisuutta lisäävien uuselinympäristöjen lisäämiseen.

Yhteenveto: Uusi 110 kV voimajohtoyhteys on näkyvä muutos maisemassa, mutta myös keskeinen osa kaupungin sähköhuollon turvaamista. Hankkeen toteutusta on suunniteltu voimassa olevan yleiskaavan linjauksen mukaisena. Esille tuotuja vaihtoehtoisia reittejä ja toteutustapoja on arvioitu, mutta niiden puutteet suhteessa esitettyyn linjaukseen puoltavat yleiskaavan mukaisen ratkaisun perusteella etenemistä.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

LAUSUNTOPYYNTÖ

08.08.2025

Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fi

Lausuntopyyntö Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV voimajohtohankkeesta Aviapolis – Keimola

Vantaan Energia Sähköverkot Oy suunnittelee uutta, noin 14,3 km pitkää, 110 kV:n voimajohtoyhteyttä Keimolan sähköasemalle liittyvän voimajohdon (Pylväs P19, SuTu 1823) ja Osumapuiston pohjoisosaan suunnitteilla olevan Aviapoliksen sähköaseman välille. Uusi sähköasema tulee korvaamaan nykyisen Tolkinkylän sähköaseman, joka ei vastaa tulevaisuuden tarpeita. Johtoreitti kulkee kokonaisuudessaan Vantaan kaupungin alueella. Uusi voimajohto laajentaa 110 kV sähköverkkoa eri puolelle kaupunkia ja mahdollistaa uusien sähköasemien rakentamisen, sekä vihreän siirtymän toteutumisen paikallisesti Vantaan alueella.

Suunniteltu johtoreitti kulkee Osumapuistoon suunnitellulta Aviapoliksen sähköasemalta länteen Kehä III:n pohjoispuolta edeten luoteeseen Fingrid Oyj:n 400 kV Forssa – Tammisto voimajohdon rinnalla Vantaanjoen ylitse. Forssa – Tammisto voimajohdon rinnalla kulkevan noin 4,6 km osuuden jälkeen reitti jatkuu länteen, Seutulan kautta edeten Keimolassa sijaitsevalle päätepisteelle.

Voimajohdon esisuunnittelu on aloitettu alkuvuodesta vuonna 2025 ja yleissuunnittelu on aloitettu keväällä vuonna 2025. Neuvottelut maanomistajien kanssa voimajohdon rakentamisesta, sekä lunastamisesta aloitetaan vuoden 2025 aikana. Voimajohdon rakentaminen on suunniteltu toteutettavaksi vuosien 2027–2028 aikana.

Uusi voimajohto rakennetaan osin uudelle johtoreitille ja osin olemassa olevan Fingrid Oyj:n 400 kV Forssa - Tammisto voimajohdon rinnalle. Uudella reitillä johtoalueeksi tarvitaan lähtökohtaisesti 25 metrin levyinen johtoaukea, sekä tämän molemmin puolin 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m). Osumapuiston ja Vantaanjoen välisellä osuudella tarvittava johtoalueen leveys on hieman suurempi (alustavien arvioiden mukaan n. 33 m + 2 x 10 m), koska lentokentän vuoksi pylväiden korkeuksissa on rajoituksia, jonka takia tällä osuudella saattaa tarvita matalammat pylväät erilaisella pylväsrakenteella. Olemassa olevan voimajohdon rinnalla kulkevalla osuudella johtoalueen mitat varmistuvat risteämälausunnon myötä, mutta alustavien arvioiden mukaan nykyinen johtoalue levenee siten, että johtoalueiden yhteisleveydeksi tulisi 83,5 metriä, josta johtoaukean leveys on 63,5 metriä, sekä sen molemmin puolin 10 metrin reunavyöhykkeet (63,5 m + 2 x 10 m). Tämänhetkisten suunnitelmien mukaiset arvioidut johtoalueiden leveydet on esitetty johtoalueen periaatekuvissa.

Voimajohtohanke ja alustava voimajohtoreitti on esitelty vuoden 2025 maaliskuussa käydyissä viranomaisneuvotteluissa Uudenmaan liitolle, Vantaan kaupungille, Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupunginmuseolle. Hankkeesta tullaan pyytämään lausunnot edellä mainituilta viranomaisilta, sekä Puolustusvoimilta, Traficomilta ja Väylävirastolta.

Voimajohtohankkeelle on tehty ympäristöselvitys kesän 2025 aikana, ympäristöselvitys on lausuntopyynnön liitteenä.

Voimajohtohankkeesta pidetyissä viranomaisneuvotteluissa todettiin, että suunniteltu johtoreitti kulkee ennestään tunnettujen muinaisjäännöskohteiden yli. Koska osa pylväistä on suunniteltu kivikauden osalta hyvin löytörikkaalle alueelle tunnettujen muinaisjäännösten läheisyyteen, on pylväspaikkojen kohdalle suoritettu arkeologinen tarkkuusinventointi Vantaan kaupunginmuseon näkemyksen mukaisesti. Inventoinnissa todettiin, ettei tutkituilla suunnitelluilla pylväspaikoilla ole kiinteitä muinaisjäännöksiä, tai muita arkeologisesti suojeltavia jäännöksiä. Arkeologisen tarkkuusinventoinnin raportti on lausuntopyynnön liitteenä.

Voimajohtohankkeen suunnittelusta sekä hankkeeseen liittyvistä lupa-asioista vastaa Rejlers Finland Oy.

Pyydämme teiltä kirjallista lausuntoa voimajohtohankkeesta ja voimajohdon sijoituksesta

Mahdollisiin kysymyksiinne vastaa Vantaa Energia Sähköverkot Oy:stä Jussi Välimäki puh. +358 50 567 8489 ja voimajohdon suunnitteluun liittyvissä asioissa projektipäällikkö Riikka Hirvelä puh. +358 40 575 2202.

Lausuntonne pyydämme lähettämään 22.08.2025 mennessä osoitteella:

riikka.hirvela@rejlers.fi ja jussi.valimaki@vantaanenergia.fi

Lausuntonne tullaan liittämään maanmittauslaitokselle tai valtioneuvostolle tehtävään lunastuslupahakemukseen.

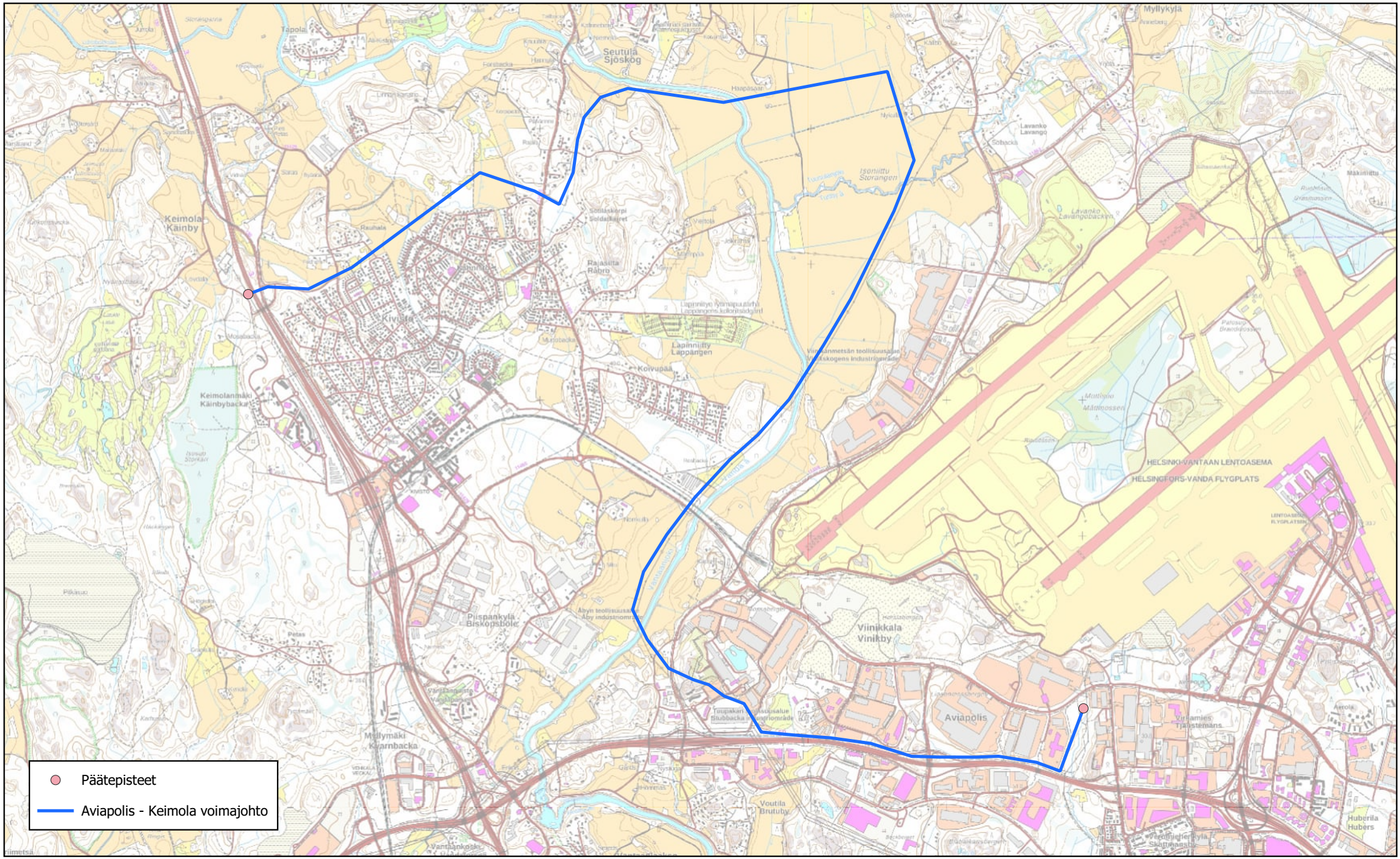
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n puolesta

Riikka Hirvelä
Projektipäällikkö
Rejlers Finland Oy

Liitteet

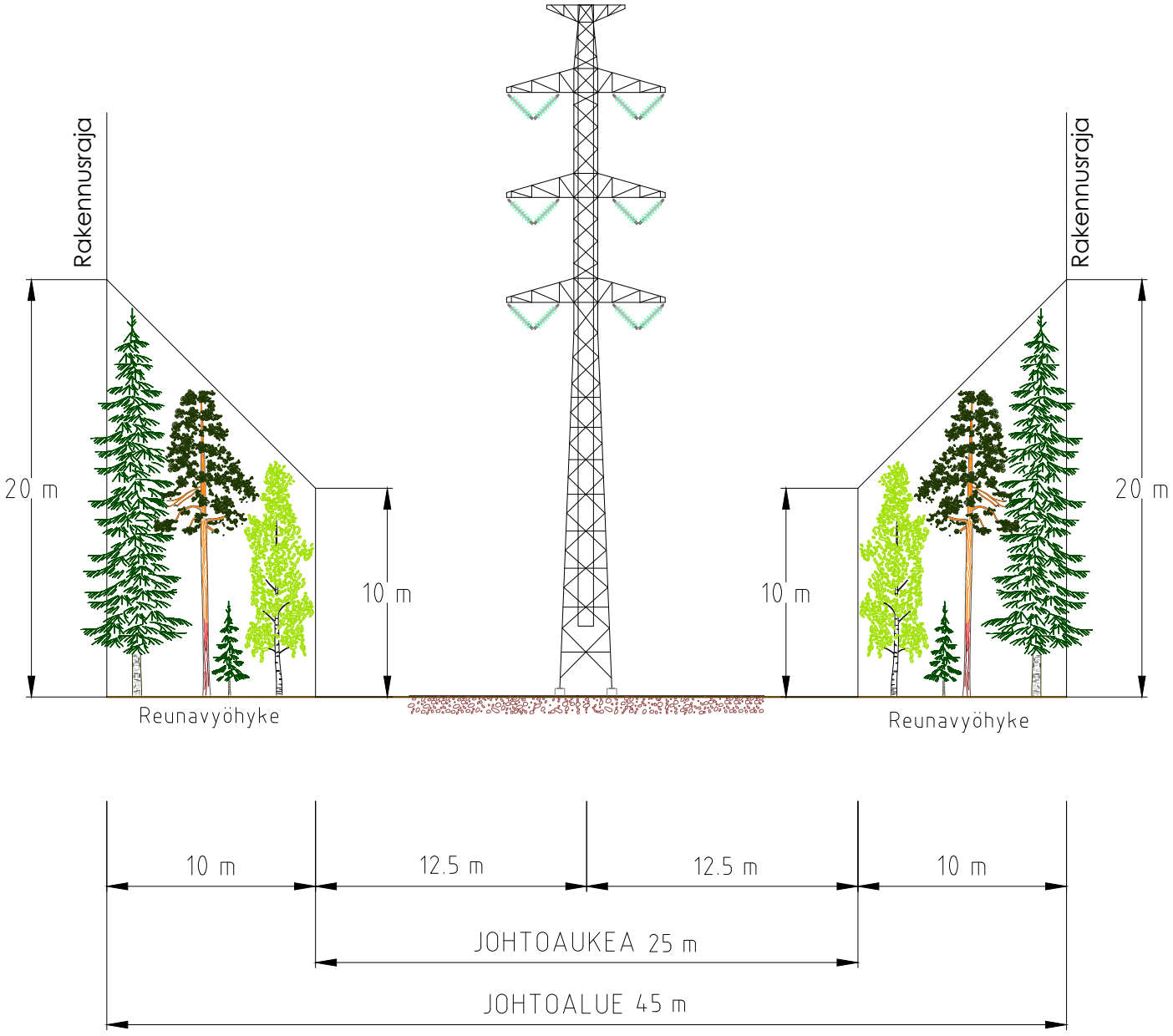
Liite 1: Reittikartta Aviapolis – Keimola 110 kV voimajohdosta
Liite 2: Johtoaluekuvat
Liite 3: Ympäristöselvitys
Liite 4: Arkeologinen tarkkuusinventointi

Aviapolis - Keimola 110 kV



Kartta: Rejlers Finland Oy.
Sisältää mml:n maastokartta-aineistoja 8/2025.

2*110 kV Johto
Aviapolis - Keimola
Vantaan Energia Sähköverkot Oy
SuTu 4271 J1, 4273 J2



Koko	Suunnittelija	Tarkastaja	Hyväksyjä
A4	T.Rask/10.3.2025	A.Häkkinen/10.3.2025	R.Hirvelä/10.3.2025

Asiakas

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Otsikko

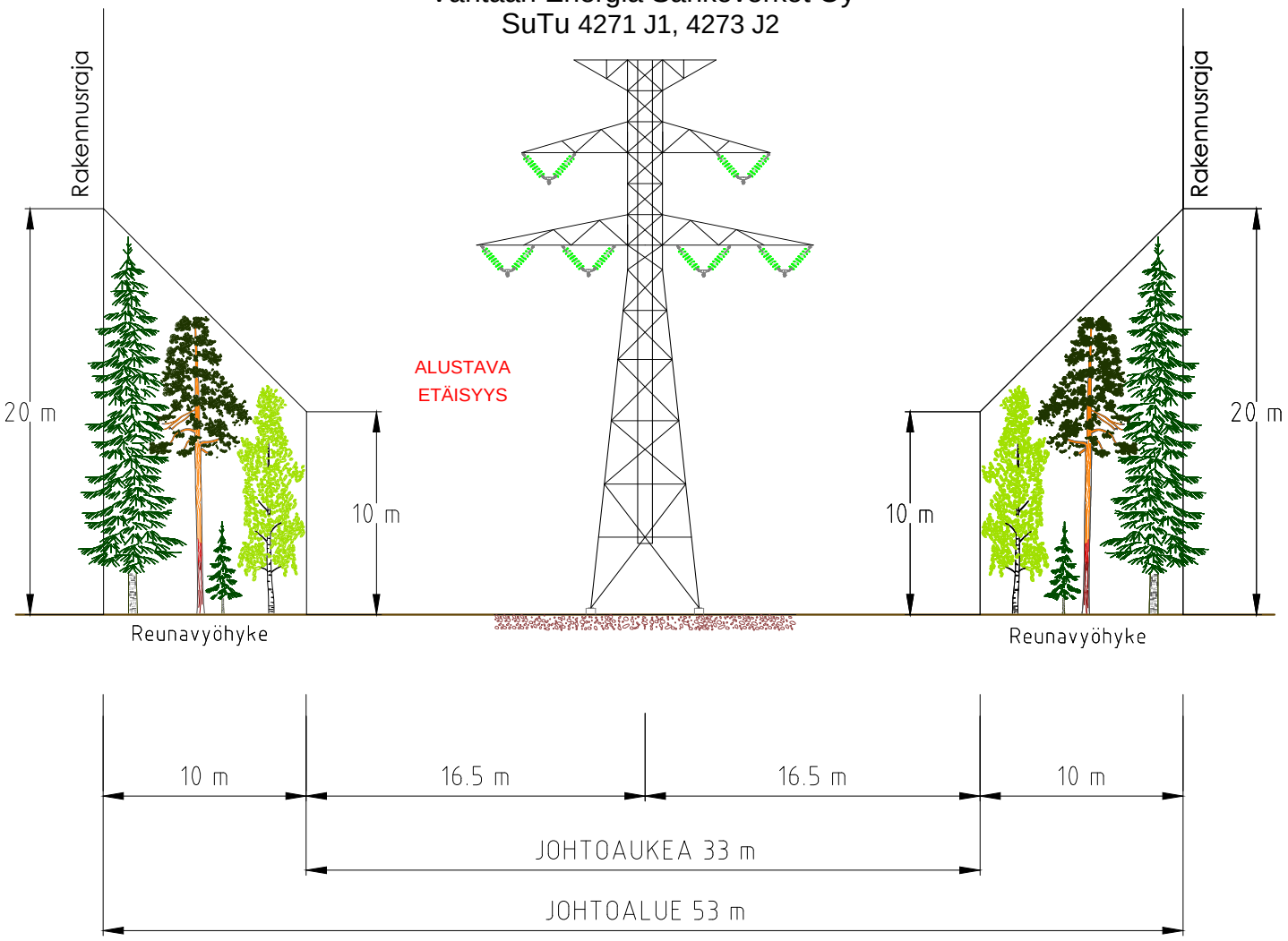
2*110 kV JOHTO
JOHTOALUEEN PERIAATEKUVA
AVIAPOLIS - KEIMOLA 110 kV

REJLERS

Piirustusnumero	Muutos	Sivu
REJ-8600696-x-x	M0	1 / 3

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 17 §

2*110 kV Johto
Aviapolis - Keimola
Vantaan Energia Sähköverkot Oy
SuTu 4271 J1, 4273 J2



Koko	Suunnittelija	Tarkastaja	Hyväksyjä
A4	T.Rask/10.3.2025	A.Häkkinen/10.3.2025	R.Hirvelä/10.3.2025

Asiakas

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Otsikko

2*110 kV JOHTO
AVIAPOLIS - KEIMOLA 110 kV
JOHTOALUEEN PERIAATEKUVA

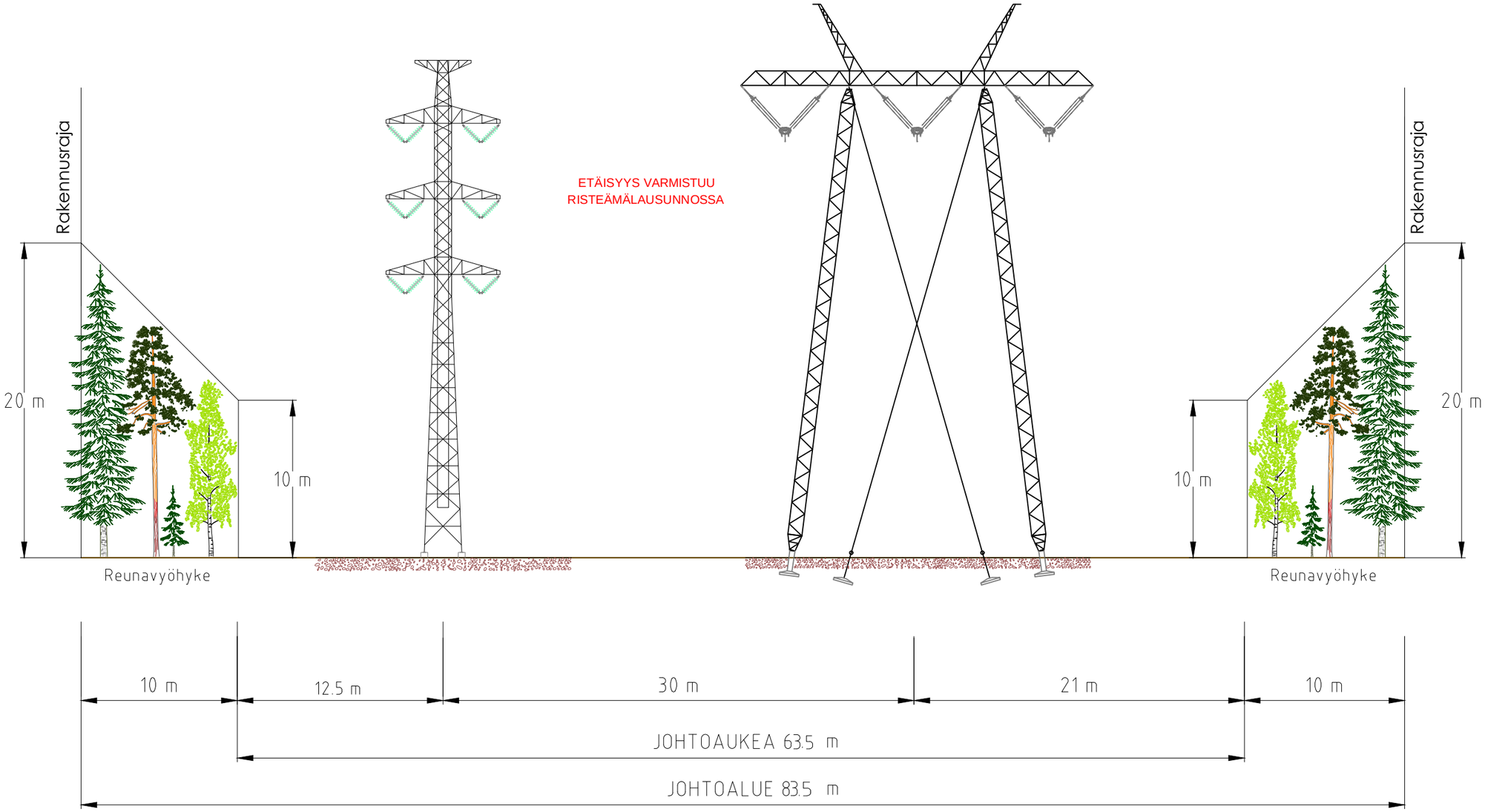
REJLERS

Piirustusnumero	Muutos	Sivu
REJ-8600696-x-x	M0	2 / 3

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 17 §

2*110 kV Johto
Aviapolis - Keimola
Vantaan Energia Sähköverkot Oy
SuTu 4271 J1, 4273 J2

400 kV Johto
Forssa - Tammisto
Fingrid Oyj
SuTu 2500 A



Koko	Suunnittelija	Tarkastaja	Hyväksyjä
A3	T.Rask/10.3.2025	A.Häkkinen/10.3.2025	R.Hirvelä/10.3.2025

Asiakas
Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Otsikko
2*110 kV JOHTO
AVIAPOLIS - KEIMOLA 110 kV
JOHTOALUEEN PERIAATEKUVA

REJLERS

Piirustusnumero	Muutos	Sivu
REJ-8600696-x-x	M0	3 / 3

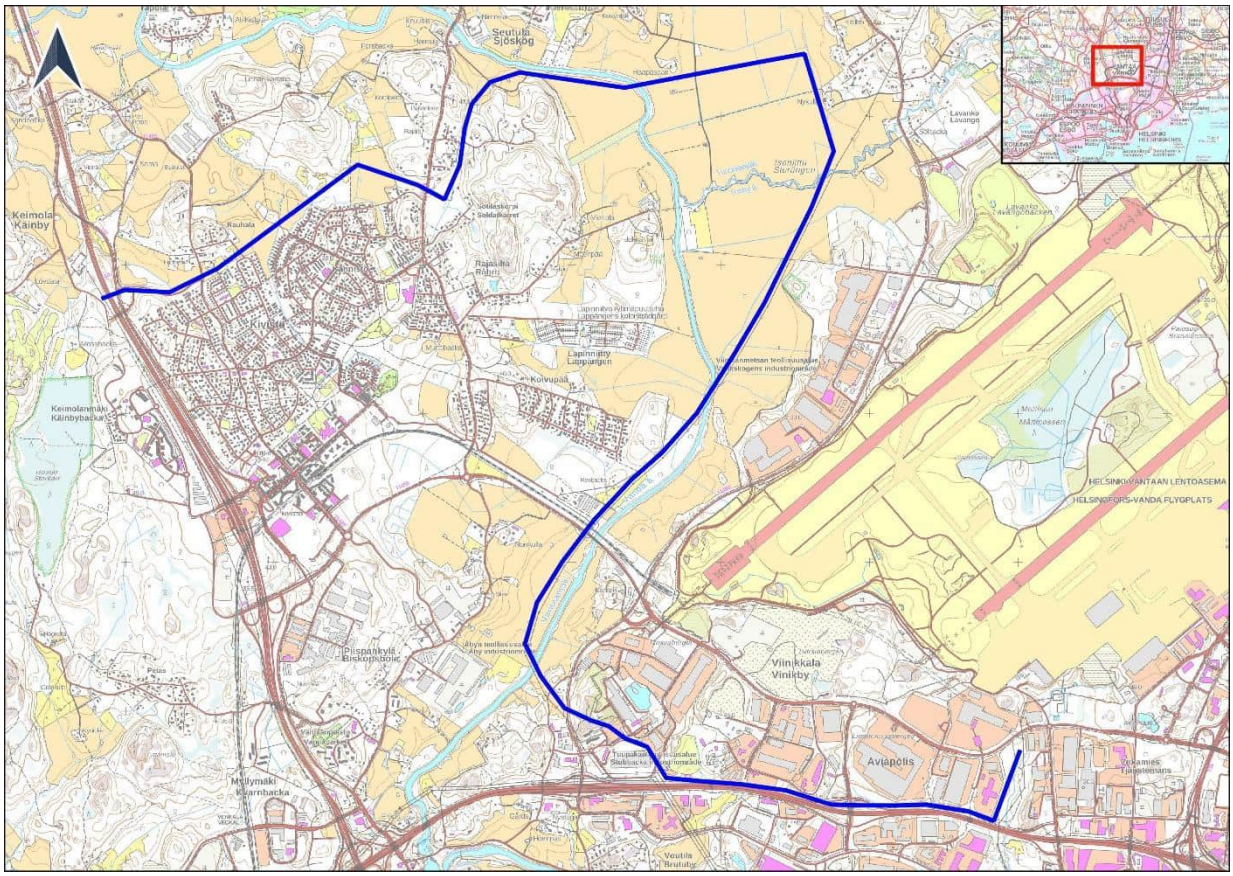
REJLERS

Aviapolis – Keimola 100 kV voimajohto

Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

27.6.2025



Sisällys

1 Ympäristöselvityksen sisältö ja menetelmät 4
2 Hankekuvaus 5
2.1 Sijainti 5
2.2 Tausta ja tarve 6
2.3 Tekninen toteutus 6
3 Hankkeen edellyttämät luvat 10
3.1 Hankelupa 10
3.2 Tutkimuslupa ja lunastuslupa 11
4 Maankäyttö ja kaavoitus 12
4.1 Maakuntakaavat 12
4.2 Yleiskaavat 14
4.3 Asemakaavat 15
4.4 Asutus ja virkistyskäyttö 16
5 Maisema, kulttuuriperintö ja -ympäristö 19
5.1 Maisemamaakunta ja arvokkaat maisema-alueet sekä kulttuuriympäristöt 19
5.2 Arkeologinen kulttuuriperintö 20
6 Luonnonympäristö 22
6.1 Pinta- ja pohjavedet 22
6.2 Maa- ja kallioperä 24
6.3 Suojelualueet 26
7 Luontoselvitykset 27
7.1 Aineistot 27
7.2 Kasvillisuus ja luontotyypit 28
7.2.1 Luontotyypit 28
7.2.2 Kasvillisuus 28
7.2.3 Menetelmät 29
7.2.4 Tulokset 31
7.2.5 Epävarmuustekijät 31
7.2.6 Johtopäätökset 32
7.3 Lahokaviosammal 33
7.3.1 Kohdelaji 34
7.3.2 Menetelmät 34

7.3.3 Tulokset....35
7.3.4 Epävarmuustekijät....37
7.3.5 Johtopäätökset....37
7.4 Liito-oravaselvitys....38
7.4.1 Kohdelaji....38
7.4.2 Menetelmät....38
7.4.3 Tulokset....39
7.4.4 Arvottaminen....40
7.4.5 Epävarmuustekijät....41
7.4.6 Johtopäätökset....41
7.5 Pesimälinnusto....41
7.5.1 Kohdelajisto....41
7.5.2 Menetelmät....41
7.5.3 Tulokset....42
7.5.4 Epävarmuustekijät....45
7.5.5 Johtopäätökset....45
7.6 Muuttolintuselvitys....46
7.6.1 Kohdelajit....46
7.6.2 Menetelmät....46
7.6.3 Tulokset....47
7.6.4 Epävarmuustekijät....54
7.6.5 Johtopäätökset....55
8 Voimajohdon vaikutukset....56
8.1 Sähkö- ja magneettikentät sekä vaikutukset asuin- ja virkistyskäyttöön....56
8.2 Vaikutukset maankäyttöön ja kaavoitukseen....57
8.3 Vaikutukset maisemaan, kulttuuriin sekä kulttuuriympäristöön....57
8.4 Vaikutukset luonnonympäristöön....57
9 Lähteet....59
Liitteet....61

1 Ympäristöselvityksen sisältö ja menetelmät

Nimellisjännitteeltään vähintään 110 kV sähköjohdon rakentamiseen on haettava Energiaviraston hankelupa. Lupamenettelyä varten laadittavassa ympäristöselvityksessä kuvataan maaston yleispiirteet, maaston muodot, maiseman pääpiirteet sekä muut sellaiset tekijät, joilla saattaa olla vaikutusta johtoreitin sijainnin lopullisessa määrittelyssä. Lopuksi esitetään toimenpiteitä haitallisten vaikutusten vähentämiseksi.

Tämä ympäristöselvitys on laadittu Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV toteutettavalta voimajohtoreitiltä välillä Aviapolis – Keimola. Rakennettava voimajohtoreitti on pituudeltaan noin 14,3 km ja sijoittuu Vantaan kaupungin alueelle. Hankkeella pyritään vastaamaan vihreän siirtymän investointihankkeiden tarpeisiin Vantaan alueella.

Ympäristöselvitystä varten on tunnistettu hankkeen aiheuttamat merkittävät ympäristövaikutukset. Vaikutusten tunnistaminen perustuu asiantuntija-arvioon sekä viranomaisilta saatuihin näkemyksiin. Tässä selvityksessä on tarkasteltu seuraaville osa-alueille kohdistuvia vaikutuksia:

- Maankäyttö ja kaavoitus
- Asutus ja virkistyskäyttö
- Maisema sekä kulttuuriperintö ja -ympäristö
- Luonnonympäristö sisältäen…
    - Pinta- ja pohjavedet
    - Maa- ja kallioperä
    - Suojelualueet
    - Kasvillisuus, luontotyypit ja eläimistö

Vaikutusten tunnistamisen ja tarkastelun lisäksi tässä selvityksessä arvioidaan negatiivisten vaikutusten lieventämiskeinoja. Selvitys tulee osaksi hankelupaa ja toimii osaltaan suunnittelua ohjaavana dokumenttina.

Ympäristöselvitys on tehty pääasiassa paikkatietoon ja olemassa oleviin aineistoihin perustuen työpöytätyönä. Luonnonoloja on selvitetty erillisillä luontoselvityksillä, joihin on sisältynyt maastossa tehtyä selvitystyötä. Maastossa on tehty seuraavat selvitykset:

- Liito-oravaselvitys
- Pesimälinnustoselvitys
- Lahokaviosammalselvitys
- Luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys

Edellä mainittujen luontoselvitysten lisäksi on tehty työpöytätyönä erillinen muuttolintuselvitys. Luontoselvitysten menetelmiä kuvaillaan tarkemmin luvussa 7. Ympäristöselvityksessä on käytetty muun muassa seuraavia lähtötietoja:

- MML kartat
- Vantaan kaupungin karttapalvelu
- Luontoselvitykset

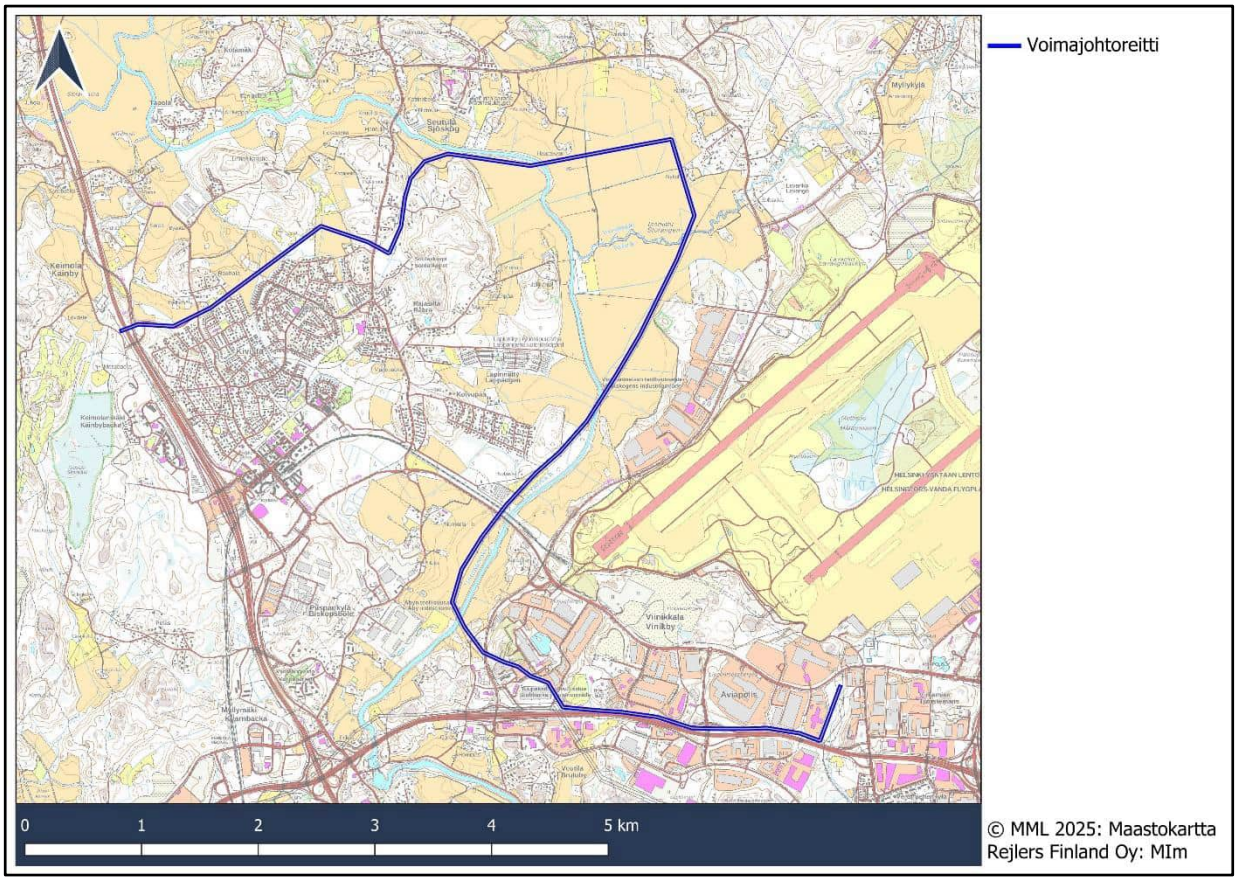
Tämä ympäristöselvitys on tehty Rejlers Finland Oy:n toimesta. Selvityksen ovat laatineet:

- Matti Immonen, DI (ympäristöselvitys)
- Teemu Mäkinen, FM (luontoselvitykset)
- Samuli Lehikoinen, FM (luontoselvitykset)
- Sofia Rönnqvist, LuK (muuttolintuselvitys)

2 Hankekuvaus

2.1 Sijainti

Rejlers Finland Oy suunnittelee Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n toimeksiannosta uuden noin 14,3 km pituisen 110 kV:n voimajohdon Vantaan kaupungin alueelle välillä Aviapolis – Keimola. Voimajohto on suunniteltu Keimolan sähköasemalle liittyvän voimajohdon (Pylväs P19, SuTu 1823) ja Osumapuiston pohjoisosaan suunnitteilla olevan Aviapoliksen sähköaseman välille. Uusi Aviapoliksen sähköasema korvaa nykyisen Tolkinkylän sähköaseman. Hankkeen reitti on esitetty kuvassa alla (Kuva 1).



Kuva 1. Aviapolis - Keimola 110 kV:n voimajohdon suunniteltu reitti.

Suunniteltu johtoreitti kulkee Osumapuistoon suunnitellulta Aviapoliksen sähköasemalta länteen Kehä III:n pohjoispuolta edeten luoteeseen Fingrid Oyj:n 400 kV Forssa – Tammisto voimajohdon rinnalla Vantaanjoen ylitse. Forssa – Tammisto voimajohdon rinnalla kulkevan noin 4,6 km osuuden jälkeen reitti jatkuu länteen, Seutulan kautta edeten Keimolassa sijaitsevalle päätepisteelle.

2.2 Tausta ja tarve

Vihreän siirtymän myötä sähkön- ja lämmöntuotanto muuttuu voimakkaasti, kun polttamiseen perustuva tuotanto vähenee. *Fingridin sähköjärjestelmävisio 2023* -raportissa arvioidaan, että vuoteen 2035 tullessa sähkönkulutus ja -tuotanto voi skenaariosta riippuen yli kaksinkertaistua vuoden 2021 kulutukseen nähden (Fingrid 2023). Fingridin tuoreimmassa skenaarioluonnosraportissa *Fingridin sähköjärjestelmävisio vuodelle 2040* arvioidaan, että sähkönkulutus ja-tuotanto voivat skenaariosta riippuen jopa yli kolminkertaistua vuoteen 2040 tullessa vuoden 2024 kulutukseen nähden (Fingrid 2025).

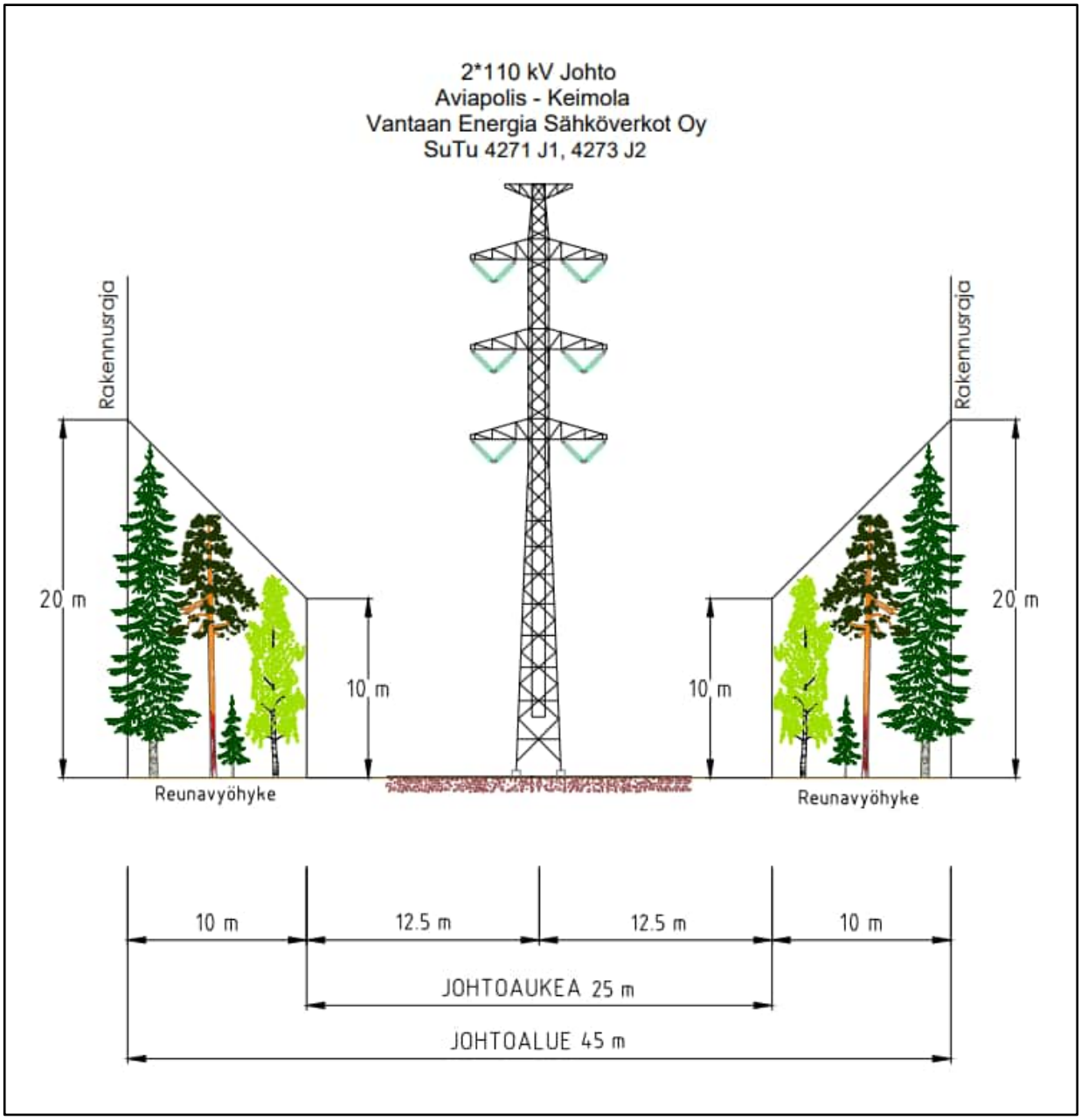
Vihreän siirtymän hankkeet liittyvät 110 kV jännitetasolle. Uusi Aviapolis – Keimola 100 kV:n voimajohto laajentaa 110 kV sähköverkkoa eri puolelle kaupunkia ja mahdollistaa uusien sähköasemien rakentamisen, sekä vihreän siirtymän toteutumisen paikallisesti Vantaan alueella, minkä lisäksi verkkoyhtiöllä olevan liittymisvelvoitteen täyttäminen edellyttää siirtokapasiteetin lisäämistä.

Reittisuunnitelman taustalla on reitin tuomat mahdollisuudet laajentaa 110 kV verkkoa eri puolelle kaupunkia. Aviapolis – Keimola yhteyden tapauksessa on kyseessä keskeinen yhteys verkon vahvistamissuunnitelmassa itä-länsi -akselilla.

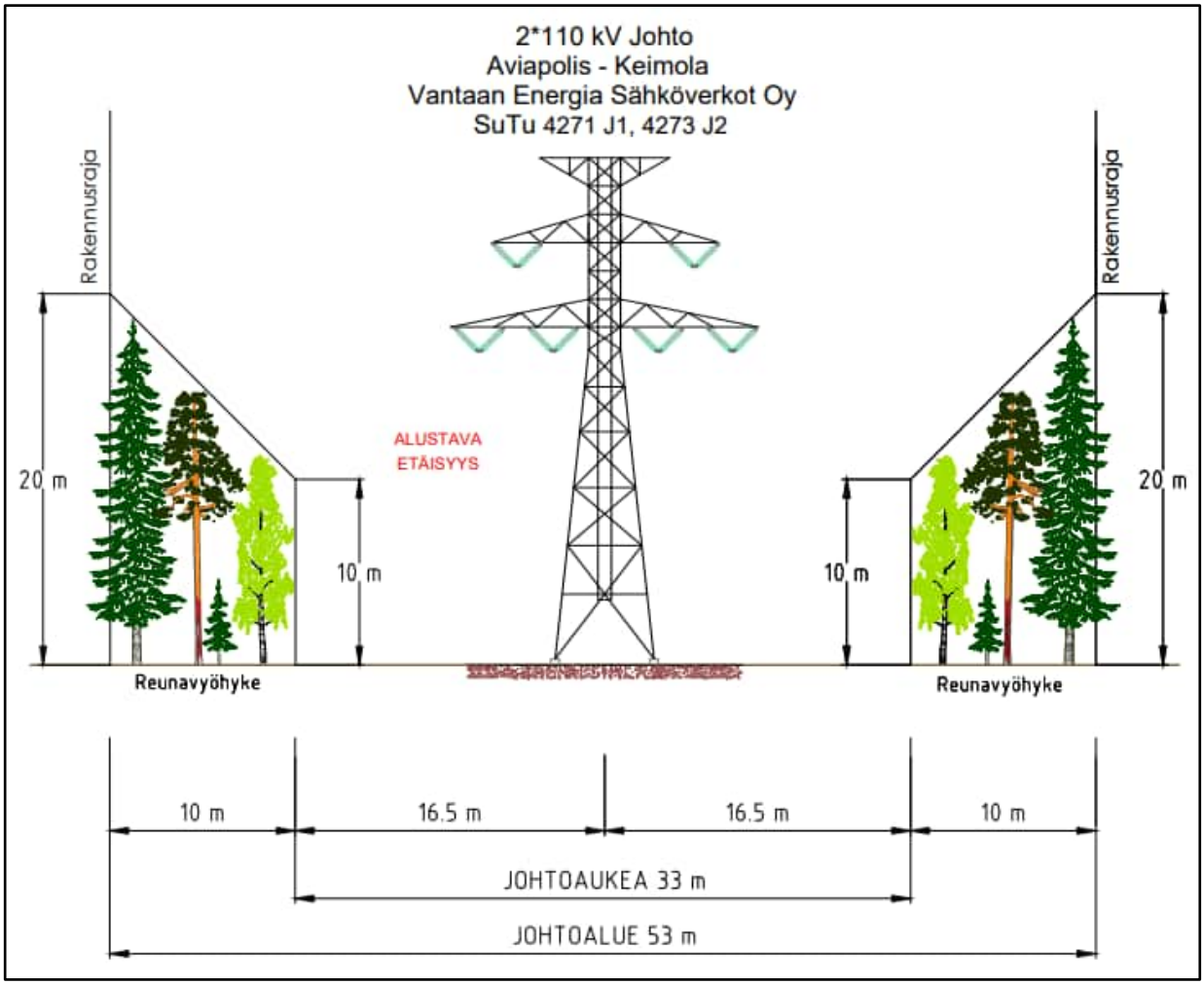
2.3 Tekninen toteutus

Aviapolis – Keimola 110 kV:n yhteys toteutetaan ilmajohtona kahdella virtapiirillä pääosin vapaasti seisovilla teräsristikkopylväillä. Rakentaminen toteutetaan osin uudelle johtoreitille (noin 9,7 km) ja osin olemassa olevan Fingrid Oyj:n 400 kV Forssa - Tammisto voimajohdon rinnalle (noin 4,6 km).

Uudella reitillä johtoalueeksi tarvitaan lähtökohtaisesti 25 metrin levyinen johtoaukea, sekä tämän molemmin puolin 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m). Osumapuiston ja Vantaanjoen välisellä osuudella tarvittava johtoalueen leveys on hieman suurempi - alustavien arvioiden mukaan noin 33 m + 2 x 10 m – sillä lentokenttä aiheuttaa rajoituksia pylväiden korkeuteen liittyen. Kyseisellä alueella voi tästä johtuen olla tarve matalammille pylväille erilaisella pylväsrakenteella. Periaatekuvat uudesta johtoalueesta on esitetty alla (Kuva 2 ja Kuva 3).

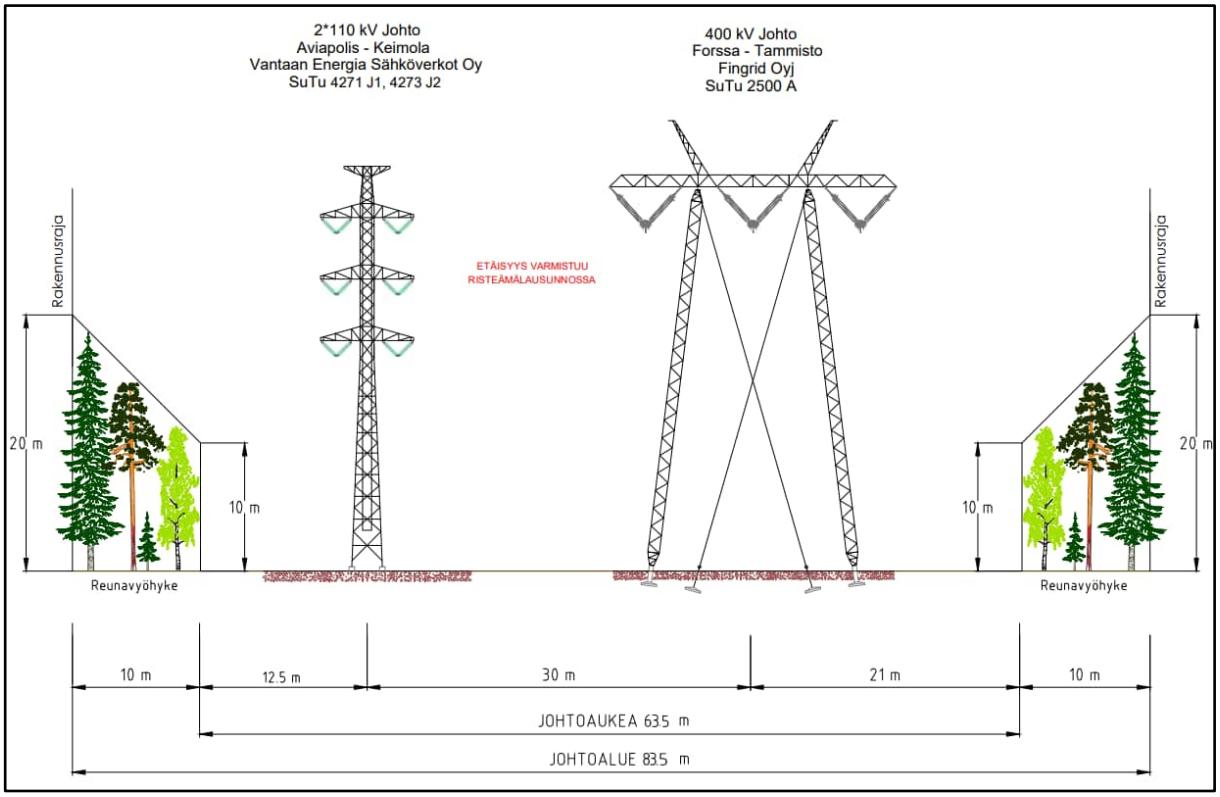


Kuva 2. Johtoalueen periaatekuva.



Kuva 3. Johtoalueen periaatekuva Osumapuiston ja Vantaanjoen välisellä osuudella.

Olemassa olevan voimajohdon rinnalla kulkevalla osuudella johtoalueen mitat varmistuvat risteämälausunnon myötä, mutta alustavien arvioiden mukaan nykyinen johtoalue levenee siten, että johtoalueiden yhteisleveydeksi tulisi 83,5 metriä, josta johtoaukean leveys on 63,5 metriä ja sen molemmin puolin sijoittuisi 10 metrin reunavyöhykkeet (63,5 m + 2 x 10 m). Periaatekuva yhteisestä johtokäytävästä on esitetty kuvassa alla (Kuva 4).



Kuva 4. Johtoalueen periaatekuva Aviapolis – Keimola -johdon kulkiessa Fingridin Forssa - Tammisto 400 kV voimajohdon rinnalla.

3 Hankkeen edellyttämät luvat

3.1 Hankelupa

Nimellisjännitteeltään vähintään 110 kV voimajohdon rakentaminen edellyttää Energiaviraston myöntämää sähkömarkkinalain (588/2013) mukaista hankelupaa. Hankeluvan myöntämisestä säädetään sähkömarkkinalain 16 §:ssä, jonka 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksenä on, että sähköjohdon rakentaminen on sähkön siirron turvaamisen kannalta tarpeellista (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.1.)

Hankelupa ei koske rakentamista, vaan siinä todetaan sähkönsiirron tarpeen olemassaolo. Hankeluvassa ei siis määritellä johdon reittiä eikä lupa perusta lunastus-, käyttö- tai muuta niihin verrattavaa oikeutta toisen omistamaan alueeseen. Hankeluvan myöntäminen ei myöskään vaadi aluevarausta eikä kunnan suostumusta.

Jos hakemus ei koske valtakunnan rajan ylittävää sähköjohtoa, hankelupa on 1 momentin estämättä myönnettävä:

1. liittymisjohdolle, jolla sähkönkäyttöpaikka taikka yksi tai useampi voimalaitos liitetään lähimpään nimellisjännitteeltään vähintään 110 kilovoltin sähköverkkoon;
2. sähköjohdolle, jonka jakeluverkonhaltija rakentaa vastuualueellaan tai vastuualueeltaan sen ulkopuolelle, jos sähköjohto yhdistää jakeluverkonhaltijan sähköverkon osat toisiinsa tai jakeluverkonhaltijan sähköverkon toiseen sähköverkkoon (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.2.)

Edellä kuvattu 16 §:n, lailla 201/2025 muutettu 2 tulee voimaan 1.7.2025 alkaen. Uusi sanamuoto kuuluu seuraavasti:

1. liittymisjohdolle, jolla sähkönkäyttökohde, yksi tai useampi toisiinsa kytketty energiavarasto, yksi tai useampi voimalaitos taikka yksi tai useampi voimalaitos ja niihin kytkeytyvä yksi tai useampi energiavarasto liitetään lähimpään nimellisjännitteeltään vähintään 110 kilovoltin sähköverkkoon;
2. sähköjohdolle, jonka jakeluverkonhaltija rakentaa vastuualueellaan tai vastuualueeltaan sen ulkopuolelle, jos sähköjohto yhdistää jakeluverkonhaltijan sähköverkon osat toisiinsa tai jakeluverkonhaltijan sähköverkon toiseen sähköverkkoon (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.2.)

Hankeluvan tarkempi sisältö on määritelty valtioneuvoston asetuksen 65/2009 4 §:ssä. Asetuksen mukaan hakemuksessa on esitettävä muun muassa tiedot rakennuttajasta, selvitys johdon tarpeellisuudesta sekä selvitys johdon ympäristövaikutuksista ja soveltuvuudesta alueen maankäyttöön.

3.2 Tutkimuslupa ja lunastuslupa

Maanmittauslaitoksen myöntämä tutkimuslupa koskee johdon suunnittelun koskemia maastotutkimuksia. Tutkimusluvalla ei ratkaista voimajohdon tulevaa sijaintia eikä lunastuksen edellytyksiä. Tutkimuslupa koskee ainoastaan lunastuksen kohteen selvittämiseksi tarpeellisen tutkimuksen suorittamista ennen mahdollisesti myöhemmin tapahtuvaa lunastusta.

Valtioneuvoston, tai vähemmän merkittävissä hankkeissa Maanmittauslaitoksen, myöntämän lunastusluvan perusteella perustetaan voimajohtoa varten tarpeellinen kiinteistöjen käyttöoikeuden rajoitus, jonka perusteella johdon rakentaminen, käyttö ja kunnossapito on mahdollista. Lunastuksessa maa-alueet pysyvät maanomistajan omistuksessa, mutta omistajan maankäyttöön voi kohdistua rajoitteita. Lunastuslupaa ei tarvita, jos lainvoimainen suunnitelma kuten asemakaava, mahdollistaa lunastuksen.

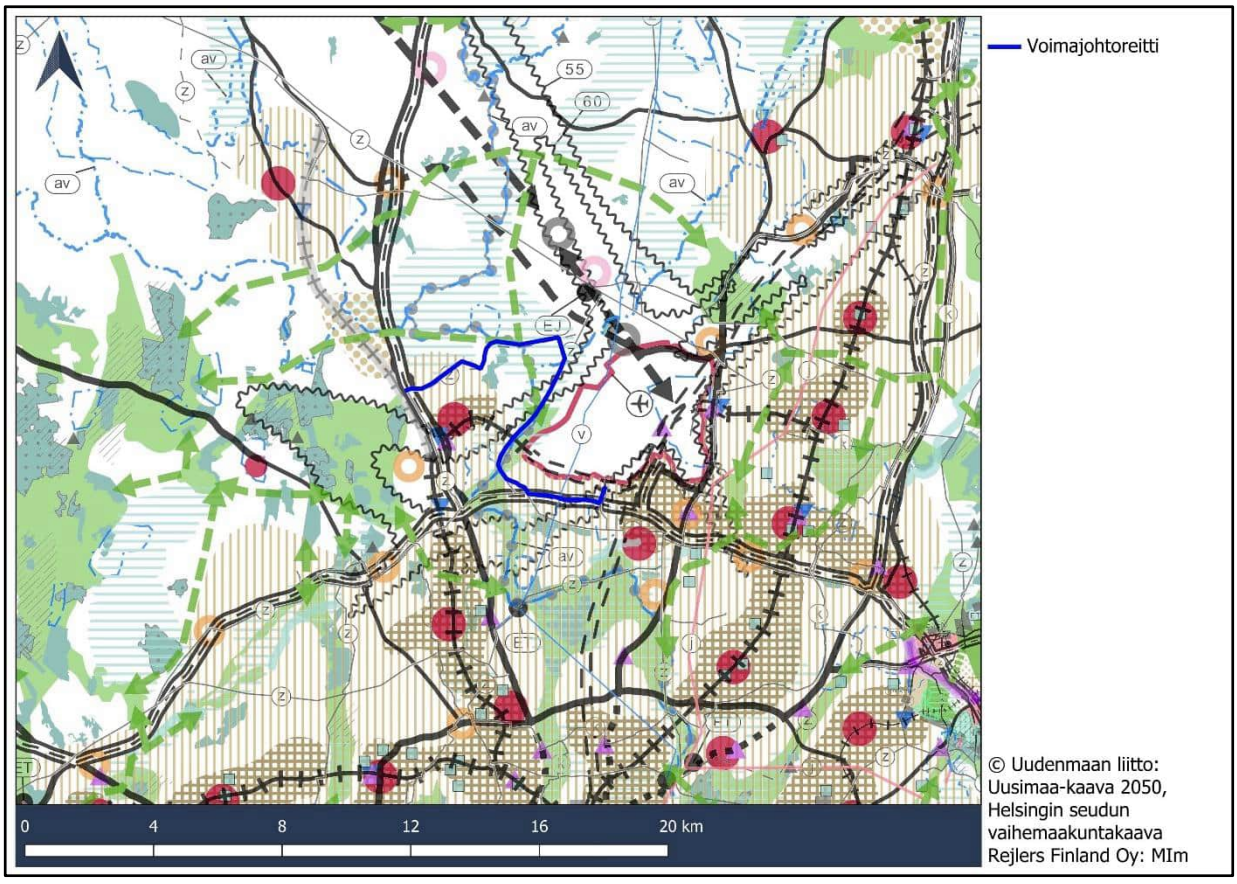
Lunastuslupaa varten on pyydettävä lausunto maakunnan liitolta ja ELY-keskukselta, mikäli hankkeella on seudullista merkitystä. Lisäksi ELY-keskukselta on pyydettävä lausunto, jos hankkeella on ympäristönsuojelun kannalta huomattavaa merkitystä. Lupahakemukseen tulee liittää mahdollinen YVA-lain mukainen arviointiselostus tai erillinen ympäristöselvitys.

Kun lunastuslupa on saatu, varsinaisen lunastustoimituksen suorittaa lunastustoimikunta. Toimikuntaan kuuluu toimitusinsinööri ja kaksi kunnanvaltuuston valitsemaa uskottua miestä. Lunastustoimituksessa muun muassa vahvistetaan lunastettava omaisuus sekä määrätään maanomistajille osoitetut lunastuskorvaukset. Lunastuslain mukaan lunastettavan omaisuuden omistaja saa taloudellisista menetyksistään täyden korvauksen.

4 Maankäyttö ja kaavoitus

4.1 Maakuntakaavat

Vantaa on osa Uusimaata ja alueiden käyttöä ohjaa maakunnassa Uudenmaan liiton maakuntakaava eli Uusimaa-kaava 2050. Kaava on saanut lainvoiman 2023. Uusimaa-kaava 2050 koostuu Länsi-Uudenmaan, Helsingin seudun ja Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavasta. Tämän ympäristöselvityksen kohdealue sijaitsee Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan alueella. Ote maakuntakaavasta on esitetty alla (Kuva 5).

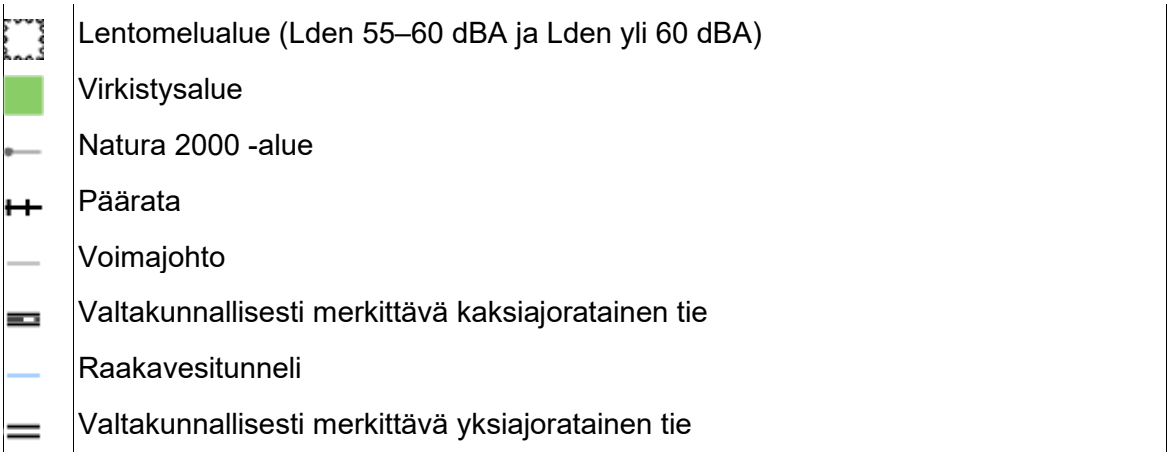


Kuva 5. Voimajohto suhteessa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaan.

Maakuntakaavamerkinnät, joiden kanssa voimajohto risteää, on esitetty taulukossa alla (Taulukko 1).

Taulukko 1. Maakuntakaavamerkinnät

	Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke
	Viheryhteystarve
	Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue
	Vedenhankinnan kannalta arvokas pintavesialue



Merkittävä osa johdosta kulkee taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke -merkinnän kohdalla. Merkinnällä osoitetaan suurimpiin ja monipuolisimpiin keskuksiin tukeutuvat, valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät taajamatoimintojen vyöhykkeet, joiden yhdyskuntarakenteen kehittämisellä ja tehostamisella on erityistä merkitystä koko maakunnan kehittämisen kannalta.

Osan matkaa reitti kulkee viheryhteystarve -merkinnällä osoitetun alueen rinnalla. Kyseisellä merkinnällä on tarkoitus turvata merkinnällä osoitetun yhteystarpeen säilyminen tai toteutuminen tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja.

Voimajohtoreitti kulkee pitkän matkaa kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue -merkinnällä osoitetulla alueella. Kyseessä on Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti merkittävä viljelymaisema. Merkinnän suunnittelumääräyksessä todetaan, että yksityiskohtaisemmassa alueiden suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on turvattava valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot.

Suunniteltu reitti kulkee kahdesti vedenhankinnan kannalta arvokas pintavesialue -merkinnällä osoitetun alueen ylitse. Kyseessä on Vantaanjoki. Merkinnän suunnittelumääräyksessä todetaan, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on vesiensuojelunäkökohdat otettava huomioon siten, ettei vesialueen käyttöä vedenhankintaan vaaranneta.

Reitti kulkee suurilta osin lentomelualue -merkinnällä osoitetulla alueella. Alueen suunnittelumääräyksissä todetaan 55–60 dBA osalta, ettei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun haittavaikutuksille herkkää toiminta. Yli 60 dBA osalta todetaan, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ei tule osoittaa asuinrakentamista eikä sairaaloiden yms. laitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille.

Voimajohtoreitti kulkee muutaman kilometrin matkan virkistysalue -merkinnällä osoitetun alueen läpi. Kyseisen merkinnän suunnittelumääräyksessä todetaan muun muassa, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava virkistyskäyttöedellytysten säilyminen, alueen saavutettavuus, riittävä palveluvarustus sekä ympäristöarvot.

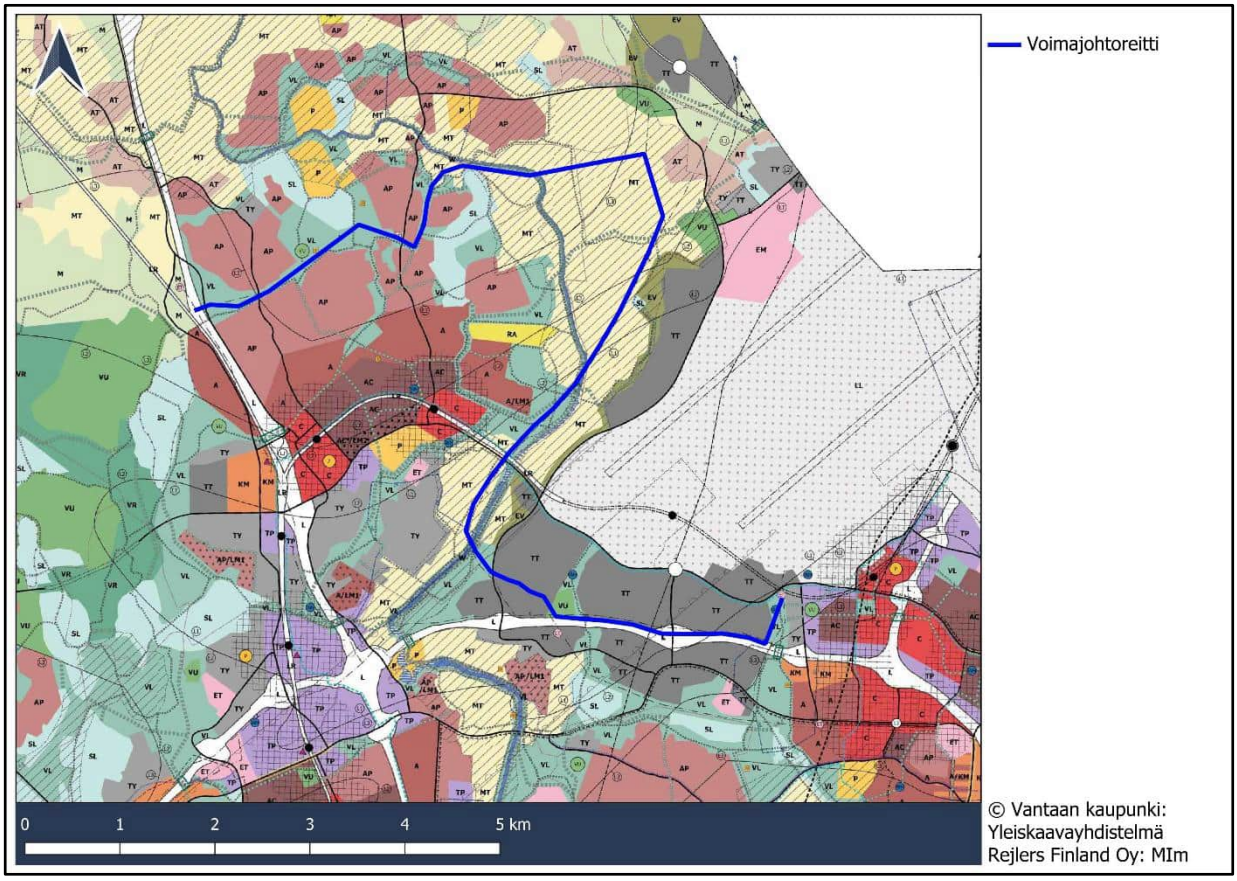
Voimajohtolinjaus risteää kahdesti Natura 2000 -alue -merkinnän kanssa. Kyseisellä merkinnällä tarkoitetaan Vantaanjoki Natura-aluetta (SAC). Natura-alueista on sanottu kaavan yleisissä suunnittelumääräyksissä seuraavaa: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon Natura 2000 -ohjelmaan kuuluvat tai siihen kuuluviksi ehdotetut alueet, turvattava alueiden yhtenäisyys, arvioitava suunnitelmasta alueelle kohdistuvat vaikutukset ja

huolehdittava, ettei merkittävästi heikennetä niitä luonnonarvoja, joiden perusteella alue on ehdotettu tai sisällytetty Natura 2000 -verkostoon.

Voimajohtoreitti ylittää kertaalleen Päijänne-tunnelin, joka on osoitettu raakavesitunneli -merkinnällä. Voimajohto -merkinnällä osoitetulla alueella hankkeen johtolinjaus kulkee Fingridin Forssa - Tammisto 400 kV voimajohdon rinnalla. Lisäksi voimajohto ylittää päärata -merkinnällä osoitetun kehäradan Ruusumäen kohdalla Vantaanjoen länsipuolella. Voimajohtolinjaus kulkee muutaman kilometrin kehä III:n rinnalla. Tie on osoitettu valtakunnallisesti merkittävä kaksiajoratainen tie -merkinnällä. Edellä mainittuihin merkintöihin liittyy alueidenkäyttölain (132/1999, entinen maankäyttö- ja rakennuslaki) 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus, jonka mukaan lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää niin, että vaikeutetaan maakuntakaavan toteutumista.

4.2 Yleiskaavat

Vantaan yleiskaava on tullut voimaan 11.1.2023. Ote voimajohtoreitistä suhteutettuna yleiskaavaan on esitetty kuvassa alla (Kuva 6).



Kuva 6. Yleiskaavaote voimajohdon läheisyydestä.

Voimajohtolinjauksen kanssa risteävät yleiskaavamerkinnät on esitetty taulukossa alla (Taulukko 2).

Taulukko 2. Yleiskaavamerkinnät.

AP	Pientalovaltainen asuinalue
VL	Lähivirkistysalue
MT	Maatalousvaltainen alue
	Ekologinen runkoyhteys
	Ohjeellinen ulkoilureitti
	Arvokas kulttuuriympäristö
	Natura 2000-verkoston alue
TT	Tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alue
VU	Urheilu- ja virkistyspalveluiden alue
L	Liikennealue
	Liikenneyhteys

Keimolan päässä linjaus kulkee lähivirkistysalue (VL) -merkinnällä osoitetulla alueella pientalovaltainen asuinalue (AP) -merkinnällä osoitettujen alueiden välissä. Voimajohtoreitin vierellä kulkee ohjeellinen ulkoilureitti -merkinnällä osoitettu alue pitkiä matkoja Keimolan päässä sekä Vantaanjoen kohdalla.

Saavutettuaan Vantaanjoen lännestä tullessa, reitti tulee maatalousvaltainen alue (MT) -merkinnällä osoitetulle alueelle ja leikkaa myös ekologinen runkoyhteys -merkinnällä osoitetun linjauksen. Suunniteltu reitti kulkee pitkiä matkoja arvokas kulttuuriympäristö – ja Natura 2000-verkoston alue -merkinnöillä osoitetuilla alueilla. Kyseessä on jo aiemmin mainitut Vantaanjokilaakson viljelymaisema ja Vantaanjoen Natura-alue vastaavasti.

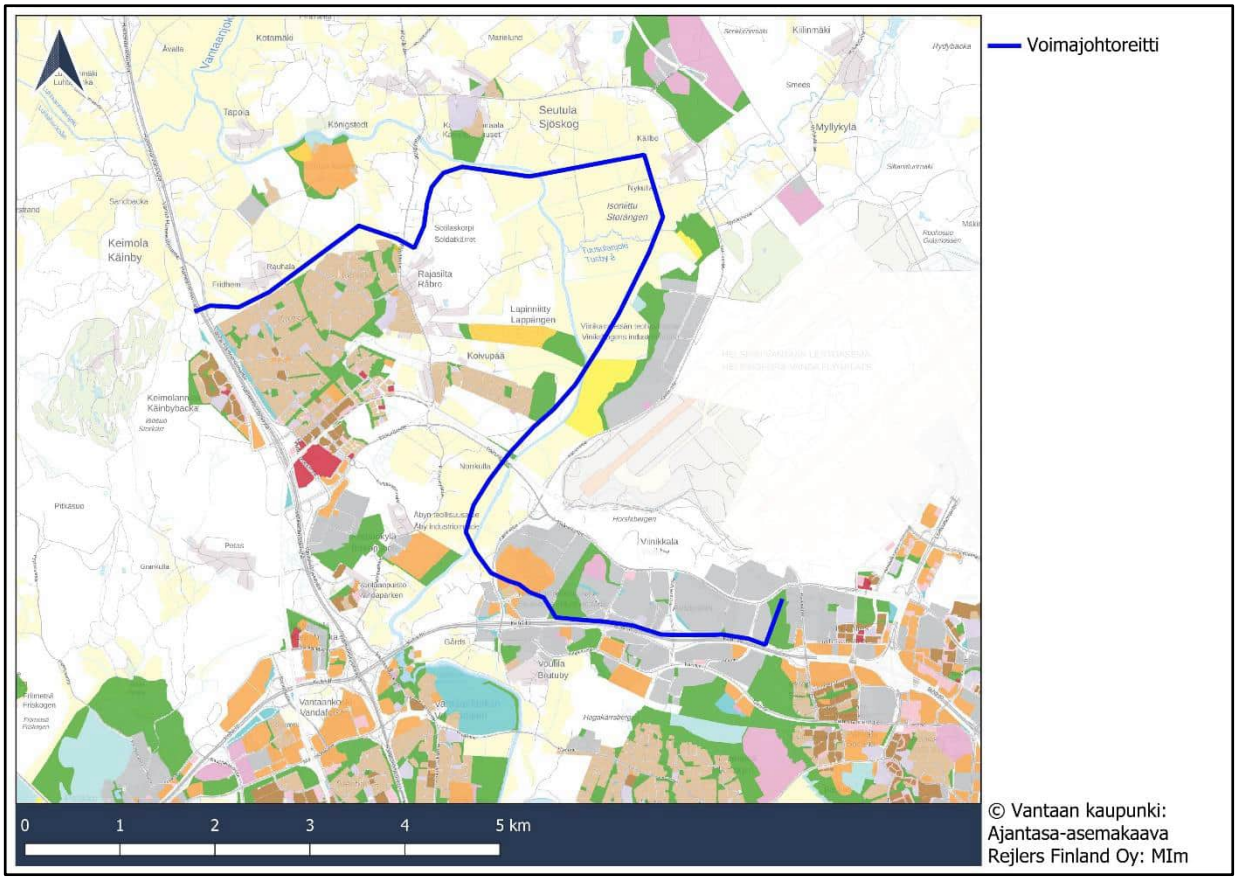
Aviapoliksen päässä reittilinjaus kulkee tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alue (TT) -merkinnällä osoitetun alueen (Tuupakan teollisuusalue ja Aviapolis) läpi risteten muutaman merkittävämmän liikenneyhteyden läpi. Kehä III, jonka varrella linjaus kulkee vähän matkaa, on yleiskaavassa osoitettu merkinnällä liikennealue (L). Linjaus myös hyvin lyhyesti leikkaa urheilu- ja virkistyspalvelualueiden alue (VU) -merkinnällä osoitetun alueen läpi. Kyseessä on golfkenttä.

4.3 Asemakaavat

Voimajohto kulkee pääasiassa asemakaavoittamattomalla alueella. Pohjoisesta tullessa, ennen kuin voimajohto ylittää Vantaanjoen, johto kulkee Viinikanpellon. Peltoalue on asemakaavassa merkitty maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi (MA). Noin kilometrin päässä tästä etelään voimajohto ylittää Ratasillanpuiston ja Tiesillanpuiston Tikkurilantien molemmin puolin. Puistot on merkitty asemakaavaan lähivirkistysalueiksi (VL).

Viinikkalassa voimajohto ylittää toimitilarakennusten korttelialue (KTY) -merkinnällä osoitetun alueen. Tuupakan teollisuusalueella johto ylittää teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT) merkityn alueen Suokalliontien länsipuolella ja tien itäpuolella urheilu- ja

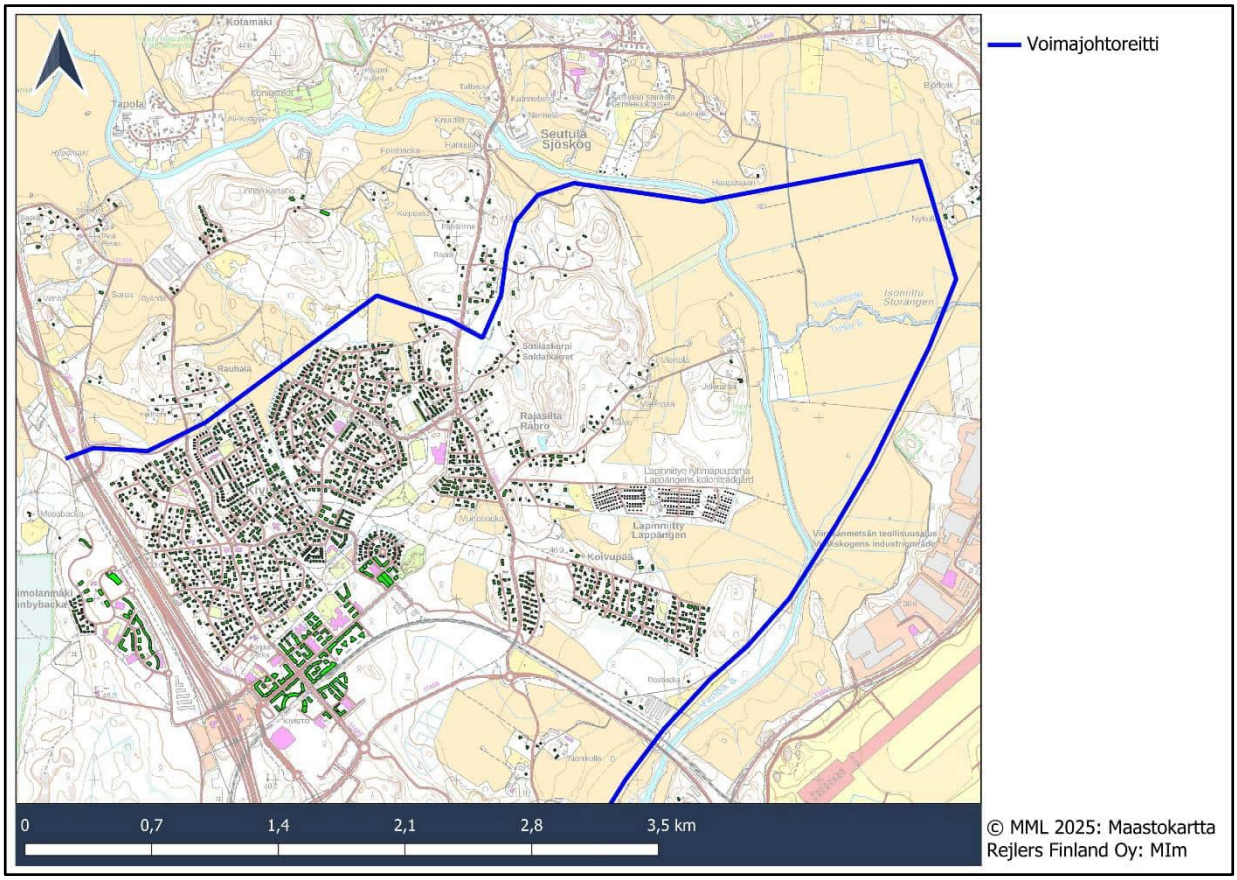
virkistyspalvelujen alueeksi (VU) merkityn alueen. Osumapuisto, jonne rakennettavaan sähköasemaan voimajohto liittyy, on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL). Asemakaavoitettu alue on esitetty kuvassa alla (Kuva 7)



Kuva 7. Asemakaavaote voimajohdon läheisyydestä.

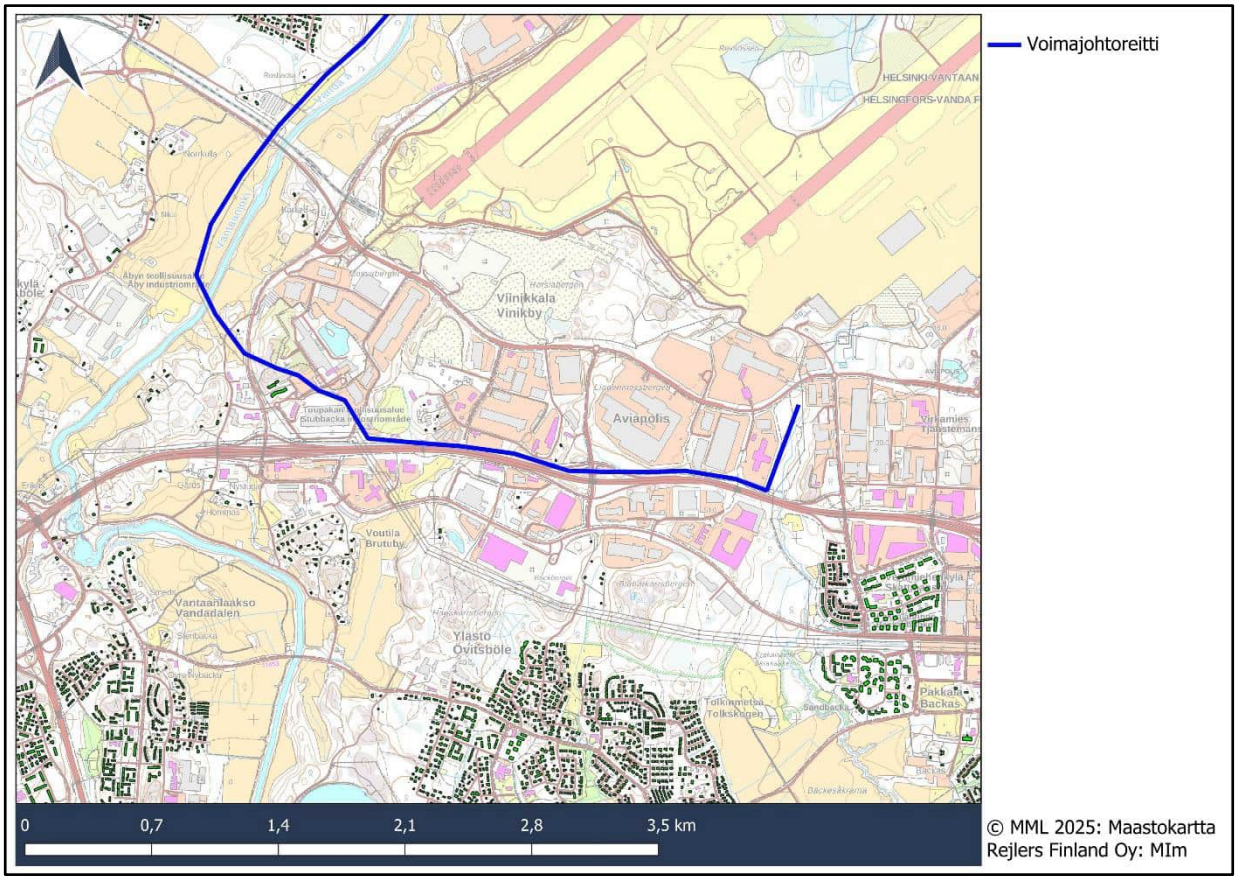
4.4 Asutus ja virkistyskäyttö

Voimajohtoreitin varrella on asutusta etenkin Vantaan Kivistön alueella. Pääasiassa voimajohtolinjaus kulkee melko etäällä asutuksesta. Läheinen asutus on esitetty kuvissa alla tummalla korostaen (Kuva 8 ja Kuva 9).



Kuva 8. Voimajohdon lähellä oleva asutus Keimolan päässä.

Keimolan päässä johtoa pääosa asutuksesta on Kivistön alueella. Yksittäisiä asutuksia on voimajohdon varrella Kivistön itäpuolellakin, mutta Vantaanjokilaaksoon tullessa asutus on hyvin harvaa. Voimajohtolinjaus ohittaa Kesäheinän siirtolapuutarhan noin 200 metrin päässä idästä.



Kuva 9. Voimajohdon lähellä oleva asutus Aviapoliksen päässä.

Aviapoliksen päässä johtoa ei juurikaan ole asutusta vaan alue on hyvin teollisuuspainotteista. Johtolinjasta hieman yli 50 metrin päähän jää kaksi asuinrakennusta Tuupakan teollisuusalueen länsireunalla.

Voimajohtoreitillä ei ole virkistyskäyttökohteita. Lähimmät kohteet ovat Tuupakan teollisuusalueen vieressä olevat golfkenttä ja Viinikan jalopuumetsikkö. Voimajohdolla ei ole vaikutusta näihin kohteisiin tai virkistyskäyttöön muuten.

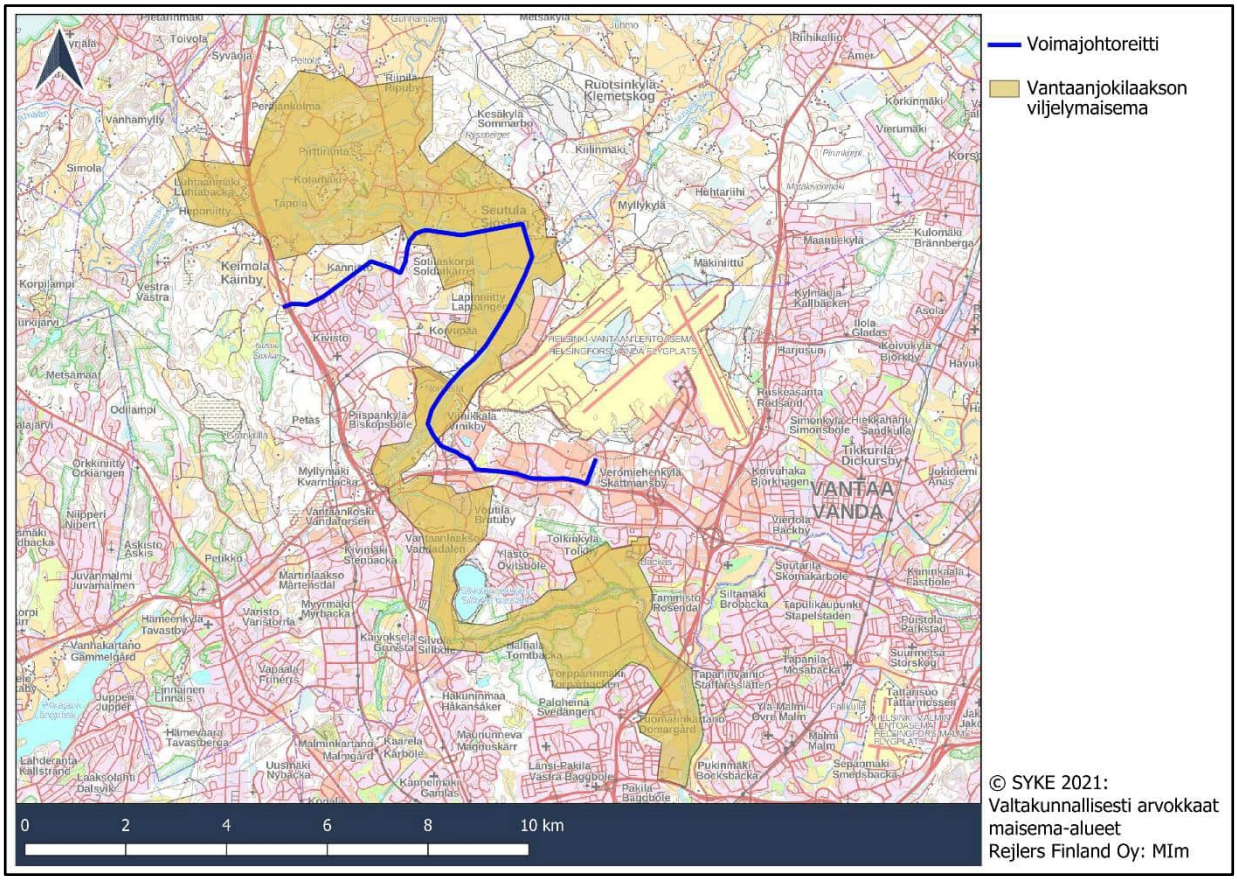
5 Maisema, kulttuuriperintö ja -ympäristö

5.1 Maisemamaakunta ja arvokkaat maisema-alueet sekä kulttuuriympäristöt

Suomi on jaettu 10 maisemamaakuntaan, joista osa on jaettu edelleen maisemaseutuihin. Jaon on tehnyt ympäristöministeriön maisema-aluetyöryhmä. Maisemamaakuntajaolla pyritään ilmentämään kulttuurimaisemien ominaispiirteitä ja maisemien vaihtelevuutta (Ympäristöministeriö 1993.)

Suunniteltu Aviapolis – Keimola -voimajohto sijoittuu Eteläisen rantamaan maisemamaakuntaan ja tarkemmin eteläiseen viljelyseutuun. Eteläistä rantamaata luonnehditaan Ympäristöministeriön maisema-aluetyöryhmän mietinnössä muun muassa alavaksi, pienipiirteiseksi, vähäjärviseksi ja -soiseksi sekä ilmastoltaan leudoksi. Eteläistä viljelyseutua kuvaillaan muun muassa maastonmuodoiltaan vaihtelevaksi, laajasti viljelyksessä olevaksi ja savikkoiseksi, asutuksen ollessa keskittynyt pitkille jokilaaksoketjuille.

Suunnitellun voimajohtolinjauksen alueella tai läheisyydessä on yksi valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue: Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Hanke sijoittuu noin seitsemän kilometrin matkalta maisema-alueelle, ja muilta osin sijaitsee lähellä alueen rajausta. Linjauksen läheisyydessä ei sijaitse muita maakunnallisesti tai paikallisesti merkittäviä maisema-alueita, kuin edellä mainittu Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Kyseinen alue on esitetty kuvassa alla (Kuva 10).



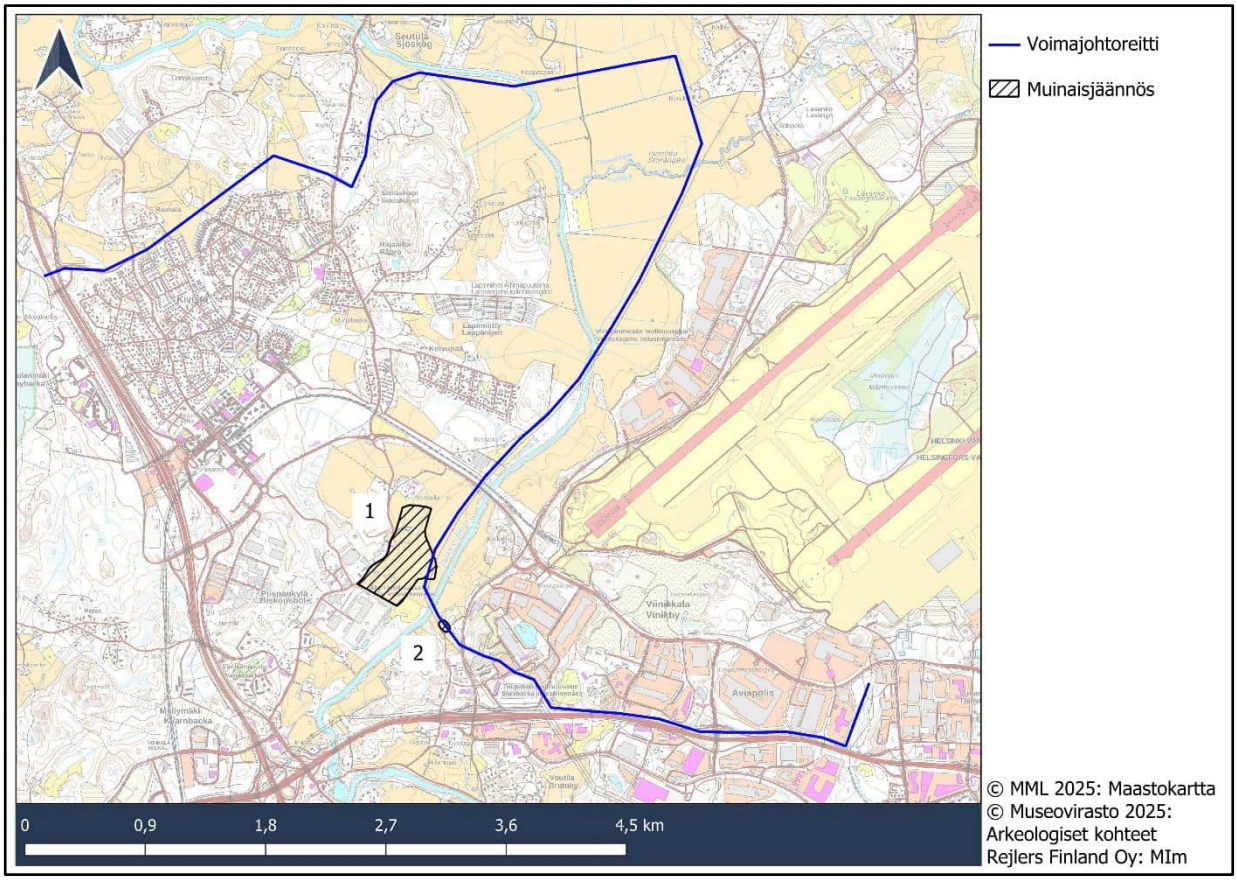
Kuva 10. Vantaanjokilaakson viljelymaiseman rajaus.

Voimajohtohankkeen läheisyyteen ei sijoitu yhtään valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY). Lähin on melkein kilometrin päähän voimajohdon keskilinjasta jäävä Suuri rantatie Vantaanjoen varrella eikä voimajohdosta aiheudu vaikutusta kyseiselle kohteelle. Voimajohtolinjauksen läheisyyteen ei sijoitu muita maakunnallisesti arvokkaita kulttuuriympäristöjä kuin Vantaanjokilaakson viljelymaisema.

5.2 Arkeologinen kulttuuriperintö

Museoviraston muinaisjäännösrekisterissä on eritelty kiinteät muinaisjäännökset, muut kulttuuriperintökohteet ja löytöpaikat. Muinaisjäännökset ovat irtaimia muinaisesineitä tai ihmisen toiminnasta jääneitä kiinteitä kohteita. Suomen muinaismuistolain (295/1963) mukaan kaikki kiinteät muinaisjäännökset ovat rauhoitettuja, ja niihin kajoaminen on kiellettyä ilman muinaismuistolain mukaista lupaa. Myös niiden peittäminen, kaivaminen, vahingoittaminen, muuttaminen sekä poistaminen on kiellettyä ilman muinaismuistolain mukaista lupaa. Muut kulttuuriperintökohteet ja löytöpaikat ovat myös osa arkeologista kulttuuriperintöä, mutta eivät kuulu muinaismuistolain soveltamisalaan.

Arkeologisia kohteita tarkasteltiin 100 metrin säteellä voimajohdon keskilinjasta. Kohteita jää tarkastelualueelle kaksi kappaletta: Niku (92010024) ja Nystuga (92010020), jotka ovat molemmat kiinteitä muinaisjäännöksiä. Kohteet on esitetty kuvassa alla (Kuva 11).



Kuva 11. Arkeologiset kohteet 100 m säteellä voimajohtoreitin keskilinjasta.

Niku (kuvassa kohdenumero 1) on asuinpaikka, jolta on todettu kivikautisen asuinpaikan merkkejä neljästä eri kohdasta. Paikalta on löytynyt runsaasti kvartsiesineitä ja -iskoksia. Kohde on vuoden 2000 inventointien perusteella pääasiassa hyvässä kunnossa (Museovirasto 2025.)

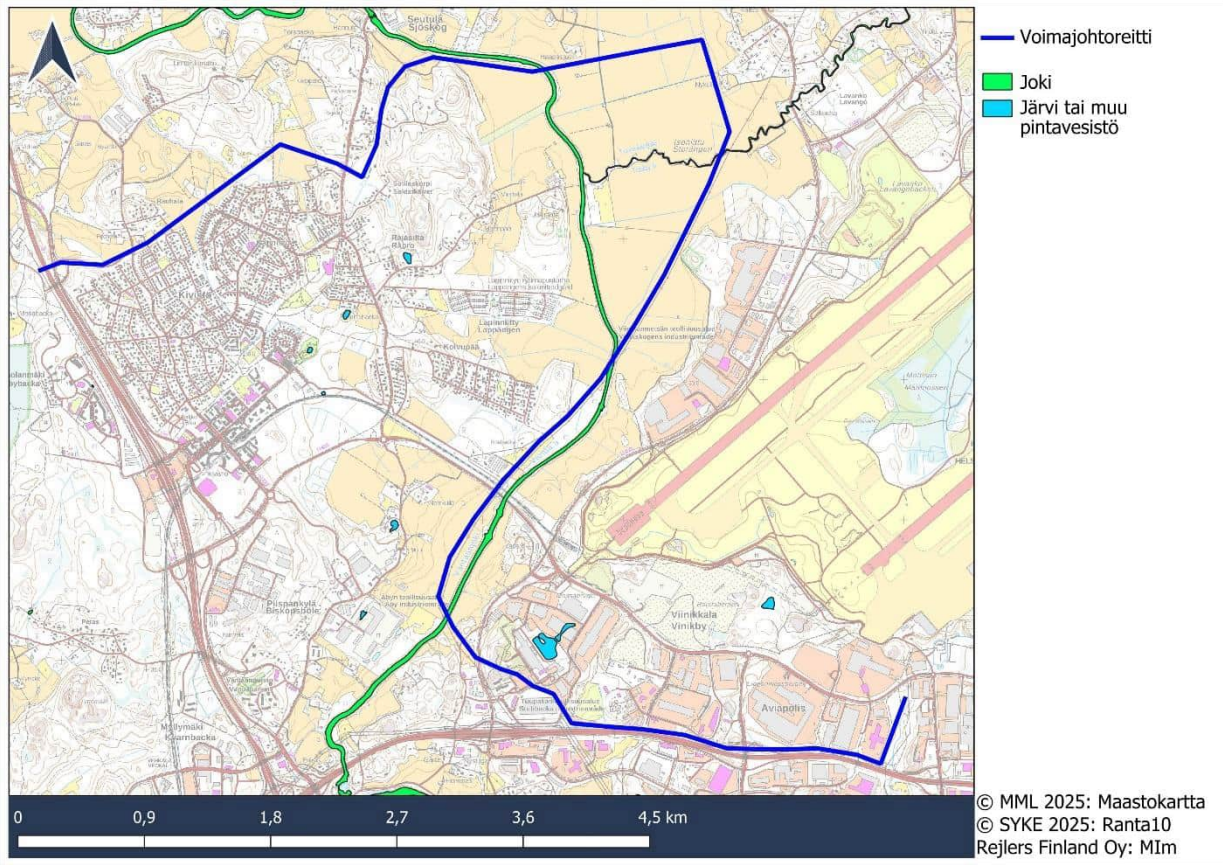
Nystuga (kuvassa kohdenumero 2) on asuinpaikka, jonka alueelta on löytynyt kvartsiittiesineitä ja -iskoksia. Kohde on vuoden 2000 inventointien perusteella pääasiassa hyvässä kunnossa (Museovirasto 2025.)

Mikäli rakennustöiden yhteydessä arvioidaan olevan vaara muinaisjäännökseen kajoamisesta, sen peittämisestä, kaivamisesta, vahingoittamisesta, muuttamisesta tai poistamisesta, tulee hakea muinaismuistolain mukaista kajoamislupaa (Muinaismuistolaki 295/1963, 11 §). Luvan myöntää Museovirasto ja lupa voidaan myöntää, mikäli muinaisjäännös tuottaa merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa.

6 Luonnonympäristö

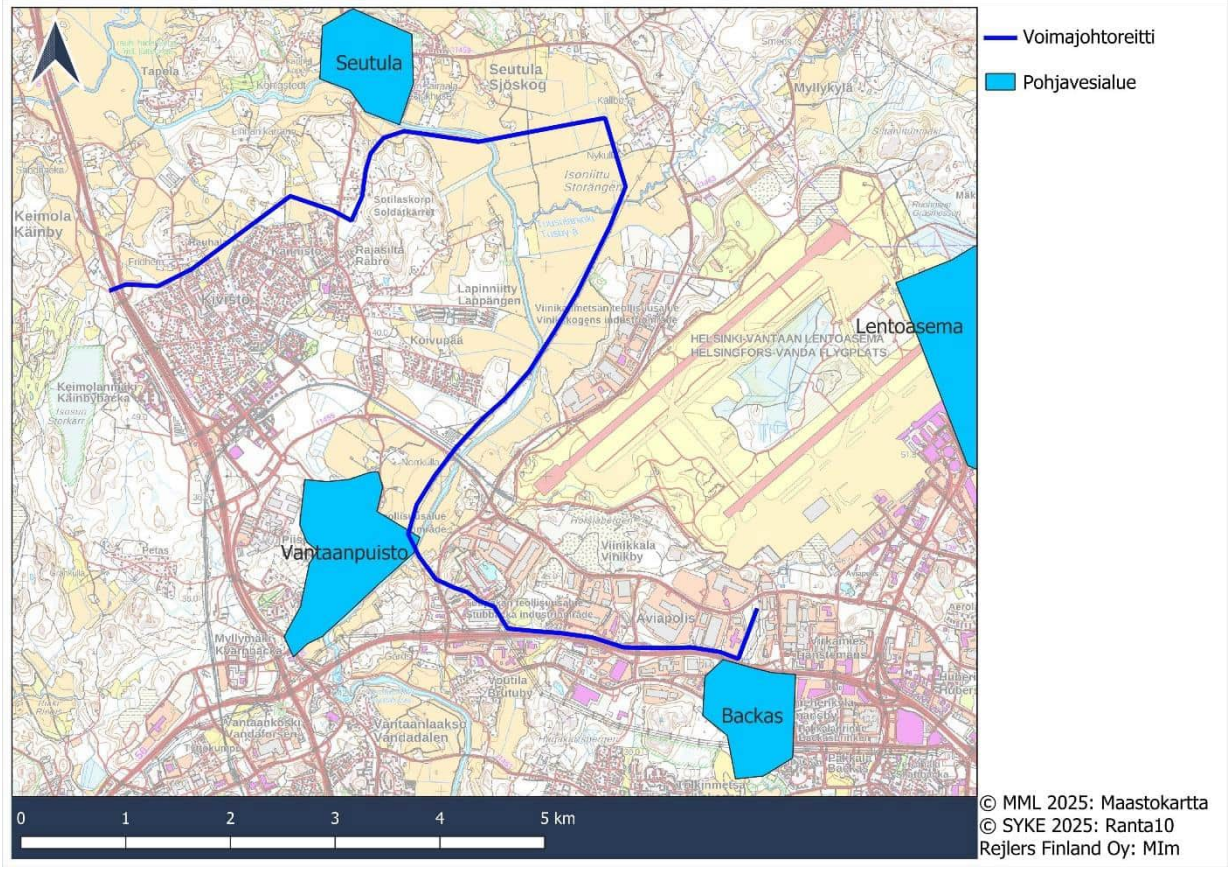
6.1 Pinta- ja pohjavedet

Voimajohtoreitin läheisyydessä ei sijaitse juurikaan pintavesistöjä. Merkittävin lienee Vantaanjoki sekä sen sivuhaara Tuusulanjoki. Voimajohtolinjaus ylittää Vantaanjoen kolmesti sekä Tuusulanjoen kerran. Lähimmillään noin 200 metrin päähän linjauksesta jää myös tekoallas Tuupakan teollisuusalueella. Melko kauas voimajohdon länsi- ja eteläpuolelle jää myös pienempiä pintavesistöjä. Pintavesistöt on esitetty kuvassa alla (Kuva 12).



Kuva 12. Pintavesistöt voimajohtoreitin läheisyydessä.

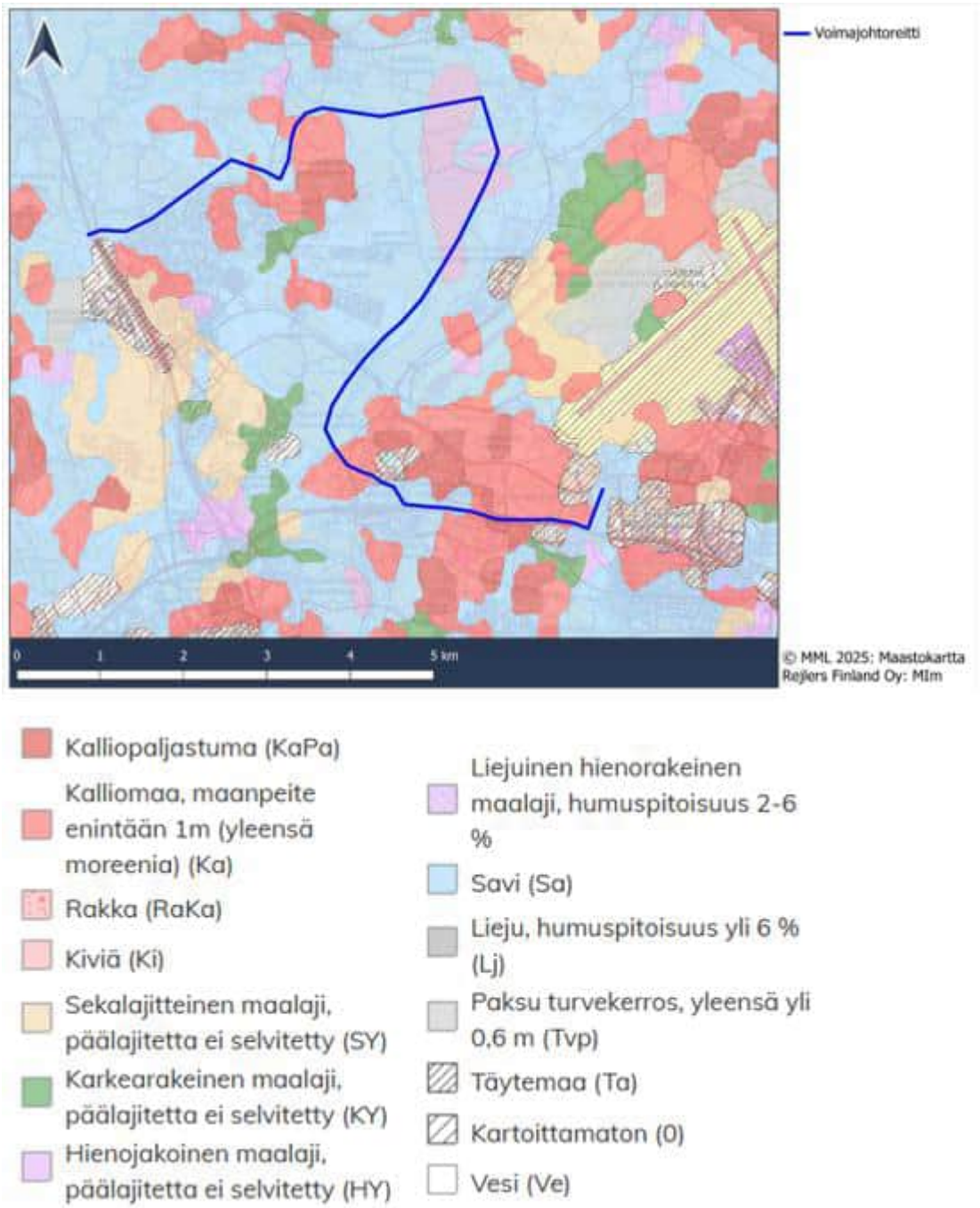
Voimajohtoreitin välittömään läheisyyteen jää kolme pohjavesialuetta: Seutula, Vantaanpuisto ja Backas. Kauemmas itään lentokentän toiselle puolelle jää myös Lentoaseman pohjavesialue. Lentoaseman sekä Vantaanpuiston alueet ovat I-luokan pohjavesialueita, eli vedenhankintaa varten tärkeitä. Toiset kaksi ovat II-luokan alueita eli muita vedenhankintakäyttöön soveltuvia alueita. Suunniteltu reitti osuu ainoastaan Vantaanpuiston pohjavesialueen päälle. Pohjavesialueet on esitetty kuvassa alla (Kuva 13).



Kuva 13. Pohjavesialueet voimajohtoreitin läheisyydessä.

6.2 Maa- ja kallioperä

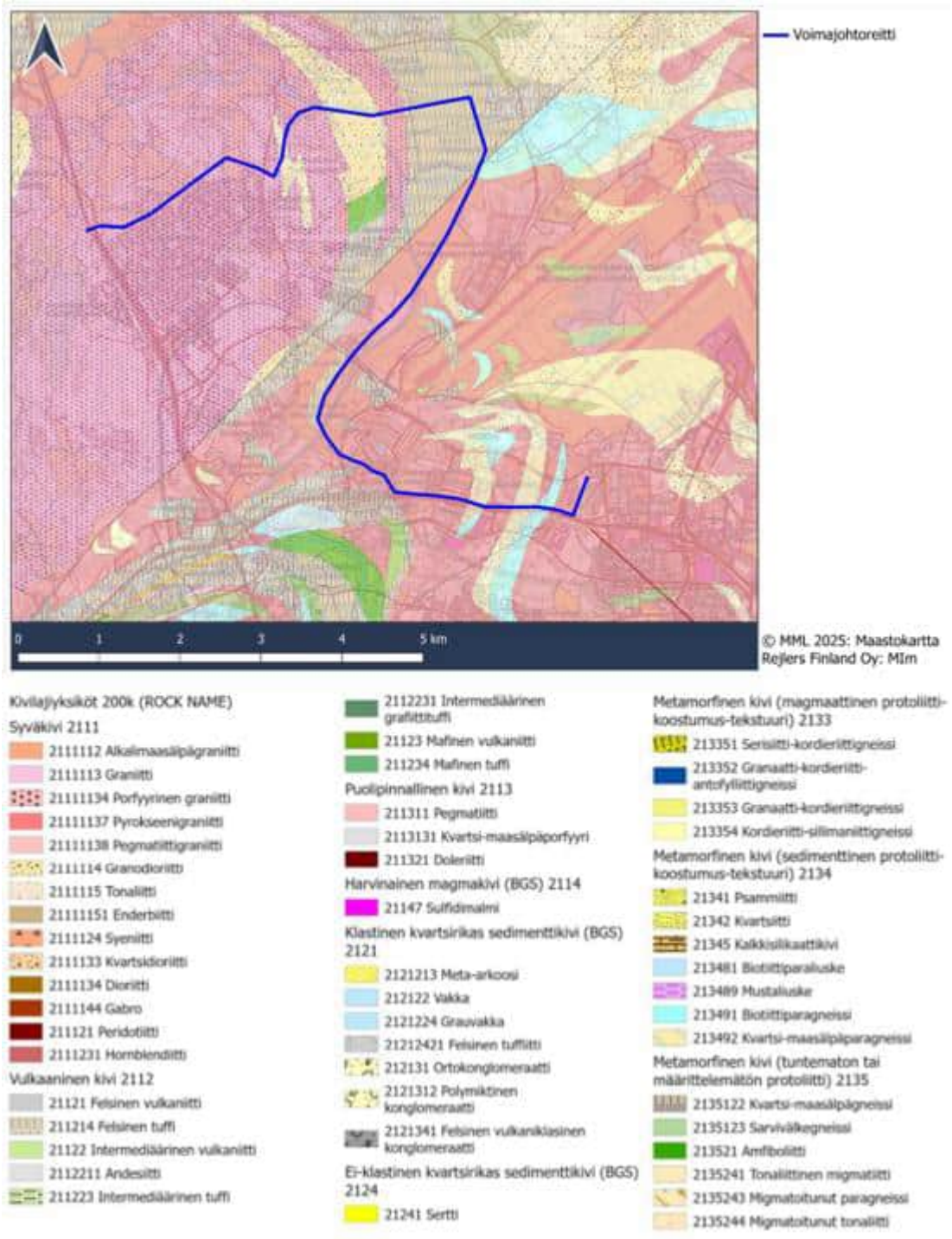
Maaperä voimajohtoreitillä on pääasiassa kalliomaata ja savea. Kehä III:n läheisyydessä linjaus kulkee myös täytemaan kohdalla. Karttaote maaperästä on esitetty alla (Kuva 14).



Kuva 14. Maaperä hankkeen alueella sekä selitteet (GTK 2025).

Voimajohtoreitin kallioperä koostuu pääosin syväkivilajeista ja metamorfisista kivilajeista. Keimolan päässä kallio on pääosin porfyyrista rapakivigraniittia ja graniittia. Seutulassa voimajohdon kääntyessä etelään kallio on kvartsi-maasälpägneissiä. Pohjois-eteläsuunnassa

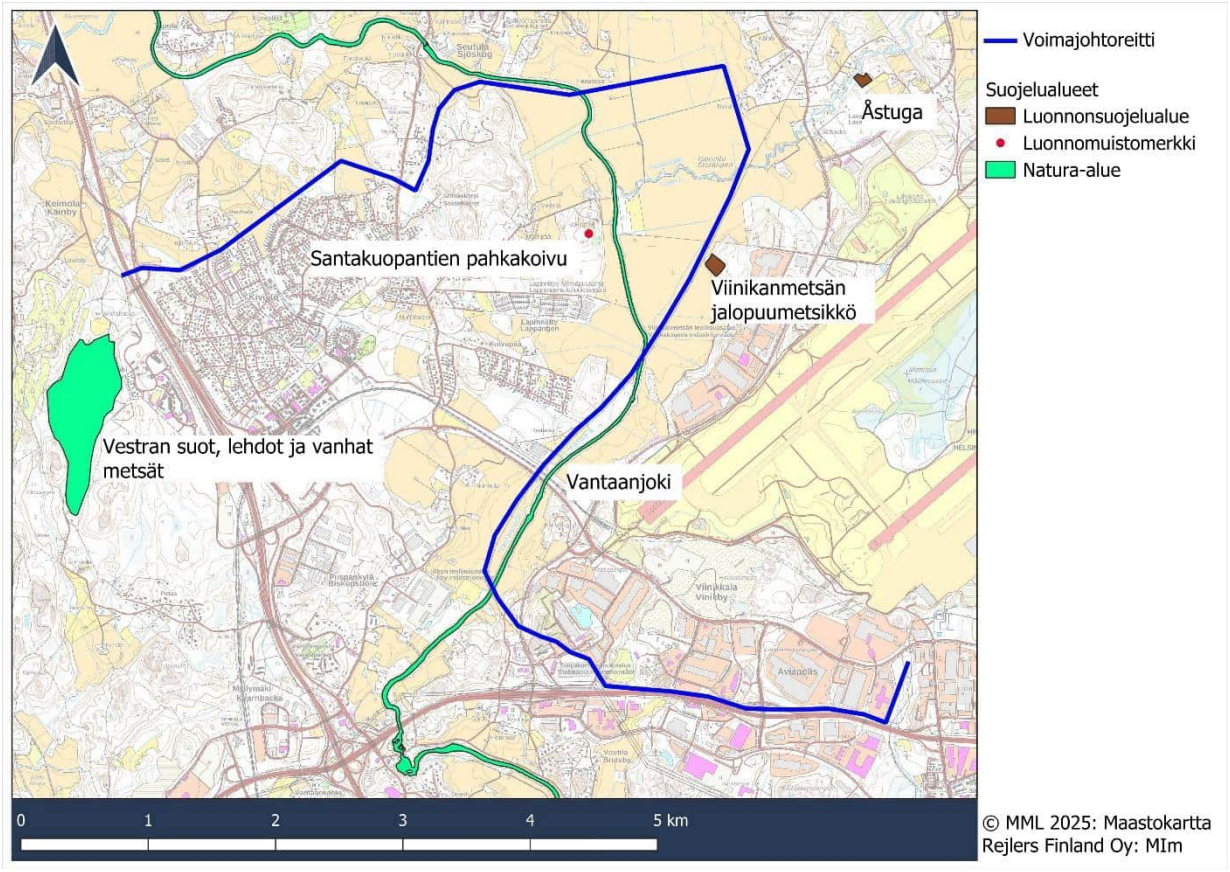
reitin alle jää mikrokliinigraniittia. Aviapoliksen päässä voimajohtoreitin alla on pieniä alueita kvartsi-maasälpäparagneissiä ja biotiittiparagneissiä. Karttaote alueen kallioperästä on esitetty kuvassa alla (Kuva 15).



Kuva 15. Kallioperä hankkeen alueella sekä selitteet (GTK 2025).

6.3 Suojelualueet

Voimajohtoreitin läheisyydessä on jonkin verran suojelualueita. Keimolan päässä johtoa, lähimmillään noin 0,5 km päässä, sijaitsee *Vestran suot, lehdot ja vanhat metsät* -Natura-alue. Kyseinen Natura-alue koostuu muutamasta erillisestä alueesta, jotka ovat kauempana lännessä. Lisäksi voimajohto ylittää kolmeen otteeseen Vantaanjoen, joka on myös Natura-alue. Lähimmillään noin kilometrin päähän voimajohdon linjasta jää *Santakuopantien pahkakoivu* niminen luonnonmuistomerkki. Voimajohdosta alle 100 metrin etäisyydelle osuu myös *Viinikanmetsän jalopuumetsikkö* niminen luonnonsuojelualue. Kauempana idässä, noin 1 km:n päässä, sijaitsee toinen luonnonsuojelualue nimeltään Åstuga. Suojelualueet on esitetty kuvassa alla (Kuva 16).



Kuva 16. Suojelualueet voimajohtoreitin läheisyydessä.

7 Luontoselvitykset

Aviapolis-Keimola 110kV voimajohtohankkeelle on toteutettu kattava luontoselvitys, joka käsittelee seuraavia osa-alueita: kasvillisuus ja luontotyypit, lahokaviosammal, liito-orava, pesimälinnusto sekä muuttolinnut. Luontoselvitysten tulokset käsitellään osa-alue kohtaisesti omissa luvuissaan. Selvitysten tavoitteena on ollut muodostaa selkeä kokonaiskuva hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueen lajistoon ja luontoarvoihin. Luontoselvitykset ovat toteutettu vuonna 2025.

Työn toteuttivat:

- Teemu Mäkinen FM (akvaattiset tieteet). Teemulla on noin viiden vuoden kokemus vastaavan kaltaisista luontoselvityksistä. Teemu toimi luontoselvittäjänä (Kasvillisuus- ja luontotyypit) sekä raportoijana.
- Samuli Lehikoinen FM (Eläinekologia). Samulilla on noin 20 vuoden kokemus erilaisista luontoselvityksistä. Samuli toimi luontoselvittäjänä (Pesimälinnusto, liito-orava ja lahokaviosammal) sekä raportoijana.
- Sofia Rönnqvist LuK (Ympäristö- ja meribiologia). Sofialla on noin vuoden kokemus luontoselvityksistä. Sofia toimi raportoijana.

7.1 Aineistot

Tiedot hankkeen vaikutusalueella esiintyvistä luontoarvoista pohjautuvat julkisiin paikkatietoihin. Suomen lajitietokeskukselta tehdystä lajitietohausta (viranomaisrajauksen ”Virva” mukainen lajitietohaku (Suomen lajitietokeskus 2025)) saatujen lajitietojen perusteella voitiin kohdentaa luontoselvityksiä oleellisiin lajeihin tai lajiryhmiin. Lähtötietojen perusteella voitiin kohdentaa maastossa tehtäviä selvityksiä.

Luontoselvityksiä varten tehtiin luontotyyppi-, laji- ja lajiryhmäkohtaisia luontoselvityksiä maastossa, joissa keskityttiin keräämään tietoa vaikutusalueella esiintyvistä luontoarvoista. Selvityksissä on voitu tehdä havaintoja myös erityisesti huomioon otettavista luontoarvoista, vaikka ne eivät olisi olleet kyseisen selvityksen kohteena. Jokainen luontoselvityksen osa-alue käydään läpi omissa luvuissaan.

Selvityksien suunnittelu perustui työpöytätarkasteluun. Suunnitteluun käytettiin muun muassa seuraavia aineistoja.

- MML 2025, Ortokuvat
- MML 2025, Maastokartat
- Suomen lajitietokeskus 2025, Lajihavainnot
- LUKE 2021, metsien ikä
- LUKE 2021, kasvupaikka (1–10)

Selvitysten aihekohtaisissa kappaleissa on esitetty tietoa selvitysalueesta, tuloksista sekä selvityksiin liittyvistä epävarmuustekijöistä. Kaikki selvitykset on yleisesti ottaen toteutettu asiantuntevasti, eikä niihin liity merkittäviä epävarmuuksia. Muuttolintuselvitys on tehty

työpöytätarkasteluna, mikä tuo mukanaan tiettyjä epävarmuustekijöitä, joita käsitellään tarkemmin kyseisen selvityksen luvussa.

7.2 Kasvillisuus ja luontotyypit

7.2.1 Luontotyypit

Suunniteltu hanke sijoittuu eteläisen Suomen puolella Eteläboreaalinen, Lounaismaa ja Pohjanmaan rannikko (2a) metsäkasvillisuusvyöhykkeelle ja Laakiokeitaat (1a) suokasvillisuusvyöhykkeelle.

Selvityksessä suunniteltiin huomioitavan luontoselvityksissä erityisesti huomioon otettavat luontotyypit. Pääasiassa selvityksen luontotyyppien tyypittely perustuu LUTU eli luontotyyppien uhanalaisluokitukseen (Suomen ympäristökeskus 2018), mutta myös alla olevat luontotyypit huomioitiin. Erityisesti huomioon otettavia luontotyyppejä ovat muun muassa:

- Uhanalaisuusarvioinnin uhanalaiset luontotyypit (Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018)
- Luonnonsuojelulain suojellut luontotyypit (9/2023)
- Luonnonsuojelulain tiukasti suojellut luontotyypit (9/2023)
- Vesilain suojellut luontotyypit (587/2011)
- Luontodirektiivin luontotyypit (1992/43/ETY)

Metsälain erityisen tärkeät elinympäristöt huomioitiin selvityksessä uhanalaisuutensa perusteella (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024), jolloin esimerkiksi tupasvillarämettä ei huomioitu metsälain erityisen tärkeänä elinympäristönä vähäpuustoiset jouto- ja kitumaan suot vaan Etelä-Suomessa uhanalaisena (vaarantunut (VU)) luontotyyppinä.

Oli hyvin todennäköistä, että vanhojen metsien luotoтyyppejä ei tultaisi alueelta havaitsemaan. Myöskään avosoiden tai puustoisten soiden luontotyyppejä alueella ei ollut odotettavissa. Todennäköisesti selvitettävät luontotyyppikuviot olisivat kasvupaikkatyypiltään lehtomaista kankaan mäenrinteitä. Myös vanhempia pienialaisia metsäkuvioita oli odotettavissa.

7.2.2 Kasvillisuus

Luontoselvityksissä erityisesti huomioitavaa kasvilajistoa ovat muun muassa:

- Uhanalaisuusarvioinnin uhanalaiset lajit (Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019)
- Luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajit (1992/43/ETY)
- Luonnonsuojeluasetuksen uhanalaiset ja erityisesti suojeltavat lajit (1066/2023)

Tiedettiin, että Suomen lajitietokeskuksen aineistojen (3.3.2025) perusteella 1 km etäisyydellä selvitysalueesta ilmoitettuja havaintoja hankkeissa erityisesti huomioon otettavista putkilokasveista ja sammalista olivat:

Taulukko 3. Lajitietokeskuksen aineistojen perusteella erityisesti huomioon otettavat putkilokasvilajit sekä sammaleet.

Laji	**Tieteellinen nimi**	**Uhanalaisuus**
vuorijalava	*Ulmus glabra*	VU 2019
valkovuokko	*Anemone nemorosa*	LC 2019
tylppöorapihlaja	*Crataegus monogyna*	CR 2019
sinikuusama	*Lonicera caerulea*	EN 2019
saarni	*Fraxinus excelsior*	NT 2019
ruotsinpihlaja	*Scandosorbus intermedia*	VU 2019
pulskaneilikka	*Dianthus superbus*	LC 2019
ojatädyke	*Veronica beccabunga*	NT 2019
musta-apila	*Trifolium spadiceum*	NT 2019
lahokaviosammal	*Buxbaumia viridis*	EN 2019
ketoneilikka	*Dianthus deltoides*	NT 2019
keltamatara	*Galium verum*	VU 2019
keltakurjenmiekka	*Iris pseudacorus*	LC 2019
kelta-apila	*Trifolium aureum*	NT 2019
kalliokielo	*Polygonatum odoratum*	LC 2019
hirvenkello	*Campanula cervicaria*	VU 2019
ahokissankäpälä	*Antennaria dioica*	NT 2019

7.2.3 Menetelmät

Selvityksiä ei suunniteltu tehtäväksi koko suunnitellun reitin varrelle vaan paikkatietojen perusteella harkittiin, mitkä kohteet olisi syytä selvittää.

Luontokokonaisuuksien arvottaminen suunniteltiin tehtäväksi Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi oppaan mukaisesti (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024) neljällä arvoluokalla (*Kuva 17*). Näiden ulkopuolelle jätetään kohteet, joiden luonnontilaisuus on muuttunut heikoksi tai arvioitu romahtaneeksi (LT 0,1 ja 2) tai, jolla ei selvityksessä havaittu erityisesti huomioon otettavia luontoarvoja.



Kuva 17. Luontoarvojen luokittelu neljään arvoluokkaan. Arvoluokkien ulkopuolelle jätetään nk. tavanomainen luonto (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024).

Selvitysalueena pidettiin 75 m etäisyyttä voimajohdon keskilinjasta. Selvitysalueen rajaus perustuu arvioon, jonka mukaan puuston poisto voi aiheuttaa reunavaikutusta noin 2–3 kertaa puuston korkeuden verran sulkeutuneeseen metsään (Metsähallitus 2024). Reitin varrella sijaitsee paljon ihmisen muovaamia alueita, joille ei katsottu tarpeelliseksi kohdentaa selvitystä.

Kasvillisuuden ja luontotyyppien osalta selvityksessä keskityttiin erityisesti varttuneempien ja tätä vanhempien metsien muodostamiin kokonaisuuksiin. Tiedettiin, että vallitsevan puuston ollessa vähintään 40-vuotiasta ja enintään 140-vuotiasta, metsä on Etelä-Suomessa iältään varttunutta (Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018). Luonnonvarakeskuksen (2021) metsien ikä -aineiston perusteella valittiin metsäkuvioita, jotka sijoittuivat selvitysalueelle ja joilla oli runsaasti 80-vuotiasta tai tätä vanhempaa puustoa. Maastoselvitykset kohdennettiin erityisesti varttuneemman metsän alueisiin huomioiden kohteet kokonaisuutena.

Kasvillisuus ja luontotyyppiselvitys tehtiin suunnitelman mukaan 10. kesäkuuta 2025 päiväaikaan. Sää selvitysajankohtana oli erityisen suotuisa: poutaista, tyyntä ja lämmintä. Tällöin oli mahdollisuus havaita myös muita luontoselvityksissä erityisesti huomioitavia luonnonarvoja.

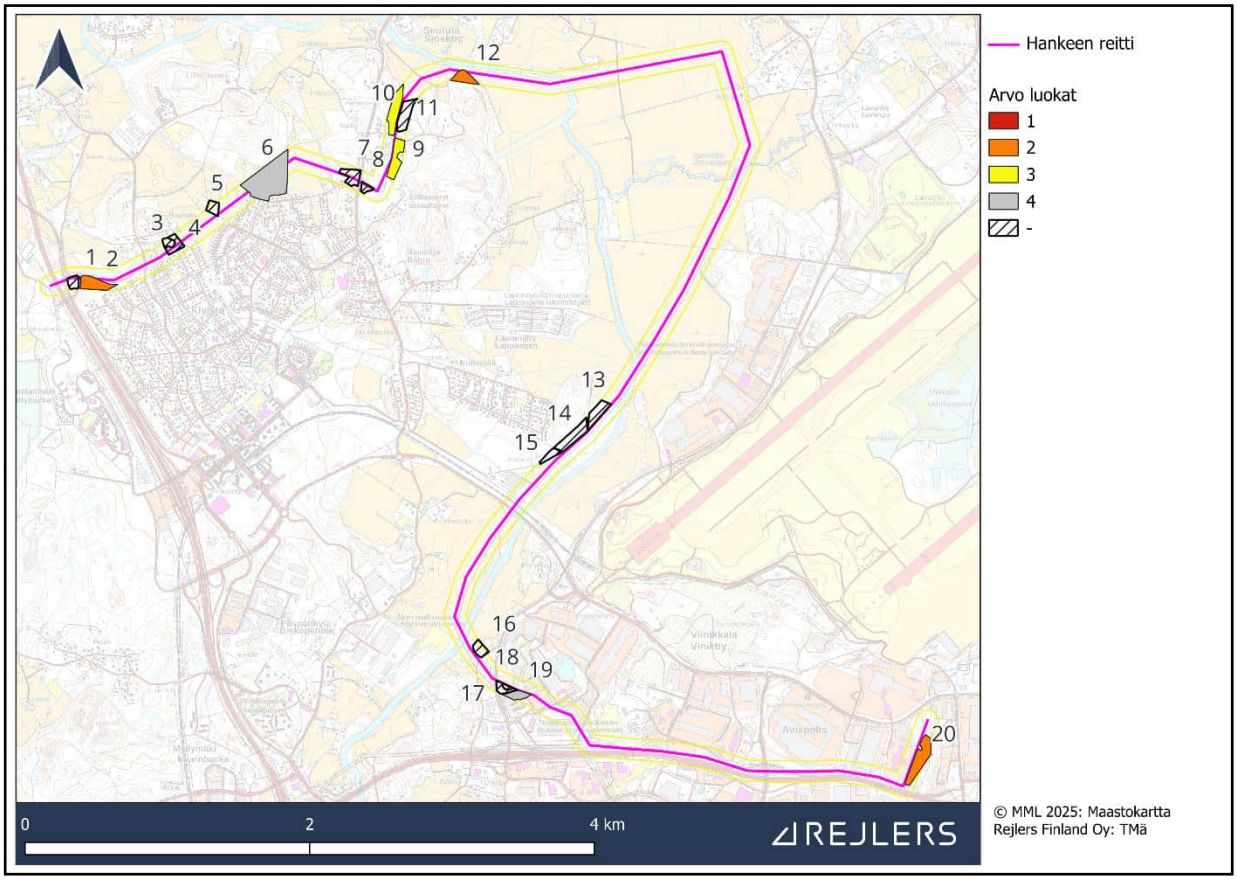
7.2.3.1 Luontotyypit

Maastossa kirjattiin ylös myös luontotyypin luonnontilaisuusluokka (LT), jonka kriteerit on esitetty liitetaulukossa 1. Luonnontilaisuudeltaan arvoluokkaa 2 luonnontilaisempien luontotyyppien edustavuus katsotaan niin hyväksi, että ne on mielekästä arvottaa Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan mukaisesti (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024).

7.2.3.2 Kasvillisuus

Voimajohtoreitin kasvillisuus selvitettiin luontotyyppiselvityksen yhteydessä. Tällöin selvitys painottui samoille alueille, joilla luontotyyppejäkin selvitettiin. Kasvillisuuden osalta etsittiin luontoselvityksissä erityisesti huomioon otettavaa lajistoa. Suunniteltiin, että tällaista lajistoa löydettäessä alue rajataan kartalle ja myöhemmin arvotetaan.

7.2.4 Tulokset



Kuva 18. Kasvillisuus ja luontotyyppiselvityksen tuloksien arvoitetut luontotyyppikuviot.

Yleisesti Selvitysalueita, jotka ovat ihmisen muokkaamia oli useita. Selvityksessä rajattiin yhteensä 20 luontotyyppikuviota. Alueet 2, 12 ja 20 ovat selvityksen arvokkaimpia luontotyyppikuvioita, kuuluen arvoluokkaan 2 (erityisen tärkeät kohteet) (*Kuva 18*). Alueet 6, 9, 10 ja 19 ovat monimuotoisuutta tukevia kohteita (Arvoluokat 3 ja 4). Raportin liitteistä löytyy selvityksen aikana otettuja valokuvia yllä olevan kuvan 18 mukaisista arvokkaista luontotyyppikuvioista.

Kasvillisuusselvityksessä ei havaittu luontoselvityksissä erityisesti huomioitavaa kasvilajistoa. Kasvilajisto oli kullekin rajatulle luontotyyppikuviolle tunnusomaista elinvoimaista kasvillisuutta.

7.2.5 Epävarmuustekijät

Selvitys ei kokonaisuutena sisällä merkittävää epävarmuutta. Havaintoihin ei liity olennaista epävarmuutta. Selvitys tehtiin ohjeellisten ajankohtien puitteissa ja maastotyölle soveltuvissa sääolosuhteissa.

Epävarmuutta liittyy lievänä erityisesti havaintojen tulkintaan, kuten luontotyyppirajausten tarkkuuteen ja karttatulkinnan mittakaavavalintoihin. Tällainen epävarmuus on tavanomaista luontoselvityksissä, eikä sitä voida merkittävästi vähentää selvitystä toistamalla. Lisäksi yksittäiset lajihavainnot voivat jäädä määrittämättä.

7.2.6 Johtopäätökset

Selvityksessä havaittiin neljä arvoluokkaan monimuotoisuutta tukevat kohteet (3 ja 4) kuuluvia luontotyyppikuvioita. Lainsäädännöllä turvattuja (1) luontotyyppikokonaisuuksia ei selvitetyllä reitillä havaintojen perusteella ole. Suositellaan, että havaituilla arvokkailla kohteita (arvoluokka 2) muuttavaa maankäyttöä tulee välttää ja näiden arvokkaiden luontotyyppien kohdilla mahdollisuuksien mukaan maankäyttö suunnitella niin, että arvokkaiden kohteiden puustossa tai kohteita varjostavassa puustossa ei tapahdu merkittävää muutosta.

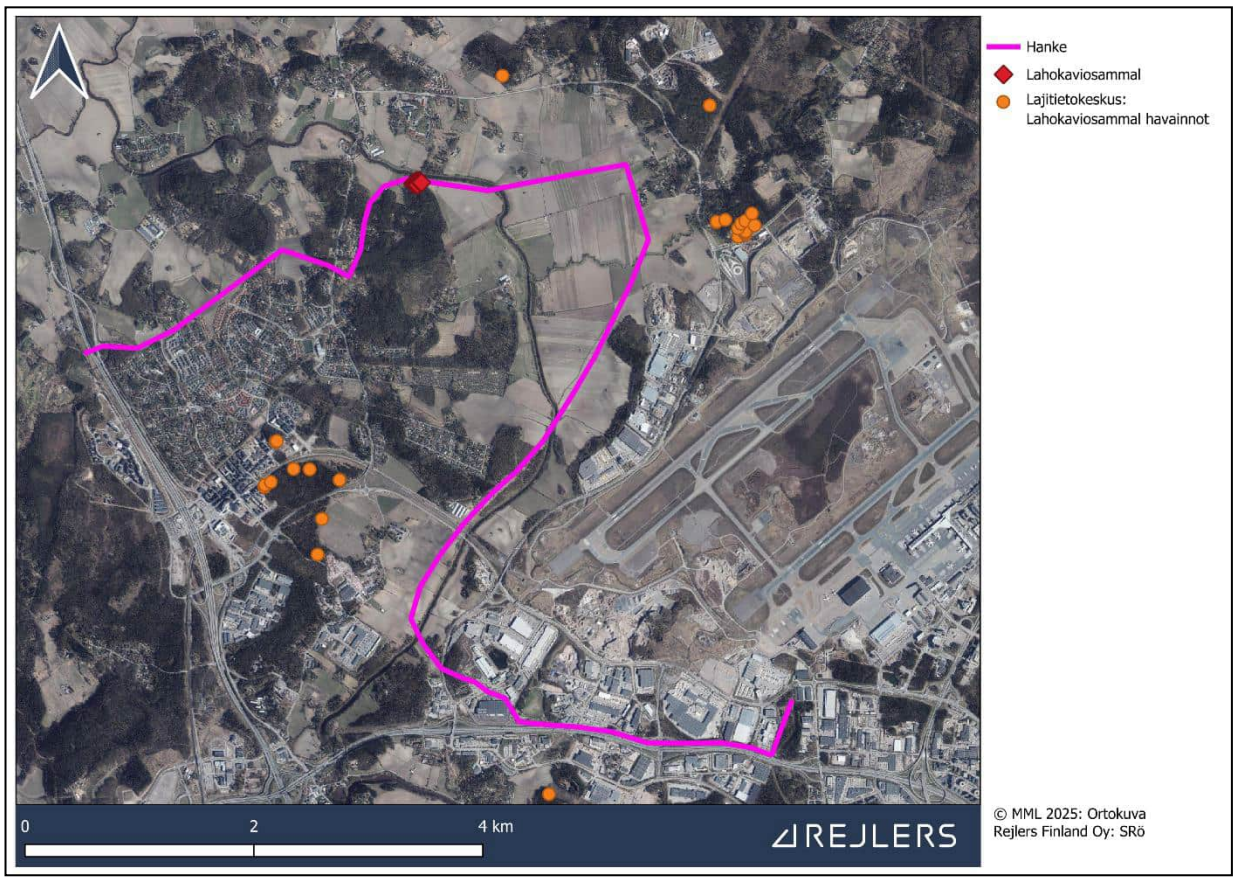
Selvityksessä ei havaittu erityisesti huomioon otettavaa kasvillisuutta.

7.3 Lahokaviosammal

Lahokaviosammalselvitys suoritettiin hankkeen suunnitellulla reitillä, sillä lähialueella tiedettiin olevan lahokaviosammal havaintoja lajitietokeskuksen aineistojen ja aikaisemmin alueella suoritettujen selvityksien perusteella. Laji kasvaa pitkälle lahonneella puuaineksella hyvin säilyneissä vanhoissa metsäympäristöissä ja soveltuvia potentiaalisia lahokaviosammaleen elinympäristöjä löytyy hankealueen läheisyydestä (*Kuva 19*).

Lahokaviosammalta on havaittu pääkaupunkiseudulla runsaissa määrin vuoden 2015 jälkeen. Vantaan lahokaviosammaltilanne tunnetaan tällä hetkellä erityisen hyvin Faunatica Oy:n tekemän selvitystyön ansiosta. Vuoden 2019 aikana tehdyssä laajassa kartoituksessa löydettiin lahokaviosammalen itiöpesäkkeitä 118 kasvupaikalta ja itujyväsryhmiä 2 238 kasvupaikalta. Yhteensä Vantaalta tunnetaan nyt 242 kasvupaikkaa, joissa on havaittu itiöpesäkkeitä. Kasvupaikalla tarkoitetaan yksittäistä lahopuuyksikköä, kuten maapuurunkoa, kantoa tai muuta lahopuuta. Tunnetut esiintymät on rajattu 107 erilliseksi ydinalueeksi Vantaan seudulla. Näistä ydinalueista valtaosa, eli 68, on peräisin vuoden 2019 selvityksistä (Manninen, O. & Nieminen, M. 2020).

Lahokaviosammalen suurimmat uhat ovat metsien hakkuut ja lahopuun vähäisyys. Jo pelkkä harvennus tai pienilmaston muutokset voivat heikentää lajin elinmahdollisuuksia merkittävästi. Lajin säilymisen turvaamiseksi tulisi suojella riittävän laajoja luonnonmetsäalueita, joissa esiintyy runsaasti lahopuuta (SLU Artdatabanken, 2025).



Kuva 19. Hankealue, lahokaviosammal selvityksen havainnot (punainen) ja lajitietokeskuksen havainnot lahokaviosammaleesta (oranssi).

7.3.1 Kohdelaji

Lahokaviosammal tieteelliseltä nimeltään *Buxbaumia viridis*, on luontodirektiivin liitteessä II mainittu laji. Lahokaviosammal ei enää kuulu erityisesti suojeltaviin lajeihin luonnonsuojelulain 47 §:n perusteella. Lahokaviosammal on uhanalaisuusluokituksessa arvioitu erittäin uhanalaiseksi (EN) (Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019).

Lahokaviosammalta esiintyy erityisesti kuusivaltaisissa lehtometsissä, puronvarsilla ja korvissa, näiden reuna-alueilla sekä pohjoisrinteiden kosteahkoilla kangasmetsillä (Manninen, O. 2017). Lahokaviosammal suosii elinympäristöjä, joissa on runsaasti lahopuuta, eli vanhoissa metsissä, joissa metsän rakenne on säilynyt muuttumattomana. Laji kasvaa pitkälle lahonneella kostealla puuaineksella ja sen isäntäpuu on yleisimmin kuusi (Laji.fi lajikuvaukset, lahokaviosammal). Lahokaviosammalta on kuitenkin havaittu myös haapojen, koivujen, tervaleppien, harmaaleppien, raidan ja männyn lahonneilla maapuilla ja kannoilla. Jotta lahokaviosammal voi kasvaa, tulee lahopuun pinta olla osittain paljaana sekä kosteana. Suuria lehtisammalia ei saa esiintyä niin, että lahopuu peittyy täysin. Lajin esiintymiselle tärkeää on, että sopivaa lahopuuta muodostuu lisää elinympäristössä ja että kostea pienilmasto säilyy (Manninen, O. & Nieminen, M. 2020).

Lahokaviosammal on hyvin pienikokoinen, lähes lehdetön sammal, jonka voi tunnistaa helpoiten jokseenkin kaviota muistuttavista vihreistä itiöpesäkkeistä. Lahokaviosammalen voi tunnistaa myös sen suvuttomasta kasvuvaiheesta, jolloin se kasvaa lahopuun sisällä ja muodostaa puun pinnalle ruskeita itujyväsryhmiä. Itujyväsryhmät voi havaita luupilla tai joskus jopa paljain silmin. Lahokaviosammaleen itiöpesäkkeet alkavat kehittyä yleensä myöhään syksyllä. Ne talvehtivat ja kypsyvät keväällä tai alkukesällä, jolloin ne vapauttavat itiöt. Osa itiöpesäkkeistä ilmestyy vasta keväällä. Itiöiden määrä vaihtelee paljon eri vuosina. Suurin osa itiöistä putoaa lähelle emokasvia, joten sammal voi esiintyä samalla rungolla tai kannolla jopa vuosikymmeniä, kunhan kasvuolosuhteet pysyvät sopivina ja lahopuuta on riittävästi (Laji.fi lajikuvaukset, lahokaviosammal).

Lahokaviosammaleen esiintymisedellytykset voivat heikentyä metsänhoitotoimien, erityisesti hakkuiden seurauksena. Suurin osa esiintymistä sijaitsee luonnontilaisissa ja häiriöttömissä metsissä, mutta lajia on havaittu myös hakatuilla alueilla, erityisesti kosteissa ja varjoisissa metsissä, joissa kannot voivat tarjota sopivan kasvualustan. Lahopuun tulee saada lahota rauhassa useita kymmeniä vuosia, jotta se soveltuu lahokaviosammaleelle. Lajin esiintymät voivat säilyä samalla rungolla useita kymmeniä vuosia, mikäli olosuhteet pysyvät suotuisina. Mekaaniset häiriöt, kuten kuluminen ja ihmistoiminta, voivat kuitenkin uhata esiintymiä erityisesti kaupunkialueilla. Rakentamisen suunnittelussa tulee huomioida esiintymien säilyminen. Lahopuun jatkuvuus on tärkeää lajin säilymiselle, ja erityisesti voimakkaasti käsitellyillä alueilla esiintymät voivat olla vaarassa sopivan lahopuun puutteen vuoksi (Manninen, O. 2017).

7.3.2 Menetelmät

Selvityksessä hyödynnettiin Suomen lajitietokeskuksen aineistojen (3.3.2025) 1 km etäisyydellä hankealueesta ilmoitettuja havaintoja. Kasvillisuus ja luontotyyppiselvityksessä kerättyä tietoa luontotyypeistä sekä näiden luonnontilaisuudesta hyödynnettiin selvityksessä. Selvityksessä hyödynnettiin myös Faunatica Oy:n suorittamia lahokaviosammal selvityksiä vuonna 2019 (Manninen, O. & Nieminen, M. 2020).

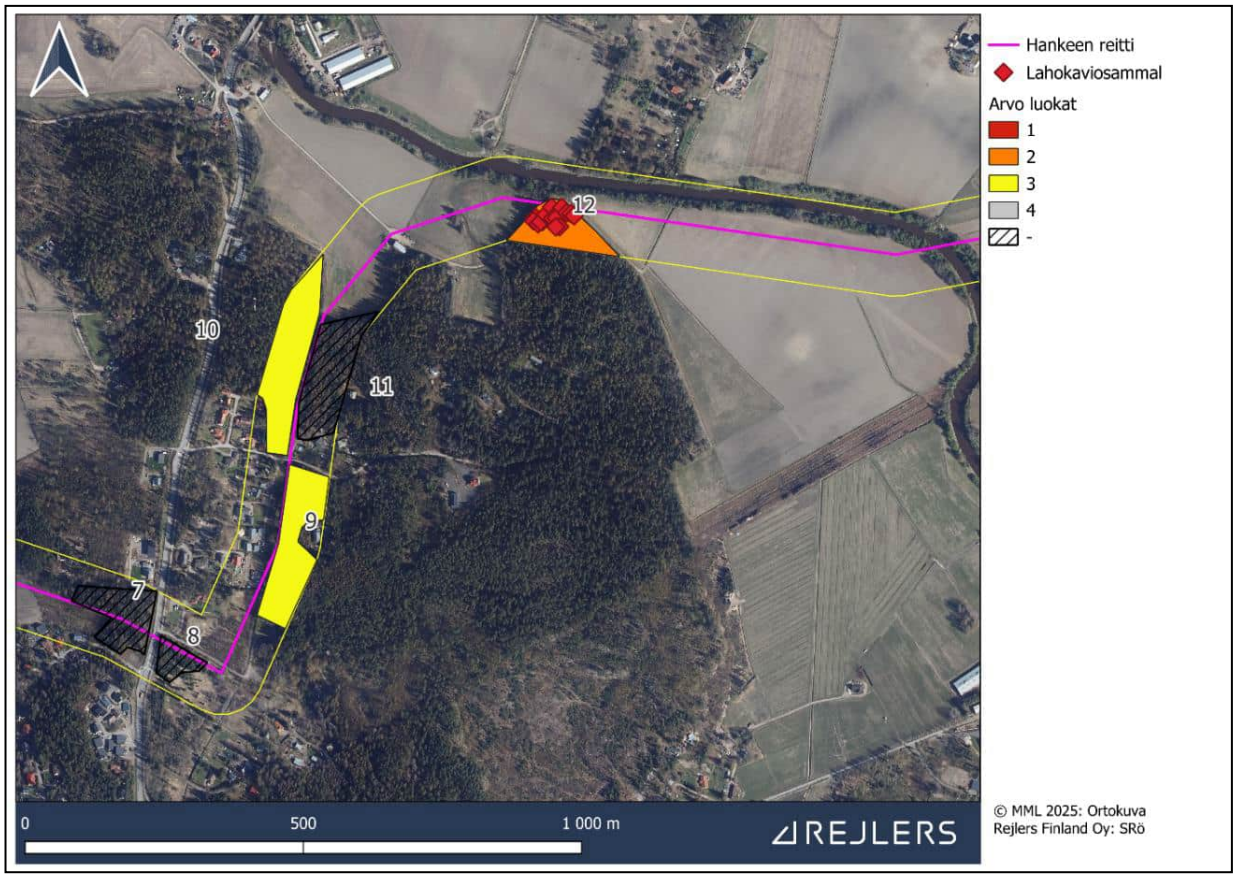
Lahokaviosammalta selvitettiin 10.6.2025. Sää selvitysajankohtana oli erityisen suotuisa: poutaista, tyyntä ja lämmintä.

Selvityksessä tarkasteltiin lahokaviosammaleen kasvupaikkoja, eli yksittäisiä lahopuurakenteita, kuten maapuita, kantoja ja muita lahopuun muotoja. Havainnointiin käytettiin luuppia, ja kartoituksen tarkkuus vastasi tasoa 3 viisiportaisella asteikolla (1 = korkein tarkkuus ja 5 = matalin tarkkuus). Itujyväsryhmien esiintymistä ei arvioitu määrällisesti neliösenttimetreittäin, vaan havainnot kirjattiin laadullisesti: esiintyy / ei esiinny -tasolla.

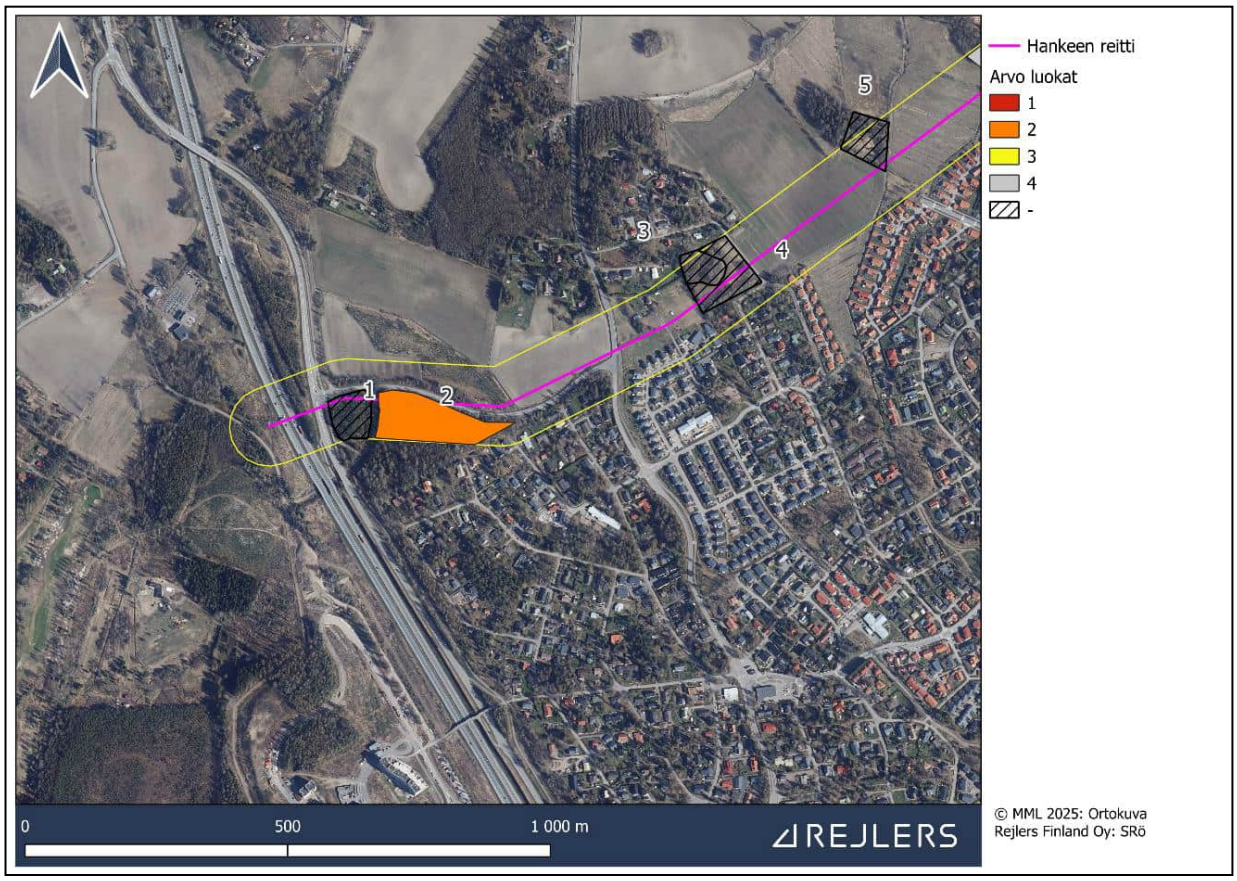
Tavoitteena ei ollut etsiä jokaista lahokaviosammaleen kasvupaikkaa eikä kartoittaa lajin runsautta vaan saada yleiskuva lajin esiintymisestä alueella.

7.3.3 Tulokset

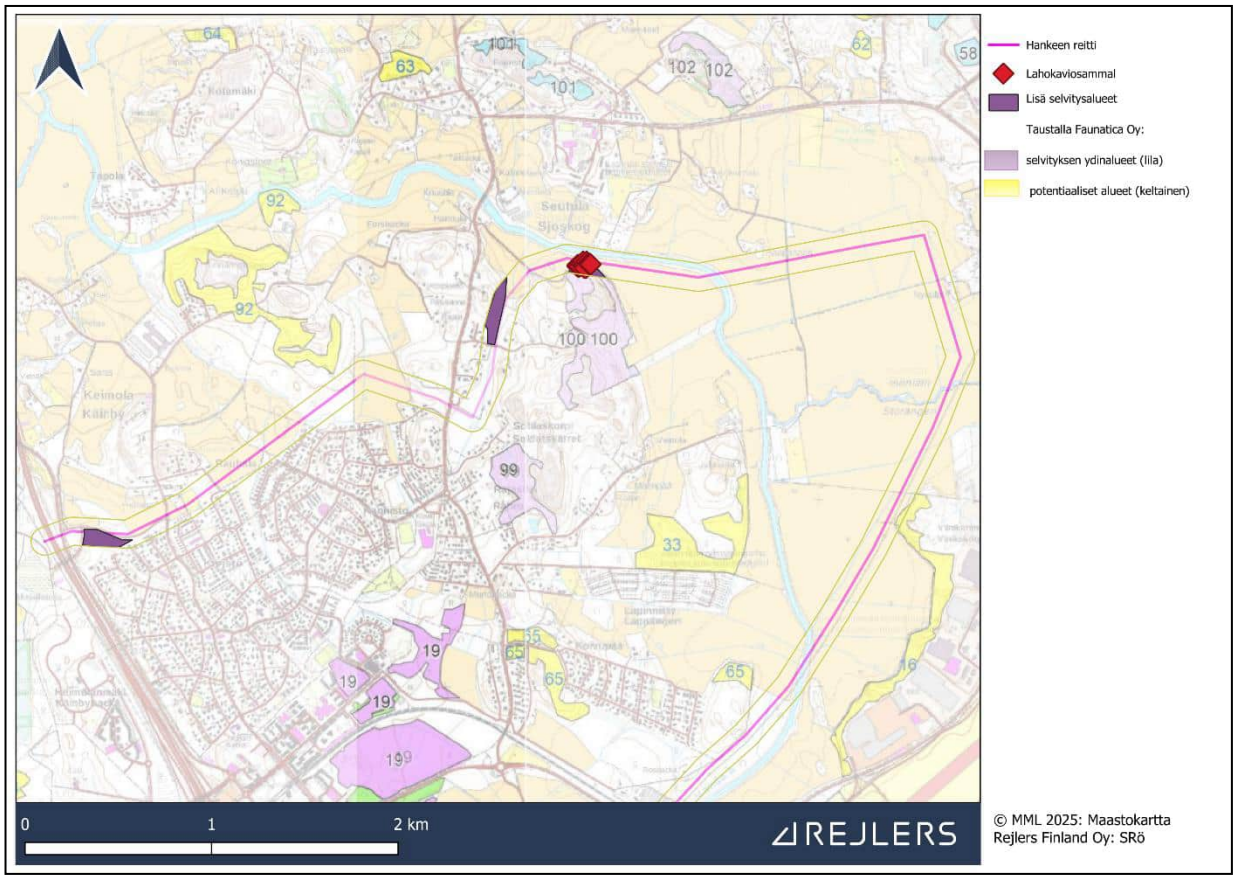
Lahokaviosammalselvityksessä havaittiin itujyväsryhmiä noin kolmanneksella tarkastelluista kasvupaikoista. Lahokaviosammaleen ydinaluetta on luontotyyppirajauksen alueella 12 (*Kuva 20*). Sekä lahokaviosammalselvityksen että luonto- ja kasvillisuustyyppiselvityksen tulosten perusteella suositellaan, että lahokaviosammaleen esiintymistä tutkitaan lisää hankealueen läheisyydessä. Erityistä huomiota tulisi kohdistaa alueisiin 2 ja 10, joissa jatkotarkastelut ovat erityisen perusteltuja metsän rakenteen, varjo olosuhteiden, lahopuun määrän ja mikroilmaston vuoksi (*Kuva 20* ja *Kuva 21*).



Kuva 20. Lahokaviosammal havainnot, hankeen reitti ja vyöhyke sekä luontotyyppi alue rajaukset.



Kuva 21. Lahokaviosammal selvitykseen suositeltavaa aluetta (Alue 2).



Kuva 22. Lahokaviosammal havainnot, suositellut jatkoselvitys alueet sekä Faunatica Oy:n 2019 selvittämät lahokaviosammaleen ydinalueet sekä potentiaaliset alueet, georeferoituna kartan taustalle (Manninen, O. & Nieminen, M. 2020).

7.3.4 Epävarmuustekijät

Selvitys ei kokonaisuutena sisällä merkittävää epävarmuutta. Havaintoihin ei liity olennaista epävarmuutta. Selvitys tehtiin ohjeellisten ajankohtien puitteissa ja maastotyölle soveltuvissa sääolosuhteissa. Lahkokaviosammalta on hankala selvittää kesäaikaan pesäkkeiden vaalenemisen vuoksi sekä sammaliston ja muun kasviston saattaessa peittää lahokaviosammaleen. Selvityksessä kuitenkin havaittiin hyvin selkeästi itujyväsryhmiä, mikä vähentää selvityksen epävarmuutta.

Epävarmuutta liittyy lievästi erityisesti havaintojen tulkintaan, kuten ydinaluerajausten tarkkuuteen ja karttatulkinnan mittakaavavalintoihin. Tällainen epävarmuus on tavanomaista luontoselvityksissä, eikä sitä voida merkittävästi vähentää selvitystä toistamalla.

7.3.5 Johtopäätökset

Selvityksessä havaittiin lahokaviosammaleen itujyväsryhmiä, ja lajia löydettiin yhdeltä selvitysalueelta (Alue 12). Kyseisen alueen merkitys lahokaviosammaleelle oli jo entuudestaan tiedossa aiempien Vantaalla tehtyjen selvitysten perusteella. Tulokset viittaavat siihen, että alueella saattaa esiintyä useita lahokaviosammalelle soveltuvia elinympäristöjä. Jotta hankkeen vaikutuksista lajiin saataisiin kattavampi kokonaiskuva, suositellaan

jatkoselvityksiä erityisesti niille alueille, joilla havaittiin potentiaalisia esiintymispaikkoja (alueet 2 ja 10). Kyseiset alue rajaukset ovat myös arvotettu erityisen tärkeiksi kohteiksi (arvoluokka 2) ja monimuotisuutta tukeviksi kohteiksi (arvoluokka 3) kasvillisuus ja luontotyyppiselvityksessä. Alueella aikaisemmin suoritetussa lahokaviosammal selvityksessä Faunatica Oy:n toimesta on myös kirjattu lahokaviosammaleen ydinalue (*Kuva 20*) (Manninen, O. & Nieminen, M. 2020).

7.4 Liito-oravaselvitys

7.4.1 Kohdelaji

Selvityksen kohdelajina oli liito-orava (*Pteromys volans*). Tyypillinen elinympäristö liito-oravalle on varttunut kuusivaltainen sekametsä, jossa on runsaasti järeää puustoa, kolopuita pesä- ja piilopaikoiksi sekä lehtipuita ravinnoksi. Lajia tavataan myös kaupunkiympäristöissä. Tärkeimmät pesäpaikat ovat pienireikäiset, erityisesti käpytikan kovertamat kolot ja oravan rakentamat risupesät. Lajin pääasiallinen ravinto koostuu kesällä lehtipuiden, erityisesti haavan, leppien ja koivujen lehdistä (Ympäristöministeriö 2017.)

Aikuiset liito-oravat ovat paikkauskollisia ja elävät suhteellisen lyhyen ajan, keskimäärin alle kaksi vuotta (Suomen metsäkeskus 2024). Naaraan kuoltua sen asuttama reviiri jää tyhjäksi, ja sopivat elinympäristöt voivat olla väliaikaisesti asumattomia ennen mahdollista uudelleenasuttamista. Uudelleenasutuksen nopeus riippuu ympäristötekijöistä, kuten kulkuyhteyksistä, kannan tiheydestä ja läheisimmän poikasia tuottavan elinpiirin etäisyydestä (Ympäristöministeriö 2017.)

Liito-orava kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteen IV lajeihin, mikä vaatii lajin tiukkaa suojelua. Lajin lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen tai heikentäminen on luonnonsuojelulain 78 § nojalla kiellettyä (Luonnonsuojelulaki 9/2023.) Hävittämis- ja heikentämiskieltoon voi hakea poikkeuslupaa (ELY-keskus 2025). Viimeisimmässä uhanalaisuusarvioinnissa vuonna 2019 liito-orava arvioitiin Suomessa vaarantuneeksi lajiksi (Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus 2019).

7.4.2 Menetelmät

Selvitysalueena pidettiin hankealuetta ja sen läheisyyttä. Selvitysalueella tarkasteltiin lähistön metsäkuvioita, liito-oravan potentiaalisia elinalueita sekä kiinnitettiin huomiota alueiden kulkuyhteyksiin.

Selvityksen suunnitteluun hyödynnettiin paikkatietoaineistoja mm:

- Suomen lajitietokeskus 2025: Lajihavainnot (liito-orava)
- Suomen lajitietokeskus 2024: Liito-oravan elinympäristön ennustekartat
- LUKE 2021: Puuston ikä
- LUKE 2021: Kasvupaikka (1–10)

Maastossa liito-oravan esiintyminen hankealueella selvitettiin 08.04.2025 kellanruskeista ulostepapanoista, jotka ovat merkki alueella elävistä liito-oravista (Ympäristöministeriö 2017). Lisääntymis- ja levähdyspaikan määrittelemiseksi maastossa kerättiin tietoa papanoiden

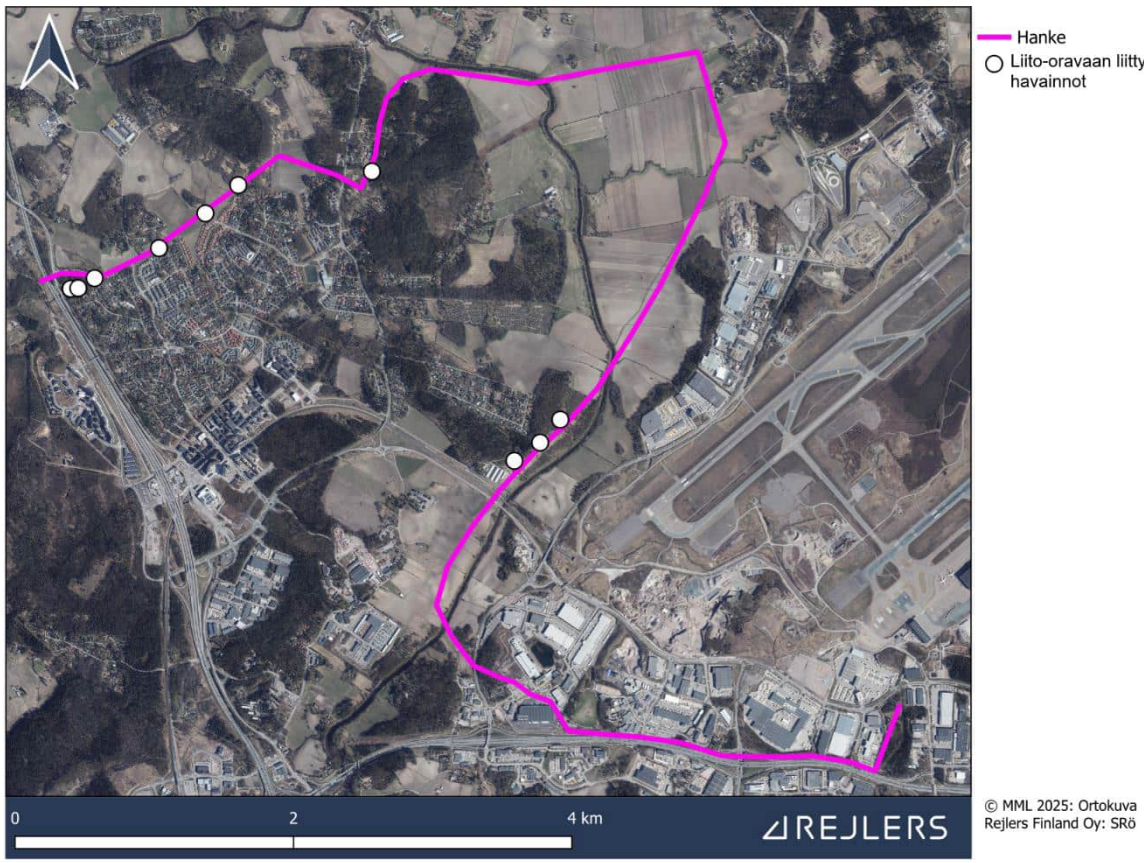
lisäksi kolopuista, metsän iästä ja puulajisuhteista. Selvityksissä kiinnitettiin erityistä huomiota myös lajin elinympäristön läheisyydessä oleviin metsäkuvioihin sekä mahdollisiin kulkuyhteyksiin.

Selvityksessä sääolosuhteet olivat hyvät. Lumet olivat täysin sulaneet mutta kasvillisuus ei vielä ollut esillä. Papanat olivat edelleen hyvin havaittavissa.

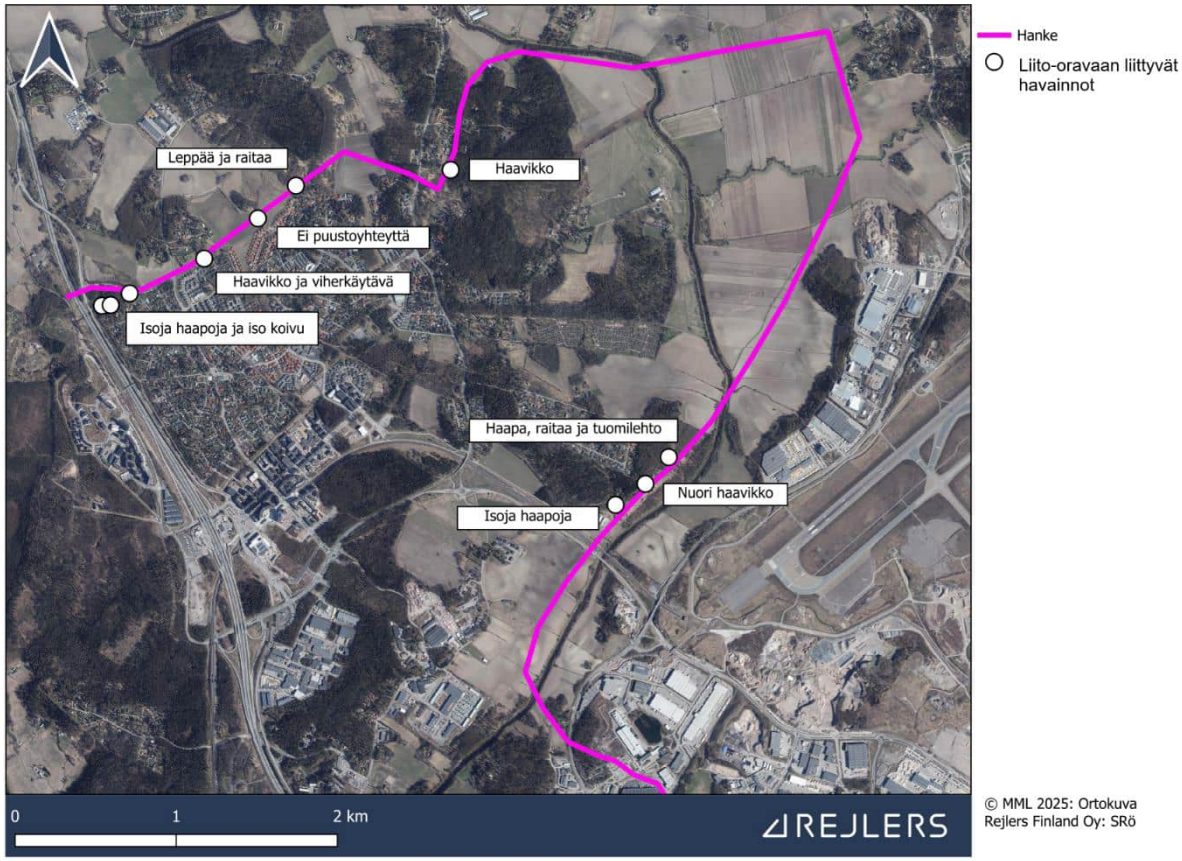
7.4.3 Tulokset

Voimajohtoreitin varrella ei tehty liito-oravahavaintoja. Selvitysalueet koostuivat pienemmistä metsäalueista. Liito-oravaselvityksessä havainnoitiin varttuneita haapoja, leppiä, varttuneita koivuja, raitaa ja tuomilehtoja (*Kuva 24*). Selvityksessä ei havainnoitu kolopuita tai muita liito-oravaan viittavia havaintoja kuten risupesiä.

Voimajohtoreitin Keimolan päädyssä kulki haapojen muodostama puustokäytävä, joka voi toimia, liito-oravalle kulkuyhteytenä muille elinympäristöille (*Kuva 24*). Kasvillisuusselvityksen aluerajauksina alue 3 on osa tätä viherkäytävää (*Kuva 18*).



Kuva 23. Liito-oravaan liittyvät havainnot. Seuraavassa kuvassa on esitetty havaintojen selitteet.



Kuva 24. Liito-oravaan liittyvät havainnot voimajohtoreitin läheisyydestä ja näiden selitteet.

7.4.4 Arvottaminen

Oikeuskäytännön (KHO) mukaisesti hävittämis- ja heikentämiskielto voi kattaa myös liito-oravan tärkeät kulkuyhteydet, siirtymäreitit ja ruokailualueet, mikäli muutokset näissä ympäristöissä johtaisivat myös lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentymiseen. Luontodirektiivin liitteen IV a lajien (mm. liito-orava) tärkeät kulkuyhteydet ja siirtymäreitit sijoittuvat arvoluokkaan 1 lainsäädännöllä turvatut kohteet (Suomen ympäristökeskus 2023.)

Lajin liikkuvuuden ja lyhytikäisyyden vuoksi asuttujen ja väliaikaisesti asumattomien elinpiirien ja pesäpaikkojen vaihtelu on lajille tyypillistä. Asumattomia lajille elinympäristöksi soveltuvia kohteita ei luokitella arvokkaaksi kohteeksi automaattisesti vaan se sisältyy osaksi tavanomaista luontoa, mutta voidaan muiden selvitysten perusteella arvottaa uudelleen (Suomen ympäristökeskus 2023.)

Hankealueella tehdyssä liito-orava selvityksessä tavattiin pääasiallisesti niin sanottua tavanomaista luontoa. Arvoluokkien ulkopuolelle jäävä tavanomainen luonto on esimerkiksi metsätalouden piirissä olevat talousmetsät ja metsäojitetut suot, jolla ei katsota olevan erityistä arvoa luonnon monimuotoisuudelle tai ekologisille yhteyksille (Suomen ympäristökeskus 2023.). Liito-oravaselvityksessä tarkastellut metsäalueet eivät sijoitu arvoluokkiin, eikä niitä voida pitää liito-oravalle tärkeinä alueina. Kasvillisuus selvityksen alue 3 ja liito-orava selvityksessä arvioitu viherkäytävä voi toimia siirtymäreittinä liito-oravalle, mutta alueen lähistöllä ei tehty havaintoja liito-oravasta.

7.4.5 Epävarmuustekijät

Selvitys ei sisällä merkittäviä epävarmuuksia. Selvitysajankohta oli selvitykselle soveltuva, mikä vähentää havaintoihin liittyvää epävarmuutta.

Selvitysmenetelmä itsessään sisältää jonkin verran epävarmuutta esim. lajin aktiivisuus ja liikkuminen eri elinympäristöissä. Todennäköisesti selvityksen toistaminen ei olisi vaikuttanut oleellisesti selvityksen tuloksiin. Edellä kuvatut epävarmuudet kuuluvat menetelmään, eivätkä ole erityisen oleellisia selvityksen onnistumiseksi. Kokonaisuutena arvioiden epävarmuus arvioidaan vähäiseksi.

7.4.6 Johtopäätökset

Voimajohtoreitin varrella tehdyssä liito-oravaselvityksessä ei havaittu liito-oravaa. Selvitysalueet koostuivat pienistä metsäalueista, jotka luokiteltiin tavanomaiseksi luonnoksi ilman erityistä merkitystä liito-oravalle tai ekologisille yhteyksille. Keimolan päässä havaittu haapavaltainen puustokäytävä ja kasvillisuusselvityksen alue 3 voivat mahdollisesti toimia ekologisena yhteytenä, mutta alueen lähistöllä ei tehty havaintoja lajista. Selvityksen perusteella tarkastellut metsäalueet eivät sijoitu arvoluokkiin eikä niitä voida pitää liito-oravalle tärkeinä elinalueina.

7.5 Pesimälinnusto

7.5.1 Kohdelajisto

Tässä raportissa tarkastellaan Vantaan Keimolan sähkönsiirtoreitin alueella ja niiden välittömässä läheisyydessä maastotöiden yhteydessä esille tulleiden lintulajien esiintymistä. Selvityksen suunnitteluun käytettiin avoimia paikkatietoaineistoja. Kustakin havaitusta lajista on esitetty tuloksissa suomenkielisen nimen lisäksi tieteellinen nimi, uhanalaisluokitus ja suojelustatus.

Selvityksen kohdelajistoa olivat selvitysalueen pesimälinnusto. Selvitysalue on pääasiassa sekametsiä, kaupunkiympäristöä ja peltomaita Luonnonvarakeskuksen kasvupaikkatietojen perusteella. Tällaisissa elinympäristöissä pesiviä lajeja odotettiin selvityksessä havaittavan.

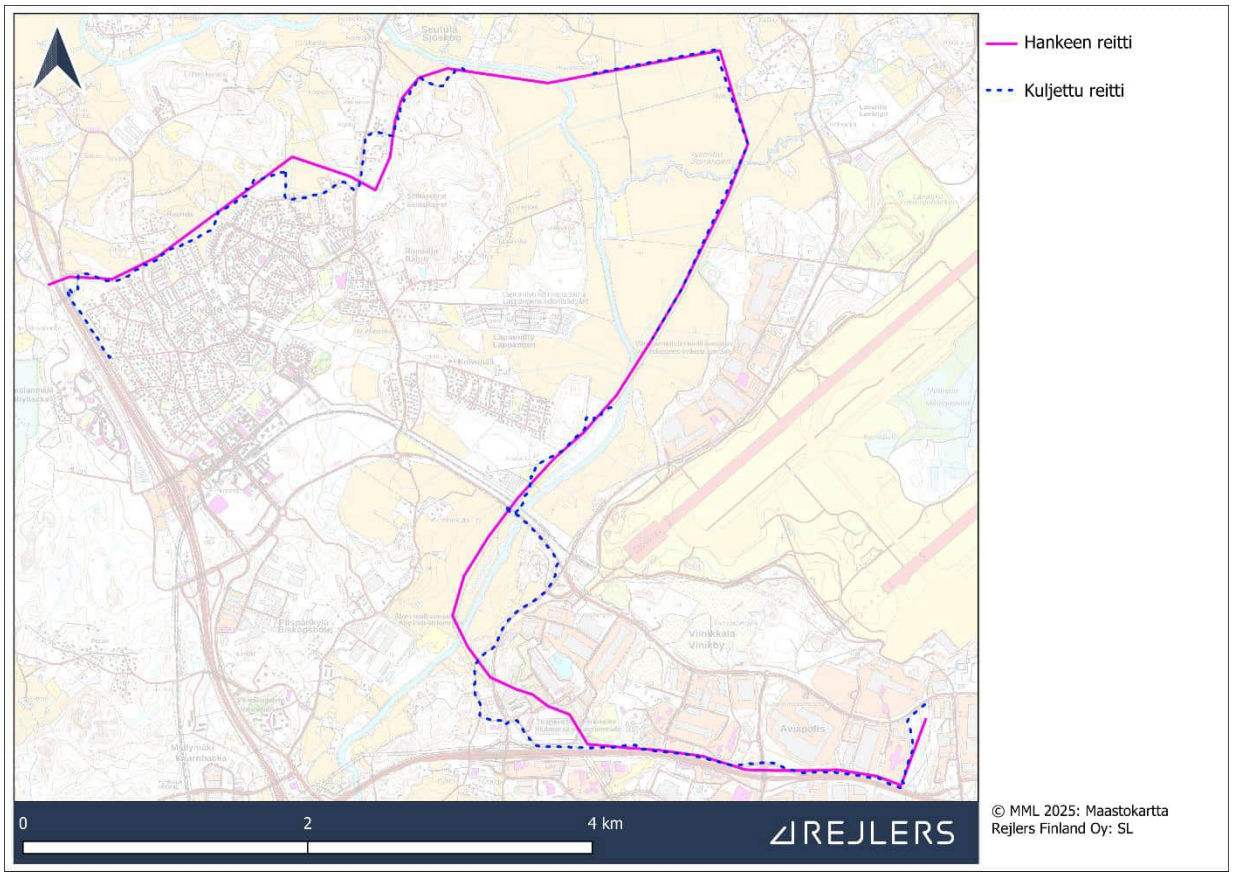
Lajitietokeskuksen aineistohakujen (Suomen Lajitietokeskus 2023 ja 2024) tuloksia käytettiin pohjana potentiaalisten hankkeen kannalta merkittävien alueiden ja lajien kartoitukseen.

7.5.2 Menetelmät

Selvityksen suunnitteluun hyödynnettiin avoimia paikkatietoaineistoja ja karttatarkastelua. Selvitysalueena käytettiin sähkönsiirtoreittiä. Pesimälinnustoa selvitettiin soveltaen linja- ja kartoituslaskentamenetelmiä ja alue kierrettiin kattavasti.

Laskennoissa keskityttiin huomionarvoisten lajien ja tärkeimpien lintualueiden kartoittamiseen, jotta ne voitaisiin rajata kartalle. Kartoituksissa kirjattiin ylös havaitut vesi- ja rantalinnut, uhanalaiset lajit, vanhaa metsää indikoivat lajit ja muut merkittävät havainnot. Selvityksessä on otettu myös huomioon useiden muiden samaa hanketta varten tehtyjen luontoselvitysten

aikana kertyneitä havaintoja alueen pesimälinnustosta. Kuvassa 25 on esitetty selvityksessä kuljetut reitit.



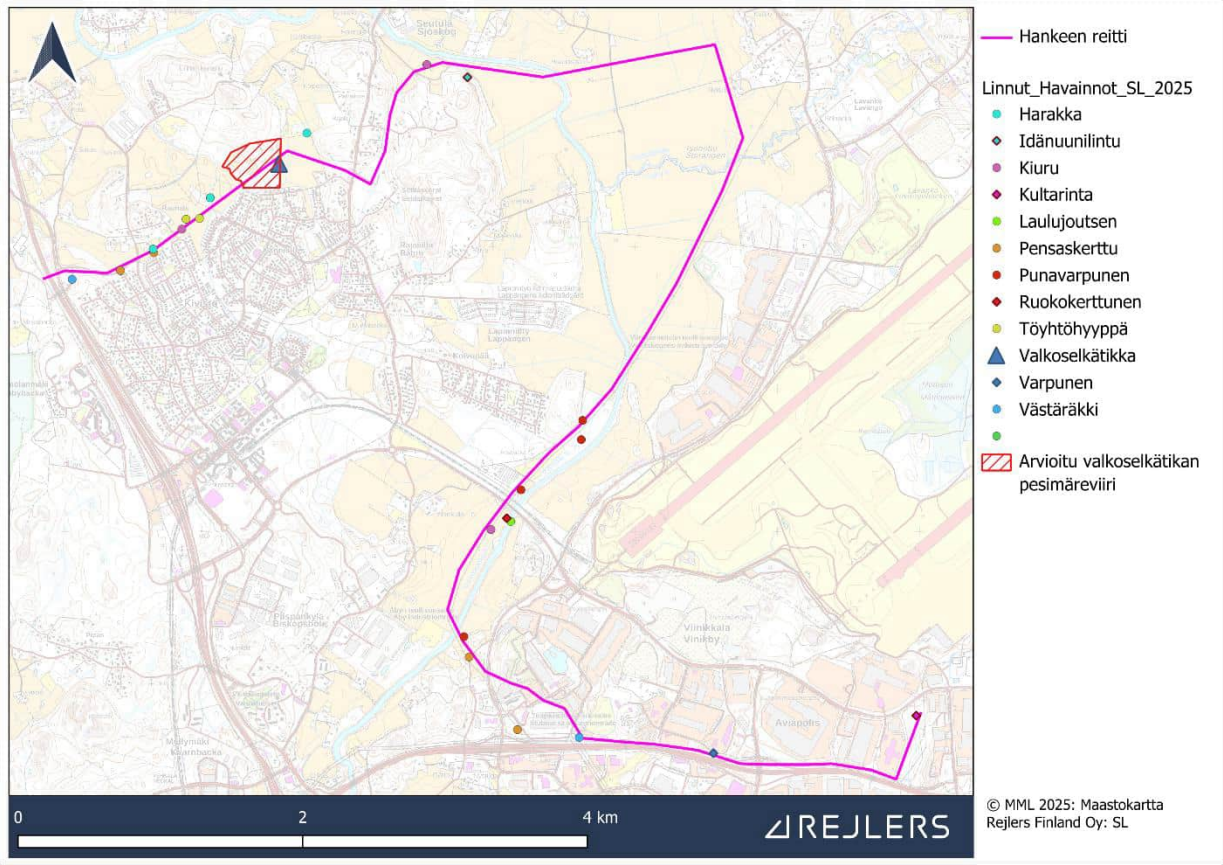
Kuva 25 Pesimälintuselvityksessä kuljetut reitit

7.5.3 Tulokset

Alueen lajisto on seudulle tyypillistä kaupunkiluonnon ja peltomaiden lajistoa (Liite 2). Kartoituksessa havaittiin reitillä 57 lintulajia. Merkittäviä varttuneiden metsien lajeja esiintyi alueella varsin vähän. Näistä mainittakoon kuitenkin idänuunilintu, joka on lehtoisten kuusikoiden indikaattorilaji ja esiintyi samassa paikassa kuin esimerkiksi lahokaviosammalta ja näin ollen lisää alueen luontoarvoja.

Linnustollisesti suurin osa sähkönsiirtoreitistä on niin sanottua tavanomaista kaupunkiluontoa ja paikoitellen lehtoisten metsien lajistoa kuten mustapääkerttuja ja lehtokerttuja. Myös peltolajistoa, kuten kiuruja ja töyhtöhyyppiä, esiintyi reitin läheisyydessä paikoitellen.

Merkittävin linnustollinen arvo kohdistuukin valkoselkätikkaan, jonka pesimäreviiri havaittiin sähkönsiirtoreitillä ravintoa kantavan ja varoittelevan naaraslinnun muodossa. Valkoselkätikka on luokiteltu uhanalaisluokituksessa vaarantuneeksi ja lisäksi se on EU linnustodirektiivin I laji. Valkoselkätikan pesimäreviiri on rajattu kartalle kuvassa 26.



Kuva 26 Havaittu pesimälinnusto kuvattuna kartalle. Punaisella on rajattu arvioitu valkoselkätikan pesimäreviiri.

Muista merkittäviä selvityksessä linnustollisia arvoja oli erittäin uhanalaiseksi (EN) luokitellut tervapääsky (EN) ja varpunen (EN). Kummankaan havaitun lajin pesäpaikat eivät kuitenkaan sijainneet suunnitellulla sähkönsiirtoreitillä. Vaarantuneiksi luokitelluista (VU) lajeista selvityksessä havaittiin valkoselkätikka (VU, Dir.I.) ja haarapääsky (VU). Haarapääskyn pesimäpaikat eivät sijainneet suunnitellulla sähkönsiirtoreitillä. Silmälläpidettäviä (NT) lajeja havaittiin kuusi lajia: Kiuru, västäräkki, ruokokerttunen, pensaskerttu, harakka ja punavarpunen.

Taulukko 4. Uhanalaisten, EU direktiivin I ja kansainvälisten Suomen erityisvastuulajien lukumäärät hankealueella. CR=Äärimmäisen uhanalaiset lajit, EN= Erittäin uhanalaiset lajit, VU=Vaarantuneet lajit, NT= Silmälläpidettävät lajit, Dir. I = EU direktiivin yksi lintuliitteen lajit ja eva. =Suomen kansainväliset erityisvastuulajit (Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019). Parimäärissä 1 tarkoittaa, että lajia on havaittu joko yksi pari, tai että laji on havaittu, mutta parimäärää ei ole laskettu, koska kyseessä yleinen laji.

Uhanalaisuusluokat

CR	EN	VU	NT	Dir. I	eva
0	2	2	6	1	0

Taulukko 5.

						parimä
ANAPLA	*Anas platyrhynchos*		sinisorsa	gräsand	Mallard	1
VANVAN	*Vanellus vanellus*		töyhtöhyyppä	tofsvipa	Northern Lapwing	2
TRIOCH	*Tringa ochropus*		metsäviklo	skogssnäppa	Green Sandpiper	1
LARCAN	*Larus canus*		kalalokki	fiskmås	Common Gull	2
COLLIV	*Columba livia*	C	kesykyyhky	tamduva	Feral Pigeon	1
COLPAL	*Columba palumbus*		sepelkyyhky	ringduva	Wood Pigeon	1
CUCCAN	*Cuculus canorus*		käki	gök	Common Cuckoo	1
APUAPU	*Apus apus*		tervapääsky	tornseglare	Common Swift	3
DENMAJ	*Dendrocopos major*		käpytikka	större hackspett	Great Spotted Woodpecker	1
DENLEU	*Dendrocopos leucotos*		valkoselkätikka	vitryggig hackspett	White-backed Woodpecker	1
ALAARV	*Alauda arvensis*		kiuru	sånglärka	Skylark	3
HIRRUS	*Hirundo rustica*		haarapääsky	ladusvala	Barn Swallow	3
ANTTRI	*Anthus trivialis*		metsäkirvinen	trädpiplärka	Tree Pipit	1
ANTPRA	*Anthus pratensis*		niittykirvinen	ängspiplärka	Meadow Pipit	1
MOTALB	*Motacilla alba*		västäräkki	sädesärla	White Wagtail	2
TROTRO	*Troglodytes troglodytes*		peukaloinen	gärdsmyg	Wren	1
PRUMOD	*Prunella modularis*		rautiainen	järnsparv	Dunnock	1
ERIRUB	*Erithacus rubecula*		punarinta	rödhake	European Robin	1
LUSLUS	*Luscinia luscinia*		satakieli	näktergal	Thrush Nightingale	1
OENOEN	*Oenanthe oenanthe*		kivitasku	stenskvätta	Northern Wheatear	1
TURMER	*Turdus merula*		mustarastas	koltrast	Blackbird	1
TURPIL	*Turdus pilaris*		räkättirastas	björktrast	Fieldfare	1
TURPHI	*Turdus philomelos*		laulurastas	taltrast	Song Thrush	1
TURILI	*Turdus iliacus*		punakylkirastas	rödvingetrast	Redwing	1
HIPICT	*Hippolais icterina*		kultarinta	härmsångare	Icterine Warbler	1
ACRSCH	*Acrocephalus schoenobaenus*		ruokokerttunen	sävsångare	Sedge Warbler	1
ACRDUM	*Acrocephalus dumetorum*		viitakerttunen	busksångare	Blyth's Reed Warbler	1
SYLCUR	*Sylvia curruca*		hernekerttu	ärtsångare	Lesser Whitethroat	1
SYLCOM	*Sylvia communis*		pensaskerttu	törnsångare	Common Whitethroat	5
SYLBOR	*Sylvia borin*		lehtokerttu	trädgårdssångare	Garden Warbler	1
SYLATR	*Sylvia atricapilla*		mustapääkerttu	svarthätta	Blackcap	1
PHYDES	*Phylloscopus trochiloides*		idänuunilintu	lundsångare	Greenish Warbler	1
PHYSIB	*Phylloscopus sibilatrix*		sirittäjä	grönsångare	Wood Warbler	1
PHYCOL	*Phylloscopus collybita*		tiltaltti	gransångare	Common Chiffchaff	1
PHYLUS	*Phylloscopus trochilus*		pajulintu	lövsångare	Willow Warbler	1
REGREG	*Regulus regulus*		hippiäinen	kungsfågel	Goldcrest	1
MUSSTR	*Muscicapa striata*		harmaasieppo	grå flugsnappare	Spotted Flycatcher	1
FICHYP	*Ficedula hypoleuca*		kirjosieppo	svartvit flugsnappare	Pied Flycatcher	1
AEGCAU	*Aegithalos caudatus*		pyrstötiainen	stjärtmes	Long-tailed Tit	1

CYACAE	*Cyanistes caeruleus*		sinitiainen	blåmes	Blue Tit	1
PARMAJ	*Parus major*		talitiainen	talgoxe	Great Tit	1
PERATE	*Periparus ater*		kuusitiainen	svartmes	Coal Tit	1
CERFAM	*Certhia familiaris*		puukiipijä	trädkrypare	Eurasian Treecreeper	1
PICPIC	*Pica pica*		harakka	skata	Common Magpie	3
CORMON	*Corvus monedula*		naakka	kaja	Jackdaw	1
CORNIX	*Corvus corone cornix*		varis	kråka	Hooded Crow	1
CORRAX	*Corvus corax*		korppi	korp	Raven	1
STUVUL	*Sturnus vulgaris*		kottarainen	stare	Common Starling	1
PASDOM	*Passer domesticus*		varpunen	gråsparv	House Sparrow	1
PASMON	*Passer montanus*		pikkuvarpunen	pilfink	Tree Sparrow	1
FRICOE	*Fringilla coelebs*		peippo	bofink	Chaffinch	1
CARCAR	*Carduelis carduelis*		tikli	steglits	Goldfinch	1
CARSPI	*Carduelis spinus*		vihervarpunen	grönsiska	Siskin	1
CARCAN	*Carduelis cannabina*		hemppo	hämpling	Linnet	1
CARERY	*Carpodacus erythrinus*		punavarpunen	rosenfink	Common Rosefinch	4
PYRPYR	*Pyrrhula pyrrhula*		punatulkku	domherre	Bullfinch	1
EMBCIT	*Emberiza citrinella*		keltasirkku	gulsparv	Yellowhammer	1

7.5.4 Epävarmuustekijät

Lintujen kiihkein lauluaktiivisuus keskittyy auringonnoususta noin 5 tuntia eteenpäin. Laskennat suoritettiin aikaisin aamulla ja niitä täydennettiin myös pitkin päivää.

Kartoituslaskentamenetelmä vaatii hyviä sääolosuhteita. Liian kova tuuli tai sade vaikuttaa lintujen lauluaktiivisuuteen ja havaittavuuteen. Selvityshetkellä sääolosuhteet olivat hyvät, mikä ei lisää havaintoihin liittyvää epävarmuutta (Taulukko 3).

Taulukko 6. Sääolosuhteet selvitysaikoina. Lähde: Ilmatieteenlaitos

Päivämäärä	Lämpötila alussa	Lämpötila lopussa	Pilvisyys alussa	Pilvisyys lopussa	Tuuli alussa	Tuuli lopussa
26.5.2025	9°C	11°C	2/8	4/8	3 m/s NE	6 m/s N

7.5.5 Johtopäätökset

Pesimälintukartoitusten perusteella merkittäviä linnustoarvoja, valkoselkätikkaa lukuun ottamatta, ei havaittu sähkönsiirtoreitillä ja pienetkin merkittävät keskittymät sijaitsevat jo valmiiksi ihmisen aktiivisen maankäytön alueella eli pihamailla. Valkoselkätikan pesimäreviiri on rajattu kartalle *Kuva 26*.

Suurin osa hankealueesta on peltomaata, kaupunkimetsää ja joitakin puistomaisia, lehtomaisia metsiä ja edustaa linnustollisesti niin sanottua tavanomaista luontoa.

7.6 Muuttolintuselvitys

7.6.1 Kohdelajit

Osa lintulajeista muuttaa saalistus- tai muuttolentoreittiään erilaisten hankkeiden muodostaessa esteen niiden tavanomaiselle reitille. Lentoreittien muuttaminen saattaa pidentää lintujen lentomatkoja ja siten lisätä niiden energiankulutusta. Jotkin linnut päätyvät vaihtamaan kokonaan pesimä- tai saalistusaluettaan esimerkiksi tuulivoimala-alueiden tai pidentyneiden lentomatkojen vuoksi (Ympäristöministeriö 2016).

Lintujen lisääntynyt energiankulutus saattaa vähentää lintujen poikastuotantoa tai aiheuttaa muita haittoja ja siten vaikuttaa negatiivisesti populaatiokokoihin. Mikäli linnut päätyvät estevaikutuksen vuoksi hakeutumaan kokonaan uusille saalistus- tai pesimäalueille, ne saattavat kohdata enemmän kilpailua. Voi olla, että korvaavaa aluetta ei löydy tai se on huonompilaatuinen kuin alkuperäinen saalistus- tai pesimäalue, mikä vaikuttaa poikastuotantoon (Ympäristöministeriö 2016).

Muuttolintujen muutonaikaiset ruokailualueet ja levähdysalueet ovat usein maantieteellisesti eri paikoissa etäällä toisistaan. Voimajohdot voi vaikuttaa muuttolintujen päivittäisiin lentomatkoihin näiden levähdys- ja ruokailualueiden välillä lisäten niiden energiankulutusta. Energiankulutuksen muutonaikaisella päivittäisellä kasvulla voi olla negatiivisia vaikutuksia lintujen populaatiokokoihin muiden haittavaikutuksien lisäksi. (Ympäristöministeriö 2016).

7.6.2 Menetelmät

Muuttolintuselvitys tehtiin työpöytätarkasteluna hyödyntäen Lajitietokeskuksen ja BirdLifen aineistoja tärkeistä muuton levähdyspaikoista ja muuton suunnista sekä pesimälinnustoselvityksessä hankealueelta tehtyjä havaintoja.

Lajitietokeskuksen aineistona käytettiin 3.3.2025 ladattua salattua aineistoa sekä 4.6.2025 ladattua julkista aineistoa. Salatussa aineistossa hyödynnettiin rajauksena: Uhanalaiset lajit (LSA 2023/1066, liite 6), Erityisesti suojeltavat lajit (LSA 2023/1066, liite 6), Koko maassa rauhoitetut eläinlajit (LSA 2023/1066, liite 1), Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun maakuntien eteläpuolella rauhoitetut eläinlajit (LSA 2023/1066, liite 2), Suuret petolinnut (LSL 2023/9, 73 §), EU:n luontodirektiivin II-liite, EU:n luontodirektiivin IV-liite, EU:n, lintudirektiivin I-liite, EU:n lintudirektiivin muuttolinnut, Lajin uhanalaisuusluokitus: CR – Äärimmäisen uhanalaiset, EN – Erittäin uhanalaiset, VU – Vaarantuneet, NT – Silmälläpidettävät. Aineisto rajattiin lajitietokeskuksen aineistonhakuun hankealueen lähistölle, noin 1 km etäisyydelle kaavaillusta hankkeesta sekä suurimmille peltoaukeille ja metsäisille alueille hankkeen lähistöllä noin 3–5 km säteellä hankkeesta.

Muuttolinnusto selvityksessä hyödynnettiin tietoa Natura 2000-verkostoon kuuluvista suojelualueista ja Suomen tärkeistä lintualueista (Finnish Important Bird Areas – FINIBA), jotta hankkeen läheisyyttä näihin voitiin tarkastella. Selvityksessä hyödynnettiin myös BirdLife Suomen kokoamaa MAALI-aineistoa maakunnallisesti tärkeistä lintualueista, jotta linnustollisesti arvokkaat kohteet voitiin tunnistaa ja huomioida selvityksessä. Natura 2000-verkoston aineistossa huomiota kiinnitettiin erityisesti SPA-alueisiin, jotka perustuvat lintudirektiiviin ja ovat erityisesti luotu lintujen ja niiden elinympäristöjen suojeluun.

Selvityksen työpöytätarkasteluun käytettiin muun muassa seuraavia aineistoja:

- MML 2025 Ortokuvat
- MML 2025: Maastokartat
- Suomen lajitietokeskus 2024: Lajihavainnot Linnut
- Birdlife: lintujen päämuuttoreitit 2023
- Birdlife: merkittävät muuttorintamat ja muuton tiivistymät 2023
- SYKE: Natura-alueet paikkatieto
- Kansainvälisesti tärkeät lintualueet
- Kansallisesti tärkeät lintualueet
- BirdLife 2025: MAALI-alueiden paikkatieto

7.6.3 Tulokset

7.6.3.1 Muuttolintujen päämuuttoreitit, rintamat ja tiivistymät

Hanke suhteessa BirdLifen lintujen päämuuttoreitteihin 2023 (*Kuva 27*);

Aivan hankealueen tuntumassa kulkevat päämuuttoreitit:

- Kevätmuutto: Tundrahanhi, Metsähanhi, Varpushaukka
- Syysmuutto: Valkoposkihanhi, Maakotka, Tundrahanhi, Mehiläishaukka, Sepelkyyhky

Hankealueen läheisyydestä kulkevat päämuuttoreitit:

- Kevätmuutto: Kurki, Mehiläishaukka, Valkoposkihanhi
- Syysmuutto: Merikotka, Kurki, Varpushaukka, Hiirihaukka

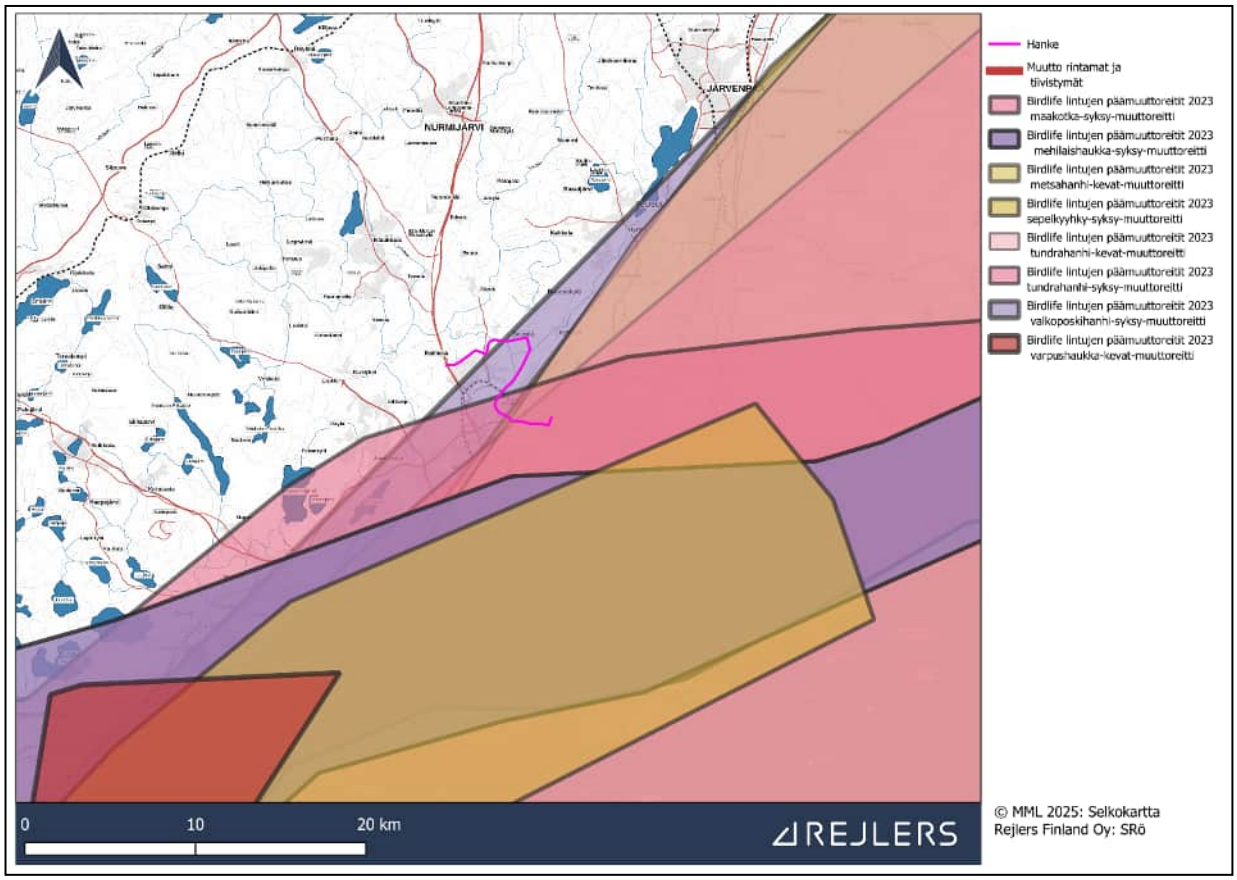
Hankeen läheisyydessä kulkevat muuttolintujen rintamat ja tiivistymät (*Kuva 28*):

Kevätmuutton rintamat ja tiivistymät:

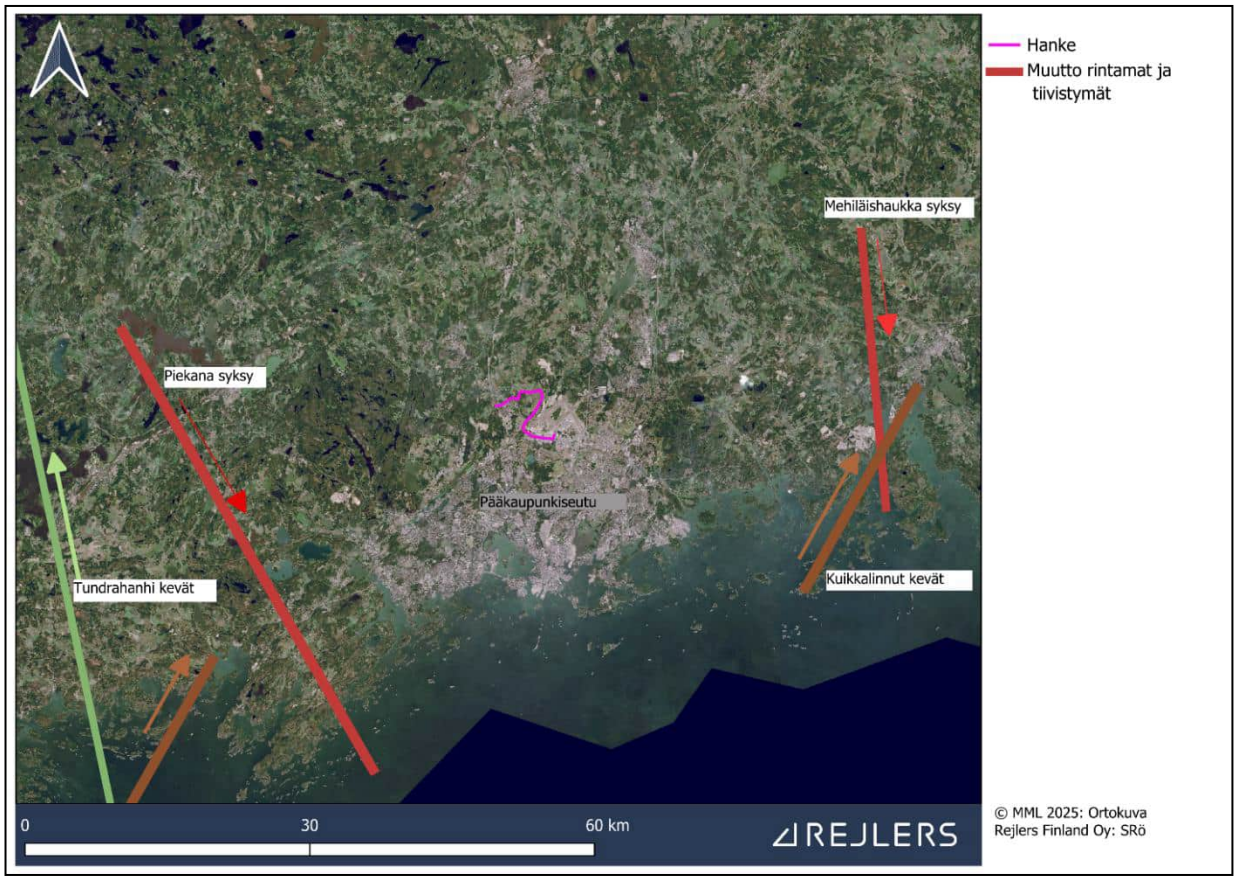
- Tundrahanhi
- Kuikkalinnut

Syysmuutto rintamat ja tiivistymät:

- Piekana
- Mehiläishaukka



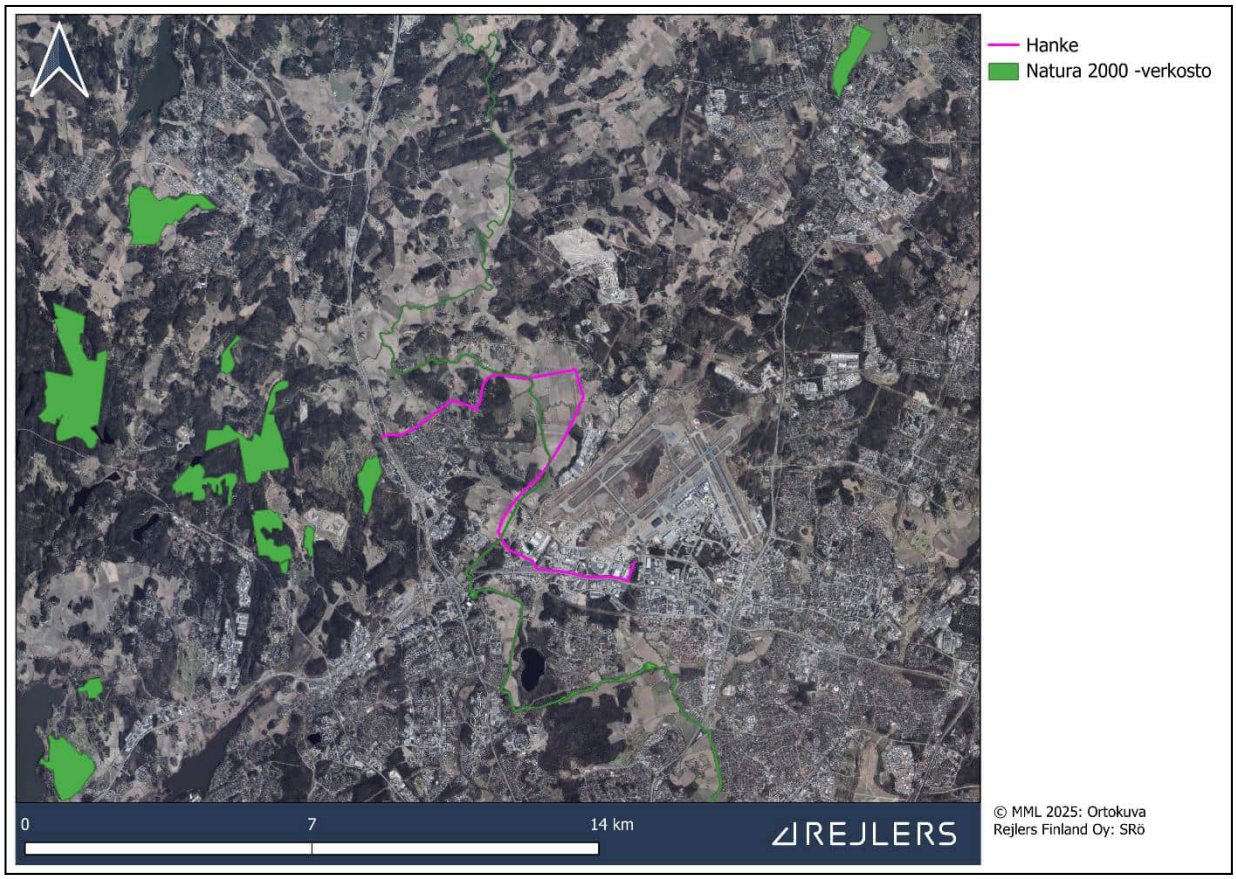
Kuva 27. Lintujen päämuuttoreitit suhteessa hankealueeseen.



Kuva 28. Muuttolintujen rintamat BirdLife 2025 ja tiivistymät suhteessa hankealueeseen.

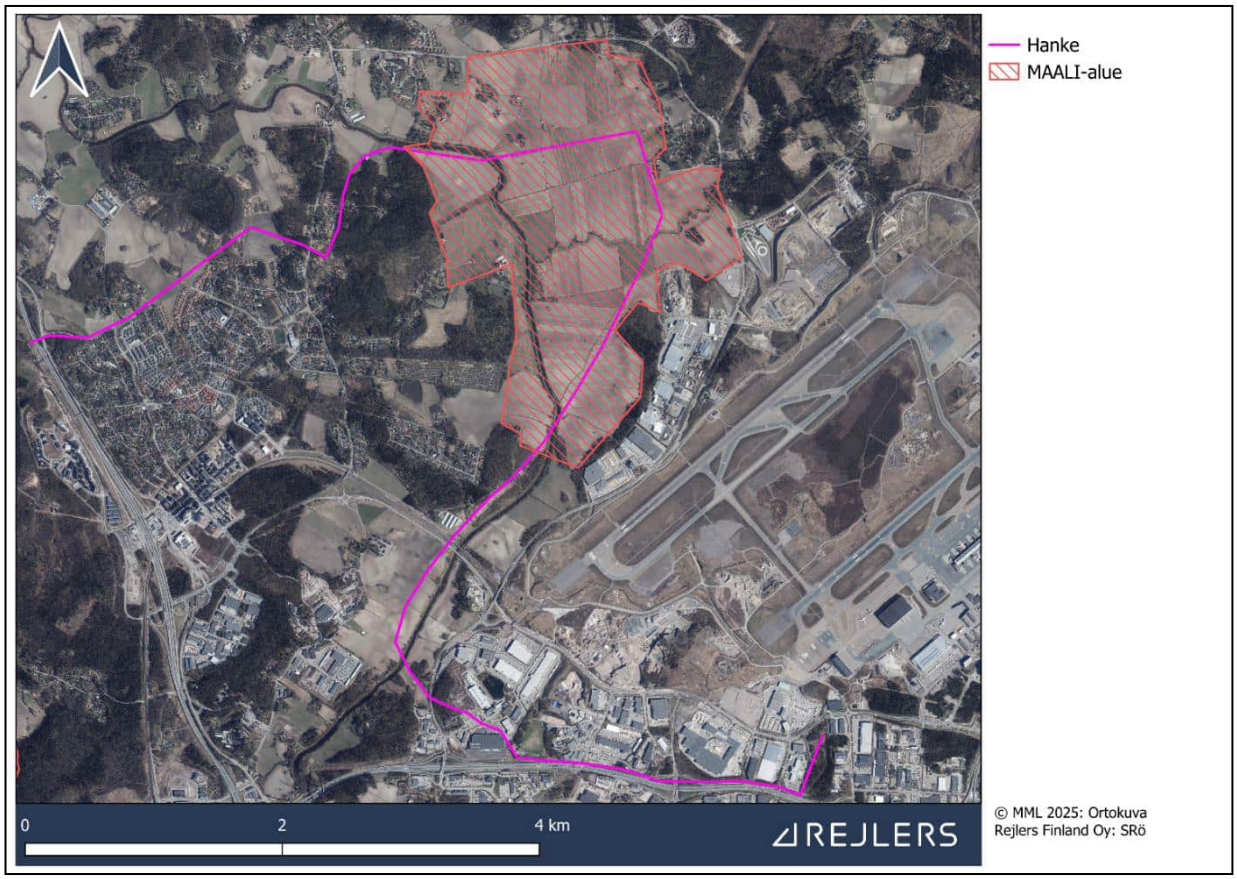
7.6.3.2 Suojelualueet

Hankealue ylittää Natura 2000-verkostoon kuuluvan SAC-suojelualueen, Vantaanjoki (FI0100104), jonka suojeluperusteena ei ole lintulajia (SYKE 2018 a.). Suunnitellusta hankkeesta on Keimolan päässä noin 500 m matka Natura 2000-verkostoon kuuluvan SAC-suojelualueen, Vestran suot, lehdot ja vanhat metsät, jonka suojeluperusteena on 4 lintulajia. Suojeluperusteena olevat lintulajit ovat: hiirihaukka (*Buteo buteo*), peltosirkku (*Emberiza hortulana*), mehiläishaukka (*Pernis apivorus*) ja pikkusieppo (*Ficedula parva*) (SYKE 2018 b.). Läheisimmät FINIBA-alueet ovat Tuusulanjärvi (210228) ja Nuuksio (210215), mutta näihin on etäisyyttä noin 8–10 km hankkeesta (BirdLife 2025 FINIBA-rajaukset).

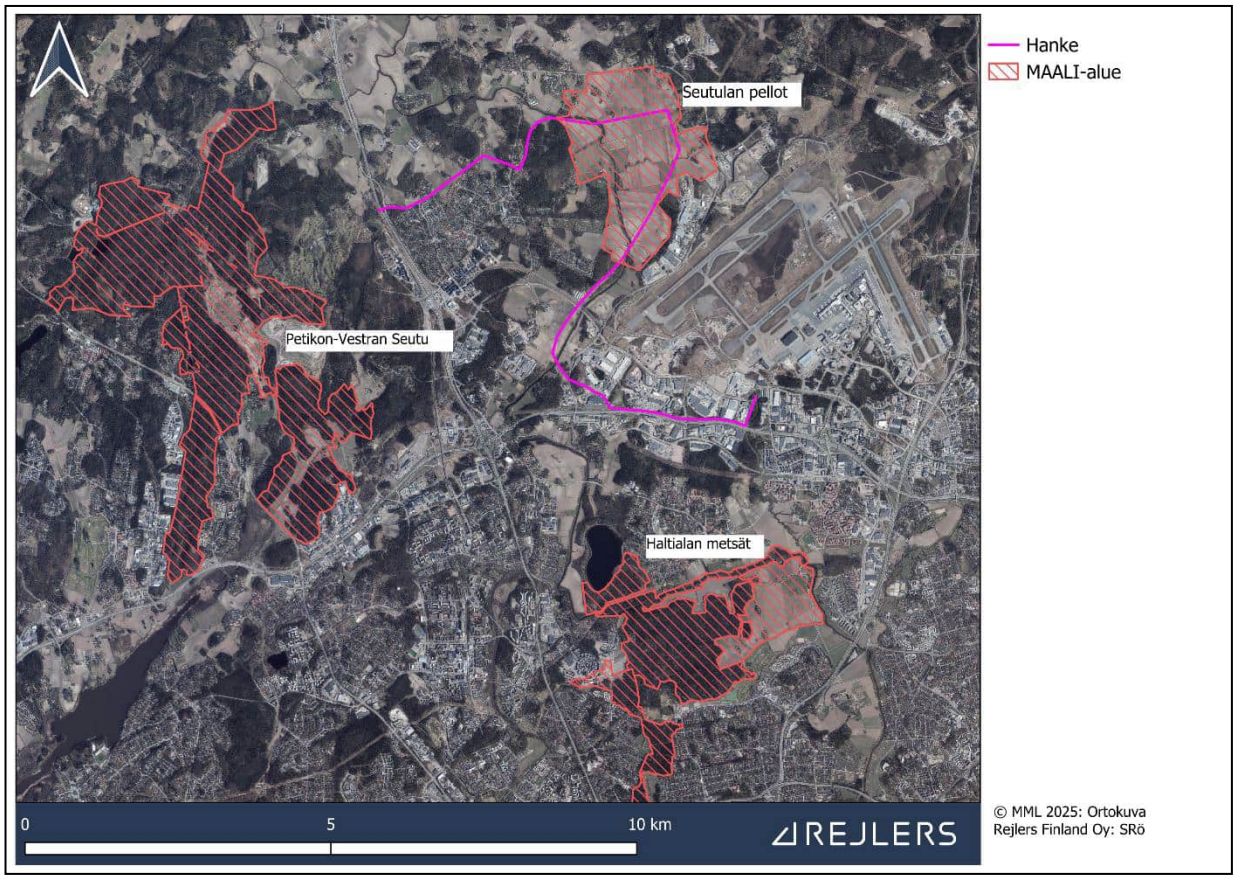


Kuva 29. Hanke ja Natura 2000-verkoston alueet.

Voimajohto hanke kulkee Seutulan pellot nimisen peltoaukean läpi noin. 7,8 km matkalta (*Kuva 30*). Seutulan pellot on valittu MAALI-alueiden (maakunnallisesti tärkeät lintualueet) piiriin niiden merkityksen vuoksi muuttolintujen levähdys- ja ruokailualueena. MAALI-statuksen myötä Seutulan peltojen linnustollinen arvo on tunnustettu maakunnallisesti merkittäväksi. MAALI-hankkeen tuottama aineisto tuo esiin myös sellaiset linnustollisesti merkittävät alueet, jotka eivät kuulu viralliseen suojelualueverkostoon (BirdLife, 2025). Seutulan pellot MAALI-alueella on raportoitu merkittäväksi keväiseksi levähdysalueeksi töyhtöhyypälle (470–700 yksilöä) sekä tärkeäksi pesimäalueeksi peltosirkulle (15–30 paria). Peltosirkusta ei ole havaittu pesintään viittaavia havaintoja vuoden 2013 jälkeen. Kuovi kuuluu myös alueen keskeiseen pesimälinnustoon (3–6 paria). Vantaanjoella on penkkoineen merkitystä lisäksi pensaikko- ja kosteikkolajistolle, esim. satakielelle ja viitakerttuselle (Tringa ry, 2023).



Kuva 30. Seutulan pellot MAALI-alue ja hanke.



Kuva 31. MAALI-alueet hankeen lähistöllä.

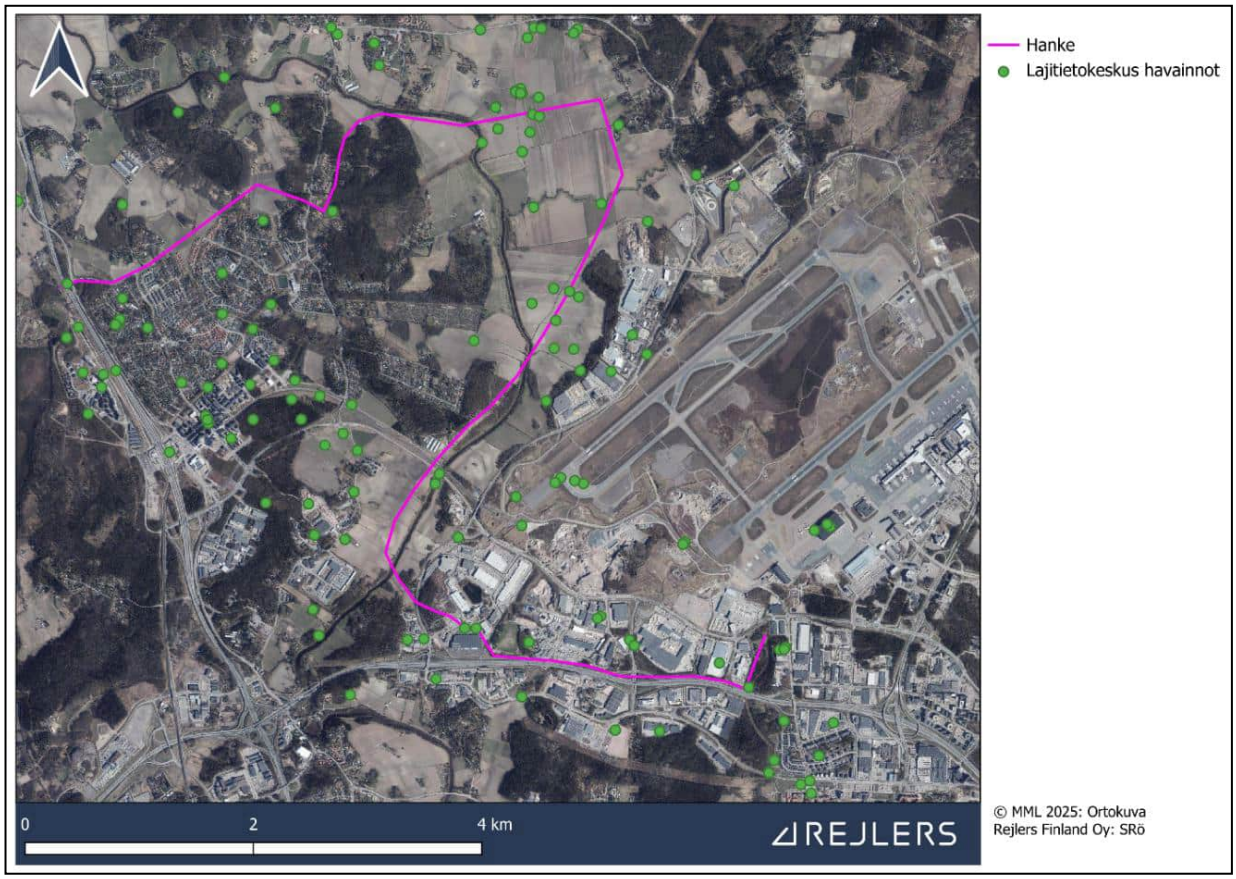
7.6.3.3 Alueella havaitut muuttolinnut

Lajitietokeskuksen aineiston perusteella hankealueen läheisyydessä esiintyy monipuolinen joukko muuttolintuja, joista osa on suojelullisesti merkittäviä.

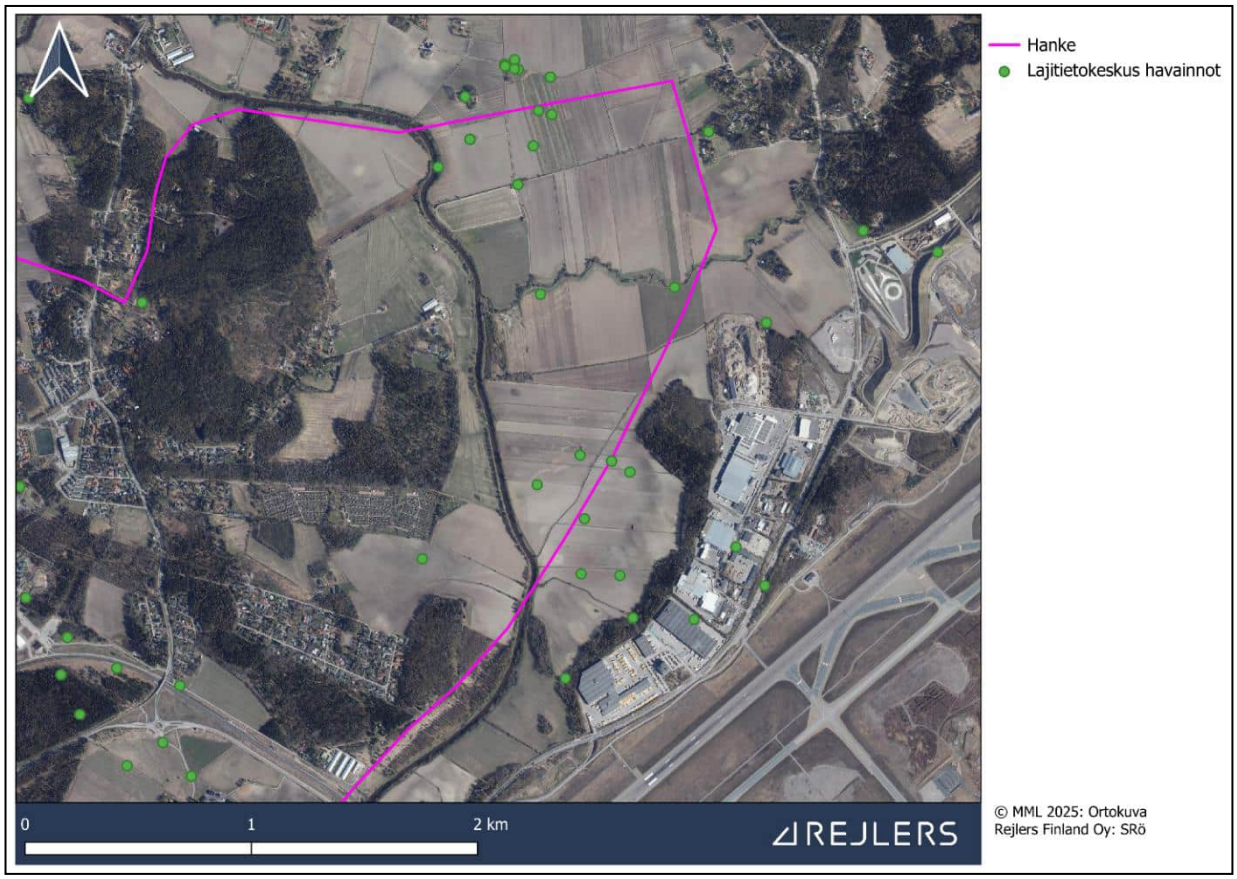
Lajitietokeskuksen aineiston perusteella hankealueella havaittiin yhteensä useita suojelullisesti merkittäviä lintulajeja. Näistä 9 lajia on luokiteltu valtakunnallisesti uhanalaisiksi (VU) ja 9 lajia alueellisesti uhanalaisiksi (NT). Lisäksi 16 lajia kuuluu EU:n lintudirektiivin I-liitteeseen, mikä korostaa niiden suojelun tärkeyttä EU-tasolla. Erityisen huomionarvoista on, että 9 havaituista lajeista on myös Suomen kansainvälisiä erityisvastuulajeja (eva). Näihin kuuluvat kapustarinta, keräkurmitsa, kurki, laulujoutsen, metsähanhi, pikkujoutsen, suokukko, t undrametsähanhi ja valkoposkihanhi (Taulukko 7). Näiden lajien säilymisestä Suomella on erityinen vastuu, sillä merkittävä osa niiden Euroopan kannasta pesii tai levähtää Suomessa. Näiden lajien säilymisestä Suomella on erityinen vastuu koko Euroopan mittakaavassa. Liitteessä 3 on esitetty yhteenveto alueella havaituista lajeista, niiden viimeisimmistä havaintovuosista. Lajeista useat kuuluvat EU:n lintudirektiivin I-liitteeseen, ja osa on luokiteltu valtakunnallisesti tai alueellisesti uhanalaisiksi. Lisäksi osa lajeista on mukana CITES-sopimuksen liitteissä, mikä korostaa niiden kansainvälistä suojelutarvetta. Kuva 32 esitetään havaintojen paikkatieto, joka havainnollistaa lajien esiintymistä alueella.

Taulukko 7. Uhanalaisten, EU direktiivin I ja kansainvälisten Suomen erityisvastuulajien lukumäärät hankealueella. CR=Äärimmäisen uhanalaiset lajit, EN= Erittäin uhanalaiset lajit, VU=Vaarantuneet lajit, NT= Silmälläpidettävät lajit, Dir. I = EU direktiivin yksi liite, eva = Suomen kansainväliset erityisvastuulajit. Samoja värejä käytetään taulukossa (liite 1).

Uhanalaisuusluokat					
CR	EN	VU	NT	Dir. I	eva
0	0	9	9	16	9



Kuva 32. Lajitietokeskuksen muuttolintuhavainnot hankkeen lähiympäristössä.



Kuva 33. Seutulan pelloilla olevat lajitietokeskuksen muuttolintu havainnot. Havaitut lajit ovat listattuna liitteessä 3.

7.6.4 Epävarmuustekijät

Muuttolintuselvitys perustuu Lajitietokeskuksen aineistoon, joka koostuu useiden vuosien aikana kerätyistä havainnoista. Työpöytätarkasteluun ja Lajitietokeskuksen aineistoon perustuvan muuttolintuselvityksen epävarmuutta vähentäviä tekijöitä ovat aineiston pitkäaikaisuus, joka mahdollistaa lajistotrendien tarkastelun useiden vuosien ajalta, laaja havaintoverkosto sekä mahdollisuus vertailla havaintoja eri alueiden välillä ja tunnistaa alueellisesti merkittäviä lajeja. Vaikka aineisto tarjoaa arvokasta tietoa alueen lajistosta, siihen liittyy useita epävarmuustekijöitä.

Epävarmuustekijöitä ovat havaintojen vähäinen määrä 2025, mikä heikentää aineiston ajantasaisuutta ja voi vaikuttaa arvioon nykyisestä lajistotilanteesta. Lisäksi aineisto perustuu suurelta osin kansalaishavaintoihin, eli kuka tahansa voi ilmoittaa havaintoja. Tämä voi johtaa epätasaisuuksiin havaintojen laadussa, kattavuudessa ja paikkansapitävyydessä. Havaintojen maantieteellinen ja ajallinen kattavuus vaihtelee, mikä voi aiheuttaa painottumista helposti saavutettaviin tai aktiivisesti tarkkailtuihin alueisiin. Lisäksi aineisto ei kata kaikkia mahdollisesti alueella esiintyviä lajeja, vaan perustuu ilmoitettuihin havaintoihin, joten osa lajeista voi jäädä kokonaan rekisteröimättä.

7.6.5 Johtopäätökset

Lajitietokeskuksen aineistoon perustuva tarkastelu osoittaa, että hankealueella esiintyy merkittävä määrä suojelullisesti arvokkaita muuttolintulajeja. Havaituista lajeista useat ovat valtakunnallisesti tai alueellisesti uhanalaisia, ja osa ovat EU:n lintudirektiivissä listattuja lajeja. Lisäksi yhdeksän havaituista lajeista on Suomen kansainvälisiä erityisvastuulajeja, joiden säilymisestä Suomella on erityinen vastuu Euroopan mittakaavassa.

Erityistä huomiota tulee kiinnittää niihin lajeihin, jotka ovat alttiita törmäysriskille. Tällaisia ovat erityisesti vesilinnut ja petolinnut. Hankkeen suunnitellussa voidaan ottaa huomioon ja hyödyntää törmäysriskiä minimoivia välkkeitä ja palloja.

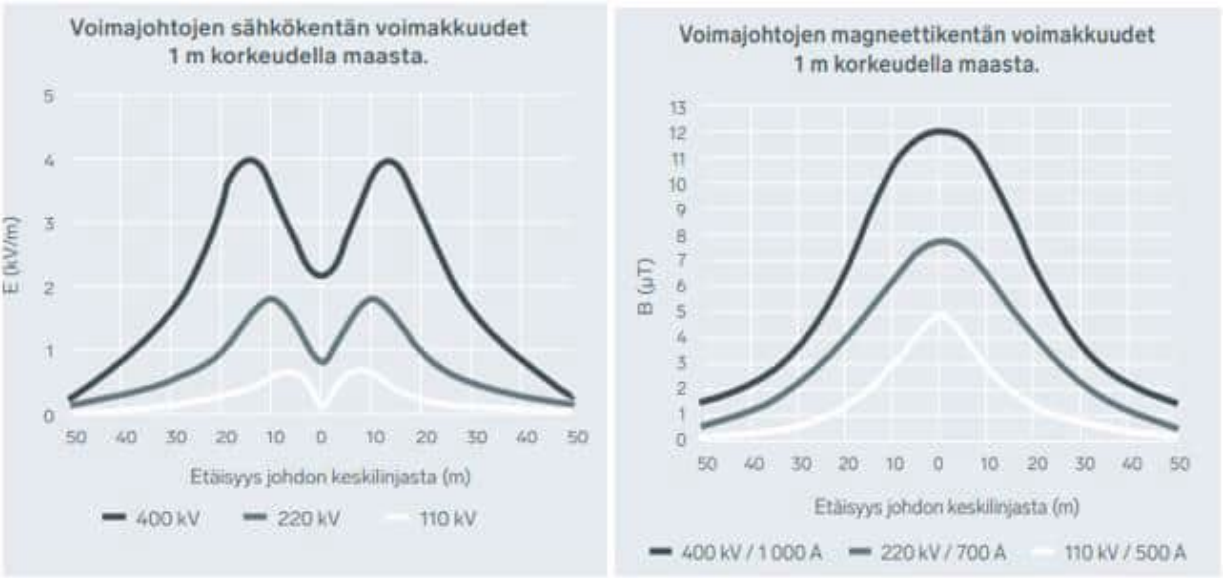
Vaikka aineisto antaa hyvän yleiskuvan alueen lajistosta, siihen liittyy myös epävarmuustekijöitä. Hankealueella on huomattavaa merkitystä useiden suojelullisesti tärkeiden ja törmäysriskille alttiiden muuttolintulajien elinympäristönä. Tämä tulee ottaa huomioon alueen suunnittelussa ja maankäytön ratkaisuissa, jotta luonnon monimuotoisuus ja lintujen turvallinen muuttoreitistö voidaan turvata myös tulevaisuudessa.

8 Voimajohdon vaikutukset

8.1 Sähkö- ja magneettikentät sekä vaikutukset asuin- ja virkistyskäyttöön

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus (STMA 1045/2018) ionisoimattoman säteilyn väestölle aiheuttaman altistumisen rajoittamisesta tuli voimaan 15.12.2018. Asetuksen mukainen väestön altistuksen rajoittamisen toimenpidetaso on voimajohtojen aiheuttamalle pienitaajuiselle magneettikentällä 200 µT. Suositusarvot on johdettu sähkömagneettisten kenttien osoitettujen (akuuttien) vaikutusten perusteella. Suositusarvoissa on otettu huomioon turvamarginaali, mistä johtuen suositusarvojen katsotaan kattavan epäsuorasti myös mahdolliset pitkän aikavälin vaikutukset.

Voimajohdon sähkövaraus synnyttää sen läheisyyteen sähkö- ja magneettikentän. Magneettikenttien voimakkuus riippuu voimajohdon tai -johtojen jännitetasosta. Jännitetasoltaan 110 kilovoltin johdolla sähkökentän voimakkuus johdon alapuolella on enimmillään noin 3 kV/m ja magneettikentän magneettivuon tiheyden suurin arvo on 5–8 mikroteslaa (µT). Magneettikentän voimakkuus on suurin voimajohdon alla ja vaimenee poispäin mentäessä siten, että jo johtoaukean reunassa kentän voimakkuus on huomattavasti pienempi (Säteilyturvakeskus, 2022). (Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa väestölle asetettu magneettikenttäaltistuksen toimenpidetaso 200 mikroteslaa ei ylity edes suoraan 400 kV:n voimajohtojen alla, jossa mitatut magneettikentät ovat suurimmillaankin olleet noin 10 mikroteslaa). Kun etäisyys 110 kV voimajohdon keskilinjasta on 25–40 m, magneettikenttä on enää alle puoli prosenttia väestölle asetetusta toimenpidetasosta (Kuva 34). Myös kasvillisuus ja rakennelmat vaimentavat sähkökenttää tehokkaasti. Sähkö- ja magneettikentät ovat suurimpia siellä, missä virtajohtimet ovat lähimpänä maata



Kuva 34. Esimerkki sähkö- ja magneettikenttien voimakkuuksista voimajohtojen läheisyydessä (Fingrid).

Hankkeessa rakennettava voimajohto ei aiheuta sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (STMA 1045/2018) suositusarvoja ylittävää magneettikenttää. Voimajohtojen sähkökenttien raja-arvoihin asetusta (STMA 1045/2018) ei sovelleta, sillä sähköturvallisuuslaissa ja sen nojalla säädetään voimajohdoille vaatimuksia, jotka rajoittavat sähkökentän voimakkuuden voimajohtojen ympäristössä turvalliselle tasolle (Säteilyturvakeskus, 2022).

Voimajohdon mahdolliset vaikutukset virkistyskäytölle ovat rakentamisen aikaisia häiriöitä ja siten tilapäisiä. Häiriövaikutuksia lähiympäristöön aiheutuu rakentamisvaiheessa perustusten rakentamisesta sekä pylväiden ja johtimien asentamisesta ja siitä aiheutuvasta melusta. Voimalinjan vaikutukset asuin- ja lomarakennuksille ovat pääasiassa visuaalisia.

8.2 Vaikutukset maankäyttöön ja kaavoitukseen

Voimajohdosta ei muodostu merkittäviä vaikutuksia maankäyttöön. Voimajohto kulkee suurilta osin matkaa toisen jo olemassa olevan johdon rinnalla. Johto sijoittuu pääosin jo voimakkaasti rakennetulle alueelle. Voimajohtohanke ei ole ristiriidassa maakunta- tai yleiskaavan tavoitteiden tai niissä osoitetun maankäytön kanssa.

8.3 Vaikutukset maisemaan, kulttuuriin sekä kulttuuriympäristöön

Voimajohtojen maisemavaikutukset koostuvat maiseman rakenteen, luonteen ja laadun muutoksista. Vaikutukset ovat kokemuksellisia muutoksia maisemassa, luonnonalueilla sekä kulttuuriympäristössä. Voimajohdot koetaan usein häiritsevinä alueilla, jotka eivät ole jo voimakkaasti rakennettuja. Huomattavimmat maisemavaikutukset syntyvät avoimilla alueilla, kuten arvokkaissa kulttuurimaisemissa, vesistöjen läheisyydessä ja ylityksissä sekä laajoilla avoimilla alueilla. Avoimilla alueilla voimajohdon näkymäalue on laaja, ja voimajohdon aikaansaamia maisemavaikutuksia muodostuu sekä lähi- että kaukomaisemassa. Voimajohdon näkyvyys korostuu etenkin silloin, jos sillä ei ole lainkaan metsäreunan luomaa taustaa.

Voimajohto kulkee yhden valtakunnallisesti merkittävän maisema-alueen läpi. Kyseisellä alueella kulkee jo voimajohto, jonka rinnalle Aviapolis – Keimola johto myös tulee.

Voimajohto kulkee kahden kiinteän muinaisjäännöksen kohdalta. Näihin kohdistuvat vaikutukset ovat pääasiassa rakentamisen aikaisia. Rakentamisessa tulee huomioida muinaisjäännökset ja tarvittaessa hakea Museovirastolta kajoamislupaa. Rakentamisen aikaisia vaikutuksia voidaan välttää kohteiden suojaamisella ja merkitsemisellä.

8.4 Vaikutukset luonnonympäristöön

Voimajohdon vaikutukset vesistöihin ovat pääasiassa rakentamisen aikaisia. Vesistöjä voidaan huomioida pylväspaikkojen sijoittelulla. Pylväspaikkojen valinnassa rakenteet tulee pyrkiä sijoittamaan siten, ettei kaivutöistä aiheudu kiintoaine- tai muuta kuormaa hankealueella tai sen läheisyydessä sijaitseville järville, lammille tai virtavesikohteille. Pintavesistöihin voi kohdistua saneeraustöiden aikana vähäistä samentumista työkoneiden liikkumisesta sekä uusien pylväiden perustusten kaivamisesta johtuen niillä paikoin, joissa

pylväät sijoittuvat lähemmäs uomia. Voimajohto ei vaikuta pysyvästi valuma-alueisiin tai veden virtauksiin ja mahdollinen rakentamisenaikainen vähäinen samentuminen on ohimenevää. Voimajohdosta ei toimintavaiheessa aiheudu haitallisia vaikutuksia pintavesiin. Johtoaukean huoltotöitä tehtäessä pintavesiuomat tulee huomioida ja työt uomien läheisyydessä tulee toteuttaa riittävää varovaisuutta noudattaen.

Koska rakentaminen sijoittuu aina kiinteälle maa-alueelle, ovat vaikutukset pinta- ja pohjavesiin erittäin vähäiset. Perustustapa alueille, jotka eivät ole pohjavesialuetta, voidaan tehdä vaivatta niin, ettei vaikutuksia kohdistu luontoon.

Voimajohdon rakentamisella ei ole keskeisiä vaikutuksia maaperään tai kallioperään. Uusien voimajohtopylväiden perustuselementit kaivetaan noin 1,5–2 metrin syvyyteen. Tarvittaessa asennustöiden yhteydessä voidaan käyttää paalutusta tai massanvaihtoa riittävän stabiilin perustuksen varmistamiseksi. Voimajohtopylväiden asentamisesta maaperään aiheutuvat vaikutukset jäävät hyvin paikallisiksi ja kohdistuvat pylväspaikkojen lähiympäristöön.

Hankkeen vaikutukset suojelualueisiin jää vähäiseksi, koska alueita on vähän ja vaikutukset painottuvat rakentamisen aikaan. Suojelualueisiin tai niiden läheisyyteen ei kohdistu sellaisia toimenpiteitä hankkeen seurauksena, että alueiden suojeluperusteet heikkenisivät. Rakennustöissä tulee kiinnittää huomiota näihin suojeluperusteisiin mutta myös muihin luonnonarvoihin suojelualueilla.

Voimajohtojen vaikutukset kasvillisuuteen, luontotyyppeihin ja eläimistöön on käsitelty erikseen luontoselvitysten raportoinnissa tämän raportin luvussa 7.

9 Lähteet

BirdLife Suomi 2025. Maakunnallisesti tärkeät lintualueet.
BirdLife Suomi 2025 FINIBA-rajaukset.

ELY-Keskus 2025. Luonnonsuojelun poikkeuslupa.

Fingrid 2023. Fingridin sähköjärjestelmävisio 2023. Saatavilla: https://www.fingrid.fi/globalassets/dokumentit/fi/tiedotteet/sahkomarkkinat/2023/fingrid_sahkojarjestelmavisio_2023.pdf

Fingrid 2025. Fingridin sähköjärjestelmävisio vuodelle 2040. Skenaarioluonnosraportti Maaliskuu 2025. Saatavilla: https://www.fingrid.fi/contentassets/c0abbd8691bc41ad9bcb99fcfc7dffea/sahkojarjestelmavisio---skenaarioluonnosraportti-maaliskuu-2025.pdf

Luonnontieteellinen keskusmuseo ja Ympäristöministeriö 2011. Suomen III lintuatlas, Creative Commons Nimeä-Epäkaupallinen-Tarttuva.

Manninen, O. 2017: Helsingin lahokaviosammalselvitys 2017. – Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön julkaisuja 2017:8. 29 s.

Manninen, O. & Nieminen, M. 2020: Lahokaviosammal Vantaalla: esiintymisselvitys ja suojelusuunnitelma. – Faunatican raportteja 1/2020. 59 s.

Metsähallitus 2024. Metsätalous Oy:n ympäristöopas

Museovirasto. Kulttuuriympäristön palveluikkuna. Viitattu 11.6.2025. Saatavilla: https://www.kyppi.fi/palveluikkuna/portti/read/asp/default.aspx

SLU Artdatabanken (2025). *Artfakta: grön sköldmossa (Buxbaumia viridis).* https://artfakta.se/taxa/210

Suomen lajitietokeskus 2025. Aineistopyyntö 03.03.2025 ja 4.6.2025

Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018. Luontotyyppien punaisen kirjan verkkopalvelu. https://luontotyyppienuhanalaisuus.ymparisto.fi/lutu/#/

Suomen ympäristökeskus 2022. Luontodirektiivin lajiesittelyt, pohjanlepakko. https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Pohjanlepakko.pdf

Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2024. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -opas

SYKE 2018 a. Natura 2000 -alue tietolomake FI0100104: Vantaanjoki

SYKE 2018 b. Natura 2000 -alue tietolomake FI0100064: Vestran suot, lehdot ja vanhat metsät

Sähkömarkkinalaki 588/2013. Saatavilla: https://finlex.fi/fi/lainsaadanto/2013/588#part_2__chp_3__sec_14v20170266__heading

***Tringa ry 2023**. Maakunnallisesti tärkeät lintualueet ja niiden tunnistaminen Uudellamaalla*

Väisänen R A., Lammi E, Koskimies P & Kostet J. 1998. Muuttuva pesimälinnusto, Otava.

Ympäristöministeriö 1993. Maisemanhoito, Maisema-aluetyöryhmän mietintö I.

Ympäristöselvitys

Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja

Ympäristöministeriö 2017. Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt

Liitteet

Liite 1. Kuvaus kasvillisuus- ja luontotyyppien alue ja arvoluokka rajauksista.

Numero	Luontotyyppi	Kuvaus	Uhanalaisuus	LT	Arvo
1	-	Vanhaa peltomaata, nuorta mäntyä, hiekkamaata ja savea, valoisuus vaikuttanut kasvillisuuteen, muuttunut kuivahkon kankaan ja paikon tuoreen kankaan kaltaiseksi, ei lahopuuta, ei eri-ikäisyyttä	-	1	-
2	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Paikoin myös tuoretta runsasravinteista, Selkeää eri-ikäisyyttä, paljon lahopuuta	Etelä-Suomi: Vaarantunut (VU)/Erittäin uhanalainen (EN)	4	2
3	-	Nuorta lehtipuuta (haapaa), vanhaa peltoa, savimaata, voi muuttua vuohenputkilehdoksi, avoin, ojien vaikutus, paljon ihmisvaikutusta	-	1	-
4	-	Vanhaa peltomaata, varttunutta lehtipuuta (haapaa), savimaata, voi muuttua vuohenputkilehdoksi, avoin, ojien vaikutus, paljon ihmisvaikutusta	-	2	-
5	-	Vanhaa peltomaata, nuorta haavikkoa, muuttumassa tuoreen keskiravinteisen lehdon kaltaiseksi, avoimuus muuttanut, ei lahopuuta, ei eri-ikäisyyttä	-	2	-
6	-	Vanhaa peltomaata, ojitus vaikuttaa edelleen, kohtalaisesti lahopuuta, varttuneempia lehtipuita (raitaa ja haapaa), LT3 (Kehittyvä)	-	3	4

7	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Ei lahopuuta, ei eri-ikäisyyttä	-	2	-
8	-	Vanhaa peltomaata, muuttumassa tuoreeksi kankaaksi, ei lahopuuta, ei eri-ikäisyyttä	-	1	-
9	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Hieman eri-ikäisyyttä, kohtalaisesti lahopuuta, pienialaisesti keskivaiheilla myös kosteat keskiravinteiset lehdot (ei erityisen edustava), eteläosistaan harvennettu, vaihteleva kuvio	Etelä-Suomi: Silmälläpidettävä (NT)	3	3
10	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Myös lehtomaista kangasta ja lehtomaisuutta ojaan päin siirryttäessä, kohtalaisesti lahopuuta, hieman eri-ikäisyyttä, myös harvennuksen jälkiä eteläosissa,	Etelä-Suomi: Vaarantunut (VU)	3	3
11	-	Vanhaa peltomaata, muuttumassa lehtomaiseksi kankaaksi, tiheä kuusivaltainen nuori, pohja melko kasviton, käsittelyn jälkiä (kaadettu puita lahopuuksi), ei eri-ikäisyyttä, kohtalaisesti lahopuuta	Etelä-Suomi: Vaarantunut (VU)	2	-
12	Tuore keskiravinteinen lehto	Puustossa eri-ikäisyyttä, runsaasti lahopuuta	Etelä-Suomi: Vaarantunut (VU)	4	2
13	-	Vanhaa peltomaata, ojitus vaikuttaa edelleen, ei lahopuuta, varttuneempaa koivua	-	1	-

14	-	Vanhaa peltomaata, ojitus vaikuttaa edelleen, ei lahopuuta, varttuneempaa sekapuuta, sis. kostean varjoisan kuopan (tuomen valtaama)	-	2	-
15	Tuore keskiravinteinen lehto	Ei lahopuuta, ei eri-ikäisyyttä, metsätalouden jälkiä	-	2	-
16	Tuore keskiravinteinen lehto	Harvakseltaan varttuneempi mänty ja koivu, ei lahopuuta, ei eri-ikäisyyttä, ympäröivän valoisuuden takia kielo on hyvin peittävä	-	2	-
17	Nuoret lehtomaiset kankaat	Muuttuu kuivahkosta kankaasta hiljalleen alaspäin siirryttäessä lehtomaiseksi kankaaksi. ei lahopuuta, ei eri-ikäisyyttä, ympäröivä avoimuus vaikuttaa	-	1	-
18	Kalliometsät	Ei lahopuuta, ihmisen toiminnan jälkiä	-	2	-
19	Kalliometsät	Hieman lahopuuta, ihmisen toiminnan jälkiä	Etelä-Suomi: Silmälläpidettävä (NT)	3	4
20	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Hieman eri-ikäisyyttä ja lahopuuta, sis. savimaiden purot ja pikkujoet -luontotyypin, joen kanssa toimiva kokonaisuus, keskimmäinen 1/3 luonnontilaisen kaltainen (mutkittelee ja lahopuuta uomassa) muutoin suoristettu ja ollut pelto-ojaa	Etelä-Suomi: Vaarantunut (VU)/Äärimmäisen uhanalainen (CR)	3	2


3–4

Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy



Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

6



Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy



Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

10–11




12


13

Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

15



16



19



20



Liite 2. Havaitut lintulajit (parimäärä=1 tarkoittaa, että lajia on joko havaittu vain yksi pesivä pari, tai että laji on havaittu ja parimäärää ei ole laskettu koska kyseessä yleinen laji):

						parimäärä	ulkona (U)
CYGCYG	*Cygnus cygnus*		laulujoutsen	sångsvan	Whooper Swan		1
ANACRE	*Anas crecca*		tavi	kricka	Eurasian Teal		1
ANAPLA	*Anas platyrhynchos*		sinisorsa	gräsand	Mallard	1	
BUCCLA	*Bucephala clangula*		telkkä	knipa	Common Goldeneye		1
PHACOL	*Phasianus colchicus*	C	fasaani	fasan	Common Pheasant		1
ACCGEN	*Accipiter gentilis*		kanahaukka	duvhök	Northern Goshawk		1
ACCNIS	*Accipiter nisus*		varpushaukka	sparvhök	Eurasian Sparrowhawk		1
FALTIN	*Falco tinnunculus*		tuulihaukka	tornfalk	Common Kestrel		1
GRUGRU	*Grus grus*		kurki	trana	Common Crane		1
VANVAN	*Vanellus vanellus*		töyhtöhyyppä	tofsvipa	Northern Lapwing	2	
NUMARQ	*Numenius arquata*		kuovi	storspov	Eurasian Curlew		1

ACTHYP	*Actitis hypoleucos*		rantasipi	drillsnäppa	Common Sandpiper		1
TRIOCH	*Tringa ochropus*		metsäviklo	skogssnäppa	Green Sandpiper	1	
GALGAL	*Gallinago gallinago*		taivaanvuohi	enkelbeckasin	Common Snipe		1
STEHIR	*Sterna hirundo*		kalatiira	fisktärna	Common Tern		1
LARRID	*Larus ridibundus*		naurulokki	skrattmås	Black-headed Gull		1
LARCAN	*Larus canus*		kalalokki	fiskmås	Common Gull	2	
LARARG	*Larus argentatus*		harmaalokki	gråtrut	Herring Gull		1
COLLIV	*Columba livia*	C	kesykyyhky	tamduva	Feral Pigeon	1	
COLPAL	*Columba palumbus*		sepelkyyhky	ringduva	Wood Pigeon	1	
CUCCAN	*Cuculus canorus*		käki	gök	Common Cuckoo	1	
APUAPU	*Apus apus*		tervapääsky	tornseglare	Common Swift	3	
DENMAJ	*Dendrocopos major*		käpytikka	större hackspett	Great Spotted Woodpecker	1	

DENLEU	*Dendrocopos leucotos*		valkoselkätikka	vitryggig hackspett	White-backed Woodpecker	1	
ALAARV	*Alauda arvensis*		kiuru	sånglärka	Skylark	3	
HIRRUS	*Hirundo rustica*		haarapääsky	ladusvala	Barn Swallow	3	
ANTTRI	*Anthus trivialis*		metsäkirvinen	trädpiplärka	Tree Pipit	1	
ANTPRA	*Anthus pratensis*		niittykirvinen	ängspiplärka	Meadow Pipit	1	
MOTALB	*Motacilla alba*		västäräkki	sädesärla	White Wagtail	2	
TROTRO	*Troglodytes troglodytes*		peukaloinen	gärdsmyg	Wren	1	
PRUMOD	*Prunella modularis*		rautiainen	järnsparv	Dunnock	1	
ERIRUB	*Erithacus rubecula*		punarinta	rödhake	European Robin	1	
LUSLUS	*Luscinia luscinia*		satakieli	näktergal	Thrush Nightingale	1	
OENOEN	*Oenanthe oenanthe*		kivitasku	stenskvätta	Northern Wheatear	1	
TURMER	*Turdus merula*		mustarastas	koltrast	Blackbird	1	
TURPIL	*Turdus pilaris*		räkättirastas	björktrast	Fieldfare	1	

TURPHI	*Turdus philomelos*		laulurastas	taltrast	Song Thrush	1	
TURILI	*Turdus iliacus*		punakylkirastas	rödvingetrast	Redwing	1	
HIPICT	*Hippolais icterina*		kultarinta	härmsångare	Icterine Warbler	1	
ACRSCH	*Acrocephalus schoenobaenus*		ruokokerttunen	sävsångare	Sedge Warbler	1	
ACRDUM	*Acrocephalus dumetorum*		viitakerttunen	busksångare	Blyth's Reed Warbler	1	
SYLCUR	*Sylvia curruca*		hernekerttu	ärtsångare	Lesser Whitethroat	1	
SYLCOM	*Sylvia communis*		pensaskerttu	törnsångare	Common Whitethroat	5	
SYLBOR	*Sylvia borin*		lehtokerttu	trädgårdssångare	Garden Warbler	1	
SYLATR	*Sylvia atricapilla*		mustapääkerttu	svarthätta	Blackcap	1	
PHYDES	*Phylloscopus trochiloides*		idänuunilintu	lundsångare	Greenish Warbler	1	
PHYSIB	*Phylloscopus sibilatrix*		sirittäjä	grönsångare	Wood Warbler	1	
PHYCOL	*Phylloscopus collybita*		tiltaltti	gransångare	Common Chiffchaff	1	

PHYLUS	*Phylloscopus trochilus*		pajulintu	lövsångare	Willow Warbler	1	
REGREG	*Regulus regulus*		hippiäinen	kungsfågel	Goldcrest	1	
MUSSTR	*Muscicapa striata*		harmaasieppo	grå flugsnappare	Spotted Flycatcher	1	
FICHYP	*Ficedula hypoleuca*		kirjosieppo	svartvit flugsnappare	Pied Flycatcher	1	
AEGCAU	*Aegithalos caudatus*		pyrstötiainen	stjärtmes	Long-tailed Tit	1	
CYACAE	*Cyanistes caeruleus*		sinitiainen	blåmes	Blue Tit	1	
PARMAJ	*Parus major*		talitiainen	talgoxe	Great Tit	1	
PERATE	*Periparus ater*		kuusitiainen	svartmes	Coal Tit	1	
CERFAM	*Certhia familiaris*		puukiipijä	trädkrypare	Eurasian Treecreeper	1	
PICPIC	*Pica pica*		harakka	skata	Common Magpie	3	
CORMON	*Corvus monedula*		naakka	kaja	Jackdaw	1	
CORNIX	*Corvus corone cornix*		varis	kråka	Hooded Crow	1	

CORRAX	*Corvus corax*		korppi	korp	Raven	1	
STUVUL	*Sturnus vulgaris*		kottarainen	stare	Common Starling	1	
PASDOM	*Passer domesticus*		varpunen	gråsparv	House Sparrow	1	
PASMON	*Passer montanus*		pikkuvarpunen	pilfink	Tree Sparrow	1	
FRICOE	*Fringilla coelebs*		peippo	bofink	Chaffinch	1	
CARCHL	*Carduelis chloris*		viherpeippo	grönfink	Greenfinch		1
CARCAR	*Carduelis carduelis*		tikli	steglits	Goldfinch	1	
CARSPI	*Carduelis spinus*		vihervarpunen	grönsiska	Siskin	1	
CARCAN	*Carduelis cannabina*		hemppo	hämpling	Linnet	1	
CARERY	*Carpodacus erythrinus*		punavarpunen	rosenfink	Common Rosefinch	4	
PYRPYR	*Pyrrhula pyrrhula*		punatulkku	domherre	Bullfinch	1	
EMBCIT	*Emberiza citrinella*		keltasirkku	gulsparv	Yellowhammer	1	

Liite 3. Muutolintuselvityksessä käytettyä aineistoa lajitietokeskukselta alueella havaituista lajeista ja näiden havaintovuosi. Taulukko ei sisällä kaikkia alueella havaittuja lajeja, vaan sen sijaan keskittyy muuttolintuihin ja suojelustatuksen alla olevaan lajistoon.

Laji	Edellinen havainto
Ampuhaukka (Falco columbarius)	2024
Arosuohaukka (Circus macrourus)	2024
Hiirihaukka (Buteo buteo)	2023
Jouhisorsa (Anas acuta)	2023
Jänkäkurppa (Lymnocryptes minimus)	2023
Kanahaukka (Accipiter gentilis)	2024
Kapustarinta (Pluvialis apricaria)	2023
Kehrääjä (Caprimulgus europaeus)	2024
Keräkurmitsa (Charadrius morinellus)	2021
Kivitasku (Oenanthe oenanthe)	2023
Kurki (Grus grus)	2023

Käenpiika (Jynx torquilla)	2024
Laulujoutsen (Cygnus cygnus)	2024
Mehiläishaukka (Pernis apivorus)	2024
Merikokta (Haliaeetus albicilla)	2024
Metsähanhi (Anser fabalis)	2023
Nuolihaukka (Falco subbuteo)	2024
Piekana (Buteo lagopus)	2023
Pikkujoutsen (Cygnus columbianus)	2023
Ruisrääkkä (Crex crex)	2024
Ruskosuohaukka (Circus aeruginosus)	2024
Sinisuohaukka (Circus cyaneus)	2024
Suokukko (Calidris pugnax)	2023
Tundrametsähanhi (Anser fabalis rossicus)	2021

Tuulihaukka (Falco tinnunculus)	2024
Valkoposkihanhi (Branta leucopsis)	2024
Viiriäinen (Coturnix coturnix)	2024
Harmaahaikara (Ardea cinerea)	2024
Haapana (Anas penelope)	2022
Lapinkirvinen (Anthus cervinus)	2023
Pulmunen (Plectrophenax nivalis)	2022

VANTAA
Arkeologinen tarkkuusinventointi Keimolan ja Aviapoliksen välille esisuunnitellun 110 kv voimajohtolinjan pylväänpaikoilla Piispankylän länsipuolisilla pelloilla 2025



Juuso Koskinen
Ville Hemminki

Tilaaja: Rejlers Finland Oy

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 17 §

Sisältö

Perustiedot **2**
Kartat **3**
Tarkkuusinventointi **4**
Pylväänpaikat ja lähimmät tunnetut asuinpaikat 4
Maastotyö ja tarkkuusinventoinnin tulos 6
Lähteet **6**
Kuvat **7**

Kansikuva: Ville Hemminki kaivamassa koekuoppaa pylväänpaikalla B (väliaikainen tunnus).

Perustiedot

Alue: Kolme esisuunniteltua 110 kV ilmajohdon pylväänpaikkaa Vantaan Piispankylän länsipuolisilla pelloilla, Vantaanjoen kumminkin puolin, lähellä kiinteitä muinaisjäännöksiä Niku (mj-tunnus 92010024) ja Nystuga (92010020), jotka ovat kivikautisia asuinpaikkoja.

Tarkoitus: Selvittää onko suunnitelluilla pylväänpaikoilla kiinteää muinaisjäännöstä tai muuta arkeologisesti suojeltavaa jäännöstä.

Maastotyö: 16.4.2025

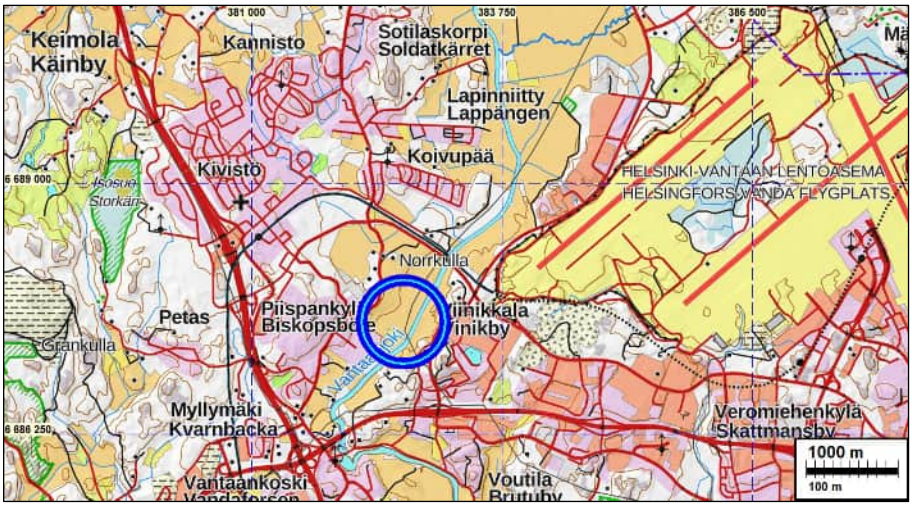
Tilaaja: Rejlers Finland Oy

Tutkimukset: Lehtosalo inventointi 1962, Lesell inventointi 2000, Pesonen inventointi 2018.

Tekijät: Maastotyö Juuso Koskinen ja Ville Hemminki, raportti Juuso Koskinen.

Löydöt: Tutkimuksessa ei saatu löytöjä.

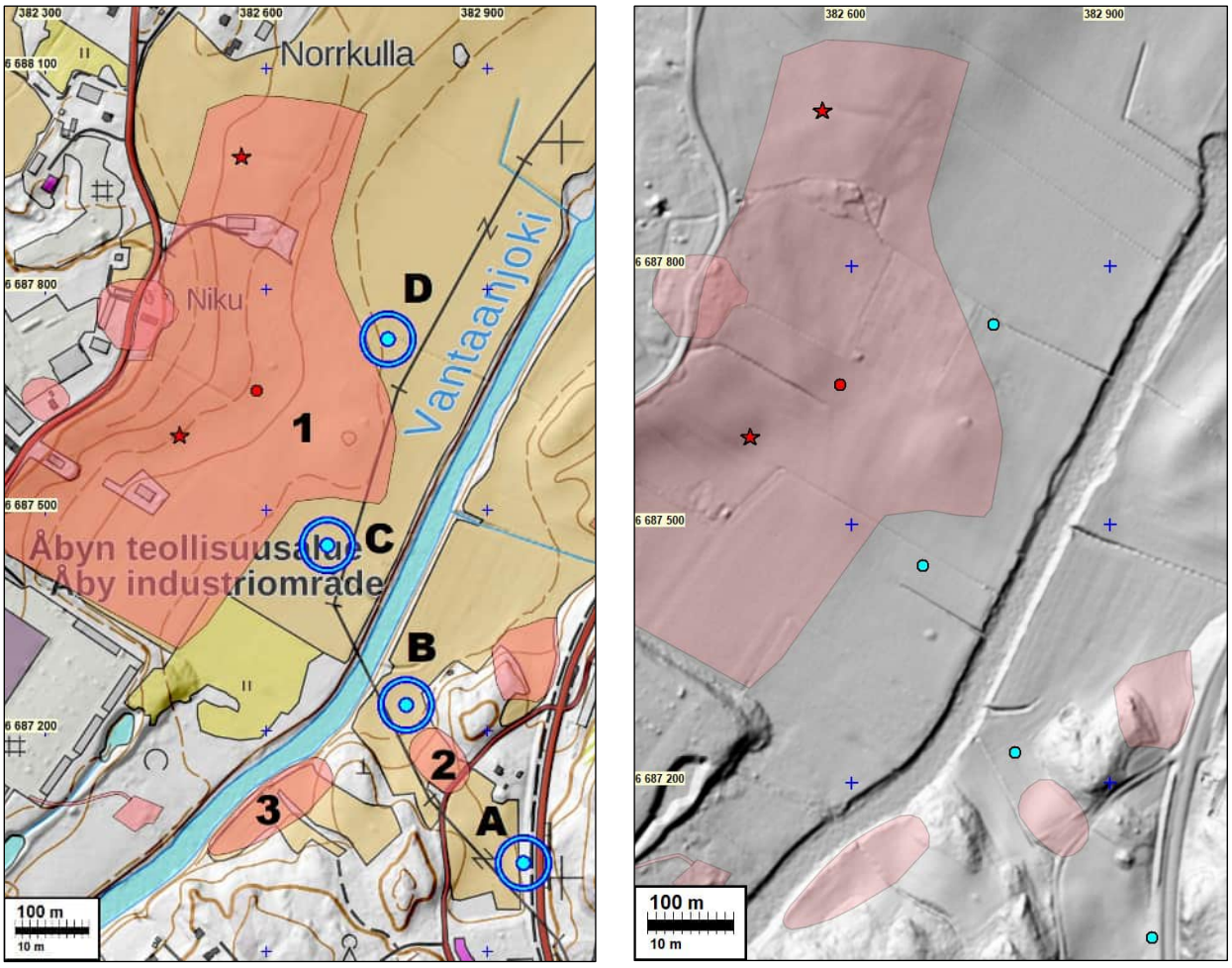
Tulos: Tutkituilla pylväänpaikoilla ei ole kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisesti suojeltavia jäännöksiä.



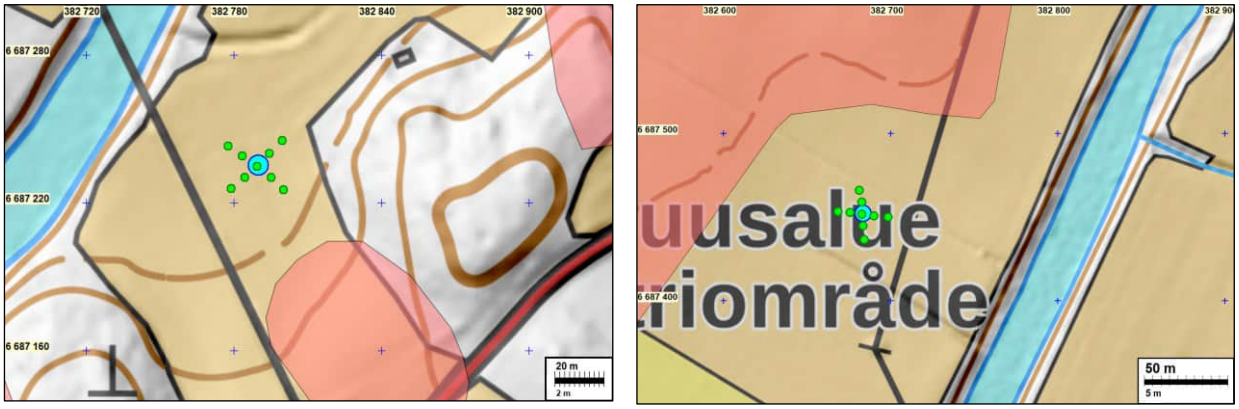
Tarkkuusinventoitujen pylväänpaikkojen sijainti.

Muita tietoja: Koordinaatit ja kartat ovat ETRS-TM35FIN- ja N2000-järjestelmissä. Paikannukset on tehty noin 3 cm tarkkuuteen pystyvällä satelliittipaikannuslaitteella. Kartat ja ilmakuvat ovat Maanmittauslaitoksen aineistoista 4/2025, ellei toisin mainittu. Muinaisjäännösrekisteri on tarkastettu 4/2025. Valokuvia ei ole talletettu mihinkään viralliseen arkistoon, eikä niillä ole mitään kokoelmatunnusta. Valokuvat ovat digitaalisia, ja ne ovat tallessa Mikroliitti Oy:n palvelimella. Kuvaaja: J. Koskinen.

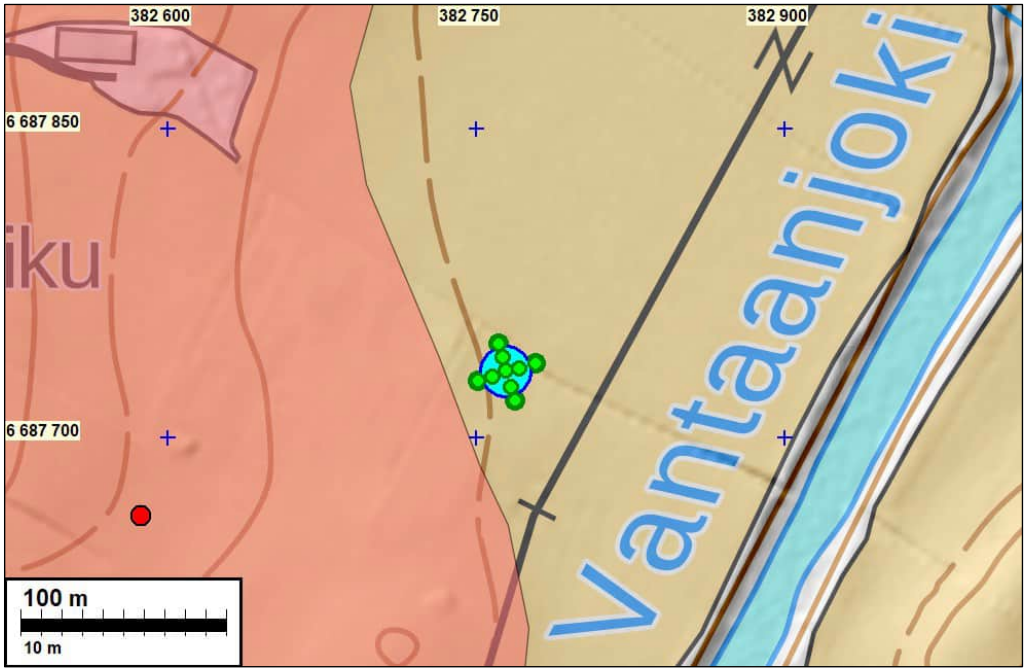
Kartat



Esisuunnitellut pylväänpaikat kartoissa sinisillä pisteillä, joista B, C ja D tarkkuusinventoitiin. Kiinteät muinaisjäännökset punaisina alueina, raportissa mainitut asuinpaikat numeroituina, 1: Niku (mj-tunnus 92010024), 2: Nystuga (92010020) ja 3: Viinikkala 1 (92010021). Punaisella pisteellä muinaisjäännöksen Niku sijaintipiste, jonka kohdalla on Veikko Lehtosalon 1962 raportissa mainittu asuinpaikka 14a. Eteläisempi punaisista tähdistä on muinaisjäännösrekisterin alakohde (28225), jossa on Lehtosalon 1962 raportissa mainittu asuinpaikka 14b. Pohjoisempi punaisista tähdistä on alakohde (29724), josta Petro Pesonen on löytänyt kivikauden tyypin kourutaltan inventoinnissa vuonna 2018.



Pylväänpaikkojen sijainnit sinisillä pisteillä, koekuoppien kohdat vihreillä pisteillä, ja muinaisjäännösrajaukset punaisina alueina. Vasemmassa kartassa pylväänpaikka B (N 6687235 E 382790), oikeassa pylväänpaikka C (N 6687452 E 382684).



Pylväänpaikka D (N 6687732 E 382765). Merkinnät samoin, kuin edellisissä kartoissa.

Tarkkuusinventointi

Vantaan Keimolan ja Aviapoliksen välille on esisuunnittelussa Vantaan energia Sähköverkot Oy:n 110 kV ilmajohtolinjahanke. Linja kulkee Piispankylän länsipuolella pelloilla, joilta tunnetaan kivikautisia asuinpaikkoja. Vantaan kaupunginmuseo antoi alueelle suunnitelluista pylväänpaikoista lausunnon (14.4.2025, VKM/044/2025), jonka mukaan kolme pylväänpaikkaa, raportin kartoille merkityt B, C ja D (kirjaintunnukset väliaikaisia), piti tarkkuusinventoida ennen niiden rakentamista, että tiedettäisiin, onko niiden kohdilla kiinteää muinaisjäännöstä tai muita jatkotoimenpiteitä vaativia arkeologisia jäännöksiä. Hankkeen suunnittelukonsultti Rejlers Finland Oy tilasi työn Mikroliitti Oy:ltä. Juuso Koskinen ja Ville Hemminki tekivät tarkkuusinventoinnin maastotyön 16.4. 2025, tutkimuksen kannalta normaaleissa olosuhteissa.

Pylväänpaikat ja lähimmät tunnetut asuinpaikat

Tarkkuusinventoiduista pylväänpaikoista eteläisin, eli B, sijaitsee Vantaanjoen ja Nystugan kivikautisen asuinpaikan (mj-tunnus 92010020) välissä. Vantaanjoen ranta on pohjoisessa noin 50 m päässä pylväänpaikan keskipisteestä, ja asuinpaikan muinaisjäännösraja on etelässä noin 40 m etäisyydellä. Kaksi pohjoisinta pylväänpaikkaa, C ja D, sijaitsevat Vantaanjoen pohjoispuolella, olemassa olevan voimajohdon ja Nikun laajan muinaisjäännösalueen (92010024) välissä. Voimajohtolinjalle on pylväänpaikoilta matkaa noin 35–40 m. Muinaisjäännösalueen reunalle on pylväänpaikan C keskipisteeltä noin 60 m ja pylväänpaikan D keskipisteeltä noin 25 m.

Suunnitellut pylväänpaikat sijaitsevat korkeuskäyrien 25 ja 27,5 m mpy välillä. Muinaisen Itämeren ranta on ollut niiden tasolla noin 4250 eKr., tienoilla. Noin 4000 eKr., vesi on laskenut jo nykyisen Vantaanjoen uomaan. Pylväänpaikkojen maasto on tasaista ja piirteetöntä, vailla muinaisrantamuotoja. Nikun muinaisjäännösalueen kivikautisten löytöjen paikat sijaitsevat peltorinteillä noin 33–35 m mpy, eli Litorinatransgression aikaisen rantatason korkeudella, jolla hitaasti laskeva ranta on sijainnut pitkään. Näillä korkeuksilla merenranta on ollut noin 7000–6000 eKr. Nystugan peltorinteen yläosa, josta kivikautiset löydöt on saatu, sijaitsee noin 35 m mpy, joten se on muinaisen Itämeren rannansiirtymän perusteella samanaikainen, kuin Nikun paikat. Kun tutkittuja pylvään-

paikkoja vertaa näiden asuinpaikkojen topografiaan ja korkeustasoon, voidaan todeta, että pylväänpaikkojen maasto on siis kivikautisiksi merenranta-asuinpaikoiksi huonosti sopivaa. On kuitenkin otettava huomioon, että pylväänpaikalta B noin 130 metriä kaakkoon alkaa kivikautinen asuinpaikka Viinikkala 1 (mj-tunnus 92010021), joka on noin 27,5 m mpy korkeudella, eli hyvin samalla korkeudella, kuin tutkitut pylväänpaikat. Asuinpaikka alkaa noin 10–20 m nykyisestä joenrannasta, eli Vantaanjoki on ollut asuinpaikan vesistöyhteytenä. Pylväänpaikat sijaitsevat noin 50–140 m päässä joenrannasta, mikä on kauimmillaankin nuorakeraamisen kulttuurin asuinpaikalle vielä mahdollinen etäisyys.

Nystugan tutkimushistoria

Nystugan asuinpaikan on löytänyt Veikko Lehtosalo Helsingin pitäjän kiinteiden muinaisjäännösten inventoinnissa 1962. Vuoden 1961 ilmakuvassa paikan ympäristö on hyvin samankaltainen kuin nyt: tie, pelto ja metsäinen kalliomäki samoilla paikoillaan. Metsänreuna on kuitenkin levittäytynyt noin 7 m pellolle päin verrattuna 1961 tilanteeseen. Lehtosalo löysi noin 11 kvartsiittiesinettä ja -iskosta tien länsipuolelta, kalliomäen juurelta, peltomäen päältä. Lehtosalo arvioi paikan korkeudeksi 38 m mpy, mutta Maanmittauslaitoksen ilmalaserkeilausmallin perusteella Lehtosalon kuvailema kohta pellossa, josta löydöt tulivat, on korkeimmillaan noin 35 m mpy. Maasto on 38 m mpy korkeudella vasta metsämäen puolella, muinaisjäännösrajalta, noin 5 m koilliseen.

Kreetta Lesell kävi paikalla Vantaan kaupungin kiinteiden esihistoriallisten muinaisjäännösten inventoinnissa vuonna 2000, mutta ei päässyt tutkimaan peltoa, koska se oli kasvillisuuden peittämä.

Petro Pesonen tarkasti asuinpaikan Vantaan arkeologisessa inventoinnissa 2018. Tarkastuksessa ei saatu havaintoja, joiden perusteella aiempien tutkimusten tietoja olisi tarvinnut muuttaa. Pesosen mukaan muinaisjäännöksen koillispuolella oleva metsämäki olisi mahdollinen kivikautiseksi asuinpaikaksi.

Pylväänpaikan B sijaintipiste on noin 40 m luoteeseen asuinpaikan muinaisjäännösrajasta. Peltorinne, jonka yläosasta Lehtosalo on asuinpaikan tunnetut löydöt saanut, alkaa nousta muutama metri muinaisjäännösrajalta kaakkoon.

Nikun tutkimushistoria

Nikun asuinpaikkaa on tutkittu samoissa inventoinneissa, kuin Nystugan asuinpaikkaa. Lehtosalo löysi Nikun talon pelloilta kvartsiesineitä kahdesta kohtaa. Paikkojen kuvaukset on liitetty vuoden 1962 inventointikertomukseen, vaikka tarkalleen ottaen Lehtosalo sai löydöt vuonna 1963 tekemässään maastotyössä. Lehtosalon asuinpaikka 14a on muinaisjäännöksen nykyisen sijaintipisteen kohdalla. Siitä kohtaa pellon pinnalta, noin 30 x 20 m alalta, Lehtosalo otti talteen 21 kpl kvartsiesineitä ja -iskoksia. Asuinpaikan korkeudeksi hän mainitsee noin 33 m mpy. Löytökohta 14b on myös pellossa, muinaisjäännösrekisteriin merkityn eteläisemmän alakohteen kohdalla. Lehtosalo otti paikalta talteen 16 kpl kvartsiesineitä ja -iskoksia. Myös tämän asuinpaikan korkeudeksi hän arvioi 33 m mpy. Löytöjen alue oli laajuudeltaan noin 10 x 30 m.

Kreetta Lesell inventoi alueella vuonna 2000. Hän katsoi asuinpaikan hyvin säilyneeksi, peltotöistä aiheutunutta tuhoa lukuun ottamatta. Inventointiraportin kartassa kohde on rajattu huomattavan laajaksi siihen nähden, mistä tunnetut asuinpaikkalöydöt on saatu, mikä on ollut normaali käytäntö vuosituhannen vaihteen aikaisissa inventoinneissa. Nykyinen muinaisjäännösrajaus on pääosin saman laajuinen, yltäen esimerkiksi kaakossa noin 200 m päähän lähimmältä tunnetulta löytökohdalta (mj-piste / Lehtosalo 14a), aina 27 m mpy korkeustasolle asti.

Petro Pesonen inventoi muinaisjäännöksen 2018. Hän löysi pellon pinnalta kourutaltan Norrkullan eteläpuoliselta pellolta. Inventoinnin tuloksena muinaisjäännösrajausta laajennettiin löydön alueelle. Lähin aiempi löytökohta on muinaisjäännöksen nykyinen sijaintipiste, eli Lehtosalon asuinpaikka 14a, noin 300 m etelään.

Tarkkuusinventoinnissa tutkitut pylväänpaikat C ja D sijaitsevat Nikun laajan muinaisjäännösrajauksen kaakkois- ja länsipuolella. Pylväänpaikalta C on lähimmille tunnetuille löydöille (mj-piste / Lehtosalo 14a) matkaa noin 200 m. Sama löytöalue on lähimpänä myös pylväänpaikkaa D. Etäisyys on noin 160 m.

Maastotyö ja tarkkuusinventoinnin tulos

Suunniteltujen pylväänpaikkojen C- ja D- kohdilla pellon pinta oli hyvin näkyvillä. Pellot olivat vasta oraalla. Mitään kivikautisiin asuinpaikkoihin viittaavia löytöjä tai havaintoja ei saatu. Pylväänpaikka B oli kasvuston peittämä, joten pintahavaintoja ei sen kohdalta saatu.

Kaikki kolme pylväänpaikkaa koekuopitettiin samalla periaatteella: sijaintipisteen kohdalle kaivettiin koekuoppa, ja lisäksi kahdeksan koekuoppaa pisimmillään 15 m päähän sijaintipisteeltä niin, että kuopat kattoivat noin 30 x 30 m alan. Tutkittavilla kohdilla ei ollut mitään maastonpiirteitä, joiden mukaan koekuoppia olisi voinut sijoittaa. Koekuopat olivat laajuudeltaan noin 40 x 40 cm, ja ne kaivettiin lapiolla. Kaikissa koekuopissa näkyi normaali, noin 30 cm paksu kyntökerros, jonka alta alkoi puhdas ja tiivis pohjasavi. Savea kaivettiin noin 5–15 cm syvyydelle. Koekuopissa ei näkynyt mitään kivikautiseen asuinpaikkaan viittaavaa. Tarkkuusinventoitujen pylväänpaikkojen kohdilla ei siis ole kiinteää muinaisjäännöstä tai muutakaan arkeologisesti suojeltavaa jäännöstä.

13.5.2025

Juuso Koskinen, Mikroliitti Oy.

Lähteet

Lehtosalo, V. 1962. Helsingin pitäjän kiinteät muinaisjäännökset. Museovirasto.

Lesell, K. 2000. Vantaan kaupungin kiinteiden esihistoriallisten muinaisjäännösten inventointi. Museovirasto.

Pesonen, P. 2018. Vantaan arkeologinen inventointi. Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu.

Kuvat



Koekuoppa pylväänpaikan B sijaintipisteellä. Kuva kaakkoon, eli Nystugan asuinpaikalle päin. Asuinpaikan löydöt on saatu taka-alan peltomäen päältä.





Vasemmalla: Sama koekuoppa luoteeseen, eli Vantaanjoelle päin kuvattuna. Joki on kuvassa näkyvän puuston ja pusikoiden kohdalla. *Oikealla:* Maat koekuopassa: noin 30 cm paksun kyntökerroksen alla on tiivis ja puhdas savi, jota on kaivettu noin 5 cm verran.



Pylväänpaikka C luoteeseen, eli Nikun muinaisjäännösalueelle päin, kuvattuna. Lehtosalon asuinpaikat 14a ja 14b sijaitsevat taka-alan peltorinteellä noin 200–250 m päässä. Pylväänpaikan sijaintipiste on arkeologista noin 2 m oikealle.





Vasemmalla: Edellisen kuvan etualan koekuoppa kuvattuna kaakkoon, eli Vantaanjoelle päin. Kauimpana takana puiden välistä näkyy peltoaukea, jossa on pylvään paikka B ja Nystugan asuinpaikka.
Oikealla: Koekuopassa oli noin 35 cm paksu kyntökerros, jonka alta alkoi tiivis ja puhdas savi.



Pylväänpaikka D länteen päin kuvattuna, eli suuntaan, jossa Nikun muinaisjäännöspiste ja Lehtosalon asuinpaikka 14a sijaitsee. Sen kohta on suunnilleen taka-alalla ruskeana erottuvan kasvustosaarekkeen vasemmalla puolella, eli noin 160 m päässä pylväänpaikan keskipisteeltä, jonka kohdalla arkeologi seisoo.





Vasemmalla: Koekuoppa suunnitellun pylväänpaikan D sijaintipisteen kohdalla, noin länteen kuvattuna. Taka-alalla, pusikoiden rivin kohdalla on Vantaanjoki. *Oikealla*: Maat koekuopassa. Noin 30 cm paksun kyntökerroksen alla on tiivis ja puhdas savi.

18 § Lausunnon antaminen Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tikkurila-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta

VD/5845/00.04.03/2025

TeA/JNu/AKa/AO/AV/EJ

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on pyytänyt Vantaan kaupungin lausuntoa Tikkurila-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta ja voimajohdon sijoituksesta. Lausuntoa on pyydetty 9.9. mennessä. Lausunnon toimittamiselle on saatu lisäaikaa 24.9. saakka. Lausunto tullaan liittämään maanmittauslaitokselle tai valtioneuvostolle tehtävään lunastuslupahakemukseen.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy suunnittelee uutta, noin 6 km pituista Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtoyhteyttä ilmajohtona Vantaan Osumapuiston pohjoisosaan suunnitellun Aviapoliksen sähköaseman (asemakaava 002527, KV 25.8.2025) ja Tikkurilan uuden sähköaseman (rakennetaan Koivuhakaan, Meiramitie 2) välille. Tikkurilan sähköasemalta Tuusulanväylän vartta etelään Kehä III:lle saakka johto sijoitetaan nykyisiin pylväisiin, ja Kehä III:n varressa uutta pylvästystä johtopituudesta on noin 3,4 km Aviapoliksen sähköasemalle.

Osumapuistossa uusi Tikkurila – Aviapolis voimajohto sijoitetaan samoihin pylväisiin uuden suunnitteilla olevan Tammisto – Aviapolis voimajohdon kanssa Osumapuiston länsireunaan myös suunnitteilla olevan Aviapolis – Keimola voimajohdon rinnalle, jolloin tilantarve alustavien suunnitelmien mukaan on 43 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (43 m + 2 x 10 m). Osumapuiston eteläosasta Tuusulanväylälle päin sijoittuvan osuuden tilantarve on lähtökohtaisesti 25 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m).

Voimajohdon rakentaminen on suunniteltu toteutettavaksi vuosien 2027–2028 aikana. Voimajohtohankkeelle on tehty ympäristöselvitys kesän 2025 aikana.

Voimajohtohanke kulkee pääosin yksityisomisteisilla toimitilakiinteistöillä sekä valtion tiealueilla. Osumapuisto on kaupungin omistuksessa.

Hankkeen merkittävimmät vaikutukset aiheutuvat Kehä III:n varressa kiinteistöille, joilla uusi voimajohto rajoittaa rakentamista. Alue on asemakaavoitettu, ja kaavoissa on osoitettu rakennusten sijainti rakennusalaan kiinni useissa kohdissa johtoreitin varrella. Johto ylittää myös Kehä III:n ja Lentoasemantien ramppialueen valotaideteoksen.

Osumapuistossa voimajohto linjataan kulkemaan puiston keskiosan sijaan sen länsireunassa, toimitila-alueen laidassa. Uusi linjaus on puiston virkistyskäytön ja luontoarvojen kannalta positiivinen muutos, mutta voimajohdon tarkka sijainti ja pylväspaikat tulee sovittaa huolellisesti Krakanoja ja sen lähialueiden luontoarvot huomioiden.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 18

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle liitteen mukainen lausunto.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana esittelijä teki lausuntoon seuraavat muutokset:

Lausunnon ensimmäiselle sivulle lisättiin 4. ja 5. tekstikappaleiden väliin seuraava lause:
”Kehä III pohjoisreunaa kulkee tällä hetkellä jalankulku- ja pyörätie, joka on tärkeä seudullinen reitti, jonka päälle voimajohto suunnitelmissa asettuisi. Tärkeät jalankulku- ja pyörätiet on huomioitava jatkosuunnittelussa”

Lausunnon sivun 3 viimeinen lause poistettiin:
~~”Voimajohtojen alueet voivat tarjota mielenkiintoisia ympäristöjä esimerkiksi erilaisten luonnon monimuotoisuutta lisäävien uuselinympäristöjen lisäämiseen.”~~

Päätös:
Hyväksyttiin muutettu esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tikkurila-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta (kh 22.9.2025 § 18)
- Lausuntopyyntö - Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 1_Reittikartta Tikkurila – Aviapolis / Lausuntopyyntö - Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 2_Periaatteelliset johtoaluekuvat / Lausuntopyyntö - Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 3_Ympäristöselvitys ja luontoselvitysraportti Aviapolis - Tikkurila (VES)_Optimized / Lausuntopyyntö - Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle / Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Yleiskaavasuunnittelija Anna-Mari Kangas, puh. 050 302 9224
(anna-mari.kangas[at]vantaa.fi)

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

jussi.valimaki@vantaanenergia.fi
riikka.hirvela@rejlers.fi

Viite: lausuntopyyntö 26.8.2025

Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tikkurila-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on pyytänyt Vantaan kaupungin lausuntoa Tikkurila-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta ja voimajohdon sijoituksesta. Lausuntoa on pyydetty 9.9. mennessä, ja Vantaan kaupunki on pyytänyt lausunnon toimittamiselle lisäaikaa 24.9. saakka. Lausunto pyydetään sähköpostitse.

Vantaan kaupunki lausuu asiasta seuraavaa:

Kaupungin kasvu edellyttää yhdyskuntateknisen infrastruktuurin verkostojen kehittämistä. Tämän lisäksi puhtaan siirtymän hankkeisiin varautuminen lisää huomattavasti sähkön siirtokapasiteetin tarvetta tulevina vuosina. Sähkönsiirtoverkoston kehittäminen lisää yhteiskunnan huoltovarmuutta.

Maankäytölliset vaikutukset ja kaavanmukaisuus
Suunniteltu voimajohtoyhteys sijoittuu asemakaavoitetulle alueelle, jolla on paljon toimitilarakentamista suunnitellun johtolinjauksen lähellä. Linjauksen varressa on vireillä ja suunnitteilla hankkeita. Maankäytöllisten ja kaupunkikuvallisten syiden vuoksi suunnittelun aiemmissa vaiheissa on toivottu yhteyden sijoittamista Kehä III:n eteläpuolelle.

Esitetyn materiaalin perusteella ei voi arvioida, kuinka pitkälle voimajohdon rajoitukset viereisillä kiinteistöillä ulottuvat. Johtolinjaus mahdollisesti viistää rakennusaloja. Rakennusalan rajassa oleva nuoli tarkoittaa, että rakennus on rakennettava ko. rajaan kiinni. Nuoli pakottaa kiinteistön omistajaa rakentamaan viivaan kiinni, riippumatta siitä paljonko aikoo rakentaa. Tätä ei ole huomioitu ympäristöselostuksessa, jonka mukaan hanke ei ole ristiriidassa asemakaavojen kanssa.

Kehä III pohjoisreunaa kulkee tällä hetkellä jalankulku- ja pyörätie, joka on tärkeä seudullinen reitti, jonka päälle voimajohto suunnitelmissa asettuisi. Tärkeät jalankulku- ja pyörätiet on huomioitava jatkosuunnittelussa.

Sähkölinjan suunnittelussa ja toteutuksessa on otettava huomioon myös ympäristöestetiikka. Kehä III:n ja Lentoasemantien risteykseen on toteutettu ramppien kaiteisiin valoteos, jossa valon väri vaihtuu vuodenajan ja juhlapäivien mukaan. Alueella on myös erillinen, korkeiden

tolppien varaan pystytetty valotaideteos ”Kiito” risteyksen pohjoislaidalle. Sähkölinja olisi siten ympäristöestetiikan vuoksi helpommin sovitettavissa Kehä III:n etelälaidalle. Tässä kohdin pylväät tulee toteuttaa perusratkaisusta poikkeavina ja sovittaa valoteosten kokonaisuuteen. Kokonaisuus tulee suunnitella huolella. Suunnittelussa on syytä olla mukana myös Vantaan kaupungin Aviapoliksen asemakaavoitus. Väylien perusparannuksen ja siltasuunnittelun yhteydessä kiinnitettiin erityistä huomiota siihen, että ympäristöstä saadaan kaupunkimaiseksi muuttuvaan maisemaan sopiva, esteettinen lopputulos. Mitä kauempana sähköjohdot ja -pylväät ovat taidevalaistuksesta, sitä parempi.

Jumbon kohdalla voimassa olevassa asemakaavassa on Kehä III:n ylittävä ja alittava kaavamerkintä. Ylityksen kohdalla on syytä varautua jopa kauppakäytävämaiseen toteutukseen Jumbolta Kehä III:n yli Veromiehen puolelle, mikä on syytä ottaa huomioon johtojen korkeutta ja pylväiden paikkoja suunniteltaessa. Jumboa vastapäätä olevissa toimistotaloissa on Kehä III:n suuntaan ikkunoita, joiden eteen sähköjohdot ja -pylväät tulisivat. Jumbon puolella ei ole vastaavia haittoja.

Kehä III:n pohjoispuolella, Rälssitiestä itään, on meneillään asemakaavaehdotuksen laadinta. Jotta se etenisi aikataulussaan, tulisi sähkölinja sovittaa mahdollisimman pian ja mahdollisimman tarkasti kaavaehdotuksen kanssa. Alueen voimassa olevassa kaavassa on myös aiemmin mainitut nuolimerkinnät Kehä III:n puoleisessa rakennusalan rajassa. Tällä hetkellä on olemassa hanke, joka olisi valmis toteutumaan voimassa olevan asemakaavan mukaan. Kehä III:n varressa on myös arvopuita, komeita mäntyjä, jotka on aiottu Vantaan kaupungin linjauksen mukaisesti säästää.

Aivan em. kaavahankeen vieressä on Auramon punatiilinen rakennus, jota koskee noin 5 vuotta sitten tehty kaavaluonnos. Rakennukselle on tehty rakennushistoriallinen selvitys, jossa se on todettu säilytettäväksi rakennukseksi. Rakennuksen sijainti on noin 40 m Kehä III:n ajoradasta. Rakennus on ehdottomasti otettava huomioon sähkölinjaa suunniteltaessa.

Tammiston kauppatien ja Kehä III:n/Tuusulanväylän pohjoisemman rampin kulmassa on kaupunkikuvallisesti tärkeä, erittäin näkyvä paikka, mihin edellytetään laadukasta arkkitehtuuria. Voimajohtolinjan suunnittelussa se on otettava huomioon kaupunkikuvallisessa ja -taiteellisessa mielessä.

Yleiskaavassa reitin pohjoisempi osa Osumapuistossa kulkee puiston halki. Nyt suunniteltu linjaus, jossa johto siirtyy puiston länsireunaan muiden suunniteltujen voimajohtohankkeiden kanssa samaan johtokäytävään, on puiston virkistyskäytön ja luontoarvojen kannalta hyvä ratkaisu. Uuden linjauksen voidaan katsoa
olevan yleiskaavan yleispiirteisyys huomioiden kaavan ratkaisun
mukainen. Yleiskaavan oikeusvaikutteisen liitekartan 2 mukaiset luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet (LUO-alueet) tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Luontovaikutukset

Suunnitellun voimalinjan alueella on yleiskaavan oikeusvaikutteisen liitekartan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (LUO-alue), Krakanojan latva, jota koskee seuraava kaavamääräys: *Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luontoarvojen säilyminen. Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.*

Krakanoja, joka virtaa LUO-alueen läpi paikoin jopa luonnontilaisen kaltaisessa uomassa, on vesilain tarkoittama puro. Krakanoja on lisäksi taimenpuro. Osumapuistossa Krakanojaan liittyy arvokasta lehtoa ja kangasmetsää. Osa lehto- ja suokohteista sekä kallioista täyttää luonnontilaisen kaltaisina metsälain erityiskohteiden kriteerit.

Hankkeen luontoselvityksessä rajattiin kaksi luontotyyppikuviota, jotka arvotettiin arvoluokkaan 3 (monimuotoisuutta turvaavat kohteet). Näistä kuvio 1 kuuluu Vantaan yleiskaavan oikeusvaikutteisen liitekartan LUO-alueeseen, ja on aiemmissa selvityksissä arvotettu arvoluokkaan 2. Havaittujen arvokkaiden kohteiden muuttavaa maankäyttöä tulee välttää. Hankkeen kasvillisuusselvityksessä esille nostettu laji, sinikuusama, esiintyy harvinaisena ja alkuperäisenä Lapissa, mutta muualla Suomessa viljelykarkulaisena.

Voimajohtoreitti ei kulje liito-oravan elinpiirin kautta, mutta kehätien eteläpuolella havaittu elinpiiri tulee huomioida. Voimajohtoreitillä ei havaittu merkittäviä linnustoarvoja, mutta Vantaan luontotietokartassa Osumapuisto on arvokasta metsälinnustoaluetta. Lintuselvityksen huomionarvoiset lajit ja lintujen pesimäaikainen rauhoitus tulee ottaa huomioon suunnittelussa**.** Ympäristöselvityksessä ei ole tarkasteltu lepakoiden esiintymistä, vaikka hankealueella voi olla niille soveltuvaa elinpiiriä.

Jatkosuunnittelussa tulee osoittaa, miten yllä mainitut luontoarvot huomioidaan hanketta toteutettaessa niin, etteivät niiden luontoarvot vaarannu.

Rakentamisessa tulee noudattaa pääkaupunkiseudun työmaavesiohjetta.

Ekologinen kompensaatio

Vantaan kaupunki on ottanut käyttöön ekologisen kompensaation uusissa kaavahankkeissaan ja suosittaa myös muita toimijoita sisällyttämään ekologisen kompensaation, eli hankkeen aiheuttamien luontohaittojen täysmääräisen korvaamisen muualla, myös osaksi tätä hanketta niiltä osin, kuin hankkeesta aiheutunutta luontohaittaa ei voida lieventämishierarkian mukaisesti välttää tai lieventää.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

LAUSUNTOPYYNTÖ

26.08.2025

Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fi

Lausuntopyyntö Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV voimajohtohankkeesta Tikkurila – Aviapolis

Vantaan Energia Sähköverkot Oy suunnittelee uutta, noin 6 km pituista Tikkurila - Aviapolis 110 kV voimajohtoyhteyttä ilmajohtona Vantaan Osumapuiston pohjoisosaan suunnitellun Aviapoliksen sähköaseman ja Tikkurilan uuden sähköaseman välille. Uutta pylvästystä johtopituudesta on noin 3,4 km, sijoittuen Aviapoliksen uuden sähköaseman ja Tuupakka – Koivuhaka (SuTu 1822) voimajohdon pylvään P2 välille. P2 – Tikkurilan sähköaseman välisellä osuudella uusi virtapiiri lisätään olemassa oleviin pylväisiin, poikkeuksena Koivuhakan sähköaseman kohta, jossa pitää mahdollisesti lisätä pylväs. Vantaan alueen huipputehoennuste kasvaa yli kaksinkertaiseksi, voimajohtohankkeella kasvatetaan sähkönsiirron kapasiteettia, sekä mahdollistetaan vihreän siirtymän toteutuminen paikallisesti Vantaan alueella.

Voimajohdon esisuunnittelu on aloitettu alkuvuodesta vuonna 2025 ja yleissuunnittelu on aloitettu keväällä vuonna 2025. Neuvottelut maanomistajien kanssa voimajohdon rakentamisesta, sekä lunastamisesta aloitetaan vuoden 2025 aikana. Voimajohdon rakentaminen on suunniteltu toteutettavaksi vuosien 2027 – 2028 aikana.

Uusi voimajohto toteutetaan ilmajohtona yhdellä virtapiirillä pääosin vapaasti seisovilla teräsristikkopylväillä. Osumapuistossa uusi Tikkurila – Aviapolis voimajohto sijoitetaan samoihin pylväisiin uuden suunnitteilla olevan Tammisto – Aviapolis voimajohdon kanssa Osumapuiston länsireunaan myös suunnitteilla olevan Aviapolis – Keimola voimajohdon rinnalle, jolloin tilantarve alustavien suunnitelmien mukaan on 43 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (43 m + 2 x 10 m). Tämänhetkisten suunnitelmien mukaiset arvioidut johtoalueiden leveydet on esitetty johtoalueen periaatekuvissa. Osumapuiston eteläosasta Tuusulanväylälle päin sijoittuvan osuuden tilantarve on lähtökohtaisesti 25 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m).

Voimajohtohanke ja alustava voimajohtoreitti on esitelty vuoden 2025 toukokuussa käydyssä viranomaisneuvottelussa Uudenmaan liitolle, Vantaan kaupungille, Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupunginmuseolle. Hankkeesta tullaan pyytämään lausunnot edellä mainituilta viranomaisilta, sekä Puolustusvoimilta.

Voimajohtohankkeelle on tehty ympäristöselvitys kesän 2025 aikana.

Voimajohtohankkeen suunnittelusta sekä hankkeeseen liittyvistä lupa-asioista vastaa Rejlers Finland Oy.

LAUSUNTOPYYNTÖ

26.08.2025

Pyydämme teiltä kirjallista lausuntoa voimajohtohankkeesta ja voimajohdon sijoituksesta.

Mahdollisiin kysymyksiinne vastaa Vantaan Energia Sähköverkot Oy:stä Jussi Välimäki puh. +358 50 567 8489 ja voimajohdon suunnitteluun liittyvissä asioissa projektipäällikkö Riikka Hirvelä puh. +358 40 575 2202.

Lausuntonne pyydämme lähettämään 09.09.2025 mennessä osoitteella:

riikka.hirvela@rejlers.fi ja jussi.valimaki@vantaanenergia.fi

Lausuntonne tullaan liittämään maanmittauslaitokselle tai valtioneuvostolle tehtävään lunastuslupahakemukseen.

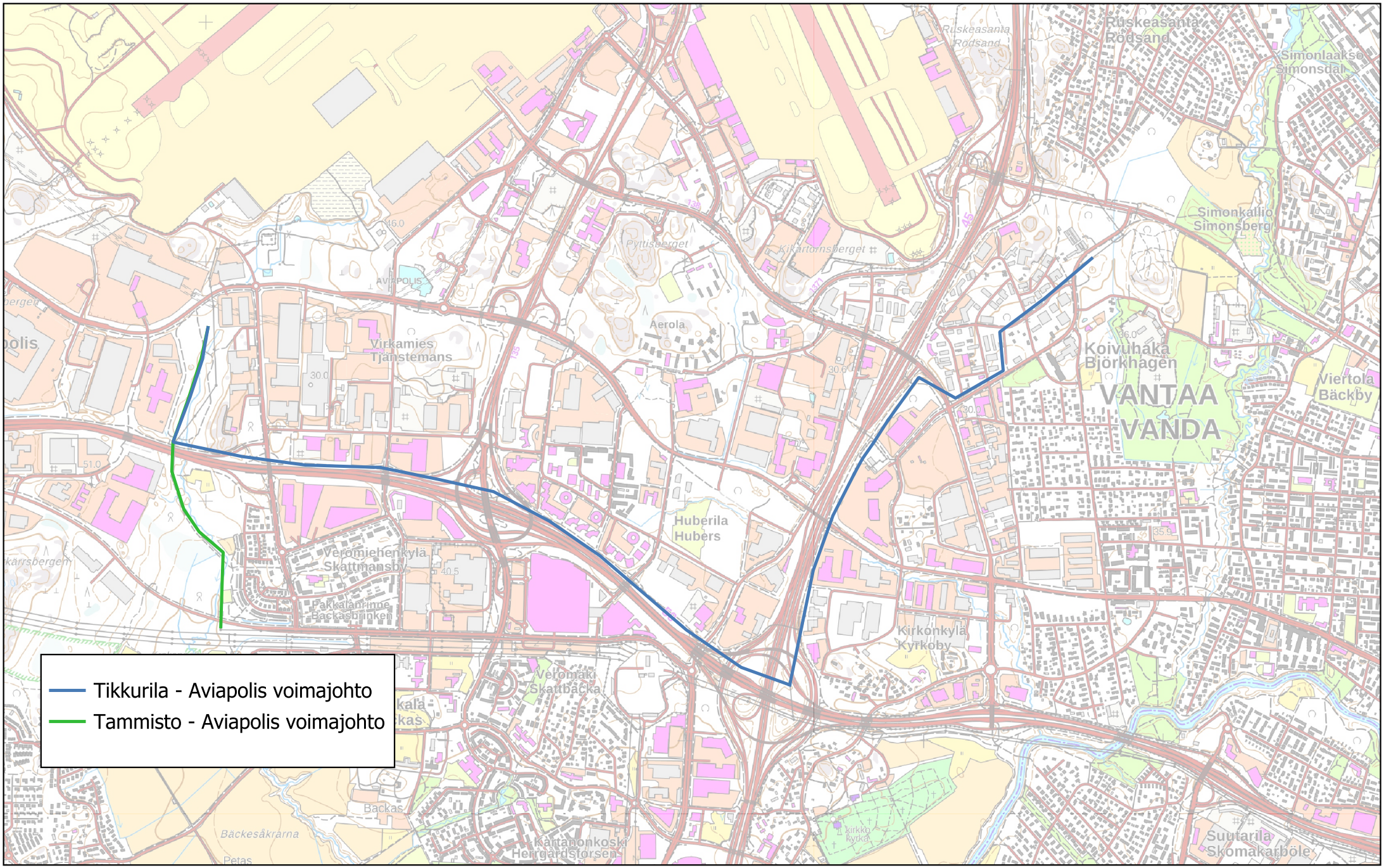
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n puolesta

Riikka Hirvelä
Projektipäällikkö
Rejlers Finland Oy

Liitteet

Liite 1: Reittikartta Tikkurila – Aviapolis 110 kV voimajohdosta
Liite 2: Johtoaluekuvat
Liite 3: Ympäristöselvitys

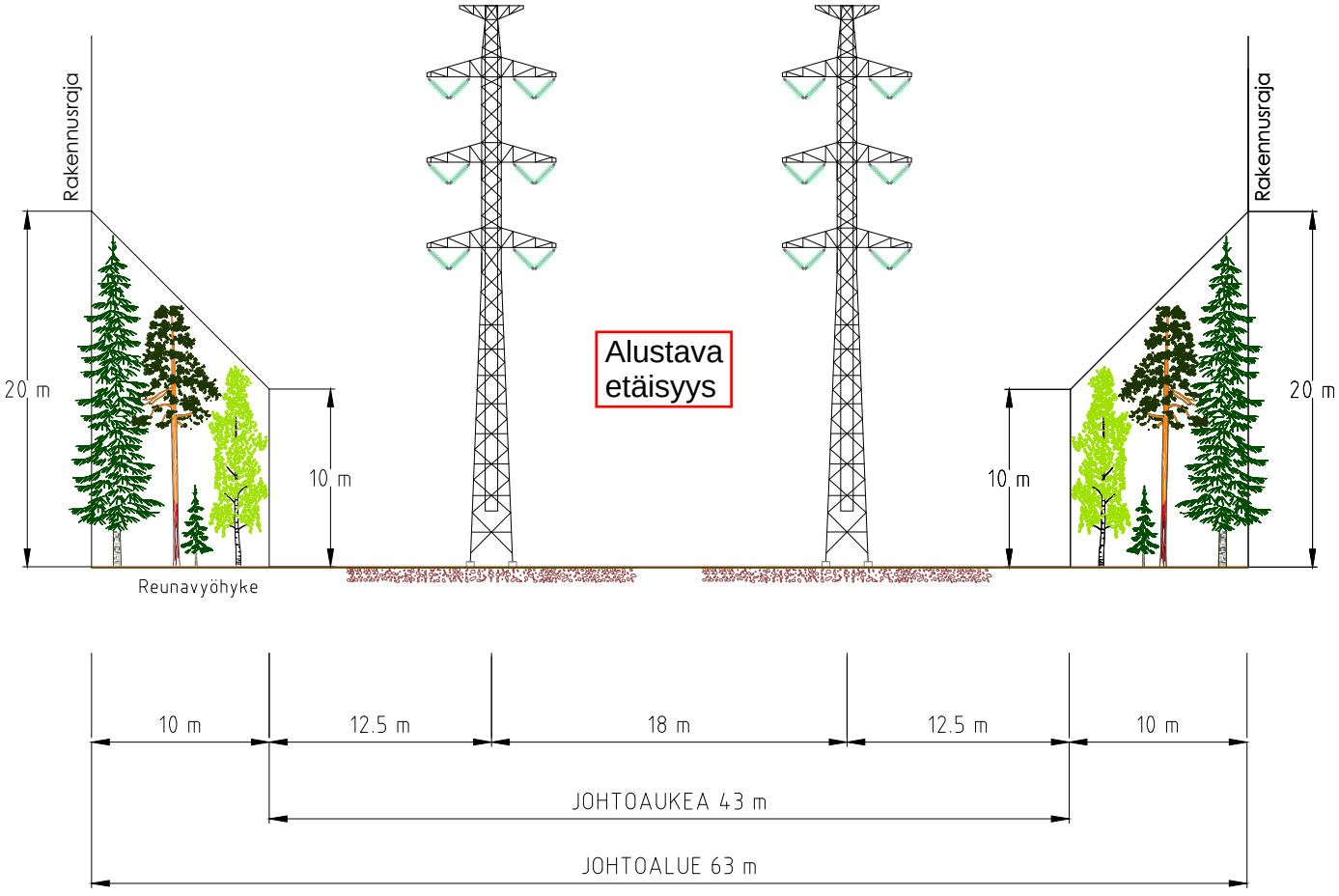
Tikkurila - Aviapolis 110 kV



Kartta: Rejlers Finland Oy.
Sisältää mml:n maastokartta-aineistoja. 8/2025.

2*110 kV Johto
Aviapolis - Keimola
SuTu 4271 J1, SuTu 4273 J2
Vantaan Energia Sähköverkot Oy

2*110 kV Johto
Tammisto - Aviapolis, SuTu 4295
Tikkurila - Aviapolis, SuTu 4291
Vantaan Energia Sähköverkot Oy



Koko	Suunnittelija	Tarkastaja	Hyväksyjä
A4	T.Rask/2.5.2025	A.Häkkinen/2.5.2025	R.HIRVELÄ/2.5.2025

Asiakas

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Otsikko

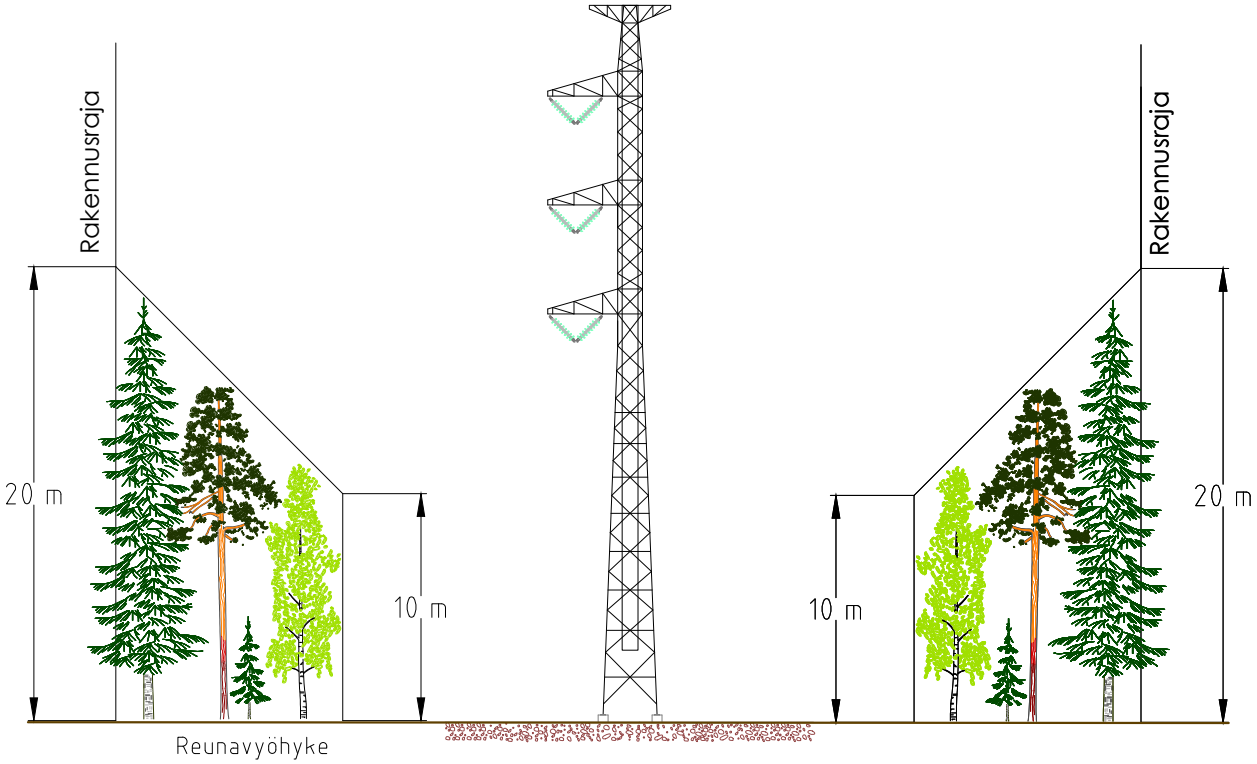
110 kV JOHTO
JOHTOALUEEN PERIAATEKUVA
TIKKURILA - AVIAPOLIS 110 kV

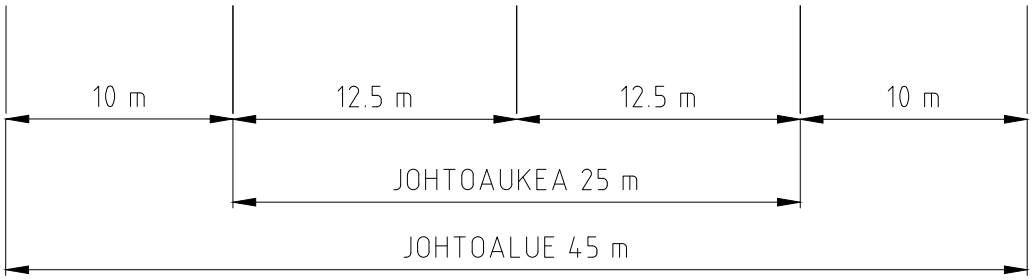
REJLERS

Piirustusnumero	Muutos	Sivu
REJ-8600718-X-X	M0	1 / 2

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 18 §

110 kV Johto
Tikkurila - Aviapolis, SuTu 4291
Vantaan Energia Sähköverkot Oy





Koko	Suunnittelija	Tarkastaja	Hyväksyjä
A4	T.Rask/2.5.2025	A.Häkkinen/2.5.2025	R.HIRVELÄ/2.5.2025

Asiakas

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Otsikko

110 kV JOHTO
JOHTOALUEEN PERIAATEKUVA
TIKKURILA - AVIAPOLIS 110 kV

REJLERS

Piirustusnumero	Muutos	Sivu
REJ-8600718-X-X	M0	2 / 2

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 18 §

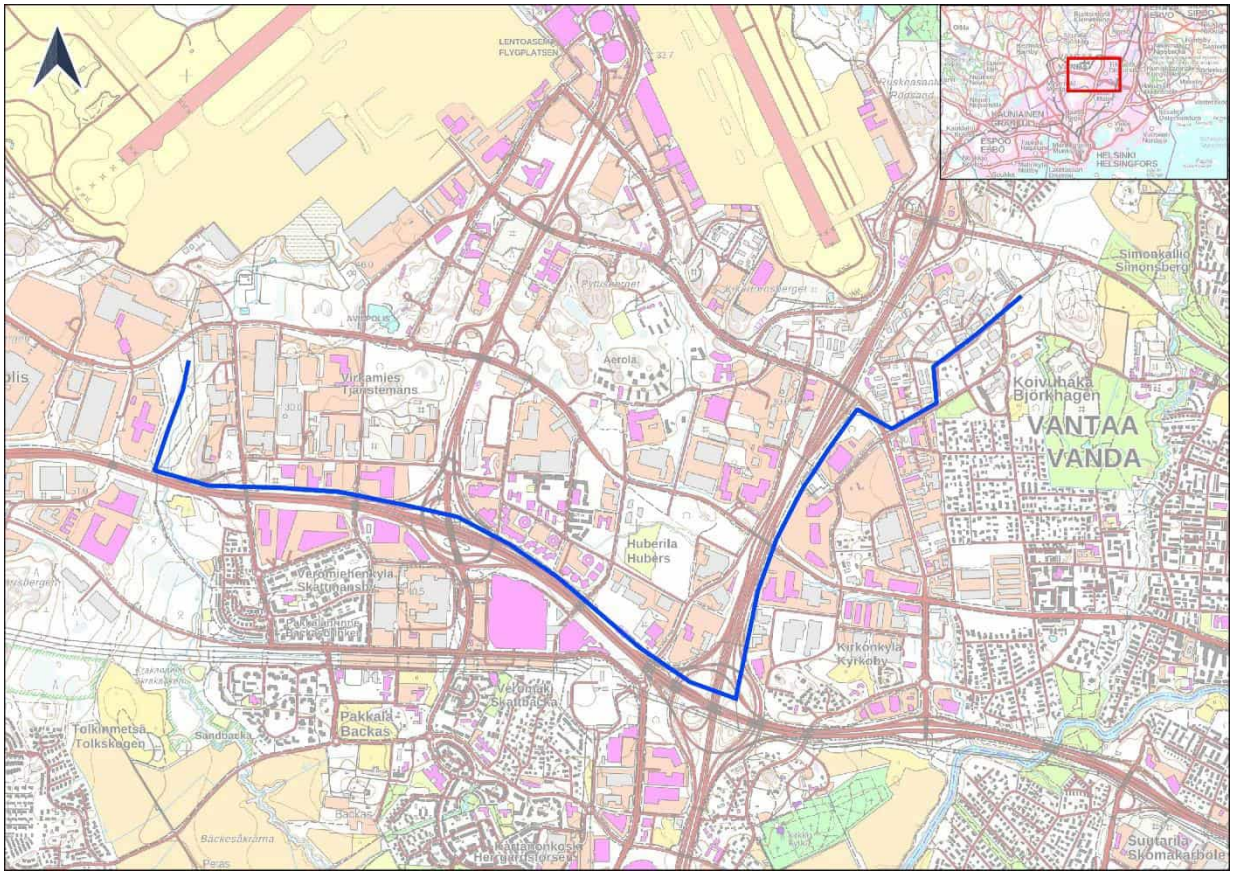
REJLERS

Aviapolis – Tikkurila 110 kV voimajohto

Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

30.7.2025



Sisällys

1 Ympäristöselvityksen sisältö ja menetelmät 3
2 Hankekuvaus 5
2.1 Sijainti 5
2.2 Tausta ja tarve 6
2.3 Tekninen toteutus 6
3 Hankkeen edellyttämät luvat 9
3.1 Hankelupa 9
3.2 Tutkimuslupa ja lunastuslupa 10
4 Maankäyttö ja kaavoitus 11
4.1 Maakuntakaavat 11
4.2 Yleiskaavat 12
4.3 Asemakaavat 14
4.4 Asutus ja virkistyskäyttö 15
5 Maisema, kulttuuriperintö ja -ympäristö 17
5.1 Maisemamaakunta ja arvokkaat maisema-alueet sekä kulttuuriympäristöt 17
5.2 Arkeologinen kulttuuriperintö 19
6 Luonnonympäristö 20
6.1 Pinta- ja pohjavedet 20
6.2 Maa- ja kallioperä 22
6.3 Suojelualueet 23
7 Voimajohdon vaikutukset 25
7.1 Sähkö- ja magneettikentät sekä vaikutukset asuin- ja virkistyskäyttöön 25
7.2 Vaikutukset maankäyttöön ja kaavoitukseen 26
7.3 Vaikutukset maisemaan, kulttuuriin sekä kulttuuriympäristöön 26
7.4 Vaikutukset luonnonympäristöön 27
8 Lähteet 28

1 Ympäristöselvityksen sisältö ja menetelmät

Nimellisjännitteeltään vähintään 110 kV sähköjohdon rakentamiseen on haettava Energiaviraston hankelupa. Lupamenettelyä varten laadittavassa ympäristöselvityksessä kuvataan maaston yleispiirteet, maaston muodot, maiseman pääpiirteet sekä muut sellaiset tekijät, joilla saattaa olla vaikutusta johtoreitin sijainnin lopullisessa määrittelyssä. Lopuksi esitetään toimenpiteitä haitallisten vaikutusten vähentämiseksi.

Tämä ympäristöselvitys on laadittu Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV ilmajohtona toteutettavalta voimajohtoreitille välillä Tikkurila - Aviapolis. Rakennettava voimajohtoreitti on pituudeltaan noin 6 km ja sijoittuu Vantaan kaupungin alueelle Osumapuiston pohjoisosaan suunnitellun Aviapoliksen sähköaseman ja Tikkurilan uuden sähköaseman välille. Hankkeella pyritään vastaamaan vihreän siirtymän investointihankkeiden tarpeisiin Vantaan alueella.

Hankkeessa uutta pylvästystä on noin 3,4 km. Uusi pylvästys on välillä Aviapolis ja Tuupakka – Koivuhaka (SuTu 1822) voimajohdon pylväs P2. Loppumatka (P2 – Tikkurilan uusi sähköasema) toteutetaan lisäämällä uusi virtapiiri olemassa oleviin pylväisiin, poikkeuksena Koivuhakan sähköaseman kohta, jossa pitää mahdollisesti lisätä pylväs.

Ympäristöselvitystä varten on tunnistettu hankkeen aiheuttamat merkittävät ympäristövaikutukset. Vaikutusten tunnistaminen perustuu asiantuntija-arvioon sekä viranomaisilta saatuihin näkemyksiin. Tässä selvityksessä on tarkasteltu seuraaville osa-alueille kohdistuvia vaikutuksia:

- Maankäyttö ja kaavoitus
- Asutus ja virkistyskäyttö
- Maisema sekä kulttuuriperintö ja -ympäristö
- Luonnonympäristö sisältäen…
    - Pinta- ja pohjavedet
    - Maa- ja kallioperä
    - Suojelualueet
    - Kasvillisuus, luontotyypit ja eläimistö

Selvitys tulee osaksi hankelupaa ja toimii osaltaan suunnittelua ohjaavana dokumenttina.

Ympäristöselvitys on tehty pääasiassa paikkatietoon ja olemassa oleviin aineistoihin perustuen työpöytätyönä. Luonnonoloja on selvitetty erillisillä luontoselvityksillä, joihin on sisältynyt maastossa tehtyä selvitystyötä. Maastossa on tehty seuraavat selvitykset:

- Liito-oravaselvitys
- Pesimälinnustoselvitys
- Luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys

Luontoselvitysten raportti on tämän ympäristöselvityksen erillisenä liitteenä.
Ympäristöselvityksessä on käytetty muun muassa seuraavia lähtötietoja:

- MML kartat
- Vantaan kaupungin karttapalvelu

- SYKE:n paikkatietoaineistot ja muut avoimet paikkatiedot

Tämä ympäristöselvitys on tehty Rejlers Finland Oy:n toimesta. Selvityksen ovat laatineet:

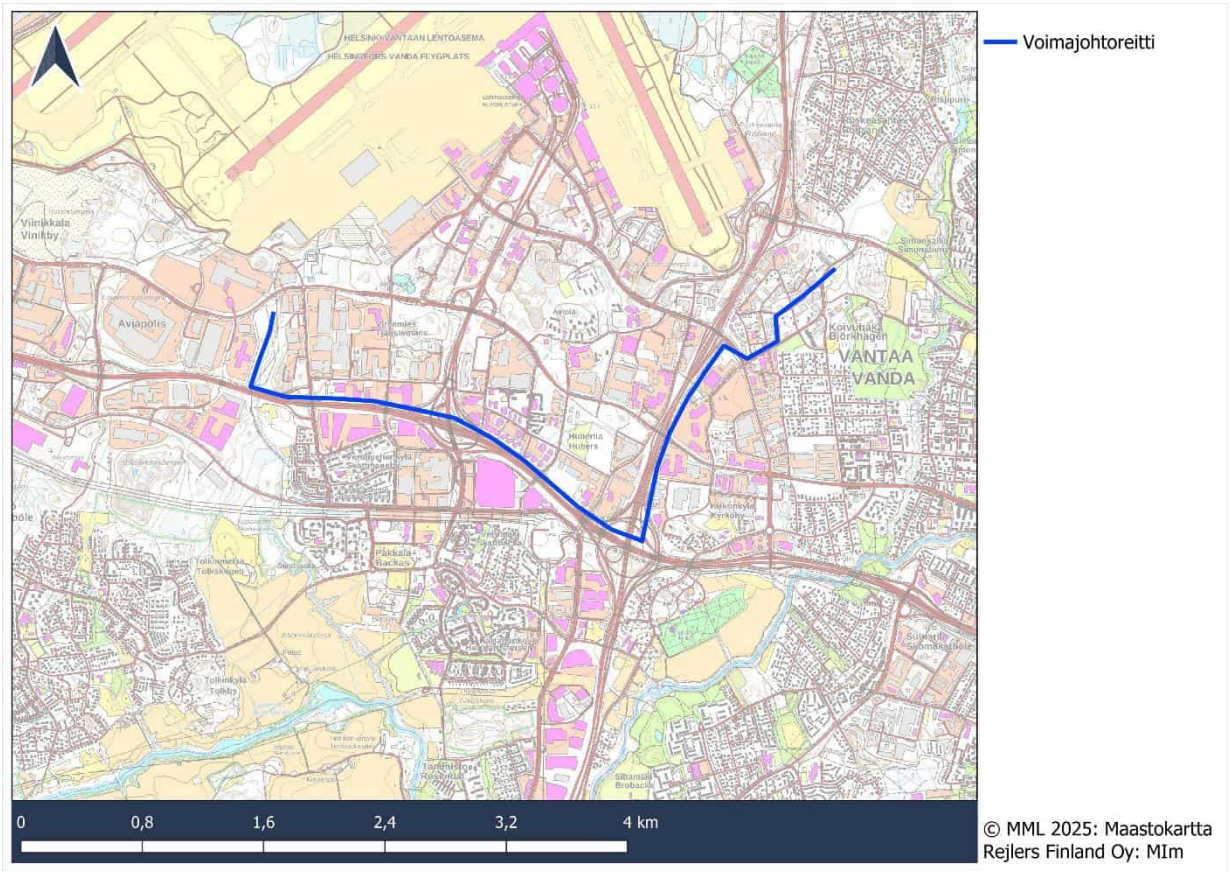
- Matti Immonen, DI (ympäristöselvitys)
- Teemu Mäkinen, FM (luontoselvitykset)
- Samuli Lehikoinen, FM (luontoselvitykset)
- Sofia Rönnqvist, LuK (luontoselvitykset)

2 Hankekuvaus

2.1 Sijainti

Rejlers Finland Oy suunnittelee Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n toimeksiannosta uuden noin 6 km pituisen 110 kV:n voimajohdon Vantaan kaupungin alueelle välillä Aviapolis – Tikkurila Vantaan Osumapuiston pohjoisosaan suunnitellun Aviapoliksen sähköaseman ja Tikkurilan uuden sähköaseman välille. Aviapoliksen sähköasema korvaa nykyisen Tolkinkylän sähköaseman.

Uutta pylvästystä johtopituudesta on noin 3,4 km, sijoittuen Aviapoliksen uuden sähköaseman ja Tuupakka – Koivuhaka (SuTu 1822) voimajohdon pylvään P2 välille. P2 – Tikkurilan sähköaseman välisellä osuudella uusi virtapiiri lisätään olemassa oleviin pylväisiin, poikkeuksena Koivuhakan sähköaseman kohta, jossa pitää mahdollisesti lisätä pylväs. Uusi Hankkeen reitti on esitetty kuvassa alla (Kuva 1).



Kuva 1. Aviapolis - Tikkurila 110 kV:n voimajohdon suunniteltu reitti.

2.2 Tausta ja tarve

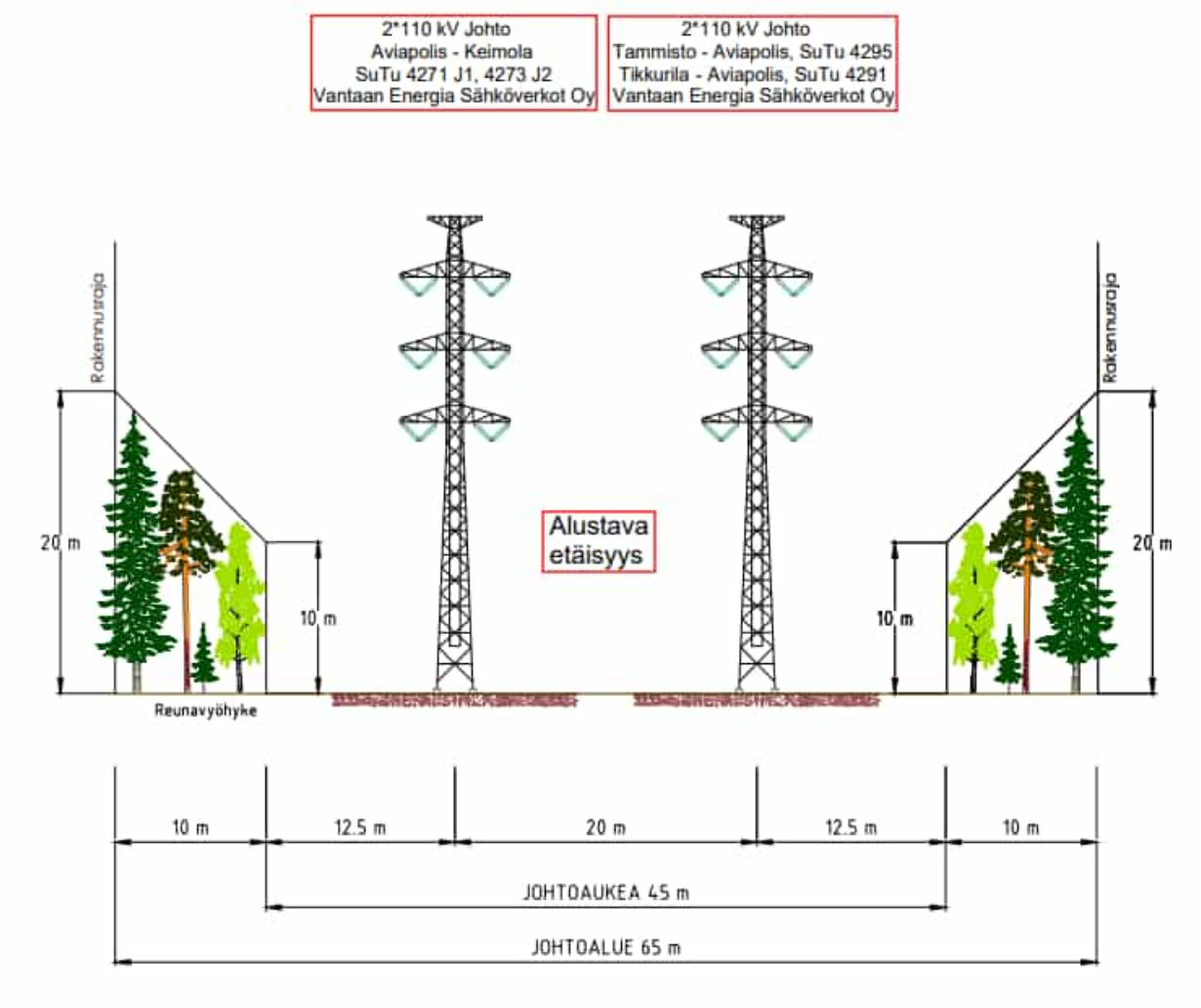
Vihreän siirtymän myötä sähkön- ja lämmöntuotanto muuttuu voimakkaasti, kun polttamiseen perustuva tuotanto vähenee. *Fingridin sähköjärjestelmävisio 2023* -raportissa arvioidaan, että vuoteen 2035 tullessa sähkönkulutus ja -tuotanto voi skenaariosta riippuen yli kaksinkertaistua vuoden 2021 kulutukseen nähden (Fingrid 2023). Fingridin tuoreimmassa skenaarioluonnosraportissa *Fingridin sähköjärjestelmävisio vuodelle 2040* arvioidaan, että sähkönkulutus ja-tuotanto voivat skenaariosta riippuen jopa yli kolminkertaistua vuoteen 2040 tullessa vuoden 2024 kulutukseen nähden (Fingrid 2025).

Vihreän siirtymän hankkeet liittyvät 110 kV jännitetasolle. Uusi Aviapolis – Tikkurila 110 kV:n voimajohto laajentaa 110 kV sähköverkkoa eri puolelle kaupunkia ja mahdollistaa uusien sähköasemien rakentamisen, sekä vihreän siirtymän toteutumisen paikallisesti Vantaan alueella, minkä lisäksi verkkoyhtiöllä olevan liittymisvelvoitteen täyttäminen edellyttää siirtokapasiteetin lisäämistä.

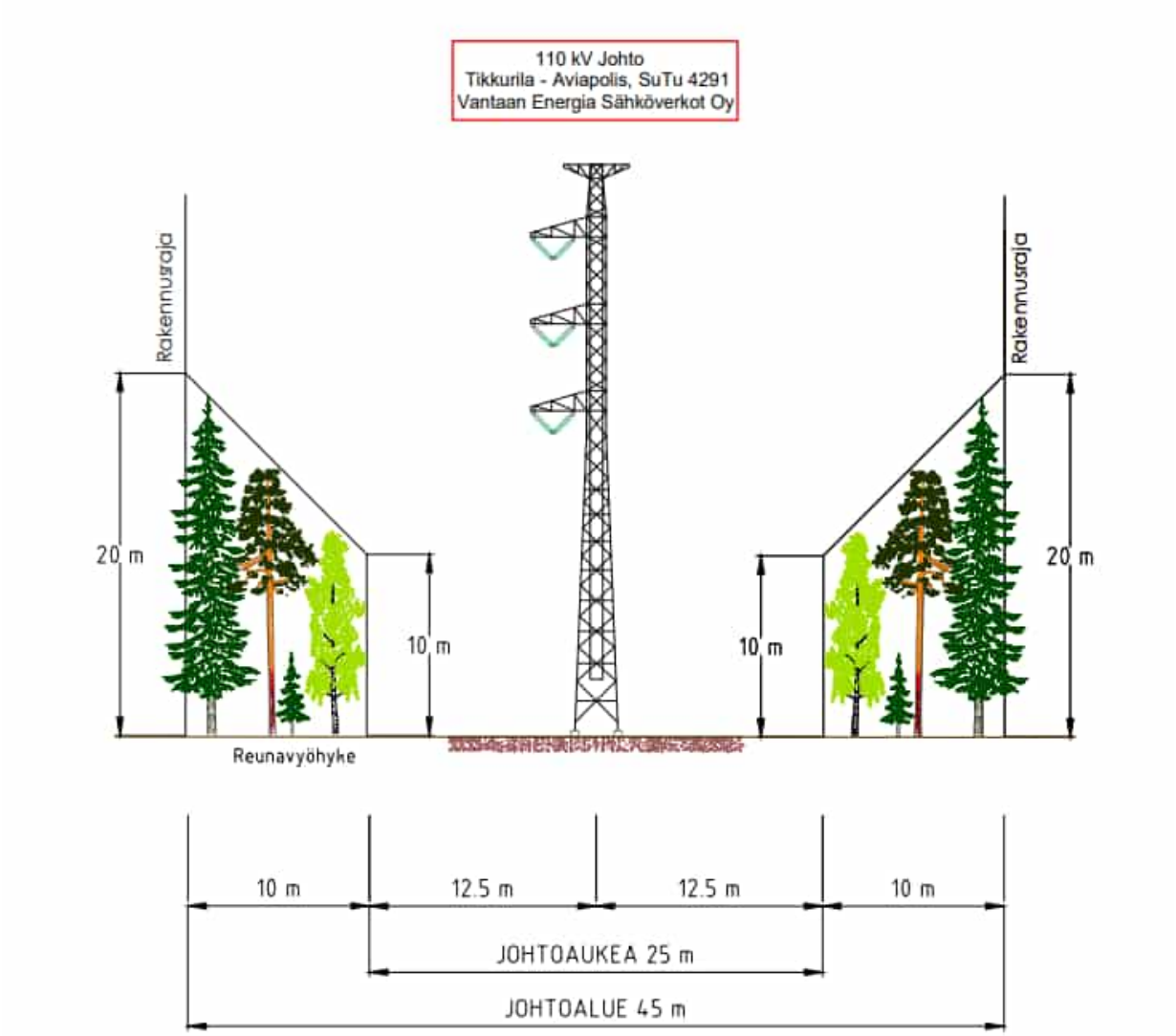
2.3 Tekninen toteutus

Aviapolis – Tikkurila 110 kV:n yhteys toteutetaan ilmajohtona yhdellä virtapiirillä pääosin vapaasti seisovilla teräsristikkopylväillä. Osumapuistossa uusi Tikkurila – Aviapolis voimajohto sijoitetaan samoihin pylväisiin uuden suunnitteilla olevan Tammisto – Aviapolis voimajohdon kanssa Osumapuiston länsireunaan myös suunnitteilla olevan Aviapolis – Keimola voimajohdon rinnalle, jolloin tilantarve alustavien suunnitelmien mukaan on 45 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (45 m + 2 x 10 m).

Osumapuiston eteläosasta Tuusulanväylälle päin sijoittuvan osuuden tilantarve on lähtökohtaisesti 25 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m). (Kuva 2 ja Kuva 3).



Kuva 2. Johtoalueen periaatekuva Osumapuiston alueella.



Kuva 3. Johtoalueen periaatekuva Osumapuistosta Tuusulanväylälle päin.

3 Hankkeen edellyttämät luvat

3.1 Hankelupa

Nimellisjännitteeltään vähintään 110 kV voimajohdon rakentaminen edellyttää Energiaviraston myöntämää sähkömarkkinalain (588/2013) mukaista hankelupaa. Hankeluvan myöntämisestä säädetään sähkömarkkinalain 16 §:ssä, jonka 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksenä on, että sähköjohdon rakentaminen on sähkön siirron turvaamisen kannalta tarpeellista (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.1.)

Hankelupa ei koske rakentamista, vaan siinä todetaan sähkönsiirron tarpeen olemassaolo. Hankeluvassa ei siis määritellä johdon reittiä eikä lupa perusta lunastus-, käyttö- tai muuta niihin verrattavaa oikeutta toisen omistamaan alueeseen. Hankeluvan myöntäminen ei myöskään vaadi aluevarausta eikä kunnan suostumusta.

Jos hakemus ei koske valtakunnan rajan ylittävää sähköjohtoa, hankelupa on 1 momentin estämättä myönnettävä:

1. liittymisjohdolle, jolla sähkönkäyttöpaikka taikka yksi tai useampi voimalaitos liitetään lähimpään nimellisjännitteeltään vähintään 110 kilovoltin sähköverkkoon;
2. sähköjohdolle, jonka jakeluverkonhaltija rakentaa vastuualueellaan tai vastuualueeltaan sen ulkopuolelle, jos sähköjohto yhdistää jakeluverkonhaltijan sähköverkon osat toisiinsa tai jakeluverkonhaltijan sähköverkon toiseen sähköverkkoon (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.2.)

Edellä kuvattu 16 §:n, lailla 201/2025 muutettu 2 momentti tulee voimaan 1.7.2025 alkaen. Uusi sanamuoto kuuluu seuraavasti:

1. liittymisjohdolle, jolla sähkönkäyttökohde, yksi tai useampi toisiinsa kytketty energiavarasto, yksi tai useampi voimalaitos taikka yksi tai useampi voimalaitos ja niihin kytkeytyvä yksi tai useampi energiavarasto liitetään lähimpään nimellisjännitteeltään vähintään 110 kilovoltin sähköverkkoon;
2. sähköjohdolle, jonka jakeluverkonhaltija rakentaa vastuualueellaan tai vastuualueeltaan sen ulkopuolelle, jos sähköjohto yhdistää jakeluverkonhaltijan sähköverkon osat toisiinsa tai jakeluverkonhaltijan sähköverkon toiseen sähköverkkoon (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.2.)

Hankeluvan tarkempi sisältö on määritelty valtioneuvoston asetuksen 65/2009 4 §:ssä. Asetuksen mukaan hakemuksessa on esitettävä muun muassa tiedot rakennuttajasta, selvitys johdon tarpeellisuudesta sekä selvitys johdon ympäristövaikutuksista ja soveltuvuudesta alueen maankäyttöön.

3.2 Tutkimuslupa ja lunastuslupa

Maanmittauslaitoksen myöntämä tutkimuslupa koskee johdon suunnittelun koskemia maastotutkimuksia. Tutkimusluvalla ei ratkaista voimajohdon tulevaa sijaintia eikä lunastuksen edellytyksiä. Tutkimuslupa koskee ainoastaan lunastuksen kohteen selvittämiseksi tarpeellisen tutkimuksen suorittamista ennen mahdollisesti myöhemmin tapahtuvaa lunastusta.

Valtioneuvoston, tai vähemmän merkittävissä hankkeissa Maanmittauslaitoksen, myöntämän lunastusluvan perusteella perustetaan voimajohtoa varten tarpeellinen kiinteistöjen käyttöoikeuden rajoitus, jonka perusteella johdon rakentaminen, käyttö ja kunnossapito on mahdollista. Lunastuksessa maa-alueet pysyvät maanomistajan omistuksessa, mutta omistajan maankäyttöön voi kohdistua rajoitteita. Lunastuslupaa ei tarvita, jos lainvoimainen suunnitelma kuten asemakaava, mahdollistaa lunastuksen.

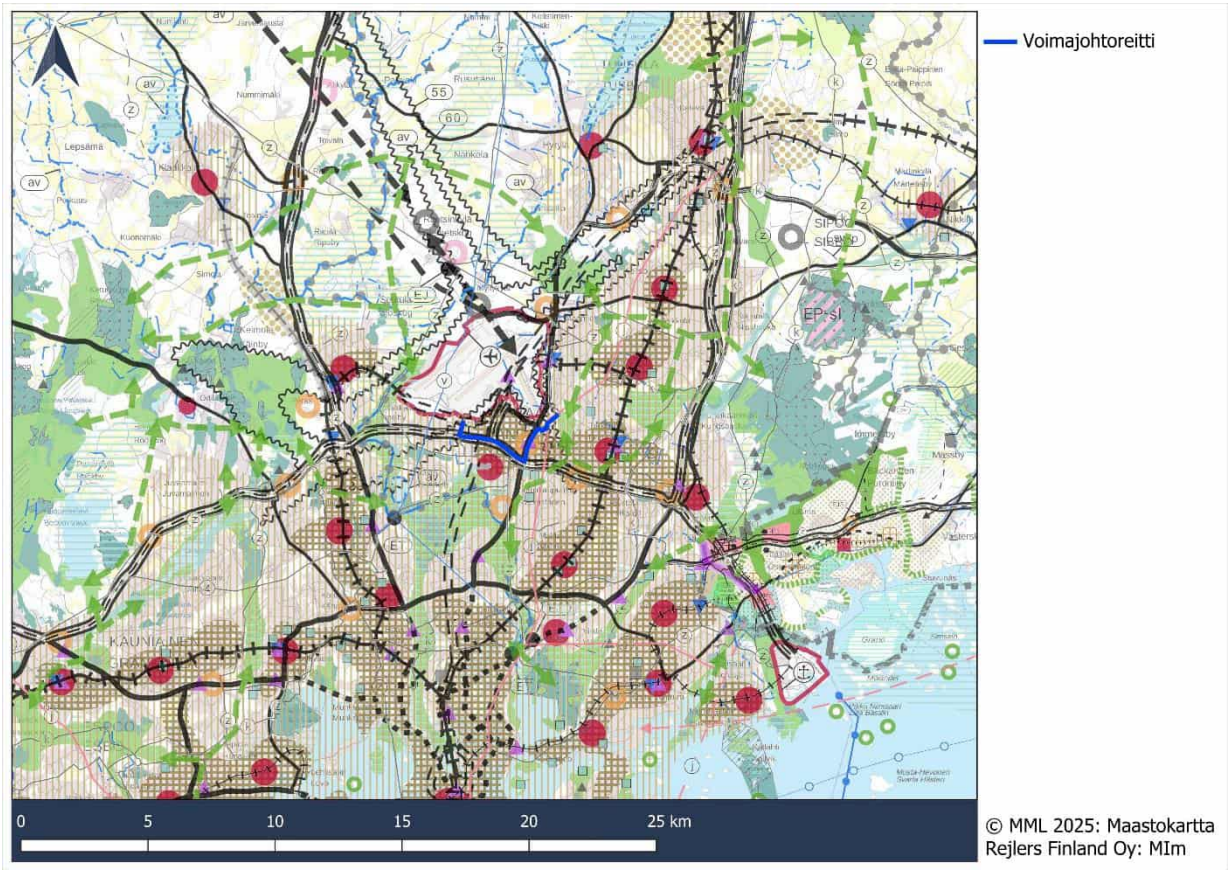
Lunastuslupaa varten on pyydettävä lausunto maakunnan liitolta ja ELY-keskukselta, mikäli hankkeella on seudullista merkitystä. Lisäksi ELY-keskukselta on pyydettävä lausunto, jos hankkeella on ympäristönsuojelun kannalta huomattavaa merkitystä. Lupahakemukseen tulee liittää mahdollinen YVA-lain mukainen arviointiselostus tai erillinen ympäristöselvitys.

Kun lunastuslupa on saatu, varsinaisen lunastustoimituksen suorittaa lunastustoimikunta. Toimikuntaan kuuluu toimitusinsinööri ja kaksi kunnanvaltuuston valitsemaa uskottua miestä. Lunastustoimituksessa muun muassa vahvistetaan lunastettava omaisuus sekä määrätään maanomistajille osoitetut lunastuskorvaukset. Lunastuslain mukaan lunastettavan omaisuuden omistaja saa taloudellisista menetyksistään täyden korvauksen.

4 Maankäyttö ja kaavoitus

4.1 Maakuntakaavat

Vantaa on osa Uusimaata ja alueiden käyttöä ohjaa maakunnassa Uudenmaan liiton maakuntakaava eli Uusimaa-kaava 2050. Kaava on saanut lainvoiman 2023. Uusimaa-kaava 2050 koostuu Länsi-Uudenmaan, Helsingin seudun ja Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavasta. Tämän ympäristöselvityksen kohdealue sijaitsee Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan alueella. Ote maakuntakaavasta on esitetty alla (Kuva 4).



Kuva 4. Voimajohto suhteessa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaan.

Maakuntakaavamerkinnät, joiden kanssa voimajohto risteää, on esitetty taulukossa alla (Taulukko 1).

Taulukko 1. Maakuntakaavamerkinnät

	Pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke
	Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke

	Lentomelualue (Lden 55–60 dBA ja Lden yli 60 dBA)
	Valtakunnallisesti merkittävä kaksiajoratainen tie
	Jätevesitunneli

Johdosta osa matkasta ylittää pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke -merkinnällä osoitetun alueen. Merkinnällä osoitetaan pääkaupunkiseudun muuta taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä tehokkaammin rakennettavat taajama- ja keskustatoimintojen alueet, jotka tukeutuvat kestävään liikennejärjestelmään ja tukevat verkostomaisen kaupunkirakenteen kehittymistä.

Merkittävä osa johdosta kulkee taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke -merkinnän kohdalla. Merkinnällä osoitetaan suurimpiin ja monipuolisimpiin keskuksiin tukeutuvat, valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät taajamatoimintojen vyöhykkeet, joiden yhdyskuntarakenteen kehittämisellä ja tehostamisella on erityistä merkitystä koko maakunnan kehittämisen kannalta.

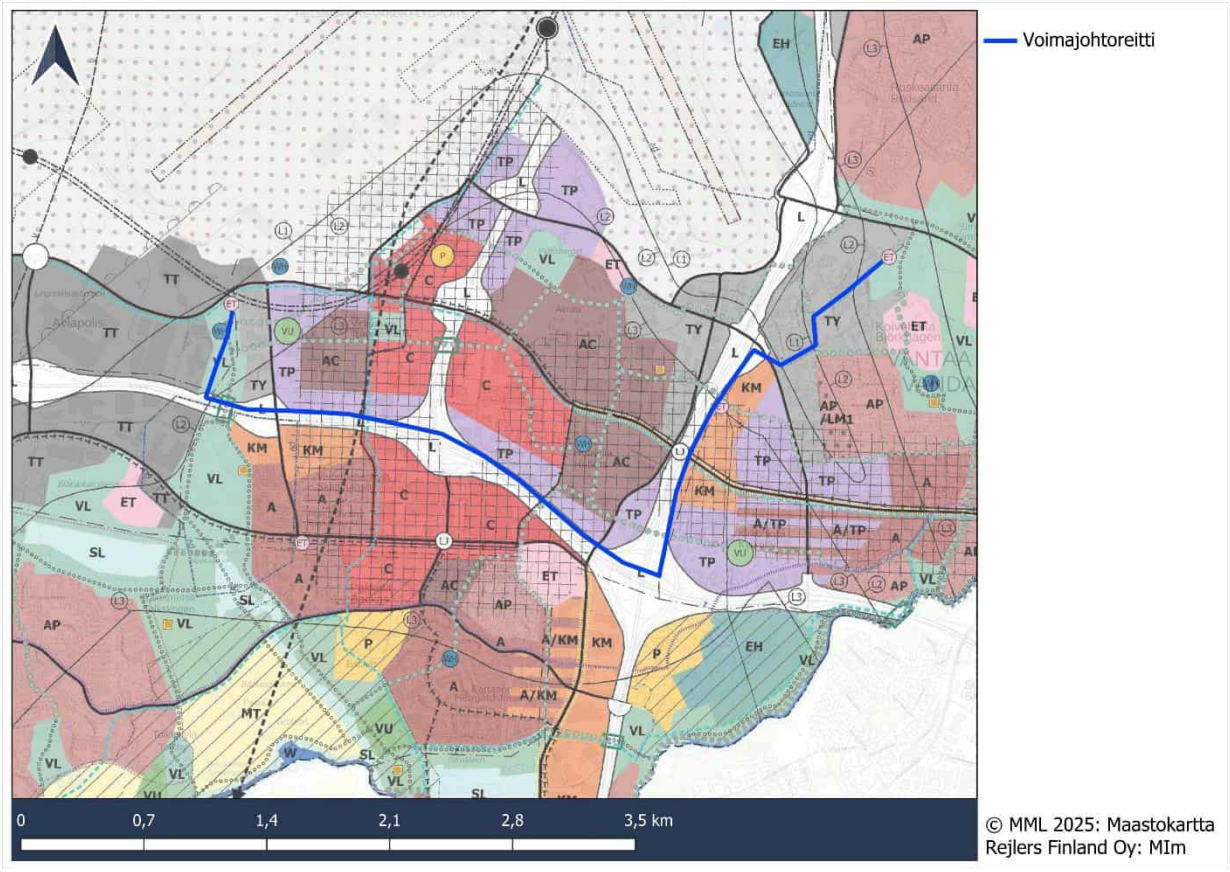
Reitti kulkee suurilta osin lentomelualue -merkinnällä osoitetulla alueella. Alueen suunnittelumääräyksissä todetaan 55–60 dBA osalta, ettei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun haittavaikutuksille herkkää toiminta. Yli 60 dBA osalta todetaan, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ei tule osoittaa asuinrakentamista eikä sairaaloiden yms. laitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille.

Voimajohtolinjaus kulkee muutaman kilometrin kehä III:n rinnalla. Tie on osoitettu valtakunnallisesti merkittävä kaksiajoratainen tie -merkinnällä. Edellä mainittuihin merkintöihin liittyy alueidenkäyttölain (132/1999, entinen maankäyttö- ja rakennuslaki) 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus, jonka mukaan lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää niin, että vaikeutetaan maakuntakaavan toteutumista.

Linjaus ylittää myös Kerava-Viikinmäki jätevesitunnelin, joka on merkitty jätevesitunneli -merkinnällä. Merkinnän suunnittelumääräyksessä todetaan, että sen välittömässä läheisyydessä on alueiden käytön ja toimenpiteiden suunnittelussa otettava huomioon, ettei vaaranneta tunnelia. Voimajohto ei ole ristiriidassa maakuntakaavan merkintöjen tai tavoitteiden kanssa.

4.2 Yleiskaavat

Vantaan yleiskaava on tullut voimaan 11.1.2023. Ote voimajohtoreitistä suhteutettuna yleiskaavaan on esitetty kuvassa alla (Kuva 5).



Kuva 5. Yleiskaavaote voimajohdon läheisyydestä.

Voimajohtolinjauksen kanssa risteävät yleiskaavamerkinnät on esitetty taulukossa alla (Taulukko 2).

Taulukko 2. Yleiskaavamerkinnät.

VL	Lähivirkistysalue
	Ohjeellinen ulkoilureitti
	Raskaan raideliikenteen ohjeellinen linjaus
	Pyöräliikenteen baana
	Virkistysalueyhteys
TY	Tuotanto- ja varastotoiminnan alue
L	Liikennealue
	Liikenneyhteys
KM	Kaupallisten palveluiden alue

Osumapuiston päässä linjaus kulkee lähivirkistysalue (VL) -merkinnällä osoitetulla alueella Voimajohtoreitti risteää puistossa ohjeellinen ulkoilureitti -merkinnällä osoitetun alueen kanssa.

Osumapuiston jälkeen linjaus kulkee tien varressa. Kehä III sekä Tuusulanväylä ovat yleiskaavassa osoitettu merkinnällä liikennealue (L). Tällä matkalla johto risteää raskaan raideliikenteen ohjeellinen linjaus, pyöräliikenteen baana sekä virkistysalueyhteys -merkintöjen kanssa.

Tikkurilan päässä johto kulkee kaupallisten palveluiden alueen rajalla ja päättyy tuotanto- ja varastotoiminta alue -merkinnän ylitettyään lähivirkistysalueelle. Voimajohtoreitti risteää muutaman liikenneyhteyden kanssa. Voimajohto ei ole ristiriidassa yleiskaavayhdistelmän kanssa eikä vaikuta kaavan mukaiseen alueiden käyttöön.

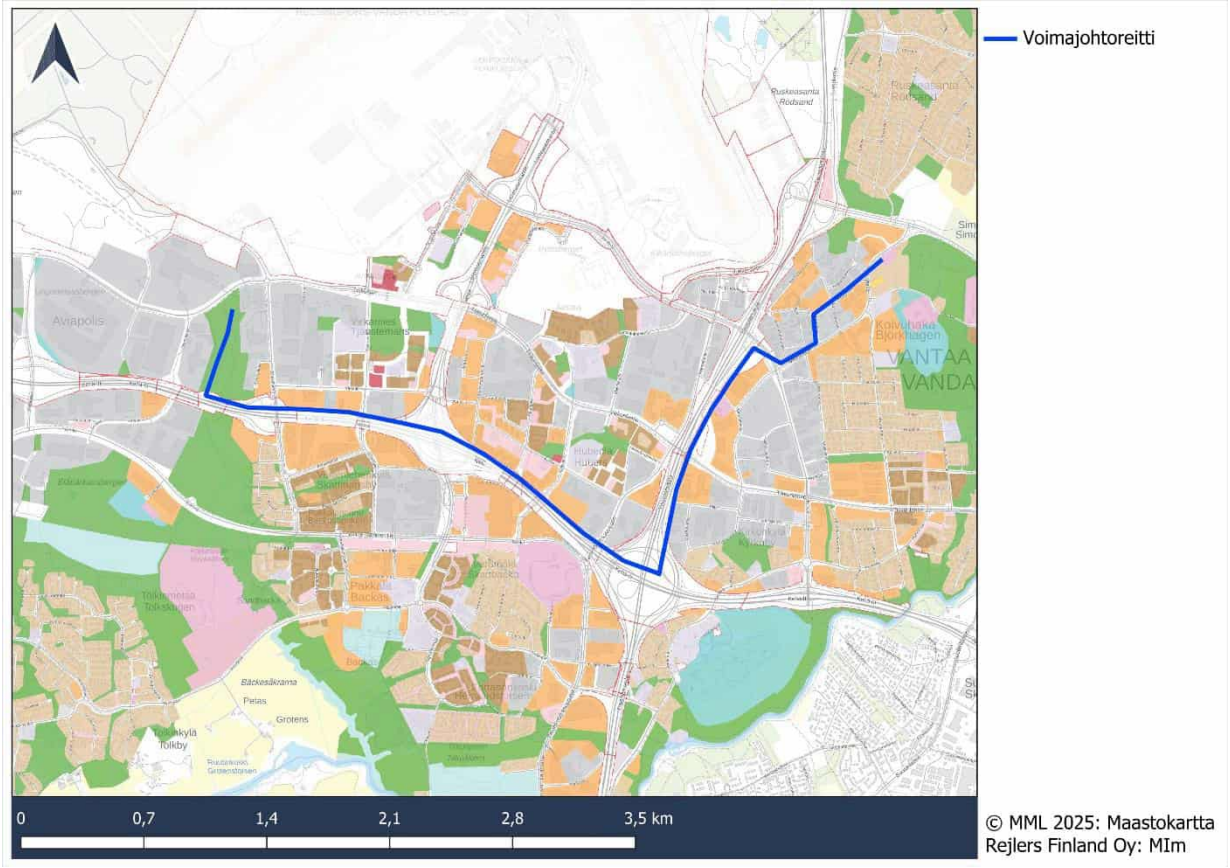
4.3 Asemakaavat

Voimajohto kulkee asemakaavoitetulla alueella. Aviapoliksen päässä johto kulkee Osumapuistossa, joka on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL). Kehä III ja Tuusulanväylä on osoitettu merkinnöillä yleisen tien alue (LT).

Tuusulanväylän itäreunassa johto kulkee yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue (ET), liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KL) sekä toimitilarakennusten korttelialue (KLTY) -merkintöjen kanssa.

Näiden jälkeen, ennen Tikkurilan sähköasemaa, linjaus ohittaa merkinnöillä Teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY) sekä puisto (VP) -merkinnöillä osoitetut alueet.

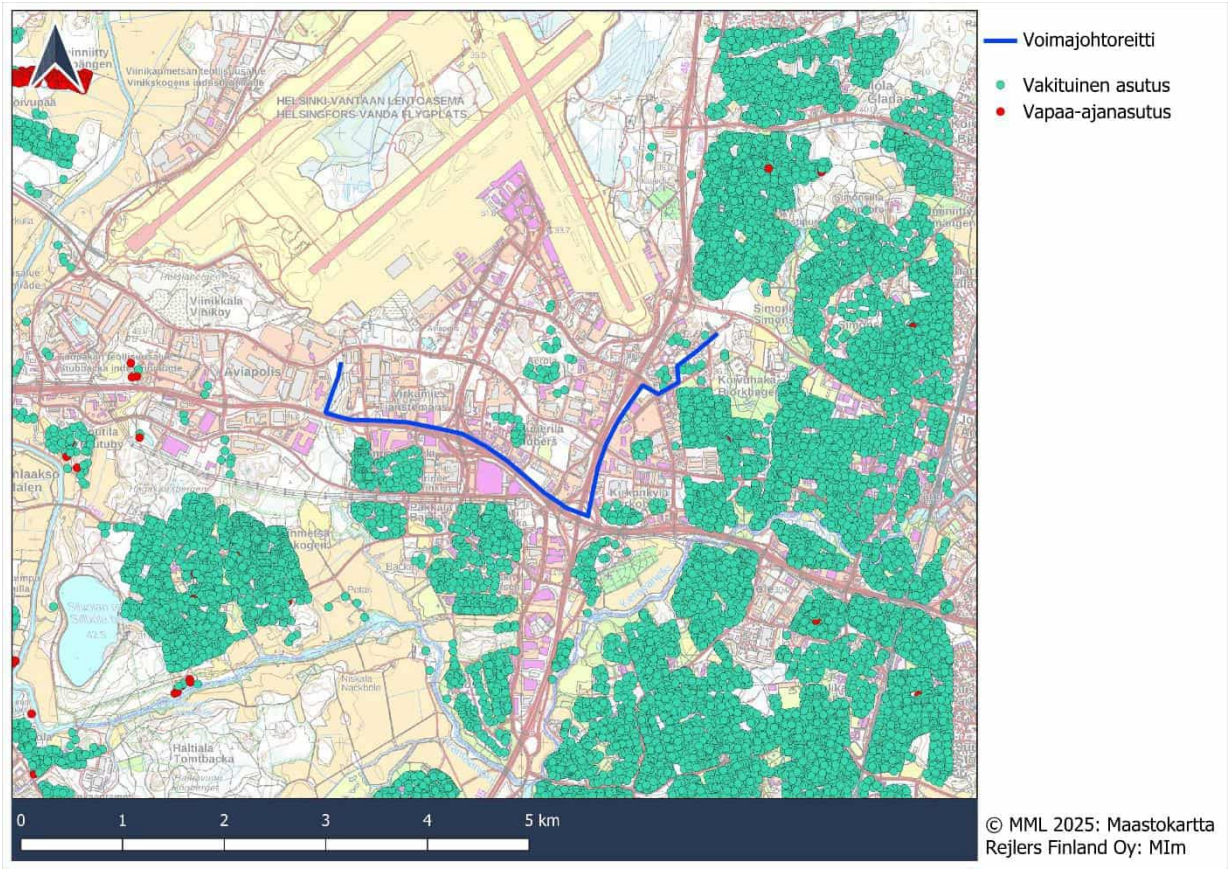
Sähköaseman päässä linjaus ylittää maatilojen talouskeskusten korttelialueen (MA) ja pää/*ttyy yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueelle (ET). Voimajohto ei ole ristiriidassa asemakaavoituksen kanssa. Ote asemakaavasta on esitetty kuvassa alla (Kuva 6)



Kuva 6. Asemakaavaote voimajohdon läheisyydestä.

4.4 Asutus ja virkistyskäyttö

Voimajohtoreitin varrella ei juurikaan ole asutusta vaan alue on teollisuus- ja työpaikkapainotteista. Tikkurilan päässä asutusta on hieman lähempänä, lähimmillään joidenkin kymmenien metrien päässä. Pääasiassa voimajohtolinjaus kulkee melko etäällä asutuksesta. Vapaa-ajanasutusta johtolinjan lähellä ei ole. Voimajohdolla ei ole juurikaan vaikutusta asutukseen. Voimajohto saatetaan kokea maismehaittana, mutta alueen maisema on jo voimakkaasti ihmisen muokkaama. Läheinen asutus on esitetty kuvassa alla (Kuva 7).



Kuva 7. Voimajohdon lähellä oleva asutus.

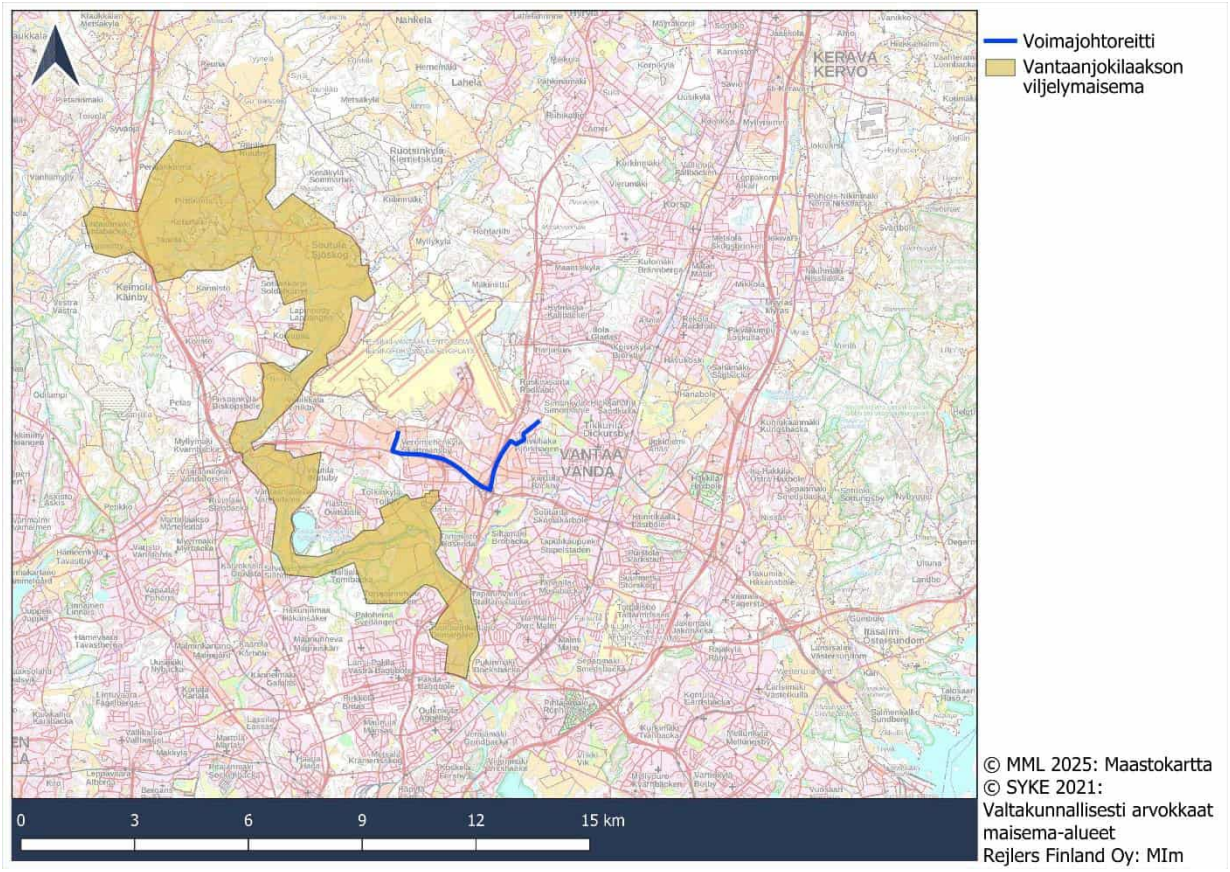
5 Maisema, kulttuuriperintö ja -ympäristö

5.1 Maisemamaakunta ja arvokkaat maisema-alueet sekä kulttuuriympäristöt

Suomi on jaettu 10 maisemamaakuntaan, joista osa on jaettu edelleen maisemaseutuihin. Jaon on tehnyt ympäristöministeriön maisema-aluetyöryhmä. Maisemamaakuntajaolla pyritään ilmentämään kulttuurimaisemien ominaispiirteitä ja maisemien vaihtelevuutta (Ympäristöministeriö 1993.)

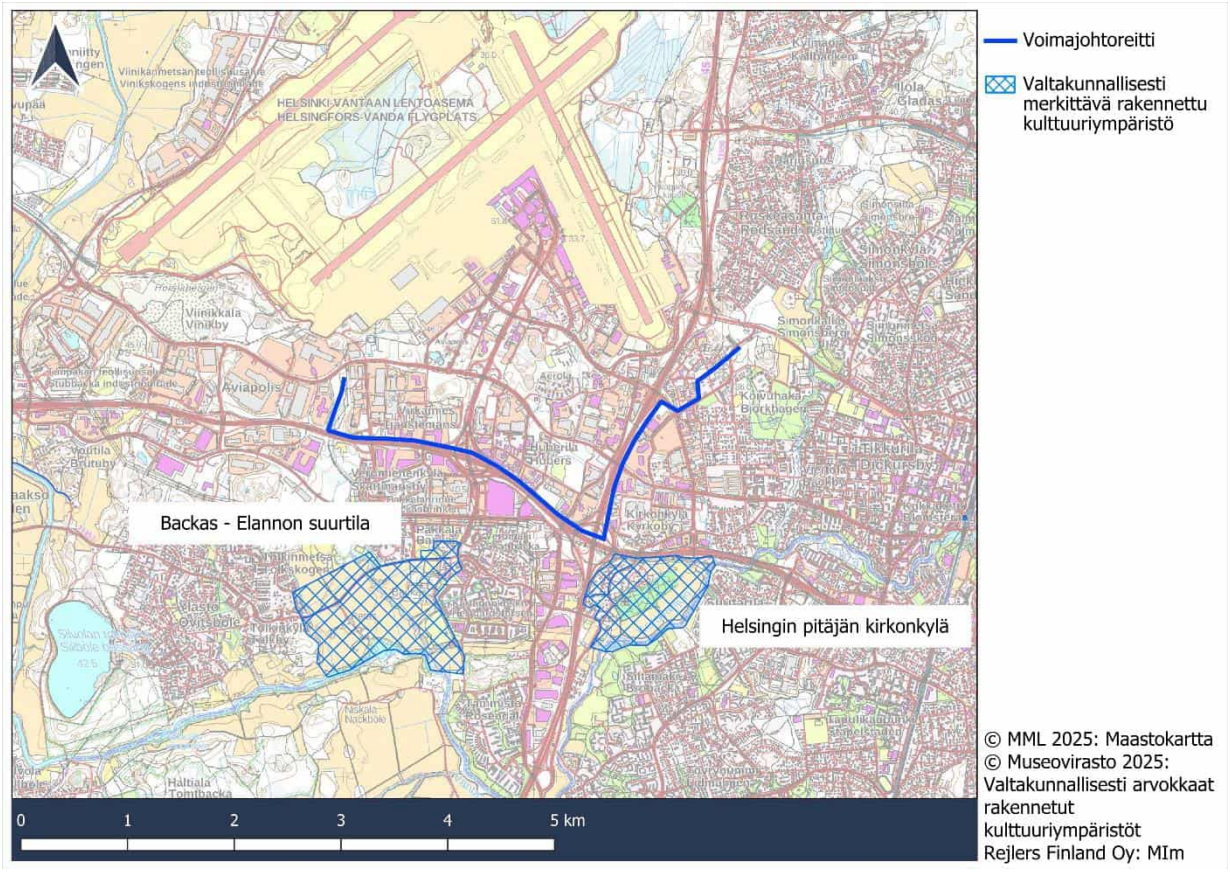
Suunniteltu Aviapolis – Tikkurila -voimajohto sijoittuu Eteläisen rantamaan maisemamaakuntaan ja tarkemmin eteläiseen viljelyseutuun. Eteläistä rantamaata luonnehditaan Ympäristöministeriön maisema-aluetyöryhmän mietinnössä muun muassa alavaksi, pienipiirteiseksi, vähäjärviseksi ja -soiseksi sekä ilmastoltaan leudoksi. Eteläistä viljelyseutua kuvaillaan muun muassa maastonmuodoiltaan vaihtelevaksi, laajasti viljelyksessä olevaksi ja savikkoiseksi, asutuksen ollessa keskittynyt pitkille jokilaaksoketjuille.

Suunnitellun voimajohtolinjauksen läheisyydessä on yksi valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue: Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Hanke sijoittuu lähimmiltää noin 850 m etäisyydelle maisema-alueen rajasta. Linjauksen läheisyydessä ei sijaitse muita maakunnallisesti tai paikallisesti merkittäviä maisema-alueita, kuin edellä mainittu Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Voimajohdolla ei käytännössä aiheuta muutoksia maiseman luonteeseen, sillä maisema on jo ennestään voimakkaasti ihmisen muokkaama. Voimajohtolinjaus ei myöskään näy maisema-alueelle etäisyyden takia. Kyseinen alue on esitetty kuvassa alla (Kuva 8).



Kuva 8. Vantaanjokilaakson viljelymaiseman rajaus.

Voimajohtohankkeen läheisyyteen sijoittuu kaksi valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY): Backas – Elannon suurtila sekä Helsingin pitäjän kirkonkylä. Voimajohtolinjauksen läheisyyteen ei sijoitu muita maakunnallisesti arvokkaita kulttuuriympäristöjä. Voimajohdolla ei ole vaikutusta em. kohteille. RKY-kohteet on esitetty kuvassa alla (Kuva 9)



Kuva 9. Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt johdon läheisyydessä.

5.2 Arkeologinen kulttuuriperintö

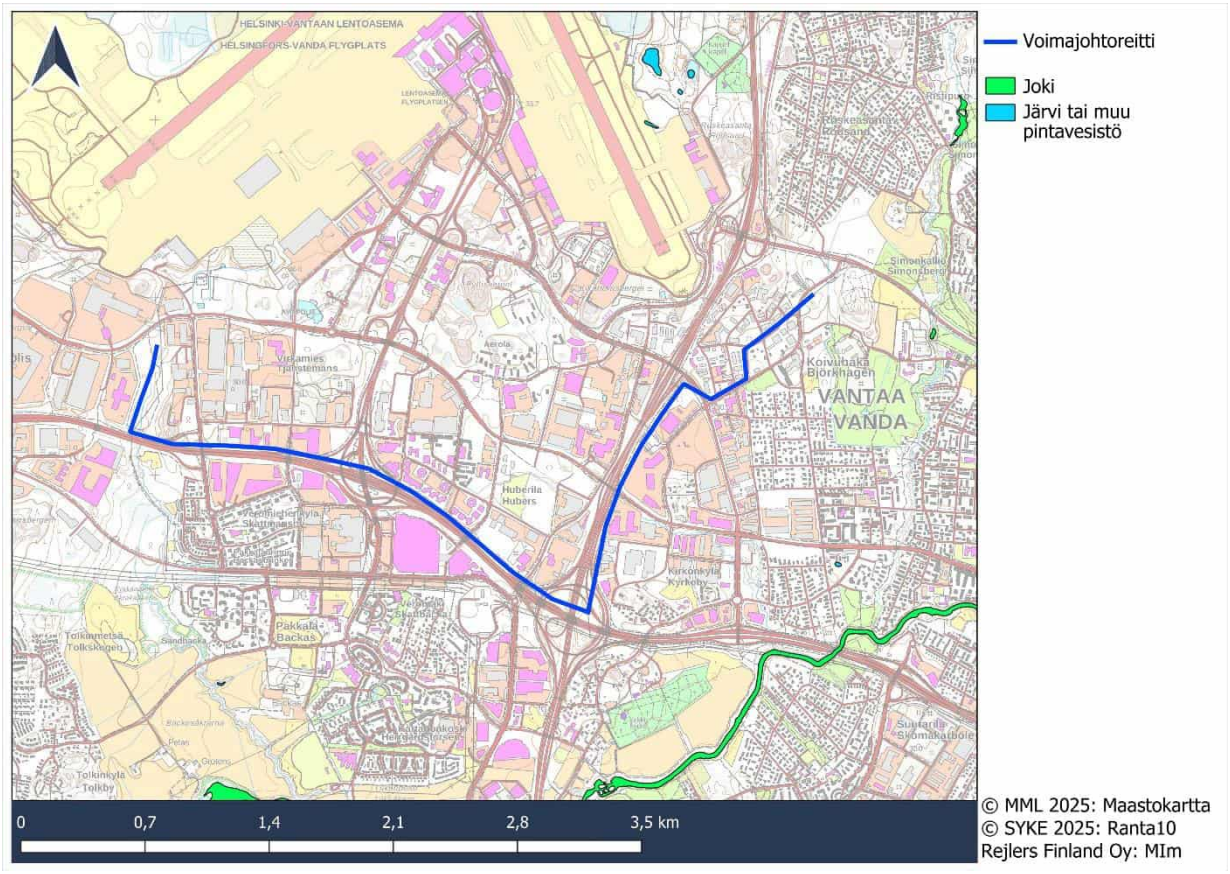
Museoviraston muinaisjäännösrekisterissä on eritelty kiinteät muinaisjäännökset, muut kulttuuriperintökohteet ja löytöpaikat. Muinaisjäännökset ovat irtaimia muinaisesineitä tai ihmisen toiminnasta jääneitä kiinteitä kohteita. Suomen muinaismuistolain (295/1963) mukaan kaikki kiinteät muinaisjäännökset ovat rauhoitettuja, ja niihin kajoaminen on kiellettyä ilman muinaismuistolain mukaista lupaa. Myös niiden peittäminen, kaivaminen, vahingoittaminen, muuttaminen sekä poistaminen on kiellettyä ilman muinaismuistolain mukaista lupaa. Muut kulttuuriperintökohteet ja löytöpaikat ovat myös osa arkeologista kulttuuriperintöä, mutta eivät kuulu muinaismuistolain soveltamisalaan.

Arkeologisia kohteita tarkasteltiin 100 metrin säteellä voimajohdon keskilinjasta eikä kyseisellä tarkastelualueella ole yhtään kohdetta. Mikäli rakennustöiden yhteydessä löydetään arkeologisia kohteita, ilmoitetaan näistä asianmukaisesti Museovirastolle. Mikäli töistä arvioidaan olevan vaaraa muinaisjäännökseen kajoamisesta, sen peittämisestä, kaivamisesta, vahingoittamisesta, muuttamisesta tai poistamisesta, tulee hakea muinaismuistolain mukaista kajoamislupaa (Muinaismuistolaki 295/1963, 11 §). Luvan myöntää Museovirasto ja lupa voidaan myöntää, mikäli muinaisjäännös tuottaa merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa.

6 Luonnonympäristö

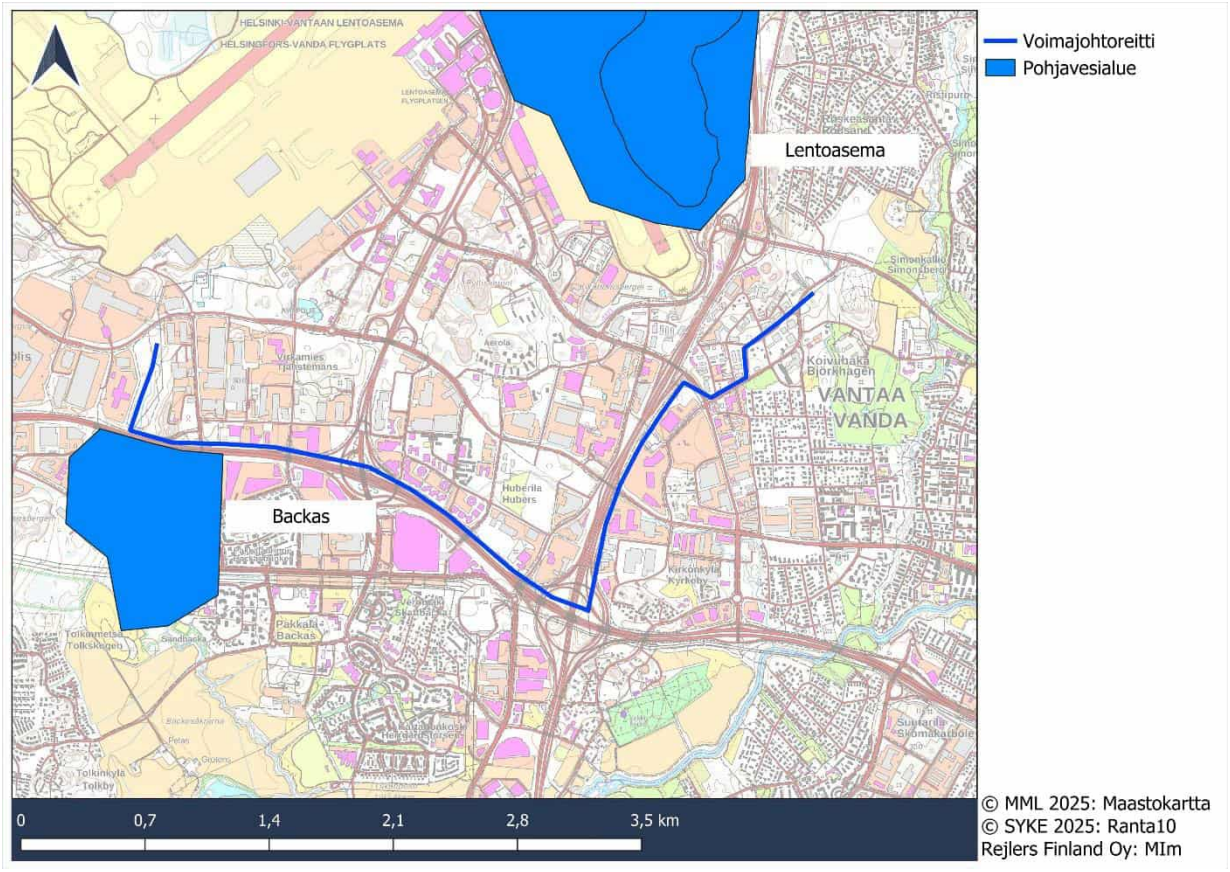
6.1 Pinta- ja pohjavedet

Voimajohtoreitin läheisyydessä ei sijaitse pintavesistöjä. Lähimmillään noin kilometrin päässä voimajohtoreitistä kaakkoon sijaitsee Keravanjoki. Kauemmas (noin 700 m) voimajohdon itäpuolelle Tikkurilan päässä jää myös Kylmäoja niminen vesistö. Pintavesistöt on esitetty kuvassa alla (Kuva 10).



Kuva 10. Pintavesistöt voimajohtoreitin läheisyydessä.

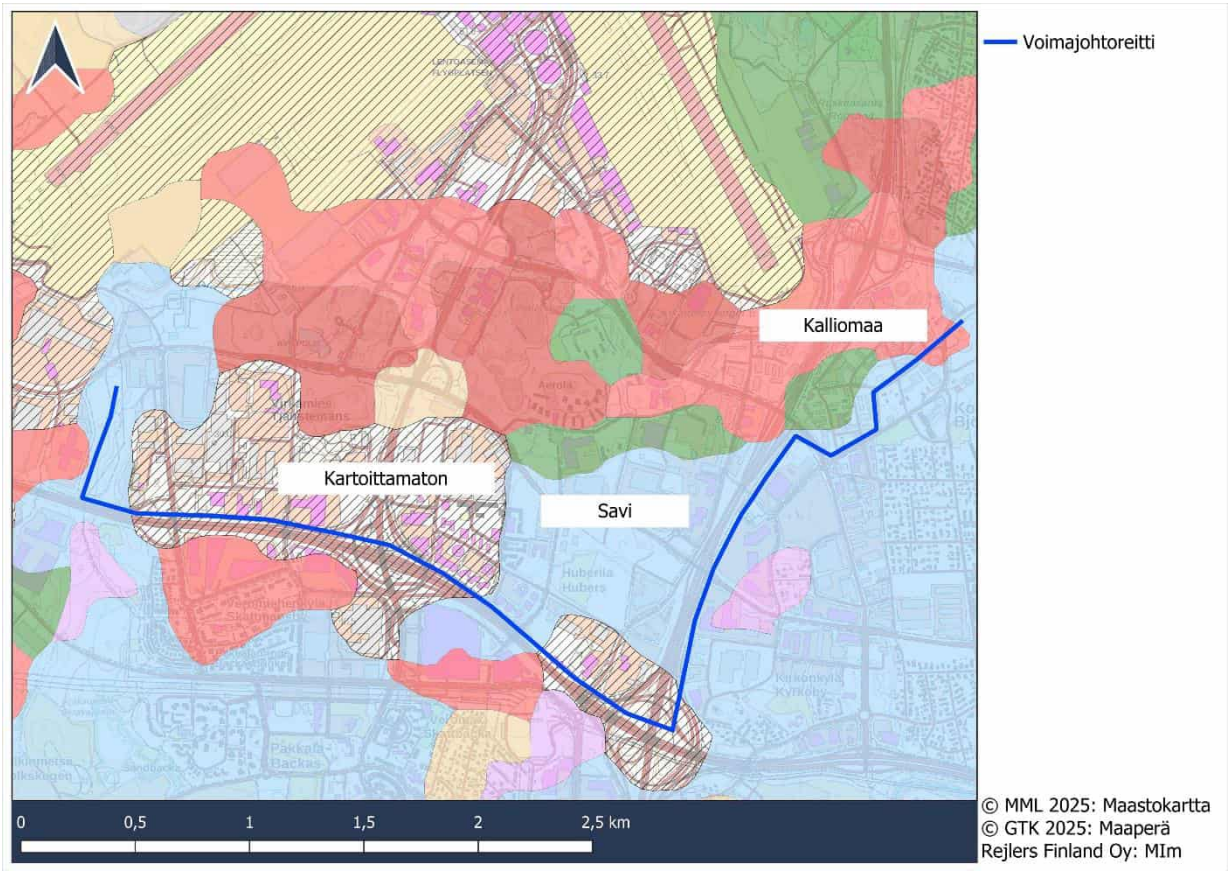
Voimajohtoreitin läheisyyteen jää kaksi pohjavesialuetta: Backas ja Lentoasema. Lentoaseman alue on I-luokan pohjavesialue, eli vedenhankintaa varten tärkeitä. Backas on II-luokan alue eli muu vedenhankintakäyttöön soveltuva alue. Suunniteltu reitti ei kulje yhdenkään pohjavesialueen yli eikä reitti aiheuta vaikutuksia pohjavesistöille. Pohjavesialueet on esitetty kuvassa alla (Kuva 11).



Kuva 11. Pohjavesialueet voimajohtoreitin läheisyydessä.

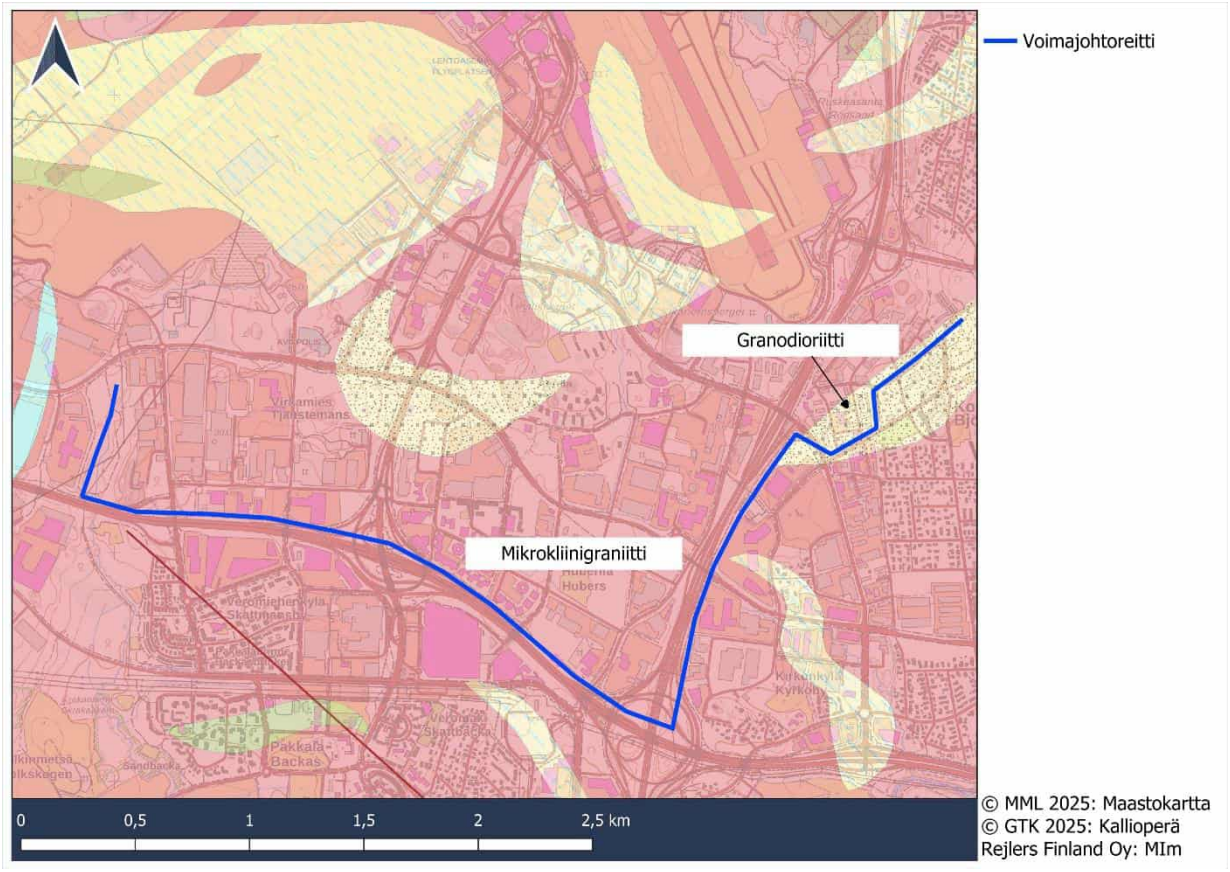
6.2 Maa- ja kallioperä

Maaperä voimajohtoreitillä on pääasiassa kartoittamatonta ja savea. Tikkurilan päässä on kalliomaata. Karttaote maaperästä on esitetty alla (Kuva 12).



Kuva 12. Maaperä hankkeen alueella selitteineen (GTK 2025).

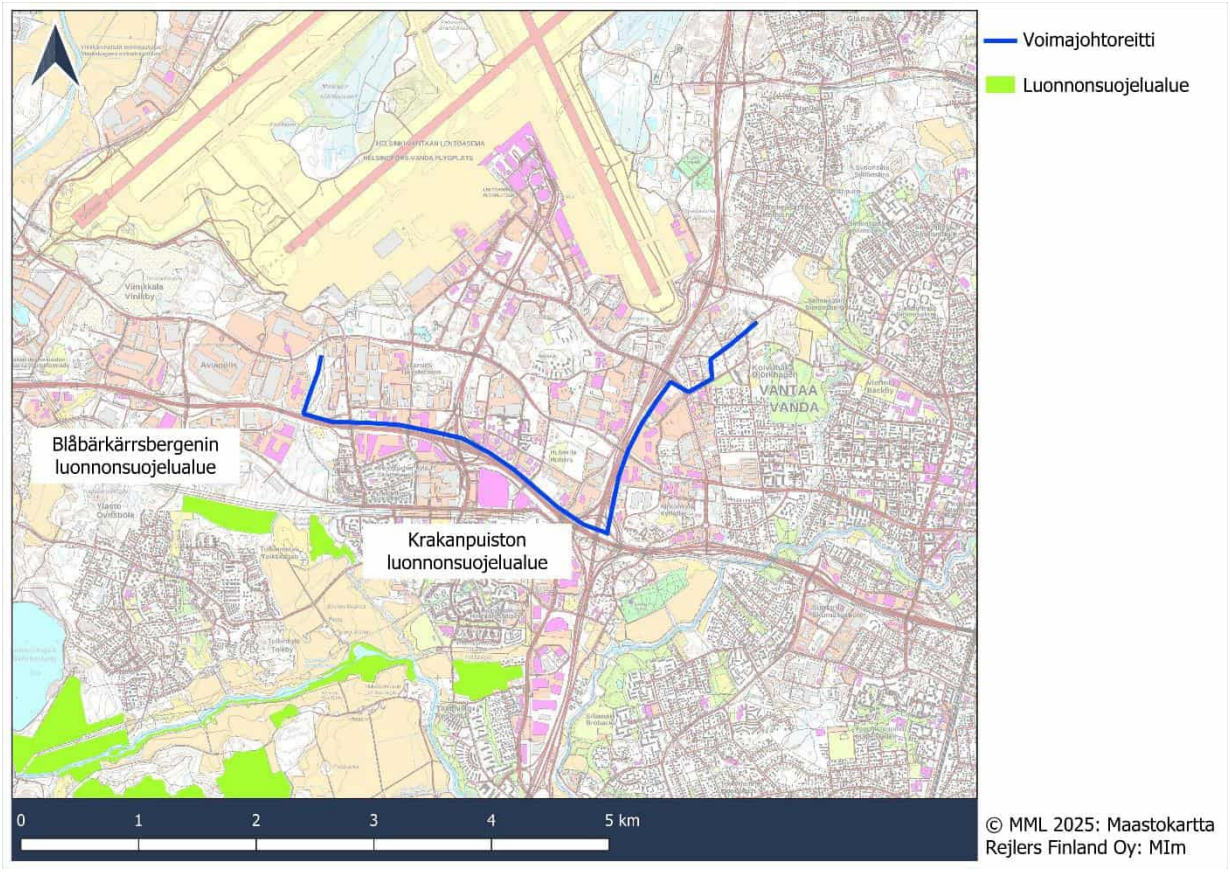
Voimajohtoreitin kallioperä koostuu pääasiassa mikrokliinigraniitista. Tikkurilan päässä johto kulkee granodioriitin päällä. Karttaote alueen kallioperästä on esitetty kuvassa alla (Kuva 13).



Kuva 13. Kallioperä hankkeen alueella sekä selitteineen (GTK 2025).

6.3 Suojelualueet

Voimajohtoreitin reitillä ei ole suojelualueita. Lähimmät luonnonsuojelualueet ovat melkein kilometrin päässä sijaitsevat Blåbärkärrsbergenin luonnonsuojelualue sekä Krakanpuiston suojelualue. Näille alueille ei aiheudu johdosta vaikutuksia, koska etäisyys niihin on niin pitkä. Suojelualueet on esitetty kuvassa
alla (Kuva 14).



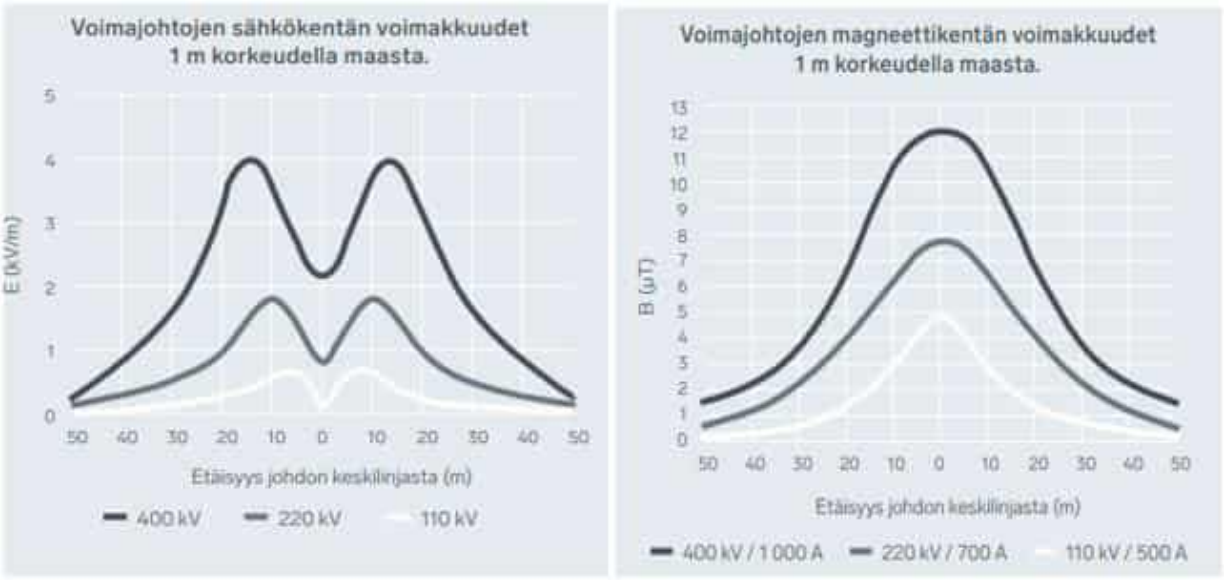
Kuva 14. Suojelualueet voimajohtoreitin läheisyydessä.

7 Voimajohdon vaikutukset

7.1 Sähkö- ja magneettikentät sekä vaikutukset asuin- ja virkistyskäyttöön

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus (STMA 1045/2018) ionisoimattoman säteilyn väestölle aiheuttaman altistumisen rajoittamisesta tuli voimaan 15.12.2018. Asetuksen mukainen väestön altistuksen rajoittamisen toimenpidetaso on voimajohtojen aiheuttamalle pienitaajuiselle magneettikentällä 200 µT. Suositusarvot on johdettu sähkömagneettisten kenttien osoitettujen (akuuttien) vaikutusten perusteella. Suositusarvoissa on otettu huomioon turvamarginaali, mistä johtuen suositusarvojen katsotaan kattavan epäsuorasti myös mahdolliset pitkän aikavälin vaikutukset.

Voimajohdon sähkövaraus synnyttää sen läheisyyteen sähkö- ja magneettikentän. Magneettikenttien voimakkuus riippuu voimajohdon tai -johtojen jännitetasosta. Jännitetasoltaan 110 kilovoltin johdolla sähkökentän voimakkuus johdon alapuolella on enimmillään noin 3 kV/m ja magneettikentän magneettivuon tiheyden suurin arvo on 5–8 mikroteslaa (µT). Magneettikentän voimakkuus on suurin voimajohdon alla ja vaimenee poispäin mentäessä siten, että jo johtoaukean reunassa kentän voimakkuus on huomattavasti pienempi (Säteilyturvakeskus, 2022). (Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa väestölle asetettu magneettikenttäaltistuksen toimenpidetaso 200 mikroteslaa ei ylity edes suoraan 400 kV:n voimajohtojen alla, jossa mitatut magneettikentät ovat suurimmillaankin olleet noin 10 mikroteslaa). Kun etäisyys 110 kV voimajohdon keskilinjasta on 25–40 m, magneettikenttä on enää alle puoli prosenttia väestölle asetetusta toimenpidetasosta (Kuva 15). Myös kasvillisuus ja rakennelmat vaimentavat sähkökenttää tehokkaasti. Sähkö- ja magneettikentät ovat suurimpia siellä, missä virtajohtimet ovat lähimpänä maata



Kuva 15. Esimerkki sähkö- ja magneettikenttien voimakkuuksista voimajohtojen läheisyydessä (Fingrid).

Hankkeessa rakennettava voimajohto ei aiheuta sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (STMA 1045/2018) suositusarvoja ylittävää magneettikenttää. Voimajohtojen sähkökenttien raja-arvoihin asetusta (STMA 1045/2018) ei sovelleta, sillä sähköturvallisuuslaissa ja sen nojalla säädetään voimajohdoille vaatimuksia, jotka rajoittavat sähkökentän voimakkuuden voimajohtojen ympäristössä turvalliselle tasolle (Säteilyturvakeskus, 2022).

Voimajohdon mahdolliset vaikutukset virkistyskäytölle ovat rakentamisen aikaisia häiriöitä ja siten tilapäisiä. Häiriövaikutuksia lähiympäristöön aiheutuu rakentamisvaiheessa perustusten rakentamisesta sekä pylväiden ja johtimien asentamisesta ja siitä aiheutuvasta melusta. Voimalinjan vaikutukset asuin- ja lomarakennuksille ovat pääasiassa visuaalisia.

7.2 Vaikutukset maankäyttöön ja kaavoitukseen

Voimajohdosta ei muodostu merkittäviä vaikutuksia maankäyttöön. Voimajohto kulkee osan matkaa toisen jo olemassa olevan johdon rinnalla. Johto sijoittuu pääosin jo voimakkaasti rakennetulle alueelle. Voimajohtohanke ei ole ristiriidassa maakunta- tai yleiskaavan tavoitteiden tai niissä osoitetun maankäytön kanssa.

7.3 Vaikutukset maisemaan, kulttuuriin sekä kulttuuriympäristöön

Voimajohtojen maisemavaikutukset koostuvat maiseman rakenteen, luonteen ja laadun muutoksista. Vaikutukset ovat kokemuksellisia muutoksia maisemassa, luonnonalueilla sekä kulttuuriympäristössä. Voimajohdot koetaan usein häiritsevinä alueilla, jotka eivät ole jo voimakkaasti rakennettuja. Huomattavimmat maisemavaikutukset syntyvät avoimilla alueilla,

kuten arvokkaissa kulttuurimaisemissa, vesistöjen läheisyydessä ja ylityksissä sekä laajoilla avoimilla alueilla. Avoimilla alueilla voimajohdon näkymäalue on laaja, ja voimajohdon aikaansaamia maisemavaikutuksia muodostuu sekä lähi- että kaukomaisemassa. Voimajohdon näkyvyys korostuu etenkin silloin, jos sillä ei ole lainkaan metsäreunan luomaa taustaa.

Voimajohto ei kulje maisema-alueiden läpi. Alueen maisema on vahvasti ihmisen muokkaama eikä voimajohto juurikaan vaikuta maisemaan. Voimajohdon läheisyyteen sijoittuu yksi valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue sekä kaksi valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Näihin ei kohdistu johdon rakentamisesta vaikutuksia

Voimajohdon läheisyydessä ei ole arkeologisia kohteita. Rakentamisessa tulee huomioida muinaisjäännökset, mikäli näitä ilmenee, ja tarvittaessa hakea Museovirastolta kajoamislupaa. Rakentamisen aikaisia vaikutuksia voidaan välttää kohteiden suojaamisella ja merkitsemisellä.

7.4 Vaikutukset luonnonympäristöön

Voimajohtolinjauksella ei ole pintavesistöjä. Voimajohdon vaikutukset vesistöihin ovat pääasiassa rakentamisen aikaisia ja vesistöjä voidaan huomioida pylväspaikkojen sijoittelulla. Pylväspaikkojen valinnassa rakenteet tulee pyrkiä sijoittamaan siten, ettei kaivutöistä aiheudu kiintoaine- tai muuta kuormaa hankealueella tai sen läheisyydessä sijaitseville järville, lammille tai virtavesikohteille. Pintavesistöihin voi kohdistua saneeraustöiden aikana vähäistä samentumista työkoneiden liikkumisesta sekä uusien pylväiden perustusten kaivamisesta johtuen niillä paikoin, joissa pylväät sijoittuvat lähemmäs uomia. Voimajohto ei vaikuta pysyvästi valuma-alueisiin tai veden virtauksiin ja mahdollinen rakentamisenaikainen vähäinen samentuminen on ohimenevää. Voimajohdosta ei toimintavaiheessa aiheudu haitallisia vaikutuksia pintavesiin. Johtoaukean huoltotöitä tehtäessä pintavesiuomat tulee huomioida ja työt uomien läheisyydessä tulee toteuttaa riittävää varovaisuutta noudattaen.

Koska rakentaminen sijoittuu aina kiinteälle maa-alueelle, ovat vaikutukset pinta- ja pohjavesiin erittäin vähäiset. Perustustapa alueille, jotka eivät ole pohjavesialuetta, voidaan tehdä vaivatta niin, ettei vaikutuksia kohdistu luontoon.

Voimajohdon rakentamisella ei ole keskeisiä vaikutuksia maaperään tai kallioperään. Uusien voimajohtopylväiden perustuselementit kaivetaan noin 1,5–2 metrin syvyyteen. Tarvittaessa asennustöiden yhteydessä voidaan käyttää paalutusta tai massanvaihtoa riittävän stabiilin perustuksen varmistamiseksi. Voimajohtopylväiden asentamisesta maaperään aiheutuvat vaikutukset jäävät hyvin paikallisiksi ja kohdistuvat pylväspaikkojen lähiympäristöön.

Hankkeen vaikutukset suojelualueisiin jää vähäiseksi, koska varsinaisen rakentamisen alueella ei ole suojelualueita ja lähimmät jäävät melkein kilometrin päähän. Suojelualueisiin tai niiden läheisyyteen ei kohdistu sellaisia toimenpiteitä hankkeen seurauksena, että alueiden suojeluperusteet heikkenisivät.

Voimajohtojen vaikutukset kasvillisuuteen, luontotyyppeihin ja eläimistöön on käsitelty erikseen luontoselvitysten raportoinnissa tämän raportin liitteessä.

8 Lähteet

ELY-Keskus 2025. Luonnonsuojelun poikkeuslupa.

Fingrid 2023. Fingridin sähköjärjestelmävisio 2023. Saatavilla: https://www.fingrid.fi/globalassets/dokumentit/fi/tiedotteet/sahkomarkkinat/2023/fingrid_sahkojarjestelmavisio_2023.pdf

Fingrid 2025. Fingridin sähköjärjestelmävisio vuodelle 2040. Skenaarioluonnosraportti Maaliskuu 2025. Saatavilla: https://www.fingrid.fi/contentassets/c0abbd8691bc41ad9bcb99fcfc7dffea/sahkojarjestelmavisio---skenaarioluonnosraportti-maaliskuu-2025.pdf

Museovirasto. Kulttuuriympäristön palveluikkuna. Viitattu 14.7.2025. Saatavilla: https://www.kyppi.fi/palveluikkuna/portti/read/asp/default.aspx

Sähkömarkkinalaki 588/2013. Saatavilla: https://finlex.fi/fi/lainsaadanto/2013/588#part_2__chp_3__sec_14v20170266__heading

Ympäristöministeriö 1993. Maisemanhoito, Maisema-aluetyöryhmän mietintö I.

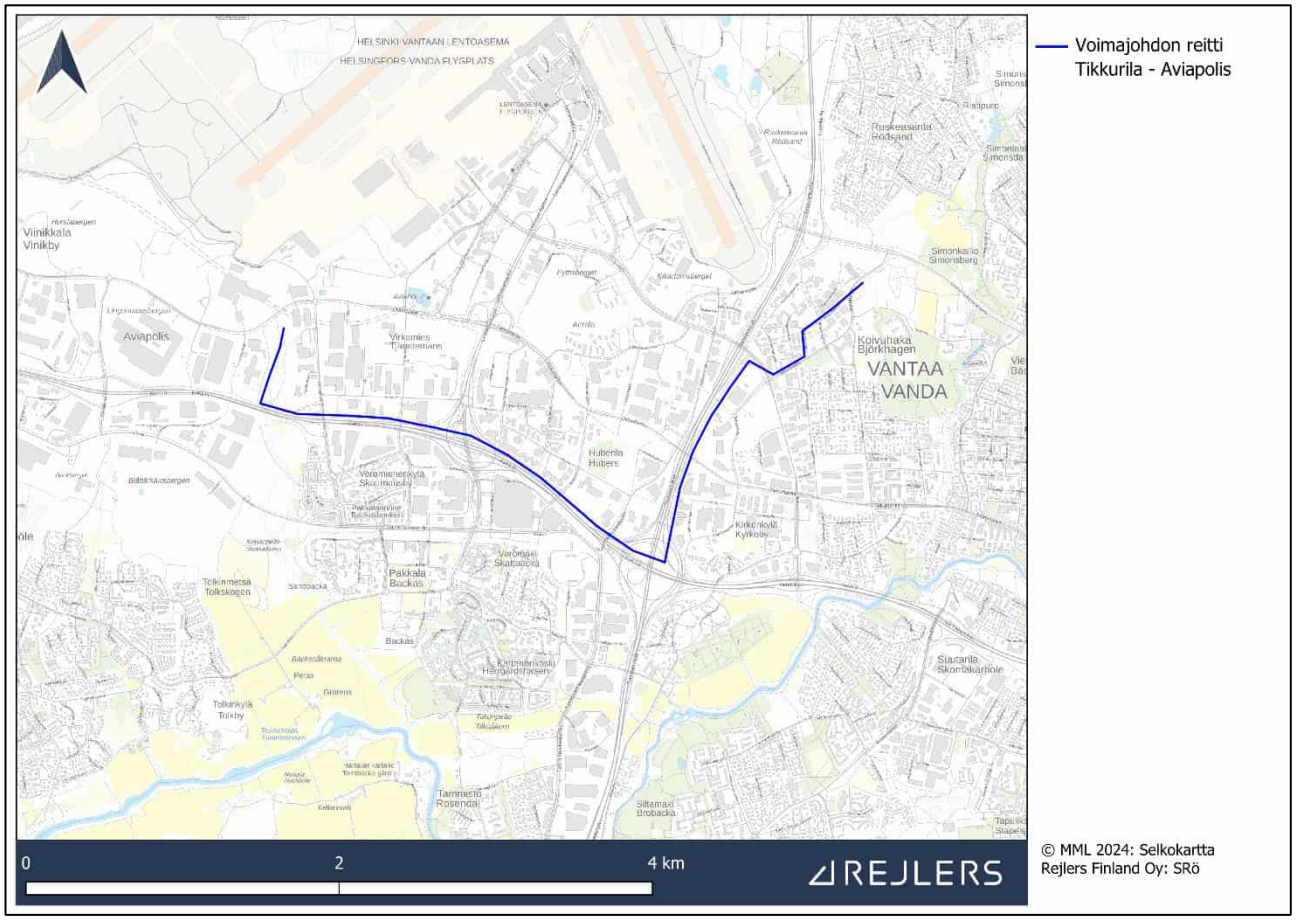
Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Luontoselvitykset

Aviapolis-Tikkurila 110kV voimajohtohanke

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

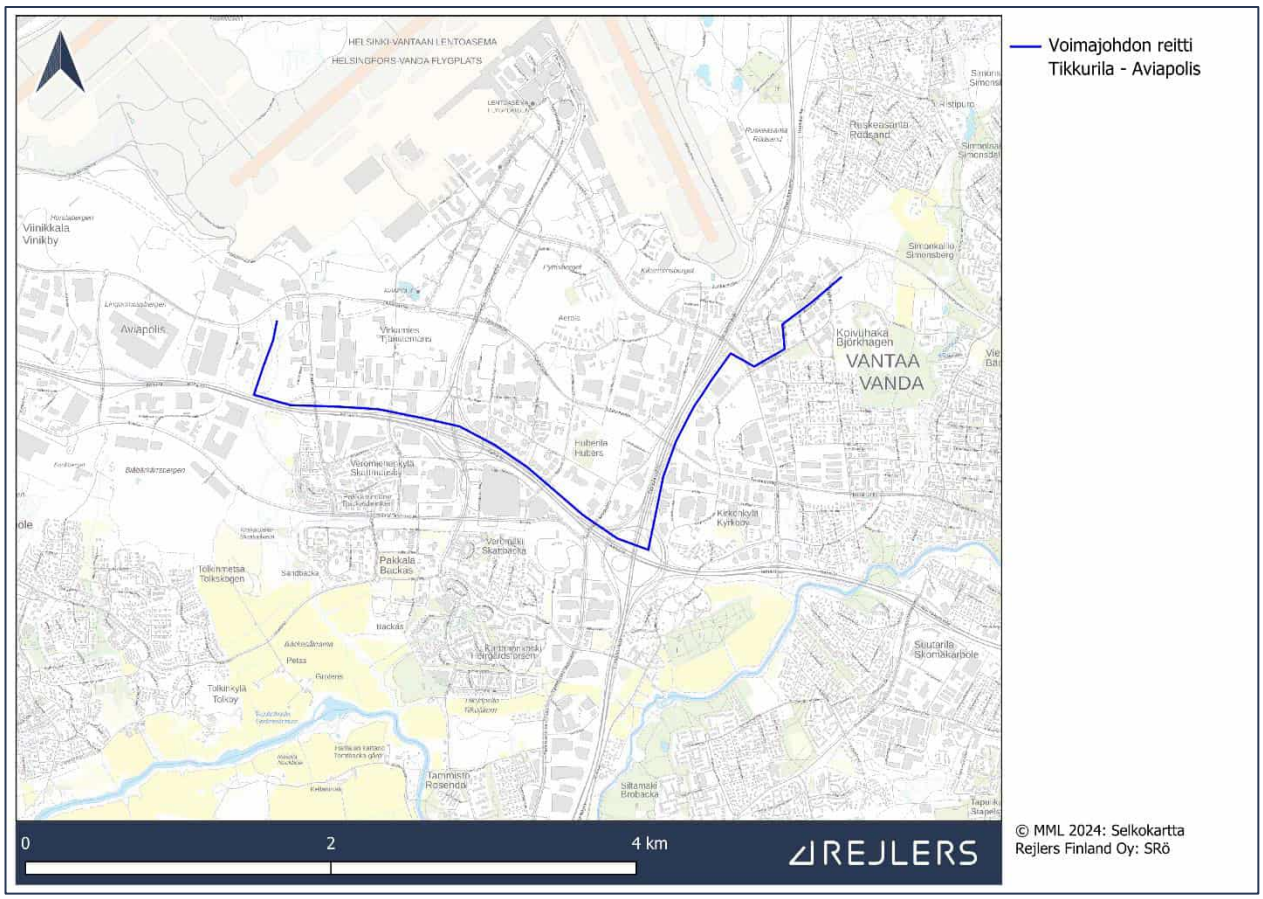


Sisällys

1 Johdanto / Hankekuvaus 3
1.1 Aineistot 4
2 Kasvillisuus ja luontotyypit 5
2.1.1 Luontotyypit 5
2.1.2 Kasvillisuus 6
2.2 Menetelmät 6
2.2.1 Luontotyypit 7
2.2.2 Kasvillisuus 9
2.3 Tulokset 9
2.4 Epävarmuustekijät 13
2.5 Johtopäätökset 14
3 Liito-oravaselvitys 14
3.1 Kohdelaji 14
3.2 Menetelmät 14
3.3 Tulokset 15
3.4 Arvoittaminen 16
3.5 Epävarmuustekijät 17
3.6 Johtopäätökset 18
4 Pesimälinnusto 18
4.1 Kohdelajisto 18
4.2 Menetelmät 18
4.3 Tulokset 18
4.4 Epävarmuustekijät 20
4.5 Johtopäätökset 20
5 Lähteet 22
6 Liitteet 23

1 Johdanto / Hankekuvaus

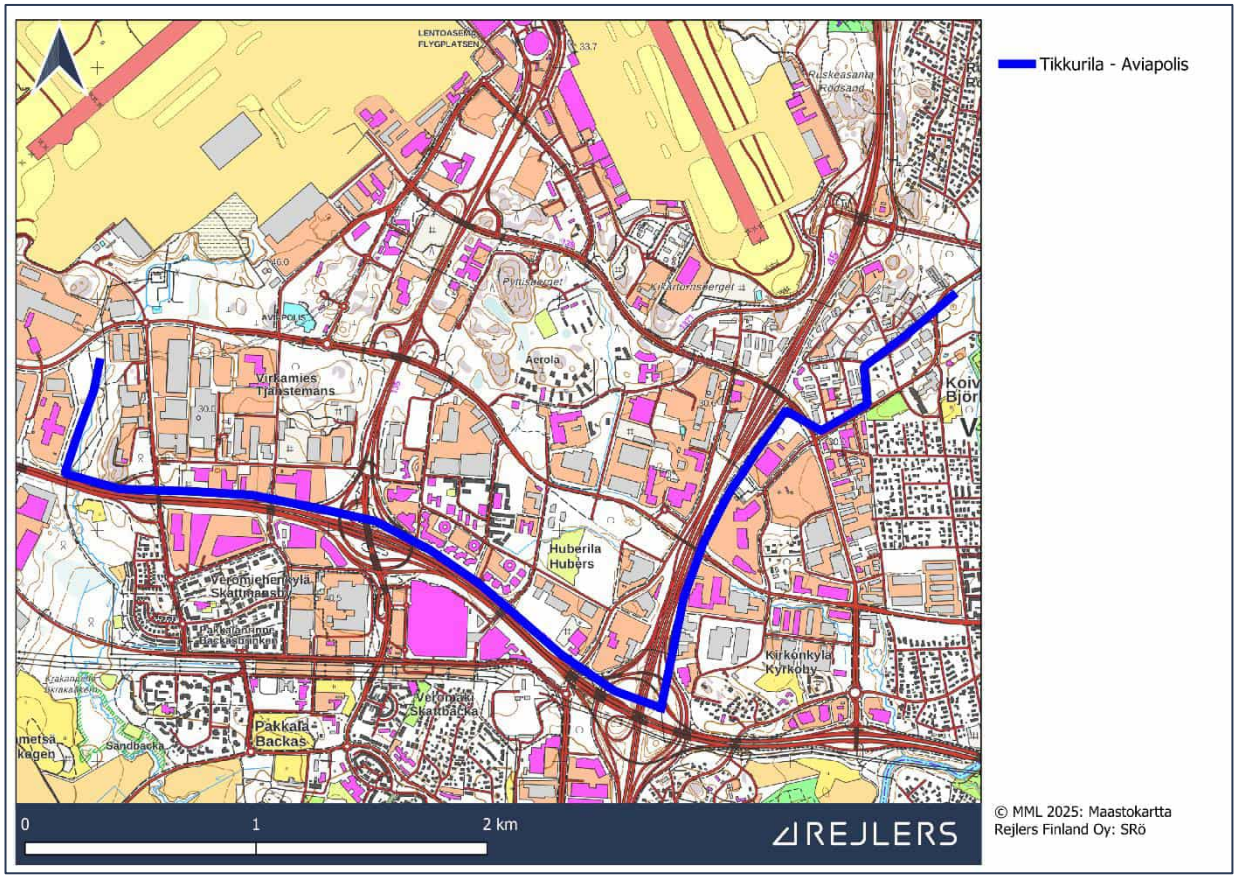
Vantaalla välille Aviapolis-Tikkurila on suunniteltu 110kV voimajohtohanketta, Vantaan Energia Sähköverkot Oy toimesta (Myöhemmin VES). Aviapolis-Tikkurila 110 kV voimajohtohankkeen pituus on noin 6 kilometriä (Kuva 1). Kyseessä on keskeinen yhteys verkon vahvistamissuunnitelmassa idän ja lännen välillä. Voimajohtohanketta suunnitelmaan ilmajohtona, joka on tarkoitus toteuttaa vapaasti seisovilla teräsristikkopylväillä.



Kuva 1. Hankkeen sijainti Vantaalla.

Suunniteltu voimajohto kulkusi tiivisti rakennetun ympäristön (Aviapolis ja Tikkurila) läpi, ylittäen Tuusulanväylän (Tie 45) ja kulkien tien E18 (Kehätie III) varrella Aviapolikselle.

Aviapolis-Tikkurila 110kV voimajohtohankkeelle on toteutettu kattava luontoselvitys, joka käsittelee seuraavia osa-alueita: kasvillisuus ja luontotyypit, liito-orava ja pesimälinnusto. Luontoselvitysten tulokset käsitellään osa-alue kohtaisesti omissa luvuissaan. Selvitysten tavoitteena on ollut muodostaa selkeä kokonaiskuva hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueen lajistoon ja luontoarvoihin. Luontoselvitykset ovat toteutettu vuonna 2025.



Kuva 2. Suunnitellun voimajohdon reitti lähikuvana.

Työn toteuttivat:

- Teemu Mäkinen FM (akvaattiset tieteet). Teemulla on noin viiden vuoden kokemus vastaavan kaltaisista luontoselvityksistä. Teemu toimi luontoselvittäjänä (Kasvillisuus- ja luontotyypit) sekä raportoijana.
- Samuli Lehikoinen FM (Eläinekologia). Samulilla on noin 20 vuoden kokemus erilaisista luontoselvityksistä. Samuli toimi luontoselvittäjänä (Pesimälinnusto) sekä raportoijana.
- Sofia Rönnqvist LuK (Ympäristö- ja meribiologia). Sofialla on noin vuoden kokemus luontoselvityksistä. Sofia toimi raportoijana.
- Matti Immonen DI (Ympäristötekniikka). Matti toimi raportin tarkastajana.

1.1 Aineistot

Tiedot hankkeen vaikutusalueella esiintyvistä luontoarvoista pohjautuvat julkisiin paikkatietoihin vaikutusalueelta. Suomen lajitietokeskukselta tehdystä lajitietohausta (viranomaisrajauksen ”Virva” mukainen lajitietohaku (Suomen lajitietokeskus 2025) saatujen lajitietojen perusteella voitiin kohdentaa luontoselvityksiä oleellisiin lajeihin tai lajiryhmiin. Lähtötietojen perusteella voitiin kohdentaa maastossa tehtäviä selvityksiä.

Luontoselvityksiä varten tehtiin luontotyyppi-, laji- ja lajiryhmäkohtaisia luontoselvityksiä maastossa, joissa keskityttiin keräämään tietoa vaikutusalueella esiintyvistä luontoarvoista. Jokainen luontoselvityksen osa-alue käydään läpi omissa luvuissaan.

Selvityksissä on voitu tehdä havaintoja myös erityisesti huomioon otettavista luontoarvoista, vaikka ne eivät olisi olleet kyseisen selvityksen kohteena.

Selvityksien suunnittelu perustui työpöytätarkasteluun. Suunnitteluun käytettiin muun muassa seuraavia aineistoja.

- MML 2025, Ortokuvat
- MML 2025, Maastokartat
- Suomen lajitietokeskus 2025, Lajihavainnot
- LUKE 2021, metsien ikä
- LUKE 2021, kasvupaikka (1–10)

Selvitysten aihekohtaisissa kappaleissa on esitetty tietoa selvitysalueesta, tuloksista sekä selvityksiin liittyvistä epävarmuustekijöistä. Kaikki selvitykset on yleisesti ottaen toteutettu asiantuntevasti, eikä niihin liity merkittäviä epävarmuuksia

2 Kasvillisuus ja luontotyypit

2.1.1 Luontotyypit

Suunniteltu hanke sijoittuu eteläisen Suomen puolella Eteläboreaalinen, Lounaismaa ja Pohjanmaan rannikko (2a) metsäkasvillisuusvyöhykkeelle ja Laakiokeitaat (1a) suokasvillisuusvyöhykkeelle.

Selvityksessä suunniteltiin huomioitavan luontoselvityksissä erityisesti huomioon otettavat luontotyypit. Pääasiassa selvityksen luontotyyppien tyypittely perustuu LUTU eli luontotyyppien uhanalaisluokitukseen (Suomen ympäristökeskus 2018), mutta myös alla olevat luontotyypit huomioitiin. Erityisesti huomioon otettavia luontotyyppejä ovat muun muassa:

- Uhanalaisuusarvioinnin uhanalaiset luontotyypit (Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018)
- Luonnonsuojelulain suojellut luontotyypit (9/2023)
- Luonnonsuojelulain tiukasti suojellut luontotyypit (9/2023)
- Vesilain suojellut luontotyypit (587/2011)
- Luontodirektiivin luontotyypit (1992/43/ETY)

Metsälain erityisen tärkeät elinympäristöt huomioitiin selvityksessä uhanalaisuutensa perusteella (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024), jolloin esimerkiksi tupasvillarämettä ei oltaisi huomioitu metsälain erityisen tärkeänä elinympäristönä vähäpuustoiset jouto- ja kitumaan suot vaan Etelä-Suomessa uhanalaisena (vaarantunut (VU)) luontotyyppinä.

Oli hyvin todennäköistä, että vanhojen metsien luotoтyyppejä ei tultaisi alueelta havaitsemaan. Myöskään avosoiden tai puustoisten soiden luontotyyppejä alueella ei ollut odotettavissa. Todennäköisesti selvitettävät luontotyyppikuviot olisivat lehtomaisen kankaan luontotyyppejä sisältäen pienialaisesti myös lehtoa. Reitin länsiosaan sijoittuvalla luontotyyppikuviolla tulisi olemaan myös kapea mutkitteleva joki metsän metsäkuvion keskellä.

2.1.2 Kasvillisuus

Luontoselvityksissä erityisesti huomioitavaa kasvilajistoa ovat muun muassa:

- Uhanalaisuusarvioinnin uhanalaiset lajit (Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019)
- Luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajit (1992/43/ETY)
- Luonnonsuojeluasetuksen uhanalaiset ja erityisesti suojeltavat lajit (1066/2023)

Tiedettiin, että Suomen lajitietokeskuksen aineistojen (3.3.2025) perusteella 500 m etäisyydellä selvitysalueesta ilmoitettuja havaintoja hankkeissa erityisesti huomioon otettavista putkilokasveista olivat:

Laji	Tieteellinen nimi	Uhanalaisuus
Kartioakankaali	*Ajuga pyramidalis*	Silmälläpidettävä
Keltamatara	*Galium verum*	Vaarantunut
Ketoneilikka	*Dianthus deltoides*	Silmälläpidettävä
Musta-apila	*Trifolium spadiceum*	Silmälläpidettävä
Ojatädyke	*Veronica beccabunga*	Silmälläpidettävä
Saarni	*Fraxinus excelsior*	Silmälläpidettävä
Sinikuusama	*Lonicera caerulea*	Erittäin uhanalainen
Valkovuokko	*Anemone nemorosa*	Elinvoimainen

Näistä ketoneilikkaa, sinikuusamaa ja valkovuokkoa oli havaittu selvitysalueella. Sinikuusama on myös listoissa Uhanalaiset lajit (LSA 2023/1066, liite 6) ja koko maassa rauhoitetut kasvilajit (LSA 2023/1066, liite 3).

2.2 Menetelmät

Selvityksiä ei suunniteltu tehtäväksi koko suunnitellun reitin varrelle vaan paikkatietojen perusteella harkittiin, mitkä kohteet olisi syytä selvittää.

Luontokokonaisuuksien arvottaminen suunniteltiin tehtäväksi Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi oppaan mukaisesti (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024) neljällä arvoluokalla (Kuva 3). Näiden ulkopuolelle jätetään kohteet, joiden luonnontilaisuus on muuttunut heikoksi tai romahtaneeksi (LT 0,1 ja 2) tai, jolla ei havaittu hankkeessa erityisesti huomioon otettavia luontoarvoja.



Kuva 3. Luontoarvojen luokittelu neljään arvoluokkaan. Arvoluokkien ulkopuolelle jätetään nk. tavanomainen luonto (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024).

Reitin varrella sijaitsee paljon ihmisen muovaamia alueita, joille ei katsottu tarpeelliseksi kohdentaa selvitystä.

Selvitysalueena pidettiin 75 m etäisyyttä voimajohdon keskilinjasta. Selvitysalueen rajaus perustuu arvioon, jonka mukaan puuston poisto voi aiheuttaa reunavaikutusta noin 2–3 kertaa puuston korkeuden verran sulkeutuneeseen metsään (Metsähallitus 2024).

Kasvillisuuden ja luontotyyppien osalta selvityksessä keskityttiin erityisesti varttuneempien ja tätä vanhempien metsien muodostamiin kokonaisuuksiin. Tiedettiin, että vallitsevan puuston ollessa vähintään 40-vuotiasta ja enintään 140-vuotiasta, metsä on Etelä-Suomessa iältään varttunutta (Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018). Luonnonvarakeskuksen (2021) metsien ikä -aineiston perusteella valittiin metsäkuvioita, jotka sijoittuivat selvitysalueelle ja joilla oli runsaasti 80-vuotiasta tai tätä vanhempaa puustoa. Maastoselvitykset kohdennettiin erityisesti varttuneemman metsän alueisiin huomioiden kohteet kokonaisuutena.

Kasvillisuus ja luontotyyppiselvitys tehtiin suunnitelman mukaan 10. kesäkuuta päiväaikaan. Sää selvitysajankohtana oli erityisen suotuisa: poutaista, tyyntä ja lämmintä. Tällöin oli mahdollisuus havaita myös muita luontoselvityksissä erityisesti huomioitavia luonnonarvoja.

2.2.1 Luontotyypit

Maastossa kirjattiin ylös myös luontotyypin luonnontilaisuusluokka (LT), jonka kriteerit on esitetty taulukossa (Taulukko 1). Luonnontilaisuudeltaan arvoluokkaa 2 luonnontilaisempien luontotyyppien edustavuus katsotaan niin hyväksi, että ne on mielekästä arvottaa Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan mukaisesti (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024).

Taulukko 1. Luonnontilaisuuden luokittelu (Lindholmin ja Tuomisen 1993, Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018, Valtioneuvoston 2012 ja Boost-hankkeen tilaluokitus LUONNOS (BOOST-tutkimuskonsortio 2024).

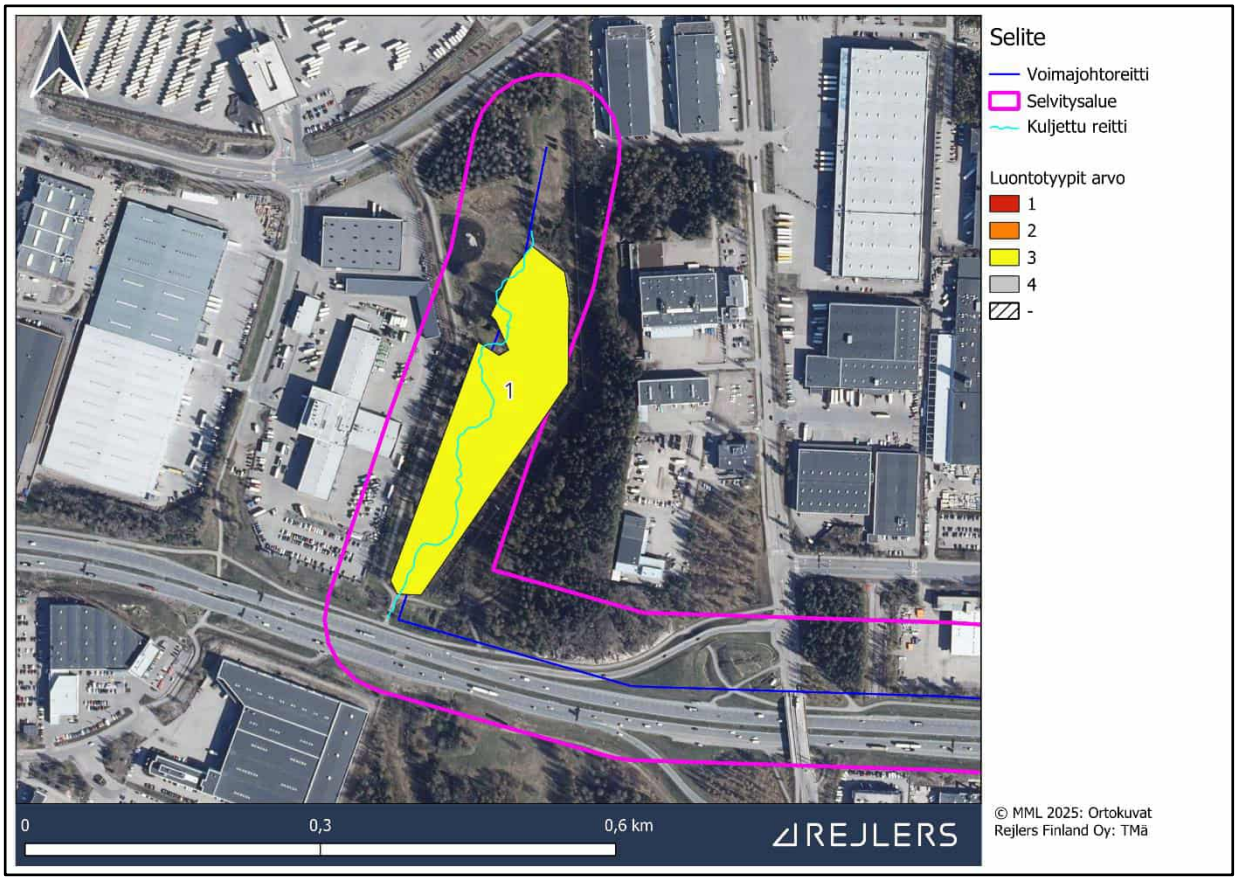
LT-luokka	Luonnontilaisuus	Selite, metsä / *suo*
5	Luonnontilainen (1,0)	Luontotyypeillä ei ole merkkejä ihmistoiminnasta tai metsätaloudesta. Puusto on luontaisesti syntynyttä, kerroksellista ja eri-ikäistä. Lahopuuta ja kuolevia puita esiintyy yleisesti. Tavataan yleensä suojelualueilla ja niiden ulkopuolella harvinaisia. Suolla ja sen välittömässä läheisyydessä ei häiriötekijöitä.
4	Luonnontilaisen kaltainen (0,7)	Luontotyypeillä metsätaloustoimet ja merkit ihmisen toiminnasta ovat olleet vähäisiä. Puusto on pääasiassa luontaisesti syntynyttä, kerroksellista ja eri-ikäistä. Lahopuuta ja kuolevia puita esiintyy jonkin verran. Luontotyypin edustavuus on hyvä. Suon välittömässä läheisyydessä tai reunassa häiriö(itä), esim. ojia, tie tms., jotka eivät aiheuta näkyvää muutosta suolla. Osassa keidassoiden laiteita voi kuitenkin olla vesitalouden muutoksia.
3	Kohtalainen (0,5)	Luontotyypeillä on havaittavissa merkkejä metsätaloustoimista, esim. kantoja tai harvennuksen merkkejä. Voi esiintyä useampaa puusukupolvea ja vähäisessä määrin kuolevia puita tai lahopuustoa. Valtaosa suosta ojittamatonta. Aapasuon reunaojitus ei kauttaaltaan estä vesien valumista suolle eikä luonnollista vaihettumista kangasmetsään (tms.); merkittävää kuivahtamista ei suon muissa osissa. Keidassoiden laideosissa voi olla laajalti vesitalouden muutoksia.
2	Heikko (0,3)	Kohteella on havaittavissa selviä merkkejä metsänkäsittelystä tai muusta ihmistoiminnasta. Luonnontila on selvästi muuttunut ja luonnonmetsien ominaispiirteitä ei ole havaittavissa. Suolla ojitettuja ja ojittamattomia osia. Ojitus estää hydrologisen yhteyden suon ja ympäristön välillä. Osalla ojittamatonta alaa kuivahtamista. Keidassoilla ojitus on muuttanut myös reunaluisun ja keskustan vesitaloutta.
1	Romahtanut (0,1)	Voimakkaasti käsitellyt luontotyypit. Yksipuolinen ja tasaikäinen puusto. Hakkuutähteet ainoa lahopuun muoto. Esim. muokatut nuoret ja varttuneet kasvatusmetsät. Suon vesitalous muuttunut kauttaaltaan, kasvillisuudessa selviä muutoksia.
0	Romahtanut (0,0)	Voimakkaasti käsitellyt kohteet, joissa sekä puusto, pohjakasvillisuus ja maapohja ovat muuttuneet. Esim. avohakkuut ja taimikot. Muuttunut peruuttamattomasti: vesitalous muuttunut, kasvillisuuden muutos edennyt pitkälle.

2.2.2 Kasvillisuus

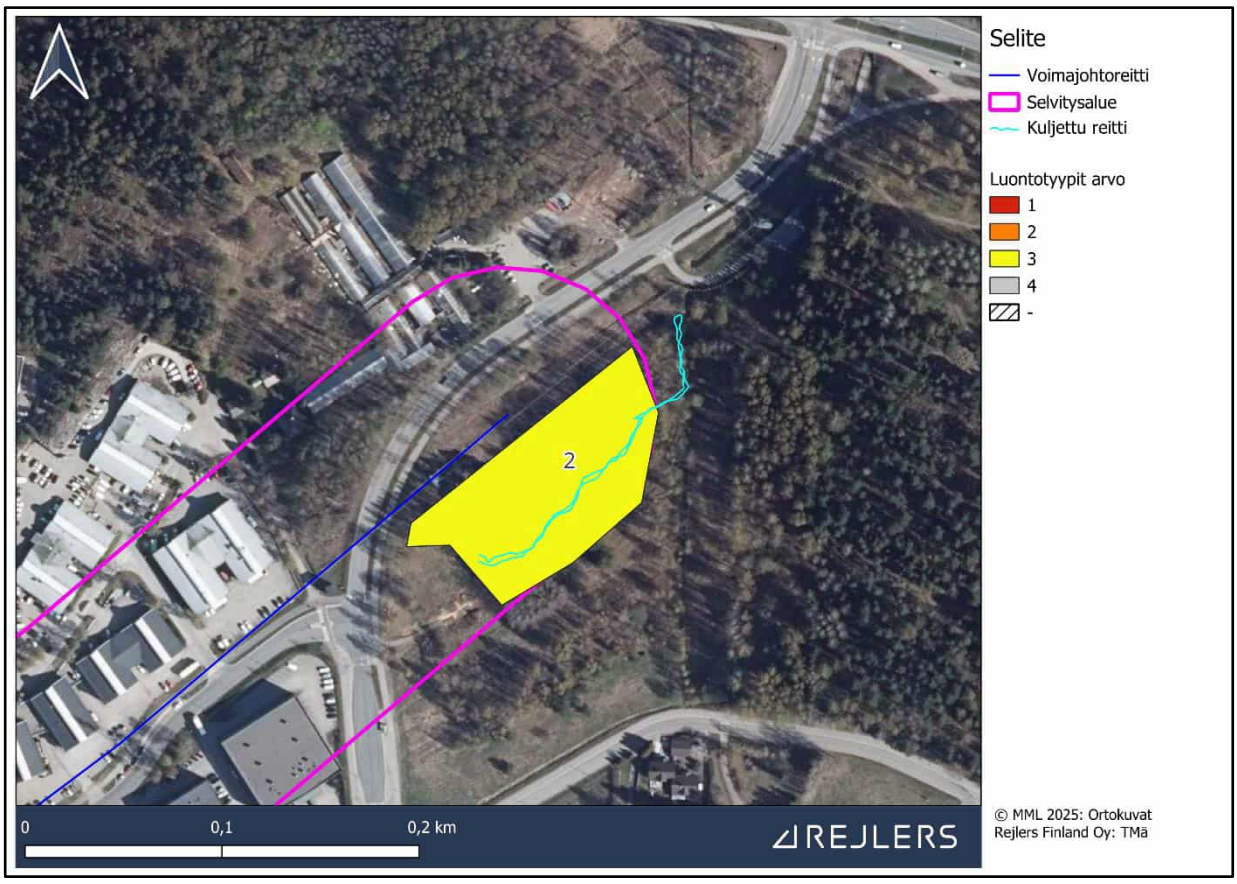
Voimajohtoreitin kasvillisuus selvitettiin luontotyyppiselvityksen yhteydessä. Tällöin selvitys painottui samoille alueille, joilla luontotyyppejäkin selvitettiin. Kasvillisuuden osalta etsittiin luontoselvityksissä erityisesti huomioon otettavaa lajistoa. Suunniteltiin, että tällaista lajistoa löydettäessä alue rajataan kartalle ja myöhemmin arvotetaan.

2.3 Tulokset

Selvityksessä rajattiin yhteensä 2 luontotyyppikuviota. Nämä on esitetty kuvissa (Kuva 4Kuva 5).



Kuva 4. Luontotyyppikuvio 1.



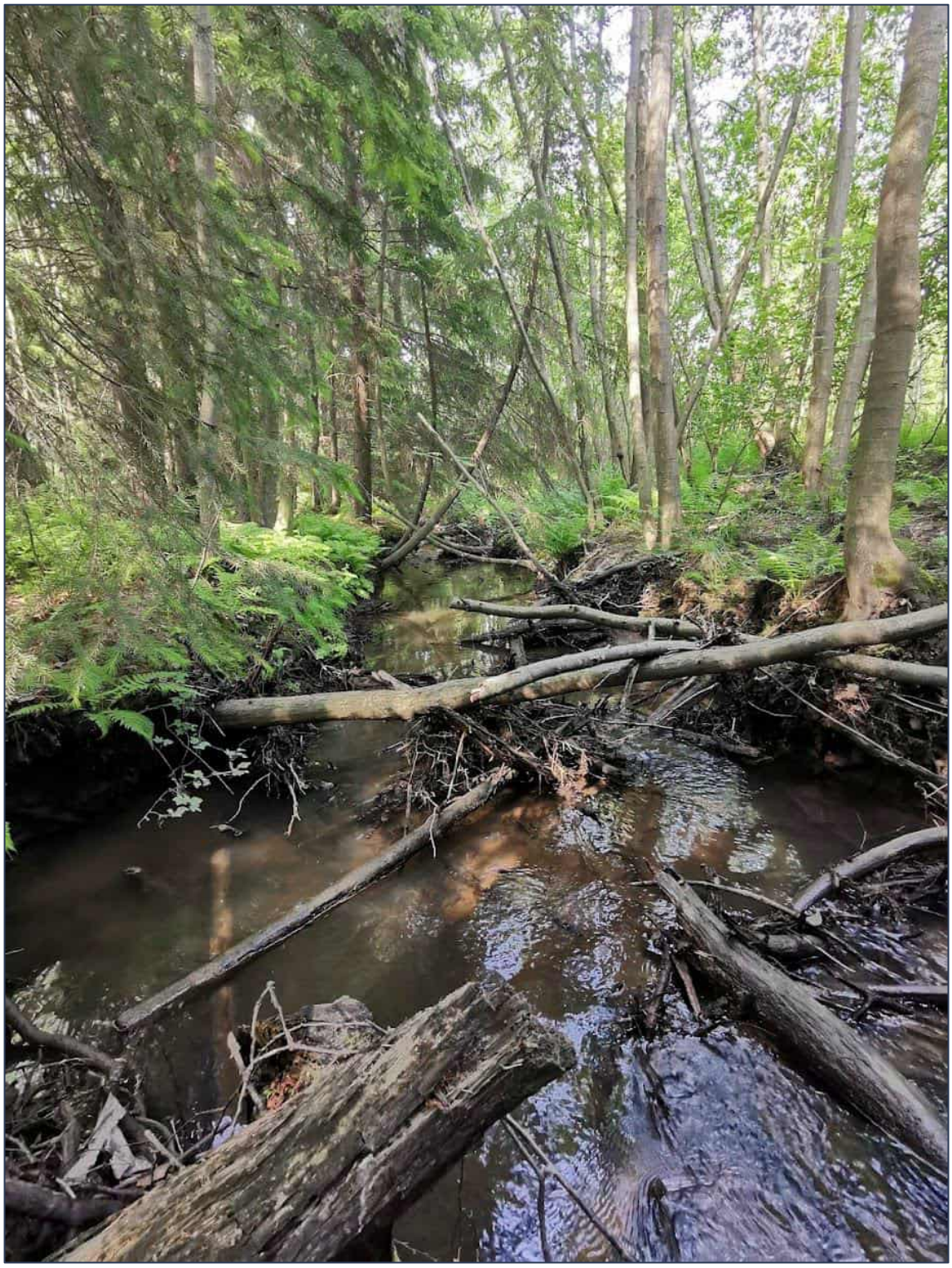
Kuva 5. Luontotyyppikuvio 2.

Kuvioiden tiedot on esitetty taulukossa (Taulukko 2).

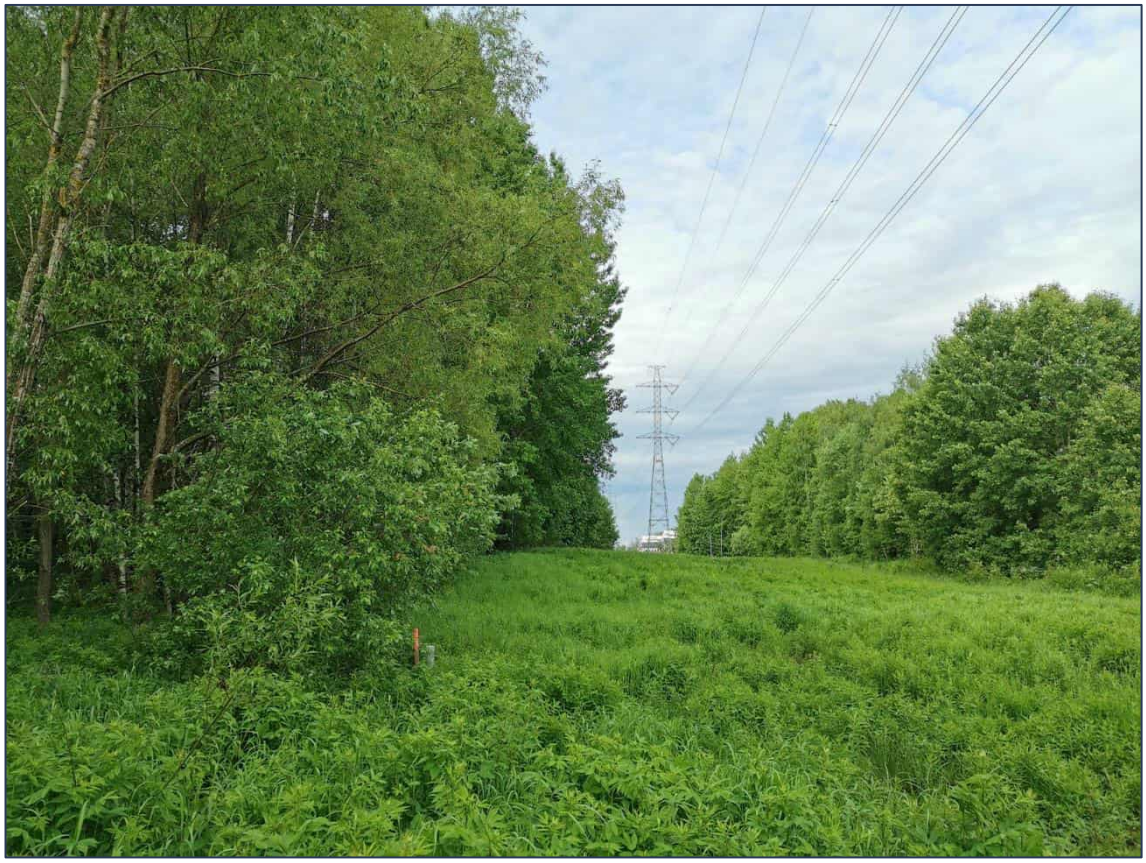
Taulukko 2. Luontotyyppikuvioiden ominaisuudet.

Num.	Luontotyyppi	Kuvaus	Uhanalaisuus	LT	Arvo
1	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Hieman eri-ikäisyyttä ja lahopuuta, sis. savimaiden purot ja pikkujoet -luontotyypin, joen kanssa toimiva kokonaisuus, keskimmäinen 1/3 luonnontilaisen kaltainen (mutkittelee ja lahopuuta uomassa) muutoin suoristettu ja ollut pelto-ojaa.	Etelä-Suomi: Vaarantunut (VU)/Äärimmäisen uhanalainen (CR)	3	3
2	-	Vanha pihapiiri, kehittymässä mahdollisesti tuoreet runsasravinteiset lehdot -luontotyypiksi ja luonnontilaiseen suuntaan, kulttuurillista arvoa puupuistona.	-	3	3

Alla (Kuva 7Kuva 6,Kuva 7 Kuva 8) on esitetty kuvat luontotyyppikuvioista.



Kuva 6.Jokiuoman lahopuuta kuviolla 1.



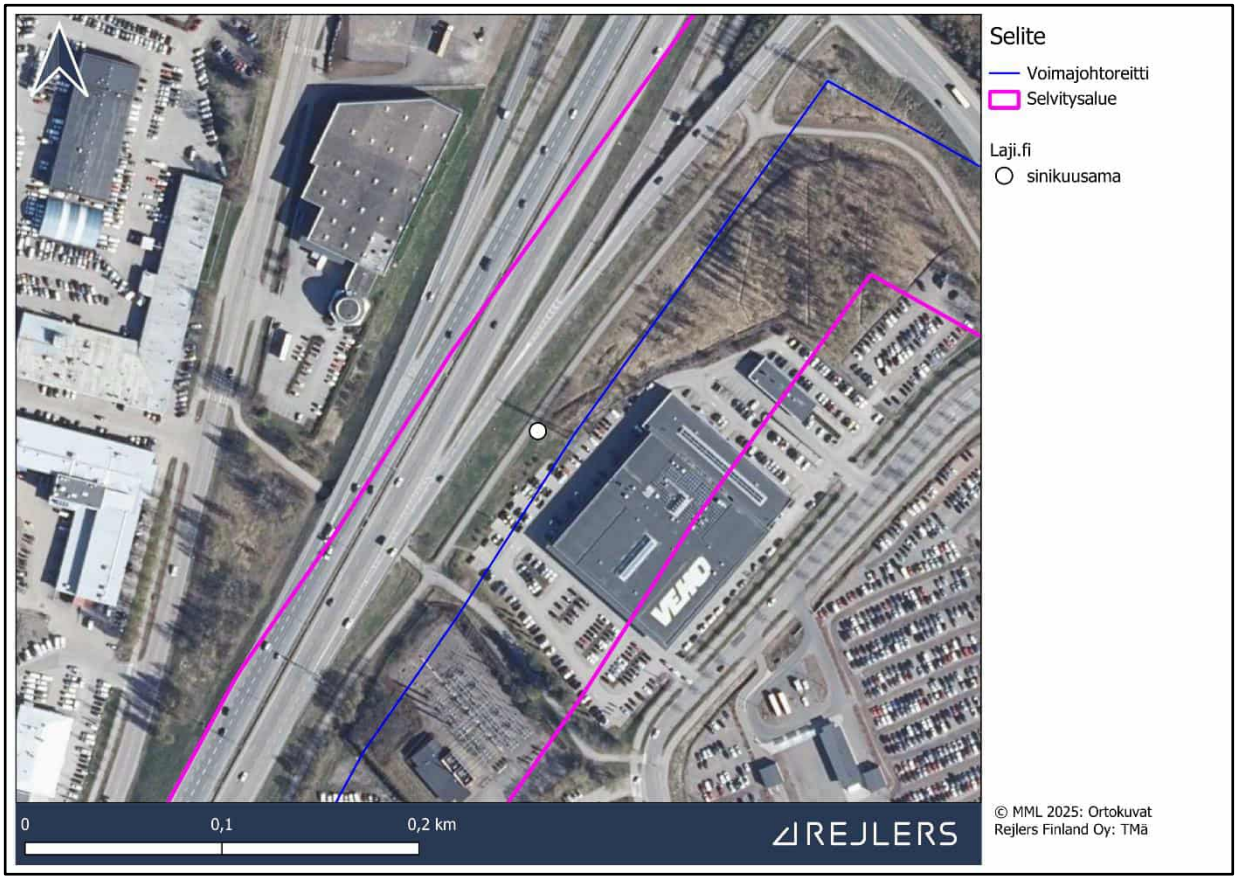
Kuva 7.Olemassa oleva voimalinja. Kuvio 2 vasemmalla.



Kuva 8. Runsaasti lehtipuustoa kuviolla 2.

Selvityksessä havaittu kasvillisuus on kyseiselle luontotyypille (kuvio 1) ja kuvion 2 mukaisen kuvauksen kohteelle tyypillistä ja ympäröivän avoimuuden takia hieman muuttunutta elinvoimaista kasvilajistoa.

Suomen lajitietokeskuksen havainto sinikuusamasta sijoittuu Veho Oy Ab:n rakennuksen edustalle reitin itäosaan (Kuva 9). Alue ei ole muutoin luontoarvoiltaan erityisesti huomioon otettavaa. Havainto digitalis-sovelluksella tallennettu havainto vuodelta 2025 ja se on esitetty aineiston mukaan metrin tarkkuudella.



Kuva 9. Sinikuusamahavainto.

2.4 Epävarmuustekijät

Selvitys ei kokonaisuutena sisällä merkittävää epävarmuutta. Havaintoihin ei liity olennaista epävarmuutta. Selvitys tehtiin ohjeellisten ajankohtien puitteissa ja maastotyölle soveltuvissa sääolosuhteissa.

Epävarmuutta liittyy lievänä erityisesti havaintojen tulkintaan, kuten luontotyyppirajausten tarkkuuteen ja karttatulkinnan mittakaavavalintoihin. Tällainen epävarmuus on tavanomaista luontoselvityksissä, eikä sitä voida merkittävästi vähentää selvitystä toistamalla. Lisäksi yksittäiset lajihavainnot voivat jäädä määrittämättä.

2.5 Johtopäätökset

Selvityksessä havaittiin kaksi arvoluokkaan monimuotoisuutta turvaavat kohteet (3) kuuluvia luontotyyppikuvioita. Lainsäädännöllä turvattuja (1) luontotyyppikokonaisuuksia ei selvitetyllä reitillä havaintojen perusteella ole. Suositellaan, että havaituilla arvokkailla kohteita muuttavaa maankäyttöä tulee välttää ja näiden arvokkaiden luontotyyppien kohdilla mahdollisuuksien mukaan maankäyttö suunnitella niin, että arvokkaiden kohteiden puustossa tai kohteita varjostavassa puustossa ei tapahdu merkittävää muutosta.

Selvityksessä ei havaittu luontoselvityksissä erityisesti huomioon otettavaa kasvillisuutta. Suomen lajitietokeskuksen havainto sinikuusamasata tulee ottaa hankkeessa huomioon. Voimajohdon pylvässijoittelu tulee toteuttaa niin, että laji ei häviä alueelta. Lisäksi alueella toimijoita mm. rakentajia tulee tiedottaa havainnosta, jotta laji ei tule esimerkiksi työkoneella yliajetuksi.

3 Liito-oravaselvitys

3.1 Kohdelaji

Selvityksen kohdelajina oli liito-orava (*Pteromys volans*). Tyypillinen elinympäristö liito-oravalle on varttunut kuusivaltainen sekametsä, jossa on runsaasti järeää puustoa, kolopuita pesä- ja piilopaikoiksi sekä lehtipuita ravinnoksi. Lajia tavataan myös kaupunkiympäristöissä. Tärkeimmät pesäpaikat ovat pienireikäiset, erityisesti käpytikan kovertamat kolot ja oravan rakentamat risupesät. Lajin pääasiallinen ravinto koostuu kesällä lehtipuiden, erityisesti haavan, leppien ja koivujen lehdistä (Ympäristöministeriö 2017.)

Aikuiset liito-oravat ovat paikkauskollisia ja elävät suhteellisen lyhyen ajan, keskimäärin alle kaksi vuotta (Suomen metsäkeskus 2024). Naaraan kuoltua sen asuttama reviiri jää tyhjäksi, ja sopivat elinympäristöt voivat olla väliaikaisesti asumattomia ennen mahdollista uudelleenasuttamista. Uudelleenasutuksen nopeus riippuu ympäristötekijöistä, kuten kulkuyhteyksistä, kannan tiheydestä ja läheisimmän poikasia tuottavan elinpiirin etäisyydestä (Ympäristöministeriö 2017.)

Liito-orava kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteen IV lajeihin, mikä vaatii lajin tiukkaa suojelua. Lajin lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen tai heikentäminen on luonnonsuojelulain 78 § nojalla kiellettyä (Luonnonsuojelulaki 9/2023.) Hävittämis- ja heikentämiskieltoon voi hakea poikkeuslupaa (ELY-keskus 2025). Viimeisimmässä uhanalaisuusarvioinnissa vuonna 2019 liito-orava arvioitiin Suomessa vaarantuneeksi lajiksi (Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus 2019).

3.2 Menetelmät

Selvitysalueena pidettiin hankealuetta ja sen läheisyyttä. Selvitysalueella tarkasteltiin lähistön metsäkuvioita, liito-oravan potentiaalisia elinalueita sekä kiinnitettiin huomiota alueiden kulkuyhteyksiin.

Selvityksen suunnitteluun hyödynnettiin paikkatietoaineistoja mm:

- MML 2025 Ortokuvat

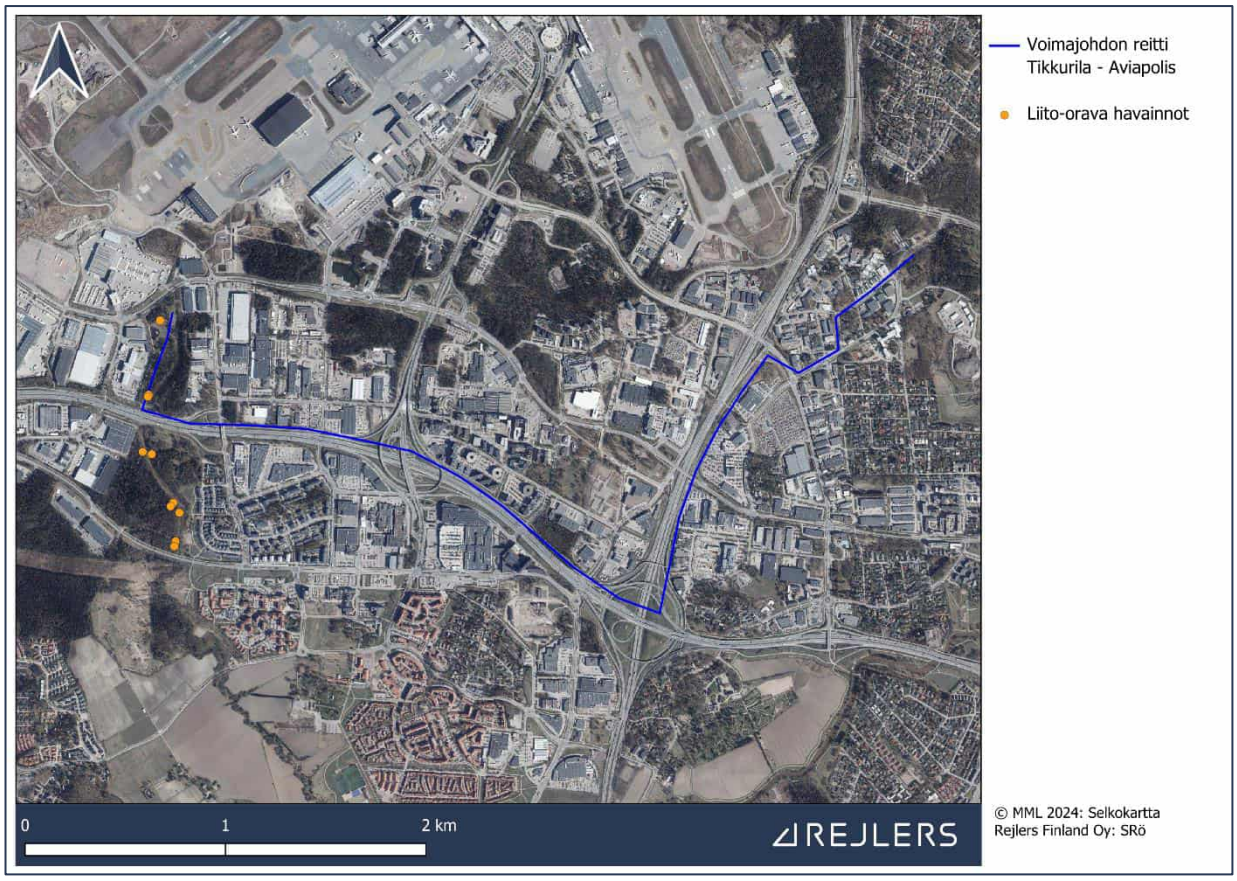
- MML 2025: Maastokartat
- Suomen lajitietokeskus 2024: Lajihavainnot (liito-orava)
- Suomen lajitietokeskus 2024: Liito-oravan elinympäristön ennustekartat
- LUKE 2021: Puuston ikä
- LUKE 2021: Kasvupaikka (1–10)

Maastossa liito-oravan esiintyminen selvitysalueella selvitettiin 07.04.2025 kellanruskeista ulostepapanoista, jotka ovat merkki alueella elävistä liito-oravista (Ympäristöministeriö 2017). Lisääntymis- ja levähdyspaikan määrittelemiseksi maastossa kerättiin tietoa papanoiden lisäksi kolopuista, metsän iästä ja puulajisuhteista. Selvityksissä kiinnitettiin erityistä huomiota myös lajin elinympäristön läheisyydessä oleviin metsäkuvioihin sekä mahdollisiin kulkuyhteyksiin.

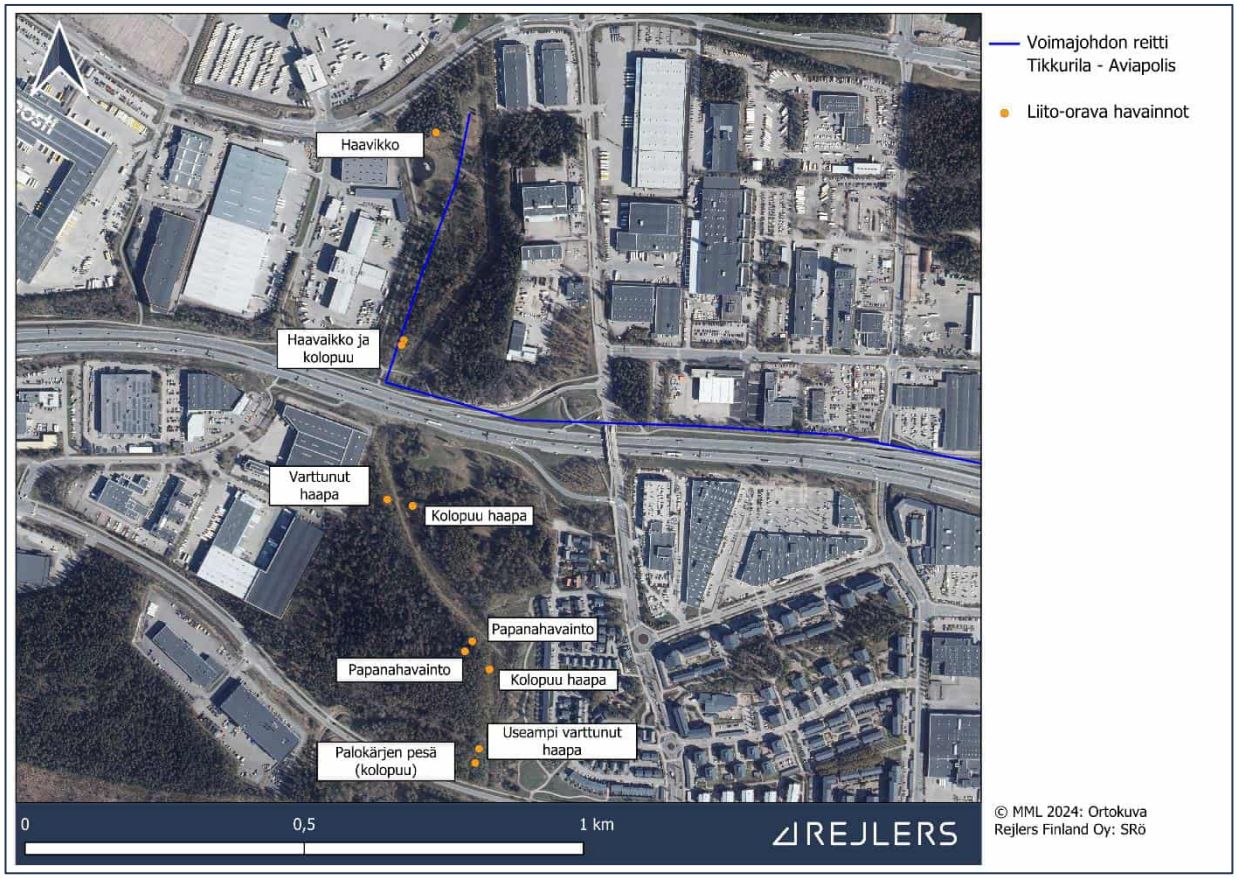
Selvityksessä sääolosuhteet olivat hyvät. Lumet olivat täysin sulaneet mutta kasvillisuus ei vielä ollut esillä. Papanat olivat edelleen hyvin havaittavissa.

3.3 Tulokset

Voimajohtoreitin varrella ei tehty liito-orava havaintoja, mutta alueella havaittiin kolopuu sekä useampi haapa. Voimajohtoreitin ja kehätien eteläpuolella sijaitsevassa metsäkuviossa havaittiin liito-oravaa.



Kuva 10. Liito-orava havainnot hankkeen läheisyydessä.

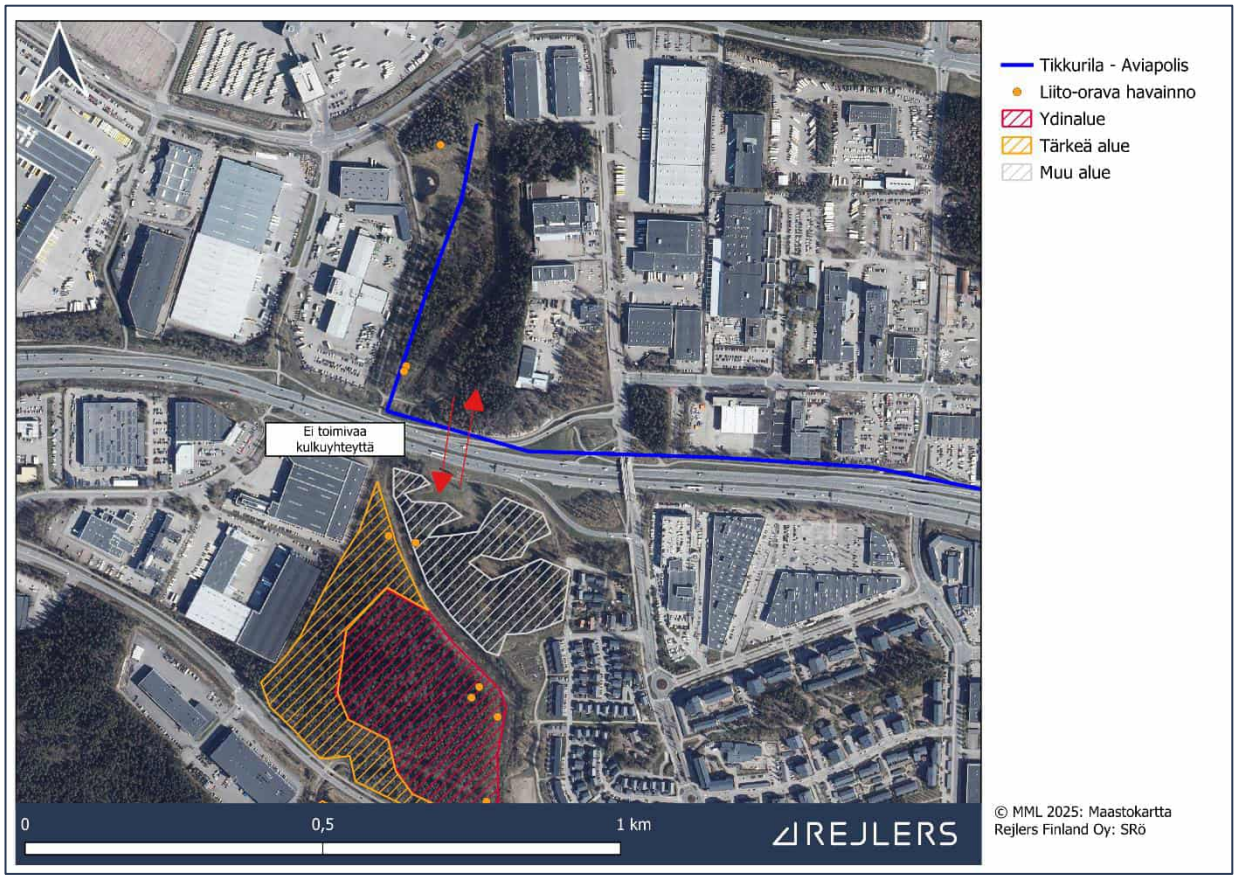


Kuva 11. Liito-orava selvityksen havainnot veromiehenkylän, virkamiehen ja Aviapoliksen välillä.

3.4 Arvoittaminen

Oikeuskäytännön (KHO) mukaisesti hävittämis- ja heikentämiskielto voi kattaa myös liito-oravan tärkeät kulkuyhteydet, siirtymäreitit ja ruokailualueet, mikäli muutokset näissä ympäristöissä johtaisivat myös lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentymiseen. Luontodirektiivin liitteen IV a lajien (mm. liito-orava) tärkeät kulkuyhteydet ja siirtymäreitit sijoittuvat arvoluokkaan 1 lainsäädännöllä turvatut kohteet (Suomen ympäristökeskus 2023.)

Lajin liikkuvuuden ja lyhytikäisyyden vuoksi asuttujen ja väliaikaisesti asumattomien elinpiirien ja pesäpaikkojen vaihtelu on lajille tyypillistä. Asumattomia lajille elinympäristöksi soveltuvia kohteita ei luokitella arvokkaaksi kohteeksi automaattisesti vaan se sisältyy osaksi tavanomaista luontoa, mutta voidaan muiden selvitysten perusteella arvottaa uudelleen (Suomen ympäristökeskus 2023.)



Kuva 12. Liito-oravalle arvioitetut alueet ja näiden kulkuyhteydet.

Voimajohtoreitin varrella sijaitsevaa selvitysaluetta ei voida pitää liito-oravalle merkittävänä metsäkuviona, koska alueelta puuttuu toimiva yhteys muihin metsäalueisiin. Kyseinen metsäkuvio on täysin eristyksissä (Kuva 12), eikä siellä havaittu liito-oravia. Selvityksessä alueelta löytyi ainoastaan haaparyhmiä ja yksi kolopuu.

Liito-orava pystyy ylittämään kapeita tieosuuksia ja johtoaukeita, jolloin ne voivat toimia kulkuyhteyksinä elinpiirien välillä. Tässä tapauksessa kulkuyhteys ei kuitenkaan ole mahdollinen, koska kehätie on leveä ja vilkkaasti liikennöity eikä sen yli ole puustoyhteyttä.

Kehätien eteläpuolella sen sijaan havaittiin liito-oravan elinpiiri papanahavaintojen perusteella. Alue arvioitiin Suomen ympäristökeskuksen ohjeiden mukaisesti arvoluokkiin: Arvoluokka 1: elinpiirin ydinaluetta, liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sekä alueen tärkeät siirtymäreitit ja ruokailualueet (Suomen ympäristökeskus 2023).

3.5 Epävarmuustekijät

Selvitys ei sisällä merkittäviä epävarmuuksia. Selvitysajankohta oli sopiva, mikä vähentää havaintoihin liittyvää epävarmuutta.

Selvitysmenetelmä itsessään sisältää jonkin verran epävarmuutta esim. lajin aktiivisuus ja liikkuminen eri elinympäristöissä. Todennäköisesti selvityksen toistaminen ei olisi vaikuttanut

oleellisesti selvityksen tuloksiin. Edellä kuvatut epävarmuudet kuuluvat menetelmään, eivätkä ole erityisen oleellisia selvityksen onnistumiseksi. Kokonaisuutena arvioiden epävarmuus arvioidaan vähäiseksi.

3.6 Johtopäätökset

Voimajohtoreitin varrella Tikkurilan ja Aviapoliksen välillä ei havaittu liito-oravia. Voimajohtoreitin Aviapoliksen päädyssä sijaitsee erillinen metsäkuvio, jossa todettiin haavikkoa sekä yksi kolopuu. Tämä metsäkuvio on kuitenkin eristyksissä muista metsäalueista, eikä sillä ole toimivaa yhteyttä lähimpään liito-oravan elinpiiriin. Voimajohtoreitti Tikkurilan ja Aviapoliksen välillä, kehätien pohjoispuolella, ei kulje lähistöllä sijaitsevan liito-oravan elinpiirin kautta.

4 Pesimälinnusto

4.1 Kohdelajisto

Tässä raportissa tarkastellaan Vantaan Tikkurila – Aviapolis sähkönsiirtoreitin alueella ja niiden välittömässä läheisyydessä maastotöiden yhteydessä esille tulleiden lintulajien esiintymistä. Selvityksen suunnitteluun käytettiin avoimia paikkatietoaineistoja. Kustakin havaitusta lajista on esitetty tuloksissa suomenkielisen nimen lisäksi tieteellinen nimi, uhanalaisluokitus ja suojelustatus.

Selvityksen kohdelajistoa olivat selvitysalueen pesimälinnusto. Selvitysalue on pääasiassa sekametsiä ja kaupunkiympäristöä Luonnonvarakeskuksen kasvupaikkatietojen perusteella. Tällaisissa elinympäristöissä pesiviä lajeja odotettiin selvityksessä havaittavan.

Lajitietokeskuksen aineistohakujen (Suomen Lajitietokeskus 2024 ja 2025) tuloksia käytettiin pohjana potentiaalisten hankkeen kannalta merkittävien alueiden ja lajien kartoitukseen.

4.2 Menetelmät

Selvityksen suunnitteluun hyödynnettiin avoimia paikkatietoaineistoja ja karttatarkastelua. Selvitysalueena käytettiin sähkönsiirtoreittiä. Pesimälinnustoa selvitettiin soveltaen linja- ja kartoituslaskentamenetelmiä ja alue kierrettiin kattavasti.

Laskennoissa keskityttiin huomionarvoisten lajien ja tärkeimpien lintualueiden kartoittamiseen, jotta ne voitaisiin rajata kartalle. Kartoituksissa kirjattiin ylös havaitut vesi- ja rantalinnut, uhanalaiset lajit, vanhaa metsää indikoivat lajit ja muut merkittävät havainnot. Selvityksessä on otettu myös huomioon useiden muiden samaa hanketta varten tehtyjen luontoselvitysten aikana kertyneitä havaintoja alueen pesimälinnustosta.

4.3 Tulokset

Alueen lajisto on seudulle tyypillistä kaupunkiluonnon ja sekametsän lajistoa (taulukko 6, liite 1). Linnustollisesti suurin osa sähkönsiirtoreitistä on niin sanottua tavanomaista kaupunkiluontoa (Kuva 13).

Merkittäviä selvityksessä linnustollisia arvoja oli erittäin uhanalaiseksi (EN) luokitellut varpunen (EN). Vaarantuneiksi luokiteltuja (VU) lajeja selvityksessä ei havaittu. Silmälläpidettäviä (NT) lajeja havaittiin kolme lajia: västäräkki, pensaskerttu ja harakka.

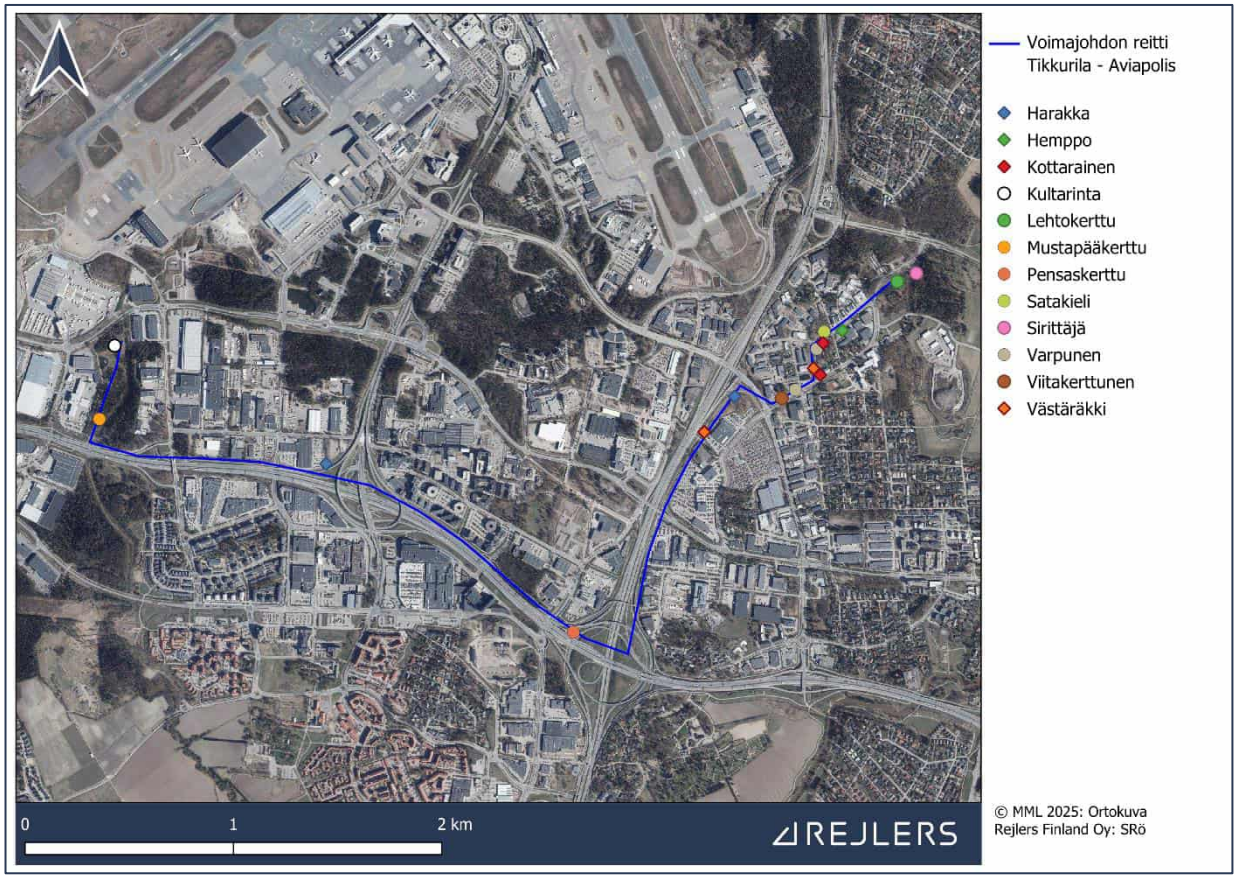
Taulukko 3 Uhanalaisten, EU direktiivin I ja kansainvälisten Suomen erityisvastuulajien lukumäärät hankealueella. CR=Äärimmäisen uhanalaiset lajit, EN= Erittäin uhanalaiset lajit, VU=Vaarantuneet lajit, NT= Silmälläpidettävät lajit, Dir. I = EU direktiivin yksi lintuliitteen lajit ja eva. =Suomen kansainväliset erityisvastuulajit (Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019).

Uhanalaisuusluokat

CR	EN	VU	NT	Dir. I	eva
0	1	0	3	0	1

taulukko 4. Uhanalaiset havainnot selvityksestä.

MOTALB	*Motacilla alba*	västäräkki	sädesärla	White Wagtail
SYLCOM	*Sylvia communis*	pensaskerttu	törnsångare	Common Whitethroat
PICPIC	*Pica pica*	harakka	skata	Common Magpie
PASDOM	*Passer domesticus*	varpunen	gråsparv	House Sparrow



Kuva 13. Pesimälinnusto havainnot

4.4 Epävarmuustekijät

Lintujen kiihkein lauluaktiivisuus keskittyy auringonnoususta noin 5 tuntia eteenpäin. Laskennat suoritettiin aikaisin aamulla ja niitä täydennettiin myös pitkin päivää.

Kartoituslaskentamenetelmä vaatii hyviä sääolosuhteita. Liian kova tuuli tai sade vaikuttaa lintujen lauluaktiivisuuteen ja havaittavuuteen. Selvityshetkellä sääolosuhteet olivat hyvät, mikä ei lisää havaintoihin liittyvää epävarmuutta (Taulukko 5).

Taulukko 5. Sääolosuhteet selvitysaikoina. Lähde: Ilmatieteenlaitos

Päivämäärä	Lämpötila alussa	Lämpötila lopussa	Pilvisyys alussa	Pilvisyys lopussa	Tuuli alussa	Tuuli lopussa
26.5.2025	9°C	11°C	2/8	4/8	3 m/s NE	6 m/s N

4.5 Johtopäätökset

Pesimälinnusto selvityksessä havaittiin 12 lajia, joista varpunen, harakka, pensaskerttu ja västäräkki olivat huomionarvoisia. Pesimälinnustoselvityksessä havaittiin kaupunkiympäristölle tavanomaista lajistoa.

Pesimälintukartoitusten perusteella merkittäviä linnustoarvoja, ei havaittu sähkönsiirtoreitillä ja pienetkin merkittävät keskittymät sijaitsevat jo valmiiksi ihmisen aktiivisen maankäytön alueella eli pihamailla.

Suurin osa hankealueesta on kaupunkimetsää ja joitakin puistomaisia, lehtomaisia metsiä ja edustaa linnustollisesti niin sanottua tavanomaista luontoa.

5 Lähteet

BOOST-tutkimuskonsortio 2024. Luontotyyppien ekologisen tilan arviointi ekologisessa kompensaatiossa LUONNOS. https://boostbiodiversityoffsets.fi/tyokalut (viitattu 7.10.2024)

ELY-Keskus 2025. Luonnonsuojelun poikkeuslupa. https://www.ely-keskus.fi/luonnonsuojelun-poikkeuslupa

Metsähallitus 2024. Metsätalous Oy:n ympäristöopas

Suomen lajitietokeskus 2025. Aineistopyyntö 03.03.2025 ja 4.6.2025

Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018. Luontotyyppien punaisen kirjan verkkopalvelu. https://luontotyyppienuhanalaisuus.ymparisto.fi/lutu/#/

Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2024. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -opas

Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja

Ilmatieteenlaitos 2024. Säähavaintojen lataus. https://www.ilmatieteenlaitos.fi/havaintojen-lataus (viitattu 10.10.2024)

Lindholm T. & Tuominen S. 1992. Metsien puuston luonnontilaisuuden arviointi. Metsähallitus, Vantaa 1992. Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 3.

Ympäristöministeriö 2017. Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt

Väisänen R A., Lammi E, Koskimies P & Kostet J. 1998. Muuttuva pesimälinnusto, Otava.

Luonnontieteellinen keskusmuseo ja Ympäristöministeriö 2011. Suomen III lintuatlas, Creative Commons Nimeä-Epäkaupallinen-Tarttuva.

6 Liitteet

Liite 1. Taulukko 6. Pesimälinnustoselvityksessä havaitut linnut ja niiden uhanalaisuusluokat.

Lyhenne	Tieteellinen nimi	Suomenkielinen	Ruotsinkielinen	Englanninkielinen	Määrät
MOTALB	*Motacilla alba*	västäräkki	sädesärla	White Wagtail	2
LUSLUS	*Luscinia luscinia*	satakieli	näktergal	Thrush Nightingale	1
HIPICT	*Hippolais icterina*	kultarinta	härmsångare	Icterine Warbler	1
ACRDUM	*Acrocephalus dumetorum*	viitakerttunen	busksångare	Blyth's Reed Warbler	1
SYLCOM	*Sylvia communis*	pensaskerttu	törnsångare	Common Whitethroat	1
SYLBOR	*Sylvia borin*	lehtokerttu	trädgårdssångare	Garden Warbler	1
SYLATR	*Sylvia atricapilla*	mustapääkerttu	svarthätta	Blackcap	1
PHYSIB	*Phylloscopus sibilatrix*	sirittäjä	grönsångare	Wood Warbler	1
PICPIC	*Pica pica*	harakka	skata	Common Magpie	2
STUVUL	*Sturnus vulgaris*	kottarainen	stare	Common Starling	3
PASDOM	*Passer domesticus*	varpunen	gråsparv	House Sparrow	6
CARCAN	*Carduelis cannabina*	hemppo	hämpling	Linnet	1

19 § Lausunnon antaminen Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tammisto-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta

VD/5760/11.01.02.01/2025

TeA/JNu/AKa/AO/AV/EJ

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on pyytänyt Vantaan kaupungin lausuntoa Tammisto-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta ja voimajohdon sijoituksesta. Lausuntoa on pyydetty 4.9. mennessä. Lausunnon toimittamiselle on saatu lisäaikaa 24.9. saakka. Lausunto tullaan liittämään maanmittauslaitokselle tai valtioneuvostolle tehtävään lunastuslupahakemukseen.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy suunnittelee noin 1,3 km pitkää Tammisto-Aviapolis voimajohtoa, joka korvaa saneerattavan Tammisto-Tolkinkylä-voimajohdon ja liitetään suunnitteilla olevalle Aviapoliksen sähköasemalle (asemakaava 002527, KV 25.8.2025). Nyt lausuttavana oleva yhteys erkanee Tulkintien eteläpuolella kulkevasta johtokadusta, ylittää Tulkintien ja kulkee Tuulensuunpuiston halki samassa kohdassa kuin nykyinen johto. Kehä III pohjoispuolella johto siirretään kulkemaan puiston länsilaidassa, samoissa pylväissä uuden Tikkurila-Aviapolis-voimajohdon kanssa sekä uuden Keimola-Aviapolis-voimajohdon vieressä.

Voimajohdon rakentaminen on suunniteltu toteutettavaksi vuosien 2027–2028 aikana. Uusi voimajohto on suunniteltu toteutettavaksi ilmajohtona. Osumapuistossa voimajohtojen tilantarve alustavien suunnitelmien mukaan on 43 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (43 m + 2 x 10 m). Kehä III eteläpuolella Tuulensuunpuiston alueella tarvittava tilantarve on noin 25 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m). Hankkeesta on tehty ympäristöselvitys kesän 2025 aikana.

Voimajohtohankkeen linjaus kulkee pääosin Vantaan kaupungin omistamilla kiinteistöillä sekä valtion tiealueen ja yhden yksityisen kiinteistön kautta, kuten nykyinen korvattava voimajohto.

Reitin eteläosassa Tulkintien ja Tuulensuunpuiston kohdalla vaikutukset ovat pienet, sillä uusi voimajohto korvaa vanhan johdon samassa sijainnissa. Kehä III pohjoispuolella Osumapuistossa voimajohto linjataan kulkemaan puiston keskiosan sijaan sen länsireunassa, toimitila-alueen laidassa. Uusi linjaus on puiston virkistyskäytön ja luontoarvojen kannalta positiivinen muutos, mutta voimajohdon tarkka sijainti ja pylväspaikat tulee sovittaa huolellisesti Krakanoja ja sen lähialueiden luontoarvot huomioiden.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 19

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle liitteen mukainen lausunto.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana esittelijä poisti lausunnon sivun 3 viimeisen lauseen:
~~”Voimajohtojen alueet voivat tarjota mielenkiintoisia ympäristöjä esimerkiksi erilaisten luonnon monimuotoisuutta lisäävien uuselinympäristöjen lisäämiseen.”~~

Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tammisto-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta (kh 22.9.2025 § 19)
- Lausuntopyyntö Tammisto - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 1: Reittikartta/Lausuntopyyntö Tammisto - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 2: Periaatteelliset johtoaluekuvat/Lausuntopyyntö Tammisto - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot Oy
- Liite 3: Ympäristöselvitys, VES Tammisto - Aviapolis/Lausuntopyyntö Tammisto - Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeelle/Vantaan Energia Sähköverkot

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Yleiskaavasuunnittelija Anna-Mari Kangas, puh. 050 302 9224
(anna-mari.kangas[at]vantaa.fi)

Vantaan Energia Sähköverkot Oy
jussi.valimaki@vantaanenergia.fi
riikka.hirvela@rejlers.fi

Viite: lausuntopyyntö 21.8.2025

Vantaan kaupungin lausunto Vantaan Energia Sähköverkot Oy:lle Tammisto-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on pyytänyt Vantaan kaupungin lausuntoa Tammisto-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeesta ja voimajohdon sijoituksesta. Lausuntoa on pyydetty 4.9. mennessä ja Vantaan kaupunki on pyytänyt lausunnon toimittamiselle lisäaikaa 24.9. saakka. Lausunto pyydetään sähköpostitse.

Vantaan kaupunki lausuu asiasta seuraavaa:

Kaupungin kasvu edellyttää yhdyskuntateknisen infrastruktuurin verkostojen kehittämistä. Tämän lisäksi puhtaan siirtymän hankkeisiin varautuminen lisää huomattavasti sähkön siirtokapasiteetin tarvetta tulevina vuosina. Sähkönsiirtoverkoston kehittäminen lisää yhteiskunnan huoltovarmuutta.

Maankäytölliset vaikutukset ja kaavanmukaisuus
Voimajohtohanke sijoittuu asemakaavoitetulle alueelle. Reitti on pääosin lähivirkistysalueella (VL). Reitin eteläosassa Tuulensuunpuiston ja Tulkintien kohdalla voimajohdolle varattu alue on osoitettu asemakaavoissa, ja hanke on asemakaavan mukainen. Yleiskaavassa linjaus on osoitettu siirrettäväksi tulevaisuudessa Tuulensuunpuiston länsireunaan.

Yleiskaavassa reitin pohjoisempi osa Osumapuistossa kulkee puiston halki. Nyt suunniteltu linjaus, jossa johto siirtyy puiston länsireunaan muiden suunniteltujen voimajohtohankkeiden kanssa samaan johtokäytävään, on puiston virkistyskäytön ja luontoarvojen kannalta hyvä ratkaisu. Uuden linjauksen voidaan katsoa
olevan yleiskaavan yleispiirteisyys huomioiden kaavan ratkaisun
mukainen. Yleiskaavan oikeusvaikutteisen liitekartan 2 mukaiset luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet (LUO-alueet) tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Luontovaikutukset
Suunnitellun voimalinjan alueella on kaksi yleiskaavan oikeusvaikutteisen liitekartan LUO-aluetta, joita ei ole nostettu esiin hankeasiakirjoissa: Krakanojan latvan ja Tuulensuunpuiston LUO-alueet, joita koskee seuraava kaavamääräys: *Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luontoarvojen säilyminen. Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.*

Krakanoja, joka virtaa molempien LUO-alueiden läpi paikoin jopa luonnontilaisen kaltaisessa uomassa, on vesilain tarkoittama puro. Krakanoja on lisäksi taimenpuro. Osumapuistossa Krakanojaan liittyy arvokasta lehtoa ja kangasmetsää. Osa lehto- ja suokohteista sekä kallioista täyttää luonnontilaisen kaltaisina metsälain erityiskohteiden kriteerit. Tuulensuunpuistossa on laaja lehtoalue, jossa on mm. kaksi luonnontilaisen kaltaista lähteikköä ja lähdenoro. Nämä täyttävät metsälain 10 §:n mukaisen erityisen tärkeän elinympäristön kriteerit.

Hanke-alueella on jo aiemmin tunnistettu ja ympäristöselvityksessä vahvistettu tiukasti suojellun liito-oravan elinpiiri, joka sisältää ydinalueen ja sitä tukevat muut tärkeät alueet. Elinpiiriä, papana- tai kolopuita, tai kulkuyhteyksiä ei saa heikentää. Suositukset, miten hanke voidaan toteuttaa liito-orava-alueelle, puuttuvat hankeasiakirjoista. Asiassa tulee konsultoida myös luonnonsuojelulakia valvovaa Uudenmaan ELY-keskusta.

Ympäristöselvityksessä ei ole tarkasteltu lepakoiden esiintymistä, vaikka hankealueella voi olla niille soveltuvaa elinpiiriä. Vantaan luontotietokartassa Osumapuisto on arvokasta metsälinnustoaluetta. Lintuselvityksen huomionarvoiset lajit ja lintujen pesimäaikainen rauhoitus tulee ottaa huomioon suunnittelussa**.**

Laaditussa luontoselvityksessä havaittiin kaksi arvoluokan 3 luontotyyppikohdetta. Vantaalla laaditussa Luontoselvitykset Vantaan Ylästössä vuonna 2022-raportissa vastaavat kohteet on arvotettu arvoluokkaan 2. Kohteita muuttavaa maankäyttöä tulee välttää eikä niiden puustossa tai kohteita varjostavassa puustossa tule aiheuttaa merkittävää muutosta.

Rakentamisessa tulee noudattaa pääkaupunkiseudun työmaavesiohjetta.

Jatkosuunnittelussa tulee osoittaa, miten yllä mainitut luontoarvot huomioidaan hanketta toteutettaessa niin, etteivät niiden luontoarvot vaarannu.

Ekologinen kompensaatio
Vantaan kaupunki on ottanut käyttöön ekologisen kompensaation uusissa kaavahankkeissaan ja suosittaa myös muita toimijoita sisällyttämään ekologisen kompensaation, eli hankkeen aiheuttamien luontohaittojen täysmääräisen korvaamisen muualla, myös osaksi tätä hanketta niiltä osin, kuin hankkeesta aiheutunutta luontohaittaa ei voida lieventämishierarkian mukaisesti välttää tai lieventää.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

LAUSUNTOPYYNTÖ

21.08.2025

Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fi

Lausuntopyyntö Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV voimajohtohankkeesta Tammisto – Aviapolis

Vantaan Energia Sähköverkot Oy suunnittelee uutta, noin 1,3 km pitkää Tammisto – Aviapolis voimajohtoa Vantaan kaupungin alueella. Olemassa oleva Tammisto – Tolkinkylä voimajohto saneerataan, siten että Tammisto – Aviapolis voimajohto korvaa sen ja voimajohto liitetään uuteen suunnitteilla olevaan Aviapoliksen sähköasemaan. Vantaan alueen huipputehoennuste kasvaa yli kaksinkertaiseksi, voimajohtohankkeella kasvatetaan sähkönsiirron kapasiteettia, sekä mahdollistetaan vihreän siirtymän toteutuminen paikallisesti Vantaan alueella.

Voimajohdon esisuunnittelu on aloitettu alkuvuodesta vuonna 2025 ja yleissuunnittelu on aloitettu keväällä vuonna 2025. Neuvottelut maanomistajien kanssa voimajohdon rakentamisesta, sekä lunastamisesta aloitetaan vuoden 2025 aikana. Voimajohdon rakentaminen on suunniteltu toteutettavaksi vuosien 2027–2028 aikana.

Uusi voimajohto toteutetaan ilmajohtona yhdellä virtapiirillä pääosin vapaasti seisovilla teräsristikkopylväillä. Osumapuistossa uusi Tammisto - Aviapolis voimajohto sijoitetaan samoihin pylväisiin uuden suunnitteilla olevan Tikkurila - Aviapolis voimajohdon kanssa Osumapuiston länsireunaan myös suunnitteilla olevan Aviapolis – Keimola voimajohdon rinnalle, jolloin tilantarve alustavien suunnitelmien mukaan on 43 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (43 m + 2 x 10 m). Tämänhetkisten suunnitelmien mukaiset arvioidut johtoalueiden leveydet on esitetty johtoalueen periaatekuvissa. Nykyisen Tammisto – Tolkinkylä voimajohdon pylvään P13 – Osumapuiston välillä tarvittava tilantarve on lähtökohtaisesti 25 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m).

Voimajohtohanke ja alustava voimajohtoreitti on esitelty vuoden 2025 toukokuussa käydyssä viranomaisneuvottelussa Uudenmaan liitolle, Vantaan kaupungille, Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupunginmuseolle. Hankkeesta tullaan pyytämään lausunnot edellä mainituilta viranomaisilta, sekä puolustusvoimilta.

Voimajohtohankkeelle on tehty ympäristöselvitys kesän 2025 aikana.

Voimajohtohankkeen suunnittelusta sekä hankkeeseen liittyvistä lupa-asioista vastaa Rejlers Finland Oy.

Pyydämme teiltä kirjallista lausuntoa voimajohtohankkeesta ja voimajohdon sijoituksesta.

Mahdollisiin kysymyksiinne vastaa Vantaan Energia Sähköverkot Oy:stä Jussi Välimäki puh. +358 50 567 8489 ja voimajohdon suunnitteluun liittyvissä asioissa projektipäällikkö Riikka Hirvelä puh. 040 575 2202.

Lausuntonne pyydämme lähettämään 04.09.2025 mennessä osoitteella:

riikka.hirvela@rejlers.fi ja jussi.valimaki@vantaanenergia.fi

Lausuntonne tullaan liittämään maanmittauslaitokselle tai valtioneuvostolle tehtävään lunastuslupahakemukseen.

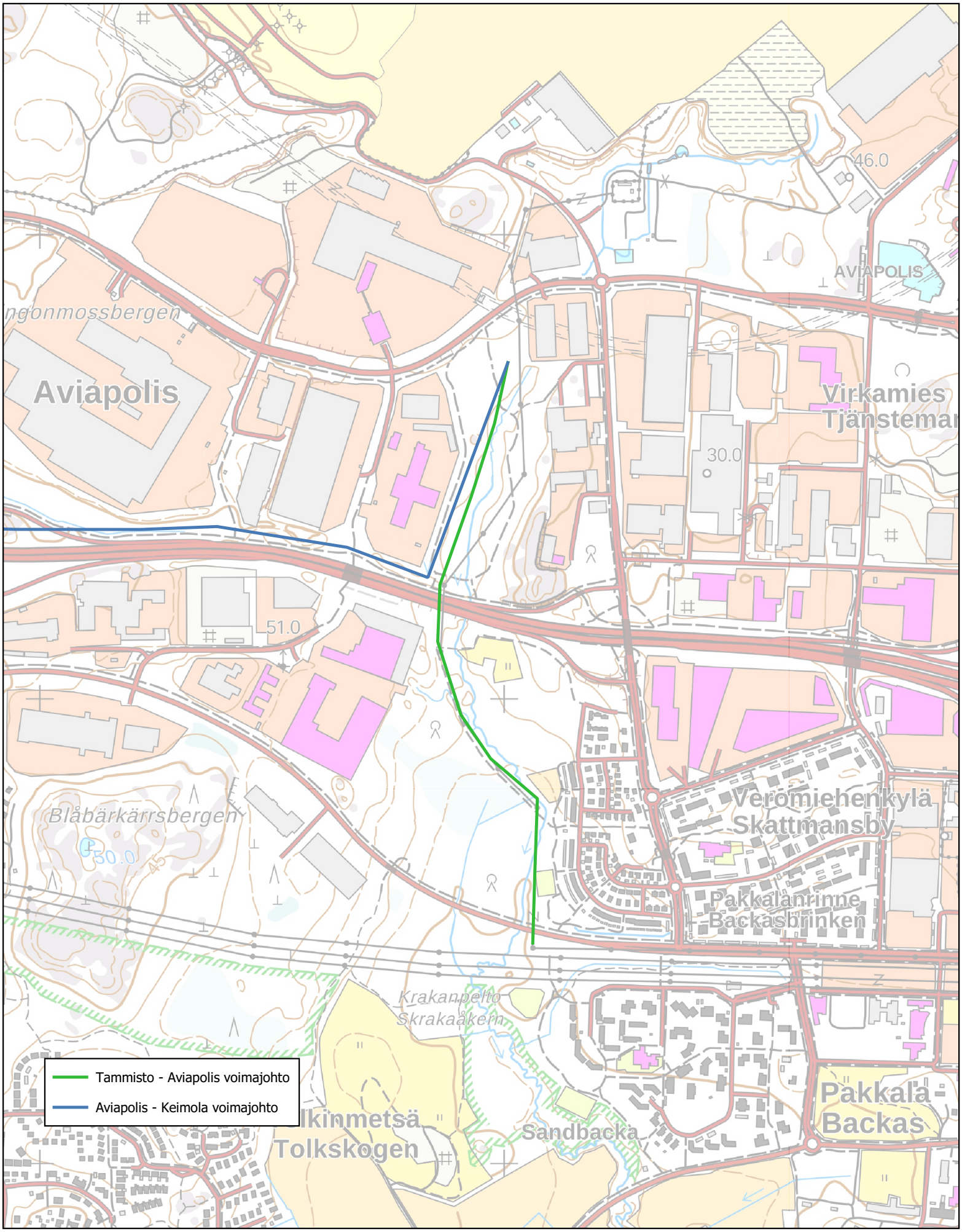
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n puolesta

Riikka Hirvelä
Projektipäällikkö
Rejlers Finland Oy

Liitteet

Liite 1: Reittikartta Tammisto – Aviapolis 110 kV voimajohdosta
Liite 2: Johtoaluekuvat
Liite 3: Ympäristöselvitys

Tammisto - Aviapolis 110 kV



0 250 500 m

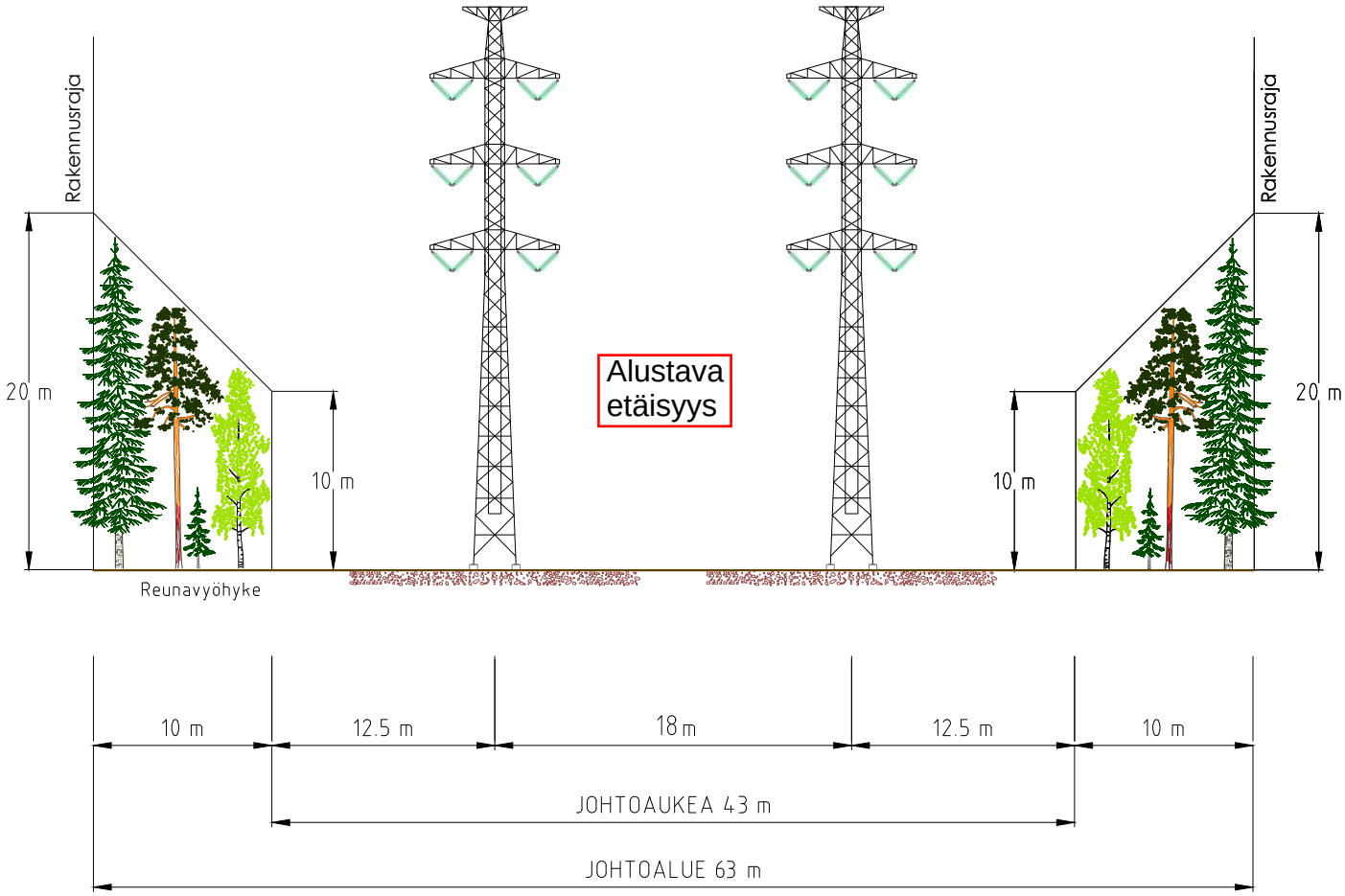
1: 10 000

Kartta: Rejlers Finland Oy.
Sisältää mml:n maastokartta-aineistoja 8/2025.

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 19 §

2*110 kV Johto
Aviapolis - Keimola
SuTu 4271 J1, 4273 J2
Vantaan Energia Sähköverkot Oy

2*110 kV Johto
Tammisto - Aviapolis, SuTu 4295
Tikkurila - Aviapolis, SuTu 4291
Vantaan Energia Sähköverkot Oy



Koko	Suunnittelija	Tarkastaja	Hyväksyjä
A4	T.Rask/2.5.2025	A.Häkkinen/2.5.2025	R.HIRVELÄ/2.5.2025

Asiakas

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Otsikko

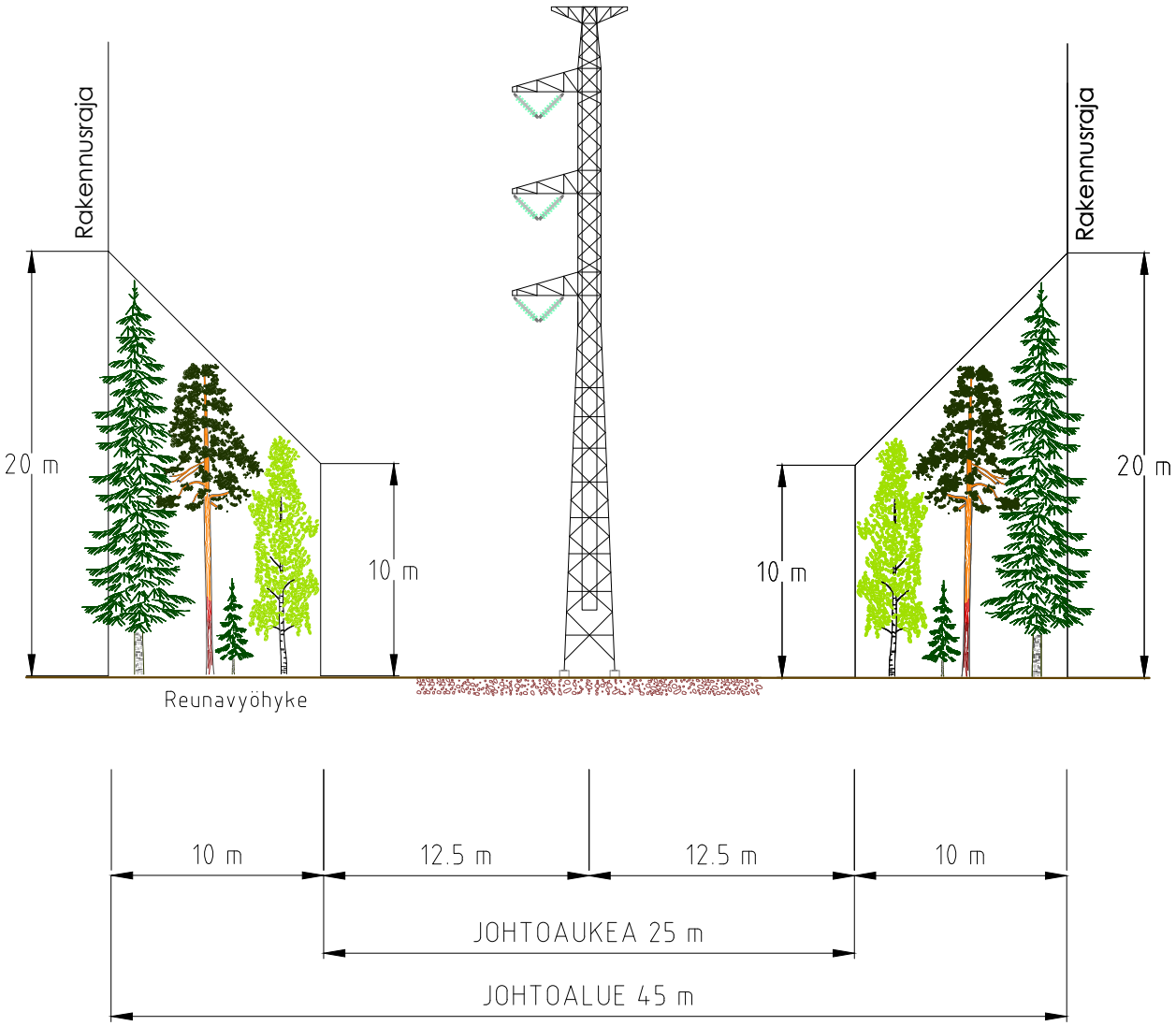
110 kV JOHTO
JOHTOALUEEN PERIAATEKUVA
TAMMISTO - AVIAPOLIS 110 kV

REJLERS

Piirustusnumero	Muutos	Sivu
REJ-8600718-X-X	M0	1 / 2

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 19 §

110 kV Johto
Tammisto - Aviapolis, SuTu 4295
Vantaan Energia Sähköverkot Oy



Koko	Suunnittelija	Tarkastaja	Hyväksyjä
A4	T.Rask/2.5.2025	A.Häkkinen/2.5.2025	R.HIRVELÄ/2.5.2025

Asiakas

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

Otsikko

110 kV JOHTO
JOHTOALUEEN PERIAATEKUVA
TAMMISTO - AVIAPOLIS 110 kV

REJLERS

Piirustusnumero	Muutos	Sivu
REJ-8600718-X-X	M0	2 / 2

LIITE: Kaupunginhallitus 22.09.2025 / 19 §

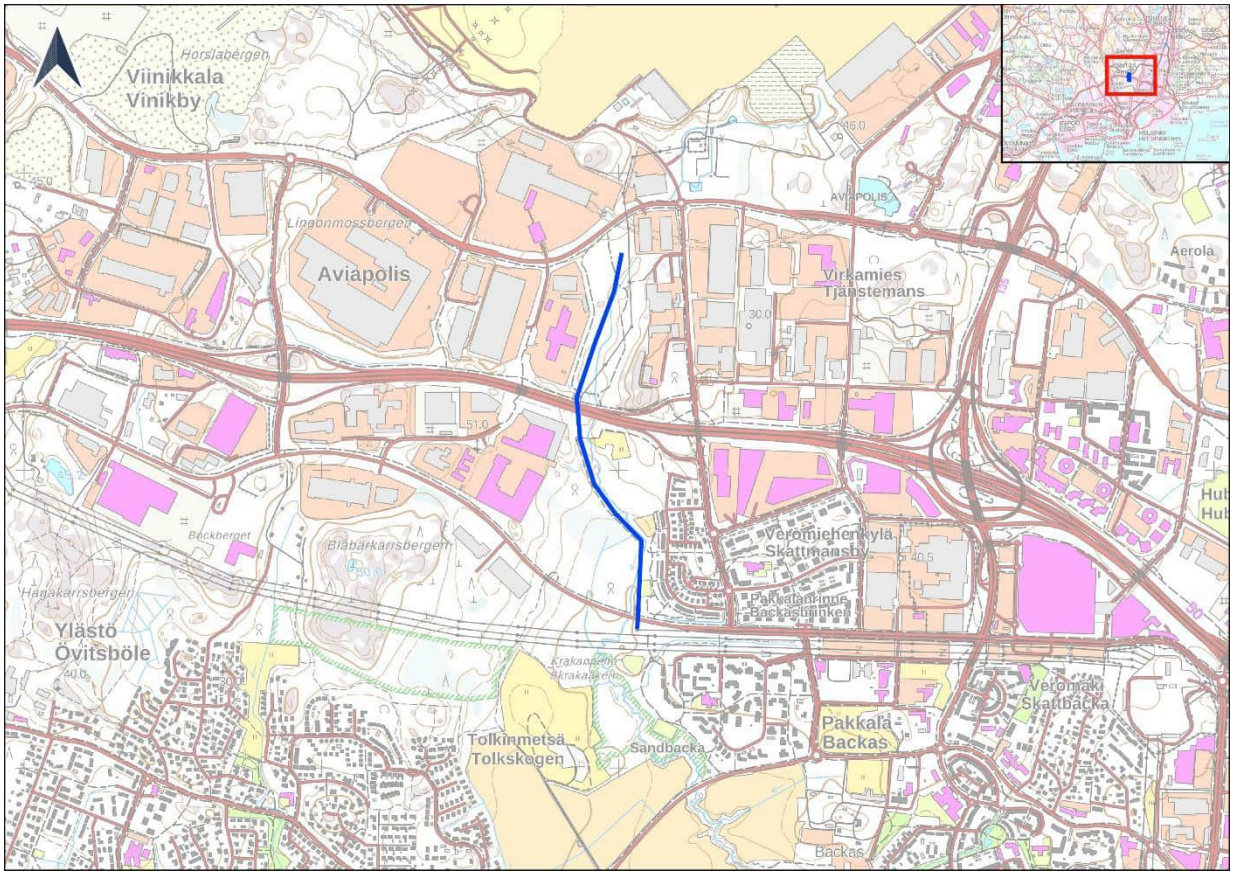
REJLERS

Tammisto-Aviapolis –110 kV voimajohto

Ympäristöselvitys

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

5.8.2025



Sisällys

1 Ympäristöselvityksen sisältö ja menetelmät 3
2 Hankekuvaus 5
2.1 Sijainti 5
2.2 Tausta ja tarve 6
2.3 Tekninen toteutus 6
3 Hankkeen edellyttämät luvat 9
3.1 Hankelupa 9
3.2 Tutkimuslupa ja lunastuslupa 10
4 Maankäyttö ja kaavoitus 11
4.1 Maakuntakaavat 11
4.2 Yleiskaavat 12
4.3 Asemakaavat 14
4.4 Asutus ja virkistyskäyttö 14
5 Maisema, kulttuuriperintö ja -ympäristö 16
5.1 Maisemamaakunta ja arvokkaat maisema-alueet sekä kulttuuriympäristöt 16
5.2 Arkeologinen kulttuuriperintö 18
6 Luonnonympäristö 19
6.1 Pinta- ja pohjavedet 19
6.2 Maa- ja kallioperä 20
6.3 Suojelualueet 21
7 Sähkö- ja magneettikentät sekä vaikutukset asuin- ja virkistyskäyttöön 23
8 Yhteenveto 24
8.1 Vaikutukset maankäyttöön ja kaavoitukseen 24
8.2 Vaikutukset maisemaan, kulttuuriin sekä kulttuuriympäristöön 24
8.3 Vaikutukset luonnonympäristöön 24
9 Lähteet 26

1 Ympäristöselvityksen sisältö ja menetelmät

Nimellisjännitteeltään vähintään 110 kV sähköjohdon rakentamiseen on haettava Energiaviraston hankelupa. Lupamenettelyä varten laadittavassa ympäristöselvityksessä kuvataan maaston yleispiirteet, maaston muodot, maiseman pääpiirteet sekä muut sellaiset tekijät, joilla saattaa olla vaikutusta johtoreitin sijainnin lopullisessa määrittelyssä. Lopuksi esitetään toimenpiteitä haitallisten vaikutusten vähentämiseksi. Tämä ympäristöselvitys on laadittu Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV ilmajohtona toteutettaville voimajohtoreiteille välillä Tammisto - Aviapolis.

Rakennettava johto on pituudeltaan noin 1,3 km. Olemassa oleva Tammisto – Tolkinkylä voimajohto saneerataan, siten että Tammisto – Aviapolis voimajohto korvaa sen ja voimajohto liitetään uuteen suunnitteilla olevaan Aviapoliksen sähköasemaan. Tammiston päässä päätepiste on nykyisen Tammisto – Tolkinkylä voimajohdon pylvään P13 viereen rakennettava pylväs. Hankkeella pyritään vastaamaan vihreän siirtymän investointihankkeiden tarpeisiin Vantaan alueella.

Hankkeessa uutta pylvästystä on Tammiston päästä Osumapuistoon asti, missä voimajohto sijoitetaan samoihin pylväisiin uuden suunnitteilla olevan Tikkurila - Aviapolis voimajohdon kanssa Osumapuiston länsireunaan myös suunnitteilla olevan Aviapolis – Keimola voimajohdon rinnalle.

Ympäristöselvitystä varten on tunnistettu hankkeen aiheuttamat merkittävät ympäristövaikutukset. Vaikutusten tunnistaminen perustuu asiantuntija-arvioon sekä viranomaisilta saatuihin näkemyksiin. Selvitys tulee osaksi hankelupaa ja toimii osaltaan suunnittelua ohjaavana dokumenttina. Tässä selvityksessä on tarkasteltu seuraaville osa-alueille kohdistuvia vaikutuksia:

- Maankäyttö ja kaavoitus
- Asutus ja virkistyskäyttö
- Maisema sekä kulttuuriperintö ja -ympäristö
- Luonnonympäristö sisältäen…
    - Pinta- ja pohjavedet
    - Maa- ja kallioperä
    - Suojelualueet
    - Kasvillisuus, luontotyypit ja eläimistö

Ympäristöselvitys on tehty pääasiassa paikkatietoon ja olemassa oleviin aineistoihin perustuen työpöytätyönä. Luonnonoloja on selvitetty kattavalla luontoselvityksellä, johon on sisältynyt maastossa tehtyä selvitystyötä. Luontoselvitys koostuu seuraavista osa-alueista:

- Liito-orava
- Pesimälinnusto
- Luontotyypit ja kasvillisuus

Luontoselvitysten raportti on tämän ympäristöselvityksen erillisenä liitteenä. Ympäristöselvityksessä on käytetty muun muassa seuraavia lähtötietoja:

- MML kartat
- Vantaan kaupungin karttapalvelu

- SYKE:n paikkatietoaineistot ja muut avoimet paikkatiedot

Tämä ympäristöselvitys on tehty Rejlers Finland Oy:n toimesta. Selvityksen ovat laatineet:

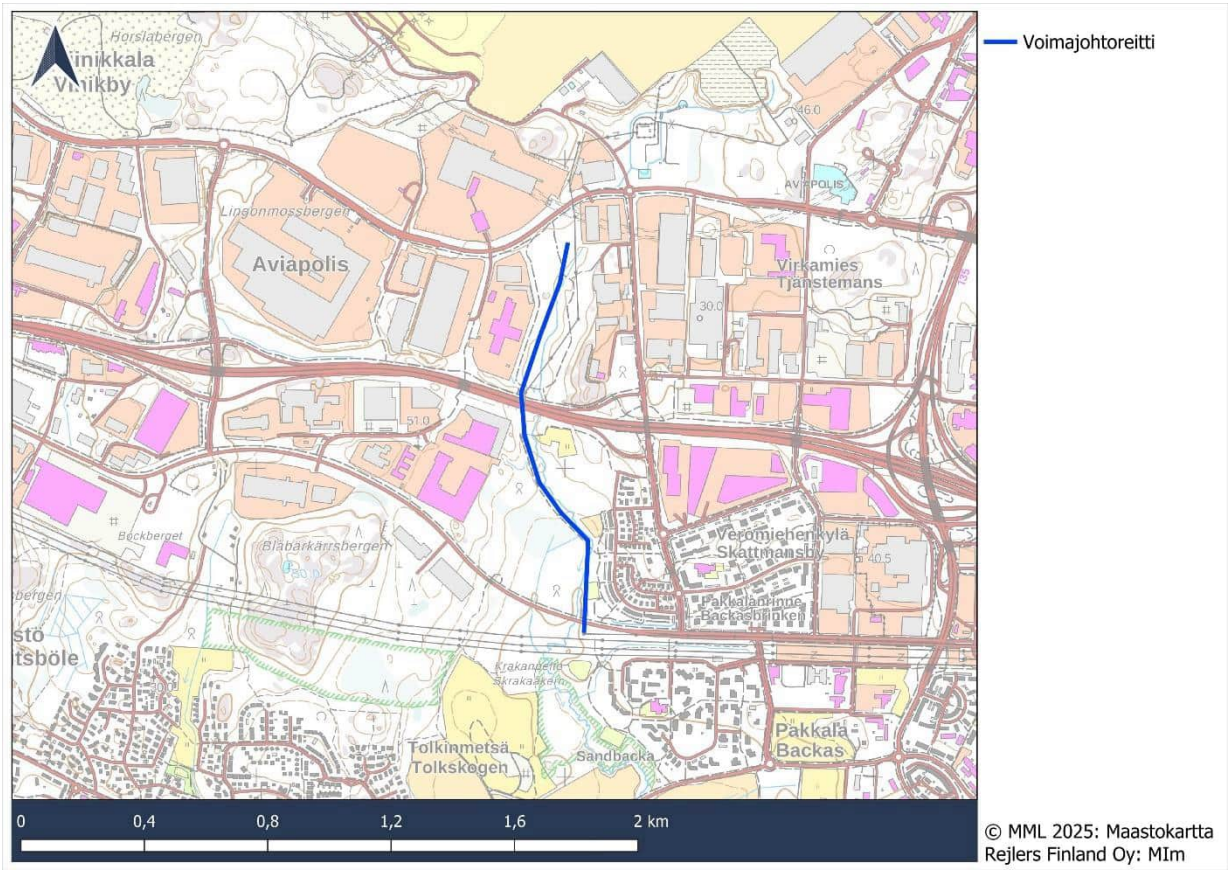
- Matti Immonen, DI (ympäristötekniikka), ympäristöselvitys
- Teemu Mäkinen, FM (akvaattiset tieteet), luontoselvitykset
- Samuli Lehikoinen, FM (eläinekologia), luontoselvitykset
- Sofia Rönnqvist, LuK (ympäristö- ja meribiologia), luontoselvitykset

2 Hankekuvaus

2.1 Sijainti

Rejlers Finland Oy suunnittelee Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n toimeksiannosta uuden noin 1,3 km pituisen 110 kV:n voimajohdon Vantaan kaupungin alueelle välillä Tammisto – Aviapolis Vantaan Osumapuiston pohjoisosaan suunnitellun Aviapoliksen sähköaseman ja nykyisen Tammisto – Tolkinkylä 110 kV (SuTu 1785) voimajohdon pylvään P13 viereen rakennettavan pylvään välille. Aviapoliksen sähköasema korvaa nykyisen Tolkinkylän sähköaseman.

Osumapuistossa uusi Tammisto - Aviapolis voimajohto sijoitetaan samoihin pylväisiin uuden suunnitteilla olevan Tikkurila - Aviapolis voimajohdon kanssa Osumapuiston länsireunaan myös suunnitteilla olevan Aviapolis – Keimola voimajohdon rinnalle. Tammiston ja Osumapuiston välillä oleva osuus toteutetaan saneeraamalla jo olemassa oleva Tammisto – Tolkinkylä voimajohto. Hankkeen reitti on esitetty kuvassa alla (Kuva 1).



Kuva 1. Tammisto - Aviapolis 110 kV:n voimajohdon suunniteltu reitti.

2.2 Tausta ja tarve

Vihreän siirtymän myötä sähkön- ja lämmöntuotanto muuttuu voimakkaasti, kun polttamiseen perustuva tuotanto vähenee. *Fingridin sähköjärjestelmävisio 2023* -raportissa arvioidaan, että vuoteen 2035 tullessa sähkönkulutus ja -tuotanto voi skenaariosta riippuen yli kaksinkertaistua vuoden 2021 kulutukseen nähden (Fingrid 2023). Fingridin tuoreimmassa skenaarioluonnosraportissa *Fingridin sähköjärjestelmävisio vuodelle 2040* arvioidaan, että sähkönkulutus ja-tuotanto voivat skenaariosta riippuen jopa yli kolminkertaistua vuoteen 2040 tullessa vuoden 2024 kulutukseen nähden (Fingrid 2025).

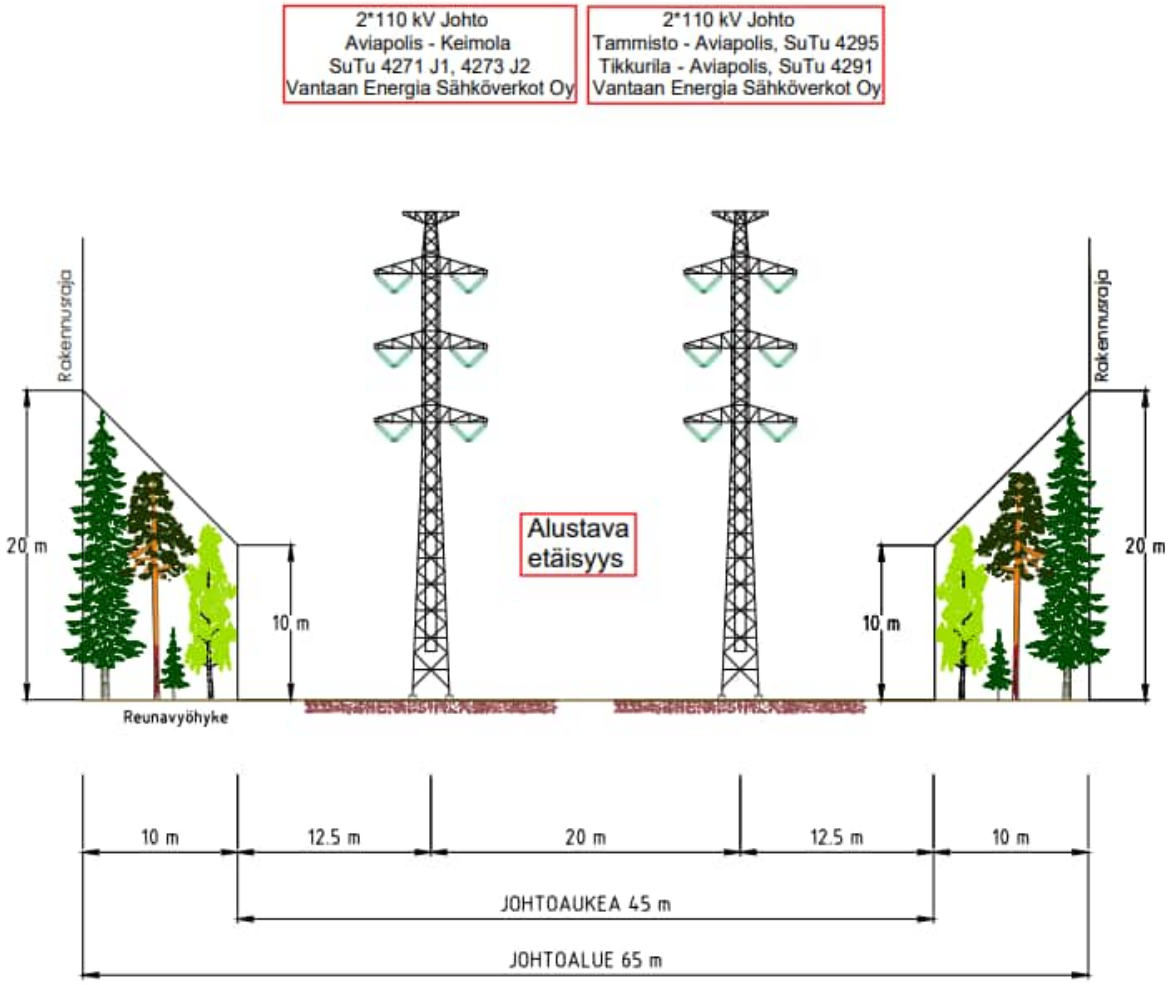
Vihreän siirtymän hankkeet liittyvät 110 kV jännitetasolle. Uusi Tammisto - Aviapolis 110 kV:n voimajohto laajentaa 110 kV sähköverkkoa eri puolelle kaupunkia ja mahdollistaa uusien sähköasemien rakentamisen, sekä vihreän siirtymän toteutumisen paikallisesti Vantaan alueella, minkä lisäksi verkkoyhtiöllä olevan liittymisvelvoitteen täyttäminen edellyttää siirtokapasiteetin lisäämistä.

2.3 Tekninen toteutus

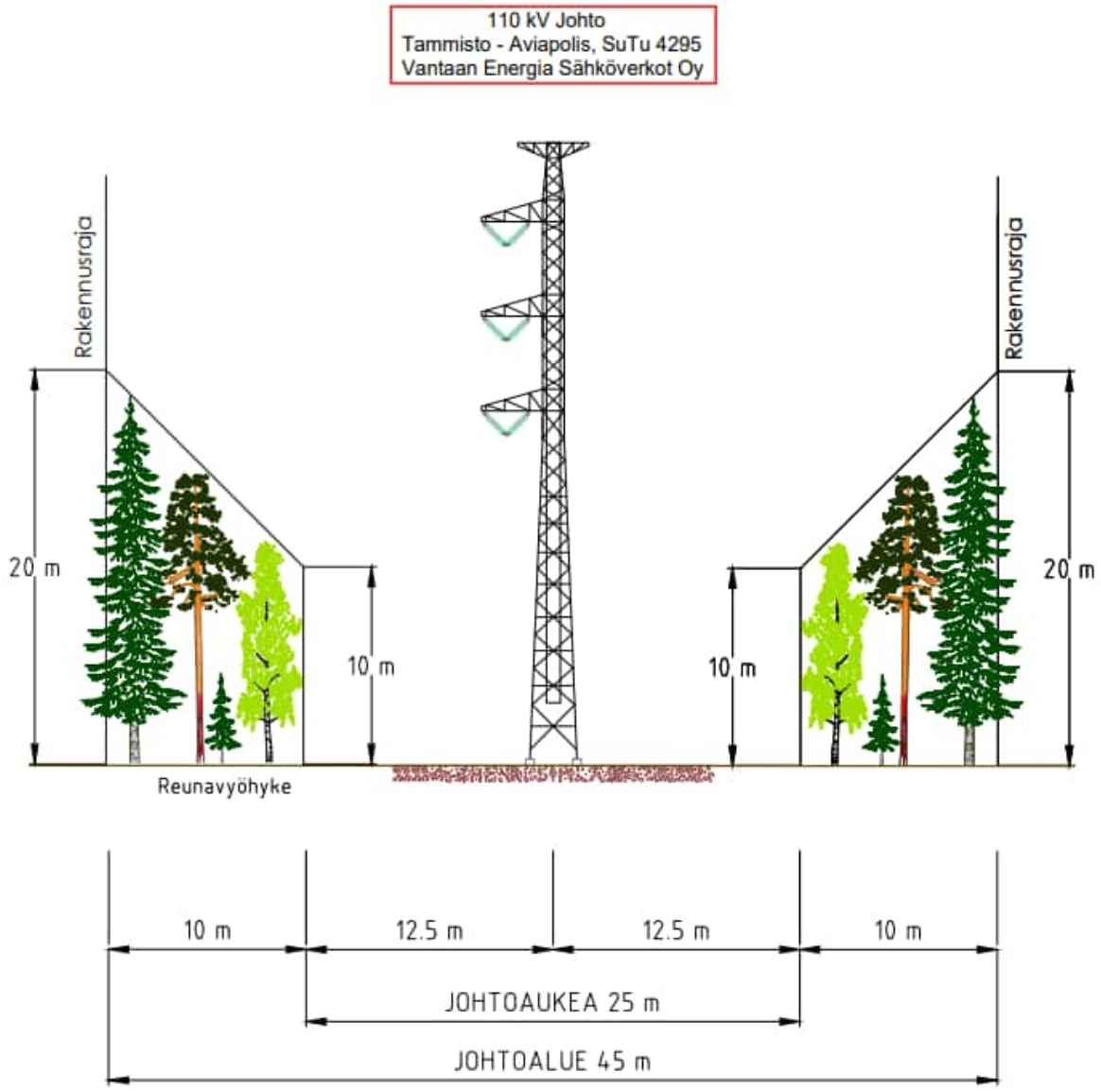
Aviapolis – Tammisto 110 kV:n yhteys toteutetaan ilmajohtona yhdellä virtapiirillä pääosin vapaasti seisovilla teräsristikkopylväillä. Osumapuistossa uusi Tammisto – Aviapolis voimajohto sijoitetaan samoihin pylväisiin uuden suunnitteilla olevan Tikkurila – Aviapolis voimajohdon kanssa Osumapuiston länsireunaan myös suunnitteilla olevan Aviapolis – Keimola voimajohdon rinnalle, jolloin tilantarve alustavien suunnitelmien mukaan on 45 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (45 m + 2 x 10 m).

Nykyisen Tammisto – Tolkinkylä voimajohdon pylvään P13 – Osumapuiston välillä tarvittava tilantarve on lähtökohtaisesti 25 metriä leveä johtoaukea ja sen molemmin puolin olevat 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet (25 m + 2 x 10 m). Periaatekuvat johtoaukeista on esitetty

alla (Kuva 2 ja Kuva 3)



Kuva 2. Johtoalueen periaatekuva Osumapuiston alueella.



Kuva 3. Johtoalueen periaatekuva Osumapuistosta etelään.

3 Hankkeen edellyttämät luvat

3.1 Hankelupa

Nimellisjännitteeltään vähintään 110 kV voimajohdon rakentaminen edellyttää Energiaviraston myöntämää sähkömarkkinalain (588/2013) mukaista hankelupaa. Hankeluvan myöntämisestä säädetään sähkömarkkinalain 16 §:ssä, jonka 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksenä on, että sähköjohdon rakentaminen on sähkön siirron turvaamisen kannalta tarpeellista (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.1.)

Hankelupa ei koske rakentamista, vaan siinä todetaan sähkönsiirron tarpeen olemassaolo. Hankeluvassa ei siis määritellä johdon reittiä eikä lupa perusta lunastus-, käyttö- tai muuta niihin verrattavaa oikeutta toisen omistamaan alueeseen. Hankeluvan myöntäminen ei myöskään vaadi aluevarausta eikä kunnan suostumusta.

Jos hakemus ei koske valtakunnan rajan ylittävää sähköjohtoa, hankelupa on 1 momentin estämättä myönnettävä:

1. liittymisjohdolle, jolla sähkönkäyttöpaikka taikka yksi tai useampi voimalaitos liitetään lähimpään nimellisjännitteeltään vähintään 110 kilovoltin sähköverkkoon;
2. sähköjohdolle, jonka jakeluverkonhaltija rakentaa vastuualueellaan tai vastuualueeltaan sen ulkopuolelle, jos sähköjohto yhdistää jakeluverkonhaltijan sähköverkon osat toisiinsa tai jakeluverkonhaltijan sähköverkon toiseen sähköverkkoon (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.2.)

Edellä kuvattu 16 §:n, lailla 201/2025 muutettu 2 momentti on tullut voimaan 1.7.2025 alkaen. Uusi sanamuoto kuuluu seuraavasti:

1. liittymisjohdolle, jolla sähkönkäyttökohde, yksi tai useampi toisiinsa kytketty energiavarasto, yksi tai useampi voimalaitos taikka yksi tai useampi voimalaitos ja niihin kytkeytyvä yksi tai useampi energiavarasto liitetään lähimpään nimellisjännitteeltään vähintään 110 kilovoltin sähköverkkoon;
2. sähköjohdolle, jonka jakeluverkonhaltija rakentaa vastuualueellaan tai vastuualueeltaan sen ulkopuolelle, jos sähköjohto yhdistää jakeluverkonhaltijan sähköverkon osat toisiinsa tai jakeluverkonhaltijan sähköverkon toiseen sähköverkkoon (Sähkömarkkinalaki 588/2013, 2:16.2.)

Hankeluvan tarkempi sisältö on määritelty valtioneuvoston asetuksen 65/2009 4 §:ssä. Asetuksen mukaan hakemuksessa on esitettävä muun muassa tiedot rakennuttajasta, selvitys johdon tarpeellisuudesta sekä selvitys johdon ympäristövaikutuksista ja soveltuvuudesta alueen maankäyttöön.

3.2 Tutkimuslupa ja lunastuslupa

Maanmittauslaitoksen myöntämä tutkimuslupa koskee johdon suunnittelun koskemia maastotutkimuksia. Tutkimusluvalla ei ratkaista voimajohdon tulevaa sijaintia eikä lunastuksen edellytyksiä. Tutkimuslupa koskee ainoastaan lunastuksen kohteen selvittämiseksi tarpeellisen tutkimuksen suorittamista ennen mahdollisesti myöhemmin tapahtuvaa lunastusta.

Valtioneuvoston, tai vähemmän merkittävissä hankkeissa Maanmittauslaitoksen, myöntämän lunastusluvan perusteella perustetaan voimajohtoa varten tarpeellinen kiinteistöjen käyttöoikeuden rajoitus, jonka perusteella johdon rakentaminen, käyttö ja kunnossapito on mahdollista. Lunastuksessa maa-alueet pysyvät maanomistajan omistuksessa, mutta omistajan maankäyttöön voi kohdistua rajoitteita. Lunastuslupaa ei tarvita, jos lainvoimainen suunnitelma kuten asemakaava, mahdollistaa lunastuksen.

Lunastuslupaa varten on pyydettävä lausunto maakunnan liitolta ja ELY-keskukselta, mikäli hankkeella on seudullista merkitystä. Lisäksi ELY-keskukselta on pyydettävä lausunto, jos hankkeella on ympäristönsuojelun kannalta huomattavaa merkitystä. Lupahakemukseen tulee liittää mahdollinen YVA-lain mukainen arviointiselostus tai erillinen ympäristöselvitys.

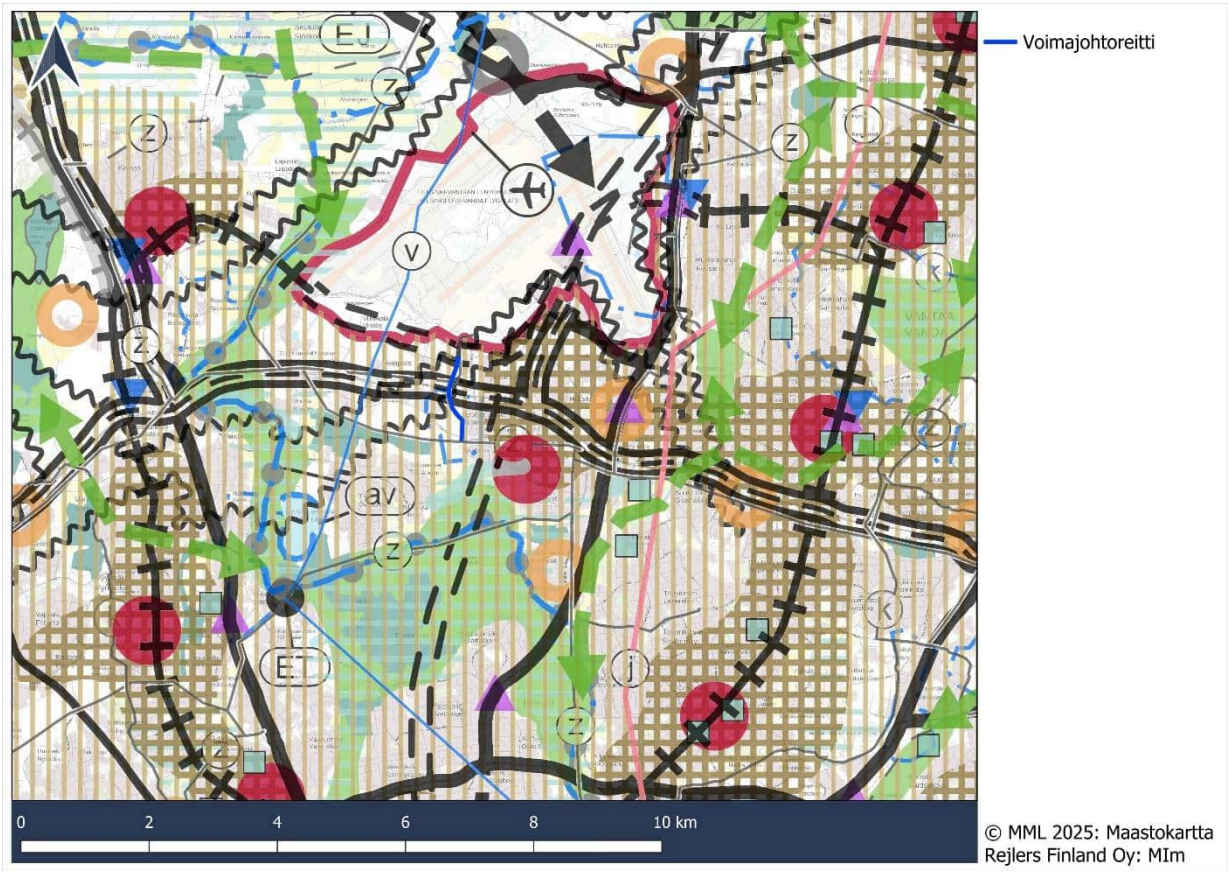
Kun lunastuslupa on saatu, varsinaisen lunastustoimituksen suorittaa lunastustoimikunta. Toimikuntaan kuuluu toimitusinsinööri ja kaksi kunnanvaltuuston valitsemaa uskottua miestä. Lunastustoimituksessa muun muassa vahvistetaan lunastettava omaisuus sekä määrätään maanomistajille osoitetut lunastuskorvaukset. Lunastuslain mukaan lunastettavan omaisuuden omistaja saa taloudellisista menetyksistään täyden korvauksen.

4 Maankäyttö ja kaavoitus

Johtoalue sijaitsee pääasiallisesti puistoalueella, keskellä rakennettua aluetta. Koko alue on kaavoitettu.

4.1 Maakuntakaavat

Vantaa on osa Uusimaata ja alueiden käyttöä ohjaa maakunnassa Uudenmaan liiton maakuntakaava eli Uusimaa-kaava 2050. Kaava on saanut lainvoiman 2023. Uusimaa-kaava 2050 koostuu Länsi-Uudenmaan, Helsingin seudun ja Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaavasta. Tämän ympäristöselvityksen kohdealue sijaitsee Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan alueella. Ote maakuntakaavasta on esitetty alla (Kuva 4).



Kuva 4. Voimajohto suhteessa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaan (voimajohto sinisellä lentokentän etelässä).

Maakuntakaavamerkinnät, joiden kanssa voimajohto risteää, on esitetty taulukossa alla (Taulukko 1).

Taulukko 1. Maakuntakaavamerkinnät

	Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke
	Lentomelualue (Lden 55–60 dBA ja Lden yli 60 dBA)
	Valtakunnallisesti merkittävä kaksiajoratainen tie
	Pohjavesialue

Merkittävä osa johdosta kulkee taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke -merkinnän kohdalla. Merkinnällä osoitetaan suurimpiin ja monipuolisimpiin keskuksiin tukeutuvat, valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät taajamatoimintojen vyöhykkeet, joiden yhdyskuntarakenteen kehittämisellä ja tehostamisella on erityistä merkitystä koko maakunnan kehittämisen kannalta.

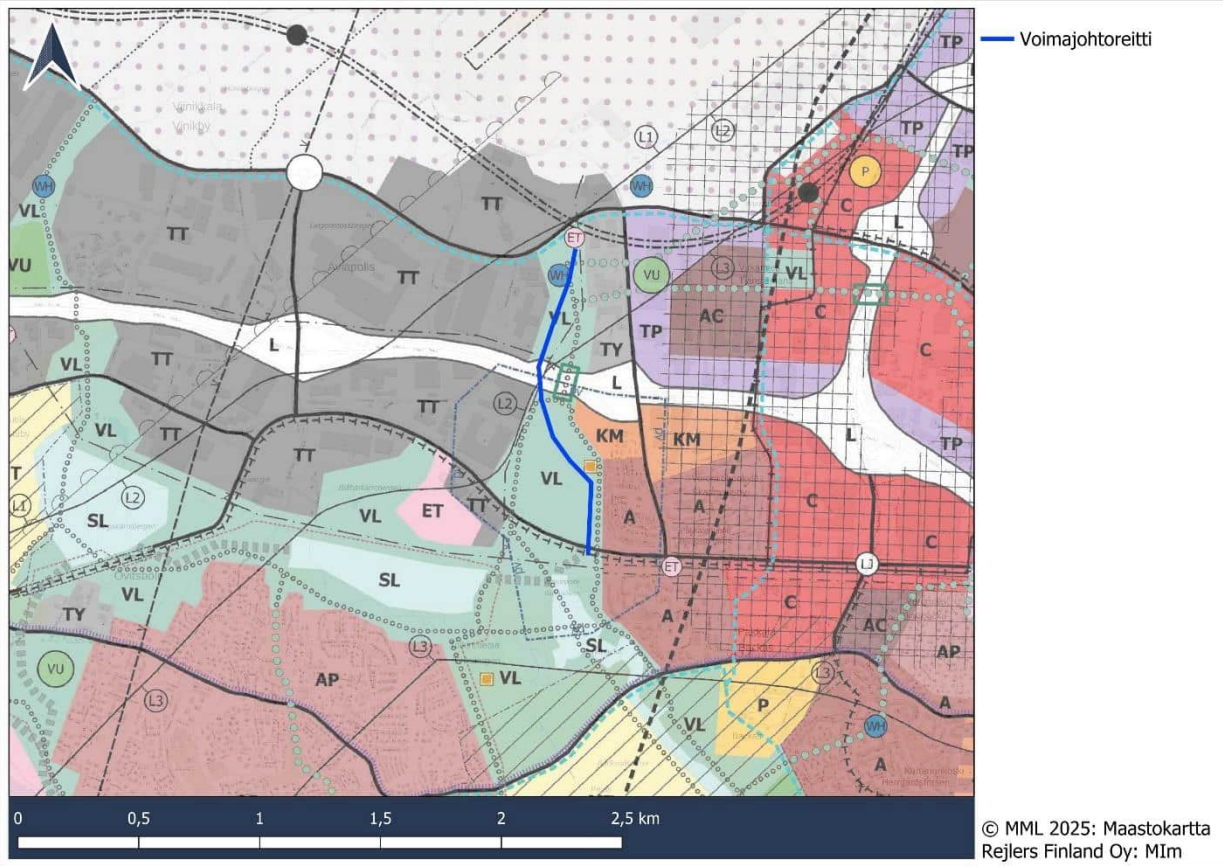
Reitti kulkee suurilta osin lentomelualue -merkinnällä osoitetulla alueella. Alueen suunnittelumääräyksissä todetaan 55–60 dBA osalta, ettei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun haittavaikutuksille herkkää toiminta. Yli 60 dBA osalta todetaan, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ei tule osoittaa asuinrakentamista eikä sairaaloiden yms. laitosten rakentamista tai muiden sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä melun haitoille.

Voimajohtolinjaus kulkee Kehä III:n yli. Tie on osoitettu valtakunnallisesti merkittävä kaksiajoratainen tie -merkinnällä. Edellä mainittuihin merkintöihin liittyy alueidenkäyttölain (132/1999, entinen maankäyttö- ja rakennuslaki) 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus, jonka mukaan lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää niin, että vaikeutetaan maakuntakaavan toteutumista.

Linja kulkee pohjavesialueen reunalla. Kyseessä on Backasin pohjavesialue. Merkinnän suunnittelumääräyksessä sanotaan, että aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, etteivät ne vaaranna pohjaveden laatua, määrää tai vedenhankintakäyttöä. Pohjavesialueiden maankäytön suunnittelussa tulee ottaa huomioon Uudenmaan maakuntaa koskeva vesienhoitosuunnitelma. Tavoitteena tulee olla pohjaveden laatua ja antoisuutta uhkaavien riskien vähentäminen. Yksityiskohtaisemman suunnittelun tulee perustua suunnittelualueella tehtyihin maaperä- ja pohjavesitutkimuksiin ja siinä tulee huomioida vesilain mukaiset suoja-alueet. Tammisto – Aviapolis ei ole ristiriidassa maakuntakaavan merkintöjen tai tavoitteiden kanssa.

4.2 Yleiskaavat

Vantaan yleiskaava on tullut voimaan 11.1.2023. Ote voimajohtoreitistä suhteutettuna yleiskaavaan on esitetty kuvassa alla (Kuva 5).



Kuva 5. Yleiskaavaote voimajohdon läheisyydestä.

Voimajohtolinjauksen kanssa risteävät yleiskaavamerkinnät on esitetty taulukossa alla (Taulukko 2).

Taulukko 2. Yleiskaavamerkinnät.

VL	Lähivirkistysalue
	Ohjeellinen ulkoilureitti
PV	Pohjavesialue
	Viheryhteyden kehittämiskohta
L	Liikennealue

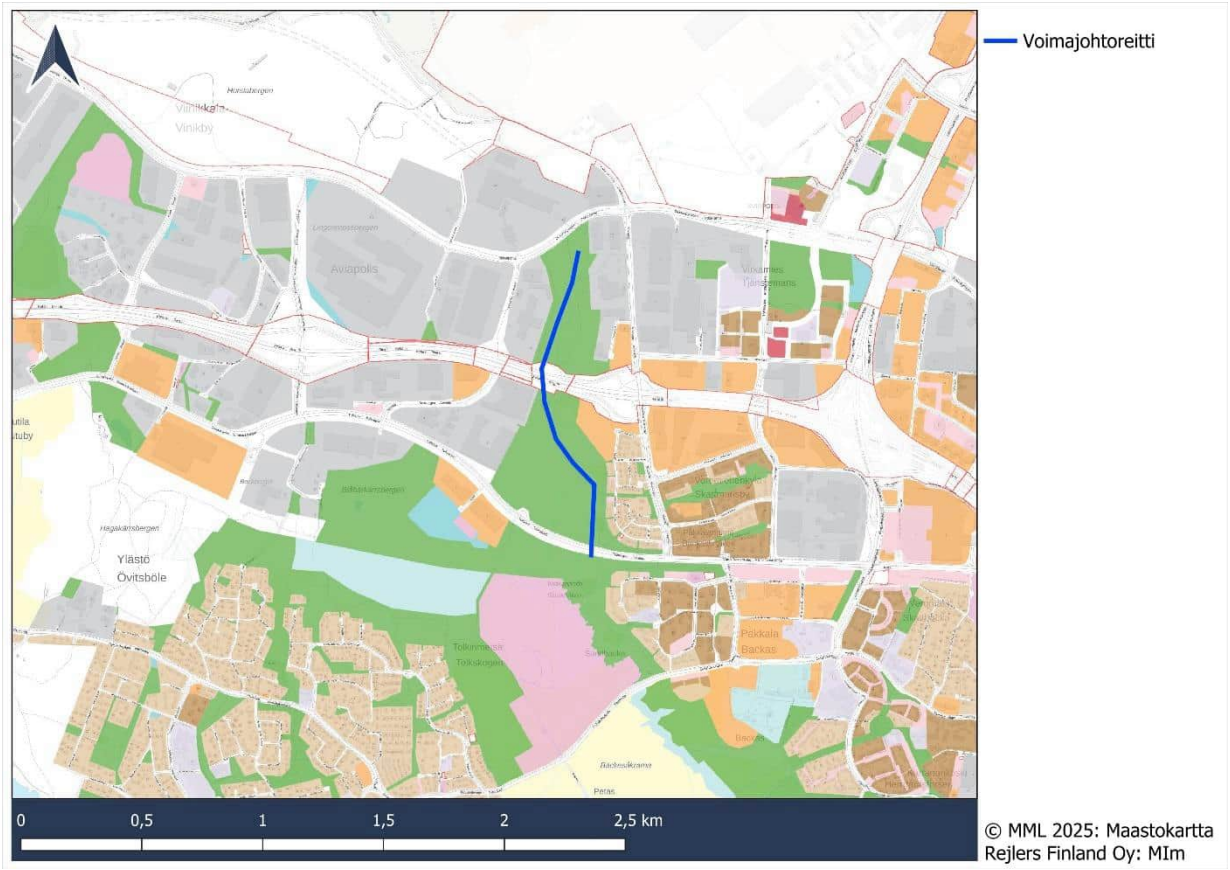
Voimajohto kulkee pääasiassa lähivirkistysalue (VL) -merkinnällä osoitetuilla alueilla poiketen tästä ainoastaan ylittäessään tien (Kehä III). Voimajohtoreitti risteää kahdesti ohjeellinen ulkoilureitti -merkinnällä osoitetun alueen kanssa.

Osumapuiston jälkeen linjaus ylittää Kehä III:n, joka on yleiskaavassa osoitettu merkinnällä liikennealue (L). Tuulensuunpuisto (voimajohdon eteläinen osa, Tammiston puoli) on merkitty myös merkinnällä VL ja siellä voimajohto risteää pohjavesialue (PV) -merkinnällä merkityn

Backasin pohjavesialueen kanssa. Voimajohto ei ole ristiriidassa yleiskaavojen merkintöjen tai tavoitteiden kanssa. Suunnittelussa on huomioitava kaavamääräykset ja merkintöjen tarkemmat suunnittelumääräykset mm. pohjavesialueen osalta.

4.3 Asemakaavat

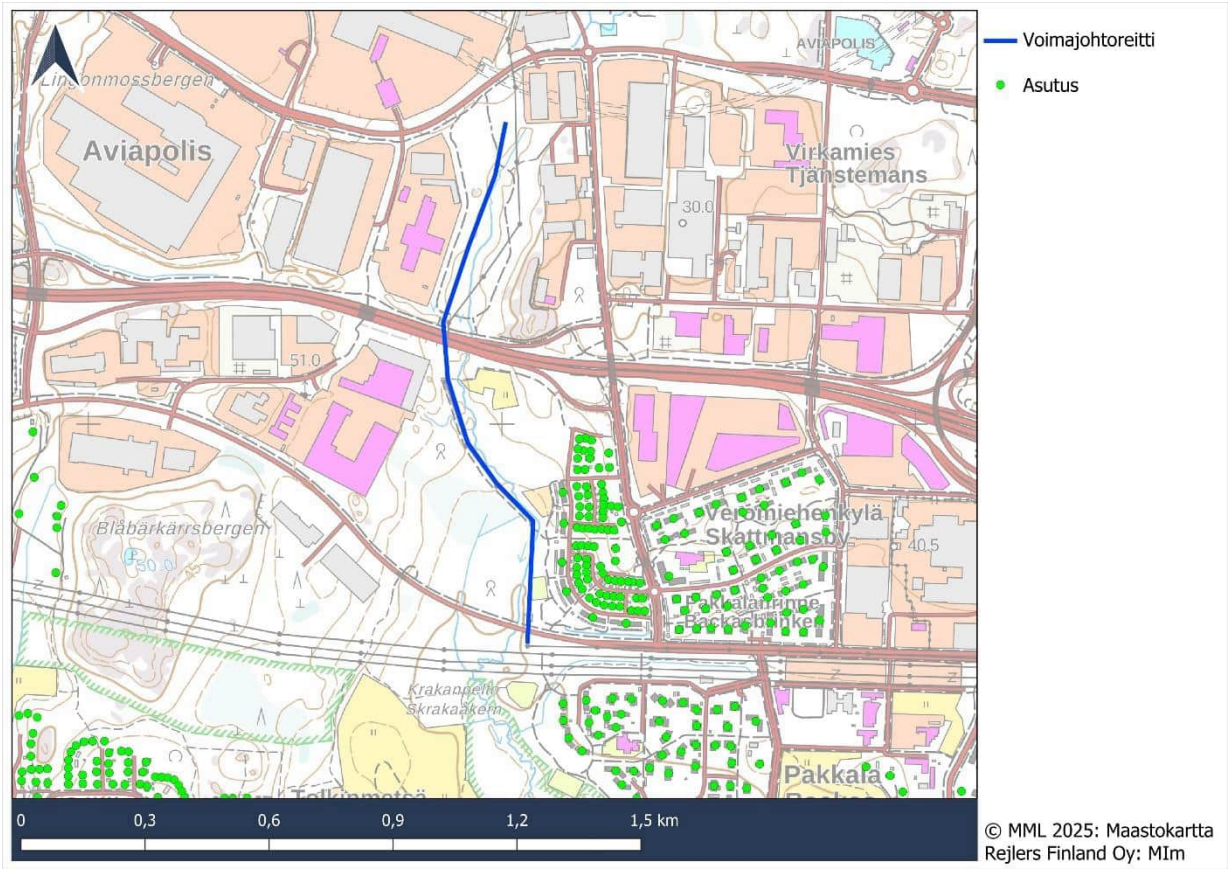
Voimajohto kulkee asemakaavoitetulla alueella. Aviapoliksen päässä johto kulkee Osumapuistossa, joka on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL). Kehä III on osoitettu merkinnällä yleisen tien alue (LT). Kehä III:n eteläpuolella Tuulensuunpuistossa johto kulkee taas VL-merkinnällä osoitetulla alueella. Asemakaavaote on esitetty kuvassa alla (Kuva 6).



Kuva 6. Asemakaavaote voimajohdon läheisyydestä.

4.4 Asutus ja virkistyskäyttö

Voimajohtoreitin varrella ei juurikaan ole asutusta vaan alue on pääasiassa puistoa. Johdon eteläpäässä Veromiehenkylän asuinalue jää johdon itäpuolelle, jolloin lähimmät asuinrakennukset ovat noin 75 metrin päässä voimajohdon keskilinjasta. Pääasiassa voimajohtolinjaus kulkee melko etäällä asutuksesta. Vapaa-ajanasutusta johtolinjan lähellä ei ole. Lähialueen asutus on esitetty kuvassa alla (Kuva 7).



Kuva 7. Voimajohdon lähellä oleva asutus.

Voimajohtoreitti kulkee pääasiassa virkistyskäyttöön merkityllä alueella. Sekä Osumapuisto pohjoispäässä että Tuulensuunpuisto eteläpäässä ovat virkistyskäytössä. Johdon reitillä ei ole muita virkistyskohteita. Johto ei vaikuta asutukseen, sillä johto korvaa jo olemassa olevan voimajohdon, jolloin tilanne pysyy asutuksen kannalta samana. Sama koskee virkistyskäyttöä Tuulensuunpuiston osalta. Osumapuistossa on myös ennestään voimajohtolinja ja Tammisto – Aviapolis sekä Tikkurila – Aviapolis -voimajohtojen seurauksena alueelle tulee lisää pylväitä.

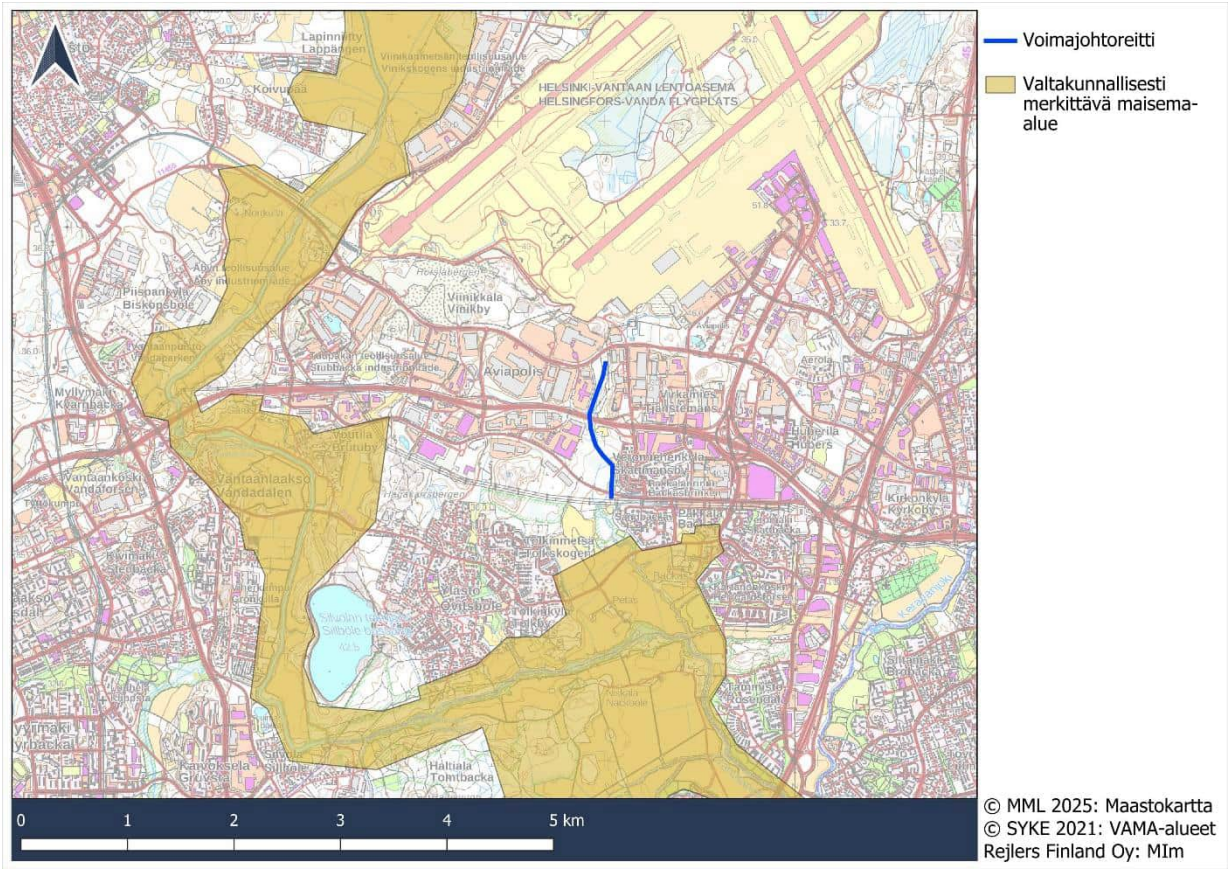
5 Maisema, kulttuuriperintö ja -ympäristö

5.1 Maisemamaakunta ja arvokkaat maisema-alueet sekä kulttuuriympäristöt

Suomi on jaettu 10 maisemamaakuntaan, joista osa on jaettu edelleen maisemaseutuihin. Jaon on tehnyt ympäristöministeriön maisema-aluetyöryhmä. Maisemamaakuntajaolla pyritään ilmentämään kulttuurimaisemien ominaispiirteitä ja maisemien vaihtelevuutta (Ympäristöministeriö 1993.)

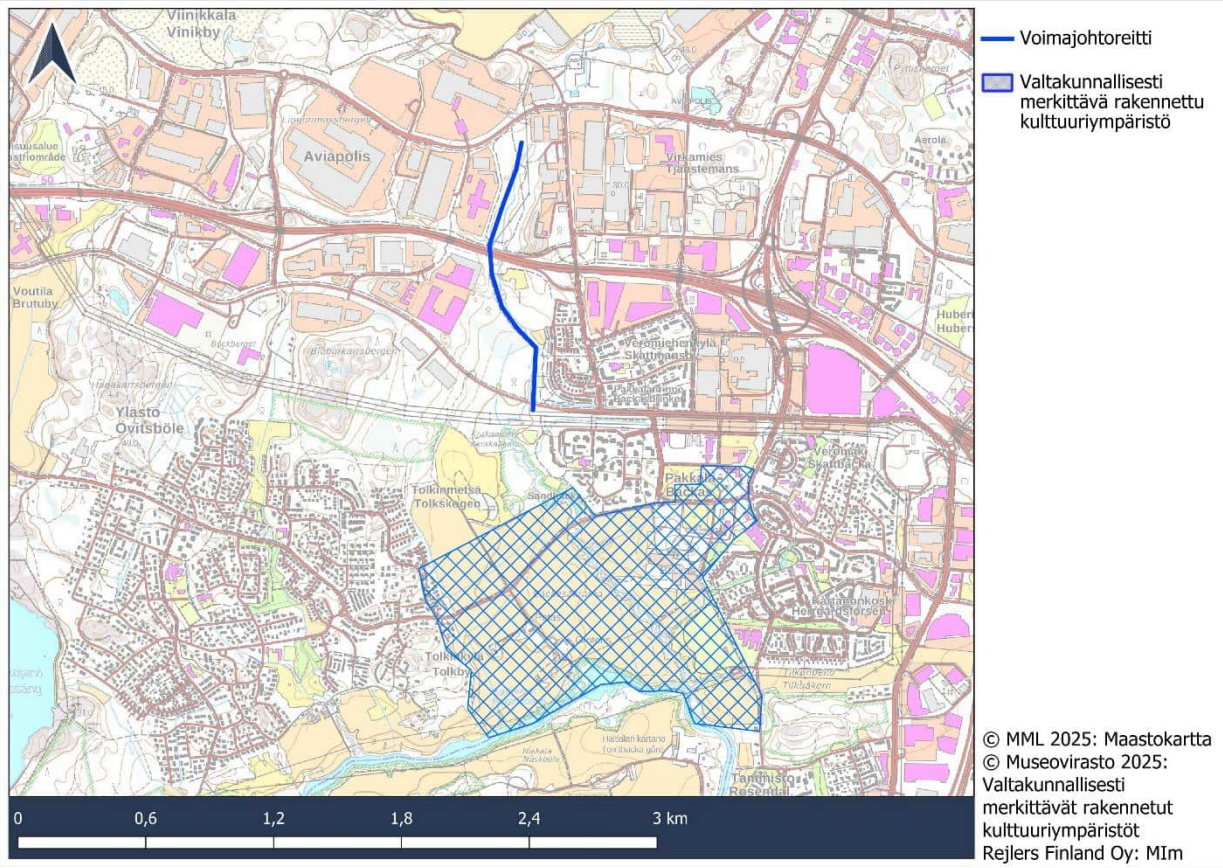
Suunniteltu Tammisto – Aviapolis -voimajohto sijoittuu Eteläisen rantamaan maisemamaakuntaan ja tarkemmin eteläiseen viljelyseutuun. Eteläistä rantamaata luonnehditaan Ympäristöministeriön maisema-aluetyöryhmän mietinnössä muun muassa alavaksi, pienipiirteiseksi, vähäjärviseksi ja -soiseksi sekä ilmastoltaan leudoksi. Eteläistä viljelyseutua kuvaillaan muun muassa maastonmuodoiltaan vaihtelevaksi, laajasti viljelyksessä olevaksi ja savikkoiseksi, asutuksen ollessa keskittynyt pitkille jokilaaksoketjuille.

Suunnitellun voimajohtolinjauksen läheisyydessä on yksi valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue: Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Hanke sijoittuu lähimmillään noin 400 m etäisyydelle maisema-alueen rajasta. Linjauksen läheisyydessä ei sijaitse muita maakunnallisesti tai paikallisesti merkittäviä maisema-alueita, kuin edellä mainittu Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Tammisto – Aviapolis voimajohto ei käytännössä aiheuta muutoksia maisema-alueelle sillä maisemassa on jo voimajohtoja samalla paikalla. Kyseinen alue on esitetty kuvassa alla (Kuva 8).



Kuva 8. Vantaanjokilaakson viljelymaiseman rajaus.

Voimajohtohankkeen läheisyyteen sijoittuu yks valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY): Backas – Elannon suurtila. Voimajohtolinjauksen läheisyyteen ei sijoitu muita arvokkaita kulttuuriympäristöjä. Voimajohdolla ei ole vaikutusta em. kohteille. Backas – Elannon suurtila on esitetty kuvassa alla (Kuva 9)



Kuva 9. Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt johdon läheisyydessä (1 kpl).

5.2 Arkeologinen kulttuuriperintö

Museoviraston muinaisjäännösrekisterissä on eritelty kiinteät muinaisjäännökset, muut kulttuuriperintökohteet ja löytöpaikat. Muinaisjäännökset ovat irtaimia muinaisesineitä tai ihmisen toiminnasta jääneitä kiinteitä kohteita. Suomen muinaismuistolain (295/1963) mukaan kaikki kiinteät muinaisjäännökset ovat rauhoitettuja, ja niihin kajoaminen on kiellettyä ilman muinaismuistolain mukaista lupaa. Myös niiden peittäminen, kaivaminen, vahingoittaminen, muuttaminen sekä poistaminen on kiellettyä ilman muinaismuistolain mukaista lupaa. Muut kulttuuriperintökohteet ja löytöpaikat ovat myös osa arkeologista kulttuuriperintöä, mutta eivät kuulu muinaismuistolain soveltamisalaan.

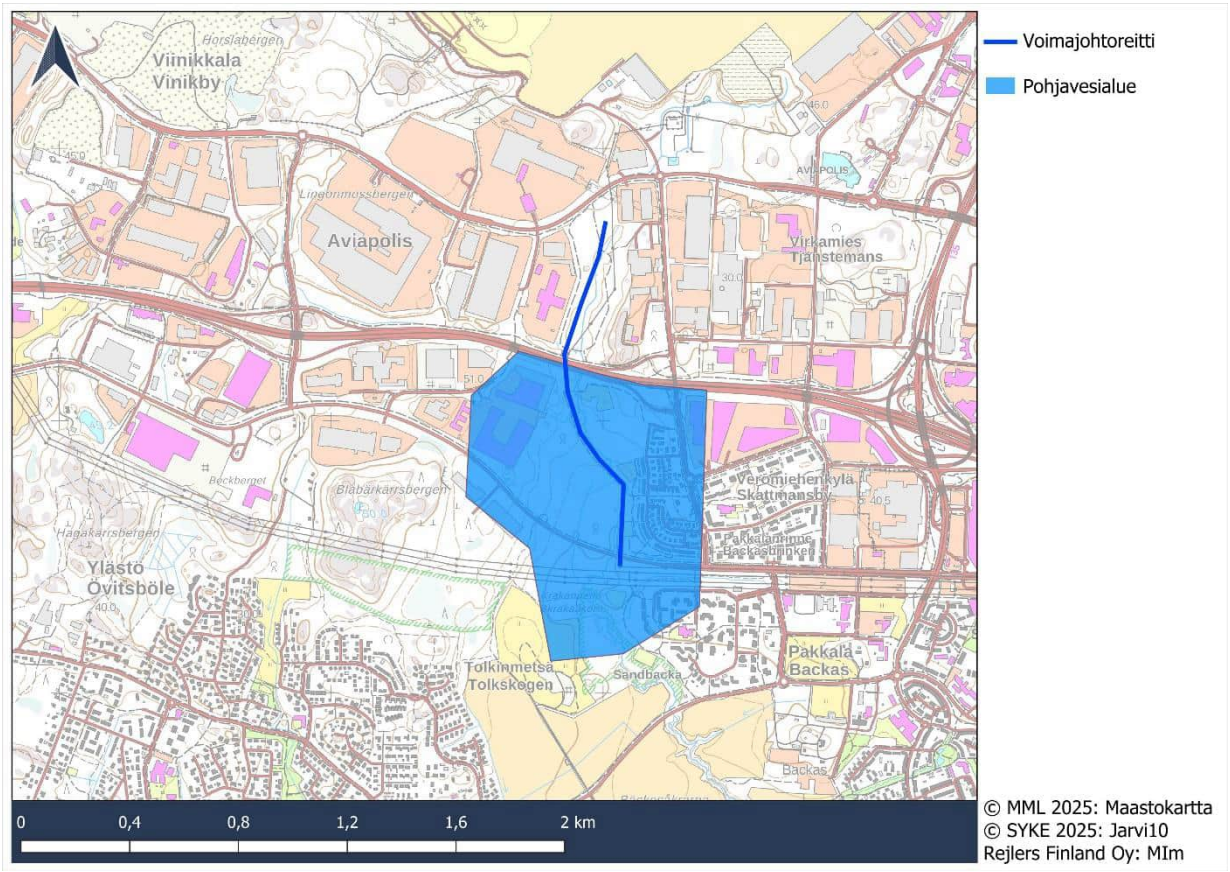
Arkeologisia kohteita tarkasteltiin 100 metrin säteellä voimajohdon keskilinjasta eikä kyseisellä tarkastelualueella ole yhtään kohdetta (lähin sijaitsee noin 300 metrin päässä). Mikäli rakennustöiden yhteydessä löydetään arkeologisia kohteita, ilmoitetaan näistä asianmukaisesti Museovirastolle. Mikäli töistä arvioidaan olevan vaaraa muinaisjäännökseen kajoamisesta, sen peittämisestä, kaivamisesta, vahingoittamisesta, muuttamisesta tai poistamisesta, tulee hakea muinaismuistolain mukaista kajoamislupaa (Muinaismuistolaki 295/1963, 11 §). Luvan myöntää Museovirasto ja lupa voidaan myöntää, mikäli muinaisjäännös tuottaa merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa.

6 Luonnonympäristö

6.1 Pinta- ja pohjavedet

Voimajohtoreitin läheisyydessä ei sijaitse juurikaan pintavesistöjä, lähinnä pieniä ojia. Lähin merkittävin pintavesistö, Vantaanjoki, jää lähimmillään yli kilometrin päässä voimajohtoreitistä. Osumapuiston ja Tuulensuunpuiston läpi kulkee pieni virtavesi, jota on tarkemmin käsitelty luontoselvitysten yhteydessä (raportti tämän selvityksen liitteenä).

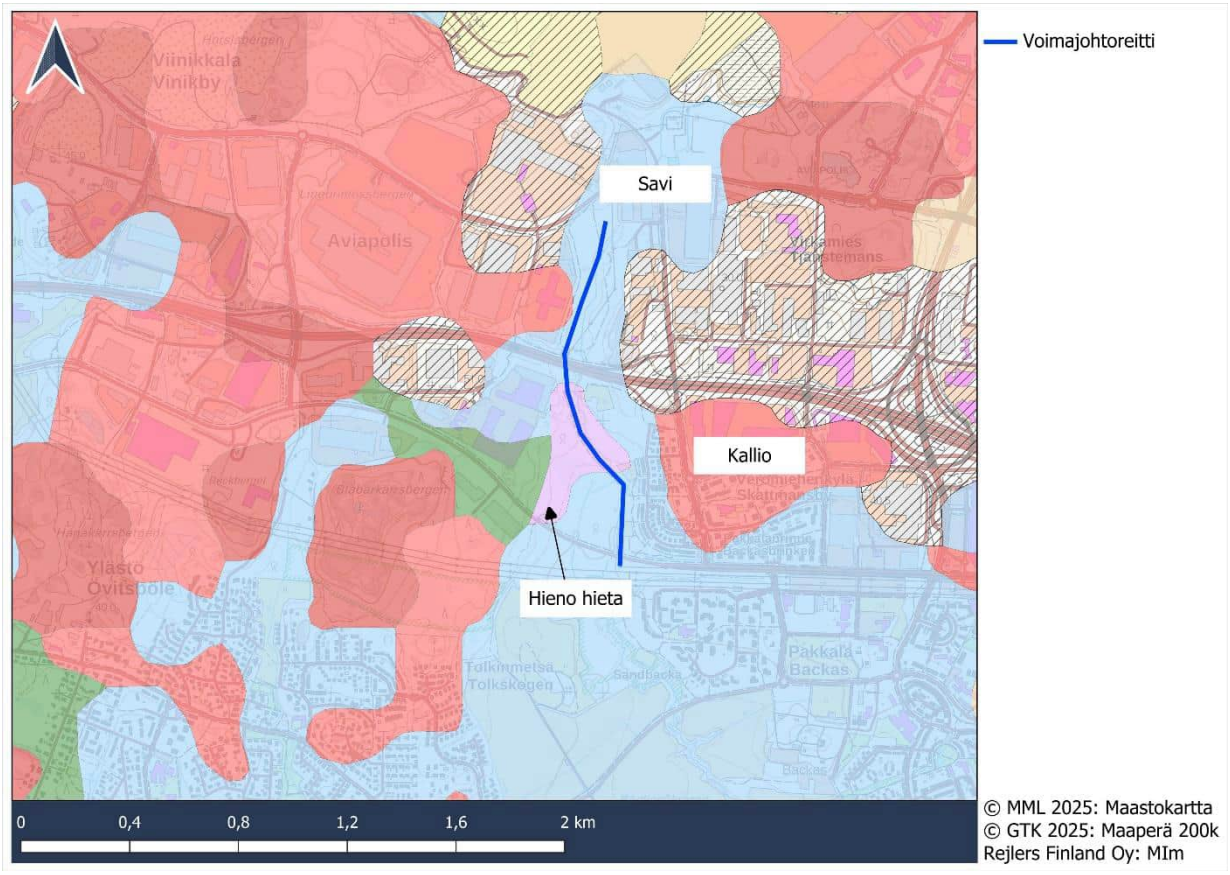
Voimajohtoreitin läheisyyteen tai reitille jää yksi pohjavesialue, Backas. Backas on II-luokan alue eli muu vedenhankintakäyttöön soveltuva alue. Suunniteltu reitti kulkee suuren osan matkasta kyseisen alueen sisällä. Pohjavesistöön ei käytännössä kohdistu vaikutuksia voimajohdosta. Rakentamisen aikana on syytä kiinnittää huomioon onnettomuuksien ehkäisyyn, jotta muun muassa mahdolliset koneiden öljyvahingot eivät pääse pilaamaan pohjavettä. Backasin pohjavesialue on esitetty kuvassa alla (Kuva 10).



Kuva 10. Pohjavesialueet voimajohtoreitin läheisyydessä.

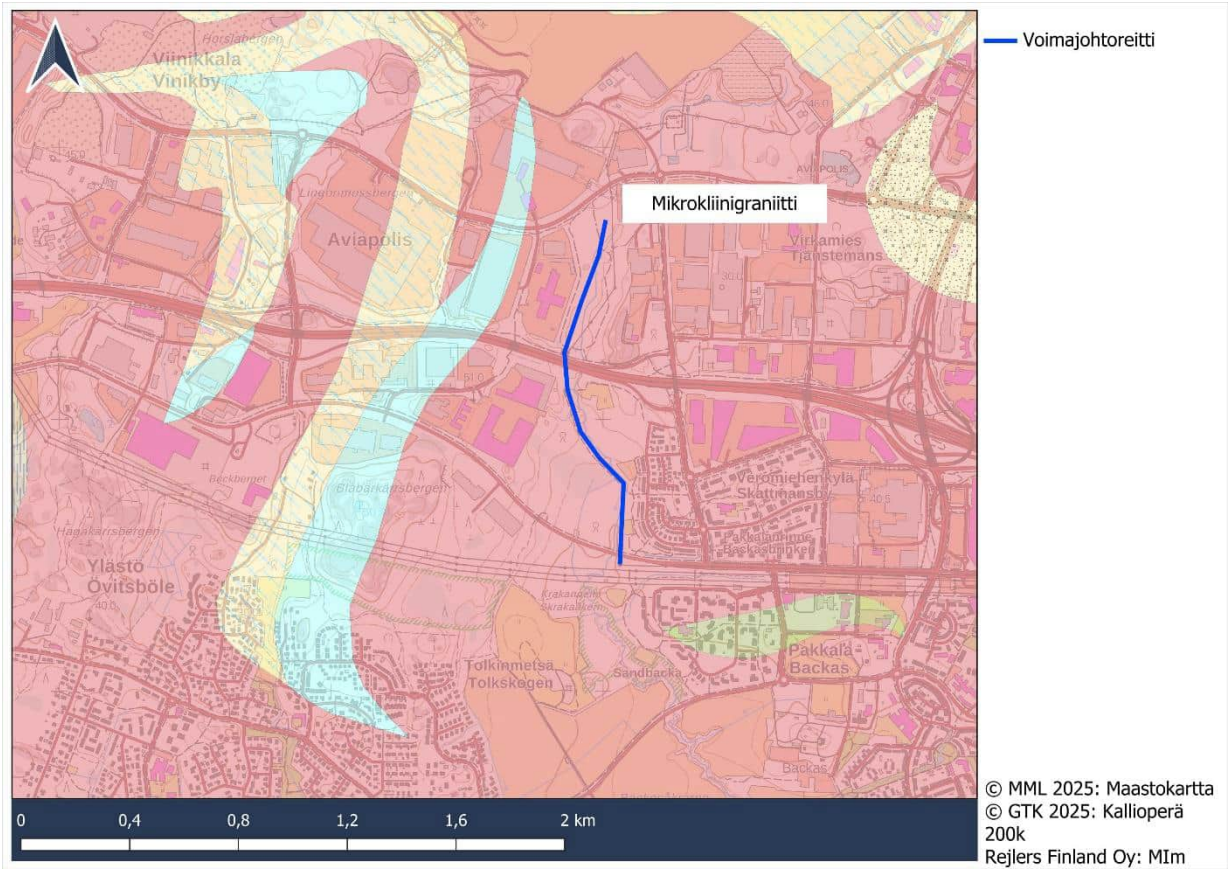
6.2 Maa- ja kallioperä

Maaperä voimajohtoreitillä on pääasiassa savea. Tuulensuunpuistossa on myös hienoa hietaa. Karttaote maaperästä on esitetty alla (Kuva 11).



Kuva 11. Maaperä hankkeen alueella selitteineen (GTK 2025).

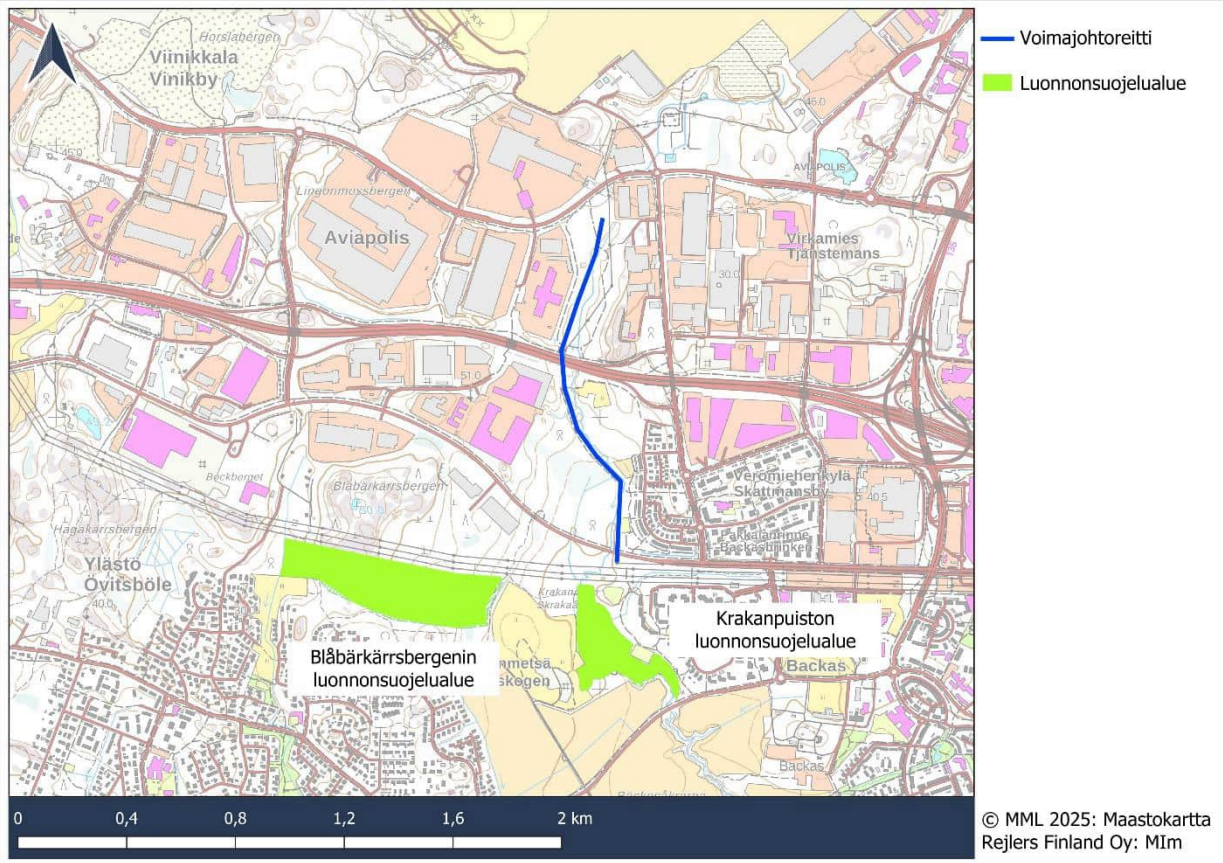
Voimajohtoreitin kallioperä koostuu mikrokliinigraniitista. Karttaote alueen kallioperästä on esitetty kuvassa alla (Kuva 12).



Kuva 12. Kallioperä hankkeen alueella sekä selitteineen (GTK 2025).

6.3 Suojelualueet

Voimajohtoreitin reitillä ei ole suojelualueita. Lähimmät luonnonsuojelualueet ovat johdon eteläpäästä noin muutaman sadan metrin päässä sijaitsevat Blåbärkärrsbergenin luonnonsuojelualue sekä Krakanpuiston suojelualue. Näille alueille ei aiheudu johdosta vaikutuksia. Suojelualueet on esitetty kuvassa alla (Kuva 13).

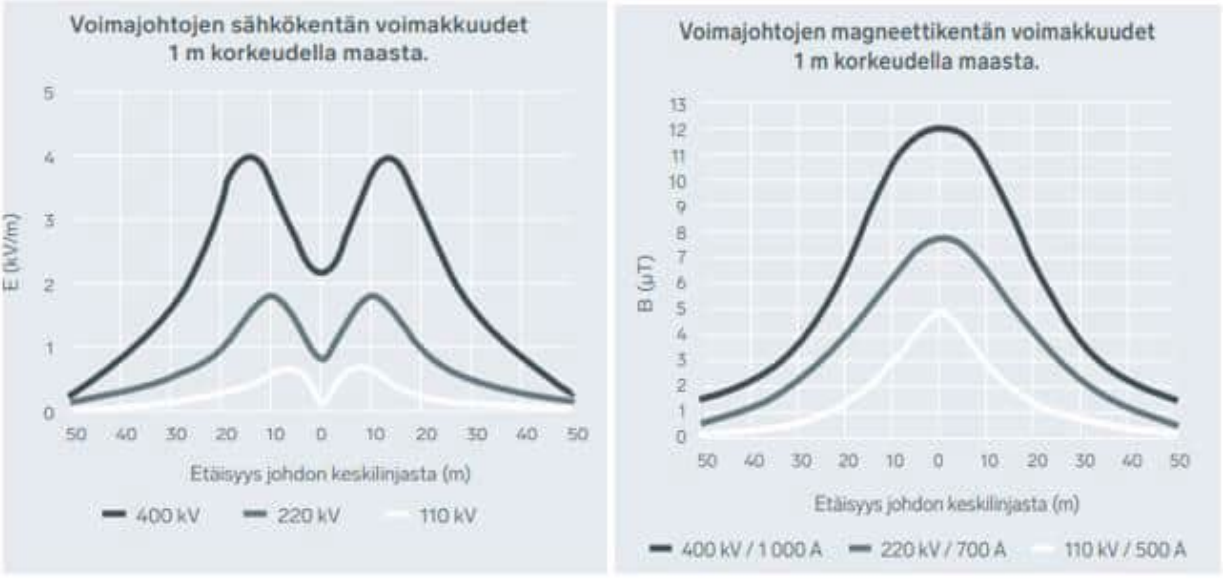


Kuva 13. Suojelualueet voimajohtoreitin läheisyydessä.

7 Sähkö- ja magneettikentät sekä vaikutukset asuin- ja virkistyskäyttöön

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus (STMA 1045/2018) ionisoimattoman säteilyn väestölle aiheuttaman altistumisen rajoittamisesta tuli voimaan 15.12.2018. Asetuksen mukainen väestön altistuksen rajoittamisen toimenpidetaso on voimajohtojen aiheuttamalle pienitaajuiselle magneettikentällä 200 µT. Suositusarvot on johdettu sähkömagneettisten kenttien osoitettujen (akuuttien) vaikutusten perusteella. Suositusarvoissa on otettu huomioon turvamarginaali, mistä johtuen suositusarvojen katsotaan kattavan epäsuorasti myös mahdolliset pitkän aikavälin vaikutukset.

Voimajohdon sähkövaraus synnyttää sen läheisyyteen sähkö- ja magneettikentän. Magneettikenttien voimakkuus riippuu voimajohdon tai -johtojen jännitetasosta. Jännitetasoltaan 110 kilovoltin johdolla sähkökentän voimakkuus johdon alapuolella on enimmillään noin 3 kV/m ja magneettikentän magneettivuon tiheyden suurin arvo on 5–8 mikroteslaa (µT). Magneettikentän voimakkuus on suurin voimajohdon alla ja vaimenee poispäin mentäessä siten, että jo johtoaukean reunassa kentän voimakkuus on huomattavasti pienempi (Säteilyturvakeskus, 2022). (Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa väestölle asetettu magneettikenttäaltistuksen toimenpidetaso 200 mikroteslaa ei ylity edes suoraan 400 kV:n voimajohtojen alla, jossa mitatut magneettikentät ovat suurimmillaankin olleet noin 10 mikroteslaa). Kun etäisyys 110 kV voimajohdon keskilinjasta on 25–40 m, magneettikenttä on enää alle puoli prosenttia väestölle asetetusta toimenpidetasosta (Kuva 14). Myös kasvillisuus ja rakennelmat vaimentavat sähkökenttää tehokkaasti. Sähkö- ja magneettikentät ovat suurimpia siellä, missä virtajohtimet ovat lähimpänä maata



Kuva 14. Esimerkki sähkö- ja magneettikenttien voimakkuuksista voimajohtojen läheisyydessä (Fingrid).

Hankkeessa rakennettava voimajohto ei aiheuta sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (STMA 1045/2018) suositusarvoja ylittävää magneettikenttää. Voimajohtojen sähkökenttien

raja-arvoihin asetusta (STMA 1045/2018) ei sovelleta, sillä sähköturvallisuuslaissa ja sen nojalla säädetään voimajohdoille vaatimuksia, jotka rajoittavat sähkökentän voimakkuuden voimajohtojen ympäristössä turvalliselle tasolle (Säteilyturvakeskus, 2022).

Voimajohdon mahdolliset vaikutukset virkistyskäytölle ovat rakentamisen aikaisia häiriöitä ja siten tilapäisiä. Häiriövaikutuksia lähiympäristöön aiheutuu rakentamisvaiheessa perustusten rakentamisesta sekä pylväiden ja johtimien asentamisesta ja siitä aiheutuvasta melusta. Voimalinjan vaikutukset asuin- ja lomarakennuksille ovat pääasiassa visuaalisia.

8 Yhteenveto

8.1 Vaikutukset maankäyttöön ja kaavoitukseen

Voimajohdosta ei muodostu merkittäviä vaikutuksia maankäyttöön. Voimajohto kulkee osan matkaa toisen jo olemassa olevan johdon rinnalla ja osan matkasta korvaa jo olemassa olevan johdon. Voimajohtohanke ei ole ristiriidassa maakunta- tai yleiskaavan tavoitteiden tai niissä osoitetun maankäytön kanssa.

8.2 Vaikutukset maisemaan, kulttuuriin sekä kulttuuriympäristöön

Voimajohtojen maisemavaikutukset koostuvat maiseman rakenteen, luonteen ja laadun muutoksista. Vaikutukset ovat kokemuksellisia muutoksia maisemassa, luonnonalueilla sekä kulttuuriympäristössä. Voimajohdot koetaan usein häiritsevinä alueilla, jotka eivät ole jo voimakkaasti rakennettuja. Huomattavimmat maisemavaikutukset syntyvät avoimilla alueilla, kuten arvokkaissa kulttuurimaisemissa, vesistöjen läheisyydessä ja ylityksissä sekä laajoilla avoimilla alueilla. Avoimilla alueilla voimajohdon näkymäalue on laaja, ja voimajohdon aikaansaamia maisemavaikutuksia muodostuu sekä lähi- että kaukomaisemassa. Voimajohdon näkyvyys korostuu etenkin silloin, jos sillä ei ole lainkaan metsäreunan luomaa taustaa.

Voimajohto ei kulje maisema-alueiden läpi. Alueen maisema on vahvasti ihmisen muokkaama eikä voimajohto juurikaan vaikuta maisemaan. Voimajohdon läheisyyteen sijoittuu yksi valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue Näihin ei kohdistu johdon rakentamisesta vaikutuksia sillä johto ei käytännössä muokkaa maisemaa.

Voimajohdon läheisyydessä ei ole arkeologisia kohteita. Rakentamisessa tulee huomioida muinaisjäännökset, mikäli näitä ilmenee, ja tarvittaessa hakea Museovirastolta kajoamislupaa. Rakentamisen aikaisia vaikutuksia voidaan välttää kohteiden suojaamisella ja merkitsemisellä.

8.3 Vaikutukset luonnonympäristöön

Voimajohtolinjauksella ei ole pintavesistöjä. Voimajohdon vaikutukset vesistöihin ovat pääasiassa rakentamisen aikaisia ja vesistöjä voidaan huomioida pylväspaikkojen sijoittelulla.

Pylväspaikkojen valinnassa rakenteet tulee pyrkiä sijoittamaan siten, ettei kaivutöistä aiheudu kiintoaine- tai muuta kuormaa hankealueella tai sen läheisyydessä sijaitseville järville, lammille tai virtavesikohteille. Pintavesistöihin voi kohdistua saneeraustöiden aikana vähäistä samentumista työkoneiden liikkumisesta sekä uusien pylväiden perustusten kaivamisesta johtuen niillä paikoin, joissa pylväät sijoittuvat lähemmäs uomia. Voimajohto ei vaikuta pysyvästi valuma-alueisiin tai veden virtauksiin ja mahdollinen rakentamisenaikainen vähäinen samentuminen on ohimenevää. Voimajohdosta ei toimintavaiheessa aiheudu haitallisia vaikutuksia pintavesiin. Johtoaukean huoltotöitä tehtäessä pintavesiuomat tulee huomioida ja työt uomien läheisyydessä tulee toteuttaa riittävää varovaisuutta noudattaen.

Koska rakentaminen sijoittuu aina kiinteälle maa-alueelle, ovat vaikutukset pinta- ja pohjavesiin erittäin vähäiset. Perustustapa alueille, jotka eivät ole pohjavesialuetta, voidaan tehdä vaivatta niin, ettei vaikutuksia kohdistu luontoon. Pohjavesialueilla noudatetaan erityistä varovaisuutta, jotta vaikutuksia pohjaveteen ei aiheudu.

Voimajohdon rakentamisella ei ole keskeisiä vaikutuksia maaperään tai kallioperään. Uusien voimajohtopylväiden perustuselementit kaivetaan noin 1,5–2 metrin syvyyteen. Tarvittaessa asennustöiden yhteydessä voidaan käyttää paalutusta tai massanvaihtoa riittävän stabiilin perustuksen varmistamiseksi. Voimajohtopylväiden asentamisesta maaperään aiheutuvat vaikutukset jäävät hyvin paikallisiksi ja kohdistuvat pylväspaikkojen lähiympäristöön.

Hankkeen vaikutukset suojelualueisiin jää vähäiseksi, koska varsinaisen rakentamisen alueella ei ole suojelualueita ja lähimmät jäävät etäälle. Suojelualueisiin tai niiden läheisyyteen ei kohdistu sellaisia toimenpiteitä hankkeen seurauksena, että alueiden suojeluperusteet heikkenisivät.

Voimajohtojen vaikutukset kasvillisuuteen, luontotyyppeihin ja eläimistöön on käsitelty erikseen luontoselvitysten raportoinnissa tämän raportin liitteessä.

9 Lähteet

ELY-Keskus 2025. Luonnonsuojelun poikkeuslupa.

Fingrid 2023. Fingridin sähköjärjestelmävisio 2023. Saatavilla: https://www.fingrid.fi/globalassets/dokumentit/fi/tiedotteet/sahkomarkkinat/2023/fingrid_sahkojarjestelmavisio_2023.pdf

Fingrid 2025. Fingridin sähköjärjestelmävisio vuodelle 2040. Skenaarioluonnosraportti Maaliskuu 2025. Saatavilla: https://www.fingrid.fi/contentassets/c0abbd8691bc41ad9bcb99fcfc7dffea/sahkojarjestelmavisio---skenaarioluonnosraportti-maaliskuu-2025.pdf

Museovirasto. Kulttuuriympäristön palveluikkuna. Viitattu 14.7.2025. Saatavilla: https://www.kyppi.fi/palveluikkuna/portti/read/asp/default.aspx

Sähkömarkkinalaki 588/2013. Saatavilla: https://finlex.fi/fi/lainsaadanto/2013/588#part_2__chp_3__sec_14v20170266__heading

Ympäristöministeriö 1993. Maisemanhoito, Maisema-aluetyöryhmän mietintö I.

Ympäristöselvitys

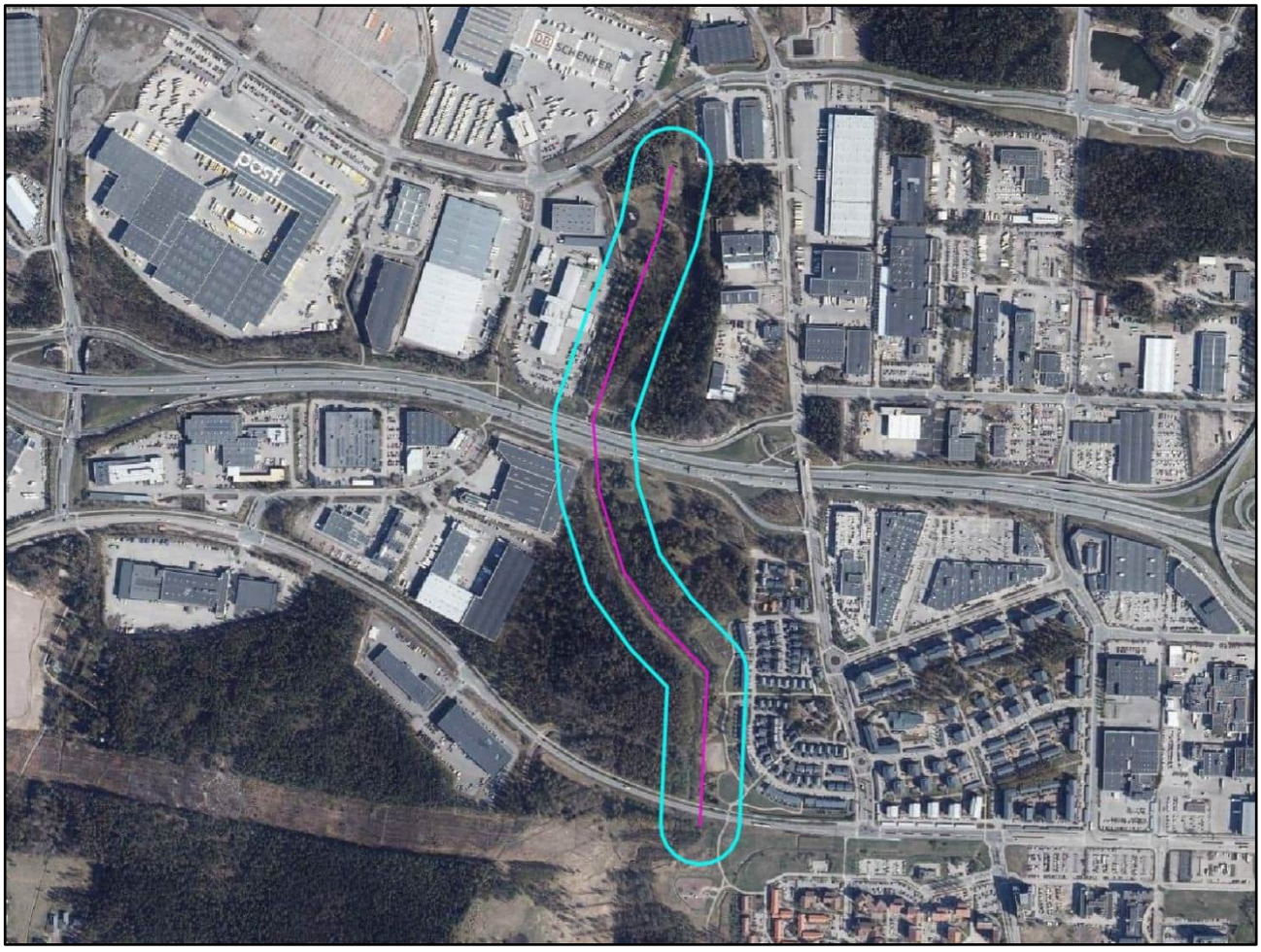
Vantaan Energia Sähköverkot Oy

REJLERS

Luontoselvitykset

Tammisto-Aviapolis 110kV voimajohtohanke

Vantaan Energia Sähköverkot Oy

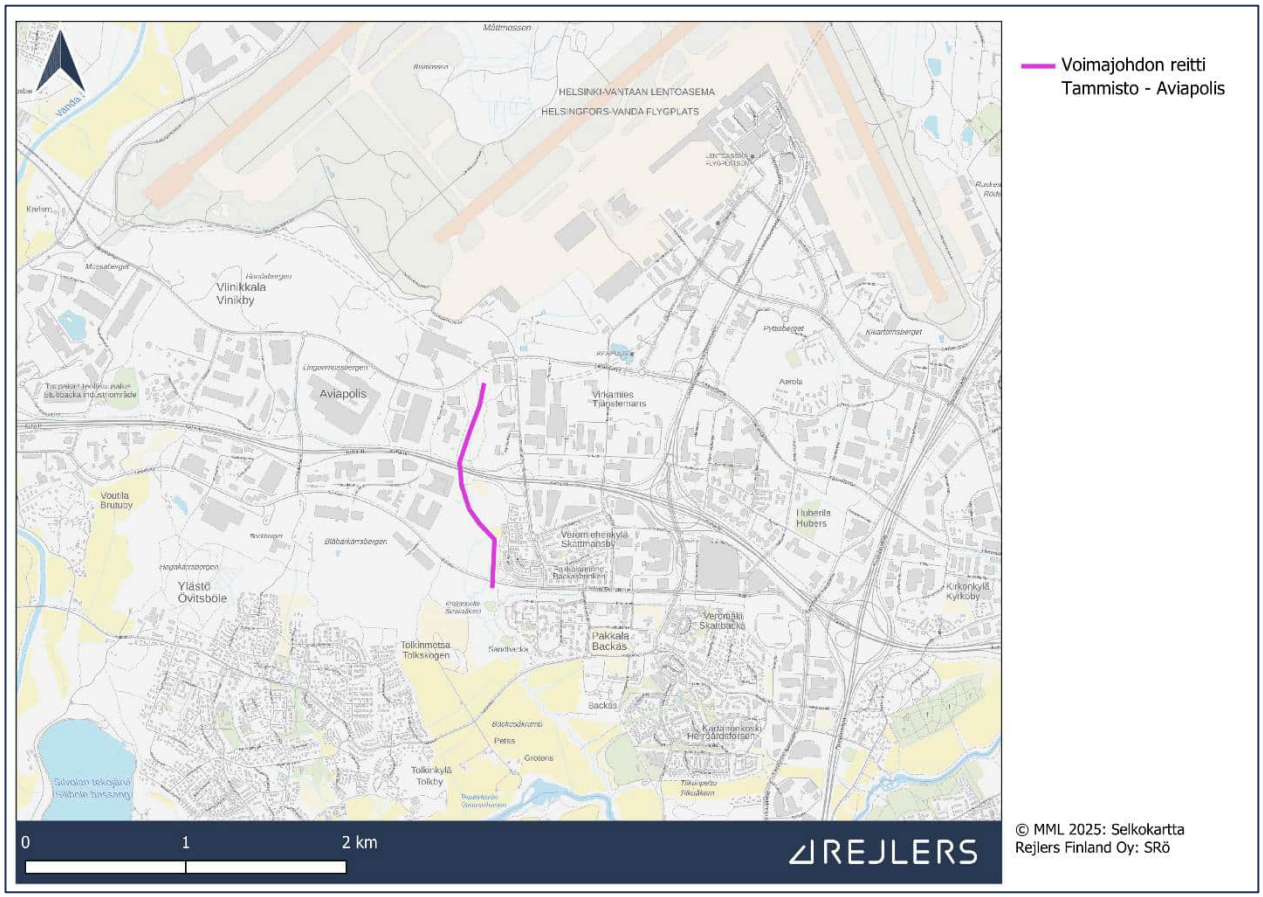


Sisällys

1 Johdanto / Hankekuvaus 3
1.1 Aineistot 4
2 Kasvillisuus ja luontotyypit 5
2.1.1 Luontotyypit 5
2.1.2 Kasvillisuus 5
2.2 Menetelmät 6
2.2.1 Luontotyypit 7
2.2.2 Kasvillisuus 8
2.3 Tulokset 8
2.4 Epävarmuustekijät 11
2.5 Johtopäätökset 11
3 Liito-oravaselvitys 12
3.1 Kohdelaji 12
3.2 Menetelmät 12
3.3 Tulokset 13
3.4 Arvoittaminen 13
3.5 Epävarmuustekijät 15
3.6 Johtopäätökset 15
4 Pesimälinnusto 15
4.1 Kohdelajisto 15
4.2 Menetelmät 15
4.3 Tulokset 16
4.4 Epävarmuustekijät 18
4.5 Johtopäätökset 18
5 Lähteet 19
6 Liitteet 20

1 Johdanto / Hankekuvaus

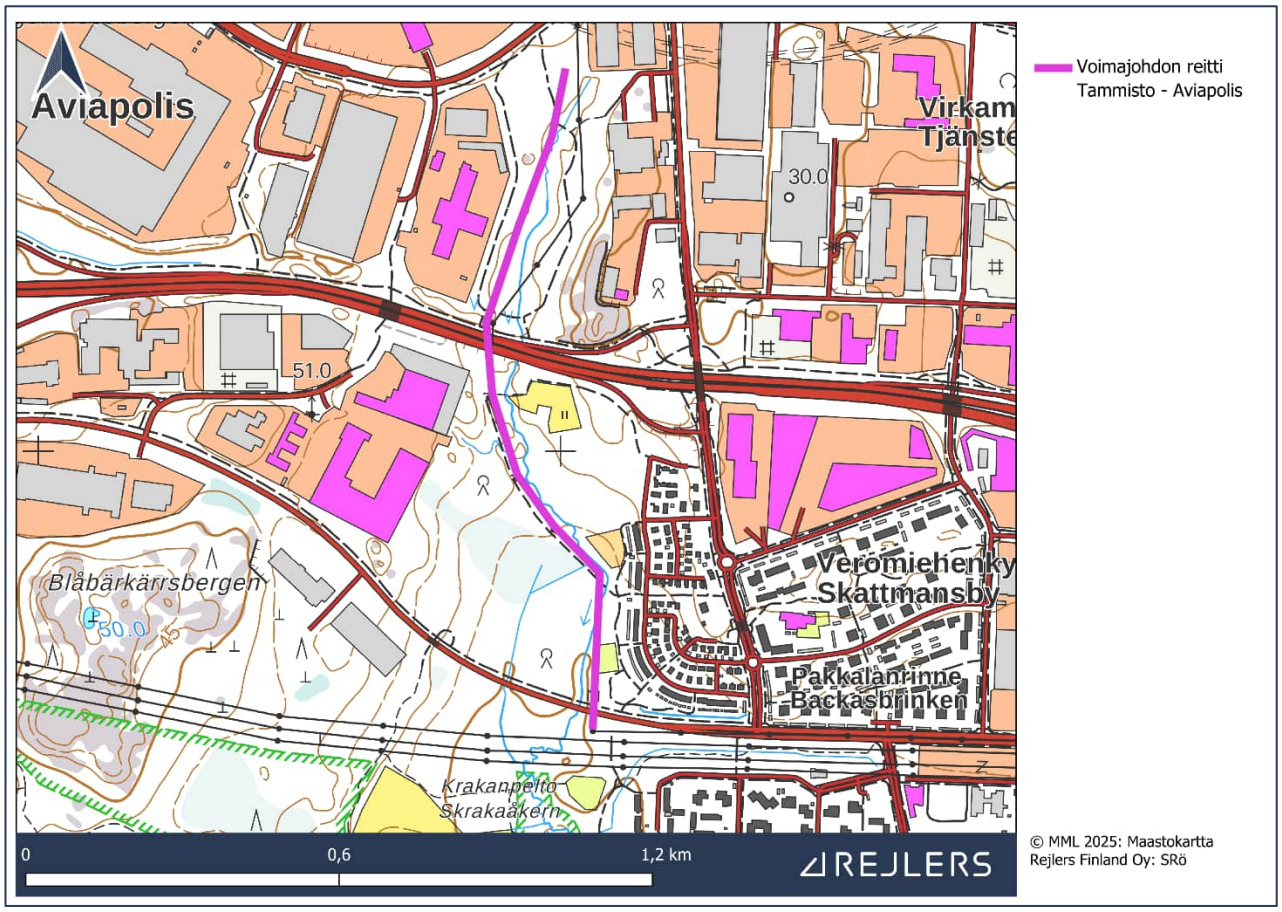
Vantaalla välille Tammisto-Aviapolis on suunniteltu saneerattava 110kV voimajohtohanke, Vantaan Energia Sähköverkot Oy toimesta (Myöhemmin VES). Tammisto-Aviapolis 110 kV voimajohtohankkeen pituus on noin 1,3 kilometriä (Kuva 1). Uusi Tammisto-Aviapolis voimajohto korvaisi vanhan Tammisto – Toikinkylän voimajohdon.



Kuva 1. Hankkeen sijainti Vantaalla.

Suunniteltu voimajohto kulkisi tiivisti rakennetun ympäristön (Aviapolis läpi), ylittäen E18 tien (Kehätie III) Tammistoon jo olemassa olevan voimajohdon reittiä (Tammisto – Toikinkylä).

Tammisto-Aviapolis 110kV voimajohtohankkeelle on toteutettu kattava luontoselvitys, joka käsittelee seuraavia osa-alueita: kasvillisuus ja luontotyypit, liito-orava ja pesimälinnusto. Luontoselvitysten tulokset käsitellään osa-alue kohtaisesti omissa luvuissaan. Selvitysten tavoitteena on ollut muodostaa selkeä kokonaiskuva hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueen lajistoon ja luontoarvoihin. Luontoselvitykset ovat toteutettu vuonna 2025.



Kuva 2. Suunnitellun voimajohdon reitti lähikuvana.

Työn toteuttivat:

- Teemu Mäkinen FM (akvaattiset tieteet). Teemulla on noin viiden vuoden kokemus vastaavan kaltaisista luontoselvityksistä. Teemu toimi luontoselvittäjänä (Kasvillisuus- ja luontotyypit) sekä raportoijana.
- Samuli Lehikoinen FM (Eläinekologia). Samulilla on noin 20 vuoden kokemus erilaisista luontoselvityksistä. Samuli toimi luontoselvittäjänä (Pesimälinnusto).
- Sofia Rönnqvist LuK (Ympäristö- ja meribiologia). Sofialla on noin vuoden kokemus luontoselvityksistä. Sofia toimi raportoijana.
- Matti Immonen DI (Ympäristötekniikka). Matti toimi raportin tarkastajana.

1.1 Aineistot

Tiedot hankkeen vaikutusalueella esiintyvistä luontoarvoista pohjautuvat julkisiin paikkatietoihin vaikutusalueelta. Suomen lajitietokeskukselta tehdystä lajitietohausta (viranomaisrajauksen ”Virva” mukainen lajitietohaku (Suomen lajitietokeskus 2025) saatujen lajitietojen perusteella voitiin kohdentaa luontoselvityksiä oleellisiin lajeihin tai lajiryhmiin. Lähtötietojen perusteella voitiin kohdentaa maastossa tehtäviä selvityksiä.

Luontoselvityksiä varten tehtiin luontotyyppi-, laji- ja lajiryhmäkohtaisia luontoselvityksiä maastossa, joissa keskityttiin keräämään tietoa vaikutusalueella esiintyvistä luontoarvoista. Jokainen luontoselvityksen osa-alue käydään läpi omissa luvuissaan, tässä raportissa.

Selvityksissä on voitu tehdä havaintoja myös erityisesti huomioon otettavista luontoarvoista, vaikka ne eivät olisi olleet kyseisen selvityksen kohteena.

Selvityksissä on kerrottu selvitysalueesta, tuloksista sekä selvityksiin liittyvistä epävarmuustekijöistä. Yleisesti kaikki selvitykset on tehty asiantuntevasti eikä niihin liity oleellisia epävarmuuksia.

2 Kasvillisuus ja luontotyypit

2.1.1 Luontotyypit

Suunniteltu hanke sijoittuu eteläisen Suomen puolella Eteläboreaalinen, Lounaismaa ja Pohjanmaan rannikko (2a) metsäkasvillisuusvyöhykkeelle ja Laakiokeitaat (1a) suokasvillisuusvyöhykkeelle.

Selvityksessä suunniteltiin huomioitavan luontoselvityksissä erityisesti huomioon otettavat luontotyypit. Pääasiassa selvityksen luontotyyppien tyypittely perustuu LUTU eli luontotyyppien uhanalaisluokitukseen (Suomen ympäristökeskus 2018), mutta myös alla olevat luontotyypit huomioitiin. Erityisesti huomioon otettavia luontotyyppejä ovat muun muassa:

- Uhanalaisuusarvioinnin uhanalaiset luontotyypit (Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018)
- Luonnonsuojelulain suojellut luontotyypit (9/2023)
- Luonnonsuojelulain tiukasti suojellut luontotyypit (9/2023)
- Vesilain suojellut luontotyypit (587/2011)
- Luontodirektiivin luontotyypit (1992/43/ETY)

Metsälain erityisen tärkeät elinympäristöt huomioitiin selvityksessä uhanalaisuutensa perusteella (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024), jolloin esimerkiksi tupasvillarämettä ei olisi huomioitu metsälain erityisen tärkeänä elinympäristönä vähäpuustoiset jouto- ja kitumaan suot vaan Etelä-Suomessa uhanalaisena (vaarantunut (VU)) luontotyyppinä.

Oli hyvin todennäköistä, että vanhojen metsien luotoтyyppejä ei tultaisi alueelta havaitsemaan. Myöskään avosoiden tai puustoisten soiden luontotyyppejä alueella ei ollut odotettavissa. Todennäköisesti selvitettävät luontotyyppikuviot olisivat lehtomaisen kankaan luontotyyppejä sisältäen pienialaisesti myös lehtoa. Reitille sijoittuvilla luontotyyppikuvioilla tulisi olemaan myös kapea mutkitteleva joki metsäkuvion keskellä sekä Kehä III kantatien etelä- että pohjoispuolella.

2.1.2 Kasvillisuus

Luontoselvityksissä erityisesti huomioitavaa kasvilajistoa ovat muun muassa:

- Uhanalaisuusarvioinnin uhanalaiset lajit (Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019)
- Luontodirektiivin liitteiden II ja IV lajit (1992/43/ETY)
- Luonnonsuojeluasetuksen uhanalaiset ja erityisesti suojeltavat lajit (1066/2023)

Tiedettiin, että Suomen lajitietokeskuksen aineistojen (3.3.2025) perusteella 500 km etäisyydellä selvitysalueesta ilmoitettuja havaintoja hankkeissa erityisesti huomioon otettavista putkilokasveista olivat:

Laji	Tieteellinen nimi	Uhanalaisuus
Kartioakankaali	*Ajuga pyramidalis*	Silmälläpidettävä
Keltamatara	*Galium verum*	Vaarantunut
Ketoneilikka	*Dianthus deltoides*	Silmälläpidettävä
Musta-apila	*Trifolium spadiceum*	Silmälläpidettävä
Ojatädyke	*Veronica beccabunga*	Silmälläpidettävä
Sinikuusama	*Lonicera caerulea*	Erittäin uhanalainen
Valkovuokko	*Anemone nemorosa*	Elinvoimainen

Näistä ketoneilikkaa ja valkovuokkoa oli havaittu selvitysalueella.

2.2 Menetelmät

Selvityksiä ei suunniteltu tehtäväksi koko suunnitellun reitin varrelle vaan paikkatietojen perusteella harkittiin, mitkä kohteet olisi syytä selvittää.

Luontokokonaisuuksien arvottaminen suunniteltiin tehtäväksi Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi oppaan mukaisesti (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024) neljällä arvoluokalla (Kuva 3). Näiden ulkopuolelle jätetään kohteet, joiden luonnontilaisuus on muuttunut heikoksi tai romahtaneeksi (LT 0,1 ja 2) tai, jolla ei havaittu hankkeessa erityisesti huomioon otettavia luontoarvoja.



Kuva 3. Luontoarvojen luokittelu neljään arvoluokkaan. Arvoluokkien ulkopuolelle jätetään nk. tavanomainen luonto (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024).

Selvitysalueena pidettiin 75 m etäisyyttä voimajohdon keskilinjasta. Selvitysalueen rajaus perustuu arvioon, jonka mukaan puuston poisto voi aiheuttaa reunavaikutusta noin 2–3 kertaa puuston korkeuden verran sulkeutuneeseen metsään (Metsähallitus 2024).

Kasvillisuuden ja luontotyyppien osalta selvityksessä keskityttiin erityisesti varttuneempien ja tätä vanhempien metsien muodostamiin kokonaisuuksiin. Tiedettiin, että vallitsevan puuston ollessa vähintään 40-vuotiasta ja enintään 140-vuotiasta, metsä on Etelä-Suomessa iältään varttunutta (Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018). Luonnonvarakeskuksen (2021) metsien ikä -aineiston perusteella valittiin metsäkuvioita, jotka sijoittuivat selvitysalueelle ja joilla oli runsaasti 80-vuotiasta tai tätä vanhempaa puustoa. Maastoselvitykset kohdennettiin erityisesti varttuneemman metsän alueisiin huomioiden kohteet kokonaisuutena.

Kasvillisuus ja luontotyyppiselvitys tehtiin suunnitelman mukaan 10. kesäkuuta päiväaikaan. Sää selvitysajankohtana oli erityisen suotuisa: poutaista, tyyntä ja lämmintä. Tällöin oli mahdollisuus havaita myös muita luontoselvityksissä erityisesti huomioitavia luonnonarvoja.

2.2.1 Luontotyypit

Maastossa kirjattiin ylös myös luontotyypin luonnontilaisuusluokka (LT), jonka kriteerit on esitetty taulukossa (Taulukko 1). Luonnontilaisuudeltaan arvoluokkaa 2 luonnontilaisempien luontotyyppien edustavuus katsotaan niin hyväksi, että ne on mielekästä arvottaa Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan mukaisesti (Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö 2024).

Taulukko 1. Luonnontilaisuuden luokittelu (Lindholmin ja Tuomisen 1993, Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018, Valtioneuvoston 2012 ja Boost-hankkeen tilaluokitus LUONNOS (BOOST-tutkimuskonsortio 2024).

LT-luokka	Luonnontilaisuus	Selite, metsä / *suo*
5	Luonnontilainen (1,0)	Luontotyypeillä ei ole merkkejä ihmistoiminnasta tai metsätaloudesta. Puusto on luontaisesti syntynyttä, kerroksellista ja eri-ikäistä. Lahopuuta ja kuolevia puita esiintyy yleisesti. Tavataan yleensä suojelualueilla ja niiden ulkopuolella harvinaisia. Suolla ja sen välittömässä läheisyydessä ei häiriötekijöitä.
4	Luonnontilaisen kaltainen (0,7)	Luontotyypeillä metsätaloustoimet ja merkit ihmisen toiminnasta ovat olleet vähäisiä. Puusto on pääasiassa luontaisesti syntynyttä, kerroksellista ja eri-ikäistä. Lahopuuta ja kuolevia puita esiintyy jonkin verran. Luontotyypin edustavuus on hyvä. Suon välittömässä läheisyydessä tai reunassa häiriö(itä), esim. ojia, tie tms., jotka eivät aiheuta näkyvää muutosta suolla. Osassa keidassoiden laiteita voi kuitenkin olla vesitalouden muutoksia.
3	Kohtalainen (0,5)	Luontotyypeillä on havaittavissa merkkejä metsätaloustoimista, esim. kantoja tai harvennuksen merkkejä. Voi esiintyä useampaa puusukupolvea ja vähäisessä määrin kuolevia puita tai lahopuustoa. Valtaosa suosta ojittamatonta. Aapasuon reunaojitus ei kauttaaltaan estä vesien valumista suolle eikä luonnollista vaihettumista kangasmetsään (tms.); merkittävää kuivahtamista ei suon muissa osissa. Keidassoiden laideosissa voi olla laajalti vesitalouden muutoksia.
2	Heikko (0,3)	Kohteella on havaittavissa selviä merkkejä metsänkäsittelystä tai muusta ihmistoiminnasta. Luonnontila on selvästi muuttunut ja luonnonmetsien ominaispiirteitä ei ole havaittavissa. Suolla ojitettuja ja ojittamattomia osia. Ojitus estää hydrologisen yhteyden suon ja ympäristön välillä. Osalla ojittamatonta alaa kuivahtamista. Keidassoilla ojitus on muuttanut myös reunaluisun ja keskustan vesitaloutta.
1		Voimakkaasti käsitellyt luontotyypit. Yksipuolinen ja tasaikäinen puusto. Hakkuutähteet ainoa lahopuun

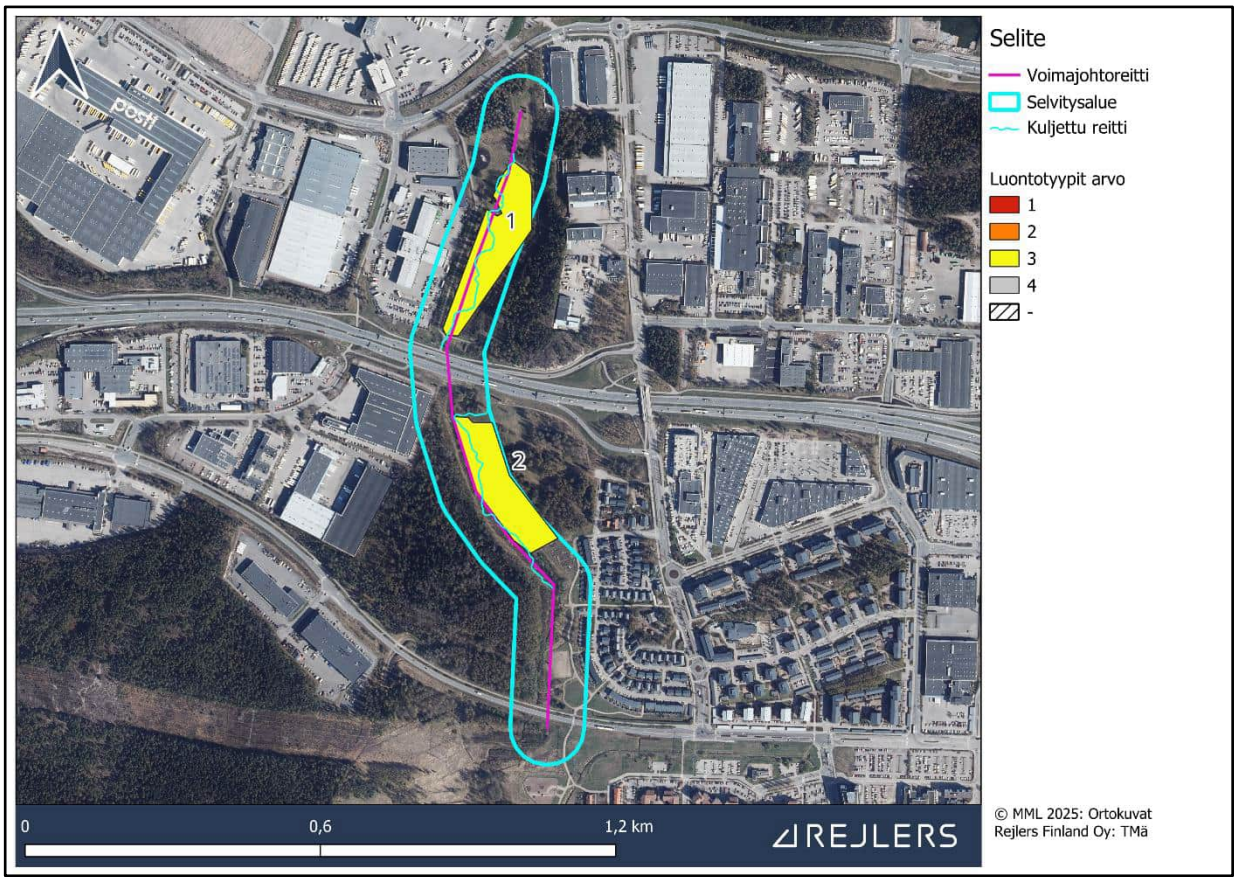
	Romahtanut (0,1)	muoto. Esim. muokatut nuoret ja varttuneet kasvatusmetsät. Suon vesitalous muuttunut kauttaaltaan, kasvillisuudessa selviä muutoksia.
0	Romahtanut (0,0)	Voimakkaasti käsitellyt kohteet, joissa sekä puusto, pohjakasvillisuus ja maapohja ovat muuttuneet. Esim. avohakkuut ja taimikot. Muuttunut peruuttamattomasti: vesitalous muuttunut, kasvillisuuden muutos edennyt pitkälle.

2.2.2 Kasvillisuus

Voimajohtoreitin kasvillisuus selvitettiin luontotyyppiselvityksen yhteydessä. Tällöin selvitys painottui samoille alueille, joilla luontotyyppejäkin selvitettiin. Kasvillisuuden osalta etsittiin luontoselvityksissä erityisesti huomioon otettavaa lajistoa. Suunniteltiin, että tällaista lajistoa löydettäessä alue rajataan kartalle ja myöhemmin arvotetaan.

2.3 Tulokset

Selvityksessä rajattiin yhteensä 2 luontotyyppikuviota. Nämä on esitetty kuvassa (Kuva 4).



Kuva 4. Luontotyyppikuvio 1 ja 2.

Kuvioiden tiedot on esitetty taulukossa (Taulukko 2).

Taulukko 2. Luontotyyppikuvioiden ominaisuudet.

Num.	Luontotyyppi	Kuvaus	Uhanalaisuus	LT	Arvo
1	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Hieman eri-ikäisyyttä ja lahopuuta, sis. savimaiden purot ja pikkujoet -luontotyypin, joen kanssa toimiva kokonaisuus, keskimmäinen 1/3 luonnontilaisen kaltainen (mutkittelee ja lahopuuta uomassa) muutoin suoristettu ja ollut pelto-ojaa.	Etelä-Suomi: Vaarantunut (VU)/Äärimmäisen uhanalainen (CR)	3	3
2	-	Suurimmaksi osaksi vanhaa peltomaata, Puusto hyvin kehittynyttä. Länsireunus typistetty voimajohdolle (ulottuu paikoin pikku jokeen), kehittyy edustamaan osittain kosteat runsasravinteiset lehdot (kotkansiipityyppi) ja savimaiden purot ja pikkujoet -luontotyyppejä, kehityssuunta hyvä	-	3	3

Alla (Kuva 5 ja Kuva 6) on esitetty kuvat luontotyyppikuvioista.



Kuva 5. Jokiuoman lahopuuta kuviolla 1.



Kuva 6. Pikkujoen reunuksen lehtoa luontotyyppikuviolla 2.

Selvityksessä havaittu kasvillisuus on kyseiselle luontotyypille (kuvio 1) ja kuvion 2 mukaisen kuvauksen kohteelle tyypillistä ja ympäröivän avoimuuden takia hieman muuttunutta elinvoimaista kasvilajistoa.

2.4 Epävarmuustekijät

Selvitys ei kokonaisuutena sisällä merkittävää epävarmuutta. Havaintoihin ei liity olennaista epävarmuutta. Selvitys tehtiin ohjeellisten ajankohtien puitteissa ja maastotyölle soveltuvissa sääolosuhteissa.

Epävarmuutta liittyy lievänä erityisesti havaintojen tulkintaan, kuten luontotyyppirajausten tarkkuuteen ja karttatulkinnan mittakaavavalintoihin. Tällainen epävarmuus on tavanomaista luontoselvityksissä, eikä sitä voida merkittävästi vähentää selvitystä toistamalla. Lisäksi yksittäiset lajihavainnot voivat jäädä määrittämättä.

2.5 Johtopäätökset

Selvityksessä havaittiin kaksi arvoluokkaan monimuotoisuutta turvaavat kohteet (3) kuuluvaa kuviota. Lainsäädännöllä turvattuja (1) luontotyyppikokonaisuuksia ei selvitetyllä reitillä havaintojen perusteella ole. Suositellaan, että havaituilla arvokkailla kohteita muuttavaa maankäyttöä tulee välttää ja näiden arvokkaiden luontotyyppien kohdilla mahdollisuuksien mukaan maankäyttö suunnitella niin, että arvokkaiden kohteiden puustossa tai kohteita varjostavassa puustossa ei tapahdu merkittävää muutosta.

Selvityksessä ei havaittu luontoselvityksissä erityisesti huomioon otettavaa kasvillisuutta.

3 Liito-oravaselvitys

3.1 Kohdelaji

Selvityksen kohdelajina oli liito-orava (*Pteromys volans*). Tyypillinen elinympäristö liito-oravalle on varttunut kuusivaltainen sekametsä, jossa on runsaasti järeää puustoa, kolopuita pesä- ja piilopaikoiksi sekä lehtipuita ravinnoksi. Lajia tavataan myös kaupunkiympäristöissä. Tärkeimmät pesäpaikat ovat pienireikäiset, erityisesti käpytikan kovertamat kolot ja oravan rakentamat risupesät. Lajin pääasiallinen ravinto koostuu kesällä lehtipuiden, erityisesti haavan, leppien ja koivujen lehdistä (Ympäristöministeriö 2017.)

Aikuiset liito-oravat ovat paikkauskollisia ja elävät suhteellisen lyhyen ajan, keskimäärin alle kaksi vuotta (Suomen metsäkeskus 2024). Naaraan kuoltua sen asuttama reviiri jää tyhjäksi, ja sopivat elinympäristöt voivat olla väliaikaisesti asumattomia ennen mahdollista uudelleenasuttamista. Uudelleenasutuksen nopeus riippuu ympäristötekijöistä, kuten kulkuyhteyksistä, kannan tiheydestä ja läheisimmän poikasia tuottavan elinpiirin etäisyydestä (Ympäristöministeriö 2017.)

Liito-orava kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteen IV lajeihin, mikä vaatii lajin tiukkaa suojelua. Lajin lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen tai heikentäminen on luonnonsuojelulain 78 § nojalla kiellettyä (Luonnonsuojelulaki 9/2023.) Hävittämis- ja heikentämiskieltoon voi hakea poikkeuslupaa (ELY-keskus 2025). Viimeisimmässä uhanalaisuusarvioinnissa vuonna 2019 liito-orava arvioitiin Suomessa vaarantuneeksi lajiksi (Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus 2019).

3.2 Menetelmät

Selvitysalueena pidettiin hankealuetta ja sen läheisyyttä. Selvitysalueella tarkasteltiin lähistön metsäkuvioita, liito-oravan potentiaalisia elinalueita sekä kiinnitettiin huomiota alueiden kulkuyhteyksiin.

Selvityksen suunnitteluun hyödynnettiin paikkatietoaineistoja mm:

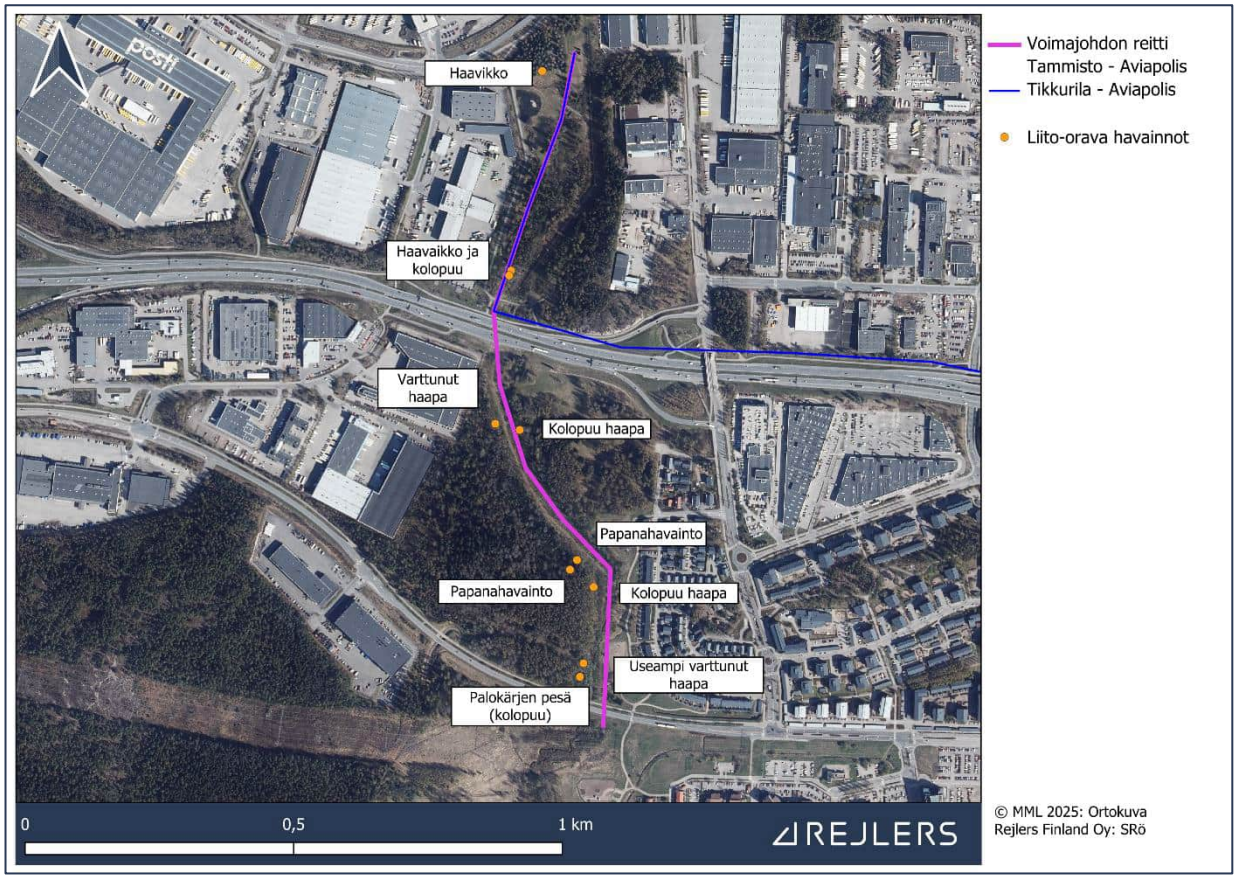
- MML 2025 Ortokuvat
- MML 2025: Maastokartat
- Suomen lajitietokeskus 2025: Lajihavainnot (liito-orava)
- Suomen lajitietokeskus 2025: Liito-oravan elinympäristön ennustekartat
- LUKE 2021: Puuston ikä
- LUKE 2021: Kasvupaikka (1–10)

Maastossa liito-oravan esiintyminen selvitysalueella selvitettiin 08.04.2025 kellanruskeista ulostepapanoista, jotka ovat merkki alueella elävistä liito-oravista (Ympäristöministeriö 2017). Lisääntymis- ja levähdyspaikan määrittelemiseksi maastossa kerättiin tietoa papanoiden lisäksi kolopuista, metsän iästä ja puulajisuhteista. Selvityksissä kiinnitettiin erityistä huomiota myös lajin elinympäristön läheisyydessä oleviin metsäkuvioihin sekä mahdollisiin kulkuyhteyksiin.

Selvityksessä sääolosuhteet olivat hyvät. Lumet olivat täysin sulaneet mutta kasvillisuus ei vielä ollut esillä. Papanat olivat edelleen hyvin havaittavissa.

3.3 Tulokset

Voimajohtoreitin varrella tehtiin liito-orava havaintoja, papanahavaintojen ja kolopuiden muodossa. Voimajohtoreitin ja kehätien eteläpuolella havaittiin liito-oravaa. Metsäisellä alueella löytyi myös useampi kolopuu haapa, varttuneita haapoja ja palokärjen pesä. Papanahavaintoja tehtiin kahden puun juurelta, jossa toisella oli suuri määrä papanoita ja toisella vain muutama. Liito-orava havainnot tehtiin aivan olemassa olevan johtokäytävän läheisyydessä.



Kuva 7. Liito-orava selvityksen havainnot veromiehenkylän, virkamiehen ja aviapoliksen välillä.

3.4 Arvoittaminen

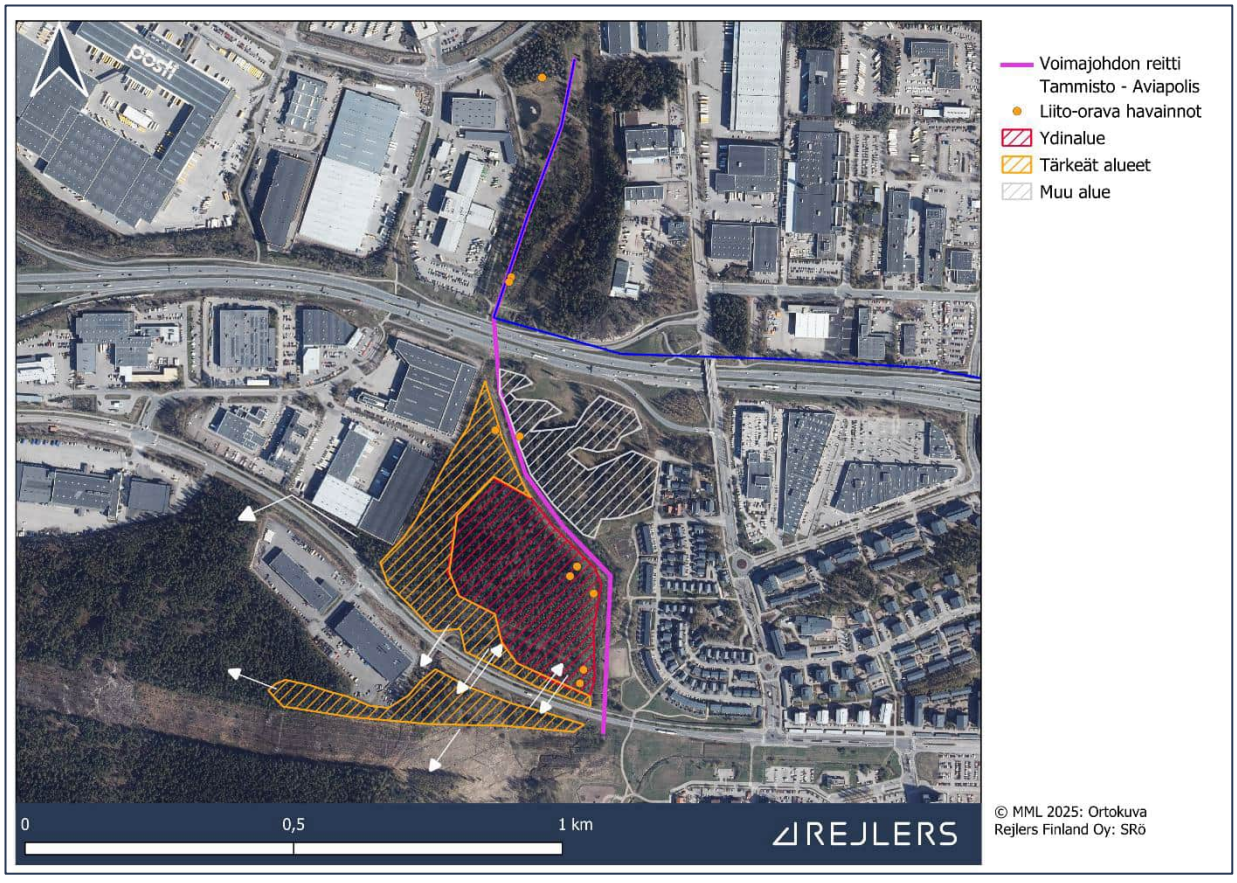
Oikeuskäytännön (KHO) mukaisesti hävittämis- ja heikentämiskielto voi kattaa myös liito-oravan tärkeät kulkuyhteydet, siirtymäreitit ja ruokailualueet, mikäli muutokset näissä ympäristöissä johtaisivat myös lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentymiseen. Luontodirektiivin liitteen IV a lajien (mm. liito-orava) tärkeät kulkuyhteydet ja siirtymäreitit sijoittuvat arvoluokkaan 1 lainsäädännöllä turvatut kohteet (Suomen ympäristökeskus 2023.)

Lajin liikkuvuuden ja lyhytikäisyyden vuoksi asuttujen ja väliaikaisesti asumattomien elinpiirien ja pesäpaikkojen vaihtelu on lajille tyypillistä. Asumattomia lajille elinympäristöksi soveltuvia kohteita ei luokitella arvokkaaksi kohteeksi automaattisesti vaan se sisältyy osaksi

tavanomaista luontoa, mutta voidaan muiden selvitysten perusteella arvottaa uudelleen (Suomen ympäristökeskus 2023.)

Liito-oravan elinpiiri on arvoitettu Suomen ympäristökeskuksen ohjeistuksen mukaisesti. Arvoittaminen kattaa elinpiirin ydinalueen, tärkeät alueet sekä kulkuyhteydet. Liito-oravan elinpiirin ydinalue, joka sisältää sen lisääntymis- ja levähdyspaikan, on arvioitu kuuluvaksi arvoluokkaan 1 (lainsäädännöllä suojellut kohteet) (Kuva 8)**.** Tämän ydinalueen lisäksi alueella on myös muita liito-oravalle tärkeitä alueita, kuten kulkuyhteydet ja ruokailualueet, jotka tukevat elinpiirin toimivuutta. Nämäkin alueet on luokiteltu arvoluokkaan 1.

Elinpiirin kulkuyhteydet, jotka mahdollistavat liito-oravan liikkumisen eri alueiden ja elinpiirien välillä, on esitetty kuvassa 8 valkoisilla nuolilla. Kulkuyhteyksien laatu on kuitenkin heikko: niitä on vähän, ja ne pakottavat liito-oravan ylittämään vilkkaasti liikennöityjä ajoväyliä ja olemassa olevia johtokäytäviä. Lisäksi elinpiiri on eristyksissä pohjoispuolella sijaitsevasta metsäalueesta ja on täysin riippuvainen eteläpuolella sijaitsevasta puustokäytävästä.



Kuva 8. Liito-oravan elinpiirin ydinalue ja sitä tukevat tärkeät alueet sekä näiden tärkeät kulkuyhteydet, valkoisilla nuolilla.

Kuvassa 8 on esitetty liito-oravan elinpiirin vieressä sijaitseva niin kutsuttu "muu alue", joka on selvästi erillään varsinaisesta elinpiiristä. Vaikka alue ei kuulu elinpiirin ydinalueeseen, se voi tukea elinpiirin toimivuutta tarjoamalla liito-oravalle esimerkiksi ruokailupaikkoja. Alueen merkitystä liito-oravalle on kuitenkin vaikea arvioida, sillä sieltä ei tehty papanahavaintoja ja ainoastaan yksi kolopuu havaittiin. Alue on selkeästi eristyksissä elinpiiristä, sillä sen poikki kulkee johtokäytävä (Tammisto-Toikinkylä), joka heikentää kulkuyhteyttä ja liikkumista alueiden

välillä. Tammisto-Aviapolis voimajohto korvaisi tämän voimajohdon jatkossa, mikä tarkoittaa että voimajohdolle ei tarvitse tehdä uutta johtokäytävää tai sen leveydelle tai sijainnille tapahdu suuria muutoksia. Alueelta ei myöskään ole toimivaa kulkuyhteyttä lähialueiden muihin metsäkuvioihin, mikä estää liito-oravaa hyödyntämästä aluetta siirtyessään elinpiiriltä toiselle.

3.5 Epävarmuustekijät

Selvitys ei sisällä merkittäviä epävarmuuksia. Selvitysajankohta oli sopiva, mikä vähentää havaintoihin liittyvää epävarmuutta.

Selvitysmenetelmä itsessään sisältää jonkin verran epävarmuutta esim. lajin aktiivisuus ja liikkuminen eri elinympäristöissä. Todennäköisesti selvityksen toistaminen ei olisi vaikuttanut oleellisesti selvityksen tuloksiin. Edellä kuvatut epävarmuudet kuuluvat menetelmään, eivätkä ole erityisen oleellisia selvityksen onnistumiseksi. Kokonaisuutena arvioiden epävarmuus arvioidaan vähäiseksi.

3.6 Johtopäätökset

Tammisto-Aviapolis voimajohtoreitin varrelta havaittiin liito-oravan asuttu elinpiiri, papanahavaintojen ja kolopuiden muodossa. Liito-oravan elinpiiriä ja sen ydinaluetta (Lisääntymis- ja levähdyspaikat) koskee hävittämis- ja heikentämiskielto. Metsäkuvio jossa elinpiiri sijaitsee, on hyvin eristäytynyt ja riippuvainen muutamasta kulkuyhteydestä, alueen eteläpuolella. Metsäkuvion poikki kulkee jo olemassa oleva voimajohtokäytävä, jota uusi Tammisto-Aviapolis voimajohto kulkisi. Liito-orava havainnot tehtiin olemassa olevan voimajohtokäytävän läheisyydestä.

4 Pesimälinnusto

4.1 Kohdelajisto

Tässä raportissa tarkastellaan Vantaan Aviapolis - Tammisto sähkönsiirtoreitin alueella ja niiden välittömässä läheisyydessä maastotöiden yhteydessä esille tulleiden lintulajien esiintymistä. Selvityksen suunnitteluun käytettiin avoimia paikkatietoaineistoja. Kustakin havaitusta lajista on esitetty tuloksissa suomenkielisen nimen lisäksi tieteellinen nimi, uhanalaisluokitus ja suojelustatus.

Selvityksen kohdelajistoa olivat selvitysalueen pesimälinnusto. Selvitysalue on pääasiassa sekametsiä ja kaupunkiympäristöä Luonnonvarakeskuksen kasvupaikkatietojen perusteella. Tällaisissa elinympäristöissä pesiviä lajeja odotettiin selvityksessä havaittavan.

Lajitietokeskuksen aineistohakujen (Suomen Lajitietokeskus 2025) tuloksia käytettiin pohjana potentiaalisten hankkeen kannalta merkittävien alueiden ja lajien kartoitukseen.

4.2 Menetelmät

Selvityksen suunnitteluun hyödynnettiin avoimia paikkatietoaineistoja ja karttatarkastelua. Selvitysalueena käytettiin sähkönsiirtoreittiä. Pesimälinnustoa selvitettiin soveltaen linja- ja kartoituslaskentamenetelmiä ja alue kierrettiin kattavasti.

Laskennoissa keskityttiin huomionarvoisten lajien ja tärkeimpien lintualueiden kartoittamiseen, jotta ne voitaisiin rajata kartalle. Kartoituksissa kirjattiin ylös havaitut vesi- ja rantalinnut, uhanalaiset lajit, vanhaa metsää indikoivat lajit ja muut merkittävät havainnot. Selvityksessä on otettu myös huomioon useiden muiden samaa hanketta varten tehtyjen luontoselvitysten aikana kertyneitä havaintoja alueen pesimälinnustosta.

4.3 Tulokset

Alueen lajisto on seudulle tyypillistä kaupunkiluonnon ja sekametsän lajistoa (taulukko 6, liite 1). Merkittäviä varttuneiden metsien lajeja esiintyi alueella varsin vähän.

Linnustollisesti suurin osa sähkönsiirtoreitistä on niin sanottua tavanomaista kaupunkiluontoa ja paikoitellen lehtoisten metsien lajistoa kuten mustapääkerttuja ja lehtokerttuja. Silmälläpidettäviä (NT) lajeja havaittiin yhtä lajia: pensaskerttu. EVA (Suomen kansainväliset erityisvastuulajeista tavattiin selvityksessä yhtä lajia: rantasipi. Liito-orava selvityksen yhteydessä alueella myös havaittiin palokärjen pesä kolopuussa.

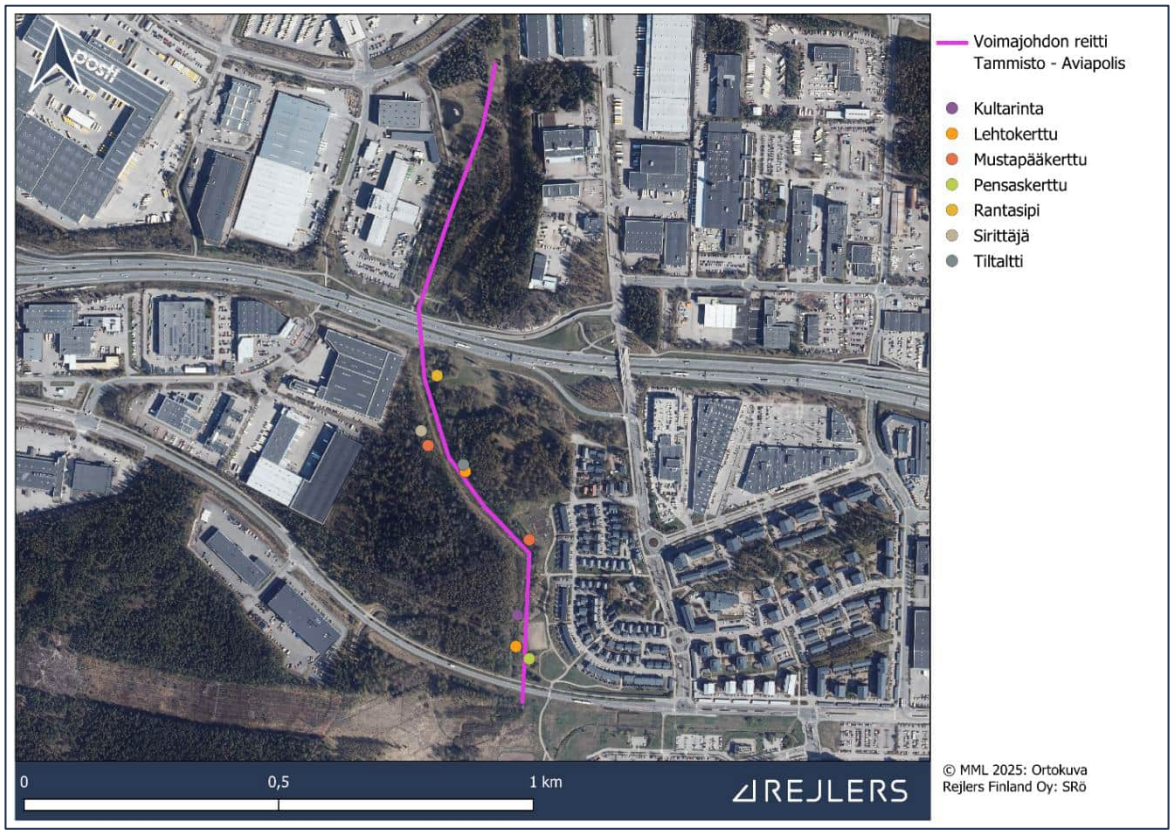
Taulukko 3 Uhanalaisten, EU direktiivin I ja kansainvälisten Suomen erityisvastuulajien lukumäärät hankealueella. CR=Äärimmäisen uhanalaiset lajit, EN= Erittäin uhanalaiset lajit, VU=Vaarantuneet lajit, NT= Silmälläpidettävät lajit, Dir. I = EU direktiivin yksi lintuliitteen lajit ja eva. =Suomen kansainväliset erityisvastuulajit (Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019).

Uhanalaisuusluokat

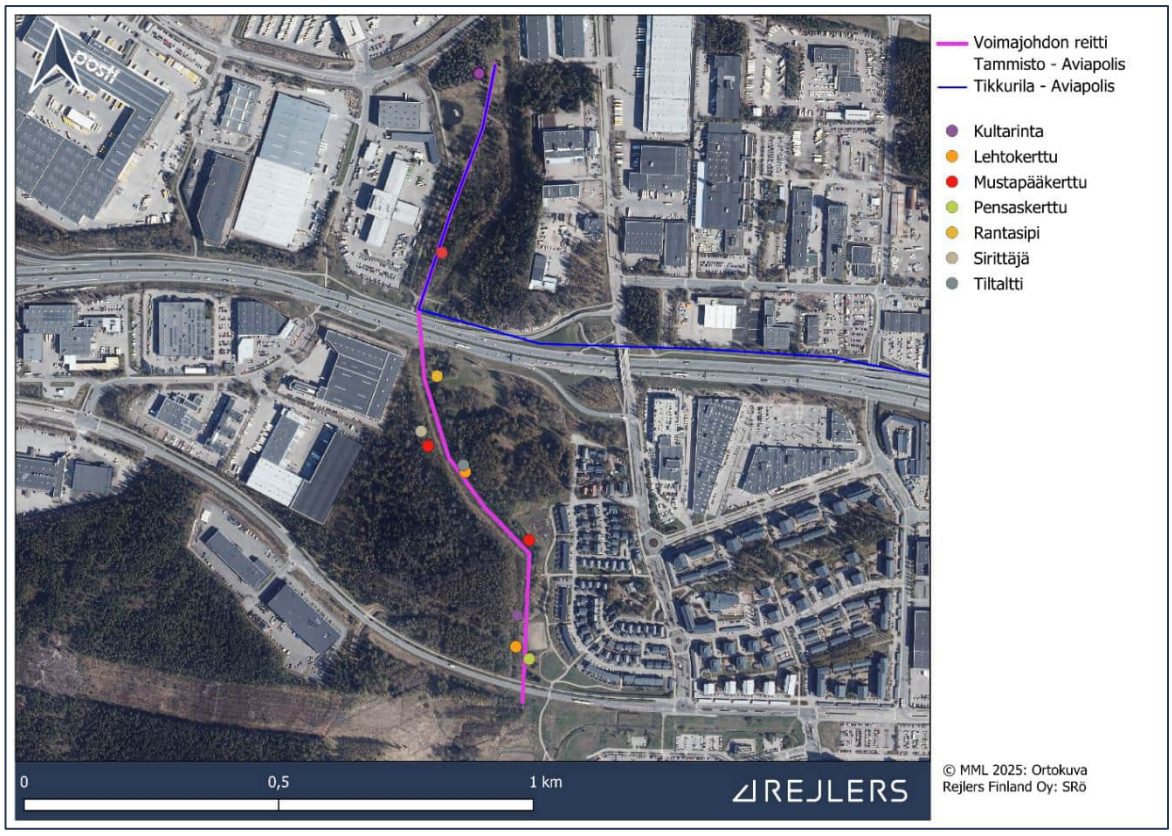
CR	EN	VU	NT	Dir. I	eva
0	0	0	1	0	1

taulukko 4. Uhanalaiset havainnot selvityksestä.

ACTHYP	*Actitis hypoleucos*	rantasipi	drillsnäppa	Common Sandpiper	1
SYLCOM	*Sylvia communis*	pensaskerttu	törnsångare	Common Whitethroat	1



Kuva 9. Pesimälinnusto havainnot ja hakkeen reitti.



Kuva 10. Pesimälinnusto havainnot Aviapoliksessa

4.4 Epävarmuustekijät

Lintujen kiihkein lauluaktiivisuus keskittyy auringonnoususta noin 5 tuntia eteenpäin. Laskennat suoritettiin aikaisin aamulla ja niitä täydennettiin myös pitkin päivää.

Kartoituslaskentamenetelmä vaatii hyviä sääolosuhteita. Liian kova tuuli tai sade vaikuttaa lintujen lauluaktiivisuuteen ja havaittavuuteen. Selvityshetkellä sääolosuhteet olivat hyvät, mikä ei lisää havaintoihin liittyvää epävarmuutta (Taulukko 3).

Taulukko 5. Sääolosuhteet selvitysaikoina. Lähde: Ilmatieteenlaitos

Päivämäärä	Lämpötila alussa	Lämpötila lopussa	Pilvisyys alussa	Pilvisyys lopussa	Tuuli alussa	Tuuli lopussa
26.5.2025	9°C	11°C	2/8	4/8	3 m/s NE	6 m/s N

4.5 Johtopäätökset

Pesimälinnusto selvityksessä havaittiin 7 lajia, joista pensaskerttu ja rantasipi olivat huomionarvoisia. Pesimälinnustoselvityksessä havaitut lajit ovat kaupunkiympäristölle tavanomaista lajistoa.

Pesimälintukartoitusten perusteella merkittäviä linnustoarvoja, ei havaittu sähkönsiirtoreitillä ja pienetkin merkittävät keskittymät sijaitsevat jo valmiiksi ihmisen aktiivisen maankäytön alueella.

Suurin osa hankealueesta on kaupunkimetsää ja joitakin puistomaisia, lehtomaisia metsiä ja edustaa linnustollisesti niin sanottua tavanomaista luontoa.

5 Lähteet

BOOST-tutkimuskonsortio 2024. Luontotyyppien ekologisen tilan arviointi ekologisessa kompensaatiossa LUONNOS. https://boostbiodiversityoffsets.fi/tyokalut (viitattu 1.7.2025)

ELY-Keskus 2025. Luonnonsuojelun poikkeuslupa. https://www.ely-keskus.fi/luonnonsuojelun-poikkeuslupa

Metsähallitus 2024. Metsätalous Oy:n ympäristöopas

Suomen lajitietokeskus 2025. Aineistopyyntö 03.03.2025

Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2018. Luontotyyppien punaisen kirjan verkkopalvelu.
https://luontotyyppienuhanalaisuus.ymparisto.fi/lutu/#/

Suomen ympäristökeskus 2022. Luontodirektiivin lajiesittelyt, pohjanlepakko. https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Pohjanlepakko.pdf

Suomen ympäristökeskus & Ympäristöministeriö 2024. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -opas

Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja

Ilmatieteenlaitos 2025. Säähavaintojen lataus. https://www.ilmatieteenlaitos.fi/havaintojen-lataus (viitattu 22.7.2025)

Lindholm T. & Tuominen S. 1992. Metsien puuston luonnontilaisuuden arviointi. Metsähallitus, Vantaa 1992. Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 3.

Ympäristöministeriö 2017. Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt

Väisänen R A., Lammi E, Koskimies P & Kostet J. 1998. Muuttuva pesimälinnusto, Otava.

Luonnontieteellinen keskusmuseo ja Ympäristöministeriö 2011. Suomen III lintuatlas, Creative Commons Nimeä-Epäkaupallinen-Tarttuva.

6 Liitteet

Liite 1. Taulukko 6 Pesimälinnustoselvityksessä havaitut linnut ja niiden uhanalaisuusluokat.

Lyhenne	Tieteellinen nimi	Suomenkielinen	Ruotsinkielinen	Englanninkielinen	Määrät
ACTHYP	*Actitis hypoleucos*	rantasipi	drillsnäppa	Common Sandpiper	1
HIPICT	*Hippolais icterina*	kultarinta	härmsångare	Icterine Warbler	2
SYLCOM	*Sylvia communis*	pensaskerttu	törnsångare	Common Whitethroat	1
SYLBOR	*Sylvia borin*	lehtokerttu	trädgårdssångare	Garden Warbler	2
SYLATR	*Sylvia atricapilla*	mustapääkerttu	svarthätta	Blackcap	2
PHYSIB	*Phylloscopus sibilatrix*	sirittäjä	grönsångare	Wood Warbler	1
PHYCOL	*Phylloscopus collybita*	tiltaltti	gransångare	Common Chiffchaff	1

20 § Vastaus Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloitteeseen eettiset periaatteet ja vastuullisuus huomioitava kaupungin yritysyhteistyössä

VD/8491/00.02.00.03/2024

PT/TK/TT/EJ

Antero Eerola sekä 5 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vastuullisuus ja eettiset periaatteet ovat yhä tärkeämpiä tekijöitä yritystoiminnassa.

Myös Vantaan kaupunki edellyttää tiukkaa vastuullisuutta tehdessään hankintoja. Hankintoja ohjaa strategisten hankintojen tiekartta, jossa yhdistyvät kaupungin strategiset tavoitteet ja niiden toteuttaminen hankintojen kautta. Sen pohjana ovat muun muassa YK:n kestävän kehityksen tavoitteet.

Vantaa määrittelee hankintojensa strategisiksi painopisteiksi teemoja kuten hiilineutraalisuus, innovaatiot, ihmisoikeudet ja työelämän oikeudet, yhteiskuntavastuun sosiaalinen näkökulma (kuten työllistäminen, harmaa talouden torjunta ja henkilöstöpolitiikka), käyttäjän tarpeiden mukaisuus sekä lainmukaisuus ja tehokkuus.

Näitä samoja periaatteita pitäisi noudattaa myös Vantaan harjoittamassa yritysyhteistyössä. Vantaa tarvitsee alueellaan toimivia kannattavia yrityksiä ja luo sen takia niille toimintaedellytyksiä. Silti myös kaupunki voi edellyttää yrityksiltä yhteistyön ehtona tiettyjen vastuullisuuden periaatteiden noudattamista.

Tiedossa on, että Vantaan alueella on esimerkiksi yritystoimintaa, jossa myydään asejärjestelmiä Israelin valtiolle. Tätä voi pitää hyvin epäeettisenä liiketoimintana ottaen huomioon Lähi-idän nykyisen tilanteen. Hyvästä syystä Suomessa ei myöskään tehdä asealan yhteistyötä veristä sotaa Ukrainassa käyvän Venäjän kanssa.

Eettinen yritystoiminta on myös kilpailuetu kasvavalle, yritysmyönteiselle kaupungille.

Edellä olevan perusteella me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:

* Vantaan kaupunki kokoaa yhteen eettiset ohjeet ja vastuullisuuden periaatteet kaupungin harjoittamalle yritysyhteistyölle. Niiden on noudatettava samoja linjauksia kuin kaupungin hankintojen strategisten painopisteiden. Tämä sulkisi pois esimerkiksi yhteistyön sellaisten yritysten kanssa, jotka vievät aseita sotatoimialueille.”

Kaupunginvaltuusto 16.12.2024 § 44

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloite eettiset periaatteet ja vastuullisuus huomioitava kaupungin yritysyhteistyössä

Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksessaan seuraavaa:

Elinvoimapalvelut kiittää aloitteen tekijöitä tärkeän ja ajankohtaisen aiheen esiin nostamisesta. Vantaan kaupungille on keskeistä, että sen yhteistyö elinkeinoelämän eri toimijoiden kanssa perustuu eettisyyden ja vastuullisuuden periaatteisiin. Vastuullisuus on osa kaupungin pitkäjänteistä ja kokonaisvaltaista toimintakulttuuria.

Elinvoimapalveluiden organisaatio saavuttaa täyden operatiivisen toimintakyvyn vuoden 2025 loppuun mennessä. Osana palvelualueen toiminnan vakiinnuttamista vuoden 2026 aikana laaditaan koko palvelualuetta koskevat toimintatapaohjeet (Code of Conduct). Ohjeistus tulee sisältämään toimintaperiaatteet ja eettiset ohjeet elinvoimapalveluiden tekemälle työlle, mukaan lukien yritysyhteistyö sekä yhteistyö muiden ulkoisten sidosryhmien, kuten oppilaitosten ja järjestöjen, kanssa. Toimintatapaohjeet tullaan laatimaan linjassa kaupungin olemassa olevien vastuullisuuslinjausten kanssa.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 20

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Antero Eerolalle ja 5 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- allekirjoitettu Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloite eettiset periaatteet ja vastuullisuus huomioitava kaupungin yritysyhteistyössä

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Tommo Koivusalo, elinvoimajohtaja, tommo.koivusalo@vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko: **Eettiset periaatteet ja vastuullisuus huomioitava kaupungin yritysyhteistyössä**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Vastuullisuus ja eettiset periaatteet ovat yhä tärkeämpiä tekijöitä yritystoiminnassa. Myös Vantaan kaupunki edellyttää tiukkaa vastuullisuutta tehdessään hankintoja. Hankintoja ohjaa strategisten hankintojen tiekartta, jossa yhdistyvät kaupungin strategiset tavoitteet ja niiden toteuttaminen hankintojen kautta. Sen pohjana ovat muun muassa YK:n kestävän kehityksen tavoitteet. Vantaa määrittelee hankintojensa strategisiksi painopisteiksi teemoja kuten hiilineutraalisuus, innovaatiot, ihmisoikeudet ja työelämän oikeudet, yhteiskuntavastuun sosiaalinen näkökulma (kuten työllistäminen, harmaa talouden torjunta ja henkilöstöpolitiikka), käyttäjän tarpeiden mukaisuus sekä lainmukaisuus ja tehokkuus. Näitä samoja periaatteita pitäisi noudattaa myös Vantaan harjoittamassa yritysyhteistyössä. Vantaa tarvitsee alueellaan toimivia kannattavia yrityksiä ja luo sen takia niille toimintaedellytyksiä. Silti myös kaupunki voi edellyttää yrityksiltä yhteistyön ehtona tiettyjen vastuullisuuden periaatteiden noudattamista. Tiedossa on, että Vantaan alueella on esimerkiksi yritystoimintaa, jossa myydään asejärjestelmiä Israelin valtiolle. Tätä voi pitää hyvin epäeettisenä liiketoimintana ottaen huomioon Lähi-idän nykyisen tilanteen. Hyvästä syystä Suomessa ei myöskään tehdä asealan yhteistyötä veristä sotaa Ukrainassa käyvän Venäjän kanssa. Eettinen yritystoiminta on myös kilpailuetu kasvavalle, yritysmyönteiselle kaupungille. Edellä olevan perusteella me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen: * Vantaan kaupunki kokoaa yhteen eettiset ohjeet ja vastuullisuuden periaatteet kaupungin harjoittamalle yritysyhteistyölle. Niiden on noudatettava samoja linjauksia kuin kaupungin hankintojen strategisten painopisteiden. Tämä sulkisi pois esimerkiksi yhteistyön sellaisten yritysten kanssa, jotka vievät aseita sotatoimialueille. Vantaalla 16.12.2024	Aloitteen tekijät Antero Eerola (vas.) Aloitteen allekirjoittajat: 1. Jari Jääskeläinen 2. Funda Demiri 3. Marjo Vacker 4. Tia Seppänen 5. Minttu Sillanpää

21 § Vastaus Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloitteeseen Helsinki-Vantaan lentokenttä tarvitsee erityistukea yhteistyössä valtiovallan ja EU:n kanssa

VD/703/00.02.00.03/2025

PT/TK/TT/EJ

Antero Eerola sekä 5 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Helsinki-Vantaan lentokenttä on viime vuosina rämpinyt suurissa taloudellisissa vaikeuksissa. Koronapandemia romahdutti lentoliikenteen matkustajamäärät kaikkialla maailmassa, myös Suomessa.

Pian pandemian laannuttua Venäjä käynnisti suurhyökkäyksen Ukrainaan. Sen tuottamat lännen pakotteet ja Venäjän vastapakotteet puolestaan sulkivat itänaapurin ilmatilan länsieurooppalaisilta lentoyhtiöiltä. Erityisesti tämä iski kansalliseen lentoyhtiöömme Finnairiin, joka oli nojannut liiketoimintansa pitkälti Aasian liikenteeseen Venäjän ilmatilan yli.

Helsinki -Vantaan lentokenttä onkin yksi harvoista eurooppalaisista kentistä, jonka matkustajamäärät eivät ole elpyneet edes koronaa edeltäneelle tasolle. Tämä on tarkoittanut syviä vaikeuksia myös Suomessa lentokenttiä ylläpitävälle Finavialle. Heijastusvaikutukset ovat valtakunnallisia, sillä Helsinki-Vantaalta saatavilla tuloilla Finavia rahoittaa pitkälti myös muita, maakunnallisia lentokenttiä eri puolilla Suomea.

Suomen kansainvälisen ykköslentokentän elpyminen onkin koko Suomen asia.

Valtiovalta on luvannut ryhtyä erityistoimenpiteisiin tukeakseen itäistä Suomea, joka on ajautunut vaikeuksiin itärajan sulkemisen jälkeen. Samoin Euroopan unioni on valmistellut erityistukea unionin rajaseuduille, jotka kärsivät taloudellisesti lähes kaikkien suhteiden katkeamisesta Venäjälle ja Valko-Venäjälle.

Usein jää huomaamatta, että Suomen suurin rajanylityspiste sijaitsee Vantaalla, lentoliikenteemme suurimmassa solmukohdassa. Siksi myös Helsinki-Vantaan lentokentän ja koko Vantaan lentokenttäklusterin pitäisi olla oikeutettu rajaseuduille kohdistuvaan erityistukeen niin kauan Venäjän aloittama sota sekä sen aiheuttamat pakotteet ja vastapakotteet halvaannuttavat taloudellista toimintaa Suomen rajoilla.

Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:

*Kaupunki kokoaa erityisen toimenpidepaketin, jolla vaikeuksiin ajautunutta Helsinki-Vantaan lentokenttää ja koko kaupungin lentokenttäklusteria voidaan tukea selviämään nykyisten taloudellisten vaikeuksien yli. Asiassa on oltava yhteistyössä alan yritysten, ammattiliittojen, valtiovallan ja Euroopan unionin kanssa ja tutkittava erityisesti EU:n rahoitusmahdollisuuksia.”

Kaupunginvaltuusto 27.1.2025 § 32

Päätös:
Päätettiin ottaa asian käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloite Helsinki-Vantaan lentokenttä tarvitsee erityistukea yhteistyössä valtiovallan ja EU:n kanssa

_____

Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksessaan seuraavaa:

Vantaan kaupunki on sitoutunut edistämään Helsinki-Vantaan lentoaseman ja Aviapoliksen alueen elinvoimaa. Alue on keskeinen paitsi Vantaalle, myös Uudellemaalle ja koko Suomelle. Aviapolis on maan toiseksi suurin työpaikkakeskittymä, jossa työskentelee noin 42 000 henkilöä, ja alue tuottaa arviolta 3 % Suomen bruttokansantuotteesta. Vaikka Uusimaa on taloudellisesti Suomen merkittävin alue, sen suhteellinen talouskasvu on ollut koko 2000-luvun ajan maan hitainta. Lentoaseman vaikutusalueen kasvua ja kilpailukykyä on tarpeen vahvistaa. Lentoaseman rooli on huomioitu maakuntakaavassa ja Uusimaa-ohjelmassa.

Lentoliikenteen aluetaloudelliset vaikutukset ovat laaja-alaisia ja merkittäviä. Suomessa lentoliikenne tuottaa noin 120 000 työpaikkaa ja sen arvo kansantaloudelle on yli 9 miljardia euroa. Lentoliikenteen kerrannaisvaikutukset eri toimialoille ovat huomattavat. Jokainen lentoliikenteeseen sijoitettu euro tuottaa keskimäärin kolme euroa muille toimialoille. Lisäksi yksi lentoasemalla sijaitseva työpaikka synnyttää keskimäärin 4,1 työpaikkaa muualle alueelle.

Lentoyhteyksien määrä vaikuttaa suoraan alueen taloudelliseen suorituskykyyn. Esimerkiksi 10 prosentin kasvu suorissa lentoyhteyksissä voi nostaa BKT:tä noin 0,5 prosenttia. Euroopan tasolla lentoliikenteen osuus BKT:stä on noin 5 % ja työllisyydestä 6 %, mikä tekee siitä yhden merkittävimmistä yksittäisistä toimialoista.

Käytännössä tämä tarkoittaa, että lentoaseman toiminta ja sen kehittäminen ovat keskeisiä alueen elinvoiman, työllisyyden ja talouskasvun kannalta. Lentoliikenteen supistuminen tai yhteyksien heikentyminen vaikuttavat laajasti koko alueen talouteen, työpaikkoihin ja investointien määrään.

Koronapandemia ja Venäjän hyökkäyssota Ukrainaan ovat aiheuttaneet haitallisia vaikutuksia Helsinki-Vantaan lentoasemalle ja lentoliikenteelle. Venäjän ilmatilan sulku on pidentänyt lentoaikoja merkittävästi Aasian ja Euroopan välillä sekä vähentänyt matkustajamääriä. Tämän seurauksena lentoaseman asema tärkeänä solmukohtana Euroopan ja Aasian välillä on heikentynyt. Helsinki-Vantaan lentoaseman matkustajamäärät ovat palautuneet vuoden 2024 loppuun mennessä vasta n. 75 % verrattuna vuoteen 2019. Matkustajia on edelleen (v. 2024: 16,3 milj.) n. 5,5 miljoonaa vähemmän kuin 2019 (21,9 milj.), vaikka verrokkilentoasemien matkustajamäärät ovat ylittäneet koronaa edeltävän tason Euroopassa.

Lentoliikenteen volyymi on yhteydessä alueen työllisyyteen: lentoliikenteen alalla käytetty vakiintunut arvio on, että miljoona matkustajaa vastaa noin 1 000 työpaikkaa. Tämän perusteella voidaan suuntaa antavasti arvioida, että menetys tarkoittaa noin 6 000 työpaikkaa Helsinki-Vantaan lentoaseman vaikutusalueella. Vantaalla tämä kehityssuunta näkyy myös työttömyysluvuissa. Heinäkuussa 2025 Vantaan työttömyysaste oli 14,6 % ja laaja työttömyys sitäkin suurempi.

Lentokentän alhaisempi volyymi tarkoittaa pienempää verotulokertymää Vantaan kaupungille erityisesti kunnallis- ja yhteisöveron osalta. Lentoliikenteen hiipuminen on vaikuttanut erityisesti palvelualoihin, logistiikkaan, matkailuun ja kuljetukseen, ja investointien määrä alueella on vähentynyt, joskin niitä

edelleen on. Esimerkiksi DHL on investoinut uuteen logistiikkakeskukseen Helsinki-Vantaan lentoasemalla.

Vantaan kaupunki tukee Helsinki-Vantaan lentoaseman ja sen vaikutusalueen elinvoimaisuutta esimerkiksi seuraavilla toimenpiteillä:

Avia-verkosto ja Airport Region -toimintamallin valmistelu

Vantaan kaupungin ja Uudenmaan liiton yhteistyönä toteutettava Avia-verkosto toimii julkisen ja yksityisen sektorin yhteisenä kehittämis- ja vaikuttaja-alustana, jossa käsitellään ajankohtaisia Helsinki-Vantaan lentoaseman kehittämiseen liittyviä asioita. Avia-verkosto toimii aktiivisesti ja sen toiminta on avointa kaikille siitä kiinnostuneille yksityisen ja julkisen sektorin toimijoille. Verkosto edistää lentoasemaekosysteemin kestävyyttä, vetovoimaa ja saavutettavuutta.

Yhtenä keskeisenä toimenpiteenä Vantaan kaupunki valmistelee mahdollista Airport Region -toimintamallia. Tavoitteena on muodostaa riittävän vahva ja koordinoitu alueellinen toimija, joka toimii aktiivisesti yhteistyö- ja edunvalvontaverkostoissa ja kykenee vaikuttamaan yhteisesti sovittuihin teemoihin ja niiden edistämiseen alueellisesti, maakunnallisesti, kansallisesti ja kansainvälisesti (EU). Toimintamallia rakennetaan kansainvälisesti menestyneiden lentokenttien toimintamallien pohjalta. Toiminnan keskiössä on taloudellisen hyödyn maksimointi, yhteistyön tiivistäminen eri toimijoiden välillä, investointien ja työpaikkojen lisääminen sekä alueen kansainvälisen näkyvyyden ja vetovoiman kasvattaminen. Valmistelut Airport Regionin muodostamiseksi ovat käynnissä.

Aviapoliksen kokonaisvaltainen kehittämistyö

Kaupunki valmistelee parhaillaan laajaa kehityssuunnitelmaa Aviapolis-alueelle. Tavoitteena on rakentaa kansainvälisesti kilpailukykyinen lentokenttäkaupunki, joka hyödyntää lentoaseman potentiaalin täysimääräisesti. Visio- ja suunnittelutyö ovat käynnissä, ja niiden pohjalta valmistellaan syksyn 2025 aikana päätösehdotuksia kehittämisen suuntaviivoista. Ensimmäiset toimenpidekokonaisuudet tuodaan esiteltäväksi elinvoima- ja työllisyysjaostoon lähitulevaisuudessa.

Vantaan elinkeinoelämän klusterien vahvistaminen

Vantaan elinkeinoklusterit, erityisesti logistiikka ja korkean teknologian alat, ovat kiinteästi yhteydessä lentoaseman toimintaan ja tarjoavat mahdollisuuksia työllisyyden ja investointien lisäämiseen lentoaseman vaikutusalueella. Logistiikkaklusterissa toimii mm. lentorahtiin liittyvä työryhmä, joka kehittää alan operatiivisia ja turvallisuusratkaisuja, vahvistaa lentoaseman markkinointia ja edistää uusien liiketoimintojen ja työpaikkojen syntymistä rahtitoimijoiden kautta. Korkean teknologian klusterin kehittämiseksi kaupunki on toteuttanut laajan yrityskierroksen, jonka pohjalta on tunnistettu kasvun ja kehityksen teemoja. Tavoitteena on rakentaa lentoaseman ympärille kansainvälisesti kilpailukykyinen teknologiaekosysteemi.

EU-vaikuttaminen

Vantaan kaupunki on kansallisissa ja Euroopan Unionia koskevissa yhteyksissä nostanut esiin lentoaseman alueen merkityksen Suomen ja Euroopan lentoliikenteen itärajana, ja korostanut Venäjän hyökkäyssodan johdosta tapahtuneen ilmatilan sulkeutumisen merkittäviä paikallisia ja alueellisia negatiivisia vaikutuksia.

Vantaan kaupunki katsoo, että lentoaseman alue tulee huomioida Euroopan Unionin mahdollisissa itäisen raja-alueiden tukea koskevissa ohjelmissa. Vantaan kaupunki on myös 18.9.2025 antanut EU-komissiolle lausunnon koskien Euroopan unionin itäisten raja-alueiden tukiohjelmaa.

Elinvoimapalveluiden näkemys on, että nämä toimet yhdessä riittävät myönteisen kehityksen aikaansaamiseksi, mutta tarvittaessa käynnistetään lisätoimenpiteitä.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 21

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Antero Eerolalle ja viidelle muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana esittelijä teki seuraavan lisäyksen ennen aloitevastauksen viimeistä tekstikappaletta:

”EU-vaikuttaminen

Vantaan kaupunki on kansallisissa ja Euroopan Unionia koskevissa yhteyksissä nostanut esiin lentoaseman alueen merkityksen Suomen ja Euroopan lentoliikenteen itärajana, ja korostanut Venäjän hyökkäyssodan johdosta tapahtuneen ilmatilan sulkeutumisen merkittäviä paikallisia ja alueellisia negatiivisia vaikutuksia.

Vantaan kaupunki katsoo, että lentoaseman alue tulee huomioida Euroopan Unionin mahdollisissa itäisen raja-alueiden tukea koskevissa ohjelmissa. Vantaan kaupunki on myös 18.9.2025 antanut EU-komissiolle lausunnon koskien Euroopan unionin itäisten raja-alueiden tukiohjelmaa.”

Päätös:
Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
elinvoimajohtaja Tommo Koivusalo, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko: **Helsinki-Vantaan lentokenttä tarvitsee erityistukea yhteistyössä valtiovallan ja EU:n kanssa**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja** **allekirjoitukset**
Helsinki-Vantaan lentokenttä on viime vuosina rämpinyt suurissa taloudellisissa vaikeuksissa. Koronapandemia romahdutti lentoliikenteen matkustajamäärät kaikkialla maailmassa, myös Suomessa. Pian pandemian laannuttua Venäjä käynnisti suurhyökkäyksen Ukrainaan. Sen tuottamat lännen pakotteet ja Venäjän vastapakotteet puolestaan sulkivat itänaapurin ilmatilan länsieurooppalaisilta lentoyhtiöiltä. Erityisesti tämä iski kansalliseen lentoyhtiöömme Finnairiin, joka oli nojannut liiketoimintansa pitkälti Aasian liikenteeseen Venäjän ilmatilan yli. Helsinki -Vantaan lentokenttä onkin yksi harvoista eurooppalaisista kentistä, jonka matkustajamäärät eivät ole elpyneet edes koronaa edeltäneelle tasolle. Tämä on tarkoittanut syviä vaikeuksia myös Suomessa lentokenttiä ylläpitävälle Finavialle. Heijastusvaikutukset ovat valtakunnallisia, sillä Helsinki-Vantaalta saatavilla tuloilla Finavia rahoittaa pitkälti myös muita, maakunnallisia lentokenttiä eri puolilla Suomea. Suomen kansainvälisen ykköslentokentän elpyminen onkin koko Suomen asia. Valtiovalta on luvannut ryhtyä erityistoimenpiteisiin tukeakseen itäistä Suomea, joka on ajautunut vaikeuksiin itärajan sulkemisen jälkeen. Samoin Euroopan unioni on valmistellut erityistukea unionin rajaseuduille, jotka kärsivät taloudellisesti lähes kaikkien suhteiden katkeamisesta Venäjälle ja Valko-Venäjälle. Usein jää huomaamatta, että Suomen suurin rajanylityspiste sijaitsee Vantaalla, lentoliikenteemme suurimmassa solmukohdassa. Siksi myös Helsinki-Vantaan lentokentän ja koko Vantaan lentokenttäklusterin pitäisi olla oikeutettu rajaseuduille	Aloitteen tekijät Antero Eerola (vas.) Aloitteen allekirjoittajat: 1. Minttu Sillanpää 2. Nina Nummea 3. Jari Jääskeläinen 4. Funda Demiri 5. Tiina Tuomela

kohdistuvaan erityistukeen niin kauan Venäjän aloittama sota sekä sen aiheuttamat pakotteet ja vastapakotteet halvaannuttavat taloudellista toimintaa Suomen rajoilla. Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen: * Kaupunki kokoaa erityisen toimenpidepaketin, jolla vaikeuksiin ajautunutta Helsinki-Vantaan lentokenttää ja koko kaupungin lentokenttäklusteria voidaan tukea selviämään nykyisten taloudellisten vaikeuksien yli. Asiassa on oltava yhteistyössä alan yritysten, ammattiliittojen, valtiovallan ja Euroopan unionin kanssa ja tutkittava erityisesti EU:n rahoitusmahdollisuuksia. Vantaalla 27.1.2025	

22 § **Vastaus Antero Eerolan ja 12 muun valtuutetun aloitteeseen valtuustoryhmille paremmat edellytykset viestiä Vantaa kanavalla**

VD/702/00.02.00.03/2025

PT/MK/EJ

Antero Eerola sekä 12 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Äänestysaktiivisuus Vantaalla on pitkään ollut yksi matalimmista koko Suomen kuntakentässä. Edellisissä kuntavaaleissa vuonna 2021 vain 48,4 äänioikeutetuista vantaalaisista vaivautui uurnille. Tilanne on kansanvallan kannalta huono.

Ongelmaan on herätty Vantaalla. Kaupunki onkin ryhtynyt lukuisiin toimenpiteisiin äänestysaktiivisuuden nostamiseksi. Oleellista on, että käytännön kynnyksiä äänestämiselle pitää laskea esimerkiksi lisäämällä ennakkoäänestyspaikkojen määrää.

Tärkeää olisi myös poliittisen viestinnän parantaminen. Myös Vantaalla olisi tähän resursseja.

Yksi keino viestinnän tehostamiseen olisi tarjota valtuustoryhmille oma ”ohjelma” Vantaa-kanavalla. Kyseessä voisi olla esimerkiksi pari-kolme kertaa vuodessa lähetettävä podcast tai video, johon kaupungin viestintä tarjoaisi tekniikan ja tilat ja jonka sisällöstä valtuustoryhmät vastaisivat kukin vuorollaan. Eri poliittiset ryhmät voisivat näin kertoa tavoitteistaan, ajatuksistaan ja aikaansaannoksistaan suoraan kaupunkilaisille.

Tärkeää on, että eri ryhmiä kohdellaan tasapuolisesti ja syrjimättä. Uuden viestintäkonseptin kokeilu voitaisiin aloittaa esimerkiksi kesällä 2025 alkavan seuraavan valtuustokauden alkupuolella.

Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:

*Kaupunki ryhtyy kokeilemaan Vantaa-kanavalla uutta konseptia, jossa valtuustoryhmille tarjotaan mahdollisuus omaan ohjelmaan muutaman kerran vuodessa. Tätä koskeva kokeilu aloitetaan kesällä 2025 käynnistyvällä seuraavalla valtuustokaudella.”

Kaupunginvaltuusto 27.1.2025 § 31

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Antero Eerolan ja 12 muun valtuutetun aloite valtuustoryhmille paremmat edellytykset viestiä Vantaa kanavalla

_____

Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Valtuustoaloitteessa toivotaan poliittisen viestinnän parantamista, joka toteutuisi valtuutettujen omana ohjelmana Vantaa-kanavalla.

Kaupunki kehittää päätöksentekoon liittyvää viestintäänsä jatkuvasti. Viimeisimpänä kehitystoimenpiteenä on päätetty jatkaa kaupunginvaltuuston kokousten ja selostustilaisuuksien striimaamista kaupungin verkkosivujen lisäksi myös YouTubeen. Keväällä 2025 pilotoitiin valtuustokokouksen viittomakielistä tulkkausta ja pilottia on tarkoitus jatkaa syksyn talousarviokokouksen yhteydessä. Lisäksi vantaa.fi:ssä on avattu Uutishuone, jossa muun muassa päätöksentekoa nostetaan paremmin esiin. Uusi valtuusto esitellään kaupungin kanavissa myös videomuodossa. Lisäksi suunnitteilla on Päättäjän päivä -konsepti, jonka avulla tehdään tutummiksi sekä päättäjiä että kaupungin palveluita, joista he päättävät.

Viestinnän luotettavuus ja selkeys kuuluvat hyvään hallintoon. Puoluepoliittisella ja vaalikampanjointiin liittyvällä viestinnällä on oma tärkeä tehtävänsä, ja se kuuluu puolueiden vastuulle ja viestintäkanaviin. Kaupungin viestintäkanavat taas on tarkoitettu kaupungin omaan toimintaan ja palveluihin liittyvään viestintään. Kaupungin viestinnän tulee omissa kanavissa olla neutraalia ja keskittyä kaupungin tehtäväkenttään.

Valtuustoaloitteen tavoite tehdä päätöksenteosta saavutettavampaa ja relevanttia uusille yleisöille on kannatettava. Kun asukkaat ymmärtävät, miten politiikka vaikuttaa heidän elämäänsä, kiinnostus demokratiaan kasvaa. Poliittisia päättäjiä voidaan tukea esimerkiksi Vantaan valtuuston oman YouTube-kanavan tai podcastin teknisessä perustamisessa.

Nykyisin lähes kaikilla, myös valtuutetuilla, on välineet kuvata ja tekstittää sisältöä saavutettavuusvaatimusten mukaisesti. Myös välineiden suhteen on mahdollista konsultoida kaupungin viestintää, mikäli tällainen valtuuston oma alusta tai kanava halutaan perustaa. Valtuuston YouTubea tai podcastia voidaan markkinoida myös kaupungin kanavissa esimerkiksi linkittämällä selkeästi sivustolta toiselle.

Tilojen puolesta valtuustosalissa on tekninen valmius, kuten kamerat, mikrofonit ja mahdollisuus striimata tai taltioida. Siten esimerkiksi valtuustoinfojen jälkeen valtuutetuilla voisi olla hyvä mahdollisuus tehdä omaa ohjelmaa.

Vuonna 2013 avattu Vantaa-kanavan oma erillinen domain (vantaakanava.fi) ei ole enää nykyisin käytössä. Videosisältö julkaistaan nykyisin osana kaupungin virallista sivustoa (vantaa.fi) ja osana kaupungin muuta viestintää.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 22

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Antero Eerolalle ja 12 muulle aloitteen jättäneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- allekirjoitettu Antero Eerolan ja 12 muun valtuutetun aloite valtuustoryhmille paremmat edellytykset viestiä Vantaa kanavalla

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Lisätiedot:
viestintäjohtaja Mari Kalmari, etunimi.sukunimi@vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko: **Valtuustoryhmille paremmat edellytykset viestiä Vantaa-kanavalla**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja** **allekirjoitukset**
Äänestysaktiivisuus Vantaalla on pitkään ollut yksi matalimmista koko Suomen kuntakentässä. Edellisissä kuntavaaleissa vuonna 2021 vain 48,4 äänioikeutetuista vantaalaisista vaivautui uurnille. Tilanne on kansanvallan kannalta huono. Ongelmaan on herätty Vantaalla. Kaupunki onkin ryhtynyt lukuisiin toimenpiteisiin äänestysaktiivisuuden nostamiseksi. Oleellista on, että käytännön kynnyksiä äänestämiselle pitää laskea esimerkiksi lisäämällä ennakkoäänestyspaikkojen määrää. Tärkeää olisi myös poliittisen viestinnän parantaminen. Myös Vantaalla olisi tähän resursseja. Yksi keino viestinnän tehostamiseen olisi tarjota valtuustoryhmille oma ”ohjelma” Vantaa-kanavalla. Kyseessä voisi olla esimerkiksi pari-kolme kertaa vuodessa lähetettävä podcast tai video, johon kaupungin viestintä tarjoaisi tekniikan ja tilat ja jonka sisällöstä valtuustoryhmät vastaisivat kukin vuorollaan. Eri poliittiset ryhmät voisivat näin kertoa tavoitteistaan, ajatuksistaan ja aikaansaannoksistaan suoraan kaupunkilaisille. Tärkeää on, että eri ryhmiä kohdellaan tasapuolisesti ja syrjimättä. Uuden viestintäkonseptin kokeilu voitaisiin aloittaa esimerkiksi kesällä 2025 alkavan seuraavan valtuustokauden alkupuolella. Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen: * Kaupunki ryhtyy kokeilemaan Vantaa-kanavalla uutta konseptia, jossa valtuustoryhmille tarjotaan mahdollisuus omaan ohjelmaan muutaman kerran vuodessa. Tätä koskeva kokeilu aloitetaan kesällä 2025 käynnistyvällä seuraavalla valtuustokaudella.	Aloitteen tekijät Antero Eerola (vas.) Aloitteen allekirjoittajat: 1. Vaula Norrena 2. Tiina Tuomela 3. Jouko Jääskeläinen 4. Minttu Sillanpää 5. Jussi Saramo 6. Milad Dehghan 7. Pirjo Luokkala 8. Nina Nummela 9. Marjo Vacker 10. Eeva Tikkanen 11. Funda Demiri 12. Reija Friman

23 § Vastaus Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloitteeseen tuplataan kesätyöpaikat nuorille

VD/8485/00.02.00.03/2024

PT/PV-S/JK

Vaula Norrena sekä 39 muuta valtuutettua jättivät seuraavaan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Nuorten työttömyys lähti hurjaan nousuun syksyllä 2023.

Ns. NEET-nuoria (not in education or employment) on täysi-ikäisistä 18-30-vuotiaista jo 15,6 % Vantaalla, eli noin 6000 nuorta aikuista ajelehtii toimettomana.
Se on paljon enemmän kuin missään muussa suuressa kaupungissa.

Mitä pidempään työttömyys ja toimettomuus kestää, sitä todennäköisemmin siitä tulee pitkäkestoista, jopa pysyvää.

Sen sijaan ensimmäinen kesätyö tai kausityö voi auttaa toimettoman nuoren takaisin mielekkään elämän syrjään kiinni.
Työ on paitsi parasta sosiaaliturvaa, myös verratonta rikollisuuden ehkäisyä ajelehtiville nuorille.

1.1.2025 alkaen kunta vastaa oman alueensa työllistämisestä ja työttömyyden aiheuttamista kuluista, työttömyyskorvauksistakin valtaosan. Toimettomista nuorista koituu kaupungille kuluja.
Kannattaisiko kaupungin tässä tilanteessa lisätä kesätyöpaikkoja nuorille?

Helsinki tarjoaa 3500 kesätyö paikkaa vuosittain, mutta Vantaa antaa 10 kertaa vähemmän, vain 275 kesätyö paikkaa (johon on tosin kaavailtu pientä lisäystä).

Voisimme Vantaalla asettaa tavoitteeksi tuplata kaupungin kesätyö paikkojen määrän lähivuosina.
Samalla voisimme haastaa yrityksiä mukaan tuplaamaan omat kesätyöpaikkansa.
Se olisi hyvää työttömyyden ehkäisyä: kun nuori on saanut ensimmäisen kesätyön, hänen on helpompi saada seuraavakin työ- tai opiskelupaikka.

Esitämme, että Vantaa selvittää mahdollisuuksia lisätä kesätyöpaikkoja alle 30- vuotiaille nuorille Vantaalla.”

Kaupunginvaltuusto 16.12.2024 § 38

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloite tuplataan kesätyöpaikat nuorille

_____

Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupunki palkkasi vuonna 2024 yhteensä 378 kesätyöntekijää ja –harjoittelijaa. Osa hakuun tulevista kesätyö- ja harjoittelupaikoista on suunnattu alle 18-vuotiaille koululaisille ja opiskelijoille. Puistojen ja katuviheralueiden kunnossapitoon palkataan vuosittain yhteensä 30 korkeintaan 16-vuotiasta koululaista ja opiskelijaa. Osassa tehtävistä edellytetään täysi-ikäisyyttä, minkä lisäksi monessa tehtävässä on asetettu työhön liittyvän ammattialan kannalta soveltuvien opintojen valmiusasteeseen liittyviä edellytyksiä. Kaupunki on halunnut tukea opiskelevia nuoria saamaan oman alansa työkokemusta.

Pääosa Vantaan kaupungin kesätyöntekijöistä – ja harjoittelijoista on jo tällä hetkellä ollut alle 30-vuotiaita. Vuoden 2024 kesätyöntekijöistä ja harjoittelijoista yhteensä 283 oli korkeintaan 25-vuotiaita, ja puolestaan 25-vuotiaita ja sitä vanhempia oli yhteensä 95 henkilöä. Vuoden 2024 kesätyö- ja harjoittelupaikoista 230 osalta on mahdollisuus saada raportoitua tarkempi tausta: 80 oli suunnattu peruskoulutaustaisille, 89 toisella asteella opiskeleville ja 61 korkeakoulussa opiskeleville.

Kesällä 2025 kesätyö- ja harjoittelupaikkoja oli tarjolla yhteensä 332. Vuoden 2025 kesätyö- ja harjoittelupaikoista peruskoululaisille sopivia työpaikkoja on ollut 42%, ammatillisen oppilaitoksen opiskelijoille ja lukiolaisille 25% ja korkeakouluopiskelijoille 26%. Kesätyöntekijöistä 7% ei kuulu selkeästi mihinkään edellä mainittuun ryhmään.

Tulevien vuosien kesätyöntekijä- ja harjoittelupaikkoja suunniteltaessa kaupunki tulee selvittämään, millä edellytyksillä osa kesätyö- ja harjoittelumäärärahasta voitaisiin suunnata lyhyisiin kahden viikon kesätyöpaikoihin, joiden tarkoitus olisi tutustuttaa työelämään ja työpaikkoihin. Näin määrärahoja lisäämättä pystyttäisiin tarjoamaan useammalle nuorelle mahdollisuus kartuttaa työkokemusta ja saada ehkä elämänsä ensimmäinen työtodistus. Vuoden 2026 määrärahoihin on kehysvaiheessa varattu myös pieni lisäys, jota voidaan suunnata edellä mainittuihin kesätyöpaikkoihin.

Vantaalaisten nuorten työllistymistä tuetaan myös Vantaan kesäyrittäjyys -ohjelmalla. Kyseessä on vantaalaisille nuorille suunnattu maksuton ohjelma, jossa tavoitteena on perustaa oma yritys. Jokainen ohjelmaan valittu nuori saa oman mentorin ja kesäyrittäjyyssetelin toiminnan käynnistämiseksi. Vuonna 2025 kesäyrittäjyysseteli (300 eur) myönnettiin lähes 100 nuorelle. Vuonna 2026 tavoitteena on nostaa kesäyrittäjyyssetelien määrää, mutta kuitenkaan tinkimättä laadusta, eli jokaista kesäyrittäjyyssetelin saanutta nuorta voidaan tukea riittävästi.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 23

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa Vaula Norrenalle ja 39 muulle allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:

- allekirjoitettu Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloite tuplataan kesätyöpaikat nuorille

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:
työmarkkinapäällikkö Pia Viskarinen-Soutamo
elinvoimajohtaja Tommo Koivusalo
(etunimi.sukunimi@vantaa.fi)

Valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuuston kokous 16.12.2024

Valtuustoaloitteen otsikko: **Tuplataan kesätyöpaikat nuorille**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Nuorten työttömyys lähti hurjaan nousuun syksyllä 2023. Ns. NEET-nuoria (not in education or employment) on täysikäisistä 18-30-vuotiaista jo 15,6 % Vantaalla, eli noin 6000 nuorta aikuista ajelehtii toimettomana. Se on paljon enemmän kuin missään muussa suuressa kaupungissa. Mitä pidempään työttömyys ja toimettomuus kestää, sitä todennäköisemmin siitä tulee pitkäkestoista, jopa pysyvää. Sen sijaan ensimmäinen kesätyö tai kausityö voi auttaa toimettoman nuoren takaisin mielekkään elämän syrjään kiinni. Työ on paitsi parasta sosiaaliturvaa, myös verratonta rikollisuuden ehkäisyä ajelehtiville nuorille. 1.1.2025 alkaen kunta vastaa oman alueensa työllistämisestä ja työttömyyden aiheuttamista kuluista, työttömyyskorvauksistakin valtaosan. Toimettomista nuorista koituu kaupungille kuluja. Kannattaisiko kaupungin tässä tilanteessa lisätä kesätyöpaikkoja nuorille? Helsinki tarjoaa 3500 kesätyöpaikkaa vuosittain, mutta Vantaa antaa 10 kertaa vähemmän, vain 275 kesätyöpaikkaa (johon on tosin kaavailtu pientä lisäystä). Voisimme Vantaalla asettaa tavoitteeksi tuplata kaupungin kesätyöpaikkojen määrän lähivuosina. Samalla voisimme haastaa yrityksiä mukaan tuplaamaan omat kesätyöpaikkansa. Se olisi hyvää työttömyyden ehkäisyä: kun nuori on saanut ensimmäisen kesätyön, hänen on helpompi saada seuraavakin työ- tai opiskelupaikka. Esitämme, että Vantaa selvittää mahdollisuuksia lisätä kesätyöpaikkoja alle 30- vuotiaille nuorille Vantaalla.	<u>Aloitteen tekijät</u> Vaula Norrena <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Paula Lehmuskallio 2. Anu Hall 3. Jari Jääskeläinen 4. Nina Nummela 5. Tiina Tuomela 6. Eve Rämö 7. Ida Tamminen 8. Mari Hynninen 9. Sirpa Siru Kauppinen 10. Marjo Vacker 11. 11.Pirjo Luokkala 12. Matilda Stirkkinen 13. Jussi Särkelä 14. Tarja Eklund 15. Lasse Norres 16. Minttu Sillanpää 17. Mikko Viilo 18. Faysal Abdi 19. Reija Friman 20. Antero Eerola 21. Funda Demiri 22. Naima El Issaoui 23. Pirkko Letto 24. Sirkka-Liisa Kähärä 25. Janne Hartikainen 26. Tia Seppänen

	27. Eva Tawasoli 28. Juha Järä 29. Tuire Kaimio 30. Eeva Tikkanen 31. Siri Ahokas 32. Heikkinen Minna 33. Kai-Ari Lundell 34. Tuomas Mutanen 35. Pasi Liukkonen 36. Aki Mäkipernaa 37. Jari Sainio 38. Pekka Rautio 39. Stefan Åstrand

24 § Kuntapäiväedustajien äänimäärien päättäminen

VD/4556/00.04.01/2025

PT/JK

Suomen Kuntaliiton hallitus on kutsunut Kuntapäivät koolle Helsinkiin Scandic Marina Congress Centeriin 13.11.2025. Kuntaliiton sääntöjen mukaan yhdistyksen varsinainen kokous, Kuntapäivät pidetään joka neljäs vuosi kuntavaalien jälkeen elo-marraskuussa.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 11.8.2025 § 13 valinnut Vantaan kaupungin edustajiksi Kuntapäiville seuraavat henkilöt:

Varsinainen edustaja	**Henkilökohtainen varaedustaja**
Ulla Kaukola	Minna Räsänen
Mika Kasonen	Heli Hakala
Ida Tamminen	Soile Eriksson

Jäsenkuntien äänimäärät Kuntapäivillä määräytyvät asukasluvun mukaan seuraavasti:

Kunnan asukasluku	Äänimäärä
Enintään 10 000 asukasta	1 ääni
10 001 - 100 000 asukasta	2 ääntä
yli 100 000 asukasta	20 ääntä

Vantaan kaupungilla on käytössään 20 ääntä.

Kunnan äänimäärä jaetaan kunnan edustajien kesken siten, kuin kunnan edustajalleen antamassa valtakirjassa on määritelty. Valtakirja toimitetaan Kuntaliitolle ilmoittautumisen yhteydessä.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 24

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään Vantaan kaupungin edustajien äänimäärät Kuntapäivillä 13.11.2025.

Päätös:
Päätettiin jakaa Vantaan kaupungin edustajien äänimäärät (20) Kuntapäivillä 13.11.2025 seuraavasti: Ulla Kaukola 10 ääntä, Mika Kasonen 8 ääntä ja Ida Tamminen 2 ääntä.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunginhallitukselta** eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai
tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä ne oikaisuvaatimukseen mukaan. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupunginhallituksen yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa
(Tarkista aukiolo soittamalla tai osoitteesta https://www.vantaa.fi/vantaa-info)
Puhelin: (09) 83911 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Asiointipalvelun osoite: Kirjaudu sisään (https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/Oikaisuvaatimus-paatokselle)

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän p**äätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa**, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän **päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua**, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

3.3. Tähän **päätökseen, joilla on päätetty olla käyttämättä etuosto-oikeutta**, ei saa hakea muutosta.
(Etuostolaki 22 § 3 mom.)

3.4. Tähän oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun **päätökseen, joka koskee verotusta**, ei saa hakea muutosta.
(Veronkantolain 51 § 1 mom. ja 50 § 7 mom.)

Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.
Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:
1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on

myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.
Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)

Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa
- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen eli päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Valituksen voi tehdä myös asiassa julkista etua valvova viranomainen.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet

- ostaja tai
- myyjä.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

Muutoksenhakuohje Hallintovalitus hallinto-oikeudelle yksilöasioissa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/ erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00−16.15