



## Oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätökseen § 36/2025 / HW

VD/1907/03.01.02.00/2025

HW/JI/TR

**Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen koskien lupien ja valvonnan yksikön päällikön päätöstä 5.8.2025 § 36. Esitetään oikaisuvaatimusta hylättäväksi.**

Hakija vaatii kaupungilta yhteensä 271,87 euron vahingonkorvausta. Vaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo oli pysäköitynä 4.3.2025 Kilterinkaaren kadunvarsipysäköintipaikalle, kun liikennemerkki kaatui auton päälle. Vahingon seurauksena auton tuulilasi ja katto vaurioituivat.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua sen lähettämisestä. Lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätös on lähetetty hakijalle sähköisesti 5.8.2025. Oikaisuvaatimus on vastaanotettu kaupungilla 14.8.2025 eli oikaisuvaatimusohjeissa säädettyssä määräajassa.

### Oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava. Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta.

Kadun kunnossapito kuuluu lain mukaan kunnalle. Kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnan vastuu kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain ohella myös tiettyjen oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Korostetun huolellisuusvelvollisuuden ohella kunnossapitäjällä on näiden mukaan myös vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahingot eivät ole olleet ennakoitavissa tai kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa.

### Kunnossapidon selvitys

Kunnossapidon asentamat väliaikaiset liikennemerkkit kiinnitetään noin 270 kiloa painaviin betonijalustoihin. Tämän vuoksi kertomuksessa mainittu merkin kaatuminen luonnollisista syistä ei ole mahdollista. Kyseisessä tapauksessa ei voida poissulkea ilkivaltaa tai ajoneuvon törmäämistä merkkiin, joka olisi aiheuttanut kaatumisen.

### Katujen ja puistojen palvelualueen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia uusia tai erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön ratkaisua tehtäessä.

Vantaan kaupungin toiminnalla ei ole ollut vaikutusta tai mahdollisuutta vaikuttaa tapahtumien kulkuun tai vahingon sattumiseen. Vantaan kaupunki ei ole vastuussa kolmansien tahojen aiheuttamista vahingoista, eikä vahinkotapahtumaan liitty kaupungin osalta vahingonkorvausvastuuseen johtavaa



tuottamusta, eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Katujen ja puistojen palvelualue esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

## **Kaupunkitilalautakunta 19.11.2025**

### **Kaupungininsinöörin esitys:**

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus esittelyosassa mainituin perustein.

#### **Liitteet:**

- Luvat ja valvonta -yksikön päällikön päätös § 36/2025 (henkilötiedot peitetty)
- Oikaisuvaatimus (henkilötiedot peitetty)

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

#### **Lisätiedot:**

lakimies Juhani Inget,  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)