SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunta pöytäkirja 21.10.2025

Pöytäkirjan kansilehti ... 1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / TeA ... 3
2 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta / TeA ... 4
3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat / TeA ... 5
4 § Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat / SP ... 6
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmia ... 7
5 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset / TeA ... 8
6 § Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025 / SP ... 9
- Selostus / Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025 ... 11
- Kaupunkikortit / Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025 ... 53
7 § Vantaan vieraslajisuunnitelma 2026-2031 / SP ... 71
- Vantaan vieraslajisuunnitelma 2026-2031 -raportti (II) ... 73
8 § Asemakaavamuutos 002585, 15 Myyrmäki / Myyrmäen urheilutalon laajennus / SP ... 121
- 002585 asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025, Myyrmäen urheilutalon laajennus ... 123
- 002585 selostus, asemakaavamuutos 21.10.2025, Myyrmäen urheilutalon laajennus ... 124
9 § Asemakaavamuutos 002414 sekä tonttijako, 17 Martinlaakso / Martinlaaksontie 26 / SP ... 142
- 002414 asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025, Martinlaaksontie 26 ... 144
- 002414 selostus, asemakaavamuutos 21.10.2025, Martinlaaksontie 26 ... 145
- 002414 Mielipiteet 21.10.2025, Martinlaaksontie 26 ... 183
10 § Asemakaavamuutos 002558 ja tonttijako, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue / SP ... 212
- 002558 asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025, Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue ... 215
- 002558 selostus, asemakaavamuutos 21.10.2025, Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue ... 216
- 002558 Koonti mielipiteistä 21.10.2025, Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue ... 272
- 002558 kommentit kaavan valmisteluaineistoon 21.10.2025, Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue ... 418
- Vantaan Matarin luontoselvitykset vuonna 2022, Faunatica Oy ... 463
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus ... 538
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen ... 539
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto ... 540
Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus ... 541
Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa ... 546
Muutoksenhakuohje 6. Valitus poikkeamislupapäätökseen ja sijoittamislupaa koskevassa asiassa ... 547

Kaupunkiympäristölautakunnan kokous

Aika 21.10.2025 klo 17.00–19.52
Paikka Tikkurila, Lauri Korpisen katu 9, kokoushuone Joki

Osallistujat **Paikalla**

Jäsenet		**Varajäsenet**	
Kähärä Sirkka-Liisa, puheenjohtaja	x	Laaksonen Saija	
Lahti Timo, varapuheenjohtaja	x	Alanne Irina	
Ahava Marja	x	Lepistö Matti	
Ahokas Siri	x (etäyhteys)	Lundström Kenneth	
Eklund Tarja	x	Mynttinen Antti	
Godlewski Filip	x	Mutanen Tuomas	
Hartikainen Janne	x	Linnansalmi Sari	
Hristov Johanna	x	Forsberg Magnus	
Joki Vincent	x	Paukku-Sani Sari	
Jääskeläinen Jari	x	Suursalmi-Seppälä Riikka	
Kotiranta Matti	x	Pitkänen Niko	
Luukkonen Hanna	x	Järvinen Jussi	
Norrena Vaula	x	Tilli Sanna	
Rahkala Ville	x	Laakso Saara	
Uskali Niina	x	Iivarinen Oskari	
Kaupunginhallituksen edustaja		**Kaupunginhallituksen varaedustaja**	
Otso Kivimäki	x	Nina Nummela	
Nuorisovaltuuston edustaja		**Nuorisovaltuuston varaedustaja**	
Immonen Minja	x	Lehtovirta Elmeri	

Muut osallistujat	
Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja	x
Perttula Sampo, kaupunkisuunnittelujohtaja	x
Hohti Jonna, talous- ja hallintojohtaja	x
Wallenius Tuuli, viestintäpäällikkö	x
Ojala Anna, ympäristösuunnittelija	x (§:t 1-3, klo 17.00-17.16)
Länsisalmi Oona, asemakaava-arkkitehti	x (§:t 1-3, klo 17.00-17.52)
Heikka Jukka-Veli, asemakaava-arkkitehti	x (§:t 1-3, klo 17.00-18.32)
Selonen Ville, asemakaava-arkkitehti	x (§:t 1-3, klo 17.00-18.32)
Nurmi Juha, yleiskaavapäällikkö	x (§:t 1-3, klo 18.00-19.23)
Yläjääski Marjaana, asemakaavapäällikkö	x (klo 17.00-19.23)
Tammilehto Noora, hallintoasiantuntija	x
Ranto Jaakko, hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä	x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin.

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sirkka-Liisa Kähärä

Pöytäkirjanpitäjä Jaakko Ranto

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 24.10.2025 klo 12.00 mennessä

Vincent Joki Jari Jääskeläinen

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 27.10.2025 Vantaan kaupungin internetsivuilla, paatokset.vantaa.fi

1 § **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus / TeA**

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 1

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:
Todettiin.

2 § **Pöytäkirjan tarkastajien valinta / TeA**

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 2

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) valita pöytäkirjan tarkastajat, ja
b) että pöytäkirja tarkastetaan perjantaihin 24.10. klo 12.00 mennessä.

Päätös:
Päätettiin
a) valita pöytäkirjan tarkastajiksi Joki Vincent ja Jääskeläinen Jari, ja
b) tarkastaa pöytäkirja perjantaihin 24.10.2025 klo 12.00 mennessä.

3 § Selostukset, apulaiskaupunginjohtajan tiedotusasiat / TeA

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 3

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Merkitään tiedoksi asiantuntijoiden/esittelijöiden selostukset sekä tiedotusasiat.

Käsittely:
Kuultiin seuraavat selostukset:

Asia 6 / Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025 / asemakaava-arkkitehti Oona Länsisalmi

Asia 10 / Asemakaavamuutos 002558 ja tonttijako, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue / asemakaava-arkkitehti Jukka-Veli Heikka ja ympäristösuunnittelija Ville Selonen

Vuosien 2026–2028 kaavoitusohjelman luonnos / asemakaavapäällikkö Marjaana Yläjääski ja yleiskaavapäällikkö Juha Nurmi

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

4 § **Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat / SP**

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen julkaisemat kaavatöiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmat.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 4

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Merkitään tiedoksi.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunkisuunnittelujohtaja Sampo Perttula selosti asiaa kokouksessa.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Liite:
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmia

9.10.2025

Uusimmat ja tulevat AKL 63 § Osallistumis- ja arviointisuunnitelmat

Kaava	Kaavan nimi	Julkaisupäivä	Linkki
002616	Varpukalliontie	6.10.2025	https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/varpukalliontielle-yritystontteja-kiilassa
251600	Vehkalan Härkälenkki	6.10.2025	https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vehkalan-harkalenkiin-kaavoitetaan-yritystontteja
002576	Vantaan ratikka: Aviabulevardi ja Turbiinitie	9.10.2025	https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaan-ratikka-aviabulevardi-ja-turbiinitie
002644	Vantaan ratikka: Tietotie	9.10.2025	https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaan-ratikka-tietotie
002510	Hevoshaantie 15-17	14.10.2025	https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/hevoshaantielle-lukio-hakunilassa
002640	Raappavuorentie 38	27.10.2025	

5 § **Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet päätökset / TeA**

30.9.2025 jälkeen ei julkaistuja ottomenettelyä varten saapuneita päätöksiä.

Puuttuvat pykälät ovat päätöksiä, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 5

Apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Merkitään tiedoksi.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

6 § Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025 / SP

VD/6612/10.02.08.02/2025

SP/OLä

Vantaan arkkitehtuuriohjelma linjaa, millaista rakennettua ympäristöä Vantaalle tavoitellaan – korostaen laadukasta, kestävää ja identiteettiä vahvistavaa arkkitehtuuria. Se tarkentaa kaupungin strategisia tavoitteita kaupunkitilan ja -kuvan näkökulmasta ja toimii työkaluna kaikille rakennettuun ympäristöön vaikuttaville.

Vantaan kaupunki on laatinut arkkitehtuuriohjelman seuraavalle valtuustokaudelle 2025–2029. Vantaan ensimmäinen arkkitehtuuristrategia valmistui vuonna 2006, ja strategia päivitettiin arkkitehtuuriohjelmaksi vuonna 2015. Päivitystyö käynnistyi vuonna 2024. Vantaan arkkitehtuuriohjelma on päivitetty kymmenen vuoden jälkeen vastaamaan kaupungin kasvun, ratikkakaupungin rakentumisen ja muuttuvan toimintaympäristön asettamia uusia vaatimuksia. Ohjelma pohjautuu Vantaan strategiseen tavoitteeseen elinvoimaisesta kaupungista. Ilmastonmuutos, luonnon monimuotoisuuden turvaaminen, kiertotalous sekä sosiaalisen ympäristön muutokset edellyttävät entistä kokonaisvaltaisempaa suunnittelua. Vahvat paikallisidentiteetit ovat Vantaan erityispiirre, ja niiden säilyminen ja vahvistuminen edellyttävät arkkitehtuurin suunnittelun ja toteutuksen uudistumista.

Ohjelman keskeinen teema on ”Paikallisia tiloja, pitkäikäisiä taloja - Vantaan arkkitehtuuri elää ajassa, sopeutuu muutokseen ja kutsuu mukaan.” Teema kiteyttää ohjelman tavoitteen: Arkkitehtuuri nähdään kokonaisvaltaisena keinona tukea kestävää kehitystä ja hyvää arkea. Arkkitehtuurilla tarkoitetaan ohjelmassa sekä rakennuksia että niiden väliin jääviä tiloja, ja suunnittelussa korostuu ajan, paikan, toiminnon ja muodon yhteys. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että suunnittelussa huomioidaan olemassa oleva kaupunkirakenne, korttelien mittakaava, toimintojen sekoittuminen ja kaupunkitilojen inhimillinen mittasuhteisuus.

Kaupunkikortit muodostavat arkkitehtuuriohjelman ytimen. Ne esittävät keskeiset tavoitteet, havainnollistavat suunnitteluratkaisuja ja sisältävät konkreettisia toimenpiteitä tavoitteiden saavuttamiseksi. Kortit toimivat strategisina linjauksina ja inspiraation lähteinä arkkitehtuurin parissa työskenteleville. Arkkitehtuuria tarkastellaan ohjelmassa kaupungin, alueen, rakennuksen ja yksityiskohdan mittakaavoissa. Arkkitehtuuriohjelmassa esitetään seuraavalle valtuustokaudelle **viisi toimenpidettä.**

Ohjelman toteutus perustuu jatkuvaan yhteistyöhön, vuorovaikutukseen ja seurantaan. Ohjelman tavoitteita konkretisoivat kaupunkikortit, joita hyödynnetään käytännön työssä eri suunnittelun vaiheissa – kaavarungoista rakennussuunnitteluun. Korttien ajantasaisuutta tarkastellaan ja tarvittaessa päivitetään valtuustokausittain. Ohjelman toteutumista seurataan vuosittain poikkitoimialaisessa seurantaryhmässä, ja sen edistymistä arvioidaan osana kaupunkiympäristön toimialan vuosiraportointia. Arkkitehtuurin onnistumisia nostetaan esiin vuosittain järjestettävässä arkkitehtuuriseminaarissa, jossa jaetaan myös Vantaan Kehäkukka-palkinto ja seurantaryhmän seurantakooste.

Ohjelman valmisteluun on osallistunut poikkitoimialainen ydinryhmä, laajempi kehitysryhmä sekä laaja joukko kaupungin työntekijöitä ja sidosryhmiä. Asukasvuorovaikutusta on toteutettu asukaskyselyllä, asukasraadilla, nuorten työpajoilla yhteistyössä Lasten ja nuorten arkkitehtuurikoulu Arkin kanssa sekä dialogeilla kouluissa. Ohjelman luonnos on ollut kommentoitavana kesällä 2025.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 6

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi liitteen mukainen Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025 ja sen toimenpiteet.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunkiympäristölautakunta jätti asiaan seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman: ”Vantaan tulee painottaa rakentamisessa rakennusten elinkaarta ja siten niiden kestävyyttä. Kaupungin tulee edistää laadukasta, arkkitehtuurillisesti näyttävää rakentamista, huomioiden rakennusten pitkäaikaisen käytettävyyden ja korjattavuuden. Kestävä rakentaminen on ennen kaikkea pitkän aikavälin taloudellinen ja ekologinen ratkaisu.”

Liitteet:
- Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025 (verkkosivusto)
- Kaupunkikortit / Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
asemakaava-arkkitehti Oona Länsisalmi, puh. 040 167 8305
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025

Paikallisia tiloja, pitkäikäisiä taloja - Vantaan arkkitehtuuri elää ajassa, sopeutuu muutokseen ja kutsuu mukaan

Vantaan kaupunki
2. lokakuuta 2025

Esipuhe

Vantaa kasvaa, elää ja muuttuu – eikä ole koskaan täysin valmis. Juuri tässä jatkuvassa liikkeessä piilee kaupunkimme voima ja mahdollisuus. Arkkitehtuuriohjelmamme on kutsu yhteiseen työhön: se tarkentaa ja konkretisoi kaupunkistrategiamme tavoitteita kaupunkitilallisesta ja -kuvallisesta näkökulmasta. Arkkitehtuuri ei ole vain rakennuksia, vaan myös niiden väliin jääviä tiloja – paikkoja, joissa syntyy yhteisöllisyyttä, identiteettiä ja arjen kohtaamisia.

Vantaan edellisen arkkitehtuuriohjelman (2015) kattoteemana oli *Kestävät kehykset asukkaiden arjelle.* Ohjelma kuvasi kasvavaa, kansainvälisyydestä inspiroituvaa kaupunkia. Kymmenen vuoden aikana tapahtuneiden maailmanlaajuisten muutosten myötä kiertotalouden periaatteet, ilmastoviisaat ratkaisut sekä ekologinen

kaupunki- ja maisemakuva ohjaavat tulevaisuuden rakentamista myös Vantaalla. Näiden lisäksi ohjelman päivitystyössä keskiöön nousivat huolenpito ympäristöstä ja ihmisistä, vuorovaikutteiset prosessit sekä vahva paikallinen identiteetti.

Vantaan kaupunkirakenne on syntynyt väylien ja ratojen ympärille, muodostaen ainutlaatuisen **mosaiikin erilaisista paikallisidentiteeteistä**. Kaupunginosat ovat omaleimaisia kokonaisuuksia, joiden merkitys korostuu entisestään globalisaation, muuttuvan työn ja kaupungistumisen myötä. Vantaalaisten arjen sujuvuus, viihtyisyys ja yhteisöllisyys rakentuvat yhä enemmän omassa lähiympäristössä. Paikallisidentiteettejä vahvistamme myös julkisen taiteen ja kulttuurisen taidetoiminnan keinoin.

Vantaan ratikka osaltaan yhdistää kaupunginosat toisiinsa ja vahvistaa kaupungin identiteettiä ratakaupunkina ja lentokenttäkaupunkina. Raitiotien varrelle rakentuva kaupunki tuo mukanaan uudenlaista keskittymistä, joka luo edellytykset kaupunkirakenteen tiivistämiselle. Laadukkaalla arkkitehtuurilla tuemme kaupungin elinvoimaa, houkuttelemme osaajia ja vahvistamme innovaatioita. Näin luomme työpaikka-alueita, jotka ovat osa kestävää ja houkuttelevaa kaupunkiympäristöä.

Ohjelman valmistelussa on ollut mukana laajasti eri toimialoja, ja vuorovaikutteinen prosessi on ollut keskeinen osa sen onnistumista. Ohjelmassa toteutettu *Merkitykselliset paikat* -karttakysely osoitti, kuinka tärkeä rooli lähiympäristöllä on vantaalaisille. Lapset ja nuoret osallistuivat ohjelman tavoitteiden määrittelyyn rakenteluhaasteiden ja dialogien kautta.

Tämä ohjelma on suunnattu kaikille, jotka vaikuttavat Vantaan rakennettuun ympäristöön – kaupungin työntekijöille, päättäjille, suunnittelijoille, maan- ja kiinteistönomistajille. Samalla se toimii viestinnän välineenä asukkaille ja kaikille Vantaan arkkitehtuurista kiinnostuneille. Aktiivinen viestintä ja onnistumisten esiin tuominen ovat osa ohjelman vaikuttavuutta.

Ohjelma rakentuu neljästä toisiaan täydentävästä osasta, jotka yhdessä suuntaavat Vantaan arkkitehtuurin kehitystä. Arkkitehtuurin mittakaavat -osiossa tarkastellaan arkkitehtuuria

kaupungin, alueen, rakennuksen ja yksityiskohdan tasolla. Kaupunkikortit esittelevät seuraavan valtuustokauden arkkitehtuuritavoitteet konkreettisin esimerkein. Toteutus ja seuranta -osio kuvaa ohjelman käytännön toteutusta, yhteistyötä ja seurantaa. Päivitysprosessin kuvaus varmistaa ohjelman ajantasaisuuden ja jatkuvan kehittämisen.

Lämpimät kiitokset kaikille ohjelman valmisteluun osallistuneille. Tervetuloa tutustumaan Vantaan arkkitehtuurin tulevaisuuden suuntaan – tehdään siitä yhdessä totta!

Sampo Perttula, kaupunkisuunnittelujohtaja

Sisältö

1 Johdanto

2 Arkkitehtuurin mittakaavat

2.1 Kaupunki

2.2. Alue

2.3 Rakennus/rakenne

2.4 Yksityiskohta

3 Kaupunkikortit

- **Kollektiivisia tarinoita** - alueellisten erityispiirteiden vahvistamista
- **Kävelijän vauhdilla koettavaa** - liikenteeltään hidastettuja paikkoja
- **Silmiä kadulle** - turvallista rakennettua ympäristöä
- **Ihmisen mittakaavaista** - visuaalista ja toiminnallista vaihtelua
- **Joustavia taloja ja tiloja** - jatkuvaa käyttöä ja muuttuvia tarpeita
- **Käytön jälkiä** - kerroksellisuutta ja vähähiilisyyttä
- **Ilmastonmuutokseen sopeutuvaa** luontoa ja kaupunkirakennetta
- **Villiintyvää kaupunkiluontoa** - hyvinvoivia lajeja ja ihmisiä

4 Miten toteutamme

5 Päivitystön prosessi

Kehäkukka

1 Arkkitehtuurin mittakaavat

Vantaalla arkkitehtuuri rakentuu monitasoisesti – pienistä yksityiskohdista suuriin kokonaisuuksiin.

Hyvä arkkitehtuuri näkyy jo nyt monin tavoin kaupungin eri mittakaavoissa: rakennusten yksityiskohdista viihtyisiin kortteleihin ja elinvoimaisiin kaupunginosiin. Tässä kappaleessa tarkastellaan, mitä arkkitehtuuri tarkoittaa eri mittakaavoissa, mitä Vantaalla on jo saavutettu ja mitä tavoitellaan tulevaisuudessa. Samalla tuodaan esiin konkreettisia ohjelmia, joilla kaupunki kehittää ympäristöään entistä paremmaksi.

Kuva oikealla: Havukosken ilmakuvassa havainnollistuu arkkitehtuurin muodostamaa kaupungin siluettia.

Arkkitehtuurin mittakaavat esitettynä kaaviossa.

Mittakaava: kaupunki

Kadut, puistot ja aukiot asunnon jatkeena

Kaupunki kuuluu kaikille. Tiiviissä kaupunkirakenteessa julkiset tilat – kadut, puistot ja aukiot – toimivat asunnon jatkeena, tarjoten tilaa oleskelulle, liikkumiselle ja kohtaamisille. Suunnittelussamme huomioimme kaupungin toimintaa läpileikkaavat ohjelmat, jotka ohjaavat kestävää ja osallistavaa kehitystä.

Kaupunkistrategia

Resurssiviisauden tiekartta

Kuva oikealla: Tikkurilanrannan suunnittelun lähtökohtana on ollut kulttuuriympäristön ja maisemarakenteen ominaispiirteet.

Monimuotoiset kaupunginosat

Kaupunginosien monimuotoisuus on elinvoimaisen kaupunkimme perusta. Tavoittelemme asumisen monipuolisuutta: erilaisia asuntoja erilaisiin elämäntilanteisiin eli asuntoja kaikille.

Yleiskaavan tavoitteet konkretisoituvat asemakaavoissa, joita ohjaa vuosittain laadittava kaavoitusohjelma.

Maa- ja asuntopoliittinen ohjelma

Yleiskaava 2020

Ilmakuva Kartanonkoskelta havainnollistaa rakennustyyppien monimuotoisuuden - kerrostaloja, rivitaloja ja pientaloja.

Kaupunkitilojen rytmi

Kadut ja raiteet luovat yhteyksiä, ja niiden rinnalle tarvitsemme miellyttäviä paikkoja viipymiselle. Kaupunkitilojen rytmi muodostuu liikkumisen ja pysähtymisen vuorottelusta.
Palveluverkkosuunnitelma ohjaa palveluiden sijoittumista ja vaikuttaa näin myös liikkumistarpeisiin ja paikkojen muodostumiseen.

Liikennepoliittinen ohjelma

Hyvinvointisuunnitelma

Kivistön tiiviissä kaupunkirakenteessa kaupunkitiloilla on suuri merkitys.

Ekologinen kaupunki- ja maisemarakenne

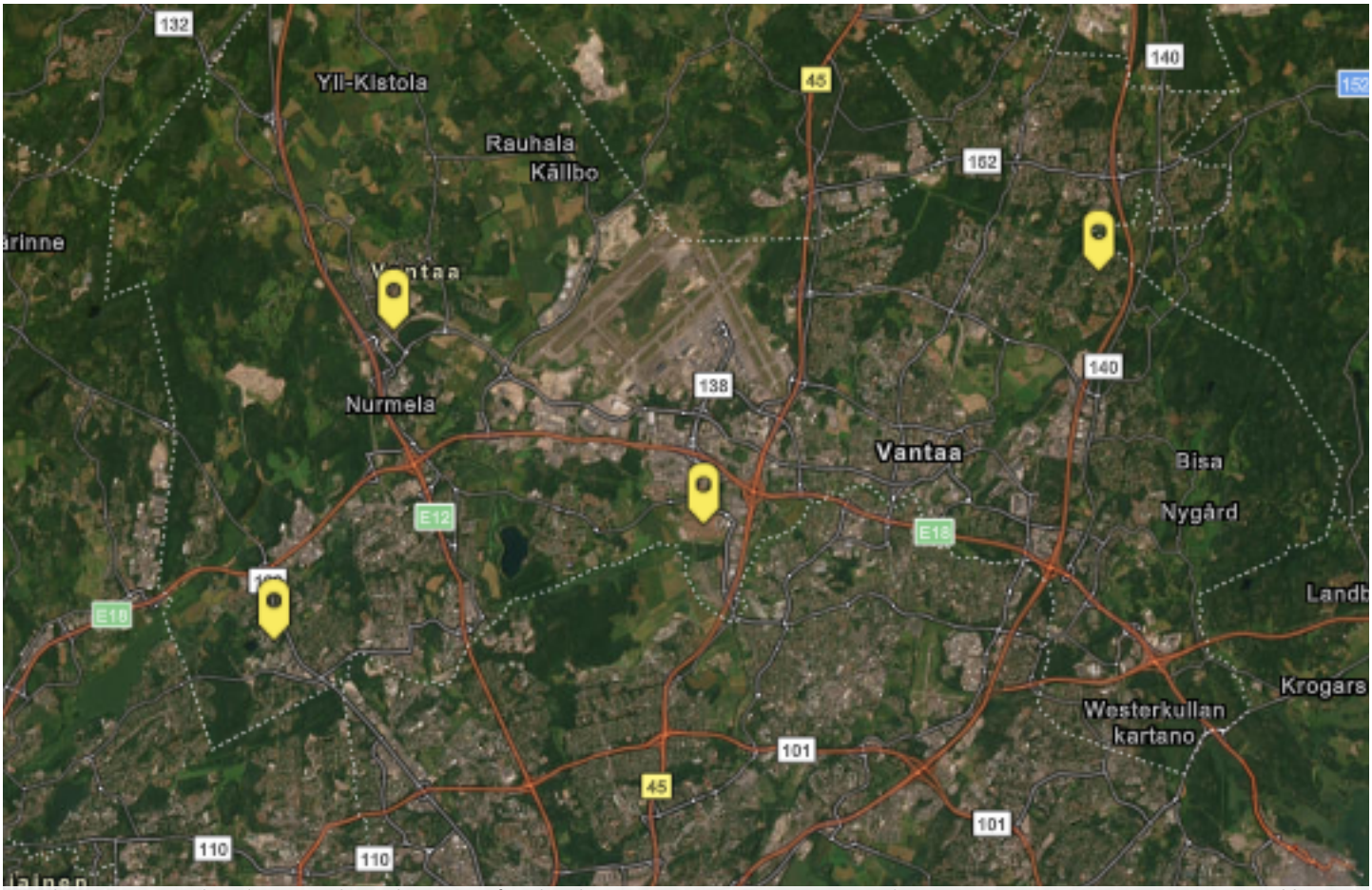
Viherrakenne toimii ekologisena selkärankana, tukien luonnon monimuotoisuutta ja asukkaiden hyvinvointia. Kaupunkia ympäröivät ja sen sisälle lomittuvat laajat luontoalueet, metsät ja jokimaisemat muodostavat arvokkaita ekologisia yhteyksiä ja tarjoavat tilaa virkistykselle, hiljaisuudelle ja luonnon kokemukselle. Kulttuuriympäristön ominaispiirteet rikastuttavat maisemaa ja vahvistavat paikan identiteettiä.

Viherrakenteen kehityskuva (VIVA)

SAAVU-ohje

Pähkinärinteen asuinalue sijoittuu Lammaslammen ympäristöön.

Vantaalaisia kaupunkitiloja eri kaupunginosissa



Kivistön keskusta

Kaupunginosaote: 2010-luvun urbaania kaupunkia, asukkaita 6110

Pähkinärinne

Kaupunginosaote: 1960-luvun uusruutukaava, asukkaita 2762

Kartanonkoski

Kaupunginosaote: 2000-luvun puutarhakaupunkia, asukkaita 3072

Päiväkumpu

Kaupunginosaote: aikakausiltaan kerrostunut pientaloalue, asukkaita 874

2.2 Alue

Katutilat ja korttelirakenne

Korttelirakenne muodostaa alueellisen arkkitehtuurin perustan. Täydennysrakentamisessa huomioidaan alueen erityispiirteet ja eri aikakausien korttelirakenteet, jotka vaikuttavat kaupunkikuvaan ja tilakokemukseen. Suunnittelussa otetaan huomioon yksityisen, puolijulkisen ja julkisen tilan suhde sekä naapurustojen toiminnallinen ja sosiaalinen rakenne. Katutilat kortteleiden välissä muodostavat kaupungin selkärangan. Ne yhdistävät alueet toisiinsa ja tarjoavat tilaa liikkumiselle, oleskelulle ja kohtaamisille.

Kuva oikealla: Kartanonkosken puoliavoin korttelirakenne muodostaa vaihtelevia katunäkymiä.

Kaupunkia täydentäen

Miellyttävät ja viihtyisät kaupunkitilat tulee olla suunnittelun keskiössä niin uutta kaupunkirakennetta suunniteltaessa kuin olemassa olevaan täydennettäessä. Suunnittelua ohjaavat kaavarungot, kehityskuvat ja periaatteet. Näiden avulla varmistetaan, että rakentaminen tapahtuu johdonmukaisesti, ilmastovaikutukset huomioiden ja kaupungin identiteettiä vahvistaen. Asemakaavan ja kadunsuunnittelun vaiheessa hyödynnetään mm. tukiälyavusteista suunnittelua, kaavataloustyökaluja sekä ilmastovaikutusten arviointia. Näin varmistetaan, että suunnittelu tukee kestävää kehitystä ja vastaa asukkaiden tarpeisiin. Asukkailla on mahdollisuus vaikuttaa ja seurata suunnittelua:

Kaavoitushankkeet

Vehreillä etupuutarhoilla, rakennusten asemoinnilla ja julkisivujen jaottelulla on luotu viihtyisää kaupunkitilaa tiivissä rakenteessa Kivistön Punasafiirinpolulla.

Aukiot ja puistot pysäyttävät

Aukiot ja puistot ovat kaupunkitilan keitaita – ne mahdollistavat pysähtymisen, lepäämisen ja yhteisöllisyyden. Suunnittelemme

tiloja, jotka kutsuvat viipymään ja tukevat kaupunkielämää. Julkiset tilat toimivat myös kulttuurin ja taiteen näyttämöinä. Julkisen taiteen yleissuunnitelmat ja design-manuaalit tukevat identiteettiä vahvistavaa suunnittelua. Identiteettiä vahvistavaa suunnittelua ohjaa:

Kaupunkitilaohje

Viheralueiden palveluverkko

Havainnekuva vuodelta 2023 Muuran kaupunkikylien Ropinapihalta havainnollistaa korttelikaupunkiin muodostuvaa, rajattua aukiota.

Vehreys rakennetussa ympäristössä

Suunnittelussa huomioimme arvopuut, katupuut ja vertikaalivihreän, jotka paitsi lisäävät viihtyisyyttä, myös ehkäisevät melua ja tukevat ekologista verkostoa. Vihrerakenteen suunnittelua ja toteutusta ohjaa myös:

Vihertehokkuus Vantaalla 2020

Hulevesiohjelma

Kartanonkoskella vehreät etupihat ja katuvihreä muodostavat miellyttävää ja aktiivista katutilaa.

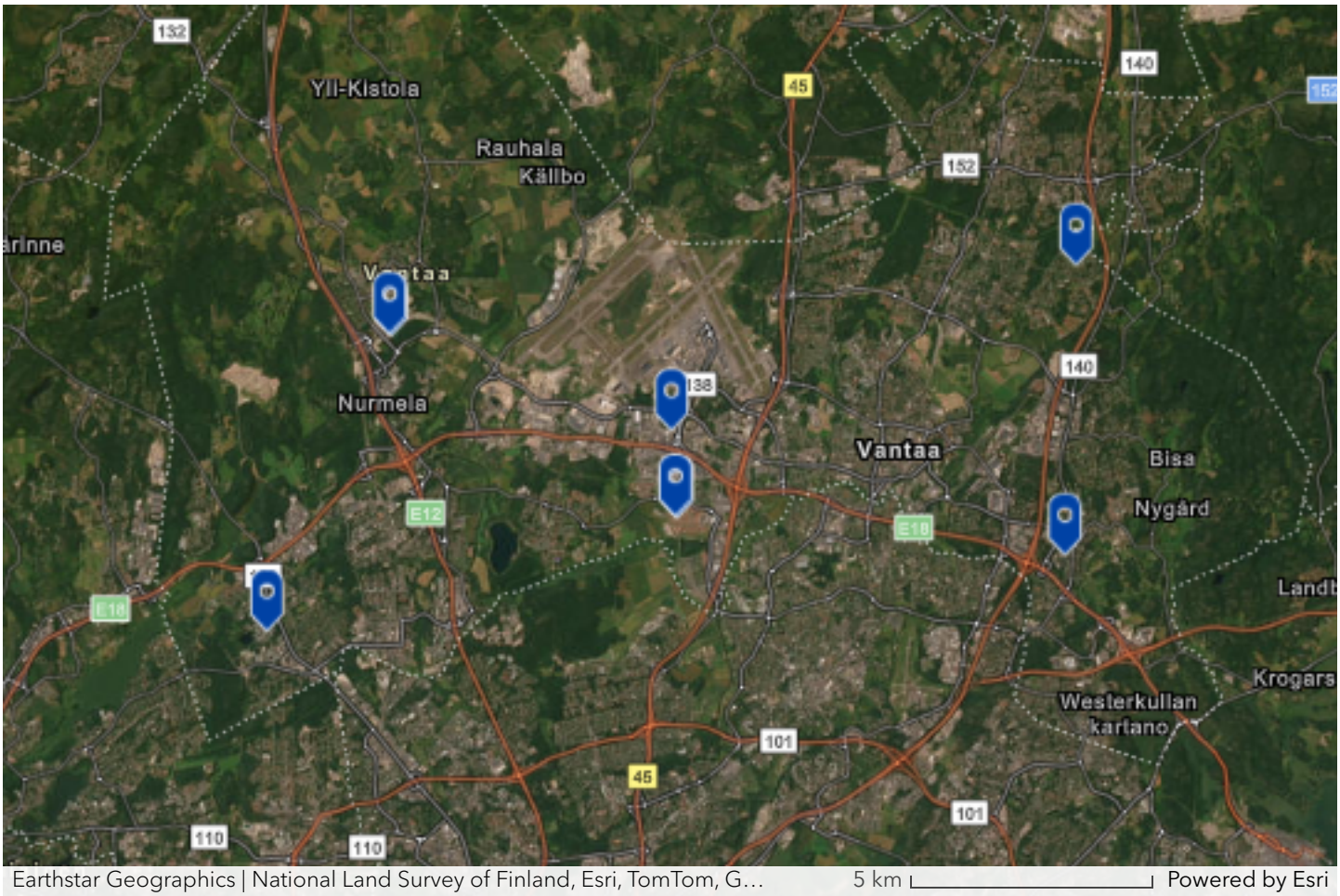
Kortteleita eri aikakausilta

Kaupungin kerroksellisuus näkyy eri aikakausien korttelirakenteissa ja kaupunkitiloissa, jotka rikastuttavat kaupunkikuvaa. Olemme ensimmäisenä Suomessa inventoineet järjestelmällisesti 1980- ja 1990-lukujen rakennuskantaa kesästä 2021 lähtien. Historia ja nykyhetki kohtaavat suunnittelussa:

Rakennuskannan inventoinnit

Havukosken pistetalojen korttelirakenne
muodostaa ajalle tyypillistä avointa kaupunkitilaa.

Vantaalaisia korttelirakenteita ja kaupunkitiloja



Kivistön keskusta

Alueote 4 ha, asukkaita 1160

Pähkinärinne

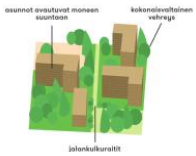
Alueote 4 ha, asukkaita 620

Kartanonkoski

Alueote 4 ha, asukkaita 230

Päiväkumpu

Alueote 4 ha, asukkaita 80



Hakunila Hiirakkotie

Kortteliote 1 ha

Kartanonkoski Aatelitie

Kortteliote 1 ha

Kivistö Punasafiiripolku

Kortteliote 1 ha

Aviapolis Ropinapiha

Kortteliote 1 ha

2.3 Rakennus/rakenne

Julkisivut - kadun kasvot

Rakennuksen julkisivu on sen näkyvin osa ja vaikuttaa merkittävästi kaupunkitilan mittakaavaan. Julkisivun jäsentely, kuten maantasokerros, keskikerrokset ja kattokerros, luo rytmiä ja mittasuhteita, jotka joko tukevat tai rikkovat ympäristön kokonaisuutta. Ikkunoiden sijoittelu ja koko tulee suunnitella harmonisesti, jotta rakennus istuu ympäristöönsä luontevasti.

Tikkurilantien asuinkerrostalon julkisivut on jaoteltu vertikaalisesti ja horisontaalisesti omiin osiinsa.

Materiaalivalinnoilla, kuten puulla, on suuri merkitys. Vantaan kaupunki on palkittu puurakentamisen edelläkävijä, sekä meiltä löytyy Finlandia-palkintoehdokas, Vaaralanpuiston päiväkoti. Värit ja materiaalit valitaan niin, että ne sopeutuvat ilmastoon ja ympäristöön. Rakennusten energiatehokkuus on keskiössä: lähes nollaenergiatalot ovat uusi normi. Julkisivujen kautta näkyvät materiaalit ja rakenteet viestivät rakennuksen laadusta ja kestävyydestä.

Puurakentamisen linjaukset

Kuva oikealla: Finlandia-ehdokkaanakin tunnustetussa Vaaralanpuiston päiväkodin julkisivuissa vaihtelee puiset ja värikkäät elementit.

Kutsuva maantasokerros

Maantasokerros toimii rakennuksen ja kadun välisenä rajapintana – se on paikka, jossa rakennus kohtaa kaupunkilaisen. Avoimet ja läpinäkyvät maantasokerrokset, joissa on ovia suoraan kadulle, liiketiloja ja yhteisöllisiä tiloja, tekevät katutilasta elävän ja kutsuvan. Läpitalon rakennettavat tilat mahdollistavat valon ja liikkeen virtaamisen rakennuksen läpi. Esteettömyys ja helppokäyttöisyys ovat keskeisiä suunnitteluperiaatteita. Yhteistilat maantasokerroksessa tukevat yhteisöllisyyttä ja monikäyttöisyyttä.

Rakennusjärjestys

Kivistön Safiiriaukiota ympäröivien rakennusten maantasokerrokset on varattu liiketilalle.

Kuva oikealla: Tikkurilan nuorisotalon ja Laurean sisäänkäynti erottuu kaukaa ja kutsuu sisään.

Vaihteleva kattokerros

Kattokerros vaikuttaa merkittävästi siihen, miten rakennus koetaan osana kaupunkitilaa. Vaihtelevat kattolinjat, toiminnalliset katot tai kasvikatot tuovat elävyyttä ja erottuvuutta rakennuksen yläosaan. Kasvillisuus katolla ei ainoastaan paranna rakennuksen ekologista jalanjälkeä, tontin vihertehokkuutta ja hulevesien viivytystä, vaan myös lisää viihtyisyyttä ja luonnonmonimuotoisuutta.

Kasvikattoselvitys

Kivistön asuntomessualueen Lumikvartsinpolun asuinrakennuksessa julkisivujen jaottelulla on muodostettu hauska kattomaailma.

Huberilan kaavarungon havainnekuva vuodelta 2019. Kuvan oikeassa reunassa olevat Huberilan hallien kaarevat kattomuodot kiinnittävät katseen.

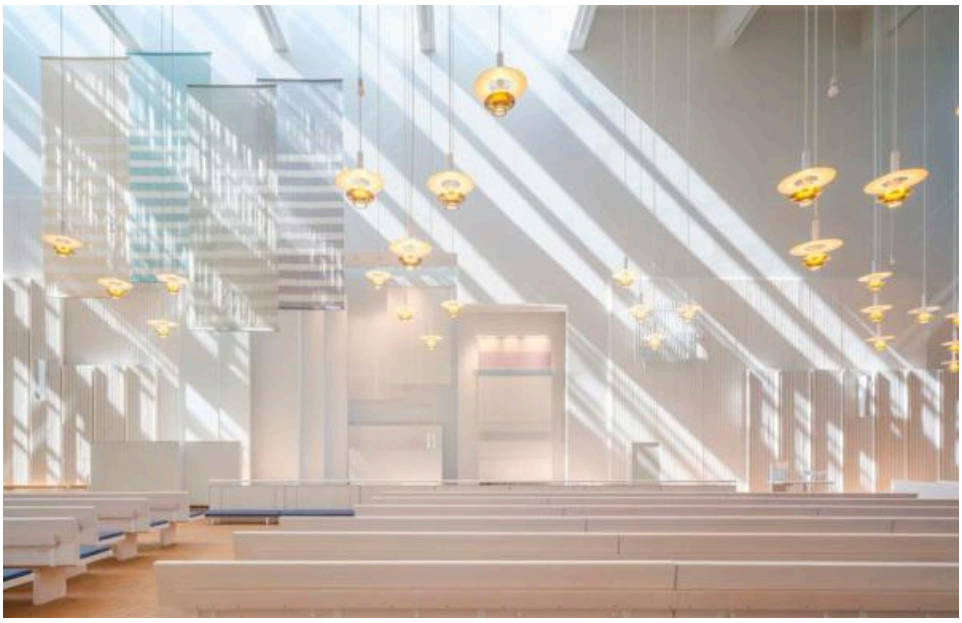
Huberilan hallit vuonna 2022.

Kuva oikealla: Myyrmäen asuinkerrostalon vaihtelevalla kerroskorkeudella ja kattomuotojen vaihtelulla muodostetaan mielenkiintoista katukuvaa.

Monikäyttöiset sisätilat

Rakennuksen sisätilojen muunneltavuus on tärkeää kestävän ja pitkäikäisen rakentamisen näkökulmasta. Asuntojen yhdistettävyys, siirtoseinien käyttö ja tilojen yhteiskäytettävyys mahdollistavat tilojen joustavan käytön eri elämäntilanteissa. Esimerkiksi Vantaan kaupungin rakennusten tiloja on varattavissa TIMMI-palvelun kautta, mikä tukee tilojen tehokasta ja yhteisöllistä käyttöä.

TIMMI-varauspalvelu



Valon kirkko eli Myyrmäen kirkko taipuu niin seurakunnan tilaisuuksiin, konsertteihin kuin pienempiin tapahtumiin.

Kuva oikealla: Hevoshaan päiväkoti on suunniteltu muuntumaan niin päiväkoti- kuin iltaharrastuskäyttöön.

Maisemaa rajaava rakenne

Rakennukset ja niiden oheisrakenteet – kuten sillat, tukimuurit, porttirakenteet ja istutusaltaat – eivät ainoastaan palvele toiminnallisia tarkoituksia, vaan ne myös muovaavat ja jäsentävät kaupunkitilaa. Ne voivat rajata näkymiä, ohjata kulkureittejä ja luoda suojaisia, inhimillisen mittakaavan tiloja. Hyvin suunnitellut rakenteet muodostavat siirtymävyöhykkeitä yksityisen ja julkisen tilan välillä, ja ne voivat toimia myös kohtaamispaikkoina, hulevesien hallinnan välineinä tai viherrakenteiden osina.

Maisemaa rajaavat rakenteet voivat olla sekä pysyviä että muunneltavia. Esimerkiksi penkit, istutuslaatikot ja taideteokset voivat toimia tilaa rajaavina elementteinä, jotka samalla rikastuttavat ympäristön visuaalista ilmettä. Materiaalien ja muotokielen tulee tukea ympäristön kokonaisilmettä – esimerkiksi luonnonkivi, corten-teräs tai puu voivat sulautua ympäristöönsä ja tuoda siihen lämpöä ja luonnetta.

Kuva oikealla: Kulttuuritehdas Vernissan ympäristön rakenteet tukevat alueen historiallista ja kulttuurista identiteettiä ja rajaavat viihtyisiä kaupunkitiloja.

Leinelän Kukkukallion kävelyreitin matala aita rajaa luontoa.

Maisemaa rajaava rakenne

Maisemaa rajaava rakenne

Koivukylän puistotien postmodernistiset rakenteet kuljettavat katsetta katutilassa.

Kivistön Topaasiaukion pyöräbaanalle vievät portaat on optimoitu auringonvalon suuntaan ja maisemoitu katupuilla.

2.4 Yksityiskohta

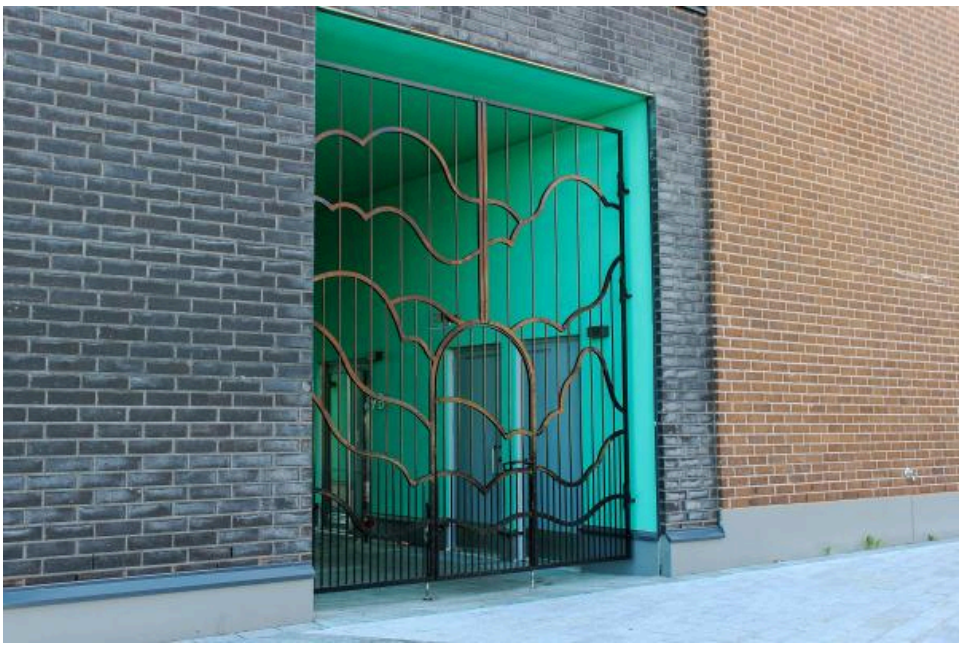
Silmän tasolla koetut rakennuksen tai kaupunkitilan erityisosat

Arkkitehtuuri ei vaikuta ainoastaan rakennuksen kokonaismittakaavaan, vaan myös pieniin, silmän tasolla havaittaviin yksityiskohtiin, jotka tekevät tilasta inhimillisen ja mieleenpainuvan. Yksityiskohta on usein se osa rakennusta tai kaupunkitilaa, jonka ihminen kohtaa lähietäisyydeltä – ovenkahva, julkisivun tekstuuri, valaistusratkaisu tai penkki kadun varrella.

Kuva oikealla: Martinlaakson koulun katos kiinnittää huomion värillä ja muodollaan.

Myyrinpuhoksen värikkäät julkisivuyksityiskohdat, katokset ja valaistus on suunniteltu pienimittakaavaiseksi.

Jalankulkijaympäristössä, jossa liikutaan hitaasti, yksityiskohdilla on erityinen merkitys. Ne luovat virikkeellisyyttä ja tekevät ympäristöstä tunnistettavan ja kiinnostavan. Pienetkin elementit, kuten materiaalien vaihtelut, kaiteiden muotoilu tai istutusten sijoittelu, voivat lisätä tilan viihtyisyyttä ja kutsuvuutta.



Kivistön Safiiriaukiota rajaava asuinrakennuksen Pilviportti on silmän tasolla koettavaa hankesidonnaista taidetta. Taiteilija Kaisa Berry.

Hyvin suunnitellut yksityiskohdat tukevat esteettömyyttä ja turvallisuutta, mutta myös esteettistä kokemusta. Ne voivat

herättää uteliaisuutta, tarjota yllätyksiä ja kutsua pysähtymään. Yksityiskohta on usein se, mikä jää mieleen – se tekee tilasta omaleimaisen ja tunnistettavan.

Tikkurilan päiväkodin yksityiskohdat kutsuvat leikkiin ja ilahduttavat ohikulkijoita.

2 Kaupunkikortit

Kaupunkikortit muodostavat arkkitehtuuriohjelmamme ytimen ja toimivat konkreettisina välineinä seuraavan valtuustokauden tavoitteiden jäsentämisessä ja viestimisessä.

Jokainen kortti esittää arkkitehtuuritavoitteen – näkemyksen siitä, millainen tulevaisuuden kaupunki on ja millaisiin haasteisiin arkkitehtuurin tulee vastata. Kortit havainnollistavat, miten nämä tavoitteet näkyvät käytännön suunnittelussa ja toteutuksessa. Ne sisältävät esimerkkejä ratkaisuista, joita Vantaa tavoittelee, sekä konkreettisia toimenpiteitä, joilla tavoitteet voidaan toteuttaa.

Kaupunkikortit toimivat samalla sekä strategisina linjauksina että inspiraation lähteinä kaikille arkkitehtuurin parissa työskenteleville. Kortit kuvaavat Vantaan tahtotilaa arkkitehtuurin suhteen ja auttavat suunnitteluhankkeissa tavoitteiden priorisoimista.

Kaaviokuva kahdeksasta kaupunkikortista.

Kuva: Liikenteeltä rahoitetut kaupunkitilat voivat toimia yhteisön kohtaamispaikkoina, kuten siivouspäivänä Myyrmäessä.

Kaupunkikortti: Kollektiivisia tarinoita - alueellisten erityispiirteiden vahvistamista

Kaupunkikortti: Kävelijän vauhdilla koettavaa - liikenteeltään hidastettuja paikkoja

Kaupunkikortti: Silmiä kadulle - turvallista rakennettua ympäristöä

Kaupunkikortti: Ihmisen mittakaavaista - visuaalista ja toiminnallista vaihtelua

Kaupunkikortti: Joustavia taloja ja tiloja - jatkuvaa käyttöä ja muuttuvia tarpeita

Kaupunkikortti: Käytön jälkiä - kerroksellisuutta ja vähähiilisyyttä

Kaupunkikortti: Ilmastonmuutokseen sopeutuvaa luontoa ja kaupunkirakennetta

Kaupunkikortti: Villiintyvää kaupunkiluontoa - hyvinvoivia lajeja ja ihmisiä

3 Miten toteutamme

Arkkitehtuuriohjelman toteutus perustuu jatkuvaan yhteistyöhön, seurantaan ja vuorovaikutukseen.

Ohjelman tavoitteita konkretisoivat **kaupunkikortit**, joita hyödynnetään käytännön työssä kaikissa suunnittelun mittakaavoissa – kaavarungoista rakennussuunnitteluun. Kortit tukevat tavoitteiden priorisointia eri hankkeissa. Korttien ajantasaisuutta tarkastellaan valtuustokausittain asukas- ja sidosryhmävuorovaikutuksessa.

Kaavio kaupunkikorttien hyödyntämisestä suunnittelutyössä.

Ohjelman toteutumista seurataan vuosittain **poikkitoimialaisessa seurantaryhmässä** sekä osana **kaupunkiympäristön toimialan vuosiraportointia**. Arkkitehtuurin onnistumisia nostetaan esiin vuosittain järjestettävässä **arkkitehtuuriseminaarissa**, jossa jaetaan Vantaan **Kehäkukka-palkinto** ja seurantaryhmän **seurantakooste.** Näin varmistamme, että ohjelma ei jää staattiseksi asiakirjaksi, vaan elää ja kehittyy kaupungin mukana – yhdessä tehden ja avoimesti arvioiden.

Vantaan arkkitehtuuriohjelman 2025 toimenpiteet:

1. Kehitetään kaupunkitilan laadun arviointiin ja suunnitteluun työkaluja ja periaatteita, jotka korostavat paikallisia piirteitä ja tukevat viipyilyyn houkuttelevien kaupunkitilojen syntymistä.
2. Paikkamuotoilu-kokeilu toteutetaan alueella, jossa tunnistettu monikulttuurinen paikallisyhteisö. Toteutuakseen vaatii ulkopuolisen rahoituksen.
3. Luodaan vantaalaisen kaupunkitilan jokaisen oikeudet.
4. Vuosittain jaetaan Kehäkukka-palkinto arkkitehtuuri-seminaarissa.
5. Toteutetaan karttapohjainen Vantaan arkkitehtuuriopas.

Kuva: Kaupunki syntyy kohtaamispaikoista ja ajallisista kerrostumista, kuten Katrinebergin kartano ja sen ympäristö.

4 Päivitystyön prosessi

Vantaan Arkkitehtuuriohjelman päivitys on edennyt osallistavana prosessina, jossa on hyödynnetty laajasti eri kohderyhmien näkemyksiä ja kokemuksia. Päivitystyö aloitettiin kaupungin asiantuntijoiden visiotyöskentelyllä ja työryhmien kokoamisella 2024. Työpajatyöskentely on ollut keskeinen toimintatapa arkkitehtuuriohjelman tiedonkeräämisessä, kokoamisessa ja toimenpiteiden muotoilussa. Tavoitteena on ollut luoda monipuolinen kokonaisuus, joka yhdistää erilaisia keinoja kerätä tietoa vuorovaikutuksessa asiantuntijoiden, sidosryhmien ja asukkaiden kanssa.

Kutsuimme mukaan asukkaita kaikilta Vantaan suuralueilta asukasraatiin, jonka tehtävänä oli osallistua arkkitehtuuriohjelman teemojen ja toimenpiteiden muotoiluun. Asukasraadin tapaamisissa osallistujat pääsivät muotoilemaan konkreettisia toimenpiteitä, joilla visioon päästään. Keskusteluissa nousivat esiin muun muassa huolenpito, muuntojoustavuus, paikallisuus ja ilmastoviisas arkkitehtuuri.

Halusimme kuulla myös lasten ja nuorten ajatuksia siitä, miltä tulevaisuuden Vantaa näyttää. Peruskouluissa järjestettiin Vantaan 50-vuotisjuhlavuoden kunniaksi dialogeja sekä "Täydellinen kaupunki" -rakenteluhaaste. Dialogien ja rakenteluhaasteen kautta osallistui yli 3500 lasta ja nuorta tulevaisuuden Vantaan kuvitteluun. Saimme runsaasti toiveita ja ideoita siitä, miten täydellinen kaupunki toimii ja miltä se näyttää lasten ja nuorten silmin.

Järjestimme lisäksi useita mahdollisuuksia vuoropuheluun sidosryhmien ja kaupungin vaikuttamistoimielinten, kuten nuorisovaltuuston ja vanhus- ja vammaisneuvostojen, kanssa.

Vuorovaikutusprosessin tuloksena syntyi ohjelmaluonnos, jossa näkyvät vahvasti asukkaiden, lasten ja nuorten sekä sidosryhmien näkemykset.

Kuva: Yhteistyöllä pääsemme kohti tavoitteita. Vuoden 2024 Vantaan arkkitehtuuriseminaarin yhteydessä järjestimme kaupungin toimialoja yhdistävän työpajan.

2015

Edellinen Vantaan arkkitehtuuriohjelma valmistuu.

2022

Valtakunnallinen arkkitehtuuripoliittinen ohjelma (APOLI) valmistuu.

5/2024

Kaupungin työntekijöiden työpajat: ohjelman tulevaisuuden trendien tunnistaminen ja vision laatiminen.

11/2024

Vantaan arkkitehtuuriseminaari: ohjelman vision julkistaminen ja keskustelu ajankohtaisista aiheista.

12/2024 - 5/2025

Karttakysely asukkaille merkityksellisistä paikoista.
Asukasraadin kolme tapaamista.
Erätauko-keskustelut kukoistavien kaupunkikeskustojen kehittämissuunnitelmien seurantaryhmien vuosiseminaarissa.
Kaupungin työntekijöiden työpajat.
Arkkitehtuurikoulu Arkin järjestämät työpajat lukiolaisille ja ammattikoululaisille sekä Vihreä legokaupunki -työpajat alakoululaisille.
Sidosryhmätyöpaja ja arkkitehtuuriekskursio Myyrmäen kirkossa ja Myyrmäessä.

6/2025

Ohjelman luonnos tiedoksi kaupunkiympäristölautakunnassa.
Ohjelma kommentoitavana 3.6.-3.8.2025.

~ 10/2025

Ohjelma päätöskäsittelyyn: kaupunkiympäristölautakunta, kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuusto.

~ 11/2025

Valmis Vantaan arkkitehtuuriohjelma esitellään valtakunnallisessa APOLI-päivässä.

Arkkitehtuuriohjelman valmisteluun ovat osallistuneet:

Kaupunkiympäristön toimiala (KATO)

Kaupunkirakenne ja ympäristö (KARA): Sampo Perttula (virkavastaava), Oona Länsisalmi (vastuuvetäjä), Sudar Gunasekaran (ydinryhmä), Emma Savela (ydinryhmä), Annakaisa Haanpää, Anna Hakamäki, Anders Hedman, Merja Häsänen, Tina Kristiansson, Panu-Petteri Kujala, Ritva-Leena Kujala, Kerttu Kurki-Issakainen, Ifa Kytösaho, Ilkka Laitinen, Ville Leppänen, Eira Linko, Riikka Mattila, Laura Muukka, Johanna Ojanlatva, Marina Pesic, Anne Polvi, Päivi Rapo, Katariina Sewon, Agon Shala, Charlotta Tanner, Päivi Veijola, Annina Vuorsalo, Marjaana Yläjääski, Carina Ölander

Yhteiset palvelut (THP): Milja Inkeroinen (ydinryhmä), Sini Rajapaju (ydinryhmä), Milla Hamari

Kiinteistöt ja tilat (KIPA): Heidi Astone, Mia Bungers, Jussi Hyvärilä, Eija Kivineva, Mika Malin, Heidi Majander, Elisa Ranta, Ann-Mari Ståhlberg

Kadut ja puistot (KAPU): Minna Leivo, Teija Marjamäki, Sirpa Mäkilä, Annu Mustonen, Satu Onnela, Emmi Pasanen, Anni Vuorikari

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala (KAKU)

Kulttuuri- ja kirjastopalvelut: Heli Lukkarinen, Andreas Koivisto, Susanna Paavola, Anne Silanto

Yhteiset palvelut: Tommi Ostrovskij, Veera Wallenius

Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala (KOJE)

Elinvoimapalvelut: Mirka Järnefelt

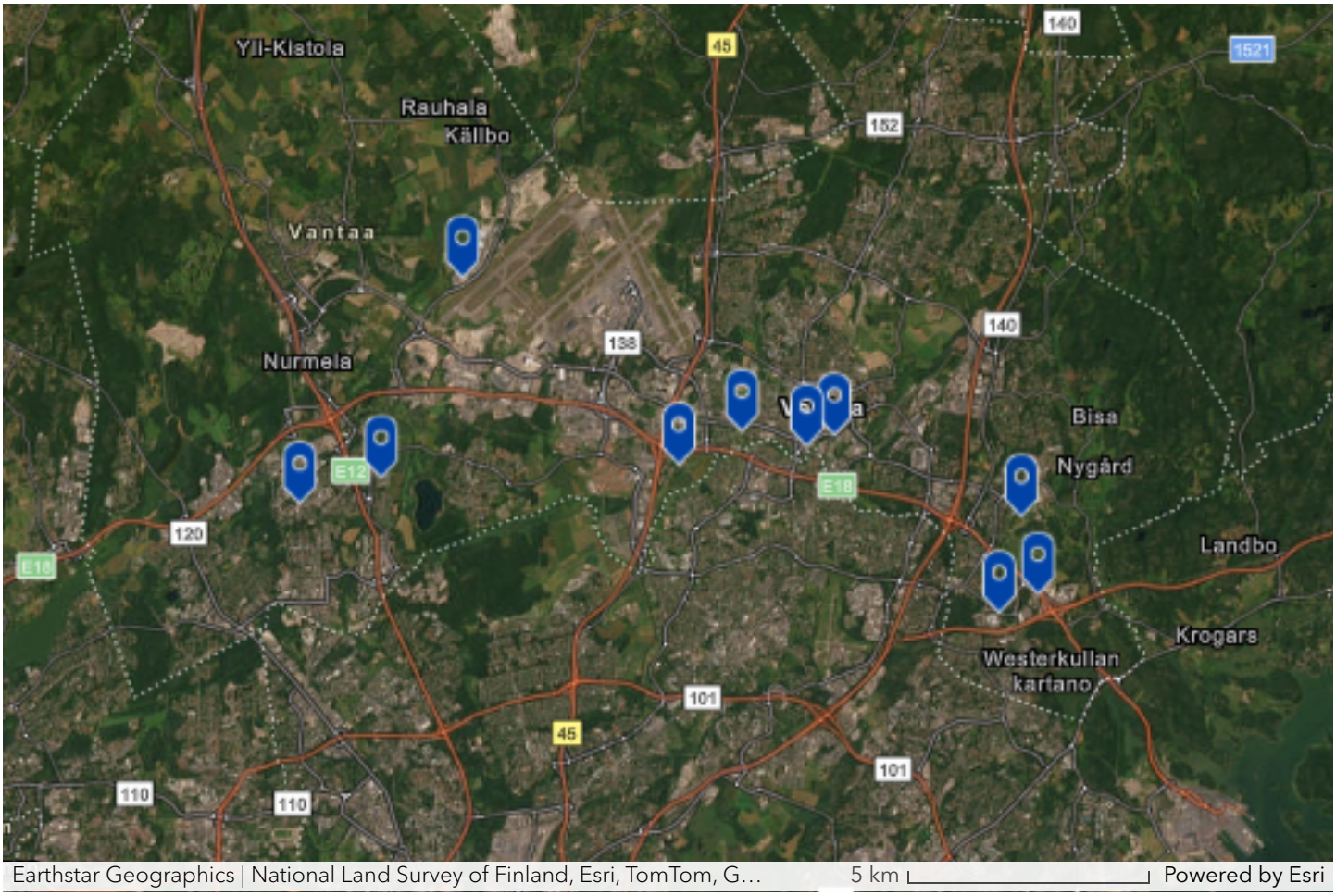
Talous- ja strategia: Mari Jaakonaho, Noora Järvi

Arkkitehtuuriohjelman ohjausryhmänä on toiminut kaupunkikehitysryhmä.

Tarinakartan taitto: Oona Länsisalmi, Riikka Mattila

Kuvat: Ansiot merkitty kuvan info-painikkeeseen

Kehäkukka



Tikkurilankosken puistoalue
2024

Martinlaakson päiväkoti
2019

Fingridin Länsisalmen sähköasema
2018

Fazerin vierailukeskus
2017

Vaisalan pääkonttori
2012

Håkansbölen kartanonpuisto
2011

Pyhän Laurin kappeli
2010

DHL Business Park
2009

Bäckbyn kartano
2008

Silkinkaari
2007

VANTAA ON...

KAUPUNKIKORTIT

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025

Kaupunkikortit muodostavat arkkitehtuuri-ohjelmamme ytimen ja toimivat konkreettisina välineinä seuraavan valtuustokauden tavoitteiden jäsentämisessä ja viestimisessä.

Jokainen kortti esittää arkkitehtuuritavoitteen – näkemyksen siitä, millainen tulevaisuuden kaupunki on ja millaisiin haasteisiin arkkitehtuurin tulee vastata. Kortit havainnollistavat, miten nämä tavoitteet näkyvät käytännön suunnittelussa ja toteutuksessa. Ne sisältävät esimerkkejä ratkaisuista, joita Vantaa tavoittelee, sekä konkreettisia toimenpiteitä, joilla tavoitteet voidaan toteuttaa.

Kaupunkikortit toimivat samalla sekä strategisina linjauksina että inspiraation lähteinä kaikille arkkitehtuurin parissa työskenteleville. Kortit kuvaavat Vantaan tahtotilaa arkkitehtuurin suhteen ja auttavat suunnitteluhankkeissa tavoitteiden priorisoimista.

Tämä on liitetiedosto Vantaan arkkitehtuuriohjelmaan 2025.

Muraalit luovat vahvan katutaidekaupunginosan identiteetin Myyrmäkeen. Taideteos: Salla Ikonen ja Mr Deo. Kuvaaja: Jasmin Ketola

KOLLEKTIIVISIA TARINOITA

alueellisten erityispiirteiden vahvistamista

Miksi?

Vantaa on monikulttuurinen kaupunki, jossa eri kaupunginosilla on omat paikallisidentiteettinsä ja yhteisölliset muistonsa. Kaupungin kehittyessä on tärkeää vahvistaa näitä erityispiirteitä ja tuoda yhteen asukkaita ja toimijoita. Sosiaalinen ympäristö ja kulttuurinen kerroksellisuus tekevät kaupungista merkityksellisen – arkkitehtuurin tulee tukea tätä yhteisöllisyyttä.

Miten?

Vantaa on täynnä kaupunkilaisten muistoja, joiden tulee olla suunnittelun pohjana. Vahvistamme suunnitteluratkaisuilla alueellisia erityispiirteitä, historian kerrostumia ja monikulttuurista kaupunkia.

Tutkimme ensisijaisena suunnitteluratkaisuna olemassa olevan rakennuskannan säästämistä ja muuntamista. Edistämme vuorovaikutusta asukkaiden, yhteisöjen ja yritysten kanssa, jotta arkkitehtuurissa kaikki tulevat kuulluksi.

Värikäs, vihreä, tuulitunneliton ja kaikenlaisille ihmisille kuuluva kaupunki

Arkkitehtuurikoulu Arkin työpajaan osallistunut lukiolainen

KOLLEKTIIVISIA TARINOITA

alueellisten erityispiirteiden vahvistamista

Tarkistuslista

- ☐ Sopeutuuko suunnitelman arkkitehtuuri paikan kaupunkimaisemaan ja ympäristöön?
- ☐ Onko suunnitelmassa tutkittu ensisijaisesti olemassa olevan rakennuskannan säilyttämistä ja muuntamista?
- ☐ Näkyykö ja kuuluuko suunnitelmassa Vantaan monikulttuurinen identiteetti?
- ☐ Onko suunnitelman yhteydessä tehty yhteistyötä paikallisten kanssa, esimerkiksi kaupunkikävelyiden tai digitaalisten osallistumismenetelmien avulla?
- ☐ Onko suunnittelussa selvitetty ja suunnitteluratkaisuissa huomioitu paikan kulttuurihistorialliset arvot ja mahdolliset historialliset yhteydet, esimerkiksi Suuri Rantatie?

Tikkurilan kirkko ja kävelyyn painottuva Asematie luovat yhdessä kutsuvan ja aktiivisen kaupunkitilan. Kuvaaja: Marc Goodwin

KÄVELIJÄN VAUHDILLA KOETTAVAA

liikenteeltään hidastettuja paikkoja

Miksi?

Jalan ja pyörällä liikkuvat kaupunkilaiset pitävät kaupunkia elävänä. Kun kaupungit samaan aikaan tiivistyvät, kilpailu tilasta toimintojen ja liikkumisen muotojen välillä kasvaa. Hitaasti liikkuva tekee herkemmin tarkempia ja yksityiskohtaisempia huomioita ympäristöstään, jolloin kiinnostavan kaupunkitilan merkitys korostuu.

Miten?

Luomme liikenteeltään hidastettuja paikkoja, jotka ovat luontevimpia arkkitehtuurin kokemiseen: keho aistii monipuolisemmin ja kanssakäyminen on helpompaa.

Houkuttelemme jalan liikkuvan viivähtämään yhteisiin tiloihin, rakennusten juurelle ja kaupunkiluonnon yksityiskohtien äärelle. Luomme olosuhteet miellyttäviksi suunnittelemalla liikenteeltä rauhoitettuja vehreitä kaupunkitiloja, jotka on tarkoitettu oleskeluun. Painotamme kaupunkikuvan kohokohdat jalan liikkumisen ympäristöihin siten, että kulkija kokee olevansa kaupungissa koko ajan perillä.

Jalankulkijaympäristö, joka on tehty kävelijälle, on todella kivaa. Kaupungissa tulee olla paikkoja, joissa voi viettää aikaa, ei vain kulkea läpi.

Arkkitehtuuriohjelman asukasraatilainen

KÄVELIJÄN VAUHDILLA KOETTAVAA

liikenteeltään hidastettuja paikkoja

Tarkistuslista

- ☐ Sijoittuuko suunnitelma kaupunkikeskukseen tai kestävän liikkumisen alueelle? Onko suunnitelmassa liikkuminen suunniteltu jalankulkijan ja pyöräilijän ehdoilla?
- ☐ Sijoittuuko suunnitelma keskeiselle kävelyalueelle? Onko suunnitelmassa varattu viihtyisää ja vehreää tilaa viivähtämiselle ja oleilulle?
- ☐ Noudattaako suunnitelma ajantasaista kaupunkitilaohjetta?

Korson keskustassa yksityisen ja julkisen tilan rajapinnassa on kivetty alue, joka toimii aktiivisen maantasokerroksen sekä julkisen jalankulun ja pyöräilyn kadun yhdistäjänä. Kuva: Ilari Lehtinen

SILMIÄ KADULLE

turvallista rakennettua ympäristöä

Miksi?

Arjen sujuvuus, viihtyisyys ja yhteisöllisyys rakentuvat yhä enemmän omassa kaupunginosassa. Tiivistyvä Vantaa tekee kaduista ja julkisista tiloista entistä tärkeämpiä arjen kohtaamispaikkoja: turvallisuuden tunne syntyy elävästä kaupungista. Ihminen havainnoi kaupunkia liikkeen, kehon ja aistien kautta – erityisesti kävellen silmien korkeudelta. Kun ympäristö on miellyttävä ja helposti hahmotettava, siihen halutaan palata.

Miten?

Suunnittelemme rakennuksia ja kortteleita, jotka tuovat “silmiä kaduille” – eli mahdollistavat kohtaamisia, luonnollista valvontaa ihmisten läsnäolon kautta sekä moninaista toimintaa, joka synnyttää liikettä ja näkyy kadulle. Sijoitamme lähipalvelut katujen ja aukioiden yhteyteen ja panostamme erityisesti maantasokerrokseen: sisäänkäynnit, ikkunat ja julkisivujen detaljit suunnitellaan kutsuviksi ja koettaviksi.

Etenkin tonteilla panostamme yksityisen ja julkisen tilan rajapinnan vetovoimaisuuteen. Suunnittelemme esteettömiä kulkureittejä ja integroimme valaistuksen osaksi arkkitehtuuria. Valaistuksen teho ja suuntaus tukevat sekä ihmisten että ympäristön hyvinvointia.

Tarvitaan tiloja, joissa eri ikäpolvet voivat kohdata. Nyt ollaan liikaa omissa poteroissa.

Vanhusneuvoston jäsen

Julkisten palveluiden, kuten kirjastojen, saavutettavuuteen vaikuttaa niiden sijainti. Ei riitä, että sisätilat ovat esteettömiä – paikkoihin tulee päästä.

Vammaisneuvoston jäsen

SILMIÄ KADULLE

turvallista rakennettua ympäristöä

Tarkistuslista

- ☐ Onko suunnitelmassa houkutteleva ja käyttötarkoitukseen sopiva puolijulkinen tila katujen ja aukioiden yhteydessä?
- ☐ Onko rakennuksen maantasokerros avoin, joustava ja toiminnallisesti monipuolinen?
- ☐ Mahdollistaako suunnitelma eri toimintojen rinnakkaiselon, kuten palvelut, tapahtumat ja oleskelu?
- ☐ Kytkeytyykö suunnitelma toiminnallisesti ja visuaalisesti ympäröivään julkiseen tilaan?
- ☐ Onko valaistus suunniteltu osana arkkitehtuuria?

Kivistön Aurinkokiven koulun värikäs, monimuotoinen ja vehreä ilme on arkkitehtuurikilpailun tulos vuodelta 2012. Kuva: Sakari Manninen

IHMISEN MITTAKAAVAISTA

visuaalista ja toiminnallista vaihtelua

Miksi?

Vantaan kaupunkirakenne tiivistyy. Tämä edellyttää ymmärrystä siitä, miten rakennukset liittyvät paikkaansa ja toisiinsa. Eri aikakausien kerrostumat tekevät kaupungista kiinnostavan. Olemassa olevan ympäristön ominaispiirteitä ja paikan henki on tärkeää tunnistaa ja kunnioittaa. Ihmisen mittakaava tarkoittaa arkkitehtuuria, joka on helposti hahmotettavaa, lähestyttävää ja moniaistisesti koettavaa.

Miten?

Suunnittelemme rakennuksia, jotka liittyvät paikkaansa niin mittakaavaltaan, muodoltaan kuin materiaaleiltaan. Rakennus ei ole irrallinen objekti vaan osa kaupunkitilaa. Luomme hierarkialtaan ja toiminnallisuudeltaan monipuolista julkista tilaa, jossa on tilallista rytmiä ja vaihtelua. Kortteleihin suunnittelemme typologialtaan erilaisia rakennuksia ja asuntoja, jotta alueet ovat toiminnallisesti sekoittuneita ja tarjoavat vaihtoehtoja eri elämäntilanteisiin.

Käytämme materiaaleja, muotoja, julkisivujen osia ja värejä vaihtelevasti, jotta kaupunkikuva on elävä ja inhimillinen. Vaalimme kerroksellisuutta – ajallista, tilallista, sosiaalista ja ekologista.

Toivon tulevaisuuteen värikkäämpiä ja muodokkaampia rakennuksia.

Vihreä legokaupunki –työpajaan osallistunut alakoululainen

IHMISEN MITTAKAAVAISTA

visuaalista ja toiminnallista vaihtelua

Tarkistuslista

- ☐ Onko suunnitelma sidottu alueen identiteettiin ja olemassa olevaan rakenteeseen selkeällä ja johdonmukaisella tavalla?
- ☐ Onko suunnitelman rakennukset mittakaavaltaan, muodoltaan ja materiaaleiltaan ympäristöönsä sopivia?
- ☐ Onko suunnitelmassa visuaalista ja toiminnallista vaihtelua rakennus- ja korttelitasolla, esimerkiksi massoittelu, julkisivut, värit, toiminnot?
- ☐ Onko ulkotiloissa vaihtelevuutta ja houkuttelevuutta viipyilyyn, esimerkiksi kasvillisuus, pinnoitteet, valaistus, rajaukset?
- ☐ Onko alueelle laadittu alueen identiteettiä vahvistava väriä koskeva ohjeistus? Noudattaako hanke sitä?

Hakunilan ostoskeskuksen edusta muuntuu asukkaiden käyttöön.
Kuva: Alisa Kaukio

JOUSTAVIA TALOJA JA TILOJA

jatkuvaa käyttöä ja muuttuvia tarpeita

Miksi?

Kaupunki muuttuu jatkuvasti, ja Vantaan väestörakenne monipuolistuu. Kaupunginosien tarpeet vaihtelevat ajassa, joten tilojen on oltava muunneltavissa. Vajaakäyttöisiä tiloja voidaan hyödyntää tehokkaammin – aina ei tarvita uutta rakentamista, vaan olemassa olevat tilat voivat mukautua uusiin käyttötarkoituksiin. Joustavat ratkaisut tukevat kestävää ja elävää kaupunkia.

Miten?

Suunnittelemme tiloja ja taloja, jotka vastaavat eri käyttäjäryhmien ja ajan muuttuviin tarpeisiin. Tuomme ja tuemme kaupunkitiloihin tehtäviä väliaikaisia ja kausittaisia rakenteita ja toimintoja. Hyödynnämme olemassa olevia tiloja ja taloja kaupunkilaisten monipuoliseen käyttöön, ja mahdollistamme kulttuurista taidetoimintaa ja katutaidetta.

Kehitämme kaupungin tilojen varausjärjestelmiä ja yhteistyömalleja, joiden avulla voidaan arvioida, tarvitaanko uutta rakennusta vai voidaanko olemassa oleva tila muokata tarkoitukseen sopivaksi. Kun vastuut ja käyttöehdot ovat selkeät, tilojen käyttö on helpompaa ja tehokkaampaa.

Uudisrakentamisen lisäksi tarvitaan keskeneräisyyden hallintaa ja ylläpitoa. Kaikki asiat ei tapahdu rakentamalla.

Kukoistavien kaupunkikeskustojen kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän jäsen

JOUSTAVIA TALOJA JA TILOJA

jatkuvaa käyttöä ja muuttuvia tarpeita

Tarkistuslista

- ☐ Mahdollistaako suunnitelman uudisrakennus osin tai kokonaan erilaisia käyttäjäryhmiä tai käyttötarkoituksia tulevaisuudessa?
- ☐ Onko suunnitelmassa mahdollistettu tilojen ja/tai talojen väliaikaiskäyttö?
- ☐ Aktivoiko suunnitelma asukkaita ja yhteisöjä mukaan tilojen kehittämiseen ja käyttöönottoon?
- ☐ Onko suunnitelmassa huomioitu vuorokäyttö? Tuottaako suunnitelma sisä- ja/tai ulkotilaa muiden toimijoiden tai asukkaiden käyttöön?

Tikkurilan Silkkitehtaan korttelissa olemassa olevaa rakennetta on täydennetty onnistuneesti. Kuva: Joose Zanasi

KÄYTÖN JÄLKIÄ

kerroksellisuutta ja vähähiilisyyttä

Miksi?

Kaupunki rakentuu ajallisesti kerroksista, ja elinkaarikestävyys on osa kestävää kaupunkisuunnittelua. Vantaalla halutaan säilyttää ja hyödyntää olemassa olevia rakenteita. Patina, historia ja kierrätys rikastuttavat kaupunkikuvaa. Vähähiiliset ratkaisut tukevat ilmastotavoitteita ja tekevät kaupungista ekologisesti kestävämmän.

Miten?

Teemme materiaalinerokkaita ratkaisuja ja suunnittelemme kierrätettäviä taloja. Suunnitteluratkaisujen ei tarvitse lähteä siitä ajatuksesta, että käytämme neitseellisiä raaka-aineita sen hetkiseen tarpeeseen. Huomioimme sen, miten kierrätetyt rakennusosat ja kierrätysmateriaalit vaikuttavat rikastuttavasti kaupunkikuvaan ja sen historiaan sekä lisäävät hiilikädenjälkeä.

Pienennämme rakentamisen hiilijalanjälkeä käyttämällä ensisijaisesti vähäpäästöisiä, uusiutuvia ja huollettavia materiaaleja. Huomioimme rakennusten roolin osana muuttuvaa energiajärjestelmää ja parannamme ylläpidon toimintatapoja. Kaupunkikuvassa saa näkyä käytön jäljet – ne kertovat elävästä ja kestävästä kaupungista.

Kerroksellisuus on tärkeää - ei vain pureta kaikkea vaan jätetään kiinnostavia kerroksia, jotka tekevät kaupungista houkuttelevan ja viihtyisän.

Vanhusneuvoston jäsen

KÄYTÖN JÄLKIÄ

kerroksellisuutta ja vähähiilisyyttä

Tarkistuslista

- ☐ Onko suunnitelmassa säilytetty ja muunneltu olemassa olevia rakennuksia kulttuurihistorialliset arvot ja erityispiirteet huomioiden?
- ☐ Ovatko korjauskohteen tilamuutokset palautettavissa ja rakennus ennallistettavissa vaikka käyttötarkoitus muuttuu?
- ☐ Käytetäänkö suunnitelmassa ensisijaisesti uusiutuvia, vähäpäästöisiä, paikallisia tai luonnonmukaisia materiaaleja?
- ☐ Kierrätetäänkö suunnitelmassa kalusteita, rakennusosia tai materiaaleja?
- ☐ Ovatko suunnitelmassa käytettävät materiaalit, kalusteet ja rakennusosat huollettavia, kunnostettavia, uusiokäytettäviä ja/tai kierrätettäviä?
- ☐ Kuluvatko suunnitelman materiaalit kauniisti ja aiheuttamatta ympäristöhaittaa, kuten mikromuovia?

Tikkurilan asuinkorttelin vehreä sisäpiha sopeutuu ilmastoon.
Kuva: Jori Lindroth

ILMASTONMUUTOKSEEN SOPEUTUVAA

luontoa ja kaupunkirakennetta

Miksi?

Ilmastonmuutos ja sään ääri-ilmiöt, kuten rankkasateet ja helleaallot, vaikuttavat rakennetun ympäristön kestävyyteen, turvallisuuteen ja toimivuuteen. Kaupunkirakenteessa on tärkeä huomioida kriittisten perustoimintojen turvaaminen, jatkuvuus ja palautumiskyky. Tämän merkitys kasvanee sään ääri-ilmiöiden lisääntyessä.

Miten?

Tunnistamme kasvillisuuden prioriteettijärjestyksen: ensisijaisesti säästämme olemassa olevaa kasvillisuutta ja maaperää. Varaamme riittävästi tilaa kasvillisuudelle ja sade- ja sulamisvesille, jotta luomme tasoittavaa puskuria ilmastonmuutoksen vaikutuksille. Huomioimme muuttuvan ilmaston vaikutuksen kasvillisuuden olosuhteisiin ja menestymiseen. Lisäämällä ja monipuolistamalla viherrakennetta tasaamme tuholaisten ja kasvitautien aiheuttamia riskejä.

Otamme huomioon vuodenaikojen vaihtelut ja niiden aiheuttamat rasitukset rakennuksille ja julkisille ulkotiloille. Pidämme rakennukset kuivina ja käytämme ilmastonkestäviä rakennusmateriaaleja ja rakennustapoja sekä ennakoivaa ylläpitoa ja huoltoa.

Toivon, että kaupungissa olisi enemmän kasveja. Talot tarvitsevat myös lisää kasveja.

Vihreä legokaupunki –työpajaan osallistunut alakoululainen

ILMASTONMUUTOKSEEN SOPEUTUVAA

luontoa ja kaupunkirakennetta

Tarkistuslista

- ☐ Onko suunnitelmassa säilytetty ja hyödynnetty alueen kasvillisuutta?
- ☐ Onko suunnitelmassa varattu tilaa siniviherrakenteelle eli kookkaalle puustolle, kasvulliselle maanpinnalle ja/tai hulevesien viivyttämiselle?
- ☐ Täyttyykö suunnitelmassa tonttikohtaisen vihertehokkuuden minimiarvot?
- ☐ Luoko suunnitelma miellyttävää mikroilmastoa?
- ☐ Käytetäänkö suunnitelman rakennuksissa ja rakenteissa ilmastonmuutokseen ja sään ääri-ilmiöihin sopeutuvia rakennustapoja ja –materiaaleja?
- ☐ Sopeutuuko suunnitelma osaksi päästötöntä energiajärjestelmää eli parantaako suunnitelma energiatehokkuutta tai edistääkö se uusiutuvan energian tuotantoa?

Korson ankkapuistossa voi hyvin lajit ja ihmiset.
Kuva: Joose Zanasi

VILLIINTYVÄÄ KAUPUNKILUONTOA

hyvinvoivia lajeja ja ihmisiä

Miksi?

Luonnon monimuotoisuus eli eri lajien elinolot heikkenevät ilmastonmuutoksen ja ihmisen toimintojen myötä. Monimuotoiset luonnon ekosysteemit vaikuttavat kaupungin eliöstön ja kaupunkitilan elinvoimaisuuteen, jopa ihmisen terveyteen. Tiivistyvässä kaupungissa viherrakennetta ja sen kytkeytyneisyyttä tulee tukea myös urbaaneissa ympäristöissä, lähellä kaupunkilaisten arkea. Luonnonläheisyys on vantaalaisille tärkeä arvo.

Miten?

Luomme edellytyksiä luonnon monimuotoisuudelle rakennuksissa, pihoilla, kaduilla ja puistoissa. Vahvistamme ekologisia verkostoja ja niiden kytkeytyneisyyttä. Säilytämme olevaa kasvillisuutta ja maaperää. Istutamme kerroksellista, kukkivaa kasvillisuutta ja kotimaisia luonnonkasveja. Lisäämme lahopuuta ja varaamme tilaa pintavesille ja kasvillisuudelle.

Suunnittelemme hoidon tukemaan rakennetun ympäristön luontotyyppien, kuten niittyjen tai puutarhojen, monimuotoisuutta. Suunnittelemme kaupunkiviheralueita, joissa kaikki käyttäjä- ja ikäryhmät viihtyvät, eri vuodenaikoina. Kädet multaan – mahdollistamme luontokosketuksen!

Rakentaessa jätettäisiin metsää, jotta luonto selviää. Rakkautta luonnolle.

Vihreä legokaupunki –työpajaan osallistunut alakoululainen

Enemmän vihreyttä, vähemmän betonia

Arkkitehtuuriohjelman ARKKI-työpajaan osallistunut lukiolainen

VILLIINTYVÄÄ KAUPUNKILUONTOA

hyvinvoivia lajeja ja ihmisiä

Tarkistuslista

- [ ] Korostaako suunnitelma maiseman ominaispiirteitä?
- [ ] Vahvistaako suunnitelma ekologisia verkostoja ja niiden kytkeytyneisyyttä?
- [ ] Lisääkö suunnitelma latvuspeittävyyttä ja kasvullista pintaa kaupunkiin?
- [ ] Onko suunnitelman viheralueet saavutettavia? SAAVU-ohjeella mitataan viheralueiden saavutettavuutta.
- [ ] Onko luonnon kokonaisheikentymättömyys huomioitu suunnitelmassa?
- [ ] Pohjautuuko suunnitelma Vihreä ja virtaava Vantaa -viherrakenteen kehityskuva työn kehittämissuunnitelmiin?

Tikkurilankosken puistoalue voitti Kehäkukka-palkinnon vuonna 2024.
Kuva: Sakari Manninen

TOIMENPITEET

1. Kehitetään kaupunkitilan laadun arviointiin ja suunnitteluun työkaluja ja periaatteita, jotka korostavat paikallisia piirteitä ja tukevat viipyilyyn houkuttelevien kaupunkitilojen syntymistä.

2. Paikkamuotoilukokeilu toteutetaan alueella, jossa tunnistettu monikulttuurinen paikallisyhteisö. Toteutuakseen vaatii ulkopuolisen rahoituksen.

3. Luodaan vantaalaisen kaupunkitilan jokaisen oikeudet.

4. Vuosittain jaetaan Kehäkukka-palkinto arkkitehtuuri-seminaarissa.

5. Toteutetaan karttapohjainen Vantaan arkkitehtuuriopas.

7 § Vantaan vieraslajisuunnitelma 2026-2031 / SP

VD/6696/11.00.01.01/2025

SP/JV/SO/AO/MP

Vieraslajit ovat maailmanlaajuisesti yksi suurimmista luonnon monimuotoisuutta uhkaavista tekijöistä. Esitetään hyväksyttäväksi Vantaan vieraslajisuunnitelma 2026–2031.

Vieraslajit ovat ihmisen mukana joko tahallisesti tai tahattomasti Suomeen kulkeutuneita ja luontoon vakiintuneita lajeja. Mikäli vieraslaji uhkaa luonnon monimuotoisuutta ja alkuperäistä lajistoa, voidaan se luokitella *haitalliseksi vieraslajiksi*. Maanomistajana Vantaan kaupungilla on velvollisuus haitallisten vieraslajien torjuntaan ja leviämisen estämiseen maillaan ja maitaan ympäröiville alueille. Torjuntavelvoite perustuu Euroopan Unionin vieraslajiasetukseen (1143/2014) ja Suomen kansalliseen vieraslajilakiin (1709/2015). Vantaan vieraslajisuunnitelma pohjautuu Suomen kansalliseen vieraslajistrategiaan vuodelta 2012 ja vastaa osaltaan vieraslajien torjuntaan liittyviin Vantaalla tehtyihin valtuustoaloitteisiin. Lisäksi vieraslajien torjuntatoimenpiteet ovat merkittävässä asemassa Luontopositiivinen Vantaa 2030 -tavoitteen saavuttamisessa.

Vieraslajisuunnitelmassa kootaan yhteen tietoa Vantaalle keskeisistä vieraslajeista ja niiden torjuntakeinoista sekä esitetään kaupungin eri toimialoja koskevia käytännön toimenpiteitä suunnitelmalliseen ja vaikuttavaan vieraslajityöhön. Vieraslajityön periaatteita ovat *ennaltaehkäisy, leviämisen rajoittaminen* ja *torjuntatoimien pitkäjänteisyys*. Lajistokohtaisessa priorisoinnissa tukeudutaan erityisesti Euroopan unionin ja Suomen kansallisen lainsäädännön määrittelemiin listoihin haitallisista vieraslajeista. Näiden lisäksi on valikoitu Vantaalla keskeisiä muita vieraslajeja. Vieraslajitorjunnan alueellisen priorisoinnin peruslähtökohtana on luonnon monimuotoisuuden suojelu. Tästä syystä vieraslajityön prioriteetteina ovat luonnonsuojelualueet ja -varaukset, yleiskaavan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet (luo-alueet) sekä luonnoltaan ja lajistoltaan tärkeät muut alueet mukaan lukien purojen varret ja lajistollisesti rikkaat tienpientareet ja niityt.

Vantaan vieraslajisuunnitelma 2026–2031 sisältää viisi päätavoitetta ja 25 käytännön toimenpidettä vieraslajien hallintaan kaupungin mailla. Lisäksi suunnitelman liitteenä on Suomen kansallisten vieraslajien hallintasuunnitelmien pohjalta Vantaan oloihin muokattuja hallintasuunnitelmia useiden haitallisten vieraslajien torjuntaan. Suunnitelman päätavoitteet liittyvät vieraslajityön koordinointiin, tiedonhallintaan sekä torjuntatoimien liittämiseen paremmin kaupungin toimintaan, yhteistyöhön ja viestintään. Tavoitteet ovat seuraavat:

1) Koordinoimme vieraslajityötä suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti;
2) Käytössämme on säännöllisesti päivitetty, helposti saatavilla oleva tieto haitallisten vieraslajien esiintymisestä kaupungin alueella;
3) Panostamme vieraslajien torjunnan ennaltaehkäisyyn, leviämisen rajoittamiseen ja torjuntatoimien pitkäjänteisyyteen;
4) Teemme vieraslajien torjunnassa yhteistyötä asukkaiden, järjestöjen, naapurikaupunkien, Helsinki-Vantaan lentoaseman ja alueen yritysten kanssa;
5) Vähennämme koulutuksen ja tiedotuksen avulla vieraslajeista aiheutuvia ongelmia.

Vieraslajisuunnitelman kaikki toimenpide-ehdotukset ovat kirjattuina suunnitelmaan. Esimerkkinä toimenpiteistä on vieraslajityöryhmän perustaminen, jonka

tehtävänä olisi koordinoida ja seurata kokonaisuutena vieraslajityön ja -tilanteen kehittymistä kaupunkitasolla. Tunnistettuja keskeisiä toimenpiteitä ovat myös esimerkiksi vieraslajien huomioimisen vahvistaminen osana nykyistä kunnossapito- ja suunnittelutyötä sekä vieraslajitiedotuksen tehostaminen ja yhteistyön kehittäminen. Vieraslajisuunnitelman toteuttaminen viedään tavoitteena Vantaan resurssiviisauden tiekarttaan, ja toimenpiteet Ympäristövahti-työkaluun. Suunnitelmaa ja ympäristövahtiin kirjattuja toimenpiteitä päivitetään tarvittaessa.

Vieraslajisuunnitelmaa tehtäessä on tunnistettu, että työhön tarvittaisiin lisää resursseja, jotta vieraslajien torjuntaa voitaisiin tehdä kattavasti ja tehokkaasti. Koska tulevina vuosina lisäresurssien (esimerkiksi vieraslajikoordinaattorin tehtävän) saaminen vieraslajityöhön on epätodennäköistä, ei kaikkia suunnitelman toimenpiteitä ole mahdollista käynnistää tai toteuttaa täysimittaisesti ilman lisäresursseja.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 9 luvun 2 §:n 8 kohdan mukaan kaupunkiympäristölautakunta tehtäväalueellaan päättää toimintaansa liittyvien suunnittelu- ja työohjelmien hyväksymisestä.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) hyväksyä Vantaan vieraslajisuunnitelma 2026–2031 jatkotyöskentelyn pohjaksi ja
b) esittää Vantaan vieraslajisuunnitelma kaupunginhallitukselle tiedoksi merkittäväksi.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Vaula Norrena esitti, että vieraslajisuunnitelman sivulle 14 tavoitteeseen 3.2. lisätään seuraava uusi kuudes kohta: ”*Käytämme ja edistämme myrkyttömiä, glyfosaatittomia torjuntamenetelmiä kaikkialla, missä se on mahdollista*”. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:
Hyväksyttiin muutettu esitys.

Merkittiin, että asiaan jätettiin seuraava kaupunkiympäristölautakunnan yhteinen pöytäkirjalausuma: ”Vieraslajisuunnitelman toteuttamisen resursseihin tulee kiinnittää jatkossa huomiota.”

Liite:
- Vantaan vieraslajisuunnitelma 2026–2031 -raportti (II)

Täytäntöönpano: Ympäristökeskus / Ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
johtava ympäristösuunnittelija Salka Orivuori, puh. 040 481 0247
ympäristösuunnittelija Anna Ojala, puh. 040 484 0738
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

VANTAAN VIERASLAJI-SUUNNITELMA

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 / 7 §

VANTAAN VIERASLAJISUUNNITELMA 1
1 Johdanto 4
2 Taustaa 5
2.1 Lainsäädäntö 6
2.2 Vieraslajit Vantaalla 7
2.3 Vieraslajityön nykytilanne 9
2.4 Vieraslajeja sisältävän puutarhajätteen hävittäminen Vantaalla 10
2.5 Osallistaminen suunnitelman laatimiseen 11
3 Vantaan vieraslajisuunnitelma 13
3.1 Lähtökohdat ja perusperiaatteet 13
3.2 Keskeiset tavoitteet ja toimenpiteet 14
4 Lajikohtainen priorisointi 27
4.1 Vantaalla erityisen haitalliset vieraslajit 27
4.2 Vantaalla haitalliset vieraslajit 29
4.3 Metsissä torjuttavat puuvartiset lajit 29
4.4 Tarkkailtavat vieraslajit 29
4.5 Varautumissuunnitelma 30
5 Aluekohtainen priorisointi 31
Kirjallisuutta 32
Liite 1. Vieraslajien torjunnan vuosikello 33
Liite 2. Hallintasuunnitelmia Vantaalla keskeisten vieraslajien torjuntaan 34
1 Kasvit 34
1.1 Kurtturuusu 34
1.2 Komealupiini 35
1.3 Jättiputket (armenian-, persian- ja kaukasianjättiputki) 37
1.4 Jättipalsami 38
1.5 Japanintatar, sahalinintatar, tarhatatar 38
1.6 Kanadanvesirutto 39
1.7 Alaskanlupiini, hamppuvillakko ja lännenpalsami 41
1.8 Keltamajavankaali 41
1.9 Viitapihlaja-angervo, valkopajuangervo (ja muut pajuangervot) 42
1.10 Pensaskanukka 42

2 Eläimet 43
2.1 Minkki 43
2.2 Supikoira 44
2.3 Espanjansiruetana 44
2.4 Hietasisilisko, vihersammakot, alppivesilisko 45
2.5 Täplärapu 45
2.6 Aurinkoahven 46

Kannen kuva: Jarmo Honkanen. Pensaskanukka levittäytyy metsän pohjalla.

Vantaan vieraslajisuunnitelman 2026-2031 laatija:
Mikko Paajanen
Ympäristöasiantuntija
Vantaan kaupunki, kaupunkirakenne ja ympäristö, ympäristökeskus
2025

1 Johdanto

Vieraslajit ovat maailmanlaajuisesti eräs suurimmista luonnon monimuotoisuutta uhkaavista tekijöistä. Myös Vantaalla vieraslajit uhkaavat erityisesti jokien ja purojen varsien monimuotoista luontoa ja toisaalta tienvarsien niitty- ja paahdeympäristöjä. Vantaan kaupungin tavoitteena on olla luontopositiivinen vuoteen 2030 mennessä. Luontopositiivisuus tarkoittaa, että kaupungin toiminnasta koituu luonnolle enemmän hyötyä kuin haittaa. Vieraslajien torjunta on keskeinen osa tätä luonnon monimuotoisuuden hyväksi tehtävää työtä.

Haitallisten vieraslajien torjunta ja leviämisen estäminen ovat maanomistajan lakisääteisiä velvollisuuksia. Euroopan Unionin asetukset määrittelevät listan koko unionin alueella haitallisiksi luettavista vieraslajeista. Suomen kansallinen lainsäädäntö määrittelee lisäksi vieraslajeja, jotka ovat erityisesti Suomessa haitallisia. Maanomistajana Vantaan kaupungilla on vastuu alueensa vieraslajien hallinnasta. Tässä suunnitelmassa luomme tähän suuntaviivat. Kiinnitämme erityistä huomiota ihmisille ja luonnon monimuotoisuudelle haitallisten vieraslajien torjuntaan. Koska kaikkien haitallisten vieraslajien täydellinen poistaminen on hyvin vaikeaa, teemme suunnitelmassa sekä lajistollista että alueellista priorisointia. Suunnitelman keskeistä antia ovat käytännön toimenpide-ehdotukset vieraslajien hallintaan.

Kattavat ohjeet vieraslajien tunnistukseen ja torjuntaan löytyvät kansallisesta vieraslajiportaalista (**www.vieraslajit.fi**), joten emme ole sisällyttäneet niitä tähän suunnitelmaan.

Jättipalsami on Vantaan jokien ja purojen varsilla nopeasti leviävä vieraslaji. Kuva: Jarmo Honkanen.

2 Taustaa

Vieraslaji on ihmisen mukana joko tahallisesti tai tahattomasti Suomeen kulkeutunut ja luontoon vakiintunut laji. Kaikki vieraslajit eivät ole haitallisia. Monet ovat kotiutuneet Suomen luontoon aiheuttamatta erityisempiä ongelmia. Esimerkkinä tästä on Pohjois-Amerikasta kotoisin oleva pihasaunio (*Matricaria discoidea*), joka on pihojen rikkaruoho, mutta ei aiheuta suurempaa haittaa ihmisten terveydelle tai luonnon monimuotoisuudelle.

Mikäli vieraslaji uhkaa luonnon monimuotoisuutta ja alkuperäistä lajistoa, voidaan se luokitella *haitalliseksi vieraslajiksi*. Tällainen on esimerkiksi teiden varsilla laajalle levinnyt komealupiini (*Lupinus polyphyllus*), joka on tuotu Pohjois-Amerikasta Suomeen koristekasviksi. Supikoira (*Nyctereutes procyonoides*) lasketaan myös haitalliseksi vieraslajiksi. Se tuotiin turkiseläimeksi Venäjän Kaukoidästä maan Euroopan puoleiseen osaan, josta se on itsenäisesti levinnyt Suomeen. Laji uhkaa luonnon monimuotoisuutta erityisesti tuhoamalla maassa pesivien lintujen pesiä.

Tulokaslaji on ilman ihmisen myötävaikutusta Suomeen saapunut uusi laji. Esimerkki tulokaslajista on kultasakaali (*Canis aureus*), joka on saapunut Suomeen itsenäisesti etelämpää Euroopasta, jossa se kuuluu alkuperäiseen lajistoon. Ilmastonmuutoksen myötä Suomeen on saapunut ja tulee saapumaan monia uusia tulokaslajeja, erityisesti hyönteisiä, jotka lentokykyisinä levittäytyvät helposti uusille alueille. Jotkin tulokaslajit voivat olla tuholaisia esimerkiksi puutarhoissa, mutta varsinaisiksi vieraslajeiksi niitä ei tästä huolimatta katsota.

2.1 Lainsäädäntö

Maanomistajalla oleva vieraslajien torjuntavelvoite perustuu sekä Suomen kansalliseen vieraslajilakiin (1709/2015) että Euroopan Unionin vieraslajiasetukseen (1143/2014). Lakeihin ja asetuksiin liittyvät Suomen ja EU:n luettelot erityisen haitallisiksi katsotuista vieraslajeista. Haitallisten vieraslajien luetteloja päivitetään säännöllisesti, viimeksi kesällä 2025. Uusin tieto lainsäädännöstä ja vieraslajeista löytyy kansallisesta vieraslajiportaalista (www.vieraslajit.fi).

Suomen kansallisessa laissa vieraslajeista aiheutuvien riskien hallintaan (3 §) määritellään, että *mitään* vieraslajia, oli se luokiteltu haitalliseksi tai ei, ei saa päästää leviämään puutarhasta tai puistosta muuhun luontoon. Haitallisten vieraslajien listoilla olevia lajeja ei luontoon päästämisen kiellon lisäksi saa myöskään myydä, maahantuoda tai kasvattaa kotipihassa. Kiinteistön omistajalla tai haltijalla (4 §) ja toimijalla (5 §) on huolehtimisvelvollisuus, mikä tarkoittaa, että heidän on kohtuullisuuden rajoissa pidettävä huolta siitä, että vieraslajit eivät leviä oman alueen sisällä eivätkä alueen ulkopuolelle. Sen mikä on torjunnassa kohtuullista, määrittelee Lupa- ja valvontakeskus tarvittaessa tapauskohtaisesti.

Komealupiini ja muut vieraslajit kannattaa torjua, kun kasvustot ovat vielä pieniä. Kuva: Jarmo Honkanen.

2.2 Vieraslajit Vantaalla

Vantaa on Suomen neljänneksi suurin, ja yksi nopeimmin kasvavista kaupungeista. Tiivis rakentaminen luo sekä paineita luonnonympäristölle että edesauttaa vieraslajien leviämistä. Erityisesti **komealupiini** ja pohjoisamerikkalaiset, **suurikokoiset piiskut** (*Solidago canadensis*, *S. altissima* ja *S. gigantea*) leviävät teiden varsilla ja joutomailla. Rakentamiseen liittyvä maa-aineksen siirtely on keskeinen vieraslajeja levittävä tekijä, ja esimerkiksi entisillä ja nykyisillä maankaatopaikoilla on paljon vieraslajien esiintymiä. Erityisen ongelmallisia, maansiirtojen mukana maavarsien ja juurenpalasten mukana leviäviä haitallisia vieraslajeja ovat **suurikokoiset tattaret**, japanintatar (*Reynoutria japonica*), sahalinintatar (*R. sachalinensis*) ja tarhatatar (*R.* x *bohemica*).

Vantaan **luonnonmaisemalle** ja luonnon monimuotoisuudelle keskeisiä piirteitä ovat laajojen savitasankojen läpi virtaavat Vantaan- ja Keravanjoki, sekä pienemmät purot (Vantaalla näitä kutsutaan *ojiksi*, kuten Kylmä*oja* ja Kirkonkylän*oja*). Jokien ja purojen varret ovat myös leviämisväyliä monille vieraslajeille. Erityisesti **jättipalsami** (*Impatiens glandulifera*) ja **pensaskanukat** (*Cornus alba*) leviävät purojen varsilla, edellinen veden mukana siementen välityksellä ja jälkimmäinen sekä lintujen levittämistä siemenistä että kasvullisesti.

Suurin osa Suomen vieraslajikasveista on peräisin **puutarhoista ja puistoistutuksista**. Monet helppohoitoiset, peittävät ja helposti lisättävät kasvit ovat juuri näiden ominaisuuksien takia sekä suosittuja puutarhakasveja että haitallisia vieraslajeja luontoon levittyään. Esimerkiksi **kurtturuusua** (*Rosa rugosa*) on käytetty laajalti liikennealueiden ja puistojen maisemointiin. **Viitapihlaja-angervo** (*Sorbaria sorbifolia*) ja **pajuangervot** (*Spiraea salicifolia* -lajiryhmä) ovat suosittuja sekä yksityisissä pihoissa että kaupungin istutuksissa. Kotipuutarhoista ovat levinneet luontoon kauniskukkaiset lajit kuten jättipalsami ja komealupiini sekä suurta rehevää kasvustoa muodostavat **jättiputket** (*Heracleum persicum* -lajiryhmä), suurikokoiset tattaret ja **ruttojuuret** (*Petasites hybridus* ja *P. japonicus*). Puutarhajätteen luvaton kasaaminen kaupungin metsiin ja niityille on merkittävimpiä vieraslajien leviämisväylistä uusille alueille. Tällä tavoin leviävät erityisesti eläimistä **espanjansiruetana** (*Arion vulgaris*) ja kasveista kasvullisesti leviävät lajit kuten tattaret, kurtturuusu ja piiskut, mutta myös siemenistä leviävät jättipalsami ja komealupiini.

Vantaa on monien **liikenneyhteyksien solmukohta** ja kaupungin alueella on paljon maahantuontia. Tämä luo vieraslajien torjunnassa Vantaalle omat erityiset

ongelmansa. Tästä on esimerkkinä vuonna 2015 **aasianrunkojäärän** (*Anoplophora glabripennis*), lehtipuita tappavan kovakuoriaisen, leviäminen Itä-Hakkilan ja Kuninkaanmäen alueella. Laji saapui ilmeisesti Kiinasta kivimateriaalin pakkauksessa käytetyn puutavaran mukana. Aasianrunkojäärän esiintymä saatiin torjuttua suhteellisen järeiden toimien avulla, mutta vastaavien tapausten varalta on pidettävä huolta sekä bioturvallisuuskäytännöistä, että seurannasta ja torjuntavalmiuksista kaupungin alueella, erityisesti lentoaseman ja maahantuontiin keskittyneen yritystoiminnan ympäristössä.

Haitallisiksi vieraslajeiksi luokitelluista **eläimistä** Vantaalla tavataan **minkkejä** (*Neogale vison*) ja **supikoiria**, jotka ovat ongelmallisia vesilintujen pesinnälle. Etelä-Euroopasta kotoisin oleva kani (*Oryctolagus cuniculus*), alkujaan aasialainen rotta (*Rattus norvegicus*) ja pohjoisamerikkalainen valkohäntäkauris (*Odocoileus virginianus*) ovat myös vieraslajeja, jotka aiheuttavat tuhoja erityisesti puutarhoissa, mutta niitä ei ole virallisesti luokiteltu haitallisiksi vieraslajeiksi Suomen lainsäädännössä tai EU:n asetuksissa.

Erityisen ongelmallinen ja Vantaalla jo laajalle levinnyt haitallinen vieraslajieläin on nilviäisiin kuuluvat **espanjansiruetana**. Etanat leviävät uusille alueille herkästi munina maa-aineksen, puutarhajätteen ja ruukkutaimien mukana. Ne ovat haitallisia erityisesti puutarhoissa, puistoissa ja lehtomaisilla alueilla.

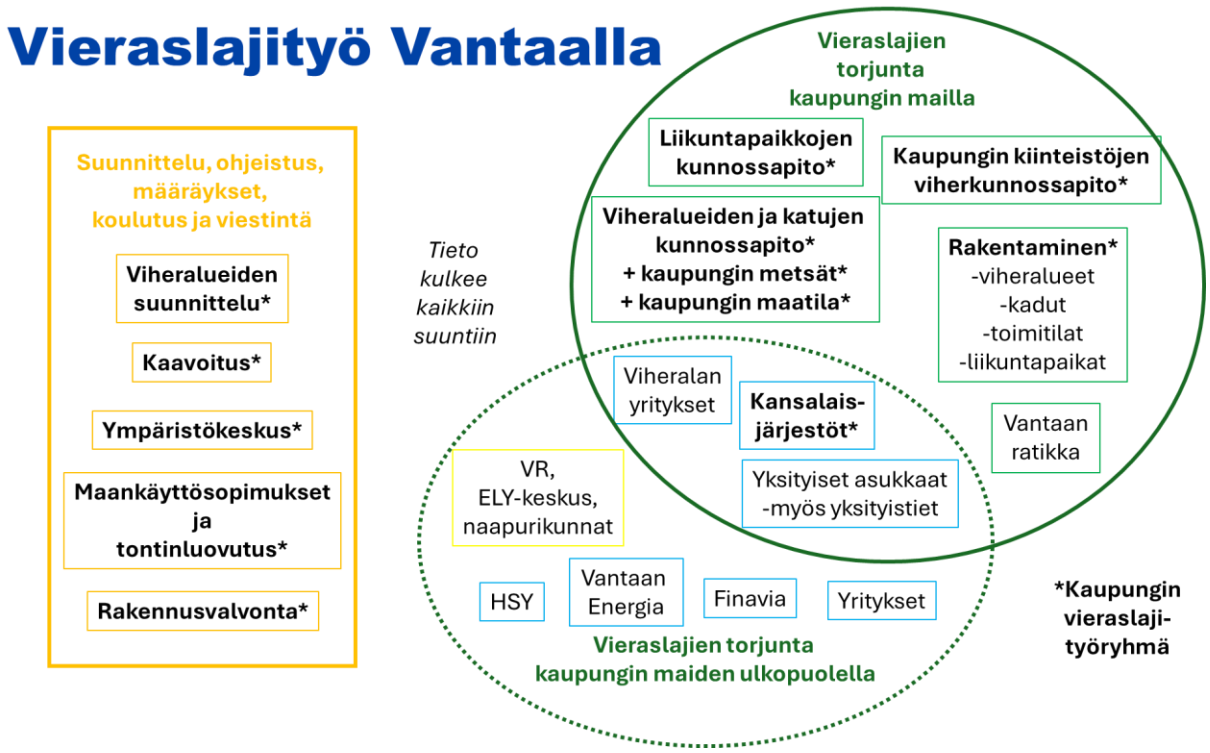
Jättipalsamitalkoot Nietospuistossa heinäkuussa 2015. Kuva: Jarmo Honkanen

2.3 Vieraslajityön nykytilanne

Vantaalla on torjuttu vieraslajeja jo pitkään. Torjunta on keskittynyt erityisesti ihmisten terveydelle haitallisten jättiputkien hävittämiseen. Myös kurtturuusun poistaminen istutuksista on edennyt pitkälle ja viitapihlaja-angervon hävittäminen kaupungin massaistutuksista on lähtemässä käyntiin. Myös kaupungin maatila torjuu pelloilla kasvavia vieraslajikasveja osana normaalia viljelytoimintaansa.

Kaupungin eri yksiköissä on ollut usean vuoden ajan kesätyöntekijöitä ja harjoittelijoita torjumassa vieraslajeja. Liikuntapalveluiden koordinoimat purotalkkarit torjuvat muiden töidensä ohella vieraslajeja, ja järjestävät jättipalsamin torjuntatalkoita. Kaupungin metsänhoidossa on ollut kesäisin vieraslajien torjuntaan keskittyviä työntekijöitä. Myös kaupungin ympäristökeskuksen lähiluonto-oppaat ovat järjestäneet jättipalsamitalkoita useiden vuosien ajan. Vantaan kaupunki on järjestänyt vieraslajitalkoita myös esimerkiksi WWF:n, Suomen Luonnonsuojeluliiton, Leijonien, monien taloyhtiöiden ja erilaisten työporukoiden kanssa. Lisäksi yksityiset asukkaat ovat torjuneet aktiivisesti erityisesti espanjansiruetanaa.

Vieraslajien torjuntaan osoitettujen resurssien puute erityisesti kaupungin eri kunnossapitoyksiköissä (katujen ja puistojen kunnossapito, liikunta-alueiden kunnossapito ja kaupungin kiinteistöjen viherkunnossapito), ja vieraslajityön koordinoimattomuus ovat vaikeuttaneet Vantaalla tuloksellista ja tehokasta vieraslajien torjuntatyötä.



Kaavio vieraslajityöstä Vantaalla.

2.4 Vieraslajeja sisältävän puutarhajätteen hävittäminen Vantaalla

Ajantasaiset ohjeet löytyvät Helsingin Seudun Ympäristöpalveluiden (HSY) nettisivuilta (www.hsy.fi).

Haitallisten vieraslajien leviäimiä, kuten siemeniä tai maavarsia (katso lajikohtaiset ohjeet vieraslajiportaalista www.vieraslajit.fi) sisältävä kasvijäte hävitetään poltettavana sekajätteenä. Pienet määrät voi laittaa jätesäkkeihin pakattuna kodin sekajätteeseen ja suuremmat määrät viedä Sortti-asemille, niin ikään jätesäkkeihin pakattuina. Sortti-asemalla kannattaa ilmoittaa henkilökunnalle, että kyse on vieraslajijätteestä. Espanjansiruetanat on tapettava eläimille tarpeetonta kärsimystä aiheuttamatta ennen huolellista pakkaamista ja poltettavaan sekajätteeseen laittamista.

Mikäli vieraslajijätteessä ei ole leviäimiä, se voidaan kompostoida kotipuutarhassa. Esimerkiksi mikäli komealupiini ja jättipalsami ehditään kitkeä ennen siementen muodostumista, voidaan ne kompostoida. Jos kasvit ehtivät tehdä siementä, ne on laitettava poltettavaan sekajätteeseen.

2.5 Osallistaminen suunnitelman laatimiseen

Haastattelimme Vantaan vieraslajisuunnitelmaa varten keskeisiä henkilöitä kaupungin katujen ja puistojen palvelualueen suunnittelu-, rakentamis- ja kunnossapitoyksiköissä (mukaan lukien kaupungin metsänhoito), ympäristökeskuksessa, kaupungin kiinteistöhallinnassa, ja kaupungin liikuntapalveluissa. Lisäksi tarjosimme laajan kommentointimahdollisuuden suunnitelman luonnokseen.

Haastatteluissa vieraslajityön järjestelmällisyys, pitkäjänteisyys ja pysyviin tuloksiin riittävät resurssit koettiin tärkeiksi. Vieraslajien torjuntaan käytetyt resurssit voivat mennä hukkaan, mikäli torjunnan tuloksia ei ylläpidetä pitkäjänteisesti.

Niittoihin, esimerkiksi komealupiinin niittoon, kerrottiin liittyvän ristiriitoja muiden monimuotoisuustavoitteiden kanssa. Lupiini on niitettävä 2-3 kertaa kesän aikana, jotta se ei ehtisi tehdä siementä. Ensimmäinen niitto on tehtävä alkukesästä, mutta lintujen pesinnän ja niittykukkien siementämisen kannalta niitto olisi parempi ajoittaa myöhempään kesään. Tämän kaltaisten ristiriitojen ratkaisemiseksi toivottiin päätöksiä.

Puutarhajätteen luvaton läjittäminen kaupungin metsiin ja viheralueille koettiin erityisen ongelmalliseksi, sillä espanjansiruetana ja vieraslajikasvit leviävät herkästi läjityspaikoista. Yhteistyö niin yksityisten maanomistajien kuin naapurikuntien ja teiden kunnossapidosta vastuussa olevien tahojen välillä katsottiin hyvin tarpeelliseksi, myös kaupungin omien alueiden vieraslajien hallinnassa. Yleisesti ottaen alueellinen ja lajistollinen priorisointi katsottiin tarpeelliseksi, sillä kaikkia vieraslajeja ei pystytä torjumaan joka paikassa.

Vieraslajieläimiä, kuten kania, rottaa ja espanjansiruetanaa ei kaupungin sisäisissä haastatteluissa koettu erityisen ongelmallisiksi kaupungin alueilla. Näistä kaikista, ja erityisesti espanjansiruetanasta tulee kuitenkin paljon palautetta kaupungin asukkailta. Espanjansiruetanat eivät ole merkittävästi tuhonneet viheralueiden kasvillisuutta, mutta yksityisillä pihoilla ja varsinkin kasvimailla ne voivat olla hyvin ongelmallisia.

Talkootyö koettiin tärkeäksi, mutta talkoisiin on vaikea houkutella osallistujia. Espanjansiruetanan torjunta talkoilla vaatii erityistä joustavuutta, etanoiden esiintymisen sääriippuvuuden takia.

Vieraslajien torjunnassa on ollut menestystä erityisesti jättiputkien ja kurtturuusun tapauksissa. Nämä ovat myös lajeja, joiden torjuntaan on laitettu enemmän

resursseja kuin muiden lajien torjuntaan. Kurtturuusun torjunnassa on käytetty menestyksekkäästi menetelmää, jossa kasvit revitään maasta juurineen ja alueelle perustetaan usein leikattava nurmikko. Usein toistuva leikkuu näivettää kasvin ajan kanssa. Tämän kaltaista menetelmää suositeltiin kokeiltavaksi sopivilla paikoilla myös esimerkiksi viitapihlaja-angervon ja jopa japanintattaren torjuntaan.

Viherrakennuksen ja kunnossapidon ohjeistuksessa merkittäväksi koettiin, että ohjeistus on mahdollisimman selkeää ja tarkkaa, eikä siihen jää epäselvyyksiä. Epämääräiset ja epätarkat ohjeistukset voivat johtaa hyvin kalliisiin lisäkuluihin rakentamisessa. Vieraslajityöt olisi hyvä sisällyttää kunnossapidon urakkasopimuksiin.

3 Vantaan vieraslajisuunnitelma

Tässä osiossa käymme läpi vieraslajityön yleiset periaatteet, keskeiset tavoitteet ja käytännön toimenpiteet Vantaalla. Lajikohtainen priorisointi löytyy luvusta 4, ja elinympäristö- ja aluekohtainen priorisointi luvusta 5.

3.1 Lähtökohdat ja perusperiaatteet

Vieraslajityö perustuu EU:n säädöksiin ja kansalliseen lainsäädäntöön. Suunnitelma pohjautuu myös Suomen kansalliseen vieraslajistrategiaan vuodelta 2012 ja vastaa osaltaan vieraslajien torjuntaan liittyvään valtuustoaloitteeseen.

Vantaan vieraslajityön perusperiaatteita ovat *ennaltaehkäisy, leviämisen rajoittaminen* ja *torjuntatoimien pitkäjänteisyys*. Lisäksi käytämme ketteriä ratkaisuja ja keskitymme torjunnan kannalta olennaisiin asioihin.

Ennaltaehkäisy

Pyrimme estämään uusien vieraslajien leviämisen Vantaalle jo ennalta. Ennakoimme tulevia ongelmia välttämällä viherrakentamisessa voimakkaasti leviävää, vierasperäistä lajistoa. Tiedotuksella vähennämme tulevaisuuden ongelmia.

Leviämisen rajoittaminen

Rajoitamme nykyisten vieraslajien leviämistä. Vieraslajien käytännön torjunnassa keskitymme erityisesti uusiin ja pieniin populaatioihin, joiden torjuminen ehkäisee tehokkaimmin vieraslajien leviämistä uusille alueille.

Torjuntatoimien pitkäjänteisyys

Pysyviä tuloksia saadaksemme sitoudumme vieraslajien pitkäjänteiseen torjuntaan sekä käytännön torjuntatoimien että resurssien suhteen.

Ketterät ja toimivat ratkaisut

Käytämme Vantaalla mahdollisuuksien mukaan jo olemassa olevia Luonnonvarakeskuksen ja Lajitietokeskuksen tarjoamia resursseja niin vieraslajien kartoituksessa ja raportoinnissa kuin tiedon lähteenäkin. Hyödynnämme muiden kaupunkien ja organisaatioiden kokemuksia vieraslajien torjunnassa.

Keskitymme olennaiseen

Vantaalla vieraslajityömme painopiste on hyvin organisoiduissa käytännön torjuntatöissä. Tätä varten on olennaista, että tiedämme vieraslajien nykytilanteen, ja saamme kaupungille työtä ohjaavan vieraslajikoordinaattorin.

3.2 Keskeiset tavoitteet ja toimenpiteet

1. Koordinoimme vieraslajityötä suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti.
2. Käytössämme on säännöllisesti päivitetty, helposti saatavilla oleva tieto haitallisten vieraslajien esiintymisestä kaupungin alueella.
3. Perustamme vieraslajien torjunnan *ennaltaehkäisyyn*, *leviämisen rajoittamiseen* ja *torjuntatoimien pitkäjänteisyyteen*.
4. Teemme vieraslajien torjunnassa yhteistyötä asukkaiden, järjestöjen, naapurikaupunkien, Helsinki-Vantaan lentoaseman ja alueen yritysten kanssa.
5. Vähennämme koulutuksen ja tiedotuksen avulla vieraslajeista aiheutuvia ongelmia.
6. Käytämme ja edistämme myrkyttömiä, glyfosaatittomia torjuntamenetelmiä kaikkialla, missä se on mahdollista.

Japanintatar on eräs haasteellisimmista vieraslajeista. Se leviää maavarsien avulla erityisesti, kun niitä sisältävää maa-ainesta käytetään viherrakentamisessa, tai puutarhajätettä viedään luvattomasti metsiin. Kuva: Jarmo Honkanen

Tässä esitellyissä toimenpiteissä on otettu mallia esimerkiksi vieraslajiportaalissa (www.vieraslajit.fi) julkaistusta *Työkalupakki kunnille vieraslajitilanteen hallintaan*.

Tavoite 1. Koordinoimme vieraslajityötä suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti.

1.1 Kokoamme kaupungin sisäisen vieraslajityöryhmän.

Kokoamme alkuvaiheessa kaupungin sisäisistä toimijoista työryhmän vieraslajiasioiden koordinoimista ja vieraslajityön kehittämistä ja seurantaa varten. Työryhmä kokoontuu aluksi kaksi kertaa vuodessa. Myöhemmin kutsumme mukaan myös sidosryhmien edustajia. Kaupungin sisäisesti työryhmässä olisi hyvä olla edustus ainakin seuraavista yksiköistä: liikuntapaikkojen käyttö ja kunnossapito, rakennusvalvonta, kaavoitus, yleiskaavoitus, toimitilajohtaminen, kadut ja puistot palvelualueen kunnossapito-, rakentaminen-, suunnittelu-, luvat ja valvonta- yksiköt sekä kaupungin metsät ja maatila, sekä aiheen kannalta keskeiset viestinnän ja koulutuksen toimijat. Kaupungin ulkopuoleisia sidosryhmiä ovat esimerkiksi: naapurikunnat ja kaupungit, Uudenmaan elinvoimakeskus, HSY, Finavia, Väylävirasto ja kansalaisjärjestöt kuten Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ja mahdolliset asukasyhdistykset.

- *Vastuutaho:* Vuosittain vaihtuva vetovastuu (yllä mainitut yksiköt), Ympäristökeskus toimii koollekutsujana ensimmäisenä vuonna.
- *Yhteistyötahot:* Edellä mainitut kaupungin sisäiset toimijat ja ulkopuoliset sidosryhmät.
- *Aikataulu:* 2026 loppuun mennessä.
- *Resurssit:* Työryhmän vetäminen ja myös siihen osallistuminen edellyttävät työaikaresurssia.

1.2 Palkkaamme Vantaalle vieraslajikoordinaattorin.

Palkkaamme ympäristökeskukseen tai muuhun soveltuvaan yksikköön vieraslajikoordinaattorin vastaamaan vieraslajitoiminnan koordinoimisesta kaupungin yksiköiden välillä, sekä Uudenmaan elinvoimakeskuksen, asukkaiden, jätehuollon, väyläviraston ja muiden yhteistyökumppaneiden suuntaan. Esimerkiksi Espoossa, Tampereella ja Riihimäellä vieraslajiasioita varten on palkattu erillinen vieraslajikoordinaattori.

- *Vastuutaho:* Ympäristökeskus, kadut ja puistot -palvelualueen kunnossapito-yksikkö.
- *Yhteistyötahot:* Kaupungin sisäiset toimijat ja ulkoiset sidosryhmät.

- *Aikataulu:* Resurssitilanteen salliessa.
- *Resurssit:* Yksi vakituinen henkilö.

1.3 Seuraamme Vantaan vieraslajisuunnitelman etenemistä ja pidämme suunnitelman ajan tasalla.

Viemme vieraslajisuunnitelman toteuttamisen tavoitteena Vantaan kaupungin resurssiviisauden tiekarttaan. Viemme suunnitelman tavoitteet, toimenpiteet ja vastuutahot Ympäristövahti-työkaluun. Suunnitelmaa ja ympäristövahtiin kirjattuja toimenpiteitä päivitetään tarvittaessa.

- *Vastuutaho:* Ympäristökeskus vastaa suunnitelman viemisestä resurssiviisauden tiekarttaan ja ympäristövahtiin.
- *Yhteistyötahot:* Kunkin toimenpiteen vastuutahot vastaavat vuosittaisen toteutumisen raportoimisesta ympäristövahtiin. Vieraslajityöryhmä ja tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Aikataulu:* Tavoitteet tarkastetaan vähintään valtuustokausittain, resurssiviisauden tiekartan päivityksen yhteydessä. Tavoitteet ja toimenpiteet päivitetään Ympäristövahti-työkaluun tavoitteen etenemisen seurannan kannalta sopivin väliajoin. Seurantaväli määritellään tapauskohtaisesti kullekin toimenpiteelle. Itse suunnitelma päivitetään tarvittaessa.
- *Resurssit:* Olemassa olevat resurssit.

Tavoite 2. Käytössämme on säännöllisesti päivitetty, helposti saatavilla oleva tieto haitallisten vieraslajien esiintymisestä kaupungin alueella.

2.1 Käytämme olemassa olevia valtakunnallisia, keskenään yhteensopivia järjestelmiä vieraslajitilanteen ja vieraslajien torjunnan seurantaan.

Käytämme kaupungin vieraslajien ja niiden torjunnan seurantaan Suomen Lajitietokeskuksen ylläpitämiä valtakunnallisia, keskenään yhteensopivia järjestelmiä: *vieraslajit.fi* ja *laji.fi* portaaleja sekä *iNaturalist* sovellusta. Päivitämme seurantatiedot säännöllisesti kaupungin omaan paikkatietojärjestelmään, jossa ne ovat helpommin kaupungin toimijoiden saatavilla. Jaamme myös tarvittaessa kaupungin seurantatiedot Lajitietokeskuksen kanssa.

- *Vastuutaho:* Ympäristökeskus, vieraslajikoordinaattori.
- *Yhteistyötahot:* Kaupungin mittaus ja geopalvelut, Luonnontieteellinen keskusmuseo, kunnossapitoyksikköjen työntekijät ja yksityiset kaupunkilaiset.
- *Aikataulu:* Jatkuva.
- *Resurssit:* Olemassa olevat resurssit.

2.2 Kartoitamme resurssien mukaan tavallisimpia vieraslajien löytöpaikkoja Vantaan alueella, ja viemme tiedot paikkatietojärjestelmään.

Vieraslajien keskeisimpiä löytöpaikkoja ovat esimerkiksi maa-ainesten läjitys- ja varastointialueet, viljelypalsta-alueet, pientaloalueisiin rajautuvien metsien luvattomat puutarhajätetunkiot, sekä purojen, ojien ja teiden varret. Järjestämme infokylttejä keskeisimmille alueille ehkäisemään puutarhajätteen luvatonta kasausta.

- *Vastuutaho:* Ympäristökeskus, vieraslajikoordinaattori, kunnossapitoyksiköt.
- *Yhteistyötahot:* Yksityiset kaupunkilaiset, Väylävirasto, yleiskaavoitus, asemakaavoitus.
- *Aikataulu:* Jatkuva.
- *Resurssit*: Olemassa oleva rahoitus ja mahdollinen hankerahoitus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.

2.3 Sisällytämme vieraslajien kartoituksen osaksi kaikkia kaupungin teettämiä luontoselvityksiä. Selvitämme aina vieraslajit hyvissä ajoin suunnittelun alkuvaiheessa. Saatu vieraslajitieto viedään valtakunnalliseen tietokantaan (laji.fi) ja sitä kautta kaupungin omaan karttapalveluun.

Kirjaamme vieraslajien kartoituksen luontoselvitysten hankintasopimuksiin ja lisäämme kartoittajien tietokantaan sarakkeen vieraslajeille. Luontoselvityksen tekevät konsultit vievät tiedot *laji.fi* -palveluun.

- *Vastuutaho:* Ympäristökeskus, yleiskaavoitus, asemakaavoitus.
- *Yhteistyötahot:* Luontoselvityksiä tekevät konsulttitoimistot.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Luontokartoituksiin käytettävien resurssien turvaaminen.

2.4 Velvoitamme hankkeiden yhteydessä maanomistajat poistamaan alueelta vieraslajit sekä estämään niiden leviämisen muualle. Vieraslajit pyritään torjumaan ennen rakentamisen aloittamista.

Tällä tavoin voimme ehkäistä vieraslajien leviämistä koneiden ja maansiirtojen yhteydessä.

- *Vastuutaho*: Rakennusvalvonta, toimitilajohtaminen.
- *Yhteistyötahot*: Ympäristökeskus.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit.

2.5 Edellytämme rakennusjärjestyksessä vieraslajien asianmukaista torjuntaa ja vieraslajeilla saastuneen maan oikeanlaista hävittämistä.

- *Vastuutaho*: Rakennusvalvonta.
- *Yhteistyötahot*: Ympäristökeskus.
- *Aikataulu*: Vuoden 2026 loppuun mennessä.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit.

Tavoite 3. Perustamme vieraslajien torjunnan ennaltaehkäisyyn, leviämisen rajoittamiseen ja torjuntatoimien pitkäjänteisyyteen.

3.1 Lisäämme Vantaan kaupungin olennaisiin maanvuokraussopimuksiin velvoitteen vieraslajilainsäädännön noudattamisesta.

Toimenpide perustuu lakiin vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta (1709/2015), erityisesti ympäristöön päästämisen kieltoon (3 §), hävittämisvelvollisuuteen (4 §) ja kasvatuskieltoon (11 §). Toimenpide on viljelypalstojen vuokrauksessa jo käytössä.

- *Vastuutaho*: Kiinteistöhallinta ja asuminen, tonttipäällikkö, viljelypalstojen vuokraus.
- *Yhteistyötaho*: Viljelypalstayhdistykset.
- *Aikataulu*: Vuoden 2026 loppuun mennessä.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit.

3.2 Sisällytämme vieraslajien torjunnan vahvemmin osaksi normaalia Vantaan kaupungin viher- ja liikunta-alueiden, julkisten tilojen piha-alueiden, sekä metsien kunnossapitoa.

Jatkamme olemassa olevien haitallisten vieraslaji-istutusten poistoa ja korvaamista muilla lajeilla kaupungin maa-alueilla. Emme käytä haitallisia vieraslajeja viheralueiden suunnittelussa tai toteuttamisessa. Otamme vieraslajien torjunnan osaksi viheralueiden ja katujen kunnossapitourakoita.

- *Vastuutaho*: Kadut ja puistot palvelualueen kunnossapitoyksikkö, toimitilajohtaminen, liikuntapaikkojen käyttö ja kunnossapito.
- *Yhteistyötahot*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Vaatii lisäresursseja kaikkiin kunnossapidosta vastaaviin yksiköihin.

3.3 Sisällytämme luonnonsuojelualueet ja yleiskaavan LUO-alueet vahvasti mukaan kunnossapidossa tehtävään vieraslajien torjuntaan.

Vieraslajit uhkaavat Vantaalla erityisesti luonnon monimuotoisuutta, joten niiden torjuntaa on syytä keskittää erityisesti luonnoltaan arvokkaimmille alueille, kuten luonnonsuojelu- ja LUO-alueilla, sekä purojen ja jokien varsissa ja luonnoltaan monimuotoisimmilla tienvarsilla. Luvussa 5 on alueellista priorisointia laajemmin.

- *Vastuutaho*: Kadut ja puistot palvelualueen kunnossapitoyksikkö ja kaupungin metsät, liikuntapaikkojen käyttö ja kunnossapito.
- *Yhteistyötahot*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Vaatii lisäresursseja kaikkiin kunnossapidosta vastaaviin yksiköihin.

3.4 Laadimme Vantaan keskeisille vieraslajeille lajikohtaiset, tavoitteelliset hallintasuunnitelmat.

Vantaalle keskeisiä vieraslajeja ovat komealupiini, jättipalsami, espanjansiruetana, jättitattaret, jättiputket ja kanadanpiisku. Olemme muokanneet kansallisten hallintasuunnitelmien pohjalta Vantaalle paremmin soveltuvia hallintasuunnitelmia ja sisällyttäneet ne tämän suunnitelman liitteeksi 2.

- *Vastuutaho*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Yhteistyötahot*: Kunnossapitoyksiköt.
- *Aikataulu*: Vuoden 2026 loppuun mennessä.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit ja mahdollinen hankerahoitus.

3.5 Palkkaamme kesätyöntekijöitä ja harjoittelijoita vieraslajeja torjumaan.

Jatkamme tulevaisuudessakin vieraslajityötä tekevien kesätyöntekijöiden ja harjoittelijoiden palkkaamista Kunnossapitoon (Kaupungin metsien vieraslajityöntekijät), Ympäristökeskukseen (Lähiluonto-oppaat) ja Liikuntapalveluihin (Purotalkkarit)

- *Vastuutaho*: Liikuntapaikkojen käyttö ja kunnossapito, ympäristökeskus, kadut ja puistot palvelualueen kunnossapitoyksikkö ja kaupungin metsät.
- *Yhteistyötahot*: Paikalliset oppilaitokset.
- *Aikataulu*: Jatkuva
- *Resurssit*: Olemassa olevien resurssien turvaaminen.

3.6 Hyödynnämme olemassa olevia toimintamalleja ja ohjeistuksia vieraslajijätteen käsittelyssä ja loppusijoituksessa.

Luonnonvarakeskus on julkaissut toimintamallin vieraslajeista syntyvän jätteen vähentämiseen ja käsittelyyn. Kainuun ELY-keskus on puolestaan julkaissut ohjeistuksen vieraslajeja sisältävän maa-aineksen loppusijoitukseen maankaatopaikoilla. Toimimme näiden toimintamallien ja ohjeistusten mukaisesti.

Käsittelemme ja loppusijoitamme vieraslajeja ja niitä sisältäviä maa-aineksia vastuullisesti.

- *Vastuutaho*: Kaupungin maankaatopaikoista vastaavat tahot.
- *Yhteistyötahot*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Aikataulu*: 2026 loppuun mennessä.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit.

3.7 Pidämme huolta, että vieraslajeja sisältävien maa-ainesten käyttö viherrakentamisessa ei aiheuta lisää vieraslajiongelmia.

Kartoitamme maanläjitysalueiden vieraslajit, ja huolehdimme siitä, että siemeniä tai juurakoita sisältäviä aineksia ei pääsääntöisesti käytetä viherrakentamisessa. Mikäli käytämme vieraslajeja sisältäviä maa-aineksia viherrakentamisessa, pidämme huolta, että niistä ei aiheudu ongelmia. Esimerkiksi lupiinin siemeniä sisältävää maa-ainesta voidaan käyttää usein leikattavan nurmikon pohjana.

- *Vastuutaho*: Kadut ja puistot palvelualueen suunnittelu ja rakentaminen yksiköt, liikuntapaikkojen käyttö ja kunnossapito, toimitilajohtaminen.
- *Yhteistyötahot*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit.

3.8 Valmistelemme rakennusurakoita varten selkeät ohjekortit vieraslajien torjuntaan.

Hyviä esimerkkejä löytyy esimerkiksi Helsingin kaupungilta. Voimme käyttää myös Vantaan ratikalle valmisteltuja ohjekortteja kaupungin omien vieraslajikorttien pohjana.

- *Vastuutaho*: Kadut ja puistot palvelualueen suunnittelu ja rakentaminen yksiköt sekä Vantaan ratikka.
- *Yhteistyötahot*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Aikataulu*: Vuoden 2026 loppuun mennessä.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit.

3.9 Suosimme viherrakentamisessa kotimaisia ja eurooppalaisia lajeja ja lajien kantoja.

Suomalaisista kasvilajeista käytämme kotimaisia kantoja, esimerkiksi niittysiemenseoksissa. Ulkomaisen lajiston osalta suosimme Suomen lähialueilta ja

Euroopasta peräisin olevaa lajistoa. Muualta peräisin olevaa lajistoa käytämme vain hyvin perustein. Vältämme sellaista lajistoa, joka voi joko nyt, tai ilmastonmuutoksen myötä tulevaisuudessa, karata Suomen luontoon.

- *Vastuutaho*: Kadut ja puistot palvelualueen suunnittelu, rakentaminen ja kunnossapito -yksiköt, liikuntapaikkojen käyttö ja kunnossapito, toimitilajohtaminen.
- *Yhteistyötahot*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Kotimaiset taimet ja kasvikannat voivat olla ulkomaisia kalliimpia.

Tavoite 4. Teemme vieraslajien torjunnassa yhteistyötä asukkaiden, järjestöjen, naapurikaupunkien, Helsinki-Vantaan lentoaseman ja alueen yritysten kanssa.

4.1 Edistämme ja tuemme kaupunkilaisten vieraslajien torjuntatyötä.

Järjestämme kaupunkilaisille vieraslajitalkoita ja tuemme talkootoimintaa muutenkin, esimerkiksi tiedotuksen avulla. Kannustamme esimerkiksi taloyhtiöitä, järjestöjä ja kouluja kaupungin valitsemien vieraslajien torjunnan kummikohteiden hoitoon. Osallistamme kuntalaisia vieraslajien torjuntaan esimerkiksi mobiilisovellusten ja soolotalkoot –kampanjan avulla. Kannustamme kaupunkilaisia myös hoitamaan oman pihan vieraslajit vastuullisesti ja olemaan viemättä puutarhajätteitä luontoon. Perustamme kaupungin vieraslajitalkoille yhteisen tietokannan, joka kerää paikkatietoa, osanottajamääriä ja muita talkoiden kannalta keskeisiä tietoja. Avustamme resurssien salliessa kaupunkilaisia espanjansiruetanan torjunnassa tarjoamalla etanaroskiksia ja etanoiden keruussa käytettäviä tarvikkeita.

- *Vastuutaho*: Ympäristökeskus, liikuntapalvelut, viherkunnossapito.
- *Yhteistyötahot*: SLL Vantaa, asukasyhdistykset, talo- ja huoltoyhtiöt.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit, vieraslajikoordinaattori.

4.2 Teemme yhteistyötä naapurikaupunkien ja kuntien kanssa rajat ylittävien vieraslajiongelmien torjumiseksi.

Monet vieraslajit leviävät vesistöissä ja vesistöjen varsilla. Teemme yhteistyötä naapurikaupunkien ja kuntien kanssa rajat ylittävien vesistöjen vieraslajien torjunnassa. Vantaalla tällaisia vesistöjä ovat Vantaan- ja Keravanjoki sekä pienemmät kaupunkipurot, esimerkiksi Vantaalta Helsinkiin laskeva Mätäoja ja Keravalta Vantaalle laskeva Rekolanoja.

- *Vastuutaho*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Yhteistyötahot*: Naapurikunnat ja tarvittaessa vesistöjen laajempi valuma-alue.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Vieraslajityöryhmä ja vieraslajikoordinaattori.

4.3 Teemme yhteistyötä Väyläviraston ja Uudenmaan elinvoimakeskuksen kanssa heidän hallinnassaan olevien liikenneväylien varsien vieraslajien

torjumiseksi. Aloitamme yhteistyön myös johtokäytävien varsilla Vantaan Energian ja Fingridin kanssa.

Vantaan läpi kulkee suuria ja pienempiä liikenneväyliä ja johtokäytäviä, joiden varsilta vieraslajit, erityisesti komealupiini, leviävät myös kaupungin omistamille maa-alueille. Komealupiinin niittoihin on hyvä sopia ajat, jotta kasvit eivät ehdi tehdä siementä.

- *Vastuutaho*: Vieraslajityöryhmä, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Yhteistyötahot*: Väylävirasto, ELY-keskus, Vantaan Energia ja Fingrid.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Vieraslajityöryhmä ja vieraslajikoordinaattori.

4.4 Teemme yhteistyötä Vantaan ja lähialueen viheralan yritysten kanssa vieraslajityön saamiseksi mukaan yritysten palvelutarjontaan.

Käytämme kaupungin vieraslajien torjuntaurakoissa vastuullisesti toimivia viheralan yrityksiä. Niillä on tärkeä rooli myös yksityisten maanomistajien vieraslajiongelmien hoidon kannalta ja tämä voi osaltaan auttaa myös kaupunkia, kun vieraslajijätettä ei viedä kaupungin metsiin ja muille maa-alueille.

- *Vastuutaho*: Kunnossapitoyksiköt, ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori.
- *Yhteistyötahot*: Viheralan yritykset.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Vieraslajikoordinaattori, hankerahoitus.

4.5 Kannustamme yrityksiä torjumaan vieraslajeja alueillaan niiden leviämisen ehkäisemiseksi.

Vantaan alueella toimii paljon tilaa vaativaa yritystoimintaa, mukaan lukien Helsinki-Vantaan lentoasema. Kannustamme yrityksiä torjumaan vieraslajeja hallinnassaan olevilla alueilla.

- *Vastuutaho*: Ympäristökeskus, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori
- *Yhteistyötahot*: Vantaan alueen yritykset
- *Aikataulu*: Jatkuva
- *Resurssit*: Vieraslajikoordinaattori, hankerahoitus.

Tavoite 5. Vähennämme koulutuksen ja tiedotuksen avulla vieraslajeista aiheutuvia ongelmia.

5.1 Teemme suunnitelmallista viestintää vieraslajeista ja tiedotamme vieraslajeista aiheutuvista ongelmista aiheen kannalta keskeisille kohderyhmille.

Vieraslajien tekeminen ihmisille tutuiksi edistää niiden torjuntaa. Erilaisten vieraslajitöiden ajoittamista vuodenkierron mukaan valottaa tämän suunnitelman liite 1, *Vieraslajien torjunnan vuosikello*. Keskeisiä viestinnän kohderyhmiä ovat mm. palstaviljelijät ja muut puutarhaharrastajat, akvaario- ja lemmikkiharrastajat, kalastajat ja vesillä liikkujat (esimerkiksi melojat). Puutarhajätteen luvaton läjittäminen maastoon levittää vieraslajikasveja ja espanjansiruetanaa, monet vesistöjen vieraslajit ja taudit ovat peräisin akvaarioista ja voivat levitä vesistöistä toiseen kalastajien ja vesillä liikkujien välineistön mukana. Resurssien salliessa järjestämme kaupunkilaisille tiedotusta ja koulutusta myös lajijärjestelmien käyttöön ja lajiston havainnointiin, mikä edistää kaupunkilaisten osallistumista vieraslajien kartoitukseen.

- *Vastuutaho*: Ympäristökeskus, viestintä, tulevaisuudessa vieraslajikoordinaattori
- *Yhteistyötahot*: Liikuntapalvelut, viljelypalstayhdistykset, asukasyhdistykset, kalastukseen ja vesillä liikkumiseen liittyvät yhdistykset.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit*: Olemassa olevat resurssit, vieraslajikoordinaattori, mahdollinen hankerahoitus.

5.2 Kokoamme, tuotamme ja tarjoamme vieraslajeista koulutusmateriaaleja koulujen ja päiväkotien käyttöön.

- *Vastuutaho*: Ympäristökeskus, kasvatuksen ja oppimisen toimiala.
- *Yhteistyötahot*: Kunnossapitoyksiköt.
- *Aikataulu*: Jatkuva
- *Resurssit*: Vieraslajikoordinaattori, mahdollinen hankerahoitus.

5.3 Lisäämme Vantaan kaupungin koulutustarjontaan vieraslajeihin liittyvää kurssitarjontaa.

Koulutukseen soveltuvaa yleistä materiaalia löytyy esimerkiksi vieraslajiportaalista. Lisäksi valmistelemme Vantaan omiin käytäntöihin liittyvää materiaalia. Kurssien suorittamista suositellaan esimerkiksi rakennusvalvojille, viheraluesuunnittelijoille, kaavoittajille ja kunnossapidosta vastaavalle henkilöstölle, sekä tarjotaan asukkaille esimerkiksi Aikuisopiston luentoina.

- *Vastuutaho*: Ympäristökeskus, viherkunnossapito, tulevaisuudessa vieraslaji-koordinaattori.
- *Yhteistyötahot*: Kasvatuksen ja oppimisen toimiala.
- *Aikataulu*: Jatkuva.
- *Resurssit:* Vieraslajikoordinaattori, mahdollinen hankerahoitus

Tavoite 6. Käytämme ja edistämme myrkyttömiä, glyfosaatittomia torjuntamenetelmiä kaikkialla, missä se on mahdollista.

3.4 Resurssitarpeet

Vieraslajien menestyksekäs torjunta Vantaalla vaatii lisäresursseja. Vakituinen vieraslajikoordinaattori mahdollistaisi pitkäjänteisen, koordinoidun yhteistyön kaupungin eri toimijoiden ja ulkoisten sidosryhmien välillä. Vieraslajikoordinaattori on tarpeellinen myös kaupungin vieraslajityöryhmän tehokkaan toiminnan mahdollistamiseksi.

Vieraslajityöhön nykyisin olemassa olevien resurssien turvaaminen ja kehittäminen on niin ikään tärkeää. Näillä palkataan vieraslajeja torjuvia kesätyöntekijöitä esimerkiksi kaupungin metsänhoitoon ja viheralueille, sekä purotalkkareita ja lähiluonto-oppaita, jotka vetävät myös vieraslajitalkoita.

Lisäresursseja tarvitaan vieraslajien käytännön torjuntatyöhön erityisesti luonnonsuojelualueilla ja yleiskaavan luo-alueilla, sekä jotta kunnossapidosta vastaavat yksiköt voivat ottaa vieraslajien torjunnan vahvemmin osaksi normaalia kunnossapitoa. Lisäksi kaupungin henkilöstön koulutus vieraslajiasioissa vaatii panostusta resurssien muodossa.

4 Lajikohtainen priorisointi

Seuraavissa listauksissa on lueteltu ensin EU:n haitallisten vieraslajien listaan kuuluvat lajit, sitten Suomen kansallisessa lainsäädännössä haitallisiksi listatut vieraslajit ja tämän jälkeen Suomen vieraslajistrategiassa listattuja muita lajeja.

Torjunta Vantaalla:
Vieraslajeille on määritelty torjuntaluokat A-G seuraavin toimenpitein:

A: Ei vielä laajalle levinnyt. Prioriteettina on poistaa kaikki esiintymät tulevien ongelmien ehkäisemiseksi. Tähän ryhmään kuuluvat myös jättiputket, joiden hävittäminen Suomesta on kansallisen vieraslajistrategian erillistoimenpide.
B: Laajalle levinnyt. Prioriteettina on leviämisen ehkäisy. Tämä tapahtuu pienet esiintymät poistamalla sekä suurten esiintymien hallinnalla ja poistamisella aikaa myöten.
C: Viherrakentamisessa taannoin käytetty laji. Prioriteettina istutusten poisto ja hallinta.
D: Vesistöissä elävä laji, jonka torjunta on hyvin haastavaa. Prioriteettina on leviämisen ehkäisy.
E: Lajin aiheuttamia haittoja torjutaan prioriteettialueilla metsästyksen ja pyydystämisen avulla.
F: Ei vielä tavattu Vantaalla. Esiintymät torjutaan niiden ilmaannuttua kaupungin alueelle.
G: Laajalle levinnyt laji, josta ei koeta olevan merkittävää haittaa luonnon monimuotoisuudelle.

4.1 Vantaalla erityisen haitalliset vieraslajit

Euroopan Unionin haitallisten vieraslajien listalla (EU) tai Suomen kansallisella haitallisten vieraslajien listalla (Suomi) olevien lajien torjunta on maanomistajan lakisääteinen velvollisuus. Näitä lajeja ei saa myöskään kasvattaa tai muuten pitää hallussa. Mukana on lisäksi kansallisessa vieraslajistrategiassa mukana olevia vieraslajeja (VS), joita koskee luontoon päästämisen kielto.

Kasvit

Aasialaiset tattaret (tarkka lajilleen määritys ryhmän sisällä ei ole torjunnan kannalta keskeistä)

- japanintatar (*Reynoutria japonica*) EU B
- sahalinintatar (*R. sachalinensis*) EU B
- tarhatatar (*R.* x *bohemica*) EU B

Isot piiskut (tarkka lajilleen määritys ryhmän sisällä ei ole torjunnan kannalta keskeistä)

- kanadanpiisku (*Solidago canadensis*) Suomi B
- isopiisku (*S. gigantea*) Suomi B

Jättiputket (tarkka lajilleen määritys ryhmän sisällä ei ole torjunnan kannalta keskeistä)

- armenianjättiputki (*Heracleum sosnowskyi*) EU A
- kaukasianjättiputki (*H. mantegazzianum*) EU A
- persianjättiputki (*H. persicum*) EU A

Jättipalsami (*Impatiens glandulifera*) EU B

Keltamajavankaali (*Lysichiton americanus*) EU A

Kanadanvesirutto (*Elodea canadensis*) Suomi D

Komealupiini (*Lupinus polyphyllus*) Suomi B

Kurtturuusu (*Rosa rugosa*) Suomi C

Lännenpalsami (*Impatiens capensis*) Suomi A

Valkopajuangervo (*Spiraea alba*)

- vitipajuangervo (*S. alba* var. *alba*) Suomi C
- kaljupajuangervo (*S. alba* var. *latifolia*) Suomi C

Viitapihlaja-angervo (*Sorbaria sorbifolia*) Suomi C

Vuorivaahtera (*Acer pseudoplatanus*) Suomi A

Pensaskanukat

- idänkanukka (*Cornus alba*) VS A
- lännenkanukka (*C. sericea*) VS A

Eläimet

Suomalainen ja tieteellinen nimi	**Vieraslajiluokitus**	**Toimenpideluokka**
Aurinkoahven (*Lepomis gibbosus*)	EU	D
Supikoira (*Nyctereutes procyonoides*)	EU	E
Minkki (*Neogale vison*)	EU	E
Täplärapu (*Pacifastacus leniusculus*)	EU	D
Espanjansiruetana (*Arion vulgaris*)	Suomi	B

4.2 Vantaalla haitalliset vieraslajit

Kaikkia vieraslajeja koskee vieraslajilain mukainen ympäristöön päästämisen kielto.

Kasvit

Kanadankoiransilmä (*Erigeron canadensis*)	VS	B
Isosorsimo (*Glyceria maxima*)	VS	B
Isot ruttojuuret		
- etelänruttojuuri (*Petasites hybridus*)	VS	B
- idänruttojuuri (*P. japonicus*)	VS	B
Pajuasteri (*Symphyotrichum salignum*)	VS	B
Rehuvuohenherne (*Galega orientalis*)	VS	A
Rikkapalsami (*Impatiens parviflora*)	VS	B
Rohtoraunioyrtti (*Symphytum officinale*)	VS	B
Lännenpalsami (*Impatiens capensis*)	VS	A
Valkokarhunköynnös (*Convolvulus sepium*)	VS	B

Eläimet

Hopearuutana (*Carassius gibelio*)	VS	D
Kani (*Oryctolagus cuniculus*)	VS	E
Rotta (*Rattus norvegicus*)	VS	E
Valkohäntäkauris (*Odocoileus virginianus*)	VS	E

4.3 Metsissä torjuttavat puuvartiset lajit

Isotuomipihlaja (*Amelanchier spicata*)	VS	B
Terttuselja (*Sambucus racemosa*)	VS	G

4.4 Tarkkailtavat vieraslajit

Näiden lajien leviämistä Vantaalla tarkkaillaan, ja torjutaan tarvittaessa.

Amerikanhorsmat

- rusoamerikanhorsma (*Epilobium adenocaulon*)	VS
- vaalea-amerikanhorsma (*E. ciliatum*)	VS

Hietakattara (*Anisantha sterilis*)	VS
Hollanninjalavatauti (*Ophiostoma ulmi*)	VS
Keltapeippi (*Lamium galeobdolon*)	VS
Marunatuoksukki (*Ambrosia artemisiifolia*)	VS
Mustatäplätokko (*Neogobius melanostomus*)	VS
Paimenmatara (*Galium album*)	VS
Palsamipihta (*Abies balsamea*)	VS
Pikkutalvio (*Vinca minor*)	VS
Pilvikirsikka (*Prunus pensylvanica*)	VS
Rikkakananhirssi (*Echinochloa crus-galli*)	VS
Rikkanenätti (*Rorippa sylvestris*)	VS
Rikkapuntarpää (*Alopecurus myosuroides*)	VS
Silkkiunikko (*Papaver rhoeas*)	VS
Sinipantaheinä (*Setaria pumila*)	VS
Siperianpihta (*Abies sibirica*)	VS
Suikeroalpi (*Lysimachia nummularia*)	VS
Tarhaomenapuu (*Malus domestica*)	VS
Täpläapinankukka (*Erythranthe guttata*)	VS
Viherpantaheinä (*Setaria viridis*)	VS

4.5 Varautumissuunnitelma

Näitä lajeja ei ole vielä tavattu Vantaalla. Esiintymät torjutaan niiden ilmaannuttua kaupungin alueelle

Kasvit

Kiehkuravesirutto (*Elodea nuttallii*)	EU	F
Lauttarusolehti (*Ludwigia grandiflora*)	EU	F
Mesisilkkiyrtti (*Asclepias syriaca*)	EU	F
Japaninhumala (*Humulus japonicus*)	EU	F
Alaskanlupiini (*Lupinus nootkatensis*)	Suomi	F
Lammikki (*Nyphoides peltata*)	Suomi	F

Eläimet

Aasianrunkojäärä (*Anoplophora glabripennis*)	Karanteenituhooja	
Mustapääetana (*Krynickillus melanocephalus*)	Suomi	F

5 Aluekohtainen priorisointi

Aluekohtainen priorisointi luokiteltuna 1–3, joista 1 on korkein prioriteetti.

Alue	Prioriteetti	Toimenpiteet
Luonnonsuojelualueet ja 50 metrin puskurivyöhyke, luonnonsuojelualueille laskevien purojen ja ojien varret	1	Haitalliset vieraslajit pidetään pois luonnonsuojelualueilta ja 50 metrin suojavyöhykkeeltä niiden ympäriltä. Veden mukana leviävät lajit, kuten jättipalsami pidetään pois luonnonsuojelualueille virtaavien ojien ja purojen varsilta.
Luonnonsuojelualuevaraukset	1	Luonnonsuojelualuevarauksia käsitellään tässä yhteydessä kuin ne olisi jo suojeltu.
LUO-alueet	1	Kuin luonnonsuojelualueet.
Purojen ja jokien varret	1-2	Ykkösprioriteettina ovat pääasiassa Vantaan alueella virtaavat purovesistöt kuten Mätäoja, Krakanoja, Palo-oja, Kylmäoja ja Kormuniitynoja.
Lajistollisesti arvokkaat tienvarret	1-2	Esim. Tulkintien keto
Harvinaisen lajiston esiintymispaikat	1	
Kaupungin niityt	2-3	
Kaupungin puistot ja muut istutukset	3	
Muut rakennetut alueet	3	
Muut pientareet	3	

Kirjallisuutta

Huusela, E., Aukia, L.-M., Jauni, M., Rastas, M. & Tuhkanen, E.-M. 2021: Toimintamalliehdotus vieraslajijätteiden hallintaan: Selvitys, kuinka vähentää, vastaanottaa ja käsitellä vieraskasvijätettä. Luonnonvarakeskus. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus. 40 sivua.

Kinnunen, A. 2015: Jättipalsamin torjunta Kylmäojan valuma-alueella. – Vantaan kaupunki. Ympäristökeskus. Julkaisuja 2015: 3.

Maa- ja metsätalousministeriö 2021: Hallintasuunnitelma haitallisten vieraslajien torjumiseksi – Yhdistetty suunnitelma. Erillisjulkaisu.

Niemivuo-Lahti, J. (toim.) 2012: Kansallinen vieraslajistrategia. – Maa- ja metsätalousministeriön julkaisu. 126s

Sitowise & Kainuun ELY-keskus 2025: Haitallisia vieraslajeja sisältävä kasvi- ja maa-ainesjäte - ohje käsittelyyn ympäristöluvanvaraisilla vastaanottopaikoilla.

Tolvanen, O., Vantaanjoen kalatalousalueen hallitus 2022: Vantaanjoen kalatalous-alueen käyttö- ja hoitosuunnitelma 2022-2031.

Liite 1. Vieraslajien torjunnan vuosikello

Vuosikellossa käydään kuukausittain (merkitty järjestyksessä kuukauden ensimmäisellä kirjaimella) läpi töitä, joita voidaan tehdä vuoden eri vaiheissa. Pääasialliset työkuukaudet on merkitty tummanvihreällä värillä ja kahdella tähdellä, toissijaiset työkuukaudet vaalealla vihreällä ja yhdellä tähdellä.

	T	H	M	H	T	K	H	E	S	L	M	J
Talvella näkyvien lajien kartoitus	**	**	**	*	*						**	**
Espanjansiruetanan torjunta				**	**	**	*	*	*	*		
Lupiinin torjunta				**	**	**	*	*	*			
Jättipalsamin kartoitus					**			**	**	**		
Jättipalsamin torjunta					**	**	**					
Tattarien myrkkyinjektointi								*	*			
Kanadanpiiskun torjunta					**	**	**					

Liite 2. Hallintasuunnitelmia Vantaalla keskeisten vieraslajien torjuntaan

Liitteessä olevat vieraslajien hallintasuunnitelmat on mukautettu Vantaan kaupungin tarpeisiin pääosin Maa- ja metsätalousministeriön julkaisusta *Hallintasuunnitelma haitallisten vieraslajien torjumiseksi – yhdistetty suunnitelma*. Lisäksi liitettä varten on laadittu kaupungin oma hallintasuunnitelma pihlaja- ja pajuangervoille sekä pensaskanukalle, jotka ovat haitallisia vieraslajeja erityisesti luonnoltaan monimuotoisten jokien ja purojen varsilla.

1 Kasvit

1.1 Kurtturuusu

Hävitetään kurtturuusu kiireellisimmin luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmilta alueilta ja niiden läheisyydestä:

- Luonnonsuojelualueiden, rantojen ja uhanalaisten ja silmälläpidettävien lajien esiintymien läheiset villiintyneet ja istutetut kasvustot
  - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kunnossapito, Vantaan ympäristökeskus.
  - Aikataulu: jatkuva.

Hävitetään kurtturuusu tie-, katu- ja muista rakennetuista ympäristöistä alla olevan kiireellisyysjärjestyksen mukaisesti:

1. Luontoarvoiltaan tärkeät kohteet (uhanalaisten lajien esiintymien läheisyys, suojelualueita halkovat tiet, arvokkaat luontotyypit kuten niityt ja paahdeympäristöt)
2. Rantojen lähellä olevat istutukset
   - Vastuu- ja yhteistyötahot: Väylävirasto, ELY-keskusten Y- ja L-vastuualueet, kunnat, Kuntaliitto.
   - Aikataulu: jatkuva.

Jatketaan kurtturuusukasvustojen hävittämistä ja estetään kurtturuusukasvustojen leviämistä tienvarsilla, puistoissa, parkkipaikoilla ja muilla yleisillä alueilla sekä pihoilla ja puutarhoissa, joilla ei ole erityisiä luontoarvoja.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kunnossapito.
- Aikataulu: jatkuva.

Torjuntamenetelmät

Vantaalla käytetään ensisijaisesti mekaanisia torjuntamenetelmiä. Menestyksekkääksi torjuntamenetelmäksi on osoittautunut kurtturuusujen mekaaninen repiminen maasta ja alueen hoito nurmena useita vuosia repimisen

jälkeen. Ks. päivittyvä tieto torjuntamenetelmistä vieraslajiportaalin kurtturuusun lajikortista.

1.2 Komealupiini

Hävitetään komealupiini kiireellisimmin luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmilta alueilta ja niiden läheisyydestä:

- Luonnonsuojelualueet
- Uhanalaisten lajien ja luontotyyppien (mm. perinnebiotoopit, paahdeympäristöt) esiintymien läheisyydessä sijaitsevat kasvustot
  - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt, ympäristökeskus.
  - Aikataulu: jatkuva.

Torjutaan komealupiini tie-, katu- ja muista rakennetuista ympäristöistä alla olevan kiireellisyysjärjestyksen mukaisesti:

1. Luontoarvoiltaan arvokkaat tienvarsikohteet, kuten uhanalaisten tai silmälläpidettävien lajien esiintymien läheisyys, suojelualueita halkovat tiet, arvokkaat luontotyypit kuten niityt ja paahdeympäristöt
2. Tie- ja katujaksot, yksityiset tiet sekä muut alueet, joille komealupiini on vasta leviämässä
   - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt, ympäristökeskus.
   - Aikataulu: jatkuva.

Luodaan arvokkaiden luontokohteiden suojaksi vähintään 50 metrin lupiinivapaa puskurivyöhyke, jolta lupiinit pidetään pysyvästi poissa.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt, ympäristökeskus.
- Aikataulu: jatkuva.

Laaditaan edellä mainittujen toimenpiteiden tueksi alueellinen toimenpidesuunnitelma, jossa selvitetään tarkemmin tiestön komealupiiniesiintymien sijoittuminen arvokkaiden luontokohteiden läheisyyteen sekä niiden vaatimat toimenpiteet ja kustannukset. Tunnistetaan myös sellaiset lupiinin voimakkaasti valtaamat kohteet, jotka eivät ole uhka luontoarvoille ja joiden torjunta on nykyisellään kustannustehotonta; käsitellään ne normaalien niittokäytäntöjen mukaan.

- Tuodaan suunnitelmassa esiin, kuka huolehtii suunnitelmassa osoitettujen torjuntatoimien seurannasta ja mahdollisista jälkitoimista.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Väylävirasto, ELY-keskusten L- ja Y-vastuualueet, kunnat.
- Aikataulu: jatkuva.

Hidastetaan komealupiinin leviämistä tie- ja rataympäristöissä ja muilla yleisillä alueilla sekä estetään sen leviäminen aiemmin lupiinista vapaille tiejaksoille.

- Kehitetään tienvarsiniittojen käytäntöjä ja menetelmiä niin, että komealupiinin leviäminen hidastuu. Niitetään komealupiinien esiintymät ennen kukinta-aikaa.
- Tunnistetaan tiejaksot, joilla lupiinia ei vielä ole lainkaan ja torjutaan ne mahdollisimman varhaisessa vaiheessa.
- Selvitetään mahdollisuuksia puhdistaa tienvarsiniittoon käytettävät koneet siirryttäessä lupiinivapaille tiejaksoille, jotta lupiini ei leviä siemenistä koneiden mukana.
- Selvitetään niitetyn kasvimassan keräilyn järjestäminen tienvarsiniittojen yhteydessä (esimerkiksi tilanteissa, joissa niitto joudutaan suorittamaan kukinnan vaiheen kannalta epäedullisessa vaiheessa). Pidetään huolta, että lupiini ei pääse leviämään siemenistä kasvimassan mukana.
- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus, Väylävirasto, ELY-keskus, yksityiset maanomistajat, urakoitsijat.
- Aikataulu: jatkuva.

Parannetaan tiedon tasoa tiealueiden arvokkaista luontokohteista, jotta torjuntatoimet osataan kohdistaa kustannustehokkaasti oikeille alueille.

- Määritellään ja inventoidaan tieympäristön arvokkaat luontokohteet ja komealupiinin esiintyminen niiden läheisyydessä.
- Suunnitellaan arvokkaimmille kohteille torjuntatoimet paikkakohtaisesti.
- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin ympäristökeskus ja kunnossapitoyksiköt, ELY-keskus.
- Aikataulu: jatkuva.

Estetään komealupiinin leviäminen metsiin ja käynnistetään torjuntatoimet myös metsäympäristöissä.

- Torjutaan komealupiinit välittömästi esim. uudistusaloilla (torjunta on tehokkainta lupiinien ollessa vielä taimivaiheessa).
- Kiinnitetään huomiota metsätyökoneiden kulkuun, jotta siemenet eivät kulkeudu vieraslajikasvustoista hakkuualoille.
- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt, yksityiset metsänomistajat.

- Aikataulu: jatkuva.

Torjuntamenetelmät

Suositellaan käytettäväksi ensisijaisesti mekaanisia torjuntamenetelmiä. Laajojen monivuotisten ja lähes yksilajisten esiintymien kohdalla voidaan harkinnan mukaan käyttää myös kemiallisia torjuntamenetelmiä. Ks. päivittyvä tieto torjuntamenetelmistä vieraslajiportaalin komealupiinin lajikortista.

1.3 Jättiputket (armenian-, persian- ja kaukasianjättiputki)

Suomen kansallinen tavoite on hävittää ko. jättiputket maasta vuoteen 2038 mennessä. Jotta tämä olisi mahdollista, on sen oltava myös Vantaan kaupungin tavoite.

Hävitetään jättiputket kokonaan 13 vuoden kuluessa.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus, ELY-keskus, yksityiset maanomistajat, Väylävirasto, kansalaisjärjestöt.
- Aikataulu: jättiputket hävitetään Vantaalta (ja Suomesta) vuoteen 2038 mennessä.

Suunnitellaan kemiallisten, mekaanisten ja fysikaalisten torjuntamenetelmien tehokkain käyttö esiintymäkohtaisesti. Selvitetään glyfosaattia korvaavia torjunta-aineita ja -keinoja. Laaditaan torjuntatyön helpottamiseksi ohjeistus em. menetelmistä.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Luonnonvarakeskus, ELY-keskukset, kunnat, Väylävirasto, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes, Metsähallitus, Senaatti-kiinteistöt, maanomistajat, etu- ja kansalaisjärjestöt, yritykset, tutkimuslaitokset, korkeakoulut.
- Aikataulu:

Hävitetään jättiputkijäte ja jättiputkea sisältävät maa-ainekset asianmukaisesti, kehitetään vieraskasvijätteen ja maa-ainesten käsittelyä sekä lisätään vastaanottopaikkoja ja tiedotetaan niistä aktiivisesti.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: ELY-keskukset, kunnat, Väylävirasto, Senaatti-kiinteistöt, Metsähallitus, jätehuoltolaitokset, maanomistajat, Viherympäristöliitto ry ja muut maa-, metsä- ja puutarhatalouden järjestöt ja neuvontaorganisaatiot, yritykset.
- Aikataulu: jatkuva.

Jatketaan seurantaa useita vuosia sen jälkeen, kun esiintymä näyttää hävinneen.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus, yksityiset maanomistajat, ELY-keskus, Väylävirasto, kansalaisjärjestöt.
- Aikataulu: seuranta aloitetaan sitä mukaan kuin esiintymiä hävitetään.

1.4 Jättipalsami

Priorisoidaan torjuntatoimet suojelualueille, yleiskaavan luo-alueille ja niiden läheisyyteen.

- Keskitetään torjunta luonnoltaan arvokkaimmille kohteille eli suojelualueille, yleiskaavan luo-alueille ja niiden läheisyyteen sekä rannoille, etenkin rantalehtoihin ja purojen ja jokien varsille.
- Aktivoidaan torjuntaa asutuksen läheisyydessä etenkin taajamissa, joissa eniten esiintymiä.
- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus, yksityiset maanomistajat, ELY-keskus.
- Aikataulu: jatkuva.

Torjutaan kustannustehokkaasti.

- Pyritään poistamaan esiintymät yksi kerrallaan kitkemällä tai niittämällä: torjuntaa tehdään ensimmäisenä vuonna useita kertoja kesän aikana pyrkien siihen, että yksikään yksilö ei pääse tuottamaan siemeniä; sen jälkeen muutaman vuoden ajan seuranta ja jälkihoito.
- Aloitetaan torjunta virtavesien rannoilla yläjuoksulta ja sen ensimmäisestä kasvustosta. Kartoitetaan ensin myös vesistöjen yläjuoksulla olevat uomat ja sivu-uomat.
- Käsitellään useista esiintymistä muodostuneet aluekokonaisuudet samaan aikaan (esim. kylät, asuinalueet, jokien ja purojen varret).
- Selvitetään kustannustehokkaita torjuntatoimia sekä ensisijaiset torjuntakohteet ja -alueet tie- ja rata-alueilla.
- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus, ELY-keskus, Väylävirasto, kansalaisjärjestöt.
- Aikataulu: jatkuva.

1.5 Japanintatar, sahalinintatar, tarhatatar

Hävitetään luontoon levinneet isojen tatarlajien muodostamat kasvustot alla olevan kiireellisyysjärjestyksen mukaisesti:

1. Luonnonsuojelualueilta ja niiden välittömästä läheisyydestä

2. Alueet uhanalaisten lajien havaintopaikkojen tai muuten arvokkaiden luontokohteiden läheisyydessä
3. Muut alueet luonnossa
    - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus.
    - Aikataulu: jatkuva.

Hävitetään asutuksen ja tiestön piirissä olevat isojen tatarlajien esiintymät.

- Poistetaan kaikki esiintymät, jotka ovat syntyneet tahattomasti maa-aineksen mukana kulkeutuneista maavarren kappaleista.
- Niitetään tatarkasvustot tienvarsilta ja poistetaan ne tienparannushankkeiden yhteydessä.
- Kannustetaan tataresiintymien poistoon yksityisiltä pihoilta ja puutarhoista. Poistetaan tattaret puistoista sekä niiden välittömästä läheisyydestä.
    - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt, Väylävirasto, yksityiset maanomistajat ja taloyhtiöt, viheralan toimijat.
    - Aikataulu: jatkuva.

Isojen tatarlajien maavarsia ja juuria sisältävää maa-ainesta ei käytetä viherrakentamisessa, vaan se viedään hyväksyttyyn loppusijoituspaikkaan.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja rakentaminen.
- Aikataulu: jatkuva

Torjuntamenetelmät

Suositellaan käytettäväksi ensisijaisesti mekaanisia torjuntamenetelmiä. Laajojen monivuotisten ja lähes yksilajisten esiintymien kohdalla voidaan harkinnan mukaan käyttää myös kemiallisia torjuntamenetelmiä. Ks. päivittyvä tieto torjuntamenetelmistä vieraslajiportaalin lajikorteista.

1.6 Kanadanvesirutto

Estetään lajin leviäminen.

- Tiedotetaan veneiden, pyydysten ja muiden kalastusvälineiden huolellisen puhdistamisen tärkeydestä leviämisen rajoittamisen yhteydessä.
- Estetään leviäminen alueilla, joilla vesiruttoa tavataan vain harvakseltaan sekä nykyisen levinneisyysalueen ulkopuolella.
- Kielletään tarpeen mukaan vesikulkuneuvojen siirto luonnonsuojelullisesti arvokkaille pienvesille. Esimerkiksi kunta tai vesialueen omistaja voi hakea rajoituksia vesiliikenteelle ympäristöhallinnon ohjeiden mukaisesti. Asian voi panna vireille myös esim. ELY-keskus.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus, ELY-keskus, vapaa-ajan kalastajat, vesialueiden omistajat.
- Aikataulu: jatkuva.

Kartoitetaan nykytilaa.

- Kartoitetaan vesiruton nykytilaa Vantaalla, etenkin suojelualueilla ja uhanalaisilla luontotyypeillä poistotoimien priorisoimiseksi.
- Vastuu- ja yhteistyötahot: ELY-keskukset, Metsähallitus, Suomen ympäristökeskus, Luonnontieteellinen keskusmuseo Luomus.
- Aikataulu: 2026−2030.

Priorisoidaan poistotoimet luonnonsuojelullisesti arvokkaimmille kohteille: poistetaan lajia alla olevan kiireellisyysjärjestyksen mukaisesti:

1. Suojelualueet, joilla poisto on tarpeen arvokkaan lajiston ja luontotyyppien turvaamiseksi; poiston mahdolliset riskit kuitenkin mietittävä tarkkaan ja minimoitava poistomenetelmää valittaessa
2. Uhanalaiset luontotyypit, esim.

a. Runsasravinteiset järvet

b. Runsasravinteiset lammet

3. Alueet, joilla vesirutto aiheuttaa merkittävää haittaa virkistyskäytölle, massakasvustoja on usein tai taantumista ei ole näkyvissä
4. Virkistysalueet, jotka voivat toimia vesiruton mahdollisina leviämisväylinä luonnonsuojelullisesti arvokkaille alueille

a. Kalastuspaikat (viehekalastus, verkkokalastus)

b. Uimarannat

- Vastuu- ja yhteistyötahot: ELY-keskukset, Suomen ympäristökeskus.
- Aikataulu: jatkuva.

Torjutaan kustannustehokkaasti.

- Poistetaan vesiruttoa latvavesistöistä ennen alempana sijaitsevia vesistöjä leviämisen rajoittamiseksi.
- Pyritään ottamaan poistettu kasvimassa hyötykäyttöön, jotta voitaisiin lisätä poiston kannattavuutta.
- Vastuu- ja yhteistyötahot: ELY-keskukset, vesialueiden omistajat, vesistökunnostusyritykset.
- Aikataulu: jatkuva.

Torjuntamenetelmät

Ks. päivittyvä tieto torjuntamenetelmistä vieraslajiportaalin kanadanvesiruton lajikortista.

1.7 Alaskanlupiini, hamppuvillakko ja lännenpalsami

Nämä lajit eivät ole levinneet Vantaalla vielä merkittävästi, ja niiden kokonaan poistaminen ja pois pitäminen on tärkeää.

Hävitetään lajien esiintymät.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus, ELY-keskus, viheralan toimijat, puutarhaharrastajat, maanomistajat.
- Aikataulu: jatkuva.

Tiedotetaan puutarhaharrastajia lajien maahantuonti- ja kasvatuskiellosta.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin ympäristökeskus ja kunnossapitoyksiköt.
- Aikataulu: jatkuva.

Torjuntamenetelmät

Suositellaan käytettäväksi ensisijaisesti mekaanisia torjuntamenetelmiä. Laajojen monivuotisten ja lähes yksilajisten esiintymien kohdalla voidaan harkinnan mukaan käyttää myös kemiallisia torjuntamenetelmiä. Ks. päivittyvä tieto torjuntamenetelmistä vieraslajiportaalin lajikorteista:

- alaskanlupiini
- hamppuvillakko
- lännenpalsami

1.8 Keltamajavankaali

Poistetaan Nissaksenpuiston esiintymä Hakunilassa.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kunnossapitoyksikkö, ympäristökeskus.
- Aikataulu: jatkuva.

Jatketaan Nissaksenpuiston esiintymän seurantaa poiston jälkeen 10 vuoden ajan ja mahdollisilla pienemmillä esiintymillä 3 vuoden ajan.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kunnossapitoyksikkö, ympäristökeskus.
- Aikataulu: 3–10 vuotta poiston jälkeen.

Poistetaan uudet esiintymät välittömästi

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kunnossapitoyksikkö, ympäristökeskus
- Aikataulu: jatkuva

Jatketaan tiedotusta lajin haitallisuudesta.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Ympäristökeskus.
- Aikataulu: jatkuva.

1.9 Viitapihlaja-angervo, valkopajuangervo (ja muut pajuangervot)

Tämä hallintasuunnitelma on valmisteltu kurtturuusun hallintasuunnitelman pohjalta.

Hävitetään ko. angervot kiireellisimmin luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmilta alueilta ja niiden läheisyydestä:

- Luonnonsuojelualueiden, rantojen ja uhanalaisten ja silmälläpidettävien lajien esiintymien läheiset villiintyneet ja istutetut kasvustot
  - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus.
  - Aikataulu: jatkuva.

Hävitetään ko. angervot tie-, katu- ja muista rakennetuista ympäristöistä alla olevan kiireellisyysjärjestyksen mukaisesti:

1. Luontoarvoiltaan tärkeät kohteet (uhanalaisten lajien esiintymien läheisyys, suojelualueita halkovat tiet, arvokkaat luontotyypit kuten niityt ja paahdeympäristöt)
2. Rantojen lähellä olevat istutukset
   - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt, Väylävirasto, ELY-keskus.
   - Aikataulu: jatkuva.

Hävitetään ja estetään ko. angervojen leviämistä tienvarsilla, puistoissa, parkkipaikoilla ja muilla yleisillä alueilla sekä pihoilla ja puutarhoissa, joilla ei ole erityisiä luontoarvoja.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt, Väylävirasto, ELY-keskus, seurakunnat, taloyhtiöt ja muut yksityiset maanomistajat.
- Aikataulu: jatkuva.

Torjuntamenetelmät

Vantaalla käytetään ensisijaisesti mekaanisia torjuntamenetelmiä. Kurtturuusun torjunnassa menestyksekkääksi osoittautunutta menetelmää voidaan käyttää myös näille angervoille. Siinä kasvit revitään mekaanisesti maasta ja aluetta hoidetaan nurmena niin pitkään kuin esiintymän torjuntaan on tarpeen. Ks. päivittyvä tieto torjuntamenetelmistä vieraslajiportaalin kurtturuusun lajikortista.

1.10 Pensaskanukka

Tämän lajin hallintasuunnitelma on valmisteltu kurtturuusun hallintasuunnitelman pohjalta. Kanukoiden torjunta erityisesti Vantaa purojen ja jokien varsilla on keskeistä.

Hävitetään pensaskanukat luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmilta alueilta ja niiden läheisyydestä:

- Luonnonsuojelualueiden, rantojen ja kosteikkojen, sekä uhanalaisten ja silmälläpidettävien lajien esiintymien läheiset villiintyneet ja istutetut kasvustot
    - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus.
    - Aikataulu: jatkuva.

Hävitetään pensaskanukat tie-, katu- ja muista rakennetuista ympäristöistä alla olevan kiireellisyysjärjestyksen mukaisesti:

1. Luontoarvoiltaan tärkeät kohteet (uhanalaisten lajien esiintymien läheisyys, suojelualueita halkovat tiet, arvokkaat luontotyypit kuten niityt ja paahdeympäristöt)
2. Rantojen lähellä olevat istutukset
    - Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt, Väylävirasto, ELY-keskus.
    - Aikataulu: jatkuva.

Torjuntamenetelmät

Vantaalla käytetään ensisijaisesti mekaanisia torjuntamenetelmiä. Ks. päivittyvä tieto torjuntamenetelmistä vieraslajiportaalin kurtturuusun lajikortista.

2 Eläimet

2.1 Minkki

Jatketaan minkin poistopyyntiä ensisijaisesti linnuston kannalta tärkeillä kosteikkoalueilla ja uhanalaisten ja taantuneiden lintujen (ml. riistalinnut) pesimäalueilla. Pyydetään minkkiä myös taimenpuroilla.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Vantaan kaupunki ja Vantaan riistanhoitoyhdistys.
- Aikataulu: jatkuva.

Tehostetaan minkinpyyntiä erityisesti kevättalvella ja keväällä, jotta varmistetaan mahdollisimman pieni minkkikanta lintujen pesimäaikaan.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Vantaan kaupungin kiinteistöhallinta ja Vantaan riistanhoitoyhdistys.
- Aikataulu: jatkuva.

Lisätään viestintää minkin tehokkaan ja oikein toteutetun pyynnin varmistamiseksi koskien myös muita kuin ensisijaisia pyyntialueita.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Ympäristökeskus, tiedotus.
- Aikataulu: jatkuva.

2.2 Supikoira

Jatketaan supikoiran pyyntiä ensisijaisesti linnuston kannalta tärkeillä kosteikkoalueilla, lajisuojelun kannalta tärkeillä uhanlaisten lintujen pesimäalueilla ja –paikoilla, taantuneiden riistalintujen pesimäelinympäristöissä.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Vantaan kaupungin kiinteistöhallinta ja Vantaan riistanhoitoyhdistys.
- Aikataulu: jatkuva.

Tehostetaan supikoiran pyyntiä erityisesti kevättalvella ja keväällä, jotta varmistetaan mahdollisimman pieni supikoirakanta lintujen pesimäaikaan.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Vantaan kaupunki ja Vantaan riistanhoitoyhdistys.
- Aikataulu: jatkuva.

Lisätään viestintää supikoiran tehokkaan ja oikein toteutetun pyynnin varmistamiseksi.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin ympäristökeskus, tiedotus.
- Aikataulu: jatkuva.

2.3 Espanjansiruetana

Poistetaan lajin yksilöt tavattaessa. Kiinnitetään erityistä huomiota esiintymiin ja tilanteisiin (taimistot, joutoalueet, puutarhajäte, maansiirrot), joista laji leviää helposti ympäristöön.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt avustavat tarvittaessa kaupunkilaisia torjuntatoimissa.
- Aikataulu: jatkuva.

Estetään lajin leviämistä ja runsastumista tiedotuksen avulla.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin ympäristökeskus, tiedotus, kunnossapitoyksiköt.
- Aikataulu: jatkuva.

Järjestetään paikallisia torjuntatalkoita sekä kannustetaan lajin poistamiseen julkisilla alueilla.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin kunnossapitoyksiköt ja ympäristökeskus, kansalaisjärjestöt.
- Aikataulu: jatkuva.

Torjuntamenetelmät

Ks. päivittyvä tieto torjuntamenetelmistä vieraslajiportaalin espanjansiruetanan lajikortista.

On huomattava, että ammattimaisella toimijalla on velvollisuus estää espanjansiruetanan leviäminen hallinnassaan olevan alueen ulkopuolelle esimerkiksi mullan, maa-aineksen tai kasvien mukana (Vieraslajilaki: 5 § Toimijan huolehtimisvelvollisuus). Eläinten, espanjansiruetana mukaan lukien, torjunta on tehtävä niin että eläimille ei aiheudu tarpeetonta kärsimystä.

2.4 Hietasisilisko, vihersammakot, alppivesilisko

Näitä lajeja tavataan Varsinais-Suomen alueella. Vantaalla ei toistaiseksi ole havaintoja, mutta lajeja on hyvä pitää silmällä siltä varalta, että niitä levitetään aktiivisesti.

Pidetään silmällä ja tarkistetaan lajeista tehtyjä kansalaishavaintoja Vantaalla.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin ympäristökeskus, ELY-keskus, Lajitietokeskus.
- Aikataulu: jatkuva.

2.5 Täplärapu

Valvotaan kieltojen noudattamista:

- Täplärapujen istuttaminen ja viljely on kielletty.
- Täplärapujen elävänä maahantuonti on kielletty.
- Täplärapuja ei saa siirtää esiintymisvesissään pyyntialueen ulkopuolelle.
- Täplärapujen sumputtaminen muussa kuin siinä vesistönosassa, josta ne on pyydetty, on kielletty.
  - Vastuu- ja yhteistyötahot: Ympäristökeskus, liikuntapalvelut, poliisi, Tulli, Metsähallitus, kalatalousalueet, vesialueiden omistajat, ravustajat.
  - Aikataulu: jatkuva.

Tehostetaan tiedotusta täplärapujen istutus-, levittämis-, viljely- ja sumputuskiellosta ja niiden syistä.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Ympäristökeskus, Liikuntapalvelut, vesialueiden omistajat, Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry, muut järjestöt.
- Aikataulu: jatkuva.

Sisällytetään kalatalousalueiden käyttö- ja hoitosuunnitelmiin suunnitelma täplärapujen hallinnasta ja leviämisen estämisestä.

Käyttö- ja hoitosuunnitelma Vantaanjoen kalatalousalueelle on hyväksytty vuonna 2022. Sen toimenpiteenä täplärapujen torjumiseksi on istutuskielto. Täplärapu on kuitenkin jo levinnyt lähes koko joen vesistöalueelle.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kalatalousalue.
- Aikataulu: Vantaanjoen kalatalousalueen käyttö- ja hoitosuunnitelma on hyväksytty vuonna 2022.

Lisätään ravustusmahdollisuuksia ja edistetään ravustuslupien hallittua saatavuutta.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kalatalousalueet, vesialueiden omistajat, järjestöt.
- Aikataulu: jatkuva.

2.6 Aurinkoahven

Aurinkoahvenella on paikallisesti vakiintuneita populaatioita Varsinais-Suomessa, missä sitä on päästetty lampiin ainakin yhdeksän kunnan alueella. Havaintoja on tehty myös useissa pääkaupunkiseudun lammissa, mukaan lukien toistaiseksi varmistamattomia havaintoja Vantaalla.

Hävitetään tiedossa olevat aurinkoahvenen esiintymät paikoista, missä se on mahdollista.

- Suunnitellaan lampikohtaiset hallintatoimet ja niiden toteutusmahdollisuudet.
- Hävitetään aurinkoahvenet ja muut haitalliset vieraslajit lampikohtaisen suunnitelman mukaisesti, varmistaen menetelmiä valittaessa, ettei muille lajeille aiheuteta vahinkoa.
- Varmistetaan torjuntatyössä yhteistyö vesialueiden omistajien kanssa.
  - Vastuu- ja yhteistyötahot: Vantaan kaupungin ympäristökeskus ja liikuntapalvelut, ELY-keskus, vapaa-ajan kalastus- ja vesiensuojeluyhdistykset ja -järjestöt, luonnonsuojelujärjestöt, kalatalousalueet, vesialueiden omistajat.
  - Aikataulu: toistaiseksi jatkuva.

Varmistetaan, etteivät ne aurinkoahvenpopulaatiot, joita ei voida hävittää, aiheuta haittaa.

- Seurataan aurinkoahvenlampia ja -populaatioita, ja tehdään niille suunnitelma kannan rajoittamiseksi ennen kuin haittoja ilmenee.
- Pidetään kalatiheys aurinkoahvenen populaatioissa riittävän pienenä mm. pyynnin avulla haittojen minimoimiseksi.
- Varmistetaan torjuntayhteistyössä yhteistyö vesialueiden omistajien kanssa.
  - Vastuu- ja yhteistyötahot: ELY-keskukset, Luonnonvarakeskus, Suomen ympäristökeskus, Varsinais-Suomen kunnat, vapaa-ajankalastus- ja vesiensuojeluyhdistykset ja -järjestöt, luonnonsuojelujärjestöt, kalatalousalueet, vesialueidenomistajat.
  - Aikataulu: toistaiseksi jatkuva.

Tiedotetaan kaikista lajia koskevista kielloista, erityisesti ympäristöön päästämisestä. Valistetaan aurinkoahvenen uhista ja haitoista, jotta aurinkoahvenen levittäminen saadaan loppumaan.

- Vastuu- ja yhteistyötahot: Kaupungin ympäristökeskus ja tiedotus, ELY-keskus, kalatalousalueet, Luonnonvarakeskus, Suomen ympäristökeskus, kalastusalan oppilaitokset, Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry, Kalatalouden Keskusliitto sekä muut järjestöt, kuten vapaa-ajankalastus- ja vesiensuojeluyhdistykset ja -järjestöt, luonnonsuojelujärjestöt sekä median edustajat.
- Aikataulu: toistaiseksi jatkuva.

Vantaa
Vanda

8 § **Asemakaavamuutos 002585, 15 Myyrmäki / Myyrmäen urheilutalon laajennus / SP**

VD/6063/10.02.04.00/2024

SP/TKA/MJÄ/VIK

Asemakaavamuutos mahdollistaa Myyrmäen urheilutalon uimahallin laajennuksen. Rakennusoikeutta nostetaan 3 600 k-m², ja rakennusalaa laajennetaan länteen päin. Chopininpolulla sallitaan huoltoajo.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 15699 sekä katualuetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki.
Muutos koskee kumoutuvan asemakaavan korttelia 15699 sekä katu- ja virkistysalueita.

Alue sijaitsee osoitteessa Myyrmäenraitti 4.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaupunkikeskustan aluetta C ja kestävän kasvun vyöhykettä.

Voimassa oleva asemakaava
Alue on yleisten rakennusten korttelialuetta Y, jolla on rakennusoikeutta 5 000 k-m2 ja suurin kerrosluku kolme (III).

Asemakaavamuutos
Asemakaavamuutoksessa rakennusalaa laajennetaan länteen, ja uusi rakennusoikeus on 8 600 k-m2. Nykyinen kerrosluku kolme (III) säilyy.

Uimahallin laajennus vastaa kasvaneen asukasmäärän tuottamaan käytön lisääntymiseen. Laajennus sijoittuu puurivin ja uimahallin väliin eikä näy merkittävästi kaupunkikuvassa. Huoltoajo järjestetään Putousrinteeltä Chopininpolkua pitkin.

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 13.1.2025 Myyrmäen urheilutalon uimahallin peruskorjauksen ja laajennuksen tarveselvityksen.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 28.4.2025. Kaavatilaisuus on pidetty 2.5.2025. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa, ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Mielipiteitä saatiin seitsemän kappaletta. Niissä ei vastustettu rakentamista, mutta kiinnitettiin huomiota liikenteeseen ja pysäköintiin. Mielipiteet vastineineen ovat kaavaselostuksessa.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu kaupungin maalle ja tuottaa palvelujen täydennyksen.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.10.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002585, 15 Myyrmäki / Myyrmäen urheilutalon laajennus, ja
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet
- Asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 21.10.2025

Täytäntöönpano: Kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132
kaavoitusinsinööri Mikko Järvi, puh. 050 302 9416
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002585

Päiväys
Datum

21.10.2025

Vantaan kaupunki

MYYRMÄEN URHEILUTALON LAAJENNUS

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Kortteli 15699 sekä katualuetta.

1:2000

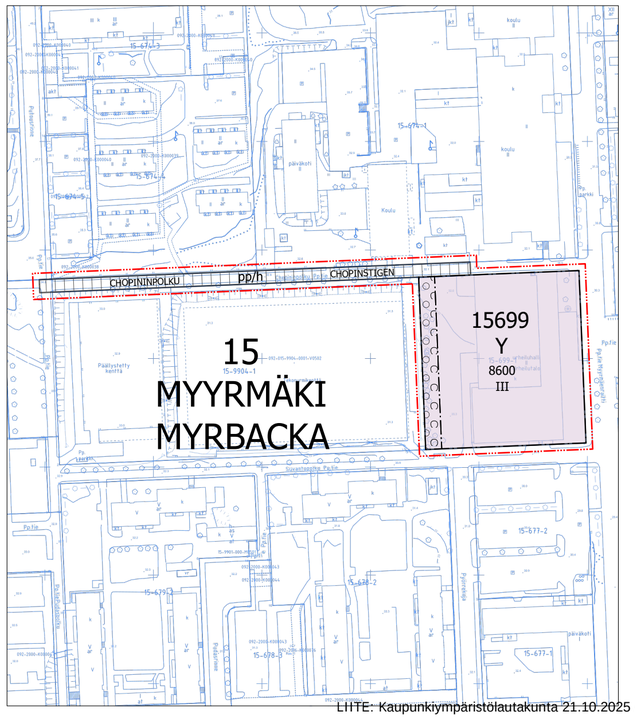
Vanda stad

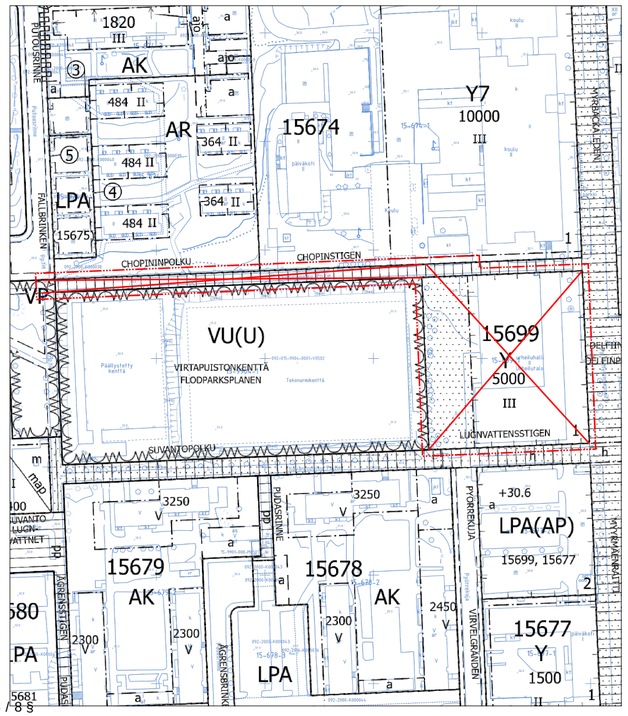
UTVIDGNINGEN AV MYRBACKA IDROTTSHUS

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 15699 samt gatuområde.

1:2000





LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 / 8 §

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.	Kvartersområde för allmänna byggnader.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa-alueen raja.	Gräns för delområde.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
15	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
MYYR	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
15699	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
CHOPININPOLKU	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
8600	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
III	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Olemassa olevat puut tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää ja rakentamisen ajaksi suojata.	**Del av område där träd och buskar skall planteras.** Befintliga träd bör bevaras och skyddas under byggtiden om möjligt.
pp/h	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten.**

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 6.10.2025 16.39

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

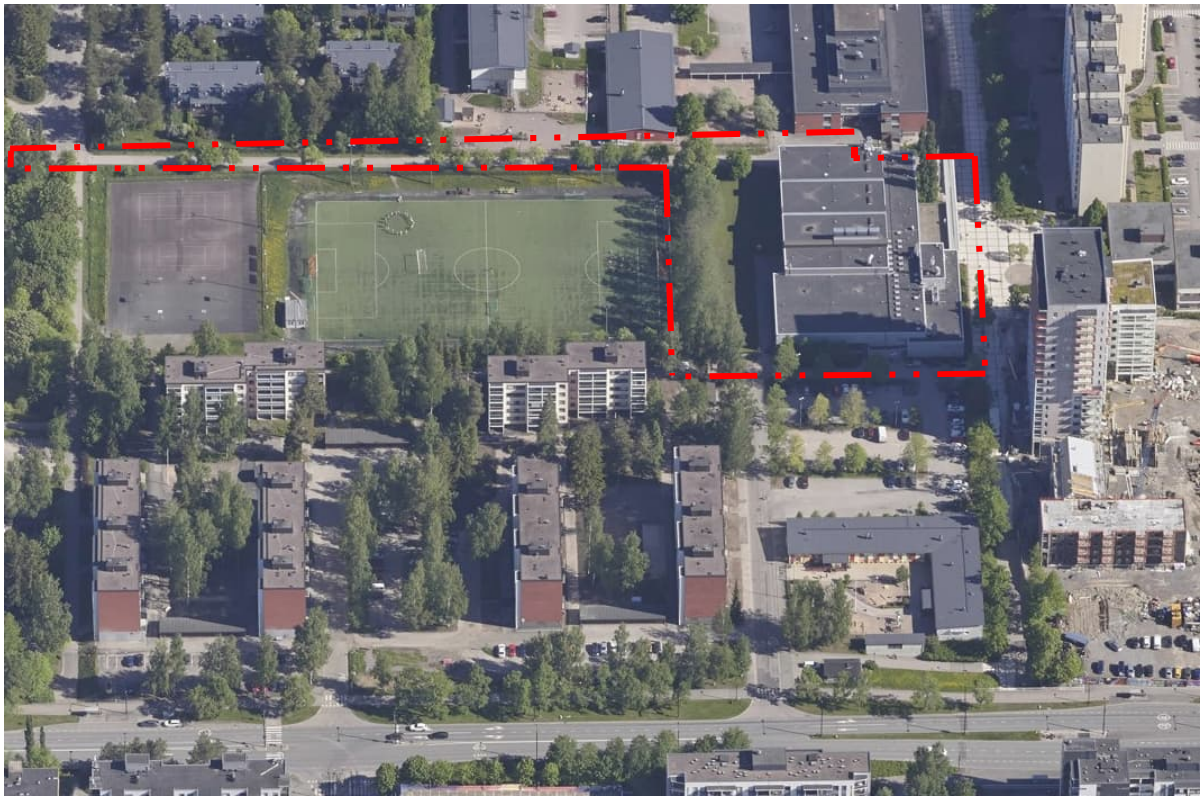
Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002585 MYYRMÄEN URHEILU-TALON LAAJENNUS

MYYRMÄKI



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 21.10.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002585.

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 / 8 §

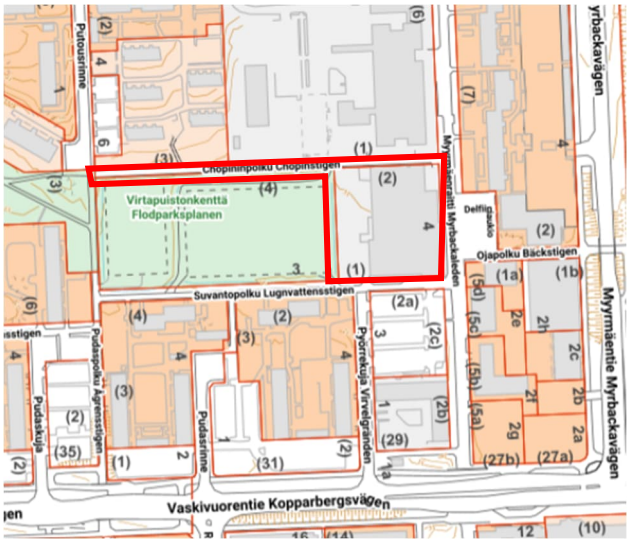
PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Kortteli 15699 sekä katualuetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan urheilutalon uimahallin laajennus. Rakennusoikeutta nostetaan 3600 k-m² ja rakennusalaa laajennetaan länteen päin. Chopininpolku muutetaan huoltoajon sallivaksi.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Asemakaavamuutos
kaupunginosa 15 Myyrmäki
kortteli 15699 sekä katualuetta

Kaavamuutosalue sijaitsee Myyrmäen keskustassa, kävelykadun varrella osoitteessa Myyrmäenraitti 4.

Alue rajautuu lännessä urheilukenttään (jalkapallokenttä), idässä Myyrmäenraittiin ja Delfiiniaukioon, pohjoisessa Chopininpolkuun ja Vaskivuoren lukion tonttiin ja etelässä Suvantopolkuun ja pysäköintialueeseen.

Alue on noin 500 metrin päässä Myyrmäen juna- asemalta.

Kaavan laatija
Mikko Järvi, kaavoitusinsinööri, Vantaan kaupunki
etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 050-302 9416

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Kaavoitus tuli vireille 28.4.2025.
- Mielipiteet pyydettiin 4.6.2025 mennessä (AKL 62 §) ja niitä saatiin seitsemän kappaletta.
- Hankkeesta järjestettiin asukastilaisuus 20.5.2025 Vaskivuoren lukion ruokalassa.

Kaavan selvitykset

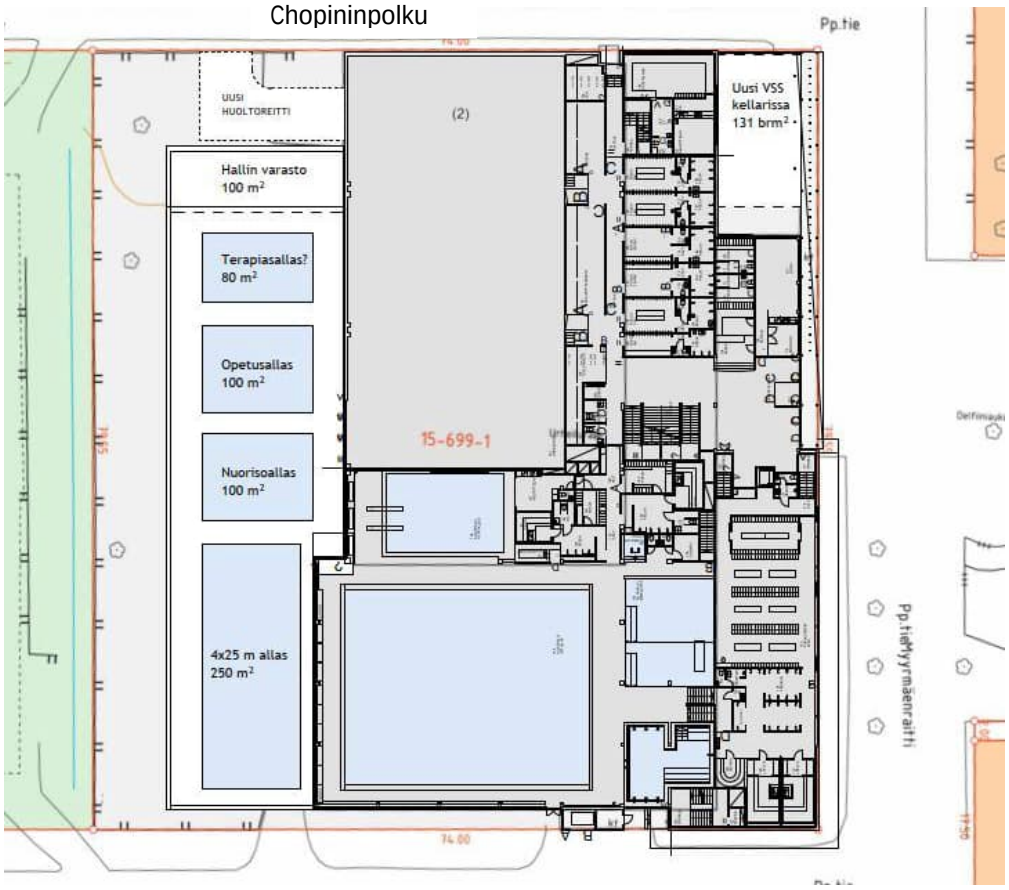
- Myyrmäen urheilutalon uimahallin peruskorjauksen ja laajennuksen tarveselvitys 22.11.2024, hyväksytty kaupunginhallituksessa 13.1.2025.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 4
2. Lähtökohdat 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
2.2 Suunnittelutilanne 7
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 9
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 9
4. Asemakaavan kuvaus 11
4.1 Kaavan rakenne 11
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 11
4.3 Aluevaraukset 12
4.4 kaavan merkittävät vaikutukset 12
5. Asemakaavan toteutus 14
6. Kaavatyöhön osallistuneet 14
7. Asemakaavan seurantalomake 15
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 17

1. TIIVISTELMÄ

Vantaan kaupunki hakee urheilutalon uimahalliin laajennusta, joka ylittää voimassa olevan asemakaavan rakennusoikeuden ja -alan. Laajennus aiheuttaa muutoksia myös hallin muihin toimintoihin ja muun muassa palloiluhallin huoltoajo siirtyy tontin pohjoispuolelle. Rakennusoikeutta lisätään 3600 k-m².



1. kerros, luonnos 2024. Laajennus on yksikerroksinen.

Yleiskaavassa alue on kaupunkikeskustan aluetta C ja kestävän kasvun vyöhykettä.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on yleisten rakennusten korttelialuetta Y, jolla on rakennusoikeutta 5000 k-m2 ja suurin kerrosluku kolme (III).

Asemakaavamuutoksessa rakennusalaa laajennetaan ja uusi rakennusoikeus on 8600 k-m2.

Uimahallin laajennus vastaa kasvaneen asukasmäärän tuottamaan käytön lisääntymiseen.

2. LÄHTÖKOHDAT

Nykyinen nurmialue, puurivi ja huoltoreitti Suvantopolun suunnasta (Mikko Järvi 14.4.2025).

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Alue on yleiskaavan mukaista kaupunkikeskustan aluetta. Urheilutalo sijaitsee vilkkaan Myyrmäenraitin varrella ja ympärillä on sekä asuinkortteleita että julkisten palvelujen kortteleita, joissa on päiväkoti, lukio ja jalkapallokenttä.

2.1.2 Luonnonympäristö

Alueella ei juurikaan ole jäljellä luonnonympäristöä. Tontin länsireunassa on puurivi ja nurmikoa. Puurivi lienee tontin rakentamisajalta, joten puut ovat noin 50-vuotiaita.

Vesistöt ja vesitalous

Valtaosa kaavoitettavasta tontista on rakennettu, loppuosa nurmikkoa ja puurivi. Alue ei ole pohjavesialuetta. Vettä läpäisemättömän pinnan määrä tulee kasvamaan urheilutalon laajennuksen myötä. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaava-alueelta kasvavat. Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää Vantaan hulevesiohjelman mukaisesti vähintään laajennuksen osalta, mielellään enemmänkin, mikäli mahdollista.

Maaperä ja rakennettavuus

Pohjatutkimusten mukaan tontin länsiosassa on noin 1,3–1,5 metrin pintamaakerros (humus /kuivakuori/täyttömaa) ja tämän alla savea, joka ulottuu noin 3,5–3,8 metrin syvyyteen. Saven alla on hiekkaa ja kalliopintaa päällystävää pohjamoreenia. Kairaukset ovat päättyneet kiveen tai kallioon enimmillään 5,7 metrin syvyyteen. Rakennukset voidaan perustaa maanvaraisesti.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Tontilla on vuonna 1974 valmistunut 5793 k-m² suuruinen kaksikerroksinen urheilutalo, jossa on uimahallin lisäksi muun muassa palloiluhalli ja kuntosali sekä kahvio. Rakennusmateriaali on betonia. Julkisivuissa on käytetty metallilevyä.

Palvelut ja työpaikat

Lähiympäristössä on kasvatuksen ja opetuksen sekä liikuntatoimen palveluja sekä muun muassa ravintolapalveluita. Myyrmäen keskusta on alle 500 metrin etäisyydellä.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on Myyrmäen keskusta-aluetta ja vilkkaan kävelykadun varrella. Pääosin ympäristö on rakennettu 1970-luvulla, mutta kaakonpuoleinen kortteli on uudistunut entisestä toimistokorttelista tiiviiseen asuinkortteliin 2020-luvulla.

Kaupunkikuva

Kaavamuutosalueen ympäristö on vaihtelevaa ja kaupunkimaista. Myyrmäenraitin itäpuolella on sekä uudempia että vanhempia vaihtelevan korkuisia kerrostaloja, muuten rakennuskanta on matalaa. Viereinen jalkapallokenttä avartaa kaupunkikuvaa.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Vantaan kaupunginmuseo on inventoinut urheilutalon vuonna 2002 ja sen arvot on todettu vaatimattomiksi. Muutenkaan alueella ei ole kulttuuriympäristön kannalta erityisiä arvoja.

Virkistys

Kaava-alueen vierestä Chopininpolun päästä alkaa Virtapuiston lähivirkistysalue, jonka kautta pääsee Kolokuusenmäen kautta Raappavuorten laajemmille viheralueille.

Liikenne

Tontin huoltoliikenne tulee nyt Pyörrekujalta. Tontin eteläpuolella on yleinen pysäköintialue. Myös Myyrmäentie 2h:n pysäköintitalossa on kaupungin yleisiä pysäköintipaikkoja. Myyrmäessä on erinomainen julkinen liikenne. Tontin vieressä on jalankulku- ja pyöräilykadut.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alue kuuluu olemassa olevan vesihuollon piiriin, koska kyseessä on urheilutalon laajennus. Liitoskohta vedenjakeluun on Suvantopolulta.

Alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin, jonne vedet johdetaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Helsingistä. Alueen painetasot vaihtelevat välillä +89 m…- +95 mmp. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa. Painepiirin vesisäiliönä toimii Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4500 m3.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alue kuuluu olemassa olevan vesihuollon piiriin, koska kyseessä on urheilutalon laajennus. Liitoskohta jätevesiviemäriin on Suvantopolulta.

Jätevedet johdetaan länteen Vapaalan jätevedenpumppaamolle, josta ne johdetaan Hämeenkylän ja Hämevaaran kaupunginosien kautta Espoon puolelle, jossa ne lopulta päätyvät Blominmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti

Kaava-alue kuuluu huleveden viemäröintialueeseen. Liitoskohta hulevesiviemäriin on Suvantopolulla. Hulevedet johdetaan alueelta pois hulevesiviemäreissä. Hulevedet johdetaan viemäreitä pitkin Mätäojaan, joka laskee Helsingin puolella Mätäjokeen, joka purkaa vedet lopulta Isoon Huopalahteen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Virtatien kautta Myyrmäenraitille ja Chopininpolun kautta tontille.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on viereisillä kaduilla.

Ympäristöhäiriöt

Alue on lentomeluvyöhykettä 3 (Lden 50-55 dB), mikä tuottaa ääneneristävyysvaatimuksen.

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalueen omistaa Vantaan kaupunki.

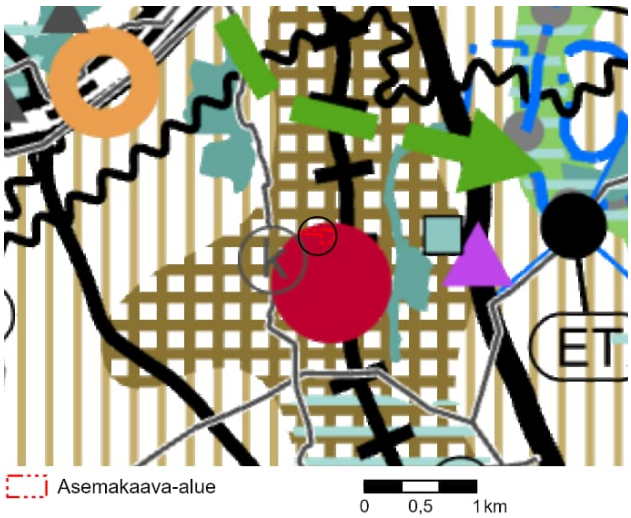
2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

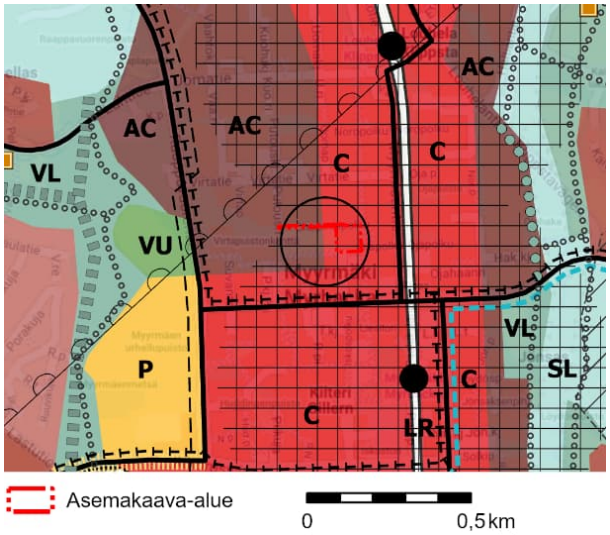


Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on keskustatoimintojen aluetta ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä.

Yleiskaava

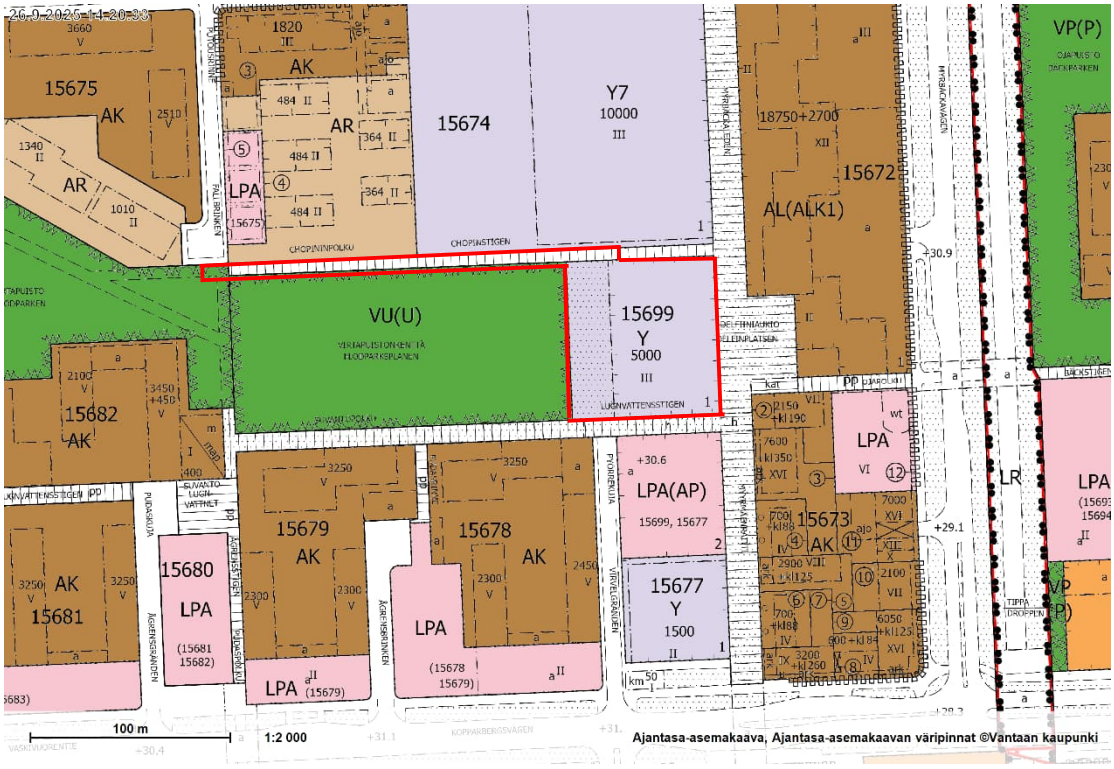


Yleiskaavassa kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen.

Vantaan yleiskaavassa 2020 alue on merkitty kaupunkikeskustan alueeksi C sekä kestävän kasvun vyöhykkeeksi. Alue on lentomeluvyöhykettä 3 (Lden 50–55 dB).

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Kaavahanke on oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.

Voimassa oleva asemakaava



Korttelissa on voimassa asemakaava nro 150300 Myyrmäki 2 (Kv 18.12.1972). Siinä urheilutalon tontti on merkitty yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y).

Korttelille on merkitty rakennusoikeutta rakennusalalle 5000 k-m² ja suurin sallittu kerrosluku on kolme (III). Korttelin länsiosaan on merkitty istutettava alueen osa.

Vantaan karttoja, kaavoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: kartta.vantaa.fi

Muut päätökset ja suunnitelmat

Uimahallin peruskorjauksen ja laajennuksen tarveselvitys on hyväksytty kaupunginhallituksessa 13.1.2025.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

Urheilutalo ja sen pihaa sekä urheilutalon käyttöön tarkoitettua pysäköintialuetta. Laajennus sijoittuu rakennuksen länsipuolelle (kuvassa vasemmalle). Mikko Järvi, 14.4.2025

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN

Vantaan kaupunki on hakenut asemakaavan muutosta 28.8.2024. Kaavamuutos 002585 on vuoden 2025 kaavoitusohjelmassa (kaupunkiympäristölautakunta 14.1.2025).

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- muut viranomaiset ja yhteisöt kuten Uudenmaan liitto, HSL, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla 28.4.2025, Vantaan asukaslehdessä 12.3.2025, Vantaan Sanomissa 14.5.2025 sekä kirjeitse tai sähköpostilla maanomistajille, naapureille ja viranomaisille (Alueidenkäyttölaki AKL 62§).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) jaettiin osallisille ja julkaistiin internetissä 28.4.2025 ja annettiin tiedoksi kaupunkiympäristölautakunnalle 13.5.2025. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 4.6.2025 mennessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettiin hankkeesta havainnekuva.

Asukastilaisuus pidettiin tiistaina 2.5.2025 klo 17–18 Vaskivuoren lukion ruokalassa. Paikalla oli kolme asukasta. Asukkaita huolestutti pysäköinti, jota ei valvota riittävästi. Autoja pysäköidään ja niillä ajetaan sääntöjen vastaisesti, mikä lisää turvattomuutta.

MRL 66 §:n viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

Mielipiteitä saatiin seitsemän, joista kaksi viereisiltä asunto-osakeyhtiöiltä.

1. As Oy Myyrinjoki ilmoitti mielipiteenään, että Chopininpolun luonne muuttuisi oleellisesti ja kielteisesti, jos huoltoajo sallittaisiin ja kääntöpaikka Chopininpolulle on vaikea toteuttaa. Pysäköinti on suunniteltava ja ohjeistettava nykyistä paremmin. Pysäköinnin valvontaa on tehostettava. Kävelytien jatke Chopininpolulta Virtapuistossa esitetään siirrettäväksi kauemmas ja kääntöpaikan pysäköintijärjestelyjä ehdotetaan käännettävän. Putousrinteen jatkeen ja Chopininpolun jatkeen risteys on vaarallinen huonon näkyvyyden vuoksi.

   - *Uimahallin laajennuksen vuoksi huoltoajo tarvitaan Chopininpolulta. Huoltoajoa on vähän ja huoltoauto pysäköi tontilla. Muu autoliikenne käyttää Pyörrekujan pysäköintialuetta tai Myyrmäentie 2h:n pysäköintitalon yleisiä pysäköintipaikkoja.*

2. As Oy Myyrinkuusen mielestä laajennus on merkittävä ja vaikuttaa laajasti alueeseen. Liikenteen ja pysäköinnin ongelmat tulevat pahenemaan entisestään. Pyörrekuja on täynnä autoja, vaikka se on pelastustie uimahallille. Päiväkodin saattoliikenne ja pizzerian aiheuttama liikenne lisäävät kadun ja pysäköintialueen kuormitusta. As Oy:n tontilla pysäköidään ja ajetaan luvatta. Minne linja-autojen ja rakennustyömaiden työntekijöiden pysäköinti osoitetaan? Pysäköinnille pitää olla selkeämmät opasteet. Chopininpolkua ei pidä avata yleiselle liikenteelle ja mahdollinen huoltoliikenne tulee rajoittaa tosiasiallisesti huoltoliikenteelle, ei ihmisten kuljettamiseen.

   - *Kaupungin pysäköinninvalvonta valvoo yleisiä alueita, mutta taloyhtiön tulee järjestää oman tonttinsa pysäköinninvalvonta. Linja-autot voivat jättää matkustajat Vaskivuorentien pysäkeille. Rakennustyön aikaiset haitat ovat kaupungeissa yleisiä ja tilapäisiä. Myyrmäentie 2h:n pysäköintitalossa on tilaa.*

3. Caruna Oy:llä ei ole lausuttavaa.

4. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY toteaa, että vesihuolto on rakennettu, vesihuollolle on huomioitava riittävät tilavaraukset ympäröivillä katualueilla. Yleinen jätevesiviemäri kulkee nykyisellään urheilutalon tontin läpi laajennuksen kohdalta. Mikäli vesihuoltoa pitää siirtää, se tulee toteuttaa HSY:n käytäntöjen mukaisesti ja suunnitteluun sekä toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa.

   - *Urheilutalon laajennus edellyttää jätevesiviemärin siirtämistä.*

5. Telia Finland Oyj:n mukaan Telian telekaapeleita kulkee urheilutalon tontin läpi. Kaapeleiden suojaus on huomioitava maansiirtotöiden yhteydessä ja kaapeleiden siirto suunniteltava hyvissä ajoin. Kaapeleiden katkaisua tulee välttää ja tehdä siirrot lähtökohtaisesti sivuttaissiirtoina ja tuentoina. Telia osallistuu hankkeen johtosiirtosuunnitteluun.

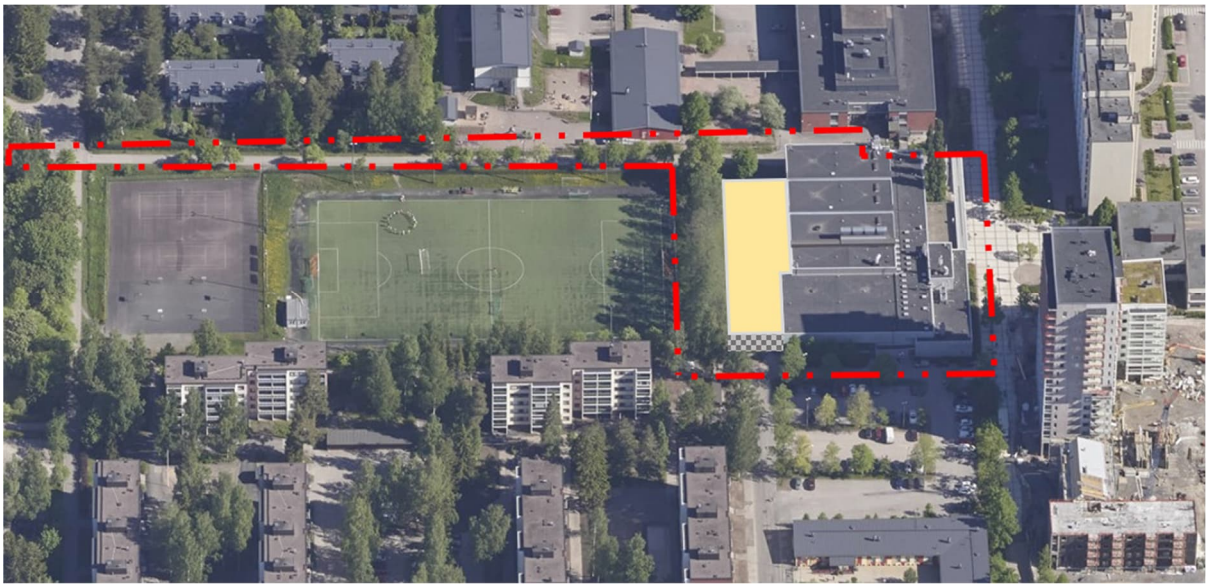
   - *Telekaapeli otetaan huomioon urheilutalon laajennuksen suunnittelussa ja toteutuksessa.*

6. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy toteaa, että kaavamuutosalueella sijaitsee sähkökaapeleita, joiden sijainti tulee huomioida. Urheilutaloon tulee kaukolämpö.

   - *Sähkökaapelit otetaan huomioon urheilutalon laajennuksen suunnittelussa ja toteutuksessa.*

7. Vantaan kaupunginmuseo ilmoittaa, että urheilutalo on inventoitu Vantaan modernin rakennuskannan inventoinnin yhteydessä vuonna 2002. Kohteen arvotus on tarkastettu vuonna 2014 Myyrmäen kehityskuvatyötä varten, jolloin kohteen arvot todettiin vaatimattomiksi. Alueella ei ole kulttuuriympäristöihin liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Suunnittelualueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Laajennus sijoittuu nykyisen urheilutalon ja puurivin väliin eikä siten näy merkittävästi kaupunkikuvassa. Havainnekuva.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla lisätään julkisten palvelujen rakennusten tontin rakennusoikeutta ja rakennusalaa vastaamaan suunnitellun uimahallin laajennuksen tarpeita. Laajennus poistaa mahdollisuuden palloiluhallin huollon järjestämisestä nykyistä tontin eteläpuolelta Pyörrekujalta, joten huoltoajolle osoitetaan uusi reitti Chopininpolkua pitkin.

Rakennusoikeutta lisätään 5000 k-m²:stä 8600 k-m²:iin. Kaksikerroksisen urheiluhallin koko on 5793 k-m². Urheiluhalli on saanut rakennusluvan ennen asemakaavan hyväksymistä. Kaavaehdotuksessa tontin rakennusoikeudeksi oli esitetty 6000 k-m², mutta sitä oli ennen hyväksymistä vähennetty 5000 k-m²:iin.

Suurin kerrosluku kolme (III) säilyy. Laajennuksen katolle tulee ilmastointikonehuone.

Tontin länsiosan istutettava alue on voimassa olevassa kaavassa 21 metriä leveä. Laajennuksen leveys on noin 15 metriä, jolloin istutettavan alueen osan leveydeksi jää noin seitsemän metriä.

4.1.1 Mitoitus

Nykyinen rakennus on 5793 k-m², johon laajennus 2470 k-m², nämä yhteensä 8263 k-m².

Yleisten palvelujen rakennusten korttelialue Y on 5887 m² alue. Rakennusoikeus on 8600 k-m². Tehokkuusluku e=1,46.

Jalankulun ja pyöräilyn kadulle (Chopininpolku) sallitaan huoltoajo urheilutalon tontille asti.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Meluntorjunnasta ja hulevesien hallinnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä, joten näistä ei ole tarpeen antaa enempää kaavamääräyksiä. Rakennuslupahakemuksen yhteydessä on esitettävä meluselvitys, vihertehokkuuslaskelma ja hulevesisuunnitelma.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

Y, yleisten rakennusten korttelialue

Rakennusoikeutta lisätään 3600 k-m². Uusi rakennusoikeus on 8600 k-m².

Urheilutalon pysäköintiin on varattu tontin eteläpuoliselta LPA-tontilta 82 autopaikkaa, joista 75 yleiseen käyttöön. Lisäksi läheisessä Myyrmäentie 2h:n pysäköintihallissa on 70 yleiseen pysäköintiin varattua autopaikkaa.

4.3.2 Muut alueet

Katualue, jalankululle ja pyöräilylle varattu katu Chopininpolku. Urheilutalon tontille asti sallitaan huoltoajo.

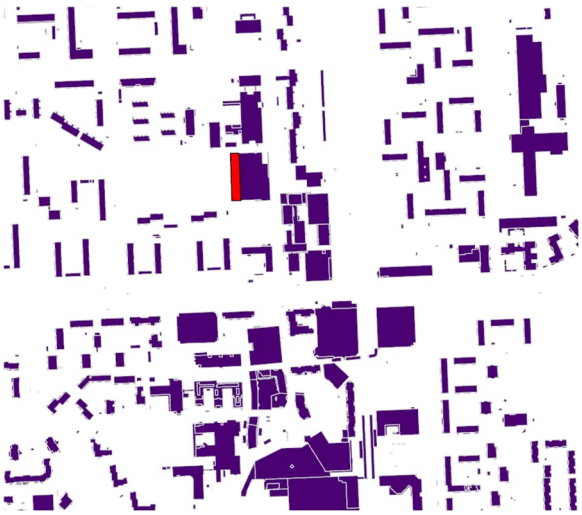
Viheralue, VP, Virtapuisto. Putousrinteen ja Chopininpolun kulmaan sallitaan huoltoajo.

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Uimahallin allastilojen laajennus on kooltaan noin 66 x 15 metriä eli noin 1000 m². Loput laajennuksesta ovat varastoa ja teknisiä tiloja, muun muassa uusi ilmanvaihtokonehuone. Nykyinen istutettava alueen osa, jonne rakennus osittain laajenee, on nurmikkoa ja hyvin vähällä käytöllä. Sähkö- ja tietoliikennekaapeleita siirretään laajennuksen tieltä. Laajennuksen vaikutus rakennettuun ympäristöön on vähäinen.

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva



Tontti sijoittuu vilkkaan kävelykadun varrelle, jolla sijaitsee myös muita julkisten palvelujen rakennuksia, kuten päiväkoti ja lukio ja länsipuolella jalkapallokenttä. Ympäristön rakennukset ovat sekä vanhempia että uudempia ja kerrosluvultaan vaihtelevia (2-16). Laajennus on yksikerroksinen. Sen katolle sijoittuu ilmastointikonehuone.

Palvelut

Uimahallin laajennus vastaa kasvaneen asukasmäärän tuottamaan käytön lisääntymiseen. Urheilutalo on hyvin saavutettavissa autolla, joukkoliikenteellä, pyöräillen ja kävellen.

Urheilutalon sisäänkäynti Myyrmäenraitilta.

Sosiaalinen ympäristö

Uimahalli ja kuntosali ovat erityisesti sekä nuorten että ikääntyneiden kohtauspaikka.

Virkistys

Hanke lisää uimahallin käyttöä, kun kapasiteetti kasvaa.

Vesihuolto

Urheilutalon länsipuolella sijaitseva jäteveden runkoviemäri joudutaan siirtämään laajennuksen alta pois. Runkoviemärin siirto maksaa noin 1000 euroa per juoksumetri. Runkoviemäri tulee säilyttää ensisijaisesti viettoviemärinä ja siirtää tontilta joko yleiselle katualueelle Chopininpolku-Myyrmäenraitti-Suvantopolku (+200m siirtoa, alustava kustannusarvio noin 200 000 euroa) tai vaihtoehtoisesti tulee kaavaa muuttaa siten, että viemärille merkitään asemakaavaan 6m leveä johtovarausalue länteen urheilukentälle päin (~100m siirtoa, alustava kustannusarvio noin 100 000 euroa). Johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä. Jätevesiputken iän takia HSY vastaa siirtokustannuksista. Riippuen siirtoalueen laajuudesta HSY:llä voi olla myös muuta saneerattavaa alueella.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Myyrmäen keskustasta ja on hyvin saavutettavissa pyöräillen ja kävellen. Autopaikkojen määrä ei kaavamuutoksen ja laajennuksen myötä lisäänny. Myyrmäentie 2h:n pysäköintitaloon on rakennettu 70 yleistä pysäköintipaikkaa.

4.4.2 Resurssiviisaus ja ilmastovaikutukset

Laajennushanke sijoittuu olevaan kaupunkirakenteeseen ja hyödyntää nykyistä rakennusta. Siten rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta.

Hankkeessa on tutkittu aurinkopaneelien sijoittamista rakennuksen katolle.

Kaavassa on määräys, jonka mukaan puita tulee säilyttää tai korvata istuttamalla uusia isoja puita. Vihertehokkuuslaskelma esitetään rakentamisluvan yhteydessä.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta, koska tontti on kaupungin omistuksessa.

Rakentamislaissa velvoitetaan uudisrakennusten hiilijalanjäljen laskemista sekä hiilikädenjäljen, materiaaliselosteen ja ilmastoselvitys, joten niistä ei tarvitse määrätä asemakaavassa.

Hankkeen on tarkoitus valmistua vuonna 2029. Alustava kustannusarvio on 14 M€.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:		
Asemakaavoitus:	Timo Kallaluoto	alue-arkkitehti
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
	Marko Hoffrén	kaavatekninen koordinaattori
Toimitilajohtaminen:	Thomas Laine	rakennuttaja-arkkitehti
Kadut ja puistot:	Juuso Smolander	vesihuollon suunnittelu

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 21. päivänä lokakuuta 2025

Mikko Järvi	Timo Kallaluoto
kaavoitusinsinööri	aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	3.10.2025
Kaavan nimi	002585 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	28.4.2025
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002585
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,7080	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,7080

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

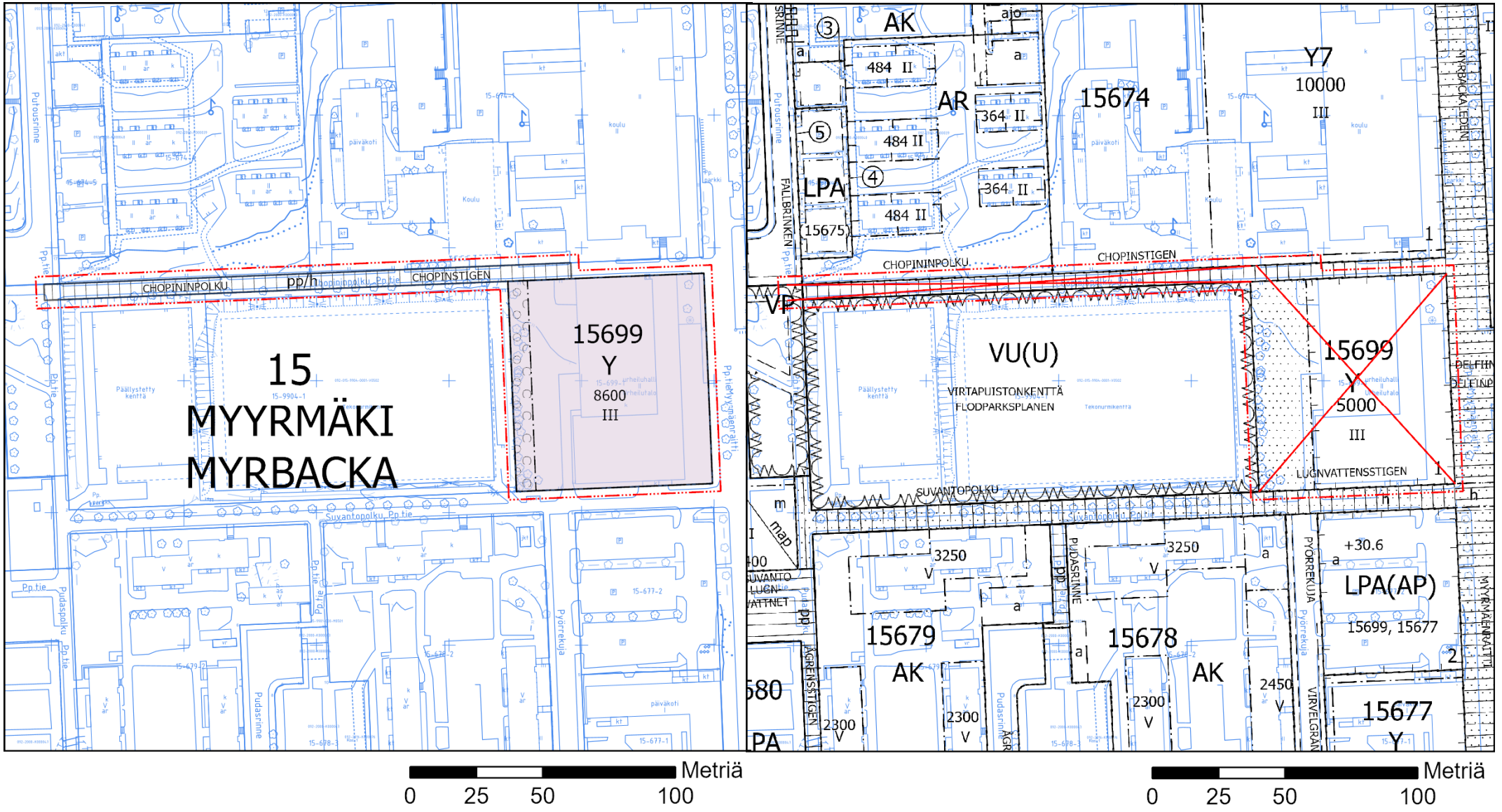
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7080**	**100,00**	**8600**	**1,21**	**0,0000**	**3600**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,5887	83,1	8600	1,46	0,0000	3600
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0036	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,1193	16,9	0	0,00	0,0036	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7080**	**100,00**	**8600**	**1,21**	**0,0000**	**3600**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,5887	83,1	8600	1,46	0,0000	3600
Y	0,5887	100,0	8600	1,46	0,0000	3600
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0036	0
VP	0,0000	0,0	0		-0,0036	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,1193	16,9	0	0,00	0,0036	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,1193	100,0	0	0,00	0,0036	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						


15
MYYRMÄKI
MYRBACKA
15699
Y
8600
III
CHOPININPOLKU
pp/h
CHOPINSTIGEN
AK
484 II
AR
364 II
LPA
15675
15674
Y7
10000
III
VP
VU(U)
VIRTAPUISTONKENTTÄ
FLODPARKSPLANEN
15699
Y
5000
III
LUGNVATTENSSTIGEN
SUVANTOPOLKU
3250
V
15679
AK
15678
AK
2300
V
2450
V
+30.6
LPA(AP)
15699, 15677
15677
Y
Metriä
0 25 50 100
Metriä
0 25 50 100

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	1/2
002585	21.10.2025	

Vantaan kaupunki

MYYRMÄEN URHEILUTALON LAAJENNUS

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Kortteli 15699 sekä katualuetta.

1:2000

Vanda stad

UTVIDGNINGEN AV MYRBACKA IDROTTSHUS

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 15699 samt gatuområde.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.	Kvartersområde för allmänna byggnader.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa-alueen raja.	Gräns för delområde.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
15	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
MYYR	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
15699	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
CHOPININPOLKU	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
8600	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
III	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Olemassa olevat puut tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää ja rakentamisen ajaksi suojata.	Del av område där träd och buskar skall planteras. Befintliga träd bör bevaras och skyddas under byggtiden om möjligt.
pp/h	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu.	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten.

9 § **Asemakaavamuutos 002414 sekä tonttijako, 17 Martinlaakso / Martinlaaksontie 26 / SP**

VD/5263/10.02.04.00/2019

SP/TKA/AKH/VIK

Asemakaavamuutoksessa puistoalue muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi, ja Valkopolun katualuetta jatketaan Martinlaaksontielle. Asemakaavamuutos huomioi Martinlaakson suuren palvelutarpeen ja mahdollistaa tulevaisuuden palvelut. Rakennusoikeus olisi 3 500 k-m2 ja suurin kerrosluku neljä (IV).

Asemakaavamuutos koskee korttelia 17600 sekä katualuetta kaupunginosassa 17, Martinlaakso. Asemakaavamuutos koskee voimassa olevan asemakaavan virkistys- ja katualueita.

Tonttijako koskee korttelia 17600.

Alue sijaitsee osoitteessa Martinlaaksontie 26.

Hakija
Vantaan kaupunki

Maanomistus
Vantaan kaupunki

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaupunkikeskustan aluetta C ja kestävän kasvun vyöhykettä.

Asemakaavamuutos
Asemakaavalla nykyinen puistoalue P muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, ja alueen länsireuna varataan katualueeksi jalankulku- ja pyöräilytielle, Valkopolulle, joka olisi osa Myyrmäestä Martinlaakson johtavaa kevyen liikenteen reittiä.

Yleisten rakennusten korttelin rakennusoikeus olisi 3 500 k-m2 ja suurin kerrosluku neljä (IV). Tonttia ympäröivät istutusalueet. Alueen eteläosaan sijoitetaan hulevesiallas.

Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen, sijaitsee Martinlaakson keskustassa lähellä rautatieasemaa ja mahdollistaa kaupunginosassa tarvittavat tulevat palvelut, kuten päiväkodin, palvelutalon, terveysaseman tai muita yleisiä palveluja. Kaava mahdollistaa myös Valkopolun toteuttamisen.

Kaavamuutosta on tutkittu päiväkotia varten, mutta maarakentaminen osoittautui kalliiksi erityisesti ratapenkereen tuennan vuoksi. Tontti kannattaa kuitenkin kaavoittaa tulevaisuutta varten, koska kaikki selvitykset on nyt tehty.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 7.6.2021. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa, ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Kaavatilaisuus on pidetty 15.6.2021.

Mielipiteet pyydettiin 16.8.2021 mennessä, ja niitä saatiin 13 kappaletta. Niissä kiinnitettiin huomiota erityisesti liikenteeseen. Myös rakentamista vastustettiin. Mielipiteet vastineineen ovat erillisenä liitteenä.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.10.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002414 ja tonttijakoehdotus, 17 Martinlaakso / Martinlaaksontie 26, ja
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan varapuheenjohtaja Timo Lahti esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi seuraavin perustein: ”Asemakaavamuutoksen valmistelussa tulee huomioida valmisteilla oleva Martinlaakson kaavarunko. Kaavamuutos tulee tuoda lautakunnan käsiteltäväksi vasta kaavarungon käsittelyn jälkeen”. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:
Päätettiin palauttaa asia uudelleen valmisteltavaksi.

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 21.10.2025
- Mielipiteet vastineineen 21.10.2025

Täytäntöönpano: Kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132
asemakaava-arkkitehti Annakaisa Haanpää, puh. 043 826 8456
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002414

Päiväys
Datum

21.10.2025

Vantaan kaupunki

MARTINLAAKSONTIE 26

Kaupunginosa 17, Martinlaakso

Asemakaavan muutos
Kortteli 17600 sekä katualuetta.

Tonttijako
Kortteli 17600.

1:2000

Vanda stad

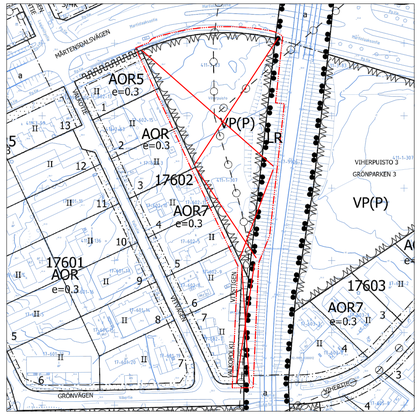
MÅRTENSDALSVÄGEN 26

Stadsdel 17, Mårtensdal

Ändring av detaljplanen
Kvarter 17600 samt gatuområde.

Tomtindelning
Kvarter 17600.

1:2000



ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue.

Kvartersområde för allmänna byggnader.

Kaupunkikuva

Korttelin tulee muodostaa viihtyisä ja vehreä kokonaisuus.

Korttelin rakennuksien ja niiden katujulkisivujen tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan istua asuinalueen ympäristöön.

Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta ja kestävää, ja toteutuksen korkeatasoista.

Rakennukset ja piha tulee sovittaa tontin kaltevaan maastoon.

Arkkitehtuuri

Rakennuksen massan tulee olla rikottu pienempiin osiin. Yhtenäistä kolmen kerroksen tai 25 metrin julkisivumassaa ei saa rakentaa.

Rakennuksen ylimpien kerroksien julkisivumassan tulee olla vähintään 25 metriä vastapäisten pientalojen julkisivuista.

Rakennuksilla ja niiden välisillä rakenteilla on muodostettava korttelille melutasoltaan ohjearvon mukainen suojattu piha-alue. Mahdolliset piharakennukset ja meluaidat tulee toteuttaa osana rakennusten arkkitehtuuria.

Päiväkotirakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metriä Martinlaaksontien reunasta.

Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin ja niiden tulee antaa toiminnallinen näköyhteys pääkulkureiteille.

Rakennusmateriaali tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa, kestävää ja kierrätettävää. Tästä on esitettävä perustelut rakennusluvan yhteydessä.

Stadsbild

Kvarteret ska bilda en trivsam och grönskande helhet.

Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska med avseende på stadsbilden och arkitekturen passa in i bostadsområdets miljö.

Områdets arkitektur och miljöbyggande ska vara högklassigt och hållbart och utförandet ska hålla hög kvalitet.

Byggnaderna och gården ska anpassas till tomtens lutande terräng.

Arkitektur

Byggnadens massa ska vara uppdelad i mindre delar. En sammanhängande fasadmassa på tre våningar eller 25 meter får inte byggas.

Byggnadens fasadmassa på de översta våningarna ska ligga på minst 25 meters avstånd från småhusens fasader på motsatta sidan.

Med byggnader och mellanliggande konstruktioner ska ett till sin bullernivå skyddat gårdsområde bildas för kvarteret. Eventuella gårdsbyggnader och bullerstaket ska uppföras som en del av byggnadernas arkitektur.

Daghemsbyggnad ska placeras minst 30 meter från Mårtensdalsvägens vägkant.

Ingångarna ska framhävas med hjälp av arkitekturen och de ska ge en funktionell visuell kontakt mot huvudrutterna.

Byggmaterialet ska vara beständigt, lätt att underhålla, hållbart och återvinningsbart. Om detta ska en motivering läggas fram i samband med bygglovet.

Näkyvät kattopinnat, varastot ja erilliset katokset on tehtävä kasvikattoisina.

Rakennustekniikka

Alueella ei saa tehdä kaivauksia ilman rata-alueen tuentaa.

Alueen suunnittelussa tulee huomioida pohjaveden pinnantaso ja sen hallinta.

Maanalaisia rakennelmia ei suositella. Mahdollisten kellarikerroksien rakentamisen tapa ja radan tuenta tulee selvittää ja osoittaa rakennuslupa vaiheessa.

Melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden lento- ja tiemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.

Piha-alueiden melusuojauksen ja rakennuksen ulkokuoren äänitasoeron riittävyys tulee tarkistaa rakennuslupavaiheessa.

Rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Radan kuivatusjärjestelmät on huomioitava alueen suunnittelussa.

Sähkörataan liittyvät turvallisuusnäkökulmat on huomioitava alueen suunnittelussa.

Rakennusoikeus

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee integroida arkkitehtuuriin ja sovittaa kaupunkikuvaan.

Ulkoiluvälinevarastot ja katokset voidaan rakentaa kaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi.

Rakentamislupahakemuksessa on osoitettava tontille rakennettavien rakennusten kokoon ja käyttöön suhteutetut riittävät tilat jätteiden keräämistä ja lajittelua sekä jätehuollon muuta järjestämistä varten.

Kiinteistömuuntamolle tulee varata tila tontilta tai rakennuksesta.

Tontille saa sijoittaa rasitteina tarvittavia yleisiä johtoja liikennöitäville alueille, mutta ei piha-alueille.

Resurssiviisaus

Rakennusratkaisut tulee olla aikaa kestäviä ja niistä tulee esittää ilmastoselvitykset rakennusluvan yhteydessä. Selvityksen tulee sisältää tontin muokkaus ja muu piharakentaminen.

Alueella olevaa tai sieltä poistettavaa pintamaata ja maamassoja on pyrittävä hyödyntämään piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Alueelta kaadettavat puut tulee käsitellä ja hyödyntää tontilla ja/tai rakennuksissa.

Energiaratkaisujen valinnassa tulee hyödyntää elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa.

Rakennuksen on saavutettava energialuokka A.

Alueen rakentamisessa tulee varautua uusiutuvan energian hyödyntämiseen. Uusiutuvan energian tuotantoon tarvittavat tekniset laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa tontilla aurinkopaneeleilla.

Liikenne

Tonttiliittymä tulee järjestää Martinlaaksontieltä.

Valkopolulta tulee järjestää huoltoreitti piha-alueelle.

Tontilla saa toteuttaa enintään 28 autopaikkaa. Saattoliikenne ja henkilökunnan autopaikat suositellaan erotettavaksi huoltoliikenteestä.

Tontilla pysäköintiin varatut alueet on erotettava katu- ja muista piha-alueista rakentein ja istutuksin.

Huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava pysäköinnistä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja istutuksin.

Pyöräilylle ja jalankululle tulee toteuttaa turvallinen yhteys sekä kadulta sisäänkäynneille että pysäköinnistä sisäänkäynneille.

Työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Ulkoalueet

Tontti tulee rajata pohjoisessa Martinlaaksontien katualueesta tukimuurilla. Tukimuurin tulee olla osa pihasuunnitelmaa ja sen molemmin puolin on oltava istutusalue. Istutusalueilla tulee olla monipuolista kasvillisuutta, kuten erilaisia pensas- ja puulajeja.

Tontti tulee rajata idässä ratapenkereestä tukimuurilla. Muurin tulee olla osa rakennusta ja sen arkkitehtuuria. Piha-alueella tukimuuri tulee rakentaa osaksi piha- tai leikkiaktiviteetteja.

Tontti tulee rajata lännessä, Valkopolun katualueesta, tukimuurilla. Tukimuurin tulee olla osa pihasuunnitelmaa ja sen edessä on oltava istutusalue molemminpuolin. Istutusalueilla tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensaslajeja.

Tontilla olemassa olevaa metsäistä puustoa tulee jättää tontille mahdollisuuksien mukaan.

Valkopolun katualueen ja pientalotonttien väliin on istutettava 5 metrin kasvillisuusvyöhyke näkösuojaksi. Vyöhykkeellä tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensas- ja puulajeja.

Synliga takytor, förråd och fristående takkonstruktioner ska förses med växttak.

Byggteknik

På området får inga schaktningar utföras utan stöd för spårområdet.

Vid planeringen av området ska grundvattennivån och dess hantering beaktas.

Underjordiska konstruktioner rekommenderas inte. Sättet att bygga eventuella källarvåningar och stödjandet av banan ska utredas och anges i bygglovsskedet.

Byggnader som används för bullerkänsliga verksamheter ska ha en fasad med ljudisolering mot flyg- och vägtrafikbuller på minst 35 dB.

I bygglovsskedet ska man kontrollera att gårdsområdenas bullerskydd och ljudnivåskillnaden i byggnadens ytterhölje är tillräckliga.

Byggnadens friskluftsintag ska placeras på så långt avstånd från utsläppskällor som möjligt och utrustas med filtrering enligt lokalernas användningsändamål.

Banans dräneringssystem ska beaktas i planeringen av området.

Säkerhetsaspekterna i anslutning till elbanan ska beaktas i planeringen av området.

Byggrätt

Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen byggas och tekniska anordningar installeras på taket och de ska integreras i arkitekturen och anpassas till stadsbilden.

Förråd för friluftsutrustning och takkonstruktioner kan byggas utöver den byggrätt som anvisats i planen.

Utrymmen för uppsamling och sortering av avfall och annan organisering av avfallshanteringen ska anvisas i ansökan om bygglov och de ska vara tillräckliga i förhållande till storleken på och ändamålet med de byggnader som uppförs på tomten.

Utrymme för en fastighetstransformator ska reserveras på tomten eller i byggnaden.

På tomten kan nödvändiga allmänna ledningar placeras på trafikerade områden, men inte på gårdsområden.

Resursmarthet

På taket får man utöver våningstalet och byggrätten bygga tekniska utrymmen och installera tekniska anordningar. Utredningarna ska omfatta tomtberedning och annat byggande på gården.

Man strävar efter att utnyttja ytjord och jormassor som finns i området eller som ska avlägsnas från området för att jämna ut sänkor och upphöjningar i gårdsområdet.

Träd som fälls i området ska hanteras och utnyttjas på tomten och/eller i byggnader.

Vid valet av energilösningar ska beräkning av livcykelkostnader och koldioxidavtryck utnyttjas.

Byggnaden ska uppnå energiklass A.

Vid byggandet av området ska beredskap finnas för utnyttjande av förnybar energi. Tekniska anordningar som behövs för produktion av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler på tomten.

Trafik

Tomtanslutningen ska ordnas från Mårtensdalsvägen.

En underhållsväg ska ordnas från Vitstigen till gårdsområdet.

På tomten ska högst 28 bilplatser anläggas. Det rekommenderas att avlämnings- och hämtningstrafiken och personalens bilplatser avskiljs från servicetrafiken.

De områden på tomten som reserveras för parkering ska avskiljas från gatuområden och övriga gårdsområden med hjälp av konstruktioner och planteringar.

Det område som reserverats för servicetrafik ska avskiljas från parkering och gång- och cykelförbindelser med konstruktioner och planteringar.

För cykel- och gångtrafik ska en säker förbindelse till ingångarna ordnas både från gatan och parkeringen.

Cykelplatser som är avsedda för personal ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Utomhusområden

Tomten ska i norr avgränsas med en stödmur från Mårtensdalsvägen. Stödmuren ska vara en del av gårdsplanering och det ska finnas planteringsområden på båda sidorna av den. I planteringsområdena ska det finnas mångsidig växtlighet med olika busk- och trädarter.

Tomten ska i öster avgränsas mot banvallen med en stödmur. Muren ska ingå i byggnaden och dess arkitektur. Inom gårdsområdet ska stödmuren integreras i gård- eller lekaktiviteter.

Tomten ska i väster avgränsas från Vitstigens gatuområde med en stödmur. Stödmuren ska bilda en del av planen över gården och framför den ska det finnas ett planteringsområde på båda sidorna. I planteringsområdena ska det finnas mångsidig växtlighet och olika slags buskar.

Det nuvarande skogiga trädbeståndet på tomten ska bevaras då det är möjligt.

Mellan Vitstigens gatuområde och småhustomterna ska en 5 meter bred vegetationszon planteras som insynsskydd. I zonen ska det finnas mångsidig växtlighet och olika slags buskar och träd.

Korttelin vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Pihojen suunnittelussa tulee huomioida yhteisöllisyys ja eri-ikäisten käyttäjien tarpeet.

Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden puita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa. Pihan osat, joita ei käytetä välttämättöminä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina, on istutettava.

Piha-alueelle tulee istuttaa myös suuriksi kasvavia puulajeja, joiden elinmahdollisuudet tulee varmistaa riittävillä kasvualustoilla ja lajivalinnoilla esirakentamisen pengerrysmaaperään soveltuen.

Ympäristöstä tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin. Tontilla tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista hulevesialtaaseen ja yleiseen hulevesijärjestelmään radan itäpuolella.

Pihasuunnitelma on liitettävä rakennuslupa-asiakirjoihin.

Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstalet 1,0. Att gröneffektiviteten uppnås ska i samband med bygglovet styrkas med en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Vid planeringen av gårdarna ska behoven hos användare i olika åldrar och gemenskap beaktas.

Gården ska förverkligas som ett område med mångsidig växtlighet, där det planteras olika slag av träd, buskar, perenner och gräs som beaktar årstidernas växling. De delar av innergården som inte används för nödvändiga färdvägar, områden för lek eller vistelse, ska förses med planteringar.

I gårdsområdet ska också högväxta trädslag planteras, vars livsbetingelser ska säkerställas med tillräckliga växtunderlag och val av arter så att de lämpar sig för grundberedningens terrasseringsjord.

Vatten som rinner in på tomten från omgivningen ska beaktas vid planeringen av tomten och ska ledas vidare på ett kontrollerat sätt. Fördröjning av dagvatten ska ordnas på tomten innan det leds till en dagvattensbassäng och till det allmänna dagvattensystemet öster om banan.

En plan över gården ska bifogas till bygglovshandlingarna.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

1

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

17

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

MART

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

17600

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

VALKOPOLKU

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

3500

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

IV

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

Rakennettava muuri.

En mur som ska byggas.

wh

Ohjeellinen hulevesialue.
Hulevesiallas tulee rakentaa radan alittavan rummun viereen. Rumpu voi sijaita tontilla tai katualueella. Jos hulevesiallasta ei toteuteta katualueella, altaan alue tulee istuttaa. Altaan on oltava vähintään 60 m³:n suuruinen, enintään 0,9 m syvä ja kaltevuudeltaan 1:2 tai loivempi. Hulevesiallas tulee suunnitella osana vehreää katuympäristöä.

Riktgivande dagvattenområde.
En dagvattenbassäng ska byggas intill trumman under banan. Trumman kan vara belägen antigen på tomten eller inom gatuområdet. Om dagvattenbassängen inte anläggs inom gatuområdet ska bassängområdet planteras. Dagvattenbassängen ska ha en volym på minst 60 m³, vara högst 0,9 m djup och ha slänter med en lutning på 1:2 eller flackare. Dagvattenbassängen ska planeras som en del av en grönskande gatumiljö.

Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.

Del av område där träd och buskar skall planteras.

pp/h

Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu.
Huoltoajo on sallittu vain yleisten rakennusten korttelialueelle.

Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten.
Servicekörning är tillåten endast till kvartersområdet för allmänna byggnader.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 18.9.2025 12.33

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002414

MARTINLAAKSONTIE 26

MARTINLAAKSO

Martinlaakson kehityskuva 2030–2050. Kaava-alue rajattu punaisella.

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus ja tonttijako, joka koskee 21.10.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002414.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Harkittavassa asemakaavanmuutoksessa puistoalue muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi ja sitä palvelemaan rakennetaan Valkopolun katualue.

Tavoitteena on laatia kaupungin omistamalle maalle asemakaavamuutos, joka huomioi Martinlaakson suuren palvelutarpeen. Kaavahanke on ’muutoin tärkeä’ hanke, joka mahdollistaa kunnan tai hyvinvointialueen palvelut Martinlaaksossa.

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

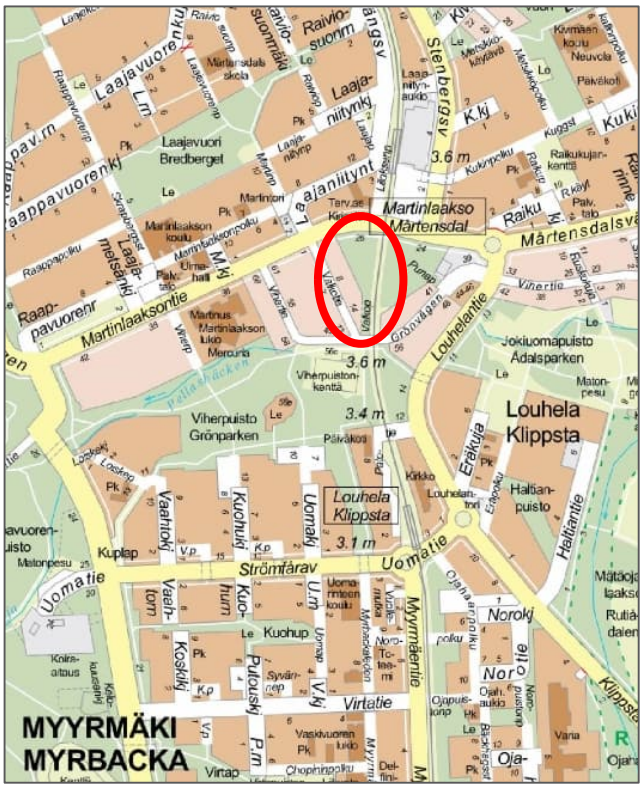
Asemakaavan muutos:

Vantaan kaupunginosassa Martinlaakso 17. Kortteli 17600 ja Valkopolun katualue.

Tonttijako:
Kortteli 17600

Kaavan laatija: Annakaisa Haanpää, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
annakaisa.haanpaa@vantaa.fi, puh. 0438268456

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Martinlaakson keskustassa alle 150 metrin päässä Martinlaakson juna-asemalta osoitteessa Martinlaaksontie 26.

Alue on Martinlaaksontien eteläpuolella, junaradan vieressä, radan länsipuolella.

Alue rajautuu Martinlaaksontien pohjoispuolella keskusta-alueen kerrostaloalueeseen ja tien eteläpuolella tonttia ympäröi Vihertien pientaloalue. Tontti rajautuu etelässä Viherpuistoon.

Kaavoitettavalla tontilla Martinlaaksontie 26 on nykyisin metsäinen puistikko. Tämä alue on vähäisessä käytössä, eikä se ole osa laajempaa viherverkostoa.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Hanke on alkanut Vantaan kaupungin aloitteesta 11.06.2019 kaavanumerolla 002414.
- Hanke on hyväksytty vuoden 2021 työohjelmaan.
- Kaavoituksen vireilletulo on ilmoitettu Vantaan Sanomissa kesäkuussa 2021.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 07.06.2021 ja asukastilaisuus pidettiin 15.06.2021.
- Mielipiteet pyydettiin 16.08.2021 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 13 kappaletta.
- Kaava-alueelle on laadittu maaperäselvityksiä 2021–2023.
- Kaava-alueelle on laadittu katusuunnitelma 2023–2024.
- Kaava-alueella on tutkittu baanareitin linjausta 2025.

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- LIITE 1: Mielipiteet
- LIITE 2: Muistutukset ja lausunnot (lisätään nähtävilläolon jälkeen)

LUETTELO KAAVAA KOSKEVISTA TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Myyrmäen alueen runkomeluselvitys, WSP 2018
- Meluselvitys, Hekimäki Akustikot (Sitowise) 2023
- Kaavageotekninen selvitys, Afry 2021 ja 2024
- Maaperäselvitys, Geopalvelut 2024
- Ilmanlaatuselvitys, Enwinoy 2023
- Liikenne- ja katusuunnitelma, A-insinöörit ja Maanlumo 2023 ja 2025
- Infrarakentamisen päästöjen arviointi, A-insinöörit 2023
- Luontokatsaus, Ympäristökeskus 2021 ja 2023
- Martinlaakson kehityskuva, OAS 2024
- Martinlaakson kehityskuvan vaikutusten arviointi, Ramboll 2024

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 5
2. Lähtökohdat 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
2.2 Suunnittelutilanne 9
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 13
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 13
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 13
3.3. Asemakaavan tavoitteet 15
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 17
4. Asemakaavan kuvaus 24
4.1 Kaavan rakenne 24
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 24
4.3 Aluevaraukset 25
4.4 Kaavan vaikutukset 26
4.5 Ympäristön häiriötekijät 30
4.6 Nimistö 30
5. Asemakaavan toteutus 31
6. Kaavatyöhön osallistuneet 31
7. Asemakaavan seurantalomake 32
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 34

1. TIIVISTELMÄ

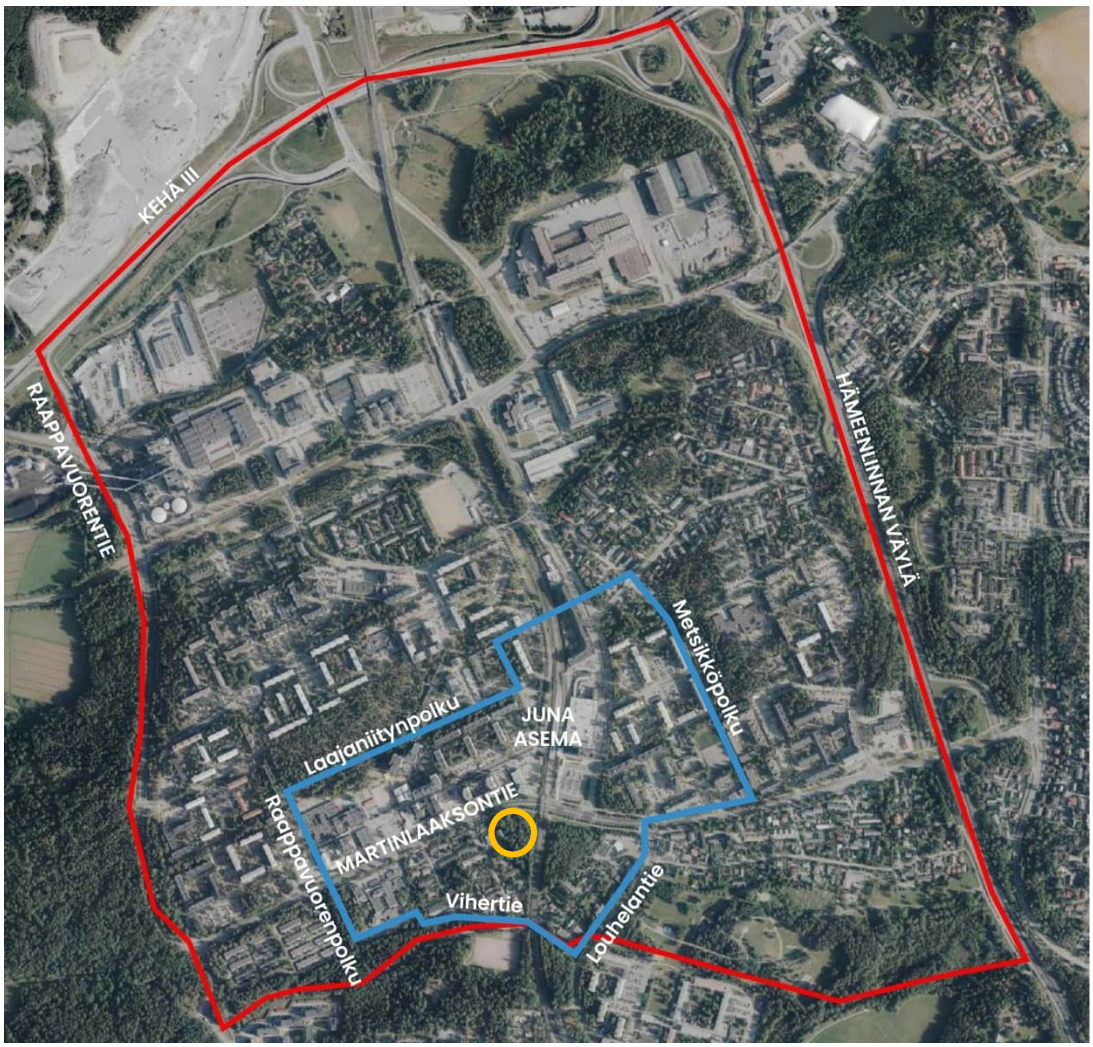
Harkittavan asemakaavanmuutoksen tavoitteena on vastata Martinlaakson nykyisten asukkaiden ja väestönkasvun tuomaan palvelutarpeeseen. Ehdotuksella pyritään valtakunnallisten tavoitteiden mukaiseen rakentamiseen, jossa palvelut ovat kävelyetäisyydellä käyttäjistään. Suunnitelma käsittää uuden palvelukorttelin ja Valkopolun katualueen. Uusi Valkopolku muodostaa reitin Martinlaakson juna-asemalta Viherpuiston kautta Myyrmäen keskustaan.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Martinlaakson kaupunginosa on pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä ja se kuuluun Myyrmäen suuralueeseen. Se sijaitsee Kehä III:n eteläpuolella, pääradan varrella; juna vie Helsingin keskustaan tai lentokentälle parissa kymmenessä minuutissa. Kaavamuutosalue sijaitsee Martinlaakson keskustassa alle 150 metrin päässä Martinlaakson juna-asemalta. Alue on Martinlaaksontien eteläpuolella, junaradan vieressä. Alue rajautuu Martinlaaksontien pohjoispuolella keskusta-alueen kerrostaloalueeseen, ja tien etelä puolella tonttia ympäröi Vihertien pientaloalue. Tontti rajautuu etelässä Viherpuistoon. Kaavoitettavalla tontilla Martinlaaksontie 26 on nykyisin metsäinen puistikko, joka on ajantasa-kaavassa puistoaluetta. Tämä alue on vähäisessä käytössä eikä se ole osa laajempaa viherverkostoa.



Punaisella Martinlaakson kaupunginosa, sinisellä yleiskaavan kaupunkikeskusta ja keltaisella kaava-alue.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Kaava-alue on reilun 0,7 hehtaarin kokoinen lehtometsikkö. Parhaiten lehtokasvillisuus on säilynyt kostean lehdon alueella tontin keskiosassa. Tuoreen lehdon puolella kasvilajisto on monipuolinen, mutta alkuperäisiä vaateliaita lehtokasveja löytyy vain yksittäin. Maasto kokonaisuudessaan on vain lievästi kulunut ja roskaantunut, mutta lehtoon on päässyt asettumaan haitallisia vieraslajeja, ja puutarhajätteen mukana alueelle on levinnyt puutarhojen maanpeitekasveja. Pieni lehtometsikkö on eristynyt Martinlaakson keskusta-alueen muusta viherverkostosta eikä metsiköllä ole erityisen merkittävää arvoa luonnonympäristönä tai virkistysalueena, mutta se on paikallisesti merkittävä viherrakenteen osa, joka tarjoaa alueelle ekosysteemipalveluita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaava-alueen länsiosassa sijaitsee päävesijohto, vesijohdon jakelujohto ja tonttijohtoja, sekä jäteveden keräilyviemäreitä ja tonttiviemäreitä. Lisäksi alueella on hulevesiviemäreitä.

Tontin halki virtaa hulevesiä pohjoisesta ja lännestä. Pohjosesta virtaavat hulevedet ovat uurtaneet metsikköön mutkittelevan pohjoiseteläsuuntaisen uoman.

Kaava-alueella kolme pohjavesiputkea. Pohjavedenpinta on tontin eteläosissa vaihdellut välillä +28,7…+31,2 m, ollen pääosin lähellä nykyistä maanpintaa. Vastaavasti tontin keskiosissa olevassa pohjavesiputkessa on yhdessä mittauksessa pohjavedenpinta ollut tasolla +30,2 m (noin 2,5 m maanpinnasta). Pohjaveden pintaa ei saa alentaa alueella pitkäaikaisesti. Pohjavedenpinnantaso tulee selvittää pitkäaikaisilla mittauksilla.

Kaavamuutoksessa rakennettavaksi esitetty alue tontin pohjoisosassa ei sijaitse pohjavesialueella.

Maaperä

Kaava-alueen pohjoisosassa maa on silttiä. Silttikerroksen alla on moreenia ja 0,9–2,0 metrin syvyydessä kiveä, lohkare tai kallio. Rakennettavuuskartan mukaan tontin pohjoisosa on normaalisti rakennettavissa ja rakennukset ja kunnallistekniikka voidaan perustaa maanvaraisina.

Keski- ja eteläosassa maa on savea 3–4 metrin syvyyteen. Rakennettavuuskartan mukaan tontin keskiosa on vaikeasti rakennettavaa pehmeikköä ja eteläosa vaikeasti rakennettavaa syvää pehmeikköä. Alueen eteläosaan sijoittuvat mahdolliset varastorakennukset yms. perustetaan paaluille. Kunnallistekniikka voidaan perustaa maanvaraan.

Kaava-alueen itäpuolella kulkee pääasiassa maanvaraiselle penkereelle tehty junarata. Ratapenkereessä on tontin pohjoisosassa levennys, joka on todennäköisesti rakennettu radan vastapenkereeksi. Vastapenkereen tarkoitus on pitää ratapenkereen vakaus riittävänä, ettei se sorru. Radan alittavan hulevesirummun kohdalla rataan on tehty pohjanvahvistustoimenpiteitä noin 30 metrin pituudella saven alapintaan (noin 2,5–3 m) syvyyteen asti.

Rakennettaessa on erityisesti huomioitava ratapenkereen vakavuuden säilyminen. Myös radan kuivatusjärjestelmät on huomioitava alueen suunnittelussa. Lisäksi on huomioitava sähkörataan liittyvät turvallisuusnäkökulmat.

Topografia

Tontin maanpinnan taso vaihtelee noin kuusi metriä ollen korkeimmillaan pohjoisreunalla ja laskien etelään päin.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Kaupunkirakenne ja kaupunkikuva
Kaupunkikuvallisesti Martinlaakson keskustan alue ei hahmotu selkeänä keskusta-alueena. Haasteena ovat juna- ja autoliikenteen halkoma kaupunkirakenne ja korotetun junaradan tuomat tasoerot, jotka luovat epäselkeän, vaikeasti hahmottuvan rakenteen. Asemanseudun kaupunkirakenne jäsentyy kahteen lohkoon: Martinlaaksontien pohjois- ja eteläpuoleen. Pohjoispuoli kostuu pääasiallisesti kerrostalo kortteleista ja eteläpuoli pientaloalueesta.

Martinlaaksontien eteläpuoli on alun perin rakennettu 1950-luvulla ja se on ollut metsäinen omakotialue. 1960-luvun lopulla Martinlaaksossa alkoi varsinaisen kerrostalokaupunginosan rakentaminen ja 1970-luvulla junaradan myötä Martinlaakson keskustaan tulivat kerrostalot ja väestö kasvoi nopeasti. 2000-lukuun mennessä lähiöstä oli tullut keskusta. 2010-luvulla keskityttiin Martinlaakson asemanseudun kohentamiseen ja nykyään kaupunginosa on muuttunut urbaaniksi keskukseksi.

Kaupunkikuvallinen pääpaino on tällä hetkellä radan varressa ja uuden punatiilisen keskuksen ympärillä. Asemanseudun kaupunkikuva on kerrostalovaltainen, sillä asunnoista 87 % on kerrostaloja. Kaava-alue sijaitsee aseman eteläpuolella pientaloalueella, jossa pientaloja on 13 %. Pientaloalue koostuu pääasiassa yksi- ja kaksikerroksisista rivitaloista ja omakotitaloista. Alue on vehreä ja viihtyisä.

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa
Martinlaakso on Vantaan Myyrmäen suuralueeseen kuuluva lähes 14 000 asukaan kaupunginosa. Martinlaakson väestön sosiaalisen rakenteen piirteisiin kuuluvat aikuisvaltaisuus, pienet perhekoot sekä monikulttuurisuus. Aikuisia on 81 %, lapsia ja nuoria 7 % ja ikäihmisiä 12 % väestöstä. Noin 41 % talouksista on lapsiperheitä, mutta pääkaupunkiseudun yleisien kehityslinjan mukaisesti yhdenhengen talouksien määrä on kasvanut merkittävästi ja on nykyään suurempi kuin lapsiperheiden määrä 43 %.

Martinlaakson väestö on kasvanut tasaisesti viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana, keskimäärin 15 % vuosikymmenessä, ja vuonna 2030 alueella odotetaan olevan yli 15 000 asukasta. Ennusteen mukaan henkilömäärällisesti eniten kasvavat 30–64-vuotiaiden ikäryhmät, mutta myös lasten ja nuorten määrän odotetaan kasvavan. 65–74-vuotiaiden määrän arvioidaan puolestaan vähentyvän. Martinlaakson kasvu selittyy pääasiassa maahanmuutolla, monikulttuurisuus on kasvanut ja nykyään noin 37 % asukkaista puhuu äidinkielenään muuta kuin suomen, saamen tai ruotsin kieltä.

Asuminen
Asuntotuotanto on noussut kasvuun Martinlaaksossa vuoden 2015 jälkeen, jolloin keskusta-alueelle ryhdyttiin rakentamaan uusia kerrostaloja. Tällä hetkellä asuntotuotanto vastaa tarvetta, mutta vireillä oleva asuntotuotanto tuottaa vain noin 40 % ennustetusta väestönkasvun tarpeesta. Kaava-alueella ei ole asuntoja.

Palvelut ja työpaikat
Martinlaakson kaupunginosaan kuuluva Vantaankoski on työpaikka-alue, mikä selittää kaupunginosan suurehkon työpaikkamäärän, 6 629 (2022). Näistä noin 2000 on teollisuuden työpaikkoja.

Martinlaaksossa on melko kattavat palvelut. Alueelle ovat sijoittuneet mm. konserttitalo Martinus, kirjasto, terveysasema ja kauppaoppilaitos, sekä lukuisia yrityksiä. Kaupallisista palveluista tärkein on aseman kauppakeskus.

Asemakaavamuutosehdotus vastaa väestörakenteen palveluiden nykytarpeeseen. Väestöennusteen kasvulle ja uudelle asuntotuotannolle tarvitaan lisää palvelutontteja.

Yhdyskuntarakenne
Alue on yleiskaavassa osa kaupunkikeskustan aluetta C ja keskellä kestävän kasvun vyöhykettä. Vihertien pientaloalueen uudistuvaa rakennetta katsotaan yleiskaavan kehityskuvan mukaisesti kokonaisuutena ja alueen kehitystä tarkastellaan koko Martinlaakson kaupunkikeskustanalueella aina vuoteen 2050. Kaupunkikeskustan rakenne perustuu ulkosyöttöiseen katuverkkoon ja laajaan sisäiseen jalankulkuverkkoon, jonka varrelle sijoittuvat palvelut. Tässä kaavaehdotuksessa tätä rakennetta on tarkoitus tukea ja kehittää rakentamalla Valkopolku ja sijoittamalla palveluja sen varrelle.

Virkistys
Tontin eteläpuolelle sijoittuu metsäinen Viherpuisto ja kaakkoispuolelle Jokiuomanpuisto. Viherpuistossa on urheilukenttä ja asukaspuisto. Jokiuomanpuistossa on leikki- ja minigolfkenttä sekä koirapuisto. Näitä jokseenkin yhtenäisiä puistoalueita pitkin pääsee Martinlaakson länsiosaa rajaavalle laajemmalle Raappavuorten virkistysalueelle ja idässä Mätäojanlaakson luonnonsuojelualueelle.

Liikenne
Suunnittelualue sijoittuu Martinlaaksontielle radan länsipuolelle. Martinlaaksontie on kokoojakatu, jonka keskimääräinen arkivuorokausiliikenne on 5779.

Martinlaaksontiellä kaava-alueen kohdalla on bussipysäkki. Siinä liikennöi neljä bussilinjaa sekä runkobussi 400. Näillä pääsee mm. Tikkurilaan, Myyrmäkeen, Askistoon, Linnaisiin ja Vantaankoskelle. Lähin juna-asema on Martinlaakson asema, jonne on matkaa noin 150 metriä.

Martinlaaksontien varressa ja Vihertiellä kulkee yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Suunnitelmassa on esitetty uutta Valkopolun ulkoilureittiä, joka yhdistäisi nämä ja laajentaisi verkoston myös Viherpuiston kautta Myyrmäkeen.

Vesihuolto

Vedenjakelu
Kaavamuutosalue sijaitsee rakennetun vesijohtoverkoston piirissä.

Jätevesiviemäröinti
Kaavamuutosalue sijaitsee rakennetun jätevesiverkoston piirissä.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä
Nykytilassa suunnittelualue purkaa hulevesiä radan alittavan rummun kautta radan itäpuolella olevaan laskuojaan. Suunnittelualueelle johtuu hulevesiä Martinlaaksontien nykyisestä, maastoon purkavasta hulevesiviemäristä, sekä pientalojen välistä tulevasta pintavaluntareitistä. Maastoon purkavan puolirummun ja nykyisen ratarummun lisäksi alueella ei ole muuta hulevesiviemäröintiä. Koska alue on nykyisellään luonnontilassa, on sen vastaanottokapasiteetti riittävä, eikä mahdollisesta tulvatilanteesta aiheudu haittaa.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita ulottuu alueelle.

Ympäristöhäiriöt

Suunnittelualue on lentomeluvyöhykkeellä 3, jonka lentomelutaso on Lden 50–55 dB. Lentomelun osalta kaava-alueella sovelletaan lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen

ääneneristävyysvaatimuksia. Melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Autoliikenteen melu Martinlaaksontiellä on yli 65 dB. Kaava-alueella on täten tieliikennemelua sekä liikenteen aiheuttamia pienhiukkasia, jotka vaikuttavat voimakkaasti lähistön ilmanlaatuun. Tästä johtuen melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten tulee olla 30 metriä ajoradanreunasta. Vilkasliikenteisen ajoväylän varrella olevissa rakennuksissa myös ulkoilmalaitteet tulee sijoittaa rakennuksen liikenneväylän vastakkaiselle puolelle.

2.1.4 Maanomistus

Tontti on kaupungin omistuksessa.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

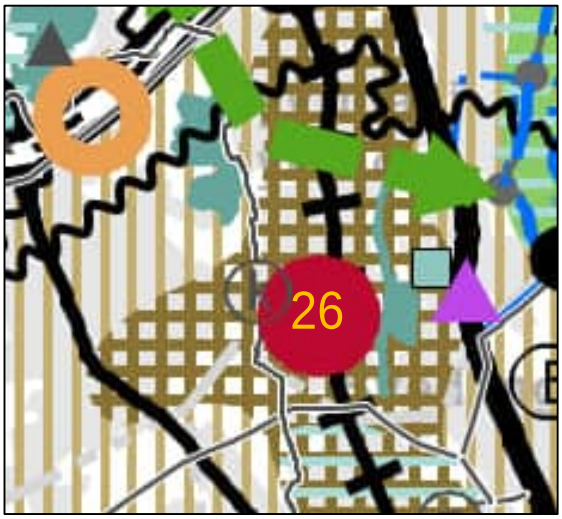
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset palveluverkoston kehittämiselle sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle palvelutuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.
- Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävyydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.

Maakuntakaava

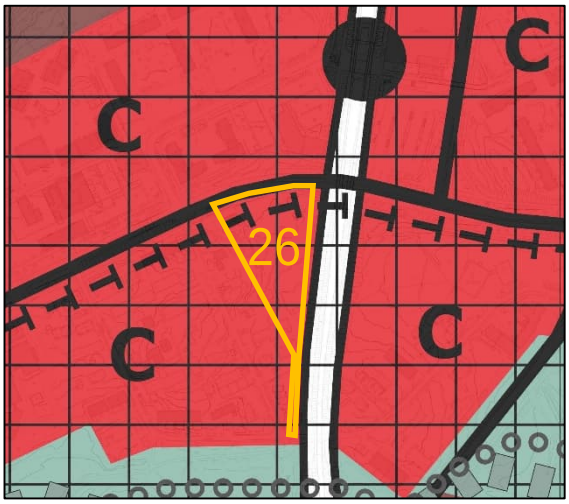


Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on rataan tukeutuva pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke. Vyöhykettä on suunniteltava joukkoliikenteeseen tukeutuvana muuta taajamatoimintojen Kehittämisvyöhykettä tehokkaammin rakennettavana alueena.

Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

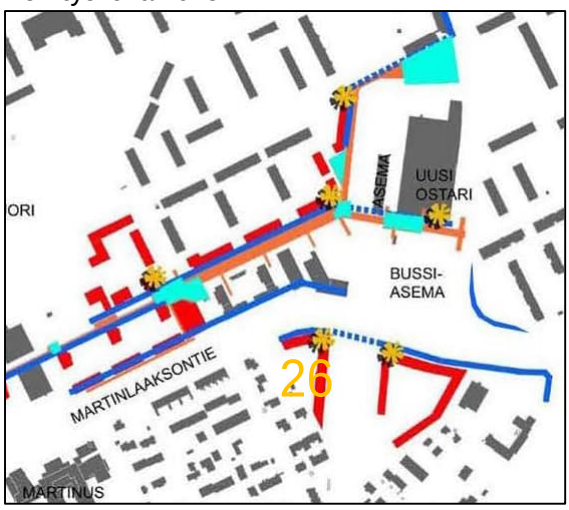
Yleiskaava



Vantaan yleiskaavassa 2020 kaava-alue on merkitty kaupunkikeskustan alueeksi C. Kaupunkikeskustan alue on laajentunut uudessa yleiskaavassa ja koko Martinlaakson asemanseutu on osoitettu kestävän kasvun vyöhykkeeksi. Tämä asettaa merkittävät palveluiden keskittämisen tavoitteet alueelle.

Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

Kehityskuva 2015



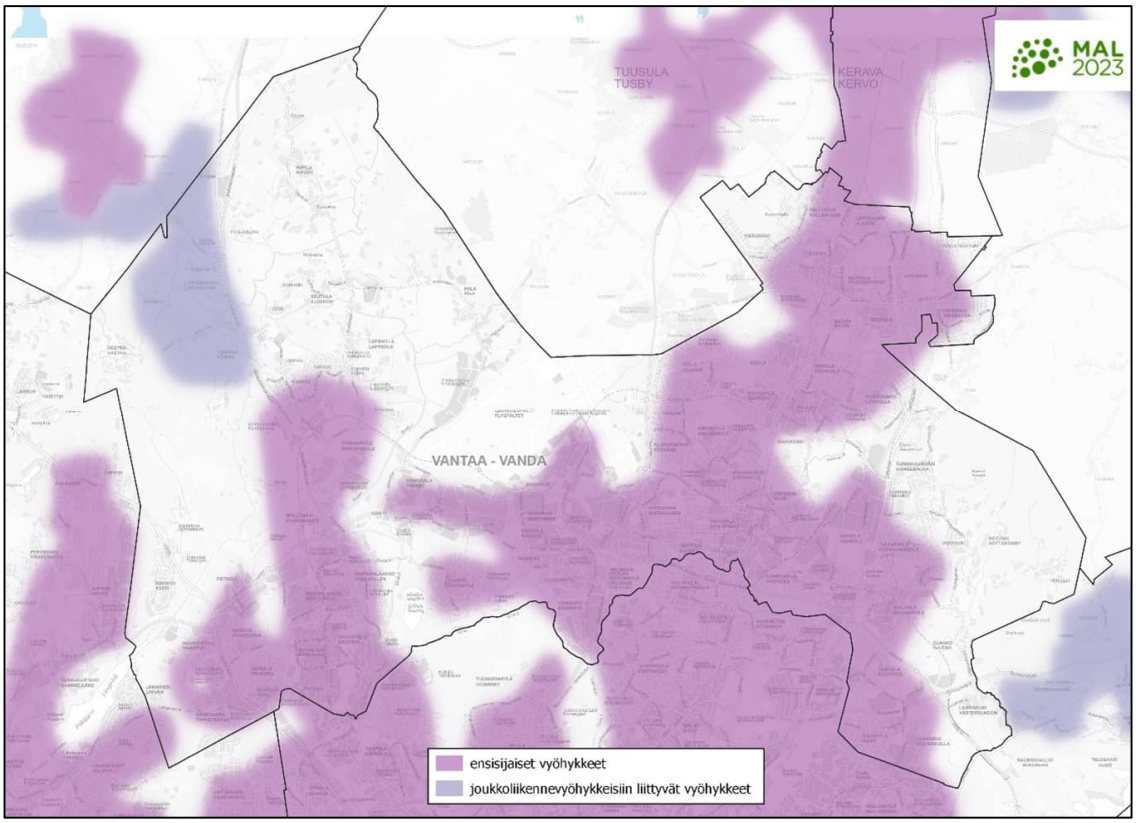
Kehityskuvassa (KV 2.3.2013) tutkittiin keskusta-alueen kehittämistä ja julkisentilan kohentamista. Kehityskuvassa etsittiin täydennysrakentamisen alueita. Tavoitteena oli hajanaisen kaupunkikuvan eheyttäminen.

Kaava-alue on osoitettu tärkeäksi kaupunkikuvalliseksi kiinnekohdaksi ja merkittäväksi katujulkisivuksi.

MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (kartta seuraavalla sivulla). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.



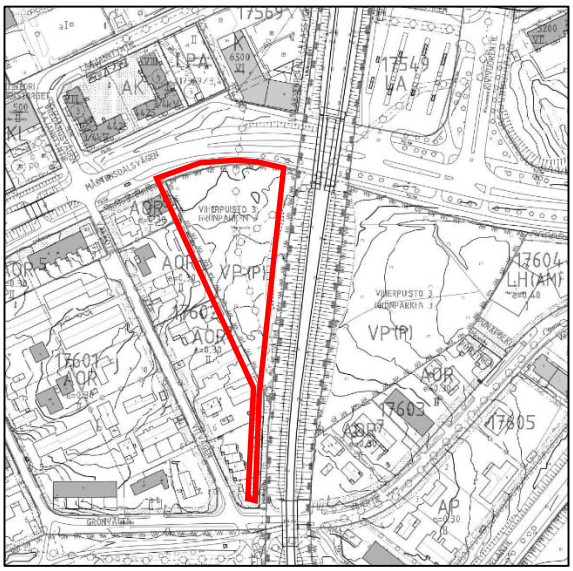
MAL 2023 -suunnitelma

Kaavarunko

Kaava-alue liittyy oleellisesti valmisteilla olevaan Martinlaakson keskusta-alueen kaavarunkotyöhön, jonka tavoitteena on päivittää vuoden 2015 kehityskuva uuden yleiskaavan 2020 mukaiseksi (OAS 2024)

Kaavarungon tavoitteena on lisätä asemanseudun elinvoimaa, sijoittaa palveluihin ja parantaa liikkuvuutta. Martinlaaksontie 26 ja Valkopolku ovat keskeisessä asemassa asemanseudun palveluverkostossa.

Asemakaava



Korttelissa on voimassa asemakaava 000133. Siinä tontti on puistoalue VP(P)

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaupunkisuunnittelulautakunta on hyväksynyt hankkeen vuoden 2021 kaavoitusohjelmaan. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002414. Kaavoituksen vireilletulo on ilmoitettu Vantaan asukaslehdessä 06.03.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 18.06.2021. Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: HSL, HSY, Väylävirasto, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy ja Elisa Oyj.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä, Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 18.06.2021 ja asukastilaisuus pidettiin 15.06.2021. Mielipiteitä kuultiin 07.06.–16.08.2021.

Mielipiteitä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui 13 kappaletta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmista on tähän selostukseen koottu yhteenveto saaduista mielipiteistä. Mielipiteet ovat kokonaisuudessaan luettavissa erillisestä liitteestä (Liite 1).

Yhteenveto mielipiteistä:
Suurin osa saaduista mielipiteistä koski useampaa alueella vireillä olevaa kaavahanketta: 002413 Martinlaaksontie 24, 002447 Vihertie 44–46 ja 48 sekä tätä kaavahanketta 002414 Martinlaaksontie 26. Tätä kaavamuutosehdotusta koskevia keskeisiä aiheita olivat metsäisen puistoalueen säilyminen ja luontoarvot, pientaloalueen mahdolliset häiriötekijät ja liikennesuunnittelu ja turvallisuus.

Vastine:

Asemakaavanmuutosehdotusalueella on tehty useita luontoselvityksiä (Ympäristökeskus 2021 ja 2023) ja suunnitelman vaikutustenarvioiti (Ramboll 2024). Kaavaehdotuksen tontti on metsäistä puistoaluetta, mutta se on eristynyt Martinlaakson keskusta-alueen muusta viherverkostosta. Metsiköllä ei ole erityisen merkittävää arvoa luonnonympäristönä tai virkistysalueena, mutta se on paikallisesti merkittävä viherrakenteen osa, joka tarjoaa alueelle ekosysteemipalveluita kuten hulevesien hallintaa.

Yleiskaavassa 2020 tilaa uudelle rakentamiselle on mitoitettu ensisijaisesti olemassa olevan, väljästi rakennetun rakenteen sisään täydentämään ja korvaamaan nykyistä. Sisäänpäin kasvun lähtökohtana on turvata Vantaan luontoalueet ja viherverkosto. Vihertien ja Valkopolun pientaloalue on uudessa yleiskaavassa määritelty täydentyväksi kaupunkikeskustan alueeksi, jota ensisijaisesti kehitetään. Vantaan viherrakenteenkehityskuvassa (VIVA) määritellään viheralueverkoston ja viherrakenteen koot ja tyypit. Viheralueiden saavutettavuus (SAAVU) määrittää ekosysteemipalveluiden saavutettavuuden. Kaupungin kehittyessä ja kasvaessa kaupunkiympäristö muuttuu. Kasvavassa kaupungissa asemanseudut tulevat muuttumaan ja tarjoamaan monimuotoista asumista ja palveluita, sekä myös ekosysteemipalveluita. Kaavaehdotus täyttää yleiskaavan, VIVAn ja SAAVUn vaatimukset.

Vantaan palveluverkkosuunnitelmassa selvitetään kunkin alueen palveluiden tarve ja mahdollinen sijainti ja koko. Palveluverkkosuunnitelmassa on myös tutkittu olemassa olevien tonttien ja rakennusten mahdollinen laajentaminen ja/tai uusiokäyttö. Kaavamuutosehdotus on Vantaan palveluverkkosuunnitelman mukainen.

Asemakaavamuutosehdotuksen tontilla ratamelu on vähäistä eikä sillä ole vaikutusta alueen toimintoihin ja käyttötarkoituksiin. Kaavaehdotuksessa toiminnat on sijoitettu mahdollisimman etäälle pientaloasutuksesta ja niiden väliin on jätetty suojavyöhyke, joka toimii näkö- ja ääniesteenä. Rakennusvalvonta huolehtii siitä, että rakennukset ovat käyttötarkoitukseensa oikein äänieristetty.

Olemassa oleva kunnallistekniikka ja hulevedet on huomioitu suunnittelussa. Kunnallistekniikka siirtyy uuden katualueen alle ja hulevedet johdetaan hulevesialtaan kautta eteenpäin.

Kaavahankkeen liikennejärjestelyitä ja turvallisuutta on selvitetty laajasti ja niiden on todettu olevan riittävät tälle hankkeelle.

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen. Muistutusten ja lausuntojen huomioiminen.

Tämä kohta lisätään nähtävilläolon jälkeen (Liite 2.)

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin.

Tämä kohta lisätään nähtävilläolon jälkeen, jos muutoksia on tehty.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia (Kv 31.1.2022):
Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Laadimme Vantaa kaupunkikeskuksille omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet (Martinlaakson kehityskuva OAS 2024). Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme, että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme, sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

MAL-tavoitteet:
- Rakennetaan Helsingin Seudun yhdyskuntarakenteen pitkäjänteistä tiivistämistä, erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen.
- Rakennetaan Helsingin seudun asukkaiden tarpeisiin monipuolisia ja laadukkaita asumisen vaihtoehtoja ja uudistetaan määrätietoisesti asuinalueita, jotka uhkaavat jäädä kehityksestä jälkeen.
- Panostetaan aiempaa vahvemmin Helsingin seudun kestävän liikennejärjestelmän kehittämiseen ja varmistetaan tehokas joukkoliikennejärjestelmä myös tulevaisuudessa.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

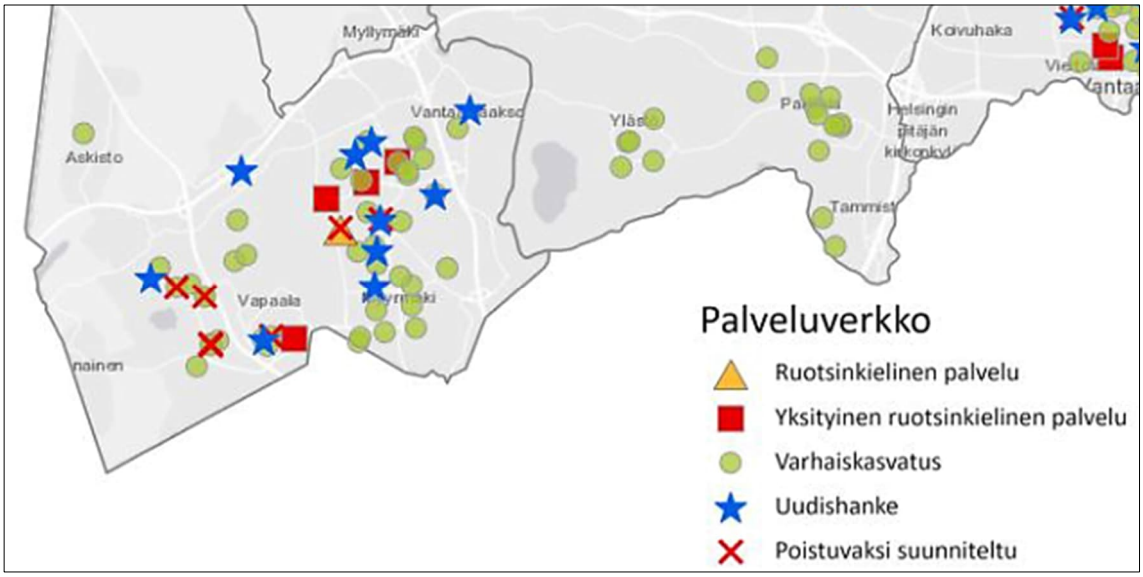
Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):
- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen, sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)
Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Palveluverkkosuunnitelma

Vantaan palveluverkkosuunnitelman mukaisesti Martinlaaksoon tarvitaan uusi 8000 m^2 palvelutontti. Martinlaaksossa ei ole tätä kokoa vastaavia tyhjiä tontteja, ja olemassa olevat tontit eivät mahdollista tarvittavaa laajennusta. Ehdotettu kaava-alue on lähes tavoitteita vastaava noin 7500 m^2 käyttämätön puistoalue.



Varhaiskasvatuksen palveluverkko 2022–2031. (Kv 19.12.2022, s. 18) Uudishankkeiden sijainti kartalla ei ole tarkka, vaan ne näkyvät kaupunginosan tai suuralueen keskipisteessä.

Lisäksi hyvinvointialueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetään tarve Martinlaakson terveyskeskukselle. Terveyskeskuksen tarve on arviolta 3000–4000 k-m^2 rakennusoikeus, johon ehdotettu tontti tarjoaa hyvät mahdollisuudet.

Nykyisessä yleiskaavassa puistoalue on kaupunkikeskustan aluetta, jota ensisijaisesti kehitetään palveluiden keskittymänä. Ottaen huomioon tyhjien tonttien puute, ehdotetun tontin koko ja sijainti, kaavaehdotusalue on paras mahdollinen alue, jolla Martinlaakson palvelut voidaan taata.

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita. Kaava-alueella vihertehokkuus on 1,0.

Viherrakenteen kehityskuva VIVA

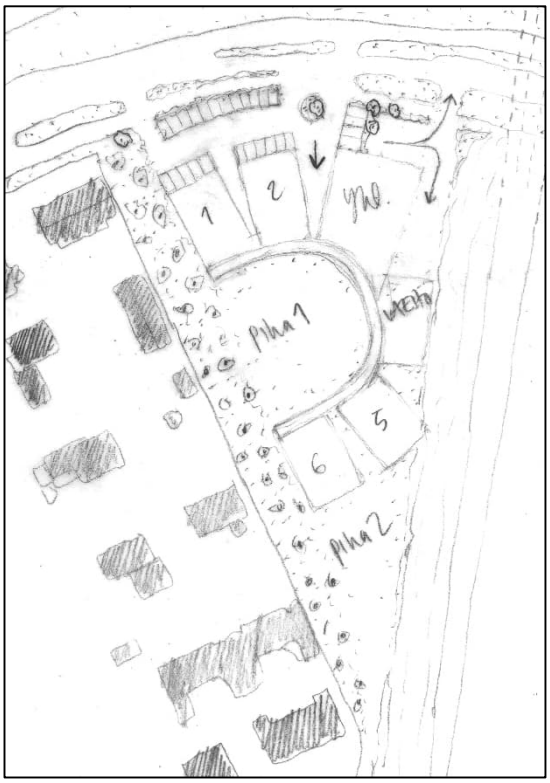
Viherrakenteen kehityskuvan (Kala 13.8.2024) tavoitteena on kytkeytynyt viherrakenne, joka tukee ekologista verkostoa, monimuotoisuutta ja maiseman ominaispiirteitä. Viherrakenne hillitsee ilmastomuutosta ja siihen sopeutumista. Viherrakenne ulottuu kaikkialle ja on lähellä ihmistä. Ensisijaisesti hyödynnetään olevaa viherrakennetta ja maisemaa.

Viheralueiden saavutettavuus- ja mitoitusohje SAAVU

Viheralueiden saavutettavuus- ja mitoitusohjeen (Kala 5.9.2023) tavoitteena on riittävät ja saavutettavat viheralueet. Asemakaavoituksen yhteydessä tehdään SAAVU-analyysi tai -tarkastelu, jos kaavalla vaikutetaan viheralueisiin.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Kaavatyön yhteydessä on tutkittu erilaisten palvelurakennusten sijoittumista tontille, sekä jalankulku- ja pyöräilyreitin linjausta tontilla. Asemakaava vaihtoehto A1 tutkii useamman pienen päiväkoti rakennuksen sijoitusta ja A2 yhden ison rakennuksen sijoittumista tontille ilman tielinjausta. Tielinjaus vaihtoehto T1 tutkii kadun sijoittamista radan varteen ja vaihtoehto T2 tielinjausta pientaloalueen viereen. Tehtyjen selvitysten perusteella päädyttiin asemakaavaratkaisuna tutkimaan A2 vaihtoehdon ja T2 vaihtoehdon yhdistelmää.

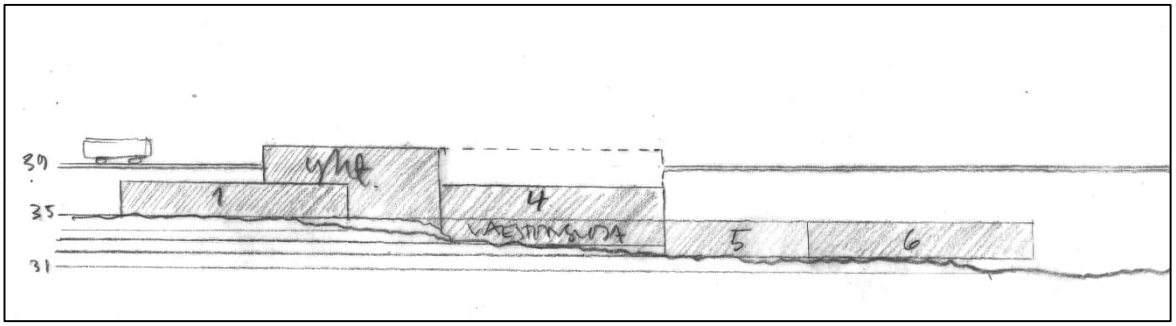


Vaihtoehto A1
Tanskalaisen mallin mukainen päiväkoti, jossa jokaisella ryhmällä oma rakennus, joka jakaa yhteiset sosiaaliset- ja palvelutilat.

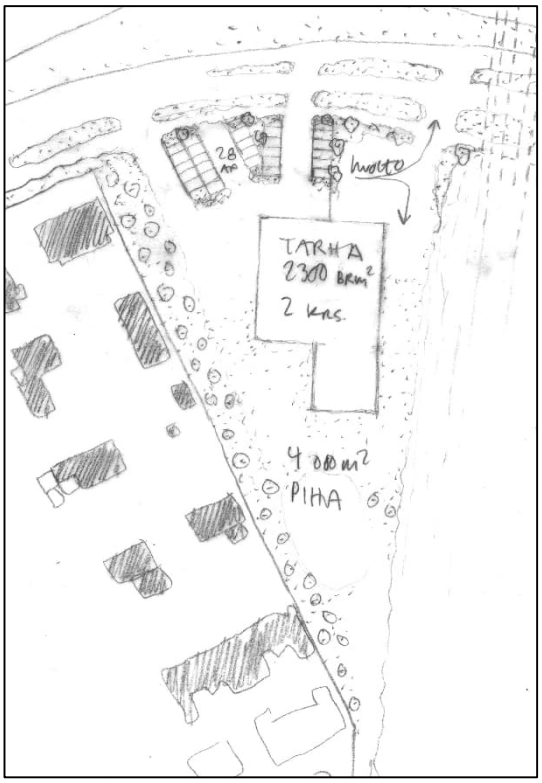
Pienet rakennukset voidaan helposti sijoittaa vaikeaan maastoon ja istuttaa pientaloympäristöön. Piha on jaettu rakennusmassalla kahteen eri osaan eri ikäisten lasten leikkiä ajatellen. Saattoliikenne ja huoltoliikenne on erotettu selkeästi toisistaan.

Toimitilajohto hylkäsi Tanskalaisen mallin sopimattomana Suomeen. Yksi iso rakennus on edullisempi toteuttaa.

Päiväkodin saavutettavuus on heikko ilman tontin läpi kulkevaa katualuetta. Pihan huolto myös vaikeutuu ilman katualuetta.



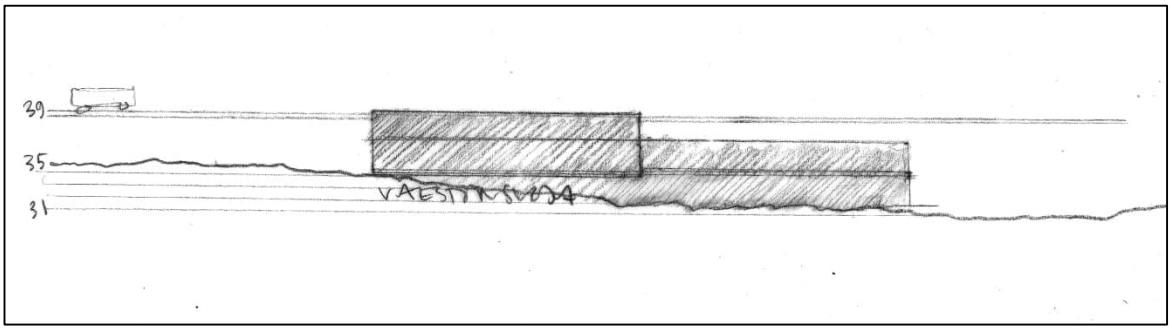
Leikkaus itään. Näkymä pientaloalueelta radalle päin.



Vaihtoehto A2
Tontilla tilaajan toiveiden mukainen yksi isompi rakennus. Piha on jaettu rakennusmassalla kahteen osaan eri ikäisten lasten toimintoja varten. Saatto- ja huoltoliikenne on erotettu selkeästi omilla liittymillä.

Tilaajan ohjeistuksen mukaan tontille ei voida jättää olemassa olevaa metsäistä puustoa esiteyssä määrin. 10-15 metrin suojavyöhykealuetta ei voida käyttää päiväkodin tarpeisiin vaan se tulee erottaa tontista aidalla. Tämä pienentää leikkialuetta alle suositellun määrän.

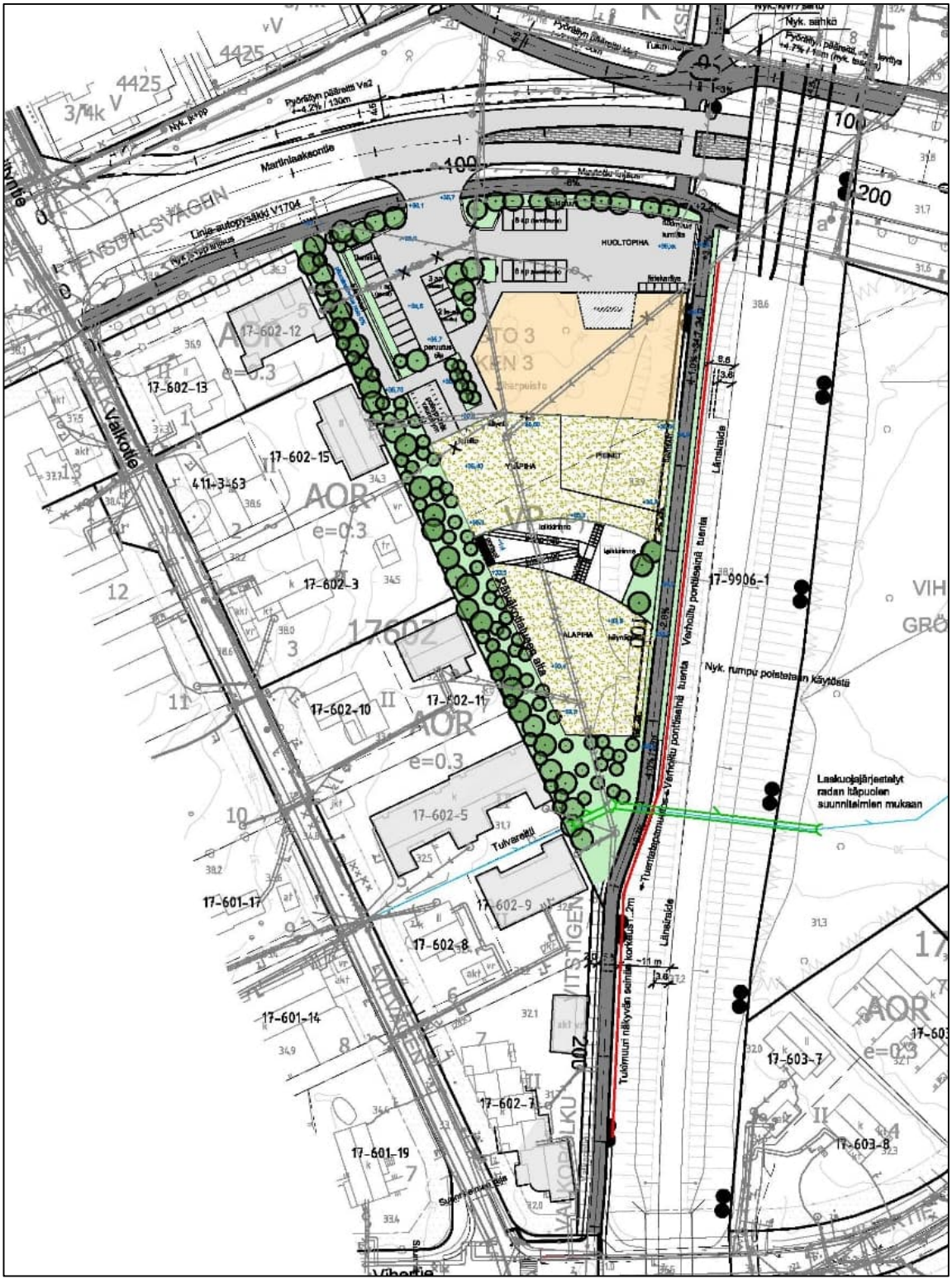
Koska tontti sijoittuu ratasillan ja bussipysäkin väliin ja Martinlaaksontie on kaarteessa ja pienessä mäessä, tielle ei voida luoda kahta erillistä liittymää ja erottaa saatto- ja huoltoliikennettä.



Leikkaus itään. Näkymä pientaloalueelta radalle päin.

Tielinjaus vaihtoehto 1: jalankulku- ja pyöräilyreitti radan vieressä.
Linjaus loisi suoran reitin Martinlaakson asemalta Myyrmäen asemalle. Tämä mahdollistaisi myös leveän puistokaistaleen säilyttämisen pientalotonttien reunalla. On kuitenkin huomioitava, että peintaloalueen 10-15 metrin suojavyöhykettä ei voida käyttää päiväkodin tarpeisiin.

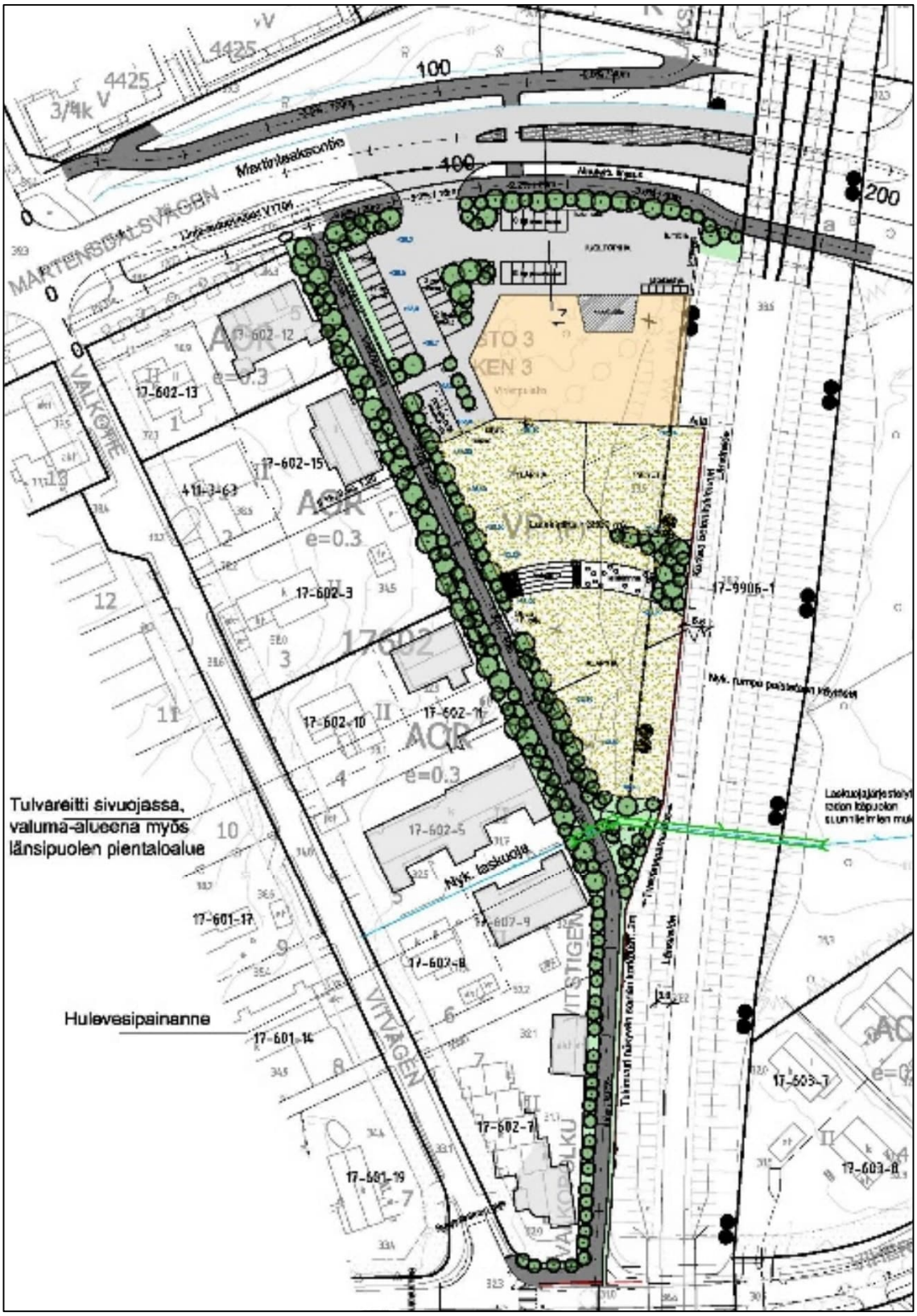
Ehdotus osoittautui haastavaksi Martinlaaksontien ylityksen kohdalla pyörätien kaltevuuksien vuoksi. Samoin kunnallistekniikan rakentaminen ja sen kaltevuuksien toteuttaminen osoittautui haastavaksi.



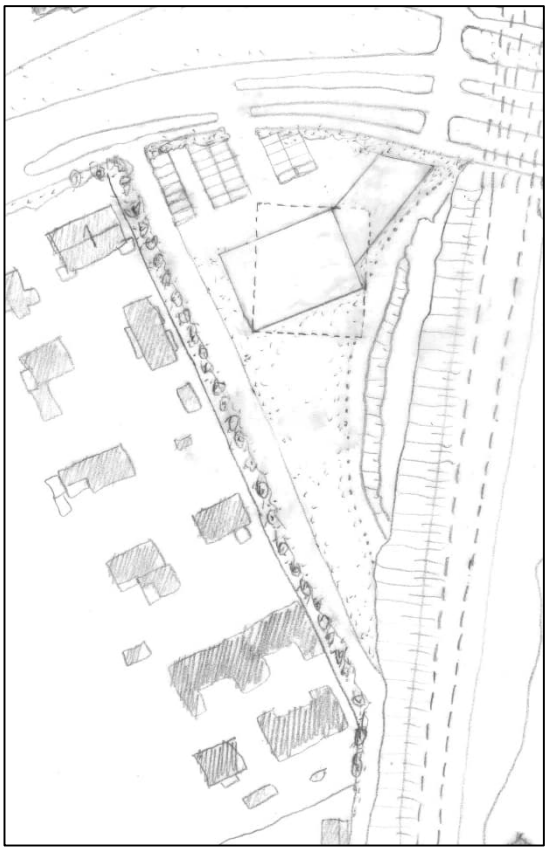
Asemapiirros vaihtoehto 1, Liikenneselvitys A-Insinöörit 2023.

Tielinjaus vaihtoehto 2: jalankulku- ja pyöräilyreitti tontin länsireunalla.
Vaikka reitti Martinlaakson asemalta Myyrmäen asemalle ei ole suoraviivainen, linjaus luo hyvän yhteyden ja mahdollistaa kunnallistekniikan siirtämisen kadun alle. Tämä linjaus helpottaa myös tontin pihan huoltoa.

Linjaus mahdollistaa vain kapean puistokaistaleen säilyttämisen pientalotonttien reunalla, mutta toisaalta tontin piha-alue voidaan suunnitella omana kokonaisuutenaan.



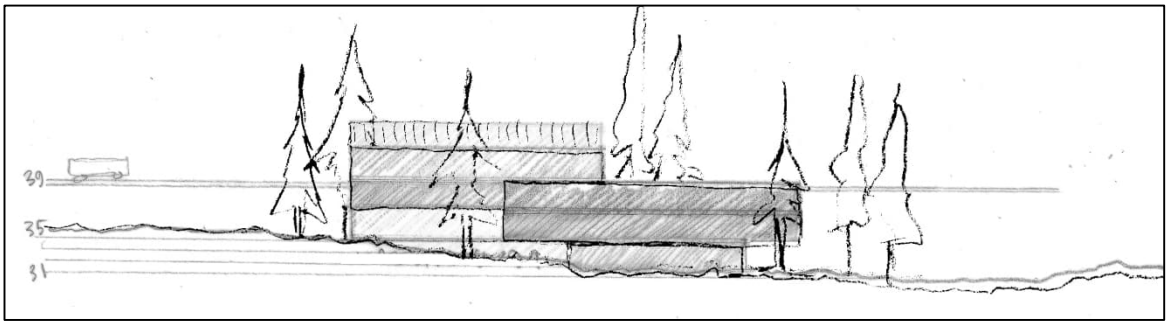
Asemapiirros vaihtoehto 2, Liikenneselvitys A-Insinöörit 2023.



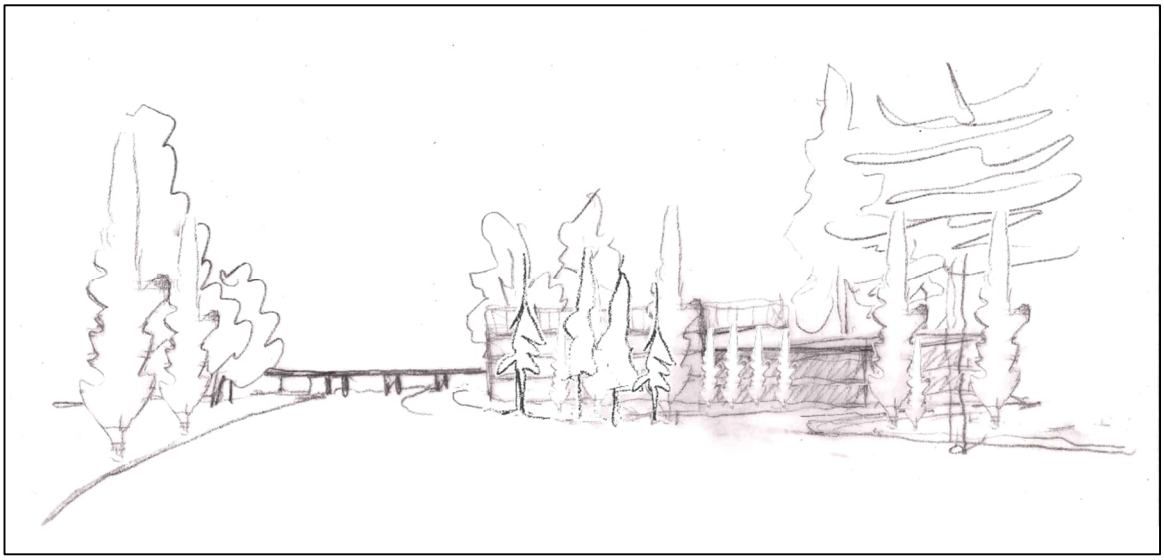
Vaihtoehto A2 + T2
Tontti on jaettu palvelurakennusten korttelialueeseen ja katualueeseen. Tontin läpi kulkee jalankulkureitti pohjoisesta etelään. Pientalotonttien ja katualueen välissä on istutettu suojavyökyke.

Päärakennus on sijoitettu 30 metrin päähän Martinlaaksontiestä ja vähintään 25 metriä pientaloista. Rakennus on yksikerroksinen pientalojen suuntaisesti. Ylemmät kerrokset ovat eri kulmassa kuin maakerros. Ylemmät kerrokset muodostavat katoksen sisäänkäyntien kohdalla. Tienpuoleinen siipi on 3-4-kerrosta.

Ratapenkereen vastapenger on jätetty paikoilleen ja kaikki rakentaminen sijoitettu vähintään 5 metrin päähän vastapenkereestä. Ratkaisu, jossa vastapenkereeseen ei kosketa, mahdollistaa muun palvelurakennuksen, mutta ei päiväkotia, sillä leikkipihan alue jää liian pieneksi.



Leikkaus itään. Näkymä pientaloalueelta radalle päin.

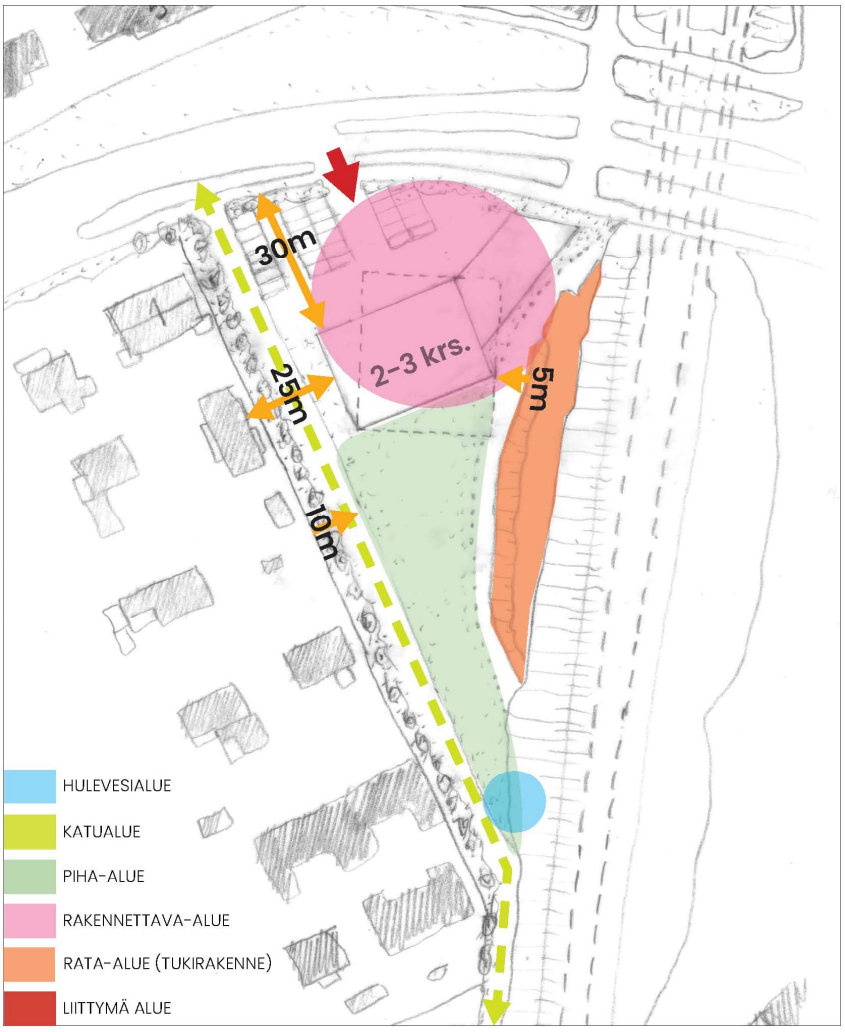


Näkymä Martinlaaksontieltä ratasillalle.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavan ratkaisuksi päätettiin valita vaihtoehto A2 + T2. Tämä ratkaisu mahdollistaa 6-ryhmäisen päiväkodin sekä muun palvelurakennuksen toteuttamisen. Ja uusi katualue lisää tontin saavutettavuutta ja on huollon kannalta toimivin. Ratkaisu on myös kaavataloudellisesti edullisin.

Kaavaa varten tehdyt selvitykset asettavat tietyt reunaehdot ratkaisulle:



- Pientalotonttien ja jalankulku- ja pyöräilyreitin väliin tarvitaan vähintään 5 metrin suoja-vyöhyke.
- Korkoerojen vuoksi kadun ja palvelutontin väliin tarvitaan tukimuuri.
- Rakennuksen tulee sijoittua tontin pohjoisosaan, jossa maa on normaalisti rakennettavissa.
- Herkkien toimintojen rakennuksen tulee olla vähintään 30 metriä Martinlaaksontien reunasta. Muu palvelurakennus voi sijoittua Martinlaaksontien varteen.
- Rakennuksen ylimpien kerroksien tulee olla vähintään 25 metriä pientaloista.
- Herkkien toimintojen rakennusta varten rata-alueen vastapenger on poistettava ja rata vahvistettava, jotta saadaan tarpeeksi suuri tontti käyttöön. Jotta päiväkodille saadaan mahdollisimman suuri piha-alue, tulee myös ratapenger ottaa käyttöön.
- Tontin sekä naapuruston hulevedet ohjataan tontineteläosassa sijaitsevaan hulevesialtaaseen ja ratarummun läpi.

Asemapiirros MaanLumo 2023

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyinen puistoalue VP(P) yleistenrakennusten korttelialueeksi Y ja tontin länsireuna varataan katualueeksi yhdistetylle jalankulku- ja pyöräilytielle, Valkopolulle.

4.1.1 Mitoitus

- Yleistenkortteleiden alue Y 7 571m^2
- Katu-alue 2 284m^2
- Istutettava alue 2 715m^2
- Rakennusoikeus on 3 500 k-m^2
- Tehokkuusluku e = 0,46
- Autopaikkoja tontille saa toteuttaa enintään 28 kpl
- Pyöräpaikkoja tulee toteuttaa käyttötarkoitukseen tarvittava määrä

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavassa annetaan resurssiviisautta koskevia määräyksiä. Rakennusratkaisujen tulee olla aikaa kestäviä, ja niistä tulee esittää ilmastoselvitykset rakennusluvan yhteydessä. Selvityksen tulee sisältää tontin muokkaus ja muu piharakentaminen. Alueella olevaa tai sieltä poistettavaa pintamaata ja maamassoja on pyrittävä hyödyntämään piha-alueen täytöissä ja kumpareissa. Energiaratkaisujen valinnassa tulee hyödyntää elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa. Alueen rakentamisessa tulee varautua uusiutuvan energian hyödyntämiseen. Uusiutuvan energian tuotantoon tarvittavat tekniset laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Kaava toteuttaa Viherrakenteen kehityskuva VIVAn mukaisia tavoitteita. Kaavan ratkaisuilla pyritään kytkeytyneeseen viherrakenteeseen: kaava tukee viheralueverkoston rakennetta sekä viheryhteyksiä kaupunginosapuistoihin, Viherpuistoon ja Jokiuomapuistoon. Lisäksi kaavassa on esitetty Viheralueiden saavutettavuus- ja mitoitusohje SAAVUn mukaiset riittävät viheralueet, ja ne ovat hyvin saavutettavia.

Kaavassa on osoitettu noin 28 % maa-alueesta istutettavaksi alueeksi. Lisäksi määrätään, että näkyvät kattopinnat, varastot ja erilliset katokset on tehtävä kasvikattoisina. Kasvikatot tukevat osaltaan luonnon monimuotoisuutta ja viivyttävät sadevesiä. Rakennuslupavaiheessa suunnitelmaa voidaan tarkentaa, kunhan kaavavaiheen vihertehokkuuden tavoiteluku 1,0 ja kaavamääräykset toteutuvat. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Kaavan mukaiset rakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Martinlaaksotien toisella puolella on 6–8-kerroksisia kerrostaloja ja tontin länsireunan varrella 1–2-kerroksisia pientaloja. Kaavan sallima rakennusmassa on korkeimmillaan 4-kerrosta Martinlaaksontien varrella ja madaltuu pientalojen suuntaan. Rakennusten ylimpien kerroksien on oltava vähintään 25 metriä pientaloista. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua koskevia määräyksiä.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

Y, korttelialue korttelissa 17600

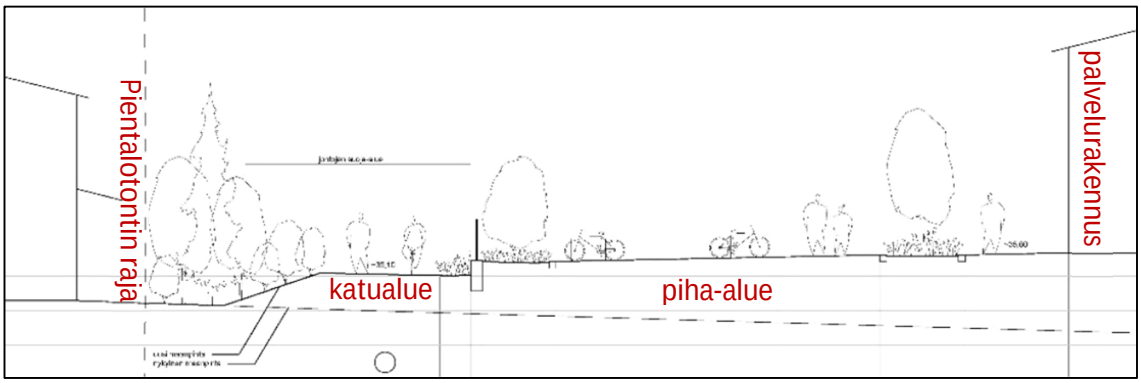
Alueella ei saa tehdä kaivauksia ilman rata-alueen tuentaa. Tontti tulee rajata ratapenkereestä tukimuurilla. Muurin tulee olla osa rakennusta ja sen arkkitehtuuria. Piha-alueella tukimuuri tulee rakentaa osaksi pihatoimintoja. Tontti tulee rajata myös Martinlaaksontien ja Valkopolun katualueesta tukimuurilla. Tukimuurin tulee olla osa pihasuunnitelmaa ja sen molemmin puolin on oltava istutusalue. Istutusalueilla tulee olla monipuolista kasvillisuutta, kuten erilaisia pensas- ja puulajeja. Yleisesti lähtökohtana on, että rakennukset ja piha tulee sovittaa tontin kaltevaan maastoon.

Korttelin tulee muodostaa viihtyisä ja vehreä kokonaisuus. Korttelin rakennuksien ja niiden katujulkisivujen tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan istua asuinalueen ympäristöön. Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta, kestävää ja toteutuksen korkeatasoista. Rakennusmateriaalien tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavia, kestäviä ja kierrätettäviä. Tästä on esitettävä perustelut rakennusluvan yhteydessä.

4.3.2 Muut alueet

Valkopolun katualue
Kaava-alueen läpi pohjoisesta Martinlaaksontieltä etelään Vihertielle rakennetaan 3,5 metriä leveä jalankulku- ja pyöräilytie. Valkopolulta on järjestettävä huoltoyhteys Y-korttelin pihalle. Katu-alueella sallitaan huoltoajo vain Y-korttelin pihan huoltoa varten.

Valkopolun katualueen ja pientalotonttien väliin on istutettava viiden metrin kasvillisuusvyöhyke näkösuojaksi. Vyöhykkeellä tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensas- ja puulajeja. Valkopolun katualueen itäreunalla, Y-korttelin puolella on neljän metrin istutusvyöhyke, johon tukimuuri sijoitetaan.



Leikkaus tontin läpi itä-länsisuunnassa, MaanLumo 2023: Pientalotontin, jalkakäytävän ja päärakennuksen suhde.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön ja väestön rakenteeseen

Kaavan laajemmat vaikutukset kaupunkirakenteeseen, liikenneverkkoon, palveluihin ja ilmastoon ovat vähäisiä, ja ne on tutkittu yleiskaavassa.

Yhdyskuntarakenne
Kaava-alue on maakuntakaavassa rataan tukeutuva pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke ja yleiskaavassa tehokkaasti rakennettavaa kaupunkikeskustan aluetta. Kaavamuutos toteuttaa kestävän kehityksen periaatteita ja vastaa kasvavan kaupungin tarpeeseen löytää tontteja joukkoliikennevyöhykkeiltä ja palveluiden läheisyydestä.

Kaavamuutos täydentää Martinlaakson asemanseudun kaupunkirakennetta ja yhdistää tontin keskustaan. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja luo tiivistä ja tehokasta, kaupunkirakennetta, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden periaatteita.

Alue sijoittuu kävelyetäisyyden, noin 150 metrin, päähän Martinlaakson juna-asemasta ja bussiterminaalista. Uusi Valkopolun jatke Martinlaaksontieltä Vihertielle entisestään parantaa käveltävyyttä, erityisesti viheryhteytenä vieressä oleville laajoille puistoalueille.

Martinlaakson liikenneväylien (pohjois–eteläsuuntainen junarata ja itä–länsisuuntainen Martinlaaksontie) halkoma yhdyskuntarakenne tasapainottuu, kun alueet nivoutuvat aiempaa paremmin yhteen. Kaavamuutosehdotus luo edellytyksiä Martinlaakson sisäisten alueiden välisten erojen vähentymiselle ja alueellisen tasa-arvon lisääntymiselle.

Kaupunkikuva
Uusi rakentaminen parantaa alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna. Korttelin mittakaava on sovitettu Martinlaakson keskustarakenteeseen ja siinä on otettu huomioon kaupunkikeskusta-alueen kehityssuunta kohti tiivistyvää kaupunkirakennetta. Rakennus myös erottuu edukseen laajemmassa kaupunkikuvassa ja kohentaa keskeisellä paikalla Martinlaakson yleisilmettä. Rakentaminen on sovitettu Valkopolun pientaloalueeseen sijoittamalla rakennus mahdollisimman etäälle pientaloista ja madaltamalla rakennuksen korkeutta pientaloihin päin. Tonttia ympyröivät neljän metrin istutusalueet, jotka mahdollistavat vehreät katunäkymät ja viihtyisän kaupunkiympäristön.

Virkistys
Viheralueiden saavutettavuus- ja mitoitusohjeen (SAAVU) mukaan yleiskaavan kaupunkikeskustan C-alueella, jolla tontti sijaitsee, tulee olla vähintään 100 m^2 kaupunkivihreää enintään 150 m etäisyydellä, vähintään 0,5 ha pientä virkistysaluetta enintään 400 m päässä, vähintään 6 ha isoa virkistysaluetta enintään 800 m päässä ja vähintään 18 ha laajaa virkistysaluekokonaisuutta enintään 1 km päässä. Kaikki ohjeen vaatimukset täyttyvät Martinlaakson kaupunkikeskustan alueella. Alueella on poikkeuksellisen hyvät virkistymismahdollisuudet, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Palvelut ja työpaikat
Uusi Y-tontti on erittäin tarpeellinen Martinlaakson palveluiden turvaamisen kannalta. Y-tonttien kaavoitus myös luo työpaikkoja.

Rata
Käytössä olevien pohjatutkimustietojen ja laskelmien perusteella tontin piha voidaan rakentaa suunnitellusti vaarantamatta radan kokonaisstabiliteettia. Nykyisten tietojen perusteella vuonna 1971–1975 rakennettu vastapenger sekä ratapenkereen massanvaihto on ulotettu syrjäyttämään ratapenkereen kohdan heikomman savikerroksen. Pohjatutkimuksissa ei havaittu radan länsipuolella ratapenkereen juurella pehmeitä maakerroksia, jotka voisivat vaikuttaa radan kokonaisstabiliteettiin.

Tontin pihan laajentaminen lähelle ratapenkerettä edellyttää kuitenkin ratapenkereen leikkaamista ja tukimuurin rakentamista. Tukimuurin rakentaminen taas edellyttää laajalla alueella ratapenkereen työnaikaista tuentaa. Jatkosuunnittelussa suositellaan lisää tutkimuksia radan massanvaihdon toteutuksen selvittämiseksi ja rakennustyön aikaisten tukiseinien suunnittelua varten.

Liikenne
Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Martinlaakson juna- ja bussiasemista. Yhteydet Myyrmäen keskustaan, Hämeenlinnanväylälle ja Kehä III:lle ovat sujuvat ja liikenneverkon kapasiteetti kestää tehokkaan rakentamisen ja käyttäjämäärän lisäyksen.

Tontti sijoittuu nykyisen paikallisen kokoojakadun Martinlaaksontien varteen, jossa on kohtalaisesti liikennettä. Katupoikkileikkauksella ja liittymäratkaisuilla on pyritty vaikuttamaan rauhoittavasti ajonopeuksiin. Tonttiliittymä Martinlaaksontielle ja tontin huoltoliikenteelle osoitettu piha-alue on mitoitettu 12 metrin pituiselle kuorma-autolle. Tonttiliittymä ei edellytä erillistä kääntymiskaistaa Martinlaaksontielle.

Kävely ja pyöräily ovat pääasiassa alueelle suuntautuvaa asiointi- ja työmatkaliikennettä sekä läpiajoliikennettä. Kävelyn ja pyöräilyn väylillä pituuskaltevuusvaatimuksena on pidetty esteettömyyden perustasoa, sillä alueella on jyrkkiä pinnanmuotoja, joiden takia Valkopolun pituuskaltevuudet kasvavat seitsemään prosenttiin.

Tontin kohdalle sijoitetaan uusi suojatie Martinlaaksontien yli. Suojatien paikkaa määrittävät ratasillan läheisyys (riittävät näkemät), kadun varressa oleva linja-autopysäkki sekä etäisyydet lähimpien katuliittymien suojateihin.

Kunnallistekniikka ja vesihuolto
Suunnittelualueella ei ole nykyisiä kaukolämpö-, sähkö- ja telekaapeleita. Nykyiset jätevesiviemärit ja vesijohdot poistetaan käytöstä. Nykyinen puistoalueelle maastoon katujen hulevedet purkava puolirumpu korvataan uudella hulevesiviemärillä. Uudet jätevesiviemärit, hulevesiviemärit ja vesijohtolinjat rakennetaan Valkopolun katualueen alle. Uusiin linjoihin liitetään myös nykyisten Valkopolun itäreunassa olevien pientalotonttien tonttihaarat.

Jätevesiviemäri liittyy nykyiseen tai tulevaan viemäriverkkoon Ruskokujan ja Vihertien liittymässä. Jätevedet ohjataan Ruskokujan päässä olevaan nykyiseen jätevedenpumppaamoon. Pumppaamon tulevan uuden jätevesimäärän mitoitusvirtaama on 42 l/s, mikä edellyttää pumppaamon pumppujen uusimista (nykyinen mitoitusvirtaama n. 135 l/s). Uusien vesien johtaminen pumppaamoon ei edellytä lähtevän paineviemärilinjan koon kasvattamista. Vesijohto liittyy nykyiseen tai tulevaan vesijohtoverkkoon Louhelantien ja Vihertien liittymässä. Ennen rakennussuunnittelua tulee nykyisen vesijohdon laen korkeus liitospisteestä varmistaa koekuopalla. Johtosiirtojen yhteydessä nykyinen Ruskokujan jätevesiviemäri 300 B ja vesijohto 200 SG poistetaan käytöstä. Vesijohto korvataan uudella samankokoisella johdolla, joka tulee uuden jätevesiviemärin viereen. Uusi Martinlaaksontieltä tuleva jätevesiviemäri 400 B korvaa nykyisen Ruskokujan jätevesiviemärin ja tonttiviemärit liitetään siihen.

Uusina johtojen tonttirasitteina tulevat tontin pohjoisreunaan uudet 160 PE PN10 vesijohto ja 315 PVC SN8 jätevesiviemäri, jotka korvaavat poistuvat yhteydet. Tontin vesijohto- ja jätevesiviemäriliitokset tehdään edellä mainittuihin rasitteeksi tuleviin linjoihin. Tontin hulevesiviemäriliitos tehdään Valkopolulle tai suoraan tontin eteläpäässä Valkopolun alueella sijaitsevaan hulevesipainanteeseen.

Nykyinen ratarumpu poistetaan käytöstä ja korvataan uudella rummulla, johon Valkopolun hulevesiviemäri liitetään viivytyspainanteen kautta. Hulevesiviemärin päähän ratarummun yhteyteen rakennetaan hulevesipainanne (noin 40–60 m^3 hulevesiallas), joka muodostavaa yhtenäisen kokonaisuuden ympäröivän viheralueen kanssa. Painanteen lopullinen muodonanto tehdään katu- ja rakennussuunnittelun yhteydessä.

Hulevedet ohjataan altaasta ratarumpuun sen pohjaan sijoitetun pienen hulevesirummun kautta. Altaan rumpu on osa viivytysrakennetta, joten se jää kaupungin kunnossapidettäväksi. Tulvatilanteiden varalta altaasta rakennetaan ylivuotoreitti rumpuun. Radan itäpuolelle rakennetaan puistoalueelle lyhyt laskuoja, jolla rumpu liitetään nykyiseen ojaan.

Nykyiset hulevesiviemäri ja ratarumpu säilytetään siihen asti, että uudet yhteydet on rakennettu. Nykyiset hulevesiviemäri ja ratarumpu puretaan viimeistään rakennuksen rakentamisen edellyttämän pinnantasausmuutoksen ja rataluiskan leikkaamisen/uuden tukimuurin toteutuessa.

Taloudelliset vaikutukset
A-insinöörit on laskenut suunnittelukohteen kustannukset IHKU-kustannuslaskentaohjelmistolla. Karkea kokonaishinta on 4.5 M€, yhteenveto kustannusarviosta on esitetty alla. Kustannukset tarkentuvat seuraavissa suunnitteluvaiheissa.

- Radan tuenta 610 000 €.
- Tontin esirakentaminen 370 000 €.
- Jatkosuunnittelussa sovittava, miltä osin radan tuentakustannus ja muurit ovat tontin esirakentamisen ja miltä osin katurakentamisen kustannuksia.
- Kunnallistekniikansiirto 1 550 000 €, josta Vantaan osuus 624 000 €.
- Jkpp: n rakentaminen 2 900 000 €.
- Tontin rakentamisen edellyttämien tukimuurien kustannukset on lisätty osittain Valkopolun toteutuskustannuksiin, sillä muurin eteläosa jää yleiselle alueelle ja tarvitaan tukemaan myös Valkopolkua. Palvelurakennuksen toteuttamiseksi tarvittavan pinnantasauksen muokkauksen sekä tukimuurin ja radan tuennan kustannus on n. 827 000 €, jota ei ole sisällytetty yleisten alueiden kustannusarvioon.
- Viherrakenteet (istutukset) 85 000 €.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan rakennuksen ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 35 dB. Tie- tai rataliikenteestä ei aiheudu merkittäviä häiriöitä.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavamuutosalue on kauttaaltaan lehtoa. Haastavien korkeusasemien vuoksi suurella osalla suunnittelualuetta pinnantasausta nostetaan ja alueelle tehdään täyttöjä, minkä vuoksi nykyistä kasvillisuutta ei voida säilyttää. Kaavamuutosehdotuksen mukaisten toimien aiheuttama luonnonympäristön määrän väheneminen on täten paikallisesti suuri. Lehtoluontotyyppien luonnontila on kuitenkin jo nykytilassa heikentynyt ja häviävä luonnonympäristö on eristynyt eikä sen häviäminen vaikuta merkittävästi muiden luonnonympäristöjen kytkeytyneisyyteen.

Kasvillisuutta voidaan todennäköisesti säilyttää alueen länsi- ja eteläreunassa, mikäli se kaivantojen ja täyttöjen myötä on mahdollista. Kaavassa on osoitettu 28 % maa-alueesta istutettavaksi alueeksi ja kaavassa määrätyllä vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Näillä viherpeitettä lisäävillä toimilla voidaan lieventää luonnonympäristön määrän vähenemisen aiheuttamia haitallisia vaikutuksia, mutta ne eivät laadullisesti ja luonnon monimuotoisuuden kannalta korvaa häviävää luonnonympäristöä.

Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous
Alueelle suunniteltu rakennus pihajärjestelyineen kasvattaa merkittävästi pintavaluntaa alueen nykytilasta ja hulevesien viivyttäminen tontilla (1 m3 / 100 m2 läpäisemätöntä pintaa) vaikuttaa merkittävästi tulvimisen ehkäisemiseen.

Tontin toteuttaminen saattaa vaatia nykyisen puolirummun uudelleen linjaamista sekä radan alittavan rummun siirtoa. Hulevesien pintavaluntasuunnat eivät merkittävästi muutu nykytilanteesta, kun tontin ja katualueiden hulevesiä ohjataan uuden rummun ja laskuojan kautta nykyiseen laskuojaan radan itäpuolella.

Martinlaaksontieltä alueelle tulevan hulevesiviemärin pituus kasvaa, mutta pituuskaltevuuksien ollessa erinomaisia, viemäriverkon kuormitus ei kasva merkittävästi. Tontin hulevedet johdetaan rakentamisen jälkeen tonttiviivytyksen kautta Valkopolun hulevesiviemäriin tai suoraan tontin eteläpäässä Valkopolun alueella sijaitsevaan hulevesipainanteeseen. Tulvareitti ohjaa vedet Valkopolulta viivytysaltaan kohdalta ratarumpuun. Ratarummun halkaisija on 800–1000 mm ja ratarumpu on mitoitettu harvinaisemmille sadetapahtumille (1/100a tai 1/250a) kuin Vantaan tulvamitoitus, joten ratarummun kapasiteetti on riittävä. Ratarummun tukkeutuessa vedet ohjautuvat Valkopolkua pitkin Vihertielle ja edelleen Viherpuistoon.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Kaavamuutosehdotuksen ilmastovaikutukset ovat sekä kielteisiä että myönteisiä. Kaavamuutoksella ja sen toteutumisella on pysyviä ja väliaikaisia ilmastovaikutuksia. Merkittävyydeltään suuria vaikutuksia ovat maankäytön pysyvät muutokset: yhdyskuntarakenteen muutokset ja liikennejärjestelmän muutokset (esimerkiksi infrastruktuurin rakentaminen). Kohtalaisia tai vähäisiä vaikutuksia ovat rakentamisen aikaiset vaikutukset.

Ilmastovaikutusten kannalta on myönteistä, että asuntoalueille ja niiden läheisyyteen suunnitellaan sijoitettavaksi tarpeellisia palveluita ja palvelujen saavutettavuutta kävellen ja pyörällä parannetaan. Kaavamuutos tukeutuu tehokkaaseen joukkoliikenneyhteyteen tuoden palvelut kestävällä tavalla saavutettavaksi ja vähentää erityisesti henkilöautoilun tarvetta. Pääasiallisesti kaavamuutoksen ratkaisu on ilmastotavoitteita edistävä, koska se pyrkii tehokkaaseen maankäyttöön ja edistää toiminnallisen rakenteen monipuolisuutta tuoden palvelut kestävällä tavalla saavutettavaksi.

Koska kaavamuutos pohjautuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen, voidaan ratkaisun arvioida parantavan energiatehokkuutta ja siten edistävän ilmastotavoitteiden saavuttamista. Kaavamuutoksessa annetaan määräyksiä vähäpäästöisen ja uusiutuvan energian käytöstä ja vaaditaan energiatehokasta rakentamista. Kasvun keskittyessä jo rakennetuille alueille turvataan viherrakenteen hiilinieluja ja vähennetään painetta laajentaa asutusta muualla Vantaalla viherrakenteeseen. Kaava-alueella hiilinielut ja -varastot kuitenkin vähentyvät.

Kaavamuutoksen vaikutukset hiilinieluihin ovat suurehkot, koska maankäytön muutos metsästä tieksi ja rakennetuksi maapohjaksi on käytännössä pysyvää maankäyttöä ja lasketaan kasvihuonekaasuinventaariossa ’metsäkatona’, joka on verrattavissa kasvihuonekaasupäästöön. Kaavamuutoksessa pyritään minimoimaan vaikutuksia hiilinieluihin säästämällä luontoa, lisäämällä ja kehittämällä viheralueita ja kaupunkivihreää. Vihertehokkuusmääräyksen avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä.

Kaavamuutos lisää rakentamista alueella, mikä lisää luonnonvarojen käyttöä ja aiheuttaa kasvihuonekaasupäästöjä. Kaavan toteutuminen aiheuttaa merkittävää rakentamista, joka aiheuttaa lyhytaikaisia päästöjä. Kaavamuutoksen toteutuminen aiheuttaa myös hankkeen koko elinkaarelle jakautuvia kumulatiivisia päästöjä (mm. energian käyttö ja tuotanto sekä liikenne).

Kaavamuutoksessa edistetään rakentamisessa kierrätysmateriaalien käyttöä ja rakennusmateriaalien kierrätettävyyttä. Näistä on laadittu kaavamääräyksiä, joissa velvoitetaan muun muassa, että alueen rakentamisessa syntyviä maa- ja kiviaineksia hyödynnetään tonttien rakentamisessa ja puiden käsittely sekä käyttöönotto tapahtuu tontilla.

Infrarakentamisen ilmastovaikutuksia ja päästöjä on arvioitu konsulttityönä Ihku-määrälaskelmien pohjalta (A-Insinöörit 2023). Päästöt on jaoteltu materiaaleihin 337,9 hiilidioksidiekvivalenttia (t CO2e), kuljetuksiin 120,9 (t CO2e) ja töihin 134,9 (t CO2e). Yhteensä päästöt ovat 593,7 (t CO2e). Luku on tyypillinen vastaavissa infrarakentamisen kohteissa.

Laskelma on ’business as usual’ BAU-laskelma, jossa ei ole huomioitu vähäpäästöisiä ratkaisuja tai kierrätysmateriaalien käyttöä. Päästöjä voidaan pienentää käyttämällä vähäpäästöisiä ratkaisuja (syvästabiloinnin uusiosideaineet, vähäpäästöinen betoni, luonnonkiven alkuperä, uusiomateriaalien käyttö kiviaineksen korvaajana) ja lyhentämällä kuljetusmatkoja. Vähäpäästöisillä ratkaisuilla on mahdollista pienentää päästöjä arviolta 30 %.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Martinlaaksontien ja Vihertien yhdistävä *Valkopolku* on alun perin nimetty vuoden 1975 asemakaavassa, mutta katu on jäänyt rakentamatta. Nimi on valittu uudestaan nyt rakennettavalle kadulle nimistöryhmässä 22.10.2025.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen ja hanke on saanut rakennusluvan. Rakennusluvista ilmoitetaan naapureille ja rakennuspaikalla (MRL 133 §).

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaavan valmisteluun ovat osallistuneet:

Vantaan kaupunki:		
Asemakaavoitus:	Timo Kallaluoto	aluearkkitehti
	Annakaisa Haanpää	arkkitehti
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
	Marko Hoffren	kaavatekninen koordinaattori
	Kimmo Kangas	kaavatekninen koordinaattori
Yleiskaavoitus:	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
Vesihuollon suunnittelu:	Elina Kettunen	suunnitteluinsinööri
Liikennesuunnittelu:	Teemu Vihervaara	alueinsinööri
	Pirjo Salo	liikenneinsinööri
Rakennusvalvonta:	Matti Kärki	kaupunkikuva-arkkitehti
	Mikael Ström	lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Jarmo Honkanen	ympäristösuunnittelija
Toimitilajohto:	Merja Ryytty	hankekehitysarkkitehti
Yhteiset palvelut:	Satu Turunen	palveluverkkoasiantuntija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 21. päivänä lokakuuta 2025

Annakaisa Haanpää
asemakaava-arkkitehti

Timo Kallaluoto
aluearkkitehti

7.ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	27.8.2025
Kaavan nimi	002414 Martinlaakso 17 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	7.6.2021
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002414
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,9855	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,9855

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,9855**	**100,00**	**3500**	**0,36**	**0,0000**	**3500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7571	76,8	3500	0,46	0,7571	3500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,8118	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,2284	23,2	0	0,00	0,0547	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

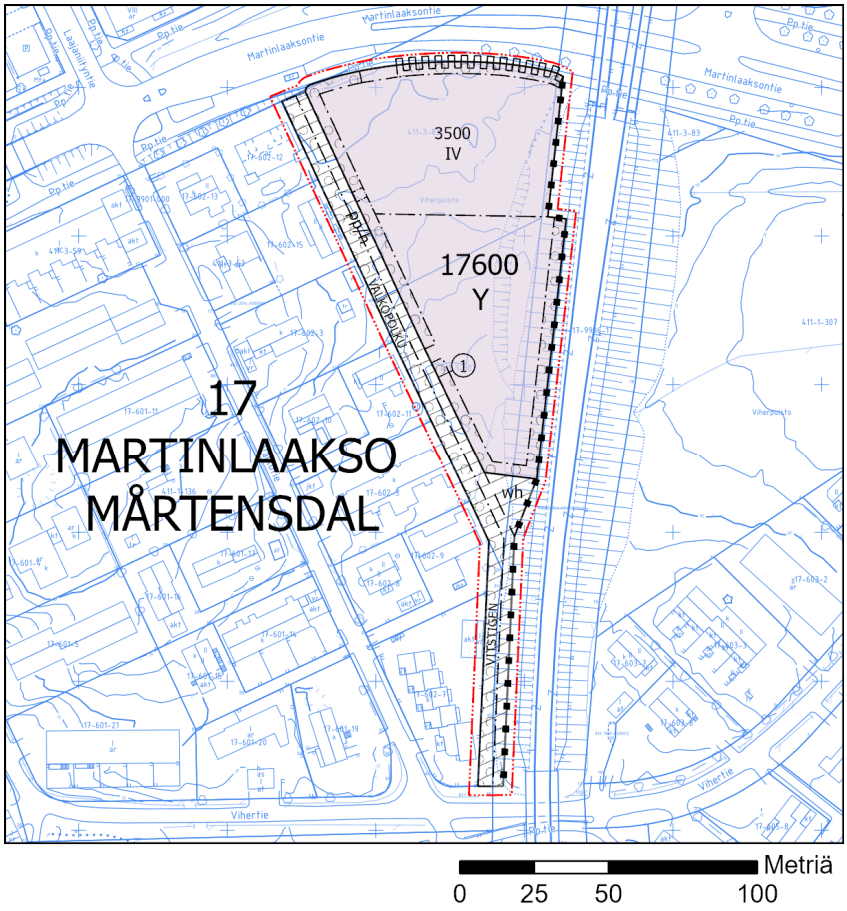
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

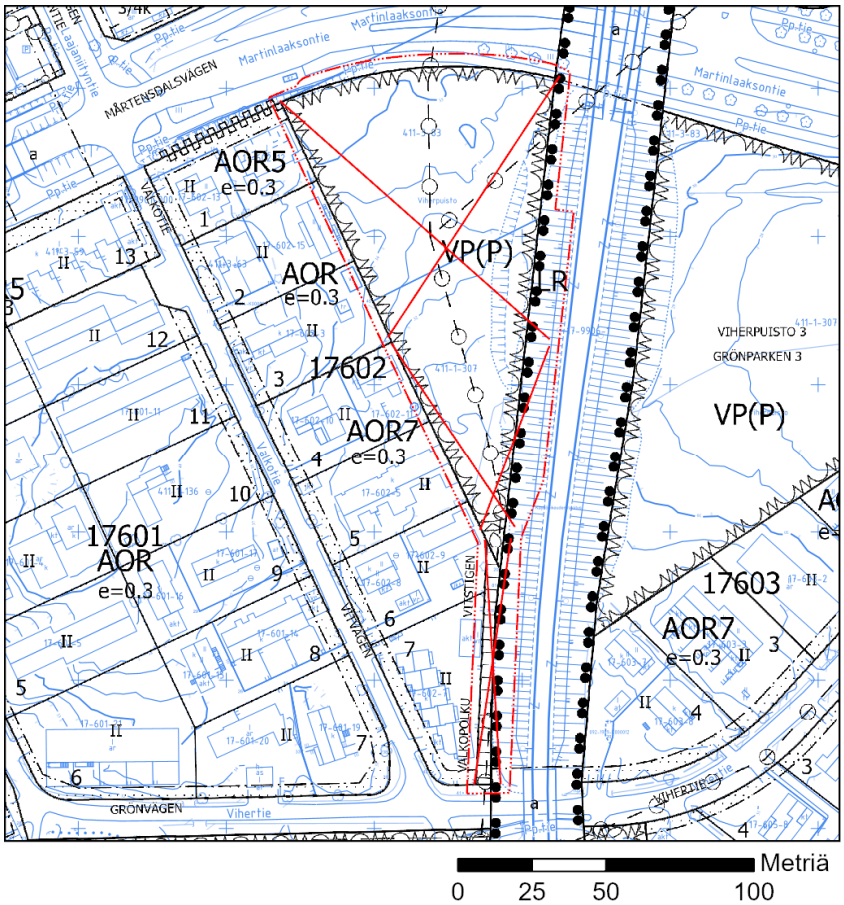
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,9855**	**100,00**	**3500**	**0,36**	**0,0000**	**3500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7571	76,8	3500	0,46	0,7571	3500
Y	0,7571	100,0	3500	0,46	0,7571	3500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,8118	0
VP	0,0000	0,0	0		-0,8118	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,2284	23,2	0	0,00	0,0547	0
Kadut	0,0000	0,0	0		-0,0126	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,2284	100,0	0	0,00	0,1951	0
LR	0,0000	0,0	0		-0,1278	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

8. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET





Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	1/4
002414	21.10.2025	

Vantaan kaupunki

MARTINLAAKSONTIE 26

Kaupunginosa 17, Martinlaakso

Asemakaavan muutos
Kortteli 17600 sekä katualuetta.

Tonttijako
Kortteli 17600.

1:2000

Vanda stad

MÅRTENSDALSVÄGEN 26

Stadsdel 17, Mårtensdal

Ändring av detaljplanen
Kvarter 17600 samt gatuområde.

Tomtindelning
Kvarter 17600.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Kaupunkikuva	**Stadsbild**
	Korttelin tulee muodostaa viihtyisä ja vehreä kokonaisuus.	Kvarteret ska bilda en trivsam och grönskande helhet.
	Korttelin rakennuksien ja niiden katujulkisivujen tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan istua asuinalueen ympäristöön.	Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska med avseende på stadsbilden och arkitekturen passa in i bostadsområdets miljö.
	Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta ja kestävää, ja toteutuksen korkeatasoista.	Områdets arkitektur och miljöbyggande ska vara högklassigt och hållbart och utförandet ska hålla hög kvalitet.
	Rakennukset ja piha tulee sovittaa tontin kaltevaan maastoon.	Byggnaderna och gården ska anpassas till tomtens lutande terräng.
	Arkkitehtuuri	**Arkitektur**
	Rakennuksen massan tulee olla rikottu pienempiin osiin. Yhtenäistä kolmen kerroksen tai 25 metrin julkisivumassaa ei saa rakentaa.	Byggnadens massa ska vara uppdelad i mindre delar. En sammanhängande fasadmassa på tre våningar eller 25 meter får inte byggas.
	Rakennuksen ylimpien kerroksien julkisivumassan tulee olla vähintään 25 metriä vastapäisten pientalojen julkisivuista.	Byggnadens fasadmassa på de översta våningarna ska ligga på minst 25 meters avstånd från småhusens fasader på motsatta sidan.
	Rakennuksilla ja niiden välisillä rakenteilla on muodostettava korttelille melutasoltaan ohjearvon mukainen suojattu piha-alue. Mahdolliset piharakennukset ja meluaidat tulee toteuttaa osana rakennusten arkkitehtuuria.	Med byggnader och mellanliggande konstruktioner ska ett till sin bullernivå skyddat gårdsområde bildas för kvarteret. Eventuella gårdsbyggnader och bullerstaket ska uppföras som en del av byggnadernas arkitektur.
	Päiväkotirakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metriä Martinlaaksontien reunasta.	Daghemsbyggnad ska placeras minst 30 meter från Mårtensdalsvägens vägkant.
	Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin ja niiden tulee antaa toiminnallinen näköyhteys pääkulkureiteille.	Ingångarna ska framhävas med hjälp av arkitekturen och de ska ge en funktionell visuell kontakt mot huvudrutterna.
	Rakennusmateriaali tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa, kestävää ja kierrätettävää. Tästä on esitettävä perustelut rakennusluvan yhteydessä.	Byggmaterialet ska vara beständigt, lätt att underhålla, hållbart och återvinningsbart. Om detta ska en motivering läggas fram i samband med bygglovet.
	Näkyvät kattopinnat, varastot ja erilliset katokset on tehtävä kasvikattoisina.	Synliga takytor, förråd och fristående takkonstruktioner ska förses med växttak.
	Rakennustekniikka	**Byggteknik**
	Alueella ei saa tehdä kaivauksia ilman rata-alueen tuentaa.	På området får inga schaktningar utföras utan stöd för spårområdet.
	Alueen suunnittelussa tulee huomioida pohjaveden pinnantaso ja sen hallinta.	Vid planeringen av området ska grundvattennivån och dess hantering beaktas.
	Maanalaisia rakennelmia ei suositella. Mahdollisten kellarikerroksien rakentamisen tapa ja radan tuenta tulee selvittää ja osoittaa rakennuslupa vaiheessa.	Underjordiska konstruktioner rekommenderas inte. Sättet att bygga eventuella källarvåningar och stödjandet av banan ska utredas och anges i bygglovsskedet.
	Melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden lento- ja tiemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB.	Byggnader som används för bullerkänsliga verksamheter ska ha en fasad med ljudisolering mot flyg- och vägtrafikbuller på minst 35 dB.

Piha-alueiden melusuojauksen ja rakennuksen ulkokuoren äänitasoeron riittävyys tulee tarkistaa rakennuslupavaiheessa.

Rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Radan kuivatusjärjestelmät on huomioitava alueen suunnittelussa.

Sähkörataan liittyvät turvallisuusnäkökulmat on huomioitava alueen suunnittelussa.

Rakennusoikeus

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee integroida arkkitehtuuriin ja sovittaa kaupunkikuvaan.

Ulkoiluvälinevarastot ja katokset voidaan rakentaa kaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi.

Rakentamislupahakemuksessa on osoitettava tontille rakennettavien rakennusten kokoon ja käyttöön suhteutetut riittävät tilat jätteiden keräämistä ja lajittelua sekä jätehuollon muuta järjestämistä varten.

Kiinteistömuuntamolle tulee varata tila tontilta tai rakennuksesta.

Tontille saa sijoittaa rasitteina tarvittavia yleisiä johtoja liikennöitäville alueille, mutta ei piha-alueille.

Resurssiviisaus

Rakennusratkaisut tulee olla aikaa kestäviä ja niistä tulee esittää ilmastoselvitykset rakennusluvan yhteydessä. Selvityksen tulee sisältää tontin muokkaus ja muu piharakentaminen.

Alueella olevaa tai sieltä poistettavaa pintamaata ja maamassoja on pyrittävä hyödyntämään piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Alueelta kaadettavat puut tulee käsitellä ja hyödyntää tontilla ja/tai rakennuksissa.

Energiaratkaisujen valinnassa tulee hyödyntää elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa.

Rakennuksen on saavutettava energialuokka A.

Alueen rakentamisessa tulee varautua uusiutuvan energian hyödyntämiseen. Uusiutuvan energian tuotantoon tarvittavat tekniset laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa tontilla aurinkopaneeleilla.

Liikenne

Tonttiliittymä tulee järjestää Martinlaaksontieltä.

Valkopolulta tulee järjestää huoltoreitti piha-alueelle.

Tontilla saa toteuttaa enintään 28 autopaikkaa. Saattoliikenne ja henkilökunnan autopaikat suositellaan erotettavaksi huoltoliikenteestä.

Tontilla pysäköintiin varatut alueet on erotettava katu- ja muista piha-alueista rakentein ja istutuksin.

Huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava pysäköinnistä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja istutuksin.

Pyöräilylle ja jalankululle tulee toteuttaa turvallinen yhteys sekä kadulta sisäänkäynneille että pysäköinnistä sisäänkäynneille.

Työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Ulkoalueet

Tontti tulee rajata pohjoisessa Martinlaaksontien katualueesta tukimuurilla. Tukimuurin tulee olla osa pihasuunnitelmaa ja sen molemmin puolin on oltava istutusalue. Istutusalueilla tulee olla monipuolista kasvillisuutta, kuten erilaisia pensas- ja puulajeja.

I bygglovsskedet ska man kontrollera att gårdsområdenas bullerskydd och ljudnivåskillnaden i byggnadens ytterhölje är tillräckliga.

Byggnadens friskluftsintag ska placeras på så långt avstånd från utsläppskällor som möjligt och utrustas med filtrering enligt lokalernas användningsändamål.

Banans dräneringssystem ska beaktas i planeringen av området.

Säkerhetsaspekterna i anslutning till elbanan ska beaktas i planeringen av området.

Byggrätt

Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen byggas och tekniska anordningar installeras på taket och de ska integreras i arkitekturen och anpassas till stadsbilden.

Förråd för friluftsutrustning och takkonstruktioner kan byggas utöver den byggrätt som anvisats i planen.

Utrymmen för uppsamling och sortering av avfall och annan organisering av avfallshanteringen ska anvisas i ansökan om bygglov och de ska vara tillräckliga i förhållande till storleken på och ändamålet med de byggnader som uppförs på tomten.

Utrymme för en fastighetstransformator ska reserveras på tomten eller i byggnaden.

På tomten kan nödvändiga allmänna ledningar placeras på trafikerade områden, men inte på gårdsområden.

Resurssmarthet

På taket får man utöver våningstalet och byggrätten bygga tekniska utrymmen och installera tekniska anordningar. Utredningarna ska omfatta tomtberedning och annat byggande på gården.

Man strävar efter att utnyttja ytjord och jormassor som finns i området eller som ska avlägsnas från området för att jämna ut sänkor och upphöjningar i gårdsområdet.

Träd som fälls i området ska hanteras och utnyttjas på tomten och/eller i byggnader.

Vid valet av energilösningar ska beräkning av livcykelkostnader och koldioxidavtryck utnyttjas.

Byggnaden ska uppnå energiklass A.

Vid byggandet av området ska beredskap finnas för utnyttjande av förnybar energi. Tekniska anordningar som behövs för produktion av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler på tomten.

Trafik

Tomtanslutningen ska ordnas från Mårtensdalsvägen.

En underhållsväg ska ordnas från Vitstigen till gårdsområdet.

På tomten ska högst 28 bilplatser anläggas. Det rekommenderas att avlämnings- och hämtningstrafiken och personalens bilplatser avskiljs från servicetrafiken.

De områden på tomten som reserveras för parkering ska avskiljas från gatuområden och övriga gårdsområden med hjälp av konstruktioner och planteringar.

Det område som reserverats för servicetrafik ska avskiljas från parkering och gång- och cykelförbindelser med konstruktioner och planteringar.

För cykel- och gångtrafik ska en säker förbindelse till ingångarna ordnas både från gatan och parkeringen.

Cykelplatser som är avsedda för personal ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Utomhusområden

Tomten ska i norr avgränsas med en stödmur från Mårtensdalsvägen. Stödmuren ska vara en del av gårdsplanering och det ska finnas planteringsområden på båda sidorna av den. I planteringsområdena ska det finnas mångsidig växtlighet med olika busk- och trädarter.

3/4

	Tontti tulee rajata idässä ratapenkereestä tukimuurilla. Muurin tulee olla osa rakennusta ja sen arkkitehtuuria. Piha-alueella tukimuuri tulee rakentaa osaksi piha- tai leikkiaktiviteetteja.	Tomten ska i öster avgränsas mot banvallen med en stödmur. Muren ska ingå i byggnaden och dess arkitektur. Inom gårdsområdet ska stödmuren integreras i gård- eller lekaktiviteter.
	Tontti tulee rajata lännessä, Valkopolun katualueesta, tukimuurilla. Tukimuurin tulee olla osa pihasuunnitelmaa ja sen edessä on oltava istutusalue molemminpuolin. Istutusalueilla tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensaslajeja.	Tomten ska i väster avgränsas från Vitstigens gatuområde med en stödmur. Stödmuren ska bilda en del av planen över gården och framför den ska det finnas ett planteringsområde på båda sidorna. I planteringsområdena ska det finnas mångsidig växtlighet och olika slags buskar.
	Tontilla olemassa olevaa metsäistä puustoa tulee jättää tontille mahdollisuuksien mukaan.	Det nuvarande skogiga trädbeståndet på tomten ska bevaras då det är möjligt.
	Valkopolun katualueen ja pientalotonttien väliin on istutettava 5 metrin kasvillisuusvyöhyke näkösuojaksi. Vyöhykkeellä tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensas- ja puulajeja.	Mellan Vitstigens gatuområde och småhustomterna ska en 5 meter bred vegetationszon planteras som insynsskydd. I zonen ska det finnas mångsidig växtlighet och olika slags buskar och träd.
	Korttelin vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstalet 1,0. Att gröneffektiviteten uppnås ska i samband med bygglovet styrkas med en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
	Pihojen suunnittelussa tulee huomioida yhteisöllisyys ja eri-ikäisten käyttäjien tarpeet.	Vid planeringen av gårdarna ska behoven hos användare i olika åldrar och gemenskap beaktas.
	Piha tulee toteuttaa kasvillisuudeltaan monilajisena alueena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden puita, pensaita, perennoja ja nurmikkoa. Pihan osat, joita ei käytetä välttämättöminä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina, on istutettava.	Gården ska förverkligas som ett område med mångsidig växtlighet, där det planteras olika slag av träd, buskar, perenner och gräs som beaktar årstidernas växling. De delar av innergården som inte används för nödvändiga färdvägar, områden för lek eller vistelse, ska förses med planteringar.
	Piha-alueelle tulee istuttaa myös suuriksi kasvavia puulajeja, joiden elinmahdollisuudet tulee varmistaa riittävillä kasvualustoilla ja lajivalinnoilla esirakentamisen pengerrysmaaperään soveltuen.	I gårdsområdet ska också högväxta trädslag planteras, vars livsbetingelser ska säkerställas med tillräckliga växtunderlag och val av arter så att de lämpar sig för grundberedningens terrasseringsjord.
	Ympäristöstä tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin. Tontilla tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista hulevesialtaaseen ja yleiseen hulevesijärjestelmään radan itäpuolella.	Vatten som rinner in på tomten från omgivningen ska beaktas vid planeringen av tomten och ska ledas vidare på ett kontrollerat sätt. Fördröjning av dagvatten ska ordnas på tomten innan det leds till en dagvattensbassäng och till det allmänna dagvattensystemet öster om banan.
	Pihasuunnitelma on liitettävä rakennuslupa-asiakirjoihin.	En plan över gården ska bifogas till bygglovshandlingarna.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
1	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
17	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MART	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
17600	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
VALKOPOLKU	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
3500	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
IV	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
	Rakennettava muuri.	**En mur som ska byggas.**

4/4

Ohjeellinen hulevesialue.
Hulevesiallas tulee rakentaa radan alittavan rummun viereen. Rumpu voi sijaita tontilla tai katualueella. Jos hulevesiallasta ei toteuteta katualueella, altaan alue tulee istuttaa. Altaan on oltava vähintään 60 m³:n suuruinen, enintään 0,9 m syvä ja kaltevuudeltaan 1:2 tai loivempi. Hulevesiallas tulee suunnitella osana vehreää katuympäristöä.

Riktgivande dagvattenområde.
En dagvattenbassäng ska byggas intill trumman under banan. Trumman kan vara belägen antigen på tomten eller inom gatuområdet. Om dagvattenbassängen inte anläggs inom gatuområdet ska bassängområdet planteras. Dagvattenbassängen ska ha en volym på minst 60 m³, vara högst 0,9 m djup och ha slänter med en lutning på 1:2 eller flackare. Dagvattenbassängen ska planeras som en del av en grönskande gatumiljö.

Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.

Del av område där träd och buskar skall planteras.

Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu.
Huoltoajo on sallittu vain yleisten rakennusten korttelialueelle.

Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten.
Servicekörning är tillåten endast till kvartersområdet för allmänna byggnader.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Asemakaavamuutos nro 002414, Martinlaaksontie 26

Osallisuus- ja arviointisuunnitelma 18.06.2021 mielipiteiden luettelo

Suulliset mielipiteet vastaanotettiin asukastilaisuudessa 15.06.2021 sekä soittoajalla 30.08.2021. Kirjallisia mielipiteitä saatiin 13 kpl, joista yksi oli 12 asukkaan allekirjoittama. Suurin osa saaduista mielipiteistä koski useampaa alueella vireillä olevaa kaavahanketta; 002143 Martinlaaksontie 24 sekä 002447 Vihertie 44-46 ja 48. Tässä liitteessä vastataan tätä kaavahanketta 002414 Martinlaaksontie 26 koskeviin mielipiteisiin.

NRO 1
VANTAAN KAUPUNGINMUSEO
Mielipide
Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Vastine
Kaavamuutosehdotuksessa ei ole ehdotettu merkittäviä muutoksia kulttuuriympäristöön.

NRO 2
VANTAAN ENERGIA
Mielipide
Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Vastine
Huomioitu kunnallistekniikan suunnitelmassa.

NRO 3
CARUNA OY
Mielipide
Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Vastine
-

NRO 4
HSL
Mielipide
Martinlaaksontiellä on vilkas liikenne, ja sitä käyttävät useat bussilinjat. Suunnitelman mukaan päiväkodin tontin uusi liittymä tulee sijaitsemaan Martinlaaksontiellä sellaisessa kohdassa, jossa tie on sekä pienessä mäessä että mutkassa, ja joka ei siten ole optimaalinen paikka uudelle liittymälle. HSL pitää tärkeänä, että uuden liittymän suunnittelussa otetaan huomioon sekä Martinlaaksontien liikenteen sujuvuuden että liikenneturvallisuuden vaatimukset.

Vastine
Liittymän paikka on tarkkaan harkittu. Liikenne- ja katusuunnitelmassa on huomioitu liikenteen sujuvuus ja turvallisuus.

NRO 5
HSY
Mielipide
Olemassa oleva vesihuolto tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Mahdollinen vesihuollon lisärakentamisen tarve on kuitenkin tutkittava huolellisesti kaavaprosessin myöhemmissä vaiheissa.

Vastine
Olemassa oleva kunnallistekniikka ja sen uudistamisen tarve on otettu huomioon vesihuollon suunnitelmissa.

NRO 6
AS OY VIHER-VALKO HALLITUS
Mielipide
Vaadimme ehdottomasti, että asumisrauhan säilyttämiseksi ja meluhaittojen vähentämiseksi suunniteltu Valkopolku kielletään kaikelta moottoriajoneuvoin tapahtuvalta liikenteeltä: autot, mopot, skootterit, mopoautot, yms. Lisäksi vaadimme, että Valkopolun vieressä taloyhtiömme rajalla olevat isot puut kaadetaan koska on ilmeistä, että puiden juuristo vaurioituu Valkopolun rakennustöiden yhteydessä aiheuttaen myöhemmin vaaraa kiinteistöille, pysäköidyille ajoneuvoille ja ihmisille. Lisäksi vaadimme, että suunnitellun Valkopolun ali kiinteistöltämme rautatiesillan alle kulkeva hulevesiputki pidetään toiminnassa, jotta hulevedet pääsevät poistumaan kiinteistöltämme suunnitellusti.

Vastine
Valkopolku on suunniteltu jalankulku- ja pyöräilytieksi. Tontin rajalla olevaa puustoa säästetään ja kaadetaan tarpeen mukaan, joka arvioidaan kadun rakennussuunnittelu ja rakentamisvaiheessa. Asemakaavamuutosalueelle tulevat hulevedet johdetaan asianmukaisesti eteenpäin.

NRO 7
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Kun Martinlaaksoon rakennetaan, miten kaupunki huomioi lasten liikkumisen ja autojen pysäköintiasiat? Hyvä esimerkki on nyt Laajaniitynkuja 5:n ja Laajaniityntie 2 sekä Martinlaaksonkuja 2:n (uimahallin vieressä oleva alue). Autot pysäköi ja ajaa samoilla reiteillä kuin lasten pitäisi mennä kouluun. Laajaniitynkuja on tukossa kun rekat jonottaa työmaalle ja tukkivat ainoan reitin Laajapolun, jonka kautta lapset kulkevat Laajaniityntielle ja ns. Alepan kulmalle ja sieltä Martinlaakson polkua Martinlaakson koululle. Viime talvi tämä oli täynnä työmaakoneita ja nykyisin siitä kulkee alueen asukkaat. Lisäksi Raiviopolku (Kulkee Raiviosuonpolun ja Laajavuorenpolun välissä on nyt poikki ja työmaata. Virallisesti polku on pois käytöstä, mutta tällä hetkellä turvallisin koulureitti lapsille, koska vähiten autoja. Kaupungille olen laittanut viestiä jo talvella, edelleen varokaa lapsia kyltti puuttuu, mutta kaksi pysäköintikielto merkkiä on päällekkäin. Jatkossa tähän ja näihin uusiin kohteisiin on saatava töyssyt ja 30 km rajoitukset,jotta pienilläkin on turvallista liikkua. Eli vaatimukseni on, että kun rakennatte, huomioikaa lapsille turvalliset reitit.

Vastine
Asemakaavamuutokseen 002414 kuuluu Viherpuistoalueen tontti ja Valkopolun katualue. Kaavahankkeen liikennejärjestelyitä on selvitetty laajasti ja niiden on todettu olevan riittävät tälle hankkeelle. Autopaikkoja asemakaavoituksessa määrätään Vantaan autopaikkanormin mukaisesti. Liikennemerkkejä tai kylttejä ei ratkaista asemakaavassa.

NRO 8
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Minua mietityttää erityisesti uusien hankkeiden liikennesuunnitelmat. Jo nykyisellään Vihertie ja Valkotie ovat melko tukkoisia. Vihertieltä kääntyminen Louhelantielle on monesti jo nykyisillä automäärillä ruuhkautunut, tilanne tulee vain pahenemaan mikäli asunkerrostalojen autot ohjataan samaan liittymään. Myös Valkotien ja Martinlaaksontien risteys on varsin ruuhkautunut, jonka lisäksi heikko näkyvyys ja jyrkkä nousu hankaloittavat risteyksen käyttöä. Talvisin tuossa usein näkee autoja sutimassa paikallaan. Erityisesti kuitenkin huolettaa lisääntyvä läpiajoliikenne jalankulkijoiden takia. Vihertien alkupätkälle on toki tulossa jalankulkijoille oma kävelytie, mutta Valkotieltä ja Vihertien loppupätkältä se jää puuttumaan. Valkotie tuntuu jo nykyisellään välillä melko turvattomalta: katu on todella kapea varsinkin kun kadun varrelle on pysäköity autoja. Jyrkät mäet vieläpä blokkaavat aika paljon näkyvyyttä. Tuolla tiellä vähäinenkin ylinopeus ja autojen seassa liikkuvat jalankulkijat ovat todella vaarallinen yhdistelmä. Olitte toki suunnitelleet omaa kevyen liikenteen väylää radan varteen, mutta epäilen että kovinkaan moni alueen asukkaista lähtee sitä kautta kiertämään. Toivonkin siis, että selvitätte mahdollisimman perusteellisesti miten lisärakentamisen aiheuttamat lisääntyneet liikennemäärät saataisiin vältettyä Vihertiellä ja Valkotiellä. Itse lisärakentamiseen ei siis muuten huomautettavaa, hyvä että Martinlaakso kasvaa ja kehittyy.

Vastine
Asemakaavamuutokseen 002414 kuuluu Viherpuistoalueen tontti ja Valkopolun katualue. Kaavahankkeen liikennejärjestelyitä on selvitetty laajasti ja niiden on todettu olevan riittävät tälle hankkeelle. Myös Valkotien kehitysmahdollisuuksia on tutkittu ja todettu ne rajalliseksi. Uuden Valkopolun jalankulku- ja pyöräilytien toivottaan parantavan tilannetta yhdessä Vihertien uusien jalankulkuväylien ja suojateiden kanssa.

NRO 9
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Vastustan kaavaa 002414. Tänne ei todellakaan tarvitse rakentaa yhtään enempään yhtikäs mitään. Paikat on jo täynnä. Sukuni tontti on kohta täysin arvoton kun alueesta tehdään todella luotaan pois työntävä. Martinlaaksosta on nyt jo muodostunut matalamman sosioekonomisen luokan kehto. Päiväkodille ei ole mitään tarvetta kun lähiseudun asunnot on niin pieniä eikä niissä lapsiperheitä yksiöissä tai kaksioissa asu muutenkaan. Tonttina muutenkin todella omituinen valinta päiväkodille, aivan raiteissa kiinni. Ei näin.

Vastine
Tiivistäminen ja täydentäminen ratojen ja joukko-liikennevyöhykkeiden yhteyteen ovat maakuntakaavan, MAL 2023 sopimuksen ja yleiskaavan pääperiaatteita. Lisäksi alue on MAL 2023 sopimuksessa ja yleiskaavassa osoitettu kestävän kasvunvyöhykkeeksi, jonne väestöstä vähintään 85 % tulee sijoittua. Kaupunkisuunnittelun tavoitteena on luoda tiivistyvistäkin kaupunkialueista viihtyisiä. Laadukkaalla suunnittelulla, kaavamääräyksillä ja rakennusvalvonnalla pyritään takaamaan asuinalueiden viihtyvyys.

Kaupungin kehittyessä ja kasvaessa kaupunkiympäristö muuttuu. Kasvavassa kaupungissa asemanseudut tulevat muuttumaan ja tarjoamaan monimuotoista asumista ja palveluita. Kasvavissa kaupungeissa kiinteistöjen arvot nousevat. Asuntojen koko ja hallintamuoto eivät kuitenkaan ole ratkaistavissa asemakaavassa.

Lapsiperheiden määrä Martinlaaksossa on kasvanut tasaisesti viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana ja nykyään yli 41 % perheistä on lapsiperheitä. Väestöennusteen mukaan lasten ja nuorten määrä alueella tulee kasvamaan tulevaisuudessakin. Vantaan palveluverkkosuunnitelman mukaan Martinlaaksoon tarvitaan vähintään kaksi uutta päiväkotia.

Harkittavan asemakaavanmuutoksen tavoitteena on taata Martinlaakson nykyisten asukkaiden ja väestönkasvun tuoma palveluiden tarve. Vantaalla on hyvin vähän vapaata maata ja tontteja, jotka vastaisivat kooltaan palveluverkkosuunnitelman mukaista tarvetta. Esitetty tontti vastaa kooltaan palveluiden tarpeeseen erinomaisesti. Ehdotuksella haetaan valtakunnallisten tavoitteiden mukaista rakentamista, jossa palvelut ovat kävelyetäisyydellä niiden käyttäjistä. Tontti on aivan Martinlaakson keskustassa ja hyvien kulkuyhteyksien päässä.

NRO 10
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Mikä on “Valkopolun katualue”? Kävely-, pyörä-, autotie? Talvikunnossapito? Millä leveydellä se saadaan mahtumaan radan viereen jos huomioidaan esiteltyä suojavyöhykettä? Miten väylä rajataan tonteista, ettei tonttien kautta tule läpikulkua Valkotielle?

“Asukkaat toivovat puiston säilyttämistä. Mielipide otetaan huomioon uudisrakennusten sijoittelussa ja rakennusmassaan madaltumisena pientaloalueen suuntaan” - nyt esitellyissä suunnitelmissa ei näin kuitenkaan ole tapahtumassa, vaan toiseksi suurinta taloa ollaan sijoittamassa radan varteen, käytännössä kiinni Valkotien pientaloalueeseen. Siirretään se idea Martinlaaksontien varteen.

Miksi päiväkodin tarvitsee olla niin korkea, että se kurottuu radan yli? Kohti juna- ja lentomelua ja yläkerroksen kuumuutta. Ja koska Vantaa on myös muualta muuttavien erityislapsiperheiden suosiossa tullee kalliiksi rakentaa hissejä ja luiskia moneen kerrokseen. On kohteliasta sijoittaa päiväkoti 30 metrin päähän tiestä jotta saadaan melusuojaa. Miten suojaatte päiväkodin tuomalta melulta (asiakkaat ja heidän vienti- ja hakuliikenteensä) Valkotien pientaloalueen?

Mitä tässä yhteydessä tarkoittaa “mahdollinen polku ratapenkereellä”? vrt Valkopolku? Miten varmistetaan, ettei ko. poluilta pääse radalle asti /tekemään ilkivaltaa?

Kuka on päättänyt, että Martinlaaksontien “kaupunkikuvaa” ylipäätään halutaan vahvistaa? Tämä on rehellinen lähiö ja saavutettavat “kaupunki”palvelut ja -näkymät ovat halukkaille lähimmillään Myyrmäessä.

Uudet rakennukset halutaan sijoittaaa vaihtelevaan kulmaan “näkymien takaamiseksi” - miten ja mitkä näkymät taataan olemassa olevien pientalojen asukkaille Valko- ja Vihertien suunnasta? Lähtökohdan pitää olla olemassa olevien pientaloaluemaisten näkymien säilyttämisessä, eli rakennusmassaa tulee madaltaa reilusti. Nykyisessä esityksessä rakennusmassa ei madallu niinkuin esitetään, koska radan toisella puolella on iso pientaloalue (Valkotiestä itään). “Rakennusten massan tulee istua pientaloalueen ympäristöön” - tämä ei ole siis toteutumassa missään muodossa.

Lisäksi “rakennusten tulee suojata melulta ja pihojen oltava suojaisia”: miten suojataan olemassa oleva ympäristö? Minkälaisen kaikukopan korkeat talot radan varressa luovat raidemetelille Valkotien pienalueen suuntaan? Miten varmistetaan olemassaolevien pientalopihojen suojaisuus kerrostaloista katseltuna? Pientaloaluieden suojaisuus häviää heti, kun naapuriin tulee korkeaa rakennuskantaa mistä katsella. 2 Valkotien hulevesiä on ohjattu kaupunginradan varteen kaivamaan ojaan. Lisäksi Valkotie 10 ja 12b:n salaojapäätekaivo kaupungin mailla - miten huomioidaan?

Vastine
Valkopolku on suunniteltu jalankulku- ja pyöräilytieksi, jolla on asianmukainen talvikunnossapito. Pientalotonttien ja katualueen väliin on suunniteltu noin 5 metrin istutettava suojavyöhyke, joka muodostuu puista ja pensaista. Katualueet suunnitellaan käyttöä vastaavan standardin mittaisina, yhdistetty jalankulku- ja pyörätie on 3 metriä leveä ja sen toisella puolella on 1 metrin 'varustetila'.

Asemakaavamuutoksessa 002414 ehdotettu palvelurakennuksen massa sijoittuu radan viereen Martinlaaksontien varrelle mahdollisimman etäälle pientaloista. Kaavassa on määrätty, että rakennusmassan tulee olla vähintään 25 metriä pientaloista ja pientaloalueen suuntainen rakennuskorkeus on maksimissaan 2 kerrosta. Rakennuksen korkeimmat osat sijoittuvat radan viereen Martinlaaksontielle.

Kaavassa ehdotettu yleistenrakennuksien kortteli on suunniteltu niin, että siihen voisi sijoittua 8-ryhmäinen päiväkoti. Päiväkotirakennuksien ja niiden pihojen suunnittelua ohjaavat standardit, rakennuksen ja piha-alueen koko määräytyvät tämän ohjeistuksen mukaan. Jotta saadaan riittävän kokoinen leikkipiha 8-ryhmäiselle päiväkodille, päiväkotirakennuksen tulee rakentua kaksikerroksisena.

Asemakaavaehdotuksessa toiminnat on sijoitettu mahdollisimman etäälle pientaloasutuksesta ja niiden väliin on jätetty suojavyöhyke, joka toimii näkö- ja ääniesteenä. Rakennusvalvonta huolehtii siitä, että rakennukset ovat käyttötarkoitukseensa oikein äänieristetty.

Kaavatyön yhteydessä on tutkittu jalankulku- ja pyöräilytien mahdollista sijoittumista radan varteen. Liikenneselvityksessä päädyttiin toteuttamaan Valkopolku tontin länsipuolelle.

Kaupunkikuvan vahvistamisen tarve tulee maakuntakaavan, MAL 2023 sopimuksen ja yleiskaavan pääperiaatteista: tiivistäminen ja täydentäminen ratojen ja joukko-liikennevyöhykkeiden yhteyteen ovat kestävän kehityksen ensisijainen tavoite.

Martinlaakson kehityskuvassa on esitetty mahdollisten uusien rakennusten sijaintia ja niiden massoja. Kehityskuvan tavoitteet tulevat maakunta, MAL 2023 ja yleiskaavasta. Rakennusten lopullista sijaintia ja kokoa tutkitaan tarkemmin alueelle tulevissa asemakaavoissa, joita maanomistajat voivat halutessaan hakea.

Kaupungin kehittyessä ja kasvaessa kaupunkiympäristö muuttuu. Kasvavassa kaupungissa asemanseudut tulevat muuttumaan ja tarjoamaan monimuotoista asumista ja palveluita. Radan viereiset tontit, Martinlaaksontie 26 ja 24, ovat erinomaisia kehityskohteita, sillä ratamelu on vähäistä eikä sillä ole vaikutusta alueen toimintoihin/käyttötarkoituksiin.

Olemassa oleva kunnallistekniikka ja hulevedet on huomioitu suunnittelussa. Kunnallistekniikka siirtyy uuden katualueen alle ja hulevedet johdetaan hulevesialtaan kautta eteenpäin.

NRO 11
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
"Suunnitelmassa tutkitaan mahdollisuutta hyödyntää ratapengertä jalankulku reittinä rautatiasemalta Viherpuistoon". Kommentoin tähän, että tämä olisi hyvä lisä jalankulkuyhteyksille ja toteutettava ehdottomasti. Tontin rakennusvaiheessa se on velvoitettava toteutettavaksi.

Vastine
Asemakaavaehdotuksessa on esitetty uusi Valkopolun katualue tontin länsipuolelle.

NRO 12
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Nyt suunnitteilla olevaa asemakaavamuutosta, joka sisältää suunnitelman polusta / katualueesta, yhdistyen päiväkotialueeseen. Uskon, että minulla on tähän eniten taustatietoa tällä alueella asuneena, mitkä vaikutukset sillä tulee olemaan. 80 ja 90 -luvulla alueella oli epävirallinen oikopolku, jota ihmiset käyttivät. Kun kevyen liikenteen väylät paranivat 90 -luvun lopulla, oikopolun käyttö väheni huomattavasti. Käytännössä tämän jälkeen sitä käyttivät vain ja ainoastaan Martinlaakson baareista Myyrmäen baareihin kulkevat. Tämä aiheutti asukkaille jonkin verran ilkivaltaa (varastelu, tuhotyöt) ja välillä tonteilla pyöri todella epämääräistä porukkaa. En vastusta kaavamuutosta millään tavalla, mutta olen aivan varma, että ilkivalta tämän polun ansiosta kohdistuu myös päiväkotirakennuksiin. Ja koska kevyenliikenteen väylät ovat muutenkin loistavat päiväkodista muualle, ihmettelen tämän polun suunnittelun tarkoituksellisuutta. Huomioitavaa on myös, että kaupunki rakensi hulevesiä varten ojan toissa syksynä Valkotie 10 ja 12 tontin rajalle, tämä ei välttämättä näy aikaisemmissa piirustuksissa. Toivonkin, että kun asiaan liittyy jokin katselmus, kutsu saapuu myös meille.

Vastine
Asemakaavassa ehdotettu Valkopolun tarkoituksena on luoda reitti Martinlaakson keskustasta Myyrmäen keskustaan ja mahdollistaa päiväkodin leikkipihalta suora kulku Viherpuiston virkistysalueelle. Valkopolku palvelee myös palvelurakennusten huoltoreittinä.

Olemassa oleva kunnallistekniikka ja hulevedet on huomioitu suunnittelussa. Kunnallistekniikka siirtyy uuden katualueen alle ja hulevedet johdetaan hulevesialtaan kautta eteenpäin.

NRO 13
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Yllä olevat kiinteistojen omistajat ovat ostaneet aikoinaan kiinteiston tietaen, etta junaradan ja pientalojen valiin on kaavan maaritelty viherpuisto VP (P) alue. lisaksi Valkotie 4B paritalokiinteiston ja Valkotie 6 omakotitalokiinteiston jatevesiviemarit on liitetty Viherpuistossa menevaan kunnan jatevesiverkkoon. Lisaksi Valkotie 4 B:n salaojat menevat puistoon. Valkotie 2:n, 4 B:n, 6:n ja 8 b:n kiinteistojen omistajat ovat aikoinaan saaneet myos kaupungilta poikkeusluvan rakentaa kahden (2) metrin paahan rajalinja, koska tontit ovat rajoittuneet kaupungin puistoon. Puistoalue ja olemassa oleva vehrea metsa on mahdollistanut myos ilmanlaatua parantavan vaikutuksen, kuten on myos monien pienelaimien ja pienelioiden Paikka asustaa ja elaa. Viherpuisto ja siella oleva kostea mataoja on myos monen lintulajin mm. rauhoitetun Kapytikan elinpaikka. Tasta on kuluneelta kesalta useita nako- ja valokuvahavaintoja. Metsassa asustaa/viihtyy janiksia, peuroja, lintuja ja paljon pienhyonteisia, eli erittain ravinteikas ja moniulotteinen puisto. Mita kosteampi ja rameisempi metsa, sita suurempi luontoarvo kokonaisuudessaan. Nykyisen yhteiskunnan ihmisten pitaa suojella luontoa ja arvostaa olemassa oleva luontoa niin, että tulevaisuudessakin ihmisillä ja eläimillä on hyvä ja terveellinen asuinympäristö elää ja olla. Tämä on meidän kaikkien velvollisuus.

Vastine Vantaan kaupungille:
Yleinen suuntaus monilla asuinalueilla on tehostaa rakennuskantaa, jotta saadaan lisää asuntoja tulevaisuutta varten. Tässä kohtaa pitäisi Vantaan kaupungin selvittää jo olemassa olevien esim. Jokiuoman päiväkodin laajentamista tai uudelleen rakentamista 2-4 kerroksiseksi mahdollistaen päiväkoti hoitopaikkojen lisääntymisen laajennuksen myötä ja vastaamaan tulevaa muutoskehitystä. Sitä ei mielestämme saa tehdä tärkeitä puisto- ja metsäalueita poistamalla. Kaikelle tällaisella on myös suuri ilmanlaatuun vaikuttava vaikutus. Asiaa on selvitetty asukkaiden toimesta Ety-keskuksesta ja koskien nimenomaan alueen luontoarvon säilyttämisen kannalta.

Alueen asukkaat ovat huolissaan tulevaisuuden luontoarvojen häviämisestä ja pieneläimien sekä näiden lisääntymisen hävittämisestä. Vaikka Martinlaaksossa on virkistysalueita, ei tämä ole sama kuin runsaasti elämää kuhiseva kosteikko. Kosteissa rämeikössä on erilainen eläinkanta kuin virkistysalueeksi merkityillä puistoalueilla. Puistoalue on ollut myös alueen pientaloille tärkeä ja junaradan ääntä vaimentava luonnollinen ja vehreä ns. äänivalli. Jos olemassa oleva puusto kaadetaan suuren päiväkotirakennuksen ja piha-alueen tieltä, junarata ja siitä aiheutuva melu on suoraan vaikutuksessa alueen talojen asumismukavuuteen. Lähes kaikki Valkotien asuinrakennuksista on rakennettu ennen vuotta 1990, jolloin Vantaan kaupungin rakennusvalvonta ei ole velvoittanut riittävää äänieristystä olemassa olevaan rakennuskantaa huomioiden raideliikenteen lisääntyminen kehäradan rakentamisen myötä lentokentälle asti. Miten meluselvitys on tehty? Onko asunnoille aiheutuva sisä- ja ulkomelu selvitetty asianmukaisesti?

Alue, johon päiväkotia kaavaillaan, on märkää ja upottavaa savimaata. Rakennettaessa Valkotie 4bA:ta ja Valkotie 4Bb:tä, jouduttiin maa-ainesta kaivamaan huomattavasti syvemmälle kuin oli suunniteltu ja tutkittu, koska kovaa maa-ainesta ei tullut vastaan. Maa oli hyvin syvälle pelkkää märkää savea. Massiivisemmat kaivaukset ja tästä aiheutuva maan täyttö aiheuttivat tietysti kustannuksien huomattavaa kohoamista. Onko kustannustehokasta rakentaa päiväkoti vielä märempään ja savisempaan alueeseen kuin valkotie 4bA ja 48b. Maan käyttö ja rakennuslain 136§ 1 momentin mukaisesti säännöksen 1 kohdassa on säädetty, että rakennuspaikan tulee täyttää 116§ vaatimukset. MRL:n 116§:n mukaan rakennuspaikan tulee olla tarkoitukseen sovelias ja rakentamiseen kelvollinen. MRL:n 117§ mukaan rakentaminen, vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia.

Päiväkodin rakentaminen tulee vaikuttamaan myös monien ihmisten ja kolmivuorotyötä tekevien ihmisten perusarkeen, kun haittavaikutukset päiväkodin rakentamisesta konkretisoituu. Näitä on mm. yövuoroa tekevälle päiväkodin arjen aiheuttama melu, joka vaikuttaa unenlaatuun, unen kestoon ja siten työssä jaksamiseen. Vaikutuksia aiheuttaa myös suuresti lisääntyvä autoliikenne

Martinlaaksontieltä päiväkodin pihalle, iltaisin ja viikonloppuisin nuorison kokoontumispaikka uuden päiväkodin suojaisilla piha-alueilla seka siitä aiheutuva meteli myös autojen ja äänentoistolaitteiden osalta, mopoilijoiden kokoontumiset jne. Tutkimukset kertovat myös tiiviin rakentamisen haittapuolista selkeästi. Sosiaaliset ongelmat tulevat lisääntymään, kun ihmisiä on paljon liian ahtaalla alueella. Turvattomuus ja stressaantuneisuus lisääntyvät. Hallituksen esityksen perusteluissa koskien MRL:n 136§ 1 momentin mukaan rakentamisen tulee myös täyttää 117§ vaatimukset, jossa on todettu, että rakennus hankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennuksen melualtistus ja ääniolosuhteet eivät vaaranna muiden terveyttä tai lepoa. Rakennus on suunniteltava ja rakennettava niin, että rakennuksessa tai naapurien piha-alueella aiheudu vaaraa henkilön terveydelle, hyvinvoinnille, levolle tai viihtyisyydelle.

Asemakaavaluonnoksessa esitetyllä 5 metrin luonnonmukaisella suojavyöhykkeellä ei saavuteta riittävää puuston säilymistä pieneläimille, jolloin eläinkanta katoaa kokonaan. Onko niin, että suomessa uhanalaisten eläimien kasvuympäristöä ei tueta eikä rauhoiteta? Tätä asiaa vastaan on Suomessa tehty useita tutkimuksia puistojen ja metsien säilyttämisen puolesta. Todettavaa on, että vääränlaisella/-kokoisella rakennuksella ei tueta ja saada riittävää suojavaikutusta ja näin ollen hanke on kokonaisuudessaan kyseenalainen ja perusteettomasti laadittu. Suojaviheralue ei ole riittävä Martinlaaksontien suuntaan, koska kaikki puusto kaadettaisiin lähes 30 auton parkkipaikan tieltä. Lisäksi päiväkotirakennuksen toiselta puolelta kohti Viherpuistoa puuston kaatamisen tilalle tulisi lisäksi uusi kävelypolku junaradan vierustaa mukaillen. Tämä taas tuo suuria häiriötekijöitä Valkotien alueen pientalojen pihaalueille, jotka ovat Valkotien ja junaradan välisellä alueella. Suojavyöhyke ei myöskään sisällä kyseistä mätäojaa tai kosteikkoa, joka tuo alueelle poikkeuksellisen arvon.

Luonnonsuojelulain (1096/1996, LSL) tavoitteena on mm. luonnon monimuotoisuuden

ylläpitäminen; luonnonkauneuden ja maisema-arvojen vaaliminen sekä luonnonvarojen ja luonnonympäristön kestävän käytön tukeminen. 27.6.2014 Naantalissa annetun luonnonsuojelulain tarkoituksena on ehkäistä ympäristön pilaantuminen ja sen vaara, ehkäistä ja vähentää päästöjä, turvata terveellinen ja viihtyisä luonnontaloudellisesti kestävä ja monimuotoinen ympäristö, tehostaa ympäristöä pilaavan toiminnan vaikutusten arviointia ja huomioon ottamista sekä parantaa kansalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa ympäristöä koskevaan päätöksentekoon. Taustana on eliölajiston nopea supistuminen ja köyhtyminen. Samalla on havaittu, ettei eläin- ja kasvilajien rauhoittaminen ole tehokasta, jos ei samanaikaisesti huolehdita niiden elinympäristöjen säilyttämisestä.

Millä tavalla ja menetelmillä luontoarvojen selvitys on tehty? Onko asiaa käyty arvioimassa paikan päällä? Millä tavoin ja kuinka kattavasti? Mitä selvityksessä on huomioitu? Miten kasvillisuus ja eläimistö on tutkittu? Kuten edellä jo mainittiin, alue on elämää kuhiseva kosteikko/mätäoja, joka on kesäisin niin tiiviisti kasvillisuuden peittämänä, ettei sinne ihminen pääse. Tämä on edellyttänyt runsaan ja monipuolisen lintulajien pesimisen, muiden eläinten alueella viihtymisen ja runsaan pieneliö- sekä kasvillisuuskannan. Aikaisemmin alue on luokiteltu arvokkaaksi luontoarvoiltaan Vantaan kaupungin toimesta aluetta kaavoitettaessa, onko tämä muuttunut ja jos on niin miksi? Alueella ei kuitenkaan kasvillisuuden tai muun elämän suhteen ole muutoksia tapahtunut. Syrjäyttääkö uuden päiväkodin tarve junaradan läheisyyteen lopulta kuitenkin luontoarvot?

Martinlaaksontie on erittäin vilkkaasti liikennöity päätie niin autoille kuin bussiliikenteelle ja vieressä kulkeva jalkakäytävä on tällä hetkellä niin monen koululaisen, työssäkäyvän ja vanhuksen kulkureitti. Tämä yhtenevä kävelytie jouduttaisiin katkaisemaan kahteen suuntaan tulevan päiväkodin huolto- ja muun autoliikenteen takia. Tämä vaikuttaa myös Martinlaaksontien/Laajaniityntien/Valkotien risteyksen lisääntyneeseen liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen

Jatkotoimenpiteet:
Jos päiväkoti rakennetaan kaikista vastustuksista huolimatta, Vantaan kaupunki on velvollinen korjaamaan ja kustantamaan kaikkien vesi-, viemäri- ja hulevesiliittymien uudelleen rakentamisen sekä niihin liittyvät muutostyöt. Lisäksi kaupunki rakennuttaa ja kustantaa metalliset Pur-Aita tyyppiset ns. murtoaidat koko Valkotien parillisten rajakiinteistöjen rajalle yhtenevällä värityksellä, jolloin taataa jatkossa pientalokiinteistöjen turvallisuus ja asiattomien ihmisten pääsy tonteille.

Haluamme asua jatkossakin viihtyisällä ja rauhallisella pientaloalueella, jossa kaikenikäisillä ihmisillä on turvallinen ja vehreä ympäristö asua myös jatkossakin.

Vastine
Asemakaavaehdotusalueella on tehty useita luontoselvityksiä (Ympäristökeskus 2021 ja 2023) ja vaikutustenarvioiti (Ramboll 2024). Kaavaehdotuksen tontti on metsäistä puistoaluetta, mutta se on eristynyt Martinlaakson keskusta-alueen muusta viherverkostosta. Metsiköllä ei ole erityisen merkittävää arvoa luonnonympäristönä tai virkistysalueena, mutta se on paikallisesti merkittävä viherrakenteen osa, joka tarjoaa alueelle ekosysteemipalveluita.

Yleiskaavassa 2020 tilaa uudelle rakentamiselle on mitoitettu ensisijaisesti olemassa olevan, väljästi rakennetun rakenteen sisään täydentämään ja korvaamaan nykyistä. Sisäänpäin kasvun lähtökohtana on turvata Vantaan luontoalueet ja viherverkosto. Vihertien ja Valkopolun pientaloalue on uudessa yleiskaavassa määritelty täydentyväksi kaupunkikeskustanalueeksi, jota ensisijaisesti kehitetään. Vantaan viherrakenteenkehityskuvassa (VIVA) määritellään viheralueverkoston ja viherrakenteen koot ja tyypit. Viheralueiden saavutettavuus (SAAVU) määrittää ekosysteemipalveluiden saavutettavuuden. Kaupungin kehittyessä ja kasvaessa kaupunkiympäristö muuttuu. Kasvavassa kaupungissa asemanseudut tulevat muuttumaan ja tarjoamaan monimuotoista asumista ja palveluita, myös ekosysteemipalveluita. Kaavaehdotus täyttää yleiskaavan, VIVAn ja SAAVUn vaatimukset.

Vantaan palveluverkkosuunnitelmassa selvitetään kunkin alueen palveluiden tarve ja mahdollinen sijainti ja koko. Palveluverkkosuunnitelmassa on myös tutkittu olemassa olevien tonttien ja rakennusten mahdollinen laajentaminen ja/tai uusiokäyttö. Kaavamuutosehdotus on Vantaan palveluverkkosuunnitelman mukainen.

Asemakaavaehdotuksen tontilla ratamelu on vähäistä eikä sillä ole vaikutusta alueen toimintoihin/käyttötarkoituksiin. Kaavaehdotuksessa toiminnat on sijoitettu mahdollisimman etäälle pientaloasutuksesta ja niiden väliin on jätetty suojavyöhyke, joka toimii näkö- ja ääniesteenä. Rakennusvalvonta huolehtii siitä, että rakennukset ovat käyttötarkoitukseensa oikein äänieristetty.

Rakennettavuuskartan mukaan tontin pohjoisosa, jonne kaavaehdotuksen rakennusoikeus on osoitettu, on normaalisti rakennettavissa ja rakennukset ja kunnallistekniikka voidaan perustaa maanvaraisina. Pehmeikköalueille rakentamista varten on kehittynyttä geotekniikkaa ja pohjavahvistusmenetelmiä. Myös olemassa oleva kunnallistekniikka ja hulevedet on huomioitu suunnittelussa. Kunnallistekniikka siirtyy uuden katualueen alle ja hulevedet johdetaan hulevesialtaan kautta eteenpäin. Kaavahankkeen liikennejärjestelyitä ja turvallisuutta on selvitetty laajasti ja niiden on todettu olevan riittävät tälle hankkeelle. Asemakaavaehdotus on rakentamislain ja asetusten mukainen.

Kaupunki vastaa kunnallistekniikan kustannuksista, mutta ei pientalotonttien aitauksesta.

Vantaa

PVM: 28.06.2021

DNRO: VKM/110/2021

MIELIPIDE

Vantaan kaupunki | Vantaan kaupunginmuseo

Vantaan kaupungin kirjaamo
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki

Viite: **Mielipiteiden kuuleminen 8.6.2021**

Asia: **ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 002414 OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA, MARTINLAAKSONTIE 26 PÄIVÄKOTI**

Sijainti: **Martinlaaksontie 26, 01620**
Martinlaakso 17

Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville Martinlaaksontie 26 päiväkoti asemakaavan muutoksen nro 002414 osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten. Kaavatyön tavoitteena laatia kaupungin alueelle asemakaavamuutos, joka huomioi Martinlaakson suuren tarpeen päiväkodille. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Anne Silanto
Vs. museopalveluiden päällikkö

Andreas Koivisto
Arkeologi

Tiedoksi: Museovirasto
Uudenmaan ELY-keskus

17 - Martinlaakso - 002414

perjantai 18. kesäkuuta 2021 14:31

VE:	18.6.2021	VES:	18.6.2021	KAUPUNGILLE:	18.6.2021

Vantaan kaupunki
Kirjaamo (Kaupunkisuunnittelu)
Asematie 7
01300 VANTAA

Asia: Osallisten kuuleminen / Mielipiteiden kuuleminen

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 002414

Kaupunginosa 17, Martinlaakso

Kohdealue Martinlaaksontie 26

Sähköverkko

Ei huomauttamista.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Asemakaavan suunnittelualueella ei sijaitse entuudestaan Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n kaapeleita.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tomi Virtanen, puh. 050-3502664.

Kunnioittavasti

VANTAAN ENERGIA OY

Iivonen Jaana

Lähettäjä: Caruna Kaavoitus <kaavoitus@caruna.fi>
Lähetetty: keskiviikko 23. kesäkuuta 2021 13.00
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Re: Asemakaavamuutos 002414, Martinlaaksontie 26 päiväkoti vireille

Hei,

kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Ystävällisin terveisin
Caruna Oy:n puolesta,

Salla Ryhänen
Mobile +358 40 8011 883
Rejlers Finland Oy

From: kirjaamo@vantaa.fi <kirjaamo@vantaa.fi>
Sent: Monday, June 7, 2021 11:45 PM
To: Caruna Kaavoitus <kaavoitus@caruna.fi>
Subject: Asemakaavamuutos 002414, Martinlaaksontie 26 päiväkoti vireille

Asia: Asemakaavan muutos 002414 / 17 Martinlaakso

Asianumero: VD/5263/10.02.04.00/2019

Käsittelijä: Järvi Mikko

Martinlaakson tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt Viherpuisto 3:een on suunniteilla 6 ryhmäinen päiväkoti, joka olisi käytössä vuoteen 2027 mennessä. Alue rajautuu erillistalojen korttelialueeseen lännessä ja Viherpuiston lähivirkistysalueeseen etelässä. Tontille on mahdollista luoda yhteys Viherpuiston virkistysalueeseen ja urheilukenttään Valkopolun katualueen kautta.

Tarvittavan tontinkoko on noin 8400 m2, josta rakennusoikeutta 2100-3600 brm2 ja piha-aluetta 3400-4000 m2.

Kaavatyöhön liittyen pidetään asukastilaisuus verkossa ´teams' tapahtumana tiistaina 15.06.2021 klo 17-18.00. Asiasta tiedotetaan tarkemmin asukaslehdessä tai Vantaan sanomissa sekä Vantaan Kaupungin nettisivuilla
https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.vantaa.fi%2Fmyyrmaen_kaavat&data=04%7C01%7Ckaavoitus%40caruna.fi%7C1dae908a9b5f45463eec08d929f5416e%7Cf555e2918ad0492fbb9ab2dd2940a3dd%7C0%7C0%7C637586955613444198%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=xjXP3r57d%2Fk2paPi%2BhFEGgeFWseDMrMHLzEKtgB5PLo%3D&reserved=0.

Lisätietoja:
https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.vantaa.fi%2Fuutisia%2Fajankohtaiset_kaavat%2F101%2F0%2F157472&data=04%7C01%7Ckaavoitus%40caruna.fi%7C1dae908a9b5f45463eec08d929f

12.08.2021

232/10.02.03/2021
[Asemakaavamuutos nro 002414, Martinlaaksontie 26 päiväkoti]

Vantaan kaupunki / Kirjaamo
PL1100
01030 Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fi

Viite
Lausuntopyyntönne 7.6.2021
VD/5263/10.02.04.00/2019

Lausunto asemakaavamuutoksen 002414, Martinlaaksontie 26 päiväkoti osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Kaavamuutosalue sijaitsee Martinlaaksossa Martinlaaksontie 26 Viherpuisto 3 tontilla. Tontti sijaitsee metsäisellä puistoalueella rautatien varrella. Se rajautuu erillistalojen korttelialueeseen lännessä ja Viherpuiston lähivirkistysalueeseen etelässä. Kaavoitusalueen itäraja on Valkopolku ja pohjoisessa se rajautuu Martinlaaksontiehen.

Tavoitteena on laatia kaupungin alueelle asemakaavamuutos, joka huomioi Martinlaakson alueen tarve päiväkodille. Kaavamuutoksella varmistetaan alueen lakisääteiset palvelut, alueen tarve on 6-ryhmäinen päiväkoti vuoteen 2027 mennessä.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

HSL pitää vanhojen asuinalueiden täydennysrakentamista järkevänä, jotta jo olemassa olevalle infrastruktuurille ja palveluille saadaan lisää käyttäjiä.

Alueella on erinomaiset joukkoliikenneyhteydet. Kehäradan Martinlaakson asema sijaitsee lyhyen kävelymatkan päässä suunnittelualueelta, Martinlaakson aseman bussiterminaalin linjat 421, 435, 436, 437, 555, 565, 566, 571, 572, 574 ja 575 tarjoavat yhteydet Vantaan ja Espoon suurempiin aluekeskuksiin sekä Helsingin keskustaan. Lähibussi 413 palvelee iäkkäämpien matkustajien paikallisia matkustustarpeita.

Vuoden 2022 syysliikenteestä alkaen alueen linjastoon tulee muutoksia, mm. alueelle perustetaan uusi runkolinja 400.

12.08.2021 232/10.02.03/2021
[Asemakaavamuutos nro 002414, Martinlaaksontie 26 päiväkoti]

Martinlaaksontiellä on vilkas liikenne, ja sitä käyttävät useat bussilinjat. Suunnitelman mukaan päiväkodin tontin uusi liittymä tulee sijaitsemaan Martinlaaksontiellä sellaisessa kohdassa, jossa tie on sekä pienessä mäessä että mutkassa, ja joka ei siten ole optimaalinen paikka uudelle liittymälle. HSL pitää tärkeänä, että uuden liittymän suunnittelussa otetaan huomioon sekä Martinlaaksontien liikenteen sujuvuuden että liikenneturvallisuuden vaatimukset.

Lisätietoja lausunnosta antaa joukkoliikennesuunnittelija Jenö Adam ja jatkosuunnittelussa yhteyshenkilönä on liikennesuunnittelija Markus Nevalainen, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)

Mika Nykänen
toimitusjohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä 12.8.2021. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa HSL:n kirjaamosta.

HSL Helsingin seudun liikenne · PL 100 · 00077 HSL · Puhelin (09) 4766 4444 · Faksi (09) 4766 4441 · hsl@hsl.fi · Y-2274586-3
HRT Helsingforsregionens trafik · PB 100 · 00077 HRT · Telefon (09) 4766 4444 · Fax (09) 4766 4441 · hsl@hsl.fi · FO-2274586-3

www.hsl.fi

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 VANTAA

Kannanotto
03.09.2021

990/00.02.022.0220/2021

VD/5263/10.02.04.00/2019

Asemakaavamuutos nro 002414, kannanotto osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan 17. kaupunginosa Martinlaakso

Martinlaakson tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt Viherpuisto 3:een on suunnitteilla 6 ryhmäinen päiväkoti, joka olisi käytössä vuoteen 2027 mennessä. Alue rajautuu erillistalojen korttelialueeseen lännessä ja Viherpuiston lähivirkistysalueeseen etelässä. Tontille on mahdollista luoda yhteys Viherpuiston virkistysalueeseen ja urheilukenttään Valkopolun katualueen kautta. Tarvittavan tontinkoko on noin 8400 m2, josta rakennusoikeutta 2100–3600 brm2 ja piha-aluetta 3400–4000 m2.

Alustavissa suunnitelmissa 2–3-kerroksinen päiväkotirakennus sijaitsee vähintään 27 metriä tienreunasta ja suojaa pihaa melulta. Pientaloalueeseen jätetään noin 5 metrin luonnonmukainen suojavyöhyke ja päiväkoti rakennuksen julkisivu on noin 20 metriä pientalojen julkisivuista. Päiväkotirakennuksen yläkerrokset ovat eri kulmassa ykköskerrokseen nähden ja yläkerrokset ovat vähintään rakennuksen korkeuden mitan etäisyydellä pientalojen julkisivuista. Suunnitelmassa varataan jatkotutkimuksia varten noin 5 m rakentamaton suojavyöhyke rata- ja vastapenkereeseen. Suunnitelmassa tutkitaan mahdollisuutta hyödyntää ratapengertä jalankulku reittinä rautatieasemalta Viherpuistoon.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan asiasta seuraavaa:

Kaavoitettavan alueen läpi kulkee DN 400 jätevesiviemäri sekä DN 400 runkovesijohto, jotka tulevat ratasillan alta keskelle kaavoitettavaa aluetta ja kulkevat Valkopolkua pitkin etelään. Lisäksi kaavoittavan alueen keskeltä kulkee DN300 jätevesiviemäri sekä DN150 vesijohto pohjoiseen.

Olemassa oleva vesihuolto tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Mahdollinen vesihuollon lisärakentamisen tarve on kuitenkin tutkittava huolellisesti kaavaprosessin myöhemmissä vaiheissa.

Yhteyshenkilönä toimii alueinsinööri Atte Heiskanen, puh. 040 355 2948.

Jukka Saarijärvi
yksikön päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
PL 100, 00066 HSY, Puh. 09 1561 2110, Y-2274241-9, www.hsy.fi

Samkommunen Helsingforsregionens miljötjänster
PB 100, 00066 HSY, Tfn 09 1561 2110, FO-2274241-9, www.hsy.fi

[redacted]

[redacted]

As Oy Viher-Valko:n mielipide Asemakaavan muutokseen NRO 002414

Vaadimme ehdottomasti, että asumisrauhan säilyttämiseksi ja meluhaittojen vähentämiseksi suunniteltu Valkopolku kielletään kaikelta moottoriajoneuvoin tapahtuvalta liikenteeltä: autot, mopot, skootterit, mopoautot, yms.

Lisäksi vaadimme, että Valkopolun vieressä taloyhtiömme rajalla olevat isot puut kaadetaan koska on ilmeistä, että puiden juuristo vaurioituu Valkopolun rakennustöiden yhteydessä aiheuttaen myöhemmin vaaraa kiinteistöille, pysäköidyille ajoneuvoille ja ihmisille.

Lisäksi vaadimme, että suunnitellun Valkopolun ali kiinteistöltämme rautatiesillan alle kulkeva hulevesiputki pidetään toiminnassa, jotta hulevedet pääsevät poistumaan kiinteistöltämme suunnitellusti.

As. Oy Viher-valko Hallitus

[redacted]

[redacted]

Aihe: Martinlaakso-002413, 002414 ja 002467

Hei,

Kun Martinlaaksoon rakennetaan, miten kaupunki huomioi lasten liikkumisen ja autojen pysäköintiasiat. Hyvä esimerkki on nyt Laajaniitynkuja 5:n ja Laajaniityntie 2 sekä Martinlaaksonkuja 2:n (uimahallin vieressä oleva alue). Autot pysäköi ja ajaa samoilka reiteillä kuin lasten pitäisi mennä kouluun. Laajaniitynkuja on tukossa kun rekat jonottaa työmaalle ja tukkivat ainoan reitin Laajapolun, jonka kautta lapset kulkevat Laajaniityntielle ja ns. Alepan kulmalle ja sieltä Martinlaakson polkua Martinlaakson koululle. Viime talvi tämä oli täynnä työmaakoneita ja nykyisin siitä kulkee alueen asukkaat. Lisäksi Raiviopolku (Kulkee Raiviosuonpolun ja Laajavuorenpolun välissä on nyt poikki ja työmaata. Virallisesti polku on pois käytöstä, mutta tällä hetkellä turvallisin koulureitti lapsille, koska vähiten autoja. Kaupungille olen laittanut viestiä jo talvella, edelleen varokaa lapsia kyltti puuttuu, mutta kaksi pysäköintikielto merkkiä on päällekkäin. Jatkossa tähän ja näihin uusiin kohteisiin on saatava töyssyt ja 30 km rajoitukset,jotta pienilläkin on turvallista liikkua.

Eli vaatimukseni on, ettäkun rakennatte, huomioikaa lapsille turvalliset reitit.

Terveisin,

[redacted]

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 / 9 §

[redacted]

Aihe: Martinlaaksontien päiväkoti ja Martinlaaksontie 24 kerrostalot

Hei!

Tähän osoitteeseen pyydettiin lähettämään kommentteja suunnitelluista Martinlaaksontien päiväkodista sekä Martinlaaksontie 24 kohdalle tulevista kerrostaloista.

Itse asun [redacted] kohdalla, ja minua mietityttää erityisesti uusien hankkeiden liikennesuunnitelmat. Jo nykyisellään Vihertie ja Valkotie ovat melko tukkoisia. Vihertieltä kääntyminen Louhelantielle on monesti jo nykyisillä automäärillä ruuhkautunut, tilanne tulee vain pahenemaan mikäli asunkerrostalojen autot ohjataan samaan liittymään.
Myös Valkotien ja Martinlaaksontien risteys on varsin ruuhkautunut, jonka lisäksi heikko näkyvyys ja jyrkkä nousu hankaloittavat risteyksen käyttöä. Talvisin tuossa usein näkee autoja sutimassa paikallaan.

Erityisesti kuitenkin huolettaa lisääntyvä läpiajoliikenne jalankulkijoiden takia. Vihertien alkupätkälle on toki tulossa jalankulkijoille oma kävelytie, mutta Valkotieltä ja Vihertien loppupätkältä se jää puuttumaan. Valkotie tuntuu jo nykyisellään välillä melko turvattomalta: katu on todella kapea varsinkin kun kadun varrelle on pysäköity autoja. Jyrkät mäet vieläpä blokkaavat aika paljon näkyvyyttä. Tuolla tiellä vähäinenkin ylinopeus ja autojen seassa liikkuvat jalankulkijat ovat todella vaarallinen yhdistelmä. Olitte toki suunnitelleet omaa kevyen liikenteen väylää radan varteen, mutta epäilen että kovinkaan moni alueen asukkaista lähtee sitä kautta kiertämään.

Toivonkin siis, että selvitätte mahdollisimman perusteellisesti miten lisärakentamisen aiheuttamat lisääntyneet liikennemäärät saataisiin vältettyä Vihertiellä ja Valkotiellä.

Itse lisärakentamiseen ei siis muuten huomautettavaa, hyvä että Martinlaakso kasvaa ja kehittyy.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Aihe: Vastustan kaavaa 002414

Vastustan kaavaa 002414.

Tänne ei todellakaan tarvitse rakentaa yhtään enempään yhtikäs mitään. Paikat on jo täynnä. Sukuni tontti on kohta täysin arvoton kun alueesta tehdään todella luotaan pois työntävä. Martinlaaksosta on nyt jo muodostunut matalamman sosioekonomisen luokan kehto. Päiväkodille ei ole mitään tarvetta kun lähiseudun asunnot on niin pieniä eikä niissä lapsiperheitä yksiöissä tai kaksioissa asu muutenkaan. Tonttina muutenkin todella omituinen valinta päiväkodille, aivan raiteissa kiinni. Ei näin.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Martinlaaksontie 24
Martinlaaksontie 26

Mikä on “Valkopolun katualue”? Kävely-, pyörä-, autotie? Talvikunnossapito? Millä leveydellä se saadaan mahtumaan radan viereen jos huomioidaan esiteltyä suojavyöhykettä? Miten väylä rajataan tonteista, ettei tonttien kautta tule läpikulkua Valkotielle?

“Asukkaat toivovat puiston säilyttämistä. Mielipide otetaan huomioon uudisrakennusten sijoittelussa ja rakennusmassaan madaltumisena pientaloalueen suuntaan” - nyt esitellyissä suunnitelmissa ei näin kuitenkaan ole tapahtumassa, vaan toiseksi suurinta taloa ollaan sijoittamassa radan varteen, käytännössä kiinni Valkotien pientaloalueeseen. Siirretään se idea Martinlaaksontien varteen.

Miksi päiväkodin tarvitsee olla niin korkea, että se kurottuu radan yli? Kohti juna- ja lentomelua ja yläkerroksen kuumuutta. Ja koska Vantaa on myös muualta muuttavien erityislapsiperheiden suosiossa tullee kalliiksi rakentaa hissejä ja luiskia moneen kerrokseen.

On kohteliasta sijoittaa päiväkoti 30 metrin päähän tiestä jotta saadaan melusuojaa. Miten suojaatte päiväkodin tuomalta melulta (asiakkaat ja heidän vienti- ja hakuliikenteensä) Valkotien pientaloalueen?

Mitä tässä yhteydessä tarkoittaa “mahdollinen polku ratapenkereellä”? vrt Valkopolku? Miten varmistetaan, ettei ko. poluilta pääse radalle asti /tekemään ilkivaltaa?

Kuka on päättänyt, että Martinlaaksontien “kaupunkikuvaa” ylipäätään halutaan vahvistaa? Tämä on rehellinen lähiö ja saavutettavat “kaupunki”palvelut ja -näkymät ovat halukkaille lähimmillään Myyrmäessä.

Uudet rakennukset halutaan sijoittaaa vaihtelevaan kulmaan “näkymien takaamiseksi” - miten ja mitkä näkymät taataan olemassa olevien pientalojen asukkaille Valko- ja Vihertien suunnasta? Lähtökohdan pitää olla olemassa olevien pientaloaluemaisten näkymien säilyttämisessä, eli rakennusmassaa tulee madaltaa reilusti. Nykyisessä esityksessä rakennusmassa ei madallu niinkuin esitetään, koska radan toisella puolella on iso pientaloalue (Valkotiestä itään). “Rakennusten massan tulee istua pientaloalueen ympäristöön” - tämä ei ole siis toteutumassa missään muodossa.

Lisäksi “rakennusten tulee suojata melulta ja pihojen oltava suojaisia”: miten suojataan olemassa oleva ympäristö? Minkälaisen kaikukopan korkeat talot radan varressa luovat raidemetelille Valkotien pienalueen suuntaan? Miten varmistetaan olemassaolevien pientalopihojen suojaisuus kerrostaloista katseltuna? Pientaloaluieden suojaisuus häviää heti, kun naapuriin tulee korkeaa rakennuskantaa mistä katsella.

Valkotien hulevesiä on ohjattu kaupunginradan varteen kaivamaan ojaan. Lisäksi Valkotie 10 ja 12b:n salaojapäätekaivo kaupungin mailla - miten huomioidaan?

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Aihe: Martinlaaksontielle päiväkoti (nro 002414)

"Suunnitelmassa tutkitaan mahdollisuutta hyödyntää ratapengertä jalankulku reittinä rautatiasemalta Viherpuistoon". Kommentoin tähän, että tämä olisi hyvä lisä jalankulkuyhteyksille ja toteutettava ehdottomasti. Tontin rakennusvaiheessa se on velvoitettava toteutettavaksi.

Terveisin

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Hei,

kannanotto asemakaavamuutokseen nro: 002414

Olemme asuneet [redacted] Nyt suunnitteilla olevaa asemakaavamuutosta, joka sisältää suunnitelman polusta / katualueesta, yhdistyen päiväkotialueeseen. Uskon, että minulla on tähän eniten taustatietoa tällä alueella asuneena, mitkä vaikutukset sillä tulee olemaan. 80 ja 90 -luvulla alueella oli epävirallinen oikopolku, jota ihmiset käyttivät. Kun kevyen liikenteen väylät paranivat 90 -luvun lopulla, oikopolun käyttö väheni huomattavasti. Käytännössä tämän jälkeen sitä käyttivät vain ja ainoastaan Martinlaakson baareista Myyrmäen baareihin kulkevat. Tämä aiheutti asukkaille jonkin verran ilkivaltaa (varastelu, tuhotyöt) ja välillä tonteilla pyöri todella epämääräistä porukkaa. En vastusta kaavamuutosta millään tavalla, mutta olen aivan varma, että ilkivalta tämän polun ansiosta kohdistuu myös päiväkotirakennuksiin. Ja koska kevyenliikenteen väylät ovat muutenkin loistavat päiväkodista muualle, ihmettelen tämän polun suunnittelun tarkoituksellisuutta. Huomioitavaa on myös, että kaupunki rakensi hulevesiä varten ojan toissa syksynä Valkotie 10 ja 12 tontin rajalle, tämä ei välttämättä näy aikaisemmissa piirustuksissa. Toivonkin, että kun asiaan liittyy jokin katselmus, kutsu saapuu myös meille.

[redacted]

VASTINE ASEMAKAAVAN MUUTOKSELLE 002414

30.8.2021

Vantan Kaupunki
Kirjaamo
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki
tiedoksi: kirjaamo@vantaa.fi

MARTINLAAKSONTIE 26 PÄIVÄKODIN RAKENTAMISEN VASTUSTAMINEN

[redacted]

Perustelut ja taustatietoa:
Yllä olevat kiinteistöjen omistajat ovat ostaneet aikoinaan kiinteistön tietäen, että junaradan ja pientalojen väliin on kaavan määritelty viherpuisto VP (P) alue.
Lisäksi Valkotie 4B paritalokiinteistön ja Valkotie 6 omakotitalokiinteistön jätevesiviemärit on liitetty Viherpuistossa menevään kunnan jätevesiverkkoon. Lisäksi Valkotie 4 B:n salaojat menevät puistoon. Valkotie 2:n, 4 B:n, 6:n ja 8 b:n kiinteistöjen omistajat ovat aikoinaan saaneet myös kaupungilta poikkeusluvan rakentaa kahden (2) metrin päähän rajalinja, koska tontit ovat rajoittuneet kaupungin puistoon.

Puistoalue ja olemassa oleva vehreä metsä on mahdollistanut myös ilmanlaatua parantavan vaikutuksen, kuten on myös monien pieneläimien ja pieneliöiden paikka asustaa ja elää. Viherpuisto ja siellä oleva kostea mätäoja on myös monen lintulajin mm. rauhoitetun Käpytikan elinpaikka. Tästä on kuluneelta kesältä useita näkö- ja valokuvahavaintoja. Metsässä asustaa/viihtyy jäniksiä, peuroja, lintuja ja paljon pienhyönteisiä, eli erittäin ravinteikas ja moniulotteinen puisto. Mitä kosteampi ja rämeisempi metsä, sitä suurempi luontoarvo kokonaisuudessaan. Nykyisen yhteiskunnan ihmisten pitää suojella luontoa ja arvostaa olemassa oleva luontoa niin,

että tulevaisuudessakin ihmisillä ja eläimillä on hyvä ja terveellinen asuinympäristö elää ja olla. Tämä on meidän kaikkien velvollisuus.

Vastine Vantaan kaupungille :

Yleinen suuntaus monilla asuinalueilla on tehostaa rakennuskantaa, jotta saadaan lisää asuntoja tulevaisuutta varten. Tässä kohtaa pitäisi Vantaan kaupungin selvittää jo olemassa olevien esim. Jokiuoman päiväkodin laajentamista tai uudelleen rakentamista 2-4 kerroksiseksi mahdollistaen päiväkoti hoitopaikkojen lisääntymisen laajennuksen myötä ja vastaamaan tulevaa muutoskehitystä. Sitä ei mielestämme saa tehdä tärkeitä puisto- ja metsäalueita poistamalla.

Kaikelle tällaisella on myös suuri ilmanlaatuun vaikuttava vaikutus. Asiaa on selvitetty asukkaiden toimesta Ely-keskuksesta ja koskien nimenomaan alueen luontoarvon säilyttämisen kannalta.

Alueen asukkaat ovat huolissaan tulevaisuuden luontoarvojen häviämisestä ja pieneläimien sekä näiden lisääntymisen hävittämisestä. Vaikka Martinlaaksossa on virkistysalueita, ei tämä ole sama kuin runsaasti elämää kuhiseva kosteikko. Kosteissa rämeikössä on erilainen eläinkanta kuin virkistysalueeksi merkityillä puistoalueilla. Puistoalue on ollut myös alueen pientaloille tärkeä ja junaradan ääntä vaimentava luonnollinen ja vehreä ns. äänivalli. Jos olemassa oleva puusto kaadetaan suuren päiväkotirakennuksen ja piha-alueen tieltä, junarata ja siitä aiheutuva melu on suoraan vaikutuksessa alueen talojen asumismukavuuteen. Lähes kaikki Valkotien asuinrakennuksista on rakennettu ennen vuotta 1990, jolloin Vantaan kaupungin rakennusvalvonta ei ole velvoittanut riittävää äänieristystä olemassa olevaan rakennuskantaa huomioiden raideliikenteen lisääntyminen kehäradan rakentamisen myötä lentokentälle asti. Miten meluselvitys on tehty? Onko asunnoille aiheutuva sisä- ja ulkomelu selvitetty asianmukaisesti?

Alue, johon päiväkotia kaavaillaan, on märkää ja upottavaa savimaata. Rakennettaessa Valkotie 4bA:ta ja Valkotie 4Bb:tä, jouduttiin maa-ainesta kaivamaan huomattavasti syvemmälle kuin oli suunniteltu ja tutkittu, koska kovaa maa-ainesta ei tullut vastaan. Maa oli hyvin syvälle pelkkää märkää savea. Massiivisemmat kaivaukset ja tästä aiheutuva maan täyttö aiheuttivat tietysti kustannuksien huomattavaa kohoamista. Onko kustannustehokasta rakentaa päiväkoti vielä märempään ja savisempaan alueeseen kuin valkotie 4bA ja 4Bb. Maan käyttö ja rakennuslain 136§ 1 momentin mukaisesti säännöksen 1 kohdassa on säädetty, että rakennuspaikan tulee täyttää 116§ vaatimukset. MRL:n 116§:n mukaan rakennuspaikan tulee olla tarkoitukseen sovelias ja rakentamiseen kelvollinen. MRL:n 117§ mukaan rakentaminen, vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia.

Päiväkodin rakentaminen tulee vaikuttamaan myös monien ihmisten ja kolmivuorotyötä tekevien ihmisten perusarkeen, kun haittavaikutukset päiväkodin rakentamisesta konkretisoituu. Näitä on mm. yövuoroa tekevälle päiväkodin arjen aiheuttama melu, joka vaikuttaa unenlaatuun, unen kestoon ja siten työssä jaksamiseen. Vaikutuksia aiheuttaa myös suuresti lisääntyvä autoliikenne

Martinlaaksontieltä päiväkodin pihalle, iltaisin ja viikonloppuisin nuorison kokoontumispaikka uuden päiväkodin suojaisilla piha-alueilla sekä siitä aiheutuva meteli myös autojen ja äänentoistolaitteiden osalta, mopoilijoiden kokoontumiset jne. Tutkimukset kertovat myös tiiviin rakentamisen haittapuolista selkeästi. Sosiaaliset ongelmat tulevat lisääntymään, kun ihmisiä on paljon liian ahtaalla alueella. Turvattomuus ja stressaantuneisuus lisääntyvät. Hallituksen esityksen perusteluissa koskien MRL:n 136§ 1 momentin mukaan rakentamisen tulee myös täyttää 117§ vaatimukset, jossa on todettu, että rakennus hankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennuksen melualtistus ja ääniolosuhteet eivät vaaranna muiden terveyttä tai lepoa. Rakennus on suunniteltava ja rakennettava niin, että rakennuksessa tai naapurien piha-alueella aiheudu vaaraa henkilön terveydelle, hyvinvoinnille, levolle tai viihtyisyydelle.

Asemakaavaluonnoksessa esitetyllä 5 metrin luonnonmukaisella suojavyöhykkeellä ei saavuteta riittävää puuston säilymistä pieneläimille, jolloin eläinkanta katoaa kokonaan. Onko niin, että suomessa uhanalaisten eläimien kasvuympäristöä ei tueta eikä rauhoiteta? Tätä asiaa vastaan on Suomessa tehty useita tutkimuksia puistojen ja metsien säilyttämisen puolesta. Todettavaa on, että vääränlaisella/-kokoisella rakennuksella ei tueta ja saada riittävää suojavaikutusta ja näin ollen hanke on kokonaisuudessaan kyseenalainen ja perusteettomasti laadittu. Suojaviheralue ei ole riittävä Martinlaaksontien suuntaan, koska kaikki puusto kaadettaisiin lähes 30 auton parkkipaikan tieltä. Lisäksi päiväkotirakennuksen toiselta puolelta kohti Viherpuistoa puuston kaatamisen tilalle tulisi lisäksi uusi kävelypolku junaradan vierustaa mukaillen. Tämä taas tuo suuria häiriötekijöitä Valkotien alueen pientalojen piha-alueille, jotka ovat Valkotien ja junaradan välisellä alueella. Suojavyöhyke ei myöskään sisällä kyseistä mätäojaa tai kosteikkoa, joka tuo alueelle poikkeuksellisen arvon.

Luonnonsuojelulain (1096/1996, LSL) tavoitteena on mm. luonnon monimuotoisuuden ylläpitäminen; luonnonkauneuden ja maisema-arvojen vaaliminen sekä luonnonvarojen ja luonnonympäristön kestävän käytön tukeminen. 27.6.2014 Naantalissa annetun luonnonsuojelulain tarkoituksena on ehkäistä ympäristön pilaantuminen ja sen vaara, ehkäistä ja vähentää päästöjä, turvata terveellinen ja viihtyisä luonnontaloudellisesti kestävä ja monimuotoinen ympäristö, tehostaa ympäristöä pilaavan toiminnan vaikutusten arviointia ja huomioon ottamista sekä parantaa kansalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa ympäristöä koskevaan päätöksentekoon. Taustana on eliölajiston nopea supistuminen ja köyhtyminen. Samalla on havaittu, ettei eläin- ja kasvilajien rauhoittaminen ole tehokasta, jos ei samanaikaisesti huolehdita niiden elinympäristöjen säilyttämisestä.

Millä tavalla ja menetelmillä luontoarvojen selvitys on tehty? Onko asiaa käyty arvioimassa paikan päällä? Millä tavoin ja kuinka kattavasti? Mitä selvityksessä on huomioitu? Miten kasvillisuus ja eläimistö on tutkittu? Kuten edellä jo mainittiin, alue on elämää kuhiseva kosteikko/mätäoja, joka on kesäisin niin tiiviisti kasvillisuuden peittämänä, ettei sinne ihminen pääse. Tämä on edellyttänyt runsaan ja monipuolisen lintulajien pesimisen, muiden eläinten alueella viihtymisen ja runsaan pieneliö- sekä kasvillisuuskannan. Aikaisemmin alue on luokiteltu arvokkaaksi luontoarvoiltaan Vantaan kaupungin toimesta aluetta kaavoitettaessa, onko tämä muuttunut ja jos on

niin miksi? Alueella ei kuitenkaan kasvillisuuden tai muun elämän suhteen ole muutoksia tapahtunut. Syrjäyttääkö uuden päiväkodin tarve junaradan läheisyyteen lopulta kuitenkin luontoarvot?

Martinlaaksontie on erittäin vilkkaasti liikennöity päätie niin autoille kuin bussiliikenteelle ja vieressä kulkeva jalkakäytävä on tällä hetkellä niin monen koululaisen, työssäkäyvän ja vanhuksen kulkureitti. Tämä yhtenevä kävelytie jouduttaisiin katkaisemaan kahteen suuntaan tulevan päiväkodin huolto- ja muun autoliikenteen takia. Tämä vaikuttaa myös Martinlaaksontien/Laajaniityntien/ Valkotien risteyksen lisääntyneeseen liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen

Jatkotoimenpiteet:
Jos päiväkoti rakennetaan kaikista vastustuksista huolimatta, Vantaan kaupunki on velvollinen korjaamaan ja kustantamaan kaikkien vesi-, viemäri- ja hulevesiliittymien uudelleen rakentamisen sekä niihin liittyvät muutostyöt. Lisäksi kaupunki rakennuttaa ja kustantaa metalliset Pur-Aita tyyppiset ns. murtoaidat koko Valkotien parillisten rajakiinteistöjen rajalle yhtenevällä väritykselllä, jolloin taataa jatkossa pientalokiinteistöjen turvallisuus ja asiattomien ihmisten pääsy tonteille.

Haluamme asua jatkossakin viihtyisällä ja rauhallisella pientaloalueella, jossa kaikenikäisillä ihmisillä on turvallinen ja vehreä ympäristö asua myös jatkossakin.

[redacted]

10 § **Asemakaavamuutos 002558 ja tonttijako, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue / SP**

VD/557/10.02.04.00/2023

SP/MHA/HJ-V/VIK

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan ja Vantaan strategian mukaisesti maltillinen pientaloalueen laajentaminen muuttamalla yleisten rakennusten (Y) sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK) sekä vähäiseltä osin lähivirkistysaluetta (VL) erillispientalojen (AO) ja asuinpientalojen (AP) korttelialueiksi sekä lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamuutosalueesta valtaosa (noin 78 prosenttia) osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Keravanjoen varren luo-alueet osoitetaan kaavassa. Yhteenlaskettu asuinrakennusoikeus on 6413 k-m². Korttelitehokkuus on e= 0,25 kaikissa kortteleissa. Uusia AO-tontteja on 29 kpl. Uusia AP-tontteja on 2 kpl, joille tulee yhteensä arviolta 9 asuntoa.

Asemakaavamuutos koskee kortteleita 75113-75117 ja osaa korttelia 75095 sekä katu-, vesi- ja virkistysalueita kaupunginosassa 75, Päiväkumpu.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa kortteleita 3552, 3553 ja 3554 sekä katu-, vesi- ja virkistysaluetta sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta kaupunginosassa 75, Päiväkumpu.

Tonttijako koskee kortteleita 5113-75117 ja osaa korttelia 75095 kaupunginosassa 75, Päiväkumpu.

Alue sijaitsee Päiväkummun kaupunginosassa. Alue rajautuu pohjoisessa ja lännessä Keravanjokeen, idässä Päiväkummun pientaloalueeseen ja etelässä Laurintiehen. Koko kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 22 ha, josta Vantaan yleiskaavassa noin 5 ha on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi ja muu osa lähivirkistysalueeksi.

Hakija
Alueen maanomistaja Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pientalovaltaista asuinaluetta (AP) ja lähivirkistysaluetta (VL). Yleiskaavan liitekartassa on osoitettu luo-alueet. Lähivirkistysalueella kulkevat myös ekologinen runkoyhteys sekä ohjeelliset ulkoilureitit. Joenvarren virkistyskäytön kehittämisvyöhykemerkinnällä osoitetaan ensisijaiset virkistyskäyttöön kehitettävät jokien rannat. Rantoja kehitetään siten, että veden äärelle pääsee helposti, ja monenlainen ulkoilu ja virkistys on mahdollista.

Asemakaavamuutos
Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan ja Vantaan strategian mukaisesti maltillinen pientaloalueen laajentaminen muuttamalla yleisten rakennusten (Y) sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK) sekä vähäiseltä osin lähivirkistysaluetta (VL) erillispientalojen (AO) ja asuinpientalojen (AP) korttelialueiksi sekä lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamuutosalueesta valtaosa (noin 78 prosenttia) osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Keravanjoen varren luo-alueet osoitetaan kaavassa.

Asemakaavalla mahdollistetaan 29 erillispientalotontin (AO) ja kahden asuinpientalotontin (AP) luovuttaminen pientalorakentajille. Tavoitteena on kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi. Alue on viimeisiä kaupungin omistamia tällä hetkellä toteuttamiskelpoisia alueita Itä-Vantaalla, joille pientaloasumista on mahdollista kaavoittaa.

Erillispientalojen korttelialueiden (AO) rakennusoikeus on 5 181 k-m² ja asuinpientalojen (AP) 1232 k-m². Kaikkiaan asumisen rakennusoikeutta on 6 413 k-m². AO- ja AP-kortteleiden tehokkuus on e=0,25. Voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna rakennusoikeuden määrä vähenee kaikkiaan 44 925 k-m². Kaavateknisistä syistä kaavamuutoksen rajaus on laaja, mutta rakentamiseen osoitettu alue on pienehkö.

Vantaan yleiskaava 2020:ssa tilaa uudelle asuntorakentamiselle on mitoitettu ensisijaisesti täydentämään väljästi rakennettuja alueita. Tämä kaavamuutosalue on yksi tällaisista yleiskaavan alueista. Yleiskaava, ympäristössä valmiiksi olemassa oleva kunnallistekniikka ja Vantaan strateginen tavoite pientaloasumisen lisäämisestä ovat tärkeitä taustatekijöitä kaavamuutoksessa. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua. Lisäksi alue on MAL-sopimuksen mukaan ensisijaista asuinrakentamisen vyöhykettä.

Kaavassa on annettu määräys ekologisesta kompensaatiosta. Entiselle pellolle istutetut kuusikot osoitetaan luonnonmukaisena kehitettäviksi alueeksi (lkm). Alueelta kartoitetut arvopuut osoitetaan säilytettäviksi. Rakennettavaksi osoitettu alue on rajattu yleiskaavan pientalovaltaista asuinaluetta (AP) pienemmäksi siten, että alueen maisemallisesti kiinnostavin osuus arvopuineen Laurintien varressa säilyy mahdollisimman hyvin.

Luonto on ollut lähtökohtana pihojen luonteelle. Osa tonteista esitetään toteutuvan metsäisinä, osa taas puutarhamaisina. Uudet tontit sijoittuvat uuden, maastonmuodot huomioivan kadun varteen. Alueen reitistön suunnitteluun on kiinnitetty huomiota. Pihojen vehreys ja viihtyisyys varmistetaan 1,2:n (AO) ja 1,0 (AP) vihertehokkuusvaatimuksella. Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennusten massoittelun ja julkisivuvärityksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 10.3.2023. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa, ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Mielipiteitä saatiin 141 kappaletta. Keskeisiä huolenaiheita olivat muun muassa luonnon monimuotoisuuden säilyminen, virkistysmahdollisuuksien säilyminen ja hiilineutraalius.

Kaavan lähtökohtia on esitelty Koivukylän asukastilassa 4.4.2023.

Kaavamuutoksen valmisteluaineisto oli osallisten kommentoitavana osallistuvavantaa.fi-sivustolla 27.3.-10.4.2024. Siihen jätettiin 74 kommenttia. Kommenttien teemoina olivat edelleen luonto ja virkistysmahdollisuudet. Toisaalta alueen täydentäminen nähtiin myös mahdollisuutena lisätä alueen elinvoimaa.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa 6413 k-m2, yhteensä noin 38 asuntoa.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.10.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002558 sekä tonttijakoehdotus, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, ja
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan varapuheenjohtaja Timo Lahti esitti asian jättämistä pöydälle. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle kaupunkiympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 21.10.2025
- 002558 Koonti mielipiteistä, 21.10.2025
- 002558 Kommentit kaavan valmisteluaineistoon 21.10.2025
- Vantaan Matarin luontoselvitykset vuonna 2022, Faunatica Oy

Täytäntöönpano: Kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Milja Halmkrona, puh. 040 536 9606
asemakaava-arkkitehti Jukka-Veli Heikka, puh. 040 825 2578
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer
002558

Päiväys
Datum
21.10.2025

Vantaan kaupunki
PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE
Kaupunginosa 75, PÄIVÄKUMPU

Vanda stad
LÖVKULLA SMÅHUSTOMTER OCH REKREATIONSOMRÅDE
Stadsdel 75, LÖVKULLA

Asemakaavan muutos
Korttelit 75113-75117 ja osa korttelia 75095 sekä katu,- vesi- ja virkistysalueet.

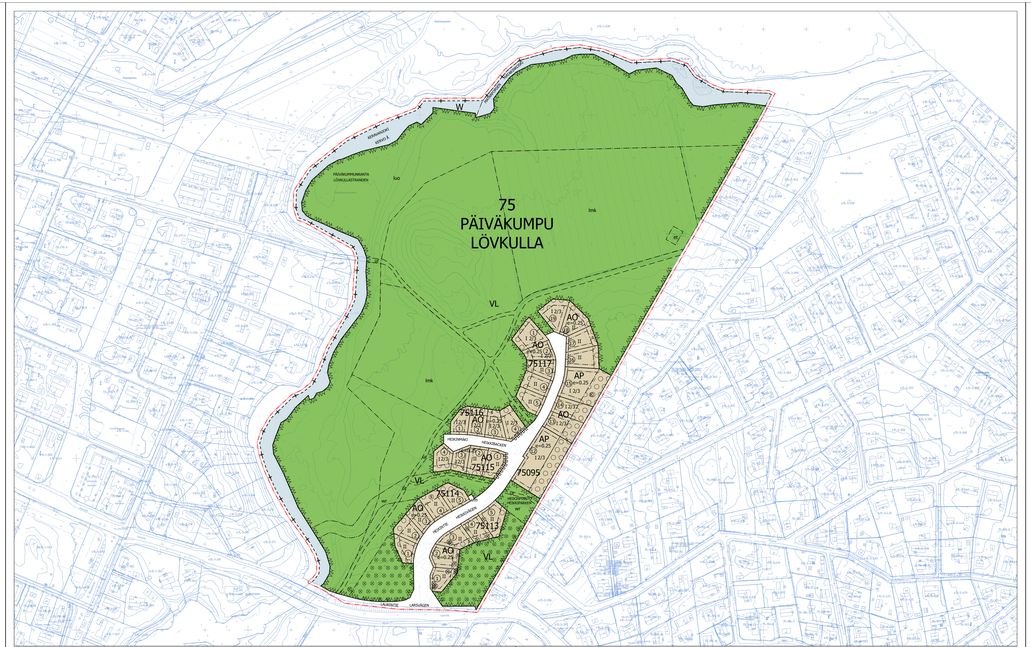
Ändring av detaljplanen
Kvarteren 75113-75117 och del av kvarteret 75095 samt gatu,- vatten- och rekreationsområden.

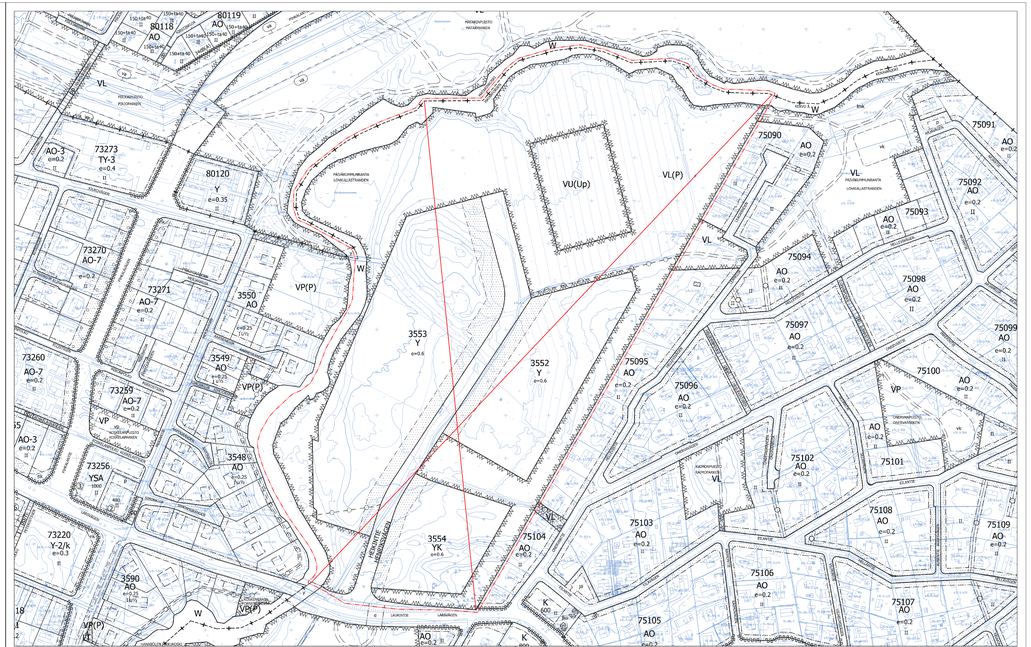
Tonttijako
Korttelit 75113-75117 ja osa korttelia 75095.

Tomtindelningen
Kvarteren 75113-75117 och del av kvarteret 75095.

1:2000

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

KOKO ALUETTA KOSKEVA MÄÄRÄYS

Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysimääräisesti toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun viranomainen on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

BESTÄMMELSE SOM GÄLLER FÖR HELA OMRÅDET

Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt genom att genomföra ekologisk kompensation i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen. Byggandet får börja först efter att myndigheten har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.

AP

Asuinpientalojen korttelialue.

AP-korttelissa saa rakentaa erillispientaloja, paritaloja tai autotallien tai -katoksien toisiinsa kytkettyjä asuinrakennuksia.

Kvartersområde för småhus.

I AP-kvarteret får man bygga fristående småhus, parhus eller bostadshus som är kopplade till varandra med garage eller täckta bilparkeringar.

Yleistä

Maanpinnan tarpeetonta muokkaamista, louhintaa tai täyttöjä tulee välttää tontteilla.

Tontin koon on oltava vähintään 600 m², ellei kaavan yhteydessä laadittussa tonttijaossa toisin määrätä.

Allmänt

Onödig bearbetning, brytning eller fyllning av markytan ska undvikas på tomterna.

Tomtens storlek ska vara minst 600 m², om inte annat i detaljplanens tomtindelning bestäms.

Rakennusoikeus

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Byggnadsrätt

I området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Rakennukset

Rakennusten massoittelun ja julkisivuvärityksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.

Samassa korttelissa olevien rakennusten tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus.

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta.

Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja, rapattuja tai niiden yhdistelmiä.

Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.

Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuden tulee olla välillä 1:2–1:1,5 astetta.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista.

Kaikkiin yksikerroksisiin rakennusosiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kaavikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.

Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.

Kellarien rakentamista ei suositella mahdollisen paineellisen pohjaveden vuoksi.

Byggnaderna

Byggnadernas gestaltning och fasadernas färgsättning ska vara lugna och passa in i landskapet.

Byggnader som ligger i samma kvarter ska bilda en enhetlig helhet.

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner huvudsakligen bestå av trä.

Byggnadernas fasader ska huvudsakligen bestå av trä, vara murade, putsade eller kombinationer av dessa.

Byggnaderna ska placeras så att de är anpassade till terrängens former.

Bostadshusens takform ska vara sadeltak eller en tillämpning av det. Taklutningen ska ligga mellan 1:2–1:1,5 astetta.

Byggnaderna bör förses med öppen takfot.

Ett enplans uppvärmd uthus eller biltak får byggas på 2 meters avstånd från granntomtens gräns. Byggnaden måste dock alltid placeras minst 8 meter från huvudfönstren i ett bostadsrum som redan finns på den angränsande tomten.

På alla byggnadsdelar med en våning, ekonomibyggnader, bil- och cykel- etc. tak ska ett växttak anläggas, vilket också kan byggas som en takterrass som försetts med planteringar.

Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.

Byggande av källare rekommenderas inte på grund av eventuellt grundvattentryck.

Gårdarna

I samband med bygglovet ska en plan över gården utarbetas och en gröneffektivitetskalkyl där 1,0 ska uppnås som grönefflektivitetstal.

Trädgårds- och nyttovärster, som fruktträd och bärbuskar ska gynnas i planteringarna. På tomterna ska minst ett träd planteras för varje 200 m² på tomten.

För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

Tonteilla tulee säilyttää niillä olevia suurempia kivierikoharkeita.

På tomterna ska befintliga större stenblock bevaras.

Pihojen pintamateriaalien tulee olla vettäläpäisevä. Pihoja ei saa asfaltoida.

Gårdarnas ytmaterial ska släppa igenom vatten. Gårdarna får inte asfalteras.

Pihat

Pihalla tulee saavuttaa vähintään viherhehokkuus 1,2. Viherhehokkuuslaskelma liitetään rakennuslupahakemukseen pihasuunnitelman kanssa.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Gårdar

Gården ska ha minst 1,2 i grönefflektivitet. Kalkylen över grönefflektiviteten bifogas till bygglovsansökan tillsammans med planen över gården.

För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

Energia

Rakennusten energiantarve tulee osin tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetulla uusiutuvalla energialla. Uusiutuvan energian ratkaisut saavat olla rakennus- ja korttelohtaisia tai alueellisia.

Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Energi

Byggnadernas energibehov ska delvis eller helt tillgodoses med lokalt producerad förnybar energi. Lösningarna för förnybar energi får vara byggnads- och kvartersspecifika eller områdesvisa.

Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

Liikenne ja pysäköinti

Tonttiliittymän leveyden tulee olla enintään 5 metriä. Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm.

AP-korttelialueella autopaikkoja tulee osoittaa vähintään 2 ap /asunto.

Polkupyöräpaikkoja tulee olla 1 pp/30 k-m2. Perusmitoituksen mukaisista pyöräpaikoista vähintään 75 % tulee toteuttaa lukittavaan sisätilaan tai kätettyun ja säältä suojattuun lukittavaan tilaan. Tilaan tulee olla esteetön kulku. Kaikkien ulkotilaan sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.

Trafik och parkering

Tomtinfartens bredd får inte överstiga 5 meter. I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm.

För AP-kvartersområdet ska minst 2 bp/bostad bilplatser anvisas.

Det ska finnas 1 cykelplats per 30 000 m2. Minst 75 % av cykelplatserna enligt grundmätten ska vara placerade i ett låsbart inomhusutrymme eller ett täckt och väderskyddat låsbart utrymme. Utrymmet ska vara åtkomligt. Alla cykelplatser som placeras utomhus ska vara ramlåsbara.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

Kvartersområde för småhus.

Yleistä

Maanpinnan tarpeetonta muokkaamista, louhintaa tai täyttöjä tulee välttää tontteilla.

Tontin koon on oltava vähintään 600 m², ellei kaavan yhteydessä laadittussa tonttijaossa toisin määrätä.

Allmänt

Onödig bearbetning, brytning eller fyllning av markytan ska undvikas på tomterna.

Tomtens storlek ska vara minst 600 m², om inte annat i detaljplanens tomtindelning bestäms.

Rakennusoikeus

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Byggrätt

I området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Rakennukset

Rakennusten massoittelun ja julkisivuvärityksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.

Vierekkäisillä tonteilla ei julkisivuissa saa käyttää samaa värisävyä.

Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja, rapattuja tai näiden yhdistelmiä.

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta.

Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.

Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuden tulee olla välillä 1:2–1:1,5 astetta.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista.

Kaikkiin yksikerroksisiin rakennusosiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kaavikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.

Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.

Kellarien rakentamista ei suositella mahdollisen paineellisen pohjaveden vuoksi.

Rakennukset

Rakennusten massoittelun ja julkisivuvärityksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.

Vierekkäisillä tonteilla ei julkisivuissa saa käyttää samaa värisävyä.

Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja, rapattuja tai näiden yhdistelmiä.

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta.

Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.

Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuden tulee olla välillä 1:2–1:1,5 astetta.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista.

Kaikkiin yksikerroksisiin rakennusosiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kaavikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.

Mikäli asukkailla ei ole autolle tai autoille tarvetta, voidaan toisen autopaikan ratkaisu esittää rakennusluvun yhteydessä siten, että pysäköintiin osoitettua aluetta voidaan käyttää oleskeluun tai istutettavana alueena, kunhan se on mitoitukseltaan ja pohjarakenteiltaan sellainen, että tila voidaan vähäisin toimenpitein ottaa autojen pysäköintikäyttöön.

Kvartersområde för fristående småhus.

Allmänt

Onödig bearbetning, brytning eller fyllning av markytan ska undvikas på tomterna.

Tomtens storlek ska vara minst 600 m², om inte annat i detaljplanens tomtindelning bestäms.

Byggrätt

I området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Byggnader

Byggnadernas gestaltning och fasadernas färgsättning ska vara lugna och passa in i landskapet.

På intilliggande tomter får inte samma färg användas i fasaderna.

Byggnadernas fasader ska huvudsakligen bestå av trä, vara murade, putsade eller kombinationer av dessa.

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner huvudsakligen bestå av trä.

Byggnaderna ska placeras så att de är anpassade till terrängens former.

Bostadshusens takform ska vara sadeltak eller en tillämpning av det. Taklutningen ska ligga mellan 1:2–1:1,5.

Byggnaderna bör förses med öppen takfot.

Gårdarna

Ett enplans uppvärmd uthus eller biltak får byggas på 2 meters avstånd från granntomtens gräns. Byggnaden måste dock alltid placeras minst 8 meter från huvudfönstren i ett bostadsrum som redan finns på den angränsande tomten.

På alla byggnadsdelar med en våning, ekonomibyggnader, bil- och cykel- etc. tak ska ett växttak anläggas, vilket också kan byggas som en takterrass som försetts med planteringar.

Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.

Byggande av källare rekommenderas inte på grund av eventuellt grundvattentryck.

Pihat

Pihalla tulee saavuttaa vähintään viherhehokkuus 1,2. Viherhehokkuuslaskelma liitetään rakennuslupahakemukseen pihasuunnitelman kanssa.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Gårdar

Gården ska ha minst 1,2 i grönefflektivitet. Kalkylen över grönefflektiviteten bifogas till bygglovsansökan tillsammans med planen över gården.

För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

Tonteilla tulee säilyttää niillä olevia suurempia kivierikoharkeita.

Pihojen pintamateriaalien tulee olla vettäläpäisevä. Pihoja ei saa asfaltoida.

På tomterna ska befintliga större stenblock bevaras.

Gårdarnas ytmaterial ska släppa igenom vatten. Gårdarna får inte asfalteras.

Kortteleissa 75095, 75115, 75116 ja 75117 tulee istutuksissa suosia puulajeina- ja hyötykasveja, kuten hedelmäpuita ja marjapensaita. Tonteilla tulee istuttaa vähintään yksi puu tontin 200 m² kohti.

Kortteleissa 75113 ja 75114 rakentamatta jäävät tontin osat on säilytettävä luonnontilaisina ja niillä olevia elinvoimainen puusto tulee säilyttää. Istutuksissa tulee suosia luontaista lajistoa.

Korttelissa 75114 tonteilla 4 ja 5 tulee tontin korkeudet suunnitella siten että ne liittyvät saumattomasti VL-alueeseen.

I kvarteren 75095, 75115 och 75116 ska trädgårds- och nyttoväxter, som fruktträd och bärbuskar, gynnas i planteringarna. På tomterna ska minst ett träd planteras för varje 200 m² på tomten.

De tomtdelar som förblir obebyggda i kvarteren 75113 och 75117 skall bevaras urtillstånd och tomternas livskraftiga trädbestånd ska bevaras. I planteringarna skallaturliga arter gynnas.

I kvarter 75114, på tomterna 4 och 5, ska markhöjderna planeras så att de ansluter sömlöst till VL-området.

Energia

Rakennusten energiantarve tulee osin tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetulla uusiutuvalla energialla. Uusiutuvan energian ratkaisut saavat olla rakennus- ja korttelohtaisia tai alueellisia.

Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallisteknisille eivätkä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.

Energi

Byggnadernas energibehov ska delvis eller helt tillgodoses med lokalt producerad förnybar energi. Lösningarna för förnybar energi får vara byggnads- och kvartersspecifika eller områdesvisa.

Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunalteknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.

Liikenne ja pysäköinti

Tonttiliittymän leveyden tulee olla enintään 5 metriä. Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm. Ristesyalueen kohdalla tontilla olevat aidat ja rakenteet eivät saa peittää ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemäalueita.

AO-korttelialueella autopaikkoja tulee varata vähintään 2 ap /asunto.

Polkupyöräpaikkoja tulee olla 1 pp/30 k-m2. Perusmitoituksen mukaisista pyöräpaikoista vähintään 75 % tulee toteuttaa lukittavaan sisätilaan tai kätettuun ja säältä suojattuun lukittavaan tilaan. Tilaan tulee olla esteetön kulku. Kaikkien ulkotilaan sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.

Trafik och parkering

Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 meter. I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm. Tomtens staket och konstruktioner som ligger i korsningsområden får inte skymma sikten i fordonstrafikens friskttsområden.

I AO-kvartersområdet ska minst 2 bp/bostad bilplatser reserveras.

Det ska finnas 1 cykelplats per 30 000 m2. Minst 75 % av cykelplatserna enligt grundmätten ska vara placerade i ett låsbart inomhusutrymme eller ett täckt och väderskyddat låsbart utrymme. Utrymmet ska vara åtkomligt från gatan eller gården. Alla cykelplatser som placeras utomhus ska vara ramlåsbara.

Om de boende inte har behov av bil eller bilar, kan den andra bilplatsens lösning framställas i samband med bygglovet så att det område som anvisats för parkering kan användas för vistelse eller som ett område som ska planteras, förutsatt att det till sin dimensionering och sina grundkonstruktioner är sådant att utrymmet med smärre åtgärder kan tas i bruk för parkering av bilar.

VL

Lähivirkistysalue.

Alueella tuetaan arvokkaiden luontotyyppien omainaisuiteiden kehittymistä. Alueen tulee tukea sekä luo-alueen luontoarvoja että alueen ekologisia yhteyksiä. Pyritään luonnontilaisuuden kehittymiseen. Puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä.

Närrekreationsområde.

I området stöds utvecklingen av särdragen hos värdefulla naturtyper. Området ska stödja både luo-områdets naturvärden och områdets ekologiska förbindelser. Man eftersträvar en utveckling av naturtillståndet. Trädbeståndet bibehålls huvudsakligen i en naturenlig utveckling.

W

Vesialue.

Vattenområde.

Kaupunginosan raja.

Stadsdelsgräns.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

75
PÄIV
75095

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

HEKANTIE

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

II

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

e=0.25

Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/ rakennuspaikan pinta-alaan.

Exploateringstal, dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens/byggnadsplatsens yta.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

vm

Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.

Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.

et

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten rakennusala.

Byggnadsyta för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.

Ohjeellinen ulkoilureitti.

Riktgivande friluftsled.

Reitit voidaan toteuttaa kapeina ulkoilupolkuina.

Friluftsledarna kan gemonföras som smala stigar.

Hulevesireitti.

Dagvattenled.

luo

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.

Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.

Istutettava alueen osa.

Del av område som skall planteras.

Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.

Del av område där träd och buskar skall planteras.

Kaupunkikuvallisesti arvokas puuyksilö. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Med tanke på stadsbilden ett värdefullt träd. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.

Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.

Alkuperäistä maapohjaa tulee säilyttää.

Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

Den ursprungliga jorden måste bevaras.

Alueen osa, jolla sijaitsee arvokkaita, suojeltavia puita. Ainoastaan maisemanhoidolliset toimenpiteet ovat alueella sallittuja.

Områdesdel där det finns värdefulla träd som ska skyddas. Endast landskapsvårdande åtgärder tillåts i området.

lmk

Luonnonmukaisena kehitettävä alueen osa.

Del av område som ska utvecklas naturenligt.

Katu.

Katualueelle tulee istuttaa puita.

Massataloudesta tule huolehtia asemakaava-alueen yleisillä alueilla, hyödyntäen katuluiskauksia. Luiskauksissa tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää poistettua maa-ainesta ja kalliolouhittua ainesta katurakenteissa.

Gata.

Träd bör planteras i gatuområdet.

Massekonomin ska behandlas i allmänna områden, genom att utnyttja gatuslutningar. Där det är möjligt bör schaktjord och schaktmaterial från berg användas i gatukonstruktioner.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella olevin korttelieihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö
Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geodesiknik
Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.
Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.
Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.

Miija Halmikrona, Aluearkkitehti, 3.10.2025 16.58

(Allekirjoitus kaupungingeodeetti)

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002558 PÄIVÄKUMMUN PIENTALO-TONTIT JA VIRKISTYSALUE

PÄIVÄKUMPU

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 21.10.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002558. Kaavoitus on tullut vireille 10.3.2023.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Korttelit 75113-75117 ja osa korttelia 75095 sekä katu-, vesi- ja virkistysalueet kaupunginosassa 75 Päiväkumpu. Kumoutuvan asemakaavan korttelit 3552, 3553 ja 3554 sekä katu-, vesi- ja virkistysaluetta sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta kaupunginosassa 75 Päiväkumpu.

Tonttijako:

Korttelit 5113-75117 ja osa korttelia 75095 kaupunginosassa 75, Päiväkumpu.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan mukaisesti pientalojen rakentaminen laajentaen maltillisesti nykyistä pientaloaluetta, valtaosin erillispientalorakentamisella, pieneltä osin asuinpientaloilla. Suurin osa (n. 78 %) kaavamuutosalueesta osoitetaan lähivirkistysalueeksi. Keravanjoen varren luo-alueet osoitetaan kaavassa. Lisäksi osoitetaan muut tarpeelliset maisemalliset merkinnät. Alueelta kartoitetut arvopuut osoitetaan pääosin säilytettäviksi.

Uusi pientalorakentaminen jakautuu kuuteen kortteliin, joiden yhteenlaskettu asuinrakennusoikeus on 6 413 k-m². Uusien pientalokortteleiden kohdalla voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoitus on pääosin yleisten rakennusten (Y) sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK) sekä vähäiseltä osin lähivirkistysaluetta (VL). Kaava-alueen pinta-ala on noin 22 ha. Korttelitehokkuus on e= 0,25 kaikissa kortteleissa. Y- ja YK-korttelien korttelitehokkuus oli e= 0,6 ja kerrosala 51 338 k-m². Uusia AO-tontteja on 29 kpl, ja niiden keskipinta-ala on noin 715 neliömetriä. Uusia AP-tontteja on 2 kpl, joille tulee arviolta 9 asuntoa.

Kaavan laatija: Jukka-Veli Heikka, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
jukka-veli.heikka@vantaa.fi, puh. 040 825 2578.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI

Kaavamuutosalue sijaitsee Päiväkummun kaupunginosassa. Alue rajautuu pohjoisessa ja lännessä Keravanjokeen, idässä Päiväkummun pientaloalueeseen ja etelässä Laurintiehen. Koko kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 22 ha, josta Vantaan yleiskaavassa noin 5 ha on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi ja muu osa lähivirkistysalueeksi. Asuinalueen laajennuksen koko ja tarkka rajaus on määritelty suunnittelun edetessä. Alue on nykyisellään pääosin metsää ja metsitettyä peltoa. Rekolan asema sijaitsee noin 1,5 km päässä ja etäisyys Lahdenväylälle on 1 km.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Kaavatyö hyväksyttiin työohjelmaan 2023 ja kaavamuutos sai numeron 002558.
- Maanomistajan (Vantaan kaupunki) jättämä kaavoitushakemus on kirjattu saapuneeksi 27.1.2023.
- Kaavoitus tuli vireille 10.3.2023.

- Mielipiteet pyydettiin 18.4.2023 mennessä (MRL 62 § mukaisesti) ja niitä saatiin 141 kappaletta.
- Kaavamuutoksen lähtökohdista järjestettiin 4.4.2023 asukastilaisuus Koivukylän asukastilassa. Samassa tilaisuudessa kerrottiin myös Peijaksen sairaalan ja Rekolan keskustan kaavojen tilanteesta. Lisäksi 20.4.2023 kaavamuutoksen lähtökohtia on selvitetty Päiväkummun omakotiyhdistyksen kevätkokouksessa.
- Kaavamuutoksen valmisteluaineisto oli osallisten kommentoitavana osallistuvavantaa.fi-sivustolla 27.3.2024-10.4.2024. Siihen jätettiin 73 kommenttia.
- SLL:n (Suomen luonnonsuojeluliitto) edustajia tavattiin maastossa Vantaan ympäristökeskuksen toimesta 8.10.2024. Maastokäynnillä keskusteltiin SLL:n näkemyksistä kaavamuutosalueeseen liittyen.
- Asemakaavaan liittyen jätettiin pöytäkirjalausuma Vantaan kaavoitusohjelmaan 2025–2027 kaupunginhallituksen kokouksessa 27.1.2025. Sivulla 25 on ote pöytäkirjasta.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä ... 4
2. Lähtökohdat ... 6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista ... 6
2.2 Suunnittelutilanne ... 19
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet ... 24
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo ... 24
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö ... 24
3.3. Asemakaavan tavoitteet ... 26
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ... 28
4. Asemakaavan kuvaus ... 30
4.1 Kaavan rakenne ... 30
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen ... 33
4.3 Aluevaraukset ... 34
4.4 Kaavan vaikutukset ... 37
4.5 Ympäristön häiriötekijät ... 44
4.6 Nimistö ... 44
5. Asemakaavan toteutus ... 45
6. Kaavatyöhön osallistuneet ... 45
7. Asemakaavan seurantalomake ... 47
8. Asemakaavakartta ja –määräykset ... 49

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavan seurantalomake
- Asemakaavakartta 1:2000 ja kaavamääräykset

- Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2022: Faunatican raportteja 101/2022. 73 s., 30.11.2022 (erillisenä liitteenä)
- 002558 mielipiteiden kooste, 21.10.2025
- 002558, kommentit kaavan valmisteluaineistoon 21.10.2025
- Vihertehokkuuslaskelmat, Vantaan kaupunki 29.9.2025

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset, Vantaan kaupunki, Kaupunginvaltuusto 10.10.2022
- Ulkoilureittien tavoitesuunnitelma, Vantaan kaupunki, 03/2021
- Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue 002558 AKS 59810, A-insinöörit ja Vantaan kaupunki (alustava katusuunnitelma valmistuu 10/2025)
- Vantaan karttapalvelu, www.kartta.vantaa.fi
- Ekologinen verkosto ja kaupunkien maankäytön suunnittelu, Väre S., Krisp J. 2005

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan ja Vantaan strategian mukaisesti maltillinen pientaloalueen laajentaminen muuttamalla yleisten rakennusten (Y) sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK), sekä vähäiseltä osin lähivirkistysaluetta (VL) erillispientalojen (AO) ja asuinpientalojen (AP) korttelialueiksi sekä lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamuutosalueesta valtaosa (n. 78 %) osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Keravanjoen varren luo-alueet osoitetaan kaavassa.

Asemakaavalla mahdollistetaan 29 erillispientalotontin ja kahden asuinpientalotontin luovuttaminen pientalorakentajille ja kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi. Alue on viimeisiä kaupungin omistamia tällä hetkellä toteuttamiskelpoisia alueita Itä-Vantaalla, joille pientaloasumista on mahdollista kaavoittaa.

Asuinpientalojen korttelialueiden rakennusoikeus on yhteensä 1 232 k-m². Erillispientalojen korttelialueiden rakennusoikeus on 5 181 k-m². Kaikkiaan rakennusoikeutta on 6 413 k-m². AO- ja AP-kortteleiden tehokkuus on e=0,25. Nykyiseen kaavaan verrattuna rakennusoikeuden määrä vähenee kaikkiaan 44 925 k-m². Asemakaavan muutos tarkentaa Vantaan yleiskaavassa 2020 esitettyä maakäytön ratkaisua, jossa pääpiirteissään on esitetty asutuksen ja luontoalueen raja rajautuen valaistuun ulkoilureittiin sekä pohjoisessa polkuun. Kaavateknisistä syistä kaavamuutoksen rajaus on laaja. Esitetty pientaloalueen laajennus on kuitenkin pienehkö.

Vantaan yleiskaava 2020:ssa tilaa uudelle asuntorakentamiselle on mitoitettu ensisijaisesti olemassa olevan väljästi rakennetun rakenteen sisään täydentämään sitä. Tämä kaavamuutosalue on yksi tällaisista yleiskaavan alueista. Kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi, yleiskaavan tavoite kaupungin kasvamisesta sisäänpäin, ympäristössä valmiiksi olemassa oleva kunnallistekniikka ja Vantaan

strateginen tavoite pientaloasumisen lisäämisestä ovat tärkeitä taustatekijöitä kaavamuutoksessa. Lisäksi alue on MAL-sopimuksen mukaan ensisijaista asuinrakentamisen vyöhykettä.

Keravanjoen varren luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet osoitetaan asemakaavassa luo-alueiksi. Entiselle pellolle istutettu kuusikko osoitetaan luonnonmukaisena kehitettäväksi alueeksi. Alueelta kartoitetut arvopuut osoitetaan pääosin säilytettäväksi. Pientalojen korttelialueeksi osoitettu alue on rajattu yleiskaavan AP-aluetta pienempänä, siten että alueen maisemallisesti kiinnostavin osuus arvopuineen Laurintien varressa säilyy mahdollisimman hyvin huolimatta pientalorakentamisesta. Kaavassa on kiinnitetty erityistä huomiota siihen, että alueen metsäinen luonne säilyy.

Luonto on ollut lähtökohtana pihojen luonteelle. Osa tonteista esitetään toteutuvan metsäisinä, osa taas puutarhamaisina. Uudet tontit sijoittuvat uuden, maastossa kiemurtelevan kadun varteen. Alueen reitistön suunnitteluun on kiinnitetty erityisen paljon huomiota.

Kaavamuutos tiivistää maltillisesti nykyistä kaupunkirakennetta olemassa olevan infrastruktuurin äärellä, mikä on järkevää eheän ja kestävän yhdyskuntarakenteen muodostumisen kannalta. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua.

Pihojen vehreys ja viihtyisyys varmistetaan 1,2:n (AO) ja 1,0 (AP) vihertehokkuusvaatimuksella. Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennusten massoittelun ja julkisivuvärityksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia. Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.

Kuva: Ilmakuva kortteleiden 75113-75114 kohdalta idästä katsottuna, Aino Vuori Vantaan kaupunki.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Päiväkumpu sijaitsee Vantaan Koivukylän suuralueella noin 2,5 km päässä Koivukylän asemalta ja 1,5 km Rekolan rautatieasemalta. Vantaan hallinnollinen keskus Tikkurila on noin 5 km etäisyydellä. Kaupunginosaa rajaa pohjoisessa ja idässä Keravanjoki sekä idässä Lahdenväylä (valtatie 4) sekä Sipoon kuntaraja. Alue on omakotivaltainen. Lisäksi alueella on jonkin verran yhtiömuotoisia pientaloasuntoja. Päiväkummun katuverkko on mutkitteleva ja seurailee osin maastonmuotoja. Alue on pääkaupunkiseudun itäosassa sijaitseva rauhallinen omakotialue.

Kaava-alue on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu osin yleisten rakennusten sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi, osin virkistysalueeksi. Alue on aiemmin ollut osittain peltoviljelyssä ja osittain metsämaata, nykyisin alue on pääosin metsittynyt. Ympäröivä pientaloalue on enimmäkseen rakentunut 1950-luvulta alkaen.

Kuva: *Ortoilmakuva alueelta vuodelta 1954*

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijaitsee Keravanjokilaaksossa ja rajautuu mutkittelevaan Keravanjoen uomaan lännessä ja pienipiirteiseen omakotialueeseen idässä.

Maalajikartassa erottuu maisemarakenne; sinisellä saviset tasaisemmat alueet ja kellertävällä maisemassa erottuvat moreenikumpareet. Maiseman kohokohtia ovat jokirannat sekä koskiosuudet, kuten Matarinkoski. Samoin arvopuita, kuten mäntyjä kasvava kivikkoinen moreenimäki Laurintien pohjoispuolella on maisemallisesti merkittävä. Myös Joukonsillan näkymän päätteenä oleva metsäkumpare on kaunis maisemallisesti. Kyseiset mäkialueet ovat säilyttäneet puustoisen ilmeen sekä maastonmuodot. Alueen koillisosassa on maisemakuvaa monipuolistava avoin niittyalue.

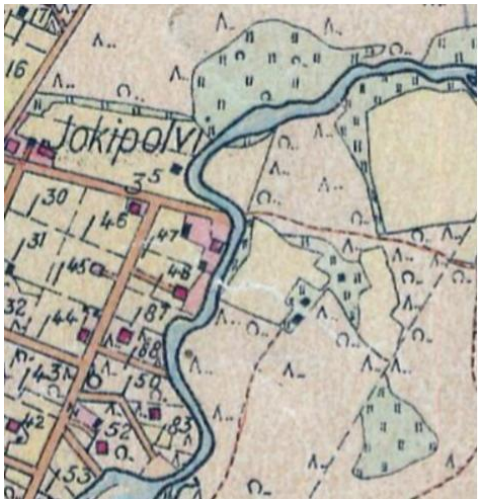
Maastonmuodoiltaan alue on loivasti kumpuilevaa. Maaston korkein kohta on Laurintien varrella sijaitsevan moreenikumpareen lakialue. Maanpinnan korot vaihtelevat +56 metristä +29 metriin merenpinnan yläpuolella.

Kuvat: *Ylhäällä pohjoisosan istutuskuusikkoa, joka on entistä peltoa, kuva tammikuulta 2023. Alhaalla Laurintien varren moreenikumparetta.*

Kuvat: Keravanjoen ranta-alueelta avautuu kauniita näkymiä joelle. Metsäisillä mäkialueilla kasvaa komeita mäntyjä, kuvat elokuulta 2023

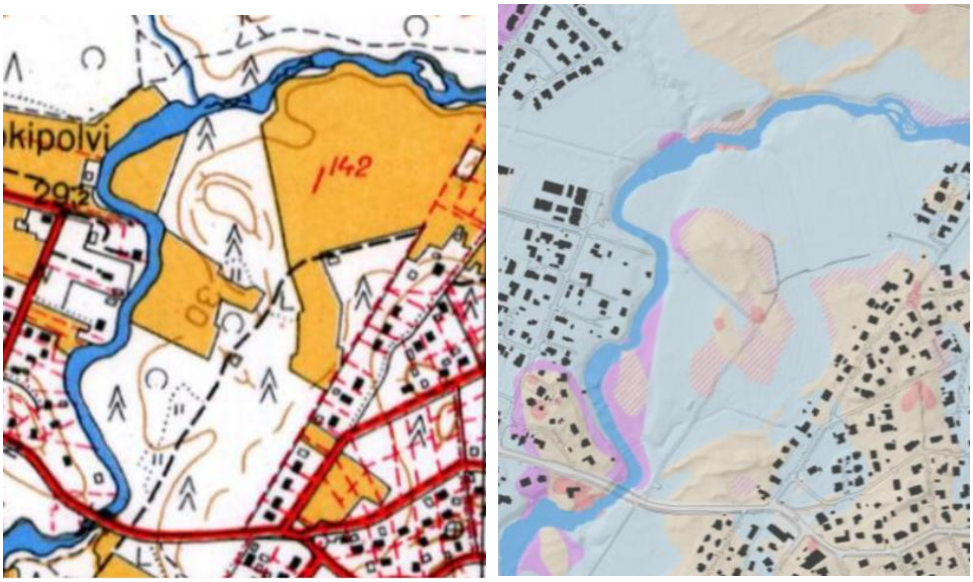
Maiseman historia

Kaava-alueella on ollut 1872 Senaatinkartassa laajalti niittyä, puustoinen mäkialue pohjois-osassa ja soistumaa, tms kosteampaa aluetta.



Kuvat: Vasemmalla ote Senaatinkartasta vuodelta 1872, oikealla ote Pitäjänkartasta vuodelta 1933 (Vantaan karttapalvelu)

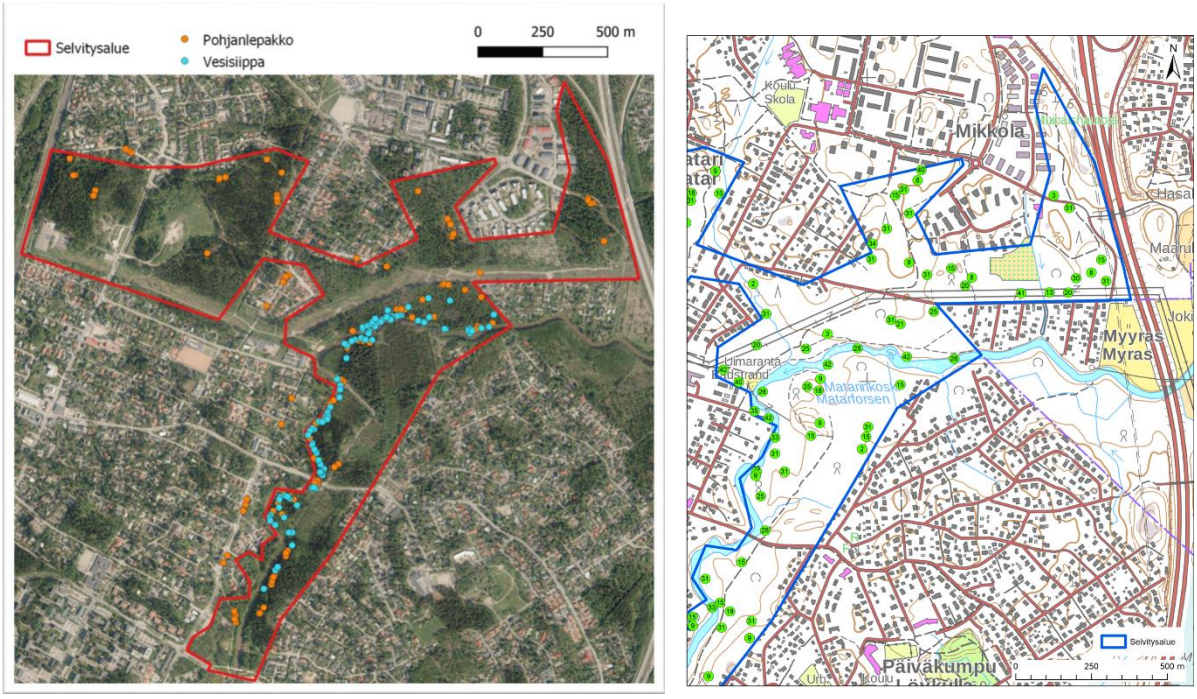
Pitäjänkartassa vuodelta 1933 alueella on sekametsää, peltoalueita ja niittyä. Joen länsipuolelle on alkanut rakentua omakotitaloaluetta.



***Kuva**: Ote Peruskartasta vuodelta 1958 (Vantaan karttapalvelu), vasemmalla ote maalajikartasta*

Peruskartassa vuodelta 1958 erottuvat peltoalueet, jotka ovat nykyisin ojitettuja ja joilla kasvaa pääosin istutettua taimikkoa. Pohjoinen metsäkumpare on nykyisinkin metsää, samoin kuin eteläisemmät metsäalueet.

Kasvillisuus ja eläimistö



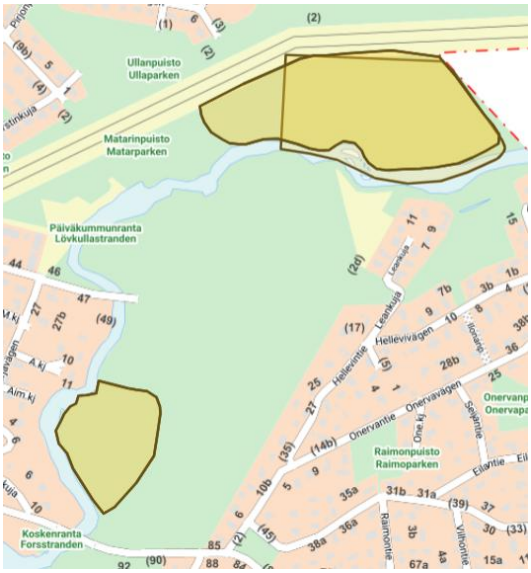
Kuvat: Vasemmalla aktiivikartoituksen lepakkohavainnot selvitysalueella vuonna 2022. Oikealla Matarin selvitysalueen itäosassa pesimäkaudella 2022 pesineiden erityisesti huomioitavien lintulajien reviirien sijainti (Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022,

Faunatica).

Linnusto ja lepakot

Kaavamuutosta varten teetetyn Faunatica Oy:n luontoselvityksen (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2022) mukaan Luo-alueet ovat tärkeitä lepakoiden ruokailualueita. Selvityksen mukaan Luo-alue on lepakoiden II luokan aluetta. Selvityksen johtopäätöksenä on myös, että rannat ja rannan läheiset metsäalueet tulee säilyttää puustoisena. Myöskään valaistuja reittejä ei selvityksen mukaan tule sijoittaa luo-alueelle nykyisten lisäksi. Selvitysalueella havaittiin ainakin kaksi lepakkolajia, pohjanlepakko ja vesisiippa. Lepakoille tärkeät alueet sijoittuvat pääsääntöisesti Keravanjoen varrelle.

Linnustolle tärkeät alueet sijaitsevat selvityksen havaintojen mukaan Keravanjoen varren luo-alueella. Luo-alueella metsälinnustolle arvokas alue sijoittuu arvokkaalle lehtomaisen kankaan luontotyypille. Mahdollisissa hoitotoimenpiteissä tulee ottaa sekä linnusto että luontotyypin



ominaispiirteet huomioon.

Luontotyypit ja geologiset kohteet

Kuvat: vasemmalla arvokkaat metsälinnustoalueet, (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022). Oikealla lahokaviosammaleen ydinalueet (Vantaan karttapalvelu).

Rakennettavalla alueella ei ole luonnonsuojelulain mukaisia kohteita. Alue on osin laajempaa lahokaviosammalelle soveliasta aluetta, mutta rakennettava alue ei vaikuta lahokaviosammalen suotuisan suojelun tasoon Vantaalla. Tältä osin alueella voidaan soveltaa luonnonsuojelulain 82§ ensimmäisen momentin mukaista yleispoikkeamista

Selvityksen *(Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022)* mukaan arvokkaat luontotyypit (arvoluokka III, kohtalaisen arvokas) rajautuvat enimmäkseen Keravanjoen varteen yleiskaavan mukaisille luo- ja VL-alueille. Ne ovat luontotyypeiltään lehtoa ja lehtomaista kangasta. Teetetyn luontoselvityksen mukaan arvokkain luontoalue sijaitsee Matarin kaupunginosassa Matarinpuistossa, Keravanjoen pohjoispuolella.

Kaavamuutosta varten teetetyn selvityksen (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022)" johtopäätöksissä nostetaan esiin mm. seuraavia asioita:

"Suosittelemme erityisen arvokkaiden (arvoluokan II) luontotyyppikohteiden säästämistä maankäytössä. Suosittelemme myös paikallisesti arvokkaiden (arvoluokan III) kohteiden säästämistä, mikäli siitä ei ole kohtuutonta haittaa tulevan maankäytön kannalta. Rajattujen arvokkaiden luontotyyppikohteiden luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat

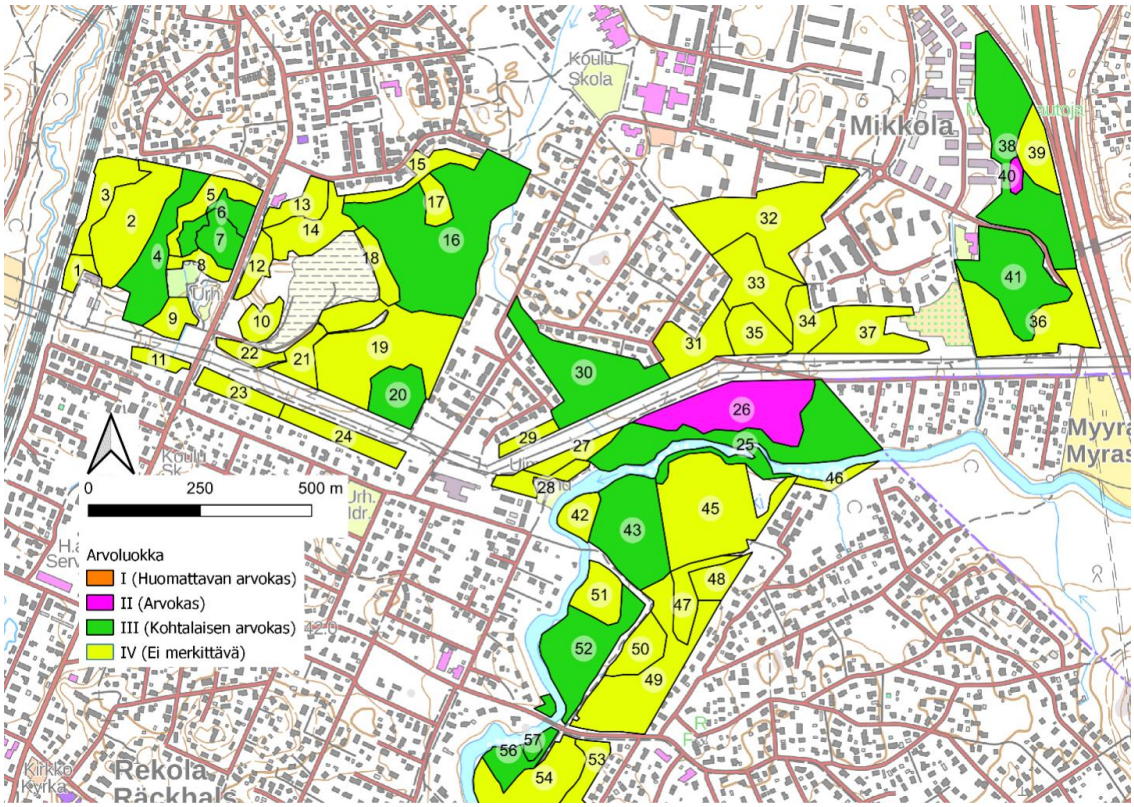
ominaispiirteet tulee säästää maankäytössä.

Toimenpiteissä on säilytettävä elinympäristölle erityinen vesitalous ja mikroilmasto, puuston rakenne, vanhat ylispuut, kuolleet ja lahot puut sekä otettava huomioon kasvillisuus, maaston vaihtelevaisuus ja maaperä. Lisäksi tulevassa maankäytön suunnittelussa on syytä ottaa huomioon muidenkin sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia ekologisten yhteyksien säilymiselle tai vahvistamiselle.

Siten esimerkiksi puustoinen mutta luontoarvoiltaan vähäinen alue voi toimia puskurivyöhykkeenä arvokkaammalle metsäiselle elinympäristölle ja suojata sen ydinalueita esimerkiksi haitallisilta reunavaikutuksilta tai kulumiselta. Näin ollen luokan IV kohteetkin voivat olla ekologisten yhteyksien säilymisen kannalta tärkeitä (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022)".

Yleiskaavan AP-alue luokitettiin luontoselvityksessä arvoluokkaan IV, ei-merkittävä. Luontoselvityksessä on seuraavat AP-alueen metsäkuvioiden kuvaukset (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022): "*Sekalainen asutukseen rajautuva sekametsäkuvio. Läpimitaltaan yli 50 cm mäntyjä, nuorta kuusitaimikkoa, läpitunkematonta lehtivesakkoa, suuria kantoja, valtaoja, lasimetalliroskakasa, terttuseljoja, valkokarhunköynnöstä ym. Eteläosa havupuuvaltaisinta ja järeintä." (kuvio 49), "Itsekseen lehtipuilla metsittynyt entinen pelto. Ojia, vieraslajeja, betonijätettä ym." (kuvio 47), "Raivattu monilajinen taimikko: kuusta, koivua, mäntyä, tammea, vaahteraa, lehtikuusta ja pihlajaa. Säästöpuut osin kaatuneet" (kuvio 50).*

Luo-alue on luonnon omatoimisen kehittymisen alue, jota tarvittaessa ohjataan hoitotoimenpitein kullekin luontotyypille ominaiseen suuntaan. Alueella on sallittu hoitotoimenpiteet, jotka vahvistavat lehtojen ja lehtomaisten kankaiden elinympäristöille ominaisia piirteitä ja luontoarvoja. Alueella sijaitsee osa sekä paikallinen että maakunnallinen ekologinen yhteys



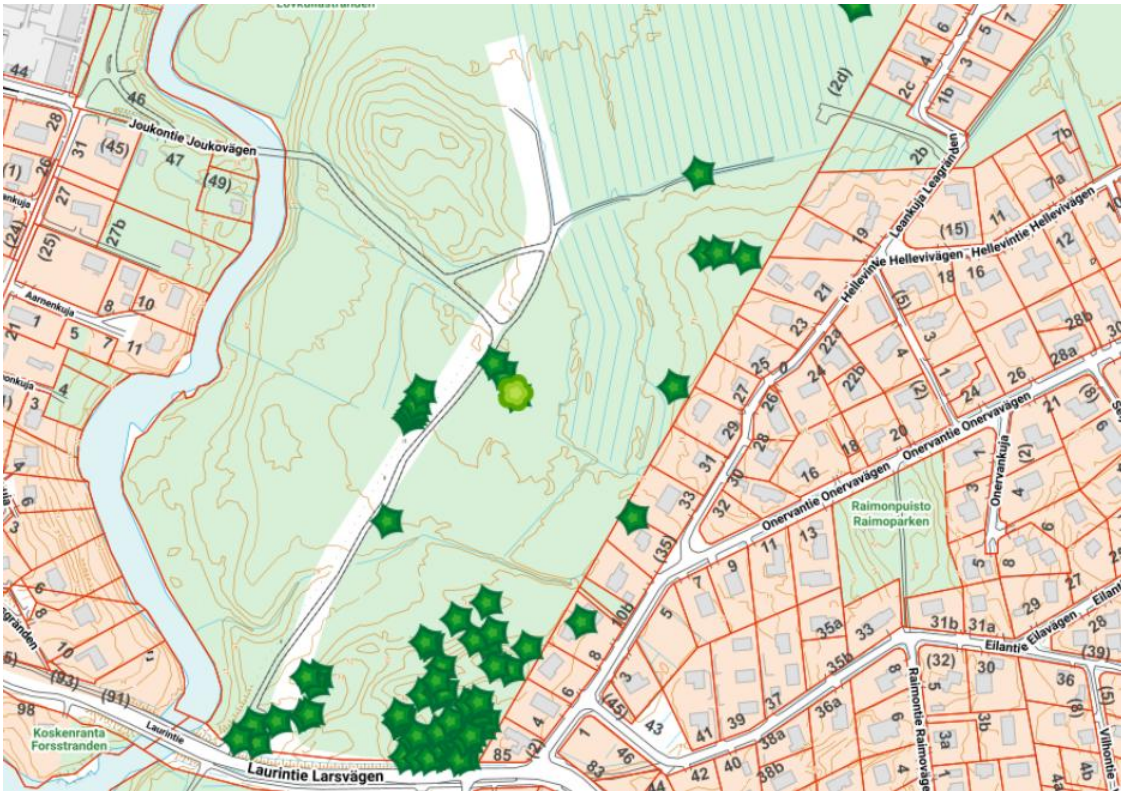
Kuva: Luontotyyppien arvoluokitus kaavamuutosalueella ja sen ympäristössä, keltaisella ei-merkittäviksi luokitellut alueet, Faunatica Oy, 30.11.2022)

Lahokaviosammal

Lahokaviosammalta on sekä VL- että AP-alueella. VL-alueilla tärkeää on lahopuujatkumon säilyttäminen. Suunnittelualueella on kolme aluetta, joissa yhteensä 1 itiöpesäke. AP-alueella oleva ydinalue on n. 0,8 ha.

AP-alueen lahokaviosammalen ydin alue ei ole merkittävä lajin suotuisan suojelutason säilymiselle. Alueella voidaan soveltaa luonnonsuojelulain 48§:n 1. momentin yleispoikkeamista.

Arvopuukartoitus



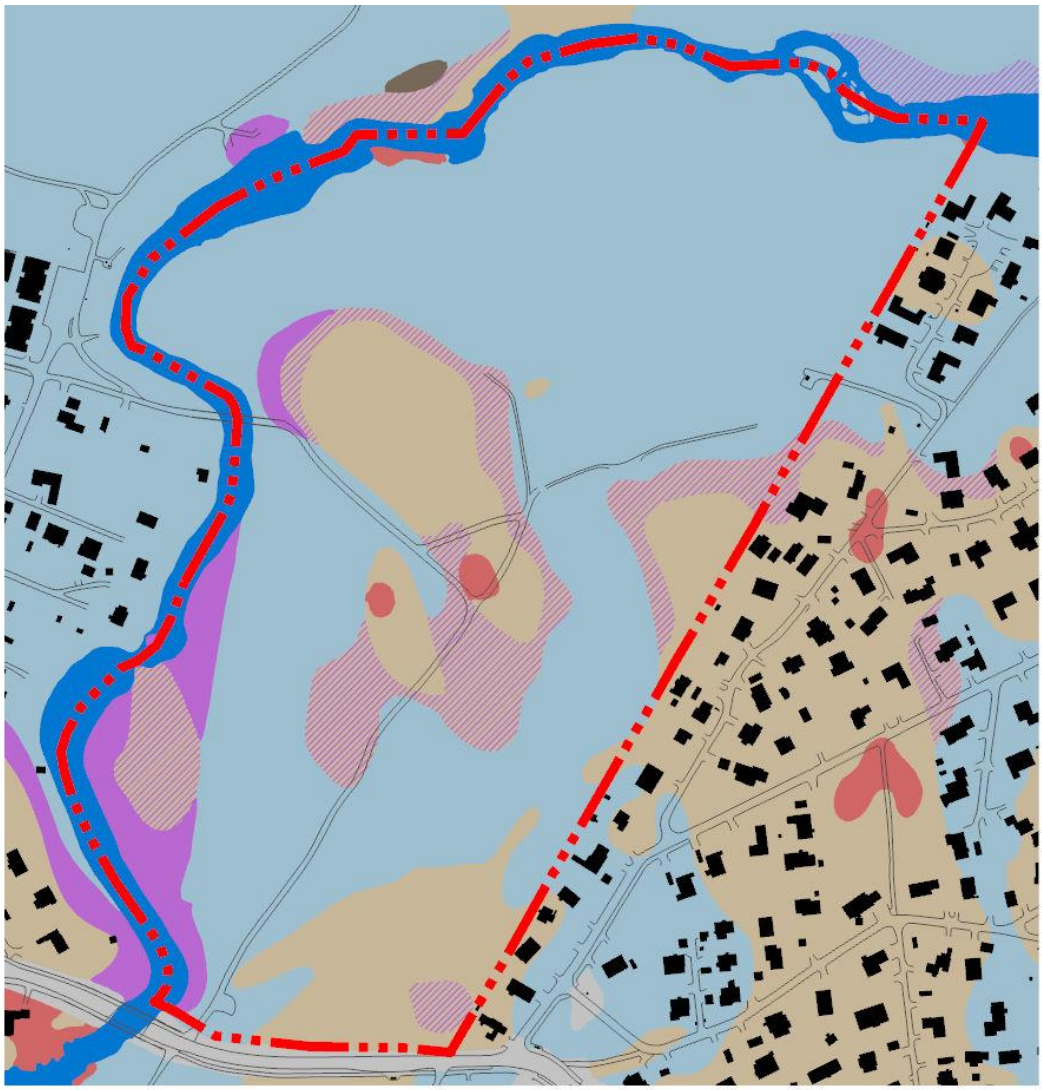
Kuva: Alueen arvopuusto.

Alueen puusto kartoitettiin talven 2023 aikana. Kaupungin maisema-arkkitehti kävi kaavoitusta varten paikantamassa maisemakuvallisesti merkittävät puut. Nämä puut ovat pääosin mäntyjä, ja ne pääosin sijaitsevat Laurintien tuntumassa.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue sijaitsee Keravanjoen valuma-alueella. Joki virtaa alueen länsi- ja pohjoispuolella. Alue on maanpinnaltaan kasvillisuus- ja metsäpeitteistä. Kaava-alueella ei ole pohjavesi- ja pohjavesien muodostumisaluetta. Kaava-alueen eteläosassa virtaa nykyisin avo-oja (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022), joka johtaa länsipuolen pientaloalueen hulevedet Keravanjokeen. OAS:issa oli ojasta virheellisesti käytetty termiä ”noro” maisemaan liittyvässä analyysikartassa, kyseessä ei kuitenkaan ole vesilain mukainen kohde. Hulevesireitti kulkee tienalituksien rumpuja lukuun ottamatta maanpinnalla.

Maaperä



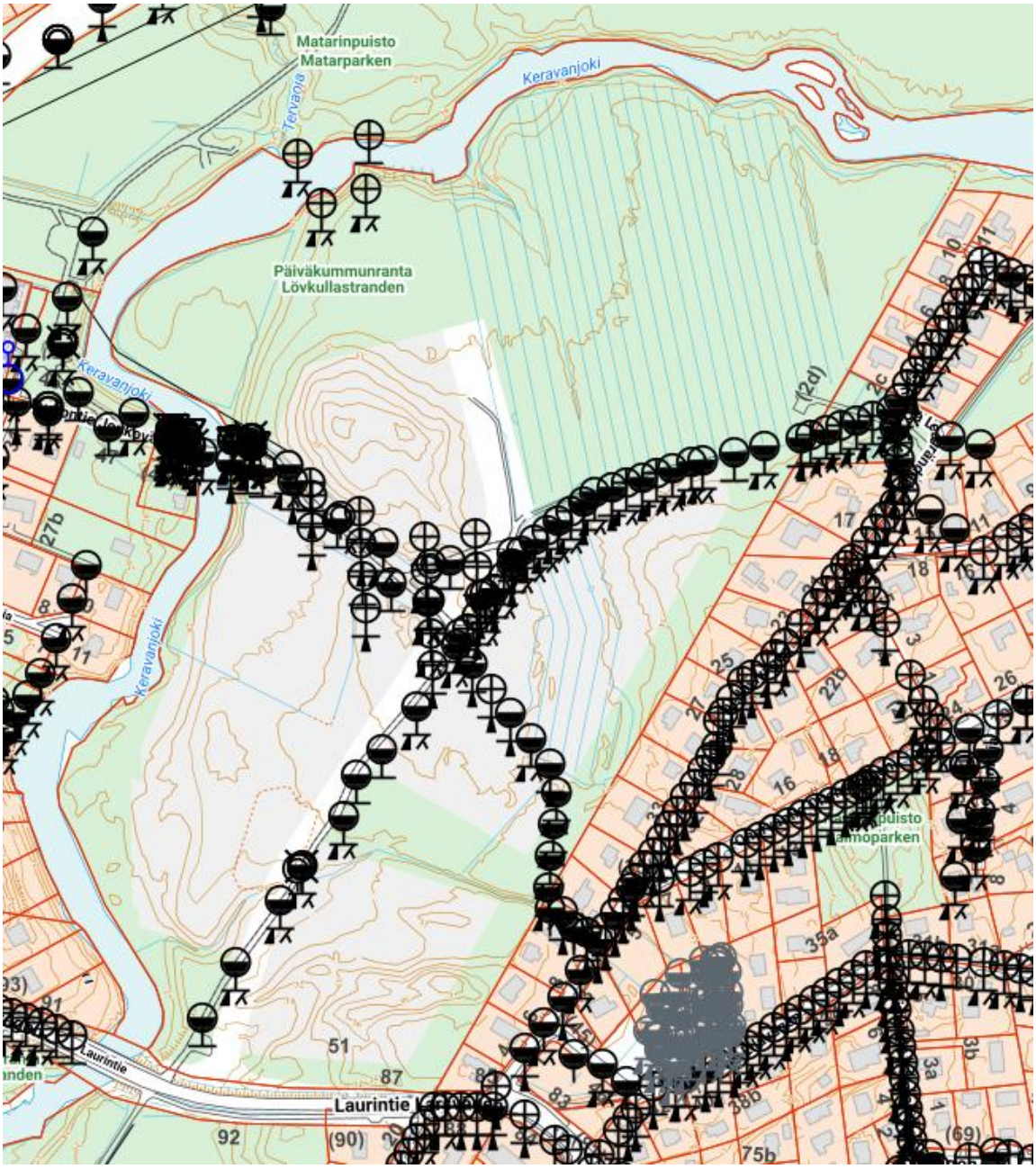
Kuva: Maalajikartta, Vantaan karttapalvelu.

Maalajikartan (kuva yllä) mukaan kaava-alueen maaperä on savea (vaaleansininen väri), silttiä (punainen viivarasteri), moreenia (ruskea väri) ja paikoin myös avokalliota (punainen). Kairaussyvyys on vaihdellut 1,5–8 m välillä.

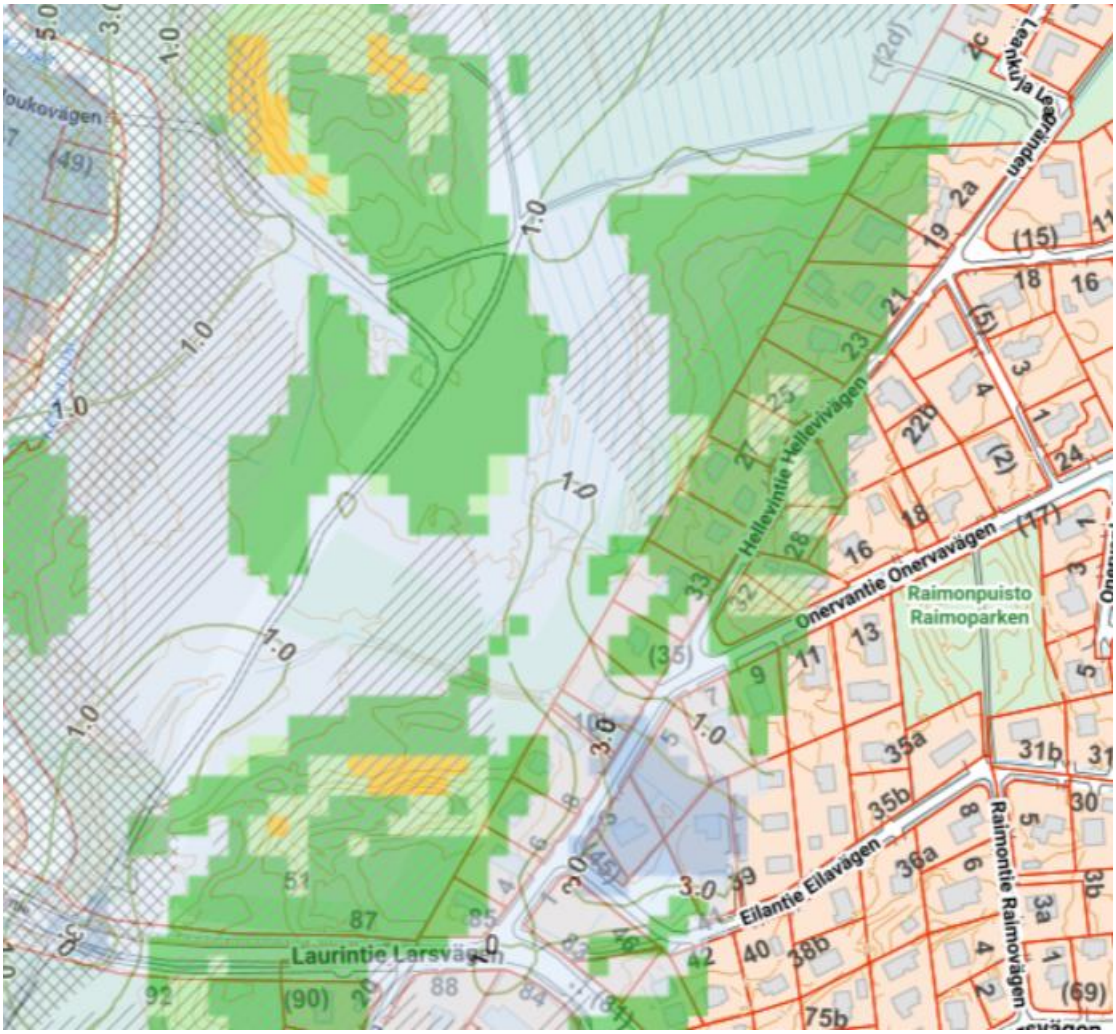
Laaksossa olevalla alueella pohjaveden pinta voidaan olettaa paineelliseksi. Idän puoleisella moreenimäellä olevien rakennuksien kaivoista pohjaveden syvyydeksi on mitattu 0,5–2 m maanpinnasta. Keravanjoen mitoitustulvakorkeus on tasolla +26,8.

Rakennusten suositeltu perustamistapa on savialueella paalutus ja moreenialueella maanvarainen anturaperustus. Liikennöitävät alueet ja puistokäytävät voidaan tehdä maanvaraisesti. Savialueilla putkijohdot suositellaan perustettavaksi maanvaraisesti tai massanvaihdon varaan. Rakennuksen tuleva korkeusasema tulisi arvioida verrattuna pohjavedenpinnan tasoon. Kellareita ei suositella rakennettavaksi alueelle mahdollisen paineellisen pohjaveden vuoksi.

Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.



Pohjatutkimuskartta, jossa näkyy alueella tehdyt kairaukset (ei mittakaavassa, 22.8.2023 Vantaan kaupunki)



Kuva: *Maaperän rakennettavuusluokitukset kaavamuutoksen AP-alueella vaihtelevat luokkien 1. ja 3b. välillä.*

Hienoaineskerroksen (savi ja siltti) paksuus (m)
Kairaamattomat alueet
Rakentamiseen erittäin huonosti soveltuva erityisalue
Jokiluiskavyöhyke
Täyttömäki
Rakennettavuusluokat
1. Helposti rakennettava
2. Normaalisti rakennettava
3. Vaikeasti rakennettava pehmeikkö
4. Vaikeasti rakennettava syvä pehmeikkö
5a. Erittäin vaikeasti rakennettava syvä pehmeikkö
6. Rakentamiseen erittäin huonosti soveltuva alue
Vesistö
3b. Vaikeasti rakennettava rinnemaasto
5b. Erittäin vaikeasti rakennettava rinnemaasto

Topografia

Maastonmuodoiltaan alue on osin kumpuilevaa, osin tasaisempaa. Maaston korkeus vaihtelee Keravanjoen pinnan noin +26 metristä Laurintien varren mäenharjanteen vajaaseen +38 metriin (N2000, GK25FIN).

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Päiväkummussa asui vuoden 2022 alussa 3 834 henkeä (lähde: Tilastokeskus). Alueen väkiluku on laskenut tasaisesti 2010-luvun aikana: vuonna 2012 väkimäärä oli vielä 4 085. Uusia asuntoja kaupunginosaan on kaavoitettu viimeksi vuonna 2000 (Kaava nro 750700 Päiväkumpu 7). 0–6-vuotiaiden lasten osuus Päiväkummussa on 7,4 %. Osuus on sama kuin koko Vantaan keskiarvo. 7–15-vuotiaiden lasten osuus on 14,7 %, mikä on koko Vantaan keskiarvoa (10,4 %) suurempi osuus. Eläkeikäisen väestön osuus alueella on 15,1 %, mikä on lähellä koko kaupungin osuutta (15,7 %).

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Asuminen

Kaava-alueella ei nykyisellään ole asuntoja. Kaava-alueeseen rajautuu useita omakotitontteja.

Sosiaalinen ympäristö

Vieraskielistä väestöä Päiväkummussa asui vuodenvaihteessa 2022 noin 23 500 henkilöä (14 %). Osuus on selvästi koko Vantaata (25 %) pienempi. Alueella 0–15-vuotiaiden lasten osuus väestöstä on ollut noin 21 % vuosina 2023–24 (Väestötilastot 2024/2025). Tämä on Vantaan keskiarvoa suurempi osuus.
http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

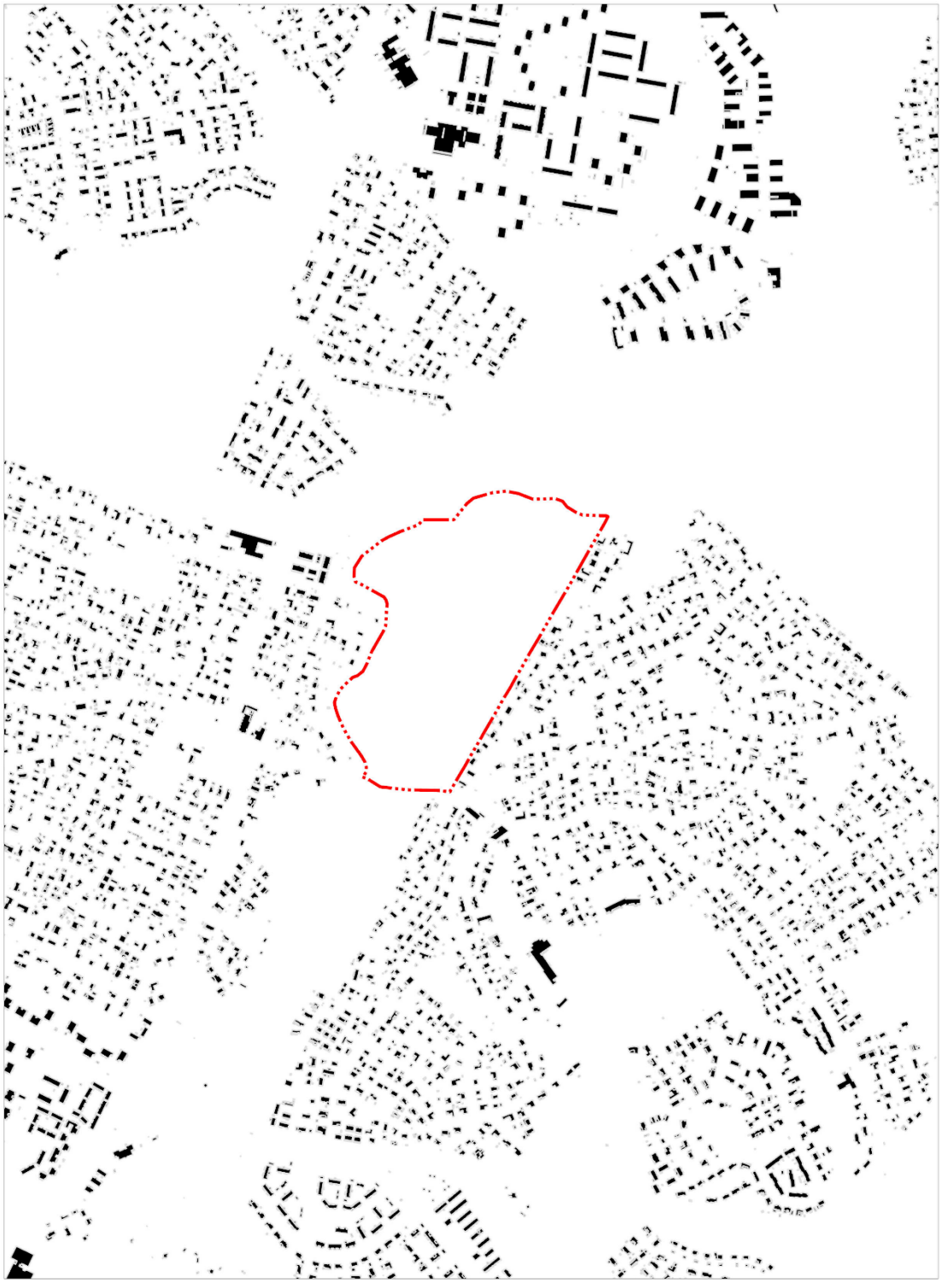
Palvelut ja työpaikat

Päiväkumpu on pientalovaltainen kaupunginosa, jossa työpaikkaomavaraisuus on melko pieni. Työpaikkoja oli 618 loppuvuonna 2020. Niistä lähes puolet (265) oli kuljetuksen ja varastoinnin toimialalla.

Kaavamuutosalueen välittömässä läheisyydessä on Alepa-lähikauppa. Päiväkummussa sijaitsee alakoulu ja kaksi päiväkotia. Kaupunginosassa on lisäksi saatavilla kaupungin ylläpitämiä liikuntapalveluja, kuten hiihtolatuja, pallokenttiä ja leikkipaikkoja. Rekolan palvelut (mm. hammashoitola ja lähikauppa) ovat reilun kilometrin päässä.

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Yhdyskuntarakenne



Kuva: Olemassa olevat rakennukset kartalla mustalla esitettynä lähialueelta.

Suunnittelualue on nykyisellään pääosin metsäaluetta, joka rajautuu suoraviivaisesti Päiväkummun pientaloalueeseen. Suunnittelualueen eteläreunan muodostaa Laurintie, joka on alueensa kokoojakatu. Se muodostaa Peijaksentien ja Päiväkummuntien kanssa kaupunginosaa kiertävän katulenkin. Omakotitalot muodostavat suurimman osan alueen rakennuskannasta. Monet niistä sijaitsevat väljillä tonteilla. Yhtiömuotoisia pientaloasuntoja on jonkin verran omakotitalojen lomassa.

Päiväkumpu sijaitsee Sipoon rajan tuntumassa ja pientaloasutus loppuu pääosin kuntarajaan, lukuun ottamatta Sipoon puolen Myyraksen aluetta.

Kaupunkikuva ja rakennettu kulttuuriympäristö

Päiväkummun pientaloalue on rakentamistavaltaan epäyhtenäinen rakennusten tyylin suhteen. Melko suuri osa asuinrakennuksista on yksikerroksisia.

Päiväkummussa sijaitsee Vantaan karttapalvelun tietojen mukaan kuusi rakennusperintökohteeksi luokiteltua asuinrakennusta 1900-luvun alusta. Pääosa rakennuksista on kuitenkin rakennettu 1950-luvulta alkaen. Suurin osa lähialueen asuinrakennuksista on omakotitaloja. Paritaloja sekä yhtiömuotoisia erillistaloja on lähialueella joitakin.

Kuva: Kaava-alueen naapuritontteja tammikuussa 2023.

Virkistys

Keravanjoen rantojen viheralueet ovat Päiväkummun vetovoimaisin viheraluekokonaisuus. Jokivarren viheralueet jatkuvat aina Tikkurilaan asti. Lisäksi Päiväkummussa on useita pieniä metsäisiä lähivirkistysalueita omakotitonttien lomassa (mm. Onervanpuisto ja Raimonpuisto). Kaupunginosassa on hyvät virkistysmahdollisuudet. Joukonsillan kautta pääsee lisäksi Matarinkoskelle ja uimarannalle sekä ulkokuntoilu- ja matonpesupaikalle. Rekolan liikuntapuisto lännessä ja Ester Koskelaisen puisto idässä tarjoavat liikunta- ja viheralueiden palveluja.

Liikenne

Rekolan juna-asemalle on noin 1,5 km matka. Laurintien pohjoispuolen jalkakäytävä jatkuu tällä hetkellä vain Keravanjoen sillalle asti. Tien eteläpuolella kulkee yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä Kuninkaanmäkeen, Lahdenväylän itäpuolelle asti. Autolla Lahdenväylälle pääsee liittymään Koivukylänväylän rampista noin 3 km etäisyydellä. Laurintien liikennemäärä vuonna 2023 oli Vantaan tietojen mukaan 2 975 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Laurintietä liikennöi bussilinja 721 Hakaniemeen Sörnäisten kautta ja toiseen suuntaan Koivukylän asemalle. Kaava-alueen vieressä sijaitsee Onervantien linja-autopysäkki. Linjaa liikennöidään arkisin tiheimmillään kolme kertaa tunnissa.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Alueelle on rakennettu vesihuollon siirtojohdot. Vesi tulee Joukontien, Rekolantien ja Laurintien d315 runkojohtojen kautta. Alue saa verkostoveden Helsingin Pitkäkosken vesilaitokselta. Vesi johdetaan Ylästön ja Koivukylän paineenkorotusasemien kautta Korson painepiiriin, jossa alue sijaitsee.

Alueen vesisäiliönä on Korson vesitorni, jonka tilavuus 4000 m³, NW +87.5 ja HW +94.4. Vesijohtoverkon alin painetaso alueella on noin +86.3 ja ylin on noin +101.3. Painetasot on ilmoitettu N2000-korkeusjärjestelmässä.

Jätevesiviemäröinti

Jätevedet ohjataan d250 Joukontien jätevedenpumppaamolle ja Joukontien ja Sakarintien d600 kokoojaviemäreillä pääradan länsipuolella kulkevaan Korso-Tikkurilan d1000 betoniseen pääviemäriin. Sieltä jätevedet ohjataan KUVES:n meriviemärin kautta edelleen Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle. Puhdistettu jätevesi lasketaan Suomenlahteen.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Hulevedet kulkeutuvat pintavaluntana avo-ojia pitkin Keravanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu lähimmillään noin 400 metrin etäisyydelle kaavamuutosalueesta.

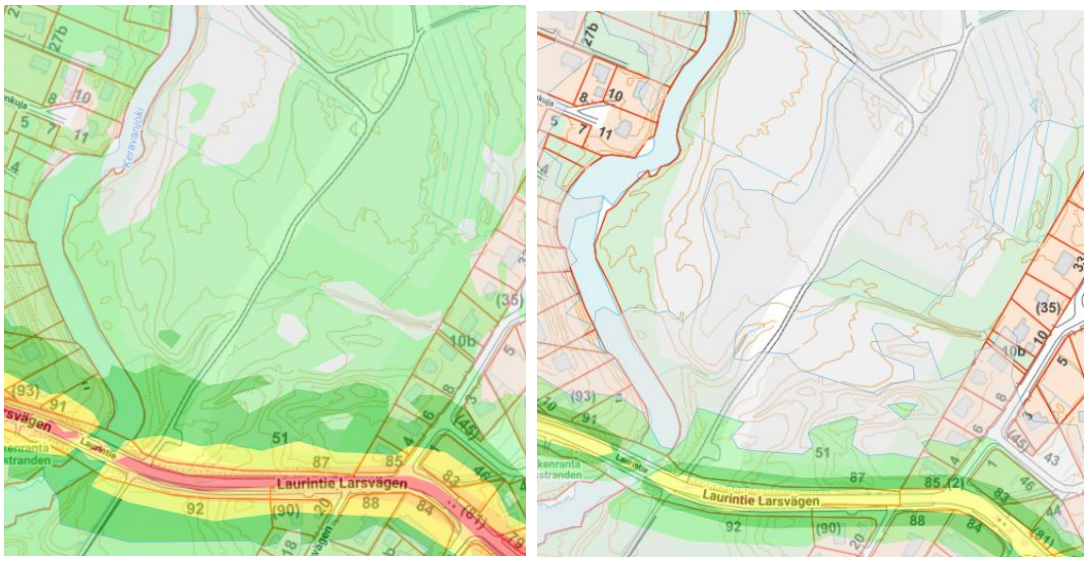
Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluva pienjännitekaapeli kulkee suunnittelualueen poikki ulkoilureitin alla. Keravanjoen yli se kulkee ilmajohtona.

Ympäristöhäiriöt

Alue ei ole Vantaan yleiskaavan lentomeluvyöhykettä.

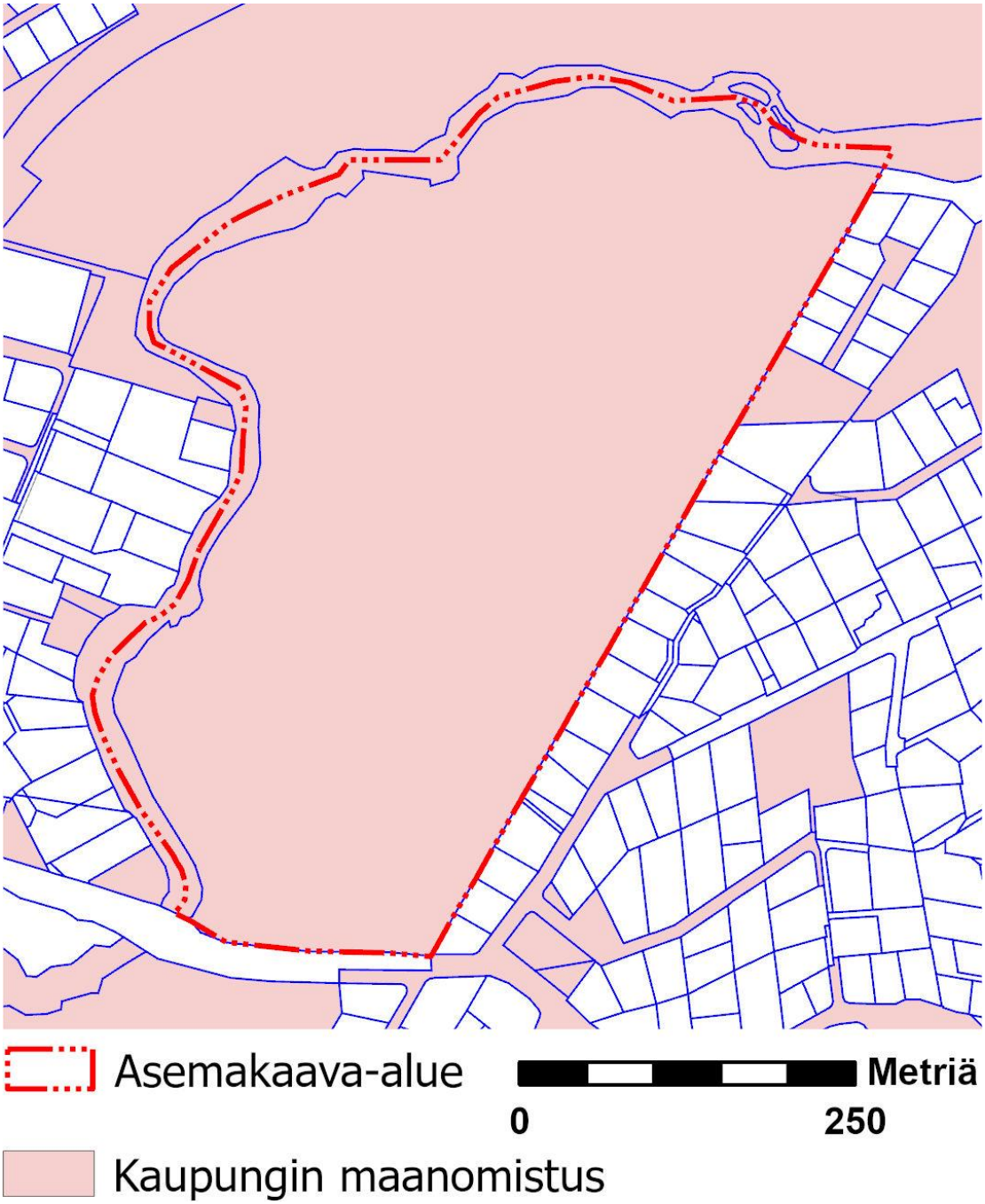
Kaavamuutosalueen eteläosaan ulottuu pieneltä osin Laurintien tiemelu. Vain aivan Laurintien varressa Vantaan karttapalvelun tietojen (2021) mukaan päiväaikaan tiemelu ylittää 55 dB rajan.



Kuvat: Vasemmassa kuvassa näkyy, että yli 55 dB päiväajan melualue ulottuu aivan kaavamuutosalueen eteläreunaan (keltainen väri). Oikealla olevassa kuvassa näkyy yöajan tilanne, jossa meluhaittaa ei ole alueella lainkaan.

2.1.4 Maanomistus

Suunnittelualueen omistaa Vantaan kaupunki. Nykyisellään alueella on vain yksi kiinteistö. Alue on viimeisiä kaupungin omistamia tällä hetkellä toteuttamiskelpoisia alueita Itä-Vantaalla, joille pientaloasumista on mahdollista kaavoittaa.



Kuva: Vantaan omistamat alueet vaalean punaisella värillä, Vantaan karttapalvelu

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

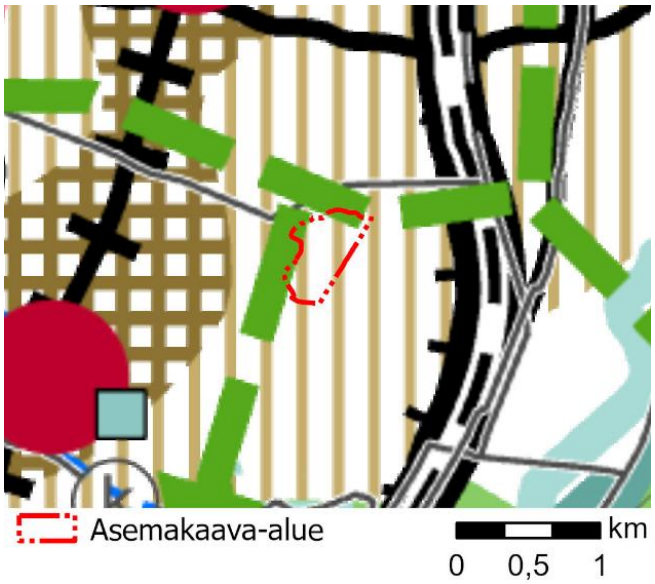
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiselle sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.
- Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.
- Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävyydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.

Maakuntakaava

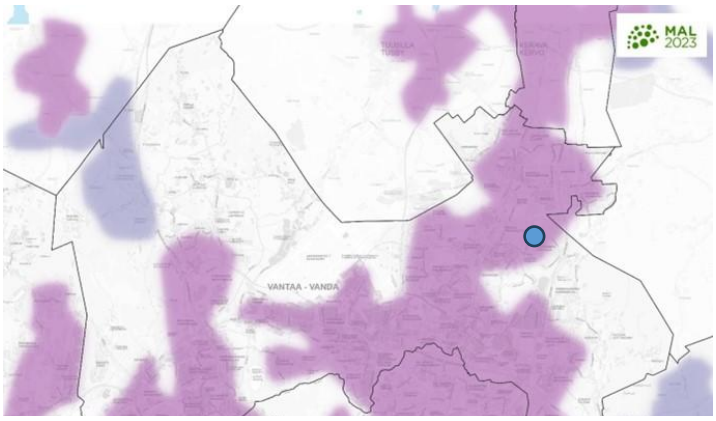


Kuva: *Ote Uudenmaan maakuntakaavasta.*

Uusimaa-kaavan kokonaisuus on tullut Helsingin hallinto-oikeuden 24.9.2021 päätösten myötä voimaan siltä osin kuin valitukset hylättiin. Voimaantulon myötä kaavakokonaisuus korvaa pääosin aiemmin voimassa olleet maakuntakaavat, lukuun ottamatta Östersundomin alueen maakuntakaavaa, 4. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaratkaisua sekä hallinto-oikeuden päätöksen myötä voimaan jääviä merkintöjä ja määräyksiä. Uusimaa-kaavan muutoksenhakuprosessi on vielä kesken. Hyväksyttyjen valitusten osalta Uusimaa-kaavan ratkaisut ovat edelleen täytäntöönpanokiellossa eivätkä voi tulla voimaan, ellei korkein hallinto-oikeus muuta tai kumoa hallinto-oikeuden ratkaisua. Lainvoiman kaavat voivat saada vasta, kun jatkovalitukset on ratkaistu korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Pystyviivarasterilla merkattuna on maakuntakaavan taajamatoimintojen vyöhyke. Vihreällä katkoviivalla maakunnalliset viheryhteystarpeet.

MAL 2023 -suunnitelma

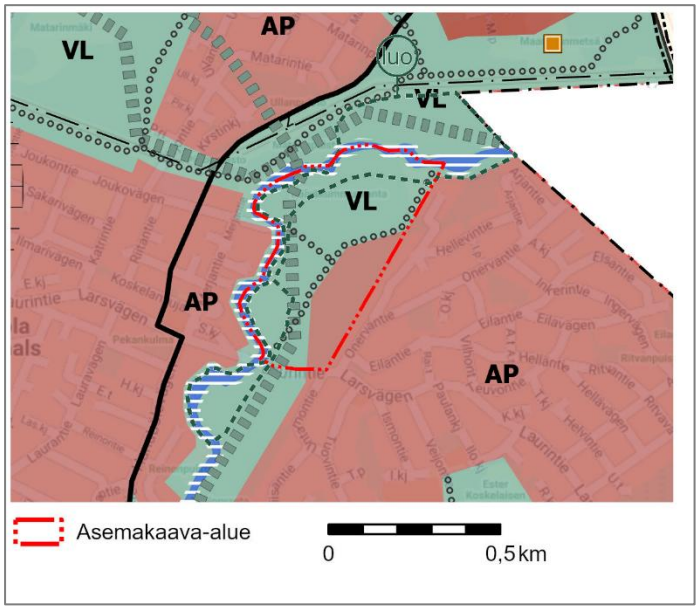


Kuva: MAL-suunnitelmakartta, kaava-alueen likimääräinen sijainti sinisellä pallolla merkattuna.

Kaavamuutosalue sijaitsee MAL-sopimuksen mukaisella ensisijaisella vyöhykkeellä. Se sijaitsee pientaloalueiden mittapuulla yhdyskuntarakenteellisesti hyvällä paikalla, olemassa olevaan asutukseen ja infrastruktuurin yhteydessä, kohtuullisella etäisyydellä juna-asemasta ja lähimmistä palveluista.

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

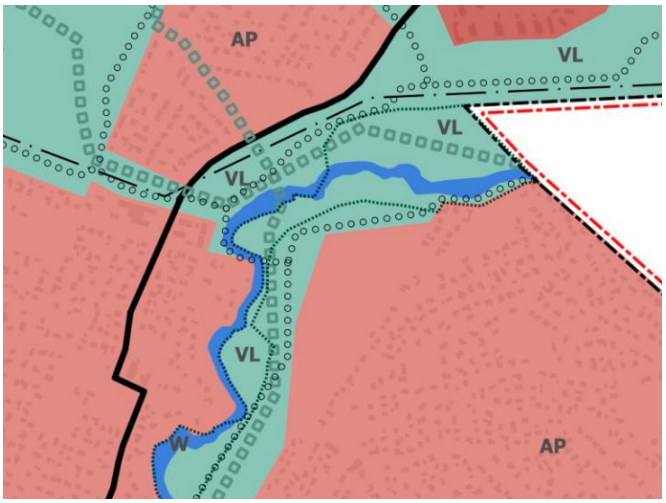


Kuva: *Ote yleiskaavakartasta.*

Vantaan yleiskaava 2020

Vantaan yleiskaavassa 2020 (Kv 2021) osa alueesta on osoitettu pientaloval-taiseksi asuinalueeksi (AP). Keravanjoen varsi on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL) ja joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeeksi, jossa kulkevat myös ekologinen runkoyhteys sekä ohjeelliset ulkoilureitit. Joenvarren virkistyskäytön kehittämisvyöhykemerkinnällä osoitetaan ensisijaiset virkistyskäyttöön kehitettävät jokien rannat. Rantoja kehitetään siten, että veden äärelle pääsee helposti ja monenlainen ulkoilu ja virkistys on mahdollista.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Yleiskaava 2020 on tullut voimaan kuulutuksella 11.1.2023. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.



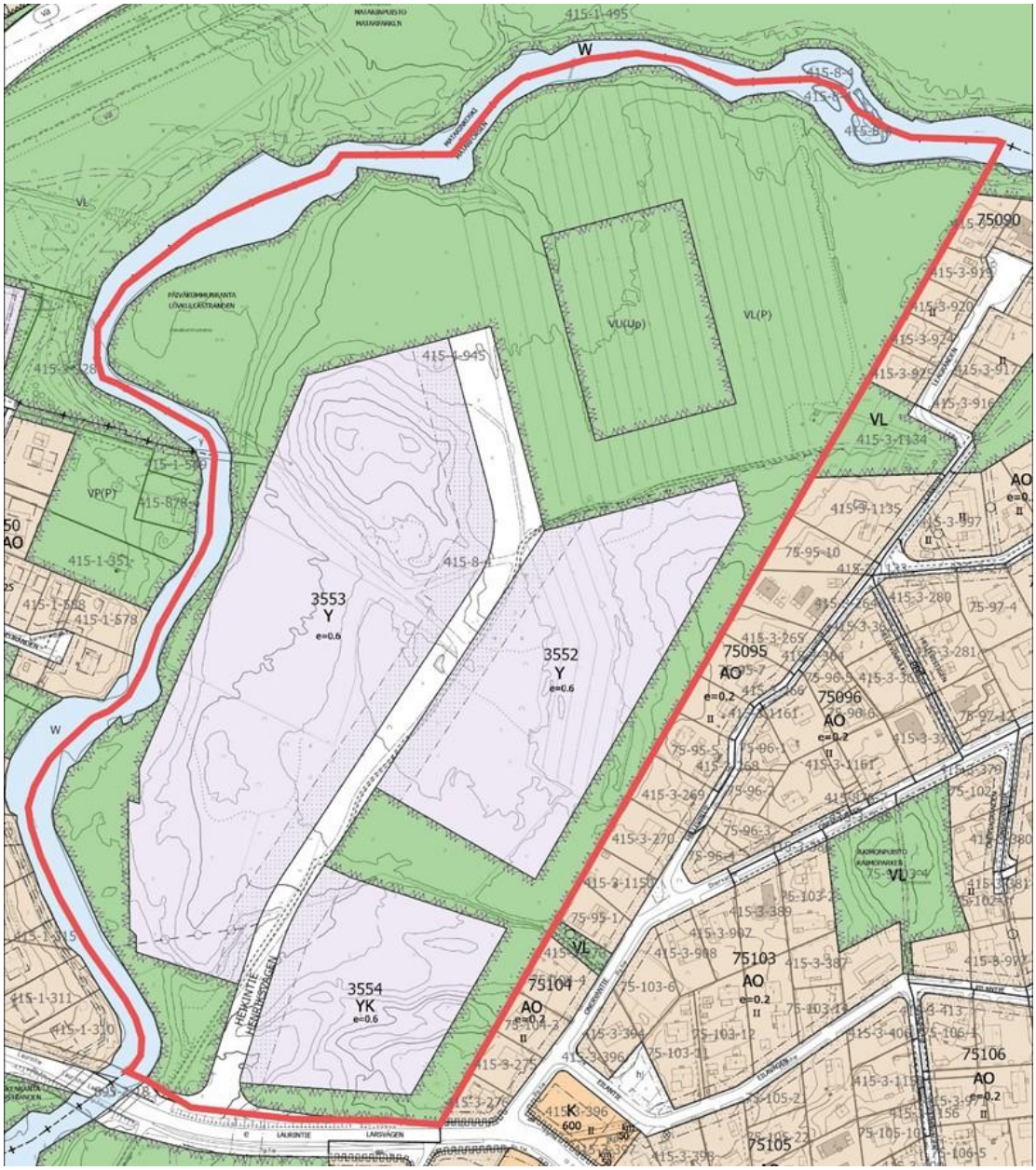
Kuva: *Yleiskaavan luonnoksessa pientaloalueen laajennus oli suurempi ja nykyinen ulkoilureitti olisi siirtynyt*

Yleiskaavan 2020 luonnos 28.1.2019

Yleiskaavan nähtävillä olleessa luonnoksessa asuinalueen laajennus oli laajempi ja ulkoilureittiä olisi siirretty. Asukaspalautteen myötä AP-aluetta pienennettiin.

Vantaan yleiskaavoitus antoi vastineen asukaspalautteeseen (Muistutusten vastineraportti, osa 4): ”*Päiväkummun asuntoalueen ja joen varren tärkeän virkistysalueiden rajauksia on muutettu voimassa olevasta yleiskaavasta. Rajausta täsmennettiin yleiskaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella siten, että virkistysalueen osuus kasvoi. Yleiskaavan rajaus on yleispiirteinen: asuntoalueen mahdollinen laajentaminen sekä sen edellyttämät liikenneyhteydet ja lähipuistojen osuus tutkitaan asemakaavalla.*”

Asemakaava



***Kuva**: Ote ajantasa-asemakaavasta (nykyinen asemakaava). Kaavamuutosalueen rajaus punaisella viivalla.*

Alueella on voimassa Helsingin maalaiskunnan suunnittelutoimiston laatima REKOLA-niminen asemakaava (entinen rakennuskaava) vuodelta 1958. Asemakaavassa alue on osoitettu yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y), kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi (YK), urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VU) sekä lähivirkistysalueeksi (VL). Rakennusoikeus on osoitettu Y- ja YK-korttelialueille tehokkuusluvulla e=0,60. Rakennusoikeutta on nykyisessä kaavassa yhteensä noin 44 925 k-m². Kaavassa on Heikintie-niminen, päättyvä katu. Asemakaava ei ole toteutunut.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupungin jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 10.10.2022. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002558 ja kaavoitus tuli vireille 10.3.2023.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä ja Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Kaavamuutoksen OAS:iin saatiin 141 mielipidettä. Osa näistä oli ryhmämielipiteitä, joissa oli useita allekirjoittajia.

OAS-vaiheessa saapuneet mielipiteet

Useimmat OAS-mielipiteet keskittyivät mm. alueen virkistys- ja luontoarvojen säilymiseen sekä maisemallisiin asioihin. Monissa saaduissa mielipiteissä on vastustettu kaavamuutoksen tavoitetta pientaloalueen laajentamisesta. Useassa mielipiteessä pientalojen kaavoitusta ei nähdä tarpeellisena tai pientalot tulisi kaavoittaa jonnekin muualle.

Kaavamuutoksen lähtökohdista kerrottiin asukastilaisuudessa 4.4.2023 Koivukylän asukastilan auditoriossa. Tässä vaiheessa kaavamuutoksesta ei ollut vielä luonnosaineistoa esiteltäväksi, vaan tilaisuudessa esiteltiin mm. suunnittelualueen rajaus, yleiskaavan antamat lähtökohdat. Samassa tilaisuudessa kerrottiin myös Rekolan keskustan kaavan tilanteesta sekä Peijaksen sairaalan kaavan etenemisestä.

Kaavoitusohjelmaan 2025-27 merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon vasemmiston, perussuomalaisten ja sosialidemokraattien lautakuntaryhmät yhtyivät: ”Vantaalla käyttöön otettavan kokonaisheikentämättömyyden mallin mukaisesti rakentamista luonnon kannalta herkille alueille tulee ensisijaisesti välttää, toissijaisesti lieventää vaikutuksia ja vasta viimeisenä vaihtoehtona kompensoida vaikutukset toisaalla. Päiväkummun pientaloalueen asemakaavamuutoksessa tulee arvioida rakentamisen välttämättömyyttä menetettyihin luontoarvoihin nähden ennen kaavaprosessin etenemistä.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää 4.5.2023 kannanottonaan asiasta seuraavaa: Kaavamuutosalueelle sijoittuu muovinen 250 mm vesijohto (rv. 1976) ja 315 mm runkovesijohto (rv. 2008), joita varten on merkittävä johtorasite kaavamuutokseen. Lisäksi alueen välittömässä läheisyydessä Laurintiellä ja Hellevintiellä sijaitsee rakennettua vesihuoltoverkostoa. OAS-aineiston alustava rajaus koskien tulevan AP-alueen kokoa ja sijoittumista nykyiseen vesihuoltoverkostoon nähden merkitsee lähtökohtaisesti vesihuollon uudisrakentamista

Vantaan kaupunginmuseo toteaa 13.3.2023, että suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsevilla pientaloalueilla on yksittäisiä rakennusperintökohteita ja suojeltuja rakennuksia, jotka kertovat alueen rakentumisesta junaradan läheisyyteen 1900- luvun alkuvuosikymmeninä. Museo pitää hyvänä tavoitetta, että Päiväkummun alueen kylämäinen luonne otetaan huomioon alueen suunnittelussa muun muassa rakennustehokkuuden määrittelyssä. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä, eikä siellä ole todettuja maisemallisia arvoja. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Fingrid toteaa, että asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja, joten heillä ei ole kommentoivaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Fingridin 110 kV kV voimajohto Porvoo-Ruotsinkylä sijoittuu Matarinkosken pohjoispuolelle.

Mielipiteiden huomioiminen

Asemakaavatyössä osallistumis- ja arvioimissuunnitelmaan saaduissa mielipiteissä esiin nousseita tavoitteita yhteensovitettiin asemakaavoituksen tavoitteiden kanssa. Tähän pyrittiin erityisesti rakentamisen määrän ja alueen maiseman säilymisen osalta.

Valmisteluaineistoon saadut kommentit

27.3.2024-10.4.2025 välisenä aikana pyydettiin alustavan luonnosaineiston perusteella kommentteja, ja niitä saatiin 73 kpl. Kommentit olivat pääosin asukkailta, yksi niistä saatiin Suomen luonnonsuojeluliitolta (SLL). Kommentit pyrittiin huomioimaan kaavatyössä. Kommenteissa korostuivat samat teemat kuin OAS-mielipiteissä. Kritiikkiä oli edelleen paljon, mutta toisaalta osassa kommenteissa suunnitelma nähtiin hyvänä ja nähtiin että pientalorakentaminen lisää Vantaan elinvoimaa.

Kaavamuutoksen valmistelun aikana SLL:n (Suomen luonnonsuojeluliitto) edustajia tavattiin maastossa Vantaan ympäristökeskuksen toimesta 8.10.2024. Maastokäynnillä keskusteltiin SLL:n näkemyksistä kaavamuutosalueeseen liittyen.

Vastaus neljän valtuustoryhmän pöytäkirjalausumaan kaavoitusohjelmaan 2025–2027 kaupunginhallituksen kokouksessa 27.1.2025

> *Ote pöytäkirjasta:*
> *”Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon vasemmiston, perussuomalaisten, sosialidemokraattien lautakuntaryhmät yhtyivät: ”Vantaalla käyttöön otettavan kokonaisheikentämättömyyden mallin mukaisesti rakentamista luonnon kannalta herkille alueille tulee ensisijaisesti välttää, toissijaisesti lieventää vaikutuksia ja vasta viimeisenä vaihtoehtona kompensoida vaikutukset toisaalla. Päiväkummun pientaloalueen asemakaavamuutoksessa tulee arvioida rakentamisen välttämättömyyttä menetettyihin luontoarvoihin nähden ennen kaavaprosessin etenemistä.”*

Vastaus:
Yleiskaavan AP-alueella, johon kaavan mukainen rakentaminen sijoittuu, ei luontoselvityksen perusteella ole merkittäviä luontoarvoja. Alueen luontoarvot on selvitetty Faunatica Oy:llä teetetyssä selvityksessä *(Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022)*. Silti kaavatyössä on sovellettu Vantaan uutta kokonaisheikentymättömyyden mallia. Ensimmäisen kerran mallia on kokeiltu 002590 Siltaniitynkuja 1 b -asemakaavamuutoksessa. Jatkossa mallia tullaan soveltamaan kaikissa Vantaan asemakaavoissa.

Kaavamuutosehdotuksessa on kaavatyön aikana osallisten mielipiteet huomioiden ensisijaisesti pienennetty rakentamiseen osoitettua aluetta (vrt. välttäminen) sen pohjoisosasta. Myös AP-alueeksi osoitetun alueen sisälle jää luontoa (esimerkiksi Heikinpuistoksi osoitettu alue). Lisäksi rakentamisen haittoja on kaavamääräyksellä sitouduttu kompensoimaan.

Tavoitteena on kehittää Vantaata tasapainoisesti myös pientalojen kaavoituksen osalta. Itäisellä Vantaalla on hyvin vähän kaupungin omistamaa maata jäljellä, jolle voidaan toteuttamiskelpoisesti kaavoittaa pientaloalueiden laajennuksia, kuten Vantaan strategia ja yleiskaava edellyttävät. Kaava-alue on yksi näistä kohteista, eikä realistisia vaihtoehtoisia sijainteja vastaavan kaavan laatimiseksi lähialueella ole. Alue on viimeisiä Itä-Vantaan sijainteja, joihin viihtyisän pientalokokonaisuuden kaavoitus on mahdollista kaupungin omistamalle maalle.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Laadimme Vantaan kaupunkikeskuksille omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet. Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme, että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030. Lentokenttäalueesta tehdään Euroopan ympäristöystävällisin.

MAL-tavoitteet:

https://www.vantaa.fi/fi/ajankohtaista/tiedote/kaupunginvaltuusto-paivitti-maa-ja-asuntopoliittiset-linjaukset-vantaalle-lisaa-suurempia-perheasuntoja

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.
- Korkeaa rakentamista ja täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti asemanseuduilla ja keskustoissa, joissa on hyvät palvelut.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Vahvistetaan toimia metsä- ja suoluonnon monimuotoisuuden parantamiseksi.
- Vesistöjen luonnontilaisuutta ja monimuotoisuutta parannetaan.
- Varmistetaan kattava avoimien alueiden (esim. niityt) verkosto.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

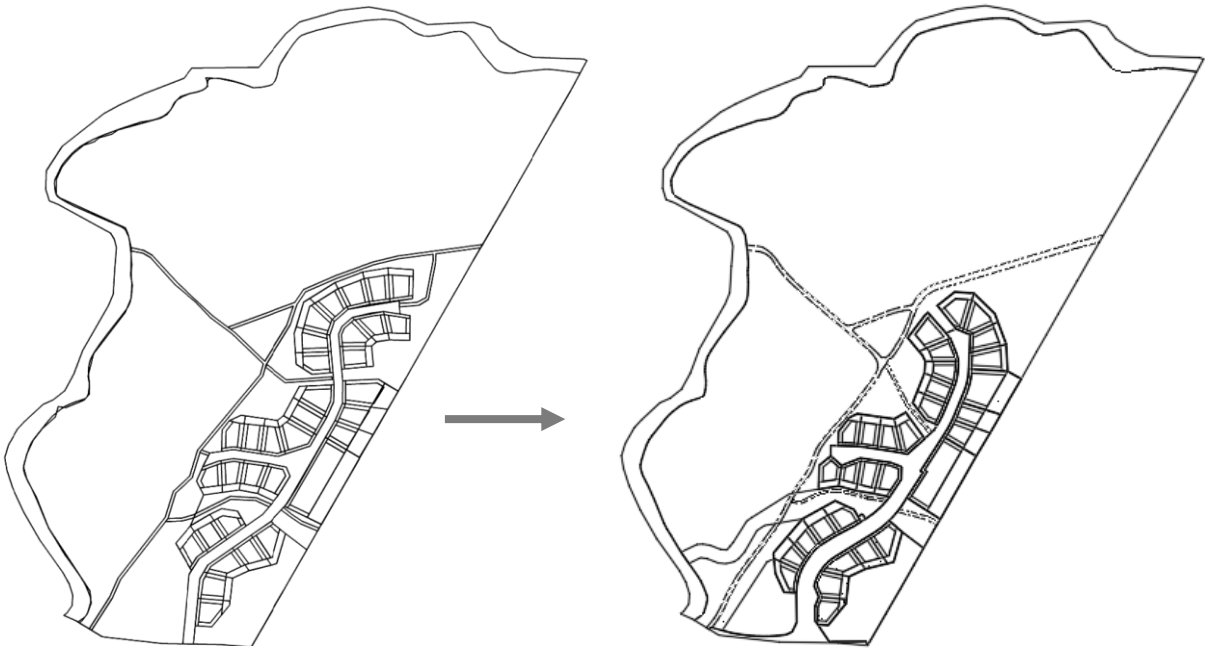
Kaupungin strategian ja linjausten asettamat tavoitteet

Vantaan kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian mukaisesti kaupungin tahtotilana on pientalojen lisääminen. Vantaalla pientalotonttien kysyntä on suurta ja tavoitteena on nostaa kaupungin luovuttamien tonttien määrää vuosittain. Vantaan valtuustostrategiassa halutaan lisätä pientaloasumisen mahdollisuuksia. Kaavoitusohjelmassa tämä on huomioitu jo vuodesta 2022. Myös Vantaan maa- ja asuntopoliittisissa linjauksissa (hyväksytty kaupunginvaltuustossa 10.10.2022) todetaan, että Vantaalla lisätään pientaloasumisen kaavoitusta. Linjauksissa todetaan myös, että pientalojen tarjonnan kehityksestä ja strategian pientalotavoitteen toteutumisesta raportoidaan valtuustolle vuosittain.

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso, joka AP-tonttien osalta on 1,0 ja AO-tonttien osalta 1,2. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Kuva: *Vasemmalla valmisteluvaiheen luonnos, jossa pientalojen rakennusoikeutta oli yhteensä noin 7200 k-m². Luonnoksessa katu ulottui kaarena kauemmas pohjoiseen. Oikealla kaavaehdotuksen mukainen ratkaisu, jossa kerrosalaa on 6413 k-m².*

Yleiskaavan AP-alueen kapea muoto sekä maastonmuodot ohjasivat kaavan laadintaa jo varhaisessa vaiheessa. Lisäksi rajautuminen vanhaan pientaloalueeseen itäreunalla on ollut suunnitteluun vaikuttanut lähtökohta.

Alueen suunnittelun aikana on tutkittu mm. virkistysalueen ja asuinalueen keskinäistä rajautumista, kadun sovittamista ja linjaamista maastoon, liittymistä olemassa olevaan asutukseen sekä yhtiömuotoisten tonttien määrää. Yleiskaavan AP-alueen kapeus (kapeimmillaan noin 90 m ja leveimmillään noin 130 m), maastonmuodot, olemassa olevat ulkoilureitit ja polut sekä Keravanjoen varren ekologinen yhteys osoittautuivat keskeisiksi tekijöiksi kaavan laatimisen kannalta. Tällöin toimivaksi vaihtoehdoksi rajautui kapea nauhamainen rakenne. Lisähaastetta toi myös Laurintien varren maisemallisesti arvokas männikkö, jonka säilyttäminen nähtiin tärkeänä. Tärkeänä on nähty myös asuinalueen laajennuksen jäsentäminen pienempiin taloryhmiin, jolloin liian suurta yksitoikkoista ns. pientalomattoa ei muodostu.

Kaavamuutoksen prosessin osana oleva valmisteluaineisto oli osallisten kommentoitavana osallistuvavantaa.fi- sivustolla 27.3.2024 - 10.4.2024. Siihen jätettiin 82 kommenttia, joista yksi saatiin Suomen luonnonsuojeluliitolta. Kaupunki sopi SLL:n kanssa yhteisen maastokäynnissä, jonka yhteydessä käytyjen keskusteluiden pohjalta päädyttiin pienentämään rakennettavaa aluetta sen pohjoispäästä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) oli mainittu myös, että alueelle selvitetään mahdollisuutta sijoittaa päiväkoti. Suuri päiväkotirakennus ja sen vaatima noin puolen hehtaarin tontti todettiin kuitenkin maisemallisesti ja liikenteellisesti paikkaan sopimattomaksi. Liikenteellisesti päiväkodin ainoa mahdollinen sijainti olisi ollut Laurintien varressa, jolloin maisemallisesti arvokas maastonmuoto ja männikkö olisi menetetty.

Kuva: *Valmisteluvaiheen alustava ideakuva kaavaratkaisusta.*

Alustava katusuunnittelu

Kaavaan sisältyvän pientaloalueen katualueen tilavarauksien tarkemmaksi määrittämiseksi sekä kadun linjauksen ja tasausten tarkempaa määrittämistä varten teetettiin alustava katusuunnitelma. Konsulttina toimi A-insinöörit Oy. Samalla kaava-alueen eteläreunan katu- ja virkistysalueiden raja saatiin määriteltyä, sillä työ sisälsi myös Laurintien pohjoispuolen puuttuvan jalkakäytävän suunnittelun. Katusuunnittelun aikana kehitettiin kaavaratkaisua siten, että katujen tasaus suunniteltiin pintakuivatuksen, pohjanvahvistustarpeiden sekä tonttiliitoksien kannalta toimivaksi.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaava-alueen suunnittelussa on pyritty siihen, että Päiväkummun pientaloalue laajenee maisemakuvaan sopivasti. Tähän pyrittiin erityisesti mitoittamalla rakentamisen volyymi paikkaan sopivaksi.

Yleiskaavassa on määritelty pientaloalueen ja virkistysalueen raja, jota asemakaavamuutoksessa tarkennetaan siten, että pientaloalueen (AP) laajennus on yleiskaavan mahdollistamaa maltillisempi ja asemakaavamuutosehdotuksessa asemakaavan viheraluetta (VL) on myös yleiskaavan AP-alueen sisällä. Nykyinen ulkoilureitti säilyy ja se täydentyy pientaloalueen laajennukseen liittyvillä pistoilla. Kuten yleiskaavassa annetussa määräyksessä vaaditaan, kaavamuutoksessa kunnioitetaan vanhan alueen rakentamisen tapoja. Tämä toteutuu kaavan rakentuessa mm. siten, että pääosa tonteista on erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kuva: Viitteellinen illustraatio kaavaehdotuksesta, Aino Vuori Vantaan kaupunki, 21.8.2025

Asuinpientalojen korttelialueet (AP)

Erillispientalojen korttelialueiden (AO) lomaan on sijoitettu kaksi asuinpientalojen korttelialuetta (AP), joille voidaan rakentaa esim. ryhmärakentamiskohde, erillispientaloja yhtiömuotoisena tai pienet paritalokohteet. Rakennukset voidaan kytkeä toisiinsa autokatosten tai varastojen välityksellä. asuinpientalotonteilla tonttitehokkuus on e=0,25 ja autopaikkoja tulee rakentaa 2 autopaikkaa /asunto. AP-korttelialueiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 0,49 ha.

Erillispientalojen korttelialueet (AO)

Erillispientalokortteleiden (AO) yhteenlaskettu pinta-ala on noin 2,1 ha. Autopaikkoja tulee rakentaa kaksi asuntoa kohden. Jokaiselle AO-tontille saa rakentaa yhden asunnon.

Tonttien tehokkuusluku on pääosin e=0,25. Tonttien kerrosluku vaihtelee II ja I 2/3 kerroksen väillä, siten että lähimpänä ulkoilureittiä sekä olemassa olevan omakotialueen reunassa sallitaan kaupunkikuvallisista syistä vain I 2/3-kerroksinen rakentaminen. Asemakaavalla pyritään vaihtelevaan ja melko tiiviiseen katutilaan.

Osalla tonteista on osoitettu säilytettäviä arvopuita. Nämä sijaitsevat pääosin korttelissa 75113. Tonttien rajat on osoitettu niin, että puut jäävät tontin rajojen tuntumaan ja näin niiden säilyminen olisi mahdollisimman todennäköistä. Alueen keskellä olevissa kortteleissa (75095, 75115, 75116 ja 75117) pyritään määräyksellä perinteiseen puutarhamaiseen ilmeeseen. Kahdessa eteläisimmässä korttelissa (75113 ja 75114) sen sijaan pyritään metsäisyyden säilymiseen tonteilla. Myös olevaa metsänpohjaa ja maaperää sekä maastonmuotoja määrätään säilytettäväksi tai maisemoitavaksi, mikä voidaan toteuttaa esim. kuntan avulla.

Rakennusten suunnittelussa tulee huomioida, että kellareiden rakentamista ei mahdollisen paineellisen pohjaveden takia suositella. Rakennuksiin liittyvissä kaavamääräyksissä AO- ja AP-tonttien osalta määrätään mm., että rakennukset tulee massoittelultaan ja väritykseltään suunnitella maisemaan sopiviksi, jolloin vältytään maisemassa liiaksi erottuvilta ratkaisuilta.

Omakotitontille voi lisäksi varata oman ammatin harjoittamiseen tarkoitettua ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta työ-, toimisto- ja palvelutilaa enintään 20 % rakennetusta kerrosalasta. Sillä pyritään mahdollistamaan pienyrittäjyyden harjoittaminen, esim. asunnon yhteydessä oleva kotitoimisto.

TONTTI	KORTTELI	PINTA-ALA, m²	RAKENNUSOIKEUS, k-m²
14	75095	867	217
16	75095	855	214
15	75095	1949	487
13	75095	945	236
12	75095	2979	745
17	75095	726	182
18	75095	806	202
19	75095	859	215
2	75113	814	203
3	75113	731	183
4	75113	686	171
1	75113	649	162
5	75113	820	205
3	75114	673	168
4	75114	746	186
5	75114	714	179
2	75114	643	161
1	75114	594	149
4	75115	600	150
2	75115	674	168
1	75115	706	177
3	75115	517	129
1	75116	577	144
4	75116	740	185
2	75116	662	165
3	75116	652	163
5	75117	681	170
4	75117	667	167
3	75117	630	158
1	75117	880	220
2	75117	610	153

Kuva: *Luettelo tonteista, tehokkuus kaikilla tonteilla e=0,25. Pinta-alat tarkentuvat tontinmittauksessa. AO-tonttien keskipinta-ala on noin 715 m².*

4.1.1 Mitoitus

Kaava-alueen asukasmäärä on arviolta 105 asukasta, jos oletetaan että pientaloasuntoa kohden on 2,7 asukasta. (Vantaan väestö 2020/2021.) Väestöjulkaisun mukaan vuonna 2020 Vantaalla sijaitsevissa omakoti- ja paritaloissa keskikoko oli 2,7, rivitaloissa 2,5 ja asuinkerrostaloissa 1,7 henkilöä.

- Autopaikkoja tulee olla 2 ap / asunto.
- Pyöräpaikkoja tulee olla 1 pp /30 k-m2

Erillispientalojen korttelialue, AO: noin 2,07 hehtaarin alue, jonka rakennusoikeus on 2 520 k-m2 ja tehokkuusluku e= 0,25.

Asuinpientalojen korttelialue, AP: noin 0,49 hehtaarin alue, jonka rakennusoikeus on 1 500 k-m^2 ja tehokkuusluku e= 0,25.

Virkistysalueet (VL), noin 17,4 hehtaarin alue.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Suunniteltu rakentaminen ottaa mittakaavallaan, sijoittelullaan sekä rakentamista ohjaavilla kaavamääräyksillä huomioon alueen sopeutumisen ympäristöön, ekologisten yhteydet sekä arvokkaimpien luontoalueiden säilymisen. Asuinalueen laajennus sijoittuu pääosin nykyisen kaavan Y- ja YK-korttelialueille, jotka mahdollistavat nykyisellään laajan julkisen rakentamisen (esim. koulu-, terveydenhuollon rakennukset, seurakunnalliset rakennukset) tehokkuudella e=0,6. Pientaloalueen laajennus on koko alueeseen nähden laajuudeltaan vähäinen ja suurin osa alueesta kaavoitetaan virkistysalueeksi. Kaavaehdotuksessa rakentamistehokkuus on huomattavasti nykyistä kaavaa matalampi, e=0,25.

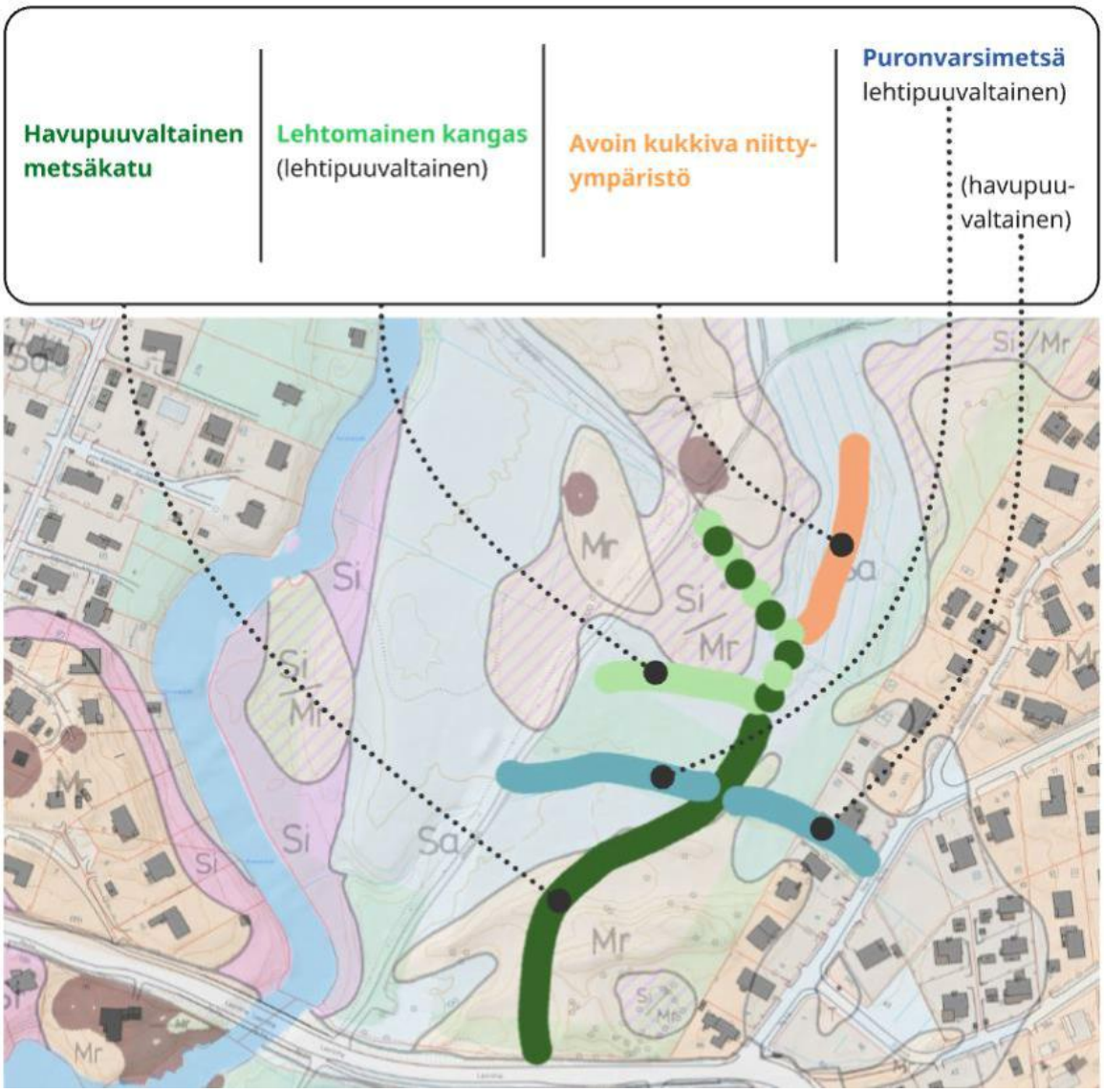
Katualueiden vaatima pinta-ala on verraten suuri kaavan laajuuteen nähden, koska suunnittelussa on tavoitteena ollut mm. rasitteettomien omakotitalotonttien toteuttaminen.

Kaavamuutoksen asemakaavamerkinnät ja -määräykset tähtäävät erityisesti siihen, että uudet pientalot sopeutuvat mahdollisimman hyvin alueen metsäiseen maastoon. Tärkeä lähtökohta kaavamuutosalueen suunnittelussa on nykyinen maasto ja pinnanmuotojen säilyttäminen mahdollisuuksien mukaan. Kaavamuutosalueen kadut on pyritty sovittamaan pääosin maastonmuotoihin ja myös talojen rakentaminen pyritään sovittamaan ympäristöön antamalla kaavassa määräyksiä tähän liittyen. Kadun linjaus ja tasaus on suunniteltu maastoon sopivaksi. Katunäkymissä pyritään vaihtelevuuteen. Kadun varteen tulee istuttaa kadunvarsipuita, mistä on annettu kaavassa katualuetta koskeva määräys.

Tonttien luonnonläheisyyttä pyritään säilyttämään osoittamalla kaavassa merkinnällä ”Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy”. Lisäksi määrätään säilyttämään tällä alueella nykyistä maapohjaa. Kaavamuutos jättää suurelta osin väljyyttä uusien ja olemassa olevien tonttien väliin.

Rakennusten massoittelun ja julkisivuvärityksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia. Vierekkäisillä tonteilla ei julkisivuissa saa käyttää samaa värisävyä. Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja, rapattuja tai näiden yhdistelmiä. Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta. Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti. Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuden tulee olla noin välillä 1:2- 1:1,5 astetta.

Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista. Kaikkiin yksikerroksisiin rakennusosiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kasvikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.



Kuva: Eriluonteiset katuosuudet (A-insinöörit Oy). Maalajikartan lähde: Vantaan karttapalvelu.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

AO, erillispientalojen korttelialue

Erillispientalojen korttelialueita on yhteensä 7 kpl ja näissä omakotitontteja 29 kpl. Erillispientalojen korttelialueiden (AO) tontit on tarkoitettu omakotirakentamiseen. Tonttien tehokkuusluku on e=0,25.

Kerrosluvuksi on osoitettu pääosin II, joiltain osin on maisemallisista syistä kerrosluvuksi osoitettu 2/3. Asemakaavalla pyritään kohtalaisen selkeään katutilaan, minkä vuoksi tontit ovat kapeahkoja, jolloin rakennusten muodostama katunäkymä muodostuu tunnelman kannalta mukavan tiiviiksi.

Kaupunkikuvallisesti arvokkaat, säilytettävät puut on osoitettu kartalla kaupunkikuvallisesti arvokas puu -merkinnällä. Tällä pyritään siihen, että kivikkoisen havumetsän tunnelma säilyy moreenialueilla. Saviselle maalle sijoittuvissa kortteleissa määrätään käytettäväksi perinteisiä suomalaisia puutarhakasveja. Tällä pyritään vehreiden, ns. puutarhatonttien muodostumiseen. Moreenimaalla kaavan tavoitteena on metsäinen tunnelma.

AO-tonttien koko vaihtelee välillä 517-945 m. Rakennusoikeuden määrä on 129 -236 k-m².

Uusi alue liittyy tasaisella savimaalla saumattomasti olemassa olevaan pientaloalueeseen. Etelä- ja pohjoisosan moreenimaat taas osin kaavoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL), jolloin metsä ja pientalotontit lomittuvat keskenään.

AP, asuinpientalojen korttelialue

Asuinpientalojen korttelialueita on kaksi ja niiden pinta-ala on yhteensä 0,49 ha. AP-korttelissa saa rakentaa erillispientaloja, paritaloja tai autotallein tai -katoksin toisiinsa kytkettyjä asuinrakennuksia. Kerrosluku on osoitettu I 2/3. Yhtiömuotoisella asumisella pyritään monipuolistamaan omakotivaltaista rakennetta.

Kuva: Pihaluonnos AP-tontille, Vantaan kaupunki 2025

Kuva: Pihaluonnos AO-tontille, Vantaan kaupunki 2025

Muut alueet

VL, lähivirkistysalue

Suunnittelualueen korttelit rajoittuvat pääosin Päiväkummunrannan lähivirkistysalueeseen. Yleiskaavan luo-alueet on osoitettu kaavakartalle. Virkistysalueilla kulkevat ulkoilupääreitit ja kevyen liikenteen reitit on osoitettu asemakaavassa. Lähivirkistysalueiden yhteenlaskettu pinta-ala on n. 17,4 ha. Lähivirkistysalueilla on tavoitteena hyödyntää olevia polkuja ja kehittää niitä ulkoilupolkuina.

Katualueet

Pohjois-eteläsuuntainen Heikintie toimii uuden alueen selkärankana. Siitä erkanee länteen yksi lyhyt pistokatu, Heikinmäki, joka on linjattu hulevesireitin suuntaa seuraten. Näiden katujen risteykseen muodostuu pienimuotoinen aukiomainen kohta, johon alustavan katusuunnitelman mukaan tulee puuistutuksia ja istuskelupaikka.

Katualueen leveys on asemakaavassa Heikintien alkupäässä 18 m, josta molemmin puolin 4 m on vierialuetta luiskia varten. Katualue on alkupäästään leveämpi jalkakäytävän rakentamisen mahdollistamiseksi. Heikintien loppupään ja Heikinmäen katualue on leveydeltään 11 m. Kaavassa on osoitettu kääntöpaikat katujen päihin. Katualueiden yhteenlaskettu pinta-ala on n. 0,79 ha.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennettujen alueiden yhteyteen ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä sekä täydentävä. Se sijoittuu kohtalaisten joukkoliikenneyhteyksien varteen ja olemassa olevan kunnallistekniikan piiriin.

Vaikutusten arviointi on ollut osa kaavan laadintaa ja vaikutusten arviointia on kaavan laadinnan yhteydessä. Arvioinnin tarkoituksena on tunnistaa kaavamuutoksen mahdollistaman maankäytön ja siihen liittyvien toimintojen merkittävät vaikutukset. Asemakaavamuutoksen vaikutukset on arvioitu kaupungin omana työnä. Viranomaisten lausunnot ja muiden osallisten kannanotot ovat osa vaikutusten arviointia.

Kuva: Ilmakuvaupotus kaavaratkaisusta, Vantaan kaupunki Aino Vuori

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Kuva: Pientaloalueen laajennus on vähäinen, viitteellinen rakeisuuskuva.

Kaavamuutosehdotus jatkaa alueelle tyypillistä pientalovaltaista kaupunkirakennetta. Kortteli-rakenne on suunniteltu niin, että syntyy pienempiä pientalojen ryhmiä eikä kokonaisuudesta muodostu yksitoikkoista. Pientaloalueen laajennus on alueen mittakaavassa vähäinen.

Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja tarjoaa hyviä omakotitalotontteja halutulta alueelta.

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää vanhaa Päiväkummun pientaloaluetta. Tämä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä, jossa edellytetään, että yhdyskuntakehitys tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Uusia asuntoja tulee noin 38 kappaletta arviolta noin 110 uudelle asukkaalle.

Yhdyskuntarakenne

Ratkaisu edistää vanhan pientaloalueen täydennysrakentamista ja lisää pientaloasumista olemassa olevan kunnallistekniikan, palveluiden ja joukkoliikenteen lähettyvillä. Rakentaminen sijoittuu nykyisen metsäalueen reunaan, jatkaen nykyistä pientaloaluetta. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle. Ratkaisu tarjoaa hyviä erillis- ja asuinpientalotontteja halutulta alueelta.

Kaupunkikuva

Pientaloalueen laajennusta suunniteltaessa tavoitteena on ollut kunnioittaa alueen ominaispiirteitä. Näitä ovat alueen metsäinen ilme, maastonmuodot sekä asuntokannan omakotivaltaisuus sekä maastossa kaartelevat tonttikadut. Kortteleista saadaan vehreitä mm. vihertehokkuudesta määräämällä.

Asuminen

Kaava-alueelle voidaan rakentaa 29 erillispientaloa, sekä arviolta 9 kpl yhtiömuotoista pientaloasuntoa. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa.
Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa kohtalaisen matkan päässä hyvien raideliikenneyhteyksien varrella. Hanke noudattaa Vantaan maapoliittisia linjauksia varmistamalla pientaloalueiden kaavavarantoa ja mahdollistamalla laadukasta ja toteuttamiskelpoista asuntotuotantoa ja kaupungin omistaman maa-alueen kaavoittamista.

Palvelut ja työpaikat

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta. Tämä mahdollistaa pienimuotoisen yritystoiminnan. Asukkaiden lisäys vaikuttaa positiivisesti Päiväkummun palveluiden, kuten päiväkotien, koulun ja lähikaupan säilymiseen. Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta, mutta kapasiteetti ei ole vaarassa ylittyä. Tikkurilan ja Koivukylän työpaikat ja palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Pientaloalueen laajennus edellyttää asuntoa kohden enemmän kunnallistekniikan rakentamista kuin kerrostaloalueen. Uudet tontit sijoittuvat uuden kadun varrelle ja vesihuollon runkojohtoja pitää siirtää kaavamuutoksen vuoksi. Uudet tontit kuitenkin sijoittuvat olevan infran läheisyyteen ja uusi katu yhtyy suoraan olevaan kokoojakatuun.

Rakentamisolosuhteet ovat kohtuulliset, maaperä vaihtelee helposti rakennettavasta moreenista vaikeammin rakennettavaan savipehmeikköön, mikä on kuitenkin Vantaalla tavanomaista. Korkoerot korttelialueilla eivät ole merkittävän suuria.

Valmisteluvaiheessa oli luonnosteltu vaihtoehtoa, jossa pohjoisosan korttelialueet jatkuivat pidemmälle ja kerrosalaa oli noin 800 k-m² enemmän. Tämä vaihtoehto hylättiin maisemallisten ja luontosyiden vuoksi. Suurempi rakennusoikeus olisi tuottanut enemmän

maanmyyntituloja, vaikka kunnallistekniikan rakentamisen määrä olisi hieman kasvanut.

Vesihuollon runkojohtoja täytyy siirtää, koska ne kulkevat alueen halki siten, että niiden jättäminen paikoilleen aiheuttaisi rikkonaisemman korttelirakenteen ja todennäköisesti vähentäisi tonttien määrää. Johtosiirtojen kustannus tarkoittaa lähes kahden omakotitontin myyntituloja ja koko alueen kunnallistekniikan toteuttaminen vähän yli puolet ennakoiduista maanmyyntituloista. Tulojen ja menojen suhdetta voi pitää melko tavanomaisena.

Sosiaalinen ympäristö

Kaavamuutoksen toteutuessa alueella kasvaa todennäköisesti eniten lapsiperheiden määrä, jolloin koulu- ja päiväkotipalveluiden tarve kasvaa maltillisesti. Todennäköisesti kaavamuutos hieman nuorentaa Päiväkummun ikäjakaumaa. Alue on nykyisellään tulotasoltaan lähellä Vantaan keskiarvoa. Sosiaalisen ympäristön ei täten oleteta muuttuvan, sillä uudet asunnot ovat omistusmuodoiltaan ja tyypeiltään alueelle tyypillisiä.

Virkistys

Kaavamuutos uusine asukkaineen lisää alueen virkistysalueiden käyttöä. Rakennukset eivät sijoitu nykyisen ulkoilureitin päälle, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita. Lisäksi kaavamuutos monipuolistaa lähiympäristönsä jalankulkuyhteyksiä. Ratkaisu ei olennaisesti heikennä seudun asukkaiden virkistys- ja ulkoilumahdollisuuksia. Tulevaisuuden tavoitteina on kehittää alueen polkuverkostoa nykyisiä polkuja hyödyntäen, jolloin kulutusta ohjataan reiteille.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Laurintien linja-autopysäkistä. Rekolan juna-asemalle matkaa kertyy noin 1,5 km. Ratkaisu lisää alueen bussiliikenteen matkustajamääriä ja parantaa niiden kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää maltillisesti ajoneuvoliikennettä Laurintiellä. Laurintien kapasiteetti kestää hyvin asukasmäärän lisäyksen. Ajoneuvoliikenteen määrä kaavamuutosalueen kohdalla oli vuonna 2975 kavl (vuoden keskimääräinen arkivuorokausiliikenne).

Vesihuolto

Kaavamuutosalue sijaitsee olemassa olevan vesihuollon läheisyydessä. Nykyiset runkojohdot kulkevat alueen halki ja niitä on tarve siirtää uudelle Heikintien katualueelle. HSY:n vesihuoltoverkosto laajenee katualueen varrella oleville omakoti- ja pientalotonteille.

HSY:n uudet runkolinjat kulkevat katu- ja viheralueella.

Ympäristöhäiriöt

Laurintien Tiemelu ulottuu vähäisesti eteläisimmän AO-tontin eteläkulmaan, mutta ei vaikuta tontin käytettävyyteen.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Edellä kappaleessa 3.2.2 on annettu vastaus neljän valtuustoryhmän kaavoitusohjelmaa 2025-27 koskevaan pöytäkirjalausumaan. Vastauksessa on arvioitu kaavamuutoksen välttämättömyyttä.

Uudisrakentaminen sijoittuu luontoselvityksen *(Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022)* mukaan luontoarvoiltaan ei-merkittäväksi luokitelluille (arvoluokka IV), osin entisille peltoalueille, eikä sillä siten ole merkittävää vaikutusta alueen merkittävämpiin luontoarvoihin. Alue on olemassa olevan pientaloalueen reunaa, joka luontoselvityksen mukaan kärsii roskaisuudesta ja toimii osin lähiasukkaiden puutarhajätteiden sijoituspaikkana. Vaikutukset luontoon johtuvat pääosin nykyisen metsäalueen kapenemisesta. Korttelialueiden

vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Rakennettavan alueen luontoarvojen kompensointi on oleellinen osa Vantaan luonnon heikentymättömyyden ja luontopositiivisuuden tavoitteita. Kaikissa tulevissa asemakaavoissa tullaan selvittämään ekologisen kompensaation tarvetta, ja tarpeen mukaan toteuttaa luontohaittojen hyvittäminen täysmääräisesti.

Luonnon heikentymättömyys saavutetaan, kun rakentamisen myötä syntyvä haitta hyvitetään luonnonsuojelulain mukaisella ekologisella kompensaatiolla. Ekologisessa kompensaatiossa luonnolle koituva haitta hyvitetään parantamalla luonnon tilaa toisaalla. Luonnonsuojelulain mukaisesti, haitta ja hyvittäminen koskee luonnon luontotyyppejä. Rakennettuun vihreään tai muuhun ihmisen luomaan ympäristöön ekologista kompensaatiota ei tällä hetkellä käytetä.

Päiväkummun tapauksessa ekologinen kompensaatio tarkoittaa niitä kaava-alueen luonnon luontotyyppejä, joihin rakentamisen myötä kohdistuu luontohaittaa. Näiden haittojen hyvittämiseen voidaan käyttää esimerkiksi osia olemassa olevasta Vantaan kaupungin ekologisen kompensaation hyvittämiseen varatusta alueesta. Kaavassa on annettu määräys:

> *”Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysimääräisesti toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun viranomainen on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta”.*

Alustavasti kaavamuutosehdotusta varten on laskettu luontohaitan suuruus Päiväkummun alueella. Luontohaitta rakennettavalla alueella on 1,1 luonnonarvohehtaaria (lha). Yhden luonnonarvohehtaarin hyvittämiseen tarvitaan useita hehtaareja.

Päiväkummun pientaloalueen rakentaminen kohdistuu pääosin ihmisen luomaan tai ihmisen voimakkaasti muokkaamaan ympäristöön. Myös Keravanjoen varren metsät ja virkistysalueet jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Nämä alueet ovat luonnon monimuotoisuudelle tärkeitä alueita, eikä näiden luontoarvoa tulla heikentämään. Rakennettava alue ei sijoitu arvokkaalle linnustoalueelle, vaan linnustoalue tulee säilymään osana luonnon monimuotoisuutta tukevaa virkistysaluetta. Kaavassa turvataan lepakoiden tärkeät ruokailualueet Keravanjoen varressa.

Asutuksen reunavaikutus voi yltää satoihin metreihin. Reunavaikutus on tosin lajikohtaista vaihdellen muutamista metreistä satoihin metreihin. Alueen metsät Keravanjoen varrella ovat kuitenkin pääsääntöisesti kapeita reilusti alle 250 metsäkaistaleita, jotka ovat olleet reunavaikutuksen alaisena jo pitkään. Näiden metsien luonto on jo mukautunut olemassa oleviin olosuhteisiin ja ihmisvaikutukseen. Pientaloalueen rakentaminen ei tule vaikuttamaan merkittävästi alueen metsäluonnon ja -lajiston tilaan. Luonnon laskennallinen pysyy kuitenkin edelleen samana.

Alueen suunnittelussa otetaan maisemallisesti tärkeät arvopuut huomioon. Suunnittelussa tullaan ottamaan huomioon myös Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin antama lausunto.

Yhteenvetona voidaan todeta, että alueen suunnittelun lähtökohtana on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Suunnittelualueelle on laadittu konsulttityönä luontoselvitys asemakaavatyötä varten. Alueen metsäinen luonne säilyy, mutta kapenee maltillisesti itäosasta, jossa osa alueesta on entistä peltoa ojineen.

Ekologinen yhteys

Kaavamuutoksessa toteutuu kapeimmassakin kohdassa Vantaan yleiskaavan runkoyhteyden minimileveysvaatimus. Metsäalue on jo kauttaaltaan reunavaikutuksen piirissä. Yhteyden leveys vaikuttaa eläinten liikkumiskäyttäytymiseen. Asutuksen lähellä 100 m metsän reunasta eläinten liikkuminen vastaa liikkumista puutarhamaisilla omakotitaloalueilla. 200 m päässä

liikkuminen vastaa liikkumista puistossa tai metsässä. (Väre & Krisp 2005). Reunavaikutus voi yltää jopa 250 m etäisyydelle metsän reunasta.

Itä-Uudenmaan ekologisen verkoston tarkastelussa maakunnallisen runkoyhteyden vähimmäisleveytenä pidettiin 500–1000 m (Väre 2009). Tällöin yhteyteen jää alueita, joille reunavaikutus ei yllä. Käytännössä tällaiset alueet kuitenkin ovat laajoja useamman kunnan alueelle sijoittuvia metsäkokonaisuuksia kuten kansallispuistoja. Leveä yhteys mahdollistaa hirvieläinten ja suurpetojen liikkumisen.

Taajamassa maakunnallinen yhteys voi olla tätä kapeampi, sillä hirvieläimet ja suurpedot eivät ole toivottuja näille alueille, ja toisaalta lajisto on jossain määrin tottunut ihmisten läsnäoloon. Väre ja Krisp (2005) ovat määritelleet taajamassa sijaitsevan maakunnallisen yhteyden ohjeelliseksi leveydeksi 250–300. Maakunnallisen yhteyden kapeikkokohdan minimileveys on 100 m.

Yhteys ei kuitenkaan saa kapeikkokohdassa olla leveyttään pidempi (Väre ja Rekola 2009, Väre 2009). Vantaan yleiskaavan runkoyhteyden tavoiteminimileveys on 100 m. Esimerkiksi Lammi ym. (2016) ovat todenneet, että paikalliset ekologiset yhteydet tulisi säilyttää vähintään 100 m levyisinä.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutoksen myötä vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaavamuutosalueelta kasvavat. Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää ennen vesien johtamista yleiseen avo-ojaan tai kadun hulevesiviemäriverkostoon.

Kaavamuutosalueella hyödynnetään nykyistä ojaa luonnon monimuotoisuuden tukemiseen muokkaamalla sitä puromaisemmaksi ja hyödyntämällä se hulevesien viivytykseen. Ojan ympäristö osoitetaan kaavassa hulevesialueeksi.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Hulevedet

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite Vantaalla on, että virtaamahuiput eivät rakentamisen myötä kasvaisi suhteessa luonnontilaiseen virtaamahuippuun. Kaavamuutosalueen hulevesien muodostumista pyritään ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita.

Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Tämä mitoitus tapahtuu vihertehokkuuslaskurin avulla. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida, että vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetapahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

Vihertehokkuuden avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä.

Hiilidioksidipäästöt

Kaava-aluetta on tarkasteltu kahden erilaisen rakentamisvaihtoehdon avulla käyttäen hyväksi Sitowisen Planect -ohjelmaa.

Rakentaminen metsäalueelle aiheuttaa päästöjä jo esirakentamisvaiheessa, mm. puiden kaatamisesta ja maanmuokkauksesta johtuen. Esirakentaminen on selkeästi merkittävin päästölähde.

Uuden katualueen rakentaminen lisää infrapäästöjä, kuten maarakentamisen, päällystämisen ja rakenteiden rakentamisen päästöjä. Massatasapainon huomioiminen suunnittelussa auttaa vähentämään maamassojen kuljetusta ja läjitystä, mikä pienentää esirakentamisen ilmastovaikutuksia. Tähän liittyen on kaavassa annettu määräys.

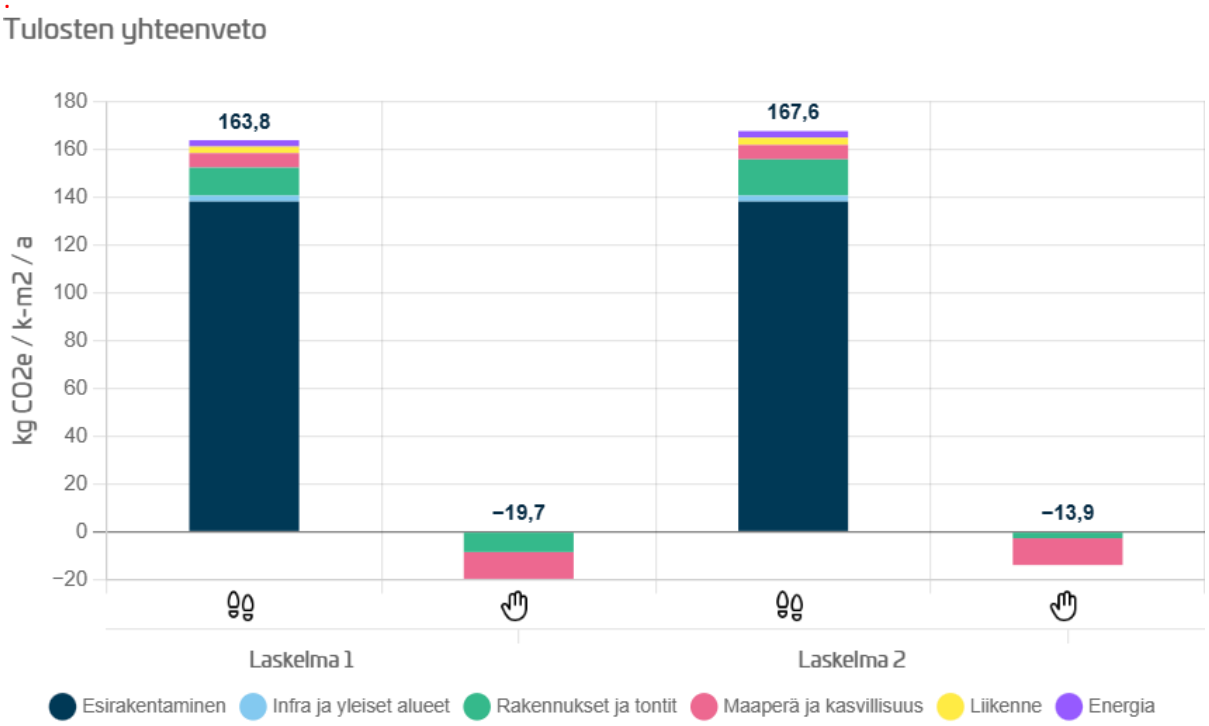
Vähäpäästöisten materiaalien hyödyntäminen (esim. kierrätetyt tai matalan hiilijalanjäljen materiaalit) vähentävät rakentamisen kokonaispäästöjä. Uusiutuvan energian tuotanto alueella (esim. aurinkopaneelit, maalämpö) voi merkittävästi pienentää käytönaikaisia energiaperäisiä päästöjä. Tästä on kaavassa annettu määräys. Kevyen liikenteen laadun ja houkuttelevuuden parantaminen edistää kestävää liikkumista ja vähentää liikenteen päästöjä pitkällä aikavälillä.

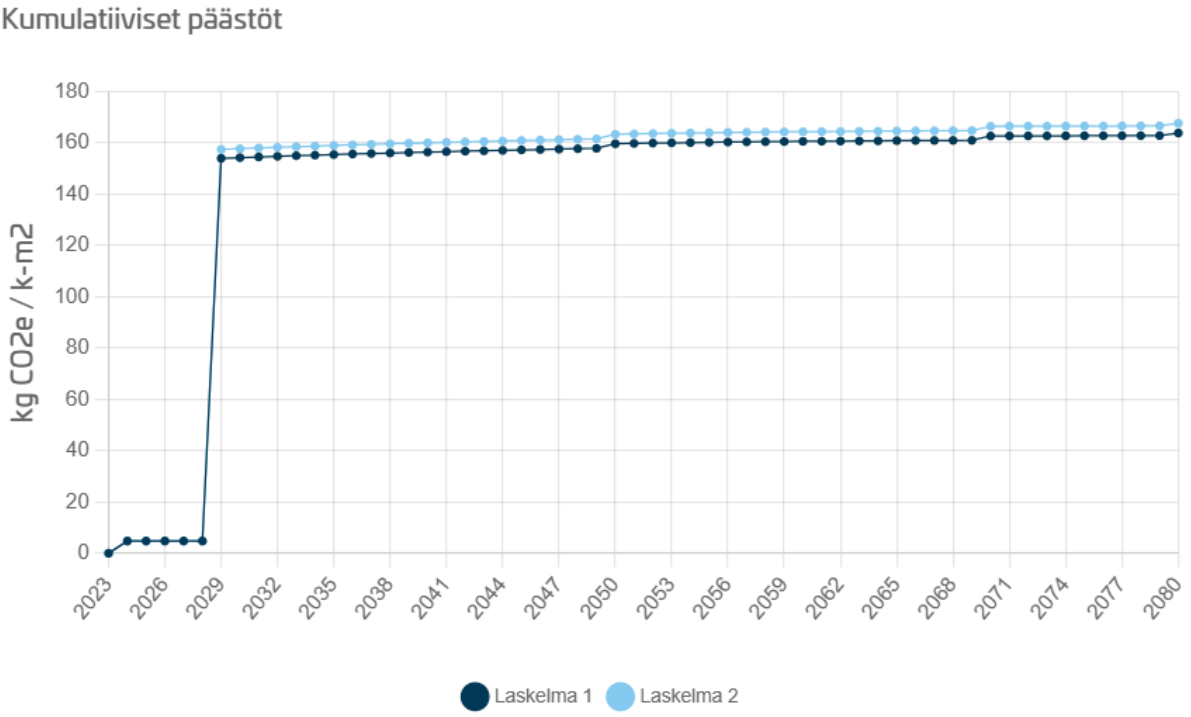
Laskelma 1: vähähiilinen ratkaisu
Päästöt yhteensä: 55224 tCO2
Eniten päästöjä syntyy esirakentamisesta (46801 tCO2). Toiseksi eniten rakennuksista ja tonteista (3967 tCO2).
Suurin hiilikädenjälki syntyy maaperästä ja kasvillisuudesta sekä rakennuksista ja tontista (-6662 tCO2).
Hiilikädenjälki yhteensä: -6662 tCO2

Laskelma 2: BAU (business as usual)
Päästöt yhteensä: 56790 tCO2
Eniten päästöjä syntyy esirakentamisesta (46801 tCO2). Toiseksi eniten rakennuksista ja tonteista (5133 tCO2).
Suurin hiilikädenjälki syntyy maaperästä ja kasvillisuudesta (-3803 tCO2).
Hiilikädenjälki yhteensä: -4713 tCO2

Laskelmien erot
Vähähiiliset ratkaisut ovat: kaavamääräys puurakentamisesta, aurinkosähkön tuotanto (5% rakennuksen sähkönkulutuksesta), lämmitystapana lämpöpumppu, sähköautojen latausmahdollisuus, pyöräilyn edellytyksiin panostaminen ja laadukkaat kävely-ympäristöt.
Vähähiilisemmässä vaihtoehdossa on noin 33% vähemmän päästöjä energian osalta.
Vähähiilisemmässä vaihtoehdossa on noin 23% vähemmän päästöjä rakennuksien ja tonttien osalta.
Vähähiilisemmässä vaihtoehdossa on noin 9% vähemmän päästöjä liikenteen osalta.
Vähähiilisemmässä vaihtoehdossa sidotaan hiiltä noin 314% enemmän rakennusten ja tonttien osalta.

Metsään rakentaminen aiheuttaa päästöjä esirakentamisen osalta. Uuden kadun rakentaminen aiheuttaa infrapäästöjä. Massatasapainon soveltaminen hankkeessa vähentää esirakentamisen päästöjä. Vähäpäästöisten materiaalien hyödyntäminen parantaa rakentamisen kestävyyttä. Uusiutuvan energian tuotannolla vähennetään energian päästöjä. Kevyen liikenteen laatuun panostaminen kannustaa vähentämään autoilua.





Kuvat yllä: Hiilidioksidipäästöt kaava-alueella

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Nykyisen virkistysalueen nimi **Päiväkummunranta, Lövkullastranden** on vuodelta 1996.

Heikintie, **Heikkivägen,** alueen pääkatu. Nimi on voimassa jo nykyisessä 1950-luvulla voimaantullessa asemakaavassa.

Heikinmäki, **Heikkibacken**, lyhyt sivukatu
Heikinpuisto, **Heikkiparken,** Päiväkummunrannasta erilliseksi jäävä pienehkö lähivirkistysalue.

Paikalle oli nimetty vuonna 1961 Heikintie, Henriksvägen, joka ei tullut käyttöön. Uusien nimien aihe johtuu siitä. Nimi viitannee läheiseen Hanabölen Heikaksen taloon.

Helsingissä on kuitenkin jo olemassa Henrikintie, Henriksvägen (1949), se Henrik-piispan mukaan. Espoossa on Heikinkuja, Henriksgränden. Tästä syystä myös ruotsinkielisissä nimissä käytetään suomenkielistä Heikki-nimeä.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä on hyväksynyt nimet 9.4.2024.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen toteutuminen vaatii katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen. Kaupunki myy tontit vapaalla haulla.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavamuutoksen. Kaavamuutosta varten on teetetty luontoselvitys Faunatica Oy:llä. Alustava katusuunnitelma on kaavavaiheessa teetetty A-insinöörit Oy:llä.

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus:	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti (01.09.2024 asti)
	Milja Halmkrona	aluearkkitehti vs. (02.09.2024 alkaen)
	Jukka-Veli Heikka	asemakaava-arkkitehti
	Mikel Aizpuru	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekn. koordinaattori
	Aino Vuori	arkkitehtiharjoittelija
Yleiskaavoitus:	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Ville Selonen	ympäristösuunnittelija
	Matti Sahlberg	yleiskaavasuunnittelija
Vesihuollon yleissuunnittelu:	Antti Auvinen	suunnitteluinsinööri
Liikenteen yleissuunnittelu:	Heikki Väänänen	alueinsinööri
	Marjut Viljanen	suunnitteluinsinööri
	Susanna Koponen	liikennesuunnit. päällikkö
Viheraluesuunnittelu:	Jonna Juusola	maisema-arkkitehti
Kiinteistönhallinta ja asuminen	Juho Lumme	kiinteistöinsinööri
Geo- ja mittauspalvelut	Heikki Kangas	geotekniikkapäällikkö

	Ismo Kaarnasaari	suunnitteluinsinööri
A-insinöörit Oy	Sari Haapalainen	Vanhempi konsultti, Ins.AMK
	Teemu Mäkinen	insinööri
	Ilona Häkkinen	yksikönjohtaja

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 21. päivänä lokakuuta 2025

Jukka-Veli Heikka	Milja Halmkrona
asemakaava-arkkitehti	aluearkkitehti vs.

7.ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	15.8.2025
Kaavan nimi	002558 Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	21.10.2023
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002558
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	22,2043	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	22,2043

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

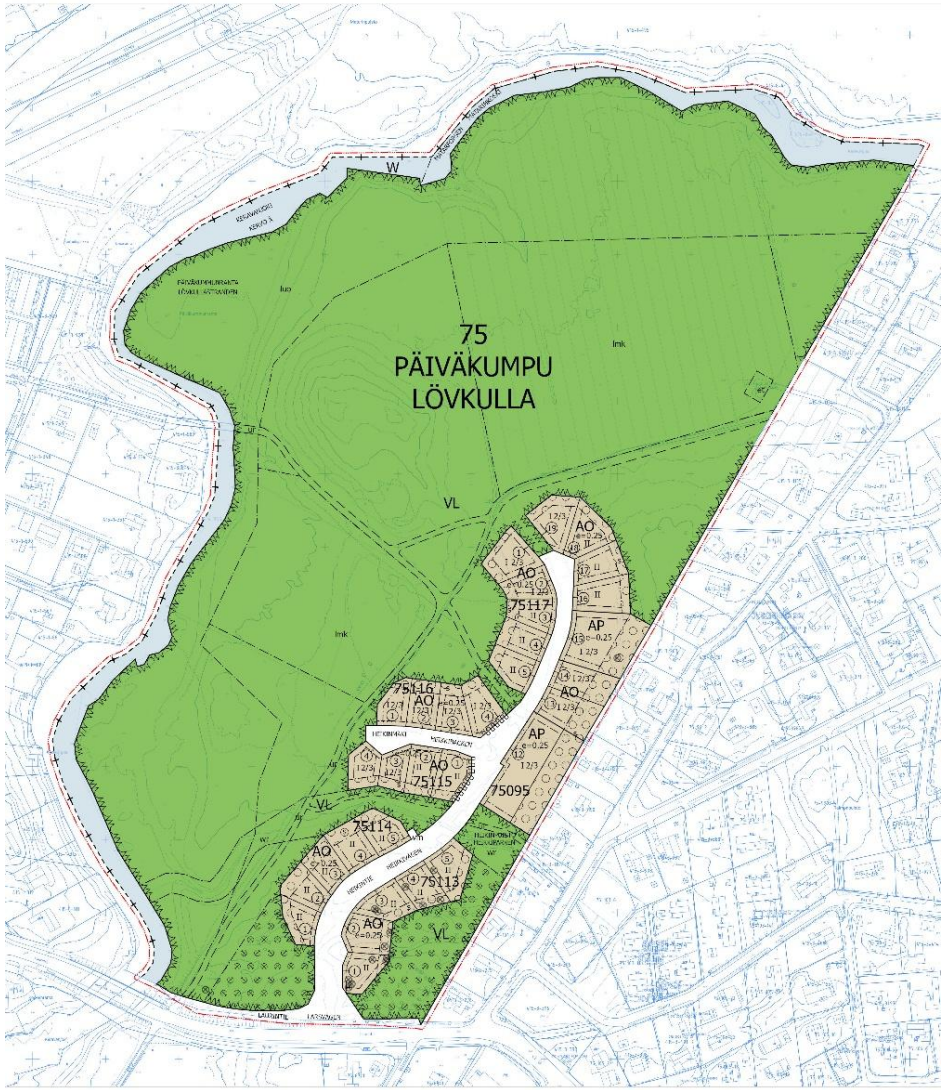
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**22,2043**	**100,00**	**6413**	**0,03**	**0,0000**	**-44925**
A yhteensä	2,5654	11,6	6413	0,25	2,5654	6413
P yhteensä						
Y yhteensä	0,0000	0,0	0		-8,5564	-51338
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	17,4045	78,4	0	0,00	6,3308	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,7947	3,6	0	0,00	-0,3398	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä	1,4397	6,5	0	0,00	0,0000	0

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

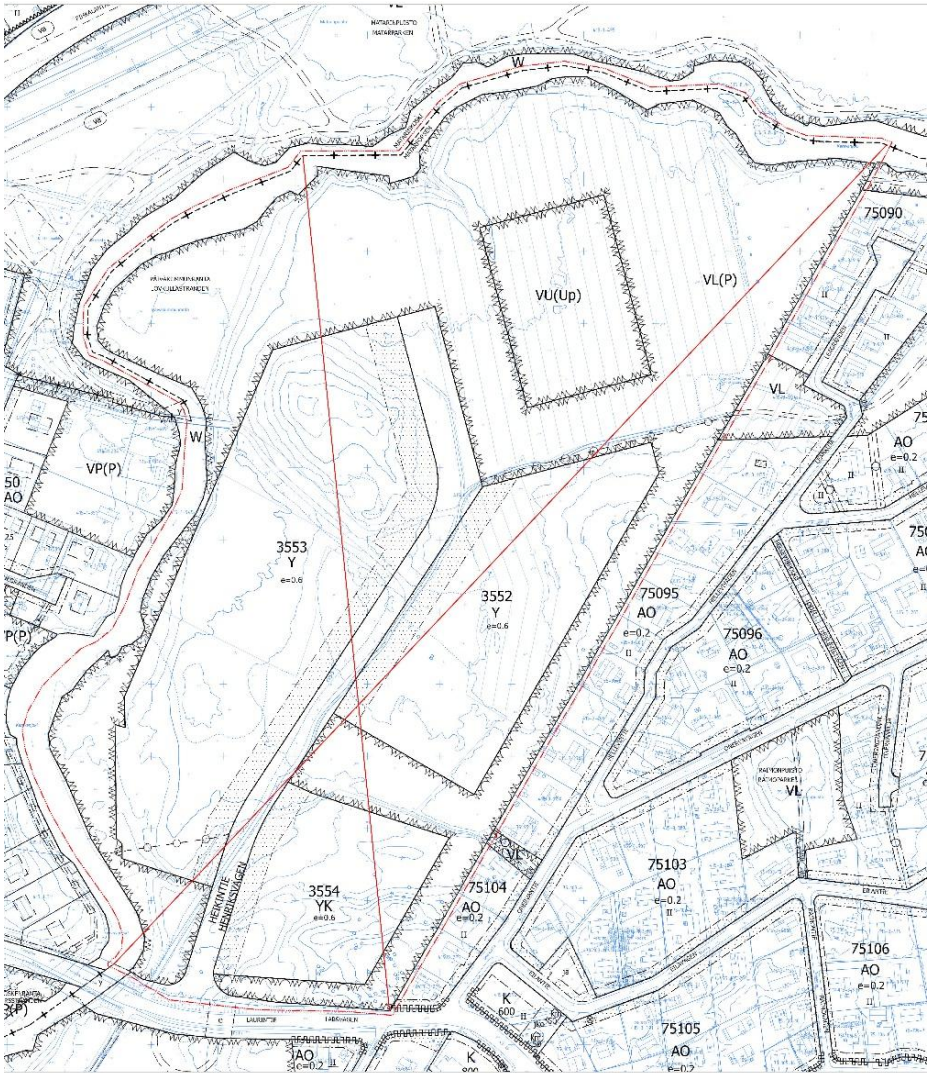
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**22,2043**	**100,00**	**6413**	**0,03**	**0,0000**	**-44925**
A yhteensä	2,5654	11,6	6413	0,25	2,5654	6413
AP	0,4929	19,2	1232	0,25	0,4929	1232
AO	2,0725	80,8	5181	0,25	2,0725	5181
P yhteensä						
Y yhteensä	0,0000	0,0	0		-8,5564	-51338
Y	0,0000	0,0	0		-7,1124	-42674
YK	0,0000	0,0	0		-1,4440	-8664
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	17,4045	78,4	0	0,00	6,3308	0
VL	17,4045	100,0	0	0,00	7,4792	0
VU	0,0000	0,0	0		-1,1484	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,7947	3,6	0	0,00	-0,3398	0
Kadut	0,7947	100,0	0	0,00	-0,3398	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä	1,4397	6,5	0	0,00	0,0000	0
W	1,4397	100,0	0	0,00	0,0000	0



Asemakaavan muutosehdotus
Vantaan kaupunki
0 25 50 100 150 200 Meters



Poistettavat merkinnät
Vantaan kaupunki
0 25 50 100 150 200 Meters

8. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002558	21.10.2025

Vantaan kaupunki

PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE

Kaupunginosa 75, PÄIVÄKUMPU

Vanda stad

LÖVKULLA SMÅHUSTOMTER OCH REKREATIONSOMRÅDE

Stadsdel 75, LÖVKULLA

Asemakaavan muutos
Korttelit 75113-75117 ja osa korttelia 75095 sekä katu,- vesi- ja virkistysalueet.

Ändring av detaljplanen
Kvarteren 75113-75117 och del av kvarteret 75095 samt gatu,- vatten- och rekreationsområden.

Tonttijako
Korttelit 75113-75117 ja osa korttelia 75095.

Tomtindelningen
Kvarteren 75113-75117 och del av kvarteret 75095.

1:2000

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
KOKO ALUETTA KOSKEVA MÄÄRÄYS	**BESTÄMMELSE SOM GÄLLER FÖR HELA OMRÅDET**
Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysimääräisesti toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun viranomainen on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.	Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt genom att genomföra ekologisk kompensation i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen. Byggandet får börja först efter att myndigheten har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.
AP **Asuinpientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för småhus.**
AP-korttelissa saa rakentaa erillispientaloja, paritaloja tai autotallein tai -katoksin toisiinsa kytkettyjä asuinrakennuksia.	I AP-kvarteret får man bygga fristående småhus, parhus eller bostadshus som är kopplade till varandra med garage eller täckta bilparkeringar.
Yleistä	**Allmänt**
Maanpinnan tarpeetonta muokkaamista, louhintaa tai täyttöjä tulee välttää tonteilla.	Onödig bearbetning, brytning eller fyllning av markytan ska undvikas på tomterna.
Tontin koon on oltava vähintään 600 m², ellei kaavan yhteydessä laaditussa tonttijaossa toisin määrätä.	Tomtens storlek ska vara minst 600 m², om inte annat i detaljplanens tomtindelning bestäms.
Rakennusoikeus	**Byggnadsrätt**
Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.	I området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.
Rakennukset	**Byggnaderna**
Rakennusten massoittelun ja julkisivuvärityksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.	Byggnadernas gestaltning och fasadernas färgsättning ska vara lugna och passa in i landskapet.
Samassa korttelissa olevien rakennusten tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus.	Byggnader som ligger i samma kvarter ska bilda en enhetlig helhet.
Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta.	Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner huvudsakligen bestå av trä.
Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja, rapattuja tai näiden yhdistelmiä.	Byggnadernas fasader ska huvudsakligen bestå av trä, vara murade, putsade eller kombinationer av dessa.
Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.	Byggnaderna ska placeras så att de är anpassade till terrängens former.

Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuden tulee olla välillä 1:2–1:1,5 astetta.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista.

Kaikkiin yksikerroksisiin rakennusosiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kasvikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.

Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.

Kellarien rakentamista ei suositella mahdollisen paineellisen pohjaveden vuoksi.

Bostadshusens takform ska vara sadeltak eller en tillämpning av det. Taklutningen ska ligga mellan 1:2–1:1,5 astetta.

Byggnaderna bör förses med öppen takfot.

Ett enplans ouppvärmd uthus eller biltak får byggas på 2 meters avstånd från granntomtens gräns. Byggnaden måste dock alltid placeras minst 8 meter från huvudfönstren i ett bostadsrum som redan finns på den angränsande tomten.

På alla byggnadsdelar med en våning, ekonomibyggnader, bil- och cykel- etc. tak ska ett växttak anläggas, vilket också kan byggas som en takterrass som försetts med planteringar.

Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.

Byggande av källare rekommenderas inte på grund av eventuellt grundvattentryck.

Pihat

Rakennusluvan yhteydessä alueelle tulee laatia pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma, jossa tulee saavuttaa vihertehokkuusluku 1,0.

Istutuksissa tulee suosia puutarha- ja hyötykasveja, kuten hedelmäpuita ja marjapensaita. Tonteilla tulee istuttaa vähintään yksi puu tontin 200 m² kohti.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Tonteilla tulee säilyttää niillä olevia suurempia kivenlohkareita.

Pihojen pintamateriaalien tulee olla vettäläpäiseviä. Pihoja ei saa asfaltoida.

Gårdarna

I samband med bygglovet ska en plan över gården utarbetas och en gröneffektivitetskalkyl där 1,0 ska uppnås som gröneffektivitetstal.

Trädgårds- och nyttoväxter, som fruktträd och bärbuskar ska gynnas i planteringarna. På tomterna ska minst ett träd planteras för varje 200 m² på tomten.

För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

På tomterna ska befintliga större stenblock bevaras.

Gårdarnas ytmaterial ska släppa igenom vatten. Gårdarna får inte asfalteras.

Energia

Rakennusten energiantarve tulee osin tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetulla uusiutuvalla energialla. Uusiutuvan energian ratkaisut saavat olla rakennus- ja korttelikohtaisia tai alueellisia.

Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Energi

Byggnadernas energibehov ska delvis eller helt tillgodoses med lokalt producerad förnybar energi. Lösningarna för förnybar energi får vara byggnads- och kvartersspecifika eller områdesvisa.

Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

Liikenne ja pysäköinti

Tonttiliittymän leveyden tulee olla enintään 5 metriä. Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm.

AP-korttelialueella autopaikkoja tulee osoittaa vähintään 2 ap /asunto.

Polkupyöräpaikkoja tulee olla 1 pp/30 k-m2. Perusmitoituksen mukaisista pyöräpaikoista vähintään 75 % tulee toteuttaa lukittavaan sisätilaan tai katettuun ja säältä suojattuun lukittavaan tilaan. Tilaan tulee olla esteetön kulku. Kaikkien ulkotilaan sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.

Trafik och parkering

Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 meter. I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm.

I AP-kvartersområdet ska minst 2 bp/bostad bilplatser anvisas.

Det ska finnas 1 cykelplats per 30 000 m2. Minst 75 % av cykelplatserna enligt grundmåtten ska vara placerade i ett låsbart inomhusutrymme eller ett täckt och väderskyddat låsbart utrymme. Utrymmet ska vara åtkomligt. Alla cykelplatser som placeras utomhus ska vara ramlåsbara.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

Yleistä

Maanpinnan tarpeetonta muokkaamista, louhintaa tai täyttöjä tulee välttää tonteilla.

Tontin koon on oltava vähintään 600 m², ellei kaavan yhteydessä laaditussa tonttijaossa toisin määrätä.

Rakennusoikeus

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Rakennukset

Rakennusten massoittelun ja julkisivuvärityksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.

Vierekkäisillä tonteilla ei julkisivuissa saa käyttää samaa värisävyä.

Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja, rapattuja tai näiden yhdistelmiä.

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta.

Kvartersområde för fristående småhus.

Allmänt

Onödig bearbetning, brytning eller fyllning av markytan ska undvikas på tomterna.

Tomtens storlek ska vara minst 600 m², om inte annat i detaljplanens tomtindelning bestäms.

Byggrätt

I området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Byggnader

Byggnadernas gestaltning och fasadernas färgsättning ska vara lugna och passa in i landskapet.

På intilliggande tomter får inte samma färg användas i fasaderna.

Byggnadernas fasader ska huvudsakligen bestå av trä, vara murade, putsade eller kombinationer av dessa.

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner huvudsakligen bestå av trä.

Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.	Byggnaderna ska placeras så att de är anpassade till terrängens former.
Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuden tulee olla välillä 1:2–1:1,5 astetta.	Bostadshusens takform ska vara sadeltak eller en tillämpning av det. Taklutningen ska ligga mellan 1:2–1:1,5.
Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.	Byggnaderna bör förses med öppen takfot.
Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista.	Ett enplans ouppvärmd uthus eller biltak får byggas på 2 meters avstånd från granntomtens gräns. Byggnaden måste dock alltid placeras minst 8 meter från huvudfönstren i ett bostadsrum som redan finns på den angränsande tomten.
Kaikkiin yksikerroksisiin rakennusosiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kasvikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.	På alla byggnadsdelar med en våning, ekonomibyggnader, bil- och cykel- etc. tak ska ett växttak anläggas, vilket också kan byggas som en takterrass som försetts med planteringar.
Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.	Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.
Kellarien rakentamista ei suositella mahdollisen paineellisen pohjaveden vuoksi.	Byggande av källare rekommenderas inte på grund av eventuellt grundvattentryck.
Pihat	**Gårdar**
Pihalla tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 1,2. Vihertehokkuuslaskelma liitetään rakennuslupahakemukseen pihasuunnitelman kanssa.	Gården ska ha minst 1,2 i gröneffektivitet. Kalkylen över gröneffektiviteten bifogas till bygglovsansökan tillsammans med planen över gården.
Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.
Tonteilla tulee säilyttää niillä olevia suurempia kivenlohkareita.	På tomterna ska befintliga större stenblock bevaras.
Pihojen pintamateriaalien tulee olla vettäläpäiseviä. Pihoja ei saa asfaltoida.	Gårdarnas ytmaterial ska släppa igenom vatten. Gårdarna får inte asfalteras.
Kortteleissa 75095, 75115, 75116 ja 75117 tulee istutuksissa suosia puutarha- ja hyötykasveja, kuten hedelmäpuita ja marjapensaita. Tonteilla tulee istuttaa vähintään yksi puu tontin 200 m² kohti.	I kvarteren 75095, 75115 och 75116 ska trädgårds- och nyttoväxter, som fruktträd och bärbuskar, gynnas i planteringarna. På tomterna ska minst ett träd planteras för varje 200 m² på tomten.
Kortteleissa 75113 ja 75114 rakentamatta jäävät tontin osat on säilytettävä luonnontilaisina ja niillä oleva elinvoimainen puusto tulee säilyttää. Istutuksissa tulee suosia luontaista lajistoa.	De tomtdelar som förblir obebyggda i kvarteren 75113 och 75117 skall bevaras urtillstånd och tomternas livskraftiga trädbestånd ska bevaras. I planteringarna skallaturliga arter gynnas.
Korttelissa 75114 tonteilla 4 ja 5 tulee tontin korkeudet suunnitella siten että ne liittyvät saumattomasti VL-alueeseen.	I kvarter 75114, på tomterna 4 och 5, ska markhöjderna planeras så att de ansluter sömlöst till VL-området.
Energia	**Energi**
Rakennusten energiantarve tulee osin tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetulla uusiutuvalla energialla. Uusiutuvan energian ratkaisut saavat olla rakennus- ja korttelikohtaisia tai alueellisia.	Byggnadernas energibehov ska delvis eller helt tillgodoses med lokalt producerad förnybar energi. Lösningarna för förnybar energi får vara byggnads- och kvartersspecifika eller områdesvisa.
Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eivätkä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.	Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunal-teknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.
Liikenne ja pysäköinti	**Trafik och parkering**
Tonttiliittymän leveyden tulee olla enintään 5 metriä. Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm. Risteysalueen kohdalla tontilla olevat aidat ja rakenteet eivät saa peittää ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemäalueita.	Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 meter. I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm. Tomtens staket och konstruktioner som ligger i korsningsområden får inte skymma sikten i fordonstrafikens frisiktsområden.
AO-korttelialueella autopaikkoja tulee varata vähintään 2 ap /asunto.	I AO-kvartersområdet ska minst 2 bp/bostad bilplatser reserveras.
Polkupyöräpaikkoja tulee olla 1 pp/30 k-m2. Perusmitoituksen mukaisista pyöräpaikoista vähintään 75 % tulee toteuttaa lukittavaan sisätilaan tai katettuun ja säältä suojattuun lukittavaan tilaan. Tilaan tulee olla esteetön kulku kadulta tai pihalta. Kaikkien ulkotilaan sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.	Det ska finnas 1 cykelplats per 30 000 m2. Minst 75 % av cykelplatserna enligt grundmåtten ska vara placerade i ett låsbart inomhusutrymme eller ett täckt och väderskyddat låsbart utrymme. Utrymmet ska vara åtkomligt från gatan eller gården. Alla cykelplatser som placeras utomhus ska vara ramlåsbara.
Mikäli asukkailla ei ole autolle tai autoille tarvetta, voidaan toisen autopaikan ratkaisu esittää rakennusluvan yhteydessä siten, että pysäköintiin osoitettua aluetta voidaan käyttää oleskeluun tai istutettavana alueena, kunhan se on mitoitukseltaan ja pohjarakenteiltaan sellainen, että tila voidaan vähäisin toimenpitein ottaa autojen pysäköintikäyttöön.	Om de boende inte har behov av bil eller bilar, kan den andra bilplatsens lösning framställas i samband med bygglovet så att det område som anvisats för parkering kan användas för vistelse eller som ett område som ska planteras, förutsatt att det till sin dimensionering och sina grundkonstruktioner är sådant att utrymmet med smärre åtgärder kan tas i bruk för parkering av bilar.

002558 *4/5*

VL	**Lähivirkistysalue.** Alueella tuetaan arvokkaiden luontotyyppien ominaispiirteiden kehittymistä. Alueen tulee tukea sekä luo-alueen luontoarvoja että alueen ekologisia yhteyksiä. Pyritään luonnontilaisuuden kehittymiseen. Puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä.	**Område för närrekreation.** I området stöds utvecklingen av särdragen hos värdefulla naturtyper. Området ska stödja både luo-områdets naturvärden och områdets ekologiska förbindelser. Man eftersträvar en utveckling av naturtillståndet. Trädbeståndet bibehålls huvudsakligen i en naturenlig utveckling.
W	**Vesialue.**	**Vattenområde.**
	Kaupunginosan raja.	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
3	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
75	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
PÄIV	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
75095	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
HEIKINTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
e=0.25	**Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/ rakennuspaikan pinta-alaan.**	**Exploateringstal, dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens/byggnadsplatsens yta.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
vm	**Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.**	**Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.**
et	**Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten rakennusala.**	**Byggnadsyta för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.**
ur	**Ohjeellinen ulkoilureitti.** Reitit voidaan toteuttaa kapeina ulkoilupolkuina.	**Riktgivande friluftsled.** Frluftsledarna kan gemonföras som smala stigar.
wr	**Hulevesireitti.**	**Dagvattenled.**
luo	**Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.**	**Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.	**Del av område där träd och buskar skall planteras.**
	Kaupunkikuvallisesti arvokas puuyksilö. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.	**Med tanke på stadsbilden ett värdefullt träd. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**
s	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.** Alkuperäistä maapohjaa tulee säilyttää.	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.** Den ursprungliga jorden måste bevaras.

002558 *5/5*

Alueen osa, jolla sijaitsee arvokkaita, suojeltavia puita. Ainoastaan maisemanhoidolliset toimenpiteet ovat alueella sallittuja.

Områdesdel där det finns värdefulla träd som ska skyddas. Endast landskapsvårdande åtgärder tillåts i området.

Luonnonmukaisena kehitettävä alueen osa.

Del av område som ska utvecklas naturenligt.

Katu.

Katualueelle tulee istuttaa puita.

Massataloudesta tulee huolehtia asemakaava-alueen yleisillä alueilla, hyödyntäen katuluiskauksia. Luiskauksissa tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää poistettua maa-ainesta ja kalliolouhittua aineista katurakenteissa.

Gata.

Träd bör planteras i gatuområdet.

Massekonomin ska behandlas i allmänna områden, genom att uttnyttja gatusluttningar. Där det är möjligt bör schaktjord och schaktmaterial från berg användas i gatukonstruktioner.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO

Tuloskortti

Päivämäärä 29.9.2025

Osoite ja kaupunginosa AO-tontti, Päiväkumpu

Kaavan numero ja kortteli 2558

Vihertehokkuuslaskelma

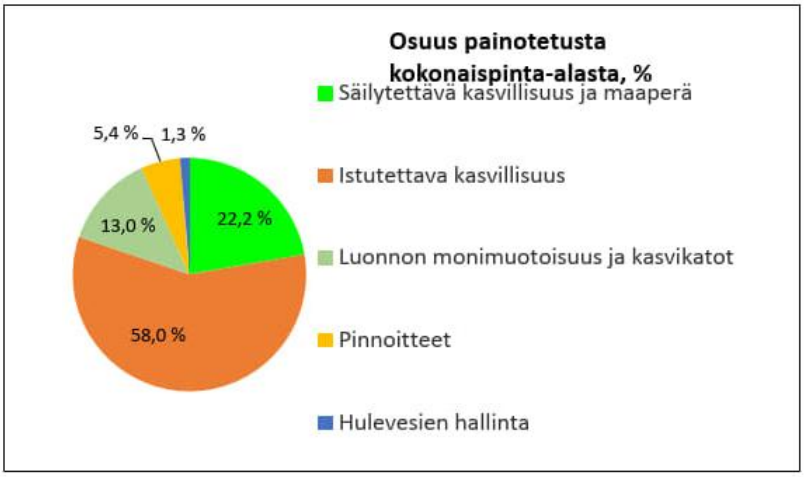
Viher-tehokkuus	**2,9**
Tavoiteluku	**1,2**

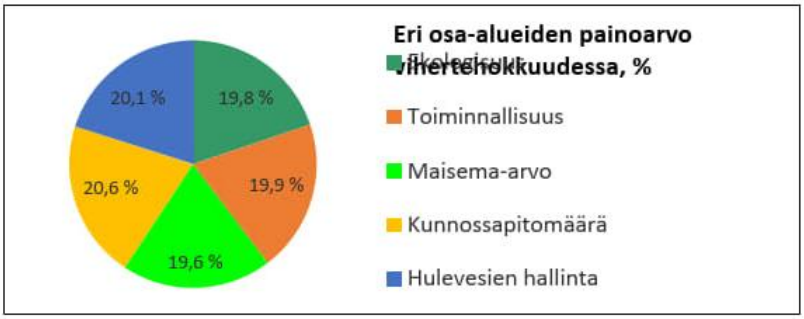
Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	3	7
Istutettava kasvillisuus	7	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	1	8
Pinnoitteet	2	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	**14**	**36**

Hulevesimäärä m³
1,2
Valuma kerroin C
0,4
Viivytystilavuustarve m³
1,2

Jää viivyttämättä m³	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m³
0,0	**2,0**
Läpäisemättömän pinnan osuus	
4 %	





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

◉ KAAVAVAIHE
○ RAKENNUSLUPAVAIHE

Tuloskortti

Päivämäärä 29.9.2025

Osoite ja kaupunginosa AP-tontti, Päiväkumpu

Kaavan numero ja kortteli 2558

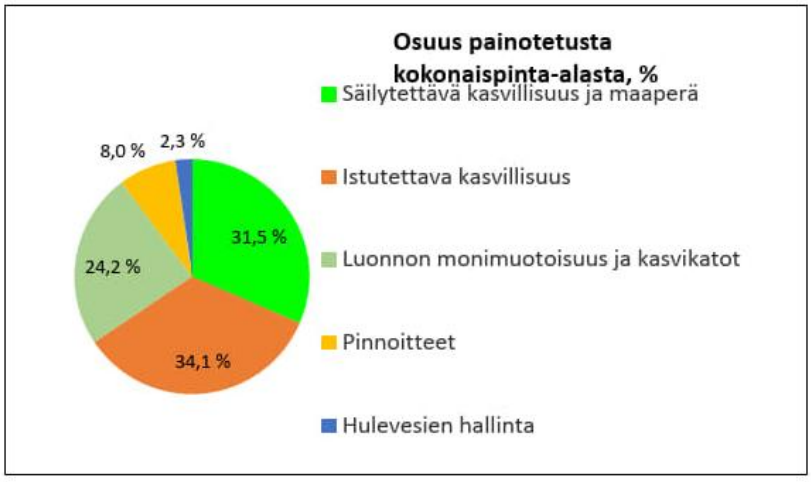
Vihertehokkuuslaskelma

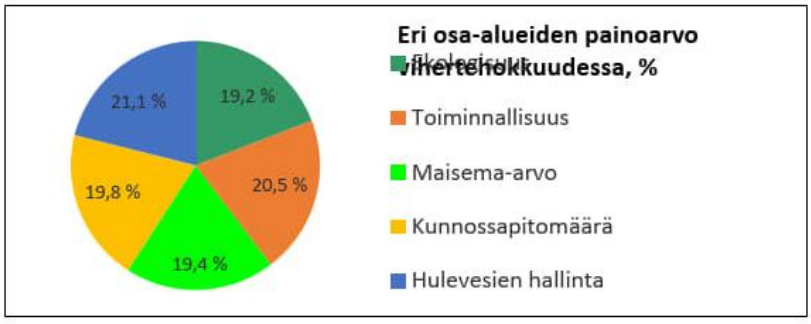
Viher-tehokkuus	**2,7**
Tavoiteluku	**1,0**

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	3	7
Istutettava kasvillisuus	7	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	3	8
Pinnoitteet	3	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	**17**	**36**

Hulevesimäärä m³	
6,1	
Valuma kerroin C	
0,4	
Viivytystilavuustarve m³	
6,1	
Jää viivyttämättä m³	**Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m³**
0,0	**14,0**
Läpäisemättömän pinnan osuus	
5 %	





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

◉ KAAVAVAIHE
○ RAKENNUSLUPAVAIHE

Asemakaavoitus / Itä-Vantaa

Mielipiteiden luettelo 10.3.2023 - 18.4.2025 / Asemakaavamuutos nro 002258, 75. Päiväkumpu

Kirjeenä saapuvat mielipiteet toimitetaan kirjaamosta asemakaavasuunnittelija Jukka-Veli Heikalle.

Mielipiteitä saatiin 141 kpl. Yksi mielipide (HSY) saapui annetun määräajan jälkeen.

Mielipiteen antaja	**Mielipide**	**Tiivistelmä**
NRO 1, Kirjelmä, jossa 169 allekirjoittajaa	Hei, Lähetän liitteenä käsin paperille kerätyn asukkaiden yhteiskannaoton koskien kaavaa 002558. Nimet on kerätty pääsääntöisesti alueella ulkoilevilta henkilöiltä. Kannanoton saateteksti näkyy alla ja kannattajien tiedot, yhteensä 169 kpl, ovat liitteenä. Toimitamme paperiversion kaupunkiympäristölautakunnan kokoukseen asukkaiden audienssin yhteydessä. Toivon, että myös tämä 169 henkilön kannanotto kirjataan OAS ajan puitteissa esitetyksi mielipiteeksi. Toimin kannanoton välittäjänä. Kannanotonsaateteksti. PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Tämän kannanoton allekirjoittaneet vaativat, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa, eikä arvokasta metsäaluetta pirstota tonttimaaksi pientaloille. Vireillä oleva asemakaavamuutos muuttaa osan Keravanjokeen rajautuvasta metsästä pientalojen rakennustonteiksi. Kyseinen alue rajautuu seuraavasti:	Asukkaiden yhteiskannanotto koskee kaava-aluetta 002558 Vantaan Päiväkummussa. Kannanoton mukaan Keravanjokeen rajautuva yli satavuotias luonnonmetsä tulee säilyttää eheänä kokonaisuutena, eikä sitä saa pirstoa pientalotonteiksi. Allekirjoittaneet, 169 henkilöä, vastustavat asemakaavamuutosta, joka uhkaa alueen luonnon monimuotoisuutta ja eläinten elintilaa. Mielipide sisältää taulukon allekirjoittaneiden allekirjoituksista.

	Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Alueelle on suunnitteilla on noin 50-60 pientaloa, päiväkoti ja rakennettuja ulkoilureittejä. Melkoinen pommi paikoin satavuotiaan ikimetsän kylkeen. Suunniteltu rakennusalue, noin 5 hehtaaria, kaventaa alueen eläinten elintilaa merkittävästi (noin 23%) ja vaarantaa luonnon monimuotoisuuden monintavoin. Monet alueella viihtyvät eläinlajit tarvitsevat ympärilleen riittävän laajan reviirin, esim. uset tikkalajit. Ikimetsä tarvitsee suojakseen riittävän reuna-alueen, joka nyt jäisi uuden pientaloa-alueen alle. Perustelut: Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosystееmi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja vaadin, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta metsäaluetta pirstota tonttimaaksi pientaloille. (Allekirjoitukset ja nimenselvennykset)	
NRO 2, yksityisih enkilö	Hei, kaavatyöhön nro 002558 liittyen toivon, että asemakaavamuutos ei toteudu, vaan Keravanjokeen rajautuva alue säilyy nykyisellään viheralueena ja luonnonmetsänä. Olen muuttanut Päiväkumpuun muutama vuosi sitten ja alue on päivittäinen henkireikäni ja syyni sille että en ole	Toivon, että asemakaavamuutos nro 002558 ei toteudu, jotta Keravanjokeen rajautuva alue säilyisi luonnonmetsänä

	muuttanut pois mielestäni jo nyt liian täyteen rakennetusta Päiväkummusta. Saan etätöiden lomassa lounastauolla virkistyä ja uudistua luonnonrauhassa kävellen ja metsästä voimaa ammentaen. Samoin perheen kanssa iltaisin. Kuten liki kaikki alueen tuntevat, tiedän että alue on olennaisen tärkeä ja paras sellaisenaan niin ihmisille kuin eläimille ja kasvustolle, kaikkina vuodenaikoina. Kukaan ei halua luonnonmetsän sijaan leveitä sorareittejä, saati asuntotonteiksi hakattuja metsiä. Jos hakkuut toteutuvat, tunnen ahdistusta ja surua. En voi kuvitella kävelevänі enää alueella. Menetetty luonto ahdistaisi liikaa. En halua liittyä siihen joukkoon, joka autolla matkustaa kauemmaksi tehdyille luontoreiteille, koska lähialueet kävelyetäisyyden päästä ovat kaikki kadonneet. Kiitos viisaille päättäjille jos säilytätte tämän viimeisen joen äären luonnonmetsäalueen!	ja viheralueena. Tämä alue on tärkeä virkistys- ja henkireikä sekä minulle että muille asukkaille, tarjoten ainutlaatuisen luonnonrauhan. Hakkuut aiheuttaisivat syvää ahdistusta ja veisivät pois merkittävän osan alueen vetovoimasta. Pyydän teitä säilyttämään alueen nykyisessä tilassaan.
NRO 3, yksityish enkilö	PALAUTE PÄIVÄKUMMUNRANTA 002558 KAAVAMUUTOSSUUNNITELMA Vantaan kaupunki on teettänyt/tehnyt runsaasti selvityksiä tällä nyt Päiväkummunrannaksi nimetyllä alueella. Tämä alue on Päiväkummun suurin ja arvokkain, melko luonnontilainen luontoalue, joka toimii kylän nykyisten asukkaiden sekä Rekolan ja Matarin asukkaiden henkireikänä työpäivän jälkeen, viikonloppuisin ja etätyöntekijöillä jopa päivätauoilla. Alue on hyvin suosittu koirien ulkoiluttajien, valokuvaajien ja ylipäänsä luonnosta nauttivien keskuudessa. Päiväkummun pinta-alasta suurin osa on jo rakennettua eikä luontoalueita on jäljellä enää kuin muutamia pieniä metsätilkkuja, joista osa niistäkin on nyt kaavassa merkitty rakentamisen mahdollistaviksi alueiksi. Mielestäni Päiväkumpu tulisi säilyttää luontoarvoiltaan erityisen kiinnostavana alueena eikä rakentaa liian tiiviiksi. Kyseessä on luontoarvoiltaan niin hieno alue, että sitä esitellään mielellään muilta paikkakunnilta saapuville vieraille.	Päiväkummunranta on tärkeä luonnonalue paikallisille asukkaille ja toimii monien eläinlajien elinympäristönä. Vantaan kaupunki on tehnyt alueesta luontoselvityksiä, mutta huolenaiheena on, että kaavoitussuunnitelmat saattavat vaarantaa luontoarvot ja ekologiset yhteydet, joita ei suositusten mukaisesti ole riittävästi huomioitu.

	Luonnollisesti tälle alueelle mahdollisesti kaavoitettavat tontit olisivat sellaista etsiville kiinnostavia, mutta kylän rakentamisen rajat tulevat joka tapauksessa pian vastaan. Mielestäni Vantaan kaupungin pitäisi toimia omen tavoitteidensa mukaan kaavoittamalla ensisijaisesti metsättömiä, niitty- ym luontoarvoiltaan vähempimerkityksellisiä alueita, joita jonkin verran on Päiväkummun eteläosassa kuin myös Päiväkummun lähialueilla. Mikäli suunniteltava alue kaikesta huolimatta kaavoitetaan, toivon, että se ei tapahdu maksimaalisella tehokkuudella ja ehdottomasti tulisi jättää metsäkaistale tämän alueen ja muutama vuosi sitten tehdyn hyvin leveän hiihto/ulkoiluväylän väliin. Muussa tapauksessa hiihtoladun ja ulkoilutien viihtyvyyskin kärsii ja ekologinen yhteys joen ja kaavoitettavan alueen välillä jää varsin kapeaksi. Myös joenvarren metsä joutuisi enenevän kulutuksen kohteeksi. Rakennettevaksi suunniteltavan alueen pohjoispuolella oleva, harvennettu kuusikko, toimii eläinten kasvuympäristönä ja tällä alueella on melko runsaasti ihmisten kävellen aikaansaamia polkuja. Toivottavasti tätä aluetta ei muuteta "steriilimmäksi". Asukasillassa 4.4. 2023 minittiin ko alueen mahdollisesta luonnonmukaistamisesta. Mielellään hyvin varovaisia toimia, mikäli se ylipäänsää on edes tarpeellista. Me Päiväkummunrannan alueen käyttäjät haluamme luonnontilaisuuden säilyvän ja pelkäämme alueen muuttumista kaupunkimaiseksi. Asuntorakentamiselle suunnitteilla oleva alue ei ole kylän asukkaiden varsinaista ulkoilualuetta, mutta se antaa hyvän suojan eläimille, kuten kauriille, jäniksille ja valkoselkätikoille sekä monille muillekin lintulajeille. Eläinten runsaus on hyvin nähtävissä talvisin lumeen syntyvistä jäljistä. Minkälainen painoarvo näillä luontoselvityksillä on, kun esimerkiksi maakunnalisen ekologisen yhteyden suositusta ei olla huomioimassa? Suositeltu ekologisen yhteyden	Asukkaat toivovat, että rakentaminen tehtäisiin luontoa kunnioittaen ja alueen luonnontilaisuus säilyttäen.

	minimileveys on 300m, mikä ei nytkään toteudu ennen tätä kaavasuunnitelmaa. Toki joenranta-alueelle ei olla suunnittelemassa rakennuksia, mutta rantapolun parannustyö kuitenkin ymmärtääkseni on suunnitteluohjelmassa. Vantaalla on myös alettu valmistella kokonaisheikentymättömyyden mallia, jolla tavoitellaan tilaa, jossa luonnon tila ja monimuotoisuus eivät heikkene. Miten tämä on toteutumassa Päiväkummunrannan alueella? Päiväkummun asukkaita ei lohduta jos tämän alueen rakentamisen luonnon menetyshaitat korvataan jossakin toisaalla. Vantaan kaupungin ulkoilureittien tavoiteohjelman mukaan joenrantareittiä oltaisiin kehittämässä ja jatkamassa pohjoiseen Matarinkosken yläsuoksulle. *Ote lokakuussa 2021 hyväksytystä Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelmasta Päiväkummun kohdalta.* Mikäli nykyistä rantapolkua aiotaan jalostaa niin toivon vain todella pieniä toimenpiteitä eli korkeintaan muutaman kapean sillan tekemistä ja mahdollisesti voimakkaimman puunjuuriston suojaamista pitkospuilla. Emme halua niin hienoa polkua, että se houkuttelisi laitonta mopoilla ja mönkijöillä ajamista. Vaatimattoman polun hyviä puolia on maisemien lisäksi huoltovapaus mikä tarkoittaa myös kustannusvapautta. Joenrantareitti ei voi jatkua pitemmälle, koska vastassa on Sipoon kunnan raja. Keravanjoen rantaa seuraa jo Laurintieltä Joukontien pään sillalle johtava uusi reitti, josta myös jatkuu reittejä joen pohjoispuolella Matariin, Myrakseen ja Maarukkaan sekä siitä eteenpäin Mikkolaan jne. Päiväkummunrannan polku-, ulkoilutie- ja latuverkostoa OpenStreetmap Trailmap-kartassa	

	 Päiväkummunrannan polku-, ulkoilutie- ja latuverkostoa OpenStreetmap Trailmap-kartassa Toivon, että Päiväkummun nykyisten asukkaiden viihtyys huomioidaan Vantaan kaupungin kaavoitussuunnittelussa.	
NRO 4, yksityish enkilö	Asia: 002558 - Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutos Vantaan kaupungin julkaisemassa kaavoitusohjelmassa ”Kaavoitusohjelma 2023-2025” on mainittu yhtenä hankkeena ”Pientalojen suurkaupungin asemakaavahanke”. Ohjelman mukaan hanke aloitetaan Päiväkummussa uuden yleiskaavan osoittamalla Päiväkummun rannan pientaloalueen täydennyksellä. Alueelle on suunniteltu pientalotontteja 9000 k-m2 , joka tarkoittaisi valtavan tiheää rakentamista ja koko rakentamisalueen alle jäävän metsän kaatamista. Vastustan omalta osaltani kyseistä suunnitelmaa seuraavista syistä: Päiväkummun ranta on osin erittäin vanhaa kuusimetsää, osin lehtometsää ja alueella on harvinaisen rikas linnusto	Päiväkummun ranta-alue on arvokas luontokohde ja tärkeä ulkoilualue, joka tukee paikallisten asukkaiden hyvinvointia. Suunniteltu rakentaminen uhkaa alueen monimuotoisuutta ja nykyisten asukkaiden rauhaa. Yhteisön toiveet tulee ottaa

	eli metsäalue polkuverkostoineen on lähiluontoa parhaimmillaan. Luonnonmukainen alue onkin sekä Päiväkummun että Matarin asukkaiden ahkerassa ulkoilukäytössä ympäri vuoden. Jos rakentamissuunnitelmat toteutuvat, jo pelkästään rakentamisen aiheuttama liikenne, kaivuu- ja maansiirtotyöt, puiden kaato yms. aiheuttavat pitkäaikaista häiriötä alueella pesiville eläimille ja ulkoilijoille. Vantaan yleiskaavayhdistelmäkartassa alue on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi (https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-yleiskaavayhdistelmakartta-11012023-08022023.pdf). Lisäksi Vantaan linnustoselvityksessä todetaan, että uhanalaisimpiin lajeihin kuuluvat vanhojen kuusi- ja lehtimetsien linnut. Uhanalaisten lintulajien suojelun kannalta tärkeintä olisi säilyneiden elinympäristöjen säilyttäminen luonnontilaisina. Valitettavasti tosin osa luonnonmetsästä on jo tuhottu rakentamalla alueelle ylileveä kävely- ja hiihtoreitti. Alue on myös tärkeä muille eläin- ja kasvilajeille, mm. lepakot, saukot, ja lahokaviosammal. Missään muualla en ole itse nähnyt saukkoa enkä koskikaraa, ja kauriin näkeminenkin on aivan tavallista. Päiväkumpu on ollut houkutteleva asuinalue erityisesti lapsiperheille juuri sen vuoksi, että alueella on vielä (toistaiseksi) luontoa ja metsää, vaikka metsäalueet ovatkin jatkuvasti kutistuneet. Väite, että Päiväkummun ”asukkaiden viestien mukaan on toivottu uutta kaavoitusta”, kuulostaa kummalliselta. En halua asua alueella, jota rakennetaan vain ”uusien” asukkaiden ehdoilla, on otettava huomioon myös nykyiset asukkaat ja heidän toiveensa. Hämmästyttää myös suuntaus, että vanhat, tilaville tonteille rakennetut asuintalot puretaan, arvokkaat piha-alueet	huomioon kaavoituksessa, ja luonnon säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää.

	tuhotaan, puut kaadetaan ja paikalle saa luvan rakentaa jopa 6 uutta omakotitaloa vieri viereen. Luonnon ja luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen pitäisi olla myös kaavoituksen perustana, Vantaalla on jo liian paljon alueita, joissa luonto on tuhottu liialla rakentamisella (mm. golfkentät, teollisuusrakentamiselle uhratut harjualueet, Kuusijärven ranta-alue).	
NRO 5, yksityish enkilö	Kaavatyönumero 002558. Vireillä oleva asemakaavamuutos pirstoo 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi. Kyseinen alue rajautuuOnervantie.Hellevinkuja,Leankuja.Keravanjoki,Laurintie. Alue on merkittävä eläinten ja mm.vanhan metsän suojelukohde ja Päiväkummun asukkaiden virkistys kohde.Se nostaa Päiväkummun asuntojen arvoa ja asukkaiden pysymistä alueella.Rakennukset ja ahtaus asua, ulkoilureittien rakentaminen sen sijaan laskevat Päiväkummun arvoa asuinalueena. Asukkaita on kuunneltava. Muuten Vantaa menettää veronmaksajia kehyskuntiin kuten Tuusulaan. Espooseen, Keravaan..Jos Vantaa jatkaa ahdasta rakennuspolitiikkaa ,jyrää metsät ja ulkoilualueet .. Vantaan maine asuinkuntana laskee entisestään ja viihtyvyys asua laskee.Päiväkumpu tulee säilyttää nykyisellään. EI LISÄRAKENTAMISTA JOTTA NYKYISET ASUKKAAT PYSYVÄT PÄIVÄKUMMUSSA .	Vireillä oleva asemakaavamuutos uhkaa Päiväkummun 5 hehtaarin metsää, joka on tärkeä luonnon monimuotoisuuden ja asukkaiden virkistyksen kannalta. Rakentaminen voisi heikentää alueen viihtyisyyttä ja laskea asuntojen arvoa. Asukkaiden huolenaiheet tulee ottaa huomioon, jotta Vantaa säilyy vetovoimaisena asuinalueena.
NRO 6, yksityish enkilö	Mielipiteen antajalta saatiin uusi mielipide nro 131 ja toivomus, että ensimmäinen mielipide poistetaan.	
NRO 7, yksityish enkilö	Olen järkyttynyt ja surullinen Vantaan kaupungin kaavasuunnitelmista. Lähimetsien tuhoaminen tuntuu vain kiihtyvän ja mielestäni tämä sotii kaupungin omia tavoitteita vastaan hiilineutraaliuden ja luonnonsuojelun suhteen. Kyseinen suunnittelualue on vanhaa metsää jokirannassa, jossa on suuria puita ja monenlaista	Tuleva kaavamuutos uhkaa arvokkaita lähimetsiä, jotka tarjoavat virkistystä ja suojelua

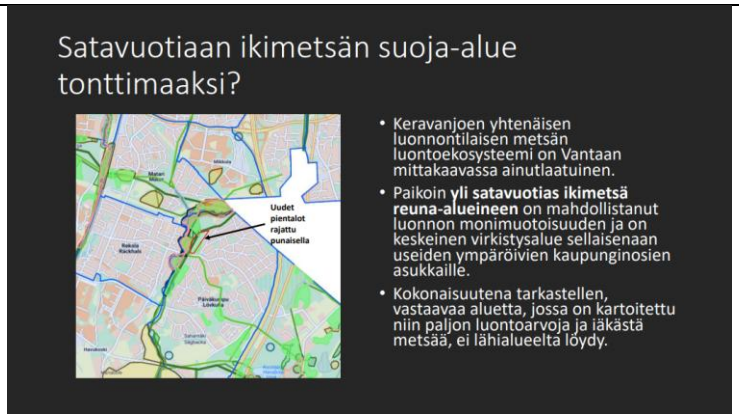
	eläimistöä. Lähes koko alue on kartoituksessa todettu arvokkaaksi luontotyypiksi. Miten siis edes voidaan harkita metsän hävittämistä ja asutuksen rakentamista tälle alueelle? Alue on lähiasukkaiden ja myös meidän hiukan kauempana asuvien vilkkaassa virkistyskäytössä. Alueella kulkee paljon polkuja ja talvisin hiihtolatuja. Lasten kanssa voi retkeillä, poimia sienet ja marjat ja oppia luonnontuntemusta. Alueen läpi kulkee Keravanjokea myötäillen miellyttävä luonnonläheinen kevyen liikenteen reitti, joka ulottuu Koivukylänväylältä aina Matariin ja Mikkolaan asti. Vantaa ymmärrettävästi haluaa kaavoittaa ja rakentaa kustannustehokkaasti, mutta tämä tapahtuu nyt lähimetsien kustannuksella. On toki edullisempaa rakentaa kerralla iso yhtenäinen alue kuin monta pienempää. Kuitenkin toivoisin, että isojen teiden varsia hyödynnettäisiin tehokkaammin (esimerkiksi Kehä 3, Lahdenväylä, Vanha Lahdentie, Koivukylänväylä) ja jätettäisiin yhtenäiset metsäalueet ennalleen. Omakotirakentamiselle löytyisi varmasti myös pienempiä yksittäisiä tontteja, jos niitä vain vaivauduttaisiin etsimään. Jokiranta ja metsä tulee säilyttää kaikkien yhteisessä virkistyskäytössä.	luonnolle. Suunnitelmat vaikuttavat olevan ristiriidassa kaupungin hiilineutraaliustavoitteiden kanssa. Toivon, että metsäalueet säilytetään ja kaavoitus suuntautuu tehokkaammin teollisuus- ja liikennealueiden ympärille. On tärkeää, että asukkaiden näkemykset otetaan huomioon ja luontoarvot säilytetään.
NRO 8, yksityishenkilö	Hei, Vastustan Matarinkosken lähimetsien raivaamista pientaloalueen ja rakennettujen ulkoilureittien alta (kaava 002558). Helsingissä työskentelevänä olen viihtynyt Mikkolassa jo 15 vuotta juuri lähiluonnon ansiosta. Mikäli lähiluonto jää asuinrakentamisen jalkoihin, ei jätetä syytä olla muuttamatta joko lähemmäs työpaikkaa Helsinkiin tai luonnon perässä Sipooseen. Toivoisin siksi vielä vakaasti harkittavan, voitetaanko muutoksella veronmaksajia vai menetetäänkö kynnelle kykenevät nykyisistä asukkaista lähikuntiin.	Vastustan Matarinkosken metsien raivaamista kaavan 002558 mukaisesti. Olen asunut Mikkolassa 15 vuotta lähiluonnon ansiosta, ja huolestuttaa, että sen häviäminen saattaa pakottaa minut muuttamaan joko Helsinkiin tai Sipooseen. Toivon,

		että päätöksenteossa harkitaan tarkasti, tuleeko muutos veronmaksajia lisäämään vai menettämään nykyisiä asukkaita.
NRO 9, yksityish enkilö	Hei! Kaavamuutosta 002558 ei tule hyväksyä. Niin kauan, kun Vantaalla on raivattuja peltoalueita, ei yhtään metsäaluetta pidä pilkkoa rakennettavaksi. Vantaan virkirtyskäytössä olevat metsäalueet eivät saa olla halpahalli rakennuttajille, jotka eivät halua maksaa vapaiden markkinoiden määrittämää hintaa yksityisomistuksessa olevista maa-alueista.	Kaavamuutos 002558 ei saa hyväksyä, koska Vantaalla on jo riittävästi raivattuja peltoalueita. Metsäalueita ei tulisi pilkkoa rakennettavaksi, kun niiden arvo virkistyskäytössä on tärkeä.
NRO 10, Caruna Oy	Hei, kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa. Ystävällisin terveisin Caruna Oy:n puolesta, Rejlers Finland Oy	
NRO 11, yksityish enkilö	Vastustan vireillä olevaa asemakaavamuutosta Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558. Säilyttäkäämme tämä ainutlaatuinen luontoalue. Vastustan rakennussuunnitelmaa. Luonnon monimuotoisuus kaventuu hälyttävää vauhtia ympärillämme, jos emme herää tarmokkaammin suojelemaan ympärillämme vielä jäljellä olevaa luontoa. Olen asunut alueella 40 vuotta ja nähnyt kuinka metsä- ja peltomaisemat katoavat vähitellen vuosi vuodelta, ja näin	Vastustan asemakaavamuutosta Päiväkummun alueella Luonnon monimuotoisuus vähenee nopeasti, ja olen huolissani alueen metsien ja peltojen katoamisesta.

	luonnon diversiteetti kaventuu entisestään. Säästäkäämme luonnon monimuotoisuutta vielä tulevillekin sukupolville, jotta ei tätä kaikkea löytyisi enää vain kirjoista:" Olipa kerran.."	
NRO 12, yksityishenkilö	Hei Vastustan aivan ehdottomasti asemakaavan muutosta 002558 Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue Ei jotenkin jaksa ymmärtää, miksi pääkaupunkiseudulla kaikki tuhotaan, ei näitä vielä edes osin luonnontilassa olevia paikkoja ole liikaa? Enkä edes siksi, että asun lähistöllä, vaan sen takia, että näitä ja vastaavia alueita emme saa koskaan enää takaisin jos tämä muutos toteutuu! Alueen tulee säilyä virkistyskäytössä, nyt ja aina tulevaisuudessa! Haluan myös vastauksen miten asiassa edetään, kiitos.	Vastustan asemakaavan muutosta 002558 Päiväkummun pientalotonteille ja virkistysalueille. Alueen säilyttäminen virkistyskäytössä on tärkeää.
NRO 13, yksityishenkilö	Järkyttävää kuulla näin lähialueen asukkaana, että aiotte mahdollisesti tuhota monelle ihmiselle ja eläimelle tärkeän lähimetsän. Alue on yksi suurimmista syistä, miksi jaksan edelleen asua koko ajan tiivistyvällä ja meluisammaksi muuttuvalla Vantaalla. Metsät ovat tärkeitä puskureita melun kannalta ja tutkitusti melusaaste on erittäin haitallista terveydelle. Lähimetsä on itselleni elintärkeä. Mutta ennen kaikkea se on tärkeä suoja ja kulkureitti monille lähialueen eläimille. Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy.	Järkyttävää kuulla, että lähimetsämme saattaa tuhoutua. Alue on tärkeä elinympäristö eläimille ja virkistysalue asukkaille, sekä suoja melua vastaan. Päiväkummun ja Matarin alueen ikimetsä on ainutlaatuinen, sisältäen arvokkaita luontoarvoja, kuten lahokaviosammal-esiintymiä, uhanalaisia

	Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella. Toivon, että ette tuhoa lähimetsäämme. Luonnon merkitys myös terveydelle on jo tieteellisestikin todistettu. Lähimetsien tuhoaminen tulee kuormittamaan jo ennestään kuormittunutta Vantaan sosiaali- ja terveyssektoria. Pidetään huolta toisistamme, myös luonnosta. Mitä huonommin luonto ympärillämme voi, sitä huonommin myös ihminen voi. Tehdään yhdessä järkeviä päätöksiä. Ei ainoastaan rahan ehdoilla vaan meidän asukkaiden ehdoilla.	lintulajeja ja lepakoiden elinalueen. Luonto on elintärkeää terveydellemme. Toivon, että päätöksenteossa huomioidaan myös asukkaiden ja luonnon hyvinvointi.
NRO 14, yksityish enkilö	Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta	Keravanjokeen rajautuva luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa on ekosysteemin kannalta korvaamaton alue. Se sisältää arvokkaita luontotyyppejä, kuten iäkästä kuusimetsää, ja toimii tärkeänä elinympäristönä monille uhanalaisille lintulajeille sekä

	toisille. • Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella. Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Iäkkään havumetsän kylkeen nousisi 9000 kerrosneliötä, noin 50-60 pientaloa, mahdollisesti myös päiväkoti, tarvittavat tiet ja huoltoverkostot. Se on melkoinen pommi alueen ekosysteemille ja kaventaa eläinten elintilaa merkittävästi. Tutustu liitetiedossa - Keravanjoen ainutlaatuinen ikimetsä - alueen luontoarvoihin ja miten alueen pirstominen vaarantaa luonnon monimuotoisuuden. 	lepakoille ja saukoille. Asemakaavamuutos, joka lohkaisee noin 5 hehtaaria metsää rakennustonteiksi, uhkaa merkittävästi alueen luontoarvoja ja ekosysteemin toimivuutta, kaventaen eläinten elintilaa ja heikentäen ekologisia yhteyksiä.


Satavuotiaan ikimetsän suoja-alue tonttimaaksi?
Uudet pientalot rajattu punaisella
• Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen.
• Paikoin **yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen** on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille.
• Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy.

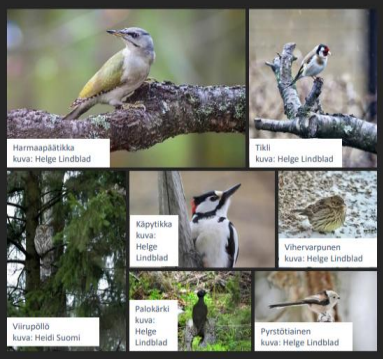
Lumikko.
kuva: Nina Vasara
Metsäkauris.
kuva: Helge Lindblad
Ketut.
kuva: Elisa Leinonen-Kristinsson
Metsäkauris.
kuva: Heidi Suomi
Asukkaiden ottamia kuvia alueelta.
Asemakaavamuutos **uhkaa alueella elävien eläinten elintilaa sekä tärkeitä maakunnallisia ekologisia yhteyksiä**, joita pitkin eläimet siirtyvät alueilta toisille.

Töyhtötiainen
kuva: Helge Lindblad
Koskikara
kuva: Nina Suomi
Varpuspöllö
kuva: Helge Lindblad
Valkoselkätikka
kuva: Sami Palmu
Asukkaiden ottamia kuvia alueelta.
Alueella tavataan Suomessa **uhanalaisuus luokituksella vaarantuneita lintulajeja mm.** töyhtötiainen, valkoselkätikka, koskikara, varpuspöllö.

Asukkaiden ottamia kuvia alueelta.

Alueella on arvokas linnusto, jopa yli 30 eri lajia.

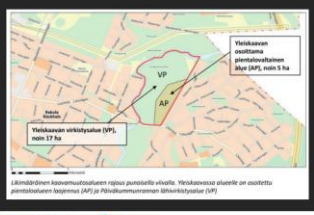
Iäkäs havumetsä ja reuna-alueet tarjoavat kodin monille.



Kaavamuutos 002558 rajautuu alueelle: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie

Suunnitteilla 50-60 pientaloa, päiväkoti ja tarvittava tie- ja huoltoverkostot. Viheralueelle suunnitellaan rakennettuja reittejä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on julkaistu 10.3.2023.



Metsän pirstaloituminen vaarantaa ekologiset yhteydet

Mitoitussuositus lähde: Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet, s.34-35
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava%202020%20Ekologiset%20yhteydet.pdf

Alueen halki kulkee tärkeä maakunnallinen ekologinen yhteys, jota pitkin eläimet siirtyvät alueilta toisille.

Yleiskaava 2020 Ekologiset vaikutukset dokumentissa todetaan seuraavaa:

”Metsäisen maakuntatason ekologisen yhteyden minimisuositusleveys on taajamassa 300m.”

300m minimisuositusleveys ei täysin täyty edes nykyään. Kaavoitus kaventaisi metsäalueen paikoin noin 100 metrin levyiseksi.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet tarvitsevat reuna-alueen suojakseen

- Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi todetaan seuraavaa:

”Reunavyöhykkeet suojaavat laajimpien yhtenäisten metsäalueiden vanhimpia osia reunavaikutuksilta.”

Lähde, S. 14
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi.pdf

- Alueelle, jota asemakaavamuutos koskee on merkitty useita luontoarvoja:
  - Luo-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta
  - Lahokaviosammal esiintymiä
  - Arvokas luontotyyppi: lähäs kuusimetsä, lehtomainen kangas
  - Arvokas linnustoalue
  - Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue

www.kartta.vantaa.fi

Reuna-alueen merkitys

Yleiskaavan luontovaikutusten arviointi dokumentissa todetaan seuraavaa:

- **Avoimeen alueeseen rajautuvassa varttuneessa metsässä reunavyöhykkeen vaikutus on suuri.**
- Maankäytön muutos ja puuston käsittely avaavat uusia reunavyöhykkeitä, jotka vaikuttavat jäävän metsän mikroilmastoon ja lajien välisiin suhteisiin.
- Liitekartassa 3 on metsäalueille **muodostettu sadan metrin levyinen reunavyöhyke ja rajattu näkyviin metsäalueiden sisäosat.**
- Näihin kohdistuvia vaikutuksia tarkastelemalla saadaan kokonaisvaltaisempi kuva nykytilasta ja kaavaehdotuksen vaikutuksista metsäalueisiin kuin pinta-alojen muutoksen tarkastelulla yksinään.
- Myös laajojen metsäalueiden välissä olevat pienemmät metsät, metsiköt ja puustoiset viheralueet ovat merkittäviä sekä lajistolle että kaupungin asukkaille.

Lähde: Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi, s. 18
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi.pdf

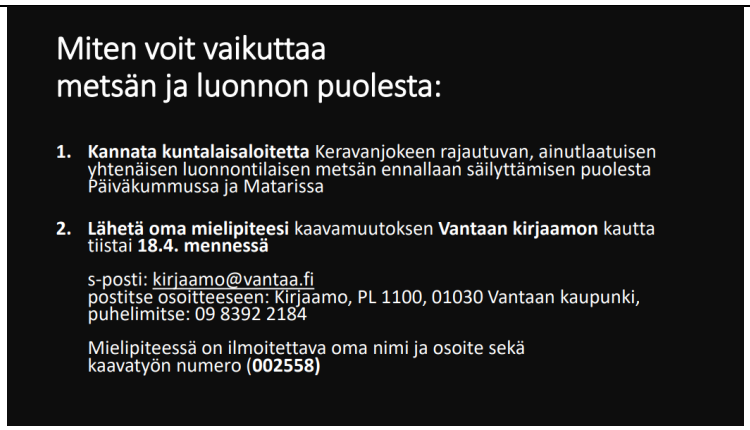
Liitekartta 3 lähde:
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi-liite3.pdf?bclid=IwAR3-pi74_BiPrdIXhiUOeP37O1WSCmljSTekYvOaA3rImjkn1vc77XwPTco

Alue on vuonna 2020 merkitty Vantaan vaalittavaksi viheralueeksi.

Miksi kaupunki nyt kaavoittaa sinne pientaloja?

Kartta lähde:
Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet, s.18

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava%202020%20Ekologiset%20yhteydet.pdf

	 	
NRO 15, Fingrid Oyj	Kiitämme lausuntopyynnöstänne. Asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja, joten meillä ei ole kommentoivaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Fingridin 110 kV kV voimajohto Porvoo-Ruotsinkylä sijoittuu Matarinkosken pohjoispuolelle. Kuva 1. 110 kV voimajohto Porvoo-Ruotsinkylä merkittynä punaisella viivalla. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.	Asemakaavoitetta valla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja.
NRO 16, yksityish enkilö	Tämä suunnitelma työmaineen tulee räjäyttää tehdyt ulkoilu maastot ja joenrantaviivan aivan täysin. Pelkän rakennus vaiheen työt tekee peruuttamatonta hallaa alueelle, niin eläimille kuin myös meille alueen käyttäjille. Ja se että tämä huonoimmassa tapauksessa toteutuisi, tulisi se pilaamaan päiväkummun ja rekolan alkuperäisen vanhan	Vastustan ehdottomasti käynnissä olevaa rakennussuunnitel maa. Suunnitelma tuhoaa alueen ulkoilumaastot ja

	omakotitalo lähiön miljöön täysin iskemällä wisteria lane 3.0 sinne. Tuolle suunnitelmalle löytyy varmasti tilaa laajentaa vantaan reuna alueilla. Arvioitu 220 asukasta ei ole tämän alueen tuhoamisen väärti ja heidän mukanaan tuomat tulot/hyödyt jäävät täysin vajaiksi. Vastustan sata prosenttisesti käynnissä olevan suunnitelman toteutusta.	joenrantaviivan, mikä aiheuttaa peruuttamatonta haittaa ympäristölle ja paikallisille asukkaille. Tällaiset muutokset, erityisesti vanhan omakotitaloalueen tuhoaminen, eivät ole alueen kehittämisen arvoisia. Ehdotan, että suunnitelmaa harkitaan uudelleen ja etsitään vaihtoehtoisia paikkoja, jotka eivät vahingoita nykyistä ympäristöä.
NRO 17, asukas yksityish enkilö	Kaavatyö 002558 (Sähköpostin otsikko: ”Keravan joen ainutlaatuisen ikimetsän puolesta”) Lähetetty Windowsin Sähköpostista	
NRO 18, yksityish enkilö	Hei! Vastustan kaavamuutosta 002558 Vantaan Matarinkosken alueelle. Retkeilen alueella usein perheen kanssa ja olen mm. huomannut, että kyseisellä alueella hengitysilma on erityisen puhdasta. Alueen luontoarvot ovat kiistattomia, eikä sitä missään nimessä tule uhrata rakentamiselle. Tällaisia alueita on Vantaalla ja pk-seudulla nyt jo liian vähän. Taloja voi rakentaa muuallekin. Alueen tuhoaminen olisi kaupungin arvojen vastaista, mutta ennen kaikkea peruuttamattoman vahingollista Matarinkosken luonnolle, viihtyisyydelle sekä esteettisille ja historiallisille arvoille.	Vastustan Matarinkosken kaavamuutosta, koska alueen puhdas ilma ja luontoarvot ovat korvaamattomia. Rakentaminen tulisi suunnata muualle.

NRO 19, yksityishenkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi	Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja vaadin, että Keravanjokeen rajautuva luonnontilainen metsä säilytetään eheänä. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, kuten iäkäs kuusimetsä, uhanalaisia lintulajeja ja arvokkaita eläinkohteita. On tärkeää, että alueen ekologinen yhteys säilyy riittävän leveänä ja suojattuna, eikä arvokasta luontoa pilkota pientalotonteiksi.

	tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
NRO 20, asukas yksityishenkilö	Moi, Pyydään, että kaavamuutoksen valmistelussa otetaan erityisen hyvin huomioon luontoarvot, jotka on esitelty kattavasti kuntalaisaloitteessa 30879.	
NRO 21, HSL	Kevyenliikenteen reittien tulee olla turvallisia, sujuvia ja esteettömiä sekä juna-asemalle, että Laurintien bussipalveluihin. Suunnittelun aikana olisi hyvä selvittää ovatko nykyiset pysäkkiparit Pikkukoski (V7309 ja V7310) sekä Onervantie (V7501 ja V7502) parhailla mahdollisilla paikoilla alueen väestörakenteen kannalta, vai tulisiko niitä siirtää. Kaupunkipyöräasema sijaitsee hyvällä paikalla, joten voisi tutkia mahtuisiko pysäkkiä V7501 siirtämään lähemmäksi kaupunkipyöräasemaa ja kauppaa. Nyt pysäkkiparit sijaitsevat joukkoliikenteen kannalta optimaalisesti	Kevyen liikenteen reittien suunnittelussa on varmistettava turvallisuus, sujuvuus ja esteettömyys juna-asemalle ja Laurintien bussipalveluille. On arvioitava, ovatko pysäkkiparit paikoissa ja mahdollisesti siirrettävä. Kaupunkipyöräasema n läheisyys

	400 metrin etäisyydellä toisistaan. HSL on mielellään mukana kestäviin liikkumismuotoihin liittyvässä jatkosuunnittelussa. Lisätietoja lausunnosta antaa ja jatkosuunnittelussa yhteyshenkilönä on liikennesuunnittelija N N. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) Toimitusjohtajan sijainen Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä 13.4.2023. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa HSL:n kirjaamosta.	tulisi myös huomioida. HSL osallistuu mielellään kestäviin liikennemuotoihin liittyvään jatkosuunnitteluun.
NRO 22, yksityishenkilö	Esitän tavoitteisiin seuraavaa lisäystä: Tutkitaan pientalorakentamiselle (tonttitehokkuus, et=0.25) vaihtoehtoinen resurssitehokkaampi rivitaloihin perustuva ratkaisu (tonttitehokkuus, et=0.30-0.35), jolloin kokonaismaankäyttöä voisi vähentää merkittävästi: 5 ha -> noin 3 ha.	Esitetään resurssitehokkaampaa tiivistä ja matalaa asumista.
NRO 23, asukas yksityishenkilö	Hei! Olen todella pettynyt, että virkistysalueita halutaan tuhota, että saadaan muutama tönö lisää. Eikö muka missään muualla ole tilaa toteuttaa noita?	
NRO 24, yksityishenkilö	Hei, Olen kuullut, että käytössämme ollut viheralue ja metsä on suunnitteilla hakata ja rakentaa tilalle epäviihtyisä teho-omakotitaloalue. Vastustan hanketta, koska se muiden vastaavien hankkeiden kanssa vähentää merkitsevästi alueen viihtyisyyttä, ihmisten hyvinvointia ja tonttien arvoa.	Vastustan hanketta, koska se vähentää merkitsevästi alueen viihtyisyyttä, ihmisten hyvinvointia ja tonttien arvoa.

	Miksei Vantaalla ole yhtään projektia mikä parantaisi asukkaiden hyvinvointia?	
NRO 25, yksityish enkilö	Vastustamme kaavamuutosta kaavatyön numero (002558) Koska asemakaavamuutos Päiväkummun ja Matarin alueella sallisi rakentamisen joenrantaan asti. Eläimet eivät enää pääsisi liikkumaan rannoillamme. Meidän asuntoyhtiömme kannalta on tärkeää, että esimerkiksi ketut liikkuvat täällä pitävät rottakantoja kurissa.	Vastustamme kaavamuutosta (002558).
NRO 26, yksityish enkilö	Hei, Kannatan Päiväkummun uuden pientalo -alueen kaavoittamista! Se edistää koko Päiväkummun kehitystä; koulu ja kauppa säilyvät ja päiväkodit kukoistavat. Saamme ehkä joskus jopa korjatun Laurintien. Nykyisin varsinkin vanha Päiväkumpu , jonka viereen uusi alue tulisi, alkaa olla mummoloita puolillaan. Olen itse saanut kasvattaa lapseni rauhallisessa ja viihtyisässä Päiväkummussa ja toivoisin että muillakin olisi siihen mahdollisuus. Siitä tulee hieno pientalo -alue, ja Kerava -joen molemmin puolin jää vielä riittävästi ulkoilualuetta. Jos oikeasti haluaa mennä metsään, Sipoonkorpi on lähellä.	Kannatan Päiväkummun uuden pientaloalueen kaavoittamista, sillä se edistää alueen kehitystä ja tukee koulujen, kauppojen ja päiväkotien toimintaa. Uusilla taloilla olisi positiivinen vaikutus, ja ulkoilumahdollisuudet säilyisivät riittävinä.
NRO 27, yksityish enkilö	Tulin vasta tietoiseksi tästä älyttömästä suunnitelmasta. Kyseisellä alueella on monipuolisesti arvokasta, luonnontilassa olevaa metsää joka tarjoaa suojapaikan monelle eläinlajille. Siellä on kauriita, lintuja, lepakoita ja muita eläimiä ja se on niille ainoa reitti liikkua tuolla alueella. Tämän lisäksi aluetta käytetään ahkerasti ulkoiluun, eikä sitä tule tuhota muutaman tontin takia. Niille on tilaa muuallakin. Vantaa tuntuu tekevän parhaansa tuhotakseen kaiken viihtyvyyden alueeltaan. Jokiranta metsineen on yksi harvoista henkirei'istä alueella, miksi se tahdotaan tuhota? Onko tarkoitus, että kaikkien täytyy ajaa autoilla useampia kilometrejä päästäkseen "luontoon"?	Tulin vasta tietoiseksi tästä älyttömästä suunnitelmasta. Kyseisellä alueella on arvokasta, luonnontilassa olevaa metsää, joka tarjoaa suojapaikan eläimille ja virkistymismahdollisuuden ihmisille. Miksi halutaan

	Vastustan tällaista mielipuolista suunnitelmaa. Jättäkää nyt edes vähän luontoa eläimillekin!	tuhota tällainen henkireikä?
NRO 28, yksityishenkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää onelintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä.	Päiväkummun alueen luontoarvot ovat korvaamattomia, ja niiden säilyttäminen on elintärkeää. Erityisesti iäkkään metsän ekosysteemi tarjoaa tärkeää elinympäristöä uhanalaisille lajeille ja turvaa eläinten siirtymisen. Asemakaavamuutos kaventaa olennaisesti ekologista yhteyttä, mikä heikentää luonnon monimuotoisuutta. On tärkeää säilyttää tämä alue eheänä, jotta voimme turvata niin paikallisten asukkaiden kuin eläintenkin hyvinvoinnin.

	Kaavamuutos kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustavaluonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä! Metsä on sanoinkuvailemattoman tärkeä niin meille alueen ihmisillekuin eläimille.	
NRO 29, yksityish enkilö	002558 - Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutos Hienoa jos tässä asiassa kuulette asukkaita ja kuuleminen myös vaikuttaa päätöksiin! Asukkaitahan tässä pitäisi ensisijaisesti kuulla. Yksi syy miksi asun tässä Onervantien kupeessa on alueen luontoreitit ja vihdoinkin saatu latu mikä alkaa Laurintieltä ja missä viimeksi olen tänään hiihtänyt. Kuka nämä päätökset tekee ja kenen sana painaa? Vaikea kuvitella yhdenkään asukkaan luopuvan ulkoilualueistamme. Vastustan aivan ehdottomasti minkäänlaista rakentamista luontoreittiemme varrelle.	Vastustetaan ehdottomasti rakentamista luontoreittien varrelle, sillä alueen luonto ja ulkoilualueet ovat tärkeitä.
NRO 30, yksityish enkilö	Hei, Vantaan kaupunkikehitykselle ei ole hyödyksi kaataa kaksi viheraluetta yhdistävää kaistaletta. Tulevaisuuden kasvavassa kaupungissa kaupunkiluontoa ei ole syytä tuhota tehottoman pientaloasumisen tieltä. Kestävä, kasvua	Vantaan ja Rekolan alueilla on tärkeää säilyttää viheralueet ja rakentaa tiiviimmin. Näin

	palveleva Vantaa ja Rekola pitävät sisällään yhtenäisiä viheralueita ja toisaalta tiiviitä kaupunkialueita. Vantaa ja Rekola kaipaavat lisää kaupunkia kaupunkiin, ei alati hupeneville viheralueille.	kaupunki pysyy viihtyisänä.
NRO 31, yksityish enkilö	Hyvät päättäjät, Päiväkummun omakotitonttien asemakaavan muutoksessa tulisi säästää alueen vanha ja arvokas metsä, sen kasvit ja eläimet. Nykyisessä asemakaavassa Keravanjoen koko itäinen ranta Rekolassa on rakennettu täyteen omakotitontteja eikä ranta ole asukkaiden vapaassa virkistyskäytössä. Länteiselle rannalle ei tule kaavoittaa tontteja, vaan ranta tulee säilyttää kaikkien asukkaiden virkistyskäytössä ja ulkoilualueena.	Vastustetaan rakentamista rannoille.
NRO 32, yksityish enkilö	Hei Esitän mielipiteeni Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue asemakaavan muutokseen nro 002558. Luonnolla on tutkitusti terveysvaikutuksia. Kävely vanhassa metsässä sekä joen rannassa rauhoittaa ja virkistää. Vihreässä ympäristössä voi paremmin. Jos tämän kaavoituksen mukaisesti tälle alueelle rakennetaan omakotitaloja, on tämän alueen virkistyskäyttö menetetty. Vaikka alueelle suunnitellaan ulkoilureittejä, ovat ne eri asia kuin kulkeminen metsässä ja joen rannassa vuosien saatossa tulleita luontopolkuja pitkin. Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille.	Luonto ja vanhat metsät tarjoavat merkittäviä terveysvaikutuksia ja virkistystä. Keravanjoen alueen ekosysteemi ja eläinkannan kulkureitit ovat ainutlaatuisia ja arvokkaita, ja niiden säilyttäminen on tärkeää.

	Alueella asustaa myös paljon erilaisia eläimiä. Itse näen melkein päivittäin metsäkauriita ja eläimillä on täällä selkeät kulkureitit.	
NRO 33, kaksi yksityish enkilöä	Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutos Vireillä oleva asemakaavan muutos uhkaa herkkää ja yhtenäistä metsäaluetta. Jokivarsi ja sen metsäalueet ovat jo nyt runsaasti kuormittuneet lenkkeilijöistä, maastopyöräilijöistä, koiran ulkoiluttajista ja retkeilijöistä. Joenvarren rannat ovat hyvin kuluneet, kun ihmisjoukko kulkee polkujen ohi. Lisäasutus aivan joen tuntumassa lisää kulutusta. Yhtenäinen metsäalue on tärkeä erilaisille eläimille. Asemakaavan muutos uhkaa kaventaa eläinten elintilaa ja kulkureittiä moottoritien ylittävän sillan kautta Sipoonkorpeen. Yhtenäinen metsäalue ulottuu Keravan jokea seuraillen Lahden moottoritieltä lähtien Päiväkummun uimarannalle saakka. Ulkoilureitit ja hiihtoladut eivät häiritse ekologisten yhteyksien toimintaa, kunhan rakentamaton alue on niin leveä, että eläimet voivat liikkua siellä ulkoilureitillä kulkevista ihmisistä häiriintymättä. Ekologinen verkosto tarjoaa elinalueita erilaisille lajeille ja edesauttaa eläinten ja kasvien siirtymistä ja levittäytymistä niille tyypillisiin elinympäristöihin. Keravanjokea reunustavaa vielä jäljellä olevaa lähimetsää ei saa enää yhtään enempää kaavoittamalla pilkkoa.	Päiväkummun asemakaavan muutos uhkaa jo entuudestaan kuormittunutta metsäaluetta ja sen eläimistöä. Rakentaminen lisää kulutusta ja kaventaa eläinten elinympäristöä. On tärkeää löytää ratkaisu, joka säilyttää alueen luonnon ja tarjoaa kestävän kehityksen mahdollisuudet.
NRO 34, yksityish enkilö	Vastustan vireillä olevaa asemakaavamuutosta (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558), joka pirstoo 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta ainutlaatuisesta metsästä rakennustonteiksi. Alueelle on suunnitteilla on noin 50-60 pientaloa, mahd. päiväkoti ja rakennettuja ulkoilureittejä. Miten käy luonnon monimuotoisuuden ja alueen eläinten?	Vastustan asemakaavamuutosta, joka jakaa arvokkaan metsän rakennustonteiksi. Metsässä on suojeltuja eläimiä, ja rakentaminen häiritsisi

	Kyseinen alue on jo vuonna 2020 luokiteltu vaalittavaksi viheralueeksi ja sisältää paikoitellen yli 100-vuotiasta metsää. Alueella asuu paljon suojeltavia eläinlajeja, joille ei enää rakentamisen jälkeen ole elintilaa. Lisäksi rakennustyöt tulevat sekoittamaan Keravanjoen ekosysteemin vuosiksi. Miten tällainen kaavoitus voi olla mahdollista? Tilaa rakentaa löytyy eteläisen Päiväkummun tienoilta vaikka kuinka, ilman suojeltavia kohteita tai eläimiä. Nyt järki käteen päättäjät!	Keravanjokialueen luontoa. Voisiko rakentamista siirtää eteläiselle Päiväkummun alueelle, jossa ei ole suojeltuja luontokohteita?
NRO 35, yksityish enkilö	5 hehtaaria elintärkeää metsää. Alue on tärkeä metsäkokonaisuus, jossa asuu paljon villiä faunaa. Siellä on myös hyvä käyskennellä, hakea sieniä ja marjoja. 5 hehtaarin leikkaus olisi suuri menetys metsän asukkaille sekä meille paikallisille metsän käyttäjille. Nyt on aika ruveta ymmärtämään metsän merkitys ihmisille henkisenä latautumispaikkana. Vantaalaalle veroja maksavana	5 hehtaarin metsä on elintärkeä sekä ekosysteemille että paikallisille asukkaille. Sen säilyttäminen on tärkeää henkisen hyvinvoinnin ja luonnon monimuotoisuuden vuoksi.
NRO 36, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten	Vastustan asemakaavamuut osta 002558, joka uhkaa Päiväkummun arvokasta, iäkästä metsäaluetta. Tämä alue on kriittinen luontoekosysteem in kannalta, sillä se ylläpitää monimuotoisuutta ja tarjoaa elinympäristöjä uhanalaisille lajeille. Asemakaavamuut os kaventaisi tärkeää ekologista yhteyttä merkittävästi.

	valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	

NRO 37, yksityish enkilö	Kaikki Rekolanjoen rannoilla olevat luonnontilaisen metsän rippeet on säilytettävä. Niitä kun on jäljellä mitättömän vähän kuten kartasta näkyy.	Vastustaa kaavamuutosta.
NRO 38, yksityish enkilö	Vastustan alueen luontoarvojen ja virkistysmerkityksen takia kaavatyötä numero (002558). Luontoarvoiltaan arvokasta ja Korsosta Koivukylään ihmisten hyvinvointia ylläpitävää metsäaluetta EI missään nimessä saa rakentaa ja joenvarsi pitää säilyttää rauhallisessa, mahdollisimman luonnontilaisessa virkistyskäytössä. Joen molempia puolia käytetään lähiluontoalueena ja retkikohteena, eikä tälläiselle alueelle sovi tiivis rakentaminen! Jo nyt Matarin toisella puolella Mikkolassa nakerretaan kuntoradan lähimetsää rakennuskäyttöön ja tämä on sekä surullista että eläinten ja ihmisten kaupungissa elämisen kannalta surkeaa. Päinvastoin, ehdotan että nyt kaavoitettava alue liitetään Sipoonkorven kansallispuistoon ja se suojellaan luontokohteena. Ja mikäli suojeleminen ei onnistu, niin vähintäänkin alue säilytetään virkistysalueena eikä rakentamista sallita.	Vastustan voimakkaasti kaavatyötä alueella, joka on tärkeä luontoarvoiltaan ja virkistyskäytöltään. Tällainen alue tulee suojella, ei rakentaa. Ehdotan, että se liitetään Sipoonkorven kansallispuistoon tai säilytetään virkistysalueena.
NRO 39, kaksi yksityish enkilöä	Säilytetään Päiväkummun ja Matarin alueen metsät/lenkkipolut ja vältetään metsäkatoa Haluamme tuoda esille kantamme suunnitelmista otsikon alueen metsien tuohoamisesta. Alue on upea henkireikä alueella luonnossa kulkijalle ja rläimistölle. Se on yksi syistä, miksi alueella haluamme asua - UPEA joenvarren metsäalue. Suunnitelma pienetää tuota aluetta merkittävästi ja tuo asutuksen liian lähelle jokea ja luonnontilaista hoitamatonta upea metsää. Metsää mikä on täynnä kaatuneita lahopuita, pesiä kololinnuille, hynteisiä, sieniä ja eläimiä. Tänä päivänä puhutaan metsäkadosta ja lajien suojelusta suureen ääneen, mutta teot ovat vastakkaisia. Vantaalla	Päiväkummun ja Matarin alueen metsät ovat elintärkeitä luonnon ja alueen asukkaille. Suunnitelmat vähentää metsää ja tuoda asutusta lähelle jokea vaarantavat arvokkaan elinympäristön. Pyydämme, että metsät säilytetään ja suojellaan.

	on nyt mahdollisuus tehdä metsäkadon kannalta myönteinen päätös ja hylätä tämä suunnitelma. Tätä joen rantaa ja ympäröivää metsää käyttävät niin retkeilijät, pyöräilijät ja koiran ulkuoiluttajat, niin lapsiperheet kuin vanhukset. Olemme viimeisen 9 vuoden aikana, kun olemme omistaneet koiran, käyneet alueella lähes joka ikinen päivä. Nautimme alueesta suuresti. Emme toivo asutusta liian lähelle metsää, keskuspuistomaista kaitaletta , mikä vilisee tikkoja, lintuja kauriita ja muita piilossa pysyviä pikkueläimiä. Niiden asuinaluetta ei voi tuhota. Kuntoilureitin ja ladun rakentaminen alueelle ylisuurella budjetilla ja leveällä reitistöllä siltoineen oli jo harmillisen iso työmaa ja teki ikävän railon metsien väliin. Oliko tämän reitin takana suunnitelma tulevasta asuinalueesta? Metsää nakerretaan näin pala palalta? Asutusta on alueella nykyisellääänkin näköetäisyydellä ja kuuloetäisyydellä riittävän lähellä metsää ja jokea, alueen henkireikää. Voisiko asuinalueet rakentaa tuhoamatta luontoarvoiltaan suojelemisen arvoista luontoa alueille, missä tätä vaaraa ei ole.	
NRO 40, kaksi yksityish enkilö	Hei, Vastustamme mieheni kanssa Päiväkummun virkistysalueen muuttamista asuinalueeksi. Metsä-ja niittyalue on luontoarvoiltaan monimuotoinen. Alueella on ikimetsää, nuorta metsää, lehtometsää ja niittyä. Alueella on paljon eläimiä, erityisesti siellä olemme nähneet tikkoja: käpytikka, palokärki, harmaapäätikka. Näiden kolopesijöiden asuinalue pienenee ja häviää, joten linnusto alueella tulee vähenemään, kun pesäpaikat hävitetään. Joella pysähtyy myös laulujoutsenia muuttomatkalla, harmaahaikara on lennellyt alueella, koskikaran voi nähdä varsinkin talvella.	Vastustamme kaavamuutosta 002558. Päiväkummun luonnon monimuotoisuus, metsät, niityt ja joenvarsi on korvaamaton. Alue on tärkeä eläimille ja päivittäisessä virkistyskäytössä asukkaille. Luontoarvot on säilytettävä.

	Alueella asustaa myös kettuja, rusakkoja, valkohäntäpeuroja sekä monia muita pieneläimiä, joiden koti on uhattuna. Alue on tärkeä virkistysalue alueen asukkaille. Lenkkeillessä alueella koiran kanssa lähes mihin aikaan päivästä (vuorokaudesta) tahansa ulkoilijoita tulee vastaan. Tästä voi päätellä, että aluetta käyttää iso ihmisjoukko lapsiperheistä ikäihmisiin. Linnuista ja eläimistä ei aina ehdi ottaa valokuvia, enmmekä muutoinkaan yleensä kuvaa, kun liikumme luonnossa, vaikka alue on myös valokuvaajien suosiossa. Valokuvissa näkyy alueen metsässä yksi monista tikkojen kolopuista, joutsenia kosken yläjuoksulla sekä koskikara kiven päällä. Alue on ainulaatuinen, monimuotoinen luonnovarainen alue, joka uhkaa hävitä muutoinkin harvojen pääkaupunkiseudun luonnonvaraisten alueiden joukosta. Ei ole ekologisestikaan järkevää, että luontokokemuksen saadakseen pitää aina pääkaupunkiseudulla ajaa autolla esimerkiksi Sipoon korpeen. Asuinalueita varten rakennusmaata löytyy varmasti Vantaalta muualtakin kuin ainutlaatuiselta luonnonvaraiselta joenvarsi alueelta. Vastustamme kyseistä 002558 kaavamuutosta!	

NRO 41, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti	Alue on arvokas sekä luonnon monimuotoisuuden että asukkaiden virkistysalueena. Muutos uhkaa metsän eheyttä ja kaventaisi tärkeitä ekologisia yhteyksiä. Metsän säilyttäminen kokonaisuutena on välttämätöntä.

	nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä! Muutama vuosi sitten rakennettu kävelytie ja latu-ura jo pirstoivat metsää. Useita vanhoja puita kaadettiin projektin tieltä ja puita on jouduttu kaatamaan lisää, koska niiden juuret (esim.kuusien) ovat vaurioituneet latu-uran läheisyydestä johtuen. Ei tuhota metsää enempää, vaan säilytetään se arvokkaana hiilinieluna ja virkistäytymispaikkana lähialuiden asukkaille!	

NRO 42, yksityish enkilö	Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue Hei! Kannatan kuntalaisaloitetta kaavatyön nro 002558:een, jossa aiotaan rakentaa pientaloja (paljon) yms asumiseen liittyvää ikimetsän paikalle. Metsä on tärkeä ulkoilu- ja virkistyspaikka myös mikkolalaisille. Mikkolassa on aina hälyä, meteliä ainakin moottoritieltä ja Kulomäentieltä. Keravanjoen varsi molemmin puolin tarjoaa luonnonrauhaa ja erilaista katseltavaa. Mielenrauhaa ja samalla kuntoilua. Pidän tärkeänä jättää tämä alue rauhaan kasvamaan ja tarjoamaan virkistystä, ihmeteltävää edelleen	Kannatan kuntalaisaloitetta, jossa vastustetaan Päiväkummun ikimetsän rakentamista asuinkäyttöön. Sen säilyttäminen on tärkeää alueen asukkaiden virkistys- ja ulkoilumahdollisuuksien takia.
NRO 43, yksityish enkilö	Asiaa asuinrakennuksen kaavailusta. Luonto täytyy säilyttää. Eikä ainoastaan eläimien vuoksi vaan meidän ihmisten. Ette voi ryöstää kallisarvoisia metsiä noin vaan kokoaika, ettekö näe että ihmisten ja eläinten tilat loppuu kesken. Mielenterveys kärsii ihmisillä juuri tästä syystä , että oletetaan että ihmisen elintilat voisi sijoittua ainoastaan kaupunkeihin, kerrostaloihin, ostoskeskuksiin, valtateihin, asfaltoituun maastoon jne. Tämä ei kosketa enää pelkästään eläintä, vaan myös ihmistä joka on eläimen kaltainen, siinä mielessä että jokaisen myös kaupunkilaisena on saatava hengittää metsää, kävellä metsässä, hakea metsästä tasapainoa jne. Nämä surkeat pienet pusikko alueet ei todellakaan riitä. Emme voi rakentaa kaupunkeja enää tukkoon. On aivan selvää että kaupunkilaisten mielenterveys ongelmat johtuu osittain tästä ettei metsiä ole lähistöllä. Nyt on aika mennä inhimilliset arvot edellä, eikä enää raha edellä. Kun yhteiskunta voi hyvin, myös talous voi hyvin.	Luonnon säilyttäminen on välttämätöntä paitsi eläinten, myös ihmisten hyvinvoinnin kannalta. Metsiä tarvitaan mielenterveyden ja tasapainon ylläpitämiseen, eikä niitä voi uhrata rakentamisen nimissä.
NRO 44, yksityish enkilö	Arvoisa kaavamuutosta käsittelevä lautakunta ja virkahenkilöt, Haluan tuoda esiin näkemykseni kaavatyöstä 002558 sen puolesta, että Keravanjokeen rajautuva jäljellä luonnontilainen metsä tulee kokonaisuudessaan säilyttää virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa.	Pyydän, että Keravanjokeen rajautuva luonnontilainen metsäalue säilytetään virkistyskäytössä

	Kyseinen yhtenäinen metsäalue on sekä luontoarvoiltaan että virkistyskäyttöarvoltaan korvaamaton. Virkistyskäytössä se palvelee laajaa asukaskuntaa. Vantaalla on hyvin vähän vesialueisiin rajautuvia, kaikille kuntalaisille vapaita oikeita metsiä. Ei tuhota sitä vähää. Viisaisiin päätöksiinne luottaen	Päiväkummussa ja Matarissa.
NRO 45, yksityish enkilö	Koskien Matarinkosken ympäristöön suunniteltua kaavamuutosta. Päiväkumpu on upea monimuotoinen pientaloalue hienoine lähivirkistysalueineen. Valitettavasti olemme myös Mikkolan kanssa tutkitusti Vantaan melusaasteisinta asuinaluetta. Miten voi olla mahdollista kaavoittaa alueelle lisää asuntoja, kun alueen melusaaste kuormittaa jo nykyisiäkin asukkaita? Tämä pääasiassa Lahden moottoritien melu kantautuu pitkälti läpi Päiväkummun ja vaikeuttaa lähimetsistä ja Kuusijärvestä (jopa Bisajärvestä) nauttimista. Tämä Moottoritien läheisyys ja meteli painaa myös asuntojen hintoja alaspäin. Tulisiko ennen uusien asuntojen kaavoitusta taklata tämä asukkaiden jo vuosikymmeniä esilletuoma ongelma? Toinen suuri este lisäasukkaille on jo nykyisen ala-asteen riittämätön koko oppilaille, kun 6.luokka-aste ei mahdu omaan lähikouluun. Koulun uudistus pitäisi suunnitella ja kaavoittaa ensin. Vertaa Maatullin ala-aste Tapulikaupungissa, johon rakennettiin vanhalle tontille uusi koulu sisältäen päiväkodin. Alueen päiväkodit ovat olleet täynnä jo vuosia. Nostan vielä esiin maan hinnan ja rakentamisen merkittävän kallistumisen. Valmiiden asuntojen hinnat ovat jo ylittäneet alueen normaalin hintatason. Täten rakentaminen alkaa lipsua keskituloisten ei omatoimirakentajien käsistä. 120m2 omakotitalo alkaa maksaa minimitontilla jo 450teur, eikä niistä saa omiaan pois. Mikäli Vantaa	Päiväkumpu on kaunis alue hienoine virkistysalueineen, mutta melusaaste, koulun kapasiteetti ja korkeat rakentamiskustan nukset ovat suuria huolenaiheita. Ennen uusien asuntojen kaavoitusta on tärkeää ratkaista nämä ongelmat ja huomioida asukkaiden näkemykset.

	haluaa kannustaa ja saada lapsiperheitä rakentamaan, tulee sen laskea tonttiensa hintoja tai ottaa käyttöön vuokratontit markkinahintaa halvemmalla. Tämä tasoittaisi nousseita rakentamisen kustannuksia. Toivoisin alueen maankäyttöä ja kaavoja suunnittelevien kuuntelevan avoimesti alueen asukkaita. Otamme lämpimästi vastaan uudet rakennuspaikat ja asukkaat, kunhan alueen rakenteelliset ongelmat taklataan ensin.	
NRO 46, yksityish enkilö	Hei. Haluaisin ilmaista mielipiteeni asemakaavan (002258) muutosta vastaan. Asemakaava on alueella, jolla on hyvin arvokkaita luontoarvoja. Alueella on suojeltava arvoisia luontotyyppejä ja se myös tarjoaa elinympäristön lukuisille eläimille. YK:n luontokokouksessa viime syksynä asetettiin tavoitteeksi suojella 30 prosenttia maa- ja vesiekosysteemeistä vuoteen 2030 mennessä. Kyseinen asemakaavan muutos ei todellakaan tue tätä tavoitetta, päinvastoin. Alue on myös tärkeä asukkaiden virkistyskäytön näkökulmasta. Olen koko lapsuuteni ja nuoruuteni asunut Päiväkummussa ja päässyt nauttimaan sen tarjoamista luontoelämyksistä. Päiväkummun luonnonläheisyys on arvo, jota todellakin tulee vaalia!	Vastustan asemakaavan muutosta (002258), koska se uhkaa arvokkaita luontoarvoja ja elinympäristöjä alueella. Alue on myös tärkeä virkistyskäytön kannalta, ja sen säilyttäminen on elintärkeää
NRO 47, yksityish enkilö	Tervehdys, haluan säilyttää metsän Päiväkummussa ja Matarissa! Olen asunut nykyisessä osoitteessa Havukoskella joulukuusta 2010 alkaen. Ensimmäiset 2-3 kevättä kuluivat Keravajoen rannan roskien keräilyssä (muitakin roskien keräilijöitä oli!) ja sen jälkeen alue on suurinpiirtein säilynyt ilman isompia roskia, kuten rikkijaksinen stiga-kelkka, kanisterit, juomatölkit tai kertakäyttögrillit, eikä isoja roskapusseja ole enää tarvinnut kantaa metsästä pois.	Olen asunut Havukoskella vuodesta 2010 ja olen syvästi kiintynyt alueen metsään ja luontoon. Kaavamuutos vaarantaisi luonnonrauhan ja alueen

	Alue on minulle rakas: olen harrastanut juoksua lähes koko elämäni ja juoksen Kerava-joen rannalla Matarinkosken ohi viikottain läpi vuoden. Olen myös marjastanut, valokuvannut ja pitänyt picnick-retkiä joen varrella. Tutkitusti 10 minuuttia metsässä poistaa stressiä eli polkujuoksu ylläpitää sekä henkistä että fyysistä kuntoani. Jos kaavamuutos toteutuisi, menettäisimme ko. alueen luonnonrauhan: vapaan liikkumisen, sirittäjän ja satakielen laulun, metsän ja metsäpeurat. Pahimmillaan sulkisimme lähialueidenkin eläinten ekologiset reitit ja lisävalaistuksella karkoittaisimme lepakot. Olen nähnyt joen varrella uhanalaisia ja muita eläinajeja: koskikara, kurki, pyrstötiainen, sinisorsa, telkkä, närhi, tikli, palokärki... Haluan nähdä luonnon monimuotoisuuden täällä jatkossakin!	monimuotoisuuden.
NRO 48, yksityishenkilö	Vastustan kaavatyötä nro 002558. Toivon, että kyseinen alue säilytetään luontona.	Vastustavalla kannalla.
NRO 49, yksityishenkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Tuo alue on ollut vuosikymmenten ajan koko alueen eri-ikäisten ihmisten lepopaikka, seikkailupaikka, mielenrauhan saavuttamiseen oivallinen paikka hiljentymiseen. Metsissä vaeltaa niin koiranulkoiluttajat kuin sienestäjät, marjanpoimijat, urheilijat sekä ihan vain satumaisen metsän kauneudesta nauttivat kuljeskelijat. Tämä alue on keidas, jota ei saa tuhota!	Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja vaadin, että Keravanjokeen rajautuva ainutlaatuinen luonnonmetsä säilytetään eheänä. Tämä alue on arvokas virkistysalue, jota ei tule pirstoa pientalotonteiksi.

	Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
NRO 50, yksityish enkilö	Hei, Vastustan tulevaa kaavamuutosta metsän monimuotoisuuden ja luontoarvon säilyttämiseksi. Kaavamuutosaluetta käytetään laajasti virkistyskäytössä. Kyseinen alue on tärkeä osa alueen viihtyvyydessä. Se on harvoja yhtenäisiä metsäalueita tiheästi rakennetussa Päiväkummussa. Metsän suojassa elää monimuotoisesti luonnoneläimiä. Lajit hyötyvät laajasta yhtenäisestä metsäalueesta, jonka kaavamuutos ja osittainen rakentaminen pilaisi.	Vastustan tulevaa kaavamuutosta virkistys- ja luontoarvojen vuoksi.
NRO 51, yksityish enkilö	Hei, Vastustan tulevaa kaavamuutosta metsän monimuotoisuuden ja luontoarvon säilyttämiseksi. Kaavamuutosaluetta käytetään laajasti virkistyskäytössä. Kyseinen alue on tärkeä osa alueen viihtyvyydessä. Se on harvoja yhtenäisiä metsäalueita tiheästi rakennetussa Päiväkummussa. Metsän suojassa elää monimuotoisesti luonnoneläimiä. Lajit hyötyvät laajasta yhtenäisestä metsäalueesta, jonka	Vastustan tulevaa kaavamuutosta virkistys- ja luontoarvojen vuoksi.

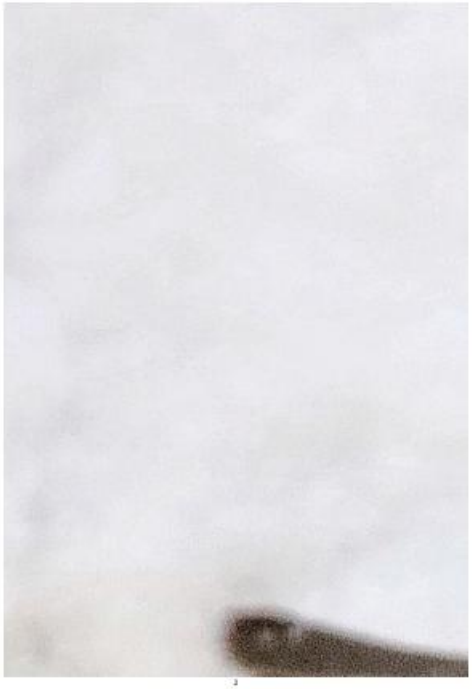
	kaavamuutos ja osittainen rakentaminen pilaisi.	
NRO 52, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta	Vastustan asemakaavamuut osta 002558, koska Keravanjokeen rajautuva arvokas luonnontilainen metsä on ainutlaatuinen ja suojeltava. Alueen pilkkominen pientalotonteiksi vaarantaa sen ekosysteemin ja luontokadon hillitseminen on ensisijaisen tärkeää.

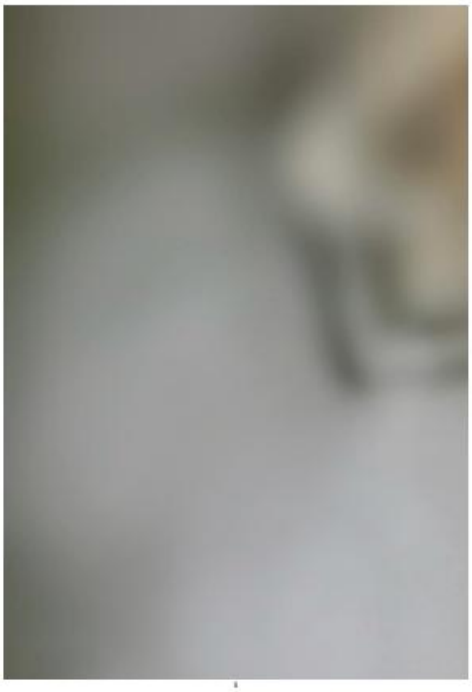
	toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä! Alueelle soveltuisi mielestäni korkeintaan kivituhkattu luontopolku tai pitkospuu reitti kosteille alueille sekä virkistyskäyttöön laavu johonkin vesistön äärelle. Niitä ei liikaa Vantaalla ole. Mutta ei missään nimessä asuintaloja, metsä on säilytettävä tuleville sukupolville. Takaisin sitä ei saa jos se nyt pilataan.	
NRO 53, yksityish enkilö	Hei, Kauhukseni huomasin että arvokasta luontoaluetta ollaan kaavoittamassa Päiväkummussa. Metsäalue on todella kaunis ja koti monille eläimille, linnuille ja kasveille. Täällä asuessani olen nähnyt takapihallamme mm. suuren punatulkkuparven, tilhiä ja tikkoja, joihin en ole pk-seudulla asuessani törmännyt missään aiemmin. Toissa aamuna kettupariskunta etsi mahdollisesti pesäpaikkaa. Olisi aivan kamalaa jos alue kaavoitettaisiin täyteen omakotitaloja. Metsää ei saa takaisin jos se	Vastustetaan kaavamuutosta

	kerran rakennetaan täyteen. Vastustan suunniteltua asemakaavaa, alueen pitäisi olla luonnonsuojelualuetta.	
NRO 54, yksityish enkilö	Hei, Olen N N (osoite X Y Vantaa) ja haluaisin tuoda esiin näkemukseni koskien kaavamuutosta 002558 - Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue. Vaikutukset Päiväkummun kokonaisilmeeseen Muutokset kaavamuutosalueen eteläisessä päädyssä rajoittuen Laurintiehen tulee muuttamaan päiväkummun kokonaisilmettä huomattavasti, jos korkealla paikalla kasvava metsä kaadetaan Laurintien läheisyydestä. "Kylästä metsän keskellä" tulee metsän hakkuun radikaalisti enemmän täyteenrakennetun asutuskeskuksen omainen ja näkymä "kylän" keskeiseltä paikalta, eli Alepalta muuttuu peruuttamattomasti epäviihtyisämpään suuntaan. Aloitetta on nyt perusteltu vahvasti luontoarvoille, mutta näen kaavamuutoksessa myös huomattavia Päiväkummun asukkaiden viihtyvyyden vaarantavia tekijöitä. Vaikutuksen asukkaiden viihtyvyyteen ja kasvatusympäristöön Metsäalue joen rannassa on säilynyt suojaisana oleskelupaikkana kylän nuorisolle juuri Laurintien läheisyydessä olevan metsäalueen ansiosta. Jo nyt Päiväkummun koulun läheisyydessä tehdyt tonttien jaot ja näistä seurannut puuston poistaminen on nähtävästi aiheuttanut nuorison reagointia muuttuvaan maisemaan ja häiriökäyttäytyminen koulun ympäristössä on lisääntynyt. Nuorison reagoi yleensä negatiivisesti lapsuudenmaisemiensa tuhoamiseen juuri protestoinnin omaisella häiriökäyttäytymisellä. Haluaisin tuoda esiin huoleni Päivikummun kylämäisyyden tuhoamisesta ja tämän vaikutuksesta nuorison ajanviettomahdollisuuksiin jokirannan suojaisalla alueella. Jos nuoriso ei saa olla rauhassa jokirannassa, niin yleinen häiriköinti Alepan, Päiväkummun koulun, ja Esterinpuiston alueella tulee lisääntymään merkittävästi. Jo nyt nuorison käyttäytyminen alueella on jo sillä asteella, että tämä vaikuttaa merkittävästi asumisviihtyvyyteen. Jos tilannetta huononnetaan, Päiväkummusta lähtevät ensimmäisenä ne veronmaksajat kenellä on varaa muuttaa paremmille alueille. Uudesta päiväkodista kaavamuutosalueella tulee todennäköisesti uusi keskus mihin nuorison levoton käyttäytyminen tulee keskittymään. Tässä samalla haluaisin esittää toiveeni nuorisolle suunnattujen	Vastustan kaavamuutosta 002558, koska se heikentää Päiväkummun kylämäistä luonnetta ja viihtyisyyttä. Laurintien varren metsän kaataminen vaikuttaa haitallisesti nuorison oleskeluun ja alueen maisemaan. Ehdotan rakentamisen painopisteen siirtämistä pohjoisemmaksi vähemmän arvokkaille luontoalueille. Päiväkummun vahvuus on sen luonnonläheisyys.

	ajanviettopaikkojen parannuksista sopivilla alueilla. Esimerkiksi katoksellinen oleskeluun sopiva alue olisi helppo perustaa Päiväkummun uimarannan läheisyyteen, tai Lahdentien läheisyyteen, mihin mahtuisi kokonainen alue turvalliseen mopoiluun yms. Nykyisellään Päiväkummun koulun pihasta on tullut keulimisbaana mopileville nuorille (ja jo autoiluikään ehtineille) enkä voi viedä lapsiani sinne leikkimään. Siis voisimmeko antaa nuorisolle tilaa siellä missä he saavat rauhassa olla ja elämöidä? Ehdotus kaavamuutoksen uudelleenarviointiin. Ehdotukseni kaavamuutoksen uudelleensuunnitteluun on esitetty alla olevassa kuvassa. Muutosalueen pohjoisen päädyn toteutuksella ei ole samansuuruista vaikutusta päiväkummun kokonaiskuvaan ja muutosaluetta voitaisiin etelään suuntautuvan "viipaleen"sijaan jatkaa hieman pohjoiseen suuntautuvalle alueelle missä luonnon arvoluokka on arvioitu ei-merkittäväksi. Näin alueelle saataisiin haluttua lisärakentamista, mutta vaikutukset Päiväkummussa jo asuvien asukkaiden viihtyvyyteen jäisivät vähemmän negatiivisiksi. Rakentamista ei myöskään pitäisi ohjata etelän suuntaan kallioisille alueille vain sen takia, että päästää siitä mistä aita on matalin. 2 Jo nyt aloitteen on allekirjoittanut yli tuhat ihmistä. Onko siis perusteltua heikentää jo nyt Päiväkummussa asuvien useiden satojen ihmisten viihtyvyyttä näiden uusien 200 asukkaan tähden? 	

	Jo nyt alueen rakennuskanta uusiutuu huomattavaa vauhtia. Vanhoille suurille tonteille rakennettavat omakotitalot takaavat varakkaiden veronmaksajien muuton alueelle. Tämä positiivinen kehitys tulee heikkenemään, mikäli Päiväkummusta sorvataan "tyypillinen Vantaalainen lähiö", missä luontoon täytyy ajaa autolla. Täytyykö ulkoilua ulkoistaa lisää Kuusijärvelle, missä uusi uljas parkkipaikka on jo valmistuessaan liian pieni? Voisimmeko pitää Päiväkummun ulkoilumaastot viihtyisinä myös tuleville sukupolville? Ystävällisin terveisin, N N	
NRO 55, yksityish enkilö	Jälleen olemme saaneet kuulla kauhisruttavista aikeista luonnon tuhoamisesta. Ei, kyse ei ole Amazonasin sademetsien tuhosta. Ei, kyse ei ole valtamerien pohjatroolauksesta, mutta kyse on koko maailmasta. Luojan luoman olentojen maailmasta ja elämästä. Kyse on saukkoperheen kodista. Kilpikaarnamännikön tyyssijasta. Pikkulinnuille Kaikki Valtiaan suomasta jokakesäisetä kodista Keravanjoen rannassa, Vantaan Päiväkummussa. Jälleen ovat Vantaan vauhtisokeat päättäjät tekemässä peruuttamattoman virheen, riistämällä kodin sen pienimmiltä ja suurimmista asukkailta. Pienen pienillä öttiäisilta ja suurilta hiilinieluilta. Ei riitä, että Vantaan ikiaikaiset kalliot ovat joutuneet väistymään suurten logistiikkakeskusten tieltä, että vielä löytyi hakkaamaton, asukkaiden rakastama metsä kaistale, jonka vuoro olisi väistyä ihmisasutuksen tieltä. Kaupungin strategiana on kuitenkin luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen, vaan missä ovat päättäjät jotka tämän yksinkertaisen lauseen pystyisivät sisäistämään ?	Vantaan päättäjät ovat jälleen vaarassa tuhota arvokkaan luonnonalueen, ristiriidassa kaupungin omien strategisten tavoitteiden kanssa. On aika asettaa luonnon monimuotoisuus etusijalle ennen kuin on liian myöhäistä.
NRO 56, yksityish enkilö (henkilön ensimmä inen mielipide	Olen jo aiemmin esittänyt, että kaava 002558 ei toteutuisi, vaan koko alue jäisi ulkoilijoiden ja eläinten käyttöön. Alueella on runsas lintukanta ja nisäkkäätkin viihtyvät vielä, kun alue on yhtenäinen. Sinne tulevat eläinten vanhat vaellusreitit. Jos alue pilkotaan, niin eläin- ja lintukanta vähenee. Nyt on kovasti esillä luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, toivottavasti myös Vantaalla.	Olen huolissani alueen luonnon monimuotoisuude n säilymisestä. Alueella olen havainnut monia eläin- ja lintulajeja, joiden elinympäristö heikkenee, jos

	Laitan mukaan luettelon ja kuvia eläimistä/linnuista, joita olen itse nähnyt. Eläimet: metsäkauris, kettu, jänis, supi, orava, näätä, lumikko, saukko, hirvi. Linnut: talitiainen, kuusitiainen, sinitiainen, töyhtötiainen, pyrstötiainen, tikli, punatulkku, keltasirkku, nokkavarpunen, vihervarpunen, viherpeippo, peippo, västäräkki, kottarainen, kirjosieppo, mustarastas, puukiipijä, käenpiika, närhi, harakka, varis, kanahaukka, helmipöllö, lehtopöllö, varpuspöllö, viirupöllö, harmaapäätikka, käpytikka, palokärki, koskikara, sorsa, kyyhky ym. Luontokuvaajat ovat nähneet myös valkoselkätikan. Kyyhkyt tulevat joka kevät pesimään tuohon metsikköön ja pöllöt huutelevat kevätöisin. Missään muualla en ole nähnyt tikliä, nokkavarpusta ja pyrstötiaista. 	alue pilkotaan. Toivon, että tämä otetaan huomioon kaavoitusprosessissa.



Mielipiteen lisäksi saatiin vielä erillisenä liitteenä lisää valokuvia. Kuvat seuraavalla sivulla.

NRO 57, yksityish enkilö (henkilön toinen mielipide)	Hei, Vastustan alueen 002558 (Päiväkummunranta) rakentamista. Alue tulisi säilyttää/rauhoittaa viheralueeksi. Nyt on niin ajankohtainen aihe luontokadon torjuminen, tämä ei nyt ainakaan ole sitä, jos tälläinen luontoalue pilataan. Alueella on paljon eläimiä ja lintuja, joiden elintila tulisi turvata. Alue on myös suosittu ulkoilualue niin lenkkeilijöille kuin koiran ulkoiluttajille. Toivon, että otatte asukkaiden mielipiteen huomioon, Vantaan pitäisi nyt näyttää esimerkkiä luonnon ja viheralueiden suojelussa.	Vastustan Päiväkummunrannan (002558) rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena.
NRO 58, yksityish enkilö (henkilön kolmas mielipide)	hyvä artikkeli https://www.hs.fi/mielipide/art-2000008002018.html Meidän tulisi nyt suojella metsiä ja muita arvokkaita luontokohteita. Toivottavasti Vantaa aloittaa tämän Päiväkummussa.	Vastustan Päiväkummunrannan (002558) rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena.

NRO 59, yksityishenkilö (henkilön neljäs mielipide)	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinenvirkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin.	Vastustan Päiväkummunrannan (002558) rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena.

	Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
NRO 60, kaksi yksityish enkilöä	Esitämme vastalauseemme Päiväkummun ja Matarin metsäalueen jokivarren kaavamuutokselle, jossa aiotaan tuhota luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä metsäalue pientaloalueen kustannuksella. Virkistysalueena juuri luonnontilainen metsä on paras mahdollinen, puistoja on jo riittävästi tällä alueella.	Vastustamme rakentamista ja toivomme, että alue säilytetään viheralueena.
NRO 61, yksityish enkilö	Toivon että metsiä ei hakata ja rakenneta uusia taloja koska metsä on tärkeä Päiväkummun asukkaille ja etenkin siellä asuville eläimille. Miksi pitäisi rakentaa metsään joka on jo eläinten koti. Heilläkin pitää olla paikka missä asua. Rakentaa voi sinne missä ei metsiä tarvitse tuhota. Lähetetty Huawei-puhelimestani	Vastustaa rakentamista.
NRO 62, yksityish enkilö	Hei, Kannatan Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen metsäalueen säilyttämistä luonnontilaisena Päiväkummun ja Matarin alueella.	Vastustaa rakentamista.
NRO 63, yksityish enkilö	Vastustan asemakaavamuutosta 002558 (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue). Mielestäni teidän Vantaan kaupungin pitäisi laittaa prioriteetit kuntoon, eikä miettiä ahneesti vain rahaa arvokkaan luonnon kustannuksella.	Vastustan asemakaavamuutosta 002558, koska Matarinkosken

	Luontokato täytyy ottaa vakavasti, eikä näin luontoarvoiltaan rikkaaseen kohteeseen, kuin tämä (ja myöskin esim. myös vaarassa oleva Smedsinmetsän alue) ei saisi kajota missään nimessä. On surullista huomata että Vantaa on kaupunki, joka ei luonnosta piittaa. Silloin tämä ei ole ainakaan kaupunki minulle. Yksi merkittävä tekijä, miksi asuinpaikakseni aikoinaan valikoitui Havukoski, oli kauniiden luontoalueiden läheisyys, mutta kuitenkin lyhyt matka pääkaupunkiin ja harrastuksien, tapahtumien ja läheisten luokse. Kaunis luonnontilainen luonto vaikuttaa niin paljon ihmisten hyvinvointiin, terveyteen ja varsinkin mielenterveyteen, puhumattakaan siitä että eläimille se on niiden koti, he eivät voi elää ilman sitä, emmekä lopulta me ihmisetkään. Luonnon on oltava myös lähellä, jotta sinne pääsee helposti ja usein, eikä ihmisen muokkaamat puistot välttämättä riitä. Kun elämä tuo eteeni vaikeuksia, mitä silloin teen, on että menen luontoon rauhoittumaan ja saan sieltä valtavasti voimaa itselleni. Tämä kyseinen Matarinkosken alue, joka nyt on uhattuna, on aivan lempipaikkani, minun ja monen muun henkireikä. Vastaavaa ei läheltäni löydy, alue on korvaamaton jo itsellenikin, että myös monessa muussakin mielessä. Alue on niitä harvoja täälläpäin, missä on jäljellä luonnon taikaa, johtuen hyvin säilyneestä ikimetsästä jota ihminen ei ole vielä pilannut. Ei ihme, että monet uhanalaiset lajit ovat löytäneet tämän kodikseen, toivottavasti heille säilyy koteja jatkossakin. Alue on heidän, uudet talot on rakennettava muualle johonkin järkevämpään paikkaan, jos niitä täytyy rakentaa. Ja mikä ihmeen virkistysalue? Paikkahan on täydellinen virkistysalue itsessään jo nyt! Loimottavat katulamput, levennetyt polut sun muut vain pilaisivat tunnelmaa. Jos rahaa täytyy syytää johonkin tämmöiseen turhuuteen, tehkää se jossain muualla, alueella, joka ei ole arvokas luonnonkaunis, ainutlaatuinen LUO-alue, viimeisiä/viimeinen yhtenäinen metsä Keravanjoen varrella, tärkeä ekologinen siirtymäreitti, henkireikä asukkaille ja paljon muuta.	alue on tärkeä luonnon- ja virkistysalue, joka ei saa väistyä rakennushankkeiden tieltä. Luontokato on vakava ongelma, ja arvokkaiden luontoalueiden säilyttäminen on elintärkeää hyvinvoinnillemme ja ekosysteemille.

	Toivon, että otatte meidän asukkaiden kannan tästä asiasta huomioon. Kiitos!	
NRO 64, yksityish enkilö	Hei, Haluan ilmaista vastustavani Päiväkummun uusien omakotitonttien kaavamuutosta, jos siinä omakotitontit laajenevat nykyisellään oleville luontoalueille. Olen huolissani mittaamattoman arvokkaan luontokohteen menetyksestä, jos tämä kaavamuutos nro 002558 tapahtuu. Kyseisellä alueella on yli 100 vuotta vanhoja metsäalueita, jotka voi tarkistaa vuoden 1932 karttakuvista. Vastaavia alueita ei ole enää paljoa, eikä niitä saa takaisin muuta kuin odottamalla seuraavan 100 vuotta. Historialliset karttakuvat voi tarkistaa: https://kartta.paikkatietoikkuna.fi 	Haluan ilmaista huoleni Päiväkummun kaavamuutoksesta , joka saattaisi laajentaa omakotitontteja arvokkaille luontoalueille. Alueen tuhoaminen olisi peruuttamatonta.

	Vanhat metsät yhdistettynä nuorempiin vesakoihin sekä joenvarsialueen rämeeseen muodostavat kattavan ja arvokkaan ekosysteemin eläimistöineen, jotka tuhoutuisi täysin uuden kaavan myötä. Vaikka kaavaa pienennettäisiin alueellisesti suojaten arvokkaimpia luontoalueita, silti alueen rakentaminen tuhoaisi ja häiritsisi jäljelle jäävää ekosysteemiä ja eläimistöä. Alue on nykyisin erittäin pidetty ulkoilualue asukkaille polkuineen ja latuineen. Juuri tämän arvokkaan luonnon takia me tänne olemme muuttaneet ja sitä haluamme suojella. Kaavamuutoksen myötä alueelle jää asfalttitiet ja liian tiheään rakennetut yksityiset pihat. 2 11.1.2023 voimaan tulleessa 2020 yleiskaavassa kyseinen alue on suurimmaksi osaksi merkitty lähivirkistysalueeksi, jollaisena sen pitäisi myös pysyä. Itse kaavassa jo asettaa lähivirkistysalueesta: "Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuoli- sina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihisto- rialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparanta- minen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäy- tössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asunto- jen määrää alueella ei saa lisätä.	

	Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toi- menpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä." Kaavoitusohjelmassa (https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Kaavoitusohjelma-2023-2025.pdf) mainitaan: "Pientalojen suurkaupungin asemakaavahankkeilla aloitetaan Päiväkummussa, jonne on asukkaiden viestien mukaan toivottu uutta kaavoitusta. Ensimmäisenä aloitetaan uuden yleiskaavan osoittamalla Päiväkummun rannan pientaloalueen täydennyksellä." Haluaisin tietää, mihin viesteihin tämä lausunto perustuu. Onko nämä viestit luettavissa jossain ja varmistettu, että viestit ovat oikeasti alueella nykyisellään asuvilta henkilöiltä? Onko viesteissä nimeomaan määritetty myös kyseinen Keravan joen ranta-alue?	
NRO 65, yksityishenkilö	Hei, Vastustan kaavamuutosta: 002558 Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutos. Alueella on tärkeä merkitys yhä hupenevalle kaupunkiluonnolle ja metsän hakkaaminen tuhoaa lukemattomien eläinten koteja. Alati hupeneva mutta vielä jäljellä oleva kaupunkiluonto on keskeinen osa myös kaupunkilaisten viihtyvyyttä. Pidetään kaupunki kaupunkina eli rakennetaan siellä lisää eli tiiviimmin ja korkeammalle ja jätetään vähäiset luontoalueet rauhaan. Niitä ei enää takaisin saa, kun ne on menetetty.	Vastustan rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena
NRO 66, yksityishenkilö	Hei. Vastustan kaavatyön numeroa (002558). 002558 - Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutosta. Alue on erittäin tärkeä lähialueen asukkaille, jotka käyttävät alueen metsäalueita ahkerasti luonnossa liikkumiseen ja siten virkistäytymiseen.	Vastustan rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena

	Alueelle on myös juuri valmistunut kevyenliikenteen väylä hiihtoreitteineen. Olisi erittäin sääli menettää se tämän vuoksi.	
NRO 67, yksityish enkilö	Esitän mielipiteeni Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue asemakaavan muutokseen nro 002558. Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Suunnitellulla kaavaa alueella asustaa paljon eri eläimiä. En kannata suunniteltua kaavamuutosta alueelle.	Keravanjoen ikimetsä tarjoaa ainutlaatuisen luonnon monimuotoisuuden ja virkistysmahdollisuuksia. Suunniteltu kaavamuutos uhkaa virkistys- ja luontoarvoja.
NRO 68, yksityish enkilö	Hei, Ajattelin ottaa kantaa tuohon Matarin ja Päiväkummun metsänraivaamiseen uusien asuntojen tieltä (kaavatyön numero (002558)). Älkää poistako Matarin/Päiväkummun metsää!!! Se on henkireikä ihmisille, jotka tarvitsevat luontoa ympärilleen. Matarin metsä on sata vuotta vanha, ja ehdottomasti lisää viihtyvyyttä alueeseen.	Vastustan rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena
NRO 69, kaksi yksityish enkilöä	Kannanotto koskien Päiväkummun ja Mararin alueen asemakaavamuutosta 002558 Päiväkummun alueelle on asemakaavamuutoksessa 002558 suunniteltu 50-60 uutta asuntoa (n. 220 henk.) ja lisäksi mahdollista päiväkotia. Suunniteltu asukasmäärän lisäys alueella kuormittaisi jatkossa huomattavasti enemmän alueen jäljellä olevaa metsää, polkuja ja luontoa, kun jäljelle jäävä luonnontilainen alue suunnitelmassa pienenee entisestä kolmasosalla. Alue on ainutlaatuinen jokivarsialue koskineen Vantaalla. Nyt kohteena oleva alue on ainoa Keravan joen rannalla jäljellä oleva tämänkaltainen yhtenäinen metsäalue, mistä syystä se tulee ehdottomasti säilyttää	Vaadimme, että alue säilytetään rakentamattomana luonnon monimuotoisuuden ja asukkaiden hyvinvoinnin turvaamiseksi.

	nykyisessä muodossa luonnontilaisena turvapaikkana alueen linnuille ja eläimille ja samalla lähimetsänä alueella asuville sekä tulevillekin sukupolville. Alueen luontoarvojen säilymisen näkökulmasta alueen tulee olla riittävän suuri, jotta se voi säilyä ympäriltä tulevan kuormituksen keskellä ja taata eri eläinlajeille, linnuille ja nisäkkäille elämisen mahdollisuudet (riittävästi suojaa, lajin mukaisen ympäristön, ravintoa, rauhaa, kulkureitit ym.) Myös suunniteltujen uusien hiihto- ja kävelypolkujen rakentaminen alueen metsiin vähentää näitä edellytyksiä entisestään. Viittaamme myös alueen säilyttämisen puolesta tehtyyn 13.3.2023 päivättyyn N N:n kuntalaisaloitteeseen, jonka 1145 alueella asuvaa ja yhteensä 1364 henkilöä on 8.4.2023 mennessä allekirjoittanut, sekä Vantaan kaupungin tilaaman selvitykseen alueen merkittävien luontoarvojen säilyttämisestä (Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022, Faunatica raportteja 101/2022, Anni Vanhatalo ym.) Alueen asukkaina vetoamme yllä esitetyin perustein sen puolesta että Keravan jokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa tulee jatkossakin säilyttää rakentamattomana. Alueen viihtyvyyden ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta pidämme parempana vaihtoehtona alueen rakennuskannan luontaista tiivistymistä sukupolvien vaihtuessa. Kuten varsinkin Päiväkummun alueella on nähtävissä niin tonttien jälleenrakentamisen kautta on jo nyt saavutettu vastaava lisärakentamismäärä ja tämä kehitys tulee alueella jatkumaan. Vantaalla on myös runsaasti rakentamiseen soveltuvaa peltomaata, joten luonnontilaiset vähäiset metsäalueet tulee säästää rakentamattomina. Vantaalla 9.4.2023	

NRO 70, kaksi yksityish enkilöä, samat kuin edellä	Kannanotto koskien Päiväkummun ja Matarin alueen asemakaavamuutosta 002558 Päiväkummun alueelle on asemakaavamuutoksessa 002558 suunniteltu 50-60 uutta asuntoa (n. 220 henk.) ja lisäksi mahdollista päiväkotia. Suunniteltu asukasmäärän lisäys alueella kuormittaisi jatkossa huomattavasti enemmän alueen jäljellä olevaa metsää, polkuja ja luontoa, kun jäljelle jäävä luonnontilainen alue suunnitelmassa pienenee entisestä kolmasosalla. Alue on ainutlaatuinen jokivarsialue koskineen Vantaalla. Nyt kohteena oleva alue on ainoa Keravan joen rannalla jäljellä oleva tämänkaltainen yhtenäinen metsäalue, mistä syystä se tulee ehdottomasti säilyttää nykyisessä muodossa luonnontilaisena turvapaikkana alueen linnuille ja eläimille ja samalla lähimetsänä alueella asuville sekä tulevillekin sukupolville. Alueen luontoarvojen säilymisen näkökulmasta alueen tulee olla riittävän suuri, jotta se voi säilyä ympäriltä tulevan kuormituksen keskellä ja taata eri eläinlajeille, linnuille ja nisäkkäille elämisen mahdollisuudet (riittävästi suojaa, lajin mukaisen ympäristön, ravintoa, rauhaa, kulkureitit ym.) Myös suunniteltujen uusien hiihto- ja kävelypolkujen rakentaminen alueen metsiin vähentää näitä edellytyksiä entisestään. Viittaamme myös alueen säilyttämisen puolesta tehtyyn 13.3.2023 päivättyyn N N:n kuntalaisaloitteeseen, jonka 1164 alueella asuvaa ja yhteensä 1390 henkilöä on 9.4.2023 mennessä allekirjoittanut, sekä Vantaan kaupungin tilaaman selvitykseen alueen merkittävien luontoarvojen säilyttämisestä (Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022, Faunatica raportteja 101/2022, Anni Vanhatalo ym.) Alueen asukkaina vetoamme yllä esitetyin perustein sen puolesta että Keravan jokeen rajautuva yhtenäinen	Vaadimme, että alue säilytetään rakentamattoman a luonnon monimuotoisuude n ja asukkaiden hyvinvoinnin turvaamiseksi.

	luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa tulee jatkossakin säilyttää rakentamattomana. Alueen viihtyvyyden ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta pidämme parempana vaihtoehtona alueen rakennuskannan luontaista tiivistymistä sukupolvien vaihtuessa. Kuten varsinkin Päiväkummun alueella on nähtävissä niin tonttien jälleenrakentamisen kautta on jo nyt saavutettu vastaava lisärakentamismäärä ja tämä kehitys tulee alueella jatkumaan. Vantaalla on myös runsaasti rakentamiseen soveltuvaa peltomaata, joten luonnontilaiset vähäiset metsäalueet tulee säästää rakentamattomina. Vantaalla 8.4.2023	
NRO 71, yksityish enkilö	Tällä alueella on merkittäviä luontoarvoja alueen monimuotoisuuden kannalta. Se on tärkeä virkistysalue alueen asukkaille ja muille vantaalaisille ympäri vuoden - vauvasta vaariin.	Vastustaa kaavamuutosta.
NRO 72, yksityish enkilö	Hei, Olen huolissani asuinalueeni lähiluonnon monimuotoisuudesta ja vastustan asemakaavamuutosta, joka sallisi rakentamisen nykyisen luonnonmetsän alueelle Keravanjoen välittömässä läheisyydessä.	Vastustaa kaavamuutosta.
NRO 73, asukas yksityish enkilö	Hei, Minä vastustan Päiväkummun ja Rekolan alueen kaavamuutoksia ja uudisrakentamista sekä arvokkaiden viheralueiden muuttamista asuinkäyttöön. Kyseinen alue on kaukana kaikista julkisenliikenteen asemista. Junaradan länsipuolta on jo alettu rakentaa täyteen, joten voitte jatkaa siihen suuntaan. Rekola ja Päiväkumpu on yli 100- vuotta vanhaa asuinaluetta, säilytetään se myös sellaisenaan viheralueineen. Haluan tässä samalla kiittää Havukosken myllyn alueen kunnostusta, vaikkakin se on tehty vuosia sitten, mutta paikka on kaunis.	Vastustaa kaavamuutosta. Rakentaminen muualle.

NRO 74, yksityishenkilö	Nimeni on N N ja asun osoitteessa X Y, Vantaa. Vastustan kaavamuutosta 002558. Sitä ei tule toteuttaa.	Vastustaa.
NRO 75, yksityishenkilö	Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi	Vastustan asemakaavamuutosta 002558, joka uhkaa ainutlaatuista luonnontilaisen metsän aluetta Keravanjokivarren alueella. Toivon, että arvokas lähimetsä säilytetään eheänä eikä pirstota tonttimaaksi.

	tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
NRO 76, yksityish enkilö	Kannatan Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen luonnonmetsön säilyttämistä Päiväkummussa ja Matarissa. Alue on yhtenäinen, ainutlaatuinen Keravanjoen varren luontoympäristö. Jos tähän rakennetaan lisää asutusta, suojavyöhyke jokeen kapenee entisestään. Luonnoneliöt tarvitsevat rauhaa, hiljaisuutta ja pimeyttä. Viittaan alueesta tehtyyn hienoon luontoraporttiin. Alue on myös yhtenäinen viherkäytävä aina Sipoon suunnasta Elmun tulevaan urheilupuiston asti sekä eläimille että ihmisille. Vantaan kaupungin strategiassa vuosille 2022-2025, Resussiviisauden tiekartassa on seuraava tavoitetaso vuodelle 2025: suojeltujen , ennallistettujen ja luonnonmukaisten alueiden prosenttiosuus kunnan julkisilla maa-alueilla lisääntyy. Miten se toteutuu, jos Vantaa omistamillaan alueilla toimii vastoin omia tavoitteitaan?	Keravanjoen varren luonnonmetsä on tärkeä ekosysteemin ja virkistyksen kannalta, ja sen säilyttäminen on keskeistä Vantaan kaupungin ympäristötavoittei den täyttämiseksi.

	Joenvarsi on virkistysaluetta paljon yli kuntarajojen, joten toivon päättäjien ottavan huomioon myös kuntalaisaloitteessa olevien ulkokuntalaisten mielipiteet.	
NRO 77, yksityishenkilö	Hei! Olen huolestuneena seurannut kaavatyötä 002558 Päiväkummussa. Toivon, että pientaloaluetta ei rakenneta suunnitellusti, onhan tämä täysin Vantaan luontoarvoihin sitoutumista vastaan. Voitteko selvitää, miten kaavoituksen osalta voidaan toimia luontoselvitysten suosituksia vastaan? Keravanjokea seurailevat tärkeät maakunnalliset ekologiset yhteydet, joiden suositelty minimileveys taajama-alueella on 300 metriä. Arvokkaat metsän ydinalueet tarvitsevat suojavyöhykkeen. Mikäli rakentaminen toteutuu, 300 metrin käytävä ei toteudu missään kohtaa rakennettavaa aluetta. Aivan rakennusalueen kupeessa on arvokas linnustoalue. Näiden lintujen reviiri on laajempi kuin niille osoitettu pieni alue. Esim. puukiipijä kärsii metsien pirstaloitumisesta ja niiden reviiritarve on noin 20 hehtaaria. Mitä tapahtuu näille linnuille jos neljäsosa metsästä katoaa? Faunatican tekemässä Matarin ja Päiväkummun luontoselvityksessä todetaan, että iso osa selvityssalueen metsästä olisi mahdollisesti kelpoista METSO-suojelukohteeksi ja tällaisen kohteen arvoa lisää sen yhteinäisyys. Voitaisiinko tätä vaihtoehtoa harkita aikana jolloin luontokato on meidän kaikkien yhteinen huolemme? Voisiko pientalojen lisäämisen tehdä kestävästi luontoarvoja kunnioittaen? Onko ainoa vaihtoehto todellakin pirstoa Vantaan mittakaavassa viimeinen jokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä, joka toimii lähialueen asukkaille tärkeänä henkireikänä ja virkistysalueena?	Olen huolissani siitä, että kaavoitus voi rikkoa 300 metrin ekologisen käytävän minimivaatimukset.

NRO 78, yksityish enkilö	Trastuitse! Koivukylän lähisanomat yllytti vastustamaan kaavatyötä numero 002558, jolla kaavoitettaisiin pankinkotitalotonteiksi Keravan joen vartta Laurintien pohjoispuolella. Teen tiettäväksi, että minä ja N N (mummo Päiväkumpu) vastustamme jyrkästi wanhan ikimetsän kaatamista vain sen takia, että elintasoihmisille saadaan pesäpaikkoja. Mielestäni alueella tulisi sallia korkeintaan telttamajoitus. Kuitenkin kannatan alueen kaavoittamista pankinkotitalotonteiksi sillä ehdolla, että minulle annetaan siitä pari tonttia joko ilmaiseksi tai ainakin sopuhintaan. Toiselle tontille lupaan nakertaa pankinkotitalon. Toisen myyn venalaiselle olinamille. Suomalaisille en myy, kun ne eivät ikinä maksa sitä mitä pyydän vaan alkavat tinkaamaan. Parhain terveisin N N porvari Vantaa Päiväkumpu	Vastustan vanhan metsän kaatamista, mutta kannatan alueen kaavoittamista pankinkotitalotonteiksi, jos saan siitä pari tonttia sopuhintaan. Toisen tontin myyn venäläiselle.
NRO 79, yksityish enkilö	Kannanotto ja huomautukset asemakaavan muutos Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue (002558) Tiivistelmä Mielestäni on useita syitä miksi pientaloalue satavuotiaan metsän, Keravanjoen, LUO-alueen ja arvokkaan linnustoalueen välittömään läheisyyteen on huono suunnitelma. Sehän kuulostaa jo noilla kriteereillä järjettömältä ajatukselta aikana jolloin luontokato on meidän kaikkien yhteinen huoli. Vantaalla jokaisella asuinalueella on omat ominaispiirteensä. Päiväkummussa se on luonnonläheisyys. Moni asukas on muuttanut tänne juuri tästä syystä. Tuntuu väärältä lähteä tuhomaan juuri sitä, mikä on asuinalueelle arvokkainta. Aiheesta on kirjoittanut Vantaan Sanomat ja Helsingin Sanomat. Listasin tähän kannanottoon perusteluineen 11 tärkeintä syytä miksi kaavaa 002558 ei tulisi toteuttaa:	Vastustaa.

	1. Kaavamuutoksen alainen alue on osa yhtenäistä Keravanjokeen rajautuvaa viheraluetta, joka on tärkeä lähialueiden asukkaille. Alue on 5-15 minuutin kävelumatkan päässä lähialueilta: Matari, Päiväkumpu, Havukoski ja Rekola. Luonnonmetsän sijainti on keskeinen ja se muodostaa vihersydämen tiiviisti rakennettujen alueiden keskelle. Alueen laajuus houkuttelee luonnonystäviä kauempaakin. Alueen suosiota kuvaa kuntalaisaloitteen ”Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa” kannatus, kuukaudessa aloite sai yli 1600 kannattajaa. 2. Kaavamuutos luo pullonkaulan tärkeälle maakunnalliselle ekologiselle yhteydelle, jolla on tärkeä rooli luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa. Metsäisten ekologisten yhteyksien vaurioittaminen sekä luontoarvoltaan osin melko monipuolisten metsien ohjaaminen rakennuskäyttöön ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta. 300 metrin minimisuositusleveys maakunnalliselle ekologiselle yhteydelle taajamassa ei täyty missään kohtaa rakennettavaa aluetta. 3. Kaavamuutos ei huomioi lainkaan reuna-alueiden merkitystä. Reuna-alueet antavat puskiria arvokkaimmille metsän ydinalueille, Keravanjoelle ja LUO-alueelle. Maankäytön suunnittelussa tulee huomioida sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia ekologisten yhteyksien säilymiselle tai vahvistamiselle. 4. Vetoaminen yleiskaavan mukaisuuteen tuntuu tässä tapauksessa riittämättömältä perustelulta kaavan toteuttamiselle. Alue on ollut Vantaan vaalittavaa viheraluetta kokonaisuudessaan aina 2020 vuoteen asti, jolloin yleiskaavauudistuksen yhteydessä lohkaistiin 5 hehtaaria alueen reuna-aluetta AP-alueeksi, eli pientaloalueeksi. Yleiskaavan uudistus tehtiin pahimman koronapandemian aikaan, jolloin asukkaiden osallistattaminen on ollut vaikeaa. Asukkaille yleiskaavamuutos ja sen mukainen asemakaavan muutos on tullut yllätyksenä. Vantaan vaalittavan viheralueen kaavoittaminen rakennustarkoitukseen on käsittämätön	

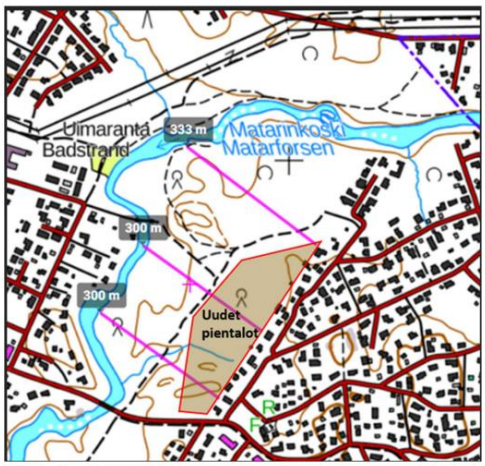
	päätös. Nyt asemakaavamuutos vaiheessa pitää asiaa tarkastella uudelleen asukkailta saadun palautteen valossa ja arvioida toteutuksen luontovaikutukset tarkasti. Merkittävien viheralueiden muuttaminen rakentamisvarauksiksi kyseenalaistaa kuntalaisten luottamuksen miten maankäyttöä toteutetaan Vantaalla. 5. Suunniteltua pientaloaluetta sivuaa aivan vierestä merkittävä lepakoiden ruokailualue. Joenvarsi toimii lepakoiden siirtymäreittinä. Valaistusta alueella ei tulisi nykyisestä yhtään lisätä, koska etenkin siipat karttavat valoa. Pientaloalueen rakentaminen lisää vääjäämättä valaistusta ja hälyä alueella ja saattaa häiritä alueen lepakoita. 6. Suunniteltu pientaloalue sijoittuu lahokaviosammeleen ydinalueen päälle. Maankäyttö tällaisella alueella vaatii aina poikkeusluvan ja suunnitelman lahokaviosammaleen ydinalueen onnistuneeseen siirtämiseen. 7. Suunnitellun pientaloalueen välittämässä läheisyydessä on kartoitettu arvokas linnustoalue. Linnut hyödyntävät aluetta kokonaisuutena ja läheiset puustoiset metsäalueet ovat osa kokonaisuutta. Selvitysalueella pesii Faunatican selvityksen mukaan 47 lajia joista 24 vaatii erityshuomiota uhanalaisuutensa tai vähenevän kannan takia. 8. Suunniteltu pientaloalue rakentuisi Suomessa vaarantuneen (Nuori lehtomainen kangas) ja silmälläpidettävän (Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset ja tuoreet kankaat) luontotyypin päälle. Kys. alueiden luontoarvot ovat heikentyneet mm. ojitusten, vieraslajien ja ihmisperäisen jätteen myötä, mutta alue olisi hyvin ennallistattavissa jos niin haluttaisiin. Alueella on kartoittettu myös useita arvopuita, eli esim. monia satavuotiaita kilpikaarnamäntyjä. 9. Rakentamisen vesistövaikutukset on selvitettävä. Suunniteltu pientaloalue sijoittuu hyvin kosteaan maaperään, jonka kautta laskee myös noro (sittemmin osin ojituksin muutettu valtaojaksi) suoraan Keravanjokeen. Kosteikolla on hyvin suurella todennäköisyydellä iso	

	merkitys sen osalta miten se suodattaa ja puhdistaa Keravanjokeen laskevaa vettä ja miten se auttaa paikallisten hulevesien hallinnassa. 10. Faunatican tekemässä Matarin ja Päiväkummun luontoselvityksessä todetaan, että suuri osa selvityssalueen metsästä olisi mahdollisesti kelpoista METSO-suojelukohteeksi ja tällaisen kohteen arvoa lisää alueen yhteinäisyys. Esitän että METSO-kohteeksi hakeminen otetaan mukaan vaihtoehdoksi nyt kun asemakaavamuutos prosessi etenee alueella. 11. Päiväkummun ja Matarin aluella Keravanjoella on tehty useita saukkohavaintoja. Saukko on uhanalainen laji ja sen elinpiiri tulisi turvata. Tässä kannanotossa perustelen kunkin esittämäni syyn vielä tarkemmin alla. Toivon, että kannanotta auttaa muodostamaan kaavamuutoksen merkityksestä paremmin kuvan päätöksenteon tueksi. Luontoarvot, luontokato, vihreä siirtymä, ja lähimetsien merkitys ovat kovasti pinnalla olevia asioita. Toivon, että nämä arvot ohjaavat konkreettisesti myös kaupungin päätöksentekoa. Laajemmin ajatellen tällaisilla päätöksillä on suuri merkitys siihen millaisen mielikuvan Vantaa muodostaa esimerkiksi yrityspäättäjien silmissä ja miten houkuttelevana alueena Vantaa mielletään nyt ja tulevaisuudessa. 1. ALUE ON TÄRKEÄ VIRKISTYSALUE JA HENKIREIKÄ ASUKKAILLE Kaavamuutoksen alainen alue on osa yhtenäistä Keravanjokeen rajautuvaa viheraluetta, joka on tärkeä lähialueiden asukkaille. Alueen on 5-15 minuutin kävelumatkan päässä lähialueilta: Matari, Päiväkumpu, Havukoski ja Rekola. Luonnonmetsän sijainti on keskeinen ja se muodostaa vihersydämen tiiviisti	

	rakennettujen alueiden keskelle. Alueen laajuus houkuttelee luonnonystäviä kauempaakin ja sinne saavutaan ulkoilemaan esim. myös Korsosta, Koivukylästä ja myös Helsingistä asti. Asukkaiden vireille laittama kuntalaisaloite ”Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa” on kuukaudessa kerännyt yli 1600 kannattajaa. Tämän lisäksi on kerännyt paperille noin 180 nimeä yhteiskannanottoon alueella ulkoilevilta henkilöiltä, jotka pääsääntöisesti eivät ole olleet tietoisia alueella käynnissä olevasta kaavamuutoksesta ja järjestäin suhtautuivat siihen surullisinmielin, toivoen lähiluonnon säilyttämistä. Suuri kannatus kuntalaisaloitteelle on tuonut näkyvyyttä asialle paikallisessa mediassa, mm. Vantaan Sanomat ja Helsingin Sanomat ovat kirjoittaneet aiheesta. Vantaalla on syytä arvioida miten kaupunki haluaa profiloitua vihreän siirtymän osalta. Merkittävän viheralueen muuttaminen rakentamiskäyttöön kyseenalaistaa kuntalaisten luottamuksen siihen miten maankäyttöä toteutetaan Vantaalla. Tavoite pientalorakentamisen osalta voidaan toteutettaa myös kestävästi. Yhtenäiset, luonnonmonimuotoisuuden säilyttämisen osalta tärkeät luonnonmetsät tulee säilyttää. Esimerkiksi Päiväkummun tapauksessa Etelä-Päiväkummussa on varattu pientalorakentamiseen iso ala peltomaata, jossa ei vaaranneta satavuotiaan metsän luonto-arvoja. 2. KAAVAMUUTOS LUO PULLONKAULAN TÄRKEÄLLE MAAKUNNALLISELLE EKOLOGISELLE YHTYEDELLE Alueen halki kulkee tärkeä maakunnallinen ekologinen yhteys, jota pitkin eläimet siirtyvät alueilta toisille. Kaavoitus aiheuttaa pahan pullonkaulan Keravanjokea seurailevien tärkeiden maakunnallisten	

	ja paikallisten ekologisten yhteyksien osalta. Miten kaavoituksen osalta voidaan toimia luontoselvitysten suosituksia vastaan ja samalla väittää että ekologiset yhteydet turvataan? 300 metrin minimisuositusleveys ei täyty missään kohtaa rakennettavaa aluetta. Kaavoitus kaventaisi metsäalueen noin 100-175 metrin leyiseksi kaistaleeksi yli 400 metrin matkalta. Kaavoitus siis muodostaa tietentahtoen pahan pullonkaulan ekologisten yhteyksien näkökulmasta alueelle, jolla on todettu arvokas luonnonympäristö (luo-alue). Näin tekemällä vaarannetaan luonnon monimuotoisuuden säilyminen. Ekologisen yhteyden osalta tuon esiin seuraavat nostot ja viittaukset olevassa olevan aineiston osalta: OAS s.2 toteaa seuraavaa: ”Keravanjoen varren arvokas luonnonympäristö (luo-alueet) ja muut luontokohteet sekä ekologiset yhteydet turvataan.” Yleiskaava 2020 Ekologiset vaikutukset dokumentissa todetaan seuraavaa: ”Metsäisen maakuntatason ekologisen yhteyden minimisuositusleveys on taajamassa 300 metriä.” (s.34-35, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) ”Vantaalla kaupunkirakenteen tiivistyessä riittävän laajan suojelualueverkoston ja sitä tukevan LUO-alueverkoston muodostaminen sekä ekologisten yhteyksien kehittäminen näiden alueiden välille ovat keskeisiä keinoja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi pitkällä aikavälillä. Ekologisia yhteyksiä tulee tarkastella useammalla mittakaavatasolla. Laajemman seututason eli maakuntatason ekologiset yhteydet mahdollistavat uhanalaisen ja muun lajiston liikkumisen ja leviämisen kaupunkien luonnon ydinalueiden välillä. Paikallisen tason ekologiset yhteydet Vantaan luontoalueiden välillä lisäävät suojelualueiden, luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja muiden luonnon	

	arvoalueiden kytkeytyneisyyttä toisiinsa ja edistävät luonnonvaraisten lajien elinmahdollisuuksia pirstoutuneessa kaupunkiympäristössä.” (s. 61, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) Faunatican tekemä luontoselvitys toteaa seuraavaa: ”Selvitysalue on keskeinen osa Vantaan ekologista verkostoa, sillä sen kautta kulkee useita ekologisia yhteyksiä (Ojala 2019). Uudenmaan 4. maakuntakaavan mukainen maakunnallinen ekologinen yhteys seurailee Keravanjokea pohjois–eteläsuunnassa.”(s. 6, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) ”Tulevassa maankäytön suunnittelussa on syytä ottaa huomioon muidenkin sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia ekologisten yhteyksien säilymiselle tai vahvistamiselle. Siten esimerkiksi puustoinen mutta luontoarvoiltaan vähäinen alue voi toimia puskurivyöhykkeenä arvokkaammalle metsäiselle elinympäristölle ja suojata sen ydinalueita esimerkiksi haitallisilta reunavaikutuksilta tai kulumiselta. Näin ollen luokan IV kohteetkin voivat olla ekologisten yhteyksien säilymisen kannalta tärkeitä.” (s. 28, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) OAS sisältö ei täytä yleiskaavan ekologisten yhteyksien antamia suosituksia, eikä Faunatican luontoselvityksen suosituksia ekologisten yhteyksien osalta, vaan toimii suoraan niitä vastaan. Ekologinen yhteys ei tarkoita samaa kuin pientalotonteille jätetty arvopuu.	



Kuva 1. Retkikartta.fi, jossa tehty mittaus havoinnollistamaan uuden pientaloalueen vaikutusta ekologisen yhteyden leveyteen.

3. KAAVAMUUTOS EI HUOMIOI REUNA-ALUEEN MERKITYSTÄ

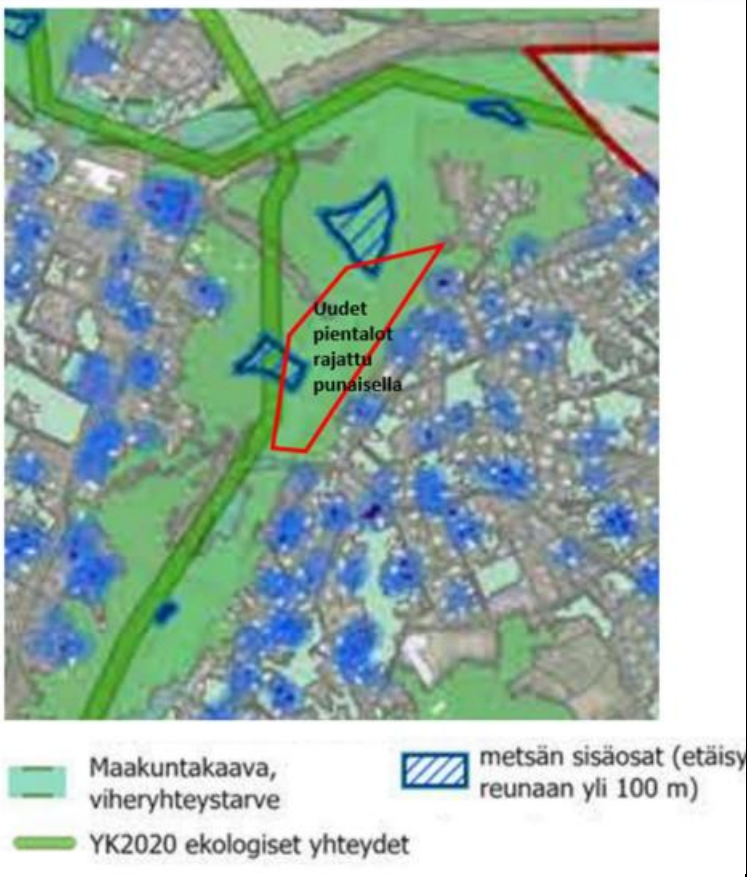
Kaavoitus ei jätä arvokkaille metsän ydinalueille ja LUO-alueelle tarvittavaa reuna-vyöhykettä, jolla on tärkeä merkitys luonnon monimuotoisuuden suojaamiseksi. Myös tehdyssä luontoselvityksessä viittataan toisaalla olevien metsätyyppien tärkeyteen kokonaisuudessa.
Suunnitellun pientaloalueen alle jäävä metsä tarjoaa eläimille tärkeän suoja-alueen, koska jokivarsi on ahkerassa virkistyskäytössä.
OASin esittämät rakennetut rantareitit vaarantavat LUO-alueen luontoarvot. Hyvin pientä, osittaista polkujen parantelua esim. pitkospuin tai purun avulla voidaan harkita. Mutta rakennetut reitit eivät sovi LUO-alueelle ja satavuotiaan metsän juuriin.

Yleiskaavan luontovaikutusten arviointi dokumentissa todetaan seuraavaa:

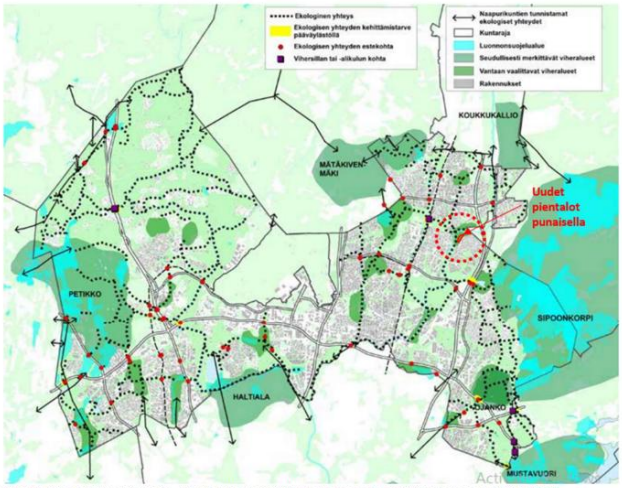
”Avoimeen alueeseen rajautuvassa varttuneessa metsässä reunavyöhykkeen vaikutus on suuri.

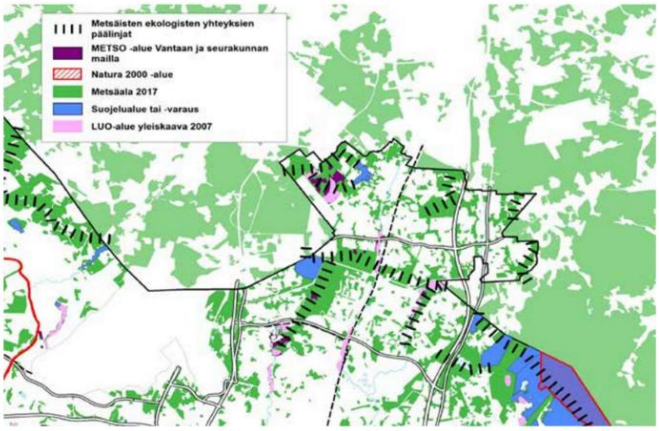
Maankäytön muutos ja puuston käsittely avaavat uusia reunavyöhykkeitä, jotka vaikuttavat jäävän metsän mikroilmastoon ja lajien välisiin suhteisiin.

Metsäalueille muodostettu sadan metrin levyinen reunavyöhyke ja rajattu näkyviin metsäalueiden sisäosat (kuva 2 alla). Näihin kohdistuvia vaikutuksia tarkastelemalla saadaan kokonaisvaltaisempi kuva nykytilasta ja kaavaehdotuksen vaikutuksista metsäalueisiin kuin pinta-alojen muutoksen tarkastelulla yksinään.
Myös laajojen metsäalueiden välissä olevat pienemmät metsät, metsiköt ja puustoiset viheralueet ovat merkittäviä sekä lajistolle että kaupungin asukkaille.” (s. 18, Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi, https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi.pdf)

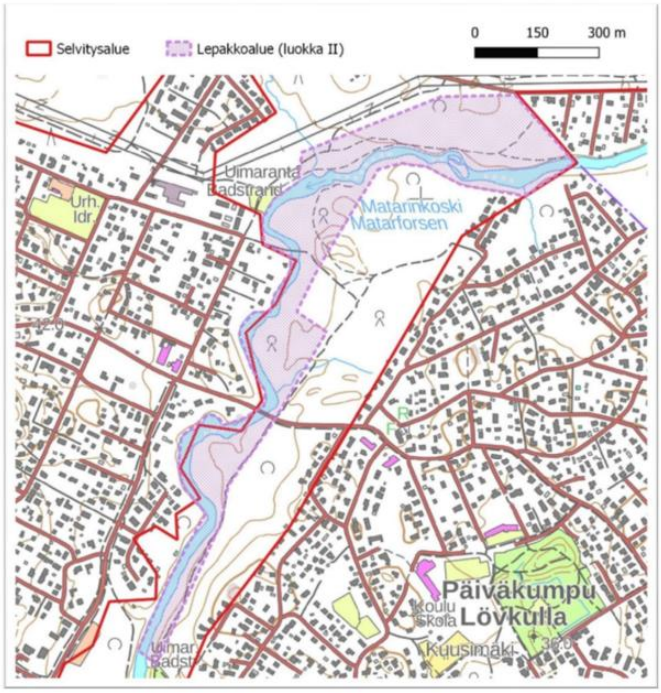


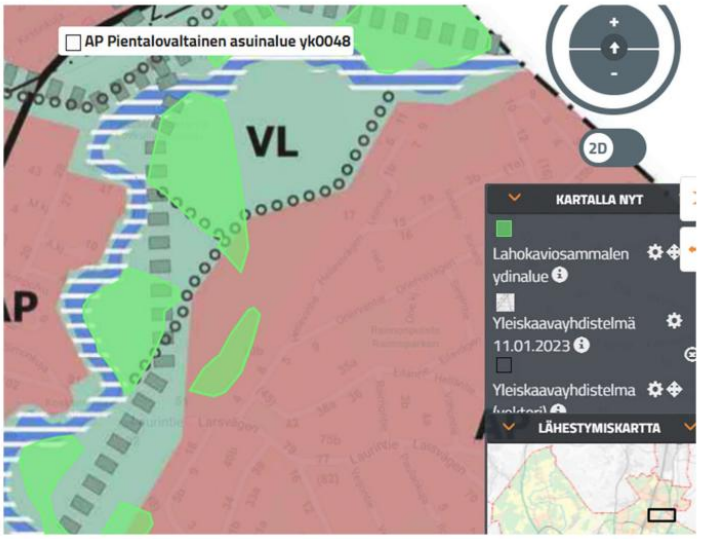
	Kuva 2. Ote metsäisten alueiden kartasta, johon havainnoillitettu uuden pientaloalueen sijoittuminen. (Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi , Liitekartta 3, https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi-liite3.pdf?fbclid=IwAR3-pi74_BiPrdIXhiUOxP37O1WSCmljSTekYvOaA3rJmjkn1vc7ZKwPTco) Yleiskaavaa koskevat valitukset, HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, 28.6.2022 – dokumentissa Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry on jättänyt seuraavan kannanoton: ”Joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykettä on esitetty myös Keravanjoen varteen Matarinkosken ja Pikkukosken alueelle. Merkintään liittyvä kaavamääräys priorisoi valituksenalaisen joenvarsiosuuden ensisijaiseksi tulevaksi maankäytöksi virkistyskäytön kehittämisen. Matarinkosken ja Pikkukosken luo-alueella ei ole kestävästi mahdollista kehittää joen varsia nykyistä tehokkaammin virkistyskäyttöön ilman luontoarvoille sekä ekologiselle yhteydelle koituvia olennaisia laatuhaittoja. Joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykemerkinnän alueidenkäytölliset tavoitteet ovat selvästi ristiriidassa luo-merkinnän ja ekologisen runkoyhteyden tavoitteiden ja kaavamääräysten kanssa. Ratkaisu on myös yleiskaavan sisältövaatimusten luontoarvojen huomiointivelvoitteen vastainen. Lisäksi se on tärkeän ekologisen yhteyden ekologisen laadun vaarantamisen takia myös maakuntakaavojen sekä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastainen.” (s. 19, https://www.sll.fi/app/uploads/sites/19/2022/08/Liite-1-HHAO-Paatos-210012021-Vantaan-Yleiskaava.pdf?fbclid=IwAR2n7rqR9Qnj94mWBg8BTkKdIAqlwfDyKe2QNFLu5lNMgrwllpIPSrSys-g)	

	4. MITEN YLEISKAAVAUUDISTUKSESSA VUONNA 2020 PÄÄDYTTIIN KAAVOITTAMAAN VANTAAN VAALITTAVAA VIHERALUETTA RAKENNUSTARKOITUKSEEN? Alue on ollut Vantaan vaalittavaa viheraluetta kokonaisuudessaan aina 2020 vuoteen asti, jolloin yleiskaavauudistuksen yhteydessä lohkaistiin 5 hehtaaria alueen reuna-aluetta AP-alueeksi, eli pientaloalueeksi. Yleiskaavan uudistus tehtiin pahimman koronapandemian aikaan, jolloin asukkaiden osallistattaminen on ollut vaikeaa. Asukkaille yleiskaavamuutos ja sen mukainen asemakaavan muutos on tullut yllätyksenä. Vantaan vaalittavan viheralueen kaavoittaminen rakennustarkoitukseen on käsittämätön päätös.  Kuva 3. Ote dokumentista: (s. 61, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) johon on piirretty uusi pientaloalue havoinnollistamaan sen sijoittumista keskelle Vantaan vaalittavaa viheraluetta ja tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden päälle. Kuva 3. Ote dokumentista: (s. 61, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) johon on piirretty uusi pientaloalue havoinnollistamaan sen sijoittumista keskelle Vantaan vaalittavaa viheraluetta ja tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden päälle.	

	Yleiskaava 2020 Ekologiset vaikutukset dokumentissa todetaan seuraavaa: ”Vantaalla keskeisessä asemassa on vielä yhtenäisten ja laajojen metsäalueiden vaaliminen ja niiden hoidon sekä kytkeytyneisyyden kehittäminen. Näiltä suurilta metsäalueilta löytyy mm. alkuperäiselle lajistolle lisääntymiseen soveltuvia hyvälaatuisia elinympäristöjä. Ne voivat toimia myös lähdealueina ja tärkeinä ydinalueina metsäverkoston muille alueille. Toisaalta myös monet pienemmät metsät suojelualueverkoston ulkopuolella sisältävät huomattavia luontoarvoja ja ovat uhanalaisten lajien elinympäristöjä (esim. kuva 4 alla), ja näiden alueiden yhteydet muihin luontoalueisiin tulisi huomioida. Yleiskaavan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden eli LUO-alueiden avulla on mahdollista täydentää suojelualueverkostoa mm. ohjaamalla alueiden hoitoa luontoarvoja huomioivaksi ja ekologisia yhteyksiä tukevaksi.” (s. 24, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet)  Kuva 4. Vantaan metsäalueiden muodostamia päälinjoja kartalle hahmoteltuna. (s. 29, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) Yleiskaavaa koskevat valitukset, HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, 28.6.2022 – dokumentissa Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry on jättänyt seuraavan kannanoton: ”Virkistysaluevarausten muuttaminen rakentamisvarauksiksi on monella tapaa yleiskaavan	

	sisältövaatimusten vastaista. Metsäisten ekologisten yhteyksien vaurioittaminen sekä luontoarvoltaan osin melko monipuolisten metsien ohjaaminen rakennuskäyttöön ei täytä sisältövaatimusten edellyttämää luontoarvojen vaalimisvelvoitetta.” (s. 18, https://www.sll.fi/app/uploads/sites/19/2022/08/Liite-1-HHAO-Paatos-210012021-Vantaan-Yleiskaava.pdf?fbclid=IwAR2n7rqR9Qnj94mWBg8BTkKdIAqlwfDyKe2QNFLu5lNMgrwllpIPSrSys-g) 5. KAAVAMUUTOS VOI VAARANTAA LEPAKOIDEN TÄRKEÄN RUOKAILUALUEEN JA SIIRTYMÄREITIN Rakennettavaa aluetta sivuaa lepakoiden tärkeä ruokailualue ja siirtymäreitti, jota ei huomioida kaavasuunnittelussa. Onko selvitetty millainen vaikutus on 5 hehtaarin rakentaminen ja asuttaminen aivan lepakoiden ruokailualueen ja siirtymäreitin kupeeseen? Faunatican luontoselvitys toteaa: ”Matarinkosken alue ja sen rantametsät muodostavat alueellisesti merkittävän lepakoiden ruokailualueen. Joenvarsi toimii samalla myös lepakoiden siirtymäreittinä. Rannat suositellaan säilyttämään puustoisina ja puusto mahdollisimman luonnontilaisena. Valaistusta alueella ei tulisi nykyisestä yhtään lisätä, koska etenkin siipat karttavat valoa.” (s.2, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) ”Luokka II: Tärkeä ruokailualue tai siirtymäreitti. Maankäytössä suositellaan huomioitavaksi alueen arvo lepakoille (EUROBATS-sopimus). Kyseiset alueet eivät kuitenkaan ole luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja.” ((s.4, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin	

	alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) ”Lepakkoaktiivisuus keskittyi voimakkaasti jokirantaan ja rantametsiin, jotka rajattiin lepakoiden tärkeäksi ruokailualueeksi (luokka II; kuva 5 alla). Tällaiset hitaasti virtaavat ja puuston reunustamat koskipaikat ovat tyypillisesti lepakoille erinomaisia saalistuspaikkoja. Joen päällä saalisteli hyvin runsaasti sekä (vesi)siippoja että pohjanlepakoita. Joen rannassa sijainneiden kahden passiividetektorin nauhoittamien äänitysten määrä on erittäin suuri, ja käytännössä lepakkoaktiivisuus on näissä pisteissä jatkunut useimmilla kerroilla taukomatta illasta aamuun. Laurintien sillan alapuolisella koskella havaintomäärät olivat elokuussa jopa vielä suurempia kuin varsinaisella Matarinkoskella.” (s.17, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022)  Kuva 5. Lepakoiden tärkeä ruokailualue (luokka II). (s.18, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko,	

	V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) 6. MAATYÖT LAHOKAVIOSAMMALEEN YDINALUEELLA VAATII POIKKEUSLUVAN Pientaloalueen alle jää lahokaviosammaleen ydinalue. Faunatica on kartoittanut lahokaviosammal ydinalueita kaava-alueella vuonna 2019, mutta sitä ei ole millään tavalla huomioitu OAS dokumentissa eikä uudessa vuonna 2022 tehdyssä luontokartoituksessa. Lahokaviosammal on EU direktiivilaji, joka on rauhoitettu ja erityisesti suojeltava laji. (https://laji.fi/taxon/MX.43478) Lahokaviosammal ydinalueen vaarantaminen vaatii poikkeusluvan maakäytön osalta ja suunnitelman ydinalueen siirtämiseksi. Tällaista ei ole huomioita millään tavalla OAS-dokumentissa. Lahokaviosammal on vanhojen metsien laji ja indikoi luonnonmonimuotoisuutta alueella. 	

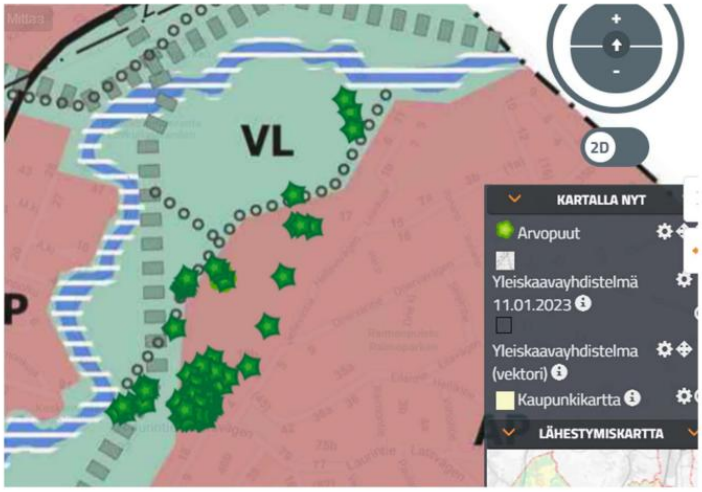
	Kuva 5. Vantaan karttapalvelu, lahokaviosammaleen ydinalueet. (https://kartta.vantaa.fi/) Korkeimman Hallinto-oikeuden esimerkkitapauksessa todetaan seuraavaa: Lahokaviosammal (Buxbaumia viridis) on luonnonsuojelulain 42 §:n 1 momentin nojalla annetun luonnonsuojeluasetuksen 20 §:n liitteen 3(a) mukainen koko maassa rauhoitettu kasvilaji sekä luonnonsuojelulain 46 §:n ja 47 §:n 1 momentin nojalla annetun luonnonsuojeluasetuksen 21 §:n ja 22 §:n mukainen asetuksen liitteessä 4 mainittu uhanalainen, erityisesti suojeltava laji. Esiintymispaikkaa ei ole määritelty luonnonsuojelulain 47 §:n 3 momentin perusteella erityisesti suojeltavan lajin tärkeäksi esiintymispaikaksi. Lahokaviosammal on mainittu myös luontodirektiivin 92/43/ETY liitteessä II (b). (https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/vuosikirjapaatokset/1621507492274.html?fbclid=IwAR3PHBUEIntrEV2g8-yszTd3eOOUlX4P_vDdr0W7kttN7rjxo5sUhROF-AY) 7. ARVOKAS LINNUSTOALUE VAARANTUU Aivan uuden pientaloalueen kupeessa sijaitsee Faunatican selvityksen mukaan arvokas linnustoalue. (Kuva Linnustoalue on piiretty kartalle pieneksi, rajatuksia alueeksi, mutta samassa yhteydessä todetaan, että alue hyötyy sitä ympäröivästä puustoisesta alueesta. Uusi pientaloalue pienentää tätä aluetta 5 ha. Esimerkiksi alueella pesivä puukiipijä on vanhojen, terveiden metsien indaattorilaji, joka kärsii metsien pirstaloitumisesta. Kunnon puukiipijämetsä on kooltaan vähintään 20 ha. (https://www.tiedonportailla.fi/puukiipija/) Faunatican selvitys listaa selvitysalueella 47 pesivää lintulajia, joista 24 vaatii erityishuomiota. (s.19, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna	

	2022. – Faunatican raportteja 101/2022) Kaava-alue on paikallisten lintuharrastajien suosiossa ja sinne on tuotu paljon esimerkiksi pönttöjä, jotta voidaan tukea lintujen pesintätarpeita. Faunatican luontoselvitys toteaa seuraavaa: ”Alue 3 (kts. kuva alla) Matarinkosken eteläpuolella on vielä iäkkäämpää kuusikkoa, joka edellisistä alueista poiketen on tosin rauhattomampaa pienen pinta-alansa ja vilkkaalta vaikuttavan virkistyskäytön vuoksi. Alue 4 Matarinkosken pohjoispuolella on niin ikään vanhaa kuusikkoa, mutta paikoin tällä alueella kasvaa myös tikoille ja muille kololinnuille tärkeitä pieniä haaparyhmiä ja muuta lehtipuustoa. Osalla alueesta aluskasvustot ovat niukkoja alueen 3 tavoin varjoisuuden ja virkistyskäytöstä johtuvan kulutuksen vuoksi, mutta toisaalla on rauhaisia, rehevämpiä ja luonnontilaisen oloisia metsätyyppejä. (s. 29, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) Kuva 2. Matarin selvitysalueen erityisen arvokkaat lintujen pesimäalueet. (s. 30, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) Alla on listaus linnuista, joita asukkaat ovat havainneet kaavamuutoksen alaisella alueella, yhdistettynä Faunatican raportoimiin lajeihin. Faunatican raportissa listatut lajit on alle merkitty vahvennetulla	

	fontilla. Uhanalaisuus luokituksella vaarantuneet lajit (asukkaiden havainnot): varpuspöllö, valkoselkätikka, koskikara (joella), töyhtötiainen, hömötiainen EU-direktiivilajit: viirupöllö, palokärki, harmaapäätikka, tikli Silmälläpidettävät lajit: rantasipi, västäräkki, närhi, harakka, puukiipijä, kuusitiainen, peukaloinen, sirittäjä, mustapääkerttu Rauhoitetut, elinvoimaiset lajit: vihervarpunen, punarinta,pyrstötiainen, pikkuvarpunen, käpytikka Lähialueilla Faunatican raportti listaa myös seuraavat lajit, joiden voidaan olettaa hyötyvän yhtenäisestä metsäalueesta: Uhanalainen: viherpeippo, tervapääsky EU-direktiivilaji: haarapääsky, pikkusieppo Silmälläpidettävät: kultarinta, käki, tiltaltti, luhtakerttunen, viitakerttunen, satakieli	

Valkoselkätikka on kuvattu suunnitellun pientaloalueen kupeessa 19.11.2021. Se kertoo alueen merkityksestä myös uhanalaisille linnuille. Valkoselkätikka on erittäin uhanalainen ja niitä pesii koko maassa vain noin 250 paria. (kuva: Sami Palmu, kuvauspaikka: 60°19'52.3"N 25°05'48.9"E https://goo.gl/maps/KoTvFFFXsUD8W9Wv8)

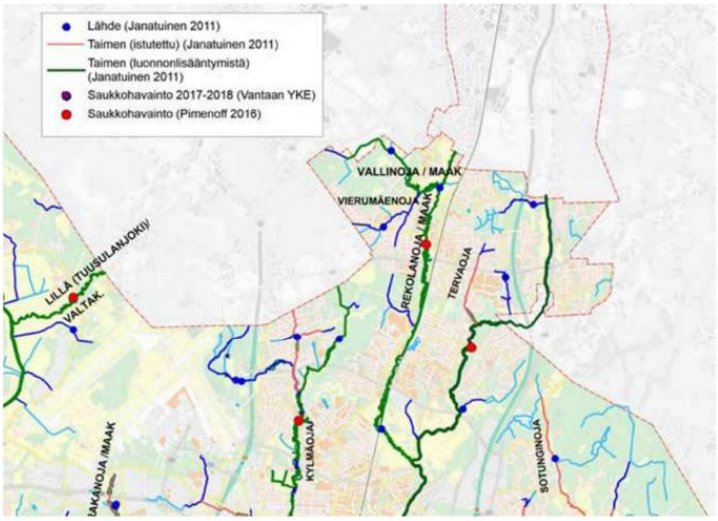
8. VAARANTUNUT JA SILMÄLLÄPIDETTÄVÄ LUONTOTYYPPI
SUUNNITELLUN PIENTALOALUEEN ALLE

	Suunnitellut pientaloalueen alle jää luontotyyppit: Varttuneet havupuuvaltaiset lehtoimaiset ja tuoreet kankaat (valtakunnallisesti silmälläpidettävä luontotyyppi) sekä nuori lehtomainen kangas (valtakunnallisesti vaarantunut luontotyyppi) (s. 10, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) Kys. alueiden luontoarvot ovat kärsineet mm. ojitusten ja vieraslajien leviämisen seurauksena. Alue olisi kuitenkin ennallistattavissa ja sillä on tärkeä rooli LUO-alueen puskurivyöhykkeenä sekä ekologisten yhteyksien ylläpitämisessä. Alueella on kartoittu myös huomattava määrä arvopuita, jotka näkyvät Vantaan karttapalvelussa.  Kuva 3. Alueen arvopuut (https://kartta.vantaa.fi) 9. VESISTÖVAIKUTUKSET ON SELVITETTÄVÄ Suunnitellut pientaloalueen halki laskee noro Keravanjokeen. Kaava-alue on myös osittain soista ja kosteaa. Sitä on ihmisen toimesta ojitettu. Onko selvitetty alueen merkitystä luonnon ekosysteemissä	

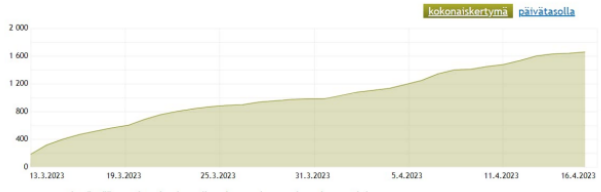
	tarkemmin? On syytä paneutua vaikutukseen erityisesti vesistön ja kosteikon näkökulmasta. Alue on sammakoiden lisääntymisalue ja kosteikolla on merkitys sen osalta millaista vettä laskee Keravanjokeen ja miten hallitaan paikallisia hulevesiä. Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet raportti toteaa seuraavaa: ”Kaupunkiympäristön tiiviisti rakennetuilla alueilla joki- ja puroympäristöt, kuten Itä-Vantaalla mm. Keravanjoki, Kylmäoja ja Rekolanoja, ovat luontaisia ekologisia yhteyksiä ja tarjoavat rikkaita elinympäristöjä niin virtavesistä riippuvaiselle lajistolle kuin muullekin luonnonvaraiselle lajistolle. Virtavesiympäristöjen toimimista ekologisena yhteytenä parantavat esimerkiksi luontaisen kasvillisuuden ylläpitäminen sekä puuston ja pensaiden tarjoamat elinympäristöt ja suojapaikat. Kaupungissa on mahdollista myös ennallistaa muokattuja puroja ja ojia luonnonmukaisemmiksi, mikä palvelee niin luonnon monimuotoisuutta, virkistyskäyttöä kuin esimerkiksi paikallista hulevesien hallintaa.” (s. 63, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) WWF toteaa kosteikkoalueiden merkityksestä seuraavaa: ”Kosteikot ovat luonnon aarreaittoja, joiden runsas kasvisto tarjoaa ravintoa ja elinympäristön monille lajeille. Ne torjuvat myös vesien rehevöitymistä imemällä itseensä ravinteita ja pidättämällä vettä pesusienen lailla. Kosteikkoja rakentamalla ja kunnostamalla autamme niin Itämerta kuin jokia ja järviä.” (https://wwf.fi/alueet/itameri/kosteikot/#:~:text=Kosteikot%20ovat%20luonnon%20aarreaittoja%2C%20joiden,It%C3%A4merta%20kuin%20jokia%20ja%20j%C3%A4rvi%C3%A4.) Suomen Ympäristökeskuksen pienvesiopas toteutaa seuraavaa: ”Pienvedet – eli purot, norot, lähteet, lähteiköt, fladat ja kluuvijärvet - ovat tärkeä osa luonnon vesitaloutta ja monimuotoisuutta. Vuonna 2011 uudistettu vesilaki korostaa pienvesien suojelun tarvetta. Sekä luonnontilaisten että luonnontilaisen kaltaisten pienvesiluontotyyppien tilan heikentäminen on kiellettyä. Pienvesiin kohdistuu monenlaisia maankäyttöpaineita, joista yleisimpiä	

	ovat maa- ja metsätalous sekä rakentaminen. Pienvesien herkän luonteen vuoksi pienetkin muutokset lähiympäristössä voivat heikentää niiden tilaa. Vesilain lisäksi pienvesiä turvaavat useat muut eri lait, joista tärkeimpiä ovat metsälaki, ympäristönsuojelulaki, maankäyttö- ja rakennuslaki sekä luonnonsuojelulaki. Lainsäädäntö suojaa pienvesimuodostumien lisäksi myös niiden lähiympäristöä. Lainsäädännön vaikeaselkoisuus ja toimeenpanon puutteet ovat osaltaan hankaloittaneet pienvesien suojelua ja huomioimista. Yhdeksi pienvesien suojelun haasteeksi on osoittautunut luonnontilaisen kaltaisten pienvesien tunnistaminen ja huomioiminen. Luonnontilaltaan voimakkaastikin muuttuneet pienvedet voivat ajan saatossa palautua luonnontilaisen kaltaiseksi, jolloin niitä koskee lainsuoja samalla tavalla kuin alkuperältään luonnontilaisia pienvesiä. Pienvedet ovat vahvasti kytkeytyneitä lähiympäristöönsä, ja ne tulisikin huomioida kokonaisuutena, johon kuuluu vesimuodostuman lisäksi sen välitön lähiympäristö.” (s. 6, SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN RAPORTTEJA 36 | 2019, Pienvesiopas: Pienvesien tunnistaminen ja lainsäädäntö, Janne Tolonen, Jarkko Leka, Katariina Yli-Heikkilä, Liisa Hämäläinen ja Lea Halonen) Selvitys puroluonnon täydennyskohteista yleiskaava 2020 varten toteuaa seuraavaa: ”Vuosien saatossa Vantaan purot ovat kokeneet paljon muutoksia. Puroja on suoristettu ja putkitettu tai niiden linjauksia on muutettu rakentamisen ja muun maankäytön sekä viljelyn tarpeiden mukaan. Jäljellä olevat avoimet purouomat ja varsinkin niiden vielä luonnonmukaisessa uomassaan säilyneet osuudet ovat arvokkaita luontotyyppejä ja myös kiinnostavia maamerkkejä maisemassa. Suurelta osin Vantaan purot ovat myös vesilain tarkoittamia vesistöjä, joita koskee vesitaloushankkeiden yleinen luvanvaraisuus (Vesilaki luku 3 §2).” (s. 2, Puroluonto: Selvitys puroluonnon täydennyskohteista yleiskaava 2020 varten, https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava%202020%20Puroluonto.pdf)	

	10. PÄIVÄKUMMUSSA JA MATARIN ALUEELLA OLEVAN JÄLJELLÄ OLEVAN KERAVANJOKEEN RAJAUTUVAN LUONNONMETSÄN HAKEMISTA OSAKSI METSO-OHJELMAA ON HARKITTAVA VAIHTOEHTONA Faunatican tekemässä Matarin ja Päiväkummun luontoselvityksessä todetaan, että suuri osa selvityssalueen metsästä olisi mahdollisesti kelpoista METSO-suojelukohteeksi ja tällaisen kohteen arvoa lisää alueen yhteinäisyys. Esitän että tämä vaihtoehto otetaan mukaan, kun asemakaavamuutos prosessi etenee alueella. ”Suuri osa selvitysalueen puustoisista kuvioista täyttää kartoittajan arvion mukaan METSOohjelman valintaperusteet. ELY-keskus tai Metsäkeskus tekee päätöksen kohteen soveltuvuudesta METSO-ohjelmaan metsänomistajan tarjouksen pohjalta. Rauhoituksen hakeminen kohteelle on kuitenkin vapaaehtoista. METSO-valintaperusteet kattavat metsien monimuotoisuuden kannalta tärkeimmät elinympäristöt ja rakennepiirteet, ja ne toimivat hyvin monimuotoisuuden kannalta arvokkaimpien metsäkohteiden tunnistamisessa. METSO-kohteiden suojelun avulla voidaan pysäyttää metsäisten luontotyyppien ja metsälajien taantuminen (Syrjänen ym. 2016).” . (s.28, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) 11. SAUKON ELINPIIRI ON HUOMIOITAVA Päiväkummun ja Matarin aluella Keravanjoella on tehty useita saukkohavaintoja. Saukko on uhanalainen laji. Viimeisin havainto on tehty asukkaiden toimesta lähellä punaista siltaa keväällä 2023. Itse olen nähnyt saukkoparin keväällä 2022 lähellä Matarinkoskea.	

	Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet raportti luonnehtii Keranvanjokea seuraavasti: ”Keravanjoki • Maakunnallinen ekologinen yhteys (Jalkanen ym. 2018) • Maakuntakaavassa Keravanjoki viheryhteystarve-merkinnällä • Tärkeä koko kaupungin läpi kulkeva pohjois-eteläsuuntainen ekologinen yhteys • Keskiosissa Keravanjoki virtaa maakunnallisesti merkittävän virkistysalueen (Hanabölen pellot) läpi • Sisältää mm. Matarinkosken LUO-alueen ja METSO-inventoinnin arvokohteen • Taimenen luonnonlisääntymistä (Janatuinen 2011), saukon elinympäristöä (Pimenoff 2016)” (s. 49, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet)  Saukkohavainnot (2015-2018) on merkitty punaisella ja lilalla. Saukko on silmälläpidettävä laji ja se kuuluu myös luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeihin. (s. 32, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet)	
NRO 80, yksityishenkilö ja 1660 kannattajaa	Hei, Kaavaan 002558 liittyen on käynnissä kuntalaisaloite (https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/30879): Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa. Toimin aloitteen yhteyshenkilönä. Aloitteen on 17.4.2023 mennessä allekirjoittanut 1660 kannattajaa, joista 1380 on kunnan asukkaita.	Kuntalaisaloite vaatii Keravanjokeen rajautuvan ikimetsän säilyttämistä luonnontilaisena elinympäristönä. Aloite on saanut 1660 kannattajaa, joista 1380 on

	Pidämme kuntalaisaloitteen toistaiseksi auki, koska myös asiankäsittely vielä jatkuu. Liitteenä on ote aloitteen kannattajista tähän mennessä, jonka voi merkitä kannanotoksi koskien kaavaa 002558 OAS ajan puitteissa. Aloitteen sisältö on alla: Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa Tämä on aloite sen puolesta, että säilytetään Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä kokonaisuudessaan virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa. Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella.	kunnan asukkaita. Aloite sisältää taulukkona listan allekirjoittaneista, jota tässä ei voida julkaista.

	Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja 2 virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevintie ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Iäkkään havumetsän kylkeen nousisi 9000 kerrosneliötä, noin 50-60 pientaloa, mahdollisesti myös päiväkoti, tarvittavat tiet ja huoltoverkostot. Se on melkoinen pommi alueen ekosysteemille ja kaventaa eläinten elintilaa merkittävästi. Tutustu liitetiedossa - Keravanjoen ainutlaatuinen ikimetsä - alueen luontoarvoihin ja miten alueen pirstominen vaarantaa luonnon monimuotoisuuden. Tällä kuntalaisaloitteella kannatat Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen metsäalueen säilyttämistä luonnontilaisena Päiväkummun ja Matarin alueella. Liitteet • Keravanjoen ainutlaatuinen ikimetsä Liitteenä lista kannattajista. Osallistujat 1660 1 380 kunnan asukasta 1 227 nimeä julkaistu palvelussa  Ystävällisin terveisin, Heini Pertta	

NRO 81, yksityish enkilö	Vaadin, että säilytetään tämä ainutlaatuinen luonto, mitä Keravanjoen varrella Päiväkummun ja Matarin varrelta löytyy. Suosittelen, että käytte kävelemässä tämän joen varren, jotta ymmärrätte mistä puhun. Tälläistä luontoa ei pidä hävittää!	Vastustaa.
NRO 82, yksityish enkilö	Mielipiteeni asukkaana on se, että Vantaan pitäisi pitää huolta jokivarsista, joen vedestä ja siitä, että kuntalaisilla on mahdollisuus virkistäytyä luonnontilaisessa jokivarressa. Sillä on paljon merkitystä luonnolle, asukkaille ja Vantaan imagolle pitkälle tulevaisuuteen. Helsinki pystyy ylläpitämään Keskuspuistoa. Olisi upeaa, että Vantaa osoittaisi arvostusta jokialueita kohtaan! Pyydän, että Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä säilytetään kokonaisuudessaan virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa.Vantaan on Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella.	Keravanjoki ja sen ympäristö ovat arvokkaita luonnon- ja virkistysalueita, jotka tarjoavat elinympäristöjä eläimille ja virkistysmahdollisuuksia asukkaille. Vantaalla on vireillä kaavamuutos, joka uhkaa tätä alueen ekosysteemiä.

	Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Iäkkään havumetsän kylkeen nousisi 9000 kerrosneliötä, noin 50-60 pientaloa, mahdollisesti myös päiväkoti, tarvittavat tiet ja huoltoverkostot. Se on melkoinen vaurio ekosysteemille ja kaventaa eläinten elintilaa sekä ihmisten mahdollisuutta virkistäytyä kotikaupungissaan merkittävästi.	
NRO 83, yksityishenkilö (mielipide 1)	Jukka-Veli! Hyvää päivää! Nyt on Vantaalla vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Olen täysin näitä suunnitelmia vastaan. Olen asunut Päiväkummussa jo 25 vuotta ja minä olen maksanut veroja Vantaan jo 25 vuotta. Nyt en voi olla sanaton, kun Vantaan viranomaiset suunnittelevat hävittää Päiväkummun metsän Vantaan kauneimmasta luonnosta. Säilytetään Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä kokonaisuudessaan virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa. Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden	Vantaa suunnittelee muuttavan arvokasta, iäkästä metsää Päiväkummussa rakennustonteiksi, mikä uhkaa alueen merkittäviä luontoarvoja ja virkistyskäyttöä. Alueella esiintyy uhanalaisia lajeja ja se toimii tärkeänä ekologisena käytävänä.

	2 ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella.	
NRO 84, yksityishenkilö (mielipide 2)	Hei! Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Olen täysin näitä suunnitelmia vastaan. Olen asunut Päiväkummussa jo 25 vuotta ja minä olen maksanut veroja Vantaan jo 25 vuotta. Nyt en voi olla sanaton, kun Vantaan viranomaiset suunnittelevat hävittää Päiväkummun metsän Vantaan kauneimmasta luonnosta. Säilytetään Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä kokonaisuudessaan virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa.	Olen huolissani Vantaan kaavoitussuunnitelmista, jotka uhkaavat hävittää Päiväkummun arvokkaan metsäalueen. Alueen säilyttäminen virkistyskäytössä on tärkeää luonnon monimuotoisuuden ja asukkaiden hyvinvoinnin kannalta.

	Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella.	
NRO 85, yksityish enkilö	Arvoisa kaavoituslautakunta, Esitän kaavoitushanketta 002558 vastustavan mielipiteen alueen asukkaana. Virkistysalue, jolle kaavamuutosta tehdään, on ainutlaatuinen Vantaalla ja koko pääkaupunkiseudulla. Vantaan julkisuuskuvaan ei yleensä liitetä upeita luontoarvoja yhdistettynä kauniiseen kulttuurimaisemaan, mutta juuri tällaisesta ainutlaatuisesta alueesta jokivarren kokonaisuudessa on kyse. Jokivarren alue herättää hämmästystä muulta tulevissa kävijöissä, koska tällaisesta "luontohelmestä" ei ole koskaan kuultu ja	Kaavoitushanke 002558 uhkaa ainutlaatuista jokivarren virkistys- ja luontoaluetta, joka on tärkeä osa Vantaan ja pääkaupunkiseudun kulttuurimaisemaa. Alueella yhdistyvät monimuotoinen luonto, vanhat metsät ja historiallinen maisema, jotka

	ihmetellään miksi Vantaa ei hyödynnä tällaista alueen vetovoiman lisäämisessä. Hienosti säilynyt jokivarren kokonaisuus pitkänä soirona Sipoon rajalta ja Koivukylän väylälle asti muodostaa yhtenäisen ja kauniin alueen, jossa yhdistyvät useita koskia sisältävä jokialue eläimineen, kallioiset rannat, vanhat ja monimuotoiset metsät sekä Havukosken kohdalla ainutlaatuinen vanha kulttuurimaisema niittyineen ja rakennuksineen. Aleen luonto on samaa jatkumoa Sipoonkorven kansallispuiston luonnolle ja sen säästäminen mahdollisimman suurena ja yhtenäisenä on sekä asukkaiden että Vantaan kaupungin etu. Jäljellä olevien metsien suojeluun / kaatamisen estämiseen tulisi kiinnittää Vantaalla erityistä huomiota ja pyrkiä edesauttamaan tällaisten kohteiden säilymistä. Kansallisesti huomionarvoisaa on, että Etelä-Suomen metsistä suojeltuna on vain 3% ja uusia vaatimuksia suojelulle tullaan esittämään varmasti lähiaikoina. Kyseisestä kaava-alueesta tuskin tulisi tehdä varsinaista suojelualuetta, mutta tuntuu erittäin vastuuttomalta ryhtyä kaavoittamaan aluetta, kun pyrkimys kansallisesti on juurikin toiseen suuntaan. Olen asunut perheeni kanssa Rekolassa 23 vuotta ja virkistysalueen käyttö on ollut tänä aikana erittäin suurta ja kasvaa vuosi vuodelta kaikkien ikäluokkien keskuudessa. Alue on koetaan hyvin tärkeäksi alueen identiteetin ja ihmisten oman hyvin voinnin kannalta. Toivon, että	ovat aktiivisessa virkistyskäytössä. Alueen säilyttäminen yhtenäisenä tukee sekä luontoarvoja että asukkaiden hyvinvointia. Etelä-Suomessa on suojeltuna vain murto-osa metsistä, ja suunta pitäisi olla kohti suojelua – ei rakentamista. Pyydetään kaavamuutoksen perumista alueen arvon ja merkityksen vuoksi.

	lautakunta harkitsee vetoomusta kaavamuotoksen perumisen puolesta.	
NRO 86, yksityishenkilö	Kyseinen muutos kaavaan heikentää huomattavasti alueen viihtyisyyttä, joki tuo ihmiset yhteen ja muodostaa kauniin ja luonnollisen kävelyreitin niin ihmisille kuin eläimille. Kaavamuutos tarkoittaa puuston vähentämistä joka kasvattaa jo nykyisellään kova metelistä lahdenväylän ääntä alueelle.	Kaavamuutos heikentää alueen viihtyisyyttä vähentämällä puustoa ja lisäämällä meluhaittoja luonnonläheisellä joenvarrella.
NRO 87, Päiväkummun Omakotiyhdistys ry	PALAUTE KAAVAMUUTOSSUUNNITELMAAN 002558 PÄIVÄKUMMUNRANTA Vantaan kaupunki on julkaissut kaavoitusohjelman 2023-2025, jolla on tarkoitus toteuttaa kaupunkistrategian painopisteitä, mahdollistaa taloudellisesti kestävää ja elinvoimaista kaupunkia sekä hyviä asukaslähtöisiä palveluja ja jolla halutaan estää eriarvoistumista ja varmistaa hiilineutraalisuutta. Erityisenä uutena tavoitteena on edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Se on muuttuvassa ja nopeasti kasvavassa kaupungissa elämän edellytysten kannalta oleellista. Pystymmekö kehittämään sellaisia kaupunkirakentamisen keinoja, joiden avulla säilytetään jo olemassa olevaa luontoa ja jopa parannetaan jo tuhoutuneita ympäristöjä? Päiväkummun omakotiyhdistyksen kanta uuteen kaavamuutossuunnitelmaan: Nyt esillä oleva Päiväkummunrannan kaavamuutossuunnitelma 002558 johtaisi toteutuessaan oleellisiin luontoarvojen menetyksiin. Kaavailtu 9000 k-m2:n eli noin 50-60:n pientalotontin rakentaminen kaventaisi luonnon ekologisen yhdyskäytävän Laurintien eteläpuolelta Matarinkosken pohjoisosiin alle suositellun 300m:n levyiseksi. Tämä kaventaisi peurojen, jänisten ja monien lintulajien elinmahdollisuuksia Päiväkummun	Päiväkummun Omakotiyhdistys vastustaa kaavamuutosta 002558, koska se heikentäisi alueen luontoarvoja ja kaventaisi tärkeää ekologista yhteyttä. Rakentaminen uhkaisi virkistysalueita ja harvinaisten eläinlajien elinympäristöjä. Ulkoilureittejä ei tule kehittää kaupungistavasti, vaan luonnon ehdoilla. Rakentaminen tulisi kohdentaa luontoarvoltaan vähäisemmille alueille.

	alueella. Keravanjoen ja suunnitellun kaavoitusalueen väliin jäisi ainoastaan noin 100 m leveä metsäinen vyöhyke, kun huomioidaan samalle alueelle jo aiemmin tehty leveä aukko ulkoilutietä/hiihtolatua varten. Kuva 1 Nyt kaavamuutossuunnittelun kohteena oleva alue on Päiväkummun suurin yhtenäinen luontoalue ja arvokas, kaikkien kyläläisten henkireikä, missä kävijät näkevät harvinaisempiakin luonnon eläimiä, kuten koskikaroja, kauriita, harmaapäätikkoja, valkoselkätikkoja jne. Päiväkummunrannan lisäksi muut kylän vähäiset viheralueet ovat pieniä ja varsin rikkonaisia, eikä niiden määrää enää tulisi rakentamalla vähentää. Päiväkummun omakotiyhdistyksen kanta on, että kyläämme ei tulisi kaavoittaa liian ahtaaksi. Toivomme, että alueella säilyisi riittävän hyvä luontoyhteys, joka mahdollistaa eläinkannan ja joen rannan LUO-alueen säilymisen. Alueen leveys joen rannasta nykyiseen asutukseen on ainoastaan 250 m, josta ulkoilutie ja hiihtolatupohja lohkaisevat jo noin 16 m leveän kaistaleen. Ulkoilutien/hiihtoladun viihtyvyyden kannalta olisi myös tärkeää, ettei se rajoittuisi välittömästi asuintontteihin vaan kummallakin puolella olisi metsää. Alla olevan kuvasarjan kaksi ylempää kuvaa ovat kaava-alueen pohjoisosassa olevalta	

	entiseltä peltoalueelta. Alue on nykyisin istutuskuusikkoa, joka on suoritetun harvennuksen jäljiltä polkuverkostoineen helppokulkuista. Mikäli tätä metsää suunnitellaan luonnonmukaistettavaksi, toivomme mahdollisimman hellävaraisia toimia, jotta sen runsas eläimistö voisi saada pitää "suojametsänsä". Kaksi alempaa kuvaa ovat Laurintien pohjoispuolelta, joenrantareitiltä. Kuvakooste 2 Alueen koilliskärjen kohdalla sijaitsee myös Päiväkummun asuinrakentamiseen vahvasti vaikuttaneen Lauri (Tahko) Pihkalan, kulttuurihistoriallisesti merkityksellinen kesäpaikka. Eikö olisi asiaankuuluvaa säilyttää tämän kohteen luontoyhteys? Lisäksi Vantaan kaupungin ulkoilureittien tavoiteohjelmaan on tehty suunnitelma kaava-alueella sijaitsevasta Keravanjoen ja Matarinkosken rantaa myötäilevästä ulkoilureitistä (tummanpunainen katkoviiva kuvassa 3), joka seuraisi joen rantaa Matarinkoksen yläosaan saakka. Tällainen rakennettu ulkoilureitti rikkoisi tämän vähäisenkin luonnontilaisen jokirannan emmekä näe sen toteuttamiselle tarvetta. Reitti päättyisi joka tapauksessa Leankujan tai viimeistään Arjantien päähän Sipoon rajalle. Luontoarvojen säilymisen kannalta reittiä ei tulisi muovata kuin enintään parissa kohdassa	

	puunjuuria suojaamalla ja kapeita kävelysiltoja tekemällä. Mittavampi rakentaminen johtaisi haitalliseen puiden kaatamiseen sekä luvattoman moottoriajoneuvoliikenteen syntymiseen rantapoluille. Keravanjoen rantoja käytetään tälläkin hetkellä ympärivuotisesti mm. koirien ulkoiluttamiseen, luonnossa virkistäytymiseen, päiväkotilasten ja koululaisten luontoon tutustuttamiseen ja jopa maastopyöräilyyn eikä polku siten kaipaa rakentamista kaupunkimaisemmaksi. *Ote lokakuussa 2021 hyväksytystä Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelmasta Päiväkummun kohdalta.* Kuva 3 Tämä reittisuunnitelma ei sikälikään ole välttämätön, että muutama vuosi sitten valmistunut ulkoilutien ja hiihtoladun yhdistelmä täyttää samat kulkutarpeet ja mahdollistaa liikkumisen Matarinkosken pohjoispuolen ulkoiluteitä myöten edelleen pohjoiseen Mikkolan ja Korson suuntaan. Päiväkummun Omakotiyhdistyksen toive on, että uusien asuintonttien suunnittelussa otettaisiin huomioon nykyisten asukkaiden viihtyvyyden säilyttäminen hyödyntämällä kaavoituksessa luontoarvoltaan vähäisempiä, kuten pelto- tai niittymaita. Päiväkumpu halutaan jatkossakin säilyttää tilankäytön maksimoimisen sijaan vehreänä ja haluttuna asuinalueena, josta sen asukkaat voivat olla ylpeitä. Päiväkummun Omakotiyhdistys ry	
NRO 88, yksityish enkilö	Hei, kaavamuutos 002558 ei edistä luonnon monimuotoisuuden tukemista ja asukkaiden hyvinvointia. Vastustankaavamuutosta 002558.	

NRO 89, yksityish enkilö	Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Iäkkään havumetsän kylkeen nousisi 9000 kerrosneliötä, noin 50-60 pientaloa, mahdollisesti myös päiväkoti, tarvittavat tiet ja huoltoverkostot. Se on melkoinen pommi alueen ekosysteemille ja kaventaa eläinten elintilaa merkittävästi. VASTUSTAN TÄTÄ MUUTOSTA, ja toivon että alue säilytetään luonnonsuojelu ja virkistysalueena.	Vastustan asemakaavamuutosta. Toivon alueen säilyvän luonnonsuojelu- ja virkistysalueena.
NRO 90, yksityish enkilö	Arvoisa lautakunta, Haluan esittää mielipiteeni Rekolan kaupunginosassa asuvana vantaalaisena; koskien kaavatyötä numero 002558. On mielestäni hämmentävää, miten kaupunkimme alueelta ei muka löydy luontoa vähemmän vahingoittavaa aluetta vastaamaan kasvavaa asuntotarvetta kaupungissamme. Vähäisempiä luontoarvoja omaavia alueita, paremmin kulkuyhteyksin on kaupungissa useita. Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Ja nyt tämä alue halutaan tuhota, tai vähintään sen tulevaisuus yhtä arvokkaana luontoalueena vakavasti vaarantaa. En usko, että te olette lautakunta, joka tällaisen räikeän ja väärän päätöksen haluaa tehdä. Kaavamuutosta koskevalla alueella on merkittäviä luontoarvoja. Alue on LUO-alue, joka on erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta. Alueella on Lahokaviosammal esiintymiä ja se omaa tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset	Vastustetaan kaavatyötä, koska se uhkaa ainutlaatuista, luonnontilaista ikimetsää Keravanjoen varrella. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, uhanalaisia lajeja ja tärkeitä ekologisia yhteyksiä. Vantaalla on useita vähemmän arvokkaita alueita, jotka soveltuvat paremmin rakentamiseen. Tämä metsä on tärkeä monelle asukkaalle virkistyksen ja luonnon monimuotoisuuden vuoksi. Toivon, että kaavatyö keskeytetään tai

	yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Alue on arvokasta luontotyyppiä: Iäkästä kuusimetsää sekä lehtomaista kangasta. Tämä alue on myös arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Näiden lajien elinalueita olette vakavasti vaarantamassa! Alue on myös luokiteltu: Muu arvokas eläinkohde. Alue on lepakon elinalue, myös saukkoja on alueella. >>> Kuinka monta muuta tällaista aluetta Vantaalla muuten on? Entä kuinka monta muuta "vähäpätöisempää" aluetta, jotka voitaisiin vastaavaan asuinkäyttöön kaavoittaa ja ottaa käyttöön? On olemassa useita parempia ratkaisuja. Toivon, että te hyvä lautakunta, keskeytätte tämän kaavamuutoksen valmistelun tai muuten varmistatte, että kyseistä aluetta ylläpidetään sen ainutlaatuisia luontoarvoja vaalien - ei niitä tuhoten. Tähän mielipiteeseen liittyy myös tämän viestin liitteenä oleva tiedosto, joka lautakunnalle tässäkin yhteydessä saatettakoon tietoon. Liiteen kirjoittaminen kuvineen tähän tekstiin ei ollut tarkoituksenmukaista mutta haluan, että se myös huomioidaan. 	alueen luontoarvot turvataan.

Satavuotiaan ikimetsän suoja-alue tonttimaaksi?

- Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen.
- Paikoin **yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen** on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille.
- Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy.

Asukkaiden ottamia kuvia alueelta.

Asemakaavamuutos **uhkaa alueella elävien eläinten elintilaa sekä tärkeitä maakunnallisia ekologisia yhteyksiä**, joita pitkin eläimet siirtyvät alueilta toisille.

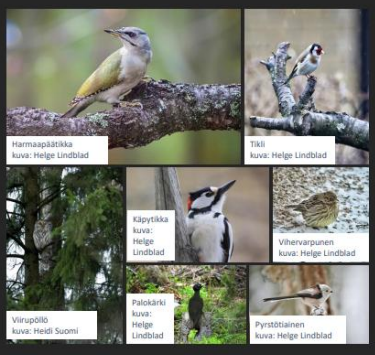
Asukkaiden ottamia kuvia alueelta.

Alueella tavataan Suomessa **uhanalaisuus luokituksella vaarantuneita lintulajeja mm.** töyhtötiainen, valkoselkätikka, koskikara, varpuspöllö.

Asukkaiden ottamia kuvia alueelta.

Alueella on arvokas linnusto, jopa yli 30 eri lajia.

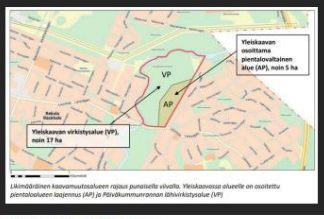
Iäkäs havumetsä ja reuna-alueet tarjoavat kodin monille.



Kaavamuutos 002558 rajautuu alueelle: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie

Suunnitteilla 50-60 pientaloa, päiväkoti ja tarvittava tie- ja huoltoverkostot. Viheralueelle suunnitellaan rakennettuja reittejä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on julkaistu 10.3.2023.



Liikennöinnin kaavamuutosalueen rajaus punaisella viivalla. Yleiskaavassa alueelle on osoitettu pientaloalueen laajennus (AP) ja Päiväkummunrannan lähivirkistysalue (VP)

Ote lokakuussa 2021 hyväksytystä Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelmasta Päiväkummun kohdalta.

Metsän pirstaloituminen vaarantaa ekologiset yhteydet

Mitoitussuositus lähde: Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet, s.34-35 https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava%202020%20Ekologiset%20yhteydet.pdf

Alueen halki kulkee tärkeä maakunnallinen ekologinen yhteys, jota pitkin eläimet siirtyvät alueilta toisille.

Yleiskaava 2020 Ekologiset vaikutukset dokumentissa todetaan seuraavaa:

”Metsäisen maakuntatason ekologisen yhteyden minimisuositusleveys on taajamassa 300m.”

300m minimisuositusleveys ei täysin täyty edes nykyään. Kaavoitus kaventaisi metsäalueen paikoin noin 100 metrin levyiseksi.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet tarvitsevat reuna-alueen suojakseen

- Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi todetaan seuraavaa:

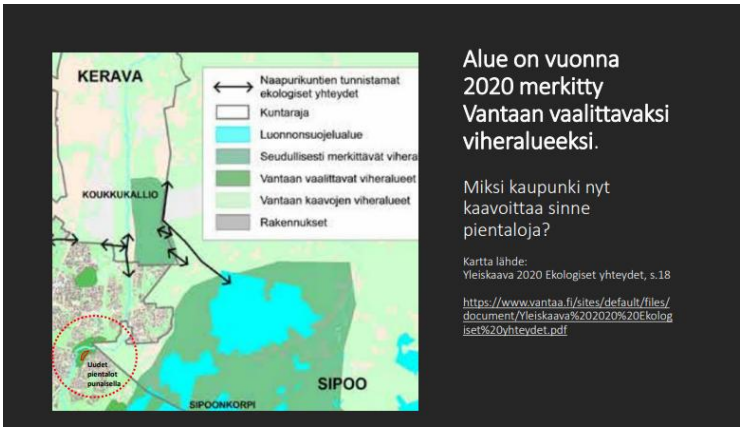
”Reunavyöhykkeet suojaavat laajimpien yhtenäisten metsäalueiden vanhimpia osia reunavaikutuksilta.”

Lähde. S. 14
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi.pdf

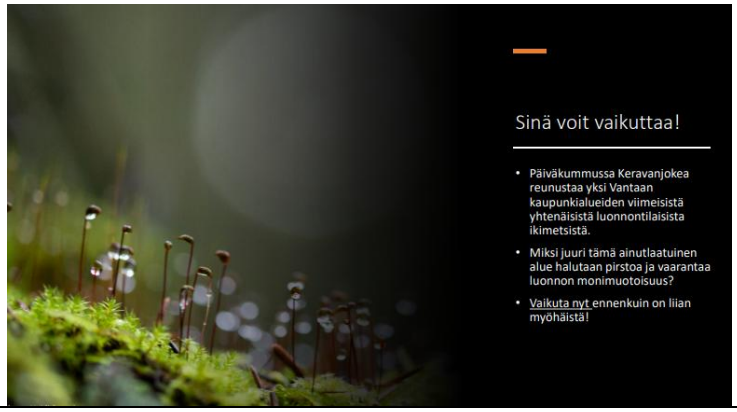
- Alueelle, jota asemakaavamuutos koskee on merkitty useita luontoarvoja:
  - Luo-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta
  - Lahokaviosammal esiintymiä
  - Arvokas luontotyyppi: lähes kuusimetsä, lehtomainen kangas
  - Arvokas linnustoalue
  - Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue

www.kartta.vantaa.fi

Reuna-alueen merkitys
Yleiskaavan luontovaikutusten arviointi dokumentissa todetaan seuraavaa:
• Avoimeen alueeseen rajautuvassa varttuneessa metsässä reunavyöhykkeen vaikutus on suuri.
• Maankäytön muutos ja puuston käsittely avaavat uusia reunavyöhykkeitä, jotka vaikuttavat jäävän metsän mikroilmastoon ja lajien välisiin suhteisiin.
• Liitekartassa 3 on metsäalueille muodostettu sadan metrin levyinen reunavyöhyke ja rajattu näkyviin metsäalueiden sisäosat.
• Näihin kohdistuvia vaikutuksia tarkastelemalla saadaan kokonaisvaltaisempi kuva nykytilasta ja kaavaehdotuksen vaikutuksista metsäalueisiin kuin pinta-alojen muutoksen tarkastelulla yksinään.
• Myös laajojen metsäalueiden välissä olevat pienemmät metsät, metsiköt ja puustoiset viheralueet ovat merkittäviä sekä lajistolle että kaupungin asukkaille.
Lähde: Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi, s. 18
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-luontovaikutusten-arviointi.pdf
Uudet pientalot rajattu punaisella
Maakuntakaava, viheryhteystarve
metsän sisäosat (etäisyys reunaan yli 100 m)
YK2020 ekologiset yhteydet
Liitekartta 3 lähde:
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi-liite3.pdf?fbclid=IwAR3-pi74_BiPrdIXhiUOxP37O1WSCmIjSTekYvOaA3rJmJkn1yc7ZKwPTco


KERAVA
KOUKKUKALLIO
SIPOO
SIPOONKORPI
Uudet pientalot punaisella
Naapurikuntien tunnistamat ekologiset yhteydet
Kuntaraja
Luonnonsuojelualue
Seudullisesti merkittävät vihera
Vantaan vaalittavat viheralueet
Vantaan kaavojen viheralueet
Rakennukset
Alue on vuonna 2020 merkitty Vantaan vaalittavaksi viheralueeksi.
Miksi kaupunki nyt kaavoittaa sinne pientaloja?
Kartta lähde:
Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet, s.18
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava%202020%20Ekologiset%20yhteydet.pdf

Miten voit vaikuttaa metsän ja luonnon puolesta:
1. Kannata kuntalaisaloitetta Keravanjokeen rajautuvan, ainutlaatuisen yhtenäisen luonnontilaisen metsän ennallaan säilyttämisen puolesta Päiväkummussa ja Matarissa
2. Lähetä oma mielipiteesi kaavamuutoksen Vantaan kirjaamon kautta tiistai 18.4. mennessä
s-posti: kirjaamo@vantaa.fi
postitse osoitteeseen: Kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki,
puhelimitse: 09 8392 2184
Mielipiteessä on ilmoitettava oma nimi ja osoite sekä kaavatyön numero (002558)

	  	
NRO 91, yksityishenkilö	Hei! Asfaltti- ja betoniviidakko etenee jälleen ja viheralueet häviävät. Päättäjien todellinen halu suojella lähiluontoa paljastuu heti, kun on päätösten aika. Jokainen sukupolvi haluaa lohkaista oman osansa yhteisistä puistoista ja metsistä. Lopulta lähiluontoa ei ole. Päiväkummun viimeisiin metsiin ei pidä rakentaa yhtään mitään, ei edes uusia ulkoilureittejä. Se vain vaatisi lisää puiden kaatoa. Viimeisin hiihtoladun ja kävelytien rakentaminen hävitti alueelta sammakoiden kutupaikat ja pikkulintujen suojapajukot. Vastaavia esimerkkejä löytyy ympäri pääkaupunkiseutua. Toivottavasti luoja armahtaa meitä taviksia uusilta kehittäjiltä, uudistajilta, konsulteilta, ihmisiltä, joilla on visio. Aamen.	Päiväkummun viimeisiin metsiin ei pidä rakentaa yhtään mitään, ei edes uusia ulkoilureittejä.
NRO 92, Rekola-Asolan omakotiyhdistys	Asemakaavan muutos: Päiväkummun omakotitontit Tausta Vantaan kaupunkistrategian mukaisen ”pientalojen suurkaupungin” asemakaavahankkeet on tarkoitus aloittaa Päiväkummussa. Ensimmäisenä on käsittelyssä uuden yleiskaavan osoittama Päiväkummun rannan	Päiväkummun asemakaavamuutos käsittelee osan metsäisestä virkistysalueesta muuttamista

	pientaloalueen täydennys. Asemakaavamuutoksessa osa nykyisestä metsäisestä lähivirkistysalueesta (VL) Keravanjoen varrella on tarkoitus muuttaa pientaloalueeksi (AP). Vantaan kaavoitusohjelman 2023-2025 mukaan Päiväkummun luoteisosassa (”Päiväkummun ranta”) on tarkoitus laajentaa omakotialuetta noin 9 000 k-m2 uuden yleiskaavan 2020 (voimaan 11.1.2023) mukaisesti. Päiväkummun omakotitonttien kaavoitusprosessi on ajoitettu jaksolle 2/2023 - 12/2024. Rakentamisen tehokkuus määritellään kaavatyön yhteydessä. Matarinkosken etelä- ja itäpuolinen alue (lähivirkistysalue) Laurintien pohjoispuolella on rakenteeltaan ja elinympäristöiltään vaihtelevaa metsää, jonka läpi kulkee Joukontien jatkeen sillalta Laurintielle ulottuva kevyenliikenteenväylä ja latu-ura. Osa metsäkuvioista on vanhaa kuusikkoa ja osin vanhaa männikköä sekä osa havu- ja lehtipuutaimikkoa ja nuorta metsää. Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmat vanhan metsän elinympäristöt sijaitsevat lähellä Keravanjoen ranta-alueita Laurintien pohjoispuolella ja Matarinkosken alaosan eteläpuolella. Kaavoitettavalla alueella on myös monipuolisia lehtipuuesiintymiä. Alue rajautuu rakentamattomiin koskialueisiin (Matarinkoski ja Pikkukoski), joita suojellaan virtakutuisten kalojen (meritaimen, vaellussiika) elinympäristöinä. Kaavoitettava alue muodostaa etelä-pohjoissuuntaisen ekologisen käytävän, joka yhtyy Sipoonkorven suunnasta länteen suuntautuvaan ekologiseen käytävää. Vantaan yleiskaavassa 2020 asemakaavamuutosalue on merkitty Vantaan vaalittavaksi viheralueeksi. Päiväkummun, Rekolan ja Matarin asukkaat käyttävät asemakaavamuutosaluetta runsaasti ulkoiluun ja luonnossa virkistäytymiseen. Kevyenliikenteen silta ja ulkoilureittiverkosto yhdistää joen molempien rantojen metsäiset virkistysalueet vaivattomasti ulkoilijoiden käytettäviksi. Vantaan kaavoituksessa vuoden 2023 erityisenä uutena tavoitteena on edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Vuonna 2023 laaditaan Vantaalla ekologista verkostoa tarkentava selvitys, jonka pohjalta	pientaloalueeksi, laajentaen omakotitaloaluetta noin 9 000 k-m². Rekola-Asolan omakotiyhdistys kannattaa pientalorakentamista, mutta ehdottaa, että rakentaminen kohdistettaisiin alueille, joiden luontoarvot ovat vähäisemmät, ja että Päiväkummun rannan arvokkaat virkistysalueet säilytettäisiin vähintään 200–250 metriä leveänä viherkaistaleena.

	tehdään yleiskaavaa tarkentavia kehittämisehdotuksia ekologiselle verkostolle. Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry:n kanta Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry kannattaa omakotiasutuksen lisäämistä Vantaalla, mutta uutta asutusta ei tule sijoittaa luonnon ja virkistyskäytön kannalta arvokkaimmille alueille. Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry katsoo, että asemakaavoitusta ja uutta pientalorakentamista tulisi Päiväkummun rannan sijaan käynnistää ensisijaisesti Peijaksentien ja Päiväkummuntien risteyksen länsipuolisella uudella AP-alueella ja Rekolan keskustan asemakaavamuutosalueella, joissa luonto- ja virkistysarvot ovat Keravanjoen ranta-alueita vähäisemmät. Koska Päiväkummun ranta on hyvin merkittävä virkistysalue, jossa on samalla huomattavia luontoarvoja, mahdollinen uusi asutus tulee mitoittaa ja sijoittaa niin, ettei näitä arvokkaita piirteitä tuhota. Yhdistyksen mukaan tämä on mahdollista vain, jos uusi asutus ulottuu selvästi Laurintieltä Leankujalle menevän ulkoiluväylän itä- ja eteläpuolelle. Keravanjoen itä- ja eteläpuoliselle rannalle tulee siten jokiuoman kulun Rekola – Asolan Omakotiyhdistys ry 1 (1) Jäseninä n. 900 taloutta Rekolassa, Asolassa, Matarissa ja Koivukylässä mukaisesti jättää vähintään 200 – 250 metriä leveä yhtenäinen rakentamaton viheralue, joka toimii samalla lähivirkistysalueena. Kaavamuutosalueen eteläreunassa Laurintien läheisyydessä oleva kilpikaarnamäntyjä kasvava moreenikumpare tulee säilyttää. Kaavoitettavan tonttialueen ja Laurintieltä pohjoiseen menevän ulkoiluväylän väliin tulee jättää vähintään 30 metriä leveä rakentamaton viherkaistale, jotta viheralue kokonaisuudessaan jäisi tällä kohtaa virkistystavoitteiden, ekologisen käytävän toimivuuden ja omakotitonttien suojan vuoksi riittävän leveäksi. Tonttialueen pinta-alaksi muodostuisi siten enintään noin	

	3 ha. Viheralueen polkuverkosto tulee suunnitella ja rakentaa siten, että se mahdollistaa vaivattoman liikkumisen ja samalla ehkäisee maastopohjan ja kenttäkerroksen kasvillisuuden kulumista. Koska kaavoitettavat tonttialueet aiheuttavat pysyvää metsäkatoa, tulee Vantaan kaupungin ”kokonaisheikentymättömyyssitoumuksensa” mukaisesti pyrkiä kompensoimaan näin aiheutuva metsäkato ja hiilinielun menetys toisaalla. Rekola-Asolan omakotiyhdistys haluaa aktiivisesti ja rakentavasti osallistua Päiväkummun rannan ja muiden yhdistyksen toimialueella tai sen läheisyydessä olevien kohteiden asemakaavamuutostyöhön.	
NRO 93, yksityish enkilö	Hei, Otsikossa mainittu kaavatyö murentaisi järkyttävällä tavalla kyseisen Keravanjokivarren alueen luonto- ja virkistysarvoja. Vastustan jyrkästi suunnittelun pientaloalueen kaavoittamista ja toivon päättäjienkin ymmärtävän, ettei hanketta voida toteuttaa.	Vastustetaan kaavamuutosta.
NRO 94, yksityish enkilö	Kaavatyö numero 002558 - Keravan joen ikimetsän suoja-alue esitetään muutettavaksi tonttimaaksi Esitän syvän huoleni kaavamuutoksesta 002558 Vantaan Päiväkummussa. Uuden asuinalueen (asuintalot, päiväkoti, tiet päiväkotiin, roska-autoille ja muulle kiinteistöhuollolle) sekäviheralueen reittien rakentaminen Keravanjoen ikimetsän suoja-alueelle heikentää välittömästi eläimistön selviytymistä, metsän laatua ja luonnon kiertokulkua. Ikimetsä tarvitsee suojaa ympärilleen ja jo nyt tuo suoja-alueon paikoin riittämätön. Tarvitaanko asuinalueen lisäksi ihmiskäden/koneiden tekemiä reittejä viheralueelle? Kenelle ne tehdään? Monetluonnossa liikkujat lisäkseni nauttivat metsästä ja sinne jo muotoutuneista poluista sellaisenaan. Kyseinen metsä on lähietäisyydellä (kävelymatkan päässä) lajissaan ainokainen. Meluhaitasta: Päiväkummun alueen meluhaitta (Lahden moottoritie mm.) on jo sietokyvyn äärirajoilla. Uuden asuinalueen tieltä kaadettavan metsän vaikutusta meluhaitan lisääntymiseen ei voi väheksyä. Jo pelkästään	Vastustan kaavamuutosta 002558, joka muuttaa Keravanjoen ikimetsän tonttimaaksi. Tämä heikentää eläimistön selviytymistä, metsän laatua ja lisää meluhaittaa alueella.

	metsikön karsiminen Peijaksentien päässä lisäsi selvästi melua puutarhassamme Tuovintiellä. Huolestuttaa myös, mikä on seuraava Vantaan luonnon suoja- alue, joka halutaan kaataa ja muuttaa muuhun tarkoitukseen. Vastustan kaavamuutosta työnumero 002558.	
NRO 95, yksityish enkilö	Hei, ei missään nimessä lisää asukkaita kun edes Päiväkummun koulun 6 luokat eivät mahdu Päiväkummun kouluun vai meinaatteko seuraavaksi siirtää sinne Havukoskelle yläasteen puolelle myös 5 ja 4 luokat? Ensin pitää tehdä kouluihin Tiloista sellaiset että koko ala-aste mahtuu olemaan samassa koulussa. Ei ole kouluissa Tilaa saatikka päiväkodeissa niin ennen kuin ne asiat on kunnossa on turha kaavailla lisää asukkaita! Ette ole reagoineet näihin pilkottujen tonţtien asukkaisiinkaan niin ei tarvita metsiä kaataa ja luontoa harventaa, kun kellekään ei ole peruspalveluissa tilaa! Luonto on se, jota täytyy vaalia ja säästää sitä ei saa koskaan takas suojeltavista eläimistä puhumattakaan!	Jos koulut ja päiväkodit ovat täynnä, ei ole järkevää lisätä asukkaita. Luontoa on myös suojeltava ja säilytettävä, vaikka väestö kasvaisi.
NRO 97, yksityish enkilö	Vastustan kaavatyötä nro 002558. Toivon, että kyseinen alue säilytetään luontona.	Vastustaa.
NRO 98, yksityish enkilö	Koskien kaavatyötä 002558 haluan ilmoittaa, että Vantaan kunnan asukkaana kannatan Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen metsäalueen säilyttämistä luonnontilaisena Päiväkummun ja Matarin alueella. Alue on ainutlaatuinen kokonaisuus, jonka pilkkominen tuhoaa alueen erityiset luonnonarvot - lintuja ja lepakoita ei voi 10 vuoden päästä houkutella takaisin alueelle 'perhosbaarien' avulla.	Vastustan kaavamuutosta luonto- ja virkistysarvojen vuoksi.
NRO 99, yksityish enkilö	Vastustan kaavaehdotusta nr: 002558 Säilytettävä metsä luonnontilassa ei taloja sinne.	Vastustaa.
NRO 100, yksityish enkilö	Vastustan kaavatyö 002558 Valmisteltava kaava tuhoaa täysin alueen luonteenomaiset piirteet, luonto on paikallisille hyvin tärkeä arvo. Ei sanon minä.	Kannattaa kaavamuutosta.

NRO 101, yksityish enkilö	Kannatan kaavamuutosta 002558, jossa osa virkistysalueesta kaavoitetaan pientaloasumiseen.	
NRO 102, yksityish enkilö	Hei, haluan kertoa mielipiteeni asemakaavamuutoksesta, joka koskee Päiväkummun pientalotontteja ja virkistysaluetta, kaava 002558. Keravanjokea ympäröivä metsäalue Päiväkummun ja Matarin ympäristössä on erittäin tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue ympäröivän alueen asukkaille, niin myös minulle ja perheelleni. Jokea ympäröivät metsäluontoalueet ovat yksi erittäin tärkeä syy siihen, miksi perheemme päätti muuttaa juuri tälle alueelle. Ulkoilemme joen ympäristössä lähes päivittäin jokaisena vuodenaikana. Lisäksi alueen ekosysteemi kokonaisuutena on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen ja sisältää arvokkaita luontotyyppikohteita. Olen perehtynyt alueesta tehtyihin luontoselvityksiin, ja ympäristöalan koulutustaustan omaavana ymmärrän erittäin hyvin alueen luontoarvojen merkityksen. Suojaavien reunavyöhykkeiden ja ekologisten yhteyksien säilyttäminen ovat oleellisia näiden luontoarvojen säilymisen kannalta. Mikäli suunnitellulle alueelle kaavoitettaisiin asuntoja, se pirstoisi ja muuttaisi metsäaluetta merkittävästi, ja näin samalla vaarannettaisiin ja menetettäisiin alueen luontoarvoja. Alue on hyvin tärkeä virkistysalue myös lähialueen lapsille ja nuorille. Asiasta on puhuttu mm. koulussa, ja myös 10- vuotias tyttäreni on toistuvasti ilmaissut huolensa siitä, rakennetaanko alueelle taloja ja säilyvätkö metsäalueet. Edellä mainituista syistä toivon, että alueesta ei lohkaista suunniteltua osaa rakentamiseen, vaan Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä säilytetään kokonaisuudessaan virkistyskäytössä. Toivon, että kaupunki ottaa alueen	Päiväkummun metsäalue on perheelleni tärkeä virkistys- ja ulkoilualue, ja sen luontoarvot ovat ainutlaatuiset. Toivon, että alue säilytetään rakentamisen sijaan virkistyskäytössä.

	kaavoituksessa ja suunnittelussa huomioon meidän lähialueiden asukkaiden mielipiteet ja pyrkii turvaamaan alueen virkistyskäytön ja luontoarvojen säilyttämiseen parhaalla mahdollisella tavalla. Olen allekirjoittanut myös kaavamuutoksen liittyvän kuntalaisaloitteen. Huomautan samalla, että jostakin syystä osallistamis- ja arviointisuunnitelmassa lukee kaavamuutokselle eri numero (002258) (https://www.vantaa.fi/sites/default/files/matti/1016762-1036360-002558%20-Osallistumis-%20ja%20arviointisuunnitelma%2010.3.2023%20%2810.3.2023%29.pdf)	
NRO 103, yksityish enkilö	Vastustaa kaavamuutosta, mutta ei salli mielipiteen julkaisemista.	Vastustaa.
NRO 104, yksityish enkilö	Hei Vastustan kaavasuunnitelmaa 002558, joka aikoo rakentaa taloja jokimaiseman läheisyyteen ja allekirjoitin kansalaisaloitteen alueen suojelemiseksi. Alue on ollut tärkeä luontoarvo maastossa liikkumiselle, polkujuoksulle, virkistyskalastukselle ja lintujen havainnointiin. Rakennettu virkistysalue ei korvaa luonnonmukaista virkistysaluetta, jota ei saa takaisin. https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/paivakummun-pientalotontit-ja-virkistysalue	Vastustetaan kaavamuutosta.
NRO 105, yksityish enkilö	Hei Olen todella huolissani luettuani suunnitelmista kaavoittaa asuntoja Keravanjoen alueelle Matariin/Päiväkumpuun. Kyseinen alue on merkittävä luonnonarvo ja sen suojelu on erittäin tärkeää ympäristömme ja ekosysteemin säilymisen kannalta. Juuri tämäntyyppiset alueet ovat keskeinen osa ekosysteemiämme ja niiden rooli ilmastonmuutoksen torjunnassa on korvaamaton. Alueella elää laaja kirjo eläin- ja kasvilajeja, joiden säilyminen on tärkeää biologiselle monimuotoisuudelle.	Keravanjoen alueen kaavoitus Matarin/Päiväkumun kohdalla uhkaa merkittäviä luontoarvoja ja biologista monimuotoisuutta. On tärkeää löytää kestävämpiä ratkaisuja asuntotuotantoon ja suojella alueen ekosysteemiä. Toivon, että

	Tämän luonnon raiskaaminen ja hävittäminen asuntojen tieltä on täysin vastuutonta. On tärkeää ja täysin mahdollista löytää kestävämpiä ratkaisuja asuntotuotantoon. On myös tärkeää huomioida meidän asukkaiden tarve luonnonläheisyydelle ja ns. hoitamaΣomille viheralueille asumisympäristössä. Toivon, että harkitsette uudelleen kaavamuutoksenne ja suojaatte tätä arvokasta metsää tuleville sukupolville. Teillä on vastuu ympäristöstämme ja sen säilyttämisestä!	kaavamuutosta harkitaan uudelleen ympäristön ja tulevien sukupolvien vuoksi.
NRO 106, yksityish enkilö	Hei, Luimme Päiväkumpuun suunnitellusta kaavamuutoksesta ja ehdottomasti vastustamme siitä. Kyseinen alue on meille tärkeää virkistysaluetta, käymme siellä kävelyllä, hiihtämässä sekä metsäretkillä lasten kanssa. Pääsemme metsään takapihaltamme. Kävelimme metsässä juuri pari päivää sitten ja kerroin lapsille tästä suunnitelmasta. He olivat pahoillaan ja mietteliäänä. Kysymysten tulva oli suuri. Missä me sitten voimme hiihtää? Mihin menemme metsäretkelle? Mihin kaikki peurat, ketut, puput, lumikot ja linnut muuttavat, kun niiden kotimetsä tuhotaan? En osannut vastata, osaatteko te? Tiedän myös, että läheinen päiväkoti Pilke Oivallus käy tässä metsässä usein lasten kanssa. Heidän piha on olematon, joten metsä on todella tärkeä myös heille. Lapsille olisi huomattavasti helpompaa opettaa luonnon ja eläinten arvostamista, jos aikuiset tekisivät sen esimerkin voimalla. Tästä kaavasuunnitelmasta sitä positiivista esimerkkia on mahdoton löytää.	Olemme huolissamme Päiväkumpuun suunnitellusta kaavamuutoksesta , joka uhkaa tärkeää virkistysaluettamme. Tämä metsä on merkityksellinen lapsillemme, paikalliselle päiväkodille ja alueen luonnon monimuotoisuudelle. Toivomme, että huolemme otetaan huomioon päätöksenteossa. 4o
NRO 107, yksityish enkilö	Vastustan kaavamuutosta 002558, joka vaarantaa luonnon monimuotoisuuden. Keravanjokeen rajautuva, Päiväkummussa sijaitseva ikimetsä on tärkeä koti ja kulkuväylä eläimille ja ainutlaatuinen luontoelämys-, ja	Vastustan kaavamuutosta 002558, joka vaarantaa Päiväkummun ikimetsän ja

	retkeilykohde vantaalaisille ja sipoolaisille. Nyt lyhytnäköisesti aiotaan tuo metsä hakata pois uusien asuinalueiden tieltä. Päiväkummussa ei ole edes tilaa tuolle määrälle uusia asukkaita! Koulu ja päiväkoti ovat täynnä ja meilläpäin ajaa vain yksi bussilinja. Mutta toki nämä perusteet ovat toissijaisia luonnon säilyttämisen rinnalla. Kaavaa ei saa muuttaa. Tilaa uusille asuinalueille löytynee myös muualta kuin arvokkaaksi katsotulta luonto- ja eläinalueelta.	Keravanjokeen rajautuvan alueen monimuotoisuuden. Metsän merkitys on korvaamaton, eikä kaavaa tule muuttaa.
NRO 108, yksityish enkilö	Hei, Vastustan luonnollisesti asemakaavamuutosta 002558. Käykääpä katsomassa miten hieno luontokohde. Kannatan ehdottomasti Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen metsäalueen säilyttämistä luonnontilaisena Päiväkummun ja Matarin alueella.	Vastustaa kaavamuutosta.
NRO 109, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Vantaan kaupungin nettisivuilla osio Asuminen ja ympäristö alkaa näin: ”Vantaa kehittää alueestaan viihtyisää ja turvallista asuinympäristöä. Kaupunkia kehitetään asukkaiden ja ympäristönsuojelun tarpeet huomioiden.” Tämä kyseinen asemakaava ja paikalle suunniteltu rakentaminen eivät todellakaan vastaa tuota edellä mainittua tavoitetta. Tämänkaltainen kaavoitus aiheuttaa turvattomuutta, vähentää viihtyisyyttä, ei ota huomioon asukkaiden tarpeita saati ympäristönsuojelua. Perustelen hieman näkemystäni: Maailmanlaajuinen luontokato, elinympäristöjen pirstoutuminen ja lajien sukupuutto ovat todellisuutta myösSuomessa ja Vantaalla. Ihmisen toiminta ja rakennetut ympäristöt ajavat kaikki muut eliöt ahtaalle. Vantaallakin on vietetty kaupungin toimesta ötököiden ja lintujen teemavuotta, molemmille oli omistettu kaksi vuotta peräkkäin, koska hyönteisten tärkeys ja lintujen väheneminen ja eri lintulajien ahdinko haluttiin nostaa esille. ”Monet tutut ja ennen yleiset lajit, kuten varpunen, naurulokki tai metsien töyhtö- ja hömötiainen, ovat	Päiväkummun asemakaavan muutos uhkaa alueen luontoa ja asukkaiden viihtyvyyttä, sillä suunniteltu rakentaminen vie arvokasta metsää ja vesistöjä, vähentäen biodiversiteettiä ja virkistysmahdollisuuksia. Toivon, että kaupunki huomioisi luonnonsuojelun ja nykyisten virkistysalueiden säilyttämisen, jotta alueen viihtyisyys säilyy.

	nykyisin uhanalaisia. Harakkakin on joutunut silmälläpidettävien luokkaan viimeisimmässä Suomen lajien uhanalaisuustarkastelussa.” (suora lainaus Vantaan kaupungin sivuilta) Tämä kyseinen yhtenäinen metsäalue tarjoaa muiden lajien (kuten metsäpeura, kettu ja metsäjänis) ohella nimenomaan myös linnuille ja ötököille loistavan elinalueen, jota ei saa pilata. Alueella on monipuolista metsää, kuten vanhoja kuusia ja mäntyjä, sekä lehtipuita, kuten koivuja, haapoja ja raitaa, jotka ovat kaikki tärkeitä alueen ekosysteemissä. Lisäksi alueella on jonkin verran lahopuuta, joka on erityisen tärkeää monimuotoisuuden kannalta: lahopuussa elää monia eri hyönteislajeja, sekä kääpiä. Asuinrakentamisen laajentaminen olemassaolevaan metsään aiheuttaa väistämättä tuhoja myös ympäröivällä alueella, vaikka se jätettäisiin rakentamatta. Alueen ekosysteemillä kestäisi vuosia toipua tämänkaltaisesta toiminnasta. Asuinrakentamisen lisäksi suunnitelmassa huolestuttaa lause: ”Rantoja kehitetään siten, että veden äärelle pääsee helposti ja monenlainen ulkoilu ja virkistys on mahdollista.” Olisi ensisijaisen tärkeää, että nämä rannat jätettäisiin luonnontilaisiksi ja joenvarren luonto suojeltaisiin. Jo nyt alueella on 1,5km päässä toisistaan kaksi uimarantaa: Matarinkosken uimaranta ja Tapionrannan uimapaikka. Näihin molempiin pääsee helposti, kävelytie vie perille ja autollakin pääsee aivan rannan tuntumaan. Onko todella tarpeellista rakentaa ja muokata koko joenvarren luonto palvelemaan ihmisten virkistyskäyttöä? Herää kysymys, minkälaista virkistyskäyttöä tässä halutaan ihmisille tarjota. Tällaisenaan metsä ja joenranta palvelevat sekä alueen asukkaita että eläimiä ja muuta luontoa erinomaisesti. Me asukkaat, joiden tarpeita Vantaan kaupunki omien sanojensa mukaan huomioi kehityssuunnitelmissaan, emme tarvitse enempää rakennettuja ympäristöjä, vaan mahdollisuuden virkistäytyä edes pienissä luonnontilaisissa metsissä tai joenvarsissa. Luonto ja mahdollisuus mennä lähimetsään on monelle vantaalaiselle, tässä tapauksessa päiväkumpulaiselle, se viihtyisyyttä tarjoava elementti, jonka vuoksi viihdymme omalla asuinalueellamme. Mikäli pala palalta jokainen lähimetsä nakerretaan asuinrakentamisen käyttöön, viihtyisyys katoaa. Samoin	

	turvallisuuden tunne ja luottamus siihen, että Vantaan kaupungilla halutaan tehdä asiat vastuullisesti, katoaa. Päiväkummussa on viime vuosina lohkottu monia aiemmin suuria tontteja ja asuinrakentamista on tällä tavoin tiivistetty. Päiväkummun koulussa ei ole enää vuosiin ollut tilaa kuudesluokkalaisille, vaan alakoulun viimeinen luokka käydään Havukoskella. Samoin alueen päiväkodit ovat vuosi toisensa jälkeen täynnä. Eikö tämä tiivistäminen riitä? Millä hinnalla tämä jatkuva kasvu toteutetaan ja karkoitetaanko tällaisella maankäytöllä Vantaan ”hyvät veronmaksajat” naapurikuntiin? Asukkaita pitää kuunnella ja ottaa vakavasti huolemme luonnonsuojelusta ja asuinalueemme viihtyisyydestä!	
NRO 110, yksityish enkilö	Hyvät kaavoittajat, Vetoan Päiväkummunrannan metsäalueen puolesta, että se säilytettäisiin rakentamattomana ja yhtenäisenä. Alue on ihana keidas sellaisenaan, monimuotoisena metsänä, kotina monille eläin- ja kasvilajeille sekä rauhoittumis- ja virkistymispaikkana ulkoilijoille. Tämän hetkisessä maailmantilanteessa, kun luontokato uhkaa koko olemassaoloamme, on erittäin tärkeää säilyttää luonnontilaista metsää myös asuinalueiden keskellä ja läheisyydessä. Nyt siihen on hyvä tilaisuus! Tehdään ekoteko ja annetaan metsän olla rauhassa	Metsäalue tulee säilyttää rakentamattoman a. Alue on tärkeä elinympäristö ja virkistysalue, ja sen säilyttäminen on ratkaisevan tärkeää luontokadon torjumiseksi.
NRO 111, yksityish enkilö	Hei! Asiani koskee: 002558 - Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue. Alueen lähiasukkaana käyn usein ko. virkistysalueella samoilemassa. Alue on ainutlaatuinen eläimistöltään ja kasvistoltaan. Suosittelen kaikkien asianomaisten tekevän retken alueelle, näin huomaa konkreettisesti mitä tässä kaavamuutoksessa ollaan menettämässä!	Alueelle ei tule rakentaa, vaan sen tulee säilyä ennallaan.

NRO 112, yksityish enkilö	Hei, Kaavatyönumero 002558 Päiväkummun pientalotontit. - mielipiteeni Päiväkumpuun mahdollisesti tulevista pientalotonteista on kielteinen. En kannata lähiluonnon jyräämistä asuntoalueen tähden. Mielestäni alueella tulisi säilyttää luontoa ihmisten ulkoilualueena sekä erilaisten lajien asuinympäristönä. Lisäksi en näe mitään järkeä tiheään rakentamiselle. Lähiympäristöä on jo rakennettu tarpeeksi ja isoja "lähimetsiä" tuhottu.	Alueelle ei tule rakentaa, vaan sen tulee säilyä ennallaan
NRO 113, yksityish enkilö	Alla on lainattu teksti, josta allekirjoitan jokaisen kohdan. Halusin kuitenkin lisätä jotain omaa, miksi juuri minulle on tärkeää säilyttää alue sellaisena kuin se nyt on. Yksi suurimmista syistä, miksi viihdyn niin kovasti päiväkummussa on juurikin lähiluonto. Lähden monta kertaa viikossa vain ajamaan kyseisen alueen teitä. Lähimpänä minua olevaa kutsun peuratieksi, sillä lähes joka kerta siellä pääsee ihastelemaan perusperheen arkea kun iltaisin ajelee. Etenkin täällä pääkaupunkiseudulla on todella paljon asuinalueita, jotka on rakennettu niin täyteen että ikkunasta näkee kauniin maiseman sijaan naapurin asunnon. Meillä täällä Itä-Vantaalla on onneksi vielä tämänkaltaisia alueita kuin tämä, missä eläimet elää rauhassa, kuitenkin sen verran lähellä asutusta että niitä pääsee ihastelemaan. On peuroja, kettuja, pöllöjä, tikkoja, jopa lumikkoja. Älkää pliis viekö sitä meiltä pois! Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja pyydän, että Keravanjokeen rajautuva luonnonmetsä säilytetään eheänä. Tämä metsä on arvokas elinympäristö eläimille ja ainutlaatuinen osa Vantaan luontoa.

NRO 114, kaksi yksityish enkilöä	Asukkaan ja alueella työskentelevän mielipide Päiväkummun pientalotonteista (kaavatyö 002558) Hei! Olemme kaksi Päiväkummun koulun luokanopettajaa ja ohessa on mielipiteemme yksityishenkilöinä. Olemme käyttäneet Keravanjoen rantaa ja lähimetsiä jo yli kahdenkymmenen vuoden ajan oppimisympäristönä. Kyseinen muutoksen alla oleva asemakaava-alue on meille tärkeä hyvän saavutettavuuden ja aidon vanhan metsän tunnelman vuoksi. Olemme käyneet siellä kahden oppitunnin kestävien valinnaisryhmien kanssa sekä oman luokkamme 40 kakkosluokkalaisten kanssa säännöllisesti. Vanhojen metsien monimuotoisuus on ainutlaatuista ja tärkeää säilyttää. Opetusuunnitelmassa luontosuhteen kehittäminen on ympäristöopin keskeisiä tavoitteita ja olemme havainneet säännöllisen opettamisen metsäympäristössä vaikuttavan positiivisesti sekä oppilaiden että opettajien hyvinvointiin. Vanhan metsän tunnelma ruokkii mielikuvitusta ja kannustaa turvalliseen seikkailuun. Opiskelemme metsässä myös ekologiaa ja biologiaa. Rakentamaton joenranta ja Matarinkosken alue on korvaamaton ympäristö opiskella jokiympäristön eliöstöä ja monimuotoisuutta. Koulusta itään sijaitsevilla pienillä metsäkaistaleilla on hiljattain tehty rajuja harvennushakkuita, eikä Sipoonkorpi ole saavutettavissa kuin koko päivän kestävillä retkillä. Lapsille juurakkoisessa ja epätasaisessa maastossa liikkuminen kehittää motorisia taitoja ja tasapainoa. Alueelle ei tarvita enempää rakennettua virkistysaluetta. Monille lapsille koulun retket lähiluontoon saattavat olla ensikosketus suomalaiseen luontoon ja sen arvostamiseen. Ymmärrämme kaupungin tarpeet rakentaa uusia alueita, mutta tämä suunnitelma sijoittuu alueelle, jossa on aivan	Ymmärrämme hyvin alueen merkityksen oppimisympäristönä ja virkistykseen. Toivomme, että kaupunki löytää toisen, luontoarvoja vähemmän vahingoittavan alueen kasvutarpeensa tyydyttämiseksi.

	erityisiä luontoarvoja. Muutoksen aiheuttama menetys olisi lopullista ja opettajan työhömme merkittävästi vaikuttavaa. Tunnelmaltaan ja luontoarvoiltaan vastaavaa aluetta ei löydy läheltä. Tämän vuoksi vastustamme hanketta ja toivomme, että löydätte kasvutarpeen tyydyttämiseen jonkun muun alueen. Toinen meistä asuu Päiväkummussa ja asukkaankin näkökulmasta alueen luonnontilaisuus tuo virkistyskäyttöön enemmän mahdollisuuksia kuin rakennettu ympäristö. 	
NRO 115, yksityish enkilö	hei Koskien esitystä tehdä kaavamuutos PÄiväkumpuun Keravanjoen välittömään läheisyyteen. En kannata kaavamuutosta. Metsäalue joka on joen ympärillä on jo valmiiksi aika pieni ja jos siitä vielä nipsaistaan pois asuntoihin, se kuϴstuu entisestään. Alueen	En kannata kaavamuutosta Päiväkumpuun, koska metsäalue on jo pieni ja kulunut, ja rakentaminen heikentäisi alueen luontoa.

	läpi kävelee noin 15- 30 minuutissa riippuen koiran vauhdista. Alue on jo nyt kulunut paljosta käytöstä ja kävelysillan rakentamisen jälkeen myös joen itäpuoli on ollut kovassa käytössä. Jos aluetta kutistetaan , kärsii jäljelle jäänyt luonto entisestään. Esim polkuja on nyt jo liikaa ja nekin ovat tosi kuluneita. Yhteinäiset luontoalueet ovat tärkeitä ei vain pikkunisäkkäille vaan myös linnuille joita on tällä alueella runsaasti johtuen vanhasta puustokannasta. tälläinen joen varressa oleva ikimetsä on harvinainen, säilytetään se ennallaan ja rakennetaan talot jonnekin peltoalueelle.	Suosittelen säilyttämään alueen ennallaan ja etsimään rakennuspaikat muualta.
NRO 116, yksityish enkilö	Hei, Vastustan Päiväkumpuun suunniteltua pientaloaluehanketta 002558. Verrattain uutena Vantaalaisena Päiväkumpuun muuttamisen merkittäväin yksittäinen syy oli juurikin täällä vallitseva luonnon läheisyys. Ei tämä mitään maaseutua ole, mutta pieniä metsiköitä on historian aikana jäänyt asuinalueiden kainaloon, juuri niin kuin tämä nyt tontitusuhan alla oleva joenvarsimetsikkö. Nämä metsiköt ovat puhaltaneet vihreätä vireyttä alueeseen. En missään nimessä kaipaa rakennettua luontokokemusta, vaan nimenomaan tällaista lähes luonnollisessa tilassa olevaa metsikköä, jonka siimeksessä metsän eliöt saavat elää ja olla ja paikalliset asukkaat voivat tästä lähiluonnosta nauttia. Näin asukkaan näkökulmasta erityisen merkittäväksi tämän alueen tekee sen läheisyys joen varrella, jossa on ennestään jo säästettyä metsäalaa. Laurintien eteläpuolelle ylettyvä luontovyöhyke pitäisi pitää yhtenäisenä myös	Vastustan Päiväkumpuun suunniteltua pientaloaluehanketta, koska alueen luonnonläheisyys ja joenvarsimetsikkö ovat tärkeitä asukkaille ja säilyttävät paikallista luontoa. Hanke on yleiskaavan vastainen ja uhkaa alueen identiteettiä ja luonnonarvoja.

	nyt tarkastelussa olevan pohjoispuolen alueen kanssa. Joenvarsi muodostaa nykyisellään alueen ainoan yhtenäisen vähänkään pidemmän kävelypolun luonnon helmassa. Länsipuoli joesta on asukkaiden ulottumattomissa asuinrakentamisesta johtuen, joten tämä itäranta on ainut yhteys joenranta-alueeseen. Ei toisteta vanhoja virheitä. Monella asuinalueella on jo nähtävissä ylirakentamisen aiheuttamat ongelmat. Alueiden identiteetti rapautuu ja paikallisten tunnelmatekijöiden, kuten puistikoiden ja ranta-alueiden tilalle muodostuu vain loputon ja kasvoton talopelto. Mielestäni Päiväkumpua uhkaa vastaavanlainen kohtalo, jos kaavahanketta viedään eteenpäin. On mielestäni uskomaton kaavoitustyön epäonnistuminen jos jatkossa joenvartta kävellessä katsellaan metsikön sijasta jatkossa ikkunarivistöjä. Tämänkin alueen voi pilata vain kerran. Oma lukunsa ovat alueen luontoarvo sellaisenaan. Vesistön läheisyydessä sijaitseva metsäalue on monien lajien elinympäristö, eikä meillä liene täällä jo varsin rakennetulla pääkaupunkiseudulla syytä luontokatoa enempää edistää. Muut alueen asukkaat ovat tehneet hienoa työtä lajikirjon kirjaamisessa ja varmasti teille on se tieto saapunut. Mielestäni alue sopisi paremmin esimerkiksi METSO-kohteeksi, kuin pientaloalueeksi. Kaiken kukkuraksi hanke on yleiskaavan vastainen. Yleiskaavassa alue on merkitty pääosin lähivirkistysalueeksi, jollaisena se myös palvelee parhaiten alueen asukkaita. Lähes loukkaavana pidän kaupungin markkinointiväittämää, jonka mukaan ”Pientalojen suurkaupungin	

	asemakaavahankkeilla aloitetaan Päiväkummussa, jonne on asukkaiden viestien mukaan toivottu uutta kaavoitusta. Ensimmäisenä aloitetaan uuden yleiskaavan osoittamalla Päiväkummun rannan pientaloalueen täydennyksellä”. Väite on mahdotonta uskoa todeksi, sillä en tunne yhtäkään paikallista joka moista toivetta olisi suustaan päästänyt, saati niin että viesti olisi kaupungin toimijoille asti kiirinyt. Epäilenpä, että tätä hanketta ajavat täysin muut voimat kuin asukkaiden toiveet. Toivon että asukkaiden ääni ja huoli asiassa kuullaan.	
NRO 117, yksityish enkilö	Hei Vastustan ehdottomasti kaavan 002558 toteuttamista. Kyseinen alue on todella tärkeä alueen asukkaille. Kyseinen luonto antaa mahdollisuuden rentoutua ja nähdä luonnon monimuotoisuutta. Mahdollisuuden opettaa lapsillemme luonnon suojelua ja oppia luonnosta ja myös harrastaa liikuntaa. Luonnon säilyttäminen luo myös vetovoimaa asettua asumaan vantaalle. Älkää tuhotko aluettamme, joki ja metsät ovat meille tärkeitä. Ystävällisin terveisin	Vastustan kaavaamuutosta virkistysarvoihin vedoten.
NRO 118, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinenvirkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille.	Keravanjoen yhtenäinen luonnontilainen metsä on arvokas ekologinen alue, jossa esiintyy monimuotoisia luontoarvoja ja uhanalaisia lajeja. Asemakaavamuut ouhkaakaventaa tärkeää ekologista yhteyttä, mikä vaarantaa alueen luonnon monimuotoisuude n. Pyydän, että kaavamuutos

	Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää onelintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisitärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaidenosallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	peruutetaan ja alue säilytetään eheänä.

NRO 119, yksityish enkilö	Ilmoitan kantani kansalaisaloitteen 30879 puolesta. kaavatyön no: 002558 .Yhtenäinen keravanjokeen rajautuva luonnonmetsä säilytettävä päiväkummussa ja matarissa.	
NRO 120, Vantaan energia ja Vantaan ja Vantaa energia sähköverkot oy	Sähköverkko Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavoitettavalle alueelle tulee mitoittaa paikka uudelle puistomuuntamolle ja asemakaavaan tuoda merkintä muuntamon rakennusalasta, vm. Tarkennetaan muuntamon sijoitusehdotusta asemakaavan alueelle kun katulinjaus ja tonttijako tarkentuvat. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija N N Kaukolämpöverkko Ei huomautettavaa. Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija N N	Maakaapelit sijaitsevat liitteiden mukaisesti. Asemakaavan muutoksessa tulee huomioida maakaapeleiden sijainti ja varata paikka uudelle muuntamolle. Siirtokustannukset määräytyvät 20.7.1993 sopimuksen mukaan. Asemakaavan alueella ei ole Vantaan Energia Oy kaukolämpöputkia.
NRO 121, kolme yksityish enkilöä	*Mielipiteen liitteenä saatiin video, jossa esiintyy lumikko.* Hei! Vastustamme asemakaavamuutosta koskien 002558 Päiväkummun omakotitontit-suunnitelmaa.	Päiväkummun metsäalueen muuttaminen asuinalueeksi uhkaa alueen

	Päiväkumpuun muutetaan alueen rauhallisuuden ja luonnonläheisyyden vuoksi ja Päiväkummun tärkeimmän metsä- ja virkistysalueen muuttaminen asuinalueeksi on aivan järjetöntä. Olemme kulkeneet kyseisessä metsässä kymmeniä vuosia ja se on meille, kuten muillekin Päiväkummun ja lähialueiden asukkaille erittäin tärkeä levähdys-ja virkistyspaikka. Päiväkummun viheralueet ovat jo nyt minimissä jatkuvan rakentamisen vuoksi. Olemme nähneet alueella paljon eläimiä, joista osa on rauhoitettuja, esim. Lumikko ja Koskikara (ottamani kuvat on liitteenä, Lumikon kuva on Hellevintieltä ja Koskikara Matarinkoskelta). Metsä on tärkeä asuinalue ja piilopaikka monille eläimille ja useille lintulajeille. Lisäksi alueen päiväkoteihin, eikä kouluun mahdu tällä hetkellä alueen nykyisetkään lapset (päiväkoteihin joutuu jonottamaan ja 6 luokalle mennään jo Havukosken yläkouluun tilanpuutteen vuoksi). Haluaako Vantaan kaupunki uhrata rahan takia Päiväkummun nykyisten asukkaiden viihtyvyyden?	rauhallisuutta, luonnon monimuotoisuutta ja koulutilojen riittävyyttä. Tällaiset muutokset heikentäisivät merkittävästi asukkaiden elämänlaatua ja alueen ekologista tasapainoa.

NRO 122, yksityish enkilö	Vastustan metsän ja luonnon rikkomista. Alueellamme Päiväkummussa on jo rakennuttu aivan liikaa! Tiet / kujat eivät ole asianmukaisessa kunnossa uusien talojen rakentamiselle! Liian paljon ihmisiä liian pienellä alueella teettää liian paljon erimielisyyttä ja riitaa! Ystävällisesti N N	Vastustan asemakaavan muutosta.
NRO 123, yksityish enkilö	Hei! Mielestäni Keravanjoen ja Onervantien välinen metsäalue tulee säilyttää luonnontilaisena eikä laajentaa omakotialuetta alueelle. Keravanjoen rantojen metsäalueet ovat tärkeitä eliöiden kulkuväyliä ja virkistysmetsää. Keravanjoen ja Matarinkosken ympäristön metsät ovat myös tärkeä esimerkki vanhasta metsästä ja lehtomaisesta, kuusivaltaisesta metsästä, jota voidaan tutkia ja käyttää oppimisympäristönä myös lähikoulujen opetuksessa. Metsät toimivat myös kosken alueen suojavyöhykkeenä ympäröivältä asutukselta.	Vastustetaan kaavamuutosta.
NRO 124, yksityish enkilö	Hei, vastustan kaavatyö kohdetta 002558 suunnitelmaa. Keravanjoki rantoineen on säilytettävä rakentamattomilta osin virkistysalueena. Vantaan vesialueet ovat niin olemattomat, jonka vuoksi rantojen läheisyydet ovat ehdottomasti säilytettävä rakentamattomina, myös huomioiden, ettei mitään poikkeuslupia myönnetä, kuten nyt tapahtuu. Luontoarvot eläimistöineen ovat näin tiheään rakennetulla alueella vielä toistaiseksi ainutlaatuiset. Niiden elinympäristö on säilytettävä. Kaikenkaikkiaan virkistysalueet on säilytettävä Vantaalla kävelymatkan päähän asunnoista. Varsinkin lasten ja vanhusten virkistysalueiden on oltava kodin välittömässä läheisyydessä=kansanterveydellinen hyöty, kuten myös kaikkien muidenkin asukkaiden, jotta virkistäytymiseen ei tarvitse lähteä autolla. Luoto- ja virkistysarvot kohdalleen!	Vastustan kaavatyötä. Keravanjoki rantoineen tulee säilyttää virkistysalueena. Virskistysalueet on säilytettävä kaikkien asukkaiden, erityisesti lasten ja vanhusten, hyvinvoinnin turvaamiseksi.

NRO 125, yksityish enkilö	Hei! Haluaisin ilmaista mielipiteeni kaavamuutossuunnitelmasta - Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalua, kaava 002558. Tällä kyseisellä metsäalueella olen kulkenut useita kertoja viikossa jo kohta kahdenkymmenen vuoden ajan. Olin kauhuissani, mitä alueelle tapahtuu, kun siihen rakennettiin nykyinen pyörätie ja uusi silta joen yli. Olen huomannut metsän eläinten jo tästä joutuneen väistämään lisääntyvää liikettä ja juuri tuo alue, mihin suunnitellaan taloja on yksi alueista, mihin ovat pystyneet väistämään. Nykyinen pyörätie ja hiihtolatu vieressä kuitenkin hiljenevät illan tullen ja yöksi, jolloin metsänasukit saavat rauhassa siellä liikkua ja elää. Asuinalueeksi muuttuessaan ei rauhaa laskeutuisi yöksikään, saatikka päivällä, mihin metsänosaan alueen eläjät enää mahtuvat? Mielestäni alueen metsäalue on sen verran pieni, ettei sitä voi siitä enää kaventaa. Ensimmäisenä tästä kaavasuunnitelmasta kuultuani paha olo tuli metsän eläinten puolesta, mutta kovin tärkeä tuo alue on myös itselleni ja puhunkin kotona siitä "minun lenkkinä". Meitä asukkaita Vantaalla on tavattoman paljon, myös tämän metsän läheisyydessä Päiväkummussa, Rekolassa, Havukoskella ja meille nämä joen viereiset metsäalueet ja niiden rauha luo viihtyvyyttä ja kosketusta luontoon kaiken hektisen elämän keskellä. On todella surullista, jos rauhaisaa metsäaluetta kaivatessa pitää omasta kodista aina vaan kauempaa hakea. Kaikilla ei ole autoa, millä pääsee pidemmälle. Asuinalue tuohon suunniteltuna, muuttaisi koko alueen toiseksi. Toivon sydämestäni, että tarkkaan asiaa harkitaan monesta eri näkökulmasta ja päädytään säilyttämään metsä koskemattomana, eikä rikota tätä joen läheisyyden pientä metsäaluetta enää enempää.	Vastustan kaavamuutosta, sillä alueen metsän säilyttäminen on elintärkeää niin luonnon monimuotoisuude lle kuin asukkaiden hyvinvoinnille. Metsä tarjoaa rauhallisen paikan eläimille ja virkistysalueen paikallisille, mikä ei tulisi säilymään asuinalueeksi muutettaessa.
NRO 126, yksityish enkilö,	Mielestäni lähiluonnon säilyttäminen ja luonnon eläinten elintilan säilyttäminen on erittäin tärkeää myös	Lähiluonnon ja monimuotoisuude n säilyttäminen

ensimmäinen mielipide	Päiväkummussa ja Matarissa, jossa luonnon monimuotoisuus on uhattuna ja monet lajit ovat vaarassa. Kaavamuutokset, jotka edistävät lähiluonnon ja luonnon eläinten elintilan katoamista, ovat siis erittäin haitallisia! On tärkeää muistaa, että luonto ja sen monimuotoisuus tarjoavat meille paljon hyötyjä, kuten puhtaan ilman ja veden sekä paljon muuta. Lisäksi luonto on myös tärkeä osa ihmisen hyvinvointia ja terveyttä. Siksi meidän on tehtävä kaikkemme suojellaksemme ja säilyttääksemme Päiväkummun ja Matarin monimuotoisuuden ja sen tarjoamat hyödyt ja virkistys käyttö nykyisille ja tuleville sukupolville. Kaavamuutokset, jotka edistävät lähiluonnon ja luonnon eläinten elintilan katoamista ovat jo liiaksikin vaikuttaneet tällä omakoti alueella. Meidän on huolehdittava siitä, että luonnon monimuotoisuus säilyy ja että luonnon tarjoamat hyödyt ovat käytettävissä myös tulevaisuudessa. Samalla meidän on löydettävä tasapaino ihmisten tarpeiden ja luonnon suojelun välillä, jotta voimme kaikki elää hyvää elämää tulevaisuudessa täällä Päiväkummussa ja Matarissa.	Päiväkummussa ja Matarissa on tärkeää. Meidän on varmistettava, että tulevat sukupolvetkin voivat nauttia näiden alueiden tarjoamista hyödyistä ja luonnon kauneudesta.
NRO 127, yksityishenkilö, toinen mielipide	Mielestäni lähiluonnon säilyttäminen ja luonnon eläinten elintilan säilyttäminen on erittäin tärkeää myös Päiväkummussa ja Matarissa, jossa luonnon monimuotoisuus on uhattuna ja monet lajit ovat vaarassa. Kaavamuutokset, jotka edistävät lähiluonnon ja luonnon eläinten elintilan katoamista, ovat siis erittäin haitallisia! On tärkeää muistaa, että luonto ja sen monimuotoisuus tarjoavat meille paljon hyötyjä, kuten puhtaan ilman ja veden sekä paljon muuta. Lisäksi luonto on myös tärkeä osa ihmisen hyvinvointia ja terveyttä. Siksi meidän on tehtävä kaikkemme suojellaksemme ja säilyttääksemme Päiväkummun ja Matarin monimuotoisuuden ja sen tarjoamat hyödyt ja virkistys käyttö nykyisille ja tuleville sukupolville. Kaavamuutokset, jotka edistävät lähiluonnon ja luonnon eläinten elintilan katoamista ovat jo liiaksikin vaikuttaneet tällä omakoti alueella.	Lähiluonnon eläinten elintilan säilyttäminen on välttämätöntä Päiväkummussa ja Matarissa.

	Meidän on huolehdittava siitä, että luonnon monimuotoisuus säilyy ja että luonnon tarjoamat hyödyt ovat käytettävissä myös tulevaisuudessa. Samalla meidän on löydettävä tasapaino ihmisten tarpeiden ja luonnon suojelun välillä, jotta voimme kaikki elää hyvää elämää tulevaisuudessa täällä Päiväkummussa ja Matarissa.	
NRO 128, kaksi yksityish enkilöä	Optio 1 Koko kaavamuutosalue tulee uudessa asemakaavassa määritellä lähtökohtaisesti (SL JA VP) luonnonsuojelu ja lähivirkistysalueeksi seuraavista painavista syistä. Keravan jokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä on säilynyt rakentamatta tuhansia vuosia ja on näin ollen aivan ainutlaatuinen ja korvaamaton lähiluontokohde pääkaupunkiseudulla. Alue on merkittävä luonnon monimuotoisuuden takia. Se on lajirikkaan linnuston pesimä alue hyönteisineen ja kasveineen sekä riittävän laaja monen eläinlajin selviytymiseen yhä pirstoontuneemmassa luontoympäristössä. Alue on tärkeä viherväylä, kun tarkastellaan laajempaa luontoyhteyttä yli kaupunginosa- ja kuntarajojen. Alueen merkitys lähiluontokohteena on kiistaton. Kahden kilometrin säteellä asuu n. parikymmentätuhatta ihmistä ja lisää on lähivuosina tulossa. Jokiluonnossa liikkuvien ihmisten määrä on ulkoilureitin ja Keravan joen kävelysillan valmistumisen jälkeen lisääntynyt huomattavasti. Jos punnitaan taloudellisia arvoja tarkemmin, voidaan todeta, että ihmisten hyvinvointi ja terveys paranee liikkumalla lähiluonnossa, mikä osaltaan auttaa ihmisiä selviytymään yhä kovenevissa yhteiskunnan ja työelämän asettamissa paineissa. Yhtenäinen luontoalue on tärkeä myös ilmanpuhtauden ja meluntorjunnan näkökulmasta. Päiväkummun ja Rekolan alue on alttiina monelta suunnalta tulevalle liikennemelulle ja päästöille. Lahden moottoritie, päärata ja lentoliikenne synnyttävät jatkuvan melu- ja ilmansaasteen, mitä laajempi yhtenäinen metsäalue	Päiväkummunrannan luonnonsuojelualue on ainutlaatuinen ja tärkeä lähiluontokohde, joka tukee monimuotoisuutta ja asukkaiden hyvinvointia. Alueen rakentaminen heikentäisi luonto- ja virkistysarvoja sekä viheryhteyksiä. Kaavaprosessissa on tiedottamisessa puutteita ja vastustus on laajaa. Kaavoitus tulee palauttaa uudelleen arvioitavaksi. Jos rakennetaan, reunaehtoina on säilyttää viheryhteydet ja rajoittaa rakentamisen tiiviyttä.

	vaimentaa ja puhdistaa. EU:n biodiversiteettistrategia vuoteen 2030 ohjaa jatkossa suojelupinta-alan kasvattamiseen ja lisäksi uusi ennallistamisasetus edellyttää luonnonhoitoa aiempaa enemmän. Nämä vaatimukset tulee ottaa jo nyt huomioon Vantaan kaupungin kaavoitustyössä. Ilmastonmuutoksen torjunnassa hiilinielut eli tässä tapauksessa lähimetsät ovat entistä tärkeämmässä roolissa. Luonnon monimuotoisuutta on suojeltava ja ylläpidettävä myös Vantaalla kaavoittamalla uusia asuntoalueita järkevästi. Yleis- ja asemakaavojen valmistelutyön tulee tapahtua hyvän hallintotavan mukaisesti. Näin ei ole mielestämme Vantaalla kaikilta osin toimittu. Yleiskaavan valmistelu koronapandemian aikana jäi useimmilta lähialueiden asukkailta huomaamatta puutteellisen tiedottamisen takia. Vantaan kaupunki on ilmoittanut, että Päiväkummunrannan kaavoituspyyntö on tullut Päiväkummun asukkailta. Ymmärtääksemme aloitteen tehneet kaupunginvaltuutetut eivät edusta Päiväkummun alueen asukkaiden enemmistön mielipidettä. Ko. kaupunginvaltuutetut edustavat omia intressiryhmiään ja ovat näin ollen jäävejä, jos ei juridisesti niin ainakin moraalisesti, edistämään Päiväkummunrannan kaavoitusaloitetta. Se, että mahdollisia tontteja on jo nyt kyselty kaupungilta ja moni lapsiperhe haluaisi asua alueella, on kestämätön peruste kaavoittaa kymmenien tuhansien lähialueiden asukkaiden lähiluontokohde asuntotuotantoon, varsinkin jos poliittisilla ryhmillä on olemassa taloudellinen kytkös kumppanuuskaavoituksen myötä tässä asiassa. Toista tuhatta nimeä kerännyt alueen rakentamista vastustava kuntalaisaloite tulee ottaa vakavasti ja kaavoitusohjelma tältä osin palauttaa kaupunki- ja	

	ympäristölautakuntaan uudelleen arvioitavaksi. Jos alue rakennetaan nyt esitettyjen reunaehtojen mukaisesti, erittäin tiiviisti ja puhkaisemalla uusi tie Laurintieltä Leankujan päähän, merkitsee se väistämättä alueen luonto- ja virkistysarvojen muuttumista huonompaan suuntaan. Sadat uudet asukkaat, jatkuva läpiajoliikenne ja keinovalot tekevät alueesta jotain muuta kuin se nyt on. Optio 2 Jos laajasta vastustuksesta huolimatta kaavamuutosalueelle päätetään kaavoittaa asuntotuotantoa (AP) tulee seuraavia asioita ottaa huomioon. Yleiskaavassa osoitettu pientalovaltainen alue (AP) on liian suuri. Se pitää suunnittelun yhteydessä rajata siten, että otetaan paremmin huomioon olemassa olevat ulkoilureitit ja vanha asutus. Laurintien varressa oleva vanha komea männikkö tulee säilyttää alueen arvomaisemana. Onervantien ja Hellevintien varrella olevan vanhan asutuksen ja uuden asuntoalueen väliin tulee jättää ainakin 15-20 m leveä vihervyöhyke ihmisten ja eläinten kulun mahdollistamiseksi. Lisäksi tarvitaan ainakin yksi leveä poikittainen vihervyöhyke joelle päin. Vanhassa ajantasakaavassa oleva viherväyläsuunnitelma on tältä osin hyvä ja toteuttamiskelpoinen. Yksittäiset arvopuut ja jääkauden aikaiset siirtolohkareet tulee pyrkiä säilyttämään. Rakentamisen ulkopuolelle jäävä viheralue tulee jättää mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Mitään ylirakentamista polkujen osalta ei ole tarpeen tehdä. Muutama ojien ylitys ja pitkospuut kosteimpiin paikkoihin riittää. Luontoon ei tule soveltaa esteettömyysvaatimuksia, koska niitä ei mikään lainsäädäntö vaadi.	

	Olemassa oleva uusi kävelyreitti ja silta riittävät takaamaan esteettömän kulun alueelle. Rakentamista tulee tarkastella myös maasto-olosuhteiden mukaan. Laurintien ja Onervantien kulmaukseen jäävä mäkinen maastokohta tulee säilyttää. Hellevintien mutkan kohdalla oleva vanha peltoalue on erittäin kostea ja rämettynyt lehtipuuvaltainen alue, joka on rikas lintujen pesintäalue. Tällä kohdalla Hellevintien suuntainen viherväylänrajaus voisi olla leveämpi. Uuden kävelytien itäpuoli tulee maisemoida uusiin rakennuksiin nähden istuttamalla riittävän leveä puustovyöhyke takaamaan tuntuman viheralueesta alueella ulkoileville. Alueelle tuleva uusi tie tulee linjata Laurintien päässä ikihonkarivistön länsipuolelta ja sen jälkeen kääntää suunniteltuun kohtaan. Tien reuna tulee myös maisemoida, jos se puhkaistaan Leankujalle asti. Rakennustehokkuus tulee myös rajata vastaamaan yleistä rakennustehokkuutta alueella e=02-04. Liian tiivis rakentaminen tuottaa huonoa asuinympäristöä. Rakennettava kerrosala tulee olla enintään 6000 k-m2, jolloin se vastaa suurin piirtein annettua uutta asukasmäärää.	
NRO 129, yksityish enkilö	Ehdotan viheraluetta. Ulkoilen sillä alueellä myöskin.	Vastustaa.
NRO 130, yksityish enkilö	Hei Kaavamuutokseen liittyen. Kopio kansalaisaloitteen otsikosta; "Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa" Metsät pitää jättää ennalleen. Täällä Rekolan puolella on jo ajokelvottomat tiet. Laurintie erityisesti. Autoiluakin ihan liikaa.	Säilytetään Keravanjokeen rajautuvat luonnonmetsät koskemattomina. Alueen luonto, ilmanlaatu ja asukkaiden hyvinvointi ovat vaarassa.

	Luonto ja ilmanlaatu eivät kestä lisääntyvää autoilua. Saati ihmisiä ja koiria jätöksineen. Lapset ovat vaarassa lisääntyvässä autoilussa. Joessa asustaa myös simpukoita. Alueella elää paljon vaarassa olevia lajeja. Villieläimet vaeltavat kyliin tihutöihin, jos metsät tuhotaan ja liikenne ja melu lisääntyy. Lahdentieltä ja teollisuudesta kantautuu valtava meteli jo nyt. Se häiritsee hyvinvointia, sillä pauhu ei lakkaa koskaan. Metsä eristää pahimmat äänet. Nämä metsät ja jokivarret ovat liikunnan ja henkisen hyvinvoinnin kannalta todella tärkeitä alueen asukkaille. Myöskoululaiset ja päiväkodit retkeilevät niissä ja pitävät oppitunteja, toisinaan kokonaisia metsäopiskeluviikkoja. Metsään on rakennettu viskarimajaa, eskarimajaa, koululaismajaa opetustilanteisiin!! Näit köyttää niin Päiväkummun kuin Rekolan lapset, ohjaajat ja opettajat!! Ainoa paikka, mihin itsekin menen rauhoittumaan ja hoitamaan suruja ym. Alueella on paljon lapsiperheitä. Koulut ja päiväkodit ovat tupaten täynnä. Enempää alue ei kestä. Jätetään joen varret ja alueen metsät, kasvit ja eläimet rauhaan ja annetaan asukkaiden pitää hyvinvointipaikka ennallaan.	
NRO 131, yksityish enkilö	Hei, tässä vielä uusi, tarkennettu versio huomautuksestani. Tuhoaisitteko ystävällisesti aiemmin lähettämän huomautukset ja säilyttäisitte vain allaolevan? Kuittaattehan, ja vahvistatte, että olette toimineet näin? *** Huomautus Kaavan numero: 002558 (Tekstin viimeinen kappale koskee myös kaavaa numero 002316) Toivon, että kaavan alue säilytetään kokonaisuudessaan luonnontilaisena eikä sinne rakenneta mitään. Alueella olevat arvopuut tulee säilyttää. Jokaikinen niistä. Alueen läpi kulkevaa luonnontilaista noroa tulee varjella. Ekologista käytävää ei	Hei, lähetän uuden, tarkennetun version huomautuksestani koskien kaavoja 002558 ja 002316. Pyydän poistamaan aiemmat lähettämäni huomautukset ja säilyttämään vain tämän version. Vahvistattehan, kun olette toimineet näin.

	saa entisestään kaventaa. Alueelle ei tule rakentaa rakennuksia eikä asfaltoituja teitä. Haluan voida kävellä nykyistä kävelytietä luonnon helmassa ja nähdä molemmin puolin tietä metsää. En halua nähdä ihmisten taloja ja pihoja. Metsässä kävely on minulle henkireikä. Mikään ei ole niin rauhoittavaa kuin voida kävellä metsässä, metsäisin näkymin. Tämä metsä ei ole oikea paikka rakennuksille. Tämä metsä on oikea paikka lintujen pesinnälle ja yksittäiselle samoilijalle, joka haluaa rauhoittua lähiluonnossa. Tämä ei ole mikä tahansa metsä. Se sitoo pölyä, suojaa tuulelta, toimii hiilinieluna, ja vähentää Lahdentieltä Rekolaan ja Matariin kantautuvaa melua. Järvenpään Lemmenlaakso on hyvä vertailukohta. Järvenpään keskusta on hyvin tiiviisti rakennettu ja kaupunkilaiset ovat ylpeitä Lemmenlaaksosta, metsäisestä alueesta Keravanjoen yläjuoksulla. Ei tuhota meidän vantaalaisten metsää Keravanjoen Matarinkosken läheisyydessä vaan säästetään se tulevillekin sukupolville! Me paikalliset rakastamme sitä juuri sellaisena kuin se on. Jos tämäkin metsä kaadetaan, sitä ei palauta ainakaan sataan vuoteen mikään. Syy, miksi haluan asua juuri Rekolassa enkä missään muualla on tämä metsäinen joenvarsi. Jos alueelle rakennettaisiin, en näe mahdollisuutta, että: luontonäkymä voitaisiin säilyttää koko kävelytien matkalta punaiselta sillalta Laurintien varteen ilman, että metsikön takaa pilkistelisi rakennuksia tai niiden pihoja hulevedet saataisiin ohjattua niin tehokkaasti muualle, ettei yhtään lisää roskaa tai likaa päätyisi jokeen noro saataisiin kokonaisuudessaan suojeltua yhtään arvopuuta ei tarvitsisi kaataa lintujen pesimäalueita ei häirittäisi ekologinen käytävä säilyisi suositellussa 300 metrin minimileveydessä valosaastetta ei tulisi lisää Ainoat muutokset, jotka alueelle sallisin on talousmetsäkaistaleen ennallisteminen. Jos siihen päädytään, on se tehtävä harkiten ja	Toivon, että alue säilytetään kokonaan luonnontilaisena ilman rakentamista. Alueen arvopuut ja luonnontilainen noro tulee suojella, eikä ekologista käytävää saa kaventaa. En halua nähdä rakennuksia tai asfaltoituja teitä, vaan aitoa metsää lintujen pesimäpaikkoinee n. Jos rakentamista on pakko tehdä, se tulisi sijoittaa muualle, esimerkiksi Rekolan ostoskeskuksen taakse tai Sahamäen pellolle. Tämä metsä on meille tärkeä rauhoittumispaikk a ja luonnon keidas.

	mahdollisimman vähäisin haitoin ympäröivälle alueelle. Myös ehkäpä pitkospuut rantapolun joihinkin kohtiin voisivat olla vielä hyväksyttävissä maaston suojelemiseksi, mutta ei mikään muu rakentaminen. En halua lähiseuduilleni lisää rakennuksia, en myöskään lisää rakennettuja ”virkistysalueita” kävelyteineen enkä metsien raivaamista puistoiksi. Haluan aitoa vanhaa metsää, jossa rämpiä ja jonka ihmeitä ihastella. Jonka kauneuttta katsella, kuunnella ja haistella. Kuunnella tikan koputusta ja ihmetellä lepakon lentoa. Kurkistaa varovasti, kun linnut uivat joessa. Istahtaa kannon nokkaan ja katsella muurahaisten touhuja. Katsella, kuunnella ja haistella villiä luontoa, en rakennettua kaupunkia. Jos Vantaalle on pakko rakentaa lisää omakotitaloja ja päiväkoti (Kenen mukaan ylipäätään on rakennettava lisää, kun tälläkin hetkellä Vantaalla on Oikotien mukaan myytävänä yli 600 pientaloa.?), tämä metsä ei ole rakentamiselle oikea paikka. Voitaisiinko päiväkoti rakentaa esimerkiksi Rekolassa kaavoitettavalle tontille nykyisen ostoskeskuksen ”takapihalle” ja tehdä siitä mahdollisimman vehreä? Vanhempien olisi helppo jättää lapsensa siihen ja jatkaa juna-asemalle, jos he kulkevat junalla töihin ja ottaa lapsensa siitä kotiin tullessaan taas mukaan. Voitaisiinko Rekolantien varressa, kirkon kohdalla, Rekolantien toisella puolella oleva vanha, käytöstä poistettu päiväkoti purkaa ja kaavoittaa sille tontille pientaloja? Samoin esim. Sahamäen pellolle Peijaksentien päähän bussien kääntöpaikan luo voisi kaavoittaa lisää pientaloja. Tämä metsä tässä Rekolan ja Päiväkummun välissä on meille paikallisille todella tärkeä ulkoilupaikka. Se on arvokas joen läheisyytensä vuoksi myös kauempaa tuleville ulkoilijoille. Puskurivyöhyke tarvitaan suojaamaan joenvarren luontoa, lintujen pesimäpaikkoja, ja lepakkojen ruokailupaikkoja. Lepakot eivät myöskään kaipaa yhtään lisää valosaastetta.	

NRO 132, yksityish enkilö	Hei! Ehdoton EI rakentamiselle viimeisille kauniille luonnonmaisemille tällä alueella!!!!! Eikö samoin tien aleta suunnitella toista varastokeskusta (Kuusijärven vanha metsä Lahden moottoritien varressa), bussivarikkoa ja suurta kauppakeskusta samaan läjään???!!! Jos on vähän luontoa ja mahdollisuus saada mielenrauhaa, opettaa lapsille arvoja jostain muustakin kuin tietokonepeleistä, nauţa luonnosta lähialueilla, niin pitääkö nämäkin mahdollisuudet nyt sitten lyhytnäköisesti pilata? Pilattua maisemaa ei voi enää koskaan entisöidä ja saada alkuperäiseen kuntoon. Ja ennen kaikkea mitä jo nyt vähille luontovaroille ja niiden eläimille käy? Tekisi mieli tietää kenen ajatuksesta ja ambitioista tämmönen idea ja aloite on lähtenyt. Haistellaanko isoa rahaa? Nämä tontit tuskin ihan halvat tulevat olemaan?	Luontoarvot ja mielenrauha alueella ovat tärkeitä. Rakentaminen pilaa maiseman ja uhkaa eläimiä. Vastustetaan kaavamuutosta.
NRO 133, yksityish enkilö	Hei Keravanjoen ja Onervantien välisen metsäalueen kaavoitus omakotialueeksi on huolestuttava suunnitelma (kaava 002558). Vastustan pala palalta hupenevien iäkkäiden metsäalueiden uhraamista asuntojen alle, etenkin suunnitellussa mittakaavassa. Joen varren alueen hienous ja luonnontilaisuus on helposti havaittavissa ja sen suosio Päiväkummun ja Rekolan asukkaiden virkistyspaikkana on ilmeinen. Talvisin polut ilmestyvät joen varteen nopeasti runsaankin lumentulon jälkeen, mikä kertoo alueen vetovoimasta sellaisenaan, ilman leveitä rakennettuja väyliä ja ledvalaistusta. Alueen luontoarvot on selvityksessäkin todettu, mutta sen merkitystä myöskään asukkaiden henkisen hyvinvoinnin hoitajana ei voi väheksyä. Asukkaille tärkeitä metsäkeitaita on tuhottu jo tarpeeksi, tuoreena esimerkkinä Koivukylän uuden päiväkodin kortteli. Suunnitelmissa metsäisyys kulki vielä kauniina teemana, mutta käytännössä puusto on tuhottu tontin reunoiltakin lähes täydellisesti. Keravanjoen varsi tulee säästää rakentamiselta, sillä metsäisyys ja sen mukana viihtyvyys sekä luonnon monimuotoisuus vähenee Rekolan ja Päiväkummun alueella huolestuttavaa vauhtia.	Vastustan Keravanjoen ja Onervantien välisen metsän kaavoittamista. Alue on arvokas luonto- ja virkistyskohde.

NRO 134, yksityish enkilö	Hei, haluan ilmoittaa vastustavani päiväkumpuun Vantaalle suunniteltua kaavamuutosta (kaavatyö 002558). Me kaikki päiväkumpulaiset haluamme säilyttää alueella olevan ainutlaatuisen, käytännössä pääkaupunki seudulla olevan luonnon alueen. Alueen luonto ja monipuolinen eläimistö mm alueella elävä kahdeksan peuran lauma tuskin säilyisivät alueelle suunnitellun rakentamisen myötä.	Vastustan kaavamuutosta.
NRO 135, yksityish enkilö	Hei, Vastustan kaavamuutosta 002558 Päiväkummun alueella. Pidän aluetta hyödyllisempänä luonnon monimuotoisuudelle, eläinten liikkumiselle ja pesimiselle. Alue tarjoaa asukkaille tilan liikkua, koululaisille/päiväkotilaisille mahdollisuuden tutustua luontoon	Vastustaa.
NRO 136, yksityish enkilö	Mielipide kaavamuutoksesta (223558) Vantaalla, Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa on säästettävä rakentamiselta. Luontoarvoltaan ja asukkaille tärkeitä lähimetsiä hävitetään tai kavennetaan pääkaupunkiseudulla kiihtyvään tahtiin. Muun muassa Korson Elmo-urheilupuistoa varten kaadettiin vuonna 2022 (tai tullaan kaatamaan) metsää 18 hehtaaria, Linnaistenmetsä on uhan alla, samoin Matokallion metsäalue Helsingissä. Olemassa olevat lähimetsät ovat jo sellaisenaan virkistyalueita, eikä niiden hoidosta aiheudu niin paljon kuluja kuin puistojen ja muiden viheralueiden ylläpitämisessä. Esim. Elmon alueen pohjoisosa oli ennen metsää, mutta nyt siitä tehdään puistomainen alue, jossa suunnitelman mukaan voi harrastaa lenkkeilyä, kiipeilyä, ulkokuntoilua ja ryhmäliikuntaa (samaa mitä metsässäkin voisi tehdä). Samaan aikaan kun hävitämme lähimetsiämme, tuodaan päiväkotien pihaan metsän pohjaa eli kunttaa lapsien terveyden edistämiseksi (esim. https://yle.fi/a/3-10437405, https://www.aamulehti.fi/uutiset/art-2000007595769.html). Tutkimusten ja selvitysten mukaan lähimetsät ovat kaikilla tavoin tärkeitä ja terveyttä edistäviä kohteita kunnan asukkaille. Vantaan kaupungin olisi hyvä varautua viimeistään nyt EU:n Ennallistumisasetuksen kaupunkeja koskevaan artiklan edellyttämiin toimiin. Kaupunkiympäristöjen kannalta keskeinen tavoite on kokonaisheikentämättömyys (no net loss) vuoteen 2030 mennessä. Tämä tarkoittaa sitä, että viheralueita ja latvuspeitteisyyttä tulee vuonna 2030	Vantaan tulee säilyttää Päiväkummun ja Matarin luonnonmetsä rakentamiselta, sillä se on asukkaille tärkeä ja luontoarvoltaan merkittävä. Lähimetsät edistävät terveyttä ja hyvinvointia.

	olla kunnassa vähintään saman verran kuin niitä oli vuonna 2021. Kaavoitukseen liittyvät taloudelliset sopimukset tehdään jo vuosia ennen rakentamista, joten niiden peruuttaminen on vaikeaa. Nyt on sopiva hetki pysäyttää luontokato ja etsiä rakennuskohteiksi järkevämpiä paikkoja. Vantaa voisi olla suunnannäyttäjänä maankäytön suhteen siten, että se ei tuhoa luontoarvoiltaan tärkeitä lähimetsiä vaan panostaa luonto- ja virkistysarvoihin.	
NRO 137, yksityish enkilö	Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: lähäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Ihmiset tarvitsevat myös virkistäytymiseen luontoa. Nyt on oikea aika tehdä eläinten ja luonnon tulevaisuuden	

	turvaamiseksi oikea päätös ja perua tämä asemakaavamuutos. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhteinäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Sitä ei saa tuhota!	
NRO 138, yksityish enkilö	Mielipide kaavamuutoksesta (223558) Vantaalla, Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa on säästettävä rakentamiselta. Luontoarvoltaan ja asukkaille tärkeitä lähimetsiä hävitetään tai kavennetaan pääkaupunkiseudulla kiihtyvään tahtiin. Muun muassa Korson Elmo-urheilupuistoa varten kaadettiin vuonna 2022 (tai tullaan kaatamaan) metsää 18 hehtaaria, Linnaistenmetsä on uhan alla, samoin Matokallion metsäalue Helsingissä. Olemassa olevat lähimetsät ovat jo sellaisenaan virkistyalueita, eikä niiden hoidosta aiheudu niin paljon kuluja kuin puistojen ja muiden viheralueiden ylläpitämisessä. Esim. Elmon alueen pohjoisosa oli ennen metsää, mutta nyt siitä tehdään puistomainen alue, jossa suunnitelman mukaan voi harrastaa lenkkeilyä, kiipeilyä, ulkokuntoilua ja ryhmäliikuntaa (samaa mitä metsässäkin voisi tehdä). Samaan aikaan kun hävitämme lähimetsiämme, tuodaan päiväkotien pihaan metsän pohjaa eli kunttaa lapsien terveyden edistämiseksi (esim. https://yle.fi/a/3-10437405, https://www.aamulehti.fi/uutiset/art-2000007595769.html). Tutkimusten ja selvitysten mukaan lähimetsät ovat kaikilla tavoin tärkeitä ja terveyttä edistäviä kohteita kunnan asukkaille. Vantaan kaupungin olisi hyvä varautua viimeistään nyt EU:n Ennallistumisasetuksen kaupunkeja koskevaan artiklan edellyttämiin toimiin. Kaupunkiympäristöjen kannalta keskeinen tavoite on kokonaisheikentämättömyys (no net loss) vuoteen 2030 mennessä. Tämä tarkoittaa sitä, että viheralueita ja latvuspeitteisyyttä tulee vuonna 2030 olla kunnassa vähintään saman verran kuin niitä oli vuonna 2021. Kaavoitukseen liittyvät taloudelliset sopimukset tehdään jo vuosia ennen rakentamista, joten niiden peruuttaminen on vaikeaa. Nyt on sopiva hetki pysäyttää luontokato ja etsiä rakennuskohteiksi	Vastustan asemakaavamuutosta 002558. Keravanjokeen rajautuva luonnonmetsä on ekologisesti ja virkistyksellisesti arvokas kokonaisuus, jota ei saa pirstoa. Alue on ainutlaatuinen ja säilytettävä luonnontilaisena tuleville sukupolville.

	järkevämpiä paikkoja. Vantaa voisi olla suunnannäyttäjänä maankäytön suhteen siten, että se ei tuhoa luontoarvoiltaan tärkeitä lähimetsiä vaan panostaa luonto- ja virkistysarvoihin.	
NRO 139, Vantaan kaupungi nmuseo	Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue asemakaavan muutoksen nro 002558 osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten. Kaavatyön tavoitteena on lisätä Vantaan pientalotonttien tarjontaa Vantaan tavoitteiden mukaisesti. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsevilla pientaloalueilla on yksittäisiä rakennusperintökohteita ja suojeltuja rakennuksia, jotka kertovat alueen rakentumisesta junaradan läheisyyteen 1900-luvun alkuvuosikymmeninä. Museo pitää hyvänä tavoitetta, että Päiväkummun alueen kylämäinen luonne otetaan huomioon alueen suunnittelussa muun muassa rakennustehokkuuden määrittelyssä. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä, eikä sielläole todettuja maisemallisia arvoja. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.	Mielipiteen mukaan alueella ei ole rakennetun kulttuuriympäristö n kohteita eikä muinaisjäännöksiä tai maisemallisia arvoja, jotka edellyttäisivät erityistä huomioimista.
NRO 140, yksityish enkilö	Kaavatyön numero (002558) Päiväkummun joenranta ja sen metsäalueet ovat hyvin tärkeä osa asuinaluettamme. Metsä ja koko ulkoilualue toimii asukkaiden virkistäytymisalueena sekä eläinten elinalueena. Ihanan pienillä metsäpoluilla saa astua hetkeksi pois kaupungin kiireestä ja nauttia luonnosta.	Päiväkummun joenrannan metsäalue on asukkaille tärkeä luonto- ja virkistyskohde,

	Nykyinen, suhteellisen uusi, ulkoilureitti on hyvä mahdollisuus esteettömään liikkumiseen luonnossa, metsän keskellä. Lisäksi perheet, lähialueen perhepäivähoitajat, päiväkodit ja koulut käyttävät metsää erilaisiin toimintoihin. Tällä hetkellä metsästä löytyvät polut ovat riittäviä asukkaiden luonnonmukaiseen ulkoiluun. Metsäaluetta ei tarvitse kehittää ja rakentaa erikseen viheralueeksi, vaan ihan tavallinen luonnollinen metsä on juuri se mitä täällä kaivataan. Lähellä oleva Kuusijärvi ja Sipoonkorpi on jo hyvin kehitetty esteettömäksi, joten annetaan Päiväkummun ihanien polkujen ja koko metsän elää omaa elämäänsä sulassa sovussa ihmis- ja eläinasukkaiden kanssa. Itse henkilökohtaisesti käytän kyseistä metsäaluetta lähes päivittäin, monesti useita kertoja päivässä. Olemme saaneet perheeni ja ystävieni kanssa nähdä luonnossa paljon erilaisia eläimiä ja tutustuneet eläinten kulkureitteihin. Aluetta käyttää suuri määrä ihmisiä, mutta silti jokaiselle riittää tällä hetkellä vielä tilaa. Alueen ulkoiluväylät yhdistävät hyvin lähiasuinalueet, kuten Päiväkummun, Rekolan, Mikkolan, Matarin ja Havukosken. Moni kulkeekin näitä reittejä myös töihin ja kouluun. Ikäväkseni kuulin, että tätä tärkeää metsäaluetta ollaan kaavoittamassa erilaisille rivitaloille ja pientaloille. Kuulostaa ikävältä, että tämän nykyisen metsäalueen edes osittaista rakentamista suunnitellaan. Olette varmasti huomanneet tämän koskettavan monia päiväkumpulaisia, vantaalaisia ja myös ulkopaikkakuntalaisia luonnon rakastajia. Olen myös huolissani alueen koulujen ja päiväkotien riittävyydestä, sillä ne eivät ole vuosien saatossa pystyneet ottamaan kaikki halukkaita oppilaita vastaan, vaan oppilaita on pitänyt ohjata vuosien aikana lähiseudun muihin kouluihin ja päivähoitopaikkoihin. Jo Etelä-Päiväkummun valmistuessa jouduttiin Päiväkummun omasta koulusta ohjaamaan kokonainen luokka-aste alakoulusta yläkoulun puolelle, koska kouluja ei oltu suunniteltu lopulliselle asukasmäärälle. Mitä käy, jos Päiväkumpuun rakennetaan näinkin suuri pientaloalue? 4.4.2023 järjestetyssä asukastilaisuudessa (Koivukylässä) oli paikalla paljon ihmisiä ja etänä vielä enemmän. Tämä ihmismäärä näytti, että asia on tärkeä meille asukkaille. Henkilöt nostivat tärkeitä asioita esille. Kukaan ei varmasti ole uusia asukkaita vastaan, mutta	jota käytetään päivittäin monin tavoin. Metsä tarjoaa eläimille elinympäristön ja ihmisille rauhallisen paikan luonnossa liikkumiseen. Alueen rakentaminen uhkaa luontoarvoja ja ulkoilumahdollisuuksia.

	nyt asunnoille suunniteltu paikka on täysin väärä ja asioita ei ole pohdittu riittävän pitkälle vanhan metsän osalta, eikä myöskään koulujen, päivähoitopaikkojen sekä liikenneyhteyksien osalta. Ainakaan sen mukaisesti, mitä tuolla tilaisuudessa kerrottiin. Päiväkummussa on viety julkinen liikenne ihan minimiin ja julkiset yhteydet moneen suuntaan on nykyään aika heikot. 2 Toivon, että meitä vantaalaisia asukkaita kuunnellaan ja meidän lähialueidemme arvokkaita metsiä ja alueen luontoa kunnioitetaan ja suojellaan. Arvokasta vanhaa metsää ei saada takaisin, jos se tuhotaan.	
NRO 141, HSY	Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan asiasta seuraavaa: Kaavamuutosalueelle sijoittuu muovinen 250 mm vesijohto (rv. 1976) ja 315 mm runkovesijohto (rv. 2008), joita varten on merkittävä johtorasite kaavamuutokseen. Lisäksi alueen välittömässä läheisyydessä Laurintiellä ja Hellevintiellä sijaitsee rakennettua vesihuoltoverkostoa. OAS-aineiston alustava rajaus koskien tulevan AP-alueen kokoa ja sijoittumista nykyiseen vesihuoltoverkostoon nähden merkitsee lähtökohtaisesti vesihuollon uudisrakentamista.	Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä ilmoittaa, että kaavamuutosalueella on vesijohto (1976) ja runkovesijohto.

OSALLISTEN KOMMENTIT

Saadut kommentit kaavamuutoksen numero 002558 (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue) valmisteluaineistoon. Kysely tehtiin ajalla 27.3-10.4.2023 osallistuvavantaa.fi-sivuston kautta.

Tiedoston lopussa on liitteenä SLL:ltä saatu kommentti.

1.

Rakennettavien kotien määrä saa olla tuplasti suurempi. Vantaalla hiilinielua riittää, joten tuo mitä mainioin kehittämis- ja rakentamissijainti. Bussilinjayhteys alueella tosin heikko, joten uusi linja Tikkurilaan ja Korsoon tärkeä. Vantaan asuntotarve tulee kasvamaan väestökasvun myötä, ympäristöystävällinen työssäkäynti nykyaikaa.

2.

Metsäalue tulee säilyttää koskemattomana.

En näe asutuksen lisärakentamista järkevänä Päiväkummun heikon koulu ja päiväkotitarjonnan vuoksi.

Laurintien heikko kunto ei kestäisi lisääntyvää liikennettä, kaadettava metsä lisää ympäristön melua ja meluaitaakaan ei Lahdentielle rakenneta lukuisista pyynnöistä huolimatta.

3.

Hyvä suunnitelma.

4.

Ei pientalotontteja tuolle alueelle, kiitos!

En todellakaan halua mitään taloja Päiväkumpuun eläinten kustannuksella koska se on heidän koti ja sitä metsää

EI SAA TUHOTA taloja varten. Täällä on jo tarpeeksi asuntoja joten endoton EI rakentamiselle. Vantaa voi myös joskus ajatella eläimiä koska jossain niidenkin pitää elää.

5.

Suuri harmitus, että isoista ikkunoista avautuva metsänäkymä aamuisine peuroineen katoaa uusien talojen

rakentamisen myötä. Jos olisimme tienneet tästä kaavamuutoksesta, emme olisi sijoittaneet 600000e omaan tonttiimme, vaan ostaneet ja rakentaneet muualle. Sienimetsä ja hiljainen metsä rauhoittumiselle tulevat häviämään. Harmittaa, ettei Vantaa löytänyt muuta paikkaa etsiä rahanlähdettä.

6.

Luonnoksessa on nyt varattu ulkoilureitin ja rakennustonttien väliin edes hieman metsää, mikä on hyvä.

Eläimistölle ei tosin enää jää suojametsää.

7.

Hei, Mielestäni puistoalueesta ei tulisi ottaa enempää pientaloalueeksi. Alue on jo nyt todella arvokas puustoineen ja

eläimineen. Lisäksi tulisi miettiä tulevaa ilmastonmuutosta, että näitä metsäalueita jätettäisiin enemmän kaupunkeihin isompia aloja viilentämään ilmaa. Olen asunut Päiväkummussa 20 vuotta ja tällä alueella tulee käytyä usein lenkillä. Alue on todella kaunis, rauhallinen ja alueen kasvillisuus on monipuolista, jota saa aina ihailla keväästä syksyyn. Joessa on juuri nähty kaksi saukkoa uiskentelemassa ja leikkimässä keskenään. Itsekin olen saukon nähnyt. Lisäksi tästä metsästä, joka nyt oltaisiin kaatamassa on eteen hyppinyt kauriita. Alue tosiaan on luonnoltaan arvokas. Tarvitaanko näitä taloja, jos jo nyt on valmistunut uusia taloja/kerrostaloja, joita ei saada myytyä ihmisille, vaan ne seisovat tyhjillään? Puistoalueita ei tulisi noin vaan napsia pois ja viedä asiaa pakosti eteenpäin ei haluttuun suuntaan. Jos näin käy, toivon ettei pientaloalue leviä olemassa olevan kivituhkakäytävän länsipuolelle kohti jokea, nakertaen pikkuhiljaa luontoa.

8.

Alue pitää säilyttää rakentamattomana luonnollisena keitaana niin ihmisille kuin eläimille.

Luonnon monimuotoisuuden säilymistä on näin tuettava. Metsää ei saa tuhota! Ei taloja eikä rakennettuja reittejä! Niitä on jo riittävästi.

9.

Koko uutta asuinaluetta ei pidä rakentaa. Metsäalue joen ja olemassa olevan rakennetun Päiväkummun välissä on jo

muutenkin tarpeeksi pieni eikä sitä tule kaventaa. Menetettyä metsää ei saada takaisin. Vantaalla on paljon ”hukkamaata”, johon saadaan kyllä uusia asuinalueita, missään nimessä ei rakenneta metsän tilalle.

10.

Vastustan Päiväkummun metsien kaatamista tonttien tieltä.

11.

Missään tapauksessa tätä pientaloaluetta/virkistysaluetta ei saa tulla. Se tuhoaisi niin ison osan vanhaa metsää, jossa elää lukuisa määrä eri eläin- ja lintulajeja. Mukanaan se veisi sen viimeisen osan meidän Päiväkumpulaisten sydämestä. Polut joita itsekin olen miltei 40 vuotta joenrannassa kulkenut, ovat historiaa ja se tuo meille se syyn miksi täällä on hyvä elää ja olla.

12.

Alue on äärettömän tärkeä lähiympäristön eläimistölle. Joessa elää saukkoja ja sen lähistöllä lepakoita, linnut käyttävät aluetta pesimiseen ja lepoon matkoillaan, kauriit tarvitsevat riittävästi tilaa uskaltaakseen liikkua. Tuo on ainoa kulkuväylä näille tuon, eteläisemmän joenrannan ja Sipoonkorven välillä. Tuhoamalla metsän menetämme kaiken tämän. Lisäksi metsä on sellaisenaan paljon arvokkaampi kuin kliiniseksi raiskattuna ""virkistysalueena"". Haluamme kulkea oikeassa metsässä.

Nykyinen ratkaisu kaventaisi metsäalueen niin surkean pieneksi, että kaikki eläimistö katoaisi alueelta kokonaan. Sitä Vantaa tuntuu nykyään hakevan kaikkialla. Asukkaiden mielipiteitä kysytään vaan näön vuoksi ja sen jälkeen vedetään metsät nurin ja tilalle betonia. Jo nykyiset kävelypolut leikkaavat alueen turhan leveinä väylinä. Jättäkää edes loppuosa rauhaan!"

13.

Alue pilattiin jo liian leveällä pyörä-/latuväylällä, joten asuinalue sopisi tuohon paikkaan paikkaamaan tuota mokaa.

Alue vähentää kuitenkin lähiluonnon määrää, mikä on Vantaan vetovoimatekijä. Riskinä on myös luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen. Voisiko kaavassa määrätä, että pihoilla pitää nurmikoiden sijaan olla niittyjä ja luonnonkukkia? Koska alueella on paljon peuroja, se vähentäsi stressiä myös siitä, että peurat syövät kaikki istutukset. Puita esitetään säilytettävän, mutta puut pitää säilyttää myös tonteilla, vaikka ne lisäisivät rakennuskustannuksia, Kaavassa voisi edellyttää myös, että tontin nurkissa pitäisi olla hyönteisille sopivia lahopuita ja kasvien pitää olla houkuttelevia pölyttäjille. Voisiko Vantaa olla edelläkävijä?

14.

Koko hanke on typerä ja tuhoaa luontoa sekä eläinten elinpiiriä. Rakentamisen aikana eläimistä joutuu siirtymään

kapeammalle alueelle ja etsiä uusia paikkoja joissa elää. Laurintien varrella oleva arvokas mäntymetsää tulisi säilyttää sellaisenaan. Talot tulevat liian lähelle nykyisiä ulkoilureittejä. Mielestäni hyvää on vain joen tuntumassa olevan polun kunnostaminen.

15.

Asun itse päiväkummussa. Kyseinen alue mitä olette muuttamassa asuinalueeksi vie tämän hetkisiltä lapsilta paljon pois! Läheinen tarha, pilke oivallus retkeilee viikottain kyseisellä alueella ja käy talvisin hiihtämässä etc.. Nyt tämä on muuttumassa rakennusosaksi ja kaikki tuhotaan. Missä nämä kySeisey lapset nyt käy metsässä retkillä tai hiihtämässä?! Myöskin yksi syy miksi muutimme päiväkumpuun 5 vuotta sitten asuntoon missä asumme oli että kyseiseen metsään ei rakenneta! Nyt sekin on ollut valetta. En missään nimessä kannata mitään luonnosta missä on asuntoja.

16.

Huolestuttaa suunnitelman lisääntyvä ihmismäärä alueella, joka tekee ennen niin rauhallisen ja mukavan luontoalueen levottomammaksi ja varmasti karkoittaa myös osan eläimistä. Ihmettelen myös kuka tontit ostaisi, kun rakentaminen on nykyään todella kallista ja tontteja on niin monta. Lisäksi alueen kouluun (Päiväkummun koulu) ei mahdu nytkään kuin 5.luokkaan asti oppilaat ja päiväkoditkin ovat alueella vuodesta toiseen täynnä.

Lisäksi huolestuttaa suunnitelma rakentaa valaistu ulkoilureitti (ja latuvaraus) Hellevintien ja Leankujan välisen pienelle puistoalueelle.

Tuolla pienellä puistoalueella on usein näkynyt tikkoja, esim. harmaapäätikkoja, palokärkiä, ja puukiipijöitä. (Näin viime vuonna palokärkien parittelevan tuolla alueella). Puistoalueella on näkynyt usein myös harakoita ja närhiä sekä paljon muita lintuja.

Alueella on näkynyt usein myös lepakoita (paljon kesä-ja syysiltaisin)

Puistoalue on ollut lumien sulettua myös nukkumapaikka useille kauriille monen vuoden ajan. Alueella on liikkunut myös lumikkoja.

17.

Nykyinen kaavaehdotus vaikuttaa hyvältä kun virkistyskäyttöä on hyvin huomioitu. Toivottavasti polustoa ei muuteta liiaksi rakennetuksi vaan pysyvät mahdollisimman luonnontilaisina eikä niitä ainakaan valaista

18.

Kaavaehdotus vaikuttaa hyvältä. Asukasmielipidettä on kuunneltu.

19.

Hieno suunnitelma, toivottavasti toteutuu. Olen kiinnostunut muuttamaan ko. alueelle.

20.

Suhtaudun nihkeästi metsäalueen uudelleenkaavoitukseen rakennuskäyttöön. Olen huolestunut lisäasukasmäärän aiheuttamasta kuormituksesta metsäalueeseen ja sen luontoon. Jokirannan polut joutuvat kovalle kulutukselle ja puiden juuret kärsivät. Pelkona myös se, että metsän kaatoa ei rajoiteta vain rakennusalueelle, vaan metsää tuhoutuu laajemmalta alueelta. Kun Vantaalla on muutenkin hyvin vähän säilynyttä metsää, ne tulisi jättää alkuperäiseen kaavatilanteeseen viheralueina eikä muuttaa kaavaa tältä osin myöhemmin. Tässä tilanteessa tosin pelkään olevan jo myöhäistä protestoida."

21.

Uusia pientaloja ei tule rakentaa kaatamalla metsää ja supistamalla eläinten elinpaikkoja tai luonnontilassa olevaa metsää entisestään. Kaupungin tulisi paremminkin tukea nykyisten rakennusten kunnostamista tai rakentaa uudisrakennuksia olemassa olevien kiinteistöjen tonteille purkukuntoisten talojen tilalle. Kaikkien ei tarvitse änkeytyä asumaan samaan paikkaan,ahdasta on jo nyt kun tontteja pilkotaan. Eläimet ja luonto kärsivät jo nyt ahneudesta. Vantaalla on ympäristöohjelma joka on sitoutunut luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen ja kunnioittamiseen, tämä hanke ei millään tavalla tue sitä. On järjetöntä tuhota luonnonmukainen alue ja sitten käyttää rahaa puiden ym istutukseen."

22.

Lopettakaa tämä rakennusprojekti, jotta Päiväkummun metsä säilyy! Tämä metsä on erittäin arvokas meille, Päiväkummun asukkaille. Vantaan viranomaiset jättävät huomioon ottamatta Päiväkummun asukkaiden arvot, mielipiteet ja protestit.

1. Kaavamuutoksen 002558 alainen alue on osa yhtenäistä Keravan jokeen rajautuvaa viheraluetta, joka on tärkeä lähialueiden asukkaille. Alue on 5-15 minuutin kävelymatkan päässä lähialueilta: Matari, Päiväkumpu, Havukoski, Ulrikan puisto, Lipstikka ja Rekola. Luonnonmetsän sijainti on keskeinen ja se muodostaa rauhallisen vihersydämen tiiviisti rakennettujen alueiden keskelle. Alueen laajuus houkuttelee luonnonystäviä kauempaakin. Nykyisten ulkoilureittien tulisi kokonaisuudessaan säilyä metsäisenä, eikä muuttua rakennusalueen vierustaksi, kuten nyt uhkaa käydä.

2. Kaavamuutos ei huomioi lainkaan reuna-alueiden merkitystä arvokkaalle jokivarrelle. Reuna-alueet antavat puskuria arvokkaimmille metsän ydinalueille, Keravan joelle ja LUO-alueelle. Liki kahdensadan uuden asukkaan asuttaminen LUO-alueen välittömään läheisyyteen luo kestämättömän rasitteen kapealle jokivarrelle. Maankäytön suunnittelussa tulee huomioida sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia luonnon monimuotoisuuden säilymiselle tai vahvistamiselle. Rakentamisella ja hulevesillä voi olla vesistövaikutuksia, koska suunniteltu rakennusalue sijoittuu maaperään, jonka kautta laskee myös noro Keravan jokeen.

3. Kaavamuutos luo kaventaa alueen eläinten elintilaa merkittävästi. Nykyinen suojainen metsä mahdollistaa monipuolisen eläimistön alueella ja aidon luontokokemuksen. Tällainen luontoarvo alueella on arvokas ja se pitäisi säilyttää.

4. Metsäisten ekologisten yhteyksien vaurioittaminen sekä luontoarvoltaan osin melko monipuolisten metsien ohjaaminen rakennuskäyttöön ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta. 300 metrin minimisuositusleveys maakunnalliselle ekologiselle yhteydelle taajamassa ei täyty missään kohtaa rakennettavaa aluetta."

23.

"Ulkoilemme joen varressa viikoittain ja ihastelemme siellä joka kerta erilaisia metsän eläimiä. Lapset oppivat luonnosta

koko ajan lisää ja nauttivat rauhasta, mikä siellä vallitsee. Rakentaminen tälle alueelle vahingoittaa sekä metsän eläimiä, että alueen asukkaita. Onko kukaan huomioinut tosiasiaa, että Päiväkummun koulussa ei ole vuosikymmeniin ollut edes 6.vuosiluokkaa, koska sinne ei yksinkertaisesti mahdu enempää lapsia? Uusi päiväkoti ei ratkaise tätä ongelmaa, eikä uusi asuinalue, johonkin kai uusien talojen koululaisetkin pitäisi mahtua?"

24.

"Suunnitelma on hyvä ja mahdollistaa selkeät polut lähiluontoon. Martti Pihkalan tytär Elina Jantunen on kertonut

muistelmissaan ""Rekola - Muistoja vuosilta 1925-1934, että Matarinkosken lähellä Leankujan päässä vasemmalla oli Lauri ja Rauna Pihkalan kesäpaikka, vanha

hirsinen sotilastorppa. Tämä mahdollistaisi uuden asuinalueen nimistöön esim. uuden läpikulkuväylän nimeksi ""Lauri Pihkalan kuja"", koska tie päättyy Laurintiehen, jolla Laurintiellä ei taida olla mitään yhteyttä Lauri Pihkalaan? Joka kuitenkin tunnettuna urheilumiehenä ansaitsisi nimensä myös Rekolan-Päiväkummun kartalle. Lauri Pihkalan kujan/polun/tien (mikä vaan käy) länsipuolelle jäävä metsikkö voitaisiin nimetä Kainalniemeksi. Nimittäin joen toiselle puolen kun valmistuu kohta Elmon urheilupuisto, niin Elmosta kertovan Juhani Peltosen romaanin mukaan Elmo oli kotoisin Kainalniemestä, joka nimi kartalta vielä puuttuu. T: Mika Rautio, Laurintie 146."

25.

On täysin järjen vastaista rakentaa mitään ainoalle isommalle luonnontilaiselle, rikkaan eläimistön elintilalle taloja!

Tekosyynä käytetty ”halutaan päästä asumaan luonnon keskelle” naurettava, missä se luonto sitten on, kun se viedään pois?? Lisäksi rakentaminen rasittaa jokea ja sen eläimistöä vaikkei itse jokeen koskettaisi. Senkin pitäisi päättäjien tietää ja varmasti tietääkin. Etelä-Päiväkummussa löytyy tilaa vaikka kuinka, tehkää sinne lisää kaavaa, älkää tuhotko ihmisen ja eläinten viimeistä henkireikää!

26.

En kannata Keravajoen metsäalueelle rakentamista Päiväkummussa. Luontoalue tulisi jättää rauhaan ja etsiä muita mahdollisuuksia rakennusalueeksi.

27.

Kaikki näyttää hyvältä. Älkää antako nimby vanhusten estää tätä projektia. TV: joukontien nuoriso

28.

Säilytetään metsä metsänä. Ei tehdä näitä muutoksia!

29.

Esitetty kaava on kaikinpuolin kannatettava. Merkittäviä luontoarvoja jotka estäisivät alueen kaavoittamisen asuntokäyttöön ei alueella selvityksen mukaan ole. (Itseasiassa alue voisi olla esitettyä laajempikin, koska edelleen kaavan ulkopuolelle jää istutettua metsää/entistä peltoa?, kunhan rakentaminen ei mene joen rantaan asti). Kaava myös auttaa Vantaata vastaamaan pientalotonttien kysyntään ja pitämään asukasrakennettaan monipuolisena. Hyvä esitys!"

30.

Alue on luontoarvoiltaan arvokas ja tähän on löydyttävä vaihtoehtoinen alue. Sen lisäksi, että luontoarvot väistämättä kärsisivät kaavoituksen ja rakentamisen myötä, katoaisi päiväkumpulaisilta tärkeä, yhtenäinen luontoalue, jossa virkistyä ja jossa toteuttaa luontokasvatusta lapsille. Päiväkummin alueella on jo nyt paljon myymättömiä uusia taloja ja tontteja. Nyt todella tulisi kuulla asukkaiden mielipide, joka on hyvin selvä ja yhtenäinen. Ei kaavoitusta ja rakentamista Keravanjoen metsäalueelle.

31.

Keravanjoen varsi metsineen jätettävä rauhaan asutus ym. rakentamiselta ja kunnioitettava tätä tärkeää aluetta, johon myös kauempaa saavutaan virkistymään ja ulkoilemaan. Ei mitään ylimääräistä mikä houkuttelee roskaajia, häiriköitä jne.

32.

Päiväkumpuun suunniteltu pientalo alueen rakentaminen täytyy perua ja antaa olla luonnontilassa.

33.

Vantaan tulisi lopettaa luontoalueiden tuhoaminen ja alkaa arvostaa niitä. Metsän kaataminen vaikuttaa alueen asumisviihtyvyyteen ja ainakin itse haluan pois Vantaalta jos luonnon täyteenrakentaminen jatkuu tähän malliin. Nyt alueella näkee paljon eläimiä, jotka tuskin alueella enää viihtyvät jos niiden elinaluetta supistetaan/muokataan ihmisen toimesta."

34.

Viimeinen metsikkö raivataan pois ja eläinten kodit tuhotaan.

35.

Kokonaisuutena hyvä ja hyvin valmisteltu hanke. Vähällä käytöllä oleva metsäalue sopii hyvin rakentamiseen,

tuo veronmaksajia ja nostaa myös vanhan alueen profiilia. Jäljelle jää oikein riittävä alue virkistyskäyttöön jota Päiväkummussa riittää yllin kyllin."

36.

Näyttää oikein hienolta. Kiitoksia muutoksesta.

37.

Rakennusalue mielummin tekemättä tai mahdollisimman pienenä. Jättäkää Laurintien varteen se metsäalue siihen kukkulalle. Älkää tehkö ulkoilureiteistä liian rakennettuja, nykyiset polut siinä rannassa ovat kivoja kävellä. Mieluummin ympärivuotiseen jalankulkuun, ei enää lisää latuja tänne. Tässä lähiympäristössä kaikki metsäreitit ovat talvisin latuina (Rekola, Matari, Kuusijärvi...) .Ulkoilualueita talvisin muillekin kuin hiihtäjille, heitä on kutenkin vähemmistö ulkoilijoista."

38.

Erittäin tärkeää suojella jokivarren luontoelementtejä! Muutenkin virkistysalueiden lisääminen on hieno asia.

39.

Koulu ei suurene vaikka väkeä tulee taas lisää uskomatonta

40.

Jättäkää se alue rauhaan!!!

"Kaikki täällä Päiväkummussa ja Rekolassa haluavat säilyttää tämän luonnontilaisen ulkoilualueen eläimineen.

41.

On äärimmäisen röyhkeää päättäjiltä kävellä tällaisessa asiassa paikallisten asukkaiden yli. Hävetkää jos sallitte rakentamisen."

42.

Aivan ihastuttava suunnitelma kokonaisuudessaan! Toivoisin lenkkipoluille kunnollisista valaistusta, jotta siellä uskaltaisi kulkea yksinkin! Lisäksi toivoisin läheltä päätietä tai asutusta parkkipaikkoja, jotta tästä vähän matkan päästäkin pääsee ulkoilemaan joen varteen ja metsäiseen maisemaan. Parkkialue hyvä olla ”silmän alla”, jotta siitä ei tule epämääräisten hommien ja kaupustelun mahdollistava paikka. Kiitos!"

43.

Kaavamuutoksen 002558 alue on osa yhtenäistä Keravanjokeen rajautuvaa viheraluetta, joka on tärkeä lähialueiden asukkaille (Matari, Päiväkumpu, Havukoski, Ulrikanpuisto, Lipstikka ja Rekola). Luonnonmetsän sijainti on keskeinen ja se muodostaa ekologisen käytävän ydinalueen ja rauhallisen virkistysalueen tiiviisti rakennettujen alueiden keskelle.

Tarkistettu kaavamuutosluonnos ei ota riittävästi huomioon reuna-alueiden merkitystä arvokkaalle jokivarrelle. Reuna-alueet muodostavat puskuria arvokkaimmille metsän ydinalueille, Keravanjoelle

ja LUO-alueelle. Ehdotettu lisärakentaminen LUO-alueen välittömään läheisyyteen aiheuttaa edelleen liiallisen rasitteen kapealle jokivarrelle.

Kaavamuutos kaventaa alueen eläinten elintilaa merkittävästi. Nykyinen suojainen metsä mahdollistaa monipuolisen eläimistön alueella ja aidon luontokokemuksen. Tällainen luontoarvo alueella on arvokas ja se pitäisi säilyttää.

Metsäisten ekologisten yhteyksien vaurioittaminen sekä luontoarvoltaan osin melko monipuolisten metsien ohjaaminen rakennuskäyttöön ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta. 300 metrin minimisuositusleveys maakunnalliselle ekologiselle yhteydelle taajamassa ei edelleenkään täyty rakennettavalla alueella."

44.

Tämä mielipide tulee luonnonsuojelun ammattilaiselta, SLL:n edustajalta.

45.

Tämän mielipiteen takana on Päiväkummun Omakotiyhdistys (1420 jäsentä), Rekola-Asolan Omakotiyhdistys (880 jäsentä), sekä Rekolan Marttayhdistys (reilu 100 jäsentä).

Kuntalaisaloitteen “Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa” on 13.3.2023 – 7.04.2024 välisenä aikana allekirjoittanut 2196 henkilöä, joista 1847 ovat kunnan asukkaita.

Tämän lisäksi metsän puolesta on käsin allekirjoittanut kevään 2023 aikana 169 asukasta. Nämä allekirjoitukset on toimitettu kaupunkiympäristölautakunnalle henkilökohtaisesti 9.5.2023.

Suuri kannatus kertoo siitä, että alueella liikutaan ja viihdytään ja sen luontoarvot halutaan turvata myös jatkossa. Rakentamalla jokea seurailevalle kapealle metsäkaistaleelle, rajoitetaan alueen hyödyntämistä jatkossa virkistyskäyttöön. Kaavamuutoksen alaista aluetta sivuaa pyöräilijöiden ja lenkkeilijöiden käyttämä kevyenliikenteenväylä sekä talvisin ahkerasti käytössä oleva hiihtolatu. On hienoa, että metsä on näin kaikkien käytössä. Rakentamisen seurauksena metsäinen maisema muuttuisi pientaloalueen vierustaksi.

Koska asukkaat ovat ilmaisseet selkeästi oman tahtonsa koskien kaavamuutosta 002558, ehdomme että virkamiestyönä voitaisiin selvittää olemassa olevat muut vaihtoehdot strategisiin tavoitteisiin pääsemiseksi.

Kiitos kun saamme osallistua.

Parhain terveisin,

Päiväkummun Omakotiyhdistyksen puolesta

N N, puheenjohtaja

Päiväkummun Omakotiyhdistyksen hallitus

Rekola-Asolan Omakotiyhdistys ry:n puolesta

N N, puheenjohtaja

N N, sihteeri

Rekolan Marttayhdistys ry:n puolesta

N N, puheenjohtaja

Kuntalaisaloitteen puolesta

Vastuuhenkilö N N

+ yli 2190 aloitteen kannattajaa"

46.

On kerrassaan surullista, että Vantaa suunnittelee metsään rakentamista alueelle, joka on tärkeä asukkaille ja jolla on

kokonaisuutena runsaasti luontoarvoa. Keravanjoen metsä on Vantaan alueella viimeinen laajempi Keravanjokeen rajautuva metsäalue. Se pitäisi ennemminkin suojella kuin rakentaa. Alue on kokonaisuudessaan kapea, vain noin 300-400 metriä leveä. Rakentamisen seurauksena alueen eläinten elintila kapenee merkittävästi. Metsä säilyy metsänä vain ollessaan riittämän laaja kokonaisuus.

47.

Yhtenäistä arvokasta metsäaluetta tuhoutuu huomattavan paljon. Vastaavaa hiilinielua ei saada kuin kymmenienvuosien kasvattamisella ja totuus on se, että hilinieluja on jo nyt liian vähän Suomessa."

48.

Loistavaa, nostaa varmasti alueen arvoa!

49.

Mielestäni alue soveltuu pientalojen rakentamiseen, ja viheralueita jää yhä riittävästi.

Vantaa tarvitsee lisää hyviä veronmaksajia, ja tämä alue heitä varmasti houkuttelisi - kunhan sitä ei mennä pilaamaan gryndereille myytävillä tonteilla. Niihin nousisi varmasti 2 krs vuokraluhtitaloja vieri viereen pilaamaan koko alueen. Ei, tästä pitää tehdä 100% omakotialue kuten koko ympäröivä aluekin on. Tontit on myytävä / vuokrattava vain yksityishenkilöille. Rakennustehokkuus 0,2 kuten ympäröivällä alueella."

50.

Päiväkummun aluetta ei tulisi ebää laajentaa nykyisestään. Päiväkummun metsäalue on ainutlaatuinen luonnonvarainen metsä ja rakennushanke aiheuttaisi eläimille ison ongelman. Lisäksi päiväkummun etu on ollut pieni ja tiivis asuinalue. Lisärakentaminen romuttaa tämän edun ja tekee päiväkummusta vain muidenkaltaisen asutuskeskuksen.

51.

Säilytetään metsäalueet. Nykyään on jo ihan liikaa meluhaittaa Lahdentien liikenteestä ja päästöjä kovasta liikenteestä ympöristössä. Metsien kaataminen, eläinten kotialueen tuhoaminen, asutuksen, metelin, liikenteen, teiden kulumisen ja saasteiden lisääntyminen heikentäisi kaikkien asukkaiden ja eläinten mielenterveyttä. Olen kohdannut alueella joen Rekolan puolella lepakoita, pöllöjä, perhosia, fasaaneja, siiliä, peuroja, saukkoja, minkkejä, jäniksiä, tikkalajeja, haukkoja, sorsia, monia muita lintulajeja, mandariinisorsankin. Joessa on simpukoita ja kaloja. Päiväkoti pitää metsämajassa eskaripäiviä.

52.

Taloja pitäisi kaavoittaa reilusti enemmänkin. Uusia pientaloalueita tarvitaan, jos Vantaan mainetta halutaan oikeasti parantaa ja saada Vantaa positiiviselle kasvu-uralle negatiivisen kasvu-uran sijaan.

53.

Alue on osa yhtenäistä viheraluetta, jolla on tärkeä merkitys lähialueiden asukkaille. Yhtenäinen metsä muodostaa rauhallisen vihersydämen tiiviisti rakennettujen alueiden keskelle.

Kaava-alue sijoittuu valtaosin kosteikko-alueelle, jolla sijaitsee pieni vesistökohde, noro, jonka valuma-alue tulisi selvittää. Norojen valuma-alueelle ei saa rakentaa.

Rakentaminen vaikuttaisi merkittävästi alueen eläinten elintilaan ja loisi rasitteen rannan luo-alueelle.

Kaava-alueella sijaitsee tärkeitä maakunnallisia ekologisia yhteyksiä, joiden kaventaminen ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta. (lähde Faunatican luontoselvitys)

Kaava-aluetta sivuaa arvokas linnustoalue. Linnut hyödyntävät metsää kokonaisuutena. (lähde Faunatican luontoselvitys)

Kaava-alueella sijaitsee lahokaviosammaleen ydinalue, joka on vanhan metsän indikaattorilaji. (lähde Vantaan karttapalvelu)

Alueella on tärkeä lepakoiden ruokailualue, jota rakentaminen ja lisääntynyt valaistus voisi häiritä. (lähde Faunatican luontoselvitys)

Kaava-alue sijoittuu potentiaalisesti kaupunkihiljaiseksi kartoitetulle alueelle, joka tulisi säilyttää, ei rakentaa. (lähde Vantaan karttapalvelu)"

54.

Aluetta supistettu yleiskaavan antamaa mahdollisuutta pienemmäksi, mikä näyttääkin paremmalta nyt.

Hulevesien viivytys Keravanjokeen päin tehdään ojan muotoilulla kaavan eteläosassa. Onko olemassa oleva oja, ja

riittääkö sen toimivuus? Pohjoisosassa ollaan kuitenkin etäällä joesta.

Mielenkiintoinen on koillisnurkkaan kehitettävä kukkaniitty aukealle alueelle, joka siellä ilmakuvan mukaan jo on. Tarkoitus on maaperän köyhdyttäminen niittämällä ja niitoksen pois vienti. - Mutta kuka hoitaa? Hoito on sitoutettava jonkin tahon jatkuvaksi toimeksi, eikä siihen riitä vain muutaman vuoden työ. Pitkäaikaisuuden välttämättömyydestä on kokemusta Luonnonsuojeliiton Vantaan yhdistyksellä, joka on hoitanut ketoaluetta Tuupakassa jo 25 vuotta. Sinänsä hieno idea myös hyönteisten kannalta.

55.

Luonnoksessa kirjoitetaan: ""Tonteilla määrätään säilyttämään olemassa olevaa kasvillisuutta sekä maaston muotoja."" Lisäksi kuvissa alueviittauksia: Moreenimaiden ""Metsätonteilla"" on säilytettävä mahdollisimman paljon olevaa puustoa ja kivenlohkareita. - Tämä onkin mainio uudistus uusien pientalotonttien ja miksei tehokkaammassa rakentamisessa, että tulevat asukkaat sitoutetaan kunnoittamaan tonttinsa luonnetta eikä sallita sen möyrimistä uuteen uskoon."

56.

Tämä ei ole oikea alue kaavoittaa asuntorakentamista. Vähäisen metsän tuohaminen ei asuntorakentamisen tieltä ei sovellu Vantaan luontoarvoja kunniottavaan imagoon. Kyseinen alue pitäisi mielummin suojella arvokkaana luontokohteena.

57.

Joen reunoille jätettävä riittävästi tilaa virkistykseen! Rantaan ulottuva rakentaminen kiellettävä!

58.

Kaavan 002558 alueelle ei tule sijoittaa lainkaan pientalotontteja eikä muitakaan kiinteistöjä vaan alue tulee säilyttää kokonaisuudessaan virkistysalueena! Perusteluni voitte lukea aiemmasta palautteestani koskien tätä kaavaa. Alue koostuu kaupunkihiljaisista alueista ja potentiaalisesti hiljaisista alueista, jotka ovat meidän asukkaiden hyvinvoinnille erittäin tärkeitä eikä näitä harvinaisia alueita tule vähentää vaan lisätä.

Kävelytien rakentaminen Onervantieltä Päiväkummunrannan nykyiselle ulkoilureitille on hyvä idea, jotta hiljaiselle alueelle pääsee kävellen Päiväkummun nykyiseltä pientaloalueelta kiertämättä Laurintien kautta.

Tässä tiivistelmänä muutamia perusteluista kertauksen vuoksi:

Alueella esiintyy lahokaviosammalta.

Arvopuita on alueella muitakin kuin vain Laurintien reunassa olevat.

Alue on osa kansallisia ekologisien yhteyksien verkkoa, jonka suositusleveys on 300 metriä. Haluan, että Vantaan kaupunki kunnioittaa tätä suositusta!"

59.

Nykyisin uusia taloja rakennettaessa tonteilta kaadetaan kaikki puut ja usein tonttien korkeuserot tasoitetaan tai maan pinnan muotoja muutetaan muulla tavoin. Koko ympäristö ja maisema muuttuvat. Miksei kaavoiteta peltoja tai muita valmiiksi puuttomia alueita ja jätetä vaihtelevat luonnonvaraiset alueet ennalleen? Päiväkummussa ja sen välittömässä läheisyydessä joen Rekolan puolella on hienoja virkisrtysalueita. Lisäksi ovat Päiväkummusta Kuusijärvelle jatkuvat ulkoilualueet. Näiden rakennettujen teiden ja hoitoa vaativien alueiden lisäksi tarvitaan luonnonvaraisia reilun kokoisia katkeamattomia alueita kasvien, sienien ja eläinten elintilaksi.

Kaupunkimaiselle pientaloalueelle kelpaa jo aiemmin muutettu ympäristö. Suojellaan sitä, mikä vielä on jäljellä, varsinkin jokien lähellä olevat alueet"

60.

Alue säilytettävä luonnonvaraisena virkistysalueena kaupunkilaisille. Paikka on ainoa missä luonto kuuluu ja näkyy ja

lähellä asutusta. Metsässä on hyvä kulkea ja saada tarvittavia mikrobeja. Myös eläinten pesimäpaikat turvattava."

61.

Ei ole järkeä rakentaa lisää kun Vantaalla on muutenkin jo paljon taloja ja asuntoja myynnissä. Lisäksi on haitallista että metsää halutaan kutistaa ennestään.

62.

Kaava on edelleen älytön ja raiskaa tärkeän lähimetsän luonnon täysin. Joenvartta on turha rakentaa tai kunnostaa ulkoilukäyttöön, metsä sellaisenaan on parasta ulkoilupaikkaa. Eikö näitä taloja voi rakentaa jonnekin pellolle jota tässä Päiväkummun alueella on vaikka kuinka?

63.

Kaavassa ei ole huomioituna tarpeeksi viherarvoja eikä ympäristöä. Mikäli kaava toteutuisi tällaisenaan se kaventaisi vihervyöhykettä liian paljon. Kaavassa tulisi ihmisten lisäksi ehdottomasti ottaa huomioon luonto ja siellä asuvat eläimet.

64.

Koko metsä alue on pidettävä yhtenäisenä. Työkoneet, rakentaminen tuottavat eläimille, kasveille, hyönteisille ja eliöille stressiä ja elinolosuhteiden vaikeutumista. Vantaan on sanottu olevan vihreä kaupunki, siksi asun Päiväkummussa.

Metsän reunaan rakennettua asunnot lisäävät ihmisten aiheuttamaa metsän vaurioitumista, roskaantumista.

Metsä tarjoaa suojaa kesällä kuumuudelta, talvella tuulelta ja kylmyydeltä, lisäksi se vähentää ympäristön hiekka ja muita pölyjä.

Metsästä löytyy marjoja ja sieniä kerättäväksi.

Meidän on tehtävä päätöksiä, jotka kestävät seuraaville sukupolville. Lähimetsien pilkkominen on lopetettava ja suojeltava kokonaisuudessaan."

65.

Joen varsi pitää rauhoittaa alueen eläimistölle ja lähiliikkumiselle

66.

En hyväksy vähien metsien jatkuvaa pilkkomista Päiväkummun ympäristössä! 😡

67.

Mielestäni näitä harvinaisia ""koskemattomia"" luontoalueita tulisi varjella loppuun asti. Nyt ajateltu kaavamuutos ei kyllä ole nykypäivää, kun julkisesti puhutaan metsien ennallistamisesta ja luonnonmukaisen elinympäristön arvoista. Varsinkin, kun Vantaalla on kyllä tontimaata vähemmän

harvinaista luonnonmukaista jokivarsi luontoa rasittavissa kohteissa. Kysyn moniko tätä kaavamuutosta ajaneesta päättäjästä on kulkenut luontoa kunnoittavia pieniä joenvarsipolkuja pitkin keravanjoen rantoja ihaillen luonnon kauneutta? Ei niitä kaikkia ulkoilualueita tarvitse aina olla valaisemassa ja rakentamassa vaikka pyhäkengissä kulkien. Ei ihme, että nykyihminen erkaantuu yhä kauemmas luonnosta. Hyvät päättäjät, älkää tuhotko harvinaista luonnonmukaista luontoaluetta yhtään enempää rakentamalla lisää niitä valaistuja ""kivettyjä"" polkuja!

68.

Aivan järjetöntä pienentää muutenkin vähäisiä virkistysalueita Päiväkummun alueella ja rakentaa niihin asuntoja.

Taitaa olla vain rahankiilto päättäjien silmissä, keskittyisitte ennemmin viihtyvyyden parantamiseen alueella ja puuttuisitte olemassa olevaan moottoritien järjettömään meluhaittaan joka rasittaa 24h puolta Päiväkummun aluetta. Mitä enemmän kaadatte puita alueelta, sitä pidemmälle melusaaste kantautuu moottoritieltä."

69.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n lausunto Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue -asemakaavan luonnoksesta on ladattavissa liitteineen seuraavasta Google Drive -linkistä:

https://drive.google.com/drive/folders/1mTOuBGJ-4uRu2GG5hBzBkUt23-EoqFg7?usp=drive_link

Helsingissä 10.4.2024

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry"

70.

Mielestäni rakentaminen tänne

71.

Mielestäni kaavoitus tälle alueelle on huono, koska tälläsiä joutomaa/metsiä

72.

Mielestäni tähän kohtaan rakentaminen on huono asia, koska alueella liikkuu Valkoselkätikka joka tarvitsee tietynikäistä lahopuuta selvitäkseen. Olen mieheni kanssa kuvannut juurikin kaavoituksen alueella mm. Viirupöllön ja valkoselkätikan.

Päiväkummussa rakennetaan jatkuvasti lisää taloja vaikka Päiväkummun valtti on nimenomaan ollut, että luonto on lähellä. Surettaa nähdä mitä oman elinaikani aikana on tapahtunut. Nykyään metsät on pirstoutettu viheralueiksi lähes kokonaan Päiväkummussa. Eli olen todellakin vastaan tätä kaavoitusta. Tarvitsemme monimuoista luontoa ympärillemme."

73.

Liittymä Laurintielle on ahtaassa paikassa ja vaarallinen. Kiinteistöt liian lähellä hiihtolatua ja likaavat ladun ja lumen.

74.

Keravanjokeen rajautuvaa metsäaluetta ei saisi rakentaa, ei nakertaa pirstaleiseksi. Alueella viihtyy metsän eläimet, linnut ja me ihmiset."

Suomen luonnonsuojeluliitto
Uudenmaan piiri

LAUSUNTO **10.4.2024**

Vantaan kaupunki

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Lausunto Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue -asemakaavan luonnoksesta

Asemakaavaa ollaan laatimassa perustuen Vantaan lainvoimaiseen yleiskaavaan ja kaavaluonnoksessa esitetyt rakentamisalueet perustuvat kyseisen kaavan rakentamisaluevaraukseen. Yleiskaavaa laadittaessa kyseisen varausalueen soveltumista rakentamiskäyttöön ei kuitenkaan ole asianmukaisesti selvitetty sen paremmin luonnonarvojen, maaperän rakennettavuuskysymysten kuin hulevesikysymysten kannalta. Todellisuudessa huomattava osa edellä mainitun yleiskaavan rakentamisvarauksen alueesta on rakentamiseen sopimatonta.

Asemakaava-alueen luonnonarvoja on sittemmin tarkemmin selvitetty (Faunatica 2022), mutta arvokkaiden elinympäristöjen selvittämiseen on tässäkin työssä käytetty verrattain niukasti aikaa. Osa kaava-alueen arvokkaista elinympäristöistä (lehtoja, erilaisia runsaslahopuustoisia metsiä) on tässä yhteydessä jäänyt tunnistamatta. Yksi edellä mainittujen arvokkaiden luontotyyppien keskittymä sijaitsee kaavaluonnoksessa rakentamiseen esitetyn alueen pohjoispuoliskossa.

Tarkempia metsikkökuviokohtaisia kommentteja on esitetty erillisessä dokumentissa (LIITTEET 1 ja 2).

Rakentamissuunnitelmista tulee luopua ainakin liitteessä mainittujen kohteiden osalta – valtaosa näistä kohteista on myös tärkeitä hulevesien viivyttämisen kannalta, ja rakennettavuudeltaan varsin heikkoja. Nykyinen Pohjois-Päiväkummun asuinalue on aikoinaan (pääsääntöisesti) rajattu länsireunastaan siihen mihin rakentamisen kannalta hyvä moreenimaa päättyy.

Lausunto perustuu metsätalousinsinööri, luontokartoittaja N N:n maastokäyntiin.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry – Nylands distrikt vid Finlands naturskyddsförbund rf
Itälahdenkatu 22b A, FI-00210 Helsinki, Finland | puh./tel. +358 44 258 0598 tai / or +358 45 114 0088
www.sll.fi/uusimaa | Y-tunnus 0471601-4 | uusimaa@sll.fi

Lisätietoja: N N erityisasiantuntija

Helsingissä 10.4.2024

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

N N
puheenjohtaja

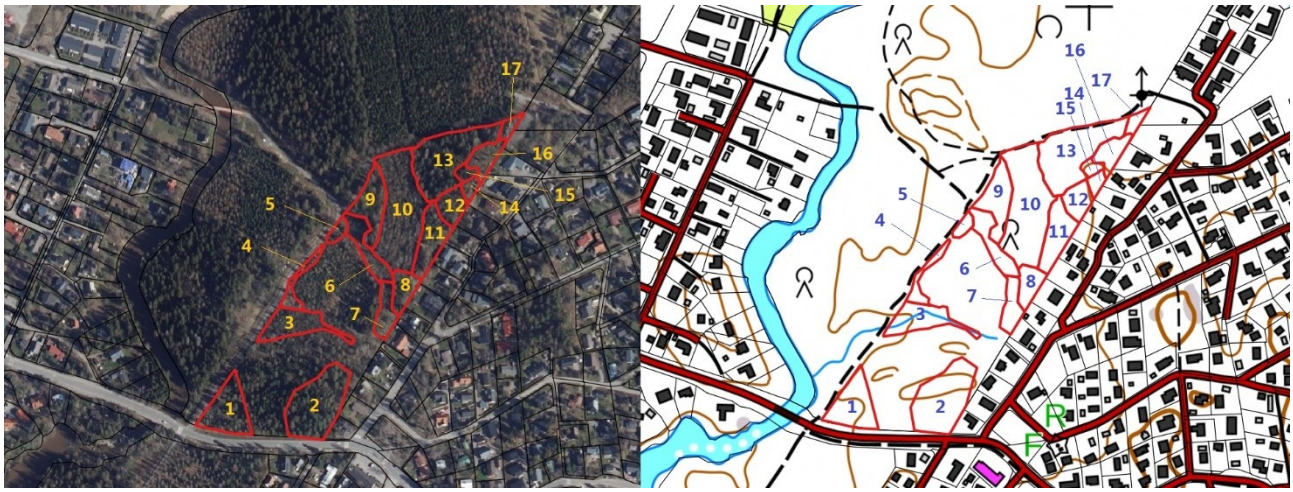
N N
erityisasiantuntija

LIITE 1. Kuviokohtaisia kommentteja ja valokuvia
- https://drive.google.com/file/d/1vezv-RPa2f5Yf6XoEdUehDMKBXSx3-7g/view?usp=sharing

LIITE 2. Kuviokartta
- https://drive.google.com/file/d/1q5d2_eQBoMv3Jd4gCyux8e4FVWTvYBWJ/view?usp=sharing

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin lausunto Vantaan Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue -asemakaavan luonnoksesta 10.4.2024

LIITE 1. Metsikkökuviokohtaisia kommentteja



1. Ekologisen yhteyden ja hulevesien hallinnan kannalta tärkeä alue. Kaavaluonnoksessa rakentamatta jäävää aluetta

2. Iäkästä havupuuvaltaista, erirakenteista sekametsää, vanhoja ylismäntyjä. Valtaosin rakentamisen ulkopuolella kaavaluonnoksessa, mutta pitäisi jättää kokonaan ulos.

3. Ojaksi kaivetun noron ympäristön lehtopohjaista nuorta-varttunutta lehtimetsää, tärkeä hulevesien pidättämisen kannalta. Ei sopivaa rakennusmaaksi. Mahdolliset hulevesialtaat pitää sijoittaa tämän alueen reunalle, sen ulkopuolelle.

4. Ulkoilutietä reunustava vyöhyke jolla mm. kookkaita haapoja, tammea, raitaa jne. Jätettävä rakentamisen ulkopuolelle.

5. Ulkoilutietä reunustava, maisemallisesti tärkeä metsikkö jossa mm. tammea ja vanhoja mäntyjä. Jätettävä rakentamisen ulkopuolelle.

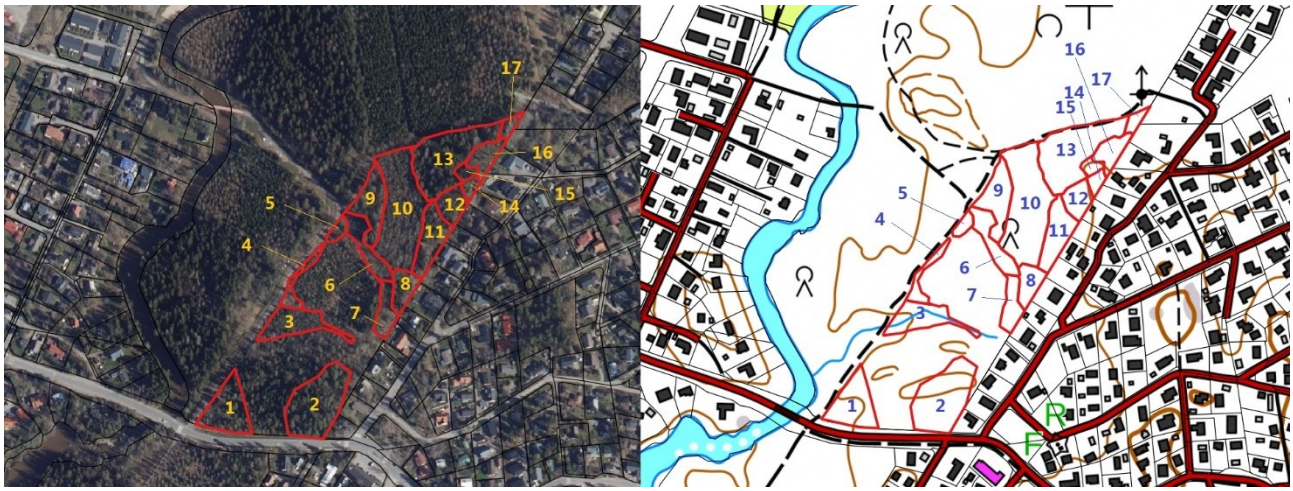
6. . Lehtopohjaista nuorta lehtimetsää. Tärkeä hulevesien hallinnan kannalta. Ei sopivaa rakennusmaaksi. Jätettävä kokonaan rakentamisen ulkopuolelle.

7. Lehtopohjaista nuorta lehtimetsää (entistä niittyä). Tärkeä hulevesien hallinnan kannalta. Ei sopivaa rakennusmaaksi. Jätettävä kokonaan rakentamisen ulkopuolella.

8. Lehtopohjaista nuorta-varttunutta sekametsää, suuria raitoja. Ei sopivaa rakennusmaaksi. Jätettävä kaiken rakentamisen ulkopuolelle.

9. Erittäin runsaslahopuustoista, varttunutta-iäkästä, luonnontilaisen kaltaista sekametsää. Valtaosin lehtoa, kuvattu luontoselvityksessä virheellisesti kangasmetsäksi, ja kohteen huomattavat luontoarvot ovat ylipäätään jääneet selvityksessä tunnistamatta. Itäosastaan kohde on myös hulevesien hallinnan kannalta tärkeä. Suojelualuetasoinen kohde, jollaiseen ei missään nimessä tule 2020-luvun Vantaalla osoittaa rakentamista.

10. Kohde on luontoselvityksessä todettu virheellisesti ”metsittyväksi pelloksi”, ja sen huomattavat luonnonarvot ovat jääneet tunnistamatta. Todellisuudessa kyseessä on entinen pelto, joka on jo aikapäiviä sitten metsittynyt kosteaksi, lehtopohjaiseksi, puustoltaan nykyisin varttuneeksi ja erittäin runsaslahopuustoiseksi, monipuulajiseksi lehtimetsäksi. Kohteen pohjoispuoliskoa ja sille kaavailtua tulevaisuutta on kaavan valmisteluaineistossa virheellisesti kuvattu seuraavasti: ”*Moreenimäillä ja rinteillä rinnetaloja ja metsäpuutarhaa, myös olevaa puustoa ja kivenlohkareita säilyttäen*”. Todellisuudessa kyseessä on kostea savikko. Kohde on hulevesien hallinnan kannalta erityisen tärkeä. Suojelualuetasoinen kohde, jollaiseen ei missään nimessä tule 2020-luvun Vantaalla osoittaa rakentamista.



11 . Varttunutta, lehtopohjaista, luonnontilaisen kaltaista metsää. Samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa.

12. Lehtopohjaista, puustoltaan varttunutta, luonnontilaisen kaltaista lehtimetsää. Tuomea, haapaa, kookkaita raitoja sekä huomattavan paljon kookkaita pihlajia. Samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa; ei sovi rakennettavaksi.

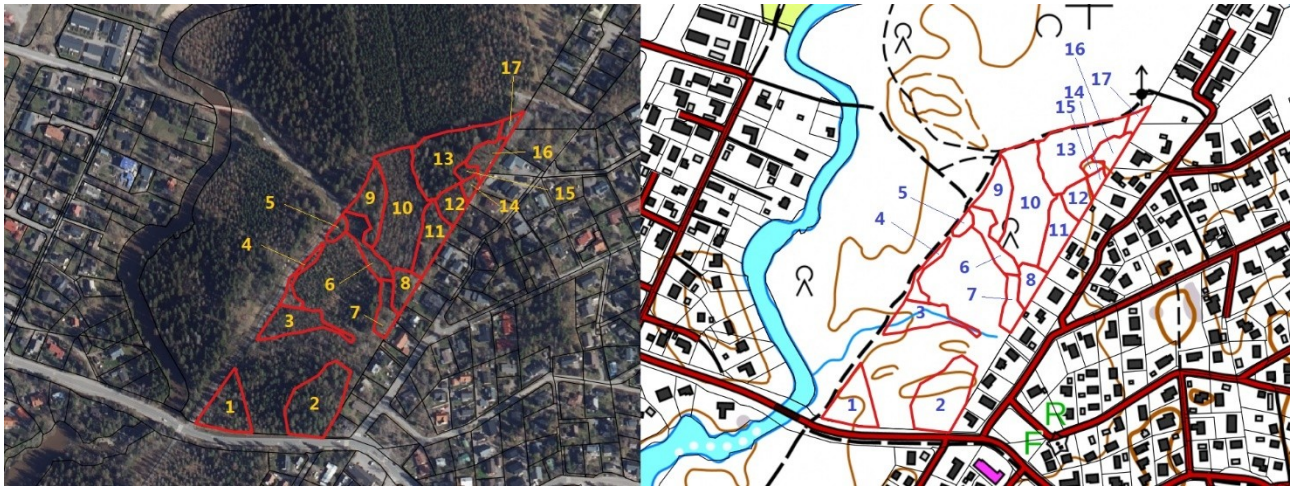
13 . Kohdetta on luontoselvityksessä väitetty kangasmaaksi, mutta todellisuudessa se on huomattavilta osin tuoretta lehtoa. Myös kohteen luonne valtapuustoltaan iäkkäänä, luonnontilaisen kaltaisena, erittäin runsaslahopuustoisena sekametsänä on jäänyt selvityksessä tunnistamatta. Kohteelta on todettu selvityksessä merkittävien lintulajien pesintöjä, mutta tästä huolimatta sitä ei ole jostain syystä selvityksessä kuitenkaan merkitty arvokkaaksi lintukohteeksi. Suojelualuetasoinen kohde, jollaiseen ei missään nimessä tule 2020-luvun Vantaalla osoittaa rakentamista.

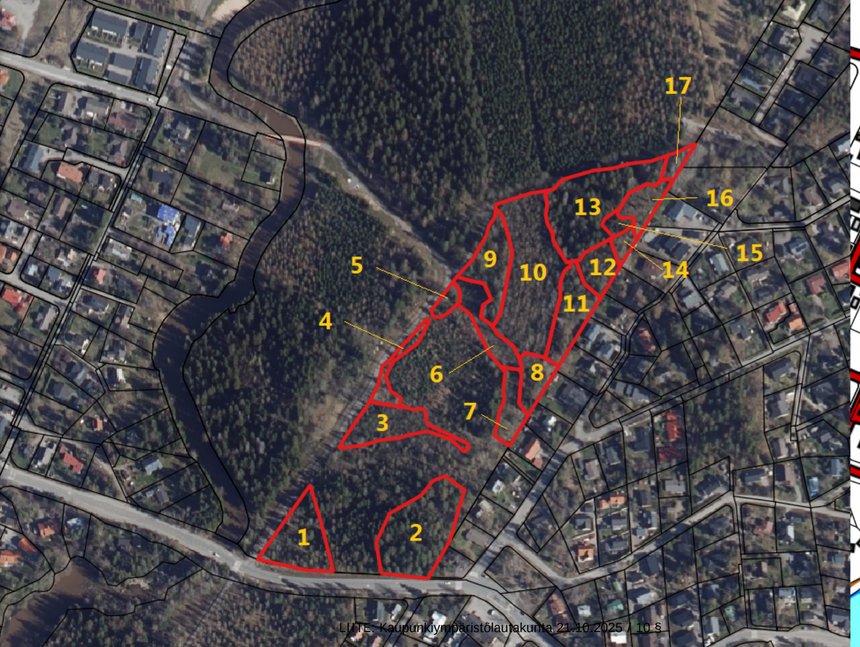
14. Lehtipuustoa lehtopohjalla, samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa.

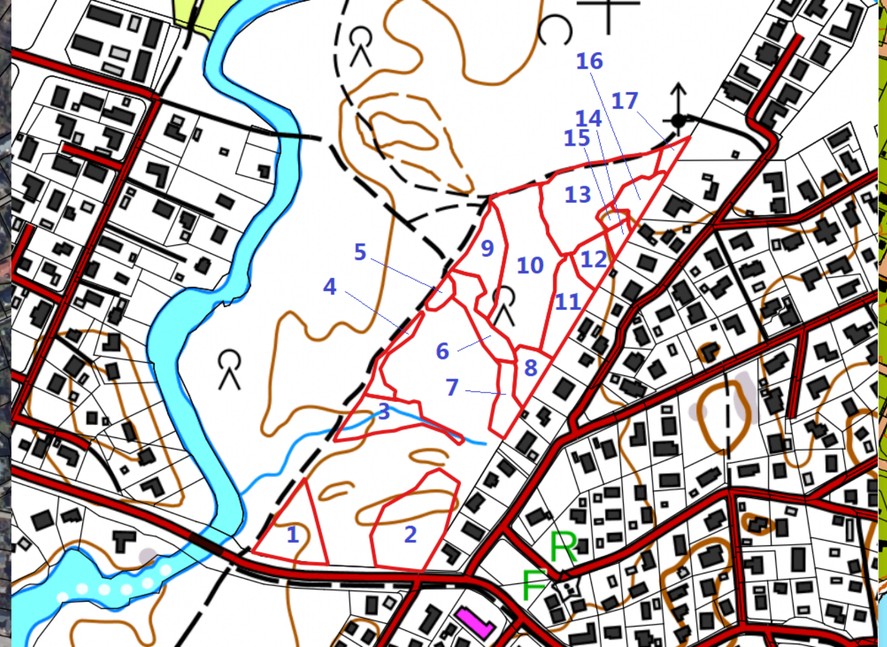
15. Varttunutta kuusikkoa lehtopohjalla, samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa.

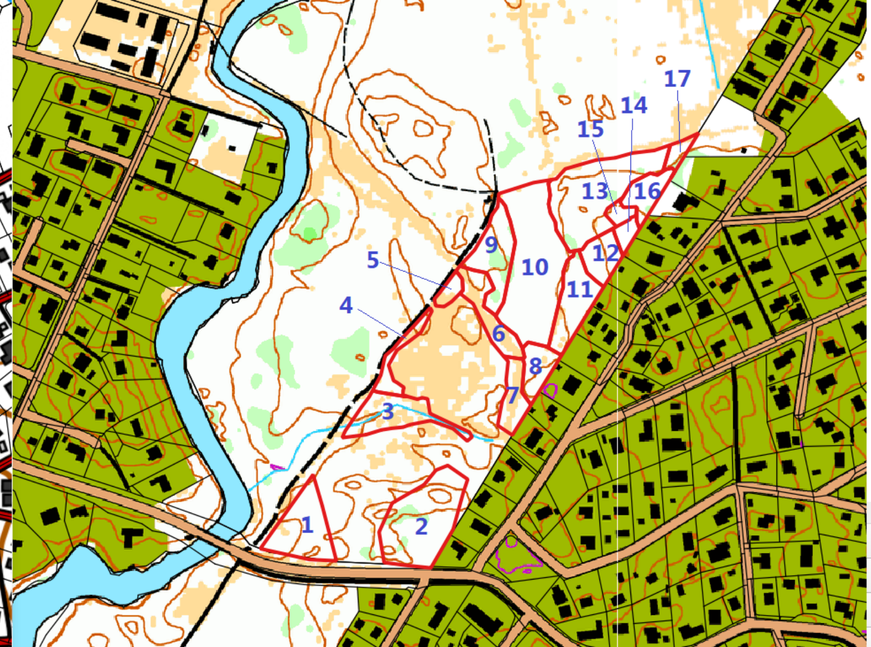
16. Nuorta lehtipuusta lehtopohjalla, runsaasti järeitä kuusimaapuita. Samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa.

17. Lehtoa, varttunut-iäkäs, luonnontilaisen kaltainen sekapuusto. runsaasti lahopuuta. Suojelualuetasoinen kohde, jollaiseen ei missään nimessä tule 2020-luvun Vantaalla osoittaa rakentamista.




17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1


16
17
14
15
13
5
9
10
12
4
11
6
8
7
3
1
2
R
F


17
14
15
13
16
5
9
10
12
4
11
6
8
7
3
1
2

Faunatican raportteja 101/2022

Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022

Anni Vanhatalo, Pertti Koskimies, Marko Nieminen & Ville Vasko

Faunatica

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 / 10 §

Faunatican raportteja 101/2022

Päiväys: 30.11.2022
Kirjoittajat: Anni Vanhatalo, Pertti Koskimies, Marko Nieminen & Ville Vasko

Kannen kuva: Sekametsää kuvion 52 laidalla. (Kuva: Anni Vanhatalo 4.8.2022)
Valokuvat: © 2022 / Faunatica Oy
Karttakuvat: © 2022 / Faunatica Oy
Pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos

Espoo 2022

Suosittelemme viittaamaan tähän raporttiin seuraavasti:

Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2022: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022. 73 s.

Sisällysluettelo

TIIVISTELMÄ **3**
1. JOHDANTO **4**
2. TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU **6**
2.1. Luontotyypit **6**
2.2. Lepakot **16**
2.3. Pesimälinnusto **19**
3. JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET **28**
3.1. Luontotyypit **28**
3.2. Lepakot **29**
3.3. Pesimälinnusto **29**
4. KIRJALLISUUS **31**
Liite 1. Menetelmäkuvaus 36
Liite 2. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden kuvaukset 50

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 / 10 §

Tiivistelmä

Vantaan Matarin alueella, Keravanjoen molemmin puolin, valmistellaan kaavoitushanketta. Faunatica Oy teki sitä varten alueella luontoselvityksiä keväällä ja kesällä 2022 Vantaan kaupungin toimeksiannosta.

Luontotyyppiselvityksessä alueelta rajattiin kaksi arvokasta ja 16 kohtalaisen arvokasta kohdetta. Arvokkaimpina rajattiin runsashaapapuustoinen lehto ja metsälehmusmetsikkö. Näissä arvokkaiksi katsotuissa kohteissa on luonnon monimuotoisuuden kannalta monia arvokkaita piirteitä kuten runsaasti lahopuuta, eri-ikäisrakenteinen ja osin järeä puusto ja monipuolinen puulajikoostumus. Suosittelemme erityisen arvokkaiden luontotyyppikohteiden säästämistä tulevassa maankäytössä.

Matarinkosken alue ja sen rantametsät muodostavat alueellisesti merkittävän lepakoiden ruokailualueen. Joenvarsi toimii samalla myös lepakoiden siirtymäreittinä. Rannat suositellaan säilyttämään puustoisina ja puusto mahdollisimman luonnontilaisena. Valaistusta alueella ei tulisi nykyisestä yhtään lisätä, koska etenkin siipat karttavat valoa.

Selvityksessä havaittiin 24 erityisesti huomioitavaa lintulajia, joiden yhteenlaskettu reviirimäärä oli 117. Kolme lajia (haarapääsky, tervapääsky ja viherpeippo) on luokiteltu uhanalaisiksi ja neljä lajia (harakka, närhi, pensaskerttu ja västäräkki) silmälläpidettäviksi. Lisäksi selvitysalueella tavattiin kolme EU:n lintudirektiivin liitteen I lajia, harmaapäätikka, palokärki ja pikkusieppo. Alueen lintutiheys on monin paikoin huomattavan korkea. Alueelta määriteltiin kuusi erillistä osa-aluetta, joilla on linnuston suojelun kannalta keskimääräistä suurempi arvo, ja joissa olisi perusteltua välttää hakkuita ja muita maankäytön muutoksia.

1. Johdanto

Faunatica Oy teki Vantaan Matarin alueella maankäytön suunnittelua varten luontoselvityksiä keväällä ja kesällä 2022 Vantaan kaupungin toimeksiannosta. Selvitysalueen pinta-ala on n. 143 hehtaaria, ja sen sijainti on esitetty kuvassa 1. Selvityksissä keskityttiin luontotyyppeihin, lepakoihin ja pesimälinnustoon.

Luontotyyppiselvityksessä paikannettiin alueelta seuraavia kohteita:

- Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit (Kontula & Raunio 2018)
- Luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit (Luonnonsuojelulaki 1996, Luonnonsuojeluasetus 1997/2005, Pääkkönen & Alanen 2000)
- Vesilain mukaiset suojeltavat kohteet (Vesilaki 2011, Tolonen ym. 2019)
- Metsälain mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt (Metsäasetus 1996, Metsälaki 1996 ja siihen tehdyt muutokset 2013, Meriluoto & Soininen 2002, Metsäkeskus 2022)
- Muut erityisesti huomioitavat luontotyypit ja elinympäristöt sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet.

Luontotyyppiselvitys tehtiin vain metsä-, suo- ja kallioalueilla. Luontoarvoja tarkasteltiin myös METSOn eli Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelman valintaperusteiden (Syrjänen ym. 2016) avulla. Työssä noudatettiin Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2021) ohjeistuksia (ks. arvokkaiden luontotyyppikohteiden rajaamisen periaatteista liitteestä 1).

Lepakkoselvityksen tavoitteena oli

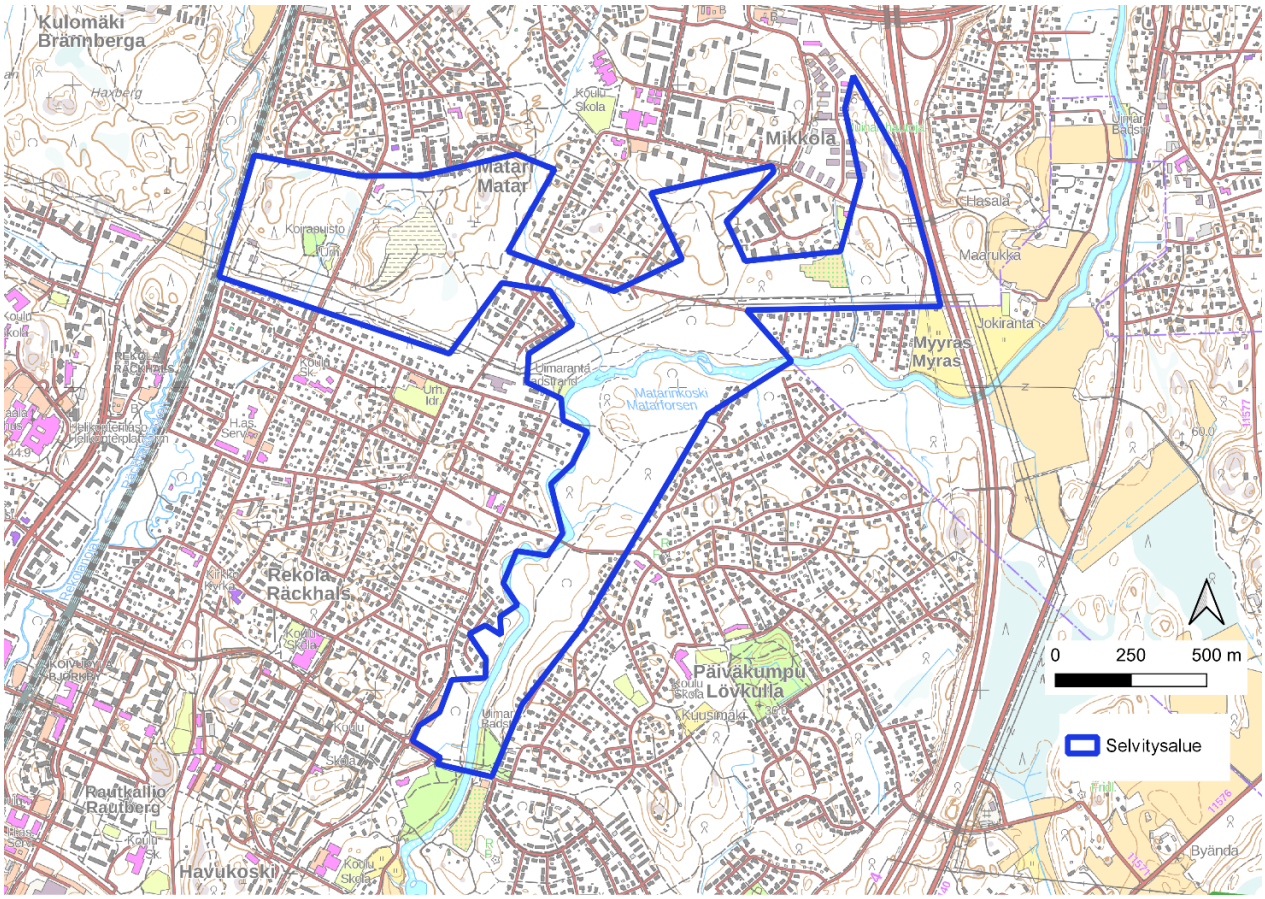
- Alueen lepakkolajiston selvittäminen
- Lepakoille tärkeiden ruokailualueiden ja siirtymäreittien selvittäminen
- Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittäminen (EU:n luontodirektiivin liitteessä IV tarkoitetut säännöllisesti käytössä olevat paikat).

Selvitys toteutettiin Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen (2011) suositusten mukaisesti. Alueiden arvo lepakoille on luokiteltu seuraavia periaatteita noudattaen:

Luokka I: Lisääntymis- tai levähdyspaikka. Hävittäminen tai heikentäminen luonnonsuojelulaissa kielletty.

Luokka II: Tärkeä ruokailualue tai siirtymäreitti. Maankäytössä suositellaan huomioitavaksi alueen arvo lepakoille (EUROBATS-sopimus). Kyseiset alueet eivät kuitenkaan ole luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja.

Luokka III: Muu lepakoiden käyttämä alue. Maankäytössä mahdollisuuksien mukaan huomioitava alueen arvo lepakoille.



Kuva 1. Selvitysalueen sijainti ja rajaus.

Kaikki Suomessa esiintyvät lepakkolajit kuuluvat EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla.

Pesimälinnustoselvityksen tavoitteena oli kartoittaa Smedsinmetsän alueen pesimäaikaiset reviirit sellaisista erityisesti huomioitavista lintulajeista, jotka vaikuttavat merkittävästi linnuston paikalliseen suojeluarvoon ja monimuotoisuuteen. Näihin lajeihin kuuluvat Suomessa uhanalaisiksi ja silmälläpidettäviksi luokitellut lajit (Lehikoinen ym. 2019), Euroopan Unionin lintudirektiivin liitteessä I luetellut lajit (Ympäristöministeriö 2021), Euroopan linnuston suojelussa Suomelle tyypilliset pohjoiset ja itäiset lajit, joilla Suomen pesimäkanta on yleensä yli 15 % Euroopan kokonaiskannasta (Koskimies 2022), sekä muut erityisesti huomioitavat lajit. Viimeiseen ryhmään kuuluvat elinympäristönsä suhteen vaateliaat ja muista syistä Suomessa harvinaisina ja vähälukuisina esiintyvät lajit sekä voimakkaasti taantuvat vähän yleisemmätkin lintulajit (esim. Väisänen ym. 1998, Valkama ym. 2011, Koskimies 2022). Näistä lajeista jotkin on luokiteltu uhanalaisiksi edellisissä luokituksissa vuosina 2010 ja 2015 (Rassi ym. 2010, Tiainen ym. 2016). Suojeluluokituksiin kuuluvien ja muiden erityisesti huomioitavien lajien esiintyminen ilmentää linnuston paikallista monimuotoisuutta ja suojeluarvoa.

2. Tulokset ja niiden tarkastelu

2.1. Luontotyypit

Selvitysalueen yleiskuvaus

Matarin selvitysalue rajautuu lännessä päärataan ja idässä Lahdenväylään sekä kuntarajaan. Etelässä alue jatkuu kapeana kiilana Keravanjokea myötäillen Peijaksentielle asti. Alue sijatsee Matarin, Mikkolan, Päiväkummun ja Rekolan asuinalueiden välissä, ja on näiden alueiden asukkaiden aktiivisessa virkistyskäytössä. Aluetta halkoo länsi–itäsuunnassa 110 kV-voimalinja. Keravanjoki virtaa pohjoisesta etelään alueen läpi, ja joen rannalla on kaksi uimarantaa. Selvitysalueen halki Keravanjokeen laskee pohjoisesta päin Tervaoja ja Maarukanoja. Näistä ensin mainittu on luokiteltu Vantaan arvokkaimpiin purovesistöihin (Rantalainen ym. 2013).

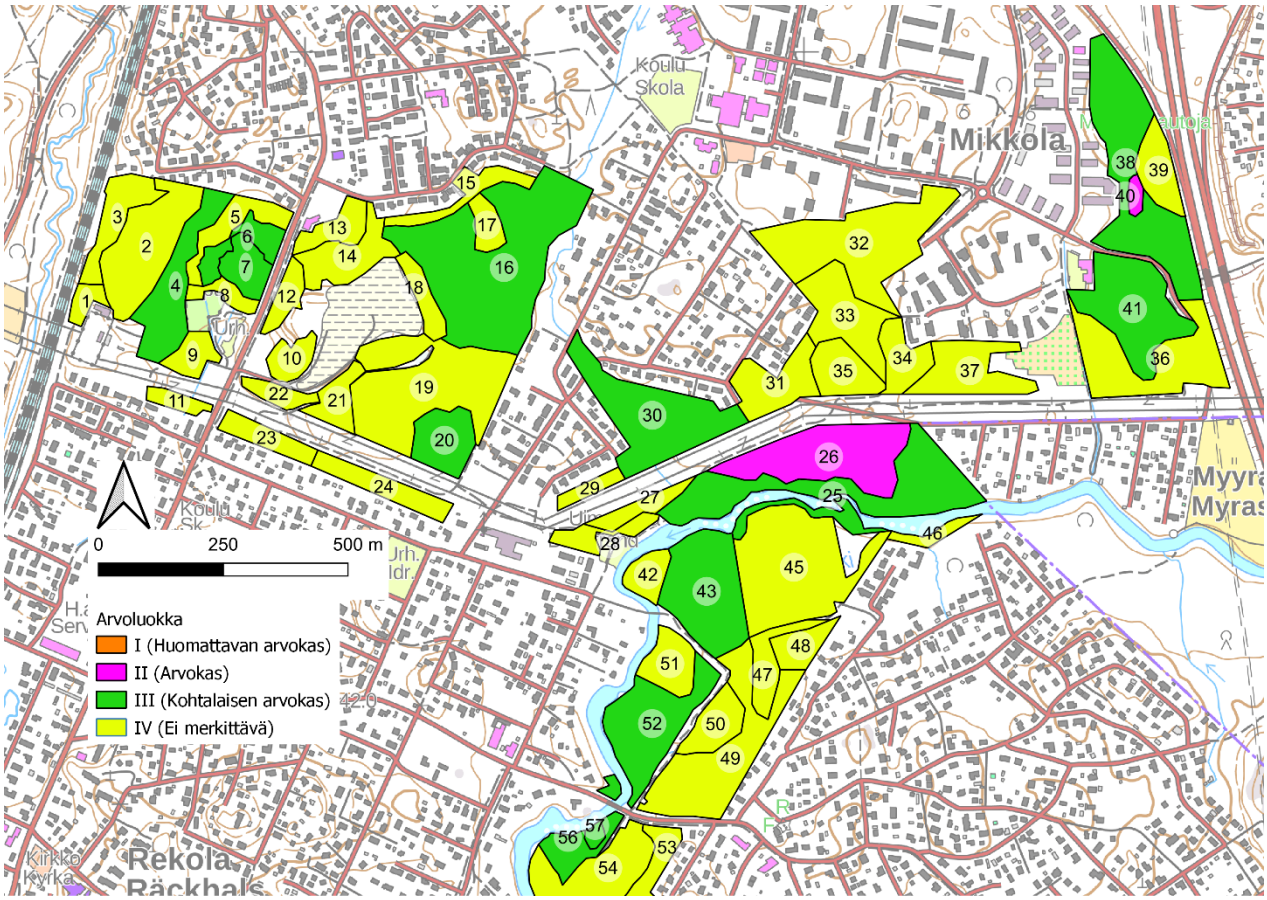
Suurin osa selvitysalueesta on eriasteisesti käsiteltyä kangasmetsää. Alueella on myös puuttomia kohtia kuten voimalinjan alustaa ja Matarinmäen täyttömäkeä, joita ei tässä luontotyyppiselvityksessä huomioitu. Puuttomia soita tai kallioita alueella ei ollut, joten luontotyyppiselvitys keskittyi vain metsäisiin elinympäristöihin.

Selvitysalue on keskeinen osa Vantaan ekologista verkostoa, sillä sen kautta kulkee useita ekologisia yhteyksiä (Ojala 2019). Uudenmaan 4. maakuntakaavan mukainen maakunnallinen ekologinen yhteys seurailee Keravanjokea pohjois–eteläsuunnassa sekä voimalinjan tienoilla itä–länsisuunnassa. Lisäksi paikallisia yhteyksiä on useita. Luonnonsuojelualueita selvitysalueella ei ole.

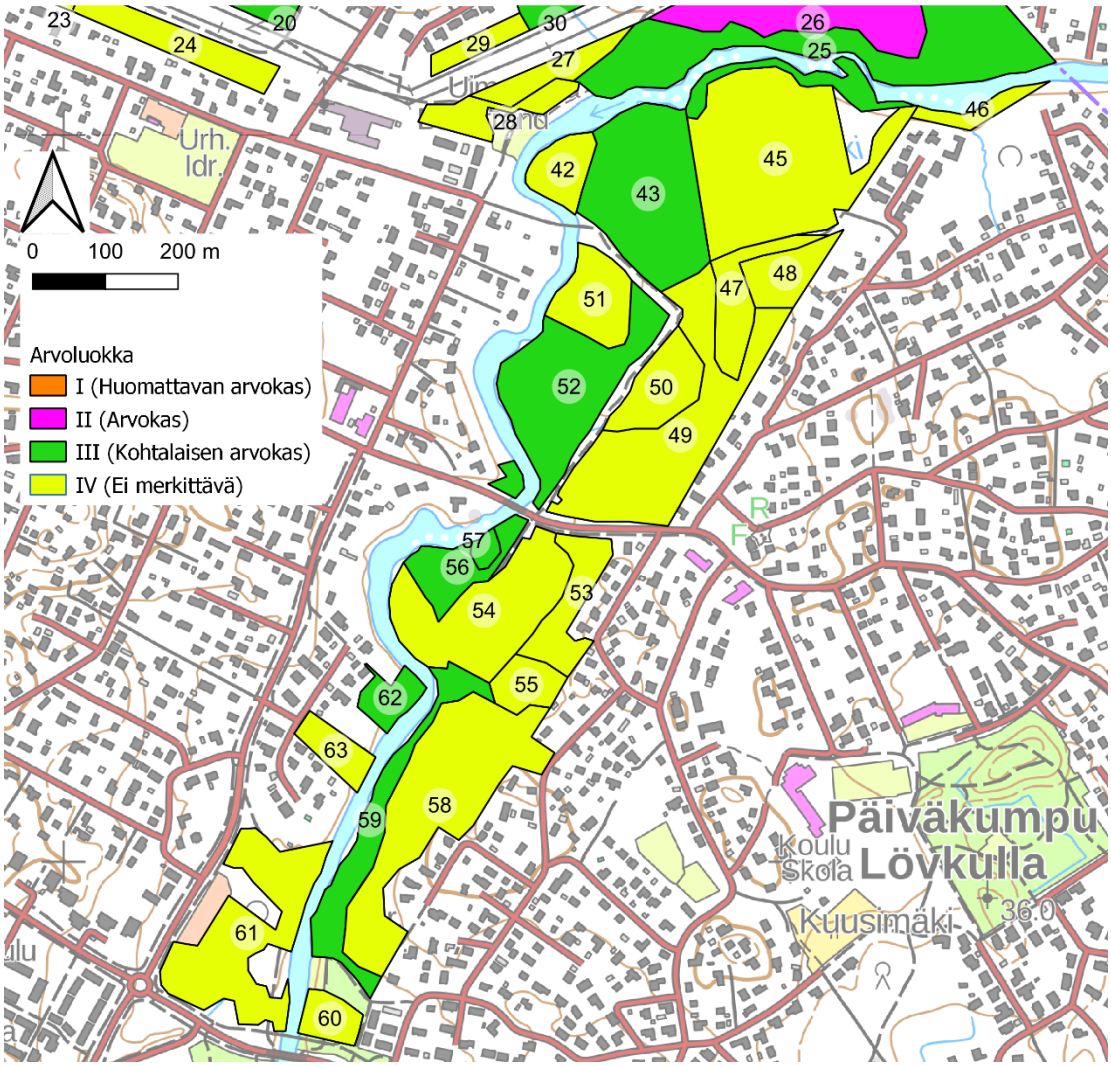
Arvokkaat ja muut luontotyyppikohteet

Selvitysalueelta rajattiin arvokkaina luontotyyppikohteina yksi tuore lehto ja yksi metsälehmusmetsikkö. Näiden lisäksi kohtalaisen arvokkaina kohteina rajattiin 16 kuviota, joilla on esimerkiksi lehto- ja kangasmetsää tai pienvesiä (lähteitä tai noroja). Näissä kohteissa on luonnon monimuotoisuuden kannalta monia arvokkaita piirteitä kuten lahopuun runsaus, eri-ikäisrakenteinen, osin järeä puusto ja monipuolinen puulajikoostumus.

Arvokkaiden luontotyyppikohteiden rajaukset on esitetty kuvissa 2 ja 3, niiden tiedot taulukossa 1 ja tarkemmat esittelyt kuvioittain (”kohdekortit”) liitteessä 2. Muista kohteista on lyhyet luonnehdinnat taulukossa 2.



Kuva 2. Matarin alueella on kaksi arvokkaaksi ja 16 kohtalaisen arvokkaaksi luokiteltavaa kohdetta. Numerot viittaavat kohteiden numerointiin taulukossa 1 ja ID-numerointiin liitteessä 2. Alueen eteläosa esitetään kuvassa 3.



Kuva 3. Matarin eteläosan kohteiden numerointi ja arvoluokat.

Taulukko 1. Matarin selvitysalueelta rajatut arvokkaat luontotyyppikohteet, ks. kuva 2. Luontotyyppien arvoluokat ks. liitteen 1 taulukko 1.1., edustavuus- ja luonnontilaisuusluokat, ks. liitteen 1 taulukko 1.2. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden kuvaukset ovat liitteessä 2.

Kohde	Tyyppi	Uhanalaisuus	Edusta-vuus	Luonnon-tilaisuus	Arvo-luokka
1	Nuoret lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	0	D	**IV**
2	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	**IV**
3	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	**IV**
4	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	C	C	**III**
5	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
6	Metsäluhdat	Valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi	C	B	**III**
7	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	B	**III**
8	Metsittyvät pellot, niityt ja tienpohjat	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
9	Metsittyvät pellot, niityt ja tienpohjat	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
10	Täyttömaan istutusmetsät	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
11	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
12	Täyttömaan istutusmetsät	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
13	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	**IV**
14	Metsittyvät jouto- ja täyttömaat	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
15	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	0	D	**IV**
16	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	**III**
17	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	**IV**
18	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	**IV**
19	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	**IV**
20	Ruohokorpi	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	C	C	**III**
21	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	**IV**
22	Metsittyvät joutomaat	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
23	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
24	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
25	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	C	C	**III**

Kohde	Tyyppi	Uhanalaisuus	Edustavuus	Luonnontilaisuus	Arvoluokka
	Havumetsävyöhykkeen norot	Valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi			
26	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	B	B	II
27	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
28	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
29	Metsittyvä joutomaa	Ei luontotyyppi	-	-	IV
30	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	D	III
	Havumetsävyöhykkeen norot	Valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi			
31	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	D	IV
32	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	D	IV
33	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
34	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
35	Varttuneet lehtipuuvaltaiset lehtomaiset ja tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	C	IV
36	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
37	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
38	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	C	C	III
39	Varttuneet kuivahkot kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	C	C	IV
40	Jalopuustoiset kangasmetsät	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	B	B	II
41	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	B	B	III
42	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
43	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	B	B	III
44	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	B	B	III
45	Metsitetyt pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
46	Nuoret lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	0	D	IV
47	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
48	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
49	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset ja tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	IV
50	Nuoret lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	0	D	IV
51	Nuoret lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU)	0	D	IV

Kohde	Tyyppi	Uhanalaisuus	Edusta-vuus	Luonnon-tilaisuus	Arvo-luokka
		luontotyyppi			
52	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	B	B	**III**
53	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	**IV**
54	Metsittettyä peltoa	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
55	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	**IV**
56	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	C	C	**III**
	Kuivat keskiravinteiset lehdot				
57	Kosteat runsasravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	C	C	**III**
58	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	**IV**
59	Vanhat havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi	D	C	**III**
	Kosteat runsasravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi			
	Lähteiköt	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi			
	Sisämaan tulvametsät	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi			
60	Puistometsä	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
61	Puistometsä	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**
62	Tuoreet runsasravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi	C	B	**III**
63	Metsittynyt joutomaa	Ei luontotyyppi	-	-	**IV**

Taulukko 2. Arvoluokan IV kohteiden lyhyet kuvaukset.

Kohde	Kuvaus
1	Nuori raivattu kasvatusmännikkö.
2	Pieniä kallioita mäen laella, ympärillä tuoreen kankaan sekametsää. Pohjoisosassa puutarhajätettä, jättitarta ja isotuomipihlajaa.
3	Varttunutta tiheää kuusikkoa, jossa alikasvoksena vaahteraa, tammea, vuorijalavaa ja lehmusta.
5	Ojitettu metsittynyt niitty- tai peltokaistale, jossa isoimmat männyt jo yli 40 cm paksuisia. Rehevää ja kosteaa maastoa, niukasti lahopuuta.
8	Haapa- ja koivuvaltaista reunametsäkaistaletta entisellä pellolla tms. Komealupiinia.
9	Harvapuustoista joutomaata; koivua ja mäntyä harvassa. Komealupiinia, kurtturuusua ja rohtoraunioyrttiä.
10	Istutettua nuorta sekametsää Matarinmäen rinteessä täyttömaalla. Komealupiinia, isotuomipihlajaa, japanintatarta, valkokarhunköynnöstä.
11	Nuori lehtipuuvaltainen sekametsäkaistale entisellä ojitetulla peltomaalla tms. Komealupiinia ja isotuomipihlajaa.
12	Harvennettua nuorta sekametsää Matarinmäen rinteessä täyttömaalla. Komealupiinia, isotuomipihlajaa ja terttuseljaa.
13	Varttunut talousmetsäkuusikko, jossa tuoreitakin kantoja. Tien tieltä siirrettyjä kivenlohkareita, haitallisista vieraslajeista kurtturuusua, komealupiinia ja isotuomipihlajaa.
14	Ojien ja aitojen halkoma nuori lehtipuuvaltainen ja rehevä kuvio osin täyttömaalla.
15	Kapea ja plkujen halkoma sekametsäkaistale asutuksen ja ulkoilutien välissä. Runsaasti puutarhajätekasoja ja haitallisia vieraslajeja, mm. sahalinintatarta ja isotuomipihlajaa.
17	Mäntyvaltainen mäen laki: kuvion reunat tuoretta kangasta, keskiosat paljaaksi kulunutta maata ja kalliota.
18	Täyttöäen viereinen eri-ikäisrakenteinen mäntyvaltainen kuvio, jota halkoo ulkoilutie. Järeitä mäntyjä, alla nuorempaa taimikkoa. Komealupiinia ym. vieraslajeja tien varressa runsaasti.

Kohde	Kuvaus
19	Harvennettu järeäpuustoinen havumetsäkuvio, jossa hieman lahopuuta. Keskiosissa pari pähkinäpensasta ja runsaasti pieniä tammentaimia. Kaakkoisnurkka lehtipuuvaltainen, erityisesti tuomea. Itäreunalla puutarhajätekasoja.
21	Mäntyvaltainen, ulkoilutien halkoma kuvio täyttömäen ja voimalinjan välissä. Täyttömäen rinteessä haitalliseksi vieraslajiksi luokiteltua sahalinintatarta kymmenien metrien matkalla.
22	Pääasiassa männylle metsittyvä täyttömaakaistale, jolla vieraslajikasveja.
23	Pääasiassa lehtipuita kasvava kaistale asutuksen ja voimalinjan välissä. Vieraslajeja, puutarhajätettä.
24	Pääasiassa havupuita kasvava kaistale asutuksen ja voimalinjan välissä. Vieraslajikasveja.
27	Sekametsäkaistale, jossa istutettuja tammia ja villiintynyttä isotuomipihlajaa.
28	Virkistysalueen puistomainen männikkö-koivikko, jossa komealupiinia ja isotuomipihlajaa.
29	Lehtipuilla metsittyvä joutomaakaistale voimalinjan ja asutuksen välissä.
31	Harvennettu sekametsäkuvio asutuksen kainalossa. Kaadettu, karsittu ja pätkitty suuri, noin kolmen kuutiometrin haapa. Muuta lahopuuta niukasti.
32	Harvennettua kuusivaltaista lehtoa, jonka pohjoislaidalla muutamassa paikassa metsälehmuksia. Lahopuuta niukasti, kulumista ja vieraslajeja runsaasti. Monin paikoin puistomaisen avointa.
33	Varttunut, ympäristöään karumpi sekametsäkuvio, jota polut halkovat.
34	Paikoin 2-jaksoinen, paikoin eri-ikäisrakenteinen sekametsäkuvio.
35	Koivu-kuusisekametsä, jossa runsaasti polkuja ja niukasti lahopuuta.
36	Lehtipuilla metsittynyttä entistä peltomaata, hiekkakuoppia yms. Vieraslajeja runsaasti.

Kohde	Kuvaus
37	Rehevää lehtipuilla metsittyvää ojitettua aluetta, jossa runsaasti vieraslajeja.
39	Männikköinen kuvio mäen laella, jossa roskainen lohkareikko palvelee nuotiopaikkana.
42	Harvennettu nuori koivikko entisellä peltomaalla. Kulunut polku kiertää kuviota rantaa myötäillen. Rannoilla runsaasti haitallisia vieraslajeja, mm. valkokarhunköynnöstä ja jättipalsamia.
45	Nuori istutusmetsikkö entisellä ojitetulla pellolla: lännessä enemmän kuusta, idässä koivua ja mäntyä. Itäreunalla pihoja laajennettu kuviolle.
46	Idässä nuorta koivikkoa, jonka alla tiheää kuusialikasvosta; lännempänä vahvasti kulttuurivaikutteista rantametsää vieraslajeineen. Ojia, rantapolku.
47	Itsekseen lehtipuilla metsittynyt entinen pelto. Ojia, vieraslajeja, betonijätettä ym.
48	Järeitä (läpimitaltaan jopa yli 50 cm) kuusia harvassa ja alla nuorempaa puustoa. Harvennettu pikkukuvio, jolla kuitenkin jonkin verran lahopuuta suurten kuusten kuoltua kirjanpainajan ym. takia. Puutarhajätetunkio ja muuta roskaa.
49	Sekalainen asutukseen rajautuva sekametsäkuvio. Läpimitaltaan yli 50 cm mäntyjä, nuorta kuusitaimikkoa, läpitunkematonta lehtivesakkoa, suuria kantoja, valtaoja, lasimetalliroskakasa, terttuseljoja, valkokarhunköynnöstä ym. Eteläosa havupuuvaltaisinta ja järeintä.
50	Raivattu monilajinen taimikko: kuusta, koivua, mäntyä, tammea, vaahteraa, lehtikuusta ja pihlajaa. Säästöpuut osin kaatuneet.
51	Harvennettu, pellolle istutettu nuori metsikkö: idässä pelkkää kuusta, lännessä myös koivua. Lumituhoja, kulunut rantapolku.
53	Harvennettu asutukseen rajautuva sekametsäkuvio, jolla puutarhajätettä ja mm. puutarhavadelmaa ja tarha-alpia.
54	Koivulle metsitettyä entistä peltomaata. Itäosa harvennettu, rannasta ei. Vieraslajeja runsaasti.
55	Pieni, harvennettu, järeäpuustoinen kuusikkokuvio, jossa ei mainittavasti lahopuuta. Roskaa.
58	Kivinen huonolaatuisesti harvennettu sekametsärinne. Itäreunalla pieni kalliometsäkumpare, koilliskulmassa siirtolohkare. Roskaa, puutarhajätettä ja vieraslajeja.

Kohde	Kuvaus
60	Puistomaista koivikkoa uimarannan kupeessa. Ei lahopuuta, leikkattua nurmikkoa.
61	Harvapuustoista enemmän ja vähemmän hoidettua puistomaista virkistysaluetta.
62	Koivua ja haapaa kasvava joutomaakaistale. Läjitettyä maata, betonia, roskaa, ojia, puutarhajätettä, lasten majanrakennusta ja vieraslajeja.

2.2. Lepakot

Selvitysalueella havaittiin ainakin kaksi lepakkolajia (kuva 4, taulukko 3): pohjanlepakko ja vesisiippa. Siippalajien erottaminen toisistaan on vaikeaa niiden lentäessä metsässä, ja koska vesisiippa oli jokivarressa hyvin runsas, tulkittiin myös kaikki rantametsissä lentäneet siipat vesisiipoiksi. Viiksi- ja isoviiksisiipan esiintyminen alueella on kuitenkin myös mahdollista.

Kuva 4. Aktiivikartoituksen lepakkohavainnot selvitysalueella vuonna 2022.

Pohjanlepakko on koko Suomen yleisin lepakkolaji, jota tavataan monenlaisissa puoliavoimissa ympäristöissä. Se saalistaa usein melko avoimilla paikoilla puiden latvojen korkeudella ja pystyy ylittämään laajojakin aukeita alueita. Pohjanlepakkoa havaittiin ympäri aluetta, mutta selvästi eniten jokirannassa ja varsinkin koskipaikoilla.

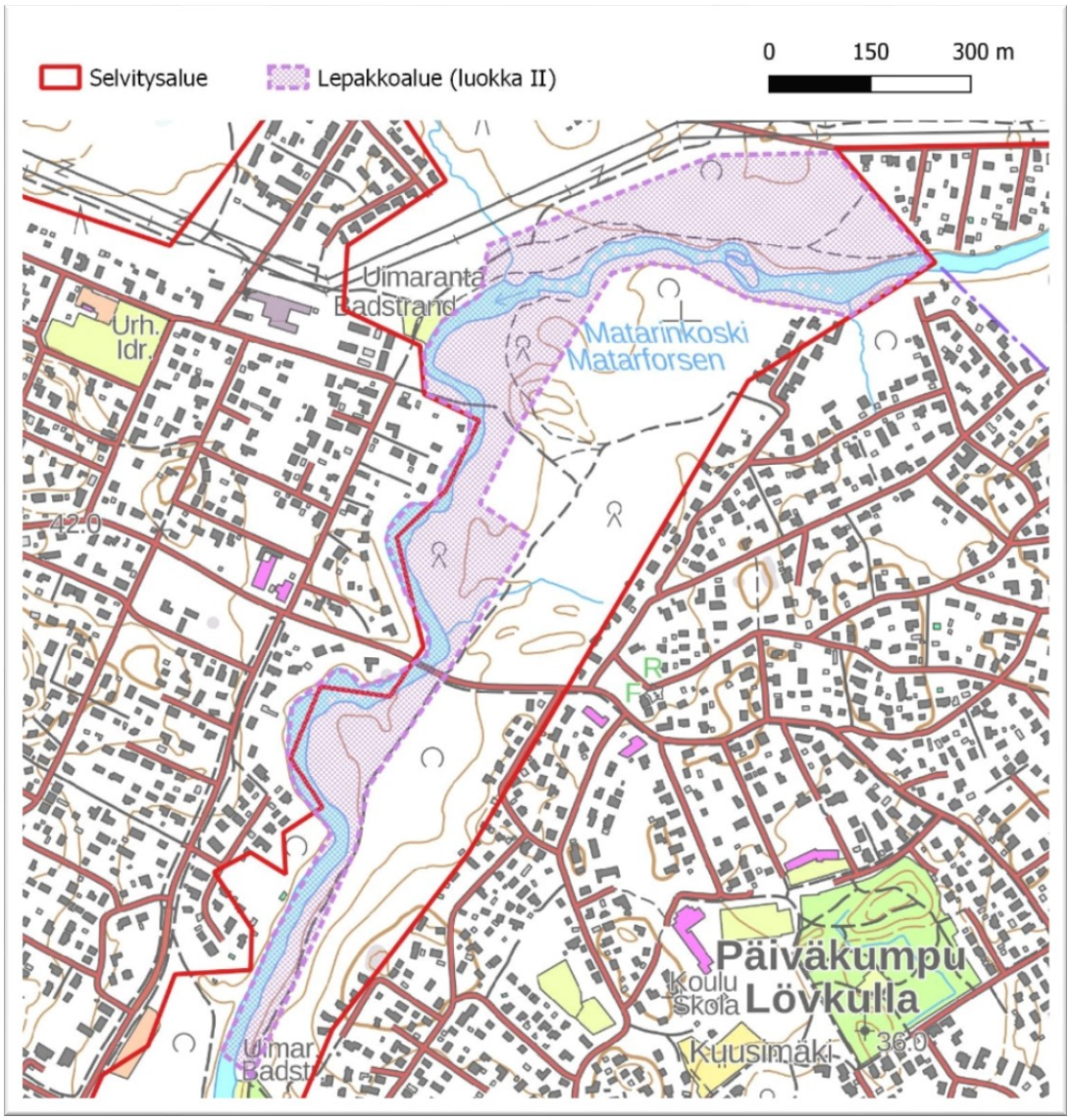
Vesisiippa on nimensä mukaisesti sidoksissa vesistöihin ja nähdään useimmiten saalistamassa aivan vedenpintaa pitkin viistäen, mutta se voi saalistaa myös muualla kuin veden yläpuolella. Muiden siippojen tavoin vesisiippa karttaa valoa. Se suosii suojaisia rantoja, varjoisia poukamia ja saalistukseen sopivia rantametsiä. Liian avoimia ja valoisia rantoja vesisiipat karttavat etenkin keskikesällä. Selvitysalueella vesisiippaa havaittiin odotetusti pelkästään jokirannassa ja rantametsissä.

Lepakkoaktiivisuus keskittyi voimakkaasti jokirantaan ja rantametsiin, jotka rajattiin lepakoiden tärkeäksi ruokailualueeksi (luokka II; kuva 5). Tällaiset hitaasti virtaavat ja puuston reunustamat koskipaikat ovat tyypillisesti lepakoille erinomaisia saalistuspaikkoja. Joen päällä saalisteli hyvin runsaasti sekä (vesi)siippoja että pohjanlepakoita. Joen rannassa sijainneiden kahden passiividetektorin nauhoittamien äänitysten määrä on erittäin suuri, ja käytännössä lepakkoaktiivisuus on näissä pisteissä jatkunut useimmilla kerroilla taukomatta illasta aamuun. Laurintien sillan alapuolisella koskella havaintomäärät olivat elokuussa jopa vielä suurempia kuin varsinaisella Matarinkoskella (taulukko 3).

Alueelta ei löydetty lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Pohjanlepakoiden päiväpiilot voivat sijaita rakennuksissa Rekolan, Matarin, Myyraksen tai Päiväkummun asuinalueilla. Vesisiippojen päiväpiilot taas todennäköisimmin sijaitsevat melko lähellä rantaa, ja Rekolan tai Myyraksen rantaan rajoittuvat tontit ovat todennäköisimpiä vaihtoehtoja. Rakennusten suuren määrän ja hankalan saavutettavuuden takia piiloja on kuitenkin erittäin vaikea löytää. Vesisiippojen päiväpiiloja voi sijaita myös rantametsissä tikankoloissa.

Taulukko 3. Passiiviseurannassa tehdyt lepakkohavainnot selvitysalueella. Lukumäärät ovat lepakoiden ohilentoja yön aikana (eivät yksilömääriä).

Laitteet	Pvm	Pohjanlepakko	Siipat
Laite 1	20.6.	831	540
	14.7.	1209	492
	21.8.	156	194
Laite 2	20.6.	521	658
	14.7.	484	967
	21.8.	830	1554



Kuva 5. Lepakoiden tärkeä ruokailualue (luokka II).

2.3. Pesimälinnusto

Selvityksessä havaittiin 24 erityisesti huomioitavaa lintulajia, joiden yhteenlaskettu reviirimäärä on 117 (taulukko 1). Niistä kolme lajia, haarapääsky, tervapääsky ja viherpeippo, on luokiteltu koko Suomessa uhanalaisiksi. Neljä lajia eli harakka, närhi, pensaskerttu ja västäräkki kuuluvat silmälläpidettäviin lajeihin. Selvitysalue sijaitsee hemi- ja eteläboreaalisen metsäkasvillisuusvyöhykkeen rajamailla, eikä yhtään näissä vyöhykkeissä alueellisesti uhanalaiseksi luokiteltua lajia löytynyt. Lisäksi selvitysalueella tavattiin kolme EU:n lintudirektiivin liitteen I lajia, harmaapäätikka, palokärki ja pikkusieppo. Lisäksi telkkä ja rantasipi kuuluvat sellaisiin yleislevinneisyydeltään pohjoisiin lajeihin, joiden esiintyminen painottuu Euroopassa merkittävästi Suomeen, ja joita Suomen ympäristökeskus luokitteli aiemmin virallisesti Suomen suojeluvastuulajeiksi (luokittelusta luovuttiin pari vuotta sitten Suomen ja Euroopan uusien kannanarvioiden julkaisun jälkeen, kun resursseja ei liene ollut listan päivittämiseen, Koskimies 2022). Muita erityisesti huomioitavia, elinympäristövalinnassaan vaateliaita, vähälukuisia tai taantuvia lajeja oli 12: kultarinta, kuusitiainen, käki, luhtakerttunen, mustapääkerttu, peukaloinen, puukiipijä, satakieli, sirittäjä, tikli, tiltaltti ja viitakerttunen.

Muistiin merkittiin myös kaikki muut alueella pesivät lajit, jotka ovat aakkosjärjestyksessä: fasaani, harmaasieppo, hernekerttu, hippiäinen, keltasirkku, kirjosieppo, käpytikka, laulurastas, lehtokerttu, mustarastas, pajulintu, peippo, punakylkirastas, punarinta, punatulkku, rautiainen, räkättirastas, sepelkyyhky, sinisorsa, sinitiainen, talitiainen, varis ja vihervarpunen. Kaikkiaan pesiviksi tulkittuja lajeja havaittiin siis 47. Lajimäärä on suhteellisesti suuri näin pienikokoisella alueella, mikä ilmentää elinympäristöjen rehevyyttä ja monipuolisuutta.

Erityisesti huomioitavat 24 lajia on seuraavassa esitelty suojeluluokituksittain aakkosjärjestyksessä. Suojeluperusteet ja reviirimäärät käyvät ilmi myös taulukosta 4 ja reviirien sijainti kuvista 6 & 7.

Uhanalaiset lajit

Suomessa uhanalaisista lajeista alueella tavattiin asutusalueilla elävät erittäin uhanalaiset tervapääsky ja viherpeippo sekä vaarantuneeksi luokiteltu haarapääsky. Selvitysalueen reviirimäärien lisäksi lajeista kerrotaan lyhyesti levinneisyys ja elinympäristövaatimukset sekä maamme kokonaiskanta ja kannanmuutokset (Koskimies 2022).

Haarapääsky saalisteli lentäviä hyönteisiä Keravanjoen varrella aivan selvitysalueen eteläpäässä. Pesäpaikka ei paljastunut, ja se saattoi sijaita selvitysalueen ulkopuolellakin. Haarapääsky pesii viljely- ja asutusseuduilla sekä saaristossa Keski-Lappia myöten. Elinympäristönään se suosii karjatiloja ja ruokailupaikkoina laitumia, kosteikkoja ja reheväkasvuisia rantoja. Haarapääskyjä pesii muillakin maatiloilla, kylänlaiteilla, kesämökeillä, vene- ja kalavajoilla sekä turvetuotantoalueilla, hyvin pieni osa kannasta muunlaisissa ympäristöissä ihmisasutuksen tuntumassa. Suomen pesimäkanta on 100 000–150 000 paria, ja se on puoliintunut 1980-luvun jälkeen erityisesti karjatilojen, suotuisimpien pesäpaikkojen, vähenemisen vuoksi. Haarapääsky talvehtii Afrikassa.

Tervapääsky nähtiin saalistamassa Matarinkosken pohjoispuolella asuin- ja metsäalueen yllä. Tervapääskyt pesivät rakennuksissa tavallisesti pienissä onkaloissa räystäiden, kattotiilien tai kattorakenteiden alla, ja tämäkin lintu mitä todennäköisimmin jossain lähiseudun rakennuksessa. Laji ei puolusta reviiriä vaan naapuruston yksilöt saalistavat yhdessäkin ilmasta hyönteisiä ja seittinsä varassa leijuvia hämähäkkejä. Tervapääskyä ei voi varmuudella lukea selvitysalueen pesimälinnustoon, joskaan ei pesinnän mahdollisuutta alueen sisällä voi sulkea varmuudella poiskaan. Tervapääskyjä pesii koko Suomessa paitsi Pohjois-Lapissa, yhteensä arviolta 50 000–100 000 paria. Kanta on puoliintunut 1980-luvun jälkeen. Mahdollisia syitä lajin taantumiseen voisivat olla ravintohyönteisten väheneminen ja sopivien pesäkolojen puute uudemmissa rakennuksissa mutta ehkä myös elinolojen huonontuminen muuttoaikaan ja talvehtimisalueilla Afrikan eteläosissa.

Viherpeippo löytyi neljällä reviirillä, joista kaksi oli selvitysalueen eteläkärjessä, yksi Matarinkosken uimarannan luona ja yksi Matarinkoskelta pohjoiseen aivan alueen rajalla. Laji pesii asutusalueilla ja niiden liepeillä pohjoisinta Lappia lukuun ottamatta. Se suosii puoliavoimia niittyjä, pellonreunoja, pihapiirejä ja metsäaukioita, joissa on tuuheita kuusentaimia, katajia tai muita nuoria havupuita ja tiheikköjä pesäpaikoiksi. Viherpeipon pesimäkanta kymmenkertaistui 1970-luvulta 2000-luvun alkuun talvien lämpenemisen ja lintujen talviruokinnan yleistymisen myötä, mutta viimeisten 15 vuoden aikana kanta on romahtanut 60 % *Trichomonas*-alkueläimen aiheuttaman, tehokkaasti leviävän ja lintuja joukoittain tappavan tautiepidemian vuoksi. Osa yksilöistä muuttaa etelämmäs Eurooppaan ja osa talvehtii. Viherpeipon kokonaiskannaksi Suomessa on arvioitu nykyisin 100 000–250 000 paria.

Silmälläpidettävät lajit

Suomessa silmälläpidettävistä lajeista selvitysalueella havaittiin harakka, närhi, pensaskerttu ja västäräkki. Silmälläpidettävillä lajeilla on riski joutua uhanalaisiksi lähitulevaisuudessa, mikäli viimeaikainen kannan taantuminen jatkuu tai uhkatekijöiden negatiivinen vaikutus voimistuu (Hyvärinen ym. 2019).

Harakka tavattiin kolmella reviirillä, joista yksi oli alueen läntisessä ääripäässä, toinen Matarinkosken etelä- ja kolmas luoteispuolella. Todennäköisesti linnut kävivät ruokailemassa läheisillä omakotialueilla, joskin pesäpaikat olivat luultavasti selvitysalueen pensaikoissa tai metsissä. Harakka pesii asutuilla seuduilla useimmiten pellon- ja metsänreunoissa ja pihapiirien tuntumassa koko maassa. Kanta on taantunut 1980-luvun alusta 10 % tuntemattomasta syystä, minkä vuoksi laji luokiteltiin silmälläpidettäväksi vuonna 2019. Harakoita pesii Suomessa 150 000–200 000 paria, ja pesivät yksilöt elävät reviirillään vuoden ympäri.

Närhi tavattiin kolmella reviirillä, joista kaksi oli Matarinkoskelta etelään ja kolmas selvitysalueen länsiosassa täyttömäen itäpuolella. Närhi pesii monenlaisissa havumetsissä suosien pääosassa Suomea korpijuottien, rämeenreunojen, metsäpeltojen ja -aukioiden pirstomia suurehkoja ja yhtenäisiä kuusivaltaisia metsäalueita. Asutuilla ja viljelyseuduilla se tulee toimeen myös peltoaukeiden, maalaistalojen ja taajamien pirstomissa metsissä, joista löytyy suojaisia tiheikköjä pesäpaikoiksi. Närhi elää reviirillään ympäri vuoden. Närhiä pesii Suomessa 100 000–150 000 paria. Joillakin paikoin kanta on pienentynyt,

minkä vuoksi laji on luokiteltu silmälläpidettäväksi, joskin koko maan kannan yleistaso on säilynyt ennallaan 1980-luvun alusta.

Pensaskerttu tavattiin 12 reviirillä, joista suuri osa oli selvitysalueen läpi kulkevan voimajohtokäytävän sekä täyttömäen matalissa ja tiheissä pensaikoissa ja reheväkasvuisilla niityillä. Pensaskertulle sopivia pesimäympäristöjä on eniten ojan- ja tienvarsilla sekä heinikkoisilla niityillä, hakkuuaukoilla ja rantaluhdilla, joilla kasvaa ainakin siellä täällä rehevää aluskasvillisuutta ja harvahkoa pensaikkoa. Etelä- ja Keski-Suomen pesimäkanta on arvioitu 250 000–400 000 pariksi, ja se on taantunut 1980-luvun alun jälkeen 40 % todennäköisesti muuton- ja talviaikaisten elinolojen huonontumisen vuoksi. Laji muuttaa talveksi Afrikkaan.

Västäräkki pesi seitsemällä reviirillä erilaisilla avoimilla paikoilla ja Matarinkosken rannoilla. Västäräkki pesii kaikenlaisilla avomailla ja rannoilla, joilla on lyhytkasvisia tai paljaita ruokailupaikkoja sekä pesäpaikoiksi kiven- ja kallionkoloja, maaonkaloita tai rakennuksia ja rakennelmia. Suomen pesimäkannaksi on arvioitu 300 000–500 000 paria, mutta se on pienentynyt 1980-luvun alusta 40 % tuntemattomasta syystä, luultavimmin Välimeren maiden talviolojen heikentymisen vuoksi. Luokitus silmälläpidettäviin lajeihin johtuu pesimäkannan nopeasta taantumisesta, vaikka västäräkki kuuluu Suomen yleisimpiin pesimälintuihin ja on edelleen melko runsaslukuinen koko maassa.

Direktiivilajit ja Suomeen Euroopassa painottuvat lajit

EU:n lintudirektiivin liitteessä I luetelluista lajeista, joita ja joiden elinympäristöjä jäsenvaltioiden on suojeltava elinvoimaisen kannan turvaamiseksi, selvitysalueella havaittiin harmaapäätikka, palokärki ja pikkusieppo.

Harmaapäätikka pesi kahdella reviirillä, joista toinen sijaitsi alueen koilliskolkassa ja toinen Matarinkosken pohjoisrannalla. Ainakin koillinen reviiri ylsi todennäköisesti selvitysalueen ulkopuolellekin. Tämä ympäri vuoden samalla elinpiirillä elävä laji suosii valoisia ja vanhahkoja tammi-, haapa-, koivu-, tervaleppä- ja muita lehti- ja lehtipuuvaltaisia sekametsiä rannoilla, pellon- ja kosteikonlaiteilla. Koko Etelä-Suomen kanta on 5 000–7 000 paria, ja se on kasvanut kolminkertaiseksi 1980-luvulta talvien leudontumisen vuoksi ja lintujen sopeuduttua elämään aiempaa havumetsävaltaisemmilla metsäalueilla.

Palokärjen elinpiiri on tavallisesti useiden neliökilometrien laajuinen. Alueella pesi yksi pari, vaikka havaintoja niin linnuista kuin ruokailupaikoistakin kertyi monelta taholta. Reviirin ydinaluetta oli luultavasti vanha kuusikko täyttömäen itäpuolella. Palokärki tulee toimeen kaikenlaisilla metsäalueilla, kunhan se löytää riittävän paksun haavan tai männyn pesäkolon kovertamiseksi, mutta erityisesti se suosii vanhoja ja valoisia mänty-, seka- ja lehtimetsiä sekä muita järeäpuisia metsiköitä rannoilla, kangasmailla, harjuilla sekä suon-, pellon-, kylän ja taajamanreunoilla. Palokärjen pesimäkanta taantui peräti 70 % 1950–1970-luvuilla vanhojen metsien hakkuiden myötä. Laji alkoi 1980-luvulta alkaen pesiä yhä useammin isoja puita kasvavissa ja tehometsätalouden ulkopuolelle jätetyissä pellonreunojen ja taajamien metsiköissä. Elinpiirillään talvehtivan palokärjen kanta on kaksinkertaistunut Suomessa 1980-luvulta nykyiseen 25 000–35 000 pariin myös talvien lauhtumisen ansiosta.

Pikkusieppo lauloi yhdellä reviirillä täyttömäen itäpuolen kosteapohjaisessa kuusimetsässä. Pikkusieppo suosii vanhahkoja, luonnonmukaisia kuusivaltaisia metsiä ja lehtoja suonreunoilla, rannoilla ja joki- ja purolaaksoissa, mutta viime vuosikymmeninä laji on alkanut pesiä myös keski-ikäisissä kuusivaltaisissa talousmetsissä. Pikkusieppo on muuttolintu. Etelä-Suomessa pesii 8 000–20 000 paria, mikä on kuusinkertainen määrä 1980-lukuun verrattuna. Mahdollinen syy runsastumiseen on elinympäristövaatimusten väljentyminen, kuten harmaapäätikalla ja palokärjellä.

Euroopassa Suomeen painottuvista pohjoisista ja itäisistä lajeista, joiden Euroopan kannasta pesii Suomessa tavallisesti vähintään 15 %, tavattiin telkkä ja rantasipi. *Telkkiä* Keravanjoella Matarinkosken alapuolella. Telkkä pesii koko Suomessa kaikenlaisilla vesillä. Se suosii ruohostorantaisia järviä ja merenlahtia mutta myös karumpia metsäjärviä ja -lampia. Telkkiä pesii maassamme 130 000–170 000 paria, saman verran kuin 40 vuotta sitten. Pieni osa telkkäkannastamme talvehtii merialueillamme, mutta pääosa muuttaa etelämmäs Itämerelle ja Keski-Eurooppaan.

Rantasipejä pesi Keravanjoen rannoilla kuusi paria. Rantasipi pesii merialueella sisäsaaristossa sekä sisämaassa kaikenlaisilla kallio- ja kivikkorannoilla, somerikoilla, luodoilla ja ihmisen raivaamilla kasvittomilla tai niukkakasvisilla rannoilla. Koko maassa pesivän rantasipin kanta on 150 000–400 000 paria, mikä on 40 % vähemmän kuin 1980-luvulla, mahdollisesti afrikkalaisten talvehtimisalueiden haitallisten muutosten vuoksi.

Muut erityisesti huomioitavat lintulajit

Elinympäristön valinnassaan vaateliaita, Etelä-Suomessa yleisesti melko vähälukuisia tai taantuvia lajeja löytyi 12. Niistä kultarinta, mustapääkerttu ja sirittäjä pesivät vehmaissa lehti- ja sekametsissä, kuusitiainen, käki, peukaloinen, puukiipijä ja tiltaltti havu- ja havupuuvaltaisissa metsissä, luhta- ja viitakerttunen reheväkasvuisilla pensaikkomailla, satakieli nuorissa lehdoissa ja niiden reunoissa ja tikli asuinalueiden ja viljelymaiden reunamilla.

Kultarinta lauloi kolmella reviirillä, joista kaksi oli alueen itäkolkassa ja kolmas Matarinkosken pohjoispuolella. Laji suosii korkeapuisia lehtoja yleensä rannoilla, pellonreunoissa ja joenvarsilla sekä taajamien puistoissa, hautausmailla ja puutarhoissa. Kannaksi on arvioitu 15 000–30 000 paria eli saman verran kuin 1980-luvullakin. Laji talvehtii Afrikassa.

Mustapääkerttuja tavattiin 18 reviirillä, jotka sijoittuivat eri puolille selvitysaluetta hyväkasvuisiin lehti- ja sekametsiin. Mustapääkertun pesimäkannaksi on Suomessa arvioitu 70 000–100 000 paria, kolminkertaisesti 1980-lukuun verrattuna. Laji on hyötynyt metsäalueiden pirstoutumisesta ja lehtipuuvaltaisten metsänreunojen enentymisestä. Talveksi laji muuttaa Afrikkaan.

Sirittäjä oli erityisesti huomioitavista lajeista runsaslukuisin 25 reviirillään, joita oli joka puolella rehevissä lehti-, seka- ja lehtomaisissa kuusimetsissä. Lajin kokonaiskanta Etelä- ja Keski-Suomessa on arvioitu 100 000–200 000 pariksi, ja se on 60 % pienempi kuin 1980-luvulla, ehkä afrikkalaisten talvialueiden elinolojen huonontumisen vuoksi.

Kuusitiainen tavattiin yhdeksällä reviirillä, jotka olivat pääosaksi iäkkäissä kuusimetsissä. Maamme kokonaiskanta on arvioitu 40 000–70 000 pariksi, mikä on viidesosan verran

enemmän kuin 1980-luvulla, mahdollisesti talvien lauhtumisen ja kuusivaltaisten metsien enentymisen vuoksi.

Käkikoiras kukkui yhdellä reviirillä useammalla laulupaikallaan alueen keskiosissa. Naaras liikkuu useiden koiraiden reviirillä etsiessään joko leppälinnun, niittykirvisen tai jonkin muun lajin pesiä, mihin munia; naaras munii vain yhden lajin pesään eli sen, jonka pesässä se on itse kuoriutunut ja varttunut. Käen kokonaiskannaksi arvioidaan 100 000–130 000 paria, 60 % enemmän kuin 1980-luvulla, ehkä leppälintukannan elpymisen ansiosta. Käet talvehtivat Afrikassa.

Peukaloinen lauloi kahdella reviirillä, vanhoissa kuusikoissa Matarinkosken pohjois- ja täyttömäen itäpuolella. Peukaloinen pesii monenlaisissa mutta mieluiten kuusivaltaisissa vanhahkoissa metsissä, joissa on runsaasti kaatuneita puita, tiheikköjä, oksakasoja ja muita ryteikköjä suoja- ja pesäpaikoiksi. Puulaji on toisarvoinen tekijä elinympäristön valinnassa. Etelä- ja Keski-Suomessa pesii peukaloisia 70 000–130 000 paria, kolminkertaisesti 1980-lukuun verrattuna, mihin pääsyy saattaa olla talvien lauhtuminen keskieurooppalaisilla talvehtimisalueilla.

Puukiipijä pesi seitsemällä reviirillä selvitysalueen kuusivaltaisissa iäkkäissä metsissä. Laji suosii reheväkasvuisia ja mieluiten melko luonnonmukaisia vanhoja kuusikoita. Puukiipijä tarvitsee pesäpaikakseen yleensä kuolleen puun rungon ja sen irti repsottavan kaarnan välisen kapean onkalon, mutta laji pesii joskus muunkinlaisessa rakomaisessa kolossa. Etelä-Suomesta Etelä-Lappiin pesii yhteensä 150 000–250 000 paria eli 10 % enemmän kuin 1980-luvulla, mihin pääsyynä voi olla talvehtivan kannanosan (noin puolet kokonaiskannasta) aiempaa todennäköisempi selviytyminen hengissä lauhtuneiden talvien ansiosta.

Tiltaltti lauloi vain yhdellä reviirillä täyttömäen itäpuolen kuusikonlaidassa. Laji on perinteisesti suosinut suurehkojen ja iäkkäiden kuusivaltaisten metsien sisäosia, mutta viime vuosikymmeninä se on yhä useammin alkanut pesiä myös pienemmissä metsiköissä ja metsänreunoissa, kuusimetsien ohella myös seka- ja jopa lehtimetsissä. Maassamme tiltaltteja pesii arviolta 200 000–300 000 paria eli saman verran kuin 1980-luvullakin. Laji talvehtii Afrikassa.

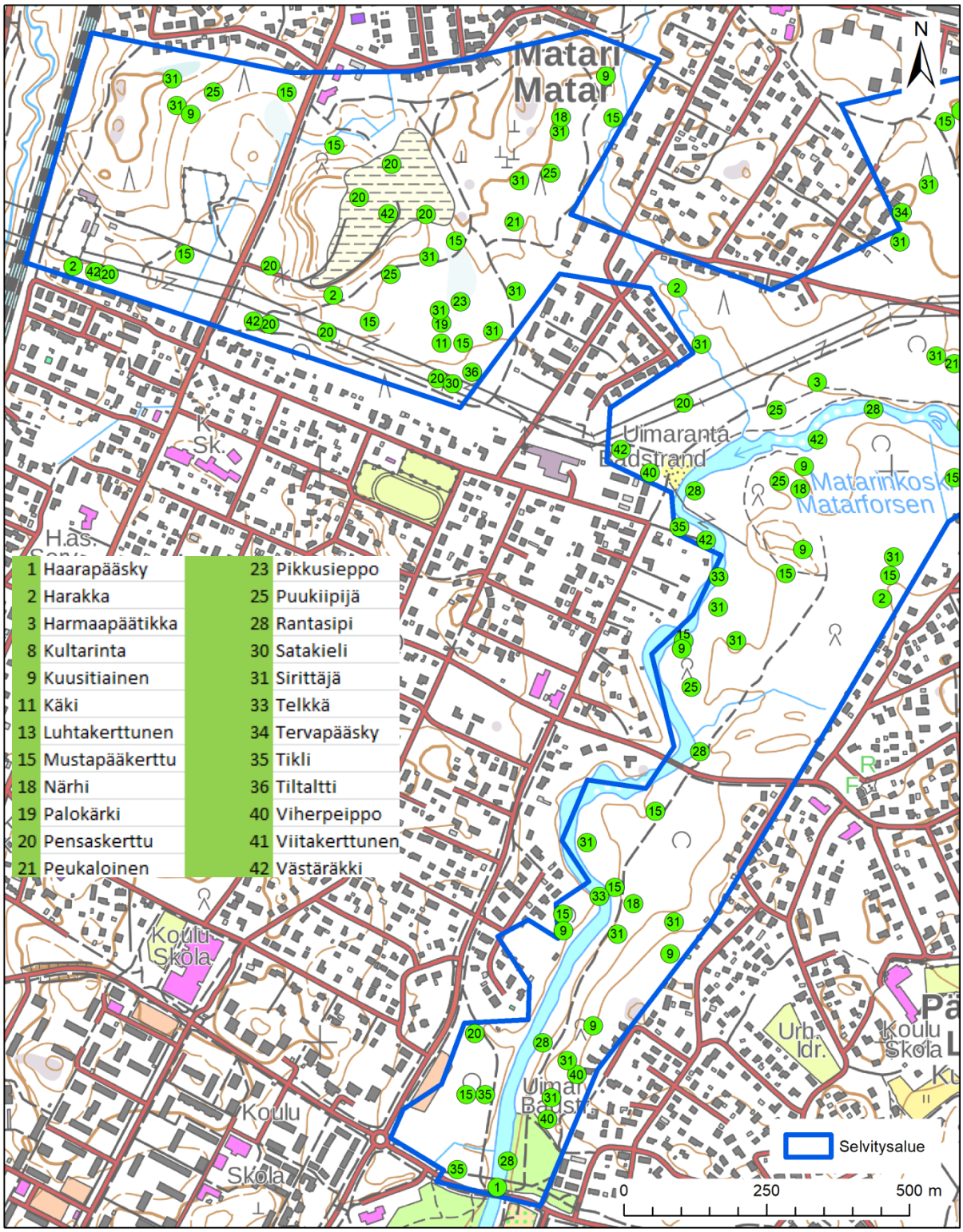
Luhtakerttunen lauloi alueen itäpään voimajohtokäytävällä. Toinen koiras lauloi täyttömaan itäpuolella, mutta se oli selvitysalueen kahden puoliskon välisellä voimajohtokäytävän osalla. Luhtakerttunen pesii Etelä-Suomessa kosteahkoilla, harvakseltaan pensoittuneilla ja hyvin reheväkasvuisilla niityillä ja muissa pensaikoissa. Pesimäkanta, 8 000–15 000 paria, on kaksinkertainen 40 vuoden takaiseen verrattuna ehkä siksi, että viljelyksestä poistetut pellot, niityt ja joutomaat ovat enentyneet. Laji talvehtii Afrikassa.

Viitakerttunen lauloi samalla itäkolkan voimajohtokäytävällä kuin luhtakerttunenkin. Laji pesii luhtakerttusen lailla reheväkasvuisilla harvakseltaan pensoittuneilla niityillä, joilla kasvaa tuuheita kasvustoja vadelmaa, maitohorsmaa, nokkosta tai mesiangervoa. Pesimäkantamme on 40 000–70 000 paria, nelinkertainen 1980-lukuun verrattuna. Viitakerttunen muuttaa Etelä-Aasiaan.

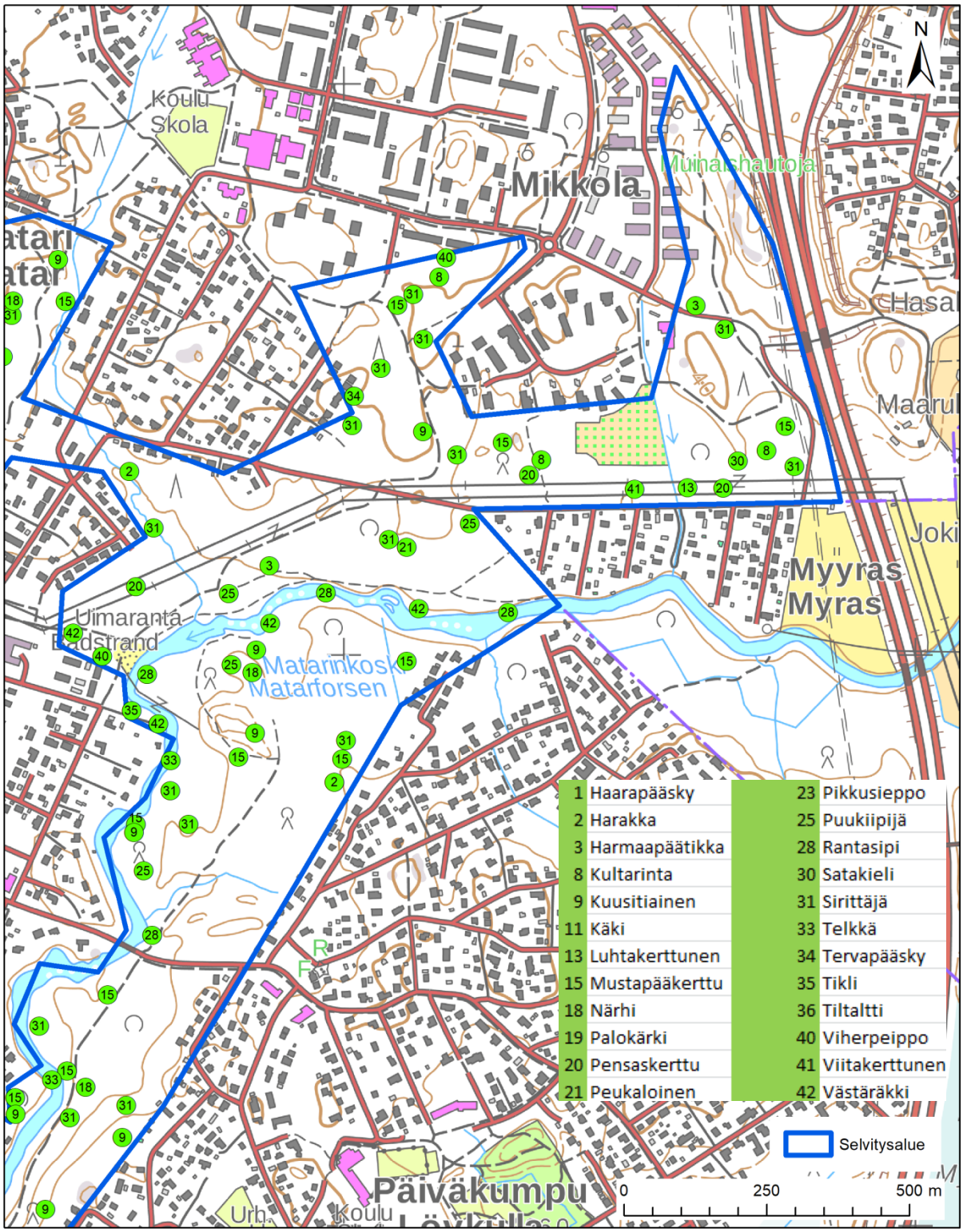
Satakieli lauloi kahdella reviirillä, joista toinen oli lehdonreunassa selvitysalueen itäkolkassa ja toinen voimajohtoaukean reunassa täyttömäen kaakkoispuolella. Satakieli

pesii lehtevissä ympäristöissä mutta ei metsissä vaan tuuheissa pensaikoissa, nuorissa ja matalissa pikku metsiköissä ja lehdonreunoissa. Lajille sopivia elinympäristöjä löytyy useimmiten pensoittuneilta niityiltä, pellonlaidoilta ja tienvarsilta. Maamme kanta on arvioitu 15 000–25 000 pariksi, mikä on samaa suuruusluokkaa kuin 1980-luvulla. Satakieli talvehtii Afrikassa.

Tikli löytyi kolmella reviirillä, joista kaksi oli alueen etelänurkkauksen puistikossa ja kolmas Matarinkosken uimarannan luona. Laji suosii etenkin kartanoiden pihapiirejä, puistoja ja puukujanteita mutta tulee toimeen muillakin harvakseltaan isoja puita kasvavilla puoliavoimilla paikoilla, joiden lähellä on ruokailupaikoiksi sopivia rikkaruohostoja. Suomessa pesii arviolta 15 000–30 000 paria, joista valtaosa muuttaa Keski-Eurooppaan.



Kuva 6. Matarin selvitysaluee n länsiosassa pesimäkaudella 2022 pesineiden erityisesti huomioitavien lintulajien reviirien sijainti. Lajien suojeluperusteet näkyvät taulukosta 1.



Kuva 7. Matarin selvitysalueen itäosassa pesimäkaudella 2022 pesineiden erityisesti huomioitavien lintulajien reviirien sijainti. Lajien suojeluperusteet näkyvät taulukosta 1.

Taulukko 4. Matarin selvitysalueella pesimäkaudella 2022 pesineet erityisesti huomioitavat lintulajit. Kustakin lajista on ilmoitettu suojeluperuste sekä pesivien parien tai koiraiden puolustamien reviirien kokonaismäärä. EN = Suomessa erittäin uhanalaiseksi, VU = vaarantuneeksi ja NT = silmälläpidettäväksi luokiteltu laji. Euroopan mittakaavassa erityisesti huomioitavia lajeja ovat EU:n lintudirektiivin liitteen I lajit (D1) ja Suomelle tyypilliset pohjoiset ja itäiset lajit, joiden Euroopan kokonaiskannasta pääsääntöisesti ainakin n. 15 % pesii Suomessa (v). Virallisesti suojeluluokitellut lajit on kursivoitu. Alueellisesti uhanalaisia lajeja ei havaittu. Vailla suojeluperusteen merkintää olevat ovat vaateliaita ja Etelä-Suomessa vähälukuisia lajeja tai sellaisia lajeja, jotka on luokiteltu uhanalaisiksi tai silmälläpidettäviksi 2000-luvun aiemmissa luokituksissa, mutta jotka eivät nykyään kuulu punaisen listan lajeihin.

Laji	Suojeluperuste	Reviirejä
Haarapääsky	VU	1
Harakka	NT	4
Harmaapäätikka	D1	2
Kultarinta		3
Kuusitiainen		9
Käki		1
Luhtakerttunen		1
Mustapääkerttu		18
Närhi	NT	3
Palokärki	D1	1
Pensaskerttu	NT	12
Peukaloinen		2
Pikkusieppo	D1	1
Puukiipijä		7
Rantasipi	v	6
Satakieli		2
Sirittäjä		25
Telkkä	v	2
Tervapääsky	EN	1
Tikli		3
Tiltaltti		1
Viherpeippo	EN	4
Viitakerttunen		1
Västäräkki	NT	7
Yhteensä		**117**

3. Johtopäätökset ja suositukset

3.1. Luontotyypit

Suosittelemme erityisen arvokkaiden (arvoluokan II) luontotyyppikohteiden säästämistä maankäytössä. Suosittelemme myös paikallisesti arvokkaiden (arvoluokan III) kohteiden säästämistä, mikäli siitä ei ole kohtuutonta haittaa tulevan maankäytön kannalta.

Rajattujen arvokkaiden luontotyyppikohteiden luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat ominaispiirteet tulee säästää maankäytössä. Toimenpiteissä on säilytettävä elinympäristölle erityinen vesitalous ja mikroilmasto, puuston rakenne, vanhat ylispuut, kuolleet ja lahot puut sekä otettava huomioon kasvillisuus, maaston vaihtelevaisuus ja maaperä. Lisäksi tulevassa maankäytön suunnittelussa on syytä ottaa huomioon muidenkin sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia ekologisten yhteyksien säilymiselle tai vahvistamiselle. Siten esimerkiksi puustoinen mutta luontoarvoiltaan vähäinen alue voi toimia puskurivyöhykkeenä arvokkaammalle metsäiselle elinympäristölle ja suojata sen ydinalueita esimerkiksi haitallisilta reunavaikutuksilta tai kulumiselta. Näin ollen luokan IV kohteetkin voivat olla ekologisten yhteyksien säilymisen kannalta tärkeitä.

Metsälain 10 §:n tarkoittamien monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden elinympäristöjen ominaispiirteet tulee metsälain mukaan säilyttää tai niitä voidaan vahvistaa. Metsälakia ei kuitenkaan sovelleta asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita eikä oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita. Tällaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä selvitysalueella oli joitakin, esimerkiksi lähteiden lähiympäristöjä.

Suuri osa rajatuista arvokkaista luontotyyppikohteista on uhanalaisia. Vuonna 2018 valmistuneen Suomen luontotyyppien uhanalaisarvion (Kontula & Raunio 2018a, b) mukaan arvioitujen luontotyyppien lukumäärästä on uhanalaisia (CR, EN tai VU) koko maassa 48 % ja Etelä-Suomessa 59 %. Suomen luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen tulisi pysäyttää vuoteen 2020 mennessä kansainvälisen biodiversiteettisopimuksen ja EU:n biodiversiteettistrategian mukaisesti (Kontula & Raunio 2018a).

Suuri osa selvitysalueen puustoisista kuvioista täyttää kartoittajan arvion mukaan METSO-ohjelman valintaperusteet. ELY-keskus tai Metsäkeskus tekee päätöksen kohteen soveltuvuudesta METSO-ohjelmaan metsänomistajan tarjouksen pohjalta. Rauhoituksen hakeminen kohteelle on kuitenkin vapaaehtoista. METSO-valintaperusteet kattavat metsien monimuotoisuuden kannalta tärkeimmät elinympäristöt ja rakennepiirteet, ja ne toimivat hyvin monimuotoisuuden kannalta arvokkaimpien metsäkohteiden tunnistamisessa. METSO-kohteiden suojelun avulla voidaan pysäyttää metsäisten luontotyyppien ja metsälajien taantuminen (Syrjänen ym. 2016).

3.2. Lepakot

Matarinkosken alue ja sen rantametsät muodostavat alueellisesti merkittävän lepakoiden ruokailualueen, johon lepakoita voi saapua ruokailemaan kauempaakin. Joenvarsi toimii samalla myös lepakoiden siirtymäreittinä. Rannat suositellaan säilyttämään puustoisina koko luokan II alueella ja puusto mahdollisimman luonnontilaisena. Valaistusta alueella ei tulisi nykyisestä yhtään lisätä, koska etenkin siipat karttavat valoa ja valaistut ulkoilureitit yms. saattavat heikentää niiden ekologisia yhteyksiä.

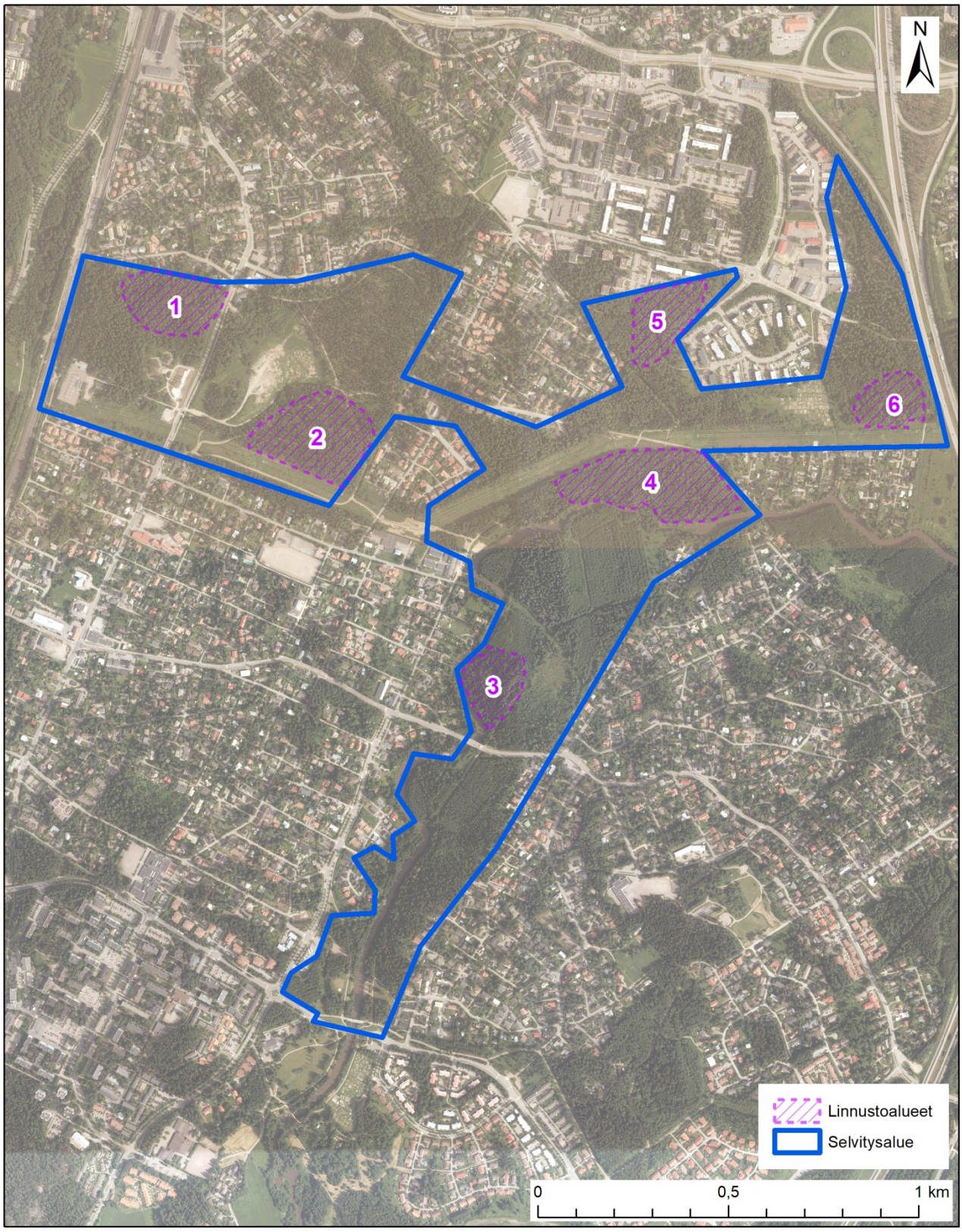
3.3. Pesimälinnusto

Matarin selvitysalueella on monenlaisia metsätyyppejä, avomaaelinympäristöjä ja Keravanjoki rantavyöhykkeineen, minkä ansiosta alueen pesivä lintulajisto on alueen kokoon suhteutettuna monimuotoinen, ja siihen kuuluu 9–10 virallisiin suojeluluokituksiin kuuluvaa lintulajia (tervapääskyn asema epävarma) sekä 13 muuta elinympäristövaatimuksiltaan vaateliasta ja koko Etelä-Suomessa harvalukuista lintulajia. Alueen lintutiheys on huomattavan korkea, ja esimerkiksi vaateliaista lehtolinnuista sirittäjiä ja mustapääkerttuja pesii paikoin tiheässä.

Selvitysalueelta on määritelty kuusi erillistä osa-aluetta, joilla on linnuston suojelun kannalta keskimääräistä suurempi arvo, ja joissa olisi perusteltua välttää hakkuita ja muita maankäytön muutoksia (kuva 8). Alueet 1 ja 2 ovat selvitysalueen länsiosan vanhoja kuusi- tai kuusivaltaisia sekametsiä, osittain korpimaisia ja kosteapohjaisia, ja niissä on myös paikoin tiheää ja suojaavaa kuusialuskasvustoa ja muita pensaita. Laho- ja kuollutta puuta on jonkin verran. Näistä metsäalueista kehittyisi vuosien myötä entistä arvokkaampia pesimäalueita vanhoja metsiä tarvitseville lajeille.

Alue 3 Matarinkosken eteläpuolella on vielä iäkkäämpää kuusikkoa, joka edellisistä alueista poiketen on tosin rauhattomampaa pienen pinta-alansa ja vilkkaalta vaikuttavan virkistyskäytön vuoksi. Alue 4 Matarinkosken pohjoispuolella on niin ikään vanhaa kuusikkoa, mutta paikoin tällä alueella kasvaa myös tikoille ja muille kololinnuille tärkeitä pieniä haaparyhmiä ja muuta lehtipuustoa. Osalla alueesta aluskasvustot ovat niukkoja alueen 3 tavoin varjoisuuden ja virkistyskäytöstä johtuvan kulutuksen vuoksi, mutta toisaalla on rauhaisia, rehevämpiä ja luonnontilaisen oloisia metsätyyppejä.

Alue 5 on iäkästä ja paikoin reheväkasvuista kuusivaltaista sekametsää ja alue 6 tiheäkasvuista ja vehmasta lehti- ja sekametsää. Kummallakin alueella oli vaateliaimpiin lehtolintuihin kuuluvan kultarinnan reviiri. Pienestä pinta-alastaan huolimatta näillä metsillä olisi kasvavaa arvoa puuston ikääntyessä.



Kuva 8. Matarin selvitysalueen erityisen arvokkaat lintujen pesimäalueet.

4. Kirjallisuus

Airaksinen, O. & Karttunen, K. 2001: Natura 2000 -luontotyyppiopas. 2. korjattu painos. – Ympäristöopas 46. Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Alanen, A., Leivo, A., Lindgren, L. & Piri, E. 1995: Lehtojen hoito-opas. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja Sarja B No 26.

Bonsdorff, T. von, Kytövuori, I., Vauras, J., Huhtinen, S., Halme, P., Rämä, T., Kosonen, L. & Jakobsson, S. 2014: Sienet ja metsien luontoarvot. – Norrlinia 27: 1–272.

de Jong, J. 1994: Habitat Use, Home-Range and Activity Pattern of the Northern Bat, *Eptesicus nilssoni*, in a Hemiboreal Coniferous Forest. – Mammalia 58:535–548.

Dietz, C., Nill, D. & Helversen, O. V. 2009: Handbook of the Bats of Europe and Northwest Africa. – A & C Black Publishers Ltd.

Ellermaa, M. 2011: Maakunnallisesti tärkeät lintualueet ja niiden tunnistaminen Uudellamaalla. Tringa 37/38:140-174. [http://www.birdlife.fi/maali/index.html]

Ellermaa, M. & Jukarainen, A. 2010: Maakunnallisesti arvokkaat lintualueet Uudellamaalla. – Raportti Uudenmaan liitolle. [viitattu versio 22.12.2010]

Eräjärvi, L., Kullberg, J., Lammi, E., Manner, J.-P., Routasuo, P., Suominen, H. & Vauhkonen, M. 2022: Helsingin uhanalaisten luontotyyppien inventoinnit 2017–2020. – Kaupunkiympäristön julkaisuja 2022:7.

Espoon kaupunki 2021: Espoon LUMO-priorisointi. – Päivitetty 01/2021.

Frafjord, K. 2013: Influence of night length on home range size in the northern bat *Eptesicus nilssonii*. – Mammalian Biology - Z. Für Säugetiere 78: 205–211.

Fraixedas, S., Lindén, A., Piha, M., Cabeza, M., Gregory, R. & Lehikoinen, A. 2020: A state-of-the-art review on birds as indicators of biodiversity: Advances, challenges, and future directions. – Ecological Indicators 118, 106728. https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106728.

Furness, R. W. & Greenwood, J. J. D. 1993: Birds as Monitors of Environmental Change. – Chapman & Hall, Lontoo. 356 s.

Gunnell, K., Grant, G. & Williams, C. 2012: Landscape and urban design for bats and biodiversity. – Bat Conservation Trust.

Haupt, M., Menzler, S. & Schmidt, S. 2006: Flexibility of habitat use in *Eptesicus nilssonii*: does the species profit from anthropogenically altered habitats? – Journal of Mammalogy 87:351–361.

Hotanen, J.-P., Nousiainen, H., Mäkipää, R., Reinikainen, A. & Tonteri, T. 2008: Metsätyypit – opas kasvupaikkojen luokitteluun. – Metla, Metsäkustannus, Hämeenlinna.

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus.

Hämet-Ahti, L., Suominen, J., Ulvinen, T. & Uotila, P. (toim.) 1998: Retkeilykasvio. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Kasvimuseo, Helsinki. 4. täysin uudistettu painos.

Hämäläinen, L., Jormola, J., Järvenpää, L., Kasvio, P., Tertsunen, J. ja Muilu T. 2015: Luontoarvojen huomioon ottaminen ojitusten peruskorjauksissa ja kunnossapidossa. – Suomen ympäristökeskus 2015, PERKAUS-hankkeen työraportti.

Jalkanen, J., Moilanen, A. & Toivonen, T. 2018. Uudenmaan ekologiset verkostot Zonation-analyysien perusteella. – Uudenmaan liiton julkaisuja E 194.

Kajava, S., Silver, T., Saarinen, M. & Heikkilä, H. 2002: Purot ja norot metsälain kohteina Lounais-Suomessa. – Metsätieteen aikakauskirja 2/2002:179–189.

Kemppainen, R. 2017: Perinnemaisemien inventointiohje. – Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen raportteja 25 | 2017.

Keränen, M. 2016: Opas kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille vesilain mukaisten ojitusasioiden ratkaisemiseen. – OPAS 3 | 2016, Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) 2018a: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018 Luontotyyppien punainen kirja Osa 1 – Tulokset ja arvioinnin perusteet. – SUOMEN YMPÄRISTÖ 5 | 2018, Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö, Helsinki.

Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) 2018b: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018 Luontotyyppien punainen kirja Osa 2 – luontotyyppien kuvaukset. – SUOMEN YMPÄRISTÖ 5 | 2018, Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö, Helsinki.

Koskimies, P. 1987: Suomen linnuston seuranta. Linnut ympäristömuutosten ilmentäjinä. – Ympäristöministeriö, Ympäristön ja luonnonsuojeluosaston sarja A 49: 1–258.

Koskimies, P. 1989: Birds as a tool in environmental monitoring. – Ann. Zool. Fennici 26: 153–166.

Koskimies, P. 1994: Linnuston seuranta ympäristöhallinnon hankkeissa: ohjeet alueelliseen seurantaan. – Vesi- ja ympäristöhallinnon julkaisuja, sarja B, nro 18:1–81.

Koskimies, P. 2009: Kuinka luotettavia lintulaskennat ovat? – Pesimälajien havaittavuudesta lintuvesillä ja -soilla. – Ornis Karelica 33: 36–43.

Koskimies, P. 2011: Metsälintujen havaittavuudesta pesimälinnuston laskennoissa. – Ornis Karelica 35: 32–41.

Koskimies, P. 2013: Lintujen havaittavuus ja pesimälinnuston laskentojen luotettavuus tuntureilla. – Ornis Karelica 37: 69–80.

Koskimies, P. 2017: Viljelymaiden ja asutusalueiden lajien havaittavuus pesimäaikaisissa laskennoissa. – Ornis Karelica 39: 20–27.

Koskimies, P. 2018: Lintulajien havaittavuus pesimäaikaisissa kartoituksissa – Kosteikkolajit. – Linnut-vuosikirja 2017: 170–176.

Koskimies, P. 2021: Lintulajien havaittavuus pesimäaikaisissa laskennoissa – metsälajit. Linnut-vuosikirja 2020: 168–175.

Koskimies, P. 2022: Suomen linnut – Suuri lintukirja (2. uudistettu painos). – Readme.fi. 744 s.

Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1988: Linnustonseurannan havainnointiohjeet. 2. p. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsingin yliopisto. 144 s.

Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1991: Monitoring Bird Populations. A Manual of Methods Applied in Finland. – Zoological Museum, Finnish Museum of Natural History, University of Helsinki, Helsinki. 144 s.

Kosonen, E. 2008: Lepakkojen salatut elämät – Pohjanlepakkoyhdyskunnan radiotelemetriatutkimus. – Turun ammattikorkeakoulun raportteja 74.

Kyheröinen, E.-M., Osara, M. & Stjernberg, T. 2009: Agreement on the conservation of the populations of European bats. National implementation report of Finland. – Inf. EUROBATS. MoP5.19. Ympäristöministeriö ja Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsinki.

Laine, J., Vasander, H., Hotanen, J.-P., Saarinen, M. & Penttilä, T. 2012: Suotyypit ja turvekankaat. – Metla, Helsingin yliopisto. Metsäkustannus, Hämeenlinna.

Lammi, E. & Vauhkonen, M. 2019: Uudenmaan lahokaviosammalesiintymien luokittelu ja priorisointi. – Raportti 30.4.2019. Ympäristösuunnittelu Enviro Oy.

Lehikoinen, A., Jukarainen, A., Mikkola-Roos, M., Below, A., Lehtiniemi, T., Pessa, J., Rajasärkkä, A., Rintala, J., Rusanen, P., Sirkiä, P., Tiainen, J. & Valkama, J. 2019: Linnut. – Teoksessa: Hyvärinen, E., Juslén, A.,

Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. S. 263–312.

Lehtiniemi, T., Lehikoinen, A., Jukarainen, A., Mikkola-Roos, M., Rajasärkkä, A., Sirkiä, P., Tiainen, J., Below, A., Lindén, A., Pessa, J. & Valkama, J. 2021: Lintujen alueellinen uhanalaisuus 2021. – Linnut-vuosikirja 2020: 144–149.

Leivo, M., Asanti, T., Koskimies, P., Lammi, E., Lampolahti, J., Mikkola-Roos, M. & Virolainen, E. 2002: Suomen tärkeät lintualueet FINIBA. – BirdLife Suomen julkaisuja (No 4.). BirdLife Suomi ry. ja Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Luonnonsuojeluasetus 1997/2005/2013/2021: 14.2.1997 annettu luonnonsuojeluasetus (160/1997), 17.11.2005 annettu muutos (913/2005), 1.7.2013 alkaen voimassa oleva muutos (471/2013) ja 28.6.2021 alkaen voimassa oleva muutos (521/2021) [http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1997/19970160; http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050913; http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20130471; https://finlex.fi/fi/laki/alkup/2021/20210521].

Luonnonsuojelulaki 1996: 20.12.2006 annettu luonnonsuojelulaki (1096/1996) [http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1996/19961096] ja luonnonsuojelulain perustelut (HE 79/1996) [http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960079].

Maa- ja metsätalousministeriö 2012: Kansallinen vieraslajistrategia. – Maa- ja metsätalousministeriö, Helsinki.

Meriluoto, M. & Soininen, T. 2002: Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. – Metsälehti Kustannus, Helsinki. 2. painos.

Metsäasetus 2010: 21.12.2010 annettu metsäasetus (1234/2010) [http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2010/20101234]

Metsäkeskus 2022: Lakisääteiset luontokohteet. – internet-sivut: [https://www.metsakeskus.fi/lakisaateiset-luontokohteet], viitattu 29.9.2022

Metsälaki 1996: 12.12.1996 annettu metsälaki (1093/1996) [http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1996/19961093] ja metsälain perustelut (HE 63/1996) [http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960063] sekä laki metsälain muuttamisesta (1085/2013) [http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20131085]

Michaelsen, T. C. 2011: BCI Bat House Pay Off in Norway. – http://www.batcon.org/pdfs/BATSmag/BATSFall11.pdf.

Mikkonen, N., Leikola, N., Lahtinen, A., Lehtomäki, J. & Halme, P. 2018: Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet Suomessa – Puustoisten elinympäristöjen monimuotoisuusarvojen Zonation-analyysien loppuraportti. – Suomen ympäristökeskus, Helsinki. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 9/2018. 99 s.

Mäkelä, K. & Salo, P. 2021: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. – Suomen ympäristökeskuksen raportteja 47 | 2021

Ohtonen, A., Lyytikäinen, V., Vuori, K.-M., Wahlgren, A. & Lahtinen, J. 2005: Pienvesien suojelu metsätaloudessa. – Suomen ympäristö 727, Pohjois-Karjalan ympäristökeskus, Joensuu.

Ojala, A. 2019: Vantaan ekologiset yhteydet. Vantaan kaupunki. Ympäristökeskus. Julkaisuja 2019:1.

Pääkkönen, P. & Alanen, A. 2000: Luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohje. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 188. 128 s.

Punttila, P. & Björklöf, K. 2020: Certi_12 Luontoselvitykset, versio 2.3 (31.3.2020). Ympäristönäytteenottajien sertifiointijärjestelmän Luontoselvitykset-erikoistumisalan pätevyysvaatimukset. [https://www.syke.fi/download/noname/%7B5C362CC6-0FF4-4E81-9ADD-8D4A45703BE1%7D/133587], viitattu 10.2.2022

Rantalainen, S., Juopperi, S. & Jäntti-Hasa, P. 2013: Vantaan pienet virtavedet. Tarkastelu purokunnostuksia, suojelua ja maankäytön suunnittelua varten. Luonnos. – Vantaan kaupunki, ympäristökeskus.

Rydell, J. 1989: Feeding activity of the northern bat *Eptesicus nilssoni* during pregnancy and lactation. – Oecologia 80:562–565.

Ryttäri, T., Kalliovirta, M. & Lampinen, R. (toim.). 2012: Suomen uhanalaiset kasvit. – Tammi, Helsinki.

Saari, P., Finér, L. & Laurén, A. 2009: Metsätaloudessa vesistöjen ja pienvesien suojavyöhykkeille asetetut tavoitteet ja niiden toteutuminen. – Metlan työraportteja 124.

Salminen, J. & Aalto, S. 2012: Luonnonympäristöjen arvottamisen kriteeristö Uudellemaalle (LAKU). Loppuraportti. – Uudenmaan liiton julkaisuja E 119–2012.

Salomon, L. 2017: Fältflora över signalarter i skog. Lavar – Mossor – Kärlväxter. – BoD, Stockholm, Sverige.

Sammaltyöryhmä 2021: Suomen sammalien levinneisyys metsäkasvillisuusvyöhykkeissä ja ELY-keskuksissa. – SYKE, 23.6.2021. [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Lajiensuojelutyo/Eliotyoryhmat/Sammaltyoryhma/Suomen_sammalet]

Siitonen, P. (toim.) 1999: Metsien monimuotoisuuden arviointi. Osa 1: lajisto ja metsiköiden rakenne. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja, sarja A, nro 103.

Soininen, T. 1996: Talousmetsien avainbiotooppien tunnistaminen: maastotyöohje, kokeiluversio. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 27. 108 s.

Solonen, T., Lehikoinen, A. & Lammi, E. (toim.) 2010. Uudenmaan linnusto – Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa, Helsinki.

Suomen Lajitietokeskus 2022: Lajihavainnot selvitysalueilta. – [https://laji.fi/], tiedot haettu 1.7.2022 ja 14.9.2022

Suomen lepakkotieteellinen yhdistys 2011: Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry:n suositus lepakkokartoituksista luontokartoittajille, tilaajille ja viranomaisille. – [http://www.lepakko.fi]

Suomen ympäristökeskus 2021: Lajien alueellinen uhanalaisuus 2020. – https://www.ymparisto.fi/fi-fi/luonto/lajit/uhanalaiset_lajit/Suomen_lajien_Punainen_lista_2019/Alueellinen_uhanalaisuusarviointi_2020, viitattu 10.2.2022

SYKE & Metsähallitus 2020: Natura 2000 -luontotyyppien inventointiohje. – Versio 9. 78 s.

Syrjänen, K., Hakalisto, S., Mikkola, J., Musta, I., Nissinen, M., Savolainen, R., Seppälä, J., Seppälä M., Siitonen, J. & Valkeapää, A. 2016: Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen. METSO-ohjelman luonnontieteelliset valintaperusteet 2016–2025. – Ympäristöministeriön raportteja 17/2016.

Tiainen, J., Mikkola-Roos, M., Below, A., Jukarainen, A., Lehikoinen, A., Lehtiniemi, T., Pessa, J., Rajasärkkä, J., Rintala, J., Sirkiä, P. & Valkama, J. 2016: Suomen lintujen uhanalaisuus 2015. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.

Tolonen, J., Leka, J., Yli-Heikkilä, K., Hämäläinen, L. & Halonen, L. 2019: Pienvesiopas. Pienvesien tunnistaminen ja lainsäädäntö. – Suomen ympäristökeskuksen raportteja 36 | 2019.

Valkama, J., Vepsäläinen, V. & Lehikoinen, A. 2011: Suomen III Lintuatlas. – Luonnontieteellinen keskusmuseo ja ympäristöministeriö. – http://atlas3.lintuatlas.fi

Vesilaki 2011: 27.5.2011 annettu vesilaki (587/2011) [http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587].

Vieraslajiportaali 2021: www.vieraslajit.fi.

Väisänen, R. A., Lammi, E. & Koskimies, P. 1998: Muuttuva pesimälinnusto. – Otava, Helsinki. 564 s.

Wermundsen, T. & Siivonen, Y. 2008: Foraging habitats of bats in southern Finland. – Acta Theriol. (Warsz.) 53:229–240.

Ympäristöhallinto 2019: Suomen kansainväliset vastuuluontotyypit. – Internet-sivut, [https://www.ymparisto.fi/fi-fi/luonto/luontotyypit/luontotyyppien_uhanalaisuus/Suomen_kansainvaliset_vastuuluontotyypit], viitattu 9.2.2022.

Ympäristöhallinto 2020: Rauhoitetut lajit. – Internet-sivut, [https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Rauhoitetut_lajit], viitattu 10.2.2022

Ympäristöhallinto 2022:
- Tiedot suojeluohjelma-alueista, Natura-alueista, yksityismaiden ja valtion maiden luonnonsuojelualueista, arvokkaista kallioalueista, tuuli- ja rantakerrostumista sekä pohjavesialueista SYKEn Avoin tieto -tietopalvelussa. – Sähköinen ladattava paikkatietoaineisto. [http://www.syke.fi/fi-FI/Avoin_tieto/Paikkatietoaineistot; tiedot haettu

10.2.2022]
- Suojellut alueet yleisessä rajapinnassa (mm. Natura-alueet, luonnonsuojelualueet, erityisesti suojeltavien lajien rauhoituspäätökset, luontotyyppipäätökset):
https://paikkatieto.ymparisto.fi/arcgis/rest/services/SYKE/SYKE_SuojellutAlueet/MapServer
- Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet (Zonation) yleisessä rajapinnassa:
https://paikkatieto.ymparisto.fi/arcgis/rest/services/SYKE/SYKE_MonimuotoisuudelleTarkeatMetsaalueetZonation/MapServer

Ympäristöministeriö 2015: Suot ja turvemaat maakuntakaavoituksessa. – SUOMEN YMPÄRISTÖ 7 | 2015.

Ympäristöministeriö 2021: EU:n luonto- ja lintudirektiivit. – Ympäristöministeriö. https://ym.fi/eu-n-luonto-ja-lintudirektiivit (viitattu 10.2.2022).

Äijälä, O., Koistinen, A., Sved, J., Vanhatalo, K. & Väisänen, P. (toim.) 2014: Metsänhoidon suositukset. – Metsätalouden kehittämiskeskus Tapion julkaisuja.

Liite 1. Menetelmäkuvaus

Selvityksen lähtötietoihin kuuluivat seuraavat aineistot:

- Maanmittauslaitoksen kartta-aineistot ja ilmakuvat
- Aiemmat selvitykset alueelta
- Maanpeite- ja maaperätiedot, hydrologia, elinympäristöt ja muut oleelliset paikkatietoaineistot (kartta.paikkatietoikkuna.fi)
- Suomen Lajitietokeskuksen (2022) tietokantojen havainnot alueelta ja sen lähiympäristöstä
- Tiedot luonnonsuojelu-, Natura- ja luonnonsuojeluohjelma-alueista, arvokkaista kallioalueista ja kerrostumista, pohjavesialueista, monimuotoisuudelle tärkeistä metsäalueista (Zonation), erityisesti suojeltavien lajien rauhoituspäätöksistä ja luontotyyppien suojelupäätöksistä (Ympäristöhallinto 2022)

Tietoja on käytetty sekä 1) maastotöiden tukena että 2) raportointivaiheessa luontokohteiden luontoarvojen arvioinnissa ja luontoarvoihin kohdistuvien mahdollisten vaikutusten arvioinnissa.

1.1. Luontotyyppiselvitys

Työssä noudatettiin Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2021) ja ympäristönäytteenottajien sertifiointijärjestelmän Luontoselvitykset-erikoistumisalan pätevyysvaatimusten (Punttila & Björklöf 2020) ohjeistuksia. Lisäksi käytettiin soveltuvin osin mm. teosten Pääkkönen & Alanen (2000), Airaksinen & Karttunen (2001), Meriluoto & Soininen (2002), Söderman (2003) ja Syrjänen ym. (2016) määrittelyjä huomioitavista luontoarvoista.

MMT Anni Vanhatalo teki maastotyöt 21.–28.6.2022 ja 3.–5.8.2022. Selvitysalue kierrettiin jalan kattavasti läpi kasvillisuutta ja elinympäristöjä havainnoiden. Pihapiirejä ei inventoitu. Paikannuksessa käytettiin apuna Samsung Galaxy Tab Active Pro -tablettia ja QGIS-paikkatieto-ohjelmistoon perustuvaa QField-tiedonkeruusovellusta. Paikkatiedon tarkkuus on tavallisesti 3–8 m, peitteisessä maastossa epätarkempaa kuin avoimella paikalla.

Luontotyyppikuvion kasvilajisto, valtalajit, luontotyypin ilmentäjälajit, erityisesti huomioitavat lajit sekä puuston rakennepiirteet (puuston kerroksellisuus, puulajit ja niiden runsaussuhteet (eri kerroksissa), puuston sukkessiovaihe (nuori, varttunut, vanha), jalopuumetsissä jalopuiden uudistuminen sekä kuolleen pysty- ja maapuun määrä, puulaji, koko ja lahoaste), ojitustilanne, metsänkäsittely, kuluneisuus, muu maankäyttö sekä muut tärkeät ominaispiirteet kirjattiin kattavasti maastolomakkeelle. Puuston kehitysluokat noudattavat Äijälän ym. (2014) luokitusta.

Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2021) ohjeistuksen mukaisesti kuolleen puun määrä arvioitiin karkeasti kultakin erotetulta luontotyyppiesiintymältä. Lisäksi silmämääräisesti arvioitiin lahopuiden puulajia, tyyppiä (pysty- ja maapuut) sekä lahoastetta (kova, pintalaho ja pitkälle lahonnut). Lahopuujatkumoa arvioitiin karkeasti kolmiportaisella asteikolla (heikko, kohtalainen, hyvä).

Kasvilajit määritettiin paikan päällä. Määritysoppaana käytettiin Retkeilykasviota (Hämet-Ahti ym. 1998). Putkilokasvien nimistö on Suomen Lajitietokeskuksen lajiluettelon mukainen. Luontotyypin määrittämisessä käytettiin seuraavia oppaita: Alanen ym. 1995, Hotanen ym. 2008, Laine ym. 2012,

Kontula & Raunio 2018. Selvitysalue valokuvattiin. Maastotyön aikana havainnoitiin kaikkien eliöryhmien erityisesti huomioitavaa lajistoa.

Paikkatiedon ja kartta-aineiston käsittely tehtiin QGIS-ohjelmistolla; rajauksien tekemisessä ja tulkinnoissa apuna käytettiin tarvittaessa myös ilmakuvatarkastelua (pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos).

Luontotyyppikuviot luokiteltiin arvoluokkiin niiden luonnonsuojelullisen arvon perusteella (taulukko 1.1) sekä niiden edustavuus ja luonnontilaisuus arvioitiin Natura-luontotyyppien luokitusten mukaisesti (taulukko 1.2).

Taulukko 1.1. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden arvoluokitus luonnonsuojelullisen arvon perusteella.

Luokka	Kuvaus
I (Huomattavan arvokas)	Alueellisesti huomattavan merkittävä tai jopa valtakunnallisesti merkittävä kohde. Harvinaista lajistoa ja/tai luontotyyppejä. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet.
II (Arvokas)	Alueellisesti merkittävä tai paikallisesti huomattavan merkittävä kohde. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet.
III (Kohtalaisen arvokas)	Joitakin (tai joskus runsaastikin) paikallisesti merkittäviä luontoarvoja, luontoarvot korkeintaan hieman heikentyneet. Myös alueellisesti merkittäviä luontoarvoja voi olla, mutta tällöin luonnontila on selvästi heikentynyt.
IV (Ei merkittävä)	Vain niukasti luontoarvoja; kohde ei juuri erotu edukseen ympäröivästä alueesta. Luonnontila selvästi heikentynyt. Näitä kohteita on rajattu arvokkaina luontotyyppiesiintyminä vain poikkeustapauksissa.

Luontotyyppikohteiden rajaamisen periaatteita

Luontotyypit eivät useinkaan esiinny yksiselitteisesti, vaan ne muodostamat jatkumon, jonka luokittelussa noudatetaan sopimuksenmukaisia rajauksia (Mäkelä & Salo 2021). Luontotyyppien ekologisen laadun kuvauksessa käytetään luontotyyppien edustavuuden ja luonnontilan luokittelua (taulukkoa 1.2). Luontotyyppiesiintymien kuvioinnissa laadultaan toisistaan poikkeavat esiintymät rajataan omina kuvioinaan. Metsäluontotyypeistä kaikki uhanalaisten kangasmetsäluontotyyppien luonnontilaiset ja luonnontilaisen kaltaiset esiintymät sekä kaikki metsien erikoistyyppien ja lehtoluontotyyppien esiintymät selvitetään. Lisäksi huomioidaan runsaslahopuustoiset metsät, vaikka niiden luonnontila olisikin heikentynyt. Suo-, vesi- ja rantaluontotyypeistä selvitetään kaikki uhanalaiset luontotyypit. Turvekankaista huomioidaan myös runsaslahopuustoiset ja vanhapuustoiset esiintymät. Kaikki perinnebiotooppien luontotyypit ovat uhanalaisia, luontoselvityksissä erityisesti huomioitavia luontotyyppejä. Lisäksi huomioidaan kaikki vähintään kohtalaisen edustavat silmälläpidettävät ja puutteellisesti tunnetut luontotyypit etenkin silloin, kun ne muodostavat arvokkaita kokonaisuuksia muiden luontotyyppikohteiden kanssa. Lisäksi luonnonsuojelulain luontotyyppikriteerit täyttävät kohteet määritetään erikseen. Muita huomioitavia kohteita ovat ihmisen muuttamat / ylläpitämät uuselinympäristöt, mikäli niissä on erityisesti huomioitavaa lajistoa.

Metsälakikohteet

Metsälakikohteiden tulee erottua selvästi ympäristöstään, ja niiden on oltava pienialaisia ja usein metsätaloudellisesti vähämerkityksellisiä (Metsäkeskus 2022). Meriluodon & Soinisen (2002) mukaan pienialaisten elinympäristöjen koko on korkeintaan noin hehtaarin. Suoelinympäristöillä on oltava luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen vesitalous, ja lehtolaikkujen puuston on oltava luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen (Metsäkeskus 2022). Luonnontilaisen kaltaisessa elinympäristössä monimuotoisuudelle olennaiset ominaispiirteet ovat säilyneet aiemmasta ihmisen toiminnasta huolimatta (Meriluoto & Soininen 2002).

Vesilain kohteet

Vesilain arvokkaita kohteita ovat luonnontilaisten kohteiden lisäksi myös luonnontilaisen kaltaiset kohteet (Ohtonen ym. 2005). Kohteiden ei tarvitse olla täysin aiemman ihmistoiminnan ulkopuolella saadakseen luonnontilaisen määritelmän (Keränen 2016). Luonnontilaltaan voimakkaastikin muuttuneet pienvedet voivat ajan saatossa palautua luonnontilaisen kaltaiseksi, jolloin niitä koskee lainsuoja samalla tavalla kuin alkuperältään luonnontilaisia pienvesiä (Tolonen ym. 2019). Luonnontilaisen kaltaisuus edellyttää kuitenkin, että perkaus on ollut alun perin suhteellisen kevyt, tietty mutkaisuus on säilynyt uomassa ja lisäksi kasvillisuus on peittänyt alleen perkausjäljet (Kajava ym. 2002). Voimakkaasti peratut purot (perkauksesta vähintään 30–40 vuotta) voidaan tulkita luonnontilaisen kaltaisiksi joissain tapauksissa, mikäli eroosio ja puronvarren käsittelemättömyys on palauttanut puron uoman luonnontilaisuuteen liittyvät elementit (Kajava ym. 2002).

Meriluoto & Soininen (2002) määrittelevät luonnontilaisen kaltaisen uoman siten, että siinä voi olla ”vähäisiä jälkiä uoman perkauksesta, mutta pienveden suojaisuus on säilynyt”. Täysin luonnontilaiset uomat ovat erittäin harvinaisia Etelä-Suomessa, ja luonnontilaisena on säilynyt yleensä hyvin lyhyitä osuuksia (Kajava ym. 2002). Tästä syystä myös kohtalaisen lyhyt

luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen jakso voidaan luokitella vesilain kohteeksi, vaikka muilta osin virtavesi olisikin epäluonnontilainen. Pienvedet ovat vahvasti kytkeytyneitä lähiympäristöönsä, ja ne tulisikin huomioida kokonaisuutena, johon kuuluu vesimuodostuman lisäksi sen välitön lähiympäristö (Tolonen ym. 2019).

METSO-kohteet

METSO-kohteilla metsikön iän määrittelyssä käytettiin apuna kehitysluokkaa ja metsätyyppiä. Lahopuun määrää arvioitiin asteikolla 0–5, 5–10, 10–20, 20–30 ja > 30 m3/ha. Eri rakennepiirteiden, kuten puulajisuhteiden ja lahopuujatkumon, merkitys vaihtelee elinympäristötyypin mukaan. Täydentävien valintaperusteiden mukaan METSO-kohteen arvoa voi lisätä muun muassa sen sijoittuminen suojelualueiden läheisyyteen, laaja pinta-ala tai vaateliaiden / uhanalaisten lajien esiintyminen. Monimuotoisuudelle merkittävät lehdot voivat olla pienialaisia, jopa alle hehtaarin kuvioita. Pinta-alaltaan pienten (alle 2 hehtaaria) kalliokohteiden ei ole katsottu sopivan METSO-kohteiksi yksinään, vaan tietyt kohteet on rajattu pääasiassa osana laajempaa (pääasiassa yli 4 hehtaaria) eri elinympäristöjä käsittävää kokonaisuutta. METSO III-luokan kohteet ovat monimuotoisuuden kannalta itsekseen suotuisaan suuntaan kehittyviä, luonnonhoitotoimenpitein kehitettäviä tai ennallistamalla kunnostettavia kohteita, jotka sijaitsevat I- tai II-luokan kuvioiden yhteydessä tai läheisyydessä. (ks. Syrjänen ym. 2016).

Taulukko 1.2. Luontotyyppien edustavuus- ja luonnontilaisuusluokat. Taulukko on laadittu osin Espoon ja Helsingin kaupunkien luontoselvityksissä käyttämiä luokituksia (Espoon kaupunki 2021, Eräjärvi ym. 2022) ja osin Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaassa (Mäkelä & Salo 2021) esitettyjä luontotyyppien hyvän tilan osoittajia mukaillen.

JALOPUUMETSÄT		Perustuu Natura-luontotyypin "jalopuumetsät" edustavuuden/luonnontilan määrittelyyn (Airaksinen & Karttunen 2001), Natura-luontotyyppien inventointiohjeeseen (SYKE & Metsähallitus 2020), luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohjeeseen (Pääkkönen & Alanen 2000), lehtojen hoito-oppaaseen (Alanen ym. 1995) sekä jalopuulehtojen ja jalopuustoisten kangasmetsien luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Puustossa vallitsevat jalot lehtipuut, usein kahta tai kolmeakin jalopuulajia, niiden lisääntyminen on alueella turvattua; eri puusukupolvet ovat hyvin edustettuina (runsaasti vanhoja jalopuuyksilöitä ja jalopuiden taimia); jaloista lehtipuista riippuvainen lajisto, kuten vaateliaat lehtokasvit, selkärangattomat, lahottaja- ja sienijuurisienet sekä epifyyttijäkälät ja -sammalet ovat runsaita. Jalopuulehdoissa monipuolisesti vaateliaita lehtopensaita. Uhanalaista tai harvinaista lajistoa. Merkittävilläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Sekametsä, jossa kuitenkin jalojen lehtipuiden osuus on suuri (selvästi yli 20 puumaista runkoa hehtaarilla); eri puusukupolvet voivat olla niukkoja; lajisto on yksipuolisempaa. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Kohteella voi olla yksittäisiä vieraslajeja
C	Kohtalainen	Muuta lajit kuin jalot lehtipuut vallitsevat puustossa, mutta niitä esiintyy kuitenkin vähintään 20 puumaista runkoa hehtaarilla; jotkin puusukupolvet voivat puuttua; lajisto on yksipuolisempaa. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Kohteella voi olla vieraslajeja vähän, mutta ne eivät syrjäytä luontaista kasvillisuutta.

C	Heikko	Luontotyyppi ei ole kehittynyt luontaisesti tai luontotyypin ominaispiirteet ovat merkittävästi muuttuneet, kuten esimerkiksi puistometsät, joissa puusto- ja pensaskerrosta on käsitelty ja aluskasvillisuus muodostuu luontotyypille vieraista lajeista tai talousmetsät, joissa metsänhoitotoimet (esim. uudistusalan raivaus, kylvö, istutukset, taimikon hoito, karsinta, hakkuut) ovat tehneet metsästä selvästi luonnontilaiseen verrattavasta poikkeavan.
0	Ei luontotyyppi	Avohakattu metsä, puisto, istutetut jalopuut yksittäin tai ryhmissä
Luonnontilaisuus		
A	Luonnontilainen	Luontaisesti syntynyt metsä, puuston rakenne on satunnainen, jatkuvakorkeuksellinen latvuskerros, kaikki puusukupolvet ovat edustettuina, runsaasti lahopuuta. Kasvillisuus kulumaton, ei vieraslajeja. Jalopuusto ja lehtokasvillisuus eivät kärsi kuusen liiallisesta varjostuksesta.
B	Vähän heikentynyt	Selviä merkkejä ihmistoiminnasta: vanhoja hakkuujälkiä, lahopuuta korjattu pois, vähän kuluneisuutta ja roskaantumista. Lajistossa jonkin verran kulttuurilajistoa tai vieraslajeja. Alun perin talousmetsinä hoidetut metsät, jotka ovat jääneet hoitamatta ja joihin on kehittynyt luonnontilaisen metsän piirteitä.
C	Heikentynyt	Puuston rakenne lähestyy talousmetsää tai hoidettua puistometsää. Kullttuurilajisto runsasta. Kohtalaista kuluneisuutta ja roskaantumista.
D	Täysin muuttunut	Avohakkuuala, talousmetsä tai puisto. Runsaasti kuluneisuutta ja roskaa, kulttuurilajisto vallitsevaa.
LEHDOT		Perustuu Natura-luontotyypin "lehdot" edustavuuden/luonnontilan määrittelyyn (Airaksinen & Karttunen 2001), Natura-luontotyyppien inventointiohjeeseen (SYKE & Metsähallitus 2020), Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt -oppaaseen (Meriluoto & Soininen 2002), Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen -raporttiin (Syrjänen ym. 2016),), lehtojen hoito-oppaaseen (Alanen ym. 1995) sekä lehtojen luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Lehtotyypille ominaisen lajiston lisäksi vaateliasta ja/tai harvinaista lajistoa. Luonnontila erinomainen tai hyvä ja alueella arvokkaita erityispiirteitä: erityisen järeä ja vanha puusto, monipuolinen puulajikoostumus sekä runsaasti eri kehitysvaiheiden lahopuuta ja hyvä lahojatkumo, pienaukkodynamiikka; monimuotoisuutta lisääviä laikkuja, kuten soistuneisuutta, puronvarsia ja jyrkänteen alusia. Usein useita lehtotyyppejä, jolloin kohteella erityisen monipuolinen lajisto. Hyvin kehittynyt lehtopensaskerros ja monilajinen aukkoinen sammalkerros. Jalot lehtipuut lisäävät edustavuutta. Merkittävilläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Arvokkaita puuston ja lahopuuston erityispiirteitä vähemmän kuin luokassa A. Kenttä- ja pensaskerroksen ominaispiirteet vastaavat tyypin kuvausta ja kohteella esiintyvät oleellisimmat tyyppilajit. Kangasmetsä- tai suoluontotyyppipiirteitä edustava lajisto kuitenkin näkyvää. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt.
C	Kohtalainen	Puuston rakenteessa joitakin luonnonmetsille ominaisia piirteitä. Kenttä- ja pensaskerroksen ominaispiirteet vastaavat osittain tyypin kuvausta ja kohteella esiintyvät jotkin tyyppilajit. Lajistossa muita piirteitä edustavan lajiston esiintyminen huomattavaa. Kohde on luonnontilainen tai vähän heikentynyt. Vieraslajeja voi esiintyä, mutta ne eivät ole laajemmin syrjäyttäneet tyyppilajistoa.
D	Heikko	Puuston rakenne poikkeaa selvästi luonnonmetsästä. Lajistossa muita piirteitä edustavan lajiston esiintyminen vallitsevaa. Kohde on vähän heikentynyt tai heikentynyt. Vieraslajeja voi esiintyä yleisesti.
0	Ei luontotyyppi	Hakkuuaukot, taimikot ja tasaikäiset yhden puulajin nuoret istutusmetsät, jotka kuitenkin luokiteltu lehtometsäksi.
Luonnontilaisuus		

A	Luonnontilainen	Luontaisesti syntynyt, puusto eri-ikäisrakenteinen/jatkuvakerroksellinen, satunnaisesti jakautunut. Ihmistoiminnasta ei merkkejä, lukuun ottamatta vanhoja poimintahakkuita tai metsälaidunnusta. Ei metsäteitä/ojituksia, kuluneisuutta. Kasvillisuudessa ei juurikaan kulttuurilajeja eikä ollenkaan vieraslajeja. Kosteissa ja tuoreissa lehdoissa kostea pienilmasto.
B	Vähän heikentynyt	Joitakin merkkejä aiemmista metsänhoitotoimista, maan muokkauksesta tai ojituksista, mutta niistä on kulunut jo aikaa. Kulttuurivaikutusta voi olla, mutta se ei ole muuttanut ominaispiirteitä. Kuusettuminen voi uhata jossain määrin ominaispiirteitä. Entiselle maatalousmaalle syntynyt lehto lähestymässä luonnontilaista metsää. Muu kulttuurivaikutus vähäinen. Vieraslajeja voi esiintyä yksittäin.
C	Heikentynyt	Vain joitain luonnonmetsän tunnusmerkkejä. Polkuja, lievää roskaantumista ja näkyvästi kulttuurilajistoa ja vieraslajeja. Entiselle maatalousmaalle syntyneen lehdon sukkession alkuvaiheen lehto tai kulttuurivaikutuksen muokkaama ns. sekundaarilehto.
D	Täysin muuttunut	Vain joitain luonnonmetsän tunnusmerkkejä. Maasto selvästi kulunut ja roskainen. Kulttuurilajisto vallitsevaa, ja vieraslajeja runsaasti. Lehtolajisto korkeintaan yksittäistä. Puuston rakenne täysin luonnontilaisesta poikkeava.
KANGASMETSÄT		Perustuu Natura-luontotyypin "luonnonmetsät" edustavuuden/luonnontilan määrittelyyn (Airaksinen & Karttunen 2001), Natura-luontotyyppien inventointiohjeeseen (SYKE & Metsähallitus 2020), Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen -raporttiin (Syrjänen ym. 2016) sekä kangasmetsien luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Luonnontila erinomainen tai hyvä ja alueella arvokkaita erityispiirteitä: erityisen järeä ja vanha puusto sekä runsaasti eri kehitysvaiheiden lahopuuta ja hyvä lahojatkumo; monimuotoisuutta lisääviä laikkuja, kuten puronvarsia, soistumia, vesistön rantoja, soiden reunoja, jyrkänteitä tai louhikkoja; monipuolinen puulajikoostumus, runsaasti vanhoja lehtipuita, kuten haapaa ja raitaa. Puusto jatkuvakerroksellista, tilajakauma satunnainen ja runsaasti aiemman sukupolven puuyksilöitä. Palokoropuita. Kenttäkerroslajisto luontotyypille ominaista. Näkyvillä sienituhoja, tuulenkaatoja, lumen aiheuttamia puiden latvanmurtoja, pökkelöitä ja muun muassa hyönteistuhojen vuoksi harsuuntuneita puita. Pienaukkodynamiikka. Suojaisa pienilmasto. Merkittävilläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Arvokkaita erityispiirteitä vähemmän kuin luokassa A. Puuston tila- ja ikärakenne vaihteleva, useita puusukupolvia ja kohtalaisen paljon lahopuuta, mutta ei välttämättä hyvää lahopuujatkumoa. Kohde on luonnontilainen tai sen kaltainen. Luonnontila voi olla vähän heikentynyt. Yksittäisiä vieraslajiyksilöitä voi esiintyä.
C	Kohtalainen	Uudistuskypsät tai uudistuskypsyyttä lähestyvät metsiköt, jos niiden rakenne sisältää joitakin luonnonmetsille ominaisia piirteitä. Kohde voi olla luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Vieraslajikasvustoja voi esiintyä vähäisessä määrin.
D	Heikko	Varttunut puusto enimmäkseen tasaikäistä ja -rakenteista, mutta yksittäisiä aiemman sukupolven puita ja/tai eri-ikäistä alikasvosta. Tai nuorta metsää, joka uudistunut luontaisesti ja puulajikoostumus kohtalaisen monipuolinen. Lahopuuta esiintyy niukasti. Luonnontila heikentynyt tai vähän heikentynyt. Vieraslajeja voi olla kohtalaisen runsaasti.
0	Ei luontotyyppi	Hakkuuaukot, taimikot ja tasaikäiset yhden puulajin nuoret istutusmetsät.
Luonnontilaisuus		
A	Luonnontilainen	Luontaisesti syntynyt metsä. Ihmistoiminnasta ei ole merkkejä lukuun ottamatta vanhoja poimintahakkuita tai metsälaidunnusta. Ei metsäteitä tai ojituksia. Ei kulttuurilajistoa tai vieraslajeja. Lehtomaisilla ja tuoreilla kankailla varjoisa ja suojaisa, joskus myös kostea pienilmasto.

B	Vähän heikentynyt	Rakenne poikkeaa lievästi luonnontilaisesta/luonnontilaisen kaltaisesta. Joitakin merkkejä aiemmista metsänhoitotoimista, maan muokkauksesta tai ojituksista, mutta niistä on kulunut jo aikaa. Kulttuurivaikutusta voi olla, mutta se ei ole muuttanut ominaispiirteitä. Vähäistä maaston kulumista voi esiintyä. Myös metsiköt, joihin voi kehittyä luonnontilaisen kaltaisia rakennepiirteitä verrattain nopeasti itsestään. Ennallistumiskelpoisuutta lisää kohteen läheisyys johonkin edustavaan luonnontilaiseen tai sen kaltaiseen vanhaan metsään.
C	Heikentynyt	Vain joitain luonnonmetsän tunnusmerkkejä. Esimerkiksi talousmetsä, jossa on kuitenkin hieman lahopuuta. Voi olla kohtalaisesti polkuja, roskaa ja kulttuuri- ja vieraslajeja. Myös metsiköt, joihin voi kehittyä luonnontilaisen kaltaisia rakennepiirteitä kohtuullisten luonnonhoitotoimien seurauksena. Ennallistamiskelpoisuutta lisää kohteen läheisyys johonkin edustavaan luonnontilaiseen tai sen kaltaiseen vanhaan metsään.
D	Täysin muuttunut	Puusto hakattu tai nuoren puuston /taimikon rakenne täysin luonnonmetsästä poikkeava (tasaikäinen ja -rakenteinen). Maasto kulunut ja roskainen. Runsaasti kulttuurilajistoa ja vieraslajeja.

KALLIOT ja KALLIOMETSÄT	Perustuu Natura-luontotyyppioppaan kallioistenluontotyyppien edustavuuden/luonnontilan määrittelyyn (Airaksinen & Karttunen 2001), Natura-luontotyyppien inventointiohjeeseen (SYKE & Metsähallitus 2020), Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt -oppaaseen (Meriluoto & Soininen 2002), Mäkelän & Salon (2021) mukaisiin luontotyyppien hyvän tilan osoittajiin sekä kalliometsien osalta Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen -raporttiin (Syrjänen ym. 2016) sekä kallioiden luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).

Edustavuus		
A	Erinomainen	Uhanalaisia, harvinaisia kalliolajeja ja/tai laaja ja erittäin edustava kalliokasvillisuus. Ei kuluneisuutta eikä muutakaan kulttuurivaikutusta tai vieraslajeja. Merkittäviä geologisia kohteita kuten korkeita jyrkänteitä, laajoja louhikoita ja huomattavan kookkaita siirtolohkareita. Vallitseva puusto silmin nähden vanhaa: runsaasti vanhoja käkkäräisiä kilpikaarnamäntyjä ja keloja. Rakenne vaihtelee pienipiirteisesti kallioperän muotojen, ilmansuunnan, maaperän paksuuden, kasvupaikkatyypin ja puuston suhteen. Valuvesipintoja. Vanhoja mäntyjä, kuollutta puuta, palanutta puuta. Aluskasvillisuus jäkälä- ja varpuvaltaista, aukkoista. Suolaikkuja voi esiintyä painanteissa. Tikan pajapuita. Merkittävilläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Edustavia jyrkänteitä, louhikoita, siirtolohkareita ja/tai edustavaa kalliolajistoa. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Runsaasti vanhoja mäntyjä mutta jonkin verran voi olla myös nuorempaa puustoa. Maapuita voi olla vain yksittäin. Yksittäisiä vieraslajeja voi esiintyä.
C	Kohtalainen	Kohteella esiintyvät jotkin tyyppilajit. Ei juuri merkittäviä geologisia kohteita. Puusto enimmäkseen nuorta, mutta siellä täällä yksittäisiä vanhoja kilpikaarnamäntyjä ja keloja. Vain hyvin niukasti maalahopuuta. Kohde on luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Vieras- ja kulttuurilajeja voi esiintyä, mutta niiden osuus on pieni.
D	Heikko	Lajistossa vallitsevat muut kuin luontotyypin tyyppilajit. Puusto kauttaaltaan suhteellisen nuorta, taimikkoa laajalti, ei lahopuuta. Kohde on luonnontilaltaan heikentynyt tai heikko. Vieraslajeja voi esiintyä laajalti.
0	Ei luontotyyppi	Hävinnyt, rakennettu, louhittu
Luonnontilaisuus		
A	Luonnontilainen	Ei vieraslajistoa, ei kuluneisuutta eikä kiviainesottoa. Jäkälikkö paksua. Ei merkkejä puuston käsittelystä. Näkyvästi maapuita.

B	Vähän heikentynyt	Vähän kuluneisuutta (Jäkälikkö voi olla vähän kulunut mutta vain pienialaisesti esimerkiksi polkujen kohdilla), mutta lajisto edelleen edustavaa. Yksittäisiä vieraslajikasvustoja, jotka eivät kuitenkaan laajoja. Voi olla vanhoja kiviaineinesoton jälkiä. Yksittäisiä vanhoja kantoja.
C	Heikentynyt	Kuluneisuus heikentänyt selvästi kasvillisuutta ja/tai vanhaa kiviainesottoa osalla alueesta. Tyyppilajistoa vain pienialaisesti. Jäkälikössä selvästi kulumisen merkkejä. Kulttuurilajisto voi olla vallitsevaa. Puustoa käsitelty.
D	Täysin muuttunut	Kasvillisuus joko muuttunutta tai kulumisen tai muun ulkoisen tekijän seurauksena tyyppilajisto hävinnyt. Puusto hakattu kokonaan. Tiheä taimikko.

SUOT	Perustuu Suot ja turvemaat maakuntakaavoituksessa -teoksen (Ympäristöministeriö 2015) suoyhdistymien tai suokokonaisuuksien luonnontilaisuusasteikkoon, Natura-luontotyyppien luokitteluun (Airaksinen & Karttunen 2001), Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen -raporttiin (Syrjänen ym. 2016) sekä soiden luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).

Edustavuus		
A	Erinomainen	Suotyypille ominainen ja edustava lajisto. Mahdollisesti vaateliasta tai harvinaista lajistoa. Pohjakerrosta vallitsevat rahkasammalet, rehevissä korvissa runsaasti myös aitosammalia. Arvokkaita erityispiirteitä: puustoisilla suotyypeillä vanha puusto sekä runsaasti eri kehitysvaiheiden lahopuuta; monimuotoisuutta lisääviä laikkuja kuten lähteisyyttä, tihkupintaisuutta tai luhtaisuutta sekä kangasmetsien reunoja ja vesistöjen rantoja. Avosoille ovat tyypillisiä puuttomat mätäspinnat ja jänteet sekä avoimet vetiset rimpi- ja välipinnat. Ei ojituksia tai muita muutoksia vesitaloudessa. Puustoisilla soilla puustorakenne luonnontilainen. Suo on luonnontilainen. Ei kulttuuri- tai vieraslajeja. Merkittävilläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Tyyppilajisto vallitseva, mutta muita piirteitä edustavaa lajistoa jonkin verran. Puustoisten soiden puustorakenteessa useita luonnontilaisuuteen viittaavia piirteitä kuten luontainen uudistuminen, erirakenteisuus, lahopuustoisuus tai sekapuustoisuus. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Vanhoja kantoja tai umpeenkasvaneita ojia voi olla. Yksittäisiä vieraslajeja voi esiintyä.
C	Kohtalainen	Kohteella esiintyvät oleellisimmat tyyppilajit mutta muita piirteitä edustavaa lajistoa verrattain runsaasti., merkkejä varpuisuuden lisääntymisestä välipinnoilla, puuston kasvun lisääntymisestä tai taimettumisesta. Ojitus heikentänyt hydrologista yhteyttä, mutta ojat saattavat olla jo kasvamassa osittain umpeen. Suo on luonnontilainen tai vähän heikentynyt. Kohteella voi olla vieraslajeja vähän, mutta ne eivät syrjäytä luontaista kasvillisuutta.
D	Heikko	Puuston kasvu selvästi lisääntynyt ja/ tai alue taimettunut/ metsittynyt. Useita suhteellisen tuoreita ojia, vesitalous muuttunut selvästi. Luonnontila on vähän heikentynyt tai heikentynyt. Muita piirteitä edustavien lajien ja vieraslajien osuus voi olla suuri.
0	Ei luontotyyppi	Turvekankaat, muuttumat

Luonnontilaisuus		
A	Luonnontilainen	Suolla ja sen välittömässä läheisyydessä ei merkkejä ihmisvaikutuksesta (ojituksia, merkkejä turpeennostosta, muita kuivattavia tekijöitä, tiestöä). Vedenpinta kullakin suopinnan tasolla tyypillisissä rajoissa. Puustoisilla soilla kostea ja varjoisa pienilmasto. Luhdissa pysyvä pintavesien vaikutus ja virtaavan tai tulvivan veden tuoma ravinnelisä.
B	Vähän heikentynyt	Yksittäisiä umpeutuneita ojia suon reunaosissa; puustoisilla soilla puustossa merkkejä vähäisestä harsintahakkuusta; umpeutuvia turpeennostokuoppia ja niihin liittyviä vanhoja rakenteita; jonkin verran polkuja. Suokasvillisuudessa ei muutoksia suon reunavyöhykettä lukuun ottamatta. Osassa keidassoiden laiteita voi olla vesitalouden muutoksia.

C	Heikentynyt	Ojituksilla selvä vaikutus alueen vesitalouteen ja/tai ihmistoiminta muuttanut muuten näkyvästi lajistoa. Osalla ojittamatonta alaa kuivahtamista ja kasvillisuusmuutoksia. Keidassoilla ojitus on muuttanut myös reunaluisun ja keskustan vesitaloutta.
D	Täysin muuttunut	Vesitalous muuttunut kauttaaltaan, kasvillisuusmuutokset selviä
PERINNEBIOTOOPIT		Perustuu perinnebiotooppien luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018), perinnemaisemien inventointiohjeeseen (Kemppainen 2017) ja Luonnonympäristöjen arvottamisen kriteeristö Uudellemaalle -oppaaseen (Salminen & Aalto 2012).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Kohteella esiintyvät luontotyypille ominaiset ja sitä hyvin edustavat lajit ja myös useita erityisesti huomioitavia perinnebiotooppien lajeja, mahdollisesti myös harvinaisia tai uhanalaisia lajeja. Lajimäärä on suuri. Ei perinnebiotooppien ns. miinuslajeja tai rehevöitymisestä tai umpeenkasvusta kertovia lajeja eikä vieraslajeja. Perinteisten käyttötapojen (laidunnus ja/tai niitto) pitkä jatkuvuus. Niityillä puusto ja pensasto puuttuvat tai niitä on vähän. Puustoisilla tyypeillä edustava hakamaarakenne, puuston erirakenteisuus, vanha puusto ja lahopuusto. Kosteilla niityillä pinta- tai pohjavesivaikutus. Merkittävilläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Kohteella esiintyvät useimmat luontotyypille ominaiset lajit, ja lajisto on monimuotoista. Kohde on saattanut olla aiemmin vuosia hoidotta mutta sittemmin kunnostettu ja otettu säännöllisen hoidon piiriin. Joitakin suhteellisen pieniä rehevöitymisestä tai umpeenkasvusta kertovien lajien esiintymiä. Yksittäisiä vieraslajeja. Niityillä pienialaista pensoittumista / taimettumista.
C	Kohtalainen	Kohteella esiintyy joitakin luontotyypille ominaisia lajeja. Vieraslajeja ja/tai rehevöitymisestä ja umpeenkasvusta kertovia lajeja tai pensaikkoa voi olla laajempina kasvustoina, mutta ne eivät kokonaan hallitse kasvillisuutta. Kunnostuskelpoinen. Mahdollisesti sijaitsee jonkin muun, hoidetun arvokkaan perinneympäristön läheisyydessä.
D	Heikko	Vieraslajeja ja/tai rehevöitymisestä ja umpeenkasvusta kertovia lajeja on selvästi enemmän kuin luontotyypille ominaisia, tyypillisiä perinnebiotooppien lajeja. Pensoittuminen laajaa.
0	Ei luontotyyppi	Kokonaan umpeenkasvanut tai muutoin perinnebiotoopin piirteet hävinneet
Luonnontilaisuus	Ei sovelleta, koska ko. ympäristöjen elinvoimaisuus riippuvainen hoidosta	
PIENVEDET		**Perustuu Pienvesien tunnistaminen ja lainsäädäntö -oppaaseen (Tolonen ym. 2019), raporttiin ”Luontoarvojen huomioon ottaminen ojitusten peruskorjauksissa ja kunnossapidossa” (Hämäläinen ym. 2015) sekä virtavesien ja lähteikköjen luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018). Luonnontilaisuus huomioitu suoraan kriteeristössä.**
A	Erinomainen	Uomaa tai sen osaa ei ole perattu tai kaivettu eikä uomassa tai lähteikössä ole merkkejä muustakaan ihmistoiminnasta. Uoman luonnontilasta kertovia piirteitä ovat mm. mutkittelu, uoman kaltevuuden, virran nopeuden ja poikkileikkauksen monimuotoisuus (suvannot ja virtapaikat, särkät ja saarekkeet, kivet ja soraikot) sekä ominainen kasvillisuus (rantojen kookkaat puut, penkkojen mätästävä rantakasvillisuus tai tulvaniittykasvillisuus, uomassa kuolleita kasvinosia ja puuainesta, uoman kivissä puro- tai lähdesammalia). Lähteiköissä useita eri tyyppejä (allikoita, tihkupintoja, hetteikköjä ja lähdepuroja/-noroja) sekä ympärillä lähteisyyttä indikoivaa sammal- ja putkilokasvilajistoa. Ominaista on myös kostea ja viileä pienilmasto. Uomassa tai lähteikössä ei ole roskaa eikä sen lähistöllä kasva vieraslajeja. Noroissa tyypillisesti säännöllinen kuivuminen kausittain. Merkittävilläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.

B	Hyvä	Aikanaan mahdollisesti perattu mutta luonnontilaisen kaltaiseksi palautunut uoma (tai sen osa) Aiemmin suoristettu uoma on voinut lähteä uudestaan mutkittelemaan eroosion, vesi- ja rantakasvillisuuden kasvun tai hiekan ja soran kasaantumisen seurauksena. Penkereissä luontainen kasvillisuus on kokonaan peittänyt perkauksen jäljet. Suojaavaa ja varjostavaa rantapuustoa koko uoman osuudella ja lähteikön ympärillä. Yksittäisiä vieraslajiyksilöitä voi esiintyä uoman varrella. Uomassa voi olla vähän roskia. Lähteikössä vedenotosta kertovia vanhoja jo lahoavia rakenteita tai lähistöllä lieviä maankäytön muutoksia, jotka eivät (enää) juurikaan vaikuta kohteen luonnontilaan.
C	Kohtalainen	Perkauksen tai lähteikössä tuoreita vedenotosta kertovia jälkiä havaittavissa, mutta kohde selvästi ennallistumassa ja luontainen kasvillisuus peittämässä ihmistoiminnan jälkiä. Uoman mutkittelu vielä vähäistä mutta uomassa kiviä ja/tai soraa. Suojaavaa rantapuustoa on mutta ei välttämättä uoman koko matkalla / lähteikön ympärillä. Vieraslajien kasvustoja ja roskaa voi olla kohtalaisesti.
D	Heikko	Pääosin perattu tai putkitettu uoma tai kaivoksi muutettu lähteikkö, jossa mahdollisesti joitakin lähteikkölajeja ympärillä. Lähteikön ympärillä voimakkaita maankäytön muutoksia. Ei juuri ollenkaan suojaavaa rantapuustoa tai penkereiden luontaista kasvillisuutta. Mahdollisesti runsaasti roskaa ja vieraslajeja.
0	Ei luontotyyppi	Ojat, putkitetut uomat, kaivot.

1.2. Lepakkoselvitys

Lepakkoselvityksen tavoitteena oli:

- Alueen lepakkolajiston selvittäminen
- Lepakoille tärkeiden ruokailualueiden ja siirtymäreittien selvittäminen
- Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittäminen (EU:n luontodirektiivin liitteessä IV tarkoitetut säännöllisesti käytössä olevat paikat).

Selvitys toteutettiin Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen (2011) suositusten mukaisesti. Alueiden arvo lepakoille on luokiteltu seuraavia periaatteita noudattaen:

- Luokka I: Lisääntymis- tai levähdyspaikka. Hävittäminen tai heikentäminen luonnonsuojelulaissa kielletty.
- Luokka II: Tärkeä ruokailualue tai siirtymäreitti. Maankäytössä suositellaan huomioitavaksi alueen arvo lepakoille (EUROBATS-sopimus). Kyseiset alueet eivät kuitenkaan ole luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja.
- Luokka III: Muu lepakoiden käyttämä alue. Maankäytössä mahdollisuuksien mukaan huomioitava alueen arvo lepakoille.

Lepakkoselvityksen maastotöistä ja raportoinnista vastasi biologi, FM Ville Vasko. Osan maastokäynneistä suoritti biologi, FT Thomas Lilley.

Lisääntymisyhdyskunnat ovat lepakoiden elinkierron kannalta kriittisiä, joten niiden löytäminen on lepakkoselvityksen tärkein, mutta myös haastavin osuus. Lepakoillamme esiintyy voimakasta sukupuolten välistä jakaantumista etenkin kesän aikana: lepakkonaaraat kerääntyvät alkukesällä tavallisesti 10–50 yksilön muodostamiin lisääntymisyhdyskuntiin, joissa ne synnyttävät ja huolehtivat poikasistaan (Rydell 1989; Kosonen 2008; Dietz & Kiefer 2016).

Lisääntymisyhdyskunnat sijaitsevat useimmilla lajeilla tyypillisesti rakennuksissa, mutta ne voivat sijaita myös pöntöissä ja puunkoloissa (Michaelsen 2011; Dietz & Kiefer 2016). Yksityisillä pihoilla olevia rakennuksia on usein hankala päästä tarkkailemaan riittävän läheltä. Lisäksi yhdyskunnat eivät välttämättä ole sidoksissa pelkästään yhteen päiväpiiloon koko lisääntymiskauden ajan, vaan vaihtavat paikkaa toistuvasti, viimeistään poikasten ollessa lentokykyisiä. Naaras synnyttää kesä-heinäkuussa yleensä yhden poikasen, joka varttuu lentokykyiseksi 3–4 viikossa. Yhdyskunnat hajaantuvat loppukesällä poikasten itsenäistyessä.

Koiraat ja lisääntymättömät naaraat viettävät kesän omissa oloissaan tai pienissä ryhmissä ja käyttävät päiväpiiloina rakennusten lisäksi myös esimerkiksi puunkoloja (Dietz & Kiefer 2016). Ne myös vaihtavat piilopaikkojaan usein, todennäköisesti selvästi useammin kuin lisääntyvät naaraat, koska niillä ei ole lentokyvyttömiä poikasia huollettavanaan. Lisääntymättömiä yksilöitä havaitaan usein yksittäin heikommilla saalistusalueilla. Loppukesällä, lisääntymiskauden jälkeen ja öiden pimentyessä, kaikki lepakot levittäytyvät tasaisemmin erilaisiin ympäristöihin, eikä lepakoiden loppukesäinen esiintyminen yleensä ole suojelun kannalta yhtä merkittävä tieto kuin lisääntymisaikainen, mikäli kyseessä ei ole suuri yksilömäärä.

Lepakoiden elinpiirin koko vaihtelee kesän aikana merkittävästi (De Jong 1994; Kosonen 2008; Frafjord 2013). Lisääntymiskauden aikana poikasten ollessa lentokyvyttömiä naaraat pysyttelevät lähellä yhdyskuntaa niin kauan kuin ravintoa on tarjolla riittävästi. Erityisesti kantaville ja imettäville naaraille hyvät saalistusalueet päiväpiilon lähellä ovat siis tärkeitä, minkä vuoksi ne on selvityksessä paikannettava. Mikäli ravintotilanne on huono, voivat pohjanlepakkonaaraiden saalistusmatkat suuntautua jopa 4–5 kilometrin päähän. Öiden pidentyessä ja poikasten itsenäistyessä pohjanlepakoiden saalistusalue voi ulottua jopa 30 kilometrin päähän ja siippojen vastaavasti useiden kilometrien päähän (De Jong 1994).

Em. seikat otettiin huomioon kartoituskäyntien ajoittamisessa ja kohteiden priorisoinnissa selvitysalueen sisällä. Kartoitusta painotettiin elinympäristöihin, joissa vaateliaatkin lajit voivat esiintyä läpi kesän, kuten varttuneita metsiä ja puustoisia kulttuuriympäristöjä. Lisääntymispaikkojen ja päiväpiilojen löytämiseksi kartoitettiin myös rakennetut alueet ja niiden lähiympäristöt. Reitit suunniteltiin siten, että aloitus tapahtui illalla potentiaalisten päiväpiilorakennusten ja -alueiden läheltä. Käyntikerroista kolme neljästä suoritettiin lisääntymisaikaan ja yksi hieman sen jälkeen (taulukko 1.3).

Taulukko 1.3. Lepakkokartoituskäyntien päivämäärät ja sääolot kartoituksen aikana.

Pvm	Klo	Lämpötila	Tuuli (m/s)	Pilvisyys	Kartoittaja
20.6.	22:50 – 2:30	10 °C	1 m/s N	0/8	TL
2.7.	22:45 – 2:50	20–23 °C	2–4 m/s SW	5/8	VV
14.7.	22:35 – 2:45	10–13 °C	3 m/s SW	4/8	VV
21.8.	21:00 – 1:30	21 °C	5 m/s SE	8/8	TL

Kartoitusreitit (kuva 1.1) suunniteltiin etukäteen kartan ja ilmakuvien perusteella niin, että selvitys kattoi lepakoiden kannalta parhaat elinympäristöt riittävällä tarkkuudella. Ennen ensimmäistä kartoitusta maastoon tutustuttiin usean tunnin ajan valoisalla, jotta osattiin valita sopivat reitit. Metsissä kartoitusreitit seurasivat mahdollisuuksien mukaan polkuja. Polkujen käyttö vähentää

oleellisesti korkean kasvillisuuden seassa kävelemisestä aiheutuvaa häiritsevää taustamelua sekä helpottaa suunnistamista ja reittien toistettavuutta. Lisäksi polut ovat usein myös lepakoiden suosimia lentolinjoja.

Kuva 1.1. Lepakkoselvitysalue, aktiivikartoituksessa kuljetut reitit ja passiividetektorien sijaintipaikat vuonna 2022.

Kartoitus suoritettiin liikkuen jalkaisin rauhalliseen tahtiin ennakkoon suunniteltuja reittejä pitkin. Polkupyörää käytettiin soveltuvissa paikoissa siirtymien nopeuttamiseksi. Kartoitusten aloitusajankohta oli auringonlaskun aikaan. Lopetusajankohta oli keskikesällä noin tuntia ennen auringonnousua, mutta elokuussa yön ollessa pidempi kartoitusta ei jatkettu aamuun asti.

Aktiivikartoituksessa käytettiin koko ajan kahta ultraäänidetektoria, joista toisella (Pettersson D240X) kuunneltiin lepakoita aktiivisesti ja toinen (Anabat Express) tallensi havainnot muistikortille paikkatiedon kera. Kortille kertyneet havainnot määritettiin tietokoneella AnaLook-ohjelmalla ja siirrettiin karttapohjalle. Äänihavainnoista ei tehty yksilömäärätulkintoja, vaan ne siirrettiin kartalle sellaisenaan. Tämä esitystapa havainnollistaa hyvin lepakoiden saalistusaktiivisuutta. Yhden äänitiedoston maksimikestoksi oli asetettu 10 sekuntia, jolloin aktiivisesta saalistuksesta syntyy useita peräkkäisiä tiedostoja ja siten lähekkäisiä havaintopisteitä kartalle. Ohilentävät yksilöt sen sijaan näkyvät kartalla yksittäisinä pisteinä.

Aineistojen vertailukelpoisuuden takia lepakoita kartoitettiin vain hyvällä säällä eli sateettomina, heikkotuulisina ja lämpiminä öinä. Sade, kova tuuli ja kylmyys vähentävät lepakoiden saalistusaktiivisuutta ja haittaavat havainnointia.

Aktiivikartoituksen lisäksi suoritettiin passiiviseurantaa SongMeter SM2+ detektoreilla. Laitteet sijoitettiin selvitysalueen parhaiksi oletetuille lepakkopaikoille. Seurantayöt olivat samoja kuin aktiivikartoituksessakin, ja laitteet nauhoittivat koko yön. Seurantapaikat on esitetty kuvassa 1.1. Passiiviaineisto määritettiin SonoChiro-ohjelmalla.

1.3. Pesimälinnustoselvitys

Linnustoselvityksen tavoitteena oli kartoittaa selvitysalueen pesimälinnustoa ja erityisesti korkeimman suojeluarvon lajiston esiintymistä. Arvokkaimpina lajeina selvitettiin seuraaviin ryhmiin kuuluvia lajeja:

- valtakunnallisesti ja alueellisesti uhanalaiset ja silmälläpidettävät lajit (Lehikoinen ym. 2019, Suomen ympäristökeskus 2021)
- EU:n lintudirektiivin (1979) liitteessä I mainitut lajit (Ympäristöministeriö 2021)
- Suomelle tyypilliset mutta muualla Euroopassa vähälukuiset itäiset ja pohjoiset lajit, joilla Suomen kanta muodostaa pääsääntöisesti ainakin noin 15 % Euroopan kannasta (Koskimies 2022)
- muut alueellisesti suojelun arvoiset, koko Etelä-Suomessa harvalukuiset tai elinympäristöjensä erityistä suojeluarvoa ilmentävät vaateliaat lajit (Väisänen ym. 1998, Valkama ym. 2011, Koskimies 2022).

Selvityksen perusmenetelmänä oli valtakunnallisen linnustonseurannan käyttöön kehitetty kartoitusmenetelmä, joka on selostettu yksityiskohtaisesti teoksissa *Linnustonseurannan havainnointiohjeet, 2. p.* (Koskimies & Väisänen 1988), *Monitoring Bird Populations: A Manual of Methods applied in Finland* (Koskimies & Väisänen 1991) ja *Linnuston seuranta ympäristöhallinnon hankkeissa* (Koskimies 1994). Siitä sovellettiin neljän käyntikerran versiota, jossa selvitysalue kuljettiin läpi niin tiheässä sijainnein reitein, että kaikki linnut olivat kuultavissa kauttaaltaan koko alueelta. Käynnit ajoitettiin suotuisissa sääoloissa aamuun ja aamupäivään, jolloin linnut laulavat ja liikkuvat pesäpaikoillaan ja reviireillään aktiivisimmin ja ovat varmimmin huomattavissa. Käyntien ajankohdat ajoittuivat niin varhain kuin myöhäänkin pesivien lajien laulu- ja soidinkauteen. Lintujen havaintopaikat ja käyttäytyminen (laulava, varoitteleva, ruokaileva, pesälöytö jne.) merkittiin kartalle.

Alue kuljettiin jokaisella käyntikerralla rauhallista kävelyvauhtia läpi ja vähän väliä pysähdyttiin kuulostelemaan lintujen ääniä. Sellaiset osa-alueet, joilla lintuja elinympäristöjen perusteella elää

todennäköisesti runsaimmin, tarkastettiin pääsääntöisesti aamuisin, ja keskimäärin niukkalintuisempiin ja oletettavasti vähäarvoisempiin alueisiin keskityttiin päivemmällä, jolloin linnut paljastuvat niin ikään riittävän luotettavasti varoittelu-, yhteys- ja muista äänistä sekä näköhavainnoista, vaikka lauluaktiivisuus väheneekin. Maastotyössä sekä havaintojen tulkinnassa reviireiksi otettiin lajikohtaisesti huomioon kunkin lajin havaittavuuteen ja laskentojen luotettavuuteen liittyviä näkökohtia laskijan pitkäaikaisen kokemuksen avulla (Koskimies 2009, 2011, 2013, 2017, 2018, 2021), ja tuloksia voidaan pitää riittävän luotettavina selvityksen tavoitteisiin ja käyttötarkoituksiin nähden. Reviiriksi tulkittiin yhtenäkin kertana havaittu yksilö, jos kyse oli laulavasta, varoittelevasta, poikasille ruokaa keräävästä, pesää rakentaneesta tai muuten pesintään viittaavasti käyttäytyneestä linnusta.

Maastotyöt ja raportoinnin teki FL Pertti Koskimies. Maastokäyntien ajankohdat ja säätilat (pilvisyys kymmenesosina, tuuli ja lämpötila):

22.4.2022 klo 4.30–12.10 (0/10, 0–3 m/s N, +1–12 °C)
14.5.2022 klo 5.05–12.40 (0–3/10, 0–2 m/s SE, +3–15 °C)
24.5.2022 klo 4.25–7.55 (0/10, tyyntä, +5–12 °C)
9.6.2022 klo 4.30–8.50 (0/10, 0–2 m/s S, +12–15 °C)
24.6.2022 klo 2.30–9.55 (0–7/10, 1–2 m/s SW, +13–20 °C).

Liite 2. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden kuvaukset

ID	**4**
Kriteerit	METSO-kohde (luokka II)
Lakistatus	ei lakikohde
Pinta-ala	2,2 ha
Luontotyypit	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen tai tuoreen kankaan varttuneet ja uudistuskypsät metsät, joissa on eri laholuokkiin kuuluvaa lahopuuta 5–10 m^3 hehtaarilla. Lehtomaisen ja tuoreen kankaan puuston rakennepiirteiltään monipuoliset metsiköt, joissa on eri lahovaiheessa olevia maapuita tai runsaasti kuolleita pystypuita, tai kookkaita yksittäisiä haapoja tai haaparyhmiä, tai runsaasti lahovikaisia lehtipuita, tai jaloja lehtipuita (mukaan lukien pähkinäpensas) Luokka II

Kuusivaltainen (*Picea abies*) lehtomaisen kankaan rinne, jossa kuitenkin lehtipuuta ja mäntyä (*Pinus sylvestris*) huomattavasti sekapuuna. Kuvion keskivaiheilla kasvaa kosteassa notkossa pari suurta haapaa (*Populus tremula*). Suurimmat kuuset yltävät läpimitaltaan yli puolen metrin. Kuusialikasvosta kuviolla on melko niukasti, mutta pensaskerroksessa on pihlajaa (*Sorbus aucuparia*) sekä vähän korpipaatsamaa (*Frangula alnus*) ja taikinamarjaa (*Ribes alpinum*). Lisäksi pensaskerroksessa on muutama pienikokoinen pähkinäpensas (*Corylus avellana*). Kenttäkerroksen lajistoa edustavat mm. mustikka (*Vaccinium myrtillus*), soreahiirenporras (*Athyrium filix-femina*), sanajalka (*Pteridium aquilinum*), kielo (*Convallaria majalis*) ja lehtotesma (*Milium effusum*). Kosteammissa painanteissa kasvaa mm. rönsyleinikkiä (*Ranunculus repens*), valkovuokkoa (*Anemone nemorosa*) ja isoalvejuurta (*Dryopteris expansa*). Pohjakerroksesta löytyy mm. metsäliekosammalta (*Hylocomiadelphus triquetrus*) ja lehväsammalia. Pienilmasto on paikoin kostea ja varjoisa.
Lahopuuta on arviolta 5–10 m^3/ha. Löytyy niin pysty- kuin maapuuta, tuoretta, pitkälle lahonnutta sekä järeää puuta. Kuviolla on vanhoja ajouria ja kaivettuja hiekka- tms. kuoppia. Polkuja kulkee kuvion halki.

Arvoluokka	**Edustavuus**	**Luonnontilaisuus**
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)

ID	6
Kriteerit	METSO-kohde (luokka I)
Lakistatus	ei lakikohde
Pinta-ala	0,8 ha
Luontotyypit	Metsäluhta, valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Metsäluhdat, joissa on lahopuustoisuutta tai vanhoja lehtipuita Luokka I

Rehevä ja vaikeakulkuinen luhtakuvio, joka on saattanut jossakin vaiheessa olla märkä pelto tai niitty. Alue on aikoja sitten ojitettu, mutta ojat eivät enää vaikuta alueen kuivatustilaan. Kartoitushetkellä vedenpinta oli n. 10 cm päässä suon pinnasta. Kuten kuviolle 5, myös tälle kuviolle on istutettu mäntyä vuosikymmeniä sitten. Pääosin nämä yli 30 cm läpimitan saavuttaneet puut ovat nyt kuolleet, joten luhdalla on mäntylahopuuta. Lisäksi kuviolla kasvaa n. 10–30 cm paksua koivua (*Betula* spp.) ja pajukkoa (*Salix* spp.). Kenttäkerroksen lajisto on monipuolista, rehevää ja vaateliasta: mesiangervo (*Filipendula ulmaria*), rentukka (*Caltha palustris*), ranta-alpi (*Lysimachia vulgaris*), rätvänä (*Potentilla erecta*), mesimarja (*Rubus arcticus*), rönsyleinikki, kurjenjalka (*Comarum palustre*), korpikaisla (*Scirpus sylvaticus*) ja viitakastikka (*Calamagrostis canescens*). Paikoin kasvaa korpipaatsamaa.
Lahopuuta on varsin runsaasti ja minipuolisesti. Kuviolla on kolopuita, kannot puuttuvat. Luhdaksi kohde on varsinkin mäntypuustonsa takia epätyypillinen, mutta luontoarvoja kuviolla kuitenkin on.

Arvoluokka	**Edustavuus**	**Luonnontilaisuus**
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	B (Vähän heikentynyt)

ID	7
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi
Lakistatus	ei lakikohde
Pinta-ala	0,9 ha
Luontotyypit	Tuoreet keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	

Rehevä mäennyppylä tien varressa. Puusto on sekametsää, jossa on eniten järeää mäntyä ja vähemmän kuusta, koivua ja haapaa. Suurimmat havupuut ovat yli 40 cm läpimitaltaan. Pensaskerroksessa on tavanomaisen pihlajavesakon lisäksi taikinamarjaa ja yksi kookas pähkinäpensas. Kenttäkerroksessa kasvaa mm. kieloa, nuokkuhelmikkää (*Melica nutans*), valkovuokkoa, lehtotähtimöä (*Stellaria nemorum*) ja mustikkaa. Lahopuuta on vain niukasti. Kuvion sijainnin takia polkuja tai muuta kulumista ei ole käytännössä ollenkaan. Kuvio rajautuu eteläpuolelta syvään valtaojaan.

Arvoluokka	**Edustavuus**	**Luonnontilaisuus**
III (Kohtalaisen arvokas)	D (Heikko)	B (Vähän heikentynyt)

ID	16
Kriteerit	Silmälläpidettävä luontotyyppi ja arvokas pienvesi
Lakistatus	Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (noro) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (noron välitön lähiympäristö) Metsälakia ei sovelleta mm. (1) asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita tai (2) alueilla, joilla on voimassa toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi, taikka (3) oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.
Pinta-ala	7,5 ha
Luontotyypit	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	

Laajahko tasaikäinen harvennettu kuusikkokuvio. Sekapuuna on lisäksi mäntyä ja koivua. Pensaskerroksessa kasvaa lähes yksinomaan pihlajaa, kosteammissa painanteissa myös korpipaatsamaa. Kenttäkerroksessa kasvaa mm. mustikkaa, kieloa, oravanmarjaa (*Maianthemum bifolium*) ja sananjalkaa. Lahopuuta kuviolla on niukasti: lähinnä pystyyn kuolleita ja tuulen kaatamia kuusia.
Luontoarvoiltaan heikkoon kuvioon tuo lisäarvoa sen koilliskulmassa virtaava Tervaoja. Noro on varsin luonnontilaisen oloinen vesiuoma meanderointeineen. Ulkoilutien sillan kohdalla uomassa on mursketta, mutta muutoin uoma vaikuttaa luonnontilaiselta ja kaivamattomalta. Sen partailla kasvaa mm. soreahiirenporrasta ja metsäkortetta (*Equisetum sylvaticum*). Kartoitushetkellä vesi oli vähissä, mutta noro ei ollut kuitenkaan kuivilla.
Kuviolla on runsaasti virkistyskäyttöä ja leveitä polkuja ristiin rastiin. Tiheiten niitä on kuvion keskiosassa, jossa sijaitsee ryhmä näyttäviä siirtolohkareita.
Isotuomipihlajia (*Amelanchier spicata*) ja terttuseljoja (*Sambucus racemosa*) kasvaa kuviolla siellä täällä. Tervaojan tuntumassa kasvaa terttuseljoja, töyhtöangervoa (*Aruncus* sp.), pensasangervoa (*Spiraea* sp.) ja kurtturuusua (*Rosa rugosa*).

Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	D (Heikko)	C (Heikentynyt)

ID	20
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka II)
Lakistatus	Ei lakikohde
Pinta-ala	1,4 ha
Luontotyypit	Ruohokorvet, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Ennallistamiskelpoiset ojitetut korvet, joiden puustossa on luonnontilaisuuteen liittyviä rakennepiirteitä (luontainen uudistuminen, erirakenteisuus, lahopuustoisuus tai sekapuustoisuus) tai niissä on korpilajistoa jäljellä. Korpien, ja muiden suokasvupaikkatyyppien tai soistuneiden kangasmetsien muodostamat mosaiikkimaiset alueet, joissa on monimuotoisuudelle merkittäviä puuston rakennepiirteitä. Luokka II

Turvemaan sekapuustoinen kuvio, joka on vuosikymmeniä palannut kohti luonnontilaa metsätaloustoimien jälkeen. Puustossa on varsin paljon lehtipuita (koivua ja haapaa), mutta myös järeää kuusta ja mäntyä kuviolta löytyy. Puusto on varsin tiheää, eri-ikäisrakenteista ja tilarankenteeltaan mättäille keskittynyttä. Puustossa on merkkejä harvennuksesta ja maanpinnassa on paikoin syviä ajouria edelleen. Ojia ei ole, mutta suon vedenpinta on selvästi alentunut, turvekerros ohentunut ja kasvillisuus muuttunut kangasmetsän suuntaan. Lisäksi reunavaikutus etelästä voimalinjalta ja idästä ulkoilutieltä on merkittävää.
Pensaskerros on monilajinen: pajuja, korpipaatsamaa, tammentaimia (*Quercus robur*) ja harmaaleppää (*Alnus incana*). Kenttäkerroksessa kasvaa mm. oravanmarjaa, käenkaalia (*Oxalis acetosella*), isoalvejuurta, soreahiirenporrasta, suo-orvokkia (*Viola palustris*) ja rönsyleinikkiä. Pohjakerroksen lajistoon kuuluu mm. lehvä- ja rahkasammalia (*Sphagnum* spp.) sekä palmusammalta (*Climacium denroides*).
Lahopuuta kuviolla on monipuolisesti ja runsaasti, arviolta yli 10 m^3/ha. Monipuolisen elävän puuston ja lahopuuston ansiosta kuvion voidaan katsoa täyttävän METSO-II-luokan kriteerit. Metsälain mukaiseksi erityisen tärkeäksi elinympäristöksi (ruohokorpi) kuvio katsotaan kuitenkin luontoarvoiltaan sen verran heikentyneeksi ja laaja-alaiseksi, ettei sitä katsota lakikohteeksi.

Arvoluokka	**Edustavuus**	**Luonnontilaisuus**
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)

ID	25
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka I)
Lakistatus	Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (norot) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (norojen välitön lähiympäristö) Metsälakia ei sovelleta mm. (1) asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita tai (2) alueilla, joilla on voimassa toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi, taikka (3) oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.
Pinta-ala	4,1 ha
Luontotyypit	Tuoreet keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi Havumetsävyöhykkeen norot, valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Lehdot, joissa lahopuuston määrä on yli 10 m^3/ha Luokka I

Järeäpuustoinen rantakuusikko Keravanjoen pohjoispuolella. Puusto on pääasiassa varttunutta kuusta, mutta sekapuuna on myös mäntyä, koivua ja haapaa. Rantapolun varressa kuvion itäosassa kasvaa reilut kymmenen vuorijalavaa (*Ulmus glabra*), jotka vaikuttavat tasaikäisiltä ja istutetuilta. Suurimmat niistä ovat läpimitaltaan n. 15 cm, mutta pienimmät pensasmaisia. Kuvion keskivaiheilla puolestaan kasvaa yksi parimetrinen pähkinäpensas. Muutoin pensaskerroksessa on lähinnä pihlajaa, raitaa (*Salix caprea*) ja tammentaimia. Kenttäkerroksen lajisto on kuviolla varsin rehevää: löytyy mm. metsäkurjenpolvea, metsäkortetta, käenkaalia, valkovuokkoa, kieloa ja lehtotähtimöä. Mustikkavarvikkoakin kuitenkin on.
Kuvion länsipäässä on märkä, ehkä kausikostea painanne, josssa kasvaa mm. kurjenjalkaa, saroja (*Carex* spp.), rönsyleinikkiä, okarahkasammalta (*Sphagnum squarrosum*) ja terttualpia (*Lysimachia thyrsiflora*).
Kuvion poikki Keravanjokeen laskee kaksi noroa: läntisempi on selvästi isompi (Tervaoja), ja sen ylittää kaksi siltaa. Idempi noro on selvästi pienempi ja kausikostea, kartoitushetkellä kuivilla.
Kuviolla on lahopuuta kohtalaisen runsaasti, arviolta yli 10 m^3/ha. Pitkälle lahonnutta puuta kuviolla on lähinnä itäosassa, mutta tuoretta muuallakin. Pysty- ja maapuita, järeitäkin, on siellä täällä, ja paikoin kulkeminen on kuluttanut niitä. Kolopuita löytyy.
Kuvio on varsinkin rannan läheisyydestä ja länsiosista hyvin kulunut: rannassa on pahimmillaan useiden kymmenien metrien levyinen aluskasvillisuudeton vyöhyke (kuva), joka selkeästi alentaa kuvion luontoarvoja.

Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)

ID	26	
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka I)	
Lakistatus	Ei lakikohde	
Pinta-ala	3,5 ha	
Luontotyypit	Tuoreet keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste	Lehdot, joissa lahopuuston määrä on yli 10 m^3/ha Luokka I	
Paikoin lehtipuuvaltainen tiheä kuvio, jota pohjoispuolella rajaa voimalinja. Puusto on pääosin varttunutta ja järeää haapaa, mutta sekapuuna on myös koivua ja kuusta. Keskiosan kosteammalla laikulla on selvästi muuta kuviota pienempiä alikasvoskuusia. Pensaskerroksessa on myös pihlajaa ja vaahteraa (*Acer platanoides*). Kenttäkerros on aukkoinen mutta lajirikas: mm. valkovuokkoa, käenkaalia, oravanmarjaa, lillukkaa (*Rubus saxatilis*), metsäimarretta (*Gymnocarpium dryopteris*), metsäalvejuurta (*Dryopteris carthusiana*) ja lehtotesmaa. Mustikkaakin löytyy. Pohjakerros on hyvin aukkoinen eikä sammalia juurikaan ole varjoisalla metsänpohjalla. Rungoilla kasvaa epifyyttisammalia. Puuston rakenne on monipuolinen ja luonnontilaisen kaltainen, jossakin määrin myös eri-ikäisrakenteinen. Merkkejä hakkuista ei ole, ja kolopuita on runsaasti. Lahopuuta on runsain määrin ja monipuolisesti, arviolta yli 20 m^3/ha. Suuri osa lahopuusta on lehtipuuta, mm. haapaa. Lahopuujatkumo ei silti ole täydellinen, sillä kaikkein pisimmälle lahonneet rungot puuttuvat. Kuviolla ei juurikaan ole kulumista, sillä kulkeminen on keskittynyt lähemmäs rantaa. Reunavaikutus johtoaukealta pohjoisesta on kuitenkin varsin suurta.		
Arvoluokka II (Arvokas)	**Edustavuus** B (Hyvä)	**Luonnontilaisuus** B (Vähän heikentynyt)

ID	30
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka I)
Lakistatus	Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (norot) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (norojen välitön lähiympäristö) Metsälakia ei sovelleta mm. (1) asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita tai (2) alueilla, joilla on voimassa toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi, taikka (3) oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.
Pinta-ala	3,6 ha
Luontotyypit	Tuoreet keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi Havumetsävyöhykkeen norot, valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Lehdot, joissa lahopuuston määrä on yli 10 m^3/ha Luokka I

Tervaojan varren rehevä lehtokuvio, jonka puusto on vaihtelevankokoista: männyt ovat n. 30 cm paksuja, kuuset alle 10 cm, haavat 5–30 cm ja koivut n. 15 cm. Lisäksi kuviolla kasvaa vähän vaahteraa ja pohjoisosassa pari yli 30 cm paksua tervaleppää (*Alnus glutinosa*), joista toisessa on tikankolo. Koiranheisi (*Viburnum opulus*) ja pihlaja edustavat pensaskerroksen lajistoa. Kenttäkerroksen lajistoon kuuluu mm. lehtotesma, nuokkuhelmikkä, valkovuokko, soreahiirenporras, vuohenputki (*Aegopodium podagraria*), lehtotähtimö, syyläjuuri (*Scrophularia nodosa*) ja nokkonen (*Urtica dioica*). Pohjakerros on aukkoinen, mutta siellä kasvaa mm. metsäliekosammalta.
Kuviolla on lahopuuta niukasti, arviolta vain 3–5m^3/ha, suurin osa lehtipuuta. Kolopuita on useita, ja eri laholuokkia varsin kattavasti. Lisäksi on vanhoja kantoja.
Kuviota halkoo pohjoisesta etelään Tervaoja eli noro. Sen varressa kasvaa soreahiirenporrasta, ranta-alpia, karhunputkea (*Angelica sylvestris*) ym. Purossa on virran tuomaa roskaa. Uoma meanderoi voimakkaasti, ja sillä on jyrkät reunat. Kartoitushetkellä vesi oli vähissä ja kirkasta. Vedessä oli kuitenkin ainakin yksi uppopumpun vedenottoputki. Lisäksi erästä pohjoispuolen pihaa oli raivattu vain muutaman metrin päähän norosta, minkä seurauksena avoimuus vaikuttaa mikroilmastoon. Ainakin toinen Pirjonpolun siltarummuista toimii täydellisenä vaellusesteenä kaloille. Noroon tulee sivuhaara idästä Matarintien suunnasta, mutta uoman suoruuden perusteella sen arvioidaan olevan kaivettu oja.
Kuvion pohjoisosan luonnontila on huonompi kuin etelämpänä. Pohjoisessa on hyvin runsaasti jättipalsamia (*Impatiens grandiflora*), ja vähäisempiä esiintymiä on noron varressa myös etelämpänä. Voimalinjan varressa puolestaan kasvaa lukuisia isotuomipihlajia. Kuviolla on joitakin polkuja ja puutarhajätekasoja.

Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	D (Heikko)	C (Heikentynyt)

ID	38
Kriteerit	METSO-kohde (luokka II)
Lakistatus	ei lakikohde
Pinta-ala	3,5 ha
Luontotyypit	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen tai tuoreen kankaan varttuneet ja uudistuskypsät metsät, joissa on eri laholuokkiin kuuluvaa lahopuuta 5–10 m^3 hehtaarilla. Lehtomaisen ja tuoreen kankaan puuston rakennepiirteiltään monipuoliset metsiköt, joissa on eri lahovaiheessa olevia maapuita tai runsaasti kuolleita pystypuita, tai kookkaita yksittäisiä haapoja tai haaparyhmiä, tai runsaasti lahovikaisia lehtipuita, tai jaloja lehtipuita Luokka II

Moottoritietä sivuava tuoreen kankaan kuvio. Puusto on pääasiassa varttunutta kuusta, mäntyä, koivua ja haapaa vaihtelevana sekoituksena. Joukossa on hyvinkin järeitä puita ja mm. haaparyhmiä kolopuineen. Kuusialikasvosta on paikoin runsaasti. Mustikka, sananjalka, metsälauha (*Avenella flexuosa*) ja kielo ovat kenttäkerroksen yleisimpiä lajeja. Pohjakerroksessa on lähinnä seinäsammalta (*Pleurozium schreberi*).
Kuvion pohjoisnurkassa on luhtainen alue, jossa kasvaa koivua, pajuja, korpikaislaa, ranta-alpia ym. Paikkaan ilmeisesti kertyy vesiä moottoritieltä tai sen rampilta. Vesi on ruosteista ja paikalla on myös roskaa. Paikalla oli tuoreet hirvenjäljet, mikä osaltaan kertoo paikan luonteesta osana ekologisia verkostoja.
Lahopuuta on kuviolla jonkin verran ja suhteellisen monipuolisesti, arviolta yli 5 m^3/ha. Esimerkiksi moottoritien varressa on tuoreita noin 10 cm paksuja lumituhomäntyjä, muualla isompaa lahopuuta. Vanhoja kantoja on varsinkin myrskytuhopuiden korjuusta. Isoa lahopuuta on, mutta jatkumon vanhin pää puuttuu. Lehtipuuta on lahopuusta lähes puolet.
Polkuja on jonkin verran, ja ulkoilutiet on rakennettu varsin leveiksi.

Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)

ID	40
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka II)
Lakistatus	Luonnonsuojelulain mukainen jalopuumetsikkö
Pinta-ala	0,2 ha
Luontotyypit	Jalopuustoiset kangasmetsät, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen ja tuoreen kankaan puuston rakennepiirteiltään monipuoliset metsiköt, joissa on jaloja lehtipuita Luokka II

Rinteen juurella, entisen louhoksen lohkareiden seassa ja vieressä elinvoimainen metsälehmustokuvio (*Tilia cordata*). Valtapuusto on yli 30 cm paksua koivua ja haapaa. Näiden lisäksi puulajistoon kuuluu kuusta, raitaa ja pihlajaa. Näiden lisäksi kuviolla on 23 kpl vähintään 7 cm rajan (ls-laki) täyttävää lehmuksen runkoa. Lisäksi on runsaasti tätä ohuempia runkoja. Suurin lehmus on rinnankorkeusläpimitaltaan n. 26 cm. Kuusten poistolla voisi tehdä lehmuksille lisää kasvutilaa, sillä paikoin varjostus selvästi haittaa niitä.
Lahopuuta tällä kuviolla on niukasti, kulumista tuskin lainkaan. Metsätyypiltään alue on samaa tuoretta kangasta kuin ympäröivä alue.

Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
II (Arvokas)	B (Hyvä)	B (Vähän heikentynyt)

ID	41
Kriteerit	METSO-kohde (luokka I)
Lakistatus	ei lakikohde
Pinta-ala	3,2 ha
Luontotyypit	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen ja tuoreen kankaan varttuneet ja uudistuskypsät metsät, joissa on lahopuuta yli 10 m^3/ha Luokka I

Runsaslahopuustoinen kuusikkokuvio. Eteläosassa on eniten kuusta mutta varsin pientä, läpimitaltaan keskimäärin alle 20 cm. Muualla valtapuusto yli 30 cm, isoimmat n. 50 cm keskellä kuviota. Sekapuuna on myös koivua, haapaa ja mäntyä, paikoin hyvin järeänä. Lisäksi kuvion itäosassa kasvaa metsälehmusta muutaman 13–28 cm läpimittaisen rungon verran. Näiden lähellä on nuorempia vesoja hyvin vähän, mutta etäämpää löytyy yksi n. 1,5-metrinen vesa. Kuusialikasvosta on paikoin runsaasti, eri-ikäisrakenteisuutta on jo ja sitä on kehittymässä lisää. Pensaskerroksessa on pihlajaa, vaahteraa ja tammentaimia. Mustikka, ahomansikka (*Fragaria vesca*), lehtotähtimö, metsämaitikka (*Melampyrum sylvaticum*), kultapiisku (*Solidago virgaurea*) ja metsäalvejuuri esiintyvät kenttäkerroksessa. Metsäliekosammalta ja kerrossammalta (*Hylocomium splendens*) kasvaa metsänpohjalla.
Kuvion koillisosassa on muuta kuviota kosteampi notkelma, jonka vesioloihin tiet ovat vaikuttaneet paljon. Paikalla kasvaa mm. rönsyleinikkiä, soreahiirenporrasta, kurjenjalkaa, ranta-alpia sekä rahkasammalia.
Kuvion lahopuustoisin osa on metsälehmusten ympärillä. Lahopuuta on runsaasti ja monipuolisesti, arviolta yli 10 m^3/ha. Lahopuujatkumo on kohtalaisen hyvä: on pitkälle lahonnutta, isoja, eri puulajeja, lehtipuutakin. Kolohaapoja löytyy.
Kuvion länsiosassa on useita metrejä syvä hiekkakuoppa, jota on täytetty puutarhajätteellä ym. Kuvion luontoarvot hyötysivät siitä, että väylien varsia ei enää siistuttäisi ja puustoa haketettaisi väylien varsille. Lisäksi eri puolilla kuviota lohuvat jätteet tuisi kerätä pois. Metsälehmuksille voisi tehdä lisätilaa kuusten harkitulla kaadolla, sillä nyt ne selvästi kärsivät varjostuksesta. Väylien ojat ovat kenties vähän vaikuttaneet kuvion vesitalouteen, joten niitä voisi tukkia. Lisäksi kuvio kärsii monelta suunnalta reunavaikutuksista.

Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	B (Hyvä)	B (Vähän heikentynyt)

ID	56		
Kriteerit	METSO-kohde (luokka II)		
Lakistatus	ei lakikohde		
Pinta-ala	0,8 ha		
Luontotyypit	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi Kuivat keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi		
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen tai tuoreen kankaan varttuneet ja uudistuskypsät metsät, joissa on eri laholuokkiin kuuluvaa lahopuuta 5–10 m^3/ha Luokka II		
Rehevä ja järeäpuustoinen sekametsäkuvio Keravanjoen kupeessa. Kuvion lounaisosa on rehevintä eli lehtoa, muu osa vain lehtomaista. Keskiosassa on kausikostea painanne, ehkä entinen hiekkakuoppa tms., jossa kasvaa mm. kurjenjalkaa, ranta-alpia ja soreahiirenporrasta. Kuviolla männyt ovat pääasiassa läpimitaltaan yli 30 cm, kuuset 10–40 cm ja koivut alle 30 cm. Lisäksi rannassa kasvaa joitakin monirunkoisia, järeitä tervaleppiä. Pensaskerroksessa on mm. pihlajaa, tammea, haapaa ja vaahteraa. Kenttäkerroksessa on erityisen paljon kieloa, mutta myös valkovuokkoa, metsäapilaa (*Trifolium medium*), metsäkurjenpolvea, metsäkastikkaa (*Calamagrostis sylvatica*), kultapiiskua, kyläkellukkaa (*Geum urbanum*) ja käenkaalia. Mustikkaakin on paikoin. Pohjakerros on aukkoinen, mutta siinä kasvaa mm. metsäliekosammalta. Lahopuuta on kohtuullisesti, arviolta 5–10 m^3/ha, lähinnä maapuuna. Kuviolla on myös suuria kantoja. Polut ovat hyvin kuluneita, samoin rannassa sijaitseva nuotiopaikka, jonka ympärillä on myös vahingoitettu puustoa.			
Arvoluokka III (Kohtalaisen arvokas)		**Edustavuus** C (Kohtalainen)	**Luonnontilaisuus** C (Heikentynyt)

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 / 10 §

ID	57
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi
Lakistatus	ei lakikohde
Pinta-ala	0,2 ha
Luontotyypit	Kosteat runsasravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	

Pienialainen rehevä ja kostea lehtokuvio kosken kainalossa. Puusto ja pensasto on nuorta: harmaa- ja tervaleppää, tuomea ja pajuja. Nuoruuden takia lahopuuta ei ole juuri lainkaan. Kenttäkerroksessa pn runsasravinteisuudesta ja kosteudesta kertovaa lajistoa: mesiangervoa, vehkaa (*Calla palustris*), ranta-alpia, luhtalemmikkiä (*Myosotis scorpioides*), rantakukkaa (*Lythrum salicaria*), soreahiirenporrasta, nokkosta ym. Kulumista ei ole käytännössä lainkaan muualla kuin rantapolulla.

Arvoluokka	**Edustavuus**	**Luonnontilaisuus**
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)

ID	59
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi
Lakistatus	Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (lähde) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (lähteiden välitön lähiympäristö sekä lehtokorpi). Metsälakia ei sovelleta mm. (1) asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita tai (2) alueilla, joilla on voimassa toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi, taikka (3) oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.
Pinta-ala	1,6 ha
Luontotyypit	Vanhat havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat, valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi Kosteat runsasravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi Lähteiköt, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi Sisämaan tulvametsät, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	

Pitkä ja kapea rantametsäkaistale, jonka puusto hyvin järeää. Valtapuusto on yli 40 cm läpimitaltaan olevaa kuusta suurimpien yltäessä yli 60 cm läpimittaan. Lisäksi on runsaasti yli 30 cm mäntyä ja koivua. Sekapuuna on myös tervaleppää, raitaa ja pihlajaa, jotka ovat myös paikoin järeitä. Eteläpäässä kuviota on paikoin nuorta lehtimetsää: vaahteraa, harmaaleppää, raitaa ja tuomea. Rannassa on vaihtelevan levyinen lehtipuustoinen lehtokaistale, josta alimmat osat lienevät myös tulvametsää eli ajoittain vedenpinnan alapuolella. Ylempänä, ulkoilutien varressa metsätyyppi on lähinnä lehtomaista, tosin ulkoilutien rehevöittävä vaikutus on huomattava. Pensaskerroksessa on edellä mainittujen lajien lisäksi myös taikinamarjaa. Kenttäkerroksessa on mm. käenkaalia, kieloa, lillukkaa, metsäkerjenpolvea, valkovuokkoa, metsäalvejuurta ja mustikkaa. Rannan tulvavyöhykkeellä on lisäksi mm. mesiangervoa, rentukkaa, vehkaa, luhtalemmikkiä, punakoisoa (*Solanum dulcamara*) ja lehtopalsamia (*Impatiens noli-tangere*).
Kuvion keskivaiheilla rannan ja ulkoilutien välissä on lähteitä. Pohjoisin niistä on klassinen halkaisijaltaan parimetrinen lähteensilmä, toinen vähän isompi muttei yhtä selkeä silmäke muutama metri edellisestä etelään. Lähteiden laidoilla on vanhoja kantoja ja roskaa, mutta muutoin ne ovat luonnontilaisen oloisia. Ulkoilutien rakentaminen on silti saattanut vaikuttaa veden virtaukseen rinteessä. Lähteiden ympäristö on varjoisa: reunoilla kasvaa lehväsammalia ja isoalvejuurta muttei putkilokasveja. Näistä vähän etelään on kolmimetrinen pyöreä painanne, joka vaikuttaa kuivahtaneelta lähteeltä. Kartoitushetkellä paikka oli vain vähän muuta metsämaata kosteampi, ei vesipintaa. Tästä edelleen vähän matkaa kaakkoon on tihkupintajatkumoa ulkoilutien penkasta kohti rantaa: ei vesipintaa, parhaimmillaan vain kosteaa maata, jossa kasvaa lehväsammalia, isoalvejuurta, tuomea, metsäliekosammalta, valkovuokkoa, käenkaalia yms. Näiden eteläpuolella kauempana on vielä yksi tihkupintatyyppinen kostea sammaleinen kohta, jossa kasvaa isoalvejuurta ja metsäkortetta. Tihkupintatyyppisten paikkojen määritys lähteiksi jäi epävarmaksi.

Lahopuuta on kohtuullisesti, arviolta 5–10 m^3/ha. Joukossa on hyvin järeää puuta, kun valtapuuston kuusia on kaatunut. Niiden kohdalla ongelmana vain on kuvion kapeus: ulkoilutielle kaatuvat puut korjataan pois. Kuviolla onkin kantoja. Lisäksi paikoin on rannassa polku, ja rantaviiva on paikkapaikoin hyvin kulunut. Vieraslajeja on runsaasti ja roskaa paikoin.

Arvoluokka	**Edustavuus**	**Luonnontilaisuus**
III (Kohtalaisen arvokas)	D (Heikko)	C (Heikentynyt)

ID	62
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi
Lakistatus	Ei lakikohde
Pinta-ala	0,5 ha
Luontotyypit	Tuoreet runsasravinteiset lehdot, valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	

Pieni rehevä lehtokuvio joenmutkan ja asutuksen välissä. Kuvio on selvästi lehtipuuvaltainen: järeää haapaa, koivua, kuusta, mäntyä ja muutama vaahtera. Lahopuuta on niukahkosti. Pensaina tuomi, tammi, vaahtera ja pihlaja. Mustakonnanmarja (*Actaea spicata*), sudenmarja (*Paris quadrifolia*), kielo, metsäkurjenpolvi, kultapiisku, puolukka (*Vaccinium vitis-idaea*), mustikka, isoalvejuuri, soreahiirenporras, mesiangervo, valkovuokko, tesma ja vuohenputki edustavat kenttäkerroksen enemmän ja vähemmän vaateliasta lajistoa. Kuviolla on kolopuita monta ja lisäksi pönttöjä. Kuviolta löytyy myös laavuviritelmä ja koillisreunalta puiden alta nurmikkoa. Lisäksi on puutarhajätettä: vanhempi mies kävi kartoituksen aikanakin kippaamassa heinää kasalle kuviolle. Koilliskärjen kaistaleella kasvaa nuorta kriikunaa ja haapaa, haapoja on kaulattu. Kuviolla kasvaa monimetrisiä isotuomipihlajia.

Arvoluokka	**Edustavuus**	**Luonnontilaisuus**
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	B (Vähän heikentynyt)

Faunatica

Tuntosarvet aitoon luontoon

Kutojantie 6-8
02630 Espoo

http://www.faunatica.fi/

Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalta** eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai
tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä ne oikaisuvaatimukseen mukaan. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vantaan kaupungin yhteystiedot
Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa
(Tarkista aukiolo soittamalla tai osoitteesta https://www.vantaa.fi/vantaa-info)
Puhelin: (09) 83911 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Asiointipalvelun osoite: Kirjaudu sisään (https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/Oikaisuvaatimus-paatokselle)

Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän p**äätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa**, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän **päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua**, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

Muutoksenhakuohje 4. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:
Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankin-talain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:
1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely

on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edusta-jansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toi-mittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
asiointipalvelun osoite: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa
- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

Muutoksenhakuohje 6. Valitus poikkeamislupapäätökseen ja sijoittamislupaa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet
- asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa

Valituksen voi tehdä myös
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen antopäivästä. Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00–16.15

TÄMÄ PÄÄTÖS ON ANNETTU JULKIPANON JÄLKEEN
_____ KUUN _____ PÄIVÄNÄ 2025, JOLLOIN SEN KATSOTAAN TULLEEN ASIANOMAISTEN TIETOON.