

Yhdeksän) Kivikorimuuri on tarpeeton, jos ja kun ylitäytetyt maat poistetaan. Oikeuden päätöksessä lukee Pääasia-kohdassa: ”Lupaehtojen mukaan tontin pinnan korot tulee sovittaa ympäristöön ilman turhia pengerryksiä ja tontille pitää tehdä erillinen pätevän suunnittelijan tekemä piha- ja istutussuunnitelma, jossa erityistä huomiota pitää kiinnittää maaston muotoiluun ympäristö huomioon ottaen.” Ja kaavassa tosiaan on vaade ”maaston mukaisilla tukimuureilla”. Mitkä perusteet tällä muurilla sinusta on aiemmin tasaisella pihamaalla? Muuri on poikittain maaston kulkuun. Talon kohdalla voimme nähdä sille jotain perustetta, mutta tuo tasamaalla poistettavaksi määrättyjä täyttömaita varten suotta tehty osuus tarvitsisi perustelut.

Kivikorimuuri on tehty muuria koskevien naapureiden kanssa yhteisymmärryksessä. Pihasuunnittelija tekikin sinällään pätevän pihasuunnitelman pengerryksineen ja istutuksineen, jonka lautakunta totesi hyväksi, mutta lupahan ei mennyt läpi sen rautessa. Tulevan pinnanalennuksen myötä tasaisen osuuden kivikoriainan tarpeellisuutta voi tuki kyseenalaistaa, eikä sille esim. turvallisuuden kannalta ole välttämättä tarvetta. Jos rakennusvalvonta päättää, että muuri voi jäädä pinnanalennuksen jälkeen paikoilleen ja se heidän mielestään noudattaa asemakaavan määräyksiä, niin selvä niin. Jos taas ei, ja se pitää lyhentää loppumaan aiemmin niin sitten sitä lyhennetään. Näen kuitenkin, ettei se ole silloinkaan ristiriidassa määräysten kanssa.