SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 20.10.2025

Pöytäkirjan kansilehti ... 1

1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ... 4

2 § Pöytäkirjan tarkastaminen ... 5

3 § Eron myöntäminen Ann-Christine Teirille liittokokousedustajan tehtävästä Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokouksessa ja täydennysvaalin toimittaminen ... 6

4 § Hallintosäännön muutos, lokakuu 2025 ... 8

- Hallintosääntö, lokakuu 2025, puhdas versio ... 10

- Hallintoääntö, lokakuu 2025, muutokset näkyvissä ... 157

5 § Vuoden 2025 toinen osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2025 ... 308

- Liite 1: Vantaan kaupungin toinen osavuosikatsaus 2025 ... 314

- Liite 2: Suurimpien tytäryhtiöiden osavuosikatsaukset 2/2025 ... 390

- Liite 3: Sitovien tavoitteiden raportointi 2/2025 ... 423

6 § Määrärahamuutokset vuoden 2025 talousarvion käyttötalousosaan sekä investointiosaan ... 439

7 § Vuoden 2024 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet ... 444

- Selvitys vuoden 2024 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä ... 446

- Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2024 ... 469

- Arviointikertomus 2024 ... 488

8 § Omavelkaisen takauslimiitin myöntäminen VTK Kiinteistöt Oy:lle ... 625

- Äänestysraportti KV 20.10.2025 § 8 ... 630

9 § Asemakaavan muutos 002478 ja tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti ... 634

- 002478 asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 642

- 002478 selostus, asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 643

- 002478 muistutukset ja vastineet 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 937

- 002478 lausunnot ja vastineet 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti ... 1018

- Äänestysraportti KV 20.10.2025 § 9 ... 1023

10 § Asemakaavan muutos 002596 ja tonttijako, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti ... 1027

- 002596 asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Vaaralan Talkootien päiväkoti_allek ... 1031

- 002596 selostus, asemakaavamuutos 2.9.2025, Vaaralan Talkootien päiväkoti ... 1032

- 002596 Muistutukset ja vastineet 2.9.2025, Vaaralan Talkootien päiväkoti ... 1068

- 002596 Lausunnot ja vastineet 2.9.2025, Vaaralan Talkootien päiväkoti ... 1120

11 § Asemakaavan muutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti ... 1124

- 002606 asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Louhelan päiväkoti_allek ... 1130

- 002606 selostus, asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Louhelan päiväkoti ... 1131

- 002606 muistutukset ja vastineet, Louhelan päiväkoti ... 1184

- Äänestysraportti KV 20.10.2025 § 11 ... 1203

12 § Asemakaavamuutos 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ... 1207

- 002525 asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo_allek ... 1210

- 002525 selostus, asemakaavamuutos 3.6.2025, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ... 1211

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 20.10.2025

- 002525 Mielipiteet 3.6.2025, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo 1249
- 002525 Lausunnot ja vastineet 16.9.2025, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo 1276
13 § Asemakaavamuutos 002590 ja tonttijako, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b 1281
- 002590 asemakaavamuutosehdotus 16.9.2025, Siltaniitynkuja 1b_allek 1287
- 002590 selostus, asemakaavamuutos 16.9.2025, Siltaniitynkuja 1 b 1288
- 002590 lausunnot ja vastineet 16.9.2025, Siltaniitynkuja 1b 1332
- AINS 15-1150 - SIltaniitynkuja - Alustavat melukartat 12.5.2025 1338
14 § Vantaan kaupungin perimät eläinlääkintähuoltolain 285/2023 15 §:n ja 17 §:n mukaiset maksut 2.1.2026 alkaen 1350
15 § Vastaus Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloitteeseen tuplataan kesätyöpaikat nuorille 1355
- Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloite tuplataan kesätyöpaikat nuorille 1358
16 § Vastaus Sirpa Kauppisen ja Otso Kivimäen sekä 25 valtuutetun aloitteeseen kehitetään vanhasta koulusta kulttuuritalo Tuomela 1360
- Sirpa Kauppisen ja Otso Kivimäen sekä 25 valtuutetun aloite kehitetään vanhasta koulusta kulttuuritalo Tuomela 1364
17 § Juha Järän ja Nina Nummelan sekä 29 muun valtuutetun aloite yritysten toimintaedellytysten turvaaminen raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana 1366
- Juha Järän ja Nina Nummelan sekä 29 muun valtuutetun aloite yritysten toimintaedellytysten turvaaminen raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana 1368
18 § Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu 1370
- Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu 1371
19 § Chau Nguyenin ja 23 muun valtuutetun aloite peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla 1373
- Chau Nguyenin ja 23 muun valtuutetun aloite peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla 1374
20 § Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan 1376
- Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan 1377
21 § Kokouksen päättäminen 1379
Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus 1380
Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto 1382
Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus 1383

Kaupunginvaltuuston kokous

Aika 20.10.2025 klo 18.00–23.09
Paikka **Kaupungintalo, Tikkurila**

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Jäsenet	Läsnä
Rokkanen Sakari, puheenjohtaja	x	Kopra Ulla-Maija	x
Tamminen Ida, I varapuheenjohtaja	x	Kotiranta Matti	x
Kaimio Tuire, II varapuheenjohtaja	x	Kähärä Sirkka-Liisa	x
Aalto Riku	x	Lahti Timo	x
Abdi Faysal	x	Lehmuskallio Paula	x
Acharya Shekhar	x	Lindtman Antti	x (klo 18.40-23.09, § 5-21)
Ahava Marja	x	Liutu Topi	x
Aidanjuuri Tanja	x	Lundell Kai-Ari	x
Alasuutari Jenni	x	Multala Sari	-
Aura Anssi	x	Nguyen Chau	x
Bibani Gashaw	x	Niikko Mika	x
Demiri Funda	x	Norrena Vaula	x
Eerola Antero	x	Nummela Nina	x
Eklund Tarja	x	Nykyri Elina	x
el Issaoui Naima	x	Orpana Anitta	x
Eriksson Soile	x	Puikkonen Tomi	x
Friman Reija	x	Raja-Aho Maarit	x
Hakala Heli	x	Roininen Petri	x
Hall Anu	x	Rämö Eve	x (klo 18.00-22.11, § 1-10)
Hartikainen Janne	x	Sainio Jari	x
Hentilä Jorma	x	Saramo Jussi	-
Hynninen Mari	x	Seppänen Tia	x
Järä Juha	x	Shire Mohamuud	x
Kaartokallio Loviisa	x	Snellman Karita	x
Kaira Lauri	x (klo 18.10-23.09, § 2-21)	Snellman Victor	x
Karemo Jenni	x	Strohm Emily	x
Karhu Suvi	x	Suoniemi Juha	x
Karlsson Patrik	x	Tahvanainen Säde	x (klo 18.00-22.47, § 1-13)
Kasonen Mika	x	Tawasoli Eva	x
Kaukola Ulla	x	Tuomainen Anni Juulia	x
Kauppinen Sirpa	x	Tuomela Tiina	x
Kiljunen Kimmo	x	Vacker Marjo	x (klo 18.00-19.30, § 1-4)
Kivimäki Otso	x	Vanhanen Tuomas	x
Kllokoqi Drilon	x		

Varajäsenet		**Läsnä**	
Ahokas Siri		x (etäyhteyksin, klo 20.25-23.09, § 6-21)	
Borg Patrik		x (klo 19.30-23.09, § 5-21)	
Kuusela Minna		x (klo 22.11.-23.09, § 11-21)	
Sillanpää Minttu		x (klo 18.00-21.32, § 1-8)	
Tyystjärvi Kati		x (klo 21.32-23.09, § 9-21)	
Kaupunginhallituksen jäsenet		**Läsnä**	
Tammi Visa		x	
Nuorisovaltuuston edustaja		**Nuorisovaltuuston varaedustaja**	
Obeng Amoako Esther	x		

Muut osallistujat	**Läsnä**
Timonen Pekka, kaupunginjohtaja	x
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja	x
Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja	x
Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja	x
Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja	x
Kalmari Mari, viestintäjohtaja	x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies	-
Rusanen Leena, hallintojohtaja	-
Nevalainen Ari, lakimies	x
Lentämäki Tiina, hallintosihteeri	x
Kalske Jaakko, hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä	x

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Sakari Rokkanen

Pöytäkirjanpitäjä Jaakko Kalske

Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 27.10.2025, sähköisesti

Anssi Aura Funda Demiri

Pykälät 3 ja 4, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 29.10.2025, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi

1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuulutus valtuuston kokouksesta on julkaistu kaupungin internetsivuilla 13.10.2025 ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu.

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 1

Esitys:
a) todetaan läsnä olevat valtuutetut ja
b) todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittely:
Puheenjohtaja totesi, että valtuutettu Jussi Saramo on pyytänyt vapautusta tästä kokouksesta työ-, matkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Hänen tilalleen on kutsuttu Minttu Sillanpää.

Puheenjohtaja totesi, että paikalla on 64 valtuutettua.

Päätös:
Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi, lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen aikana puheenjohtaja totesi seuraavat muutokset valtuuston kokoonpanossa.

§:n 2 käsittelyn aikana klo 18.10 valtuutettu Lauri Kaira saapui kokoukseen, minkä jälkeen paikalla oli 65 valtuutettua.

§:n 5 käsittelyn aikana klo 18.40 valtuutettu Antti Lindtman saapui kokoukseen, minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.

§:n 5 käsittelyn aikana klo 19.30 valtuutettu Marjo Vacker poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Patrik Borg, minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.

§:n 6 käsittelyn aikana klo 20.25 varavaltuutettu Siri Ahokas saapui kokoukseen etäyhteyden välityksellä poissa olleen valtuutettu Sari Multalan tilalle, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 9 käsittelyn aikana klo 21.32 varavaltuutettu Minttu Sillanpää poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Kati Tyystjärvi, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 11 käsittelyn aikana klo 22.11 valtuutettu Eve Rämö poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Minna Kuusela, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 14 käsittelyn aikana klo 22.47 valtuutettu Säde Tahvanainen poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi, minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.

2 § **Pöytäkirjan tarkastaminen**

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 2

Esitys:
Päätetään
a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 27.10.2025 klo 16.00 ja
b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 29.10.2025 lähtien.

Päätös:
Päätettiin
a) valita Anssi Aura ja Funda Demiri toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 27.10.2025 klo 16.00 ja
b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 29.10.2025 lähtien.

3 § Eron myöntäminen Ann-Christine Teirille liittokokousedustajan tehtävästä Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokouksessa ja täydennysvaalin toimittaminen

VD/5243/00.00.01.00/2025

PT/JK

Ann-Christine Teir on 8.9.2025 saapuneella viestillään pyytänyt eroa Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokousedustajan tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton sääntöjen mukaan jäsenkunnat saavat liittokokoukseen yhden varsinaisen edustajan alkavaa tuhatta ruotsinkielistä asukasta kohti, yhteensä kuitenkin enintään 10 edustajaa sekä yhtä monta henkilökohtaista varaedustajaa.

Vuoden 2024 alussa Vantaalla asui 5 386 ruotsinkielistä, joten Vantaa valitsee liittokokoukseen enintään kuusi edustajaa ja kuusi henkilökohtaista varaedustajaa.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 25.8.2025 § 4 nimennyt Vantaan kaupungin edustajiksi ja heidän henkilökohtaisiksi varaedustajikseen Sydkustens landskapsförbund -maakuntaliiton liittokokoukseen toimikaudelle 2025–2029 seuraavat henkilöt:

Edustaja	**Henkilökohtainen varaedustaja**
Sven-Erik Nylund	Tony Viksten
Barbara Westman	Tuula Kinos
Håkan Sandell	Hanna Höglund
Linda Sederholm	Klaus Eklund
Jan-Erik Eklöf	Max Mannola
Ann-Christine Teir	Tuula Panula

Kaupunginvaltuusto päättää kokouksessaan 22.9.2025 Ann-Christine Teirin henkilökohtaisen varaedustajan Tuula Panulan eron myöntämisestä ja henkilökohtaisen varaedustajan täydennysvaalin toimittamisesta jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 4

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää valtuustolle
a) myönnettäväksi Ann-Christine Teirille ero Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokouksen edustajan tehtävästä, ja
b) toimitettavaksi varsinaisen edustajan täydennysvaali Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokoukseen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys

_____
Kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen kaupunginvaltuusto (KV 22.9.2025 § 5) myönsi eron Tuula Panulalle Sydkustens landskapsförbund -maakuntaliiton liittokokouksen varaedustajan tehtävästä ja valitsi tilalle Laura Nubahan.

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 3

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään
a) myöntää Ann-Christine Teirille ero Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokouksen edustajan tehtävästä, ja
b) toimittaa varsinaisen edustajan täydennysvaali Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokoukseen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:
Päätettiin
a) myöntää Ann-Christine Teirille ero Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokouksen edustajan tehtävästä, ja
b) valita Ros-Britt Arlander varsinaiseksi edustajaksi Sydkustens landskapsförbund r.f. -maakuntaliiton liittokokoukseen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Edustaja	**Henkilökohtainen varaedustaja**
Sven-Erik Nylund	Tony Viksten
Barbara Westman	Tuula Kinos
Håkan Sandell	Hanna Höglund
Linda Sederholm	Klaus Eklund
Jan-Erik Eklöf	Max Mannola
Ros-Britt Arlander (KV 20.10.2025 § 3)	Laura Nubaha (KV 22.9.2025 § 5)

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

4 § Hallintosäännön muutos, lokakuu 2025

VD/6289/00.01.01.00/2025

PT/S-AP/MT

Hallintosäännön hankintoja koskevaa lukua muutettiin viimeksi keväällä kaupunginvaltuuston päätöksillä 12.5.2025 § 5 ja 16.6.2025 § 5. Nyt on havaittu tarve edelleen selkeyttää hankintoja koskevia pykäliä niiden tulkinnan helpottamiseksi. Toimivaltarajat sidotaan ennen kaikkea euromääriin eikä EU-kynnysarvoihin.

Lisäksi edellisellä muutoskierroksella on jäänyt lisäämättä elinvoima- ja työllisyysjaostolle sekä konsernijaostolle toimivalta päättää myös tavarahankinnoista, eikä vain palveluhankinnoista. Aiemmin tavarahankinnat kuuluivat kokonaisuudessaan hankintajohtajan toimivaltaan, mutta kun hänen toimivaltansa on rajoitettu 1 000 000 euroon myös tavarahankintojen osalta, on tätä suuremmat tavarahankinnat lisättävä elinvoima- ja työllisyysjaoston ja konsernijaoston toimivaltaan. Jos muutosta ei tehtäisi, yli miljoonan euron tavarahankinnat menisivät kaupunginhallituksen päätettäväksi sen yleistoimivallan nojalla, mikä ei ole tarkoituksenmukaista.

Tilintarkastajan kommenttien perusteella täsmennetään kaupunginjohtajan päätösvaltaa päättää kaupunkitasoisesti siitä, mitkä palveluhankinnat kuuluvat hankintajohtajan päätösvaltaan. Näissä hankinnoissa ei ole kyse siitä, että kaupunginjohtaja delegoisi hänelle kuuluvaa päätösvaltaa edelleen hankintajohtajalla, vaan hän päättää siitä, mitkä palveluhankinnat tehdään kaupunkitasolla keskitetysti hankintajohtajan toimesta.

Henkilöstöjohtajalla, hankintajohtajalla ja tietohallintojohtajalla on päätösvalta päättää yli 1 000 000 euron hankinnoista, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n kilpailuttamana yhteishankintana. Nyt esitetään hallintosääntöön lisättäväksi, että sama pätee myös, jos hankinta tehdään muun yhteishankintayksikön kuin Hansel Oy:n kilpailuttamana yhteishankintana. On hankintoja, joiden osalta kaupungin ei kannata kilpailuttaa hankintaa yksin eikä Hansel Oy ole kilpailuttanut kyseistä tavaraa tai palvelua. Tällöin on kannattavinta liittyä muun yhteishankintayksikön kilpailuttamaan hankintaan, jos tällainen löytyy.

Hankintoja koskevan luvun viimeisenä pykälänä on määräys siitä, että kaikilla, joilla on tämän luvun nojalla oikeus tehdä päätöksiä, on oikeus myös delegoida päätösvalta eteenpäin. Tarkoituksena ei ole ollut, että kaupunginjohtaja voisi delegoida edelleen oikeuttaan päättää kaupunkitasoisesti siitä, mitkä palveluhankinnat kuuluvat hankintajohtajan toimivaltaan. Tämän vuoksi viimeiseen pykälään on lisätty mainita siitä, että kaupunginjohtaja ei voi delegoida tätä päätösvaltaansa eteenpäin.

Hallintosäännön 1 luvun 6 §:ään on tehty muutos, koska tietosuoja- ja tietoturvapolitiikat on nyt laadittu erillisinä asiakirjoina eikä yhtenä asiakirjana kuten aiemmin.

Hallintosäännön 3. luvussa on siirretty kaupungin projektimallista vastaaminen talouden ja strategian palvelualueelta elinvoimapalveluiden palvelualueelle. Tämä muutos vastaa jo tapahtunutta tehtävien organisoinnin muutosta.

Luottamushenkilöiden taloudellisia etuja koskevaa liitettä esitetään muutettavaksi keskusvaalilautakunnan puheenjohtajan ja jäsenten palkkioiden osalta. Tällä hetkellä keskusvaalilautakunnan puheenjohtajalle ja jäsenille maksetaan korotettua kokouspalkkiota

vaalivuosilta, lisäksi keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja saavat kuukausipalkkiota alue- ja kuntavaalivuosilta. Korotetut palkkiot eivät kohdistu oikein.

Kaikki vaalit järjestetään vuoden ensimmäisen puoliskon aikana, jolloin loppuvuodesta perustetta korotetulle palkkiolle ei ole. Alkuvuodesta järjestettävät vaalit sen sijaan saattavat työllistää jo edellisenä vuonna. Tämän vuoksi esitetään muutosta siten, että korotettu kokouspalkkio maksetaan ajalta kuusi kuukautta ennen varsinaista vaalipäivää ja kaksi kuukautta varsinaisen vaalipäivän jälkeen. Alue- ja kuntavaalien osalta kuukausipalkkiota maksetaan keskusvaalilautakunnan puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajalle ajalta kuusi kuukautta ennen varsinaista vaalipäivää ja kaksi kuukautta varsinaisen vaalipäivän jälkeen.

Lisäksi hallintosääntöön tehdään joitain kielellisiä korjauksia.

Kaupunginhallitus 6.10.2025 § 9

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle hallintosääntöä muutettavaksi oheisten liitteiden mukaisesti. Hallintosäännön muutos tulee voimaan heti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 4

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään muuttaa hallintosääntöä oheisten liitteiden mukaisesti. Hallintosäännön muutos tulee voimaan heti.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Hallintosääntö, lokakuu 2025, muutokset näkyvissä
- Hallintosääntö, lokakuu 2025, puhdas versio

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:
Kaupunginlakimies Sari-Anna Pennanen,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

VANTAAN KAUPUNGIN HALLINTOSÄÄNTÖ

Kaupunginvaltuuston 16.12.2024 hyväksymä

Voimassa 1.1.2025 alkaen

Muutettu kaupunginvaltuustossa 27.1.2025 § 3
Muutettu kaupunginvaltuustossa 12.5.2025 § 5
Muutettu kaupunginvaltuustossa 16.6.2025 § 5

Sisällysluettelo

VANTAAN KAUPUNGIN HALLINTOSÄÄNTÖ 1

Kaupunginvaltuuston 16.12.2024 hyväksymä 1

Voimassa 1.1.2025 alkaen 1

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN 1

1 Luku - Yleiset määräykset 1

1 § Hallintosäännön soveltaminen 1

2 § Kielelliset oikeudet kunnan hallinnossa ja toiminnassa 1

3 § Kuntalaisten osallistuminen 1

4 § Hyvä johtamis- ja hallintotapa 2

5 § Kaupungin viestintä 2

6 § Tietoturva ja tietosuoja 2

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen 3

1 § Kaupungin johtaminen 3

2 § Kaupungin organisaatio 3

3 § Konsernijohto 4

4 § Osa-aikainen luottamushenkilö 4

5 § Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tehtävät 5

6 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan tehtävät 5

7 § Kaupunginjohtajan tehtävät ja päätösvalta 5

8 § Apulaiskaupunginjohtajien tehtävät ja päätösvalta 6

9 § Palvelualuejohtajien tehtävät ja päätösvalta 8

10 § Yhteisten palveluiden talous- ja hallintopalveluista vastaavien palveluyksiköiden päälliköiden tehtävät 9

3 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialalla 10

1 § Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan tehtävät 10

2 § Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan palvelualueet ja kaupunginjohtajan alaiset palveluyksiköt 10

3 § Elinvoimapalveluiden palvelualueen tehtävät ja elinvoimajohtajan päätösvalta 11
4 § Henkilöstöpalveluiden palvelualueen tehtävät ja henkilöstöjohtajan päätösvalta 11
5 § Konsernipalveluiden palvelualueen tehtävät ja konsernipalvelujohtajan päätösvalta 12
6 § Kuntademokratian palvelualueen tehtävät ja hallintojohtajan päätösvalta 13
7 § Talouden ja strategian palvelualueen tehtävät ja talous- ja strategiajohtajan päätösvalta 14
8 § Rahoitusjohtajan päätösvalta 14
9 § Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen tehtävät ja työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätösvalta 15
10 § Sisäisen tarkastuksen palveluyksikön tehtävät ja tarkastusjohtajan päätösvalta 16
11 § Viestinnän palveluyksikön tehtävät 17
4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla 19
1 § Kasvatuksen ja oppimisen toimialan tehtävät 19
2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta 19
3 § Kasvatuksen ja oppimisen toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut 19
4 § Perusopetuksen tehtävät ja perusopetuksen johtajan päätösvalta 20
5 § Peruskoulun rehtorin päätösvalta 21
6 § Ruotsinkielisten palveluiden palvelualueen (svenskspråkiga servicen) tehtävät ja ruotsinkielisten palveluiden johtajan (direktör för svenskspråkiga servicen) päätösvalta 21
7 § Ruotsinkielisen peruskoulun ja lukion rehtorin päätösvalta 23
8 § Toisen asteen koulutuksen palvelualueen tehtävät ja toisen asteen koulutuksen johtajan päätösvalta 23
9 § Lukion rehtorin päätösvalta 23
10 § Ammattiopisto Varian rehtorin päätösvalta 24
11 § Varhaiskasvatuksen palvelualueen tehtävät ja varhaiskasvatuksen johtajan päätösvalta 25
5 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla 27
1 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan tehtävät 27
2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta 27
3 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut 27
4 § Elinikäisen oppimisen palvelualueen tehtävät ja elinikäisen oppimisen palveluiden johtajan toimivallasta 28
5 § Aikuisopiston rehtorin päätösvalta 28
6 § Kuvataidekoulun ja musiikkiopiston rehtorin päätösvalta 29
7 § Kulttuuri- ja kirjastopalveluiden palvelualueen tehtävät 29

8 § Liikunnan palvelualueen tehtävät ja liikuntajohtajan päätösvalta ... 30
9 § Nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palvelualueen tehtävät ... 30
6 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkiympäristön toimialalla ... 32
1 § Kaupunkiympäristön toimialan tehtävät ... 32
2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta ... 32
3 § Kaupunkiympäristön toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut ... 33
4 § Kaupunkiympäristön toimialan yhteisten palveluiden päällikön toimivalta ... 33
5 § Katujen ja puistojen palvelualueen tehtävät ja kaupungininsinöörin päätösvalta ... 33
6 § Kunnallisen pysäköinninvalvojan päätösvalta ... 35
7 § Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen tehtävät ja kaupunkisuunnittelujohtajan päätösvalta ... 35
8 § Rakennusvalvontapäällikön tehtävät ja päätösvalta ... 36
9 § Ympäristöpalveluiden päällikön tehtävät ja päätösvalta ... 37
10 § 1. kaupungineläinlääkärin tehtävät ja päätösvalta ... 37
11 § Rakennuslakimiehen päätösvalta ... 38
12 § Kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen tehtävät ja kiinteistöjohtajan päätösvalta ... 38
13 § Kaupungingeodeetin päätösvalta ... 40
7 luku – Toimielinten kokoonpano ... 42
1 § Kaupunginvaltuusto ... 42
2 § Kaupunginhallitus ja sen jaostot ... 42
3 § Tarkastuslautakunta ... 42
4 § Kaupunkiympäristölautakunta, kaupunkitilalautakunta, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta ... 43
5 § Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ... 43
6 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen ja yksilöasioiden jaostot ... 43
7 § Vaalitoimielimet ... 44
8 Luku - Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen tehtävät ja päätösvalta ... 45
1 § Kaupunginhallituksen tehtävät ja päätösvalta ... 45
2 § Kaupunginhallituksen iltakoulu ... 47
3 § Selonteko ... 48
4 § Kaupunginhallituksen konsernijaoston tehtävät ja päätösvalta ... 48
5 § Kaupunginhallituksen konsernijaoston iltakoulu ... 49

6 § Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto 49
7 § Elinvoima- ja työllisyysjaoston iltakoulu 50
8 § Toimivallan edelleen siirtäminen 51
9 Luku - Lautakuntien ja niiden jaostojen päätösvalta 52
1 § Lautakuntien yleiset tehtävät ja päätösvalta 52
2 § Kaupunkiympäristölautakunnan tehtävät ja päätösvalta 52
3 § Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston tehtävät ja päätösvalta 53
4 § Kaupunkitilalautakunnan tehtävät ja päätösvalta 54
5 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan tehtävät ja päätösvalta 57
6 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston tehtävät ja päätösvalta 58
7 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan yksilöasioiden jaoston tehtävät ja päätösvalta 59
8 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan tehtävät ja päätösvalta 59
9 § Toimivallan edelleen siirtäminen 60
10 Luku - Otto-menettely 61
1 § Kaupunginhallituksen ja lautakunnan otto-oikeus 61
2 § Otto-oikeuden käyttäminen 61
3 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen 62
4 § Asiat, joita ei ilmoiteta ottomenettelyyn 62
5 § Päätöksen täytäntöönpano 63
11 Luku – Tiedon- ja asianhallinnan järjestäminen sekä allekirjoitusoikeudet 65
1 § Kaupunginhallituksen tiedon- ja asianhallintaa koskevat tehtävät ja päätösvalta 65
2 § Asianhallintaa ja arkistotointa johtavan viranhaltijan tehtävät ja päätösvalta 65
3 § Sähköinen allekirjoitus 66
4 § Toimialan asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen 66
5 § Palvelualueen asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen 66
6 § Palveluyksikön asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen 66
7 § Viranhaltijan päätöksiin perustuvien asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen 66
8 § Kaupunginvaltuuston päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen 67
9 § Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen 67
10 § Kaupunginhallituksen valtakirjan allekirjoittaminen 67
11 § Lautakunnan ja sen jaoston päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen 68
12 § Pöytäkirjan ote 68

13 § Asiakirjojen antamisesta päättäminen 68
14 § Todisteellisen tiedoksiannon vastaanottaminen 68
12 Luku – Henkilöstöasiat 69
1 § Yleistoimivalta henkilöstöasioissa 69
2 § Henkilöstövalinnat 69
3 § Toimivalta viran perustamisessa ja lakkauttamisessa sekä viran kelpoisuusvaatimusten ja nimikkeen muuttamisessa 70
4 § Toimivalta työsopimussuhteisen vakanssin perustamisessa ja lakkauttamisessa sekä vakanssin nimikkeen ja kelpoisuusvaatimusten muuttamisessa 70
5 § Virkasuhteen muuttaminen työsuhteeksi 71
6 § Siirrot 71
7 § Viran haettavaksi julistaminen ilman julkista hakumenettelyä 71
8 § Täyttökielto 72
9 § Sijaiset 72
10 § Viranhaltijan oikeuksien ja velvollisuuksien alkaminen 72
11 § Ehdollisen valintapäätöksen raukeaminen 73
12 § Virka- ja työehtosopimusten määräysten soveltaminen 73
13 § Sivutoimet 73
14 § Viranhaltijan työ- ja toimintakyvyn selvittäminen 73
15 § Viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen 74
16 § Virantoimituksesta pidättäminen 74
17 § Virkasuhteen päättyminen, lomauttaminen ja osa-aikaistaminen 74
18 § Menetettyjen ansioiden korvaaminen 75
19 § Palkan takaisinperiminen 75
2 OSA – TALOUS JA VALVONTA 76
13 luku - Hankinnat 76
1 § Kaupunginhallituksen päätösvalta 76
2 § Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston ja konsernijaoston päätösvalta 76
3 § Lautakuntien yleinen päätösvalta 76
4 § Kaupunkitilalautakunnan päätösvalta 76
5 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien päätösvalta 77
6 § Palvelualuejohtajan päätösvalta 77

7 § Henkilöstöjohtajan päätösvalta ... 77
8 § Hankintajohtajan päätösvalta ... 78
9 § Tietohallintojohtajan päätösvalta ... 78
10 § Hallintojohtajan päätösvalta ... 78
11 § Talous- ja strategiajohtajan päätösvalta ... 79
12 § Rahoitusjohtajan päätösvalta ... 79
13 § Talouspalvelujen päällikön päätösvalta ... 79
14 § Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätösvalta ... 79
15 § Viestintäjohtajan päätösvalta ... 79
16 § Tarkastusjohtajan päätösvalta ... 80
17 § Kaupungininsinöörin päätösvalta ... 80
18 § Kiinteistöjohtajan päätösvalta ... 80
19 § Päätösvallan delegointi ... 80
20 § Yhteishankintoihin liittyminen ... 80
14 Luku – Taloudenhoito ... 81
1 § Talousarvio ja taloussuunnitelma ... 81
2 § Talousarvion täytäntöönpano ... 81
3 § Toiminnan ja talouden seuranta ... 81
4 § Talousarvion sitovuus ... 82
5 § Talousarvion muutokset ... 82
6 § Rahatalouden hoitaminen ... 82
7 § Kassavarat ... 83
8 § Määrärahojen käytön hyväksyminen ... 83
9 § Maksulykkäyksen myöntäminen ... 84
10 § Maksuista päättäminen ... 84
11 § Osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntäminen julkisoikeudellisen tai yksityisoikeudellisen maksun suorittamisesta ... 84
12 § Saatavasta luopuminen ... 84
13 § Vahingon korvaamisesta päättäminen ... 85
14 § Tarkemmat määräykset ... 85
15 Luku - Hallinnon ja talouden tarkastus ... 86
1 § Ulkoisen tarkastuksen tehtäväalue ... 86

2 § Hallinnon ja talouden tarkastuksen organisaatio ... 86
3 § Tarkastuslautakunnan kokoukset ... 86
4 § Tarkastuslautakunnan tehtävät ja päätösvalta ... 87
5 § Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävät ja päätösvalta ... 87
6 § Kaupunginreviisorin tehtävät ja päätösvalta ... 88
7 § Tilintarkastusyhteisön valinta ... 89
8 § Tilintarkastajan tehtävät ... 89
9 § Tilintarkastuskertomus ja lautakunnan arviointikertomus ... 89
10 § Tarkastuslautakunnan tiedottaminen ... 89
16 luku Turvallisuus, varautuminen, riskienhallinta ja sisäinen valvonta ... 91
1 § Turvallisuusjohtaminen ja turvallisuussuunnittelu ... 91
2 § Varautuminen ja valmiussuunnittelu ... 91
3 § Riskienhallinta ja sisäinen valvonta ... 91
4 § Tehtävät ja päätösvalta ... 91
3 OSA – PÄÄTÖKSENTEKO- JA HALLINTOMENETTELY ... 93
17 Luku -Kokousmenettely ... 93
1 § Soveltamisala ... 93
2 § Toimielimen päätöksentekotavat ... 93
3 § Kokousaika ja -paikka ... 93
4 § Kokouksen koolle kutsuminen ... 94
5 § Kokouskutsun sisältö ... 94
6 § Esityslista ... 94
7 § Jatkokokous ... 95
8 § Varajäsenen kutsuminen ... 95
9 § Läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginvaltuustossa ... 95
10 § Läsnäolo- ja puheoikeus muissa toimielimissä ... 96
11 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ... 96
12 § Tilapäinen puheenjohtaja ... 97
13 § Kokouksen johtaminen ja puheenvuorot ... 97
14 § Esteellisyys ... 97
15 § Käsittelyjärjestys ... 98
16 § Kokouksen julkisuus ... 98

17 § Pöydällepano ja asian palauttaminen valmisteltavaksi 99
18 § Ehdotukset ja keskustelun päättäminen 99
19 § Päätöksen toteaminen 99
20 § Äänestykseen otettavat ehdotukset 100
21 § Äänestystapa ja äänestysjärjestys 100
22 § Pöytäkirjan laatiminen 101
23 § Pöytäkirjan tarkastaminen 101
24 § Pöytäkirjan sisältö 101
25 § Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaminen 103
26 § Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenille 103
18 Luku – Vaalit 104
1 § Vaaleja koskevat yleiset määräykset 104
2 § Valtuuston vaalilautakunta 104
3 § Ehdokaslistojen jättäminen 104
4 § Ehdokaslistojen laatiminen ja asiamies 105
5 § Ehdokaslistojen tarkastus ja oikaiseminen 105
6 § Ehdokaslistojen yhdistelmä 105
7 § Suhteellisen vaalin toimittaminen 106
8 § Suljettu lippuäänestys ja äänestyslippujen säilyttäminen 106
9 § Vaalin tuloksen toteaminen 106
19 Luku – Esittelijät 107
1 § Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen esittelijät 107
2 § Lautakuntien ja niiden jaostojen esittelijät 107
3 § Esittely muissa toimielimissä 108
4 § Esittelyvallan siirtäminen 108
20 Luku – Kuntalaisaloitteet 109
1 § Aloiteoikeus 109
2 § Aloitteen käsittely 109
3 § Aloitteen tekijälle annettavat tiedot 109
4 OSA – VALTUUSTO 110
21 Luku – Valtuuston toiminta 110
1 § Valtuuston toiminnan järjestelyt 110

2 § Valtuustoryhmän muodostaminen ja valtuustoryhmän nimi 110
3 § Muutokset valtuustoryhmän kokoonpanossa 111
4 § Istumajärjestys 111
5 § Kokoustilat 111
6 § Valtuustoryhmän tehtävät varajäseniä kutsuttaessa 111
7 § Valtuuston kansliatehtävät 111
8 § Läsnäolon toteaminen valtuuston kokouksissa 111
9 § Puheenvuorot valtuuston kokouksissa 112
10 § Toimenpidealoite 113
22 Luku – Valtuutetun aloite- ja kyselyoikeus 114
1 § Valtuutettujen aloitteet 114
2 § Kaupunginhallitukselle osoitettava kysymys 114
3 § Selonteko 115
4 § Selostustilaisuus ja kyselytunti 115
5 § Kaupunginvaltuuston iltakoulu 116
23 Luku – Valiokunnat 117
1 § Valtuustovaliokunnan asettaminen 117
2 § Tilapäisen valiokunnan asettaminen 117
5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET 118
24 Luku – Yleiset määräykset 118
1 § Luottamushenkilön palkkio, palkka ja korvaukset 118
2 § Osa-aikaisen luottamushenkilön etuudet 118
3 § Osan soveltamisala 118
4 § Rahamäärien tarkistaminen 119
25 Luku – Kokouspalkkiot 120
1 § Peruspalkkio 120
2 § Lisäpalkkio 120
3 § Osallistuminen muiden toimielinten kokouksiin 120
4 § Palkkio kaupungin ulkopuolisten toimielinten kokouksista 120
5 § Iltakoulut, selostustilaisuudet, seminaarit ja koulutukset 121
6 § Palkkio sähköiseen päätöksentekomenettelyyn osallistumisesta 121
7 § Useat kokoukset samana päivänä 121

8 § Puheenjohtajan palkkion maksaminen muulle puheenjohtajana toimineelle ... 121
9 § Palkkionmaksua varten edellytetty saapuvillaoloaika ... 121
10 § Palkkionmaksu kokouksen peruuntuessa ... 122
26 Luku – Muut palkkiot ... 123
1 § Pöytäkirjan tarkastuspalkkio ... 123
2 § Palkkio toimituksista sekä valmistelu- tai täytäntöönpanotehtävistä ... 123
3 § Vaalitoimielinten palkkiot ... 123
4 § Kuukausipalkkio ja -palkka ... 123
27 Luku – Ansionmenetyksen ja muiden kustannusten korvaaminen ... 125
1 § Ansionmenetyskorvaus ... 125
2 § Matkakulukorvaus ... 125
3 § Muut kulukorvaukset ... 126
4 § Kulukorvaukset kaupungin ulkopuolisten toimielinten kokouksista ... 126
28 Luku – Erinäiset määräykset ... 127
1 § Vantaan kaupungin palveluksessa olevia luottamushenkilöitä koskevat erityismääräykset ... 127
2 § Etuuksien maksaminen ... 127
6 OSA – TOIMIVALTA POIKKEUSOLOISSA JA NORMAALIOLOJEN HÄIRIÖTILANTEISSA ... 128
29 Luku – Yleiset määräykset ja menettely ... 128
1 § Yleistä ... 128
2 § Häiriötilanne ... 128
3 § Häiriötilanteen toteaminen ... 128
4 § Häiriötilanteen jatkuminen ... 129
5 § Häiriötilanteen päättyminen ... 129
6 § Määräysten suhde valmiuslakiin ... 129
7 § Kaupunginhallituksen yleistoimivallan delegointi häiriötilanteissa ... 129
30 Luku – Häiriötilanteiden toimivaltuudet ... 130
1 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan toimivalta ... 130
2 § Kokouskutsun määräajasta poikkeaminen ... 130
3 § Viestinnän keskittäminen ... 130
Siirtymäsäännökset ... 130
Voimaan 1.6.2025 lukien ... 132
LIITE 1 – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN PALKKIOTAULUKOT ... 132

1 § Kokouspalkkiot 132
2 § Vaalitoimielinten palkkiot 133
3 § Kuukausipalkkiot 133
4 § Kuukausipalkat 134
5 § Kulukorvauksien enimmäismäärät 135

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

1 Luku - Yleiset määräykset

1 § Hallintosäännön soveltaminen

Vantaan kaupungin hallinnon ja toiminnan järjestämisessä sekä päätöksenteko- ja kokousmenettelyssä noudatetaan tämän hallintosäännön määräyksiä, ellei laissa ole toisin säädetty.

2 § Kielelliset oikeudet kunnan hallinnossa ja toiminnassa

Hallinnossa ja toiminnassa on noudatettava kielilakia ja lakia julkisyhteisöjen henkilöstöltä vaadittavasta kielitaidosta.

Hallinnon ja toiminnan järjestämisessä sekä viestinnässä on otettava huomioon suomen- ja ruotsinkielisten asukkaiden ja palvelujen käyttäjien oikeus saada palveluja heidän äidinkielellään suomeksi tai ruotsiksi kaikilla kunnan tehtäväalueilla.

Henkilöstön riittävä suomen ja ruotsin kielen taito on varmistettava, ja heiltä vaadittavasta kielitaidosta on voimassa, mitä erikseen on määrätty tai päätetty.

Toimielinten kokouskutsun, esityslistan ja pöytäkirjan laatimisesta sekä suomen että ruotsin kielellä määrätään 17 luvussa.

Järjestettäessä palveluja ostopalveluina tulee sopimukseen otettavilla määräyksillä varmistaa, että palvelun käyttäjien kielilain mukaiset kielelliset oikeudet toteutuvat vastaavalla tavalla kuin niiden tulee toteutua kunnassa.
Jos palvelu kohdistuu vain toiseen kieliryhmään, palvelua voidaan antaa ja asiakasviestintä voi tapahtua yksinomaan asianomaisen kieliryhmän kielellä.

3 § Kuntalaisten osallistuminen

Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. Toimialat huolehtivat suunnitelmallisesti omassa toiminnassaan siitä, että kuntalaisilla on mahdollisuus vaikuttaa oikea-aikaisesti ja vuorovaikutteisesti kunnan toimintaan.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

1 Luku - Yleiset määräykset

4 § Hyvä johtamis- ja hallintotapa

Kaupungissa noudatetaan hyvää johtamis- ja hallintotapaa.

5 § Kaupungin viestintä

Kaupunginhallitus, lautakunnat, kaupunginjohtaja sekä toimialojen johtavat viranhaltijat huolehtivat siitä, että kunnan asukkaat ja palvelujen käyttäjät saavat riittävästi tietoja valmisteltavina olevista asioista ja voivat osallistua ja vaikuttaa näiden asioiden valmistelussa. Viestinnässä käytetään selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otetaan huomioon suomen ja ruotsinkielisten eri asukasryhmien tarpeet.

Konserniohjeessa annetaan määräyksiä konserniyhtiöiden tiedottamisesta ja kunnan luottamushenkilöiden tietojensaantioikeuden turvaamisesta.

Tarkastuslautakunnan tiedottamisesta määrätään 15 luvun 10 §:ssä.

6 § Tietoturva ja tietosuoja

Kaupungin johtamisessa, riskienhallinnassa, esihenkilötyöskentelyssä ja toimialojen toiminnan järjestämisessä huomioidaan tietoturva ja henkilötietojen käsittelyn tietosuoja noudattaen voimassa olevaa lainsäädäntöä ja viranomaismääräyksiä sekä kaupunginhallituksen vahvistamia tietoturvapolitiikkaa ja tietosuojapolitiikkaa sekä kaupungin sisäisiä määräyksiä ja ohjeita.

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

1 § Kaupungin johtaminen

Kaupunginvaltuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta sekä käyttää kunnan päätösvaltaa.

Kaupungin johtaminen perustuu kuntastrategiaan, taloussuunnitelmaan, talousarvioon ja hallintosääntöön.

Kaupunginhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta ja vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kaupungin toiminnan johtamista varten on kaupunginjohtajan viran lisäksi kasvatuksen ja oppimisen apulaiskaupunginjohtajan, kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin apulaiskaupunginjohtajan sekä kaupunkiympäristön apulaiskaupunginjohtajan virat.

2 § Kaupungin organisaatio

Vantaan kaupunki jakautuu hallinnollisesti seuraaviin toimialoihin:

- kaupunkikonserni ja elinvoima, joka toimii kaupunginjohtajan alaisuudessa keskushallintona
- kasvatus ja oppiminen
- kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi
- kaupunkiympäristö

Toimialat jakautuvat palvelualueisiin ja palvelualueet voivat jakautua palveluyksiköihin.

Palvelualuetta johtaa palvelualuejohtaja.
Toimialan johdon alaisuudessa on toimialan yhteiset palvelut.

Yhteiset palvelut vastaavat keskitetysti toimialan (pl. kaupunkikonserni ja elinvoima) talous- ja hallintopalveluista ja muista tukipalveluista. Lisäksi yhteisillä palveluilla voi olla muita toimialakohtaisia tehtäviä. Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan apulaiskaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

Vantaan kaupungin toimielimiä ovat:

- kaupunginvaltuusto
- kaupunginhallitus, sen konsernijaosto ja elinvoima- ja työllisyysjaosto

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

- tarkastuslautakunta
- keskusvaalilautakunta
- kaupunkiympäristölautakunta ja sen lupajaosto
- kaupunkitilalautakunta
- kasvatuksen ja oppimisen lautakunta, sen ruotsinkielinen jaosto ja yksilöasioiden jaosto
- kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta

Vantaan kaupungin vaikuttamistoimielimiä ovat:

- nuorisovaltuusto
- vanhusneuvosto
- vammaisneuvosto
- Svenska kommittén
- monikulttuurisuusasioiden neuvottelukunta.

Vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kaupunginhallitus, joka hyväksyy näille vaikuttamistoimielimille toimintasäännöt. Vaikuttamistoimielimiin sovelletaan kuntalain toimikuntaa koskevia säännöksiä.

3 § Konsernijohto

Konsernijohtoon kuuluvat kaupunginhallitus ja sen konsernijaosto, kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat, sekä konserniyhteisöjä koskevia asioita hallintosäännön määräysten nojalla esittelevät, päättävät ja toimeenpanevat viranhaltijat.

4 § Osa-aikainen luottamushenkilö

Osa-aikaisina luottamushenkilöinä voivat toimia valtuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginhallituksen varapuheenjohtajat. Osa-aikaisen luottamushenkilön työaika on 50 % täydestä työajasta. Osa-aikaisen luottamushenkilön osalta ei työn itsenäisen luonteen vuoksi laadita työaikakirjanpitoa.

Luottamushenkilön tulee ilmoittaa kuntademokratian palvelualueelle kirjallisesti, mikäli hän haluaa hoitaa tehtäväänsä osa-aikaisesti. Osa-aikaisuus ei voi tulla voimaan takautuvasti.

Osa-aikaisen luottamushenkilön palkasta ja muista etuuksista määrätään tämän hallintosäännön 5. osassa.

Muilta osin osa-aikaisen luottamushenkilön asemasta säädetään kuntalaissa.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

5 § Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tehtävät

Sen lisäksi, mitä kuntalaissa säädetään, kaupunginhallituksen puheenjohtaja:

- johtaa kuntastrategian toteuttamisen edellyttämää poliittista yhteistyötä
- seuraa kunnan toimielinten päätösten tarkoituksenmukaisuutta ja ryhtyy tarvittaessa toimenpiteisiin asian ottamiseksi kaupunginhallituksen käsiteltäväksi
- johtaa asioiden käsittelyä kaupunginhallituksen kokouksissa
- hyväksyy kaupunginjohtajan lomat, koulutukset, virkamatkat ja muut kaupunginjohtajan tehtävistä aiheutuvat menot
- käy kaupunginjohtajan kanssa vuosittain tulos- ja kehityskeskustelut.
- hyväksyy kaupunginvaltuuston puheenjohtajan koulutuksen ja virkamatkat ja niistä aiheutuvat menot.

6 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan tehtävät

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja hyväksyy kaupunginhallituksen puheenjohtajan koulutukset ja virkamatkat sekä niistä aiheutuvat menot.

7 § Kaupunginjohtajan tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginjohtaja johtaa ja kehittää kaupunginhallituksen alaisena kaupungin hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta kunnan toimintaa. Kunnan toiminta käsittää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvan toiminnan.

Kaupunginjohtaja:

- johtaa kaupunkistrategian valmistelua ja toteutusta
- johtaa taloussuunnittelua sekä rahoitusta ja muuta resurssiohjausta siten, että kaupunginvaltuuston ja -hallituksen asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet saavutetaan
- johtaa kaupungin ja kaupunkirakenteen kehittämistä yleiskaavoituksen ja muun yleispiirteisen suunnittelun, sekä kaupungin maa-, sopimus-, elinkeino- ja asuntopolitiikan ohjauksen avulla
- vastaa kaupunkikonsernin toiminnan tuloksellisuudesta ja konserniyhteisöjen valvonnasta
- vastaa kaupungin seudullisesta, valtakunnallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä ja edunvalvonnasta sekä viranomaisyhteistyöstä

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

- vastaa kaupunkikonsernin viestinnästä
- vastaa hyvän johtamis- ja hallintotavan, riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä, toteuttamisesta ja toimivuuden varmistamisesta
- vastaa kaupungin tietosuojan ja tietoturvan ohjauksesta.

Kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. talousarviolainan ottamisesta talousarvion tai kaupunginvaltuuston erikseen asettamissa rajoissa,
2. kiireellisissä tapauksissa 8 luvun 4 §:n 2 momentin 4 ja 5-kohdan mukaisista asioista,
3. tyytymisestä valtionosuuksia ja -avustuksia koskeviin päätöksiin,
4. kaupungin puhevallan käyttämisestä tuomioistuimissa tai missä muuten kaupungin oikeudellinen edunvalvonta tulee kyseeseen, kun kyse on koko kaupunkia, useampaa toimialaa tai kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialaa koskevasta asiasta, mikäli tässä hallintosäännössä ei ole muualla toisin määrätty,
5. koko kaupunkia ja useampaa toimialaa koskevien projektien perustamisesta sekä päätösvallan antamisesta projektin johdolle määräajaksi,
6. luottamushenkilöiden koulutuksesta,
7. kaupunginhallituksen tarverahojen sekä muiden kaupunginhallituksen määrärahojen käytöstä 20 000 euroon asti/ tapaus,
8. edustusmenoista ja edustustilaisuuksista, joiden kustannukset eivät ylitä 30 000 euroa,
9. julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 6 a luvun mukaisista automaattiseen ratkaisumenettelyyn liittyvistä tehtäväjaoista, mikäli ratkaisumenettely koskee useampaa kuin yhtä toimialuetta, ja
10. muistakin useampaa kuin yhtä toimialaan koskevista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

Kaupunginjohtajaan sovelletaan myös tämän luvun apulaiskaupunginjohtajien tehtäviä ja päätösvaltaa koskevaa 8 §:ää.

8 § Apulaiskaupunginjohtajien tehtävät ja päätösvalta

Apulaiskaupunginjohtaja:

- vastaa toimialansa toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimialaansa kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan alaisuudessa

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

- vastaa toimialansa taloussuunnittelun ja muun resurssiohjauksen johtamisesta siten että kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen ja oman lautakunnan asettamat tavoitteet saavutetaan käytettävissä olevien resurssien avulla
- vastaa toimialansa toiminnan tuloksellisuudesta
- vastaa toimialansa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa toimialansa sopimushallinnasta
- vastaa toimialansa viestinnästä
- vastaa toimialalla tehtäväalueensa projektien perustamisesta ja niihin osallistumisesta sekä projektien hallinnon, talouden ja hankintojen järjestämisestä
- vastaa toimialansa seudullisesta, valtakunnallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä ja edunvalvonnasta sekä viranomaisyhteistyöstä
- vastaa toimialansa asioiden ja tavoitteiden valmistelusta sekä työskentelyn koordinoinnista
- vastaa toimialansa hallinnon, henkilöstön ja talouden kehittämisestä ja suunnittelusta.

Apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää toimialallaan:

1. palvelualueen jakamisesta palveluyksiköihin, lukuun ottamatta palvelualueisiin kuulumattomia palveluyksiköitä,
2. valtionavun, EU-avustuksen ja projektirahoituksen hakemisesta ja muutoksen hakemisesta sitä koskevaan päätökseen,
3. kaupungin puhevallan käyttämisestä tuomioistuimissa tai missä muuten kaupungin oikeudellinen edunvalvonta tulee kyseeseen, mikäli tässä hallintosäännössä ei ole muualla toisin määrätty,
4. tilojen, alueiden, rakennusten, laitosten, toimipisteiden ja irtaimiston käyttömaksuista ja korvauksista lautakunnan päättämien perusteiden mukaan,
5. ulkopuolisille tarjottavista palveluista ja tuotteista ja niistä perittävistä maksuista lautakunnan vahvistamien suoritus- ja hinnoitteluperusteiden mukaan, lukuun ottamatta varhaiskasvatuksen ja kerhotoiminnan maksuja sekä ympäristötoimen maksuja,
6. useampaa kuin yhtä palvelualuetta koskevista ja yhteisiä palveluita koskevista sopimuksista,
7. useampaa kuin yhtä palvelualuetta koskevista ja yhteisiä palveluita koskevista tutkimusluvista sekä tietoluvista,
8. yhteisiä palveluita koskevan sopimusperusteisen vahingonkorvauksen maksamisesta silloin, kun kysymys on määrältään ja perusteiltaan riidattomasta korvausvastuusta,
9. yhteisten palveluiden tilausoikeuksien myöntämisestä,
10. yhteisten palveluiden materiaalien myymisestä ja lahjoittamisesta,

11. yhteisten palveluiden tehtäväalueeseen kuuluviin yhdistyksiin liittymisestä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on alle 1000 euroa,
12. yhteisten palveluiden hallinnassa olevien toimipaikkojen aukioloajoista,
13. yhteisten palveluiden toimipisteen tilapäisestä sulkemisesta tai siirrosta,
14. yhteisten palveluiden hallinnassa olevan irtaimen omaisuuden, tilojen ja alueiden luovuttamisesta ulkopuoliseen käyttöön,
15. antaa suostumuksen rikosasiain käsittelyyn sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyllä tavalla kaupungin ollessa asianomistajana,
16. projektien perustamisesta ja päätösvallan antamisesta projektin johdolle määräajaksi,
17. toimialallaan julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 6 a luvun mukaisista automaattiseen ratkaisumenettelyyn liittyvistä tehtäväin jaoista, mikäli ratkaisumenettely koskee useampaa kuin yhtä palvelualuetta,
18. muistakin toimialalle kuuluvista useampaa kuin yhtä palvelualuetta tai yhteisiä palveluita koskevista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

Mikäli apulaiskaupunginjohtajalla on tämän lisäksi tehtäväkohtaista päätösvaltaa, siitä määrätään erikseen tässä hallintosäännössä asianomaisen toimialan kohdalla.

9 § Palvelualuejohtajien tehtävät ja päätösvalta

Palvelualuejohtaja:

- vastaa palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan
- vastaa palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa palvelualueen määrärahojen jaosta
- vastaa palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa palvelualueensa sopimushallinnasta
- vastaa palvelualueensa viestinnästä
- vastaa palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käyttösäännöistä
- hakee palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset

Palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä palvelualueellaan päättää:

1. palvelualuetta koskevista sopimuksista,

2. palvelualuetta koskevista tutkimusluvista sekä tietoluvista,
3. sopimusperusteisen vahingonkorvauksen maksamisesta silloin, kun kysymys on määrältään ja perusteiltaan riidattomasta korvausvastuusta,
4. tilausoikeuksien myöntämisestä,
5. materiaalien myymisestä ja lahjoittamisesta,
6. tehtäväalueeseensa kuuluviin yhdistyksiin liittymisestä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on alle 1000 euroa,
7. palvelualueen hallinnassa olevien toimipaikkojen aukioloajoista,
8. toimipisteen tilapäisestä sulkemisesta tai siirrosta,
9. palvelualueen hallinnassa olevan irtaimen omaisuuden, tilojen ja alueiden luovuttamisesta ulkopuoliseen käyttöön lukuun ottamatta kasvatuksen ja oppimisen toimialan sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan hallinnassa olevien tilojen tilavarauksista niinä aikoina, kun tilat eivät ole palvelualueen omassa käytössä,
10. antaa suostumuksen rikosasiain käsittelyyn sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyllä tavalla kaupungin ollessa asianomistajana,
11. palvelualueella tarvittavien lupien ja suostumusten hakemisesta,
12. tehtäväalueellaan julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 6 a luvun mukaisista automaattiseen ratkaisumenettelyyn liittyvistä tehtävänjaoista, ja
13. muistakin palvelualueelle kuuluvista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

Mikäli palvelualuejohtajalla on tämän lisäksi tehtäväkohtaista päätösvaltaa, määrätään siitä erikseen tässä hallintosäännössä.

10 § Yhteisten palveluiden talous- ja hallintopalveluista vastaavien palveluyksiköiden päälliköiden tehtävät

Palveluyksikön päällikkö vastaa toimialan yhteisten talous- ja hallintopalveluiden ja muiden tukipalveluiden järjestämisestä.

3 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialalla

1 § Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan tehtävät

Toimialaa johtaa kaupunginjohtaja.
Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimiala toimii kaupungin keskushallintona ja huolehtii konsernitasoisesta ohjauksesta ja valvonnasta.

Kaupunkikonsernin aja elinvoiman toimiala vastaa:

- kaupunginvaltuustolle ja kaupunginhallitukselle ja sen jaostoille kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- kaupungin strategian laatimisesta ja strategisen tason kehittämisestä
- kaupungin talouteen liittyvistä palveluista
- kaupungin työnantaja- ja henkilöstöpalveluista, tietohallinnosta ja hankinnoista
- konserniohjauksesta ja -valvonnasta
- kaupunkiturvallisuudesta ja kaupunkitasoisesta valmiussuunnittelusta
- kaupungin elinvoimaisuutta vahvistavista elinkeino-, työllisyys- ja maahanmuuttopalveluista
- kaupungin monikanavaisista ja saavutettavista neuvonta-, ohjaus- ja asiointipalveluista
- viestinnästä, markkinoinnista ja suhdetoiminnasta
- sisäisestä tarkastuksesta
- vaalien järjestämisestä

2 § Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan palvelualueet ja kaupunginjohtajan alaiset palveluyksiköt

Toimialaan kuuluvat elinvoimapalveluiden, henkilöstöpalveluiden, konsernipalveluiden, kuntademokratian, talouden ja strategian sekä työllisyyden ja kotouttamisen palvelualueet.

Palvelualueet ovat kaupunginhallituksen alaisia.

Kaupunginjohtajan alaisuudessa toimivia yhteisiä palveluita ovat viestintä ja sisäinen tarkastus.

Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan kaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

3 § Elinvoimapalveluiden palvelualueen tehtävät ja elinvoimajohtajan päätösvalta

Elinvoimapalveluiden palvelualue vastaa elinvoimajohtajan johdolla:

- elinvoima- ja työllisyysjaoston kokousten valmistelusta ja päätösten täytäntöönpanosta oman tehtäväalueensa osalta,
- kaupungin elinvoiman suunnittelusta, kehittämisestä ja toteutuksesta,
- kaupungin elinvoimapoliittisten linjausten toimeenpanosta ja kaupungin elinvoimaa edistävien palveluiden tarjonnasta yrityksille
- elinvoiman edistämisen ja elinkeinoelämän tarpeiden huomioimisesta kaupungin maankäytön suunnittelussa ja toteutuksessa
- osallistumisesta suunnitteluun, päätöksentekoon ja toimeenpanoon yritysten työvoima-, koulutus- ja investointiasioissa sekä maankäytön ja liikkumisen tarpeisiin liittyvissä asioissa
- kaupungin vahvistamisesta kilpailukykyisenä toimintaympäristönä ja sijoittumisympäristönä yrityksille.
- kaupungin kansainvälisestä toiminnasta tehtäväalueellaan
- kaupungin matkailua koskevien linjausten toimeenpanosta ja matkailijoille suunnatuista palveluista
- kaupungin korkeakouluyhteistyöstä tehtäväalueellaan
- kaupungin elinkeinotapahtumien kokonaisuudesta
- kaupunkitasoisesta elinvoiman projektitoimistosta
- innovaatioiden kehittämisestä ja uusien toimintamallien edistämisestä kaupunkiorganisaatiossa, yhteistyössä toimialojen kanssa
- yritysten houkuttelusta, sijoittumisesta ja niihin liittyvistä palveluista kaupungin projektimallista

Elinvoimajohtaja päättää vastuualueensa kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta.

4 § Henkilöstöpalveluiden palvelualueen tehtävät ja henkilöstöjohtajan päätösvalta

Henkilöstöpalveluiden palvelualue vastaa henkilöstöjohtajan johdolla:

- henkilöstöpolitiikan täytäntöönpanosta, keskitetyistä työnantaja-, henkilöstö- ja palkanlaskentapalveluista sekä henkilöstön kehittämispalveluista
- vastuualueensa konsernitasoisten ohjeiden antamisesta

Henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. työterveyshuollon toimintasuunnitelman ja työsuojelun toimintaohjelman hyväksymisestä, ja
2. puhevallan käyttämisestä henkilöstöasioissa yleisissä tuomioistuimissa.

Henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä edustaa kaupunkia työmarkkina-asioissa ja työnantajana kunta-alan pääsopimuksen mukaisissa paikallisneuvotteluissa.

5 § Konsernipalveluiden palvelualueen tehtävät ja konsernipalvelujohtajan päätösvalta

Konsernipalveluiden palvelualue vastaa konsernipalvelujohtajan johdolla:

- kaupungin konserniohjauksesta ja -valvonnasta ja konserniohjeistuksen valmistelusta
- konsernijaoston iltakoulujen valmistelusta
- digitaalisten palveluiden kehittämisestä ja IT-hankintojen suunnittelusta ja toteutuksesta
- IT-palveluiden tuottamisesta, IT-palveluiden toimittajien ohjauksesta sekä laitteiden elinkaarihallinnasta
- kaupunkitasoisen tietoturvan kehittämisestä ja hallinnasta, tietojärjestelmien toiminnasta ja yhteistoimivuudesta sekä tietovarantojen yhteentoimivuudesta
- kaupunkitasoisesta tiedonhallinnasta pois lukien kuntademokratian palvelualueen vastuulle kuuluvat tehtävät, tiedonhallintamallin ylläpidosta, tiedonhallinnan muutosvaikutusten arvioinnista, asiakirjajulkisuuskuvauksista sekä tiedonhallintaan liittyvästä koulutuksesta ja neuvonnasta pois lukien kuntademokratian vastuulle kuuluvat tehtävät
- kaupungin hankintatoimen kehittämisestä, vastuullisuudesta ja kaupungin hankintojen strategisesta ohjauksesta ja ohjeistuksesta
- kaupunginhallituksen päätöksen mukaisista keskitetyistä yhteishankinnoista ja yhteishankintasopimuksista
- kaupunkikonsernin kilpailuttamisprosessien ja hankintoihin liittyvän sopimushallinnan kehittämisestä
- hankintojen keskitetystä tilaamisesta ja tilaamisen ohjeistuksesta
- ateria- ja puhtauspalveluiden järjestämisestä, kilpailuttamisesta, tilaamisesta toimialoille sekä siihen liittyvästä palveluntuottajien ohjauksesta ja valvonnasta

- aula-, vartiointi- ja turvapalveluiden sekä posti- ja kuljetuspalveluiden kilpailuttamisesta, tilaamisesta toimialoille sekä siihen liittyvästä palveluntuottajien ohjauksesta ja valvonnasta

Konsernipalvelujohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kiireellisissä tapauksissa 8 luvun 4 §:n 2 momentin 4 ja 5 kohdan mukaisista asioista ja
2. kiireellisissä tai kaupungille vähämerkityksellisissä tapauksissa osakkeiden luovutuksiin liittyvien suostumusten antamisesta ja lunastusoikeuden käyttämisestä.
3. vastuualueensa konsernitasoisten ohjeiden antamisesta

6 § Kuntademokratian palvelualueen tehtävät ja hallintojohtajan päätösvalta

Kuntademokratian palvelualue vastaa hallintojohtajan johdolla:

- kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen sekä sen jaostojen kokousten valmistelusta ja päätösten täytäntöönpanosta
- valmistelun ja päätöksenteon kehittämisestä ja kaupunkitasoisesta ohjauksesta
- yleisten vaalien järjestelyistä
- kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan keskitetyistä hallintopalveluista
- kaupungin yhteisistä lakiasioista ja niiden ohjauksesta
- kaupungin käännöspalveluista
- asianhallinnasta, pysyvästi säilytettävistä tiedoista sekä tiedonohjaussuunnitelmista sekä näihin tehtäviin liittyvästä koulutuksesta ja neuvonnasta
- kaupunkitasoisista turvallisuus- ja valmiusasioista sekä riskienhallinnasta ja sisäisestä valvonnasta
- toiminnallisen tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämisestä

Hallintojohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kunnan ilmoitusten julkaisemisesta,
2. määrärahan puitteissa avustusten myöntämisestä valtuustoryhmien toiminnan tukemiseen
3. kaupungille testamentattujen tai lahjoitettujen varojen sekä valtionperintöjen vastaanottamisesta, hallinnasta ja hoitamisohjeista, kun testamentatun, lahjoitetun tai perityn omaisuuden arvo on enintään 200 000 euroa ja testamentissa tai lahjoituksessa on tarkoitemääräys tai omaisuuden käyttötarkoituksesta on muutoin määrätty.
4. vastuualueensa kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta.

Hallintojohtaja valvoo kaupungin vaakunan käyttöä ja huolehtii kaupungintalon tilojen käytöstä.

Kuntademokratian palvelualueella toimii kaupungin tietosuojavastaava.

7 § Talouden ja strategian palvelualueen tehtävät ja talous- ja strategiajohtajan päätösvalta

Talouden ja strategian palvelualue vastaa talous- ja strategiajohtajan johdolla:

- kaupunkistrategian valmistelusta ja raportoinnista
- talousarvion valmistelusta sekä investointien ja kaupunkitasoisesta palveluverkon ohjauksesta
- kaupunkitutkimuksesta ja tilastoinnista
- kaupunkikonsernin rahoituspalveluista ja vakuutusturvasta
- kaupunkikonsernin talouspalveluista
- Vantaan kaupungin vahinkorahaston sekä Vantaan kaupungin kiinteistörahaston säännön mukaisista tehtävistä

Talous- ja strategiajohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kaupungin rahoitusratkaisujen yhteydessä käytettävistä erilaisista johdannais- ja suojautumissopimuksista sekä muista rahoitusinstrumenttisopimuksista sekä rahoitukseen liittyvistä leasing- ja vuokraussopimuksista kaupunginhallituksen hyväksymien yleisohjeiden mukaisesti ja
2. pitkäaikaisen lainanoton korvaamisesta joko osittain tai kokonaan lyhytaikaisella lainalla enintään kuluvan budjettikauden ajaksi,
3. vastuualueensa konserni- ja kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta.

8 § Rahoitusjohtajan päätösvalta

Rahoitusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. olemassa olevien lainojen takaisinmaksuajan ja lainaehtojen muuttamisesta,
2. lyhytaikaisen lainan ottamisesta kaupunginvaltuuston päättämissä rajoissa,

3. lyhytaikaisen lainan myöntämisestä kaupungin konserniin kuuluville yhteisöille ja lyhytaikaisen lainan ottamisesta kaupungin konserniin kuuluvilta yhteisöiltä noudattaen kaupunginhallituksen yleisohjeita,
4. kaupungin kassavarojen tallettamisesta tai sijoittamisesta kaupungin kokonaisedun mukaisesti noudattaen kaupunginhallituksen yleisohjeita,
5. kaupungin pankkitilien avaamisesta ja lopettamisesta,
6. kaupungin pankkitilien käyttöoikeuksien myöntämisestä ja perustamisesta
7. konsernitileistä ja maksuliikkeestä,
8. kassavirheiden oikaisusta sekä
9. korvausten maksamisesta vahinkorahaston varoista silloin, kun korvaus perustuu selvään ja riidattomaan korvausperusteeseen eikä vaadittu korvaus (alv 0 %) ylitä 30 000 euroa (alv 0 %).

Rahoitusjohtaja huolehtii kaupunginvaltuuston hyväksymän Vantaan kaupungin vahinkorahaston sekä Vantaan kaupungin kiinteistörahaston säännön mukaisista tehtävistä.

9 § Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen tehtävät ja työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätösvalta

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualue vastaa työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan johdolla, jollei muualla ole toisin määrätty:

- elinvoima- ja työllisyysjaoston kokousten valmistelusta ja päätösten täytäntöönpanosta oman tehtäväalueensa osalta
- työvoimapalveluiden järjestämisestä annetussa laissa sekä muissa laeissa työvoimaviranomaiselle säädetyistä tehtävistä
- pääkaupunkiseudun kuntien työnantajapalveluyhteistyön ja hankintayhteistyön toteuttamisesta
- kotoutumisen edistämisestä annetussa laissa kunnalle säädetyistä tehtävistä
- kotoutumista edistävien palveluiden kaupunkitasoisesta ohjaamisesta ja koordinoinnista
- kunnan yleiseen toimialaan perustuvista muista työllisyyden ja kotoutumisen palveluista, jotka vahvistavat kaupungin elinvoimaisuutta
- kaupungin monikanavaisista ja saavutettavista neuvonta-, ohjaus- ja asiointipalveluista
- julkisen hallinnon yhteispalvelusta annetussa laissa asiakaspalvelulle säädetyistä tehtävistä
- kaupunkitasoisen asiakaspalvelun kehittämisestä sekä kaupunkitasoisista asiakaspalvelujärjestelmästä, puhelinliittymistä sekä valmiusliittymistä

- kaupungin puhelinpalveluiden järjestämisestä ja koordinoinnista häiriö- ja poikkeusoloissa ja
- kaupungin työllisyyspalveluiden, kotoutumispalveluiden, kuntalaisen sähköisen asioinnin tuen sekä neuvonta- ja asiointipalveluiden strategisesta suunnittelusta, kehittämisestä ja toteutuksesta.

Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja tai hänen määräämänsä päättää, jollei muualla ole toisin määrätty

1. työvoimapalveluiden järjestämisestä annetussa laissa sekä muissa laeissa työvoimaviranomaiselle säädetyistä tehtävistä, joissa toimivaltaa voidaan siirtää viranhaltijalle,
2. kotoutumisen edistämisestä annetussa laissa kunnalle säädetyistä tehtävistä, joissa toimivaltaa voidaan siirtää viranhaltijalle,
3. laillisuusvalvontaviranomaiselle annettavan selvityksen ja lausunnon antamisesta palvelualueesta, palveluyksiköstä tai sen palveluksessa olevasta henkilöstä tehdystä kantelusta
4. työllistämistukien ja kesätyösetelien myöntämisestä elinvoima- ja työllisyysjaoston määrittelemien ehtojen ja linjausten mukaisesti ja
5. palvelualueen tehtäväalaan kuuluvien kaupunkitasoisten ja palvelualueen omaa toimintaa koskevien ohjeiden antamisesta.

10 § Sisäisen tarkastuksen palveluyksikön tehtävät ja tarkastusjohtajan päätösvalta

Sisäisen tarkastuksen palveluyksikkö avustaa tarkastusjohtajan johdolla kaupunginhallitusta ja kaupunginjohtajaa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimivuuden arvioinnissa ja kehittämisessä suorittamalla kaupunkikonsernin hallinnon, talouden ja toimintojen tarkastusta sekä tarjoamalla konsultointipalveluja.

Sisäinen tarkastus raportoi kaupunginjohtajalle ja kaupunginhallitukselle.

Sisäisellä tarkastuksella on oikeus saada salassapitoa koskevien säädösten estämättä ja veloituksetta kaikki tiedot ja asiakirjat, joita se pitää tarpeellisina tarkastusten suorittamiseksi sekä oikeus päästä kaikkiin kaupungin tiloihin.

Tarkastusjohtaja:

- vastaa sisäisen tarkastuksen johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä
- vastaa sisäisen tarkastuksen tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa sisäisen tarkastuksen määrärahojen jaosta
- vastaa sisäisen tarkastuksen tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa sisäisen tarkastuksen sopimushallinnasta
- vastaa sisäisen tarkastuksen viestinnästä
- vastaa vahinkoilmoituksen tekemisestä

Tarkastusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. lausuntojen antamisesta sisäisen tarkastuksen tehtäväalaan kuuluvissa asioissa,
2. sisäistä tarkastusta koskevista sopimuksista,
3. sisäistä tarkastusta koskevista tutkimusluvista sekä tietoluvista,
4. sopimusperusteisen vahingonkorvauksen maksamisesta silloin, kun kysymys on määrältään ja perusteiltaan riidattomasta korvausvastuusta,
5. tilausoikeuksien myöntämisestä,
6. kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta,
7. materiaalien myymisestä ja lahjoittamisesta,
8. tehtäväalueeseensa kuuluviin yhdistyksiin liittymisestä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on alle 1000 euroa,
9. antaa suostumuksen rikosasiain käsittelyyn sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyllä tavalla kaupungin ollessa asianomistajana,
10. tarkastusjohtajan sijaisjärjestelyistä
11. hakee sisäisen tarkastuksen tarvitsemat luvat ja suostumukset.
12. muistakin sisäiselle tarkastukselle kuuluvista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

11 § Viestinnän palveluyksikön tehtävät

Viestinnän palveluyksikkö vastaa viestintäjohtajan johdolla kaupungin keskitetyistä viestintätehtävistä ja koko kaupungin markkinointitehtävistä, vastuualueensa kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta sekä kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan viestinnästä.

Viestintäjohtaja tai hänen määräämänsä vastaa:

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

3 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialalla

1. kaupunkitasoisista viestinnän strategisista linjauksista ja suunnitelmista
2. kaupunkitasoisesta kriisi- ja häiriötilanneviestinnästä ja niiden suunnitelmista ja kriisi- ja häiriötilanneviestinnän käytänteistä
3. viestinnän varallaolojärjestelmän suunnittelusta ja toimintakyvystä yhteistyössä toimialojen viestintäpäälliköiden kanssa

Lisäksi viestintäjohtaja johtaa toimialojen viestintäyksiköiden yhteistyötä.

4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla

1 § Kasvatuksen ja oppimisen toimialan tehtävät

Kasvatuksen ja oppimisen toimialaa johtaa kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtaja.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala vastaa:

- kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan tehtäväalueisiin kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- varhaiskasvatuksesta, esiopetuksesta, perusopetuksesta ja toisen asteen koulutuksesta sekä koko oppimisen polun tukemisesta
- toimialan ruotsinkielisistä palveluista sekä ruotsinkielisten palveluiden kaupunkitasoisesta koordinoinnista

2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. ammattiopisto Varian opiskeluhuoltosuunnitelmasta,
2. perusopetuksen, esiopetuksen ja 6-vuotiaille annettavan valmistavan opetuksen oppilaiden koulumatka-avustuksista ja oikeudesta maksuttomaan koulukuljetukseen, ja
3. varhaiskasvatuksen maksuttomista kuljetuksista tai kuljetusavustuksista sekä
4. opetuksen ja koulutuksen järjestäjän opiskeluhuoltosuunnitelman hyväksymisestä

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan päätösvallasta määrätään lisäksi 2 luvun 8 §:ssä.

3 § Kasvatuksen ja oppimisen toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut

Kasvatuksen ja oppimisen toimialaan kuuluvat perusopetuksen, ruotsinkielisten palveluiden (svenskspråkiga servicen), toisen asteen koulutuksen ja varhaiskasvatuksen palvelualueet.

Apulaiskaupunginjohtajan alaisuudessa ovat toimialan yhteiset palvelut.

Yhteiset palvelut vastaavat keskitetysti toimialan vastuulla olevista talous- ja hallintopalveluista ja muista tukipalveluista koko oppimisen polun tukemisesta, huolehtii osaltaan lasten ja nuorten hyvinvointityöstä, oppilas- ja opiskelijahuollon yhteistyön koordinoinnista sekä oppilaitos- ja korkeakouluyhteistyöstä.

Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan apulaiskaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

Palvelualueet ja yhteiset palvelut kuuluvat kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan alaisuuteen.

4 § Perusopetuksen tehtävät ja perusopetuksen johtajan päätösvalta

Perusopetuksen palvelualue vastaa perusopetuksen johtajan johdolla:

- suomenkielisen perusopetuksen järjestämisestä ja kehittämisestä
- perusopetuksen palveluverkon kehittämisestä
- perusopetuksen päättävän oppivelvollisen ohjauksesta ja valvonnasta

Perusopetuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. oppilaan ottamisesta perusopetukseen silloin, kun kyse on perusopetuslain 6 §:n 2 momentin tarkoittamasta lähikouluun ottamisesta,
2. oppilaan koulunkäynnin aloittamisesta yhtä vuotta säädettyä aikaisemmin tai myöhemmin,
3. oppilaan ottamisesta valmistavaan opetukseen, joustavaan perusopetukseen ja työelämäpainotteiseen perusopetukseen,
4. oppilaalle annettavista oppilaskohtaisista tukitoimista, perusopetuksen oppimäärän ja opetussuunnitelman tavoitteista poikkeamisesta sekä oppilaan tilapäisestä vapauttamisesta suorittamasta oppiaineen oppimäärästä, jos hän ei terveydellisistä syistä kykene oppiainetta opiskelemaan,
5. opetuksen poikkeavasta järjestämisestä,
6. perusopetuksen oppilaan koulunkäynnin jatkamisesta koulunkäyntioikeuden päätyttyä,
7. tarvittaessa perusopetuksen oppilaan opetuksen järjestämispaikan vaihtamisesta,
8. oppivelvollisuuden edistymistä tutkivasta opettajasta,
9. luvan antamisesta kielenopetusryhmän aloittamiseen ja jatkamiseen opetussuunnitelmassa määrättyä pienemmällä oppilasmäärällä,

10. perusopetuslain mukaisen lasten aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämispaikoista, lapsen aamu- ja iltapäivätoimintaan ottamisesta, lasten sijoittamisesta toimintapaikkoihin sekä toiminnan arvioinnista,
11. koulujen lukuvuosisuunnitelmien sekä järjestyssääntöjen hyväksymisestä.
12. perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittamisen määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,
13. perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi (pysyvä keskeyttäminen) ja
14. katsomusaineesta vapauttamisesta ja katsomusaineen opetukseen palaamisesta.

5 § Peruskoulun rehtorin päätösvalta

Peruskoulun rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. oppilaan perusopetukseen ottamisesta silloin, kun kyse on perusopetuslain 28 §:n 2 momentin tarkoittamasta, ns. toissijaisesta oppilaaksiotosta,
2. oppilaan tilapäisestä vapauttamisesta koulunkäynnistä enintään yhden (1) kuukauden ajaksi,
3. oppilaan valinnaisaineesta silloin, kun huoltaja ei suorita valintaa määräajassa tai huoltajan valitsemaa opetusta ei voida järjestää,
4. kirjallisen varoituksen antamisesta oppilaalle ja
5. muistakin koululle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

6 § Ruotsinkielisten palveluiden palvelualueen (svenskspråkiga servicen) tehtävät ja ruotsinkielisten palveluiden johtajan (direktör för svenskspråkiga servicen) päätösvalta

Ruotsinkielisten palveluiden (Svenskspråkiga servicen) palvelualue vastaa ruotsinkielisten palveluiden johtajan (direktör för svenskspråkiga servicen) johdolla:

- ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen, esiopetuksen, perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja ruotsinkielisen tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen (TUVA-koulutus) järjestämisestä ja kehittämisestä
- ruotsinkielisten palveluiden kaupunkitasoisesta koordinoinnista

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla

- svenska kommitténin toiminnasta ja kaksikielisyystyöstä
- oppivelvollisen ohjauksesta ja valvonnasta

Ruotsinkielisten palveluiden johtaja (direktör for svenskspråkiga servicen) tai hänen määräämänsä päättää:

1. koulunkäynnin aloittamisesta yhtä vuotta säädettyä aikaisemmin tai myöhemmin,
2. oppivelvollisuuden pidentämisestä,
3. perusopetuksen oppilaan oikeudesta jatkaa koulunkäyntiään koulunkäyntioikeuden päätyttyä,
4. oppilaaksi ottamisesta esiopetukseen, perusopetukseen, joustavan perusopetuksen toimintaan ja perusopetukseen valmistavaan opetukseen,
5. varhaiskasvatuksen lapselle annettavasta tehostetusta ja erityisestä tuesta sekä yleisen rakenteen tukitoimista sekä esiopetuksen oppilaalle annettavista lapsikohtaisista tukitoimista ja perusopetuksen oppilaalle annettavista oppilaskohtaisista tukitoimista, perusopetuksen oppimäärän ja opetussuunnitelman tavoitteista poikkeamisesta sekä oppilaan tilapäisestä vapauttamisesta suorittamasta oppiaineen oppimäärästä, jos hän ei terveydellisistä syistä kykene oppiainetta opiskelemaan sekä lukion opiskelijan erityisistä opetusjärjestelyistä ja erityisopetuksesta,
6. tarvittaessa peruskoulun oppilaan opetuksen järjestämispaikan vaihtamisesta,
7. perusopetuksen oppilaan opetuksen poikkeavasta järjestämisestä,
8. peruskoulun ja lukion lukuvuosisuunnitelmista ja järjestyssäännöistä,
9. varhaiskasvatuslaissa säädetyistä asioista,
10. luvan antamisesta kielenopetusryhmän aloittamiseen ja jatkamiseen opetussuunnitelmassa määrättyä pienemmällä oppilasmäärällä,
11. oppivelvollisuuden edistymistä tutkivasta opettajasta, ja
12. aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämispaikoista, lapsen aamu- ja iltapäivätoimintaan ottamisesta, lasten sijoittamisesta toimintapaikkoihin, sekä toiminnan arvioinnista,
13. perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittamisen määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,
14. ilman opiskelupaikkaa olevan oppivelvollisen oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,
15. oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi (pysyvä keskeyttäminen),
16. opiskelupaikan osoittamisesta sellaiselle oppivelvolliselle, jolla ei ole opiskelupaikkaa ja
17. oppivelvollisen opintojen maksuttomuuden pidentämisestä opiskelijan hakiessa pidentämistä.

7 § Ruotsinkielisen peruskoulun ja lukion rehtorin päätösvalta

Ruotsinkielisen peruskoulun rehtorin päätösvallasta määrätään 4 luvun 5 §:ssä pois lukien kohta 1.

Ruotsinkielisen lukion rehtorin päätösvallasta määrätään 4 luvun 9 §:ssä pois lukien kohdat 2 ja 10.

8 § Toisen asteen koulutuksen palvelualueen tehtävät ja toisen asteen koulutuksen johtajan päätösvalta

Toisen asteen koulutuksen palvelualue vastaa toisen asteen koulutuksen johtajan johdolla:

- tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen (TUVA-koulutus), suomenkielisen lukiokoulutuksen sekä ammatillisen koulutuksen järjestämisestä ja kehittämisestä
- toisen asteen palveluverkon kehittämisestä
- oppilaitosten työ- ja elinkeinoelämäyhteistyöstä ja korkeakouluyhteistyöstä
- oppivelvollisuuden ohjauksesta ja valvonnasta perusopetuksen päättymisen jälkeen

Toisen asteen koulutuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. lukioiden lukuvuosisuunnitelmista ja järjestyssäännöistä,
2. ammattiopisto Varian järjestyssäännöistä,
3. opiskelijoilta perittävistä maksuista opetuslautakunnan päättämien perusteiden mukaan, ja
4. ilman opiskelupaikkaa olevan oppivelvollisen oppivelvollisuuden suorittaminen määräaikaisesta keskeyttämisetä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,
5. oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi (pysyvä keskeyttäminen),
6. opiskelupaikan osoittamisesta sellaiselle oppivelvolliselle, jolla ei ole opiskelupaikkaa, ja
7. muistakin koulutuksen järjestäjälle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

9 § Lukion rehtorin päätösvalta

Lukion rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. opiskelijoiksi ottamisesta lukioon,
2. opiskelijan erityisistä opetusjärjestelyistä ja erityisopetuksesta
3. muualla suoritettujen opintojen hyväksi lukemisesta,
4. lukion suoritusajan pidentämisestä,

5. opiskelijan lukiosta eroamisen toteamisesta,
6. opiskelijalle annettavasta kirjallisesta varoituksesta,
7. muun kuin oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen opiskelijan korkeintaan kolme kuukautta kestävästä määräaikaisesta erottamisesta,
8. opiskelijan enintään yhden (1) kuukauden kestävästä poissaolosta,
9. opiskelijan oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yhtä (1) kuukautta pidemmäksi ajaksi, enintään kuitenkin yhden (1) vuoden ajaksi,
10. oppivelvollisen opintojen maksuttomuuden pidentämisestä opiskelijan hakiessa pidentämistä,
11. opiskelijan pyynnöstä oikeudesta maksuttomaan koulutukseen, oppimateriaalien, työvälineiden, - asujen ja -aineiden maksuttomuudesta sekä opintoa täydentävistä vapaaehtoisista opintoretkistä, vierailuista, tapahtumista ja muista vastaavista toiminnoista perittävistä maksuista ja
12. muistakin oppilaitokselle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

10 § Ammattiopisto Varian rehtorin päätösvalta

Ammattiopisto Varian rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. jatkuvassa haussa hakuajoista ja -menettelyistä,
2. opiskelijaksi ottamisesta,
3. opiskelijan opiskeluoikeuden keskeyttämisestä,
4. opiskelijan ammattiopistosta eronneeksi katsomisesta,
5. erityisen tuen suunnitelmasta,
6. huumausainetestiä koskevan todistuksen esittämisvelvollisuudesta,
7. opiskelijan erityisistä opetus- ja ohjausjärjestelyistä,
8. opiskelijalle annettavasta kirjallisesta varoituksesta,
9. muun kuin oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen opiskelijan korkeintaan kolme kuukautta kestävästä määräaikaisesta erottamisesta,
10. ammatillisen koulutuksen tutkintokoulutuksen sisällöistä ja toteuttamisesta sekä suunnitelmasta osaamisen arvioinnin toteuttamiseksi,

11. opiskeluvalmiuksia tukevien opintojen järjestämisestä ja sisällöistä sekä erityisen tuen antamisesta opiskelijalle,
12. opiskelijan enintään yhden (1) kuukauden kestävästä poissaolosta,
13. opiskelijan oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yhtä (1) kuukautta pidemmäksi ajaksi, enintään kuitenkin yhden (1) vuoden ajaksi,
14. oppivelvollisen opintojen maksuttomuuden pidentämisestä opiskelijan hakiessa pidentämistä
15. opiskelijan pyynnöstä oikeudesta maksuttomaan koulutukseen, oppimateriaalien, työvälineiden, -asujen ja -aineiden maksuttomuudesta sekä opintoja täydentävistä vapaaehtoisista opintoretkistä, vierailuista, tapahtumista ja muista vastaavista toiminnoista perittävistä maksuista ja
16. muistakin ammattiopistolle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

11 § Varhaiskasvatuksen palvelualueen tehtävät ja varhaiskasvatuksen johtajan päätösvalta

Varhaiskasvatuksen palvelualue vastaa varhaiskasvatuksen johtajan johdolla suomenkielisen varhaiskasvatuksen, esiopetuksen, 6-vuotiaille annettavan valmistavan opetuksen, kotihoidon ja yksityisen hoidon tuen sekä palvelusetelillä tuotetun palvelun järjestämisestä ja kehittämisestä.

Varhaiskasvatuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. lasten ottamisesta varhaiskasvatukseen ja varhaiskasvatuksen kerhotoimintaan,
2. oppilaaksi ottamisesta esiopetukseen ja 6-vuotiaille annettavaan valmistavaan opetukseen,
3. varhaiskasvatuksen lapselle annettavasta tehostetusta ja erityisestä tuesta sekä yleisen tuen rakenteellisista tukitoimista huoltajan suostumuksella,
4. esiopetuksen oppilaalle annettavista lapsikohtaisista tukitoimista,
5. varhaiskasvatuslaissa, lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetussa laissa sekä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä annetussa laissa säädetyistä asioista,
6. varhaiskasvatuksesta perittävistä maksuista kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan päättämien perusteiden mukaan,
7. palvelusetelillä tuotetun varhaiskasvatuspalvelun järjestämisestä, ja
8. yksityisiksi varhaiskasvatuksen palvelusetelituottajiksi hyväksymisestä ja
9. varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaisen huomautuksen antamisesta sekä huomion kiinnittämisestä yksityisen palvelutuottajan toiminnasta vastaavalle vastuuhenkilölle vastaisen toiminnan varalle,,

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla

10. varhaiskasvatuslain 58 §:n mukaisen määräyksen antamisesta puutteiden korjaamiseksi tai epäkohtien poistamiseksi yksityiselle palveluntuottajalle, kun määräyksen tehosteena ei ole hallintopakkoa ja
11. oppivelvollisuuden pidentämisestä oppivelvollisuuslain 2 § 3 momentin mukaisesti.

5 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla

1 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan tehtävät

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialaa johtaa kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtaja.
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala vastaa:

- kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan tehtäväalueisiin kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- elinikäisen oppimisen palveluiden, kulttuuri- ja kirjastopalveluiden, liikuntapalveluiden sekä nuoriso- ja yhteisöpalvelujen järjestämisestä
- johtaa ja koordinoi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työtä
- ehkäisevän päihdehuollon koordinaatiosta

2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin apulaiskaupunginjohtajan päätösvallasta määrätään 2 luvun 8 §:ssä.

3 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialaan kuuluvat elinikäisen oppimisen, kulttuuri- ja kirjastopalveluiden, liikunnan sekä nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palvelualueet.

Apulaiskaupunginjohtajan alaisuudessa on toimialan yhteiset palvelut.

Yhteiset palvelut vastaavat:

- keskitetysti toimialan vastuulla olevista talous- ja hallintopalveluista ja muista tukipalveluista
- avustustoiminnan, järjestötoiminnan ja kansalaistoiminnan koordinoinnista
- järjestötilojen toiminnallisesta hallinnoinnista
- Kuusijärven palveluiden järjestämisestä ja hallinnosta
- nuorisovaltuuston toiminnan tukemisesta
- kuntalaisten osallistumisen palveluista

- kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan päätösten valmistelusta ja täytäntöönpanosta ja vaikuttamistoimielinten toiminnan koordinoinnista
- hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen poikkihallinnollisesta yhteistyöstä

Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan apulaiskaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

Palvelualueet ja yhteiset palvelut kuuluvat kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan alaisuuteen.

4 § Elinikäisen oppimisen palvelualueen tehtävät ja elinikäisen oppimisen palveluiden johtajan toimivallasta

(muutettu kaupunginvaltuusto 27.1.2025 § 3)

Elinikäisen oppimisen palvelualue vastaa elinikäisen oppimisen palveluiden johtajan johdolla**:**

- tarjota mahdollisuuksia kulttuurin ja taiteen eri muotojen ja alojen tavoitteelliseen taide- ja kulttuurikasvatukseen
- Vantaan aikuisopiston toiminnan järjestämisestä ja aikuisopistossa oppivelvollisuuttaan tai perusopetuksen opintoja suorittavan ohjauksesta ja valvonnasta
- Vantaan kuvataidekoulun toiminnan järjestämisestä
- Vantaan musiikkiopiston toiminnan järjestämisestä
- vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen järjestämisestä ja koordinoinnista
- elinikäisen oppimisen palvelualueen toimintaan kohdistuvien avustusten valmistelusta
- Vantaan kaupungin lasten ja nuorten juhlarahastojen koordinoinnista
- Harrastusten Vantaan toiminnasta

Elinikäisen oppimisen palvelualueen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. palvelualueen oppilaitosten toiminnan ja kehittämisen painopisteistä kalenteri- ja lukuvuosittain
2. oppilaitosten toiminta- ja lukuvuosisuunnitelmien hyväksymisestä
3. palvelualueen oppilaitosten järjestyssäännöistä
4. tuen myöntämisestä Vantaan kaupungin lasten ja nuorten juhlarahastoista

5 § Aikuisopiston rehtorin päätösvalta

Aikuisopiston rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. kansalaisopisto-opetuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja toteuttamisesta,
2. maahanmuuttajille suunnatun koulutuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja toteuttamisesta,
3. aikuisten perusopetuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja toteuttamisesta,
4. opiskelijoiden ottamisesta aikuisten perusopetukseen,
5. aikuisten perusopetuksen opiskelijan vapauttamisesta koulunkäynnistä tilapäisesti,
6. aikuisopetuksessa oppivelvollisuuttaan suorittavan opiskelijan oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yhtä (1) kuukautta pidemmäksi ajaksi, enintään kuitenkin yhden (1) vuoden ajaksi,
7. aikuisopistossa oppivelvollisuuttaan suorittavan opiskelijan oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi,
8. kirjallisen varoituksen antamisesta aikuisten perusopetuksen opiskelijalle, ja
9. muistakin aikuisopistolle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

6 § Kuvataidekoulun ja musiikkiopiston rehtorin päätösvalta

Kuvataidekoulun ja musiikkiopiston rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. oppilaitoksien opetuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja toteuttamisesta sekä oppilaitosten opiskelijoiden valinnoista,
2. työvuoden toimintasuunnitelmasta,
3. maksuhuojennusten myöntämisestä opiskelijoille sekä maksuhuojennusten myöntämisen perusteista,
4. oppilaitoksen toiminnan järjestämiseen liittyvistä aloittamis- ja lopettamispäivistä ja loma-ajoista, ja
5. muista oppilaitosten toimintaa koskevista asioista

7 § Kulttuuri- ja kirjastopalveluiden palvelualueen tehtävät

Kulttuuri- ja kirjastopalveluiden palvelualue vastaa kulttuurijohtajan johdolla:

- kulttuuritoiminnoista, joilla edistetään paikallista ja alueellista elinvoimaa, kansainvälistä toimintaa, kulttuurista vuorovaikutusta sekä kulttuurin ja taiteen yhdenvertaista saatavuutta ja monipuolista käyttöä
- asukkaiden omaehtoisen kulttuuritoimijuuden vahvistamisesta
- kaupungin kulttuuripalveluiden ja -tapahtumien tuottamisesta
- kaupungin omistamien museoiden toiminnasta

- lastenkulttuurin, taidekasvatuksen sekä kurssi- ja harrastustoiminnan järjestämisestä taiteen eri aloilla
- kirjaston tehtävien järjestämisestä
- kulttuuri ja kirjastopalveluihin kohdentuvien avustusten valmistelusta

Kirjastopalveluiden päällikkö on yleisistä kirjastoista annetun lain mukainen kunnan kirjastolaitosta johtava henkilö.

8 § Liikunnan palvelualueen tehtävät ja liikuntajohtajan päätösvalta

Liikunnan palvelualue vastaa liikuntajohtajan johdolla:

- kaupungin liikuntapalveluiden järjestämisestä
- liikuntapaikkojen ylläpidosta ja kehittämisestä
- liikuntapalveluiden toimintaan kohdentuvien avustusten valmistelusta

Liikuntajohtaja tai hänen määräämänsä päättää

1. kasvatuksen ja oppimisen toimialan hallinnassa olevien tilojen sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan hallinnassa olevien tilojen tilavarauksista niinä aikoina, kun tilat eivät ole palvelualueen omassa käytössä sekä
2. kasvatuksen ja oppimisen toimialan hallinnassa olevien tilojen vapaa-ajan käytön osalta osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntämisestä yksittäistapauksessa kaupungille tulevan julkisoikeudellisen tai yksityisoikeudellisen maksun, korvauksen tai muun saatavan suorittamisesta.

9 § Nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palvelualueen tehtävät

Nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palvelualue vastaa nuoriso- ja yhteisöpalvelujohtajan johdolla:

- eri-ikäisten kuntalaisten kohtaamistyöstä
- nuoriso- ja yhteisöpalveluiden järjestämisestä ja kehittämisestä
- alueellisesta nuorisotyöstä, erityisnuorisotyöstä, nuorten työpajatoiminnasta sekä etsivästä nuorisotyöstä
- ruotsinkielisen nuorisotyön järjestämisestä ja kehittämisestä
- nuorten omaehtoisen toiminnan sekä nuorten yhteisöjen ja järjestöjen toiminnan tukemisesta

- nuoriso- ja yhteisöpalveluiden toimintaan kohdentuvien avustusten valmistelusta
- asukastilojen toiminnan järjestämisestä
- yhteisen pöydän toiminnasta
- sovittelutoiminnasta

6 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkiympäristön toimialalla

1 § Kaupunkiympäristön toimialan tehtävät

Kaupunkiympäristön toimialaa johtaa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja.

Kaupunkiympäristön toimiala vastaa:

- kaupunkiympäristölautakunnalle ja lupajaostolle sekä kaupunkitilalautakunnalle kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- kestävän kaupunkikehityksen edistämisestä
- kaavoituksesta ja maankäytön suunnittelusta, sekä rakennusvalvonnasta
- julkisen kaupunkitilan suunnittelusta, rakentamisesta ja kunnossapidosta
- liikennesuunnittelusta ja pysäköinninvalvonnasta
- ympäristönsuojelusta ja ympäristöterveydenhuollosta
- maanhankinnasta ja -luovutuksesta
- kaupungin toimitiloista

2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kaupungin edustajat toimialan tehtäväalueeseen liittyviin toimituksiin, tilaisuuksiin ja kokouksiin, joissa kaupungin etua on valvottava ja sen mielipidettä kuultava sekä tarvittaessa menettelyohjeiden antamisesta,
2. toimialan tekemien työsuorituksia koskevien sopimusten hyväksymisestä,
3. irtaimen omaisuuden myynnistä,
4. asuntojen hankkimisesta vuokra-asunnoiksi ja kaupungin palvelussuhdeasunnoiksi sekä niiden hallinnasta ja hoidosta,
5. toimialan hallinnassa olevien palvelussuhdeasuntojen vuokraperusteiden vahvistamisesta,
6. yli 1 000 000 euroa ja enintään 3 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien teknisten perusparannushankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä.

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan päätösvallasta määrätään lisäksi 2 luvun 8 §:ssä.

3 § Kaupunkiympäristön toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut

Kaupunkiympäristön toimialaan kuuluvat katujen ja puistojen, kaupunkirakenteen ja ympäristön sekä kiinteistöjen ja tilojen palvelualueet.

Apulaiskaupunginjohtajan alaisuudessa on toimialan yhteiset palvelut.

Yhteiset palvelut vastaavat keskitetysti toimialan vastuulla olevista talous- ja hallintopalveluista ja muista tukipalveluista, viestintä- ja vuorovaikutuspalveluista, toimialan kehittämiseen liittyvistä tehtävistä, toimialan tieto- ja viestintäratkaisujen kehittämisestä ja koordinoinnista sekä kaupunkiympäristölautakunnan ja sen lupajaoston sekä kaupunkitilalautakunnan toiminnan koordinoinnista.

Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan apulaiskaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

Katujen ja puistojen sekä kiinteistöjen ja tilojen palvelualueet kuuluvat kaupunkitilalautakunnan alaisuuteen.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue sekä toimialan yhteiset palvelut kuuluvat kaupunkiympäristölautakunnan alaisuuteen.

4 § Kaupunkiympäristön toimialan yhteisten palveluiden päällikön toimivalta

Kaupunkiympäristön toimialan yhteisten palveluiden päällikkö tai hänen määräämänsä toimii kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisena.

5 § Katujen ja puistojen palvelualueen tehtävät ja kaupungininsinöörin päätösvalta

Katujen ja puistojen palvelualue vastaa kaupungininsinöörin johdolla:

- liikennejärjestelmien, julkisen kaupunkitilan ja kaupungin omistaman luonnonympäristön kehittämisestä, toteuttamisesta sekä infraomaisuuden hallinnasta
- kokonaisvaltaisesta liikennesuunnittelusta sekä joukkoliikenneasioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta sekä Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän asioiden valmistelusta tehtäväalueensa osalta

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

6 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkiympäristön toimialalla

- kaupungin keskitetyistä ajoneuvo- ja varikkotoiminnoista
- vaalien keskitetyn ulkomainonnan järjestelyistä kaupungin alueella
- julkisen kaupunkitilan teknisten järjestelmien toimintavarmuudesta ja turvallisuudesta
- kunnallisesta pysäköinninvalvonnasta
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän asioiden valmistelusta tehtäväalueensa osalta
- ylijäämämaiden vastaanottotoiminnasta
- liikkumisen ohjauksesta

Kaupungininsinööri tai hänen määräämänsä päättää:

1. kiinteistönmuodostamisesta annetun lain 2 §:n mukaisten yleisten alueiden lohkomiseksi katualueeksi koskevien hakemusten tekemisestä,
2. katualueen tai sen osan ottamisesta kaupungin haltuun sekä tällaisella katualueella olevien rakennusten, puiden, istutusten ja laitteiden korvaamisesta,
3. alueidenkäyttölaissa tarkoitettujen kadunpitopäätösten ja kadunpidon lopettamispäätösten tekemisestä,
4. katusuunnitelmaehdotusten ja alueidenkäyttölain mukaisten muiden yleisten alueiden suunnitelmaehdotusten nähtäville asettamisesta,
5. hyväksyä katusuunnitelmat sekä alueidenkäyttölain mukaiset muut yleisten alueiden suunnitelmat, joiden kustannusarvio on alle 1 milj. euroa (alv 0 %) ja joista ei ole tehty muistutuksia suunnitelmien nähtävillä oloaikana sekä muut palvelualueelle kuuluvat suunnitelmat,
6. julkisen kaupunkitilan käyttöluvista,
7. julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavien yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevien laitteiden ja rakennelmien sijoittamisluvista,
8. kaupungin laitteista ja julkiselta kaupunkitilalta myytävää ilmoitus-, mainos- tai vastaavaa tilaa koskevista myyntisopimuksista,
9. maa-aineksen ja puutavaran myymisestä ja muutoin käyttöön luovuttamisesta,
10. yksityistiekunnille jaettavista luontais-, perusparannus- ja valaistusavustuksista,
11. maanomistajan luvan myöntämisestä pääsytien rakentamista ja pysyttämistä varten katualueella, ja
12. kaupungin vesihuollon toiminta-alueesta ja huleveden viemäröintialueesta,
13. hulevesiä koskevien erityisten säännösten valvonnasta lukuun ottamatta hallintopakon ja oikaisuvaatimuksen määräämistä,
14. toimintaan liittyvien yleissuunnitelmien, joiden kustannusarvio on enintään 1 000 000 euroa (alv 0%) hyväksymisestä ja
15. tieliikennelain 4 luvun mukaisista liikenteenohjauslaitteita koskevista toimista ja

16. tieliikennelain 190 a §:n mukaisten pysäköintitunnusten myöntämisestä ja peruuttamisesta kaupunkitilalautakunnan hyväksymien linjausten mukaisesti.

Kaupungininsinööri toimii pelastuslain 111 a §:n tarkoittamana öljyvahinkojen jälkitorjunnasta vastaavana kunnan viranomaisena.

6 § Kunnallisen pysäköinninvalvojan päätösvalta

Kunnallinen pysäköinninvalvoja tai hänen määräämänsä päättää ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain mukaisista ajoneuvojen siirroista ja kaupungin omistukseen siirtyneiden ajoneuvojen myynnistä.

7 § Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen tehtävät ja kaupunkisuunnittelujohtajan päätösvalta

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue vastaa kaupunkisuunnittelujohtajan johdolla:

- maankäytön strategian kehittämiseen ja toteuttamiseen osallistumisesta
- yleiskaavojen, asemakaavojen ja muiden maankäytön suunnitelmien laatimisesta
- kaavojen hallinnollisesta käsittelystä ja seurannasta
- poikkeamislupa-asioiden valmistelusta
- kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta, täytäntöönpanosta ja neuvonnasta
- rakennusvalvonnan myöntämien lupien valvonnasta
- kunnan viranomaiselle kuuluvista ympäristön- ja luonnonsuojelun, vesilain, vesihuoltolain, jätelain, maa-aineslain, elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan, eläinlääkintähuollon, tupakkalain valvonnan ja nikotiinivalmisteiden myynnin valvontaan liittyvistä tehtävistä
- palvelualueelle määrättyjen maisematyölupa-asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta

Kaupunkisuunnittelujohtaja tai hänen määräämänsä päättää

1. suunnittelutarvealueella sijoittamisen edellytysten olemassaolon ratkaisemisesta (sijoittamisluvasta), kun rakentamisluvan hakija on pyytänyt sijoittamisen edellytysten

olemassaolon ratkaisemista erillisellä päätöksellä, ellei kysymys ole yleiskaavasta, hyväksytystä kaavaehdotuksesta tai hyväksytystä kaavaluonnoksesta oleellisesti poikkeavasta rakentamisesta, ja

2. asemakaavaehdotusten nähtäville asettamisesta, kun kaupunkiympäristölautakunnalla on toimivalta hyväksyä kaavamuutos.

8 § Rakennusvalvontapäällikön tehtävät ja päätösvalta

Rakennusvalvontapäällikkö tai hänen määräämänsä toimii rakentamislain 103 §:n tarkoittamana rakennustarkastajana.

Rakennusvalvontapäällikön tai hänen määräämänsä päättää:

1. rakentamislain 42–43 §:ssä tarkoitetuista rakennusluvista, milloin
    a) lupa käsittää kerrosalaltaan enintään 2000 m²:n uudisrakennuksen tai laajennuksen rakentamisen,
    b) lupa käsittää korjaus- ja muutostyön tekemisen,
    c) lupa käsittää rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaisen muutoksen, tai
    d) lupa käsittää muun kuin kaupunkikuvallisesti merkittävän pysäköintilaitoksen
    e) lupa käsittää lupakynnyksen ylittävän valaistun mainoslaitteen rakentamisen,
    f) lupa käsittää energiakaivon rakentamisen, tai
    g) lupa käsittää lupakynnyksen ylittävän yleisörakennelman rakentamisen.

2. rakentamislain 56 §:ssä tarkoitetuista rakennuksen purkamisluvista, milloin rakennus on kerrosalaltaan enintään 2000 m²:ä ja rakennusta ei ole voimassa olevassa asemakaavassa tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain mukaisella suojelupäätöksellä suojeltu,
3. rakentamislain 53 §:ssä tarkoitetuista maisematyöluvista asemakaava-alueilla sekä rakentamiseen liittyvistä maisematyöluvista näiden alueiden ulkopuolella,
4. rakentamislain 10 §:ssä tarkoitetuista väliaikaisista rakennusluvista, milloin kyseessä on kerrosalaltaan enintään 2000 m²:n suuruinen väliaikainen uudisrakennus,
5. luvan voimassaolon jatkamisesta rakennustyön aloittamiseksi ja loppuun saattamiseksi sekä aloittamisoikeudesta,
6. suunnittelijan kelpoisuudesta,
7. rakennustyön vastaavien työnjohtajien ja erityisalojen vastaavien työnjohtajien kelpoisuuden toteamisesta sekä vapautuksen myöntämisestä työnjohtajan tehtävistä,
8. rakennustyön aikaisesta valvonnasta,
9. kiinteistön tarkastuksesta ja tutkimuksesta ja rakennustyön keskeyttämisestä,

10. rakennuksen kunnossapitoa koskevasta määräyksestä, rakennuksen määräämisestä käyttökieltoon ja määräyksestä keskeneräisen rakennustyön loppuunsaattamiseksi,
11. kokoontumistilasta ja rakennusvalvonnan edustajasta kokoontumishuoneistojen ja niihin verrattavien tilojen katselmuksissa sekä viranhaltijasta, jonka tehtävänä on antaa lausunto kokoontumiseen käytettävien tilapäisten katsomoiden, telttojen ja muiden rakenteiden henkilöturvallisuudesta,
12. muista sellaisista rakentamislaissa tai maankäyttö- ja rakennusasetuksessa tarkoitetuista luvista, joiden osalta toisin ei ole määrätty,
13. rakennusjärjestyksessä mainituista rakennusvalvontaviranomaisen luvista, suostumuksista sekä rakennusjärjestyksen määräyksiä koskevista poikkeuksista, lukuun ottamatta poikkeamista rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä,
14. vahvistetun taksan mukaisista rakennustyön valvonnasta perittävistä maksuista lukuun ottamatta mittaus- ja geopalveluiden toimenpiteistä perittäviä maksuja, maksun suorittamisesta vapauttamisesta, maksun suorittamisen lykkäämisestä ja maksun palauttamisesta ja
15. kaupungin puhevallan käyttämisestä rakennusvalvontaa koskevissa muutoksenhakuasioissa, mikäli hän yhtyy muutoksenhaun kohteena olevaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätökseen

9 § Ympäristöpalveluiden päällikön tehtävät ja päätösvalta

Ympäristöpalveluiden päällikkö huolehtii kunnan tehtäväksi säädetystä ympäristönsuojelulain 143 §:n mukaisesta paikallisten olojen edellyttämästä tarpeellisesta ympäristön tilan seurannasta ja seurantatietojen julkaisemisesta.

Ympäristöpalveluiden päällikkö tai hänen määräämänsä päättää muista kuin rakentamiseen liittyvistä maisematyöluvista asemakaava-alueiden ulkopuolella.

10 § 1. kaupungineläinlääkärin tehtävät ja päätösvalta

1. kaupungineläinlääkäri tai hänen määräämänsä päättää:

1. tupakkalain 44 §:n mukaisista tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntiluvista ja niiden peruuttamisesta,
2. tupakkalain 79 §:n mukaisista asuntoyhteisöiden tupakointikielloista ja niiden peruuttamisesta,

3. tupakkalain 96 §:n mukaisesta tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten vastaisen toiminnan kieltämisestä tai toiminnan korjaamisen määräämisestä ilman uhkasakkoa tai teettämisuhkaa,
4. lääkelain 54 a § ja 54 c § mukaisista nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvista, toimintakielloista ja myyntiluvan peruuttamisesta,
5. kaupungineläinlääkäreiden keskinäisestä tehtävänjaosta.

11 § Rakennuslakimiehen päätösvalta

Rakennuslakimies tai hänen määräämänsä toimii rakentamislain 128–130 ja 133 – 137 §:ien tarkoittamana kunnan rakennusvalvontaviranomaisena.

12 § Kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen tehtävät ja kiinteistöjohtajan päätösvalta

Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue vastaa kiinteistöjohtajan johdolla:

- kaupungin maa- ja asuntopolitiikan kehittämisestä ja toteuttamisesta
- kaupungin elinkeinopolitiikan toteuttamisesta kaupungin tilojen ja maankäytön toimenpitein
- kaupungin kiinteistöomaisuuden kehittämisestä ja hallinnoinnista sekä kaupunkikonsernin palvelutilojen kokonaisuuden koordinoinnista
- työpaikka- ja asuntoalueiden toteutumisen edistämisestä
- kaupungin yleisten asumisolojen kehittämisestä yhteistyössä muiden palvelualueiden ja toimialojen kanssa
- kaupungille kuuluvien asumisasioiden valmistelusta, rahoituksesta, neuvonnasta ja täytäntöönpanosta
- laissa määrätyistä kiinteistöinsinöörin tehtävistä
- kaupungin omistamien tonttien esirakentamisesta ja ylijäämämaiden vastaanotosta
- investointisuunnittelusta, kiinteistö- ja hankekehityksestä, toimitilahankkeiden valmistelusta, suunnittelusta ja rakennuttamisesta ja rakentamisen valvonnasta
- palvelutilojen ja kiinteistöjen ohjausjärjestelmien toimintavarmuudesta ja turvallisuudesta
- kaupunkiympäristön tulevaisuushankkeista

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

6 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkiympäristön toimialalla

Kiinteistöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä,
2. maanvuokrasuhteen päättämisestä, kun vuokralainen on sitä pyytänyt,
3. maanvuokrasopimuksessa määrätyn vuokra-ajan pidentämisen hyväksymisestä, jos alue edelleen annetaan vuokralle, ja vuokrasuhteen jatkamisaika ja muut jatkamisen ehdot on vuokrasopimuksessa määrätty,
4. maanvuokraoikeuksien siirtojen hyväksymisestä,
5. maanomistajana rajanaapurin suostumuksen antamisesta tai mielipiteen ilmoittamisesta naapurikiinteistöllä suoritettavasta toimenpiteestä,
6. asemakaavan tai tonttijaon toteuttamista varten tarvittavien alueiden, rakennusten, laitteiden, kasvillisuuden, osuuksien tai oikeuksien ostamisesta, myymisestä, vaihtamisesta, korvaamisesta ja lunastamisesta ja katualuekorvauksen maksamisesta, kun kauppahinta, tai oleva arvioitu korvaus on enintään 400 000 euroa,
7. Vantaan kaupungissa asemakaavoitetulla alueella sijaitsevan kiinteän omaisuuden sekä rakennusten ja niiden tarvitsemien maa-alueiden myymisestä, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta tai muutoin käytettäväksi luovuttamisesta, kun yksittäisen tontin tai muun kohteen kauppahinta, käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailussa alin hyväksyttävä luovutushinta on enintään 400 000 euroa,
8. alueiden tilapäiskäyttöön luovuttamisesta, kun vuokra- tai käyttöaika on enintään 5 vuotta,
9. kiinteän omaisuuden ja rakennusten ostamisesta, kun kauppahinta on enintään 400 000 euroa,
10. palvelualueensa hallintaan hankittavien osakkeiden ja osuuksien ostamisesta ja merkitsemisestä sekä palvelualueen hallinnassa olevien osakkeiden ja osuuksien myymisestä ja vaihtamisesta 400 000 euroon saakka (alv 0 %),
11. maanomistajana johtojen, laitteiden, rakennelmien, rakenteiden ja laitosten sijoittamisesta maa- ja vesialueille julkisia kaupunkitiloja lukuun ottamatta,
12. kiinteistörasitteita, rakennusrasitteita, yhteisjärjestelyjä, kiinteistön hallinnan jakamista ja vastaavia järjestelyjä koskevien sopimusten hyväksymisestä,
13. kiinteistönmuodostamislaissa mainittujen kaupungin suostumusten antamisesta sekä tonttijakojen ja kiinteistötoimitusten hakemisesta,
14. lainsäädännössä ja valtionviranomaisten päätöksillä kunnan ratkaistavaksi säädetyistä ja määrätyistä asuntoasioista,
15. kilpailutuksista, julkisista hauista ja tonttivarauksista silloin, kun kiinteistöjohtajalla on toimivalta päättää alueen luovutuksesta tai vuokrauksesta ja

16. pidennyksen myöntämisestä kiinteistöjen ja muiden alueiden myynti- ja vuokraehtojen mukaisen rakennusvelvollisuuden täyttämiseen, kun myönnettävä pidennyt on enintään yksi vuosi,
17. alle 1 milj. euroa (alv 0 %) maksavien hankkeiden ja alle 500 m2:n vuokratilojen tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä,
18. perusparannustöiden ja uudisrakennusten luonnospiirustusten (kustannusarvioineen) hyväksymisestä,
19. uudisrakennus- ja perusparannushankkeiden rahoitussuunnitelmien hyväksymisestä,
20. rakennusaikataulujen hyväksymisestä,
21. toimitilojen luovuttamisesta eri toimialojen käyttöön,
22. johtamansa palvelualueen hallinnassa olevista palvelussuhdeasunnoista perittävistä vuokrista,
23. asukkaista johtamansa palvelualueen hallinnassa oleviin asuntoihin,
24. johtamansa palvelualueen hallinnassa olevien ja hallintaan tulevien toimi-, varasto- ja huonetilojen vuokralle ottamisesta ja antamisesta, kun toistaiseksi voimassa olevan vuokrasopimuksen arvo on 48 kuukauden ajanjaksolla enintään 600 000 euroa (alv 0%) tai määräaikaisen vuokrasopimuksen yhteenlaskettu arvo on enintään 600 000 euroa (alv 0 %) ja määräaikainen vuokrasopimus laaditaan enintään 10 vuoden ajaksi
25. johtamansa palvelualueen hallinnassa olevien tai hallintaan tulevien toimi-, varasto- ja huonetiloja koskevan voimassa olevan vuokrasopimuksen pidentämistä enintään yhdellä vuodella
26. johtamansa palvelualueen hallinnassa olevien tai hallintaan tulevien toimi-, varasto- ja huonetiloja koskevasta lyhytaikaisesta käyttöoikeuden myöntämisestä (enintään 14 vrk)
27. kaupungin rakennuksista vuokrattavaa ilmoitus-, mainos-, tai vastaavaa tilaa koskevista vuokrasopimuksista
28. rakennuksen omistajana käytöstä poistetun rakennuksen purkamisesta, kun rakennuksen tasearvo on enintään 400 000 euroa.

13 § Kaupungingeodeetin päätösvalta

Kaupungingeodeetti tai hänen määräämänsä toimii:

1. kiinteistörekisterilain 5 §:n tarkoittamana kiinteistörekisterin pitäjänä,
2. rakentamislain tarkoittamana rakennuksen paikan ja korkeusaseman merkitsemisestä huolehtivana kunnan viranomaisena,
3. rakentamislain tarkoittamana sijaintikatselmuksen toimittavana viranhaltijana, ja

4. alueidenkäyttölain tarkoittamana kaavoitusmittausta valvovana kunnan viranhaltijana.

Kaupungingeodeetti tai hänen määräämänsä päättää:

1. erillisten tonttijakoehdotusten asettamisesta julkisesti nähtäville,
2. erillisten tonttijakojen hyväksymisestä,
3. kiinteistöjen osoitenumeroiden vahvistamisesta, ja
4. lausunnon antamisesta veroviranomaiselle kiinteistöveroasioissa.

7 luku – Toimielinten kokoonpano

1 § Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuustossa on 67 valtuutettua.

2 § Kaupunginhallitus ja sen jaostot

Kaupunginvaltuusto valitsee kaupunginhallitukseen kahden vuoden toimikaudeksi kerrallaan vähintään yhdeksän jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja kaksi varapuheenjohtajiksi sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien tulee olla valtuutettuja.

Kaupunginhallituksessa on konsernijaosto. Kaupunginvaltuusto valitsee konsernijaostoon kaupunginhallituksen jäsenistä tai varajäsenistä kaupunginhallituksen toimikautta vastaavaksi toimikaudeksi vähintään seitsemän jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja kaksi varapuheenjohtajiksi, sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Kaupunginhallituksessa on elinvoima- ja työllisyysjaosto. Kaupunginvaltuusto valitsee elinvoima- ja työllisyysjaostoon valtuutetuista tai kunkin valtuustoryhmän varalletulojärjestyksessä ensimmäisistä tai toisista varavaltuutetuista tai kaupunginhallituksen jäsenistä kaupunginhallituksen toimikautta vastaavaksi toimikaudeksi vähintään seitsemän jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja kaksi varapuheenjohtajiksi sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

3 § Tarkastuslautakunta

Kaupunginvaltuusto valitsee tarkastuslautakuntaan kaupunginvaltuuston toimikaudeksi vähintään kolme jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi, sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Muiden lautakunnan jäsenten tulee olla valtuutettuja tai kunkin valtuustoryhmän varalletulojärjestyksessä ensimmäisiä tai toisia varavaltuutettuja.

Lautakunta voi arviointityötään suorittaessaan jakaantua työryhmiin. Työryhmät raportoivat toiminnastaan lautakunnalle.

4 § Kaupunkiympäristölautakunta, kaupunkitilalautakunta, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta

Kaupunginvaltuusto valitsee kaupunkiympäristölautakuntaan, kaupunkitilalautakuntaan, kasvatuksen ja oppimisen lautakuntaan ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakuntaan kaupunginvaltuuston toimikaudeksi kerrallaan vähintään yhdeksän jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Lautakunnan varsinaisista jäsenistä vähintään 40 prosenttia tulee olla valtuutettuja tai kunkin valtuustoryhmän varalletulojärjestyksessä ensimmäisiä tai toisia varavaltuutettuja.

Kaupunginvaltuusto nimeää lautakunnan jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnassa vähintään yhden jäsenen ja varajäsenen tulee olla ruotsinkielisestä kieliryhmästä.

5 § Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Kaupunkiympäristölautakunnassa on lupajaosto. Kaupunginvaltuusto valitsee kaupunkiympäristölautakunnan jäsenistä tai varajäsenistä vähintään viisi jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä lupajaostoon. Valtuusto nimeää jaoston jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

6 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen ja yksilöasioiden jaostot

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa on ruotsinkielinen jaosto. Jaostossa on vähintään viisi kaupunginvaltuuston toimikaudekseen valitsemaa jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Jaoston jäsenet ja varajäsenet on valittava ruotsinkieliseen kieliryhmään kuuluvista henkilöistä. Valitsemistaan jäsenistä kaupunginvaltuusto nimeää jaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa on yksilöasioiden jaosto, johon kaupunginvaltuusto valitsee kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan jäsenistä tai varajäsenistä vähintään viisi jäsentä ja

jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen. Valitsemistaan jäsenistä valtuusto nimeää jaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jaosto kokoontuu tarvittaessa puheenjohtajan kutsusta.

7 § Vaalitoimielimet

Keskusvaalilautakunnasta, vaalilautakunnista ja vaalitoimikunnista säädetään vaalilaissa.

Kaupunginvaltuusto valitsee keskusvaalilautakuntaan kaupunginvaltuuston toimikaudeksi viisi jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi, sekä vähintään yhtä monta varajäsentä.

8 Luku - Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen tehtävät ja päätösvalta

1 § Kaupunginhallituksen tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginhallitus johtaa kaupungin toimintaa ja kehittämistä kaupunginvaltuuston päätösten mukaisesti.

Kaupunginhallitus voi asettaa toimikunnan, jonka tavoitteet ja tehtävät kaupunginhallitus määrittelee.

Kaupunginhallitus vastaa:

- kaupungin toiminnan yhteensovittamisesta ja omistajaohjauksesta
- kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian mukaisesti kaupungin hallinnon kehittämisestä, henkilöstöasioista, taloudesta, työllisyydestä, edunvalvonnasta, kaavoitus- ja maapolitiikasta, elinvoimasta, asuntoasioista, joukkoliikenneasioista ja hankinnoista
- sopimusten hallinnan ja sopimusvalvonnan järjestämisestä
- siitä että kaupunki täyttää tietosuojalainsäädännön mukaiset velvoitteet

Kaupunginhallituksen tehtävistä ja päätösvallasta määrätään lisäksi tämän luvun lisäksi useissa muissa hallintosäännön luvuissa.

Kaupunginhallitus päättää:

Hallinto, talous ja henkilöstö

1. hyvään johtamis- ja hallintotapaan liittyvistä periaatteista ja menettelytavoista,
2. kaupungin puhevallan käyttämisestä sekä esitysten ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille,
3. kaupungin puhevallan käyttämisestä kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen, konsernijaoston, elinvoima- ja työllisyysjaoston sekä kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan viranhaltijoiden päätöksiä koskevissa tärkeimmissä muutoksenhakuasioissa, mikäli kaupunginhallitus yhtyy muutoksenhaun kohteena olevaan kaupungin viranomaisen tekemään päätökseen,
4. kaupungin tietoturva- ja tietosuojapolitiikasta sekä tiedonhallintaan liittyvien tehtävien vastuiden määrittelystä,
5. esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi kunkin vuoden maaliskuun loppuun mennessä luettelon kuntalaisten edellisenä vuonna tekemistä aloitteista,

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

8 Luku - Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen tehtävät ja päätösvalta

6. kaupunginhallituksen tarverahojen käytöstä ja tarverahojen käytöstä päättämään oikeutetuista,
7. valmiussuunnitelman hyväksymisestä,
8. koko kaupunkia koskevista sopimuksista,
9. kaupunginjohtajan sijaisista ja apulaiskaupunginjohtajien sijaisista,
10. kiinteistörahastosta annettavista lainoista,
11. vakuutena olevien kiinnitysten etuoikeusjärjestyksen muuttamisesta,
12. säätiön perustamisesta ja jäsenyydestä, yksityisoikeudellisen yhteisön perustamisesta ja purkamisesta sekä osakkeiden ja osuuksien ostamisesta, myymisestä, vaihtamisesta ja merkitsemisestä, kun kyseessä ei ole kaupungin tytäryhteisö eikä osakkeiden tai osuuksien merkintä, ostaminen tai vaihtaminen tuo kaupungille määräysvaltaa yhteisössä,
13. konsernijaoston esityksestä tytäryhteisön perustamisesta ja purkamisesta sekä tytäryhteisöjen osakkeiden ja osuuksien myymisestä, vaihtamisesta, merkitsemisestä tai ostamisesta sekä yhteisön osakkeiden tai osuuksien ostamisesta siten, että kaupunki saa määräysvallan yhteisössä, pois lukien konserniohjeessa määriteltyjen merkittävien konserniyhtiöiden myynti, purkaminen tai roolin muutos. Merkittävien konserniyhtiöiden osalta päätösvalta on kaupunginvaltuustolla,
14. oman pääoman ehtoisen rahoituksen antamisesta, pääomalainojen myöntämisestä sekä muun näihin rinnastuvan rahoituksen myöntämisestä,
15. yhdistysten jäsenyyksistä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on yli 1000 euroa,
16. kaupungin omaisuuden lahjoittamisesta, ellei toisin ole määrätty,
17. merkittävien edustustilaisuuksien järjestämisestä,
18. valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteista,
19. koko kaupunkia koskevan palvelutuotannon avaamisesta kilpailutukselle, ja
20. kaupungin henkilöstöpolitiikasta.

Kaupunkiympäristö

21. kaupungin ja kaupunkikonsernin yli 3 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien toimitilainvestointihankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja yhdistettyjen tarveselvitys-hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä lukuun ottamatta teknisten perusparannushankkeiden tarveselvityksiä tai yhdistettyjä teknisten perusparannushankkeiden tarveselvitys-hankesuunnitelmia,
22. useampaa kuin yhtä toimialaa koskevien ja kaupunkitasoista linjausta vaativien investointihankkeiden hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) ja kustannusarvioiden

hyväksymisestä lukuun ottamatta teknisten perusparannusten tai alle 1 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien hankkeiden hankesuunnitelmia,
23. kiinteän omaisuuden ostamisesta, kun kauppahinta on yli 2 000 000 euroa ja enintään 3 000 000 euroa,
24. kaupungin etuosto-oikeuden käyttämisestä sekä kiinteistön ostamisesta pakkohuutokaupassa kauppahinnan suuruudesta riippumatta,
25. etuostolain mukaisen etukäteisilmoituksen antamisesta,
26. kaupungin palvelukäytöstä vapautuvan kiinteistöomaisuuden jatkokehittämisen periaatteista,
27. maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista, maankäyttö- ja kaavoitussopimuksiin liittyvistä kiinteistöluovutuksista sekä alueidenkäyttölain mukaisista kehittämiskorvauksista,
28. esittää kaupunginvaltuustolle lunastuslupien hakemista,
29. rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä,
30. kilpailutuksista, julkisista hauista ja tonttivarauksista silloin, kun kaupunginhallituksella on toimivalta päättää alueen luovutuksesta tai vuokrauksesta,
31. maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti asunto- ja erityispalvelutonttien yleisistä tontinluovutusperiaatteista ja -ehdoista,
32. vahinkorahastosta maksettavista korvauksista, kun korvaus on yli 30 000 euroa (alv 0 %), ja
33. asemakaavan ajanmukaisuuden arvioinnista

Lisäksi kaupunginhallitus päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kaupungin toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamushenkilölle. Tämän momentin mukaista toimivaltaa ei voi siirtää edelleen.

2 § Kaupunginhallituksen iltakoulu

Kaupunginhallituksen iltakoulussa esitellään ja käsitellään kaupungin hallinnon ja toimintojen kannalta ajankohtaisia asioita. Iltakoulu voi antaa käsiteltäviin asioihin jatkovalmistelulinjauksia ja -ohjeita. Iltakoulussa läsnäolo- ja puheoikeus on kaupunginhallituksen jäsenten lisäksi kaupunginvaltuuston puheenjohtajistolla, valtuustoryhmien puheenjohtajilla sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajan kutsusta kunkin käsiteltävän asian osalta asianomaisen lautakunnan puheenjohtajalla.

3 § Selonteko

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja voi pyytää kaupunginhallitukselle selonteon kaupungin toimialaan kuuluvassa asiassa. Puheenjohtajan tulee ilmoittaa pyytämästään selonteosta kaupunginhallitukselle. Selonteon antaa kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä apulaiskaupunginjohtaja. Selonteko tulee antaa seuraavassa aikaisintaan viikon kuluttua sen pyytämisestä pidettävässä kaupunginhallituksen kokouksessa tai kaupunginhallituksen iltakoulussa. Kaupunginhallitus merkitsee selonteon tiedoksi ja voi tässä yhteydessä antaa asiaa koskevia valmisteluohjeita.

4 § Kaupunginhallituksen konsernijaoston tehtävät ja päätösvalta

Konsernijaosto vastaa konsernihallinnon järjestämisestä yhdessä kaupunginhallituksen kanssa kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaupungin omistajapolitiikassa sekä muissa kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen antamissa ohjeissa ja määräyksissä tarkoitetulla tavalla.

Lisäksi konsernijaosto yhdessä kaupunginhallituksen kanssa vastaa kaupungin henkilöstö-, hallinto- ja talousasioista oman toimivaltansa rajoissa.

Konsernijaosto päättää:

1. kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian ja omistajapoliittisten linjausten mukaisesti kaupungin omistajapolitiikan sekä omistajaohjauksen valmistelusta ja toteuttamisesta,
2. kaupungin henkilöstöpolitiikan valmistelusta ja sen seurannasta,
3. osakassopimusten solmimisesta,
4. jäsenten ja tilintarkastajien nimeämisestä kuntayhtymien, yksityisoikeudellisiin yhteisöjen ja muiden oikeushenkilöiden johtaviin toimielimiin, kun kaupungilla on siihen oikeus, ellei toisin ole määrätty,
5. edustajien nimeämisestä ja menettelyohjeiden antamisesta kuntayhtymien, yhteisöjen ja muiden oikeushenkilöiden yhtiökokouksiin ja muihin kokouksiin, toimituksiin ja tilaisuuksiin, joissa kaupungin etua on valvottava, ellei toisin ole määrätty, samoin kuin osakkeenomistajalle tai muulle omistajalle kuuluvan päätösvallan käyttämisestä, kun päätös tehdään yhtiökokousta tai muuta kokousta pitämättä,
6. menettelyohjeiden antamisesta konserniyhtiöille,
7. lausuntojen antamisesta kuntayhtymien talous- ja toimintasuunnitelmista samoin kuin muidenkin ulkopuolisille annettavien lausumien antamisesta tehtäväalueellaan,

8. esitysten tekemisestä kaupunginhallitukselle konserniyhteisöille ja -säätiöille asetettavista toiminnallisista ja taloudellisista tavoitteista,
9. kaupungin ennakkosuostumusten antamisesta yhteisöille kaupungin omistajapolitiikan mukaisesti,
10. kaupungin tytäryhteisöjen yhteisökohtaisista omistajapoliittisista linjauksista, pois lukien konserniohjeessa määritellyt merkittävät konserniyhteisöt. Näiden konserniyhteisöjen osalta päätösvalta on kaupunginvaltuustolla,
11. paikallisista virka- ja työehtosopimuksista, kun paikallinen sopimus koskee koko henkilöstöä tai merkittävää osaa henkilöstöstä,
12. kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista,
13. kaupungille tulevista maksuista, ellei ole toisin määrätty,
14. kaupungille testamentattujen tai lahjoitettujen varojen sekä valtionperintöjen vastaanottamisesta, hallinnasta ja hoitamisohjeista, kun testamentatun, lahjoitetun tai perityn omaisuuden arvo ylittää 200 000 euroa,
15. muutoksen hakemisesta valtionosuutta koskevaan päätökseen,
16. poistosuunnitelman hyväksymisestä,
17. sovinnon tai akordin tekemisestä, ellei muualla toisin määrätä,
18. lyhytaikaisen lainan antamisesta muille kuin kaupungin konserniin kuuluville yhtiöille,ja
19. muistakin tehtäväalueeseensa kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun toimielimen tai viranhaltijan ratkaistavaksi.

5 § Kaupunginhallituksen konsernijaoston iltakoulu

Kaupunginhallituksen konsernijaoston iltakoulussa esitellään ja käsitellään konsernijaoston tehtäväalueen kannalta ajankohtaisia asioita. Iltakoulu voi antaa käsiteltäviin asioihin jatkovalmistelulinjauksia ja -ohjeita. Iltakoulussa läsnäolo- ja puheoikeus on kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenten lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen puheenjohtajilla ja varapuheenjohtajilla.

6 § Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto vastaa omalla tehtäväalallaan

- kaupungin elinvoiman, kotoutumisen, työllisyyden ja yrittäjyyden edistämisestä;
- kaupungin kansainvälisen toiminnan, kaupunkimarkkinoinnin, matkailun ja tapahtumatuotannon edistämisestä;
- korkeakoulu- ja oppilaitosyhteistyöstä:

- kaupungin strategisten hankkeiden ohjauksesta ja seurannasta;
- kaupungin strategisten kumppaneiden avustamisesta;
- yhteistyöstä ammatillisen koulutuksen ja maahanmuuttajakoulutuksen järjestäjien kanssa.

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto, jollei toisin erikseen säädetä tai määrätä

1. valmistelee kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päätettäväksi elinvoima- ja elinkeinopolitiikan periaatteet, työllisyydenhoidon periaatteet sekä maahanmuuton ja kotoutumisen periaatteet sekä seuraa niiden toteuttamista;
2. päättää Vantaan omien työllistämisetuuksien rahallisesta arvosta ja myöntämisen kriteeristä
3. valmistelee kaupunginhallitukselle päätettäväksi maankäytön elinkeinopoliittiset periaatteet sekä seuraa niiden toteutumista;
4. valmistelee kaupunginhallitukselle päätettäväksi kansainvälisen toiminnan periaatteet sekä päättää kansainvälisen toiminnan keskeisimpien sopimusten hyväksymisestä;
5. päättää kaupunkimarkkinointia, matkailua ja tapahtumia koskevista periaatteista;
6. päättää suurtapahtumien hakua koskevista periaatteista sekä suurtapahtumien avustamisesta
7. päättää korkeakoulu- ja oppilaitosyhteistyön periaatteista ja keskeisimpien yhteistyösopimusten hyväksymisestä;
8. päättää strategisten kumppaneiden avustamisesta;
9. päättää avustusten myöntämisestä, ellei toisin ole määrätty,
10. päättää työpaikkatonttien ja niihin rinnastettavien rakennuspaikkojen myymisestä, vaihtamisesta, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta silloin, kun yksittäisen tontin kauppahinta, tontin käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailulla luovutettaessa alin hyväksyttävä luovutushinta on yli 2 000 000 euroa, ja
11. antaa omalla tehtäväalallaan kaupungilta pyydetyt lausunnot.

7 § Elinvoima- ja työllisyysjaoston iltakoulu

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston iltakoulussa esitellään ja käsitellään elinvoima- ja työllisyysjaoston tehtäväalueen kannalta ajankohtaisia asioita. Iltakoulu voi antaa käsiteltäviin asioihin jatkovalmistelulinjauksia ja -ohjeita. Iltakoulussa läsnäolo- ja puheoikeus on kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston jäsenten lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen puheenjohtajilla ja varapuheenjohtajilla.

8 § Toimivallan edelleen siirtäminen

Kaupunginhallitus ja sen jaostot voivat siirtää sille tässä luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

9 Luku - Lautakuntien ja niiden jaostojen päätösvalta

1 § Lautakuntien yleiset tehtävät ja päätösvalta

Lautakunnat huolehtivat kaupunginvaltuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden mukaisesti tehtäväalueensa toiminnan tuloksellisuudesta.

Lautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. kaupungin puhevallan käyttämisestä sekä esitysten ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille,
2. kaupungin puhevallan käyttämisestä tärkeimmissä hallintoa koskevissa muutoksenhakuasioissa, mikäli lautakunta yhtyy muutoksenhaun kohteena olevaan kaupungin viranomaisen päätökseen,
3. koko toimialaa koskevista sopimuksista,
4. toimialansa asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista,
5. palvelutuotannon avaamisesta kilpailutukselle,
6. muistakin asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun toimielimen tai viranhaltijan ratkaistavaksi.

Lautakuntien ja jaostojen tehtäväkohtaisesta päätösvallasta määrätään 2–16 §:issä.

2 § Kaupunkiympäristölautakunnan tehtävät ja päätösvalta

Kaupunkiympäristölautakunta vastaa:

- kaupunkirakenteen ja ympäristön kokonaisvaltaisesta kehittämisestä
- rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsittelemisestä
- kaavojen noudattamisen sekä osaltaan rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapidon ja hoidon valvonnasta
- kaupungin ympäristövastuullisuuden kehittämisestä
- yhteistyöstä muiden viranomaisten kanssa siltä osin kuin toisin ei ole määrätty.

Kaupunkiympäristölautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. sellaisten asemakaavan muutosten, joihin ei liity maankäyttö- tai kunnallistekniikan sopimuksia, nähtäville asettamisesta,
2. teiden nimien vahvistamisesta alueilla, joilla ei ole vahvistettua asemakaavaa sekä asemakaavaehdotuksessa olevien nimien käyttöönotosta jo rakennetuille teille,

3. kadun ja muun yleisen alueen nimien sekä kaupunginosan ja korttelin numeroiden muuttamisesta,
4. sijoittamisen edellytysten olemassaolon ratkaisemisesta alueidenkäyttölain tarkoittamalla suunnittelutarvealueella (sijoittamisluvasta), kun rakentamisluvan hakija on pyytänyt sijoittamisen edellytysten olemassaolon ratkaisemisesta erillisellä päätöksellä ja kun kysymys on yleiskaavasta tai hyväksytystä kaavaehdotuksesta tai hyväksytystä kaavaluonnoksesta oleellisesti poikkeavasta rakentamisesta,
5. puhtaan siirtymän sijoittamisluvasta,
6. poikkeamisluvan myöntämisestä, kun kyse ei ole rakentamissäännöksistä tai Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksistä poikkeamisesta,
7. asemakaavan muutosten hyväksymisestä, joilla ei
    a) muuteta rakennuskorttelin pääasiallista käyttötarkoitusta,
    b) muuteta torin, katuaukion, virkistys-, erityis- tai vesialueen käyttötarkoitusta vähäistä kaavan toteuttamista helpottavaa tarkistusta lukuun ottamatta,
    c) nosteta rakennuksen suurinta sallittua kerroslukua enemmän kuin yhdellä kerroksella tai rakennuskorkeutta vastaavalla tavalla, taikka lisätä rakennusoikeutta asuinpientalojen korttelialueella siten, että tehokkuusluku nousee tehokkuuslukuun e= 0,30 tai sen yli tai muilla alueilla siten, että rakennusoikeus nousee yli 10 %:lla tai yli 1000 km2:llä,
    d) muuteta maankäytön yleistä luonnetta, alueen yhtenäistä rakennustapaa tai vaaranneta ympäristölliseltä kannalta merkittävien arvojen säilymistä~~,~~
8. toimintaansa liittyvien suunnittelu- ja työohjelmien hyväksymisestä
9. kaavoitusaloitteiden hyväksymisestä

3 § Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston tehtävät ja päätösvalta

Lupajaosto toimii rakentamislain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena, kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain tarkoittamana kunnan ympäristönsuojelu-viranomaisena, ulkoilulain tarkoittamana kunnan leirintäalueviranomaisena, terveydensuojelu-lain tarkoittamana terveydensuojeluviranomaisena, elintarvikelain tarkoittamana valvontaviranomaisena, tupakkalain tarkoittamana kunnan valvontaviranomaisena, lääkelain nikotiinivalmisteiden vähittäismyynnin valvonnasta vastaavana kunnallisena viranomaisena ja kunnallisesta eläinlääkintähuollosta vastaavana viranomaisena.

Lupajaosto tehtäväalueellaan päättää:

1. rakentamislain 42–43 §:issä tarkoitetun rakentamisluvan sekä10 §:ssä tarkoitetun väliaikaisen rakennuksen rakentamisluvan myöntämisestä,
2. rakentamislupien myöntämisestä, kun lupa käsittää pelastuslain 71 §:n mukaisen lykkäyksen väestönsuojan toteuttamiseksi tai pelastuslain 75 §:n mukaisen vapautuksen väestönsuojan rakentamisvelvollisuudesta tai vapautuksen väestönsuojan rakentamista koskevista teknisistä vaatimuksista,
3. poikkeusluvan myöntämisestä rakentamissäännöksistä sekä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksistä,
4. rakentamislain 56 §:ssä tarkoitettujen rakennusten purkamislupien myöntämisestä,
5. rakentamistapaohjeiden hyväksymisestä,
6. pelastuslain 105 §:n mukaisesta uhkasakosta ja teettämisuhasta
7. yksityismaalla olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja rauhoituksen purkamisesta,
8. luonnonsuojelualuiden käytöstä ja hoidosta sekä lausuntojen antamisesta luonnonsuojelulain mukaisista hakemuksista sekä maastoliikenne- ja vesiliikennelaissa säädetyissä alueellisissa rajoitus- ja kieltoasioissa,
9. eläinsuojelulain edellyttämän löytöeläimien talteenoton järjestämisestä, ja
10. maksuista ja korvauksista vahvistetun taksan mukaan.

4 § Kaupunkitilalautakunnan tehtävät ja päätösvalta

Kaupunkitilalautakunta toimii alueiden käyttölain 13 a-luvun tarkoittamana kunnan monijäsenisenä toimielimenä ja viranomaisena, rakentamislain 142§:n 3 momentissa tarkoitettuna viranomaisena, eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 15 §:ssä tarkoitettuna viranomaisena ja postilaissa tarkoitettuna kunnan rakennusvalvontaviranomaisena.

Kaupunkitilalautakunta vastaa:

- kaupungin toimitilajohtamisesta, toimitilastrategiasta sekä kaupungin eri toimialojen tarvitsemien riittävien ja asianmukaisten toimitilojen hankkimisesta, hallinnasta ja isännöintitehtävistä
- kaupungin rakennetun ja muun kaupunginhallituksen päättämän kiinteistöomaisuuden kehittämisestä, kunnossapidosta ja kiinteistönhoidosta
- toimitilojen hankevalmistelusta ja rakennuttamisesta
- liikenteen ja yhdyskuntatekniikan kokonaisvaltaisesta kehittämisestä sekä julkisen kaupunkitilan hallinnasta ja hoidosta

- yhdyskuntateknisten rakentamis- ja ylläpitopalvelujen ja varikkotoimintojen tuottamisesta ja kaupungin varikkotoiminnasta
- kaupungin liikenneturvallisuustyöstä
- maanhankinnasta ja -luovutuksesta sekä alueiden rakentumista edistävien sopimusten ja muiden toimenpiteiden valmistelusta
- kaupungin rakentamattoman kiinteistöomaisuuden kehittämisestä
- kaupungille kuuluvien asuntoasioiden hoidosta
- yhteistyöstä muiden viranomaisten kanssa siltä osin kuin toisin ei ole määrätty.

Kaupunkitilalautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. toimintaan liittyvien yleissuunnitelmien hyväksymisestä, kun suunnitelmien kustannusarvo on yli 1 000 000 euroa (alv 0 %),
2. toimintaan liittyvien 1 000 000–3 000 000 euroa (alv 0%) maksavien hankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja yli 1 000 000 euroa (alv 0%) maksavien hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä lukuun ottamatta useampaa toimialaa koskevien ja kaupunkitasoista linjausta vaativien investointihankkeiden tai teknisten perusparannushankkeiden hankesuunnitelmia,
3. yli 3 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien teknisten perusparannushankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä,
4. katusuunnitelmien sekä alueidenkäyttölain 90 §:n 4 momentissa tarkoitettujen muiden yleisten alueiden suunnitelmien, joiden kustannusarvio on yli 1 milj. euroa (alv 0 %) tai joista on tehty muistutuksia suunnitelmien nähtävillä oloaikana, hyväksymisestä,
5. toimintaan liittyvien suunnittelu- ja työohjelmien hyväksymisestä,
6. kunnallistekniikan, uudisrakentamisen ja perusparannusten investointiohjelmien valmistelusta ja esittämisestä kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi,
7. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen perimiä vuokria koskevista periaatteista, sekä maksujen, tuotteiden ja palvelujen hinnoista kaupunginvaltuuston hyväksymien hinnoitteluperiaatteiden mukaisesti,
8. kaupungin ulkopuolelle tarjottavien palveluiden ja tuotteiden periaatteista ja hinnoitteluperusteista,
9. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallinnassa olevien asuntojen vuokranmääräytymisperusteista,
10. toimi-, varasto- ja huonetilojen vuokralle ottamisesta ja –antamisesta tai muutoin käytettäväksi luovuttamisesta, kun toistaiseksi voimassa olevan vuokrasopimuksen arvo on

48 kuukauden ajanjaksolla yli 600 000 euroa (alv 0 %) tai määräaikaisen vuokrasopimuksen arvo on yli 600 000 euroa tai, määräaikainen vuokrasopimus laaditaan yli 10 vuoden ajaksi,

11. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallinnassa olevien toimi-, varasto- ja huonetilojen voimassa olevan vuokrasopimuksen jatkamisesta, kun sopimusta jatketaan yli vuodella
12. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallinnassa olevien toimi-, varasto- ja huonetilojen lyhytaikaisen käyttöoikeuden myöntämisestä, kun käyttöoikeus myönnetään yli 14 vuorokauden ajaksi,
13. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallintaan hankittavien osakkeiden ja osuuksien ostamisesta ja merkitsemisestä sekä sen hallinnassa olevien osakkeiden ja osuuksien myymisestä ja vaihtamisesta, kun kauppa- tai merkintähinta on yli 400 000 euroa ja enintään 2 000 000 euroa,
14. kaupungin tiesuunnitelmia koskevien lausuntojen valmistelusta maantielain mukaisesti,
15. kaupungin liikennestrategiaa koskevien asioiden valmistelusta,
16. kaupungin lausuntojen valmistelusta Helsingin seudun liikennekuntayhtymän (HSL) talousarvioesityksistä sekä joukkoliikenteen linjasto- ja liikennöintisuunnitelmista,
17. kaupungin lausuntojen valmistelusta Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymän (KUVES) ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) toiminta- ja taloussuunnitelmaesityksistä,
18. kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelmista,
19. avustusten myöntämisestä, lukuun ottamatta yksityistiekunnille jaettavia luontais-, perusparannus- ja valaistusavustuksia,
20. rakentamislain säätämästä veden johtamisesta ja ojittamisesta asemakaava-alueella,
21. rakennuksen omistajana käytöstä poistetun rakennuksen purkamisesta, kun rakennuksen tasearvo on yli 400 000 euroa,
22. asemakaavan tai tonttijaon toteuttamista varten tarvittavien alueiden, rakennusten, laitteiden, kasvillisuuden, osuuksien tai oikeuksien ostamisesta, myymisestä, vaihtamisesta, korvaamisesta, lunastamisesta ja katualuekorvauksen maksamisesta, kun kauppahinta tai korvaus ylittää 400 000 euroa,
23. asemakaava-alueella työpaikkatonttien myymisestä, vaihtamisesta, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta silloin, kun yksittäisen tontin kauppahinta, käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailulla luovutettaessa alin hyväksyttävä luovutushinta on yli 400 000 ja enintään 2 000 000 euroa.
24. asemakaava-alueella asunto- ja erityispalvelutonttien myymisestä, vaihtamisesta, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta silloin, kun kauppahinta, käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailulla luovutettaessa alin hyväksyttävä luovutushinta on yli 400 000 euroa,
25. muun Vantaan kaupungissa asemakaavoitetulla alueella sijaitsevan kiinteän omaisuuden ja rakennusten myymisestä sekä vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta, kun kauppahinta tai käypä markkina-arvo on yli 400 000 euroa,

26. maa- ja vesialueiden vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta tai muutoin käytettäväksi luovuttamisesta, kun vuokra-aika on yli 5 vuotta,
27. kiinteän omaisuuden ja rakennusten ostamisesta, kun kauppahinta on yli 400 000 euroa ja enintään 2 000 000 euroa,
28. kiinteistön ja muun alueen luovutuskirjassa tai vuokrasopimuksessa määrätyn sopimussakon suuruudesta ja perimisestä,
29. pidennyksen myöntämisestä kiinteistöjen ja muiden alueiden myynti- ja vuokraehtojen mukaisen rakentamisvelvollisuuden täyttämiseen, kun myönnettävä pidennys on yli vuoden,
30. kiinteistörahastosta myönnettävien avustusten perusteiden vahvistamisesta,
31. valtion tukemaan asuntotuotantoon liittyvää asukasvalintaa koskevista ohjeista,
32. lunastamisesta silloin, kun lunastaminen ei edellytä lunastuslupaa eikä kyse ole kiinteistöjohtajan päätösvaltaan kuuluvasta asiasta ja
33. kilpailutuksista, julkisista hauista ja tonttivarauksista silloin, kun kaupunkitilalautakunnalla on toimivalta päättää alueen luovutuksesta tai vuokrauksesta.

5 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan tehtävät ja päätösvalta

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta vastaa:

- kasvatuksen ja oppimisen toimialan kehittämisestä ja palveluiden tuloksellisesta järjestämisestä siten, että asukkaille ja käyttäjille varataan mahdollisuus osallistua palveluiden suunnitteluun ja kehittämiseen
- palveluiden vaikuttavuuden seurannasta ja arvioinnista
- varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen, lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuen, perusopetuksen, lukio- ja ammatillisen koulutuksen järjestämisestä ja kehittämisestä

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. ammatillisen koulutuksen monijäsenisestä toimielimestä, joka päättää ammatillisen koulutuksen opiskelijan opiskeluoikeuden peruuttamisesta ja palauttamisesta, oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen määräaikaisesta erottamisesta, muun kuin oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen opiskelijan yli kolme kuukautta kestävästä määräaikaisesta erottamisesta sekä opiskelusta pidättämisestä, sekä toimielimen jäsenten nimeämisestä ja toimielimen puheenjohtajasta ja varapuheenjohtajasta,

2. esiopetuksen ja perusopetuksen oppilaaksiottoalueista sekä ensimmäisten ja seitsemänsien vuosiluokkien enimmäisoppilasmääristä,
3. koulutyön aloittamisajankohdasta ja lukuvuoden vapaapäivistä peruskoulussa, lukuvuoden työpäivien määrästä, opetuksen aloittamis- ja päättymispäivästä sekä loma-ajoista lukiossa sekä esiopetuksen työpäivistä,
4. esiopetuksen ja perusopetuksen oppilaiden ottamisen perusteista,
5. esiopetuksen järjestämispaikoista,
6. hakea valtion viranomaisilta perusopetuksen, lukion ja ammatillisen koulutuksen kehittämiseksi järjestettävää kokeilua koskeva lupa,
7. hyväksyä varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen sekä päivä- ja aikuislukion opetussuunnitelmat
8. nuorille tarkoitetun lukiokoulutuksen aloituspaikkojen määrästä,
9. ammatillisen koulutuksen aloituspaikkojen määristä,
10. perusopetuksen ja esiopetuksen oppilaiden koulukuljetusten ja koulumatka-avustusten sekä varhaiskasvatuksessa olevien lasten kuljetusten perusteista,
11. hyväksyä vuosittain aamu- ja iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelma ja päättää toiminnan laajuudesta ja järjestämistavasta, sekä myöntää aamu- ja iltapäivätoiminnan avustukset,
12. ammattiopisto Varian pääsy- tai soveltuvuuskokeen sekä kielikokeen järjestämisestä sekä lukioiden erityislinjojen pääsykriteereistä tai soveltuvuuskokeesta,
13. harkintaan perustuvan valinnan soveltamisesta sekä tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta (TUVA) otettaessa opiskelijoita ammatilliseen koulutukseen
14. toimipisteen perustamisesta, nimeämisestä tai lakkauttamisesta
15. varhaiskasvatuslain 58 §:n mukaisen määräyksen antamisesta, kun määräyksen tehosteena on uhkasakon asettaminen, toiminnan keskeyttäminen tai käyttökielto ja
16. avustusten myöntämisestä sekä myöntämiensä avustusten käytön valvonnasta talousarvion täytäntöönpanomääräysten mukaisesti.

6 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston tehtävät ja päätösvalta

Ruotsinkielinen jaosto käyttää kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle määrättyä ratkaisuvaltaa silloin, kun asia koskee yksinomaan ruotsinkielistä varhaiskasvatusta, esiopetusta tai opetustointa.

7 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan yksilöasioiden jaoston tehtävät ja päätösvalta

Yksilöasioiden jaosto päättää:

1. esiopetuksen ja perusopetuksen oppilaan enintään kolmen kuukauden sekä oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen lukion opiskelijan määräaikaisesta erottamisesta ja päättää, että erottaminen voidaan panna täytäntöön ennen kuin päätös on lainvoimainen sekä täytäntöönpanon aloittamisajankohdasta,
2. lukion opiskelijan pidättämisestä opiskelusta rikostutkimuksen ajaksi,
3. lukion opiskelijan ylioppilastutkintoon osallistumisoikeuden menettämisestä meneillään olevaa tutkintokertaa seuraavan tutkintokerran kokeisiin

8 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan tehtävät ja päätösvalta

(muutettu kaupunginvaltuustossa 27.1.2025 § 3)

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta vastaa:

- kaupungin omista elinikäisen oppimisen palveluista, kulttuuri- ja kirjastopalveluista, liikuntapalveluista, nuoriso- ja yhteisöpalveluista sekä niiden kehittämisestä
- kuntalaisten osallisuuden sekä yhteisöjen, järjestöjen ja vapaaehtoistoiminnan tukemisesta
- taiteen perusopetuksen järjestämisestä ja kuvataidekoulun ja musiikkiopiston palveluista
- kaupungin museotoiminnasta
- aikuisopiston toiminnasta ja aikuisten perusopetuksen järjestämisestä
- terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen johtamisesta ja koordinoinnista
- ehkäisevän päihdetyön koordinaatiosta

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. avustusten ja apurahojen myöntämisperiaatteista ja mainittujen avustusten ja apurahojen myöntämisestä, myöntämiensä avustusten käytön valvonnasta talousarvion täytäntöönpanomääräysten mukaisesti sekä kaupunginhallitukselle esitysten tekemisestä myönnettävistä huomattavista stipendeistä ja huomionosoituksista,
2. taiteen perusopetuksen opetussuunnitelmista,

3. aikuisten perusopetuksen opetussuunnitelmasta ja perusopetuksen opiskelijoiden ottamisen perusteista
4. kaupungin museoiden kokoelmapoliittisista ohjelmista ja museoiden kokoelmien säilymisestä museokokoelmina museoiden mahdollisen lopettamisen yhteydessä,
5. urheilu- ja ulkoilualueiden toiminnallisista yleissuunnitelmista,
6. lautakunnan hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, laitosten, laitteiden ja näihin rinnastettavien käyttö- ja vuokrasopimusten yleisistä periaatteista,
7. toimipisteen perustamisesta tai lakkauttamisesta,
8. tilojen vapaa-ajan käytön asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista myös niiltä osin, kun vapaa-ajan käyttö tapahtuu kasvatuksen ja oppimisen toimialan hallinnassa olevissa tiloissa,
9. kaupungin ulkopuolelle tarjottavien palvelujen ja tuotteiden periaatteista ja hinnoitteluperusteista ja
10. Vantaan kaupungin lasten ja nuorten juhlarahastoista jaettavien tukien vuosittaisen enimmäismäärän.

9 § Toimivallan edelleen siirtäminen

Lautakunnat ja kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto voivat siirtää sille tässä luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

10 Luku - Otto-menettely

1 § Kaupunginhallituksen ja lautakunnan otto-oikeus

Kaupunginhallitus ja lautakunnat voivat ottaa alaisensa toimielimen tai viranhaltijan päätöksen uudelleen käsiteltäväksi niissä asioissa, joissa otto-oikeus on lainsäädännön perusteella mahdollista.

Kaupunginhallituksella ei ole otto-oikeutta yksilöön kohdistuviin työvoimapalveluiden tai kotoutumisen asioihin.

2 § Otto-oikeuden käyttäminen

Otto-oikeutta käytettäessä noudatetaan seuraavaa menettelyä:

1. Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja,
2. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja tai asianomainen toimialajohtajana toimiva viranhaltija.

Asia voidaan ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi on päätettävä ennen kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsittelyä. Asia on otettava käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa päätöksestä on tehtävä kuntalain tarkoittama oikaisuvaatimus.

Päätös asian ottamisesta kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi on saatettava alemmalle otettavan päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijalle tietoon neljän päivän kuluessa siitä, kun päätös on tehty.

Päätös, jonka kaupunginhallitus tai lautakunta on tehnyt käsiteltäväkseen ottamassaan asiassa, on viipymättä toimitettava asianomaiselle toimielimelle tai viranhaltijalle.

3 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen

Kaupunginhallituksen alaisen toimielimen tulee ilmoittaa ottokelpoisesta päätöksestä seitsemän (7) päivän kuluessa pidetystä kokouksesta. Ilmoitus tehdään lähettämällä kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta kopio pöytäkirjasta kaupunginhallitukselle ja lähettämällä sähköposti-ilmoitus kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginjohtajalle siitä, että pöytäkirja on luettavissa.

Kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijan tulee ilmoittaa ottokelpoisesta päätöksestä kolmen (3) päivän kuluessa päätöksen tekemisestä. Ilmoitus tehdään lähettämällä kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta kopio päätöspöytäkirjasta kaupunginhallitukselle.

Lautakunnan alaisen toimielimen tulee ilmoittaa ottokelpoisesta päätöksestä seitsemän (7) päivän kuluessa pidetystä kokouksesta. Ilmoitus tehdään lähettämällä kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta kopio pöytäkirjasta lautakunnalle ja lähettämällä sähköposti-ilmoitus lautakunnan puheenjohtajalle ja asianomaiselle apulaiskaupunginjohtajalle siitä, että pöytäkirja on luettavissa.

Lautakunnan alaisen viranhaltijan tulee ilmoittaa ottokelpoisesta päätöksestä kolmen (3) päivän kuluessa päätöksen tekemisestä. Ilmoitus tehdään lähettämällä kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta kopio päätöspöytäkirjasta lautakunnalle.

4 § Asiat, joita ei ilmoiteta ottomenettelyyn

Ylemmälle toimielimelle ei tarvitse ilmoittaa seuraavia päätöksiä:

- viranhaltijoiden tekemät henkilöstöpäätökset
- hankintaohjeessa määritellyn kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat,
- myönteiset päätökset tietojen luovuttamisesta henkilörekisteristä,
- hallintojohtajan päätökset keskusverolautakunnan ja hallinto-oikeuden verotusta koskeviin päätöksiin tyytymisestä,
- hallintojohtajan päätökset valtiokonttorille tehtävistä hakemuksista
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvat ja tietoluvat,
- tilausoikeuksien myöntäminen,
- hyväksyjien määrääminen meno- ja tulokohdille,
- hallintosäännön 15 luvun 8 §:n mukaisten rahastusoikeuksien myöntäminen,

- työryhmän asettaminen,
- työllistämistukien myöntäminen,
- kesätyösetelien myöntäminen,
- rahoitusjohtajan päätökset tilien lopettamisesta ja kassavirheiden korjaamisesta,
- vahinkorahaston asiamiehen viranhaltijapäätökset,
- kaupunginjohtajan päätökset pitkäaikaisen lainan nostamisesta valtuuston asettaminen euromääräisten rajojen puitteissa,
- yhtiökokouksia ja muiden yhteisöjen kokouksia koskevat viranhaltijapäätökset,
- kiinteistöjohtajan päätökset kaupungin etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä,
- päätökset katualueen haltuunotosta korvauksineen,
- katusuunnitelmien ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien nähtäville asettaminen,
- johtojen, rakenteiden ja laitteiden sijoittaminen katu- tai muulle yleiselle alueelle,
- päätökset liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelmista,
- kaupungininsinöörin tai määräämänsä päätökset tilapäisistä maankäyttöluvista,
- kaupungininsinöörin tai määräämänsä päätökset liikennejärjestelyistä,
- kaupungininsinöörin tai määräämänsä päätökset torikauppaluvista,
- kaupungininsinöörin tai määräämänsä päätökset mainosluvista
- kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallinnoimien asuntojen vuokrausta koskevat viranhaltijapäätökset
- työvoimapalveluita koskevat yksilöihin kohdistuvat päätökset
- kotoutumisen palveluita koskevat yksilöihin kohdistuvat päätökset
- talous- ja strategiajohtajan päätökset kaupungin rahoitusratkaisujen yhteydessä käytettävistä erilaisista johdannais- ja suojautumissopimuksista sekä muista rahoitusinstrumenttisopimuksista sekä
- sellaiset asiat tai asiaryhmät, joista ylempi toimielin on päättänyt, ettei ilmoitusvelvollisuutta ole.

Ylemmällä toimielimellä on kuitenkin otto-oikeus myös näihin päätöksiin.

5 § Päätöksen täytäntöönpano

Jos kaupunginhallitus tai lautakunta ei ilmoita otto-oikeuden käyttämisestä 14 päivän oikaisuvaatimusaikana, voidaan kuntalain nojalla tehty päätös panna täytäntöön.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

10 Luku - Otto-menettely

Kuntalain nojalla tehdyt päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna heti täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös, jonka kaupunginhallitus tai lautakunta on tehnyt käsiteltäväkseen ottamassaan asiassa, on viipymättä toimitettava asianomaiselle toimielimelle tai viranhaltijalle. Toimielimen tai viranomaisen on pantava päätös täytäntöön, tai mikäli kaupunginhallitus tai lautakunta on palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi, tehtävä asiassa uusi päätös.

11 Luku – Tiedon- ja asianhallinnan järjestäminen sekä allekirjoitusoikeudet

1 § Kaupunginhallituksen tiedon- ja asianhallintaa koskevat tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginhallitus vastaa siitä, että julkisen hallinnon tiedonhallinnan vastuut, käytännöt ja valvonta on määritelty kaupungissa julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 4 §:n 2 momentin ja muiden lakien mukaisesti.

Kaupunginhallitus päättää:

1. asianhallintaa ja arkistotointa johtavasta viranhaltijasta ja tämän tehtävistä,
2. antaa tarkemmat määräykset asiakirjahallinnon hoitamisesta ja toimialojen vastuuhenkilöiden tehtävistä ja
3. kaupungin arkistonmuodostajien nimeämisestä.

2 § Asianhallintaa ja arkistotointa johtavan viranhaltijan tehtävät ja päätösvalta

Asianhallintaa ja arkistotointa johtava viranhaltija vastaa

- asianhallinnan viranomaistehtävien valmistelusta ja täytäntöönpanosta,
- asianhallinnan ohjaamisesta ja kehittämisestä osana kaupungin tiedonhallintaa sekä
- asianhallintaan ja pysyvästi säilytettäviin asiakirjoihin liittyvästä koulutuksesta ja neuvonnasta.

Asianhallintaa ja arkistotointa johtava viranhaltija päättää:

1. kaupungin tiedonohjaussuunnitelman hyväksymisestä ja
2. asianhallintaa, pysyvästi säilytettäviä tietoja sekä tiedonohjaussuunnitelmia koskevista määräyksistä ja ohjeista siltä osin kuin niistä ei ole toisin säädetty tai määrätty.

3 § Sähköinen allekirjoitus

Päätökset ja muut asiakirjat voidaan allekirjoitetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Sopimukset ja muut asiakirjat voidaan allekirjoittaa sähköisesti myös muussa järjestelmässä, joka täyttää sähköiselle allekirjoitukselle asetetut vaatimukset arkistointikelpoisuuden suhteen.

Sähköisen allekirjoituksen vaatimuksesta voidaan poiketa erityisestä syystä. Allekirjoitettu asiakirja on kuitenkin tässäkin tapauksessa muutettava sähköiseksi, ellei siitä poikkeaminen ole julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 19 §:n tai muun lainkohdan perusteella sallittua.

4 § Toimialan asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen

Kaupunginjohtajalla on oikeus allekirjoittaa kaikki kaupungin asiakirjat ja sopimukset tilintarkastuspalvelujen hankintasopimusta lukuun ottamatta.

Apulaiskaupunginjohtajalla on oikeus allekirjoittaa kaikki oman toimialansa asiakirjat ja sopimukset.

5 § Palvelualueen asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen

Palvelualueen asiakirjat ja sopimukset allekirjoittaa asianomainen palvelualuejohtaja.

6 § Palveluyksikön asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen

Palveluyksikön asiakirjat ja sopimukset allekirjoittaa asianomaisen palveluyksikön päällikkö.

7 § Viranhaltijan päätöksiin perustuvien asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen

Toimialan muiden viranhaltijoiden kuin palvelualuejohtajan tai palveluyksikön päällikön päätösten perusteella laadittavat asiakirjat allekirjoittaa ao. viranhaltija tai hänen määräämänsä.

8 § Kaupunginvaltuuston päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen

Kaupunginvaltuuston päätösten perusteella tehtävät sopimukset, sitoumukset ja muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginjohtaja.

Kaupunginvaltuuston päätöksen perusteella tehtävä tilintarkastuspalvelujen hankintasopimuksen allekirjoittaa kaupunginreviisori.

9 § Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen

Kaupunginhallituksen päätösten perusteella tehtävät sopimukset ja sitoumukset allekirjoittaa kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä tai kaupunginhallituksen siihen valtuuttamat.

Kaupunginhallituksen päätösten perusteella tehtävät muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja, hallintojohtaja, rahoitusjohtaja, kaupunginlakimies, kuntademokratian palvelualueen hallintoasiantuntija tai hallintosihteeri taikka kaupunginhallituksen siihen valtuuttamat.

Konsernijaoston päätösten perusteella tehtävät sopimukset, sitoumukset ja muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginjohtaja, hallintojohtaja, konsernipalvelujohtaja tai konsernijaoston siihen valtuuttamat.

Elinvoima- ja työllisyysjaoston päätösten perusteella tehtävät sopimukset, sitoumuksen ja muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja, elinvoimajohtaja tai työllisyyden ja kotouttamisen palveluiden johtaja tai elinvoima- ja työllisyysjaoston siihen valtuuttamat.

10 § Kaupunginhallituksen valtakirjan allekirjoittaminen

Kaupunginhallituksen valtakirjan allekirjoittaa kaupunginjohtaja tai hänen estyneenä ollessa hallintojohtaja ja varmentaa hallintojohtaja, kaupunginlakimies tai kaupunginhallituksen siihen valtuuttamat viranhaltijat.

11 § Lautakunnan ja sen jaoston päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen

Lautakunnan ja sen jaoston päätösten perusteella tehtävät sopimukset ja sitoumukset allekirjoittaa alaisensa apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä.

Lautakunnan ja sen jaoston päätösten perusteella tehtävät muut asiakirjat allekirjoittaa alaisensa apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä tai lautakunnan siihen valtuuttamat.

Tarkastuslautakunnan päätösten perusteella tehtävät sopimukset, sitoumukset ja muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginreviisori tai hänen määräämänsä viranhaltija.

12 § Pöytäkirjan ote

Pöytäkirjan otteiden oikeaksi todistamisesta määrätään 17 luvun 25 §:ssä.

13 § Asiakirjojen antamisesta päättäminen

Kaupunginhallituksella, lautakunnilla ja johtokunnilla on oikeus delegoida viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:ssä tarkoitettua asiakirjan antamista koskevaa ratkaisuvaltaa alaisilleen viranhaltijoille.

14 § Todisteellisen tiedoksiannon vastaanottaminen

Kaupungille annettavat haaste- ja muut tiedoksiannot vastaanottavat hallintojohtaja, kaupunginlakimies tai määräämänsä tehtäväalueillaan sekä kaupunginhallituksen määräämät viranhaltijat.

12 Luku – Henkilöstöasiat

1 § Yleistoimivalta henkilöstöasioissa

Niistä virkasuhteeseen sekä viranhaltijaan liittyvistä asioista, joista on säädetään kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetussa laissa tai muussa laissa, päättää kaupunginhallitus, ellei laissa ole toisin säädetty tai tässä hallintosäännössä muuta määrätty.

Esihenkilöasemassa oleva viranhaltija tai työntekijä antaa työnjohto-oikeudelliset ohjeet ja määräykset.

2 § Henkilöstövalinnat

Kaupunginvaltuusto täyttää kaupunginjohtajan, apulaiskaupunginjohtajan ja kaupunginreviisorin virat.

Kaupunginhallitus täyttää kaupungin eri toimialojen palvelualuejohtajien virat sekä ottaa kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan avoimen viran hoitajan.

Kaupunginreviisori ottaa palveluyksikköönsä kuuluvat muut viranhaltijat.

Kaupunginjohtaja täyttää tarkastusjohtajan ja viestintäjohtajan virat sekä ottaa toimialallaan palvelualueisiin ja -yksikköihin kuulumattomat muut viranhaltijat sekä palvelualuejohtajan avoimen viran hoitajan.

Tarkastusjohtaja ja viestintäjohtaja ottavat palveluyksikköönsä kuuluvan muun virkasuhteisen henkilöstön.

Apulaiskaupunginjohtajat ottavat toimialallaan yhteisten palveluiden palveluyksikköjen päälliköt sekä palvelualueisiin ja -yksikköihin kuulumattomat muut viranhaltijat sekä palvelualuejohtajan avoimen viran hoitajan.

Palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat.

Yhteisten palveluiden palveluyksikön päällikkö tai hänen määräämänsä ottaa muut palveluyksikköön kuuluvat viranhaltijat.

Jos henkilö otetaan virkasuhteeseen ilman, että tehtävää varten on perustettu virkaa, virkanimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista päättää tarvittaessa virkasuhteeseen ottava viranomainen.

Virkasuhteeseen ottava viranomainen päättää henkilön ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen erityisistä kelpoisuusvaatimuksista riippumatta kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 2 momentin mukaisesti.

Virkasuhteeseen ottava viranomainen päättää myös koeajan määräämisestä ja koeajan pituudesta.

3 § Toimivalta viran perustamisessa ja lakkauttamisessa sekä viran kelpoisuusvaatimusten ja nimikkeen muuttamisessa

Kaupunginhallituksen konsernijaosto päättää kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen täyttäväksi kuuluvien sekä kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan muiden virkojen perustamisesta, lakkauttamisesta, virkanimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista.

Asianomainen lautakunta päättää muiden tehtäväalueensa virkojen perustamisesta, virkanimikkeistä ja kelpoisuusvaatimuksista sekä virkojen lakkauttamisesta ja virkanimikkeiden ja kelpoisuusvaatimusten muuttamisesta.

Mikäli kyse on kasvatuksen ja oppimisen toimialan peruskoulun tai lukion lehtorin virkanimikkeen oppiaineen tai oppiaineyhdistelmän muuttamisesta, on toimivalta palvelualuejohtajalla.

Toimivaltainen viranomainen ei voi kuitenkaan päätöksellään tiukentaa laissa tai asetuksessa viralle säädettyjä kelpoisuusvaatimuksia. Jos viran kelpoisuusvaatimukset perustuvat lakiin tai asetukseen, on viran kelpoisuusvaatimus päätettävä ao. lain tai asetuksen mukaiseksi.

4 § Toimivalta työsopimussuhteisen vakanssin perustamisessa ja lakkauttamisessa sekä vakanssin nimikkeen ja kelpoisuusvaatimusten muuttamisessa

Työsopimussuhteisen vakanssin perustamisesta, lakkauttamisesta, nimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista päättävät kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtaja tai heidän määräämänsä kukin omilla toimialoillaan. Vakanssia perustettaessa päätetään myös nimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista.

Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai heidän määräämänsä viranhaltija päättää myös työsopimussuhteisen vakanssin lakkauttamisesta sekä kelpoisuusvaatimusten ja nimikkeiden muuttamisesta.

5 § Virkasuhteen muuttaminen työsuhteeksi

Virkasuhteen muuttamisesta työsuhteeksi päättävät palvelualuejohtajat kukin omilla palvelualueillaan. Palvelualueisiin kuulumattomien viranhaltijoiden osalta virkasuhteen muuttamisesta päättävät kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat kukin omilla toimialoillaan.

6 § Siirrot

Viran ja työsuhteisen vakanssin siirtämisestä toimialalta toiselle päättää kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija.

Kuitenkin mikäli kaupunginvaltuusto tai kaupunginhallitus päättää viran täyttämisestä, kaupunginvaltuusto ja vastaavasti kaupunginhallitus myös päättää viran siirtämisestä.

7 § Viran haettavaksi julistaminen ilman julkista hakumenettelyä

Viran julistaa haettavaksi valinnasta päättävä toimielin tai viranhaltija. Viran julistaa kuitenkin haettavaksi kaupunginhallitus, kun valinnasta päättävä viranomainen on kaupunginvaltuusto. Poikkeuksena on kaupunginreviisorin virka, jonka julistaa haettavaksi tarkastuslautakunta.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n 3 momentissa säädetyn lisäksi henkilö voidaan ottaa ilman julkista hakumenettelyä sellaiseen virkasuhteeseen,

- jossa on kyseessä viran määräaikainen täyttö
- jossa on kyseessä viran uudelleen täyttäminen sitä aikaisemmin hakeneiden, asianomaiset kelpoisuusvaatimukset täyttävien joukosta virkaan valitun irtisanouduttua ennen hänelle määrättyä virantoimituksen aloittamispäivää tai ilmoitettua, ettei ota virkaa vastaan tai siitä syystä, että virkasuhde puretaan koeaikana, taikka siitä syystä, että virkaan ottamista koskeva päätös on lainvoimaisella päätöksellä kumottu ja asia palautettu uudelleen käsiteltäväksi

- jossa kyseessä on kaupungin sellaisen entisen viranhaltijan valitseminen, joka saa kunnallisessa eläkelaissa tarkoitettua työkyvyttömyyseläkettä ja joka ennen eläkeiän saavuttamista todetaan ansiotyöhön kykeneväksi
- johon Vantaan kaupunki on hänet kouluttanut tai johon vaadittavaa pätevöitymiskoulutusta kaupunki on tukenut ja jonka kelpoisuusvaatimukset henkilö täyttää, tai
- johon henkilö on tarkoituksenmukaista ottaa hänen palvelussuhdettaan koskevien uudelleen järjestelyjen vuoksi.

8 § Täyttökielto

Kaupunginjohtajalla tai hänen määräämällään on oikeus päättää viran täyttökiellosta sekä antaa kielto palkata työntekijöitä kaupungin palvelukseen.

9 § Sijaiset

Kaupunginhallitus päättää kaupunginjohtajan sijaisista ja apulaiskaupunginjohtajien sijaisista.

Kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtaja päättävät kukin omalla toimialallaan palvelualuejohtajan sijaisesta sekä yhteisten palveluiden palveluyksiköiden päälliköiden sijaisista.

Palvelualuejohtaja määrää palveluyksikön päällikön sijaisjärjestelyistä

10 § Viranhaltijan oikeuksien ja velvollisuuksien alkaminen

Viranhaltijan oikeudet ja velvollisuudet alkavat virantoimituksen alkamispäivästä, jollei aikaisemmasta alkamisajankohdasta toisin säädetä tai määrätä.

Virantoimituksen alkamisajankohdan määrää valinnan suorittanut viranomainen. Kaupunginvaltuuston tai kaupunginhallituksen täyttämän viran osalta virantoimituksen alkamisajankohdan määrää kuitenkin kaupunginjohtaja apulaiskaupunginjohtajien virkojen osalta ja apulaiskaupunginjohtaja alaistensa palvelualuejohtajien virkojen osalta. Kaupunginjohtajan virantoimituksen alkamisajankohdan määrää kaupunginhallitus.

11 § Ehdollisen valintapäätöksen raukeaminen

Ehdollisen valintapäätöksen raukeamisen toteaa päätöksellään virkasuhteeseen ottamisesta päättänyt viranomainen. Kaupunginvaltuuston täyttämän viran osalta ehdollisen valintapäätöksen raukeamisen toteaa päätöksellään kuitenkin kaupunginhallitus.

12 § Virka- ja työehtosopimusten määräysten soveltaminen

Henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää virka- ja työehtosopimuksen harkinnanvaraisten palkkausta koskevien määräysten soveltamisesta viranhaltijoihin ja työntekijöihin, mikäli hallintosäännön tässä luvussa ei ole toisin määrätty.

Henkilöstöjohtaja antaa virka- ja työehtosopimusten soveltamista koskevat ohjeet.

Tulospalkkioista päättää kaupunginjohtaja.

Toimivalta kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen mukaisen paikallisen sopimuksen tekemiseen on henkilöstö- ja konsernijohtajalla. Mikäli paikallinen sopimus koskee koko henkilöstöä tai merkittävää osaa henkilöstöstä, on toimivalta paikallisen sopimuksen tekemiseen kuitenkin kaupunginhallituksella.

13 § Sivutoimet

Sivutoimilupahakemuksen ratkaisee ja sivutoimiluvan peruuttamisesta sekä sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen kieltämisestä päättää kaupunginjohtajan osalta kaupunginhallitus, apulaiskaupunginjohtajan osalta kaupunginjohtaja, palvelualuejohtajan ja palvelualueiseen kuulumattoman palveluyksikön päällikön osalta kaupunginjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja kukin omalla toimialallaan ja muiden viranhaltijoiden osalta palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä.

14 § Viranhaltijan työ- ja toimintakyvyn selvittäminen

Kaupunginjohtajan osalta kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 19 §:n nojalla terveydentilaa koskevien tietojen pyytämisestä ja määräämisestä terveydentilaa koskeviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin päättää kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajien osalta kaupunginjohtaja sekä alaistensa palvelualuejohtajien ja palvelualueisiin kuulumattoman palveluyksikön päälliköiden osalta kaupunginjohtaja tai

apulaiskaupunginjohtaja.

Muun viranhaltijan osalta kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 19 §:n nojalla terveydentilaa koskevien tietojen pyytämisestä alaiseltaan viranhaltijalta sekä viranhaltijan määräämisestä terveydentilaa koskeviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin päättää palvelualuejohtaja tai tämän määräämänsä.

15 § Viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen

Viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 24 §:n nojalla päättää toimialalta toiselle tapahtuvissa siirroissa kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija. Toimialan sisällä tapahtuvista siirroista päättää kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai heidän määräämänsä viranhaltija ja palvelualueen sisällä tapahtuvista siirroista palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija.

Kuitenkin mikäli kaupunginvaltuusto tai kaupunginhallitus päätöksentekohetkellä voimassa olevan hallintosäännön määräyksen perusteella päättää viran täyttämisestä, kaupunginhallitus päättää viranhaltijan siirtämisestä.

16 § Virantoimituksesta pidättäminen

Viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä päättää kaupunginhallitus sekä itse ottamiensa että kaupunginvaltuuston ottamien viranhaltijoiden osalta. Kaupunginjohtaja voi ennen kaupunginhallituksen kokousta päättää kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston ottamien viranhaltijoiden osalta väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Muiden viranhaltijoiden osalta virantoimituksesta pidättämisestä päättää kaupunginjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja tai heidän määräämänsä kukin omalla toimialallaan.

17 § Virkasuhteen päättyminen, lomauttaminen ja osa-aikaistaminen

Virkasuhteen päättämisestä ja lomauttamisesta sekä osa-aikaistamisesta päättää se, joka valitsee viranhaltijan. Viranhaltijan ilmoitus virkasuhteen irtisanomisesta saatetaan palvelusuhteeseen ottamisesta päättäneen viranomaisen tietoon.

18 § Menetettyjen ansioiden korvaaminen

Viranhaltijalle kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 45 §:n nojalla maksettavasta korvauksesta päättää se, jonka toimivaltaan virkasuhteen päättäminen on kuulunut.

19 § Palkan takaisinperiminen

Aiheettomasti maksetun palkan tai muun virkasuhteesta johtuvan etuuden takaisinperinnästä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n nojalla päättää henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija.

2 OSA – TALOUS JA VALVONTA

13 luku - Hankinnat

1 § Kaupunginhallituksen päätösvalta

Kaupunginhallitus päättää

1. kaupungin hankintaohjeen hyväksymisestä ja
2. EU:n kynnysarvon ylittävistä tavara- ja palveluhankinnoista, jollei hallintosäännössä ole toisin määrätty.

2 § Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston ja konsernijaoston päätösvalta

Kaupunginhallituksen jaostot päättävät tehtäväalueellaan yli 1 000 000 euron tavara- ja palveluhankinnoista, jollei jäljempänä ole toisin määrätty

Konsernijaoston tehtäväalueena on henkilöstöpalveluiden, konsernipalveluiden, kuntademokratian sekä talouden ja strategian palvelualueet sekä viestinnän ja sisäisen tarkastuksen palveluyksiköt.

Elinvoima- ja työllisyysjaoston tehtäväalueena on elinvoimapalveluiden sekä työllisyys- ja kotoutumispalveluiden palvelualueet.

3 § Lautakuntien yleinen päätösvalta

Lautakunta tehtäväalueellaan päättää 1 000 000 euron ylittävistä palveluhankinnoista.

4 § Kaupunkitilalautakunnan päätösvalta

Kaupunkitilalautakunta tehtäväalueellaan päättää palveluhankinnoista yli 1 miljoonaa euroa maksavien hankkeiden osalta ja urakalla teettämisestä yli 2 miljoonaan euroa maksavien hankkeiden osalta.

5 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien päätösvalta

Kaupunginjohtaja päättää pääkaupunkiseudun kuntien yhteishankintojen kilpailutusohjelman sekä pääkaupunkiseudun yhteistoiminnasta eräiden työvoimapalveluiden ja työvoiman ulkopuolisille suunnattujen kotoutumisohjelmaan liittyvien yhteishankintojen hankintasuunnitelman hyväksymisestä.

Kaupunginjohtaja päättää kaupunkitasoisesti siitä, mitkä palveluhankinnat kuuluvat hankintajohtajan päätösvaltaan. Mikäli listan mukaisen palveluhankinnan arvo ylittää 1 000 000 euroa eikä kyse ole Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamasta yhteishankinnasta tai hankinnasta kaupunkikonserniin kuuluvalta in house -yhtiöltä, päätösvalta kuuluu hankintajohtajan sijasta konsernijaostolle.

Kaupunginjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja päättää toimialallaan:

1. kansallisen kynnysarvon ylittävistä palveluhankinnoista 1 000 000 euroon saakka, mikäli toimivaltaa ei ole määrätty muulle viranhaltijalle,
2. toimialojen yhteisten palveluiden kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää omalla toimialallaan palveluhankinnoista 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %) ja urakalla teettämisestä 2 000 000 euroon saakka.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kirjaston aineistohankinnoista 1 000 000 euroon saakka.

6 § Palvelualuejohtajan päätösvalta

Palvelualuejohtaja kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

7 § Henkilöstöjohtajan päätösvalta

Henkilöstöjohtaja päättää kaupungin keskitettyjen kehittämis- ja valmennuspalveluiden, rekrytointiin liittyvien palveluiden sekä työterveyshuollon palveluiden hankinnoista 1 000 000

euroon saakka (alv 0%) tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamana yhteishankintana.

8 § Hankintajohtajan päätösvalta

Hankintajohtaja päättää:

1. sellaisista kansallisen kynnysarvon ylittävistä tavarahankinnoista, joista ei ole erikseen muuta määrätty 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %), tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamana yhteishankintana tai kaupunkikonserniin kuuluvalta in house-yhtiöltä,
2. kaupunginjohtajan vahvistaman listan mukaisista palveluhankinnoista 1 000 000 euroon saakka (alv 0%) tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamana yhteishankintana tai kaupunkikonserniin kuuluvalta in house-yhtiöltä,
3. pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteishankintoina tehtävistä hankinnoista kaupunginjohtajan vahvistaman kilpailutusohjelman mukaisesti,
4. sähkönhankinnasta 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %) tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n kilpailuttamana yhteishankintana,
5. puhevallan käyttämisestä hankintatoimivaltaansa kuuluvissa asioissa tuomioistuimissa tai valvontaviranomaisissa sekä
6. hankintojen palveluyksikön kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

9 § Tietohallintojohtajan päätösvalta

Tietohallintojohtaja päättää IT-palvelujen, ohjelmistopalvelujen, tietojärjestelmien, IT- ja AV-laitteiden sekä niihin liittyvien palvelujen, puhelin- ja vaihdepalvelujen sekä puhelinlaitteiden ja digitalisaation edistämiseen liittyvien IT-palvelujen hankinnoista 2 000 000 euroon saakka (alv 0%) tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamana yhteishankintana.

10 § Hallintojohtajan päätösvalta

Hallintojohtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupungin yhteisiin lakiasioihin liittyvistä puitesopimuksista 1 000 000 euroon saakka (alv 0%).

11 § Talous- ja strategiajohtajan päätösvalta

Talous- ja strategiajohtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupunkitason tilasto- ja tutkimuspalveluiden sekä kaupungin strategiatyöhön liittyvien konsultointipalveluiden hankinnasta 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

12 § Rahoitusjohtajan päätösvalta

Rahoitusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää vakuutusten ja niihin liittyvien palveluiden hankinnasta sekä vakuutusmeklaripalveluiden hankinnasta 2 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

Rahoitusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupungin maksuliikkeen ja konsernitilin hoidon hankinnasta 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

13 § Talouspalvelujen päällikön päätösvalta

Talouspalvelujen päällikkö tai hänen määräämänsä päättää perintäpalveluiden hankinnasta 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

14 § Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätösvalta

Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja tai hänen määräämänsä päättä pääkaupunkiseudun kuntien yhteishankintoina tehtävistä hankinnoista kaupunginjohtajan vahvistaman hankintasuunnitelman mukaisesti 1 000 000 euroon saakka (alv 0%)

15 § Viestintäjohtajan päätösvalta

Viestintäjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

Viestintäjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupungin keskitetyistä viestinnän ja markkinoiden palveluiden hankinnoista 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %)

16 § Tarkastusjohtajan päätösvalta

Tarkastusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

17 § Kaupungininsinöörin päätösvalta

Kaupungininsinööri tai hänen määräämänsä päättää palvelualueensa palveluhankinnoista 400 000 euroon saakka (alv 0 %) ja urakalla teettämisestä 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

18 § Kiinteistöjohtajan päätösvalta

Kiinteistöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää palvelualueensa palveluhankinnoista 400 000 euroon saakka (alv 0 %) ja urakalla teettämisestä 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

19 § Päätösvallan delegointi

Kaikilla, joilla on tämän luvun nojalla oikeus tehdä päätöksiä, on oikeus myös delegoida päätösvalta eteenpäin. Tämä ei koske kaupunginjohtajan 5 §:n 2 momentin mukaista päätösvaltaa. Tätä päätösvaltaa kaupunginjohtaja ei voi delegoida eteenpäin.

20 § Yhteishankintoihin liittyminen

Kaikilla tässä luvussa mainituilla toimielimillä ja viranhaltijoilla on hankintatoimivaltaansa kuuluvan hankinnan osalta oikeus päättää yhteishankintayksikön tai muun hankintayksikön järjestämään tarjouskilpailuun tai kilpailuttamaan hankintasopimukseen liittymisestä.

14 Luku – Taloudenhoito

1 § Talousarvio ja taloussuunnitelma

Kaupunginhallitus hyväksyy talousarvion suunnittelukehykset ja talousarvion ja -suunnitelman laadintaohjeet. Toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy talousarviossa toimielimelle sitovat tehtäväkohtaiset toiminnan ja talouden tavoitteet, niiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa talousarvioon brutto- tai nettomääräisenä.

Kaupunginvaltuuston neljäksi vuodeksi hyväksymä taloussuunnitelma sisältää kaupungin toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet sekä investointiosan hankeryhmittäin tai hankkeittain.

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle talousarvion ja taloussuunnitelman yhteydessä palveluverkkosuunnitelman, toimitilastrategian ja keskeisimmät muutokset toimitiloissa sekä suunnitelman toimitilojen toteuttamistavoissa. Toimitilastrategia päivitetään vuosittain.

2 § Talousarvion täytäntöönpano

Kaupunginhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvat tarkistetut käyttösuunnitelmat. Toimielimet voivat siirtää käyttösuunnitelman hyväksymiseen liittyvää toimivaltaa edelleen alaisilleen viranhaltijoille.

Kaupunginvaltuusto antaa talousarvion yhteydessä tarpeelliset täytäntöönpanomääräykset.

3 § Toiminnan ja talouden seuranta

Toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista säännöllisesti.

Toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle talousarvion täytäntöönpanomääräyksissä määrätyllä tavalla.

Talousarvion seuranta, talousarviomuutosten esittäminen ja käyttösuunnitelmien tarkistaminen kaupunginvaltuuston päätösten toteuttamiseksi on toimielinten vastuulla.

4 § Talousarvion sitovuus

Määrärahaa saadaan käyttää vain talousarviovuoden menoihin. Sitä ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa määrättyyn tarkoitukseen.

Kaupunginhallituksella on oikeus päättää sellaisen maksun suorittamisesta, joka on kaupunkia sitova ja kiireellinen, vaikka tarkoitukseen ei ole määrärahaa käytettävissä. Kaupunginhallituksen on tällöin viipymättä tehtävä kaupunginvaltuustolle esitys määrärahan myöntämisestä tai korottamisesta.

5 § Talousarvion muutokset

Talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä kaupunginvaltuustolle siten, että kaupunginvaltuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana.

Talousarviovuoden jälkeen talousarvion muutoksia voidaan käsitellä vain poikkeustapauksessa. Tilinpäätöksen allekirjoittamisen jälkeen kaupunginvaltuustolle ei voi enää tehdä talousarvion muutosesitystä

Kaupunginvaltuusto päättää toimielinten määrärahojen ja tavoitteiden muutoksista, jos organisaatiota muutetaan talousarviovuoden aikana.

6 § Rahatalouden hoitaminen

Kaupungin rahatalouden tehtäviä ovat maksuvalmiuden ylläpitäminen, maksuliikkeen hoitaminen, lainarahoitus ja rahavarojen sijoittaminen.

Kaupunginvaltuusto päättää, jollei ole toisin säädetty tai määrätty:

1 sijoitustoiminnan ja rahoituksen periaatteista sekä lainan ottamisen ja antamisen periaatteista,
2 talousarvion hyväksymisen yhteydessä antolainasaamisten lisäyksistä ja vähennyksistä sekä nettolainanoton enimmäismäärästä sekä
3 pitkäaikaisen lainan antamisesta.

7 § Kassavarat

Alitilittäjät voivat ottaa vastaan tuloja ja maksaa menoja kassavaroillaan. Rahastajat voivat ottaa vastaan vain tuloja, mutta eivät voi maksaa menoja.

Alitilitysoikeudet ja rahastusoikeuden myöntää rahoitusjohtaja. Myös palvelualuejohtajalla ja palvelualueeseen kuulumattoman palveluyksikön päälliköllä on oikeus myöntää rahastusoikeuksia alaisilleen. Vähäisten tulojen perintää varten rahastusoikeudet voidaan myöntää myös muulle kuin viranhaltijalle. Oikeuksien myöntäjä vahvistaa kassavarojen enimmäismäärän.

Kassatehtäviä hoitavien henkilöiden kassavirheiden korvaamisesta päättää rahoitusjohtaja tai hänen määräämänsä.

8 § Määrärahojen käytön hyväksyminen

Määrärahan käytön hyväksyjä vastaa siitä, että meno tai tulo kuuluu kaupungille ja niiden perusteet ovat oikeat. Hyväksyjä vastaa myös siitä, että meno tai tulo osoitetaan kirjattavaksi oikein kirjanpitoon sekä siitä, ettei määrärahaa ylitetä.

Apulaiskaupunginjohtajaa koskevat laskut hyväksyvät kaupunginjohtaja tai määräämänsä.

Palvelualueen määrärahojen käytön hyväksyy palvelualuejohtaja tai hänen sijaisensa. Palvelualuejohtaja voi määrätä palveluyksikön päällikön, vastuualueen tai tiimin esihenkilön tai heihin rinnastettavan hyväksymään määrärahojen käytön oman vastuualueensa osalta.

Palvelualueisiin kuulumattomien palveluyksiköiden määrärahojen käytön hyväksyy palveluyksikön päällikkö tai hänen määräämänsä vastuualueen tai tiimin esihenkilö tai niihin rinnastettava päällikkö oman vastuualueensa osalta.

Niiden määrärahojen, jotka eivät kuulu jonkun palvelualueen tai palveluyksikön varsinaiseen toimintaan, käytön hyväksyy apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä.

Sähköisessä järjestelmässä tehtyjä alle 200 euron tilauksia sekä tiedonsiirtona välitettäviä myynti- ja ostotapahtumia ei tarvitse hyväksyä.

9 § Maksulykkäyksen myöntäminen

Maksulykkäyksen myöntämisen hyväksyy palvelualuejohtaja ja talouspalvelujen hoidettavaksi keskitetyn laskutuksen osalta talouspalvelujen päällikkö tai hänen määräämänsä. Palvelualueisiin kuulumattomien palveluyksiköiden osalta maksulykkäyksen hyväksyy palveluyksikön päällikkö tai hänen määräämänsä.

10 § Maksuista päättäminen

Kaupunginvaltuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista.

11 § Osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntäminen julkisoikeudellisen tai yksityisoikeudellisen maksun suorittamisesta

Kaupunginhallituksen konsernijaostolla ja lautakunnalla alaisensa toiminnan osalta on oikeus päättää, ellei laista tai asetuksesta muuta johdu, osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntämisestä yksittäistapauksessa kaupungille tulevan:

1. julkisoikeudellisen maksun tai muun saatavan suorittamisesta, ja
2. yksityisoikeudellisen maksun, korvauksen tai muun saatavan suorittamisesta.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto tai lautakunta voi siirtää edellä tässä pykälässä mainitun päätösvallan alaiselleen viranhaltijalle.

Palvelualuejohtaja, talouspalvelujen päällikkö ja palvelualueisiin kuulumattoman palveluyksikön päällikkö tai heidän määräämänsä päättää maksulykkäyksistä.

12 § Saatavasta luopuminen

Talouspalveluiden päällikkö, palvelualuejohtaja ja palvelualueisiin kuulumattoman palveluyksikön päällikkö alaisensa toiminnan osalta voivat hyväksyä luottotappioiden kirjaukset ja saatavasta luopumiset, mikäli

1. saatava on vanhentunut,

2. perimistoimet ovat osoittautuneet tuloksettomiksi ulosmittauksen tai konkurssin yhteydessä,
3. muutoin voidaan riittävin perustein olettaa, ettei saatavaa myöhemminkään saada velalliselta perityksi tai
4. saatava on arvoltaan alle 200 euroa ja perintätoimien jatkaminen ei saatavan epäselvyyden, perintäkustannusten määrän tai muun syyn vuoksi katsota olevan tarkoituksenmukaista.

13 § Vahingon korvaamisesta päättäminen

Kaupunginhallituksella ja lautakunnalla alaisensa toiminnan osalta on oikeus päättää, ellei laista tai asetuksesta muuta johdu, vahingonkorvauksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai sitä voidaan pitää korvausvelvollisena. Vahinkorahastosta korvattavien vahinkojen osalta määrätään erikseen vahinkorahaston säännössä.

Kaupunginhallituksella ja lautakunnalla alaisensa toiminnan osalta on oikeus päättää, ellei laista tai asetuksesta muuta johdu, osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntämisestä alaiselleen viranhaltijalle tai työntekijälle velvollisuudesta korvata kaupungille aiheutunut vahinko, ei kuitenkaan, jos asianosainen on korvausvelvollinen kuntalain tarkoittaman tilivelvollisuuden nojalla tai vahinko on aiheutettu tahallaan taikka törkeästä tuottamuksesta.

Kaupunginhallitus tai lautakunta voi siirtää edellä tässä pykälässä mainitun päätösvallan alaiselleen viranhaltijalle.

14 § Tarkemmat määräykset

Kaupunginhallitus, talous- ja strategiajohtaja, rahoitusjohtaja ja talouspalvelujen päällikkö antavat tarkemmat määräykset kaupungin taloudenhoidosta ja rahataloudesta sekä niihin liittyvistä vastuista.

15 Luku - Hallinnon ja talouden tarkastus

1 § Ulkoisen tarkastuksen tehtäväalue

Ulkoinen valvonta järjestetään kaupungin johdosta riippumattomaksi.

Ulkoinen tarkastus vastaa kaupungin hallinnon ja talouden ulkoisen tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämisestä. Ulkoinen tarkastus käsittää tarkastuslautakunnan, ulkoisen tarkastuksen palveluyksikön ja tilintarkastajan.

Vantaan kaupungin hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämisessä ja toteuttamisessa noudatetaan sen lisäksi, mitä kuntalain 121–125 §:issä säädetään, tämän luvun määräyksiä.

2 § Hallinnon ja talouden tarkastuksen organisaatio

Kaupunginvaltuusto asettaa kaupungin hallinnon ja talouden tarkastuksen järjestämistä sekä arviointia varten kuntalain 121 §:ssä mainitun tarkastuslautakunnan.

Tarkastuslautakunnan kokoonpanosta määrätään 7 luvun 3 §:ssä.

Ulkoisen tarkastuksen palveluyksikkö toimii tarkastuslautakunnan alaisuudessa.

Kaupungin ulkoista tarkastusta johtaa kaupunginreviisori.

3 § Tarkastuslautakunnan kokoukset

Läsnäolosta tarkastuslautakunnan kokouksissa päättää lautakunta.

Valtuuston valitsemalla tilintarkastajalla, kaupungin viranhaltijoilla ja luottamushenkilöillä on tarvittaessa velvollisuus olla saapuvilla tarkastuslautakunnan kokouksissa.

Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakunnan kokouksiin.

Kokousmenettelyssä noudatetaan muutoin 17 luvun määräyksiä.

4 § Tarkastuslautakunnan tehtävät ja päätösvalta

Sen lisäksi, mitä kuntalaissa on erikseen säädetty, lautakunnan tehtävänä on:

1. esittää kannanottonsa tilintarkastajan kertomuksessa esittämiin huomautuksiin, asianomaisten niistä antamiin selityksiin ja kaupunginhallituksen lausuntoon,
2. tehdä esityksiä kaupunginvaltuustolle päätöksistä, joihin lautakunnan valmistelu ja tilintarkastuskertomus antavat aihetta,
3. valmistella kaupunginvaltuustolle esityksen tilintarkastajan valinnasta sekä valinnan valmistelun yhteydessä määritellä tilintarkastajan toimikauden pituuden,
4. toimia kuntalain 84 §:ssä säädetyn sidonnaisuusrekisterin rekisterinpitäjänä, valvoa sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja saattaa sidonnaisuusilmoitukset valtuustolle tiedoksi vähintään kerran vuodessa,
5. päättää tehtäväalueensa virkasuhteiden muuttamisesta työsuhteisiksi,
6. päättää kaupunginreviisorin osalta sivutoimiluvan myöntämisestä sekä sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen kieltämisestä,
7. päättää kirjallisen varoituksen antamisesta kaupunginreviisorille,
8. määrätä kaupunginreviisorille sijaisen, ja
9. esittää kaupunginvaltuustolle kaupunginreviisorin palkan määrä henkilöstö- ja konsernijohtajan kanssa käytyjen neuvottelujen jälkeen.
10. päättää niistä hallinnon ja talouden tarkastuksen sisältöön, hallintoon ja talouteen kuuluvista asioista, jotka kuntalain tai hallintosäännön mukaan eivät kuulu muiden viranomaisten toimivaltaan.

5 § Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävät ja päätösvalta

Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävänä on:

1. päättää kaupunginreviisorin osalta kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain19 §:n nojalla terveydentilaa koskevien tietojen pyytämisestä ja määräämisestä terveydentilaa koskeviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin,
2. antaa matkamääräyksen kaupunginreviisorille,
3. vahvistaa lomajärjestyksen ja myöntää vuosiloman kaupunginreviisorille,
4. myöntää virkavapauden kaupunginreviisorille, ja
5. päättää kaupunginreviisorin osallistumisesta ulkomaille suuntautuville opinto-, kurssi- ja niihin rinnastettaville matkoille.

6 § Kaupunginreviisorin tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginreviisori:

- valmistelee tarkastuslautakunnan käsiteltäväksi tulevat asiat,
- avustaa tilintarkastusyhteisöä tilintarkastuksen suorittamisessa,
- vastaa ulkoisen tarkastuksen johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä
- vastaa ulkoisen tarkastuksen tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa ulkoisen tarkastuksen määrärahojen jaosta
- vastaa ulkoisen tarkastuksen tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa ulkoisen tarkastuksen sopimushallinnasta
- vastaa ulkoisen tarkastuksen viestinnästä
- vastaa vahinkoilmoituksen tekemisestä
- määrää ulkoisen tarkastuksen päällikön sijaisjärjestelyistä
- hakee ulkoisen tarkastuksen tarvittavat luvat ja suostumukset
- suorittaa muutkin toimialaansa kuuluvat lautakunnan hänelle määräämät tehtävät.

Kaupunginreviisori tai hänen määräämänsä päättää:

1. lausuntojen antamisesta ulkoisen tarkastuksen toimialaan kuuluvissa asioissa,
2. ulkoista tarkastusta koskevista sopimuksista,
3. ulkoista tarkastusta koskevista tutkimusluvista ja tietoluvista,
4. sopimusperusteisen vahingonkorvauksen maksamisesta silloin, kun kysymys on määrältään ja perusteiltaan riidattomasta korvausvastuusta,
5. tilausoikeuksien myöntämisestä,
6. kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta,
7. materiaalien myymisestä ja lahjoittamisesta,
8. tehtäväalueeseensa kuuluviin yhdistyksiin liittymisestä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on alle 1000 euroa,
9. antaa suostumuksen rikosasiain käsittelyyn sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyllä tavalla kaupungin ollessa asianomistajana,
10. muistakin ulkoiselle tarkastukselle kuuluvista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

7 § Tilintarkastusyhteisön valinta

Valtuusto valitsee tarkastuslautakunnan esityksestä enintään kuuden tilikauden hallinnon ja talouden tarkastamista varten tilintarkastusyhteisön.

8 § Tilintarkastajan tehtävät

Tilintarkastajan valitsemisesta sekä tehtävistä säädetään kuntalain 122–123 §:issä.

Tilintarkastajan on toimeksiantosopimuksen mukaisesti laadittava toimikaudekseen tarkastussuunnitelma ja työohjelma vuosittain kullekin tilikaudelle. Suunnitelmat saatetaan lautakunnalle tiedoksi.

Tilintarkastaja voi ottaa lautakunnalta toimeksiantoja lautakunnan käsiteltävien asioiden valmisteluun ja täytäntöönpanoon liittyvien tehtävien suorittamisesta, mikäli ne eivät ole ristiriidassa hyvän tilintarkastustavan kanssa.

Tilintarkastajan mahdollisesti kaupungin eri viranomaisille tai kaupungin palveluksessa olevalle antama kirjallinen raportti tai huomautus annetaan lautakunnalle tiedoksi.

Tilintarkastajan tulee laatia tekemistään tarkastushavainnoista selonteko lautakunnalle lautakunnan päättämällä tavalla.

9 § Tilintarkastuskertomus ja lautakunnan arviointikertomus

Tilinpäätös, tilintarkastuskertomus sekä lautakunnan antama arviointikertomus on saatettava valtuuston käsiteltäväksi tilikautta seuraavan vuoden kesäkuun loppuun mennessä. Tarkastuslautakunta voi esittää tarvittaessa arvionsa myös erilliskertomuksessa.

Lautakunnan on hankittava tilintarkastuskertomuksessa tehdyistä huomautuksista asianomaisten selitys sekä kaupunginhallituksen lausunto.

10 § Tarkastuslautakunnan tiedottaminen

Tarkastuslautakunta raportoi ja tiedottaa tehtäviinsä liittyvistä asioista ensisijaisesti kaupunginvaltuustolle.

Tehtäväalueensa muusta tiedottamisesta päättää tarkastuslautakunta.

Tarkastuslautakunnan tiedottaminen tulee järjestää samojen periaatteiden mukaisesti kuin kaupungin tiedottaminen.

16 luku Turvallisuus, varautuminen, riskienhallinta ja sisäinen valvonta

1 § Turvallisuusjohtaminen ja turvallisuussuunnittelu

Turvallisuusjohtamisella tarkoitetaan organisaation turvallisuuteen liittyvien toimintojen ja prosessien suunnittelua, toteutusta, seurantaa ja kehittämistä. Sen tavoitteena on suojata organisaation henkilöstöä, omaisuutta ja tietoja sekä varmistaa toiminnan jatkuvuus ja turvallisuus. Turvallisuusjohtaminen on olennainen osa organisaation kokonaisvaltaista johtamista ja sen avulla pyritään luomaan turvallinen ja luotettava toimintaympäristö.
Turvallisuussuunnittelulla tarkoitetaan järjestelmällistä ja koordinoitua prosessia, jonka avulla pyritään ratkaisemaan paikallisia turvallisuuskysymyksiä eri toimijoiden yhteistyönä. Tavoitteena on ennaltaehkäistä ja torjua onnettomuuksia, rikoksia sekä häiriöitä ja parantaa ihmisten turvallisuuden tunnetta.

2 § Varautuminen ja valmiussuunnittelu

Varautuminen on toimintaa, jolla varmistetaan kunnan tehtävien ja palveluiden mahdollisimman häiriötön hoitaminen ja mahdollisesti tarvittavat tavanomaisesta poikkeavat toimenpiteet normaaliolojen häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa (Valmiuslaki 3 luku 12§).

3 § Riskienhallinta ja sisäinen valvonta

Riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan tavoitteena on edistää kaupunkikonsernin taloudellisuutta ja tehokkuutta, varmistaa toiminnan ja talouden raportoinnin oikeellisuus ja tietojen luotettavuus, turvata resurssit, omaisuus ja toiminnan jatkuvuus sekä varmistaa lakien, päätösten, sääntöjen ja johdon ohjeiden noudattaminen. Riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestäminen sekä toiminnan kehittäminen ovat kaupunkikonsernin jokaisen organisaation vastuulla olevia tehtäviä.

4 § Tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginvaltuusto päättää koko kaupunkikonsernia koskevista periaatteista, jotka koskevat turvallisuutta, varautumista, riskienhallintaa ja sisäistä valvontaa.

Kaupunginhallitus

16 luku Turvallisuus, varautuminen, riskienhallinta ja sisäinen valvonta

Kaupunginhallitus hyväksyy turvallisuus- ja valmiussuunnitelmat sekä seuraa niiden toteutumista. Kaupunginhallitus vastaa kokonaisvaltaisen riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä sekä:

- Hyväksyy riskienhallintaa ja sisäistä valvontaa koskevat ohjeet ja menettelytavat kaupunginvaltuuston hyväksymien perusteiden mukaisesti.
- Valvoo, että riskienhallinta ja sisäinen valvonta toimeenpannaan ohjeistuksen mukaisesti ja tuloksellisesti.
- Antaa toimintakertomuksessa tiedot riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä sekä selvityksen konsernivalvonnasta ja merkittävimmistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä.

Lautakunnat
Lautakunta vastaa toimialallaan riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta.

Kaupunginjohtajan tehtävät ja vastuut
Kaupunginjohtaja vastaa kaupungin turvallisuus-, varautumis-, riskienhallinta- ja sisäisen valvonnan operatiivisesta johtamisesta ja varmistaa, että turvallisuus-, varautumis- ja riskienhallintatoimenpiteet toteutetaan tehokkaasti sekä raportoi kaupunginhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti

Apulaiskaupunginjohtajien tehtävät ja vastuut
Apulaiskaupunginjohtajat vastaavat oman toimialansa ja vastuualueidensa turvallisuus-, varautumis-, riskienhallinta- ja sisäisen valvonnan toimenpiteiden suunnittelusta ja toteuttamisesta sekä raportoivat kaupunginhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti.

Palvelualuejohtajien tehtävät ja vastuut
Palvelualuejohtajat vastaavat omien palvelualueidensa turvallisuus-, varautumis-, riskienhallinta- ja sisäisen valvonnan toimenpiteiden suunnittelusta ja toteutuksesta sekä raportoivat ohjeiden mukaisesti.

Palveluyksiköiden päälliköiden tehtävät ja vastuut
Palveluyksiköiden päälliköt vastaavat yksikön riskien tunnistamisesta, arvioinnista, riskienhallinnan toimenpiteiden toteutuksesta ja toimivuudesta sekä raportoivat ohjeiden mukaisesti.

Konsernijohto
Konsernijohto vastaa konserniyhteisöjen ohjauksesta sekä yhteisöjen riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisen ja tuloksellisuuden valvonnasta.

3 OSA – PÄÄTÖKSENTEKO- JA HALLINTOMENETTELY

17 Luku -Kokousmenettely

1 § Soveltamisala

Tämän luvun määräyksiä noudatetaan kaupungin toimielinten kokouksissa sekä soveltuvin osin toimituksissa ja katselmuksissa. Tämän luvun määräykset ovat toissijaisia hallintosäännön muiden lukujen määräyksiin nähden.

Vaikuttamistoimielimiin sovelletaan 17 luvun 10 §:n määräyksiä läsnäolo- ja puheoikeudesta.

2 § Toimielimen päätöksentekotavat

Toimielin voi pitää:

- varsinaisen kokouksen, jossa kokoukseen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla,
- sähköisen kokouksen, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla, tai
- hybridikokouksen, johon on mahdollista osallistua joko läsnä kokouspaikalla tai sähköisen yhteyden avulla.

Kokouksessa voidaan käyttää sähköistä kokoushallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Suljettuun sähköiseen- tai hybridikokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Muu toimielin kuin kaupunginvaltuusto voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Sähköistä päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

3 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, kun puheenjohtaja tai tämän estyneenä ollessa varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.
Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

4 § Kokouksen koolle kutsuminen

Kaupunginvaltuuston kokouskutsu on lähetettävä viimeistään neljä päivää ennen kokousta. Muun toimielimen kokouskutsu on lähetettävä vähintään kolme päivää ennen kokousta. Kokouskutsu toimitetaan toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsun lähettämisestä vastaa toimielimen puheenjohtaja.

Kokouskutsu toimitetaan julkaisemalla esityslista liitteineen luottamushenkilöiden sähköisessä palvelussa ja ilmoittamalla julkaisemisesta sähköpostilla tai tarvittaessa myös tekstiviestillä tai muulla hyväksyttävällä tavalla.

Lisäksi esityslista liitteineen julkaistaan kaupungin sivulla yleisessä tietoverkossa. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä sekä salassa pidettävät tiedot.

Kutsu kaupunginvaltuuston selostustilaisuuteen toimitetaan valtuuston kokouskutsun yhteydessä.

5 § Kokouskutsun sisältö

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Kaupunginvaltuuston kokouskutsun kielenä on suomi ja ruotsi. Muun toimielimen kokouskutsun kielenä on suomi erikseen nimettyjä ruotsinkielisiä toimielimiä lukuun ottamatta.

6 § Esityslista

Toimielimen käsiteltäväksi tulevista asioista laaditaan kutakin kokousta varten esityslista, joka lähetetään kokouskutsun yhteydessä. Esityslistan tulee sisältää selostukset käsiteltävistä asioista ja esitykset toimielimen päätöksiksi.

Valtuuston esityslista laaditaan sekä suomeksi että ruotsiksi. Esityslistan liitteistä toimitetaan molemmilla kielillä taloussuunnitelma, tilinpäätös, tarkastuslautakunnan arviointikertomus, tilintarkastajan lausunto sekä hallintosääntö, samoin kuin niitä asioita koskevat asiakirjat, joissa kielilain voimassa olevien pykälien mukaan on käytettävä ruotsin kieltä.

7 § Jatkokokous

Jos kaikkia kokouskutsussa mainittuja asioita ei saada kokouksessa käsiteltyä, asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua. Kokouksesta poissa olleille lähetetään sähköinen viesti jatkokokouksen ajasta ja paikasta sekä jatkokokouksen päätöksentekotavasta.

8 § Varajäsenen kutsuminen

Valtuutetun, joka ei pääse kokoukseen tai on esteellinen käsittelemään esityslistalla olevaa asiaa, on viipymättä ilmoitettava esteestä tai esteellisyydestä valtuuston sihteeristölle. Saatuaan valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä päätösvalmistelun on kutsuttava estyneen valtuutetun sijaan kuntalain tarkoittama varavaltuutettu. Kokouksen aikana valtuustoryhmät avustavat varajäsenen kutsumisessa.

Muun toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Kun jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

9 § Läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginvaltuustossa

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien on oltava läsnä valtuuston kokouksessa. Heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä. Myös kaupunginhallituksen jäsenellä tai hänen poissa ollessaan varajäsenellä on läsnäolo-oikeus kokouksessa. Heillä on kokouksessa oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksentekoon, jolleivat he ole samalla valtuutettuja.

Nuorisovaltuuston valitsemalla edustajalla on läsnäolo-oikeus valtuuston kokouksessa. Puheoikeudesta päättää kokouksen puheenjohtaja. Valtuusto voi myöntää myös muille henkilöille läsnäolo- ja puheoikeuden.

10 § Läsnäolo- ja puheoikeus muissa toimielimissä

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

1. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla sekä nuorisovaltuuston valitsemalla edustajalla kaupunginhallituksen kokouksessa,
2. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen jaoston kokouksessa,
3. kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginhallituksen valitsemalla edustajalla, nuorisovaltuuston valitsemalla edustajalla ja kaupunginjohtajalla lautakunnan kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan, keskusvaalilautakunnan ja valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa,
4. lautakunnan puheenjohtajalla, kaupunginhallituksen jaostoon valitsemalla edustajalla ja toimialan apulaiskaupunginjohtajalla lautakunnan jaoston kokouksessa sekä
5. kaupunginhallituksen edustajalla vanhus- ja vammaisneuvostojen, monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan ja Svenska kommitténin kokouksissa

Muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin tai toimielimen asettanut taho.

Kaupunginhallituksen edustajien tehtävistä muissa toimielimissä päätetään edustajien nimeämispäätöksen yhteydessä.

Esittelijänä toimiva viranhaltija on velvollinen olemaan läsnä toimielimen kokouksessa. Myös kaupungin muu työntekijä ja viranhaltija on velvollinen toimielimen kutsusta tai esihenkilönsä määräyksestä olemaan läsnä kaupungin toimielimen kokouksessa.

11 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtajan tehtävänä on todeta kokouksessa läsnä olevat jäsenet ja muut henkilöt ja tämän perusteella todeta, onko toimielin laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Jos puheenjohtaja kokouksen aikana toteaa, että toimielin ei ole päätösvaltainen, eikä sitä saada päätösvaltaiseksi, kokous keskeytyy. Käsiteltävänä oleva asia ja sen jälkeen esityslistalla olevat asiat esitellään toimielimen seuraavassa kokouksessa.

Kaupunginvaltuustoa koskevista erityismääräyksistä määrätään 21 luvun 8 §:ssä.

12 § Tilapäinen puheenjohtaja

Jos sekä puheenjohtaja että varapuheenjohtajat ovat poissa toimielimen kokouksesta tai esteellisiä, valitaan iältään vanhimman läsnä olevan toimielimen jäsenen puheenjohdolla tilapäinen puheenjohtaja.

Iältään vanhin valtuutettu toimii puheenjohtajana valtuustokauden ensimmäisessä kokouksessa.

13 § Kokouksen johtaminen ja puheenvuorot

Puheenjohtaja johtaa asioiden käsittelyä ja pitää huolta järjestyksestä toimielimen kokouksessa. Jos kokouksessa läsnä oleva henkilö käytöksellään häiritsee kokouksen kulkua, puheenjohtajan tulee kehottaa häntä käyttäytymään asianmukaisesti. Jos kehotusta ei noudateta, puheenjohtaja voi määrätä henkilön poistumaan. Jos syntyy epäjärjestys, puheenjohtajan on keskeytettävä tai lopetettava kokous.

Toimielimen jäsenellä on puheoikeus käsiteltävänä olevassa asiassa. Jäsenen on puheessaan pysyttävä asiassa. Jos puhuja poikkeaa asiasta, puheenjohtajan on kehotettava häntä palaamaan asiaan. Jos puhuja ei noudata kehotusta, puheenjohtaja voi kieltää häntä jatkamasta puhetta. Jos puhuja ilmeisen tarpeettomasti pitkittää puhettaan, puheenjohtaja voi asiasta huomautettuaan kieltää häntä jatkamasta puhettaan.

Kaupunginvaltuustoa koskevista erityismääräyksistä määrätään 21 luvun 9 §:ssä.

14 § Esteellisyys

Ennen asian käsittelyn aloittamista esteellisen henkilön on ilmoitettava esteellisyydestään ja sen perusteesta sekä vetäydyttävä asian käsittelystä.

Puheenjohtajan on tarvittaessa saatettava jäsenen tai muun kokoukseen osallistuvan henkilön esteellisyys toimielimen ratkaistavaksi. Asianomaisen henkilön tulee tarvittaessa antaa selvitystä

seikoista, joilla voi olla merkitystä hänen esteellisyytensä arvioinnissa. Esteellisyyttä koskeva päätös on perusteltava pöytäkirjaan.

Henkilö, jonka esteellisyydestä päätetään, saa osallistua esteellisyysasian käsittelyyn vain hallintolain 29 §:n mukaisessa poikkeustilanteessa.

Esteellisen henkilön on julkisessa kokouksessa poistuttava yleisölle varattuun tilaan ja suljetussa kokouksessa poistuttava kokonaan. Esteellistä henkilöä saadaan kuitenkin kuulla asian selvittämistarkoituksessa.

Esteellisyyden perusteista säädetään kuntalaissa ja hallintolaissa.

15 § Käsittelyjärjestys

Asiat käsitellään puheenjohtajan määräämässä järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä.

Kaupunginvaltuustossa käsittelyn pohjana on kaupunginhallituksen ehdotus taikka, milloin tarkastuslautakunta tai tilapäinen valiokunta on valmistellut asian, tämän ehdotus, lukuun ottamatta valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä, jolloin pohjana on puheenjohtajan ehdotus (pohjaehdotus).

Muun toimielimen kokouksessa asiat ratkaistaan esittelystä toimielimen sisäistä järjestelyä lukuun ottamatta. Pohjaehdotuksena on esittelijän ehdotus. Jos esittelijä on keskustelun aikana muuttanut esityslistalla olevaa ehdotustaan, muutettu ehdotus on pohjaehdotus.

Jos kaupunginhallitus, tarkastuslautakunta tai tilapäinen valiokunta peruuttaa ehdotuksensa, ennen kuin valtuusto on tehnyt päätöksen asiasta, asia on poistettava esityslistalta. Valtuusto voi muulloinkin päättää asian poistamisesta esityslistalta.

Jos muussa toimielimessä esittelijä on peruuttanut ehdotuksensa ennen kuin toimielin on tehnyt päätöksen asiasta, asia on poistettava esityslistalta, jollei toimielin toisin päätä, missä tapauksessa asia käsitellään toimielimen puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Toimielin voi muutoinkin erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.

16 § Kokouksen julkisuus

Kaupunginvaltuuston kokousten julkisuudesta säädetään kuntalaissa.

3 OSA – PÄÄTÖKSENTEKO- JA HALLINTOMENETTELY

17 Luku -Kokousmenettely

Muun toimielimen kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää. Salassa pidettävää asiaa tai asiakirjaa ei voi käsitellä julkisesti.

Yleisölle on järjestettävä mahdollisuus seurata julkista sähköistä kokousta yleisen tietoverkon kautta taikka kokouskutsussa mainitussa julkisessa tilassa.

17 § Pöydällepano ja asian palauttaminen valmisteltavaksi

Jos keskustelun kuluessa tehdään kannatettu ehdotus asian pöydällepanosta, palauttamisesta valmisteltavaksi tai jokin muu ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian käsittelyn, seuraavien puhujien on puheenjohtajan kehotuksesta rajoitettava puheenvuoronsa koskemaan vain tätä ehdotusta. Jos ehdotus hyväksytään, puheenjohtaja keskeyttää asian käsittelyn. Jos ehdotus hylätään, asian käsittely jatkuu.

18 § Ehdotukset ja keskustelun päättäminen

Toimielimen jäsenen on kirjattava keskustelun kuluessa tehty ehdotus sähköiseen kokousjärjestelmään, milloin kokousjärjestelmä on käytössä, paitsi jos puheenjohtaja myöntää yksittäistapauksessa luvan poiketa tästä.

Jos sähköistä kokousjärjestelmää ei ole käytössä:

1. kaupunginvaltuustossa keskustelun kuluessa tehty muu muutosesitys kuin pöydälle panemista, asian palauttamista tai hylkäämistä koskeva ehdotus on annettava kirjallisena ja
2. muussa toimielimessä ehdotus on annettava kirjallisena, jos puheenjohtaja niin päättää.

Kun kaikki puheenvuorot on käytetty, puheenjohtaja toteaa keskustelun päättyneeksi. Puheenjohtaja toteaa keskustelun kuluessa tehdyt ehdotukset ja onko ehdotuksia kannatettu.

19 § Päätöksen toteaminen

Jos keskustelun aikana ei ole tehty kannatettuja ehdotuksia, puheenjohtaja toteaa pohjaehdotuksen toimielimen päätökseksi.

Jos puheenjohtaja toteaa toimielimen yksimielisesti kannattavan kokouksessa tehtyä ehdotusta, puheenjohtaja toteaa ehdotuksen toimielimen päätökseksi.

20 § Äänestykseen otettavat ehdotukset

Äänestykseen otetaan pohjaehdotus ja kannatetut ehdotukset. Ehdotusta, joka on tehty vaihtoehtoisena tai ehdollisena tai joka menee käsiteltävän asian ulkopuolelle, ei kuitenkaan oteta äänestykseen.

21 § Äänestystapa ja äänestysjärjestys

Äänestys on toimitettava avoimesti. Äänestys toimitetaan äänestyskoneella sähköisesti tai nimenhuudolla.

Jos äänestykseen otettavia ehdotuksia on enemmän kuin kaksi, puheenjohtaja esittää toimielimen hyväksyttäväksi äänestystavan ja äänestysjärjestyksen. Äänestysjärjestys määräytyy seuraavien periaatteiden mukaan:

1. Ensin otetaan äänestykseen kaksi samaa asiaa koskevaa pohjaehdotuksesta eniten poikkeavaa ehdotusta. Voittanut ehdotus asetetaan jäljellä olevista ehdotuksista eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta vastaan. Näin jatketaan, kunnes saadaan lopullinen vastaehdotus pohjaehdotukselle. Kuitenkin jos äänestykseen on otettava pohjaehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittava ehdotus, se on asetettava viimeisenä äänestettäväksi muista ehdotuksista voittanutta vastaan.
2. Jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.
3. Jos ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen on riippumaton muista ehdotuksista, sen hyväksymisestä tai hylkäämisestä on äänestettävä erikseen.

Jos päätöksen tekemiseen vaaditaan lain mukaan määräenemmistön kannatus, puheenjohtajan on ilmoitettava siitä ennen äänestyksen toimittamista ja otettava se huomioon äänestyksen tuloksen todetessaan.

Vaaleista määrätään 18 luvussa.

22 § Pöytäkirjan laatiminen

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja laaditaan suomen ja ruotsin kielellä. Muun toimielimen pöytäkirjan kielenä on suomi erikseen nimettyjä ruotsinkielisiä toimielimiä lukuun ottamatta.

Valtuuston ja sen valiokunnan kokouksissa pitää pöytäkirjaa kuntademokratian palvelualueen osoittama henkilö. Muun toimielimen pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Pöytäkirjaa pitää toimielimen puheenjohtajan johdolla toimielimen sihteeri tai muu pöytäkirjanpitäjä. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

23 § Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla ole päättänyt, että pöytäkirja tarkastetaan muulla tavalla. Muun toimielimen pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Mikäli pöytäkirjantarkastaja kieltäytyy tai on muuten estynyt tarkastamasta toimielimen pöytäkirjaa, pöytäkirja tarkastetaan toimielimen välittömästi seuraavassa kokouksessa.

24 § Pöytäkirjan sisältö

Toimielimen pöytäkirjaan merkitään:

1) järjestäytymistietoina:

- toimielimen nimi
- merkintä käytetyistä päätöksentekotavoista (varsinainen kokous, sähköinen kokous, hybridikokous, yksilöidään päätökset, jotka on tehty sähköisessä päätöksentekomenettelyssä)
- kokouksen alkamis- ja päättymisaika sekä kokouksen keskeytykset
- kokouspaikka
- läsnä olleet missä ominaisuudessa kukin on ollut läsnä

3 OSA – PÄÄTÖKSENTEKO- JA HALLINTOMENETTELY

17 Luku -Kokousmenettely

- kesken kokouksen saapuneet; minkä asian käsittelyn ja mihin kellonaikaan he ovat saapuneet
- poissa olleet
- kokouksesta poistuneet; minkä asian käsittelyn aikana ja mihin kellonaikaan he ovat poistuneet
- kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

2) asian käsittelytietoina:

- otsikko
- selostus asiasta ja mahdollisesta aikaisemmasta käsittelystä tai viittaus pöytäkirjaan liitettyihin asiakirjoihin
- esittelijän päätösesitys
- esteellisyys ja sen peruste
- tehdyt ehdotukset ja onko niitä kannatettu tai niiden raukeaminen
- äänestykset: äänestystapa, äänestysjärjestys, äänestysesitys sekä äänestyksen tulos siten, että kunkin jäsenen kannanotto ilmenee pöytäkirjasta tai siihen liitettävästä äänestysluettelosta
- vaalit: vaalitapa ja vaalin tulos
- asiassa tehty päätös
- eriävät mielipiteet ja pöytäkirjalausumat
- valtuuston hyväksymät toimenpidealoitteet (ponnet)

3) muina tietoina:

- salassapitomerkinnät
- puheenjohtajan allekirjoitus
- pöytäkirjanpitäjän varmennus
- merkintä pöytäkirjan tarkastuksesta ja jos pöytäkirjan tarkastajat on valittu, heidän nimensä
- merkintä nähtävänä pitämisestä yleisessä tietoverkossa
- muutoksenhakuohjeet

Jos asia on poistettu esityslistalta, pöytäkirjaan merkitään asiaotsikko ja merkintä asian poistamisesta esityslistalta.

Kun asian käsittely on keskeytetty pöydällepanon tai palauttamisen vuoksi, pöytäkirjaan merkitään vain kannatettu ehdotus pöydällepanosta tai palauttamisesta, ei mahdollisia muita keskustelun aikana tehtyjä ehdotuksia.

Pöytäkirjaan liitettävissä oikaisuvaatimusohjeissa annetaan tarpeelliset ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Pöytäkirjaan liitettävässä valitusosoituksessa on mainittava valitusviranomainen, valitusaika ja mitä valitukseen on liitettävä. Päätökseen, johon ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä valitusta, on liitettävä tästä ilmoitus ja samalla mainittava, mihin lain tai asetuksen kohtaan kielto perustuu.

25 § Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaminen

Kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen ja sen jaostojen pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa hallintoasiantuntija, hallintosihteeri, kirjaaja tai kaupunginhallituksen määräämät.

Tarkastuslautakunnan pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa pöytäkirjanpitäjä tai kaupunginreviisori.

Muiden lautakuntien ja niiden jaostojen pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa pöytäkirjanpitäjä, toimialan lakimies tai kirjaaja.

26 § Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenille

Toimielimen pöytäkirja ja siihen liitetyt oikaisuvaatimusohjeet tai valitusosoitukset pidetään nähtävänä kaupungin sivuilla yleisessä tietoverkossa viimeistään pöytäkirjan allekirjoitusta seuraavana keskiviikkona, ellei toisin päätetä.

Ne viranhaltijapäätökset, joihin kuntalaisilla on yleinen muutoksenhakuoikeus, pidetään nähtävänä kaupungin sivuilla yleisessä tietoverkossa viimeistään päätöksen antamispäivää seuraavana keskiviikkona.

18 Luku – Vaalit

1 § Vaaleja koskevat yleiset määräykset

Varajäsenet valitaan samassa vaalissa kuin varsinaiset jäsenet. Jos varajäsenet ovat henkilökohtaisia, varsinaisen ja henkilökohtaisen varajäsenen muodostamat ehdokasparit on hyväksyttävä ennen vaalia.

Enemmistövaalissa äänen voi antaa kenelle tahansa vaalikelpoiselle ehdokkaalle tai ehdokasparille. Jos valittavia on enemmän kuin yksi, toimielimen jäsenellä on käytettävissään yhtä monta ääntä kuin on valittavia henkilöitä tai ehdokaspareja. Yhdelle ehdokkaalle tai ehdokasparille voi antaa vain yhden äänen ja kaikkia ääniä ei ole pakko käyttää.

Suhteellisessa vaalissa ääni annetaan ehdokaslistalle.

2 § Valtuuston vaalilautakunta

Valtuusto valitsee keskuudestaan toimikaudekseen suhteellisten vaalien ja suljetuin lipuin toimitettavien enemmistövaalien toimittamista varten vaalilautakunnan, johon kuuluu neljä varsinaista ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Valtuusto valitsee vaalilautakuntaan valituista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi noudattaen samaa menettelyä kuin valtuuston puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajaa valittaessa.

Lautakunta voi kutsua avukseen asiantuntijoita.

Muissa toimielimissä toimielin voi valita keskuudestaan ääntenlaskijat avustamaan vaaleissa.

3 § Ehdokaslistojen jättäminen

Suhteellisella vaalitavalla suoritettava vaali toimitetaan ehdokaslistoittain. Toimielin määrää ajankohdan, milloin ehdokaslistat on viimeistään annettava toimielimen puheenjohtajalle sekä milloin vaalitoimitus aloitetaan. Vaalia ei saa pitää ennen kuin vähintään kymmenen minuuttia on kulunut ehdokaslistan nähtäville panemisesta.

4 § Ehdokaslistojen laatiminen ja asiamies

Ehdokaslistassa saa olla enintään niin monen ehdokkaan tai ehdokasparin nimi kuin vaalissa on valittavia jäseniä ja varajäseniä.

Ehdokaslistan otsikossa on mainittava, missä vaalissa sitä käytetään. Ehdokaslista on vähintään kahden toimielimen jäsenen allekirjoitettava. Ensimmäinen allekirjoittaja toimii listan asiamiehenä, antaa listan toimielimen puheenjohtajalle ja on oikeutettu tekemään siihen 5 §:ssä tarkoitetut oikaisut.

5 § Ehdokaslistojen tarkastus ja oikaiseminen

Kun ehdokaslistojen antamisen määräaika on päättynyt, toimielimen puheenjohtaja antaa ehdokaslistat vaalilautakunnalle tai äänten laskijoille, jotka tutkivat ehdokkaiden vaalikelpoisuuden ja tarkastavat, ovatko ehdokaslistat asianmukaisesti laaditut. Jos listassa todetaan virheitä, annetaan asiamiehelle tilaisuus korjata virheet vaalilautakunnan asettamassa määräajassa.

Jos sama henkilö on ehdokaslistan korjaamisen jälkeenkin ehdokkaana useammalla listalla, vaalilautakunnan tai äänten laskijoiden on, mikäli mahdollista, tiedusteltava ehdokkaalta, mille listalle hänen nimensä jätetään.

6 § Ehdokaslistojen yhdistelmä

Ehdokaslistojen oikaisuja varten varatun määräajan päätyttyä vaalilautakunta laatii hyväksytyistä ehdokaslistoista yhdistelmän, jossa jokainen ehdokaslista merkitään järjestysnumerolla.

Ennen vaalitoimituksen nimenhuudon alkamista ehdokaslistojen yhdistelmä annetaan toimielimen jäsenille tiedoksi lukemalla se ääneen tai muulla tavalla.

7 § Suhteellisen vaalin toimittaminen

Luottamushenkilöiden vaali toimitetaan suhteellisena, jos sitä vaatii läsnä olevista toimielimen jäsenistä vähintään määrä, joka saadaan jakamalla läsnä olevien lukumäärä valittavien lukumäärällä lisättynä yhdellä. Jos osamääräksi tulee murtoluku, se korotetaan lähinnä ylempään kokonaislukuun.

Suhteellinen vaali toimitetaan suljetuin lipuin. Äänestyslippuun tai -järjestelmään merkitään sen ehdokaslistan numero, jolle ääni annetaan. Valtuutetut antavat nimenhuudon määräämässä järjestyksessä vaalilautakunnan puheenjohtajalle äänestyslippunsa.

.

8 § Suljettu lippuäänestys ja äänestyslippujen säilyttäminen

Enemmistövaali toimitetaan suljetuin lipuin, jos yksikin sitä vaatii. Suhteellinen vaali toimitetaan aina suljetuin lipuin. Milloin enemmistövaali toimitetaan suljetuin lipuin, on valtuuston puheenjohtajan kutsuttava 2 §:ssä mainittu vaalilautakunta avustamaan vaalitoimituksessa.

Suljetussa lippuäänestyksessä äänestäjän on taitettava äänestyslippu siten, ettei sen sisältö ole näkyvissä. Äänestyslipussa ei saa olla asiattomia merkintöjä ja sen tulee sisällykseltään olla riidaton. Äänestyslippujen sijasta voidaan käyttää myös tarkoitukseen soveltuvaa sähköistä järjestelmää, jos vaalisalaisuus ja tuloksen oikeellisuus on turvattu.

Äänestysliput sekä arvonnassa käytetyt liput sekä äänestysjärjestelmän mahdollisesti tuottamat lokitiedot on säilytettävä vaalipäätöksen lainvoimaisuuteen saakka. Jos vaali on toimitettu suljetuin lipuin, liput on säilytettävä suljetussa kuoressa ja lokitiedot niin, ettei vaalisalaisuus vaarannu.

9 § Vaalin tuloksen toteaminen

Nimenhuudon päätyttyä vaalilautakunta tai ääntenlaskijat tutkivat äänestyslippujen pätevyyden sekä laskee ja ilmoittaa vaalin tuloksen noudattaen soveltuvin osin, mitä kuntavaaleista säädetään.

Vaalilautakunta antaa vaalin tuloksesta kirjallisen ilmoituksen valtuuston puheenjohtajalle, joka toteaa vaalin tuloksen valtuustolle pöytäkirjaan merkittäväksi. Muussa toimielimessä puheenjohtaja toteaa vaalin tuloksen toimielimelle pöytäkirjaan merkittäväksi.

19 Luku – Esittelijät

1 § Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen esittelijät

Kaupunginhallitus ja sen konsernijaosto
Kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen ja konsernijaoston käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat, koko kaupunkia tai konsernia koskevat asiat, useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat sekä kaupunginhallituksen ottomenettelyyn tulevat päätökset.

Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen ja konsernijaostojen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat. Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto

Kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston käsiteltäväksi tulevat koko kaupunkia koskevat asiat, useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat sekä koko omaa toimialaansa koskevat asiat.

Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston käsiteltäväksi tulevat omaa toimialaansa koskevat asiat.

Elinvoimajohtaja ja työllisyyden ja kotouttamisen palveluiden johtaja esittelevät omaa palvelualuettaan koskevat asiat.

Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan tai palvelualuejohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

2 § Lautakuntien ja niiden jaostojen esittelijät

Apulaiskaupunginjohtaja esittelee toimialansa lautakunnan ja sen jaostojen käsiteltäväksi tulevat toimialaa kokonaisuutena tai useampaa kuin yhtä palvelualuetta koskevat asiat sekä yhteisten palveluiden asiat.

Palvelualuejohtaja esittelee lautakunnan ja sen jaostojen käsittelyyn tulevat palvelualueensa asiat.

Edellä määrätystä poiketen esittelijänä toimii:

1. keskusvaalilautakunnassa lautakunnan sihteeri,
2. tarkastuslautakunnassa kaupunginreviisori,
3. kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisessä jaostossa ruotsinkielisen palvelualueen johtaja,
4. kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan yksilöasioiden jaostossa toisen asteen palvelualuejohtaja, perusopetuksen palvelualuejohtaja tai ruotsinkielisen palvelualueen johtaja sen mukaan, minkä toimialan alaisen oppijan asiaa lautakunta käsittelee, sekä
5. kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostossa rakennusvalvontapäällikkö jaoston toimiessa rakennusvalvontaviranomaisena ja ympäristöpalveluiden päällikkö jaoston toimiessa kunnallisena ympäristönsuojeluviranomaisena.

Apulaiskaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös palvelualuejohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia. Oikeus ei kuitenkaan koske asioita, joissa lautakunta tai jaosto toimii laissa määriteltynä lupa-, valvonta- tai ympäristönsuojeluviranomaisena.

3 § Esittely muissa toimielimissä

Muiden toimielinten esittelijöistä määrätään toimielimen asettamispäätöksessä. Jos määräyksiä ei ole, esittelijä on kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä.

4 § Esittelyvallan siirtäminen

Kaupunginjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja voi yksittäistapauksissa siirtää esittelytehtävän alaiselleen viranhaltijalle.

Esittelijän ollessa poissa tai esteellinen hänen sijaisekseen määrätty toimii esittelijänä.

Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen perusteella ilman viranhaltijan esittelyä.

20 Luku – Kuntalaisaloitteet

1 § Aloiteoikeus

Oikeudesta tehdä kuntalaisaloite säädetään kuntalaissa.

2 § Aloitteen käsittely

Aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimielin, aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrätyllä tavalla.

Kaupunginhallituksen on vuosittain esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Muun toimielimen kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, aloite on kuuden kuukauden kuluessa vireille tulosta otettava toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Vastaus aloitteeseen, jossa tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, annetaan tiedoksi valtuustolle.

3 § Aloitteen tekijälle annettavat tiedot

Aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen saapumisesta missä viranomaisessa aloite käsitellään, arvioitu käsittelyaika sekä keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä.

Sen jälkeen, kun aloite on käsitelty, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, onko aloite johtanut toimenpiteisiin.

4 OSA – VALTUUSTO

21 Luku – Valtuuston toiminta

1 § Valtuuston toiminnan järjestelyt

Valtuuston toimikauden ensimmäisen kokouksen kutsuu koolle kaupunginhallituksen puheenjohtaja. Kokouksen avaa iältään vanhin läsnä oleva valtuutettu, joka johtaa puhetta, kunnes valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat on valittu.

Valtuusto valitsee vuosittain kesäkuun ensimmäisessä kokouksessa keskuudestaan puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan.
Valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan vaalin toimittamisesta säädetään kuntalaissa.
Valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä koskevien asioiden valmistelua johtaa valtuuston puheenjohtaja, jollei valtuusto toisin päätä.

Valtuuston pöytäkirjanpitäjänä toimii kuntademokratian palvelualueen määräämä Vantaan kaupungin viranhaltija tai työntekijä.

2 § Valtuustoryhmän muodostaminen ja valtuustoryhmän nimi

Valtuutetut voivat muodostaa valtuustoryhmiä valtuustotyöskentelyä varten. Myös valtuutetun sijasta asian käsittelyyn osallistuva varajäsen voi kuulua valtuustoryhmään.

Valtuustoryhmän muodostamisesta, nimestä, puheenjohtajasta ja muista tarvittavista toimihenkilöistä on annettava valtuuston puheenjohtajalle kirjallinen ilmoitus. Kaikkien ryhmään liittyvien valtuutettujen on allekirjoitettava ilmoitus.

Valtuustoryhmän voi muodostaa yksikin valtuutettu, jos hän on tehnyt 2 momentissa tarkoitetun ilmoituksen. Yhden hengen valtuustoryhmällä ei ole puheenjohtajaa.

Valtuusto hyväksyy valtuustoryhmien nimet. Nimi ei saa olla sopimaton. Uuden valtuustoryhmän nimestä ei saa aiheutua sekaantumisvaaraa toisen valtuustoryhmän nimeen.

3 § Muutokset valtuustoryhmän kokoonpanossa

Valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuuston puheenjohtajalle valtuustoryhmään liittymisestä ja siitä eroamisesta. Liittymisilmoituksessa on oltava asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuuston puheenjohtajalle.

4 § Istumajärjestys

Valtuutetut istuvat kokouksessa valtuustoryhmittäin puheenjohtajan hyväksymän istumajärjestyksen mukaisesti.

5 § Kokoustilat

Kuntademokratian palvelualue osoittaa valtuustoryhmien kokouksia varten niiden tarvitsemat kokoustilat korvauksetta.

6 § Valtuustoryhmän tehtävät varajäseniä kutsuttaessa

Valtuustoryhmä avustaa valtuuston puheenjohtajaa ja päätösvalmistelua oikean varajäsenen kutsumisessa valtuuston kokoukseen siitä estyneen valtuutetun sijaan.

7 § Valtuuston kansliatehtävät

Valtuuston kansliatehtävät hoitaa kuntademokratian palvelualue.

8 § Läsnäolon toteaminen valtuuston kokouksissa

Kaupunginvaltuuston kokouksissa läsnä olevien jäsenien toteamiseen sovelletaan 17 luvun 10 §:n ohella tämän pykälän määräyksiä.

Valtuuston kokouksen aluksi todetaan läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut sähköistä läsnäolo- ja äänestysjärjestelmää käyttäen tai nimenhuudolla, joka toimitetaan aakkosjärjestyksessä taikka muulla puheenjohtajan määräämällä tavalla.

Todettuaan läsnä olevat valtuutetut puheenjohtaja toteaa mahdolliset esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut sekä onko kokous laillisesti kokoon kutsuttu ja päätösvaltainen.

Valtuutettu, jota ei kokouksen alussa ole todettu läsnä olevaksi, merkitään pöytäkirjaan poissa olevaksi. Läsnäolon toteamisen jälkeen saapuvan valtuutetun on ilmoittauduttava välittömästi puheenjohtajalle, jolloin pöytäkirjaan merkitään, minkä asian käsittelyn aikana hän on kokoukseen saapunut. Poistumisesta kesken kokouksen on ilmoitettava puheenjohtajalle, jolloin pöytäkirjaan vastaavasti merkitään, minkä asian käsittelyn aikana hän on kokouksesta poistunut.

Puheenjohtaja voi kokouksen kestäessä tai kokoustauon päätyttyä tarvittaessa todeta uudelleen läsnäolijat.

Läsnä oleviksi katsotaan ne valtuutetut, jotka pöytäkirjan mukaan ovat saapuneet kokoukseen eivätkä ole ilmoittaneet siitä poistuvansa tai joita valtuusto muuten ei ole todennut poissa oleviksi. Mikäli puheenjohtaja toteaa valtuuston menettäneen päätösvallan, hänen on keskeytettävä kokous.

9 § Puheenvuorot valtuuston kokouksissa

Valtuuston kokouksissa pidettäviin puheenvuoroihin sovelletaan 17 luvun 13 §:n ohella tämän pykälän määräyksiä.

Puheenvuoro on pyydettävä sähköisesti tai selvästi havaittavalla tavalla taikka toimittamalla puheenjohtajalle kirjallinen puheenvuoropyyntö.

Puheenvuorot annetaan pyydetyssä järjestyksessä. Tästä järjestyksestä poiketen puheenjohtaja voi antaa:

1. asian käsittelyn alussa ryhmäpuheenvuoron kunkin valtuustoryhmän edustajalle ryhmien suuruuden mukaisessa järjestyksessä,
2. puheenvuoron kaupunginhallituksen puheenjohtajalle tai hänen estyneenä ollessaan kaupunginhallituksen varapuheenjohtajalle, kaupunginjohtajalle, apulaiskaupunginjohtajille sekä tarkastuslautakunnan ja tilapäisen valiokunnan puheenjohtajalle, kun käsitellään kyseisen toimielimen valmistelemaa asiaa sekä

3. enintään yhden minuutin kestävän repliikki- ja kannatuspuheenvuoron.

Asian käsittelyjärjestystä koskeva työjärjestyspuheenvuoro on annettava ennen muita.

Kokouksen kulun turvaamiseksi puheenjohtajalla on oikeus yksittäisessä asiassa rajoittaa valtuutettujen puheenvuorojen pituutta. Puheenvuorojen pituutta voidaan myös valtuustovaliokunnan suosituksesta sopia ohjeellisesti rajattavaksi.

Jos puheenvuoroa pyydetään yhtaikaa kokousjärjestelmän kautta sekä muulla tavalla, on kokousjärjestelmän kautta puheenvuoroa pyytäneellä etusija. Jos useat pyytävät yhtaikaa puheenvuoroa, määrää puheenjohtaja missä järjestyksessä kukin heistä sen saa.

Puheenvuoro on pidettävä omalta paikalta tai valtuustosalin puhujakorokkeelta varsinaisissa kokouksissa tai osallistuttaessa hybridikokoukseen kokouspaikalla.

10 § Toimenpidealoite

Tehtyään käsiteltävänä olevassa asiassa päätöksen valtuusto voi hyväksyä kaupunginhallitukselle osoitettavan käsiteltyyn asiaan liittyvän toimenpidealoitteen (ponnen). Toimenpidealoite ei saa olla ristiriidassa valtuuston päätöksen kanssa eikä saa muuttaa tai laajentaa päätöstä.

22 Luku – Valtuutetun aloite- ja kyselyoikeus

1 § Valtuutettujen aloitteet

Valtuutetuilla ja valtuustoryhmällä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle kirjallisena valtuuston kokouksen aikana. Aloite on allekirjoitettava. Allekirjoitus voidaan tehdä myös sähköisesti. Valtuuston kokoukseen etänä osallistuva voi ilmoittaa osallistumisensa aloitteeseen muulla todennetulla tavalla, jolloin hänen nimensä lisätään valtuuston kokouksessa aloitteen allekirjoittaneisiin. Aloitteen jättäminen merkitään saman kokouksen pöytäkirjaan. Puheenjohtaja toteaa lyhyesti, mitä aloitteissa ehdotetaan. Aloite on, sitä enempää tässä kokouksessa käsittelemättä, lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus vastaa valtuutettujen aloitteisiin. Kaupunginhallituksen on valmisteltava vastaus aloitteeseen, jossa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, viimeistään puolen vuoden kuluessa sen jättämisestä ja se on annettava valtuustolle tiedoksi.

Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä tuotava valtuustolle tiedoksi luettelo valtuutettujen edellisen vuoden aikana tekemistä aloitteista. Luettelosta tulee käydä ilmi, milloin aloitteeseen on vastattu tai mikä aloitteen käsittelyvaihe on. Samassa yhteydessä voidaan tuoda luettelo muista aikaisemmin valtuustokauden aikana tehdyistä, edelleen vastaamatta olevista aloitteista.

2 § Kaupunginhallitukselle osoitettava kysymys

Vähintään neljäsosa valtuutetuista voi tehdä kaupunginhallitukselle osoitetun kirjallisen kysymyksen kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevasta asiasta. Kysymys on annettava kaupungin kirjaamoon.

Kaupunginhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään siinä valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään kolmen viikon kuluttua kysymyksen tekemisestä, tai ilmoitettava silloin syy, minkä vuoksi vastausta ei ole voitu antaa.

3 § Selonteko

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja voi pyytää kaupunginvaltuustolle selonteon kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevassa asiassa. Lisäksi valtuustoryhmät, jotka edustavat vähintään puolta valtuutetuista, voivat esittää puheenjohtajalle selonteon pyytämistä. Puheenjohtajan tulee ilmoittaa pyytämästään selonteosta kaupunginvaltuustolle.

Selonteon antaa kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä apulaiskaupunginjohtaja. Selonteko tulee antaa seuraavassa aikaisintaan viikon kuluttua sen pyytämisestä pidettävässä kaupunginvaltuuston kokouksessa tai kaupunginvaltuuston iltakoulussa.

Valtuusto merkitsee asiasta käydyn keskustelun jälkeen selonteon tiedoksi eikä asiassa tässä yhteydessä tehdä päätöstä. Kaupunginvaltuusto voi kuitenkin selonteon pohjalta lähettää asian kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

4 § Selostustilaisuus ja kyselytunti

Valtuuston kokousta voi edeltää selostustilaisuus, jossa selostetaan ajankohtaisia aiheita ja jota voi seurata kyselytunti.

Valtuutetulla on oikeus esittää kaupunginhallituksen puheenjohtajalle, kaupunginjohtajalle ja apulaiskaupunginjohtajille selostustilaisuuden yhteydessä pidettävällä kyselytunnilla vastattavaksi lyhyt, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuva kysymys kaupungin hallintoa ja taloutta koskevista asioista.

Kysymys on toimitettava kirjallisena tai sähköpostitse viimeistään selostustilaisuutta edeltävänä maanantaina klo 12.00 valtuuston sihteeristölle. Kysymyksen voi tehdä myös kyselytunnin aikana suullisesti. Kukin valtuutettu voi esittää yhden suullisen tai kirjallisen kysymyksen kyselytuntia kohden.

Kysymyksiin vastataan suullisesti. Kirjallisiin ja sähköpostitse toimitettuihin kysymyksiin, joita ei ehditä käsitellä kyselyille varatussa määräajassa, annetaan kysymyksen esittäjälle ja muille valtuutetuille vastaus kirjallisena tai sähköisesti, luottamushenkilöiden sähköisessä palvelussa viimeistään seuraavan valtuuston kokouksen aikana ilman muuta käsittelyä. Varavaltuutetun tekemään kysymykseen vastataan ainoastaan siinä tapauksessa, mikäli varavaltuutettu on tässä selostustilaisuudessa läsnä.

Kyselytunti järjestetään valtuuston kokousta edeltävänä torstaina, jollei valtuusto toisin päätä. Puheenjohtajana kyselytunnilla toimii valtuuston puheenjohtaja. Kyselytunti on julkinen.

Puheenjohtaja ratkaisee, huomioon ottaen kysymyksen ajankohtaisuuden ja merkityksen, missä järjestyksessä kirjallisiin kysymyksiin vastataan lähtökohtana se, että kysymyksille varattu aika selostustilaisuudessa ei ylitä 45 minuuttia. Ensimmäinen vastauksen jälkeisen puheenvuoron käyttöoikeus on kysymyksen esittäneellä valtuutetulla. Tämän jälkeen myös muilla valtuutetuilla on oikeus käyttää puheenvuoroja. Puheenjohtajalla on oikeus harkintansa mukaan rajoittaa keskustelua.

5 § Kaupunginvaltuuston iltakoulu

Kaupunginvaltuuston iltakoulussa käsitellään kaupungin strategiavalmisteluun liittyviä asioita sekä muita ajankohtaisia aiheita. Iltakoulussa voidaan myös selostaa kaupungin yhtiöiden ja yhteistyökumppaneiden toimintaan liittyviä asioita.

Iltakoulussa läsnäolo- ja puheoikeus on valtuutetuilla ja kaupunginhallituksen jäsenillä. Lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus on puheenjohtajan kutsusta kunkin käsiteltävän asian osalta asian-omaisen lautakunnan puheenjohtajalla, asianomaisen yhteisön hallituksen jäsenellä ja valtuustoryhmien ensimmäisillä varavaltuutetuilla.

Iltakoulut eivät ole yleisölle avoimia.

23 Luku – Valiokunnat

1 § Valtuustovaliokunnan asettaminen

Valtuusto asettaa vuosittain pysyvän valtuustovaliokunnan käsittelemään valmistelevasti valtuustossa vireillä olevia asioita sekä muita valtuuston työskentelyyn liittyviä kysymyksiä.

Valtuustovaliokunnan jäseninä ovat valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä valtuuston kulloinkin päättämä määrä valtuuston valitsemia jäseniä ja heidän henkilökohtaisia varajäseniään.

Valtuustovaliokunnan puheenjohtajana toimii valtuuston puheenjohtaja ja hänen estyneenä ollessaan valtuuston I varapuheenjohtaja tai valtuuston II varapuheenjohtaja.

Valtuustovaliokunnan kokouksiin osallistuvat asiantuntijoina kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä kulloinkin asian käsittelyn kannalta tarvittavat henkilöt.

Valtuustovaliokunnan kokoukset eivät ole yleisölle avoimia.

Tässä määräyksessä mainitulla valtuustovaliokunnalla ei tarkoiteta kuntalain 35 §:ssä säädettyä valiokuntaa.

2 § Tilapäisen valiokunnan asettaminen

Valtuusto voi kuntalain 35 §:n mukaisesti asettaa keskuudestaan valiokunnan valmistelemaan kuntalain 34 §:ssä tarkoitettua luottamushenkilön erottamista koskevaa tai 43 §:ssä tarkoitettua kunnanjohtajan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskevaa asiaa taikka lausunnon antamista tai hallinnon tarkastamista varten. Samalla valtuusto määrää valiokunnan puheenjohtajan.

Tilapäisen valiokunnan on hankittava sen valmisteltaviin kuuluvissa asioissa kaupunginhallituksen lausunto. Valtuustossa asian käsittely tapahtuu valiokunnan valmistelun pohjalta.

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

24 Luku – Yleiset määräykset

1 § Luottamushenkilön palkkio, palkka ja korvaukset

Osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksetaan palkkaa. Muille luottamushenkilölle maksetaan palkkiota.

Luottamushenkilölle maksetaan lisäksi korvausta ansionmenetyksestä, matkakustannuksista, sijaisen palkkaamisesta, lastenhoidon järjestämisestä tai muusta vastaavasta syystä aiheutuneista kustannuksista, päivärahaa sekä ateria- ja majoituskorvausta tämän osan määräysten mukaisesti.

2 § Osa-aikaisen luottamushenkilön etuudet

Osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksetaan:
25 luvun mukaisia palkkioita, 26 luvun 4 §:n mukaista kuukausipalkkaa, 27 luvun 1 §:n 4 momentin mukaista ansionmenetyskorvausta, 27 luvun 3 §:n 2 momentin mukaisia etuuksia, 27 luvun 2 §:n mukaista matkakorvausta, ei kuitenkaan asunnon ja pääasiallisen luottamustehtävien hoitamispaikan (Tikkurilan) välisistä matkoista, sekä lomarahaa kulloinkin voimassa olevan kunnallisen yleisen virka- ja työehtoehtosopimuksen määräysten mukaan.

Osa-aikaisella luottamushenkilöllä on lisäksi oikeus työmatka-, liikunta-, kulttuuri- ja ateriaetuun sekä muihin näihin rinnastettaviin etuuksiin samoin ehdoin kuin kaupungin työtekijöillä ja viranhaltijoilla. Osa-aikaisella luottamushenkilöllä ei ole oikeutta muihin tämän osan mukaisiin etuuksiin.

Osa-aikaisen luottamushenkilön oikeudesta saada vuosilomaa, sairauslomaa ja perhevapaata sekä työterveyshuollon palveluja sekä työtapaturma- ja ammattitautilain soveltamisesta säädetään kuntalain 80 §:n 3 momentissa.

3 § Osan soveltamisala

Tämän osan määräyksiä sovelletaan kaikkiin tässä hallintosäännössä mainittuihin ja sen määräysten nojalla asetettuihin toimielimiin sekä niiden jäseniin. Toimielimiksi katsotaan kuntalain 30 §:n mukaisten toimielinten lisäksi myös valiokunnat, johtokunnat, toimikunnat,

neuvottelukunnat, vaikuttamistoimielimet ja muut vastaavat toimielimet. Tämän osan määräyksiä ei kuitenkaan sovelleta oppilaitosten johtokuntiin tai oppilaitosten muihin toimielimiin, ellei toisin erikseen määrätä.

Kokoukseen osallistuneeseen varajäseneen sovelletaan soveltuvin osin, mitä jäsenestä on määrätty.

4 § Rahamäärien tarkistaminen

Liitteessä 1 mainitut rahamäärät tarkistetaan kunkin valtuustokauden alussa samassa suhteessa kuin vaalivuoden maaliskuun elinkustannusindeksin pisteluku on muuttunut huhtikuun 2024 pisteluvusta. Näin lasketut rahamäärät pyöristetään lähimpään viiteen euroon.
Tarkistetut rahamäärät astuvat voimaan sen kuukauden alusta, jolloin uusi valtuusto aloittaa toimintansa.

Hallintojohtaja vahvistaa päätöksellään 2 momentissa mainittuun ajankohtaan mennessä 1 momentin mukaisesti tarkistetut luvut. Kuntademokratian palvelualue julkaisee hallintosäännön liitteestä 1 kulloinkin sovellettavan tarkistetun version, jota pidetään saatavilla kaupungin internetsivuilla. Muista muutoksista liitteeseen 1 päättää kaupunginvaltuusto hallintosääntömuutoksista säädetyssä ja määrätyssä järjestyksessä.

4 OSA – VALTUUSTO

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

25 Luku – Kokouspalkkiot

1 § Peruspalkkio

Kaupungin toimielimen jäsenelle maksetaan kokouksesta liitteen 1 mukainen peruspalkkio, jollei jäljempänä toisin määrätä.

Vaalilautakunnan ja -toimikunnan jäsenille maksettavista palkkioista määrätään 26 luvun 3 §:ssä.

2 § Lisäpalkkio

Kokouksesta, jossa toimielimen jäsen on ollut saapuvilla yli kolme (3) tuntia, maksetaan lisäpalkkiona 40 % peruspalkkiosta jokaiselta kolmen (3) tunnin jälkeen alkavalta tunnilta.

3 § Osallistuminen muiden toimielinten kokouksiin

Kun luottamushenkilö on toimielimen kokouksessa kutsuttuna läsnä muun kuin toimielimen puheenjohtajuuden tai jäsenyyden perusteella, maksetaan hänelle kokoukseen osallistumisesta toimielimen jäsenen kokouspalkkio. Palkkiota ei kuitenkaan makseta luottamushenkilölle, joka seuraa julkista kokousta yleisöstä.

Osallistuessaan nuorisovaltuuston edustajana kaupungin muun toimielimen kokoukseen nuorisovaltuuston jäsen saa 1 ja 2 §:n mukaisen nuorisovaltuuston jäsenen palkkion, ellei toisin ole määrätty.

4 § Palkkio kaupungin ulkopuolisten toimielinten kokouksista

Pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmän kokouksiin osallistuvalle luottamushenkilölle maksetaan palkkio kaupunginhallituksen jäsenen kokouspalkkion mukaisesti.

Kaupungin edustajaksi kuntayhtymiin tai muihin kuntien yhteistoimintaelimiin valituille luottamushenkilöille maksetaan kaupunginhallituksen jäsenen kokouspalkkiota vastaava palkkio, mikäli kaupungin edustaja ei saa palkkiota kyseiseltä organisaatiolta.

5 § Iltakoulut, selostustilaisuudet, seminaarit ja koulutukset

Toimielimen iltakouluihin ja selostustilaisuuksiin sovelletaan mitä tässä osassa on kokouksista määrätty.

Toimielimen seminaariin tai koulutukseen kutsuttuna osallistuvalle luottamushenkilölle maksetaan kultakin seminaaripäivältä kyseisen toimielimen peruspalkkion suuruinen palkkio edellyttäen, että tilaisuudesta laaditaan muistio ja että luottamushenkilö on ollut saapuvilla tilaisuudessa vähintään yhden (1) tunnin.

6 § Palkkio sähköiseen päätöksentekomenettelyyn osallistumisesta

Luottamushenkilölle maksetaan 17 luvun 2 §:ssä tarkoitettuun sähköiseen päätöksentekomenettelyyn osallistumisesta 50 % 1 §:n mukaisesta peruspalkkiosta. Palkkio maksetaan ainoastaan, mikäli päätös saadaan tehtyä.

7 § Useat kokoukset samana päivänä

Jos saman vuorokauden aikana pidetään useampi saman toimielimen kokous tai 26 luvun 2 §:ssä tarkoitettu toimitus, katsotaan ne kokouspalkkiota laskettaessa samaksi kokoukseksi.

8 § Puheenjohtajan palkkion maksaminen muulle puheenjohtajana toimineelle

Muulle kuin toimielimen puheenjohtajalle maksetaan puheenjohtajan kokouspalkkio, jos hän on toiminut puheenjohtajana kokouksessa yli puoli tuntia, tai jos kokous on kestänyt alle puoli tuntia, koko kokouksen ajan.

9 § Palkkionmaksua varten edellytetty saapuvillaoloaika

Palkkio maksetaan ainoastaan, mikäli luottamushenkilö on ollut saapuvilla kokouksessa vähintään puolen tunnin ajan, paitsi jos kokous perutaan tai se kestää alle puoli tuntia. Tätä määräystä ei sovelleta varajäseneen, joka kutsutaan kokoukseen varsinaisen jäsenen ollessa esteellinen tai estynyt.

10 § Palkkionmaksu kokouksen peruuntuessa

Jos toimielimen kokous ei laillisesta kutsusta huolimatta saavuta paikalle tulleiden jäsenten vähälukuisuuden vuoksi päätösvaltaisuutta eikä kokousta tästä syystä pidetä, maksetaan paikalle tulleille luottamushenkilöille 1 §:n mukainen peruspalkkio.

4 OSA – VALTUUSTO

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

26 Luku – Muut palkkiot

1 § Pöytäkirjan tarkastuspalkkio

Toimielimen kokouksessa pöytäkirjan tarkastajaksi nimetylle luottamushenkilölle maksetaan 25 luvun 1 §:ssä tarkoitetun peruspalkkion suuruinen palkkio.

2 § Palkkio toimituksista sekä valmistelu- tai täytäntöönpanotehtävistä

Jäsenelle maksetaan 25 luvun 1 §:ssä tarkoitetun peruspalkkion suuruinen palkkio toimielimen tai sen jäsenen suorittamaan tarkastukseen, valmistelu- tai täytäntöönpanotehtävään, katselmukseen taikka muuhun vastaavan toimitukseen osallistumisesta. Edellytyksenä on, että suoritettu tehtävä perustuu toimielimen pöytäkirjaan merkittyyn päätökseen.

3 § Vaalitoimielinten palkkiot

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenelle maksetaan tämän pykälän mukaiset palkkiot ja kulukorvaukset. Heillä ei ole oikeutta muihin tämän osan mukaisiin etuuksiin.
Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenet saavat liitteen 1 mukaisen palkkion luottamustehtävänsä hoidosta jokaiselta toimituspäivältä sekä erillisen palkkion pakolliseen koulutukseen osallistumisesta.

Palkkioon sisältyy varsinaisen vaalitoimituksen lisäksi korvaus myös vaaleihin liittyvästä valmistelutyöstä, äänestyslippujen laskennasta sekä vaalimateriaalin noudosta/palautuksesta/kuljetuksesta kaupungintalon ja äänestyspaikan välillä. Jäsenellä on kuitenkin oikeus saada korvaus muista kustannuksistaan 27 luvun määräysten mukaisesti.

Keskusvaalilautakunnan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja jäsenen palkkioista määrätään 4 §:ssä ja 25 luvun 1 ja 2 §:ssä.

4 § Kuukausipalkkio ja -palkka

Liitteessä 1 mainitulle luottamushenkilölle maksetaan kokouspalkkioiden lisäksi kokouksien ulkopuolella suoritetuista, toimielimen toimintaan liittyvistä tehtävistä liitteen 1 mukainen kuukausipalkkio tai -palkka. Luottamushenkilölle, joka saa kuukausipalkkaa, ei makseta kuukausipalkkioita.

4 OSA – VALTUUSTO

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

Milloin 1 momentissa tarkoitettu luottamushenkilö on estynyt hoitamasta tehtäväänsä, hänen oikeutensa kuukausipalkkioon lakkaa, kun este on yhtäjaksoisesti jatkunut kuukauden. Esteen aikana tilalle tulleella varapuheenjohtajalla tai varajäsenellä on oikeus kuukausipalkkioon.

Silloin kun tarkastuslautakunnan jäsenten toimikausi on osittain rinnakkainen tilintarkastuskertomuksen valtuustokäsittelyyn saakka, kuukausipalkkiot maksetaan sekä vanhan että uuden tarkastuslautakunnan jäsenille. Samalle henkilölle ei kuitenkaan samanaikaisesti makseta kahta kuukausipalkkiota.

Kuukausipalkkioiden maksuperusteissa tapahtuvat muutokset, kuten tehtävästä eroaminen tai uuden henkilön valitseminen tehtävään, vaikuttavat palkkion maksuun muutosta seuraavan kuukauden alusta. Kuukausipalkkaan ne vaikuttavat kuitenkin välittömästi.

27 Luku – Ansionmenetyksen ja muiden kustannusten korvaaminen

1 § Ansionmenetyskorvaus

Luottamushenkilölle maksetaan korvausta luottamustoimen hoitamisen vuoksi aiheutuvista ansionmenetyksestä taikka sijaisen palkkaamisen tai muun vastaavan syyn aiheuttamista kustannuksista todellisten ansionmenetysten tai kustannusten mukaan, kuitenkin enintään liitteen 1 mukainen määrä.

Ansionmenetys ja kustannusten määrä tulee osoittaa työnantajan antamalla palkanpidätyslaskelmalla tai vastaavalla todistuksella. Jos laskelmaa tai todistusta ei ole saatavilla (esim. yrittäjät), luottamushenkilölle korvataan enintään liitteen 1 mukainen määrä. Luottamushenkilön on tällöin annettava kirjallinen vakuutus ansionmenetyksen ja luottamustoimen vuoksi aiheutuneiden kustannusten määrästä.

Luottamustehtävien hoitamiseen katsotaan ansionmenetyskorvausta laskettaessa kuuluvan kokousaika mahdollisine kokoustaukoineen, kohtuullinen matka-aika kokoukseen ja takaisin kotoa tai työpaikalta sekä kokousmenettelyyn liittyvät tarpeelliset ryhmien väliset neuvottelut. Ansionmenetyskorvausta maksetaan myös luottamushenkilön osallistumisesta toimielimen jäsenille järjestettyyn ulkomaanmatkaan.

Osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksetaan ansionmenetyskorvausta hänen osallistuessaan seminaaritilaisuuteen, koulutukseen tai vastaavaan tilaisuuteen, jonka kesto on vähintään 4 tuntia.

2 § Matkakulukorvaus

Matkakulut kokouksiin tai muihin tehtäviin, joiden hoitamisesta maksetaan palkkiota, korvataan luottamushenkilöille julkisen liikenteen maksujen tai oman auton käytön mukaan, kuitenkin enintään kulloinkin voimassa olevan kunnallisen yleisen virka- ja työehtoehtosopimuksen matkakustannusten korvauksia koskevien määräysten mukaan. Matka korvataan luottamushenkilön vakituisesta asunnosta tai työpaikasta luottamustehtävän hoitamispaikkaan ja takaisin.

Luottamushenkilölle, joka vammansa tai sairautensa vuoksi ei kykene käyttämään julkisia kulkuvälineitä tai omaa autoa, korvataan toimielimen kokouksiin tai muihin edellä mainittuihin tehtäviin osallistumisesta aiheutuneet todelliset taksi- tai invataksikulut.

4 OSA – VALTUUSTO

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

Mikäli toimielimen kokous kestää niin myöhään, että julkinen liikenne on keskeytynyt yöksi, luottamushenkilölle korvataan aiheutuneet todelliset taksikulut luottamustehtävän hoitamispaikasta luottamushenkilön vakituiseen asuntoon.

Matkakustannukset maksetaan vain yhteen kertaan, mikäli luottamushenkilö osallistuu samana päivänä useampaan kokoukseen siten, että seuraava kokous alkaa kolmen (3) tunnin kuluessa edellisen kokouksen päättymisestä.

3 § Muut kulukorvaukset

Luottamushenkilölle maksetaan korvausta alle 12-vuotiaan tai vammaisen lapsen hoidon järjestämisestä hoitajalle maksetun palkkion verran, kuitenkin enintään liitteen 1 mukainen määrä. Lastenhoitokorvaus maksetaan ainoastaan ajalta, jolta ei makseta ansionmenetyskorvausta.

Luottamushenkilölle maksetaan päivärahaa, ateriakorvausta ja yömatkarahaa kulloinkin voimassa olevan kunnallisen yleisen virka- ja työehtoehtosopimuksen määräysten mukaan sellaisille kursseille, neuvottelupäiville, ulkomaanmatkoille tai muihin vastaaviin tilaisuuksiin osallistumisesta, joista ei makseta 25 luvun eikä 26 luvun 2 §:n mukaista palkkiota.

4 § Kulukorvaukset kaupungin ulkopuolisten toimielinten kokouksista

Kaupungin edustajaksi kuntayhtymiin tai muihin kuntien yhteistoimintaelimiin valituille luottamushenkilöille maksetaan tämän luvun mukaiset korvaukset, jos kyseinen organisaatio ei korvaa kuluja.

28 Luku – Erinäiset määräykset

1 § Vantaan kaupungin palveluksessa olevia luottamushenkilöitä koskevat erityismääräykset

Kaupunkiin palvelussuhteessa olevan luottamushenkilön tulee hyvissä ajoin ennen luottamustehtävän alkamista ilmoittaa asiasta esihenkilölleen. Esihenkilön on tällöin kunkin työyksikön työtilanne huomioon ottaen annettava henkilölle lupa poistua hoitamaan luottamustehtävää.

Kaupunkiin palvelussuhteessa olevan luottamushenkilön luottamustehtävän hoitoon käyttämältä ajalta ei suoriteta palkanpidätystä, eikä luottamushenkilölle makseta ansionmenetyskorvausta.

2 § Etuuksien maksaminen

Tämän osan mukaiset palkkiot ja palkat maksetaan kuukausittain. Kunkin toimielimen sihteerinä toimivan tulee toimittaa palkkioiden maksatustiedot eteenpäin kuntademokratian palvelualueen erikseen ilmoittamaa aikataulua noudattaen.

Ansionmenetyksen ja kustannusten korvaus suoritetaan vaatimuksen esittämistä seuraavan kalenterikuukauden aikana.

Luottamushenkilön tulee vaatia saatavaansa yhden vuoden kuluessa sen kalenterivuoden päättymisestä, jona asianomainen etu olisi ollut maksettava. Muussa tapauksessa on saamisoikeus menetetty.

6 OSA – TOIMIVALTA POIKKEUSOLOISSA JA NORMAALIOLOJEN HÄIRIÖTILANTEISSA

29 Luku – Yleiset määräykset ja menettely

1 § Yleistä

Hallintosäännön muiden osien toimivaltamääräyksistä voidaan poiketa häiriötilanteessa välttämättömän syyn vuoksi tämän osan määräysten mukaisesti.

2 § Häiriötilanne

Häiriötilanteella tarkoitetaan tässä osassa:

1. valmiuslain mukaisia poikkeusoloja,
2. puolustustilalain mukaista puolustustilaa,
3. perustuslain 23 §:n mukaisia poikkeusoloja ja
4. muuta tilannetta, jossa päätöksentekoa ei kyetä normaalitoimivaltuuksin riittävällä tavalla järjestämään esimerkiksi henkeen tai terveyteen kohdistuvan uhan taikka sellaisen elintärkeiden palveluiden keskeytymiseen, talouteen, kiinteistöihin, muuhun omaisuuteen, ympäristöön tai muuhun näihin rinnastuvaan kohteeseen kohdistuvan uhan takia, joka aiheuttaa välittömän vaaran tai muun vakavan toiminnallisen tai taloudellisen riskin (normaaliolojen häiriötilanne).

3 § Häiriötilanteen toteaminen

Kaupunginhallitus tai kaupunginvaltuusto voi todeta häiriötilanteen ja määrätä 30 luvun mukaiset toimivaltuudet tai osan niistä otattavaksi käyttöön enintään kuuden kuukauden määräajaksi. Päätös voi sisältää toimivallan rajoituksia. Erittäin kiireellisissä tilanteissa kaupunginjohtaja voi tehdä päätöksen häiriötilanteen toteamisesta ja toimivaltuuksien käyttöön ottamisesta.

Kaupunginjohtajan tämän pykälän nojalla tekemä päätös on viipymättä, kuitenkin 14 vuorokauden kuluessa, alistettava kaupunginhallituksen vahvistettavaksi. Kaupunginhallituksen tämän pykälän nojalla tekemä päätös on viipymättä, kuitenkin 30 vuorokauden kuluessa, alistettava kaupunginvaltuuston vahvistettavaksi. Jos päätöstä ei vahvisteta tässä ajassa, päätös raukeaa.

Tätä pykälää sovelletaan myös silloin, kun tämän pykälän tai 4 §:n nojalla tehtyä päätöstä muutetaan siten, että otetaan käyttöön enemmän 30 luvun mukaisia toimivaltuuksia tai niille asetettuja rajoituksia vähennetään.

4 § Häiriötilanteen jatkuminen

Jos häiriötilanne jatkuu ja 30 luvun mukaisille toimivaltuuksille on yhä välttämätön syy, kaupunginvaltuusto voi päättää 30 luvun mukaisten toimivaltuuksien jatkamisesta enintään kuuden kuukauden määräajaksi.

5 § Häiriötilanteen päättyminen

Häiriötilanne päättyy, kun

1. 29 luvun 3 ja 4 §:n mukaisten määräaikaisten päätösten voimassaolo lakkaa tai
2. kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen häiriötilanteen lakkaamisesta.

Kaupunginhallituksen on tehtävä viipymättä päätös häiriötilanteen lakkaamisesta, kun 29 luvun 2 §:n mukaiset edellytykset eivät enää ole käsillä. Päätös voidaan kumota myös vain osittain tai rajoituksia 30 luvun mukaiselle toimivallalle voidaan lisätä.

6 § Määräysten suhde valmiuslakiin

Jos valmiuslain tai puolustustilalain säännöksiä on otettu käyttöön taikka lailla tai asetuksella on muuten säädetty väliaikaisista, poikkeuksellisista toimivaltuuksista, näiden säännösten mukaisia toimivaltuuksia voidaan käyttää ilman tämän luvun mukaista päätöstä ja tämän hallintosäännön muiden lukujen määräysten estämättä.

Jos valmiuslain 108 §:n 2 ja 3 momentti on otettu käyttöön Vantaan kaupungin alueella, ei tämän luvun 3 §:n 2 momentin mukaista 30 vuorokauden määräaikaa sovelleta.

7 § Kaupunginhallituksen yleistoimivallan delegointi häiriötilanteissa

Jos valmiuslain tai puolustustilalain säännöksiä on otettu käyttöön taikka lailla tai asetuksella on muuten säädetty väliaikaisista, poikkeuksellisista kaupungille annettavista viranomaistehtävistä tai toimivaltuuksista, ja toimivalta asiassa kuuluu 8 luvun 1 §:n 6 momentin nojalla

kaupunginhallitukselle, on kaupunginhallituksella oikeus mainitun momentin määräysten estämättä siirtää kyseistä toimivaltaansa jaostolle, toimielimelle tai viranhaltijalle.

Jos 30 luvun 1 § on otettu käyttöön, kaupunginhallituksen tämän pykälän nojalla tekemä delegointipäätös saa etusijan suhteessa kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan mainitun pykälän mukaiseen toimivaltaan.

30 Luku – Häiriötilanteiden toimivaltuudet

1 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan toimivalta

Kaupunginjohtaja voi käyttää häiriötilanteessa normaalista toimivallasta poikkeavaa päätösvaltaa kaupungin palvelujen turvaamiseksi ja tilanteen normalisoimiseksi.

Apulaiskaupunginjohtaja voi käyttää häiriötilanteessa normaalista toimivallasta poikkeavaa päätösvaltaa kaupungin palvelujen turvaamiseksi ja tilanteen normalisoimiseksi omalla toimialallaan, ellei kaupunginjohtaja päätä asiasta.

Tämän pykälän nojalla tehty päätös annetaan tiedoksi normaalisti toimivaltaiselle viranomaiselle sekä kaupunginhallitukselle.

2 § Kokouskutsun määräajasta poikkeaminen

Toimielinten kokouskutsun lähettämisen määräajasta voidaan häiriötilanteissa poiketa päätöksenteon nopeuttamiseksi. Tätä pykälää ei sovelleta kaupunginvaltuustoon.

3 § Viestinnän keskittäminen

Häiriötilanteiden aikana kaikki kaupungin tiedotteet ja lausunnot tulee antaa kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä kautta, ellei kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä toisin päätä.

Siirtymäsäännökset

Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupungin yleiseen toimialaan perustuvien työllistämistukien ja nuorten kesätyösetelien myöntämisestä

kaupunginhallituksen määrittelemien ehtojen ja linjausten mukaisesti, kunnes uusi elinvoima- ja työllisyysjaosto on päättänyt ensi kerran mainittujen ehtojen ja linjausten päivittämisestä.

Rakentamislain (715/2023) siirtymäsäännösten perusteella ennen rakentamislain voimaantuloa vireille tulleet asiat ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisesti. Näissä asioissa noudatetaan kaupunkiympäristön toimialan toimielinten ja viranhaltijoiden toimivaltuuksien osalta 31.12.2024 voimassa ollutta hallintosääntöä.

Voimaan 1.6.2025 lukien

LIITE 1 – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN PALKKIOTAULUKOT

Rahamäärät on tarkistettu hallintosäännön 24 luvun 4 §:n mukaisesti huhtikuun 2024 pistelukuun (2333).

1 § Kokouspalkkiot

Hallintosäännön 25 luvun 1 §:ssä tarkoitettua peruspalkkiota maksetaan seuraavasti:

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	350 euroa
Kaupunginvaltuuston jäsen	290 euroa
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	350 euroa
Kaupunginhallituksen jäsen	290 euroa
Kaupunginhallituksen jaoston puheenjohtaja	350 euroa
Kaupunginhallituksen jaoston jäsen	290 euroa
Nuorisovaltuuston puheenjohtaja	60 euroa
Nuorisovaltuuston jäsen	50 euroa
Nuorisovaltuuston edustaja lautakunnassa, kaupunginhallituksessa tai -valtuustossa	70 euroa
Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja	240 euroa
Keskusvaalilautakunnan jäsen	180 euroa
Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja (kuusi kuukautta ennen varsinaista vaalipäivää ja kaksi kuukautta varsinaisen vaalipäivän jälkeen)	350 euroa
Keskusvaalilautakunnan jäsen (kuusi kuukautta ennen varsinaista vaalipäivää ja kaksi kuukautta varsinaisen vaalipäivän jälkeen)	230 euroa
Muun toimielimen puheenjohtaja	240 euroa
Muun toimielimen jäsen	180 euroa

2 § Vaalitoimielinten palkkiot

Hallintosäännön 26 luvun 3 §:ssä tarkoitetuttuja vaalitoimielinten palkkioita maksetaan seuraavasti:

Vaalilautakunnan ja -toimikunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja	400 euroa
Vaalilautakunnan ja -toimikunnan jäsen	300 euroa
Vaalilautakunnan ja -toimikunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, kun luottamustehtävän hoito on kestänyt alle kolme tuntia.	100 euroa
Vaalilautakunnan ja -toimikunnan jäsen, kun luottamustehtävän hoito on kestänyt alle kolme tuntia.	70 euroa
Pakolliseen, enintään kolme tuntia kestävään koulutukseen osallistuminen	70 uroa

3 § Kuukausipalkkiot

Hallintosäännön 26 luvun 4 §:ssä tarkoitettua kuukausipalkkiota maksetaan seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto

Puheenjohtaja	700 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	500 euroa/kk

Kaupunginhallitus

Puheenjohtaja	700 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	500 euroa/kk
Jäsen	400 euroa/kk

Lautakunnat

Tarkastuslautakunta

Puheenjohtaja	500 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	280 euroa/kk
Jäsen	150 euroa/kk

6 OSA – TOIMIVALTA POIKKEUSOLOISSA JA NORMAALIOLOJEN HÄIRIÖTILANTEISSA

30 Luku – Häiriötilanteiden toimivaltuudet

Keskusvaalilautakunta (kuukausipalkkio alue- ja kuntavaalien osalta kuusi kuukautta ennen varsinaista vaalipäivää ja kaksi kuukautta varsinaisen vaalipäivän jälkeen)

Puheenjohtaja	360 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	240 euroa/kk

Muut lautakunnat

Puheenjohtaja	500 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	280 euroa/kk

Pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmä

Varapuheenjohtaja	250 euroa/kk
Jäsen	200 euroa/kk

Lisäksi seuraavien toimielinten puheenjohtajille maksetaan 240 euron suuruinen kuukausipalkkio:

- kaupunginhallituksen jaostot,
- kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen jaosto,
- kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto sekä
- Vantaan ammattiopisto Varian ammattiosaamisen näyttöjen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaava toimielin.

Lisäksi valtuustoryhmän puheenjohtajalle maksetaan 100 euron peruskuukausipalkkio ja 20 euron lisäkuukausipalkkio jokaista valtuustoryhmään kuuluvaa valtuutettua kohden.

4 § Kuukausipalkat

Hallintosäännön 26 luvun 4 §:ssä tarkoitettua kuukausipalkkaa maksetaan seuraavasti:

Kaupunginvaltuuston osa-aikainen puheenjohtaja	3 000 euroa/kk
Kaupunginhallituksen osa-aikainen puheenjohtaja	3 300 euroa/kk
Kaupunginhallituksen osa-aikainen varapuheenjohtaja	2 700 euroa/kk

5 § Kulukorvauksien enimmäismäärät

Hallintosäännön 27 luvun 1 §:n ja 3 §:n 1 momentin mukaisia korvauksia maksetaan enintään seuraavan taulukon mukainen määrä:

Ansionmenetyskorvaus	50 euroa/tunti
Ansionmenetyskorvaus ilman työnantajan todistusta	30 euroa/tunti
Lastenhoitokorvaus	40 euroa/tunti

VANTAAN KAUPUNGIN HALLINTOSÄÄNTÖ

Kaupunginvaltuuston 16.12.2024 hyväksymä

Voimassa 1.1.2025 alkaen

Muutettu kaupunginvaltuustossa 27.1.2025 § 3
Muutettu kaupunginvaltuustossa 12.5.2025 § 5
Muutettu kaupunginvaltuustossa 16.6.2025 § 5

Sisällysluettelo

VANTAAN KAUPUNGIN HALLINTOSÄÄNTÖ ... 1
Kaupunginvaltuuston 16.12.2024 hyväksymä ... 1
Voimassa 1.1.2025 alkaen ... 1
1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN ... 1
1 Luku - Yleiset määräykset ... 1
1 § Hallintosäännön soveltaminen ... 1
2 § Kielelliset oikeudet kunnan hallinnossa ja toiminnassa ... 1
3 § Kuntalaisten osallistuminen ... 1
4 § Hyvä johtamis- ja hallintotapa ... 2
5 § Kaupungin viestintä ... 2
6 § Tietoturva ja tietosuoja ... 2
2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen ... 3
1 § Kaupungin johtaminen ... 3
2 § Kaupungin organisaatio ... 3
3 § Konsernijohto ... 4
4 § Osa-aikainen luottamushenkilö ... 4
5 § Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tehtävät ... 5
6 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan tehtävät ... 5
7 § Kaupunginjohtajan tehtävät ja päätösvalta ... 5
8 § Apulaiskaupunginjohtajien tehtävät ja päätösvalta ... 6
9 § Palvelualuejohtajien tehtävät ja päätösvalta ... 8
10 § Yhteisten palveluiden talous- ja hallintopalveluista vastaavien palveluyksiköiden päälliköiden tehtävät ... 9
3 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialalla ... 10
1 § Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan tehtävät ... 10
2 § Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan palvelualueet ja kaupunginjohtajan alaiset palveluyksiköt ... 10

3 § Elinvoimapalveluiden palvelualueen tehtävät ja elinvoimajohtajan päätösvalta 11
4 § Henkilöstöpalveluiden palvelualueen tehtävät ja henkilöstöjohtajan päätösvalta 11
5 § Konsernipalveluiden palvelualueen tehtävät ja konsernipalvelujohtajan päätösvalta 12
6 § Kuntademokratian palvelualueen tehtävät ja hallintojohtajan päätösvalta 13
7 § Talouden ja strategian palvelualueen tehtävät ja talous- ja strategiajohtajan päätösvalta 14
8 § Rahoitusjohtajan päätösvalta 14
9 § Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen tehtävät ja työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätösvalta 15
10 § Sisäisen tarkastuksen palveluyksikön tehtävät ja tarkastusjohtajan päätösvalta 16
11 § Viestinnän palveluyksikön tehtävät 17
4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla 19
1 § Kasvatuksen ja oppimisen toimialan tehtävät 19
2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta 19
3 § Kasvatuksen ja oppimisen toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut 19
4 § Perusopetuksen tehtävät ja perusopetuksen johtajan päätösvalta 20
5 § Peruskoulun rehtorin päätösvalta 21
6 § Ruotsinkielisten palveluiden palvelualueen (svenskspråkiga servicen) tehtävät ja ruotsinkielisten palveluiden johtajan (direktör för svenskspråkiga servicen) päätösvalta ..... 22~~21~~
7 § Ruotsinkielisen peruskoulun ja lukion rehtorin päätösvalta ..... 24~~22~~
8 § Toisen asteen koulutuksen palvelualueen tehtävät ja toisen asteen koulutuksen johtajan päätösvalta ..... 24~~23~~
9 § Lukion rehtorin päätösvalta ..... 25~~23~~
10 § Ammattiopisto Varian rehtorin päätösvalta ..... 26~~24~~
11 § Varhaiskasvatuksen palvelualueen tehtävät ja varhaiskasvatuksen johtajan päätösvalta ..... 26~~25~~
5 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla ..... 29~~26~~
1 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan tehtävät ..... 29~~26~~
2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta ..... 29~~26~~
3 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut ..... 29~~26~~
4 § Elinikäisen oppimisen palvelualueen tehtävät ja elinikäisen oppimisen palveluiden johtajan toimivallasta ..... 30~~27~~
5 § Aikuisopiston rehtorin päätösvalta ..... 30~~27~~
6 § Kuvataidekoulun ja musiikkiopiston rehtorin päätösvalta ..... 31~~28~~
7 § Kulttuuri- ja kirjastopalveluiden palvelualueen tehtävät ..... 31~~28~~

8 § Liikunnan palvelualueen tehtävät ja liikuntajohtajan päätösvalta ... 3229
9 § Nuoriso- ja yhteisöpalvelujen palvelualueen tehtävät ... 3229
6 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkiympäristön toimialalla ... 3431
1 § Kaupunkiympäristön toimialan tehtävät ... 3431
2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta ... 3431
3 § Kaupunkiympäristön toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut ... 3532
4 § Kaupunkiympäristön toimialan yhteisten palveluiden päällikön toimivalta ... 3532
5 § Katujen ja puistojen palvelualueen tehtävät ja kaupungininsinöörin päätösvalta ... 3532
6 § Kunnallisen pysäköinninvalvojan päätösvalta ... 3734
7 § Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen tehtävät ja kaupunkisuunnittelujohtajan päätösvalta ... 3734
8 § Rakennusvalvontapäällikön tehtävät ja päätösvalta ... 3835
9 § Ympäristöpalveluiden päällikön tehtävät ja päätösvalta ... 3936
10 § 1. kaupungineläinlääkärin tehtävät ja päätösvalta ... 3936
11 § Rakennuslakimiehen päätösvalta ... 4037
12 § Kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen tehtävät ja kiinteistöjohtajan päätösvalta ... 4037
13 § Kaupungingeodeetin päätösvalta ... 4239
7 luku – Toimielinten kokoonpano ... 4441
1 § Kaupunginvaltuusto ... 4441
2 § Kaupunginhallitus ja sen jaostot ... 4441
3 § Tarkastuslautakunta ... 4441
4 § Kaupunkiympäristölautakunta, kaupunkitilalautakunta, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta ... 4542
5 § Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ... 4542
6 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen ja yksilöasioiden jaostot ... 4542
7 § Vaalitoimielimet ... 4643
8 Luku - Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen tehtävät ja päätösvalta ... 4744
1 § Kaupunginhallituksen tehtävät ja päätösvalta ... 4744
2 § Kaupunginhallituksen iltakoulu ... 4946
3 § Selonteko ... 5047
4 § Kaupunginhallituksen konsernijaoston tehtävät ja päätösvalta ... 5047
5 § Kaupunginhallituksen konsernijaoston iltakoulu ... 5148

6 § Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto 5148
7 § Elinvoima- ja työllisyysjaoston iltakoulu 5249
8 § Toimivallan edelleen siirtäminen 5350
9 Luku - Lautakuntien ja niiden jaostojen päätösvalta 5451
1 § Lautakuntien yleiset tehtävät ja päätösvalta 5451
2 § Kaupunkiympäristölautakunnan tehtävät ja päätösvalta 5451
3 § Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston tehtävät ja päätösvalta 5552
4 § Kaupunkitilalautakunnan tehtävät ja päätösvalta 5653
5 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan tehtävät ja päätösvalta 5956
6 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston tehtävät ja päätösvalta 6157
7 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan yksilöasioiden jaoston tehtävät ja päätösvalta 6158
8 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan tehtävät ja päätösvalta 6258
9 § Toimivallan edelleen siirtäminen 6359
10 Luku - Otto-menettely 6460
1 § Kaupunginhallituksen ja lautakunnan otto-oikeus 6460
2 § Otto-oikeuden käyttäminen 6460
3 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen 6561
4 § Asiat, joita ei ilmoiteta ottomenettelyyn 6561
5 § Päätöksen täytäntöönpano 6662
11 Luku – Tiedon- ja asianhallinnan järjestäminen sekä allekirjoitusoikeudet 6864
1 § Kaupunginhallituksen tiedon- ja asianhallintaa koskevat tehtävät ja päätösvalta 6864
2 § Asianhallintaa ja arkistotointa johtavan viranhaltijan tehtävät ja päätösvalta 6864
3 § Sähköinen allekirjoitus 6965
4 § Toimialan asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen 6965
5 § Palvelualueen asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen 6965
6 § Palveluyksikön asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen 6965
7 § Viranhaltijan päätöksiin perustuvien asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen 6965
8 § Kaupunginvaltuuston päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen 7066
9 § Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen 7066
10 § Kaupunginhallituksen valtakirjan allekirjoittaminen 7066
11 § Lautakunnan ja sen jaoston päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen 7167
12 § Pöytäkirjan ote 7167

13 § Asiakirjojen antamisesta päättäminen ..... 71~~67~~
14 § Todisteellisen tiedoksiannon vastaanottaminen ..... 71~~67~~
12 Luku – Henkilöstöasiat ..... 72~~68~~
1 § Yleistoimivalta henkilöstöasioissa ..... 72~~68~~
2 § Henkilöstövalinnat ..... 72~~68~~
3 § Toimivalta viran perustamisessa ja lakkauttamisessa sekä viran kelpoisuusvaatimusten ja nimikkeen muuttamisessa ..... 73~~69~~
4 § Toimivalta työsopimussuhteisen vakanssin perustamisessa ja lakkauttamisessa sekä vakanssin nimikkeen ja kelpoisuusvaatimusten muuttamisessa ..... 73~~69~~
5 § Virkasuhteen muuttaminen työsuhteeksi ..... 74~~70~~
6 § Siirrot ..... 74~~70~~
7 § Viran haettavaksi julistaminen ilman julkista hakumenettelyä ..... 74~~70~~
8 § Täyttökielto ..... 75~~71~~
9 § Sijaiset ..... 75~~71~~
10 § Viranhaltijan oikeuksien ja velvollisuuksien alkaminen ..... 75~~71~~
11 § Ehdollisen valintapäätöksen raukeaminen ..... 76~~72~~
12 § Virka- ja työehtosopimusten määräysten soveltaminen ..... 76~~72~~
13 § Sivutoimet ..... 76~~72~~
14 § Viranhaltijan työ- ja toimintakyvyn selvittäminen ..... 76~~72~~
15 § Viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen ..... 77~~73~~
16 § Virantoimituksesta pidättäminen ..... 77~~73~~
17 § Virkasuhteen päättyminen, lomauttaminen ja osa-aikaistaminen ..... 77~~73~~
18 § Menetettyjen ansioiden korvaaminen ..... 78~~74~~
19 § Palkan takaisinperiminen ..... 78~~74~~
2 OSA – TALOUS JA VALVONTA ..... 79~~75~~
13 luku - Hankinnat ..... 79~~75~~
1 § Kaupunginhallituksen päätösvalta ..... 79~~75~~
2 § Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston ja konsernijaoston päätösvalta ..... 79~~75~~
3 § Lautakuntien yleinen päätösvalta ..... 79~~75~~
4 § Kaupunkitilalautakunnan päätösvalta ..... 79~~75~~
5 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien päätösvalta ..... 80~~76~~
6 § Palvelualuejohtajan päätösvalta ..... 80~~76~~

7 § Henkilöstöjohtajan päätösvalta ... 8176
8 § Hankintajohtajan päätösvalta ... 8177
9 § Tietohallintojohtajan päätösvalta ... 8177
10 § Hallintojohtajan päätösvalta ... 8277
11 § Talous- ja strategiajohtajan päätösvalta ... 8277
12 § Rahoitusjohtajan päätösvalta ... 8278
13 § Talouspalvelujen päällikön päätösvalta ... 8278
14 § Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätösvalta ... 8278
15 § Viestintäjohtajan päätösvalta ... 8378
16 § Tarkastusjohtajan päätösvalta ... 8378
17 § Kaupungininsinöörin päätösvalta ... 8379
18 § Kiinteistöjohtajan päätösvalta ... 8379
19 § Päätösvallan delegointi ... 8379
20 § Yhteishankintoihin liittyminen ... 8479
14 Luku – Taloudenhoito ... 8580
1 § Talousarvio ja taloussuunnitelma ... 8580
2 § Talousarvion täytäntöönpano ... 8580
3 § Toiminnan ja talouden seuranta ... 8580
4 § Talousarvion sitovuus ... 8681
5 § Talousarvion muutokset ... 8681
6 § Rahatalouden hoitaminen ... 8681
7 § Kassavarat ... 8782
8 § Määrärahojen käytön hyväksyminen ... 8782
9 § Maksulykkäyksen myöntäminen ... 8883
10 § Maksuista päättäminen ... 8883
11 § Osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntäminen julkisoikeudellisen tai yksityisoikeudellisen maksun suorittamisesta ... 8883
12 § Saatavasta luopuminen ... 8883
13 § Vahingon korvaamisesta päättäminen ... 8984
14 § Tarkemmat määräykset ... 8984
15 Luku - Hallinnon ja talouden tarkastus ... 9085
1 § Ulkoisen tarkastuksen tehtäväalue ... 9085

2 § Hallinnon ja talouden tarkastuksen organisaatio ... 9085
3 § Tarkastuslautakunnan kokoukset ... 9085
4 § Tarkastuslautakunnan tehtävät ja päätösvalta ... 9186
5 § Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävät ja päätösvalta ... 9186
6 § Kaupunginreviisorin tehtävät ja päätösvalta ... 9287
7 § Tilintarkastusyhteisön valinta ... 9388
8 § Tilintarkastajan tehtävät ... 9388
9 § Tilintarkastuskertomus ja lautakunnan arviointikertomus ... 9388
10 § Tarkastuslautakunnan tiedottaminen ... 9388
16 luku Turvallisuus, varautuminen, riskienhallinta ja sisäinen valvonta ... 9590
1 § Turvallisuusjohtaminen ja turvallisuussuunnittelu ... 9590
2 § Varautuminen ja valmiussuunnittelu ... 9590
3 § Riskienhallinta ja sisäinen valvonta ... 9590
4 § Tehtävät ja päätösvalta ... 9590
3 OSA – PÄÄTÖKSENTEKO- JA HALLINTOMENETTELY ... 9792
17 Luku -Kokousmenettely ... 9792
1 § Soveltamisala ... 9792
2 § Toimielimen päätöksentekotavat ... 9792
3 § Kokousaika ja -paikka ... 9792
4 § Kokouksen koolle kutsuminen ... 9893
5 § Kokouskutsun sisältö ... 9893
6 § Esityslista ... 9893
7 § Jatkokokous ... 9994
8 § Varajäsenen kutsuminen ... 9994
9 § Läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginvaltuustossa ... 9994
10 § Läsnäolo- ja puheoikeus muissa toimielimissä ... 10095
11 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ... 10095
12 § Tilapäinen puheenjohtaja ... 10196
13 § Kokouksen johtaminen ja puheenvuorot ... 10196
14 § Esteellisyys ... 10196
15 § Käsittelyjärjestys ... 10297
16 § Kokouksen julkisuus ... 10297

17 § Pöydällepano ja asian palauttaminen valmisteltavaksi ... 103~~98~~
18 § Ehdotukset ja keskustelun päättäminen ... 103~~98~~
19 § Päätöksen toteaminen ... 103~~98~~
20 § Äänestykseen otettavat ehdotukset ... 104~~99~~
21 § Äänestystapa ja äänestysjärjestys ... 104~~99~~
22 § Pöytäkirjan laatiminen ... 105~~100~~
23 § Pöytäkirjan tarkastaminen ... 105~~100~~
24 § Pöytäkirjan sisältö ... 105~~100~~
25 § Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaminen ... 107~~102~~
26 § Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenille ... 107~~102~~
18 Luku – Vaalit ... 108~~103~~
1 § Vaaleja koskevat yleiset määräykset ... 108~~103~~
2 § Valtuuston vaalilautakunta ... 108~~103~~
3 § Ehdokaslistojen jättäminen ... 108~~103~~
4 § Ehdokaslistojen laatiminen ja asiamies ... 109~~104~~
5 § Ehdokaslistojen tarkastus ja oikaiseminen ... 109~~104~~
6 § Ehdokaslistojen yhdistelmä ... 109~~104~~
7 § Suhteellisen vaalin toimittaminen ... 110~~105~~
8 § Suljettu lippuäänestys ja äänestyslippujen säilyttäminen ... 110~~105~~
9 § Vaalin tuloksen toteaminen ... 110~~105~~
19 Luku – Esittelijät ... 111~~106~~
1 § Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen esittelijät ... 111~~106~~
2 § Lautakuntien ja niiden jaostojen esittelijät ... 111~~106~~
3 § Esittely muissa toimielimissä ... 112~~107~~
4 § Esittelyvallan siirtäminen ... 112~~107~~
20 Luku – Kuntalaisaloitteet ... 113~~108~~
1 § Aloiteoikeus ... 113~~108~~
2 § Aloitteen käsittely ... 113~~108~~
3 § Aloitteen tekijälle annettavat tiedot ... 113~~108~~
4 OSA – VALTUUSTO ... 114~~109~~
21 Luku – Valtuuston toiminta ... 114~~109~~
1 § Valtuuston toiminnan järjestelyt ... 114~~109~~

2 § Valtuustoryhmän muodostaminen ja valtuustoryhmän nimi ... 114~~109~~
3 § Muutokset valtuustoryhmän kokoonpanossa ... 115~~110~~
4 § Istumajärjestys ... 115~~110~~
5 § Kokoustilat ... 115~~110~~
6 § Valtuustoryhmän tehtävät varajäseniä kutsuttaessa ... 115~~110~~
7 § Valtuuston kansliatehtävät ... 115~~110~~
8 § Läsnäolon toteaminen valtuuston kokouksissa ... 115~~110~~
9 § Puheenvuorot valtuuston kokouksissa ... 116~~111~~
10 § Toimenpidealoite ... 117~~112~~
22 Luku – Valtuutetun aloite- ja kyselyoikeus ... 118~~113~~
1 § Valtuutettujen aloitteet ... 118~~113~~
2 § Kaupunginhallitukselle osoitettava kysymys ... 118~~113~~
3 § Selonteko ... 119~~114~~
4 § Selostustilaisuus ja kyselytunti ... 119~~114~~
5 § Kaupunginvaltuuston iltakoulu ... 120~~115~~
23 Luku – Valiokunnat ... 121~~116~~
1 § Valtuustovaliokunnan asettaminen ... 121~~116~~
2 § Tilapäisen valiokunnan asettaminen ... 121~~116~~
5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET ... 122~~129~~
24 Luku – Yleiset määräykset ... 122~~129~~
1 § Luottamushenkilön palkkio, palkka ja korvaukset ... 122~~129~~
2 § Osa-aikaisen luottamushenkilön etuudet ... 122~~129~~
3 § Osan soveltamisala ... 122~~130~~
4 § Rahamäärien tarkistaminen ... 123~~130~~
25 Luku – Kokouspalkkiot ... 124~~131~~
1 § Peruspalkkio ... 124~~131~~
2 § Lisäpalkkio ... 124~~131~~
3 § Osallistuminen muiden toimielinten kokouksiin ... 124~~131~~
4 § Palkkio kaupungin ulkopuolisten toimielinten kokouksista ... 124~~131~~
5 § Iltakoulut, selostustilaisuudet, seminaarit ja koulutukset ... 125~~132~~
6 § Palkkio sähköiseen päätöksentekomenettelyyn osallistumisesta ... 125~~132~~
7 § Useat kokoukset samana päivänä ... 125~~132~~

8 § Puheenjohtajan palkkion maksaminen muulle puheenjohtajana toimineelle ... 125~~132~~
9 § Palkkionmaksua varten edellytetty saapuvillaoloaika ... 125~~132~~
10 § Palkkionmaksu kokouksen peruuntuessa ... 126~~133~~
26 Luku – Muut palkkiot ... 127~~134~~
1 § Pöytäkirjan tarkastuspalkkio ... 127~~134~~
2 § Palkkio toimituksista sekä valmistelu- tai täytäntöönpanotehtävistä ... 127~~134~~
3 § Vaalitoimielinten palkkiot ... 127~~134~~
4 § Kuukausipalkkio ja -palkka ... 127~~134~~
27 Luku – Ansionmenetyksen ja muiden kustannusten korvaaminen ... 129~~136~~
1 § Ansionmenetyskorvaus ... 129~~136~~
2 § Matkakulukorvaus ... 129~~136~~
3 § Muut kulukorvaukset ... 130~~137~~
4 § Kulukorvaukset kaupungin ulkopuolisten toimielinten kokouksista ... 130~~137~~
28 Luku – Erinäiset määräykset ... 131~~138~~
1 § Vantaan kaupungin palveluksessa olevia luottamushenkilöitä koskevat erityismääräykset ... 131~~138~~
2 § Etuuksien maksaminen ... 131~~138~~
6 OSA – TOIMIVALTA POIKKEUSOLOISSA JA NORMAALIOLOJEN HÄIRIÖTILANTEISSA ... 132~~139~~
29 Luku – Yleiset määräykset ja menettely ... 132~~139~~
1 § Yleistä ... 132~~139~~
2 § Häiriötilanne ... 132~~139~~
3 § Häiriötilanteen toteaminen ... 132~~139~~
4 § Häiriötilanteen jatkuminen ... 133~~140~~
5 § Häiriötilanteen päättyminen ... 133~~140~~
6 § Määräysten suhde valmiuslakiin ... 133~~140~~
7 § Kaupunginhallituksen yleistoimivallan delegointi häiriötilanteissa ... 133~~140~~
30 Luku – Häiriötilanteiden toimivaltuudet ... 134~~141~~
1 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan toimivalta ... 134~~141~~
2 § Kokouskutsun määräajasta poikkeaminen ... 134~~141~~
3 § Viestinnän keskittäminen ... 134~~141~~
Siirtymäsäännökset ... 134~~141~~
Voimaan 1.6.2025 lukien ... 136~~143~~
LIITE 1 – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN PALKKIOTAULUKOT ... 136~~143~~

1 § Kokouspalkkiot ..... 136~~143~~
2 § Vaalitoimielinten palkkiot ..... 137~~144~~
3 § Kuukausipalkkiot ..... 137~~144~~
4 § Kuukausipalkat ..... 138~~145~~
5 § Kulukorvauksien enimmäismäärät ..... 139~~146~~

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

1 Luku - Yleiset määräykset

1 § Hallintosäännön soveltaminen

Vantaan kaupungin hallinnon ja toiminnan järjestämisessä sekä päätöksenteko- ja kokousmenettelyssä noudatetaan tämän hallintosäännön määräyksiä, ellei laissa ole toisin säädetty.

2 § Kielelliset oikeudet kunnan hallinnossa ja toiminnassa

Hallinnossa ja toiminnassa on noudatettava kielilakia ja lakia julkisyhteisöjen henkilöstöltä vaadittavasta kielitaidosta.

Hallinnon ja toiminnan järjestämisessä sekä viestinnässä on otettava huomioon suomen- ja ruotsinkielisten asukkaiden ja palvelujen käyttäjien oikeus saada palveluja heidän äidinkielellään suomeksi tai ruotsiksi kaikilla kunnan tehtäväalueilla.

Henkilöstön riittävä suomen ja ruotsin kielen taito on varmistettava, ja heiltä vaadittavasta kielitaidosta on voimassa, mitä erikseen on määrätty tai päätetty.

Toimielinten kokouskutsun, esityslistan ja pöytäkirjan laatimisesta sekä suomen että ruotsin kielellä määrätään 17 luvussa.

Järjestettäessä palveluja ostopalveluina tulee sopimukseen otettavilla määräyksillä varmistaa, että palvelun käyttäjien kielilain mukaiset kielelliset oikeudet toteutuvat vastaavalla tavalla kuin niiden tulee toteutua kunnassa.
Jos palvelu kohdistuu vain toiseen kieliryhmään, palvelua voidaan antaa ja asiakasviestintä voi tapahtua yksinomaan asianomaisen kieliryhmän kielellä.

3 § Kuntalaisten osallistuminen

Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. Toimialat huolehtivat suunnitelmallisesti omassa toiminnassaan siitä, että kuntalaisilla on mahdollisuus vaikuttaa oikea-aikaisesti ja vuorovaikutteisesti kunnan toimintaan.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

1 Luku - Yleiset määräykset

4 § Hyvä johtamis- ja hallintotapa

Kaupungissa noudatetaan hyvää johtamis- ja hallintotapaa.

5 § Kaupungin viestintä

Kaupunginhallitus, lautakunnat, kaupunginjohtaja sekä toimialojen johtavat viranhaltijat huolehtivat siitä, että kunnan asukkaat ja palvelujen käyttäjät saavat riittävästi tietoja valmisteltavina olevista asioista ja voivat osallistua ja vaikuttaa näiden asioiden valmistelussa. Viestinnässä käytetään selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otetaan huomioon suomen ja ruotsinkielisten eri asukasryhmien tarpeet.

Konserniohjeessa annetaan määräyksiä konserniyhtiöiden tiedottamisesta ja kunnan luottamushenkilöiden tietojensaantioikeuden turvaamisesta.

Tarkastuslautakunnan tiedottamisesta määrätään 15 luvun 10 §:ssä.

6 § Tietoturva ja tietosuoja

Kaupungin johtamisessa, riskienhallinnassa, esihenkilötyöskentelyssä ja toimialojen toiminnan järjestämisessä huomioidaan tietoturva ja henkilötietojen käsittelyn tietosuoja noudattaen voimassa olevaa lainsäädäntöä ja viranomaismääräyksiä sekä kaupunginhallituksen vahvistamia~~aa~~ tietoturvapolitiikkaa~~-~~ ja tietosuojapolitiikkaa sekä~~ja~~ kaupungin sisäisiä määräyksiä ja ohjeita.

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

1 § Kaupungin johtaminen

Kaupunginvaltuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta sekä käyttää kunnan päätösvaltaa.

Kaupungin johtaminen perustuu kuntastrategiaan, taloussuunnitelmaan, talousarvioon ja hallintosääntöön.

Kaupunginhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta ja vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kaupungin toiminnan johtamista varten on kaupunginjohtajan viran lisäksi kasvatuksen ja oppimisen apulaiskaupunginjohtajan, kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin apulaiskaupunginjohtajan sekä kaupunkiympäristön apulaiskaupunginjohtajan virat.

2 § Kaupungin organisaatio

Vantaan kaupunki jakautuu hallinnollisesti seuraaviin toimialoihin:

- kaupunkikonserni ja elinvoima, joka toimii kaupunginjohtajan alaisuudessa keskushallintona
- kasvatus ja oppiminen
- kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi
- kaupunkiympäristö

Toimialat jakautuvat palvelualueisiin ja palvelualueet voivat jakautua palveluyksiköihin.

Palvelualuetta johtaa palvelualuejohtaja.
Toimialan johdon alaisuudessa on toimialan yhteiset palvelut.

Yhteiset palvelut vastaavat keskitetysti toimialan (pl. kaupunkikonserni ja elinvoima) talous- ja hallintopalveluista ja muista tukipalveluista. Lisäksi yhteisillä palveluilla voi olla muita toimialakohtaisia tehtäviä. Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan apulaiskaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

Vantaan kaupungin toimielimiä ovat:

- kaupunginvaltuusto
- kaupunginhallitus, sen konsernijaosto ja elinvoima- ja työllisyysjaosto

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

- tarkastuslautakunta
- keskusvaalilautakunta
- kaupunkiympäristölautakunta ja sen lupajaosto
- kaupunkitilalautakunta
- kasvatuksen ja oppimisen lautakunta, sen ruotsinkielinen jaosto ja yksilöasioiden jaosto
- kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta

Vantaan kaupungin vaikuttamistoimielimiä ovat:

- nuorisovaltuusto
- vanhusneuvosto
- vammaisneuvosto
- Svenska kommittén
- monikulttuurisuusasioiden neuvottelukunta.

Vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kaupunginhallitus, joka hyväksyy näille vaikuttamistoimielimille toimintasäännöt. Vaikuttamistoimielimiin sovelletaan kuntalain toimikuntaa koskevia säännöksiä.

3 § Konsernijohto

Konsernijohtoon kuuluvat kaupunginhallitus ja sen konsernijaosto, kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat, sekä konserniyhteisöjä koskevia asioita hallintosäännön määräysten nojalla esittelevät, päättävät ja toimeenpanevat viranhaltijat.

4 § Osa-aikainen luottamushenkilö

Osa-aikaisina luottamushenkilöinä voivat toimia valtuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginhallituksen varapuheenjohtajat. Osa-aikaisen luottamushenkilön työaika on 50 % täydestä työajasta. Osa-aikaisen luottamushenkilön osalta ei työn itsenäisen luonteen vuoksi laadita työaikakirjanpitoa.

Luottamushenkilön tulee ilmoittaa kuntademokratian palvelualueelle kirjallisesti, mikäli hän haluaa hoitaa tehtäväänsä osa-aikaisesti. Osa-aikaisuus ei voi tulla voimaan takautuvasti.

Osa-aikaisen luottamushenkilön palkasta ja muista etuuksista määrätään tämän hallintosäännön 5. osassa.

Muilta osin osa-aikaisen luottamushenkilön asemasta säädetään kuntalaissa.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

5 § Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tehtävät

Sen lisäksi, mitä kuntalaissa säädetään, kaupunginhallituksen puheenjohtaja:

- johtaa kuntastrategian toteuttamisen edellyttämää poliittista yhteistyötä
- seuraa kunnan toimielinten päätösten tarkoituksenmukaisuutta ja ryhtyy tarvittaessa toimenpiteisiin asian ottamiseksi kaupunginhallituksen käsiteltäväksi
- johtaa asioiden käsittelyä kaupunginhallituksen kokouksissa
- hyväksyy kaupunginjohtajan lomat, koulutukset, virkamatkat ja muut kaupunginjohtajan tehtävistä aiheutuvat menot
- käy kaupunginjohtajan kanssa vuosittain tulos- ja kehityskeskustelut.
- hyväksyy kaupunginvaltuuston puheenjohtajan koulutuksen ja virkamatkat ja niistä aiheutuvat menot.

6 § Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan tehtävät

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja hyväksyy kaupunginhallituksen puheenjohtajan koulutukset ja virkamatkat sekä niistä aiheutuvat menot.

7 § Kaupunginjohtajan tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginjohtaja johtaa ja kehittää kaupunginhallituksen alaisena kaupungin hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta kunnan toimintaa. Kunnan toiminta käsittää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvan toiminnan.

Kaupunginjohtaja:

- johtaa kaupunkistrategian valmistelua ja toteutusta
- johtaa taloussuunnittelua sekä rahoitusta ja muuta resurssiohjausta siten, että kaupunginvaltuuston ja -hallituksen asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet saavutetaan
- johtaa kaupungin ja kaupunkirakenteen kehittämistä yleiskaavoituksen ja muun yleispiirteisen suunnittelun, sekä kaupungin maa-, sopimus-, elinkeino- ja asuntopolitiikan ohjauksen avulla
- vastaa kaupunkikonsernin toiminnan tuloksellisuudesta ja konserniyhteisöjen valvonnasta
- vastaa kaupungin seudullisesta, valtakunnallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä ja edunvalvonnasta sekä viranomaisyhteistyöstä

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

- vastaa kaupunkikonsernin viestinnästä
- vastaa hyvän johtamis- ja hallintotavan, riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä, toteuttamisesta ja toimivuuden varmistamisesta
- vastaa kaupungin tietosuojan ja tietoturvan ohjauksesta.

Kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. talousarviolainan ottamisesta talousarvion tai kaupunginvaltuuston erikseen asettamissa rajoissa,
2. kiireellisissä tapauksissa 8 luvun 4 §:n 2 momentin 4 ja 5-kohdan mukaisista asioista,
3. tyytymisestä valtionosuuksia ja -avustuksia koskeviin päätöksiin,
4. kaupungin puhevallan käyttämisestä tuomioistuimissa tai missä muuten kaupungin oikeudellinen edunvalvonta tulee kyseeseen, kun kyse on koko kaupunkia, useampaa toimialaa tai kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialaa koskevasta asiasta, mikäli tässä hallintosäännössä ei ole muualla toisin määrätty,
5. koko kaupunkia ja useampaa toimialaa koskevien projektien perustamisesta sekä päätösvallan antamisesta projektin johdolle määräajaksi,
6. luottamushenkilöiden koulutuksesta,
7. kaupunginhallituksen tarverahojen sekä muiden kaupunginhallituksen määrärahojen käytöstä 20 000 euroon asti/ tapaus,
8. edustusmenoista ja edustustilaisuuksista, joiden kustannukset eivät ylitä 30 000 euroa,
9. julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 6 a luvun mukaisista automaattiseen ratkaisumenettelyyn liittyvistä tehtäväjaoista, mikäli ratkaisumenettely koskee useampaa kuin yhtä toimialuetta, ja
10. muistakin useampaa kuin yhtä toimialaan koskevista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

Kaupunginjohtajaan sovelletaan myös tämän luvun apulaiskaupunginjohtajien tehtäviä ja päätösvaltaa koskevaa 8 §:ää.

8 § Apulaiskaupunginjohtajien tehtävät ja päätösvalta

Apulaiskaupunginjohtaja:

- vastaa toimialansa toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimialaansa kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan alaisuudessa

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

- vastaa toimialansa taloussuunnittelun ja muun resurssiohjauksen johtamisesta siten että kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen ja oman lautakunnan asettamat tavoitteet saavutetaan käytettävissä olevien resurssien avulla
- vastaa toimialansa toiminnan tuloksellisuudesta
- vastaa toimialansa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa toimialansa sopimushallinnasta
- vastaa toimialansa viestinnästä
- vastaa toimialalla tehtäväalueensa projektien perustamisesta ja niihin osallistumisesta sekä projektien hallinnon, talouden ja hankintojen järjestämisestä
- vastaa toimialansa seudullisesta, valtakunnallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä ja edunvalvonnasta sekä viranomaisyhteistyöstä
- vastaa toimialansa asioiden ja tavoitteiden valmistelusta sekä työskentelyn koordinoinnista
- vastaa toimialansa hallinnon, henkilöstön ja talouden kehittämisestä ja suunnittelusta.

Apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää toimialallaan:

1. palvelualueen jakamisesta palveluyksiköihin, lukuun ottamatta palvelualueisiin kuulumattomia palveluyksiköitä,
2. valtionavun, EU-avustuksen ja projektirahoituksen hakemisesta ja muutoksen hakemisesta sitä koskevaan päätökseen,
3. kaupungin puhevallan käyttämisestä tuomioistuimissa tai missä muuten kaupungin oikeudellinen edunvalvonta tulee kyseeseen, mikäli tässä hallintosäännössä ei ole muualla toisin määrätty,
4. tilojen, alueiden, rakennusten, laitosten, toimipisteiden ja irtaimiston käyttömaksuista ja korvauksista lautakunnan päättämien perusteiden mukaan,
5. ulkopuolisille tarjottavista palveluista ja tuotteista ja niistä perittävistä maksuista lautakunnan vahvistamien suoritus- ja hinnoitteluperusteiden mukaan, lukuun ottamatta varhaiskasvatuksen ja kerhotoiminnan maksuja sekä ympäristötoimen maksuja,
6. useampaa kuin yhtä palvelualuetta koskevista ja yhteisiä palveluita koskevista sopimuksista,
7. useampaa kuin yhtä palvelualuetta koskevista ja yhteisiä palveluita koskevista tutkimusluvista sekä tietoluvista,
8. yhteisiä palveluita koskevan sopimusperusteisen vahingonkorvauksen maksamisesta silloin, kun kysymys on määrältään ja perusteiltaan riidattomasta korvausvastuusta,
9. yhteisten palveluiden tilausoikeuksien myöntämisestä,
10. yhteisten palveluiden materiaalien myymisestä ja lahjoittamisesta,

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

2 Luku - Kaupungin toiminnan johtaminen

11. yhteisten palveluiden tehtäväalueeseen kuuluviin yhdistyksiin liittymisestä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on alle 1000 euroa,
12. yhteisten palveluiden hallinnassa olevien toimipaikkojen aukioloajoista,
13. yhteisten palveluiden toimipisteen tilapäisestä sulkemisesta tai siirrosta,
14. yhteisten palveluiden hallinnassa olevan irtaimen omaisuuden, tilojen ja alueiden luovuttamisesta ulkopuoliseen käyttöön,
15. antaa suostumuksen rikosasiain käsittelyyn sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyllä tavalla kaupungin ollessa asianomistajana,
16. projektien perustamisesta ja päätösvallan antamisesta projektin johdolle määräajaksi,
17. toimialallaan julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 6 a luvun mukaisista automaattiseen ratkaisumenettelyyn liittyvistä tehtäväin jaoista, mikäli ratkaisumenettely koskee useampaa kuin yhtä palvelualuetta,
18. muistakin toimialalle kuuluvista useampaa kuin yhtä palvelualuetta tai yhteisiä palveluita koskevista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

Mikäli apulaiskaupunginjohtajalla on tämän lisäksi tehtäväkohtaista päätösvaltaa, siitä määrätään erikseen tässä hallintosäännössä asianomaisen toimialan kohdalla.

9 § Palvelualuejohtajien tehtävät ja päätösvalta

Palvelualuejohtaja:

- vastaa palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan
- vastaa palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa palvelualueen määrärahojen jaosta
- vastaa palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa palvelualueensa sopimushallinnasta
- vastaa palvelualueensa viestinnästä
- vastaa palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käyttösäännöistä
- hakee palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset

Palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä palvelualueellaan päättää:

1. palvelualuetta koskevista sopimuksista,

2. palvelualuetta koskevista tutkimusluvista sekä tietoluvista,
3. sopimusperusteisen vahingonkorvauksen maksamisesta silloin, kun kysymys on määrältään ja perusteiltaan riidattomasta korvausvastuusta,
4. tilausoikeuksien myöntämisestä,
5. materiaalien myymisestä ja lahjoittamisesta,
6. tehtäväalueeseensa kuuluviin yhdistyksiin liittymisestä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on alle 1000 euroa,
7. palvelualueen hallinnassa olevien toimipaikkojen aukioloajoista,
8. toimipisteen tilapäisestä sulkemisesta tai siirrosta,
9. palvelualueen hallinnassa olevan irtaimen omaisuuden, tilojen ja alueiden luovuttamisesta ulkopuoliseen käyttöön lukuun ottamatta kasvatuksen ja oppimisen toimialan sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan hallinnassa olevien tilojen tilavarauksista niinä aikoina, kun tilat eivät ole palvelualueen omassa käytössä,
10. antaa suostumuksen rikosasiain käsittelyyn sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyllä tavalla kaupungin ollessa asianomistajana,
11. palvelualueella tarvittavien lupien ja suostumusten hakemisesta,
12. tehtäväalueellaan julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 6 a luvun mukaisista automaattiseen ratkaisumenettelyyn liittyvistä tehtävänjaoista, ja
13. muistakin palvelualueelle kuuluvista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

Mikäli palvelualuejohtajalla on tämän lisäksi tehtäväkohtaista päätösvaltaa, määrätään siitä erikseen tässä hallintosäännössä.

10 § Yhteisten palveluiden talous- ja hallintopalveluista vastaavien palveluyksiköiden päälliköiden tehtävät

Palveluyksikön päällikkö vastaa toimialan yhteisten talous- ja hallintopalveluiden ja muiden tukipalveluiden järjestämisestä.

3 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialalla

1 § Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan tehtävät

Toimialaa johtaa kaupunginjohtaja.
Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimiala toimii kaupungin keskushallintona ja huolehtii konsernitasoisesta ohjauksesta ja valvonnasta.

Kaupunkikonsernin aja elinvoiman toimiala vastaa:

- kaupunginvaltuustolle ja kaupunginhallitukselle ja sen jaostoille kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- kaupungin strategian laatimisesta ja strategisen tason kehittämisestä
- kaupungin talouteen liittyvistä palveluista
- kaupungin työnantaja- ja henkilöstöpalveluista, tietohallinnosta ja hankinnoista
- konserniohjauksesta ja -valvonnasta
- kaupunkiturvallisuudesta ja kaupunkitasoisesta valmiussuunnittelusta
- kaupungin elinvoimaisuutta vahvistavista elinkeino-, työllisyys- ja maahanmuuttopalveluista
- kaupungin monikanavaisista ja saavutettavista neuvonta-, ohjaus- ja asiointipalveluista
- viestinnästä, markkinoinnista ja suhdetoiminnasta
- sisäisestä tarkastuksesta
- vaalien järjestämisestä

2 § Kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan palvelualueet ja kaupunginjohtajan alaiset palveluyksiköt

Toimialaan kuuluvat elinvoimapalveluiden, henkilöstöpalveluiden, konsernipalveluiden, kuntademokratian, talouden ja strategian sekä työllisyyden ja kotouttamisen palvelualueet.

Palvelualueet ovat kaupunginhallituksen alaisia.

Kaupunginjohtajan alaisuudessa toimivia yhteisiä palveluita ovat viestintä ja sisäinen tarkastus.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

3 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialalla

Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan kaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

3 § Elinvoimapalveluiden palvelualueen tehtävät ja elinvoimajohtajan päätösvalta

Elinvoimapalveluiden palvelualue vastaa elinvoimajohtajan johdolla:

- elinvoima- ja työllisyysjaoston kokousten valmistelusta ja päätösten täytäntöönpanosta oman tehtäväalueensa osalta,
- kaupungin elinvoiman suunnittelusta, kehittämisestä ja toteutuksesta,
- kaupungin elinvoimapoliittisten linjausten toimeenpanosta ja kaupungin elinvoimaa edistävien palveluiden tarjonnasta yrityksille
- elinvoiman edistämisen ja elinkeinoelämän tarpeiden huomioimisesta kaupungin maankäytön suunnittelussa ja toteutuksessa
- osallistumisesta suunnitteluun, päätöksentekoon ja toimeenpanoon yritysten työvoima-, koulutus- ja investointiasioissa sekä maankäytön ja liikkumisen tarpeisiin liittyvissä asioissa
- kaupungin vahvistamisesta kilpailukykyisenä toimintaympäristönä ja sijoittumisympäristönä yrityksille.
- kaupungin kansainvälisestä toiminnasta tehtäväalueellaan
- kaupungin matkailua koskevien linjausten toimeenpanosta ja matkailijoille suunnatuista palveluista
- kaupungin korkeakouluyhteistyöstä tehtäväalueellaan
- kaupungin elinkeinotapahtumien kokonaisuudesta
- kaupunkitasoisesta elinvoiman projektitoimistosta
- innovaatioiden kehittämisestä ja uusien toimintamallien edistämisestä kaupunkiorganisaatiossa, yhteistyössä toimialojen kanssa
- yritysten houkuttelusta, sijoittumisesta ja niihin liittyvistä palveluista
- kaupungin projektimallista
-

Elinvoimajohtaja päättää vastuualueensa kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta.

4 § Henkilöstöpalveluiden palvelualueen tehtävät ja henkilöstöjohtajan päätösvalta

Henkilöstöpalveluiden palvelualue vastaa henkilöstöjohtajan johdolla:

muotoili: Fontti: +Leipäteksti (Calibri)

Muotoiltu: Luettelokappale

- henkilöstöpolitiikan täytäntöönpanosta, keskitetyistä työnantaja-, henkilöstö- ja palkanlaskentapalveluista sekä henkilöstön kehittämispalveluista
- vastuualueensa konsernitasoisten ohjeiden antamisesta

Henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. työterveyshuollon toimintasuunnitelman ja työsuojelun toimintaohjelman hyväksymisestä, ja
2. puhevallan käyttämisestä henkilöstöasioissa yleisissä tuomioistuimissa.

Henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä edustaa kaupunkia työmarkkina-asioissa ja työnantajana kunta-alan pääsopimuksen mukaisissa paikallisneuvotteluissa.

5 § Konsernipalveluiden palvelualueen tehtävät ja konsernipalvelujohtajan päätösvalta

Konsernipalveluiden palvelualue vastaa konsernipalvelujohtajan johdolla:

- kaupungin konserniohjauksesta ja -valvonnasta ja konserniohjeistuksen valmistelusta
- konsernijaoston iltakoulujen valmistelusta
- digitaalisten palveluiden kehittämisestä ja IT-hankintojen suunnittelusta ja toteutuksesta
- IT-palveluiden tuottamisesta, IT-palveluiden toimittajien ohjauksesta sekä laitteiden elinkaarihallinnasta
- kaupunkitasoisen tietoturvan kehittämisestä ja hallinnasta, tietojärjestelmien toiminnasta ja yhteistoimivuudesta sekä tietovarantojen yhteentoimivuudesta
- kaupunkitasoisesta tiedonhallinnasta pois lukien kuntademokratian palvelualueen vastuulle kuuluvat tehtävät, tiedonhallintamallin ylläpidosta, tiedonhallinnan muutosvaikutusten arvioinnista, asiakirjajulkisuuskuvauksista sekä tiedonhallintaan liittyvästä koulutuksesta ja neuvonnasta pois lukien kuntademokratian vastuulle kuuluvat tehtävät
- kaupungin hankintatoimen kehittämisestä, vastuullisuudesta ja kaupungin hankintojen strategisesta ohjauksesta ja ohjeistuksesta
- kaupunginhallituksen päätöksen mukaisista keskitetyistä yhteishankinnoista ja yhteishankintasopimuksista
- kaupunkikonsernin kilpailuttamisprosessien ja hankintoihin liittyvän sopimushallinnan kehittämisestä
- hankintojen keskitetystä tilaamisesta ja tilaamisen ohjeistuksesta

- ateria- ja puhtauspalveluiden järjestämisestä, kilpailuttamisesta, tilaamisesta toimialoille sekä siihen liittyvästä palveluntuottajien ohjauksesta ja valvonnasta
- aula-, vartiointi- ja turvapalveluiden sekä posti- ja kuljetuspalveluiden kilpailuttamisesta, tilaamisesta toimialoille sekä siihen liittyvästä palveluntuottajien ohjauksesta ja valvonnasta

Konsernipalvelujohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kiireellisissä tapauksissa 8 luvun 4 §:n 2 momentin 4 ja 5 kohdan mukaisista asioista ja
2. kiireellisissä tai kaupungille vähämerkityksellisissä tapauksissa osakkeiden luovutuksiin liittyvien suostumusten antamisesta ja lunastusoikeuden käyttämisestä.
3. vastuualueensa konsernitasoisten ohjeiden antamisesta

6 § Kuntademokratian palvelualueen tehtävät ja hallintojohtajan päätösvalta

Kuntademokratian palvelualue vastaa hallintojohtajan johdolla:

- kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen sekä sen jaostojen kokousten valmistelusta ja päätösten täytäntöönpanosta
- valmistelun ja päätöksenteon kehittämisestä ja kaupunkitasoisesta ohjauksesta
- yleisten vaalien järjestelyistä
- kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan keskitetyistä hallintopalveluista
- kaupungin yhteisistä lakiasioista ja niiden ohjauksesta
- kaupungin käännöspalveluista
- asianhallinnasta, pysyvästi säilytettävistä tiedoista sekä tiedonohjaussuunnitelmista sekä näihin tehtäviin liittyvästä koulutuksesta ja neuvonnasta
- kaupunkitasoisista turvallisuus- ja valmiusasioista sekä riskienhallinnasta ja sisäisestä valvonnasta
- toiminnallisen tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämisestä

Hallintojohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kunnan ilmoitusten julkaisemisesta,
2. määrärahan puitteissa avustusten myöntämisestä valtuustoryhmien toiminnan tukemiseen
3. kaupungille testamentattujen tai lahjoitettujen varojen sekä valtionperintöjen vastaanottamisesta, hallinnasta ja hoitamisohjeista, kun testamentatun, lahjoitetun tai

perityn omaisuuden arvo on enintään 200 000 euroa ja testamentissa tai lahjoituksessa on tarkoitemääräys tai omaisuuden käyttötarkoituksesta on muutoin määrätty.

4. vastuualueensa kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta.

Hallintojohtaja valvoo kaupungin vaakunan käyttöä ja huolehtii kaupungintalon tilojen käytöstä.

Kuntademokratian palvelualueella toimii kaupungin tietosuojavastaava.

7 § Talouden ja strategian palvelualueen tehtävät ja talous- ja strategiajohtajan päätösvalta

Talouden ja strategian palvelualue vastaa talous- ja strategiajohtajan johdolla:

- kaupunkistrategian valmistelusta ja raportoinnista
- talousarvion valmistelusta sekä investointien ja kaupunkitasoisesta palveluverkon ohjauksesta
- kaupunkitutkimuksesta ja tilastoinnista
- ~~kaupungin projektimallista~~
- kaupunkikonsernin rahoituspalveluista ja vakuutusturvasta
- kaupunkikonsernin talouspalveluista
- Vantaan kaupungin vahinkorahaston sekä Vantaan kaupungin kiinteistörahaston säännön mukaisista tehtävistä

Talous- ja strategiajohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kaupungin rahoitusratkaisujen yhteydessä käytettävistä erilaisista johdannais- ja suojautumissopimuksista sekä muista rahoitusinstrumenttisopimuksista sekä rahoitukseen liittyvistä leasing- ja vuokraussopimuksista kaupunginhallituksen hyväksymien yleisohjeiden mukaisesti ja
2. pitkäaikaisen lainanoton korvaamisesta joko osittain tai kokonaan lyhytaikaisella lainalla enintään kuluvan budjettikauden ajaksi,
3. vastuualueensa konserni- ja kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta.

8 § Rahoitusjohtajan päätösvalta

Rahoitusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. olemassa olevien lainojen takaisinmaksuajan ja lainaehtojen muuttamisesta,
2. lyhytaikaisen lainan ottamisesta kaupunginvaltuuston päättämissä rajoissa,
3. lyhytaikaisen lainan myöntämisestä kaupungin konserniin kuuluville yhteisöille ja lyhytaikaisen lainan ottamisesta kaupungin konserniin kuuluvilta yhteisöiltä noudattaen kaupunginhallituksen yleisohjeita,
4. kaupungin kassavarojen tallettamisesta tai sijoittamisesta kaupungin kokonaisedun mukaisesti noudattaen kaupunginhallituksen yleisohjeita,
5. kaupungin pankkitilien avaamisesta ja lopettamisesta,
6. kaupungin pankkitilien käyttöoikeuksien myöntämisestä ja perustamisesta
7. konsernitileistä ja maksuliikkeestä,
8. kassavirheiden oikaisusta sekä
9. korvausten maksamisesta vahinkorahaston varoista silloin, kun korvaus perustuu selvään ja riidattomaan korvausperusteeseen eikä vaadittu korvaus (alv 0 %) ylitä 30 000 euroa (alv 0 %).

Rahoitusjohtaja huolehtii kaupunginvaltuuston hyväksymän Vantaan kaupungin vahinkorahaston sekä Vantaan kaupungin kiinteistörahaston säännön mukaisista tehtävistä.

9 § Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen tehtävät ja työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätösvalta

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualue vastaa työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan johdolla, jollei muualla ole toisin määrätty:

- elinvoima- ja työllisyysjaoston kokousten valmistelusta ja päätösten täytäntöönpanosta oman tehtäväalueensa osalta
- työvoimapalveluiden järjestämisestä annetussa laissa sekä muissa laeissa työvoimaviranomaiselle säädetyistä tehtävistä
- pääkaupunkiseudun kuntien työnantajapalveluyhteistyön ja hankintayhteistyön toteuttamisesta
- kotoutumisen edistämisestä annetussa laissa kunnalle säädetyistä tehtävistä
- kotoutumista edistävien palveluiden kaupunkitasoisesta ohjaamisesta ja koordinoinnista
- kunnan yleiseen toimialaan perustuvista muista työllisyyden ja kotoutumisen palveluista, jotka vahvistavat kaupungin elinvoimaisuutta
- kaupungin monikanavaisista ja saavutettavista neuvonta-, ohjaus- ja asiointipalveluista
- julkisen hallinnon yhteispalvelusta annetussa laissa asiakaspalvelulle säädetyistä tehtävistä

- kaupunkitasoisen asiakaspalvelun kehittämisestä sekä kaupunkitasoisista asiakaspalvelujärjestelmästä, puhelinliittymistä sekä valmiusliittymistä
- kaupungin puhelinpalveluiden järjestämisestä ja koordinoinnista häiriö- ja poikkeusoloissa ja
- kaupungin työllisyyspalveluiden, kotoutumispalveluiden, kuntalaisen sähköisen asioinnin tuen sekä neuvonta- ja asiointipalveluiden strategisesta suunnittelusta, kehittämisestä ja toteutuksesta.

Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja tai hänen määräämänsä päättää, jollei muualla ole toisin määrätty

1. työvoimapalveluiden järjestämisestä annetussa laissa sekä muissa laeissa työvoimaviranomaiselle säädetyistä tehtävistä, joissa toimivaltaa voidaan siirtää viranhaltijalle,
2. kotoutumisen edistämisestä annetussa laissa kunnalle säädetyistä tehtävistä, joissa toimivaltaa voidaan siirtää viranhaltijalle,
3. laillisuusvalvontaviranomaiselle annettavan selvityksen ja lausunnon antamisesta palvelualueesta, palveluyksiköstä tai sen palveluksessa olevasta henkilöstä tehdystä kantelusta
4. työllistämistukien ja kesätyösetelien myöntämisestä elinvoima- ja työllisyysjaoston määrittelemien ehtojen ja linjausten mukaisesti ja
5. palvelualueen tehtäväalaan kuuluvien kaupunkitasoisten ja palvelualueen omaa toimintaa koskevien ohjeiden antamisesta.

10 § Sisäisen tarkastuksen palveluyksikön tehtävät ja tarkastusjohtajan päätösvalta

Sisäisen tarkastuksen palveluyksikkö avustaa tarkastusjohtajan johdolla kaupunginhallitusta ja kaupunginjohtajaa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toimivuuden arvioinnissa ja kehittämisessä suorittamalla kaupunkikonsernin hallinnon, talouden ja toimintojen tarkastusta sekä tarjoamalla konsultointipalveluja.

Sisäinen tarkastus raportoi kaupunginjohtajalle ja kaupunginhallitukselle.

Sisäisellä tarkastuksella on oikeus saada salassapitoa koskevien säädösten estämättä ja veloituksetta kaikki tiedot ja asiakirjat, joita se pitää tarpeellisina tarkastusten suorittamiseksi sekä oikeus päästä kaikkiin kaupungin tiloihin.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

3 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialalla

Tarkastusjohtaja:

- vastaa sisäisen tarkastuksen johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä
- vastaa sisäisen tarkastuksen tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa sisäisen tarkastuksen määrärahojen jaosta
- vastaa sisäisen tarkastuksen tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa sisäisen tarkastuksen sopimushallinnasta
- vastaa sisäisen tarkastuksen viestinnästä
- vastaa vahinkoilmoituksen tekemisestä

Tarkastusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. lausuntojen antamisesta sisäisen tarkastuksen tehtäväalaan kuuluvissa asioissa,
2. sisäistä tarkastusta koskevista sopimuksista,
3. sisäistä tarkastusta koskevista tutkimusluvista sekä tietoluvista,
4. sopimusperusteisen vahingonkorvauksen maksamisesta silloin, kun kysymys on määrältään ja perusteiltaan riidattomasta korvausvastuusta,
5. tilausoikeuksien myöntämisestä,
6. kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta,
7. materiaalien myymisestä ja lahjoittamisesta,
8. tehtäväalueeseensa kuuluviin yhdistyksiin liittymisestä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on alle 1000 euroa,
9. antaa suostumuksen rikosasiain käsittelyyn sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyllä tavalla kaupungin ollessa asianomistajana,
10. tarkastusjohtajan sijaisjärjestelyistä
11. hakee sisäisen tarkastuksen tarvitsemat luvat ja suostumukset.
12. muistakin sisäiselle tarkastukselle kuuluvista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

11 § Viestinnän palveluyksikön tehtävät

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

3 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialalla

Viestinnän palveluyksikkö vastaa viestintäjohtajan johdolla kaupungin keskitetyistä viestintätehtävistä ja koko kaupungin markkinointitehtävistä, vastuualueensa kaupunkitasoisten ohjeiden antamisesta sekä kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan viestinnästä.

Viestintäjohtaja tai hänen määräämänsä vastaa:

1. kaupunkitasoisista viestinnän strategisista linjauksista ja suunnitelmista
2. kaupunkitasoisesta kriisi- ja häiriötilanneviestinnästä ja niiden suunnitelmista ja kriisi- ja häiriötilanneviestinnän käytänteistä
3. viestinnän varallaolojärjestelmän suunnittelusta ja toimintakyvystä yhteistyössä toimialojen viestintäpäälliköiden kanssa

Lisäksi viestintäjohtaja johtaa toimialojen viestintäyksiköiden yhteistyötä.

4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla

1 § Kasvatuksen ja oppimisen toimialan tehtävät

Kasvatuksen ja oppimisen toimialaa johtaa kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtaja.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala vastaa:

- kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan tehtäväalueisiin kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- varhaiskasvatuksesta, esiopetuksesta, perusopetuksesta ja toisen asteen koulutuksesta sekä koko oppimisen polun tukemisesta
- toimialan ruotsinkielisistä palveluista sekä ruotsinkielisten palveluiden kaupunkitasoisesta koordinoinnista

2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. ammattiopisto Varian opiskeluhuoltosuunnitelmasta,
2. perusopetuksen, esiopetuksen ja 6-vuotiaille annettavan valmistavan opetuksen oppilaiden koulumatka-avustuksista ja oikeudesta maksuttomaan koulukuljetukseen, ja
3. varhaiskasvatuksen maksuttomista kuljetuksista tai kuljetusavustuksista sekä
4. opetuksen ja koulutuksen järjestäjän opiskeluhuoltosuunnitelman hyväksymisestä

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan päätösvallasta määrätään lisäksi 2 luvun 8 §:ssä.

3 § Kasvatuksen ja oppimisen toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut

Kasvatuksen ja oppimisen toimialaan kuuluvat perusopetuksen, ruotsinkielisten palveluiden (svenskspråkiga servicen), toisen asteen koulutuksen ja varhaiskasvatuksen palvelualueet.

Apulaiskaupunginjohtajan alaisuudessa ovat toimialan yhteiset palvelut.

Yhteiset palvelut vastaavat keskitetysti toimialan vastuulla olevista talous- ja hallintopalveluista ja muista tukipalveluista koko oppimisen polun tukemisesta, huolehtii osaltaan lasten ja nuorten hyvinvointityöstä, oppilas- ja opiskelijahuollon yhteistyön koordinoinnista sekä oppilaitos- ja korkeakouluyhteistyöstä.

Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan apulaiskaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

Palvelualueet ja yhteiset palvelut kuuluvat kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan alaisuuteen.

4 § Perusopetuksen tehtävät ja perusopetuksen johtajan päätösvalta

Perusopetuksen palvelualue vastaa perusopetuksen johtajan johdolla:

- suomenkielisen perusopetuksen järjestämisestä ja kehittämisestä
- perusopetuksen palveluverkon kehittämisestä
- perusopetuksen päättävän oppivelvollisen ohjauksesta ja valvonnasta

Perusopetuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. oppilaan ottamisesta perusopetukseen silloin, kun kyse on perusopetuslain 6 §:n 2 momentin tarkoittamasta lähikouluun ottamisesta,
2. oppilaan koulunkäynnin aloittamisesta yhtä vuotta säädettyä aikaisemmin tai myöhemmin,
3. oppilaan ottamisesta valmistavaan opetukseen ja joustavaan perusopetukseen,
4. oppilaalle annettavasta erityisestä tuesta huoltajan suostumuksella,
5. oppilaiden erityisistä opetusjärjestyksistä,
6. perusopetuksen oppilaan koulunkäynnin jatkamisesta koulunkäyntioikeuden päätyttyä,
7. tarvittaessa perusopetuksen oppilaan opetuksen järjestämispaikan vaihtamisesta,
8. oppivelvollisuuden edistymistä tutkivasta opettajasta,
9. luvan antamisesta kielenopetusryhmän aloittamiseen ja jatkamiseen opetussuunnitelmassa määrättyä pienemmällä oppilasmäärällä,
10. perusopetuslain mukaisen lasten aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämispaikoista, lapsen aamu- ja iltapäivätoimintaan ottamisesta, lasten sijoittamisesta toimintapaikkoihin sekä toiminnan arvioinnista,
11. koulujen lukuvuosisuunnitelmien sekä järjestyssääntöjen hyväksymisestä.
12. perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittaminen määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla

13. perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi (pysyvä keskeyttäminen) ja
14. katsomusaineesta vapauttamisesta ja katsomusaineen opetukseen palaamisesta.

1.8.2025 alkaen:

Perusopetuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. *oppilaan ottamisesta perusopetukseen silloin, kun kyse on perusopetuslain 6 §:n 2 momentin tarkoittamasta lähikouluun ottamisesta,*
2. *oppilaan koulunkäynnin aloittamisesta yhtä vuotta säädettyä aikaisemmin tai myöhemmin,*
3. *oppilaan ottamisesta valmistavaan opetukseen, joustavaan perusopetukseen ja työelämäpainotteiseen perusopetukseen,*
4. *oppilaalle annettavista oppilaskohtaisista tukitoimista, perusopetuksen oppimäärän ja opetussuunnitelman tavoitteista poikkeamisesta sekä oppilaan tilapäisestä vapauttamisesta suorittamasta oppiaineen oppimäärästä, jos hän ei terveydellisistä syistä kykene oppiainetta opiskelemaan,*
5. *opetuksen poikkeavasta järjestämisestä,*
6. *perusopetuksen oppilaan koulunkäynnin jatkamisesta koulunkäyntioikeuden päätyttyä,*
7. *tarvittaessa perusopetuksen oppilaan opetuksen järjestämispaikan vaihtamisesta,*
8. *oppivelvollisuuden edistymistä tutkivasta opettajasta,*
9. *luvan antamisesta kielenopetusryhmän aloittamiseen ja jatkamiseen opetussuunnitelmassa määrättyä pienemmällä oppilasmäärällä,*
10. *perusopetuslain mukaisen lasten aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämispaikoista, lapsen aamu- ja iltapäivätoimintaan ottamisesta, lasten sijoittamisesta toimintapaikkoihin sekä toiminnan arvioinnista,*
11. *koulujen lukuvuosisuunnitelmien sekä järjestyssääntöjen hyväksymisestä.*
12. *perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittaminen määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,*
13. *perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi (pysyvä keskeyttäminen) ja*
14. *katsomusaineesta vapauttamisesta ja katsomusaineen opetukseen palaamisesta.*

5 § Peruskoulun rehtorin päätösvalta

Peruskoulun rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. oppilaan perusopetukseen ottamisesta silloin, kun kyse on perusopetuslain 28 §:n 2 momentin tarkoittamasta, ns. toissijaisesta oppilaaksiotosta,
2. oppilaan tilapäisestä vapauttamisesta koulunkäynnistä enintään yhden (1) kuukauden ajaksi,
3. oppilaan valinnaisaineesta silloin, kun huoltaja ei suorita valintaa määräajassa tai huoltajan valitsemaa opetusta ei voida järjestää,
4. kirjallisen varoituksen antamisesta oppilaalle ja
5. muistakin koululle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

6 § Ruotsinkielisten palveluiden palvelualueen (svenskspråkiga servicen) tehtävät ja ruotsinkielisten palveluiden johtajan (direktör för svenskspråkiga servicen) päätösvalta

Ruotsinkielisten palveluiden (Svenskspråkiga servicen) palvelualue vastaa ruotsinkielisten palveluiden johtajan (direktör för svenskspråkiga servicen) johdolla:

- ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen, esiopetuksen, perusopetuksen, lukiokoulutuksen ja ruotsinkielisen tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen (TUVA-koulutus) järjestämisestä ja kehittämisestä
- ruotsinkielisten palveluiden kaupunkitasoisesta koordinoinnista
- svenska kommitténin toiminnasta ja kaksikielisyystyöstä
- oppivelvollisen ohjauksesta ja valvonnasta

Ruotsinkielisten palveluiden johtaja (direktör for svenskspråkiga servicen) tai hänen määräämänsä päättää:

1. koulunkäynnin aloittamisesta yhtä vuotta säädettyä aikaisemmin tai myöhemmin,
2. oppivelvollisuuden pidentämisestä,
3. perusopetuksen oppilaan oikeudesta jatkaa koulunkäyntiään koulunkäyntioikeuden päätyttyä,
4. oppilaaksi ottamisesta esiopetukseen, perusopetukseen, joustavan perusopetuksen toimintaan ja perusopetukseen valmistavaan opetukseen,
5. varhaiskasvatuksen lapselle ja esiopetuksen oppilaalle annettavasta tehostetusta ja erityisestä tuesta sekä yleisen rakenteen tukitoimista sekä perusopetuksen oppilaalle annettavasta erityisestä tuesta huoltajan suostumuksella,
6. tarvittaessa peruskoulun oppilaan opetuksen järjestämispaikan vaihtamisesta,

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla

7. perusopetuksen oppilaan erityisistä opetusjärjestelyistä,
8. peruskoulun ja lukion lukuvuosisuunnitelmista ja järjestyssäännöistä,
9. varhaiskasvatuslaissa säädetyistä asioista,
10. luvan antamisesta kielenopetusryhmän aloittamiseen ja jatkamiseen opetussuunnitelmassa määrättyä pienemmällä oppilasmäärällä,
11. oppivelvollisuuden edistymistä tutkivasta opettajasta, ja
12. aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämispaikoista, lapsen aamu- ja iltapäivätoimintaan ottamisesta, lasten sijoittamisesta toimintapaikkoihin, sekä toiminnan arvioinnista,
13. perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittaminen määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,
14. ilman opiskelupaikkaa olevan oppivelvollisen oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,
15. oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi (pysyvä keskeyttäminen),
16. opiskelupaikan osoittamisesta sellaiselle oppivelvolliselle, jolla ei ole opiskelupaikkaa ja
17. oppivelvollisen opintojen maksuttomuuden pidentämisestä opiskelijan hakiessa pidentämistä.

1.8.2025 alkaen

Ruotsinkielisten palveluiden johtaja (direktör för svenskspråkiga servicen) tai hänen määräämänsä päättää:

1. *koulunkäynnin aloittamisesta yhtä vuotta säädettyä aikaisemmin tai myöhemmin,*
2. *oppivelvollisuuden pidentämisestä,*
3. *perusopetuksen oppilaan oikeudesta jatkaa koulunkäyntiään koulunkäyntioikeuden päätyttyä,*
4. *oppilaaksi ottamisesta esiopetukseen, perusopetukseen, joustavan perusopetuksen toimintaan ja perusopetukseen valmistavaan opetukseen,*
5. *varhaiskasvatuksen lapselle annettavasta tehostetusta ja erityisestä tuesta sekä yleisen rakenteen tukitoimista sekä esiopetuksen oppilaalle annettavista lapsikohtaisista tukitoimista ja perusopetuksen oppilaalle annettavista oppilaskohtaisista tukitoimista, perusopetuksen oppimäärän ja opetussuunnitelman tavoitteista poikkeamisesta sekä oppilaan tilapäisestä vapauttamisesta suorittamasta oppiaineen oppimäärästä, jos hän ei terveydellisistä syistä kykene oppiainetta opiskelemaan sekä lukion opiskelijan erityisistä opetusjärjestelyistä ja erityisopetuksesta,*
6. *tarvittaessa peruskoulun oppilaan opetuksen järjestämispaikan vaihtamisesta,*
7. *perusopetuksen oppilaan opetuksen poikkeavasta järjestämisestä,*
8. *peruskoulun ja lukion lukuvuosisuunnitelmista ja järjestyssäännöistä,*

9. *varhaiskasvatuslaissa säädetyistä asioista,*
10. *luvan antamisesta kielenopetusryhmän aloittamiseen ja jatkamiseen opetussuunnitelmassa määrättyä pienemmällä oppilasmäärällä,*
11. *oppivelvollisuuden edistymistä tutkivasta opettajasta, ja*
12. *aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämispaikoista, lapsen aamu- ja iltapäivätoimintaan ottamisesta, lasten sijoittamisesta toimintapaikkoihin, sekä toiminnan arvioinnista,*
13. *perusopetuksen oppilaan oppivelvollisuuden suorittaminen määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,*
14. *ilman opiskelupaikkaa olevan oppivelvollisen oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,*
15. *oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi (pysyvä keskeyttäminen),*
16. *opiskelupaikan osoittamisesta sellaiselle oppivelvolliselle, jolla ei ole opiskelupaikkaa ja*
17. *oppivelvollisen opintojen maksuttomuuden pidentämisestä opiskelijan hakiessa pidentämistä.*

7 § Ruotsinkielisen peruskoulun ja lukion rehtorin päätösvalta

Ruotsinkielisen peruskoulun rehtorin päätösvallasta määrätään 4 luvun 5 §:ssä pois lukien kohta 1.

Ruotsinkielisen lukion rehtorin päätösvallasta määrätään 4 luvun 9 §:ssä.

1.8.2025 lukien:
Ruotsinkielisen lukion rehtorin päätösvallasta määrätään 4 luvun 9 §:ssä pois lukien kohdat 2 ja 10.

8 § Toisen asteen koulutuksen palvelualueen tehtävät ja toisen asteen koulutuksen johtajan päätösvalta

Toisen asteen koulutuksen palvelualue vastaa toisen asteen koulutuksen johtajan johdolla:

- tutkintokoulutukseen valmentavan koulutuksen (TUVA-koulutus), suomenkielisen lukiokoulutuksen sekä ammatillisen koulutuksen järjestämisestä ja kehittämisestä
- toisen asteen palveluverkon kehittämisestä
- oppilaitosten työ- ja elinkeinoelämäyhteistyöstä ja korkeakouluyhteistyöstä
- oppivelvollisuuden ohjauksesta ja valvonnasta perusopetuksen päättymisen jälkeen

Toisen asteen koulutuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. lukioiden lukuvuosisuunnitelmista ja järjestyssäännöistä,
2. ammattiopisto Varian järjestyssäännöistä,
3. opiskelijoilta perittävistä maksuista opetuslautakunnan päättämien perusteiden mukaan, ja
4. ilman opiskelupaikkaa olevan oppivelvollisen oppivelvollisuuden suorittaminen määräaikaisesta keskeyttämisetä yli yhden (1) kuukauden ajaksi,
5. oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi (pysyvä keskeyttäminen),
6. opiskelupaikan osoittamisesta sellaiselle oppivelvolliselle, jolla ei ole opiskelupaikkaa, ja
7. muistakin koulutuksen järjestäjälle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

9 § Lukion rehtorin päätösvalta

Lukion rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. opiskelijoiksi ottamisesta lukioon,
2. opiskelijan erityisistä opetusjärjestelyistä,

1.8.2025 lukien:

2. opiskelijan erityisistä opetusjärjestelyistä ja erityisopetuksesta

3. muualla suoritettujen opintojen hyväksi lukemisesta,
4. lukion suoritusajan pidentämisestä,
5. opiskelijan lukiosta eroamisen toteamisesta,
6. opiskelijalle annettavasta kirjallisesta varoituksesta,
7. muun kuin oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen opiskelijan korkeintaan kolme kuukautta kestävästä määräaikaisesta erottamisesta,
8. opiskelijan enintään yhden (1) kuukauden kestävästä poissaolosta,
9. opiskelijan oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yhtä (1) kuukautta pidemmäksi ajaksi, enintään kuitenkin yhden (1) vuoden ajaksi,
10. oppivelvollisen opintojen maksuttomuuden pidentämisestä opiskelijan hakiessa pidentämistä,
11. opiskelijan pyynnöstä oikeudesta maksuttomaan koulutukseen, oppimateriaalien, työvälineiden, - asujen ja -aineiden maksuttomuudesta sekä opintoa täydentävistä vapaaehtoisista opintoretkistä, vierailuista, tapahtumista ja muista vastaavista toiminnoista perittävistä maksuista ja
12. muistakin oppilaitokselle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

10 § Ammattiopisto Varian rehtorin päätösvalta

Ammattiopisto Varian rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. jatkuvassa haussa hakuajoista ja -menettelyistä,
2. opiskelijaksi ottamisesta,
3. opiskelijan opiskeluoikeuden keskeyttämisestä,
4. opiskelijan ammattiopistosta eronneeksi katsomisesta,
5. erityisen tuen suunnitelmasta,
6. huumausainetestiä koskevan todistuksen esittämisvelvollisuudesta,
7. opiskelijan erityisistä opetus- ja ohjausjärjestelyistä,
8. opiskelijalle annettavasta kirjallisesta varoituksesta,
9. muun kuin oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen opiskelijan korkeintaan kolme kuukautta kestävästä määräaikaisesta erottamisesta,
10. ammatillisen koulutuksen tutkintokoulutuksen sisällöistä ja toteuttamisesta sekä suunnitelmasta osaamisen arvioinnin toteuttamiseksi,
11. opiskeluvalmiuksia tukevien opintojen järjestämisestä ja sisällöistä sekä erityisen tuen antamisesta opiskelijalle,
12. opiskelijan enintään yhden (1) kuukauden kestävästä poissaolosta,
13. opiskelijan oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yhtä (1) kuukautta pidemmäksi ajaksi, enintään kuitenkin yhden (1) vuoden ajaksi,
14. oppivelvollisen opintojen maksuttomuuden pidentämisestä opiskelijan hakiessa pidentämistä
15. opiskelijan pyynnöstä oikeudesta maksuttomaan koulutukseen, oppimateriaalien, työvälineiden, -asujen ja -aineiden maksuttomuudesta sekä opintoja täydentävistä vapaaehtoisista opintoretkistä, vierailuista, tapahtumista ja muista vastaavista toiminnoista perittävistä maksuista ja
16. muistakin ammattiopistolle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

11 § Varhaiskasvatuksen palvelualueen tehtävät ja varhaiskasvatuksen johtajan päätösvalta

Varhaiskasvatuksen palvelualue vastaa varhaiskasvatuksen johtajan johdolla suomenkielisen varhaiskasvatuksen, esiopetuksen, 6-vuotiaille annettavan valmistavan opetuksen, kotihoidon ja yksityisen hoidon tuen sekä palvelusetelillä tuotetun palvelun järjestämisestä ja kehittämisestä.

Varhaiskasvatuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla

1. lasten ottamisesta varhaiskasvatukseen ja varhaiskasvatuksen kerhotoimintaan,
2. oppilaaksi ottamisesta esiopetukseen ja 6-vuotiaille annettavaan valmistavaan opetukseen,
3. varhaiskasvatuksen lapselle ja esiopetuksen oppilaalle annettavasta tehostetusta ja erityisestä tuesta sekä yleisen tuen rakenteellisista tukitoimista huoltajan suostumuksella,
4. varhaiskasvatuslaissa, lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetussa laissa sekä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä annetussa laissa säädetyistä asioista,
5. varhaiskasvatuksesta perittävistä maksuista kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan päättämien perusteiden mukaan,
6. palvelusetelillä tuotetun varhaiskasvatuspalvelun järjestämisestä, ja
7. yksityisiksi varhaiskasvatuksen palvelusetelituottajiksi hyväksymisestä ja
8. varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaisen huomautuksen antamisesta sekä huomion kiinnittämisestä yksityisen palvelutuottajan toiminnasta vastaavalle vastuuhenkilölle vastaisen toiminnan varalle ja
9. varhaiskasvatuslain 58 §:n mukaisen määräyksen antamisesta puutteiden korjaamiseksi tai epäkohtien poistamiseksi yksityiselle palveluntuottajalle, kun määräyksen tehosteena ei ole hallintopakkoa ja
10. oppivelvollisuuden pidentämisestä oppivelvollisuuslain 2 § 3 momentin mukaisesti.

1.8.2025 alkaen:

Varhaiskasvatuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. *lasten ottamisesta varhaiskasvatukseen ja varhaiskasvatuksen kerhotoimintaan,*
2. *oppilaaksi ottamisesta esiopetukseen ja 6-vuotiaille annettavaan valmistavaan opetukseen,*
3. *varhaiskasvatuksen lapselle annettavasta tehostetusta ja erityisestä tuesta sekä yleisen tuen rakenteellisista tukitoimista huoltajan suostumuksella,*
4. *esiopetuksen oppilaalle annettavista lapsikohtaisista tukitoimista,*
5. *varhaiskasvatuslaissa, lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetussa laissa sekä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä annetussa laissa säädetyistä asioista,*
6. *varhaiskasvatuksesta perittävistä maksuista kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan päättämien perusteiden mukaan,*
7. *palvelusetelillä tuotetun varhaiskasvatuspalvelun järjestämisestä, ja*
8. *yksityisiksi varhaiskasvatuksen palvelusetelituottajiksi hyväksymisestä ja*
9. *varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaisen huomautuksen antamisesta sekä huomion kiinnittämisestä yksityisen palvelutuottajan toiminnasta vastaavalle vastuuhenkilölle vastaisen toiminnan varalle ja*

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

4 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kasvatuksen ja oppimisen toimialalla

10. varhaiskasvatuslain 58 §:n mukaisen määräyksen antamisesta puutteiden korjaamiseksi tai epäkohtien poistamiseksi yksityiselle palveluntuottajalle, kun määräyksen tehosteena ei ole hallintopakkoa ja

11. oppivelvollisuuden pidentämisestä oppivelvollisuuslain 2 § 3 momentin mukaisesti.

5 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla

1 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan tehtävät

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialaa johtaa kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtaja.
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala vastaa:

- kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan tehtäväalueisiin kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- elinikäisen oppimisen palveluiden, kulttuuri- ja kirjastopalveluiden, liikuntapalveluiden sekä nuoriso- ja yhteisöpalvelujen järjestämisestä
- johtaa ja koordinoi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työtä
- ehkäisevän päihdehuollon koordinaatiosta

2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin apulaiskaupunginjohtajan päätösvallasta määrätään 2 luvun 8 §:ssä.

3 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialaan kuuluvat elinikäisen oppimisen, kulttuuri- ja kirjastopalveluiden, liikunnan sekä nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palvelualueet.

Apulaiskaupunginjohtajan alaisuudessa on toimialan yhteiset palvelut.

Yhteiset palvelut vastaavat:

- keskitetysti toimialan vastuulla olevista talous- ja hallintopalveluista ja muista tukipalveluista
- avustustoiminnan, järjestötoiminnan ja kansalaistoiminnan koordinoinnista
- järjestötilojen toiminnallisesta hallinnoinnista
- Kuusijärven palveluiden järjestämisestä ja hallinnosta
- nuorisovaltuuston toiminnan tukemisesta
- kuntalaisten osallistumisen palveluista

- kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan päätösten valmistelusta ja täytäntöönpanosta ja vaikuttamistoimielinten toiminnan koordinoinnista
- hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen poikkihallinnollisesta yhteistyöstä

Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan apulaiskaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

Palvelualueet ja yhteiset palvelut kuuluvat kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan alaisuuteen.

4 § Elinikäisen oppimisen palvelualueen tehtävät ja elinikäisen oppimisen palveluiden johtajan toimivallasta

(muutettu kaupunginvaltuusto 27.1.2025 § 3)

Elinikäisen oppimisen palvelualue vastaa elinikäisen oppimisen palveluiden johtajan johdolla**:**

- tarjota mahdollisuuksia kulttuurin ja taiteen eri muotojen ja alojen tavoitteelliseen taide- ja kulttuurikasvatukseen
- Vantaan aikuisopiston toiminnan järjestämisestä ja aikuisopistossa oppivelvollisuuttaan tai perusopetuksen opintoja suorittavan ohjauksesta ja valvonnasta
- Vantaan kuvataidekoulun toiminnan järjestämisestä
- Vantaan musiikkiopiston toiminnan järjestämisestä
- vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen järjestämisestä ja koordinoinnista
- elinikäisen oppimisen palvelualueen toimintaan kohdistuvien avustusten valmistelusta
- Vantaan kaupungin lasten ja nuorten juhlarahastojen koordinoinnista
- Harrastusten Vantaan toiminnasta

Elinikäisen oppimisen palvelualueen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. palvelualueen oppilaitosten toiminnan ja kehittämisen painopisteistä kalenteri- ja lukuvuosittain
2. oppilaitosten toiminta- ja lukuvuosisuunnitelmien hyväksymisestä
3. palvelualueen oppilaitosten järjestyssäännöistä
4. tuen myöntämisestä Vantaan kaupungin lasten ja nuorten juhlarahastoista

5 § Aikuisopiston rehtorin päätösvalta

Aikuisopiston rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. kansalaisopisto-opetuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja toteuttamisesta,
2. maahanmuuttajille suunnatun koulutuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja toteuttamisesta,
3. aikuisten perusopetuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja toteuttamisesta,
4. opiskelijoiden ottamisesta aikuisten perusopetukseen,
5. aikuisten perusopetuksen opiskelijan vapauttamisesta koulunkäynnistä tilapäisesti,
6. aikuisopetuksessa oppivelvollisuuttaan suorittavan opiskelijan oppivelvollisuuden määräaikaisesta keskeyttämisestä yhtä (1) kuukautta pidemmäksi ajaksi, enintään kuitenkin yhden (1) vuoden ajaksi,
7. aikuisopistossa oppivelvollisuuttaan suorittavan opiskelijan oppivelvollisuuden suorittamisen keskeyttämisestä toistaiseksi,
8. kirjallisen varoituksen antamisesta aikuisten perusopetuksen opiskelijalle, ja
9. muistakin aikuisopistolle kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun viranhaltijan tai toimielimen ratkaistavaksi.

6 § Kuvataidekoulun ja musiikkiopiston rehtorin päätösvalta

Kuvataidekoulun ja musiikkiopiston rehtori tai hänen määräämänsä päättää:

1. oppilaitoksien opetuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja toteuttamisesta sekä oppilaitosten opiskelijoiden valinnoista,
2. työvuoden toimintasuunnitelmasta,
3. maksuhuojennusten myöntämisestä opiskelijoille sekä maksuhuojennusten myöntämisen perusteista,
4. oppilaitoksen toiminnan järjestämiseen liittyvistä aloittamis- ja lopettamispäivistä ja loma-ajoista, ja
5. muista oppilaitosten toimintaa koskevista asioista

7 § Kulttuuri- ja kirjastopalveluiden palvelualueen tehtävät

Kulttuuri- ja kirjastopalveluiden palvelualue vastaa kulttuurijohtajan johdolla:

- kulttuuritoiminnoista, joilla edistetään paikallista ja alueellista elinvoimaa, kansainvälistä toimintaa, kulttuurista vuorovaikutusta sekä kulttuurin ja taiteen yhdenvertaista saatavuutta ja monipuolista käyttöä
- asukkaiden omaehtoisen kulttuuritoimijuuden vahvistamisesta
- kaupungin kulttuuripalveluiden ja -tapahtumien tuottamisesta
- kaupungin omistamien museoiden toiminnasta

- lastenkulttuurin, taidekasvatuksen sekä kurssi- ja harrastustoiminnan järjestämisestä taiteen eri aloilla
- kirjaston tehtävien järjestämisestä
- kulttuuri ja kirjastopalveluihin kohdentuvien avustusten valmistelusta

Kirjastopalveluiden päällikkö on yleisistä kirjastoista annetun lain mukainen kunnan kirjastolaitosta johtava henkilö.

8 § Liikunnan palvelualueen tehtävät ja liikuntajohtajan päätösvalta

Liikunnan palvelualue vastaa liikuntajohtajan johdolla:

- kaupungin liikuntapalveluiden järjestämisestä
- liikuntapaikkojen ylläpidosta ja kehittämisestä
- liikuntapalveluiden toimintaan kohdentuvien avustusten valmistelusta

Liikuntajohtaja tai hänen määräämänsä päättää

1. kasvatuksen ja oppimisen toimialan hallinnassa olevien tilojen sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan hallinnassa olevien tilojen tilavarauksista niinä aikoina, kun tilat eivät ole palvelualueen omassa käytössä sekä
2. kasvatuksen ja oppimisen toimialan hallinnassa olevien tilojen vapaa-ajan käytön osalta osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntämisestä yksittäistapauksessa kaupungille tulevan julkisoikeudellisen tai yksityisoikeudellisen maksun, korvauksen tai muun saatavan suorittamisesta.

9 § Nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palvelualueen tehtävät

Nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palvelualue vastaa nuoriso- ja yhteisöpalvelujohtajan johdolla:

- eri-ikäisten kuntalaisten kohtaamistyöstä
- nuoriso- ja yhteisöpalveluiden järjestämisestä ja kehittämisestä
- alueellisesta nuorisotyöstä, erityisnuorisotyöstä, nuorten työpajatoiminnasta sekä etsivästä nuorisotyöstä
- ruotsinkielisen nuorisotyön järjestämisestä ja kehittämisestä
- nuorten omaehtoisen toiminnan sekä nuorten yhteisöjen ja järjestöjen toiminnan tukemisesta

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

5 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla

- nuoriso- ja yhteisöpalveluiden toimintaan kohdentuvien avustusten valmistelusta
- asukastilojen toiminnan järjestämisestä
- yhteisen pöydän toiminnasta
- sovittelutoiminnasta

6 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkiympäristön toimialalla

1 § Kaupunkiympäristön toimialan tehtävät

Kaupunkiympäristön toimialaa johtaa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja.

Kaupunkiympäristön toimiala vastaa:

- kaupunkiympäristölautakunnalle ja lupajaostolle sekä kaupunkitilalautakunnalle kuuluvien asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta
- kestävän kaupunkikehityksen edistämisestä
- kaavoituksesta ja maankäytön suunnittelusta, sekä rakennusvalvonnasta
- julkisen kaupunkitilan suunnittelusta, rakentamisesta ja kunnossapidosta
- liikennesuunnittelusta ja pysäköinninvalvonnasta
- ympäristönsuojelusta ja ympäristöterveydenhuollosta
- maanhankinnasta ja -luovutuksesta
- kaupungin toimitiloista

2 § Apulaiskaupunginjohtajan päätösvalta

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. kaupungin edustajat toimialan tehtäväalueeseen liittyviin toimituksiin, tilaisuuksiin ja kokouksiin, joissa kaupungin etua on valvottava ja sen mielipidettä kuultava sekä tarvittaessa menettelyohjeiden antamisesta,
2. toimialan tekemien työsuorituksia koskevien sopimusten hyväksymisestä,
3. irtaimen omaisuuden myynnistä,
4. asuntojen hankkimisesta vuokra-asunnoiksi ja kaupungin palvelussuhdeasunnoiksi sekä niiden hallinnasta ja hoidosta,
5. toimialan hallinnassa olevien palvelussuhdeasuntojen vuokraperusteiden vahvistamisesta,
6. yli 1 000 000 euroa ja enintään 3 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien teknisten perusparannushankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä.

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan päätösvallasta määrätään lisäksi 2 luvun 8 §:ssä.

3 § Kaupunkiympäristön toimialan palvelualueet ja yhteiset palvelut

Kaupunkiympäristön toimialaan kuuluvat katujen ja puistojen, kaupunkirakenteen ja ympäristön sekä kiinteistöjen ja tilojen palvelualueet.

Apulaiskaupunginjohtajan alaisuudessa on toimialan yhteiset palvelut.

Yhteiset palvelut vastaavat keskitetysti toimialan vastuulla olevista talous- ja hallintopalveluista ja muista tukipalveluista, viestintä- ja vuorovaikutuspalveluista, toimialan kehittämiseen liittyvistä tehtävistä, toimialan tieto- ja viestintäratkaisujen kehittämisestä ja koordinoinnista sekä kaupunkiympäristölautakunnan ja sen lupajaoston sekä kaupunkitilalautakunnan toiminnan koordinoinnista.

Yhteisten palvelujen tehtävät voidaan järjestää palveluyksiköissä ja/tai suoraan apulaiskaupunginjohtajan alaisina toimintoina.

Katujen ja puistojen sekä kiinteistöjen ja tilojen palvelualueet kuuluvat kaupunkitilalautakunnan alaisuuteen.

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue sekä toimialan yhteiset palvelut kuuluvat kaupunkiympäristölautakunnan alaisuuteen.

4 § Kaupunkiympäristön toimialan yhteisten palveluiden päällikön toimivalta

Kaupunkiympäristön toimialan yhteisten palveluiden päällikkö tai hänen määräämänsä toimii kunnan maaseutuelinkeinoviranomaisena.

5 § Katujen ja puistojen palvelualueen tehtävät ja kaupungininsinöörin päätösvalta

Katujen ja puistojen palvelualue vastaa kaupungininsinöörin johdolla:

- liikennejärjestelmien, julkisen kaupunkitilan ja kaupungin omistaman luonnonympäristön kehittämisestä, toteuttamisesta sekä infraomaisuuden hallinnasta
- kokonaisvaltaisesta liikennesuunnittelusta sekä joukkoliikenneasioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta sekä Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän asioiden valmistelusta tehtäväalueensa osalta

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

6 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkiympäristön toimialalla

- kaupungin keskitetyistä ajoneuvo- ja varikkotoiminnoista
- vaalien keskitetyn ulkomainonnan järjestelyistä kaupungin alueella
- julkisen kaupunkitilan teknisten järjestelmien toimintavarmuudesta ja turvallisuudesta
- kunnallisesta pysäköinninvalvonnasta
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän asioiden valmistelusta tehtäväalueensa osalta
- ylijäämämaiden vastaanottotoiminnasta
- liikkumisen ohjauksesta

Kaupungininsinööri tai hänen määräämänsä päättää:

1. kiinteistönmuodostamisesta annetun lain 2 §:n mukaisten yleisten alueiden lohkomiseksi katualueeksi koskevien hakemusten tekemisestä,
2. katualueen tai sen osan ottamisesta kaupungin haltuun sekä tällaisella katualueella olevien rakennusten, puiden, istutusten ja laitteiden korvaamisesta,
3. alueidenkäyttölaissa tarkoitettujen kadunpitopäätösten ja kadunpidon lopettamispäätösten tekemisestä,
4. katusuunnitelmaehdotusten ja alueidenkäyttölain mukaisten muiden yleisten alueiden suunnitelmaehdotusten nähtäville asettamisesta,
5. hyväksyä katusuunnitelmat sekä alueidenkäyttölain mukaiset muut yleisten alueiden suunnitelmat, joiden kustannusarvio on alle 1 milj. euroa (alv 0 %) ja joista ei ole tehty muistutuksia suunnitelmien nähtävillä oloaikana sekä muut palvelualueelle kuuluvat suunnitelmat,
6. julkisen kaupunkitilan käyttöluvista,
7. julkiseen kaupunkitilaan sijoitettavien yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevien laitteiden ja rakennelmien sijoittamisluvista,
8. kaupungin laitteista ja julkiselta kaupunkitilalta myytävää ilmoitus-, mainos- tai vastaavaa tilaa koskevista myyntisopimuksista,
9. maa-aineksen ja puutavaran myymisestä ja muutoin käyttöön luovuttamisesta,
10. yksityistiekunnille jaettavista luontais-, perusparannus- ja valaistusavustuksista,
11. maanomistajan luvan myöntämisestä pääsytien rakentamista ja pysyttämistä varten katualueella, ja
12. kaupungin vesihuollon toiminta-alueesta ja huleveden viemäröintialueesta,
13. hulevesiä koskevien erityisten säännösten valvonnasta lukuun ottamatta hallintopakon ja oikaisuvaatimuksen määräämistä,
14. toimintaan liittyvien yleissuunnitelmien, joiden kustannusarvio on enintään 1 000 000 euroa (alv 0%) hyväksymisestä ja
15. tieliikennelain 4 luvun mukaisista liikenteenohjauslaitteita koskevista toimista ja

16. tieliikennelain 190 a §:n mukaisten pysäköintitunnusten myöntämisestä ja peruuttamisesta kaupunkitilalautakunnan hyväksymien linjausten mukaisesti.

Kaupungininsinööri toimii pelastuslain 111 a §:n tarkoittamana öljyvahinkojen jälkitorjunnasta vastaavana kunnan viranomaisena.

6 § Kunnallisen pysäköinninvalvojan päätösvalta

Kunnallinen pysäköinninvalvoja tai hänen määräämänsä päättää ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain mukaisista ajoneuvojen siirroista ja kaupungin omistukseen siirtyneiden ajoneuvojen myynnistä.

7 § Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualueen tehtävät ja kaupunkisuunnittelujohtajan päätösvalta

Kaupunkirakenteen ja ympäristön palvelualue vastaa kaupunkisuunnittelujohtajan johdolla:

- maankäytön strategian kehittämiseen ja toteuttamiseen osallistumisesta
- yleiskaavojen, asemakaavojen ja muiden maankäytön suunnitelmien laatimisesta
- kaavojen hallinnollisesta käsittelystä ja seurannasta
- poikkeamislupa-asioiden valmistelusta
- kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta, täytäntöönpanosta ja neuvonnasta
- rakennusvalvonnan myöntämien lupien valvonnasta
- kunnan viranomaiselle kuuluvista ympäristön- ja luonnonsuojelun, vesilain, vesihuoltolain, jätelain, maa-aineslain, elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan, eläinlääkintähuollon, tupakkalain valvonnan ja nikotiinivalmisteiden myynnin valvontaan liittyvistä tehtävistä
- palvelualueelle määrättyjen maisematyölupa-asioiden valmistelusta ja täytäntöönpanosta

Kaupunkisuunnittelujohtaja tai hänen määräämänsä päättää

1. suunnittelutarvealueella sijoittamisen edellytysten olemassaolon ratkaisemisesta (sijoittamisluvasta), kun rakentamisluvan hakija on pyytänyt sijoittamisen edellytysten

olemassaolon ratkaisemista erillisellä päätöksellä, ellei kysymys ole yleiskaavasta, hyväksytystä kaavaehdotuksesta tai hyväksytystä kaavaluonnoksesta oleellisesti poikkeavasta rakentamisesta, ja

2. asemakaavaehdotusten nähtäville asettamisesta, kun kaupunkiympäristölautakunnalla on toimivalta hyväksyä kaavamuutos.

8 § Rakennusvalvontapäällikön tehtävät ja päätösvalta

Rakennusvalvontapäällikkö tai hänen määräämänsä toimii rakentamislain 103 §:n tarkoittamana rakennustarkastajana.

Rakennusvalvontapäällikön tai hänen määräämänsä päättää:

1. rakentamislain 42–43 §:ssä tarkoitetuista rakennusluvista, milloin
   a) lupa käsittää kerrosalaltaan enintään 2000 m²:n uudisrakennuksen tai laajennuksen rakentamisen,
   b) lupa käsittää korjaus- ja muutostyön tekemisen,
   c) lupa käsittää rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaisen muutoksen, tai
   d) lupa käsittää muun kuin kaupunkikuvallisesti merkittävän pysäköintilaitoksen
   e) lupa käsittää lupakynnyksen ylittävän valaistun mainoslaitteen rakentamisen,
   f) lupa käsittää energiakaivon rakentamisen, tai
   g) lupa käsittää lupakynnyksen ylittävän yleisörakennelman rakentamisen.

2. rakentamislain 56 §:ssä tarkoitetuista rakennuksen purkamisluvista, milloin rakennus on kerrosalaltaan enintään 2000 m²:ä ja rakennusta ei ole voimassa olevassa asemakaavassa tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain mukaisella suojelupäätöksellä suojeltu,
3. rakentamislain 53 §:ssä tarkoitetuista maisematyöluvista asemakaava-alueilla sekä rakentamiseen liittyvistä maisematyöluvista näiden alueiden ulkopuolella,
4. rakentamislain 10 §:ssä tarkoitetuista väliaikaisista rakennusluvista, milloin kyseessä on kerrosalaltaan enintään 2000 m²:n suuruinen väliaikainen uudisrakennus,
5. luvan voimassaolon jatkamisesta rakennustyön aloittamiseksi ja loppuun saattamiseksi sekä aloittamisoikeudesta,
6. suunnittelijan kelpoisuudesta,
7. rakennustyön vastaavien työnjohtajien ja erityisalojen vastaavien työnjohtajien kelpoisuuden toteamisesta sekä vapautuksen myöntämisestä työnjohtajan tehtävistä,
8. rakennustyön aikaisesta valvonnasta,
9. kiinteistön tarkastuksesta ja tutkimuksesta ja rakennustyön keskeyttämisestä,

10. rakennuksen kunnossapitoa koskevasta määräyksestä, rakennuksen määräämisestä käyttökieltoon ja määräyksestä keskeneräisen rakennustyön loppuunsaattamiseksi,
11. kokoontumistilasta ja rakennusvalvonnan edustajasta kokoontumishuoneistojen ja niihin verrattavien tilojen katselmuksissa sekä viranhaltijasta, jonka tehtävänä on antaa lausunto kokoontumiseen käytettävien tilapäisten katsomoiden, telttojen ja muiden rakenteiden henkilöturvallisuudesta,
12. muista sellaisista rakentamislaissa tai maankäyttö- ja rakennusasetuksessa tarkoitetuista luvista, joiden osalta toisin ei ole määrätty,
13. rakennusjärjestyksessä mainituista rakennusvalvontaviranomaisen luvista, suostumuksista sekä rakennusjärjestyksen määräyksiä koskevista poikkeuksista, lukuun ottamatta poikkeamista rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä,
14. vahvistetun taksan mukaisista rakennustyön valvonnasta perittävistä maksuista lukuun ottamatta mittaus- ja geopalveluiden toimenpiteistä perittäviä maksuja, maksun suorittamisesta vapauttamisesta, maksun suorittamisen lykkäämisestä ja maksun palauttamisesta ja
15. kaupungin puhevallan käyttämisestä rakennusvalvontaa koskevissa muutoksenhakuasioissa, mikäli hän yhtyy muutoksenhaun kohteena olevaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätökseen

9 § Ympäristöpalveluiden päällikön tehtävät ja päätösvalta

Ympäristöpalveluiden päällikkö huolehtii kunnan tehtäväksi säädetystä ympäristönsuojelulain 143 §:n mukaisesta paikallisten olojen edellyttämästä tarpeellisesta ympäristön tilan seurannasta ja seurantatietojen julkaisemisesta.

Ympäristöpalveluiden päällikkö tai hänen määräämänsä päättää muista kuin rakentamiseen liittyvistä maisematyöluvista asemakaava-alueiden ulkopuolella.

10 § 1. kaupungineläinlääkärin tehtävät ja päätösvalta

1. kaupungineläinlääkäri tai hänen määräämänsä päättää:
   1. tupakkalain 44 §:n mukaisista tupakkatuotteiden, ~~ja~~ nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntiluvista ja niiden peruuttamisesta,
   2. tupakkalain 79 §:n mukaisista asuntoyhteisöiden tupakointikielloista ja niiden peruuttamisesta,

3. tupakkalain 96 §:n mukaisesta tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten vastaisen toiminnan kieltämisestä tai toiminnan korjaamisen määräämisestä ilman uhkasakkoa tai teettämisuhkaa,
4. lääkelain 54 a § ja 54 c § mukaisista nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvista, toimintakielloista ja myyntiluvan peruuttamisesta,
5. kaupungineläinlääkäreiden keskinäisestä tehtävänjaosta.

11 § Rakennuslakimiehen päätösvalta

Rakennuslakimies tai hänen määräämänsä toimii rakentamislain 128–130 ja 133 – 137 §:ien tarkoittamana kunnan rakennusvalvontaviranomaisena.

12 § Kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen tehtävät ja kiinteistöjohtajan päätösvalta

Kiinteistöjen ja tilojen palvelualue vastaa kiinteistöjohtajan johdolla:

- kaupungin maa- ja asuntopolitiikan kehittämisestä ja toteuttamisesta
- kaupungin elinkeinopolitiikan toteuttamisesta kaupungin tilojen ja maankäytön toimenpitein
- kaupungin kiinteistöomaisuuden kehittämisestä ja hallinnoinnista sekä kaupunkikonsernin palvelutilojen kokonaisuuden koordinoinnista
- työpaikka- ja asuntoalueiden toteutumisen edistämisestä
- kaupungin yleisten asumisolojen kehittämisestä yhteistyössä muiden palvelualueiden ja toimialojen kanssa
- kaupungille kuuluvien asumisasioiden valmistelusta, rahoituksesta, neuvonnasta ja täytäntöönpanosta
- laissa määrätyistä kiinteistöinsinöörin tehtävistä
- kaupungin omistamien tonttien esirakentamisesta ja ylijäämämaiden vastaanotosta
- investointisuunnittelusta, kiinteistö- ja hankekehityksestä, toimitilahankkeiden valmistelusta, suunnittelusta ja rakennuttamisesta ja rakentamisen valvonnasta
- palvelutilojen ja kiinteistöjen ohjausjärjestelmien toimintavarmuudesta ja turvallisuudesta
- kaupunkiympäristön tulevaisuushankkeista

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

6 Luku – Tehtävät ja päätösvalta kaupunkiympäristön toimialalla

Kiinteistöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä,
2. maanvuokrasuhteen päättämisestä, kun vuokralainen on sitä pyytänyt,
3. maanvuokrasopimuksessa määrätyn vuokra-ajan pidentämisen hyväksymisestä, jos alue edelleen annetaan vuokralle, ja vuokrasuhteen jatkamisaika ja muut jatkamisen ehdot on vuokrasopimuksessa määrätty,
4. maanvuokraoikeuksien siirtojen hyväksymisestä,
5. maanomistajana rajanaapurin suostumuksen antamisesta tai mielipiteen ilmoittamisesta naapurikiinteistöllä suoritettavasta toimenpiteestä,
6. asemakaavan tai tonttijaon toteuttamista varten tarvittavien alueiden, rakennusten, laitteiden, kasvillisuuden, osuuksien tai oikeuksien ostamisesta, myymisestä, vaihtamisesta, korvaamisesta ja lunastamisesta ja katualuekorvauksen maksamisesta, kun kauppahinta, tai oleva arvioitu korvaus on enintään 400 000 euroa,
7. Vantaan kaupungissa asemakaavoitetulla alueella sijaitsevan kiinteän omaisuuden sekä rakennusten ja niiden tarvitsemien maa-alueiden myymisestä, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta tai muutoin käytettäväksi luovuttamisesta, kun yksittäisen tontin tai muun kohteen kauppahinta, käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailussa alin hyväksyttävä luovutushinta on enintään 400 000 euroa,
8. alueiden tilapäiskäyttöön luovuttamisesta, kun vuokra- tai käyttöaika on enintään 5 vuotta,
9. kiinteän omaisuuden ja rakennusten ostamisesta, kun kauppahinta on enintään 400 000 euroa,
10. palvelualueensa hallintaan hankittavien osakkeiden ja osuuksien ostamisesta ja merkitsemisestä sekä palvelualueen hallinnassa olevien osakkeiden ja osuuksien myymisestä ja vaihtamisesta 400 000 euroon saakka (alv 0 %),
11. maanomistajana johtojen, laitteiden, rakennelmien, rakenteiden ja laitosten sijoittamisesta maa- ja vesialueille julkisia kaupunkitiloja lukuun ottamatta,
12. kiinteistörasitteita, rakennusrasitteita, yhteisjärjestelyjä, kiinteistön hallinnan jakamista ja vastaavia järjestelyjä koskevien sopimusten hyväksymisestä,
13. kiinteistönmuodostamislaissa mainittujen kaupungin suostumusten antamisesta sekä tonttijakojen ja kiinteistötoimitusten hakemisesta,
14. lainsäädännössä ja valtionviranomaisten päätöksillä kunnan ratkaistavaksi säädetyistä ja määrätyistä asuntoasioista,
15. kilpailutuksista, julkisista hauista ja tonttivarauksista silloin, kun kiinteistöjohtajalla on toimivalta päättää alueen luovutuksesta tai vuokrauksesta ja

16. pidennyksen myöntämisestä kiinteistöjen ja muiden alueiden myynti- ja vuokraehtojen mukaisen rakennusvelvollisuuden täyttämiseen, kun myönnettävä pidennyt on enintään yksi vuosi,
17. alle 1 milj. euroa (alv 0 %) maksavien hankkeiden ja alle 500 m2:n vuokratilojen tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä,
18. perusparannustöiden ja uudisrakennusten luonnospiirustusten (kustannusarvioineen) hyväksymisestä,
19. uudisrakennus- ja perusparannushankkeiden rahoitussuunnitelmien hyväksymisestä,
20. rakennusaikataulujen hyväksymisestä,
21. toimitilojen luovuttamisesta eri toimialojen käyttöön,
22. johtamansa palvelualueen hallinnassa olevista palvelussuhdeasunnoista perittävistä vuokrista,
23. asukkaista johtamansa palvelualueen hallinnassa oleviin asuntoihin,
24. johtamansa palvelualueen hallinnassa olevien ja hallintaan tulevien toimi-, varasto- ja huonetilojen vuokralle ottamisesta ja antamisesta, kun toistaiseksi voimassa olevan vuokrasopimuksen arvo on 48 kuukauden ajanjaksolla enintään 600 000 euroa (alv 0%) tai määräaikaisen vuokrasopimuksen yhteenlaskettu arvo on enintään 600 000 euroa (alv 0 %) ja määräaikainen vuokrasopimus laaditaan enintään 10 vuoden ajaksi
25. johtamansa palvelualueen hallinnassa olevien tai hallintaan tulevien toimi-, varasto- ja huonetiloja koskevan voimassa olevan vuokrasopimuksen pidentämistä enintään yhdellä vuodella
26. johtamansa palvelualueen hallinnassa olevien tai hallintaan tulevien toimi-, varasto- ja huonetiloja koskevasta lyhytaikaisesta käyttöoikeuden myöntämisestä (enintään 14 vrk)
27. kaupungin rakennuksista vuokrattavaa ilmoitus-, mainos-, tai vastaavaa tilaa koskevista vuokrasopimuksista
28. rakennuksen omistajana käytöstä poistetun rakennuksen purkamisesta, kun rakennuksen tasearvo on enintään 400 000 euroa.

13 § Kaupungingeodeetin päätösvalta

Kaupungingeodeetti tai hänen määräämänsä toimii:

1. kiinteistörekisterilain 5 §:n tarkoittamana kiinteistörekisterin pitäjänä,
2. rakentamislain tarkoittamana rakennuksen paikan ja korkeusaseman merkitsemisestä huolehtivana kunnan viranomaisena,
3. rakentamislain tarkoittamana sijaintikatselmuksen toimittavana viranhaltijana, ja

4. alueidenkäyttölain tarkoittamana kaavoitusmittausta valvovana kunnan viranhaltijana.

Kaupungingeodeetti tai hänen määräämänsä päättää:

1. erillisten tonttijakoehdotusten asettamisesta julkisesti nähtäville,
2. erillisten tonttijakojen hyväksymisestä,
3. kiinteistöjen osoitenumeroiden vahvistamisesta, ja
4. lausunnon antamisesta veroviranomaiselle kiinteistöveroasioissa.

7 luku – Toimielinten kokoonpano

1 § Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuustossa on 67 valtuutettua.

2 § Kaupunginhallitus ja sen jaostot

Kaupunginvaltuusto valitsee kaupunginhallitukseen kahden vuoden toimikaudeksi kerrallaan vähintään yhdeksän jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja kaksi varapuheenjohtajiksi sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien tulee olla valtuutettuja.

Kaupunginhallituksessa on konsernijaosto. Kaupunginvaltuusto valitsee konsernijaostoon kaupunginhallituksen jäsenistä tai varajäsenistä kaupunginhallituksen toimikautta vastaavaksi toimikaudeksi vähintään seitsemän jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja kaksi varapuheenjohtajiksi, sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Kaupunginhallituksessa on elinvoima- ja työllisyysjaosto. Kaupunginvaltuusto valitsee elinvoima- ja työllisyysjaostoon valtuutetuista tai kunkin valtuustoryhmän varalletulojärjestyksessä ensimmäisistä tai toisista varavaltuutetuista tai kaupunginhallituksen jäsenistä kaupunginhallituksen toimikautta vastaavaksi toimikaudeksi vähintään seitsemän jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja kaksi varapuheenjohtajiksi sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

3 § Tarkastuslautakunta

Kaupunginvaltuusto valitsee tarkastuslautakuntaan kaupunginvaltuuston toimikaudeksi vähintään kolme jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi, sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Muiden lautakunnan jäsenten tulee olla valtuutettuja tai kunkin valtuustoryhmän varalletulojärjestyksessä ensimmäisiä tai toisia varavaltuutettuja.

Lautakunta voi arviointityötään suorittaessaan jakaantua työryhmiin. Työryhmät raportoivat toiminnastaan lautakunnalle.

4 § Kaupunkiympäristölautakunta, kaupunkitilalautakunta, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta

Kaupunginvaltuusto valitsee kaupunkiympäristölautakuntaan, kaupunkitilalautakuntaan, kasvatuksen ja oppimisen lautakuntaan ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakuntaan kaupunginvaltuuston toimikaudeksi kerrallaan vähintään yhdeksän jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Lautakunnan varsinaisista jäsenistä vähintään 40 prosenttia tulee olla valtuutettuja tai kunkin valtuustoryhmän varalletulojärjestyksessä ensimmäisiä tai toisia varavaltuutettuja.

Kaupunginvaltuusto nimeää lautakunnan jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnassa vähintään yhden jäsenen ja varajäsenen tulee olla ruotsinkielisestä kieliryhmästä.

5 § Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Kaupunkiympäristölautakunnassa on lupajaosto. Kaupunginvaltuusto valitsee kaupunkiympäristölautakunnan jäsenistä tai varajäsenistä vähintään viisi jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä lupajaostoon. Valtuusto nimeää jaoston jäsenistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

6 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen ja yksilöasioiden jaostot

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa on ruotsinkielinen jaosto. Jaostossa on vähintään viisi kaupunginvaltuuston toimikaudekseen valitsemaa jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Jaoston jäsenet ja varajäsenet on valittava ruotsinkieliseen kieliryhmään kuuluvista henkilöistä. Valitsemistaan jäsenistä kaupunginvaltuusto nimeää jaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassa on yksilöasioiden jaosto, johon kaupunginvaltuusto valitsee kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan jäsenistä tai varajäsenistä vähintään viisi jäsentä ja

jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen. Valitsemistaan jäsenistä valtuusto nimeää jaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jaosto kokoontuu tarvittaessa puheenjohtajan kutsusta.

7 § Vaalitoimielimet

Keskusvaalilautakunnasta, vaalilautakunnista ja vaalitoimikunnista säädetään vaalilaissa.

Kaupunginvaltuusto valitsee keskusvaalilautakuntaan kaupunginvaltuuston toimikaudeksi viisi jäsentä, joista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi, sekä vähintään yhtä monta varajäsentä.

8 Luku - Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen tehtävät ja päätösvalta

1 § Kaupunginhallituksen tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginhallitus johtaa kaupungin toimintaa ja kehittämistä kaupunginvaltuuston päätösten mukaisesti.

Kaupunginhallitus voi asettaa toimikunnan, jonka tavoitteet ja tehtävät kaupunginhallitus määrittelee.

Kaupunginhallitus vastaa:

- kaupungin toiminnan yhteensovittamisesta ja omistajaohjauksesta
- kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian mukaisesti kaupungin hallinnon kehittämisestä, henkilöstöasioista, taloudesta, työllisyydestä, edunvalvonnasta, kaavoitus- ja maapolitiikasta, elinvoimasta, asuntoasioista, joukkoliikenneasioista ja hankinnoista
- sopimusten hallinnan ja sopimusvalvonnan järjestämisestä
- siitä että kaupunki täyttää tietosuojalainsäädännön mukaiset velvoitteet

Kaupunginhallituksen tehtävistä ja päätösvallasta määrätään lisäksi tämän luvun lisäksi useissa muissa hallintosäännön luvuissa.

Kaupunginhallitus päättää:

Hallinto, talous ja henkilöstö

1. hyvään johtamis- ja hallintotapaan liittyvistä periaatteista ja menettelytavoista,
2. kaupungin puhevallan käyttämisestä sekä esitysten ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille,
3. kaupungin puhevallan käyttämisestä kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen, konsernijaoston, elinvoima- ja työllisyysjaoston sekä kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan viranhaltijoiden päätöksiä koskevissa tärkeimmissä muutoksenhakuasioissa, mikäli kaupunginhallitus yhtyy muutoksenhaun kohteena olevaan kaupungin viranomaisen tekemään päätökseen,
4. kaupungin tietoturva- ja tietosuojapolitiikasta sekä tiedonhallintaan liittyvien tehtävien vastuiden määrittelystä,
5. esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi kunkin vuoden maaliskuun loppuun mennessä luettelon kuntalaisten edellisenä vuonna tekemistä aloitteista,

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

8 Luku - Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen tehtävät ja päätösvalta

6. kaupunginhallituksen tarverahojen käytöstä ja tarverahojen käytöstä päättämään oikeutetuista,
7. valmiussuunnitelman hyväksymisestä,
8. koko kaupunkia koskevista sopimuksista,
9. kaupunginjohtajan sijaisista ja apulaiskaupunginjohtajien sijaisista,
10. kiinteistörahastosta annettavista lainoista,
11. vakuutena olevien kiinnitysten etuoikeusjärjestyksen muuttamisesta,
12. säätiön perustamisesta ja jäsenyydestä, yksityisoikeudellisen yhteisön perustamisesta ja purkamisesta sekä osakkeiden ja osuuksien ostamisesta, myymisestä, vaihtamisesta ja merkitsemisestä, kun kyseessä ei ole kaupungin tytäryhteisö eikä osakkeiden tai osuuksien merkintä, ostaminen tai vaihtaminen tuo kaupungille määräysvaltaa yhteisössä,
13. konsernijaoston esityksestä tytäryhteisön perustamisesta ja purkamisesta sekä tytäryhteisöjen osakkeiden ja osuuksien myymisestä, vaihtamisesta, merkitsemisestä tai ostamisesta sekä yhteisön osakkeiden tai osuuksien ostamisesta siten, että kaupunki saa määräysvallan yhteisössä, pois lukien konserniohjeessa määriteltyjen merkittävien konserniyhtiöiden myynti, purkaminen tai roolin muutos. Merkittävien konserniyhtiöiden osalta päätösvalta on kaupunginvaltuustolla,
14. oman pääoman ehtoisen rahoituksen antamisesta, pääomalainojen myöntämisestä sekä muun näihin rinnastuvan rahoituksen myöntämisestä,
15. yhdistysten jäsenyyksistä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on yli 1000 euroa,
16. kaupungin omaisuuden lahjoittamisesta, ellei toisin ole määrätty,
17. merkittävien edustustilaisuuksien järjestämisestä,
18. valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteista,
19. koko kaupunkia koskevan palvelutuotannon avaamisesta kilpailutukselle, ja
20. kaupungin henkilöstöpolitiikasta.

Kaupunkiympäristö

21. kaupungin ja kaupunkikonsernin yli 3 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien toimitilainvestointihankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja yhdistettyjen tarveselvitys-hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä lukuun ottamatta teknisten perusparannushankkeiden tarveselvityksiä tai yhdistettyjä teknisten perusparannushankkeiden tarveselvitys-hankesuunnitelmia,
22. useampaa kuin yhtä toimialaa koskevien ja kaupunkitasoista linjausta vaativien investointihankkeiden hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) ja kustannusarvioiden

hyväksymisestä lukuun ottamatta teknisten perusparannusten tai alle 1 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien hankkeiden hankesuunnitelmia,
23. kiinteän omaisuuden ostamisesta, kun kauppahinta on yli 2 000 000 euroa ja enintään 3 000 000 euroa,
24. kaupungin etuosto-oikeuden käyttämisestä sekä kiinteistön ostamisesta pakkohuutokaupassa kauppahinnan suuruudesta riippumatta,
25. etuostolain mukaisen etukäteisilmoituksen antamisesta,
26. kaupungin palvelukäytöstä vapautuvan kiinteistöomaisuuden jatkokehittämisen periaatteista,
27. maankäyttö- ja kaavoitussopimuksista, maankäyttö- ja kaavoitussopimuksiin liittyvistä kiinteistöluovutuksista sekä alueidenkäyttölain mukaisista kehittämiskorvauksista,
28. esittää kaupunginvaltuustolle lunastuslupien hakemista,
29. rakennuskiellon antamisesta alueelle, jolla asemakaavan laatiminen taikka asemakaavan tai tonttijaon muuttaminen on vireillä,
30. kilpailutuksista, julkisista hauista ja tonttivarauksista silloin, kun kaupunginhallituksella on toimivalta päättää alueen luovutuksesta tai vuokrauksesta,
31. maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti asunto- ja erityispalvelutonttien yleisistä tontinluovutusperiaatteista ja -ehdoista,
32. vahinkorahastosta maksettavista korvauksista, kun korvaus on yli 30 000 euroa (alv 0 %), ja
33. asemakaavan ajanmukaisuuden arvioinnista

Lisäksi kaupunginhallitus päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kaupungin toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamushenkilölle. Tämän momentin mukaista toimivaltaa ei voi siirtää edelleen.

2 § Kaupunginhallituksen iltakoulu

Kaupunginhallituksen iltakoulussa esitellään ja käsitellään kaupungin hallinnon ja toimintojen kannalta ajankohtaisia asioita. Iltakoulu voi antaa käsiteltäviin asioihin jatkovalmistelulinjauksia ja -ohjeita. Iltakoulussa läsnäolo- ja puheoikeus on kaupunginhallituksen jäsenten lisäksi kaupunginvaltuuston puheenjohtajistolla, valtuustoryhmien puheenjohtajilla sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajan kutsusta kunkin käsiteltävän asian osalta asianomaisen lautakunnan puheenjohtajalla.

3 § Selonteko

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja voi pyytää kaupunginhallitukselle selonteon kaupungin toimialaan kuuluvassa asiassa. Puheenjohtajan tulee ilmoittaa pyytämästään selonteosta kaupunginhallitukselle. Selonteon antaa kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä apulaiskaupunginjohtaja. Selonteko tulee antaa seuraavassa aikaisintaan viikon kuluttua sen pyytämisestä pidettävässä kaupunginhallituksen kokouksessa tai kaupunginhallituksen iltakoulussa. Kaupunginhallitus merkitsee selonteon tiedoksi ja voi tässä yhteydessä antaa asiaa koskevia valmisteluohjeita.

4 § Kaupunginhallituksen konsernijaoston tehtävät ja päätösvalta

Konsernijaosto vastaa konsernihallinnon järjestämisestä yhdessä kaupunginhallituksen kanssa kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaupungin omistajapolitiikassa sekä muissa kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen antamissa ohjeissa ja määräyksissä tarkoitetulla tavalla.

Lisäksi konsernijaosto yhdessä kaupunginhallituksen kanssa vastaa kaupungin henkilöstö-, hallinto- ja talousasioista oman toimivaltansa rajoissa.

Konsernijaosto päättää:

1. kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian ja omistajapoliittisten linjausten mukaisesti kaupungin omistajapolitiikan sekä omistajaohjauksen valmistelusta ja toteuttamisesta,
2. kaupungin henkilöstöpolitiikan valmistelusta ja sen seurannasta,
3. osakassopimusten solmimisesta,
4. jäsenten ja tilintarkastajien nimeämisestä kuntayhtymien, yksityisoikeudellisiin yhteisöjen ja muiden oikeushenkilöiden johtaviin toimielimiin, kun kaupungilla on siihen oikeus, ellei toisin ole määrätty,
5. edustajien nimeämisestä ja menettelyohjeiden antamisesta kuntayhtymien, yhteisöjen ja muiden oikeushenkilöiden yhtiökokouksiin ja muihin kokouksiin, toimituksiin ja tilaisuuksiin, joissa kaupungin etua on valvottava, ellei toisin ole määrätty, samoin kuin osakkeenomistajalle tai muulle omistajalle kuuluvan päätösvallan käyttämisestä, kun päätös tehdään yhtiökokousta tai muuta kokousta pitämättä,
6. menettelyohjeiden antamisesta konserniyhtiöille,
7. lausuntojen antamisesta kuntayhtymien talous- ja toimintasuunnitelmista samoin kuin muidenkin ulkopuolisille annettavien lausumien antamisesta tehtäväalueellaan,

8. esitysten tekemisestä kaupunginhallitukselle konserniyhteisöille ja -säätiöille asetettavista toiminnallisista ja taloudellisista tavoitteista,
9. kaupungin ennakkosuostumusten antamisesta yhteisöille kaupungin omistajapolitiikan mukaisesti,
10. kaupungin tytäryhteisöjen yhteisökohtaisista omistajapoliittisista linjauksista, pois lukien konserniohjeessa määritellyt merkittävät konserniyhteisöt. Näiden konserniyhteisöjen osalta päätösvalta on kaupunginvaltuustolla,
11. paikallisista virka- ja työehtosopimuksista, kun paikallinen sopimus koskee koko henkilöstöä tai merkittävää osaa henkilöstöstä,
12. kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista,
13. kaupungille tulevista maksuista, ellei ole toisin määrätty,
14. kaupungille testamentattujen tai lahjoitettujen varojen sekä valtionperintöjen vastaanottamisesta, hallinnasta ja hoitamisohjeista, kun testamentatun, lahjoitetun tai perityn omaisuuden arvo ylittää 200 000 euroa,
15. muutoksen hakemisesta valtionosuutta koskevaan päätökseen,
16. poistosuunnitelman hyväksymisestä,
17. sovinnon tai akordin tekemisestä, ellei muualla toisin määrätä,
18. lyhytaikaisen lainan antamisesta muille kuin kaupungin konserniin kuuluville yhtiöille,ja
19. muistakin tehtäväalueeseensa kuuluvista asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun toimielimen tai viranhaltijan ratkaistavaksi.

5 § Kaupunginhallituksen konsernijaoston iltakoulu

Kaupunginhallituksen konsernijaoston iltakoulussa esitellään ja käsitellään konsernijaoston tehtäväalueen kannalta ajankohtaisia asioita. Iltakoulu voi antaa käsiteltäviin asioihin jatkovalmistelulinjauksia ja -ohjeita. Iltakoulussa läsnäolo- ja puheoikeus on kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenten lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen puheenjohtajilla ja varapuheenjohtajilla.

6 § Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto vastaa omalla tehtäväalallaan

- kaupungin elinvoiman, kotoutumisen, työllisyyden ja yrittäjyyden edistämisestä;
- kaupungin kansainvälisen toiminnan, kaupunkimarkkinoinnin, matkailun ja tapahtumatuotannon edistämisestä;
- korkeakoulu- ja oppilaitosyhteistyöstä:

- kaupungin strategisten hankkeiden ohjauksesta ja seurannasta;
- kaupungin strategisten kumppaneiden avustamisesta;
- yhteistyöstä ammatillisen koulutuksen ja maahanmuuttajakoulutuksen järjestäjien kanssa.

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto, jollei toisin erikseen säädetä tai määrätä

1. valmistelee kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle päätettäväksi elinvoima- ja elinkeinopolitiikan periaatteet, työllisyydenhoidon periaatteet sekä maahanmuuton ja kotoutumisen periaatteet sekä seuraa niiden toteuttamista;
2. päättää Vantaan omien työllistämisetuuksien rahallisesta arvosta ja myöntämisen kriteeristä
3. valmistelee kaupunginhallitukselle päätettäväksi maankäytön elinkeinopoliittiset periaatteet sekä seuraa niiden toteutumista;
4. valmistelee kaupunginhallitukselle päätettäväksi kansainvälisen toiminnan periaatteet sekä päättää kansainvälisen toiminnan keskeisimpien sopimusten hyväksymisestä;
5. päättää kaupunkimarkkinointia, matkailua ja tapahtumia koskevista periaatteista;
6. päättää suurtapahtumien hakua koskevista periaatteista sekä suurtapahtumien avustamisesta
7. päättää korkeakoulu- ja oppilaitosyhteistyön periaatteista ja keskeisimpien yhteistyösopimusten hyväksymisestä;
8. päättää strategisten kumppaneiden avustamisesta;
9. päättää avustusten myöntämisestä, ellei toisin ole määrätty,
10. päättää työpaikkatonttien ja niihin rinnastettavien rakennuspaikkojen myymisestä, vaihtamisesta, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta silloin, kun yksittäisen tontin kauppahinta, tontin käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailulla luovutettaessa alin hyväksyttävä luovutushinta on yli 2 000 000 euroa, ja
11. antaa omalla tehtäväalallaan kaupungilta pyydetyt lausunnot.

7 § Elinvoima- ja työllisyysjaoston iltakoulu

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston iltakoulussa esitellään ja käsitellään elinvoima- ja työllisyysjaoston tehtäväalueen kannalta ajankohtaisia asioita. Iltakoulu voi antaa käsiteltäviin asioihin jatkovalmistelulinjauksia ja -ohjeita. Iltakoulussa läsnäolo- ja puheoikeus on kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston jäsenten lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen puheenjohtajilla ja varapuheenjohtajilla.

8 § Toimivallan edelleen siirtäminen

Kaupunginhallitus ja sen jaostot voivat siirtää sille tässä luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

9 Luku - Lautakuntien ja niiden jaostojen päätösvalta

1 § Lautakuntien yleiset tehtävät ja päätösvalta

Lautakunnat huolehtivat kaupunginvaltuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden mukaisesti tehtäväalueensa toiminnan tuloksellisuudesta.

Lautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. kaupungin puhevallan käyttämisestä sekä esitysten ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille,
2. kaupungin puhevallan käyttämisestä tärkeimmissä hallintoa koskevissa muutoksenhakuasioissa, mikäli lautakunta yhtyy muutoksenhaun kohteena olevaan kaupungin viranomaisen päätökseen,
3. koko toimialaa koskevista sopimuksista,
4. toimialansa asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista,
5. palvelutuotannon avaamisesta kilpailutukselle,
6. muistakin asioista, ellei tehtävää ole säädetty tai määrätty muun toimielimen tai viranhaltijan ratkaistavaksi.

Lautakuntien ja jaostojen tehtäväkohtaisesta päätösvallasta määrätään 2–16 §:issä.

2 § Kaupunkiympäristölautakunnan tehtävät ja päätösvalta

Kaupunkiympäristölautakunta vastaa:

- kaupunkirakenteen ja ympäristön kokonaisvaltaisesta kehittämisestä
- rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsittelemisestä
- kaavojen noudattamisen sekä osaltaan rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapidon ja hoidon valvonnasta
- kaupungin ympäristövastuullisuuden kehittämisestä
- yhteistyöstä muiden viranomaisten kanssa siltä osin kuin toisin ei ole määrätty.

Kaupunkiympäristölautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. sellaisten asemakaavan muutosten, joihin ei liity maankäyttö- tai kunnallistekniikan sopimuksia, nähtäville asettamisesta,
2. teiden nimien vahvistamisesta alueilla, joilla ei ole vahvistettua asemakaavaa sekä asemakaavaehdotuksessa olevien nimien käyttöönotosta jo rakennetuille teille,

3. kadun ja muun yleisen alueen nimien sekä kaupunginosan ja korttelin numeroiden muuttamisesta,
4. sijoittamisen edellytysten olemassaolon ratkaisemisesta alueidenkäyttölain tarkoittamalla suunnittelutarvealueella (sijoittamisluvasta), kun rakentamisluvan hakija on pyytänyt sijoittamisen edellytysten olemassaolon ratkaisemisesta erillisellä päätöksellä ja kun kysymys on yleiskaavasta tai hyväksytystä kaavaehdotuksesta tai hyväksytystä kaavaluonnoksesta oleellisesti poikkeavasta rakentamisesta,
5. puhtaan siirtymän sijoittamisluvasta,
6. poikkeamisluvan myöntämisestä, kun kyse ei ole rakentamissäännöksistä tai Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksistä poikkeamisesta,
7. asemakaavan muutosten hyväksymisestä, joilla ei
    a) muuteta rakennuskorttelin pääasiallista käyttötarkoitusta,
    b) muuteta torin, katuaukion, virkistys-, erityis- tai vesialueen käyttötarkoitusta vähäistä kaavan toteuttamista helpottavaa tarkistusta lukuun ottamatta,
    c) nosteta rakennuksen suurinta sallittua kerroslukua enemmän kuin yhdellä kerroksella tai rakennuskorkeutta vastaavalla tavalla, taikka lisätä rakennusoikeutta asuinpientalojen korttelialueella siten, että tehokkuusluku nousee tehokkuuslukuun e= 0,30 tai sen yli tai muilla alueilla siten, että rakennusoikeus nousee yli 10 %:lla tai yli 1000 km2:llä,
    d) muuteta maankäytön yleistä luonnetta, alueen yhtenäistä rakennustapaa tai vaaranneta ympäristölliseltä kannalta merkittävien arvojen säilymistä~~,~~
8. toimintaansa liittyvien suunnittelu- ja työohjelmien hyväksymisestä
9. kaavoitusaloitteiden hyväksymisestä

3 § Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston tehtävät ja päätösvalta

Lupajaosto toimii rakentamislain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena, kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain tarkoittamana kunnan ympäristönsuojelu-viranomaisena, ulkoilulain tarkoittamana kunnan leirintäalueviranomaisena, terveydensuojelu-lain tarkoittamana terveydensuojeluviranomaisena, elintarvikelain tarkoittamana valvontaviranomaisena, tupakkalain tarkoittamana kunnan valvontaviranomaisena, lääkelain nikotiinivalmisteiden vähittäismyynnin valvonnasta vastaavana kunnallisena viranomaisena ja kunnallisesta eläinlääkintähuollosta vastaavana viranomaisena.

Lupajaosto tehtäväalueellaan päättää:

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

9 Luku - Lautakuntien ja niiden jaostojen päätösvalta

1. rakentamislain 42–43 §:issä tarkoitetun rakentamisluvan sekä10 §:ssä tarkoitetun väliaikaisen rakennuksen rakentamisluvan myöntämisestä,
2. rakentamislupien myöntämisestä, kun lupa käsittää pelastuslain 71 §:n mukaisen lykkäyksen väestönsuojan toteuttamiseksi tai pelastuslain 75 §:n mukaisen vapautuksen väestönsuojan rakentamisvelvollisuudesta tai vapautuksen väestönsuojan rakentamista koskevista teknisistä vaatimuksista,
3. poikkeusluvan myöntämisestä rakentamissäännöksistä sekä Suomen rakentamismääräyskokoelman määräyksistä,
4. rakentamislain 56 §:ssä tarkoitettujen rakennusten purkamislupien myöntämisestä,
5. rakentamistapaohjeiden hyväksymisestä,
6. pelastuslain 105 §:n mukaisesta uhkasakosta ja teettämisuhasta
7. yksityismaalla olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja rauhoituksen purkamisesta,
8. luonnonsuojelualuiden käytöstä ja hoidosta sekä lausuntojen antamisesta luonnonsuojelulain mukaisista hakemuksista sekä maastoliikenne- ja vesiliikennelaissa säädetyissä alueellisissa rajoitus- ja kieltoasioissa,
9. eläinsuojelulain edellyttämän löytöeläimien talteenoton järjestämisestä, ja
10. maksuista ja korvauksista vahvistetun taksan mukaan.

4 § Kaupunkitilalautakunnan tehtävät ja päätösvalta

Kaupunkitilalautakunta toimii alueiden käyttölain 13 a-luvun tarkoittamana kunnan monijäsenisenä toimielimenä ja viranomaisena, rakentamislain 142§:n 3 momentissa tarkoitettuna viranomaisena, eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 15 §:ssä tarkoitettuna viranomaisena ja postilaissa tarkoitettuna kunnan rakennusvalvontaviranomaisena.

Kaupunkitilalautakunta vastaa:

- kaupungin toimitilajohtamisesta, toimitilastrategiasta sekä kaupungin eri toimialojen tarvitsemien riittävien ja asianmukaisten toimitilojen hankkimisesta, hallinnasta ja isännöintitehtävistä
- kaupungin rakennetun ja muun kaupunginhallituksen päättämän kiinteistöomaisuuden kehittämisestä, kunnossapidosta ja kiinteistönhoidosta
- toimitilojen hankevalmistelusta ja rakennuttamisesta
- liikenteen ja yhdyskuntatekniikan kokonaisvaltaisesta kehittämisestä sekä julkisen kaupunkitilan hallinnasta ja hoidosta

- yhdyskuntateknisten rakentamis- ja ylläpitopalvelujen ja varikkotoimintojen tuottamisesta ja kaupungin varikkotoiminnasta
- kaupungin liikenneturvallisuustyöstä
- maanhankinnasta ja -luovutuksesta sekä alueiden rakentumista edistävien sopimusten ja muiden toimenpiteiden valmistelusta
- kaupungin rakentamattoman kiinteistöomaisuuden kehittämisestä
- kaupungille kuuluvien asuntoasioiden hoidosta
- yhteistyöstä muiden viranomaisten kanssa siltä osin kuin toisin ei ole määrätty.

Kaupunkitilalautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. toimintaan liittyvien yleissuunnitelmien hyväksymisestä, kun suunnitelmien kustannusarvo on yli 1 000 000 euroa (alv 0 %),
2. toimintaan liittyvien 1 000 000–3 000 000 euroa (alv 0%) maksavien hankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja yli 1 000 000 euroa (alv 0%) maksavien hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä lukuun ottamatta useampaa toimialaa koskevien ja kaupunkitasoista linjausta vaativien investointihankkeiden tai teknisten perusparannushankkeiden hankesuunnitelmia,
3. yli 3 000 000 euroa (alv 0 %) maksavien teknisten perusparannushankkeiden tarveselvitysten (kustannusennusteineen) ja hankesuunnitelmien (tavoitehintoineen) hyväksymisestä,
4. katusuunnitelmien sekä alueidenkäyttölain 90 §:n 4 momentissa tarkoitettujen muiden yleisten alueiden suunnitelmien, joiden kustannusarvio on yli 1 milj. euroa (alv 0 %) tai joista on tehty muistutuksia suunnitelmien nähtävillä oloaikana, hyväksymisestä,
5. toimintaan liittyvien suunnittelu- ja työohjelmien hyväksymisestä,
6. kunnallistekniikan, uudisrakentamisen ja perusparannusten investointiohjelmien valmistelusta ja esittämisestä kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi,
7. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen perimiä vuokria koskevista periaatteista, sekä maksujen, tuotteiden ja palvelujen hinnoista kaupunginvaltuuston hyväksymien hinnoitteluperiaatteiden mukaisesti,
8. kaupungin ulkopuolelle tarjottavien palveluiden ja tuotteiden periaatteista ja hinnoitteluperusteista,
9. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallinnassa olevien asuntojen vuokranmääräytymisperusteista,
10. toimi-, varasto- ja huonetilojen vuokralle ottamisesta ja –antamisesta tai muutoin käytettäväksi luovuttamisesta, kun toistaiseksi voimassa olevan vuokrasopimuksen arvo on

48 kuukauden ajanjaksolla yli 600 000 euroa (alv 0 %) tai määräaikaisen vuokrasopimuksen arvo on yli 600 000 euroa tai, määräaikainen vuokrasopimus laaditaan yli 10 vuoden ajaksi,

11. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallinnassa olevien toimi-, varasto- ja huonetilojen voimassa olevan vuokrasopimuksen jatkamisesta, kun sopimusta jatketaan yli vuodella
12. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallinnassa olevien toimi-, varasto- ja huonetilojen lyhytaikaisen käyttöoikeuden myöntämisestä, kun käyttöoikeus myönnetään yli 14 vuorokauden ajaksi,
13. kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallintaan hankittavien osakkeiden ja osuuksien ostamisesta ja merkitsemisestä sekä sen hallinnassa olevien osakkeiden ja osuuksien myymisestä ja vaihtamisesta, kun kauppa- tai merkintähinta on yli 400 000 euroa ja enintään 2 000 000 euroa,
14. kaupungin tiesuunnitelmia koskevien lausuntojen valmistelusta maantielain mukaisesti,
15. kaupungin liikennestrategiaa koskevien asioiden valmistelusta,
16. kaupungin lausuntojen valmistelusta Helsingin seudun liikennekuntayhtymän (HSL) talousarvioesityksistä sekä joukkoliikenteen linjasto- ja liikennöintisuunnitelmista,
17. kaupungin lausuntojen valmistelusta Keski-Uudenmaan vesiensuojelun kuntayhtymän (KUVES) ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) toiminta- ja taloussuunnitelmaesityksistä,
18. kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelmista,
19. avustusten myöntämisestä, lukuun ottamatta yksityistiekunnille jaettavia luontais-, perusparannus- ja valaistusavustuksia,
20. rakentamislain säätämästä veden johtamisesta ja ojittamisesta asemakaava-alueella,
21. rakennuksen omistajana käytöstä poistetun rakennuksen purkamisesta, kun rakennuksen tasearvo on yli 400 000 euroa,
22. asemakaavan tai tonttijaon toteuttamista varten tarvittavien alueiden, rakennusten, laitteiden, kasvillisuuden, osuuksien tai oikeuksien ostamisesta, myymisestä, vaihtamisesta, korvaamisesta, lunastamisesta ja katualuekorvauksen maksamisesta, kun kauppahinta tai korvaus ylittää 400 000 euroa,
23. asemakaava-alueella työpaikkatonttien myymisestä, vaihtamisesta, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta silloin, kun yksittäisen tontin kauppahinta, käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailulla luovutettaessa alin hyväksyttävä luovutushinta on yli 400 000 ja enintään 2 000 000 euroa.
24. asemakaava-alueella asunto- ja erityispalvelutonttien myymisestä, vaihtamisesta, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta silloin, kun kauppahinta, käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailulla luovutettaessa alin hyväksyttävä luovutushinta on yli 400 000 euroa,
25. muun Vantaan kaupungissa asemakaavoitetulla alueella sijaitsevan kiinteän omaisuuden ja rakennusten myymisestä sekä vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta, kun kauppahinta tai käypä markkina-arvo on yli 400 000 euroa,

26. maa- ja vesialueiden vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta tai muutoin käytettäväksi luovuttamisesta, kun vuokra-aika on yli 5 vuotta,
27. kiinteän omaisuuden ja rakennusten ostamisesta, kun kauppahinta on yli 400 000 euroa ja enintään 2 000 000 euroa,
28. kiinteistön ja muun alueen luovutuskirjassa tai vuokrasopimuksessa määrätyn sopimussakon suuruudesta ja perimisestä,
29. pidennyksen myöntämisestä kiinteistöjen ja muiden alueiden myynti- ja vuokraehtojen mukaisen rakentamisvelvollisuuden täyttämiseen, kun myönnettävä pidennys on yli vuoden,
30. kiinteistörahastosta myönnettävien avustusten perusteiden vahvistamisesta,
31. valtion tukemaan asuntotuotantoon liittyvää asukasvalintaa koskevista ohjeista,
32. lunastamisesta silloin, kun lunastaminen ei edellytä lunastuslupaa eikä kyse ole kiinteistöjohtajan päätösvaltaan kuuluvasta asiasta ja
33. kilpailutuksista, julkisista hauista ja tonttivarauksista silloin, kun kaupunkitilalautakunnalla on toimivalta päättää alueen luovutuksesta tai vuokrauksesta.

5 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan tehtävät ja päätösvalta

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta vastaa:

- kasvatuksen ja oppimisen toimialan kehittämisestä ja palveluiden tuloksellisesta järjestämisestä siten, että asukkaille ja käyttäjille varataan mahdollisuus osallistua palveluiden suunnitteluun ja kehittämiseen
- palveluiden vaikuttavuuden seurannasta ja arvioinnista
- varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen, lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuen, perusopetuksen, lukio- ja ammatillisen koulutuksen järjestämisestä ja kehittämisestä

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. ammatillisen koulutuksen monijäsenisestä toimielimestä, joka päättää ammatillisen koulutuksen opiskelijan opiskeluoikeuden peruuttamisesta ja palauttamisesta, oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen määräaikaisesta erottamisesta, muun kuin oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen opiskelijan yli kolme kuukautta kestävästä määräaikaisesta erottamisesta sekä opiskelusta pidättämisestä, sekä toimielimen jäsenten nimeämisestä ja toimielimen puheenjohtajasta ja varapuheenjohtajasta,

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

9 Luku - Lautakuntien ja niiden jaostojen päätösvalta

2. esiopetuksen ja perusopetuksen oppilaaksiottoalueista sekä ensimmäisten ja seitsemänsien vuosiluokkien enimmäisoppilasmääristä,
3. koulutyön aloittamisajankohdasta ja lukuvuoden vapaapäivistä peruskoulussa, lukuvuoden työpäivien määrästä, opetuksen aloittamis- ja päättymispäivästä sekä loma-ajoista lukiossa sekä esiopetuksen työpäivistä,
4. esiopetuksen ja perusopetuksen oppilaiden ottamisen perusteista,
5. esiopetuksen järjestämispaikoista,
6. hakea valtion viranomaisilta perusopetuksen, lukion ja ammatillisen koulutuksen kehittämiseksi järjestettävää kokeilua koskeva lupa,
7. ~~hyväksyä varhaiskasvatuksen, perusopetuksen sekä päivä- ja aikuislukion opetussuunnitelmat,~~

~~*1.8.2025 lukien:*~~

7. hyväksyä varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen sekä päivä- ja aikuislukion opetussuunnitelmat

8. nuorille tarkoitetun lukiokoulutuksen aloituspaikkojen määrästä,
9. ammatillisen koulutuksen aloituspaikkojen määristä,
10. perusopetuksen ja esiopetuksen oppilaiden koulukuljetusten ja koulumatka-avustusten sekä varhaiskasvatuksessa olevien lasten kuljetusten perusteista,
11. hyväksyä vuosittain aamu- ja iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelma ja päättää toiminnan laajuudesta ja järjestämistavasta, sekä myöntää aamu- ja iltapäivätoiminnan avustukset,
12. ammattiopisto Varian pääsy- tai soveltuvuuskokeen sekä kielikokeen järjestämisestä sekä lukioiden erityislinjojen pääsykriteereistä tai soveltuvuuskokeesta,
13. harkintaan perustuvan valinnan soveltamisesta sekä tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta (TUVA) otettaessa opiskelijoita ammatilliseen koulutukseen
14. toimipisteen perustamisesta, nimeämisestä tai lakkauttamisesta
15. varhaiskasvatuslain 58 §:n mukaisen määräyksen antamisesta, kun määräyksen tehosteena on uhkasakon asettaminen, toiminnan keskeyttäminen tai käyttökielto ja
16. avustusten myöntämisestä sekä myöntämiensä avustusten käytön valvonnasta talousarvion täytäntöönpanomääräysten mukaisesti.

muotoili: Fontti: Ei Kursivoitu

Muotoiltu: Automaattinen numerointi + Taso: 1 + Numerointityyli: 1, 2, 3, … + Aloittava nro: 1 + Tasaus:Vasen + Tasaa: 1,25 cm + Sisennä: 1,89 cm

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

9 Luku - Lautakuntien ja niiden jaostojen päätösvalta

6 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston tehtävät ja päätösvalta

Ruotsinkielinen jaosto käyttää kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalle määrättyä ratkaisuvaltaa silloin, kun asia koskee yksinomaan ruotsinkielistä varhaiskasvatusta, esiopetusta tai opetustointa.

7 § Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan yksilöasioiden jaoston tehtävät ja päätösvalta

Yksilöasioiden jaosto päättää:

1. esiopetuksen ja perusopetuksen oppilaan enintään kolmen kuukauden sekä oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen lukion opiskelijan määräaikaisesta erottamisesta ja päättää, että erottaminen voidaan panna täytäntöön ennen kuin päätös on lainvoimainen sekä täytäntöönpanon aloittamisajankohdasta,
2. lukion opiskelijan pidättämisestä opiskelusta rikostutkimuksen ajaksi,
3. lukion opiskelijan ylioppilastutkintoon osallistumisoikeuden menettämisestä meneillään olevaa tutkintokertaa seuraavan tutkintokerran kokeisiin
4. perusopetuksen oppilaalle annettavasta erityisestä tuesta ilman huoltajan suostumusta ja
5. varhaiskasvatuksen lapselle ja esiopetuksen oppilaalle annettavasta tehostetusta ja erityisestä tuesta sekä yleisen tuen rakenteellisista tukitoimista ilman huoltajan suostumusta.

1.8.2025 alkaen:
Yksilöasioiden jaosto päättää:

1. *esiopetuksen ja perusopetuksen oppilaan enintään kolmen kuukauden sekä oppivelvollisuuslaissa tarkoitetun oppivelvollisen lukion opiskelijan määräaikaisesta erottamisesta ja päättää, että erottaminen voidaan panna täytäntöön ennen kuin päätös on lainvoimainen sekä täytäntöönpanon aloittamisajankohdasta,*
2. *lukion opiskelijan pidättämisestä opiskelusta rikostutkimuksen ajaksi,*
3. *lukion opiskelijan ylioppilastutkintoon osallistumisoikeuden menettämisestä meneillään olevaa tutkintokertaa seuraavan tutkintokerran kokeisiin*

8 § Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan tehtävät ja päätösvalta

(muutettu kaupunginvaltuustossa 27.1.2025 § 3)

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta vastaa:

- kaupungin omista elinikäisen oppimisen palveluista, kulttuuri- ja kirjastopalveluista, liikuntapalveluista, nuoriso- ja yhteisöpalveluista sekä niiden kehittämisestä
- kuntalaisten osallisuuden sekä yhteisöjen, järjestöjen ja vapaaehtoistoiminnan tukemisesta
- taiteen perusopetuksen järjestämisestä ja kuvataidekoulun ja musiikkiopiston palveluista
- kaupungin museotoiminnasta
- aikuisopiston toiminnasta ja aikuisten perusopetuksen järjestämisestä
- terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen johtamisesta ja koordinoinnista
- ehkäisevän päihdetyön koordinaatiosta

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta tehtäväalueellaan päättää:

1. avustusten ja apurahojen myöntämisperiaatteista ja mainittujen avustusten ja apurahojen myöntämisestä, myöntämiensä avustusten käytön valvonnasta talousarvion täytäntöönpanomääräysten mukaisesti sekä kaupunginhallitukselle esitysten tekemisestä myönnettävistä huomattavista stipendeistä ja huomionosoituksista,
2. taiteen perusopetuksen opetussuunnitelmista,
3. aikuisten perusopetuksen opetussuunnitelmasta ja perusopetuksen opiskelijoiden ottamisen perusteista
4. kaupungin museoiden kokoelmapoliittisista ohjelmista ja museoiden kokoelmien säilymisestä museokokoelmina museoiden mahdollisen lopettamisen yhteydessä,
5. urheilu- ja ulkoilualueiden toiminnallisista yleissuunnitelmista,
6. lautakunnan hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, laitosten, laitteiden ja näihin rinnastettavien käyttö- ja vuokrasopimusten yleisistä periaatteista,
7. toimipisteen perustamisesta tai lakkauttamisesta,
8. tilojen vapaa-ajan käytön asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista myös niiltä osin, kun vapaa-ajan käyttö tapahtuu kasvatuksen ja oppimisen toimialan hallinnassa olevissa tiloissa,
9. kaupungin ulkopuolelle tarjottavien palvelujen ja tuotteiden periaatteista ja hinnoitteluperusteista ja
10. Vantaan kaupungin lasten ja nuorten juhlarahastoista jaettavien tukien vuosittaisen enimmäismäärän.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

9 Luku - Lautakuntien ja niiden jaostojen päätösvalta

9 § Toimivallan edelleen siirtäminen

Lautakunnat ja kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto voivat siirtää sille tässä luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

10 Luku - Otto-menettely

1 § Kaupunginhallituksen ja lautakunnan otto-oikeus

Kaupunginhallitus ja lautakunnat voivat ottaa alaisensa toimielimen tai viranhaltijan päätöksen uudelleen käsiteltäväksi niissä asioissa, joissa otto-oikeus on lainsäädännön perusteella mahdollista.

Kaupunginhallituksella ei ole otto-oikeutta yksilöön kohdistuviin työvoimapalveluiden tai kotoutumisen asioihin.

2 § Otto-oikeuden käyttäminen

Otto-oikeutta käytettäessä noudatetaan seuraavaa menettelyä:

1. Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja,
2. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja tai asianomainen toimialajohtajana toimiva viranhaltija.

Asia voidaan ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi on päätettävä ennen kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsittelyä. Asia on otettava käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa päätöksestä on tehtävä kuntalain tarkoittama oikaisuvaatimus.

Päätös asian ottamisesta kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi on saatettava alemmalle otettavan päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijalle tietoon neljän päivän kuluessa siitä, kun päätös on tehty.

Päätös, jonka kaupunginhallitus tai lautakunta on tehnyt käsiteltäväkseen ottamassaan asiassa, on viipymättä toimitettava asianomaiselle toimielimelle tai viranhaltijalle.

3 § Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen

Kaupunginhallituksen alaisen toimielimen tulee ilmoittaa ottokelpoisesta päätöksestä seitsemän (7) päivän kuluessa pidetystä kokouksesta. Ilmoitus tehdään lähettämällä kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta kopio pöytäkirjasta kaupunginhallitukselle ja lähettämällä sähköposti-ilmoitus kaupunginhallituksen puheenjohtajalle ja kaupunginjohtajalle siitä, että pöytäkirja on luettavissa.

Kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijan tulee ilmoittaa ottokelpoisesta päätöksestä kolmen (3) päivän kuluessa päätöksen tekemisestä. Ilmoitus tehdään lähettämällä kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta kopio päätöspöytäkirjasta kaupunginhallitukselle.

Lautakunnan alaisen toimielimen tulee ilmoittaa ottokelpoisesta päätöksestä seitsemän (7) päivän kuluessa pidetystä kokouksesta. Ilmoitus tehdään lähettämällä kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta kopio pöytäkirjasta lautakunnalle ja lähettämällä sähköposti-ilmoitus lautakunnan puheenjohtajalle ja asianomaiselle apulaiskaupunginjohtajalle siitä, että pöytäkirja on luettavissa.

Lautakunnan alaisen viranhaltijan tulee ilmoittaa ottokelpoisesta päätöksestä kolmen (3) päivän kuluessa päätöksen tekemisestä. Ilmoitus tehdään lähettämällä kaupungin asianhallintajärjestelmän kautta kopio päätöspöytäkirjasta lautakunnalle.

4 § Asiat, joita ei ilmoiteta ottomenettelyyn

Ylemmälle toimielimelle ei tarvitse ilmoittaa seuraavia päätöksiä:

- viranhaltijoiden tekemät henkilöstöpäätökset
- hankintaohjeessa määritellyn kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat,
- myönteiset päätökset tietojen luovuttamisesta henkilörekisteristä,
- hallintojohtajan päätökset keskusverolautakunnan ja hallinto-oikeuden verotusta koskeviin päätöksiin tyytymisestä,
- hallintojohtajan päätökset valtiokonttorille tehtävistä hakemuksista
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvat ja tietoluvat,
- tilausoikeuksien myöntäminen,
- hyväksyjien määrääminen meno- ja tulokohdille,
- hallintosäännön 15 luvun 8 §:n mukaisten rahastusoikeuksien myöntäminen,

- työryhmän asettaminen,
- työllistämistukien myöntäminen,
- kesätyösetelien myöntäminen,
- rahoitusjohtajan päätökset tilien lopettamisesta ja kassavirheiden korjaamisesta,
- vahinkorahaston asiamiehen viranhaltijapäätökset,
- kaupunginjohtajan päätökset pitkäaikaisen lainan nostamisesta valtuuston asettaminen euromääräisten rajojen puitteissa,
- yhtiökokouksia ja muiden yhteisöjen kokouksia koskevat viranhaltijapäätökset,
- kiinteistöjohtajan päätökset kaupungin etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä,
- päätökset katualueen haltuunotosta korvauksineen,
- katusuunnitelmien ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien nähtäville asettaminen,
- johtojen, rakenteiden ja laitteiden sijoittaminen katu- tai muulle yleiselle alueelle,
- päätökset liikennemerkki- ja ajoratamaalaussuunnitelmista,
- kaupungininsinöörin tai määräämänsä päätökset tilapäisistä maankäyttöluvista,
- kaupungininsinöörin tai määräämänsä päätökset liikennejärjestelyistä,
- kaupungininsinöörin tai määräämänsä päätökset torikauppaluvista,
- kaupungininsinöörin tai määräämänsä päätökset mainosluvista
- kiinteistöjen ja tilojen palvelualueen hallinnoimien asuntojen vuokrausta koskevat viranhaltijapäätökset
- työvoimapalveluita koskevat yksilöihin kohdistuvat päätökset
- kotoutumisen palveluita koskevat yksilöihin kohdistuvat päätökset
- talous- ja strategiajohtajan päätökset kaupungin rahoitusratkaisujen yhteydessä käytettävistä erilaisista johdannais- ja suojautumissopimuksista sekä muista rahoitusinstrumenttisopimuksista sekä
- sellaiset asiat tai asiaryhmät, joista ylempi toimielin on päättänyt, ettei ilmoitusvelvollisuutta ole.

Ylemmällä toimielimellä on kuitenkin otto-oikeus myös näihin päätöksiin.

5 § Päätöksen täytäntöönpano

Jos kaupunginhallitus tai lautakunta ei ilmoita otto-oikeuden käyttämisestä 14 päivän oikaisuvaatimusaikana, voidaan kuntalain nojalla tehty päätös panna täytäntöön.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

10 Luku - Otto-menettely

Kuntalain nojalla tehdyt päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna heti täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kaupunginhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös, jonka kaupunginhallitus tai lautakunta on tehnyt käsiteltäväkseen ottamassaan asiassa, on viipymättä toimitettava asianomaiselle toimielimelle tai viranhaltijalle. Toimielimen tai viranomaisen on pantava päätös täytäntöön, tai mikäli kaupunginhallitus tai lautakunta on palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi, tehtävä asiassa uusi päätös.

11 Luku – Tiedon- ja asianhallinnan järjestäminen sekä allekirjoitusoikeudet

1 § Kaupunginhallituksen tiedon- ja asianhallintaa koskevat tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginhallitus vastaa siitä, että julkisen hallinnon tiedonhallinnan vastuut, käytännöt ja valvonta on määritelty kaupungissa julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 4 §:n 2 momentin ja muiden lakien mukaisesti.

Kaupunginhallitus päättää:

1. asianhallintaa ja arkistotointa johtavasta viranhaltijasta ja tämän tehtävistä,
2. antaa tarkemmat määräykset asiakirjahallinnon hoitamisesta ja toimialojen vastuuhenkilöiden tehtävistä ja
3. kaupungin arkistonmuodostajien nimeämisestä.

2 § Asianhallintaa ja arkistotointa johtavan viranhaltijan tehtävät ja päätösvalta

Asianhallintaa ja arkistotointa johtava viranhaltija vastaa

- asianhallinnan viranomaistehtävien valmistelusta ja täytäntöönpanosta,
- asianhallinnan ohjaamisesta ja kehittämisestä osana kaupungin tiedonhallintaa sekä
- asianhallintaan ja pysyvästi säilytettäviin asiakirjoihin liittyvästä koulutuksesta ja neuvonnasta.

Asianhallintaa ja arkistotointa johtava viranhaltija päättää:

1. kaupungin tiedonohjaussuunnitelman hyväksymisestä ja
2. asianhallintaa, pysyvästi säilytettäviä tietoja sekä tiedonohjaussuunnitelmia koskevista määräyksistä ja ohjeista siltä osin kuin niistä ei ole toisin säädetty tai määrätty.

1 OSA – HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN

11 Luku – Tiedon- ja asianhallinnan järjestäminen sekä allekirjoitusoikeudet

3 § Sähköinen allekirjoitus

Päätökset ja muut asiakirjat voidaan allekirjoitetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Sopimukset ja muut asiakirjat voidaan allekirjoittaa sähköisesti myös muussa järjestelmässä, joka täyttää sähköiselle allekirjoitukselle asetetut vaatimukset arkistointikelpoisuuden suhteen.

Sähköisen allekirjoituksen vaatimuksesta voidaan poiketa erityisestä syystä. Allekirjoitettu asiakirja on kuitenkin tässäkin tapauksessa muutettava sähköiseksi, ellei siitä poikkeaminen ole julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain 19 §:n tai muun lainkohdan perusteella sallittua.

4 § Toimialan asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen

Kaupunginjohtajalla on oikeus allekirjoittaa kaikki kaupungin asiakirjat ja sopimukset tilintarkastuspalvelujen hankintasopimusta lukuun ottamatta.

Apulaiskaupunginjohtajalla on oikeus allekirjoittaa kaikki oman toimialansa asiakirjat ja sopimukset.

5 § Palvelualueen asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen

Palvelualueen asiakirjat ja sopimukset allekirjoittaa asianomainen palvelualuejohtaja.

6 § Palveluyksikön asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen

Palveluyksikön asiakirjat ja sopimukset allekirjoittaa asianomaisen palveluyksikön päällikkö.

7 § Viranhaltijan päätöksiin perustuvien asiakirjojen ja sopimusten allekirjoittaminen

Toimialan muiden viranhaltijoiden kuin palvelualuejohtajan tai palveluyksikön päällikön päätösten perusteella laadittavat asiakirjat allekirjoittaa ao. viranhaltija tai hänen määräämänsä.

8 § Kaupunginvaltuuston päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen

Kaupunginvaltuuston päätösten perusteella tehtävät sopimukset, sitoumukset ja muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginjohtaja.

Kaupunginvaltuuston päätöksen perusteella tehtävä tilintarkastuspalvelujen hankintasopimuksen allekirjoittaa kaupunginreviisori.

9 § Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen

Kaupunginhallituksen päätösten perusteella tehtävät sopimukset ja sitoumukset allekirjoittaa kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä tai kaupunginhallituksen siihen valtuuttamat.

Kaupunginhallituksen päätösten perusteella tehtävät muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja, hallintojohtaja, rahoitusjohtaja, kaupunginlakimies, kuntademokratian palvelualueen hallintoasiantuntija tai hallintosihteeri taikka kaupunginhallituksen siihen valtuuttamat.

Konsernijaoston päätösten perusteella tehtävät sopimukset, sitoumukset ja muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginjohtaja, hallintojohtaja, konsernipalvelujohtaja tai konsernijaoston siihen valtuuttamat.

Elinvoima- ja työllisyysjaoston päätösten perusteella tehtävät sopimukset, sitoumuksen ja muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja, elinvoimajohtaja tai työllisyyden ja kotouttamisen palveluiden johtaja tai elinvoima- ja työllisyysjaoston siihen valtuuttamat.

10 § Kaupunginhallituksen valtakirjan allekirjoittaminen

Kaupunginhallituksen valtakirjan allekirjoittaa kaupunginjohtaja tai hänen estyneenä ollessa hallintojohtaja ja varmentaa hallintojohtaja, kaupunginlakimies tai kaupunginhallituksen siihen valtuuttamat viranhaltijat.

11 § Lautakunnan ja sen jaoston päätöksiin perustuvien asiakirjojen allekirjoittaminen

Lautakunnan ja sen jaoston päätösten perusteella tehtävät sopimukset ja sitoumukset allekirjoittaa alaisensa apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä.

Lautakunnan ja sen jaoston päätösten perusteella tehtävät muut asiakirjat allekirjoittaa alaisensa apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä tai lautakunnan siihen valtuuttamat.

Tarkastuslautakunnan päätösten perusteella tehtävät sopimukset, sitoumukset ja muut asiakirjat allekirjoittaa kaupunginreviisori tai hänen määräämänsä viranhaltija.

12 § Pöytäkirjan ote

Pöytäkirjan otteiden oikeaksi todistamisesta määrätään 17 luvun 25 §:ssä.

13 § Asiakirjojen antamisesta päättäminen

Kaupunginhallituksella, lautakunnilla ja johtokunnilla on oikeus delegoida viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:ssä tarkoitettua asiakirjan antamista koskevaa ratkaisuvaltaa alaisilleen viranhaltijoille.

14 § Todisteellisen tiedoksiannon vastaanottaminen

Kaupungille annettavat haaste- ja muut tiedoksiannot vastaanottavat hallintojohtaja, kaupunginlakimies tai määräämänsä tehtäväalueillaan sekä kaupunginhallituksen määräämät viranhaltijat.

12 Luku – Henkilöstöasiat

1 § Yleistoimivalta henkilöstöasioissa

Niistä virkasuhteeseen sekä viranhaltijaan liittyvistä asioista, joista on säädetään kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetussa laissa tai muussa laissa, päättää kaupunginhallitus, ellei laissa ole toisin säädetty tai tässä hallintosäännössä muuta määrätty.

Esihenkilöasemassa oleva viranhaltija tai työntekijä antaa työnjohto-oikeudelliset ohjeet ja määräykset.

2 § Henkilöstövalinnat

Kaupunginvaltuusto täyttää kaupunginjohtajan, apulaiskaupunginjohtajan ja kaupunginreviisorin virat.

Kaupunginhallitus täyttää kaupungin eri toimialojen palvelualuejohtajien virat sekä ottaa kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan avoimen viran hoitajan.

Kaupunginreviisori ottaa palveluyksikköönsä kuuluvat muut viranhaltijat.

Kaupunginjohtaja täyttää tarkastusjohtajan ja viestintäjohtajan virat sekä ottaa toimialallaan palvelualueisiin ja -yksikköihin kuulumattomat muut viranhaltijat sekä palvelualuejohtajan avoimen viran hoitajan.

Tarkastusjohtaja ja viestintäjohtaja ottavat palveluyksikköönsä kuuluvan muun virkasuhteisen henkilöstön.

Apulaiskaupunginjohtajat ottavat toimialallaan yhteisten palveluiden palveluyksikköjen päälliköt sekä palvelualueisiin ja -yksikköihin kuulumattomat muut viranhaltijat sekä palvelualuejohtajan avoimen viran hoitajan.

Palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä ottaa muut palvelualueeseen kuuluvat viranhaltijat.

Yhteisten palveluiden palveluyksikön päällikkö tai hänen määräämänsä ottaa muut palveluyksikköön kuuluvat viranhaltijat.

Jos henkilö otetaan virkasuhteeseen ilman, että tehtävää varten on perustettu virkaa, virkanimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista päättää tarvittaessa virkasuhteeseen ottava viranomainen.

Virkasuhteeseen ottava viranomainen päättää henkilön ottamisesta määräaikaiseen virkasuhteeseen erityisistä kelpoisuusvaatimuksista riippumatta kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 2 momentin mukaisesti.

Virkasuhteeseen ottava viranomainen päättää myös koeajan määräämisestä ja koeajan pituudesta.

3 § Toimivalta viran perustamisessa ja lakkauttamisessa sekä viran kelpoisuusvaatimusten ja nimikkeen muuttamisessa

Kaupunginhallituksen konsernijaosto päättää kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen täyttäväksi kuuluvien sekä kaupunkikonsernin ja elinvoiman toimialan muiden virkojen perustamisesta, lakkauttamisesta, virkanimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista.

Asianomainen lautakunta päättää muiden tehtäväalueensa virkojen perustamisesta, virkanimikkeistä ja kelpoisuusvaatimuksista sekä virkojen lakkauttamisesta ja virkanimikkeiden ja kelpoisuusvaatimusten muuttamisesta.

Mikäli kyse on kasvatuksen ja oppimisen toimialan peruskoulun tai lukion lehtorin virkanimikkeen oppiaineen tai oppiaineyhdistelmän muuttamisesta, on toimivalta palvelualuejohtajalla.

Toimivaltainen viranomainen ei voi kuitenkaan päätöksellään tiukentaa laissa tai asetuksessa viralle säädettyjä kelpoisuusvaatimuksia. Jos viran kelpoisuusvaatimukset perustuvat lakiin tai asetukseen, on viran kelpoisuusvaatimus päätettävä ao. lain tai asetuksen mukaiseksi.

4 § Toimivalta työsopimussuhteisen vakanssin perustamisessa ja lakkauttamisessa sekä vakanssin nimikkeen ja kelpoisuusvaatimusten muuttamisessa

Työsopimussuhteisen vakanssin perustamisesta, lakkauttamisesta, nimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista päättävät kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtaja tai heidän määräämänsä kukin omilla toimialoillaan. Vakanssia perustettaessa päätetään myös nimikkeestä ja kelpoisuusvaatimuksista.

Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai heidän määräämänsä viranhaltija päättää myös työsopimussuhteisen vakanssin lakkauttamisesta sekä kelpoisuusvaatimusten ja nimikkeiden muuttamisesta.

5 § Virkasuhteen muuttaminen työsuhteeksi

Virkasuhteen muuttamisesta työsuhteeksi päättävät palvelualuejohtajat kukin omilla palvelualueillaan. Palvelualueisiin kuulumattomien viranhaltijoiden osalta virkasuhteen muuttamisesta päättävät kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat kukin omilla toimialoillaan.

6 § Siirrot

Viran ja työsuhteisen vakanssin siirtämisestä toimialalta toiselle päättää kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija.

Kuitenkin mikäli kaupunginvaltuusto tai kaupunginhallitus päättää viran täyttämisestä, kaupunginvaltuusto ja vastaavasti kaupunginhallitus myös päättää viran siirtämisestä.

7 § Viran haettavaksi julistaminen ilman julkista hakumenettelyä

Viran julistaa haettavaksi valinnasta päättävä toimielin tai viranhaltija. Viran julistaa kuitenkin haettavaksi kaupunginhallitus, kun valinnasta päättävä viranomainen on kaupunginvaltuusto. Poikkeuksena on kaupunginreviisorin virka, jonka julistaa haettavaksi tarkastuslautakunta.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 §:n 3 momentissa säädetyn lisäksi henkilö voidaan ottaa ilman julkista hakumenettelyä sellaiseen virkasuhteeseen,

- jossa on kyseessä viran määräaikainen täyttö
- jossa on kyseessä viran uudelleen täyttäminen sitä aikaisemmin hakeneiden, asianomaiset kelpoisuusvaatimukset täyttävien joukosta virkaan valitun irtisanouduttua ennen hänelle määrättyä virantoimituksen aloittamispäivää tai ilmoitettua, ettei ota virkaa vastaan tai siitä syystä, että virkasuhde puretaan koeaikana, taikka siitä syystä, että virkaan ottamista koskeva päätös on lainvoimaisella päätöksellä kumottu ja asia palautettu uudelleen käsiteltäväksi

- jossa kyseessä on kaupungin sellaisen entisen viranhaltijan valitseminen, joka saa kunnallisessa eläkelaissa tarkoitettua työkyvyttömyyseläkettä ja joka ennen eläkeiän saavuttamista todetaan ansiotyöhön kykeneväksi
- johon Vantaan kaupunki on hänet kouluttanut tai johon vaadittavaa pätevöitymiskoulutusta kaupunki on tukenut ja jonka kelpoisuusvaatimukset henkilö täyttää, tai
- johon henkilö on tarkoituksenmukaista ottaa hänen palvelussuhdettaan koskevien uudelleen järjestelyjen vuoksi.

8 § Täyttökielto

Kaupunginjohtajalla tai hänen määräämällään on oikeus päättää viran täyttökiellosta sekä antaa kielto palkata työntekijöitä kaupungin palvelukseen.

9 § Sijaiset

Kaupunginhallitus päättää kaupunginjohtajan sijaisista ja apulaiskaupunginjohtajien sijaisista.

Kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtaja päättävät kukin omalla toimialallaan palvelualuejohtajan sijaisesta sekä yhteisten palveluiden palveluyksiköiden päälliköiden sijaisista.

Palvelualuejohtaja määrää palveluyksikön päällikön sijaisjärjestelyistä

10 § Viranhaltijan oikeuksien ja velvollisuuksien alkaminen

Viranhaltijan oikeudet ja velvollisuudet alkavat virantoimituksen alkamispäivästä, jollei aikaisemmasta alkamisajankohdasta toisin säädetä tai määrätä.

Virantoimituksen alkamisajankohdan määrää valinnan suorittanut viranomainen. Kaupunginvaltuuston tai kaupunginhallituksen täyttämän viran osalta virantoimituksen alkamisajankohdan määrää kuitenkin kaupunginjohtaja apulaiskaupunginjohtajien virkojen osalta ja apulaiskaupunginjohtaja alaistensa palvelualuejohtajien virkojen osalta. Kaupunginjohtajan virantoimituksen alkamisajankohdan määrää kaupunginhallitus.

11 § Ehdollisen valintapäätöksen raukeaminen

Ehdollisen valintapäätöksen raukeamisen toteaa päätöksellään virkasuhteeseen ottamisesta päättänyt viranomainen. Kaupunginvaltuuston täyttämän viran osalta ehdollisen valintapäätöksen raukeamisen toteaa päätöksellään kuitenkin kaupunginhallitus.

12 § Virka- ja työehtosopimusten määräysten soveltaminen

Henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää virka- ja työehtosopimuksen harkinnanvaraisten palkkausta koskevien määräysten soveltamisesta viranhaltijoihin ja työntekijöihin, mikäli hallintosäännön tässä luvussa ei ole toisin määrätty.

Henkilöstöjohtaja antaa virka- ja työehtosopimusten soveltamista koskevat ohjeet.

Tulospalkkioista päättää kaupunginjohtaja.

Toimivalta kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen mukaisen paikallisen sopimuksen tekemiseen on henkilöstö- ja konsernijohtajalla. Mikäli paikallinen sopimus koskee koko henkilöstöä tai merkittävää osaa henkilöstöstä, on toimivalta paikallisen sopimuksen tekemiseen kuitenkin kaupunginhallituksella.

13 § Sivutoimet

Sivutoimilupahakemuksen ratkaisee ja sivutoimiluvan peruuttamisesta sekä sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen kieltämisestä päättää kaupunginjohtajan osalta kaupunginhallitus, apulaiskaupunginjohtajan osalta kaupunginjohtaja, palvelualuejohtajan ja palvelualueiseen kuulumattoman palveluyksikön päällikön osalta kaupunginjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja kukin omalla toimialallaan ja muiden viranhaltijoiden osalta palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä.

14 § Viranhaltijan työ- ja toimintakyvyn selvittäminen

Kaupunginjohtajan osalta kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 19 §:n nojalla terveydentilaa koskevien tietojen pyytämisestä ja määräämisestä terveydentilaa koskeviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin päättää kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajien osalta kaupunginjohtaja sekä alaistensa palvelualuejohtajien ja palvelualueisiin kuulumattoman palveluyksikön päälliköiden osalta kaupunginjohtaja tai

apulaiskaupunginjohtaja.

Muun viranhaltijan osalta kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 19 §:n nojalla terveydentilaa koskevien tietojen pyytämisestä alaiseltaan viranhaltijalta sekä viranhaltijan määräämisestä terveydentilaa koskeviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin päättää palvelualuejohtaja tai tämän määräämänsä.

15 § Viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen

Viranhaltijan siirtämisestä toiseen virkasuhteeseen kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 24 §:n nojalla päättää toimialalta toiselle tapahtuvissa siirroissa kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija. Toimialan sisällä tapahtuvista siirroista päättää kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja tai heidän määräämänsä viranhaltija ja palvelualueen sisällä tapahtuvista siirroista palvelualuejohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija.

Kuitenkin mikäli kaupunginvaltuusto tai kaupunginhallitus päätöksentekohetkellä voimassa olevan hallintosäännön määräyksen perusteella päättää viran täyttämisestä, kaupunginhallitus päättää viranhaltijan siirtämisestä.

16 § Virantoimituksesta pidättäminen

Viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä päättää kaupunginhallitus sekä itse ottamiensa että kaupunginvaltuuston ottamien viranhaltijoiden osalta. Kaupunginjohtaja voi ennen kaupunginhallituksen kokousta päättää kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston ottamien viranhaltijoiden osalta väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä. Muiden viranhaltijoiden osalta virantoimituksesta pidättämisestä päättää kaupunginjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja tai heidän määräämänsä kukin omalla toimialallaan.

17 § Virkasuhteen päättyminen, lomauttaminen ja osa-aikaistaminen

Virkasuhteen päättämisestä ja lomauttamisesta sekä osa-aikaistamisesta päättää se, joka valitsee viranhaltijan. Viranhaltijan ilmoitus virkasuhteen irtisanomisesta saatetaan palvelusuhteeseen ottamisesta päättäneen viranomaisen tietoon.

18 § Menetettyjen ansioiden korvaaminen

Viranhaltijalle kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 45 §:n nojalla maksettavasta korvauksesta päättää se, jonka toimivaltaan virkasuhteen päättäminen on kuulunut.

19 § Palkan takaisinperiminen

Aiheettomasti maksetun palkan tai muun virkasuhteesta johtuvan etuuden takaisinperinnästä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n nojalla päättää henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija.

2 OSA – TALOUS JA VALVONTA

13 luku - Hankinnat

1 § Kaupunginhallituksen päätösvalta

Kaupunginhallitus päättää

1. kaupungin hankintaohjeen hyväksymisestä ja
2. EU:n kynnysarvon ylittävistä tavara- ja palveluhankinnoista, jollei hallintosäännössä ole toisin määrätty.

2 § Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston ja konsernijaoston päätösvalta

Kaupunginhallituksen jaostot päättävät tehtäväalueellaan ~~EU:n kynnysarvon ylittävistä~~ yli 1 000 000 euron tavara- ja palveluhankinnoista, jollei jäljempänä ole toisin määrätty~~.~~

Konsernijaoston tehtäväalueena on henkilöstöpalveluiden, konsernipalveluiden, kuntademokratian sekä talouden ja strategian palvelualueet sekä viestinnän ja sisäisen tarkastuksen palveluyksiköt.

Elinvoima- ja työllisyysjaoston tehtäväalueena on elinvoimapalveluiden sekä työllisyys- ja kotoutumispalveluiden palvelualueet.

3 § Lautakuntien yleinen päätösvalta

Lautakunta tehtäväalueellaan päättää ~~EU:n kynnysarvon.~~ 1 000 000 euron ylittävistä palveluhankinnoista.

4 § Kaupunkitilalautakunnan päätösvalta

Kaupunkitilalautakunta tehtäväalueellaan päättää palveluhankinnoista yli 1 miljoonaa euroa maksavien hankkeiden osalta ja urakalla teettämisestä yli 2 miljoonaan euroa maksavien hankkeiden osalta.

5 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien päätösvalta

Kaupunginjohtaja päättää pääkaupunkiseudun kuntien yhteishankintojen kilpailutusohjelman sekä pääkaupunkiseudun yhteistoiminnasta eräiden työvoimapalveluiden ja työvoiman ulkopuolisille suunnattujen kotoutumisohjelmaan liittyvien yhteishankintojen hankintasuunnitelman hyväksymisestä.

Kaupunginjohtaja päättää kaupunkitasoisesti siitä, mitkä palveluhankinnat kuuluvat hankintajohtajan päätösvaltaan. Mikäli listan mukaisen palveluhankinnan arvo ylittää 1 000 000 euroa eikä kyse ole Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamasta yhteishankinnasta tai hankinnasta kaupunkikonserniin kuuluvalta in house -yhtiöltä, päätösvalta kuuluu hankintajohtajan sijasta konsernijaostolle.

Kaupunginjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja päättää toimialallaan:

1. kansallisen kynnysarvon ylittävistä palveluhankinnoista ~~EU:n kynnysarvon alittaviin hankintoihin saakka enintään kuitenkaan~~ 1 000 000 euroon saakka, mikäli toimivaltaa ei ole määrätty muulle viranhaltijalle,
2. toimialojen yhteisten palveluiden kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää
~~1.~~ omalla toimialallaan palveluhankinnoista 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %) ja urakalla teettämisestä 2 000 000 euroon saakka. ~~sekä~~
~~2. sähkön hankinnasta.~~

muotoili: Fontti: +Leipäteksti (Calibri)

Muotoiltu: Normaali, Ei luettelomerkkejä tai numerointia

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kirjaston aineistohankinnoista 1 000 000 euroon saakka.

6 § Palvelualuejohtajan päätösvalta

Palvelualuejohtaja kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

7 § Henkilöstöjohtajan päätösvalta

Henkilöstöjohtaja päättää kaupungin keskitettyjen kehittämis- ja valmennuspalveluiden, rekrytointiin liittyvien palveluiden sekä työterveyshuollon palveluiden hankinnoista 1 000 000 euroon saakka (alv 0%) tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamana yhteishankintana.

8 § Hankintajohtajan päätösvalta

Hankintajohtaja päättää:

1. sellaisista kansallisen kynnysarvon ylittävistä tavarahankinnoista, joista ei ole erikseen muuta määrätty 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %), tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamana yhteishankintana tai kaupunkikonserniin kuuluvalta in house-yhtiöltä,
2. kaupunginjohtajan vahvistaman listan mukaisista palveluhankinnoista 1 000 000 euroon saakka (alv 0%) tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamana yhteishankintana tai kaupunkikonserniin kuuluvalta in house-yhtiöltä,
3. pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteishankintoina tehtävistä hankinnoista kaupunginjohtajan vahvistaman kilpailutusohjelman mukaisesti,
4. sähkönhankinnasta 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %) tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n kilpailuttamana yhteishankintana,
5. puhevallan käyttämisestä hankintatoimivaltaansa kuuluvissa asioissa tuomioistuimissa tai valvontaviranomaisissa sekä
6. hankintojen palveluyksikön kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

9 § Tietohallintojohtajan päätösvalta

Tietohallintojohtaja päättää IT-palvelujen, ohjelmistopalvelujen, tietojärjestelmien, IT- ja AV-laitteiden sekä niihin liittyvien palvelujen, puhelin- ja vaihdepalvelujen sekä puhelinlaitteiden ja digitalisaation edistämiseen liittyvien IT-palvelujen hankinnoista 2 000 000 euroon saakka (alv 0%) tai ilman ylärajaa, jos hankinta tehdään Hansel Oy:n tai muun yhteishankintayksikön kilpailuttamana yhteishankintana.

10 § Hallintojohtajan päätösvalta

Hallintojohtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupungin yhteisiin lakiasioihin liittyvistä puitesopimuksista 1 000 000 euroon saakka (alv 0%).

11 § Talous- ja strategiajohtajan päätösvalta

Talous- ja strategiajohtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupunkitason tilasto- ja tutkimuspalveluiden sekä kaupungin strategiatyöhön liittyvien konsultointipalveluiden hankinnasta 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

12 § Rahoitusjohtajan päätösvalta

Rahoitusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää vakuutusten ja niihin liittyvien palveluiden hankinnasta sekä vakuutusmeklaripalveluiden hankinnasta 2 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

Rahoitusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupungin maksuliikkeen ja konsernitilin hoidon hankinnasta 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

13 § Talouspalvelujen päällikön päätösvalta

Talouspalvelujen päällikkö tai hänen määräämänsä päättää perintäpalveluiden hankinnasta 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

14 § Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtajan päätösvalta

Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja tai hänen määräämänsä päättä pääkaupunkiseudun kuntien yhteishankintoina tehtävistä hankinnoista kaupunginjohtajan vahvistaman hankintasuunnitelman mukaisesti 1 000 000 euroon saakka (alv~~ALV~~ 0%)

15 § Viestintäjohtajan päätösvalta

Viestintäjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

Viestintäjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupungin keskitetyistä viestinnän ja markkinoiden palveluiden hankinnoista 1 000 000 euroon saakka (alv~~ALV~~ 0 %)

16 § Tarkastusjohtajan päätösvalta

Tarkastusjohtaja tai hänen määräämänsä päättää kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta.

17 § Kaupungininsinöörin päätösvalta

Kaupungininsinööri tai hänen määräämänsä päättää palvelualueensa palveluhankinnoista 400 000 euroon saakka (alv 0 %) ja urakalla teettämisestä 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

18 § Kiinteistöjohtajan päätösvalta

Kiinteistöjohtaja tai hänen määräämänsä päättää palvelualueensa palveluhankinnoista 400 000 euroon saakka (alv 0 %) ja urakalla teettämisestä 1 000 000 euroon saakka (alv 0 %).

19 § Päätösvallan delegointi

Kaikilla, joilla on tämän luvun nojalla oikeus tehdä päätöksiä, on oikeus myös delegoida päätösvalta eteenpäin. Tämä ei koske kaupunginjohtajan 5 §:n 2 momentin mukaista päätösvaltaa. Tätä päätösvaltaa kaupunginjohtaja ei voi delegoida eteenpäin.

20 § Yhteishankintoihin liittyminen

Kaikilla tässä luvussa mainituilla toimielimillä ja viranhaltijoilla on hankintatoimivaltaansa kuuluvan hankinnan osalta oikeus päättää yhteishankintayksikön tai muun hankintayksikön järjestämään tarjouskilpailuun tai kilpailuttamaan hankintasopimukseen liittymisestä.

14 Luku – Taloudenhoito

1 § Talousarvio ja taloussuunnitelma

Kaupunginhallitus hyväksyy talousarvion suunnittelukehykset ja talousarvion ja -suunnitelman laadintaohjeet. Toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa.

Kaupunginvaltuusto hyväksyy talousarviossa toimielimelle sitovat tehtäväkohtaiset toiminnan ja talouden tavoitteet, niiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa talousarvioon brutto- tai nettomääräisenä.

Kaupunginvaltuuston neljäksi vuodeksi hyväksymä taloussuunnitelma sisältää kaupungin toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet sekä investointiosan hankeryhmittäin tai hankkeittain.

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle talousarvion ja taloussuunnitelman yhteydessä palveluverkkosuunnitelman, toimitilastrategian ja keskeisimmät muutokset toimitiloissa sekä suunnitelman toimitilojen toteuttamistavoissa. Toimitilastrategia päivitetään vuosittain.

2 § Talousarvion täytäntöönpano

Kaupunginhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvat tarkistetut käyttösuunnitelmat. Toimielimet voivat siirtää käyttösuunnitelman hyväksymiseen liittyvää toimivaltaa edelleen alaisilleen viranhaltijoille.

Kaupunginvaltuusto antaa talousarvion yhteydessä tarpeelliset täytäntöönpanomääräykset.

3 § Toiminnan ja talouden seuranta

Toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista säännöllisesti.

Toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle talousarvion täytäntöönpanomääräyksissä määrätyllä tavalla.

Talousarvion seuranta, talousarviomuutosten esittäminen ja käyttösuunnitelmien tarkistaminen kaupunginvaltuuston päätösten toteuttamiseksi on toimielinten vastuulla.

4 § Talousarvion sitovuus

Määrärahaa saadaan käyttää vain talousarviovuoden menoihin. Sitä ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa määrättyyn tarkoitukseen.

Kaupunginhallituksella on oikeus päättää sellaisen maksun suorittamisesta, joka on kaupunkia sitova ja kiireellinen, vaikka tarkoitukseen ei ole määrärahaa käytettävissä. Kaupunginhallituksen on tällöin viipymättä tehtävä kaupunginvaltuustolle esitys määrärahan myöntämisestä tai korottamisesta.

5 § Talousarvion muutokset

Talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä kaupunginvaltuustolle siten, että kaupunginvaltuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana.

Talousarviovuoden jälkeen talousarvion muutoksia voidaan käsitellä vain poikkeustapauksessa. Tilinpäätöksen allekirjoittamisen jälkeen kaupunginvaltuustolle ei voi enää tehdä talousarvion muutosesitystä

Kaupunginvaltuusto päättää toimielinten määrärahojen ja tavoitteiden muutoksista, jos organisaatiota muutetaan talousarviovuoden aikana.

6 § Rahatalouden hoitaminen

Kaupungin rahatalouden tehtäviä ovat maksuvalmiuden ylläpitäminen, maksuliikkeen hoitaminen, lainarahoitus ja rahavarojen sijoittaminen.

Kaupunginvaltuusto päättää, jollei ole toisin säädetty tai määrätty:

1 sijoitustoiminnan ja rahoituksen periaatteista sekä lainan ottamisen ja antamisen periaatteista,
2 talousarvion hyväksymisen yhteydessä antolainasaamisten lisäyksistä ja vähennyksistä sekä nettolainanoton enimmäismäärästä sekä
3 pitkäaikaisen lainan antamisesta.

7 § Kassavarat

Alitilittäjät voivat ottaa vastaan tuloja ja maksaa menoja kassavaroillaan. Rahastajat voivat ottaa vastaan vain tuloja, mutta eivät voi maksaa menoja.

Alitilitysoikeudet ja rahastusoikeuden myöntää rahoitusjohtaja. Myös palvelualuejohtajalla ja palvelualueeseen kuulumattoman palveluyksikön päälliköllä on oikeus myöntää rahastusoikeuksia alaisilleen. Vähäisten tulojen perintää varten rahastusoikeudet voidaan myöntää myös muulle kuin viranhaltijalle. Oikeuksien myöntäjä vahvistaa kassavarojen enimmäismäärän.

Kassatehtäviä hoitavien henkilöiden kassavirheiden korvaamisesta päättää rahoitusjohtaja tai hänen määräämänsä.

8 § Määrärahojen käytön hyväksyminen

Määrärahan käytön hyväksyjä vastaa siitä, että meno tai tulo kuuluu kaupungille ja niiden perusteet ovat oikeat. Hyväksyjä vastaa myös siitä, että meno tai tulo osoitetaan kirjattavaksi oikein kirjanpitoon sekä siitä, ettei määrärahaa ylitetä.

Apulaiskaupunginjohtajaa koskevat laskut hyväksyvät kaupunginjohtaja tai määräämänsä.

Palvelualueen määrärahojen käytön hyväksyy palvelualuejohtaja tai hänen sijaisensa. Palvelualuejohtaja voi määrätä palveluyksikön päällikön, vastuualueen tai tiimin esihenkilön tai heihin rinnastettavan hyväksymään määrärahojen käytön oman vastuualueensa osalta.

Palvelualueisiin kuulumattomien palveluyksiköiden määrärahojen käytön hyväksyy palveluyksikön päällikkö tai hänen määräämänsä vastuualueen tai tiimin esihenkilö tai niihin rinnastettava päällikkö oman vastuualueensa osalta.

Niiden määrärahojen, jotka eivät kuulu jonkun palvelualueen tai palveluyksikön varsinaiseen toimintaan, käytön hyväksyy apulaiskaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä.

Sähköisessä järjestelmässä tehtyjä alle 200 euron tilauksia sekä tiedonsiirtona välitettäviä myynti- ja ostotapahtumia ei tarvitse hyväksyä.

9 § Maksulykkäyksen myöntäminen

Maksulykkäyksen myöntämisen hyväksyy palvelualuejohtaja ja talouspalvelujen hoidettavaksi keskitetyn laskutuksen osalta talouspalvelujen päällikkö tai hänen määräämänsä. Palvelualueisiin kuulumattomien palveluyksiköiden osalta maksulykkäyksen hyväksyy palveluyksikön päällikkö tai hänen määräämänsä.

10 § Maksuista päättäminen

Kaupunginvaltuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista.

11 § Osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntäminen julkisoikeudellisen tai yksityisoikeudellisen maksun suorittamisesta

Kaupunginhallituksen konsernijaostolla ja lautakunnalla alaisensa toiminnan osalta on oikeus päättää, ellei laista tai asetuksesta muuta johdu, osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntämisestä yksittäistapauksessa kaupungille tulevan:

1. julkisoikeudellisen maksun tai muun saatavan suorittamisesta, ja
2. yksityisoikeudellisen maksun, korvauksen tai muun saatavan suorittamisesta.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto tai lautakunta voi siirtää edellä tässä pykälässä mainitun päätösvallan alaiselleen viranhaltijalle.

Palvelualuejohtaja, talouspalvelujen päällikkö ja palvelualueisiin kuulumattoman palveluyksikön päällikkö tai heidän määräämänsä päättää maksulykkäyksistä.

12 § Saatavasta luopuminen

Talouspalveluiden päällikkö, palvelualuejohtaja ja palvelualueisiin kuulumattoman palveluyksikön päällikkö alaisensa toiminnan osalta voivat hyväksyä luottotappioiden kirjaukset ja saatavasta luopumiset, mikäli

1. saatava on vanhentunut,

2. perimistoimet ovat osoittautuneet tuloksettomiksi ulosmittauksen tai konkurssin yhteydessä,
3. muutoin voidaan riittävin perustein olettaa, ettei saatavaa myöhemminkään saada velalliselta perityksi tai
4. saatava on arvoltaan alle 200 euroa ja perintätoimien jatkaminen ei saatavan epäselvyyden, perintäkustannusten määrän tai muun syyn vuoksi katsota olevan tarkoituksenmukaista.

13 § Vahingon korvaamisesta päättäminen

Kaupunginhallituksella ja lautakunnalla alaisensa toiminnan osalta on oikeus päättää, ellei laista tai asetuksesta muuta johdu, vahingonkorvauksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai sitä voidaan pitää korvausvelvollisena. Vahinkorahastosta korvattavien vahinkojen osalta määrätään erikseen vahinkorahaston säännössä.

Kaupunginhallituksella ja lautakunnalla alaisensa toiminnan osalta on oikeus päättää, ellei laista tai asetuksesta muuta johdu, osittaisen tai täydellisen vapautuksen myöntämisestä alaiselleen viranhaltijalle tai työntekijälle velvollisuudesta korvata kaupungille aiheutunut vahinko, ei kuitenkaan, jos asianosainen on korvausvelvollinen kuntalain tarkoittaman tilivelvollisuuden nojalla tai vahinko on aiheutettu tahallaan taikka törkeästä tuottamuksesta.

Kaupunginhallitus tai lautakunta voi siirtää edellä tässä pykälässä mainitun päätösvallan alaiselleen viranhaltijalle.

14 § Tarkemmat määräykset

Kaupunginhallitus, talous- ja strategiajohtaja, rahoitusjohtaja ja talouspalvelujen päällikkö antavat tarkemmat määräykset kaupungin taloudenhoidosta ja rahataloudesta sekä niihin liittyvistä vastuista.

15 Luku - Hallinnon ja talouden tarkastus

1 § Ulkoisen tarkastuksen tehtäväalue

Ulkoinen valvonta järjestetään kaupungin johdosta riippumattomaksi.

Ulkoinen tarkastus vastaa kaupungin hallinnon ja talouden ulkoisen tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämisestä. Ulkoinen tarkastus käsittää tarkastuslautakunnan, ulkoisen tarkastuksen palveluyksikön ja tilintarkastajan.

Vantaan kaupungin hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämisessä ja toteuttamisessa noudatetaan sen lisäksi, mitä kuntalain 121–125 §:issä säädetään, tämän luvun määräyksiä.

2 § Hallinnon ja talouden tarkastuksen organisaatio

Kaupunginvaltuusto asettaa kaupungin hallinnon ja talouden tarkastuksen järjestämistä sekä arviointia varten kuntalain 121 §:ssä mainitun tarkastuslautakunnan.

Tarkastuslautakunnan kokoonpanosta määrätään 7 luvun 3 §:ssä.

Ulkoisen tarkastuksen palveluyksikkö toimii tarkastuslautakunnan alaisuudessa.

Kaupungin ulkoista tarkastusta johtaa kaupunginreviisori.

3 § Tarkastuslautakunnan kokoukset

Läsnäolosta tarkastuslautakunnan kokouksissa päättää lautakunta.

Valtuuston valitsemalla tilintarkastajalla, kaupungin viranhaltijoilla ja luottamushenkilöillä on tarvittaessa velvollisuus olla saapuvilla tarkastuslautakunnan kokouksissa.

Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakunnan kokouksiin.

Kokousmenettelyssä noudatetaan muutoin 17 luvun määräyksiä.

4 § Tarkastuslautakunnan tehtävät ja päätösvalta

Sen lisäksi, mitä kuntalaissa on erikseen säädetty, lautakunnan tehtävänä on:

1. esittää kannanottonsa tilintarkastajan kertomuksessa esittämiin huomautuksiin, asianomaisten niistä antamiin selityksiin ja kaupunginhallituksen lausuntoon,
2. tehdä esityksiä kaupunginvaltuustolle päätöksistä, joihin lautakunnan valmistelu ja tilintarkastuskertomus antavat aihetta,
3. valmistella kaupunginvaltuustolle esityksen tilintarkastajan valinnasta sekä valinnan valmistelun yhteydessä määritellä tilintarkastajan toimikauden pituuden,
4. toimia kuntalain 84 §:ssä säädetyn sidonnaisuusrekisterin rekisterinpitäjänä, valvoa sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja saattaa sidonnaisuusilmoitukset valtuustolle tiedoksi vähintään kerran vuodessa,
5. päättää tehtäväalueensa virkasuhteiden muuttamisesta työsuhteisiksi,
6. päättää kaupunginreviisorin osalta sivutoimiluvan myöntämisestä sekä sivutoimen vastaanottamisen ja pitämisen kieltämisestä,
7. päättää kirjallisen varoituksen antamisesta kaupunginreviisorille,
8. määrätä kaupunginreviisorille sijaisen, ja
9. esittää kaupunginvaltuustolle kaupunginreviisorin palkan määrä henkilöstö- ja konsernijohtajan kanssa käytyjen neuvottelujen jälkeen.
10. päättää niistä hallinnon ja talouden tarkastuksen sisältöön, hallintoon ja talouteen kuuluvista asioista, jotka kuntalain tai hallintosäännön mukaan eivät kuulu muiden viranomaisten toimivaltaan.

5 § Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävät ja päätösvalta

Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan tehtävänä on:

1. päättää kaupunginreviisorin osalta kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain19 §:n nojalla terveydentilaa koskevien tietojen pyytämisestä ja määräämisestä terveydentilaa koskeviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin,
2. antaa matkamääräyksen kaupunginreviisorille,
3. vahvistaa lomajärjestyksen ja myöntää vuosiloman kaupunginreviisorille,
4. myöntää virkavapauden kaupunginreviisorille, ja
5. päättää kaupunginreviisorin osallistumisesta ulkomaille suuntautuville opinto-, kurssi- ja niihin rinnastettaville matkoille.

6 § Kaupunginreviisorin tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginreviisori:

- valmistelee tarkastuslautakunnan käsiteltäväksi tulevat asiat,
- avustaa tilintarkastusyhteisöä tilintarkastuksen suorittamisessa,
- vastaa ulkoisen tarkastuksen johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä
- vastaa ulkoisen tarkastuksen tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin kokonaistavoitteet toteutuvat
- vastaa ulkoisen tarkastuksen määrärahojen jaosta
- vastaa ulkoisen tarkastuksen tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa ulkoisen tarkastuksen sopimushallinnasta
- vastaa ulkoisen tarkastuksen viestinnästä
- vastaa vahinkoilmoituksen tekemisestä
- määrää ulkoisen tarkastuksen päällikön sijaisjärjestelyistä
- hakee ulkoisen tarkastuksen tarvittavat luvat ja suostumukset
- suorittaa muutkin toimialaansa kuuluvat lautakunnan hänelle määräämät tehtävät.

Kaupunginreviisori tai hänen määräämänsä päättää:

1. lausuntojen antamisesta ulkoisen tarkastuksen toimialaan kuuluvissa asioissa,
2. ulkoista tarkastusta koskevista sopimuksista,
3. ulkoista tarkastusta koskevista tutkimusluvista ja tietoluvista,
4. sopimusperusteisen vahingonkorvauksen maksamisesta silloin, kun kysymys on määrältään ja perusteiltaan riidattomasta korvausvastuusta,
5. tilausoikeuksien myöntämisestä,
6. kansallisen kynnysarvon alittavista tavara- ja palveluhankinnoista siinä tapauksessa, ettei tilausta voida tehdä kilpailutetulta sopimustoimittajalta,
7. materiaalien myymisestä ja lahjoittamisesta,
8. tehtäväalueeseensa kuuluviin yhdistyksiin liittymisestä, kun yhdistyksen vuotuinen jäsenmaksu on alle 1000 euroa,
9. antaa suostumuksen rikosasiain käsittelyyn sakon ja rikesakon määräämisestä annetussa laissa säädetyllä tavalla kaupungin ollessa asianomistajana,
10. muistakin ulkoiselle tarkastukselle kuuluvista asioista, ellei toisin ole säädetty tai määrätty.

7 § Tilintarkastusyhteisön valinta

Valtuusto valitsee tarkastuslautakunnan esityksestä enintään kuuden tilikauden hallinnon ja talouden tarkastamista varten tilintarkastusyhteisön.

8 § Tilintarkastajan tehtävät

Tilintarkastajan valitsemisesta sekä tehtävistä säädetään kuntalain 122–123 §:issä.

Tilintarkastajan on toimeksiantosopimuksen mukaisesti laadittava toimikaudekseen tarkastussuunnitelma ja työohjelma vuosittain kullekin tilikaudelle. Suunnitelmat saatetaan lautakunnalle tiedoksi.

Tilintarkastaja voi ottaa lautakunnalta toimeksiantoja lautakunnan käsiteltävien asioiden valmisteluun ja täytäntöönpanoon liittyvien tehtävien suorittamisesta, mikäli ne eivät ole ristiriidassa hyvän tilintarkastustavan kanssa.

Tilintarkastajan mahdollisesti kaupungin eri viranomaisille tai kaupungin palveluksessa olevalle antama kirjallinen raportti tai huomautus annetaan lautakunnalle tiedoksi.

Tilintarkastajan tulee laatia tekemistään tarkastushavainnoista selonteko lautakunnalle lautakunnan päättämällä tavalla.

9 § Tilintarkastuskertomus ja lautakunnan arviointikertomus

Tilinpäätös, tilintarkastuskertomus sekä lautakunnan antama arviointikertomus on saatettava valtuuston käsiteltäväksi tilikautta seuraavan vuoden kesäkuun loppuun mennessä. Tarkastuslautakunta voi esittää tarvittaessa arvionsa myös erilliskertomuksessa.

Lautakunnan on hankittava tilintarkastuskertomuksessa tehdyistä huomautuksista asianomaisten selitys sekä kaupunginhallituksen lausunto.

10 § Tarkastuslautakunnan tiedottaminen

Tarkastuslautakunta raportoi ja tiedottaa tehtäviinsä liittyvistä asioista ensisijaisesti kaupunginvaltuustolle.

Tehtäväalueensa muusta tiedottamisesta päättää tarkastuslautakunta.

Tarkastuslautakunnan tiedottaminen tulee järjestää samojen periaatteiden mukaisesti kuin kaupungin tiedottaminen.

16 luku Turvallisuus, varautuminen, riskienhallinta ja sisäinen valvonta

1 § Turvallisuusjohtaminen ja turvallisuussuunnittelu

Turvallisuusjohtamisella tarkoitetaan organisaation turvallisuuteen liittyvien toimintojen ja prosessien suunnittelua, toteutusta, seurantaa ja kehittämistä. Sen tavoitteena on suojata organisaation henkilöstöä, omaisuutta ja tietoja sekä varmistaa toiminnan jatkuvuus ja turvallisuus. Turvallisuusjohtaminen on olennainen osa organisaation kokonaisvaltaista johtamista ja sen avulla pyritään luomaan turvallinen ja luotettava toimintaympäristö.
Turvallisuussuunnittelulla tarkoitetaan järjestelmällistä ja koordinoitua prosessia, jonka avulla pyritään ratkaisemaan paikallisia turvallisuuskysymyksiä eri toimijoiden yhteistyönä. Tavoitteena on ennaltaehkäistä ja torjua onnettomuuksia, rikoksia sekä häiriöitä ja parantaa ihmisten turvallisuuden tunnetta.

2 § Varautuminen ja valmiussuunnittelu

Varautuminen on toimintaa, jolla varmistetaan kunnan tehtävien ja palveluiden mahdollisimman häiriötön hoitaminen ja mahdollisesti tarvittavat tavanomaisesta poikkeavat toimenpiteet normaaliolojen häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa (Valmiuslaki 3 luku 12§).

3 § Riskienhallinta ja sisäinen valvonta

Riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan tavoitteena on edistää kaupunkikonsernin taloudellisuutta ja tehokkuutta, varmistaa toiminnan ja talouden raportoinnin oikeellisuus ja tietojen luotettavuus, turvata resurssit, omaisuus ja toiminnan jatkuvuus sekä varmistaa lakien, päätösten, sääntöjen ja johdon ohjeiden noudattaminen. Riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestäminen sekä toiminnan kehittäminen ovat kaupunkikonsernin jokaisen organisaation vastuulla olevia tehtäviä.

4 § Tehtävät ja päätösvalta

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginvaltuusto päättää koko kaupunkikonsernia koskevista periaatteista, jotka koskevat turvallisuutta, varautumista, riskienhallintaa ja sisäistä valvontaa.

Kaupunginhallitus

2 OSA – TALOUS JA VALVONTA

16 luku Turvallisuus, varautuminen, riskienhallinta ja sisäinen valvonta

Kaupunginhallitus hyväksyy turvallisuus- ja valmiussuunnitelmat sekä seuraa niiden toteutumista. Kaupunginhallitus vastaa kokonaisvaltaisen riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä sekä:

- Hyväksyy riskienhallintaa ja sisäistä valvontaa koskevat ohjeet ja menettelytavat kaupunginvaltuuston hyväksymien perusteiden mukaisesti.
- Valvoo, että riskienhallinta ja sisäinen valvonta toimeenpannaan ohjeistuksen mukaisesti ja tuloksellisesti.
- Antaa toimintakertomuksessa tiedot riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä sekä selvityksen konsernivalvonnasta ja merkittävimmistä riskeistä ja epävarmuustekijöistä.

Lautakunnat
Lautakunta vastaa toimialallaan riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisestä, toimeenpanon valvonnasta ja tuloksellisuudesta.

Kaupunginjohtajan tehtävät ja vastuut
Kaupunginjohtaja vastaa kaupungin turvallisuus-, varautumis-, riskienhallinta- ja sisäisen valvonnan operatiivisesta johtamisesta ja varmistaa, että turvallisuus-, varautumis- ja riskienhallintatoimenpiteet toteutetaan tehokkaasti sekä raportoi kaupunginhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti

Apulaiskaupunginjohtajien tehtävät ja vastuut
Apulaiskaupunginjohtajat vastaavat oman toimialansa ja vastuualueidensa turvallisuus-, varautumis-, riskienhallinta- ja sisäisen valvonnan toimenpiteiden suunnittelusta ja toteuttamisesta sekä raportoivat kaupunginhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti.

Palvelualuejohtajien tehtävät ja vastuut
Palvelualuejohtajat vastaavat omien palvelualueidensa turvallisuus-, varautumis-, riskienhallinta- ja sisäisen valvonnan toimenpiteiden suunnittelusta ja toteutuksesta sekä raportoivat ohjeiden mukaisesti.

Palveluyksiköiden päälliköiden tehtävät ja vastuut
Palveluyksiköiden päälliköt vastaavat yksikön riskien tunnistamisesta, arvioinnista, riskienhallinnan toimenpiteiden toteutuksesta ja toimivuudesta sekä raportoivat ohjeiden mukaisesti.

Konsernijohto
Konsernijohto vastaa konserniyhteisöjen ohjauksesta sekä yhteisöjen riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan järjestämisen ja tuloksellisuuden valvonnasta.

3 OSA – PÄÄTÖKSENTEKO- JA HALLINTOMENETTELY

17 Luku -Kokousmenettely

1 § Soveltamisala

Tämän luvun määräyksiä noudatetaan kaupungin toimielinten kokouksissa sekä soveltuvin osin toimituksissa ja katselmuksissa. Tämän luvun määräykset ovat toissijaisia hallintosäännön muiden lukujen määräyksiin nähden.

Vaikuttamistoimielimiin sovelletaan 17 luvun 10 §:n määräyksiä läsnäolo- ja puheoikeudesta.

2 § Toimielimen päätöksentekotavat

Toimielin voi pitää:

- varsinaisen kokouksen, jossa kokoukseen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla,
- sähköisen kokouksen, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla, tai
- hybridikokouksen, johon on mahdollista osallistua joko läsnä kokouspaikalla tai sähköisen yhteyden avulla.

Kokouksessa voidaan käyttää sähköistä kokoushallinta- tai äänestysjärjestelmää.

Suljettuun sähköiseen- tai hybridikokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Muu toimielin kuin kaupunginvaltuusto voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Sähköistä päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

3 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, kun puheenjohtaja tai tämän estyneenä ollessa varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.
Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

4 § Kokouksen koolle kutsuminen

Kaupunginvaltuuston kokouskutsu on lähetettävä viimeistään neljä päivää ennen kokousta. Muun toimielimen kokouskutsu on lähetettävä vähintään kolme päivää ennen kokousta. Kokouskutsu toimitetaan toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsun lähettämisestä vastaa toimielimen puheenjohtaja.

Kokouskutsu toimitetaan julkaisemalla esityslista liitteineen luottamushenkilöiden sähköisessä palvelussa ja ilmoittamalla julkaisemisesta sähköpostilla tai tarvittaessa myös tekstiviestillä tai muulla hyväksyttävällä tavalla.

Lisäksi esityslista liitteineen julkaistaan kaupungin sivulla yleisessä tietoverkossa. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä sekä salassa pidettävät tiedot.

Kutsu kaupunginvaltuuston selostustilaisuuteen toimitetaan valtuuston kokouskutsun yhteydessä.

5 § Kokouskutsun sisältö

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Kaupunginvaltuuston kokouskutsun kielenä on suomi ja ruotsi. Muun toimielimen kokouskutsun kielenä on suomi erikseen nimettyjä ruotsinkielisiä toimielimiä lukuun ottamatta.

6 § Esityslista

Toimielimen käsiteltäväksi tulevista asioista laaditaan kutakin kokousta varten esityslista, joka lähetetään kokouskutsun yhteydessä. Esityslistan tulee sisältää selostukset käsiteltävistä asioista ja esitykset toimielimen päätöksiksi.

Valtuuston esityslista laaditaan sekä suomeksi että ruotsiksi. Esityslistan liitteistä toimitetaan molemmilla kielillä taloussuunnitelma, tilinpäätös, tarkastuslautakunnan arviointikertomus, tilintarkastajan lausunto sekä hallintosääntö, samoin kuin niitä asioita koskevat asiakirjat, joissa kielilain voimassa olevien pykälien mukaan on käytettävä ruotsin kieltä.

7 § Jatkokokous

Jos kaikkia kokouskutsussa mainittuja asioita ei saada kokouksessa käsiteltyä, asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua. Kokouksesta poissa olleille lähetetään sähköinen viesti jatkokokouksen ajasta ja paikasta sekä jatkokokouksen päätöksentekotavasta.

8 § Varajäsenen kutsuminen

Valtuutetun, joka ei pääse kokoukseen tai on esteellinen käsittelemään esityslistalla olevaa asiaa, on viipymättä ilmoitettava esteestä tai esteellisyydestä valtuuston sihteeristölle. Saatuaan valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä päätösvalmistelun on kutsuttava estyneen valtuutetun sijaan kuntalain tarkoittama varavaltuutettu. Kokouksen aikana valtuustoryhmät avustavat varajäsenen kutsumisessa.

Muun toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Kun jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

9 § Läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginvaltuustossa

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajien on oltava läsnä valtuuston kokouksessa. Heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä. Myös kaupunginhallituksen jäsenellä tai hänen poissa ollessaan varajäsenellä on läsnäolo-oikeus kokouksessa. Heillä on kokouksessa oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksentekoon, jolleivat he ole samalla valtuutettuja.

Nuorisovaltuuston valitsemalla edustajalla on läsnäolo-oikeus valtuuston kokouksessa. Puheoikeudesta päättää kokouksen puheenjohtaja. Valtuusto voi myöntää myös muille henkilöille läsnäolo- ja puheoikeuden.

10 § Läsnäolo- ja puheoikeus muissa toimielimissä

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

1. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla sekä nuorisovaltuuston valitsemalla edustajalla kaupunginhallituksen kokouksessa,
2. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen jaoston kokouksessa,
3. kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginhallituksen valitsemalla edustajalla, nuorisovaltuuston valitsemalla edustajalla ja kaupunginjohtajalla lautakunnan kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan, keskusvaalilautakunnan ja valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa,
4. lautakunnan puheenjohtajalla, kaupunginhallituksen jaostoon valitsemalla edustajalla ja toimialan apulaiskaupunginjohtajalla lautakunnan jaoston kokouksessa sekä
5. kaupunginhallituksen edustajalla vanhus- ja vammaisneuvostojen, monikulttuurisuusasiain neuvottelukunnan ja Svenska kommitténin kokouksissa

Muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin tai toimielimen asettanut taho.

Kaupunginhallituksen edustajien tehtävistä muissa toimielimissä päätetään edustajien nimeämispäätöksen yhteydessä.

Esittelijänä toimiva viranhaltija on velvollinen olemaan läsnä toimielimen kokouksessa. Myös kaupungin muu työntekijä ja viranhaltija on velvollinen toimielimen kutsusta tai esihenkilönsä määräyksestä olemaan läsnä kaupungin toimielimen kokouksessa.

11 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtajan tehtävänä on todeta kokouksessa läsnä olevat jäsenet ja muut henkilöt ja tämän perusteella todeta, onko toimielin laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Jos puheenjohtaja kokouksen aikana toteaa, että toimielin ei ole päätösvaltainen, eikä sitä saada päätösvaltaiseksi, kokous keskeytyy. Käsiteltävänä oleva asia ja sen jälkeen esityslistalla olevat asiat esitellään toimielimen seuraavassa kokouksessa.

Kaupunginvaltuustoa koskevista erityismääräyksistä määrätään 21 luvun 8 §:ssä.

12 § Tilapäinen puheenjohtaja

Jos sekä puheenjohtaja että varapuheenjohtajat ovat poissa toimielimen kokouksesta tai esteellisiä, valitaan iältään vanhimman läsnä olevan toimielimen jäsenen puheenjohdolla tilapäinen puheenjohtaja.

Iältään vanhin valtuutettu toimii puheenjohtajana valtuustokauden ensimmäisessä kokouksessa.

13 § Kokouksen johtaminen ja puheenvuorot

Puheenjohtaja johtaa asioiden käsittelyä ja pitää huolta järjestyksestä toimielimen kokouksessa. Jos kokouksessa läsnä oleva henkilö käytöksellään häiritsee kokouksen kulkua, puheenjohtajan tulee kehottaa häntä käyttäytymään asianmukaisesti. Jos kehotusta ei noudateta, puheenjohtaja voi määrätä henkilön poistumaan. Jos syntyy epäjärjestys, puheenjohtajan on keskeytettävä tai lopetettava kokous.

Toimielimen jäsenellä on puheoikeus käsiteltävänä olevassa asiassa. Jäsenen on puheessaan pysyttävä asiassa. Jos puhuja poikkeaa asiasta, puheenjohtajan on kehotettava häntä palaamaan asiaan. Jos puhuja ei noudata kehotusta, puheenjohtaja voi kieltää häntä jatkamasta puhetta. Jos puhuja ilmeisen tarpeettomasti pitkittää puhettaan, puheenjohtaja voi asiasta huomautettuaan kieltää häntä jatkamasta puhettaan.

Kaupunginvaltuustoa koskevista erityismääräyksistä määrätään 21 luvun 9 §:ssä.

14 § Esteellisyys

Ennen asian käsittelyn aloittamista esteellisen henkilön on ilmoitettava esteellisyydestään ja sen perusteesta sekä vetäydyttävä asian käsittelystä.

Puheenjohtajan on tarvittaessa saatettava jäsenen tai muun kokoukseen osallistuvan henkilön esteellisyys toimielimen ratkaistavaksi. Asianomaisen henkilön tulee tarvittaessa antaa selvitystä

seikoista, joilla voi olla merkitystä hänen esteellisyytensä arvioinnissa. Esteellisyyttä koskeva päätös on perusteltava pöytäkirjaan.

Henkilö, jonka esteellisyydestä päätetään, saa osallistua esteellisyysasian käsittelyyn vain hallintolain 29 §:n mukaisessa poikkeustilanteessa.

Esteellisen henkilön on julkisessa kokouksessa poistuttava yleisölle varattuun tilaan ja suljetussa kokouksessa poistuttava kokonaan. Esteellistä henkilöä saadaan kuitenkin kuulla asian selvittämistarkoituksessa.

Esteellisyyden perusteista säädetään kuntalaissa ja hallintolaissa.

15 § Käsittelyjärjestys

Asiat käsitellään puheenjohtajan määräämässä järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä.

Kaupunginvaltuustossa käsittelyn pohjana on kaupunginhallituksen ehdotus taikka, milloin tarkastuslautakunta tai tilapäinen valiokunta on valmistellut asian, tämän ehdotus, lukuun ottamatta valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä, jolloin pohjana on puheenjohtajan ehdotus (pohjaehdotus).

Muun toimielimen kokouksessa asiat ratkaistaan esittelystä toimielimen sisäistä järjestelyä lukuun ottamatta. Pohjaehdotuksena on esittelijän ehdotus. Jos esittelijä on keskustelun aikana muuttanut esityslistalla olevaa ehdotustaan, muutettu ehdotus on pohjaehdotus.

Jos kaupunginhallitus, tarkastuslautakunta tai tilapäinen valiokunta peruuttaa ehdotuksensa, ennen kuin valtuusto on tehnyt päätöksen asiasta, asia on poistettava esityslistalta. Valtuusto voi muulloinkin päättää asian poistamisesta esityslistalta.

Jos muussa toimielimessä esittelijä on peruuttanut ehdotuksensa ennen kuin toimielin on tehnyt päätöksen asiasta, asia on poistettava esityslistalta, jollei toimielin toisin päätä, missä tapauksessa asia käsitellään toimielimen puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Toimielin voi muutoinkin erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.

16 § Kokouksen julkisuus

Kaupunginvaltuuston kokousten julkisuudesta säädetään kuntalaissa.

3 OSA – PÄÄTÖKSENTEKO- JA HALLINTOMENETTELY

17 Luku -Kokousmenettely

Muun toimielimen kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää. Salassa pidettävää asiaa tai asiakirjaa ei voi käsitellä julkisesti.

Yleisölle on järjestettävä mahdollisuus seurata julkista sähköistä kokousta yleisen tietoverkon kautta taikka kokouskutsussa mainitussa julkisessa tilassa.

17 § Pöydällepano ja asian palauttaminen valmisteltavaksi

Jos keskustelun kuluessa tehdään kannatettu ehdotus asian pöydällepanosta, palauttamisesta valmisteltavaksi tai jokin muu ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian käsittelyn, seuraavien puhujien on puheenjohtajan kehotuksesta rajoitettava puheenvuoronsa koskemaan vain tätä ehdotusta. Jos ehdotus hyväksytään, puheenjohtaja keskeyttää asian käsittelyn. Jos ehdotus hylätään, asian käsittely jatkuu.

18 § Ehdotukset ja keskustelun päättäminen

Toimielimen jäsenen on kirjattava keskustelun kuluessa tehty ehdotus sähköiseen kokousjärjestelmään, milloin kokousjärjestelmä on käytössä, paitsi jos puheenjohtaja myöntää yksittäistapauksessa luvan poiketa tästä.

Jos sähköistä kokousjärjestelmää ei ole käytössä:

1. kaupunginvaltuustossa keskustelun kuluessa tehty muu muutosesitys kuin pöydälle panemista, asian palauttamista tai hylkäämistä koskeva ehdotus on annettava kirjallisena ja
2. muussa toimielimessä ehdotus on annettava kirjallisena, jos puheenjohtaja niin päättää.

Kun kaikki puheenvuorot on käytetty, puheenjohtaja toteaa keskustelun päättyneeksi. Puheenjohtaja toteaa keskustelun kuluessa tehdyt ehdotukset ja onko ehdotuksia kannatettu.

19 § Päätöksen toteaminen

Jos keskustelun aikana ei ole tehty kannatettuja ehdotuksia, puheenjohtaja toteaa pohjaehdotuksen toimielimen päätökseksi.

Jos puheenjohtaja toteaa toimielimen yksimielisesti kannattavan kokouksessa tehtyä ehdotusta, puheenjohtaja toteaa ehdotuksen toimielimen päätökseksi.

20 § Äänestykseen otettavat ehdotukset

Äänestykseen otetaan pohjaehdotus ja kannatetut ehdotukset. Ehdotusta, joka on tehty vaihtoehtoisena tai ehdollisena tai joka menee käsiteltävän asian ulkopuolelle, ei kuitenkaan oteta äänestykseen.

21 § Äänestystapa ja äänestysjärjestys

Äänestys on toimitettava avoimesti. Äänestys toimitetaan äänestyskoneella sähköisesti tai nimenhuudolla.

Jos äänestykseen otettavia ehdotuksia on enemmän kuin kaksi, puheenjohtaja esittää toimielimen hyväksyttäväksi äänestystavan ja äänestysjärjestyksen. Äänestysjärjestys määräytyy seuraavien periaatteiden mukaan:

1. Ensin otetaan äänestykseen kaksi samaa asiaa koskevaa pohjaehdotuksesta eniten poikkeavaa ehdotusta. Voittanut ehdotus asetetaan jäljellä olevista ehdotuksista eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta vastaan. Näin jatketaan, kunnes saadaan lopullinen vastaehdotus pohjaehdotukselle. Kuitenkin jos äänestykseen on otettava pohjaehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittava ehdotus, se on asetettava viimeisenä äänestettäväksi muista ehdotuksista voittanutta vastaan.
2. Jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.
3. Jos ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen on riippumaton muista ehdotuksista, sen hyväksymisestä tai hylkäämisestä on äänestettävä erikseen.

Jos päätöksen tekemiseen vaaditaan lain mukaan määräenemmistön kannatus, puheenjohtajan on ilmoitettava siitä ennen äänestyksen toimittamista ja otettava se huomioon äänestyksen tuloksen todetessaan.

Vaaleista määrätään 18 luvussa.

22 § Pöytäkirjan laatiminen

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja laaditaan suomen ja ruotsin kielellä. Muun toimielimen pöytäkirjan kielenä on suomi erikseen nimettyjä ruotsinkielisiä toimielimiä lukuun ottamatta.

Valtuuston ja sen valiokunnan kokouksissa pitää pöytäkirjaa kuntademokratian palvelualueen osoittama henkilö. Muun toimielimen pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Pöytäkirjaa pitää toimielimen puheenjohtajan johdolla toimielimen sihteeri tai muu pöytäkirjanpitäjä. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

23 § Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla ole päättänyt, että pöytäkirja tarkastetaan muulla tavalla. Muun toimielimen pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Mikäli pöytäkirjantarkastaja kieltäytyy tai on muuten estynyt tarkastamasta toimielimen pöytäkirjaa, pöytäkirja tarkastetaan toimielimen välittömästi seuraavassa kokouksessa.

24 § Pöytäkirjan sisältö

Toimielimen pöytäkirjaan merkitään:

1) järjestäytymistietoina:

- toimielimen nimi
- merkintä käytetyistä päätöksentekotavoista (varsinainen kokous, sähköinen kokous, hybridikokous, yksilöidään päätökset, jotka on tehty sähköisessä päätöksentekomenettelyssä)
- kokouksen alkamis- ja päättymisaika sekä kokouksen keskeytykset
- kokouspaikka
- läsnä olleet missä ominaisuudessa kukin on ollut läsnä

3 OSA – PÄÄTÖKSENTEKO- JA HALLINTOMENETTELY

17 Luku -Kokousmenettely

- kesken kokouksen saapuneet; minkä asian käsittelyn ja mihin kellonaikaan he ovat saapuneet
- poissa olleet
- kokouksesta poistuneet; minkä asian käsittelyn aikana ja mihin kellonaikaan he ovat poistuneet
- kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

2) asian käsittelytietoina:

- otsikko
- selostus asiasta ja mahdollisesta aikaisemmasta käsittelystä tai viittaus pöytäkirjaan liitettyihin asiakirjoihin
- esittelijän päätösesitys
- esteellisyys ja sen peruste
- tehdyt ehdotukset ja onko niitä kannatettu tai niiden raukeaminen
- äänestykset: äänestystapa, äänestysjärjestys, äänestysesitys sekä äänestyksen tulos siten, että kunkin jäsenen kannanotto ilmenee pöytäkirjasta tai siihen liitettävästä äänestysluettelosta
- vaalit: vaalitapa ja vaalin tulos
- asiassa tehty päätös
- eriävät mielipiteet ja pöytäkirjalausumat
- valtuuston hyväksymät toimenpidealoitteet (ponnet)

3) muina tietoina:

- salassapitomerkinnät
- puheenjohtajan allekirjoitus
- pöytäkirjanpitäjän varmennus
- merkintä pöytäkirjan tarkastuksesta ja jos pöytäkirjan tarkastajat on valittu, heidän nimensä
- merkintä nähtävänä pitämisestä yleisessä tietoverkossa
- muutoksenhakuohjeet

Jos asia on poistettu esityslistalta, pöytäkirjaan merkitään asiaotsikko ja merkintä asian poistamisesta esityslistalta.

Kun asian käsittely on keskeytetty pöydällepanon tai palauttamisen vuoksi, pöytäkirjaan merkitään vain kannatettu ehdotus pöydällepanosta tai palauttamisesta, ei mahdollisia muita keskustelun aikana tehtyjä ehdotuksia.

Pöytäkirjaan liitettävissä oikaisuvaatimusohjeissa annetaan tarpeelliset ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Pöytäkirjaan liitettävässä valitusosoituksessa on mainittava valitusviranomainen, valitusaika ja mitä valitukseen on liitettävä. Päätökseen, johon ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä valitusta, on liitettävä tästä ilmoitus ja samalla mainittava, mihin lain tai asetuksen kohtaan kielto perustuu.

25 § Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaminen

Kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen ja sen jaostojen pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa hallintoasiantuntija, hallintosihteeri, kirjaaja tai kaupunginhallituksen määräämät.

Tarkastuslautakunnan pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa pöytäkirjanpitäjä tai kaupunginreviisori.

Muiden lautakuntien ja niiden jaostojen pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa pöytäkirjanpitäjä, toimialan lakimies tai kirjaaja.

26 § Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenille

Toimielimen pöytäkirja ja siihen liitetyt oikaisuvaatimusohjeet tai valitusosoitukset pidetään nähtävänä kaupungin sivuilla yleisessä tietoverkossa viimeistään pöytäkirjan allekirjoitusta seuraavana keskiviikkona, ellei toisin päätetä.

Ne viranhaltijapäätökset, joihin kuntalaisilla on yleinen muutoksenhakuoikeus, pidetään nähtävänä kaupungin sivuilla yleisessä tietoverkossa viimeistään päätöksen antamispäivää seuraavana keskiviikkona.

18 Luku – Vaalit

1 § Vaaleja koskevat yleiset määräykset

Varajäsenet valitaan samassa vaalissa kuin varsinaiset jäsenet. Jos varajäsenet ovat henkilökohtaisia, varsinaisen ja henkilökohtaisen varajäsenen muodostamat ehdokasparit on hyväksyttävä ennen vaalia.

Enemmistövaalissa äänen voi antaa kenelle tahansa vaalikelpoiselle ehdokkaalle tai ehdokasparille. Jos valittavia on enemmän kuin yksi, toimielimen jäsenellä on käytettävissään yhtä monta ääntä kuin on valittavia henkilöitä tai ehdokaspareja. Yhdelle ehdokkaalle tai ehdokasparille voi antaa vain yhden äänen ja kaikkia ääniä ei ole pakko käyttää.

Suhteellisessa vaalissa ääni annetaan ehdokaslistalle.

2 § Valtuuston vaalilautakunta

Valtuusto valitsee keskuudestaan toimikaudekseen suhteellisten vaalien ja suljetuin lipuin toimitettavien enemmistövaalien toimittamista varten vaalilautakunnan, johon kuuluu neljä varsinaista ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Valtuusto valitsee vaalilautakuntaan valituista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi noudattaen samaa menettelyä kuin valtuuston puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajaa valittaessa.

Lautakunta voi kutsua avukseen asiantuntijoita.

Muissa toimielimissä toimielin voi valita keskuudestaan ääntenlaskijat avustamaan vaaleissa.

3 § Ehdokaslistojen jättäminen

Suhteellisella vaalitavalla suoritettava vaali toimitetaan ehdokaslistoittain. Toimielin määrää ajankohdan, milloin ehdokaslistat on viimeistään annettava toimielimen puheenjohtajalle sekä milloin vaalitoimitus aloitetaan. Vaalia ei saa pitää ennen kuin vähintään kymmenen minuuttia on kulunut ehdokaslistan nähtäville panemisesta.

4 § Ehdokaslistojen laatiminen ja asiamies

Ehdokaslistassa saa olla enintään niin monen ehdokkaan tai ehdokasparin nimi kuin vaalissa on valittavia jäseniä ja varajäseniä.

Ehdokaslistan otsikossa on mainittava, missä vaalissa sitä käytetään. Ehdokaslista on vähintään kahden toimielimen jäsenen allekirjoitettava. Ensimmäinen allekirjoittaja toimii listan asiamiehenä, antaa listan toimielimen puheenjohtajalle ja on oikeutettu tekemään siihen 5 §:ssä tarkoitetut oikaisut.

5 § Ehdokaslistojen tarkastus ja oikaiseminen

Kun ehdokaslistojen antamisen määräaika on päättynyt, toimielimen puheenjohtaja antaa ehdokaslistat vaalilautakunnalle tai äänten laskijoille, jotka tutkivat ehdokkaiden vaalikelpoisuuden ja tarkastavat, ovatko ehdokaslistat asianmukaisesti laaditut. Jos listassa todetaan virheitä, annetaan asiamiehelle tilaisuus korjata virheet vaalilautakunnan asettamassa määräajassa.

Jos sama henkilö on ehdokaslistan korjaamisen jälkeenkin ehdokkaana useammalla listalla, vaalilautakunnan tai ääntenlaskijoiden on, mikäli mahdollista, tiedusteltava ehdokkaalta, mille listalle hänen nimensä jätetään.

6 § Ehdokaslistojen yhdistelmä

Ehdokaslistojen oikaisuja varten varatun määräajan päätyttyä vaalilautakunta laatii hyväksytyistä ehdokaslistoista yhdistelmän, jossa jokainen ehdokaslista merkitään järjestysnumerolla.

Ennen vaalitoimituksen nimenhuudon alkamista ehdokaslistojen yhdistelmä annetaan toimielimen jäsenille tiedoksi lukemalla se ääneen tai muulla tavalla.

7 § Suhteellisen vaalin toimittaminen

Luottamushenkilöiden vaali toimitetaan suhteellisena, jos sitä vaatii läsnä olevista toimielimen jäsenistä vähintään määrä, joka saadaan jakamalla läsnä olevien lukumäärä valittavien lukumäärällä lisättynä yhdellä. Jos osamääräksi tulee murtoluku, se korotetaan lähinnä ylempään kokonaislukuun.

Suhteellinen vaali toimitetaan suljetuin lipuin. Äänestyslippuun tai -järjestelmään merkitään sen ehdokaslistan numero, jolle ääni annetaan. Valtuutetut antavat nimenhuudon määräämässä järjestyksessä vaalilautakunnan puheenjohtajalle äänestyslippunsa.

.

8 § Suljettu lippuäänestys ja äänestyslippujen säilyttäminen

Enemmistövaali toimitetaan suljetuin lipuin, jos yksikin sitä vaatii. Suhteellinen vaali toimitetaan aina suljetuin lipuin. Milloin enemmistövaali toimitetaan suljetuin lipuin, on valtuuston puheenjohtajan kutsuttava 2 §:ssä mainittu vaalilautakunta avustamaan vaalitoimituksessa.

Suljetussa lippuäänestyksessä äänestäjän on taitettava äänestyslippu siten, ettei sen sisältö ole näkyvissä. Äänestyslipussa ei saa olla asiattomia merkintöjä ja sen tulee sisällykseltään olla riidaton. Äänestyslippujen sijasta voidaan käyttää myös tarkoitukseen soveltuvaa sähköistä järjestelmää, jos vaalisalaisuus ja tuloksen oikeellisuus on turvattu.

Äänestysliput sekä arvonnassa käytetyt liput sekä äänestysjärjestelmän mahdollisesti tuottamat lokitiedot on säilytettävä vaalipäätöksen lainvoimaisuuteen saakka. Jos vaali on toimitettu suljetuin lipuin, liput on säilytettävä suljetussa kuoressa ja lokitiedot niin, ettei vaalisalaisuus vaarannu.

9 § Vaalin tuloksen toteaminen

Nimenhuudon päätyttyä vaalilautakunta tai ääntenlaskijat tutkivat äänestyslippujen pätevyyden sekä laskee ja ilmoittaa vaalin tuloksen noudattaen soveltuvin osin, mitä kuntavaaleista säädetään.

Vaalilautakunta antaa vaalin tuloksesta kirjallisen ilmoituksen valtuuston puheenjohtajalle, joka toteaa vaalin tuloksen valtuustolle pöytäkirjaan merkittäväksi. Muussa toimielimessä puheenjohtaja toteaa vaalin tuloksen toimielimelle pöytäkirjaan merkittäväksi.

19 Luku – Esittelijät

1 § Kaupunginhallituksen ja sen jaostojen esittelijät

Kaupunginhallitus ja sen konsernijaosto
Kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen ja konsernijaoston käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat, koko kaupunkia tai konsernia koskevat asiat, useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat sekä kaupunginhallituksen ottomenettelyyn tulevat päätökset.

Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen ja konsernijaostojen käsiteltäväksi tulevat toimialaansa koskevat asiat. Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto

Kaupunginjohtaja esittelee kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston käsiteltäväksi tulevat koko kaupunkia koskevat asiat, useampaa kuin yhtä toimialaa koskevat asiat sekä koko omaa toimialaansa koskevat asiat.

Apulaiskaupunginjohtajat esittelevät kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston käsiteltäväksi tulevat omaa toimialaansa koskevat asiat.

Elinvoimajohtaja ja työllisyyden ja kotouttamisen palveluiden johtaja esittelevät omaa palvelualuettaan koskevat asiat.

Kaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös apulaiskaupunginjohtajan tai palvelualuejohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia.

2 § Lautakuntien ja niiden jaostojen esittelijät

Apulaiskaupunginjohtaja esittelee toimialansa lautakunnan ja sen jaostojen käsiteltäväksi tulevat toimialaa kokonaisuutena tai useampaa kuin yhtä palvelualuetta koskevat asiat sekä yhteisten palveluiden asiat.

Palvelualuejohtaja esittelee lautakunnan ja sen jaostojen käsittelyyn tulevat palvelualueensa asiat.

Edellä määrätystä poiketen esittelijänä toimii:

1. keskusvaalilautakunnassa lautakunnan sihteeri,
2. tarkastuslautakunnassa kaupunginreviisori,
3. kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisessä jaostossa ruotsinkielisen palvelualueen johtaja,
4. kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan yksilöasioiden jaostossa toisen asteen palvelualuejohtaja, perusopetuksen palvelualuejohtaja tai ruotsinkielisen palvelualueen johtaja sen mukaan, minkä toimialan alaisen oppijan asiaa lautakunta käsittelee, sekä
5. kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostossa rakennusvalvontapäällikkö jaoston toimiessa rakennusvalvontaviranomaisena ja ympäristöpalveluiden päällikkö jaoston toimiessa kunnallisena ympäristönsuojeluviranomaisena.

Apulaiskaupunginjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen myös palvelualuejohtajan esittelyvelvollisuuteen kuuluva asia. Oikeus ei kuitenkaan koske asioita, joissa lautakunta tai jaosto toimii laissa määriteltynä lupa-, valvonta- tai ympäristönsuojeluviranomaisena.

3 § Esittely muissa toimielimissä

Muiden toimielinten esittelijöistä määrätään toimielimen asettamispäätöksessä. Jos määräyksiä ei ole, esittelijä on kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä.

4 § Esittelyvallan siirtäminen

Kaupunginjohtaja tai apulaiskaupunginjohtaja voi yksittäistapauksissa siirtää esittelytehtävän alaiselleen viranhaltijalle.

Esittelijän ollessa poissa tai esteellinen hänen sijaisekseen määrätty toimii esittelijänä.

Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen perusteella ilman viranhaltijan esittelyä.

20 Luku – Kuntalaisaloitteet

1 § Aloiteoikeus

Oikeudesta tehdä kuntalaisaloite säädetään kuntalaissa.

2 § Aloitteen käsittely

Aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimielin, aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrätyllä tavalla.

Kaupunginhallituksen on vuosittain esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Muun toimielimen kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, aloite on kuuden kuukauden kuluessa vireille tulosta otettava toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Vastaus aloitteeseen, jossa tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, annetaan tiedoksi valtuustolle.

3 § Aloitteen tekijälle annettavat tiedot

Aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen saapumisesta missä viranomaisessa aloite käsitellään, arvioitu käsittelyaika sekä keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä.

Sen jälkeen, kun aloite on käsitelty, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, onko aloite johtanut toimenpiteisiin.

4 OSA – VALTUUSTO

21 Luku – Valtuuston toiminta

1 § Valtuuston toiminnan järjestelyt

Valtuuston toimikauden ensimmäisen kokouksen kutsuu koolle kaupunginhallituksen puheenjohtaja. Kokouksen avaa iältään vanhin läsnä oleva valtuutettu, joka johtaa puhetta, kunnes valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat on valittu.

Valtuusto valitsee vuosittain kesäkuun ensimmäisessä kokouksessa keskuudestaan puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan.
Valtuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan vaalin toimittamisesta säädetään kuntalaissa.
Valtuuston toiminnan sisäistä järjestelyä koskevien asioiden valmistelua johtaa valtuuston puheenjohtaja, jollei valtuusto toisin päätä.

Valtuuston pöytäkirjanpitäjänä toimii kuntademokratian palvelualueen määräämä Vantaan kaupungin viranhaltija tai työntekijä.

2 § Valtuustoryhmän muodostaminen ja valtuustoryhmän nimi

Valtuutetut voivat muodostaa valtuustoryhmiä valtuustotyöskentelyä varten. Myös valtuutetun sijasta asian käsittelyyn osallistuva varajäsen voi kuulua valtuustoryhmään.

Valtuustoryhmän muodostamisesta, nimestä, puheenjohtajasta ja muista tarvittavista toimihenkilöistä on annettava valtuuston puheenjohtajalle kirjallinen ilmoitus. Kaikkien ryhmään liittyvien valtuutettujen on allekirjoitettava ilmoitus.

Valtuustoryhmän voi muodostaa yksikin valtuutettu, jos hän on tehnyt 2 momentissa tarkoitetun ilmoituksen. Yhden hengen valtuustoryhmällä ei ole puheenjohtajaa.

Valtuusto hyväksyy valtuustoryhmien nimet. Nimi ei saa olla sopimaton. Uuden valtuustoryhmän nimestä ei saa aiheutua sekaantumisvaaraa toisen valtuustoryhmän nimeen.

3 § Muutokset valtuustoryhmän kokoonpanossa

Valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuuston puheenjohtajalle valtuustoryhmään liittymisestä ja siitä eroamisesta. Liittymisilmoituksessa on oltava asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuuston puheenjohtajalle.

4 § Istumajärjestys

Valtuutetut istuvat kokouksessa valtuustoryhmittäin puheenjohtajan hyväksymän istumajärjestyksen mukaisesti.

5 § Kokoustilat

Kuntademokratian palvelualue osoittaa valtuustoryhmien kokouksia varten niiden tarvitsemat kokoustilat korvauksetta.

6 § Valtuustoryhmän tehtävät varajäseniä kutsuttaessa

Valtuustoryhmä avustaa valtuuston puheenjohtajaa ja päätösvalmistelua oikean varajäsenen kutsumisessa valtuuston kokoukseen siitä estyneen valtuutetun sijaan.

7 § Valtuuston kansliatehtävät

Valtuuston kansliatehtävät hoitaa kuntademokratian palvelualue.

8 § Läsnäolon toteaminen valtuuston kokouksissa

Kaupunginvaltuuston kokouksissa läsnä olevien jäsenien toteamiseen sovelletaan 17 luvun 10 §:n ohella tämän pykälän määräyksiä.

Valtuuston kokouksen aluksi todetaan läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut sähköistä läsnäolo- ja äänestysjärjestelmää käyttäen tai nimenhuudolla, joka toimitetaan aakkosjärjestyksessä taikka muulla puheenjohtajan määräämällä tavalla.

Todettuaan läsnä olevat valtuutetut puheenjohtaja toteaa mahdolliset esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut sekä onko kokous laillisesti kokoon kutsuttu ja päätösvaltainen.

Valtuutettu, jota ei kokouksen alussa ole todettu läsnä olevaksi, merkitään pöytäkirjaan poissa olevaksi. Läsnäolon toteamisen jälkeen saapuvan valtuutetun on ilmoittauduttava välittömästi puheenjohtajalle, jolloin pöytäkirjaan merkitään, minkä asian käsittelyn aikana hän on kokoukseen saapunut. Poistumisesta kesken kokouksen on ilmoitettava puheenjohtajalle, jolloin pöytäkirjaan vastaavasti merkitään, minkä asian käsittelyn aikana hän on kokouksesta poistunut.

Puheenjohtaja voi kokouksen kestäessä tai kokoustauon päätyttyä tarvittaessa todeta uudelleen läsnäolijat.

Läsnä oleviksi katsotaan ne valtuutetut, jotka pöytäkirjan mukaan ovat saapuneet kokoukseen eivätkä ole ilmoittaneet siitä poistuvansa tai joita valtuusto muuten ei ole todennut poissa oleviksi. Mikäli puheenjohtaja toteaa valtuuston menettäneen päätösvallan, hänen on keskeytettävä kokous.

9 § Puheenvuorot valtuuston kokouksissa

Valtuuston kokouksissa pidettäviin puheenvuoroihin sovelletaan 17 luvun 13 §:n ohella tämän pykälän määräyksiä.

Puheenvuoro on pyydettävä sähköisesti tai selvästi havaittavalla tavalla taikka toimittamalla puheenjohtajalle kirjallinen puheenvuoropyyntö.

Puheenvuorot annetaan pyydetyssä järjestyksessä. Tästä järjestyksestä poiketen puheenjohtaja voi antaa:

1. asian käsittelyn alussa ryhmäpuheenvuoron kunkin valtuustoryhmän edustajalle ryhmien suuruuden mukaisessa järjestyksessä,
2. puheenvuoron kaupunginhallituksen puheenjohtajalle tai hänen estyneenä ollessaan kaupunginhallituksen varapuheenjohtajalle, kaupunginjohtajalle, apulaiskaupunginjohtajille sekä tarkastuslautakunnan ja tilapäisen valiokunnan puheenjohtajalle, kun käsitellään kyseisen toimielimen valmistelemaa asiaa sekä

3. enintään yhden minuutin kestävän repliikki- ja kannatuspuheenvuoron.

Asian käsittelyjärjestystä koskeva työjärjestyspuheenvuoro on annettava ennen muita.

Kokouksen kulun turvaamiseksi puheenjohtajalla on oikeus yksittäisessä asiassa rajoittaa valtuutettujen puheenvuorojen pituutta. Puheenvuorojen pituutta voidaan myös valtuustovaliokunnan suosituksesta sopia ohjeellisesti rajattavaksi.

Jos puheenvuoroa pyydetään yhtaikaa kokousjärjestelmän kautta sekä muulla tavalla, on kokousjärjestelmän kautta puheenvuoroa pyytäneellä etusija. Jos useat pyytävät yhtaikaa puheenvuoroa, määrää puheenjohtaja missä järjestyksessä kukin heistä sen saa.

Puheenvuoro on pidettävä omalta paikalta tai valtuustosalin puhujakorokkeelta varsinaisissa kokouksissa tai osallistuttaessa hybridikokoukseen kokouspaikalla.

10 § Toimenpidealoite

Tehtyään käsiteltävänä olevassa asiassa päätöksen valtuusto voi hyväksyä kaupunginhallitukselle osoitettavan käsiteltyyn asiaan liittyvän toimenpidealoitteen (ponnen). Toimenpidealoite ei saa olla ristiriidassa valtuuston päätöksen kanssa eikä saa muuttaa tai laajentaa päätöstä.

22 Luku – Valtuutetun aloite- ja kyselyoikeus

1 § Valtuutettujen aloitteet

Valtuutetuilla ja valtuustoryhmällä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle kirjallisena valtuuston kokouksen aikana. Aloite on allekirjoitettava. Allekirjoitus voidaan tehdä myös sähköisesti. Valtuuston kokoukseen etänä osallistuva voi ilmoittaa osallistumisensa aloitteeseen muulla todennetulla tavalla, jolloin hänen nimensä lisätään valtuuston kokouksessa aloitteen allekirjoittaneisiin. Aloitteen jättäminen merkitään saman kokouksen pöytäkirjaan. Puheenjohtaja toteaa lyhyesti, mitä aloitteissa ehdotetaan. Aloite on, sitä enempää tässä kokouksessa käsittelemättä, lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus vastaa valtuutettujen aloitteisiin. Kaupunginhallituksen on valmisteltava vastaus aloitteeseen, jossa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, viimeistään puolen vuoden kuluessa sen jättämisestä ja se on annettava valtuustolle tiedoksi.

Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä tuotava valtuustolle tiedoksi luettelo valtuutettujen edellisen vuoden aikana tekemistä aloitteista. Luettelosta tulee käydä ilmi, milloin aloitteeseen on vastattu tai mikä aloitteen käsittelyvaihe on. Samassa yhteydessä voidaan tuoda luettelo muista aikaisemmin valtuustokauden aikana tehdyistä, edelleen vastaamatta olevista aloitteista.

2 § Kaupunginhallitukselle osoitettava kysymys

Vähintään neljäsosa valtuutetuista voi tehdä kaupunginhallitukselle osoitetun kirjallisen kysymyksen kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevasta asiasta. Kysymys on annettava kaupungin kirjaamoon.

Kaupunginhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään siinä valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään kolmen viikon kuluttua kysymyksen tekemisestä, tai ilmoitettava silloin syy, minkä vuoksi vastausta ei ole voitu antaa.

3 § Selonteko

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja voi pyytää kaupunginvaltuustolle selonteon kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevassa asiassa. Lisäksi valtuustoryhmät, jotka edustavat vähintään puolta valtuutetuista, voivat esittää puheenjohtajalle selonteon pyytämistä. Puheenjohtajan tulee ilmoittaa pyytämästään selonteosta kaupunginvaltuustolle.

Selonteon antaa kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä apulaiskaupunginjohtaja. Selonteko tulee antaa seuraavassa aikaisintaan viikon kuluttua sen pyytämisestä pidettävässä kaupunginvaltuuston kokouksessa tai kaupunginvaltuuston iltakoulussa.

Valtuusto merkitsee asiasta käydyn keskustelun jälkeen selonteon tiedoksi eikä asiassa tässä yhteydessä tehdä päätöstä. Kaupunginvaltuusto voi kuitenkin selonteon pohjalta lähettää asian kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

4 § Selostustilaisuus ja kyselytunti

Valtuuston kokousta voi edeltää selostustilaisuus, jossa selostetaan ajankohtaisia aiheita ja jota voi seurata kyselytunti.

Valtuutetulla on oikeus esittää kaupunginhallituksen puheenjohtajalle, kaupunginjohtajalle ja apulaiskaupunginjohtajille selostustilaisuuden yhteydessä pidettävällä kyselytunnilla vastattavaksi lyhyt, kulloinkin yhteen asiaan kohdistuva kysymys kaupungin hallintoa ja taloutta koskevista asioista.

Kysymys on toimitettava kirjallisena tai sähköpostitse viimeistään selostustilaisuutta edeltävänä maanantaina klo 12.00 valtuuston sihteeristölle. Kysymyksen voi tehdä myös kyselytunnin aikana suullisesti. Kukin valtuutettu voi esittää yhden suullisen tai kirjallisen kysymyksen kyselytuntia kohden.

Kysymyksiin vastataan suullisesti. Kirjallisiin ja sähköpostitse toimitettuihin kysymyksiin, joita ei ehditä käsitellä kyselyille varatussa määräajassa, annetaan kysymyksen esittäjälle ja muille valtuutetuille vastaus kirjallisena tai sähköisesti, luottamushenkilöiden sähköisessä palvelussa viimeistään seuraavan valtuuston kokouksen aikana ilman muuta käsittelyä. Varavaltuutetun tekemään kysymykseen vastataan ainoastaan siinä tapauksessa, mikäli varavaltuutettu on tässä selostustilaisuudessa läsnä.

Kyselytunti järjestetään valtuuston kokousta edeltävänä torstaina, jollei valtuusto toisin päätä. Puheenjohtajana kyselytunnilla toimii valtuuston puheenjohtaja. Kyselytunti on julkinen.

Puheenjohtaja ratkaisee, huomioon ottaen kysymyksen ajankohtaisuuden ja merkityksen, missä järjestyksessä kirjallisiin kysymyksiin vastataan lähtökohtana se, että kysymyksille varattu aika selostustilaisuudessa ei ylitä 45 minuuttia. Ensimmäinen vastauksen jälkeisen puheenvuoron käyttöoikeus on kysymyksen esittäneellä valtuutetulla. Tämän jälkeen myös muilla valtuutetuilla on oikeus käyttää puheenvuoroja. Puheenjohtajalla on oikeus harkintansa mukaan rajoittaa keskustelua.

5 § Kaupunginvaltuuston iltakoulu

Kaupunginvaltuuston iltakoulussa käsitellään kaupungin strategiavalmisteluun liittyviä asioita sekä muita ajankohtaisia aiheita. Iltakoulussa voidaan myös selostaa kaupungin yhtiöiden ja yhteistyökumppaneiden toimintaan liittyviä asioita.

Iltakoulussa läsnäolo- ja puheoikeus on valtuutetuilla ja kaupunginhallituksen jäsenillä. Lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus on puheenjohtajan kutsusta kunkin käsiteltävän asian osalta asianomaisen lautakunnan puheenjohtajalla, asianomaisen yhteisön hallituksen jäsenellä ja valtuustoryhmien ensimmäisillä varavaltuutetuilla.

Iltakoulut eivät ole yleisölle avoimia.

23 Luku – Valiokunnat

1 § Valtuustovaliokunnan asettaminen

Valtuusto asettaa vuosittain pysyvän valtuustovaliokunnan käsittelemään valmistelevasti valtuustossa vireillä olevia asioita sekä muita valtuuston työskentelyyn liittyviä kysymyksiä.

Valtuustovaliokunnan jäseninä ovat valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä valtuuston kulloinkin päättämä määrä valtuuston valitsemia jäseniä ja heidän henkilökohtaisia varajäseniään.

Valtuustovaliokunnan puheenjohtajana toimii valtuuston puheenjohtaja ja hänen estyneenä ollessaan valtuuston I varapuheenjohtaja tai valtuuston II varapuheenjohtaja.

Valtuustovaliokunnan kokouksiin osallistuvat asiantuntijoina kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat sekä kulloinkin asian käsittelyn kannalta tarvittavat henkilöt.

Valtuustovaliokunnan kokoukset eivät ole yleisölle avoimia.

Tässä määräyksessä mainitulla valtuustovaliokunnalla ei tarkoiteta kuntalain 35 §:ssä säädettyä valiokuntaa.

2 § Tilapäisen valiokunnan asettaminen

Valtuusto voi kuntalain 35 §:n mukaisesti asettaa keskuudestaan valiokunnan valmistelemaan kuntalain 34 §:ssä tarkoitettua luottamushenkilön erottamista koskevaa tai 43 §:ssä tarkoitettua kunnanjohtajan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskevaa asiaa taikka lausunnon antamista tai hallinnon tarkastamista varten. Samalla valtuusto määrää valiokunnan puheenjohtajan.

Tilapäisen valiokunnan on hankittava sen valmisteltaviin kuuluvissa asioissa kaupunginhallituksen lausunto. Valtuustossa asian käsittely tapahtuu valiokunnan valmistelun pohjalta.

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

24 Luku – Yleiset määräykset

1 § Luottamushenkilön palkkio, palkka ja korvaukset

Osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksetaan palkkaa. Muille luottamushenkilölle maksetaan palkkiota.

Luottamushenkilölle maksetaan lisäksi korvausta ansionmenetyksestä, matkakustannuksista, sijaisen palkkaamisesta, lastenhoidon järjestämisestä tai muusta vastaavasta syystä aiheutuneista kustannuksista, päivärahaa sekä ateria- ja majoituskorvausta tämän osan määräysten mukaisesti.

2 § Osa-aikaisen luottamushenkilön etuudet

Osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksetaan:
25 luvun mukaisia palkkioita, 26 luvun 4 §:n mukaista kuukausipalkkaa, 27 luvun 1 §:n 4 momentin mukaista ansionmenetyskorvausta, 27 luvun 3 §:n 2 momentin mukaisia etuuksia, 27 luvun 2 §:n mukaista matkakorvausta, ei kuitenkaan asunnon ja pääasiallisen luottamustehtävien hoitamispaikan (Tikkurilan) välisistä matkoista, sekä lomarahaa kulloinkin voimassa olevan kunnallisen yleisen virka- ja työehtoehtosopimuksen määräysten mukaan.

Osa-aikaisella luottamushenkilöllä on lisäksi oikeus työmatka-, liikunta-, kulttuuri- ja ateriaetuun sekä muihin näihin rinnastettaviin etuuksiin samoin ehdoin kuin kaupungin työtekijöillä ja viranhaltijoilla. Osa-aikaisella luottamushenkilöllä ei ole oikeutta muihin tämän osan mukaisiin etuuksiin.

Osa-aikaisen luottamushenkilön oikeudesta saada vuosilomaa, sairauslomaa ja perhevapaata sekä työterveyshuollon palveluja sekä työtapaturma- ja ammattitautilain soveltamisesta säädetään kuntalain 80 §:n 3 momentissa.

3 § Osan soveltamisala

Tämän osan määräyksiä sovelletaan kaikkiin tässä hallintosäännössä mainittuihin ja sen määräysten nojalla asetettuihin toimielimiin sekä niiden jäseniin. Toimielimiksi katsotaan kuntalain 30 §:n mukaisten toimielinten lisäksi myös valiokunnat, johtokunnat, toimikunnat,

neuvottelukunnat, vaikuttamistoimielimet ja muut vastaavat toimielimet. Tämän osan määräyksiä ei kuitenkaan sovelleta oppilaitosten johtokuntiin tai oppilaitosten muihin toimielimiin, ellei toisin erikseen määrätä.

Kokoukseen osallistuneeseen varajäseneen sovelletaan soveltuvin osin, mitä jäsenestä on määrätty.

4 § Rahamäärien tarkistaminen

Liitteessä 1 mainitut rahamäärät tarkistetaan kunkin valtuustokauden alussa samassa suhteessa kuin vaalivuoden maaliskuun elinkustannusindeksin pisteluku on muuttunut huhtikuun 2024 pisteluvusta. Näin lasketut rahamäärät pyöristetään lähimpään viiteen euroon.
Tarkistetut rahamäärät astuvat voimaan sen kuukauden alusta, jolloin uusi valtuusto aloittaa toimintansa.

Hallintojohtaja vahvistaa päätöksellään 2 momentissa mainittuun ajankohtaan mennessä 1 momentin mukaisesti tarkistetut luvut. Kuntademokratian palvelualue julkaisee hallintosäännön liitteestä 1 kulloinkin sovellettavan tarkistetun version, jota pidetään saatavilla kaupungin internetsivuilla. Muista muutoksista liitteeseen 1 päättää kaupunginvaltuusto hallintosääntömuutoksista säädetyssä ja määrätyssä järjestyksessä.

4 OSA – VALTUUSTO

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

25 Luku – Kokouspalkkiot

1 § Peruspalkkio

Kaupungin toimielimen jäsenelle maksetaan kokouksesta liitteen 1 mukainen peruspalkkio, jollei jäljempänä toisin määrätä.

Vaalilautakunnan ja -toimikunnan jäsenille maksettavista palkkioista määrätään 26 luvun 3 §:ssä.

2 § Lisäpalkkio

Kokouksesta, jossa toimielimen jäsen on ollut saapuvilla yli kolme (3) tuntia, maksetaan lisäpalkkiona 40 % peruspalkkiosta jokaiselta kolmen (3) tunnin jälkeen alkavalta tunnilta.

3 § Osallistuminen muiden toimielinten kokouksiin

Kun luottamushenkilö on toimielimen kokouksessa kutsuttuna läsnä muun kuin toimielimen puheenjohtajuuden tai jäsenyyden perusteella, maksetaan hänelle kokoukseen osallistumisesta toimielimen jäsenen kokouspalkkio. Palkkiota ei kuitenkaan makseta luottamushenkilölle, joka seuraa julkista kokousta yleisöstä.

Osallistuessaan nuorisovaltuuston edustajana kaupungin muun toimielimen kokoukseen nuorisovaltuuston jäsen saa 1 ja 2 §:n mukaisen nuorisovaltuuston jäsenen palkkion, ellei toisin ole määrätty.

4 § Palkkio kaupungin ulkopuolisten toimielinten kokouksista

Pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmän kokouksiin osallistuvalle luottamushenkilölle maksetaan palkkio kaupunginhallituksen jäsenen kokouspalkkion mukaisesti.

Kaupungin edustajaksi kuntayhtymiin tai muihin kuntien yhteistoimintaelimiin valituille luottamushenkilöille maksetaan kaupunginhallituksen jäsenen kokouspalkkiota vastaava palkkio, mikäli kaupungin edustaja ei saa palkkiota kyseiseltä organisaatiolta.

5 § Iltakoulut, selostustilaisuudet, seminaarit ja koulutukset

Toimielimen iltakouluihin ja selostustilaisuuksiin sovelletaan mitä tässä osassa on kokouksista määrätty.

Toimielimen seminaariin tai koulutukseen kutsuttuna osallistuvalle luottamushenkilölle maksetaan kultakin seminaaripäivältä kyseisen toimielimen peruspalkkion suuruinen palkkio edellyttäen, että tilaisuudesta laaditaan muistio ja että luottamushenkilö on ollut saapuvilla tilaisuudessa vähintään yhden (1) tunnin.

6 § Palkkio sähköiseen päätöksentekomenettelyyn osallistumisesta

Luottamushenkilölle maksetaan 17 luvun 2 §:ssä tarkoitettuun sähköiseen päätöksentekomenettelyyn osallistumisesta 50 % 1 §:n mukaisesta peruspalkkiosta. Palkkio maksetaan ainoastaan, mikäli päätös saadaan tehtyä.

7 § Useat kokoukset samana päivänä

Jos saman vuorokauden aikana pidetään useampi saman toimielimen kokous tai 26 luvun 2 §:ssä tarkoitettu toimitus, katsotaan ne kokouspalkkiota laskettaessa samaksi kokoukseksi.

8 § Puheenjohtajan palkkion maksaminen muulle puheenjohtajana toimineelle

Muulle kuin toimielimen puheenjohtajalle maksetaan puheenjohtajan kokouspalkkio, jos hän on toiminut puheenjohtajana kokouksessa yli puoli tuntia, tai jos kokous on kestänyt alle puoli tuntia, koko kokouksen ajan.

9 § Palkkionmaksua varten edellytetty saapuvillaoloaika

Palkkio maksetaan ainoastaan, mikäli luottamushenkilö on ollut saapuvilla kokouksessa vähintään puolen tunnin ajan, paitsi jos kokous perutaan tai se kestää alle puoli tuntia. Tätä määräystä ei sovelleta varajäseneen, joka kutsutaan kokoukseen varsinaisen jäsenen ollessa esteellinen tai estynyt.

10 § Palkkionmaksu kokouksen peruuntuessa

Jos toimielimen kokous ei laillisesta kutsusta huolimatta saavuta paikalle tulleiden jäsenten vähälukuisuuden vuoksi päätösvaltaisuutta eikä kokousta tästä syystä pidetä, maksetaan paikalle tulleille luottamushenkilöille 1 §:n mukainen peruspalkkio.

26 Luku – Muut palkkiot

1 § Pöytäkirjan tarkastuspalkkio

Toimielimen kokouksessa pöytäkirjan tarkastajaksi nimetylle luottamushenkilölle maksetaan 25 luvun 1 §:ssä tarkoitetun peruspalkkion suuruinen palkkio.

2 § Palkkio toimituksista sekä valmistelu- tai täytäntöönpanotehtävistä

Jäsenelle maksetaan 25 luvun 1 §:ssä tarkoitetun peruspalkkion suuruinen palkkio toimielimen tai sen jäsenen suorittamaan tarkastukseen, valmistelu- tai täytäntöönpanotehtävään, katselmukseen taikka muuhun vastaavan toimitukseen osallistumisesta. Edellytyksenä on, että suoritettu tehtävä perustuu toimielimen pöytäkirjaan merkittyyn päätökseen.

3 § Vaalitoimielinten palkkiot

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenelle maksetaan tämän pykälän mukaiset palkkiot ja kulukorvaukset. Heillä ei ole oikeutta muihin tämän osan mukaisiin etuuksiin.
Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenet saavat liitteen 1 mukaisen palkkion luottamustehtävänsä hoidosta jokaiselta toimituspäivältä sekä erillisen palkkion pakolliseen koulutukseen osallistumisesta.

Palkkioon sisältyy varsinaisen vaalitoimituksen lisäksi korvaus myös vaaleihin liittyvästä valmistelutyöstä, äänestyslippujen laskennasta sekä vaalimateriaalin noudosta/palautuksesta/kuljetuksesta kaupungintalon ja äänestyspaikan välillä. Jäsenellä on kuitenkin oikeus saada korvaus muista kustannuksistaan 27 luvun määräysten mukaisesti.

Keskusvaalilautakunnan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja jäsenen palkkioista määrätään 4 §:ssä ja 25 luvun 1 ja 2 §:ssä.

4 § Kuukausipalkkio ja -palkka

Liitteessä 1 mainitulle luottamushenkilölle maksetaan kokouspalkkioiden lisäksi kokouksien ulkopuolella suoritetuista, toimielimen toimintaan liittyvistä tehtävistä liitteen 1 mukainen kuukausipalkkio tai -palkka. Luottamushenkilölle, joka saa kuukausipalkkaa, ei makseta kuukausipalkkioita.

4 OSA – VALTUUSTO

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

Milloin 1 momentissa tarkoitettu luottamushenkilö on estynyt hoitamasta tehtäväänsä, hänen oikeutensa kuukausipalkkioon lakkaa, kun este on yhtäjaksoisesti jatkunut kuukauden. Esteen aikana tilalle tulleella varapuheenjohtajalla tai varajäsenellä on oikeus kuukausipalkkioon.

Silloin kun tarkastuslautakunnan jäsenten toimikausi on osittain rinnakkainen tilintarkastuskertomuksen valtuustokäsittelyyn saakka, kuukausipalkkiot maksetaan sekä vanhan että uuden tarkastuslautakunnan jäsenille. Samalle henkilölle ei kuitenkaan samanaikaisesti makseta kahta kuukausipalkkiota.

Kuukausipalkkioiden maksuperusteissa tapahtuvat muutokset, kuten tehtävästä eroaminen tai uuden henkilön valitseminen tehtävään, vaikuttavat palkkion maksuun muutosta seuraavan kuukauden alusta. Kuukausipalkkaan ne vaikuttavat kuitenkin välittömästi.

4 OSA – VALTUUSTO

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

27 Luku – Ansionmenetyksen ja muiden kustannusten korvaaminen

1 § Ansionmenetyskorvaus

Luottamushenkilölle maksetaan korvausta luottamustoimen hoitamisen vuoksi aiheutuvista ansionmenetyksestä taikka sijaisen palkkaamisen tai muun vastaavan syyn aiheuttamista kustannuksista todellisten ansionmenetysten tai kustannusten mukaan, kuitenkin enintään liitteen 1 mukainen määrä.

Ansionmenetys ja kustannusten määrä tulee osoittaa työnantajan antamalla palkanpidätyslaskelmalla tai vastaavalla todistuksella. Jos laskelmaa tai todistusta ei ole saatavilla (esim. yrittäjät), luottamushenkilölle korvataan enintään liitteen 1 mukainen määrä. Luottamushenkilön on tällöin annettava kirjallinen vakuutus ansionmenetyksen ja luottamustoimen vuoksi aiheutuneiden kustannusten määrästä.

Luottamustehtävien hoitamiseen katsotaan ansionmenetyskorvausta laskettaessa kuuluvan kokousaika mahdollisine kokoustaukoineen, kohtuullinen matka-aika kokoukseen ja takaisin kotoa tai työpaikalta sekä kokousmenettelyyn liittyvät tarpeelliset ryhmien väliset neuvottelut. Ansionmenetyskorvausta maksetaan myös luottamushenkilön osallistumisesta toimielimen jäsenille järjestettyyn ulkomaanmatkaan.

Osa-aikaiselle luottamushenkilölle maksetaan ansionmenetyskorvausta hänen osallistuessaan seminaaritilaisuuteen, koulutukseen tai vastaavaan tilaisuuteen, jonka kesto on vähintään 4 tuntia.

2 § Matkakulukorvaus

Matkakulut kokouksiin tai muihin tehtäviin, joiden hoitamisesta maksetaan palkkiota, korvataan luottamushenkilöille julkisen liikenteen maksujen tai oman auton käytön mukaan, kuitenkin enintään kulloinkin voimassa olevan kunnallisen yleisen virka- ja työehtoehtosopimuksen matkakustannusten korvauksia koskevien määräysten mukaan. Matka korvataan luottamushenkilön vakituisesta asunnosta tai työpaikasta luottamustehtävän hoitamispaikkaan ja takaisin.

Luottamushenkilölle, joka vammansa tai sairautensa vuoksi ei kykene käyttämään julkisia kulkuvälineitä tai omaa autoa, korvataan toimielimen kokouksiin tai muihin edellä mainittuihin tehtäviin osallistumisesta aiheutuneet todelliset taksi- tai invataksikulut.

Mikäli toimielimen kokous kestää niin myöhään, että julkinen liikenne on keskeytynyt yöksi, luottamushenkilölle korvataan aiheutuneet todelliset taksikulut luottamustehtävän hoitamispaikasta luottamushenkilön vakituiseen asuntoon.

Matkakustannukset maksetaan vain yhteen kertaan, mikäli luottamushenkilö osallistuu samana päivänä useampaan kokoukseen siten, että seuraava kokous alkaa kolmen (3) tunnin kuluessa edellisen kokouksen päättymisestä.

3 § Muut kulukorvaukset

Luottamushenkilölle maksetaan korvausta alle 12-vuotiaan tai vammaisen lapsen hoidon järjestämisestä hoitajalle maksetun palkkion verran, kuitenkin enintään liitteen 1 mukainen määrä. Lastenhoitokorvaus maksetaan ainoastaan ajalta, jolta ei makseta ansionmenetyskorvausta.

Luottamushenkilölle maksetaan päivärahaa, ateriakorvausta ja yömatkarahaa kulloinkin voimassa olevan kunnallisen yleisen virka- ja työehtoehtosopimuksen määräysten mukaan sellaisille kursseille, neuvottelupäiville, ulkomaanmatkoille tai muihin vastaaviin tilaisuuksiin osallistumisesta, joista ei makseta 25 luvun eikä 26 luvun 2 §:n mukaista palkkiota.

4 § Kulukorvaukset kaupungin ulkopuolisten toimielinten kokouksista

Kaupungin edustajaksi kuntayhtymiin tai muihin kuntien yhteistoimintaelimiin valituille luottamushenkilöille maksetaan tämän luvun mukaiset korvaukset, jos kyseinen organisaatio ei korvaa kuluja.

4 OSA – VALTUUSTO

5 OSA – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN TALOUDELLISET ETUUDET

28 Luku – Erinäiset määräykset

1 § Vantaan kaupungin palveluksessa olevia luottamushenkilöitä koskevat erityismääräykset

Kaupunkiin palvelussuhteessa olevan luottamushenkilön tulee hyvissä ajoin ennen luottamustehtävän alkamista ilmoittaa asiasta esihenkilölleen. Esihenkilön on tällöin kunkin työyksikön työtilanne huomioon ottaen annettava henkilölle lupa poistua hoitamaan luottamustehtävää.

Kaupunkiin palvelussuhteessa olevan luottamushenkilön luottamustehtävän hoitoon käyttämältä ajalta ei suoriteta palkanpidätystä, eikä luottamushenkilölle makseta ansionmenetyskorvausta.

2 § Etuuksien maksaminen

Tämän osan mukaiset palkkiot ja palkat maksetaan kuukausittain. Kunkin toimielimen sihteerinä toimivan tulee toimittaa palkkioiden maksatustiedot eteenpäin kuntademokratian palvelualueen erikseen ilmoittamaa aikataulua noudattaen.

Ansionmenetyksen ja kustannusten korvaus suoritetaan vaatimuksen esittämistä seuraavan kalenterikuukauden aikana.

Luottamushenkilön tulee vaatia saatavaansa yhden vuoden kuluessa sen kalenterivuoden päättymisestä, jona asianomainen etu olisi ollut maksettava. Muussa tapauksessa on saamisoikeus menetetty.

6 OSA – TOIMIVALTA POIKKEUSOLOISSA JA NORMAALIOLOJEN HÄIRIÖTILANTEISSA

29 Luku – Yleiset määräykset ja menettely

1 § Yleistä

Hallintosäännön muiden osien toimivaltamääräyksistä voidaan poiketa häiriötilanteessa välttämättömän syyn vuoksi tämän osan määräysten mukaisesti.

2 § Häiriötilanne

Häiriötilanteella tarkoitetaan tässä osassa:

1. valmiuslain mukaisia poikkeusoloja,
2. puolustustilalain mukaista puolustustilaa,
3. perustuslain 23 §:n mukaisia poikkeusoloja ja
4. muuta tilannetta, jossa päätöksentekoa ei kyetä normaalitoimivaltuuksin riittävällä tavalla järjestämään esimerkiksi henkeen tai terveyteen kohdistuvan uhan taikka sellaisen elintärkeiden palveluiden keskeytymiseen, talouteen, kiinteistöihin, muuhun omaisuuteen, ympäristöön tai muuhun näihin rinnastuvaan kohteeseen kohdistuvan uhan takia, joka aiheuttaa välittömän vaaran tai muun vakavan toiminnallisen tai taloudellisen riskin (normaaliolojen häiriötilanne).

3 § Häiriötilanteen toteaminen

Kaupunginhallitus tai kaupunginvaltuusto voi todeta häiriötilanteen ja määrätä 30 luvun mukaiset toimivaltuudet tai osan niistä otattavaksi käyttöön enintään kuuden kuukauden määräajaksi. Päätös voi sisältää toimivallan rajoituksia. Erittäin kiireellisissä tilanteissa kaupunginjohtaja voi tehdä päätöksen häiriötilanteen toteamisesta ja toimivaltuuksien käyttöön ottamisesta.

Kaupunginjohtajan tämän pykälän nojalla tekemä päätös on viipymättä, kuitenkin 14 vuorokauden kuluessa, alistettava kaupunginhallituksen vahvistettavaksi. Kaupunginhallituksen tämän pykälän nojalla tekemä päätös on viipymättä, kuitenkin 30 vuorokauden kuluessa, alistettava kaupunginvaltuuston vahvistettavaksi. Jos päätöstä ei vahvisteta tässä ajassa, päätös raukeaa.

Tätä pykälää sovelletaan myös silloin, kun tämän pykälän tai 4 §:n nojalla tehtyä päätöstä muutetaan siten, että otetaan käyttöön enemmän 30 luvun mukaisia toimivaltuuksia tai niille asetettuja rajoituksia vähennetään.

4 § Häiriötilanteen jatkuminen

Jos häiriötilanne jatkuu ja 30 luvun mukaisille toimivaltuuksille on yhä välttämätön syy, kaupunginvaltuusto voi päättää 30 luvun mukaisten toimivaltuuksien jatkamisesta enintään kuuden kuukauden määräajaksi.

5 § Häiriötilanteen päättyminen

Häiriötilanne päättyy, kun

1. 29 luvun 3 ja 4 §:n mukaisten määräaikaisten päätösten voimassaolo lakkaa tai
2. kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen häiriötilanteen lakkaamisesta.

Kaupunginhallituksen on tehtävä viipymättä päätös häiriötilanteen lakkaamisesta, kun 29 luvun 2 §:n mukaiset edellytykset eivät enää ole käsillä. Päätös voidaan kumota myös vain osittain tai rajoituksia 30 luvun mukaiselle toimivallalle voidaan lisätä.

6 § Määräysten suhde valmiuslakiin

Jos valmiuslain tai puolustustilalain säännöksiä on otettu käyttöön taikka lailla tai asetuksella on muuten säädetty väliaikaisista, poikkeuksellisista toimivaltuuksista, näiden säännösten mukaisia toimivaltuuksia voidaan käyttää ilman tämän luvun mukaista päätöstä ja tämän hallintosäännön muiden lukujen määräysten estämättä.

Jos valmiuslain 108 §:n 2 ja 3 momentti on otettu käyttöön Vantaan kaupungin alueella, ei tämän luvun 3 §:n 2 momentin mukaista 30 vuorokauden määräaikaa sovelleta.

7 § Kaupunginhallituksen yleistoimivallan delegointi häiriötilanteissa

Jos valmiuslain tai puolustustilalain säännöksiä on otettu käyttöön taikka lailla tai asetuksella on muuten säädetty väliaikaisista, poikkeuksellisista kaupungille annettavista viranomaistehtävistä tai toimivaltuuksista, ja toimivalta asiassa kuuluu 8 luvun 1 §:n 6 momentin nojalla

kaupunginhallitukselle, on kaupunginhallituksella oikeus mainitun momentin määräysten estämättä siirtää kyseistä toimivaltaansa jaostolle, toimielimelle tai viranhaltijalle.

Jos 30 luvun 1 § on otettu käyttöön, kaupunginhallituksen tämän pykälän nojalla tekemä delegointipäätös saa etusijan suhteessa kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan mainitun pykälän mukaiseen toimivaltaan.

30 Luku – Häiriötilanteiden toimivaltuudet

1 § Kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan toimivalta

Kaupunginjohtaja voi käyttää häiriötilanteessa normaalista toimivallasta poikkeavaa päätösvaltaa kaupungin palvelujen turvaamiseksi ja tilanteen normalisoimiseksi.

Apulaiskaupunginjohtaja voi käyttää häiriötilanteessa normaalista toimivallasta poikkeavaa päätösvaltaa kaupungin palvelujen turvaamiseksi ja tilanteen normalisoimiseksi omalla toimialallaan, ellei kaupunginjohtaja päätä asiasta.

Tämän pykälän nojalla tehty päätös annetaan tiedoksi normaalisti toimivaltaiselle viranomaiselle sekä kaupunginhallitukselle.

2 § Kokouskutsun määräajasta poikkeaminen

Toimielinten kokouskutsun lähettämisen määräajasta voidaan häiriötilanteissa poiketa päätöksenteon nopeuttamiseksi. Tätä pykälää ei sovelleta kaupunginvaltuustoon.

3 § Viestinnän keskittäminen

Häiriötilanteiden aikana kaikki kaupungin tiedotteet ja lausunnot tulee antaa kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä kautta, ellei kaupunginjohtaja tai hänen määräämänsä toisin päätä.

Siirtymäsäännökset

Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja tai hänen määräämänsä päättää kaupungin yleiseen toimialaan perustuvien työllistämistukien ja nuorten kesätyösetelien myöntämisestä

kaupunginhallituksen määrittelemien ehtojen ja linjausten mukaisesti, kunnes uusi elinvoima- ja työllisyysjaosto on päättänyt ensi kerran mainittujen ehtojen ja linjausten päivittämisestä.

Rakentamislain (715/2023) siirtymäsäännösten perusteella ennen rakentamislain voimaantuloa vireille tulleet asiat ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisesti. Näissä asioissa noudatetaan kaupunkiympäristön toimialan toimielinten ja viranhaltijoiden toimivaltuuksien osalta 31.12.2024 voimassa ollutta hallintosääntöä.

Voimaan 1.6.2025 lukien

LIITE 1 – LUOTTAMUSHENKILÖIDEN PALKKIOTAULUKOT

Rahamäärät on tarkistettu hallintosäännön 24 luvun 4 §:n mukaisesti huhtikuun 2024 pistelukuun (2333).

1 § Kokouspalkkiot

Hallintosäännön 25 luvun 1 §:ssä tarkoitettua peruspalkkiota maksetaan seuraavasti:

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	350 euroa
Kaupunginvaltuuston jäsen	290 euroa
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja	350 euroa
Kaupunginhallituksen jäsen	290 euroa
Kaupunginhallituksen jaoston puheenjohtaja	350 euroa
Kaupunginhallituksen jaoston jäsen	290 euroa
Nuorisovaltuuston puheenjohtaja	60 euroa
Nuorisovaltuuston jäsen	50 euroa
Nuorisovaltuuston edustaja lautakunnassa, kaupunginhallituksessa tai -valtuustossa	70 euroa
Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja	240 euroa
Keskusvaalilautakunnan jäsen	180 euroa
Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja (kuusi kuukautta ennen varsinaista vaalipäivää ja kaksi kuukautta varsinaisen vaalipäivän jälkeen ~~(vaalivuosi)~~	350 euroa
Keskusvaalilautakunnan jäsen (kuusi kuukautta ennen varsinaista vaalipäivää ja kaksi kuukautta varsinaisen vaalipäivän jälkeen) (vaalivuosi)	230 euroa
Muun toimielimen puheenjohtaja	240 euroa
Muun toimielimen jäsen	180 euroa

2 § Vaalitoimielinten palkkiot

Hallintosäännön 26 luvun 3 §:ssä tarkoitetuttuja vaalitoimielinten palkkioita maksetaan seuraavasti:

Vaalilautakunnan ja -toimikunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja	400 euroa
Vaalilautakunnan ja -toimikunnan jäsen	300 euroa
Vaalilautakunnan ja -toimikunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, kun luottamustehtävän hoito on kestänyt alle kolme tuntia.	100 euroa
Vaalilautakunnan ja -toimikunnan jäsen, kun luottamustehtävän hoito on kestänyt alle kolme tuntia.	70 euroa
Pakolliseen, enintään kolme tuntia kestävään koulutukseen osallistuminen	70 uroa

3 § Kuukausipalkkiot

Hallintosäännön 26 luvun 4 §:ssä tarkoitettua kuukausipalkkiota maksetaan seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto

Puheenjohtaja	700 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	500 euroa/kk

Kaupunginhallitus

Puheenjohtaja	700 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	500 euroa/kk
Jäsen	400 euroa/kk

Lautakunnat

Tarkastuslautakunta

Puheenjohtaja	500 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	280 euroa/kk
Jäsen	150 euroa/kk

6 OSA – TOIMIVALTA POIKKEUSOLOISSA JA NORMAALIOLOJEN HÄIRIÖTILANTEISSA

30 Luku – Häiriötilanteiden toimivaltuudet

Keskusvaalilautakunta (kuukausipalkkio alue- ja kuntavaalien osalta kuusi kuukautta ennen varsinaista vaalipäivää ja kaksi kuukautta varsinaisen vaalipäivän jälkeen) ~~maksetaan alue- ja kuntavaalivuosilta)~~

Puheenjohtaja	360 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	240 euroa/kk

Muut lautakunnat

Puheenjohtaja	500 euroa/kk
Varapuheenjohtaja	280 euroa/kk

Pääkaupunkiseudun yhteistyöryhmä

Varapuheenjohtaja	250 euroa/kk
Jäsen	200 euroa/kk

Lisäksi seuraavien toimielinten puheenjohtajille maksetaan 240 euron suuruinen kuukausipalkkio:

- kaupunginhallituksen jaostot,
- kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen jaosto,
- kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto sekä
- Vantaan ammattiopisto Varian ammattiosaamisen näyttöjen suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaava toimielin.

Lisäksi valtuustoryhmän puheenjohtajalle maksetaan 100 euron peruskuukausipalkkio ja 20 euron lisäkuukausipalkkio jokaista valtuustoryhmään kuuluvaa valtuutettua kohden.

4 § Kuukausipalkat

Hallintosäännön 26 luvun 4 §:ssä tarkoitettua kuukausipalkkaa maksetaan seuraavasti:

Kaupunginvaltuuston osa-aikainen puheenjohtaja	3 000 euroa/kk
Kaupunginhallituksen osa-aikainen puheenjohtaja	3 300 euroa/kk
Kaupunginhallituksen osa-aikainen varapuheenjohtaja	2 700 euroa/kk

5 § Kulukorvauksien enimmäismäärät

Hallintosäännön 27 luvun 1 §:n ja 3 §:n 1 momentin mukaisia korvauksia maksetaan enintään seuraavan taulukon mukainen määrä:

Ansionmenetyskorvaus	50 euroa/tunti
Ansionmenetyskorvaus ilman työnantajan todistusta	30 euroa/tunti
Lastenhoitokorvaus	40 euroa/tunti

5 § Vuoden 2025 toinen osavuosikatsaus 1.1.-31.8.2025

VD/6531/02.01.00.00/2025

PT/MR/PK/MT

Talousarvion täytäntöönpanoa koskevien ohjeiden mukaisesti talousarvion määrärahojen ja sitovien tavoitteiden toteutumisesta raportoidaan kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle vuosikolmanneksittain tammi-huhtikuun, tammi-elokuun sekä koko vuoden osalta tilinpäätöksen yhteydessä. Vuoden 2025 toinen osavuosikatsaus on laadittu tilanteen 31.8.2025 mukaisesti.

Toimintaympäristön kehitys

Suomen talouden kehityksen ennakointi on ollut vaikeaa. Hidas kasvu tai taantuma on jatkunut useamman vuoden ja elpyminen on siirtynyt eteenpäin. Tämän seurauksena Suomen työttömyys on kivunnut korkealle. Ennakkotietojen mukaan Suomen talous olisi kasvanut 0,4 prosenttia vuonna 2024. Vuoden 2025 toisella neljänneksellä kasvu näyttäisi jälleen pysähtyneen. Suomen BKT pieneni 0,4 prosenttia ensimmäisestä neljänneksestä ja oli samalla tasolla kuin vuotta aikaisemmin.

Kaiken kaikkiaan Suomen kasvu on ollut hyvin lähellä nollaa vuodesta 2022 alkaen vaihdellen joko varovaisen kasvun tai pienen taantumisen välillä. Heikko kasvu on ruokkinut työttömyyden kasvua. Heinäkuussa Suomen työttömyysaste oli 9,3 prosenttia. Huolestuttavaa on etenkin pitkäaikaistyöttömyyden kasvu. Heinäkuun lopussa yli vuoden työttömänä olleita oli 128 800 koko maassa. Suomen Pankin ennusteen mukana työttömyys saavuttaa huippunsa kuluvana vuonna. Vuoden 2026 aikana työttömyys laskisi 9 prosenttiin ja vuonna 2027 8,5 prosenttiin.

Suomen pankin ennusteen mukaan Suomen talous kasvaisi tänä vuonna 0,5 prosenttia ja ensi vuonna 1,5 prosenttia. Vuonna 2027 kasvua olisi 1,6 prosenttia. Kasvua vauhdittaisi etenkin investoinnit. Vuonna 2025 inflaation ennustetaan olevan 1,7 prosenttia ja hidastuvan 1,4 prosenttiin vuonna 2026. Hitaan inflaation ennustetaan vahvistavan palkansaajien ostovoimaa. Euroalueen inflaatio on 2,1 prosenttia eli hieman yli Euroopan keskuspankin inflaatiotavoitteen. Ennusteiden mukaan euroalueen inflaation pitäisi kuitenkin pysytellä 2 prosentissa tai sen alla. Korot ovat olleet laskussa Euroalueella, mikä on tukenut myös Suomen taloutta.

Kokonaisuudessaan voidaan sanoa, että Suomen talouden kehitys on hauraalla pohjalla. Sitä tukevat inflaation hidastuminen, korkotason lasku, vahvistuva ostovoima, piristyneet vientinäkymät sekä investointien lisääntyminen. Talouden kasvua jarruttavat kuitenkin geopoliittinen epävarmuus, kauppasotien mahdollisuus, heikko työllisyystilanne, kuluttajien suuri varovaisuus sekä julkistalouden merkittävä sopeuttamistarve.

Vantaan kannalta taloussuhdanteen kääntyminen on hyvin tärkeää. Rakentamisen elpyminen vahvistaisi Vantaa taloutta ja parantaisi kaupungin työllisyystilannetta. Myös investointien kasvu ja kasvava kulutuskysyntä tukevat Vantaan taloutta.

Vantaalla oli 251 269 asukasta vuoden 2024 lopussa. Väestö kasvoi 3 800 asukkaalla (1,5 %), joka oli 800 henkeä vähemmän kuin vuonna 2023. Vaikka väestönkasvu jäi edellisestä vuodesta, nousi se korkeammalle tasolle kuin vuosina 2020–2022. Vantaan väestö kasvoi jo viidettä vuotta peräkkäin ainoastaan vieraskielisten ansiosta. Vuonna 2024 vieraskielisten määrä lisääntyi 5 570 hengellä, kun kotimaankielisten määrä väheni 1 740 hengellä. Vantaa oli kuudesta suurimmasta kaupungista ainoa, jossa kotimaankielisten määrä väheni.

Tilastokeskuksen ennakkotietojen mukaan Vantaan väkiluku oli lähes 252 900 vuoden 2025 heinäkuussa. Väestö on kasvanut ensimmäisten seitsemän kuukauden aikana 1 600 asukkaalla, joka oli 900 henkilöä vähemmän kuin samaan aikaan viime vuonna. Väestönkasvun hidastuminen johtuu suurelta osin maahanmuutosta. Vuoden 2025 tammi-heinäkuussa Vantaa on saanut ulkomailta muuttovoittoa 1 100 henkeä, kun vuonna 2024 muuttovoitto oli vastaavana ajankohtana 2 100 henkeä. Lisäksi kotimaan nettomuutto oli 20 henkeä plussalla, kun se viime vuonna oli 60 henkeä miinuksella. Luonnollinen väestönkasvu oli hieman korkeammalla tasolla kuin samaan aikaan viime vuonna. Kymmenestä suurimmasta kaupungista Helsingin väestö on kasvanut alkuvuoden aikana selvästi eniten, 6 200 henkeä. Tämän jälkeen tulivat Espoo (+3 387) ja Vantaa (+1 599). Ainoastaan näissä kaupungeissa kaikki väestönmuutoksen osatekijät jäivät plussalle.

Heinäkuussa 2025 Vantaalla oli 19 500 työtöntä ja työttömyysaste oli 14,6 prosenttia. Yhtä korkeita lukemia on viimeksi koettu koronavuosina. Keväällä 2023 Vantaan työttömyysaste oli 10,2 prosenttia, mutta sen jälkeen työttömyydessä on ollut selkeä kasvava trendi, vaikka väliin mahtuu laskujakin. Vuoden 2025 heinäkuussa työttömiä oli 2 000 enemmän kuin vastaavana ajankohtana vuonna 2024 ja peräti 4 600 enemmän kuin vuonna 2023.

Pitkäaikaistyöttömyys on muutamia poikkeuskuukausia lukuun ottamatta kasvanut vuoden 2023 toukokuusta lähtien. Edellisen kerran pitkäaikaistyöttömiä oli Vantaalla ennätyksellisen paljon koronakriisin jälkeen, 6 700 henkilöä, mutta tuo taso ohitettiin vuoden 2025 alussa. Pitkäaikaistyöttömien määrä on ollut siis historiallisen korkealla tasolla jo seitsemän kuukauden ajan. Uusiempien tietojen mukaan Vantaalla oli 7 800 pitkäaikaistyötöntä heinäkuussa 2025.

Alle 25-vuotiaiden työttömyys on ollut Vantaalla noususuunnassa runsaan parin vuoden ajan. Keväällä 2023 Vantaalla oli 1 200 nuorisotyötöntä, kun kesällä 2025 heitä oli tuhat enemmän, 2 200 henkilöä. Tätä enemmän nuorisotyöttömiä oli viimeksi vuonna 2021. Nuorten työttömyysaste oli kesällä 2025 yli 17 prosenttia, kun se keväällä 2023 oli alimmillaan 9,5 prosenttia. Toki vielä on matkaa koronakevään 2020 lukemiin, jolloin nuorten työttömyysaste kohosi lähelle 24 prosenttia.

Heinäkuussa 2025 Helsingin seudun kunnista työttömyysaste oli korkein Vantaalla (14,6 %) ja alhaisin Sipoossa (7,5 %). Vantaan työttömyysaste oli korkein myös koko Uudellamaalla. Kuuden suurimman kaupungin vertailussa Vantaan työttömyys oli keskitasoa, sillä työttömyysaste vaihteli Turun 16 prosentista Espoon 11,9 prosenttiin. Kaikissa suurimmissa kaupungeissa pitkäaikaistyöttömien määrä on kasvanut jo lähes vuoden ajan. Pitkään jatkuneen kasvun takia pitkäaikaistyöttömien määrä on noussut ennätyskorkealle tasolle kaikissa muissa suurissa kaupungeissa paitsi Tampereella.

Avoimien työpaikkojen määrä on ollut alhaisella tasolla jo pitkään, mutta kesällä saavutettiin tähänastinen aallonpohja. Vantaalla oli kesä- ja heinäkuussa avoinna alle 420 työpaikkaa, mikä oli vähemmän kuin kertaakaan aiemmin koko pitkällä aikasarjalla vuodesta 2006 lähtien.

Uusien asuntojen kauppa takkuaa edelleen Vantaalla. Sekä tämän vuoden ensimmäisen että toisen neljänneksen aikana myytiin vain noin kymmenkunta asuntoa. Huippuvuosina myyntiluvut liikkuivat neljänneksittäin yli kolmensadan ja vielä vuonna 2022 sadan paikkeilla. Uusien ja vanhojen asuntojen välinen hintaero on paisunut niin suureksi, että se on tyrehdyttänyt uusien asuntojen kaupan Vantaalla täysin.

Asuntorakentamisen aloituksia oli tämän vuoden kahden ensimmäisen kolmanneksen aikana noin 420, joka on reilut 100 asuntoa enemmän kuin vuosi takaperin samana aikavälinä. Tämän vuoden aloitetuista asunnoista sijaitsi noin 300 kerrostaloissa ja loput 120 pientaloissa. Kun verrataan vuoden toista kolmannesta ensimmäiseen, niin voidaan todeta, että muutosta parempaan ei ole rakentamisen aloituksissa tapahtunut.

Asuntorakentamislupia myönnettiin tämän vuoden kahden ensimmäisen kolmanneksen aikana noin 260, joka oli reilut 140 enemmän kuin viime vuonna samana ajanjaksona. Myönnetyistä luvista 145 asuntoa sijaitsee kerrostaloissa ja loput pientaloissa.

Verorahoituksen kehitys

Kaupunki on saanut tammi-elokuussa 2025 verotilityksiä yhteensä 381,9 milj. euroa (2024: 385,0 milj. euroa), josta kunnallisveroja 278,1 milj. euroa (2024: 274,2 milj. euroa), yhteisöveroja 48,0 milj. euroa (2024: 55,7 milj. euroa) ja kiinteistöveroja 55,8 milj. euroa (2024: 55,1 milj. euroa). Koko maassa kunnallisveroja on tilitetty kunnille tammi-elokuussa 2,4 prosenttia edellisvuotta enemmän, Vantaalla 1,4 prosenttia enemmän. Kuluvana vuonna tilitettävät kunnallisverot nousevat koko maassa arviolta yhteensä noin 1,1 prosenttia.

Kuntaliitto on päivittänyt kuntakohtaisen verokehikkonsa syyskuussa vuoden 2023 valmistuneen verotuksen, vuoden 2024 ennakonpidätyksen alaisten tulojen tulokehitystilaston (ennakkotieto), valtiovarainministeriön uusimpien verotuloennusteiden sekä arvioidun kuntakohtaisen väestön kehityksen perusteella. Kunnallisveroja ennustetaan kertyvän Vantaalla vuonna 2025 noin 27 milj. euroa vähemmän kuin alkuperäisessä talousarviossa on oletettu. Suurin syy löytyy edelleen heikentyneestä työllisyystilanteesta. Vuoden 2024 verotus valmistuu lokakuussa, mahdollinen jako-osuuden tarkistus sekä marraskuun tilityksen suuruus varmistuvat lopullisen verotuksen valmistuttua. Joulukuussa tarkastetaan myös vuoden 2025 ennakoiden kuntaryhmän ja kunnittaiset osuudet.

Kaupunki on saanut yhteisöverotilityksiä yhteensä 48,0 milj. euroa tammi-elokuussa, laskua 13,9 prosenttia edellisvuoteen nähden. Koko maassa kuntien vastaava yhteisöverojen lasku edellisvuoteen oli 8,0 prosenttia. Kuluvana vuonna tilitettävät yhteisöverot laskevat koko maassa arviolta yhteensä noin 7,8 prosenttia. Vantaan yhteisöverotulojen ennustetaan alittavan alkuperäisen talousarvon noin 9 milj. eurolla yleisen taloussuhdannetilanteen jatkuessa heikkona.

Tammi-elokuussa on kaupungille kertynyt kiinteistöverotilityksiä 55,8 milj. euroa. Ennusteen mukaan kiinteistöverotilityksiä kertyisi Vantaalle 116,5 milj. euroa vuonna 2025, joka alittaisi alkuperäisessä talousarviossa arvioidun noin 2 milj. eurolla.

Kokonaisuutena verotulojen arvioidaan alittavan alkuperäisen talousarvion noin 38 milj. eurolla. Veroennusteet tarkentuvat vielä loppuvuoden aikana.

Kaupunki saa peruspalvelujen valtionosuutta Kuntaliiton valtionosuuslaskelman mukaan 183,0 milj. euroa, veroperustemuutoksista johtuvien veromenetysten korvausta 19,4 milj. euroa ja opetus- ja

kulttuuritoimen rahoitusta opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksen mukaan 34,8 milj. euroa vuonna 2025.

Opetus- ja kulttuuriministeriön lopullinen päätös tulee vuoden lopussa. Yhteensä valtionosuuksia arvioidaan kertyvän 237,5 milj. euroa, joka on noin 17,5 milj. euroa alkuperäistä talousarviota enemmän.

Käyttötalous

Tammi-elokuussa kaupungin ja rahastojen toimintatuottoja on kertynyt 230,2 milj. euroa, toimintakuluja -731,5 milj. euroa ja toimintakatteeksi on muodostunut -501,4 milj. euroa. Tammi-elokuussa toimintatuotot ovat toteutuneet 62-prosenttisesti, toimintakulut 64-prosenttisesti ja toimintakate 65-prosenttisesti muutettuun talousarvioon nähden.

Ennusteen mukaan toimintatuotot kasvavat 356,4 milj. euroon ja toimintakulut -1 141,8 milj. euroon vuoden loppuun mennessä. Talousarvion tuloennustetta korotettiin 4,6 milj. eurolla (KV 28.4.2025 § 6), koska Työ- ja elinkeinoministeriö korvaa kunnille työvoimapalveluiden järjestämisestä aiheutuneita valtiolle kuuluvia kustannuksia. Toimintatuotot tulevat ennusteen mukaan kuitenkin alittamaan muutetun talousarvion noin 16,8 milj. eurolla. Tuloalitus johtuu erityisesti asuntomarkkinoiden heikosta kysyntätilanteesta sekä rakentamisen matalasuhdanteesta. Tämän vuoksi maanmyyntivoitot sekä mm. rakennusvalvonnan tuotot jäävät tavoitteesta.

Toimintakulut alittavat muutetun talousarvion ennusteen mukaan noin 7,2 milj. eurolla. Toimintakuluihin on tehty talousarviomuutos, jossa huomioitiin Kasvatuksen ja oppimisen toimialan opetuksen tuen lakimuutoksen vaikutuksia sekä valtion työllisyyspalveluille maksamia korvauksia. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla varhaiskasvatuksen sijais- ja avustuskustannukset tulevat ylittämään talousarvion, vaikka ylityksen arvioidaan olevan pienempi kuin ensimmäisessä osavuosikatsauksessa arvioitiin. Lisäksi varhaiskasvatuksen palvelusetelimenoissa ennustetaan ylitystä oletettua suuremman indeksikertymän ja tuen kustannusten vuoksi. Työmarkkinatuen kuntaosuuden arvioidaan ylittävän talousarvion yleisen talouden suhdannetilanteen ja sen johdosta yhä heikentyneen työllisyystilanteen vuoksi. Toimintakatteen ennustetaan toteutuvan noin 9,7 milj. euroa negatiivisempana kuin muutettu talousarvio.

Verotuloihin tehtiin myös määrärahamuutos, jossa verotuloja laskettiin yhteensä 23,0 milj. euroa alkuperäiseen talousarvioon 2025 verrattuna. Elokuussa tehdyn ennusteen mukaan verotulot alittavat muutetun talousarvion vielä 15,0 milj. eurolla. Valtionosuustuottojen arvioidaan toteutuvan lähes muutetun talousarvion mukaisena. Valtionosuusarviota korotettiin keväällä 17 milj. eurolla lähinnä OKM:n valtionosuusnousun vuoksi.

Rahoituserien ennakoidaan toteutuvan talousarvion mukaisena. Korkokulujen talousarvio vuodelle 2025 on 20,2 milj. euroa, mikä on 2,8 milj. euroa vähemmän kuin tilinpäätöksen 2024 toteuma. Kaupungin lainasalkun suojausaste on edelleen korkea ja markkinakorot ovat laskeneet, mikä vaikuttaa kaupungin korkokustannuksia laskevasti, vaikka lainamäärä onkin kasvanut.

Poistoja ja arvonalentumisia on tammi-elokuussa toteutunut 74,3 milj. euroa ja koko vuonna niitä ennustetaan kertyvän yhteensä noin 115,2 milj. euroa.

Vuoden 2025 toisessa osavuosikatsauksessa vuosikatteeksi ennustetaan 39,4 milj. euroa, joka alittaa muutetussa talousarviossa oletetun noin 24,2 milj. eurolla. Talouden synkkä suhdanne heijastuu

edelleen vahvasti ennusteeseen. Tulosennuste päätyy elokuun lopussa tehdyn ennusteen perusteella noin 75,8 milj. euron alijäämään (muutettu talousarvio -55,4 milj. euroa). Vuoden 2024 tulos oli Vantaalla heikko (tilikauden tulos -58,8) ja vuoden 2025 ennuste on vielä heikompi. Vaikka Suomen yleisen taloustilanteen ennustetaan lähtevän hiljalleen nousuun, niin kuntatalouden nousu on hidasta ja Vantaan taloutta on tasapainotettava tulevina vuosina.

Investoinnit

Tammi-elokuussa kaupungin ja rahastojen investointiosan tuloja on toteutunut 1,1 milj. euroa, investointiosan menoja -115,9 milj. euroa ja investointiosan netto on -114,8 milj. euroa.

Kaupungin ja rahastojen kokonaisinvestointimenojen ennustetaan vuonna 2025 toteutuvan 238,9 milj. euron tasolla ja alittavan talousarvion investointimäärärahat noin 14,8 milj. eurolla. Investointituloja ennustetaan kertyvän 14,9 milj. euroa ja investointiosan netoksi ennustetaan --223,9 milj. euroa (talousarvio -235,1 milj. euroa). Investointiosan tuloista valtaosa kertyy valtion rahoitusosuudesta Vantaan ratikan rakentamiseen.

Investointimenojen ennustetaan tällä hetkellä alittuvan rakentamisinvestoinneissa (7,4 milj. euroa), aineettomassa omaisuusuudessa (0,6 milj. euroa), julkisessa käyttöomaisuudessa (4,9 milj. euroa)sekä irtaimessa omaisuudessa (1,9 milj. euroa). Rakentamisen muutokset ennusteeseen johtuvat hankealoitusten siirtymisistä sekä odotuksista poikkeavista urakkahinnoista. Julkisen käyttöomaisuuden hankeryhmässä alitusta ennustetaan tulevan Vantaan ratikan osalta. Irtaimen omaisuuden osalta alistusta tulee kasvatuksen ja oppimisen toimialalta viivästyneiden hankkeiden vuoksi.

Rahoitus

Vuoden 2025 nettolainanoton arvioidaan olevan enintään 203,4 milj. euroa, jolloin kaupungin lainakannan ennustetaan ylittävän uudelleen miljardin euron rajan. Lainakannan kasvu jatkuu voimakkaana myös tulevina vuosina, kun kaupungin muiden investointien lisäksi Vantaan ratikka -hanke etenee. Kaupunki lyhentää kuluvana vuonna pitkäaikaisia lainoja niiden lyhennysohjelmien mukaisesti noin 36,6 milj. euroa. Uuden lainanoton lopullinen määrä tarkentuu loppusyksystä, kun rahoitukselle on muodostunut tarkempi kuva kuluvan vuoden talousarvion toteumasta sekä kaupungin likviditeettitilanteesta. Kaupunki nosti ensimmäisen, 100 milj. euron suuruisen erän pitkäaikaista lainaa huhtikuun alussa. Laina kytkettiin Kuntarahoitus Oyj:n ns. Kestävän kehityksen lainaan. Kyseinen laina on kunnille tarkoitettu talousarviolaina, jossa on asiakkaan päästövähennyksiin linkitetty mahdollisuus lainan marginaalin alennukseen. Asiakkailta edellytetään lainanhaun yhteydessä ilmastosuunnitelmaa, joka osoittaa asiakkaan sitoutumisen toimenpiteisiin päästöjen vähentämiseksi.

Kaupunginhallitus 6.10.2025 § 8

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) merkitä tiedoksi vuoden 2025 toinen osavuosikatsaus, ja
b) esittää vuoden 2025 toinen osavuosikatsaus kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 5

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään merkitä tiedoksi vuoden 2025 toinen osavuosikatsaus.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Liite 1: Vantaan kaupungin toinen osavuosikatsaus 2025
- Liite 2: Suurimpien tytäryhtiöiden osavuosikatsaukset 2/2025
- Liite 3: Sitovien tavoitteiden raportointi 2/2025

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:
talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula, puh. 043 824 9254, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi,
talousarviopäällikkö Päivi Kandolin, puh. 040 626 7613, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

OSAVUOSIKATSAUS 2-2025

6.10.2025

LIITE: Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 / 5 §

RAPORTIN TOIMITUSKUNTA

Pekka Timonen	kaupunginjohtaja
Matti Ruusula	talous- ja strategiajohtaja
Päivi Kandolin	talousarviopäällikkö
Päivi Kunnas	taloussihteeri

OSAVUOSIKATSAUKSEN VASTUUHENKILÖT

TOIMINTAYMPÄRISTÖ

Teemu Laakso	Talous ja strategia, strategia ja tutkimus p. 040 775 7634

KAUPUNKITASON TALOUS

Matti Ruusula	Konsernijohto ja elinvoima, p. 043 824 9254
Päivi Kandolin	Talous ja strategia, talousohjaus, p. 040 626 7613
Vesa Kokkonen	Talous ja strategia, strategia ja tutkimus, p. 050 318 1582
Pirjo van Nues	Talous ja strategia, rahoitus, p. 0400 889 180

TOIMIALAT

Päivi Kandolin	Konsernijohto ja elinvoima, p. 040 626 7613
Raakel Tiihonen	Kasvatus ja oppiminen, p. 050 302 5187
Jussi Perämäki	Kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi, p. 044 722 2313
Jonna Hohti	Kaupunkiympäristö, p. 043 836 8687

RAHASTOT

Ossi Huuskonen	Kiinteistörahasto, p. 0400 815 428
Hannele Nordman	Vahinkorahasto, p. 040 682 4975
Saija Männistö	Lasten ja nuorten juhlarahasto, p. 050 355 5051

HENKILÖSTÖ

Tiina Harju-Kukkula	Henkilöstöpalvelut, p. 040 358 1764

KONSERNIYHTIÖT

Riikka Kiljander-Kiiskinen	Konserniohjaus ja -valvonta, p. 040 632 7880

SISÄLLYSLUETTELO

TOIMINTAYMPÄRISTÖ 1

Maahanmuutto ennätyskorkealla tasolla jo kolmen vuoden ajan 1

Aasian kansalaisten määrä on kasvanut 2

Väestönkasvu hidastunut alkuvuodesta 2025 3

Työttömyys on kasvanut Vantaalla 5

Pitkäaikaistyöttömyys on noussut ennätyskorkealle tasolle 7

Vantaan työttömyys Uudenmaan korkeinta, mutta suurten kaupunkien keskitasoa 8

Työpaikkoja auki historiallisen vähän 9

Asuntorakentaminen on lähes pysähtynyt Vantaalla 10

TALOUDEN KEHITYS 13

Yleinen talouskehitys 13

Kaupungin verorahoitus 15

Käyttötalous 17

Investoinnit 19

Rahoitus 20

Rahoitusmarkkinat 21

SITOVAT TAVOITTEET 22

Vantaan kaupungin sitovat tavoitteet 22

Vantaan kaupungin suurimpien tytäryhtiöiden sitovat tavoitteet 22

KESKEISET TUNNUSLUVUT 23

VEROTULOT 24

TULOSLASKELMA 25

RAHOITUSLASKELMA 25

10 YLEISHALLINTO 26

11 KONSERNIJOHTO JA ELINVOIMA 29

13 KASVATUS JA OPPIMINEN 41

16 KAUPUNKIKULTTUURI JA HYVINVOINTI 45

14 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ 54

RAHASTOT 59

Kiinteistörahasto 59

Vahinkorahasto 60

Lasten ja nuorten juhlarahasto 60

INVESTOINNIT 61

Rakentaminen 61

Aineeton omaisuus 64

Julkinen käyttöomaisuus 64

Irtain omaisuus 65

Kiinteä omaisuus 66

Osakkeet ja osuudet 66

HENKILÖSTÖ 66

Henkilöstömäärän ja henkilöstökulujen kehitys 66

Rekrytointi ja rekrytointia tukeva markkinointi 67

Suunnitelmallista osaamisen vahvistamista 68

Työhyvinvoinnin ja työsuojelun arviointia ja tuloksia 69

VANTAAN KAUPUNGIN SUURIMMAT TYTÄRYHTIÖT 71

TOIMINTAYMPÄRISTÖ

Maahanmuutto ennätyskorkealla tasolla jo kolmen vuoden ajan

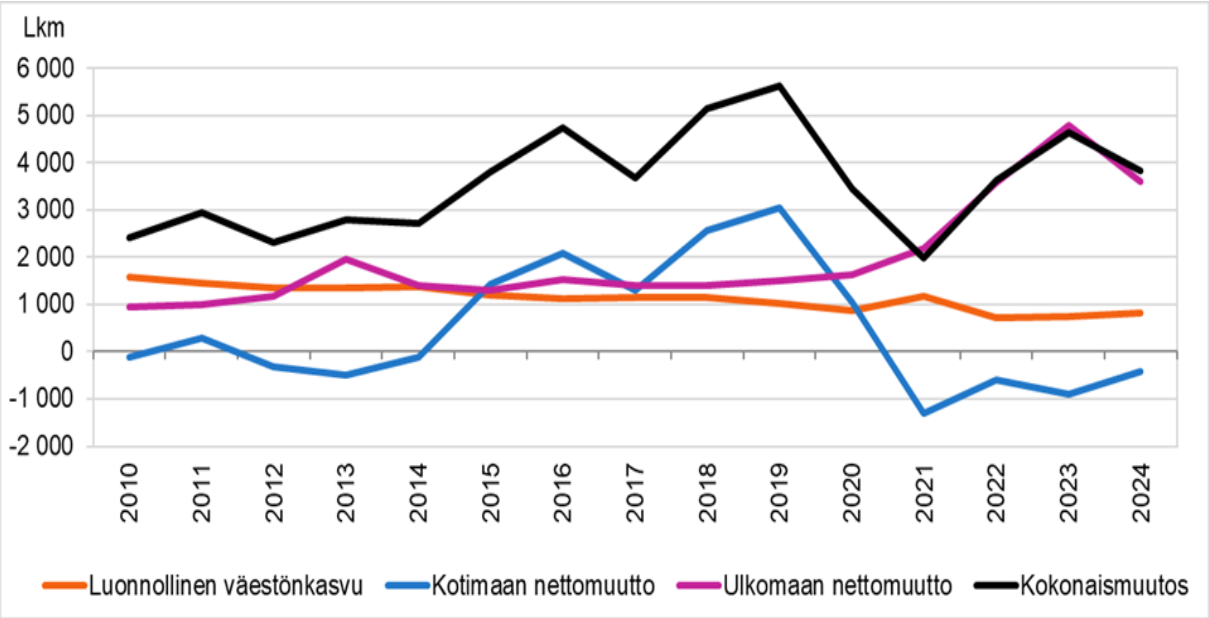
Vantaalla oli 251 269 asukasta vuoden 2024 lopussa. Väestö kasvoi 3 800 asukkaalla (1,5 %), joka oli 800 henkeä vähemmän kuin vuonna 2023. Vaikka väestönkasvu jäi edellisestä vuodesta, nousi se korkeammalle tasolle kuin vuosina 2020–2022.

Vantaan väestö kasvoi jo viidettä vuotta peräkkäin ainoastaan vieraskielisten ansiosta. Vuonna 2024 vieraskielisten määrä lisääntyi 5 570 hengellä, kun kotimaankielisten määrä väheni 1 740 hengellä. Vantaa oli kuudesta suurimmasta kaupungista ainoa, jossa kotimaankielisten määrä väheni.

Vantaan maahanmuutto on ollut ennätyskorkealla tasolla jo kolme vuotta peräkkäin. Huippu koettiin vuonna 2023, jolloin Vantaa sai ulkomailta muuttovoittoa peräti 4 800 henkeä. Vuosina 2024 ja 2022 muuttovoitto oli noin 3 600 henkilöä vuosittain. Kuntien välisessä muuttoliikkeessä Vantaa on menettänyt väestöään muualle Suomeen, mutta muuttotappio kotimaassa on kuitenkin pienentynyt.

Vuonna 2024 Vantaalla syntyi hieman alle 2 500 vauvaa ja kuolleita oli lähes 1 700 henkeä. Vaikka luonnollinen väestönkasvu nousi hieman korkeammalle tasolle kuin vuosina 2022–2023, jäi se silti alhaiseksi (+812).

Kuvio 1: Väestönmuutokset Vantaalla vuosittain 2010–2024



Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde: Tilastokeskus

Aasian kansalaisten määrä on kasvanut

Alle kouluikäisten osuus on Vantaalla laskenut nopealla vauhdilla, kun taas yli 74-vuotiaiden osuus on kasvanut. Vantaalla asuukin nykyisin vähemmän alle kouluikäisiä (7,2 % väestöstä) kuin 75 vuotta täyttäneitä (7,6 %). Väestöllinen huoltosuhde on kuitenkin parantunut, sillä suotuisan muuttoliikkeen ansiosta työikäisen väestön määrä on kasvanut.

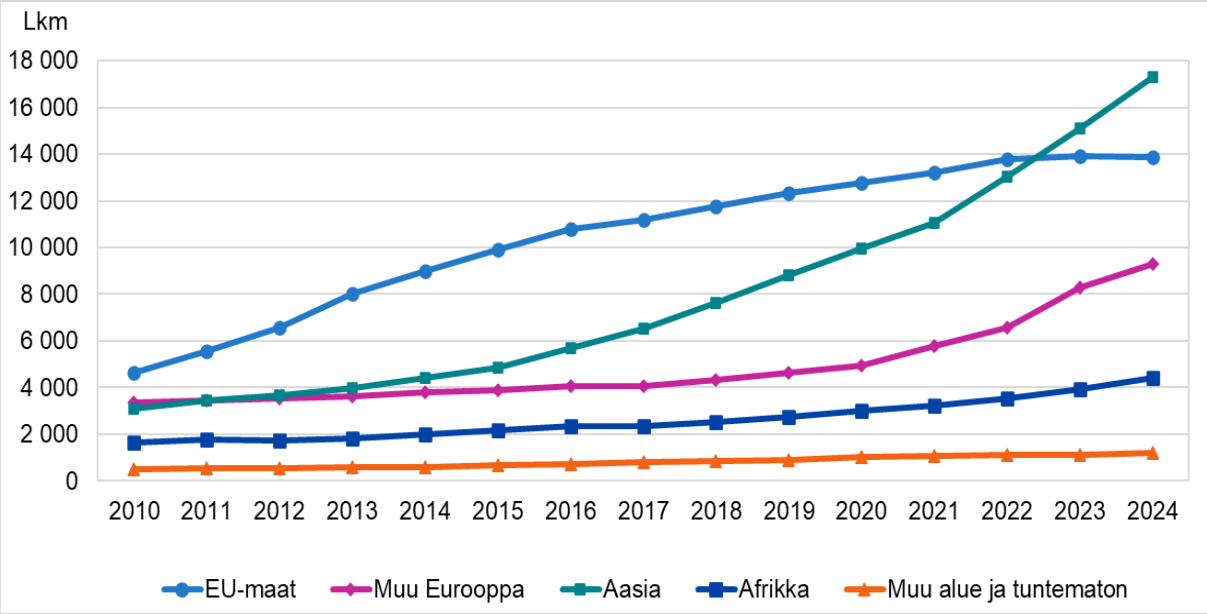
Vantaalla asui 72 150 vieraskielistä, joka oli 28,7 prosenttia koko väestöstä. Eniten vieraskielisiä oli 30–44-vuotiaissa sekä 0–6-vuotiaissa, joihin kuuluvista vantaalaisista 37–40 prosenttia oli vieraskielisiä.

Vantaan yleisimmät vieraat kielet olivat venäjä, viro, arabia ja albania. Venäjänkielisten määrä on jatkanut kasvuaan, mutta vironkielisten määrä on kääntynyt laskuun. Kahtena viime vuotena kaikista eniten on kuitenkin kasvanut ukrainankielisten määrä, yhteensä 1 500 hengellä. Vuoden 2024 lopussa Vantaalla asui 2 130 ukrainan kielistä.

Vantaalla asui 46 100 ulkomaan kansalaista vuonna 2024. Alla olevasta kuviosta näkee, miten paljon eri alueiden kansalaisuudet ovat Vantaalla määrällisesti lisääntyneet. Suurin kasvu on tapahtunut Aasian kansalaisten määrässä. Vuonna 2010 aasialaisia asui Vantaalla 3 100 henkilöä, kun vuonna 2024 määrä oli kasvanut jo 17 300 henkilöön.

Vuodesta 2010 vuoteen 2024 EU-kansalaisten määrä on lisääntynyt 4 600 asukkaasta 13 900 asukkaaseen ja muiden eurooppalaisten 3 400 asukkaasta 9 300 asukkaaseen. Muun Euroopan osuutta ovat viime vuosina kasvattaneet etenkin Vantaalle muuttaneet ukrainalaiset.

Kuvio 2: Vantaalla asuvat ulkomaan kansalaiset kansalaisuuden mukaan vuosina 2010–2024 (EU ei sisällä Suomea)



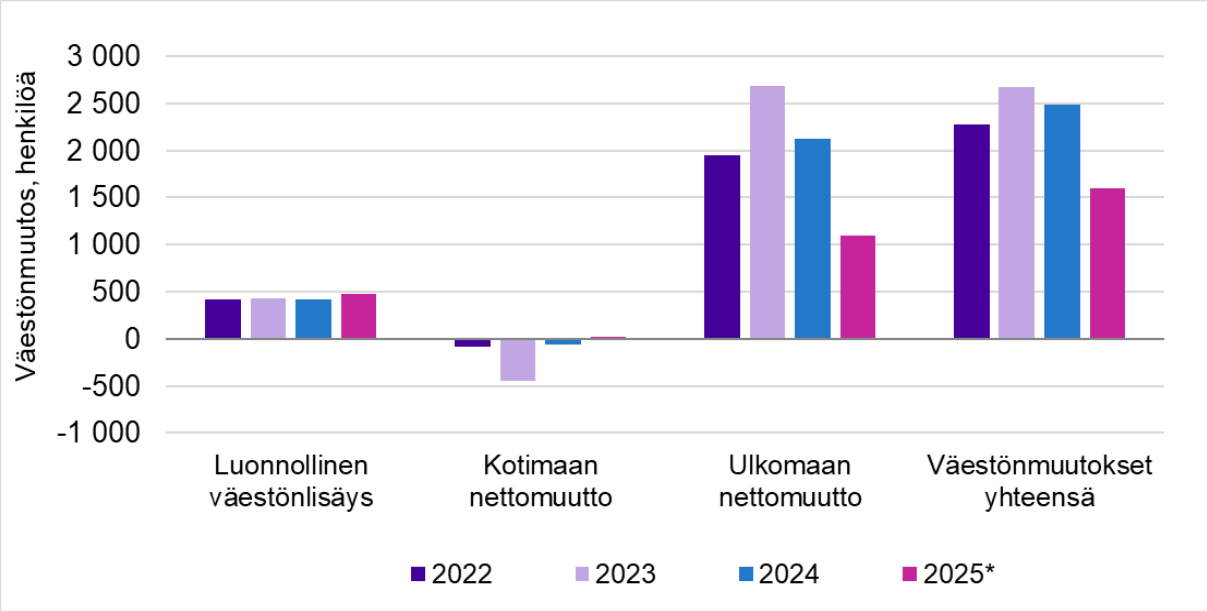
Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde: Tilastokeskus

Väestönkasvu hidastunut alkuvuodesta 2025

Tilastokeskuksen ennakkotietojen mukaan Vantaan väkiluku oli lähes 252 900 vuoden 2025 heinäkuussa. Väestö on kasvanut ensimmäisten seitsemän kuukauden aikana 1 600 asukkaalla, joka oli 900 henkilöä vähemmän kuin samaan aikaan viime vuonna.

Väestönkasvun hidastuminen johtuu suurelta osin maahanmuutosta. Vuoden 2025 tammi-heinäkuussa Vantaa on saanut ulkomailta muuttovoittoa 1 100 henkeä, kun vuonna 2024 muuttovoitto oli vastaavana ajankohtana 2 100 henkeä. Nettomaahanmuutto on siis jäänyt tuhat henkeä pienemmäksi. Lisäksi kotimaan nettomuutto oli 20 henkeä plussalla, kun se viime vuonna oli 60 henkeä miinuksella. Luonnollinen väestönkasvu oli hieman korkeammalla tasolla kuin samaan aikaan viime vuonna.

Kuvio 3: Väestönmuutokset Vantaalla tammi-heinäkuussa vuosina 2022–2025 (2025* on ennakkotieto)

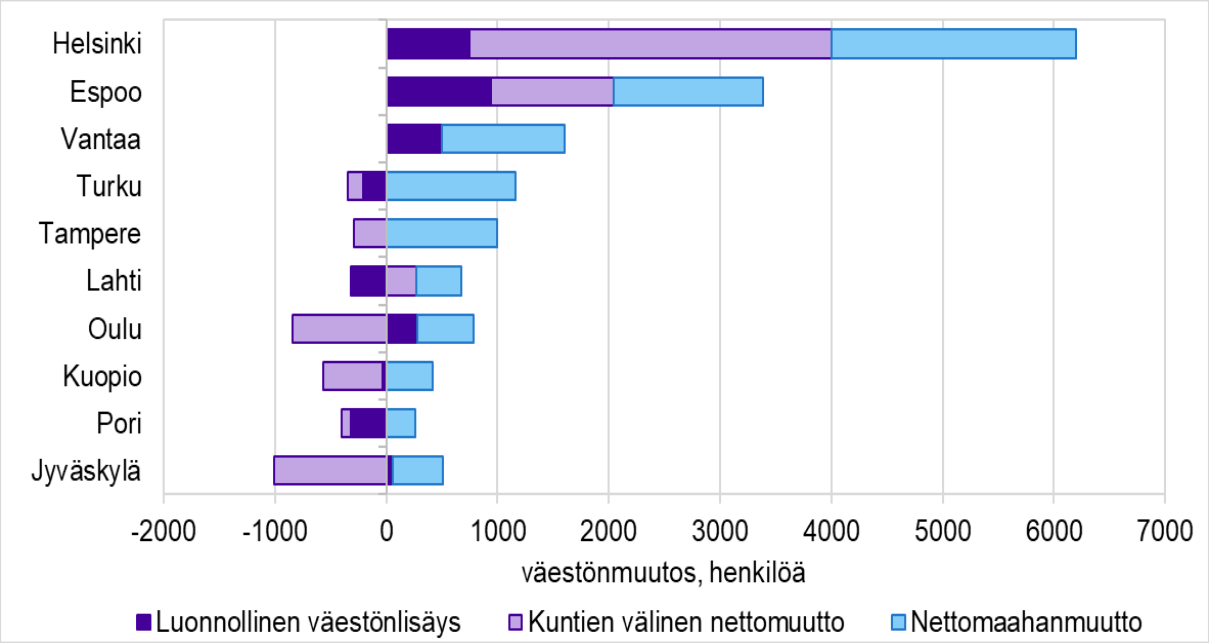


Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde: Tilastokeskus (päivitetty 19.8.2025)

Kymmenestä suurimmasta kaupungista Helsingin väestö on kasvanut alkuvuoden aikana selvästi eniten, 6 200 henkeä. Tämän jälkeen tulivat Espoo (+3 387) ja Vantaa (+1 599). Ainoastaan näissä kaupungeissa kaikki väestönmuutoksen osatekijät jäivät plussalle (luonnollinen väestönkasvu, kotimaan muuttoliike sekä ulkomaan muuttoliike). Heikoin tilanne oli Jyväskylässä, Porissa, Kuopiossa ja Oulussa, joiden väestö on vähentynyt alkuvuoden aikana.

Tammi-kesäkuussa 2025 Vantaalle ulkomailta muuttaneista 31 prosenttia oli tullut Aasiasta ja 29 prosenttia Euroopasta. Euroopasta muuttaneiden osuus oli suurin Kuopiossa (42 %) ja pienin Jyväskylässä ja Tampereella (25 %). Aasiasta muuttaneiden osuus vaihteli Tampereen 42 prosentista Kuopion 14 prosenttiin. Kaikissa suurissa kaupungeissa vähintään neljäsosalla ulkomailta muuttaneista lähtömaan-osa oli tuntematon, mutta Vantaalla osuus oli peräti 37 prosenttia.

Kuvio 4: Väestönmuutosten ennakkotiedot kymmenessä suurimmassa kaupungissa tammi-heinäkuussa 2025

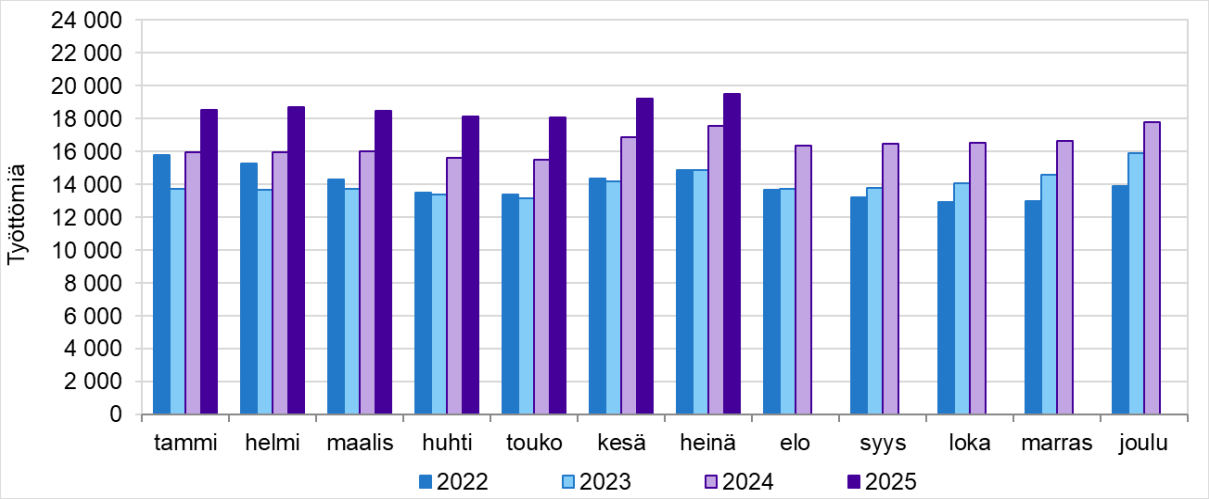


Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde: Tilastokeskus (päivitetty 19.8.2025. Kuvio ei sisällä väkiluvun korjauksia)

Työttömyys on kasvanut Vantaalla

Heinäkuussa 2025 Vantaalla oli 19 500 työtöntä ja työttömyysaste oli 14,6 prosenttia. Yhtä korkeita lukemia on viimeksi koettu koronavuosina. Keväällä 2023 Vantaan työttömyysaste oli 10,2 prosenttia, mutta sen jälkeen työttömyydessä on ollut selkeä kasvava trendi, vaikka väliin mahtuu laskujakin. Vuoden 2025 heinäkuussa työttömiä oli 2 000 enemmän kuin vastaavana ajankohtana vuonna 2024 ja peräti 4 600 enemmän kuin vuonna 2023.

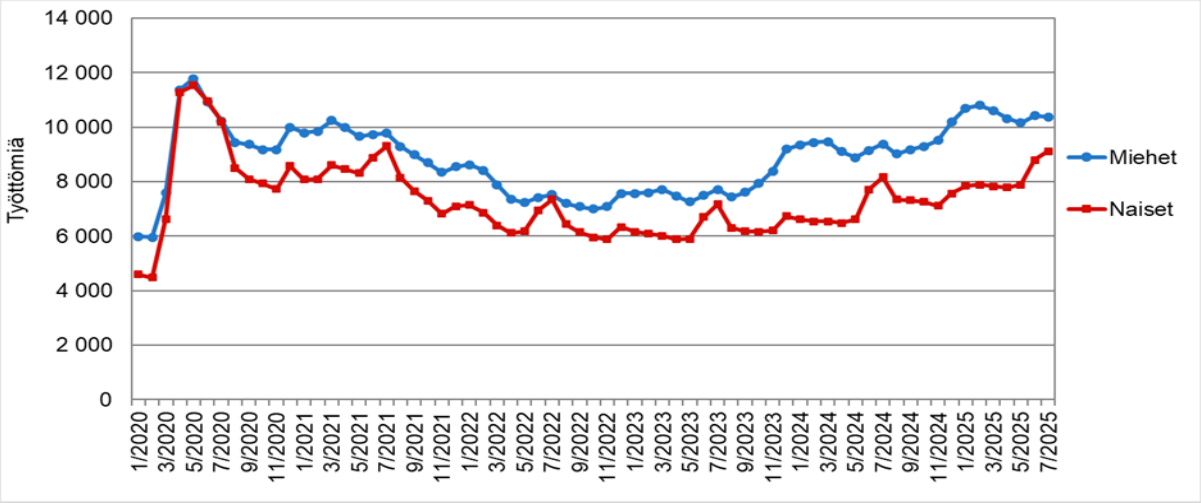
Kuvio 5: Työttömät (lomautetut mukaan lukien) kuukauden lopussa vuosina 2022–2025



Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde KEHA-keskus (päivitetty 26.8.2025)

Työttömyyden kasvu koskettaa niin miehiä kuin naisia. Heinäkuussa 2025 Vantaalla oli työttömänä 10 380 miestä ja 9 120 naista, kun vuotta aiemmin sekä työttömiä miehiä että naisia oli tuhat vähemmän. Miesten työttömyys on selkeästi korkeammalla tasolla kuin naisten. Kesäisin sukupuolten välinen ero kuitenkin kaventuu, koska etenkin työttömien naisten määrä kasvaa.

Kuvio 6: Työttömien miesten ja naisten määrät Vantaalla vuoden 2020 tammikuusta lähtien



Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde KEHA-keskus (päivitetty 26.8.2025)

Kielen mukaan tarkasteltuna kaikista Vantaan työttömistä 53 prosenttia oli suomenkielisiä, yksi prosentti ruotsinkielisiä ja loput 46 prosenttia muunkielisiä. Espoossa muunkielisten osuus työttömistä oli lähellä Vantaata, 44 prosenttia, mutta Helsingissä osuus oli selvästi alhaisempi, 35 prosenttia.

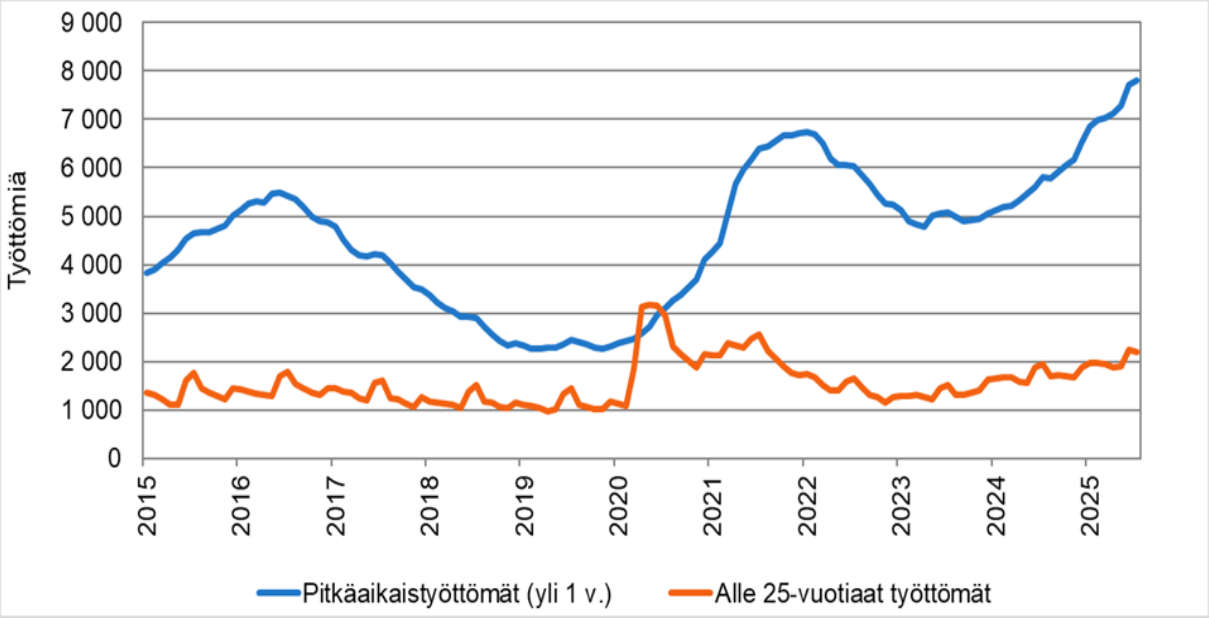
Pitkäaikaistyöttömyys on noussut ennätyskorkealle tasolle

Pitkäaikaistyöttömyys on muutamia poikkeuskuukausia lukuun ottamatta kasvanut vuoden 2023 toukokuusta lähtien. Edellisen kerran pitkäaikaistyöttömiä oli Vantaalla ennätyksellisen paljon koronakriisin jälkeen, 6 700 henkilöä, mutta tuo taso ohitettiin vuoden 2025 alussa. Pitkäaikaistyöttömien määrä on ollut siis historiallisen korkealla tasolla jo seitsemän kuukauden ajan. Uusiempien tietojen mukaan Vantaalla oli 7 800 pitkäaikaistyötöntä heinäkuussa 2025.

Nuorisotyöttömyydelle on tyypillistä selkeä vaihtelu vuodenaikojen mukaan, kun nuoriso hakeutuu opintoihin tai valmistuu niistä. Etenkin kesäisin nuorisotyöttömyys kasvaa. Kausivaihtelusta huolimatta alle 25-vuotiaiden työttömyys on ollut Vantaalla noususuunnassa runsaan parin vuoden ajan. Keväällä 2023 Vantaalla oli 1 200 nuorisotyötöntä, kun kesällä 2025 heitä oli tuhat enemmän, 2 200 henkilöä. Tätä enemmän nuorisotyöttömiä oli viimeksi vuonna 2021.

Nuorten työttömyysaste oli kesällä 2025 yli 17 prosenttia, kun se keväällä 2023 oli alimmillaan 9,5 prosenttia. Toki vielä on matkaa koronakevään 2020 lukemiin, jolloin nuorten työttömyysaste kohosi lähelle 24 prosenttia.

Kuvio 7: Nuorten ja pitkäaikaistyöttömien määrät Vantaalla vuoden 2015 tammikuusta lähtien



Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde KEHA-keskus (päivitetty 26.8.2025)

Vantaan työttömyys Uudenmaan korkeinta, mutta suurten kaupunkien keskitasoa

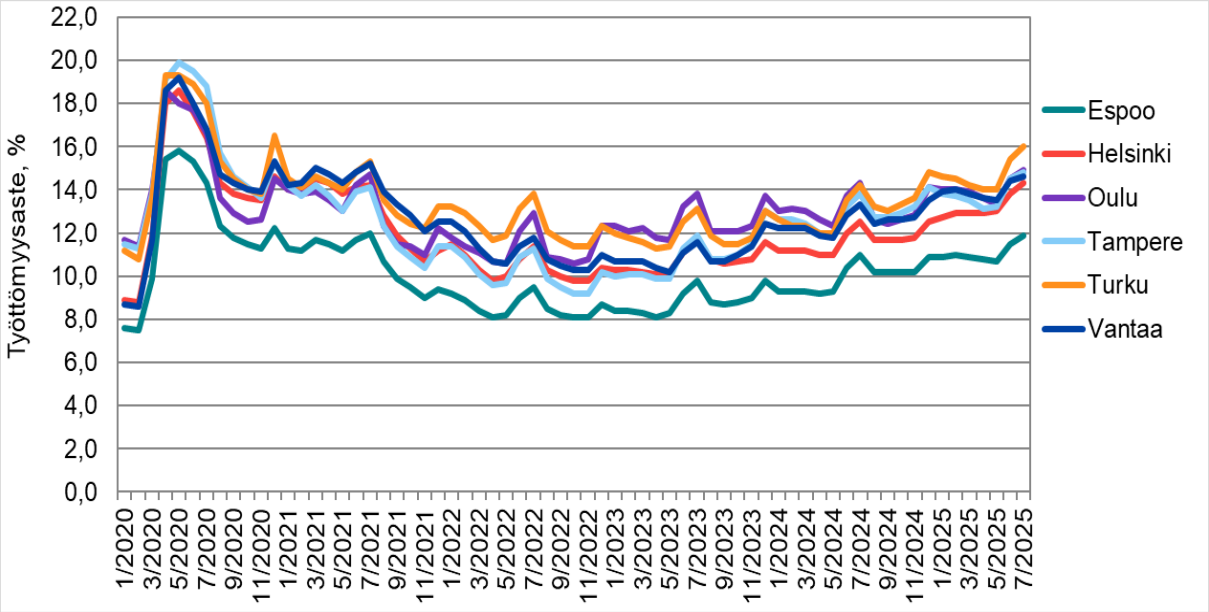
Heinäkuussa 2025 Helsingin seudun kunnista työttömyysaste oli korkein Vantaalla (14,6 %) ja alhaisin Sipoossa (7,5 %). Vantaan työttömyysaste oli korkein myös koko Uudellamaalla. Kuuden suurimman kaupungin vertailussa Vantaan työttömyys oli keskitasoa, sillä työttömyysaste vaihteli Turun 16 prosentista Espoon 11,9 prosenttiin.

Viimeisen vuoden ajan työttömyysaste on ollut korkein Turussa, kun sitä ennen se oli Oulussa. Alhaisinta työttömyys on jo vuosien ajan ollut Espoossa. Viimeisten kahden kuukauden aikana Turun työttömyysaste on noussut eniten (2,0 prosenttiyksikköä) ja Vantaan vähiten (1,1 prosenttiyksikköä).

Nuorten työttömyysaste oli heinäkuussa 2025 korkein Oulussa (20,2 %) ja alhaisin Espoossa (13,9 %). Kaikissa kuudessa suurimmassa kaupungissa nuorisotyöttömiä oli selvästi enemmän kuin samaan aikaan vuosi sitten.

Kaikissa suurimmissa kaupungeissa pitkäaikaistyöttömien määrä on kasvanut jo lähes vuoden ajan. Pitkään jatkuneen kasvun takia pitkäaikaistyöttömien määrä on noussut ennätyskorkealle tasolle kaikissa muissa suurissa kaupungeissa paitsi Tampereella. Vantaalla oli enemmän pitkäaikaistyöttömiä kuin Espoossa tai Tampereella, vaikka nämä ovat väestöltään isompia kaupunkeja kuin Vantaa.

Kuvio 8: Työttömyysaste (%) Vantaalla ja muissa suurissa kaupungeissa vuoden 2020 tammikuusta lähtien



Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde KEHA-keskus (päivitetty 26.8.2025)

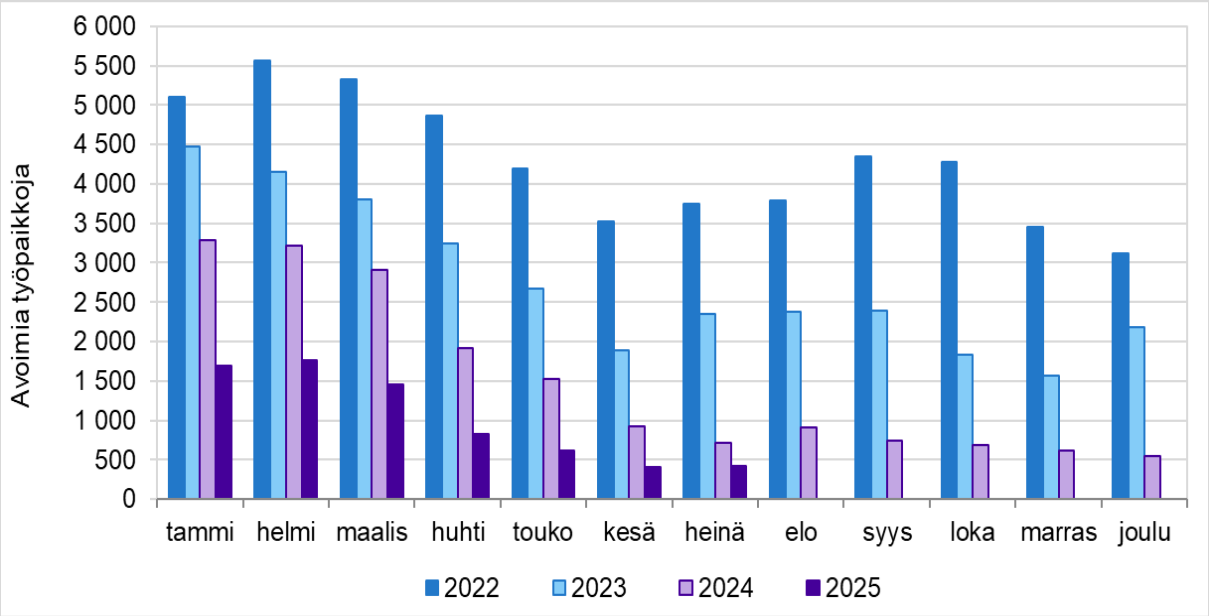
Työpaikkoja auki historiallisen vähän

Avoimien työpaikkojen määrä on ollut alhaisella tasolla jo pitkään, mutta kesällä saavutettiin tähänastinen aallonpohja. Vantaalla oli kesä- ja heinäkuussa avoinna alle 420 työpaikkaa, mikä oli vähemmän kuin kertaakaan aiemmin koko pitkällä aikasarjalla vuodesta 2006 lähtien.

Tilanne oli samanlainen myös Helsingissä ja Espoossa, työpaikkoja oli kesällä auki ennätyksellisen vähän. Työpaikkojen vähäinen määrä pääkaupunkiseudulla indikoi sitä, ettei työllisyys ole lähdössä elpymään lähikuukausina. Vantaalla on esimerkiksi

paljon rakennusalalla työskenteleviä, joten rakennusalan heikko tilanne vaikuttaa suoraan vantaalaisten työllisyyteen ja sitä kautta koko talouden kehitykseen.

Kuvio 9: Avoimet työpaikat Vantaalla kuukauden lopussa vuosina 2022–2025



Lähde: Vantaan strategia ja tutkimus, aineistolähde KEHA-keskus (päivitetty 26.8.2025)

Asuntorakentaminen on lähes pysähtynyt Vantaalla

Uusien asuntojen kauppa takkuaa edelleen Vantaalla. Sekä tämän vuoden ensimmäisen että toisen neljänneksen aikana myytiin vain noin kymmenkunta asuntoa. Huippuvuosina myyntiluvut liikkuivat neljänneksittäin yli kolmensadan ja vielä vuonna 2022 sadan paikkeilla. Myös vanhojen asuntojen kauppa sakkaa edelleen ja merkkejä positiivisesta muutoksesta myydyissä määrissä ja hinnoissa ei ole näköpiirissä. Uusien ja vanhojen asuntojen välinen hintaero on paisunut niin suureksi, että se on tyrehdyttänyt uusien asuntojen kaupan Vantaalla täysin.

Hintaeron suuruus johtuu siitä, että uusien asuntojen myyntihinnat eivät ole halventuneet (pl. mahdolliset yhtiövastikkeettomat kuukaudet ja lyhennysvapaat vuodet), mutta vanhojen asuntojen hinnat ovat sopeutuneet alemmalle hintatasolle, kun asuntojen myydyt määrät laskivat. Uusien asuntojen nimellishintojen joustamattomuus alaspäin on ymmärrettävää, kun tiedetään, että pelkästään asuinrakentamisen rakennuskustannukset nousivat vuosien 2020–2023 välisenä aikana yli 17

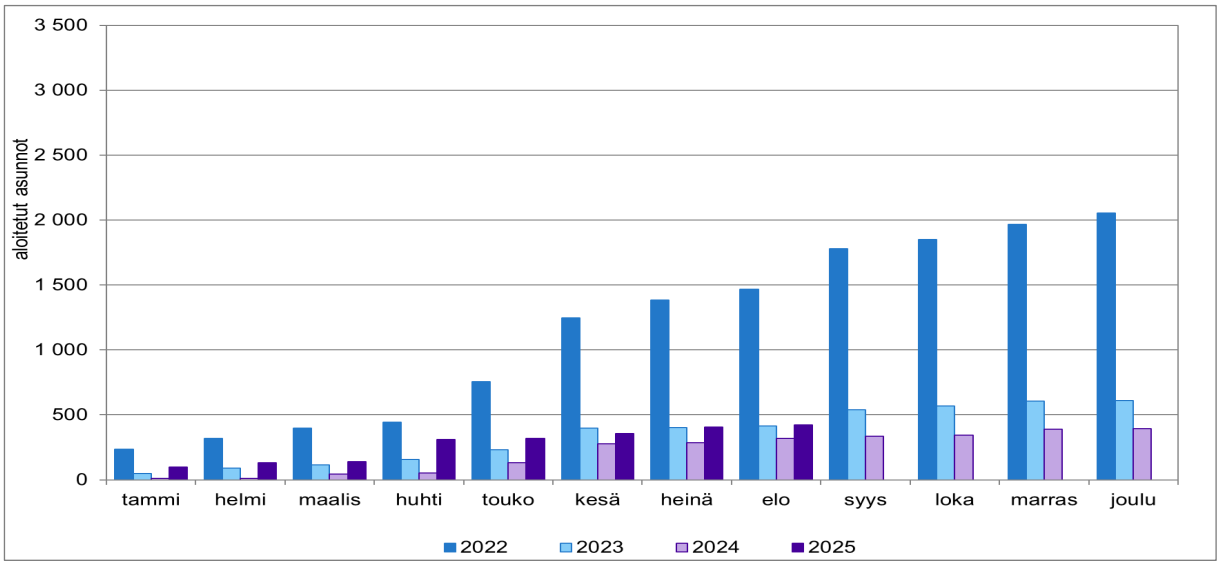
prosenttia koko maassa. Vasta viime vuonna rakennuskustannusten kasvu pysähtyi ja kuluvankin vuoden ensimmäisten seitsemän kuukauden aikana kasvu on ollut vain muutaman prosenttiyksikön kymmenyksen luokkaa.

Vantaalla on myös vuokra-asuntojen ylitarjontaa. Tämän näkee parhaiden siitä, että uusien vuokrasuhteiden vuokrat vapailla markkinoilla ovat alentuneet lähes neljä prosenttia vuoden takaisesta. Vuokra-asuntojen ylitarjonnan ja alentuneen vuokratason seurauksena myös osa aiemmin pitkäaikaisen vuokratoiminnan piirissä olleista asunnoista on päätynyt lyhytaikaisen vuokraustoiminnan piiriin. Tähän on myötävaikuttanut myös se, että Vantaalla kysyntä lyhytaikaiseen yöpymiseen on kasvanut ja sen seurauksena lyhytaikaisen yöpymisen määrät ovat kasvaneet viime aikoina tasaisesti. Kasvua on Vantaalla yöpymisten määrissä sekä rekisteröidyssä että rekisteröimättömässä majoituksessa. Kansainvälisten alustojen kautta varattu lyhytaikainen majoittuminen ja valtaosa vuokramökeistä ei näy rekisteröidyn majoituksen tilastoissa.

Vuokrakysyntää painavat tällä hetkellä myös asumistukeen tehdyt tiukennukset. Asumistukileikkaukset ovat saaneet monen vuokra-asujan muuttamaan pienempään asuntoon, asumaan pidempään vanhempien luona tai suosimaan yhteisasumista. Vantaalla on ollut myös väestönkasvu varsinkin edellisinä vuosina poikkeuksellisen voimakasta, mutta kun vuokra-asujat ovat samalla tiivistäneet asumistaan niin kunnan väestönkasvun vaikutus asuntokuntien määrän kasvuun on ollut maltillista.

Asuntorakentamisen aloituksia oli tämän vuoden kahden ensimmäisen kolmanneksen aikana noin 420, joka on reilut 100 asuntoa enemmän kuin vuosi takaperin samana aikavälinä. Tämän vuoden aloitetuista asunnoista sijaitsi noin 300 kerrostaloissa ja loput 120 pientaloissa. Aloitetuista kerrostaloasunnoista on yksiöitä ja kaksioita vajaat kuusi kymmenestä. Kolmioita aloitetuista kerrostaloasunnoista on joka kolmas ja neliöitä joka kuudestoista. Kun verrataan uusimman vuoden toista kolmannesta ensimmäiseen, niin voidaan todeta, että muutosta parempaan ei ole rakentamisen aloituksissa tapahtunut.

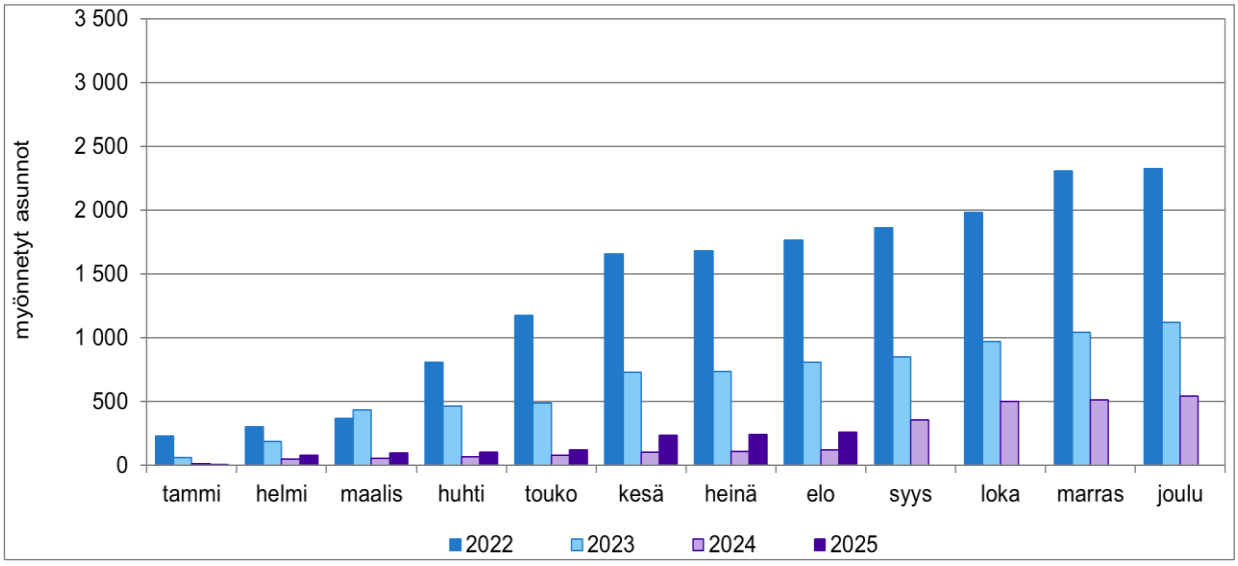
Kuvio 10: Vantaalla aloitettujen asuntojen (ennakkotieto) kuukausikertymät vuosina 2022–2025



Lähde: Facta-kuntarekisteri ja MATTI-tietojärjestelmä, päivitetty 9.9.2025

Asuntorakentamislupia myönnettiin tämän vuoden kahden ensimmäisen kolmanneksen aikana noin 260, joka oli reilut 140 enemmän kuin viime vuonna samana ajanjaksona. Myönnetyistä luvista sijaitsevat 145 asuntoa kerrostaloissa ja loput pientaloissa.

Kuvio 11: Vantaalla myönnettyjen asuntorakentamislupien (asuntoja, ennakkotieto) kuukausikertymät vuosina 2022–2025

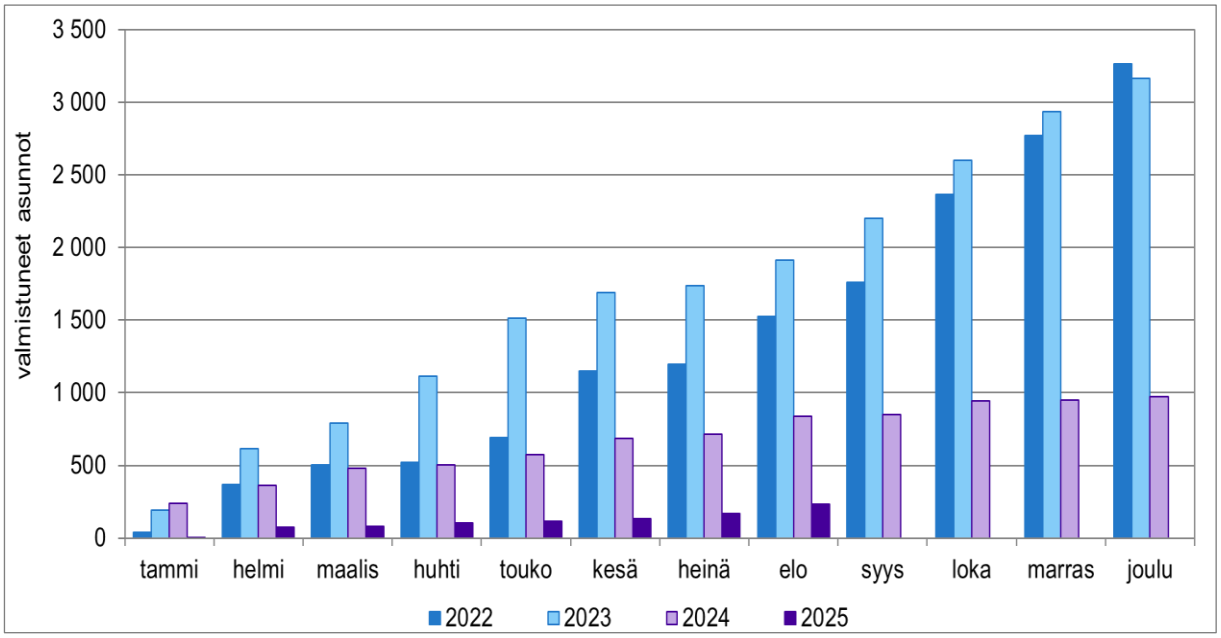


Lähde: Facta-kuntarekisteri ja MATTI-tietojärjestelmä, päivitetty 9.9.2025

Vuoden kahden ensimmäisen kolmanneksen aikana valmistui reilut 230 asuntoa, joista melkein kaksi kolmasosaa on kerrostaloasuntoja. Viime vuonna samaan aikaan valmistui 840 asuntoa.

Jo tässä vaiheessa vuotta tiedetään, että tänä vuonna tulee valmistumaan vähemmän asuntoja kuin edellisenä vuonna, koska asuntorakennustyömaita on parhaillaan vähän aktiivisina.

Kuvio 12: Vantaalla valmistuneiden asuntojen (ennakkotieto) kuukausikertymät vuosina 2022–2025



Lähde: Facta-kuntarekisteri ja MATTI-tietojärjestelmä, päivitetty 9.9.2025

TALOUDEN KEHITYS

Yleinen talouskehitys

Suomen talouden kehityksen ennakointi on ollut vaikeaa. Hidas kasvu tai taantuma on jatkunut useamman vuoden ja elpyminen on siirtynyt eteenpäin. Tämän seurauksena Suomen työttömyys on kivunnut korkealle. Ennakkotietojen mukaan Suomen talous olisi kasvanut 0,4 prosenttia vuonna 2024. Vuoden 2025 toisella

neljänneksellä kasvu näyttäisi jälleen pysähtyneen. Suomen BKT pieneni 0,4 prosenttia ensimmäisestä neljänneksestä ja oli samalla tasolla kuin vuotta aikaisemmin.

Kaiken kaikkiaan Suomen kasvu on ollut hyvin lähellä nollaa vuodesta 2022 alkaen vaihdellen joko varovaisen kasvun tai pienen taantumisen välillä. Heikko kasvu on ruokkinut työttömyyden kasvua. Heinäkuussa Suomen työttömyysaste oli 9,3 prosenttia. Huolestuttavaa on etenkin pitkäaikaistyöttömyyden kasvu. Heinäkuun lopussa yli vuoden työttömänä olleita oli 128 800 koko maassa. Suomen Pankin ennusteen mukana työttömyys saavuttaa huippunsa kuluvana vuonna. Vuoden 2026 aikana työttömyys laskisi 9 prosenttiin ja vuonna 2027 8,5 prosenttiin.

Suomen pankin ennusteen mukaan Suomen talous kasvaisi tänä vuonna 0,5 prosenttia ja ensi vuonna 1,5 prosenttia. Vuonna 2027 kasvua olisi 1,6 prosenttia. Kasvua vauhdittaisi etenkin investoinnit. Inflaation ennustetaan pysyvät alle 2 prosentin lähivuosina. Vuonna 2025 inflaation ennustetaan olevan 1,7 prosenttia ja hidastuvan 1,4 prosenttiin vuonna 2026. Hitaan inflaation ennustetaan vahvistavan palkansaajien ostovoimaa. Euroalueen inflaatio on 2,1 prosenttia eli hieman yli Euroopan keskuspankin inflaatiotavoitteen. Ennusteiden mukaan euroalueen inflaation pitäisi kuitenkin pysytellä 2 prosentissa tai sen alla. Korot ovat olleet laskussa Euroalueella, mikä on tukenut myös Suomen taloutta.

Suomen kasvu tukeutuu myös viennin kasvuun. Kuluvalle vuodelle viennin ennustetaan kasvavan 1,9 prosenttia ja ensi vuonna 1,7 prosenttia. Vuonna 2027 kasvua olisi jo 2,6 prosenttia. Vaihtotaseen ennakoidaan kääntyvän kuitenkin tänä vuonna negatiiviseksi ja pysyvän negatiivisena tulevat vuodet, tosin vain hieman.

Suomen talouden kehitys on muuta euroaluetta ja EU:ta hitaampaa. Euroalueen kasvu on ollut 1,4 prosenttia ja koko EU:n 1,5 prosenttia vuoden 2025 toisella kvartaalilla. USA:n talouskasvu on ollut tätä nopeampaa, 3 prosenttia. Kiinan kasvu on ollut 5,3 prosenttia. Kokonaisuudessaan Suomi ei ole pysynyt muun maailman kasvuvauhdin mukana. OECD ennustaa maailman talouskasvun hidastuvan 2,9 prosenttiin edellisvuoden 3,3 prosentista.

Kokonaisuudessaan voidaan sanoa, että Suomen talouden kehitys on hauraalla pohjalla. Sitä tukee korkojen laskeminen, vahvistuva ostovoima sekä vahvistuvat vientinäkymät. Kasvua painaa kuitenkin geopoliittinen epävarmuus, kauppasotien

mahdollisuus, heikko työllisyystilanne, kuluttajien varovaisuus sekä julkistalouden sopeuttamistarve.

Vantaan kannalta taloussuhdanteen kääntyminen on hyvin tärkeää. Rakentamisen elpyminen piristäisi Vantaa taloutta ja parantaisi kaupungin työllisyystilannetta. Myös muiden investointien kasvu ja kasvava kulutuskysyntä tukevat Vantaan taloutta.

Tilinpäätöstietojen mukana kuntatalous heikkeni vuonna 2024 ja kuntien toiminnan ja investointien rahavirta oli 470 miljoonaa negatiivinen. Kunnat velkaantuivat yhteensä 720 miljoonaa ja muutaman vuoden jälkeen lainakanta kääntyi kasvuun. Tätä vauhdittivat merkittävät, 4,8 miljardin investoinnit. Kuntien talouteen vaikutti verojen pieneminen mm. sote-uudistusten jälkeisten verohäntien poistuminen, heikko taloustilanne ja valtionosuuksien pienentyminen. Kuntien taloustilanne jatkuu haastavana ja on entistä riippuvaisempi suhdanteista. Tähän vaikuttaa mm. se, että työllisyyden hoito on nyt kuntien vastuulla.

Kuntatalouden kuluvan vuoden tilanne on viime vuotta huomattavasti haastavampi. Toiminnan ja investointien rahavirta syvenee -1,6 miljardiin euroon. Toimintamenojen kasvu on voimakasta, sillä TE-palveluiden järjestämisvastuu siirtyi vuoden alusta kunnille ja kuntien rahoitusvastuuta työttömyysetuuksista laajennettiin. Henkilöstövaltaisella kuntasektorilla palkkaratkaisulla on myös merkittävä vaikutus kustannuskehitykseen.

Kuntatalouden tulokehitys on kuluvana vuonna vaimeaa. Verotulot kehittyvät heikosti erityisesti yhteisöveron osalta, mutta kasvanut työttömyys leikkaa myös kunnallisverojen kasvua. Valtionosuudet kasvavat TE-uudistuksen vuoksi, mutta samanaikaisesti valtionosuuksiin tehdään leikkauksia mm. sote-siirtoon liittyvien takautuvasti perittävien valtionosuuksien, hallituksen päättämän valtionosuuksiin kohdentaman yhden prosenttiyksikön indeksijarrun ja muiden säätötoimenpiteiden vuoksi.

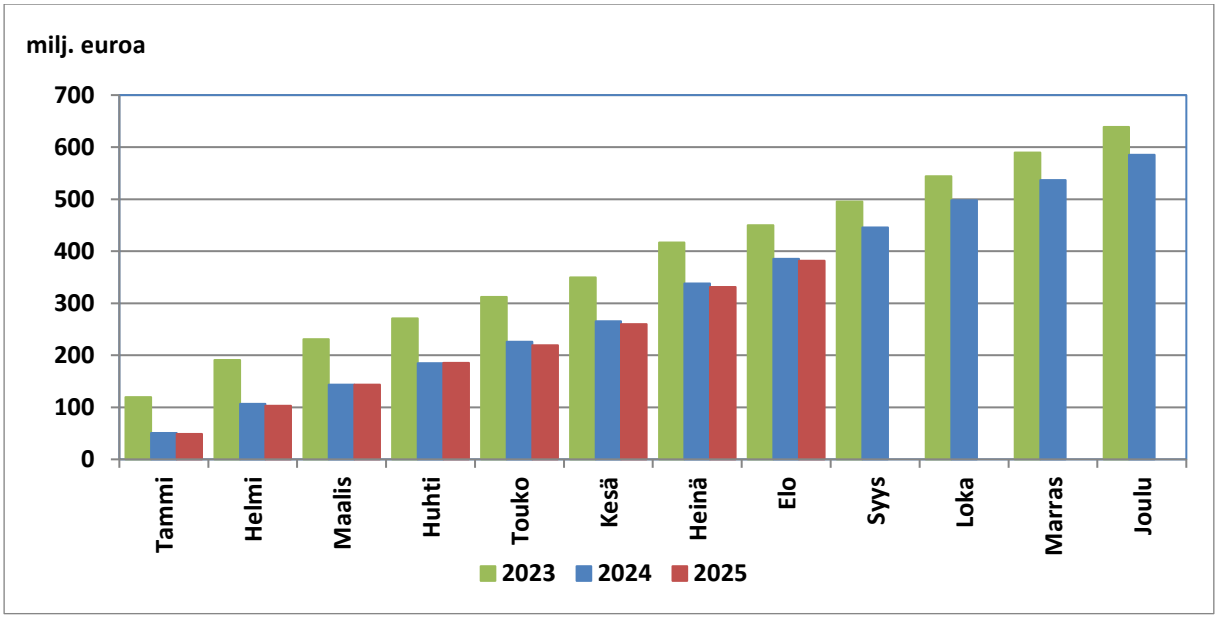
Kaupungin verorahoitus

Kaupunki on saanut tammi-elokuussa 2025 verotilityksiä yhteensä 381,9 milj. euroa (2024: 385,0 milj. euroa), josta kunnallisveroja 278,1 milj. euroa (2024: 274,2 milj.

euroa), yhteisöveroja 48,0 milj. euroa (2024: 55,7 milj. euroa) ja kiinteistöveroja 55,8 milj. euroa (2024: 55,1 milj. euroa).

Koko maassa kunnallisveroja on tilitetty kunnille tammi-elokuussa 2,4 prosenttia edellisvuotta enemmän, Vantaalla 1,4 prosenttia enemmän. Kuluvana vuonna tilitettävät kunnallisverot nousevat koko maassa arviolta yhteensä noin 1,1 prosenttia.

Kuvio 13: Kunnallis-, kiinteistö- ja yhteisöveron kumulatiiviset kuukausittaiset tilitykset 2023–2025



Kuntaryhmän ja Vantaan jako-osuudet kunnallisveroista vuosille 2023–2025

Verovuosi	Kuntaryhmä	Jako-osuus
Verovuosi 2025	0,2598	0,0399821
Verovuosi 2024	0,2527	0,0404308
Verovuosi 2023	0,2481	0,0401696

Kuntaliitto on päivittänyt kuntakohtaisen verokehikkonsa syyskuussa vuoden 2023 valmistuneen verotuksen, vuoden 2024 ennakonpidätyksen alaisten tulojen tulokehitystilaston (ennakkotieto), valtiovarainministeriön uusimpien verotuloennusteiden sekä arvioidun kuntakohtaisen väestön kehityksen perusteella. Kunnallisveroja ennustetaan kertyvän Vantaalla vuonna 2025 noin 27 milj. euroa vähemmän kuin alkuperäisessä talousarviossa on oletettu. Suurin syy löytyy edelleen heikentyneestä työllisyystilanteesta. Vuoden 2024 verotus valmistuu lokakuussa, mahdollinen jako-osuuden tarkistus sekä marraskuun tilityksen suuruus varmistuvat lopullisen

verotuksen valmistuttua. Joulukuussa tarkastetaan myös vuoden 2025 ennakoiden kuntaryhmän ja kunnittaiset osuudet. Kuntaliitto päivittää koko maan kunnallisveroennusteen ja kuntakohtaiset kehikot seuraavan kerran syyskuussa, kun valtion budjetin linjaukset ovat tiedossa.

Kaupunki on saanut yhteisöverotilityksiä yhteensä 48,0 milj. euroa tammi-elokuussa, laskua 13,9 prosenttia edellisvuoteen nähden. Koko maassa kuntien vastaava yhteisöverojen lasku edellisvuoteen oli 8,0 prosenttia. Kuluvana vuonna tilitettävät yhteisöverot laskevat koko maassa arviolta yhteensä noin 7,8 prosenttia. Vantaan yhteisöverotulojen ennustetaan alittavan alkuperäisen talousarvon noin 9 milj. eurolla yleisen taloussuhdannetilanteen jatkuessa heikkona.

Tammi-elokuussa on kaupungille kertynyt kiinteistöverotilityksiä 55,8 milj. euroa. Ennusteen mukaan kiinteistöverotilityksiä kertyisi Vantaalle 116,5 milj. euroa vuonna 2025, joka alittaisi alkuperäisessä talousarviossa arvioidun noin 2 milj. eurolla.

Kokonaisuutena verotulojen arvioidaan alittavan alkuperäisen talousarvion noin 38 milj. eurolla. Veroennusteet tarkentuvat vielä loppuvuoden aikana.

Kaupunki saa peruspalvelujen valtionosuutta Kuntaliiton valtionosuuslaskelman mukaan 183,0 milj. euroa, veroperustemuutoksista johtuvien veromenetysten korvausta 19,4 milj. euroa ja opetus- ja kulttuuritoimen rahoitusta opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksen mukaan 34,8 milj. euroa vuonna 2025. Opetus- ja kulttuuriministeriön lopullinen päätös tulee vuoden lopussa. Yhteensä valtionosuuksia arvioidaan kertyvän 237,5 milj. euroa, joka on noin 17,5 milj. euroa alkuperäistä talousarviota enemmän.

Käyttötalous

Tammi-elokuussa kaupungin ja rahastojen toimintatuottoja on kertynyt 230,2 milj. euroa, toimintakuluja -731,5 milj. euroa ja toimintakatteeksi on muodostunut -501,4 milj. euroa. Tammi-elokuussa toimintatuotot ovat toteutuneet 62-prosenttisesti, toimintakulut 64-prosenttisesti ja toimintakate 65-prosenttisesti muutettuun talousarvioon nähden.

Ennusteen mukaan toimintatuotot kasvavat 356,4 milj. euroon ja toimintakulut -1 141,8 milj. euroon vuoden loppuun mennessä. Talousarvion tuloennustetta korotettiin 4,6 milj. eurolla (KV 28.4.2025 § 6), koska Työ- ja elinkeinoministeriö korvaa kunnille työvoimapalveluiden järjestämisestä aiheutuneita valtiolle kuuluvia kustannuksia. Toimintatuotot tulevat ennusteen mukaan kuitenkin alittamaan muutetun talousarvion noin 16,8 milj. eurolla. Tuloalitus johtuu erityisesti asuntomarkkinoiden heikosta kysyntätilanteesta sekä rakentamisen matalasuhdanteesta. Tämän vuoksi maanmyyntivoitot sekä mm. rakennusvalvonnan tuotot jäävät tavoitteesta.

Toimintakulut alittavat muutetun talousarvion ennusteen mukaan noin 7,2 milj. eurolla. Toimintakuluihin on tehty talousarviomuutos, jossa huomioitiin Kasvatuksen ja oppimisen toimialan opetuksen tuen lakimuutoksen vaikutuksia sekä valtion työllisyyspalveluille maksamia korvauksia. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla varhaiskasvatuksen sijais- ja avustuskustannukset tulevat ylittämään talousarvion, vaikka ylityksen arvioidaan olevan pienempi kuin ensimmäisessä osavuosikatsauksessa arvioitiin. Lisäksi varhaiskasvatuksen palvelusetelimenoissa ennustetaan ylitystä oletettua suuremman indeksikertymän ja tuen kustannusten vuoksi. Työmarkkinatuen kuntaosuuden arvioidaan ylittävän talousarvion yleisen talouden suhdannetilanteen ja sen johdosta yhä heikentyneen työllisyystilanteen vuoksi. Toimintakatteen ennustetaan toteutuvan noin 9,7 milj. euroa negatiivisempana kuin muutettu talousarvio.

Verotuloihin tehtiin myös määrärahamuutos, jossa verotuloja laskettiin yhteensä 23,0 milj. euroa alkuperäiseen talousarvioon 2025 verrattuna. Elokuussa tehdyn ennusteen mukaan verotulot alittavat muutetun talousarvion vielä 15,0 milj. eurolla. Ennuste perustuu Kuntaliiton verotuloennusteeseen, jossa poikkeama vuoden 2024 syystalven ja vuoden 2025 ennusteiden välillä on poikkeuksellisen suuri erityisesti kunnallis- ja yhteisöveroissa. Kunnallisverotilitysten kehitykseen vaikuttaa erityisesti kasvaneet työttömyysluvut ja yhteisöveroissa ennustettua tuloa laskee talouden matalasuhdanne. Vantaa on hyvin suhdanneherkkä kaupunki ja erityisesti rakentamisalan ahdinko on vaikuttanut verotulokehitykseen. Kiinteistöverotulojen kertymä oli heikko vuonna 2024, koska toteutunut kiinteistöverotulo oli huomattavasti maksuunpantua veroa pienempi. Ennusteen mukaan kiinteistöverotulo on vuonna 2025 normaalimmalla tasolla, vaikka se kasvaakin hitaasti, koska kiinteistökanta ei juurikaan kasva.

Valtionosuustuottojen arvioidaan toteutuvan lähes muutetun talousarvion mukaisena. Valtionosuusarviota korotettiin keväällä 17 milj. eurolla lähinnä OKM:n valtionosuusnousun vuoksi.

Rahoituserien ennakoidaan toteutuvan talousarvion mukaisena. Korkokulujen talousarvio vuodelle 2025 on 20,2 milj. euroa, mikä on 2,8 milj. euroa vähemmän kuin tilinpäätöksen 2024 toteuma. Kaupungin lainasalkun suojausaste on edelleen korkea ja markkinakorot ovat laskeneet, mikä vaikuttaa kaupungin korkokustannuksia laskevasti, vaikka lainamäärä onkin kasvanut.

Poistoja ja arvonalentumisia on tammi-elokuussa toteutunut 74,3 milj. euroa ja koko vuonna niitä ennustetaan kertyvän yhteensä noin 115,2 milj. euroa.

Vuoden 2025 toisessa osavuosikatsauksessa vuosikatteeksi ennustetaan 39,4 milj. euroa, joka alittaa muutetussa talousarviossa oletetun noin 24,2 milj. eurolla. Talouden synkkä suhdanne heijastuu edelleen vahvasti ennusteeseen. Tulosennuste päätyy elokuun lopussa tehdyn ennusteen perusteella noin 75,8 milj. euron alijäämään (muutettu talousarvio -55,4 milj. euroa). Vuoden 2024 tulos oli Vantaalla heikko (tilikauden tulos -58,8) ja vuoden 2025 ennuste on vielä heikompi. Vaikka Suomen yleisen taloustilanteen ennustetaan lähtevän hiljalleen nousuun, niin kuntatalouden nousu on hidasta ja Vantaan taloutta on tasapainotettava tulevina vuosina.

Investoinnit

Tammi-elokuussa kaupungin ja rahastojen investointiosan tuloja on toteutunut 1,1 milj. euroa, investointiosan menoja -115,9 milj. euroa ja investointiosan netto on -114,8 milj. euroa.

Kaupungin ja rahastojen kokonaisinvestointimenojen ennustetaan vuonna 2025 toteutuvan 238,9 milj. euron tasolla ja alittavan talousarvion investointimäärärahat noin 14,8 milj. eurolla. Investointituloja ennustetaan kertyvän 14,9 milj. euroa ja investointiosan netoksi ennustetaan -223,9 milj. euroa (talousarvio -235,1 milj. euroa). Investointiosan tuloista valtaosa kertyy valtion rahoitusosuudesta Vantaan ratikan rakentamiseen.

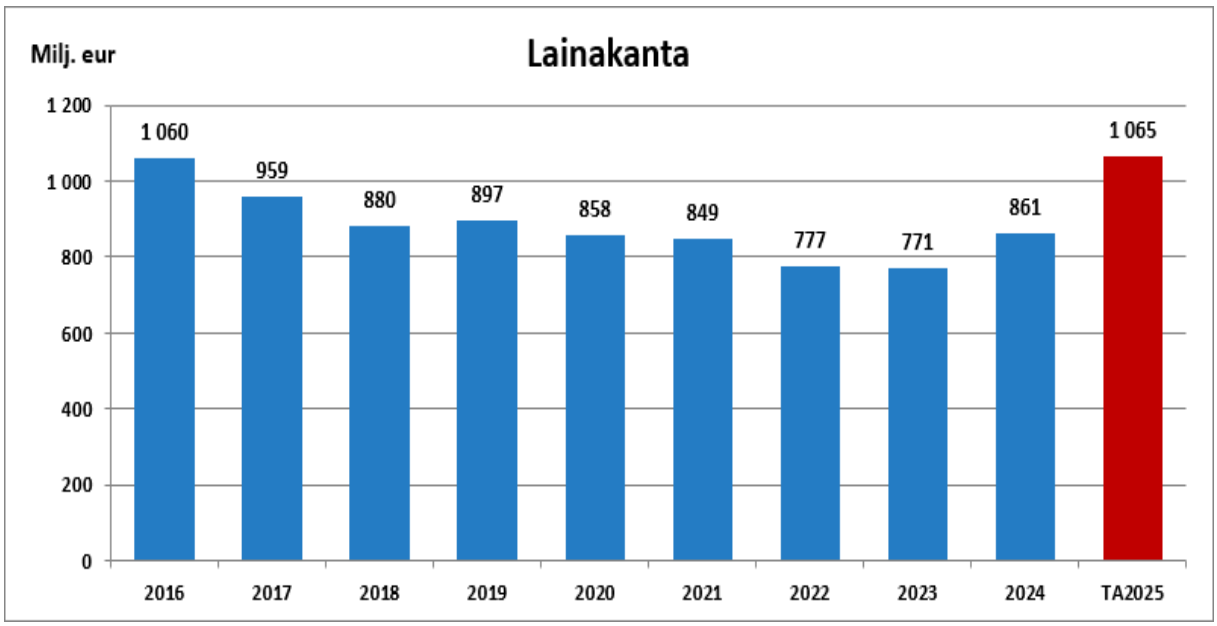
Investointimenojen ennustetaan tällä hetkellä alittuvan rakentamisinvestoinneissa (7,4 milj. euroa), aineettomassa omaisuusuudessa (0,6 milj. euroa), julkisessa käyttöomaisuudessa (4,9 milj. euroa) sekä irtaimessa omaisuudessa (1,9 milj. euroa). Rakentamisen muutokset ennusteeseen johtuvat hankealoitusten siirtymisistä sekä odotuksista poikkeavista urakkahinnoista. Julkisen käyttöomaisuuden hankeryhmässä alitusta ennustetaan tulevan Vantaan ratikan osalta. Irtaimen omaisuuden osalta alistusta tulee kasvatuksen ja oppimisen toimialalta viivästyneiden hankkeiden vuoksi.

Rahoitus

Vuoden 2025 nettolainanoton arvioidaan olevan enintään 203,4 milj. euroa, jolloin kaupungin lainakannan ennustetaan ylittävän uudelleen miljardin euron rajan. Lainakannan kasvu jatkuu voimakkaana myös tulevina vuosina, kun kaupungin muiden investointien lisäksi Vantaan ratikka -hanke etenee. Kaupunki lyhentää kuluvana vuonna pitkäaikaisia lainoja niiden lyhennysohjelmien mukaisesti noin 36,6 milj. euroa. Uuden lainanoton lopullinen määrä tarkentuu loppusyksystä, kun rahoitukselle on muodostunut tarkempi kuva kuluvan vuoden talousarvion toteumasta sekä kaupungin likviditeettitilanteesta. Kaupunki nosti ensimmäisen, 100 milj. euron suuruisen erän pitkäaikaista lainaa huhtikuun alussa. Laina kytkettiin Kuntarahoitus Oyj:n ns. Kestävän kehityksen lainaan. Kyseinen laina on kunnille tarkoitettu talousarviolaina, jossa on asiakkaan päästövähennyksiin linkitetty mahdollisuus lainan marginaalin alennukseen. Asiakkailta edellytetään lainanhaun yhteydessä ilmastosuunnitelmaa, joka osoittaa asiakkaan sitoutumisen toimenpiteisiin päästöjen vähentämiseksi.

Likviditeettitilanne on toistaiseksi jatkunut hieman ennustettua parempana, mutta ero ennusteeseen todennäköisesti tasaantuu vuoden loppuun mennessä. Likviditeettitilanne huomioidaan kaupungin ja sen yhtiöiden pitkäaikaisten lainojen nostojen ajoituksessa. Kassanhallinnan strategisena tavoitteena on riittävän likviditeetin turvaaminen konsernitasolla kaikissa tilanteissa.

Kuvio 14: Kaupungin pitkäaikainen lainakanta



Rahoitusmarkkinat

Maailmantalous ja rahoitusmarkkinat ovat pääosin sopeutuneet Trumpin presidenttikauteen, jota on leimannut mm. hyökkäykset mediaa, sananvapautta, yliopistoja, oikeuslaitosta, Fediä ja jopa tilastoviranomaisia vastaan. EU:n geotaloudellinen haavoittuvuus on näkynyt EU:n neuvotteluasemassa, mutta EKP:n mallinnusten perusteella tullisopimus hidastaa euroalueen kasvua ja inflaatiota vain lievästi. Eurotalous onkin pitänyt odotuksia paremmin pintansa, kun taas USA:n talous on alkanut osoittaa jäähtymisen merkkejä. Luottoluokitusyhtiö Fitch Ratings alensi Suomen luottoluokituksen tasolle AA, mutta toistaiseksi sekä Suomen valtio että kuntien varainhankintaa tekevä Kuntarahoitus ovat saaneet hankittua rahoitusta markkinoilta kohtuullisin ehdoin.

EKP laski ohjauskorkonsa odotetusti 2 prosenttiin kesäkuussa. Dollari on pysynyt heikkona kaikkia päävaluuttoja ml. euro vastaan ja öljyn maailmanmarkkinahinta on laskenut, mikä auttaa pitämään euroalueen tuonti-inflaation kurissa. EKP:n näkökulmasta sen korkopolitiikka näyttääkin sopivalta, ja EKP onkin joko lopettanut koronlaskut tai ainakin on hyvin lähellä koronlaskujen loppua ilman uusia talouteen vaikuttavia shokkeja.

Kaupungin ja sen yhtiöiden pitkäaikainen varainhankinta on sujunut alkuvuonna ongelmitta. Lainojen marginaalit nousivat hieman viime vuoden loppupuolella, mutta toistaiseksi lisäpainetta marginaaleihin ei ole nähty. Markkinakorkojen lasku on auttanut sekä kaupungin että sen tytäryhteisöjen uuden varainhankinnan kustannuksiin, mutta korkokäyrän jyrkentyessä (pitkät korot korkeammalla kuin lyhyet) korkosuojausten kustannus nousee. Huolimatta lyhyiden markkinakorkojen laskusta kaupungin korkokulut tulevat vääjäämättä nousemaan jatkossa uuden lainanoton ja lainakannan kasvun myötä. Kaupungin lainakannan arvioidaan kasvavan lähes miljardilla eurolla vuosikymmenen loppuun mennessä.

SITOVAT TAVOITTEET

Vantaan kaupungin sitovat tavoitteet

Sitovat tavoitteet ovat kuntalain 110 §:n tarkoittamia valtuuston asettamia toiminnallisia tavoitteita. Vuonna 2025 niitä on 30 kappaletta.

Sitovista tavoitteista raportoidaan 31.8.2025 tilanteen mukaisesti. Tavoitteista 10 toteutunee täysin, 9 osittain ja 5 ei lainkaan. Kuuden tavoitteen osalta arviointia ei voitu vielä tehdä. Raportointi sisältää tiiviin sanallisen selostuksen sitovan tavoitteen toteutumiseksi tehdyistä toimenpiteistä ja tilannearvion tavoitteiden toteutumisesta. Sitovien tavoitteiden raportointi on liitteenä.

Vantaan kaupungin suurimpien tytäryhtiöiden sitovat tavoitteet

Valtuusto päättää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden keskeisistä tavoitteista sekä konserniohjauksen periaatteista. Valtuusto voi ohjata asettamillaan tavoitteilla tytäryhteisöjä niiden omassa tavoitteenasettelussa. Valtuuston ohjaus ei kuitenkaan sido oikeudellisesti tytäryhteisöjä. Valtuuston tavoiteasettelu voi koskea tytäryhteisön asemaa, toiminnan laajuutta, toimintaedellytyksiä (mm. investoinnit), palvelun laatua, hinnoitteluperiaatteita tai pääoman tuottovaatimuksia. Tavoiteasettelu tässä tarkoituksessa on luonteeltaan välillistä, pääomistajan tahdon esiintuomista.

Kaupunginvaltuusto on asettanut tytäryhtiöille talouteen, toimintaan, henkilöstöön ja vastuullisuuteen liittyviä tavoitteita, joiden toteutumisesta raportoidaan konsernijaostolle tilanteesta 30.4, 31.8. ja 31.12.2025. Lisäksi suurimpien tytäryhtiöiden tavoitteiden toteutumisen tilanne raportoidaan kaupungin osavuosikatsauksen yhteydessä.

KESKEISET TUNNUSLUVUT

Keskeiset tunnusluvut	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	Ennuste 2025	Ero ennuste / muutettu TA
Toimintakate (milj. eur)	-775,7	-501,4	-785,4	-9,7
Toimintakatteen kasvu %	8,3 %		9,7 %	1,2 %
Vuosikate (milj. eur)	63,6	48,6	39,4	-24,2
Vuosikatteen muutos %	8,0 %		-33,0 %	-38,0 %
Vuosikate/poistot, %	53 %	65 %	34 %	-19 %
Poistot ja arvonalentumiset	-119,0	-74,3	-115,2	3,7
Tilikauden tulos (milj. eur)	-55,4	-25,7	-75,8	-20,4
Investointiosa netto (milj. eur)	-235,1	-114,8	-223,9	11,2
Investointiosa netto tulorahoitus %	27 %	42 %	18 %	-9 %
Pitkäaikainen lainakanta (milj. eur)	1 065		1 065	0

- Ennusteen 2025 mukaan toimintakate jää 1,2 prosenttia alle muutettuun talousarvioon nähden eli 9,7 milj. euroa.

- Vuosikate heikkenee muutettuun talousarvioon nähden 38,0 prosenttia eli 24,2 milj. euroa.

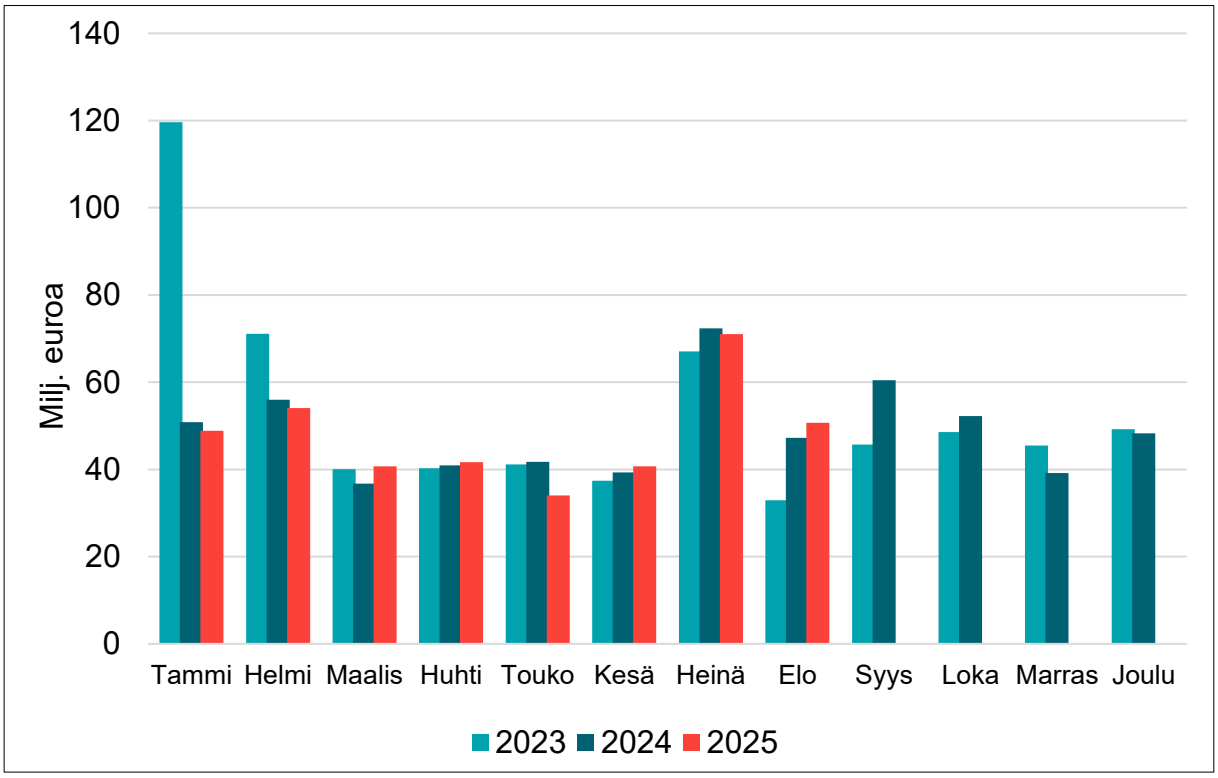
- Investointien tulorahoitusprosentti on laskenut edelleen.

- Tilikauden tuloksen ennustetaan heikentyvän 20,4 milj. euroa muutettuun talousarvioon 2025 nähden. Tulos on yli 75 milj. euroa alijäämäinen.

VEROTULOT

1 000 €	TP 2023	TP 2024	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT -%
Verotulot yhteensä	**638 679**	**585 163**	**592 000**	**381 874**	**64,5 %**
Kunnallisvero	431 249	398 766	408 000	278 072	68,2 %
Kiinteistövero	112 094	111 625	115 000	55 818	48,5 %
Yhteisövero	95 336	74 772	69 000	47 984	69,5 %

Kuvio 15: Verotulojen kehitys kuukausittain 2023–2025



TULOSLASKELMA (KAUPUNKI JA RAHASTOT)

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	Ennuste 2025
Toimintatulot	373 273	230 169	356 428
Toimintamenot	-1 148 978	-731 537	-1 141 819
Toimintakate	**-775 705**	**-501 368**	**-785 391**
Verotulot	592 000	381 874	577 000
Valtionosuudet	237 000	158 073	237 532
Korkotulot	16 400	9 209	16 400
Muut rahoitustulot	14 483	14 849	14 483
Korkomenot	-20 200	-13 946	-20 200
Muut rahoitusmenot	-405	-73	-405
Vuosikate	**63 573**	**48 617**	**39 419**
Poistot	-118 951	-74 274	-115 225
Satunnaiset erät	0	0	0
Tilikauden tulos	**-55 379**	**-25 657**	**-75 806**

RAHOITUSLASKELMA (KAUPUNKI JA RAHASTOT)

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	Ennuste 2025
Toiminnan rahavirta			
Vuosikate	63 573	48 617	39 419
Satunnaiset erät	0	0	0
Tulorahoituksen korjauserät	-30 744	-2 829	-6 115
Investointien rahavirta			
Investointimenot	-253 606	-115 887	-238 851
Rahoitusosuudet investointimenoihin	15 000	10	13 800
Pysyvien vastaavien hyödykkeiden luovutukset	34 244	3 938	7 224
Toiminnan ja investointien rahavirta	**-171 533**	**-66 151**	**-184 523**
Antolainauksen muutokset	-1 500	4 552	-2 000
Antolainasaamisten lisäykset	-5 000	0	-5 000
Antolainasaamisten vähennykset	3 500	4 552	3 000
Lainakannan muutokset	203 400	83 724	203 400
Pitkäaikaisten lainojen lisäys	240 000	100 000	240 000
Pitkäaikaisten lainojen vähennys	-36 600	-16 276	-36 600
Lyhytaikaisten lainojen muutos	0	0	0
Oman pääoman muutokset	0	0	0
Ylijäämän palautus kunnalle	0	0	0
Muut maksuvalmiuden muutokset	-13 000	-14 049	-13 000
Rahoituksen rahavirta	**188 900**	**74 228**	**188 400**
Vaikutus maksuvalmiuteen	**17 367**	**8 077**	**3 877**
Nettolainanotto	**203 400**	**83 724**	**203 400**

10 YLEISHALLINTO

Toimialan talousarvion toteumaennuste

1 000 €	TP 2024	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%	Ennuste 2025
TOIMINTATULOT	1 909	350	-2	-1	350
TOIMINTAMENOT	-16 172	-22 085	-10 960	50	-21 954
TOIMINTAKATE	-14 264	-21 735	-10 962	50	-21 604

Palvelualueittain toteuma

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%
Yleishallinto yhteensä			
Toimintatulot	**350**	**-2**	**-1**
Toimintamenot	**-22 085**	**-10 960**	**50**
Toimintakate	**-21 735**	**-10 962**	**50**
Keskusvaalilautakunta			
Toimintatulot	350	0	0
Toimintamenot	-2 725	-1 265	46
Toimintakate	-2 375	-1 265	53
Kaupunginvaltuusto			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-1 744	-786	45
Toimintakate	-1 744	-786	45
Tarkastuslautakunta ja ulkoinen tarkastus			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-682	-345	51
Toimintakate	-682	-345	51
Kaupunginhallitus			
Toimintatulot	0	-2	0
Toimintamenot	-11 625	-4 710	41
Toimintakate	-11 625	-4 712	41
Yhteistoimintaosuudet ja -avustukset			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-5 309	-3 854	73
Toimintakate	-5 309	-3 854	73

Valtuustoon nähden sitovat määrärahat taulukossa on rasteroitu.

Menojen toteumaprosentti tammi-elokuussa oli 50. Tuloihin kirjattava korvaus aluevaalien järjestämisestä maksetaan myöhemmin.

Alue- ja kuntavaalit järjestettiin samanaikaisesti keväällä 2025.

Uusi valtuusto aloitti kesäkuun alussa. Kaupunginhallitus vaihtui kuntavaalien jälkeen. Kaupunginhallituksen jaostot ovat saaneet uudet kokoonpanot.

Kaupunginhallitus on nimennyt talous- ja strategiatoimikunnan.

Talousarvion toteutuminen 2025

Menojen toteumaprosentti tammi-elokuussa oli 50. (Keskusvaalilautakunta 46 %, Kaupunginvaltuusto 45 %, Tarkastuslautakunta ja ulkoinen tarkastus 51 %, Kaupunginhallitus 41 %, Yhteistoimintaosuudet ja -avustukset 73 %).

Tuloihin ei ole kirjautunut aluevaalien järjestämisestä maksettavaa korvausta, joka maksetaan myöhemmin.

Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset

Keskusvaalilautakunta järjesti vuonna 2025 ensimmäistä kertaa alue- ja kuntavaalit samanaikaisesti. Keskusvaalilautakunta vastasi vaalien käytännön järjestelyistä kokonaisuudessaan, mukaan lukien ääntenlaskennasta. Molempien vaalien toteutus sujui suunnitellusti, ja erityisesti äänestämisen sekä ääntenlaskennan prosesseja kehitettiin vastaamaan kaksien vaalien samanaikaiseen järjestämiseen liittyviä vaatimuksia.

Toiminnan kulut ovat painottuneet vuoden ensimmäiselle puoliskolle vaalien valmistelun ja toteutuksen vuoksi. Vaalien jälkeen vaalitoimistossa työskenteli kesäkuun loppuun saakka muutamia henkilöitä, joiden tehtävänä oli hoitaa vaalien loppujärjestelyt ja dokumentointi.

Kaupunginvaltuusto valittiin uudelleen kuntavaaleissa keväällä 2025. Edelliselle valtuustolle järjestettiin vielä ylimääräinen kokous toukokuussa. Uusille valtuutetuille on järjestetty kattavasti koulutusta ja perehdytystä. Valtuusto on aloittanut

toimintansa ja kokoustanut tavanomaiseen tahtiin. Valtuustolle järjestettiin seminaari Turussa elokuun lopussa.

Tarkastuslautakunta ja ulkoinen tarkastus on toiminut vahvistetun toimintasuunnitelman ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Elokuuhun mennessä tilintarkastustoiminnassa ei ole ollut lisätoimeksiantoja. Toimintaa kehitetään resurssien puitteissa.

Kaupunginhallitus vaihtui kuntavaalien jälkeen. Hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa on koulutettu. Toiminta on muuten ollut tavanomaista, mutta hallitukselle on järjestetty kaksi ylimääräistä kokousta ja yksi ylimääräinen iltakoulu.

Kaupunginhallituksen jaostot ovat saaneet uudet kokoonpanot vaalien jälkeen. Jaostojen toiminta on ollut tavanomaista.

Kaupunginhallitus on nimennyt talous- ja strategiatoimikunnan. Toimikunnan tehtävänä on valmistella uutta kaupunkistrategiaa sekä käsitellä kaupungin talouden tilannekuvaa, menorakennetta, tuloja ja tuottavuutta sekä kasvua ja elinvoimaa luovia elementtejä.

Historiatoimikunnan Vantaa50-tutkimushankkeen toinen kirja valmistui. Kaupungiksi kasvanut -teos käsittelee Vantaan kaupunkisuunnittelun historiaa ja kirja julkaistaan 11.9.2025. Myös Oikeaksi kaupungiksi -teoksen ruotsinkielinen versio julkaistaan samaan aikaan. Håkansbölen kartanon arkistotutkimus etenee aikataulussa.

11 KONSERNIJOHTO JA ELINVOIMA

Toimialan talousarvion toteumaennuste

1 000 €	TP 2024	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%	Ennuste 2025
TOIMINTATULOT	8 931	18 592	10 787	58	19 164
TOIMINTAMENOT	-109 388	-162 394	-102 800	63	-169 498
TOIMINTAKATE	-100 457	-143 801	-92 014	64	-150 334

Palvelualueittain toteuma

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%
Konsernijohto ja elinvoima yhteensä			
Toimintatulot	**18 592**	**10 787**	**58**
Toimintamenot	**-162 394**	**-102 800**	**63**
Toimintakate	**-143 801**	**-92 014**	**64**
Yleisjohto			
Toimintatulot	0	-4	0
Toimintamenot	-7 260	-1 074	15
Toimintakate	-7 260	-1 078	15
Sisäinen tarkastus			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-431	-287	67
Toimintakate	-431	-287	67
Talous ja strategia			
Toimintatulot	313	245	79
Toimintamenot	-6 432	-3 952	61
Toimintakate	-6 119	-3 706	61
Henkilöstöpalvelut			
Toimintatulot	1 277	28	2
Toimintamenot	-13 188	-6 823	52
Toimintakate	-11 911	-6 795	57
Konsernipalvelut			
Toimintatulot	1 635	1 172	72
Toimintamenot	-40 507	-24 167	60
Toimintakate	-38 873	-22 995	59
Elinvoimapalvelut			
Toimintatulot	1 306	99	8
Toimintamenot	-6 631	-2 513	38
Toimintakate	-5 325	-2 414	45

Valtuustoon nähden sitovat määrärahat taulukossa on rasteroitu.

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%
Työllisyys ja kotoutumispalvelut yhteensä			
Toimintatulot	14 062	9 233	66
Toimintamenot	-81 095	-59 790	74
Toimintakate	-67 033	-50 557	75
Työllisyys ja kotoutumispalveluiden palvelutuotanto			
Toimintatulot	14 062	9 233	66
Toimintamenot	-46 929	-28 492	61
Toimintakate	-32 867	-19 259	59
Työmarkkinatuen kuntaosuus			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-34 166	-31 298	92
Toimintakate	-34 166	-31 298	92
Viestintä			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-2 976	-1 699	57
Toimintakate	-2 976	-1 699	57
Kuntademokratia			
Toimintatulot	0	14	0
Toimintamenot	-3 874	-2 496	64
Toimintakate	-3 874	-2 482	64

Valtuustoon nähden sitovat määrärahat taulukossa on rasteroitu.

Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan toimintatuottojen kumulatiivinen toteuma muutettuun talousarvioon nähden on elokuun lopussa 58 prosenttia ja toimintakulujen 63 prosenttia. Toimialan tulojen ennakoidaan ylittävän muutetun talousarvion noin 0,5 milj. eurolla ja menojen noin 7 milj. eurolla. Suurin poikkeama syntyy työmarkkinatuen kuntaosuudesta, jonka suuruuteen vaikuttaa talouden taantuman aiheuttama yhä jatkunut työttömyyden kasvu.

Toimialalla on tehty tai valmistelussa useita eri tietojärjestelmiin liittyvää hanketta, kuten taloushallinnon järjestelmähanke sekä hr-digivisioon liittyvät hankkeet. Elinvoimapalveluissa on käynnistetty useita uusia palveluita, ja hankintojen strateginen ohjausryhmä on aloittanut toimintansa.

Talousarvion toteutuminen 2025

Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan toimintatuottojen kumulatiivinen toteuma muutettuun talousarvioon nähden on elokuun lopussa 58 prosenttia ja

toimintakulujen 63 prosenttia. Toimialan tulojen ennakoidaan ylittävän muutetun talousarvion noin 0,5 milj. eurolla ja menojen noin 7 milj. eurolla.

Työllisyys- ja kotoutumispalveluiden palvelualueen toimintakulut tulevat ylittämään muutetun talousarvion noin 10,5 milj. eurolla. Toimintakulujen ylitys johtuu valtiolle tilitettävästä työmarkkinatuen kuntaosuudesta, jonka kumulatiivinen toteuma elokuussa on yhteensä noin 31,3 milj. euroa, joka on 92 prosenttia talousarviosta ja 70 prosenttia kuntaosuuden ennusteesta. Työmarkkinatuen kuntaosuuden suuruuteen vaikuttaa talouden taantuman aiheuttama yhä jatkunut työttömyyden kasvu.

Toimintatulot ylittyvät ennusteen mukaan henkilöstöpalveluissa sekä konsernipalveluissa. Toimintamenot alittuvat ennusteen mukaan henkilöstöpalveluissa, konsernipalveluissa ja elinvoimapalveluissa.

Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset

Talouden ja strategian palvelualue

Talousohjaus valmistelee parhaillaan kaupunginjohtajan talousarvioesitystä ja -suunnitelmaa vuosille 2026–2029 taloudellisesti haastavissa olosuhteissa. Vuosi 2024 oli taloudellisesti heikko kaupungin alijäämän ollessa -61,3 milj. euroa. Vuoden 2025 talousarvioennuste on vieläkin heikompi ja tulevien vuosien taloudellista tilannetta kuvaa edelleen epävarmuus. Merkkejä taloussuhdanteen kääntymisestä parempaan on nähtävissä, mutta erinomainenkaan suhdanne ei muuta Vantaan kaupungin taloustilannetta tarpeeksi nopeasti. Vantaan kaupungin talouden tasapainon saavuttaminen edellyttää siten merkittäviä omia toimenpiteitä ja siksi talousarvion valmistelun yhteydessä laaditaan kaupungin talouden tasapainotusohjelma.

Vuoden 2025 alusta työllisyyden- ja kotoutumisen palvelut siirtyivät kuntien hoidettavaksi TE2024-uudistuksen myötä. Siirto tapahtui haastavassa suhdanteessa työttömyyslukujen ollessa Vantaalla huippulukemissa. Valtio kompensoi menoja valtionosuuksilla, mutta kompensaatio ei ole täysimääräinen työllisyystilanteen nopean heikentymisen vuoksi. Vantaan kaupungin vuoden 2025 taloutta rasittaa erityisesti jo vuosia kestänyt talouden matalasuhdanne sekä entisestään huonontunut työllisyystilanne. Vuodesta 2025 lähtien kaupungin investointitasoa nostaa Vantaan ratikan rakentamisen aloittaminen, korkeana pysyvä rakentamisinvestointien taso sekä maanhankinnat.

Rahoitus kilpailutti alkuvuonna kaupunkikonsernin maksuliike- ja konsernitilikokonaisuuden. Uudet sopimukset astuivat voimaan 1.6.2025. Kaupunkikonsernin likviditeettiä parannettiin nostamalla huhtikuun alussa 100 milj. euron suuruinen pitkäaikainen ns. kestävän kehityksen laina.

Kaupungin ja joidenkin sen tytäryhteisöjen uusi vakuutusturva astui voimaan vuoden alussa. Myös Vahinkorahaston sääntö sekä vahinkorahaston prosessit päivitettiin.

Talouspalveluissa integroitiin alkuvuoden aikana 1.1.2025 voimaan tulleen TE2024-uudistuksen talousprosessit osaksi talouspalvelujen perusprosesseja ja jatkokehitystä automaatiotason nostamiseksi jatketaan edelleen. Perintäpalveluiden kilpailutus saatiin päätökseen toukokuussa ja uuden palveluntuottajan käyttöönottoprojektia käynnistellään. Vantaan kaupungin sanomavälitysoperaattorin käyttöönottoprojekti etenee aikataulussa. Määrittelyt saatiin valmiiksi ennen kesälomia ja projekti on edennyt toteutusvaiheeseen.

Tulevaan Vantaan kaupungin taloushallinnon järjestelmähankkeeseen valmistautumista jatkettiin yhteistyötyössä tietohallinnon kanssa laatimalla kustannushyötyanalyysi ja seuraavaksi lähdetään täsmentämään uudistuksen tavoitetilaa sekä aloitetaan markkinakartoitus.

Strategia ja tutkimus on edistänyt vuoden aikana strategian laadintaa. Vastuullisuuden osalta kesällä julkaistiin Voluntary local review, joka käsittelee vastuullisuuden toteutumista Vantaalla. Tietopalvelutiimi on tuottanut tilastokatsauksia ja väestöennusteen sekä vastannut tietopyyntöihin. Datahuoneen siirtyminen kunnille on merkittävä muutos loppuvuodesta.

Segregaatiotiimi on aloittanut työnsä vuoden alusta. Työ on edistynyt tavoitteiden mukaisesti ja tilannekuva valmistuu syksyn 2025 aikana. Toimenpiteitä on lähdetty edistämään, siltä osin, kuin selkeitä avauksia on vielä pystytty näkemään ja kohdentamaan. Tilannekuvan ja alueellisen johtomallin rakentamisen jälkeen on tarkoitus jatkaa toimenpiteiden suunnittelua entistä enemmän.

Henkilöstöpalveluiden palvelualue

Henkilöstöpalvelujen toimintatavan kehittäminen käynnistyi ja hr-partnerit aloittivat toimialojen kumppaneina.

Kehittämispalveluissa valmisteltiin ja toteutettiin työterveyshuollon kilpailutus, jonka tavoitteena oli löytää yksi sopimuskumppani. Tavoite saavutettiin ja Terveystalo aloittaa koko kaupungin uutena työterveyshuollon sopimuskumppanina 1.1.2026.

Vantaalla on ollut käytössään vuodesta 2017 lähtien koulutustenhallintajärjestelmä Osuma henkilöstökoulutukseen ja koulutusten hyväksymisprosessiin. Palvelusopimus päättyy vuoden lopussa ja Vantaa on käynnistänyt koulutusten hallintajärjestelmän kilpailutuksen. Uusi järjestelmä on tarkoitus ottaa käyttöön vuoden 2026 alkupuolella.

Vantaan kaupungilla on erilaisia yhteistyökumppaneita työyhteisöjen toiminnan, esihenkilötyön ja johtamisen kehittämiseen. Kaupunkitasoisesti on kilpailutettu palvelutuottajia (yhteensä noin 70 kumppania) toimialojen ja työyhteisöjen tarpeeseen. Esihenkilöt ja linjajohto voivat hyödyntää näitä puitesopimuskumppaneita johtamisen, esihenkilötyön, henkilöstön yhteisen osaamisen tai työyhteisöjen kehittämisessä. Vuoden 2025 aikana kilpailutetaan myös nämä strategiset kehittämiskumppanisopimukset uudelle strategiakaudelle.

Yksi hr:n pitkän aikavälin tavoitteista on se, että digi-HR ratkaisut edistävät työn tuottavuutta ja sujuvaa arkea. Tämän tavoitteen edistämiseksi hr on käynnistänyt keväällä hr-digivisio työskentelyn. Vision rakentaminen on edennyt ja toimialoja tullaan osallistamaan virtuaalisesti syksyn aikana. Hr-digivisio ohjaa kehitystyötä vuoteen 2030. Hr-palvelut ja tietohallinto ovat käynnistäneet lisäksi elokuussa 2025 projektin, jossa valmistaudutaan mahdolliseen hankintalain muuttumiseen sekä palveluntuottajan omistajavaihdokseen. Hr-digivision on tarkoitus ohjata myös lyhyen aikavälin toimenpiteitä aikataulujen salliessa.

Edellisten vuosien aikana työkykyjohtamisen kehittäminen palvelualueilla jatkuu. Kevan kanssa yhteistyössä on rakennettu puheeksiottamisen koulutuskokonaisuus, jota toteuttavat kaupungin yhteistyökumppanit. Palvelualueen työkykyjohtamisen vuosikello on otettu käyttöön varhaiskasvatuksessa vuoden alussa. Mallia kehitetään vielä HR-raportoinnin kehittyessä. Työkykyjohtamisen vuosikellomalli rakennetaan syksyn aikana myös perusopetuksen ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualueille.

Työhyvinvointitiimin rooli Vantaalla on vahvistunut uuden HR-toimintamallin myötä. Elokuun alusta alkaen aiemmat työkyky- ja työsuojeluasiantuntijan tehtävät eriytettiin ja tiimissä toimivat nyt työkykyasiantuntijat, työkykykonsultti, työsuojelukonsultti

ja -asiantuntija. Tiimi tukee esihenkilöitä työkyvyn ja työturvallisuuden edistämisessä, kehittää toimintamalleja ja toimii aktiivisesti yhteistyössä työterveyshuollon ja työsuojelutoimijoiden kanssa. Uutena toimintamallina on otettu HR palvelukanavan tiketit käyttöön. Nyt työkykyyn, työterveyshuoltoyhteistyöhön, työsuojeluun ja työturvallisuusjärjestelmä Tutkaan liittyvät kysymykset laitetaan tiketteinä HR-palvelukanavan kautta.

Konsernipalveluiden palvelualue

Suurten konserniyhtiöiden hallituksiin valittaville tehtiin kesällä 2025 hallitusten kollektiiviseen osaamiseen liittyen osaamiskartoituskysely, jonka tulokset raportoitiin konsernijaostolle hallitusten nimeämisen yhteydessä. Lisäksi kaikkien yhtiöiden hallituksiin valittavilta edellytettiin CV:n toimittamista. CV:t olivat konsernijaoston nähtävillä hallituksen jäsenten nimeämisen yhteydessä 26.8.2025.

Konserniohjaus on jatkanut valmistelua hyvinvointialueen käytössä olevien kiinteistöjen yhtiöittämiseksi. Lisäksi on ryhdytty yhdessä henkilöstöpalveluiden kanssa selvittämään vaihtoehtoja hankintatavoiksi HR-järjestelmän osalta mahdollisen hankintalain sidosyksikkösäännösten muutoksen myötä. Myös DigiOne järjestelmän osalta on ryhdytty vastaavaan selvitystyöhön. Hallitusosaajavalmennuksen sopimuskumppanin kilpailutuksen valmistelu on käynnistynyt osana kehittämispalveluiden kumppanien hankintaa. Marraskuussa 2025 käynnistyvä hallitusosaajakoulutus toteutetaan nykyisen sopimuskumppanin FCG:n kanssa.

Alkuvuoden aikana tietohallinnossa on erityisesti painotettu kaupungin kustannustehokkuuden tukemista priorisoimalla investointeja toimialojen toiminnan tehostamisen tukemiseen. Tietohallinnon oman toiminnan tehostamista painotetaan myös tulevassa perustietotekniikkapalveluiden käyttöönotossa. ICT-hankintojen toimintamalleja on arvioitu ja toimenpiteitä niiden tehostamiseksi on tehty hyödyntäen yleisen markkinatilanteen viimeaikaisia muutoksia.

Hankintojen strateginen ohjausryhmä on aloittanut toimintansa. Ohjausryhmässä on ensimmäisenä mietitty sisäisiä tehostamistoimenpiteitä, esimerkiksi valmisteltu hankintojen kilpailuttamisen keskittämistä hankinnan palveluyksikköön. Hankintojen tiedolla johtamisen kehittämistyö jatkuu. Palvelualueiden johtoryhmissä on käyty viemässä viestiä sopimushallinnan asioista ja korostettu erityisesti sopimusten vientiä järjestelmiin, jotta saamme mahdollisimman kattavia raportteja tiedolla johtamisen

tueksi. Kilpailuttamisen prosesseja eri järjestelmien välillä on tehostettu ja parannettu.

Elinvoimapalveluiden palvelualue

Elinvoimapalveluiden toimintamallia on kehitetty vuoden 2025 alusta voimaan astuneen TE-uudistuksen myötä aiempaa kunnianhimoisempaan suuntaan. Vuoden 2025 aikana on rekrytoitu uutta henkilökuntaa ja käynnistetty uusia palveluita, kuten uusi asiakkuudenhoitomalli, yritysasiakkuustiimi, kaupunkitasoinen ennakointitoimisto sekä nuorten yrittäjyyden tukemisen pysyvä toiminto. Ennakointityössä keskeisiä painopisteitä ovat kaupunkiorganisaation ennakointikyvykkyyden vahvistaminen, tulevaisuustiedon systemaattinen tuottaminen sekä sen kytkeminen johtamiseen ja päätöksenteon tueksi.

Strategiateemaan Elinvoimainen ja osaava Vantaa liittyen elinvoimapalvelut koordinoi kasvu- ja elinvoimaohjelman toteutusta. Ohjelman puitteissa on käynnistetty useita toimenpiteitä, kuten startup- ja kasvuyritystoiminnan vahvistaminen, maahanmuuttajien yrittäjyyden edistäminen, osaamisen ennakoinnin kehittäminen, pk-yritysten osaamisen kehittäminen, klusteritoiminnan vahvistaminen, luovien alojen kehittämistoiminnan käynnistäminen sekä 48 tunnin palvelulupaus yrityksille. Vantaa Startup Runway -yhteistyötilan palveluita on kehitetty edelleen, ja uusia ulkomaisia startup-yrityksiä on sijoittunut Vantaalle. Elinvoimapalvelut yhdessä työllisyys- ja kotoutumispalveluiden kanssa aloitti kuutoskaupunkien, Business Finlandin ja Työ- ja Elinkeinoministeriön yhteisen kansainvälisten osaajien rekrytointia tukevan palvelumallin kehittämisen Suomen ja Vantaan yritysten kasvua tukemaan. Vantaan matkailun systemaattinen kehittämistyö on myös käynnissä.

Elinvoimapalvelut on edistänyt yritysmyönteisen toimintaympäristön kehittymistä Vantaalla, jonka osina on muun muassa osallistuttu Aviapoliksen alueen sekä Tikkurilan osaamiskampuksen kehitystyöhön yhdessä kaupungin muiden toimijoiden kanssa. Ensimmäiset pilotointikohteet tulevalle osaamiskampuksen Business Vantaa Hub -palvelukokonaisuudelle on tunnistettu.

Kaupunkitasoista projektitoimistoa on vahvistettu. Projektitoimisto edistää kaupunkikehittämistä hankkeiden kautta ja tukee EU-rahoitteisten hankkeiden käynnistymistä Vantaalla. Lisäksi se vahvistaa kaupungin sisäistä yhteistyötä muun muassa Innovaatioverkoston kautta, jossa toimii yli 120 kaupungin työntekijää. Verkostolle on järjestetty projekteilla kehittämiseen liittyviä tapahtumia. Projektitoimiston

keskeisenä tavoitteena on toimialarajojen ylittävän yhteistyön edistäminen ja tätä on toteutettu Vantaan kansainvälisen toiminnan suuntaviivojen tavoitteiden mukaisesti. Yhteistyö on aloitettu toimialojen johtoryhmien nimeämien yhteyshenkilöiden kanssa ja yhteistyötä on vahvistettu talousasioihin keskittyvien yhteistyöryhmien kanssa. Projektitoimisto on edistänyt kaupunkitasoista projektiseurantaa, painotus on ollut elinvoimaa edistävien ulkoisen rahoituksen projektien vahvistamisessa, mutta samalla on päivitetty koko salkkuvolyymia. PowerBI-raportointi projektisalkun tietojen perusteella on valmisteltu ja välitetty toimialoille hyödynnettäväksi. Projektitoimiston tiimiä vahvistetaan syksyllä 2025 hankekirjoittajan rekrytoinnilla.

Klusteritoimintaa on myös vahvistettu kuluneen vuoden aikana. Korkean teknologian klusteri käynnistettiin alkuvuodesta 2025, ja kesällä toteutetun yrityskierroksen perusteella on tunnistettu keskeisiä kasvun ja kehityksen teemoja. Ruoka- ja logistiikka-alojen klustereita on kehitetty edelleen.

Asiakkuusyksikkö on toteuttanut proaktiivisia yrityskäyntejä Vantaan alueen merkittäville työllistäjille. Elokuun 2025 loppuun mennessä on toteutettu lähes 200 yritystapaamista. Yritysten tavoittavuutta on parannettu laajentamalla Business Vantaan uutiskirjeen jakelua 10–49 henkilöä työllistäviin yrityksiin. Yritysneuvontapalvelu siirrettiin Vantaan Uusyrityskeskus ry:ltä Vantaan kaupungille asiakkuusyksikön toiminnaksi 1.3.2025 alkaen. Kaupunkitasoisen CRM-järjestelmän kilpailutus saatiin päätökseen alkuvuodesta 2025. Valintapäätöksestä on tehty valitus, jonka käsittely on vielä kesken.

Palvelualueen menoihin ja tuloihin on vaikuttanut suuresti alkuvuoden 2025 viivästyneet rekrytoinnit. Palvelualueen suunniteltu henkilöstökapasiteetti saavutetaan vuoden 2025 loppuun mennessä. Vuoden 2026 aikana käynnistettyjä toimintoja on tarkoitus kehittää, vakiinnuttaa ja soveltuvin osin edelleen vahvistaa. Toiminnan painopistettä viedään kohti pysyviä toimintoja ja palveluita. Palvelualueen toiminta perustuu vahvaan verkostotoimintaan ja yhteydenpitoon vantaalaiseen elinkeinoelämään. Elinvoimapalveluiden OKR-johtamismallilla on kiihdytetty strategian mukaisten tavoitteiden etenemistä.

Työllisyys ja kotoutumispalvelujen palvelualue

Työttömyys on kasvanut ennätykselliselle tasolle Vantaalla ja tavoite siitä, että se vähenisi taloussuunnitelmakaudella 2024–2027 koronaa edeltävälle vuoden 2019 tasolle on yhä kauempana.

Vantaan kaupunki toimii vuoden 2025 alusta alkaen työvoimaviranomaisena, joka järjestää itsenäisesti työvoima- ja kotoutumisen palvelut. Työllisyyden- ja kotoutumisen palvelualueelle siirtyi TE2024 uudistuksessa 191 uutta työntekijää, joille kaikille on tarjottu työtehtävä ja he ovat sen ottaneet vastaan.

Valtio korvasi Vantaan kaupungille vuodelle 2024 kohdentuneita kustannuksia noin 3 milj. euroa huhtikuussa. Valtuusto hyväksyi määrärahan korottamista vastaamaan valtiolta saatavaa korvausta. Tällä on pystytty jatkamaan tukien ja etuuksien myöntämistä ja purkamaan hakemusten jonot siten että nyt käsitellään reaaliaikaisesti hakemuksia. Vantaa on pyrkinyt yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa kehittämään asiakkaiden ohjausta oikeiden palveluiden piiriin, kuten työkyvyn arviointi ja kuntoutus. Lain edellyttämä TVM (työttömyysvakuutusmaksu) -sopimus allekirjoitettiin Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa elokuussa.

Kansainvälisten asiakkaiden palveluissa työttömien työnhakijoiden asiakasmäärät kasvoivat merkittävästi, erityisesti nuorten kohdalla. Haastavasta työllisyystilanteesta huolimatta palveluissa on panostettu erityisesti alkuhaastatteluihin sekä palvelutarpeen arviointiin. Palveluissa on pilotoitu tekoälyratkaisuja kielitaidon ja osaamisen kartoittamisessa. Lisäksi on kehitetty yhteiskuntaorientaatiota, täydentävää kielikoulutusta ja digiohjausta. Yhteistyötä tehtiin entistä tiiviimmin yksityisen sektorin kanssa. Samoin kolmannen sektorin sekä hyvinvointialueen kanssa niiden asiakkaiden tukemiseksi, joille nopea työllistyminen ei ole mahdollista.

Työvoiman ulkopuolella olevia muun kielisiä henkilöitä ja erityisesti kotiäitejä tavoitellaan aktiivisesti, heille on laadittu kotoutumissuunnitelmia ja heitä on ohjattu kotoutumista tukeviin palveluihin. Osa kotivanhemmista on saatu kiinnostumaan työelämään siirtymisestä. Heille on rakennettu räätälöityjä palveluita sekä ohjattu muiden tahojen järjestämiin kotoutumista tukeviin palveluihin osaamisen vahvistamiseksi. Yhteistyötä tehdään tiiviisti mm. hyvinvointialueen, varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen kanssa.

“Kotoutumisen mallikaupunki” -selvityksessä kootaan poikkihallinnollisen työryhmän kautta yhteen kokonaiskuva Vantaan kaupungin kotoutumista edistävistä palveluista ja esitellään hyviä käytäntöjä sekä kriittisiä kehittämiskohteita. Toimintaa ohjaa apulaiskaupunginjohtaja -vetoinen koordinaatioryhmä.

Vantaan edelläkävijyyttä kotoutumisen hoidossa kuvastaa se, että olemme saaneet valtakunnallisen kotoutumisen alan asiantuntijatapahtuman, Integration 2026,

järjestämisvastuun Vantaalle. Järjestämisen tueksi on saatu EU:n AMIF-rahoitusta. Tapahtuma järjestetään yhteistyössä ELY-keskusten kehittämis- ja hallintokeskuksen kanssa marraskuussa 2026. Myös “Tervetuloa Vantaalle” -toimintaa on kehitetty ja uudet tapahtumat alkavat marraskuusta 2025.

Digituen tarve näkyy Vantaa-infon palveluissa. Myyrmäen Vantaa-infossa asiakasmäärä on kasvanut erityisesti digituen kysynnän myötä. Myös puhelimessa annettavan digituen osuus on kasvanut. Palvelu eroaa käyntipisteissä annettavasta digituesta siinä määrin, että sitä tulee kehittää tulevaisuudessa edelleen. Keväällä alkanut Vantaa-infon digiohjaajien päivystys on vakiintunut osaksi työllisyys- ja kotoutumispalveluiden asiakkaille annettavaa asiakaspalvelua. Digiohjaajat neuvovat sähköisessä asioinnissa myös Koivukylän asukastilalla ja Myyrmäen Vantaa-infossa.

Keväällä tehdyssä kuntalaiskyselyssä selvitettiin muun muassa vantaalaisten asiointia koskevia tarpeita. Vaikka sähköisiä asiointimahdollisuuksia kaupungin palveluihin toivotaan paljon, selvää tarvetta on myös henkilökohtaiselle palvelulle. Erityisesti kaupungin palveluja koskevaa neuvontaa halutaan saada jatkossakin palvelupisteessä, puhelimitse ja sähköpostitse.

Kaupunkitasoinen asiakaspalvelun sujuvuuden mittari (CES, customer effort score) on otettu käyttöön viidessä uudessa palvelussa kevään ja kesän aikana. Osana valmiussuunnittelua kuntalaispalveluiden toimintakortit häiriötilanteiden varalle on päivitetty ja toimipisteiden varautumista poikkeustilanteissa työskentelyyn on parannettu. Operaattoripalvelut on kilpailutettu Hanselin toimesta ja jatkossakin palvelut toimittaa Telia.

Kuntademokratian palvelualue

Alue- ja kuntavaalien jälkitoimenpiteenä on kerätty palautetta vaaleissa työskennelleiltä ja sidosryhmiltä. Lisäksi kaupunginhallitukselle on koostettu materiaalia vaalien toteutumisesta ja strategia- ja tutkimusyksikkö on laatinut kuntavaalien raportin. Kaikkea saatua tietoa hyödynnetään seuraavien vaalien järjestelyissä.

Kaupungin uudet toimielimet ovat aloittaneet toimintansa vaalien jälkeen. Kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus ja sen jaostot ovat kokoustaneet ensimmäisen kerran. Kaikille valituille luottamushenkilöille järjestettiin koulutusta heidän valintansa jälkeen. Päätösten ennakkovaikutusten arviointia on viety eteenpäin, mallia pilotoidaan vuonna 2026.

Kaupunkitasoinen johdon assistenttien verkostotapaaminen ja koulutustilaisuus järjestettiin kesäkuussa parin vuoden tauon jälkeen. Vastaavia tilaisuuksia toteutetaan jatkossa jälleen säännöllisesti 1–2 kertaa vuodessa.

Kaupunginhallitus on vahvistanut valtiontukiohjeen, joka on laadittu kaupungin valmistelevien viranhaltijoiden tueksi arvioitaessa suunnitteilla olevien päätösten lainmukaisuutta valtiontukisääntelyn näkökulmasta. Lisäksi on päivitetty kaupungin edustusohje uudella nimellä Ohje vieraanvaraisuudesta. Ohjeen tavoitteena on selventää edustus- ja muiden tilaisuuksien järjestämiseen, henkilöstön huomioimiseen, lahjojen antamiseen ja ulkopuolisen tahon tarjoamien etujen vastaanottamiseen liittyviä käytäntöjä.

Kaupungin varautumisen osaamista on vahvistettu kouluttamalla kaupungin ylintä johtoa ja toimialajohtoa. Turvallisuussuunnitelman laadintatyö on jatkunut työpajatyöskentelyllä, jolla on osallistettu laajasti kaupungin eri toimintoja ja yhteistyökumppaneita. Turvallisuuden pulssikyselyn valmistelu on aloitettu, kysely toteutetaan lokakuussa.

Kirjaamon ja kaupunginarkiston lakisääteiset tehtävät on hoidettu normaalisti. Asian- ja kokoushallinnan uudistamisen hankkeessa on järjestelmän kilpailutus käynnissä, asianhallinnan prosessien kehittäminen ja tiedonohjaussuunnitelman päivittäminen on kesken. Myös työllisyyspalveluiden uuden henkilöstön kouluttaminen sekä muiden toimialojen projektit kuten DigiOne ovat vaatineet tiedonhallinnan työpanosta.

Kaupunginarkistossa on ohjattu toimialojen lähiarkistojen järjestämistyötä ja laadittu arkistokaavoja arkistoille, joilta kaavat puuttuvat. Arkistojen järjestämistyössä on syntynyt ruuhkaa, koska arkistosuunnittelijan tehtävä on ollut auki.

Sisäinen tarkastus

Sisäisen tarkastuksen vuosisuunnitelman toteutus on edennyt suunnitellusti. Väärinkäytösepäilyjen ilmoituskanavaan tuli tammi-elokuun aikana 34 ilmoitusta, kun vuonna 2024 vastaavana aikana saapui 17 ilmoitusta. Ilmoitusten määrä ja sitä kautta niiden työllistävä vaikutus on ollut selvässä kasvussa viimeisen 12 kuukauden aikana, vaikkakin osa ilmoituksista on todettu jo heti selvitysten alkuvaiheessa aiheettomiksi.

Viestintä

Kaupungin viestinnässä käynnistettiin vuoden 2025 alussa Vantaan brändin tarkastelu. Vantaan nykyinen brändi on laadittu vuonna 2015. Tarkastelun tavoitteena on päivittää kaupungin brändi vastaamaan muutosta ja kasvua, joka on tapahtunut kaupungissa tämän jälkeen. Osana brändityötä aloitettiin myös ratikkakaupungin viestinnän ja brändin suunnittelu. Vantaan maine on edelleen suurten kaupunkien vertailussa heikoimpia, joten maineohjelman toteutus jatkuu sekä kaupungin viestinnässä että markkinoinnissa.

Asukkaiden turvallisuudentunne on tärkein yksittäinen tekijä Vantaan maineen rakentumisessa. Kesän aikana käynnistimme kaupunkitasoisen turvallisuusviestinnän julkaisemalla kaupungin verkkosivuilla omat koontisivut turvallisuudesta ja alueellisesta eriytymisestä sekä turvallisuusvideon jalkautuvasta nuorisotyöstä. Lisäksi viranomaisten välinen turvallisuusviestinnän ryhmä aloitti työnsä elokuussa Vantaan vetämänä (seurakunta, poliisi, hyvinvointialue, pelastuslaitos, kaupunki). Ryhmän tarkoituksena on koordinoida ja valmistella viranomaisten yhteistä turvallisuusviestintää viestinnän vaikuttavuuden kasvattamiseksi.

Kaupungin viestinnän saavutettavuuden parantamista jatkettiin muun muassa järjestämällä selkokielen koulutuksia kaupungin henkilöstölle sekä laajentamalla selkokielen käyttöä kaupungin viestinnässä, muun muassa verkkosivuilla. Kesällä Vantaan kaupunki alkoi viestiä myös TikTokissa – tietosuoja ja tietoturva huomioiden. Kaupungin julkaisema TikTok-sisältö on suunnattu erityisesti nuorille, joita voi olla vaikea tavoittaa kaupungin muiden viestintäkanavien kautta.

Kaupunkimarkkinoinnissa käynnistettiin uusi tuotantokausi Vantaan omasta kaupunkipodcastista Vantasticista. Vantastic on kerännyt tähän mennessä lähes 140 000 kuuntelu- ja katselukertaa. Vantastic on kaupunkimarkkinoinnin pääkampanja ja siinä tuodaan esiin maineohjelman mukaisia teemoja kuten turvallisuutta, asuinalueiden viihtyisyyttä ja kaupunkilaisten yhteisöllisyyttä. Kaupunkimarkkinoinnin merkittävimmät kampanjat olivat Vantasticin lisäksi työnantajamielikuvakampanja, kaupunkipodcastien kesäkampanja ja Asukaslehden markkinointikampanja.

13 KASVATUS JA OPPIMINEN

Toimialan talousarvion toteumaennuste

1 000 €	TP 2024	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%	Ennuste 2025
TOIMINTATULOT	37 974	30 457	21 649	71	27 209
TOIMINTAMENOT	-578 063	-605 292	-390 431	65	-613 713
TOIMINTAKATE	-540 090	-574 834	-368 782	64	-586 504

Palvelualueittain toteuma

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%
Kasvatus ja oppiminen yhteensä			
Toimintatulot	**30 457**	**21 649**	**71**
Toimintamenot	**-605 292**	**-390 431**	**65**
Toimintakate	**-574 834**	**-368 782**	**64**
Kasvatus ja oppiminen, bruttoyksiköt yhteensä			
Toimintatulot	29 445	20 053	68
Toimintamenot	-521 385	-338 247	65
Toimintakate	-491 940	-318 195	65
Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-110	-57	52
Toimintakate	-110	-57	52
Yhteiset palvelut			
Toimintatulot	0	2 417	0
Toimintamenot	-6 252	-3 907	62
Toimintakate	-6 252	-1 490	24
Perusopetus			
Toimintatulot	17 826	6 810	38
Toimintamenot	-264 870	-172 183	65
Toimintakate	-247 044	-165 373	67
Varhaiskasvatus			
Toimintatulot	11 204	10 557	94
Toimintamenot	-233 634	-151 464	65
Toimintakate	-222 429	-140 908	63
Svenskspråkiga servicen			
Toimintatulot	415	269	65
Toimintamenot	-16 520	-10 636	64
Toimintakate	-16 105	-10 367	64

Valtuustoon nähden sitovat määrärahat taulukossa on rasteroitu.

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%
Kasvatus ja oppiminen, nettoyksiköt yhteensä			
Toimintatulot	1 013	1 596	158
Toimintamenot	-83 907	-52 183	62
Toimintakate	-82 894	-50 587	61
Toisen asteen koulutus			
Toimintatulot	1 013	1 596	158
Toimintamenot	-83 907	-52 183	62
Toimintakate	-82 894	-50 587	61

Valtuustoon nähden sitovat määrärahat taulukossa on rasteroitu.

Oppimisen tuen ja erityisen tuen lakimuutokset astuivat voimaan elokuun alussa perusopetuksessa ja lukiokoulutuksessa. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla on valmistauduttu lakimuutosten täytäntöönpanoon mm. rekrytoimalla tarvittavaa henkilökuntaa. Lakimuutokseen vaikutuksia koskeva lisätalousarvion on hyväksytty kaupunginvaltuustossa huhtikuussa.

Tikkurilan osaamiskampushankkeessa käytiin markkinavuoropuhelukierros keskeisten sijoittajien kanssa koskien palveluiden korttelin kilpailutusta ja vaihtoehtoisia tapoja edistää hanketta. Kampusalueen katu- ja infrarakentaminen valmistui suunnitelman mukaisesti toukokuussa.

Varhaiskasvatuksen henkilöstö- ja työvoiman vuokrauksen kustannukset ovat korkealla tasolla vuodenaikaan nähden, ja kustannukset tulevat ylittämään talousarvion. Myös varhaiskasvatuksen palvelusetelin kustannukset ovat kasvaneet. Lisäksi perusopetuksen oppilasprofiilin muutoksen vaikutus näkyy opetusjärjestelyjen kustannuksissa kasvuna ja aiheuttaa lisätalousarviopainetta toimialan menomäärärahoihin. Lisätalousarvion tarve ja kokonaisuus varmistuu syksyn aikana.

Sitovien tavoitteiden ennustetaan toteutuvan pääosin.

Talousarvion toteutuminen 2025

Toimialan menoihin ennustetaan 8,4 milj. euron ylitystä ja tulojen ennustetaan toteutuvan 3 milj. euroa talousarviota alhaisempana.

Varhaiskasvatuksen henkilöstömenoja kasvattavat palkankorotukset ja lapsimäärän kasvusta ja lisääntyneistä tuen tarpeista johtuva henkilöstömäärän kasvu. Työvoiman vuokrauksen kustannukset ovat alemmalla tasolla edelliseen vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden, mutta siihen varatut määrärahat eivät edelleenkään kata kaikkia kustannuksia. Talousarvio tulee tältä osin ylittymään, mutta ylitys näyttää olevan maltillisempi ensimmäisen osavuosikatsauksen tilanteeseen verrattuna. Aiempina vuosina vuokratyövoiman kustannuksia on katettu oman henkilöstön palkkaamiseen varatuista määrärahoista säästyvillä varoilla. Alkuvuoden toteuman perusteella työvoiman vuokrauksen kustannuksia ei tulla kokonaisuudessaan kattamaan.

Palvelusetelimenojen arvioidaan ylittyvän 0,85 milj. euroa oletettua suuremman indeksikertymän vuoksi. Tuen kustannusten arvioidaan ylittyvän 0,5 milj. euroa. Kotihoidon tuki toteutunee 1 milj. euroa budjetoitua alemmalla tasolla perhevapaauudistuksen vuoksi. Yksityisen hoidon tuki toteutunee 0,3 milj. eroa alemmalla tasolla.

Perusopetuksen palvelualueen toimintakulut ovat hieman suuremmat kuin ensimmäisellä vuosikolmanneksella tulisi olla. Kuluja pyritään karsimaan palvelutasoa heikentämättä ja on syytä varautua mahdolliseen lisätalousarvioesitykseen, jonka tarve selviää syksyn 2025 aikana.

Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset

Oppimisen tuen ja erityisen tuen lakimuutokset tulivat voimaan perusopetuksessa sekä lukiokoulutuksessa 1.8.2025. Lakimuutosten täytäntöönpanoon on varauduttu rekrytoimalla mm. erityisopettajia. Uusi laki korostaa ryhmämuotoisen tuen järjestämistä, mutta laki sisältää aiempaa vahvemmin ryhmien muodostamiseen vaikuttavia elementtejä. Tämä lisää henkilömääriä sekä haastaa tilajärjestelyjä. Moniammatillisen yhteistyön järjestäminen vaativan erityisen tuen oppilaille on välttämätöntä, jotta vältytään pahoinvoinnin aiheuttamilta lisäkustannuksilta. Tämä edellyttää yhteistyörakenteiden löytämistä hyvinvointialueen kanssa. Toimialan ensimmäinen lisätalousarvio sisälsi tuen lakimuutoksen vaikutukset (2,1 milj. euroa) kuluvan vuoden talousarvioon. Lisätalousarvio on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 28.4.2025. Ammatillisessa koulutuksessa lakimuutos astuu voimaan myöhemmin 1.8.2026.

Varian Vehkalan kampus valmistui aikataulun mukaisesti elokuun alussa. Vehkalaan muuttaa logistiikan, ilmailun, autoalan, sähköalan, sosiaali- ja terveysalan sekä

tieto- ja viestintätekniikan alalta yhteensä noin 2 000 opiskelijaa. Opetus käynnistyy Vehkalassa 8.9.2025. Vehkalan kampuksella konkretisoituu käytännössä kaupungin strategian resurssiviisaus, kiertotalous ja hiilineutraaliustavoitteet. Myös laskennallista tilatehokkuutta on pystytty lisäämään merkittävästi. Kampuksen suuri opiskelijamäärä mahdollistaa myös esim. kaksoistutkinnon suorittamisen lähiopetuksena kaikilla aloilla sekä opiskelun tukipalvelujen järjestämisen nykyistä tehokkaammin.

Tikkurilan osaamiskampushankkeessa käytiin markkinavuoropuhelukierros keskeisten sijoittajien kanssa koskien palveluiden korttelin kilpailutusta ja vaihtoehtoisia tapoja edistää hanketta. Markkinatilanne toimitilarakentamisessa on edelleen haastava. Kampusalueen katu- ja infrarakentamisen urakka valmistui suunnitelman mukaisesti toukokuussa. Oppilaitoskorttelin urakkakilpailutus toteutettiin uudestaan VTK Oy:n toimesta tilaratkaisujen optimointikierroksen jälkeen.

Koulutuspalveluiden kehittämisen puolella käytiin vuoropuhelua erityisesti yliopistojen kanssa, koskien yhteistyömahdollisuuksia Tikkurilan osaamiskampuksella. Koulutuspalveluiden markkinointiviestinnän kumppaniksi valikoitui kilpailutuksen perusteella Valve Oy. Hankkeen seurantatoimikunta kokoontui viimeisen kerran ennen uutta valtuustokautta, käsitellen mm. päivitettyä visiota. Business Vantaan Hub konseptin kehittämistyö eteni suunnitelman mukaisesti syksyn pilottien suunnittelulla sekä kampuksen yhteisökehittämisen toimintamallien muotoilulla.

Lasten määrä varhaiskasvatuksessa ja esiopetuksessa on kasvanut maltillisesti. Tuen tarpeet ovat edelleen suuria. Suitsikujan päiväkotipaviljonki Hakunilassa on aloittanut toimintansa elokuun alusta.

16 KAUPUNKIKULTTUURI JA HYVINVOINTI

Toimialan talousarvion toteumaennuste

1 000 €	TP 2024	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%	Ennuste 2025
TOIMINTATULOT	12 368	12 357	10 779	87	13 194
TOIMINTAMENOT	-88 114	-93 826	-61 897	66	-95 057
TOIMINTAKATE	-75 746	-81 469	-51 118	63	-81 864

Palvelualueittain toteuma

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%
Kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi yhteensä			
Toimintatulot	**12 357**	**10 779**	**87**
Toimintamenot	**-93 826**	**-61 897**	**66**
Toimintakate	**-81 469**	**-51 118**	**63**
Kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi lautakunta			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-117	-34	29
Toimintakate	-117	-34	29
Yhteiset palvelut			
Toimintatulot	1 045	722	69
Toimintamenot	-6 017	-4 545	76
Toimintakate	-4 972	-3 822	77
Kulttuuri- ja kirjastopalvelut			
Toimintatulot	472	694	147
Toimintamenot	-22 472	-14 868	66
Toimintakate	-22 000	-14 174	64
Liikunta			
Toimintatulot	5 683	4 141	73
Toimintamenot	-33 471	-21 652	65
Toimintakate	-27 788	-17 512	63
Nuoriso- ja yhteisöpalvelut			
Toimintatulot	1 771	2 441	138
Toimintamenot	-16 997	-11 717	69
Toimintakate	-15 226	-9 276	61
Elinikäinen oppiminen			
Toimintatulot	3 386	2 780	82
Toimintamenot	-14 752	-9 080	62
Toimintakate	-11 366	-6 300	55

Valtuustoon nähden sitovat määrärahat taulukossa on rasteroitu.

Toimialan talousarvioon poikkeamaa aiheuttavat hanketoiminnan muutokset ja korkeampana toteutuvat sisäiset vuokrat. Irtaimen investoinnit toteutuvat budjetoidusti.

Kuusijärven uudet savusaunat avattiin elokuussa asiakkaille. Osallistuvan budjetoinnin hankkeiden toteutus etenee ja hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyössä on laadittu vammaispoliittinen ohjelma. Kulttuuripalveluissa oli vilkas tapahtumien ja festivaalien kesä. Martinuksen ympärivuotisen toiminnan mahdollistava tapahtumapuisto valmistui ja leffapiknikit oheisohjelmineen kerää satoja katsojia. Kirjastoissa lainaus jatkui kesällä vilkkaana ja kirjasto osallistui myös puistoruokailuihin ja kaupunginosatapahtumiin. Håkansbölen kartanon päärakennuksen peruskorjaus etenee aikataulussa.

Liikuntapalveluissa on käynnissä uuden liikuntapaikkasuunnitelman laatiminen. Uimaopetuksen laatua ja turvallisuutta on parannettu, ja kaupunki on mukana Uimataito kuuluu kaikille -kampanjassa. Elmon uimahallin rakentaminen etenee suunnitellusti.

Nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palvelualueen kaikissa toiminnoissa alkuvuosi ja kesä oli vilkas. Palvelualueella toteutettiin mm. kesäkahvilatoimintaa, kesäleirejä, nuorisotyön kesätyöprojekti sekä yhteisen pöydän kouluruoan jakelua. Työpajatoiminnan ja yksilövalmennuksen tarve on lisääntynyt nuorisotyöttömyyden kasvaessa. Järjestöavustuksissa uutena avustusmuotona on jaettu Kohtaamispaikka –avustusta ja ensimmäiset kohtaamispaikat ovatkin avautuneet.

Elinikäisen oppimisen palvelualueella on jatkettu tarjonnan kehittämistä eri kohderyhmille. Harrastuspolkujen systemaattinen kehittämistyö on edennyt ja syksyllä 2025 toteutetaan laaja harrastuskysely lasten ja nuorten näkemyksistä.

Lasten ja nuorten juhlarahasto on perustettu vuoden alussa ja sen tarkoitus on mahdollistaa lasten osallistuminen ohjattuun vapaa-ajan toimintaan kuten urheiluun, musiikkiin, taiteeseen tai muihin harrastuksiin perheen taloudellisista haasteista huolimatta.

Talousarvion toteutuminen 2025

Tarkasteluajanjaksolla toimialan talousarvio on toteutunut suunnitellusti. Vuoden lopun ennusteessa poikkeamaa talousarvioon aiheuttavat pääasiassa

hanketoiminnan muutokset. Ennusteessa hanketoiminnan muutosten vaikutus toimintatuloihin on 0,72 milj. euroa ja toimintamenoihin 0,95 milj. euroa. Lisäksi toimialan vuokrat ylittävät ennusteessa budjetin 0,3 milj. euroa, sillä Vernissan peruskorjauksen vaikutuksia sisäiseen vuokraan ei ollut vielä tiedossa talousarviosta päätettäessä.

Jumbon kirjaston perustamiseen oli vuodelle 2025 varattu käyttötalouteen määrärahaa 350 000 euroa ja irtaimen investointeihin 470 000 euroa. Hanke on siirtynyt ja määrärahatarve kohdistuu vuoteen 2026. Hankkeesta kuluvana vuonna säästyvää määrärahaa on kohdistettu uudelleen tarpeisiin, joiden osalta ylitystarve koskee vain vuotta 2025 ja joista ei synny jatkuvaa menoa.

1.1.2025 perustetun Lasten ja nuorten juhlarahaston talous toteutuu ennusteen mukaan budjetoidusti.

Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset

Yhteisten palveluiden toiminta on toteutunut suunnitelman mukaisesti. Yksikössä on koordinoitu ja valmisteltu laajempaa avustuskäytäntöjen selkiyttämiseen tähtäävää kokonaisuutta, joka koostuu muun muassa avustusperiaatteiden päivittämisestä, avustusjärjestelmän parantamisesta ja avustuskäsittelyn selkiyttämisestä. Valmiussuunnittelutyö on jatkunut.

Osallistuvan budjetoinnin hankkeet ovat edenneet suunnitelmien mukaisesti. Toteutusvaiheen seurantaraportti on kerätty elokuun lopun tilanteesta. Hankkeiden tilannetta on esitelty kaupunkikeskustojen kehittämissuunnitelmien seurantaryhmille keväällä. Asukasvuorovaikutusvaiheen tuloksia ja kustannuksia esiteltiin kaupungin johtoryhmälle 31.3.2025. Osallistuvan budjetoinnin tilalle valmistellaan yhteisöbudjettia.

Toimialan toimitilaverkko laajeni Martinlaakson yhteisötilan pilotilla kulttuuritehdas Vernissan entiseen väistötilaan vuoden 2027 loppuun saakka. Järjestötiloista päätökset on tehty Ruusupaviljongin hallintomallin muutoksesta sekä A-killan muutosta Peltolantie 2:en. Lautakunta on käsitellyt Aviapoliksen nuoriso- ja asukastilojen tarveselvityksen, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo –hankkeen tarveselvitykset sekä kaupunginmuseon kokoelmatilojen siirtoon liittyvän tarveselvityksen. Digitaalisten palvelujen kehittämisessä on useita projekteja käynnissä.

Toimialan tiedolla johtamisen kehittämistä on jatkettu osana kaupunkitasoista tiedolla johtamisen kehittämisprojektia. Samalla valmistaudutaan vuoden 2026 tiedolla johtamisen digi-investointeihin ja pilotoidaan päätöksenteon ennakkovaikutusten arviointia alkaen lapsivaikutuksista ja päätyen ensi vuonna laajempaan kaupunkitasoiseen vaikutustenarviointimalliin.

Kuusijärven uudet savusaunat, puku- ja pesutilarakennus sekä yleisövessa on avattu asiakkaille. Saunatilojen kulunvalvontaa ja saunalippujen verkkokauppatoimintoa kehitetään.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyössä on laadittu vammaispoliittinen ohjelma, jonka jalkauttamista on käynnistetty toimialoille. Laaja hyvinvointikertomus on valmisteltu ja hyväksytty päätöksenteossa. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyössä valmistaudutaan seuraavaan hyvinvointisuunnitelmakauteen 2026–2029.

Tapahtumakalenterin kävijämäärä 1.1.-31.8.2025 oli 230 500. Tämä on 19 prosenttia enemmän kuin viime vuoden vastaavana ajankohtana. Kalenteriin ohjataan kolmella markkinointikampanjalla vuoden 2025 aikana sekä jatkuvilla viestintätoimenpiteillä. Sitovien tavoitteiden sanamuoto “kävijämäärä kalenterin etusivulla” on harhaanjohtava. Mittaamme kävijämäärää koko kalenterissa, emme vain etusivulla.

Toimialatason viestintä ja markkinointi toteutetaan yhteisen suunnitelman mukaisesti. Toimialatason strateginen suunnitelma kattaa palvelualueiden painopistealueet sekä toimialan yhteiset strategiset tavoitteet tapahtumatoiminnan ja harrastamisen kehittämiseksi. Operatiivinen palveluviestintä toteutetaan toimialan viestintäsuunnittelijoiden ja palvelualueiden yhteistyössä.

Kulttuuri- ja kirjastopalveluiden toiminta on toteutunut käyttösuunnitelman mukaisena. Myös henkilöstösuunnitelma toteutuu suunnitellusti. Kulttuuritapahtumien vilkas kevätkausi vaihtui kesätapahtumiksi ja -festivaaleiksi. Lumosalin kevät huipentui oppilaitosten ja taiteen perusopetuksen kevätnäytöksiin ja -juhliin. Martinuksen ympärivuotisen toiminnan kesästä 2026 lähtien mahdollistava terassi ja tapahtumapuisto valmistuivat kesän aikana. Kesäkausi oli vilkas Kino Myyrissä ja Mosaiikkisalissa. Elokuun alussa alkaneet leffapiknikit värikkäine oheisohjelmineen keräävät satoja katsojia vantaalaisiin puistoihin.

Vantaan taidemuseo Artsin suurimman julkisen taiteen hankkeen, Ratikan taidekokonaisuuden, suunnittelu on alkanut, ja suurikokoisen Korppi-teoksen rakentaminen on käynnissä Tikkurilassa, Carl Albert Edelfeltin aukiolla.

Håkansbölen päärakennuksen peruskorjaus etenee aikataulussa ja kartanomuseon avaamista valmistellaan toimintasuunnitelman mukaisesti. Kaupunginmuseon kokoelmatilahankkeen tarveselvitys hyväksyttiin ja muuton valmistelu on käynnissä. Museovirasto myönsi kaupunginmuseolle 20 000 euron avustuksen hankkeelle “Osallisuus osaksi museoarkea”.

Kirjastot siirtyivät kesäaikatauluihin, jolloin osa toimipisteistä oli suljettuna viikonloppuisin ja sunnuntaisin. Lainaus jatkui silti vilkkaana, ja erityisesti aikuiset hyödynsivät mahdollisuuden hakea kesälukemista. Vantaan kirjastojen käyttö on kokonaisuudessaan palautunut hyvin korona-ajan aiheuttamasta laskusta. Kirjasto ja kirjastoautot osallistuivat kaupungin puistoruokailuihin ja kaupunginosatapahtumiin tuoden palvelut lähelle kaupunkilaisia.

Helmet-kirjastojen (Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan kaupunginkirjastot) yhteinen kirjastojärjestelmähanke on edennyt kilpailutusvaiheeseen. Tilahankkeista etenemässä on Jumbon kirjasto, jossa suunnitelmana on siirtää Pointin kirjasto kauppakeskus Jumboon. Muutos parantaisi merkittävästi kirjastopalvelujen saatavuutta ja laajuutta alueella.

Lasten ja nuorten kulttuuripalvelut järjesti Backaksen kartanolla maksuttoman perhepäivän 1.7. yhteistyössä ravintola Backaksen kanssa. Monipuolinen ohjelma houkutteli paikalle ennätysyleisön, lähes 4 000 tyytyväistä kävijää.

Lastenkulttuurikeskus Pessissä Tikkurilassa ja Toteemissa Myyrmäessä järjestettiin kesän aikana päiväleirejä kouluikäisille lapsille yhdessä yhteistyökumppaneiden kanssa. Lastenkulttuurikeskus Pyykkituvassa Hakunilassa järjestettiin maksutonta ohjelmaa koko kesän ajan. Kävijöitä kesä-elokuun aikana on ollut yhteensä noin 2 500.

Liikuntapalveluiden palvelualueella liikkumisohjelman toimeenpano aloitettiin 2024 vuoden alussa. Tähän kuului Liikkuva Vantaa -työryhmän, -johtoryhmän ja -poliittisen ohjausryhmän nimeämiset. Liikkuva Vantaa -työryhmä koostuu palvelualueiden edustajista. Edustajat vastaavat toimenpiteiden toteutuksesta ja resurssitarpeiden arvioinnista. Vuosien 2024–2025 toimenpiteitä on toteutettu ohjelman

mukaisesti. Vuoden 2025 aikana uusia toimenpiteitä ovat mm. työllisyyspalveluista asiakaspolun kehittäminen elintapaneuvontapalveluun sekä koulumatkapyöräilyn edistäminen.

Uuden liikuntapaikkasuunnitelman laatiminen on käynnissä ja uusi suunnitelma astuu voimaan 2026. Tilannekuvaa on laadittu syksystä 2024 lähtien hyödyntäen muun muassa valtakunnallista ja paikallista tietopohjaa liikuntaolosuhteista sekä kartoittaen eri käyttäjäryhmien tarpeita. Tulevaisuuskuva ja päätavoitteet määritellään vuoden 2025 aikana. Suunnitelmassa esitetään olosuhteiden kehittämistarpeet vuosille 2026–2035.

Yhteistyössä varhaiskasvatuksen kanssa on otettu käyttöön lasten motorista kehittymistä tukeva Taitis-malli, jossa yhdistyvät päiväkotipäivänä toteutettava toiminta sekä vapaa-ajalla tarjolla oleva perheliikunta Myyrmäen ja Hakunilan suuralueilla. Malli on suunniteltu ja otettu käyttöön yhteistyössä varhaiskasvatuksen kanssa. Taitis-toiminta on käynnistynyt maaliskuussa Myyrmäen ja Hakunilan suuralueilla. Alueiden varhaiskasvatusyksiköistä on yhteensä 900 lasta toiminnassa mukana.

Uimaopetuksen laatua ja turvallisuutta on parannettu pienentämällä perusopetuksen ryhmäkokoja sekä jakamalla Itä-Vantaan uimaopetus Tikkurilan ja Hakunilan uimahalleille, jotta yksi luokka voi tulla kerrallaan uimaan kahden sijaan. Esiopetuksen osalta pohditaan mahdollisuutta kohdennettuun resurssointiin, jossa ryhmäkokoja pienennettäisiin maahanmuuttajavaltaisten alueiden kohdalla. Liikuntapalvelut ovat myös kehittäneet ja ottaneet käyttöön uuden uimaopetuksen sähköisen hallinnointijärjestelmän, jonka jatkokehitystä jatketaan loppuvuoden aikana.

Kaupunki on mukana Uimataito kuuluu kaikille -kampanjassa, jossa tarjotaan ilmaisia pop up -uimakouluja lapsille koulujen loma-aikoina. Markkinointi on kohdistettu uimataidottomien lasten vanhemmille. Kohdennetun viestinnän jälkeen pop up -uimakoulut ovat avautuneet kaikille vantaalaisille, mikäli paikkoja on ollut vielä saatavilla. Talviloman ja kesäloman aikana uimakouluihin osallistui yhteensä 572 osallistujaa.

Hakunilan entisen terveysaseman seniorikuntosalin toiminta oli lakkautettuna kesästä 2024 alkaen terveysaseman sulkeuduttua. Vertaisohjattujen ryhmien jäsenet ovat päässeet tutustumaan tilan uusiin järjestelyihin, ja kuntosalitoiminta käynnistyi uudelleen entisissä tiloissa 1.9.2025.

Elmon uimahallin rakentaminen etenee suunnitellusti.

Elmon jäähallin edistäminen on edennyt hyvässä yhteistyössä kaupunkiorganisaation sisällä.

Ulkoliikuntapaikkojen suunnittelun, hankinnan, rakentamisen, ylläpidon ja valvonnan järjestämiskeinojen edistämiseen liittyvä työskentely valmistui ja yhteistyömuodot ja -tavat tarkennettiin kevään työskentelyssä.

Motocross-alueen kilpailutus on käynnissä.

Nuoriso- ja yhteisöpalveluiden palveluissa alkuvuosi ja kesä on sujunut vilkkaasti ja toiminnassa on ollut paljon osallistujia. Nuorisotyössä toteutettiin kesällä onnistuneesti kesäkahvilatoimintaa vapaaehtoisten nuorten kanssa. Nuorisotyö myös jalkautui Nuta –pakulla eri puolille Vantaata nuorten toiveiden mukaisesti. Nuorten aikuisten palveluissa järjestettiin myös kesäkahvilaa ja erilaisia aktiviteetteja, joissa riitti osallistujia. Nuorisotyön kesätyöprojektiin osallistui noin 50 nuorta, jotka pääsivät tuetun kesätyön kautta kartuttamaan arvokasta työkokemusta. Kukonnotkon leirikeskuksessa järjestettiin useampi kesäleiri sekä heinäkuussa yhteistyössä Vantaan NMKY:n kanssa leiri ukrainalaisille ystävyyskaupunki Boryspilin lapsille ja nuorille.

Asukastiloilla on ollut koko kevään ajan vilkasta ja toimintaan on osallistunut paljon kuntalaisia. Kesällä avoinna oli ainoastaan Koivukylän asukastila, jossa riitti paljon kävijöitä. Valitettavasti asukastiloilla on ollut ajoittain myös hyvin levotonta, minkä vuoksi toimintaa on jouduttu supistamaan. Asukastilojen henkilöstöresurssit supistuivat palkkatukityöllistymisen päätyttyä. Kevään ja kesän ajan on valmisteltu Martinlaakson yhteisötilan avautumista ja kiinnostusta tilassa toimimiseen on ollut erityisen paljon erityisesti järjestöjen osalta. Yhteisessä pöydässä on jatkettu lämpimän kouluruuan jakelupilottia sekä tehty innovatiivista yritysyhteistyötä mm. biojätteestä valmistettavan energian muodossa.

Nuorten työpajatoiminnassa ja etsivässä nuorisotyössä on ollut edelleen hyvin kiireistä, ja työpajojen ja yksilövalmennuksen tarve on lisääntynyt nuorisotyöttömyyden kasvaessa. Etsivä nuorisotyö valmistautuu siirtymään syyskuussa uusiin työtiloihin, koska Kipinä -talosta aseman vieressä on jouduttu sisäilmahaasteiden vuoksi luopumaan. Uusiin tiloihin muuttaa myös Kohdennetun katutyön yksikkö. Tilahaasteita on ratkottu myös alueellisessa nuorisotyössä erityisesti Myyrmäen osalta.

Myyrmäen nuorisotilojen avoin toiminta siirtyy syksyksi Kilterin koululle. Lyhyet harrastekerhot jäävät vielä vanhaan toimitilaan. Hakunilassa pyritään myös löytämään ratkaisuja pitkittyneisiin sisäilmahaasteisiin. Vernissan peruskorjaus on valmistunut ja viimeisiä asennuksia tekniikan osalta vielä viimeistellään. Avajaisia päästään viettämään syyskuussa 2025. Palvelualue on osallistunut aktiiviesti Myyrmäen Oivallusten talon suunnitteluun.

Järjestöavustuksissa uutena avustusmuotona on jaettu Kohtaamispaikka –avustusta ja ensimmäiset kohtaamispaikat ovatkin avautuneet kesän aikana. Järjestöille on suunnitteilla uusia tilaisuuksia verkostoitua ja lisätä alueellista yhteistyötä. Järjestöavustusten yleisiä ehtoja on kevään ja kesän aikana uudistettu ja avustuskohtaisten periaatteiden uudistamista jatketaan vielä syksyllä. Nuorisoalan yhdenvertaisuuden osaamiskeskus, jossa Vantaa on osallisena, on käynnistänyt toimintansa kevään aikana. Palvelualue on alkuvuoden aikana saanut myös valmiiksi uuden visionsa ja toimintaperiaatteet, joiden avulla Nuoriso- ja yhteistyötä tullaan jatkossa viemään eteenpäin. Henkilöstötilanne ja työvoiman saatavuus on palvelualueella pysynyt hyvänä.

Elinikäisen oppimisen palvelualueella kehitetään aktiivisesti tarjontaa ja palveluita eri kohderyhmille. Aikuisopistossa laajennetaan kansalaisopiston opintopistekurssivalikoimaa sekä kehitetään kurssitoimintaa sisällöllisesti ja määrällisesti vastaamaan entistä paremmin kuntalaisten tarpeisiin. Kurssien kysynnän kasvu jatkuu edelleen. Koko vuonna 2024 osallistujia oli 46 409 ja jonoon jääneitä oli 8 189. Tässä vaiheessa vuotta 2025 osallistujia on jo 42 062 ja jonottajien määrä on 9 262. Luvut luonnollisesti kehittyvät edelleen ajan kuluessa. Maahanmuuttajakoulutusta ja aikuisten perusopetusta vahvistetaan edelleen vastaamaan kasvavaan kysyntään. Suomi toisena kielenä -opiskelijoita oli viime vuonna (2024) yhteensä 4 971 ja jonoissa 689. Tänä vuonna jo tässä vaiheessa osallistuneiden määrä on 5 043 ja jonoissa olevien määrä 572. Aikuisten perusopetusta kehitettiin keskittämällä 1.8.2025 alkaen kaikki Vantaan aikuisten perusopetus Aikuisopistoon.

Musiikkiopisto on laajentanut toimintaansa kattamaan myös taiteen perusopetuksen yleisen oppimäärän. Uusina sisältöinä on aloitettu koulukuoroja, Mikro- ja Minipop-pariryhmiä sekä muuta ryhmäopetusta. Näin on saatu mukaan uusia oppilaita mm. kouluilta ja maahanmuuttajataustaisesta väestöstä ryhmäopetuksen lukukausimaksun ollessa hieman edullisempi. Musiikkiopiston pedagoginen strategia on julkaistu kesäkuussa. Kehittämistä tuetaan kokeiluilla, koulutuksilla ja valmennuksilla. Elokuussa on uutena aloitettu mm. Suzukiryhmiä pianonsoitossa, Tempo-

valinnaisaineryhmiä yhteistyössä Tempo-orkesteritoiminnan kanssa ja jatkettu sekä laajennettu Vikkelät viulut -ryhmäopetuskokeilua. Ensimmäiset kesäleirit järjestettiin kuluvana kesänä. Musiikkiopisto osallistuu aktiivisesti taiteen perusopetuksen lakiuudistuksen valmisteluun. Moninaista musiikinopetusta taiteen perusopetuksessa ja Erasmus+ -hankkeilla edistetään musiikinopetuksen moninaistumista ja saavutettavuuden parantumista.

Kuvataidekoulu on laajentanut tarjontaansa uusiin opetusryhmiin ja viikonlopuille. Tarjolla on perhe- ja lyhytkursseja, kesäleirejä sekä tapahtumia Kuvataidekoulun opetuspisteissä eri puolilla Vantaata. Perhekursseilla myös vanhemmat pääsevät tutustumaan Kuvataidekoulun opetustarjontaan. Toiminnan piiriin otetaan aikaisempaa nuorempia lapsia vauvojen värikylpyjen ja taideleikkien kautta. Harrastuspolkujen, kuten siirtymien Harrastusten Vantaasta taiteen perusopetukseen, kehittäminen on tärkeää ja yhteistyötä on vahvistettu.

Harrastusten Vantaan kehittämistä on jatkettu vahvistamalla toiminnan tiedolla johtamista. Kauden alussa käyttöön otettu uusi ilmoittautumisjärjestelmä mahdollistaa osallistumisen ja tavoittavuuden seurannan reaaliajassa sekä tuo läpinäkyvämmin esiin lasten ja nuorten tulokulman maksuttomiin harrastuksiin. Järjestelmä tuottaa tarkempaa tietoa osallistujien harrastustaustasta, ja sen avulla kerättyä tietoa voidaan hyödyntää kaupungin lasten ja nuorten hyvinvoinnin lisäämiseen tähtäävässä kehittämistyössä. Lisäksi vaativan erityisen tuen harrastustoiminta on vakiinnutettu osaksi pitkäjänteisenä nähtävää toimintaa.

Harrastuspolkujen systemaattinen työ on edennyt, ja syksyllä 2025 toteutetaan laaja harrastuskysely lasten ja nuorten näkemyksistä. Kyselyn avulla saadaan arvokasta tietoa harrastustoiveista, osallistumisen esteistä ja jo olemassa olevista harrastuskokemuksista, mikä tukee polkujen kehittämistä entistä saavutettavammiksi ja johdonmukaisemmiksi.

14 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ

Toimialan talousarvion toteumaennuste

1 000 €	TP 2024	Muutettu TA 2025	TOT 1–8 2025	TOT-%	Ennuste 2025
TOIMINTATULOT	276 281	311 095	186 956	60	284 064
TOIMINTAMENOT	-261 719	-263 803	-164 968	63	-263 771
TOIMINTAKATE	14 562	47 292	21 988	46	20 293

Palvelualueittain toteuma

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1-8 2025	TOT-%
Kaupunkiympäristö yhteensä			
Toimintatulot	**311 095**	**186 956**	**60**
Toimintamenot	**-263 803**	**-164 968**	**63**
Toimintakate	**47 292**	**21 988**	**46**
Kaupunkiympäristölautakunta yhteensä			
Toimintatulot	**6 106**	**2 535**	**42**
Toimintamenot	**-17 250**	**-10 720**	**62**
Toimintakate	**-11 144**	**-8 186**	**73**
Kaupunkiympäristölautakunta			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-175	-101	58
Toimintakate	-175	-101	58
Yhteiset palvelut			
Toimintatulot	0	2	0
Toimintamenot	-2 868	-1 849	64
Toimintakate	-2 868	-1 847	64
Kaupunkirakenne ja ympäristö			
Toimintatulot	6 106	2 532	41
Toimintamenot	-14 206	-8 770	62
Toimintakate	-8 100	-6 238	77
Kaupunkitilalautakunta yhteensä			
Toimintatulot	**304 989**	**184 421**	**60**
Toimintamenot	**-246 554**	**-154 248**	**63**
Toimintakate	**58 435**	**30 173**	**52**
Kaupunkitilalautakunta, bruttoyksiköt yhteensä			
Toimintatulot	73 684	36 439	49
Toimintamenot	-132 669	-84 529	64
Toimintakate	-58 985	-48 091	82

Valtuustoon nähden sitovat määrärahat taulukossa on rasteroitu.

1 000 €	Muutettu TA 2025	TOT 1-8 2025	TOT-%
Kaupunkitilalautakunta			
Toimintatulot	0	0	0
Toimintamenot	-88	-37	41
Toimintakate	-88	-37	41
Kadut ja puistot			
Toimintatulot	27 434	17 020	62
Toimintamenot	-45 198	-28 935	64
Toimintakate	-17 764	-11 915	67
Joukkoliikenne			
Toimintatulot	11 954	9 395	79
Toimintamenot	-55 900	-35 865	64
Toimintakate	-43 946	-26 469	60
Kiinteistöt ja tilat			
Toimintatulot	34 296	10 024	29
Toimintamenot	-31 483	-19 693	63
Toimintakate	2 813	-9 669	-344
Kaupunkitilalautakunta, nettoyksiköt yhteensä			
Toimintatulot	231 305	147 982	64
Toimintamenot	-113 885	-69 718	61
Toimintakate	117 420	78 264	67
Kiinteistöt ja tilat netto			
Toimintatulot	225 258	143 149	64
Toimintamenot	-108 237	-65 817	61
Toimintakate	117 021	77 332	66
Varikko			
Toimintatulot	6 047	4 834	80
Toimintamenot	-5 648	-3 902	69
Toimintakate	399	932	234

Valtuustoon nähden sitovat määrärahat taulukossa on rasteroitu.

Talouden matalasuhdanne on edelleen vähentänyt toimialan tuloja, hidastanut kaavahankkeiden etenemistä, asuntorakentamista ja tonttikysyntää. Vantaan ratikan rakentamisen valmistelevat työt ovat käynnistyneet Tikkurilan ratapihalla ja Kuusijärven uusissa savusaunoissa on heitetty ensimmäiset löylyt.

Toimialan käyttötalouden toimintatuottojen ennustetaan alittavan talousarvion yhteensä 27,0 milj. euroa ja toimintakulujen toteutuvan talousarvion mukaisesti. Investointimenojen arvioidaan alittavan talousarvion 12,4 milj. euroa ja investointitulojen 4,0 milj. euroa. Toimialan sitovien tavoitteiden ennustetaan toteutuvan pääosin. Toimiala on selvittänyt osaltaan vaihtoehtoja talouden tasapainotustoimiksi.

Talousarvion toteutuminen 2025

Asuntomarkkinoilla kysyntätilanne on jatkunut heikkona ja se on hidastanut kaupungin asuntotonttien myyntiä. Maanmyyntivoittoja on saatu elokuun 2025 loppuun mennessä vain noin 2,9 milj. euroa ja talousarvion ennustetaan alittuvan 21,6 milj. euroa. Mittaus- ja geopalveluiden tuotot ovat alittumassa 0,2 milj. euroa rakennusvalvonta- ja tarkastusmaksujen sekä tarkastusmaksujen osalta. Asuntojen ja kiinteistöjen, erityisesti hyvinvointialueeseen liittyvien, myyntivoittojen ennustetaan alittavan talousarvion 5,8 milj. euroa. Maa-alueiden vuokrien ennustetaan ylittyvän 0,5 milj. euroa. Myös rakennusvalvonnan tuottojen ennustetaan alittuvan 2,3 milj. euroa ja maanläjitystuottojen 0,4 milj. euroa. Maankäyttösopimustulojen ennustetaan kuitenkin toteutuvan talousarvion mukaisesti.

HSL:lle maksetaan kuntaosuutta 53,8 milj. euroa, jolloin joukkoliikenteen toimintakulujen ennustetaan alittuvan 2,1 milj. euroa ja toimintatuottojen ylittyvän 0,5 milj. euroa. HSL:n matkustajamäärät olivat alkuvuodesta noin 5 prosenttia pienemmät kuin vuonna 2019.

Toiminnan kehittäminen ja keskeiset muutokset

Rakentaminen on edelleen matalasuhdanteessa. Vantaalle on valmistunut 25.8.2025 mennessä 228 asuinhuoneistoa, joista 146 kerrostaloihin ja 82 pientaloihin. Valtion tukemia pitkän korkotuen vuokra-asuntoja on rakenteilla 320 kappaletta ja näistä 174 asuntoa valmistunee vuoden 2025 aikana. Uutta asuinkerrosalaa on kaavoitettu 36 401 k-m².

Myös asuntotonttien kysyntä on jatkunut heikkona. Vuoden 2025 aikana on vuokrattu yksi asuinkerrostalotontti sekä yksi yhtiömuotinen pientalotontti. Omakotitontteja on myyty kaksi kappaletta. Lisäksi on vuokrattu yksi päiväkotitontti ja Aviapoliksen lukion tontti. Yritystontteja on alkuvuoden aikana myyty neljä ja vuokrattu neljä kappaletta.

Vantaan ratikan rakentamisen valmistelevat työt käynnistyivät Tikkurilan ratapihalla kesäkuussa 2025. Laajemmin rakennustyöt alkavat syksyllä 2025. Ratikkahanketta toteutetaan yhtenäisesti kahdella eri allianssisopimuksella. Allianssit ovat kehitysvaiheessa, jolloin ne tarkentavat suunnitelmia, kustannuksia ja tekevät

rakentamisen valmistelutöitä. Ratikan päivitetty hankesuunnitelma tuodaan päätöksentekoon syksyn 2025 aikana.

Helsingin seudun MAL-sopimuksessa sovitut Vantaan ratikkaa ja Hosantien kuormauspaikkaa koskevat toimenpiteet ovat edenneet suunnitellusti ja Hosantien kuormauspaikan asemakaavoitus on käynnissä. Vantaan kaupungin ja Väyläviraston välillä on tehty sopimus lastauspaikan rata- ja rakennussuunnitelman laatimisesta. Ratasuunnittelu käynnistynee Väylän kilpailuttamana ensi vuoden alussa. Toteuttamissopimus tehdään asemakaavan ja ratasuunnitelman valmistuttua.

Ratikkakaupungin suunnittelua on edistetty mm. Fazerilan-Santamalmin suunnittelukilpailulla, jonka kilpailuaika jatkuu syyskuulle 2025. Ratikan katualueiden asemakaavoista valtuustossa on hyväksytty 19 kaavaa (82 %), joista 17 kaavaa (77 %) on lainvoimaisia. Ratikan katualuetoimitus on käynnissä.

Myös muut kaupungin kärkihankkeet ovat edenneet: Kuusijärven uudet savusaunat, pesu- ja pukeutumistilat sekä wc- ja inforakennus valmistuivat elokuussa. Alueen hallintomallin mukaisten kiinteistömanageripalvelujen hankinta oli edennyt tarjousten käsittelyvaiheeseen. Tikkurilan osaamiskampuksen alueen ensimmäisen ja samalla suurimman rakennuksen, Varian, Tikkurilan lukion ja Aikuisopiston yhteisen oppilaitosrakennuksen hanke on edennyt aikataulussa ja rakentaminen alkaa syksyllä 2025. Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon asemakaavan muutosehdotus on ollut nähtävillä kesän aikana. Ensi vaiheessa toteutettava Oivallusten talo on hankesuunnitteluvaiheessa.

Pientaloalueiden asemakaavoitus etenee kaavoitusohjelman mukaisesti. Katrinebergin asemakaavaluonnos tulee lautakuntakäsittelyyn joulukuussa 2025. Pientaloalueiden taloudellisista vaikutuksista on valmistumassa Vantaan, Helsingin ja Espoon kaupunkien yhteinen selvitys elokuun 2025 aikana. Selvityksessä tarkastellaan myös pientaloalueiden elinvoimavaikutuksia ja vaikutuksia segregaation torjumiseen.

Työpaikkakaavoitus etenee kaavoitusohjelman mukaisesti mm. Vehkalan länsipuoli 2 alueella. Hakkilan Rusokallio 2 asemakaavassa osoitetaan teollisuus-, varasto-, ja toimistorakennusten alueita ja kaava on hyväksytty nähtäville elokuussa. Aviapoliksen keskustassa sekä Väritehtaan kaavarungon alueelle edellytetään asumisen lisäksi monipuolisesti työpaikkoja, toimitilaa ja palveluita. Osana yleiskaavan toteuttamissuunnitelmaa laadittava työpaikka-alueselvitys valmistuu 2025. Sen jatkona

laaditaan linjauksia työpaikka-alueiden kehittämiseksi sekä kehitetään karttanäkymää yritystonteista.

Myyntiin vapautetuista asunto-osakkeista on myyty elokuun 2025 loppuun mennessä yhteensä viisi ja myyntiin vapautetuista ulkopaikkakunnan kiinteistöistä on myyty yksi. Sote- ja Pela-kiinteistöjen myyntejä ei toteudu vuoden 2025 aikana, koska Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa neuvoteltuja pitkiä vuokrasopimuksia ei olla toistaiseksi voitu allekirjoittaa.

Resurssiviisauden tiekartan päivitykseen on osallistettu laajasti kaupungin eri yksiköitä. Päivitys valmistuu kaupungin uuden strategian hyväksymisen jälkeen. Vantaa liittyi Ympäristöministeriön kiertotalouden green dealiin elokuussa.

Useita resurssiviisautta ja luontopositiivisutta edistäviä hankkeita on käynnissä vuoden loppupuolelle. Kiilan Kiertola II -hankkeessa on kehitetty yhdessä Tuusulan kunnan kanssa alueellista ympäristövaikutusten yhteisvaikutusten mallia ja sidosryhmien vuorovaikutusalustaa. Yhteistyö Tuusulan kanssa jatkuu Kiilan Kiertolan kehityskuvan laatimisella 2025–2026. Ympäristökasvatuksesta virtaa vesiensuojeluun -hankkeessa on mm. kerätty yhteen vieraslajitalkoiden hyviä käytänteitä, tuettu Välke-verkostoa ja järjestetty retkiä. ARVO-hankkeessa on kehitetty alueellisen vihertehokkuuden laskentamenetelmää, jota on testattu Vantaalla neljällä pilottialueella sekä julkaistu suunnittelun pullonkauloja tunnistava Viherrakenteen suunnittelun nykytilakatsaus.

Kiertotalot –hankkeen innovaatiohaasteessa etsitään ratkaisuja purku-uhan alla olevien rakennusten käyttöiän lisäämiselle sekä matalan käyttöasteen tilojen vajaakäytölle. Hanke jatkuu ensi vuoteen. KYLKI- luontohankehakemus odottaa rahoituspäätöstä.

Luontopositiivisuustyöhön liittyen on valmistumassa vieraslajisuunnitelma ja vapaaehtoista ekologista kompensaatiota pilotoidaan Siltaniitynkuja 1b:n asemakaavahankkeessa. Korson keskustan vehreyteen tähtäävä julkisen ulkotilan yleissuunnitelma on tehty ja Petikon luontovirkistysalueen yleissuunnitelman teko on alkamassa.

Kaupunkiympäristön toimialan eriytymisen ehkäisyn tiekartan (ERKKO) on valmistunut ja esitelty päättäjille. Työ yhteensovitetaan uuden investointimallin sekä

kaupunkitasoisen eriytymisen ehkäisyn toimenpideohjelman kanssa vuoden 2025 aikana ja sen jalkauttaminen käytäntöön jatkuu.

Vantaan kaupunkisuunnittelua ohjaavan arkkitehtuuriohjelman luonnos on ollut kommentoitavana kesällä 2025 ja se tuodaan päätöksentekoon loppuvuoden kuluessa.

Katujen ja puistojen palvelualueella on testausvaiheeseen edennyt useita laajoja MATTI-kehitystöitä, jotka edistävät yhteistä tiedonhallintaa infrahankkeiden koko elinkaaren ajan. Liikenteenohjauksen ja liikenneverkon tiedonhallinnan kehittäminen on edennyt toteutusvaiheeseen.

Osallistuvan budjetoinnin hankkeista ovat valmistuneet mm. opasteita Keimolanmäen ja Isosuon luonnonsuojelualueelle sekä Martinlaakson Rhodopuistoon. Sotungin koulun pihaa on kunnostettu.

Lakimuutoksiin valmistautuminen on jatkunut. Rakentamislain muutoksia tulee vielä voimaan 1.1. 2026. Samoin tulee voimaan myös uusi eläinlääkintähuoltolaki, jossa järjestämisvastuun ulkopuoliset ns. täydentävät eläinlääkäripalvelut hinnoitellaan jatkossa markkinaperusteisesti. Alueidenkäyttölaista odotetaan hallituksen esitystä syksyn 2025 aikana.

RAHASTOT

Kiinteistörahasto

Vantaan kaupungin kiinteistörahaston tarkoituksena on edistää pitkäaikaisen lainarahoituksen muodossa kiinteistöjen ja muun kiinteän omaisuuden rakentamista, hankintaa ja kehittämistä, vuokra-asuntotuotantoa, infrastruktuurin rakentamista ja elinkeinopolitiikalle kriittisten hankkeiden tukemista.

Rahaston pääoma oli vuoden 2024 tilinpäätöksen mukaan 105 753 498,70 euroa. Lainasaamisten määrä oli 59 680 549,77 euroa. Arvio vuoden 2025 aikana rahastoon palautuvista lyhennyksistä on 2 937 361,56 euroa ja koroista 2 301 150,73 euroa. Rahaston käytettävissä oleva määrä vuodelle 2025 on 46 072 948,93 euroa. Alkuvuonna 2025 rahastosta ei ole myönnetty uusia lainoja.

Vahinkorahasto

Rahaston tarkoituksena on kattaa kaupungin omistamaa tai kaupungin vastuulla olevaa kokonaan tai osittain vakuuttamatonta omaisuutta kohdanneet vahingot sekä muut vahingot, joista kaupunki on voimassa olevan lainsäädännön, kaupunginhallituksen tai -valtuuston päätöksen tai sopimuksen perusteella vastuussa.

Toisen vuosineljänneksen aikana rahastosta on maksettu noin 483 000 euroa, josta noin 73 000 euroa on toiminnasta aiheutuneita vahinkoja, noin 36 000 euroa vastuuvahinkoja ja noin 374 000 euroa vakuutusmaksuja.

Lasten ja nuorten juhlarahasto

Lasten ja nuorten juhlarahasto on perustettu 1.1.2025 alkaen kaupunginvaltuuston päätöksellä (KV 16.12.2024 § 11). Rahaston tarkoitus on mahdollistaa harrastustukea perheille, joilla on taloudellisia haasteita ja jotta perheiden 7–17-vuotiailla lapsilla olisi mahdollisuus osallistua ohjattuun vapaa-ajan toimintaan kuten urheiluun, musiikkiin, taiteeseen tai muihin harrastuksiin.

Rahasto koostuu kahdesta erillisestä rahastosta, jotka ovat oman pääoman rahasto sekä toimeksiantojen pääomien rahasto. Lasten ja nuorten juhlarahaston oman pääoman rahaston alkupääoma muodostuu aiempien tilikausien ylijäämästä siirrettävästä 1 000 000 euron pääomasta. Vuoden 2025 aikana oman pääoman rahastosta ei ole jaettu eikä ennakoida jaettavan tukea, sillä tuen jakamiseen käytetään toimeksiantojen pääomien rahastoa. Rahastoa kartutetaan vuonna 2025 sen pääomalle maksettavalla korkotuotolla.

Toimeksiantojen pääoman rahastosta on jaettu ensimmäiset harrastustuet, jotka on kohdistettu pienituloisten vantaalaisperheiden lasten harrastusten aloittamiseen tai jatkamiseen yhteistyössä kohtaavaa työtä tekevien tahojen ja alueellisten toimijoiden kanssa. 21.8.2025 mennessä harrastustukihakemuksia on käsitelty 546 kpl ja tukea on jaettu 232 211 euroa (keskimääräinen tukisumma 415 euroa). Rahaston varoja oli 5.9. jäljellä 597 000 euroa. Toimeksiantojen pääoman rahaston varat voivat kasvaa korkotuoton lisäksi kaupungille saatujen perintöjen tai lahjoitusten seurauksena.

INVESTOINNIT

1 000 €	Muutettu TA 2024	TOT 1–8 2025	TOT-%	Ennuste 2025
INVESTOINTITULOT	**18 500**	**1 119**	**6,1**	**14 920**
Rakentaminen	**-116 403**	**-57 931**	**49,8**	**-109 000**
Uudisrakentaminen	-66 000	-28 555	43,3	-60 230
Korjausrakentaminen	-48 983	-29 331	59,9	-47 350
Vuokra- ja osaketilojen muutostyöt	-1 420	-45	3,2	-1 420
Aineeton omaisuus	**-7 000**	**-4 091**	**58,4**	**-6 448**
Julkinen käyttöomaisuus	**-95 040**	**-40 559**	**42,7**	**-90 140**
Liikennealueet	-30 200	-17 789	58,9	-30 200
Urheilualueet	-3 930	-835	21,3	-3 930
Virkistysalueet	-1 680	-47	2,8	-680
Ympäristörakentaminen	-9 180	-2 429	26,5	-9 180
Yhteishankkeet	-50	-11	22,7	-50
Vantaan ratikka	-50 000	-19 447	38,9	-46 100
Irtain omaisuus	**-15 063**	**-2 167**	**14,4**	**-13 163**
Kiinteä omaisuus	**-18 000**	**-10 575**	**58,7**	**-18 000**
Osakkeet ja osuudet	**-2 100**	**-564**	**26,9**	**-2 100**
INVESTOINTIMENOT	**-253 606**	**-115 887**	**45,7**	**-238 851**
INVESTOINNIT NETTO	**-235 106**	**-114 768**	**48,8**	**-223 931**

Rakentaminen

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.11.2024 vuoden 2025 toimitilainvestointeihin 116,4 milj. euron määrärahan. Toimitilainvestointien ennustetaan alittavan määrärahat 7,4 milj. euroa.

Uudisrakentaminen

Uudisrakentamiseen ennustetaan käytettävän 60,2 milj. euroa, jolloin investointikustannusten ennustetaan alittavan määrärahat noin 5,8 milj. euroa. Alitukset selittyvät osin hankealoitusten siirtymisestä myöhempään ja osin myös odotuksista poikkeavista urakkahinnoista. Suurimmat poikkeamat talousarvioon nähden muodostuvat Aviapoliksen yhtenäiskoulun ja liikuntahallin sekä Asukastupa Leinelän aikatauluviiveistä. Lisäksi määrärahoja on säästymässä Lentolan päiväkodista ja

Kanniston koulun laajennusosasta. Määrärahojen ennustetaan ylittyvän Ojahaan peruskoulun ja liikuntahallin suunnittelukustannusten osalta.

Hankkeiden aikataulupoikkeamat syntyvät hankevalmistelu- ja suunnitteluvaiheen sekä urakkakilpailutusten ja rakentamisen aloituksen pitkittyessä johtuen mm. asemakaavoituksen ja lupakäsittelyn etenemisestä viiveellä sekä suunnitteluratkaisujen sovittamisesta tavoitehintoihin ja taloussuunnitelman määrärahavarauksiin.

Uudisrakentamisen määrärahoilla valmistui Kanniston koulun laajennus ja Kuusijärven rakennuksia. Rakennusvaiheessa olivat Elmon uimahalli, Karhunkierroksen päiväkoti, Kytöpuiston koulun laajennus, Lentolan päiväkoti, Puutarhatien päiväkoti ja Metsänhaltijan päiväkoti. Urakkakilpailutuksessa oli Sammakkolammen päiväkoti. Suunnitteluvaiheessa olivat Päiväkoti Silva, Tikkurilan alueen koulun laajennus (Viertolan koulu) ja Leppäkorven päiväkoti.

Tarveselvitys- ja hankesuunnitteluvaiheessa olivat Askiston koulun laajennus, Aviapoliksen yhtenäiskoulu ja liikuntahalli sekä päiväkoti (Muuran hanke), Kivenkolon päiväkoti, Kivivuoren päiväkoti, Metsolanmäen päiväkodin laajennus, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo (Elämysten talo), Myyrmäen uimahallin laajennus, Ojahaan yhtenäiskoulu sekä esiopetustilat ja liikuntahalli, Tikkurilan III päiväkoti ja Vaaralan Talkootien päiväkoti sekä Rajatorpan koulun ja Martinlaakson päiväkodin väestönsuojat. Ruutulipun päiväkodin ja Vaaralan lampien rakennukset -hankkeet on siirretty myöhemmin toteutettavaksi.

Palveluverkkojen kehittämisen osalta laadittiin Vantaan jäähalliselvitys ja päivitettiin Kivistön päiväkotiverkkoselvitys. Selvitysvaiheessa ovat Väliaikaisten koulu- ja päiväkotirakennusten käyttöedellytysten selvitys, Hakunilan kouluverkkoselvitys, Ruotsinkielisen perusopetuksen kouluverkkoselvitys, Hakunilan keskustan vapaa-ajan palveluiden sijoittumisen selvitys ja Koivukylän keskustan kulttuuri- ja kirjastopalveluiden tilatarveselvitys.

VTK Kiinteistöt Oy:n hankkeista Vehkalan ammatillinen oppilaitos valmistui elokuun alussa. Rakennusvaiheessa olivat Aviapoliksen uusi lukio ja Koillis-Vantaan liikuntahalli. Tikkurilan osaamiskampuksen kortteli 62001 oli palautunut urakkakilpailutusvaiheeseen. Hankesuunnitteluvaiheessa oli Myyrmäen opistotalo (Oivallusten talo).

Kaupunkikonsernin ulkopuolisista vuokrahankkeista valmistui Suitsikujan korvaava päiväkoti. Päiväkotipaviljongeista Kielon rakentaminen alkoi ja Satulakuja oli

aloittamisvalmiudessa odottaen rakennuslupaa. Tarveselvitys- ja hankesuunnitteluvaiheessa olivat Aviapoliksen asukastilat ja uusi nuorisotila sekä Tikkurilan kirjaston väistötiloja.

Korjausrakentaminen

Korjausrakentamiseen ennustetaan käytettävän 47,4 milj. euroa, jolloin investointikustannusten ennustetaan alittavan määrärahat noin 1,6 milj. euroa. Suurimmat poikkeamat talousarvioon verrattuna ovat syntymässä Simonkallion koulun korjaus- ja muutostöissä, Kivimäen koulun peruskorjauksessa sekä Kanniston koulun tilamuutoksissa. Poikkeamat johtuvat hankealoituksen siirtymisestä myöhempään tai saatujen tarjousten odotuksista poikkeavasta hintatasosta. Lisäksi osaa hankkeita ovat viivästyttäneet ennakoitua suuremmat korjaustarpeet. Päiväkotihankkeiden ajoitusta on pyritty aikatauluttamaan olemassa olevien väistötilojen ajallisen käytettävyyden mukaan.

Kulomäen koulun tilamuutos- ja korjaustyöt sekä peruskorjaukset Näätäpuiston, Maauuninpolun ja Kivistön päiväkodeissa valmistuivat. Kulttuurikeskus Martinuksen tapahtumapihan ja Lehtikuusen koulun kentän rakennustyöt valmistuivat kesän aikana.

Kesällä käynnistettiin Sotungin koulun ja Jokirannan opetuspisteen sekä Hämeenkylän ja Hepopuiston päiväkotien pihojen peruskorjaukset. Korjaukset valmistuvat alkusyksystä 2025.

Merkittävimmät rakennusvaiheessa olevat hankkeet olivat Håkansbölen kartanon päärakennuksen peruskorjaus, Hakunilan lisäoppimistilat, Kimaran päiväkodin palokorjaushanke, Kivimäen koulun peruskorjauksen vaihe 2, Kytöpuiston koulun peruskorjaus sekä Simonkallion koulun korjaus- ja muutostyöt.

Suunnitteluvaiheessa olivat Hakunilan urheilupuiston alueellinen energiaratkaisu, Itä-Hakkilan koulun peruskorjaus, Kaivokselan koulun muutos- ja korjaushanke sekä Viertolan koulun peruskorjaus.

Tarveselvitys- tai hankesuunnitteluvaiheessa olivat Askiston koulun peruskorjaus, Ilolan koulun muutos- ja korjaushanke, Lehtikuusen koulun Havu rakennus, Myyrmäen urheilutalon uimahallin peruskorjaus, Rajakylän koulun tilamuutokset,

Tikkurilan kulttuuri- ja kirjastotalon muutokset ja perusparannus sekä Hepopuiston, Hämeenkylän ja Ilolan päiväkotien peruskorjaukset.

Sisäilmaongelmien korjaustyöt jatkuivat monessa toimitilassa niihin suunniteltujen korjaustarpeiden mukaisesti ja resurssien sallimalla tavalla. Sisäilmakorjauksia tehtiin mm. Koivukylän, Kuusikon, Martinlaakson, Pähkinärinteen, Päiväkummun, Rekolan ja Seutulan kouluissa sekä Maauuninpolun ja Simonmetsän päiväkodeissa ja Havukosken nuorisotalolla. Sisäilmakorjausten ennustetaan toteutuvan 3,5 milj. euron budjetin mukaisesti.

Vuokra- ja osaketilojen muutostyöt

Vuokra- ja osaketilojen muutostöiden määrärahoja on tähän mennessä käytetty vain vähän. Budjetti on koottu pääosin varauksista pikaisia muutos- ja korjaustarpeita varten perustuen aikaisempien vuosien toteumiin. Määrärahoja tullaan käyttämään mm. kesällä tehtyihin Sanomalan koulutilojen välttämättömiin korjaus- ja muutostöihin.

Aineeton omaisuus

Aineettoman omaisuuden investointeja on toteutunut 4 milj. euroa. Investointiohjelman ennustetaan hieman alittavan talousarvion vuoden loppuun mennessä. Taloudellisesti vuoden keskeisimmät IT-projektit ovat Digione, tiedolla johtamisen hankkeet, HR-järjestelmän kehitys, maankäytön päätietojärjestelmän kehitys, CRM järjestelmän uudistaminen sekä asia- ja kokoushallinnan uudistaminen.

Julkinen käyttöomaisuus

Julkisen käyttöomaisuuden määräraha ilman ratikkaa on 45 milj. euroa. Julkisen käyttöomaisuuden määrärahojen ilman ratikkaa ennustetaan alittuvan noin 1 milj. eurolla.

Merkittävimmistä liikennealueiden hankkeista on jo valmistunut Tikkurilan osaamiskampus. Vielä käynnissä olevia liikennealueiden hankkeita ovat mm. Laurintien,

Vihertien, Kulleropuiston katujen ja Vehkalan kinkereiden kunnallistekniikan rakentaminen. Tikkuraitin saneeraus käynnistyy syyskuussa. Ympäristörakentamisen merkittävimpiä jatkuvia kohteita ovat Annefredin puisto ja Rälssipuisto sekä Kirkonkylänkosken pato ja Paalukylänpuisto. Urheilualueista on jo valmistunut Hakunilan yleisurheilukentän rakentaminen. Käynnissä olevia urheilualueiden hankkeita ovat Hakunilan rullahiihtorata ja Tikkurilan tekonurmikenttä. Virkistysalueiden osalta valmistellaan Vaaralan lampien ruoppausta yhteishankkeena Helsingin kanssa. MAL-sopimuksen mukaisena yhteishankkeena valtion kanssa suunnitellaan Hosantien uuden kuormausalueen ratayhteyttä.

Vantaan ratikan kulujen ennustetaan alittavan talousarvio tänä vuonna noin 3,9 milj. eurolla. Syynä alitukseen on allianssikumppaneiden tuottamat tarkemmat kustannusennusteet. Kulujen alittumisen myötä myös ratikan saama valtionavustus on pienempi kuin talousarviossa.

Irtain omaisuus

Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan irtaimeen omaisuuteen on varattu määrärahoja elinvoimapalveluiden, työllisyys- ja kotoutumispalveluiden sekä kaupungintalon valtuustosalin ja kaupunginhallituksen huoneen kalustamisille. Elinvoimapalveluiden ennustetaan käyttävän määrärahaosuudestaan noin puolet. Työllisyys- ja kotoutumispalvelujen varauksesta on elokuun loppuun mennessä käytetty noin 11 prosenttia. Kaupungintalon tilojen kalustamista on päätetty lykätä.

Kasvatuksen ja oppimisen irtaimen omaisuuden investointien ennustetaan alittavan talousarvion 1,3 milj. eurolla viivästyneiden hankkeiden vuoksi.

Kaupunkikulttuurin toimialan irtaimen määrärahalla toteutetaan Vernissan remontin vaatimat hankinnat, jotka siirtyivät hankintaprosessien ja sopimustoimittajan kilpailutuksen viivästymisen vuoksi tälle vuodelle. Muutoin toimialan irtaimen ennustetaan toteutuvan suunnitellusti.

Kaupunkiympäristön toimialan irtaimen omaisuuden investoinneista ajoneuvojen ja työkoneiden hankintasuunnitelma on toteutumassa talousarvion mukaisesti. Kaupunkiympäristön uuden toimitilan ensikertaisen kalustamisen arvioidaan ylittävän

talousarvion määrärahat työpisteiden lisäämisen ja kaluston uusimisen vuoksi. Irtaimen investointien ennustetaan pysyvän talousarviossa.

Kiinteä omaisuus

Kiinteää maaomaisuutta on hankittu pääasiassa vapaaehtoisin kaupoin 9,8 milj. eurolla yhteensä noin 19,5 ha alueilta, jotka tukevat kaupungin pitkän aikavälin strategioiden toteuttamista ja yhdyskuntarakenteen eheyttämistä. Merkittäviä maanhankintoja on tehty mm. tulevan Vantaan ratikan vaikutusalueelta. Noin 15 ha hankituista maa-alueista edistävät luonnon monimuotoisuutta. Kiinteän omaisuuden ostojen ennustetaan toteutuvan talousarvion mukaisesti. Maa-alueiden kunnostusmäärärahojen arvioidaan kuluvan budjetoidun mukaan.

Osakkeet ja osuudet

Toisen vuosikolmanneksen aikana osakkeita myytiin 0,3 milj. eurolla ja hankittiin 0,6 milj. eurolla.

HENKILÖSTÖ

Henkilöstömäärä	31.8.2024	31.8.2025
Konsernijohto ja elinvoima	541	771
Kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi	807	840
Kasvatus ja oppiminen	5 802	5 841
Kaupunkiympäristö	684	692
Yhteensä	**7 834**	**8 144**

Lähde: Henkilöstömäärät on raportoitu henkilöstöjärjestelmästä.

Henkilöstömäärän ja henkilöstökulujen kehitys

Kaupunkitasolla henkilöstömäärä kasvoi 310 henkilöllä edellisvuoteen verrattuna. Kasvua tapahtui jokaisella toimialalla, maltillisinta se oli kaupunkiympäristön sekä

kasvatuksen ja oppimisen toimialalla. Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan henkilöstömäärän kasvu selittyy pääasiassa TE-uudistuksella, jonka myötä työllisyys- ja kotoutumispalveluiden henkilöstömäärä kasvoi vuoden vaihteessa noin 200 henkilöllä työ- ja elinkeinopalveluiden järjestämisvastuun siirtyessä valtioilta kunnille.

Kokonaishenkilöstökulut olivat vuonna 2025 302,2 milj. euroa, joka on 24,7 milj. euroa (8,9 %) enemmän kuin viime vuonna vastaavana ajankohtana (277,5 milj. euroa). Henkilöstömäärää ja palkkakuluja kasvatti erityisesti työ- ja elinkeinopalveluiden siirtyminen valtiolta. Kunta-alan työvoimakustannukset nousevat tänä vuonna keskimäärin 2,78 prosenttia. Osa tästä noususta todentuu Vantaalla vasta tilinpäätöksessä, kun lokakuussa käyttöön otettavan tasopalkkajärjestelmän yhteydessä maksettavat virka- ja työehtosopimuksen mukaiset kustannukset tulevat maksuun.

Rekrytointi ja rekrytointia tukeva markkinointi

Kokonaishakijamäärät näyttävät reilusti kasvavan tämän vuoden aikana verrattuna edellisten vuosien samanaikaiseen tilanteeseen. Elokuun lopussa hakijoita oli kaikkiaan 37 721 ja julkisessa haussa oli haettu 2 160 työpaikkaa. Vastaava luku vuonna 2024 koko vuoden osalta oli 39 357 hakijaa ja julkisessa haussa oli 2 645 työpaikkaa. Muun muassa tammikuussa toteutuneessa vakituisten opettajien haussa, hakijoita oli kaiken kaikkiaan 2 720 kpl, joista kelpoisia oli 59 prosenttia (vuonna 2024 kelpoisuusaste 53 %). Helmi-maaliskuussa alkaneessa määräaikaisten opettajien haussa, hakijoita oli kaiken kaikkiaan 5 072, joista kelpoisuusvaatimuksen täytti 24 prosenttia (vuonna 2024 hakijoita 3 671 ja kelpoisuusaste oli 23 %).

Syyskuun alusta saimme lisävahvistusta rekrytointimarkkinointikumppani valikoimaamme Oikotien lopetettua työnhakuportaali ja rekrytointimarkkinointi liiketoimintansa. Jatkossa Vantaan kaikki työpaikat näkyvät myös Joblyn työnhakuportaalissa ja voimme ostaa lisänäkyvyyttä sitä kautta. Tämän kevään ja kesän kesätyöntekijöiltä ja harjoittelijoiltamme saimme myös runsain määrin markkinoinnissa ja työnantajamielikuvatyössä hyödynnettävää sisällöllistä materiaalia, jota onkin jo käytetty kaupungin eri sosiaalisen median kanavissa ja tullaan käyttämään vuoden 2026 kesä-/harjoittelupaikkojen markkinoinnissa.

Keväällä ja syksyllä 2025 pilotoitiin lastenhoitajahaun lomake ja niihin kytkeytyvä alustava kelpoisuusmerkintöjen puoliautomatisointitoiminnallisuus. Lomake ohjaa paremmin hakijoita täyttämään kelpoisuuden kannalta oleelliset tiedot, kuin myös uudet hakemuspohjat ovat helppolukuisempia rekrytoiville esihenkilöille. Kelpoisuusmerkinnät päivittyvät reaaliaikaisesti, joka tukee esihenkilöiden työtä.

Suunnitelmallista osaamisen vahvistamista

Osaamisen kehittämistä viedään toimialoilla ja palvelualueilla eteenpäin laadittujen koulutussuunnitelmien mukaisesti. Kaupungin ammatillisen lisä- ja täydennyskoulutuksen / henkilöstökoulutuspalvelun tuottajana toimii Metropolia ammattikorkeakoulu. Yhteistyö perustuu vuosikellopohjaiseen systemaattiseen osaamisen johtamisen malliin.

Esihenkilöille on toteutettu sisäisiä erilaisia valmennuksia johtamisen kehittämiseen. Näitä ovat mm. uusille esihenkilöille suunnattu Esihenkilönä Vantaalla -valmennus sekä erilaiset lyhyemmät esihenkilöiden työpajat, luennot tai ryhmäcoaching-ohjelmat sekä ryhmävetäjien valmennus. Lisäksi päätöksensä keväällä sai Johtamisen ja yritysjohtamisen erikoisammattitutkinnon koulutusohjelma (tutkinnon suorittaneita 13 esihenkilöä) sekä keskijohdolle suunnattu nykyisen strategiakauden Strateginen johtamisvalmennus. Huhtikuussa toteutettiin myös ylimmän johdon ja päälliköiden foorumit teemalla strateginen kyvykkyys ja strateginen osaaminen. Kaiken kaikkiaan esihenkilöille suunnattuihin sisäisiin ja ulkoisiin valmennuksiin ja koulutuksiin on osallistunut 326 henkilöä.

Vantaan kaupunki on myös mahdollistanut Eduhouse verkkokoulutuspalvelut koko henkilöstölle tammikuusta 2025 alkaen, koulutuksia on kunta-alalle toimialasta riippumattomien yleisten koulutusten ja esihenkilökoulutusten lisäksi substanssikoulutuksia eri toimialoille. Kaiken kaikkiaan noin 900 työntekijää on löytänyt tiensä verkkokoulutuspalveluun ja suoritettuja koulutuksia on noin 3 389. Suosituimmat koulutuskokonaisuudet ovat digitaitojen, työelämätaitojen ja julkishallinnon osaamisen aihealueilla. Ylivoimaisesti suosituin yksittäinen koulutus liittyy haastavien palvelu- ja vuorovaikutustilanteiden ammattimaiseen hallintaan, jonka on suorittanut 156 henkilöä

Hr-järjestelmistä käytössä ovat Osuma koulutusten hallintajärjestelmä sekä Oppiva verkko-oppimisalusta, jonne toimialat voivat rakentaa myös omia koulutuksiaan ja perehdytyksiä.

Saatavuuden toimenpideohjelmassa (2023–2024) tunnistettujen vaikuttavien toimintatapojen varmistaminen ja jatkokehittäminen kaupunkitasoisesti ja toimialoittain on jatkunut. Kestävän työkyvyn tiedolla johtamisen vuosikello on otettu käyttöön varhaiskasvatuksessa ja toimintatapa laajenee kasvatuksen ja oppimisen toimialalla. Kunta10-tulosten käsittely toimialoilla ja jatkotoimenpiteet on käynnistetty kevään aikana. Varhaiskasvatuksen työntekijöiden ammatilliseen pätevöitymiseen on ohjattu omaehtoisen koulutuksen tukea kaupunkitasoisesti. Yhteensä tukea on tammi-elokuun aikana saanut 21 henkilöä.

Toimialoilla on myös käytössään työyhteisön ja esihenkilötyön sekä johtamisen kehittämiseen ulkoiset kaupunkitasoiset kumppanit. Näitä palveluita on hyödynnetty työnohjaukseen, valmennuksiin, kehittämispäiviin ja coachingiin.

Työhyvinvoinnin ja työsuojelun arviointia ja tuloksia

Työterveyshuollon toimijoina jatkoivat vuodelta 2025 tutut Terveystalo ja Aava. Lakisääteinen toiminta on käynnistynyt toimintasuunnitelmien mukaisesti ja työpaikkaselvityskäyntejä on tehty eri toimialoille sovitusti. Yhteistyö työterveyshuoltotoimijoiden kanssa on sujunut toimintasuunnitelmien ja sopimuksien mukaisesti. Myös jo vuoden alusta kaupungin toimintoihin sulautuneet entisten TE-toimistojen henkilöstöt näyttäytyvät nyt yhdistyneen onnistuneesti olemassa olevan työterveyshuoltotoiminnan alle niin työterveyshuoltotoimijan kuin kaupungin näkökulmasta.

Vuoden kahdeksan ensimmäisen kuukauden sairauspoissaoloprosentti on 4,86 (lähde Hertta). Esihenkilön luvalla olevia sairauspoissaoloja on ollut 46 prosenttia kaikista sairauspoissaoloista. Tuunatun työn päivien kirjaaminen on kasvanut viime vuoden samasta ajanjaksosta. Tuunatun päiviä on kirjattu yhteensä 2 603 päivää. Mielenterveysperusteisten sairauspoissaolojen prosentti on 0,70, jolloin näiden osuus kaikista sairauspoissaoloista on 14,47 prosenttia. Välkeherätteiden tai muun huolen perusteella toteutettiin työntekijän ja esihenkilön välisiä välkekeskusteluja ajanjaksolla 1–8 / 2025 yhteensä 2 411 kertaa.

Vuonna 2025 työhyvinvoinnin tueksi on otettu käyttöön uusia toimintamalleja ja tukea henkilöstölle. Esimerkiksi mielenterveyden tukemiseksi on käynnistetty ryhmämuotoinen coaching, joka tarjoaa matalan kynnyksen tukea yksilöille. Lisäksi työterveyshuollon tarjoamaa yksilötukea työpsykologin vastaanottojen kautta on hyödynnetty entistä laajemmin. Tuki- ja liikuntaelimistön hyvinvointia on tuettu SatsOnline-liikuntasovelluksella, joka on ollut henkilöstön käytössä koko vuoden.

Kaupunkitasoiset työhyvinvointi-infot ovat tuoneet ajankohtaista tietoa ja herättäneet keskustelua molemminpuolisella osallistumisella, mikä osoittaa avoimen tiedonjaon ja yhteisöllisyyden vahvistuneen. Toukokuussa toteutettiin kaksi kaupunkitasoista ajankohtaista työhyvinvoinnista Teams-infoa, joihin kumpaankin osallistui 150 henkilöä per kerta. Ensimmäinen info oli yhteistyökumppanimme Synsam:n esitys työnäkemiseen liittyen ja toisen piti työterveyshuoltokumppanimme Terveystalo esihenkilön roolista työkykyhaasteisiin liittyen. Infot saivat hyvän vastaanoton.

Myös työolojen haittojen ja vaarojen arviointiin on panostettu kehittämällä arviointipohjia henkisen ja psykososiaalisen kuormituksen osalta, helpottaen työyksiköiden välistä keskustelua ja arvioinnin ajantasaisuutta.

Kaikkia muutoksia ja tavoitteita yhdistää pyrkimys ennakoivaan työhyvinvointiin, jossa tuetaan henkilöstön monimuotoisia tarpeita, lisätään avoimuutta ja kehitetään yhteisiä käytäntöjä, joiden ansiosta henkilöstö voi hyvin ja työyhteisö toimii sujuvasti.

Vuoden 2025 alussa lakisääteisen tapaturmavakuutuksen yhtiönä aloitti Pohjola ja samalla henkilöstön vakuutusturva täydentyi etätyövakuutuksella. Syyskuun alkuun mennessä vakuutusyhtiö on korvannut 380 työ- tai työmatkatapaturmaa (hylkäyksiä 39) sekä kaksi etätyössä tapahtunutta tapaturmaa.

Työturvallisuusjärjestelmä Tutkaan tehtyjen ilmoitusten määrä lisääntyi 5–8 / 2025 tarkasteluajanjaksolla 457 kappaleella eli 42 prosentilla verrattaessa vastaavaan ajanjaksoon edellisenä vuonna. 39:n ilmoituksen tapahtumankuvauksessa on maininta päihteidenkäyttäjästä (etenkin nuorisotyön, kirjaston tai asukastilojen työntekijöiden tekemä ilmoitus). Suurimman ammattiryhmän Tutka-ilmoitusten tekijöistä muodosta kuitenkin opettaja, erityisopettaja tai konsultoiva erityisopettaja. Alle puolessa ilmoituksista esihenkilö on kirjannut toimenpiteen, jolla vastaava tilanne voitaisiin jatkossa estää.

Tarkastelujaksolla etenkin uhka-/väkivaltailmoitukset lisääntyivät (lisäys 284 kpl / 43 %). 75 prosentissa uhka-/ väkivaltailmoituksista oli ilmoitettu tapahtuneen raapimista, puremista, sylkemistä, ruhjomista tai lyömistä. Tarkastelujakson aikana yhdeksän uhka-/ väkivaltatilanteen vuoksi henkilö joutui hakeutumaan terveydenhuoltoon. Huomattavaa lisäystä on myös sisäilmaoireiluun liittyvien ilmoitusten osalta etenkin varhaiskasvatuksen palvelualueella, mutta myös esimerkiksi nuorisopalveluissa ja toisella asteella. Kesän kuuman jakson aikana on ilmoitettu joistakin huomattavista työskentelylämpötiloista etenkin varhaiskasvatuksessa. Läheltä piti -ilmoituksia tehtiin tarkastelujaksolla melkein tuplasti edelliseen vuoteen verrattuna lukumäärän pysyessä kuitenkin vähäisenä (56 kpl). Kuusi läheltä piti -ilmoitusta liittyi asiakkaan uintitilanteeseen joko uimarannalla tai uimahallissa. Tutkaan tehtyjen ja vakuutusyhtiölle lähetettyjen ilmoitusten määrä pysyi samalla tasolla kuin edellisen vuoden vastaavana ajankohtana (5–8/2025: 152 kpl).

VANTAAN KAUPUNGIN SUURIMMAT TYTÄRYHTIÖT

Suurimpien tytäryhtiöiden osavuosiraportissa raportoidaan näiden toimintaa ja taloutta ajalta 1.1.–31.8.2025. Raportin tiedot perustuvat konserniohjauksen lähettämiin, yhtiöiden talous- ja toimitusjohtajien elokuun 2025 loppuun mennessä palauttamien Targetor-raportoinnin tietoihin.

Yhtiöiden toimittamat tulos- ja tasetiedot ovat tietojen keruuhetkellä olleet vielä osin keskeneräisiä, minkä takia elokuun osalta toimitetut tiedot ovat ennusteita. Yhtiöiden kokoeroista, toimialojen- ja toiminnan erilaisuuksista sekä toimitusjohtajien toimittamien raporttien sisällöstä johtuen raportoinnissa on vaihtelua yhtiöiden välillä. Lisätietoa yhtiöistä antavat niiden toimitusjohtajat sekä konserniohjauksen ja -valvonnan yksikkö.

Vantaa
Vanda

TYTÄRYHTIÖIDEN OSAVUOSIRAPORTTI 1–8/2025

LIITE: Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 / 5 §

SISÄLLYSLUETTELO

OLENNAISET TAPAHTUMAT VANTAAN KAUPUNKIKONSERNISSA JA KAUPUNGIN OSAKKUUSYHTEISÖISSÄ 2

SUURTEN TYTÄRYHTIÖIDEN TUNNUSLUKUJA 4

VANTAAN ENERGIA OY 6

VAV YHTYMÄ OY 8

VTK KIINTEISTÖT OY 14

VANTAAN TILAPALVELUT VANTTI OY 17

MERCURIA KAUPPAOPPILAITOS OY 22

KIINTEISTÖOSAKEYHTIÖT 26

Julkaisija
Vantaan kaupunki
09/2025
Konserniohjaus ja -valvonta
Kansikuva: Vantaan kaupungin Aineistopankki, Sakari Manninen.

LIITE: Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 / 5 §

OLENNAISET TAPAHTUMAT VANTAAN KAUPUNKIKONSERNISSA JA KAUPUNGIN OSAKKUUSYHTEISÖISSÄ

Konserniyhtiöiden raportointikaudella 1–8/2025 ei havaittu merkittäviä poikkeamia. Yleisesti maailmantaloudessa yleiskuva on edelleen epävarma. Kasvuennusteet laskevat ja Euroopan elpyminen on hidasta. Kauppapolitiikan kiistat sekä investointiympäristön epävarmuus myös lisäävät myös epävarmuuksia taloudessa. Korkomarkkinoiden tilanne on kuitenkin tasoittunut.

Vantaan Energia Oy:n välitavoitteena on luopua fossiilisten polttoaineiden käytöstä normaalissa energiantuotannossa vuonna 2026. Strategialinjausten mukaisesti yhtiö julkisti 20.3.2025 poistavansa käytöstä Martinlaakson maakaasukäyttöisen kaasuturbiinilaitoksen huhtikuun alussa ja luopui lopullisesti kivihiilen käytöstä toukokuussa, kun Martinlaakson voimalaitoksen kivihiilikattila poistettiin käytöstä. Investoinneista korkealämpötilalaitos etenee koekäyttövaiheessa. Lisäksi suunnittelussa ovat lämmön kausivarasto, jätteen lajittelulaitos sekä hiilidioksidin talteenottolaitos jätevoimala-alueelle. Korkealämpölaitokselle myönnetystä ympäristöluvasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Aloitusoikeutta koskeva asia käsitellään hallinto-oikeudessa lähikuukausina ja varsinaista lupapäätöstä koskevat asiat arviolta 10–18 kuukauden kuluessa.

VAV Asunnot Oy:n uudiskohteiden rakennuttaminen etenee aikataulussa. ARA-uudiskohteet Myyrmäentie 2 c ja Lipstikkakuja 2 valmistuvat syyskuussa 2025. Kelokuusenmäen ja Pytinkalliotie uudiskohteiden urakat kilpailutetaan syksyn 2025 aikana. VAV Palvelukodit Oy:llä on rakenteilla Tikkurilan Vanhustenkeskus, jonka rakentaminen etenee myös aikataulussa.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa on käynnistetty vuokrasopimusneuvottelut Vantaa-konsernin ja hyvinvointialueen vuokrauksista. Neuvotteluissa käsitellään kaupungin sekä VAV-konsernin hyvinvointialueelle jatkossa vuokraamia kohteita. Hyvinvointialue on ilmoittanut keväällä 2025 tulevansa irtisanomaan VAV Hoiva-asunnot Oy:lta vuokrattujen neljän palveluasumisen kohteen vuokrasopimukset päättymään vuoden 2026 loppuun. Ko. kohteiden vuokrasopimukset sisältyvät neuvoteltavaan kokonaisuuteen.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen palveluverkon kehittäminen vaikuttaa myös muutoin Vantaa-konsernin kiinteistöomistuksiin. Esimerkkinä tästä on VTK-konserniin kuuluva Vivamus Kiinteistöt Oy, jonka omistamista kohteista hyvinvointialue suunnittelee siirtävänsä toimintaansa pois. Tilojen uudelleenvuokraukseen sisältyy merkittäviä riskejä toimitilamarkkinan nykytilanteessa.

VTK Kiinteistöt Oy valitsi elokuussa 2025 Tikkurilan Osaamiskampusalueen oppilaitoskorttelin yhteistoiminnallisen projektinjohtourakan urakoitsijaksi YIT Rakennus Oy:n. Kehitysvaiheessa haetaan kustannustehokkuutta hankkeeseen suunnitteluratkaisuja kehittämällä. Tavoitteena on jatkaa kehitysvaiheesta toteutusvaiheeseen, josta tehdään urakkasopimus.

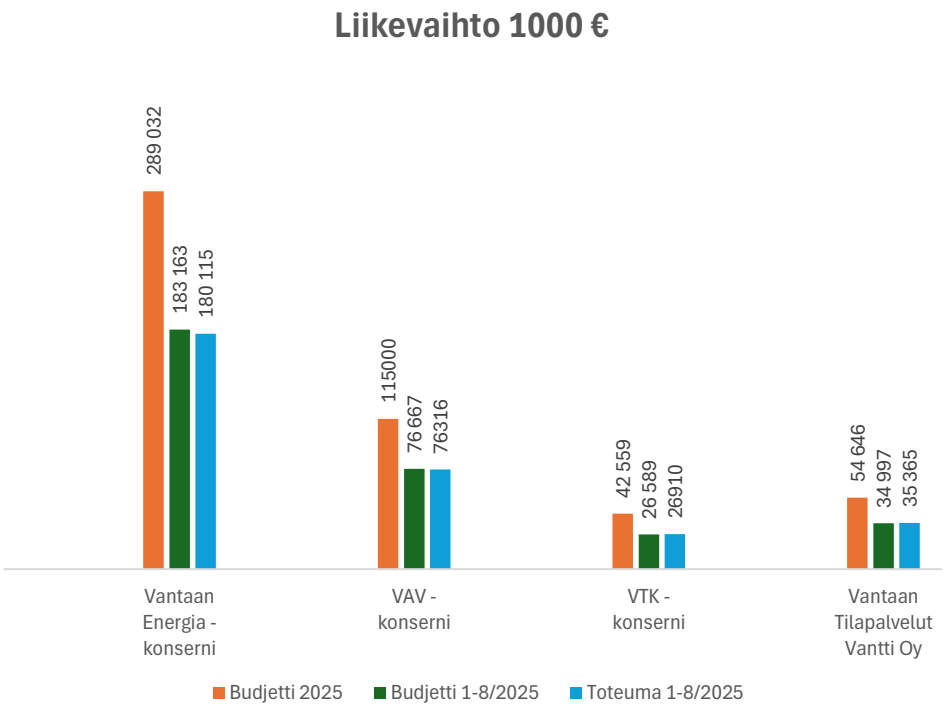
Lähes kaikki suuret konserniyhtiöt valmistautuivat vuoden 2024 ajan CSRD-säännösten mukaiseen vastuullisuusraportointiin vuonna 2024. EU:n Omnibus Green -asetus kuitenkin korottaa raportointivelvoitteiden raja-arvoja ja siirtää raportointivelvoitteen alkamisaikaa. Tästä johtuen yhtiöt eivät tee varmennettavaa CSRD-raportointia keväällä 2026. Suuret yhtiöt raportoivat kuitenkin vastuullisuustyöstään toimialallaan relevantin viitekehyksen

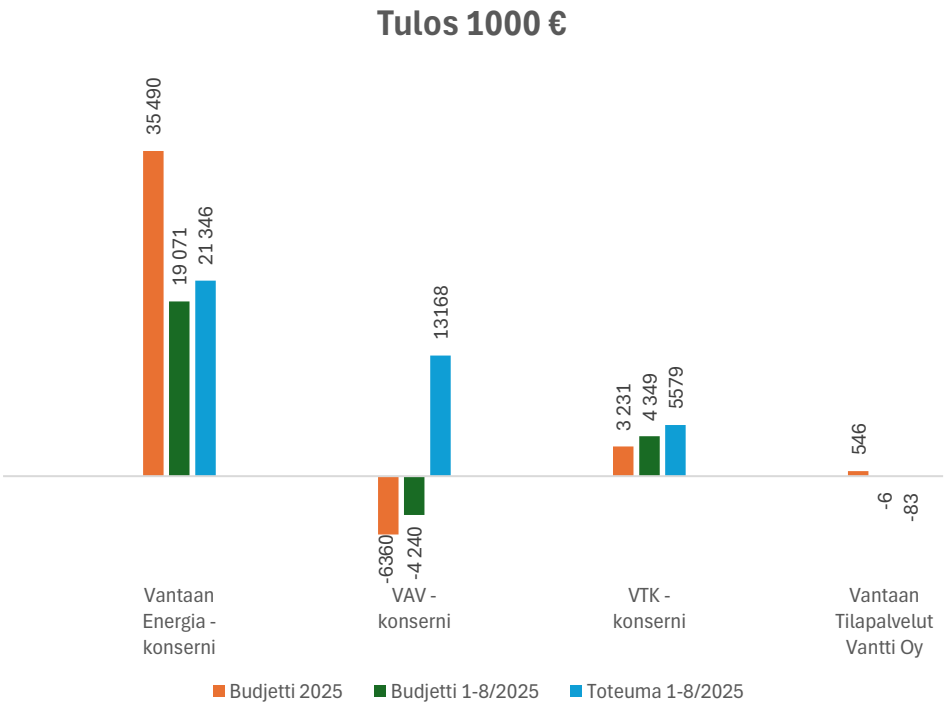
mukaisesti. Raportoinnissa huomioidaan myös kaupungin yhtiöille asettamat SDG-tavoitteet.

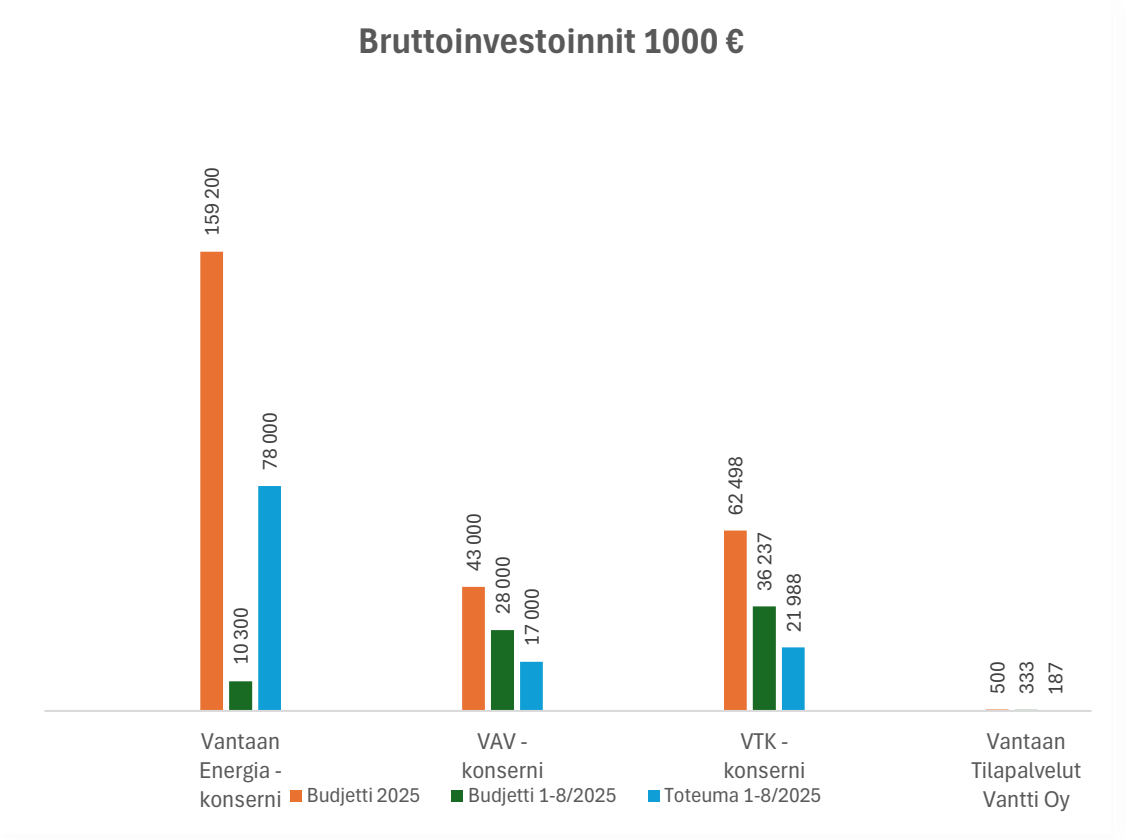
Kaupunki osti elokuussa 2025 Hakunilan ostoskeskuksen toisesta kiinteistöyhtiöstä Kiinteistö Oy Hakucenteristä osakehuoneiston, joka kasvatti kaupungin omistusta kohteessa 5,3 %:ia. Ostoskeskusten uudistaminen on tärkeä osa alueiden kehittämistä sekä Koivukylässä että Hakunilassa.

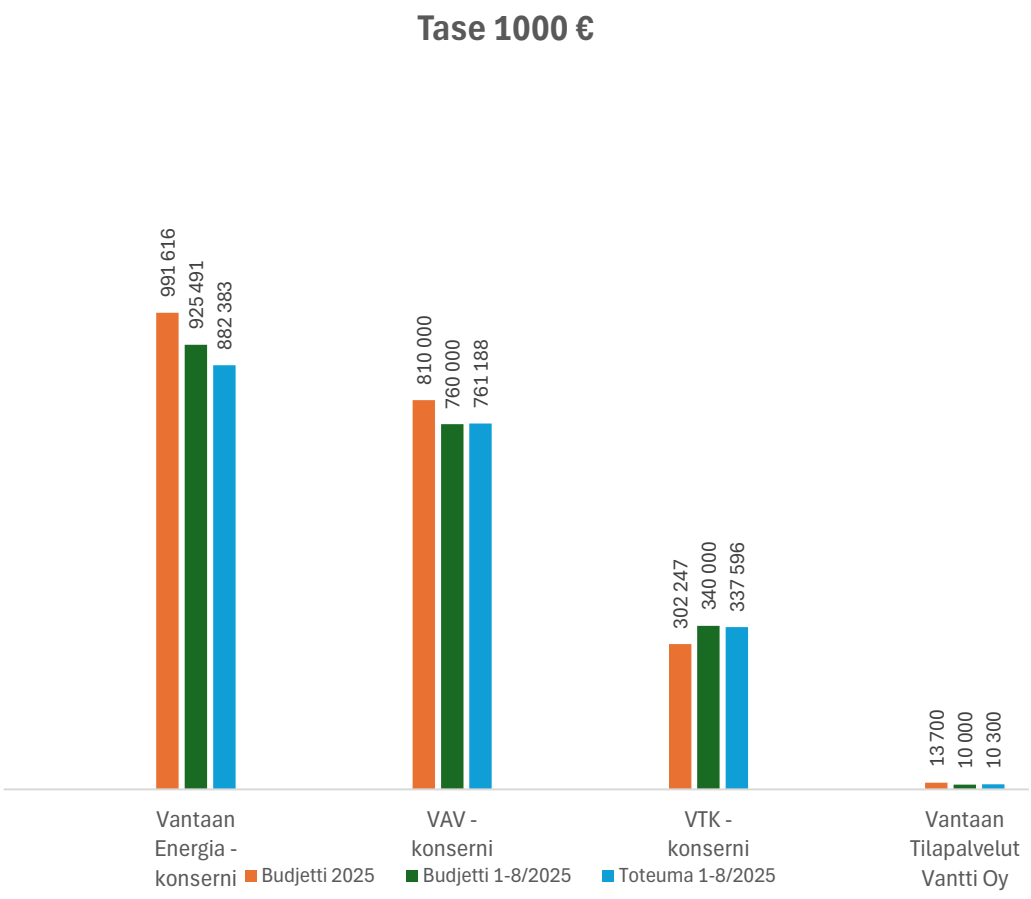
Muut olennaiset tapahtumat konserniyhteisöissä raportoidaan yhteisökohtaisesti alla.

SUURTEN TYTÄRYHTIÖIDEN TUNNUSLUKUJA






Bruttoinvestoinnit 1000 €
159 200
10 300
78 000
43 000
28 000
17 000
62 498
36 237
21 988
500
333
187
Vantaan Energia -konserni
VAV - konserni
VTK - konserni
Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy
Budjetti 2025
Budjetti 1-8/2025
Toteuma 1-8/2025


Tase 1000 €
991 616
925 491
882 383
810 000
760 000
761 188
302 247
340 000
337 596
13 700
10 000
10 300
Vantaan Energia -konserni
VAV - konserni
VTK - konserni
Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy
Budjetti 2025
Budjetti 1-8/2025
Toteuma 1-8/2025

VANTAAN ENERGIA OY

Vantaan Energia on yksi Suomen suurimmista kaupunkienergiayhtiöistä, joka tuottaa sähköä ja kaukolämpöä sekä myy lämpöpalveluita. Vantaan kaupunki omistaa yhtiöstä 60 prosenttia ja Helsingin kaupunki 40 prosenttia.

Toiminta ja merkittävimmät tapahtumat

Vantaan Energian tavoitteena on olla Pohjoismaiden johtava kierrätysenergiayhtiö vuonna 2035, ja välitavoitteena on luopua fossiilisten polttoaineiden käytöstä normaalissa energiantuotannossa vuonna 2026. Strategialinjaustensa mukaisesti yhtiö julkisti 20.3.2025 poistavansa käytöstä Martinlaakson maakaasukäyttöisen kaasuturbiinilaitoksen huhtikuun alussa ja luopuvansa lopullisesti kivihiilen käytöstä toukokuussa, kun Martinlaakson voimalaitoksen kivihiilikattila poistetaan käytöstä. Yhtiö rakentaa korkealämpötilalaitosta ja suunnittelee jätteen lajittelulaitosta sekä hiilidioksidin talteenottolaitosta jätevoimala-alueelle. Yhtiö toteuttaa lämmön kausivarastoa eli Varantoa Kuusikonmäkeen, sähkökattilaa ja siihen liitettyä lämpöakkua Martinlaaksoon sekä sähköakkua Rekolan sähköaseman yhteyteen. Nämä ovat yhtiölle erityisen tärkeitä mahdollistaen sekä maakaasun käytön lopettamisen normaalissa energiantuotannossa että edullisen, vakaahintaisen ja yhä vähäpäästöisemmän lämmön myös tulevaisuudessa.

Vantaan Energian omistaman tuulivoiman tuotantokapasiteetti kasvaa ja yhtiö Vantaan Energia Oy perusti tammikuussa yhdessä kolmen muun suomalaisen energiayhtiön kanssa aurinkosähkön tuotantoon investoivan Suomen Aurinkovoima Oy:n.

Vantaan Energia panostaa vahvasti asiakasratkaisujen ja asiakaskokemuksen kehittämiseen, joista erinomaisina osoituksina Suomen paras yritysasiakkaiden asiakastyytyväisyys sekä kaukolämmössä että sähkön siirrossa.

Tuloskehitys ja investoinnit

Vuoden 2025 toteutunut liikevoitto on lähellä budjetoitua tasoa. Polttoainekulut ovat jääneet ennakoitua pienemmiksi, osin lämpimän alkutalven ansiosta. Toisaalta sähkön markkinahinnan budjetoitua matalampi taso on vaikuttanut liikevoittoon heikentävästi.

Korkealämpölaitokselle myönnetystä ympäristöluvasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Aloitusoikeutta koskeva asia käsitellään hallinto-oikeudessa lähikuukausina ja varsinaista lupapäätöstä koskevat asiat arviolta 10–18 kuukauden kuluessa.

Avainluvut (K) 1000 €	TA 2025	TA 8/2025	TOT 8/2025
Liikevaihto	289 032	183 163	180 115
Liikevoitto	56 476	33 673	31 783
Tilikauden tulos	35 490	19 071	21 346
Taseen loppu-summa	991 616	925 491	882 383
Henkilöstön lukumäärä	410	408	393
Bruttoinves-toinnit	159 200	103 000	78 000
Quick ratio	0,72	0,66	0,63
Omavarai-suusaste	32,4 %	32,6 %	34,5 %
Pitkäaikainen vieras pääoma	415 070	495 213	440 570
Leasing-vastuut	181 483	188 705	189 340

Tavoitteiden saavuttamiseen ja muuhun toimintaan liittyvät riskit ja tulevaisuuden näkymät

Konsernin toimintaan kohdistuu riskejä, joista tärkeimmät on määritetty avainriskeiksi ja niille on laadittu hallintasuunnitelmat.

Riskienhallinnassa on erityisesti kiinnitetty huomiota huoltovarmuuteen ja turvallisuustason parantamiseen. Konsernin keskeiset avainriskit ovat jätteen saatavuuteen ja hintatasoon sekä voimaloiden käytettävyyteen liittyvät riskit ja muut huoltovarmuutta uhkaavat riskit, tietoturvariskit sekä rahoituksen varmistaminen. Fyysisen turvallisuuden kehittämiseen toimipaikoilla kiinnitetään erityistä huomiota. Kyberturvallisuuden parannustoimia tehdään aktiivisesti.

Monipuolinen ja kustannustehokas energiantuotantorakenne on Vantaan Energian vahvuus. Voimalaitosten käytettävyyttä on varmistettu hankkimalla riittävästi niin varsinaisia kuin varapolttoaineita sekä kriittisiä varaosia. Yhtiössä on käynnistetty tulosparannusohjelma, jolla varaudutaan tulevien investointitarpeiden rahoittamiseen. Huhtikuussa käynnistetyt muutosneuvottelut on saatettu päätökseen, ja niiden seurauksena 14 henkilön työsuhde päättyy, kun yhtiö sopeutuu liiketoiminnan rakennemuutoksiin ja vahvistaa kilpailukykyään. Yhtiö on merkittävästi vähentänyt fossiilisten polttoaineiden käyttöä mm. hiilen käyttö polttoaineena on pysyvästi lopetettu.

Konsernissa tai toimialalla yleisesti voi toteutua myös riski suuresta häiriöstä energian tuotannossa tai toimituksessa asiakkaille. Häiriöiden juurisyynä voi olla esim. luonnontapahtuma, konerikko, suuronnettomuus tai inhimillinen virhe. Riskien hallinnan keinoina ovat tehokkaat kunnossapito-ohjelmat ja varautumissuunnittelu, sekä erilaisten kriisitilanteiden harjoittelu. Paloturvallisuuteen ja työturvallisuuteen on lisätty uusia riskienhallintatoimenpiteitä.

Vantaan Energia on kierrätysenergiayhtiö, joka pyrkii omilla toimillaan vauhdittamaan puhdasta siirtymää. Tuotannolliset kehityshankkeet ovat tässä avainasemassa. Menestyäkseen energiamarkkinan suuressa murroksessa Vantaan Energian on oltava innovatiivinen, rohkea ja ketterä. Yhtiö on määrittänyt toiminnassa ratkaisevat strategiset kyvykkyydet, joita vahvistetaan. Menestymiseen tarvitaan vahva kumppaniverkosto sekä osaava ja motivoitunut henkilöstö.

Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tila
Talouteen liittyvät tavoitteet					
Kestävä ja vastuullinen taloudenpito	Tuloksellisuus: Konsernin liikevoitto M€ Pääomatehokkuus: Konsernin ROIC Osingonjakotavoite: %-osuus tilikauden tuloksesta Vakavaraisuus: Omavaraisuusaste % (>30 %) (luvut leasing oikaistuja)	60,6 M€ 8,2 % 57 % 35 %	56,5 M€ 5,7 % 50 % >30 %	60,6 M€ 6,2 % 50 % >30 %	Toteutuu täysin 🟩
Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvät tavoitteet					
Työturvallisuus	Työtapaturmien lukumäärä	2,8	0	4	Ei toteudu lainkaan ⦸
Henkilöstöön liittyvät tavoitteet					
Henkilöstötyytyväisyys	Great place to work -tutkimus Todella hyvä työpaikka -väittämä, samaa mieltä	82 % Great Place to Work -henkilöstötutkimukseen osallistuneista on sitä mieltä, että Vantaan Energia on kokonaisuudessaan todella hyvä työpaikka	82 %	Kokonaisuudessaan tämä on hyvä työpaikka" -väittämän keskiarvo nousi 87 %:iin	Toteutuu täysin 🟩
Vastuullisuuteen liittyvät tavoitteet					
Ilmastomuutoksen hillintä (Ympäristövastuu) (SDG tavoite 13 -Ilmastotekoja ja SDG tavoite 9 -kestävää teollisuutta, innovaatioita ja infrastruktuureja)	Tuotannon ja hankinnan ominaispäästöt hiilidioksidin osalta, g/ kWh Fossiilisista polttoaineista luopuminen mahdollisimman nopeasti. Hiilinegatiivisuus 2030 ohjelman toteuttaminen.	115 HWP etenee aikataulun mukaisesti. Sähkökattila ja lämpöakku etenee aikataulussa. Molempien käyttöönotto v. 2025	95 Korkelämpötilalaitoksen valmistuminen sekä sähkökattilan ja akun käyttöönotto.	99 Korkealämpötilalaitoksen valmistuminen sekä sähkökattilan ja akun käyttöönotto.	Toteutuu osittain ◧
Materiaalitehokkuuden parantaminen (ympäristövastuu) (SDG 12 -vastuullista kuluttamista)	Kaukolämmön lisäveden käytön vähentäminen Oman energiakulutuksen vähentäminen (vuotuinen polttoainekäyttö v.2022 2590 GWh)	Lisävettä meni 83 211 kuutiota. Toteutunut kerroin 1,9 Energiatehokkuustavoite on saavutettu. Tehdyistä parannustoimista syntyy säästöjä	Lisävettä max. 1,5 X kaukolämpöverkon tilavuus Energiatehokkuussopimuksen mukainen vähennys 50 GWh vuosittain	Energiatehokkuustavoite on saavutettu. Tehdyistä parannustoimista syntyy säästöjä 84,3 GWh vuosittain.	Ei tietoa ☐

Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tila
		84,3 GWh vuosittain.			
Edullinen, vähäpäästöinen ja luotettava energia (sosiaalinen ja taloudellinen vastuu) (SDG 7 -edullista ja puhdasta energiaa ja SDG 11 -kestävät kaupungit ja yhteisöt)	Vähäpäästöisempi ja edullisempi lämmitys kuin suurissa suomalaisissa kaupungeissa keskimäärin	Vantaan kaukolämmön päästökerroin ylitti keskiarvon. Kiinteistöliiton indeksitalo 2024 vertailusta 6 suurimman kaupungin keskiarvo oli 1,64 €/m2 ja Vantaan Energian 1,56 €/m2.	Päästöt: Vantaan kaukolämmön päästökerroin pienempi kuin 6 suurimman kaupungin päästökertoimien keskiarvo Edullisuus: Kiinteistöliiton indeksitalovertailun 6 suurimman kaupungin keskiarvoa pienemmät lämmityskustannukset/m2	Ei tiedossa raportointihetkellä Ei tiedossa raportointihetkellä	Ei tietoa ☐
	Energiatoimituksen luotettavuus	Sähkön toimityshäiriöt 0,041 h/asiakas/vuosi Lämmön toteutunut keskeytysaika lämmityskaudella 0,52 h/asiakas/vuosi	Sähkön ja lämmön toimituksen luotettavuus erittäin hyvä. Sähkön toimitushäiriöt alle 0,2 h/as/v ja lämmön alle 0,8 h/as/lämmityskausi	Ei tiedossa raportointihetkellä	

VAV YHTYMÄ OY

VAV Yhtymä Oy on Vantaan kaupungin 100 %:sti omistama yhtiö. VAV-konserni koostuu emoyhtiö VAV Yhtymä Oy:stä sekä kolmesta tytäryhtiöistä: VAV Asunnot Oy, VAV Palvelukodit Oy ja VAV Hoiva-asunnot Oy:stä. VAV Asunnot Oy rakennuttaa ja hallinnoi valtion tukemia ara-asuntoja, jotka muodostavat enemmistön konsernin asuntokannasta. VAV Yhtymä Oy rakennuttaa ja hallinnoi muita kohtuuhintaisia asuntoja ja VAV Palvelukodit palveluasuntoja.

Toiminta ja merkittävimmät tapahtumat

Vuokraustoiminta sekä korjaustoiminta on edenneet suunnitelmien mukaisesti. VAV Palvelukodit Oy:n kohde Merjantie 10 saatiin haettua vapaaksi ARA-rajoituksista ja kohde myytiin tammikuussa 2025. VAV Yhtymä Oy:n kohteen Hakopolku 4 vuokrasopimukset irtisanottiin päättymään 31.12.2024 mennessä. Kohteelle haettiin purkulupaa ja Hakopolku on nyt purettu. Puukerrostalokohteen hankintaa koskeva rikosprosessi käynnistyi kesällä 2025.

Keskustelut hyvinvointialueen kanssa VAV Hoiva-asuntojen kohteista ovat jatkuneet koko vuoden ajan ja jatkuvat edelleen.

VAV sai loppukeväästä 2025 hallinto-oikeudesta pysäköintilaitoksen arvonlisäverokohtelusta toiminnalleen suotuisan linjauksen. VAV:n suunnitelma siirtymisestä CSRD:n mukaiseen vastuullisuusraportointiin vuoden 2025 aikana viivästyy Omnibus-hankkeen myötä. Toistaiseksi jatketaan jo aikaisemmin VAV:lla käytössä olleella GRI-raportointimallilla.

Tuloskehitys ja investoinnit

VAV Palvelukodit Oy:llä on rakenteilla Tikkurilan Vanhustenkeskus, jonka rakentaminen on edennyt aikataulussaan. Kohde tulee valmistumaan alkuvuonna 2027. VAV Asunnot Oy:n ARA-uudiskohteet Myyrmäentie 2 c ja Lipstikkakuja 2 ovat niin ikään edenneet aikataulussaan ja molemmat valmistuvat syyskuussa 2025. VAV Asunnot Oy:llä käydään kahden ARA-uudiskohteen urakkakilpailut syksyn aikana kohteissa Kelokuusenmäki ja Pytinkalliotie. Kumpaankin kohteeseen mahdollisesti valmistuvista asunnoista osa olisi lisäksi VAV Yhtymä Oy:n tuotantoa. VAV Yhtymä Oy:llä käydään urakkakilpailu myös Viertolankujan uudiskohteesta.

VAV tulee jäämään PTS-ennusteesta jälkeen. Toteuma koko vuoden osalta asettuu n. 80 %:iin. Tämä johtuu pääosin ison aluerakentamishankkeen neuvottelujen kestosta ja pitkittyneistä viranomaisprosesseista useissa korjaushankkeissa. VAV-konsernissa on tehnyt toimenpiteitä vuokrausasteen kohottamiseksi ja käyttöaste on palautunut tavoiteltuun lähes 99 %:iin.

Kuluneen vuoden aikana VAV on saanut useampia irtisanomisilmoituksia hyvinvointialueen ja kaupungin käytössä olleista toimitiloista. Tilikaudelle 2025 tehtiin talousarvio tappiollisena, koska

tarkoituksena oli käyttää aikaisempina vuosina kertyneitä varauksia. Tilikauden tulos elokuun tilanteessa on selkeästi talousarviota parempi johtuen kulujen painottumisesta loppuvuodelle sekä PTS-korjaustoiminnan arviota pienemmästä toteumasta. PTS-toiminnan pienemmän toteuman myötä koko tilikauden tuloksen ennustetaan toteutuvan positiivisena.

Avainluvut (K) 1000 €	TA 2025	TA 8/2025	TOT 8/2025
Liikevaihto	115 000	76 667	76 316
Liikevoitto	4 130	2 753	17 556
Tilikauden tulos	-6 360	-4 240	13 168
Taseen loppusumma	810 000	760 000	761 188
Henkilöstön lukumäärä	62	62	63
Bruttoinves-toinnit	43 000	28 000	17 000
Quick ratio	2	2	4
Omavarai-suusaste	20	20	23
Pitkäaikainen vieras pääoma	500 000	490 000	488 556
Leasingvas-tuut	0	0	0

Tavoitteiden saavuttamiseen ja muuhun toimintaan liittyvät riskit ja tulevaisuuden näkymät

Valtakunnallisesti on ollut suunnitteilla muutoksia asukkaiden tulojen vaikutuksessa valtion tukemien vuokra-asuntojen vuokriin. Näiden muutosten toteutuessa tulisi yhtiölle merkittäviä muutoksia vuokrattavuuteen ja vuokranmääritykseen hallinnollisen työn lisääntyessä. Aiheeseen liittyvä selvitys valmistui heinäkuussa 2025 ja näillä näkymin aiemmin suunnitteilla olleita muutoksia ei oltaisi viemässä eteenpäin. Saatavien määrä noussut vuodessa 15 % asuvilla ja jopa 60 % poismuuttaneilla asukkailla. Vuokrasaatavien kokonaismäärä ei kuitenkaan vielä ole liiketaloudellisesti huolestuttava.

Häätöjen määrä on vuonna 2025 ollut edelleen kasvava. Tilanteeseen on etsitty ratkaisuja VAV:n käynnistämällä hankkeella yhdessä hyvinvointialueen kanssa. VAV on käynnistänyt asukkaiden sähköisten palveluiden kokonaisvaltaisen uudistamisen. Täysin uusi, aiempaa palvelevampi ratkaisu otetaan osittain käyttöön alkuvuonna 2026. Laki asuinhuoneiston vuokrauksesta on uudistumassa ja siitä tehtäneen päätöksiä loppuvuodesta 2025.
Muutokset vaikuttavat VAV:n vuokraustoimintaan.

Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. – 31.8.2025	Tila
Talouteen liittyvät tavoitteet					
Kestävä ja vastuullinen taloudenpito	Keskivuokra suhteessa markkinavuokraan (VAV Asunnot Oy) Vuokrausaste (konserni) Omavaraisuusaste (konserni)	Alle 32 % markkinavuokran 98,0 % 23,3 %	Vähintään 30 % alle markkinavuokran 98,5 % 20 %	Alle 32 % markkinavuokran 98,7 % 22,3 %	Toteutuu täysin ■
Asuntotuotanto	Asuntotuotanto (360 as./v)	62	174	174	Toteutuu täysin ■
Ylläpidon hoitokulujen muutos	Kiinteistöjen ylläpidon kustannusindeksi (2015 =100)	Suurempi kuin indeksin nousu	Maks. indeksin nousua vastaava kustannustason nousu	Suurempi kuin indeksin nousu	Ei toteudu lainkaan ▨
Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvät tavoitteet					
Asuntokannan arvon ja vuokrattavuuden säilyminen	PTS:n toteuttaminen Toteutuneet kustannukset suhteessa budjetoituun (%) Laajuus asuntoina: toteutuneet suhteessa budjetoituun (%)	77,5 % (Budjetoitua Kannuskujan perusparannusta lykätty. Ilman Kannuskujan perusparannusta toteuma 95 %) 87 %	95–105 % 95–105 %	80 % 80 %	Ei toteudu lainkaan ▨
Asiakastyytyväisyys	NPS (Net Promote Score)	32,8	39,0	34,62	Ei toteudu lainkaan ▨
Henkilöstöön liittyvät tavoitteet					
Työtyytyväisyys	Yli kiinteistötoimialan vertailuaineiston keskiarvon (Työeläkevakuuttajan tutkimus)	4,01 (Kiinteistötoimialan vertailuarvo 3,83)	Yli kiinteistötoimialan vertailuaineiston keskiarvon (Työeläkevakuuttajan tutkimus)	Kysely henkilöstölle tehdään loppuvuodesta 2025	Ei tietoa □
Terveysperusteiset poissaolot	%:a henkilöstöstä/v	2,7 %	3,5 %	1,84 %	Toteutuu täysin ■
Vastuullisuuteen liittyvät tavoitteet					
Segregaation torjuminen tarjoamalla kohtuuhintaista	VAV Asunnot Oy:n keskivuokra	Alle 32 % markkinavuokran	Vähintään 30 % alle markkinavuokran	alle 32 % markkinavuokran	Toteutuu täysin

Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. – 31.8.2025	Tila
asumista ja tukemalla asumisen haastavissa tilanteissa (SDG-tavoite 10: Eriarvoisuuden vähentäminen)	suhteessa markkinavuokraan				■
Hiilineutraali VAV (SDG-tavoite 11: Kestävät kaupungit ja yhteisöt sekä SDG-tavoite 13: Ilmastotekoja)	Hiilineutraali VAV 2030	Ilmastotiekartta valmis	Vuoden 2024 aikana tehdään ilmastotiekartta, jossa polkuja kohti hiilineutraaliutta tunnistetaan ja mittaroidaan.	tavoitteen kannalta keskeinen korjausrakentamisen hiilijalanjälki on selvityksessä kumppanin kanssa	Ei tietoa ☐
Lämmitysenergian kulutuksen vähentäminen (SDG-tavoite 11: Kestävät kaupungit ja yhteisöt sekä SDG-tavoite 13: Ilmastotekoja)	Lämmitysenergian kulutus, kWh/m3	37,5	38,9	23,04 kWh/m3	Toteutuu täysin ■
Vastuulliset hankinnat (SDG-tavoite 17: Yhteistyö ja kumppanuus)	VAV kehittää vastuullisia hankintoja yhdessä kumppaniverkostonsa kanssa	Vastuullisuuskriteeri käytössä kaikissa hankinnoissa	Kestävyys- ja vastuullisuusteema nostetaan erikseen esiin kaikissa VAV:n pitämissä hankintoihin liittyvissä markkinavuoropuheluissa	Vastuullisuus on ollut esillä kaikissa markkinavuoropuheluissa	Toteutuu täysin ■

VTK KIINTEISTÖT OY

VTK Kiinteistöt Oy vuokraa kaupungille peruspalveluiden käyttöön tiloja, kuten toisen asteen koulutilat ja liikuntahallit. Lisäksi sen toimintaan kuuluu niiden tilojen rakennuttamis- ja ylläpitotoiminta. Yhtiö toimii emoyhtiönä konsernissa.

Toiminta ja merkittävät tapahtumat

VTK Kiinteistöt Oy:n keskeneräiset hankkeet taseessa olivat raportointihetkellä n. 86 milj. euroa, josta Varia Vehkala -hankkeen osuus oli n. 74 milj. euroa. Varia Vehkala luovutettiin Vantaan kaupungin käyttöön suunnitellusti 8.8.2025. Hankkeen kustannusarvio on 83 milj. euroa. Hankkeen taloudellisessa loppuselvityksessä vuodenvaihteessa 2025–2026 selvitetään urakkaan liittyvät osapuolten toisiinsa kohdistamat taloudelliset vaatimukset.

Aviapoliksen lukion rakennuttaminen alkoi kesällä ja hankkeen toteutuneet kustannukset raportointihetkellä olivat n. 4,4 milj. euroa. Hankkeen kustannusarvio on n. 36,5 milj. euroa ja se valmistuu alkuvuodesta 2027. Koillis-Vantaan liikuntahallin rakentamisurakan arvioidaan alkavan lokakuussa 2025, hankkeen kustannusarvio on n. 10 milj. euroa ja hanke valmistuu vuoden 2026 lopussa.

Varia Tennistien vanhan puolen peruskorjauksen suunnittelu on käynnissä, hankkeen kustannusarvio tällä hetkellä on n. 42 milj. euroa. Peruskorjaus valmistuu arvion mukaan kesällä 2028.

Lisäksi Tennistien uudemmalla puolella on toteutettu mm. keittiö- ja konditorian muutostöitä n. 1 milj. eurolla. Tikkurilan osaamiskampushankeen suunnittelukustannusten kertymä raportointihetkellä oli n. 3,3 milj. euroa ja sen kustannusarvio on n. 102 milj. euroa. Hankkeen rakennuttamisen arvioidaan alkavan huhtikuussa 2026. Jos hanke päästään käynnistämään aikataulun mukaisesti, sen arvioidaan valmistuvan vuonna 2028. Myyrmäkeen rakennettavan Oivallusten talon (Myyrmäen opistotalo) suunnittelu on meneillään. Mikäli lopullinen investointipäätös saadaan alkuvuodesta 2026, rakentaminen aloitetaan keväällä 2027 ja hanke valmistuu vuoden 2028 lopussa. Hankkeen kustannusarvio on n. 57 milj. euroa.

Lisäksi Tikkurilan ja Myyrmäen urheiluhalleissa on toteutettu peruskorjauksia n. 0,6 milj. eurolla. Muissa konsernin yhtiöissä ei ole merkittäviä investointeja.

Tuloskehitys ja investoinnit

VTK-konsernin liikevaihto ylittyi budjetoidusta raportointikaudella ja liikevaihtoa kertyi tammi-elokuun aikana yhteensä 26,9 miljoonaa euroa. Konsernin tulos toteutui kaudella n. 1,2 milj. euroa budjetoitua parempana.

Avainluvut (K) 1000 €	TA 2025	TA 8/2025	TOT 8/2025
Liikevaihto	42 559	26 589	26 910
Liikevoitto	10 535	9 494	9 258
Tilikauden tulos	3 231	4 349	5 579
Taseen lop-pusumma	302 247	340 000	337 596
Henkilöstön lukumäärä	12	12	13
Brutto-investoinnit	62 498	36 237	21 988
Quick ratio	4,0	4,0	5,3
Omava-raisuusaste	25,7	36,0	38,0
Pitkäaikainen vieras pääoma	215 628	187 882	185 667
Leasingvastuut	25 343	26 845	26 914

Tavoitteiden toteutumisen ja muuhun toimintaan liittyvät riskit ja tulevaisuuden näkymät

Konsernin johto arvioi, että sille asetetut tavoitteet vuodelle 2025 tullaan saavuttamaan. VTK Kiinteistöt Oy:n toteuttaa kaupungille vuokrattavia toisen asteen koulu- ja liikuntahallihankkeita taseeseensa seuraavan viiden vuoden aikana n. 0,5 mrd. eurolla. Tavoitteena on rahoittaa hankkeet kaupungin 100% omavelkaisilla takauksilla Kuntarahoitukselta. Ennusteiden mukaan korkojen lasku jatkuu, mutta VTK:n lainakannan merkittävä kasvu kasvattaa korkoriskiä. Rakennushankkeisiin liittyy henkilöstöriski, sillä hankkeiden onnistumiseen vaikuttaa myös hankkeista vastaavien henkilöiden vaihtuvuus. Yhtiö onkin kehittämässä tapoja sitouttaa henkilöstöään pitkäaikaisiin työsuhteisiin.

Merkittävä osa konsernin nykyisestä rakennuskannasta on iältään yli 20 vuotta. Ikääntymisestä johtuvaa riskiä hallitaan mm. suunnitelmallisella ja ennakoivalla PTS-suunnittelulla ja vakuutusturvalla.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue suunnittelee siirtävänsä toimintaansa pois useammasta VTK:n tytäryhtiö Vivamus Kiinteistöt Oy:n liiketilasta. Vuokralaisen mahdollinen irtisanoutuminen aiheuttaa Vivamuksen vuokratuottojen laskun, sillä tilojen vuokraus on haasteellista nykytilanteessa.

Vivamuksella on käynnissä kaavamuutoshankkeet Joukontie 42:ssa sekä sen tytäryhtiössä Kiinteistö Oy Myyrinselässä osoitteessa Patotie 2. Mikäli kaavaluonnoksesta ei tule valituksia, Joukontie 42:n kaavamuutoksen arvioidaan valmistuvan vuoden 2026 aikana. Tuupakantie 4:n, jossa tällä hetkellä sijaitsee varikkorakennus, tontin kehittämissuunnitelma tehdään tämän vuoden aikana.

Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tila
Talouteen liittyvät tavoitteet					
Vakavaraisuuden säilyttäminen	Konsernin omavaraisuusaste %	24,5	>20	36	Toteutuu täysin ■
Positiivinen ja kasvava tulos	Vivamus Kiinteistöt Oy:n tulos, milj. eur	1,8	1,9	3,7	Toteutuu täysin ■
Hyvän vuokrausasteen ylläpito ja kehittäminen	Vivamus Kiinteistöt Oy:n vuokrausaste (%)	96	93	95	Toteutuu täysin ■
Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvät tavoitteet					
Terveelliset, turvalliset ja viihtyisät toimitilat (sisältäen sisäilmaparannukset)	Konsernin liikevaihdosta vähintään n. 10 % käytetään peruskorjauksiin.	10	10	n.9	Ei tietoa ☐
Asiakastyytyväisyys, konserni	Asteikko 1–5, vastausten keskiarvo	-	3,6	toteutetaan elosyyskuussa	Ei tietoa ☐
Henkilöstöön liittyvät tavoitteet					
Konsernin henkilöstön hyvinvointikysely	Asteikko 1–5, vastausten keskiarvo	4,5	4,4	toteutetaan elosyyskuussa	Ei tietoa ☐
Vastuullisuuteen liittyvät tavoitteet					
Energiatehokkuuden parantaminen uudishankkeissa ja peruskorjauksissa (SDG-tavoite 11 Kestävät kaupungit ja yhteisöt)	Kaupungin hankesuunnitelmissa asettamien energiatehokkuuden vertailulukujen (E-luku) alittaminen		Varia Vehkala hanke: alle 80 kWhE/m2, vuosi.	Ei tiedossa raportointihetkellä	Ei tietoa ☐
Energiakatselmusten mukaisten toimenpiteiden toteuttaminen (SDG-tavoite 11 Kestävät kaupungit ja yhteisöt)	Kappalemäärä VTK, rakennuksia 17: toimenpiteitä yht. 179 kpl Vivamus: rakennuksia 6, toimenpiteitä yht. 38 kpl	VTK: 68 kpl Vivamus: 9 kpl	VTK: 87 kpl Vivamus: 16 kpl	Ei tiedossa raportointihetkellä	Ei tietoa ☐

VANTAAN TILAPALVELUT VANTTI OY

Vantti on Vantaan kaupungin kokonaan omistama in house -yhtiö, joka tuottaa ateria-, puhtaus-, kiinteistö- sekä aula- ja turvapalveluja Vantaan kaupungille.

Toiminta ja merkittävät tapahtumat

Vantin uusi palveluorganisaatio aloitti vuoden 2025 alussa. Aikaisempi palvelukohtainen linjaorganisaatio korvautui alueellisella kokonaispalveluorganisaatiolla.

Kaupunginhallituksen tekemään päätökseen (16.12.2024, Kaupungin keittiöiden palveluverkkosuunnitelman laatimisen periaatteet) liittyen sovittiin, että Vantti maksaa vuoden 2026 alusta käytössään olevista keittiötiloista vuokraa Vantaan kaupungille. Lähtökohtana on, että tuleva vuokra on kustannusneutraali kasvatuksen ja opetuksen toimialalle (Kaso), joka tällä hetkellä maksaa vuokran keittiötiloista. Vuoden 2025 alussa on käynnistetty neuvottelut Vantaan kaupungin tilavuokrista ja talousarviosta vastaavien sekä Kason kanssa. Kaupunkitilalautakunta teki päätöksen vuokrauksesta 13.8.2025.

Vuoden alkupuolella Vantissa otettiin käyttöön viikoittain päivittyvä, helppokäyttöinen, asiakaskokemusta kuvaava NPS-mittari. Asiakas antaa asiakastapaamisen jälkeen arvionsa suositteluhalukkuudestaan sekä palvelukohtaisen laatuarvion asteikolla 1–5. Asiakkaalla on mahdollisuus arvionsa yhteydessä antaa myös vapaata palautetta.

Alustavat hinnanmuutokset vuodelle 2026 annettiin maaliskuun lopulla. Hinnat kuitenkin vielä tarkentuivat kevään aikana ja lopulliset myyntihinnat annettiin tilaajalle heinäkuun aikana. Hinnat vahvistetaan syksyn 2025 aikana.

Tuloskehitys ja investoinnit

Vantin tulos elokuun jälkeen on -83 000 € ja budjetti -6 000 €. Yhtiön kassan määrä oli noin 7,8 m€ 11.8.2025 (6,7 m€ 11.8.2024).

Vantin investoinnit ovat huhtikuun jälkeen noin 187 000 €. Vuoden 2025 investointibudjetti on 500 000 €.

Avainluvut (K) 1000 €	TA 2025	TA 8/2025	TOT 8/2025
Liikevaihto	54 646	34 997	35 365
Liikevoitto	563	-25	-70
Tilikauden tulos	546	-6	-83
Taseen loppusumma	13 700	10 000	10 300
Henkilöstön lukumäärä	935	930	929
Bruttoinvestoinnit	500	333	187
Quick ratio	1,35	1,4	1,48
Omavaraisuusaste	38 %	35 %	40 %
Pitkäaikainen vieras pääoma	0	0	0
Leasingvastuut	1 026	684	699

Tavoitteiden toteutumiseen ja muuhun toimintaan liittyvät riskit ja tulevaisuuden näkymät

Yhtiön tilikauden tulostavoite on 1 % liikevaihdosta, elokuun jälkeen ennuste on 1,19 %. Elokuun jälkeen tuloskehitys on - 77 000 € alle budjetin. Henkilöstötyytyväisyyden osalta tulos saadaan loppuvuodesta 2025.

Henkilöstötyytyväisyyden osalta tulos tulee loppuvuodesta 2025.

Asiakastyytyväisyyttä kuvaavan NPS -mittauksen tulos koko yhtiön osalta on tällä hetkellä 44. Tulos vaihtelee asiakasalueittain.

Ateriapalveluiden laatua on alkuvuoden osalta seurattu kysymällä asiakkaan tyytyväisyyttä juuri ateriapalveluihin. Arvio 1–5 asteikolla on raportointihetkellä 4,10.

Henkilöstöä koskeva sairauspoissaolo-% on maaliskuun jälkeen 4,74 %.

Arvion mukaan useimmat vastuullisuustavoitteet saavutetaan.

Maaliskuun jälkeen biojätteen tilanne on 44 g per / ruokailija.

Ateriapalveluiden käyttämien raaka-aineiden hiilijalanjälkitieto on viety Aromi-järjestelmään alkuvuoden aikana. On käynyt ilmi, että Luonnonvarakeskukselta käyttöön saatu data ei sisällä kaikkea tarvittavaa tietoa. Tämän seurauksena, tavoitteesta poiketen, ei hiilijalanjälkeä tässä vaiheessa saada kaikille Vantin ruokalistalla oleville aterioille. Asiaa pyritään ratkomaan mm. yhdessä tavarantoimittajien kanssa.

Vantin käyttämien autojen sähköistyminen on edennyt hyvin vuoden 2025 aikana ja se näkyy positiivisesti CO2-päästöissä.

ENPS:n (henkilöstön suositteluindeksi) kehittymistä seurataan kuukausittain ja annettu palaute huomioidaan toiminnan kehittämisessä ja viestinnässä.

Henkilöstön ammatillisia lisäkoulutuksia on tässä vaiheessa ollut jo 90 kpl.

Riskien ja tulevaisuuden näkymien osalta liiketoimintaympäristössä ei ole tunnistettu merkittäviä muutoksia riskeihin liittyen ja riskienhallintatoimenpiteet ovat olleet riittäviä.

Kehittämisohjelmien eteneminen

Omistajapoliittisten linjausten toteuttamiseksi Vantissa käynnistettiin kehittämisohjelma. Kehittämisohjelma sisälsi neljä pääteemaa.

Ateriapalvelujen laadullinen parantaminen:

Ateriapalvelujen kehittämisen keskeisin tavoite on ruokatuotannon keskittäminen ja siirtyminen joustavampaan tuotantotapaan. Tavoitteen taustalla on pyrkimys kustannustehokkaaseen ja tasalaatuiseen ateriatuotantoon. Vantaan kaupungin nimeämä keittiöverkkotyöryhmä laati periaatteet tulevalle Vantaan kaupungin keittiöverkkosuunnitelmalle vuoden 2024 lopussa. Jatkossa keittiöverkkosuunnitelma laaditaan 10 vuodeksi ja on osa kaupungin palveluverkkosuunnitelmaa. Kehittämis-ohjelma sisälsi Ateriapalveluiden osalta 13 kohtaisen muutosohjelman, joiden

toimenpiteistä suurin osa saatu päätökseen, esim. muutos ruokalistakiertoon ja sisäisen valvontaresurssin lisäys. Osa toimenpiteistä oli toimintatapojen muutoksia, jotka nyt ovat muuttuneet jatkuviksi käytännöiksi kuten esim. toiveruokakysely, asiakastyytyväisyyskysely valituille luokka-asteille ja yhteydenpito nuorisovaltuustoon.

Toiveruokakysely tehtiin maaliskuussa 2025 ja vastaajia kyselyyn oli yhteensä 2759. Toiveruokakyselyssä kysyttiin toiveruokia syksyn teemapäiviin, kasvisruokasuosikkeja ja koulu- ja päiväkotiaterioiden arviointia. Useita toiveruokia on nostettu tai nostetaan vuoden 2025 ruokalistalle.

Toukokuussa tehtiin kaksi kyselyä. Valituille luokka-asteille tehdyn kyselyn tulos oli 2,51 (asteikolla 1-5) ja varhalle tehtiin ylimääräinen kysely, jonka tulos oli 2,30 (asteikolla 1–3).

Asiakaskokemuksen parantaminen ja palveluorganisaation kehittäminen:

Uusi kokonaispalveluorganisaatio aloitti vuoden 2025 alussa. Toimintatapojen, vastuiden ja roolien osalta on vielä paljon kehitettävää. Asiakaspalautteet tehdystä muutoksesta ovat asiakaskohteiden yhteyshenkilöiltä olleet pelkästään kiittäviä. NPS-indeksi Vantin kokonaispalvelualueilla on 44.

Kustannustehokkuuden läpinäkyvyys:

Vantin kustannustehokkuutta arvioidaan vertaamalla vuosittain kustannushintojen ja myyntihintojen välistä muutosta. Kustannusten muutosten vaikutus Vantin liiketoiminnassa vuodelle 2026 on 4,73 %. Heinäkuussa Vantti on esittänyt asiakkaalle 2,32 % hinnantarkistusta palveluhintoihinsa vuoden 2026 alusta.

Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tila
Talouteen liittyvät tavoitteet					
Positiivinen tilikauden tulos	Tilikauden tulos vähintään 1 % liikevaihdosta.	1,30 %	1,00 %	1,19 %	Toteutuu täysin
Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvät tavoitteet					
Asiakastyytyväisyyden parantaminen (NPS)	NPS pisteluku	5	13	44	Toteutuu täysin
Kehittämisohjelma: Ateriapalveluiden asiakastyytyväisyyden positiivinen kehittyminen	Ateriapalveluiden NPS Pisteluku	8	5	Ateriapalveluiden palvelun laatuarvio 4,10 ja asteikko on 1–5.	Ei tietoa
Kehittämisohjelma: Puhtauspalveluiden kustannustehokkuus	Kustannustehokkuus vähintään 1 %-yksikkö (Hinnankorotus alittaa yleisen kustannustason nousun)	1,12	1,00	1,00	Toteutuu täysin
Henkilöstöön liittyvät tavoitteet					
Henkilöstötyytyväisyys	Numeerinen 1–5	4,11	4,20	Ei saatavilla raportointihetkellä	Ei tietoa
Sairauspoissaolot %	%	5,67	5,70	4,74	Toteutuu täysin
Vastuullisuuteen liittyvät tavoitteet					
Kokonaisbiojätteen määrän vähentäminen SDG-tavoite 12. Vastuullista kuluttamista (ympäristövastuullisuus)	Kokonaisbiojätteen määrä gram-maa/ruokailija	43	45	44	Toteutuu täysin
Ruokatuotannon hiilijalanjäljen vähentäminen	LUKEn ruokatuotannon hiilijalanjäljen mittarin käyttöönotto vuoden 2024 aikana, mutta varsinaisia seurantatuloksia on		Hiilijalanjäljen vähentäminen	Ei tiedossa raportointihetkellä	Ei tietoa

Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tila
SDG-tavoite 12. Vastuullista kuluttamista (ympäristövastuullisuus)	saatavilla vuoden 2025 aikana				
Aiheutettujen CO2-päästöjen vähentäminen SDG-tavoite 12. Vastuullista kuluttamista (ympäristövastuullisuus)	Aiheutetut CO2 päästöt (t) / tuotantoauto	0,53	0,40	0,44	Toteutuu täysin 🟩
eNPS (työntekijöiden nettosuositteluindeksi) positiivinen kehittyminen SDG-tavoite 3. Terveyttä ja hyvinvointia (sosiaalinen vastuullisuus)	eNPS (työntekijöiden nettosuositteluindeksi)	8	12	1	Ei toteudu lainkaan ⦸
Henkilöstön osaamisen kehittäminen SDG-tavoite 8. Ihmisarvoista työtä ja talouskasvua (hyvä hallintotapa ja organisaation johtaminen)	Henkilöstön ammatillisen kehittymisen lisäkoulutukset vuodessa (kpl määrä)	285	100	90	Toteutuu täysin 🟩

MERCURIA KAUPPAOPPILAITOS OY

Mercuria kauppaoppilaitos Oy on Vantaan kaupungin ja Helsingin Kauppiaitten Yhdistys ry:n omistama yhtiö, joka ylläpitää liiketalouden alan koulutusta tarjoavaa Mercuriaa. Vantaan kaupungin omistusosuus on 95,5 %.

Toiminta ja merkittävät tapahtumat

Vuosi 2025 on sujunut yhtiössä hyvin. Liiketoiminnan perustutkinnon on suorittanut tähän mennessä 322 opiskelijaa ja ammatti- tai erikoisammattitutkinnon 113. Yhtiö on hakenut mukaan opetus- ja kulttuuriministeriön käynnistämään Toiminnanohjauksen kokeiluun, johon valitaan 40 koulutuksen järjestäjää eri puolilta Suomea. Kansallinen koulutuksen arviointikeskus, Karvi, on arvioinut kaikki hakemukset. Mercuria kauppaoppilaitos Oy sai tässä arvioinnissa 83,7/100 pistettä, mikä oli kolmanneksi paras tulos Uudenmaan hakijoiden joukossa ja kahdeksanneksi paras kaikkien hakijoiden joukossa (yhteensä 85 hakijaa). Päätökset asiasta saadaan syksyllä 2025.

Kaksoistutkintojen suosio on ollut jatkuvassa kasvussa, mikä lisää opiskelijoiden valmiuksia työllistymiseen tai jatko-opintoihin siirtymiseen. Uusista aloittavista opiskelijoista 60 % haluaa suorittaa kaksoistutkinnon. Mercuriasta valmistui Ylioppilaaksi 40 opiskelijaa keväällä ja määrän uskotaan kasvavan tulevina vuosina.

Kansainvälisyys on oppivelvolliskoulutuksen toinen painopistealue. Yhtiölle myönnettiin Erasmus-rahoitusta kansainväliseen opiskelija- ja henkilöstöliikkuvuuteen sekä kumppanuushankkeeseen, jossa on mukana kuusi oppilaitosta eri Euroopan maista. Näiden rahoitusten arvo on yhteensä yli 500 000 euroa.

Loppukeväästä yhtiö sai Arvostettu työpaikka -sertifikaatin. Arvostettu työpaikka -kyselyssä mitataan työntekijöiden ja johdon välistä luottamusta. Työntekijöiden suositteluindeksi, eNPS oli +92 ja arviot kaikista väittämistä välillä 4,5–4,9 arviointiasteikon ollessa 1–5. Vastaajia oli 42/64.

Tuloskehitys ja investoinnit

Toinen vuosikolmannes ei ole tuonut yrityksen tuloskehitykseen yllätyksiä. Talousarviossa asetettu tavoitetaso on tuloksen osalta hieman ylitetty ja elokuun lopun tulos on noin 388 000 ylijäämäinen. Tulostasoa arvioitaessa on huomioitava yhtiön arvonlisäveron kirjausmenettelyssä tapahtunut muutos. Nettokirjausmenettely parantaa tulostasoa kulujen sisältävän arvonlisäveron verran verrattuna edellisiin vuosiin. Yhtiön liikevaihto on pysynyt arvioidulla tasolla, mutta budjetoidut kustannukset ovat kokonaisuutena alittuneet.

Omistajaohjauksessa asetettujen tavoitteiden tilanne on niin ikään pysynyt hyvänä. Valtionosuusrahoituksen leikkaukset vaikuttivat kuitenkin

tavoitteellisiin opiskelijavuosiin. Leikkaukset olivat odotettua suuremmat ja tältä osin vuoden 2025 tavoitetta ei saavuteta.

Vuodelle 2025 on suunniteltu noin 500.000 euron investointiohjelma. Investoinnit pitävät sisällään luokkatilojen korjauksia, ilmanvaihtokoneiden uusimista, neuvontapisteen muutostöitä, tilojen uudelleen kalustamista sekä muita pienempiä hankintoja. Investointihankkeet toteutettiin pääosin oppilaitoksen kesäkeskeytyksen aikana.

Yhtiön maksuvalmius ja vakavaraisuus ovat säilyneet erinomaisella tasolla.

Avainluvut (K) 1000 €	TA 2025	TA 8/2025	TOT 8/2025
Liikevaihto	9 107	6068	6077
Liikevoitto	294	168	385
Tilikauden tulos	414	168	388
Taseen loppu-summa	23 500	23 500	23 880
Henkilöstön lu-kumäärä	66	65	65
Bruttoinves-toinnit	500	500	387
Quick ratio	11	11	11
Omavaraisuus-aste	95	95	95
Pitkäaikainen vieras pääoma	0	0	0
Leasingvastuut	320	320	320

Tavoitteiden toteutumisen ja muuhun toimintaan liittyvät riskit ja tulevaisuuden näkymät

Ammatillisen koulutuksen rahoituslaki ja -asetus muuttuvat 1.1.2026. Uudessa rahoituslaissa tullaan painottamaan koulutuksen vaikuttavuutta ja suoritteita perusrahoituksen sijaan. Opetus- ja kulttuuriministeriön tekemien alustavien laskelmien mukaan Mercurian valtionosuusrahoitus tulee pysymään lähellä vuoden 2025 tasoa. Lopulliset tiedot tulevat kuitenkin vasta lähempänä vuoden vaihdetta.

Epävarmuutta aiheuttaa epätietoisuus nykyisen tontin vuokrasopimuksen jatkosta vuoden 2033 jälkeen. Tämä vaikeuttaa yhtiön pitkän tähtäimen suunnitelmien tekemistä ja nykyisen koulutalon remonttien suunnittelua. Mercurian tahtotilana on kehittää Martinlaakson kampusta edelleen ja yhtiö onkin kiinnostunut käynnistämään neuvottelut kaupungin kanssa nykyisen tontin ostamisesta. Yhtiön näkemyksen mukaan järjestely hyödyttäisi molempia osapuolia. Järjestelyssä kaupunki saisi kassavirtaa sekä tontin myynnistä että vuotuisina kiinteistöveroina. Mercuria puolestaan pääsisi suunnittelemaan sekä omien, että Martinlaakson lukion käytössä olevien tilojen kehittämistä pidemmällä aikajänteellä.

Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tila
Talouteen liittyvät tavoitteet					
Positiivinen tilikauden tulos	Nettotulos, Euroa Tulokseen vaikuttavat heikentävästi vuodesta 2025 alkaen valtionosuusrahoituksen mahdolliset leikkaukset.	1033394	200000	388 000	Toteutuu täysin 🟩
Rakennuksen PTS:n mukaisten vuosittaisten toimenpiteiden toteuttaminen hiilineutraalilla ja resurssiviisaalla tavalla huomioiden rakennuksen tuleva käyttöikä	Toteutusaste %	100	100	100	Toteutuu täysin 🟩
Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvät tavoitteet					
Tavoitteelliset opiskelijavuodet	kpl Rahoitusjärjestelmä on muuttumassa vuonna 2026. Uudessa rahoitusmallissa tavoitteelliset opiskelijavuodet ovat poistumassa käytöstä. Tarkemmat tiedot uudesta rahoituksesta saadaan syksyn 2024 aikana. Opiskelijavuosiennusteissa on huomioitu ammatillisen koulutuksen rahoitusleikkaukset.	870 + 1 lisäsuoritepäätöksellä	855	825	Ei toteudu lainkaan ⧅
Opiskelijapalaute (amispalaute, päättökysely)	nps-indeksi	66	66	79	Toteutuu täysin 🟩
Työelämäpalaute työpaikkaohjaajakysely	Tyytyväisyys 1–5	4,5	4,3	4,5	Toteutuu täysin 🟩
Henkilöstöön liittyvät tavoitteet					
Henkilöstön työfiilis	Tyytyväisyys 1–5	4,1	4,1	4,1	Toteutuu täysin 🟩

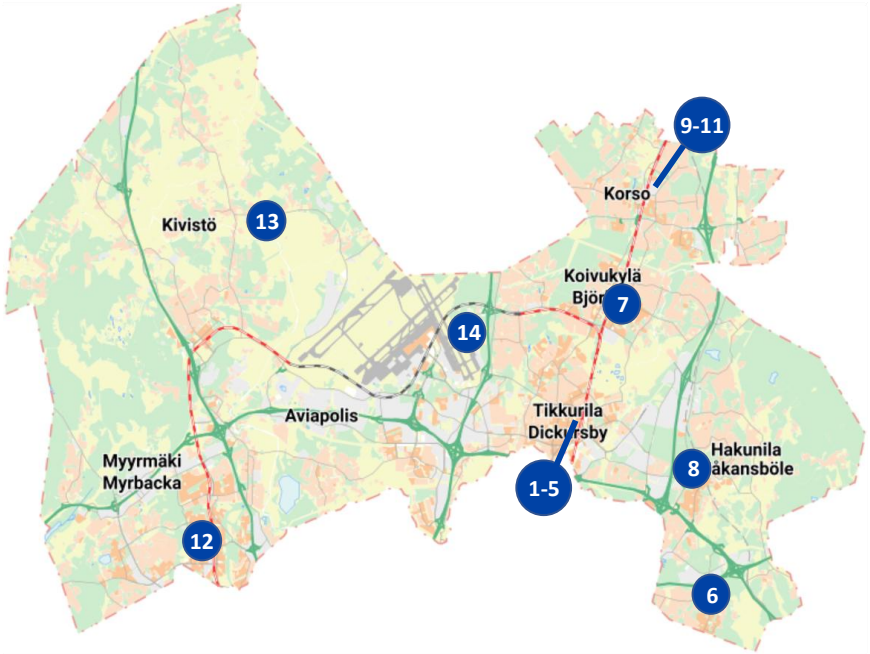
Tavoite	Mittari	Toteuma 2024	Tavoitetaso 2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tila
Vastuullisuuteen liittyvät tavoitteet					
Hyvän koulutuksen ylläpito ja kehittäminen (SDG-tavoite 4 "Hyvä koulutus")	Opiskelijapalaute, (amispalaute) tyytyväisyys koulutukseen, kokonaisarvosana 1–5	4,6	4,5	4,6	Toteutuu täysin
Opiskelijoiden hyvinvoinnin edistäminen (SDG-tavoite 3 ”Terveyttä ja hyvinvointia”)	Vuotuinen opiskelijakysely, keskiarvo osiosta ilmapiiri ja hyvinvointi 1–5	4,3	4,3	4,3	Toteutuu täysin
Sukupuolten tasa-arvon edistäminen (SDG-tavoite 5 ”Sukupuolten tasa-arvo”)	Vuotuinen opiskelijakysely, tasa-arvoa koskeva kysymys 1–5	4,4	4,3	4,3	Toteutuu täysin
Ruokahävikin vähentäminen (SDG-tavoite 12 ”Vastuullista kuluttamista”)	Ruokahävikki, g/myyty annos		38	35	Toteutuu täysin

KIINTEISTÖOSAKEYHTIÖT

1. KOy Tiedepuisto
1988

2. KOy Tikkurilan Terveysasema
1979/1982

3. Tikkuparkki Oy
2012



4. Ratakujan Pysäköinti Oy
2013

5. KOy Lehdokkitien virastotalo
1983

6. Pallastunturintien Liikekiinteistö Oy 1977

7. Hakopolun Liikekiinteistö Oy
1981

8. KOy Hakucenter
1986

9. KOy Korson Toimistokeskus
1992/1997

10. KOy Vantaan Maakotkantie 10 1989

11. Korson Pienteollisuustalo Oy 1965

12. Ruukkukujan Autopaikat
1987

13. As Oy Vantaan Katriinanrinne
1991

14. KOy Vantaan Helikopteritukikohta
2009

KIINTEISTÖYHTIÖ JA KAUPUNGIN OMISTUS% AVAINLUVUT 1000 euroa	Laajuus m2	Tase 2024	Oma pääoma 2024	Tuotot 1-8/2025	%-osuus tuotot budjetoi-dusta	Hoitoku-lut 1-8/2025	%-osuus hoitokulut budjetoi-dusta	Arvioidut poistot 2025	Ennustettu tilikauden tulos 2025	Kassa 31.8.2025	Quick Ratio
KOy Tiedepuisto 100 %	10 883	16562	12395	1221	67	-159	99	-1220	197	+442	2,9
KOy Tikkurilan Terveys-asema 62,2/73,8 %	5657	6670	5805	362	66	-437	65	-417	-318	+635	0,8
Vantaan Pysäköintiratkai-sut Oy 100 %	13530	9532	9498	4	26	-47	93	0	-26	+1090	4676
VanPark Oy 0 / 100 %		55	18	279	36	-145	65	-314	-31	+465	34,5
KOy Korson Toimistokes-kus 77,1 %	3775	6001	5972	188	65	-203	67	0	-22	+155	4,0
KOy Lehdokkitien Viras-totalo 85 / 100 %	3678	670	641	271	60	-196	67	-1	+161	+219	4,2
As Oy Vantaan Katriinan-rinne 100 %	2400	1864	1552	144	64	-125	51	0	0	+80	2,4
Korson Pienteollisuustalo Oy 83,1 %	3590	522	118	148	67	-120	45	-27	-61	+493	18
Ratakujan Pysäköinti Oy 100 %	9983	2268	2251	93	67	-81	75	-88	-67	-46	-3,1
KOy Vantaan Helikopterii-tukikohta 100 %	961	1921	1908	45	68	-76	59	-70	-137	+450	138,3
KOy Vantaan Maakotkan-tie 10 33,1 / 88,3 %	768,5	962	955	67	68	-49	54	-38	-31	+26	7,2
Pallastunturintien Liike-kiinteistö Oy 52,4 %	1606	1512	1444	95	68	-58	39	0	-8	+103	4,8
Ruukkukujan Autopaikat Oy 87,2 / 88,3 %	10 036	828	611	48	66	-43	58	-61	-47	+118	8,1
Hakopolun Liikekiinteistö Oy 88,4 %	3498,5	2 562	2 530	247	62	-227	57	0	-4	+118	3,5
KOy Hakucenter 65,2 %	4840	5 019	4 995	314	66	-273	57	0	-17	+153	5,7

Tavoitteiden toteutuminen	Ylläpidon kustannusten hillitseminen	PTS:n mukaisten vuosittaisten toimenpiteiden toteuttaminen	Energiankäytön tehostamistoimien kartoitus	Elinkaaren loppuvaiheessa olevien kiinteistöyhtiöiden vastuullisuustavoite	Selite tavoitteiden saavuttamisen ja muun toiminnan osalta
KOy Tiedepuisto 100 %	Ei asetettu.	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu.	Yhtiö saavuttaa tavoitteensa kuluvana vuotena. Energiankäyttöön liittyvät selvitykset tehdään yhdessä Tiedekeskussäätiön kanssa.
KOy Tikkurilan Terveysasema 62,2/73,8 %	Ei toteudu lainkaan	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Toteutuu täysin	Rakennuksen tulevaisuus on epäselvä, mutta oletus on, että terveysasema toimii tiloissa vielä vuoteen 2030 ja mahdollisesti vielä sen jälkeen. Tämän takia eri asioiden aikataulutus on hieman hankalaa ja korjaukset pyritään tekemään minimillä, jolloin vain pakolliset tehdään. Yhtiö päivittää kuntoarvion, jonka pohjalta korjauksia suunnitellaan paremmin.
Vantaan Pysäköintiratkaisut Oy 100 % (tavoitteet koskevat soveltuvin osin tytäryhtiö VanPark Oy:tä, jolle emoyhtiö siirsi liiketoimintasiirrolla Tikkuparkki-pysäköintilaitoksen 1.1.2025)	Ei toteudu lainkaan	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu.	Muut tavoitteet: Kestävä ja vastuullinen taloudenpito: voitollisen tuloksen saavuttaminen. Ei toteudu lainkaan, ennuste -64keur, syynä ennakoimattomat korjaukset sekä poistotaso.
KOy Korson Toimistokeskus 77,1 %	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Ennakoidut ylläpidon kustannukset ovat olleet hieman odotettua pienemmät, joten yhtiö on pääsemässä tavoitteeseen myös ylläpidon kustannusten osalta.
KOy Lehdokkitien Virastotalo 85/100 %	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Toteutuu täysin	Yhtiön vastuullisuustavoitteena on kiinteistön uuden käyttötarkoituksen toteuttamiseen liittyvien toimenpiteiden käynnistäminen esim. kaavoituksen kautta. Yhtiö on valmis keräämään rahaa purkamista varten ja tekemään

					tarvittavan purkukartoituksen. Rakennushistoriaselvitystä ei tarvita.
As Oy Vantaan Katriinanrinne 100 %	Ei toteudu lainkaan	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Yhtiössä ei edellisenä vuotena tehty isompia korjauksia, joten kuluvan vuoden ylläpidon kustannukset tulevat olemaan n. 50 000 euroa korkeammat.
Korson Pienteollisuustalo Oy 83,1 %	Ei toteudu lainkaan	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Toteutuu täysin	Ylläpidon kustannukset ylittävät edellisen vuoden johtuen purkukartoituksen kustannuksia. Rakennukset on tarkoitus purkaa vuonna 2028, joten yhtiö varautuun rakennusten purkamiseen 500 tuhannen euron kustannustasolle. Yhtiön vastuullisuustavoitteena on Rakennuksen elinkaaren loppuajan PTS:n toteuttaminen resurssiviisaalla tavalla.
Ratakujan Pysäköinti Oy 100 %	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Muut tavoitteet: Kestävä ja vastuullinen taloudenpito: voitollisen tuloksen saavuttaminen. Ei toteudu ollenkaan Yhtiön tavoitteena oleva positiivinen tulos, ei ole realistinen korkeallakaan vuokrausasteella, kun huomioidaan korkeapoistotaso.
KOy Vantaan Helikopteritukikohta 100 %	Ei toteudu lainkaan	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Ylläpidon budjetoidut kustannukset tulevat hieman nousemaan edellisestä vuodesta. Lopputulos riippuu ennakoimattomista korjauksista ja loppuvuoden ulkoalueiden hoitotöistä.
KOy Vantaan Maakotkantie 10 33,1/88,3 %	Ei toteudu lainkaan	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Ylläpidon kustannukset nousevat kasvaneen korjaustarpeen myötä.

					Pienenä yhtiönä myös todennäköisesti energiansäästötoimenpiteet ovat pienet ja yhtiö yrittää kevyemmin toimin kartoittaa mahdollisuuksia.
Pallastunturintien Liikekiinteistö Oy 52,4 %	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Ylläpidon ennustetut kustannukset ovat suunnilleen samalla tasolla kuin viimevuonna mikäli jätekatoksen osalta pystytään tänä vuonna tekemään sen uusiminen. Yhtiö varautuu tulevaisuudessa alakerran ilmanvaihdon saneeraukseen.
Ruukkukujan Autopaikat Oy 87,2/88,3 %	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Ylläpidon kustannukset pysyvät alle edellisen vuoden, mutta kulut voi nousta edellisvuotta korkeammaksi asiantuntijapalveluiden käytöstä, jonka avulla kartoitetaan tulevia korjaustarpeita ja energiankäytön tehostamista.
Hakopolun Liikekiinteistö Oy 79 %	Ei toteudu lainkaan	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Toteutuu täysin	Yhtiön talousarviossa on varauduttu erilaisiin asiantuntijapalveluiden kustannuksiin, joka nostaa kuluvan vuoden ylläpidon kustannuksia. Yhtiön vastuullisuustavoitteena rakennuksen elinkaaren loppuajan PTS:n toteuttaminen resurssiviisaalla tavalla.
KOy Hakucenter 65,2 %	Ei toteudu lainkaan	Toteutuu täysin	Ei asetettu	Toteutuu täysin	Ylläpidon kustannuksiin vaikuttaa merkittävästi käynnissä olevan kehittämishankkeen kustannukset, jolloin ylläpidon kustannukset ovat merkittävästi suuremmat kuin edellisenä vuotena. Yhtiön vastuullisuustavoitteena on kiinteistön uuden käyttötarkoituksen toteuttamiseen liittyvien toimenpiteiden käynnistäminen. Kehityshanke on meneillään ja selvitys asemakaavamuutoksesta on käynnissä.

Mittarit

Ylläpitokustannusten hillitseminen: Ylläpitokustannusten suhteellinen nousu on pienempi kuin Tilastokeskuksen julkaiseman Kiinteistön ylläpidon kustannusten vertailuindeksin muutos. Mittarin tilanne kuvaa ennustettu tavoitteen saavuttamisesta vuoden 2025 lopussa.

PTS:n mukaisten vuosittaisten toimenpiteiden toteuttaminen: Toimenpiteiden toteuttaminen hiilineutraalilla ja resurssiviisaalla tavalla sekä rakennuksen käyttöiän huomioiminen PTS:ssa. Vuodelle asetettujen toimenpidetavoitteiden toteuttamisaste.

Energiankäytön tehostamistoimien kartoittaminen: kartoittaminen tehty vuoden aikana.

Elinkaaren loppuvaiheessa oleville kiinteistöyhtiöille on asetettu oma soveltuva vastuullisuustavoite seuraavista:

- Kiertotalouden edistäminen kestävän purkamisen elementein: purkumateriaalien uudelleenkäyttö ja kierrättäminen.
- Kiinteistön uuden käyttötarkoituksen toteuttamiseen liittyvien toimenpiteiden käynnistäminen esim. kaavoituksen kautta.
- Rakennuksen elinkaaren loppuajan PTS:n toteuttaminen resurssiviisaalla tavalla.

Vantaa
Vanda

Vantaa

Sitovat tavoitteet OVK 2/2025

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki							
Valtuustokauden tavoite 1. Varmistetaan pitkäjänteisesti taloudellisesti vahva kaupunki ja kaupunkikonserni							
1.1 Hallittu käyttötalouden menokehitys	Toimintakatteen muutos-%	Toimintakate toteutui 4,2 % talousarviota heikompana	Talousarvion 2025 mukainen	Kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu: Matti Ruusula	Valtuustokauden strategian, talousarvion 2025 sekä tuottavuus- ja kasvuohjelman mukaiset kehittämistoimenpiteet.	Ennusteen mukaan toimintakate heikkenee 9,6 %, talousarviossa ennakoitiin 8,2 %:n heikkenemistä.	Tavoite ei toteutune lainkaan.
1.2 Maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulot vuodelle 2025 25,4 milj. euroa	Maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten tulot (netto), milj. euroa = maanmyyntivoitot (kauppahinta vähennettynä hankintahinnalla ja tonttien luovutuskuntoon saattamisen kustannuksilla) + maanvuokratulot + maankäyttösopimuskorvaukset (vähennettynä maanhankintamenoilla)	Yhteensä 16,35 milj. euroa	Yhteensä 25,4 milj. euroa	Tero Anttila	Yritystontteja on myyty neljä ja vuokrattu neljä. Alkuvuodesta 2025 on vuokrattu yksi asuinkerrostalotontti ja yksi pientalotontti (vuosivuokra yhteensä 66600 euroa) ja omakotitontteja on myyty kaksi kappaletta (myyntivoitto yhteensä 359 000 euroa).	Maankäytön nettotulot 6,54 milj. euroa. Maanmyyntivoittoja on toteutunut 2,89 milj. euroa ja maanvuokratuloja noin 5,49 milj. euroa. Maankäyttösopimuskorvauksia on kertynyt noin 8,57 milj. euroa. Maanhankintoihin on käytetty noin 9,78 milj. euroa.	Tavoite toteutunee osittain.
1.3 Sote- ja Pela -kiinteistöjen, asunto-omaisuuden sekä ulkopaikkakunnilla sijaisevien kiinteistöjen myynnit etenevät markkinatilanne huomioon ottaen	Sote- ja Pela -kiinteistöt on myyty vuoden 2025 aikana Yksittäisten rajoituksista vapautuneiden osakehuoneistojen myyntiä jatketaan markkinatilanne huomioiden	Sote- ja Pela -kiinteistöihin liittyvät arvioinnit on tehty, mutta pitkäaikaisiin vuokrasopimuksiin ei ole saatu hyvinvointialueelta allekirjoituksia, jotka ovat myynnin edellytys	Sote- ja Pela -kiinteistöt on myyty vuoden 2025 aikana	Tero Anttila	Vake-hyvan kanssa on käyty läpi rahoituksen saaneita sote- ja pela-kohteita ja niiden pitkiä vuokrasopimuksia, jotka tarvitaan ennen myyntiprosessin aloittamista. Vake-hyvalta odotetaan edelleen allekirjoituksia pitkiin vuokrasopimuksiin.	Hyvinvointialueelta saataneen lisätietoja uusista rahoituksen saavista kohteista, jonka jälkeen pitkiä vuokrasopimuksia ja myyntejä voidaan edistää.	Tavoite ei toteutune lainkaan.
Valtuustokauden tavoite 2. Vahvistetaan osaamista ja työllisyyttä elinvoiman ja hyvinvoinnin edistämiseksi							
2.1 Työttömyys vähenee taloussuunnitelmakaudella 2024 - 2027 koronaa edeltävälle vuoden 2019 tasolle	Pitkäaikaistyöttömien määrä ja osuus työvoimasta	5049 pitkäaikaistyötöntä (12/2023), 5237 pitkäaikaistyötöntä (12/2022)	4990	Susanna Taipale-Vuorinen	Tavoitteeseen pääseminen edellyttää talouden kasvua, joka voi luoda uusia työpaikkoja. Vaikutus työttömyyteen, erityisesti pitkäaikaistyöttömyyteen, näkyy vasta myöhemmin. Työllisyyden	7795 pitkäaikaistyötöntä, 5,9 % työvoimasta (7/2025)	Tavoite ei toteutune lainkaan

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
					parantamiseksi on tärkeää panostaa koulutukseen ja uudelleenkoulutukseen, jotta työnhakijoiden osaaminen vastaisi paremmin työmarkkinoiden tarpeita.		
	Alle 30-vuotiaiden työttömien määrä ja osuus alle 30-vuotiaasta työvoimasta	3580 alle 30-vuotiasta työtöntä (12/2023) 2852 alle 30-vuotiasta työtöntä (12/2022)	3510		Tavoitteeseen pääseminen edellyttää talouden kasvua, joka voi luoda uusia työpaikkoja. Taloussuhdanteen paranemisen vaikutus työttömyyteen näkyy vasta myöhemmin. Työllisyyden parantamiseksi työllisyyspalveluissa panostetaan nuorten asiakkaiden aktiiviseen työllisyyspalveluun heti työttömyyden alussa. Alle 30-vuotiaat asiakkaat pyritään kontaktoimaan kasvokkain.	4397 alle 30-vuotiasta työtöntä työnhakijaa, 15,9 % alle 30-vuotiaasta työvoimasta (7/2025)	
	Vieraskielisten työttömien määrä ja osuus vieraskielisestä työvoimasta	7232 vieraskielistä työtöntä (12/2023) 5885 vieraskielistä työtöntä (12/2022)	7100		Tavoitteeseen pääseminen edellyttää talouden kasvua, joka voi luoda uusia työpaikkoja. On myös huomioitava, että Vantaan väestö kasvoi jo viidettä vuotta peräkkäin ainoastaan vieraskielisten ansiosta. Vieraskielisten työllisyyden parantamiseksi on tärkeää panostaa aktiiviseen työnantajayhteistyöhön ja kielikoulutukseen. Kansainvälisten asiakkaiden palveluissa on huomioitu erityisesti kotoutuja-asiakkaat sekä aloitettu yksilöllisten palvelupolkujen rakentaminen asiakkaille. Asiakaskunnassa on erityisesti huomioitu nopeasti työhön etenevät, nuoret, korkeakoulutetut, sekä työvoiman ulkopuolella olevat naiset.	9055 vieraskielistä työtöntä työnhakijaa, 24,9 % vieraskielisestä työvoimasta (7/2025)	
2.2 Työpaikkamäärältään merkittävien yritysten tai muiden organisaatioiden Vantaalle sijoittumis- tai laajentumispäätöksien määrä kasvaa	Tonttivarauksen tai tontinluovutuspäätöksen (vuokraus tai myynti) saaneiden yritysten sekä laajennushankkeiden mahdollistama yhteenlaskettu kokonaistyöpaikkamäärä kasvaa vähintään 400 työpaikalla vuonna 2025.	Uusia työpaikkoja saatiin Vantaalle arviolta 600	Kokonaistyöpaikkamäärä vähintään 400	Tero Anttila ja Tommo Koivusalo	Yritystontteja on myyty 3 kpl ja vuokrattu 3 kpl. Useita tontinluovutusneuvotteluja on käynnissä. Vehkalan kinkerit asemakaava-alueen tonttien maanrakennustyöt ovat valmistuneet ja tontit ovat valmiita luovutettaviksi.	Yritystontteja on myyty neljä ja vuokrattu myös neljä kpl. Luovutettujen tonttien työpaikkamäärä on noin 200.	Tavoite toteutunee osittain.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
	Sijoittumis- tai laajentumispäätöksien määrä	3	10 uutta sijoittumista tai investointia, jossa yritys tuo Vantaalle vähintään 30 työpaikkaa ja puolessa tapauksista vähintään 50 työpaikkaa		Asiakkuusyksikkö on kasvattanut yrityskontaktointia merkittävästi.	4	
Valtuustokauden tavoite 3. Vantaa on vetovoimainen asumisen kaupunki							
3.1 MAL-asuntotavoitteet toteutuvat	Tavoitaso määritellään tulevassa MAL-sopimuksessa. MAL-suunnitelman 2023 mukainen kokonaistavoite on 2 720 asuntoa.	Asuntoja valmistui vuonna 2023 yhteensä 3173 asuntoa. Pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantona valmistui 440 asuntoa. Asumisoikeusasuntoja ja lyhyen korkotuen asuntoja valmistui yhteensä 172 asuntoa.	2 720 asuntoa vuosittain (MAL -suunnitelman tavoitetaso), josta korkotuettujen VAV asuntojen määrä 360. Uutta kaupunkistrategiaa varten kaupunki laatii asuntopoliittisen suunnitelman, jonka tavoitteena on tukea asuinalueiden elinvoimaa ja monimuotoisuutta sekä ehkäistä segregaatiota. Suunnitelman laadinnassa otetaan huomioon erityisesti vanhojen lähiöiden uudistamistarpeet sekä vanhan ARA-asuntokannan uudelleensijoittamismahdollisuudet tarvittaessa purkavan rakentamisen avulla.	Tero Anttila	Kaupunki järjestää vuonna 2025 tonttikilpailuja yhtiömuotoiseen pientaloasumiseen ja kerrostaloasumiseen tarkoitetuista tonteista muun muassa Leinelässä, Koivuhaassa ja Korsossa. Kaupunkiympäristön toimialalla on valmisteltu eriytymisen ehkäisyn tiekartta (ERKKO), jossa on tuotu esiin toimenpiteitä, joilla vaikutetaan vanhojen lähiöiden uudistamismahdollisuuksiin.	Asuntoja on alkuvuonna valmistunut yhteensä 239 kpl. Näistä valmistuneita asumisoikeusasuntoja on 62 kpl.	Tavoite ei toteutune lainkaan.
3.2 Valmistuvien pientaloasuntojen määrä 400 asuntoa	Vantaalle valmistuu 400 pientaloasuntoa (rivi-, pari-, erillis- ja omakotiasuntoja)	Vantaalle valmistui 2023 yhteensä 451 pientaloasuntoa (rivi-, pari-, erillis- ja omakotiasuntoja)	Vantaalle valmistuu 400 pientaloasuntoa (rivi-, pari-, erillis- ja omakotiasuntoja)	Tero Anttila	Vuonna 2025 on käynnissä useita pientalokaavoja eri puolilla Vantaata. Lisäksi pientalotuotantoa suunnitellaan osaksi tiiviimpiä alueita mm. Väritehtaan ja Fazerilan alueilla. Katrinebergin asemakaavatyö on käynnistynyt vuodenvaihteessa	Pientaloasuntoja on alkuvuonna valmistunut 86 kpl. Lukema sisältää omakoti-, pari-, ja erillistalojen lisäksi rivitalot.	Tavoite ei toteutune lainkaan.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
					ja Rauhalanlaakson kaavarunkotyö jatkuu.		
3.3 Tapahtumat lisäävät kaupungin elinvoimaa ja viihtyvyyttä	Tapahtumien elinvoimavaikutusten lisäämiseksi on rakennettu systemaattinen kaupunkitasoinen suunnitelma ja roolijako	Tapahtumien elinvoimavaikutuksia ei systemaattisesti mitata eikä arvioida systemaattisesti.	Tapahtumien elinvoimavaikutusten lisäämiseksi on rakennettu systemaattinen ja kaupunkitasoinen kaikki suuralueet ja kaupunginosat huomioiva suunnitelma ja roolijako.	Riikka Åstrand	Kaupunkitasoisen tapahtumastrategian sekä tulevan tapahtumatoimiston organisoitumisen määrittely on käynnissä projektiasiantuntijan vetämänä. Elinvoimavaikutusten mittaamiseksi toteutetaan tutkimus. Tutkimuksen kilpailutus on käynnissä.	Tapahtumastrategia ja malli tapahtumatoiminnan organisoimisesta kaupunkitasolla valmistuvat syksyn aikana. Elinvoimavaikutusten arviointiin vetovoimatapahtumissa sekä kaupungin omissa elämyskohteissa on luotu mittarit.	Tavoite toteutunee täysin.
3.4 Vantaan vetovoima ja pitovoima paranee	Kaupunkien maine/vetovoimatutkimus	Vetovoima: 3.10 Pitovoima: 3.43	Vetovoima: 3.20 (+0.10) Pitovoima: 3.53 (+0.10)	Mari Kalmari	Maineohjelman toteutus osana viestinnän ja markkinoinnin vuoden 2025 toimintasuunnitelmia.	Kaupunkien maine- ja vetovoimatutkimuksen tulokset valmistuvat alkuvuodesta 2026.	Arviointi tehdään vuoden lopussa.
Hyvät asukaslähtöiset palvelut							
Valtuustokauden tavoite 4. Sujuvat hyvinvointia rakentavat palvelut							
4.1 Kuntalaisten fyysinen aktiivisuus lisääntyy	Terveysliikuntasuositusten mukaan liikkuvien %-osuus nousee	40,7 % 5.- ja 8.-luokkalaisista toimintakyky on mahdollisesti terveyttä ja hyvinvointia haittaavalla tasolla (Move!-mittaus). 28,2 % 8.- ja 9.-luokkalaisista harrastaa hengästyttävää liikuntaa vapaa-ajalla korkeintaan tunnin viikossa. 34,4 % ammatillisen oppilaitoksen 1. ja 2. vuoden opiskelijoista harrastaa hengästyttävää liikuntaa vapaa-	Prosenttiarvot laskevat eli hengästyttävän liikunnan harrastamisen osuus lisääntyy.	Riikka Åstrand	Koulu-PT-toimintaa laajennetaan ja kohdennetaan syyslukukaudella 5- ja 8-luokkalaisille oppilaille. Toiminnan resursointia lisätään hankerahoituksen avulla kahdesta työntekijästä kuuteen työntekijään. Toimintaa koordinoidaan moniammatillisen Move! työryhmän toimesta yhteistoiminnallisesti perusopetuksen, liikuntapalveluiden ja hyvinvointialueen kanssa.	40,7 % 5.- ja 8.-luokkalaisista toimintakyky on mahdollisesti terveyttä ja hyvinvointia haittaavalla tasolla. Vuoden 2024 tuloksien osuus sama kuin lähtöarvo (Move! 2023). Vuoden 2025 tulokset julkaistaan loppuvuodesta. Ei vertailutietoa vähintään tunnin hengästyttävästi liikkuvien osuuden lähtöarvoihin (2023) verrattuna. Koululterveyskyselyn vuoden 2025 tulokset julkaistaan 17.9.2025 ja ne raportoidaan vuoden lopussa.	Arviointi tehdään vuoden lopussa.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
		ajalla korkeintaan tunnin viikossa. 28,6 % lukion 1. ja 2. vuoden opiskelijoista harrastaa hengästyttävää liikuntaa vapaa-ajalla korkeintaan tunnin viikossa.					
	Hyvinvointivalmennukseen osallistuneiden toimintakyky paranee	Fyysisen aktiivisuuden määrä (Physical Activity Rating PA-R, International Physical Activity Questionnaire, asiakkaan subjektiivinen arvio fyysisestä aktiivisuudesta) kohderyhmästä riippuen mitattuna valmennuksen alkaessa Koettu terveys (EQ-5D-5L, asiakkaan subjektiivinen arvio omasta terveydestä) kohderyhmästä riippuen mitattuna valmennuksen alkaessa	Fyysisen aktiivisuuden määrä lisääntyy 50%:lla asiakkaista valmennusjakson aikana. Koettu terveys paranee 50%:lla asiakkaista valmennusjakson aikana.		Toimintamallin jatkuvaa kehitystyötä on jatkettu. Elintapaneuvonnan ekosysteemiä on laajennettu yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa sekä kaupungin sisäisesti varhaiskasvatuksen perusopetuksen, toisen asteen ja työllisyyspalveluiden kanssa.	Fyysisen aktiivisuuden määrä (Physical Activity Rating PA-R, International Physical Activity Questionnaire, asiakkaan subjektiivinen arvio fyysisestä aktiivisuudesta) parani 50 % asiakkaista (n=86). Koettu terveys (EQ-5D-5L, asiakkaan subjektiivinen arvio omasta terveydestä) parani 73 % asiakkaista. (n=93). Mittarin tulokset kevään osavuotiskatsauksesta. Seuraava mittarointi toteutetaan loppuvuodesta.	
4.2 Kootaan systemaattinen malli lapsivaikutusten arvioinnin käyttöönottoon	Lapsivaikutusten arvioinnin malli ja ohjeistus on luotu	Ei ole lapsivaikutusten arvioinnin mallia tai ohjeistusta ja arviointeja tehdään satunnaisesti	Lapsivaikutusten arvioinnin tekoon on laadittu arvioinnin malli ja ohjeistus.	Katri Kalske	Kaupunkitasoinen työryhmä on aloittanut työskentelyn. Työryhmä on laatinut pilotoitavan lapsivaikutusten arvioinnin mallin ja mallin pilotointi on käynnistynyt kaikilla toimialoilla.	Lapsivaikutusten arvioinnin mallin pilotointi on käynnissä ja mallin koonti on käynnissä.	Tavoite toteutunee täysin.
Valtuustokauden tavoite 6. Tuetaan oppijan tarpeisiin pohjautuvaa oppimista ja mahdollisuuksia edetä omien edellytystensä mukaan							
6.1 Perusopetuksen oppilaiden luku- ja matemaattiset taidot paranevat	Lukuseula-testi (2. lk ja 7 lk.)	Lukuseulan kuntaraportissa (6/2024) vantaalaisten oppilaiden	Tavoitteena vuonna 2025 on, että alimpaan viidennekseen jää 2	Katri Kalske	Syyslukukaudella on syys-marraskuussa tehty 7. luokan Lukuseula kaikissa yläkouluissa. Kevätlukukaudella on helmi-	Lukuseula on toteutettu kaikissa peruskouluissa. Vuoden 2025 raportin tuloksia	Arviointi tehdään vuoden lopussa

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
		lukutaito-osaaminen on jaettu neljään ryhmään suoritusprosenttien mukaan (alin 20 %, 20–50 %, 50–80 %, ylin 20 %). Lisäksi tuloksissa on eroteltu S1- ja S2-oppimäärän opiskelijat. Mikäli oppilas sijoittuu alimpaan viidennekseen, se ennakoi oppimisvaikeuksia peruskoulun oppiaineiden tavoitteiden saavuttamisessa. Tavoitteena on, että kyseiseen alle 20 % suoritustasoon jäisi mahdollisimman vähän oppilaita. Raportista ilmeni seuraavat tulokset: 2. luokka: S1 oppimäärää opiskelevista 28 % suoritustaso jäi alimpaan viidennekseen S2 oppimäärää opiskelevista 64 % suoritustaso jäi alimpaan viidennekseen 7. luokka: S1 oppimäärää opiskelevista 31 % suoritustaso jäi alimpaan viidennekseen S2 oppimäärää opiskelevista 78 %	prosenttiyksikköä vähemmän oppilaita kuin 6/2024 mittauksessa.		huhtikuussa tehty 2. luokan Lukuseula kaikissa alakouluissa. Tarkemmat tulokset Lukuseulan tuloksista saatiin loppuraportissa elokuussa.	verrataan elokuun 2024 kuntaraporttiin. Viime vuoteen verrattuna 2. lk:n S1 -oppimäärää opiskelevien tuloksista voidaan todeta, että alimpaan 20 % jäävien oppilaiden määrä on vähentynyt yhden prosenttiyksikön verran ja oli nyt 31 %. S2 -oppimäärää opiskelevien tuloksissa samoin alimpaan 20 % jäävien oppilaiden määrä oli vähentynyt kahdella prosenttiyksiköllä ollen nyt 78 %. Eli 2.lk:n oppilaiden tulokset olivat parantuneet verrattuna vuoteen 2024. Vastaavasti 7. luokkien tuloksista voidaan todeta, että oppilaiden tulokset ovat laskeneet vuoden takaisesta. S1 -oppimäärää opiskelevista 7.lk:n oppilaista alimpaan 20 % jäävien oppilaiden määrä on noussut 8 prosenttiyksikköä ja oli nyt 31 %. S2 -oppimäärää opiskelevista 7.lk:n oppilaista alimpaan 20 % jäävien oppilaiden määrä oli noussut yhden prosenttiyksikön ollen nyt 70 %. Eli varsinkin S1 -oppimäärää opiskelevien 7.lk:n oppilaiden tulokset olivat heikentyneet.	

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
		suoritustaso jäi alimpaan viidennekseen					
	Funa -matemaattisten perustaitojen arviointi (3.lk ja 7.lk)	Keväällä 2023 tehdyn matematiikan Funa-arvioinnin yleistuloksen mukaan vantaalaisten oppilaiden matematiikan perustaitojen hallinta on valtakunnallista keskitasoa ja osittain jopa sitä parempaa. Arvioinnin mukaan alimpaan kahteen taitotasoluokkaan kuuluvien oppilaiden määrä on 25 %. Uudet mittaukset on tehty marraskuussa 2023 ja niiden tulokset saadaan kevään 2024 aikana.	Funa-arvioinnin tuloksien osalta alimpaan kahteen taitotasoluokkaan kuuluvien oppilaiden määrä vähenee 25 %:sta 22 %:iin.		Funa-testi ei ole enää käytössä Vantaalla.	Funa-testi ei ole enää käytössä Vantaalla.	
Valtuustokauden tavoite 7. Eri-ikäisten kuntalaisten jatkuvan oppimisen ja koulutuksen tarpeisiin panostetaan							
7.1 Tikkurilan osaamiskampushankkeessa yhteiskehitetään asiakaslähtöistä palvelukokonaisuutta yritys- ja henkilöasiakkaiden tarpeisiin. Palvelukokonaisuudella on yhteinen palvelukartta ja valmius yhteiseen, organisaatiorajat ylittävään asiakasohjaukseen	Osaamiskampuksen (osaamisen kehittäminen, työnantaja-, yritys-, työllisyys- ja kotoutumis- ja neuvontapalvelut) palvelukartta yritys- ja henkilöasiakkaille on valmis ja palveluiden organisaatiorajat ylittävälle asiakasohjaukselle on alustava prosessikuvaus.	Osaamiskampukselle sijoittuville yritys- ja henkilöasiakkaiden palveluille ei ole yhteistä palvelukarttaa eikä asiakasohjauksen mallia.	Osaamiskampuksen palvelukartta yritys- ja henkilöasiakkaille on valmis. Organisaatiorajat ylittävälle asiakasohjaukselle on alustava prosessikuvaus.	Katri Kalske	Palvelukartan kokoaminen jatkui ja todettiin, ettei toimijoilla ole kattavaa tietoa toistensa palveluista, taikka kuvauksia omista palveluistaan. Yhteistä ohjauspalvelua ja siihen liittyvää prosessikuvausta on työstetty yhteiskehittämistyöpajoilla ja haastatteluilla. Verkoston kanssa on määritelty syksyllä toteutettavat yhteisen ohjauspalvelun pilotit, joiden suunnittelu jatkuu kesän jälkeen.	Palvelukartan aihio on koottu. Palvelukartta rakentuu ja täydentyy edelleen. Asiakasohjauksen eli yhteisen ohjauspalvelun prosessikuvausta työstetään edelleen syksyn aikana toteutettavien pilottien yhteydessä.	Tavoite toteutunee täysin.
Eriarvoistumisen estäminen							
Valtuustokauden tavoite 9. Syrjäytymis- ja eriarvoistumiskehitys katkaistaan							

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
9.1 Lasten ja nuorten turvallisuuden tunne lisääntyy ja kiusaaminen vähenee	Viikoittain kiusaamista kokeneet (%) (KTK)	Vähintään viikoittain kiusaamista kokeneet: 4.-5.-lk 10,8 %, 8-9 lk 8,2 % (KTK 2023)	Viikottaista kiusaamista kokeneiden määrä laskee vähintään: 4–5 lk. 7 %, 8–9 lk. 4 % (KTK)	Katri Kalske	Kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimenpideohjelmaa on arvioitu. Arviointitietoa on kerätty laajasti eri palvelualueilta, opiskeluhuollosta sekä nuoristyöstä. Lapsia, nuoria ja huoltajia on kuultu kevään -25 aikana sekä hyödynnetään jo eri yhteyksissä kerättyä tietoa. Toimenpideohjelman arviointi ja päivitys etenee suunnitelmien mukaan, toimenpideohjelma saadaan päivitettyä vuoden 2025 loppuun mennessä. Kiusaamiseen puuttumisen erityisasiantuntija tukee kouluja erityisesti haastavissa kiusaamistilanteissa ja kouluttaa henkilöstöä. Kouluille tarjotaan kohdennetusti tukea kiusaamiseen vastaiseen työhön. Perusopetuksessa on käytössä K-0 -mallin mukainen sovittelutoiminta. Sähköistä kiusaamistilanteiden kirjaamisen lomakkeen pilotointia jatketaan. Lomake on tukenut kiusaamistilanteiden selvittelyn systemaattisuutta.	KTK-tulokset valmistuvat syksyllä -25 ja raportoidaan loppuvuodesta.	Arviointi tehdään vuoden lopussa.
	Kartoitetaan lasten ja nuorten turvattomiksi kokemat paikat ja tilanteet	Ei ole kartoitettu	Lasten ja nuorten turvattomiksi kokemat paikat ja tilanteet on kartoitettu ja kartoituksen tulosten perusteella on laadittu toimenpiteitä On kartoitettu lasten ja nuorten turvattomiksi kokemat paikat ja tilanteet		Lasten ja nuorten turvallisuuden kokemusta koulussa ja koulun eri tiloissa on kartoitettu Turvallinen koulu -oppilastiedonkeruulla syksyllä 2024. Kyselyyn osallistuneet koulut ovat saaneet tuloksista koulukohtaisen koonnin, jonka perusteella ne ovat voineet laatia tarvittavia toimenpiteitä. Kyselyssä ilmenneisiin tarpeisiin on pyritty vastaamaan tarjoamalla koulutusta ja valmista materiaalia turvallisuuden kokemuksen vahvistamiseksi. Turvattomia tiloja ja tilanteita on kartoitettu myös Vaikuttajapäivän ennakkotehtävien ja dialogien avulla. Aineiston analyysi valmistuu lokakuussa.	Turvallinen koulu -oppilastiedonkeruu on valmis ja saatu data on analysoitu ja jaettu turvallisuuden kokemuksen parantamisen tueksi kouluille.	
9.2 NEET-nuorten määrän kasvu kääntyy laskuun	NEET –nuoria koskevan toimialojen yhteisen	Toimenpideohjelma on valmis ja toimialat ovat	Vähintään kaksi vaikuttavaa ja kiireellisintä toimintamallia on	Riikka Åstrand	Vantaan NEET-verkosto on perustettu 27.2.2025 ja toimijoiden keskinäistä työnjakoa on selkiytetty (toimenpide 2.1	NEET-verkoston (NYPA, TYKO, KASO, VAKE) edustajat ovat sitoutuneita yhdessä	Tavoite toteutunee täysin.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
	toimenpideohjelman toteuttaminen on aloitettu	sitoutuneet sen toteuttamiseen.	toteutettu. Vastuut toimenpideohjelman toteuttamisesta on määritelty.		Yhteistyömallit monialaiselle verkostotyölle). Palveluiden yhteensovittamista on edistetty verkostossa yhteisvastuullisesti (toimenpide 3.1 Palvelupolkujen yhteiskehittäminen). Lisäksi on sovittu toimijakohtaisista muiden osatoimenpiteiden edistämisestä.	määriteltyjen toimenpiteiden edistämiseen, tiedonkulkua on tehostettu (2.1). Palvelupolkujen yhteiskehittämisessä on mallinnettu NEET-nuorten palvelupolkuja ja kartoitettu mm. palveluista putoamisen nivelkohtia (3.1). Myös toimijakohtaisten osatoimenpiteiden edistäminen jatkuu, alueellinen näkökulma nostettu esille.	
9.3 Rakennetaan kaupungille vaikuttava segregaatiota ehkäisevä ohjelma	Ohjelma on tehty / ei ole tehty	Kaupungilla on vuoden 2025 loppuun jatkuva Myönteisen erityiskohtelun ohjelma, mutta ei ohjelmaa siitä eteenpäin.	Yhdessä kaikkien kaupungin toimialojen ja merkittävien yhteistyökumppanien kanssa on rakennettu ohjelma tavoitteineen, mittareineen ja toimenpiteineen. Ohjelmassa ratkotaan laajassa yhteistyössä ja aiempaa systemaattisemmin kysymyksiä, jotka kytkeytyvät alueiden eriarvoistumiseen ja ovat ilmenneet mm. nuorisorikollisuuden ja NEET-nuorten määrän kasvuna. Ohjelman toteuttamiseen haetaan myös ulkoista rahoitusta.	Riikka Åstrand	Segregaation toimintaohjelman rakentamisen tiimi on aloittanut työnsä. Vuoden 2025 aikana on valmistumassa tietopohja, jonka kautta voidaan tarkastella segregaation keskeisimpiä kysymyksiä. Tietopohja valmistuu alkusyksystä 2025. Toimenpiteiden ja kumppanuuksien rakentaminen on käynnistynyt ja nämä edistyvät omassa aikataulussaan.	Työ on kesken. Segregaation ehkäisyn ohjelmasta voi tuskin koskaan tulla valmis. Työ on jatkuvaa eteenpäin viitoittamista ja strategisesti vaikuttavimpien keinojen löytämistä. Työtä rakennetaan askel kerrallaan eteenpäin.	Tavoite toteutunee osittain.
Valtuustokauden tavoite 10. Eriytymiskehityksen alla olevien alueiden kiinnostavuus ja vetovoima kasvaa asuntorakentamisen, palveluiden ja investointien osalta							
10.1 Business Vantaa -yrityspalvelut edesauttavat maahanmuuttajataustaisten yrittäjyyttä ja sitä	Vantaan startup- palvelut ja yritysneuvontakäyntien määrä muunkielisille	1100	1500	Tommo Koivusalo	Startup-toimintaa ja siihen liittyvää Soft Landing -osuutta toteutettu aktiivisesti. Yritysneuvonnan henkilöstövaje on korjattu ja rekrytoinnit on saatu päätökseen. Kaksi uutta yritysneuvojaa aloitti	939, joista maahanmuuttajien yritysneuvontaa 551. Toteutuminen riippuu uusien yritysneuvojien	Tavoite toteutunee osittain.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
kautta edesauttavat segregaation torjuntaa					kesällä, kolmas syyskuun lopulla. Tämän jälkeen yritysneuvonta toimii täydellä kapasiteetilla.	rekrytoinnista. Startuppien osalta toteutunee täysin.	
10.2 Vantaan kaupunkikeskusten palvelutaso paranee lisäten elinvoimaa ja vähentäen alueellista eriytymistä	Keskustojen elinvoimaluku (Vantaan kaikki kaupunkikeskukset)	1,942	2	Tommo Koivusalo	Vantaan keskustojen elinvoimaa on vahvistettu määrätietoisesti eri toimialojen välisellä yhteistyöllä. Tehty lukuisia eri poikkihallinnollisia toimenpiteitä keskeisissä keskuksissa osana aluetyötä tavoitteena kaupan ja palveluiden kehittyminen.	1,985 (2024)	Tavoite toteutunee täysin.
10.3 Arvioidaan segregaation purkamisen keinojen vaikuttavuutta Vantaalla ja tehdään kansallista sekä kansainvälistä vertailua. Työn tulee sisältää ainakin kaavoitus- ja asuntopolitiikka, elinkeinopolitiikka, työllisyyspolitiikka, positiivisen erityiskohtelun ohjelman arviointi ja koulujen tasa-arvorahoituksen sekä kotoutumispalveluiden vaikuttavuuden arviointi. Tavoitteena on löytää vaikuttavimmat keinot asuinalueiden välisen segregaation purkamiseksi	Arviointi tehty kesäkuussa 2025	Ei ole tehty	On tehty	Apulaiskaupunginjohtajat, Susanna Taipale-Vuorinen ja Tommo Koivusalo	Vuoden 2025 alusta on aloitettu segregaatiovaikutusten arvioinnin määrittely. On luotu datamalli, jolla pystytään seuraamaan segregaation eri ulottuvuuksia mahdollisimman tarkasti. Tämän jälkeen voidaan rakentaa vaikuttavuusperusteisia lähestymistapoja, jotta pystytään näkemään mitä saadaan aikaiseksi ja millä toimenpiteillä.	On aloitettu.	Tavoite toteutunee osittain.
Valtuustokauden tavoite 12. Jatketaan alueellista myönteisen erityiskohtelun ohjelmaa							
12.1 Asuinalueiden eriarvoistuminen vähenee	Segregaatiovaikutusten arvioinnille on luotu malli.	Segregaatiovaikutuksia ei arvioida systemaattisesti.	Työkalu segregaatiovaikutusten arviointiin on valmis ja käytössä.	Riikka Åstrand ja Tero Anttila	Segregaatiovaikutuksille on ryhdytty luomaan mallia. Keskeisimmät tutkittavat osa-alueet ovat kaupunginosan turvallisuuteen sekä koulutukseen ja työllistymiseen liittyvät kysymykset. Malli tulee sisältämään sekä dataan pohjautuvaa että laadullista tarkastelua.	Mallin luominen on aloitettu. Työ etenee ja jollekin tasolle malli tullaan saamaan vuoden 2025 aikana.	Tavoite toteutunee osittain.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
						Työ on edistynyt tavoitteiden mukaisesti ja tilannekuva alkaa olemaan selvillä.	
	Eriytymisen tiekartan perusteella laaditaan toimenpidesuunnitelma kaupunkistrategian 2025-2029 pohjaksi	Eriytymiskehityksen ehkäisyn toimenpiteet ovat hajallaan ja niiden vaikuttavuuden ymmärrys on epäselvä.	Eriytymiskehityksen ehkäisyn tiekartta ja sen toimenpidesuunnitelma on valmis ja käytössä.		Eriytymisen ehkäisyn tiekartan toimenpiteet määriteltiin kevään 2025 aikana ja tiekartta valmistui 08/2025. Tiekartan sisältöä yhteensovitetaan kaupunkitasoisen eriytymisen ehkäisyn toimintaohjelman sekä uuden investointimallin kanssa.	Eriytymisen ehkäisyn tiekartta on valmistunut 08/2025. Toimenpiteiden jalkauttaminen käytäntöön jatkuu.	
Valtuustokauden tavoite 13. Yhteisöllisen ja toimintaedellytyksiä tukevan kulttuurin rakentaminen							
13.1 Äänestysaktiivisuus kunta- ja aluevaaleissa kasvaa	Vantaan äänestysaktiivisuus kunta- ja aluevaaleissa	Kuntavaalit (2021) 48,4 % Aluevaalit (2022) 38,1 %	Äänestysaktiivisuus: Kuntavaalit vähintään 50 %, aluevaalit vähintään 40 %	Leena Rusanen Kuntademokratia / vaalipäällikkö yhteistyössä viestinnän sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan osallisuustiimin kanssa	Yhdistetyt kunta- ja aluevaalit järjestettiin sujuvasti ja vaaliviestintää tehtiin aiempaa monipuolisemmin. Äänestysaktiivisuus kuntavaaleissa jäi edellistä kertaa alhaisemmalle tasolle, kun taas aluevaalien äänestysaktiivisuus nousi. Valtakunnallisesti ääniä hylättiin erityisesti aluevaaleissa poikkeuksellisen paljon. Vantaalla aluevaalien hylättyjen äänien osuus oli suurista kaupungeista alhaisin. Kaupungin nettisivuilla julkaistussa kuntavaaliraportissa on selvitetty äänestysaktiivisuutta tarkemmin. Vastaava raportti aluevaaleista valmistuu myöhemmin.	Kuntavaalien äänestysprosentti oli 45,7. Aluevaalien äänestysprosentti oli 44,4.	Tavoite toteutuu osittain.
Valtuustokauden tavoite 14. Kotoutumisessa onnistuminen monialaisena yhteistyönä (myös työllisyysnäkökulma)							
14.1 Kaupungin palvelut ja toimialat toteuttavat kotoutumista	Kotoutumisohjelman (vanhan lain mukainen kotouttamisohjelma) mukaiset toimenpiteet on toteutettu.	Kotouttamisohjelma vuosille 2023–2026 hyväksytty 2023 lopussa. Toimenpiteiden seuranta aloitettu kansainvälisyys strategiateeman johtoryhmässä joulukuussa 2023.	Kotouttamisohjelman seuranta jatkuu. Kotouttamisohjelman vuodelle 2025 suunnitellut toimenpiteet on toteutettu.	Apulaiskaupunginjohtajat Raportointivastuu Susanna Taipale-Vuorinen, Suvi Lindén, Hannele Lautiola	Kansainvälisten työnhakija-asiakkaiden palvelut ja työvoiman ulkopuolisten kotoutujien palvelut organisoitiin uudelleen työvoimaviranomaisen ja kotoutumisviranomaisen tehtävien siirtyessä kaupungille. Uuden kotolain edellyttämä kotoutumisohjelma (palvelutarjotin) on luotu verkkosivuille ja sitä täydennetään. Kotouttamisohjelman (2023-2026) seuranta jatkuu,	Kotouttamisohjelman seuranta jatkuu, raportointi kansainvälisyys strategiateeman kautta. Kotoutumisen edistämisen koordinaatio ja selvitystyö etenee.	Tavoite toteutunee täysin.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
					kotoutumisen mallikaupunki-selvityksen työstö toimialojen välisenä yhteistyönä on aloitettu.		
	Uuden lain mukainen kotoutumisohjelma on valmistunut	Valmistelu aloitettu	Uuden kotoutumislain mukainen kotoutumisohjelma valmis kaupunkitasoiseen käyttöön		Ohjelman runko on valmis ja sitä täydennetään verkkosivuille loppuvuoden aikana. Osana kotoutumisen mallikaupunki-selvitystyötä kartoitetaan palveluvalikoimaa.	Kotoutumisohjelman runko on valmis. Kehittäminen jatkuu.	
Resurssiviisas ja hiilineutraali Vantaa							
Valtuustokauden tavoite 18. Vantaa edistää hiilineutraalisuutta yhteistyössä konserniyhtiöiden kanssa							
18.1 Edistetään päästövähennystoimia hiilineutraalisuuden saavuttamiseksi viimeistään vuonna 2030	Ympäristövahdista toteutuksessa olevien (valmis, jatkuva käytäntö) hiilineutraalisuustavoitetta tukevien CO2-päästöjä vähentävien toimenpiteiden osuus kaikista toimenpiteistä	Kaupunginvaltuusto hyväksyi tiekartan 28.2.2022 ja toimialat laativat omat toteutussuunnitelmansa keväällä 2022, jossa on esitetty 102 toimenpidettä hiilineutraalisuuden toteuttamiseksi. Toimenpiteiden määrä voi muuttua toteutussuunnitelmien päivityksien yhteydessä. Lähtötaso: 52 %	70 % toimenpiteistä edennyt Ympäristövahdissa valmiiksi tai jatkuvaksi käytännöksi	Tero Anttila Raportointi: Jari Viinanen	Vantaan rakentamisen hiilijalanjälkityöryhmän esitys on valmistumassa. Hsy julkaisi kaupunkien vuoden 2024 päästöt. Kuluttamisen päästöt KULMA -laskenta valmistui. Kaavoituksessa ilmastovaikutuksien arvioinnissa otettiin käyttöön Planect-työkalu.	Valmiina ja jatkuvan käytännön toimenpiteitä on 62,1 %.	Tavoite toteutunee osittain.
Valtuustokauden tavoite 20. Huolehditaan Vantaan luonnon monimuotoisuuden säilymisestä							
20.1 Edistetään luonnon monimuotoisuutta Resurssiviisauden tiekartan Monimuotoinen luonto -kaistan toimenpiteitä toteuttamalla	Ympäristövahdista toteutuksessa olevien (valmis, jatkuva käytäntö) toimenpiteiden osuus kaikista toimenpiteistä Lumo-kaistalla	Kaupunginvaltuusto hyväksyi tiekartan 28.2.2022 ja toimialat laativat omat toteutussuunnitelmansa keväällä 2022, jossa on esitetty 38 toimenpidettä lumo-kaistan toteuttamiseksi. Toimenpiteiden määrä voi	70 % toimenpiteistä edennyt Ympäristövahdissa valmiiksi tai jatkuvaksi käytännöksi	Tero Anttila Raportointi: Jari Viinanen	KYLKI (Kaupunkiseutu ja yritykset luontopositiivisuuden kirittäjinä) -hankehakemus viimeisteltiin rahoittajan toiveiden mukaan. Vantaan vieraslajien torjunnan suunnitelman luonnos valmistui. Suomen ensimmäinen rakentamisen luontohaittojen hyvitystoimi Palokalliossa. Tavoitteen toteutumiksi on hankittu kaupungin omistukseen maata noin 8 ha.	Valmiina ja jatkuvan käytännön toimenpiteitä on 70,6 %.	Tavoite toteutunee täysin.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
		muuttua toteutussuunnitelmien päivityksien yhteydessä. Lähtötaso: 55 %					
Valtuustokauden tavoite 22. Kestävien liikkumismuotojen osuus kasvaa							
22.1 Vantaan ratikkakaupungin toteuttaminen etenee kokonaisvaltaisesti kaupunginvaltuuston hyväksymien reunaehtojen mukaisesti	Vantaan ratikan allianssien rakentamisvaiheen (TAS-vaihe) toteuttamisesta on päätetty	Vantaan ratikan rakentamispäätös on tehty. Allianssikilpailutus on valmisteilla.	Vantaan ratikan siirtyminen rakentamisvaiheeseen (TAS-vaihe) on päätetty ja rakentaminen on käynnistynyt.	Tero Anttila	Hankelaajuuden arviointi ja kustannuslaskenta on jatkunut. 22 ratikkakaavasta valtuustossa on hyväksytty 19 kaavaa, joista 17 kaavaa on lainvoimaisia. Kaikki ratikan katukaavat ovat olleet kertaalleen ehdotuksina nähtävillä, mutta pari kaavaa on tulossa uudelleen nähtäville. Varikon kaava on valituksenalainen.	Vantaan ratikan allianssien rakentamisvaiheeseen siirtymisestä ei ole päätetty. Vantaan ratikan rakentamisvaiheeseen siirrytään vuoden 2025 aikana.	Tavoite toteutunee täysin.
22.2 Kestävien liikkumismuotojen osuus kasvaa	Joukkoliikenteen matkustajamäärä palaa koronaa edeltävälle tasolle vuoteen 2025 mennessä	Joukkoliikenteen nousijamäärä: 133 218 nousua/arkipäivä	Joukkoliikenteen nousijamäärä: 140 000 nousua/arkipäivä	Tero Anttila	Joukkoliikenteen toimivuutta seurataan jatkuvasti yhteistyössä HSL:n kanssa. Aloitetaan asemanympäristöjen turvallisuuden kehittäminen Myyrmäen, Koivukylän ja Kivistön asemilta. Suunnitellaan joukkoliikenteen sujuvuutta parantavia toimenpiteitä sekä parannetaan pysäkkien ja terminaalien olosuhteita.	Joukkoliikenteen matkustajamäärätiedot saadaan vasta vuoden lopussa.	Arviointi tehdään vuoden lopussa.
	Pyöräilijöiden määrä mittauspisteissä kasvaa 4 % vuodessa. (Lähtötasona vuoden 2017 indeksiluku 1000)	Pyöräilyindeksi: 980	Pyöräilyindeksi: 1369		Pyöräilyä edistetään monipuolisesti pyöräliikenteen edistämisohjelman ja tavoiteverkon pohjalta kehittämällä erityisesti pyöräilyn infraa ja pysäköintiä.	Tiedot saadaan vasta vuoden lopussa.	
	Pyöräliikenteen tavoiteverkon kriteerit täyttävät pyörätiet (km)	Baanoiksi ja pääpyöräreiteiksi luokiteltuja reittejä on yhteensä 16,2 kilometriä	Baanoiksi ja pääpyöräreiteiksi luokiteltuja reittejä on yhteensä 18 kilometriä		Läntisen Valkoisenlähteentien (väl. Talvikkitie - Osmankäämintie) pääpyöräreitin parantaminen.	Läntisen Valkoisenlähteentien (väl. Talvikkitie - Osmankäämintie) pääpyöräreitin parantaminen tuottaa 700 metriä uutta pyörätietä.	
Kukoistavat kaupunkikeskukset							
Valtuustokauden tavoite 24. Toteutamme kaupunkikeskukset viihtyisinä, turvallisina ja toimivina							

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
24.1 Vantaalaisen tunne asuinalueensa turvallisuudesta paranee	Turvallisuuskyselyn kysymys "kuinka turvalliseksi koet oman naapuruston, oman asuinalueen ja Vantaan kaupungin?" (vastausasteikko 1-5)	Lähtötaso ei ole vielä tiedossa (saadaan loppuvuodesta). Laaja turvallisuuskysely tehdään kolmen vuoden välein, tiiviimpi seurantamittaus toteutetaan vuoden kuluttua.	Mittarissa tapahtuu positiivinen kehitys	Leena Rusanen kaupunkiturvallisuustiimi / Markus Hammarström yhteistyössä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan kanssa	Turvallisuuden parantaminen on teemana mukana segregaatio-ohjelmassa. Suunnitellaan toimenpiteitä kohdealueille. Myyrmäki on valikoitunut POR-kohdealueeksi, jossa vahvistetaan läsnäoloa ja tiivistetään viranomaisyhteistyötä. Asemaseutujen turvallisuuteen panostetaan mm. lisäämällä valaistusta, ylläpitoa ja kunnossapitoa sekä tarvittaessa vartiointia. Tuvallisuussuunnitelma valmistuu vuoden loppuun mennessä.	Mittarien lähtötasona vuoden 2024 Turvallisuuskyselyn kysymyksen tulos (valittu 4-5 asteikolla 1-5) Kuinka turvallisena koet oman naapuruston: 70 % oman asuinalueen: 51 % Vantaan kaupungin alueena: 21 % Kysely toteutetaan loppuvuodesta.	Arviointi tehdään vuoden lopussa.
Valtuustokauden tavoite 27. Hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset palveluille ja yrityksille							
27.1 Kaupunkikeskustojen houkuttelevuus paranee	EKK:n kaupunkikeskustamittari	3,685	yli 3,685	Tero Anttila	Keskustojen kehittäminen jatkuu ja sitä toteutetaan mm. useilla keskustoissa käynnissä olevilla asemakaavahankkeilla. Aviapoliksen visiotyö on edennyt. Tikkurilassa on valmistunut uuden terveys- ja perhekeskuksen asemakaava. Kh hyväksyi Kivistön Areena 3.3. -hankkeen rahoitukseen liittyvät selvitykset. Osaamiskampuksen kunnallistekniikka ja kadun rakennustyöt valmistuivat, avajaisetkin pidettiin. Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon tarveselvitys hyväksyttiin.	Viimeisin mittaustulos vuosi 2024 oli 3,895.	Tavoite toteutunee täysin.
Merkityksellistä työtä vaikuttavalla johtamisella							
Valtuustokauden tavoite 29. Henkilöstön pito- ja vetovoiman parantaminen							
29.1 Saatavuuden toimenpideohjelmassa (2023-24) tunnistettujen vaikuttavien toimintatapojen varmistaminen ja jatkokehittäminen kaupunkitasoisesti ja toimialoittain	Toimintatavat varmistettu	Saatavuusohjelman avulla löydetty toimenpiteet, joihin vaikutettu suunnitelmallisesti	Saatavuuden toimeenpano-ohjelma toteutettu	Apulaiskaupunginjohtajat, raportointivastuu: Tiina Harju-Kukkula	Kestävän työkyvyn tiedolla johtamisen vuosikello otettu käyttöön varhaiskasvatuksessa ja toimintatapa laajenee kasoon. Kunta10-tulosten käsittely toimialoilla ja jatkotoimenpiteet käynnistetty keväällä. Kaupunkitasoinen koko henkilöstön verkkoperehdytys ja vertaismentorointi tuotannossa. Omaehtoisen koulutuksen taloudellinen tuki	Toimintatavat tuotannossa.	Tavoite toteutunee täysin.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
					varhaiskasvatukseen jatkuvana pätevöitymiskoulutuksiin. Rekrytointi & TA-kuva: Vantaa oli mukana 15 rekrytointimessuilla ja tapahtumassa. Uutena avauksena oli yrityspäivät Tampereella. Vantaan tunnettavuutta erityisesti opiskelijoiden keskuudessa lisättiin osallistumalla erilaisiin opiskelijatapahtumiin yhteistyössä eri palvelualueiden edustajien kanssa. Erilaisia näkyvyyskampanjoita hyödynnettiin laajasti opettajahauissa sekä kesätyö-/harjoittelijahaussa. Kokonaishakijamäärissä on selkeätä kasvua, joka näkyy määrän kasvuna lähes samalle tasolle jo elokuun lopussa kuin koko vuonna 2024. Vakituisten opettajien haussa, hakijoita oli kaiken kaikkiaan 2720 kpl, joista kelpoisia oli 59 % (vuonna 2024 kelpoisuusaste 53 %). Varhaiskasvatuksen opettajien, sosionomien ja erityisopettajien massahaussa hakijoita oli kaiken kaikkiaan 74 kpl, joista kelpoisia oli 39 % (v. 2024 hakijoita 49 kpl, joista kelpoisia 12 %). Kesätyö ja harjoittelijahakuja oli yhteensä 339 kpl (v.2024 285 kpl /muutos +18,9 %) ja hakijoita oli kaikkiaan 6187 kpl (v.2024 6609 kpl /muutos -6,4 %). Myös määräaikaisessa opettajahaussa kelpoisten hakijoiden osuus kasvoi.		
Valtuustokauden tavoite 30. Kestävän työkyvyn vahvistaminen							
30.1 Kaikki sairauspoissaolot vähenevät ja erityisesti mielenterveysperusteiset poissaolot vähenevät	Sairauspoissaoloprosentti: kokonaistilanne ja mielenterveysperusteiset poissaolot	Sairauspoissaolot: 6 %, mielenterveysperusteiset: 1,11 %	Sairauspoissaolot: 4,3 %, mielenterveysperusteiset: 1,0 % Strategiassa tavoitetasoksi	Apulaiskaupunginjohtajat, raportointivastuu: Tiina Harju-Kukkula	Esihenkilötyö, työterveyshuolto, esihenkilökoulutukset sekä työkykyasiantuntijoiden tuki työkykyjohtamiseen.	Sairauspoissaoloprosentti 4,86 %, mielenterveysperusteisten sairauspoissaoloprosentti 0,7 %. Mielenterveysperusteisten	Tavoite toteutunee osittain.

Sitova tavoite vuodelle 2025	Mittari	Lähtötaso v:n 2023 loppu	Tavoitetaso 2025	Vastuuhenkilö(t)	Keskeiset toimenpiteet 1.1. - 31.8.2025	Mittarien tilanne 1.1. - 31.8.2025	Tavoitteen toteutumisarvio
		Laskentakaava KT:n suositellun ohjeen mukainen: ei vertailua 365 päivään vaan teoreettiseen työaikaan ohjeen mukaisesti eri ammattiryhmillä.	määritelty 3,93 %, vanhalla laskentatavalla			sairauspoissaolojen osuus sairauspoissaoloista 14,47 %, kun se samaan aikaan vuonna 2024 oli 18,71 %.	

6 § Määrärahamuutokset vuoden 2025 talousarvion käyttötalousosaan sekä investointiosaan

VD/6555/02.01.00.04/2025

PT/MR/PK/MT

Kuntalain 110 §:n mukaan kunnan toiminnassa ja taloudessa on noudatettava talousarviota. Hallintosäännön 14 luvun 5 §:n mukaisesti talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä kaupunginvaltuustolle talousarviovuoden aikana sitovuustasojen mukaisesti. Määrärahan muutosesityksessä on selvitettävä muutoksen vaikutus toiminnallisiin tavoitteisiin sekä tulo- ja menoarvioihin. Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.11.2024 talousarvion vuodelle 2025. Talousarviossa on määritelty valtuuston nähden sitovat määrärahat.

Talousarvion sitovuustaso on kuvattu harmaalla pohjavärillä.

Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan käyttötalouden määrärahamuutosesitys 2025

Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden palvelualueella työmarkkinatuen kuntaosuuden ennustetaan ylittävän talousarvion 10,5 milj. eurolla vuonna 2025. Kaupunki maksaa työmarkkinatuen kuntaosuutta yli 101 päivää työttömänä olleiden työttömien osalta. Vantaan kaupungin työttömyysluvut ovat ennätyskorkealla tasolla ja erityisen huolestuttavaa on pitkäaikaistyöttömyyden lukujen kasvu. Uusia työpaikkoja on auki ennätyksellisen vähän, joten työttömyystilanteen ei ennusteta paranevan vielä vuoden 2025 aikana.

Konsernijohdon ja elinvoiman toimialalla talousarvio alittuu elinvoimapalveluiden, konsernipalveluiden sekä henkilöstöpalveluiden palvelualueilla, joten toimialan lisämäärärahan tarpeeksi esitetään 7,0 milj. euroa.

Konsernijohto ja elinvoima	**TA 2025**	**MUUTETTU TA 2025 (KV 28.4.2025 § 6)**	**MUUTOS 2025**	**UUSI TA 2025**
Tulot	14 001 800	18 592 300	0	18 592 300
Menot	-159 932 900	-162 393 500	-7 000 000	-169 393 500
Toimintakate	-145 931 100	-143 801 300	-7 000 000	-150 801 300

Kaupunkiympäristön toimialan käyttötalouden määrärahamuutosesitys 2025

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten palvelualueiden toimintatuottojen arvioidaan alittuvan yhteensä 2,28 milj. eurolla ja toimintakulujen ylittyvän 0,38 milj. eurolla vuonna 2025.

Kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualueen rakennusvalvonnan toimintatuottoihin ennustetaan 2,3 miljoonan euron alitusta. Maailmanpoliittinen tilanne ja sen taloudelliset heijastevaikutukset aiheuttavat edelleen epävarmuutta kuluttajien luottamukseen ja yrityskentän toimeliaisuuteen. Kysynnän lasku on heijastunut välittömästi varsinkin asuntojen, mutta myös toimitilojen rakentamiseen. Rakennusvalvonnan toimintatuotot muodostuvat rakentamislupamaksuista, joita nyt haetaan kookkaammille hankkeille ja näin ollen lupamaksuiltaan suuremmille hankkeille huomattavan vähän.

Asemakaavoituksen tuotot perustuvat uusiin asemakaavoihin, asemakaavojen muutoksiin, poikkeamislupiin ja naapurien kuulemisiin. Tuotot ovat laskeneet kaikissa ryhmissä liittyen yhä vähäisiin asuinrakentamisen hankealoituksiin. Asemakaavoituksen tuotot alittuvat 140 000 euroa.

Ympäristökeskuksella on meneillään kuusi ulkoista rahoitusta saavaa projektia: Neutralpath, Energiapalvelumalli alueilla, Kiilan Kiertola II, Ympäristökasvatuksesta virtaa vesiensuojeluun, Kiertotalot ja Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat. Projektit käsittelevät muun muassa ympäristövaikutusten yhteisvaikutusten mallia, vieraslaji- ja pienvesiaiheisia viestintämateriaaleja ja talkookäytäntöjä sekä ratkaisuja pidentää purku-uhan alla olevien rakennusten käyttöikää ja nostaa käyttöastetta. Päivitettyjen ennusteiden mukaan projektit tulevat yhteensä ylittämään määrärahansa 160 000 euroa niin avustustulojen kuin menojen osalta.

Kaupunkiympäristön henkilökunta siirtyi vuoden 2025 alusta uuteen toimitilaan Lauri Korpisen kadulle. Uuden toimitilan sisäiset vuokrat ovat yhteisten palvelujen palveluyksikölle korkeammat kuin vanhojen tilojen vuokrat, joiden mukaan vuoden 2025 talousarvio tehtiin. Ylityksestä 220 000 euroa katetaan sitovuustason ylittävänä määrärahasiirtona kaupunkiympäristölautakunnan bruttositovalta sitovuustasolta kaupunkitilalautakunnan sitovuustasolle.

Kaupunkiympäristölautakunta	**TA 2025**	**MUUTOS 2025**	**UUSI TA 2025**
Tulot	6 106 000	-2 280 000	3 826 000
Menot	-17 249 500	-380 000	-17 629 500
Toimintakate	-11 143 500	-2 660 000	-13 803 500

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli 16.9.2025 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Kaupunkitilalautakunnan bruttoyksiköiden arvioidaan alittavan toimintatuottonsa 21,82 milj. eurolla ja ylittävän toimintakulunsa 0,43 milj. eurolla. Lisäksi kiinteistöt ja tilat palvelualueen nettoyksikön toimintatuottojen arvioidaan alittuvan 5,82 milj. eurolla.

Kiinteistöhallinta ja asuminen yksikön tuotot ovat jäämässä yhteensä 21,8 milj. euroa talousarviota alemmalle tasolle. Maanmyyntivoittojen ennustetaan alittuvan 21,6 milj. euroa. Maanmyyntivoittojen budjetti vuodelle 2025 oli alun perin 24,5 milj. euroa. Asuntorakentamisen kysyntä ei ole kasvanut vuoden aikana, joten merkittävää piristävää vaikutusta maanmyynnille on jouduttu odottamaan ennakoitua pidempään. Uusi maanmyyntivoittojen ennuste on yhteensä 2,88 milj. euroa. Maanvuokratulot ovat kuitenkin kehittyneet budjetoitua positiivisemmin.

Mittaus- ja geopalveluiden tuotot ovat jäämässä 200 000 euroa talousarviota alemmalle tasolle. Talonrakentaminen on vuonna 2025 ollut syvässä lamassa, mikä näkyy edelleen erittäin vähäisinä tilaustöinä. Yksikön vähentyneet tuotot eivät tänä vuonna ole riittävästi kompensoituneet esim. maanalaisten johtoverkkojen rakentamiseen liittyvillä johtokartoitustuloilla. Toimintatuottoja esitetään laskettavan 100 000 euroa rakennusvalvonta- ja tarkastusmaksujen sekä 100 000 euroa toimitusmaksujen osalta.

Kadut ja puistot palvelualueen sisäisten kulujen tiliöiminen investointeihin on lopetettu vuoden 2025 alusta ja sisäiset kulut kirjataan jatkossa käyttötalouteen. Muutos on laskenut investointikuluja, mutta

vastaavasti lisännyt toimintakuluja katujen ja puistojen palvelualueella rakentamisen ja suunnittelun palveluyksiköissä yhteensä 650 000 euroa.

Kaupunkiympäristön henkilökunta siirtyi vuoden 2025 alusta uuteen toimitilaan Lauri Korpisen kadulle. Uuden toimitilan sisäiset vuokrat ovat yhteisten palvelujen palveluyksikölle korkeammat kuin vanhojen tilojen vuokrat, joiden mukaan vuoden 2025 talousarvio tehtiin. Ylityksestä 220 000 euroa katetaan sitovuustason ylittävänä määrärahasiirtona kaupunkiympäristölautakunnan bruttositovalta sitovuustasolta kaupunkitilalautakunnan sitovuustasolle.

Kiinteistöt ja tilat nettobudjetoidut yksiköt ovat valmistelleet pitkäaikaisia vuokrasopimuksia kaupungin omistamiin kiinteistöihin Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa. Työ on jatkunut vuoden 2025 aikana, koska hyvinvointialueen investointisuunnitelmassa on ensin hyväksytettävä pitkät vuokrasopimukset, jotka rinnastetaan investointeihin. Niistä kaikki eivät ole menneet läpi johtuen hyvinvointialueen heikosta taloustilanteesta. Pitkiä vuokrasopimuksia, jotka tarvitaan ennen kiinteistöjen myyntiä, voidaan allekirjoittaa vasta vuoden 2026 aikana.

Myyntilistalla olevien kiinteistöjen ja asuntojen myyntivalmisteluja on tehty aktiivisesti, joihin ovat kuuluneet mm. tarkempien kuntoarvioiden ja kiinteistöarvioiden teettäminen. Yksittäisiä asuntoja on myyty vähitellen, mutta asuntomarkkinoiden haastavan kysyntätilanteen vuoksi myynti on ollut hidasta. Myyntivoittojen ennakoidaan alittuvan yhteensä 5,82 miljoonaa euroa.

Kaupunkitilalautakunta, bruttobudjetoidut	**TA 2025**	**MUUTOS 2025**	**UUSI TA 2025**
Tulot	73 684 000	-21 820 000	51 864 000
Menot	-132 668 600	-430 000	-133 098 600
Toimintakate	-58 984 600	-22 250 000	-81 234 600

Kaupunkitilalautakunta, kiinteistöt ja tilat netto	**TA 2025**	**MUUTOS 2025**	**UUSI TA 2025**
Tulot	225 258 000	-5 820 000	219 438 000
Menot	-108 237 000	0	-108 237 000
Toimintakate	117 021 000	-5 820 000	111 201 000

Kaupunkitilalautakunta käsitteli 17.9.2025 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Kiinteän omaisuuden investointien hankeryhmän määrärahamuutosesitys 2025

Kiinteän omaisuuden hankeryhmän tulojen talousarvio vuodelle 2025 on yhteensä 3,5 milj. euroa. Tulotavoite on budjetoitu maakauppojen myyntien yhteydessä kirjattaville hankintahinnoille. Tuloja ennustetaan toteutuvan noin 690 000 euroa vuonna 2025. Kiinteän omaisuuden tulojen arvioidaan alittavan talousarvion 2,81 milj. eurolla.

Kiinteistökauppojen kirjaamiskäytännön mukaisesti maanmyynnin yhteydessä maa-alueen hankintahinnan osuus kaupasta kirjataan taseessa kiinteän omaisuuden investointien tuottoihin. Määrärahan alitus 2,81 milj. euroa johtuu siitä, että erityisesti asuntotonttien myynti on hidastunut merkittävästi johtuen asuntokysynnän heikentymisestä markkinoilla.

Kiinteä omaisuus	TA 2025	MUUTOS 2025	UUSI TA 2025
Kiinteä omaisuus, tulot	3 500 000	-2 810 000	690 000
Kiinteän omaisuus, menot	-18 000 000	0	-18 000 000
Kiinteän omaisuuden osto	-15 000 000	0	-15 000 000
Maa-alueiden kunnostus	-3 000 000	0	-3 000 000

Kaupunkitilalautakunta käsitteli 17.9.2025 kokouksessaan määrärahamuutosesitystä.

Kaupunginhallitus 6.10.2025 § 7

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että
a) konsernijohdon ja elinvoiman toimialan toimintamenoja korotetaan 7 000 000 euroa,
b) kaupunkiympäristön toimialan kaupunkiympäristölautakunnan bruttobudjetoitujen yksiköiden toimintatuloja lasketaan 2 280 000 euroa ja toimintamenoja korotetaan 380 000 euroa,
c) kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitilalautakunnan alaisten bruttoyksiköiden toimintatuloja lasketaan 21 820 000 euroa ja toimintamenoja korotetaan 430 000 euroa,
d) kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitilalautakunnan alaisen kiinteistöt ja tilat nettoyksikön toimintatuloja lasketaan 5 820 000 eurolla ja
e) investointiosan kiinteän omaisuuden hankeryhmän tuloja lasketaan 2 810 000 eurolla.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 6

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään, että
a) konsernijohdon ja elinvoiman toimialan toimintamenoja korotetaan 7 000 000 euroa,
b) kaupunkiympäristön toimialan kaupunkiympäristölautakunnan bruttobudjetoitujen yksiköiden toimintatuloja lasketaan 2 280 000 euroa ja toimintamenoja korotetaan 380 000 euroa,
c) kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitilalautakunnan alaisten bruttoyksiköiden toimintatuloja lasketaan 21 820 000 euroa ja toimintamenoja korotetaan 430 000 euroa,
d) kaupunkiympäristön toimialan kaupunkitilalautakunnan alaisen kiinteistöt ja tilat nettoyksikön toimintatuloja lasketaan 5 820 000 eurolla ja
e) investointiosan kiinteän omaisuuden hankeryhmän tuloja lasketaan 2 810 000 eurolla.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:
talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula, puh. 043 824 9254, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)
talousarviopäällikkö Päivi Kandolin, puh. 040 626 7613, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

7 § Vuoden 2024 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet

VD/691/00.03.00.00/2025

PT/MR/AT/MT

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on mm. arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet. Lautakunnan on myös hankittava tilintarkastuskertomuksessa kohdistetuista muistutuksista asianomaisten selvitykset ja kaupunginhallituksen lausunto sekä tehtävä tämän jälkeen oma päätösehdotuksensa valtuustolle niistä toimenpiteistä, joihin tilintarkastuskertomus, siinä tehdyt muistutukset sekä hankitut selvitykset ja lausunnot antavat aihetta.

Tarkastuslautakunta laatii vuosittain kaupunginvaltuustolle tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä luovutettavan arviointikertomuksen. Arviointikertomus on yhteenveto arviointimuistioista ja tilinpäätöksen johdosta tehtävistä havainnoista ja arvioista kyseistä toiminta- ja varainhoitovuotta koskien. Valtuustokauden päättyessä laadittavassa arviointikertomuksessa tarkastellaan myös valtuustokauden tavoitteiden toteutumista mukaan lukien taloussuunnittelukauden tavoitteiden yleinen linja.

Tarkastuslautakunnan laatima Vantaan kaupungin arviointikertomus vuodelta 2024 merkittiin tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 12.5.2025 § 3 ja se lähetettiin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus päätti 2.6.2025 § 5 lähettää valtuuston päätöksen ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Talouden ja strategian palvelualue on pyytänyt toimialoilta ja eräiltä konsernijohto ja elinvoima -toimialan palvelualueilta selvitykset niitä koskevista arviointikertomuksen kohdista. Lautakuntakäsittelyssä toimialojen selvitykset ovat olleet seuraavasti: kaupunkitilalautakunta 17.9.2025 § 9, kaupunkiympäristölautakunta 16.9.2025 § 9, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 16.9.2025 § 6 sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta 16.9.2025 § 7.

Talouden ja strategian palvelualue on koostanut lautakuntien sekä konsernijohto ja elinvoima -toimialan omien vastuualueidensa osalta antamista selvityksistä yhteenvedon, jossa on käsitelty arviointikertomuksen tiivistelmässä ja sisältökohdissa esiintuodut aiheet. Lautakuntien selvitykset kokonaisuudessaan ovat toisena liitteenä.

Arviointikertomus on asian liitteenä.

Kaupunginhallitus 6.10.2025 § 6

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) hyväksyä liitteenä oleva selvitys vuoden 2024 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä
b) ja esittää se kaupunginhallituksen selvityksenä tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 7

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään merkitä tiedoksi kaupunginhallituksen selvitys vuoden 2024 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Selvitys vuoden 2024 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä
- Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2024
- Arviointikertomus 2024

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:
Talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Yhteenveto vuoden 2024 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä

Tässä yhteenvedossa on vastaukset arviointikertomuksen tiivistelmäkohtiin (kohdat 1–17) sekä johtopäätöksiin ja suosituksiin.

Toimialojen vastaukset on kirjoitettu ao. kohtien jälkeen. Yhteenvedon lopussa ovat tavoitekohtaiset sitoviin tavoitteisiin annetut selvitykset.

Arviointikertomuksen tiivistelmän huomioihin sekä johtopäätöksiin ja suosituksiin esitetään annettavaksi seuraavat selvitykset

Tarkastuslautakunta:
1. Kaupunki asetti 45 tavoitetta vuodelle 2024. Näistä 87 prosenttia raportoitiin kokonaan tai osittain toteutuneeksi. Toteutumatta jäi muun muassa koulukiusaamisen vähentämiseen, lukutaidon kehittymiseen sekä työttömyyden vähentämiseen liittyviä tavoitteita. Näitä tavoitteita jäi toteutumatta myös vuotta aiemmin. Positiivista oli, että 7.-luokkalaisten lukutaito oli parantunut sekä suomea äidinkielenä että toisena kielenä opiskelevilla oppilailla. Suurille tytäryhtiöille asetetut tavoitteet toteutuivat kokonaisuutena hieman paremmin kuin vuotta aiemmin.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 1 sekä johtopäätöksiin s. 17–18 ja 27 (sitovien tavoitteiden tavoitekohtaiset selvitykset lopussa kohdassa sitovat tavoitteet):

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että tiivistelmäkohta 1:ssä esiin nostettuihin huomioihin liittyen lukutaidon kehittämiseen ja koulukiusaamiseen on vastattu toimialan vastauksissa sitoviin tavoitteisiin 6.1 ja 9.1 (sisältökohta 1.1.).

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala:
Toimialan selvitys on tavoitekohtaisesti kohdassa sitovat tavoitteet.

Kaupunkiympäristön toimiala:
Vuonna 2024 valtuuston asettamista 45 sitovasta tavoitteesta 11 oli vastuutettu ensisijaisesti kaupunkiympäristön toimialalle. Tavoitteiden tilinpäätösraportoinnin mukaan näistä 3 toteutui täysin, 5 osittain ja 3 ei lainkaan. Tarkastuslautakunta oli yhtä mieltä kaupunkiympäristön toimialan raportointivastuulla olleiden tavoitteiden toteutumisesta muutoin, paitsi se kiinnitti huomiota kaikkia toimialoja koskevan tavoitteen 5.1 ja kaupunkiympäristön toimialan vastuulla olevan tavoitteen 18.1 toteutumiseen. Näihin otetaan alla kantaa erikseen.

Konsernipalvelut:
Suurten yhtiöiden ja kiinteistöyhtiöiden tavoitteet ovat toteutuneet hyvin viime vuosina. Vallitseva tila tavoitteiden saavuttamisen osalta halutaan kuitenkin säilyttää ja kehittää edelleen tulevina vuosina. Tavoitteiden osalta yhtiöiden korkeat tavoitetasot halutaan säilyttää myös jatkossa ja samalla haastavimpien tavoitteiden matalimpia tasoja parantaa.

Kaupungin konserniyhteisöjen tavoitteita päivitetään vuoden 2026 talousarvion yhteydessä. Tavoitteiden asettamisen yhteydessä huomioidaan erityisesti konserniyhteisöjen omistajapoliittiset linjaukset ja valmisteilla olevan kaupunkistrategian keskeiset nostot. Yhtiökohtaiset omistajapoliittiset linjaukset on päivitetty suuressa osassa konserniyhteisöjä vuonna 2024. Päivitetyt linjaukset sisältävät myös suuntaviivat vuosien 2025–2028 tavoitteiden asettamiseen.

Tavoitteiden toteutumista seurataan osana tytäryhtiöiden osavuosi- ja vuosiraportointia kolmannesvuosittain. Raportoinnissa pyydetään tytäryhtiöitä raportoimaan korjaavista toimenpiteistä, mikäli tavoitteiden toteutuminen on epävarmaa.

Tarkastuslautakunta:
2. Valtuustokaudella 2022–2025 asetettiin yhteensä 154 strategista vuositavoitetta. Yli 80 prosenttia valtuustokaudelle asetetuista tavoitteista on vuoden 2024 loppuun mennessä toteutunut täysin tai osittain. Tarkastuslautakunta on ollut eri mieltä tavoitteen raportoidusta toteutumasta tai esittänyt huomion 35 tavoitteen osalta.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 2 sekä johtopäätöksiin s. 21–22 ja suosituksiin s. 22

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:
Tiivistelmäkohtaan 2 voidaan todeta, että myös kasvatuksen ja oppimisen toimialan vastuualueella on ollut haasteita löytää esim. lukutaitoa riittävän kattavasti kuvaavaa mittaria tai sitten mittari on puuttunut asiakastietojärjestelmän vuoksi.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala:
Toimialan selvitys on tavoitekohtaisesti kohdassa sitovat tavoitteet.

Kaupunkiympäristön toimiala:
Kaupunkiympäristön toimialan alaista toimintaa koskien tarkastuslautakunta huomautti myös, että kahtena peräkkäisenä vuonna toteutumatta ovat jääneet maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulotavoite sekä valmistuvien pientaloasuntojen määrätavoite. Tämä johtuu vaikeasta suhdannetilanteesta. Esimerkiksi pientaloasuntojen valmistumismäärä on suhdanteisiin nähden arvioitu liian optimistiseksi.

Toimiala suunnittelee toimintaansa pyrkien omalta osaltaan tukemaan kasvua esimerkiksi infra-rakentamisella. Pientaloasuntojen osalta rakentamisen vilkastumista ollaan valmiita tukemaan myös rakennusvalvonnan prosesseilla.

Talous ja strategia:
Tavoitteiden raportoinnin selkeyttä ja täsmällisyyttä kehitetään myös jatkossa. Jo tavoitteita ja mittareita valmisteltaessa on syytä myös jatkossa varmistaa, että tavoite, mittari ja siten myös raportointi kohtaavat eli mittari mittaa oikeaa asiaa tavoitteen seurannan kannalta ja raportointi vastaa mittaria.

Tarkastuslautakunta:
3. Vantaan kaupungin ja kaupunkikonsernin taloudelliset tulokset heikkenivät selvästi edellisestä vuodesta ja taloudelle asetetut tavoitteet jäivät saavuttamatta. Heikkoon taloudelliseen tulokseen vaikutti koko maan huono taloudellinen tilanne. Esimerkiksi verotuloja kertyi huomattavasti ennakoitua vähemmän ja rakennusalan lama pudotti maanmyyntiin ja rakentamiseen liittyviä tuottoja selvästi. Jatkossa kaupungissa tehdään menojen ja tulojen rakennetarkastelu ja pyritään uudella strategiakaudella varmistamaan kaupungin talouden tasapainon saavuttaminen ja sen ylläpito.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 3 sekä johtopäätöksiin s. 32, 34, 36 ja 39

Talous ja strategia:
Vantaan kaupungin vuosikate tilinpäätöksessä 2024 oli 58,8 milj. euroa, joka on 50,8 milj. euroa heikompi kuin alkuperäisessä talousarviossa ja 13,4 milj. euroa parempi kuin muutetussa

talousarviossa. Vuosikate heikkeni 63,7 prosenttia vuoden 2023 vuosikatteeseen nähden. Toimintatuotot kasvoivat vuoteen 2023 verrattuna noin 4,4 milj. euroa, mutta toimintakulut kasvoivat huomattavasti enemmän, noin 46,8 milj. euroa. Kulujen kasvusta 25,1 milj. euroa oli ulkoisten ja sisäisten vuokrien kasvua.

Kaupungin toimintatuotot alittivat alkuperäisen talousarvion 5,1 milj. eurolla. Suurin syy tuottojen tasoon on rakentamisen hiljaiselon jatkuminen, erityisesti asuntorakentamisen kysyntä ei kasvanut vuoden 2024 aikana oletusten mukaisesti. Rakentamisen heikko suhdanne näkyy maanmyyntitulojen, maankäyttösopimuskorvausten sekä muiden rakentamiseen liittyvien tulokertymien heikkona kehityksenä.

Kaupungin toimintakulut ylittivät alkuperäisen talousarvion 22,0 milj. eurolla. Kaupunkiympäristön toimialalla ylitystä syntyi mm. kunnossapidon, kiinteistönhoidon ja lämmityksen kustannuksissa johtuen mm. kevättalven haastavista olosuhteista sekä yleisen kustannustason noususta. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla ylityksiä syntyi varhaiskasvatuksen työvoiman vuokrauksen sekä palvelusetelin indeksikorotuksen, kasvaneen käyttäjämäärän ja lakisääteisten tukitoimien kustannuksista. Kaupunkistrategian ja johdon toimialalla työmarkkinatuen kuntaosuusmaksut ylittyivät haastavan työllisyystilanteen vuoksi.

Kaupunki sai verotuloja yhteensä 585,2 milj. euroa vuonna 2024. Verotulot laskivat edellisvuoteen nähden 53,5 milj. euroa eli 8,4 prosenttia. Kunnallisverot alittivat talousarvion 8,2 milj. eurolla, yhteisöverot 11,2 milj. eurolla ja kiinteistöverot 7,4 milj. eurolla. Verotulojen huomattava lasku vuoteen 2023 verrattuna johtuu osittain hyvinvointialueuudistuksesta ja uudistuksen aiheuttamista kunnallisveron ja yhteisöveron leikkauksista. Vuodelle 2023 kohdistui noin 59 milj. euron edestä uudistuksen aiheuttamia kertaluontoisia verotuloja ns. verohäntiä, joka tarkoittaa sitä, että kunnallisveroista osa tilitettiin kunnille vielä vanhojen kunnallisveroprosenttien mukaisina ja yhteisöveroja vanhoilla jako-osuuksilla. Jos verohännät eliminoidaan vuodelta 2023, niin vuoden 2024 verotulot nousivat vain noin 5,5 milj. euroa. Kokonaisuudessaan verotulot alittivat talousarvion noin 26,8 milj. eurolla. Vantaan kaupungin verotulokertymän ennuste laski jokaisessa Kuntaliiton laatimassa ennusteessa. Heikkoon verotulokertymään vaikutti mm. vantalaisten ansiotulon kasvun jääminen arvioitua matalammaksi sekä yhteisöveron heikko kehitys, mikä johtuu yritysten heikoista näkymistä vallitsevassa taloussuhdanteessa. Myös kiinteistöverojen kertymä oli heikkoa, alittaen vuoden 2023 kiinteistöverojen määrän.

Kaupungin vuoden 2024 alkuperäisen talousarvion investointiosan tulot olivat 6,0 milj. euroa, menot 198,4 milj. euroa ja investointiosan netto 192,4 milj. euroa. Vuonna 2024 tuloarviota pienennettiin 3,0 milj. eurolla kiinteän omaisuuden tulojen osalta. Määrärahoja nostettiin yhteensä 1,0 milj. eurolla kaupunkiympäristön irtaimen omaisuuden hankintoja varten. Vuoden 2024 toteutuneet bruttoinvestointimenot olivat yhteensä 149,6 milj. euroa ja ne alittivat muutetun talousarvion 49,8 milj. eurolla. Talousarvion mukaiset investointimäärärahat alittuivat kaikissa hankeryhmissä. Suurin alitus oli rakentamishankkeissa, 31,7 milj. euroa. Määrärahat alittuivat erityisesti rakentamisen toteutusajankohtien siirtymisen sekä joidenkin toteutuneiden hankkeiden edullisempien urakkahintojen vuoksi. Julkisen käyttömaisuuden osalta talousarviomenot alittuivat 8,1 milj. eurolla hankkeiden aikataulujen viivästysten vuoksi.

Tulevina vuosina investointitason ennustetaan pysyvän korkeana. Rakentamisinvestointien tarve kasvaa ja Vantaan ratikan rakentamisen kustannukset keskittyvät vuosille 2026–2029. Myös maanhankintoja tehdään normaalitasoa enemmän liittyen ratikan maanostoihin.

Vuonna 2024 kaupungin pitkäaikainen lainakanta kasvoi nettolainanottovaltuuden verran eli 89,7 milj. eurolla.

Tarkastuslautakunta:
4. Toimialojen hankintasopimusten hallintaa ja valvontaa tehostettiin hankinnan palveluyksikön johdolla vuonna 2024 ja työ jatkuu yhteistyössä toimialojen kanssa vuonna 2025. Tekoälyn hyödyntämistä pienhankinnoissa kokeiltiin uudella työkalulla ja tekoälyn hyödyntämistä hankinnoissa laajennetaan edelleen. Koska hankintapäätäntävaltaa on kaikilla toimialoilla, on tärkeää, että kaikilla toimialoilla myös huolehditaan riittävästä hankintaosaamisesta ja sen ylläpidosta.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 4 sekä johtopäätöksiin s. 43–44 ja suosituksiin s. 45

Konsernipalvelut:
Kilpailuttamisprosessi tullaan materiaali- ja palveluhankintojen osalta keskittämään hankinnan palveluyksikköön. Hankinnan palveluyksikkö tulee huolehtimaan yhdessä toimialojen kanssa siitä, että hankintapäätösvaltaa käyttävillä on riittävä osaaminen ja ymmärrys julkisista hankinnoista.

Hankinnan palveluyksikön mielestä tarkastuslautakunnan huomiot ja suositukset ovat oikeansuuntaisia.

Hankinnan palveluyksikkö käytännössä kilpailuttaa suurimman osan kaupungin palveluhankinnoista sopimusvastuun ollessa toimialoilla. Kaikkien kilpailutusten (pois lukien urakat) keskittämistä koskeva linjaus tullaan viemään kaupungin johtoryhmään käsiteltäväksi.

Toimialojen kanssa tullaan tiivistämään hankintoihin liittyvää yhteistyötä. Erityisesti kaupunkiympäristön toimialan kanssa kehitetään tuleviin hankintoihin liittyviä toimintamalleja.

Hankintojen strateginen ohjausryhmä on aloittanut toimintansa ja keskittyy alussa hankintojen johtamis- ja ohjausmallin rakentamiseen ja sen myötä hankintoihin liittyvien roolien ja vastuiden selkeyttämiseen sekä kustannussäästöjen tavoittelemiseen hankintojen kautta.

Lautakunta on hyvin nostanut esille hankinnan palveluyksikön hankinta-asiantuntijoiden suuren vaihtuvuuden. Henkilöstön osalta pyritään etsimään uusia keinoja sekä pitovoiman lisäämiseksi että ammattitaitoisen työvoiman houkuttelemiseksi.

Tarkastuslautakunta:
5. Elinvoimapalvelujen palvelualue koordinoi kaupunkitasoista kasvu- ja elinvoimaohjelmaa. Pääosa ohjelman toimenpiteistä on edennyt suunnitellusti ja yksi odotettua nopeammin. Kolmannes toimenpiteistä on edennyt viiveellä, johtuen muun muassa panostuksista TE-uudistuksen valmisteluun. Tulevat henkilöstölisäykset mahdollistavat toiminnan suunnitelmallisen kehittämisen. Kaupungin elinvoimajohtamisen painoarvo nousee kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston aloitettua toimintansa vuoden 2025 alussa. Kaupungin elinvoimapotentiaalin täysimääräinen hyödyntäminen edellyttää koko kaupunkiorganisaation aktiivista panostusta.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 5 sekä johtopäätöksiin s. 51 ja suosituksiin s. 51–52

Elinvoimapalvelut:
Elinvoimapalvelut toteaa selvityksenään kaupungin elinvoiman edistämistyöhön seuraavaa: Palvelualueen toiminta on arviointikertomuksen mukaista ja se perustuu vahvaan sekä sisäiseen että ulkoiseen verkostotoimintaan. Näiden molempien osalta toiminta on vasta kehitysvaiheessa.

Tarkastuslautakunnan huomio elinvoimaa aidosti edistävien tavoitteiden ja mittareiden merkityksestä on elinvoimapalveluissa jaettu näkemys. Elinvoiman tuloksellisen johtamisen takia jatkossa on tärkeää, että tavoitteiden ja mittarien asettaminen tapahtuu toimialarajat ylittäen, yhteisesti sovittuna ja kaupungin kokonaiselinvoimaa tukevalla tavalla. Tämä edellyttää tiivistä yhteistyötä eri toimialojen välillä sekä yhteistä ymmärrystä siitä, mitä elinvoimalla tarkoitetaan ja miten sitä mitataan. Tavoitteena on kehittää mittaristo, joka tukee strategista johtamista ja mahdollistaa elinvoiman kehittymisen seurannan luotettavasti ja ajantasaisesti. Syksyllä 2024 on kaupungin johtoryhmässä sovitun mukaisesti luotu Vantaan elinvoiman kokoava mittaristo (dashboard) yhdessä toimialojen kanssa. Tätä mittaristoa kehitetään edelleen. Kehityksen nopeuttamiseksi elinvoimapalvelut on tilannut ulkopuoliselta konsultilta kaupungin kilpailukykyselvityksen, joka valmistuu syksyllä 2025.

Kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston aloittaessa toimintansa vuoden 2025 alussa kaupungin elinvoimajohtamisen painoarvo on vahvistumassa. Palvelualue yhteisvalmistelee syksyn 2025 aikana elinvoima- ja työllisyysjaostolle päätettäväksi elinvoima- ja elinkeinopoliittiset periaatteet sekä yhdessä Kaupunkiympäristön toimialan kanssa maankäytön elinkeinopoliittiset periaatteet, jotka ohjaavat elinvoiman johtamista yli toimialarajojen.

Elinvoimapalvelut valmistautuu myös työllisyys- ja kotoutumispalveluiden kanssa läpiviemään kaupunkitasoista elinvoimaohjelmaa, mutta sen toteuttamisesta ei ole vielä päätetty. Mahdollinen elinvoimaohjelma toimii jatkona vuoden 2025 lopussa päättyvälle kasvu- ja elinvoimaohjelmalle. Ohjelman tarkoituksena on konkretisoida tavoitteet ja toimenpiteet, joilla kaupungin elinvoimaa kehitetään pitkäjänteisesti ja vaikuttavasti, kaikki kaupungin toimialan huomioiden ja niiden osaamista ja resursseja hyödyntäen.

Elinvoimapalveluiden suunniteltu henkilöstökapasiteetti saavutetaan vuoden 2025 loppuun mennessä. Vuoden 2026 aikana käynnistettyjä toimintoja on tarkoitus kehittää, vakiinnuttaa ja soveltuvin osin edelleen vahvistaa. Toiminnan painopistettä viedään kohti pysyviä toimintoja ja palveluita.

Tarkastuslautakunta:
6. Vuoden 2025 alusta työllisyyspalvelujen järjestämisvastuu siirtyi valtiolta kunnille. Uudistuksen myötä Vantaan kaupunki on yksi 45 työllisyysalueesta. Valtiolta siirtyi työllisyysalueille suuri määrä työntekijöitä sekä työllisyyspalvelujen asiakkaita. Lisäksi kuntien työttömyysetuuksien rahoitusvastuu laajeni. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä asiakkaiden palvelutarjonnan katkeamattomuuden turvaamista ja riittävän palkkatuki- ja starttirahabudjetin varmistamista. Uudistuksen haastavimmaksi osuudeksi ennakoitiin alkuvaiheessa tietojärjestelmien käyttöönotto, joka kuitenkin sujui ennakoitua paremmin.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 6 sekä johtopäätöksiin s. 59–60 ja suosituksiin s. 60

Työllisyys- ja kotoutuminen:
Arviointikertomuksessa kohdissa 3.3 ja 3.4 on kuvattu päättyneen työllisyyden kuntakokeilun keskeinen tehtävä. Lisäksi kertomuksessa on kuvattu työllisyyden edistämisen palveluiden siirto valtiolta kunnille. Palkkaharmonisointi, tietojärjestelmät, tiedolla johtamien ja yhteistyöpinnat on kuvattu kattavasti.

Hyvinvointialueyhteistyön osalta tulee todeta, että TYM sopimus on allekirjoitettu elokuussa 2025 (Kela, Vake, Vantaan kaupunki). Ennen tätä allekirjoitusta hyvinvointialue on ilmoittanut kesäkuussa 2025, että hyvinvointialue ei ohjaa asiakkaita työ- ja toimintakyvyn arviointeihin. Hyvinvointialueelle ilmoitettiin välittömästi tämän jälkeen, että Työllisyyden- ja kotoutuisen palvelut eivät hyväksy

tällaista ilmoitusta. Tämän johdosta on jouduttu käymään erillisiä keskusteluja lakisääteisten tehtävien toteuttamiseksi.

Kunnan rahoitusosuuden muutos työmarkkinatuen kuntaosuuden osalta on Vantaan kaupungin näkökulmasta erittäin huolestuttavaa, koska Vantaalla pitkään työttömänä olleiden osuus on kasvanut voimakkaasti. Tähän vaikuttaa mm. vantaalaisten työttömien matala koulutustaso, pienten ja edullisten asuntojen määrä ja avointen työpaikkojen määrän nopea lasku.

Johtopäätösten osalta voidaan todeta, että keskeiset riskit Vantaan kaupungille syntyvät palveluiden rahoituksen osalta. Valtion keskitetyt tietojärjestelmät eivät huomioi kunnan omia mm. talous- ja hankintaprosesseja eikä kehittämistä voida toteuttaa kunnan etujen mukaisesti.

Suosituksissa korostetaan asiakkaiden palveluiden jatkuvuutta, mikä on toteutunut suurelta osin. Suosituksissa korostetaan myös palkkatuki- ja starttirahojen varmistamista vuodelle 2025. Vuodelle 2025 on saatu lisämääräraha turvaamaan kuluvan vuoden kokonaisuutta. Työllisyyden ja kotoutumisen palvelut kiinnittävät jatkossa erityistä huomiota kaikkien palveluiden vaikuttavuuteen. Vaikuttavuutta on esisijaisesti asiakkaan siirtyminen avoimmille työmarkkinoille ja asiakaan osaamisen varmistaminen.

Tarkastuslautakunta:
7. Kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikkö koordinoi kaupunkitasoisesti kotoutumisen ja maahanmuuton palveluja. Kotoutumispalvelujen henkilöstömäärä on mitoitettu nykyistä parempaan suhdannetilanteeseen. Heikko suhdannetilanne on kasvattanut asiakasmääriä ja työntekijäkohtaista asiakasmitoitusta. Valtion rahoitusleikkausten vaikutukset herättävät huolta. Hyvä kotoutuminen on avain työllistymiseen ja sitä kautta kuntien elinvoiman kasvattamiseen. Tämä korostaa kaupunkien edunvalvontatyön merkitystä, jotta esimerkiksi palvelujen riittävä valtionrahoitus turvataan. Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on tärkeää asiakasohjauksen sujuvuuden turvaamiseksi.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 7 sekä johtopäätöksiin s. 67–68 ja suosituksiin s. 68

Työllisyys- ja kotoutuminen:
Kansainvälisten asiakkaiden osalta on kuvattu nykyinen palveluiden tilanne. Samalla on nostettu esille keskeiset asiat kotoutumisohjelmasta ja hanketoiminnasta. Suositusten osalta voidaan todeta, että kotoutumislain uudistuksen myötä kunnalle tuli uusia velvoitteita asiakkaan kotoutumisen varmistamiseksi. Tämän johdosta Vantaalla on parannettu palveluiden resursointia. Resursointia mitataan seuraamalla asiakasmääriä (asiakkaita per asiantuntija). Tietojärjestelmät, joihin kunnalla on käyttövelvoite eivät vastaa kokonaisuudessaan kunnan tarpeita. Kotoutumisen palveluiden vaikuttavuuden seuranta ei myöskään ole mahdollista tarpeellisen tiedon puuttuessa.

Arviointikertomuksessa on nostettu esiin kunnan edunvalvonnan tärkeys. Kertomuksessakin mainittujen keskeisten haasteiden johdosta edunvalvontaa tehdään yhdessä PKS-kuntien ja kuuden suurimman kaupungin kanssa.

Kunnan sisäinen ja ulkoinen verkostoituminen ja tiedon vaihto ovat myös keskeinen osa onnistunutta asiakaspalvelua.

Haasteita esiintyy myös verkostojen kanssa mm. riittävät hyvinvointipalvelut työllisyyden ja kotoutumisen edistämisessä tulee turvata yhdessä hyvinvointialueen kassa.

Tarkastuslautakunta:

8. Perusopetuksen palvelualueen haasteina olivat 2.-luokkalaisten lukutaitotulosten selvä heikentyminen ja oppilaiden kiusaamiskokemusten lisääntyminen. Lukutaidon parantamiseksi ja kiusaamisen vähentämiseksi on jatkuvasti haettu uusia keinoja ja työ jatkuu edelleen. Saatujen testi- ja kyselytulosten perusteella voidaan jatkossa kohdentaa tukitoimia entistä voimakkaammin niitä eniten tarvitseville kouluille.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 8 sekä johtopäätöksiin s. 74–75 ja suosituksiin s. 76

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että tulevassa strategiassa lukutaito nostetaan keskeiseen asemaan. Kaso-tasoisesti laaditaan kehittämisohjelma lukutaidon edistämiseksi. Vieraskielisen väestön lisääntyessä on kiinnitettävä huomiota lukemaan opettamisen menetelmiin sekä annettava lukemiselle riittävästi aikaa. Kaikkien varhaiskasvatusyksiköiden ja oppilaitosten keskeinen tehtävä on tunnistaa omaan toimintaympäristöönsä liittyvät suurimmat haasteet ja kohdentaa painopistettä niihin. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla nähdään, että lukutaito on myös väline identiteetin ja minäpystyvyyden vahvistamisessa sekä dialogisen vuorovaikutuksen edellytys. Suomen kielen osaaminen ja lukutaidon vahvistaminen tulee olla kaupunkitasoisesti huomion ja toimenpiteiden kohteena myös muiden kaupungin toimijoiden taholta.

Kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimenpideohjelma päivitetään vuoden 2025 aikana ja tammikuussa 2026 otetaan käyttöön päivitetty toimenpideohjelma. Päivitys pohjautuu laajaan arviointitietoon, jota on kerätty eri palvelualueilta, opiskeluhuollosta sekä nuoristyöstä. Lapsia, nuoria ja huoltajia on kuultu kevään -25 aikana sekä hyödynnetty jo eri yhteyksissä kerättyä tietoa. Päivitetystä toimenpideohjelmasta viestitään aktiivisesti ja sitä jalkautetaan suunnitelmallisesti. Toimenpideohjelman päivitystä varten kerätyn arviointitiedon kokonaisuus antaa viitteitä esimerkiksi kehittämisen tarpeista jo suurilta osin toimivan toimenpideohjelman juurruttamisessa, viestimisessä ja jalkauttamisessa, opettajien kiusaamiseen puuttumisen valmiuksien vahvistamisessa sekä koulujen kiusaamiseen puuttumisen prosessien selkiyttämisessä. Arviointitiedon pohjalta on tehty seuraava suunnitelma kiusaamisen vastaisista toimenpiteistä kasvatuksen ja oppimisen toimialalla.

Oppilaiden hyvinvointia tukevia tunne- ja vuorovaikutustunteja jatketaan peruskouluissa edelleen ja näitä opettavia henkilöitä tuetaan laajalla koulutustarjonnalla ja valmiilla materiaaleilla. Kouluvalmentajien toiminta on vakinaistettu kaikille ylä- ja yhtenäiskouluille sekä kahdelle alakoululle MEK-perusteella. 1.8.2025 alkaen Vantaalla työskentelee 23 kouluvalmentajaa. Vuoden 2026 alusta päivittyvää Kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimenpideohjelmaa jalkautetaan ja viestitään systemaattisesti henkilöstölle, oppilaille ja huoltajille.

Perusopetukselle on myönnetty Opetushallituksen hankeavustus kiusaamisen ja väkivallan ehkäisyyn ja niihin puuttumiseen perusopetuksessa ajalle 1.8.2025-30.7.2027. Osana tätä kokonaisuutta tuetaan edelleen koulujen oman kiusaamiseen puuttumisen suunnitelman kehittämistä ja siitä viestintää oppilaille ja huoltajille. Perusopetuksen kiusaamisen vastaisen työn tueksi tarjotaan systemaattinen tutkimusperustaiseen tietoon pohjautuva koulutuskokonaisuus. Osana tätä jatketaan kouluterveyskyselyn tulosten perusteella annettua kohdennettua tukea kouluille. Erityisasiantuntija kouluttaa ja konsultoi systemaattisesti myös varhaiskasvatuksen ja toisen asteen palvelualueilla. Kiusaamisen ehkäisyyn ja puuttumiseen panostetaan vahvistamalla koulu- ja varhaiskasvatusyhteisöjen hyvinvointia mm. ProToiminnan keinoin.

Oppilaita ja huoltajia tuetaan matalalla kynnyksellä, ja oppilaiden osallisuutta ja yhteisöllisyyttä vahvistetaan sekä tukemalla kiusaamista kokeneita että siihen osallistuneita. Hyvinvointia seurataan säännöllisesti esimerkiksi kyselyin. Jokainen koulun aikuinen on velvoitettu puuttumaan

epäasialliseen käytökseen. Kiusaamiseen puuttumisen erityisasiantuntija ja Vantaan K-0 –koulutetut työntekijät ovat tarvittaessa koulujen tukena solmuuntuneiden ja pitkittyneiden kiusaamistapausten selvittämisessä.

Tarkastuslautakunta:
9. Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa oppilaista yli 30 prosenttia on vieraskielisiä ja määrä on kasvussa. Vieraskielisten oppilaiden suomen kielen oppimisen erilaiset tarpeet on pyritty ottamaan huomioon ja erilaisia oppimisen tukitoimia on käytössä. Varsinkin 2.-luokkalaisten vieraskielisten oppilaiden lukutaitotulokset ovat viimeisessä mittauksessa merkittävästi heikentyneet. Uusia tukitoimia on käynnistetty ja vieraskielisten oppilaiden vanhempien ja koulujen välistä yhteistyötä parannetaan edelleen.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 9 sekä johtopäätöksiin s. 82–84 ja suosituksiin s. 84

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että toimialalla on tunnistettu tarve tehostaa ja jatkaa työtä monikielisten oppijoiden oppimistulosten varmistamiseksi. Vuonna 2024 aloitettiin Monikielisten oppijoiden osaamisen kehittämissuunnitelman valmistelu, ja vuonna 2025 ohjelma on päässyt hyvin käyntiin. Ohjelmassa keskeistä on, että monikielisten oppijoiden koulupolkua pyritään entistä enemmän tarkastelemaan ja kehittämään kokonaisuutena varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle asti. Arviointikertomuksessa todettu 2.-luokkalaisten S2-oppilaiden lukutaitotulosten huonontuminen on hyvä esimerkki kehittämistyötarpeesta, joka kohdistuu useammalle palvelualueelle: varhaiskasvatuksessa luodaan suotuisa alusta, jolle esi- ja alkuopetuksen tiiviinä jatkumona saadaan varmistettua jokaiselle oppijalle tärkein oppimisen työkalu eli lukutaito. Lukutaidon kehittyminen ei tapahdu yksittäisinä tekoina tai yksittäisten työntekijöiden toimesta, vaan systemaattisena yhteistyön jatkumona, jossa myös perheet ovat osallisia. Perheiden roolia oppimisen tukijoina pystytään huomioimaan entistä paremmin monikielisten oppijoiden osaamisen kehittämisohjelman myötä, sillä kasvatuksen ja oppimisen toimialalle palkatun kieli- ja kulttuuritietoisuuden erityisasiantuntijan kautta myös yhteydet muiden toimialojen oleellisiin toimintoihin tiivistyvät ja yhteistyötä on nyt mahdollisuus tehdä koordinoidummin.

Yksi Monikielisten oppijoiden osaamisen kehittämisohjelman tavoitteista on kehittää tiedolla johtamisen käytänteitä. Kehittämistyön suuntaamiseksi on ensiarvoisen tärkeää ymmärtää lähtötilanne mahdollisimman syvällisesti. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla on tunnistettu tarpeita syventää ymmärrystä monikielisten oppijoiden oppimiseen vaikuttavista erilaisista tekijöistä niin oppijatasolla kuin toimialalla vallitsevien rakenteiden ja käytänteiden tasolla. Kehittämisohjelmassa paneudutaan laadukkaamman tietovarannon varmistamiseen: tarkastellaan nykyisistä oppilastietojärjestelmistä esiin louhittavan tiedon laatua ja luodaan parempaa ymmärrystä sen hyödynnettävyydestä sekä selkeytetään erilaisia kasvatuksen ja opetuksen järjestämisen prosessikuvauksia. Kaikessa varmistetaan työn yhteys tuoreimpaan tutkimustietoon. Toimialalla rakenteilla oleva oma ydintiedon tietoalusta tulee vastaisuudessa varmasti palvelemaan nykyistä kattavammin kaikkea opetuksen kehittämistyötä. Tarkempaa tilannekuvaa rakennetaan parhaillaan paitsi kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, myös sekä kaupunkitasoisesti (mm. Segregaation ehkäisyn toimintaohjelma, Maahanmuuton ja kotoutumisen tiekartta) että kansallisena yhteistyönä, johon Vantaa osallistuu (mm. Kaupunkipolitiikan arviointineuvoston oppimisen ja hyvinvoinnin eriytymisen tutkimus).

Tarkastuslautakunta:
10. Harrastusten Vantaa -toiminnalla pyritään vähentämään lasten ja nuorten syrjäytymistä tarjoamalla kaikille Vantaan peruskoululaisille avoimia, monipuolisia ja ilmaisia harrastusmahdollisuuksia yhteistyössä peruskoulujen ja alueellisten toimijoiden kanssa. Toiminnalla

luotiin lukuvuonna 2024–2025 yli 4 000 aloituspaikkaa erilaisiin harrastuksiin. Harrastuksia suunniteltaessa otetaan huomioon lasten ja nuorten toiveita ja he pääsevät myös osallistumaan harrastusten sisällön suunnitteluun. Toimintaa kehitetään jatkuvasti saadun palautteen ja tutkimustiedon pohjalta. Kaupungin omien toimijoiden tiivis yhteistyö ja sitoutuminen toimintamalliin on edellytys toiminnan onnistumiselle.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 10 sekä johtopäätöksiin s. 89 ja suosituksiin s. 90

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala:
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa, että Harrastusten Vantaa -toiminta on vakiinnuttanut asemansa merkittävänä osana kaupungin lasten ja nuorten hyvinvointia tukevaa kokonaisuutta. Alkavalla kaudella käyttöön otettava ilmoittautumisjärjestelmä yhdessä Vantaan Harrastuskalenterin kanssa parantaa merkittävästi harrastusten viestintää, saavutettavuutta ja tiedolla johtamista. Yhteistyö alueellisten toimijoiden sekä työllisyys- ja kotoutumispalveluiden kanssa on laajentunut, Vantaan harrastustuki on kytketty osaksi toimintaa ja vaativan erityisen tuen harrastukset on laajennettu kaikkien ryhmien saataville. Kehittämisessä painotetaan jatkossa viestinnän selkeyttämistä, koulujen ja kaupungin muiden harrastustoimintojen vuosisuunnittelun parempaa yhteensovittamista sekä erityisen tuen tarpeessa olevien lasten ja nuorten tavoittamista.

Tarkastuslautakunta:
11. Liikkuva koulu -toiminnalla on jo vuosia edistetty koulujen liikunnallista toimintakulttuuria ja sillä tuetaan myös vuonna 2024 hyväksytyn Vantaan liikkumisohjelman tavoitteita. Toimintaan osallistui lukuvuonna 2023–2024 noin 6 000 oppilasta ja lähes 300 opettajaa. Liikkuvaan kouluun kuuluvat erilaiset liikuntaan liittyvät koulutukset, työpajat ja kampanjat. Lisäksi osahankkeilla on tuotu hankekouluihin ilmaista liikuntaohjausta ja -neuvontaa sekä ohjattu koululaisia liikuntaharrastuksiin. Koska kohderyhmä on iso ja koko ajan uusiutuva, on viestinnän kehittäminen ja sitä kautta tavoitettavuuden parantaminen edelleen kehittämiskohteena.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 11 sekä johtopäätöksiin s. 92–93 ja suosituksiin s. 93

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala:
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa, että Liikkuvan koulun toimintaa on kehitetty erityisesti Move!-mittauksien hyödyntämisen ja palveluohjautumisen tehostamisen osalta. Move!-tulosten perusteella pyritään kohdentamaan henkilökohtaista liikuntaneuvontaa fyysiseltä toimintakyvyltään huonoimmassa kunnossa oleville oppilaille ja tätä kautta tehostamaan palveluohjautumista. Kehittämiskohteina ovat myös koulujen toimintakulttuurin ohjaaminen fyysistä aktiivisuutta edistäväksi sekä koulujen pyöräilykasvatuksen ja välituntitoiminnan kehittäminen. Viestintää on parannettu tarjoamalla Liikkuvan koulun infomateriaaleja useammilla kielillä sekä tekemällä tiiviimpää yhteistyötä koulujen monikielisten ohjaajien kanssa

Tarkastuslautakunta:
12. Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmalla (MEK) on lisätty poikkihallinnollista otetta segregaation vastaisessa työssä. Ohjelman puitteissa on kokeiltu uusia innovatiivisia toimintatapoja, joista on sittemmin tullut osa vakiintunutta toimintaa. Haasteena on ollut ohjelman puitteissa toteutettujen hankkeiden projektiluonteisuus. Vuodenvaihteessa 2025 käynnistyi kaksivuotinen segregaation ehkäisyn toimintaohjelma, joka kokoaa yhteen erilliset ohjelmat yhdeksi kokonaisuudeksi. Työtä tehdään kaupunkitasoisesti yhdessä hyvinvointialueen, poliisin sekä alueen järjestö- ja muiden toimijoiden kanssa.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 12 sekä johtopäätöksiin s. 97–98 ja suosituksiin s. 98

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala:
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa, että MEK-ohjelmassa on päästy kokeilemaan useita erilaisia interventioita ja toimenpiteitä. Näin on saatu aikaan paljon hyvää kehittämistyötä ja päästy kehittämään erilaisia poikkihallinnollisia toimenpiteitä.

Asuinalueiden eriytyminen on palvelualueet, toimialat ja organisaatiorahat ylittävä moninäkökulmainen kysymys. Tämän torjuminen on melkein mahdotonta yksittäisillä toimenpiteillä, vaikka nämä olisivat kuinka hyviä. Uudessa ohjelmassa on tarkoitus rakentaa kokonaisvaltainen näkemys eriytymiskehityksestä ja kehittää tapoja puuttua tähän kestävällä ja vaikuttavalla tavalla. Tämä työ on nyt aloitettu perustamalla segregaation ehkäisyn toimintaohjelma.

Talous ja strategia:
Myönteisen erityiskohtelun ohjelma on ollut aloitus kaupungin erityiselle eriytymiskehitystä ehkäisevälle työlle. Sen aikana on rakennettu tilannekuvaa, kokeiltu erilaisia lähestymistapoja ja tehty poikkihallinnollista yhteistyötä alueilla. Työ on edistynyt sille annetun toimeksiannon mukaisesti kohdealueilla.

Alueellisen eriarvoistumisen kysymys on kuitenkin jatkunut Vantaalla eikä kehityssuunnissa ole näköpiirissä positiivista muutosta. Myönteisen erityiskohtelun ohjelman loppuvaiheessa (kun kaupunkitasoisen segregaatiokehityksen ehkäisyn toimintaohjelma oli jo aloittanut) on vasta oikeastaan syntynyt kunnollinen tilannekuva kehityksestä. Kehityksessä on valtavan isoja kysymyksiä esimerkiksi työllisyyden ja koulutustason osalta, joihin vaikuttavasti puuttuminen 2 miljoonan euron ohjelmakokonaisuudella on käytännössä lähes mahdotonta. Voidaan toki tehdä hyviä pilotteja ja kehittämistyötä, mutta kysymyksen eri näkökulmat muodostavat niin monimutkaisen vaikutusketjun, että yksittäisten toimenpiteiden teho hukkuu isoon kehityskulkuun.

Segregaation ehkäisyn toimintaohjelman tiimi aloitti työnsä vuoden 2025 alussa. Ensimmäisenä tehtävänä on ollut luoda viitekehys ja tilannekuva kehityskululle. Näistä ensimmäinen tietopohja on valmistunut alkusyksystä 2025. Tilannekuvan pohjalta on tarkoitus tutkia kaikista keskeisimpiä kysymyksiä tässä kehityskulussa sekä kehittää näihin mahdollisimman vaikuttavat toimenpiteet. Koska taloudellinen tilanne on haastava, tämä vaatii myös paljon olemassa olevan tutkimista ja mahdollisesti muuttamista. Kaikkea ei voi tehdä lisäresursoinnin kautta. Eriytymiskehityksen monimutkaisuus ja tilanteen kehittyminen jo pitkään, tarkoittaa kuitenkin sitä, että positiivisemman kehityskulun rakentaminen tulee viemään aikaa.

Tarkastuslautakunta:
13. Hyvinvointialueuudistuksen jälkeen kaupungin ehkäisevä päihdetyö on kärsinyt resurssivajeesta. Tehtävää on hoidettu muun hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön ohessa, eikä kaupungin vastuulla olevaa ehkäisevää päihdetyötä ole kahteen vuoteen pystytty suunnitelmallisesti kehittämään. Tarkastuslautakunta totesi resurssivajeen jo vuoden 2023 arviointikertomuksessaan arvioidessaan yhdyspintayhteistyötä hyvinvointialueen kanssa. Tarkastuslautakunta korostaa edelleen riittävien ehkäisevän päihdetyön resurssien turvaamisen tärkeyttä.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 13 sekä johtopäätöksiin s. 102–103 ja suosituksiin s. 103

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala:
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa, että ehkäisevän päihdetyön asiantuntija on aloittanut tehtävässään huhtikuussa 2025. Työn alkuvaiheessa painopiste on ollut organisaatioon ja tehtäväkenttään perehtymisessä sekä yhteistyöverkostojen rakentamisessa, mikä luo perustan kaupungin ehkäisevän päihdetyön kokonaisuuden vahvistamiselle.

Hyvinvointialueuudistuksen jälkeinen resurssivaje on vaikeuttanut ehkäisevän päihdetyön suunnitelmallista kehittämistä. Uuden asiantuntijaresurssin myötä tavoitteena on koordinoida työtä aiempaa selkeämmin ja tukea eri toimijoiden yhteistä tekemistä.

Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on jatkunut tiiviinä. Vaikka työnjakoon, resursointiin ja tiedolla johtamiseen liittyviä rakenteellisia haasteita on yhä ratkaistavana, vuorovaikutus toimii pääosin hyvin.

Kolmannen sektorin toimijoiden roolia pidetään tärkeänä, ja parhaillaan heille suunnatulla kyselyllä selvitetään halukkuutta ja tarvetta ehkäisevän päihdetyön verkoston perustamiselle.

Tavoitteena on rakentaa pitkäjänteinen, koordinoitu ja vaikuttava ehkäisevän päihdetyön kokonaisuus, jossa kaupungin, hyvinvointialueen ja kolmannen sektorin yhteistyö tukee asukkaiden hyvinvointia entistä vahvemmin.

Tarkastuslautakunta:
14. Joukkoliikenteen käyttö kasvoi Vantaalla vuonna 2024. Matkustajamäärä ylitti koronapandemiaa edeltäneen vuoden 2019 tason noin kuudella prosentilla. Joukkoliikenteen suunnittelusta, järjestämisestä ja matkustajainformaatiosta huolehtii HSL-kuntayhtymä, joka tekee merkittävimmät joukkoliikennesuunnitelmansa yhteistyössä jäsenkuntien kanssa. Jatkossa Vantaan joukkoliikenteeseen vaikuttavia merkittäviä asioita ovat muun muassa joukkoliikenteen suunnitteluohjeen päivitys HSL:n kanssa ja Vantaan ratikan rakennusvaiheen edellyttämien liikennejärjestelyjen suunnittelu ja toteutus.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 14 sekä johtopäätöksiin s. 106–107

Kaupunkiympäristön toimiala:
Vantaan joukkoliikenteen käyttö on palautunut erinomaisesti koronapandemian aiheuttamasta pudotuksesta. Joukkoliikenteen suunnittelusta, järjestämisestä ja matkustajainformaatiosta vastaa Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, mutta esimerkiksi linjasto- ja liikennöintisuunnitelmia tehdään yhteistyössä kaupungin joukkoliikenneasiantuntijoiden sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialan kanssa. HSL:n vastuulle kuuluvan suunnittelun lisäksi joukkoliikenteen houkuttelevuuteen ja käyttöön vaikuttavat merkittävästi maankäytön ratkaisut, jotka voivat sekä tukea että heikentää houkuttelevan ja kustannustehokkaan joukkoliikenteen järjestämistä.

Vantaalla maankäytön sijoittaminen pääosin jo hyvään joukkoliikenteeseen tukeutuvaksi tuo uusia asukkaita jo valmiiksi hyvin palvelevan joukkoliikenteen varteen. Myös kaupungin vastuulla oleva joukkoliikenteen infran hyvä laatu, esimerkiksi pysäkkien valaistut katokset ja ajantasainen informaatio, pitävät yllä positiivista mielikuvaa joukkoliikenteestä. Sujuvuutta parantavat toimenpiteet paitsi lyhentävät matkustajien matka-aikoja, tuovat myös säästöjä liikennöintikustannuksiin.

Lähivuosien haasteina joukkoliikenteen osalta ovat monet rakennus- ja korjaushankkeet, jotka aiheuttavat lisäkustannuksia kaupungille sekä heikentävät matkustuskokemusta pidentyneiden matka-aikojen takia. Näistä merkittävimpinä vantaalaisten kannalta ovat Vantaan ratikan rakennustyöt sekä seudullisen liikenteen osalta Kehäradan junaliikenteen katkaisevat remontit sekä Junatien metrosillan uusimisen aiheuttama metroliikenteen katkeaminen Kulosaaren ja Hakaniemen välillä.

Merkittäviä haasteita joukkoliikenteen käytön kasvulle voivat aiheuttaa lippujen hintojen suuret korotukset. Lisäksi Vantaan sisälle sijoittuva B- ja C-vyöhykkeiden raja on Vantaan kannalta ongelmallinen, minkä muuttamista Vantaa haluaa selvitettävän.

HSL:n joukkoliikenteen suunnitteluohjeen päivitystä ollaan aloittamassa vielä tänä vuonna, ja siinä yhteydessä tullaan määrittelemään muun muassa tavoitteellinen palvelutaso ja kävelymatkat pysäkeille. Edellinen suunnitteluohje on vuodelta 2016, ja sen jälkeen Vantaalla on tapahtunut paljon muutoksia. Erityisesti Vantaan ratikka tuo liikennöintialueellaan merkittävän muutoksen aiempaan suunnitteluohjeeseen nähden.

Yhteistyö Vantaan ja HSL:n välillä on ollut aktiivista ja toimivaa, mutta HSL:n keräämän tutkimustiedon saaminen kaupungille täysimääräisesti hyödynnettäväksi vaatii vielä kehittämistä. Vantaan kaupungilta valmistui opinnäytetyönä toukokuussa 2025 liikkumistutkimusten tiedon hyödyntämisestä selvitys, jonka pohjalta on tarkoitus jatkaa myös HSL:n kanssa keskusteluja.

Tarkastuslautakunta:
15. Vantaan ratikka on 19 kilometrin pituinen poikittainen raideyhteys, joka kulkee Helsingin puolelta Mellunmäen metroasemalta Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapoliksen kautta lentoasemalle. Vantaan ratikka tehdään allianssimallilla. Valitut kaksi allianssikumppania aloittivat yhteistyössä suunnitelmaratkaisujen kehittämisen ja suunnitelmien viimeistelyn sisältävän kehitysvaiheen lokakuussa 2024 ja syyskuussa 2025 on aikataulun mukaan tarkoitus siirtyä rakentamisvaiheeseen. Hanke on sekä liikenteellisesti että taloudellisesti erittäin merkittävä Vantaalle. Riskienhallinta, aikataulussa ja kustannusarviossa pysyminen sekä riittävä tiedottaminen ja päättäjille raportointi ovat hankkeen onnistumisen kannalta avainasemassa.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 15 sekä johtopäätöksiin s. 110–111 ja suosituksiin s. 111

Kaupunkiympäristön toimiala:
Vantaan Ratikka on päätetty toteuttaa allianssimallilla, jota on käytetty lähes kaikissa viime vuosina toteutetuissa isoissa raitiotiehankkeissa. Suuruutensa vuoksi Vantaan Ratikka on jaettu kahteen allianssiin, jotka toteuttavat parhaillaan kehitysvaihetta tavoitteenaan saada toteutusvaihe aloitettua loka-marraskuussa 2025. Kehitysvaiheessa hankkeen suunnitelmia ja sisältöä tarkennetaan sillä tavoin, että hanke saadaan toteutettua annetussa kustannusraamissa.

Allianssin kaupallinen malli ohjaa tehokkaasti kustannusarviossa pysymiseen, kun sopimuksen mukaisen tavoitehinnan alittamisesta saatava hyöty jaetaan palveluntuottajien ja tilaajan kesken.

Säännönmukainen riskienhallinta on oleellinen osa kehitysvaiheen työtä ja kustannusarvion laskemista. Allianssisopimuksen mukaisesti tilaaja ja palveluntuottaja vastaavat yhdessä myös suuresta osasta sellaisia riskejä, jotka tavanomaisessa urakassa jäävät pelkästään tilaajalle.

Aikataulussa pysymiseen kannustaa se, että lyhentynyt rakentamisaika jo itsessään säästää kustannuksia, kun rakentamisen aikasidonnaiset yleiskustannukset pienenevät. Ratikan tavoitteena on, että ratikkalinja valmistuu koeajoliikenteeseen vuonna 2029. Tämän varmistamiseksi Tikkurilan tunnelin valmistelevia töitä on jo aloitettu, koska nämä työt joudutaan tekemään täysin pääradan junaliikenteen ehdoilla.

Viestintä ja vuorovaikutus
Vantaan ratikka -hankkeelle on laadittu viestintä- ja vuorovaikutussuunnitelma, joka määrittelee eri kohderyhmät sekä kanavat, joilla ratikan rakentamisesta kerrotaan ja mistä saa tietoa.

Viestintäsuunnitelman osa on kriisiviestintäsuunnitelma. Viestinnän henkilöresursseja on käytössä kolme henkilötyövuotta sekä kaupungin vuorovaikutussuunnittelija.

Hankkeella on ollut käytössä jo vuosia lukuisia viestintäkanavia. Verkkosivujen lisäksi hanke kertoo ajankohtaisista asioista sosiaalisessa mediassa (Facebook, Instagram, LinkedIn) sekä uutiskirjeessä. Hanke julkaisee tärkeimmistä tapahtumista myös mediatiedotteita, joita julkaistaan Vantaan kaupungin tiedotejakelun kautta. Rakennushanke tekee töistä lähialueelle työmaatiedotteita, joita jaetaan sähköpostilla isännöitsijöiden kautta sekä lähimpiin taloihin paperisina tiedotteina. Tapaamme asukkaita järjestämällä säännöllisesti tilaisuuksia ja osallistumalla muun muassa kaupunginosatapahtumiin. Infoja ja tiedotteita on tulossa erityisesti ennen rakentamisen aloitusta.

Kaupunginvaltuustolle ja kaupunginhallitukselle ratikkahanke on pitänyt säännöllisesti iltakoulujen yhteydessä briiffejä, joissa hankkeesta on kerrottu. Näitä esityksiä on tarkoitus jatkaa hankkeen edetessä.

Vantaan Ratikan hankesuunnitelman sisältöä joudutaan kustannussyistä muuttamaan aiemmin päätetystä sen verran laajalti, että hankesuunnitelma tarkistetaan ja viedään vielä syksyn aikana kaupunginvaltuuston arvioitavaksi.

Julkinen linkki viestintäsuunnitelmaan

Tarkastuslautakunta:
16. Pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteisarvioinnissa selvitettiin kaupunkien sopeutumisen ja varautumisen tilannetta sään ääri-ilmiöihin. Arviointitulosten perusteella kaupungit ovat varautuneet sään ääri-ilmiöihin operatiivisella tasolla, mutta sopeutumiseen ja varautumiseen liittyvien linjausten ja suunnitelmien ajantasaisuus vaihtelee kaupungeissa. Sään ääri-ilmiöiden riskit ovat paikallisia, joten varautumisenkin tulee olla paikallista. Paikallisten sään ääri-ilmiöiden lisääntyessä ja voimistuessa toimenpiteiden priorisointia sekä vaikuttavuuden, resurssien ja kustannusten kartoittamista tarvitaan.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 16 sekä johtopäätöksiin s. 116 ja suosituksiin s. 116–117

Kaupunkiympäristön toimiala:
Vantaan resurssiviisauden tiekartan meneillään olevassa päivitystyössä korostuu entistä enemmän ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja varautuminen. Tiekarttaan luonnostellaan oma teema ilmastokestävyyden ja varautumisen tavoitteille, jotka kattavat muun muassa tulvat, rankkasateet, kuumuuden ja kuivuuden. Toimenpiteet määritellään tiekartan valmistuttua keväällä 2026.

Sään ääri-ilmiöiden riskeihin kiinnitetään huomiota maankäytön ja rakentamisen suunnittelussa yleiskaavasta lähtien. Tulvariskialueille on määritelty rajat, jotka huomioidaan asemakaavoituksessa, jotta riskialueille ei rakenneta. Asemakaavoituksessa tarkistetaan myös vihertehokkuuden toteutuminen, jolla taataan kasvillisuuden peittämän ja sadevettä läpäisevän pinnan määrä tontilla. On havaittu, että vihertehokkuutta koskevia vaatimuksia tulee kehittää, jotta ne huomioivat paremmin tulevat ilmasto-olosuhteet.

Vantaan hulevesiohjelma päivitettiin vuonna 2023, ja sen toimenpiteitä toteutetaan jatkuvasti eri palvelualueilla. Tarkastuslautakunnan raportissa mainitun korjausvelan kasvun pysäyttäminen on tärkeää, mutta mahdollisuudet riippuvat paljon kunnan taloustilanteesta. Tulvariskipaikkoja parannetaan resurssien sallimassa kiireellisyysjärjestyksessä, esimerkkinä talvella 2024–2025 kunnostettiin Vaaralan hulevesitunneli ja Kormuniitynojan uomaa asuinalueen tulvariskin vähentämiseksi.

Ilmastonmuutoksen aiheuttamien tulvariskien tunnistamiseksi ja tilanteen ennakoimiseksi tarvittaisiin nykyistä enemmän resursseja. Ääritilanteissa kaupunki nojaa pelastuslaitoksen ja HSY:n kalustoon sekä päivystysresursseihin. Kaupungin hulevesijärjestelmän kunnossapito on pitkälti reaktiivista eikä ennakoivaa.

Hulevesiohjelman mukaan hulevesiasioista tiedotetaan kuntalaisia, ja tässä on tunnistettu parantamisen varaa. Tiedottamiseen on syytä panostaa. Viestintää pyritään tekemään jatkossa suunnitelmallisemmin ja säännöllisemmin resurssien salliessa ja myös yhteistyössä HSY:n kanssa. Mahdollisia uusia viestintätapoja voisivat olla esimerkiksi vantaa.fi -alustalla julkaistut ääritilanteisiin varautumisesta kertovat jutut sekä alueelliset uutiskirjeet. Kohdistettuna viestintänä kiinteistönomistajille lähetetään postitse tiedote kiinteistöjen vastuusta ojien ja muiden hulevesirakenteiden kunnossapidossa alueilla, joilla on havaittu hulevesihaittoja.

Kaupunkiympäristön toimialalla selvitettiin keväällä 2025 sopeutumisen toimenpiteiden nykytilaa työpajoissa, joissa käsiteltiin ilmastonmuutoksen riskejä ja vaaratekijöitä yksikkökohtaisesti. Keskeisimmäksi tarpeeksi nousi hulevesiä imeyttävän ja ympäristöä viilentävän viherrakenteen vahvistaminen ja resurssien lisääminen.

Katupuiden elinvoimaisuuden ja pitkäikäisyyden merkitys tiivistyvän kaupungin lämpösaarekeilmiön hillinnässä, varjostuksessa ja veden pidätyksessä on tunnistettu, ja tätä varten on perustettu katupuutyöryhmä, joka laati Vantaan katupuulinjaukset kesällä 2025.

Yhteistyö pääkaupunkiseudun kuntien välillä on tiivistä muun muassa HSY:n sopeutumisen asiantuntijaverkostossa ja yhteishankkeissa. ARVO-hankkeessa edistetään viherrakenteen säilyttämistä ja kehitetään vihertehokkuuslaskuria ekosysteemipalvelujen (mm. hulevesien hallinta ja pienilmaston säätely) mittaamiseen. Hanke päättyy vuoden 2025 lopussa.

Vantaa osallistuu syksyllä 2025 alkavaan Ilmatieteenlaitoksen hankkeeseen, jossa tuotetaan tarkkaa ilmastotietoa kaupunkisuunnittelun tueksi jo tapahtuneista muutoksista sekä arvioidaan tulevia muutoksia. Hankkeessa arvioidaan myös eri sopeutumistoimien taloudellisia vaikutuksia, kuten kaupunkirakenteen tiivistämisen ja vihreyden lisäämisen hyötyjä verrattuna tilanteeseen, jossa toimenpiteitä ei tehdä.

Vantaa on mukana myös HSY:n sopeutumiseen keskittyvässä Climate-hankkeen yhteistyöryhmässä.

Kaupunkiympäristön toimialan henkilöstöä pyritään pitämään ajan tasalla ilmastonmuutokseen sopeutumisesta. Huleveteen liittyviä paikkatietoaineistoja on julkaistu kaupungin sisäiseen karttapalveluun sekä HSY:n SeutuRuutuun. Osana resurssiviisauden tiekartan koulutusten sarjaa vuonna 2024 pidettiin seminaari, jossa käsiteltiin muun muassa kaupunkivihreän merkitystä, hulevesien hallintaa ja kaupungin toimitilojen varautumista sään ääri-ilmiöihin. Myös ARVO-hankkeessa on järjestetty seminaareja sopeutumisesta vuosina 2024 ja 2025.

Tarkastuslautakunta:
17. Vantti on Vantaan kaupungin omistama yhtiö, joka tuottaa ateria-, puhtaus-, kiinteistö- sekä aula- ja turvapalveluja Vantaan kaupungille. Yhtiö pyrkii toiminnassaan aktiivisesti edistämään valtuuston sille asettamia tavoitteita. Vuodelle 2024 asetetut tavoitteet on pääosin saavutettu. Yhtiön toimintaedellytysten näkökulmasta keskeinen keittiöverkkosuunnitelma tulee jatkossa olemaan osa kaupungin palveluverkkosuunnitelmaa.

Selvitykset tiivistelmäkohtaan 17 sekä johtopäätöksiin s. 122–123

Konsernipalvelut:
Vantin käytössä olevasta keittiökapasiteetin riittävyys on haasteellinen. Pidemmän ajan ratkaisuna laaditaan keittiöverkkosuunnitelma, joka tulee olemaan osana kaupungin palveluverkkosuunnitelmaan. Tällä pyritään pitkällä tähtäimellä varmistamaan riittävä valmistuskeittiökapasiteetti. Siihen saakka, kunnes tulevan keittiöverkkosuunnitelman mukaisia kohteita päästää toteuttamaan, pyritään valmistuskeittiöiden kapasiteettia kasvattamaan rakentamalla aluekeittiöitä niissä uudis- ja korjausrakennuskohteissa, joissa se on mahdollista.

Sitovat tavoitteet

Tarkastuslautakunnan arvioita vuoden 2024 tavoitteiden toteutumisesta

Tavoitekohtaiset sitoviin tavoitteisiin annetut selvitykset.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 2.1 Työttömyys vähenee taloussuunnitelmakaudella 2024–2027 koronaa edeltävälle vuoden 2019 tasolle.
Tarkastuslautakunnan huomio kohdistuu tavoitteen raportointiin. Vuoden 2023 arviointikertomuksessa tarkastuslautakunta toivoi työttömyyttä kuvaaviin mittareihin täydennettävän työttömien prosentuaaliset osuudet lukumäärien rinnalle. Tämä täydennys antaa tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan kokonaisvaltaisemman kuvan työttömyyden kokonaisuudesta. Vuoden 2024 talousarviossa työttömyysmittareita on täydennetty mainituilla prosenttiosuuksilla.

Tavoitteen toteutumista mitataan pitkäaikaistyöttömien, alle 30-vuotiaiden työttömien ja vieraskielisten työttömien määrillä ja osuuksilla. Vuoden 2024 aikana työttömyys lisääntyi kaikissa mainituissa ryhmissä. Vantaan kokonaistyöttömyysaste vuoden 2024 lopussa oli 13,5 prosenttia. Työttömyys on jatkanut kasvuaan myös alkuvuodesta 2025. Tilanne on samansuuntainen myös esimerkiksi Helsingissä ja Espoossa. Pitkäaikaistyöttömyyden kasvu on ollut voimakkainta Vantaalla verrattuna Helsinkiin ja Espooseen. Taustalla vaikuttaa osaltaan vaikea suhdannetilanne. Avointen työpaikkojen määrä Vantaalla on vähentynyt voimakkaasti parin vuoden takaisesta tilanteesta. Tampereella, Turussa ja Oulussa kokonaistyöttömyys on lähtenyt lievään laskuun tammikuussa 2025.

Työllisyys- ja kotoutuminen:
Vuoden 2024 talousarviossa työttömyysmittareita on täydennetty mainituilla prosenttiosuuksilla. Selvityksissä tiivistelmäkohtiin 6 ja 7 tarkemmin työllisyydestä ja kotoutumisesta.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 2.4 Uusi vahvistettu yritysmyynnin ja investointien houkuttelun palvelu on käytössä vuoden loppuun mennessä.
Tarkastuslautakunta on eri mieltä tavoitteen toteutumisesta ja kiinnittää huomiota tavoitteen raportointiin.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- *Sijoittumisen ohjauksen toimintamallin selvitystyö ja kehittämistoimenpiteet toteutettu.*

Vuodelle 2024 asetetun tavoitetason mukaan sijoittumisen ohjauksen toimintamallin tuli olla vakiintunut ja sille on asetettu konkreettiset tavoitteet. Lisäksi sijoittumisliidien määrän tuli kasvaa 50 prosenttia. Raportoinnin mukaan sijoittumisen ohjauksen toimintamalli on valmis, mutta raportoinnista puuttuu tieto sijoittumisliidien määrästä. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tavoite toteutui osittain.

Elinvoimapalvelut:
Elinvoimapalvelut toteaa, että vuodelle 2024 asetetun tavoitetason mukaisesti sijoittumisen ohjauksen toimintamallin selvitystyö ja kehittämistoimenpiteet toteutettiin vuoden 2024 loppuun mennessä. Tarkastuslautakunta katsoi, että mittarin raportoinnin mukaan tavoite toteutui osittain. Sijoittumisliidien määrän kasvun osalta tavoite ei toteutunut. Elinvoimapalvelut yhtyy tarkastuslautakunnan arvioon tavoitteen osittaisesta toteutumisesta.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 2.5 Tunnistetaan paremmin potentiaaliset kasvuyritykset.
Tarkastuslautakunta on eri mieltä tavoitteen toteutumisesta ja kiinnittää huomiota tavoitteen raportointiin.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- *Luodaan malli tunnistaa potentiaaliset kasvuyritykset.*

Vuodelle 2024 asetetun tavoitetason mukaan potentiaalisten kasvuyritysten tunnistamisen malli tuli olla luotuna. Raportoinnin mukaan mallin rakentaminen on vasta aloitettu, mutta mallin luomisen valmiusastetta ei ole raportoitu. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tavoite toteutui osittain.

Elinvoimapalvelut:
Elinvoimapalveluiden palvelualueen käynnistämisvaihe ja siihen liittyvien toimintojen kehittäminen olivat käynnissä vuoden 2024 aikana. Keväällä ja kesällä 2024 toteutettiin sitovan tavoitteen 2.5 mittarin mukainen uuden asiakkuudenhoitomallin rakentaminen yhteistyössä ulkoisesti hankitun asiantuntijan kanssa. Uusi asiakkuudenhoitomalli valmistui syksyksi 2024. Tämän jälkeen kaupunginjohtajan päätöksellä 1.10.2024 perustettiin elinvoimapalveluiden Asiakkuudet -yksikkö, jonka tehtävänä on järjestää toimivat viestintäkanavat alueen yrityksiin, tuoda palaute yritysten tarpeista kaupungin päätöksentekoon sekä välittää tietoa kaupungin ja sen verkostojen tarjoamista palveluista yrityksille. Lisäksi syksyllä 2024 perustettiin Aviapoliksen alueelle Vantaa Startup Runway -kasvuyhteisötila, jonka tavoitteena on tukea kasvuyrityksiä ja houkutella uusia toimijoita Vantaan startup-yhteisöön. Elinvoimapalvelut alkoi viedä luotua toimintamallia käytäntöön syksyn 2024 aikana mm. seuraavilla toimenpiteillä.

Kasvuyritysten tunnistamiseen ja seurantaan tarvittava kaupunkitasoinen asiakkuudenhallintajärjestelmä (CRM) määriteltiin tulevaa hankintaa varten yhteistyössä Asiakkuudet -yksikön ja tietohallinnon edustajien kanssa syksyn 2024 aikana. Lisäksi markkinavuoropuhelulla selvitettiin paras mahdollinen toimittaja työssä tarvittavan yritys- ja päättäjärekisterin toimittajaksi. Rekisteri sis. päättäjätietojen lisäksi yritysten taloudellista kehitystä kuvaavia tunnuslukuja.

Vantaalla toimivat yritykset segmentoitiin henkilöstön kokoluokan mukaan sekä määriteltiin Asiakkuudet -yksikön muodostettavien tiimien sekä näihin tiimeihin sijoittuvien jo olemassa olevien sekä palkattavien uusien henkilöiden toimenkuvat seuraavasti; Yritysasiakkaat -tiimin henkilöstö kontaktoi henkilökohtaisesti väh. 50 henkeä työllistävien henkilöiden ylimmän johdon edustajat, Business Vantaa Verkosto -tiimi vastaa sähköisestä viestinnästä alle 50 henkeä työllistäville yrityksille sekä yritystapahtumista ja Yritysneuvonta -tiimi vastaa yrityksen perustamista harkitsevien henkilöiden yritysneuvonnasta. Kasvuyritysten tunnistamiseksi merkittävimpien työllistäjien (n. 350 kpl) henkilökohtainen kontaktointi on välttämätöntä, sillä yrityksen nykyinen henkilöstöluokka ei yksinään määrittele sitä, onko yritys potentiaalinen kasvuyritys. Alle 50 henkeä työllistäviä yrityksiä toimii Vantaalla n. 15.000, joten näiden kontaktointi on mahdollista vain sähköisellä viestinnällä ja yritystapahtumilla, joita järjestetään kuukausittain yhteistyössä mm. Vantaan Yrittäjien Helsingin Seudun Kauppakamarin Vantaan yksikön kanssa.

Edellä kuvattu toimintamalli laadittiin 2024 aikana ja vuonna 2025 toimintaa on vahvistettu. Asiakkuudet-yksiköstä on tavattu henkilökohtaisesti yli 175 vantaalaisen yrityksen johtoa ja käynnistetty avainasiakaspäälliköiden rekrytointi säännöllisen yhteydenpidon varmistamiseksi. Lisäksi on laajennettu uutiskirjeen jakelua, kilpailutettu kaupunkitason CRM-järjestelmä sekä siirretty yritysneuvontapalvelu 1.3.2025 lukien Vantaan Uusyrityskeskukselta Elinvoimapalveluiden toiminnoksi.

Tarkastuslautakunnan näkemyksestä poiketen elinvoimapalveluiden näkemyksen mukaan sitovalle tavoitteelle 2.5. asetetun mittarin tavoitetaso toteutui täysin vuoden 2024 aikana. Elinvoimapalvelut tunnistaa puutteellisuuden mittarien toteumatilanteen raportoinnissa ja kiinnittää tarkempaa huomiota mittarien täsmälliseen raportointiin jatkossa.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 3.5: Vantaan maine ja vetovoima paranee sekä tunnettuus lisääntyy.
Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota tavoitteen mittareihin sekä toteuman raportointiin. Tavoitteeseen liittyy kolme mittaria:

- *Mainetutkimus (alueen elinvoima: veto- ja pitovoima, organisaation maine: maine ja luottamus, Vantaan tunnettuus).*
- *Mainetutkimus (maksetun mainonnan tulokset, esimerkiksi sitoutuminen).*
- *Media- ja someseuranta (positiivisten mainintojen määrän ja potentiaalisen tavoitettavuuden parantuminen kymmenellä prosentilla).*

Tavoitteen mittarit ja niiden toteutumisen raportointi eivät kaikilta osin ole kovin selkeitä. Ensimmäinen mittari sisälsi kaksi osa-aluetta. Ensimmäisen osalta tavoitetasot ja toteumien raportointi ovat yhdenmukaiset, joskin asukkaiden luottamusta koskevaa tulosta ei ole raportoitu. Mittarin toisen osa-alueen osalta on todettu, ettei sopivaa mittaria ole. Toisen mittarin raportoinnissa todetaan, että asukkaiden ja potentiaalisten asukkaiden mielikuva Vantaasta on muuttunut positiivisemmaksi. Lisäksi on kerrottu markkinoinnin pääkampanjan Vantastic podcast -sarjan kuuntelukerrat ja sijoittuminen Spotifyn podcastsarjassa. Raportoinnista puuttuvat vertailutiedot tai lähtötaso, jonka perusteella mittarin toteumaa olisi mahdollista arvioida. Kolmannen mittarin osalta raportoinnissa todetaan, että positiivinen medianäkyvyys on laskenut.

Tarkastuslautakunta toteaa, että maineen ja vetovoiman mittaaminen on vaikeaa. Nykyisten mittareiden ja niiden raportoinnin perusteella on hankalaa arvioida tavoitteen toteutumista. Vuoden 2025 talousarviossa tavoitetta ja mittarointia on selkeytetty.

Viestintä:
Sitovan tavoitteen 3.5 mittarit olivat varsin yksityiskohtaiset ja myös osittain epäselvät. Tavoitteen mittarointia on sittemmin selkeytetty. Tässä tarkennuksia mittareihin ja toteutuman raportointiin.

1. Mainetutkimus
Mittarina käytetyn T-median tekemässä kaupunkien vetovoima & pitovoima -tutkimuksessa tutkitaan kaupunkien mainetta, luottamusta, vetovoimaa ja pitovoimaa. Asukkaiden osalta tutkimuksessa selvitetään ainoastaan pitovoimaa ja muita tutkimuksen osa-alueita mitataan potentiaalisten asukkaiden osalta.

Maksetun mainonnan sitoutumisen osalta vuoden 2024 tulokset olivat 1 936 043 kpl (2023 vertailuluku 800 240 kpl) eli sitoutuminen kaupungin tekemään maksettuun mainontaan on yli tuplaantunut. Sitoutumisen mittaamiseen lasketaan Metan (Facebook & Instagram) alustan sitoutumisen mittarit: jakaminen, kommentointi, tykkääminen/reagointi & tallentaminen.

2. Vantastic-podcastin vertailutiedot

Vuonna 2023 kuuntelu-/katselukerrat Spotify + Youtube 7 470 kertaa
Vuonna 2024 kuuntelu-/katselukerrat Spotify + Youtube 75 417 kertaa
Vuonna 2023 Vantaan kaupunkimarkkinoinnin pääkampanja Vantastic-podcastista julkaistiin ensimmäinen kausi ja vuonna 2024 tehtiin kaksi kautta. Tämä selittää osaltaan merkittävää kasvua kuuntelu- ja katselukerroissa. Mainonnan yhteydessä tehtiin pikakyselyitä sekä seurattiin kommentointia sosiaalisessa mediassa. Käytössä oli myös mainonnan mittarit (sitoutuminen: jakaminen, kommentointi, tykkääminen/reagointi & tallentaminen).

3. Positiivinen medianäkyvyys
Vantaan medianäkyvyyden sävytys on tehty otoksen perusteella vuosineljänneksittäin. Otokseen on sisällytetty 200 eniten tavoittanutta ja 200 eniten vuosineljänneksellä reaktioita kerännyttä uutisartikkelia, joissa Vantaa on mainittu otsikossa.

Vuoden 2023 positiiviset media-artikkelit vuosineljänneksittäin:
Q1 37 kpl
Q2 85 kpl
Q3 37 kpl
Q4 13 kpl
Vuoden 2024 positiiviset media-artikkelit vuosineljänneksittäin:
Q1 27 kpl
Q2 13 kpl
Q3 21 kpl
Q4 38 kpl

Vuonna 2024 Vantaan kaupungin medianäkyvyydessä korostuivat negatiiviset rikos- ja turvallisuusaiheiset uutiset. Lisäksi Viertolan kouluampuminen vaikutti medianäkyvyyteen merkittävästi, erityisesti toisella vuosineljänneksellä.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 4.2 Vantaalaisten fyysinen aktiivisuus lisääntyy.
Tavoitteeseen liittyy kaksi mittaria:

- *Työikäisten, ikääntyneiden sekä liikunta- ja toimintaesteisten liikunta-aktiivisuus. Valmisteilla olevan soveltavan liikunnan strateginen suunnitelma ja sen mittarit.*
- *Fyysisen aktiivisuuden lisääminen kaikissa ikäryhmissä. 1. Mittaristona voidaan hyödyntää liikkumisohjelmassa käyttöönotettavia mittareita. 2. Ikäryhmittäin: Lapset, nuoret: Move!-mittaukset; työikäiset, ikääntyneet: TerveSuomi-hyvinvointialueen data.*

Sitovaan tavoitteeseen liittyvät kaksi mittaria ovat yksiselitteisiä. Raportoinnin mukaan ensimmäisen mittarin mukaista vertailutietoa ei ole saatavissa eikä kaupungilla ole käytössä TerveSuomi-tutkimuksen kaupunkikohtaisia tuloksia. Mittarin ensimmäisen osan toteutumista ei näin ollen voida arvioida. Toisen mittarin raportoinnin mukaan tavoitetaso saavutettiin osittain. Mittaroinnin ymmärrettävyyttä haittaa se, että työikäiset ja ikääntyneet ovat kahdessa eri mittarissa TerveSuomi-tutkimuksen tuloksilla, ainoana erona on se, että ensimmäisessä mittarissa ovat mukana liikunta- ja toimintaesteiset. Ongelmana on myös se, että kaupunkikohtaisia tutkimustuloksia ei ole saatavilla. Ensimmäisen mittarin toteutumista ei voida arvioida. Toinen mittari toteutui osittain, toiselta osin mittarin toteutumista ei voida arvioida. Tarkastuslautakunta katsoo, että kokonaisuutena tavoitteen toteutumista ei voida arvioida.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala:
Terve Suomi -tutkimuksesta on ollut käytössä hyvinvointialuetasoiset tutkimustulokset. Tulosten mittaamisen helpottamiseksi kevään 2025 uusia Terve Suomi -tuloksia varten varattiin määrärahat kuntakohtaisten tulosten saamiseksi. (Joita kuitenkaan ei lopulta saatu THL:n resurssipulan vuoksi.)

Soveltavan liikunnan kehittämissuunnitelma on valmistunut keväällä 2025. Siinä on esitetty 22 tavoitteeseen liittyvät toimenpiteet ja niiden toteutumisen arvioimiseksi mittarit. Mittarit kuvaavat kuitenkin lähinnä asetettujen tavoitteiden toimenpiteiden toteutumista, eivätkä varsinaisesti suoraan fyysisen aktiivisuuden muutoksia.

Move!-mittausten tuloksien avulla saadaan kattava kuva vantaalaisten 5. ja 8. luokkalaisten fyysisestä toimintakyvystä. Mittaukset toteutetaan kouluissa koulupäivän aikana, jolloin tulokset kattavat kohderyhmän poikkeuksellisen hyvin. Mittarin osalta on kuitenkin huomioitava, että se mittaa fyysistä toimintakykyä; ei fyysistä aktiivisuutta.

Vantaan liikkumisohjelma on käynnistynyt vuonna 2024 ja se pitää sisällään 33 tavoitetta toimenpiteineen ja niihin liittyvine mittareineen. Liikkumisohjelman alkuvaiheen mittarit ovat valtaosin prosessi-indikaattoreita eli ne mittaavat fyysisen aktiivisuuden edistämiseksi suunniteltujen toimenpiteiden toteutumista kaupunkiorganisaatiossa.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 5.1 Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on sujuvaa, molemmat organisaatiot toteuttavat yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia.
Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota asetettuun tavoitetasoon ja sen seurantaan.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- *Yhdyspintasuunnitelmien ja -sopimusten sekä yhteisten tavoitteiden ja strategisten linjausten toteutumisen seuranta.*

Tavoitetasona oli, että kaikkien yhdyspintasuunnitelmien ja -sopimusten toteutumista on seurattu ja kaikki mahdolliset ongelmakohdat on käsitelty johdon foorumeilla sekä kaikkia yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia on käsitelty johdon foorumeilla. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tavoitetaso on haastava, ja on ollut toistaiseksi vaikea saavuttaa. Yhdyspintoja ja niiden toimivuutta tulee seurata jatkuvasti sekä ylläpitää ajantasaista tilannekuvaa. Tärkeitä näkökulmia seurannassa ovat, onko mahdolliset ongelmakohdat tunnistettu ja miten ne on ratkaistu.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että Vantaan kasvatuksen ja oppimisen, Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen lasten, nuorten ja perheiden palveluiden toimialan sekä Keravan lasten ja nuorten toimialan johtoryhmien yhteisissä tapaamisissa on sovittu yhteisistä rakenteista sekä yhteisestä strategisesta tavoitteesta tulevalle strategiakaudelle. Yhdyspintasuunnitelmia, -sopimuksia ja -rakenteita on kartoitettu yhteistyössä. Lakisääteiset rakenteet ovat toiminnassa ja lakisääteiset sopimukset on tehty. Opiskeluhuoltosuunnitelmat on päivitetty vastaamaan mm. tuen lakimuutosta ja päivitetyt suunnitelmat on otettu käyttöön 1.8.2025. Päivä- ja lomatoiminnan sopimus on allekirjoitettu. Yhteistyötä neuvolapalveluiden kanssa ollaan kehittämässä. Yhteinen rakenteiden kehittäminen jatkuu edelleen yhteistyössä VAKE:n kanssa, jotta rakenteet vastaavat VAKE:n organisaatiomuutosta sekä Vantaan ja VAKE:n tulevien strategioiden vaatimuksia.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala:
Yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa tehdään kaikilla toimialoilla, ja kukin toimiala huolehtii itse omaan substanssiinsa kuuluvista yhdyspintasuunnitelmista, -sopimuksista ja tavoitteista sekä niiden toteutumisen seurannasta. Yhteistyön toimivuutta tarkastellaan parhaiten kyseisessä palvelussa. Yhteistyön ongelmakohtia on käsitelty lakisääteisissä hyte-neuvotteluissa, ylimmän johdon tapaamisissa sekä toimialojen omissa neuvotteluissa. Yhteistyön ongelmakohdissa johdon foorumeille priorisoidaan keskeisimmät ratkaistavat pulmat – kaikkia ongelmakohtia sinne ei ole mahdollista viedä eikä se ole tarkoituksenmukaistakaan.

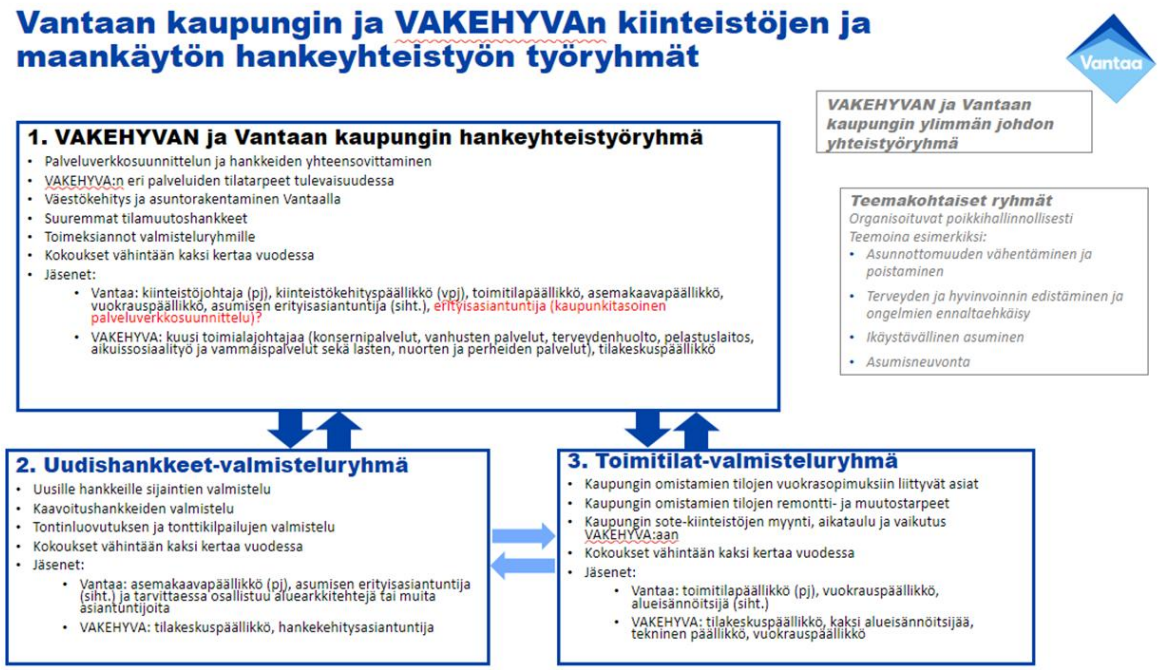
Yhteistyön ja yhdyspintojen toimivuutta seurataan jatkuvasti ja näin tehdään jatkossakin. Jatkossa hyte-neuvotteluiden ja ylimmän johdon tapaamisten yhteiskoordinaatiota tiivistetään, ja tavoitteena on saada enemmän yhteistyöongelmien ratkaisua ylimmän johdon tapaamisten asialistalle.

Kaupunkiympäristön toimiala:
Sitova tavoite 5.1 on kaikkia toimialoja koskeva tavoite. Kaupunkiympäristön toimialalla hankeyhteistyötä tehdään laaja-alaisesti ja vakiintuneella toimintamallilla. Käytössä on Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen VAKE:n kaikki toimialat kattava maankäytön ja kiinteistöjen hankeyhteistyömalli. Hankeyhteistyöryhmässä ovat mukana VAKE:n kaikki toimialajohtajat ja tilakeskuspäällikkö, ja kaupungin puolelta mukana ovat kaupunkiympäristön toimialalta kiinteistöjohtaja, kiinteistöhallinta ja asuminen -yksikön edustajia sekä asemakaavapäällikkö, ja lisäksi mukana on konsernijohdon ja elinvoiman toimialalta konsernipalvelujohtaja.

Lisäksi kaupungin sisäinen hankevalmistelun ohjausryhmä, HVA-ohjausryhmä, käy säännöllisesti läpi yhteistyöasioita kaupungin näkökulmasta. Se esimerkiksi seuraa sopimustilannetta ja etsii keinoja ongelmakohtien ratkaisemiseksi. HVA-ohjausryhmään kuuluvat muun muassa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja, kiinteistöjohtaja sekä konsernijohdon ja elinvoiman toimialan konsernipalvelujohtaja.

Yksityisten sote-hankkeiden prosessia on tarve päivittää VAKE:n asiantuntijaroolin selkeyttämiseksi. Tästä keskustellaan muun muassa toimialan sisällä suunnittelun ja toteutuksen koordinointi -kokouksessa syyskuussa 2025. Muutoin yhteistyö on viime vuodesta parantunut ainakin kaavoitustarpeiden osalta.

Hyvinvointialueen kiinteistö- ja asemakaavoitustarpeita palvelevat yhteistyöryhmät ovat seuraavat:



Talous ja strategia:
Johtoryhmät ja poliittinen johto ovat kokoontuneet yhteistyösopimuksen mukaisesti. Substanssin tasolla yhteistyörakenteet toimivat aktiivisesti. Sopimuksen mukainen systemaattinen ylimmän johdon yhteistyö mahdollistaa tarkastuslautakunnan suositteleman yhdyspintayhteistyön sujumisen

jatkuvan seurannan sekä mahdollisten ongelmakohtien läpikäynnin ja yhteisten ratkaisukeinojen hakemisen.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 6.1 Kaikkien perusopetuksen oppilaiden luku- ja matemaattiset taidot paranevat. Tavoitteeseen liittyy kaksi mittaria:

- *Lukuseula-testi (2. luokka ja 7. luokka).*
- *Funa-matemaattisen osaamisen testi (3. luokka ja 7. luokka).*

Sitovaan tavoitteeseen liittyvät mittarit ovat yksiselitteisiä. Raportoinnin mukaan ensimmäisen mittarin mukaiset lukuseula-testin tulokset ovat huonontuneet sekä suomi äidinkielenä että toisena kielenä 2. luokan oppilaiden osalta. Lukuseula- testin tulokset olivat parantuneet 7. luokan oppilaiden kohdalla. Ensimmäisen mittarin osalta tavoite saavutettiin osittain. Toisen mittarin osalta raportoinnissa todetaan, ettei Funa-arviointeja toteutettu vuonna 2024. Toisen mittarin mukaista matemaattistenosaamisen kehitystä ei voinut arvioida puuttuneiden mittausten vuoksi. Koska ensimmäisen mittarin mukainen tavoite toteutui osittain ja toisen mittarin toteutumista ei voida arvioida, kokonaistavoite ei toteutunut lainkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että lukutaitoa riittävän kattavasti kuvaavaa mittaria on vaikea löytää tarjolla olevista mahdollisuuksista. Syksystä 2026 alkaen strategiakauden loppuun saakka lukutaidon arviointiin tullaan käyttämään KARVIn (koulutuksen arviointikeskus) kansallisia lukutaidon arviointiin kehitettyjä testauksia. Tämä tukee paremmin arviota opetussuunnitelman mukaisten tavoitteiden toteutumisesta lukutaidon osalta sekä tuloksia voidaan verrata kansalliseen aineistoon.

Vantaan kaupungilla ei ollut aiemmista sopimuksista poiketen mahdollisuutta käyttää matematiikan FUNA-testiä lukuvuonna 24–25 eikä näin ollen voida vertailla tuloksia aiempaan testaukseen. Syksystä 2025 alkaen käytämme myös Karvin testejä matemaattisen osaamisen mittaamiseen. Yleisesti voidaan todeta lukutaidon oppimisen haasteiden lisääntyvän vieraskielisten oppilaiden myötä. Edelleenkin vieraskielisten lasten joukossa on kantaväestöä enemmän lapsia, jotka eivät osallistu varhaiskasvatukseen. Oppilaiden kielellinen osaaminen koulun alkaessa on aiempaa heikompaa, mikä näkyy 2. vuosiluokan Lukuseula-testauksissa. Koska 7. luokan testauksissa näkyi myönteisiä tuloksia, voidaan kuitenkin todeta, että lukemaan opettamisen vaikuttavuus näkyy lukutaidon vahvistumisena yläkoulun alkaessa.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 7.2 Monikielisten oppijoiden oppimisvalmiuksien ja suomen kielen (ruotsin kielen) osaamisen parantaminen varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle.
Tarkastuslautakunnan huomio kohdistuu tavoitteen mittariin.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- *Monikielisten oppijoiden oppimisen kehittämisohjelma.*

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa, että monikielisten lasten osallistumisaste varhaiskasvatuksen eri palveluissa kasvaa. Raportoinnissa on kuvattu varhaiskasvatus- ja esiopetusikäisten lasten osallistumisasteita, mutta lähtötaso ja siten vertailukohta puuttuvat. Koska kyse on uudesta tavoitteesta, voi olla, että jatkossa vertailukohta ja lähtötaso muodostuvat nyt raportoiduista tuloksista. Vertailukohteen tai lähtötason ilmoittaminen on tärkeää, jotta kehityssuuntaa on mahdollista arvioida. Jatkossa on tärkeää kehittää mittari, jolla osaamisen kehittymistä seurataan.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että mittarista puuttuu lähtötaso asiakastietojärjestelmän vaihtumisen vuoksi. Nykyisin tieto on hyvin saatavissa ja sitä voidaan jatkossa seurata vuosittain.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 9.1 Lasten ja nuorten sosiaaliset ja tunnetaidot paranevat ja kiusaaminen vähenee. Opiskelijoiden hyvinvointi paranee yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa.
Tarkastuslautakunta on huolissaan kehityssuunnasta.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- *School Day ja kouluterveyskysely: Kiusaamista kokeneiden määrä.*

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa, että kiusaamista viikoittain kokeneiden määrä vähenee. Raportoinnissa käytettävissä olevan vuoden 2023 kouluterveyskyselyn tulosten mukaan kiusaamista viikoittain kokeneiden määrä oli kasvanut kaikilla vertailussa olevilla luokka-asteilla niin perusopetuksessa kuin lukio- ja ammatillisessa koulutuksessa. School Day -palvelun syksyn 2024 tuloksissa kiusaaminen oli hieman lisääntynyt syksyn 2023 tuloksiin verrattuna. Kiusaamiseen puuttumisen koettiin kuitenkin hieman parantuneen syksyn 2023 tuloksiin verrattuna. Tarkastuslautakunta toteaa, että kiusaamiskokemusten lisääntyminen on huolestuttava kehityskulku.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala:
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että kiusaamisen vastaisessa työssä on toteutettu seuraavia toimenpiteitä: Kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimenpideohjelma on otettu käyttöön 1.8.2022 kaikilla palvelualueilla. Keväällä 2024 on systemaattisesti tuettu toimenpideohjelman käyttöönotossa niitä kouluja, joissa kouluterveyskyselyn tulokset kiusaamisen osalta ovat Vantaan keskiarvoja heikompia. Kiusaamiseen puuttumisen erityisasiantuntija on aloittanut keväällä 2023. Erityisasiantuntija konsultoi/tukee kouluja ja päiväkoteja haastavissa/pitkittyneissä kiusaamistapauksissa sekä kouluttaa ja suunnittelee kaupunkitasolla kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen asioissa. Erityisasiantuntija koordinoi tammikuussa 2024 K-0 -koulutettua työntekijöiden verkostoa. K-0 -työparit toimivat tarpeen mukaan/sovitusti perusopetuksen tukena pitkittyneiden kiusaamistapausten selvitysprosessissa yhteistyössä kiusaamiseen puuttumisen erityisasiantuntijan kanssa.

Tämän lisäksi on 3.–9. luokkien oppilailla ja toisella asteella käytössä Someturva-palvelu. Someturva on anonyymi palvelu netissä tapahtuvaan kiusaamiseen ja häirintään puuttumiseksi. Tunne- ja vuorovaikutustaitojen opetukseen on 1.8.2023 lähtien tullut pysyvä 0,5 vuosiviikkotunnin lisäys 7.-luokkalaisille suomenkielisessä ja 8.-luokkalaisille ruotsinkielisessä perusopetuksessa. Sama lisäys on tullut 8.-/ 7.-luokkalaisille 1.8.2024 lähtien.

SchoolDay-palvelua on hyödynnetty Vantaalla oppilaiden hyvinvoinnin seurantaan kuluneella strategiakaudella erityisesti 4. ja 7. luokilla. Arviointitiedonkeruu on toteutettu suunnitelmallisesti ja sen tuloksia on käsitelty mm. rehtoreiden, opettajien, oppilaiden, kouluvalmentajien sekä opiskeluhuollon asiantuntijoiden kanssa. Kyselyssä on mitattu oppimista, sosiaalisia ja emotionaalisia taitoja, sosiaalisia suhteita sekä hyvinvointia. Tulokset osoittavat myönteisiä vaikutuksia kouluun kiinnittymisessä ja osallisuuden kokemuksissa, mutta myös haasteita, kuten kiusaamisen kokemusten lisääntymistä. Arvioinnin perusteella on tunnistettu kehittämistarpeita muun muassa resurssien riittävyyden, huoltajaviestinnän ja kysymysten selkeyden osalta. SchoolDay-tiedonkeruu on omalta osaltaan tukenut tiedolla johtamista ja opiskeluhuollon kehittämistä Vantaalla.

Tarkastuslautakunta:
Sitova tavoite 18.1 Edistetään päästövähennystoimia hiilineutraalisuuden saavuttamiseksi viimeistään vuonna 2030.
Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota tavoitteen toteutumiseen.

Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- *Kasvihuonekaasut vähenevät. Laskennassa huomioidaan lämmön, sähkön, liikenteen, teollisuuden ja työkoneiden, jätteiden käsittelyn sekä maatalouden päästöt. Seuranta Resurssiviisauden tiekartan kokonaispäästöjen ja hiilibudjetin yhteydessä. Edellisen vuoden päästötieto saadaan kesäkuun alussa.*

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa kokonaispäästötavoite 609 kilotonnia hiilidioksidiekvivalenttia (CO2-ekv) eli eri kasvihuonekaasujen yhteismitallistettu ilmastoa lämmittävä vaikutus. Kokonaispäästöjen toteumaa vuoden 2024 osalta ei tilinpäätöshetkellä pystytä vielä raportoimaan, sillä päästötiedot saadaan vasta kesäkuun alussa. Raportoinnissa on hyödynnetty viimeisintä käytössä olevaa tietoa, joka on vuodelta 2023. Sen mukaan kasvihuonekaasupäästöt olivat laskeneet 7,8 prosenttia. Hiilineutraaliustavoitteen toteutumisen osalta kokonaispäästöt eivät vähenny tavoiteltua tahtia.

Kaupunkiympäristön toimiala:
Sitovan tavoitteen 18.1 toteutumisesta vastaa kaupunkiympäristön toimiala. Tarkastuslautakunnan tavoitteeseen kiinnittämä huomio liittyi ajantasaisten vuoden 2024 tilannetta kuvaavien toteuma-arvojen puuttumiseen. Arvojen puuttuminen johtui siitä, että kokonaispäästöjen toteutumaa vuoden 2024 osalta ei tilinpäätöshetkellä pystytty vielä arvioimaan, sillä päästötiedot saatiin vasta kesäkuun alussa.

Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Kasvihuonekaasut vähenevät. Laskennassa huomioidaan lämmön, sähkön, liikenteen, teollisuuden ja työkoneiden, jätteiden käsittelyn sekä maatalouden päästöt. Seuranta Resurssiviisauden tiekartan kokonaispäästöjen ja hiilibudjetin yhteydessä. Edellisen vuoden päästötieto saadaan kesäkuun alussa.

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa kokonaispäästötavoite 609 kilotonnia hiilidioksidiekvivalenttia (CO2-ekv) eli eri kasvihuonekaasujen yhteismitallistettu ilmastoa lämmittävä vaikutus. Kokonaispäästöjen toteuma vuoden 2024 osalta oli 790 kt. Kasvihuonekaasupäästöt olivat laskeneet 27 prosenttia. Hiilineutraaliustavoitteen toteutumisen osalta kokonaispäästöt eivät vähenny tavoiteltua tahtia. Näin ollen sitova tavoite 18.1 toteutui vain osittain.

Tarkastuslautakunnan laatima Vantaan kaupungin arviointikertomus vuodelta 2024 merkittiin tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 12.5.2025 § 3 ja se lähetettiin kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus päätti 2.6.2025 § 5 lähettää valtuuston päätöksen ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Lautakuntien selvitykset arviointikertomuksesta vuodelta 2024

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 16.9.2025 § 6
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta 16.9.2025 § 7
Kaupunkitilalautakunta 17.9.2025 § 9
Kaupunkiympäristölautakunta 16.9.2024 § 9

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta
VD/691/00.03.00.00/2025

Sisältökohta 1.1 Tarkastuslautakunnan arvioita vuoden 2024 sitovien tavoitteiden toteutumisesta

Sitova tavoite 5.1 Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on sujuvaa, molemmat organisaatiot toteuttavat yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota asetettuun tavoitetasoon ja sen seurantaan.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Yhdyspintasuunnitelmien ja -sopimusten sekä yhteisten tavoitteiden ja strategisten linjausten toteutumisen seuranta

Tavoitetasona oli, että kaikkien yhdyspintasuunnitelmien ja -sopimusten toteutumista on seurattu ja kaikki mahdolliset ongelmakohdat on käsitelty johdon foorumeilla sekä kaikkia yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia on käsitelty johdon foorumeilla. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tavoitetaso on haastava, ja on ollut toistaiseksi vaikea saavuttaa. Yhdyspintoja ja niiden toimivuutta tulee seurata jatkuvasti sekä ylläpitää ajantasaista tilannekuvaa. Tärkeitä näkökulmia seurannassa ovat, onko mahdolliset ongelmakohdat tunnistettu ja miten ne on ratkaistu

Johtopäätökset:
Tarkastuslautakunta oli eri mieltä kolmen tavoitteen toteumasta. Yhden tavoitteen toteutumista ei tarkastuslautakunnan mielestä voinut arvioida. Lisäksi lautakunta esitti huomion kuuden tavoitteen osalta. Tarkastuslautakunta kiittää työttömyyttä kuvaavan mittarin hyvästä tarkennuksesta, kun työttömyyden kuvaamisessa on huomioitu myös työttömien prosentuaaliset osuudet kohderyhmissään. Muut huomiot liittyivät vertailutiedon puuttumiseen, ajantasaisten vuoden 2024 tilannetta kuvaavien toteuma-arvojen puuttumiseen sekä kiusaamisen huolestuttavaan kehityssuuntaan. Sitovien tavoitteiden määrä oli melko suuri, mutta vuodelle 2025 tavoitteita on vähennetty kolmanneksella. Tavoiteasetannassa on hyvä keskittyä toiminnan näkökulmasta keskeisimpiin tavoitteisiin ja panostaa niiden mittarointiin. Tavoitetasot olisi hyvä suhteuttaa väestönkasvuun niiden mittareiden kohdalla, joihin väestönkasvu vaikuttaa.

Tavoiteraportoinnista saadun tiedon perusteella tarkastuslautakunta on myös huolissaan koulukiusaamisesta sekä lukutaidon heikentymisestä toisella vuosiluokalla. Koulukiusaaminen ei ole vähentynyt tavoitellulla tavalla. Lukutaito ei ole kaikilta osin kehittynyt tavoitteen mukaisesti. Toisella vuosiluokalla lukutaito on panostuksista huolimatta heikentynyt huolestuttavalla tavalla. Positiivista oli, että 7.-luokkalaisten lukutaito oli parantunut sekä suomi äidinkielenä että suomi toisena kielenä oppilailla.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että *Vantaan kasvatuksen ja oppimisen, Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen lasten, nuorten ja perheiden palveluiden toimialan sekä Keravan lasten ja nuorten toimialan johtoryhmien yhteisissä tapaamisissa on sovittu yhteisistä rakenteista sekä yhteisestä strategisesta tavoitteesta tulevalle strategiakaudelle. Yhdyspintasuunnitelmia, -sopimuksia ja -rakenteita on kartoitettu yhteistyössä. Lakisääteiset rakenteet ovat toiminnassa ja lakisääteiset sopimukset on tehty.*

Opiskeluhuoltosuunnitelmat on päivitetty vastaamaan mm. tuen lakimuutosta ja päivitetyt suunnitelmat on otettu käyttöön 1.8.2025. Päivä- ja lomatoiminnan sopimus on allekirjoitettu. Yhteistyötä neuvolapalveluiden kanssa ollaan kehittämässä. Yhteinen rakenteiden kehittäminen jatkuu edelleen yhteistyössä VAKE:n kanssa, jotta rakenteet vastaavat VAKE:n organisaatiomuutosta sekä Vantaan ja VAKE:n tulevien strategioiden vaatimuksia.

Sitova tavoite 6.1 Kaikkien perusopetuksen oppilaiden luku- ja matemaattiset taidot paranevat.
Tavoitteeseen liittyy kaksi mittaria:

- Lukuseula-testi (2. luokka ja 7. luokka).
- Funa-matemaattisen osaamisen testi (3. luokka ja 7. luokka).

Sitovaan tavoitteeseen liittyvät mittarit ovat yksiselitteisiä. Raportoinnin mukaan ensimmäisen mittarin mukaiset lukuseula-testin tulokset ovat huonontuneet sekä suomi äidinkielenä että toisena kielenä 2. luokan oppilaiden osalta. Lukuseula- testin tulokset olivat parantuneet 7. luokan oppilaiden kohdalla. Ensimmäisen mittarin osalta tavoite saavutettiin osittain. Toisen mittarin osalta raportoinnissa todetaan, ettei Funa-arviointeja toteutettu vuonna 2024. Toisen mittarin mukaista matemaattistenosaamisen kehitystä ei voinut arvioida puuttuneiden mittausten vuoksi. Koska ensimmäisen mittarin mukainen tavoite toteutui osittain ja toisen mittarin toteutumista ei voida arvioida, kokonaistavoite ei toteutunut lainkaan.

Johtopäätökset:
Tarkastuslautakunta oli eri mieltä kolmen tavoitteen toteumasta. Yhden tavoitteen toteutumista ei tarkastuslautakunnan mielestä voinut arvioida. Lisäksi lautakunta esitti huomion kuuden tavoitteen osalta. Tarkastuslautakunta kiittää työttömyyttä kuvaavan mittarin hyvästä tarkennuksesta, kun työttömyyden kuvaamisessa on huomioitu myös työttömien prosentuaaliset osuudet kohderyhmissään. Muut huomiot liittyivät vertailutiedon puuttumiseen, ajantasaisten vuoden 2024 tilannetta kuvaavien toteuma-arvojen puuttumiseen sekä kiusaamisen huolestuttavaan kehityssuuntaan. Sitovien tavoitteiden määrä oli melko suuri, mutta vuodelle 2025 tavoitteita on vähennetty kolmanneksella. Tavoiteasetannassa on hyvä keskittyä toiminnan näkökulmasta keskeisimpiin tavoitteisiin ja panostaa niiden mittarointiin. Tavoitetasot olisi hyvä suhteuttaa väestönkasvuun niiden mittareiden kohdalla, joihin väestönkasvu vaikuttaa.

Tavoiteraportoinnista saadun tiedon perusteella tarkastuslautakunta on myös huolissaan koulukiusaamisesta sekä lukutaidon heikentymisestä toisella vuosiluokalla. Koulukiusaaminen ei ole vähentynyt tavoitellulla tavalla. Lukutaito ei ole kaikilta osin kehittynyt tavoitteen mukaisesti. Toisella vuosiluokalla lukutaito on panostuksista huolimatta heikentynyt huolestuttavalla tavalla. Positiivista oli, että 7.-luokkalaisten lukutaito oli parantunut sekä suomi äidinkielenä että suomi toisena kielenä oppilailla.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että *lukutaitoa riittävän kattavasti kuvaavaa mittaria on vaikea löytää tarjolla olevista mahdollisuuksista. Syksystä 2026 alkaen strategiakauden loppuun saakka lukutaidon arviointiin tullaan käyttämään KARVIn (koulutuksen arviointikeskus) kansallisia lukutaidon arviointiin kehitettyjä testauksia. Tämä tukee paremmin arviota opetussuunnitelman mukaisten tavoitteiden toteutumisesta lukutaidon osalta sekä tuloksia voidaan verrata kansalliseen aineistoon.*

Vantaan kaupungilla ei ollut aiemmista sopimuksista poiketen mahdollisuutta käyttää matematiikan FUNA-testiä lukuvuonna 24–25 eikä näin ollen voida vertailla tuloksia aiempaan testaukseen. Syksystä 2025 alkaen käytämme myös Karvin testejä matemaattisen osaamisen mittaamiseen.

Yleisesti voidaan todeta lukutaidon oppimisen haasteiden lisääntyvän vieraskielisten oppilaiden myötä. Edelleenkin vieraskielisten lasten joukossa on kantaväestöä enemmän lapsia, jotka eivät osallistu varhaiskasvatukseen. Oppilaiden kielellinen osaaminen koulun alkaessa on aiempaa heikompaa, mikä näkyy 2. vuosiluokan Lukuseula-testauksissa. Koska 7. luokan testauksissa näkyi myönteisiä tuloksia, voidaan

kuitenkin todeta, että lukemaan opettamisen vaikuttavuus näkyy lukutaidon vahvistumisena yläkoulun alkaessa.

Sitova tavoite 7.2 Monikielisten oppijoiden oppimisvalmiuksien ja suomen kielen (ruotsin kielen) osaamisen parantaminen varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle.

Tarkastuslautakunnan huomio kohdistuu tavoitteen mittariin.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Monikielisten oppijoiden oppimisen kehittämisohjelma.

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa, että monikielisten lasten osallistumisaste varhaiskasvatuksen eri palveluissa kasvaa. Raportoinnissa on kuvattu varhaiskasvatus- ja esiopetusikäisten lasten osallistumisasteita, mutta lähtötaso ja siten vertailukohta puuttuvat. Koska kyse on uudesta tavoitteesta, voi olla, että jatkossa vertailukohta ja lähtötaso muodostuvat nyt raportoiduista tuloksista. Vertailukohteen tai lähtötason ilmoittaminen on tärkeää, jotta kehityssuuntaa on mahdollista arvioida. Jatkossa on tärkeää kehittää mittari, jolla osaamisen kehittymistä seurataan.

Johtopäätökset:
Tarkastuslautakunta oli eri mieltä kolmen tavoitteen toteumasta. Yhden tavoitteen toteutumista ei tarkastuslautakunnan mielestä voinut arvioida. Lisäksi lautakunta esitti huomion kuuden tavoitteen osalta. Tarkastuslautakunta kiittää työttömyyttä kuvaavan mittarin hyvästä tarkennuksesta, kun työttömyyden kuvaamisessa on huomioitu myös työttömien prosentuaaliset osuudet kohderyhmissään. Muut huomiot liittyivät vertailutiedon puuttumiseen, ajantasaisten vuoden 2024 tilannetta kuvaavien toteuma-arvojen puuttumiseen sekä kiusaamisen huolestuttavaan kehityssuuntaan. Sitovien tavoitteiden määrä oli melko suuri, mutta vuodelle 2025 tavoitteita on vähennetty kolmanneksella. Tavoiteasetannassa on hyvä keskittyä toiminnan näkökulmasta keskeisimpiin tavoitteisiin ja panostaa niiden mittarointiin. Tavoitetasot olisi hyvä suhteuttaa väestönkasvuun niiden mittareiden kohdalla, joihin väestönkasvu vaikuttaa.

Tavoiteraportoinnista saadun tiedon perusteella tarkastuslautakunta on myös huolissaan koulukiusaamisesta sekä lukutaidon heikentymisestä toisella vuosiluokalla. Koulukiusaaminen ei ole vähentynyt tavoitellulla tavalla. Lukutaito ei ole kaikilta osin kehittynyt tavoitteen mukaisesti. Toisella vuosiluokalla lukutaito on panostuksista huolimatta heikentynyt huolestuttavalla tavalla. Positiivista oli, että 7.-luokkalaisten lukutaito oli parantunut sekä suomi äidinkielenä että suomi toisena kielenä oppilailla.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että *mittarista puuttuu lähtötaso asiakastietojärjestelmän vaihtumisen vuoksi. Nykyisin tieto on hyvin saatavissa ja sitä voidaan jatkossa seurata vuosittain.*

Sitova tavoite 9.1 Lasten ja nuorten sosiaaliset ja tunnetaidot paranevat ja kiusaaminen vähenee. Opiskelijoiden hyvinvointi paranee yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa.

Tarkastuslautakunta on huolissaan kehityssuunnasta.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- School Day ja kouluterveyskysely: Kiusaamista kokeneiden määrä.

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa, että kiusaamista viikoittain kokeneiden määrä vähenee. Raportoinnissa käytettävissä olevan vuoden 2023 kouluterveyskyselyn tulosten mukaan kiusaamista viikoittain kokeneiden määrä oli kasvanut kaikilla vertailussa olevilla luokka-asteilla niin perusopetuksessa kuin lukio- ja ammatillisessa koulutuksessa. School Day -palvelun syksyn 2024 tuloksissa kiusaaminen oli hieman lisääntynyt syksyn 2023 tuloksiin verrattuna. Kiusaamiseen puuttumisen koettiin kuitenkin hieman parantuneen syksyn 2023 tuloksiin verrattuna. Tarkastuslautakunta toteaa, että kiusaamiskokemusten lisääntyminen on huolestuttava kehityskulku

Johtopäätökset:

Tarkastuslautakunta oli eri mieltä kolmen tavoitteen toteumasta. Yhden tavoitteen toteutumista ei tarkastuslautakunnan mielestä voinut arvioida. Lisäksi lautakunta esitti huomion kuuden tavoitteen osalta. Tarkastuslautakunta kiittää työttömyyttä kuvaavan mittarin hyvästä tarkennuksesta, kun työttömyyden kuvaamisessa on huomioitu myös työttömien prosentuaaliset osuudet kohderyhmissään. Muut huomiot liittyivät vertailutiedon puuttumiseen, ajantasaisten vuoden 2024 tilannetta kuvaavien toteuma-arvojen puuttumiseen sekä kiusaamisen huolestuttavaan kehityssuuntaan. Sitovien tavoitteiden määrä oli melko suuri, mutta vuodelle 2025 tavoitteita on vähennetty kolmanneksella. Tavoiteasetannassa on hyvä keskittyä toiminnan näkökulmasta keskeisimpiin tavoitteisiin ja panostaa niiden mittarointiin. Tavoitetasot olisi hyvä suhteuttaa väestönkasvuun niiden mittareiden kohdalla, joihin väestönkasvu vaikuttaa.

Tavoiteraportoinnista saadun tiedon perusteella tarkastuslautakunta on myös huolissaan koulukiusaamisesta sekä lukutaidon heikentymisestä toisella vuosiluokalla. Koulukiusaaminen ei ole vähentynyt tavoitellulla tavalla. Lukutaito ei ole kaikilta osin kehittynyt tavoitteen mukaisesti. Toisella vuosiluokalla lukutaito on panostuksista huolimatta heikentynyt huolestuttavalla tavalla. Positiivista oli, että 7.-luokkalaisten lukutaito oli parantunut sekä suomi äidinkielenä että suomi toisena kielenä oppilailla.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että *kiusaamisen vastaisessa työssä on toteutettu seuraavia toimenpiteitä: Kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimenpideohjelma on otettu käyttöön 1.8.2022 kaikilla palvelualueilla. Keväällä 2024 on systemaattisesti tuettu toimenpideohjelman käyttöönotossa niitä kouluja, joissa kouluterveyskyselyn tulokset kiusaamisen osalta ovat Vantaan keskiarvoja heikompia. Kiusaamiseen puuttumisen erityisasiantuntija on aloittanut keväällä 2023. Erityisasiantuntija konsultoi/tukee kouluja ja päiväkoteja haastavissa/pitkittyneissä kiusaamistapauksissa sekä kouluttaa ja suunnittelee kaupunkitasolla kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen asioissa. Erityisasiantuntija koordinoi tammikuussa 2024 K-0 -koulutettua työntekijöiden verkostoa. K-0 -työparit toimivat tarpeen mukaan/sovitusti perusopetuksen tukena pitkittyneiden kiusaamistapausten selvitysprosessissa yhteistyössä kiusaamiseen puuttumisen erityisasiantuntijan kanssa.*

Tämän lisäksi on 3.–9. luokkien oppilailla ja toisella asteella käytössä Someturva-palvelu. Someturva on anonyymi palvelu netissä tapahtuvaan kiusaamiseen ja häirintään puuttumiseksi. Tunne- ja vuorovaikutustaitojen opetukseen on 1.8.2023 lähtien tullut pysyvä 0,5 vuosiviikkotunnin lisäys 7.-luokkalaisille suomenkielisessä ja 8.-luokkalaisille ruotsinkielisessä perusopetuksessa. Sama lisäys on tullut 8.-/ 7.-luokkalaisille 1.8.2024 lähtien.

SchoolDay-palvelua on hyödynnetty Vantaalla oppilaiden hyvinvoinnin seurantaan kuluneella strategiakaudella erityisesti 4. ja 7. luokilla. Arviointitiedonkeruu on toteutettu suunnitelmallisesti ja sen tuloksia on käsitelty mm. rehtoreiden, opettajien, oppilaiden, kouluvalmentajien sekä opiskeluhuollon asiantuntijoiden kanssa. Kyselyssä on mitattu oppimista, sosiaalisia ja emotionaalisia taitoja, sosiaalisia suhteita sekä hyvinvointia. Tulokset osoittavat myönteisiä vaikutuksia kouluun kiinnittymisessä ja osallisuuden kokemuksissa, mutta myös haasteita, kuten kiusaamisen kokemusten lisääntymistä. Arvioinnin perusteella on tunnistettu kehittämistarpeita muun muassa resurssien riittävyyden, huoltajaviestinnän ja kysymysten selkeyden osalta. SchoolDay-tiedonkeruu on omalta osaltaan tukenut tiedolla johtamista ja opiskeluhuollon kehittämistä Vantaalla.

Sisältökohta 1.2 Strategisten vuositavoitteiden yhteenvetoa 2022–2024 sekä tiivistelmäkohdat 1 ja 2.

Tiivistelmäkohta 1, Kaupunki asetti 45 tavoitetta vuodelle 2024. Näistä 87 prosenttia raportoitiin kokonaan tai osittain toteutuneeksi. Toteutumatta jäi muun muassa koulukiusaamisen vähentämiseen, lukutaidon kehittymiseen sekä työttömyyden vähentämiseen liittyviä tavoitteita. Näitä tavoitteita jäi toteutumatta myös vuotta aiemmin. Positiivista oli, että 7.-luokkalaisten lukutaito oli parantunut sekä suomea äidinkielenä että toisena kielenä opiskelevilla oppilailla. Suurille tytäryhtiöille asetetut tavoitteet toteutuivat kokonaisuutena hieman paremmin kuin vuotta aiemmin.

Tiivistelmäkohta 2, Valtuustokaudella 2022–2025 asetettiin yhteensä 154 strategista vuositavoitetta. Yli 80 prosenttia valtuustokaudelle asetetuista tavoitteista on vuoden 2024 loppuun mennessä toteutunut täysin tai osittain. Tarkastuslautakunta on ollut eri mieltä tavoitteen raportoidusta toteutumasta tai esittänyt huomion 35 tavoitteen osalta.

Tarkastuslautakunnan arvioinnista
Seuraavassa taulukossa on tavoitemäärät vuosilta 2022–2024, joista tarkastuslautakunta oli eri mieltä toteumasta tai joita koskien tehtiin muu huomio. Suluissa oleva prosenttiluku kertoo, kuinka suureen osaan tavoitteista huomiot kohdistuivat.

Taulukko: Tarkastuslautakunnan huomiot vuosilta 2022–2024.

	2022	2023	2024	Yhteensä
Eri mieltä/Huomio	14 (37 prosenttia)	11 (27 prosenttia)	10 (22 prosenttia)	35 (28 prosenttia)

Tarkastuslautakunta oli eri mieltä seitsemän tavoitteen raportoidusta toteumasta ja kolmen tavoitteen osalta tarkastuslautakunta totesi, että arviointia ei voinut tehdä. Raportoinnin huomiot koskivat epätäsmällistä tai vajaaksi jäänyttä raportointia, vertailutietojen puuttumista tai jos esimerkiksi kaikkien mittarien toteumaa ei ollut raportoitu erikseen.

Johtopäätökset:
Vantaan strategiaprosessi noudatti aiemmilta valtuustokausilta tuttuja menetelmiä. Kaupunkistrategia laadittiin viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden tiiviissä yhteistyössä ja lisäksi osallistettiin myös kuntalaisia ja alueen yrityksiä. Valtuustokauden strategia ulotettiin kaikille kaupunkiorganisaation tasoille vuosittaisilla strategisilla tavoitteilla. Kaikki toimialat, palvelualueet ja suurin osa palveluyksiköistä tekivät omat tuloskorttinsa, joissa kaupunkitasoiset tavoitteet jaoteltiin oman toimialan, palvelualueen tai palveluyksikön tavoitteiksi.
Koko valtuustokaudelle asetettiin 6 painopistealuetta ja näille 30 strategista tavoitetta. Vuosittaisia sitovia tavoitteita asetettiin vuosina 2022–2025 yhteensä 154. Näistä tavoitteista vuoden 2024 loppuun mennessä toteutui tilinpäätösraportointien mukaan kokonaan tai osittain yli 80 prosenttia. Toteutumatta jäi noin 19 prosenttia tavoitteista. Tavoitteista jäi toteutumatta vuosina 2022–2024 hallittu käyttötalouden menokehitys. Vuosina 2023–2024 jäivät toteutumatta maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulotavoite, työttömyyden vähentymistavoite sekä valmistuvien pientaloasuntojen määrätavoite. Tarkastuslautakunta oli eri mieltä raportoidusta toteumasta tai teki muun huomion yhteensä noin 28 prosentista tavoitteista. Huomiot liittyivät yleensä tavoitteiden raportointiin ja mittarointiin, mutta joskus myös näiden epäselvyyteen. Välitarkastelu ulottuu vuoden 2024 loppuun saakka

Suositukset:
Tavoitteiden raportointiin ja mittarointiin on hyvä kiinnittää edelleen huomiota. Vuoden 2024 loppuun mennessä kokonaan toteutumatta jäänyt tavoite liittyi hallittuun käyttötalouden menokehitykseen. Lisäksi kahtena peräkkäisenä vuonna toteutumatta jäivät maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulotavoite, työttömyyden vähentymistavoite sekä valmistuvien pientaloasuntojen määrätavoite.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että *tiivistelmäkohta 1:ssä esiin nostettuihin huomioihin liittyen lukutaidon kehittämiseen ja koulukiusaamiseen on vastattu toimialan vastauksissa sitoviin tavoitteisiin 6.1 ja 9.1 (sisältökohta 1.1.).*

Tiivistelmäkohtaan 2 voidaan todeta, että myös kasvatuksen ja oppimisen toimialan vastuualueella on ollut haasteita löytää esim. lukutaitoa riittävän kattavasti kuvaavaa mittaria tai sitten mittari on puuttunut asiakastietojärjestelmän vuoksi.

Luku 4 sekä tiivistelmäkohdat 8 ja 9.

Tiivistelmäkohta 8, Perusopetuksen palvelualueen haasteina olivat 2.-luokkalaisten lukutaitotulosten selvä heikentyminen ja oppilaiden kiusaamiskokemusten lisääntyminen. Lukutaidon parantamiseksi ja kiusaamisen vähentämiseksi on jatkuvasti haettu uusia keinoja ja työ jatkuu edelleen. Saatujen testi- ja kyselytulosten perusteella voidaan jatkossa kohdentaa tukitoimia entistä voimakkaammin niitä eniten tarvitseville kouluille.

Johtopäätökset:

Omissa tavoitteissaan ja toimenpiteissään perusopetuksen palvelualue on vuonna 2024 erityisesti pyrkinyt tukemaan koko kaupungin tasolla strategisiksi tavoitteiksi nostettuja oppilaiden luku- ja matemaattisten taitojen parantamista ja oppilaiden hyvinvoinnin parantamista.

Henkilöstön saatavuus on ollut kohtalainen, mutta pätevien opettajien saatavuus on alkanut heikentyä jokaisessa opetuksen ammattiryhmässä. Tämän myötä kouluissa on enemmän opettajia, joilla ei ole muodollista pätevyyttä tehtävään.

Yhtenä sitovana strategisena tavoitteena vuodelle 2024 oli koululaisten luku- ja matemaattisten taitojen parantaminen. Lukemisen ja matematiikan opetusta kehitettiin perusopetuksessa monin eri tavoin eri luokka-asteilla. Lukuseulatestien tulokset osoittivat, että testattavien 2.-luokkalaisten oppilaiden lukutaitotulokset olivat lukuvuonna 2023–2024 heikentyneet edellisistä tuloksista. Sen sijaan 7.-luokkalaisten oppilaiden lukutaitotulokset olivat parantuneet edellisestä mittauksesta. Kehitystyö oppilaiden lukutaidon parantamiseksi jatkuu ja saatujen tulosten perusteella oppimisen tukea kohdennetaan tehokkaammin sitä eniten tarvitseville kouluille ja oppilaille. Matematiikan testejä ei vuonna 2024 tehty.

Myös oppilaiden hyvinvoinnin tukeminen ja kiusaamisen ehkäisy oli kaupungin strateginen tavoite vuonna 2024. Kaikilla kasvatuksen ja oppimisen palvelualueilla on otettu käyttöön kiusaamisen ehkäisemisen toimenpideohjelma. Ohjelma sitouttaa kouluja ja henkilökuntaa kiusaamisen vastaiseen työhön ja yhtenäistää koulujen kiusaamisen vastaista työtä. Oppilaiden hyvinvoinnin tukena on peruskouluissa monialaisista ammattiryhmistä koostuvia tukiverkkoja ja oppilailla on mahdollisuus itse osallistua hyvinvointinsa edistämiseen. Oppilaille pidetään säännöllisesti tunne- ja vuorovaikutustunteja ja sosiaalisen median kautta tapahtuvaa kiusaamista pyritään ehkäisemään someturvapalvelulla. Kouluvalmentajatoiminta, joka alkoi ulkopuolisella hankerahalla syksyllä 2023 sai hyvin positiivista palautetta lyhyessä ajassa. Hanke sai lisärahoitusta lukuvuodelle 2024–2025 ja tavoitteena on toiminnan laajentaminen ja vakinaistaminen.

Joka toinen vuosi tehtävän kouluterveyskyselyn ja kuukausittain tehtävien School Day -kyselyjen perusteella oppilaiden kiusaamisen kokemukset ovat lisääntyneet Vantaan peruskouluissa. Kouluterveyskyselyssä tuotiin kuitenkin positiivisena asiana esille, että suurin osa Vantaan peruskoululaista voi hyvin ja on kiinnostunut koulunkäynnistä. Nyt saatujen kokemusten ja kyselytulosten perusteella jatketaan toimenpiteitä ja kohdistetaan erityisesti tukea kouluille, joissa kiusaamista esiintyy enemmän

Suositukset:

Tarkastuslautakunta on huolissaan 2.-luokkalaisten lukutaitotulosten selvästä huonontumisesta ja oppilaiden kokemasta kiusaamisen lisääntymisestä Vantaan peruskouluissa. Tarkastuslautakunta toteaa, että saatujen tulosten ja kokemusten pohjalta pitää aloitettuja toimenpiteitä vahvistaa ja jatkaa kehitystyötä uusien keinojen löytämiseksi. Toimenpiteiden vaikuttavuutta tulee myös seurata.

Tarkastuslautakunta yhtyy perusopetuksen palvelualueen huoleen pätevien opettajien saatavuuden heikkenemisestä.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että *tulevassa strategiassa lukutaito nostetaan keskeiseen asemaan. Kasotasoisesti laaditaan kehittämisohjelma lukutaidon edistämiseksi. Vieraskielisen väestön lisääntyessä on kiinnitettävä huomiota lukemaan opettamisen menetelmiin sekä annettava lukemiselle riittävästi aikaa. Kaikkien varhaiskasvatusyksiköiden ja oppilaitosten keskeinen tehtävä on tunnistaa omaan toimintaympäristöönsä liittyvät suurimmat haasteet ja kohdentaa painopistettä niihin. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla nähdään, että lukutaito on myös väline identiteetin ja minäpystyvyyden vahvistamisessa sekä dialogisen vuorovaikutuksen edellytys. Suomen kielen osaaminen ja lukutaidon vahvistaminen tulee olla kaupunkitasoisesti huomion ja toimenpiteiden kohteena myös muiden kaupungin toimijoiden taholta.*

Kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimenpideohjelma päivitetään vuoden 2025 aikana ja tammikuussa 2026 otetaan käyttöön päivitetty toimenpideohjelma. Päivitys pohjautuu laajaan arviointitietoon, jota on kerätty eri palvelualueilta, opiskeluhuollosta sekä nuoristyöstä. Lapsia, nuoria ja huoltajia on kuultu kevään -25 aikana sekä hyödynnetty jo eri yhteyksissä kerättyä tietoa. Päivitetystä toimenpideohjelmasta viestitään aktiivisesti ja sitä jalkautetaan suunnitelmallisesti. Toimenpideohjelman päivitystä varten kerätyn arviointitiedon kokonaisuus antaa viitteitä esimerkiksi kehittämisen tarpeista jo suurilta osin toimivan toimenpideohjelman juurruttamisessa, viestimisessä ja jalkauttamisessa, opettajien kiusaamiseen puuttumisen valmiuksien vahvistamisessa sekä koulujen kiusaamiseen puuttumisen prosessien selkiyttämisessä. Arviointitiedon pohjalta on tehty seuraava suunnitelma kiusaamisen vastaisista toimenpiteistä kasvatuksen ja oppimisen toimialalla.

Oppilaiden hyvinvointia tukevia tunne- ja vuorovaikutustunteja jatketaan peruskouluissa edelleen ja näitä opettavia henkilöitä tuetaan laajalla koulutustarjonnalla ja valmiilla materiaaleilla. Kouluvalmentajien toiminta on vakinaistettu kaikille ylä- ja yhtenäiskouluille sekä kahdelle alakoululle MEK-perusteella. 1.8.2025 alkaen Vantaalla työskentelee 23 kouluvalmentajaa. Vuoden 2026 alusta päivittyvää Kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimenpideohjelmaa jalkautetaan ja viestitään systemaattisesti henkilöstölle, oppilaille ja huoltajille.

Perusopetukselle on myönnetty Opetushallituksen hankeavustus kiusaamisen ja väkivallan ehkäisyyn ja niihin puuttumiseen perusopetuksessa ajalle 1.8.2025-30.7.2027. Osana tätä kokonaisuutta tuetaan edelleen koulujen oman kiusaamiseen puuttumisen suunnitelman kehittämistä ja siitä viestintää oppilaille ja huoltajille. Perusopetuksen kiusaamisen vastaisen työn tueksi tarjotaan systemaattinen tutkimusperustaiseen tietoon pohjautuva koulutuskokonaisuus. Osana tätä jatketaan kouluterveyskyselyn tulosten perusteella annettua kohdennettua tukea kouluille. Erityisasiantuntija kouluttaa ja konsultoi systemaattisesti myös varhaiskasvatuksen ja toisen asteen palvelualueilla. Kiusaamisen ehkäisyyn ja puuttumiseen panostetaan vahvistamalla koulu- ja varhaiskasvatusyhteisöjen hyvinvointia mm. ProToiminnan keinoin.

Oppilaita ja huoltajia tuetaan matalalla kynnyksellä, ja oppilaiden osallisuutta ja yhteisöllisyyttä vahvistetaan sekä tukemalla kiusaamista kokeneita että siihen osallistuneita. Hyvinvointia seurataan säännöllisesti esimerkiksi kyselyin. Jokainen koulun aikuinen on velvoitettu puuttumaan epäasialliseen käytökseen. Kiusaamiseen puuttumisen erityisasiantuntija ja Vantaan K-0 –koulutetut työntekijät ovat tarvittaessa koulujen tukena solmuuntuneiden ja pitkittyneiden kiusaamistapausten selvittämisessä.

Tiivistelmäkohta 9, Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa oppilaista yli 30 prosenttia on vieraskielisiä ja määrä on kasvussa. Vieraskielisten oppilaiden suomen kielen oppimisen erilaiset tarpeet on pyritty ottamaan huomioon ja erilaisia oppimisen tukitoimia on käytössä. Varsinkin 2.-luokkalaisten vieraskielisten oppilaiden lukutaitotulokset ovat viimeisessä mittauksessa merkittävästi heikentyneet. Uusia tukitoimia on käynnistetty ja vieraskielisten oppilaiden vanhempien ja koulujen välistä yhteistyötä parannetaan edelleen.

Johtopäätökset:

Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa oli vuonna 2024 yli 8 000 vieraskielistä oppilasta, joka on yli 30 prosenttia kaikista oppilaista. Vieraskielisten oppilaiden määrä Vantaan peruskouluissa on kasvussa. Vantaalla oppilas voi peruskoulussa opiskella suomi toisena kielenä ja kirjallisuus (S2) -oppimäärää, jos hänen äidinkielensä ei ole suomi tai hänellä on monikielinen tausta. S2-opetusta on tällä hetkellä kaikissa Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa. Vantaan peruskouluissa tarjotaan myös valmistavaa opetusta kaikille perusopetusikäisille maahanmuuttotaustaisille lapsille ja nuorille, joilla ei ole vielä tarvittavia kielellisiä valmiuksia perusopetuksessa opiskeluun.

Oppilaan tarpeen suomi toisena kielenä -oppimäärään määrittävät oppilasta opettavat opettajat yhdessä. Oppimäärästä tulee keskustella huoltajien kanssa ja huoltajalle pitää antaa riittävästi tietoa oppimäärän valintapäätöksen tekoa varten. Oppilaan huoltajalla on oikeus päättää lapsensa oppimäärä. S2-oppimäärän valintaprosessia ollaan uudistamassa lukuvuonna 2025–2026 niin, että huoltajat saavat enemmän tietoa ja opettajat saavat enemmän välineitä sopivan oppimäärän suosittamiseen. Valmistavaan opetukseen haetaan Vantaalla perusopetuksen aluekoordinaattorien kautta, jonka jälkeen valmistavan opetuksen opettaja sopii tapaamiset perheen kanssa.

Vieraskielisten oppilaiden ja myös heidän vanhempiensa tueksi on erilaisia tukihenkilöitä. Aluekoordinaattorit tukevat vieraskielisten oppilaiden vanhempia valmistavan opetuksen hakuprosessissa ja monikieliset ohjaajat ovat sekä vanhempien että lasten tukena peruskouluissa. Opetukseen liittyvinä tukitoimina järjestetään Vantaalla oppilaan oman äidinkielen opetusta, samanaikaisopetusta ja uusimpina tukimuotoinaläksytukea ja pienimuotoisesti kokeiltua samanaikaisopetusta omalla äidinkielellä. Lisäksi kaikkia peruskoulun oppilaita koskevan äidinkielen ja matematiikan oppimisenvahvistamista koskevana toimenpiteenä lisättiin äidinkielen ja matematiikan opetusta kaikille 1.- ja 2.-luokkalaisille vuonna 2023.

Vantaan strategisena tavoitteena on vuodesta 2022 ollut 2.-luokkalaisten lukutaidon parantaminen. Lukutaitoa mitataan Lukuseulatestillä ja tavoitteena on ollut, että taitotasoltaan alimpaan viidennekseen kuuluisi vuosittain entistä vähemmän oppilaita.

Alimpaan viidennekseen kuuluminen ennakoi vaikeuksia saavuttaa peruskoulun oppiaineiden tavoitteet. 2.-luokkalaisten S2-oppilaiden (kuten myös S1-oppilaiden) lukutaitotulokset ovat heikentyneet vuosina 2022–2024. Suoritustasoltaan alimpaan viidennekseen kuului S2-oppilaista jo 80 prosenttia vuonna 2024. Sen sijaan vuonna 2024 olivat 7.-luokkalaisten S2-oppilaiden tulokset parantuneet.

Vuonna 2024 valmistui kehittämisohjelma monikielisten oppilaiden tukemiseen. Sen tavoitteena on monikielisten oppilaiden oppimisvalmiuksien ja suomen kielen (ruotsin kielen) osaamisen parantaminen varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle. Ohjelman perusopetusta koskevista toimenpiteistä läksytukea toteutetaan jo ja lisäksi esimerkiksi S2-opetukseen liittyen on tavoitteena antaa opettajille enemmän välineitä oikean oppimäärän suosittamiseen ja huoltajille enemmän tietoa oppimäärän valinnasta. Lisäksi vieraskielisten vanhempien entistä parempi huomioiminen kouluasioihin liittyvässä viestinnässä on ohjelman tavoite. Monet uusista keinoista on vasta otettu tai ollaan ottamassa käyttöön, joten niiden vaikuttavuutta ei voi vielä arvioida.

Suositukset:

Tarkastuslautakunta toteaa, että vieraskielisten oppilaiden oppimista tuetaan Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa eri keinoin ja vuonna 2024 valmistunut kehittämisohjelma sisältää uusia tukitoimia. Huolestuttavaa on 2.-luokkalaisten S2-oppilaiden lukutaitotulosten merkittävä huonontuminen viimeisessä mittauksessa. Tulokset osoittavat, että vieraskielisten oppilaiden tukemiseen täytyy panostaa ja jatkaa

tukitoimien kehittämistä. Toimenpiteiden vaikuttavuutta tulee myös seurata. Lautakunta korostaa lasten ja nuorten kielitaidon tukemista läpileikkaavasti kaikissa kaupungin palveluissa.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa, että *toimialalla on tunnistettu tarve tehostaa ja jatkaa työtä monikielisten oppijoiden oppimistulosten varmistamiseksi. Vuonna 2024 aloitettiin Monikielisten oppijoiden osaamisen kehittämissuunnitelman valmistelu, ja vuonna 2025 ohjelma on päässyt hyvin käyntiin. Ohjelmassa keskeistä on, että monikielisten oppijoiden koulupolkua pyritään entistä enemmän tarkastelemaan ja kehittämään kokonaisuutena varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle asti. Arviointikertomuksessa todettu 2.-luokkalaisten S2-oppilaiden lukutaitotulosten huonontuminen on hyvä esimerkki kehittämistyötarpeesta, joka kohdistuu useammalle palvelualueelle: varhaiskasvatuksessa luodaan suotuisa alusta, jolle esi- ja alkuopetuksen tiiviinä jatkumona saadaan varmistettua jokaiselle oppijalle tärkein oppimisen työkalu eli lukutaito. Lukutaidon kehittyminen ei tapahdu yksittäisinä tekoina tai yksittäisten työntekijöiden toimesta, vaan systemaattisena yhteistyön jatkumona, jossa myös perheet ovat osallisia. Perheiden roolia oppimisen tukijoina pystytään huomioimaan entistä paremmin monikielisten oppijoiden osaamisen kehittämisohjelman myötä, sillä kasvatuksen ja oppimisen toimialalle palkatun kieli- ja kulttuuritietoisuuden erityisasiantuntijan kautta myös yhteydet muiden toimialojen oleellisiin toimintoihin tiivistyvät ja yhteistyötä on nyt mahdollisuus tehdä koordinoidummin.*

Yksi Monikielisten oppijoiden osaamisen kehittämisohjelman tavoitteista on kehittää tiedolla johtamisen käytänteitä. Kehittämistyön suuntaamiseksi on ensiarvoisen tärkeää ymmärtää lähtötilanne mahdollisimman syvällisesti. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla on tunnistettu tarpeita syventää ymmärrystä monikielisten oppijoiden oppimiseen vaikuttavista erilaisista tekijöistä niin oppijatasolla kuin toimialalla vallitsevien rakenteiden ja käytänteiden tasolla. Kehittämisohjelmassa paneudutaan laadukkaamman tietovarannon varmistamiseen: tarkastellaan nykyisistä oppilastietojärjestelmistä esiin louhittavan tiedon laatua ja luodaan parempaa ymmärrystä sen hyödynnettävyydestä sekä selkeytetään erilaisia kasvatuksen ja opetuksen järjestämisen prosessikuvauksia. Kaikessa varmistetaan työn yhteys tuoreimpaan tutkimustietoon. Toimialalla rakenteilla oleva oma ydintiedon tietoalusta tulee vastaisuudessa varmasti palvelemaan nykyistä kattavammin kaikkea opetuksen kehittämistyötä. Tarkempaa tilannekuvaa rakennetaan parhaillaan paitsi kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, myös sekä kaupunkitasoisesti (mm. Segregaation ehkäisyn toimintaohjelma, Maahanmuuton ja kotoutumisen tiekartta) että kansallisena yhteistyönä, johon Vantaa osallistuu (mm. Kaupunkipolitiikan arviointineuvoston oppimisen ja hyvinvoinnin eriytymisen tutkimus).

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta
VD/691/00.03.00.00/2025

VASTAUKSET SITOVIIN TAVOITTEISIIN
1.1.1 Tarkastuslautakunnan arvioita vuoden 2024 sitovien tavoitteiden toteutumisesta (tiivistelmäkohta 1 ja 2)
Sisältökohdat ja huomiot kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan kannalta:
Sitova tavoite 4.2 Vantaalaisten fyysinen aktiivisuus lisääntyy.
Tavoitteeseen liittyy kaksi mittaria:

- Työikäisten, ikääntyneiden sekä liikunta- ja toimintaesteisten liikunta-aktiivisuus. Valmisteilla olevan soveltavan liikunnan strateginen suunnitelma ja sen mittarit.
- Fyysisen aktiivisuuden lisääminen kaikissa ikäryhmissä. 1. Mittaristona voidaan hyödyntää liikkumisohjelmassa käyttöönotettavia mittareita. 2. Ikäryhmittäin: Lapset, nuoret: Move!-mittaukset; työikäiset, ikääntyneet: TerveSuomi hyvinvointialueen data.

Sitovaan tavoitteeseen liittyvät kaksi mittaria ovat yksiselitteisiä. Raportoinnin mukaan ensimmäisen mittarin mukaista vertailutietoa ei ole saatavissa eikä kaupungilla ole käytössä TerveSuomi-tutkimuksen kaupunkikohtaisia tuloksia. Mittarin ensimmäisen osan toteutumista ei näin ollen voida arvioida. Toisen mittarin raportoinnin mukaan tavoitetaso saavutettiin osittain. Mittaroinnin ymmärrettävyyttä haittaa se,

että työikäiset ja ikääntyneet ovat kahdessa eri mittarissa TerveSuomi-tutkimuksen tuloksilla, ainoana erona on se, että ensimmäisessä mittarissa ovat mukana liikunta- ja toimintaesteiset. Ongelmana on myös se, että kaupunkikohtaisia tutkimustuloksia ei ole saatavilla.

Ensimmäisen mittarin toteutumista ei voida arvioida. Toinen mittari toteutui osittain, toiselta osin mittarin toteutumista ei voida arvioida. Tarkastuslautakunta katsoo, että kokonaisuutena tavoitteen toteutumista ei voida arvioida.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa sitovan tavoitteen 4.2 osalta seuraavaa:

Terve Suomi –tutkimuksesta on ollut käytössä hyvinvointialuetasoiset tutkimustulokset. Tulosten mittaamisen helpottamiseksi kevään 2025 uusia Terve Suomi –tuloksia varten varattiin määrärahat kuntakohtaisten tulosten saamiseksi. (Joita kuitenkaan ei lopulta saatu THL:n resurssipulan vuoksi.)

Soveltavan liikunnan kehittämissuunnitelma on valmistunut keväällä 2025. Siinä on esitetty 22 tavoitteeseen liittyvät toimenpiteet ja niiden toteutumisen arvioimiseksi mittarit. Mittarit kuvaavat kuitenkin lähinnä asetettujen tavoitteiden toimenpiteiden toteutumista, eivätkä varsinaisesti suoraan fyysisen aktiivisuuden muutoksia.

Move!-mittausten tuloksien avulla saadaan kattava kuva vantaalaisten 5. ja 8. luokkalaisten fyysisestä toimintakyvystä. Mittaukset toteutetaan kouluissa koulupäivän aikana, jolloin tulokset kattavat kohderyhmän poikkeuksellisen hyvin. Mittarin osalta on kuitenkin huomioitava, että se mittaa fyysistä toimintakykyä; ei fyysistä aktiivisuutta.

Vantaan liikkumisohjelma on käynnistynyt vuonna 2024 ja se pitää sisällään 33 tavoitetta toimenpiteineen ja niihin liittyvine mittareineen. Liikkumisohjelman alkuvaiheen mittarit ovat valtaosin prosessi-indikaattoreita eli ne mittaavat fyysisen aktiivisuuden edistämiseksi suunniteltujen toimenpiteiden toteutumista kaupunkiorganisaatiossa.

Sitova tavoite 5.1 Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on sujuvaa, molemmat organisaatiot toteuttavat yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia.
Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota asetettuun tavoitetasoon ja sen seurantaan.
Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Yhdyspintasuunnitelmien ja -sopimusten sekä yhteisten tavoitteiden ja strategisten linjausten toteutumisen seuranta.

Tavoitetasona oli, että kaikkien yhdyspintasuunnitelmien ja -sopimusten toteutumista on seurattu ja kaikki mahdolliset ongelmakohdat on käsitelty johdon foorumeilla sekä kaikkia yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia on käsitelty johdon foorumeilla.
Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tavoitetaso on haastava, ja on ollut toistaiseksi vaikea saavuttaa. Yhdyspintoja ja niiden toimivuutta tulee seurata jatkuvasti sekä ylläpitää ajantasaista tilannekuvaa. Tärkeitä näkökulmia seurannassa ovat, onko mahdolliset ongelmakohdat tunnistettu ja miten ne on ratkaistu.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa sitovan tavoitteen 5.1 osalta seuraavaa:
Yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa tehdään kaikilla toimialoilla, ja kukin toimiala huolehtii itse omaan substanssiinsa kuuluvista yhdyspintasuunnitelmista, -sopimuksista ja tavoitteista sekä niiden toteutumisen seurannasta. Yhteistyön toimivuutta tarkastellaan parhaiten kyseisessä palvelussa. Yhteistyön ongelmakohtia on käsitelty lakisääteisissä hyte-neuvotteluissa, ylimmän johdon tapaamisissa sekä toimialojen omissa neuvotteluissa. Yhteistyön ongelmakohdissa johdon foorumeille priorisoidaan keskeisimmät ratkaistavat pulmat – kaikkia ongelmakohtia sinne ei ole mahdollista viedä eikä se ole tarkoituksenmukaistakaan.

Yhteistyön ja yhdyspintojen toimivuutta seurataan jatkuvasti ja näin tehdään jatkossakin. Jatkossa hyte-neuvotteluiden ja ylimmän johdon tapaamisten yhteiskoordinaatiota tiivistetään, ja tavoitteena on saada enemmän yhteistyöongelmien ratkaisua ylimmän johdon tapaamisten asialistalle.

VASTAUKSET LUKUIHIN (JA TIIVISTELMÄKOHTIIN)
Luku 5.1 Harrastusten Vantaa (Tiivistelmäkohta 10)
Harrastusten Vantaa -toiminnalla pyritään vähentämään lasten ja nuorten syrjäytymistä tarjoamalla kaikille Vantaan peruskoululaisille avoimia, monipuolisia ja ilmaisia harrastusmahdollisuuksia yhteistyössä peruskoulujen ja alueellisten toimijoiden kanssa. Toiminnalla luotiin lukuvuonna 2024–2025 yli 4 000 aloituspaikkaa erilaisiin harrastuksiin. Harrastuksia suunniteltaessa otetaan huomioon lasten ja nuorten toiveita ja he pääsevät myös osallistumaan harrastusten sisällön suunnitteluun. Toimintaa kehitetään jatkuvasti saadun palautteen ja tutkimustiedon pohjalta. Kaupungin omien toimijoiden tiivis yhteistyö ja sitoutuminen toimintamalliin on edellytys toiminnan onnistumiselle.

Johtopäätökset:
Harrastusten Vantaa -toiminnan taustalla olevan Harrastamisen Suomen mallin pohjalta järjestetyt maksuttomat harrastusryhmät lisäävät lukuvuonna 2024–2025 tehdyn selvityksen mukaan useimpien osallistujien hyvinvointia ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Harrastusryhmät olivat myös kiusaamisesta, syrjinnästä ja rasismista vapaita paikkoja monille lapsille.

Harrastusten Vantaa -toiminta tarjosi peruskoululaisille lukuvuonna 2024–2025 yli 4 000 aloituspaikkaa erilaisissa harrastusryhmissä. Toiminta on ilmaista ja avointa kaikille peruskouluikäisille, mutta pieni määrä osallistujapaikkoja on syksystä 2024 alkaen kiintiöity erityisen tuen tarpeessa oleville oppilaille. Alueellisten toimijoiden ja koulujen kanssa tehdään yhteistyötä, jotta tavoitettaisiin erityisesti nuoret ja lapset, joilla on heikoimmat mahdollisuudet harrastuksiin. Harrastusryhmätoimintaa suunniteltaessa otetaan huomioon lasten ja nuorten toiveet, joita kartoitetaan vuosittaisilla kyselyillä ja samalla selvitetään nuorten halukkuutta ja mahdollisuuksia harrastaa. Toiminnassa korostetaan lasten ja nuorten osallisuutta, ja he saavat osallistua harrastustoiminnan suunnitteluun myös toiminnan alettua.

Harrastusten Vantaa -toimintaa kehitetään kyselyiden, palautteiden ja tutkimustiedon perusteella. Osallistujille ja harrastusten järjestäjille osoitettujen palautekyselyiden lisäksi hyödynnetään esimerkiksi kouluterveyskyselyn tietoja. Lisäksi etsivä työ, aktiivinen kouluyhteistyö ja oppilashuoltotyö auttavat tunnistamaan ne lapset, jotka erityisesti hyötyisivät harrastuksesta. Toiminnan kehittämiskohteiksi on tunnistettu viestinnän kehittäminen, tarveperustaisten osallistujapaikkojen tunnettavuuden lisääminen ja alueellisen ymmärryksen lisääminen. Viestintää kehitetään yhdessä perusopetuksen kanssa ja sitä on tarkoitus lisätä ja selkeyttää. Alueellista yhteistyötä paikallisten toimijoiden kanssa pyritään lisäämään ja vastaamaan alueiden erityistarpeisiin. Harrastustoiminnan kilpailuttaminen, tilaaminen ja vuosittainen rahoitushaku menevät jossain määrin päällekkäin koulujen vuosisuunnittelun kanssa. Näin ollen esimerkiksi tilavaraukset, harrastusryhmistä tiedottaminen ja harrastuksiin ilmoittautuminen joudutaan tekemään liian tiukalla aikataululla.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta kannustaa edelleen kehittämään toimintaa saadun palautteen ja kokemusten pohjalta. Erityisesti viestinnän kehittämiseen ja erilaisten uusien viestintämahdollisuuksien hyväksikäyttöön kannattaa jatkossa panostaa, jotta tarjolla olevat harrastusmahdollisuudet saadaan tuotua entistä paremmin kohderyhmien tietoon.

Kaupungin omien toimijoiden tiivis yhteistyö ja sitoutuminen toimintamalliin on edellytys toiminnan onnistumiselle.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa, että Harrastusten Vantaa -toiminta on vakiinnuttanut asemansa merkittävänä osana kaupungin lasten ja nuorten hyvinvointia tukevaa kokonaisuutta. Alkavalla

kaudella käyttöön otettava ilmoittautumisjärjestelmä yhdessä Vantaan Harrastuskalenterin kanssa parantaa merkittävästi harrastusten viestintää, saavutettavuutta ja tiedolla johtamista. Yhteistyö alueellisten toimijoiden sekä työllisyys- ja kotoutumispalveluiden kanssa on laajentunut, Vantaan harrastustuki on kytketty osaksi toimintaa ja vaativan erityisen tuen harrastukset on laajennettu kaikkien ryhmien saataville. Kehittämisessä painotetaan jatkossa viestinnän selkeyttämistä, koulujen ja kaupungin muiden harrastustoimintojen vuosisuunnittelun parempaa yhteensovittamista sekä erityisen tuen tarpeessa olevien lasten ja nuorten tavoittamista.

Luku 5.2 Liikkuva koulu (Tiivistelmäkohta 11)
Liikkuva koulu -toiminnalla on jo vuosia edistetty koulujen liikunnallista toimintakulttuuria ja sillä tuetaan myös vuonna 2024 hyväksytyn Vantaan liikkumisohjelman tavoitteita. Toimintaan osallistui lukuvuonna 2023–2024 noin 6 000 oppilasta ja lähes 300 opettajaa. Liikkuvaan kouluun kuuluvat erilaiset liikuntaan liittyvät koulutukset, työpajat ja kampanjat. Lisäksi osahankkeilla on tuotu hankekouluihin ilmaista liikuntaohjausta ja -neuvontaa sekä ohjattu koululaisia liikuntaharrastuksiin. Koska kohderyhmä on iso ja koko ajan uusiutuva, on viestinnän kehittäminen ja sitä kautta tavoitettavuuden parantaminen edelleen kehittämiskohteena**.**

Johtopäätökset:
Liikkuva koulu -toiminta on jo pitkään ollut osana hallitusohjelmia ja Vantaalla liikkuva koulu -toimintaa on ollut vuodesta 2010. Toiminnan tavoitteena on edistää perusopetuksen liikunnallista toimintakulttuuria ja opettajien työnhyvinvointia. Toimintaan osallistui lukuvuonna 2023–2024 noin 93,5 prosenttia kouluista, 6 000 oppilasta ja lähes 300 opettajaa.

Lukuvuonna 2024–2025 Vantaalla käynnistyi vakiintuneeseen Liikkuvan koulu -toimintaan liittyvä kehittämishanke Move your koulu. Hankkeessa on kymmenessä pilottikoulussa kokeiltu erilaisia tapoja edistää peruskoululaisten liikunta-aktiivisuutta. Hankkeeseen kuuluu liikuntaneuvontaa ja ohjausta (neljässä pilottikoulussa toimii hankkeeseen palkatut personal trainerit), pyöräilykasvatusta ja välituntiliikunnan ideoimista sekä sporttikaveritoimintaa. Lisäksi hankkeeseen palkatut projektityöntekijät ovat mukana oppilaiden Move!-taitojen kehittämisessä ja opastavat opettajia Move!-mittausten tekemisessä. Hankkeessa pyritään saamaan oppilaat myös mukaan toiminnan suunnitteluun ja ideointiin. Hanke edistää osaltaan myös helmikuussa 2024 hyväksytyn Vantaan liikkumisohjelman tavoitteita.

Liikkuva koulu -toiminta on vakiintunutta ja se tavoittaa valtaosan Vantaan peruskouluista. Osaltaan opettajien käytettävissä oleva aika voi rajoittaa koulujen Liikkuva koulu -toimintaan osallistumista. Kohderyhmä on iso (noin 24 000 oppilasta), joten viestinnän kehittäminen ja sitä kautta tavoitettavuuden parantaminen ovat kehittämiskohteina. Toimintaan liittyvässä Move your koulu -hankkeessa kehittämiskohteeksi tunnistettiin erityisesti vieraskielisten huoltajien tavoitettavuuden parantaminen.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että peruskoululaisten aktiivisuuden ja liikunnallisen toimintakulttuurin edistäminen on tärkeää. Liikkuva koulu -toimintaan ja siihen liittyvään

Move your koulu -osahankkeeseen sisältyy myös osallisuutta vahvistavia ja segregaatiota ehkäiseviä elementtejä, jotka vielä korostavat toiminnan merkitystä. Tarkastuslautakunta kannustaa edelleen kehittämään toimintaa kokemusten ja tunnistettujen kehittämiskohteiden pohjalta.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa, että
Liikkuvan koulun toimintaa on kehitetty erityisesti Move!-mittauksien hyödyntämisen ja palveluohjautumisen tehostamisen osalta. Move!-tulosten perusteella pyritään kohdentamaan henkilökohtaista liikuntaneuvontaa fyysiseltä toimintakyvyltään huonoimmassa kunnossa oleville oppilaille ja tätä kautta tehostamaan palveluohjautumista. Kehittämiskohteina ovat myös koulujen toimintakulttuurin ohjaaminen fyysistä aktiivisuutta edistäväksi sekä koulujen pyöräilykasvatuksen ja

välituntitoiminnan kehittäminen. Viestintää on parannettu tarjoamalla Liikkuvan koulun infomateriaaleja useammilla kielillä sekä tekemällä tiiviimpää yhteistyötä koulujen monikielisten ohjaajien kanssa

Luku 5.3 Asuinalueiden eriarvoistumisen ehkäisy MEK-ohjelman toimenpitein (Tiivistelmäkohta 12)
Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmalla (MEK) on lisätty poikkihallinnollista otetta segregaation vastaisessa työssä. Ohjelman puitteissa on kokeiltu uusia innovatiivisia toimintatapoja, joista on sittemmin tullut osa vakiintunutta toimintaa.
Haasteena on ollut ohjelman puitteissa toteutettujen hankkeiden projektiluonteisuus. Vuodenvaihteessa 2025 käynnistyi kaksivuotinen segregaation ehkäisyn toimintaohjelma, joka kokoaa yhteen erilliset ohjelmat yhdeksi kokonaisuudeksi. Työtä tehdään kaupunkitasoisesti yhdessä hyvinvointialueen, poliisin sekä alueen järjestö- ja muiden toimijoiden kanssa.

Johtopäätökset:
Kaupunkitasoisen MEK-ohjelman tavoitteena on asukkaiden ja alueiden hyvinvointierojen kaventaminen. MEK-alueiden valinnassa kiinnitettiin huomiota neljään kriteeriin, joita olivat tulotaso, työllisyys, koulutus ja kieli. Valittujen kriteerien perusteella kaupunginosista korostuivat voimakkaasti Itä-Vantaalla sijaitsevat Havukoski, Länsimäki, Hakunila ja Mikkola. Kaupunginhallitus lisäsi kohdealueisiin Myyrmäen, jonka valinta perustui suureen asukasmäärään ja rooliin suuralueen keskuksena. Riippumatta ensisijaisista alueellisista painotuksista ohjelma ei rajaudu ainoastaan näihin kaupunginosiin, vaan toimia voidaan kohdistaa myös muille alueille, joissa havaitaan eriytymistä.

MEK-ohjelman toteuttamiseen on varattu vuosittain kaksi miljoonaa euroa, koko ohjelmakauden rahoituksen ollessa kuusi miljoonaa euroa. Ohjelman koordinointivastuu oli vuoden 2024 loppuun asti kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla. Ohjelman toimenpiteiden toteuttamista on vastuutettu laajasti kaupungin eri toimintoihin.

MEK-ohjelma on onnistunut lisäämään poikkihallinnollista otetta segregaation vastaisessa työssä. Sen puitteissa on ollut mahdollista kokeilla uusia innovatiivisia toimintatapoja, joista osasta on sittemmin tullut tai tulossa osa vakiintunutta toimintaa.

Haasteena on ollut MEK-ohjelman puitteissa toteutettujen hankkeiden projektiluonteisuus. Vaikuttavuuden saavuttaminen vaatisi pitkäjänteisempää työskentelytapaa ja toisaalta joustavuuden lisäämistä vuosibudjetin käyttöön.

Vuodenvaihteessa 2025 käynnistyi kaksivuotinen segregaation ehkäisyn toimintaohjelma, jonka tavoitteena on vaikuttaa segregaatiokehitykseen kokonaisvaltaisesti ja koota segregaatioon liittyvät erilliset ohjelmat yhdeksi kokonaisuudeksi. Ohjelma on kaupunkitasoinen ja sitä rakennetaan yhdessä muun muassa hyvinvointialueen, poliisin sekä alueen järjestö- ja muiden toimijoiden kanssa. Samalla koordinointivastuu siirtyi konsernijohdon ja elinvoiman toimialalle ja koordinointiin käytettävissä olevia henkilöresursseja lisättiin.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että MEK-ohjelma on osa alueellisen eriytymiskehityksen ehkäisyn kokonaisuutta. Ohjelman toimenpiteet ovat edenneet toimialojen hyvällä yhteistyöllä. On huolestuttavaa, että tehdystä työstä huolimatta alueiden eriytyminen jatkuu. Tarkastuslautakunta pitää hyvänä, että parhaillaan laaditaan kaupunkitasoista kokonaisvaltaista segregaation ehkäisyn toimintaohjelmaa. Uusi toimintaohjelma kokoaa yhteen erilliset ohjelmat ja sitä työstetään yhdessä eri toimijoiden kanssa.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa, että MEK-ohjelmassa on päästy kokeilemaan useita erilaisia interventioita ja toimenpiteitä. Näin on saatu aikaan paljon hyvää kehittämistyötä ja päästy kehittämään erilaisia poikkihallinnollisia toimenpiteitä.

Asuinalueiden eriytyminen on palvelualueet, toimialat ja organisaatiorahat ylittävä moninäkökulmainen kysymys. Tämän torjuminen on melkein mahdotonta yksittäisillä toimenpiteillä, vaikka nämä olisivat kuinka hyviä. Uudessa ohjelmassa on tarkoitus rakentaa kokonaisvaltainen näkemys eriytymiskehityksestä ja kehittää tapoja puuttua tähän kestävällä ja vaikuttavalla tavalla. Tämä työ on nyt aloitettu perustamalla segregaation ehkäisyn toimintaohjelma.

Luku 5.4 Vantaan kaupungin ehkäisevä päihdetyö (Tiivistelmäkohta 13)
Hyvinvointialueuudistuksen jälkeen kaupungin **ehkäisevä päihdetyö** on kärsinyt resurssivajeesta. Tehtävää on hoidettu muun hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön ohessa, eikä kaupungin vastuulla olevaa ehkäisevää päihdetyötä ole kahteen vuoteen pystytty suunnitelmallisesti kehittämään. Tarkastuslautakunta totesi resurssivajeen jo vuoden 2023 arviointikertomuksessaan arvioidessaan yhdyspintayhteistyötä hyvinvointialueen kanssa. Tarkastuslautakunta korostaa edelleen riittävien ehkäisevän päihdetyön resurssien turvaamisen tärkeyttä.

Johtopäätökset:
Ehkäisevä päihdetyö on laaja kokonaisuus, johon osallistuvat useat eri toimijat omista lähtökohdistaan. Eri toimijoiden työn yhteensovittaminen ja kokonaisuuden koordinointi on haastava tehtävä, joka edellyttää riittäviä resursseja. Myös kolmannen sektorin toimintaedellytysten turvaaminen on tärkeää.

Vuosina 2023 ja 2024 Vantaan ehkäisevässä päihdetyössä on ollut resurssivajetta ja tehtävää on hoidettu muun hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön ohessa. Kaupungin ehkäisevän päihdetyön kokonaiskoordinaatiossa on ollut vajausta, eikä ainakaan työn kehittämiselle vaikuta olleen realistisia mahdollisuuksia. Ehkäisevää päihdetyötä on kuitenkin ruohonjuuritasolla tehty koko ajan palveluissa, muun muassa nuoriso- ja yhteisöpalveluissa sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialan palveluissa. Vuonna 2025 ehkäisevään päihdetyöhön saadaan erillinen yhden henkilön resurssi, jonka myötä päästään toivottavasti kehittämään ehkäisevän päihdetyön kokonaisuutta Vantaalla sekä lisäämään asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia.

Hyvinvointialue on vielä suhteellisen uusi toimija, jonka työaikaa on kulunut paljon myös sisäiseen järjestäytymiseen. Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa toimii pääsääntöisesti hyvin. Työnjakoon, resurssien kohdentamiseen ja rahoitukseen liittyviä kysymyksiä on kuitenkin edelleen ratkaisematta.

Erillisiä havaintoja, tilastotietoja ja muita tietoja alueen päihdeoloista on saatavissa, mutta tieto on vielä tällä hetkellä hajallaan. Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan kaupunkien ja hyvinvointialueen välistä tiedolla johtamista tulisi tiivistää.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että hyvinvointialueuudistuksen jälkeen kaupungin ehkäisevä päihdetyö on kärsinyt resurssivajeesta. Tehtävää on hoidettu muun hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön ohessa, eikä kaupungin vastuulla olevaa ehkäisevää päihdetyötä ole kahteen vuoteen pystytty suunnitelmallisesti kehittämään. Resurssivaje todettiin jo vuoden 2023 arviointikertomuksessa, jossa tarkastuslautakunta arvioi yhdyspintayhteistyötä hyvinvointialueen kanssa. Vuodelle 2025 tuleva resurssilisäys toivottavasti parantaa tilannetta. Tarkastuslautakunta korostaa edelleen riittävien ehkäisevän päihdetyön resurssien turvaamisen tärkeyttä.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa, että ehkäisevän päihdetyön asiantuntija on aloittanut tehtävässään huhtikuussa 2025. Työn alkuvaiheessa painopiste on ollut organisaation ja tehtäväkenttään

perehtymisessä sekä yhteistyöverkostojen rakentamisessa, mikä luo perustan kaupungin ehkäisevän päihdetyön kokonaisuuden vahvistamiselle.

Hyvinvointialueuudistuksen jälkeinen resurssivaje on vaikeuttanut ehkäisevän päihdetyön suunnitelmallista kehittämistä. Uuden asiantuntijaresurssin myötä tavoitteena on koordinoida työtä aiempaa selkeämmin ja tukea eri toimijoiden yhteistä tekemistä.

Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on jatkunut tiiviinä. Vaikka työnjakoon, resursointiin ja tiedolla johtamiseen liittyviä rakenteellisia haasteita on yhä ratkaistavana, vuorovaikutus toimii pääosin hyvin.

Kolmannen sektorin toimijoiden roolia pidetään tärkeänä, ja parhaillaan heille suunnatulla kyselyllä selvitetään halukkuutta ja tarvetta ehkäisevän päihdetyön verkoston perustamiselle.

Tavoitteena on rakentaa pitkäjänteinen, koordinoitu ja vaikuttava ehkäisevän päihdetyön kokonaisuus, jossa kaupungin, hyvinvointialueen ja kolmannen sektorin yhteistyö tukee asukkaiden hyvinvointia entistä vahvemmin.

Kaupunkiympäristölautakunta
VD/691/00.03.00.00/2025

Kaupunkitilalautakunta
VD/691/00.03.00.00/2025

Vantaan tarkastuslautakunta on laatinut vuoden 2024 Vantaan kaupungin arviointikertomuksen, joka on merkitty tiedoksi kaupunginvaltuuston kokouksessa 12.5.2025 § 3 ja lähetetty kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Kaupunginhallitus on 2.6.2025 § 5 lähettänyt päätöksen toimialoille toimenpiteitä varten.

Kaupunkiympäristön toimialalla on laadittu tarkastuslautakunnan huomioiden perusteella seuraava selvitys, jonka toimialan molemmat lautakunnat, kaupunkiympäristö- ja kaupunkitilalautakunta, osaltaan hyväksyvät.

Kaupunkiympäristön toimiala toteaa selvityksenään arviointikertomukseen seuraavaa:

Vuonna 2024 valtuuston asettamista 45 sitovasta tavoitteesta 11 oli vastuutettu ensisijaisesti kaupunkiympäristön toimialalle. Tavoitteiden tilinpäätösraportoinnin mukaan näistä 3 toteutui täysin, 5 osittain ja 3 ei lainkaan. Tarkastuslautakunta oli yhtä mieltä kaupunkiympäristön toimialan raportointivastuulla olleiden tavoitteiden toteutumisesta muutoin, paitsi se kiinnitti huomiota kaikkia toimialoja koskevan tavoitteen 5.1 ja kaupunkiympäristön toimialan vastuulla olevan tavoitteen 18.1 toteutumiseen. Näihin otetaan alla kantaa erikseen.

Kaupunkiympäristön toimialan alaista toimintaa koskien tarkastuslautakunta huomautti myös, että kahtena peräkkäisenä vuonna toteutumatta ovat jääneet maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulotavoite sekä valmistuvien pientaloasuntojen määrätavoite. Tämä johtuu vaikeasta suhdannetilanteesta. Esimerkiksi pientaloasuntojen valmistumismäärä on suhdanteisiin nähden arvioitu liian optimistiseksi.

Toimiala suunnittelee toimintaansa pyrkien omalta osaltaan tukemaan kasvua esimerkiksi infra-rakentamisella. Pientaloasuntojen osalta rakentamisen vilkastumista ollaan valmiita tukemaan myös rakennusvalvonnan prosesseilla.

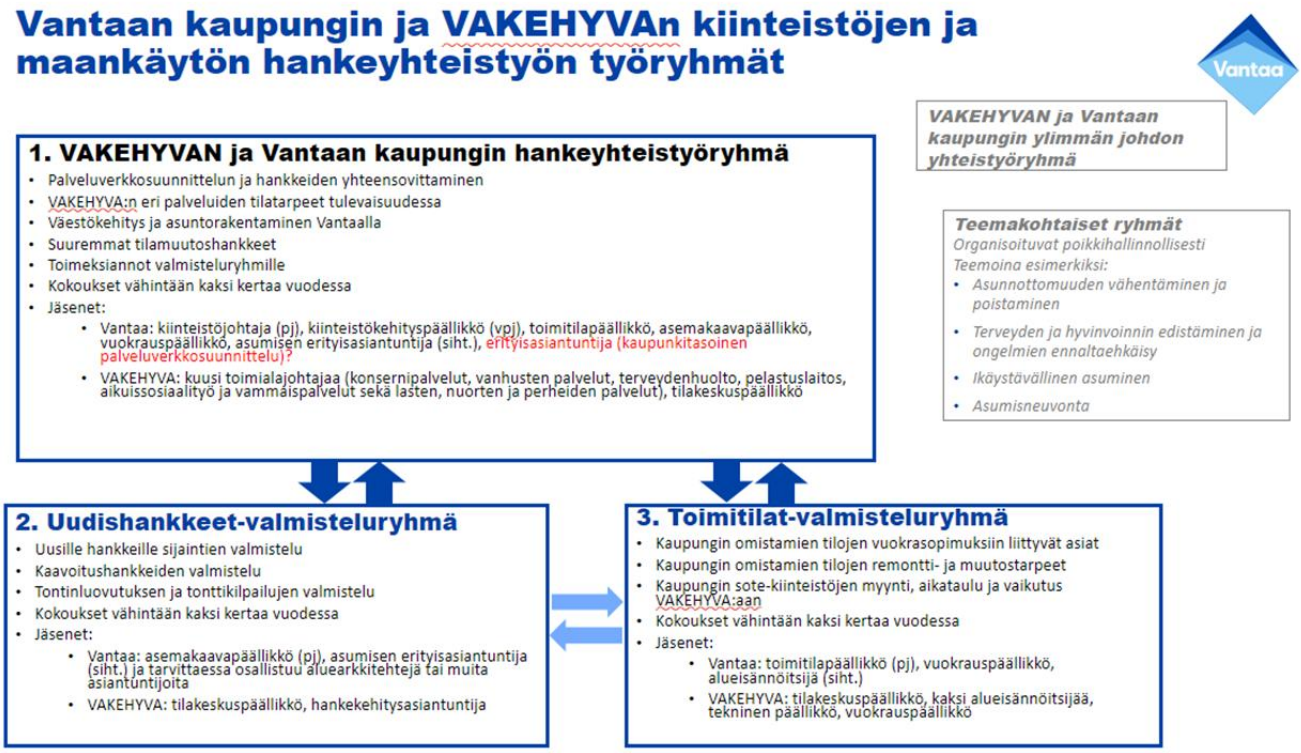
Sitova tavoite 5.1 Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on sujuvaa, molemmat organisaatiot toteuttavat yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia

Sitova tavoite 5.1 on kaikkia toimialoja koskeva tavoite. Kaupunkiympäristön toimialalla hankeyhteistyötä tehdään laaja-alaisesti ja vakiintuneella toimintamallilla. Käytössä on Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen VAKE:n kaikki toimialat kattava maankäytön ja kiinteistöjen hankeyhteistyömalli. Hankeyhteistyöryhmässä ovat mukana VAKE:n kaikki toimialajohtajat ja tilakeskuspäällikkö, ja kaupungin puolelta mukana ovat kaupunkiympäristön toimialalta kiinteistöjohtaja, kiinteistöhallinta ja asuminen -yksikön edustajia sekä asemakaavapäällikkö, ja lisäksi mukana on konsernijohdon ja elinvoiman toimialalta konsernipalvelujohtaja.

Lisäksi kaupungin sisäinen hankevalmistelun ohjausryhmä, HVA-ohjausryhmä, käy säännöllisesti läpi yhteistyöasioita kaupungin näkökulmasta. Se esimerkiksi seuraa sopimustilannetta ja etsii keinoja ongelmakohtien ratkaisemiseksi. HVA-ohjausryhmään kuuluvat muun muassa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja, kiinteistöjohtaja sekä konsernijohdon ja elinvoiman toimialan konsernipalvelujohtaja.

Yksityisten sote-hankkeiden prosessia on tarve päivittää VAKE:n asiantuntijaroolin selkeyttämiseksi. Tästä keskustellaan muun muassa toimialan sisällä suunnittelun ja toteutuksen koordinointi -kokouksessa syyskuussa 2025. Muutoin yhteistyö on viime vuodesta parantunut ainakin kaavoitustarpeiden osalta.

Hyvinvointialueen kiinteistö- ja asemakaavoitustarpeita palvelevat yhteistyöryhmät ovat seuraavat:



Sitova tavoite 18.1. Edistetään päästövähennystoimia hiilineutraalisuuden saavuttamiseksi viimeistään vuonna 2030

Sitovan tavoitteen 18.1 toteutumisesta vastaa kaupunkiympäristön toimiala. Tarkastuslautakunnan tavoitteeseen kiinnittämä huomio liittyi ajantasaisten vuoden 2024 tilannetta kuvaavien toteuma-arvojen puuttumiseen. Arvojen puuttuminen johtui siitä, että kokonaispäästöjen toteutumaa vuoden 2024 osalta ei tilinpäätöshetkellä pystytty vielä arvioimaan, sillä päästötiedot saatiin vasta kesäkuun alussa.

Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Kasvihuonekaasut vähenevät. Laskennassa huomioidaan lämmön, sähkön, liikenteen, teollisuuden ja työkoneiden, jätteiden käsittelyn sekä maatalouden päästöt. Seuranta Resurssiviisauden tiekartan kokonaispäästöjen ja hiilibudjetin yhteydessä. Edellisen vuoden päästötieto saadaan kesäkuun alussa.

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa kokonaispäästötavoite 609 kilotonnia hiilidioksidiekvivalenttia (CO2-ekv) eli eri kasvihuonekaasujen yhteismitallistettu ilmastoa lämmittävä vaikutus. Kokonaispäästöjen toteuma vuoden 2024 osalta oli 790 kt. Kasvihuonekaasupäästöt olivat laskeneet 27 prosenttia. Hiilineutraaliustavoitteen toteutumisen osalta kokonaispäästöt eivät vähenny tavoiteltua tahtia. Näin ollen sitova tavoite 18.1 toteutui vain osittain.

Kaupunkiympäristön toimialaa koskevat vuoden 2024 arviointikertomuksen muut tarkastelukohteet

Sitovien tavoitteiden ohella vuoden 2024 arviointikertomuksessa on tarkasteltu kaupunkiympäristön toimialan alaisesta toiminnasta erityisesti Vantaan joukkoliikennettä, Vantaan ratikkahanketta sekä sään ääri-ilmiöihin varautumista ja sopeutumista.

Vantaan joukkoliikenne
Vantaan joukkoliikenteen käyttö on palautunut erinomaisesti koronapandemian aiheuttamasta pudotuksesta. Joukkoliikenteen suunnittelusta, järjestämisestä ja matkustajainformaatiosta vastaa Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, mutta esimerkiksi linjasto- ja liikennöintisuunnitelmia tehdään yhteistyössä kaupungin joukkoliikenneasiantuntijoiden sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialan kanssa. HSL:n vastuulle kuuluvan suunnittelun lisäksi joukkoliikenteen houkuttelevuuteen ja käyttöön vaikuttavat merkittävästi maankäytön ratkaisut, jotka voivat sekä tukea että heikentää houkuttelevan ja kustannustehokkaan joukkoliikenteen järjestämistä.

Vantaalla maankäytön sijoittaminen pääosin jo hyvään joukkoliikenteeseen tukeutuvaksi tuo uusia asukkaita jo valmiiksi hyvin palvelevan joukkoliikenteen varteen. Myös kaupungin vastuulla oleva joukkoliikenteen infran hyvä laatu, esimerkiksi pysäkkien valaistut katokset ja ajantasainen informaatio, pitävät yllä positiivista mielikuvaa joukkoliikenteestä. Sujuvuutta parantavat toimenpiteet paitsi lyhentävät matkustajien matka-aikoja, tuovat myös säästöjä liikennöintikustannuksiin.

Lähivuosien haasteina joukkoliikenteen osalta ovat monet rakennus- ja korjaushankkeet, jotka aiheuttavat lisäkustannuksia kaupungille sekä heikentävät matkustuskokemusta pidentyneiden matka-aikojen takia. Näistä merkittävimpinä vantaalaisten kannalta ovat Vantaan ratikan rakennustyöt sekä seudullisen liikenteen osalta Kehäradan junaliikenteen katkaisevat remontit sekä Junatien metrosillan uusimisen aiheuttama metroliikenteen katkeaminen Kulosaaren ja Hakaniemen välillä.

Merkittäviä haasteita joukkoliikenteen käytön kasvulle voivat aiheuttaa lippujen hintojen suuret korotukset. Lisäksi Vantaan sisälle sijoittuva B- ja C-vyöhykkeiden raja on Vantaan kannalta ongelmallinen, minkä muuttamista Vantaa haluaa selvitettävän.

HSL:n joukkoliikenteen suunnitteluohjeen päivitystä ollaan aloittamassa vielä tänä vuonna, ja siinä yhteydessä tullaan määrittelemään muun muassa tavoitteellinen palvelutaso ja kävelymatkat pysäkeille. Edellinen suunnitteluohje on vuodelta 2016, ja sen jälkeen Vantaalla on tapahtunut paljon muutoksia. Erityisesti Vantaan ratikka tuo liikennöintialueellaan merkittävän muutoksen aiempaan suunnitteluohjeeseen nähden.

Yhteistyö Vantaan ja HSL:n välillä on ollut aktiivista ja toimivaa, mutta HSL:n keräämän tutkimustiedon saaminen kaupungille täysimääräisesti hyödynnettäväksi vaatii vielä kehittämistä. Vantaan kaupungilta

valmistui opinnäytetyönä toukokuussa 2025 liikkumistutkimusten tiedon hyödyntämisestä selvitys, jonka pohjalta on tarkoitus jatkaa myös HSL:n kanssa keskusteluja.

Vantaan ratikkahanke
Vantaan Ratikka on päätetty toteuttaa allianssimallilla, jota on käytetty lähes kaikissa viime vuosina toteutetuissa isoissa raitiotiehankkeissa. Suuruutensa vuoksi Vantaan Ratikka on jaettu kahteen allianssiin, jotka toteuttavat parhaillaan kehitysvaihetta tavoitteenaan saada toteutusvaihe aloitettua loka-marraskuussa 2025. Kehitysvaiheessa hankkeen suunnitelmia ja sisältöä tarkennetaan sillä tavoin, että hanke saadaan toteutettua annetussa kustannusraamissa.

Allianssin kaupallinen malli ohjaa tehokkaasti kustannusarviossa pysymiseen, kun sopimuksen mukaisen tavoitehinnan alittamisesta saatava hyöty jaetaan palveluntuottajien ja tilaajan kesken.

Säännönmukainen riskienhallinta on oleellinen osa kehitysvaiheen työtä ja kustannusarvion laskemista. Allianssisopimuksen mukaisesti tilaaja ja palveluntuottaja vastaavat yhdessä myös suuresta osasta sellaisia riskejä, jotka tavanomaisessa urakassa jäävät pelkästään tilaajalle.

Aikataulussa pysymiseen kannustaa se, että lyhentynyt rakentamisaika jo itsessään säästää kustannuksia, kun rakentamisen aikasidonnaiset yleiskustannukset pienenevät. Ratikan tavoitteena on, että ratikkalinja valmistuu koeajoliikenteeseen vuonna 2029. Tämän varmistamiseksi Tikkurilan tunnelin valmistelevia töitä on jo aloitettu, koska nämä työt joudutaan tekemään täysin pääradan junaliikenteen ehdoilla.

Viestintä ja vuorovaikutus
Vantaan ratikka -hankkeelle on laadittu viestintä- ja vuorovaikutussuunnitelma, joka määrittelee eri kohderyhmät sekä kanavat, joilla ratikan rakentamisesta kerrotaan ja mistä saa tietoa. Viestintäsuunnitelman osa on kriisiviestintäsuunnitelma. Viestinnän henkilöresursseja on käytössä kolme henkilötyövuotta sekä kaupungin vuorovaikutussuunnittelija.

Hankkeella on ollut käytössä jo vuosia lukuisia viestintäkanavia. Verkkosivujen lisäksi hanke kertoo ajankohtaisista asioista sosiaalisessa mediassa (Facebook, Instagram, LinkedIn) sekä uutiskirjeessä. Hanke julkaisee tärkeimmistä tapahtumista myös mediatiedotteita, joita julkaistaan Vantaan kaupungin tiedotejakelun kautta. Rakennushanke tekee töistä lähialueelle työmaatiedotteita, joita jaetaan sähköpostilla isännöitsijöiden kautta sekä lähimpiin taloihin paperisina tiedotteina. Tapaamme asukkaita järjestämällä säännöllisesti tilaisuuksia ja osallistumalla muun muassa kaupunginosatapahtumiin. Infoja ja tiedotteita on tulossa erityisesti ennen rakentamisen aloitusta.

Kaupunginvaltuustolle ja kaupunginhallitukselle ratikkahanke on pitänyt säännöllisesti iltakoulujen yhteydessä briiffejä, joissa hankkeesta on kerrottu. Näitä esityksiä on tarkoitus jatkaa hankkeen edetessä.

Vantaan Ratikan hankesuunnitelman sisältöä joudutaan kustannussyistä muuttamaan aiemmin päätetystä sen verran laajalti, että hankesuunnitelma tarkistetaan ja viedään vielä syksyn aikana kaupunginvaltuuston arvioitavaksi.

Julkinen linkki viestintäsuunnitelmaan
Sään ääri-ilmiöihin varautuminen ja sopeutuminen
Vantaan resurssiviisauden tiekartan meneillään olevassa päivitystyössä korostuu entistä enemmän ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja varautuminen. Tiekarttaan luonnostellaan oma teema ilmastokestävyyden ja varautumisen tavoitteille, jotka kattavat muun muassa tulvat, rankkasateet, kuumuuden ja kuivuuden. Toimenpiteet määritellään tiekartan valmistuttua keväällä 2026.

Sään ääri-ilmiöiden riskeihin kiinnitetään huomiota maankäytön ja rakentamisen suunnittelussa yleiskaavasta lähtien. Tulvariskialueille on määritelty rajat, jotka huomioidaan asemakaavoituksessa, jotta

riskialueille ei rakenneta. Asemakaavoituksessa tarkistetaan myös vihertehokkuuden toteutuminen, jolla taataan kasvillisuuden peittämän ja sadevettä läpäisevän pinnan määrä tontilla. On havaittu, että vihertehokkuutta koskevia vaatimuksia tulee kehittää, jotta ne huomioivat paremmin tulevat ilmasto-olosuhteet.

Vantaan hulevesiohjelma päivitettiin vuonna 2023, ja sen toimenpiteitä toteutetaan jatkuvasti eri palvelualueilla. Tarkastuslautakunnan raportissa mainitun korjausvelan kasvun pysäyttäminen on tärkeää, mutta mahdollisuudet riippuvat paljon kunnan taloustilanteesta. Tulvariskipaikkoja parannetaan resurssien sallimassa kiireellisyysjärjestyksessä, esimerkkinä talvella 2024–2025 kunnostettiin Vaaralan hulevesitunneli ja Kormuniitynojan uomaa asuinalueen tulvariskin vähentämiseksi.

Ilmastonmuutoksen aiheuttamien tulvariskien tunnistamiseksi ja tilanteen ennakoimiseksi tarvittaisiin nykyistä enemmän resursseja. Ääritilanteissa kaupunki nojaa pelastuslaitoksen ja HSY:n kalustoon sekä päivystysresursseihin. Kaupungin hulevesijärjestelmän kunnossapito on pitkälti reaktiivista eikä ennakoivaa.

Hulevesiohjelman mukaan hulevesiasioista tiedotetaan kuntalaisia, ja tässä on tunnistettu parantamisen varaa. Tiedottamiseen on syytä panostaa. Viestintää pyritään tekemään jatkossa suunnitelmallisemmin ja säännöllisemmin resurssien salliessa ja myös yhteistyössä HSY:n kanssa. Mahdollisia uusia viestintätapoja voisivat olla esimerkiksi vantaa.fi -alustalla julkaistut ääritilanteisiin varautumisesta kertovat jutut sekä alueelliset uutiskirjeet. Kohdistettuna viestintänä kiinteistönomistajille lähetetään postitse tiedote kiinteistöjen vastuusta ojien ja muiden hulevesirakenteiden kunnossapidossa alueilla, joilla on havaittu hulevesihaittoja.

Kaupunkiympäristön toimialalla selvitettiin keväällä 2025 sopeutumisen toimenpiteiden nykytilaa työpajoissa, joissa käsiteltiin ilmastonmuutoksen riskejä ja vaaratekijöitä yksikkökohtaisesti. Keskeisimmäksi tarpeeksi nousi hulevesiä imeyttävän ja ympäristöä viilentävän viherrakenteen vahvistaminen ja resurssien lisääminen.

Katupuiden elinvoimaisuuden ja pitkäikäisyyden merkitys tiivistyvän kaupungin lämpösaarekeilmiön hillinnässä, varjostuksessa ja veden pidätyksessä on tunnistettu, ja tätä varten on perustettu katupuutyöryhmä, joka laati Vantaan katupuulinjaukset kesällä 2025.

Yhteistyö pääkaupunkiseudun kuntien välillä on tiivistä muun muassa HSY:n sopeutumisen asiantuntijaverkostossa ja yhteishankkeissa. ARVO-hankkeessa edistetään viherrakenteen säilyttämistä ja kehitetään vihertehokkuuslaskuria ekosysteemipalvelujen (mm. hulevesien hallinta ja pienilmaston säätely) mittaamiseen. Hanke päättyy vuoden 2025 lopussa.

Vantaa osallistuu syksyllä 2025 alkavaan Ilmatieteenlaitoksen hankkeeseen, jossa tuotetaan tarkkaa ilmastotietoa kaupunkisuunnittelun tueksi jo tapahtuneista muutoksista sekä arvioidaan tulevia muutoksia. Hankkeessa arvioidaan myös eri sopeutumistoimien taloudellisia vaikutuksia, kuten kaupunkirakenteen tiivistämisen ja vihreyden lisäämisen hyötyjä verrattuna tilanteeseen, jossa toimenpiteitä ei tehdä.

Vantaa on mukana myös HSY:n sopeutumiseen keskittyvässä Climate-hankkeen yhteistyöryhmässä.

Kaupunkiympäristön toimialan henkilöstöä pyritään pitämään ajan tasalla ilmastonmuutokseen sopeutumisesta. Huleveteen liittyviä paikkatietoaineistoja on julkaistu kaupungin sisäiseen karttapalveluun sekä HSY:n SeutuRuutuun. Osana resurssiviisauden tiekartan koulutusten sarjaa vuonna 2024 pidettiin seminaari, jossa käsiteltiin muun muassa kaupunkivihreän merkitystä, hulevesien hallintaa ja kaupungin toimitilojen varautumista sään ääri-ilmiöihin. Myös ARVO-hankkeessa on järjestetty seminaareja sopeutumisesta vuosina 2024 ja 2025.

VANTAAN KAUPUNKI ARVIOINTIKERTOMUS 2024

TARKASTUSLAUTAKUNTA 29.4.2025

LIITE: Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 / 7 §

SISÄLLYSLUETTELO

TIIVISTELMÄ ... 3

1 TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN ... 8

1.1 VUODEN 2024 SITOVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN EMOKAUPUNGISSA ... 8
1.2 STRATEGISTEN VUOSITAVOITTEIDEN YHTEENVETOA 2022–2024 ... 18
1.3 KAUPUNGINVALTUUSTON KONSERNIYHTIÖILLE ASETTAMIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN ... 22

2 KAUPUNGIN JA KONSERNIN TALOUS ... 27

2.1 KAUPUNGIN TALOUS, TALOUSARVION JA TALOUDEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN ... 27
2.2 EMOKAUPUNGIN TALOUDELLISEN TILANTEEN KEHITYS ... 29
2.3 KAUPUNKIKONSERNIN TALOUS ... 32
2.4 INVESTOINNIT ... 34
2.5 SUURTEN KAUPUNKIEN TALOUDESTA 2024 ... 36
2.6 TALOUDEN EPÄVARMUUSTEKIJÖITÄ ... 39

3 KAUPUNKISTRATEGIA JA JOHTO ... 40

3.1 KAUPUNGIN HANKINNAT JA HANKINNAN PALVELUYKSIKKÖ ... 40
3.2 ELINVOIMAPALVELUT JA KAUPUNGIN ELINVOIMAN EDISTÄMISTYÖ ... 45
3.3 TYÖLLISYYDEN KUNTAKOKEILU JA VALMISTAUTUMINEN TE-UUDISTUKSEEN ... 52
3.4 KOTOUTUMISPALVELUT JA KOTOUTUMISEN EDISTÄMINEN ... 60

4 KASVATUS JA OPPIMINEN ... 69

4.1 PERUSOPETUS ... 69
4.2 VIERASKIELISTEN OPPILAIDEN TUKEMINEN SUOMENKIELISISSÄ PERUSKOULUISSA ... 76

5 KAUPUNKIKULTTUURI JA HYVINVOINTI ... 84

5.1 HARRASTUSTEN VANTAA ... 84
5.2 LIIKKUVA KOULU ... 90
5.3 ASUINALUEIDEN ERIARVOISTUMISEN EHKÄISY MEK-OHJELMAN TOIMENPITEIN ... 93
5.4 VANTAAN KAUPUNGIN EHKÄISEVÄ PÄIHDETYÖ ... 98

6 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ ... 103

6.1 VANTAAN JOUKKOLIIKENNE ... 103
6.2 VANTAAN RATIKKAHANKE ... 107

7 SÄÄN ÄÄRI-ILMIÖIHIN VARAUTUMINEN JA SOPEUTUMINEN ... 112

8 VANTAAN TILAPALVELUT VANTTI OY ... 117

9 VUODEN 2023 ARVIOINTIKERTOMUSHAVAINTOJEN SEURANTA ... 123

10 TARKASTUSLAUTAKUNNAN TEHTÄVÄT JA TOIMINTA ... 128

LYHENTEET: ... 132

LIITE 1 ... 135

LIITE 2 ... 136

VANTAAN KAUPUNKI

04/2025
Tarkastuslautakunta/ulkoinen tarkastus,
Kansikuva: Alisa Kaukio, Aviapoliksen asema

TIIVISTELMÄ:

1. Kaupunki asetti 45 tavoitetta vuodelle 2024. Näistä 87 prosenttia raportoitiin kokonaan tai osittain toteutuneeksi. Toteutumatta jäi muun muassa koulukiusaamisen vähentämiseen, lukutaidon kehittymiseen sekä työttömyyden vähentämiseen liittyviä tavoitteita. Näitä tavoitteita jäi toteutumatta myös vuotta aiemmin. Positiivista oli, että 7.-luokkalaisten lukutaito oli parantunut sekä suomea äidinkielenä että toisena kielenä opiskelevilla oppilailla. Suurille tytäryhtiöille asetetut tavoitteet toteutuivat kokonaisuutena hieman paremmin kuin vuotta aiemmin.

2. Valtuustokaudella 2022–2025 asetettiin yhteensä 154 strategista vuositavoitetta. Yli 80 prosenttia valtuustokaudelle asetetuista tavoitteista on vuoden 2024 loppuun mennessä toteutunut täysin tai osittain. Tarkastuslautakunta on ollut eri mieltä tavoitteen raportoidusta toteutumasta tai esittänyt huomion 35 tavoitteen osalta.

3. Vantaan kaupungin ja kaupunkikonsernin taloudelliset tulokset heikkenivät selvästi edellisestä vuodesta ja taloudelle asetetut tavoitteet jäivät saavuttamatta. Heikkoon taloudelliseen tulokseen vaikutti koko maan huono taloudellinen tilanne. Esimerkiksi verotuloja kertyi huomattavasti ennakoitua vähemmän ja rakennusalan lama pudotti maanmyyntiin ja rakentamiseen liittyviä tuottoja selvästi. Jatkossa kaupungissa tehdään menojen ja tulojen rakennetarkastelu ja pyritään uudella strategiakaudella varmistamaan kaupungin talouden tasapainon saavuttaminen ja sen ylläpito.

4. Toimialojen hankintasopimusten hallintaa ja valvontaa tehostettiin hankinnan palveluyksikön johdolla vuonna 2024 ja työ jatkuu yhteistyössä toimialojen kanssa vuonna 2025. Tekoälyn hyödyntämistä pienhankinnoissa kokeiltiin uudella työkalulla ja tekoälyn hyödyntämistä hankinnoissa laajennetaan edelleen. Koska hankintapäätäntävaltaa on kaikilla toimialoilla, on tärkeää, että kaikilla toimialoilla myös huolehditaan riittävästä hankintaosaamisesta ja sen ylläpidosta.

5. Elinvoimapalvelujen palvelualue koordinoi kaupunkitasoista kasvu- ja elinvoimaohjelmaa. Pääosa ohjelman toimenpiteistä on edennyt suunnitellusti ja yksi odotettua nopeammin. Kolmannes toimenpiteistä on edennyt viiveellä, johtuen muun muassa panostuksista TE-uudistuksen valmisteluun. Tulevat henkilöstölisäykset mahdollistavat toiminnan suunnitelmallisen kehittämisen. Kaupungin elinvoimajohtamisen painoarvo nousee kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaoston aloitettua toimintansa vuoden 2025 alussa. Kaupungin elinvoimapotentiaalin täysimääräinen hyödyntäminen edellyttää koko kaupunkiorganisaation aktiivista panostusta.

6. Vuoden 2025 alusta työllisyyspalvelujen järjestämisvastuu siirtyi valtiolta kunnille. Uudistuksen myötä Vantaan kaupunki on yksi 45 työllisyysalueesta. Valtiolta siirtyi työllisyysalueille suuri määrä työntekijöitä sekä työllisyyspalvelujen asiakkaita. Lisäksi kuntien työttömyysetuuksien rahoitusvastuu laajeni. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä asiakkaiden palvelutarjonnan katkeamattomuuden turvaamista ja riittävän palkkatuki- ja starttirahabudjetin varmistamista. Uudistuksen haastavimmaksi osuudeksi ennakoitiin alkuvaiheessa tietojärjestelmien käyttöönotto, joka kuitenkin sujui ennakoitua paremmin.

7. Kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikkö koordinoi kaupunkitasoisesti kotoutumisen ja maahanmuuton palveluja. Kotoutumispalvelujen henkilöstömäärä on mitoitettu nykyistä parempaan suhdannetilanteeseen. Heikko suhdannetilanne on kasvattanut asiakasmääriä ja työntekijäkohtaista asiakasmitoitusta. Valtion rahoitusleikkausten vaikutukset herättävät huolta. Hyvä kotoutuminen on avain työllistymiseen ja sitä kautta kuntien elinvoiman kasvattamiseen. Tämä korostaa kaupunkien edunvalvontatyön merkitystä, jotta esimerkiksi palvelujen riittävä valtionrahoitus turvataan. Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on tärkeää asiakasohjauksen sujuvuuden turvaamiseksi.

8. Perusopetuksen palvelualueen haasteina olivat 2.-luokkalaisten lukutaitotulosten selvä heikentyminen ja oppilaiden kiusaamiskokemusten lisääntyminen. Lukutaidon parantamiseksi ja kiusaamisen vähentämiseksi on jatkuvasti haettu uusia keinoja ja työ jatkuu edelleen. Saatujen testi- ja kyselytulosten perusteella voidaan

jatkossa kohdentaa tukitoimia entistä voimakkaammin niitä eniten tarvitseville kouluille.

9. Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa oppilaista yli 30 prosenttia on vieraskielisiä ja määrä on kasvussa. Vieraskielisten oppilaiden suomen kielen oppimisen erilaiset tarpeet on pyritty ottamaan huomioon ja erilaisia oppimisen tukitoimia on käytössä. Varsinkin 2.-luokkalaisten vieraskielisten oppilaiden lukutaitotulokset ovat viimeisessä mittauksessa merkittävästi heikentyneet. Uusia tukitoimia on käynnistetty ja vieraskielisten oppilaiden vanhempien ja koulujen välistä yhteistyötä parannetaan edelleen.

10. Harrastusten Vantaa -toiminnalla pyritään vähentämään lasten ja nuorten syrjäytymistä tarjoamalla kaikille Vantaan peruskoululaisille avoimia, monipuolisia ja ilmaisia harrastusmahdollisuuksia yhteistyössä peruskoulujen ja alueellisten toimijoiden kanssa. Toiminnalla luotiin lukuvuonna 2024–2025 yli 4 000 aloituspaikkaa erilaisiin harrastuksiin. Harrastuksia suunniteltaessa otetaan huomioon lasten ja nuorten toiveita ja he pääsevät myös osallistumaan harrastusten sisällön suunnitteluun. Toimintaa kehitetään jatkuvasti saadun palautteen ja tutkimustiedon pohjalta. Kaupungin omien toimijoiden tiivis yhteistyö ja sitoutuminen toimintamalliin on edellytys toiminnan onnistumiselle.

11. Liikkuva koulu -toiminnalla on jo vuosia edistetty koulujen liikunnallista toimintakulttuuria ja sillä tuetaan myös vuonna 2024 hyväksytyn Vantaan liikkumisohjelman tavoitteita. Toimintaan osallistui lukuvuonna 2023–2024 noin 6 000 oppilasta ja lähes 300 opettajaa. Liikkuvaan kouluun kuuluvat erilaiset liikuntaan liittyvät koulutukset, työpajat ja kampanjat. Lisäksi osahankkeilla on tuotu hankekouluihin ilmaista liikuntaohjausta ja -neuvontaa sekä ohjattu koululaisia liikuntaharrastuksiin. Koska kohderyhmä on iso ja koko ajan uusiutuva, on viestinnän kehittäminen ja sitä kautta tavoitettavuuden parantaminen edelleen kehittämiskohteena.

12. Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmalla (MEK) on lisätty poikkihallinnollista otetta segregaation vastaisessa työssä. Ohjelman puitteissa on kokeiltu uusia innovatiivisia toimintatapoja, joista on sittemmin tullut osa vakiintunutta toimintaa.

Haasteena on ollut ohjelman puitteissa toteutettujen hankkeiden projektiluonteisuus. Vuodenvaihteessa 2025 käynnistyi kaksivuotinen segregaation ehkäisyn toimintaohjelma, joka kokoaa yhteen erilliset ohjelmat yhdeksi kokonaisuudeksi. Työtä tehdään kaupunkitasoisesti yhdessä hyvinvointialueen, poliisin sekä alueen järjestö- ja muiden toimijoiden kanssa.

13. Hyvinvointialueuudistuksen jälkeen kaupungin ehkäisevä päihdetyö on kärsinyt resurssivajeesta. Tehtävää on hoidettu muun hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön ohessa, eikä kaupungin vastuulla olevaa ehkäisevää päihdetyötä ole kahteen vuoteen pystytty suunnitelmallisesti kehittämään. Tarkastuslautakunta totesi resurssivajeen jo vuoden 2023 arviointikertomuksessaan arvioidessaan yhdyspintayhteistyötä hyvinvointialueen kanssa. Tarkastuslautakunta korostaa edelleen riittävien ehkäisevän päihdetyön resurssien turvaamisen tärkeyttä.

14. Joukkoliikenteen käyttö kasvoi Vantaalla vuonna 2024. Matkustajamäärä ylitti koronapandemiaa edeltäneen vuoden 2019 tason noin kuudella prosentilla. Joukkoliikenteen suunnittelusta, järjestämisestä ja matkustajainformaatiosta huolehtii HSL-kuntayhtymä, joka tekee merkittävimmät joukkoliikennesuunnitelmansa yhteistyössä jäsenkuntien kanssa. Jatkossa Vantaan joukkoliikenteeseen vaikuttavia merkittäviä asioita ovat muun muassa joukkoliikenteen suunnitteluohjeen päivitys HSL:n kanssa ja Vantaan ratikan rakennusvaiheen edellyttämien liikennejärjestelyjen suunnittelu ja toteutus.

15. Vantaan ratikka on 19 kilometrin pituinen poikittainen raideyhteys, joka kulkee Helsingin puolelta Mellunmäen metroasemalta Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapolikseen kautta lentoasemalle. Vantaan ratikka tehdään allianssimallilla. Valitut kaksi allianssikumppania aloittivat yhteistyössä suunnitelmaratkaisujen kehittämisen ja suunnitelmien viimeistelyn sisältävän kehitysvaiheen lokakuussa 2024 ja syyskuussa 2025 on aikataulun mukaan tarkoitus siirtyä rakentamisvaiheeseen. Hanke on sekä liikenteellisesti että taloudellisesti erittäin merkittävä Vantaalle. Riskienhallinta, aikataulussa ja kustannusarviossa pysyminen sekä riittävä tiedottaminen ja päättäjille raportointi ovat hankkeen onnistumisen kannalta avainasemassa.

16. Pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteisarvioinnissa selvitettiin kaupunkien sopeutumisen ja varautumisen tilannetta sään ääri-ilmiöihin. Arviointitulosten perusteella kaupungit ovat varautuneet sään ääri-ilmiöihin operatiivisella tasolla, mutta sopeutumiseen ja varautumiseen liittyvien linjausten ja suunnitelmien ajantasaisuus vaihtelee kaupungeissa. Sään ääri-ilmiöiden riskit ovat paikallisia, joten varautumisenkin tulee olla paikallista. Paikallisten sään ääri-ilmiöiden lisääntyessä ja voimistuessa toimenpiteiden priorisointia sekä vaikuttavuuden, resurssien ja kustannusten kartoittamista tarvitaan.

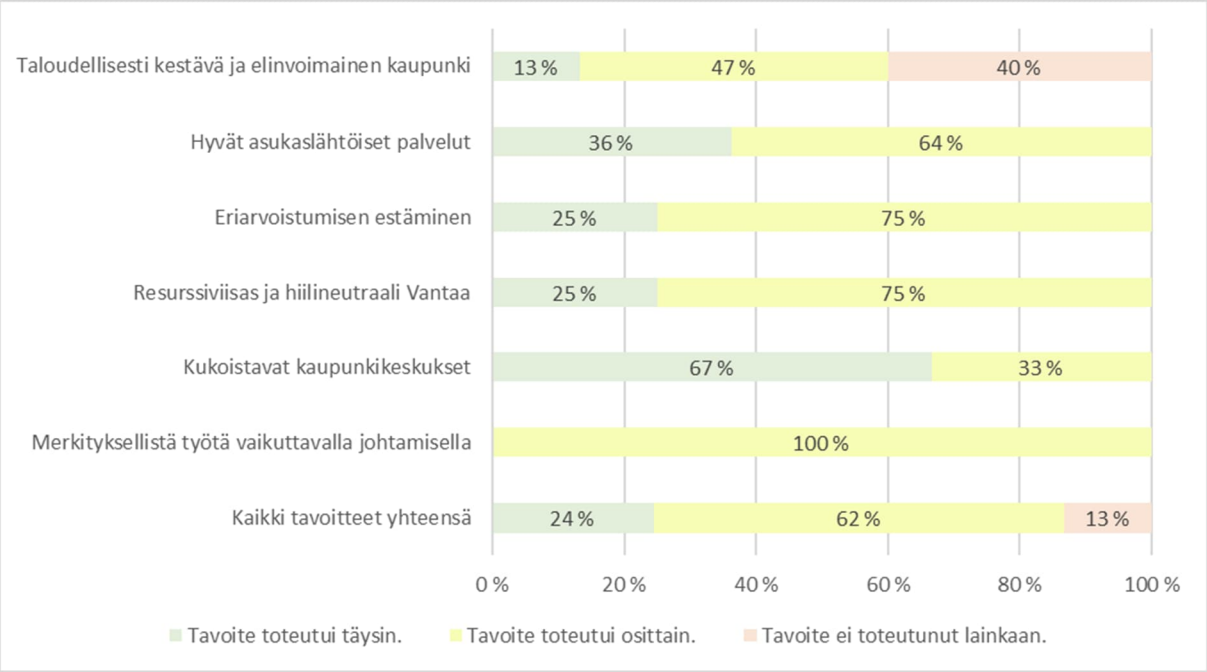
17. Vantti on Vantaan kaupungin omistama yhtiö, joka tuottaa ateria-, puhtaus-, kiinteistö- sekä aula- ja turvapalveluja Vantaan kaupungille. Yhtiö pyrkii toiminnassaan aktiivisesti edistämään valtuuston sille asettamia tavoitteita. Vuodelle 2024 asetetut tavoitteet on pääosin saavutettu. Yhtiön toimintaedellytysten näkökulmasta keskeinen keittiöverkkosuunnitelma tulee jatkossa olemaan osa kaupungin palveluverkkosuunnitelmaa.

1 TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

1.1 Vuoden 2024 sitovien tavoitteiden toteutuminen emokaupungissa

Vuodelle 2024 oli asetettu 45 sitovaa tavoitetta. Alla olevassa kuviossa on esitetty tavoitteiden tilinpäätösraportoinnin mukaiset toteumat painopistealueittain. Lisäksi esitetään kokonaistoteuma.

Kuvio: Sitovien tavoitteiden raportointi vuoden 2024 tilinpäätöksessä.



Tavoitteista kokonaan toteutuneeksi raportoitiin 24 prosenttia, osittain toteutuneeksi 62 prosenttia ja ei lainkaan toteutuneeksi 13 prosenttia. Tavoitteiden toteumatilanne on hieman parempi kuin vuotta aiemmin.

Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki		
Sitova tavoite vuodelle 2024	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastuslautakunta
1.1 Käyttötalouden menokehitys toteutuu hallitusti	Tavoite ei toteutunut lainkaan.	
1.2 Tuottavuus- ja kasvuohjelma toteutuu suunnitellusti	Tavoite ei toteutunut lainkaan.	

1.3 Maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulot vuodelle 2024 32,5 miljoonaa euroa	Tavoite ei toteutunut lainkaan.	
1.4 Sote- ja Pela -kiinteistöjen, asunto-omaisuuden sekä ulkopaikkakunnilla sijaitsevien kiinteistöjen myynnit etenevät markkinatilanne huomioon ottaen	Tavoite toteutui osittain.	
1.5 Konserniomistusten kokonaissuunnitelman edistäminen konsernirakenteen tiivistämisen osalta markkinatilanne huomioiden	Tavoite toteutui osittain.	
2.1 Työttömyys vähenee taloussuunnitelmakaudella 2024–2027 koronaa edeltävälle vuoden 2019 tasolle	Tavoite ei toteutunut lainkaan.	Huomio
2.2 Yritysten palkkasumma kasvaa	Tavoite toteutui osittain.	
2.3 Työpaikkamäärältään merkittävien (>50 työpaikkaa) yritysten tai muiden organisaatioiden Vantaalle sijoittumis- tai laajentumispäätöksien määrä kasvaa	Tavoite toteutui osittain.	
2.4 Uusi vahvistettu yritysmyynnin ja investointien houkuttelun palvelu on käytössä vuoden loppuun mennessä	Tavoite toteutui täysin.	Toteutui osittain.
2.5 Tunnistetaan paremmin potentiaaliset kasvuyritykset	Tavoite toteutui täysin.	Toteutui osittain.
3.1 MAL-tavoitteet toteutuvat	Tavoite ei toteutunut lainkaan.	
3.2 Valmistuvien pientaloasuntojen määrä 600 asuntoa	Tavoite ei toteutunut lainkaan.	
3.3 Vantaan 50-vuotisjuhlavuosi kirkastaa vantaalaista kaupunki-identiteettiä	Tavoite toteutui osittain.	
3.4 Vantaa tapahtumien kaupunkina vahvistuu	Tavoite toteutui osittain.	
3.5 Vantaan maine ja vetovoima paranee sekä tunnettuus lisääntyy	Tavoite toteutui osittain.	Huomio

Sitova tavoite 2.1 Työttömyys vähenee taloussuunnitelmakaudella 2024–2027 koronaa edeltävälle vuoden 2019 tasolle.

Tarkastuslautakunnan huomio kohdistuu tavoitteen raportointiin. Vuoden 2023 arviointikertomuksessa tarkastuslautakunta toivoi työttömyyttä kuvaaviin mittareihin täydennettävän työttömien prosentuaaliset osuudet lukumäärien rinnalle. Tämä täydennys antaa tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan kokonaisvaltaisemman kuvan työttömyyden kokonaisuudesta. Vuoden 2024 talousarviossa työttömyysmittareita on täydennetty mainituilla prosenttiosuuksilla.

Tavoitteen toteutumista mitataan pitkäaikaistyöttömien, alle 30-vuotiaiden työttömien ja vieraskielisten työttömien määrillä ja osuuksilla. Vuoden 2024 aikana työttömyys lisääntyi kaikissa mainituissa ryhmissä. Vantaan kokonaistyöttömyysaste vuoden 2024 lopussa oli 13,5 prosenttia. Työttömyys on jatkanut kasvuaan myös alkuvuodesta 2025. Tilanne on samansuuntainen myös esimerkiksi Helsingissä ja Espoossa. Pitkäaikaistyöttömyyden kasvu on ollut voimakkainta Vantaalla verrattuna Helsinkiin ja Espooseen. Taustalla vaikuttaa osaltaan vaikea suhdannetilanne. Avointen työpaikkojen määrä Vantaalla on vähentynyt voimakkaasti parin vuoden takaisesta tilanteesta. Tampereella, Turussa ja Oulussa kokonaistyöttömyys on lähtenyt lievään laskuun tammikuussa 2025. Työllisyyskysymyksistä voi lukea lisää arviointikertomuksen kohdasta 3.3 Työllisyyden kuntakokeilu ja valmistautuminen TE-uudistukseen.

Sitova tavoite 2.4 Uusi vahvistettu yritysmyynnin ja investointien houkuttelun palvelu on käytössä vuoden loppuun mennessä.

Tarkastuslautakunta on eri mieltä tavoitteen toteutumisesta ja kiinnittää huomiota tavoitteen raportointiin.

Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Sijoittumisen ohjauksen toimintamallin selvitystyö ja kehittämistoimenpiteet toteutettu.

Vuodelle 2024 asetetun tavoitetason mukaan sijoittumisen ohjauksen toimintamallin tuli olla vakiintunut ja sille on asetettu konkreettiset tavoitteet. Lisäksi sijoittumisliidien määrän tuli kasvaa 50 prosenttia. Raportoinnin mukaan sijoittumisen ohjauksen toimintamalli on valmis, mutta raportoinnista puuttuu tieto sijoittumisliidien määrästä. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tavoite toteutui osittain.

Sitova tavoite 2.5 Tunnistetaan paremmin potentiaaliset kasvuyritykset.

Tarkastuslautakunta on eri mieltä tavoitteen toteutumisesta ja kiinnittää huomiota tavoitteen raportointiin.

Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Luodaan malli tunnistaa potentiaaliset kasvuyritykset.

Vuodelle 2024 asetetun tavoitetason mukaan potentiaalisten kasvuyritysten tunnistamisen malli tuli olla luotuna. Raportoinnin mukaan mallin rakentaminen on vasta aloitettu, mutta mallin luomisen valmiusastetta ei ole raportoitu. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tavoite toteutui osittain.

Sitova tavoite 3.5: Vantaan maine ja vetovoima paranee sekä tunnettuus lisääntyy.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota tavoitteen mittareihin sekä toteuman raportointiin.

Tavoitteeseen liittyy kolme mittaria:

- Mainetutkimus (alueen elinvoima: veto- ja pitovoima, organisaation maine: maine ja luottamus, Vantaan tunnettuus).
- Mainetutkimus (maksetun mainonnan tulokset, esimerkiksi sitoutuminen).
- Media- ja someseuranta (positiivisten mainintojen määrän ja potentiaalisen tavoitettavuuden parantuminen kymmenellä prosentilla).

Tavoitteen mittarit ja niiden toteutumisen raportointi eivät kaikilta osin ole kovin selkeitä. Ensimmäinen mittari sisälsi kaksi osa-aluetta. Ensimmäisen osalta tavoitetasot ja toteumien raportointi ovat yhdenmukaiset, joskin asukkaiden luottamusta koskevaa tulosta ei ole raportoitu. Mittarin toisen osa-alueen osalta on todettu, ettei sopivaa mittaria ole. Toisen mittarin raportoinnissa todetaan, että asukkaiden ja potentiaalisten asukkaiden mielikuva Vantaasta on muuttunut positiivisemmaksi. Lisäksi on kerrottu markkinoinnin pääkampanjan Vantastic podcast -sarjan kuuntelukerrat ja sijoittuminen Spotifyn podcastsarjassa. Raportoinnista puuttuvat vertailutiedot tai lähtötaso, jonka perusteella mittarin toteumaa olisi mahdollista arvioida. Kolmannen mittarin osalta raportoinnissa todetaan, että positiivinen medianäkyvyys on laskenut.

Tarkastuslautakunta toteaa, että maineen ja vetovoiman mittaaminen on vaikeaa. Nykyisten mittareiden ja niiden raportoinnin perusteella on hankalaa arvioida tavoitteen toteutumista. Vuoden 2025 talousarviossa tavoitetta ja mittarointia on selkeytetty.

Hyvät asukaslähtöiset palvelut		
Sitova tavoite vuodelle 2024	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastus-lautakunta
4.1 Kaupunkitasoinen asiakaspalvelun johtamisjärjestelmä on kuvattu Asiakaspalvelu 2030 -ohjelmatyön tavoitteiden mukaisesti	Tavoite toteutui täysin.	
4.2 Vantaalaisten fyysinen aktiivisuus lisääntyy	Tavoite toteutui osittain.	Tavoitteen toteutumista ei voida arvioida
4.3 Harrastuspaikkojen kehittäminen	Tavoite toteutui osittain.	
5.1 Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on sujuvaa, molemmat organisaatiot toteuttavat yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia	Tavoite toteutui osittain.	Huomio
6.1 Kaikkien perusopetuksen oppilaiden luku- ja matemaattiset taidot paranevat	Tavoite toteutui osittain.	Tavoite ei toteutunut lainkaan
6.2 Peruskoulun TET-jakson ja toisen asteen opiskelijoiden harjoittelupaikkatakuu	Tavoite toteutui osittain.	
7.1 Toisen asteen koulutuksen tuen rakenne vastaa oppivelvollisuuden pidentämiseen	Tavoite toteutui täysin.	
7.2 Monikielisten oppijoiden oppimisvalmiuksien ja suomen kielen (ruotsin kielen) osaamisen parantaminen varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle	Tavoite toteutui osittain.	Huomio
7.3 Tikkurilan osaamiskampushankkeessa yhteiskehitetään uusia jatkuvan oppimisen palveluita	Tavoite toteutui täysin.	
7.4 Vantaalaisten osaaminen vahvistuu	Tavoite toteutui täysin.	
8.1 Oppimista ja opetusta tukevaa DigiOne-palvelualustaa on pilotoitu ja pilottikouluissa käyttöönottoa valmisteltu. Lukiossa on aloitettu DigiOnen pilotointi.	Tavoite toteutui osittain.	

Sitova tavoite 4.2 Vantaalaisten fyysinen aktiivisuus lisääntyy.

Tavoitteeseen liittyy kaksi mittaria:

- Työikäisten, ikääntyneiden sekä liikunta- ja toimintaesteisten liikunta-aktiivisuus. Valmisteilla olevan soveltavan liikunnan strateginen suunnitelma ja sen mittarit.

- Fyysisen aktiivisuuden lisääminen kaikissa ikäryhmissä. 1. Mittaristona voidaan hyödyntää liikkumisohjelmassa käyttöönotettavia mittareita. 2. Ikäryhmittäin: Lapset, nuoret: Move!-mittaukset; työikäiset, ikääntyneet: TerveSuomi-hyvinvointialueen data.

Sitovaan tavoitteeseen liittyvät kaksi mittaria ovat yksiselitteisiä. Raportoinnin mukaan ensimmäisen mittarin mukaista vertailutietoa ei ole saatavissa eikä kaupungilla ole käytössä TerveSuomi-tutkimuksen kaupunkikohtaisia tuloksia. Mittarin ensimmäisen osan toteutumista ei näin ollen voida arvioida. Toisen mittarin raportoinnin mukaan tavoitetaso saavutettiin osittain. Mittaroinnin ymmärrettävyyttä haittaa se, että työikäiset ja ikääntyneet ovat kahdessa eri mittarissa TerveSuomi-tutkimuksen tuloksilla, ainoana erona on se, että ensimmäisessä mittarissa ovat mukana liikunta- ja toimintaesteiset. Ongelmana on myös se, että kaupunkikohtaisia tutkimustuloksia ei ole saatavilla.

Ensimmäisen mittarin toteutumista ei voida arvioida. Toinen mittari toteutui osittain, toiselta osin mittarin toteutumista ei voida arvioida. Tarkastuslautakunta katsoo, että kokonaisuutena tavoitteen toteutumista ei voida arvioida.

Sitova tavoite 5.1 Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on sujuvaa, molemmat organisaatiot toteuttavat yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota asetettuun tavoitetasoon ja sen seurantaan. Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Yhdyspintasuunnitelmien ja -sopimusten sekä yhteisten tavoitteiden ja strategisten linjausten toteutumisen seuranta.

Tavoitetasona oli, että kaikkien yhdyspintasuunnitelmien ja -sopimusten toteutumista on seurattu ja kaikki mahdolliset ongelmakohdat on käsitelty johdon foorumeilla sekä kaikkia yhteisiä tavoitteita ja strategisia linjauksia on käsitelty johdon foorumeilla. Tarkastuslautakunnan näkemyksen mukaan tavoitetaso on haastava, ja on ollut toistaiseksi vaikea saavuttaa. Yhdyspintoja ja niiden toimivuutta tulee seurata jatkuvasti sekä ylläpitää ajantasaista tilannekuvaa. Tärkeitä näkökulmia seurannassa ovat, onko mahdolliset ongelmakohdat tunnistettu ja miten ne on ratkaistu.

Sitova tavoite 6.1 Kaikkien perusopetuksen oppilaiden luku- ja matemaattiset taidot paranevat.

Tavoitteeseen liittyy kaksi mittaria:

- Lukuseula-testi (2. luokka ja 7. luokka).
- Funa-matemaattisen osaamisen testi (3. luokka ja 7. luokka).

Sitovaan tavoitteeseen liittyvät mittarit ovat yksiselitteisiä. Raportoinnin mukaan ensimmäisen mittarin mukaiset lukuseula-testin tulokset ovat huonontuneet sekä suomi äidinkielenä että toisena kielenä 2. luokan oppilaiden osalta. Lukuseula- testin tulokset olivat parantuneet 7. luokan oppilaiden kohdalla. Ensimmäisen mittarin osalta tavoite saavutettiin osittain. Toisen mittarin osalta raportoinnissa todetaan, ettei Funa-arviointeja toteutettu vuonna 2024. Toisen mittarin mukaista matemaattistenosaamisen kehitystä ei voinut arvioida puuttuneiden mittausten vuoksi. Koska ensimmäisen mittarin mukainen tavoite toteutui osittain ja toisen mittarin toteutumista ei voida arvioida, kokonaistavoite ei toteutunut lainkaan. Tavoitetta on käsitelty myös kohdissa 4.1 Perusopetus ja 4.2 Vieraskielisten oppilaiden tukeminen suomenkielisissä peruskouluissa.

Sitova tavoite 7.2 Monikielisten oppijoiden oppimisvalmiuksien ja suomen kielen (ruotsin kielen) osaamisen parantaminen varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle.

Tarkastuslautakunnan huomio kohdistuu tavoitteen mittariin.

Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Monikielisten oppijoiden oppimisen kehittämisohjelma.

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa, että monikielisten lasten osallistumisaste varhaiskasvatuksen eri palveluissa kasvaa. Raportoinnissa on kuvattu varhaiskasvatus- ja esiopetusikäisten lasten osallistumisasteita, mutta lähtötaso ja siten vertailukohta puuttuvat. Koska kyse on uudesta tavoitteesta, voi olla, että jatkossa vertailukohta ja lähtötaso muodostuvat nyt raportoiduista tuloksista. Vertailukohteen tai lähtötason ilmoittaminen on tärkeää, jotta kehityssuuntaa on mahdollista arvioida. Jatkossa on tärkeää kehittää mittari, jolla osaamisen kehittymistä seurataan.

Eriarvoistumisen estäminen		
Sitova tavoite vuodelle 2024	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastus-lautakunta
9.1 Lasten ja nuorten sosiaaliset ja tunnetaidot paranevat ja kiusaaminen vähenee. Opiskelijoiden hyvinvointi paranee yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa.	Tavoite toteutui osittain.	Huomio
9.2 NEET-nuorien määrä vähenee	Tavoite toteutui täysin.	
9.3 Kaupunki luo ohjelmakokonaisuuden ja mittariston jengiytymiskehitykseen ja nuorisoväkivaltaan puuttumiseksi ja ennaltaehkäisemiseksi. Toimenpiteiden vaikutuksia seurataan.	Tavoite toteutui osittain.	
10.1 Laaditaan eriytymisen ehkäisyn tiekartta kaupunkiympäristön toimialalle seuraavaa valtuustokautta varten	Tavoite toteutui osittain.	
11.1 Uusi malli eriytymisseurannan kehitykseen (korvaa sosioekonomisen indeksin)	Tavoite toteutui osittain.	
12.1 Asuinalueiden eriarvoistuminen hidastuu	Tavoite toteutui osittain.	
13.1 Demokratia vahvistuu	Tavoite toteutui täysin.	
14.1 Kaikki kaupungin palvelut ja toimialat toteuttavat kotoutumista	Tavoite toteutui osittain.	

Sitova tavoite 9.1 Lasten ja nuorten sosiaaliset ja tunnetaidot paranevat ja kiusaaminen vähenee. Opiskelijoiden hyvinvointi paranee yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa.

Tarkastuslautakunta on huolissaan kehityssuunnasta.

Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- School Day ja kouluterveyskysely: Kiusaamista kokeneiden määrä.

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa, että kiusaamista viikoittain kokeneiden määrä vähenee. Raportoinnissa käytettävissä olevan vuoden 2023 kouluterveyskyselyn tulosten mukaan kiusaamista viikoittain kokeneiden määrä oli kasvanut kaikilla vertailussa olevilla luokka-asteilla niin perusopetuksessa kuin lukio- ja ammatillisessa koulutuksessa. School Day -palvelun syksyn 2024 tuloksissa kiusaaminen oli hieman lisääntynyt syksyn 2023 tuloksiin verrattuna. Kiusaamiseen puuttumisen koettiin kuitenkin hieman parantuneen syksyn 2023 tuloksiin verrattuna. Tarkastuslautakunta toteaa, että kiusaamiskokemusten lisääntyminen on huolestuttava

kehityskulku. Kiusaamiseen puuttumista käsitellään myös kohdassa 4.1 Perusopetus.

Resurssiviisas ja hiilineutraali Vantaa		
Sitova tavoite vuodelle 2024	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastus-lautakunta
18.1 Edistetään päästövähennystoimia hiilineutraalisuuden saavuttamiseksi viimeistään vuonna 2030	Tavoite toteutui osittain.	Huomio
20.1 Edistetään luonnon monimuotoisuutta Resurssiviisauden tiekartan Monimuotoinen luonto -kaistan toimenpiteitä toteuttamalla	Tavoite toteutui täysin.	
22.1 Vantaan ratikkakaupungin toteuttaminen etenee kokonaisvaltaisesti kaupunginvaltuuston hyväksymien reunaehtojen mukaisesti	Tavoite toteutui osittain.	
22.2 Kestävien liikkumismuotojen osuus kasvaa	Tavoite toteutui osittain.	

Sitova tavoite 18.1 Edistetään päästövähennystoimia hiilineutraalisuuden saavuttamiseksi viimeistään vuonna 2030.

Tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota tavoitteen toteutumiseen.

Tavoitteeseen liittyy yksi mittari:

- Kasvihuonekaasut vähenevät. Laskennassa huomioidaan lämmön, sähkön, liikenteen, teollisuuden ja työkoneiden, jätteiden käsittelyn sekä maatalouden päästöt. Seuranta Resurssiviisauden tiekartan kokonaispäästöjen ja hiilibudjetin yhteydessä. Edellisen vuoden päästötieto saadaan kesäkuun alussa.

Vuodelle 2024 tavoitetasoksi oli asetettu muun muassa kokonaispäästötavoite 609 kilotonnia hiilidioksidiekvivalenttia (CO2-ekv) eli eri kasvihuonekaasujen yhteismitallistettu ilmastoa lämmittävä vaikutus. Kokonaispäästöjen toteumaa vuoden 2024 osalta ei tilinpäätöshetkellä pystytä vielä raportoimaan, sillä päästötiedot saadaan vasta kesäkuun alussa. Raportoinnissa on hyödynnetty viimeisintä käytössä olevaa tietoa, joka on vuodelta 2023. Sen mukaan kasvihuonekaasupäästöt olivat laskeneet 7,8 prosenttia. Hiilineutraaliustavoitteen toteutumisen osalta kokonaispäästöt eivät vähenny tavoiteltua tahtia.

Kukoistavat kaupunkikeskukset		
Sitova tavoite vuodelle 2024	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastus-lautakunta
24.1 Vantaalaisten tunne asuinalueensa turvallisuudesta paranee	Tavoite toteutui osittain.	
27.1 Kaupunkikeskustojen houkuttelevuus paranee	Tavoite toteutui täysin.	
27.2 Aviapolis 2040 -vision valmistelu nimettyjen sidosryhmien kanssa	Tavoite toteutui täysin.	

Merkityksellistä työtä vaikuttavalla johtamisella		
Sitova tavoite vuodelle 2024	Tilinpäätöksen raportointi	Tarkastus-lautakunta
28.1 Valmentavan johtamisosaamisen syventäminen ja vahvistaminen	Tavoite toteutui osittain.	
29.1 Työhyvinvointi paranee	Tavoite toteutui osittain.	
29.2 Saatavuuden toimenpideohjelman vuoden 2024 toimenpiteet on toteutettu	Tavoite toteutui osittain.	
30.1 Sairauspoissaolot kokonaisuudessaan ja erityisesti mielenterveysperusteisten poissaolojen määrä ei kasva	Tavoite toteutui osittain.	

Johtopäätökset:

Tarkastuslautakunta oli eri mieltä kolmen tavoitteen toteumasta. Yhden tavoitteen toteutumista ei tarkastuslautakunnan mielestä voinut arvioida. Lisäksi lautakunta esitti huomion kuuden tavoitteen osalta. Tarkastuslautakunta kiittää työttömyyttä kuvaavan mittarin hyvästä tarkennuksesta, kun työttömyyden kuvaamisessa on huomioitu myös työttömien prosentuaaliset osuudet kohderyhmissään. Muut huomiot liittyivät vertailutiedon puuttumiseen, ajantasaisten vuoden 2024 tilannetta kuvaavien toteuma-arvojen puuttumiseen sekä kiusaamisen huolestuttavaan kehityssuuntaan. Sitovien tavoitteiden määrä oli melko suuri, mutta vuodelle 2025 tavoitteita on vähennetty kolmanneksella. Tavoiteasetannassa on hyvä keskittyä toiminnan näkökulmasta keskeisimpiin tavoitteisiin ja panostaa niiden mittarointiin. Tavoitetasot olisi hyvä suhteuttaa väestönkasvuun niiden mittareiden kohdalla, joihin väestönkasvu vaikuttaa.

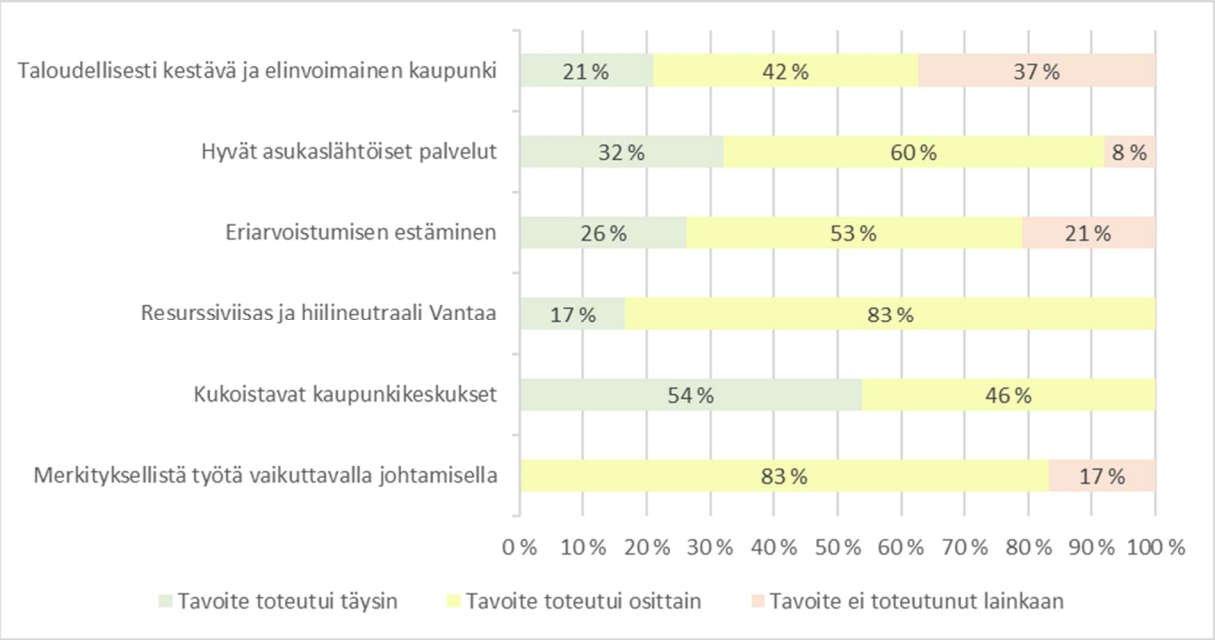
Tavoiteraportoinnista saadun tiedon perusteella tarkastuslautakunta on myös huolissaan koulukiusaamisesta sekä lukutaidon heikentymisestä toisella vuosiluokalla. Koulukiusaaminen ei ole vähentynyt tavoitellulla tavalla. Lukutaito ei ole kaikilta osin kehittynyt tavoitteen mukaisesti. Toisella vuosiluokalla lukutaito on panostuksista huolimatta heikentynyt huolestuttavalla tavalla. Positiivista oli, että 7.-luokkalaisten lukutaito oli parantunut sekä suomi äidinkielenä että suomi toisena kielenä oppilailla.

1.2 Strategisten vuositavoitteiden yhteenvetoa 2022–2024

Kuntalain 37 §:n mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Vantaan kaupungin valtuustokauden 2022–2025 kuntastrategia valmisteltiin poliittisen- ja viranhaltijajohdon tiiviissä yhteistyössä. Lisäksi asukkaiden, Vantaalla toimivien yritysten ja vaikuttamistoimielinten näkemyksiä kartoitettiin strategiatyön edetessä. Kaupunkistrategiaa toteutetaan valtuustotasoisten sitovien tavoitteiden sekä toimialojen tavoitteiden ja tuloskorttien avulla. Sitovat tavoitteet ovat kuntalain 110 §:n mukaisia toiminnallisia ja taloudellisia tavoitteita. Sitovilla tavoitteilla edistetään valtuustokauden strategisten tavoitteiden toteuttamista. Kaikista strategisista tavoitteista ei aseteta sitovia vuositavoitteita, mutta näitäkin tavoitteita edistetään toimialojen ja palvelualueiden omilla tavoitteilla ja tuloskorteilla. Valtuusto seuraa sitovien tavoitteiden edistymistä kolme kertaa vuodessa osavuosikatsausten ja tilinpäätöksen yhteydessä.

Kaupunginvaltuusto asetti valtuustokaudelle 2022–2025 yhteensä 30 strategista tavoitetta toteuttamaan Innovaatioiden Vantaa -kaupunkistrategiaa. Tavoitteet jakautuivat kuuteen painopistealueeseen. Valtuustokauden tavoitteisiin pyrittiin vuosikohtaisilla sitovilla tavoitteilla. Vuositavoitteiden määrän vaihteluväli strategiakaudella oli 30–45 kappaletta ja näihin liittyvien mittareiden 40–68 mittaria. Joihinkin tavoitteisiin sisältyi useita mittareita. Koska arviointikertomuksen laatimishetkellä istuvan valtuuston toimikausi päättyy kesällä 2025, on tässä yhteydessä tarkoituksenmukaista suorittaa strategiakauden tavoitteiden välitarkastelu. Kaikkiaan vuositavoitteista on vuoden 2024 loppuun mennessä toteutunut täysin 26 prosenttia, 55 prosenttia on toteutunut osittain ja 19 prosenttia ei ole toteutunut lainkaan. Alla olevassa kuviossa on esitetty tilinpäätösraportointien mukaisesti tavoitteiden toteutuminen painopistealueittain vuoden 2024 loppuun mennessä.

Kuvio: Strategisten painopistealueiden tavoitteiden toteutuminen 2022–2024.



Noin 68 prosenttia mittareista toteutui kokonaan tai osittain ja 29 prosenttia mittareista ei toteutunut lainkaan. Kahden mittarin osalta toteuma ei ollut arvioitavissa. Koronapandemia muutti toimintaympäristöä vuosina 2020 ja 2021 suuresti ja tällä oli selvästi vaikutusta tiettyjen mittareiden toteutumatta jäämiseen. Varsinkin työllistämisen edistämiseen, joukkoliikenteen käytön kasvattamiseen ja kaupungin menojen kasvun hillintään liittyvien mittarien toteutumatta jääminen johtui suurelta osin koronapandemian aiheuttamista toimintaympäristön muutoksista. Koronapandemian jälkeen yleinen suhdannetilanne on vaikuttanut etenkin työllisyyteen ja kaupungin talouteen. Sosiaali- ja terveystoimea koskevat tavoitteet ovat mukana vuoden 2022 loppuun asti. Hyvinvointialueet aloittivat toimintansa vuoden 2023 alussa, jolloin niitä koskevat tavoitteet poistuivat kunnan tavoiteasetannasta.

Vuosittaisten sitovien strategisten tavoitteiden toteutuminen 2022–2024

Sitovia tavoitteita asetettiin vuosille 2022–2025 yhteensä 154 kappaletta. Oheisessa taulukossa on koottuna tavoitteiden lukumäärät jaoteltuna strategian painopistealueisiin. Vuosi 2025 on osa kuluvaa strategiakautta ja on siksi mukana taulukossa.

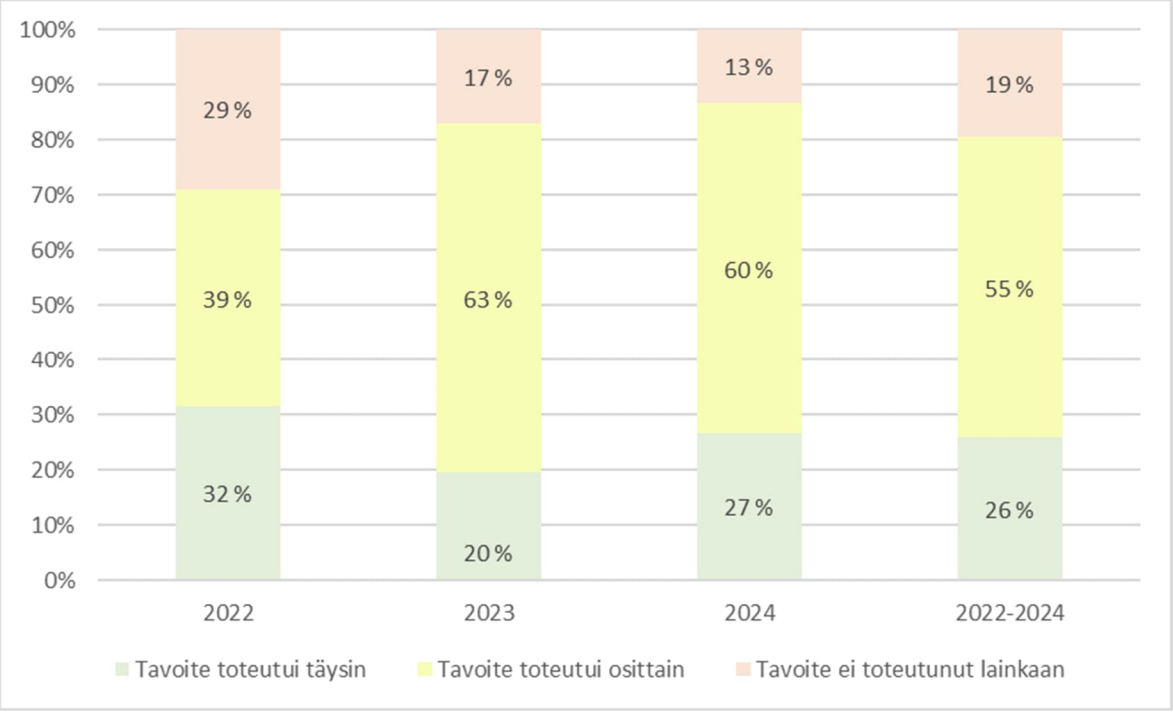
Taulukko: Tavoitteiden lukumäärät strategian painopistealueittain.

Strategiset painopistealueet	2022	2023	2024	2025	Yhteensä
Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki	12	16	15	9	**52**
Hyvät asukaslähtöiset palvelut	8	6	11	4	**29**
Eriarvoistumisen estäminen	5	6	8	9	**28**
Resurssiviisas ja hiilineutraali Vantaa	3	5	4	4	**16**
Kukoistavat kaupunkikeskukset	5	5	3	2	**15**
Merkityksellistä työtä vaikuttavalla johtamisella	5	3	4	2	**14**
Kaikki yhteensä	**38**	**41**	**45**	**30**	**154**

Tavoitemäärät vaihtelivat hieman vuosittain ja suurin tavoitemäärä asetettiin vuonna 2024 (45). Eniten tavoitteita valtuustokaudella asetettiin painopistealueelle ”Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki” ja vähiten painopistealueelle ”Merkityksellistä työtä vaikuttavalla johtamisella”.

Seuraavaan kuvioon on koottu vuosittaisten sitovien tavoitteiden tilinpäätösraportoinnin mukaiset toteumat vuosilta 2022–2024.

Kuvio: Sitovien tavoitteiden toteutuminen 2022–2024.



Koko valtuustokautena tavoitteista vuoden 2024 loppuun mennessä raportoitiin täysin toteutuneeksi neljännes, osittain toteutuneeksi reilu puolet ja toteutumatta jääneeksi raportoitiin noin viidennes tavoitteista. Tavoitteista jäi toteutumatta vuosina 2022–2024 hallittu käyttötalouden menokehitys. Vuosina 2023–2024 jäivät toteutumatta maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulotavoite, työttömyyden vähentymistavoite sekä valmistuvien pientaloasuntojen määrätavoite.

Tarkastuslautakunnan arviointi vuositavoitteiden 2022–2024 toteutumisesta
Seuraavassa taulukossa on tavoitemäärät vuosilta 2022–2024, joista tarkastuslautakunta oli eri mieltä toteumasta tai joita koskien tehtiin muu huomio. Suluissa oleva prosenttiluku kertoo, kuinka suureen osaan tavoitteista huomiot kohdistuivat.

	2022	2023	2024	Yhteensä
Eri mieltä/Huomio	14 (37 prosenttia)	11 (27 prosenttia)	10 (22 prosenttia)	35 (28 prosenttia)

Tarkastuslautakunta oli eri mieltä seitsemän tavoitteen raportoidusta toteumasta ja kolmen tavoitteen osalta tarkastuslautakunta totesi, että arviointia ei voinut tehdä. Raportoinnin huomiot koskivat epätäsmällistä tai vajaaksi jäänyttä raportointia, vertailutietojen puuttumista tai jos esimerkiksi kaikkien mittarien toteumaa ei ollut raportoitu erikseen.

Johtopäätökset:
Vantaan strategiaprosessi noudatti aiemmilta valtuustokausilta tuttuja menetelmiä. Kaupunkistrategia laadittiin viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden tiiviissä yhteistyössä ja lisäksi osallistettiin myös kuntalaisia ja alueen yrityksiä. Valtuustokauden strategia ulotettiin kaikille kaupunkiorganisaation tasoille vuosittaisilla strategisilla tavoitteilla. Kaikki toimialat, palvelualueet ja suurin osa palveluyksiköistä tekivät omat tuloskorttinsa, joissa kaupunkitasoiset tavoitteet jaoteltiin oman toimialan, palvelualueen tai palveluyksikön tavoitteiksi.

Koko valtuustokaudelle asetettiin 6 painopistealuetta ja näille 30 strategista tavoitetta. Vuosittaisia sitovia tavoitteita asetettiin vuosina 2022–2025 yhteensä 154.

Näistä tavoitteista vuoden 2024 loppuun mennessä toteutui tilinpäätösraportointien mukaan kokonaan tai osittain yli 80 prosenttia. Toteutumatta jäi noin 19 prosenttia tavoitteista. Tavoitteista jäi toteutumatta vuosina 2022–2024 hallittu käyttötalouden menokehitys. Vuosina 2023–2024 jäivät toteutumatta maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulotavoite, työttömyyden vähentymistavoite sekä valmistuvien pientaloasuntojen määrätavoite.

Tarkastuslautakunta oli eri mieltä raportoidusta toteumasta tai teki muun huomion yhteensä noin 28 prosentista tavoitteista. Huomiot liittyivät yleensä tavoitteiden raportointiin ja mittarointiin, mutta joskus myös näiden epäselvyyteen. Välitarkastelu ulottuu vuoden 2024 loppuun saakka.

Suositukset:

Tavoitteiden raportointiin ja mittarointiin on hyvä kiinnittää edelleen huomiota. Vuoden 2024 loppuun mennessä kokonaan toteutumatta jäänyt tavoite liittyi hallittuun käyttötalouden menokehitykseen. Lisäksi kahtena peräkkäisenä vuonna toteutumatta jäivät maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulotavoite, työttömyyden vähentymistavoite sekä valmistuvien pientaloasuntojen määrätavoite.

1.3 Kaupunginvaltuuston konserniyhtiöille asettamien tavoitteiden toteutuminen

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 13.11.2023 kaupungin talousarvion yhteydessä tytäryhteisöille asetettavat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet. Vuonna 2021 tavoitteet uudistettiin kokonaisuudessaan. Vuoden 2024 talousarviossa tavoitteita on edelleen yhdenmukaistettu ja yksinkertaistettu. Tarkoituksena on ollut omistajaohjauksen ja raportoinnin selkeyttäminen ja ennakoitavuuden lisääminen konserniyhtiöiden näkökulmasta.

Suuret tytäryhtiöt

Suurten tytäryhtiöiden tavoitteet on jaoteltu talouteen, toiminnallisuuteen ja laatuun, henkilöstöön sekä vastuullisuuteen. Kaikki suuret yhtiöt laativat vuoden 2023 aikana

oman vastuullisuusohjelman omistajapoliittisiin linjauksiin perustuen. Vastuullisuusohjelmissa tuli ottaa huomioon kaupungin resurssiviisauden tiekartta sekä hiilineutraalisuustavoite 2030.

Alla olevaan taulukkoon on koottu yhteen suurteen tytäryhtiöiden vuoden 2024 tilinpäätöksen mukaiset toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteumat. Taulukon jälkeen tavoitteiden toteutumista on käsitelty tarkemmin yhtiökohtaisesti.

Taulukko: Suurten tytäryhtiöiden tavoitteiden toteutuminen.

Yhtiö	Toteutui täysin	Toteutui osittain	Ei toteutunut lainkaan	Ei tietoa	Tavoitteita yhteensä
Vantaan Energia	3 (43 %)	4 (57 %)			7
VAV	8 (67 %)	3 (25 %)	1 (8 %)		12
Vantti	8 (73 %)	2 (18 %)	1 (9 %)		11
VTK	4 (66 %)	1 (17 %)		1 (17 %)	6
Mercuria	9 (90 %)	1 (10 %)			10
Yhteensä	32 (70 %)	11 (24 %)	2 (4 %)	1 (2 %)	46

Vantaan Energialle oli asetettu seitsemän tavoitetta. Talouteen ja henkilöstöön liittyvät tavoitteet toteutuivat täysin. Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvistä tavoitteista tietojohtamista ja data-analytiikan kehittämistä koskenut tavoite toteutui täysin ja työturvallisuutta koskenut tavoite osittain. Työtapaturmat eivät laskeneet tavoitellusti, mutta eivät myöskään kasvaneet edellisen vuoden tasosta. Kaikki kolme vastuullisuustavoitetta toteutuivat osittain. Ilmastonmuutoksen hillintä kehittyi edellisestä vuodesta, mutta tavoitetasosta jäätiin niukasti. Materiaalitehokkuustavoitteeseen liittyvä energiatehokkuustavoite saavutettiin, mutta kaukolämmön lisäveden käyttö ei vähentynyt toivotunlaisesti. Lämmityksen edullisuustavoite saavutettiin, mutta päästölaskenta valmistuu vasta myöhemmin. Energiatoimitusten luotettavuus saavutti asetetut tavoitteet sekä sähkön- että lämmön toimitusten osalta. Biodiversiteettitavoitteiden seurannan osalta edistyttiin, mutta työ jatkuu tulevina vuosina.

VAV Yhtymä Oy:lle oli asetettu 12 tavoitetta. Henkilöstöön ja vastuullisuuteen liittyvät tavoitteet toteutuivat täysin. Henkilöstön työtyytyväisyys ylitti tavoitetason. Sairauspoissaolot alittivat tavoitetason, mutta kasvoivat hieman edellisestä vuodesta.

Vastuullisuuteen liittyvistä tavoitteista asuntojen keskivuokra alitti markkinavuokran jopa tavoitetasoa enemmän. Ilmastotiekartta valmistui tavoitteen mukaisesti. Lämmitysenergian kulutus alitti tavoitetason. Vastuullisuuskriteeriä on käytetty kaikissa hankinnoissa tavoitteen mukaisesti. Talouteen liittyvistä kolmesta tavoitteesta omavaraisuusastetta koskenut tavoite toteutui täysin. Asuntotuotantotavoite saavutettiin tilinpäätösraportoinnin mukaan osittain, mutta tavoitetasosta jäätiin kauas. Samoin asuntotuotannon toteuma oli edellisvuotta alhaisempi. Kiinteistöjen ylläpitokustannukset kasvoivat enemmän kuin tavoitteeksi asetettu indeksin mukainen kustannustason nousu. Näin ollen tavoite ei toteutunut lainkaan. Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvistä kolmesta tavoitteesta paloturvallisuuteen liittynyt tavoite toteutui täysin. Asuntokannan arvon ja vuokrattavuuden säilymistä koskenut tavoite sekä asiakastyytyväisyystavoite toteutuivat osittain.

Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:lle oli asetettu 11 tavoitetta. Talouteen sekä toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvät tavoitteet toteutuivat täysin. Tilikauden tulos ylitti tavoitteen, ollen 1,3 prosenttia liikevaihdosta. Asiakastyytyväisyys parantui tavoitetta enemmän ja puhtauspalvelujen kustannustehokkuustavoite ylitettiin. Henkilöstöön liittyvät tavoitteet toteutuivat osittain. Henkilöstötyytyväisyys ei saavuttanut asetettua tavoitetta ja laski hieman edellisestä vuodesta. Sairauspoissaolot ylittivät hieman tavoitetason, mutta laskivat toivotusti edellisestä vuodesta. Vastuullisuuteen liittyvistä viidestä tavoitteesta neljä toteutui täysin. Ruokailijakohtainen kokonaisbiojätteen määrä laski tavoitetta enemmän. Hiilidioksidipäästöjen vähentämistavoite sekä työntekijöiden nettosuositteluindeksi toteutuivat tavoitteiden mukaisesti. Henkilöstön ammatilliseen kehittymiseen liittyvien lisäkoulutusten määrä ylitti reilusti asetetun tavoitteen. Ruokatuotannon hiilijalanjälkimittarin käyttöönotto siirtyi vuoteen 2025, joten siihen liittyvä tavoite ei vuoden 2024 osalta toteutunut. Yhtiön tavoitteista, niiden mittareista ja toteumasta on kerrottu tarkemmin arviointikertomuksen kohdassa 8 Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy.

VTK Kiinteistöt Oy:lle oli asetettu kuusi tavoitetta. Yhtiölle asetetut taloustavoitteet toteutuivat täysin. VTK-konsernin omavaraisuusaste, konsernin tulos sekä ulkoisten vuokrakohteiden vuokrausaste ylittivät tavoitetasonsa. Kahden jälkimmäisen tavoitteen osalta kehitys oli myönteistä edelliseen vuoteen verrattuna. Toiminnallisuuteen

ja laatuun liittyvä tavoite koskien terveellisiä, turvallisia ja viihtyisiä toimitiloja toteutui täysin. Konsernin liikevaihdosta käytettiin määritellyn mukainen osuus peruskorjauksiin. Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvän toisen tavoitteen saavuttamista ei vuoden 2024 osalta ole mahdollista arvioida, sillä asiakastyytyväisyyden mittaus tehdään vasta vuonna 2025. Henkilöstön työhyvinvoinnissa saavutettiin tavoiteltu taso. Vastuullisuuteen liittyvistä tavoitteista energiakatselmuksen mukaiset toimenpiteet toteutuivat suunnitellusti. Sen sijaan vastuullisuusohjelman toteuttamistavoite toteutui osittain.

Mercuria kauppaoppilaitos Oy:lle oli asetettu kymmenen tavoitetta, jotka yhtä lukuun ottamatta toteutuivat täysin. Yhtiön nettotulos ylitti talousarviossa asetetun tavoitetason ja rakennusten pitkänaikavälin toimenpidesuunnitelman mukaiset vuosittaiset toimenpiteet toteutettiin hiilineutraalilla ja resurssiviisaalla tavalla rakennusten tuleva käyttöikä huomioiden. Toiminallisuuteen ja laatuun liittyvät tavoitteelliset opiskelijavuodet sekä opiskelija- ja työelämäpalautteet ylittivät tavoitetasonsa ja kehittyivät myönteisesti edellisestä vuodesta, lukuun ottamatta opiskelijapalautetta, joka laski yhden pisteluvun verran. Henkilöstön tyytyväisyys saavutti tavoitetason, mutta laski edellisestä vuodesta 0,1 pistettä. Vastuullisuuteen liittyvät tavoitteet kohdistuivat opiskelijoiden tyytyväisyyteen koulutukseen sekä ilmapiiriin ja hyvinvointiin. Lisäksi yksi vastuullisuustavoite kohdistui sukupuolten tasa-arvon edistämiseen. Nämä tavoitteet toteutuivat täysin. Vastuulliseen kuluttamiseen kohdistunut hiilijalanjäljen laskentamittarin kehitystyö jatkuu. Tavoitteena on vakiinnuttaa laskentatapa vuoteen 2030 mennessä. Tämä vastuullisuuteen liittynyt tavoite toteutui osittain.

Kiinteistöyhtiöiden tavoitteet

Kiinteistöyhtiöt on jaettu talousarviossa kolmeen ryhmään. Talousarviotavoitteet määrittyvät näiden ryhmien mukaisesti. Ensimmäisen ryhmän muodostavat tavalliset kiinteistöyhtiöt, joiden ensimmäisenä tavoitteena oli kiinteistöjen ylläpitokustannusten hillitseminen siten, että ylläpitokustannusten kehitys ei ylitä Tilastokeskuksen kiinteistön ylläpidon kustannusindeksin muutosta edelliseen vuoteen verrattuna. Raportointihetkellä ei ollut käytettävissä indeksitietoa koko vuoden osalta. Viimeisimmän julkistetun tiedon mukaan tarkasteltuna tavoite toteutui täysin kuudessa yhtiössä ja seitse-

mässä ei lainkaan eli ylläpidon kustannukset nousivat niissä indeksiä enemmän. Yhdelle yhtiölle kyseistä tavoitetta ei ollut asetettu. Tilanne on parantunut edellisestä vuodesta. Toisena tavoitteena oli pitkän tähtäimen suunnitelman (PTS) mukaisten vuosittaisten toimenpiteiden toteuttaminen hiilineutraalilla ja resurssiviisaalla tavalla sekä rakennusten käyttöiän huomioiminen suunnitelmassa. Yhtä yhtiötä lukuun ottamatta kaikki yhtiöt saavuttivat tavoitteen. Kolmantena tavoitteena oli sähköautojen latausinfran toteuttaminen niiden yhtiöiden osalta, joiden vuonna 2023 tehdyn kartoituksen mukaan on järkevää toteuttaa latausinfraa kiinteistölleen. Tavoite toteutui täysin kolmessa yhtiössä. Kymmenelle yhtiölle kyseistä tavoitetta ei ollut asetettu ja yhden osalta sähköautojen latausinfran toteuttamisen suunnittelu on kesken.

Liiketoimintaa markkinoilla harjoittavien pysäköintiyhtiöiden lisätavoitteena oli kestävään ja vastuulliseen taloudenpitoon liittyvä voitollisen tuloksen saavuttaminen viimeistään vuoden 2024 loppuun mennessä. Tavoite ei toteutunut lainkaan kummankaan yhtiön kohdalla.

Elinkaaren loppuvaiheessa oleville kiinteistöyhtiöille oli asetettu kolme vastuullisuustavoitetta. Ensimmäisenä vastuullisuustavoitteena oli kiertotalouden edistäminen kestävän purkamisen elementein sekä purkumateriaalien uudelleenkäyttö ja kierrättäminen. Toisena vastuullisuustavoitteena oli kiinteistön uuden käyttötarkoituksen toteuttamiseen liittyvien toimenpiteiden käynnistäminen esimerkiksi kaavoituksella. Kolmantena vastuullisuustavoitteena oli rakennuksen elinkaaren loppuajan PTS:n toteuttaminen resurssiviisaalla tavalla. Uuden käyttötarkoituksen toteuttamiseen liittyvien toimenpiteiden käynnistämistavoite toteutui täysin yhdessä yhtiössä, yhdessä osittain ja yhdessä ei lainkaan. Rakennuksen elinkaaren loppuajan PTS:n toteuttaminen resurssiviisaalla tavalla toteutui kahdessa yhtiössä.

Johtopäätökset:
Suurille tytäryhtiöille asetetut tavoitteet toteutuivat kokonaisuutena hyvin. Asetetuista 46 tavoitteesta 32 (70 prosenttia) toteutui täysin, 11 (24 prosenttia) toteutui osittain ja kaksi (neljä prosenttia) ei toteutunut lainkaan. Yhden tavoitteen osalta arviointia ei voinut suorittaa. Kaupungin kiinteistöyhtiöilleen asettamat tavoitteet toteutuivat hieman edellisvuotta heikommin. Pääosa (71 prosenttia) asetetuista tavoitteista toteutui täysin.

2 KAUPUNGIN JA KONSERNIN TALOUS

2.1 Kaupungin talous, talousarvion ja talouden tavoitteiden toteutuminen

Seuraaviin taulukoihin on koottu käyttötaloutta, verorahoitusta ja investointeja koskevia lukuja vuodelta 2024 talousarvion, muutetun talousarvion ja tilinpäätöksen osalta sekä vertailuna vuoden 2023 tilinpäätöksen lukuja.

Taulukko: Käyttötalous, talousarvio ja tilinpäätös, luvut tuhatta euroa.

	Alkuperäinen talousarvio 2024	Muutettu talousarvio 2024	Tilinpäätös 2024	Tilinpäätös 2023
Toimintatuotot	342 993	319 837	337 932	333 561
Toimintakulut	-1 032 407	-1 073 474	-1 054 371	-1 007 611
Toimintakate	**-689 415**	**-753 637**	**-716 440**	**-674 050**
Verotulot	612 000	612 000	585 163	638 679
Valtionosuudet	182 000	182 000	179 142	179 656
Rahoitustuotot ja kulut	5 026	5 026	10 972	17 703
Vuosikate	**109 611**	**45 389**	**58 837**	**161 988**
Poistot ja arvonalentumiset	-115 785	-115 785	-114 183	-111 844
Satunnaiset tuotot ja kulut	0	0	-3 446	0
Tilikauden tulos	**-6 174**	**-70 397**	**-58 793**	**50 143**
Varausten ja rahastojen muutos	1 313	1 313	-2 461	-2 456
Tilikauden ylijäämä (alijäämä)	**-4 861**	**-69 084**	**-61 253**	**47 678**

Kaupunki varautui muutetussa talousarviossa muun muassa ennakkoitua suurempiin henkilöstövuokrakustannuksiin ja rakennusalan lamasta johtuvaan maanmyyntitulojen sekä muiden rakentamiseen liittyvien tulojen heikkoon kehitykseen. Lisäksi määrärahoja korotettiin vastaamaan kohonneita työmarkkinatuen kuntaosuusmaksuja. Arvioidut menon lisäykset ja tulon vähennykset toteutuivat muutetun talousarvion arvioita pienempinä ja tilinpäätöksen taloudellinen tulos oli muutetussa talousarviossa ennakoitua tulosta parempi. Alkuperäiseen talousarvioon verrattuna tuotot alittuivat noin 5 miljoonaa euroa ja kulut ylittyivät noin 22 miljoonaa euroa.

Taulukko: Verorahoitus 2024, talousarvio ja tilinpäätös, luvut tuhatta euroa.

	Alkuperäinen talousarvio 2024	Muutettu talousarvio 2024	Tilinpäätös 2024	Tilinpäätös 2023
Kunnan tulovero	407 000	407 000	398 766	431 249
Kiinteistövero	119 000	119 000	111 625	112 094
Osuus yhteisöveron tuotosta	86 000	86 000	74 772	95 336
Verotulot yhteensä	**612 000**	**612 000**	**585 163**	**638 679**
Valtionosuudet	182 000	182 000	179 142	179 656
Verorahoitus yhteensä	**794 000**	**794 000**	**764 305**	**818 335**

Vuonna 2024 jokaisen verotulolajin kertymä jäi arvioidusta ja verotulot jäivät 26,8 miljoonaa euroa arvioitua pienemmäksi. Myös valtionosuuksien kertymä jäi 2,9 miljoonaa euroa arvioidusta. Vuoden 2023 ja 2024 verokertymät eivät ole suoraan vertailukelpoisia, koska vuonna 2023 kunnille maksettiin vuodelta 2022 kertyneitä kunnallis- ja yhteisöverotuloja, niin sanottuja verohäntiä, jotka maksuunpantiin sote-uudistusta edeltävillä korkeimmilla tuloveroprosenteilla ja yhteisöveron jako-osuuksilla.

Taulukko: Investoinnit, talousarvio ja tilinpäätös 2024, luvut tuhatta euroa.

	Alkuperäinen talousarvio 2024	Muutettu talousarvio 2024	Tilinpäätös 2024	Tilinpäätös 2023
Bruttoinvestoinnit	198 370	199 320	149 551	166 819
Nettoinvestoinnit	192 370	196 320	144 855	159 916

Bruttoinvestointimenot ovat investointimenot kokonaisuudessaan ja nettoinvestointimenoista on vähennetty investointeihin saadut rahoitusosuudet ja käyttöomaisuuden myyntitulot. Investointimenot alittuivat muutetun talousarvion arvioista selvästi ja alittivat myös alkuperäisen talousarvion määräraha-arvion. Säästöjä investointimenoihin (noin 31 miljoonaa euroa) tuli erityisesti rakennusinvestointien toteutusajankohtien siirtymisen vuoksi ja joitakin hankkeita saatiin myös toteutettua ennakoitua pienemmin kustannuksin.

Taloudelle vuodelle 2024 asetetut sitovat tavoitteet ja niiden toteumat on koottu alla olevaan taulukkoon. Kuten taulukosta käy ilmi, talouden tavoitteet eivät toteutuneet lainkaan. Tavoitteisiin vaikuttaa talouden heikko suhdanne, jonka myötä työttömyys on noussut, asuntorakentaminen pysähtynyt ja verotulot laskeneet.

Taulukko: Vuoden 2024 taloustavoitteet ja toteumat.

Tavoite	**Mittarin tavoitetaso**	**Toteuma**
Käyttötalouden menokehitys toteutuu hallitusti	Toimintakate -6,9 prosenttia verrattuna talousarvioon 2023	Toimintakate heikkeni 11,1 prosenttia suhteessa talousarvioon 2023
Tuottavuus- ja kasvuohjelma toteutuu suunnitellusti	Vuosikate vähintään 111 miljoonaa euroa.	Vuosikate 58,8 miljoonaa euroa
Maanluovutuksen ja maankäyttösopimusten nettotulot	Nettotulot yhteensä 32,5 miljoonaa euroa vuonna 2024	15,9 miljoonaa euroa

2.2 Emokaupungin taloudellisen tilanteen kehitys

Seuraavissa taulukoissa on tarkasteltu kaupungin taloudellista tilannetta, kumulatiivisen yli- tai alijäämän muodostumista sekä varsinaisen toiminnan ja investointien nettokassavirtaa vuosina 2018–2024. Tarkastelu perustuu kyseisten vuosien tilinpäätöksistä koottuihin tietoihin. Erityisenä tarkastelukohteena on tulorahoituksen (vuosikatteen) riittävyys. Vuosikate osoittaa tulorahoituksen, joka juoksevien menojen maksamisen jälkeen jää käytettäväksi investointeihin.

Taulukko: Kumulatiivisen ylijäämän muodostuminen, luvut miljoonaa euroa.

Vuosi	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**
Toimintakate	-1 072,5	-1 176,9	-1 226,3	-1 246,1	-1 394,0	-674,1	-716 4
Vuosikate	112,6	49,1	166,8	166,6	123,6	162,0	58,8
Poistot ja arvonalentumiset	-108,7	-115,2	-111,8	-105,2	-110,6	-111,8	-114,2
Tilinpäätöksen tulos + satunnaiset tulot	3,9	-62,7	55,1	61,3	13,0	50,1	-58,8
Tilinpäätössiirrot	1,2	0,2	-0,4	0,1	-0,9	-2,5	-2,5
Ali-/ylijäämä	5,2	-62,6	54,6	61,4	12,1	47,7	-61,3
Kumulatiivinen edellisten tilikausien ja kuluvan tilikauden yli/ali jäämät	467,3	404,7 (404,6)	459,3 (460,2)	521,6 (540,5)	552,6 (555,5)	603,2 (604,2)	542,9

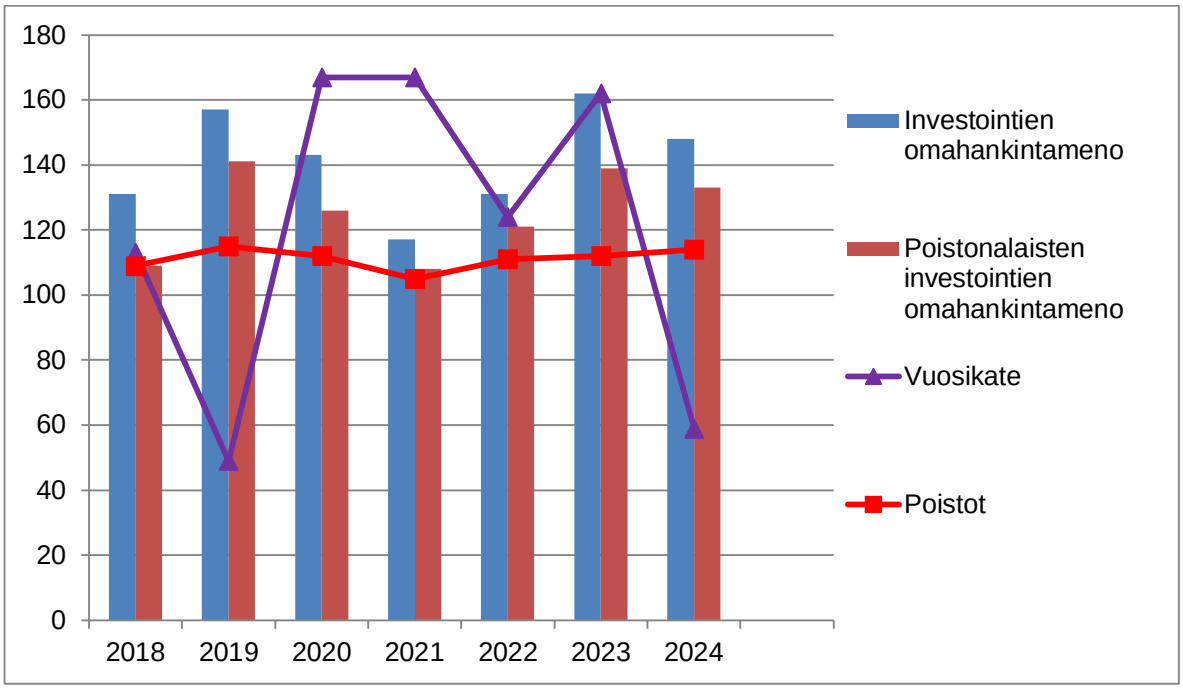
Taulukko: Toiminnan ja investointien rahavirta, luvut miljoonaa euroa.

Vuosi	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**
Vuosikate	112,6	49,1	166,8	166,6	123,6	162,0	58,8
Satunnaiset erät	0,0	3,3	0,1	0,0	0,0	0,0	-3,4
Tulorahoituksen korjauserät	-40,9	-16,8	-31,4	-57,4	-46,4	-10,6	-9,7
Investoinnit							
Käyttöomaisuusinvestoinnit	-134,8	-157,6	-144,9	-120,6	-140,0	-166,8	-149,5
Rahoitusosuudet investointeihin	3,9	0,9	2,1	4,0	8,7	4,4	2,0
Pysyvien vastaavien hyödykkeiden luovutustulot	66,7	26,9	40,0	75,9	62,2	13,1	15,7
Toiminnan ja investointien rahavirta	7,6	-94,2	32,6	68,6	8,2	2,0	-86,1

Kaupungin taloudellinen tilanne heikkeni ja kumulatiivinen ylijäämä (suluissa kumulatiivinen edellisen tilikauden ylijäämä, kun tilinpäätöksen jälkeen ylijäämään tehdyt oikaisut on otettu huomioon) pieneni, mutta on vuoden 2024 alijäämän jälkeenkin vielä lähes 543 miljoonaa euroa. Toiminnan ja investointien rahavirta kääntyi nyt selvästi negatiiviseksi. Kuntalaissa arviointimenettelyn käynnistämistä edellyttävät kriisikuntakriteerien raja-arvot eivät Vantaalla täyty miltään osin.

Ohessa tarkasteluna kaupungin taloutta vuosina 2018–2024 investointien, vuosikatteen ja poistojen avulla. Investoinnit on esitetty omahankintamenona eli investoinneista on vähennetty niihin saadut rahoitusosuudet. Poistonalaiset investoinnit tarkoittavat vuosittaisia investointimenoja, joista on vähennetty rahoitusosuuksien lisäksi ei-poistonalaiset investointimenot eli maa-alueisiin ja osakkeisiin kohdistuvat investointimenot.

Kuvio: Investoinnit, vuosikate ja poistot 2018–2024.



Vuonna 2024 vuosikate ei kattanut kuin puolet poistoista ja noin 40 prosenttia investoinneista. Vuosi 2024 oli vuoden 2019 ohella selvästi tarkastelujakson huonoin.

Johtopäätökset:
Vantaan kaupungin taloudellinen tulos oli vuonna 2024 selvästi negatiivinen. Sekä tulorahoitusta, että velkaantumista osoittavat tunnusluvut heikkenivät. Taloudelle asetetut sitovat tavoitteet eivät toteutuneet. Toiminnan ja investointien rahavirta oli negatiivinen. Heikon tuloksen takana oli useita syitä, rakennusalan lama vähensi selvästi maanmyyntituloja ja muita rakentamiseen liittyviä tuloja, verotulokertymä oli selvästi ennakoitua heikompi ja lisäksi menoeristä työvoiman vuokraus ja työmarkkinatuen kuntaosuus ylittyivät selvästi arvioiduista.

2.3 Kaupunkikonsernin talous

Seuraavissa taulukoissa verrataan emokaupungin ja koko konsernin vuoden 2024 tilinpäätöstietoja ja keskeisiä tilinpäätöksen tunnuslukuja toisiinsa. Asukaskohtaiset luvut on laskettu käyttäen Tilastokeskuksen ennakkotietoa Vantaan asukasluvusta vuoden 2024 lopussa (251 405 asukasta).

Kaupungin ja koko konsernin tuloksen muodostuminen:

Miljoonaa euroa	***Kaupunki***	***Konserni***
Toimintatuotot	146,2	767,9
Toimintakulut	-862,7	-1 291,3
Osuus osakkuusyhtiöiden voitosta ja tappioista	-	7,6
Toimintakate	-716,4	-515,8
Verorahoitus (sisältää valtionosuudet)	764,3	766,3
Rahoitustuotot ja -kulut	11,0	-39,4
Vuosikate	58,8	219,0

Poistot ja arvonalentumiset (sisältää suunnitelman mukaiset poistot, Omistuksen eliminointierot ja arvonalentumiset)	-114,2	-222,2 -0,9
Satunnaiset erät	-3,4	-3,4
Tilikauden tulos	**-58,8**	**-7,6**
Varausten lisäys		
Rahastojen lisäys	-2,5	-2,4
Tilinpäätössiirrot		-9,0
Tilikauden verot		-0,9
Laskennalliset verot	-	-18,4
Vähemmistöosuudet		
Tilikauden yli/alijäämä	**-61,3**	**-38,3**

Kaupungin ja koko konsernin keskeisten tunnuslukujen vertailu, suluissa vuoden 2023 arvo:

	Kaupunki	***Konserni***
Vuosikate, % poistoista	51,5 (144,8)	98,3 (151,0)
Investointien tulorahoitus, %	39,9 (99,7)	38,0 (79,5)
Kertynyt ylijäämä, euroa per asukas	2 159,5 (2 437,6)	3 623,5 (3 830,2)
Lainakanta, euroa per asukas	3 425,7 (3 199,1)	8 357,0 (7 609,8)
Lainanhoitokate	0,6 (1,0)	1,0 (1,3)
Suhteellinen velkaantuneisuus %	108,1 (94,2)	168,8 (145,9)
Lainat ja vuokravastuut (miljoonaa euroa)	1 257,5 (1 127,2)	2 417,8 (2 261,2)

Tulorahoitus kattoi emokaupungissa noin puolet poistoista ja investointien tulorahoitusprosentti jäi hieman alle 40 prosentin. Konsernissa tulorahoitus kattoi poistot lähes kokonaan, mutta konsernissakin investointien tulorahoitusprosentti jäi 38 prosenttiin. Kaupungin lainanhoitokatteen tunnusluku oli 0,6 ja konsernilla 1,0. Tunnusluku osoittaa, että tulorahoitus riitti konsernilla kokonaan vieraan pääoman korkojen ja lyhennysten maksuun, mutta kaupungilla se riitti vain 60 prosenttiin kyseisistä eristä vuonna 2024. Suhteellinen velkaantuneisuus osoittaa kuinka paljon käyttötuloista

olisi vuonna 2024 tarvittu vieraan pääoman takaisinmaksuun. Tämä tunnusluku heikkeni selvästi emokaupungissa ja konsernissa vuodesta 2023. Emokaupungin ja konsernin velkataakka samalla kasvoi vuonna 2024. Asukaskohtaisissa luvuissa on käytetty vuoden 2024 Vantaan asukaslukuna Tilastokeskuksen ennakkotietoa, 251 405.

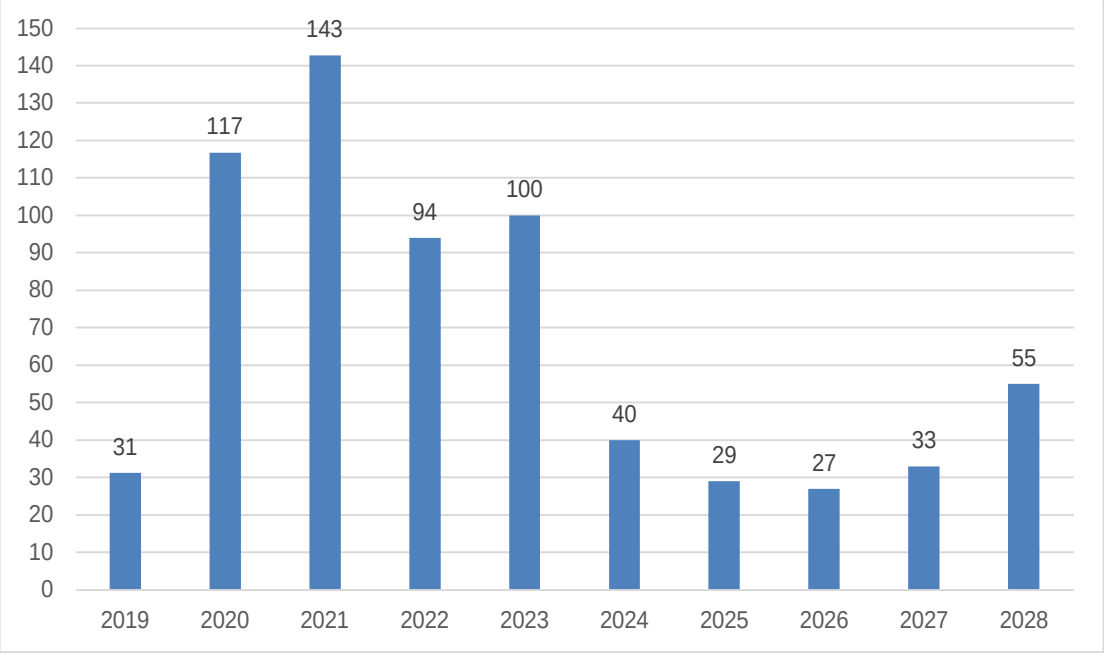
Johtopäätökset:
Konserni teki vuonna 2024 lievästi negatiivisen tuloksen ja emokaupungin tulos painui selvästi alijäämäiseksi. Emokaupungin tulorahoitus ei riittänyt poistojen eikä investointien kattamiseen. Konsernilla tulorahoitus kattoi vielä poistot lähes kokonaan, mutta konsernin investoinneista vain hieman alle 40 prosenttia. Lainakanta kasvoi sekä emokaupungilla että konsernilla.

2.4 Investoinnit

Investointien tulorahoitusprosentti

Oheisessa kaaviossa on Vantaan kaupungin investointien tulorahoitusprosentti vuosilta 2019–2028. Vuonna 2024 tulorahoitusprosentti tippui huonolle tasolle (noin 40 prosenttia). Vuodesta 2025 alkaen luvut perustuvat ennusteisiin.

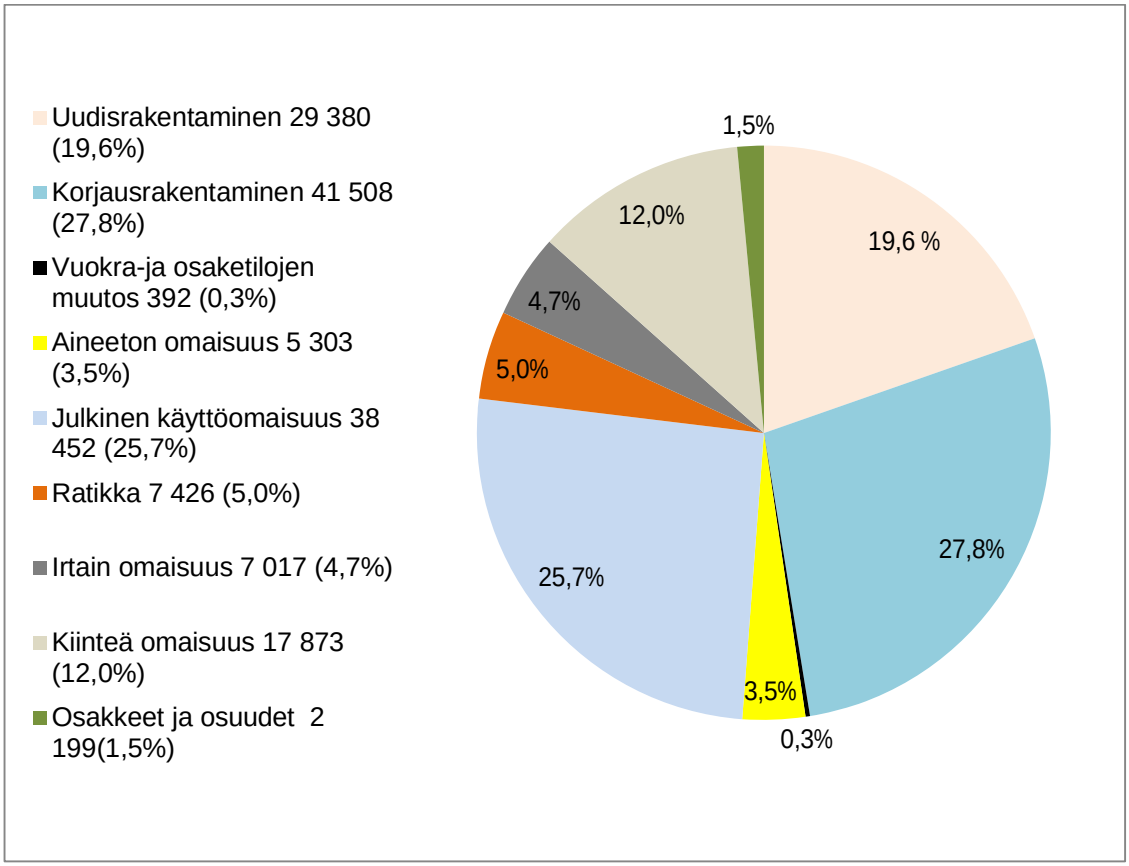
Kuvio: Kaupungin investointien tulorahoitusprosentti 2019–2028.



Investointien jakauma 2024

Ohessa kuvattuna kaupungin bruttoinvestointien toteuma ja jakauma investointilajeittain vuodelta 2024, luvut ovat tuhatta euroa. Rakentamisen investointeihin (uudisrakentaminen ja korjausrakentaminen) ja julkiseen käyttöomaisuuteen liittyviin investointeihin (esimerkiksi liikenne-, urheilu- ja virkistysalueiden rakentaminen) kului noin 78 prosenttia kaikista investointimenoista. Ratikka kuuluu julkisen käyttöomaisuuden investointeihin, mutta on kuviossa erotettu omaksi osuudekseen.

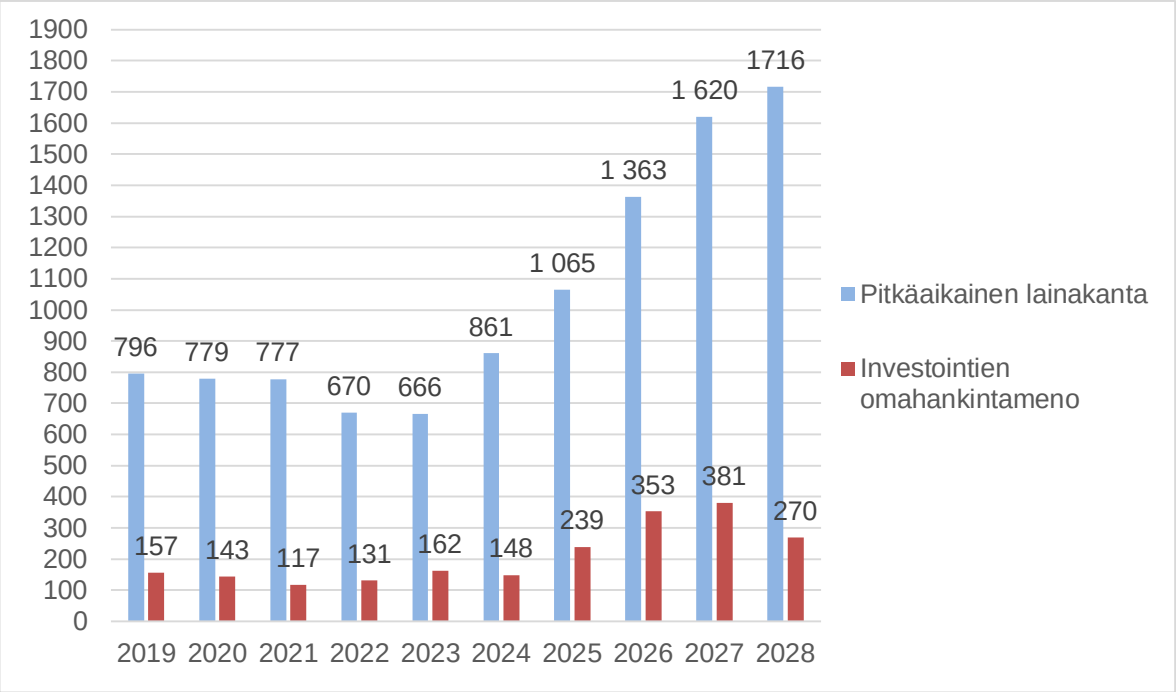
Kuvio: Kaupungin bruttoinvestointien toteuma investointilajeittain 2024.



Lainakanta ja investoinnit

Seuraavassa kuvataan kaupungin pitkäaikaisen lainakannan ja investointien omahankintamenojen kehitystä vuodesta 2019 vuoteen 2028 (luvut miljoonaa euroa). Vuodesta 2025 eteenpäin luvut ovat taloussuunnitelmassa 2025–2028 esitettyjä ennusteita.

Kuvio: Pitkäaikaisen lainakannan ja investointien omahankintamenojen kehitys 2019–2028.



Johtopäätökset:

Investointien omahankintamenot olivat noin 148 miljoonaa euroa vuonna 2024. Kaupungin tulorahoitus kattoi näistä noin 38 prosenttia. Investointien omahankintamenojen arvioidaan vaihtelevan 239–381 miljoonan euron välillä vuosina 2025–2028. Näille vuosille ajoittuu merkittävän suurena investointina Vantaan ratikka, jonka rakennusvaihe alkaa syksyllä 2025. Kaupungin pitkäaikainen lainakanta kasvaa ennusteiden mukaan yli 800 miljoonalla eurolla vuosina 2025–2028. Lainakannan myötä kasvavat myös korkomenot, mikä tuo lisää haastetta talouden tasapainossa pitämiselle.

2.5 Suurten kaupunkien taloudesta 2024

Alla vertaillaan kuuden suurimman kaupungin keskeisiä talouden tunnuslukuja vuodelta 2023 ja 2024. Tunnusluvut on kerätty kaupunkien kaupunginhallitusten käsittelemistä vuoden 2024 tilinpäätöksistä. Tunnuslukuja on seitsemän jokaisella kaupungilla eli yhteensä 42. Tunnuslukujen tasoluokittelu perustuu Kuntaliiton määrittelyyn. Tunnusluvuissa on vuoden 2024 tunnusluvun alla suluissa kyseisen tunnusluvun arvo vuonna 2023.

Taulukko: Tulorahoituksen riittävyyden tunnuslukujen tasoluokat.

Tulorahoituksen riittävyyttä kuvaavat tunnusluvut			
	Vuosikate poistoista	Investointien tulorahoitusprosentti	Kertynyt yli/alijäämä/asukas
Hyvä	**>130 %**	**>80 %**	**>300**
Tyydyttävä	**70–130 %**	**55–80 %**	**0–300**
Heikko	**<70 %**	**<55 %**	**<0**

Taulukko: Kuuden suurimman kaupungin tulorahoituksen tunnuslukuja 2023–2024.

	Espoo	Helsinki	Oulu	Tampere	Turku	Vantaa
Vuosikate % poistoista	152	194	107	77	111	52
	(236)	(227)	(113)	(142)	(146)	(145)
Investointien tulorahoitus %	93	92	50	35	38	40
	(156)	(102)	(56)	(82)	(56)	(100)
Kertynyt ylijäämä, euroa per asukas	4 489	11 826	4 700	3 267	1 343	2 160
	(4 221)	(11 465)	(4 703)	(2 605)	(1 334)	(2 438)

Taulukko: Velkaantuneisuutta kuvaavien tunnuslukujen tasoluokat.

Velkaantuneisuutta kuvaavat tunnusluvut				
	Lainakanta euroa/asukas	Lainanhoitokate	Suhteellinen velkaantuneisuus prosentti	Konsernin lainakanta euroa/asukas
Hyvä	**<1 600**	**>2**	**<33**	**<4 000**
Tyydyttävä	**1 600–3 000**	**1–2**	**33–60**	**4 000–8 000**
Heikko	**>3 000**	**<1**	**>60**	**>8 000**

Taulukko: Kuuden suurimman kaupungin velkaantumista kuvaavia tunnuslukuja 2023–2024.

	Espoo	Helsinki	Oulu	Tampere	Turku	Vantaa
Lainakanta, euroa per asukas	2 840	1 245	3 134	3 624	4 494	3 426
	(3 018)	(1 343)	(3 109)	(3 347)	(4 276)	(3 199)
Lainanhoitokate[1]	5,5	9,5	2,9	1,4	-	0,6
	(7,5)	(11,8)	(3,6)	(2,3)	-	(1,0)
Suhteellinen velkaantuneisuus %	69	35	103	107	134	108
	(68)	(40)	(99)	(97)	(125)	(94)
Konsernin (sisältää emokaupungin) lainakanta euroa/asukas	11 783	12 036	4 182	9 559	8 557	8 357
	(12 273	(10 988)	(4 309)	(8 765	(7 909)	(7 610)

Vuonna 2024 suurten kaupunkien tunnusluvut heikkenivät vuoteen 2023 verrattuna. Tulorahoituksen riittävyyttä kuvaavat tunnusluvut heikkenivät selvästi ja velkaantumista kuvaavat tunnusluvutkin heikkenivät hieman. Tunnusluvuista 29 pysyi vuoden 2023 tasolla, yhden tunnusluvun arvo parani ja 12 tunnusluvun arvo heikentyi. Hyvällä tasolla oli nyt 14 tunnuslukua (20 vuonna 2023), tyydyttävällä tasolla oli 7 tunnuslukua (9 vuonna 2023) ja heikolla tasolla oli 21 tunnuslukua (13 vuonna 2023). Kaupungeista Vantaalla ja Turulla neljän tunnusluvun arvo heikkeni, Tampereella heikkeni kolmen tunnusluvun arvo ja Oululla yhden tunnusluvun arvo. Espoolla yhden tunnusluvun arvo parani ja Helsingin tunnusluvut pysyivät vuoden 2023 tasolla.

Tulorahoituksen riittävyyttä kuvaavista tunnusluvuista seitsemän heikkeni. Tampereella, Turulla ja Vantaalla heikkeni kaksi tämän kategorian tunnuslukua ja Oululla yksi. Tulorahoitusta kuvaavissa tunnusluvuissa heikolla tasolla oli nyt 5 tunnuslukua eli noin 28 prosenttia luvuista, kun vuonna 2023 tässä kategoriassa ei ollut heikolla tasolla olevia tunnuslukuja.

[1] Turku ilmoittaa vain laskennallisen lainanhoitokatteen.

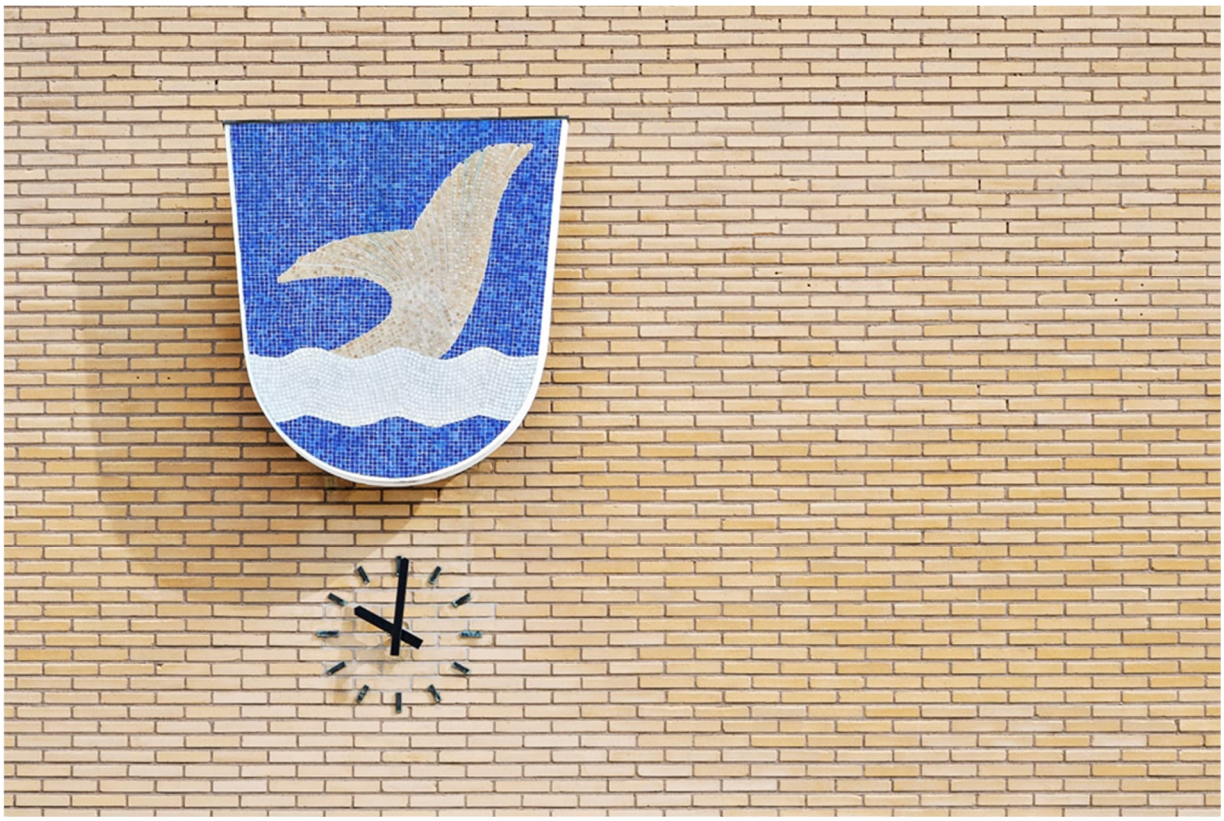
Velkaantumista kuvaavista tunnusluvuista viiden arvo heikkeni ja yhden parani. Helsingillä ja Oululla velkaantumista kuvaavat tunnusluvut säilyivät vuoden 2023 tasolla ja Espoolla yhden tunnusluvun arvo parani. Tampereella ja Turulla heikkeni yksi tämän kategorian tunnusluku ja Vantaalla kaksi. Velkaantumista kuvaamista tunnusluvuista 15 eli noin 65 prosenttia oli nyt heikolla tasolla, kun vuonna 2023 näistä tunnusluvuista heikolla tasolla oli 13 eli noin 54 prosenttia.

Johtopäätökset:
Suurten kaupunkien talouden tunnusluvut heikkenivät edellisestä vuodesta. Tulorahoitusta kuvaavista tunnusluvuista 27 prosenttia oli nyt heikolla tasolla, kun vuonna 2023 näistä tunnusluista ei yhtään ollut heikolla tasolla. Velkaantumista kuvaavat tunnusluvutkin hieman heikkenivät. Kaikkiaan 50 prosenttia tunnusluvuista oli heikolla tasolla, kun vuonna 2023 heikolla tasolla oli noin 31 prosenttia tunnusluvuista.

2.6 Talouden epävarmuustekijöitä

Taloudessa näkyi vuoden 2025 alussa varovaisia positiivisia näkymiä. Työllisyyskehityksen odotettiin paranevan ja hinta- ja korkotason odotettiin laskevan. Samalla myös rakennusalan toipumisen odotettiin alkavan, mutta alan toipuminen vie kuitenkin aikaa. Kaikilla näillä olisi positiivinen vaikutus kuntatalouteen, mutta positiivisten odotusten takana on riskitekijöitä, kuten Ukrainan sodan tilanteen vaikutukset ja maailman kauppapolitiikkaan liittyvä levottomuus, jotka voivat kääntää tilannetta myös huonompaan suuntaan. Vantaan talouden myönteiselle kehitykselle keskeisiä tekijöitä olisivat verotulojen kasvattaminen, maanmyyntituottojen kasvu, työllisyyskehitys ja menokehityksen hillitseminen. Vantaan seuraavan kauden valtuustostrategian valmistelun yhteydessä tehdään menojen ja tulojen rakennetarkastelu, jolla pyritään hillitsemään talouden menokehitystä, haetaan tulojen kasvattamisen mahdollisuuksia, ja pyritään näin varmistamaan talouden tasapainon saavuttaminen seuraavalla valtuustokaudella.

3 KAUPUNKISTRATEGIA JA JOHTO



Kuva: Pertti Raami, Vantaan kaupungintalo

3.1 Kaupungin hankinnat ja hankinnan palveluyksikkö

Vantaan kaupunki käytti vuonna 2023 palveluiden ostoihin 266,5 miljoonaa euroa ja materiaalihankintoihin 44,3 miljoonaa euroa. Lisäksi investointeihin liittyviä hankintoja oli 166,8 miljoonan euron arvosta.

Hankintapäätösvalta

Vantaan hallintosäännössä hankintoihin liittyvää päätösvaltaa on jaettu toimialoille ja viranhaltijoille. Toimialoilla on pääsääntöisesti päätösvalta oman tehtäväalueensa palveluhankinnoissa. Materiaalihankinnoissa (aineet, tarvikkeet ja tavarat) hankinnan palveluyksikkö vastaa EU-kynnysarvon (221 000 euroa) ylittävistä hankinnoista ja joistakin erikseen määrätyistä keskitetyistä palveluhankinnoista (esimerkiksi ateria- ja ruokapalvelut; aula- ja turvapalvelut ja puhtauspalvelut). Materiaalihankinnoista suurin osa on niin sanottuja keskitettyjä hankintoja, joissa hankinnan palveluyksikkö on

kilpailuttanut kaupungille yhden tai useamman hankintasopimuksen, joiden perusteella kaikki toimialat voivat tehdä tilauksia.

Kaupunkikonserniin kuuluvien yhteisöjen hankinnoista on määräyksiä kaupungin konserniohjeessa. Ohjeen mukaan tytäryhteisöjen, joiden toimintaan on sovellettava julkisista hankinnoista annettuja säännöksiä, on noudatettava Vantaan kaupungin hankintaohjeita pois lukien ohjeiden kunnallista päätöksentekomenettelyä koskevat osat. Muiden tytäryhteisöjen on hankinnoissaan noudatettava soveltuvin osin Vantaan kaupungin hankintaohjeita. Kun kaupunki kilpailuttaa hankintoja koko konsernille, tytäryhteisö on velvollinen osallistumaan yhteiseen hankintaan, jos se käyttää vähäistä suuremmissa määrin yhteisen hankinnan kohteena olevia tavaroita tai palveluja. Näitä määräyksiä ei sovelleta markkinaehtoisiin tytäryhteisöihin. Kaupungin hankintaohjeen pienhankintoja koskevia ohjeita ei sovelleta konserniyhtiöihin.

Hankinnan palveluyksikkö

Hankinnan palveluyksikkö kuului vuonna 2024 kaupunkistrategian ja johdon toimialaan ja siellä henkilöstö- ja konsernijohdon palvelualueeseen (vuoden 2025 alusta konsernijohdon ja elinvoiman toimialaan ja konsernipalveluiden palvelualueeseen).

Yksikölle kuuluu kaupungin hankintatoimen kehittäminen, hankintojen ohjaus ja ohjeistus. Yksikkö on laatinut Vantaan kaupungin hankintaohjeet, joiden viimeisin päivitys hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 9.10.2023. Hankintaohje on yleinen ohje Vantaan kaupungin hankintoja tekeville henkilöille. Ohjeissa käsitellään hankintalainsäädäntöä, hankintamenettelyä eri tilanteissa, kuten kansallisen kynnysarvon ja EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa sekä tuodaan esille tarjouskilpailussa, hankintapäätöksen teossa ja hankintasopimuksen solmimisessa huomioitavia asioita. Hankinnan palveluyksikkö vastaa myös keskitettyjen hankintojen kilpailuttamisesta ja sopimushallinnasta sekä tuottaa kilpailuttamispalvelua palvelualueille ja kaupungin tytäryhteisöille.

Keskitettyjen hankintojen kilpailuttamisen lisäksi hankinnan palveluyksikkö kilpailuttaa palveluhankintoja toimialoille pyynnöstä, mutta virallista linjausta kilpailutusten keskittämisestä hankintakeskukseen ei ole. Kaupunkiympäristön toimiala esimerkiksi

kilpailuttaa omat urakkansa itse. Hankinnan palveluyksikkö antaa toimialoille myös pienhankintoihin ja niiden kilpailutuksiin liittyvää palvelua ja neuvontaa. Hankinnan palveluyksikkö oli mukana 167 kilpailutuksessa vuonna 2024. Valmiiksi saatiin 73 kilpailutusta ja 15 kilpailutuksen osalta todettiin, että kilpailutukseen ei ollut tarvetta.

Hankintasopimusten hallinta ja valvonta kuuluvat kyseisen hankinnan päätöksentekijälle. Hankinnan palveluyksikkö hallinnoi ja valvoo niitä hankintasopimuksia, jotka kuuluvat hankintajohtajan päätösvaltaan. Toimialojen palvelusopimusten hallinta ja valvonta kuuluu toimialoille. Kaikki hankinnan sopimukset pitää tehdä sähköisessä Cloudia-kilpailutus- ja sopimushallintajärjestelmässä ja myös vanhat sopimukset pitää viedä järjestelmään. Kaikkien sopimusten saaminen järjestelmään on tärkeää, sillä se helpottaa teknisesti sopimushallintaa, valvontaa ja sopimusten seurantaa.

Hankinnan palveluyksikön yksi vuoden 2024 tavoite oli sopimushallinnan ja valvonnan tehostaminen ja siihen liittyen saada kaikki vanhatkin sopimukset Cloudia-järjestelmään. Yksikkö järjesti vuoden 2024 aikana järjestelmään liittyvää koulutusta toimialoille, mutta toimialat eivät saaneet vielä vietyä kaikkia vanhoja hankintasopimuksia järjestelmään. Vuonna 2025 yksikkö järjestää lisäkoulutusta sopimushallinnasta ja valvonnasta sekä Cloudia-järjestelmän käytöstä ja samalla vanhojen sopimusten vienti järjestelmään jatkuu.

Palveluyksikön henkilöstö

Hankinnan palveluyksikköä johtaa hankintajohtaja. Yksikkö jakautuu kilpailuttamisen (14 vakanssia + 2 ELY-keskuksesta siirtynyttä henkilöä), oston (10 vakanssia) ja hankintojen kehittämisen (4 vakanssia) tiimeihin. Kilpailuttamisen tiimin vastuulla on hankintojen kilpailuttaminen, sopimushallinta ja hankinta-asioiden kouluttaminen. Ostotiimin vastuulla on keskitetty tilaaminen, tilaamiseen liittyvä neuvonta ja tuki, ateria- ja puhtauspalveluiden sekä aula- ja turvallisuuspalvelujen järjestäminen. Vuoden 2024 aikana kilpailuttamisen tiimissä tapahtui runsaasti hankinta-asiantuntijoiden henkilövaihdoksia. Hankinta-asiantuntijoiden pitäminen yksikössä on ollut haasteellista, sillä nämä henkilöt siirtyvät usein muualle opittuaan tehtävät. Syynä työpaikan vaihtoon on usein matalampi palkkataso muihin pääkaupunkiseudun kaupunkeihin tai yksityisiin työnantajiin verrattuna.

Ajankohtaista

Vuoden 2025 alusta toteutettu työ- ja elinkeinopalvelujen uudistus toi Vantaalle tähän tehtäväkenttään liittyen 147 uutta hankintasopimusta, joiden siirto toteutettiin Cloudia-järjestelmässä yhteistyössä työllisyyspalveluiden, pääkaupunkiseudun kuntien ja valtion toimijoiden kanssa. Jatkossa tämän tehtäväalueen uudet palvelusopimukset kilpailutetaan Vantaan hankinnan palveluyksikössä, johon siirtyi myös kaksi henkilöä ELY-keskuksesta.

Hankintalakiin on tulossa muutoksia. Yksi muutos vaikuttaa kuntien sidosyksiköiden käyttöön. Lakimietinnössä esitetään, että sidosyksikön omistajan tulisi omistaa vähintään 10 prosentin omistusosuus sidosyksiköstä. Siirtymäajaksi nykyisten määräaikaisten sopimusten päättämiselle on kirjattu 30.6.2028. Vantaalla tämä tarkoittaa, että Sarastia Oy:ltä hankittavat henkilöstöhallintapalvelut joudutaan todennäköisesti jollain aikavälillä kilpailuttamaan uudelleen. Vantaan omistusosuus Sarastia Oy:stä on noin 0,15 prosenttia. Vantaa on myös hankkinut kuntatoimijoiden ja hyvinvointialueiden omistamalta inhouse-yhtiö Tiera Oy:ltä DigiOne palvelualustan ICT-ratkaisuja. Vantaan omistusosuus Tiera Oy:stä on noin 0,75 prosenttia. DigiOnen käytön jatkumisen varmistaminen edellyttää neuvotteluja ja uusia omistusjärjestelyjä. Lisäksi uudessa laissa on tulossa sääntelyä liittyen markkinakartoituksen tekemiseen, hankintojen osiin jakamiseen ja kilpailutuksen uusimisesta yhden tarjouksen tilanteessa.

Hankintoihin ollaan perustamassa strategista ohjausryhmää vuonna 2025. Tavoitteena on ryhmän avulla parantaa hankintoihin liittyvän tiedon jakamista, luoda hankintojen johtamis- ja ohjausmalli, selkeyttää rooleja ja vastuuta hankinnoissa ja kehittää hankintojen suunnittelua. Hankintojen tiedolla johtamista tullaan kehittämään jatkuvasti ja vuonna 2024 aloitettua uuden pienhankintoihin kehitetyn, tekoälyä hyödyntävän HankintaHeimo-työkalun jalkauttamista toimialoille tehostetaan.

Johtopäätökset:

Palvelu- ja materiaalihankinnat muodostavat yli 300 miljoonan euron menoerän kaupungin käyttötaloudessa. Päätösvalta hankinnoista on hallintosäännössä jaettu eri tahoille, ja toimialat hoitavat suurelta osin omat palveluhankintansa ja vastaavat näihin

liittyvistä hankintasopimuksista. Hankintoihin liittyvää ohjeistusta on vuonna 2023 päivitetyissä Vantaan kaupungin hankintaohjeissa.

Hankinnan palveluyksikön tehtäviä ovat kaupungin hankintatoimen kehittäminen, hankintojen ohjaus ja ohjeistus. Yksikkö vastaa suurelta osin kansallisen kynnysarvon ylittävistä kaupungin materiaalihankinnoista ja tietyistä palveluhankinnoista. Yksikkö tuottaa myös kilpailutuspalvelua kaupungin muille toimialoille, mutta virallista linjausta kilpailutusten keskittämisestä hankinnan palveluyksikköön ei ole. Kaupunkiympäristön toimiala esimerkiksi hoitaa urakkakilpailutuksensa itse.

Vuoden 2024 aikana hankinnan palveluyksikön tavoitteena oli tehostaa hankintoihin liittyvien sopimusten hallintaa ja valvontaa. Tarkoituksena oli viedä vanhat hankintoihin liittyvät sopimukset sähköiseen Cloudia-kilpailutus- ja sopimushallintajärjestelmään. Tätä varten toimialoille ja yksiköille järjestettiin koulutusta järjestelmän käytössä. Kaikkia vanhoja hankintasopimuksia ei vielä saatu vietyä järjestelmään, joten käyttökoulutus ja sopimusten siirto jatkuvat vuonna 2025. Myös tekoälyn hyödyntämistä hankinnoissa selvitettiin ja kokeilukäytössä oli pienhankinnoissa tekoälyä hyödyntävä HankintaHeimo-työkalu.

Vuonna 2025 hankintoihin ollaan perustamassa strategista ohjausryhmää. Tavoitteena on ryhmän avulla parantaa hankintoihin liittyvän tiedon jakamista, luoda hankintojen johtamis- ja ohjausmalli, selkeyttää rooleja ja vastuuta hankinnoissa ja kehittää hankintojen suunnittelua. Hankintojen tiedolla johtamista tullaan kehittämään jatkuvasti ja HankintaHeimo-työkalun jalkauttamista toimialoille tehostetaan.

Hankintalain sidosyksikköhankintoja koskevat muutokset edellyttävät Vantaalta muutoksia inhouse-yhtiöiltä hankittavien palvelujen hankinnassa. Vantaa joutuu todennäköisesti lain voimaan tullessa kilpailuttamaan ennen siirtymäajan (30.6.2028) päättymistä uudelleen henkilöstöhallintapalvelunsa. Myös kuntatoimijoiden ja hyvinvointialueiden omistaman inhouse-yhtiö Tiera Oy:n omitusjärjestelyihin on tehtävä muutoksia, jotta ICT-palvelujen hankintoja sidosyksikköhankintoina yhtiöltä voidaan siirtymäajan jälkeenkin tehdä.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta korostaa hankintakokonaisuuden hyvän hallinnan tärkeyttä, jotta hankintaprosessit saadaan vietyä sujuvasti läpi ja päädytään taloudellisesti tehokkaisiin ja parhaiten kunnan toimintaa tukeviin hankintaratkaisuihin.

Hankinnan palveluyksikön kehittämistavoitteita vuodelle 2024 lautakunta pitää oikeina. Tavoiteltu kaikkien hankintasopimusten vieminen sähköiseen kilpailutus- ja sopimushallintajärjestelmään on sekä hankintoihin liittyvän valvonnan ja seurannan että hankintatoiminnan läpinäkyvyyden kannalta tärkeä tavoite. Toimialat pitää saada entistä tiiviimmin mukaan tavoitteen toteuttamiseen vuoden 2025 aikana. Lautakunta pitää tärkeänä myös vuodelle 2025 suunniteltua hankintojen johtamis- ja ohjausmallin rakentamista, ja sen myötä hankintoihin liittyvien roolien ja vastuiden selkeyttämistä. Joka toimialalla on tärkeää huolehtia henkilöstön osto- ja hankintaosaamisesta, sen ylläpitämisestä ja perehdyttämisestä uusille työntekijöille.

Lautakunta nostaa myös esiin hankinnan palveluyksikön hankinta-asiantuntijoiden suuren vaihtuvuuden, jolloin arvokasta asiantuntemusta ja kokemusta poistuu kaupungista. Samaa ongelmaa esiintyy kaupungilla muissakin tehtävissä, joissa asiantuntijoista on niukkuutta. Henkilöstön pitovoiman lisäämiseen pitäisikin edelleen etsiä uusia ja vahvistaa jo olemassa olevia keinoja koko kaupungin tasolla.

3.2 Elinvoimapalvelut ja kaupungin elinvoiman edistämistyö

Elinvoimapalvelujen pitkän tähtäimen tavoitteena on kehittää kaupungin veto- ja pitovoimaa asukkaiden, yritysten ja investointien houkuttelemiseksi Vantaalle. Toisinaan ulkopuolinen rahoitus mahdollistaa elinvoimaa tukevien projektien toteuttamisen. Palvelualue pyrkii auttamaan kaupungin toimialoja näiden mahdollisuuksien tunnistamisessa ja ulkopuolisen rahoituksen hakemisessa. Lisäksi elinvoimapalveluissa tehdään laajasti kansallista ja pääkaupunkiseututasoista yhteistyötä koko alueen kilpailukyvyn parantamiseksi.

Vuonna 2024 elinvoimapalvelujen henkilöstömäärä oli 11 vakituista ja 10 määräaikaista. Vuonna 2025 palvelualueen henkilöstömäärä on nousemassa 45 työnteki-

jään, joista 29 on vakituisia. Resurssilisäykset mahdollistavat suunnitelmallisen toiminnan kehittämisen. Tavoitteena on muun muassa tiedon kerääminen paikallisen elinkeinoelämän tarpeista ja siitä, miten yritysten toimintaedellytyksiä voitaisiin kaupungin toimenpitein parantaa. Tiedot kootaan kesällä 2025 käyttöönotettavaan kaupunkitasoiseen yritystietojärjestelmään.

Talousarviotavoitteet liittyivät yrittämiseen

Vuonna 2024 palvelualueeseen kohdistui suoraan viisi talousarviotavoitetta. Tavoitteet koskivat yritysten palkkasumman kasvua, työpaikkamäärältään merkittävien yritysten ja muiden organisaatioiden sijoittumista tai laajentumista Vantaalle, potentiaalisten kasvuyritysten parempaa tunnistamista sekä peruskoulun työelämään tutustumisjakson (TET) ja toisen asteen opiskelijoiden harjoittelupaikkatakuuta. Lisäksi tavoitteena oli luoda toimintamalli uusien yritysten ja investointien houkuttelemiseksi Vantaalle.

Tilinpäätösraportoinnin mukaan tavoitteet ovat toteutuneet joko täysin tai osittain. Saadun selvityksen mukaan nykyiset tavoitteet eivät mittaa riittävän laaja-alaisesti elinvoimaa. Elinvoiman ydinsisältö on ollut määrittelemättä, mutta määrittelytyö on nyt käynnissä. Tavoiteasetantaa ja mittarointia on tarkoitus kehittää siten, että jatkossa ne vastaisivat paremmin vantaalaista elinvoiman määritelmää.

Toimintaympäristö

Vantaa on kasvanut suureksi kaupungiksi melko lyhyessä ajassa. Vantaan vahvuuksia ovat nopea kasvu, väestön nuori ikä sekä Vantaan keskeinen sijainti logistiikan keskuksena ja lentokenttäkaupunkina. Kaupungin haasteita ovat avointen työpaikkojen vähäisyys, väestön heikentynyt ostovoima, kaupungin mielikuvatekijät, investointien houkutteleminen Vantaalle sekä geopoliittinen asema. Kaupungin kaikkia vetovoimatekijöitä ei ole vielä täysimääräisesti hyödynnetty.

TE-uudistus on tiedossa olevista kaupungin toimintaympäristössä tapahtuvista muutoksista suurin, joka vaikuttaa osaltaan myös elinvoimapalvelujen toimintaan. Avointen työpaikkojen määrä Vantaalla on vähentynyt voimakkaasti parin vuoden takai-

sesta ja samanaikaisesti on puutetta osaavasta työvoimasta. Lisäksi avoimien työpaikkojen osaamisvaatimukset eivät kohtaa tarjolla olevan työvoiman osaamisen kanssa. Voidaan puhua työmarkkinoiden kohtaanto-ongelmasta.

Yritysten keskuudessa Vantaalla on melko hyvä maine. Vantaa on sijainniltaan hyvä, kaupungissa liikkuminen on suhteellisen helppoa ja autolla liikkuville löytyy pysäköintipaikkoja. Lisäksi liikenneväylät ovat riittävän leveitä myös raskaammalle kalustolle. Yritysten sijoittumista Vantaalle vaikeuttaa osaltaan yritystonttien heikko tarjonta. Viimeksi kuluneen vuoden aikana on tunnistettu 50 potentiaalista investointia, joista vain kahdelle pystyttiin tarjoamaan toimintaan soveltuva tontti. Ylipäänsä Vantaalla on tällä hetkellä tarjolla hyvin vähän tarpeeksi suuria tontteja. Tontinluovutuksessa kaupungin on otettava huomioon muun muassa tontille pyrkivien yritysten työllisyysvaikutukset.

Kaupunginvaltuuston tekemä Vantaan ratikan rakentamispäätös on merkittävä kaupunkikehityksen näkökulmasta. Bussireitteihin verrattuna raiteet ovat kiinteä ja pysyvä rakenne, jolloin yritykset uskaltavat paremmin investoida ratikkareitin varrelle. Reitin varteen odotetaan huomattavasti investointeja. Ratikan rakentamisvaiheella on myönteinen vaikutus myös alueen työllisyystilanteeseen.

Kaupunkikokemus eli se, miten ihmiset kokevat Vantaan, on tärkeä elinvoimatekijä. Vantaalta muuttavien poismuuton syistä olisi hyvä kerätä pitkäjänteisesti tietoa, vaikuttavatko taustalla esimerkiksi kokemus turvattomuudesta tai uuden kotikaupungin parempi maine. Samalla olisi hyvä tarkastella Vantaan vetovoimatekijöitä ja vahvistaa niiden vaikutusta, jotta Vantaasta tulisi ensisijainen sijoittumiskohde asukkaille, yrityksille ja työntekijöille.

Kaupunkialueiden investointikysyntä on muuttunut merkittävästi viimeisten 5–10 vuoden aikana. Aiemmin toimitilakiinteistöille riitti kysyntää, mutta nykyisin kysyntää ei juurikaan ole ja siksi pääkaupunkiseudulla on paljon tyhjiä toimistorakennuksia. Myös toimitilarakentamisen vaatimukset ovat vuosien saatossa muuttuneet ja tällä hetkellä kysyntä vaikuttaa kohdistuvan viihtyisiin ympäristöihin. Digivihreä siirtymä on johta-

massa kaupunkialueille pyrkivän toiminnan muuttumiseen aiemmasta. Kaupunkialueille pyrkii nykyisin modernia teollisuutta, jonka tuotanto on puhdasta sekä toiminta suhteellisen vähän tilaa ja logistiikkaa vaativaa. Kaupungin maankäytön ja kaavoituksen on ollut vaikea pysyä muutoksessa mukana sen nopeuden takia. Toimitilojen kaavoituksessa pyritään vastaamaan elinkeinoelämän muuttuviin tarpeisiin kaavoittamalla yritystontteja eri puolille kaupunkia yhteistyössä yritysten kanssa. Kaavoitus on monivaiheinen ja lainsäädännön tiukasti raamittama prosessi erilaisine kuulemisineen ja nähtävillä oloineen. Muuttuvien tarpeiden huomioiminen kaavoituksessa ketterästi ja joustavasti sopii huonosti tähän sääntelykehikkoon.

Kuva: Sakari Manninen, Porttipuisto

Kasvu- ja elinvoimaohjelman 2022–2025 toteuttaminen

Meneillään oleva kasvu- ja elinvoimaohjelma on järjestyksessään jo kolmas. Sen toimenpiteet on suunniteltu yhdessä eri vastuutahojen ja kumppaneiden kanssa. Ohjelmassa on kolme kärkiteemaa: jatkuvaa oppimista ja ennakoivaa osaamista, työpaikkoja ja yrittäjyyttä, monipuolista veto- ja pitovoimaa sekä viihtyisyyttä. Pääosa toimenpiteistä on edennyt suunnitellusti ja yksi odotettua nopeammin. Kolmannes toi-

menpiteistä on edennyt viiveellä, johtuen muun muassa panostuksista TE-uudistuksen valmisteluun. Seuraavassa kuvataan lyhyesti ohjelman kärkiteemojen etenemistä.

1) Jatkuvaa oppimista ja ennakoivaa osaamista

Vantaa valittiin vuonna 2021 Euroopan nousevaksi innovaatiokaupungiksi. Osana meneillään olevan kasvu- ja elinvoimaohjelman toteuttamista Vantaalle rakennetaan pysyvä toimintamalli osallistavaan innovaatiotoimintaan. Tätä toteutetaan laajassa yhteistyössä korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten kanssa sekä rakentamalla yhteistyöverkostoja eri toimijoiden välille. Teemaan liittyy seitsemän toimenpidettä. Toimenpiteistä neljä etenee suunnitellusti. Osallistavan innovaatiotoiminnan vahvistamiseen liittyvä toimenpide etenee jopa suunniteltua nopeammin. Viiveellä ovat edenneet kansainvälisen osaamisen houkuttelun ja hyödyntämisen sekä innovaatioympäristön vahvistamisen toimenpiteet.

2) Työpaikkoja ja yrittäjyyttä

Yksi Vantaan elinvoiman kasvattamisen merkittävimmistä pullonkauloista on osaavan työvoiman saatavuusongelmat. Työvoiman saatavuuden lisäksi kohtaanto-ongelma on merkittävä. Ongelman ratkaisemiseksi tarvitaan yhteistyötä julkisen ja yksityisen sektorin, työllisyys- ja työvoimatoimijoiden, sosiaali- ja terveystoimijoiden sekä koulutustoimijoiden kesken. Teemaan liittyy seitsemän toimenpidettä. Toimenpiteistä kuusi etenee suunnitellusti. Viiveellä etenee aloittavan yritystoiminnan markkinapaikkaa koskeva toimenpide.

3) Monipuolista veto- ja pitovoimaa sekä viihtyisyyttä

Keskeinen tekijä Vantaan elinvoiman näkökulmasta on kaupunkiympäristön viihtyisyys. Monipuolinen kulttuuri- ja liikuntatarjonta ovat tärkeitä yhdessä toimivan arjen ja sujuvan liikkumisen kanssa. Erityisesti suurilla tapahtumilla on merkittävien aluetaloudellisten vaikutusten lisäksi tärkeitä mainevaikutuksia. Teemaan liittyy seitsemän toimenpidettä. Toimenpiteistä kolme etenee suunnitellusti ja neljä viiveellä. Viiveellä ovat edenneet toimenpiteet, jotka liittyvät suurten tapahtumien houkutteluun ja tukemiseen sekä luovien alojen kasvun vahvistamiseen, Aviapolis-alueen vetovoiman

varmistamiseen muuttuneessa toimintaympäristössä sekä palvelulupaukseen vantaalaisille yrityksille.

Yhteistyö ja yhdyspinnat

Yhteistyön merkitys koko kaupunkiorganisaation tasolla on suuri. Erityisesti työllisyys- ja kotoutumispalvelujen kanssa yhdessä tekeminen on suunniteltu huomattavan tiiviiksi. Kaupungin eri toiminnoilla on laajasti vaikutusta toinen toisiinsa. Esimerkiksi uusien investointien myötä Vantaalle syntyvät työpaikat eivät toteudu, mikäli investointeja ei saada houkuteltua Vantaalle, ja investointien työllisyysvaikutukset saattavat valua naapurikaupunkeihin, jos syntyviin avoimiin työpaikkoihin ei löydy vantaalaista osaajaa. Samoin, jos Vantaalla majoittuva matkailija ei löydä kaupungista haluamiaan palveluja, ne haetaan tarvittaessa muualta.

Vantaalla on paljon kehittymisen mahdollisuuksia. Mahdollisuuksien hyödyntäminen edellyttää kuitenkin muutoksia myös kaupungin omassa toiminnassa sekä laajempaa toimialarajat ylittävää yhteistyötä kaupungin keskeisissä kehittämiskohteissa. Keskeisiä kehittämiskohteita ovat esimerkiksi muunkielisen väestön kotoutuminen työllistymällä sekä riittävä yksityisen sektorin investointitaso suhteessa kaupungin kasvuun.

Kaupungin elinvoimajohtaminen

Kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksessa on elinvoima- ja työllisyysjaosto. Kaupunginvaltuusto valitsee jaostoon valtuuston ja kaupunginhallituksen jäsenistä kaupunginhallituksen toimikautta vastaavaksi ajaksi vähintään seitsemän jäsentä sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Ensimmäinen elinvoima- ja työllisyysjaosto aloitti toimintansa vuoden 2025 alusta.

Jaosto vastaa kaupungin elinvoiman, kotoutumisen, työllisyyden ja yrittäjyyden edistämisestä. Lisäksi jaosto vastaa kansainvälisen toiminnan, kaupunkimarkkinoinnin, matkailun ja tapahtumatuotannon edistämisestä, korkeakoulu- ja oppilaitosyhteistyöstä, kaupungin strategisten hankkeiden ohjauksesta ja seurannasta, kaupungin strategisten kumppaneiden avustamisesta sekä yhteistyöstä ammatillisen koulutuksen ja maahanmuuttajakoulutuksen järjestäjien kanssa. Jaosto valmistelee kaupun-

ginhallitukselle päätettäväksi muun muassa maankäytön elinkeinopoliittiset periaatteet sekä seuraa niiden toteutumista. Riittävä ja tarvetta vastaava yritystonttivaranto on edellytys yritysten houkuttelulle ja sijoittumiselle Vantaalle.

Johtopäätökset:
Valtuusto on asettanut viisi suoraan elinvoimapalveluihin kohdistuvaa talousarviotavoitetta. Tavoitteet liittyivät yritysten palkkasumman kasvuun, työpaikkamäärältään merkittävien toimijoiden sijoittumiseen tai laajentumiseen Vantaalle, potentiaalisten kasvuyritysten parempaan tunnistamiseen sekä peruskoulun työelämään tutustumisjakson ja toisen asteen opiskelijoiden harjoittelupaikkatakuuseen. Lisäksi tavoitteena oli luoda toimintamalli uusien yritysten ja investointien houkuttelemiseksi Vantaalle. Tavoitteiden toteuttaminen on edennyt hyvin. Saadun selvityksen mukaan nykyiset tavoitteet eivät mittaa elinvoimaa optimaalisella tavalla. Jatkossa tavoiteasetantaa ja mittarointia on tarkoitus kehittää.

Valtuusto hyväksyi nykyisen kasvu- ja elinvoimaohjelman joulukuussa 2022. Ohjelmassa on kolme kärkiteemaa, jotka liittyvät osaamiseen, työpaikkoihin ja yrittäjyyteen, veto- ja pitovoimaan sekä viihtyisyyteen. Pääosa toimenpiteistä on edennyt suunnitellusti ja yksi odotettua nopeammin. Kolmannes toimenpiteistä on edennyt viiveellä, johtuen muun muassa panostuksista TE-uudistuksen valmisteluun. Vuoden 2025 aikana elinvoimapalvelujen henkilöstömäärä on kasvamassa. Resurssilisäykset mahdollistavat suunnitelmallisen toiminnan kehittämisen.

Elinvoima ja sen johtaminen on moninainen kokonaisuus, jossa monet eri asiat ja toimijat linkittyvät toisiinsa. Vantaan elinvoimapotentiaali on paljon suurempi, kuin mitä tähän mennessä on pystytty hyödyntämään. Mahdollisuuksien täysimääräinen hyödyntäminen edellyttää muutoksia myös kaupungin omassa toiminnassa ja samalla korostuu toimialarajat ylittävä yhdessä tekeminen.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että kaupungin elinvoimaan vaikuttavat tekijät ovat hyvin moninaisia. Koko kaupunkiorganisaation tulee aktiivisesti osallistua elinvoiman edistämiseen omien vastuualueidensa mukaisesti. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä,

että elinvoimatyötä koordinoidaan keskitetysti ja että työhön on tulossa lisää resursseja vuonna 2025. Jatkossa on tärkeää kiinnittää huomiota elinvoimaa aidosti edistävien tavoitteiden asettamiseen ja tavoitteisiin sopivien mittareiden kehittämiseen. Kaupungin elinvoiman kehittymistä on suositeltavaa seurata tiiviisti myös jatkossa.

3.3 Työllisyyden kuntakokeilu ja valmistautuminen TE-uudistukseen

Valtuusto on asettanut taloussuunnitelmakauden 2024–2027 tavoitteeksi, että työttömyys vähenee koronaa edeltävälle vuoden 2019 tasolle. Vuonna 2019 Vantaan työttömyysaste oli noin 8,5 prosenttia. Tavoitteen toteutumista mitataan pitkäaikaistyöttömien, alle 30-vuotiaiden työttömien ja vieraskielisten työttömien määrillä ja osuuksilla. Vuoden 2024 aikana työttömyys lisääntyi kaikissa mainituissa ryhmissä. Vantaan kokonaistyöttömyysaste vuoden 2024 lopussa oli 13,5 prosenttia.

Työllisyyden kuntakokeilu

Työllisyyden kuntakokeilu alkoi maaliskuussa 2021 ja päättyi vuoden 2024 lopussa. Kokeilun tavoitteena oli turvata työnhaun vahva alku ja sujuva palveluprosessi siten, että palvelut johtavat työllistymiseen tai muihin palvelutarpeen mukaisiin palveluihin, kuten osaamisen kehittämiseen. Kokeilussa kunnat vastasivat osin oman alueensa työnhakijoiden työ- ja elinkeinopalvelujen (TE-palvelut) tarjoamisesta. Tärkeimmät kohderyhmät olivat nuoret, vieraskieliset sekä pitkäaikaistyöttömät. Kokeilussa pyrittiin tehostamaan työttömien työnhakijoiden työllistymistä, koulutukseen ohjautumista sekä tarjoamaan uusia ratkaisuja osaavan työvoiman saatavuuteen. Tarkoituksena oli parantaa erityisesti pidempään työttömänä olleiden ja heikommassa työmarkkina-asemassa olevien pääsyä työmarkkinoille. Vantaa ja Kerava muodostivat yhden kokeilualueen.

Valtioneuvoston kanslian tekemien kuntatason tilastollisten analyysien mukaan työllisyyden kuntakokeilulla ei ollut merkittäviä vaikutuksia työvoimapalvelujen tarjontaan, työttömyyteen tai sen rakenteeseen. Kuntien välillä esiintyi suuria eroja työvoimapoliittisten palvelujen painotuksissa. Osa kunnista painotti koulutuksellisia toimia toisten panostaessa laajemmin kuntouttaviin ja palkkatuettuihin toimiin. Vantaa pyrki luomaan asiakaslähtöisen työllistämismallin, jossa yhdistyivät työllisyyspalvelujen, oppi-

laitosten sekä tukipalvelujen prosessit. Työntekijää tuettiin esimerkiksi kielitaidon kehittämisen ja työnteon yhdistävällä kielikummipalvelulla, jossa tavoitteena oli kartuttaa kielitaitoa työympäristössä.

Kuntakokeiluissa oli laajasti käytössä vastuutyöntekijämalli, jolloin asiakkaan palveluista oli vastuussa jatkuvasti sama työntekijä läpi prosessin eri vaiheiden. Vastuutyöntekijämalli koettiin kokeiluissa hyödylliseksi. Vantaalla jokainen asiakas sai omavalmentajan, jolla pyrittiin asiakkaan yksilölliseen kohtaamiseen. Asiakas ohjattiin palvelutarpeen mukaisesti työmarkkinoille, osaamisen kehittämisen palveluihin tai monialaisiin palveluihin.

Kuntakokeilussa asiakastyytyväisyys kehittyi myönteisesti kokeilun edetessä. Kokeilun alussa keväällä 2021 vantaalaiset asiakkaat antoivat palveluille arvosanan 3,1. Keväällä 2024 asiakastyytyväisyys oli noussut arvosanaan 3,5.

Valmistautuminen TE-uudistukseen

Vuoden 2025 alussa työllisyyspalvelujen järjestämisvastuu siirtyi valtiolta kunnille. Uudistuksen myötä Suomeen muodostuu 45 työllisyysaluetta, joista Vantaa on yksi. Palveluja ei ainoastaan siirretä valtiolta kunnille, vaan samalla niitä kehitetään. Kehittämisessä hyödynnetään kunnan koko toimintaympäristöä työmarkkinoiden paikalliset erityispiirteet ja olosuhteet huomioon ottaen.

TE-palvelujen siirto valtiolta kunnille tuo palvelut lähemmäksi asiakkaita. Kun työllisyyspalvelut, kunnan koulutuspalvelut sekä elinkeinopalvelut ovat saman järjestäjän vastuulla tukevat ne nopeamman työllistymisen tavoitetta. Vantaan työvoimapalvelujen järjestämissuunnitelman laatimisen lähtökohtina ovat olleet kuntakokeilun palvelurakenne, asiakasryhmät ja seurantatiedot. Suunnitelman pohjaksi on laadittu selvitys Vantaan työvoimapohjasta ja elinkeinorakenteesta sekä eri asiakasryhmien palvelutarpeista. Selvityksen pohjalta on luotu tilannekuva työvoiman kysynnän ja tarjonnan kohtaamisesta ja kehitystarpeista.

Vuoden 2025 alussa kunnille siirtyi sekä palveluja että asiakkaita, jotka työttömyyden kuntakokeiluaikana jäivät vielä valtion TE-toimistojen vastuulle. Vantaalla tämä tarkoitti 29 000 uutta asiakasta, joista työttömiä on noin puolet. Vantaan työllisyyspalveluihin siirtyi uudistuksessa 190 uutta työntekijää nykyisten 88 kaupungilla työskentelevän asiantuntijan lisäksi. Lakisääteinen palveluvalikoima sisältää sekä henkilöasiakas- että työnantajapalvelut. Uudistuksen seurauksena palvelualueen henkilöstömenojen ennakoidaan kasvavan 12,7 miljoonaa euroa ja palvelujen ostojen 11,5 miljoonaa euroa. TE-palvelukokonaisuus muodostaa kaupungin taloudesta jatkossa noin 12 prosenttia. Lakisääteinen palvelukokonaisuus rahoitetaan valtionosuusrahoituksella.

Palkkaharmonisaatio

Valtiolta siirtyneen työntekijän palkka maksetaan aluksi kokonaispalkkana. Kokonaispalkalla tarkoitetaan palkkaa kaikkine lisineen sellaisena kuin sitä maksettiin valtiolla. Kokonaispalkka vastaa kunta-alan yleisen virka- ja työehtosopimuksen (KVTES) mukaista tehtäväkohtaista palkkaa, henkilökohtaista lisää sekä työkokemuslisää. Palkka maksetaan kokonaispalkan suuruisena riippumatta siitä, mitä muille samassa tehtävässä työskenteleville maksetaan. Työnantajan on huolehdittava siitä, että samassa tehtävässä maksetaan samansuuruista tehtäväkohtaista palkkaa. Liikkeen luovutuksen ja uuden palkkausjärjestelmän rakentamisen jälkeen työnantajalla on kohtuullinen aika huolehtia siitä, että palkat harmonisoidaan yhdenmukaiselle tasolle. Kokonaispalkka on muutettava kunta-alan yleisen virka- ja työehtosopimuksen mukaiseksi viimeistään 30.9.2025. Valtakunnalliset sopijaosapuolet ohjeistavat erikseen alkuvuodesta 2025 siitä, miten kokonaispalkka muutetaan kyseisen työehtosopimuksen mukaiseen palkkausjärjestelmään.

Tietojärjestelmät

Lakisääteisten työvoimapalvelujen toimeenpanossa kuntien tulee käyttää vuodesta 2025 alkaen valtion keskitettyä tietojärjestelmäkokonaisuutta. Valtakunnallisista tietojärjestelmäpalveluista ja niiden ylläpidosta vastaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskus (KEHA-keskus). Käyttövelvoitteen perusteena ovat asiakastietojen kirjauskäytäntöjen yhtenäisyyden varmistaminen, asiakas-

tietojen käsittelyyn liittyvien tietoturva- ja -suojariskien vähentäminen sekä tietojärjestelmien kehittämis- ja ylläpitokustannusten hillintä. Kaupungin näkökulmasta tietojärjestelmät muodostavat uudistuksen haastavimman kokonaisuuden. Järjestelmän käyttöönottoon liittyy alkuvaiheessa riskejä, kun kunnat eivät ole olleet mukana järjestelmäkehityksessä. Uudistuksessa siirtyvät asiakkaat kohdistetaan manuaalisesti vastuutyöntekijöille. Tietojärjestelmä ei mahdollista automaattista tiedonsiirtoa eikä asiakkaiden luokittelua etukäteen. Uudistuksen alku on sujunut pääosin hyvin ja asiakaspalvelu toimii normaalisti.

Tiedolla johtaminen

Työvoimapalvelujen laadun, vaikuttavuuden ja kustannusten seurantaa ja analysointia kehitetään kuntakokeilun kokemusten perusteella. Seuranta kytketään osaksi valtakunnallista tiedolla johtamista. Seurantaa tehdään organisaation eri tasoilla ajantasaisen tilannekuvan ylläpitämiseksi. Tietoa tuottavaa mittaristoa ollaan päivittämässä. Tästä on esimerkkinä palveluihin ohjautumisen ja vaikuttavuuden seuranta, jotta nähdään johtavatko toimet työllistymiseen.

Yhteistyö ja yhdyspinnat

Työllisyyspalvelujen näkökulmasta yhdyspinta tarkoittaa työvoimaviranomaisen (kunta), Kansaneläkelaitoksen (Kela) ja hyvinvointialueen työllistymistä edistävien palvelujen ja palvelupolkujen yhteen sovittamista. Työvoima- ja sotepalvelujen yhdyspinnalla työskentelee useita toimijoita. Tärkeitä kumppaneita ovat esimerkiksi koulutus-, yhdistys- ja järjestötoimijat sekä yksityinen sektori. Lisäksi välityömarkkinat, kuten palkkatuettu työ, ovat hyviä osaamisen kasvattamisessa ja työkyvyn ylläpitämisessä.

Vantaan kaupungin sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen yhteistyö perustuu osapuolten väliseen yhdyspintasopimukseen. Asiakasohjausta kehitetään yhdessä hyvinvointialueen kanssa. Tavoitteena on saada asiakas palvelutarvettaan vastaaviin palveluihin, kuten työkyvyn arviointiin ja kuntoutukseen. Esimerkiksi moni pitkäaikaistyötön saattaa tarvita työllistymisensä tueksi kuntouttavaa työtoimintaa, jonka järjes-

täminen on hyvinvointialueen vastuulla. Toimenpiteitä suunniteltaessa on myös otettava huomioon, ettei kaikkia pitkäaikaistyöttömiä voida kuntouttaa ja kouluttaa työkykyisiksi.

Kunnan rahoitusvastuun laajentuminen

Vuoden 2024 loppuun asti kuntien rahoitusvastuu rajautui maksuosuuteen työmarkkinatuesta. Työmarkkinatuki on työttömän toimeentulon turvaamiseksi tarkoitettu tuki, jolla edistetään tuen saajan työmarkkinoille hakeutumisen tai palaamisen edellytyksiä. Kuntien maksamat työmarkkinatuen kuntaosuudet eli niin sanotut sakkomaksut kasvavat työttömyyden pitkittyessä. Vuoden 2024 loppuun asti valtio maksoi työmarkkinatuen kokonaan ensimmäisiltä 300 työttömyyspäivältä. Tästä eteenpäin valtio ja kunta rahoittivat tuen puoliksi. Kun työttömyys oli jatkunut 1 000 päivää, kunnan rahoitusosuus kasvoi 70 prosenttiin.

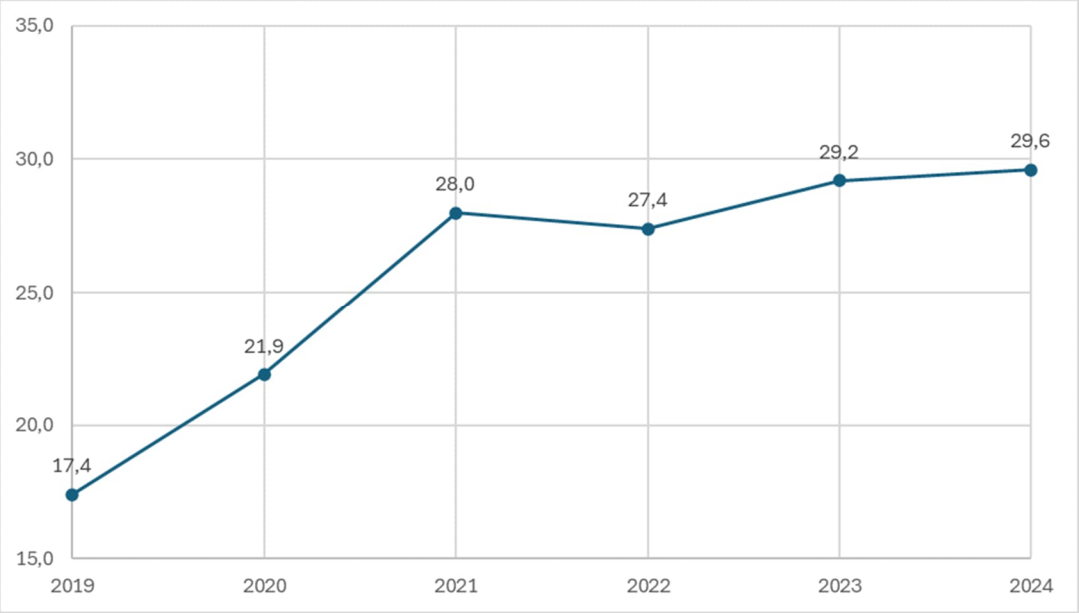
Vuoden 2025 alusta kunnan rahoitusvastuu laajenee, aikaistuu ja kasvaa portaittain. Kuntien rahoitusvastuu laajenee koskemaan työmarkkinatuen lisäksi peruspäivärahaa ja ansiopäivärahaa. Rahoitusvastuu alkaa, kun työnhakija on saanut työttömyysetuutta 100 päivältä. Alussa kuntien rahoitusosuus on kymmenen prosenttia ja kasvaa portaittain työttömyyden pitkittyessä. Enimmillään osuus on 50 prosenttia sen jälkeen, kun työnhakijalle on maksettu etuutta 700 päivältä. Kunnan rahoitusvastuu jatkuu työllistymistä edistävien palvelujen ajan. Seuraavassa taulukossa on kuvattu kuntien rahoitusvastuun muutosta.

Taulukko: Kuntien rahoitusvastuussa tapahtuvat muutokset 1.1.2025 alkaen.

Työttömyystuki	**Kunnan rahoitusosuus**
• Työmarkkinatuki	Rahoitusosuus 31.12.2024 asti: • 300 työttömyyspäivää 50 prosenttia • 1 000 työttömyyspäivää 70 prosenttia
• Työmarkkinatuki • Peruspäiväraha • Ansiopäiväraha	Rahoitusosuus 1.1.2025 alkaen: • 101 työttömyyspäivää 10 prosenttia • 201 työttömyyspäivää 20 prosenttia • 301 työttömyyspäivää 30 prosenttia • 401 työttömyyspäivää 40 prosenttia • 701 työttömyyspäivää 50 prosenttia

Seuraavassa kuviossa on esitetty työmarkkinatuen kuntaosuuden kehitys Vantaalla vuodesta 2019 alkaen. Työmarkkinatuen kuntaosuuden kasvuun vaikuttaa talouden taantuman aiheuttama työllisyyden heikkeneminen. Avoimia työpaikkoja on vähemmän ja työttömiä työnhakijoita enemmän kuin vuotta aiemmin. TE-uudistuksen ennakoidaan kasvattavan työmarkkinatuen kuntaosuutta 13,7 miljoonalla eurolla vuonna 2025. Kuntien työttömyysturvan rahoitusvastuusta suurin osa (85 prosenttia) muodostuu jatkossakin työmarkkinatuen kuntaosuudesta.

Kuvio: Vantaan työmarkkinatuen kuntaosuus vuosina 2019–2024 (miljoonaa euroa).



Uusien tehtävien rahoitus

Työvoimapalvelujen järjestämisestä muodostuu kunnille uusi valtionosuustehtävä, johon on tarkoitus kohdistaa koko maan tasolla täysimääräinen rahoitus. Rahoitus jaetaan kunnille valituilla kriteereillä. Kuntakohtaiseen rahoitukseen vaikuttavat työikäisen väestön määrä (45 prosenttia), työttömien määrä (45 prosenttia) sekä vieraskielisten määrä (10 prosenttia). Jatkossa tilastopäivitykset, indeksitarkistukset ja kustannustenjaon tarkistukset vaikuttavat rahoituksen kokonaistasoon ja kuntakohtaiseen jakautumiseen. Jos palvelut tuotetaan tehokkaammin, saa kunta kohdentaa säästyneen rahoituksen haluamallaan tavalla. Vaikka TE-palvelujen siirron tuli olla koko maan tasolla kustannusneutraali, siirtyivät palvelut kuntiin aliresursoituina valtionta-

louden vahvistamisen takia. Koko maan tasolla kustannusten ja siirtyneen rahoituksen välinen erotus on valtiovarainministeriön (VM) laskelman mukaan noin 80 miljoonaa euroa.

Valtiovarainministeriön joulukuussa 2024 julkaisemien valtionosuuslaskelmien perusteella Vantaa olisi saamassa yhteensä noin 44,4 miljoonaa euroa niin sanottua TE-valtionosuutta, josta palvelujen järjestämiseen 34,2 miljoonaa euroa. Valtionosuus on kokonaisuudessaan kunnalle yleiskatteellista eli kunta päättää itse sen käytöstä ja kohdentamisesta. Kuntien rooli on muuttunut soteuudistuksessa ja TE-uudistus muuttaa sitä edelleen. Tämän takia kuntien rahoituksen ja valtionosuusjärjestelmän kokonaisuutta ollaan uudistamassa vastaamaan kuntien uutta roolia. Valtiovarainministeriö tiedotti lokakuussa 2024, että valtionosuusuudistuksen voimaantulo siirtyy vuodesta 2026 vuoteen 2027.

Työttömyysetuusmenojen laajeneva rahoitusvastuu korvataan kunnille valtionosuuden yhteydessä maksettavana korvauksena. Korvaukset määräytyvät vuonna 2023 maksettujen työttömyysetuuksien perusteella. Vantaalla korvauksen suuruus on 10,2 miljoonaa euroa. Korvaus ei muutu väestön määrän tai työttömien määrän mukaan. Korvausta korotetaan vuosittain ainoastaan kansaneläkeindeksillä. Orpon hallitusohjelman mukaisesti indeksitarkistuksia ei kuitenkaan tehdä vuosina 2024–2027. Työttömyysturvakustannusten väheneminen tuottaa aina suoria säästöjä kunnan talouteen. Muuttuvat työttömyysetuuskulut ja niihin liittyvä kiinteä korvaus, verotulot sekä palvelujen valtionosuus muodostavat yhdessä taloudellisen kannusteen edistää työllisyyttä ja elinvoimaa.

Lisäksi uudistuksessa kunnille siirtyi erilaisten tukien maksatuksessa noin 1,5 vuoden käsittelyjono. Kunnille korvataan käsittelyviiveen takia jonossa olevat maksatukset, mutta ei käsittelystä aiheutuvaa ylimääräistä työtä. Vuodenvaihteessa kaupungille selvisi valtion etukäteen tekemien palkkatuki- ja starttirahapäätösten määrä, joilla käytännössä jo ennakkoon sidottiin kaupungin koko vuoden 2025 talousarvioon tähän käyttötarkoitukseen varattu 7,9 miljoonan euron määräraha. Talousarviosyistä kaupunki ei voi myöntää uusia palkkatukia tai starttirahaa ilman lisämäärärahaa.

Kaupunginvaltuusto käsittelee lisämäärärahan myöntämistä huhtikuussa 2025. Aihetta on sivuttu myös arviointikertomuksen kohdassa 3.4 Kotoutumispalvelut ja kotoutumisen edistäminen.

Johtopäätökset:
Valtuusto on asettanut sitovaksi tavoitteeksi, että työttömyys vähenee taloussuunnitelmakaudella koronaa edeltäneelle tasolle. Työttömyyden vähentymistä mitataan pitkäaikaistyöttömien, alle 30-vuotiaiden työttömien sekä vieraskielisten työttömien määrillä ja osuuksilla. Vuonna 2024 tavoite ei toteutunut lainkaan. Työttömyys on kaikissa ryhmissä kasvanut edellisestä vuodesta.

Työllisyyden kuntakokeilu alkoi keväällä 2021 ja päättyi vuoden 2024 loppuun. Kokeilun tärkeimmät kohderyhmät olivat nuoret, vieraskieliset sekä pitkäaikaistyöttömät. Vantaa ja Kerava olivat yksi kokeilualueista. Tavoitteena oli luoda asiakaslähtöinen työllistämisen malli, jossa jokaiselle asiakkaalle nimetään omavalmentaja. Omavalmentaja tukee asiakasta prosessin eri vaiheissa. Asiakastyytyväisyys kehittyi myönteisesti kokeilun edetessä.

Vuoden 2025 alusta työllisyyspalvelujen järjestämisvastuu siirtyi valtiolta kunnille. Vantaalla tämä tarkoitti 29 000 uutta asiakasta ja 190 uutta työntekijää. TE-palvelukokonaisuus muodostaa jatkossa kaupungin taloudesta noin 12 prosenttia. Työvoimapalvelujen järjestäminen on uusi valtionosuustehtävä, johon oli tarkoitus kohdistua koko maan tasolla täysimääräinen rahoitus. Tarkoituksesta huolimatta palvelut siirtyivät kuntiin aliresusoituina. Kustannusten ja rahoituksen välinen erotus on valtiovarainministeriön laskelman mukaan noin 80 miljoonaa euroa koko maan tasolla. Kuntien näkökulmasta rahoitukseen liittyy uudenlainen kannustin. Jos palvelut tuotetaan tehokkaammin, voi kunta itse päättää säästyneen rahoituksen uudelleen kohdentamisesta.

Vuoden 2025 alussa kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuu laajenee, aikaistuu ja kasvaa portaittain. TE-uudistuksen ennakoidaan kasvattavan vuoden 2025 työmarkkinatuen kuntaosuutta 13,7 miljoonalla eurolla. Lisäksi uudistuksessa kunnille

siirtyi erilaisten tukien maksatuksessa noin 1,5 vuoden käsittelyjono. Kunnille korvataan käsittelyviiveen takia jonossa olevat maksatukset, mutta ei käsittelystä aiheutuvaa ylimääräistä työtä. Vuodenvaihteessa kaupungille selvisi valtion etukäteen tekemien palkkatuki- ja starttirahapäätösten määrä, joka oli käytännössä kaupungin koko vuoden 2025 talousarvioon tähän käyttötarkoitukseen varaaman määrärahan suuruinen.

Kaupungin näkökulmasta tietojärjestelmät muodostavat uudistuksen haastavimman kokonaisuuden. Työvoimaviranomaisilla on valtion tuottaman tietojärjestelmän käyttövelvoite. Tietojen manuaalisiirrot aiheuttavat riskin, johon työllisyyspalvelut ovat pyrkineet varautumaan. Varautumisen ansiosta uudistuksen alku on sujunut pääosin hyvin ja asiakaspalvelu toimii normaalisti.

Työvoima- ja sotepalvelujen yhdyspinnalla työskentelee useita toimijoita, joiden työllistymistä edistävien palvelujen ja palvelupolkujen yhteensovittaminen on tärkeää. Esimerkiksi kuntouttavan työtoiminnan järjestäminen on hyvinvointialueen vastuulla. Vantaan kaupungin sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen yhteistyö perustuu osapuolten väliseen yhdyspintasopimukseen.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä Vantaan työllisyysalueen asiakkaiden palvelutarjonnan katkeamattomuuden turvaamista. Tämä sisältää myös riittävän palkkatuki- ja starttirahabudjetin varmistamisen vuodelle 2025. Tarkastuslautakunta korostaa eri toimijoiden roolien selkiyttämisen, päällekkäisen tekemisen karsimisen sekä mahdollisten katvealueiden tunnistamisen tärkeyttä. Tarkastuslautakunta jatkaa uudistuksen vaikutusten seurantaa.

3.4 Kotoutumispalvelut ja kotoutumisen edistäminen

Kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikkö koordinoi kaupunkitasoisesti kotoutumisen- ja maahanmuuton palveluja. Yksikössä edistetään Vantaalle muuttavien kestävää kotoutumista ja työllistymistä, erityisesti panostetaan kotoutuja-asiakkaisiin. Li-

säksi kehitetään yksilöllisempiä palvelupolkuja, joissa keskiössä ovat oman toimijuuden, yhteiskuntaan kiinnittymisen, kielitaidon kehittymisen sekä työllistymisen tukeminen.

Kotoutumisen kaupunkitasoinen toteuttaminen talousarviotavoitteena
Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2024 talousarviossa yhdeksi tavoitteeksi, että kaikki kaupungin palvelut ja toimialat toteuttavat kotoutumista.

Tavoitteeseen liittyy kaksi mittaria:

- Kotoutumisohjelman hyväksyminen. Tavoitteena oli kotoutumisohjelman vuodelle 2024 suunniteltujen toimenpiteiden toteuttaminen.
- Kotoutumisohjelman mittareiden, selvitysten ja toimenpidesuunnitelmien laatiminen. Tavoitteina olivat kotoutumisen tuen toimenpidesuunnitelman laatiminen, tervetulomallin luominen muuttoilmoituksen Vantaalle tehneille maahanmuuttajille sekä seurantamallin luominen uusien asukkaiden kaupunkikulttuurin palvelujen käyttöönotosta.

Tilinpäätösraportoinnin mukaan talousarviotavoite toteutui osittain. Kotoutumisohjelman toimenpiteet ovat edenneet pääosin tavoitteiden mukaisesti. Maahan muuttaneiden kouluttautumisen tukemiseen kaikilla koulutusasteilla ei vielä ole löydetty toimivaa seurantamallia. Tämän osalta kehitystyö jatkuu vuonna 2025. Kotoutumisen tuen toimenpidesuunnitelman ja tervetulomallin laatiminen edistyvät suunnitelmallisesti työllisyys- ja kotoutumispalvelujen koordinoimana. Palvelujen käyttöönoton seurantamalli vaatii vielä täsmennyksiä.

Henkilöstö
Lakisääteisissä kotoutumisen asiakaspalvelutehtävissä työskentelee kaupungilla noin 100 henkilöä. Kotoutuvien työnhakijoiden palveluissa keskimääräinen työntekijäkohtainen asiakasmäärä oli arviointihetkellä 170–180 asiakasta. Käytössä on omatyöntekijämalli. Asiakaspalvelun kokonaisresursointi on mitoitettu parempaan suhdannetilanteeseen. Jatkossa työntekijäkohtaisen asiakasmitoituksen odotetaan pienentyvän. Lisäksi monikielisissä alkupalveluissa ja työvoiman ulkopuolisten kotoutujien palveluissa kokonaisasiakasmäärä tulee alkuvaiheessa olemaan noin 2 500. Asiakasmäärät ovat suuria ja kohderyhmä tarvitsee henkilökohtaista tukea, joka vie enemmän

työaikaa esimerkiksi tulkkaustarpeen vuoksi. Muiden keskeisten tehtävien ja hanketoiminnan hoitamiseen on lisäksi käytettävissä jonkin verran resursseja. Henkilöstöstä kolmannes on määräaikaisia, mikä haastaa toiminnan pitkäjänteistä kehittämistä.

Kotouttamisohjelman 2023–2026 toteuttaminen

Kotoutumisohjelma (vuoden 2024 loppuun asti kotouttamisohjelma) on kunnan lakisääteinen asiakirja. Vantaalla on ollut kotoutumisen edistämisohjelma 2000-luvun alusta lähtien, pitkään sen nimenä oli monikulttuurisuusohjelma. Ohjelman tavoitteena on parantaa palvelujen kaupunkitasoista koordinaatiota ja saavutettavuutta. Nykyisessä ohjelmassa on neljä kärkiteemaa: kaupunki työnantajana ja työllisyyden edistäjänä, kaupunki palvelujen tarjoajana, kaupunki tavaroiden ja palvelujen hankkijana sekä kaupunki päätöksentekijänä ja osallisuuden edistäjänä. Ohjelman tavoitteet edistyvät pääosin suunnitellun mukaisesti. Monien tavoitteiden osalta edistystä tapahtuu samalla, kun uuden kotoutumislain mukaista kotoutumisohjelmaa työstetään. Uusi ohjelma tulee muistuttamaan enemmän palvelutarjotinta, johon on koottu kaikki kunnan tarjoamat kotoutumisen alkuvaiheen palvelut. Kotoutumisohjelmaan kuuluvat muun muassa maahan muuttaneiden kotoutumissuunnitelman laatiminen, kotoutumiskoulutus sekä monikielinen yhteiskuntaorientaatio. Suomen kielen opetuksen saatavuus on osoittautunut prosessin kriittiseksi kohdaksi. Saadun selvityksen mukaan valtuustolle laaditaan kooste palveluprosessin pullonkauloista.

Hanketoiminnalla saavutettuja tuloksia

Vantaan Vanhemmat mukaan -mallissa maahan muuttaneiden kotivanhempien kotoutumista vahvistetaan siten, että heillä on mahdollisuus osallistua peruskoulun alaluokkien tai varhaiskasvatuksen lapsiryhmien toimintaan. Osallistumalla toimintaan vanhemmat oppivat suomen kieltä päivittäisissä kohtaamisissa niin lasten kuin aikuistenkin kanssa. Samalla vahvistetaan suomalaisessa yhteiskunnassa toimimista ja osallisuutta, opiskelu- ja työelämävalmiuksia sekä tuetaan jatkopolulle pääsemistä. Osallistujista 11 prosenttia on edennyt ammatillisiin tai muihin opintoihin, kymmenen prosenttia kotoutumiskoulutukseen, neljä prosenttia suomi toisena kielenä (S2) -koulutukseen ja kaksi prosenttia suoraan työelämään. Vuonna 2023 mukana oli 120 vanhempaa ja 60 lasta.

Kotoutumisen johdantojakso -hankkeella luotiin pohja yhteiskuntaorientaatiokoulutusten valmisteluun, hankintaan sekä asiakasohjaukseen. Kohderyhmänä olivat työvoiman ulkopuolella olevat, erityisesti kotivanhemmat. Hankkeen puitteissa järjestettiin omankielisiä yhteiskuntaorientaatiokursseja, joiden kielivalikoima oli vaihdellen arabia, englanti, venäjä, albania, somali ja farsi. Toiminta juurrutettiin vuoden 2024 aikana osaksi monikielisiä alkupalveluja ja työvoiman ulkopuolisten kotoutujien palveluja. Ensimmäiset hanketoiminnan jälkeiset yhteiskuntaorientaatiokoulutukset työvoiman ulkopuolella oleville käynnistyvät yhteistyössä Vantaan aikuisopiston kanssa keväällä 2025. Yhteiskuntaorientaatiokoulutusta on tarjolla myös pääkaupunkiseututasoisesti.

SMILE-hankkeessa (Vantaan perheet, yhteisöt, koulut ja palvelut uusia kotoutumisen dialogeja rakentamassa) lähtökohtana on perheiden ja yhteisöjen potentiaali kotoutumisessa. Hankkeella on saavutettu hyviä tuloksia vaikeassa työmarkkinatilanteessa olevien kohdalla. Hankkeessa toteutettu työelämävalmennus tavoitti yhteensä 445 asiakasta, joista 54 prosenttia oli naisia. Asiakkaista 54 löysi valmennuksen avulla vakituisen tai määräaikaisen työpaikan ja kahdeksan ryhtyi yrittäjiksi. Koulujen potentiaali uusien perheiden tavoittamisessa ja luottamuksen rakentamisessa on tunnistettu. Neljän kumppanikoulun kanssa on kehitetty muunkielisten perheiden ja yhteisöjen kanssa tehtävää yhteistyötä. Lisäksi pyöreän pöydän yhteisödialogit ovat tuoneet yhteen yhteisöjen ja kaupungin palvelujen edustajia.

Kaksisuuntainen kotoutuminen

Kotoutumisen kaksisuuntaisuudessa olennaista on vantaalaisen tervetulokulttuurin edistäminen. Toimialojen yhteistyönä kehitetään muun muassa Welcome to Vantaa -tilaisuuksia ja parannetaan viestintää. Lisäksi toimenpiteitä kohdennetaan myös niin sanottuun kantaväestöön, kaupungin työntekijöihin, vantaalaisiin yrityksiin sekä alueen muihin toimijoihin. Keskeisenä tavoitteena on tukea asiakkaiden omatoimijuutta ja aktiivisuutta. Asiakkaille on kerrottava, miten he voivat myös itse edistää omaa tilannettaan. Tiedon jakaminen on keskeinen neuvontapalvelujen tehtävä. Kieli- ja digiosaaminen ovat tärkeitä osallisuuden ja työllistymisen mahdollistajia.

Valmistautuminen kotoutumislain kokonaisuudistukseen

Vantaa on väestöltään Suomen kansainvälisin kaupunki. Vantaalle kohdistuvan maahanmuuton ja maan sisäisen muuton odotetaan jatkuvan voimakkaana myös tulevalla strategiakaudella. Vuodenvaihteessa 2023/2024 muunkielisten osuus vantaalaisista oli 26,9 prosenttia. Vantaalla puhutaan yli 120 äidinkieltä, joista yleisimmät vieraat kielet ovat venäjä, viro, arabia, albania ja somali. Muunkieliset ovat selvästi kotimaankielisiä nuorempia, eniten heitä on alle kouluikäisissä ja 30–44-vuotiaissa. Muunkielisten osuudet vaihtelevat kaupunginosittain muutamasta prosentista aina 54 prosenttiin.

Kotoutumisen edistämisen toimintaympäristössä on tapahtunut viime vuosina useita muutoksia. Vuoden 2023 alusta sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu siirtyi kunnilta hyvinvointialueille ja vuoden 2025 alussa julkisten työvoimapalvelujen järjestämisvastuu siirtyi valtiolta kunnille. Vuoden 2025 alussa tuli voimaan myös kotoutumislain kokonaisuudistus, jonka tavoitteena on vahvistaa maahan muuttaneiden kotoutumista ja työllistymistä, kielitaitoa sekä osallisuutta yhteiskuntaan. Lisäksi lain tavoitteena on edistää tasa-arvoa, yhdenvertaisuutta ja myönteistä vuorovaikutusta eri väestöryhmien kesken. Uudistuksella tavoitellaan myös kotoutumisen alkuvaiheen nopeuttamista ja tavoitteellisuutta, kun kotoutumissuunnitelman enimmäiskesto lyhenee kolmesta vuodesta kahteen.

Uuden kotoutumislain myötä kunnan vastuu työvoiman ulkopuolella olevien tavoittamisesta ja kotoutumisen edistämisestä kasvavat. Jatkossa kunnan tulee tarjota kotoutumispalveluja systemaattisemmin myös muun muassa kotona lapsiaan hoitaville vanhemmille. Kotivanhempien mahdollisuus opiskella suomen- tai ruotsin kieltä osa-aikaisesti esimerkiksi vanhempainvapaalla edistää koko perheen kotoutumista ja vanhemman myöhempää siirtymää työnhakijaksi. Varhaiskasvatuspalvelujen olisi hyvä olla osa kokonaisuutta, jotta osallistuminen koulutukseen olisi käytännössä mahdollista. Erilaisten palvelujen yhteensovittaminen ja järjestäminen helpottuvat, kun kunnilla on kokonaisvastuu kotoutumisen edistämisestä, osaamisen kehittämisestä sekä työllisyyttä edistävistä palveluista. Eri kohderyhmille soveltuvien räätälöityjen palvelujen järjestämisessä keskeistä on yhteistyö koulutuksen järjestäjien ja järjestötoimijoiden kanssa. Kunnan on myös huolehdittava kotoutumisen edistämisen

suunnittelun ja kehittämisen yhteensovittamisesta hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevien palvelujen kanssa.

Kotoutumisen edistämisen rahoitus

Kotoutumispalvelujen valtion rahoitus tulee useasta eri lähteestä. Työhakijaksi rekisteröityneiden kotoutuja-asiakkaiden palvelut rahoitetaan osana työvoimapalvelujen valtionosuutta. Työvoiman ulkopuolella olevien kotoutuja-asiakkaiden palvelut rahoitetaan peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän kautta. Lisäksi valtio korvaa esimerkiksi kansainvälistä suojelua saavien tiettyjä kustannuksia laskennallisin perustein. Laskennallista korvausta maksetaan muun muassa osaamisen ja kotoutumisen palvelutarpeen arvioinnista, kotoutumissuunnitelman laatimisesta, ohjauksesta ja neuvonnasta sekä monikielisen yhteiskuntaorientaation ja kotoutumiskoulutuksen järjestämisestä.

Kotoutumislakiin tehtiin vielä loppuvuodesta 2024 julkista taloutta vahvistavia muutoksia. Muutoksilla valtion korvauksia kunnille vähennettiin ja kuntien velvollisuutta kotoutumisen edistämisen suunnitteluun, kehittämiseen ja seurantaan kevennettiin. Laskennallisista korvauksista leikattiin vuodelta 2025 valtakunnallisesti noin kolmannes eli 58 miljoonaa euroa. Vuoden 2026 rahoitusleikkaus on 52 miljoonaa euroa. Leikkausten vaikutukset tuntuvat erityisesti suurissa kaupungeissa. Vantaan osuus vuoden 2025 laskennallisen korvauksen leikkauksesta on arviolta 3,9 miljoonaa euroa ja vuoden 2026 leikkauksesta 3,6 miljoonaa euroa. Koska kotoutumista edistävissä palveluissa olevien asiakkaiden määrä on kasvanut, nostaa hallitus laskennallisten korvausten tasoa vuosille 2027 ja 2028. Näin kuntatalouteen kohdistuvat leikkaukset eivät kokonaisuutena ylitä hallituksen kehysriihen säästötavoitetta.

Kaupungin näkemyksen mukaan rahoitus ei riitä kattamaan kasvavaa palvelutarvetta. Laskennallisen korvauksen leikkaukset voivat heikentää kuntien tarjoamia palveluja ja kiihdyttää muuttoliikettä kasvukeskuksiin, erityisesti suuriin kaupunkeihin. Suuret kaupungit kantavat pääasiallisen vastuun uusista Suomeen muuttavista henkilöistä ja kasvavista asiakasmääristä kotoutumispalveluissa. Valtionosuusrahoituk-

sen tulisi vastata sekä palvelutarvetta että vastuun laajuutta. Lisäksi toiminnan voimakas sääntely lainsäädännön kautta vaikeuttaa asiakaspalvelun alueellisen tarpeen mukaista kehittämistä.

Tietojärjestelmät

Asiakastyössä hyödynnetään valtion asettaman käyttövelvoitteen piirissä olevia tietojärjestelmiä. Valtakunnallisten järjestelmien tarkoituksena on tukea kunnissa tehtävää kotoutumistyötä, parantaa tiedonvaihtoa eri toimijoiden välillä sekä tuottaa tietoa kotoutumisesta kunnallisella, alueellisella ja valtakunnallisella tasolla. Järjestelmät avautuivat kuntien käyttöön vuoden 2025 alussa, mutta varsinainen käyttövelvoite astuu voimaan 1.1.2027. Saadun selvityksen mukaan kotoutumisen asiakastietojärjestelmä ei toimi yhteen työnhakijoiden käytössä olevan asiointijärjestelmän kanssa. Tietojärjestelmissä oli vuodenvaihteessa pitkä käyttökatko, mikä aiheutti asiakaspalveluun jonoja. Arviointihetkellä järjestelmät toimivat ja syntyneitä jonoja on päästy purkamaan.

Palvelujen vaikuttavuus ja tiedolla johtaminen

Palvelujen vaikuttavuudesta ei tällä hetkellä ole saatavissa kattavaa tietoa. Seurantamittaristoa luodaan parhaillaan. Tarkoitus on yhteensovittaa seuranta valtakunnallisiin mittareihin. Vaikuttavuuden seuranta vaatisi mahdollisuuden hyödyntää Verohallinnon ylläpitämää tulorekisteriä. Tästä neuvotellaan parhaillaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksen (KEHA-keskus) ja kuutoskaupunkien kesken.

Yhteistyö ja yhdyspinnat

Kotoutumisen edistäminen on monialaista ja edellyttää eri viranomaisten ja toimijoiden yhteistyötä. Kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikkö koordinoi kaupunkitasoisesti kotoutumisen- ja maahanmuuton palveluja. Lisäksi kotoutumista edistetään laajasti kunnan peruspalveluissa. Erityisesti varhaiskasvatuksella ja perusopetuksella on merkittävä rooli lasten kotoutumisen edistämisessä. Lisäksi korostuu kuntien ja hyvinvointialueiden välisen tiedonvaihdon sujuvuus. Saadun selvityksen mukaan yhteistyö hyvinvointialueen kanssa sujuu hyvin kotoutumista tukevien sosiaalipalvelujen osalta. Muilta osin asiakasohjauksessa on havaittavissa selkeitä haasteita. Yhteistyö

kolmannen sektorin sekä hyvinvointialueen kanssa on erityisen tärkeää niiden asiakkaiden kohdalla, joille työmarkkinoille siirtyminen ei ole ensisijainen tavoite.

Hyvä kotoutuminen on avain työllistymiseen. Vantaalla iso osa työnhakijoista on maahan muuttaneita. Keskeinen tekijä työvoiman saatavuudessa kansainvälisten rekrytointien lisäksi on alueella jo asuvien maahan muuttaneiden osaamisen hyödyntäminen. Vuodenvaihteessa kaupungille selvisi valtion etukäteen tekemien palkkatuki- ja starttirahapäätösten määrä, joilla käytännössä jo ennakkoon sidottiin kaupungin koko vuoden 2025 talousarvioon tähän käyttötarkoitukseen varattu määräraha. Aiheesta voi lukea lisää arviointikertomuksen kohdasta 3.3 Työllisyyden kuntakokeilu ja valmistautuminen TE-uudistukseen.

Palveluista tiedottaminen

Kunta vastaa yleisestä, matalan kynnyksen ohjauksesta ja neuvonnasta siten, kuin alueen maahan muuttaneiden palvelutarve edellyttää. Vantaan kaupunki tiedottaa maahan muuttaneille suunnatuista palveluista kaupungin verkkosivuilla. Sivustolle viedään kotoutumisohjelman sisältöjä, jotka ohjaavat asiakasta elämäntilannelähtöisesti. Palvelukokonaisuudelle valmistellaan parhaillaan viestintäsuunnitelmaa. Viestinnässä on tarkoitus hyödyntää perinteisten viestintäkanavien lisäksi sosiaalista mediaa.

Johtopäätökset:

Kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikkö koordinoi kaupunkitasoisesti kotoutumisen- ja maahanmuuton palveluja. Palvelukokonaisuus kytkeytyy kiinteästi kunnan muuhun palvelutuotantoon, kuten osaamisen ja työllisyyden kehittämiseen. Hyvinvointialueyhteistyö sujuu hyvin kotoutumista tukevien sosiaalipalvelujen osalta, mutta muutoin asiakasohjauksessa on havaittavissa selkeitä haasteita. Valtion rahoitusleikkaukset vaikuttavat erityisesti suuriin kaupunkeihin, jotka kantavat pääasiallisen vastuun uusista Suomeen muuttavista henkilöistä ja kasvavista asiakasmääristä kotoutumispalveluissa.

Lakisääteisissä kotoutumisen asiakaspalvelutehtävissä työskentelee kaupungilla noin 100 henkilöä. Asiakaspalvelun kokonaisresursointi on mitoitettu parempaan suhdan-

netilanteeseen. Keskimääräinen asiakasmitoitus oli arviointihetkellä 170–180 asiakasta työntekijää kohden. Kohderyhmä tarvitsee henkilökohtaista palvelua, joka vie enemmän työaikaa esimerkiksi tulkkaustarpeen vuoksi. Jatkossa työntekijäkohtaisten asiakasmäärien odotetaan pienentyvän.

Asiakastyössä hyödynnetään valtion asettaman käyttövelvoitteen piirissä olevia tietojärjestelmiä, joiden yhteen toimivuudessa on vielä haasteita. Valtakunnallisten järjestelmien tarkoituksena on tukea kunnissa tehtävää kotoutumistyötä, parantaa tiedonvaihtoa sekä tuottaa tietoa kotoutumisesta. Järjestelmät avautuivat kuntien käyttöön vuoden 2025 alussa, mutta varsinainen käyttövelvoite astuu voimaan 1.1.2027.

Hyvä kotoutuminen on avain työllistymiseen. Vantaalla iso osa työnhakijoista on maahan muuttaneita. Keskeinen tekijä työvoiman saatavuudessa kansainvälisten rekrytointien lisäksi on alueella jo asuvien maahan muuttaneiden osaamisen hyödyntäminen. Vuodenvaihteessa kaupungille selvisi valtion etukäteen tekemien palkkatuki- ja starttirahapäätösten määrä, joilla käytännössä jo ennakkoon sidottiin kaupungin koko vuoden 2025 talousarvioon tähän käyttötarkoitukseen varattu määräraha.

Suositukset:

Tarkastuslautakunta toteaa, että kotoutumispalvelujen henkilöstömäärä on mitoitettu nykyistä parempaan suhdannetilanteeseen. Heikko suhdannetilanne on kasvattanut asiakasmääriä ja työntekijäkohtaista asiakasmitoitusta. Tarkastuslautakunta korostaa asiakasmitoituksen kohtuullistamisen merkitystä työntekijöiden jaksamisen ja asiakkaiden tehokkaan kotoutumisen turvaamisen kannalta. Tarkastuslautakunta on huolissaan valtion rahoitusleikkauksista. Hyvä kotoutuminen on avain työllistymiseen ja sitä kautta kuntien elinvoiman kasvattamiseen. Tarkastuslautakunta painottaa edunvalvonnan tärkeyttä, jotta kunnat saisivat käyttöoikeudet tulorekisteriin ja vaikutettua käyttövelvoitteen piirissä olevien tietojärjestelmien toimivuuteen. Yhteistyöhön hyvinvointialueen kanssa tulee panostaa, jotta sujuva asiakasohjaus saadaan turvattua.

4 KASVATUS JA OPPIMINEN

4.1 Perusopetus

Perusopetuksen palvelualue kuuluu kasvatuksen ja oppimisen toimialaan. Palvelualue vastaa suomenkielisen perusopetuksen järjestämisestä. Suomenkielisiä peruskouluja on Vantaalla 41 ja niissä on yhteensä noin 24 000 oppilasta. Perusopetuksen oppiaineet ja tuntijako määritellään valtioneuvoston asetuksella. Opetushallituksen valtakunnallisen opetussuunnitelman perusteet on määräys, jonka pohjalta tehdään paikalliset opetussuunnitelmat. Vantaalla on Vantaan suomenkielisten peruskoulujen yhteinen opetussuunnitelma, ja sitä täydentävät koulujen omat opetussuunnitelmat.

Henkilöstö

Henkilöstön saatavuus ja kelpoisuus

Oheisissa taulukoissa on kuvattuna palvelualueen henkilöstön saatavuutta ja kelpoisuutta eri perusopetuksen henkilöstöryhmissä vuosina 2023 ja osittain 2024. Rekrytointitiedot vuodelta 2024 ovat elokuun 2024 tilanteesta. Kelpoisuutta kuvaavat tiedot ovat lokakuulta 2024.

Taulukko: Perusopetuksen rekrytoinnit 2023 ja 2024 elokuun lopun tilanteessa.

Vuosi 2023	Paikkoja auki	Kaikki hakijat	Kelpoiset hakijat	Täyttämättä jättämiset
Vakinaiset	323	2 243	1 467	137
Määräaikaiset	549	2 901	867	195
Vuosi 2024	Paikkoja auki	Kaikki hakijat	Kelpoiset hakijat	Täyttämättä jättämiset
Vakinaiset	376	2 703	1 400	170
Määräaikaiset	401	3 486	807	169

Taulukko: Kelpoisuus suomenkielisen perusopetuksen henkilöstöryhmissä 2024.

	kelpoinen	ei kelpoinen	kelpoinen	ei kelpoinen
Erityisluokanopettaja	107	73	59,8 %	40,8 %
Erityisopettaja	145	19	88,4 %	11,6 %
Lehtori	516	53	90,7 %	9,3 %
Luokanopettaja	535	113	82,6 %	17,4 %
Päätoiminen tuntiopettaja	97	204	32,2 %	67,8 %
Sivutoiminen tuntiopettaja	3	21	12,5 %	87,5 %

Hakijoita opettajan tehtäviin on ollut kohtalaisesti, mutta palvelualue on huolissaan siitä, että pätevien opettajien saatavuus on alkanut heikentyä viime vuosina. Erityisluokanopettajia on ollut jo pidemmän aikaa heikommin saatavilla, mutta saatavuus on heikentynyt muissakin henkilöstöryhmissä. Suuremmissa henkilöstöryhmissä pätevien opettajien osuudessa ei ole merkittävää muutosta vuosien 2023 ja 2024 välillä.

Oppilaiden lukutaidon parantaminen tavoitteena

Vuonna 2024 kaupungin sitovana strategisena tavoitteena oli parantaa peruskoulun oppilaiden luku- ja matemaattisia taitoja. Lukutaitoa mitattiin 2.- ja 7.-luokkalaisille tehtävällä lukuseulatestillä. Testi tehtiin erikseen suomi äidinkielenä oppimäärän (S1) ja suomi toisena kielenä (S2) oppimäärän oppilaille. Matemaattisia taitoja mittaavaa FUNA-testiä ei tehty vuonna 2024. Lukutaidon parantamistavoitteen mittarina oli, että suoritustasoltaan alimpaan viidennekseen kuuluu vuonna 2024 pienempi prosenttiosuus oppilaista kuin edellisessä testissä. Jos oppilas kuuluu alimpaan viidennekseen, se ennakoi vaikeuksia saavuttaa peruskoulun oppiaineiden tavoitteet. Oheisessa taulukossa on koottuna tavoitteen mittarit ja toteumat vuonna 2024.

Taulukko: 2.- ja 7.-luokkalaisten lukuseulatestitulokset 2024.

Kohderyhmä				Kohderyhmä		
2.-luokkalaiset	S1	S2		*7.-luokkalaiset*	S1	S2
Lähtötaso alimpaan viidennekseen kuuluvien osuus vuosi 2022	24 %	61 %		Lähtötaso alimpaan viidennekseen kuuluvien osuus vuosi 2021	30 %	74 %
Tavoitetaso (-4 %)	**20 %**	**57 %**		**Tavoitetaso (-4 %)**	**26 %**	**70 %**
Toteuma	**32 %**	**80 %**		**Toteuma**	**23 %**	**68 %**

Mittaustulokset osoittavat, että 2.-luokkalaisista S1- ja S2-oppilaista kuului nyt selvästi suurempi osuus taitotasoltaan alimpaan viidennekseen. Sen sijaan 7.-luokkalaisille S1- ja S2-oppilaille asetetut tavoitteet saavutettiin. Mittaustuloksia käsitellään myös arviointikertomuksen kohdassa 4.2 Vieraskielisten oppilaiden tukeminen suomenkielisissä perusopetuksessa.

Kehittämistoimia lukutaidon parantamiseksi

Alkuopetuksessa lisättiin syksyllä 2023 tunteja S1- ja S2-oppilaiden matematiikan ja äidinkielen alkuopetukseen. Ensimmäisen luokan oppilaat saivat yhden lisäviikkotunnin suomen kielen opetusta ja toisen luokan oppilaat puolestaan yhden lisäviikkotunnin matematiikan opetusta. Myös Lukukeskuksen kanssa kehitetään systemaattisesti lukuinnostusta koulussa ja kotona sekä haetaan keinoja tukea erityisesti monikielisiä perheitä lukuharrastuksessa. Lukuseulatestien testitulosten perusteella kohdennetaan tukea entistä paremmin sitä tarvitseville oppilaille. Lisäksi läksytuki toteutui kaikilla kouluilla vuoden 2024 alusta lukien.

Kiusaamisen ehkäiseminen

Oppilaiden hyvinvoinnin parantaminen ja kiusaamisen vähentäminen oli sekä kaupungin strategisena tavoitteena että peruskoulun omana tuloskorttitavoitteena. Oppilaiden hyvinvointia seurataan peruskouluissa Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen kouluterveyskyselyn avulla. Se toteutetaan joka toinen vuosi 4.- ja 5.-luokkien sekä 8.- ja 9.-luokkien oppilaille. Lisäksi hyvinvoinnin säännölliseen seurantaan on kuluvaksi strategiakaudeksi otettu käyttöön verkossa toimiva School Day -palvelu 4.- ja 7.-vuosiluokkien oppilaille. Palvelussa oppilaille esitetään hyvinvointia koskevia kysymyksiä ja vastauksista voi poimia esimerkiksi kuukausittaisia kehityskohtia. Koulut tekevät myös omia hyvinvointikyselyitä osana yhteisöllisen opiskeluhuollon toimenpiteitä. Lapsilta ja nuorilta kerättävän kokemustiedon lisäksi hyvinvoinnin seuraamiseen käytetään myös muita mittareita, kuten oppilaiden poissaoloja sekä opiskeluhuollon omavalvontatietoja. Kouluterveyskysely tehtiin viimeksi 2023.

Kiusaamisen kokemusten mittaamisessa on huomattava, että kiusaamisen yleisyyteen vaikuttavat monet lasten ja nuorten kasvuympäristöön liittyvät ilmiöt sekä yhteis-

kunnalliset muutokset. Tunne- ja vuorovaikutustaitojen kehittymisen osalta muutoksen mittaaminen on haastavaa. Käytettävissä olevat mittarit tuottavat poikkileikkaustietoa, eivätkä mahdollista samojen oppilaiden taitojen kehittymisen seuraamista.

Kouluterveyskyselyssä ja School Day -kyselyissä on saatu Vantaan peruskouluissa seuraavia tuloksia.

Taulukko: Kouluterveyskyselyn ja School Day -kyselyn tuloksia.

Kouluterveyskysely		
Koulukiusattuna vähintään kerran viikossa	2021	2023
4.–5.-luokkalaiset	9,4 %	10,8 %
8.–9.-luokkalaiset	5,1 %	8,2 %
School Day-kysely		
Luokassani ei ole kiusaamista	Syksy 2023	Kevät 2024
4.-luokkalaiset	67 %	69 %
7.-luokkalaiset	70 %	64 %
Koulussani puututaan kiusaamiseen		
4.-luokkalaiset	76 %	75 %
7.-luokkalaiset	66 %	61 %

Kouluterveyskysely osoittaa koulukiusaamisen lisääntyneen Vantaan peruskouluissa kahden vuoden aikana. School Day -kyselyn tulokset noudattelevat pääasiassa kouluterveyskyselyn havaintoja. Vuoden 2023 kouluterveyskyselyn perusteella positiivista oli, että suurin osa vantaalaisista lapsista ja nuorista on tyytyväisiä elämäänsä ja pitää koulunkäynnistä. Erityisenä huolena taas paljastui lasten ja nuorten kasvuympäristön turvallisuuden heikkeneminen. Aiempaa useampi vantaalainen peruskoululainen kokee kiusaamista ja häirintää koulussa sekä syrjintää ja väkivallan uhkaa koulussa tai vapaa-ajalla. Lisäksi ahdistuksen ja uupumuksen tunteet olivat yläkouluikäisillä lisääntyneet.

Toimenpiteitä kiusaamisen ehkäisemiseksi

Kiusaamisen vastaisen työn toimintatapoja kehitetään peruskouluissa jatkuvasti. Vantaalla otettiin käyttöön kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen toimenpideohjelma

elokuussa 2022. Toimenpideohjelma luo rakenteet koulujen systemaattiselle ennalta-ehkäisevälle työlle ja antaa ohjeet kiusaamiseen puuttumiseen. Ohjelma sitouttaa kouluja ja henkilökuntaa kiusaamisen vastaiseen työhön ja yhtenäistää koulujen kiusaamisen vastaista työtä. Ohjelman jalkauttamista ja juurruttamista jatketaan edelleen.

Keväällä 2024 käynnistettiin kohdennettua tukea niille kouluille, joissa kouluterveyskyselyn tulokset kiusaamisen osalta olivat heikompia. Kuluvan lukuvuoden aikana keskityttiin erityisesti vahvistamaan kiusaamisen vastaista toimintakulttuuria, tukemaan koulukohtaisten kiusaamiseen puuttumisen tiimien osaamista sekä kehittämään kiusaamisen selvittelyprosessia ja sen kirjaamisen toimintatapoja. Sosiaalisessa mediassa tapahtuviin kiusaamis- ja häirintätilanteisiin tarjotaan apua Someturvapalvelussa. Palvelu on käytössä 3.–9.-luokkalaisilla ja heidän huoltajillaan sekä koulujen henkilöstöllä. Perusopetuksessa otettiin maaliskuussa 2024 käyttöön uusi ohjeistus mobiililaitteiden käytöstä. Ohjeen yhtenä tavoitteena on vaikuttaa kiusaamista vähentävästi. Jokaisessa vantaalaisessa koulussa sovitaan lukuvuosittain toimintatavat mobiililaitteiden käytöstä. Kouluja suositellaan osallistamaan oppilaita mobiililaitteiden käyttöön liittyvien yhteisten käytäntöjen suunnitteluun.

Oppilaiden hyvinvoinnin tukeminen

Oppilaiden hyvinvointia tuetaan peruskouluissa monialaisessa yhteistyössä. Kouluissa on koulukohtaiset opiskelijahuoltoryhmät ja kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen tiimi, monikieliset ohjaajat ja koulunuorisotyöntekijät.

Uusin oppilaiden hyvinvointia tukeva ryhmä kouluvalmentajat on pilottihanke, joka aloitettiin elokuussa 2023, kun 11 kouluvalmentajaa alkoi työskennellä vantaalaisissa kouluissa. Kouluvalmentaja ei tee opetustyötä, vaan hänen tehtävänsä on olla helposti lähestyttävä aikuinen, jolla on aikaa kuunnella oppilaiden huolia. Kouluvalmentajien työstä saatiin marraskuussa 2023 ja keväällä 2024 tehdyissä kyselyissä hyvin positiivista palautetta. Palautteissa todettiin muun muassa, että oppilaat tunsivat kouluvalmentajien toiminnan parantaneen koko koulun ilmapiiriä ja oppilaat kokivat saavansa heiltä tärkeää tukea omiin huoliinsa ja myös oppimiseen liittyvissä asioissa.

Kouluvalmentajat on palkattu opetus- ja kulttuuriministeriön rahoituksella. Kouluvalmentajien palkkaukseen on saatu uutta hankerahoitusta ja työ jatkuu lukuvuonna 2024–2025. Tavoite on saada kouluvalmentajia vakinaistettua ja määrää lisättyä.

Vantaan kouluissa on käytössä laajasti osallisuusrakenteita, kuten oppilaskunnat, tukioppilaat ja opiskeluhuoltotyöryhmän oppilasjäsenet, joiden kautta oppilaat osallistuvat itse koulujen hyvinvointityöhön. Oppilaiden osallistumista, osallistamista ja vuorovaikutustaitoja tuetaan myös oppilaiden ryhmäyttämisellä. Ryhmäyttämisessä oppilaiden toisiinsa tutustumista ja vuorovaikutusta tuetaan tietoisesti. Ryhmäytymisen tukena käytetään myös muita toimintamalleja, kuten erillisiä ryhmäytymispäiviä lukuvuoden alkaessa ja säännöllisiä tunne- ja vuorovaikutustunteja.

Hyvinvointialueyhteistyö

Vuoden 2023 alusta opiskeluhuollon palvelut siirtyivät hyvinvointialueen toteuttamisvastuulle. Opiskeluhuollon työntekijät työskentelevät edelleen kouluilla. He osallistuvat sekä yhteisölliseen että yksilökohtaiseen opiskeluhuoltotyöhön toimimalla koulukohtaisissa opiskeluhuoltotyöryhmissä yhdessä koulujen henkilökunnan kanssa. Yhteistyörakenteet hyvinvointialueen perusopetuksen ja opiskelijahuoltopalvelujen kanssa on luotu ja yhteistyötä kehitetään edelleen.

Opiskeluhuollon resurssitilanne on hieman parantunut vuonna 2024 verrattuna vuoteen 2023. Palveluihin pääsy on resurssitilanteen kohentumisen myötä myös parantunut laajoja määräaikaisia terveystarkastuksia lukuun ottamatta.

Johtopäätökset:

Omissa tavoitteissaan ja toimenpiteissään perusopetuksen palvelualue on vuonna 2024 erityisesti pyrkinyt tukemaan koko kaupungin tasolla strategisiksi tavoitteiksi nostettuja oppilaiden luku- ja matemaattisten taitojen parantamista ja oppilaiden hyvinvoinnin parantamista.

Henkilöstön saatavuus on ollut kohtalainen, mutta pätevien opettajien saatavuus on alkanut heikentyä jokaisessa opetuksen ammattiryhmässä. Tämän myötä kouluissa on enemmän opettajia, joilla ei ole muodollista pätevyyttä tehtävään.

Yhtenä sitovana strategisena tavoitteena vuodelle 2024 oli koululaisten luku- ja matemaattisten taitojen parantaminen. Lukemisen ja matematiikan opetusta kehitettiin perusopetuksessa monin eri tavoin eri luokka-asteilla. Lukuseulatestien tulokset osoittivat, että testattavien 2.-luokkalaisten oppilaiden lukutaitotulokset olivat lukuvuonna 2023–2024 heikentyneet edellisistä tuloksista. Sen sijaan 7.-luokkalaisten oppilaiden lukutaitotulokset olivat parantuneet edellisestä mittauksesta. Kehitystyö oppilaiden lukutaidon parantamiseksi jatkuu ja saatujen tulosten perusteella oppimisen tukea kohdennetaan tehokkaammin sitä eniten tarvitseville kouluille ja oppilaille. Matematiikan testejä ei vuonna 2024 tehty.

Myös oppilaiden hyvinvoinnin tukeminen ja kiusaamisen ehkäisy oli kaupungin strateginen tavoite vuonna 2024. Kaikilla kasvatuksen ja oppimisen palvelualueilla on otettu käyttöön kiusaamisen ehkäisemisen toimenpideohjelma. Ohjelma sitouttaa kouluja ja henkilökuntaa kiusaamisen vastaiseen työhön ja yhtenäistää koulujen kiusaamisen vastaista työtä. Oppilaiden hyvinvoinnin tukena on peruskouluissa monialaisista ammattiryhmistä koostuvia tukiverkkoja ja oppilailla on mahdollisuus itse osallistua hyvinvointinsa edistämiseen. Oppilaille pidetään säännöllisesti tunne- ja vuorovaikutustunteja ja sosiaalisen median kautta tapahtuvaa kiusaamista pyritään ehkäisemään someturvapalvelulla. Kouluvalmentajatoiminta, joka alkoi ulkopuolisella hankerahalla syksyllä 2023 sai hyvin positiivista palautetta lyhyessä ajassa. Hanke sai lisärahoitusta lukuvuodelle 2024–2025 ja tavoitteena on toiminnan laajentaminen ja vakinaistaminen.

Joka toinen vuosi tehtävän kouluterveyskyselyn ja kuukausittain tehtävien School Day -kyselyjen perusteella oppilaiden kiusaamisen kokemukset ovat lisääntyneet Vantaan peruskouluissa. Kouluterveyskyselyssä tuotiin kuitenkin positiivisena asiana esille, että suurin osa Vantaan peruskoululaista voi hyvin ja on kiinnostunut koulunkäynnistä. Nyt saatujen kokemusten ja kyselytulosten perusteella jatketaan toimenpiteitä ja kohdistetaan erityisesti tukea kouluille, joissa kiusaamista esiintyy enemmän.

Suositukset:

Tarkastuslautakunta on huolissaan 2.-luokkalaisten lukutaitotulosten selvästä huonontumisesta ja oppilaiden kokemasta kiusaamisen lisääntymisestä Vantaan peruskouluissa. Tarkastuslautakunta toteaa, että saatujen tulosten ja kokemusten pohjalta pitää aloitettuja toimenpiteitä vahvistaa ja jatkaa kehitystyötä uusien keinojen löytämiseksi. Toimenpiteiden vaikuttavuutta tulee myös seurata. Tarkastuslautakunta yhtyy perusopetuksen palvelualueen huoleen pätevien opettajien saatavuuden heikkenemisestä.

4.2 Vieraskielisten oppilaiden tukeminen suomenkielisissä peruskouluissa

Vieraskieliset oppilaat Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa

Vantaalla on 41 suomenkielistä peruskoulua, joissa on yhteensä yli 8 000 vieraskielistä oppilasta, eli yli 33 prosenttia kaikista oppilaista. Kouluittain vaihtelu on suurta, suurin suhteellinen osuus vieraskielisiä oppilaita on Kytöpuiston koulussa (yli 80 prosenttia) ja pienin Ylästön koulussa (noin 6 prosenttia). Vantaan peruskoulujen vieraskieliset oppilaat puhuvat yli 100 eri äidinkieltä. Suurimmat vieraskieliset kieliryhmät ovat venäjä, arabia, viro, albania ja somali.

Seuraavassa taulukossa on vertailutietoa vieraskielisten oppilaiden määristä pääkaupunkiseudun kaupunkien ja Tampereen osalta. Vantaan tiedot ovat vuodelta 2024 ja muiden kaupunkien 2023. Muiden kaupunkien tiedot on saatu kaupunkien tarkastustoimilta 2023.

Taulukko: Vieraskieliset oppilaat peruskouluissa, suuret PKS-kaupungit ja Tampere.

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Tampere
Kaikki oppilaat	43 777	31 117	24 070	18 520
Vieraskielisiä oppilaita	11 468	8 708	8 285	3 236
Vieraskielisten oppilaiden osuus %	26,1 %	27,9 %	34,4 %	17,5 %

S2-opetus

Vieraskielisten oppilaiden kielenoppimisen erilaiset tarpeet huomioidaan Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa tarjoamalla mahdollisuus opiskella Suomi toisena kielenä (jatkossa S2) -oppimäärää, joka on yksi äidinkieli ja kirjallisuus -oppiaineen

oppimääristä. Vantaalla peruskoulussa suomi toisena kielenä ja kirjallisuus -oppimäärää voi opiskella oppilas, jonka äidinkieli ei ole suomi tai hänellä on monikielinen tausta.

Oppilaan tarpeen S2-oppimäärään määrittävät oppilasta opettavat opettajat yhdessä. Oppimäärän tarpeeseen vaikuttaa oppilaan suomen kielen taso kielen eri osa-alueilla (puhuminen, lukeminen, kuullun ymmärtäminen, kirjoittaminen, rakenne ja sanasto) ja opetuksen tarve. Oppilaan S2-opetuksen tarpeen määrittämiseen ei ole yksittäistä arviointimenetelmää tai testiä, vaan perusteena on oppilaan kielitaidon arviointi opetustilanteissa. Oppimäärästä tulee keskustella huoltajien kanssa viimeistään ensimmäisen luokan arviointikeskustelussa tai oppilaan aloittaessa koulunkäynnin Vantaalla. Oppilaan huoltajalla on oikeus päättää lapsensa oppimäärä ja huoltajalle pitää antaa riittävästi tietoa päätöksentekoa varten. Huoltajille on annettava esimerkiksi riittävä tieto S1- ja S2-oppimääristä ja niiden vaikutuksesta jatko-opintoihin. Oppimäärän valintaprosessia ollaan uudistamassa lukuvuonna 2025–2026 siten, että huoltajat saavat enemmän tietoa ja opettajat enemmän välineitä sopivan oppimäärän suosittamiseen. Koulu päättää, miten se järjestää S2-opetuksen. Opetus järjestetään joko samassa opetusryhmässä S1-oppilaiden kanssa, erillisessä S2 -opetusryhmässä tai sekä samassa että erillisessä opetusryhmässä. Tavat voivat vaihdella jaksoittain tai lukuvuosittain.

Valmistava opetus

Perusopetukseen valmistava opetus on tarkoitettu kaikille esi- ja perusopetusikäisille maahanmuuttotaustaisille lapsille ja nuorille, joilla ei ole vielä tarvittavia kielellisiä valmiuksia esi- tai perusopetuksessa opiskeluun. Opetukseen voivat osallistua sekä vasta maahan muuttaneet että Suomessa syntyneet maahanmuuttotaustaiset lapset ja nuoret. Käytännössä koulussa osallistujat ovat juuri Suomeen muuttaneita, esiopetuksessa lapsi saattaa olla Suomessa syntynyt, mutta ei ole osallistunut varhaiskasvatukseen.

Valmistavan opetuksen laajuus vastaa yhden lukuvuoden oppimäärää. Opetusta annetaan 6–10-vuotiaille 900 tuntia ja tätä vanhemmille oppilaille vähintään 1 000 tuntia. Oppilas voi siirtyä perusopetukseen jo ennen valmistavan opetuksen tuntimäärien täyttymistä, mikäli hänellä arvioidaan olevan siihen riittävät valmiudet.

Valmistavaan opetukseen haetaan Vantaalla perusopetuksen aluekoordinaattorien kautta. Vantaalla on seitsemän aluekoordinaattoria, joista kolme vastaa valmistavan opetuksen oppilaaksiotosta. Aluekoordinaattori tukee vieraskielisiä perheitä valmistavan opetuksen hakuprosessissa. Ennen valmistavan opetuksen aloitusta valmistavan opetuksen opettaja sopii perheen kanssa Tervetuloa-tapaamiset (kaksi tapaamista), joissa huolehditaan muun muassa Wilman käyttöönotosta. Huoltajien kanssa tehdään tämän jälkeenkin jatkuvaa yhteistyötä.

Valmistavan opetuksen toteutus

Valmistava opetus toteutetaan 1. vuosiluokan oppilaille inklusiivisesti (kaikki oppilaat opiskelevat samassa ryhmässä) yleisopetuksen ryhmissä ja 2.–9. vuosiluokan oppilaille ryhmämuotoisesti alueella. Valmistavaa opetusta annetaan enintään vuoden ajan. Valmistavan opetuksen oppilaat opiskelevat mahdollisimman varhaisessa vaiheessa suomenkielisissä opetusryhmissä niitä aineita, joissa he pärjäävät alkeiskielitaidolla. Perusopetukseen valmistavan opetuksen tärkein tavoite on suomen kielen oppiminen.

Kieli- ja kulttuuriryhmien opetuksen ja kielitietoisen toimintakulttuurin kehittäminen

Jokaisessa Vantaan peruskoulussa on kielitietoisuusvastaava, joka edistää kielitietoista toimintakulttuuria omalla koulullaan. Tähän kuuluu koulun kielitietoisen toimintakulttuurin suunnittelu yhdessä koulun johtoryhmän kanssa sekä kielitietoisen toiminnan ja pedagogiikan aktiivinen kehittäminen. Lisäksi kielitietoisuusvastaava opastaa kouluyhteisönsä jäseniä kielitietoiseen toimintatapaan, seuraa ajankohtaista keskustelua kielitietoisuudesta ja ylläpitää keskustelua omassa työyhteisössään. Työnsä tueksi he saavat koulutusta ja vertaismentorointia.

Vieraskielisten oppilaiden ja oppilaiden vanhempien tukihenkilöitä
Aluekoordinaattori ohjaa, tukee ja neuvoo vieraskielisiä vanhempia valmistavan opetuksen hakuprosessissa.

Monikieliset ohjaajat eivät ole opettajia, mutta tukevat perhettä ja oppilaita monissa koulunkäyntiin liittyvissä asioissa. Jokaisella monikielisellä ohjaajalla on vastuullaan useampi koulu, mutta he viettävät viikossa eniten aikaa siinä koulussa, jossa tarve on suurin. Ohjaajat puhuvat suomen lisäksi albanian, arabian, somalin, viron tai venäjän kieltä. Ohjaajat tukevat sekä oppilaita että oppilaiden perheitä ja tekevät yhteistyötä muiden nuorille palveluita tarjoavien tahojen kanssa. Ohjaajilta vaaditaan paitsi suomen ja toisen työskentelykielen erinomaista taitoa, myös soveltuva korkeakoulututkinto. Toiminta alkoi vuonna 2020 ja vuonna 2024 monikielisiä ohjaajia oli 19, joista 9 vakinaista.

Opetuksen tukitoimet

Oppilaan oman äidinkielen opetus
Oppilaan oman äidinkielen opetus on perusopetusta täydentävää opetusta, ja sitä annetaan kaksi vuosiviikkotuntia. Oman äidinkielen opetus tukee oppilaan kielellistä ja kulttuurista identiteettiä ja suomen kielen oppimista sekä luo pohjaa toimivalle monikielisyydelle. Opetus on vapaaehtoista ja siihen pitää itse hakea. Oppilaan oman äidinkielen opetuksessa tavoitteena on tehdä yhteistyötä äidinkielen eri oppimäärien sekä muiden aineiden opetuksen kanssa. Vantaalla järjestetään oman äidinkielen opetusta tällä hetkellä noin 40 kielessä. Oppilaan omalla äidinkielellä annettavaa tukiopetusta pyritään myös järjestämään mahdollisuuksien ja oppilaiden tarpeiden mukaan.

Läksytuki
Läksytuki alkoi vuonna 2024 systemaattisesti kaikissa Vantaan peruskouluissa. Tällä tuetaan erityisesti muunkielisiä oppilaita, joiden vanhemmilla ei ole tarpeeksi kielitaitoa tukea lastensa koulunkäyntiä.

Samanaikaisopetus oppilaan omalla äidinkielellä

Omalla äidinkielellä annettava samanaikaisopetus on johonkin oppiaineeseen suunnattu täsmätuki, esimerkiksi kuusi viikkoa matematiikan tunneilla tiettynä viikonpäivänä. Tätä on pienimuotoisesti kokeiltu joissain Vantaan kouluissa.

Muu samanaikaisopetus

Muuta kuin omalla äidinkielellä annettavaa samanaikaisopetusta käytetään kouluilla muuten laajasti, esimerkiksi historian opettaja ja S2-opettaja voivat opettaa yhdessä historian tunnilla. Tai voi olla kaksi luokanopettajaa, jotka opettavat yhdessä kahta ryhmää.

Matematiikan ja suomen kielen lisätunti

Tässä yhteydessä voi mainita vielä kaikkia peruskoulun oppilaita koskevan äidinkielen ja matematiikan oppimisen vahvistamista koskevan toimenpiteen. Vantaan kasvatuksen ja oppimisen toimialan strategisena tavoitteena vuosina 2022–2025 on varmistaa riittävä ja oikea-aikainen tuki kaikille oppilaille. Tähän liittyen perusopetuksessa halutaan vahvistaa lasten ja nuorten suomen kielen ja matematiikan perustaitoja. Lukutaidon ja matematiikan perustaitojen vahvistamisen tarve nousi esiin myös vuonna 2022 tehdyn PISA-tutkimuksen tuloksissa. Osaamisen perusta rakennetaan koulun aloitusvaiheessa, joten syksystä 2023 alkaen ensimmäiselle luokalle lisättiin yksi viikkotunti suomen kielen opetusta ja toiselle luokalle yksi viikkotunti matematiikan opetusta.

Oppilaiden tukemisen ja kielitaidon kehittämistavoitteet Vantaan kaupunkistrategiassa

Vantaan kaupunkistrategiassa 2022–2025 todetaan yleisesti: ”Koulutuksen nivelvaiheisiin on kiinnitettävä huomiota ja kielitaitoa on vahvistettava niin aikuiskoulutuksessa kuin yleissivistävässä S2- ja R2-kielten (suomi tai ruotsi toisena kielenä) opetuksessa.” Strategiassa on valtuustokaudelle asetettu tavoite: ”Tuetaan oppijan tarpeisiin pohjautuvaa oppimista ja mahdollisuuksia edetä omien edellytystensä mukaan.”

Lukutaidon kehittyminen strategisena vuositavoitteena ja tavoitteen toteutuminen

Vantaan kaupungin yhtenä strategisena tavoitteena on vuosina 2022–2024 seurattu 2.-luokkalaisten lukutaidon kehitystä lukuseulatestillä. Tavoitteena on vuosittain ollut, että suoritustasoltaan alimpaan viidennekseen kuuluvien oppilaiden määrä vähenisi vuosittain. Jos oppilas kuuluu alimpaan viidennekseen, se ennakoi vaikeuksia saavuttaa peruskoulun oppiaineiden tavoitteet. Vuonna 2024 seurattiin myös 7.-luokkalaisten lukutaitoa. Lukutaidon kehitys on edelleen tavoitteena vuodelle 2025. Oheisissa taulukoissa on kerättynä lukutaitotavoitteen tavoitetasot ja toteumat vuosilta 2022–2024.

Taulukko: Lukutaitotavoitteen toteutuminen 2022–2024.

Kohderyhmä	**2022**			Kohderyhmä	**2023**	
2.-luokkalaiset	S1	S2		*2.-luokkalaiset*	S1	S2
Lähtötaso vuosi 2020	23 %	69 %		Lähtötaso vuosi 2022	24 %	61 %
Tavoitetaso	**Pienenee**	**Pienenee**		**Tavoitetaso (-3 %)**	**21 %**	**58 %**
Toteuma	**24 %**	**61 %**		**Toteuma**	**28 %**	**64 %**
Kohderyhmä	**2024**			Kohderyhmä	**2024**	
2.-luokkalaiset	S1	S2		*7.-luokkalaiset*	S1	S2
Lähtötaso vuoden 2022 loppu	24 %	61 %		Lähtötaso vuosi 2021	30 %	74 %
Tavoitetaso (-4 %)	**20 %**	**57 %**		**Tavoitetaso (-4 %)**	**26 %**	**70 %**
Toteuma	**32 %**	**80 %**		**Toteuma**	**23 %**	**68 %**

Vuonna 2022 saavutettiin 2.-luokkalaisten S2-oppilaiden osalta tavoitetaso, mutta vuosina 2023 ja 2024 lukutaito heikkeni kaikkien 2.-luokkalaisten osalta. Erityisen paljon heikkenivät vuonna 2024 2.-luokkalaisten S2-oppilaiden lukutaitotulokset. Toisaalta 7.-luokkalaisten oppilaiden lukutaitotulokset olivat parantuneet lähtötasosta ja ylittivät asetetun tavoitetason.

Monikielisten oppilaiden kehittämisohjelma vuosille 2024–2027

Vuonna 2024 kaupungin strategisena tavoitteena oli monikielisten oppilaiden oppimisvalmiuksien ja suomen kielen (ruotsin kielen) osaamisen parantaminen varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle. Tavoitteen mittarina oli laatia vuoden 2024 aikana monikielisten oppijoiden kehittämisohjelma varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle. Kehittämisohjelma saatiin laadittua vuoden 2024 aikana. Seuraavassa taulukossa on esitetty ohjelman perusopetusta koskevia toimenpiteitä.

Taulukko: Monikielisten oppilaiden kehittämisohjelman tavoitteita.

Toimenpide	**Toteutus**
Läksytuki kaikissa peruskouluissa	Toteutui vuoden 2024 aikana.
Vieraskielisten huoltajien huomioiminen viestinnässä	Toteutetaan monikielisten ohjaajien kautta ja lisäksi enemmän selkoviestintää.
S2 oppimäärän valinta	Systemaattisempi tarkastelu, käytäntöjen yhtenäistäminen, opettajille enemmän välineitä oikean oppimäärän suosittamiseen ja huoltajille enemmän tietoa oppimäärän valinnasta.
Tiedolla johtaminen	Toimenpideohjelmalle palkataan toimialatasoinen erityisasiantuntija vuonna 2025.

Lisäksi peruskouluille saatiin vuodelle 2025 erillisrahoitusta lukutaidon kehittämiseen 10 euroa/oppilas, jolla kouluille hankitaan kirjoja, lehtiä ja muuta lukemista.

Johtopäätökset:

Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa oli vuonna 2024 yli 8 000 vieraskielistä oppilasta, joka on yli 30 prosenttia kaikista oppilaista. Vieraskielisten oppilaiden määrä Vantaan peruskouluissa on kasvussa. Vantaalla oppilas voi peruskoulussa opiskella suomi toisena kielenä ja kirjallisuus (S2) -oppimäärää, jos hänen äidinkielensä ei ole suomi tai hänellä on monikielinen tausta. S2-opetusta on tällä hetkellä kaikissa Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa. Vantaan peruskouluissa tarjotaan myös valmistavaa opetusta kaikille perusopetusikäisille maahanmuuttotaustaisille lapsille ja nuorille, joilla ei ole vielä tarvittavia kielellisiä valmiuksia perusopetuksessa opiskeluun.

Oppilaan tarpeen suomi toisena kielenä -oppimäärään määrittävät oppilasta opettavat opettajat yhdessä. Oppimäärästä tulee keskustella huoltajien kanssa ja huoltajalle pitää antaa riittävästi tietoa oppimäärän valintapäätöksen tekoa varten. Oppilaan huoltajalla on oikeus päättää lapsensa oppimäärä. S2-oppimäärän valintaprosessia ollaan uudistamassa lukuvuonna 2025–2026 niin, että huoltajat saavat enemmän tietoa ja opettajat saavat enemmän välineitä sopivan oppimäärän suosittamiseen. Valmistavaan opetukseen haetaan Vantaalla perusopetuksen aluekoordinaattorien kautta, jonka jälkeen valmistavan opetuksen opettaja sopii tapaamiset perheen kanssa.

Vieraskielisten oppilaiden ja myös heidän vanhempiensa tueksi on erilaisia tukihenkilöitä. Aluekoordinaattorit tukevat vieraskielisten oppilaiden vanhempia valmistavan opetuksen hakuprosessissa ja monikieliset ohjaajat ovat sekä vanhempien että lasten tukena peruskouluissa. Opetukseen liittyvinä tukitoimina järjestetään Vantaalla oppilaan oman äidinkielen opetusta, samanaikaisopetusta ja uusimpina tukimuotoina läksytukea ja pienimuotoisesti kokeiltua samanaikaisopetusta omalla äidinkielellä. Lisäksi kaikkia peruskoulun oppilaita koskevan äidinkielen ja matematiikan oppimisen vahvistamista koskevana toimenpiteenä lisättiin äidinkielen ja matematiikan opetusta kaikille 1.- ja 2.-luokkalaisille vuonna 2023.

Vantaan strategisena tavoitteena on vuodesta 2022 ollut 2.-luokkalaisten lukutaidon parantaminen. Lukutaitoa mitataan Lukuseulatestillä ja tavoitteena on ollut, että taitotasoltaan alimpaan viidennekseen kuuluisi vuosittain entistä vähemmän oppilaita. Alimpaan viidennekseen kuuluminen ennakoi vaikeuksia saavuttaa peruskoulun oppiaineiden tavoitteet. 2.-luokkalaisten S2-oppilaiden (kuten myös S1-oppilaiden) lukutaitotulokset ovat heikentyneet vuosina 2022–2024. Suoritustasoltaan alimpaan viidennekseen kuului S2-oppilaista jo 80 prosenttia vuonna 2024. Sen sijaan vuonna 2024 olivat 7.-luokkalaisten S2-oppilaiden tulokset parantuneet.

Vuonna 2024 valmistui kehittämisohjelma monikielisten oppilaiden tukemiseen. Sen tavoitteena on monikielisten oppilaiden oppimisvalmiuksien ja suomen kielen (ruotsin kielen) osaamisen parantaminen varhaiskasvatuksesta toiselle asteelle. Ohjelman

perusopetusta koskevista toimenpiteistä läksytukea toteutetaan jo ja lisäksi esimerkiksi S2-opetukseen liittyen on tavoitteena antaa opettajille enemmän välineitä oikean oppimäärän suosittamiseen ja huoltajille enemmän tietoa oppimäärän valinnasta. Lisäksi vieraskielisten vanhempien entistä parempi huomioiminen kouluasioihin liittyvässä viestinnässä on ohjelman tavoite. Monet uusista keinoista on vasta otettu tai ollaan ottamassa käyttöön, joten niiden vaikuttavuutta ei voi vielä arvioida.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että vieraskielisten oppilaiden oppimista tuetaan Vantaan suomenkielisissä peruskouluissa eri keinoin ja vuonna 2024 valmistunut kehittämisohjelma sisältää uusia tukitoimia. Huolestuttavaa on 2.-luokkalaisten S2-oppilaiden lukutaitotulosten merkittävä huonontuminen viimeisessä mittauksessa. Tulokset osoittavat, että vieraskielisten oppilaiden tukemiseen täytyy panostaa ja jatkaa tukitoimien kehittämistä. Toimenpiteiden vaikuttavuutta tulee myös seurata. Lautakunta korostaa lasten ja nuorten kielitaidon tukemista läpileikkaavasti kaikissa kaupungin palveluissa.

5 KAUPUNKIKULTTUURI JA HYVINVOINTI

5.1 Harrastusten Vantaa

Harrastusten Vantaan toiminnan taustalla on opetus- ja kulttuuriministeriön vuonna 2021 alkanut valtakunnallinen Harrastamisen Suomen malli. Ohjelman tavoitteena on tarjota mahdollisimman monelle peruskouluikäiselle lapselle ja nuorelle maksutonta harrastustoimintaa koulupäivän yhteydessä. Toimintamalli on kirjattu vuoden 2023 alusta osaksi nuorisolakia (955/2022 §12a). Lukuvuonna 2024–2025 Me-säätiö selvitti Harrastamisen Suomen mallin pohjalta järjestettyjen maksuttomien harrastusten vaikuttavuutta yli 5 000 harrastuksiin osallistujalta. Kerättyjen tietojen perusteella harrastusryhmät lisäävät useimpien osallistujien hyvinvointia ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Maksuttomat harrastusryhmät olivat selvityksen mukaan kiusaamisesta, syrjinnästä ja rasismista vapaita paikkoja monille lapsille, jotka kokevat niitä muualla.

Vantaa on ollut mukana Harrastamisen Suomen mallissa pilottikaudesta (kevät 2021) lähtien. Toiminnasta vastaa Vantaalla kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan elinikäisen oppimisen palvelualue. Harrastusten Vantaan toiminnasta ja sen kehittämisestä vastaa kolmihenkinen tiimi, jossa on yksi vakituinen (toiminnasta vastaava asiantuntija) ja kaksi määräaikaista projektikoordinaattoria. Toiminnan vuosibudjetti on vuosittain ollut hieman alle miljoona euroa, josta suurin osa (70 prosenttia vuonna 2024) on saatu valtionosuutena.

Harrastusten Vantaa -toiminnan kohderyhmänä ovat kaikki Vantaan peruskouluikäiset lapset ja nuoret, joita lukuvuonna 2024–2025 on noin 25 000. Harrastuksia tarjotaan kaikissa 47 koulutoimipaikassa sekä 45 muussa toimipaikassa, joista 11 on yksityistä harrastustilaa.

Toiminnan volyymeistä

Taulukko: Harrastusten Vantaa, toiminnan volyymejä.

	2023–2024	**2024–2025**
Ryhmien määrä	231	318 (+38 %)
Liikunta	84	101 (+20 %)
Kulttuuri	50	103 (+106 %)
Muut	68	79 (+16 %)
Vaativa erityinen tuki	29	35 (+21 %)
Aloituspaikkojen määrä	3 262	4 525 (+39 %)
Yläkoululaisten ryhmiä	40	95 (+138 %)
Alakoululaisten ryhmiä	185	223 (+21 %)
Käyntikerrat lukuvuoden aikana	46 000	käyntikerrat saadaan lukuvuoden päätyttyä

Vertailuun on otettu kaksi viimeistä lukuvuotta, koska näinä lukuvuosina osallistujien laskentatapa oli samanlainen ja lukuvuodet ovat keskenään vertailukelpoisia. Kuluvana lukuvuonna (2024–2025) aloituspaikkojen ja harrastusryhmien määrät ovat nousseet.

Toiminnan pääperiaatteet

Toimintaa ohjaavat pääperiaatteet ovat osallisuus ja lasten ja nuorten kuuleminen, segregaation ja yksinäisyyden vähentäminen sekä avoimuus ja yhdenvertaisuus.

Osallisuus

Peruskoulun 1.–9.-luokkalaisille tehdään kyselyt harrastustoiveista ja toiveet otetaan huomioon harrastustoimintaa suunniteltaessa. Kevään 2024 kyselyyn saatiin noin 6 500 vastausta. Lisäksi mahdollistetaan lasten ja nuorten osallistuminen harrastussisältöjen suunnitteluun ja toteutukseen

Segregaation ja yksinäisyyden vähentäminen

Toiminnassa on painotusta myönteisen erityiskohtelun alueilla sekä matalan harrastuneisuuden kouluissa. Suunnittelussa pyritään huomioimaan hieman voimakkaammin niiden lasten ja nuorten toiveita, jotka eivät ole löytäneet itselleen harrastusta. Alueellisten toimijoiden ja koulujen (koulunuorisotyön ja oppilashuollon) kanssa tehdään tiivistä yhteistyötä, jotta tavoitettaisiin erityisesti nuoret ja lapset, joilla on heikommat mahdollisuudet harrastuksiin. Ohjauskieli harrastusryhmissä on suomi tai ruotsi, joten maahanmuuttajataustaisille osallistujille toiminta palvelee myös kielitaidon kehitystä. Vaikka toiminnassa on lieviä painotuksia, harrastusryhmät ovat tarkoitettuja kaikille lapsille, eivät vain suurimmassa tarpeessa oleville.

Avoimuus ja yhdenvertaisuus

Toiminta on matalan kynnyksen toimintaa, ei kilpailullista. Tavoitteena on pitkäjänteinen, koko lukuvuoden kestävä osallistuminen. Syksystä 2024 on tietty määrä tarveperusteisia osallistujapaikkoja erityisessä tarpeessa oleville oppilaille. Näitä oppilaita ohjataan palveluun muun muassa oppilashuollon ja nuorisotyön kautta. Lisäksi harrastuksia tarjotaan seuraaville vaativan erityisen tuen ryhmille: vammaisopetuksen iltapäivätoiminta, pajatoiminta, polikliininen opetus ja etappitoiminta.

Harrastusten järjestäjät, kilpailutus ja valintakriteerit

Harrastustoimintapalvelut hankitaan dynaamista hankintajärjestelmää hyödyntämällä. Ensimmäisessä vaiheessa toimijat ilmoittautuvat hankintarekisteriin haluamilleen sisällöllisille osa-alueille sekä maantieteellisille osa-alueille. Rekisteriin valitut toimijat

voivat jättää tarjouksia osa-alueittaisiin kilpailutuksiin. Tilaaja pyytää täsmennetyt tarjoukset harrastuksista eri osa-alueiden sisällä. Harrastusten osa-alueita ovat liikunnalliset harrastukset, taide- ja kulttuuriharrastukset, digi- ja muut harrastukset sekä vaativan erityistuen harrastukset. Jatkossa hankintakriteereissä painotetaan laatua ja alueellisuutta. Alueellisuus näkyy siinä, että toimija voi jatkossa ilmoittautua harrastuksen järjestäjäksi kaikilla tai vain yhdellä suuralueella. Näin myös pienemmillä toimijoilla on paremmat mahdollisuudet osallistua kilpailutukseen. Harrastuksia on järjestämässä yhdistyksiä, seuroja ja yrityksiä sekä muita ammattimaisia toimijoita. Lukuvuonna 2024–2025 palvelusopimuksia oli 62 toimijan kanssa.

Toiminnan laadun valvonta ja toimijoiden ohjeistus

Jokaisen tarjoajan on laadittava alustava suunnitelma tarjoamastaan harrastussisällöistä, mutta toiminnassa on kuitenkin voitava huomioida lasten ja nuorten toiveet. Ohjaajien tulee olla koulutettuja ja heillä on oltava kokemusta lasten ja nuorten ohjauksesta. Harrastusten toteutusvastuu on tarjouskilpailussa valitulla yksittäisellä toimijalla ja seurantavastuu Vantaan kaupungilla. Harrastuskoordinaattorit vierailevat kauden aikana eri harrastusryhmissä. Mikäli toiminnan laadussa huomataan poikkeamia, eikä se vastaa tarjouskilpailussa annettuja kriteereitä, asiaan puututaan välittömästi ja tarvittaessa asiasta reklamoidaan. Toimijoiden kanssa käydään aktiivista dialogia koko harrastuskauden ajan. Toimijoille on myös tehty opas, joka sisältää konkreettisia ohjeita harrastusryhmän sääntöjen luomiseen sekä haastavissa tilanteissa ja poissaolotilanteissa toimimiseen. Harrastustoimijat osallistuvat sopimuksen mukaisesti koordinaatiotiimin infotilaisuuksiin keskimäärin kahdesti vuodessa ja heiltä kerätään palautetta toiminnan kehittämiseksi kaksi kertaa vuodessa.

Toiminnan onnistumisia ja haasteita

Harrastusten Vantaa on pyrkinyt panostamaan erilaisille vaativille ryhmille (esimerkiksi vammaisopetus) tarjottavan harrastustoiminnan kehittämiseen. Lukuvuoden 2024–2025 alusta on saatu toimintaa laajennettua myös muille vaativan erityisen tuen pienryhmille. Nuorilta ja lapsilta kerättävien harrastustoiveiden tiedonkeruuta on kehitetty koko ajan ja harrastuksia järjestettäessä pystytään vastaamaan nuorten ja

lasten harrastustoiveisiin yhä paremmin. Harrastusten Vantaa on ketterä toimintatapa, jonka avulla pystytään tarjoamaan laajasti eri harrastuslajeja. Toimintaa on pystytty laajentamaan vuosibudjettia juurikaan kasvattamatta.

Toiminnan haasteena on määräaikaisuus, kun kolmihenkisestä tiimistä vain yksi on vakituisessa työsuhteessa. Myös aikatauluissa on haasteita, sillä vuosittaisen rahoitushaun, kilpailutuksen harrastustilausten ja koulujen vuosisuunnittelussa on päällekkäisyyttä. Harrastuskokonaisuus saadaan selville vasta elokuussa ja harrastuksista päästään viestimään perheille lukuvuoden jo alettua. Näin esimerkiksi ilmoittautumisaika harrastuksiin jää usein melko lyhyeksi ja myös tilavaraukset joudutaan tekemään nopealla aikataululla. Toiminnan onnistuminen edellyttää kaikkien tahojen sitoutumista yhteiseen toimintamalliin tai ohjelma jää liian pirstaleiseksi, mikä heikentää lasten ja nuorten tasa-arvoista mahdollisuutta osallistua harrastuksiin.

Toiminnan kehittäminen

Toimintaa kehitetään kyselyiden, palautteiden ja tutkimustiedon perusteella. Osallistujille ja harrastusten järjestäjille osoitettujen palautekyselyiden lisäksi hyödynnetään esimerkiksi kouluterveyskyselyn tietoja. Lisäksi etsivä työ, aktiivinen kouluyhteistyö ja oppilashuoltotyö auttavat tunnistamaan erityisesti ne lapset ja nuoret, jotka erityisesti hyötyisivät harrastuksesta.

Jatkossa toiminnan kehittämiskohteita ovat erityisesti viestinnän kehittäminen, tarveperustaisten osallistujapaikkojen tunnettavuuden lisääminen ja alueellisen ymmärryksen lisääminen. Viestintäkanavana on koulujen Wilma-järjestelmä ja viestintää kehitetään yhteistyössä perusopetuksen kanssa. Tarkoituksena on lisätä ja selkeyttää viestintää harrastusmahdollisuuksista ja parantaa näin Harrastusten Vantaan tarjoamien harrastusmahdollisuuksien hyödyntämistä. Samoin pyritään lisäämään alueellista yhteistyötä paikallisten toimijoiden kanssa ja vastaamaan alueiden erityistarpeisiin. Alueellisten demografisten ja sosioekonomisten piirteiden huomioiminen auttaa kohdentaman harrastustoimintaa tehokkaammin ja tukemaan heikoimmassa asemassa olevia lapsia ja nuoria entistä paremmin.

Johtopäätökset:

Harrastusten Vantaa -toiminnan taustalla olevan Harrastamisen Suomen mallin pohjalta järjestetyt maksuttomat harrastusryhmät lisäävät lukuvuonna 2024–2025 tehdyn selvityksen mukaan useimpien osallistujien hyvinvointia ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Harrastusryhmät olivat myös kiusaamisesta, syrjinnästä ja rasismista vapaita paikkoja monille lapsille.

Harrastusten Vantaa -toiminta tarjosi peruskoululaisille lukuvuonna 2024–2025 yli 4 000 aloituspaikkaa erilaisissa harrastusryhmissä. Toiminta on ilmaista ja avointa kaikille peruskouluikäisille, mutta pieni määrä osallistujapaikkoja on syksystä 2024 alkaen kiintiöity erityisen tuen tarpeessa oleville oppilaille. Alueellisten toimijoiden ja koulujen kanssa tehdään yhteistyötä, jotta tavoitettaisiin erityisesti nuoret ja lapset, joilla on heikoimmat mahdollisuudet harrastuksiin. Harrastusryhmätoimintaa suunniteltaessa otetaan huomioon lasten ja nuorten toiveet, joita kartoitetaan vuosittaisilla kyselyillä ja samalla selvitetään nuorten halukkuutta ja mahdollisuuksia harrastaa. Toiminnassa korostetaan lasten ja nuorten osallisuutta, ja he saavat osallistua harrastustoiminnan suunnitteluun myös toiminnan alettua.

Harrastusten Vantaa -toimintaa kehitetään kyselyiden, palautteiden ja tutkimustiedon perusteella. Osallistujille ja harrastusten järjestäjille osoitettujen palautekyselyiden lisäksi hyödynnetään esimerkiksi kouluterveyskyselyn tietoja. Lisäksi etsivä työ, aktiivinen kouluyhteistyö ja oppilashuoltotyö auttavat tunnistamaan ne lapset, jotka erityisesti hyötyisivät harrastuksesta. Toiminnan kehittämiskohteiksi on tunnistettu viestinnän kehittäminen, tarveperustaisten osallistujapaikkojen tunnettavuuden lisääminen ja alueellisen ymmärryksen lisääminen. Viestintää kehitetään yhdessä perusopetuksen kanssa ja sitä on tarkoitus lisätä ja selkeyttää. Alueellista yhteistyötä paikallisten toimijoiden kanssa pyritään lisäämään ja vastaamaan alueiden erityistarpeisiin. Harrastustoiminnan kilpailuttaminen, tilaaminen ja vuosittainen rahoitushaku menevät jossain määrin päällekkäin koulujen vuosisuunnittelun kanssa. Näin ollen esimerkiksi tilavaraukset, harrastusryhmistä tiedottaminen ja harrastuksiin ilmoittautuminen joudutaan tekemään liian tiukalla aikataululla.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta kannustaa edelleen kehittämään toimintaa saadun palautteen ja kokemusten pohjalta. Erityisesti viestinnän kehittämiseen ja erilaisten uusien viestintämahdollisuuksien hyväksikäyttöön kannattaa jatkossa panostaa, jotta tarjolla olevat harrastusmahdollisuudet saadaan tuotua entistä paremmin kohderyhmien tietoon. Kaupungin omien toimijoiden tiivis yhteistyö ja sitoutuminen toimintamalliin on edellytys toiminnan onnistumiselle.

5.2 Liikkuva koulu

Liikkuva koulu on ollut osa hallitusohjelman toteuttamista vuodesta 2009 ja se alkoi pilottivaiheella 21 kunnassa vuosina 2010–2012. Liikkuvan koulun alkuperäisenä tavoitteena oli jalkauttaa kouluikäisten liikuntasuositus kaikkiin Suomen peruskouluihin.

Liikkuva koulu -toiminta käynnistyi Vantaalla liikuntapalveluiden ja perusopetuksen yhteistyöhankkeena jo vuonna 2010. Toiminta on vakiintunut ja sitä organisoi kaksi liikuntakoordinaattoria. Tavoitteena on edistää perusopetuksen liikunnallista ja aktiivista toimintakulttuuria sekä tukea henkilöstön osaamista ja työhyvinvointia. Liikkuva koulu tarjoaa kaikille toiminnan piiriin kuuluville kaupungin peruskouluille vuosittain vaihtuvia koulutuksia ja työpajoja sekä liikuntakampanjoita ja -tapahtumia. Kouluilla on myös mahdollisuus lainata liikunnallisia lainavälineitä maksuttomasti 1–2 viikoksi kerrallaan monipuolistamaan opetusta tai välituntitoimintaa.

Liikkuva koulu -toiminnalla saatiin kontakti syksynä 2024 lähes 90 prosenttiin peruskouluista. Lukuvuonna 2023–2024 toimintaan osallistui noin 6 000 oppilasta ja 293 opettajaa. Eri kohderyhmien osallistamista on myös saatu lisättyä. Kehittämiskohteita ovat edelleen toiminnan tavoitettavuuden ja toiminnasta viestimisen parantaminen. Haasteina ovat kohderyhmän koko (noin 24 000 peruskoululaista), opettajien käytettävissä oleva aika, joka rajoittaa opettajien mahdollisuuksia osallistua Liikkuva koulu -toimintaan ja se, että käytettävissä on vain kaksi liikuntakoordinaattoria. Toiminnassa pyritään jatkossa myös tukemaan helmikuussa 2024 hyväksytyn Vantaan liikkumisohjelman tavoitteiden toteuttamista.

Kuva: Kaisa Sunimento

Move your koulu -hanke

Vantaalle saatiin Suomi liikkeelle -ohjelman valtionavustuksista tukea Liikkuva koulun sateenvarjon alla toimivalle Move your koulu -hankkeelle, jossa yhdistetään liikunta-kasvatuksen edistäminen ja Move! -prosessien kehittäminen. Move! on perusopetuksen 5. ja 8.-vuosiluokkien oppilaille tarkoitettu fyysisen toimintakyvyn valtakunnallinen mittaus- ja palautejärjestelmä, jonka keskeisenä tarkoituksena on kannustaa omatoimiseen fyysisestä toimintakyvystä huolehtimiseen. Hankkeessa on Vantaalla mukana kymmenen pilottikoulua, joissa tarjotaan erilaista ja eri-ikäisille sopivaa toimintaa ja neuvontaa. Move your koulu -hankkeeseen kuuluu kolme osa-aluetta: KouluPT-toiminta, välituntiliikuntaan ja pyöräilyn edistämiseen liittyvä kehittämishanke sekä sporttikaverit.

KouluPT-toiminta on yläkouluikäisille tarkoitettua matalan kynnyksen liikunta- ja hyvinvointineuvontaa. Toimintaan on palkattu kaksi personal traineria. Kohderyhmänä ovat erityisesti nuoret, jotka elämäntilanteen ja elämäntapojen perusteella hyötyvät neuvonnasta. Toimintaan kuuluu myös erilaisia lajikokeiluja, joilla pyritään löytämään sopiva liikuntamuoto ja samalla osallistetaan nuoria liikunnan myötä. PT-valmentajat

tekevät tiivistä yhteistyötä koulujen henkilöstön kanssa ja osallistuvat Move-mittauksiin ja liikuntatunteihin.

Välituntiliikuntaan ja pyöräilyyn liittyvässä kehittämishankkeessa ideoidaan yhdessä oppilaiden kanssa esimerkiksi koulun pihan hyödyntämistä välituntiliikunnassa, koulupyörien tilaamista, erilaisia haasteita ja kilpailuja sekä oppilaista koostuvia liikuntatiimejä. Lapset ja nuoret osallistetaan toiminnan suunnitteluun kyselyiden ja liikuntatiimien tapaamisten kautta. Liikuntatiimit osallistuvat myös toiminnan toteutukseen.

Sporttikaveritoiminta on tarkoitettu ala-asteikäisille. Hankkeessa toimii neljä liikunnan ja harrastamisen asiantuntijaa projektityöntekijöinä. Tavoitteena on lisätä oppilaiden aktiivisuutta koulupäivän aikana ja ohjata oppilaita harrastuksiin. Toimintaan kuuluu yksilöohjausta, pienryhmätoimintaa ja yhteistyötä perheiden kanssa. Toiminta tapahtuu koulupäivän aikana, koulun tiloissa tai koulun välittömässä läheisyydessä. Sporttikaveri projektityöntekijät ovat mukana myös oppilaiden Move!-taitojen kehittämisessä ja opastavat opettajia Move!-mittausten tekemisessä.

Move your koulu -osahankkeiden etenemisestä ja kehittämiskohteista

Yhteistyö koulujen kanssa on kaikissa osahankkeissa ollut sujuvaa. KouluPT-toiminnassa on onnistuttu tavoittamaan erityisesti maahanmuuttajataustaisia tyttöjä, ja tyytyväisyys ohjaukseen on ollut hyvällä tasolla (tyytyväisyyskeskiarvo 8,6/10). Ohjauksen aloittaneet ovat olleet sitoutuneita ja jatkaneet jakson loppuun. Välituntiliikuntaan ja pyöräilyyn liittyvässä hankkeessa oppilailta on tullut paljon omia ideoita toiminnan kehittämiseen. Sporttikaveritoiminnassa myös erityisesti maahanmuuttajataustaiset tytöt ovat osallistuneet aktiivisesti välituntiliikuntaan.

Kehittämiskohteiksi sporttikaveri- ja kouluPT-toiminnassa on noussut huoltajien ja erityisesti vieraskielisten huoltajien parempi tavoittaminen.

Johtopäätökset:

Liikkuva koulu -toiminta on jo pitkään ollut osana hallitusohjelmia ja Vantaalla liikkuva koulu -toimintaa on ollut vuodesta 2010. Toiminnan tavoitteena on edistää perusope-

tuksen liikunnallista toimintakulttuuria ja opettajien työnhyvinvointia. Toimintaan osallistui lukuvuonna 2023–2024 noin 93,5 prosenttia kouluista, 6 000 oppilasta ja lähes 300 opettajaa.

Lukuvuonna 2024–2025 Vantaalla käynnistyi vakiintuneeseen Liikkuvan koulu -toimintaan liittyvä kehittämishanke Move your koulu. Hankkeessa on kymmenessä pilottikoulussa kokeiltu erilaisia tapoja edistää peruskoululaisten liikunta-aktiivisuutta. Hankkeeseen kuuluu liikuntaneuvontaa ja ohjausta (neljässä pilottikoulussa toimii hankkeeseen palkatut personal trainerit), pyöräilykasvatusta ja välituntiliikunnan ideoimista sekä sporttikaveritoimintaa. Lisäksi hankkeeseen palkatut projektityöntekijät ovat mukana oppilaiden Move!-taitojen kehittämisessä ja opastavat opettajia Move!-mittausten tekemisessä. Hankkeessa pyritään saamaan oppilaat myös mukaan toiminnan suunnitteluun ja ideointiin. Hanke edistää osaltaan myös helmikuussa 2024 hyväksytyn Vantaan liikkumisohjelman tavoitteita.

Liikkuva koulu -toiminta on vakiintunutta ja se tavoittaa valtaosan Vantaan peruskouluista. Osaltaan opettajien käytettävissä oleva aika voi rajoittaa koulujen Liikkuva koulu -toimintaan osallistumista. Kohderyhmä on iso (noin 24 000 oppilasta), joten viestinnän kehittäminen ja sitä kautta tavoitettavuuden parantaminen ovat kehittämiskohteina. Toimintaan liittyvässä Move your koulu -hankkeessa kehittämiskohteeksi tunnistettiin erityisesti vieraskielisten huoltajien tavoitettavuuden parantaminen.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että peruskoululaisten aktiivisuuden ja liikunnallisen toimintakulttuurin edistäminen on tärkeää. Liikkuva koulu -toimintaan ja siihen liittyvään Move your koulu -osahankkeeseen sisältyy myös osallisuutta vahvistavia ja segregaatiota ehkäiseviä elementtejä, jotka vielä korostavat toiminnan merkitystä. Tarkastuslautakunta kannustaa edelleen kehittämään toimintaa kokemusten ja tunnistettujen kehittämiskohteiden pohjalta.

5.3 Asuinalueiden eriarvoistumisen ehkäisy MEK-ohjelman toimenpitein

Asuinalueiden omaleimaisuus on kaupunkikehitykselle ominainen ja luontainen piirre. Jonkinasteiset hyvinvointierot asuinalueiden välillä ovat usein myös väistämättömiä.

Jos erot kuitenkin kasvavat liian suuriksi, voidaan puhua alueellisesta eriytymisestä eli segregaatiosta. Segregaatiolla tarkoitetaan asuinalueiden väestörakenteen demografista, sosioekonomista tai etnistä eriytymistä. Segregaatiokehitys näkyy hyvä- ja huono-osaisuuden kasautumisena toisistaan erillisille asuinalueille.

Alueellinen eriytyminen on vahvistunut pääkaupunkiseudulla usean vuosikymmenen ajan. Vantaalla kehitys on ollut suhteellisen hidasta eikä kaupunkitasoinen tilanne ole juurikaan muuttunut viime vuosina. Huono-osaisuus on kuitenkin vahvistunut myös Vantaalla, erityisesti tietyissä kaupunginosissa. Kriisit, kuten korona, inflaatio ja elinkustannusten nousu sekä taantuma, ovat heikentäneet erityisesti lasten, nuorten, nuorten aikuisten sekä lapsiperheiden hyvinvointia. Kerrostalo- ja pientaloalueiden välinen eriytyminen on myös vahvistunut. Uusien asuinalueiden suunnittelu ja asuntojen koko vaikuttavat ihmisten asumismahdollisuuksiin. Asuntojen kokosääntelyllä voidaan vaikuttaa segregaatiokehitykseen ja Vantaalla sääntelyä onkin muutettu. Vantaalla yksiöiden suhteellinen osuus on vähentynyt ja asuntojen keskikoko on kasvanut vuodesta 2021 lähtien. Kaupunki pystyy vaikuttamaan alueensa eriytymiskehitykseen myös esimerkiksi asemakaavoituksella, liikennejärjestelyillä ja palveluverkkosuunnittelulla.

Tavoitteena asuinalueiden eriarvoistumisen hidastuminen

Valtuusto on asettanut yhdeksi vuoden 2024 talousarviotavoitteeksi asuinalueiden eriarvoistumisen hidastumisen. Tavoitteen etenemistä mitataan Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelman (MEK) toimenpiteiden toteutumisella. Tilinpäätösraportoinnin mukaan toimenpiteistä 81 prosenttia toteutui täysin ja 19 prosenttia toteutui osittain. Ohjelman puitteissa on syntynyt muun muassa uusia ideoita, vaikutettu kaupungin keskeisiin prosesseihin sekä kehitetty yhteistyömalleja niin kaupungin sisällä kuin yli organisaatiorajojen. Segregaation ehkäisy ja hidastaminen ovat laaja kokonaisuus ja edellyttävät pitkäjänteistä työtä sekä pidemmän aikavälin seurantaa.

MEK-ohjelman 2023–2025 toteuttaminen

MEK-ohjelma on kaupunkitasoinen ja nojaa vahvasti kaupunkistrategiaan, erityisesti eriarvoistumisen estämisen ja kukoistavien kaupunkikeskusten teemoihin. Ohjelman

tavoitteena on asukkaiden ja alueiden hyvinvointierojen kaventaminen. Sen toteuttamiseen on varattu vuosittain kaksi miljoonaa euroa ja koko ohjelmakaudelle yhteensä kuusi miljoonaa euroa.

MEK-alueiden valinnassa kiinnitettiin huomiota neljään kriteeriin, joita olivat tulotaso, työllisyys, koulutus ja kieli. Valittujen kriteerien perusteella kaupunginosista korostuivat voimakkaasti Itä-Vantaalla sijaitsevat Havukoski, Länsimäki, Hakunila ja Mikkola. Kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan aluevalinnassa ei tulisi huomioida yksinomaan Itä-Vantaata. Myyrmäen valintaa puoltaisivat suuri asukasmäärä ja sen rooli suuralueen keskuksena. Näillä perusteilla MEK-ohjelmakauden toimenpiteitä kohdistetaan erityisesti näihin viiteen kaupunginosaan (Havukoski, Länsimäki, Hakunila, Mikkola ja Myyrmäki). Riippumatta ensisijaisista alueellisista painotuksista ohjelma ei rajaudu ainoastaan näihin kaupunginosiin, vaan toimia voidaan kohdistaa muillekin alueille, joissa havaitaan eriytymistä. MEK-ohjelma koostuu neljästä kärkiteemasta, joiden tavoitteista kerrotaan alla lyhyesti. Ohjelman teemoihin ja niiden hankkeisiin voi tutustua tarkemmin osoitteessa www.vantaa.fi/MEK.

Vaikuttavuutta tiedolla johtamisella

Ensimmäisessä kärkiteemassa on tarkoitus luoda paremmat puitteet tiedolla johtamiselle, vaikuttavuuden tutkimiselle sekä tarveperusteiselle rahoitukselle. Teemassa edistetään jatkuvan kehittämisen periaatteita, suunnitelmallisuutta sekä yhteistyötä toimialojen ja kaupungin yhteistyökumppaneiden kanssa.

Lapsikeskeinen investointistrategia

Toisen kärkiteeman tavoitteena on vahvistaa lasten ja nuorten kiinnittymistä koulupolkuun ja yhteiskuntaan sekä vähentää koulutuksellista eriarvoisuutta muun muassa koulu-urheilujoukkueiden, koulunuorisotyön, nuorisotyö raiteilla -hankkeen sekä Tempo-orkesteritoiminnan avulla. Teemassa pilotoidaan uudenlaista musiikkikasvatusta päiväkodeissa ja vanhempien olohuoneita kouluissa.

Hyvinvointia koulutuksesta, työllisyydestä sekä terveydestä

Kolmannessa kärkiteemassa vahvistetaan erityisesti maahanmuuttajataustaisen väestön koulutusta, työllisyyttä ja yhteiskuntaan kiinnittymistä esimerkiksi Vanhemmat

mukaan kouluun ja työelämään -hankkeella sekä suomen kielen opetuksella. Terveellisiä elämäntapoja sekä asukkaiden yhteisöllisyyttä ja yhteenkuuluvuutta vahvistetaan koulu-urheilujoukkueilla ja kaupunginosien vertaisohjaamiseen pohjautuvilla lähiliikuntaryhmillä.

Kukoistavat kaupunkikeskukset

Neljännessä kärkiteemassa tavoitteena on kehittää asuinalueista eläviä, moninaisia ja yhteisöllisiä kohtaamispaikkoja. Asuinalueita kehitetään uudenlaisella yhteisökehittäjämallilla, jossa pääideana on alueen asukkaiden ja yhteisöjen voimaannuttaminen ja alueellisten toimijoiden yhteistyön parantaminen. Sosiaalisesti kestävää aluekehittämistä tehdään tietoon pohjautuvalla maa- ja asuntopolitiikalla, keskustojen kehittämissuunnitelmilla, suuralueiden viestintäbrändeillä, segregaatiotyöryhmä työskentelyllä sekä turvallisuusyhteistyöllä.

MEK-ohjelman hallinnointi

MEK-ohjelman koordinointivastuu oli vuoden 2024 loppuun asti kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla, jossa ohjelmakokonaisuuden hallinnointiin oli varattu 1–1,5 henkilötyövuotta. Toimenpiteiden toteuttaminen on vastuutettu laajasti kaupungin eri toimintoihin ja ohjelman johtoryhmässä on edustus kaikilta toimialoilta. Ohjelman vuosibudjetti on kaksi miljoonaa euroa, koko ohjelmakauden rahoituksen ollessa yhteensä kuusi miljoonaa euroa. Saadun selvityksen mukaan ohjelman resursointi ei ole riittävä tavoitteen suuruuteen nähden. Lisäksi vuosibudjetin sitominen etukäteen toteutukseen valituille hankkeille ja suunnitelmien joustamattomuus vuoden aikana voi sulkea pois vaikuttavampien ideoiden toteuttamisen.

Ohjelman vaikuttavuutta pyritään seuraamaan hankkeiden kautta kehittämällä erilaisia mittareita, kuten muutos osallistujien hyvinvoinnissa tai itsetunnossa, työllistyminen tai jatkopolulle eteneminen. Hankkeiden lyhyt kesto haastaa aidon vaikuttavuuden saavuttamisen.

Segregaatiokokonaisuuden johtamisjärjestelmän kehittäminen eteni, kun vuodenvaihteessa 2025 käynnistyi kaksivuotinen segregaation ehkäisyn toimintaohjelman valmistelu. Tavoitteena on vaikuttaa segregaatiokehitykseen kokonaisvaltaisesti ja

koota teemaan liittyvät erilliset ohjelmat yhdeksi kokonaisuudeksi. Ohjelma tulee olemaan kaupunkitasoinen ja sitä rakennetaan yhdessä muun muassa hyvinvointialueen, poliisin sekä alueen järjestö- ja muiden toimijoiden kanssa. Samalla koordinointivastuu siirtyi konsernijohdon ja elinvoiman toimialalle ja koordinointiin käytettävissä olevia henkilöresursseja lisättiin. Vuoden 2025 alusta ohjelmatyöstä vastaa kolmen hengen tiimi ja lisäksi käytettävissä on muutamia asiantuntijoita. Myös ohjelman budjetointitapaa tarkastellaan uudestaan, jotta hankkeiden toteuttaminen olisi joustavampaa.

Ohjelman onnistumisia ja haasteita

MEK-ohjelma on onnistunut lisäämään poikkihallinnollista otetta segregaation vastaisessa työssä. Sen puitteissa on ollut mahdollista kokeilla uusia innovatiivisia toimintatapoja, joista osasta on sittemmin tullut tai tulossa osa vakiintunutta toimintaa. MEK-ohjelmatyön haasteena on ollut sen puitteissa toteutettavien hankkeiden projektiluonteisuus. Vaikuttavuuden saavuttaminen vaatisi pitkäjänteisempää työskentelytapaa. Lisäksi ohjelmakauden toimenpiteet ovat olleet hallintolähtöisiä eivätkä niinkään aluekohtaisiin tarpeisiin pohjautuvia.

Johtopäätökset:

Kaupunkitasoisen MEK-ohjelman tavoitteena on asukkaiden ja alueiden hyvinvointierojen kaventaminen. MEK-alueiden valinnassa kiinnitettiin huomiota neljään kriteeriin, joita olivat tulotaso, työllisyys, koulutus ja kieli. Valittujen kriteerien perusteella kaupunginosista korostuivat voimakkaasti Itä-Vantaalla sijaitsevat Havukoski, Länsimäki, Hakunila ja Mikkola. Kaupunginhallitus lisäsi kohdealueisiin Myyrmäen, jonka valinta perustui suureen asukasmäärään ja rooliin suuralueen keskuksena. Riippumatta ensisijaisista alueellisista painotuksista ohjelma ei rajaudu ainoastaan näihin kaupunginosiin, vaan toimia voidaan kohdistaa myös muille alueille, joissa havaitaan eriytymistä.

MEK-ohjelman toteuttamiseen on varattu vuosittain kaksi miljoonaa euroa, koko ohjelmakauden rahoituksen ollessa kuusi miljoonaa euroa. Ohjelman koordinointivastuu oli vuoden 2024 loppuun asti kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla. Ohjelman toimenpiteiden toteuttamista on vastuutettu laajasti kaupungin eri toimintoihin.

MEK-ohjelma on onnistunut lisäämään poikkihallinnollista otetta segregaation vastaisessa työssä. Sen puitteissa on ollut mahdollista kokeilla uusia innovatiivisia toimintatapoja, joista osasta on sittemmin tullut tai tulossa osa vakiintunutta toimintaa. Haasteena on ollut MEK-ohjelman puitteissa toteutettujen hankkeiden projektiluonteisuus. Vaikuttavuuden saavuttaminen vaatisi pitkäjänteisempää työskentelytapaa ja toisaalta joustavuuden lisäämistä vuosibudjetin käyttöön.

Vuodenvaihteessa 2025 käynnistyi kaksivuotinen segregaation ehkäisyn toimintaohjelma, jonka tavoitteena on vaikuttaa segregaatiokehitykseen kokonaisvaltaisesti ja koota segregaatioon liittyvät erilliset ohjelmat yhdeksi kokonaisuudeksi. Ohjelma on kaupunkitasoinen ja sitä rakennetaan yhdessä muun muassa hyvinvointialueen, poliisin sekä alueen järjestö- ja muiden toimijoiden kanssa. Samalla koordinointivastuu siirtyi konsernijohdon ja elinvoiman toimialalle ja koordinointiin käytettävissä olevia henkilöresursseja lisättiin.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että MEK-ohjelma on osa alueellisen eriytymiskehityksen ehkäisyn kokonaisuutta. Ohjelman toimenpiteet ovat edenneet toimialojen hyvällä yhteistyöllä. On huolestuttavaa, että tehdystä työstä huolimatta alueiden eriytyminen jatkuu. Tarkastuslautakunta pitää hyvänä, että parhaillaan laaditaan kaupunkitasoista kokonaisvaltaista segregaation ehkäisyn toimintaohjelmaa. Uusi toimintaohjelma kokoaa yhteen erilliset ohjelmat ja sitä työstetään yhdessä eri toimijoiden kanssa.

5.4 Vantaan kaupungin ehkäisevä päihdetyö

Alkoholista, huumeista, tupakka- ja nikotiinituotteista sekä rahapelaamisesta aiheutuu monenlaista haittaa käyttäjän itsensä lisäksi tämän läheisille sekä muille ihmisille ja yhteiskunnalle. Ehkäisevällä päihdetyöllä tarkoitetaan toimintaa, jolla vähennetään päihteiden käyttöä ja siitä aiheutuvia terveydellisiä, sosiaalisia ja yhteiskunnallisia haittoja. Lain mukaan ehkäisevän päihdetyön on perustuttava päihteiden käytön ja käytöstä aiheutuvien haittojen seurantaan, tieteelliseen näyttöön ja hyviin käytäntöihin. Laadukas tietopohja syntyy tutkimus-, rekisteri-, tilasto- sekä asiakas- ja kokemustietojen yhdistelmästä.

Hyvinvointialueuudistuksen jälkeenkin kuntien vastuulla on edistää ehkäisevää päihdetyötä eri palveluissa, kuten varhaiskasvatuksessa, kouluissa ja oppilaitoksissa, nuorisotyössä, työllisyys- ja kotoutumispalveluissa sekä yhdyskuntasuunnittelussa. Koulut ja oppilaitokset ovat ehkäisevän päihdetyön keskeisiä toimijoita, koska niissä kohdataan jokainen lapsi ja nuori kehityksen kannalta merkittävässä vaiheessa. Koulut ja oppilaitokset tavoittavat myös huoltajat.

Hyvinvointialueet tukevat kuntia ehkäisevän päihdetyön toteuttamisessa ja kehittämisessä. Lisäksi niillä on myös oma vastuunsa ehkäisevän päihdetyön tehtävistä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluissa. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella toimii ehkäisevän päihdetyön yksikkö osana päihde- ja mielenterveyspalveluja.

Sosiaali- ja terveysministeriö johtaa ja Terveyden- ja hyvinvoinnin laitos kehittää ja ohjaa kansallista päihdetyötä. Aluehallintovirastot tukevat alueensa kuntia ja hyvinvointialueita ehkäisevän päihdetyön toteuttamisessa ja kehittämisessä. Paikallistason toimijoita kuntien ja hyvinvointialueiden lisäksi ovat poliisi, alkoholi- ja ympäristöterveydenhuollon tarkastajat, paikalliset elinkeinotoimijat, järjestöt, seurakunnat ja uskonnolliset yhteisöt sekä media ja asukkaat. Kaikki voivat omalta osaltaan tukea ehkäisevää päihdetyötä.

Ehkäisevän päihdetyön resursointi ja osaamisen kehittäminen Vantaalla

Ennen hyvinvointialueuudistusta ehkäisevä päihdetyö kuului kaupungin sosiaali- ja terveystoimialan tehtäviin. Uudistuksen jälkeen vuodesta 2023 alkaen ehkäisevän päihdetyön kaupunkitasoinen koordinointi on vastuutettu kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalle. Vuosina 2023 ja 2024 ehkäisevään päihdetyöhön ei ole ollut käytettävissä erillistä henkilöresurssia. Työtä on tehty muun hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön ohessa. Saadun selvityksen perusteella pitkäjänteinen ja suunnitelmallinen ehkäisevä päihdetyö ei ole ollut resurssien puitteissa kaikilta osin mahdollista. Ehkäisevää päihdetyötä on kuitenkin ruohonjuuritasolla tehty koko ajan palveluissa, muun muassa nuoriso- ja yhteisöpalveluissa sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialan palveluissa. Saadun tiedon mukaan vuonna 2025 ehkäisevään päihdetyöhön saadaan erillinen yhden henkilön resurssi.

Osaamisen kehittämiseksi kaupungin työntekijöillä on mahdollisuus osallistua hyvinvointialueen vuosittain järjestämään päihdefoorumiin. Päihdefoorumissa käsitellään ajankohtaisia mielen hyvinvointiin ja päihteisiin liittyviä teemoja. Lisäksi kaupungin henkilöstölle järjestetään tarvittaessa koulutusta ehkäisevään päihdetyöhön liittyen.

Yhteistyö ja yhdyspinnat

Kunnalla ja hyvinvointialueella on paljon yhteisiä tehtäviä ja vastuita, kuten alueensa päihdeolojen seuranta ja sitä koskeva tiedotus sekä siihen liittyvän osaamisen lisääminen. Kunnassa tämä tarkoittaa erityisesti sivistys-, liikunta- ja nuorisopalveluja sekä elinkeinotoimintaa. Toimet tulee sovittaa yhteen kunnan ja hyvinvointialueen yhteistyössä sekä poliisin ja muiden viranomaisten, elinkeinoelämän ja erityisesti ehkäisevään päihdetyöhön osallistuvien yleishyödyllisten yhteisöjen toimien kanssa. Tähän mennessä kaupungin resurssit eivät ole mahdollistaneet laajaa yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa. Tilanteen ennakoidaan parantuvan vuoden 2025 resurssilisäyksen ansiosta.

Hyvinvointialue on vielä suhteellisen uusi toimija, jonka sisäinen järjestäytyminen vie oman aikansa. Vuoden 2024 aikana on neuvoteltu kaupungin ja hyvinvointialueen välisestä työnjaosta ja saatu muun muassa opiskeluhuollon sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialan välistä yhteistyötä paremmin käyntiin. Työnjakoon, resurssien kohdentamiseen sekä rahoitukseen liittyviä kysymyksiä on osittain ratkottu ja osa on vielä ratkaisematta. Pääosin asioista on voitu sopia niin, ettei yhdyspintasopimusten laatimista ole koettu tarpeelliseksi. Lasten ja nuorten päihteidenkäyttö muuttuu nopeasti ja sen takia hyvinvointialueen ehkäisevän päihdetyön työaikaa tulisi kaupungin näkemyksen mukaan suunnata enemmän suoraan oppilasryhmissä tehtävään työhön. Tähän työhön tarvitaan sekä hyvinvointialueen että kaupungin yhteistä työpanosta. Erityisen tärkeitä kohderyhmiä ovat ala- ja yläkoulun nivelvaiheessa olevat oppilaat. Resurssivajeista ja yhdyspintasopimusten puuttumisesta huolimatta yhteistyö hyvinvointialueen kanssa sujuu pääsääntöisesti hyvin.

Kolmannen sektorin toimijat ovat perusopetuksen kouluille tärkeitä yhteistyökumppaneita päihdekasvatuksessa. Järjestöillä on osaamista ja toimintamalleja monipuolisen

päihdekasvatuksen toteuttamiseen ja koulujen henkilöstön tukemiseen. Kaupunki turvaa osaltaan kolmannen sektorin toimintaedellytyksiä avustamalla toimintaa. Kaupunki ei myönnä avustusta palveluihin, jotka ovat Vantaan kaupungin ostopalvelusopimuksen piirissä. Kaupunki ei siis voi samanaikaisesti sekä avustaa että hankkia palvelua samalta toimijalta.

Päihdetilanteen seuranta

Vantaalla päihdeasioita seurataan vuosittaisissa hyvinvointikatsauksissa, joissa raportoidaan muun muassa päihteiden käyttöön liittyviä indikaattoreita. Ehkäisevän päihdetyön teemat ovat mukana myös hyvinvointisuunnitelmaa laadittaessa. Suunnitelmassa huomioidaan erikseen lapset, nuoret, lapsiperheet, työikäiset, nuoret aikuiset sekä ikääntyneet. Päihdeasioita tarkastellaan jokaisen ryhmän näkökulmasta erikseen.

Tietoa alueen päihdetilanteesta saadaan hyvinvointialueen teettämästä vuosittaisesta päihdetietokyselystä. Lisäksi Vantaan ja Keravan kaupunkien sekä hyvinvointialueen yhteisessä ehkäisevän päihdetyön työryhmässä jaetaan tietoa ajankohtaisista päihdeilmiöistä. Erillisiä havaintoja, tilastotietoja ja muita tietoja alueen päihdeoloista on saatavissa, mutta tieto on vielä tällä hetkellä hajallaan. Organisaatioiden yhteisessä ehkäisevän päihdetyön työryhmässä aika on mennyt pääasiassa työnjaosta neuvotteluun. Kaupunkien ja hyvinvointialueen välistä tiedolla johtamista tulisi jatkossa tiivistää.

Tiedottaminen

Vantaan hyvinvointikatsauksissa raportoidaan vuosittain keskeisimpien päihdeindikaattoreiden tilanne. Lisäksi Vantaan sosiaalisen median kanavissa viestitään ajankohtaisista ehkäisevän päihdetyön teemoista. Opetuksen Wilma-tietojärjestelmää käytetään kodin ja koulun väliseen tiedonvaihtoon. Sen välityksellä kerrotaan muun muassa tulevista tiedotustilaisuuksista ja ajankohtaisista päihdeilmiöistä. Esimerkiksi keväällä 2024 Wilman kautta lähetettiin kaikille 5.–9.-luokkalaisten huoltajille tiedote ajankohtaisista päihteisiin liittyvistä ilmiöistä, niiden näkymisestä kouluarjessa sekä

huoltajien keinoista tunnistaa ja puuttua nuorten päihdekokeiluihin ja päihteidenkäyttöön. Huoltajille mainostettiin myös verkkovanhempainiltaa sähkötupakoinnin vaaroista ja sen käytön ehkäisystä.

Hyvinvointialue järjesti keväällä 2024 avoimia tietoiskuja toisen asteen opiskelijoiden huoltajille. Opiskeluhuolto on kohdentanut tiedotusta myös toisen asteen opiskelijoille. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla on tunnistettu tarve alueellisille vanhempainilloille ja tiedotustilaisuuksille. Tiedottamisessa haasteena on huoltajien tavoittaminen, mukaan lukien eri kieli- ja kulttuuriryhmät. Monikieliselle ehkäisevän päihdetyön tietoudelle ja keskustelulle on selvä tarve.

Asukasosallisuus

Lain mukaan kunnan ja hyvinvointialueen on edistettävä asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Asukkaiden osallistaminen ehkäisevän päihdetyön suunnittelussa on tähän mennessä ollut vähäistä. Nuoria on kuitenkin kuultu asiantuntijoina Vantaan ja Keravan kaupunkien sekä hyvinvointialueen yhteisessä päihdekasvatuksen suunnittelukokouksessa. Asukasosallisuutta päästäneen kehittämään vuonna 2025 uuden henkilöresurssin myötä.

Johtopäätökset:

Ehkäisevä päihdetyö on laaja kokonaisuus, johon osallistuvat useat eri toimijat omista lähtökohdistaan. Eri toimijoiden työn yhteensovittaminen ja kokonaisuuden koordinointi on haastava tehtävä, joka edellyttää riittäviä resursseja. Myös kolmannen sektorin toimintaedellytysten turvaaminen on tärkeää.

Vuosina 2023 ja 2024 Vantaan ehkäisevässä päihdetyössä on ollut resurssivajetta ja tehtävää on hoidettu muun hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön ohessa. Kaupungin ehkäisevän päihdetyön kokonaiskoordinaatiossa on ollut vajausta, eikä ainakaan työn kehittämiselle vaikuta olleen realistisia mahdollisuuksia. Ehkäisevää päihdetyötä on kuitenkin ruohonjuuritasolla tehty koko ajan palveluissa, muun muassa nuoriso- ja yhteisöpalveluissa sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialan palveluissa. Vuonna 2025 ehkäisevään päihdetyöhön saadaan erillinen yhden henkilön resurssi, jonka myötä päästään toivottavasti kehittämään ehkäisevän päihdetyön kokonaisuutta Vantaalla sekä lisäämään asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia.

Hyvinvointialue on vielä suhteellisen uusi toimija, jonka työaikaa on kulunut paljon myös sisäiseen järjestäytymiseen. Yhteistyö hyvinvointialueen kanssa toimii pääsääntöisesti hyvin. Työnjakoon, resurssien kohdentamiseen ja rahoitukseen liittyviä kysymyksiä on kuitenkin edelleen ratkaisematta.

Erillisiä havaintoja, tilastotietoja ja muita tietoja alueen päihdeoloista on saatavissa, mutta tieto on vielä tällä hetkellä hajallaan. Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan kaupunkien ja hyvinvointialueen välistä tiedolla johtamista tulisi tiivistää.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että hyvinvointialueuudistuksen jälkeen kaupungin ehkäisevä päihdetyö on kärsinyt resurssivajeesta. Tehtävää on hoidettu muun hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön ohessa, eikä kaupungin vastuulla olevaa ehkäisevää päihdetyötä ole kahteen vuoteen pystytty suunnitelmallisesti kehittämään. Resurssivaje todettiin jo vuoden 2023 arviointikertomuksessa, jossa tarkastuslautakunta arvioi yhdyspintayhteistyötä hyvinvointialueen kanssa. Vuodelle 2025 tuleva resurssilisäys toivottavasti parantaa tilannetta. Tarkastuslautakunta korostaa edelleen riittävien ehkäisevän päihdetyön resurssien turvaamisen tärkeyttä.

6 KAUPUNKIYMPÄRISTÖ

6.1 Vantaan joukkoliikenne

Tavoitteet 2024

Vantaan kaupungin strategisissa tavoitteissa vuodelle 2024 oli joukkoliikenteen tavoitteena joukkoliikenteen matkustajamäärien kasvattaminen 135 000 nousuun/arkipäivä. Toteuma oli 146 000 nousua/arkipäivä, joten tavoite ylitettiin. Matkustajamäärä ylitti vuoden 2019 tason noin kuudella prosentilla. Toinen osittain joukkoliikenteeseen liittyvä tavoite oli vähentää kasvihuonekasvupäästöjä ja liikenteen osalle tavoitteeksi oli asetettu 25 prosentin päästövähennys vuosille 2020–2023. Vaikka liikenteen päästöt vähenivät ajanjakson aikana 11 prosenttia, tavoitetasoon ei päästy.

Joukkoliikenteen järjestäminen ja HSL yhteistyö

Vantaan joukkoliikenteen suunnittelusta, järjestämisestä ja matkustajainformaatiosta vastaa Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL perussopimuksen mukaisesti. Vantaan kaupunki on HSL:n jäsenkunta. Vantaa osallistuu HSL:n päätöksentekoprosesseihin kuntayhtymän päätöksentekoelimiin (yhtiökokous ja hallitus) nimettyjen edustajiensa kautta ja antaa vuosittain lausunnon HSL:n toiminta- ja taloussuunnitelmasta. Merkittävimmät joukkoliikennesuunnitelmat tehdään HSL:n ja kaupungin yhteistyössä tai kaupungille tarjotaan niihin kommentointimahdollisuus. Joukkoliikenneinfraa ja joukkoliikennelinjojen suunnitteluun liittyvää yhteistyötä tehdään HSL:n ja kaupungin välillä viikoittain.

Kaupunki huolehtii joukkoliikenteen reittikatujen, pysäkkien, bussiterminaalien ja kääntöpaikkojen kaavoituksesta, suunnittelusta, rakentamisesta ja kunnossapidosta. Kaupungissa joukkoliikenneasiat kuuluvat kaupunkiympäristön toimialalle ja siellä kadut ja puistot palvelualueelle, jossa toimii myös joukkoliikenneyksikkö.

Kuva: Ilari Lehtinen, Tikkurilan asema

Joukkoliikenteen palvelutaso

Joukkoliikenteen palvelutason määrittelyssä hyödynnetään HSL:n joukkoliikenteen suunnitteluohjeen (2016) periaatteita. Joukkoliikenteen suunnitteluohje määrittelee saavutettavuuden minimitason. Suunnitteluohje on jo yhdeksän vuotta vanha ja Vantaa on esittänyt suunnitteluohjeen päivittämistä. Päivitystyö aloitettaneen vuoden 2025 aikana.

Joukkoliikenteen maksut ja talouden toteutuminen 2024

Kuntayhtymä rahoittaa toimintamenonsa lipputuloilla, kuntien maksamilla tariffituilla, valtion avustuksilla ja muilla tuloilla. Kunnat maksavat kuntayhtymälle tariffitukea (kuntaosuus) siltä osin, kuin tehtävän hoidosta perittävät maksut ja muut tuotot eivät riitä kattamaan kuluja. Tariffituilla katetaan kullekin kunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotus. Kuntayhtymä maksaa jäsenkunnille niiden kuntayhtymän käyttöön erillisillä sopimuksilla osoittaman joukkoliikenneinfraomaisuuden käytöstä käyttöoikeuskorvausta (infrakorvaus). Tulojen, kulujen ja infrakorvauksen jakoperusteet on määritelty HSL:n perussopimuksessa.

HSL:n talousarvio muuttuu usein merkittävästikin vuoden kuluessa. Arviot ovat usein varovaisesti ylibudjetoitu edellisen vuoden lukuihin perustuen, eikä esimerkiksi lipputuloille ennusteta merkittävää kasvua. HSL:n toimintakuluja ovat kasvattaneet muun muassa liikennöintisopimusten inflaatio- eli indeksikorjaukset ja kunnille joukkoliikenneinfrastruktuurista maksettavien käyttökorvausten kasvu. HSL:n tilinpäätöksen mukaan Vantaan joukkoliikenteen kokonaiskustannukset vuonna 2024 olivat noin 124,7 miljoonaa euroa. Vantaan lipputulot olivat noin 57,7 miljoonaa euroa, kuntaosuudesta tehtävät vähennykset noin 0,8 miljoonaa ja Vantaan kuntaosuudeksi ennen kertyneistä ylijäämistä tehtyä vähennystä, jäi noin 66,2 miljoonaa euroa. Vantaan joukkoliikenteen subventioaste vuonna 2024 oli 53 prosenttia.

Vantaan joukkoliikenteen kehittämiskohteita 2024–2025

Vantaan ratikan rakennusvaiheen alkaminen edellyttää työnaikaisia liikennejärjestelyjä, esimerkiksi terminaali-, linjasto- ja katujärjestelyjä. Joukkoliikenteen suunnitteluohje on tarkoitus päivittää ja aloittaa HSL:n joukkoliikenteestä keräämän tutkimus-

tiedon soveltaminen Vantaalla. Hyödynnettäviä tietoja ovat esimerkiksi jatkuva liikkumistutkimus, asiakastyytyväisyys, nousijamäärät, joukkoliikenteen hidastuminen ja GPS-tieto. Vantaan turvallisuuskyselyssä asemanseutujen ympäristöt koettiin turvattomiksi paikoiksi. Turvallisuutta parantavien toimenpiteiden toteuttaminen aloitetaan 2025.

Johtopäätökset:
Joukkoliikenteen käyttö kasvoi Vantaalla vuonna 2024. Toteutuneita nousuja oli 146 000 nousua/arkipäivä, joka ylitti Vantaan kaupungin asettaman strategisen tavoitteen (135 000 nousua/arkipäivä).

Vantaan joukkoliikenteen suunnittelusta, järjestämisestä ja matkustajainformaatiosta huolehtii HSL-kuntayhtymä. Kaupunki maksaa HSL:lle kuntaosuuksia, antaa vuosittain lausunnon HSL:n toiminta- ja taloussuunnitelmasta sekä osallistuu joukkoliikenteen suunnitteluyhteistyöhön. Kaupunki huolehtii joukkoliikenteen reittikatujen, pysäkkien, bussiterminaalien ja kääntöpaikkojen kaavoituksesta, suunnittelusta, rakentamisesta ja kunnossapidosta.

Vantaa osallistuu HSL:n päätöksentekoprosesseihin kuntayhtymän päätöksentekoelimiin (yhtiökokous ja hallitus) nimettyjen edustajiensa kautta. Merkittävimmät joukkoliikennesuunnitelmansa HSL tekee yhteistyössä jäsenkuntien kanssa tai antaa näihin suunnitelmiin kommentointimahdollisuuden. Joukkoliikenneinfraa ja joukkoliikennelinjojen suunnitteluun liittyvää yhteistyötä tehdään HSL:n ja kaupungin välillä viikoittain.

HSL rahoittaa toimintamenonsa lipputuloilla, kuntien maksamilla tariffituilla (kuntaosuus), valtion avustuksilla ja muilla tuloilla. Kuntaosuutta maksetaan siltä osin, kuin tehtävän hoidosta perittävät maksut ja muut tuotot eivät riitä kattamaan kuluja. Kuntayhtymä maksaa jäsenkunnille infrakorvausta kuntayhtymän käyttöön erillisillä sopimuksilla osoittaman joukkoliikenneinfraomaisuuden käytöstä. Tulojen, kulujen ja infrakorvauksen jakoperusteet on määritelty HSL:n perussopimuksessa. HSL:n tilinpäätöksen mukaan Vantaan joukkoliikenteen kokonaiskustannukset vuonna 2024 olivat noin 124,7 miljoonaa euroa. Vantaan kuntaosuudeksi muodostui ilman kertyneistä

ylijäämistä tehtyä vähennystä noin 66,2 miljoonaa euroa. Vantaan joukkoliikenteen subventioaste oli 53 prosenttia vuonna 2024.

Jatkossa Vantaan joukkoliikenteeseen vaikuttavia merkittäviä asioita jatkossa ovat joukkoliikenteen suunnitteluohjeen päivitys ja Vantaan ratikan rakennusvaiheen edellyttämien liikennejärjestelyjen suunnittelu ja toteutus.

6.2 Vantaan ratikkahanke

Ratikan reitti

Vantaan ratikka on 19 kilometrin pituinen poikittainen raideyhteys, joka kulkee Helsingin puolelta Mellunmäen metroasemalta ja etenee Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapoliksen kautta lentoasemalle.

Kuva: Vantaan ratikan reitti.

Suunnittelun eteneminen, tiedottaminen ja kustannuspäivitys

Vuonna 2018 valmistui ratikan alustava yleissuunnitelma, jossa määriteltiin ratikan tarkennettu linjaus ja hahmoteltiin pysäkkien määrää ja paikkoja. Kaupunginvaltuusto hyväksyi ratikan jatkosuunnittelun aloittamisen 16.12.2019 samana vuonna valmistu-

neen yleissuunnitelman pohjalta. Suunnitteluvaiheen 2020–2024 aikana laadittiin ratikan kaavarunkoa, ratikkakatujen asemakaavoja sekä katusuunnitelmia, jotta voitiin esittää kokonaisuutena ratkaisuja maanomistajille sekä kaupunkilaisille. Vuoden 2025 alussa 22 ratikkakaavasta on 17 hyväksyttyä, joista 16 lainvoimaisia. Kaikki kaavat ovat olleet nähtävillä ja tavoitteena on, että hyväksymättä olevat asemakaavaehdotukset saadaan hyväksyttyä alkuvuoden 2025 aikana.

Kaupunkilaisia kuultiin aktiivisesti vuorovaikutuksen kautta yleisissä ratikkainfoissa sekä suunnitelmien luonnosten esittelyn ja nähtävillä olon aikana. Ratikalla on omat internetsivut Vantaan ratikka | Vantaa, joille on koottu tietoa ratikan suunnitelmista, selvityksistä ja erilaisista aineistoista. Sivut päivittyvät hankkeen edetessä. Rakentamisen seurantaan on suunnitteilla karttapohjainen järjestelmä, josta kuka hyvänsä voisi seurata rakentamisen etenemistä sekä aikataulua.

Arvio ratikan rakentamiskustannuksista päivitettiin 12.3.2023 valmistuneessa kustannusraportissa, jossa oli huomioitu vuodesta 2019 nousseet rakennuskustannukset ja erilaiset muutokset vuoden 2019 yleissuunnitelmaan nähden. Vantaan ratikan kokonaiskustannuksiksi arvioitiin raportissa 659 miljoonaa euroa. Kustannukset jakaantuivat seuraavasti: Helsinki 15 miljoonaa, HSY 53 miljoonaa ja Vantaa 591 miljoonaa euroa. Vantaan odotettiin raportissa saavan valtiolta MAL-avustusta hankkeen toteuttamiseen 30 prosenttia kustannuksista eli noin 177 miljoonan euron verran, minkä jälkeen Vantaan kustannusosuudeksi jää 414 miljoonaa euroa.

Päätöksenteko

Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi Vantaan ratikan rakentamisen 22.5.2023. Hyväksymisen ehtona oli valtion sitoutuminen kustannuksiin 30 prosentilla eli noin 177 miljoonalla eurolla. Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksesta saatiin neuvottelutulos 23.9.2024. MAL-sopimukseen sisältyvä valtion rahoitusosuus Vantaan ratikalle koostui suorasta rahoitusosuudesta 144,1 miljoonaa euroa sekä jäljelle jäävän rahoitusosuuden kattamisesta valtion omistamien maa-alueiden luovutuksella Vantaalle. Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi MAL-sopimuksen 21.10.2024 ja sopimus allekirjoitettiin 13.12.2024.

Kuva: Ramboll, havainnekuva

Ratikkaan liittyvä kaupungin strateginen tavoite vuodelle 2024

Vantaan kaupungin strategisena tavoitteena vuodelle 2024 oli, että Vantaan ratikka-kaupungin toteutuminen etenee kokonaisvaltaisesti kaupunginvaltuuston hyväksymien reunaehtojen mukaisesti. Tavoitteen mittarina oli raitiotie-infran rakentamisen allianssipartnerien valinta sekä ratikkakatujen esirakentamistoiminnan aloitus.

Tavoite toteutui allianssihankinnan osalta ja päätös allianssien palveluntuottajista tehtiin 4.9.2024 kaupunkitilalautakunnassa. Allianssien toiminta pääsi alkamaan MAL-sopimuksen myöhäisen syntymisen johdosta vasta aivan vuoden 2024 lopussa, jolloin ei ollut edellytyksiä eikä valmiuksia aloittaa enää esirakentamistoimia vuoden 2024 puolella. Valmistelevia töitä on suunniteltu aloitettavaksi kesällä 2025 erityisesti koskien Tikkurilan ratapihan kohdalla tehtäviä junaliikenteen ratakatkoja vaativia apusiltatöitä.

Allianssimenettely

Vantaan ratikan rakentaminen jakaantuu kahteen allianssiin. Toinen allianssi vastaa ratikkahankkeen länsiosasta välillä Lentoasema–Tikkurila sekä Tikkurilan tunnelista,

ja toinen allianssi hankkeen itäosasta välillä Tikkurila–Mellunmäki. Allianssihankkeessa kaikki allianssiosapuolet työskentelevät yhteisellä projektitoimistolla, missä rakentajat tekevät tiivistä yhteistyötä ja miettivät hankkeelle parhaita ratkaisuja yhdessä suunnittelun ja tilaajan kanssa koko hankkeen ajan. Yhteistyössä eri osapuolten kesken päätetään niin suunnittelun ja rakentamisen aikataulu, budjetti kuin muut hankkeen tavoitteet.

Allianssit aloittivat kehitysvaiheen 23.10.2024. Kehitysvaiheessa suunnitelmaratkaisuja kehitetään ja suunnitelmia viimeistellään. Sopimusten ja lupien valmistelutyö on myös käynnissä. Kehitysvaiheen aikataulun mukaan syyskuussa 2025 siirrytään allianssin toteutusvaiheeseen ja rakentamisen aloittamisen aikataulu tarkentuu vielä kehitysvaiheen aikana. Aloituskohteiden määrittely on parhaillaan käynnissä.

Valvonta

Rakentamisen seuranta ja valvonta tarkentuvat allianssien kehitysvaiheen aikana, kun laaditaan toteutusvaiheen suunnitelmaa. Vantaan osalta resursseina ovat hankejohtaja ja rakennuspäällikkö. Vantaan mahdollinen lisäresurssien hankkiminen valvontaan tulee tarkentumaan kehitysvaiheen aikana.

Johtopäätökset:

Vantaan ratikka on 19 kilometrin pituinen poikittainen raideyhteys, joka kulkee Helsingin puolelta Mellunmäen metroasemalta Hakunilan, Tikkurilan ja Aviapoliksen kautta lentoasemalle. Kaupunginvaltuusto hyväksyi ratikan jatkosuunnittelun aloittamisen 16.12.2019 samana vuonna valmistuneen yleissuunnitelman pohjalta. Suunnitteluvaiheen aikana laadittiin kaavarunkoa, ratikkakatujen asemakaavoja sekä katusuunnitelmia. Vuoden 2025 alussa 22 ratikkakaavasta on 17 hyväksyttyä, joista 16 lainvoimaisia. Tavoitteena on, että hyväksymättä olevat asemakaavaehdotukset saadaan hyväksyttyä alkuvuoden 2025 aikana.

Rakentamispäätös tehtiin kaupunginvaltuustossa 22.5.2023. Päätöksen ehtona oli, että valtio sitoutuu ratikan kustannuksiin 30 prosentilla eli noin 177 miljoonalla eurolla. Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksesta saatiin neuvottelutulos 23.9.2024. MAL-sopimukseen sisältyvä valtion rahoitusosuus

Vantaan ratikalle koostui suorasta rahoitusosuudesta 144,1 miljoonaa euroa sekä jäljelle jäävän rahoitusosuuden kattamisesta valtion omistamien maa-alueiden luovutuksella Vantaalle. MAL-sopimus allekirjoitettiin 13.12.2024.

Vantaan ratikka tehdään allianssimallilla. Rakentaminen jakaantuu kahdelle allianssille, joista toinen vastaa ratikkahankkeen länsiosasta välillä Lentoasema–Tikkurila sekä Tikkurilan tunnelista, ja toinen allianssi hankkeen itäosasta välillä Tikkurila–Mellunmäki. Allianssihankkeessa kaikki allianssiosapuolet tekevät tiivistä yhteistyötä koko hankkeen ajan. Allianssit aloittivat suunnitelmaratkaisujen kehittämisen ja suunnitelmien viimeistelyn sisältävän kehitysvaiheen 23.10.2024. Kehitysvaiheen aikataulun mukaan syyskuussa 2025 siirrytään allianssin toteutusvaiheeseen (rakentamisvaihe). Aloituskohteiden määrittely on parhaillaan käynnissä. Ratikalla on omat, hankkeen edetessä päivittyvät internet sivut, joilla on tietoa ratikan suunnitelmista, selvityksistä ja muuta ratikkaan liittyvää aineistoa.

Ratikkaa koskevan sitovan tavoitteen mittarina vuodelle 2024 oli raitiotie-infran rakentamisen allianssipartnerien valinta sekä ratikkakatujen esirakentamistoiminnan aloitus. Esirakentamista ei päästy aloittamaan tavoitteena olleessa aikataulussa MAL-sopimuksen viivästymisen vuoksi.

Suositukset:

Tarkastuslautakunta toteaa Vantaan ratikan olevan sekä taloudellisesti että liikenteellisesti erittäin merkittävä hanke Vantaalle. Lautakunta korostaa, että hankkeen aikataulussa ja kustannusarviossa pysymiseen pitää kiinnittää erityistä huomiota. Riittävä tiedottaminen ja hankkeen kokonaisvaltainen riskienhallinta tulee varmistaa sekä huolehtia näiden riittävästä raportoinnista kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hankkeen aikana.

7 SÄÄN ÄÄRI-ILMIÖIHIN VARAUTUMINEN JA SOPEUTUMINEN

Pääkaupunkiseudun kaupunkien yhteisarvioinnissa selvitettiin kaupunkien sopeutumisen ja varautumisen tilannetta sään ääri-ilmiöihin, joita ovat muun muassa tulvat, rankkasateet ja myrskyt sekä helteet, kuivuus ja maastopalot. Arviointi kohdistui sopeutumisen ja varautumisen toimenpiteisiin. Arviointi kohdistui etenkin kaupunkiympäristön toimialaan ja Helsingissä myös sosiaali-, ja terveys-, sekä pelastustoimen sopeutumisen ja varautumisen toimenpiteisiin. Muutoin sosiaali-, ja terveys-, sekä pelastustoimen palvelut rajattiin arvioinnin ulkopuolelle. Lisäksi arvioinnin ulkopuolelle rajattiin pääkaupunkiseudun joukkoliikennejärjestelmä. Arvioinnista laadittu erillinen muistio Sään ääri-ilmiöihin sopeutuminen ja varautuminen pääkaupunkiseudulla on julkaistu 5.5.2025 (linkki muistioon).

Ilmastonmuutoksen vaikutukset ja sään ääri-ilmiöt pääkaupunkiseudulla
Ilmatieteen laitos on laatinut Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY-kuntayhtymän toimeksiannosta pääkaupunkiseudulle vuonna 2023 katsauksen, johon on koottu tietoa ilmastonmuutoksen vaikutuksista IPCC:n (The Intergovernmental Panel on Climate Change) eli hallitustenvälisen ilmastopaneelin kuudennessa arviointiraportissa käytettyihin ilmastomalleihin perustuen.

Katsauksen yhteenvedossa todetaan, että ilmastonmuutos näkyy jo konkreettisesti pääkaupunkiseudun ilmastossa. Lämpötilat ovat nousseet kaikkina vuodenaikoina, mutta erityisesti talvella. Lisäksi talvikuukausien sateiden määrä on lisääntynyt. Tuulisuuden ei ennusteta oleellisesti muuttuvan. Meriveden korkeuden ei ennusteta vielä vuosisadan puoliväliin mennessä juurikaan nousevan, koska maankohoaminen suurelta osin kumoaa ennustetun maailmanlaajuisen merenpinnan nousun. Sen sijaan vuosisadan loppuun mennessä vedenkorkeus voisi keskitason päästöskenaarion mukaan nousta nykyisestä tasostaan, jonka lisäksi tulevat esimerkiksi talvimyrskyjen aiheuttamat meritulvat. Pääkaupunkiseudulla erityisesti tulvat, rankkasateet ja äärimmäinen kuumuus uhkaavat yhteiskunnan toimintakykyä, asukkaiden ja ympäristön

hyvinvointia sekä rakennusten, infrastruktuurin ja omaisuuden vahingoittumattomuutta.

Arviointihavaintojen yhteenvetoa

Pääkaupunkiseudun kaupunkien ilmastotyötä ohjaavat kaupunkistrategiat, joissa on asetettu hiilineutraalius- tai päästövähennystavoitteet. Kaupungit ovat laatineet ilmastotyötä ohjaavia suunnitelmia, tiekarttoja tai ohjelmia. Ilmastonmuutokseen liittyvä seuranta on pääasiassa keskittynyt päästöjen vähentämiseen, vähemmän sopeutumiseen tai varautumiseen. Helsinki on edelläkävijä sään ääri-ilmiöihin liittyvässä asiantuntijatyössä, mutta kaupungilta puuttuu järjestelmällinen toimenpiteiden seuranta. Espoolla on ilmastomuutokseen sopeutumisen toimenpidesuunnitelma, jossa on määritelty toimenpiteiden vastuutahot ja tavoiteaikataulu. Seurantaa tehdään vuosittain. Vantaan sopeutumistoimet on koottu resurssiviisauden tiekarttaan, ne on vastuutettu eri tahoille ja toimenpiteitä seurataan.

Espoolla ja Helsingillä on kaupunkitasoinen yksikkö, joka vastaa ilmastotyön edistämisestä ja ohjauksesta ja Vantaalla ilmastotyötä koordinoidaan kaupunkitasoisesti, mutta erillistä yksikköä ilmastotyön edistämiseen ei Vantaalla ole. Kaupungeissa on erilaisia sopeutumiseen ja varautumiseen keskittyviä työryhmiä, kuten hulevesiohjelman toteuttamista valvova ja ohjaava hulevesityöryhmä tai tulvatyöryhmä. HSY koordinoi kaupunkien välistä yhteistyötä muun muassa hulevesiasioissa. Muu kaupunkien yhteistyö on lähinnä asiantuntijoiden välistä yhteistyötä joko ilmastoasioissa tai rajaalueilla maankäytön suunnittelussa, mikäli sille ilmenee tarvetta.

Arvioinnissa tuli esiin erityisesti viherrakenteen merkitys tulviin ja helteisiin varautumisessa. Haasteena puuston ja kasvillisuuden säilyttämisessä kasvavissa kaupungeissa on tilan puute etenkin vanhemmilla kaava-alueilla, joihin kohdistuu voimakasta täydennysrakentamista. Rakennuskannan suojaaminen tulvilta vaatii taas toimenpiteitä sekä kaupungin omien että yksityisomisteisten kiinteistöjen hulevesi-infrassa. Lisäksi on kiinnitettävä huomioita kasvavan hulevesi-infran kunnossapitoon. Tulvia ja kuumuutta hillitsevän kaupunkivihreän lisäämiseen voisi kiinnittää myös rakentamisessa enemmänkin huomiota. Rakennusten viilentämiskeinoja on vasta alettu selvittää.

Sään ääri-ilmiöiden riskit ovat paikallisia, joten varautumisenkin tulee olla paikallista. Paikallisten sään ääri-ilmiöiden lisääntyessä ja voimistuessa tarvitaan toimenpiteiden priorisointia sekä vaikuttavuuden, resurssien ja kustannusten kartoittamista. Pääkaupunkiseudun kaupungit ovat kasvavia ja rakentaminen aktiivista. Investoinnit kohdentuvat pääasiassa uusille alueille, mutta sään ääri-ilmiöihin varautuminen edellyttäisi myös korjausinvestointeja olemassa olevan kaupunkirakenteen parantamiseksi kestämään tulvia ja hulevesiä sekä kuumuutta. Sään ääri-ilmiöihin sopeutumisella ja varautumisella turvataan asukkaiden ja ympäristön hyvinvointia.

Sään ääri-ilmiöihin varautumisesta Vantaalla

Vantaan kaupungin ilmastotyötä ja resurssiviisauden tiekartan toteutusta ohjaa kaupunkitasolla hiilijory, joka on poikkihallinnollinen Ekologisesti kestävä Vantaa -strategiateeman johtoryhmä. Ympäristökeskus puolestaan koordinoi resurssiviisauden tiekartan toteuttamista ja hiilijoryn toimintaa. Toimialat vastaavat tavoitteiden konkreettisesta toteuttamisesta. Toimenpiteiden toteutumisen eteneminen päivitetään Vantaan Ympäristövahtiin. Toimenpiteiden etenemisestä tehdään myös kooste vuosittain julkaistavaan ympäristövastuuraporttiin. Etenkin viherrakenteen vahvistamiseen ja hulevesien hallintaan liittyvät toimenpiteet nähdään keskeisiksi ilmastonmuutoksen aiheuttamiin äärisääilmiöihin varautumisessa. Resurssiviisauden tiekartassa oli vuosille 2021–2025 sopeutustoimiin liittyen 10 toimenpidettä, joista kolme on valmistunut, viittä toimenpidettä toteutetaan jatkuvana käytäntönä, yksi toimenpide on toteutusvaiheessa ja yksi toimenpide ei toteudu. Toteutumatta jää avoimien hulevesikohteiden eli muun muassa ojien ja purojen säännöllinen kunnossapito, koska se ei nykyresursseilla onnistu. Vuonna 2023 päivitettyyn Vantaan hulevesiohjelmaan on nostettu lukuisia toimenpiteitä, joiden toteutumistilanne päivittyy kaupunkiympäristön toimialan toiminnanohjausjärjestelmään. Lisäksi kaupungin muissakin ohjeissa ja määräyksissä (esimerkiksi rakennusjärjestys ja toimitilaohjeet) on sopeutumiseen liittyvää ohjeistusta.

Viherrakenteen vahvistaminen

Lisääntyviin helteisiin ja tulviin varaudutaan maankäytön suunnittelussa kaupungin viherrakenteen vahvistamisella. Viherrakenne viilentää rakennuksia ja tarjoaa myös

varjoa ja suojaa. Kasvillisuus ja puut muodostavat veden valuntaa viivyttäviä rakenteita ja kasvillisuuteen ja puiden lehdille jäävä sade viivyttää ja pidättää hulevesiä ja vähentää tulvariskiä.

Kaikissa Vantaan asemakaavoissa edellytetään vihertehokkuutta. Vihertehokkuudella tarkoitetaan kasvillisuuden peittämän ja muun sadevettä läpäisevän pinnan määrää suhteessa tarkasteltavan alueen pinta-alaan**.** Vihertehokkuusvaade on vuoden 2023 asemakaavoissa toteutunut. Varsinkin tiheään rakennetuilla alueilla vihertehokkuuden saavuttaminen on haastavaa. Vihertehokkuuden lisäämiseksi on määrätty suurimpaan osaan asemakaavoista kasvikattoja vähintään autokatoksiin ja piharakennuksiin. Viheralueita pyritään kunnossapitämään valtakunnallisen kunnossapitoluokituksen mukaisesti, mutta vuosittainen kunnossapitobudjetti on melko alhainen kunnossapidettävään alueeseen nähden ja viheralueille on arvioitu kertyneen korjausvelkaa.

Hulevesiohjelma

Vantaan vuonna 2023 hyväksytyssä uudessa hulevesiohjelmassa on lukuisia toimenpiteitä, joilla varaudutaan kasvaviin hulevesimääriin. Vuonna 2024 rakennettiin uusia hulevesirakenteita neljään kohteeseen. Lisäksi yleisten alueiden hulevesien hallintarakenteita ja hulevesihaittakohteita on viety paikkatietoon ja tietoja ylläpidetään. Tärkeäksi nähtyjen luonnonmukaisten/avoimien hulevesijärjestelmien (esimerkiksi purot ja ojat) säännölliseen kunnossapitoon ei nykyresursseilla päästä. Lisäksi nykyisellä investointitasolla katujen, puistojen ja viemäreiden korjausvelka kasvaa vuosittain. Hulevesiohjelmassa oli tavoitteeksi otettu myös tiedonkulun parantaminen hulevesiasioissa, mutta hulevesiasioiden viestinnässä kaupunkilaisille on vielä kehitettävää.

Rakentaminen

Toimitilojen suunnitteluohjeet ohjeistavat rakennusten sijoittelussa otettavaksi huomioon pienilmasto-olosuhteet, kuten tontin aurinkoisuuden, ympäristön varjostuksen, tuuliolosuhteet, tieliikenteen aiheuttamat hiukkaspäästöt, korkeussuhteet ja kasvillisuuden. Ulkoalueiden suunnittelussa taas pihojen ratkaisuilla vaikutetaan muun muassa pienilmaston säätelyyn ja lähtökohta on olemassa olevan kasvillisuuden säilyttäminen ja pihoilta tulee löytyä suojaa auringolta ja sateelta. Lisäksi on ohjeistusta rakennusten lämmitykseen ja viilennykseen liittyen.

Johtopäätökset:
Ilmatieteen laitoksen laatimassa ilmastonmuutoksen vaikutuksia käsittelevässä katsauksessa todetaan, että ilmastonmuutos näkyy jo konkreettisesti pääkaupunkiseudun ilmastossa. Sään ääri-ilmiöistä erityisesti tulvat, rankkasateet ja äärimmäinen kuumuus muodostavat yhä suuremman uhan asukkaiden ja ympäristön hyvinvoinnille.

Pääkaupunkiseudun kaupunkien ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja varautumisen tilanteesta tehdyn arvioinnin tulosten perusteella kaupungit ovat varautuneet sään ääri-ilmiöihin operatiivisella tasolla, mutta sopeutumiseen ja varautumiseen liittyvien linjausten ja suunnitelmien ajantasaisuus vaihtelee kaupungeissa. Paikallisten sään ääri-ilmiöiden lisääntyessä ja voimistuessa toimenpiteiden priorisointia sekä vaikuttavuuden, resurssien ja kustannusten kartoittamista tarvitaan. Yhtenä haasteena on investointien painottuminen pääasiassa uusille alueille, jolloin olemassa olevaan kaupunkirakenteen parantamiseen kestämään tulvia ja hulevesiä sekä kuumuutta ei riitä tarvittavaa määrää investointirahaa.

Vantaalla on koottu ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet strategiaa toteuttavaan ohjelmaan, resurssiviisauden tiekarttaan, ja toimenpiteitä oli saatu toteutettua tai aloitettua yhtä toimenpidettä lukuun ottamatta. Tiekartan ohella Vantaan hulevesiohjelma sisältää tulviin varautumisen toimenpiteitä ja tavoitteita. Myös hulevesiohjelman toimenpiteiden toteutus on käynnissä. Haasteina hulevesiasioissa on, että avointen hulevesikohteiden (esimerkiksi purot ja ojat) säännölliseen kunnossapitoon ei ole tarpeeksi resursseja. Myös hulevesiasioista tiedottamisessa on parantamista. Lisäksi Vantaalla on monilla alueilla katujen, puistojen ja viemäreiden osalle kertynyt korjausvelkaa ja nykyisellä investointitasolla velka on kasvamassa. Näin myös sään ääri-ilmiöiden vahinkoriskit kasvavat.

Suositukset:
Tarkastuslautakunta näkee tärkeänä, että sään ääri-ilmiöiden riskeihin on kiinnitetty huomiota maankäytön ja rakentamisen suunnittelussa ja ohjeistuksessa ja että Vantaan resurssiviisauden tiekartan sään ääri-ilmiöihin liittyviä sopeutumistoimenpiteitä

toteutetaan. Jatkossa on tärkeää kiinnittää huomiota sopeutumisen haasteisiin, esimerkiksi katujen, puistojen ja viemäreiden kasvavaan korjausvelkaan, jotta sään ääri-ilmiöiden vahinkoriskejä saadaan minimoitua. Hyvinvointialueen vastuulle kuuluva pelastustoimi oli rajattu arvioinnin ulkopuolelle, mutta alueen pelastuslaitoksen kanssa tehtävä varautumiseen liittyvä yhteistyö on välttämätöntä.

8 VANTAAN TILAPALVELUT VANTTI OY

Vantti on Vantaan kaupungin omistama yhtiö, joka tuottaa ateria-, puhtaus-, kiinteistö- sekä aula- ja turvapalveluja Vantaan kaupungille. Vantti on kaupungin sidosyksikkö ja vain pieni osa liikevaihdosta muodostuu hyvinvointialueelle tuotetuista kiinteistöpalveluista.

Valtuuston asettamat talousarviotavoitteet

Kaupunginvaltuusto asetti vuoden 2024 talousarviossa yhtiölle 11 tavoitetta. Tavoitteista kahdeksan toteutui täysin, kaksi osittain ja yksi ei lainkaan. Tavoitteet ja niiden toteumat on koottu alla olevaan taulukkoon.

Taulukko: Kaupunginvaltuuston asettamat tavoitteet Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:lle.

Talouteen liittyvät tavoitteet			
Tavoite	Mittari	Tavoitetaso 2024	Toteuma 2024
Kestävä ja vastuullinen taloudenpito	Tilikauden tulos vähintään 1 prosentti liikevaihdosta	1,00	1,30
Toiminnallisuuteen ja laatuun liittyvät tavoitteet			
Tavoite	Mittari	Tavoitetaso 2024	Toteuma 2024
Asiakastyytyväisyyden parantaminen (NPS)	NPS-pisteluku	3	5
Kehittämisohjelma: Ateriapalvelujen asiakastyytyväisyyden positiivinen kehittyminen	Ateriapalvelujen NPS-pisteluku	-30	8

Kehittämisohjelma: Puhtauspalvelujen kustannustehokkuus	Kustannustehokkuus vähintään 1 prosentti (hinnankorotus alittaa yleisen kustannustason nousun)	1,00	1,12
Henkilöstöön liittyvät tavoitteet			
Tavoite	Mittari	Tavoitetaso 2024	Toteuma 2024
Henkilöstötyytyväisyys	Numeerinen: 1–5	4,20	4,11
Sairauspoissaolot	Sairauspoissaoloprosentti	5,6	5,67
Vastuullisuuteen liittyvät tavoitteet			
Tavoite	Mittari	Tavoitetaso 2024	Toteuma 2024
SDG-tavoite 12: Vastuullista kuluttamista (ympäristövastuullisuus)	Kokonaisbiojätteen määrä grammaa/ruokailija	49,5	43,0
SDG-tavoite 12: Vastuullista kuluttamista (ympäristövastuullisuus)	LUKEn ruokatuotannon hiilijalanjälkimittarin käyttöönotto vuoden 2024 aikana	Käyttöönotto vuoden 2024 aikana	Käyttöönotto vuonna 2025
SDG-tavoite 12: Vastuullista kuluttamista (ympäristövastuullisuus)	Aiheutetut CO2 päästöt (tonnia/tuotantoauto)	0,50	0,53
SDG-tavoite 3: Terveyttä ja hyvinvointia (sosiaalinen vastuullisuus)	eNPS (työntekijöiden nettosuositteluindeksi)	8	8
SDG-tavoite 8: Ihmisarvoista työtä ja talouskasvua (hyvä hallintotapa ja organisaation johtaminen)	Henkilöstön ammatillisen kehittymisen lisäkoulutukset vuodessa (lukumäärä)	90	285

Talous

Vantin liikevaihdosta lähes puolet muodostuu ateriapalveluista, neljännes puhtauspalveluista ja loput kiinteistö-, turva- ja kuljetuspalveluista. Kiinteistöpalvelujen liikevaihdosta kaksi prosenttia tulee Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle myytävistä palveluista.

Alla olevaan taulukkoon on koottu Vantin talouden tunnuslukuja. Talouden tavoitteena pitkään ollut tilikauden tulos vähintään yksi prosentti liikevaihdosta, on toteutunut vaihtelevasti seurantajakson aikana. Vuonna 2024 taloustavoite saavutettiin. Omavaraisuusaste on kehittynyt myönteisesti usean vuoden ajan, samoin maksuvalmiussuhde on ollut koko seurantajakson hyvällä tasolla.

Taulukko: Vantin talouden tunnuslukuja 2021–2024.

Avainluku	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**
Liikevaihto, 1 000 euroa	51 557	53 695	49 275	52 903
Tilikauden tulos, 1 000 euroa	295	853	199	702
Tilikauden tulos liikevaihdosta, prosenttia	0,57 %	1,59 %	0,40 %	1,30 %
Omavaraisuusaste, prosenttia	24,2 %	27,7 %	29,0 %	36,0 %
Maksuvalmiussuhde	1,18	1,24	1,32	1,40

Henkilöstö

Ateriapalveluissa työntekijöitä on 319, puhtauspalveluissa 330 sekä kiinteistö-, turva- ja kuljetuspalveluissa 226. Työsuhteet ovat pääosin vakinaisia. Määräaikaisuuksia käytetään sijaisuuksissa. Lisäksi Vantti tarjoaa työmahdollisuuksia oppisopimusopiskelijoille, työkokeilussa tai palkkatuella työskenteleville sekä työharjoittelua suorittaville. Sairauspoissaoloprosentti on laskenut tasaisesti. Vuonna 2024 sairauspoissaoloprosentti oli 5,67 ja vuotta aiemmin 5,9. Vuosittain toteutettavassa henkilöstötutkimuksessa Vantti on parantanut sijoitustaan useana vuonna peräkkäin. Vuonna 2023 Vantti saavutti korkeimman (erinomainen) luokituksen. Samalla Vantti sai oikeuden käyttää Suomen innostavimmat työpaikat -tunnusta.

Asiakastyytyväisyys

Asiakastyytyväisyyden kokonaistaso oli vuoden 2022 tilinpäätöksessä -62. Vantti aloitti keväällä 2023 asiakaskokemuksen kehittämisohjelman. Ohjelman yhteydessä toteutettiin asiakaskysely, jossa kehityskohteeksi nousi yhteydenpito asiakkaisiin. Asiakaskokemusta pyrittiin parantamaan säännöllisin asiakaskirjein ja -tapaamisin sekä panostamalla viestinnän laatuun. Asiakastyytyväisyys kehittyi myönteisesti vuoden 2023 aikana, ollen tilinpäätöksessä tasolla -9. Vuoden 2024 tilinpäätöksessä asiakastyytyväisyys oli noussut tasolle +5. Yhtiön näkemyksen mukaan toimialan huipputulos olisi +30.

Omistajaohjaus

Omistajaohjauksella tarkoitetaan toimenpiteitä, joilla kaupunki omistajana voi myötävaikuttaa osakeyhtiölain puitteissa yhtiön hallintoon, strategiseen päätöksentekoon ja toimintaperiaatteisiin. Tärkeä omistajaohjauksen väline ovat toiminnalle asetettavat tavoitteet ja niiden toteutumisen valvonta. Kaupungin konserniohjeen mukaan tytäryhteisöjen hallituskokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Lisäksi yhteisökohtaisissa omistajapoliittisissa linjauksissa on määritelty kunkin tytäryhtiön hallitukselle asetetut erityiset osaamisvaatimukset. Vantin kohdalla erityisvaatimuksina ovat liiketoiminnan johtamisen ja kehittämisen osaaminen, asiakastoimintojen tuntemus sekä liiketalouden ja henkilöstöjohtamisen osaaminen. Konsernijaosto seuraa konserniyhteisöjen hallitusten kokonaisasiantuntemusta säännöllisesti toteutettavin itsearvioinnein.

Sisäinen valvonta ja riskienhallinta

Toimintaan liittyviä riskejä arvioidaan säännöllisesti ja ylläpidetään riskienhallintasuunnitelmaa. Yhtiön näkemyksen mukaan tunnistettujen riskien osalta tilanne on hyvin hallinnassa. Kevään 2024 riskianalyysissä esille nostettiin Vantaan kaupungin keittiöverkon kehitys. Vantin näkökulmasta kehitys, jossa valmistuskeittiöiden kapasiteetti pienenee, johtaa ulkopuolelta hankitun ruoan käytön lisääntymiseen. Tämä osaltaan lisää ateriahintojen kustannuspainetta ja heikentää mahdollisuuksia vaikuttaa ruoan laatuun. Kaupunginhallitus hyväksyi joulukuussa 2024 keittiöiden palveluverkkosuunnitelman laatimisen periaatteet. Keittiöverkkosuunnitelma tulee jatkossa olemaan osa kaupungin palveluverkkosuunnitelmaa.

Kaupungin sisäisen tarkastuksen palveluyksikkö havaitsi vuoden 2022 tarkastuksessaan puutteita Vantin kiinteistöpalvelujen hankinnoissa. Tarkastushavaintojen perusteella Vantti oli menetellyt hankintalain vastaisesti. Myös Kilpailu- ja kuluttajavirasto kiinnostui havaituista epäkohdista ja pyysi tarkempia selvityksiä. Elokuussa 2024 Kilpailu- ja kuluttajavirasto antoi Vantille huomautuksen hankintalain noudattamatta jättämisestä kyseisissä hankinnoissa. Yhtiö on jo korjannut toimintaansa sisäisen tarkastuksen raportin edellyttämällä tavalla.

Hyvinvointialueuudistuksen vaikutukset

Vantti lopetti ateria- ja puhtauspalvelujen tuottamisen sosiaali- ja terveydenhuollon toimipisteisiin, kun Vantaan ja Keravan hyvinvointialue aloitti toimintansa. Vantista siirtyi 104 henkilöä liikkeenluovutuksella hyvinvointialueelle ja edelleen hyvinvointialueen palveluntuottajan palvelukseen. Vantti tuotti vartiointipalveluja hyvinvointialueelle vuoden 2023 loppuun, kunnes hyvinvointialue sai kilpailutettua vartiointipalvelunsa. Vantista siirtyi 23 henkilöä liikkeenluovutuksella hyvinvointialueen palveluntuottajan palvelukseen.

Hallitusohjelman sidosyksikkösääntelyn vaikutusarviointi

Hallitusohjelma pyrkii parantamaan julkisen sektorin tehokkuutta ja vahvistamaan yrittämisen edellytyksiä rajaamalla mahdollisuuksia tuottaa sidosyksiköissä sellaisia tukipalveluja, joissa on olemassa toimivat markkinat. Tällaisia palveluja ovat esimerkiksi siivous- ja ateriapalvelut. Kilpailu- ja kuluttajaviraston selvityksen mukaan sidosyksikköhankintojen rajoittaminen johtaisi todennäköisesti julkisen sektorin kustannusten kasvuun. Rajoitukset eivät suoraan lisäisi palveluhankintoja markkinoilta, vaan kunnat todennäköisesti palauttaisivat sidosyksikkötoimintoja osaksi kunnan omaa toimintaa. Sidosyksikköasiaa koskevan lakiluonnoksen tulisi olla eduskunnan käsittelyssä syksyllä 2025.

Toiminnan kehittäminen

Alkuvuodesta 2024 kaupungin päiväkotien pyykkihuoltoon liittyvä pesulatoiminta käynnistyi Vantaan kaupungin varikolta vuokratuissa tiloissa. Vuoden 2024 aikana Vantti kokeili liikuntapalvelujen iltavartioinnin hoitamista valituissa kohteissa. Liikuntapalvelujen kaikki iltavartiointi on aiemmin hankittu ulkopuolisilta toimijoilta. Vantin palvelutuotannossa on tarkoitus siirtyä vuoden 2025 alussa kokonaispalvelumalliin, jossa asiakasta palvellaan yhden yhteyshenkilön kautta. Muutoksen tavoitteena on muun muassa parantaa asiakaslähtöisyyttä, palvelun laatua ja pidemmällä aikavälillä myös kustannustehokkuutta. Uutta palvelumallia on kokeiltu kahden vuoden ajan valituilla alueilla ja siitä on saatu hyvää palautetta.

Johtopäätökset:

Vantti on Vantaan kaupungin omistama yhtiö, joka tuottaa ateria-, puhtaus-, kiinteistö- sekä aula- ja turvapalveluja Vantaan kaupungille. Vantti on kaupungin sidosyksikkö ja vain pieni osa liikevaihdosta muodostuu hyvinvointialueelle tuotetuista kiinteistöpalveluista.

Valtuusto on asettanut yhtiölle 11 talouteen, toiminnallisuuteen ja laatuun, henkilöstöön sekä vastuullisuuteen liittyvää tavoitetta. Tavoitteista kahdeksan toteutui täysin, kaksi osittain ja yksi ei lainkaan.

Toiminnallisen riskin muodostaa valmistuskeittiöiden kapasiteetin pienentyminen ja sen vaikutukset ateriatuotantoon. Kehitys lisää ulkopuolisia ateriahankintoja ja aiheuttaa osaltaan kustannuspainetta hintoihin. Lisäksi vaikutusmahdollisuudet ruoan laatuun heikkenevät. Kaupunginhallitus hyväksyi joulukuussa 2024 keittiöiden palveluverkkosuunnitelman laatimisen periaatteet. Keittiöverkkosuunnitelma tulee jatkossa olemaan osa kaupungin palveluverkkosuunnitelmaa.

Kaupungin sisäinen tarkastus havaitsi vuoden 2022 tarkastuksessaan puutteita Vantin kiinteistöpalvelujen hankinnoissa. Elokuussa 2024 Kilpailu- ja kuluttajavirasto antoi Vantille huomautuksen hankintalain noudattamatta jättämisestä kyseisissä hankinnoissa. Yhtiö on jo korjannut toimintaansa sisäisen tarkastuksen raportin edellyttämällä tavalla.

Vantin palvelutuotannossa on tarkoitus siirtyä vuoden 2025 alussa kokonaispalvelumalliin, jossa asiakasta palvellaan yhden yhteyshenkilön kautta. Tarkoituksena on parantaa asiakaslähtöisyyttä, palvelun laatua ja pidemmällä aikavälillä myös kustannustehokkuutta.

Yhtiö pyrkii toiminnassaan aktiivisesti edistämään valtuuston sille asettamia tavoitteita. Toiminnan asiakaslähtöisyys kasvaa edelleen uuden kokonaispalvelumallin myötä. Hankintatoiminnassa havaittuihin epäkohtiin on puututtu aktiivisesti. Yhtiön toimintaedellytysten näkökulmasta keskeinen keittiöverkkosuunnitelma tulee jatkossa

olemaan osa kaupungin palveluverkkosuunnitelmaa. Suoritetun arvioinnin perusteella voidaan todeta, että toiminta on järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

9 VUODEN 2023 ARVIOINTIKERTOMUSHAVAINTOJEN SEURANTA

Tässä kappaleessa arviointikertomushavainnoilla tarkoitetaan tarkastuslautakunnan suosituksia, kommentteja, tiivistelmää arviointikohteesta tai tilanteesta sekä myönteisiä arvioita. Tarkastustoiminnasta poiketen arviointi pohjautuu syvällisempään analyysiin eikä sen tuloksena tavoitteita voida aina merkitä suoraan toteutuneiksi tai eitoteutuneiksi.

Arviointikertomushavaintojen vaikutukset voivat olla sekä välittömiä ja konkreettisia että välillisiä. Kaupungin toiminta on pitkäjänteistä ja muutokset tapahtuvat usein hitaasti johtuen toiminnan ja päätöksenteon luonteesta ja tarkoituksesta. Arviointikertomuksessa esitetty havainto voi käynnistää muutoksen, jonka tulokset näkyvät vasta pitkällä aikavälillä.

Arviointiprosessi nähdään usein oppimisen välineenä. Se kehittää argumentointia ja lisää vuorovaikutteisuutta organisaation ja päätöksenteon välillä. Vastauksissaan toimialat ja lautakunnat ovat antaneet valtuustolle ja muille luottamushenkilöille tietoa toiminnastaan. Tieto on myös asukkaiden luettavissa kaupunginvaltuuston pöytäkirjan liitteenä.
Arviointikertomuksen käsittelyaikataulun avulla on varmistettu, että vuoden 2023 arviointikertomus on voinut vaikuttaa seuraavan talousarvion ja taloussuunnitelman laadintaan. Kaupunginvaltuusto merkitsi kokouksessaan 20.5.2024 vuoden 2023 arviointikertomuksen tiedoksi ja lähetti sen kaupunginhallitukselle toimenpiteitä varten. Samassa kokouksessa käytiin taloussuunnitelman 2025–2028 lähetekeskustelu.

Kaupunginhallitus hyväksyi selvityksen vuoden 2023 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä kokouksessaan 7.10.2024 ja esitti sen kaupunginhallituksen esityksenä tiedoksi kaupunginvaltuustolle. Kaupunginhallituksen ja toimialojen vastaukset kaupunginvaltuustolle käsiteltiin kaupunginvaltuustossa 21.10.2024 § 7.

Seuraavassa on esitetty poimintoja toimialojen antamista vastauksista:
Kaupunkikonsernin sisäisen valvonnan arvioidaan kokonaisuutena olevan keskimäärin hyvällä tasolla. On tärkeää huolehtia, että sisäisen valvonnan merkitys ja vastuu sen toteuttamisesta tunnetaan organisaatioiden eri tasoilla. Sisäisen tarkastuksen antamien suositusten toteuttamisessa on paikoin kuitenkin parantamisen varaa. Arviointikertomukseen annetun vastauksen mukaan yksikön resurssit ovat riittävällä tasolla. Kaupunginvaltuusto hyväksyi elokuussa 2024 kaupunkikonsernin päivitetyt riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan periaatteet. Periaatteiden pohjalta näiden prosessien kehittämistä jatketaan sekä koulutetaan toimialoja ja palvelualueita riskienhallinnan ja sisäisen valvonnan merkityksestä ja toteutuksesta. Lisäksi kaupungille laaditaan korruption ehkäisyn ohjelma.

Lautakunta korosti viestinnän roolia tiedon jakamisessa, kaupunkistrategian arvojen ja tavoitteiden välittäjänä sekä kaupungin maineen ja vetovoimaisuuden edistäjänä. On tärkeää, että viestinnän saavutettavuuden ja vaikuttavuuden parantamiseen kiinnitetään jatkuvasti huomiota. Vastauksen mukaan viestinnässä on panostettu erityisesti kaupungin verkkosivujen saavutettavuuteen ja sivustolla käytettävään selkeään yleiskieleen. Lisäksi on rakennettu selkokielinen sivusto ja otettu käyttöön konekääntäjä, joka kääntää verkkosivujen tekstit yli sadalle kielelle. Vantaa voitti keväällä 2024 kuntaviestinnän SM-kultaa selkokielisen viestinnän kehittämisestä.

Kaupunki pyrkii omistajaohjauksella siihen, että kaupunkikonsernin kokonaisetu tulee otetuksi huomioon konserniyhteisöjen toiminnassa. Palvelutuotantoa palveleva konsernirakenne on kaupungin etu. Lautakunta totesi, että edunvalvontaakin tarvitaan muun muassa sidosyksikkösääntelyä kehitettäessä. Arviointikertomukseen annetun vastauksen mukaan konserniomistusten kokonaissuunnitelma tullaan päivittämään vuoden 2025 aikana. Edunvalvontaa on hoidettu yhteistyössä Kuntaliiton ja PKS-kaupunkien kanssa.

Ammattiopisto Variassa panostetaan opiskelijoiden hyvinvoinnin tukemiseen. Arviointikertomuksessa kiitettiin sitä, että toimenpiteet ovat vähentäneet opintojen keskeyttämistä ammatillisessa koulutuksessa. Lautakunta painotti, että opiskeluhuollon toimintamalleista sovitaan hyvinvointialueen kanssa ja että ammatilliseen koulutukseen liittyvää edunvalvontaa tehdään aktiivisesti. Toimialan vastauksessa todetaan, että toimintamalleista hyvinvointialueen kanssa sovitaan osana toimialan ja hyvinvointialueen laajempaa yhteistyön kokonaisuutta ja että edunvalvonnassa ollaan jatkossakin aktiivisia.

Varhaiskasvatus joutui turvautumaan vuonna 2023 aiempaa enemmän vuokratyövoiman käyttöön, mikä aiheutti merkittävän lisämäärärahatarpeen. Tarkastuslautakunnan arvioinnissa todettiin sijaistarpeen taustalla muun muassa rekrytointivaikeudet, lisääntyneet sairauspoissaolot, lasten lisääntyneet tuen tarpeet sekä alle kolmivuotiaiden lasten suuri osuus varhaiskasvatuksessa. Lisäksi todettiin, että kasvatuksen ja oppimisen lautakunta on seurannut tilannetta kiinteästi ja edellyttänyt toimenpiteitä. Toimialan vastauksessa kerrotaan, että varhaiskasvatuksessa on laadittu päiväkodin johtajien työn tueksi ohje henkilöstöresurssien suunnittelusta ja kohdentamisesta. Ohjeistus kattaa työvuorosuunnittelun ja sijaisten tilaamisen, toiminnan yllättävissä poissaolotilanteissa sekä vuosilomiin ja päivystysaikoihin liittyvät ohjeistukset. Varhaiskasvatuksessa luovuttiin lomarahan vaihtamisesta vapaaksi, koska myös se on aiheuttanut sijaistarpeita.

Tilanne vuoden 2024 osalta: Tarkastuslautakunta toteaa, että oikean suuntaisia toimenpiteitä on tehty. Tästä huolimatta työvoiman vuokraus aiheutti vuonna 2024 noin 13 miljoonan euron lisämäärärahatarpeen toimialan talousarvioon.
Kulttuuripalvelut tuottaa ja järjestää monipuolista eri kohderyhmät huomioivaa kulttuuritoimintaa. Kaupungin omaa toimintaa täydentävät alueen muut kulttuuritoimijat, joiden kanssa kaupunki tekee yhteistyötä. Kulttuuripalvelut tuovat kaupunkiin eloa, osallistavat asukkaita ja tarjoavat harrastusmahdollisuuksia. Kulttuuripalveluissa jatketaan monipuolisten ja eri väestöryhmät tavoittavien palvelujen kehittämistä ja tarjoamista.

Yleis- ja asemakaavoitus vastaavat kaupunkirakenteen tasapainoisesta ja resurssiviisaasta kehittämisestä tiiviissä yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa. Kaupunkisuunnittelussa tavoitellaan tasapainoista kokonaisuutta lähipalvelujen, asuntojen ja työpaikkojen kaavoituksen välillä. Tarkastuslautakunta totesi, että eriytymiskehityksen tiekartan laatiminen on kannatettavaa. On myös tärkeää, että asioista viestitään oikea-aikaisesti, asukkaat tavoittavalla ja heitä aidosti kuulevalla tavalla. Vastauksessa mainitaan, että kaupunkiympäristön toimiala on laatinut eriytymiskehityksen tiekartan, jossa tavoitteena on löytää yhden esimerkkialueen kautta toimialan keinot eriytymiskehityksen korjaamiseen. Vuorovaikutusta ja viestintää kaupunkisuunnittelun ja kaavoituksen ajankohtaisista hankkeista kehitetään jatkuvasti. Uutena avauksena vuodelle 2024 ovat suuraluekohtaiset ajankohtaistilaisuudet alueen asukkaille. Viestinnässä pyritään hyödyntämään monipuolisesti eri kanavia. Joissakin työtiloissa havaittuihin sisäilmaongelmiin puututtiin monin eri keinoin. Vuoden 2024 lopussa koko toimiala siirtyi valmistuneisiin uusiin tiloihin.

Hyvinvointialueet ovat vastanneet sosiaali- ja terveyspalvelujen sekä pelastustoimen järjestämisestä vuoden 2023 alusta. Kaupunki ja hyvinvointialue ovat yhteistyössä kartoittaneet yhteisiä prosesseja ja neuvotelleet yhteistyöstä. Yhteiset käytännöt ja toimintatavat ovat vielä osittain muotoutumassa. Vastaus arviointikertomukseen on monipuolinen ja laaja. Yhteistyön ja sopimisen rakenteita on luotu kaikilla toimialoilla.

VTK Kiinteistöt Oy saavutti kaupungin asettamat tavoitteet vuonna 2023 ja yhtiön taloudellinen kehitys jatkui myönteisenä. Yhtiön omistajapoliittisissa linjauksissa on huomioitu entistä painokkaammin vastuullisuus kiinteistöjen omistajana. VTK-konsernin vastuullisuusohjelman tavoitteilla tuetaan myös kaupungin hiilineutraalisuustavoitteen saavuttamista. Yhtiön liiketoiminnassa korostuu lähivuosina investointihankkeiden johtaminen, sillä sen investointiohjelma on mittava. Investointihankkeiden suunnittelussa ja toteutuksessa on huolehdittava riittävästä riskienhallinnasta. Yhtiön johto ja hallitus seuraavat aktiivisesti hankkeiden etenemistä ja riskienhallinnasta raportoidaan konsernijohdolle säännöllisesti.

Mercuria kauppaoppilaitos Oy on ammatillisen koulutuksen oppilaitos, joka tarjoaa pääasiassa liiketoiminnan perus-, ammatti- ja erikoisammattikoulutusta. Tarkastuslautakunta katsoi, että toiminnan opiskelija- ja työelämälähtöisyys näkyvät oppilaitoksen saamissa korkeissa palautearvosanoissa. Oppilaitoksessa on myös tarjolla laaja valikoima opiskelun ja hyvinvoinnin tukipalveluja. Arvioinnin perusteella toiminta on järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Konsernipalveluiden vastauksessa kerrotaan, että tulevissa yhteisökohtaisissa omistajapoliittisissa linjauksissa korostetaan opiskelijoiden syrjäytymisen ehkäisyä, opintojen loppuunsaattamista ja yleisesti yhtiön kehittämistoimia sosiaalisen vastuun näkökulmasta. Vastauksessa todetaan myös, että ammatillista koulutusta koskevat valtionosuusleikkaukset on otettava huomioon liiketoiminnan suunnittelussa.

Strategiateemaan ”Ekologisesti kestävä Vantaa” liittyvään arviointiin annetussa vastauksessa toimiala tuo esiin resurssiviisauden tiekartan toimenpiteiden päivitetyn tilanteen, joka osoittaa edistymistä arviointikertomuksessa esitettyyn nähden. Toimenpiteistä lähes 90 prosenttia on valmiita, toteutuksessa tai jatkuvana käytäntönä. Suhteellisesti eniten aloittamatta olevia toimenpiteitä liittyi materiaalien elinkaari ja kiertotalous -kaistaan (16 prosenttia), vastuullinen Vantaa -kaistaan (15 prosenttia) sekä hiilinielut ja kompensointi -kaistaan (14 prosenttia).

Johtopäätökset:
Tarkastuslautakunta toteaa, että vuoden 2023 arviointikertomukseen saadut vastaukset olivat asianmukaisia. Toimialat ovat suunnanneet kehittämistyötään arviointikertomuksen suositusten suuntaan.

10 TARKASTUSLAUTAKUNNAN TEHTÄVÄT JA TOIMINTA

Tehtävät ja kokoonpano

Tarkastuslautakunta on kaupunginvaltuuston alainen lakisääteinen toimielin, jonka tehtävänä on huolehtia Vantaan kaupungin ja kaupunkikonsernin hallinnon ja talouden tarkastuksen järjestämisestä ja kuntalain mukaisen tavoite-, tuloksellisuus- ja tarkoituksenmukaisuusarvioinnin suorittamisesta. Lautakunta valmistelee kaupunginvaltuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä valvoo kuntalaissa määritellyn sidonnaisuusilmoitusvelvollisuuden täyttymistä.

Kuva: Sakari Manninen

Ryhmäkuvassa ylärivissä vasemmalta: Paula Lehmuskallio, Nina Nummela, Tuire Kaimio, Juha Järä, Tarja Eklund, Oskari Iivarinen. Alarivissä vasemmalta: Funda Demiri, Jussi Särkelä, Naima el Issaoui, Reija Friman ja Markku Weckman. Erilliskuvassa: Siri Ahokas.

Hallintosäännön mukaan lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Muiden lautakunnan jäsenten tulee olla valtuutettuja tai kunkin valtuustoryhmän varalletulojärjestyksessä ensimmäisiä tai toisia varavaltuutettuja.

Kaupunginvaltuusto nimesi 23.8.2021 tarkastuslautakunnan toimikaudeksi 2021–2025. Lautakunnassa on 13 jäsentä ja jokaisella on henkilökohtainen varajäsen. Tarkastuslautakunnan kokoonpano on esitetty liitteessä 1. Tarkastuslautakunnan jäsenten arviointikertomuksen laadintaa koskevat esteellisyydet on esitetty liitteessä 2.

Tarkastuslautakunnan toiminta

Arvioinnin suunnittelu ja toteuttaminen

Tarkastuslautakunta hyväksyi arviointisuunnitelman vuodelle 2024 kokouksessaan 12.6.2024. Vuotuinen arviointisuunnitelma on osa valtuustokauden arviointisuunnitelmaa. Tarkastuslautakunta perehtyy arviointityössään kaupungin eri toimialojen toimintaan ja palvelutuotantoon. Perehtyminen tapahtuu tutustumalla asiakirjoihin, kuulemalla vastuuhenkilöitä, käymällä tutustumiskäynneillä toimialoilla sekä haastattelemalla virkamiehiä. Tarkoituksena on arvioida sitovien tavoitteiden sekä strategisen ohjauksen toteuttamista. Samalla selvitetään toiminnan tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta.

Arviointi on toiminnan ohjausta ja kehittämistä. Tarkoitus on, että arviointia hyödynnetään osana taloussuunnittelu-, toiminta- ja strategiaprosessia. Tarkastuslautakunta on strategisen ohjauksen, demokratian sekä tilivelvollisuuden toteutumisen väline. Tarkastuslautakunnan arviointisuunnitelma on toteutunut suunnitelman mukaisesti.

Tilintarkastus

Kuntalain mukaan valtuusto valitsee hallinnon ja talouden tarkastamista varten tilintarkastusyhteisön, jonka on määrättävä vastuunalaiseksi tilintarkastajaksi JHT-tilintarkastaja. Kaupungin tytäryhteisöjen tilintarkastajaksi on valittava kaupungin tilintarkastusyhteisö, jollei poikkeamiseen ole perusteltua tarkastuksen järjestämiseen liittyvää syytä. Kaupungin ja konserniin kuuluvien tytäryhteisöjen tilintarkastaja on kaudella 2021–2024 KPMG Oy Ab. Kaupungin vastuunalaisena tilintarkastajana on toiminut JHT, KHT Juha Huuskonen. Tarkastuslautakunta valmisteli vuonna 2025 alkavan uuden sopimuskauden kilpailutuksen syksyllä 2024.

Sidonnaisuusilmoitukset

Tarkastuslautakunta on valvonut kuntalain 84 §:ssä säädetyn sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja saattanut ilmoitukset valtuustolle tiedoksi.

Ilmoitusvelvollisuus koskee kunnanhallituksen ja maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuja tehtäviä hoitavan toimielimen jäseniä ja varajäseniä, valtuuston ja lautakunnan puheenjohtajia ja varapuheenjohtajia, kunnanjohtajaa sekä kunnanhallituksen ja lautakunnan esittelijää. Jaostojen osalta ilmoitusvelvollisuus määräytyy samoin kuin sen toimielimen, jonka alaisia ne ovat.
Sidonnaisuusilmoitus on tehtävä luottamushenkilön tai viranhaltijan johtotehtävistä sekä luottamustoimista elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä. Lisäksi ilmoitus tehdään merkittävästä varallisuudesta ja muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- tai virkatehtävien hoitamisessa.

Muu toiminta

Tarkastuslautakunta on jatkanut PKS-kaupunkien Helsingin, Espoon ja Kauniaisten kanssa yhteistyötä koulutuksen ja yhteisen arviointiaiheen merkeissä. Toimintaa koordinoi tarkastuslautakunnan puheenjohtajista ja ulkoisen tarkastuksen yksiköiden esihenkilöistä koostuva ohjausryhmä. Kaupunkien yhteinen iltapäiväseminaari järjestettiin 28.11.2024 Espoossa. Yhteinen arviointiaihe liittyi sään ääri-ilmiöihin varautumiseen ja siitä on kooste kohdassa 7.

Vantaan ja Keravan kaupunkien sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen tarkastuslautakuntien yhteisen iltaseminaarin aiheena 9.10.2024 oli esi- ja perusopetuksen opiskeluhuollon palvelut.

Tiedotus

Vantaan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa Ulkoinen tarkastus | Vantaa (https://www.vantaa.fi/fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/organisaatio/ulkoinen-tarkastus) esitellään kaupungin tarkastuslautakunta ja ulkoinen tarkastus sekä sen vuosittaiset arviointikertomukset toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta.

Tarkastuslautakunnan esityslistat ja pöytäkirjat ovat saatavilla osoitteessa www.vantaa.fi/paatoksenteko. Tarkastuslautakunta raportoi ja tiedottaa tehtäviinsä liittyvistä asioista ensisijaisesti kaupunginvaltuustolle. Tiedotuksessa noudatetaan soveltuvin osin kaupunginhallituksen hyväksymiä yleisiä ohjeita kaupungin tiedottamisen periaatteista.

Vantaalla 29.4.2025
Tarkastuslautakunta

LYHENTEET:

Ansiopäiväraha	Maksetaan työttömälle, joka on työttömyyskassan jäsen. Maksajana toimii työttömyyskassa. Ansiopäiväraha koostuu peruspäivärahan suuruisesta perusosasta ja hakijan palkan mukaan määräytyvästä ansio-osasta.
Cloudia	Kilpailutus- ja sopimushallintajärjestelmä
CO2-ekv	Hiilidioksidiekvivalentti eli eri kasvihuonekaasujen yhteismitallistettu ilmastoa lämmittävä vaikutus
DigiOne	Digitaalinen palvelualusta ja koulutuksen ekosysteemi
Digivihreä siirtymä	Vihreän siirtymän toteuttamista hyödyntämällä digitaalisen tietotekniikan mahdollisuuksia tuotteiden, palvelujen, toimintaprosessien ja työympäristöjen kehittämisessä
ELY-keskus	Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
eNPS	Työntekijöiden nettosuositteluindeksi
EU	Euroopan unioni
Funa-testi	Toiminnallisten laskutaitojen arviointi (functional numeracy assessment)
HankintaHeimo	Julkisten hankintojen assistenttipalvelu
ICT	Tieto- ja viestintäteknologia
JHT	Julkishallinnon ja -talouden tarkastaja
KEHA-keskus	Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskus
Kela	Kansaneläkelaitos
KHT	Keskuskauppakamarin hyväksymä tilintarkastaja
Kohtaanto	Kohtaanto-ongelma tarkoittaa, että työpaikat ja työvoima eivät kohtaa. Työpaikkoja on tarjolla, mutta työnhakijoilla ei ole tarvittavaa osaamista tai koulutusta avoimiin työpaikkoihin.
KouluPT	Koulussa toimiva henkilökohtainen valmentaja (personal trainer)
KVTES	Kunta-alan yleinen virka- ja työehtosopimus
LUKE	Luonnonvarakeskus
Lukuseula	Digitaalinen lukutaidon arviointiväline
Maksuvalmiussuhde	Kuvaa yrityksen lyhyen aikavälin maksuvalmiutta

MAL	Maankäyttö, asuminen ja liikenne
MEK	Myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelma
Move	Perusopetuksen 5. ja 8. vuosiluokkien oppilaille tarkoitettu fyysisen toimintakyvyn valtakunnallinen mittaus- ja palaute-järjestelmä
NEET	Nuori, joka ei ole työelämässä, opiskele tai suorita ase- tai siviilipalvelusta (Not in Employment, Education or Training)
NPS-luku	Palvelun nettosuositteluindeksi (net promoter score)
Omavaraisuusaste	Kuvaa yrityksen vakavaraisuutta
Oy	Osakeyhtiö
Palkkatuki	Työttömän työnhakijan työllistymisen edistämiseksi tarkoitettu harkinnanvarainen tuki, jonka myöntää ja maksaa työvoimaviranomainen.
Pela	Pelastustoimi
Peruspäiväraha	Maksetaan työttömälle, joka ei ole työttömyyskassan jäsen. Maksajana toimii Kansaneläkelaitos.
PKS	Pääkaupunkiseutu
PTS	Pitkän tähtäimen suunnitelma
S1	Suomi äidinkielenä
S2	Suomi toisena kielenä
School Day -kysely	Kerää tietoa oppilaiden hyvinvoinnista
SDG-tavoite	Agenda 2030 kestävän kehityksen tavoitteet (sustainable development goals)
Segregaatio	Alueellinen eriytyminen tarkoittaa kaupungin asuinalueiden väestörakenteen demografista, sosioekonomista tai etnistä eriytymistä
SM	Suomen mestaruus
SMILE	Vantaan perheet, yhteisöt, koulut ja palvelut uusia kotoutumisen dialogeja rakentamassa -hanke
Sote	Sosiaali- ja terveystoimi
Starttiraha	Aloittavalle yrittäjälle suunnattu harkinnanvarainen tuki, joka tukee toimeentuloa päätoimisen yritystoiminnan alkuvaiheessa.

TE	Työ- ja elinkeino
TET	Työelämään tutustumisjakso
Työmarkkinatuki	Työttömän toimeentulon turvaamiseksi tarkoitettu tuki, jolla edistetään tuen saajan työmarkkinoille hakeutumisen tai palaamisen edellytyksiä
Vantti	Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy
Varia	Vantaan ammattiopisto Varia
VAV	Vantaan vuokra-asunnot
VM	Valtiovarainministeriö
VTK	Vantaan teollisuuskiinteistöt
Välityömarkkinat	Työttömyyden ja avointen työmarkkinoiden välissä olevat palvelut, kuten palkkatuettu työ, työkokeilu, valmennus, koulutus sekä työpajatoiminta, joiden avulla pyritään työmarkkinoille.
Wilma	Tietojärjestelmä, jota käytetään kodin ja koulun väliseen tiedonvaihtoon

LIITE 1

Tarkastuslautakunnan kokoonpano vuoden 2024 arviointikertomusta laadittaessa:

Jäsen	Varajäsen
Kaimio Tuire, puheenjohtaja	Viilo Mikko (kv 16.12.2024 asti)
	Kauppinen Sirpa (kv 16.12.2024 alkaen)
Weckman Markku, varapuheenjohtaja	Karhu Suvi (kv 16.12.2024 asti)
	Aidanjuuri Tanja (kv 16.12.2024 alkaen)
Ahokas Siri	Åstrand Stefan
Demiri Funda	Eerola Antero
Eklund Tarja	Sodhi Ranbir
Iivarinen Oskari	Siniketo-Pietilä Katja
El Issaoui Naima	Kiljunen Kimmo
Järä Juha	Saimen Tuukka (kv 27.1.2025 asti)
	Mäkipernaa Aki (kv 27.1.2025 alkaen)
Lehmuskallio Paula	Norres Lasse
Norrena Vaula (kv 16.12.2024 asti)	Friman Reija
Mutanen Tuomas (kv 16.12.2024 alkaen)	
Nummela Nina	Jääskeläinen Jouko (kv 16.12.2024 asti)
	Suni Antti (kv 16.12.2024 alkaen)
Phull Manav	Orlando Carita (kv 16.12.2024 asti)
	Multala Sari (kv 16.12.2024 alkaen)
Särkelä Jussi	Tamminen Ida

LIITE 2

Tarkastuslautakunnan esteellisyydet vuoden 2024 arviointikertomusta laadittaessa:

Markku Weckman, VAV-yhtymä Oy:n hallitus, jäsen,
Siri Ahokas, kaupunkiympäristölautakunta, jäsen,
Funda Demiri, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta, varajäsen,
Tarja Eklund, kaupunkiympäristölautakunta, varapuheenjohtaja,
Oskari Iivarinen, kaupunkiympäristölautakunta, jäsen,
Naima el Issaoui, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta, jäsen ja VAV-yhtymä Oy:n hallitus, jäsen,
Juha Järä, kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta, jäsen,
Paula Lehmuskallio, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta, puheenjohtaja,
Tuomas Mutanen, kaupunkiympäristölautakunta, jäsen,
Vaula Norrena, kaupunkiympäristölautakunta, varajäsen,
Manav Phull, kasvatuksen ja oppimisen lautakunta, jäsen,
Jussi Särkelä, VAV-yhtymä Oy:n hallitus, puheenjohtaja,
Reija Friman, kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta, jäsen,
Suvi Karhu, kaupunkiympäristölautakunta, jäsen ja VAV-yhtymä Oy:n hallitus, jäsen,
Sirpa Kauppinen, kaupunkitilalautakunta, varajäsen ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän hallitus, jäsen,
Ida Tamminen, kaupunkiympäristölautakunta, jäsen.

8 § Omavelkaisen takauslimiitin myöntäminen VTK Kiinteistöt Oy:lle

VD/4078/02.03.07/2025

PT/PvN/SV

VTK Kiinteistöt Oy (jäljempänä VTK) on kaupungin kokonaan omistama yhtiö ja VTK-konsernin emoyhtiö. Vuodenvaihteessa 2023–2024 toteutetun yritysjärjestelyn jälkeen yhtiön tehtävänä on omistajapoliittisten linjausten mukaisesti rakennuttaa ja omistaa kaupungin toisen asteen koulutilat ja liikuntahallit (pl. uimahallit) sekä kaupungin hankejohtoryhmän muut yhtiön vastuulle linjaamat kohteet sekä huolehtia omistamiensa kiinteistöjen rakennuttamis- ja omistajatehtävistä. Liiketoimintasiirron käsittäneen järjestelyn jälkeen VTK Kiinteistöt Oy:stä tuli ns. in house -yhtiö eli Vantaan kaupungin sidosyksikkö. Yhtiö tuottaa toimialansa mukaisesti tiloja kaupungin peruspalveluiden tarpeisiin eikä sillä ole toimintaa kilpailuilla markkinoilla.

Vantaan kaupunki on taloussuunnitelmassaan 2025-2028 linjannut, että VTK Kiinteistöt Oy toteuttaa omaan taseeseensa vuosina 2025–2029 mm. seuraavat kaupungin investointihankkeet:

- Aviapoliksen lukio
- Tikkurilan osaamiskampus, kortteli 1 sekä kortteleiden 1 ja 2 pysäköinti
- Varia Hiekkaharju
- Leppäkorvan palloiluhallit (Koillis-Vantaan palloiluhalli)
- Myyrmäen opistotalo (oivallusten talo) ml. pysäköintihalli
- Tikkurilan liikuntahalli
- Keimolanmäen koulun liikuntahalli
- Koillis-Vantaan liikuntahalli II
- Hakunilan/Kaskelan liikuntahalli

Edellä lueteltujen lisäksi kaupunki on taloussuunnitelmassa 2025-2028 osoittanut VTK Kiinteistöt Oy:lle myös useita muita kaupungin palvelutuotannon tarvitsemia hankkeita.

Hankkeet rahoitetaan pitkäaikaisella lainarahoituksella ja kohteet vuokrataan kaupungille solmittujen esisopimusten mukaisesti pitkäaikaisilla pääomavuokrasopimuksilla.

Nyt annettavan takauslimiitin käyttöalaksi on tarkoitettu kaikki kaupungin vuosina 2025-2029 VTK-Kiinteistöt Oy:lle osoittamat investointihankkeet.

Rahoitusjohtaja toteaa, että yhtiön vuosien 2025–2029 toteuttamien investointihankkeiden lainarahoitustarve on yhteensä enintään280 milj. euroa. Takauslimiitin enimmäismäärässä huomioidaan markkinoiden ja maailmantilanteen aiheuttama epävarmuus kustannustasossa. Kohtuuhintainen ja -ehtoinen pitkäaikainen lainarahoitus edellyttää kaupungin 100 % omavelkaista takausta.

In house -yhtiönä VTK Kiinteistöjen lainarahoituksen ehdot ja hinta kaupungin omavelkaisen takauksen kanssa on vastannut kaupungin oman pitkäaikaisen rahoituksen ehtoja ja hintaa.

Valtiontuki

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) valtiontukea koskevan artiklan 107(1) mukaisesti kyseessä on kielletty valtiontuki, jos kaikki seuraavat kriteerit täyttyvät yhtäaikaisesti:

1) tuki on muodossa tai toisessa myönnetty valtion varoista;
2) tuki on valikoiva eli se suosii tiettyä yritystä tai tuotannon alaa;
3) tuki vaikuttaa kilpailuun vääristämällä tai uhkaamalla vääristää sitä; ja
4) tuella on kauppavaikutus eli se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

VTK Kiinteistöt Oy:n kohdalla kyseessä on takauksen myöntäminen kaupungin sidosyksikölle, joka tuottaa toimitilapalveluja vain kaupungille sen lakisääteisten peruspalvelujen käyttöön eikä kilpaile markkinoilla.

Komissio on antanut tiedonannon SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetusta valtiontuen käsitteestä (2016/C 262/01), jonka 6 kohdan mukaan valtiontukisääntöjä sovelletaan ainoastaan silloin, kun tuensaaja on ”yritys”. Euroopan unionin tuomioistuin on johdonmukaisesti määritellyt yritykset taloudellista toimintaa harjoittaviksi yksiköiksi ja katsonut, että taloudellista toimintaa on kaikki toiminta, jossa tavaroita tai palveluja tarjotaan markkinoilla.

Ollakseen sisämarkkinoille soveltumaton, tuen tulisi myös vääristää tai uhata vääristää kilpailua. Toimenpiteen katsotaan vääristävän tai uhkaavan vääristää kilpailua, jos se on omiaan parantamaan tuensaajan kilpailuasemaa verrattuna muihin yrityksiin, joiden kanssa se kilpailee. Tuki on omiaan vääristämään kilpailua, vaikka se ei auta tuensaajayritystä laajentumaan ja lisäämään markkinaosuuttaan. Riittää, että yritys pystyy tuen avulla säilyttämään vahvemman kilpailuaseman, kuin sillä olisi ollut ilman tukea.

Koska VTK Kiinteistöt Oy:n toiminta on liiketoimintasiirron jälkeen osa kaupungin toiminnan toteuttamista eikä se tarjoa tavaroita tai palveluita markkinoilla, ei sen toiminnassa ole kysymys komission tiedonannon tarkoittamasta taloudellisesta toiminnasta eikä se siten ole SEUT 107 artiklan tarkoittama yritys.

Lisäksi takaus voi olla 107 artiklan mukaista valtiontukea ainoastaan siltä osin kuin se ”vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan”. Unionin tuomioistuimet ovat erityisesti todenneet, että kun tuki vahvistaa yrityksen asemaa jäsenvaltioiden välisessä kaupassa muihin, kilpaileviin yrityksiin verrattuna, tuen on katsottava vaikuttavan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Voidaan todeta, ettei kriteeri VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnettävän takauksen kohdalla toteudu, sillä yhtiön koko toiminta kohdistuu vain Vantaan kaupunkiin.

Takaukseen VTK Kiinteistöt Oy:lle ei näin ollen voi liittyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen valtiontukea koskevan artiklan 107(1) mukaista kiellettyä valtiontukea, koska valtiontukea koskevat kriteerit eivät edellä selostetuin tavoin täyty. Järjestelyn markkinaehtoisuutta ei näin ollen ole tarpeen selvittää.

Kuntalain asettamat edellytykset takauksen antamiselle

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä eikä kunta saa myöntää lainaa, takausta tai muuta

vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Edelleen kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Myönnettäväksi esitettävä takauslimiitti ei vaaranna Vantaan kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Yksittäisillä takauksilla mahdollistetaan kaupungin palvelutuotannon tarvitsemien tilojen kohtuuhintainen rakentaminen. Takaukseen ei myöskään sisälly kuntalaissa tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä, koska kaupungin maksama vuokra takaa yhtiön lainojenhoitoon tarvittavan maksukyvyn. Kaupungin edut turvataan seuraavassa esitetyillä ehdoilla.

Kaupunki vaatii vastavakuudeksi VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnettäville omavelkaisille takauksille kiinteistö-/laitoskiinnitykset VTK Kiinteistöt Oy:n omistuksessa oleviin tai vuokrasopimuksen nojalla hallitsemiin kiinteistöihin. Kiinnitysten on oltava parhaalla etusijalla mahdollisten maanvuokrasopimusten ja muiden kaupungille vakuudeksi annettujen kiinnitysten jälkeen.

Yhtiöltä edellytetään panttauskieltosopimusta (negative pledge). Takauslimiitin alla olevien lainojen määrä rajoitetaan enintään 280 milj. euroon ja takauslimiitin alla olevien lainojen voimassaolo rajoitetaan 30 vuoteen. VTK Kiinteistöt Oy:ltä edellytetään vastavakuudeksi koko takausvastuun voimassaolon keston luovutettavaan kiinteistöomaisuuteen kohdistuvia täysarvovakuutuksia keskeytysvakuutuksineen.

Kuntalain 14 §:n mukaan kaupunginvaltuusto päättää takaussitoumuksen tai muun vakuuden antamisesta toisen velasta.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

a) VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnetään täysimääräisiä, 100 % omavelkaisia takauksia VTK Kiinteistöt Oy:n Vantaan kaupungin taloussuunnitelman 2025-2028 mukaisia investointeja sekä kaupungin myöhemmin vuosina 2025-2029 VTK Kiinteistöt Oy:lle osoittamia investointeja varten ottamien velkojen vakuudeksi. Taattavien velkojen yhteenlaskettu lainapääoman enimmäismäärä on 280 000 000 euroa ja jokaisen taattavan velan laina-aika on enintään 30 vuotta. Yksittäisen velan takaus kattaa velan maksamattoman pääoman lisäksi velan lainaehtojen mukaiset liitännäiskustannukset.
b) Kaupunki vaatii vastavakuudeksi VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnettäville omavelkaisille takauksille kiinteistö-/laitoskiinnitykset VTK Kiinteistöt Oy:n omistuksessa oleviin tai vuokrasopimuksen nojalla hallitsemiin kiinteistöihin. Kiinnitysten on oltava parhaalla etusijalla mahdollisten maanvuokrasopimusten ja muiden kaupungille vakuudeksi annettujen kiinnitysten jälkeen. Yksittäisen takauksen vakuudet määritellään allekirjoitettavan takaussitoumuksen yhteydessä.
c) Kaupunki pidättää itsellään oikeuden periä myöhemmin a) kohdan takauksista vuosittain takausprovision, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta.
d) VTK Kiinteistöt Oy:ltä edellytetään panttauskieltosopimusta (negative pledge).
e) VTK Kiinteistöt Oy:n tulee vakuuttaa ja pitää voimassa pantattuun omaisuuteen kohdistuvat täysarvovakuutukset keskeytysvakuutuksineen koko takausvastuun ajan.

f) Valtuutetaan kaupunginjohtaja päättämään kohtien a) -e) mukaisten yksittäisten taattavien lainojen hyväksyttävistä tarkemmista lainaehdoista, yksittäisten takausten tarkemmista takausehdoista sekä antamaan yksittäiset takaussitoumukset.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 8

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään, että

a) VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnetään täysimääräisiä, 100 % omavelkaisia takauksia VTK Kiinteistöt Oy:n Vantaan kaupungin taloussuunnitelman 2025-2028 mukaisia investointeja sekä kaupungin myöhemmin vuosina 2025-2029 VTK Kiinteistöt Oy:lle osoittamia investointeja varten ottamien velkojen vakuudeksi. Taattavien velkojen yhteenlaskettu lainapääoman enimmäismäärä on 280 000 000 euroa ja jokaisen taattavan velan laina-aika on enintään 30 vuotta. Yksittäisen velan takaus kattaa velan maksamattoman pääoman lisäksi velan lainaehtojen mukaiset liitännäiskustannukset.

b) Kaupunki vaatii vastavakuudeksi VTK Kiinteistöt Oy:lle myönnettäville omavelkaisille takauksille kiinteistö-/laitoskiinnitykset VTK Kiinteistöt Oy:n omistuksessa oleviin tai vuokrasopimuksen nojalla hallitsemiin kiinteistöihin. Kiinnitysten on oltava parhaalla etusijalla mahdollisten maanvuokrasopimusten ja muiden kaupungille vakuudeksi annettujen kiinnitysten jälkeen. Yksittäisen takauksen vakuudet määritellään allekirjoitettavan takaussitoumuksen yhteydessä.

c) Kaupunki pidättää itsellään oikeuden periä myöhemmin a)-kohdan takauksista vuosittain takausprovision, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta.

d) VTK Kiinteistöt Oy:ltä edellytetään panttauskieltosopimusta (negative pledge).

e) VTK Kiinteistöt Oy:n tulee vakuuttaa ja pitää voimassa pantattuun omaisuuteen kohdistuvat täysarvovakuutukset keskeytysvakuutuksineen koko takausvastuun ajan.

f) Valtuutetaan kaupunginjohtaja päättämään kohtien a) – e) mukaisten yksittäisten taattavien lainojen hyväksyttävistä tarkemmista lainaehdoista, yksittäisten takausten tarkemmista takausehdoista sekä antamaan yksittäiset takaussitoumukset.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana valtuutettu Kai-Ari Lundell esitti valtuutettu Juha Järän kannattamana asian palautusta valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 56 jaa-ääntä ja 11 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon valtuutettu Paula Lehmuskallio yhtyi:

”Omavelkaisen takauslimiitin myöntämisen VTK Kiinteistöt Oy:lle päätöksen tekeminen olisi vaatinut tietoa ennen kuin asiakohdan päätös hyväksyttiin. 1. Olisi pitänyt saada kokonaiskuva kaupungin koko konsernin vastuista ja takauksista, etenkin VTK:n. 2. Samoin olisi pitänyt tietää, mitkä ovat ne asiakohdassa mainitut useat muut kaupungin palvelutuotannon tarvitsemat hankkeet.”

Merkittiin, että keskustan valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon perussuomalaisten valtuustoryhmä yhtyi:

”Kaupungin lisäksi tytäryhtiöt velkaantuvat ja on syytä nähdä kokonaisuus. Erityisesti kun ratikka lisää velkaantumista rajusti. Keskusta on huolissaan kaupunkikonsernin kokonaisvelkaantumisesta.”

Liite:
- Äänestysraportti KV 20.10.2025 § 8

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:
Rahoitusjohtaja Pirjo van Nues,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vote name:	JAA = POHJA, EI = PALAUTUS
Vote subject:	
Meeting:	Vantaan valtuuston kokous 20.10.2025
Agenda name:	§ 8 Omavelkaisen takauslimiitin myöntäminen VTK Kiinteistöt Oy:lle
Vote start:	20/10/2025 20.58.04
Vote stop:	20/10/2025 20.59.57

Total Voting Results

Votes: 67

JAA	56	83,6%
EI	11	16,4%
Tyhjää	0	0%

Group Voting Results

kd

JAA	2
EI	0
Tyhjää	0

kesk

JAA	0
EI	3
Tyhjää	0

kok

JAA	17
EI	1
Tyhjää	0

ps

JAA	0
EI	7
Tyhjää	0

rkp

JAA	1
EI	0
Tyhjää	0

sdp

JAA	21
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	6
EI	0
Tyhjää	0

vihr

JAA	9
EI	0
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Riku Aalto	sdp
Faysal Abdi	sdp
Shekhar Acharya	sdp
Marja Ahava	kok
Siri Ahokas	kok
Jenni Alasuutari	vihr
Anssi Aura	kok
Gashaw Kaisa Bibani	vas
Patrik Borg	kok
Funda Demiri	vas
Antero Eerola	vas
Tarja Eklund	sdp
Naima el Issaoui	sdp
Soile Eriksson	sdp
Reija Friman	vihr
Heli Hakala	kok
Anu Hall	sdp
Mari Hynninen	sdp
Loviisa Kaartokallio	kd
Sirkka-Liisa Kähärä	sdp
Tuire Kaimio	vihr
Lauri Kaira	kok
Jenni Karemo	kok
Patrik Karlsson	rkp
Mika Kasonen	kok
Ulla Kaukola	sdp
Sirpa Siru Kauppinen	vihr
Kimmo Kiljunen	sdp
Otso Kivimäki	kok
Drilon Kllokoqi	sdp
Ulla-Maija Kopra	sdp
Matti Kotiranta	sdp
Timo Lahti	kok
Antti Lindtman	sdp
Topi Liutu	kok
Chau Nguyen	vas
Vaula Norrena	vihr
Nina Nummela	kok
Elina Nykyri	vas
Anitta Orpana	kok
Tomi Puikkonen	kok
Maarit Raja-Aho	kok
Eve Rämö	vihr
Sakari Rokkanen	kok
Jari Sainio	sdp
Tia Seppänen	vihr
Mohamuud Shire	sdp
Minttu Sillanpää	vas
Karita Snellman	sdp
Victor Snellman	kok
Emily Strohm	sdp

Säde Tahvanainen	sdp
Ida Tamminen	sdp
Eva Tawasoli	vihr
Anni Juulia Tuomainen	vihr
Tiina Tuomela	kd

EI

Tanja Aidanjuuri	ps
Janne Hartikainen	ps
Jorma Hentilä	kesk
Juha Järä	ps
Suvi Karhu	ps
Paula Lehmuskallio	kok
Kai-Ari Lundell	ps
Mika Niikko	ps
Petri Roininen	kesk
Juha Suoniemi	ps
Tuomas Vanhanen	kesk

9 § **Asemakaavan muutos 002478 ja tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti**

VD/1705/10.02.04.00/2021
TeA/SP/TKA/VIK/EJ

Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkotitontti, koska nykyinen päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelualueella lähellä Hämeenlinnanväylää. Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistys- ja ryhmäpuutarha-alueita muutetaan osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, osin erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueiksi. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitalolle 200 k-m2.

Asemakaavamuutos koskee osaa kortteleista 18080 ja 18083 ja katu-, virkistys- sekä loma- ja matkailualueita kaupunginosassa 18 Vantaanlaakso.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa virkistys- sekä loma- ja matkailualueita.

Tonttijako koskee osaa kortteleista 18080 ja 18083.

Alueen sijainti
Osa Lounaniittyä ja Viherkummun siirtolapuutarha.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki ja Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä. Tiemeluselvityksen on tehnyt Sitowice Oy.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja ja loma-asuntoaluetta RA. Alue on myös osa maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä sekä pohjavesialuetta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, mutta Usvatien pohjoispuolelle, joka jää lähivirkistysalueeksi. Siten kaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Suhde maisemaan ja luontoarvoihin
Uusi päiväkoti sijoittuu Vantaanjokimaisemaan valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, arvokkaaseen kulttuuriympäristöön sekä yleiskaavan lähivirkistysalueelle ja osin pientaloalueelle, mutta sijoittuu suppeaan maisematilaan ja on puuston ympäröimä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista eikä maisemaniityllä ole erityisiä luontoarvoja. Vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen ovat merkityksettömiä etäisyyden ja rantapuustovyöhykkeen vuoksi.

Voimassa olevassa asemakaava
Alue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.

Nykytilanne

Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Nykyiseen päiväkotiin mahtuu 93 lasta (mitoitus 85), joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyinen päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella, jolloin sitä saa korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta.

Asemakaavamuutos
Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB:n lento- ja tiemelualueelle, jolloin Vantaanlaaksossa se voi sijaita vain Lounaniityn eteläosassa.

Lounaniityn puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueeksi; siirtolapuutarha-aluetta RP muutetaan osin katualueeksi.

Uuden päiväkodin paikka on avointa maisemaniittyä ja puuston rajaama maisematila. Rakennettava päiväkoti olisi 8-ryhmäinen (168 lasta), mutta kaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta).

Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II).

Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti. Päiväkoti ja sen piha voidaan toteuttaa vaiheittain.

Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

Päiväkotihanke on palveluverkkosuunnitelman ja investointiohjelman mukainen.

Viherkummunkujan katualue on lunastettava Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalta.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Kaavaan on tehty 5.8.2021, 9.1.2024, 12.3.2024 ja 8.1.2025 neljä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa, joissa on tutkittu neljä eri vaihtoehtoa. Kaavan vireille tulo ilmoitettiin Vantaan Sanomissa, ja osallisille varattiin mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Kaavatilaisuudet on pidetty 16.3.2021 (Teams Live), 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025.

Mielipiteitä saatiin kaikkiaan 155 kpl. Ne ovat kokonaisina vastineineen kaavaselostuksessa.

Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja. Suorin ja edullisin katuyhteys päiväkotitontille saadaan siirtolapuutarhan nykyisen tulotien Viherkummunkujan kautta, jolloin päiväkodin liikenne ei häiritse vakituista asumista, ja jolla ei ole uudelleen rakennettavaa kunnallistekniikkaa. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Usvatiellekin olisi rakennettava jalkakäytävä, ja kunnallistekniikka olisi uusittava tärinänvaimennuksen vuoksi.

Erityisesti pelättiin päiväkodin sijaintia lähellä Vantaanjokea. Pääkaupunkiseudulla on kuitenkin useita päiväkoteja lähellä merta ja jokea, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti. Tontti aidataan.

Mielipiteissä ehdotettiin vaihtoehtoisia sijaintipaikkoja, jotka kuitenkin olisivat lento- tai tiemelun 55 dB:n ylittävillä alueilla, joille päiväkoti ei voi saada rakentamislupaa, tai muissa kasvavissa kaupunginosissa, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

Erityisesti ehdotettiin Vetokannaksen sijaintia siirtolapuutarhan eteläpuolella, joka on yleiskaavan ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Lisäksi tontti olisi pieni ja kapea, tiemelutaso ylittää 55 dB, tontille ei ole kunnallistekniikkaa, se sijaitsisi vielä lähempänä Vantaanjokea ja Vetokannaksenlampea, ja vieressä olisi vilkas tie, joka tuottaa pienhiukkasvyöhykkeen.

Lisäksi huomautettiin, että Viherkummuntien mäki Vanhalle Nurmijärventielle on jyrkkä ja talvella hankala. Kadun kunnossapitoluokkaa on nostettu.

Lisäksi esitettiin, että nykyinen tyydyttäväkuntoinen päiväkoti kunnostettaisiin, vaikka se ei ole taloudellista, ja että uuteen paikkaan rakennettaisiin vain tarvittavat lisätilat. Tällöin Vantaanlaaksossa olisi kaksi pienempää päiväkotia, joiden saavutettavuus olisi yhtä isompaa päiväkotia parempi. Nykyinen päiväkoti sijaitsee lento- ja tiemelualueella ja pienhiukkasten suositusetäisyyden alittavalla alueella, mutta on rakentamisajankohtansa säädösten mukainen, ja siihen on tehty sisäilmakorjaus vuonna 2020. Kunnostuksen ajaksi tarvittaisiin väistöpäiväkoti, joka voisi olla Lounaniityn päiväkoti. Tämä olisi mahdollista asemakaavaratkaisun puitteissa ja voidaan tutkia tarkemmin toteutussuunnittelun yhteydessä.

Katuyhteys siirtolapuutarhan kautta joudutaan lunastamaan, ja kaivo ja muita laitteita joudutaan korvaamaan. Katuyhteyden varrella olevat pysäköintipaikat korvataan katualueella. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta on vastustanut kaavamuutosta.

Viranomaisneuvottelu
MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu on pidetty 30.1.2025. Tällöin todettiin, että hankkeen vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen ovat merkityksettömiä. Kaavassa on annettu vesiensuojelua koskevia määräyksiä.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu osittain Vantaan kaupungin maalle ja tuottaa päiväkodin 3 000 k-m2 ja uutta asuntokerrosalaa 200 k-m2.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 13.5.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan vs. esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Jari Jääskeläinen esitti asian jättämistä pöydälle. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle kaupunkiympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.

_____

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Suvi Karhu esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Sari Linnansalmen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Suvi Karhun palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 13 jaa-ääntä (Ahokas, Aura, Haverinen, Iivarinen, Jääskeläinen, Laakkonen, Merelä, Mutanen, Norrena, Rahkala, Suni, Tamminen, Åstrand) ja 3 ei-ääntä (Karhu, Linnansalmi, Paukku-Sani). Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi. Asian käsittelyä jatkettiin.

Asian käsittelyn aikana kaupunkisuunnittelujohtaja täydensi esitystään seuraavasti:
c) oikeuttaa asemakaavoitus tekemään teknisiä ja stilistisiä tarkistuksia asemakaavan ehdotusmateriaaliin ennen nähtäville asettamista.

Päätös:
Päätettiin kaupunkisuunnittelujohtajan täydennetyn esityksen mukaisesti

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 13.5.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot,
c) oikeuttaa asemakaavoitus tekemään teknisiä ja stilistisiä tarkistuksia asemakaavan ehdotusmateriaaliin ennen nähtäville asettamista.

Merkittiin, että perussuomalaisten lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon kristillisdemokraattien lautakuntaryhmä yhtyi:

”Julkisten palveluiden toteuttamiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa kiinteistö- ja kaavoitustoimen pitäisi ensisijaisesti etsiä sopivia sijainteja rakentamiseen varatuilta asunto- tai liiketonteilta, esimerkiksi huonokuntoisia kohteita uudistamalla purkavalla täydennysrakentamisella, jos varatut Y-tontit eivät riitä. Sijaintien hakeminen asukkaille tärkeitä puisto- ja virkistysalueita nakertamalla on väärä.

Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimet asuintalojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat arkiviheralueet ovat yhä tärkeämpiä mm. yhteisöllisyyden sekä veto- ja pitovoiman kannalta. Kaikissa asukastutkimuksissa lähiluonto on ollut Vantaan ylivoimaisesti tärkein etu. Toimialan kannattaa myös kiinnittää huomiota asukkaiden mielipiteisiin annettujen vastausten sävyyn."

Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon porvariryhmä sekä kristillisdemokraattien ja perussuomalaisten lautakuntaryhmät yhtyivät:

"Lounaniityn päiväkodin lopullisessa toteutusvaiheessa tulee huolellisesti harkita kahden päiväkodin mallia, jossa Vantaanlaakson vanha päiväkoti säilytetään käytössä. Tämä mahdollistaisi Lounaniityn päiväkodin rakentamisen maltillisen kokoisena, mikä osaltaan auttaisi pitämään Viherkumpuun kohdistuvan liikennepaineen kohtuullisena."

———

Nähtävillä olo
Asemakaavamuutosehdotus sekä tonttijakoehdotus ovat olleet MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.6. – 18.8.2025. Tällöin jätettiin 17 muistutusta, joissa kaavamuutosta vastustettiin.

- Niissä vastustettiin päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja ajokatua Viherkummunkujan kautta. Päiväkoti tulee kuitenkin sijoittaa alle 55 dB:n melualueelle, joka on vain Lounaniityllä, eikä valtakunnallisesti arvokas maisema-alue estä rakentamista. Päiväkoti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan.

- Katsottiin, että päiväkodin sijainti on myös liikenteellisesti hankala asutukseen nähden. Kaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä ja kahden päiväkodin mallia, jos siihen päädytään. Usvatien-Viherkummuntien reitti häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista kuin Viherkummunkujan reitti, ja Usvatiellä tulisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Päiväkoti ei toimi iltaisin ja viikonloppuisin, ja talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä.

- Katsottiin, että kaavamuutos tuhoaa luontoarvoja, mutta Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja, eikä se ole perinneniitty.

- Lisäksi vastustettiin Viherkummunkujan katualuetta ja sen lunastamista.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 3.6.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin kuusi ja saatiin viisi. Niissä ei ollut erityistä huomautettavaa, mikä estäisi kaavan toteuttamisen.

Tehdyt tarkistukset
Kaavakarttaa ei ole muutettu. Kaavaselostukseen on tehty tarkistuksia lähinnä vastineisiin ja kaavan perusteluihin.

Kaupunkiympäristölautakunta 2.9.2025 § 6

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle,

a) että annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti, ja
c) että kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä AKL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan varapuheenjohtaja Timo Lahti esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Hanna Luukkosen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat varapuheenjohtaja Timo Lahden palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Eklund, Godlewski, Hristov, Jääskeläinen, Kotiranta, Laakso, Norrena, Kähärä) ja 7 ei-ääntä (Ahava, Ahokas, Hartikainen, Joki, Lahti, Luukkonen, Uskali). Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi. Asian käsittelyä jatkettiin.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon kokoomuksen, perussuomalaisten ja keskustan lautakuntaryhmät yhtyivät:

”Lounaniityn päiväkodin lopullisessa toteutusvaiheessa tulee huolellisesti harkita kahden päiväkodin mallia, jossa Vantaanlaakson vanha päiväkoti säilytetään käytössä. Tämä mahdollistaisi Lounaniityn päiväkodin rakentamisen maltillisen kokoisena, mikä osaltaan auttaisi pitämään Viherkumpuun kohdistuvan liikennepaineen kohtuullisena."

———

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 12

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti, ja
c) että kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille, jotka ovat sitä AKL 67 §:n mukaisesti pyytäneet.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavat yhteiset pöytäkirjalausumat:

”Lounaniityn päiväkodin lopullisessa toteutusvaiheessa tulee huomioida koko Vantaanlaakson varhaiskasvatuksen saavutettavuus. Kahden päiväkodin malli mahdollistaisi hyvän saavutettavuuden sekä osaltaan keventäisi Viherkumpuun kohdistuvaa liikennepainetta.”

”Uusia päiväkoteja suunniteltaessa tulisi paremmin kuulla kasvatuksen- ja oppimisen toimialan tarvetta uusille päiväkodeille. Lounaniityn päiväkotia suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota sen sopimisesta ympäristöönsä. Suunnitteluvaiheessa tulee huomioida mahdollisuuksien mukaan asukkaiden esiin nostamia huolia”

Lisäksi merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Mika Niikko jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Lounaniitty on puistoaluetta ja kyseiseen kohtaan ei päiväkotia tulisi rakentaa. Sijainti sisältää lapsille liikaa riskejä joen varrella. Päiväkotiin johtavan tien liikenne myös ruuhkauttaa asuinalueen katuverkostoa. Muut sijainnit ja vaihtoehdot tulee tarkastella avoimemmin ja asukkaiden huolet ja huomiot tulee ottaa paremmin huomioon”

_____

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 9

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään hyväksyä 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002478 sekä tonttijakoehdotus, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana valtuutettu Kai-Ari Lundell esitti valtuutettu Tuomas Vanhasen kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 44 jaa-ääntä ja 23 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon keskustan valtuustoryhmä yhtyi:

”Julkisten palveluiden toteuttamiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa kiinteistö- ja kaavoitustoimen pitäisi ensisijaisesti etsiä sopivia sijainteja rakentamiseen varatuilta asunto- tai liiketonteilta, esimerkiksi huonokuntoisia kohteita uudistamalla purkavalla täydennysrakentamisella, jos varatut Y-tontit eivät riitä. Sijaintien hakeminen asukkaille tärkeitä puisto- ja virkistysalueita nakertamalla on väärä. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimet asuintalojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat arkiviheralueet ovat yhä tärkeämpiä mm. yhteisöllisyyden sekä veto- ja pitovoiman kannalta. Kaikissa

asukastutkimuksissa lähiluonto on ollut Vantaan ylivoimaisesti tärkein etu. Toimialan kannattaa myös kiinnittää huomiota asukkaiden mielipiteisiin annettujen vastausten sävyyn."

Merkittiin, että asiaan jätettiin seuraava, koko kaupunginvaltuuston yhteinen pöytäkirjalausuma:

"Lounaniityn päiväkodin lopullisessa toteutusvaiheessa tulee huomioida koko Vantaanlaakson varhaiskasvatuksen saavutettavuus. Kahden päiväkodin malli mahdollistaisi hyvän saavutettavuuden sekä osaltaan keventäisi Viherkumpuun kohdistuvaa liikennepainetta. Uusia päiväkoteja suunniteltaessa tulisi paremmin kuulla kasvatuksen- ja oppimisen toimialan tarvetta uusille päiväkodeille. Lounaniityn päiväkotia suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota sen sopimisesta ympäristöönsä. Suunnitteluvaiheessa tulee huomioida mahdollisuuksien mukaan asukkaiden esiin nostamia huolia."

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 2.9.2025
- Muistutukset ja vastineet 2.9.2025
- Lausunnot ja vastineet 2.9.2025
- Äänestysraportti KV 20.10.2025 § 9

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002478

Päiväys
Datum

2.9.2025

Vantaan kaupunki

LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 18, Vantaanlaakso

Asemakaavan muutos
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet.

Tonttijako
Osat kortteleista 18080 ja 18083.

1:2000

Vanda stad

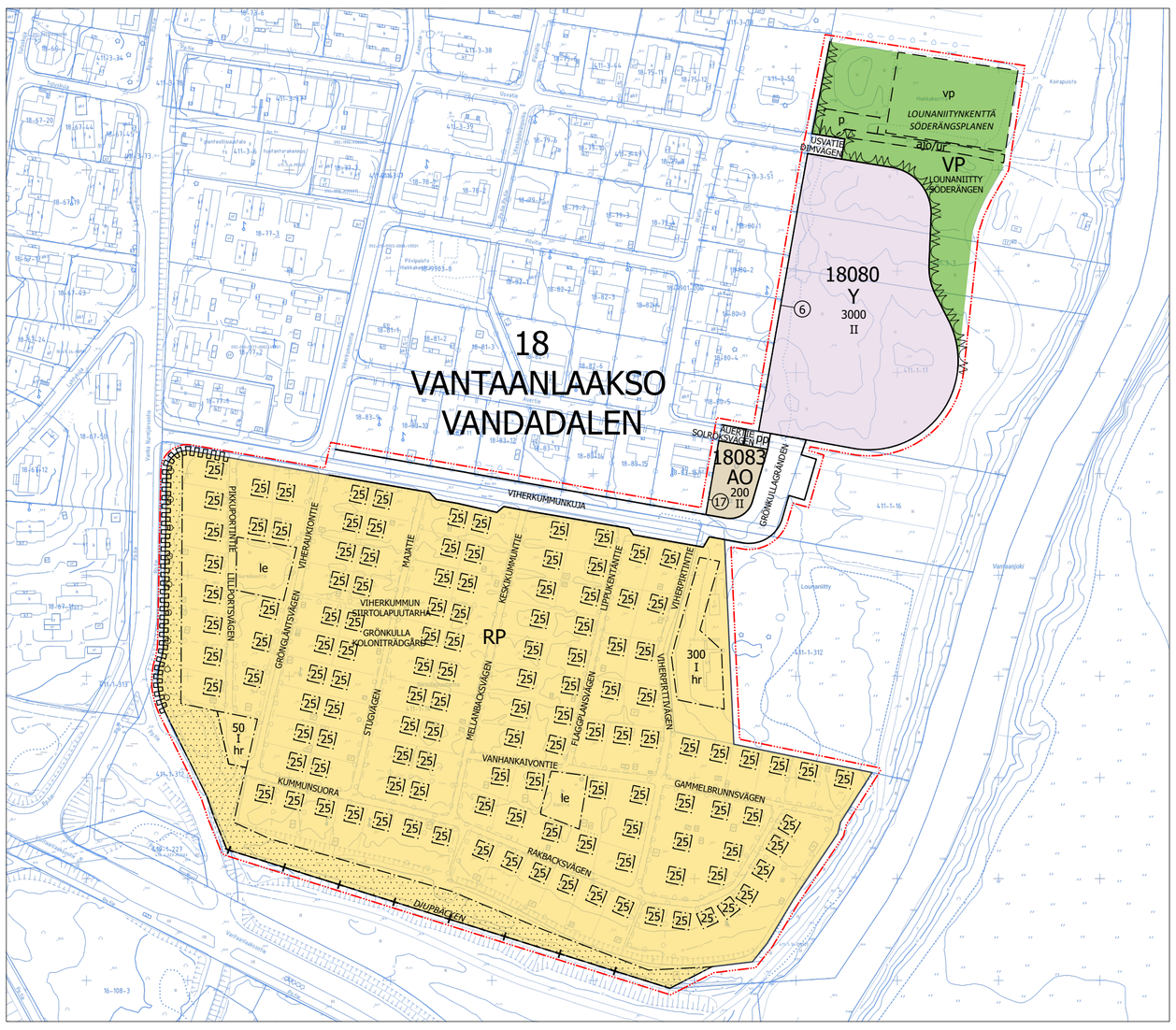
SÖDERÄNGENS DAGHEM

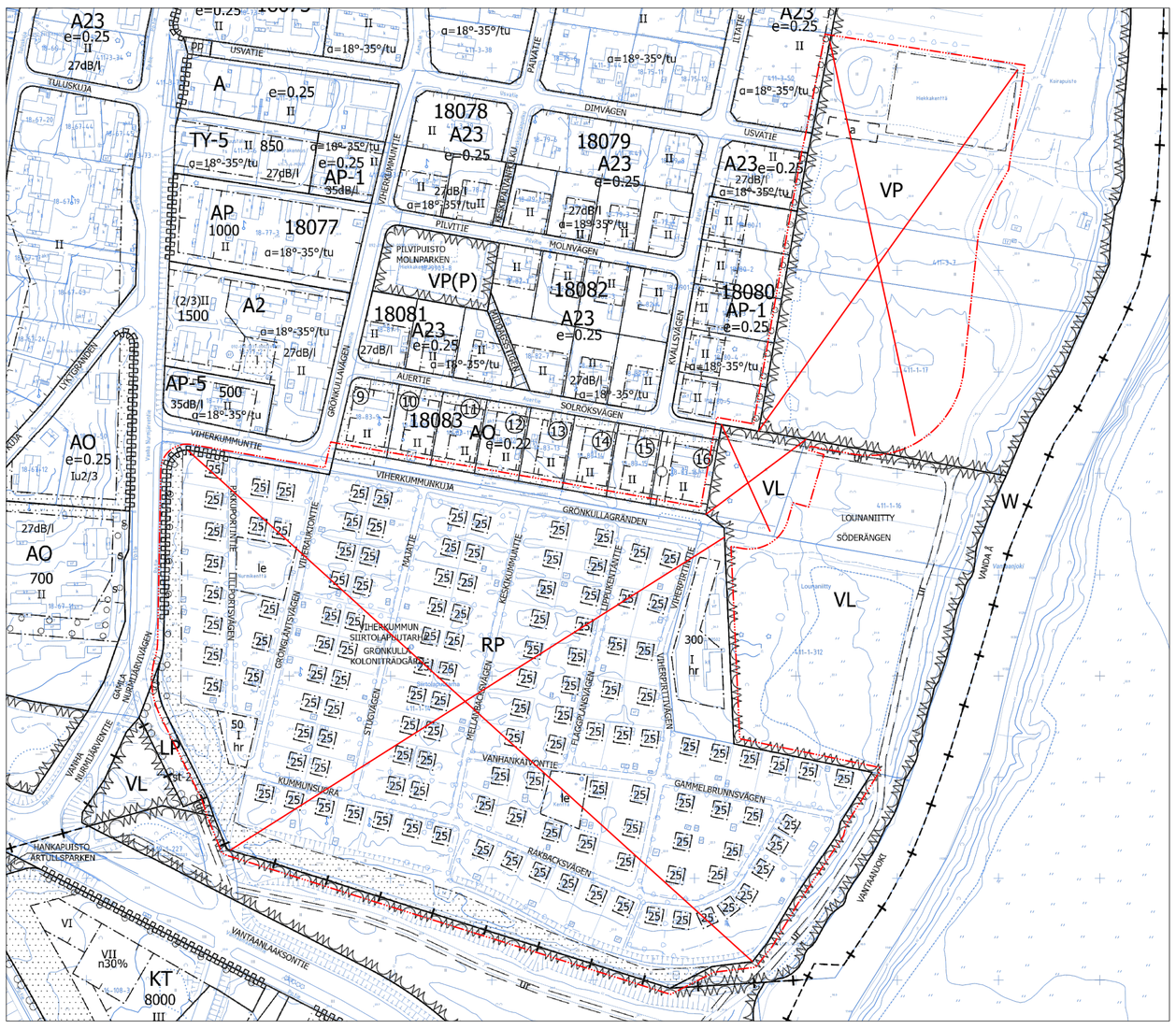
Stadsdel 18, Vandadalen

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteren 18080 och 18083 samt gatu-, rekreations- och fritid- och turismområdena.

Tomtindelning
Del av kvarteret 18080 och 18083.

1:2000





	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	**DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:**
	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
AO	**Erillispientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för fristående småhus.**
	Tontille saa rakentaa enintään yhden asunnon.	På tomten får byggas högst en bostad.
	Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.	På tomten får placeras sådana kontors- och arbetsutrymmen som inte inverkar störande på boendet, högst 20 % av tomtens byggnadsrätt.
	Katon tulee olla tumma harjakatto ja kaltevuuden 1:2-1:1,5.	Taket ska vara ett mörkt sadeltak och taklutningen ska vara 1:2-1:1,5.
	Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä.	Fasader ska vara av på platsen murad tegel.
	Nykyisiä puita tulee säilyttää, jos mahdollista.	Befintliga träd ska bevaras, om möjligt.
	Tontilla ei saa käyttää asfalttipäällystettä.	På tomten får inte användas asfaltbeläggningen.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2.	Gröneffektiviteten ska vara minst 1,2.
	Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
	Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
	Kellaria ei saa rakentaa.	Källare får inte byggas.
	Asuinrakennuksen ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i bostadshus minst 35 dB.
	Ajoliittymä tulee järjestää Auertieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Solröksvägen.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap / asunto.	Bilplatser ska reserveras minst 2 bp / bostad.
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentamisen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.	Byggande, miljöbyggande och miljövård i området ska anpassas till områdets landskaps- eller stadsbildsmässiga, kulturhistoriska och arkitektoniska värden. Då man bygger i området ska man se till att byggandet av både byggnader och miljö till läge, dimensioner, stil och material anpassar sig till omgivningen. Särskild uppmärksamhet ska fästas vid de öppna landskapsrummets kanter.
	Rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys, joka osoittaa rakennusten ja rakennelmien sopeutumisen ympäristöönsä ja maastoon.	Till bygglovsansökan ska fogas en utredning som visar byggnaders och konstruktioners anpassning till omgivning och terräng.
	Rakennus tulee jakaa pienempiin osiin.	Byggnaden ska delas upp i mindre delar.
	Katon tulee olla konesaumattua peltiä.	Taket ska vara av falsad plåt.
	Julkisivujen tulee olla puuta.	Fasaderna ska vara av trä.
	Tontille tulee sijoittaa energialaitoksen muuntamo, joka tulee sopeuttaa päärakennuksen arkkitehtuuriin.	En energiverkets transformator ska placeras på tomten, den ska anpassas till huvudbyggnadens arkitektur.
	Tekniset laitteet ja varusteet tulee suunnitella osaksi rakennuksen arkkitehtuuria ja kattomaisemaa.	Tekniska anordningar och utrustning ska planeras som en del av byggnadens arkitektur och taklandskap.
	Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan.	Tomten kan byggas, inhägnas och planteras av den del som tas i bruk.
	Piha tulee toteuttaa luonnonmukaisena ja kasvillisuudeltaan monilajisena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden pieniä puita, kukkivia pensaita, perennoja ja varpuja. Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Gårdsplan ska förverkligas som ett område med naturlig och mångsidig växlighet, där det planteras olika slag av små träd, blommande buskar, perenner och ris som beaktar årstidernas växling. Befintliga träd ska bevaras.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
	Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
	Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
	Kellaria ei saa rakentaa.	En källare får inte byggas.
	Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Vantaanjoen vedenlaadun heikentymistä, kuten sementumista ja kiintoaineksen kulkeutumista.	Byggandet ska uppföras så att det inte försämrar vattenkvaliteten i Vanda å, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar.
	Rakentamisen aikana työmaalta ei saa laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Rakennusluvan yhteydessä on laadittava työmaan rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.	Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. I samband med bygglovet ska en plan utarbetas för byggfasen där dagvattenhanteringen har beaktats.
	Työmaavedet on käsiteltävä myös suodattavalla menetelmällä ennen eteenpäin johtamista. Polttoaineiden ja muiden kemikaalien varastointi ja käsittely työmaa-alueella on tehtävä erityistä varovaisuutta noudattaen.	Även byggarbetsvattnet ska behandlas med en filtrerbar metod innan det skickas vidare. Lagring och hantering av bränslen och andra kemikalier på byggarbetsplatsen ska ske med särskild försiktighet.
	Pysäköintialueiden hulevedet on käsiteltävä öljynerottimella tai vesien laatua parantavalla suodattavalla menetelmällä.	Dagvatten från parkeringsplatser ska behandlas med en oljeavskiljare eller en filtreringsmetod som förbättrar vattenkvaliteten.
	Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i daghem och andra allmänna byggnader minst 35 dB.
	Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta. Huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Grönkullagränden. En servicekörning kan också ordnas från Dimvägen.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.
VP	**Puisto.**	**Park.**
RP	**Siirtolapuutarha-/palstaviljelyalue.**	**Område för koloniträdgård/odlingslotter.**
	Alueelle saa rakentaa puutarhamajoja ja tarvittavia huoltorakennuksia.	På området får byggas lusthus och behövliga servicebyggnader.
	Rakennusten tulee olla yksikerroksisia.	Byggnaderna ska vara i ett plan.
	Huoltorakennuksia lukuun ottamatta rakennusten harjakorkeus saa olla enintään 3,7 metriä.	Med undantag för servicebyggnaderna får taknocken på byggnaderna vara högst 3,7 meter.
	Kattojen tulee olla loivia harjakattoja ja väriltään tummia.	Taken ska utgöras av flacka sadeltak med en mörk färgsättning.
	Kattomateriaalin tulee olla huopa tai pelti.	Takmaterialet ska utgöras av filt eller plåt.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua lautapaneelia.	Fasaderna ska uppgöras av brädpanel målad med täckande färg.
	Puutarhapalstat tulee erottaa toisistaan ja kulkuteistä pensasaidoin.	Kolonilotterna ska skiljas från varandra och gångvägarna med häckar.
	Alueella ei saa käyttää asfalttia.	På området får asfalt inte användas.
	Kaupunginosan raja.	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
6	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
18	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VANT	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
18080	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**

AUERTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
DJUPBÄCKEN	**Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.**	**Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
hr	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa huoltorakennuksen.**	**Byggnadsyta där servicebyggnad får placeras.**
le	**Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**För lek och utevistelse reserverad del av område.**
vp	**Ohjeellinen pallokenttä.**	**Riktgivande bollplan.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi.	**Trädrad som skall bevaras/planteras.**
	Katu.	**Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
ajo/ur	**Ohjeellinen ajoyhteys ja ulkoilureitti.**	**Riktgivande körförbindelse och friluftsled.**
p	**Ohjeellinen pysäköimispaikka.**	**Riktgivande parkeringsplats.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 20.8.2025 11.33

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

VANTAANLAAKSO

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavan muutoksen selostus sekä tonttijako,
joka koskee 2.9.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002478

VD/1705/10.02.04.00/2021

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkotitontti, koska nykyinen päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelualueella, lähellä Hämeenlinnanväylää. Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistys- ja ryhmäpuutarha-alueita muutetaan osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, osin erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueiksi. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitalolle 200 k-m2.

Kaava-alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen ja maisemaan.

Asemakaavamuutos

Vantaan kaupunginosa 18 Vantaanlaakso
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet
(Kumoutuvan asemakaavan virkistys- ja siirtolapuutarha-alueita)

Tonttijako

Osa kortteleita 18080 ja 18083

Kaava-alueen sijainti

Osa Lounaniittyä ja Viherkummun siirtolapuutarha

Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Havainnekuva.

Sisällys

1.	Tiivistelmä		4
2.	Lähtökohdat		5
3.	Asemakaavan suunnittelun vaiheet		13
	3.2.1	Ensimmäinen osallistuminen	13
	3.2.2	Toinen osallistuminen	61
	3.2.3	Kolmas osallistuminen	110
	3.2.4	Neljäs osallistuminen (valmisteluaineisto nähtävillä)	166
	3.4	Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	248
4.	Asemakaavan kuvaus		262
	4.1	Kaavan rakenne	262
	4.2	Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	266
	4.3	Aluevaraukset	266
	4.4	Kaavan merkittävät vaikutukset	267
	4.5	Ympäristön häiriötekijät	284
	4.6	Nimistö	285
5.	Asemakaavan toteutus		285

1. TIIVISTELMÄ

Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2024

Vantaan kaupunki hakee Lounaniitylle asemakaavamuutosta päiväkoti- ja omakotitontteja varten. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liian pieni ja se sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella ja Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeellä. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, mutta sitä ei voi laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Kaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä.

Yleiskaavassa alue on lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja, ja loma-asuntoaluetta RA. Alue on myös arvokasta maisema-aluetta tai muuta kulttuuriympäristöä sekä pohjavesialuetta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, tosin Usvatien pohjoispuolelle, joka jää vastaavasti puistoksi. Kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen ja periaatteen mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.

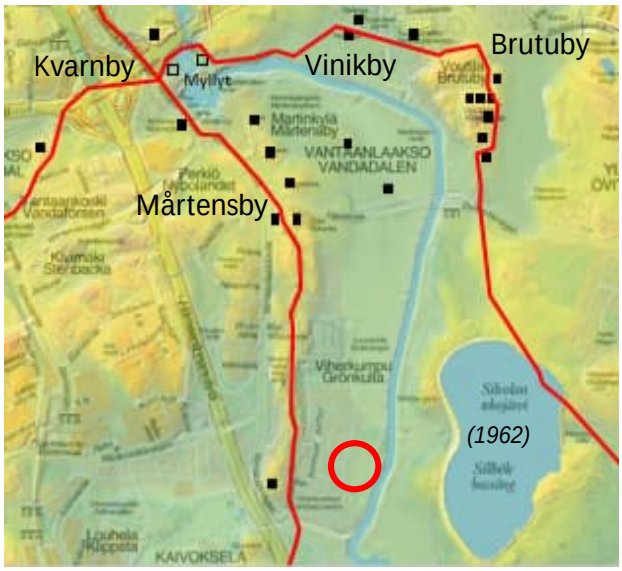
Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueeksi sekä siirtolapuutarha-aluetta RP osin katualueeksi. Suorin ja edullisin katuyhteys päiväkotitontille saadaan siirtolapuutarhan nykyisen tulotien Viherkummunkujan kautta, jolloin päiväkodin liikenne ei häiritse vakituista asumista eikä kunnallistekniikkaa tarvitse uusia tärinänvaimennuksen vuoksi.

Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, jolloin Vantaanlaaksossa se voi sijaita vain Lounaniityn eteläosassa. Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II). Päiväkoti ja sen piha voidaan toteuttaa vaiheittain.

Uusi päiväkoti sijoittuu Vantaanjokimaisemaan, valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, arvokkaaseen kulttuuriympäristöön sekä yleiskaavan lähivirkistysalueelle ja osin pientaloalueelle, mutta sijoittuu suppaan maisematilaan ja on puuston ympäröimä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista eikä maisemaniityllä ole erityisiä luontoarvoja. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

2. LÄHTÖKOHDAT

Panoraama Lounaniityltä lounaasta. TKa 14.9.2023



Korkeussuhteet, vanhat kylät, tiet ja kantatalot.

Arvokkaat maisemat ja kulttuuriympäristöt.

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

Alueen yleiskuvaus

Viherkumpu on pientaloaluetta, eteläosassa on siirtolapuutarha ja itäpuolella Vantaanjoki.

Luonnonympäristö ja maisema

Alue on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja yleiskaavan arvokasta kulttuuriympäristöä. Tällä kohdalla avoin maisematila on kuitenkin suppea ja rantapuuston ja metsäsaarekkeiden rajaama. Alue on entistä peltoa. Päiväkodin paikka on avointa maisemaniittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty. Auertien eteläpuolella on 1980-luvulla istutettu metsikkö ja niitty ja siellä on muutamia arvopuita, joilla on maisemallista merkitystä, mutta ne eivät ole luonnonsuojelukohteita. Alue on tärkeää pohjavesialuetta.

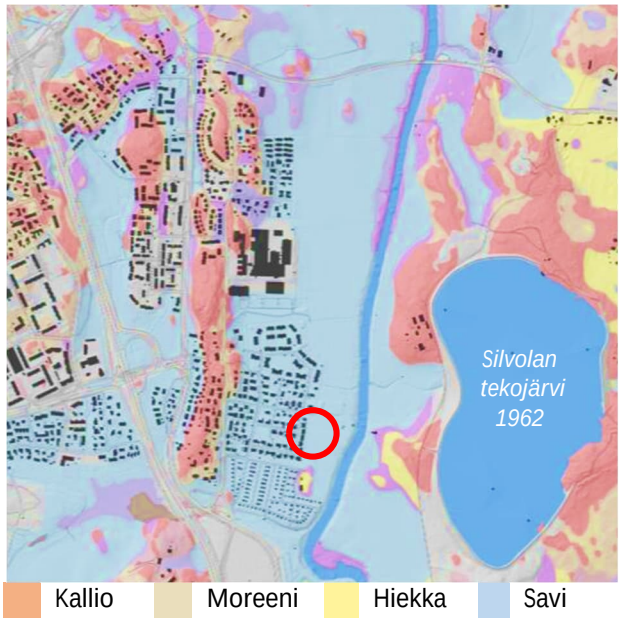
Rakennettu ympäristö

Siirtolapuutarhassa on mökkejä (1930–2023) ja Viherpirtti (2009). Naapuritonteilla on omakoti- ja paritaloja (1960–2017). Iltatien ja Lounaniityn välissä pientalot ovat kaksikerroksisia, Auertiellä yksikerroksisia. Usvatien päässä jokirannassa on eläkeläisten kesäkäytössä Pikku-Bulders (1920).

Paikan suhde maisemaan

Tiet ja rakennukset Pelto Vesi

Kaupunki- ja maisemarakenne.

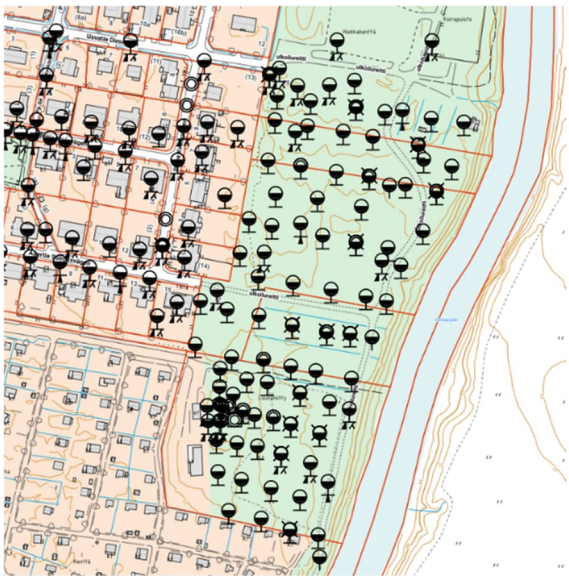


Kallio Moreeni Hiekka Savi

Maalajit.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Yleiskaavassa alue on maisemallisesti arvokasta aluetta tai muuta arvokasta kulttuuriympäristöä. Kaavamuutosalueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.



Pohjatutkimuspisteet.

Maaperä

Alueen pohjamaa on paikoitellen erittäin pehmeää tai pehmeää savea. Päällimmäisenä kerroksena on saven kuivakuorikerros, jonka paksuus vaihtelee 0,1–1,0 metriä. Pehmeän saven paksuus on noin 5–10 metriä. Saven alla on hiekkaa tai silttiä noin 4–7 metriä, jonka jälkeen kairaukset ovat pysähtyneet tiiviiseen maakerrokseen 13–18 metrin syvyyteen maanpinnasta. Kalliopintaa ei ole varmistettu porakonekairauksin.

Kaava-alue sijaitsee kokonaan Kaivokselan pohjavesialueella. Pohjaveden korkeus on vaihdellut 4,97–5,43 metrin syvyydellä maanpinnasta. (Kaarnasaari 3.8.2023)

Eteläosan täytetystä hiekkamontusta löytyi kairauksissa jätetäyttöä. Alueelta ei löytynyt sulfidimaata.

Rakennettavuus

Rakennukset suositellaan perustetavaksi tukipaalujen varaan. Kunnallistekniikka ja liikennöitävät alueet suositellaan perustettavaksi kevennyksen tai stabiloinnin varaan. Pohjoisessa olevan hulevesiviemärin 600B perustamistavasta ei ole tietoa. Hulevesiviemärin painumariski tulee ottaa mahdollisesti huomioon rakentamisen aikana. Paikoitellen alueella on saveen vajoamisvaara, kun pintamaa on poistettu. Luonnontilainen stabiliteetti jokeen päin tulee tarkastaa jatkosuunnittelussa. (Kaarnasaari 3.8.2023)

Rakennussuunnitteluvaiheessa tehdään tarkempi maaperä- ja rakennettavuusselvitys.

Panoraama Usvatien päästä, päiväkodin tontti oikealla. TKa 6.5.2020

Virkistys

Lounaniitty on kaavoitettu puisto- ja virkistysalueeksi, jonne on rakennettu pallokenttä, pysäköinti ja koirapuisto. Vantaanjoen rantaan on rakennettu ulkoilureitti ja istuskelualue.

Palvelut

Vantaanlaaksossa on päiväkoti, pieni ostoskeskus ja Lidl. Martinlaaksossa on kauppakeskus, terveysasema, koulut ja muut julkiset palvelut.

Päiväkodin tarve ja sijainti

- Nykyinen päiväkotitontti (Vantaanlaaksonraitti 9) on pieni, sillä on lentomelua, tiemelua ja yli suosituksen pienhiukkasia. Rakennuksen kunto on tyydyttävä. Nykyistä päiväkotia voidaan kunnostaa, mutta sitä ei voida laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta.
- Nykyinen päiväkoti on 5 ryhmää, 93 lasta (mitoitus 85), tontti 3 957 m2, rakennus 963 k-m2.
- Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Kaupungilla on velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Lapsia on jo nyt ylipaikoilla ja kuljetetaan muihin kaupunginosiin.
- Tarvitaan uusi päiväkoti 168 lapselle, tontti noin 8 200 m2, rakennusoikeus 2 200 k-m2, laajennusvaroineen 210 lapselle, tontti noin 10 500 m2, rakennusoikeus 2 800 k-m2.
- Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB ja jossa on parempi ilmanlaatu.
- Kokonaistaloudellisesti edullisin sijainti on maisemaniityllä Auertien päässä. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja rakentaminen sijoittuu suppeaan maisematilaan.

Liikenne

Viherkummuntie, Usvatie ja Auertie ovat tonttikatuja, joiden nopeusrajoitus on 30 km/h. Viherkummunkuja on siirtolapuutarhan sisäinen tie, jolla on pysäköintiä, nopeusrajoitus 10 km/h.

Vantaanlaaksontiellä kulkee koko kaupunginosan läpi bussi 431(B) Elielinaukio – Vantaanlaakso – Kivistö. Linjalta on vaihtoyhteydet Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, Tikkurilaan, Aviapolikseen, Peijakseen ja Otaniemeen. Iltatiellä käy päivällä lähibussi 413, joka ei sovellu työmatkaliikenteeseen.

Tekninen huolto

Alueelle tulee vesi-, hulevesi- ja jätevesijohdot, kaukolämpö, sähkö ja tietoliikenne (osin Iltatiellä). Alueella voidaan käyttää aurinkoenergiaa, mutta tärkeillä pohjavesialueilla pohjavettä ei saa käyttää lämpöpumppujen energialähteenä. Hulevedet virtaavat Vantaanjokeen.

Ympäristönsuojelu ja ympäristöhäiriöt

- Lentomelutaso Lden on 50–55 dB, mutta toistuvien lentoon lähtevien lentokoneiden melu edellyttää päiväkodilta ja asunnoilta 35 dB ääneneristävyyttä (Finavia 15.2.2024).
- Tiemelutaso Aeq on 45–55 dB (päivä, 2024), mikä ei tuota ääneneristävyysvaatimusta.

Maanomistus

Vantaan kaupunki ja siirtolapuutarhan osalta Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta.

Panoraama Auertien päästä, päiväkotitontti vasemmalla, omakotitontti oikealla. TKa 6.5.2020

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita (VAT) on annettu 1. toimivista yhdyskunnista ja kestävästä liikkumisesta, 2. tehokkaasta liikennejärjestelmästä, 3. terveellisestä ja turvallisesta elinympäristöstä, 4. elinvoimaisesta luonto- ja kulttuuriympäristöstä, luonnonvaroista ja 5. uusiutumiskykyisestä energiahuollosta. (VN 14.12.2017)

Tavoitteina on muun ohella, että edistetään palvelujen saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta sekä edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä.

=> Asemakaava on tavoitteiden mukainen. Vertailu s. 280.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet

(VN 18.11.2021)

Kohde 9, Vantaanjokilaakson viljelymaisema. Vantaanjokilaakson arvokas maisema-alue muodostaa arvokkaan maaseutumaisen elinkeinomaisemakokonaisuuden keskelle urbaania ympäristöä. Maisema-alue sisältää rakennettuja alueita 440 ha ja paikoin jokivarren maisemakuva on hyvin urbaani. Viljelymaisema on huomattavan yhtenäinen. Maisemassa näkyy kulttuurihistoria. Maatalouden ohella Vantaanjokilaakso on tarjonnut hyvät edellytykset varhaiselle teollisuudelle. Viljelymaisemia sivuavat ja halkovat monet suuret liikenneväylät, kuten Kehä III ja Kehärata.

Kaavamuutosalueen sijainti.

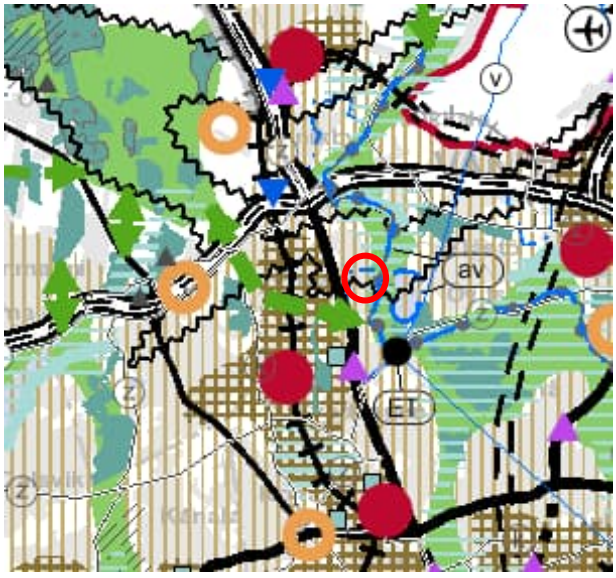
=> Kaavamuutos sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, mutta lähialueella on maisema-alueella myös runsaasti rakentamista, kuten Viinikkalan ja Voutilan kylät, Åbyn tehdas, Vantaankosken myllytontti, Viilatehdas, Kuninkaan Kartano, Maatalousmuseo, Merimiehenkujan pientaloalue, Kehä III ja kehärata. Vantaankoskella on asemakaava tapahtumakeskusta, hotellia ja kievaria varten. Päiväkodin paikka on suppea-alainen niitty, jolla ei ole erityisiä luonto-arvoja ja joka ei ole perinneniitty. Rantapuusto ja metsäsaarekkeet rajaavat näkymiä.

Missä maat on mainiommat – Uudenmaan kulttuuriympäristöt

(Uudenmaan liitto E 176 – 2006)

Maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö.
Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY-09).
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VN 5.1.1995).
Päivitysinventoinnin mukaisesti ehdotettu uusi valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen rajaus (2013).
Taajama.
Pelto.
288 Vantaanjokilaakson maisema-alue (Vantaa, Helsinki).
”---Vantaankoski otettiin teollisuuskäyttöön jo 1700-luvun lopussa: rautaruukki aloitti kosken partaalla 1830-luvulla, nykyaikaan ovat säilyneet mylly 1880-luvulta---” (s. 93)

=> Vantaanjokilaakso on maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä, mutta päiväkodin tontti on suppea-alainen puuston rajaama niitty. Lähialueella on muutakin rakentamista.

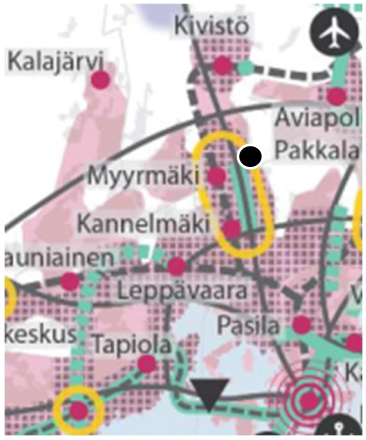


Maakuntakaava

Uusimaa 2050 -kaavan tavoitteena on ohjata kasvua kestävästi. (Uudenmaan maakuntavaltuusto 25.8.2020)

Keskustatoimintojen alue, keskus. / Kaupan alue.
Pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke.
Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke.
Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue.
Virkistysalue.
Lentomelualue (Lden 55–60 dBA).
Kaavamuutosalueen sijainti.

=> Asemakaavamuutos sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen ja virkistysalueen rajalle sekä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle alueelle ja lentomelualueen ulkopuolelle. Kaavamuutos on maakuntakaavan mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Päiväkoti voidaan sijoittaa vain lento- ja tiemelualueiden ulkopuolelle.

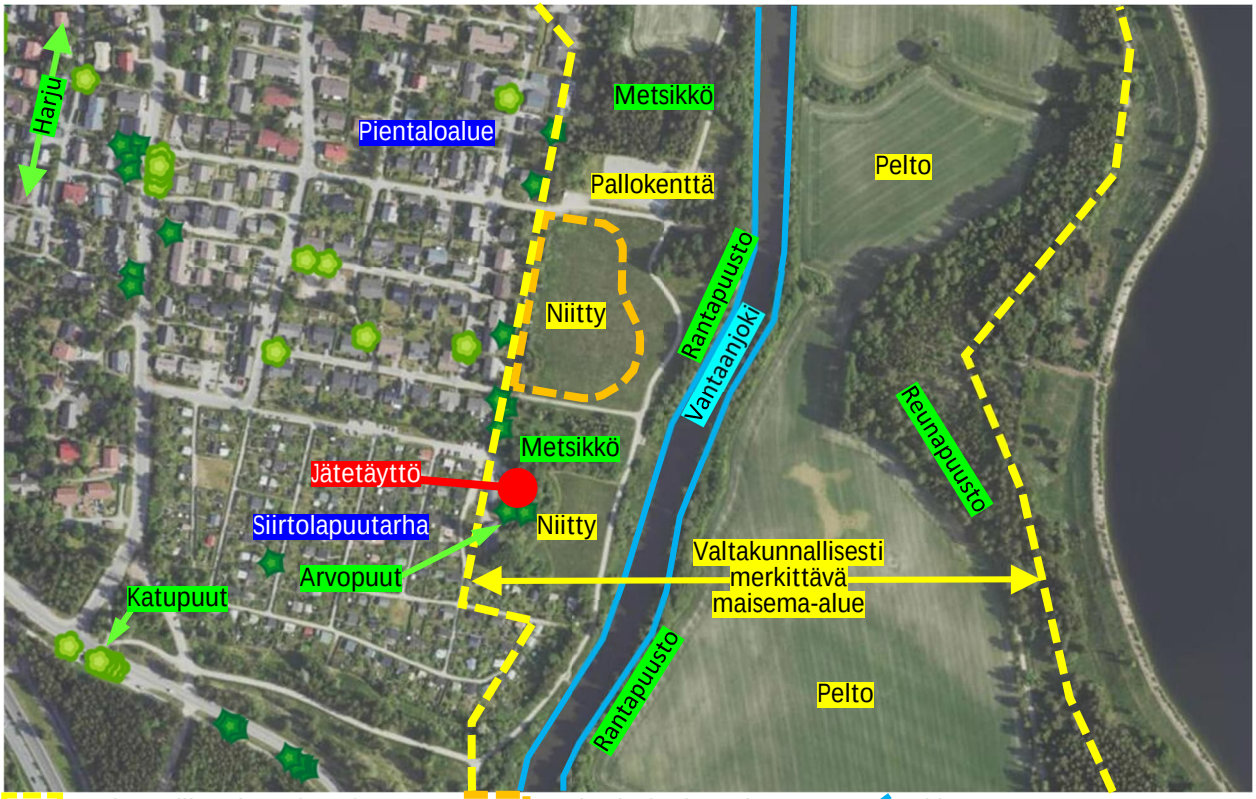


Helsingin seudun maankäyttö, asuminen ja liikenne, MAL 2023

Helsingin seutu on vuonna 2040 Euroopan kestävimmin kasvava ja ihmisläheisin metropolialue. Seutua kehitetään yhdyskuntarakenteeltaan monikeskuksisena metropolina. Investoinnit hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti. (HSL ja HSYK 12.9.2023, Kv 13.11.2023)

Ensisijainen maankäytön kehittämisvyöhyke
Monipuolinen keskus
Kaupunkiuudistusalue
Liikennehanke 2024–2035

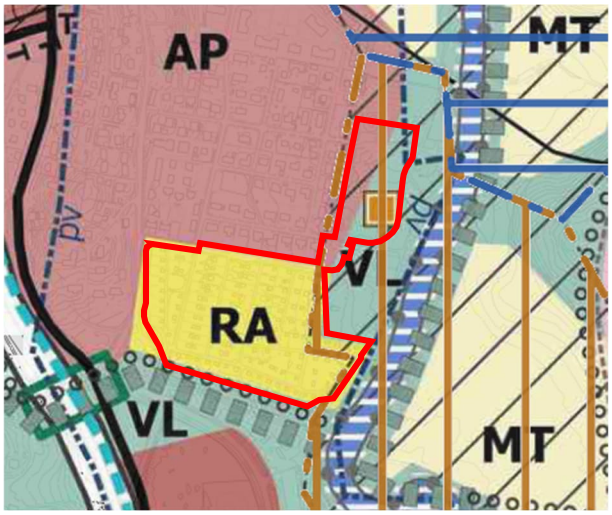
=> Kaavamuutosalue kuuluu ensisijaisesti kehitettävään vyöhykkeeseen. Päiväkoti tarjoaa Vantaanlaaksoon päivähoitopaikkoja ja mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki–Martinlaaksoon, kun siellä päiväkodit voidaan käyttää alueen omaan tarpeeseen.



Maisemaselvitys. Päiväkotitontti sijaitsee suppeassa puuston rajaamassa maisematilassa. Vantaa 2024

Yleiskaava

Kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen. Kaava-alue on loma-asuntoaluetta RA, lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluja. Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodille rakentamisalueen laajentamiseen. Alue on myös osa arvokasta kulttuuriympäristöä ja osa arvokasta maisema-aluetta ja pohjavesialuetta. (Kv 25.1.2021)

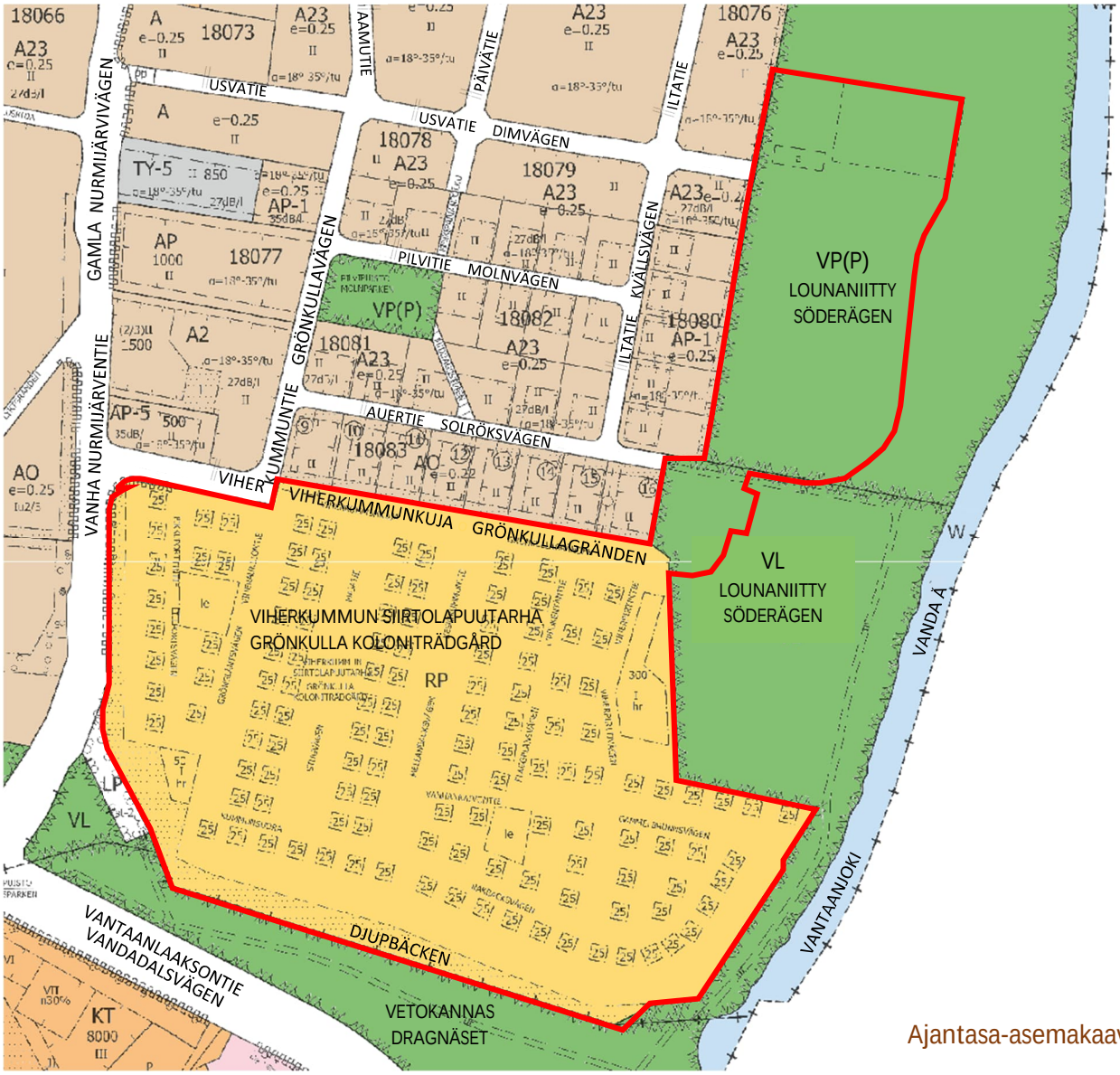


AP Pientalovaltainen asuinalue.
MT Maatalousvaltainen alue.
RA Loma-asuntoalue.
VL Lähivirkistysalue.
Joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhyke.
Arvokas kulttuuriympäristö.
Arvokas maisema-alue tai muu kulttuuriympäristö.
Erityisen arvokas kylämaisema.
Ekologinen runkoyhteys.
Viheryhteyden kehittämiskohta.
oooooo Ohjeellinen ulkoilureitti.
Viljelypalstoja.
Joukkoliikenteen runkoyhteys.
(L3)- Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50–55 dB).
pv Pohjavesialue.
Kaavamuutosalueen sijainti.

=> Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa tai muutettaessa asemakaavaa. Maankäyttö tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Asemakaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan päiväkoti eikä sille ole muita sijoitusvaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Vastaavasti Usvatien pohjoispuolella on yleiskaavan pientaloaluetta, joka varattiin päiväkodille, mutta jää asemakaavaan puistoksi. Uudet tontit liittyvät rakennettuun kokonaisuuteen: pientaloalueeseen, pallokenttään ja siirtolapuutarhaan. Viljelypalstojen sijaan paikalle toteutetaan tarvittava päiväkoti. Vantaanlaaksoon jää laaja Lounaniityn virkistysalue.

Voimassa oleva asemakaava

Voimassa olevissa asemakaavoissa (180200, SM 26.2.1980, ja 001572, Kv 29.5.2006) kaavamuutosalue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.



Ajantasa-asemakaava.

A	Asuntorakennuksen korttelialue.	LP	Autopaikkojen korttelialue.
AO	Erillispientalojen korttelialue.	18083	Korttelin numero.
AP	Asuinpientalojen korttelialue.	e=0,22	Tonttitehokkuus eli tontin ala / kerrosala.
RP	Siirtolapuutarha- / ryhmäpuutarha-alue.	25	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
VL	Lähivirkistysalue.	II	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
VP(P)	Puistoalue.	hr	Huoltorakennuksen rakennusala.
W	Vesialue.		Kaavamuutosalueen rajaus.

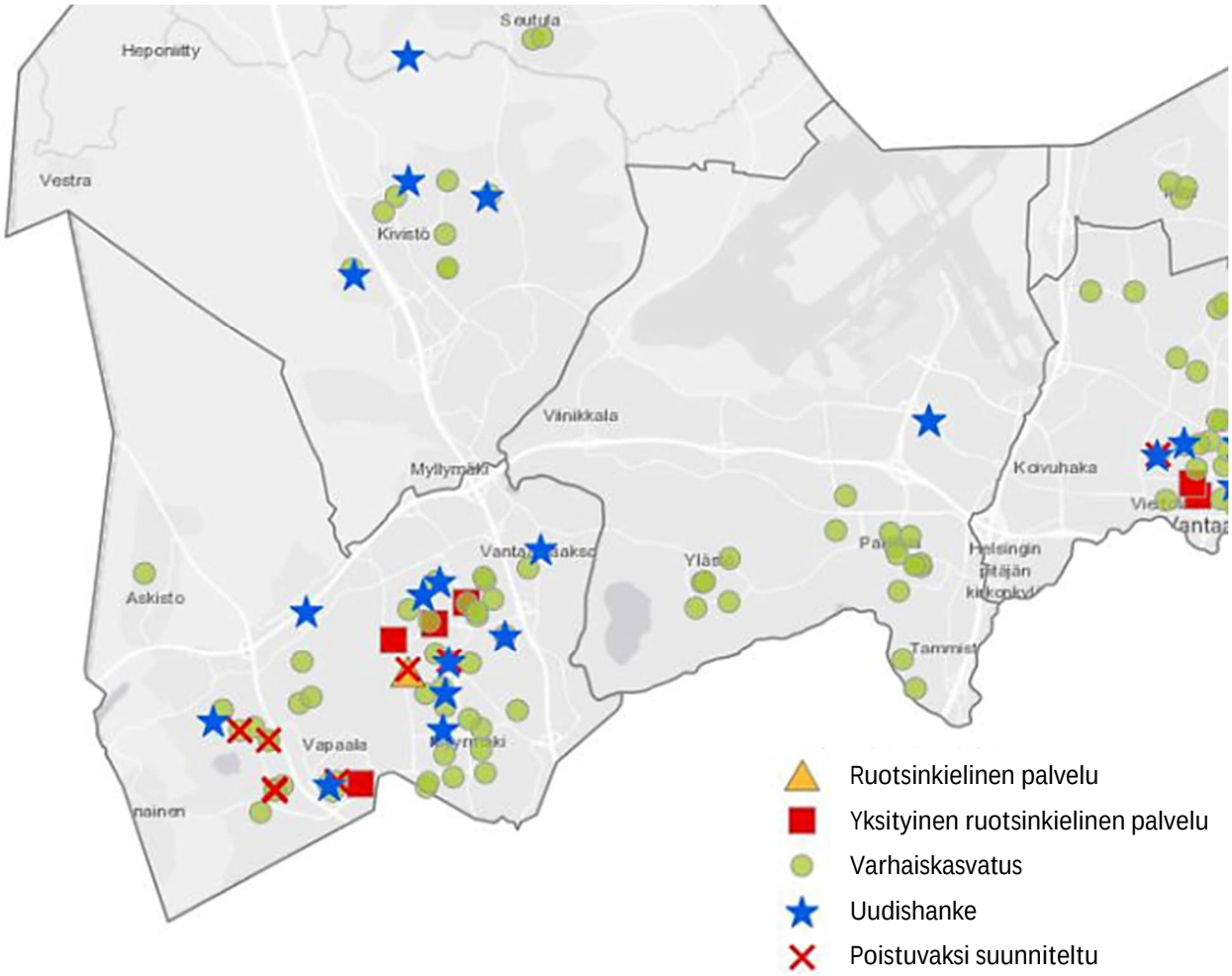
Vantaan karttoja, kaavoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: *kartta.vantaa.fi*

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys Kv 15.11.2010, uusi Kh 13.1.2025, ollut nähtävillä 28.3. – 28.4.2025.

Rakennuskiellot

Ei ole.



Varhaiskasvatuksen palveluverkko 2022–2031. (Kv 19.12.2022, s. 18)

Palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty varhaiskasvatuksen uudishanke Vantaanlaaksoon. Herkille toiminnoille kuten päiväkodeille ja kouluille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset (s. 17). Optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20). Uudishankkeiden sijainti kartalla ei ole tarkka, vaan ne näkyvät kaupunginosan tai suuralueen keskipisteessä. (Kv 19.12.2022 § 5)

Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, joista nykyiseen päiväkotiin mahtuu 93. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityn päiväkoti on Vantaan kaupungin talousarvion 2025 toimitilainvestointiohjelman mukainen hanke vuosille 2028–2031 (Kv 18.11.2024 § 9, s. 220).

Myyrmäki – Martinlaaksoon kasvaviin kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa ja siellä on kuusi päiväkotihanketta. Näistä moni on nykyistä tai aiempaa päiväkotia korvaavia. Tulevaisuudessa alueelle tarvitaan myös uusia päiväkotitontteja (Sporttikorttelit, Viherpuisto).

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen.
(Kv 18.6.2018, 10.10.2022)

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet

Kaavan strategiset tavoitteet: Hyvät asukaslähtöiset palvelut. Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki.
=> Kaava tuottaa päiväkotitontin.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

Auertien loppupää. TKa 25.4.2020

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA PÄÄTÖKSET

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.1.2021 § 8 hyväksyi kaavoitusohjelman 2021.

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat haki asemakaavaamuutosta 30.4.2021.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

Osallisia kaavoituksessa olivat kaavan hakija, alueen ja naapurikiinteistöjen omistajat, haltijat ja asukkaat (naapurit), kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsovat olevansa osallisia, sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Uudenmaan liitto, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helsingin seudun liikenne HSL, ja kaupungin viranomaiset.

3.2.1 Ensimmäinen osallistuminen ja vuorovaikutus / Viherkummun tontti ja Auertien katuyhteys, hylätty vaihtoehto

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin, lähetettiin osallisille ja jaettiin naapureille ja Auertien kiinteistöille 5.8.2021. Mielipiteet pyydettiin 14.9.2021 mennessä.
- Vireille tulo ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 6.3.2021 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021.
- Myyrmäen alueen kehittämisilta, jossa esiteltiin kaavan lähtökohtia, järjestettiin Teams Live -tilaisuutena 16.3.2021 klo 17.00–19.30. Osallistujia oli enimmillään 229 henkeä.

Ensimmäisessä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 5.8.2021 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys tonteille Auertieltä. Päiväkoti 8 ryhmää, 224 lasta, 2 600 k-m2 (kaavaan 2 800 k-m2), tontti 10 500 k-m2, tavoite 11 200 m2. Omakotitalo 200 k-m2 noin 800 m2:n tontille. Suurin kerrosluku kaksi.

- Asukastilaisuus kaavoituksen lähtökohdista Teams-kokouksena 24.8.2021 klo 18.00–19.25. Osallistujia 23. Video tilaisuudesta oli nähtävillä kaavan nettisivulla 25.8. – 10.9.2021 (14 pv). Muuta yleisötilaisuutta ei järjestetty perustuen vallinneisiin koronapandemian rajoituksiin ja suosituksiin, koska yleisötilaisuuden järjestämiselle ei ollut lakiin perustuvaa pakottavaa syytä.
- Uutinen Myyr York Times 27.11.2021 s. 4: “Kimuranttia kaavasuunnittelua Vantaanlaaksossa”.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdissä 5.3.2022, 11.3.2023.

Ensimmäisen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

45 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia siirtolapuutarhan vieressä ja ajoyhteyttä Auertien kautta vastustettiin.

Tämä vaihtoehto on myöhemmin hylätty, koska Auertie on liian kapea jalkakäytävän rakentamiseksi katualueelle eikä kadun leventäminen ei ole mahdollista ilman puuttumista omakotitonttien pysäköintiin. Täytetystä hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekaista täyttöä.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

Mielipiteissä nousivat erityisesti esiin
- Auertie on kapea, talvella on vain yksi kaista tai ajokelvoton, joten lapset, lastenvaunut, huoltoajo ja hälytysajoneuvot eivät mahdu
- liikenne lisääntyy kapeilla kaduilla 200 lapsen päiväkodissa noin 200 ajon/vrk, jolloin myös melu, häiriöt ja pienhiukkaset lisääntyvät
- Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventielle on jo nyt vaikea päästä, talvella peruutettava
- liikennettä ei siirtolapuutarhan tien kautta, se on parkkipaikkana
- paikka on vaikeasti saavutettavissa, syrjässä, pussinperä, jyrkät mäet, ei joukkoliikennettä
- sijainti lisää yksityisauton käyttöä, muuten sinne ei pääse, ei resurssiviisasta

- tarvitaan liikenneselvitys
- ei viheralueelle, arvokasta maisema-aluetta ja nyt siirtolapuutarhan hoidossa
- luontoarvot?
- paikka on luovutettu kaupungille (-ostettu yksityishenkilöltä)
- maaperä on huonoa, omakotitaloja ei ole paalutettu
- Vantaanjoki on vaarallinen päiväkodin vieressä
- joen tulviminen?
- rakennus on liian iso ja korkea, ei sovi Vihertuvan ja mökkien viereen
- päiväkoti kyllä, mutta jonnekin muualle
- lentomelu ei haittaa, parempia paikkoja 1 nykyinen tontti tai sen laajennus tai 3 Ylästöntien pohjoispuolella tai paikka 4 seurakunnan maalla, jotka ovat paremmin saavutettavissa (-nämä kaikki yli 55 dB lentomelualueella)
- paikka 9 Usvatien päässä on parempi, kyse on vain rahasta
- vaihtoehtoinen paikka 11 Vetokannas siirtolapuutarhan eteläpuolella, jonne tasainen yhteys ja joukkoliikenne, tiemelu olisi hoidettavissa Hämeenlinnanväylän meluaidalla tai rakennussuunnittelulla, (-liian pieni tontti ja tiemelu 55–65 dB)
- tai Jokiuomanpuistoon (-kaupunginosapuisto, myös Martinlaaksoon tarvitaan päiväkoteja)
- syntyvyys laskenut
- miksi omakotitalo, kenelle se kaavoitetaan?

=> Kaupunki kasvaa. Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, mutta ajo tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Auertien tontti on ostettu yksityishenkilöltä. Paikan 10 luontoarvot on selvitetty; paikalla on arvopuita, mutta ne eivät ole luonnonsuojelukohteita. Pohjoispuoliset paikat 1, 3 ja 4 sijaitsevat lentomelun yli 55 dB alueella. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jolle ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on myös pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Silvolassa ja Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomasta tonteille. Kaupunki kilpailuttaa omakotitontin.

1. Yksityishenkilö, 8.8.2021 → Nro 48, 117

”On hienoa että Vantaanlaakson alueen palveluita kehitetään ja uudistetaan, mutta onko uuden päiväkodin sijaintiehdotus Vantaanlaakson alueella onnistunut?

- Missä on määritelty että päiväkodin on sijaittava alueelle jossa melun määrä on alle 55 dB? Ajatuksena tämä on toki hieno, mutta ottaen huomioon Vantaanlaakson alueen valtaosa tulevan päiväkodin asiakkaista (lapset) asuvat jo alueella jossa joko liikenteen melu tai lentomelu päivisin on yli 55dB. Onko siis määritelmä alle 55 dB kohtuullinen jos valtaosa lapsista kuitenkin altistuu päivittäin/viikoittain melulle joka ylittää 55 dB?

- Ehdotettu paikka uudelle päiväkodille ei mitenkään tue sitä että yksityisautoilu Vantaalla vähenisi ja siirtyisimme käyttämään julkisia liikennevälineitä. Käytännössä tämä vain pakottaa osan perheistä hankkimaan auton, koska uuden päiväkodin sijainti ei ole keskeisellä paikalla Vantaanlaaksossa.

- Viherkummun nykyinen tieverkosto ei tule rajusti lisääntyvää yksityisautoilua. Aikoinaan kun Auertie on rakennettu sitä luultavimmin ei oltu tarkoitettu sille liikennemäärälle joka tielle tulevaisuudessa tulisi. Nykyinen tie on kapea ja talvisin sitä pitkin ei mahdu kulkemaan kaksi autoa rinnan. Onko kaupunki arvioinut montako lasta mahdollisesti tuodaan autolla uudelle päiväkodille? Varovainen arvio voisi olla että noin puolet lapsista tuodaan autolla, jolloin aamuisin tietä pitkin kulkisi 100 autoa x 2 ja sama toistuisi iltapäivällä. Tämän lisäksi päiväkodin tarvitsema päivittäinen huoltoliikenne. Todettakoon lisäksi että nykyinen liittymä Vanhalle Nurmijärventielle Viherkummuntieltä on haasteellinen, sillä etuajo-oikeuden muuttuminen jokin aika sitten luo päivittäin risteykseen haasteellisia tilanteita. Talvisin Viherkummuntien pieni mäki lisää haastetta entisestään. Toinen vaaran paikka on Viherkummuntien ja Auertien

risteys jossa näkyvyys on olematon kääntyessä, mikä lisää sitä vaaraa että kävellen liikkuva henkilö saattaa jäädä katveeseen.

- Onhan uuden päiväkodin riskikartoituksessa otettu huomioon vantaanjoen läheisyys?

Olisiko kuitenkin mahdollista joustaa tuosta 55 dB rajoituksesta koska sille ei löydy perustetta alueelle jossa melu valtaosin ylittyy 24/365 ja uuden Päiväkodin sijaintia mietitään uudelleen?

Ohessa kaksi vaihtoehtoa joista kumpikaan ei sijaitse yli 55 dB lentomelualueella ja ovat kaupungin omistamia maa-alueita. Tontin koko molemmissa suunnilleen sama kuin nykyisessä ehdotelmassa.

- Vantaanlaaksontie 5b (92-419-1-227-M505), sijainti toki huono sillä sijaitsee samalla lailla Vantaanlaakson reunamilla kuten ehdotettu paikka, mutta liikenteellisesti huomattavasti helpommin toteutettavissa.
- Perkiönmäki (92-411-5-91), sijainti keskeisellä paikalla joka tukee sitä ettei yksityisautoilua tarvitse lisätä Vantaanlaakson alueella.

Mitä liikenteen meluun tulee, tämä olisi jo pitänyt aika päiviä sitten hoitaa meluaidalla Hämeenlinnan tien osalta, jolloin tästä hyötyisi koko Vantaanlaakson alue. Onko tämän osalta mitään suunnitelmia olemassa milloin toteutuisi?”

=> Melutason ohjearvot perustuvat valtioneuvoston päätökseen 993/2002. Melu häiritsee ja aiheuttaa muun muassa stressiä ja unihäiriöitä ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista. Vantaanlaaksontie 5b:n paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jonne ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lapset luovutetaan hoitoon ja kotiin tontilla aidan sisäpuolella. Syken mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Perkiönmäki on korkea mäntyvaltainen kalliomäki, joka pitäisi tasata, ja siellä lentomelutaso on yli 55 dB, se on lenkokoneiden laskeutumisvyöhykettä ja sielläkin on liito-oravien reitti. Hämeenlinnanväylä on valtion maantie, jonka meluaidan valtio toteuttaa, kun tietä joskus levennetään. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

2. Yksityishenkilö, 8.8.2021
”Itse puollan päiväkodin rakentamista ehdotetulle paikalle Auertien päähän.

Alueelle jää edelleen hyvin ulkoilu reittiä ja maisemaa. Enemmän huolettaa ne pienet päiväkotilaiset, joita nyt kuskataan ympäri Vantaan päiväkoteja, koska lähipäiväkotia ei ole.

On myös huomioitava äärettömän kallis maan hinta, joka on nyt pelkkänä hoitamattomana pelotona laajoilla alueilla. Päiväkoti on rakennuksena pieni ja siitä ei aiheuudu kenellekään haittaa tai harmia.

Valtaosa lapsista, jotka ao. päiväkotiin tulee, tulee mitä luultavammin Viherkummusta ja lähialueelta.

Tämä alue on jäänyt tuppukyläksi, jossa ei ole mitään palveluita eikä tämä näin ole enää pitkään huokutteleva kohde esim. asunnon myyntiä ajatellen. Kaikki vähäisetkin palvelut on siirretty todella hankalien matkojen päähän ja pitkälti edellyttää perheissä kahden auton omistamista. Näin ollen pitkällä tähtäimellä päiväkoti tuo edes jotain palvelua ja tukee luonnon suojelua enemmän, kun kirjeessänne annatte varsin yksipuolisesti ymmärtää.

Varmasti jotain pientä muutosta kaivataan alueelle tuloon. Mutta se onkin sitten ainoa ja vähäinen ongelma. Toivottavasti myös asiaan positiivisesti suhtautuvat mielipiteet kulkee eteenpäin.

Joutomaata mielinmäärin ei ole tänä päivänä järkevää seisotta siksi, että kaikkea pitää aina vastustaa. Ymmärtäisin kritiikin, jos joko kulkureitit, ulkoilumaastot oltaisiin lakkauttamassa, mutta näinhän ei ole.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

3. Caruna Oy, 11.8.2021 → Nro 47, 81, 119
”Kyseisen kaavan alueella ei sijaitse Carunan sähköverkkoa.”

4. Yksityishenkilö, 12.8.2021
”Viherkummun Omakotiyhdistys ry on antanut kannatettavin perusteluineen vaihtoehtoisen sijoituskohteen päiväkodille.

Kannatan ehdottomasti siirtoa jo pelkästään Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventielle olevan ylämäki risteyksen takia. Joka vuosi risteysalue jäätyy ja autot käyvät hakemassa vauhtia alhaalta, erittäin suuri kolaririski.

Joukkoliikenteen puuttuminen, joen läheisyys ja ahtaat kadut eivät varmaankaan ole parhaat mahdolliset myöskään lapsille ja heidän vanhemmilleen. Ehdotettu Vetokankaan alue täyttää varmasti paremmin monen toiveet.”

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on myös päiväkodille pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

5. Yksityishenkilö, 15.8.2021 → Nro 18, 118
”Suunnittelemanne päiväkoti (muutosehdotus 2478)Vantaanlaaksoon on Auertien asukkaiden ja päiväkodin asiakkaiden kannalta todella mahdoton Auertielle ei sovi lisääntyvä liikenne jonka päiväkoti tulee aiheuttamaan Päiväkodin asiakkaille lasten vieminen ja hakeminen tuottaa kohtuutonta haittaa koska matka julkisen liikenteen ulottuville hankala Ehdottamanne korvaava sijoituspaikka(kaupungin määräala 92-419-1-227-M505) on kaikkien kannalta paljon parempi Lentomelu eikä pienhiukkaset eivät ole sen suurempi ongelma kuin Lounaniityssäkään Hämeenlinnantien melua voidaan pienentää tehokkaasti sijoittamalla rakennus vantaanlaakson tien lähelle ”melueesteeksi” leikkipihalle Nykytekniikalla voidaan rakennus tehdä niin että päiväkodin sisälle Hämeenlinnan tien äänet ei kuulu

Vantaan rakennusvirasto on jo pilannut tonttimme rauhan siirtolapuutarhan puolella sallimalla pysäköintialueen tekemisen koko tontin leveydelle Päiväkodin siirto suunnitellulle paikalle tekee tontistamme todella rauhattoman”

=> Siirtolapuutarhan pysäköintipaikat on saatu sijoittaa omalle maalle. Samassa asemakaavamuutoksessa vuonna 2006 myös asuintontteja laajennettiin. Vertaa mielipide nro 18.

6. Yksityishenkilö, 15.8.2021 → Nro 25
”Päiväkotiin kulkeva liikenne yli 400 ajoneuvoa + huoltoliikenne päivittäin aamusta iltaan Auertieltä tulee olemaan täysin mahdotonta. Auertie on hyvin kapea jo nyt, puhumattakaan jos asukkailla käy vieraita on ajoneuvot pysäköitävä tien sivuun. Talvella tie kapenee entisestään, kun/jos sataa paljon lunta ja aura-auto tulee milloin sattuu. Asukkaat itse joutuvat soittelemaan kaupungin puhtaanapitoon, milloin tie tullaan auraamaan.

Jos lumi ehtii liiskautua, Auertie muistuttaa perunapeltoa, ja asukkaat pääsevät pujottelemalla kotipihoilleen. Lisäksi suuri liikenne aiheuttaa melua, saasteita sekä jatkuvaa häiriötä Auertien asukkaille. On vain ajan kysymys milloin suunnittelemallanne liikennemäärällä rysähtää tai joku

jää auton alle. Tälläkin hetkellä on vaikea lähteä autolla pihaltaan Auertielle, kun on pensasaidat viemässä näkyvyyttä ja talvella lumikinokset vaikeuttaa näkyvyyttä ja kulkua.

Vantaanjoki on vaarallisen lähellä nyt suunnittelemaanne päiväkotia ja entäpä, kun joku lapsista pääsee karkaamaan jokeen ja hukkuu, kuka ottaa vastuun?

Kerroitte lähettämässänne tiedotteessa, että nyt esitetty paikka sijaitsee alle 55dB:n lento- ja tiemelualueella, mikä on päiväkodin vaatimuksena, liittyy jo rakennettuihin alueisiin, eikä päiväkodille ole sopivaa vaihtoehtoista paikkaa muualla Vantaanlaaksossa. Tämä kertomanne ei pidä paikkaansa, koska Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen kupeessa on Vantaanlaaksontiellä sijaitseva Vantaan Kaupungin määräala 92-419-1-227-M505, jonne uusi päiväkoti soveltuu mitä mainioimmin ja on liikenteellisesti huomattavasti parempi ja turvallisempi. Parkkialue valmiina, bussipysäkit lähellä ym.ym. Tällöinhän asiassa ei pitäisi olla mitään ongelmaa! Ei pienten lasten vanhemmat, jotka kulkevat jalkaisin/bussilla töihin, halua raahata ennen seitsemää pikkulapsiaan tänne ”pussin perälle” ja varsinkaan talvella, kun lunta on kasoittain ja sama homma pitäisi toistaa illalla, kun lapset ovat väsyneitä!

On turha vedota lentomeluun, pienhiukkasiin ja hämeenlinnantiehen, sillä samat asiat tulevat esiin tässä uudessa päiväkotihankkeessa, kun siellä vanhassa päiväkodissa. Ei tämä matka ole kuin vajaan kilometrin Auertieltä sinne nykyiseen päiväkotiin.

Vaikka tarve uudelle päiväkodille alueelle on ilmeinen niin sen sijoittamiselle Auertien päähän ole järjen häivää joten VASTUSTAN HANKETTA JYRKÄSTI!

Toteaisin vielä, että TAKAPIHAMME RAUHA vietiin meiltä jokunen vuosi sitten Viherkummun Viikonloppumajojen Parkkialueen ilmestyttyä takapihamme ikkunoiden alle ilman, että meitä xxx asukkaita kuultiin laisinkaan asiassa. Pitääkö meidän näin ollen menettää nyt ETUPIHAMMEKIN RAUHA n. 400 ajoneuvon + huoltoliikenteen jyrätessä aamuin illoin talomme ohi?”

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, jonne ei saa päiväkodille rakentamislupaa, tontti on myös päiväkodille pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Silvola tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Asemakaavassa 001572 (Kv 30.10.2006) levennettiin sekä siirtolapuutarhan aluetta että Auertien tontteja; kaavan osallistumiset olivat 31.1. – 16.2.2001 ja 12.4. – 17.5.2001, yleisötilaisuus oli 6.3.2001 ja kaavamuutos oli nähtävillä 15.3. – 13.4.2006.
Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

7. Yksityishenkilö, 18.8.2021 → Nro 20, 60, 111, 152
”Suunnitellun päiväkodin sijainti ei ole toimiva. Sijaintia rajaa Vaisala, joki sekä Viherkummun siirtolapuutarha. Olettaisin, että pk:n käyttäjiä tulee eniten Vantaanlaakson Perkiön uusilta pientaloalueilta. Päiväkoti on vilkkaasti liikennöity paikka. Viherkummun alueelle johtaa vain yksi autotie (Viherkummuntie) ja kaksi kävelytietä.

Liukkaan kelin aika kestää hyvinkin 4 kk vuodessa. Hiekoitus on varsin haastavaa, kun mäet jäätyvät ja hiekan päälle tulee toistuvasti jääkerros. Jäisenä aikana kuljemme tien vierustaa hangessa kahlaten. Lastenvaunujen kanssa liukkailla keleillä mäessä kulkeminen on varsin hankalaa. Jokavuotinen jännitysnäytelmä on autojen suma ja tukkeeksi jääminen mäkeen. Viime talvena mm. jalkakäytävälle jäi kaksi tunneiksi jumiin. Siinä sitten letkassa odotellaan ajovuoroa.

Auertie, jonka läpi ilmeisesti liikenne päivittäin tapahtuisi, on 5 m leveä päättyvä tie, jossa ei ole kävelytietä. Lastenvaunujen kanssa pujottelu runsaan liikenteen seassa kauhistuttaa. Miten voidaan taata turvallinen kulkeminen 200 lapsen vienti/haku, työntekijäliikenne ja muu tavaraliikenne kapealla tiellä?

Joukkoliikenteen palvelut eivät järin sujuvasti kata päiväkotiliikenteen tarpeita. Turvallisuusnäkökulmasta myöskään päiväkodin sijainti virtaavan joen rannalla ei vaikuta järkevältä usein pienten työvoimaresurssienkin puolesta. Emmekö pysty tarjoamaan parempaa palvelua lapsiperheille?”

Auertien loppupää. Katualueen leveys on 8 metriä. TKa 14.9.2023

=> Vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

8. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 23.8.2021 → Nro 57, 65, 96, 125
Sähköverkko: ”Ei huomauttamista. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpö: ”Ei huomautettavaa. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin niin siirtokustannusten osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

=> Kaapelit ja kaukolämpö näkyvät kaupungin johtokartalla.

9. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 24.8.2021 → Nro 68, 127
Ei lausuttavaa.

10. Asukastilaisuus, Teams Live -kokous 24.8.2021 klo 18.00–19.25, kooste

1. Vantaanjokilaakson maisema-alue

Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-aluetta, jota vapaasti lainaten Vantaan kaupungin yleiskaavaluonnoksessa luokitellaan kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti arvokkaaksi maisemaksi. Lounaniityn puusto (muutosehdotuksen kuva sivulla 3) on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson Puistoalueeksi, myös kaupungin virallisissa merkinnöissä. Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, viinimarjapensaat ja omenapuut.

Alueella viihtyy monipuolinen linnusto tikkoineen, pöllöineen, myös peltohaukasta ja lepakoista on havaintoja. Myös siilien ja hyönteisten kannat ovat vahvassa kasvussa alueella. Vielä tämän vuoden alkukesästä kaupungin puistosuunnitteluyksikön ihmiset ovat käyneet paikan päällä totea-

massa asian. Sanomattakin on selvää, että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeää alueen asukkaille ja koko Vantaalle.

Muutosehdotuksen seurauksena koko tämä alue jäisi yhden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk -seutua ei ole suunnitteilla uutta asutusta taikka julkisia rakennuksia niin lähellä Vantaanjokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Kysymys: ”Mikä on kaavoittajan kanta asiaan?”

=> 1. Vantaanjokilaakson maisema-alueella on myös rakentamista. Vantaanlaaksossa tarvitaan päiväkoti, joka on lähipalvelu, ja se on sijoitettava alle 55 dB:n melualueelle. Pitkin Helsinkiä on rakentamista lähempänä Vantaanjoen rantaa, siellä rakennetaan myös meren rannoille ja jopa täytetään merta. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille. Vantaankosken rantatontille on hyväksytty asemakaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

2. Otteita Yleiskaavan 2020 luonnoksesta koskien mm. Vantaanlaakson aluetta:
Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ... tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. ... Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä. ...

Kysymys: ”Miten Lounaniityn kaavamuutosehdotus istuu em. yleiskaavaan? Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä silttipatja hiekkasattumineen. Lounaniityllä rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta aiheuttaen rakennuttajalle ylimääräisiä kustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että Viherkummun kaikki talot eivät ole paalujen varaan rakennettuja. Uusien 15–25 m paalutuksien potentiaalinen riski nykyisille rakennuksille olisi ilmeinen mutta kokemuksesta tiedämme, että vaurioiden maksajista ei olisi tietoakaan. Mahdollista maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä.

Kysymys: ”Miten kaavoittaja näkee tilanteen rakennusteknisessä mielessä?”

=> 2. Yleiskaavassa rakentamisaluetta on laajennettu. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen, rakentaminen tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

3. Lentomelua tuskin on saatu tällä hetkellä puolueettomasti selvitettyä. Miten on perusteltavissa se, että ihmisille kaavoitetaan po alueelle 24/7 asumista varten alueita...

Liikennejärjestelyt: Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus huoltoliikenne 5m leveää pihatietä pitkin, jossa ei ole tilaa edes jalkakäytävälle ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa.

Lisäksi, joidenkin tulisi päästä liikenteen seassa lastenvaunujen kanssa kulkemaan päiväkotiin. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Kaavoittajan tulisi pyytää palo- ja pelastusviranomaisten kanta muutosehdotukseen jo tässä vaiheessa.

Kysymykset: ”Onko kaavaoittaja pyytänyt em. viranomaisilta lausuntoa? Onko Kaupungin liikennesuunnitteluyksikkö käynyt esim. viime talvena Viherkummussa toteamassa tilanteen paikan päällä?”

=> 3. Päiväkoti on herkkä kohde, jolle on tiukemmat vaatimukset kuin asumiselle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Alueeseen on käyty tutustumassa usein.

4. Meluvalli lienee helposti toteutettavissa hämeenlinnanväylän varteen.

5. Mistä johtuu että paikka 11 on maluisampi kuin esim. 7-10? Hämenlinnantien melua voi hoitaa meluesteilla..

=> 4–5. Valtio toteuttaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä.

6. "Viheraluesuikale" oli historiallinen tievaraus, joka myytiin asukkaille ja luovutettiin siirtolapuutarhalle

=> 6. Maasuikale myytiin asukkaille ja siirtolapuutarhan kanssa tehtiin maanvaihto.

7. Jokilaaksossa on iso rottaongelma. Juoksentelevat keskellä päivääkin. Valistunut arvaus on, että mahdollinen kaivaminen pahentaa tilannetta. Pystytäänkö tilannetta mitenkään auttamaan ennakkoon?

=> 7. Rottaongelma ei ole asemakaavakysymys vaan hoituu rottien torjunnalla.

8. Kyllä vaihtoehdot 3 ja 4 ovat jo kauempana joesta kuin tämä vaihtoehto.

=> 8. Mutta sijaitsevat yli 55 dB lentomelualueella, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa.

9. Nykyinen päiväkoti on mitoitettu 93 lapselle ja uusi 224 lapselle. Samaan aikaan syntyvyys on laskenut 60 000 > 46 463 (2020). Onko odotettavissa että Vantaanlaaksossa samaan aikaan syntyvyys kuitenkin kaksinkertaistuu?

=> 9. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 päiväkoti-ikäistä lasta, joista suurin osa kuljetetaan muualle.

10. Onko siis teoreettisesti mahdollista että lasten ja aikuisten liikenneturvallisuus auertiellä voidaan ohittaa päiväkodin rakentamisen yhteydessä, vaikka melun vuoksi tehdään mittavia huomiointeja sijainnin suhteen?

=> 10. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

11. Turvallisuuden kannalta, niin liikenneturvallisuuden kuin joen läheisyyden takia toteutus Viherkummun asuinalueen sisälle joen läheisyyteen on erittäin vaarallinen ja riskialtis. Turvallista liikkumista eri liikkumismuodoilla, liikenteen toimivuutta ei pystytä turvaamaan. Siihen ei ole tilaa. Ja joen läheisyys on de facto asia, joka on lapsille ainainen riski.

=> 11. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille. Päiväkodin piha aidataan.

12. Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin kulkisi siirtolapuutarha-alueen läpi.

Kysymys: ”Oheisen valossa, miten kaavaoittaja näkee suunnitelmansa liikenneturvallisuusmielessä?”

=> 12. Päiväkoti voidaan toteuttaa vain Lounaniitylle, jossa sekä tie- että lentomelutasot ovat alle 55 dB. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

13. Olisi aika rohkea tempaus kaupungilta poistaa asuntojen pensasaidat ja kasata talvella tien lumet asukkaiden tonteille

=> 13. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

Suullinen keskustelu, muistiinpanot videolta, tarkennetut vastaukset

14. Ensiksi Vantaanjokialaakson maisema-alue. 1980-luvulla puusto on suunniteltu ja istutettu Vantaan kaupungin puutarhurin mukaisesti, kutsuttu Vantaanlaakson puistoalueeksi, siellä on runsas linnusto ja arvokkaita puita. Meidän ja vanhempiemme istuttama. Miten tämmöinen toiminta istuu maisemallisesti ja kulttuurisesti?

=> 14. Valtakunnallisilla maisema-alueilla on rakentamista ja niille saa rakentaa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle niitylle, joka on suppea puuston rajaama maisematila.

15. Eli kaupunki aikanaan antaa asukkaiden käyttöön virkistysalueen ja ottaa pois ja rakentaa.

=> 15. Siirtolapuutarhan viereinen virkistysalue säilyy virkistysalueena.

16. Liikennejärjestely Auertien tai siirtolapuutarhan kautta on asukkaiden mahdoton hyväksyä, noin 200 lasta, noutoliikenne ja huoltoliikenne. Auertie on 5 m leveä, talvella vain yksi ajoura. Esimerkiksi Viherkummuntien mutka on sohjoinen ja autot peruuttavat päästäkseen ylös.

17. Kadut eivät itsestään levene.

=> 16–17. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, joka lunastetaan kaupungille ja jota levennetään. Päiväkodille tarvitaan katuyhteys. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

18. Rakentaminen, on silttiä ja savea ja hiekkaa. Viherkummun alueella on useita taloja, joita ei ole paalutettu. Nyt paalutus 20–30 m, miten voidaan varmistaa, että nykyiset talot selviävät ilman vaurioita?

=> 18. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

19. Kasvatusammattilaiset, henkilökunta, tiedossa, että päiväkodin sijoittaminen joen läheisyyteen on herättänyt syvää huolta. Onko oltu yhteydessä varhaiskasvatuksen ammattilaisiin.

=> 19. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkodin piha aidataan. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat ja mielipiteitä on saatu varhaiskasvatuksen ammattilaisilta.

20. Veitsen terällä, Hämeenlinnanväylän toisella puolella Jokiuomanpuistossa ja lentomelualueella ja Vetokannaksella on vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja. Jos tontti on liian pieni, niin hieman pienentämällä päiväkotia saadaan valmis pysäköintialue, bussipysäkki ja tasaiset kevyen liikenteen väylät ja riittävä liikennekapasiteetti Vantaanlaaksontiellä. Myös äänivalli täysin mahdollista toteuttaa. Silvolaankin kaavaillaan asuntorakentamista. Kukaan ei vastusta päiväkotia, mutta sijainti on disaster [katastrofi].

=> 20. Vantaanlaaksossa on tarve 168 lapsen päiväkodille, lisäksi laajennusvara. Päiväkoti on lähipalvelu. Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on myös pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Hämeenlinnanväylän meluaidan toteuttaa valtio vasta tien parantamisen yhteydessä. Silvolan kerrostaloalueen suunnittelussa melutilanne huomioidaan. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujalta.

21. Palautetta on kerätty koko Viherkummun alueelta, koska Viherkummunmäki tulee olemaan tukossa. Miltä mäki näyttää talvipäivänä, plus jos tarvitaan hälytysajoa.

=> 21. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

22. On arvokasta, että tuotetaan päiväkotipalveluja, mutta suunniteltu paikka on väärä. Kun vaihtoehtoisesti Vetokannakselle pienellä meluvallilla lähemmäksi päiväkotia, olisi selvitettävä asia. Jos pienempi päiväkoti, koska syntyvyys laskenut, ei ole odotettavissa, että Vantaanlaakson syntyvyys..., väestö ikääntynyttä. Esitetään parempi paikka.

=> 22. Vantaanlaaksossa on tarve 168 lapsen päiväkodille, lisäksi laajennusvara. Lapsia kuljetetaan nyt muualle. Vetokannaksella ei riitä pieni meluvalli, koska melu tulee Hämeenlinnanväylältä.

23. Olen Pilvitien asukas. Julkinen liikenne, bussipysäkki on kaukana. Päiväkotiin pitäisi päästä julkisilla kätevästi.

=> 23. Matka bussin 431 pysäkeille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi.

24. Ihmettelen asuntotonttia, koska myyjä varasi itselleen tontin, sai tietontin. Nyt siihen saakin rakentaa asunnon, mutta myydessä ei saanut. Se oli joskus 1980 suurin piirtein. Lunastettu kaistale oli tievaraus tontille.

=> 24. Vanha tiealue on liitetty osin siirtolapuutarhaan, osin omakotitontteihin vuonna 2006.

25. Auertien talot ovat yksikerroksisia, jonka kruunaisi kaksikerroksinen talo. Miten istuu kaupungin imagoon. Auertielle ei saanut rakentaa kaksikerroksista. Kaistale ei lisännyt rakennusoikeutta.

=> 25. Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle.

26. Kulkuyhteys, onko vaihtoehtona kulku siirtolapuutarhan tietä, – Jos tietä käytetään, niin kaupungin pitäisi kaavoittaa rasite. Auertien katualue on 8 m, leventäminen edellyttäisi asemakaavamuutosta.

=> 26. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Nykyinen tieyhteys kaavoitetaan kaduksi, joka lunastetaan kaupungille.

27. Missä vaiheessa ratkaistaan kulkuyhteys?

28. Onko vielä mahdollista?

29. Viherpirtin ja päiväkodin välissä on siirtolapuutarhan kunnossapidossa, jossa on petankkikenttä.

30. Asukas Iltatieltä: Huomioidaan terveys ym., mutta onko mahdollista, että päivittäinen liikenneturvallisuus jää huomiotta.

=> 27–30. Järjestetty uudet osallistumiset Usvatien ja Viherkummunkujan vaihtoehtojen pohjalta.

31. Rottaongelma.

=> 31. Rottaongelma ei ole asemakaavakysymys vaan hoituu rottien torjunnalla.

32. Turvallisuusriskit ovat kiistämättömiä. Haluan nähdä konkreettiset ratkaisuvaihtoehdot, miten ne asiat aiotaan järjestää. Myös itse asun paaluttamattomassa talossa, rakennettaessa talot tärisee. Kuka korvaa vahingot? Myös rakentamisen aika, tiepohjat ei kanna, hulevesien valumiset ei toimi.

=> 32. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Aiheuttaja korvaa vahingot. Päiväkodin katuyhteys kulkee Viherkummunkujaa pitkin.

33. Tien kulku, pitää olla suunnitelmat, miten on huomioitu. Tie on tukossa. Pitää suunnitella ensin.

=> 33. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

34. Miten 224 lasta on päätetty?

35. Laskelma, mistä lapset tulevat?

=> 34–35. Vantaanlaaksossa on 200 päiväkoti-ikäistä lasta. Nyt lapsia kuljetetaan muualle.

36. Onko tehty liikennemäärien selvitykset. Ruuhka-aikana aikamoinen määrä autoja samaan aikaan, kun päiväkodille tullaan. Ei ole nähty liikennelaskijoita.

=> 36. Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023, se s. 268. Asuminen tuottaa 3 ajon/vrk/asunto. Laajennettuna 10-ryhmäinen päiväkoti tuottaa noin 452 ajon/vrk ja 452 jalankulkijaa/pyöräilijää/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Liikenne mahtuu katuverkolle.

37. Onko julkista liikennettä tarkoitus parantaa?

=> 37. Linjan 431 liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Linjat 571 ja 574 säilyvät.

38. Yksittäinen asuintalotontti ja päiväkoti, onko niillä yhteys? Alun perin piti olla kaksi asuintaloa?

=> 37. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon.

39. Miksi paikat 3 ja 4 ovat huonompia?

=> 39. Lentomelutaso Lden 55–60 dB ei salli päiväkodin rakentamista.

40. Keskustelua lentomelusta ja lentomelukäyrästöstä.

Video oli nähtävillä kaavan nettisivuilla 10.9.2021 asti (kesto 1:22:56).

11. Yksityishenkilö, 25.8.2021 → Nro 41, 79, 104

[Jäljempänä täydennetty mielipide nro → 41]

12. Yksityishenkilö, 27.8.2021
”Haluaisin antaa palautetta suunnitelmaan rakentaa päiväkoti Viherkumpuun. Tarvetta päiväkodille tietysti on,mutta 14 vuotta alueella asuneena en pidä suunniteltua sijaintia järkevänä.

Vain yksi ajotie vie Viherkumpuun ja sieltä pois. Umpikuja. Etenkin talvisin joudumme odottamaan teiden aurausta usein monta päivää ja välillä jättämään autot kotiin teiden ollessa ajokelvottomia ja autojen juuttuessa kiinni. Autoliikenteen lisääminen päiväkodin liikenteen muodossa jo ennestään ongelmallisille teille ei tule onnistumaan vaan ruuhkauttaa ainoan tien.

Tulvaniitty joen lähellä on sekin tärkeä osa maisemaa, mitä ei tulisi ruuhkauttaa rakentamalla. Päiväkoti joen rannalla ei sekään ole hyvä idea.

Pyydän että harkitsette toista sijaintia, esim. Vetokannaksen uimarannan parkkipaikan lähellä olisi sopivampi sijainti hyvien liikenneyhteyksien varrella.”

=> Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, jossa melutaso on alle 55 dB. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vantaanjoki ei tulvi syvästä uomastaan tonteille.

13. Yksityishenkilö, 29.8.2021 → Nro 82
”vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista Viherkummun viikonloppumaja -osuuskunnan alueen kylkeen enkä hyväksy esitettyä kaavamuutosta.

Kaupunki pakkolunasti aikanaan osuuskunnan rantaosuuden ja vastineeksi tästä saimme rahalla ostaa tiealueen, jonka kaupunki aikoo nyt ottaa takaisin itselleen päiväkodille vieväksi tieksi. Epäreilua, eikö? Pitäisikö tästä olla huolissaan? Tämän lisäksi päiväkoti on suunniteltu kahdellesadalle lapselle, mikä tarkoitta kahtasataa autoa viemään lapset hoitoon aamulla klo 6-9 välillä ja uudet

kaksisataa autoa noutamaan lapset hoidosta klo 15-18 välillä, mikä käytännössä tarkoittaa pikkuruiselle tiellemme, jolle ei mahdu kahta autoa rinnan enemmän kuin yksi auto minuutissa edes takaisin. Julkisilla liikennevälineillä ei päiväkodille pääse, eikä sinne myöskään voi tulla kävellen, sillä siellä ei ole kevyenliikenteen väylää. Kohtuutonta, eikö? Pitäisikö tästä olla huolissaan?

Olen asunut viimeiset 23 vuotta Patotien päiväkodin viereisessä talossa ja nähnyt omin silmin sen, miten lapsia päiväkotiin tuovat vanhemmat mistään piittaamatta pysäköivät autonsa laittomiin paikkoihin, sillä laillisilta ja runsailta parkkipaikoilta on kaksi metriä pidempi matka portille. Autoja jätettiin nurmialueellemme ja talolle johtavalle hiekkatielle ja toisinaan jopa tyhjäkäynnille vartioimatta. Tämän seurauksena nurmialueemme on jatkuvasti kuraista mössöä eikä asiaa auttanut pyynnöt päiväkodille tai väärin pysäköiville vanhemmille. Voin vain ikäväkseni todeta, että päiväkodin aiheuttama liikenne ja paikoitus alentaa Viherkummun arvoa ja rauhaa. Pitäisikö tästäkin olla huolissaan?

Eniten kuitenkin pelottaa ajatus siitä, että isot rakennusmateriaaleja ja rakennuskoneita kuljettavat autot tuhoavat tiemme ja hulevesijärjestelmämme ja vesi kertyy alueen keskelle puhumattakaan siitä, mitä 30 metristen paalujen junttaaminen päiväkodin sortumavaaran estämiseksi aiheuttaa alueen 126 pikkuruiselle, kevytrakenteiselle mökille, jotka lähes poikkeuksetta on rakennettu kelluvalle laatalle. Pitäisikö tästäkin olla huolissaan? Korvaako kaupunki mukisematta aiheutuneet vahingot?

Entä onko alueelle tehty kattava riskikartoitus. Mitä, jos päiväkodilla, mikä on pelottavan lähellä jokea, tapahtuu onnettomuus esim. lapsi tippuu jokeen jäihin? Pääseekö apu kelirikon aikaan esteettä paikalle ja takaisin ylös Viherkummun tietä Vanhalle Nurmijärventielle? Olen kuullut puhuttavan taksista, joka yritti ylös Vanhalle Nurmijärventielle kolme tuntia. Muutenkin joen läheisyys tuntuu pelottavalta, sillä sehän on kaikille sanomattakin selvää, että mikään ei vedä lapsia puoleensa niin kuin vesi ja se on vain ajan kysymys, milloin joku livahtaa ylikuormitetun henkilökunnan valvonnan ohi joelle. Joelle, mitä ei ole tarkoitettu virkistyskäyttöön eli joen penger sortuu helposti alta veteen ja sieltä pois pyrkiessä ja tämän lisäksi joki on täynnä kuolleiden puiden runkoja ym. roinaa, mikä omalta osaltaan aiheuttaa sinne tippuessa hengenvaaran.

Entä milloin päiväkodin paikkaa perustelevat melumittaukset on tehty ja todettu melun olevan alle 55 dB? xxx ja todennäköisesti lähinnä suunniteltua päiväkotia. Tein tänään neljä desibelimittausta kuistilla istuessa ja alla tehtyjen mittausjaksojen desibelikeskiarvot:

- Mittaus 1. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.04 I measured 57.9 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 2. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.07 I measured 62.5 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 3. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.09 I measured 60.0 dB (A) with the Noise Exposure app
- Mittaus 4. sunnuntai 29. elokuuta 2021 15.11 I measured 60.6 dB (A) with the Noise Exposure app

Eikö tämä tarkoita käyttöönottokieltoa? Pitäisikö tästäkin olla huolissaan?

Lopuksi näin pandemia-aikana ihmettelen ratkaisua näin suuresta päiväkodista. Nyt päällä oleva pandemia on tuskin viimeinen ja mitä suurempi yksikkö on, sen vaikeammin ongelma on hallittavissa? Olenko ymmärtänyt oikein? Olisiko kuitenkin syytä harkita pienempää, pandemiahallittavampaa päiväkotia, jolloin päiväkodille olisi tarjolla käypä paikka esim. Vetokannaksen parkkipaikan vieressä, johon pääsee julkisilla kulkuvälineillä tai kävellenkin kevyenliikenteen väylää pitkin esteettä ja turvallisesti. Tosin veden läheisyys on edelleen riski.

Pyydän kirjallista vastausta yllä esittämiini kysymyksiin ja lopuksi kysyisin vielä, tämäkö on hyvää kaupunkisuunnittelua, mikä kannustaa veronmaksajia asumaan Vantaalla ja tekee kaupungistamme niin houkuttelevan, että täällä haluaisi asua tulevaisuutemme toivoja kasvattavat veronmaksajavanhemmat ja jo ikääntyneemmätkin, ehtoopäivistään nauttivat veronmaksajat?”

=> Tiealue asemakaavoitettiin osaksi siirtolapuutarhaa 2006. Kaupunki sai rantaosuuden maanvaihdossa 11.1.2007. Vaihdettavat alueet eivät olleet samanarvoisia, joten osuuskunta maksoi välirahaa. Muitakin päiväkoteja on jokien ja meren rannoilla. Päiväkodin piha aidataan. Melu mita-

taan ekvivalenttina melutasona, ei yksittäisistä melutapahtumista. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä.

14. Yksityishenkilö, 3.9.2021
”Toteutuessaan kaavamuutos Lounaniitylle ja yli 200 henkilön päivittäinen kuljetus aamuin illoin huoltoajoineen päiväkotiin aiheuttaisi kohtuuttoman rasituksen Auertielle ja sen asukkaille. Auertie on kapea pihatie johon ei mahdu edes jalkakäytävää ja talvisin jo henkilöautojen toistensa ohittaminen kohtaamisessa on vaikeaa auravallien johdosta. Talot ovat Auertiellä lähellä tietä joten vilkas liikenne aiheuttaisi melu ja turvallisuushaittaa asutukselle. Viherkummusta ainoa liittyminen ylämäessä olevassa risteyksessä Vanhalle Nurmijärventielle on myös vaikeaa jo nykyisellä liikenteellä talvella, jos mäessä joutuu pysähtymään niin liukkaalla vauhtia joutuu hakemaan uudestaan mäen alta. Lasten vieminen jalkaisin julkisen liikenteen pysäkeiltä päiväkotiin pitkien etäisyyksien ja Vantaanjoen viereisen kävelytien mäen johdosta tai kapeaa Auertietä pitkin liikenteen seassa olisi hankalaa.

Lisäksi päiväkodin rakentaminen puistoalueelle ja Vantaanjoen rannalle sekä monimuotoisen metsäsaarekkeen tuhoaminen linnuilta, hyönteisiltä ja muilta pieneläimiltä ottaen huomioon luontoarvot ja turvallisuusnäkökohdat tuntuu nykypäivänä ihmeelliseltä. Eiköhän Vantaalta löydy järkevämpiä ja turvallisempia paikkoja päiväkodille, miten esim. esille tullut Lounaniityn lähellä oleva kaupungin määräala Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen vieressä, jossa olisi pysäköintialue valmiina ja Vantaanlaaksontiellä bussipysäkit lähellä ja liikennöinti tapahtuisi Vantaanlaaksontieltä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä tie- ja lentomelutasot ovat alle 55 dB, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Sen ympärillä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat päiväkotinsa.

15. Yksityishenkilö, 3.9.2021 → Nro 108
”Pyydän teitä huomioimaan päätöksessänne päiväkodin sijoittamisessa seuraavat tekijät

- Ilmastonmuutoksen pysäyttämiseksi olisi tärkeää, että päiväkodille on hyvät kävelytiet ja hyvät julkisen liikenteen yhteydet. Kyseinen suunnitelma toteutuessaan lisää ilmaston kannalta haitallista yksityisautoilua, koska julkisen liikenteen yhteydet sinne ovat huonot.
- hyvin tärkeää olisi myös ottaa huomioon pelastustiet; kuinka pelastusajoneuvot pääsevät tarvittaessa paikalle nopeasti ja helposti.
- liikenteen sujuvuus alueella olisi myös huomioitava; yksityisautoilun muodostamien ruuhkien lisääminen kyseisellä tieosuudella tuntuu harkitsemattomalta, etenkin kun kyseessä on omakotitalo- ja mökkialue. Käytännössä noin 200 lapsen tuominen ja päiväkodista hakeminen aamuisin ja iltapäivällä ruuhkauttaa tiet väistämättä. Kyseenalaista on myös se, kuinka jalankulkijat mahtuvat autojen sivussa kulkemaan esim. lastenvaunujen tai -rattaiden kanssa. Etenkin runsaslumisina talvina molempiin suuntiin menevien autojen ja jalankulkijoiden yhdistelmä kuulostaa mahdottomalta yhteensovittaa.
- lisääntyvä autoliikenne lisää alueen hiukkaspäästöjä ja aiheuttaa meluhaittaa. Ymmärtääkseni Vantaan kaupunkikin on sitoutunut hiilineutraaliustavoitteisiin.

Lisäksi on huomioitava seuraavaa

- Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella on 126 mökkiä ja useilla pihoilla kasvatetaan syötäväksi tarkoitettuja marjoja, vihanneksia ja hedelmiä. Näin lienee myös asia eräiden omakotitalojen kohdalla. Kasvavat hiukkaspäästöt eivät ole hyväksi ihmisravinnoksi tarkoitetuille kasveille.

- Viikonloppumajaosuuskunnan mökit on tarkoitettu myös virkistymiseen ja rentoutumiseen; rauhoittumiseen. Lisääntyvä liikenne tuhoaa alueella vallitsevaa tilannetta; lentokonemeluun olemme jo tottuneet, mutta vilkkaan autoliikenteen aiheuttamat äänet ja melu häiritsisivät meidän levon tarvettamme ja sitä rauhaa, josta meillä on kaupunkilaisina ollut mahdollisuus nauttia osuuskunnan alueella. Siirtolapuutarha-aluehan on monelle vaihtoehto kaukana sijaitsevalle kesämökille, jonne olisi kuljettava autolla. Monet meistä asuvat lähellä mökkialuetta ja kulkevat mökilleen pyörällä tai kävellen; ilmastoteko sekin. Toivommekin, että kunnioittaisitte mökkiläisiä perheineen ja antaisitte meidän nauttia olokeitaastamme; meitä on 126 perhekuntaa ja alueelle on viime aikoina tullut myös paljon perheitä, joilla on useita pieniä lapsia. Toimenpiteenne koskevat siis yli 300 henkilöä. Valtaosa meistä on vantaalaisia.

Erityisen järkyttävänä ja suorastaan röyhkeänä näemme esitetyn ajatuksen siitä, että Vantaan kaupunki voisi jopa ottaa käyttöönsä Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan käytössä olevan tien, jota vastaan kaupunki sai omakseen arvokkaan ranta-alueemme. Toivon kaupungin arvostavan tehtyä vaihtokauppaa ja ymmärtävän jo sen olleen Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan jäsenille valtava menetys.

Olen esittänyt näkemyksiä lähinnä mökkiläisten näkökulmasta, mutta monet mainitsemistani asioista koskenevat myös alueen omakotitalojen asukkaita. Yleensä ihmiset muuttavat omakotitaloihin alueen rauhallisuuden vuoksi, eivät siksi, että saisivat asua vilkkaan liikenteen keskellä.

On myös otettava huomioon päiväkodin ja omakotitalon rakentamisen mahdolliset vahingolliset vaikutukset Viherkummun alueella olevien omakotitalojen ja mökkien rakenteille.

--- Viherkummussa mökkeilystä jo 50 vuotta nauttinut Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan jäsen”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.

16. Yksityishenkilöt (2), 4.9.2021 → Nro 63, 138
”kiitos mahdollisuudesta osallistua Teams-palaveriin ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478). Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun ihmisiä, ei pelkästään xxx asukkaita. xxx asukkaana haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

”1. Luontoarvot ja liikenne
Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Lounaniitty on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä. jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa. On huomioitava, että jalankulkijoiden on päästävä jotakin kautta Vantaanjoen ulkoilureitille ja luontopoluille.

Auertietä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon, koska Auertiellä ei ole jalkakäytävää. Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän asuntoalueellemme. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan autojen välissä. Auertien asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle tulee jalkakäytävä.

”2. Asemakaavamuutos
Oli pöyristyttävää kuulla, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaan heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia ja pysäköintialueen kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi, Viherkummun asukkaat ovat istuttaneet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Odotamme myös vastauksia miksi kaavaan on jätetty yhden omakotitalon ”kainalo”, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kenelle se on suunniteltu ja kuka tontin saisi ostaa?”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti ja se on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Kaavoja tulee voida muuttaa, jotta kaupunkia voidaan kehittää. Lounaniityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Omakotitontti sijoittuu rakentamisalueen kainaloon. Tontit myydään julkisella haulla.

”3. Lentomelu
Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Auertien lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat hyviä mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso.

Kuten Teamsissa kommentoitiin, yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. Nyt korona-aikana lentomelu on tietenkin pienempi koko Vantaan alueella pienempien henkilömatkustusmäärien vuoksi. Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi viiden vuoden takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen.

Finavia avaa Helsinki-Vantaan lentoasemalle uuden miljardin maksavan terminaalinsa joulukuussa 2021. ”Investointiohjelman tavoitteena on vahvistaa Helsinki-Vantaan asemaa Euroopan ja Aasian välisen lentoliikenteen solmukohtana, tiedotteessa sanotaan.” (ref. Iltalehti 23.8.2021). Rahtikoneita lentää runsaasti nyt korona-aikaankin. Verkkokauppa kasvaa, jonka myötä myös lentorahti kasvaa. Tämä on väistämätön tosiasia. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.”

=> Lentomelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista vaan lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021). Niissä on huomioitu tulevaisuuden lentoliikenne. Lisätietoa lentomelusta: finavia.fi.

”4. Suunniteltu päiväkoti
Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7. Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan. Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna.

Haluaisimme vastauksen Teamsissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille? Kuten todettua, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja.”

=> Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Lentomelutaso Lden kuvaa melun häiritsevyyttä. Tiemelutaso lasketaan erikseen päivälle ja yölle. Uusia päiväkoteja tarvitaan myös muualle, katso s. 12. Ryhmässä on enintään 21 lasta. Vantaanjoki ei tulvi tontille. Piha aidataan.

”5. Viherkumpu
Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Tällä hetkellä eletään poikkeusoloissa ja etätöitä tehdään joka puolella, mutta normaalioloissa jonoja on muodostunut talvisin aina lumisateella. Teamsissa kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit.”

=> On tavallista, että asuntoalueelle on vain yksi sisääntulokatu. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Liikennemäärät s. 268.

”6. Vaihtoehtoinen tie kaavoitetulle alueelle
Teamsiin osallistuneille tuli ”täysin puskista” esitelty vaihtoehtoinen tie kaavoitetulle alueelle. Kyseinen tie on Viherkummun Siirtolapuutarhan omaisuutta. Kuulimme, että Vantaan kaupunki voi hakea siihen rasitteen. Suoraan kuin mafiasta, mielestämme. Kyllä vantaalaiseen oikeustajuun sisältyy, että asioita tulee esittää niiden oikeassa järjestyksessä. Yksityisillä maanomistajilla on samat oikeudet kuin Kirkkohallituksella, joiden maata on kertomanne mukaan lähes mahdotonta saada uuden päiväkodin sijainniksi, kuten ehdotuksessa oli yhtenä vaihtoehtona. Miksi vaihtoehtoista reittiä Viherkummmun Siirtolapuutarhan läpi ei ollut ennakkomateriaaleissa? Vaihtoehtoinen tie ei poista edellä mainittua yhden sisääntulo- ja ulosmenoyhteyden eikä muiden käsiteltyjen asioiden haastavuutta.”

=> Seurakuntayhtymän maa sijaitsee yli 55 dB lentomelualueella. Rasitetietä tai katua oli ehdotettu Viherkummunkujalle vasta osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkaisemisen jälkeen.

”7. Ei julkista liikennettä
Auertien ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nyt siirretyt pysäkit ovat vielä aikuisille työikäisille siedettävän 600-900 metrin päässä. Ensi vuonna 415 ja 421 bussilinjat loppuvat, ja Viherkummusta pääsee suoralla linjalla ainoastaan Helsinkiin tai Kivistöön, tämäkin oli suuren taistelumme ansiota (töissä ja koulussa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirrän asioimiseni Helsinkiin.

Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristötavoitteissaan. Mielellämme tukisimme paikallisia yrittäjiä, mutta kukaan ei kanna kauppakasseja 3 km. Ihmettelemme suuresti miksi runkolinjat

jatkossa kulkevat samoilla reiteillä kuin junarata, esimerkiksi välillä Martinlaakso-Myyrmäki. Mutta tämä toki on toinen keskustelu. Pointti kuitenkin on siinä, että Viherkummun pysäkit ovat kaukana kun ajatellaan päiväkoti-ikäisiä lapsia.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita. Lumisena talvena 1,5 km on liikaa työntää minkäänlaisia lastenrattaita. Ei ole miellyttävää vesisateellakaan kaksi kertaa päivässä.”

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Myyrmäkeen on vaihdollinen yhteys linjalla 560. Muualla Vantaanlaaksossa ei ole päiväkodille käypää paikkaa.

”8. Auertie
Kyseessä on sivutie, pihatie, jota ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautolla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kadussa, jos painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää. Kaukolämpöputket kulkevat kevyelle liikenteelle suunnitellun Auertien alla, ja putket ovat hajonneet useasta kohtaa viimeisten vuosien aikana. Kaikkia Auertien taloja ei ole paalutettu, kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Teamsissa todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä tietä että Auertien taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan. Auertie on entistä joen pohjaa, tien päädyssä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle.

Tervetuloa ihan paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan kadun leveyttä. Nyt kesäaikaan täytyy vain kuvitella molemmille puolille 1,5-2 m lumivallit, joita on ollut useampina viimeisimpinä talvina. Auertien asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viime talvi, jolloin emme saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivutie, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto kolasi Vantaan kaupungin Auertietä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin minibussia asukkaat joutuivat työntämään porukalla, kysykää kuljettajalta minkälainen tilanne oli.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Kun on kyseessä yhtä luminen talvi kuin viime vuonna, vain yksi henkilöauto mahtuu kerrallaan tielle. Roska-autokin jäi tulematta yhtenä lumipyryisenä päivänä viime talvena. Meillä Auertien asukkailla on oikeus kutsua koteihimme vieraita, jotka jättävät autonsa vierailun ajaksi kadulle. Yleisiä parkkipaikkoja ei ole. Voi vapaasti tulla jakeluauton kanssa kokeilemaan mahtuuko ohi.

Toistaiseksi olemme lapioineet lunta Auertien varrelle niinä lumipyryisinä päivinä, kun olemme joutuneet odottamaan aurausta. Jos jalkakäytävä rakennettaisiin, mihin Vantaan kaupunki työntää likaiset katulumet? Niitä ei varmasti ajeta aitojemme päälle tai tonteillemme, kuten nyt on jo käynyt satunnaisesti. Aidat ovat asukkaiden omaisuutta, joita kukaan ei saa vahingoittaa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Kadut on asfaltoitu ja hyvässä kunnossa, joten putket eivät ole vaarassa. Katujen vesi- ja kaukolämpöjohdot kestävät katuliikenteen. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

”9. Vantaanlaakson asukkaat
Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Teamsissa kyseenalaistettiin suunnitel-

lun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti? Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä on rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos asia menee toiselle kierrokselle, ehdotamme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Kaikilla ei ole mahdollisuus tai halua osallistua Teams-kokouksiin. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään aktiivisimmilla toimijoilla. Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen."

=> Silvolan kerrostaloalueelle tarvitaan omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Päiväkoti on vaativa ja kallis suunnittelutehtävä ja suunnitellaan tarkemmin hankesuunnittelu- ja toteutusvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan. Tällöin tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa.

"10. Ehdotus uuden päiväkodin sijainnista
Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotusta sijoittaa uusi päiväkoti Vantaanlaaksontiellä sijaitsevaan kaupungin määräalaan 92-419-1-227-M505, jossa on valmis pysäköintialue, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen."

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Siinäkin maaperä on savea. Silvolan kaupunkirakenne suunnitellaan niin, että katujen varsille ei tarvita erillisiä meluesteitä.

"11. Lähialueet
Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja pari vuotta sitten. Keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen muutama vuosi sitten. Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näpeissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun kun Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten.

Tai sitten vain etsitte toisen paremman sijainnin uudelle päiväkodille. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Lounaniityllä, jotta nykyisten päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia luonnosta!"

=> Kaivokselassa pysäköintitalo toimii meluesteenä. Pyörrekujan päiväkodin pihalla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Puilla ei ole merkittävää vaikutusta melutasoon, vain melun sirontaan. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB.

17. Yksityishenkilö, 4.9.2021 → Nro 64, 107
"Mielestäni nyt suunniteltu paikka päiväkodille (paikat 8 – 10) ei käy liikenneturvallisuuden ja meluhaitan vuoksi. Erityisen suureksi melu- ja pakokaasuhaitta kohdistuu Viherkummuntien alkupään asukkaille ylä-/alamäen kohdalla. Autojen matka ylöspäin on ollut haasteellista tien ollessa jäinen tai runsaalla lumisateella. Liikennettä ei voitane kierrättää alueen siirtolapuutarhan eteläpuolelta Vantaanjoen ja siirtolapuutarhan välistä? Auertien leventäminen toisi liikenteen liian lähelle asuintalojen sisäänkäyntiä. Siirtolapuutarhan reunimmaiset mökit kärsisivät myös liikenteestä.

Ehdotan paikkaa 11 uimalan vieressä liikennemeluhaitasta huolimatta. Bussi ja henkilöautoliikenne toimivat. Rakennus voitaisiin rakentaa lähemmäksi Vantaanlaaksontietä vaimentamaan melua kahteen kerrokseen. Tarvittaessa rakennetaan melueste. Jokeen ja uimapaikalle päin on tehtävä turvallinen aita. Leikkitilaa voitaisiin laajentaa uimapaikalle ja kierrätyspisteeseen päin."

Auertie 17, omakotitalon tontin paikka. TKa 6.5.2020

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Bussipysäkille 600 metriä. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Tiemelu kantautuu Hämeenlinnanväylältä ja peittää päiväkodin liikenteen melun.

18. Yksityishenkilö, 4.9.2021 → Nro 5, 118
”Auertien leventäminen

xxx otti 24.8 videoneuvottelussa esille Auertien mahdollisen leventämisen.

Tämä vaihtoehto on mahdoton koska se merkitsisi sitä että useimmat Auertien asukkaat eivät voisi enää pysäköidä autojaan pihoilleen kokonaan. Aikoinaan rakennuslupaa haettaessa rakennuksen sijoituksen ehtona on ollut että auto pitää voida pysäköidä pihalle kokonaan ennen talliin ajoa.

Tämä mahdollisuus poistuisi tien leventämisen mukana ja se aiheuttaisi vaaratilanteita pihalle ajon yhteydessä.

Voiko Vantaan kaavoittaja näin vaatia asukkaita ostamaan pienempiä autoja tai jopa siirtämään taloa

Jos ainoa mahdollinen päiväkodin sijoituspaikka on Lounaniitty järkevin tieyhteys sinne on siirtolapuutarhan puoleinen tie. Tällöin myös tarpeellinen jalkakäytävä mahtuu hyvin Tieyhteys ei myöskään haittaisi siirtolapuutarhan asukkaita sen enempää kuin nykyinenkään tieyhteys. Menetetyt parkkipaikat he voivat siirtää esim. siirtolapuutarhan alueella oleville tyhjille”tonteille”

Jos tämä ei ole mahdollista kaupunki voisi myös myydä parkkialueen vetokankaan parkkialueen vierestä siirtolapuutarhan puolelta korvattavaksi menetetyille parkkipaikoille Myös Vantaanlaakson tien ja Vanhan Nurmijärventien risteyksen läheisyydessä sijaitsevan kierrätys pisteen vieressä on parkkialueelle sopiva paikka. Kaupungin määräala 92-419-1-227-M505

Kaiken kaikkiaan tuntuu todella ihmeelliseltä ettei siirtolapuutarhalle ei ole saatu aikaiseksi yhteistä parkki aluetta. Parkkeeraus on mahdollista vain ”tienvarsi paikoituksena” Ehdottomallani järjestelyllä parkkipaikka ongelma korjaantuisi.

Tällä hetkellä muutama Auertien kiinteistö (xxx) joutuvat kantamaan suurimman osan parkkeerauksesta johtuvista haitoista.

Itse asun osoitteessa xxx ja voin vakuuttaa että meluhaitat parkkialueelta tontillamme ylittävät 85 dB reilusti."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Auertietä. Siirtolapuutarhan pysäköinti sijoittuu Viherkummunkujalle, jolle tulee 53 autopaikkaa, ja Vanhan Nurmijärventien pysäköintialueelle. Vertaa nro 5.

19. Vantaan kaupunginmuseo, 8.9.2021 → Nro 70, 115, 136
--- "Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Valtioneuvoston periaatepäätös 5.1.1995, perustuen mietintöön 66/1992). Alueen tärkeimpiin ominaispiirteisiin kuuluu joenvarren avoimet viljelymaisemat, joita Valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan tulee säilyttää viljelykäytössä tai muuten avoimina. Luonnoltaan arvokkaiden laitumisen ja niittyjen säilymistä hoidettuina tulee edistää muun muassa kaavoituksen avulla.

Rakentamisalue sijoittuu siirtolapuutarha-alueen koillisnurkkaan ja rakentaminen tulisi lohkaisemaan palan avoimesta maisemasta. Alue on tällä hetkellä osittain metsittynyttä. Suunnitellun konseptipäiväkodin rakennusmassa on lähellä sijaitseviin pientaloihin verrattuna todella iso ja rakentuessaan luo uuden ison elementin maisemaan. Arvokkaalle maisema-alueelle rakentaessa tulee huomioida korkealaatuinen suunnittelu ja arkkitehtuurin sovittaminen paikkaan. Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteuttamisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutusta pystytään arvioimaan."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Asemakaavaan annetaan maisemaan sovittamisesta yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostuksessa on havainnekuvia s. 262–264 ja valokuva vastaavasta päiväkodista s. 265. Rakennus suunnitellaan tarkemmin vasta hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi päätös 18.11.2021, jonka aluerajaus vastaa vuoden 1995 päätöstä, mutta tekstisisältö on muuttunut. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella on runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata.

20. Yksityishenkilö, 9.9.2021 → Nro 7, 60, 111, 152
"Vantaan kaupunki on määritellyt v.1981 joen varrella olevat niityt sortuma-alueeksi jonne ei voi mitään rakentaa. Vanha Kuninkaantie Vantaankoskella on poikki jo useita vuosia sortumisen vuoksi. Ylästöntien alikulku sillan kohdalla on joka kevät poikki Vantaan joen tulvimisen vuoksi. Viherkummun siirtolapuutarhan kohdalla joen varressa puistonpenkki "kelluu" tulvavedessä keväisin. MilloinVantaanjoen varsi täällä Vantaanlaakson kohdalla on muuttunut rakennuskelpoiseksi? Tuntuu pelottavalta, että rakennettaisiin näinkin mittava rakennus, kuin Lounaniityn päiväkoti Vantaanjoen penkereelle. Myös huimasti kasvavasta liikenteestä aiheutuva tärinä entisen sortuma-alueen laidalla kauhistuttaa. Tulvia voi sattua myös Vantaalla, niin kuin muualla Suomessa ja maailmalla. Onko tulvavallille riittävästi tilaa mahdollisen tulvan sattuessa?"

=> Rakentaminen on mahdollista paaluttaen ja osin stabiloimalla, mikä on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa.

Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vantaanjoki ei tulvi tonteille.

21. Yksityishenkilö, 9.9.2021
”Suunnittelemanne päiväkodin sijoittamisessa Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan Viherpirtin taakse on sekä riskialtis päiväkodin lasten ja henkilökunnan kannalta että epätarkoituksenmukainen ilmastonmuutoksen vähentämistoimien näkökulmasta. Ensinnäkin liikennemäärät lisääntyvät huomattavasti, koska alueelle ei ole mahdollista tulla julkisilla kulkuneuvoilla ja vain harva lapsi asunee aivan päiväkodin lähellä. Noin 200 lapsen aamuinen tuonti ja iltapäivällä tapahtuva hakeminen tuo alueelle valtaan liikenteen melu- ja päästöhaittoineen. Pelastustoimen kannalta sijainti kapean ja päättyvän tien päässä on hyvin riskialtis esim. tulipalotilanteessa. Toivon teidän huomioivan esittämäni näkökulmat jatkosuunnittelussanne.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi levennettävää Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

22. Yksityishenkilö, 9.9.2021
”Ei ole kestävää kehitystä, että tulevalle päiväkodille ei pääse julkisilla liikennevälineillä, vaan lähtökohtaisesti ajatellaan lapsia tuotavan ja vietävän henkilöautoilla. Lähimmät bussipysäkit alueella ovat Viherkumpu Vantaanlaaksontien varrella sekä Kaivosrinteenpolku ja Mätäoja Hämeenlinnanväylän varrella. Toisessa suunnassa lähin bussipysäkki on Kynttiläkuja Vantaanlaaksontien varrella. Ei ihan lyhyt matka kulkea pikkulapsen kanssa. Viherkummun pysäkkiä käytettäessä on todennäköistä, että tulisi houkutus oikaista Viherkummun siirtolapuutarha-alueen kautta. Alueella ei ole minkäänlaista katuvalaistusta eikä talvisin teitä aurata, tamppaapa siinä rattaiden kanssa umpihangessa ja säkkipimeässä, vieressä kulkevaa syvää ojaa varoen.

Oletteko myös huomioineet HSL:n runkouudistuksen ehdotukset? Linjoja lakkautettaisiin, mm. 415 ja 421, ehdotuksen mukaan 431 kulkisi vain ruuhka-aikoina. Koko Viherkummun alue jäisi julkisen liikenteen puolesta aika lailla paitsioon.

Toinen huolenaiheeni liittyy liikenteen lisääntymiseen Viherkummun siirtolapuutarha-alueella. Jo rakentamisen aikainen liikenne aiheuttaa selkeän onnettomuusriskin. Mitäpä luulette, että kun Viherkummuntietä jyrisee alas betonielementtilastissa oleva iso rekka, kääntyykö sellainen mutkassa ensin jyrkästi vasemmalle ja siitä heti oikealle Auertielle? Tuskinpa, vaan hurauttaa suoraan siirtolapuutarha-alueen päätietä pitkin eikä varmasti noudata alueellamme olevaa 10 km/h nopeusrajoitusta.

Myös rakentajien on jätettävä autonsa jonnekin, arvatenkin siirtolapuutarha-alueen parkkipaikalle. Pysäköintitilasta on nykyiselläänkin puutetta ja tienvarsi on ahdas. Tien kautta kulkee myös puutarha-alueen huoltoliikenne (posti, jäteautot, siirtolavakuljetukset yms.). Tämä tie on vielä huomattavasti kapeampi kuin esim. Auertie.

Nyt on väläytelty myös sitä, että kaupunki ohjaisi kulkuliikenteen päiväkodille siirtolapuutarha alueen päätietä pitkin, jolloin siitä tulee osuuskunnalle rasite. Täysin kestämätön ajatus sekä onnettomuusriskin että pysäköintitilan puutteen vuoksi.

Ehdotankin, että päiväkodin tulevaa paikkaa mietitään vielä uudelleen ja päiväkoti sijoitettaisiin sujuvien joukkoliikenneyhteyksien saavutettavaksi ja turvallisemmin liikennöitävälle alueelle.

Tervetuloa Viherkummun siirtolapuutarhalle tutustumaan tarkemmin alueeseen oikein ajan kanssa! Tulkaa vaikka bussilla, nyt kun 431, 415 ja 421 vielä kulkevat.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi suoraan Viherkummunkujalle. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen. Katujen varsilla on pysäköintimahdollisuuksia. Linjan 431 liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Bussipysäkille on 600 metriä. Paikalla on käyty usein.

23. Yksityishenkilö, 10.9.2021 → Nro 93, 133
”Suunnitelma Lounaniityn päiväkodin rakentamisesta Viherkummun siirtolapuutarhan viereen on herättänyt minussa ja monissa muissa alueen mökkiläisissä erittäin suurta ihmetystä ja huolta tulevasta.

Olen itse omistanut mökin Viherkummusta vuodesta 2006 lähtien xxx ja nähnyt kuinka liikenne täällä sujuu esim. talvikuukausina. Vaarallinen tienristeys mäkineen ja mutka Viherkummuntien alkupäässä aiheuttaa läheltä piti tilanteita. Talvella haasteellinen tie on usein sohjoinen, liukas ja vain yhden kaistan levyinen. Liikenne ja sen aiheuttama melu on viime vuosina hieman vähentynyt Vanhalla Nurmijärventiellä kiitos Vantaan kaupungin päätöksen katkaista suora tieyhteys Ylästöntielle. Nyt olisi selvää, että liikennemäärät jälleen kasvaisivat ja sitä mukaan myös liikenteen melu, jos suunniteltu iso päiväkoti päätettäisiin Viherkumpuun rakentaa!

Vuodesta 2009 lähtien olemme tehneet isoja taloudellisia satsauksia ja valtavasti työtä Viherkummun siirtolapuutarhan kehittämisen eteen. Viimeisten 12 vuoden aikana olemme rakentaneet alueelle meille tärkeän yhteisrakennuksen Viherpirtin vuonna 2009, huoltorakennuksen, asfaltoineet Viherkummuntie 1 Osuuskunnan päätiehen ja siihen 2 tienlevennystä uusille parkkipaikoille, joista oli ollut jo vuosia kova pula.

Olen myös todella kiitollinen, että Vantaan kaupunki kunnosti v. 2011 yhdessä Osuuskunnan kanssa erittäin huonokuntoisen hiekkakuopan puistoksi/virkistysalueeksi (Lounaniitty), jota me mökkiläiset olemme v. 2011 lähtien hoitaneet kummipuistona.

Viherkummun siirtolapuutarha on voinut yli 70 vuoden ajan (1950- luvulta lähtien) tarjota niin omille jäsenilleen kuin lähialueen asukkaillekin kauniin Viherkeitaan keskellä kaupunkia. Täällä on voinut turvallisesti liikkua, viljellä ja viettää rentouttavaa vapaa-aikaa.

Viime vuosina olemme myös aktiivisesti osallistuneet valtakunnalliseen avoimet puutarhat päivään/tapahtumaan. Olemme antaneet kaikille kiinnostuneille mahdollisuuden tutustua lähemmin siirtolapuutarhaan ja sen elämään.

Mielestäni nyt suunniteltu valtava 2 kerroksinen 224 lapsen päiväkoti ei sovi lainkaan alueelle ja sen ympäristöön, jossa on vain pieniä 1 kerroksisia mökkejä ja 1 kerroksinen yhteisrakennus Viherpirtti.

Toivon ja uskon todellakin, että suunnitelmasta rakentaa päiväkoti Lounaniitylle luovutaan! Viherkummun siirtolapuutarhan Viherkeidas on tärkeä paikka monelle erityisesti nykypäivän hektisinä ja epidemioiden rasittamina aikoina.”

Kummipuistoalue. Vantaan kaupunki

=> Vanha hiekkakuoppa on täytetty 2010. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, joka olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Sopimus ei estä kaavoitusta. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti sijoittuu kaksikerroksisten pientalojen naapuriin.

24. Yksityishenkilö, 10.9.2021
”NÄKÖKOHTIA VANTAANLAAKSON UUDEN PÄIVÄKODIN SIJOITUSVAIHTOEHDOISTA

1. Jos päiväkoti sijoitetaan Viherkummun Lounaniitylle, seurauksena on varsin paha liikennesumppu Viherkummuntielle ja alueen muille kaduille.

2. Jos on valittava joka tapauksessa Lounaniitty, olisi niityn POHJOISEMPI OSA ehdottomasti parempi: Se osa niitystä on paljon isompi, jolloin päiväkotialue eri tule aivan jokirantaan (maisema-

ja turvallisuusnäkökohdat). Päiväkotitontti kaikkineen mahtuisi hyvin sille niittyalueelle, eikä puiden kaatoa tarvittaisi laisinkaan.

3. Suunnitelmassa mainittu "stabilointitarve" niityn pohjoisemmalla osalla varmaankin on kustannuskysymys? Luonnon varjeleminen monesti maksaa, mutta eikö luonnon suojelusta voikin maksaa.

4. Jos valitaan Lounaniityn eteläinen osa, joudutaan kaatamaan huomattava määrä puita, kokonainen metsäsaareke niityn pohjois- ja eteläpuolen väliltä. Luontoarvoja ei näin ollenkaan kunnioitettaisi.

5. Ehdotan, että uusi päiväkoti sijoitetaan Vetokannaksen uimaranta-alueen ja mökkikylän väliin. Perustelua seuraavassa:

6. Vuosia sitten oli nähtävillä Silvolan alueen kaava, jossa Vantaanlaaksontie olisi siirretty aivan Hämeenlinnanväylän kylkeen. Jos näin tapahtuu, vapautuisi Vetokannaksen uimaranta-alueen ja mökkikylän välistä lisää tilaa. Uusi päiväkoti ilmeisen hyvin mahtuisi tuolle laajentuneelle alueelle. Siinä sijainnissa myös päiväkotiin suuhtautuva liikenne olisi helposti ohjattavissa, toisin kuin Viherkummuntien kohdalla.

Suunnitelmassa todetaan, että "Alue on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta (1995), voimassa olevan yleiskaavan maisemallisesti arvokasta aluetta (2007) ja hyväksytyn yleiskaavan arvokasta kulttuuriympäristöä (2021)." Tuntuu kovin kummalliselta, että tuosta huolimatta aiotaan kaataa metsää ja sijoittaa päiväkoti aivan jokirantaan!”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liitooravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Silvola on yleiskaavan asuntoaluevaraus, jonne ei ole varauduttu palvelurakentamiseen 10 vuoteen. Valtakunnallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaalla alueella on rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. Lounaniityllä avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama. Niityltä ei kaadeta metsää. Päiväkoteja on muuallakin jokien ja meren rannoilla.

25. Yksityishenkilö, 11.9.2021 → Nro 6
”Nyt suunnitteilla oleva Lounaniityn Päiväkoti, jonne kulkua suunnitellaan Auertieltä on ihan mahdoton yhtälö jo ajatuksena, saati, että se toteutettaisiin.

Auertien asukkaana vastustan jyrkästi hanketta, koska se tulee aiheuttamaan liikenteellisesti meille häiriötä aamusta iltaan niin valtavalla ajoneuvomäärällä + huoltoliikenne lisäksi. Auertie on todella kapea ja leventämisvaraa ei ole. Meillä on autotallin edessä tilaa sen verran, että just ja just automme mahtuu siihen. Talvella Auertiellä on yksi kaista eli on ajettava keskellä tietä päästäkseen pihalleen/pois pihastaan, koska se on lumisateen jälkeen yleensä kuin "perunapelto" rosoinen ja polanteinen.

Jos päiväkoti on välttämättä rakennettava Lounaniittyyn niin suora kulkuyhteys sinne on Viherkummun Viikonloppumajoille osoitettu tie. Sitä on mahdollisuus levittää niin ettei tarvitse tulla Auertien tontteja pilkkomaan. Joskaan se ei poista sitä mäkeä, mikä Viherkummusta noustessa Vanhalle Nurmijärventielle siinä on ja joka tulee talvella aiheuttamaan liikennekaaoksen, kun siitä ei liukkaalla kelillä pääse ensiyrittämällä ylös. Olen nähnyt omin silmin talvella sen kaaoksen.

Viherkummun mäestä on poistettu kolmio, joka tarkoittaa, että etuajo-oikeus on muuttunut ja viherkummun tieltä tulevien pitäisi päästä suoriltaan kääntymään vasemmalle, mutta näin ei ole. Vanhan Nurmijärventien alussa, missä on opastus Vaisalaan ei ole minkäänlaista liikennemerkkiä, joka kertoisi, että etuajo-oikeus on oikealta tulevilla ja siinä vielä pelti kolisee jos ei asialle tehdä mitään! Kun tämä ajo-oikeus muuttui siinä oli hetken aikaa liikennemerkki, mutta miksi se on otettu pois? Miten on huomioitu pelastus ajoneuvot jos alueella sattuu tulipalo tai sairaskohtaus? En ole nähnyt minkäänlaista selvitystä!

Jos alueella suoritetaan valtavia paalutuksia, jotka aiheuttavat paaluttamattomille taloille vaurioita, miten olette varautuneet tilanteeseen? Kuka korvaa aiheutuneet vahingot? Asiaa ei voi vain vähätellä suhtautuen, että kun rakennetaan uutta niin samaan aikaan jo rakennettuihin taloihin aiheutuu vaurioita. Korvausvaatimuksille ei kyllä löydy maksajaa!

Entä miten on huomioitu päiväkodin lähellä oleva Vantaanjoki? Ihmettelen suuresti, miten suunnittelijat/kaavasta päättävät eivät näe asiassa mitään ongelmaa? Päiväkodin hoitohenkilökunta suhtautuu varmasti myös tulevaan hankkeeseen pitkin hampain, ei ole mukava työskennellä paikassa, missä pitää koko ajan pelätä ja olla varuillaan. Lapset ovat tosi fiksuja ja kun henkilökunnan ote herpaantuu hetkeksikin, niin lapsi kuin lapsi saa lukot auki ja pääsee karkaamaan. Kuka silloin kantaa vastuun jos näin käy ja hoitolapsi hukkuu Vantaanjokeen? Vesi houkuttelee pikkulapsia ja jos he pääsevät joen lähelle, sieltä ei välttämättä ole paluuta!

Vetoatte lentomeluun ja siihen, että päiväkoti on herkkää aluetta ja näinhän asia varmasti on, mutta ei Lounaniittyyn suunnitteilla oleva päiväkoti tule välttymään lentomelulta sen enempää kuin nykyisessä vantaanlaakson päiväkodissakaan.

Mielestäni uudelle päiväkodille pitää löytää uusi parempi paikka, joka on liikenteellisesti kaikkia sen käyttäjiä palveleva ja täyttää turvallisuus vaatimukset, eikä väkisin yritetä nyt rakentaa sitä Lounaniittyyn eli "pussin perälle", missä mikään näistä asioista ei toteudu!”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021). Piha aidataan. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä.

26. Yksityishenkilö, 10.9.2021
”Viitaten käytyyn keskusteluun haluaisin antaa oman palautteeni myös täältä Vantaanlaakson ”pohjoispäästä”, Aamutieltä.

Yhdyn täysin Viherkummun Omakotiyhdistyksen antamaan Julkiseen Palautteeseen (liitteenä).

· Ensisijaisesti turvallinen kulkeminen mahdolliseen päiväkotiin Lounaniitylle vaatisi paljon leveämpiä katuja (Auertie, Siirtolapuutarhan tie). Syöttö- ja huoltoliikenne vaatii jo tämän, saatikka turvallinen jalankulku lastenrattailla yms.
· Varsinkin talvella, viherkummun ylämäki Vanha nurmijärventielle on talvisin haastava varsinkin takavetoisille autoille. Ymmärtääkseni kaikki kuorma-autot, pakettiautot ovat pääsääntöisesti juuri takavetoisia, ja toisivat mahdollisesti vaarallisen esteen hälytysajoneuvojen esteettömälle kululle.
· Lisäksi joen läheisyys ei paranna lasten turvallisuuttaa mahdollisen päiväkodin läheisyydessä.

Toivon, että kaupunki kaavoittaa päiväkodin hieman turvallisemmalle alueelle, jossa on hyvä kulkuyhteydet niin henkilöautoilla, kuorma- ja pakettiautoilla kuin julkista liikennettä hyväksikäyttäen. Esimerkiksi korvaavaksi alueeksi osoitettuun alueeseen Vantaanlaaksontien yhteyteen.”

[Liitteenä Viherkummun omakotiyhdistys ry:n kirje 6.10.2021, joka on jäljempänä nro 31.]

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle, ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkoteja on myös jokien ja meren rannoilla. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Päiväkodin piha aidataan. Bussipysäkille on 600 metriä.

27. Yksityishenkilö, 12.9.2021
”Viherkummun alueella asuvana haluan tuoda esille muutamia huolia koskien Lounaniityn päiväkodin rakentamista:

1) Kulku päiväkotiin on mahdotonta turvallisesti Viherkummun pihakadun omaisia katuja pitkin. Alueella on monta liikenteellisesti vaarallista kohtaa;

-Vihekummuntien ja Vanhan Nurmijärventie risteys ylämäessä rajoitetun näkyvyyden vuoksi. Lisäksi vasemmalta Viherkummuntiellle kääntyvät usein oikaisevat vastaantulevien kaistalle pakottaen mäkeä ylös ajavan pysähtymään ja/tai väistämään jalkakäytävälle, ei turvallista mahdollisten jalankulkijoiden kannalta. Vanhaa Nurmijärventietä ajaville tulee risteyksen tasa-arvoisuus yllätyksenä. Itsekin olen joutunut monasti kuvaannollisesti sulkemaan silmä tja ristimään kädet odottaen vasemmalta tulevan ajoneuvon törmäämistä autoni kylkeen. Vaikka tiellä on nopeus rajoitettu 30 kilometriin, ei sitä kaikki suinkaan noudata.

-Viherkummuntien jyrkkä 90 asteen mutka
Viimeisen muutaman viikon aikana on allekirjoittanut joutunut useamman kerran jarruttamaan voimakkaasti vastaantulevien autoilijoiden leveiden ajolinjojen vuoksi. Mutkaan ei siis välillä mahdu kuin yksi henkilöauto kerrallaan. Talvisin mutka kaventuu vielä ja jalkakäytävä katoaa huonon talvikunnossapidon vuoksi.

-Auertien ja Viherkummuntien risteys
Viherkummuntieltä Auertielle käännyttäessä ei oikealle ole lainkaan näkyvyyttä. Jotta voi turvallisesti kääntyä on käytännössä pakko lähes pysähtyä nähdäkseen mahdolliset jalankulkijat. Kohdalla oleva suojatie alkaa suoraan xxx sijaitsevan talon aidasta.

- Koko alueen katujen talvikunnossapito on lumisina talvina (2019 ja 2021) ollut suorastaa surkeaa. Aurausta on välillä saanut odottaa useammankin päivän. Tien reunoille kertyvien lumivallien vuoksi kadut kaventuvat oikeastaan vain yhden auton kuljettaviksi. Tiet kuluvat niin polanteisiksi, että kahden auton kohdatessa saa pelätä auton hyppäävän vastaantulevan ajoneuvon kylkeen. Ja taas miten jalankulkijat mahtuvat kulkemaan ?

2) Liikenteen tuoman haitan lisäksi on huomioitava myös Vantaan jokilaakson maisema. Päiväkoti tai mikä tahansa muu rakennus turmelee kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaan alueen. Keski-Euroopasta , Havajilta ja niinkin kaukaa kuin Espoosta saapuneet vieraamme ovat olleet todella haltioissaan kauniista jokivarresta ja sen kasvillisuudesta. Alueella on myös rikas eläimistö mm. monine lintulajeineen (palokärki, valkoselkätikka , haukka, käpytikka ja lukemattomat pienemmät siivekkäät)

Nyt kyseessä oleva kaavamuutosehdotus sotii Vantaan kaupungin voimassaolevaa viheralueohjelmaa vastaan. Ohjelmassa tavoitteena on , että kulttuurimaisemat, niityt ja pellot hoidetaan/pidetään avoimina. Ohjelman mukaan Vantaanjokilaakso on valtakunnallisesti ja maisemakuvallisesti arvokas, Viherkummun alue taas on määritelty kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi alueeksi. Nyt kaupunki olisi siis halukas toimimaan omia arvokkaaksi pitämiään arvoja vastaan.

Vieressä virtaava joki on mielestäni suuri vaaratekijä. Vesi on aina lapsille kiehtova ja puoleensavetävä elementti. Lapsilla on taipumusta karkailla aidatuistakin tiloista, vanhemmilta saattaa jäädä vahingossa portti auki lasta hoitoon tuotaessa ja hoidosta haettaessa. Tilaisuus tekee varkaan. Ja yksikin “varas” on liikaa.

Joki myös saa aikaan jokipenkkojen eroosiota (Kuninkaantien sortuma ja Ylästöntien toisella puolella Silvolan vesialtaan puoleisen penkan sortumat). Rakentaminen näin lähelle jokea arveluttaa.

Ottamatta kantaa päiväkodin tarpeellisuuteen vastustan sen sijoittamista kaavamuutosehdotuksen mukaiselle paikalle.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Se sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Päiväkodin piha aidataan. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Risteyksissä 90° kulma on

tavallinen. Valtakunnallisella maisema-alueella on rakentamista ja sille saa rakentaa. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

28. Yksityishenkilö, 12.9.2021
”Virkani puolesta olen tekemissä tekemisissä lentomelun kanssa muiden tehtävieni lisäksi ja huolissani miten päiväkodin sijainnin suunnittelu lentomelun suhteen on kovin hataralla pohjalla. Kuunneltuani kaupunkiympäristön osallistumistilaisuuden tallenteen huoleni vain kasvoi.

Ensinnäkin tallenteessa mainitaan, että suunnitellussa käytettävät mittaustulokset ovat vuodelta 2016. Lentomelua mitataan jatkuvasti eli ympäri kenttää on mittauspisteitä, jotka rekisteröivät jatkuvasti lentomelua, lähimmän suunnitteilla olevaa päiväkotia ollessa Myyrmäessä. Näin ollen kaupungilla olisi ja on käytettävissä lähes reaaliaikaista dataa.

Toinen seikka, mikä nousi tallenteessa esille oli, että miten ”pilkuntarkasti” 55 db käyrää tulkittiin tai siis kaupunki on tulkinnut. On varsin kyseenalaista käyttää vanhaa dataa ja sitten vielä tulkita sitä lähes metrin tarkkuudella. Toki raja aina piirtyy johonkin mutta on aivan sama käytännössä tulisiko päiväkoti sijaitsemaan 10 metriä viivan sisä- vai ulkopuolella. Jos oikeasti halutaan ajatella lapsien parasta, ei päiväkotia tule rakentaa mihinkään kohtaa Lounaniittyä.

Tutkittuani uusinta melumittausdataa, nousee sieltä esille myös huomioita, miten jossain kartassa päiväkodin sijoitus Viherkummun siirtolapuutarhan ja joen väliin on 55db käyrän sisällä jossain sen ulkopuolella tai jossain käyrä menee päältä. Tämä kaikki kertoo omaa kieltään siitä, miten virheellisesti kaupunki tulkitsee meludataa ja suunnittelee päiväkodin sijaintia. Melun mittaaminen ei ole aivan yksinkertaista, vaan mittaustulokseen vaikuttaa hyvin moni yksittäinen asia. Näin ollen se mihin tarkalleen käyrä piirtyy on mittaustulosten väärää tulkintaa.

Silmiini sattui myös lähimmän mittauspisteen(Myyrmäki) osalta mielenkiintoinen asia; Mitattaessa lentomelua, on otettava huomioon mittausta häiritsevät tekijät kuten mm. taustamelu. Ko. mittauspisteen kohdalla kaksi suurinta taustamelun aiheuttajaa olivat Hämeenlinnantien liikennemelu ja läheisen päiväkodin tuottama meteli, molempien taustamelun aiheuttamien desibelit olivat samalla tasolla itse lentomelun kanssa.

Kannustan siis todella tutustumaan uusimpaan meludataan ja muuhun tutkimusdataan sijaintipaikkaa mietittäessä. Tästä linkistä on hyvä lähteä liikkeelle :
https://www.liikennefakta.fi/fi/ymparisto/melu?fbclid=IwAR2Wh7-IG0REuvX1iZsB9rSg96jYO3KeiwEP7E-J8lcqtUU6-uvVJPcVktc,
joka siis löytyy Traficomin sivuilta. Lisäksi kannattaa olla yhteydessä xxx, hänen edustaessa parasta osaamista melun suhteen Liikenne- ja viestintävirasto Traficomissa. Toki minuun voi olla myös yhteydessä, jos niin koette.

Sitten vielä muuta pohdintaa suunnitellun sijoituspaikan suhteen sekä kulkuyhteyteen liittyen. Suunniteltu paikka siirtolapuutarhan päärakennuksen välittömään läheisyyteen on täysin kestämätön. Päiväkotirakennus tulisi siis noin 10 metrin päähän puutarhan päärakennuksesta! Ei voi kuin ihmetellä, miten kaupunki on ajatellut puutarhan rauhan ja sen käyttötarkkoituksen säilyvän. Kaupungin toiminta muutoinkin Viherkummun siirtolapuutarhan osuuskuntaa kohtaan on vuosien varrella ollut ikävää ja puutarhan viihtyvyyttä huonontavaa, kuten mm. joenranta alueen ottaminen pois osuuskunnalta. Siinä meni uima- ja virkistäytymispaikka puutarhalta noin vain. Vastavuoroisesti osuuskunta sai ostaa(siis ostaa, olisi ollut edes vaihtokauppa) kapean suikaleen maata puutarhan päätien varresta.

Tästä päästääkin seuraavaan asiaan eli tallenteessa mainittiin, että kaupunki suunnittelee yhtenä vaihtoehtona reitiksi päiväkodille käytettävän puutarhan päätietä! Tämä se vasta onkin todella kestämätön suunnitelma. Ymmärrän oikein hyvin omakotiasujien huolen Auertien riittämättömyydestä/soveltumattomuudesta, mutta jos kerran on auertie liian kapea, niin miten soveltuva puutarhan päätie sitten mielestänne on, kun sen leveys on puolet Auertiestä? Voisiko kaupunki nyt jättää osuuskunnan rauhaan edes tällä kertaa ja suunnitella päiväkoti kokonaan toiseen paikkaan uusinta meludataa käyttäen?”

=> Maankäytön suunnittelu ei perustu hetken, päivän eikä vuoden toteutuneisiin melutilanteisiin vaan lentomelun osalta Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyrästöihin, jotka kuvaavat lentomelun häiritsevyyttä ja joissa on otettu huomioon tulevaisuuden kehitys ja liikennetilanteet. Kaupungin kattava tiemeluselvitys tehtiin 2021. Lentomelua (Lden) ja tiemelua (Aeq) kuvataan eri suureella, joten niitä on tarkasteltava erikseen. Joen rannan kiinteistö on ostettu yksityishenkilöltä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

29. Yksityishenkilöt (2), 12.9.2021 → Nro 141
”Kiitämme mahdollisuudesta tulla kuulluksi. Toteamme mielipiteenämme, että me osalliset vastustamme nyt ehdotettua asemakaavamuutosta, joka mahdollistaa päiväkodin rakentamisen Lounaniitylle. Tietojemme mukaan kaikki Auertien asukkaat vastustavat yksimielisesti nyt tehtyä kaavamuutosehdotusta. Asemakaavamuutos sisältäisi päiväkotitontin ja omakotitontin Lounaniitylle, Auertien päähän.

Mikäli asemakaava toteutetaan nyt ehdotetulla tavalla, sillä tulee olemaan merkittäviä vaikutuksia alueen asukkaiden viihtyvyyteen, päivittäiseen arkeen, liikkumiseen ja alueen liikenneturvallisuuteen ja -määrään. Se vaikuttaa myös maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen, ja sen eliöstöön. Toteutuessaan ehdotetulla tavalla, se alentaa kiinteistöjen arvoa Auertiellä. Lisäksi katsomme, että kaavaehdotuksen perustelut ovat keskeneräisiä ja vain osin tutkimukseen perustuvia. Esitys on laadittu päätöksentekijöitä johdattelevin sanamuodoin (voidaan sijoittaa vain…, maaperän johdosta ainoa…) .

Lähinnä suunnitteluprosessi, joka on valituksenalainen, on käsityksemme mukaan tehty vallitsevan lainsäädännön mukaisesti. Laki on tässä suhteessa tarkoituksenmukainen viranomaisen kannalta, mutta ei palvele asukkaita, joita kaavamuutos koskisi jokapäiväisessä elämässä ja tulevaisuudessa.

Kaksikerroksiselle päiväkodille kaavailtu rakennusoikeus on suunniteltu 2 800 k-m2 suuruiseksi ja sen mitoitus toteutettaisiin 224 lapselle. Se korvaisi nykyisen 93:lle lapselle käytössä olleen osittain pieneksi jääneen päiväkodin Vantaanlaksossa.

Asukkaille esitetyissä perusteluissa todetaan, että
- Kaupungilla on velvollisuus huolehtia Vantaanlaakson 200 varhaiskasvatusikäisestä lapsesta
- Kaupungin tulee varautua tarjoamaan uusi päiväkoti 160-192 lapselle, nykyisen 93 sijaan.

Esitystä perustellaan sillä, että ehdotettu Lounaniityn alue on Vantaanlaakson ainoa paikka, jossa
- tie- ja lentomelu on alle 55 dB,
- jossa maaperä on rakentamiseen soveltuva.
- Lisäksi alue rajoittuisi rakennettuihin alueisiin,
- eikä muualla Vantaanlaaksossa ole sopivaa vaihtoehtoista paikkaa.
- Alueen tontin tarve olisi noin 8 000 m2 ja lisäksi varauduttaisiin laajennusvaralla kasvattamaan tontin kokoa 10 500 m2 asti.
- Rakennus tulisi olemaan kaksikerroksinen.

Toteamme, että
1. on tarpeen, että nykyiselle Vantaanlaakosonraitti 9 sijaitsevalle päiväkodille etsitään korvaavaa tilaa, rakennuksen huono kunto ja ympäristö huomioiden. Kun haimme omalle pojallemme päiväkotipaikkaa 2010, hänelle osoitettiin päiväkoti Kaivokselasta ja myöhemmin Vihertieltä. Molemmat paikat vastasivat hyvin tarpeisiimme, ollen noin puolentoista kilometrin päässä Viherkummusta ja Vantaanlaaksosta helposti saavutettavissa.

2. Nykyisen päiväkodin koon tuplaamisen tarvetta ei ole perusteltu esityksessä lainkaan. Myös toteama, jossa kaupungin on ”velvollisuus huolehtia alueen varhaiskasvatusikäisistä lapsista” on vastoin vanhempien etua ja vastuuta ja siten virheellisesti ilmaistu.

3. Päiväkodin mitoitus vaikuttaa myös siihen, että kaavan suunnittelijat eivät esitä korvaavia muita tontteja, hieman pienemmäksi mitoitetulle päiväkodille. Mitään selvitystä ei osoiteta päätöksenteon pohjaksi. Lapsimäärä Vantaanlaaksossa tuskin tuplautuu, jolloin nykyinen päiväkotiin hakeutuvien lasten määrä myös tuplautuisi ja olisi siten perusteltu.

4. Lentomelu koskee koko Vantaanlaakson aluetta, niin nousevien kuin laskeutuvien lentokoneiden osalta. Nyt päätöksenteossa vedotaan vuoden 2016 mittaustuloksiin ja 55 dB rajaan ehdottomana. Vuoden 2016 mittaustulokset eivät pidä enää paikkaansa lentokoneiden laskutekniikan muututtua ja uusien lentokoneiden melutorjunnan kehittyessä. Lentoliikenne on muutenkin muutoksessa ja lisääntynyt myös nyt suunnitellun alueen suunnassa.

5. Kulkureitiksi päiväkotiin on suunniteltu Auertietä. Viherkummun asuinalue on yhden sisäänmenoreitin varassa, ja jo nykyisillä määrillä se on osoittautunut haastavaksi: kesällä – Viherkummun siirtolapuutarhan liikenteen vilkastuessa ja talvella muutenkin haastavaksi mäki ja jää olosuhteiltaan lumisina talvina. Kapea Auertie ei myöskään sovellu kahdensuuntaiseen vilkkaaseen liikennöintiin, jota 200 lapsen päivittäinen asiointi aiheuttaisi. Liikenteen melu ja pakokaasuhaitat nousisivat (oman talomme ja tien puoleisten makuuhuoneiden osalta) 20 kertaiseksi nykyiseen liikennemäärään verrattuna. Kadulta aurattu lumi ei mahdu kaupungin omistamille vieruksille ja kasataan jo nykyisin asukkaidenkin tonteille. Katuosuudella ei edes ole kevyen liikenteen väylää, eikä sitä ole mahdollista siihen rakentaa puuttumatta nykyisiin rakenteisiin.

6. Auertie on rakennettu savimaa -pohjalle ja jo nykyisillä liikennemäärillä sen kallistukset ja painautumat kokoavat hulevedet viemäreiden ohi osalla matkasta. Liikenteen tärinä vaikuttaisi myös alueen energiaverkkoon, joka jo nykyisellään vuotaa kiinteistöjen liityntäkohdista. Vuotojen määrän voidaan ennakoida vain lisääntyvän, liikenteen määrän noustessa.

7. Julkinen liikenne ei kulje Viherkumpuun, lukuun ottamatta palvelulinjaa päiväsaikaan. Se on suunniteltu palvelemaan lähinnä alueen vanhempaa väestöä. Lähin runkolinjan bussipysäkki on 10 minuutin kävelymatkan päässä Vantaanlaakson tiellä. Näin ollen yleiset tavoitteet, tiivistäminen, täydentäminen ja uudistaminen eivät toteudu. Julkista liikennettä ei juurikaan ole ja kadut ovat liian kapeat sen lisäämiselle päiväkodin edellyttämässä laajuudessa.

8. Alue on kaavoitettu arvokkaaksi maisema-alueeksi. Jo 1980 -luvulla, jolloin Vierkummun alue on rakennettu, kyseisen kohdan tonteille ei myönnetty rakennusoikeutta. Maisema-alueen arvo ei ole tämän jälkeen laskenut – vaan lisääntynyt entisestään.

9. Nyt ehdotettu tontti ei rajoitu jo rakennettuun alueeseen – kaavaan onkin lisätty yksi uusi omakotitontti lisää Auertien päähän, jotta tämä väittämä olisi totta.

Yhteenvetona toteamme
Päiväkoti tulisi voida rakentaa Viherkummun omakotiyhdistyksen osoittamaan paikkaan Vantaanlaakson tien varteen. Se voidaan toteuttaa myös 224 lasta pienempänä, jolloin tontti on täysin riittävä. Tiemelu voidaan rajata normaaleilla rakennusmääräyksillä, ja meluaidalla päiväkodin kohdalla. Maaperätutkimusta ehdotetusta kohdasta ei ole tietojemme mukaan edes yritetty tehdä tai selvittää. Alueen omistaa jo valmiiksi Vantaan kaupunki.

Vaihtoehtoisia paikkoja löytyy myös Vantaanlaakson pohjoisen päästä, johon on viime vuosina rakennettu runsaasti uutta asutusta teollisuusalueen viereen. Myös Hämeenlinnan väylän länsipuolella on runsaasti alueita, jotka soveltuvat päiväkodin rakentamiselle – jos kaava vain sen osalta muutetaan.

Vastustamme asemakaavamuutosta 002478/Lounaniityn päiväkoti/Vantaanlaakso ehdotetulla tavalla. Päiväkodille tulee voida osoittaa paikka muualta, kuin Auertien päästä Lounaniityn alueelta.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. 8-ryhmäisessä on 168 ja 10-ryhmäisessä 210 lasta. 1–2. Kaupunki kasvaa. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa, myös Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

3. Selvitetty 11 paikkaa s. 248–250. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, joista päiväkotiin mahtuu vain 93. 4. Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin. 5. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 6. Kaduille rakennetut johdot kestävät katuliikenteen. Henkilöautoliikenne ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. 7. Bussipysäkille on 600 metriä. 8. Maisema-alueella on muutakin rakentamista. 9. Päiväkotitontti rajoittuu rakennettuun alueeseen.

=> Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vantaanlaakson pohjoisosassa lentomelutaso Lden on yli 55 dB, jonne ei voi rakentaa asuntoja, mutta ei päiväkotia. Martinlaaksossa tarvitaan omat päiväkotinsa. Pienempi päiväkoti on lasta kohden kalliimpi, herkkä henkilökunnan poissaoloille ja edellyttäisi enemmän päiväkotitontteja, joita ei ole. Isokin päiväkoti jaetaan 21 lapsen ryhmiin.

30. Yksityishenkilö, 13.9.2021 → Nro 45, 73, 86, 100, 144

”Vastustan kyseistä asemakaavamuutosehdotusta ja päiväkodin rakentamista, sille suunnitellulle paikalle Lounaniittyyn, koska….

Alue on valtakunnallisesti merkittävää kulttuurimaisema-aluetta, lisäksi alue on lähivirkistysaluetta, mikä rajoittuu idässä Natura 2000- alueeseen, ekologiseen runko-alueeseen, joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeeseen ja pohjoisessa Lounaniityn puistoalueeseen. Lisäksi se on tärkeää pohjavesialuetta.

Valtakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita on 156 kpl (1995) Päivitys toteutettiin 2010-2015 Ympäristöministeriön johdolla.

Vantaan kaupunki on maisemoinut joen rannan Auertien päästä ja tuonut rantaan penkit, missä on mahdollisuus kuunnella luonnon ääniä ja ihastella maisemaa. Suunnitelmassa maisemapenkkien takana olisi ison päiväkodin valtava parkkipaikka.

Vuonna 1983-1984 kaupunki antoi kyseisen tontin Viherkummun asukkaille. Puut tontille istutettiin kaupungin puutarhurin ohjeiden mukaan. Löytyykö kaupungilta papereita selvittämää, mitä silloinen tontin luovuttaminen pitää sisällään?

Kyseinen alue on kulttuuri- ja luonnontekijöiden muodostama erityisen kaunis eheä ja Suomen maaseudun kulttuurimaisemaa hyvin edustava kokonaisuus. Visuaalisesti hyvin hahmottuva näkymä yli niityn Vantaan joen toiselle puolelle viljellyille pelloille. Pitkät kulttuurivaikutukset ovat hyvin näkyvissä ja aistittavissa.

Lähivirkistysalue on ainoa Viherkummun asukkaille Se on lähellä ja helposti saavutettavissa Vantaan tavoitteiden mukaisesti.

Alueella on runsas kasvillisuus, puusto (pähkinäpensaita rivissä, isoja haapoja jne.) ja runsas kasvisto ja eläimistö.

Silvolan työpaikka-alueen muutos asumiseen, tuo paljon uusia asukkaita, mikä tekee joenrannan maisema- ja lähivirkistysalueen entistä tärkeämmäksi asukkaiden hyvinvoinnille ja mahdollistaa joen virkistystoiminnan kehittämisen.

Alueen säilyttämistä puoltavat lait.
*Suomen perustuslaki 20§. Vastuu ympäristöstä. Vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu kaikille.
*MRL (132/1999), (VAT) MRL 24§ 1 momentti.
* MRL (39§ 2 kohta 8 ja 9) virkistykseen soveltuvien alueiden ja rakennetun ympäristön luonnonarvojen vaaliminen virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

*Luonnonsuojelulaki (1096/1995)
*Eurooppalainen maisemayleissopimus (173/2006)
*Asemakaavan sisältövaatimuksissa (MRL 54§) edellytetään, että kaavoja laadittaessa rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.
*Eduskunnan asettama kielto Natura- alueen heikentämisestä.
*Vantaan kaupunki on sitoutunut suojelemaan lähiluontoa ja edistämään asukkaiden hyvinvointia ja on sitoutunut vaalimaan Vantaan joen ympäristöä.
*Asukasbarometrissä 2020 asukkaat pitivät erityisen tärkeänä puistojen, ulkoilualueiden ja lähimetsien saatavuutta asuinalueeltaan."

=> Kaupungin velvollisuus on järjestää lasten päivähoito. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, joka melutilanteen vuoksi voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkodin vaikutukset Naturaan ovat merkityksettömiä, s. 267. Valtakunnallisesti arvokkailla maisema-alueilla ja yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan yleiskaavan kaavamääräys.

"Alue tulee säilyttää nykyisellään myös tuleville sukupolville, eikä sitä tule tuhota asemakaavaa muuttamalla. Suunniteltu massiivinen päiväkoti tulee rakentaa muualle.

Eteläinen Lounaniityn tontti ei ole sopiva paikka päiväkodille.
*Päiväkoti olisi massiivinen ja suurin rakennus verrattuna siirtolapuutarhan mökkeihin ja Viherkummun asuinrakennuksiin.
*Sijainti joen rannassa ei ole turvallinen.
*Hurjasti lisääntyvä liikenne (henkilöliikenne, huoltoliikenne, jätteenkuljetus) lisää melua ja laskee huomattavasti kiinteistöjen arvoa.
*Kasvavan liikenteen melu kuuluu sisälle 1983 rakennettuihin asuntoihin, pihojen käyttö virkistykseen ja kasvimaan pito kärsivät.
*Julkisilla ei pääse riittävän lähelle päiväkotia.
*Kävelymatka bussipysäkiltä päiväkotiin mäkiä alas ja ylös on liian rankka ja pitkä.
*Ainoa bussi kulkee Kivistö - Helsinki akselilla.
*Martinlaakson suunnasta ei ole sujuvaa bussiyhteyttä.
*Päiväkoti-lapset eivät pääse kulttuuri- ja taidetapahtumaretkille Martinlaaksoon/Myyrmäkeen, missä ovat tähän asti retkeilleet, koska mahdollistavaa bussilinjaa ei ole. Vantaan tavoite on, että varsin kunnan uudet julkiset palvelut ovat tavoitettavissa julkisilla. Viherkumpu on yksi harvoista Vantaan hiljaisiksi koetuista alueista, joten se tulee säilyttää sellaisena."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Joki pysyy syvässä uomassa. Piha aidataan. Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Päiväkoti ei toimi iltaisin ja viikonloppuisin. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin tiemelun. Vantaanlaaksontien pysäkille on 600 metriä. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

"Onko päätöksenteossa käytetty uusinta ajan tasalla olevaa tietoa, kun on päätetty jättää päiväkoti remontoimatta ja rakentaa uusi toisaalle.
*Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on Vantaan karttasivuilla Hämeenlinnantien varressa vihreällä alueella, ei punaisella, eikä keltaisella.
*Pienhiukkaset lentävät kauaksi ne voivat kulkeutua Suomeen maan rajojen ulkopuolelta. Vantaalla ei ole mitattu raja-arvojen ylityksiä (YK0048 Yleiskaava 2020, Melu- ja ilmanlaatuvaikutusten arviointi sivut 19- 20)
*Myös pientaloalueilla ilmanlaatu heikkenee, kun puusaunat lämpiävät ja lämmityskaudella pienpolton vuoksi."

=> Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liian pieni ja sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella. Ilmanlaadusta s. 273. Siten päiväkodin voi korjata, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta. Sen sijaan Lounaniityn kaava-alueella lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB ja ilmanlaatu on hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”Vantaa.fi YK0048 yleiskaava 2020 Melu- ja ilmanlaatuvaikutusten arviointi.
Lentomelusta
*Traficomin julkaisuja 19/2021. Vuosittainen tilannekatsaus vs. pitkän aikavälin melunhallintatavoite. Liitekartta 11 kuvaa tulevaisuuden tilannetta, uutta verhokäyrää alle 55 dB, jossa lentokalusto on pääosin uudistunut entistä vähämeluisempiin konemalleihin ja käytössä on jatkuvan liu'un laskeutuminen.

Finavian mukaan melutavoitetta ei tule tarkastella keinotekoisen yksityiskohtaisesti, eikä tehdä pitkälle meneviä johtopäätöksiä nyky- ja lähivuosien toteuman perusteella.”

=> Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin.

”Lentokenttä ja lentoliikenne
*Lden 50-55 dB alue (jolle on mahdollista sijoittaa uusia asuinalueita ja herkkiä toimintoja) laajenee erityisesti Länsi-Vantaalla. Missä?

Helsinki-Vantaan melukartta - melualueet ja arvioita tulevasta asutuksesta
Kartta antaa haulla Vantaanlaaksonraitti 9, 01670 Vantaa Lentokonemeluksi 50-55dB.”

=> Lentomelualue (Lden yli 55 dB) on laajentunut 2007–2020 erityisesti Voutilassa, Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vantaanlaaksonraitti 9:n tontin lentomelutaso Lden 55–60 dB sallii asuntojen täydennysrakentamista, mutta ei päiväkodin laajentamista eikä uutta päiväkotia.

31. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 14 allekirjoittajaa, 13.9.2021 → Nro 69, 97, 146
”1. Yleistä

Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä dokumentin lopussa listattujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, jonka osoitukseksi kohdassa 6 esitetään sille vaihtoehtoinen sijoituspaikka.

Kaupungin esittämän asemakaavamuutosehdotuksen 002478 [1] hylkäämistä puoltaa kuitenkin joukko painavia seikkoja joita käsitellään ryhmittäin seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Liikenteelliset ja liikkumisturvaan liittyvät seikat
- 4. Päiväkodin sijoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat alueella”

=> 1. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti ja melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

”2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat

Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on korostetusti mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2].

Kulttuurimaiseman suojelu yleiskaavassa

Kaupunkikuvallisesti arvokas alue

Kyläkuvallisesti arvokas alue

Maisemallisesti arvokas alue

Kuva 1. [2] Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:
..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

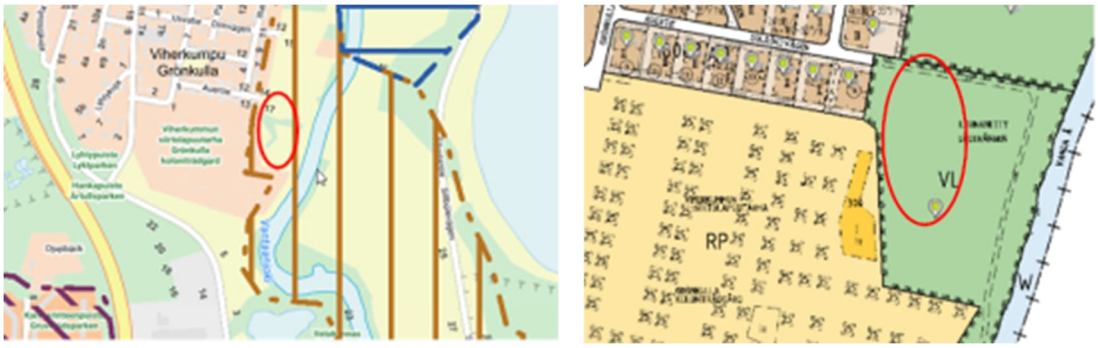
Ote Yleiskaavan 2020 luonnoksesta koskien mm. Vantaanlaakson aluetta:
Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattava toimenpide on luvanvaraista, kuten maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä on säädetty.

Oikeusvaikutteisen liitekartan 1 merkinnät ja määräykset

Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
Arvokas kulttuuriympäristö, jonka rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja sekä maisemakuvaa on suojeltava. Rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakenteet, pihapiirit tai puistot sekä maisemallisesti merkittävät kujanteet, pensasaidanteet ja yksittäispuut on säilytettävä.

Museoviranomaisen ylläpitämän kulttuuriympäristötietokannan mukaisia merkittäviä rakennusperintökohteita ei saa purkaa ilman lupaa (maankäyttö- ja rakennuslain 127.1 §), eikä niiden ulkoasua muuttaa siten, että niiden kulttuurihistoriallisesti arvokas tai miljöön kannalta merkittävä luonne turmeltuu.

Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin rakennuksiin on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.



Kuva 2. Kollaasi kaupungin karttapalvelun aineistosta [3] mm. Yleiskaava 2020 / Arvokas kulttuuriympäristö.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuotujen arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Lounaniityn puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson Puistoalueeksi, myös kaupungin virallisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen runsaasti “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa. Heidän hyvässä muistissa on 80-90 -luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 2).

Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020.
Kuva 3. [1] Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkoti.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, marjapensaat ja omenapuut. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, valkoselkätikka ja hiiripöllö. On myös lukuisia havaintoja peltohaukasta ja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 3). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi yhden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin.
Mainittakoon lisäksi että missään päin pk -seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle Vantaanjokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavaan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena.”

=> 2. Kaupungilla on lain mukainen velvollisuus hoitaa lasten päivähoito. Päiväkoti on lähipalvelu. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä melutaso on alle vaaditun 55 dB. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttömailla ja meren päällä. Rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa myös rannalle. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

”3. Viherkummun liikennejärjestelyt

Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus huoltoliikenne 5 m leveää pihatietä pitkin, jossa ei ole tilaa edes jalkakäytävälle ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa (Kuva 4).

Eikä ongelma koske pelkästään Auertien asukkaita, vaan koko Viherkumpua, sillä ainoa ajoyhteys kylästä on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle.

Viherkummun asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin raskaasta huoltoliikenteestä puhumattakaan.

Lisäksi, joidenkin tulisi päästä liikenteen seassa lastenvaunujen kanssa kulkemaan päiväkotiin.

Kuva 4. Viherkummuntien suojatie päättymässä 5 m leveään Auertien asukkaiden aitaan.

Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Kaavoittajan tulisi pyytää palo- ja pelastusviranomaisten kanta muutosehdotukseen jo tässä vaiheessa. Viherkummun kaduille pysäköinti on ollut sallittua alusta saakka mm. vieraiden takia. Kaupungin oletettu ensimmäinen teko kaavamuutoksen seurauksena - katupysäköinnin kieltäminen Auertiellä olisi täysin kohtuutonta tälle alueelle.

Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin kulkisi siirtolapuutarha-alueen läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeelisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Auertien päähän edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Onko tällaista lausuntoa edes yritetty saada tässä muutosehdotuksen vaiheessa?"

=> 3. Viherkummun kaduille tulevat liikennemäärät on kaupungeissa tavanomaisia. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja.

"4. Päiväkodin sijoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta

Päiväkodin sijoittaminen joen välittömään läheisyyteen on herättänyt vakavaa huolta kasvatushenkilöstössä. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Yhteenveto:
Onko päiväkodin sijoittamiselle muutosehdotuksen mukaiseen paikkaan haettu ja saatu puoltava lausunto kaupungin varhaiskasvatuspalvelun yksiköltä? Onko tiedusteltu tulevien asiakkaiden vanhemmilta halukkuutta siirtää lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin?"

=> 4. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja jokien ja meren rannoilla. Päiväkodin piha aidataan. Varhaiskasvatuksen asiantuntijat ovat osallistuneet kaavan suunnitteluun. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta myös Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon tarvitaan uusia päiväkoteja. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen.

"5. Alueella rakentamiseen liittyvät seikat

Kaupungin tekemä maaperätutkimus ei tuonut mitään yllätyksiä verrattuna jo tiedossa olevaan. Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta aiheuttaen rakennuttajalle ylimääräisiä kustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että Viherkummun kaikki talot eivät ole paalujen varaan rakennettuja. Uusien 15-25 m paalutuksien potentiaalinen riski nykyisille rakennuksille olisi ilmeinen mutta kokemuksesta tiedämme, että vaurioiden maksajista ei olisi tietoakaan. Mahdollista maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla.

Viherkummuntien ja Auertien risteyksen tuntumassa oleva hidastetöyssy on jouduttu poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää huomattavia riskejä sekä uudisrakentajille että nykyisten talojen omistajille. Haluaako kaupunki tosissaan sijoittaa julkisia rakennuksia Vantaanjoen välittömään läheisyyteen?

Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitontin kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien

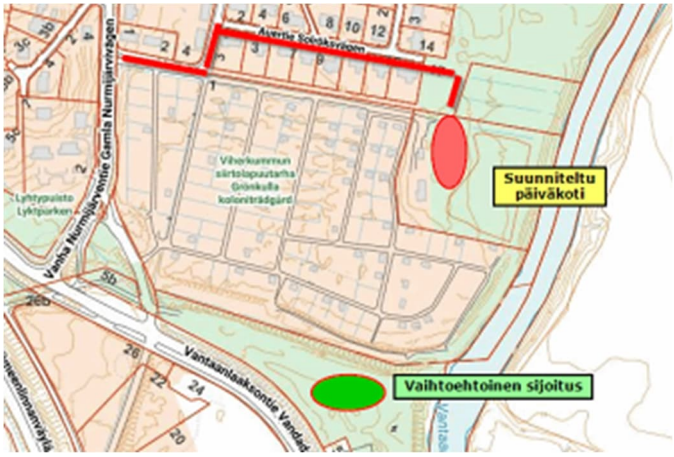
risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystys-, paalutustyöt yms.) yhden pientalon takia.

Määritelmänsä mukaan, Vantaan Kaupunkiympäristölautakunta käsittelee muun muassa kaavoitusasioita, periaatelinjauksia sekä ympäristövastuullisuuteen ja resurssiviisauteen liittyviä asioita. Mainitussa skenaariossa, muutosehdotuksen hyväksyntä kaupungilta olisi kaikkea muuta kuin resurssiviisautta.”

=> 5. Paalutus ja stabilointi on normaalia rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Kadun ja kunnallistekniikan rakentamiskustannus suhteessa päiväkodin hintaan on vähäinen. Resurssiviisautta on myös kaupunkimaan hyödyntäminen. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen eikä tärinä vaurioita naapuritaloja. Auertiellä rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Päiväkotitontin ja joen väliin jää lähivirkistysalueelle ulkoilureitti ja puustoinen rantavyöhyke. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

”6. Vaihtoehtoinen sijoitusehdotus päiväkodille

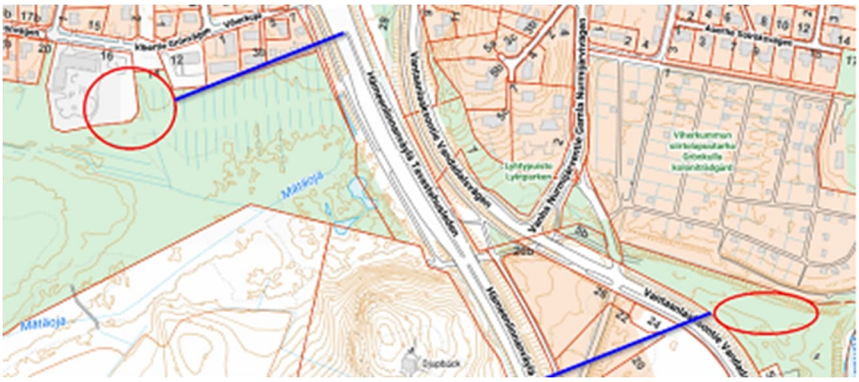
Kuten alussa todettu, kukaan ei kyseenalaista tarvetta päiväkodille alueella mutta sen muutosehdotuksen esittämälle sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja - ohessa yksi niistä. Tilaa uudelle päiväkodille löytyisi Vetokannaksen pohjoisen pysäköintialueen kupeessa Vantaanlaaksontiellä (Kuva 5). Siellä sijaitseva kaupungin määräala 92-419-1-227-M505 on riittävän kokoinen isollekin päiväkodille ja liikenteellisesti verrattomasti parempi.



Kuva 5. Ote kaupungin karttapalvelusta. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijaintiehdotus.

Bonuksina uudelle sijainnille olisivat:
- valmis pysäköintialue
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät vieressä
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie vieressä

Hämeenlinnanväylän aiheutuvasta melusta huolestuneille mainittakoon, että toisella puolella tietä - Jokiuoman puistossa rakennetaan paraikaa uutta päiväkotia vanhan välittömään läheisyyteen eikä tiemelu näytä ketään häiritsevän. Päiväkotien etäisyydet Hämeenlinnanväylästä olisivat käytännössä samat (Kuva 6). Lisäksi, suoraan Jokiuoman yläpuolella kulkee vilkas laskeutuvien lentokoneiden reitti aiheuttaen alueelle suurempaa meluhaittaa verrattuna esitettyyn sijoituspaikkaan.



Kuva 6. Ote kaupungin karttapalvelusta. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon Lounaniityn päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry, jota hallitus edustaa sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt seikat ja hylkäämään kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478."

=> 6. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Paikalla tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Silvolaan tarvitaan omat päiväkotinsa. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee Lden 50–55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja uusi rakennus suojaa pihaa tiemelulta.

"7. Alueen asukkaiden palautteet
Odotettavissa on, että lukuisat alueen asukkaat toimittavat kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta. Niiden lisäksi, ao. listan henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tässä esitettyjä kannanottoja ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita. Oheinen nimilista on tarkoitettu ainoastaan kaupungin tietoon."

[14 allekirjoittajaa.]

=> 7. Vastineet mielipiteisiin annetaan tässä kaavaselostuksessa.

Viitteet:
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/158379_kaupsu_002478_OAS_05082021.pdf

[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-202
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/107501_VAO20112020nettiversio.pdf

[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi

32. Yksityishenkilö, 13.9.2021
"Vantaanlaakson Viherkummun asukkaana tulee ensimmäiseksi mieleen ko. suunnitelmasta, onko lainkaan tutkittu/mietitty liikennöintiä Lounaniitylle. Sijaintihan on pahin sumppu, joka alueelta löytyy. Alueen tiet ovat kapeat ja ilman jalkakäytäviä. Ainoa yhteys Vanhalle Nurmijärventielle on hankala Viherkummuntien "mäki". Asukkaana huolestuttaa myös rakennusvaiheen aiheuttamat vahingot väylille ja myös olemassaoleville rakennuksille, kodeillemme.

Päiväkodin sijainti suurimman ajan vuodesta vapaana virtaavan joen läheisyydessä ei herätä suosiota, ei vanhempien eikä alan ammattilaisten parissa."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle tulee jalkakäytävä. Kadut kestävät liikenteen. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä

suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Rakentaminen ei aiheuta katuja tai naapuritaloja vaurioittavaa tärinää. Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Päiväkodin piha aidataan.

33. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista sille suunnitellulle alueelle Viherkummun siirtolapuutarha-alueen viereen ja Vantaa-joen varteen.

Erityisinä syinä:
-Viherkummun mökkialue virkistysalueena niin asukkaille kuin lähialueen ulkoilijoille vaarantuu eritoten päiväkotiin suunnitellun tien myötä
-mökkien arvon aleneminen; erityisesti päiväkotiin suunnitellun tien viereisten mökkien arvot
-suunniteltu tie on mökkiläisten ainoa alueelle tuova tie, joka toimii samalla alueen parkkialueena
-suunnitellulla tiellä on mökkiläisten omaa liikennettä jo nyt paljon, huomioiden huoltoliikenne ja isot ajoneuvot
-Viherkummun alueen ainoa toiminnassa oleva kaivo on suunnitellun tien varressa (kaikkiin mökkeihin ei tule ns. kunnan vesi)
-Vanhalta Nurmijärveltä kääntyminen Viherkummuntielle on erityisesti talviaikaan haastavaa, jopa vaarallista
-paikka, johon päiväkoti on suunnitteilla, on aikoinaan saatu kaupungilta ns. kummipuistoksi - samassa yhteydessä Viherkummun osuuskunta luovutti kaupungille alueensa Vantaa-joen varrelta

Päiväkodin rakentamista en vastusta, ainoastaan sille suunniteltu paikka on väärä.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, ja sen irtisanomisaika olisi kuukausi.

34. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Vastustan päiväkodin rakentamista Viherkummun mökkialueen viereen, koska sinne on vaikea vanhempien kulkea lastensa kanssa ja jotta voimme säilyttää mökkialueellamme sen rauhan mitä kaupunkialueella nyt voi olla. Tarvitsemme rauhaa ja lepoa, emmekä yhtään lisää liikennettä tai meteliä. Lasten kuljettaminen autolla päiväkotiin keskelle peltoa lisäisi liikennettä valtavasti.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

35. Yksityishenkilö, 13.9.2021
”Mielestäni Vantaanlaakson päiväkoti tulee säilyttää siellä, missä suurin osa päiväkodin lapsista asuu eli nykyisellä paikalla. Lapsia ei pidä kuljetuttaa huonojen, osin vaarallisten liikenneyhteyksien päähän Vantaanjoen rannalle alueelle, joka on lähivirkistysaluetta ja maisemallisesti arvokasta aluetta.

Ymmärrän, että uuden päiväkodin rakentamista puolustellaan meluhaitoilla (lento- ja liikennemelu), mutta haitat päiväkodin siirtämisestä tulevat olemaan lapsille ja heidän vanhemmilleen huomattavasti suuremmat: Joukkoliikennettä ei ole, eikä jokaisessa perheessä ole mahdollisuutta kuljettaa lasta autolla. Monissa muissakin päiväkodeissa tilanne melun suhteen on sama. Esimerkiksi Tikkurilan Kukkakedon päiväkoti (asemakaavamuutos 002347) rakennetaan paikkaan, jossa melutaso ainakin osittain ylittyy. Miten tämä on saatu onnistumaan?

Kun nykyistä päiväkotia ei ole mahdollista korjata, tilalle voidaan rakentaa uusi. Rakennusteknisillä ratkaisuilla meluhaitat sisätiloissa voidaan ehkäistä. Hämeenlinnanväylän aiheuttamaa melua voidaan torjua meluesteillä sekä kääntämällä piha-alue pois Hämeenlinnanväylän suunnasta.

Vantaan Sanomissa 8.2.2020 olleen kirjoituksen mukaan:
xxx toteaa, että tieliikenne voi ajoittain ylittää 55 desibeliä, eli tilanne on sama kuin koko Myyrmäen alueella. Hänen mukaan Vantaanlaakson päiväkodin melusta ei ole tullut tilakeskukseen

palautetta. Vantaan xxx ei ole saanut valituksia päiväkodin piha-alueen meluun liittyen. xxx mukaan ei ole säädöksiä, joiden perusteella päiväkodin toiminta voitaisiin kieltää Vantaankosken päiväkodin kaltaisessa asiassa. xxx toteaa samassa jutussa, ettei melusta ole ollut haittaa päiväkodin toiminnalle, eikä melua ole jouduttu huomioimaan arjessa.

Päiväkodin kotisivulla todetaan mm seuraavaa:
Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee rauhallisella sekä luonnonläheisellä pientaloalueella. Päiväkodin ympäristö tarjoaa loistavat mahdollisuudet liikkumiseen, ulkoiluun ja retkeilyyn ja hyödynnämme tätä ympäristöä toiminnassamme ahkerasti. Oppimisympäristöjä laajennetaan ja lähiympäristöä hyödynnetään viikoittain: urheilukenttä, metsä, leikkipuisto, kirjasto ja kulttuuripalvelut kuuluvat säännöllisesti yksikkömme oppimisympäristöön.

1. Sopisiko nykyiselle tontille päiväkoti esim. noin 200:lle lapselle, jos ei oteta huomioon mahdollista laajennustarvetta ja rakennuksesta tehdään kaksikerroksinen (kuten Lounaniitylle on suunniteltu). Kaksikerroksisena jo itse päiväkotirakennus vaimentaisi liikennemelua pihalla, kunhan piha rakennetaan poispäin Hämeenlinnanväylästä?

2. Onko suunnitteluvaiheessa kysytty päiväkodin lasten vanhempien tai henkilökunnan mielipidettä? Heitähän tämä ennen kaikkea koskee.”

=> Nykyinen päiväkoti on liian pieni, lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Tutkimusten mukaan melu häiritsee, aiheuttaa stressiä ja terveyshaittaa ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista. Ilmanlaadusta s. 273.
1. Ei sovi. Tontti on 3 957 m2. Tonttitarve 8-ryhmäiselle 168 lapsen päiväkodille pihoineen on 8 200 m2 eikä päiväkotia saa rakentaa yli 55 dB melualueelle.
2. Kaavaan ovat voineet antaa mielipiteensä kaikki. Ilmoitus on julkaistu Vantaan Sanomissa.

36. Yksityishenkilöt (2), 13.9.2021 → Nro 135
”Ensinnäkin, yhdymme täysin Viherkummun omakotiyhdistyksen palautteeseen asiaan liittyen.

Korostaisimme lisäksi erityisesti sitä, että vielä vahvistamattomassa Vantaanlaakson yleiskaavassa aluetta halutaan kehittää virkistys- ja viheralueena. Alueen joenranta on maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluetta. Suunnitellun päiväkotitontin vieressä joen rannassa on muun muassa eräs harvoista satakielen laulumetsiköistä Vantaalla. Suunniteltu asemakaavamuutos on alueen yleiskaavaluonnoksen vastainen. Päiväkotia ei pidä kaavoittaa juuri tuohon paikkaan, vaan Vantaan tulee noudattaa johdonmukaisempaa suunnittelua yleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen välillä.

Korostamme myös suunnittelun kohteena olevan alueen liikenteellisiä ongelmia. Nämä ovat hyvin kuvattuna Viherkummun omakotiyhdistyksen palautteessa. Autolla liikkuminen päiväkodille on mäen ja omakotialueen läpi kulkevan tieyhteyden vuoksi hankalaa, häiriötä aiheuttavaa ja jopa vaarallista jalan ja pyörällä kulkeville ja rattaiden kyydissä oleville lapsille. Myös julkisen liikenteen yhteydet suunniteltuun paikkaan ovat heikot.

Vetoamme Vantaan kaupunkiin, jotta se kartoittaa paremman kohteen Vantaanlaakson päiväkodille.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, joka on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

37. Yksityishenkilö, 13.9.2021 → Nro 59
”Aluearkkitehdin suunnittelema Lounaniityn päiväkodin sijoittaminen Natura- alueelle ja VL alueelle on käsittämätöntä, enkä missään nimessä hyväksy tätä. Lounaniityn puisto, joka on asukkaiden istuttama ja hoitama on säilytettävä koskemattomana.

Lounaniityn alue on tärkeä reservaattti niin hyönteisille, kuin muillekkin nisäkkäille. Kansallismaisema pelto -ja jokialue on erittäin tärkeä luonnon moninaisuuden kannalta. On kummallista, että tälläiselle alueelle suunnitellaan 200 lapsen päiväkotia! Päiväkoti jokirantaan tarkoittaa tätä: Erittäin huonolle maapohjalle (kallis rakentaa) rakennetaan talo, vaaralliseen paikkaan(syvä jyrkkä ja savinen jokiranta vieressä), n. 500 kertaa aamusta iltaan kiireisiä huoltajia viemässä ja tuomassa lapsia hoitoon; aamuyöstä huoltokuljetuksia Auertiellä, Usvatiellä, Viherkummuntiellä, josta yksi ainut liittymä Vanhalle Nurmijärventielle, vieressä pientaloja erittäin häiriintyvällä pohjamaalla. Olen tutustunut tarkasti alue arkkitehdin selvitykseen, miksi kyseinen rakennus pitäisi rakentaa juuri kyseiselle alueelle. En ole löytänyt mitään syytä, tai perustelua miksi rakentaa juuri tähän. Mielestäni asiat ja argumentit eivät ole asianmukaisesti valmisteltu sillä huolella ja tarkkaavaisuudella kun olisi pitänyt selvityksessä tehdä, eikä ole oikeastaan mitään mikä puoltaisi rakentamaan ryhtymistä. Tässä ei toimittaisi niiden periaatteiden mukaisesti, jotka on Vantaan kaupungin, valtuuston ja Vantaan kunnanhallituksen hyväksymän linjan mukaisia , viittaan mm. em. VL- alueeseen). Puhutaan esim. jostain hiukkaspäästöistä tai lentomelusta mm. Näillä perusteilla seuraavat koulut olisi suljettava: Kaivokselan koulu ja Kivimäen koulu ja seuraavat päiväkodit: Kaivokselan päiväkoti, Jokiuoman päiväkoti, Lintukallion päiväkoti, Vantaanlaakson päiväkoti ja Metsikköpolun päiväkoti.

Hyviä ja kustannuksia säästäviä päiväkotipaikkoja löytyy useita lähialueelta: mm. Jokiuoman päiväkodin vieressä, Metsikköpolun päiväkodin vieressä tai Koukkuniitylle Vantaanlaakson päiväkodin läheisyyteen. Ehdotan vielä aluearkkitehdille, jotta hän alkaisi pikaisesti suunnittelemaan Hämeenlinnan väylälle Koukkuveräjästä alkaen Vaskivuorentielle meluvallia, jota täällä Länsi Vantaalla on odoteltu jo n. 30 vuotta."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Päiväkoti ei sijoitu Natura-alueelle. Natura-arviointi s. 267. Uusi päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle ja sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa melu- ja ilmanlaatuvaatimukset täyttyvät. Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Rakentamisessa noudatetaan rakentamisaikansa määräyksiä. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Meluaidan rakentaa valtio, mutta vasta joskus tien parantamisen yhteydessä.

38. Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry, 14.9.2021 → Nro 71, 114

"Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella päiväkoti-ikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on haasteellinen ja aiheuttaa huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Auertie 17 ja 19, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2007) mukaan maisemallisesti arvokasta aluetta ja hyväksytyn yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen? Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Uusi päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja

maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Auertietä, jossa ei ole jalkakäytävää tai Viherkummun siirtolapuutarha-alueen viertä. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä yli 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.

Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan menevien bussien pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”

=> Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Pohjoisemmassa Vantaanlaaksossa lentomelutaso on yli 55 dB, jonne päiväkotia ei voi rakentaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

”Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi Vantaan sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen.”

Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.

Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä tonttia voi hyödyntää uudisrakentamiseen siten, että päiväkoti rakennetaan niin päin, että piha on itään päin ja päiväkoti rakennuksena estää Hämeenlinnanväylän melun sekä mahdollisten pienhiukkasten kulkeutumisen piha-alueelle? Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten kulkeutumista piha-alueelle.”

=> Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Piha aidataan. Nykyinen ulkoilureitti säilyy. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkotitontti on 3957 m2, tonttitarve 168 lapsen päiväkodille pihoineen on 8 200 m2 ja tontin lento- ja tiemelutasot ylittävät 55 dB. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Puut ja pensaat eivät estä lento- eikä tiemelun leviämistä. Ilmanlaadusta s. 273.

”Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

=> Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

39. Yksityishenkilö, 14.9.2021
”1) Sijainti on mahdollisimman kaukana asiakkaista. Aiemmin palvelut pyrittiin sijoittamaan keskeisesti niin, että matkat olisivat minimissään

2) Liikenteellisesti vaikea ja turvaton. Katuverkko ja erityisesti Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien liittymä. 200 lapsen päiväkoti tuottaa varmaan 300 autoa/h liikenteen, joka erityisesti talviolosuhteissa on vaikea. Liikenneturvallisuusasiantuntijat eivät varmaan tilannetta hyväksy.

3) Lentomelukäyrien orjallinen tuijottaminen kuulostaa vieraalta. Lapset tuskin häiriintyvät ylilentävistä koneista. Tämä kannattaa kysyä hoitajilta.

4) Lentomelulaskelmat lienevät jo vanhentuneita. Mitkä ovat uudet koronan jälkeiset liikenne-ennusteet ja koneiden melutasot 10 v. päästä. Melukäyrät taitavat myös mitata koko vrk:n melua voimakkaalla yömelun painotuksella. Miten 8-16 melukäyrät menevät?

5) Asukasyhdistyksen esittämä paikka Vetokankaan kupeessa on liikenteellisesti oleellisesti parempi. Se taitaa olla tiemelualueella, mutta rakenteellisilla toimilla sisämelu voidaan hoitaa. Piha-alue voidaan suojata sijoittamalla se rakennuksen taakse ja tarvittaessa meluseinillä”

=> 1. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. 2. Liikenne mahtuu katuverkolle. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Mäen kunnossapitoa on parannettu. 3. Kaavassa noudatetaan Valtioneuvoston päätöstä melutasojen ohjearvoista. 4. Uusin lentomelukäyrästö on maakuntakaavassa (2020) ja yleiskaavassa (2021). Ylilentoja ei ole yöllä. Tiemelu lasketaan erikseen päivälle ja yölle. 5. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250.

40. Yksityishenkilö, 14.9.2021
”Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti olisi liikenteellisesti erittäin haavoittuvassa paikassa. Vierailen Viherkummussa useita kertoja viikossa. Talviaikaan jätän usein menemättä, koska tiet ovat usein aivan katastrofaalisessa talvikunnossa, eikä takeita perille pääsystä tai kotiinlähdön aikataulusta ole. Auertiellä ei useinkaan mahdu kahta autoa rinnakkain, sulaan aikaankin tämä tuottaa isomman auton kohdatessa haasteita. Yksi ainoa poistumistie laaksosta vaarallisen risteyksen kera on täysin kestämätön suunnitellulle kasvavallle liikennemäärälle. Jyrkän ylämäen päällä tapahtuu väistämisvelvollisuusrikkeitä lähes päivittäin, myös ammattiautoilijoiden osalta.

Työskentelen itse Vantaan kaupungilla varhaiskasvatuksen tehtävissä ja kokemuksesta tiedän, kuinka haastava esimerkiksi viime talvi oli niin työntekijöille, kuin myös asiakasperheille. Harva se talvipäivä työnsimme vanhempien kanssa autoja liikkeelle auraamattomilta parkkipaikoilta ja sisääntuloväyliltä. Ja tämä tapahtui Tikkurilan keskustassa, ei missään syrjäkujilla. Kokonaisen asuinalueen motittamisriski tuntuu käsittämättömältä.

Haasteellinen kulkeminen niin julkisilla kuin omalla autolla ei varmastikaan edesauta myöskään vakan rekrytoinnissa. Vaihtoyhteys työntekijälle tai lastaan varhaiskasvatuspaikkaan tuovalle vanhemmalle on kaukana ideaalista, puhumattakaan pitkästä kävelymatkasta julkisen liikenteen pysäkeiltä . Työntekijä pystyy valitsemaan helposti saavutettavan työpaikan näillä työmarkkinoilla ja Lounaniitty ei todellakaan vastaa tähän tarpeeseen. Varhaiskasvatuksen henkilöstöpula vaivaa myös Vantaata, houkutteleva työpaikka hyvin saavutettavine sijainteineen olisi myös kaupungin etu.

Toinen asia, joka omassa työyhteisössäni on puhututtanut kun olemme keskustelleet suunnitellusta päiväkodista, on sen sijainti joen välittömässä läheisyydessä. Tilanteita, joissa hakija/tuoja jättää epähuomiossa portit lukitsematta tai tekee sen huolimattomasti, tapahtuu yllättävän usein. Tämä tosiasia yhdistettynä vaarallisen jyrkkään joenpenkkaan, joka itsessään kuuluu ympäristön kannalta suojeltavaan rikkaaseen kulttuurimaisemaan, on kauhistus niin varhaiskasvatuksen ammattilaisen kuin myös toivottavasti tulevaisuuden äidin roolissa.”

=> Monelle alueelle on vain yksi tie. Nykyinen päiväkoti sijaitsee melualueella, joten sen voi korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Ilmanlaadusta s. 273. Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Talvi oli vaikea koko kaupungissa ja hoitui lopulta kunnossapidolla. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta, kuten Tammistonrannan päiväkoti. Piha aidataan.

41. Yksityishenkilö, 14.9.2021 → Nro 11, 79, 104
”Täydensin aiempaa kannanottoani [nro 11].

Saatuani tietooni Vantaan kaupungin asemakaavamutooksen koskien Lounaniityn päiväkotihanketta haluan osallisena todeta seuraavaa:

1) Turvallisuus
Päiväkodin piharakenteen (aidat, valaistus yms.) lisäksi on tärkeätä taata turvallinen kulku hoitopaikkaan. Aueriellä ei ole jalkakäytäviä ja etelästä kevyen liikenteen väylä Vetokankaan parkkipaikalta ei matkana tunnu houkuttelevalta vaihtoehdolta. Myös Vantaanjoen läheisyys ja erityisesti vaarallisen jyrkkä jokitörmä asettaa omat haasteensa. Eräs turvallisuuskysymys on myös syrjäinen päivittäisen arkielämän katveessa oleva sijainti. Mikäli kiinteistössä ei ole "talkkaria" riskit ilkivaltaan ova suuret. Vaarana on luoda rauhallinen bilepaikka.”

=> 1. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Myös Tammistonrannan päiväkoti sijaitsee lähellä Vantaanjokea. Piha aidataan.

”2) Melu
Suunnitelmassa on korostettu aivan oikein meluhaittoja. Kuitenkin sopivalla säällä lentokoneet nousevat juuri suunnitellun alueen kohdalta. Sijoitetaanpa päiväkoti minne tahansa liikenteen ja lentoliikenteen melu on ongelmana. Liikenteen meluhaittoja voidaan minimoida meluesteillä. Viherkummun alueella moottoritien varrella olevisa meluesteistä lienee kokemuksia.”

=> 2. Maankäytön suunnittelu perustuu Finavian ympäristölupaan (2011) sekä maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriin, ei hetkittäisiin melutapahtumiin. Lentomelua ei voi torjua meluesteellä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta tien parantamisen yhteydessä. Viherkummun kohdalla ei ole meluestettä.

”3) Liikenne
Kyseisen hankesuunnitelman suurin ongelma on ja tulee olemaan liikenne. Auertie ja sen suutaiset muut kadut ovat pihakadunomaisia kapeita väyliä, joiden talvikunnossapito on osoittautunut enemmän kuin haasteelliseksi. Tiellä polanteiden ja lumipenkkojen väliin mahtuu hädintuskin yksi auto kulkemaan. Viherkummun tiet suunniteltiin aikoinaan pienasutuksen liikenekuormien mukaan. Auerie 1:n kohdalla ollut korotus jouduttiin purkamaan raskaan liikenteen ravistellessa alueen taloja. Auertien perustukset ovat samanlaiset kuin Viherkummuntien.

Varsinainen ongelma on Viherkumuntien ja Vanhan Nurmijärventien risteys. Ylämäkeen sijoittuva risteys on erityisesti talviaikaan huonon näkyvyyden ja mäen jyrkkyyden johdosta ”yksi auto kerrallaan” toimiva paikka. Erityisen ongelmalliseksi paikka on osoittautunut huoltoliikenteelle. Taannoin etuoikeusjärjestelyn muutoskaan ei ole helpottanut tilannetta.”

=> 3. Viherkummun kadut ovat tavanomaisia tonttikatuja. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin liikenne ei tule Auertielle.

”4) Kaavamuutos vs vaihtoehdot
Kysymys on virkistysalueen kaavan muuttamisesta. Onko niin, että alueeta ei löydy kaavan mukaista korvaavaa tonttia? Olen myös kuullut, että osa perheistä olisvat valmiit jatkamaan nykyisissä tiloissa/paikalla. Pienempien ja kevyempien yksiköiden harkitseminen voisi olla pikallaan. Samoin kannattaa tarkastella mahdollisia jo olemassaolevia tiloja ehkä vuokrattaviakin.”

=> 4. Selvitetty useita vaihtoehtoja s. 248–250. Vantaanlaakson päiväkotiin mahtuu vain 95 lasta, kun tarve on kaksinkertainen. Nykyisellä päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273.

”5) Ehdotus
Ehdotan että nykyinen kaavamuutosehdotus hylätään ja kaupunki ryhtyy mahdollisten muiden vaihtoehtojen etsimiseen. Esimerkiksi päiväkodin Vetoknakaan valmiin parkkipaikan yhteyteen /viereen sijoittaminen tuntuisi järkevältä. Kevyen liikenteen väylät, parkkipaikka ja bussiyhteydet olisivat valmiina. Mikäli tontti on liian pieni 240 lapselle olisi järkevää raketaa pienempi yksikkö täydentämään nykyisen hylättäväksi ehdotetun Vantaanlakson päiväkodin tiloja.”

=> 5. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti ja Vetokannaksen kohdalla ranta on jyrkempi. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa.

42. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta ja 87 henkilön adressi, 14.9.2021
→ Nro 62, 105, 142

”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa. Kiinteistömme välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Tämän lausunto sisältää osuuskunnan hallituksen kannan ehdotettuun kaavamuutokseen.

Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista ehdotettuun paikkaan.

Päiväkodin ehdotettu sijainti
Päiväkoti sijoitettaisiin nykyiselle lähivirkistysalueelle. Rakentamisen vuoksi jouduttaisiin kaatamaan merkittävä määrä puustoa ja rakentamisen myötä siirtolapuutarhamme menettäisi paljon käytetyn yhteisen kokoontumis- ja juhlatilan. Huhtikuussa 2011 Vantaan kaupungin kanssa tehdyn kummipuistosopimuksen perusteella olemme ylläpitäneet ja hoitaneet Viherpirtin (suunnitelma-asiakirjoissa Vihertupa) ja sen vieressä olevan huoltorakennuksen välittömässä läheisyydessä olevaa puistoaluetta. Päiväkodin rakentamisen myötä menettäisimme tämän puistoalueen ja sen sijaan aivan rajamme välittömään läheisyyteen nousisi päiväkodin suuri rakennusmassa. Tämä on maisemallisesti jyrkässä ristiriidassa alueemme pienistä vapaa-ajan asunnoista koostuvan rakennuskannan kanssa. Lähivirkistysalueelle rakentaminen sinänsä lienee lain mukaan mahdollista, mutta lähialueen asukkaiden näkökulmasta se ei ole tarkoituksenmukaista eikä kohtuullista.

Liikenneyhteydet
Päiväkodin suunniteltu sijainti on liikenteellisesti erittäin ongelmallinen. Se olisi syrjässä julkisen liikenteen verkostosta ja sijaitsisi pienen päättyvän asuinkadun (Auertie) perällä. Kadulla ei ole edes kevyen liikenteen väylää. Auertie ja alue muutoinkin soveltuu huonosti sellaiselle liikennemäärälle, jonka päiväkoti alueelle toisi. Riskit onnettomuuksille kasvaisivat merkittävästi. Talvella lyhyt mutta jyrkkä mäki Viherkummuntieltä Vanhalle Nurmijärventiellä on liukas ja lisääntyvä liikenne helposti ruuhkauttaa liikenteen risteyksessä.

Todennäköistä on, että suurin osa päiväkodin lapsista tulisi kauempaa Vantaanlaakson toiselta reunalta. Kun samalla otetaan huomioon se, että bussiyhteydet ehdotetulle sijaintipaikalle ovat huonot ja lähin bussipysäkki on kaukana, on ehdotettu sijainti liikenneyhteyksien kannalta epätarkoituksenmukainen päiväkotia tarvitsevien perheiden kannalta.

Täysin kestämätön on ajatus, että liikenne päiväkodille ohjattaisiin siirtolapuutarhamme alueemme kautta, niin kuin esittelytilaisuudessa 24.8.2021 ainakin teoreettisena vaihtoehtona tuotiin esiin. Ensinnäkin suunnitellulle päiväkodille on olemassa valmis katuyhteys Auertien kautta, vaikka

se edellisessä kappaleessa mainituista syistä soveltuu huonosti päiväkodin aiheuttamalle liikenteen lisäykselle. Mutta ei tätä ongelmaa voida ratkaista sillä, että rakennetaan katu osuuskuntamme omistamalle maalle. Kysymys on tiestä, jota me käytämme alueelle ajamiseen autolla ja autojen pysäköimiseen tien levennysalueilla. Muuta ajoyhteyttä tai muita pysäköintipaikkoja meillä ei ole. Tietä käytetään lisäksi alueemme sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Erityisesti näiden mökkiläisten mökkirauha olisi päiväkotiliikenteen myötä mennyttä. Tien reunassa sijaitsee myös kaivo/vesiposti, jota käytämme juomaveden noutamiseen erityisesti loka- huhtikuun aikana, jolloin kesävesijärjestelmä on suljettu.

Nykyisen tiealueen omistusoikeus siirtyi osuuskunnallemme vuonna 2007? vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.

Jos päiväkodin suunnittelua ehdotetulle paikalle edelleen jatketaan, osuuskuntamme pitää tärkeänä, että liikenteen järjestäminen siirtolapuutarhan kautta edes teoreettisena vaihtoehtona poistetaan suunnitelmista.

Siirtolapuutarhaselvitys 31.12.2011
Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti Anne Mäkynen on teettänyt selvityksen siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan. Selvityksessä pidettiin tärkeänä aluetta rentoutumista ja vapaa-ajan virkistäytymistä varten. Siirtolapuutarhamme on perustettu vuonna 1950. Alue on tarjonnut jäsenilleen mahdollisuuden puutarhanhoitoon, kotitarveviljelyyn ja rentoutumiseen ja alueemme ympäristö on muodostunut puistoalueesta jokivarren ympäristössä sekä pientalovaltaisesta asuinalueesta. Suunniteltu rakentaminen muokkaisi merkittävällä tavalla ympäristöä siirtolapuutarhan kannalta alueen viihtyisyyttä vähentävään suuntaan.

Vaihtoehtoiset sijainnit
Pidämme tärkeänä, että päiväkodin sijoittamista Vetokannaksen pysäköintialueen läheisyyteen tai Lounaniityllä pohjoisemmaksi edelleen selvitetään. Ne ongelmat, jotka näihin sijainteihin 24.8. pidetyssä tilaisuudessa esitetyn mukaan liittyvät, lienevät ratkaistavissa. Kustannukset muodostunevat suuremmiksi, mutta pelkästään kustannussyistä päiväkotia ei tule sijoittaa nyt ehdotettuun paikkaan. Vetokannaksen alueella päiväkodin sijainti olisi liikenneyhteyksien kannalta olennaisesti parempi kuin ehdotetussa paikassa. Vetokannakselle sekä julkisen liikenteen että auto- ja kevyen liikenteen yhteydet ovat paremmat ja ennen kaikkea turvallisemmat. Bussipysäkki olisi aivan päiväkodin vieressä. Liikenteen aiheuttamaa melua voidaan vähentää meluaidalla.

Mahdolliset vauriot olemassa olevalle rakennuskannalle
Päiväkodin rakentaminen paalutuksineen muodostaa riskin olemassa olevan paljon kevyemmin perustetun rakennuskannan vaurioitumisesta sekä siirtolapuutarhamme alueella että alueella muutoinkin. Lisäksi on otettava huomioon, että päiväkodille on rakennettava liittymät kunnallistekniikkaan. Tältä osin 24.8. pidetyssä kaavan lähtökohtien esittelytilaisuudessa ei esitetty mitään selvitystä. Viemäröinti-, vesi- ja sähköliittymien rakentaminen voi aiheuttaa suuriakin kaivuutöitä alueella, mikä saattaa osaltaan lisätä olemassa olevan rakennuskannan vaurioitumisen riskiä.

Siirtolapuutarha-alueen asukkaiden kanta
Osa alueemme asukkaista on antanut oman lausuntonsa asiasta. Lisäksi hallitus on kerännyt alueen asukkaiden keskuudessa adressin, jonka allekirjoittajat ilmaisevat vastustavansa ehdotettua kaavamuutosta. Adressi lähetetään tämän lausunnon mukana.”

ADRESSI

”Me allekirjoittaneet vastustamme päiväkodin sijoittamista Viherkummun siirtolapuutarha viereen Lounaniityn alueelle (Asemakaavamuutos 002478).”

[87 allekirjoitusta]

=> Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei esitetty siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava uusi paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4). Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Päiväkodin liikenne mahtuu uudelle kadulle. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Bussipysäkille on 600 metriä. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011, joka olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Se ei sido kaavoitusta. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat palvelunsa. Päiväkodin kunnallistekniikka saadaan Auertieltä. Kaivo ja muut laitteet lunastetaan ja korvataan ja voidaan rakentaa toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

43. Yksityishenkilö, 14.9.2021 → Nro 51

”Viherkummun alueen asukkaana olen huolissani Lounaniityn päiväkodin kaavasuunnitelmasta 002478. Liikenteellisesti alueemme on todellinen pussinperä. Koko alueelle johtaa vain yksi tulotie, Viherkummuntie. Ruuhkaikaan liikennettä riittää ja ulos tullessa on vastassa Vaisalan työpaikkaliikenne, jota sitäkin riittää tuossa pienessä risteyksessä. Jyrkkä nousu Vanhalle Nurmijärventielle on talviaikaan haasteellinen jo tällä liikennemäärällä. Missään tapauksessa se ei kestä noin paljoa lisää liikettä.

Viherkummun siirtolapuutarhan mökkiläisenä olen myös huolissani. Mökkikylä on tärkeä kuntouttava paikka monelle ikäihmiselle ja lapsiperheelle. Varmaan jokainen voi kuvitella miltä kuulostaisi, jos oman kesämökin aidan taakse tulisi 200 lapsen päiväkoti. Tuskin me kuntalaiset kokisimme, että Vantaan kaupunki on ottanut huomioon tilannettamme ja tehnyt Vantaata houkuttelevaksi asuinpaikaksi. Mökkikylän parkkipaikkatie on suunnitelmassa yhtenä kulkuväylä mahdollisuutena päiväkodille. Miten kaupunki siinä tapauksessa järjestäisi meidän 126 mökkiläiselle parkkipaikat?”

=> Monelle alueelle on vain yksi tie. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne tulee Viherkummunkujaa pitkin. Arvioitu liikennemäärät s. 268. Liikenne mahtuu katuverkolle. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Nykyiset Viherkummunkujan autopaikat 50 ap rakennetaan uudelleen ja niitä tulee 53 ap. Siirtolapuutarhan itäpuoleinen metsikkö säilyy.

44. Yksityishenkilöt (2), 14.9.2021 → Nro 78, 113, 149

”- Auertien ja Viherkummun tiet muuttuvat vaarallisiksi teille soveltumattoman liikkennemäärän vuoksi
- Lapsien on tämän jälkeen vaarallista lähteä kouluun itsenäisesti Viherkummusta liikennemäärien vuoksi, myös jalankulku aikuisille muuttuu vaaralliseksi, täällä ei ole jalkakäytäviä eikä tarpeeksi suojateitä
- Talvella tilanne olisi jo täysin mahdoton päiväkodin liikenteelle, jo nyt teillä on runsas lumisina talvina ahdasta

o Esim. viime talvena Viherkummusta ei lumen vuoksi päässyt autolla pois muutamana päivänä, voi vain kuvitella mitä tällaisesta seuraa kun tästä kärsii 200 asiakasperhettä + henkilökunta
- Retkeily päiväkodilta on hankalaa, vaihtoehtoina kävely lapsiryhmän kanssa joenvarressa tai teillä missä ei ole kävelyteitä
- Arvokas peltomaisema ei saisi tällä tavoin kärsiä rakentamisesta”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi uusittua Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Arvioitu tulevat liikennemäärät, jotka ovat asuntoalueella tavanomaisia. Liikenne mahtuu katuverkolle. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Myöhästynyt mielipide

45. Yksityishenkilö, 16.8.2022 → Nro 30, 73, 86, 100, 144
”Millaisella aikataululla Lounaniityn asemakaavamuutoksen on ajateltu etenevän? Mikä on esteenä, että päiväkotia ei voisi rakentaa nykyiselle paikalle? Odottaako kaavamuutos käynnistyneitä päivityksiä, pohjavedestä, rakennusjärjestyksestä ja ympäristönsuojelumääräyksistä?”

=> Nykyinen päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella, joten sitä voi korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin on liian pieni isommalle päiväkodille. Ilmanlaadusta s. 273. Uudella tontilla pohjaveden pintaan ei puututa. Hankkeeseen on tehty useita selvityksiä.

”Lentomelu
Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on Finavialta saamani vastauksen mukaan 55dB laskeutumisalueella ja 2019 siitä laskeutui 17,3 lentokonetta/vrk. Tämä on vain 7% kaikista lentoaseman laskeutumisista.

Lden yli 60 dB. Tälle alueelle ei saa kaavoittaa uutta asuinrakentamista tai muuta melulle herkkää toimintaa. (xxx kaupunkiympäristölautakunnan jäsen, xxx kaupunkiympäristölautakunnan varajäsen. Vantaan Sanomat viikonvaihde 27-28 marraskuuta 2021)

Lentomelualue 50-55 dB alue laajenee Länsi-Vantaalla: Sinne voidaan sijoittaa uusia asuinalueita ja herkkiä toimintoja. (Vantaan kaupunkisuunnittelun xxx, Vantaan Sanomat 2022)”

=> Nykyinen päiväkoti sijaitsee lentomelun 55–60 dB vyöhykkeellä, jolle ei saa rakentaa herkkiä toimintoja, kuten päiväkoteja, mutta alueelle voidaan sijoittaa asumista ja päiväkodin voi korjata. Lentomelualue Lden 50–55 dB tuottaa vain ääneneristävyysmääräyksen. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan (2011), maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021).

”Nykyisen päiväkodin sijainti Hämeenlinnanväylästä.
Suositusetäisyys asuinrakentamiselle on 150m ja herkille toiminnoille 200m (YK0045/ Kaivokselan yleiskaavan muutos, 21.11.2016, 4.7. Ympäristöhäiriöiden hallinta. Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti sijaitsee suositusten mukaisella etäisyydellä Hämeenlinnanväylästä. Se on myös Vantaan omissa kartoissa vihreällä alueella.

Vantaalla on käynnistynyt tänä vuonna pohjavesien päivitys. Lounaniitty on Etelä-Länsi Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue. Käynnistynyt on myös rakennusjärjestyksen päivitys ja Ympäristösuojelumääräysten uusiminen.”

=> Nykyisen päiväkodin piha sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 metrin etäisyydellä ja täyttää vanhoilta alueilta vaadittavan herkän kohteen HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeen (2014) minimietäisyyden 150 metriä, mutta ei suositusetäisyyttä 200 metriä. Vuoden 2021 EU-meluselvityksessä Vantaanlaakson nykyisen päiväkotitontin tiemelutaso on 50–65 dB ja lentomelutaso Lden on 55–60 dB. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Lounaniityllä ei puututa pohjaveden pintaan, stabilointi ei vaikuta siihen. Luvat myönnetään kulloinkin voimassa olevien säädösten mukaisesti.

Toisessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 9.1.2024 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys päiväkotitontille Usvatieltä, omakotitonteille Auertieltä. Samalla ilmoitettiin, että suunnitelmaa ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa kaavaehdotukseen.

3.2.2 Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus / Usvatien tontti ja yhteys

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 9.1.2024 julkaistiin, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille 9. – 10.1.2024, kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi 16.1.2024. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 15.2.2024 mennessä.
- Ilmoitus kaavoituksesta Vantaan Sanomissa 10.1.2024.
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, tiistaina 23.1.2024 klo 17.30–19.30. Paikalla oli osallisia 30–32 henkeä ja kaupungilta 6 henkeä.

Toisen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

35 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia Lounaniityllä ja ajoyhteyttä Usvatien kautta vastustettiin.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

46. Asunto Oy Iltatie 9, 9.1.2024
”Hei, teidän kaavoitussuunnitelmat alkaa saada epäilyttäviä piirteitä. Paikka johon nyt suunnittelette päiväkotia tuli teidän taholta hylätyksi v. 2021 pohjatutkimusten jälkeen. Syynä oli rakentamisen kalleus johtuen koko tontin stabiliointi tarpeesta. Nyt esitätte että vain parkkialue tulisi stabiloida ja rakennus rakentaa paaluille. Meillä on tontti xxx, joka on juuri esittämänne rakennuspaikan kohdalla. Vuonna 1981 meidän piti paaluttaa betoni paaluilla joiden pituus on 13 m.

No nyt sanot että on hyviä teräspaaluja. Varmaan onkin mutta niiden on täytynyt parantua huomattavasti koska v2021 suunnitelmassa niitä ei pidetty sellaisenaan mahdollisina maaperästä johtueen.

En halua lähteä arvostelemaan Vantaan kaupungin ammattitaitoa kaavoitusasioissa, mutta omituiselta poikkoilulta tämän asian käsittely vaikuttaa. Kun yksi teidän ehdotus tyrmätään palaatte alkuperäiseen jo kerran teidän puolelta tyrmättyyn suunnitelmaan."

=> Paaluttaminen ja stabilointi on normaalia rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Asukkaita on osallistettu kaikista käyvistä vaihtoehdoista. Tehty lisäselvityksiä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, se sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Auertien eteläpuolella on kairauksissa paljastunut hiekkamontusta jätteensekainen täyttö. Usvatiellä on kunnallistekniikkaa, joka jouduttaisiin uusimaan kadunrakennuksen ja tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujan reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota jouduttaisiin uusimaan, ja reitti Vanhalle Nurmijärventielle on lyhyin.

47. Rejlers Finland Oy, 10.1.2024 → Nro 3, 81, 119
"Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa."

48. Yksityishenkilö, 10.1.2024 → Nro 1, 117
"Mielestäni perustelut päiväkodin rakentamisen luopumisesta aiemmin suunnitellun kaavan mukaisesti eivät ole riittävän hyvin perustellut ja täten ehdotan asian ottamista uudelleen käsittelyyn seuraavin perusteluin.

Koska Viherkumpu on pääosin pientalo-aluetta sitä ei ole suunniteltu päivittäisen liikenteen kasvattamiseen päiväkodin valmistumisen myötä lisääntyvällä liikennemäärällä. Liikenne tulee kaikesta huolimatta lisääntymään myös muilla teillä kuin Viherkummuntie/Usvatie, sillä moni hakee vaihtoehtoisia reittejä lisääntyneen liikennemäärän takia.

Alkuperäinen suunnitelma oli hyvä ja liikenteen ohjaaminen jo olemassa olevaa reittiä pitkin siirtolapuutarhan nykyistä tietä käyttäen tulisi jatko työstää. Tätä valintaa tukee moni asia ja pelkällä kustannusten kasvulla vaihtoehtoa ei nyt perustelluilla syillä voida hylätä. Miksi ei ?

1. Viherkummun liikenteen kasvattaminen asutulla alueella jäisi minimiin. Lyhin tie Vanhalta Nurmijärventieltä päiväkodille.
2. Kaavoituksellisesti kaupungilla lienee mahdollisuus lunastaa maa-alue hallintaansa, sekä muuttaa se tieksi. Toki vaatii hiukan hallinnollista byrokratiaa.
3. Se että Usvatie stabiloidaan uuden liikennemäärän vaatimaan tasoon, sekä jalkakäytävän rakentaminen maksaa. Sama raha voidaan käyttää ehdotetun lyhyimmän reitin kunnostamiseen, eli siirtolapuutarhan sivusta.
4. Siirtolapuutarhan vuosittainen käyttö sijoittuu pääosin touko-syyskuu välille. Muina aikoina käyttöaste on pieni, talvella olematon. Tänään 10.1.2024 klo 17:30 alueella oli kaksi (2) autoa pysäköitynä. On absurdia jos tätä ei oteta huomioon suunnittelussa.
5. Siirtolapuutarhan pysäköintitila voitaisiin siirtää toiselle puolelle, lähelle nykyisiä kierrätys astioita. Tämä alue näyttää jo olevan kaupungin omistuksessa, kiinteistöt 92-411-1-312 sekä 92-419-1-227. Nykyisin siellä näyttää olevan pitkäaikaisessa säilytyksessä peräkärryjä.
6. Viikonloppuina / iltaisin siirtolapuutarhan osakkaille voisi antaa mahdollisuuden pysäköidä ehdotetun päiväkodin pysäköintialueelle. Tällä helpotetaan siirtolapuutarhan osakkaiden pysäköinti mahdollisuuksia."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 1–2. Viherkummunkuja rakennetaan kokonaan uusiksi pysäköinteineen ja rakennetaan jalkakäytävä. Katualue lunastetaan kaupungille. 3–4. Viherkummunkuja on osoittautunut edullisemmaksi, koska reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Liikenne myös häiritsee asutusta vähemmän eikä rakentaminen aiheuta isoja käyttökatkoja vedenjakeluun. 5–6. Nykyinen pysäköinti mahtuu kadun varrelle. Myös siirtolapuutarhan länsipuolella on yleinen pysäköintialue ja päiväkodin pysäköintialue on toiminta-ajan ulkopuolella yleisessä käytössä.

Usvatien pää syksyllä, päiväkotitontin paikka oikealla. TKa 14.9.2023

49. Yksityishenkilö, 15.1.2024 → Nro 56, 132

1. ”Uusi päiväkoi Vantaanlaaksossa on tarpeellinen ja kumpikin luonnoksissa esitetty vaihtoehto päiväkodin sekä omakoitonttien sijainneista ovat sinällään hyviä, koska uudet tontit rajoittuisivat rakennettuun alueeseen. Mielipiteeni koskeekin enemmän alueille järjestettävää kulkuyhteyttä ja sen takia päiväkodin pohjoisempi sijainti olisi ongelmallisempi.”

2. ”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivu 3: *”... Tällöin vaihtoehtona olisi liikenteen johtaminen siirtolapuutarhan läpi Viherkummunkujaa pitkin, joka olisi muutettava kaduksi tai rasitetieksi ja siirtolapuutahan pysäköintialue pitäisi rakentaa uudelleen.””*

3. ”sekä sivu 5: *”... Tällöin katualue olisi tullut lunastaa kaupungille ja katu rakentaa uudelleen-pysäköinteineen ja jalkakäytävineen. Ajoyhteyttä siirtolapuutarhan kautta vastustettiin, samoin sijaintia siirtolapuutarhan käytössä olevassa metsikössä.””*

4. ”Siirtolapuutarhan alueella olevaa pysäköintialuetta kaupunki ei ole alun perinkään rakentanut eikä kaupungin sitä tarvitsisi rakentaa uudelleen. Pysäköintipaikkojen rakentaminen yksityisten kiinteistöjen alueella ei kuulu kaupungin tehtäviin. Tällä hetkellä osa siirtolapuutarhan käyttäjistä pysäköi kaupungin maalle puutarhan pohjois- ja lounaispuolelle.”

5. ”Alueen lunastus ei ole tarpeen. Omakotitonteille kulkuyhteys on esitetty Auertien kautta. Aiemman luonnoksen mukainen vaihtoehtoinen ajoyhteys B siirtolapuutarhan alueen kautta on päiväkodille riittävä. Yhteys voitaisiin järjestää pelkkänä kulkuoikeutena ainoastaan päiväkotitontille, ei yleisenä katuna.”

6. ”Päiväkodin ei tarvitse rajoittua katuun. Vantaalla on useita päiväkoteja, joiden tontti ei rajoitu katuun, vaan joihin on huoltoajoyhteys kevyen liikenteen väylän kautta. Esimerkkeinä Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti, Kukinpolun päiväkoti, Pilke tiedepäiväkoti Pikkukarhu, Jönsaksen päiväkoti, Pilke musiikkipäiväkoti Pikkunuotti, Krassitien päiväkoti, Rautkallion päiväkoti, Rautpihan päiväkoti. Pakkalanrinteen päiväkoti rajoittuu puistoon ja viereisiin asuintontteihin. Kulku sinne on järjestetty 6,6 m leveänä ajorasitteena yksityisen tontin kautta. En näe vastaavaa järjestelyä siirtolapuutarhan läpi ongelmana tai erityisen suurena lisähaittana siirtolapuutarhan käyttäjille, sillä alueen pohjoisosa on nykyäänkin pihakatua vastaavassa käytössä ja Viherkummuntien alkuosa kulkee alueella.”

7. ”Tila siirtolapuutarhan rakennusten ja Auertien välissä (Viherkummunkuja) riittäisi päiväkodin liikenteelle erinomaisesti. Viherkummunkujan ajoradan leveys on nykyään pienimmillään 4,5 metriä. Ajoradasta tontin reunaan on 2-2,5 metriä vapaata tilaa. Niiden lisäksi siirtolapuutarhan ja Auertien tonttien välissä on 5 metriä kaupungin omistamaa maata. (Kuvat 1 ja 2)”

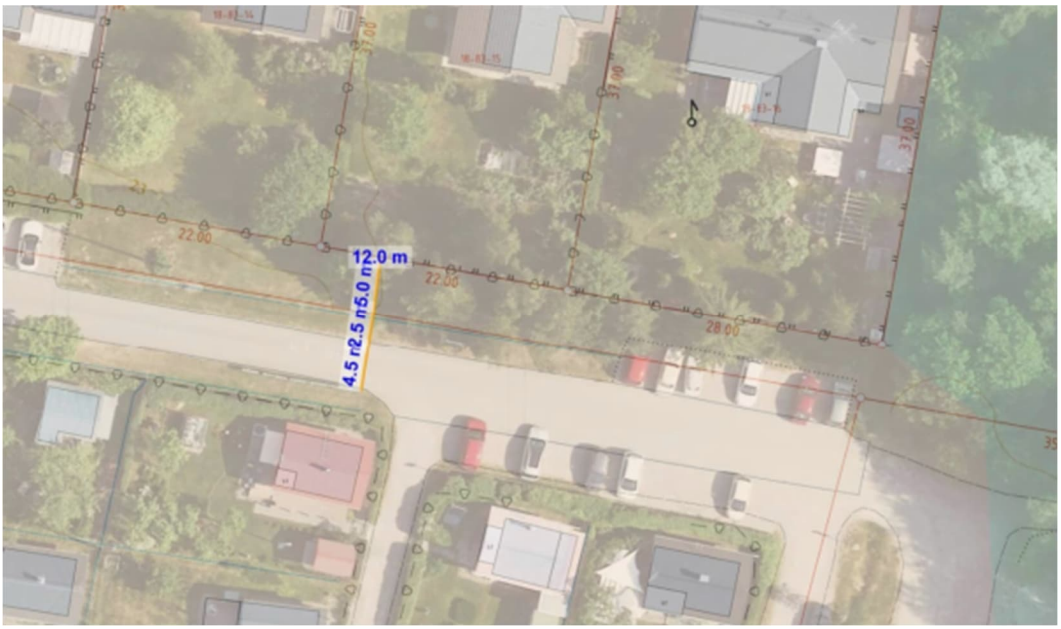
8. ”Kulku päiväkodille mahtuisi mainiosti olemassa olevaa tietä parantaen ja osittain leventäen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa perustellaan kulkua Usvatien kautta koska silloin se olisi parhaiten saavutettavissa ja kadunrakentamiskustannuksiltaan edullisin. Toivon, että kustannuksia arvioidaan vielä uudelleen, kun vaihtoehtoina on Usvatien leventäminen ja kävelytien rakentaminen sille tai Viherkummunkujan leventäminen ja kulkuoikeuden perustaminen.”

9. ”Päiväkodin pohjoisemmassa vaihtoehdossa liikenne Viherkummuntiellä lisääntyy ja kulun ohjaaminen ahtaiden risteysten (Auertie, Pilvitie ja Usvatie) kautta lisää onnettomuusriskiä. Koska risteykset ovat väistämisvelvollisuuksiltaan tasa-arvoisia niin oletettavasti etenkin päiväkodille päin kulkeva saattoliikenne siirtyy reitille Auertie-Iltatie-Usvatien itäpää, vaikka Usvatietä levennettäisiin. Silloin ollaan joko tilanteessa, että levennettäviä katuja onkin Usvatien lisäksi Auertie ja osa Iltatiestä tai sitten liikenne lisääntyy sellaisilla kaduilla, joihin saattoliikennettä ei ole suunniteltu. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu, että Auertie on liian kapea levennettäväksi, joten käytännössä läpiajo pitäisi kieltää kyltein ja todennäköisesti vielä erilaisin hidastein, jotta läpiajoa ei sitä kautta olisi.”

10. ”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivulla 5 mainittu metsikkö ei ole pelkästään siirtolapuutarhan käytössä, vaan se on kaupungin omistama lähivirkistysalue.”

Kuva 1 Kaupunkikartta, Ortokuva 2023 ©Vantaan kaupunki



Kuva 2 Kaupunkikartta, Ortokuva 2023 ©Vantaan kaupunki

=> 1–4. Tutkittu Viherkummunkujan reitti, jolle tarvitaan jalkakäytävä ja pysäköinti järjestetään uudelleen. Siirtolapuutarhan pohjoispuolella ei ole kaupungin maata. Lounaispuolella on yleinen pysäköintialue. 5. Päiväkodille tarvitaan yleinen katu, joka on kaupungin omassa hoidossa. 6. Mainittujen päiväkotien liikenne ei ole esimerkillistä. Kaavat ovat vanhoja ja tontit liittyvät kävelykatuihin. Pakkalanrinteen ajoyhteys perustuu sopimukseen. Siirtolapuutarha on vastustanut Viherkummunkujan ajoyhteyttä. Viherkummuntie on kaupungin katu. 7. Päiväkodille tarvitaan myös jalkakäytävä. Välissä ei ole kaupungin maata, joten alue on lunastettava kaduksi. 8. Viherkummunkuja on osoittautunut edullisemmaksi, koska reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Liikenne myös häiritsee asutusta vähemmän eikä rakentaminen aiheuta vedenjakeluun isoja käyttökatkoja. 9. Viherkummunkujan reitti on lyhyempi. Usvatien reitti häiritsisi asutusta enemmän. 10. Kaupungin metsikkö jää yleiseen virkistyskäyttöön.

50. Yksityishenkilö, 15.1.2024, puhelu
En vastusta päiväkotia, mutta talo tärisee. Aamutiellä on rekkaparkki, josta lähdetään aamulla kello 4. Myös roska-autoja. Ollut myös valokuitutyömaa. Töyssy on poistettu.

=> Kaavaehdotukseksi on valittu Usvatien sijaan Viherkummunkujan reitti.

51. Yksityishenkilö, 17.1.2024 → Nro 43
”Hei, onko Lounaniityn päiväkodin kaavoitusinfoa ensi tiistaina mahdollista seurata etänä? Jos ei, niin kysyisin tässä, että onko Usvatien kulku Vanhalle Nurmijärventielle suunniteltu avattavaksi autoille? Tuleeko julkiseen liikenteeseen jotain vahvistusta päiväkodin takia?”

=> Etäyhteys ei viimeksi asukasillassa teknisestä syystä toiminut, joten sitä ei voitu nyt luvata eikä järjestää eikä etäyhteydestä ole ilmoitettu osallisille. Usvatien kulku Vanhalle Nurmijärventielle on suljettu, koska se on liian jyrkkä. HSL on parantanut linjan 431 liikennettä elokuussa 2022.

52. Yksityishenkilö, 17.1.2024, puhelu → Nro 58, 98, 124
Päiväkodin paikka muuttunut, suora reitti, savialuetta, suuri osa tulee autolla, joki lähellä, ehdotettu Vetokankaalle, jääkö pumppuasema, viherkaista asumiseen, kummalle puolelle jalkakäytävä?

=> Puhelussa vastattu kysymyksiin.

53. Yksityishenkilö, 18.1.2024, puhelu
En ole negatiivinen päiväkodin suhteen, mutta

1. Kesäaikana kulku ja jalkakäytävä, miten mahtuvat? Nyt lunta, ei mahdu vastakkain kahta autoa, voisi olla yksisuuntaiset kadut. Viherkummuntiellä on aluepysäköinti 16–8, länsipuoli pysäköity autoja, Viherkummuntiellä aina autoja.

2. Miten varauduttu? Vanhoja rakennuksia savipohjalla laattapohjalla, tulee raskasta liikennettä, paalutusta. Koko talo tärisee. Miten varaudutaan?

Liite. Valokuvia. 18.1.2024

=> 1. Kyseessä oli poikkeustilanne lumimyräkän jälkeen. Vaikeuksia oli muuallakin kaupungissa ja hoitui lopulta kunnossapidolla. 2. Kaavaehdotukseksi on valittu Viherkummunkujan reitti.

54. Asukastilaisuus Martinlaakson koulussa, 23.1.2024 klo 17.30–19.30, kooste:
Läsnä 30–32 osallista ja kaupungilta 6 henkeä, myös geotekniikkapäällikkö ja liikenneinsinöörit.

Yleistä
- Miten maisema, kulttuuriympäristö ja yleiskaava on otettu huomioon?
- Jossain vaiheessa ikäjakauma nuorenee, koska väestö on nyt iäkästä.
- Miten paljon rahaa menee tällaiseen rakentamiseen?
- Tarvitaan pelastuslaitoksen lausunto.
- Edellisiäkään mielipiteitä ei ole huomioitu.

=> Kaikin puolin parasta sijaintivaihtoehtoa ei ole. Suhde maisemaan ja kulttuuriympäristöön on arvioitu s. 5, 6, 8, 9, 10, 263, 264, 267, 274, 280–281, suhde yleiskaavaan s. 10, 281–283, vaihtoehdot s. 248–250 ja kustannukset s. 258. Edellisiin mielipiteisiin nro 1–45 on vastattu s. 14–60. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

Kadut ja liikenne
- Viherkummuntien mäkeä ei pääse ylös. Liikenne jumiutuu talvella mäkeen. Nelivetomaasturilla pääsee. Mäeltä ylös on vaaran paikka, ei hiekoiteta. Viherkummuntiellä on jyrkkä kulma, johon tuli kivet, mutta ne on poistettu. Mutkassa ei mahdu kahta autoa vastakkain, jolloin väistetään jalkakäytävälle. Vaaratilanteita. Sumppu. Viherkummuntie on kaavoitettu väärään paikkaan, jyrkät mutkat. Lähibussin kuljettajat osaavat myös kommentoida. Liikenne lisääntyy, myös huoltoliikenne. Moni ajaa nytkin Auertieltä. Liikennelaskennat tehty päin honkia.
- Lunta tulee joka talvi, autot ei pysty liikkumaan. Miten lumi mahtuu talvella? Miten käy Viherkummuntien parkkipaikoille?
- Yksisuuntaiset kadut? Minne lumet? Nytkin pensasaidat menevät nurin lumesta.
- Usvatiellä 10 metrin katualue, pensaat, ei enää tilaa, pihalta ei pääse pois.
- Onko Hämeenlinnanväylän meluesteestä neuvoteltu valtion kanssa?
- Hälytysajoneuvojen kulku?

=> Mäen kunnossapitoa on parannettu. Katuverkossa 90° mutka on tavallinen. Valtio vastaa Hämeenlinnanväylästä ja sen tuottamasta melusta. Melueste on todella kallis ja liittyy tien muuhun parantamiseen, kuten Kehä III:lla. Meluesteiden rakennuskohteet on arvotettu € / suojattavien ihmisten määrä, jolloin ykkönen on Metsola–Jokivarsi. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa.

Julkinen liikenne
- Julkinen liikenne on naurettava, päiväkodilta 1,5 km matka bussille 571, 574, mäkeä ei hiekoiteta. Pitkän matkan päästä ei tulla julkisilla. Mummolinja (413) on hyödytön työssäkäyville.

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Noin puolet tulee päiväkotiin henkilöautolla, loput jalan, pyörällä tai joukkoliikenteellä.

Lounaniitty
- Lounaniityllä on laaja eläimistö, perhosia ym. luonnonvaraisella niityllä, jota on vaikea korvata ja joka on ekosysteeminä liito-oravaa tärkeämpi.
- 200 lapsen päiväkodit ovat pedagogisesti vanhoja, nyt tehtäisiin 2 x 100 lapsen päiväkoteja.
- Onko selvitetty, kuinka suuri osa tulee mäen toiselta puolelta? On myös muunkielisiä uusia asukkaita. Rakentamisesta tulee meluhaitta.
- Miksi päiväkoti on siirretty Usvatielle? Kustannukset ovat varmaan jossain nähtävillä?

=> Lounaniityn kasvit ja perhoset on selvitetty kesällä 2024. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Liito-orava on direktiivilaji. Kaupungissa tarvitaan paljon päiväkoteja, joille on vaikea löytää tontteja. Pienempi päiväkoti on lasta kohti kalliimpi, herkkä henkilökunnan poissaoloille ja tarvittaisiin enemmän päiväkotitontteja, joista on pulaa. Isokin päiväkoti jaetaan ryhmiin. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Viherkummunkujan reitti on osoittautunut edullisemmaksi, koska kunnallistekniikkaa ei tarvitse uusia tärinänvaimennuksen takia. Kustannusvertailut s. 251, 253, 254, 258. Arvioitu myös toiminnallisuutta ja haittoja. Asemakaava ei estä toteuttamasta kahden päiväkodin mallia, vaikka se ei ole taloudellinen.

Vantaanjoki

- Missään ei ole julkista rakentamista näin lähellä jokea. Joki on vastustamaton houkutus. Portit jää päivittäin auki, joten riskialtis sijainti. Lapsi voi upota jokeen. Mitä mieltä varhaiskasvatus? Lasten turvallisuus pitäisi olla ensisijainen asia, mitä mietitään. Mikä on lapsen turvallisuus ja henkilökunnan vastuu? Tehdään kanoottireissuja, vene karkasi, rannasta ei pääse ylös. Lapsi hukkui, virta on kova.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta, Espoossa päiväkodit Laine, Touhula Seaside, Toppelund, Helsingissä Lunni, Itämeri, By The Sea Daycare, Aleksi, Luonnossa kotonaan Mörrintupa (Vanhankaupunginkoskella), Loiske, Laivakello, Vantaalla Tammistonranta. Ulkomailla päiväkoteja on myös kanavan rannalla (Christianshavn). Kaavan valmistelussa on ollut mukana varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Lapsi luovutetaan aina portin sisäpuolella.

Vetokannaksen paikka

- Paras paikka. Julkisen liikenteen piirissä. Liito-oravia ei ole nähty. Liito-orava on kolmen puun varassa. Onko tontti todella liian pieni? Miksi Vetokankaan parkkipaikkoja ei voida laskea tonttiin, joka toinen paikka? Nyt Teslan parkkipaikkana. Miten voitaisiin tehdä Vetokannakselle ekologinen yhteys säilyttäen? Hyppypuita kuten Luhtitiellä. Jätetään muutama puu. Onko Vetokankaan melua tutkittu? Onko Vetokannasta haluttu selvittää?

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti ja Vetokannaksen kohdalla ranta on jyrkempi. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Tonttitarve on 10 500 m2. Pysäköintialue on rakennettu uimapaikan tarpeisiin ja on vuokrattu talvisin Teslalle. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Tehty tiemeluselvitykset 2021 ja 2024. Vetokannaksen tiemelutaso on 55–65 dB, melukartat s. 269–272. Vetokannaksen arviointi mielipiteiden vastineissa ja s. 250, ekologinen yhteys s. 10, liito-oravan reitti s. 231.

Muita vaihtoehtoja

- Ylästöntien pelto maatalousmuseon vieressä olisi järkevin alue.
- Kahluuniitty, jossa leikkipaikka.
- Eikö pitäisi lunastaa katu siirtolapuutarhan tontilta?

=> Ylästöntien pellolla lentomelutaso on yli 55 dB. Kahluuniitty sijaitsee kaukana Vantaanlaakson asutuksesta. Kumpikin paikka on myös yleiskaavan virkistysaluetta. Tuleva Silvolan kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Katu lunastetaan kaupungille.

Maaperä

- Tiet huonot. Yläjuoksulla Kuninkaantie on sortunut. Kestääkö Usvatie? Nykyiset talot ovat savipatjalla, ei ole paalutettuja taloja. Omakotitalot vaativat 20 m paalut. Töyssy piti poistaa, koska talot tärisevät. Taloihin tulee halkeamia. Eroosio joesta.
- Pohjaveden korkeus?

=> Vantaan maaperästä 43 % on savea, vanhaa merenpohjaa. Maaperäluokat ovat 1–7, tämä on 4–5. Esimerkkeinä Vaaralan päiväkoti ja Tammiston uusi päiväkoti, jossa oli stabiliteettiongelma. Pehmeikkörakentamista, tarvitaan paalutus ja pilaristabilointi. Liikennetärinästä tulee palautetta vanhoilta alueilta. Tärinä on pehmeikköongelma. Aiemmin kaduille tehtiin ohuita rakennekerroksia. Jos katu rakennetaan uusiksi, se tehdään stabiloinnilla, paalut 10–20 m. Vantaalla ei ole kaduilla painorajoituksia. Perustaminen maksaa 5 %, vaikeammalla maalla 10–20 %. Stabilointi maksaa 150–200 € / m2 (stabilointi = määrävälein kalkkistabilointipilareita). Tontinmyynnissä annetaan alennusta, jos paalupituus ylittää 12 m. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen. Katu tehdään Viherkummunkujaa pitkin; sen reitillä ei ole kunnallistekniikkaa, jolloin ei tarvita kallista kunnallistekniikan uudelleen rakentamista tärinänvaimennuksen takia. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

Lentomelu
- Lentomelualueella asutaan, mutta ei saa päiväkotia? Koska lentomelu tutkittu? Voiko hakea poikkeamislupaa? Nyt lennetään koirapuiston yli. Kannattaa tehdä uudet lentomelukäyrät. Haravakujalle saa tehdä palvelutalon. Laskeutumisreitti 04R on vähällä käytöllä (7 %). Melukäyrä voi muuttua.

=> Maankäyttöä määrittää Finavian ympäristölupa (2011), maakuntakaava (2020) ja yleiskaava (2021). Finavia seuraa lentomelutilannetta. Asumiselle ja päiväkodille on eri melunormit. Asemakaavassa ei voi myöntää poikkeamislupaa. Haravakujan palvelutalolle ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkodin voi sijoittaa Lounaniitylle alle 55 dB melualueelle. Rakennuksia voi käyttää rakentamishetken määräysten mukaisesti.

Ilmanlaatu
- Onko ilmanlaatua tutkittu? Alhaalla laaksossa on usein huonon oloinen ilmanlaatu.

=> Hämeenlinnanväylä ei enää merkittävästi vaikuta suunnitellun päiväkodin ilmanlaatuun, koska etäisyys on suuri. Alueen ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Heikkotuulisella säällä alavaan jokilaaksoon voi kertyä ajoittain ilmansaasteita. Tällöin myös liikenteen päästöjä voi jonkin verran jäädä hengitysilmaan. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä rajaarvoja. Ilmanlaadusta s. 273, sitä ovat tutkineet ELY-keskus ja HSY.

55. Yksityishenkilö, 23.1.2024
”Sain Vantaan kaupungin suunnitelmassa olevan Lounaniityn päiväkodin luonnoksen. Paikallisena asukkaana (xxx) olen huolissani kuinka on ajateltu saada mahtumaan jalkakäytävä Usvatielle. Tuntuu siltä, että nyt on unohdettu paikallinen talviolosuhde. Tällaisena talvena kuin nyt tammikuu 2024 kadulla on tilaa tasan yhdelle autolle - ei kahdelle rinnan (ohitus tilanteessa). Jos haluat ohittaa vastaantulijan tulee ohittaminen suorittaa risteyksen kohdalla tai tontin "sisään menon" kohdalla. Kun lumet aurataan niin lumivallit on yli metrin korkeat kadun reunassa. Nyt on tänä vuonna toinen talvi peräkkäin, kun on katu käynyt liian kapeaksi. Tuskin tähän tulee säiden puolesta muutosta tulevaisuudessakaan.

Oletteko tutustuneet "meidän kadun" talviolosuhteisiin? Oletteko varautuneet(lumien heti poiskuskaamiseen sateiden "yllättäessä"? Muuten tilanne täällä tämän liikenteen moninkertaisen lisääntymisen takia on katastrofi. En tiedä mihin suunnitellun jalkakäytävän lumet sijoitetaan, kun kadun reunassa ei ole nytkään tilaa.”

=> Alueella käytiin heti asukastilaisuuden jälkeen 23.1.2024. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jonne liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

56. Yksityishenkilö, 24.1.2024 → Nro 49, 132
1. ”Sanoit, että päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaisella paikalla on siirtolapuutarhalla huolenpitosopimus. En ole aiemmin kuullut, että kaupunki tilaisi viheralueena olevaan metsikköön huolenpidon viereisen alueen maanomistajalta. Mistä sopimuksesta on kyse, milloin ja kenen kanssa (kaupungin puolelta) se on tehty ja ennen kaikkea: miten sellaisella sopimuksella voi olla minkäänlaista vaikutusta kaavoitukseen?”

2. ”Ajoyhteys päiväkodille siirtolapuutarhan läpi oli hylätty, koska "sitä vastustettiin". Tuo ei mielestäni ole kaavoituksessa mitenkään hyväksyttävä perustelu, sillä mitä tahansa asiaa vastustetaan aina. Paikan ja ajoyhteyden siirrolle täytyy löytyä kestävämpi perustelu. Muistutan, että yleisen kadun perustaminen yhtä tonttia varten tuskin on tarpeen vaan asia voidaan hoitaa kulkuoikeutena etenkin kun alue on jo nykyisin tiekäytössä ja mahdollista levennystä varten vieressä on 5 metriä maata joka on aikanaan jätetty kulkuyhteyttä varten siihen ja johon siirtolapuutarha on jo laajentanut pysäköintiään.”

3. ”Et yleisötilaisuudessa ehtinyt vastata kysymykseeni kustannuksista. Eli mitkä ovat kustannusarviot päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaiselle paikalle, kun kulku siirtolapuutarhan (tai Auertien) läpi vs. uusi sijaintiluonnos pallokentän vieressä, Usvatien leventäminen (ja mahdolli-

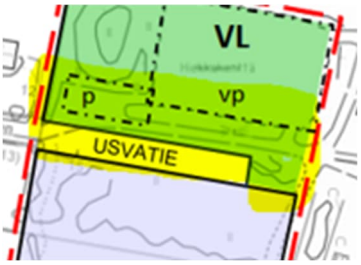
sesti muut liikennejärjestelyt viereisillä kaduilla)? Vielä jos eriteltynä rakennuspaikan perustaminen ja yhteydet niin olisi hienoa, kiitos. Arviot sinulta varmastikin löytyy, olihan uusi sijainti osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa perusteltu halvemmilla kokonaiskustannuksilla."

Edelleen 26.1.2024:
4. "Miten paljon päiväkodin kokonaiskustannukset ovat halvemmat uuden luonnoksen mukaisessa paikassa? Jos kustannusarvioissa ei ole euromääriä, niin joku prosenttiosuus."

5. "Mikä on mainitsemasi "huolenpitosopimus", jonka siirtolapuutarha on tehnyt päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaisesta paikasta? Milloin tehty ja kenen kanssa?"

=> 1. ja 5. Kaupungin ja Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan kummipuistosopimuksesta on kaupungilla vain allekirjoittamaton kappale 11.2.2011. Se koskee alueen hoitamista talkoilla, olisi voimassa toistaiseksi ja irtisanomisaika olisi kuukausi. Sopimus ei vaikuta kaavoitukseen. 2. Kaavaratkaisuna on Viherkummunkujan reitti. Asiasta ei voida sopia, jos maanomistaja vastustaa. Siten katualue on lunastettava. 3–4. Kustannusvertailu s. 258. Päiväkodin paikan ratkaisee myös toiminnallisuus ja maisemaan sopivuus. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

57. Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 26.1.2024 → Nro 8, 65, 96, 125
"Lounaniityn päiväkodin kaava on näköjään jälleen OAS vaiheessa. Tässäkin kaavamuutoksessa tarvitaan tilavaraus uudelle puistomuuntamolle. Muuntamo tulisi palvelemaan ensisijaisesti asemakaavan mahdollistamia uusia sähkönkäyttäjiä sekä jakamaan kuormia alueen ympäröiviltä muuntamoilta."



"Kaavailin muuntamoa Usvatien itäpäähän, paikkaa voisi hakea VL alueelta. Tuon muuntamotarpeen kaavan mielipiteissä esille, mutta sen paikkaa voisi luonnostella tilavarausten suhteen. Asemakaavakarttaan halutaan ohjeellinen rakennusala muuntamolle vm- merkinnällä. Oheiseen skitsiin maalailin keltaisella aluetta mistä paikkaa voisi muuntamolle haarukoida. Kaava-alueen länsilaita Usvatien varressa olisi parasta seutua, sillä kaapeloinnit lähtisivät Y korttelin suuntaan sekä Usvatien suuntaisesti kohti länttä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti. Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille.

58. Yksityishenkilö, 31.1.2024 → Nro 52, 98, 124
"Perheemme ei kannata puistoalueen tuhoamista.Lounaniity sijaitsee savialueella ,liikenne tulisi rasittamaan alueen vanhoja rakennuksia. Alueen autoliikenne tulisi ruuhkautmaan Viherkumm tien mäkeen.Muutenkin paikka huono lapsien turvallisuuden huomiseen."

=> Vantaanlaaksossa tarvitaan päiväkoti ja se on sijoitettavissa melutilanteen vuoksi vain Lounaniitylle. Tontti on rakennettavissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Liikenne johdetaan Viherkummunkujaa pitkin. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Piha aidataan.

59. Yksityishenkilö, 4.2.2024 → Nro 37
"Päiväkodin suunnitelu nykyiseen paikkaan Vantaan jokivarteen ei mielestäni ole hyvä ajatus. Suunnitellun päiväkodin sijainti on liian lähellä jokea, joka virtaa vuolaasti ympäri vuoden. Joen ranta-alue on myöskin hyvin jyrkkää ja savista ja viettää savipohjaiseen jokeen. Ottaen huomioon pienet lapset, niin näen, että suunnitellun päiväkodin paikka ei ole turvallinen lapsille.

Olen aiemminkin ehdottanut muita mahdollisia paikkoja suunnittelulle päiväkodille. Toivon, että näitä vaihtoehtoisia paikkoja käytäisiin läpi vielä ja etsittäisiin muitakin tontteja lähialueelta.

Yksi erittäin hyvä paikka löytyy mielestäni Kaivosvoudintien ja Kaivokselantien välistä olevan Koulupuistosta, jonka eteläpuolella oleva pysäköintialueelle mahtuu isompikin päiväkoti."

=> Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Kaupungin kasvu edellyttää uusien päiväkotitonttien kaavoittamista. Päiväkoti on lähipalvelu. Kaivoksela sijaitsee kaukana Vantaanlaaksosta. Koulupuiston pysäköintialue tarvitaan asuintalojen pysäköintiin.

60. Yksityishenkilö, 6.2.2024 → Nro 7, 20, 111, 152
”Suuri laitos laajentamisvaroineen tuo huomattavasti kasvavan liikenteen vuoksi todellisen turvallisuusuhkan Viherkummun asukkaille.

Kasvatustieteen ammattilaisilta on kuulunut hyvin negatiivista palautetta suurista päiväkodeista. Lapsen tarpeet ja turvallisuus järkkyy suurissa yksiköissä. Myöskin meluhaitat ovat mittavia lapsille ja työntekijöille.

Lapsiperheitä ajatellen tuntuu vastuuttomalta rakentaa päiväkoti näin vaaralliselle paikalle. Aikuiset vanhemmat tiedostavat hyvin lasten kiinnostuksen vesileikkeihin, josta muodostuukin tässä suunnitelmassa vakava uhka. Pahimmassa skenaariossa meillä on hulppea laitos vailla työntekijöitä, koska työntekijä ei uskalla ottaa vastuulleen lapsia tällaisessa ympäristössä. Päiväkodin asiakkaat tulevat suurelta osin Perkiön puolelta. Vaunuilla kulkeminen jyrkän harjun yli voidaan katsoa extreme-lajiksi.

Vantaa voisi olla edelläkävijä pienempien päiväkotien rakentamisessa. Ehdotankin, että katsottaisiin toista tonttia, siis puolet pienempää Vantaanlaakson alueelta. Vetokannas on sijainniltaan kelpo paikka. Tarpeeksi kaukana joesta ja julkinen liikenne saavutettavissa paremmin kuin suunnitelmassa. Viherrakentaminen kelpaisi oletettavasti liito-oraville kuin päiväkodin melun torjuntaankin. Lapsiperheiden hyväksi pitäisi olla enemmän arvostusta yhteiskunnalta. Tuntuu siltä, kuin rakentaisimme vaan minimit täyttävää säilytyspaikkaa lapsille.

Varmaankin aiemmat kommentit v.2021 ovat käytössä suunnitelmassanne.”

=> Tutkittu liikennemäärät ja Viherkummunkujan vaihtoehto. Isokin päiväkoti jaetaan 21 lapsen ryhmiin. Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee melualueella, joten se voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa melutaso on alle 55 dB. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallia, vaikka se ei ole taloudellinen. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravien reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tiemelu on yli 55 dB, tontti olisi pieni ja kapea ja kunnallistekniikka on kaukana, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä olisivat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

61. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 8.2.2024 → Nro 91, 120
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Usvatielle ja Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen kahden uuden omakotitalon myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon ja jätevedenpumppaamon siirtoa Usvatien päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Kaavamuutos ei edellytä pumppaamon siirtoa. Päiväkoti- ja omakotitonttien kunnallistekniikka saadaan Auertieltä, jossa vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

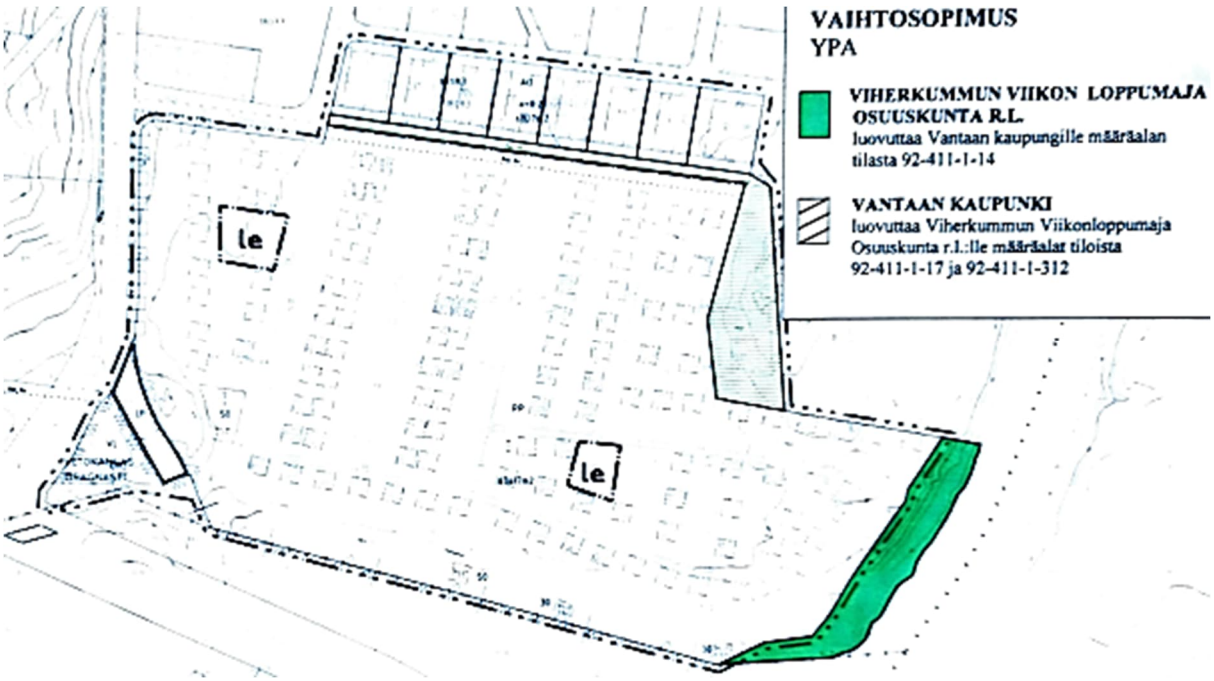
62. Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta, hallitus, 9.2.2024 → Nro 42, 105, 142
”Osuuskuntamme on antanut lausunnon kaavasuunnitelman edellisestä ehdotuksesta 14.9.2021. Osuuskunta on vastustanut päiväkodille silloin ehdotettua sijaintia sekä erityisesti liikenneyhteyden järjestämistä päiväkodille siirtolapuutarhamme kautta. Viittaamme edelleen tähän lausuntoomme ja lisäksi esitämme seuraavaa.

Nyt esitellyssä uudessa ehdotuksessa päiväkodin sijaintia on muutettu niin, että osuuskunnalle ja sen jäsenille ei aiheudu niitä haittoja, jotka olivat syynä vastustuksellemme.

Tässä uudessakin ehdotuksessa jää siirtolapuutarhan näkökulmasta jäljelle se ongelma, että päiväkoti tulisi sijaitsemaan liikenteellisesti hankalasti saavutettavassa paikassa eritoten talvisissa liikenneolosuhteissa. Liikenteen lisääntyminen pientaloalueen pienillä asuinkaduilla on myös merkittävä. Sen vuoksi pidämme edelleen tärkeänä, että vaihtoehtoista sijaintia päiväkodille etsitään.

Asukastilaisuudessa 23.1.2024 käytetyissä puheenvuoroissa nousi myös esille mahdollisuus tehdä kulkuyhteys päiväkodille siirtolapuutarhamme kautta. Vaikka tätä vaihtoehtoa ei nyt esillä olevaan ehdotukseen sisällykään, viittaamme niihin seikkoihin, jotka olemme esittäneet 14.9.2021 päivätyssä lausunnossamme.

Liitämme oheen kopion kaupungin ja osuuskuntamme välisestä 11.1.2007 allekirjoitetusta vaihtosopimuksesta, joka tuli esiin asukastilaisuudessa.”



Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan ja Vantaan kaupungin vaihtosopimus, 11.1.2007.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolloin liikenne ei lisäänny pienillä asuntokaduilla. Tällöin siirtolapuutarhan viereinen metsikkö jää virkistysalueeksi eikä katujen kunnallistekniikkaa tarvitse uusia. Katualue lunastetaan kaupungille ja pysäköinti rakennetaan uudelleen. Vanha toteutettu maanvaihtosopimus ei sido kaavoitusta. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan käyttö on vähäistä.

63. Yksityishenkilöt (2), 10.2.2024 → Nro 16, 138
”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen ti 23.1.2024 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478). Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä.

Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

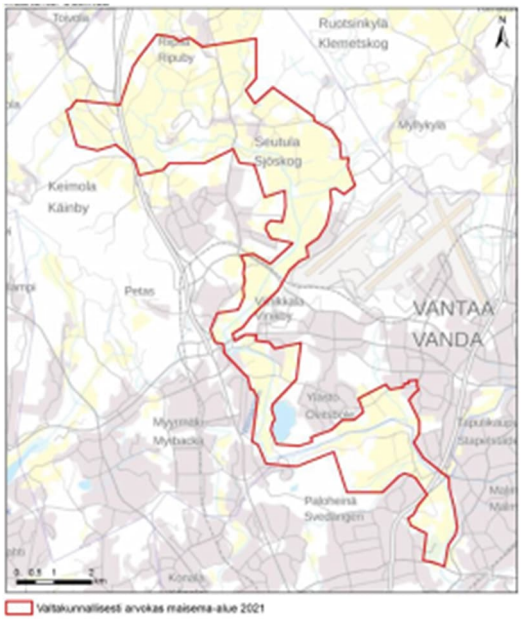
1. Luontoarvot
2. Infrastruktuuri
3. Alueen liikenne
4. Turvallisuus
5. Liikenneyhteydet
6. Vantaanlaakson asukkaat
7. Lentomelu
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista
9. Lähialueet
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

1. Luontoarvot

Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

Kysymme miksi päiväkodin ja kahden omakotitalotontin kaavoitus jatkuu Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!?

https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI%20SVE.pdf



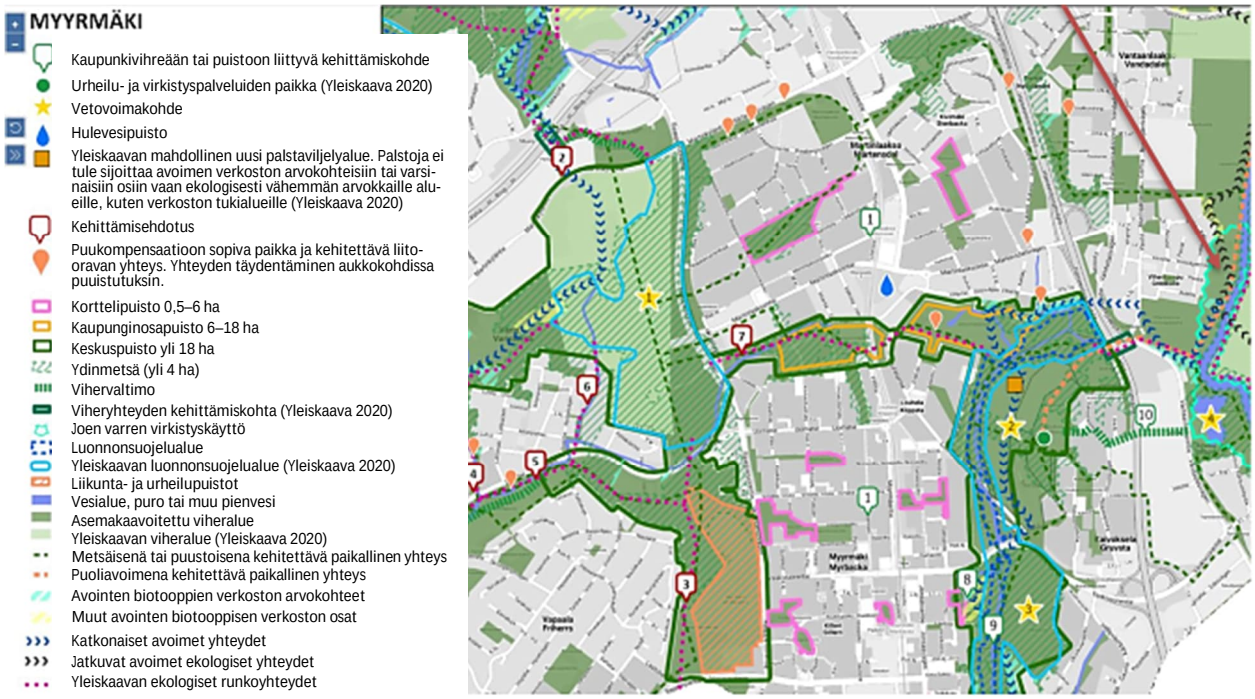
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa.

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf

Luonnoksen sivulla 25 sanotaan ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.” ja ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”

Luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa suuri ristiriita Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) ja Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan sekä Vantaan kaupungin yleiskaavan välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkoti Usvatien päässä on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkoti 50 m Vantaanjoesta!



Kuva https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69 sivulta 3.

Vantaan yleiskaava
Asemakaavamuutoksen suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Vantaan yleiskaavan sivulla on 115 kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.”

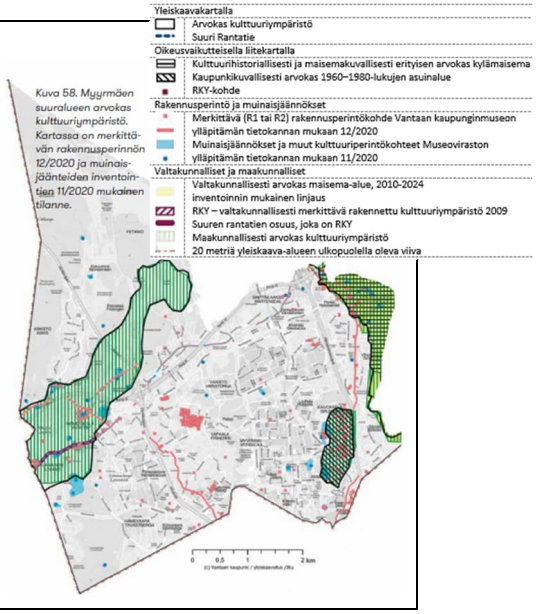
Kulttuuriympäristö
Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällään.

Hämeenkylän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitekstissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.



Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointien 11/2020 mukainen tilanne.

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oik. 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Usvatiellä ja Auertiellä ei ole jalkakäytäviä, eikä kapeille kaduille kerta kaikkiaan mahdu suuren päiväkodin mukanaan tuomaa liikennettä! Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.

Kaavakartalla:
- Arvokas kulttuuriympäristö
- Suuri rantatie

Oikeusvaikutteisella liitekartalla:
- Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema
- Kaupunkikuvallisesti arvokas 1960–1980-lukujen asuinalue
- Maisemallisesti arvokas tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- RKY-kohde (Valtakunnallisesti merkittävän maisema-alueen pieni alue)
- Suuren rantatien osuus, joka on RKY
- Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY)
- Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue 2010–2014 inventoinnin mukaan
- Maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö
- 20 metriä yleiskaava-alueen ulkopuolella oleva viiva
- Kaupunginraja

Kuva 45. Arvokas kulttuuriympäristö on esitetty yleiskaavan pääkartalla ja rajaukset kulttuurihistoriallisen ympäristötyypin mukaan oikeusvaikutteisella liitekartalla.

Omakotitalotontit Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)
On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuudessa ja palautteissamme 2021, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme vastausta miksi kaavaan on lisätty kahden omakotitalon tontit, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kenelle ne on suunniteltu ja kuka tontteja saisi ostaa? Ennen kaikkea MIKSI nämä ovat kaavassa?

Aivan järjetöntä rakentaa viheralueelle Auertien päähän vain kahdelle perheelle heikkoon maaperään! Miettikää itse miten suuret kustannukset tulisi koko kadun infrastruktuurin muutoksesta johtuen.”

=> 1. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja ja uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Maisema-alueella onkin runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Ulkoilureitti jää joen rantaan. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voida muuttaa. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa rakentamisaluetta on laajennettu Lounaniitylle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli jää virkistysalueeksi. Omakotitontti on rakennettavissa, se sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon ja hyödyntää Auertiellä päiväkodille rakennettavaa kunnallistekniikkaa. Kaupungin tontit myydään yleisellä haulla.

”2. Infrastruktuuri
Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Asukastilaisuuksissa 2021 ja 2024 todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta

henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää. Kaukolämpöputket kulkevat kevyelle liikenteelle suunniteltujen teiden alla, ja putket ovat hajonneet useasta kohtaa viimeisten vuosien aikana.”

=> 2. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Aiheuttaja korvaa vahingot. Valittu Viherkummunkujan reitti.

”3. Alueen liikenne
Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän asuntoalueellemme. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa ihan paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Viherkummun asukkailla on oikeus kutsua koteihimme vieraita, jotka jättävät autonsa vierailun ajaksi kadulle. Yleisiä parkkipaikkoja ei ole. Voi vapaasti tulla jakeluauton kanssa kokeilemaan mahtuuko ohi.

Toistaiseksi olemme lapioineet lunta teiden varsille niinä lumipyryisinä päivinä, kun olemme joutuneet odottamaan aurausta. Jos jalkakäytävä rakennettaisiin Usvatielle, mihin Vantaan kaupunki työntää likaiset katulumet? Niitä ei varmasti ajeta Viherkummun asukkaiden aitojen päälle tai tonteille, kuten nyt on jo käynyt satunnaisesti. Aidat ovat asukkaiden omaisuutta, joita kukaan ei saa vahingoittaa!”

=> 3. Paikalla on käyty usein. Valittu Viherkummunkujan reitti, joka rakennetaan uusiksi ja sille rakennetaan jalkakäytävä. Talvimyräkkä on tilapäinen haitta koko kaupungissa.

”4. Turvallisuus
Edelliseen viitaten, kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. Suunniteltu päiväkoti sijaitsee 50 metriä Vantaanjoesta! Haluaisimme vastauksen asukastilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille?

Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja.

Tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväsukeltajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle?

Auertiellä ja Usvatiellä ei ole jalkakäytäviä, työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkille päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

=> 4. OAS on lähetetty Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Kaavan valmistelussa on ollut mukana liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä

jokea tai merta. Piha aidataan. Pelastamisen kannalta suora Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.

”5. Liikenneyhteydet
Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastuslaitoksen näkemys asiaan.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit.”

Ei julkista liikennettä
Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaesamme Viherkumpuun 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.

”Hienon” linjauudistuksen 2022 jälkeen Vantaanlaaksontieltä pääsee Helsinkiin ja Kivistöön linjalla 431, joka kulkee TUNNIN välein ruuhka-aikojen ulkopuolella. Asukastilaisuudessa 2024 esitetyt aikataulut koskivat ainoastaan klo 6-8.30 ja 16-17.30 aikoja. Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!!

Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin.

Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan. Mielellämme tukisimme paikallisia yrittäjiä, mutta kukaan ei kanna kauppakasseja 3 km. Ihmettelemme suuresti miksi runkolinjat kulkevat samoilla reiteillä kuin junarata, esimerkiksi välillä Martinlaakso-Myyrmäki. Mutta

tämä toki on toinen keskustelu. Pointti kuitenkin on siinä, että Viherkummun pysäkit ovat kaukana kun ajatellaan päiväkoti-ikäisiä lapsia.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita. Lumisena talvena 1,5 km on liikaa työntää minkäänlaisia lastenrattaita. Ei ole miellyttävää vesisateellakaan kaksi kertaa päivässä.

=> 5. Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Uusi päiväkoti palvelisi etenkin viherkumpulaisia. Päiväkodilta bussipysäkille on 600 metriä. Linjan 431 liikennettä tihennettiin syksyllä 2022. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

”6. Vantaanlaakson asukkaat
Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021 ja 2024 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos asia menee toiselle kierrokselle, ehdotamme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla. Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen.

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia asiantuntijoita.

Lue lisää https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126. ”xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea.

– Meillä on ollut tietoa, että moottoritieltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut meidän toiminn.allemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.”

=> 6. Kaikki lapset eivät mahdu Vantaanlaakson päiväkotiin, vaan heitä kuljetetaan muihin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Uutta päiväkotia ei voi rakentaa yli 55 dB melualueelle. Päiväkoti olisi ensi vaiheessa 168 lapselle. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaavasuunnitelmat ovat nähtävillä internetissä. Tiemelua ei mitata satunnaisesti vaan lasketaan ekvivalenttina melutasona, erikseen päivällä ja yöllä. Hämeenlinnanväylällä on melunmittauspiste. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja ja vaikeuttaa keskittymistä ja oppimista.

”7. Lentomelu
Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä.

Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta pari vuotta sitten. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen. Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua?

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7. 2021 Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna.

Lue lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112:
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaan-tulo_0.pdf ”

=> 7. Lentomelua arvioidaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden, joka kuvaa melun häiritsevyyttä. Melualueilla esiintyy enemmän mm. stressiä, verenpainetta ja sydänkohtauksia. Melu häiritsee ja se haittaa myös keskustelua, keskittymistä, oppimista ja aiheuttaa uniongelmia. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvosto päätti melunormeista 1992. Lentomelukäyrästö perustuu Finavian ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Uutta päiväkotia ei voi rakentaa yli 55 dB melualueelle. Syken mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille.

”8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista
Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Itsekin olen kolme vuotta opiskellut Kilterin parakkikoulussa, joka seisoi paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa kelvotonta maaperää!”

=> 8. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, jota voidaan vahvistaa, ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Vetokannaksen paikka ei ole lentomelualuetta, mutta on 55–65 dB tiemelualuetta. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Tontti on pieni ja kapea eikä sinne ole kunnallistekniikkaa. Tonttia kaventaa Vantaanlaaksontien pienhiukkasalue. Pysäköintialue tarvitaan kesällä uimarannan käyttöön.

=> Vantaanlaakson nykyisen päiväkodin voi korjata, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB.

”9. Lähialueet
Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt rakentamista!

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten.”

=> 9. Pyörrekujan ja Jokiuoman päiväkotien pihoilla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Puusto ei estä tiemelua, vaan vaikuttaa vain melun sirontaan. Tiemeluun vaikuttaa etäisyys ja esteet.

”10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen
Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisena virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen kannattaisi käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa! Lopettakaa siis tämä älyttömyys!

Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!”

=> 10. Kaupungin tavoitteena on järjestää lasten päivähoito. Siksi Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja. Isolla tontilla voi nauttia luonnosta.

64. Yksityishenkilö, 11.2.2024 → Nro 17, 107
”Ehdotan seuraavaa päiväkodin sijainnille parhaan paikan löytämiseksi:

1. Ylästöntien ympäristö selvitetään. Tarvitaan lentomelualueiden päivitys lähitulevaisuudessa. Autoliikenne ja bussiyhteys saadaan hoidettua. Maatalousmuseolta voi tulla vastustava mielipide, haitta maatalousmaisemalle.”

=> 1. Ylästöntien ympäristössä lentomelutaso ylittää 55 dB, mikä ei käy päiväkodille.

”2. Kahluuniityn alue Silvolassa. Bussipysäkeille on kohtuullinen matka, ja autoliikennekin pitäisi sujua. Matkaa Vetokannakselta on vain parin minuutin matka autolla. Meluhaitta on pienempi kuin esim. Lounaniityn tapauksessa vaikutusalueella olevien talojen määrän ollessa pienempi. Vaskivuorentien pää itään on uusittu varustettuna kevyenliikenteen väylällä. Katua pitäisi vain jatkaa jonkin verran puistokäytävää pitkin. Ympyrän läheisille uusille asuintaloille on rakennettu melusuojaksi ilmeisesti varastotilaa. Pohjamaa lienee alueella kantavampi kuin savi. Tämäkin alue on virkistysaluetta, ja joki on lähellä. Jos lähialueelle tarvitaan jossain vaiheessa lisää päiväkotipaikkoja, niin kohdetta laajennettaisiin tai rakennettaisiin lisää esim. koulun yhteyteen kaavaluonnoksen mukaisesti.”

=> 2. Kahluuniitty on kaukana Vantaanlaakson asukkaista ja sekin virkistysaluetta ja savipohjaa. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Uusi kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena. Sen rakentamista ei voi aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvelisi Silvolaa.

”3. Vetokangas. Päiväkodille varattaisiin myös nykyinen kiviainespinnoitteinen parkkialue. Alue lienee kantavaa pohjamaata ainakin osaksi. Liitto-oravan reitti Mätäojalle jäisi käyttöön vanhassa joenuomassa. Päiväkodin piha sopinee paremmin liito-oravalle ainakin yöllä kuin parkkialue ainakin kesällä. Tulevaisuudessa meluhaitta vähenee, mikäli Vantaanlaaksontie siirretään

Hämeenlinnantien varteen, ja alueelle rakennettaneen kerrostaloja. Nykyisellään kohteessa on kiinnitettävä huomio melusuojaukseen. Uintipaikka ja joki aiheuttavat vaaran."

=> 3. Vetokannaksen pysäköintialue on rakennettu uimarannan tarpeisiin ja sekin savikolle.

"4. Lounaniitty. Liikenne jouduttaisiin viemään haittojen vähentämiseksi mökkikylän vierestä luonnoksen 2021 ajoyhteyden B kautta. Alue on riittävän leveä myös kevyen liikenteen väylän rakentamiseen. Autoreitin mutkat jäävät pois verrattuna Usvatiehen. Ajoyhteyden aiheuttama haitta koituu vähemmälle asukasmäärälle kuin liikenteen kierrättäminen Usvatien kautta. Meluhaitta on suuri mökkiläisille, mikäli majoitutaan siirtolapuutarha-alueella arkiviikkoilla kesäkautena. Talviolosuhteisiin kävivät tutustumassa viimeisimmän infon jälkeen ainakin aluearkkitehti ja suunnittelija, joten Usvatien ongelmat tulivat todetuksi. Hankalin paikka on mutka ennen mäkeä Vanhalle Nurmijärventielle, missä pitää ajaa erittäin hitaasti. Mutkassa pitäisi mahtua myös lastenrattaiden kanssa talviolosuhteissakin. Ylämäessä pärjää hieman paremmin, mikäli ajolinja on suoraan mäkeen mökkikylän puolelta."

=> 4. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

"Toivottavasti löytyy samankaltainen ratkaisu kuin Kannelmäessä avatussa Soittajatien 200 paikkaisessa päiväkodissa."

=> 5. Annetaan kaavamääräys rakentamisen sopeutumisesta maisemaan.

65. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Sähköverkot Oy, 12.2.2024 → Nro 8, 57, 96, 125
Sähköverkko: "Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keskijänniteverkkoa ei sijaitse alueella. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan alueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Muuntamon paikaksi esitetään Usvatien itäpäähän VL alueelle. Paikkaa voisi katsoa ensisijaisesti pysäköintialueen yhteyteen kaava-alueen länsilaitaan Usvatien tuntumaan. Muuntamolle halutaan asemakaavan kaavakarttaan ohjeellinen rakennusala (vm).

Karttaliitteessä 2 on esitetty ehdotettu muuntamon rakennusalan paikka sekä alue, jonka sisältä muuntamon paikkaa voidaan hakea. Pohjakuvana on OAS aineiston asemakaavamuutoksen alustava luonnoskuva. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti."

Kaukolämpöverkko: "Ei huomautettavaa. Kiinteistön voi liittää kaukolämpöön Usvatieltä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti. Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille.

66. Yksityishenkilö, 13.2.2024 → Nro 153
"Miksi päiväkotia ei pitäisi rakentaa suunnitellulle paikalle Usvatien päähän?

Päiväkoti sinänsä on minun puolestani tervetullut. Se tulee kuitenkin olemaan hankalassa paikassa ja liian lähellä suurta jokea. Suurimman ongelman tulee aiheuttamaan kulkuyhteydet.

1. Viherkummuntie, jota pitkin lapset pitäisi tuoda päiväkotiin on ahdas, ja siinä on jyrkkä ala-/ylämäki, joka jo nyt aiheuttaa täällä asuville liikkumisvaikeutta etenkin talvisaikaan. Tie on huonosti hoidettu ja jalkakäytävät tukkeutuvat talvisin lumesta."

=> 1. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

"2. Monen sadan auton tungeksiminen aamuisin ja iltapäivisin aiheuttaa sekä meteliä että pakokaasuryöpyn Aamutien ja Usvatien risteyksessä aamuisin ja iltapäivisin. Me, jotka asumme tuon risteyksen kohdalla, joudumme kärsimään tilanteesta kohtuuttomasti, koska liikenne ei tule olemaan sujuvaa. Tiet tukkeutuvat, ja tilanne aiheuttaa moottorimelun ja päästöjen lisäksi ihmisten ärtyneitä reaktioita kiireisinä arkiaamuina. Paikasta tulee saastunut ja levoton."

=> 2. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

”3. On myös kohtuutonta vaatia perheitä tuomaan lapsiaan paikkaan, johon ei pääse sujuvasti. Vanhemmilla tuskin on aikaa odottaa liikennesumpussa pitkiä aikoja arkiaamuina. Lisäksi talvella lumi ja ylipäätään sääolosuhteet tekevät tilanteesta entistä hankalamman.

4. Julkista liikennettä ei paikan päälle ole. Jokainen kynnelle kykenevä perhe on pakotettu käyttämään yksityisautoa ja jopa hankkimaan auton. Käsittääkseni Vantaan kaupungin linja ei ole tukea yksityisautoilua ja ilmaston kuormittamista. Olen ymmärtänyt, että pikemminkin pyritään vihreisiin arvoihin.

5. Onko ajateltu niitä, joille auton hankkiminen ei ole edes mahdollista? Autottomien tilanne on mahdoton. Bussipysäkki on kaukana niin Vantaanlaaksontietä kuin Hämeenlinnan väylää käyttäviä ajatellen. Hiukan lyhyempi matkasta tulee, jos ylittää Martinlaakson ja Viherkummun välissä olevan harjun, mutta jyrkät ylä- ja alamäet ovat kohtuuttomia jo huonokulkuiselle aikuiselle, saati sitten pienten lasten kanssa liikuttaessa - jälleen etenkin talviaikaan, jolloin on liukasta ja lumista.

10. Talvisaikaan Vantaanlaakso jalkakäytävillä tarvotaan lumessa lähes puoleen päivään asti ennen kuin aurausautot ehtivät paikalle vilkkaammin asutuilta alueilta. Kun aura-autot saapuvat paikalle, ne työntävät lumen jalkakäytäville. Pienten lasten kuljettaminen on ilman autoa on raskasta hyvissäkin olosuhteissa, puhumattakaan, jos pitää rämpiä tuskin pystyssä pysyvien lasten kanssa umpihangessa. Tässä tilanteessa ei jää muuta vaihtoehtoa kuin työntää rattaita keskellä ajoväylää autoilijoiden soittaessa torvea. Itse olin autoton lasteni ollessa pieniä, joten näistä tilanteista on kokemusta, joskin muualta.

11. Entisenä päiväkodin työntekijänä (30 vuotta alalla) minulla on kokemusta päiväkotien huonoista sijaintipaikoista. Esimerkkinä nostan Jokiuoman päiväkodin, jossa takavuosina työskentelin. Sijainnista valitettiin jatkuvasti, niin huonoista liikenneyhteyksistä ja vaikeakulkuisuudesta, vaikka olosuhteet olivat huomattavasti paremmat kuin ne tulisivat olemaan Viherkummussa. (En tiedä, onko tilanne korjaantunut tuosta 2000-luvun tilanteesta.)”

=> 3–11. Kasvavassa kaupungissa päiväkotitonteista on pulaa. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Viherkummunkujan vaihtoehto on liikenteellisesti helpompi ja lähempänä julkista liikennettä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.

”12. Päiväkoti tulisi olemaan aivan liian lähellä suurta jokea, mikä aiheuttaisi uhan lapsille ja stressiä hoitohenkilökunnalle. Tosia-asia kuitenkin on, että päiväkodeissa työskennellään jatkuvasti vajaamiehityksellä, eikä esimerkiksi lapsen karkaamista voi millään aidalla estää. Yleensä lapsi tavoitetaan nopeasti, mutta joen läheisyys on uhka nopeallekin toiminnalle.”

=> 12. Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

”13. Muut mahdolliset sijaintipaikat ovat käsittääkseni torjuttu melun perusteella. Liikennemelu kuuluu kyllä Viherkumpuunkin ihan kiitettävästi. Luulen, että tämä ongelma on helpommin ratkaistu kuin edelliset asiat. Helsingin puolella käytetään meluaitoja siellä, missä liikenne häiritsee kohtuuttomasti asumista ja elämistä. Hämeenlinnanväylän eristäminen meluaidalla asutuksesta ei palvelisi vain päiväkotia, vaan erittäin suurta joukkoa kuntalaisia, jotka asuvat sen lähettyvillä. Tarvitaan siis yhteistyökykyä kunnan toimijoiden välillä, ei mielivaltaisia ratkaisuja kuntalaisten kustannuksella.”

=> 13. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB:n lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy Lounaniityllä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä. Meluaita ei torju lentomelua, joka tulee ylhäältä.

67. Yksityishenkilö, 13.2.2024 → Nro 103, 151
”Esittäisin päiväkodille parempaa sijoitus paikkaa Ylästöntien viereen maaseutu museon liepeille. Julkinen liikenne on huomattavasti parempi siellä,useampi bussilinja ja bussipysäkit vieressä kun taas suunniteltuun paikkaan julkisia bussilinjoja yksi ja kulkevat harvakseltaan.Usvatie on tosi kapea,liikenne nytkin tosi ahdasta,ruuhkaa luvassa aamuisin ja iltapäivisin jos päiväkoti tulee

rantaniitylle.Talvi aiheuttaa myös haasteita lastenvaunuille,tälläkin hetkellä tiet ovat tosi huonossa kunnossa.Paalutus saattaa rikkoa jo olemassa olevia vanhoja taloja,tämäkin talo on rakennettu laatan päälle.Riski lapsille on myös Vantaanjoki joka on suunnitellun päiväkodin vieressä .Esittäisin päiväkotia Ylästöntien varteen maatalous museon viereen,isommalta tieltä helpompi sisäänkäynti päiväkodin pihaan.Tässä ajatuksia Usvatieltä,"

=> Ylästöntien liepeillä lentomelutaso ylittää 55 dB, joten sinne ei voi sijoittaa päiväkotia. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

68. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 14.2.2024 → Nro 9, 127
Ei lausuttavaa.

69. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 33 allekirjoittajaa, 14.2.2024 → Nro 31, 97, 146

"1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry'n Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

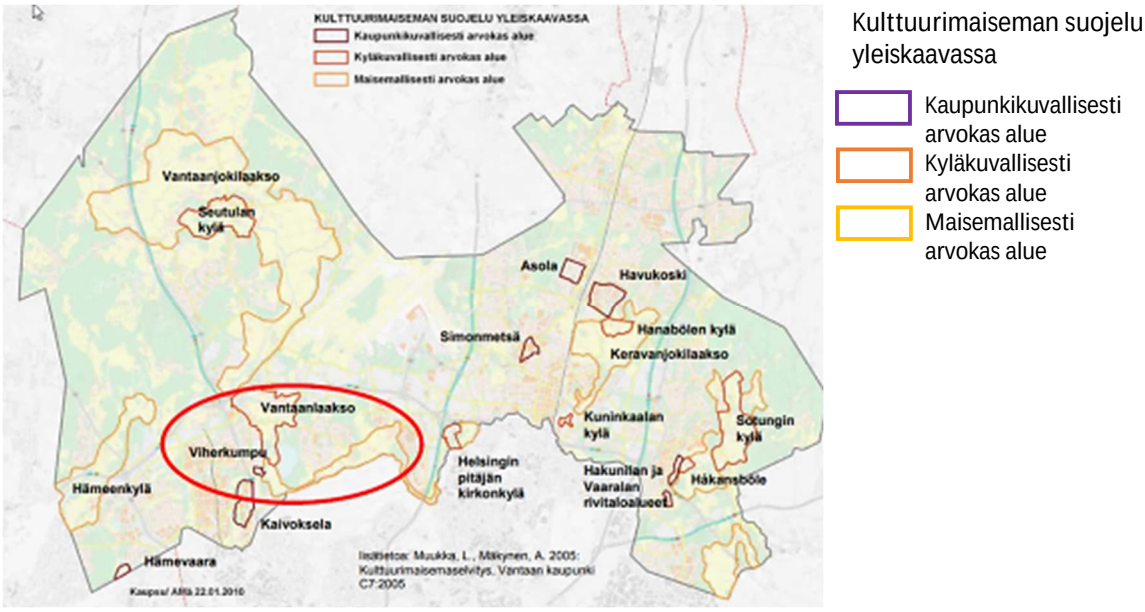
Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1] tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään ryhmittäin seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Liikenteelliset ja liikkumisturvaan liittyvät seikat
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat

=> 1. Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Melutilanteen vuoksi se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Rakentaminen liittyy alueen muuhun rakentamiseen.

2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:
..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

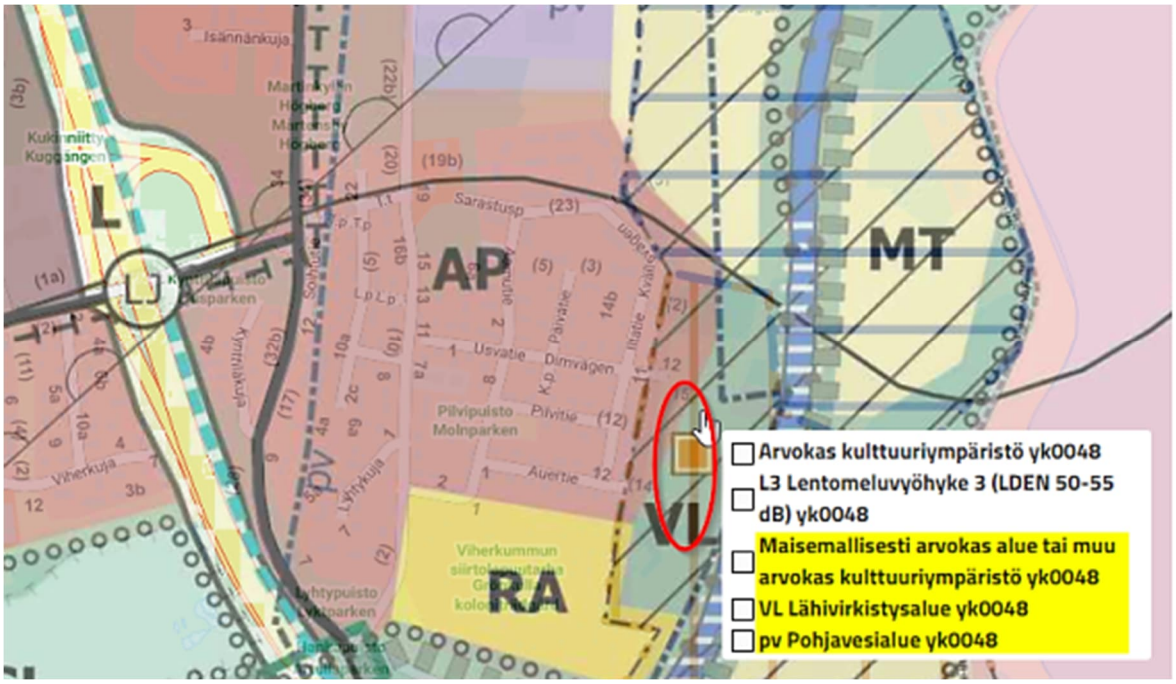
Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Kaavamuutosehdotuksen alaisen Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Kahden asuintalon ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

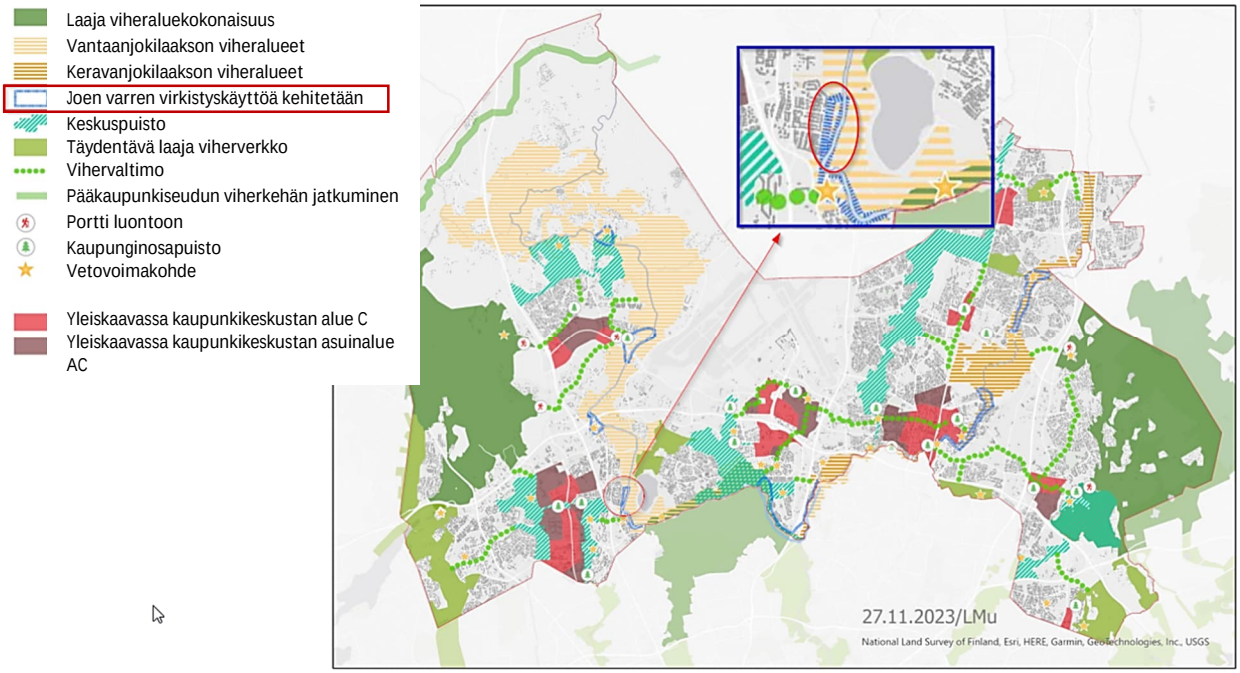
Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).

Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.
Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, valkoselkätikka ja hiiripöllö. On myös lukuisia havaintoja peltohaukasta ja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi kahden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk-seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena."

=> 2. Päiväkoti on välttämätön. Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus hoitaa lasten päivähoito. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa melutaso on alle vaaditun 55 dB. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Ratkaisut tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus. Asuintontti sijaitsee yleiskaavan pientaloalueella AP. Kyseessä on suppea puuston rajaama maisematila. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voida muuttaa. Luonnonsuojelulain 82 §:n mukaan mainitut lajit eivät estä rakentamista. Yleiskaavan maisema- ja kulttuuriympäristöalueilla on muutakin rakentamista, kuten Pakkalan ja Tammistonrannan päiväkodit. Viherkummun asuntoalue ei ole yleiskaavassa 2021 kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokasta aluetta. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Useita päiväkoteja on lähellä jokea tai merta. Vantaankosken rannalle on hyväksytty asemakaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttömailla ja meren päällä. Rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa myös rannalle. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty.

"3. Viherkummun liikennejärjestelyt
Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne 5 m leveää Usvatietä pitkin ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa (Kuva 7). Eikä ongelma koskisi pelkästään Usvatien asukkaita, vaan päiväkodin aiheuttama liikenneralli säteilisi ainakin Ilta-, Pilvi- sekä Auertielle. Kaiken tämän lisäksi ainoa ajoyhteys kylästä on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle.

Kuva 7. Viherkummun Usvatie tavallisena talviaamuna.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa.

Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Asukastilaisuudessa 23.1.2024 käydyn keskustelun yhteydessä on käynyt ilmi, että kaupunki ei ole hakenut tai ainakaan saanut

asemakaavamuutosehdotukselleen lausuntoa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle. Tiettävästi vastaava lausuntoa ei myöskään ole haettu / saatu kaupungin omalta varhaiskasvatuksesta vastaavalta yksiköltä. Kaavoittajalla on ollut kolme vuotta aikaa saada kyseiset välttämättömät lausunnot muutosehdotukselleen, sillä edellinen versio ehdotuksesta vuodelta 2021 sijoittaa päiväkoti siirtolapuutarhan taakse on kyseisten toimijoiden kannalta identtinen.

Viherkummun kaduille pysäköinti on ollut sallittua alusta saakka mm. vieraiden takia. Kaupungin oletettu ensimmäinen teko kaavamuutoksen seurauksena – katupysäköinnin kieltäminen Viherkummussa olisi täysin kohtuutonta tälle alueelle. Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin Vantaanlaaksontieltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan kolmessa vuodessa viittannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin Viherkummun asukkaiden mielestä kelvoton.”

=> 3. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Talvimyräkkä on tilapäinen haitta koko kaupungissa. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Varhaiskasvatuksen asiantuntijat ovat osallistuneet kaavan suunnitteluun. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto.

”4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä. Tämä tulikin selkeästi ilmi asukastilaisuudessa 23.1.2024, jossa varhaiskasvatuskokemusta omaava kaupungin valtuuston jäsen esitti syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä kaupungin mukaan päiväkoti parille sadalle lapselle valmistuisi vuonna 2030. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Tässä yhteydessä tulisi huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin.

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei vastaava lausuntoa ole haettu / saatu varhaiskasvatuspalvelun yksiköltäkään. Onko tiedusteltu potentiaalisilta vanhemmilta halukkuutta tuoda tulevia lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin ja varhaiskasvatusammattilaisilta halukkuutta vastata lasten turvallisuudesta Lounaniityllä?”

=> 4. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Kaavan valmistelussa on ollut mukana liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle, mikä

toteutuu vain Lounaniityllä. Päiväkotitontit aidataan. Myös Tammistonrannan päiväkoti toimii lähellä Vantaanjokea. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

”5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen sekä kaksi omakotitaloa) lähivirkistysalueelle VL, jossa MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan “asuntojen määrää ei saa lisätä” . Vantaan - VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

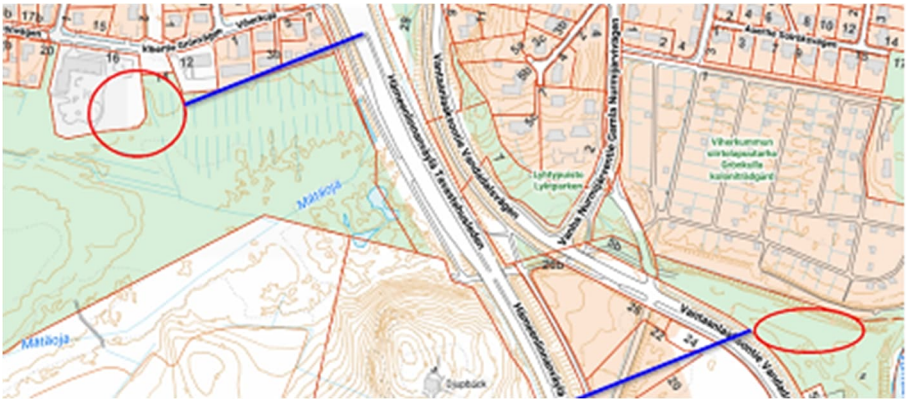
Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitonttien kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) kahden pientalon takia. Uloin kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen silttipatjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.”

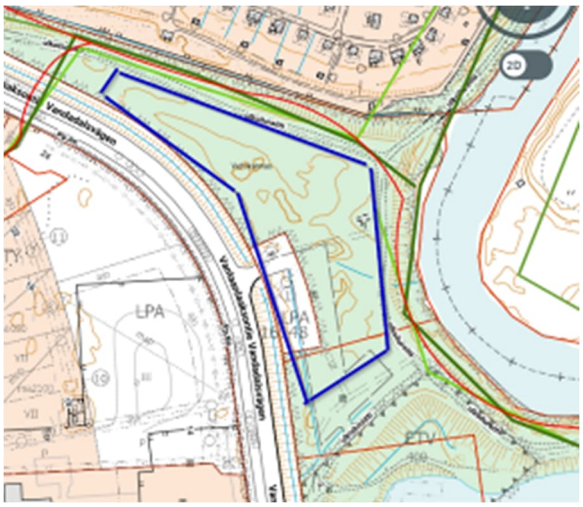
=> 5. Päiväkoti on välttämätön. Paalutus ja stabilointi on tavanomaista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Päiväkodin katuyhteys rakennetaan Viherkummunkujalle, jossa ei ole nykyistä kunnallistekniikkaa, jota pitäisi rakentaa uudelleen ja tärinäsuojata. Katu ja kunnallistekniikka maksaa vähän suhteessa päiväkodin hintaan. Resurssiviisautta on myös kaupunkimaan hyödyntäminen. Auertiellä rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Rakentamisen aikainen haitta on tilapäinen eikä rakentaminen aiheuta naapuritaloja vaurioittavaa tärinää. Liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta. Resurssiviisaus s. 279–280.

”6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin kahteen kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisen kierroksen palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi

arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

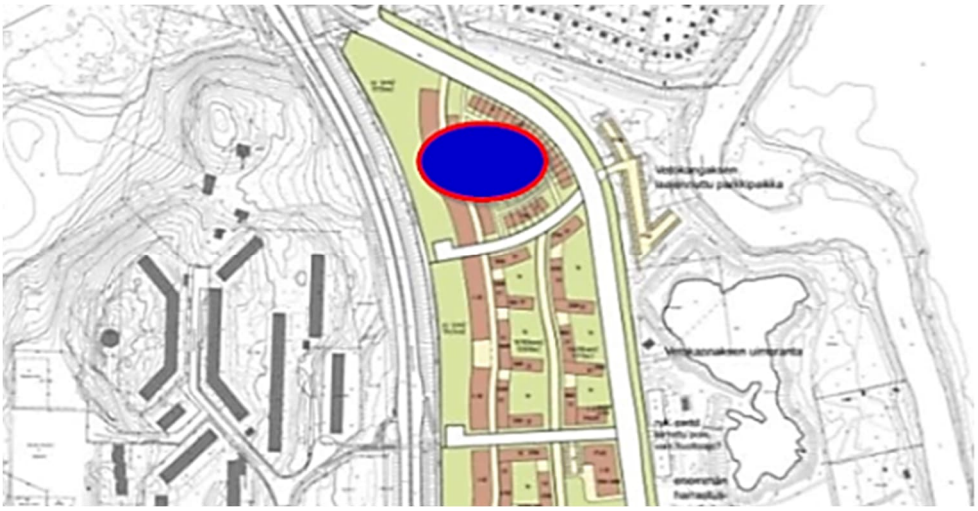
=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä. Tonttia pienentää tien ilmanlaatuvyöhyke (minimi 14 metriä, suositus 28 metriä).

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Liito-oraville, jalankulkijoille sekä muille eläimille varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

=> Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 10). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 10. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle YK0045 / 21.11.2016

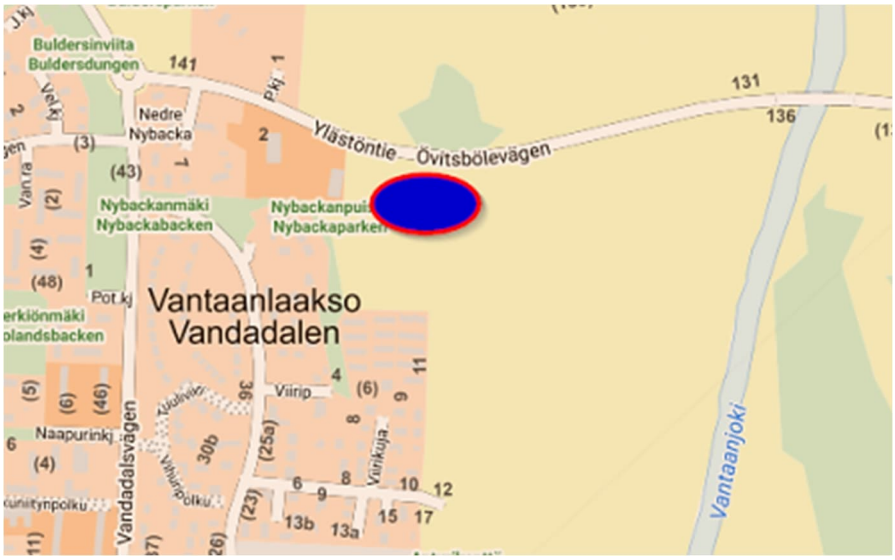
Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478."

=> 6. Laskeutumisvyöhyke ei rajoita rakentamista, vaan tuottaa vain ääneneristävyysmääräyksen. Uudet tontit tulee suunnitella nykynormein. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Vetokannas on muun ohella luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, jota voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue; tiemelutaso on 55–65 dB, tontti on pieni ja kapea, sitä kaventaa myös tien ilmanlaatuvyöhyke, eikä tontille ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Ehdotettu potentiaalinen rajaus poistaisi uimarannan pysäköintialueen. Tulevalla Silvolan kerrostaloalueella tarvitaan omat lähivirkistysalueensa ja päiväkotinsa. Esitetty toinen paikka on rakentamaton yksityinen toimitilakortteli 60–65 dB tiemelualueella, jolta tontilta puuttuisi tiemelulta suojaava rakentaminen. Uuden Silvolan asuntoalueen suunnittelu ei voi alkaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvelisi Silvolan asuntoaluetta.

"7. Lentomelun kartoituksesta
Vantaan maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät, perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen melututkimusten pohjalta. Todettakoon tässä, että vuoden 2008 lentokalusto on jo ajat sitten korvattu huomattavasti hiljaisemmalla tekniikalla ja lentojen määrän kasvusta huolimatta aleneva trendi lentomelun suhteen tulee jatkumaan. Tämän trendin valossa olisi kaupungin intressin mukaista tutkituttaa lentomelutilannetta määräajoin, esim. 10 -15 vuoden välein. Korkean lentomelun supistuvat rajat antaisivat lisätilaa kaupungin kaavoitukselle. Päivitettyjen melualueiden valossa kaupungin tulisi arvioida uudelleen myös Vantaanlaakson päiväkodin sijoittamista Ylästöntien eteläpuolelle Maatalousmuseon viereen. Kyseisellä sijoituksella olisi kaikkien mainittujen vaihtoehtojen hyvien puolien lisäksi Vantaanlaakson asukkaiden kannalta parempi saavutettavuus (Kuva 11.)



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti nykyisellä L2 lentomelualueella.

Yleisenä huomautuksena todettakoon, että L2 alueen (Lden 55-60 dB) rakentamisrajoitusten tulkinta näyttäisi olevan hyvin väljää ja kuntalaisten vaikeasti sisäistettävissä. Esimerkkinä kuvan 11. Viiripolun n. 15 asuintaloa on rakennettu L2 alueelle, johon määräysten mukaan “ei saisi rakentaa uusia asuinalueita”. Kuitenkaan Viiripolun pihalla kasvavalle lapselle ei saisi rakentaa viereen päiväkotia meluhaittoihin vedoten, vaikka päiväkodissa lapset viettävät sisätiloissa (= lentomelulta “suojattuina”) huomattavasti enemmän aikaa kuin vanhempiensa kanssa ulkoiltaessa.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt seikat ja pyrkivän kunnallisen päätösmenettelyn kautta vaikuttamaan lakien ja määräysten selkeyttämiseen.”

=> 7. Lentomelualueen pieneneminen olisi kaikkien toive. Melukäyrästössä on huomioitu tulevaisuuden liikennetilanteet ja se on päivitetty viimeksi Finavian ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Ylästöntien sijaintipaikkaa voitaisiin arvioida uudelleen aikaisintaan vuosikymmenen päästä, ja silloinkin lentomelutilanteen muutos päiväkodin sallivaksi on epätodennäköistä. Nykytilanteessa paikka ei käy. Muutama tontti olevan asuntoalueen vieressä ei muodosta uutta asuinaluetta. Asuntoja ja päiväkoteja koskevat eri melunormit.

”8. Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.”

[32 allekirjoittajaa.]

=> 8. Vastineet mielipiteisiin annetaan tässä kaavaselostuksessa (OAS2 / 9.1.2024 s. 8).

”Viitteet
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO
https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-2020 https://www.finna.fi/Record/fikka.4246059
[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi
[4] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021)
https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79
[5] Alueluettelo https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638
[6] Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotus, YK0045 / 21.11.2016.
https://docplayer.fi/40068716-Yk0045-kaivokselan-yleiskaavan-muutosluonnos.html
[7] Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA - viherrakenteen kehityskuva YK0050
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf”

Lounaniitty toukokuussa. TKa 6.5.2020

70. Vantaan kaupunginmuseo, 14.2.2024 → Nro 19, 115, 136
”Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevaan yleiskaavaan maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Yleiskaavassa määrätään, että alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa.

Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa luonnehtivat laajat savitasangot, pienet joet sekä huuhtoutuneet kallio- ja moreeniselänteet. Vantaanjokea myötäilevä maatalousmaisema muodostuu jokilaakson savikoille raivatuista viljelyaukeista, joita ympäröi pääkaupunkiseudun asutus.

Arvokkaalle maisema-alueelle rakennettaessa uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Maisematarkastelussa tulee ilmetä tärkeimmät näkymäalueet suunnittelualueelle ja esittää kaavoituksen avuksi keinoja, millä uusi rakentaminen saadaan sopeutettua tälle herkälle alueelle. Selvityksen tavoitteena on vastata yleiskaavan määräykseen, jossa määrätään rakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön sijoituksen, mittasuhteiden, tyylin ja materiaalien puolesta. Selvityksen tulokset tulee siirtää asemakaa vaan kaavamääräyksiksi. Selvityksen tulee sisältää riittävästi havainnemateriaalia.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin, jossa avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama, eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Asemakaavaan annetaan maisemaan sovittamisesta yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostuksessa on havainnekuvia s. 262–264 ja valokuva vastaavasta päiväkodista s. 265. Rakennus suunnitellaan tarkemmin vasta

hanke- ja toteutus- ja rakentamislupasuunnittelun yhteydessä. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi päätös 18.11.2021, jonka aluerajaus vastaa vuoden 1995 päätöstä, mutta tekstisisältö on muuttunut. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata.

=> Valtioneuvoston päätökseen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittaman valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan inventoinnin korvaamisesta uudella inventoinnilla (Vnp YM/2021/70, 18.11.2021), liittyvän muistion (YM 18.11.2021 s. 6) mukaan kaavoitusviranomaiset harkitsevat kussakin tapauksessa, millainen alueidenkäyttö soveltuu maisemaan ja täyttää muutoinkin lain vaatimukset. Naapuritonteilla on kaksikerroksisia rakennuksia. Suhde maisemaan ja kulttuuriympäristöön on arvioitu s. 5, 6, 8, 9, 10, 263, 264, 267, 274, 280–281. Kaavaan annetaan maisemaan sopeuttamisesta yleiskaavaa vastaava kaavamääräys. Laki vaatii kaupunkia hoitamaan päivähoidon. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista paikkaa muualla kuin Lounaniityn eteläosassa. Tutkittu ja osallistettu neljä vaihtoehtoa: 1. Auertie, 2. Usvatie, 3. Viherkummunkuja, 4. Reitti Viherkummunkujaa Auertien pohjoispuolelle, ja tehty näihin selvitykset.

=> Toteutettavaa päiväkotia ei lähdetä suunnittelemaan ennen kuin kaava on lainvoimainen. Oikean havainnekuvan voi esittää vasta, kun rakennus on suunniteltu, muut ovat taiteilijan näkemyksiä. Hanketta ohjaavat kaupungin oma hankesuunnittelu, rakennusvalvonta ja kaupunkikuva-neuvottelukunta, johon kaupunginmuseo osallistuu. Kohteen suunnittelee arkkitehtikonsultti.

71. Länsi-Vantaan sosialidemokraatit ry, 14.2.2024 → Nro 38, 114
”Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on edelleen haasteellinen ja aiheuttaa yhdistyksessämme huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Usvatie 15, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen päiväkodille. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen?

Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisema-kulttuurillisesta ilmeestään. Vantaanjokilaakso on mainittu myös uudessa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva YK0050 -ohjelmassa ”Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaana.” Samassa ohjelmassa suunnitellun päiväkodin sijainnin lähelle on merkitty monia luonnon monimuotoisuutta tukevia kohteita, kuten avointen biotooppien verkoston arvokohteet, jatkuva avoin ekologinen yhteys, katkonainen avoin yhteys, joen varren virkistysalue ja puoliavoimena kehitettävä paikallinen yhteys.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti muutakin rakentamista, kuten maatalousmuseo ja kehärata. Rakentaminen liittyy rakennettuun alueeseen ja naapurissa on kaksikerroksisia pientaloja. VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Usvatietä, jossa ei ole jalkakäytävää. Jalkakäytävän lisääminen tiehen kaventaa ajoväyliä entisestään. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun

pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.

Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Matkan pituuteen vaikuttaa myös Vanhan Nurmijärventien mukaisesti kulkeva korkea harju. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä."

=> Tutkittu Viherkummunkujan reitti, joka on liikenteellisesti helpompi, lyhyempi ja lähempänä joukkoliikennettä. Päiväkodilta on bussin 431 pysäkille 600 metriä. Linjan liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen on vaihdolliset yhteydet.

"Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.

Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten."

=> Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Rantaan jää virkistysaluetta, puustoa ja ulkoilureitti.

"Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Jos nykyistä tonttia ei voi hyödyntää, esitämme sijainniksi Ylästöntien läheisyydessä olevia tontteja. Samalle L2 Lden-alueelle (55–60 dB) on Länsi-Vantaalla lähiaikoina sijoitettu niin uudisrakentamista Vantaanlaaksossa, kuin suunniteltu herkkää toimintaa, kuten hoiva-asumista Haravakujalle Vihdintien varteen. Ylästöntien läheisyys palvelisi myös paremmin koko Vantaanlaakson asukkaita ja siihen ovat paremmat julkiset kulkuyhteydet."

=> Sekä Vantaanlaakson nykyisellä päiväkotitontilla että Ylästöntien varressa melutaso on yli 55 dB, mikä ei käy päiväkodille. Asumista ja päiväkotia koskevat eri melunormit. Haravakujan palvelutalolle ei ollut vaihtoehtoista paikkaa muualla ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkodille on paikka alle 55 dB melualueella. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Nykyisen päiväkodin piha sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 m etäisyydellä ja täyttää ELY-keskuksen herkän kohteen ilmanlaatuvyöhykkeen (2015) vanhojen alueiden minimietäisyyden 150 m, mutta ei suositusetäisyyttä 200 m. Ilmanlaadusta s. 273. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia.

"Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta."

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

Usvatie Iltatien risteyksestä Lounaniityn suuntaan. TKa 22.8.2021

72. Yksityishenkilöt (2), 14.2.2024 → Nro 80
Korvattu uudella mielipiteellä 28.3.2024.

73. Yksityishenkilö, 14.2.2024 → Nro 30, 45, 86, 100, 144
”Asemakaavamuutosehdotus tulee kokonaisuudessaan hylätä

Kyseinen asemakaavamuutos ei ole vaikutukseltaan vähäinen (MRL 191 §3 momentti), kun
- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta (VL>Y)
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta (kerrosala, tehokkuusluku e) tai rakennuskorkeutta (kerrosluku) ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka
- muutetaan muulla näihin rinnastettavalla tavalla

Asemakaavamuutos muuttaa oleellisesti koko Lounaniityn käyttötarkoitusta (VL->Y) ja vie asukkailta lähivirkistysalueen, tuhoaa avoimen kulttuurimaiseman alueen suurimmalla rakennuksella. Rakennus pihoineen ja parkkipaikkoineen peittää alleen lähes koko Lounaniityn. Kaventaa oleellisesti runkoyhteyttä. Niitty toimii hiilinieluna ja -hiilivarastona ja on tärkeä ilmastonmuutoksen hillitsemisessä. Vehreys viilentää ja edistää asukkaiden terveyttä. Terveys tulee nostaa sille kuuluvaan asemaan.”

=> Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkoti. Myös olennaisia asemakaavamuutoksia voidaan tehdä, jotta kaupunkeja voidaan kehittää.

”LOUNANIITTYÄ SUOJAAVAT

EU:n biodiversiteetti
Strategian tavoitteena on pysäyttää luontokato ja kääntää se myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. Suomi on jäsenmaana allekirjoittanut sopimuksen. Sitoumus koskee jäsenmaiden toimia, joilla turvataan luonto- ja lintudirektiivin liitteiden lajien ja luontotyyppien suojelutaso. Sopimuksessa lukee, niittyjä tulee suojella kuten aarniometsiä.”

=> Kaupungin lainmukainen velvollisuus on järjestää päivähoito, joten päiväkoti tarvitaan välttämättä ja se voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain Lounaniityn eteläosaan. Nykyinen heinävaltainen niittykasvillisuus on kehittynyt entiselle pellolle eikä kyseessä ole perinneniitty. Lajisto on

tavanomaista, niityllä ei kasva harvinaisia tai uhanalaisia niittykasveja, vaikkakin kaikki niittyjen luontotyypit ovat uhanalaisia. Alue on tuoretta heinäniittyä, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta kaikkien vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Natura-2000
Vantaanjoki 59km matkaltaan kuuluu Natura-alueeseen. Lounaniitty rajoittuu Natura-alueeseen. Alueen luonnon monimuotoisuutta ei saa heikentää. (Luonnonsuojelulaki 65 §)

Joen törmällä kasvavat pajut mahdollistavat pörriäisten henkiinjäämisen. Ilman pajun siitepölyä pörriäiset eivät selviä keväästä hengissä. Niitty mahdollistaa jatkon ravinnon saannille. Ilman pölyttäjiä lähistön laajat viljapellot, omakotitalojen ja siirtolapuutarhan omenapuut, marjapensaat eivät tuota satoa. Pääsääntöisesti pölyttämisestä vastaavat luonnonhyönteiset. Vantaalla ilmaistiin huoli pörriäisten vähenemisestä tekemällä valtuustoaloite v.2021, minkä pohjalta tehtiin parannuksia pörriäisten elinolosuhteisiin, entisöimällä niittyjä. Niittyjen teemavuotta vietetään 2024-2025. Tavoitteena nostaa esiin niittyjen merkitys luonnon monimuotoisuudelle. (vantaa.fi lahiluonnnon-teemavuodet)”

=> Vain Vantaanjoki on Natura-aluetta eikä kaava puutu jokeen eikä sen rantaan. Vaikutukset Naturaan ovat merkityksettömiä. Päiväkoti voidaan rakentaa vain Lounaniityn eteläosaan, jossa melutaso on alle 55 dB. Natura-arviointi s. 267.

”Valtioneuvoston päätös, arvokkaat kulttuurimaisemat (VAMA 2021)
Valtakunnallisesti merkittäviä kulttuurimaisemia on Suomessa 186 ja yksi niistä on Vantaalla. Luettelossa nro 9. Rakentamalla Lounaniitylle Vantaa tuhoaa merkittävää kulttuurimaisemaa.”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

”Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA)
Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.
Viheralueet kaupungissa mahdollistavat luonnon monimuotoisuutta ja vaikuttavat ihmisten terveyteen monien eri mekanismien kautta. Viheralueiden hiilinielujen ja varastojen avulla voidaan hillitä ilmastonmuutosta ja viheralueilla on suuri merkitys ilmastonmuutokseen sopeutumisessa. Viherrakenteeseen kuuluvat kaavoitettujen viheralueiden verkosto sekä muut kasvulliset alueet pihoilla ja kaduilla. Vesistöt ovat osa viherrakennetta. Viheralueverkostoon sijoittuu viheralueiden palveluverkko, joknka kehittämistä ohjaa erillinen viheralueiden palveluverkkosuunnitelma 2023-2032.”

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Vantaanlaakson päiväkoti sisältyy palveluverkkosuunnitelmaan 2022–2031, s. 12 (Kv 19.12.2022). Piha istutetaan monilajisesti.

”Helmi-elinympäristöohjelma 2021-2030
Luonnon monimuotoisuuden sekä rakenteeltaan ehjien ja toimivien ekosysteemien säilyminen edesauttaa ilmastonmuutokseen sopeutumisessa.Perinnebiotoopit ovat kaikkein runsaslajisimpia ja samalla uhanalaisimpia elinympäristöjämme. Viimeisimmän luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnin mukaan kaikki perinnebiotooppien luontotyypit ovat uhanalaisia. Äärimmäisen uhanalaisia luontotyyppiryhmiä ovat kalliokedot, kedot, lehdesniityt, hakamaat ja metsälaitumet sekä kaikki niittyjen luonto tyyppiryhmät. . Perinnebiotoopit ylläpitävät myös keskeisiä ekosysteemipalveluja: pölytystä, ravinne- ja vesitalouden säätelyä sekä geneettistä monimuotoisuutta”

=> Helmi-alueita perustetaan 30–50 kpl. Tavoitteena luoda monimuotoisuuden kannalta tärkeitä elinympäristöjen keskittymiä. Lounaniityn niittyalueet ovat tuoreita heinäniittyjä, jotka ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Lähellä on Vantaanjoen Natura-alue, mutta muuten Lounaniitty ei rajaudu suoraan arvokkaisiin luontoalueisiin, kuten luonnonsuojelualueisiin niin, että Lounaniitty voisi olla luonteva osa tärkeiden elinympäristöjen keskittymää. Lounaniitty ei ole perinneniitty.

”Pohjavesialue
Lounaniitty kuuluu Kaivokselan pohjavesialueeseen ja on Länsi/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue. Päivitys on tehty 2023. HSY suosittaa ykkösluokan pohjavesialueille suojelua. Pohjaveden pilaamiskielto on Ympäristönsuojelulain 17§.”

=> Pohjavesialue ei estä rakentamista, mutta pohjavettä ei saa pilata. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen.

”Lounaniitty ei ole sopiva paikka päiväkodille

Iso päiväkotirakennus ei sovi viljeltyyn kulttuurimaisemaan.
Päiväkotirakennus olisi alueen suurin rakennus. Rakennus ei sovi viljely- ja kulttuurimaisemaan, vaikka se rakennettaisiin puusta. Rakennus on niin suuri, että se todenäköisesti vetäisi sisälleen lähes kaikki paritalot Auertieltä Usvatielle ja lisäksi se olisi korkeampi kuin kaksikerroksiset paritalot.”

=> Päiväkoti on välttämätön. Julkinen rakennus on yleensä asuintaloja isompi. Naapurissa on kaksikerroksisia rakennuksia. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista ja sillä on runsaasti muutakin rakentamista. Kuvavertailu s. 265.

”Turvallisuus
Joen läheisyys on arveluttava paikka päiväkodille? Monen päiväkodin ovessa on viesti, ”muistakaa sanoa selkeästi henkilökunnalle ennen kun lähdette päiväkodista”. Se, että henkilökunta ei tiedä, onko lapsi haettu vai teillä tietymättömillä, on suuressa päiväkodissa hyvin mahdollista, koska lasta luovuttamassa ei välttämättä ole oma hoitaja. Miten toimitaan, kun ollaan lähellä jokea, eikä kukaan tiedä, missä lapsi on eikä vanhempia tavoiteta? Jos pahin on tapahtunut niin pelastuslaitos on auttamattomasti myöhässä. Työpaikan tulee olla sellaisella paikalla, että vanhemmat voivat jättää lapsensa turvallisin mielin hoitoon. Työnantajan tulee kantaa vastuu myös siitä, että työpaikka on turvallinen ja turvallisella paikalla.”

=> Useita päiväkoteja ja asuntoja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Piha aidataan. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

”Terveys
Puunpoltosta aiheutuu terveyteen vaikuttavia pienhiukkasia. Pitkäkestoinen altistus aiheuttaa mm. keuhkosairauksia, astmaa ja syöpää. Riskiryhmään kuuluvat lapset. Vantaanjoen reunoilla kasvaa runsaasti allergian aiheuttajia esim. leppiä. Lepän siitepöly aiheuttaa monille voimakkaita allergisia oireita samoin kuin alueen pähkinäpensaat.”

=> Nykyisellä Vantaanlaakson päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Myös ilmanlaadun suhteen Lounaniityn tontti on parempi kuin nykyinen, joka sijaitsee alle 200 metrin suositusetäisyydellä Hämeenlinnanväylästä.

=> Lounaniityn tontin ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Hämeenlinnanväylä ei merkittävästi vaikuta suunnitellun päiväkodin ilmanlaatuun, koska etäisyys on suuri. Heikkotuulisella säällä alavaan jokilaaksoon voi kertyä ajoittain ilmansaasteita. Tällöin myös liikenteen päästöjä voi jonkin verran jäädä hengitysilmaan. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Ilmanlaadusta s. 273.

”Liikennejärjestelyt
Tilanne nyt. Vanhalta Nurmijärventieltä käännyttäessä kapealle Viherkummuntielle käännös on 90-astetta, eikä tien leveys riitä, jos vastaan tulee auto. Ensimmäinen mutka Viherkummuntietä alas on vielä kapeampi eikä leveys riitä vastaantulevan auton ohittamiseen. Käytäntö on, että väistetään jalkakäytävälle.

Kuva, Viherkummuntien mutka, jalkakäytävä kapenee äkisti ja häviää. Renkaiden jäljet näkyvät jalkakäytävällä.

Viherkummuntien jalkakäytävä tuosta mutkasta Usvatien suuntaan on niin kapea, että lastenvaunut eivät mahdu ohittamaan toisiaan. Tien kapeus aiheuttaa ongelmia myös pelastustoimelle.

Suunnitelmissa ajo päiväkodille tapahtuu Usvatien kautta. Paperilla voi kyllä näyttää selkeältä mutta todellisuus on toista. Liikenne kyllä siirtyy kuljettajan mieltymyksen mukaiselle reitille, Auertie, Pilvitie, Iltatie. Vantaanlaaksontien Viherkummunpysäkiltä kävelevä valitsee nopeimman reitin, eikä jalkakäytävä ole reitin valintaperuste. Usvatien levennys ei poista talvista ongelmaa. Tilaa otetaan tien reunoilta ja rakennetaan jalkakäytävä mutta huomioimatta on, mihin aurataan lumi.”

=> 90° kulma on risteyksissä normaali, tässä vielä loivaksi pyöristetty, ja ajoradan leveys on tavallinen. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin liikenne kulkisi suoraan Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Uuden kadun varressa on lumitilat ja lunta voidaan talvella kasata siirtolapuutarhan käyttämättömille pysäköintipaikoille.

”Saavutettavuus
Julkisilla päiväkoti on vaikeasti saavutettavissa. Pysäkit ovat kaukana ja harjusta johtuen mäet ovat pitkiä ja jyrkkiä ja siten raskaita kävellä varsin lapsen kanssa tai rattaita työntäen. Laskentakaava, että puolet saattajista tulee pyörällä ei toteudu tällä mäkisellä alueella, huomioiden myös Suomen vuodenajat. Pyöräily lapsen ollessa kyydissä ei ole turvallista ja kahden lapsen kanssa mahdotonta. Työpaikalle pääsy on myös haasteellista ja aikaa vievää oli se sitten Tikkurilassa, Helsingissä tai työpaikkakeskittymässä Pitäjänmäellä. Matkan pitää olla sujuva kodista päiväkotiin ja sieltä työpaikalle. Vantaan strategian mukaisesti palvelut tulee olla saavutettavissa julkisilla.”

=> Päiväkodilta bussin 431 pysäkeille on 600 metriä. Bussi kulkee Vantaanlaaksontietä koko kaupunginosan läpi Elielinaukiolle. Linjan liikennettä on tihennetty syksyllä 2022. Myymäkeen, Martinlaaksoon, Aviapolikseen, Tikkurilaan, Otaniemeen ja Pitäjänmäelle on vaihdolliset yhteydet.

”Pienhiukkasista tiedetään, että vaarallisempia ovat puunpoltosta syntyvät pienhiukkaset, PM2,5. Pitkä altistus voi aiheuttaa esim. keuhkosyöpää

Suomessa pienhiukkasten pääasiallinen lähde on kotitalouksien puunpoltto. Teollisuuden ja liikenteen aiheuttamat PM2,5-päästöt ovat olleet pitkään laskusuunnassa. Kyseiset päästöt ovat laskeneet vuosien 1990 ja 2018 välillä noin 80 % Samalla puunpolton pienhiukkaspäästöt ovat kasvaneet ja nousseet suurimmaksi pienhiukkasten lähteeksi. Vuonna 2018 puunpoltosta syntyneet pienhiukkaspäästöt olivat yli 50 % kaikista Suomen PM2,5 päästöistä. (ympäristö.fi 2013, 2020) Puunpoltosta syntyy aina pienhiukkasia sekä soluille myrkyllisiä syöpävaarallisia PAH-yhdisteitä ja muita yhdisteitä, jotka vaikuttavat sydän- ja hengityssairuksien kehittymiseen ja oireisiin. (thl, ympäristöterveys puunpoltto 2024)

Puulla lämmittäminen on suurin pienhiukkaspäästöjen lähde Suomessa. Ero seuraaviin, energiatuotantoon ja teollisuuteen sekä liikenteeseen on huomattava. Liikenteen pienhiukkaset ovat vähentyneet huomattavasti vuodesta 1990 verrattuna vuoden 2018 tilanteeseen 80%. Puunpoltosta pienhiukkaspäästöt ovat suurin yksittäinen pienhiukkaslähde Suomessa vuonna 2030. Pienhiukkasille herkkiä ryhmä on mm. lapset. Pitkäkestoisen altistumisen on todettu lyhentävän elinikää. (Hengitysliitto) Pienhiukkaset on liitetty astmaan, erilaisiin syöpätauteihin kuten keuhkosyöpään ja lisäksi keuhko - ja verisuonisairauksiin. (puunpoltto Duodecim, puunpoltto THL, puunpoltto HSY)

Taajamissa puulämmitys on paikallisesti merkittävä pienhiukkasten lähde. Kotitalouksien toimesta syntyvät päästöt ovat paikallisia, sillä päästölähteet sijaitsevat matalalla lähellä maan pintaa. Tulipesien savukaasut jäähtyvät savupiipunpään jälkeen nopeasti, jolloin ne jäävät alueelle

leijailemaan matalalle ja vaikuttavat ihmisen hengitysilmaan. Puunpolton päästöillä on erityinen vaikutus paikalliseen ilmanlaatuun nimenomaan hengityskorkeudella. Hengitettäessä hiukkaset pääsevät keuhkoihin ja sieltä verenkiertoon. Puunpolton pienhiukkasten odotetaan vähenevän vain 10% vuoteen 2030 mennessä. Samaan aikaan liikenteen pakokaasuista aiheutuneiden pienhiukkasten odotetaan vähenevän noin 80%

Viherkummun talot rakennettiin kaupungin myymille tonteille 1983. Kaupungin vaatimuksena oli kaukolämmön lisäksi toinen lämmönlähde joten taloissa on takkoja, uuneja ja puilla lämmitettäviä saunoja. Silvolan rinteen ja Vantaanlaaakson harjun suojassa Viherkumpu jää laaksoon ja ilma vaihtuu huonosti varsin tuulettomalla pakkassäällä.

Asukastilaisuudessa 23.1.2024 kysyttiin, onko ilman laatua mitattu, kun hengitysilma ulkona on väliin niin huono. En muista, että kukaan olisi vastannut kysymykseen."

=> Nykyisellä päiväkotitontilla on lento- ja tiemelua yli 55 dB ja se sijaitsee alle 200 metrin suositusetäisyydellä Hämeenlinnanväylästä. Sen sijaan Lounaniityllä melutaso on alle 55 dB ja ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Nykyisin pyritään saasteettomiin lämmitystapoihin. Ilmanlaadusta s. 273.

"Kaupungin tulee harkita Vantaanlakson päiväkodin remontoimista tai purkamista tai uuden rakentamsta nykyiselle paikalle.

Vantaan tulee poiketa valtavirrasta ja nähdä pidemmälle tulevaisuuteen. Rakentamalla pienempiä alueellisia päiväkoteja, missä kodinomaisuus säilyy, niin että siellä viihtyvät lapset ja työntekijät ja minne vanhemmat uskaltavat jättää lapsensa turvallisin mielin. Pienet päiväkodit pystyvät oletettavasti paremmin kilpailemaan koulutetuista työntekijöistä ja työntekijöiden vetovoima ja pitovoima ovat todennäköisesti paremmat kun isoissa. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on pidetty paikka, ehkä siksl lapsia on ylipaikoilla. Uudessa isossa päiväkodissa on vapaita paikkoja."

=> Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden (s. 273), mutta ei voi laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Lapsia on ylipaikoilla ja kuljetetaan muihin kaupunginosiin, koska nykyinen päiväkoti ei riitä lapsimäärälle. Nykyinen tontti olisi myös liian pieni isommalle päiväkodille.

"Nykyisen päiväkodin tontti - liian pieni?
Tarvittaessa pitää toimia samoin kuin Martinlaaksossa Mårtensdalin Timotei päiväkodin kohdalla. Siellä otettiin puistosta lisätilaa toimisto- keittiötiloille."

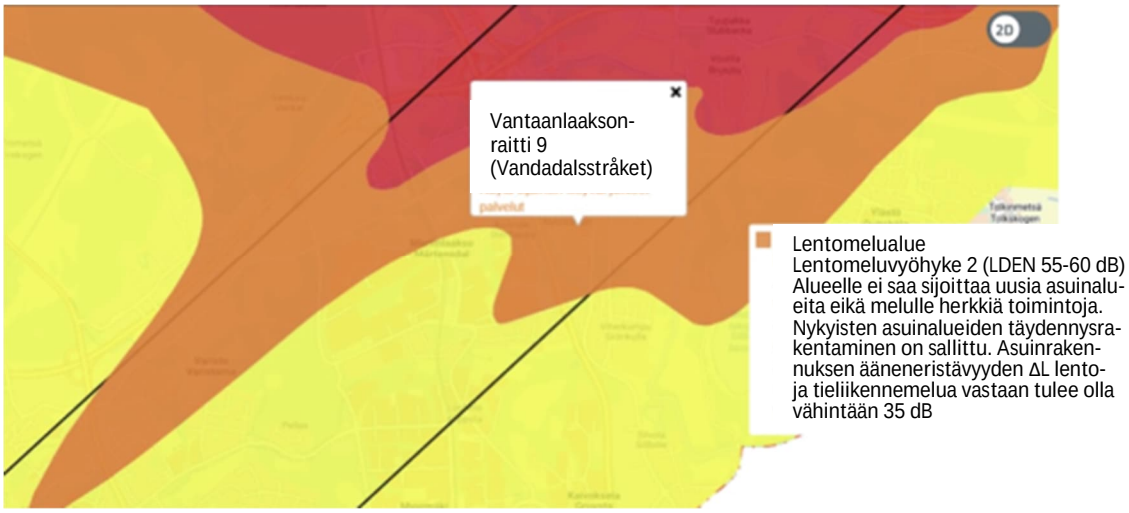
=> Vantaanlaakson päiväkodin tonttia ei voi laajentaa puistoon melualueelle eikä Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeelle. Mårtensdalin päiväkoti on rakennettu koulutontille, ei puistoon.

"Tiemelu on vähenemässä 80% vuoteen 2030, autojen sähköistymisen seurauksena.
Vantaan kartoissa tiemelu ei ylitä tällä hetkelläkään sallittua rajaa (päiväkoti on vihreällä alueella). Päiväkoti on lakisääteisesti riittävän kaukana Hämeenlinnantiestä noin 200 m. Lakisääteisesti po 150m. Lisäksi tien ja päiväkodin välissä on puusto, mikä vaimentaa ääntä. Etäisyys Hämeenlinnantiestä on enemmän kuin Jokiuomanpäiväkodin ja enemmän kuin tulevalle Kaivokselan asuinalueelle suunnitellun päiväkodin etäisyys on Hämeenlinnan tiestä. (Kaivokselan yleiskaavan muutosluonnos YK0045)"

*=> Sekä lentomelu että tiemelu päivällä (2021) ylittävät nykyisellä päiväkotitontilla selvästi 55 dB rajan. Etäisyyttä ei määrää laki, vaan melutilanne. Hämeenlinnanväylän liikenne lisääntyy.
Yli 50 km/h nopeuksilla rengasmelu ylittää polttomoottorinkin äänen. Puusto ei vaimenna melua, vaan vaikuttaa vain melun sirontaan. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta.*

"Lentomelu. Korjaus ja täydennysrakentaminen sallitaan vanhoille alueille.
Vanhoille asuinalueille sallitaan korjaus ja täydennysrakentaminen myös lentomelualueelle L2. (Finavia 2024, teksti lentomelukivissa)

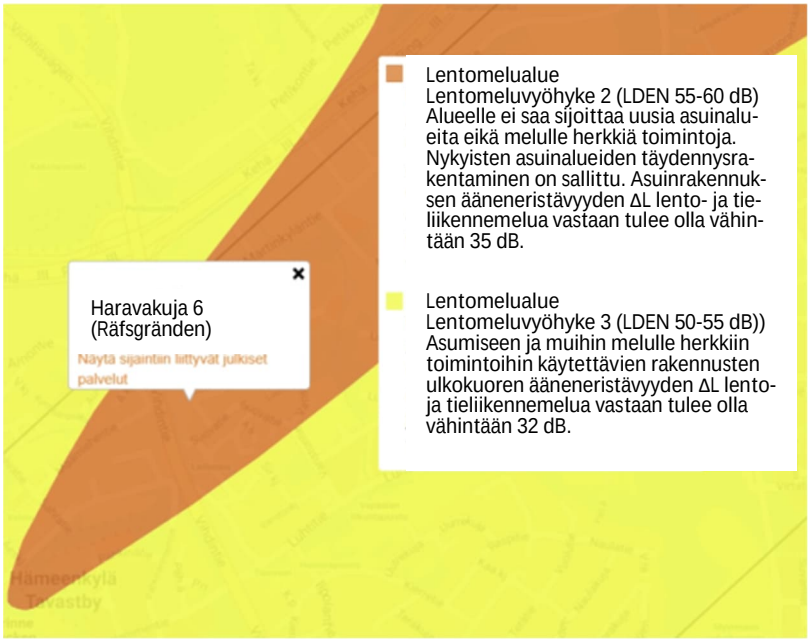
Hoito-tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona päiväohjearvoa 55 dB (klo 7-22). (Valtioneuvoston päätös 993/1992 2§)



Vantaanlaakson päiväkoti on laskeutuvien koneiden reitillä, alueella L2 (Lden 55-60). Kiitorataa 04R käytetään vähän, koska sen varrella asuu paljon ihmisiä. Laskeutumisia oli syyskuussa 2023 vain 4% kaikista laskeutumisista (huom. aika 7-19) Päiväkodit ovat auki noin 7-17. (Finavian lentomeluselvitys 2023.) Kuvassa, Vantaanlaakson päiväkodin sijainti L2(Lden 55-60dB) Täydennysrakentaminen on sallittu, kertoo kuvan teksti (Finavia 2024)”

=> 55–60 dB melualueella sallitaan vain asuntojen korjaus ja täydennysrakentaminen. Maankäytön suunnittelu ei perustu vuosittain toteutuneisiin melutilanteisiin vaan Finavian ympäristöluvan, maakuntakaavan ja yleiskaavan lentomelukäyrästöön, joka huomioi tulevaisuuden kehityksen.

”Haravakuja 6 ja Ulkoniitynpolku / Varisto asemakaavamuutos 002530.
Kohde sijaitsee lentomeluvyöhykkeellä L2 (LDEN 55-60 dB).



Kuvassa, Haravakuja 6, sijainti L2 (Lden 55-60) lentomelun suhteen sijainti on sama kuin Vantaanlaakson päiväkodilla.

Lännessä Haravakuja 6 on aivan Vihdintien vieressä ja pohjoisen suunnassa kulkevat Kehä III,
Ainontie ja Martinkyläntie. Vilkkaasti liikennöidyistä teistä huolimatta mitattuna melutaso eikä pienhiukkastaso ei ylittänyt sallittua rajaa. (A.Insinöörit suunnittelu oy)

Mikäli Haravakujan asemakaavamuutos hyväksytään niin Yhdenvertaisuuslain mukaa tulee hyväksyä myös Vantaanlaakson päiväkodin nykyinen paikka uudelle päiväkodille.”

=> Haravakujan palvelutalolle ei löytynyt vaihtoehtoista paikkaa muualta ja lentomelutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle eteläiselle Lounaniitylle.

”Tekstiini liittyvät kysymyket:
Pohjavesi
Millä toimilla estetään pohjaveden pilaantuminen, kun rakennus vaatii isot maansiirtotyöt, paalutuksen ja koko pohjan tukemisen? Koeporauksissa paalut upposivat 20m molemmin puolin. Miten pohjaveden tilaa seurataan rakennusaikana?”

=> Pohjavesi ei estä rakentamista, mutta laki kieltää pohjaveden pilaamisen. Pohjavesialueilla on muutakin rakentamista. Pohjaveden pintaan ei puututa, stabilointi ei vaikuta siihen. Tarkemmat rakentamissuunnitelmat tehdään rakennussuunnitteluvaiheessa.

”Liikennejärjestelyt
Olemassa olevat ongelmat tulee korjata, kääntyminen Vanhalta Nurmijärventieltä Viherkummun tielle ja Viherkummuntien mutka. Mihin lumi aurataan Usvatiellä? Jalkakäytävälle?”

=> Vanhat kadut eivät anna täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Katuverkossa 90° mutka risteyksessä on tavallinen. Päiväkodin liikenne järjestetään Viherkummunkujaa pitkin.

”Pienhiukkasista tiedetään, että vaarallisempia ovat puunpoltosta syntyvät pienhiukkaset, PM2,5. Pitkä altistus voi aiheuttaa esim. keuhkosyöpää
Onko puunpoltosta aiheutuvia pienhiukkaspäästöjä (PM2,5)mitattu Lounaniityn alueella?”

=> Ilmanlaatua tutkii HSY. Lähin jatkuva mittausasema on Hämeenlinnanväylällä. Pääkaupunkiseudulla on tutkittu, että puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”Haravakuja 6
On vilkkaiden teiden läheisyydessä ja liikennemäärät ovat surempia kuin Hämeenlinnantiellä. Silti ei ole liikaa pienhiukkasia eikä ole liikaa tiemelua, kuten Vantaanlaakson päiväkodin alueella. Mistä tämä johtuu?”

=> Liikennemäärä on Vihdintiellä 20 525 ajon/vrk ja Hämeenlinnanväylällä 58 744 ajon/vrk (2022). Haravakujan kaavaan on tehty melu- ja pienhiukkasselvitykset.

”Lounaniityn asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on väittämiä joita haluan korjata ja tietoja joihin pyydän tarkennuksia.
1.”puuston rajaama suppea maisematila”
2.”liikaa tiemelua”
3.”liikaa pienhiukkasia”
4 ”kasvu ohjataan rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen”
5.”Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä ”
6. ”päiväkotia ei voi sijoittaa Martinlaakson puolelle.”

1. Lounaniitty on kooltaan suurin luonnonniitty. Vantaanjoen varressa Vantaan puolella. Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta 2023-2024 siinä nostetaan esille niittyjen merkitys luonnon monimuotoisuudelle ja ilmastonmuutoksen hillitsemiselle ja ihmisten terveydelle.
2. Minä vuonna tiemelua on mitatttu? Kunka paljon sitä on-? Sähköautojen määrän kasvu on merkittävästi vähentänyt tiemelua. Tiemelun odotetaan vähentyvän 80% vuoteen 2030 mennessä.
3. Onko pienhiukkasista mitattu? Puun poltosta aiheutuvat pienhiukkaset ovat terveydelle kaikkein varallisempia.
4. Kun rakennetaan olemassa olevan alueen ulkopuolelle kyseessä ei ole tiivistäminen.
5. Minä vuonna on 200 varhaiskasvatusikäistä? Jos luku 200 tarkoittaa vuotta 2030 niin mihin ennusteeseen luku perustuu?
6. Martinlaakso ja Vantaanlaakso kuuluvat samaan varhaiskasvatusalueeseen. Vantaanlaaksosta myös mennään Martinlaakson neuvolaan, peruskouluun, ja mahdollisesti lukioon. Mikä estää päiväkodin rakentamista Martinlaaksoon?”

=> 1. Lounaniitty jatkuu Ylästöntielle asti, mutta kaava-alue on suppea-alainen niitty, jota puusto rajaa. 2. EU-meluselvitys tehtiin 2021. Kaavaan on tehty tiemeluselvitys 2024. Tiemelu vaihtelee paikoittain. Yli 50 km/h nopeuksissa rengasmelu on polttomoottorinkin melua suurempi. 3. Lähin mittausasema on Hämeenlinnanväylällä. ELY-keskus on tutkinut pienhiukkasten leviämistä ja on antanut minimi- ja suositusetäisyyksiä ajoradan reunasta. Enin osa hiukkaista laskeutuu lähelle. 4. Kyseessä on kaupunginosan täydentäminen ja laajemman kaupunkirakenteen tiivistäminen. Tontti rajautuu rakennettuun alueeseen. 5. Vantaanlaaksossa on jo nyt 200 varhaiskasvatus-ikäistä lasta. Lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. 6. Päiväkotitonteista on pulaa. Martinlaakson väkimäärä kasvaa rakentamisen myötä, joten siellä tarvitaan omat päiväkotinsa.

74. Finavia Oyj, 15.2.2024
”Finavia toteaa, että asemakaavakohde sijaitsee noin 4,5 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 1 länsipäästä ja noin 0,7 km kiitotien jatkeelta sivuun. Asemakaavan alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa esitetyllä Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhokäyrän 50–55 dB alueella ja Uudenmaan maakuntakaavan liitteessä 3 esitetyllä lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä. Asemakaavan alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että päiväkodin toteuttamisessa on huomioitava kiitotien läheisyys ja lentoonlähtevien lentokoneiden aiheuttamat meluvaikutukset. Finavia katsoo, että toistuvan melun vaikutukset pienten lasten oppimisympäristössä on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset. Finavia edellyttää, että lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä melulle herkkien kohteiden rakennusten ulkokuorelle tulee asettaa vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus, joka tässä tulee huomioida sekä päiväkodin että asuinrakennusten suunnittelussa ja toteuttamisessa.”

=> Maakuntakaavan liitteen L3 ja yleiskaavan laskeutumisvyöhykkeet poikkeavat toisistaan. Kaavaan annetaan Finavian lausunnon mukainen ääneneristävyysvaatimus 35 dB.

75. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Hei! Vastustan kaava 2478 rakennus-suunnitelmaa. Liika häiriötä alueelle ja varsinainen edestakainen autoralli.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti. Sen liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

76. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Sijoituspaikaksi mielestäni soveltuisi sellainen paikka, joka ei ole tien päässä. Lisääntyvä liikenne ei tukkisi teitä. Arvio 200 autosta päivässä on väärä, ainakin näillä keleillä ja tällä hetkellä vallitsevalla tienhuoltomenetelmillä. 23.1.2024 videokuvasin alueen liikennettä. Viherkumpuun ei päässyt kuin autolla. Jalankulkureitit ovat täysin sohjossa ja käveltävä alue oli huonossa kunnossa. Julkinen liikenne ei tule edes lähelle. Vauvan vaunuja / pulkkaa pitää kuljettaa jyrkkää mäkeä ylös vantaanlaakson liittymästä asti. Nyt tiet ovat niin huonossa kunnossa, että käveleminenkin on vaikeaa. Joten alueelle pääsee vain autolla. Silloin arvio oli 400 autoa per päivä. Jos kaikki tuovat lapsensa autolla on liikenne vielä runsaampaa. Nytkin liikenne ruuhkautuu ja aiheuttaa vaaratilanteita alueen muille liikkujille (niin jalankulkijat kuin autoilijat) Viherkumpuun suunniteltu päiväkoti ja sen liikenne ei mahdu/ sovellu kyseiseen paikkaan. Ehdotettu Ylästön tien varsi tai Vetoniityn alue soveltuisi paremmin. Se on avonainen ja sinne pääsee hyvin julkisilla. Liikennöinti on sujuvaa. Ehdotan lisäksi, että liikenteestä vastaava suunnittelija saapuu oikeasti kohteisiinsa ja tarkistaa liikenteen tilanteen.”

=> Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023. Usvatiellä käytiin myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Talvi 2024 oli vaikea koko kaupungissa. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkotiin tulee noin puolet autolla. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB. Vetokannaksen paikka on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tiemelu on 55–65 dB ja tontti olisi päiväkodille pieni ja kapea, tarkemmin s. 250. Lounaniityn päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä. Liikennemäärät s. 268.

Viherkummuntien mäki, nousu Vanhalle Nurmijärventielle. TKa 14.9.2023

[76. jatkuu.]
”Vetoniityn paikkaan voidaan jättää liito oraville yhdyskäytävä ja puita kasvamaan. Alueella on melko harvaan kasvavaa, nuorta ja matalaa puustoa. Onko kukaan tutkinut liito oravien reittejä? Alueella ei kasva vanhaa puustoa ollenkaan.”

=> Liito-oravatilanteen on selvittänyt Ramboll 2022. Liito-oravan yhteyttä voidaan parantaa.

”Lentomelu alle 55 db perusteltiin sillä, että lentokoneiden reitti menee viherkummun ohi. Uusi kiitotie on tuonut alueelle lisää lentokoneiden melua, joka kuuluu huoneistoihin sisälle. Uusi kiitotie ja sen reitit ovat saattaneet muuttua. Kokouksessa vedottiin vanhaan tietoon ja melurajoihin.”

=> Lentomelukäyrästö perustuu Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristölupaan 2011, maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Niissä on huomioitu tulevaisuuden lentoliikenne. Melunormeista on päättänyt valtioneuvosto 1992.

”Perustelu, että vantaan kaupunki on ostanut Lounaniityn tontin, ei pidä paikkaansa. Alue on saatu aikoinaan lahjoituksena kaupungille, perintönä maanviljelijältä, jolla ei ollut perillisiä. Lahjoituksessa oli mielestäni joitakin ehtojakin, joiden taustalla oli asukkaiden viihtyvyys.”

=> Kauppakirjasta ilmenee, että kaupunki osti kiinteistöt 92-411-1-17 ja 92-411-3-7 kuolinpesältä ja yksityishenkilöiltä rasitteista vapaana ja tavanomaisin kauppaehdoin 10.11.1978.

77. Yksityishenkilö, 15.2.2024
”Kyseisellä kaava-alueella asuvana olen huolissani viheralueen/ Helsingin Pasilasta alkavan Keskuspuiston katkeamisesta Lounaniityn päiväkodin rakentamisen myötä. Vihreä matto ei siis enää yltäisi Vantaankoskelle saakka. Tämä olisi ennakkotapaus Vantaanjoen suojeltujen, ikiaikaisten rantaniittyjen häviämisen historiassa. Päiväkodille varmaan löytyisi parempien yhteyksien varrelta tontti. Viherkummun alueelle on vain yksi, kapea ja mutkainen reitti sekä mennä että tulla, koko logistiikan voimalla, pääosin yksi lapsi autossa, 200 lasta aamuin illoin ja lisäksi tavaran kuljetus.

Lentomelua riittää koko kaupungin alueella, uusien kiitoratojen avaamisen myötä. Sitä emme pääse pakoon. On kuitenkin vielä suhteellisen siedettävää muihin maihin verrattuna. Kulkuyhteydet on mielestäni tärkein asia päiväkodin sijaintia ajatellen, jotta kotonakin ehdittäisiin olla hetki illalla.”

=> Keskuspuisto ei katkea. Viheralue, ulkoilureitti ja rantapuusto säilyvät joen länsipuolella ja yleiskaavassa myös joen itäpuolella. Viheraluetta ei ole suojeltu. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

78. Yksityishenkilöt (2), 15.2.2024 → Nro 44, 113, 149
”Olemme pienten lasten äitejä Viherkummusta ja nyt suunnitteilla oleva Lounaniityn päiväkoti tekee alueesta lisääntyvän liikenteen myötä todella vaarallisen tuleville pienille koululaisille. Etenkin päiväkodin noin 200 auton tuloliikenne tekee mahdottomaksi sen, että alakouluikäiset voisivat enää turvallisin mielin lähteä alueelta kouluun itsenäisesti. Kouluun kulkeminen jalan tai pyörällä on kuitenkin terveyden kannalta suositeltavaa. Tiet Viherkummussa ovat kapeita ja vaikka Usvatielle tulisikin kävelytie, ei tielle mahdu, etenkään talvella, kulkemaan autoja molempiin suuntiin sekä kävelijöitä samanaikaisesti. Lisäksi kadun varsilla on myös pysäköintiä. Tien ylitykset olisivat todella vaarallisia lapsille ja Viherkummussa useat autoilijat ajavat jo nyt ylinopeutta. Koulumatkat etenkin Martinlaakson suuntaan ovat jo nyt liikenteen näkökulmasta vaarallisia ja Viherkummun alueella luultavasti lapsiperheiden määrä lisääntyy, kun eläkeläisiä muuttaa muualle perheasunnoista. Päiväkoti tulee myös lisäämään kuorma-autojen määrää, mikä lisää liikenteen vaarallisuutta entisestään. Vanhalle Nurmijärventielle nousevaan Viherkummuntien mäkeen ei mahdu talvisin edes kahta henkilöautoa vierekkäin puhumattakaan raskaammista ajoneuvoista. Tänä talvena on ollut tilanne, kun vastaantulevaa raskaan liikenteen ajoneuvoa oli pakko väistää nopeasti Viherkummun mäessä kevyen liikenteen väylälle aamulla töihin lähtiessä. Todella ikävää miettiä mitä näissä tilanteissa tapahtuu kun mukaan laitetaan rattailla päiväkotiin tuotavat lapset ja Viherkummusta kouluun lähtevät lapset sekä muut töihin jalan kulkevat ihmiset. Toivomme todella, että liikennesuunnittelusta vastuussa olevat henkilöt käyvät Viherkummun teillä lumisella kelillä aamuhämärässä.

Toivomme todella, että päiväkodin suunnittelussa huomioidaan kaikkien muiden seikkojen lisäksi aikuisten ja lasten turvallisuus alueella.”

=> Usvatiellä on käyty myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Viherkummuntien ajorata on tavanomainen tonttikatu ja riittävä kahden kuorma-auton kohtaamiseen (6,0 m). Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin ja sille rakennetaan jalkakäytävä.

79. Yksityishenkilö, 15.2.2024 → Nro 11, 41, 104
”YLEISTÄ
Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman osana osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestäminen. Siinä viranomaistahojen ohella keskeisenä ovat alueen asukkaat (s.7).

Lounaniityn päiväkotihankkeen edelliseen suunnitelmaan alueen asukkaat esittivät selkeästi perustellen erilaisia vaihtoehtoja ja esitetynlaisen suunnitelman hylkkäämistä.

Nyt samojen toteuttamiseen vaikuttavien tosiasioiden (liikenne, turvallisuus, melu jne) vallitessa esitetään samaa hanketta uudelleen toiseen paikkaan. Toivottavasti tällä kertaa asukkaiden kuulemisella on merkitystä.

Viitaten 25.8.2021 jättämääni kannanottoon (kts liite) Haluan lisätä seuraavaa.

Liikenne tulee olemaan esitetyn hankkeen suurin pullonkaula. Katujen kapeus ja lumiset talvet (auraustilat) ovat jatkuvana ongelmana. Tässä asukkaiden kokemus on jätetty aemmin huomiomatta.

Vaihtoehtona esitetty <s ja nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin säilyttäminen takaisi tarvittavan hoitopaikkamäärän ja olisi myös päivähoitopoliittisesti Vantaalla tulevaisuutta. Mammuttipäiväkodit kun ovat jo muuallakin maassamme todettu epätarkoituksenmuaoisiksi.

Ohessa liitteenä edellinen kannaottoni, joka on edelleen ajankohtainen kaikilta osin:

KANNANOTTO kaavamuutoksen numero "002478".”
[Sama kuin → Nro 41]

=> Nykyinen päiväkoti on liian pieni, joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannas on muun ohella tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tiemelu on 55–65 dB ja tontti olisi pieni ja kapea, mitä kaventaa vielä ilmanlaatuvyöhyke, eikä sinne ole kunnallistekniikkaa, tarkemmin s. 250. Isokin päiväkoti jakaantuu ryhmiin eikä ole herkkä henkilökunnan poissaoloille. Päiväkodin liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin ja sille rakennetaan jalkakäytävä. Pienet 60 lapsen päiväkodit tarvitsisivat moninkertaisesti tontteja, joita ei ole eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Vaihtoehtoja on tutkittu vastauksena saatuihin palautteisiin. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

80. Yksityishenkilöt (2), 28.3.2024 → Nro 72
” Selvityspyyntö 14.2.2024 Usvatien tien uusiminen Lounaniityn päiväkotia varten sekä Usvatie/Aamutien tie tärinät, hulevesi/tulvavesi ongelmat.

Vantaan kaupunki suunnittelee Lounaniityn päiväkotia Viherkumpuun. Päätie päiväkotiin tulisi olemaan Usvatie jossa omistamamme kiinteistö sijaitsee (xxx) Lapsia päiväkotiin on kaavailtu mahtuvan noin 200. Tämä tarkoittaa, että liikenne Usvatiellä tulee vilkastumaan moninkertaisesti. xxx kiinteistöön kohdistuu jo nyt tärinää, jota ei ole koskaan korjattu. Nyt aiotte lisätä kiinteistöön kohdistuvaa tärinää lisää?

Vaadimme uuden tien rakentamiseen liittyvien riskien kartoitusta. Vaadimme selonteon miten aiotte estää tiestä johtuvaa tärinää tien rakennusvaiheessa ja sen jälkeen?

Tärinän suuruuteen vaikuttavat oleellisesti liikenteen tyyppi, kaluston paino ja kunto, liikenteen nopeus sekä ajoradan kunto ja perustamistapa. Lisäksi tulee osata arvioida liikennettä koskevat tulevaisuuden muutostarpeet. Mitä ne voivat olla ja miten ne vaikuttavat tärinään/ talon arvoon tulevaisuudessa?

Minkälaista tärinää tämä aiheuttaa? Miten tämä on otettu huomioon xxx osalta?
Tärinän siirtymiseen rakennuksessa vaikuttavat mm.
- perustamistapa
- maaperän värähtelyn taajuussisältö, maaperän laatu, pehmeän maakerrokseen paksuus ja sen kerroksellisuus.
- pinta-aallon pituus
- rakennuksen mitat, jänneväli, perustamistapa, rakenneosien massat ja jäykkyydet
- rungon resonanssi sekä
- välipohjan ja muiden rakenneosien resonanssi
- rakenteiden resonanssi-ilmiöstä johtuen värähtelyt asuintiloissa ovat kaksinkertaiset maaperän värähtelyihin nähden.
- Rungon värähtely on värähtelyistä merkittävin, koska se saa koko rakennuksen värähtelemään. Erityisesti se on haitallista 2-3-kerroksisissa rakennuksissa, mistä nyt on kysymys.

Vantaan Kaupunki on vaatinut xxx raja-aidaksi viheraidan, koska alue on viheraluetta. Kuka korvaa viheraitaan kohdistuvia vaurioita rakennus/valmistumisvaiheessa. Vaurioita aiheuttavat teitten lumet/ suolaus.
Hulevedet, minne ne ohjataan. Nyt hulevedet on pääsääntöisesti johdatettu xxx tontille?
Tuleeko tien päihin hulevesikaivot? (Usvatie/Pilvitie) ja (Usvatie/ Aamutie)

KUVA kohteesta jonne tärinää kohdistuu.

Tärinän syntymistä pienentävät mm. tärinäeristeet, maaperän stabilointi ja paalutus, erilaiset maaperään rakennettavat seinärakenteet.

Vaadin, että Vantaan Kaupunki rakentaa tielle stabilointiesteet tai seinärakenteet jotka ehkäisevät tiestä johtuvaa tärinää. Hulevesikaivoja, ettei sulamisvedet valu xxx tontille. Suorittaa talon /maaperän kokonaisvaltaisen tärinämittauksen ennen toimenpiteen aloittamista, sekä rakennusvaiheessa Vantaan Kaupungin maksamana sekä katselmuksen talosta. Mittaustulokset/ katselmustulokset tulee suorittaa minulle niiden valmistuttua.

En vastusta itse kaavamuutosta (päiväkotia) vaan tie/rakennukset tulee rakentaa niin, ettei siitä kohdistu minkäänlaista haittaa xxx kiinteistölle.

Usvatie/Aamutien tie tärinät, hulevesi/tulvavesi ongelmat.
Aamutien/Usvatien kulmaus on vuosia ollut Vantaan Kaupungin lumenluonti paikka, mistä sulamisvedet valuvat xxx pihaan? Kaivot eivät myöskään toimi.

Nyt hulevedet/tulvavedet on pääsääntöisesti johdatettu xxx tontille? Rankkasateilla tie tulvii ja kaivot eivät vedä mikä johtaa siihen, että tulvavedet valuvat xxx kellariin. Kaivon kannet ovat alempana kuin muu tie mikä aiheuttaa huomattavaa tärinää xxx kiinteistölle.

Rekkojen, roska-autojen sekä henkilöautoista johtuva tärinä on jo nyt ollut haitallinen (reklamoitu useaan kertaan) xxx kiinteistölle ja nyt aiotte vielä lisätä liikennettä Usvatienkin puolelle? Tärinää tulee molemmilta puolilta ja autoliikenne moninkertaistuu Lastentarhan myötä. Miten aiotte estää tulevan tärinän rakennusvaiheessa /sen jälkeen?

Alue on savimaata (onko savi pehmeää vai sitkeää, oletteko selvittänyt asiaa?) Liikenteen aiheuttamat haitat ovat suuria erityisesti pehmeillä savimailla. Tällöin värähtely voi olla haitallista vielä, 15-60 m, kun kyse on raskaista ajoneuvoista ja suurista epätasaisuuksista. Tien kunto tällä alueella on ollut sitä sun tätä ja varsinkin kunnossapito talvisin on todella huonolla tolalla (Syviä kuoppia todella paljon). Tärinämittaukset tulisi suorittaa myös talvella kun tien pinnalla on syviä jäisiä kuoppia.

Kun värähtelyn suuruus on suoraan verrannollinen ajonopeuteen ja töyssyn korkeuteen. Jos töyssyn/ tien epätasaisuuden korkeus on 7 cm ja sen yli ajetaan nopeudella 20 km/h, vasta yli 60 m:n etäisyydellä voidaan olla suhteellisen varmoja, ettei raja-arvot ylity. Toisaalta voidaan olla melko varmoja, että alle 15 m:n etäisyydellä raja ylittyy, niinkuin nyt käy.

KUVA Rekkaparkkipaikat

Tärinän suuruuteen vaikuttavat oleellisesti liikenteen tyyppi, kaluston paino ja kunto, liikenteen nopeus sekä ajoradan kunto ja perustamistapa. Lisäksi tulee osata arvioida liikennettä koskevat tulevaisuuden muutostarpeet. Mitä ne voivat olla ja miten ne vaikuttavat tärinään/ talon arvoon tulevaisuudessa?

Onko kukaan mitannut, paljonko rekka/muu raskas kalusto kerkeää kiihdyttämään kyseisellä pitkällä tiellä katsottaessa molemmista suunnista. Tämä tuntuu olevan monelle kuskille mukava suora kiihdyttää. Sopivasti renkaiden osuessa kaivonkansii talo nitkahtaa ja tärähtää.

Aamuisin ensimmäinen rekka lähtee 5 aikoihin. Tärinä mikä rekasta tulee herättää joka aamu! Seikka vaikuttaa suoraan asumisviihtyvyyteen, uneen, jaksamiseen, mielenterveyteen ja on kotirauhan rikkomista.

Rekkapaikat eivät kuulu tälle alueelle ja jostain syystä semmoiselle on nyt kuitenkin annettu lupa? Miten tälläinen lupa on voitu antaa ja kuka sen on antanut ja millä perustein? Ketkä olivat vastuuhenkilöt kun rekkapaikkoja rakennettiin kuka teki katselmuksen/suunnitelmat, ettei tiestä/kalustosta johtuva tärinä vahingoita xxx asuntoa? Haluaisin tästä kuuluvat paperit.

Nyt aiotte leventää myös Usvatinen tietä lastentarhan takia. Kuka on vastuussa taloon kohdistuvista tärinöistä, hulevesiongelmista, tienkunnossapidosta, raja-aidan vahingoittumisesta varsinkin talvisin. Jos ette ole kyenneet hoitamaan edellisiä tärinöitä pois? Millä perustein niitä voidaan nyt lisätä ? Talo on jo nyt saanut vaurioita jota ette ole korvanneet?

Jos Kiinteistö xxx tuottaa päänvaivaa voi tontin aina ostaa pois hintaan 400 000e. Voitte sitten rakentaa tontille paalutettuja asuntoja jolloin ongelma poistuu. Tontille kun saa rakentaa maanpäällisen kellaritilan , jolloin rakennusoikeutta on moninkertainen määrä ja ainahan kaupunki voi omille tonteilleen lisätä rakennusoikeutta.

LAKI
Ympäristönsuojelulaki (N:o 86/2000) ja ympäristäministeriön asetus pohjarakenteista (RaMK B3, 2004) edellyttävät liikennetärinästä aiheutuvat ympristöhaitat otettavaksi huomioon. Liikennetärinä ei saa aiheuttaa vaurioita rakennukselle eikä kohtuutonta häiriötä rakennuksessa oleville ihmisille.

Ympäristönsuojelulaki (N:o 86/2000), Maankäyttö- ja rakennusasetus (N:o 895/1999) ja pohjarakenteita koskeva Suomen rakentamismääräyskokoelman osa B3 (2004) velvoittavat tärinästä aiheutuvat ympäristöhaitat otettavaksi huomioon. Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (N:o 737/1994) korostaa kaavoittajien ja vahingon aiheuttamiseen osallistuvien vastuuta.

Ympäristöministeriön asetuksessa pohjarakenteista (Suomen rakentamismääräyskokoelman osa B3, 2004) liikenteen vaikutukset on esitetty otettavaksi huomioon. Asetuksessa mainitaan, että ennen rakentamista on tarvittaessa selvitettävä, että liikennetärinä ei aiheuta rakennuksessa oleville ihmisille kohtuutonta häiriötä.

Ympäristönsuojelulain (N:o 86/2000) tavoitteena on ehkäistä ihmisen toiminnasta johtuvaa ympäristön pilaantumista. Laki koskee myös tärinän päästämistä tai jättämistä ympäristöön, jos siitä aiheutuu terveyshaittaa, yleisen viihtyisyyden vähenemistä tai haittaa omaisuudelle. Yleisenä periaatteena on, että toiminnan harjoittajan tulee ehkäistä ennakolta ympäristöhaitat tai rajoittaa ne mahdollisimman vähäisiksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain (N:o 132/1999) nojalla annetussa Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (N:o 895/1999) edellytetään kaavaa laadittaessa selvitettäväksi myös vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön. Laki yleisistä teistä (N:o 243/1954) määrää tien sijoittamisesta ja tekemisestä siten, että tien ja liikenteen ympäristölle aiheuttamat haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (N:o 737/1994) korostaa kaavoittajien ja vahingon aiheuttamiseen osallistuvien vastuuta. Laki suojaa yksityisten henkilöiden oikeuden saada korvausta myös liikennetärinän aiheuttamasta vahingosta. Korvausvelvollisuus on sillä, jonka aiheuttamasta toiminnasta vahinko johtuu. Vahinko korvataan lain perusteella, jollei häiriön sietämistä ole pidetäävä kohtuullisena.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, ei Usvatietä pitkin. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Alueella tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista. Lisäksi tärinöitä seurataan työmaan aikana päivittäin.

Kolmannessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 12.3.2024 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys päiväkotitontille Viherkummunkujalta, josta tulisi katu, ja omakotitontille Auertieltä. Kaupunki lunastaisi katualueen ja rakentaisi kadun, jalkakäytävän ja uudelleen pysäköinnin. Samalla ilmoitettiin, että suunnitelmaa ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa kaavaehdotukseen.

3.2.3 Kolmas osallistuminen ja vuorovaikutus / Viherkummunkujan yhteys

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille 12.3.2024, kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi 19.3.2024. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 18.4.2024 mennessä.
- Kaavoituksesta ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa verkossa 4.3.2024, Vantaan asukaslehdessä 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 20.3.2024.
- Uutinen Myyr York Timesissä 13.3.2024: ”Päiväkoti pinteessä – Joki siellä, melualue täällä”.
- Aiempien osallistumisien mielipiteet julkaistiin verkossa kaavan nettisivulla 22.3.2024.
- Uutinen Vantaan Sanomien verkkolehdessä 23.3.2024: ”Uudelle päiväkodille suunniteltu paikka hirvittää asukkaita – Ovatko lapset turvassa, kun vieressä virtaa Vantaanjoki?”
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, tiistaina 26.3.2024 klo 17.30–19.30. Osallisia oli 36 henkeä ja kaupungilta 3 henkeä.

Kolmannen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

35 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia siirtolapuutarhan vieressä ja ajoyhteyttä Viherkummunkujan kautta vastustettiin. Täytetystä hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekainen täyttö.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

81. Rejlers Oy, 13.3.2024 → Nro 3, 47, 119
”Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.”

82. Yksityishenkilö, 14.3.2024 → Nro 13
--- ”Vantaan kaupunki toistuvasti ajaa täysin kelvotonta päiväkotihanketta Viherkummun siirtolapuutarhan kylkeen.

Olen huolissani siitä, että suunniteltu päiväkoti jää toteutuessaan olemattomalle käytölle alimmassa postissani viittaamiini asioihin perustuen sekä tietenkin kuntalaisena kaupungin vähäisten varojen käytöstä. Lisäksi minua huolettaa se, että kaupungilla ei tunnu olevan kiinnostusta siirtolapuutarha-alueen jatkumosta.

Olen muutamaan otteeseen pyytänyt xxx vastauksia kysymyksiini, niitä saamatta.
Alla esitettyjen kysymysten lisäksi, pyytäisin nähtäväksi desibelimittaukset, joihin perustuen kaupunki pitää paikkaa soveliaana varhaiskasvatuksen järjestämiseen. Sasinko raportin? Lisäksi toivoisin vastaukset kirjallisesti myös alla esittämiini muihin kysymyksiin.” ---

=> Päiväkoti on välttämätön ja se on sijoitettava melualueen ulkopuolelle. Siirtolapuutarha mökkeineen jää jäljelle, vain katualue lunastetaan kaupungille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan, että mielipiteisiin vastataan kaavaselostuksessa (kun asia on valmisteltu). Mielipiteisiin on vastattu valmisteluaineistossa 8.1.2025. Kaupunki on tehnyt EU-direktiivin mukaisen meluselvityksen 2021, jota voi katsoa: kartta.vantaa.fi > Luonto ja ympäristö > Melualueet > Lentomelualueet. Lisäksi kaavaan on tehty tiemeluselvitys s. 269–272.

83. Tietopyynnöt aiemmin saaduista mielipiteistä 2 kpl 20.3. ja 21.3.2024

=> Mielipiteet on julkaistu kaavan nettisivulla 22.3. ja 3.4.2024 sekä vastineineen valmisteluaineistossa 8.1.2025.

84. Yksityishenkilö, 21.3.2024 puhelu → Nro 129
”Kannatan asemakaavamuutoksen pohjaksi Usvatien vaihtoehtoa, joka on edullisin vaihtoehto ja rasittaa vähiten asukkaita. Vastustan Viherkummunkujan vaihtoehtoa, jossa savimaata, rakennuksia metrin päässä kahden puolen ja rakennelmat harkkojen päällä. Siirtolapuutarhankaan puolella ei ole perustuksia, ne alttiita kaivulle ja tärinälle. Myös puita, jotka imevät vettä. Jalkakäytävät tulevat ylemmäksi, jolloin tulvii, ennen oli avo-oja. Siirtolapuutarha putkitti ojan, jotka huomioitava. Viikonloppumajat on tarkoitettu rentoutumiseen.”

21.3.2024 ja 24.3.2024, sähköpostit
”- Kannatan asemakaavamuutoksen pohjaksi Usvatien vaihtoehtoa (OAS 9.11.2023)
- Vastustan asemakaavamuutoksen Viherkummunkujan vaihtoehtoa.

Viitaten soittoon Vantaan kaupungin kaavoitukseen 20.3.2024 ja 21.3.2024 xxx. Asemakaavamuutoksen Viherkummunkujan vaihtoehdosta: Paljonko jalkakäytävän reunasta jää matkaa tontin rajaan? (Koskien lumivaraa, suojaetäisyys raja-aitaan, tontilla melko lähellä suunniteltua jalkakäytävää sijaitseviin piharakennuksiin, ym.)”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Myös Usvatie on savipohjalla. Usvatien vaihtoehto haittaisi enemmän kokovuotista asumista, koska reitin varrella on 33 asuntoa. Viherkummunkujan reunoille tulee 1 metrin lumitilat.

85. Yksityishenkilö, 26.3.2024 → Nro 116
”Tulen mahdollisesti myös paikalle illalla, mutta haluaisin tiedustella Lounaniityn päiväkotiin liittyen, että onko seuraavat vaihtoehdot otettu huomioon päiväkodin sijoittelussa?

1. Rakennetaan päiväkoti Vanhan Nurmijärventien varteen, Viherkummuntien ja Vantaanlaaksontien väliin. Siirrettäisiin alueelta mökit 1–15 joen varteen siten, että niitystä ja virkistysalueesta säästyisi mahdollisimman paljon. Lentomelun puolesta paikka olisi sopiva, tiemelun torjuminen on helpompaa. Samalla saisi siistittyä kamalan parkkipaikan Vanhan Nurmijärventien päästä. Siirtolapuutarhakin varmasti arvostaisi, mikäli päiväkoti torjuisi sieltä melua.

2. Luovutetaan päiväkodin nykyinen tontti VAV:llen, joka rakentaa sinne uusia asuntoja. Sijoitetaan päiväkoti Iltatie 16–18 tonteille, joista siis purettaisiin nykyiset asunnot. Tässä vaihtoehdossa tosin liikennöinti päiväkodille on melkein yhtä haastavaa kuin joen varressa.

3. Peruskorjataan nykyinen päiväkoti ja rakennetaan tie- ja lentomelua vastaan suojaus. Rakennetaan toinen, pienempi päiväkoti ykkösvaihtoehdon sijaintiin, jolloin siirtolapuutarhasta ei pitäisi lohkaista niin suurta osaa.

Nämä ovat varmasti kustannuksiltaan suurempia kuin uuden rakennuksen rakentaminen kaupungin mailla, emmekä turhaan halua esitellä lehdenkään puolesta vaihtoehtoja, joissa on olemassa selkeitä esteitä (esim. pienhiukkaset). Päiväkoti on herättänyt Vantaanlaaksossa voimakasta vastustusta, ja osin aiheesta. Päiväkoti kuitenkin tarvitaan, mutta reunaehtoja on valitettavasti runsaasti.”

=> Kaupunki ei häädä asukkaita kodeistaan eikä mökeistään eikä lunasta kenenkään koteja tai mökkejä. Päiväkodille löytyy tontti kaupungin omalta maalta. Risteyssijainti veisi 15 mökkiä ja ne vaatisivat yhtä laajan alueen virkistysalueelta kuin päiväkoti eikä niitäkään voi rakentaa jätteiden päälle. Myös asunnot pitäisi rakentaa uudelleen muualle, mikä olisi iso lisäkustannus. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Ilmanlaadusta s. 273.

86. Yksityishenkilö, 26.3.2024 → Nro 30, 45, 73, 100, 144
”Toivon, että aluesuunnittelu Vantaalla toimisi jo sovituin ja tärkeinä pidettyjen arvojen mukaisesti, jotta monin tavoin suojellut ja asukkaille tärkeät alueet säilyisivät virkistyskäytössä. Monimuotoinen luonto auttaa sopeutumaan ilmastonmuutokseen ja luonnossa liikkuminen lisää fyysistä ja psyykkistä terveyttä. Lähiluonto on helposti saavutettavissa ja sitä tulee suojella.

Ajankohtainen esimerkki toiminnasta, missä alueen tärkeää merkitystä eikä aiempia sopimuksia huomioida. Asemakaavamuutosehdotus, Lounaniityn päiväkoti 002478.

1.Vie Viherkummun asukkailta suuren lähivirkistysalueen, sekä joen varren virkistyskäyttöön varatun kehittämisvyöhykkeen, että urheilu-virkistyspalveluihin varatun alueen. (Vantaa on luvannut jättää joen rannat rakentamatta ja kehittää virkistyskäyttöä)

2. Tuhoaa suuren luonnonniityn. Vuosi 2024–2025 Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eläinlajeille ja siten luonnonmonimuotoisuudelle. (ViVa 2023) Pörriäisistä oltiin huolissaan 2021. Vantaa on hakenut ennallistamisrahaa kolmelle kohteelle.

3. Kaventaa oleellisesti, ohjeellista ulkoilureittiä, virkistysalue yhteyttä ja ekologista runkoyhteyttä.

4. Päiväkoti on huonosti saavutettavissa julkisilla. (Vantaan strategiassa uudet julkiset rakennukset tulee olla saavutettavissa julkisilla.)

5. Tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja valtavan henkilöauto- ja huoltoliikenteen kulkemaa aivan omakotialueen keskeltä. Alue on ns. pussinperä, eli ei ole läpiajoliikennettä.

6. Alue on Länsi-/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue.

7. Alue on maisemallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. (YM, VAMA 2021 kohta nro 9).

8. Suomi on allekirjoittanut EU:n biodiversiteettisopimuksen. Tekstissä lukee, niittyjä tulee suojella kuin aarniometsiä. (Valitusmahdollisuus)"

=> Kaupungin velvollisuus on huolehtia lasten päivähoidosta, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. 1. Melutilanteen vuoksi Vantaanlaaksossa päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan. 2. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja vaan kasvillisuus on tavanomaista. 3. Ulkoilureitti, virkistysyhteys ja ekologinen yhteys jäävät jäljelle jokirantaan. 4. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä. 5. Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Päiväkoti tuottaa liikennettä joka paikassa. 6. Rakentaminen ei laske pohjaveden pintaa. 7. Arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, katso s. 280. 8. Päiväkoti on välttämätön eikä tontteja ole muuallakaan.

87. Asukasilta Martinlaakson koulun ruokalassa, 26.3.2024 klo 17.30–19.25
Paikalla oli noin 35 henkeä.

1. Siirtolapuutarha: Kaupunki lunasti ranta-alueen 2007 ja saatiin Viherkummunkujaan 5 m lisämaata. Tehty kolme tienlevennystä, yhteensä 50 ap, ja peräkärrypaikka. Tie asvaltoitu 2011, ainoa ajoyhteys, sisäinen liikenneyhteys kävellen, pyöräillen ja kottikärryillä. Vaarallinen, kun tultaisiin eikä nähtäisi, nyt 10 km/h. Mökkirauha ei olisi kiva, kun autorallia päiväkotiin pitkän aikaa vuodesta. Lisäksi loppupäässä kaivo, vesiposti, loka-huhtikuussa myös noutovesi. Alkupäässä on aluekartta ja infotaulu. Tien reunassa menee maakaapelit, sähkötolppia, ei valaistusta. Tilataan usean kerran vuodessa siirtolavoja ja peräkärrypaikat, esim. omenalava. Päiväkoti tarvitaan, mutta vastustetaan sijaintia, Viherpirtti sillä nurkalla, rakennukset yksikerroksisia. Maaperä paalutettava ja stabiloitava, rakenteet ei kestä sitä. Lounaniityn hiekkakuoppa, josta kummisopimus. Kuka korvaa mökkien vauriot ja perustat. Hiekkakuoppa täytetty. Sijainti on erittäin ongelmallinen, Vanhan Nurmijärventien mutkassa sohjoa ja lumikinoksia, mutka tosi paha. Vaaratilanteista, vanhemmat eivät jaksa odotella. Lisäisi liikennettä ja meteliä, mökeissä ei äänieristeitä vain yksinkertaiset lasit. Alue pitäisi pitää sellaisena, jollaiseksi se on perustettu.
   => Vastattu Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan mielipiteissä nro 42, 62, 105, 142.

2. Saako toisen tontille rakentaa? Parkkipaikat vähenee, väki vanhenee, tarvitaan autoa.
   => Katualue lunastetaan kaupungille. Parkkipaikkoja on nyt 50 ap, suunnitelmassa 53 ap.

3. Selvitin Trafikomin xxx, se (vanha päiväkoti) olisi vielä lentomelun suhteen sopiva alue. Tehty melumittauksia 57–62 dB. Vantaanlaaksoon ei uusia herkkiä toimintoja, kun Lden yli 55 dB.
   => Lden yli 55 dB melualueella nykyistä päiväkotia voi korjata, mutta ei rakentaa uutta.

4. Kaikki seikat tätä aluetta vastaan ovat valideja: 1) Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat, valtakunnallisesti merkittävä alue. 2) Liikenne ja liikenneturvallisuus, katujen kapeus. 3) Kaikki vaihtoehdot tulevat haittaamaan Viherkumpua kylänä, ollaan pussinperässä. Viimeinenkään vaihtoehto ei heppoinen. 4) Sijoitus kasvatuksen ammattilaistenkin kannalta huono (VS verkossa tänään, lehti huomenna). Joen läheisyys on todella huolestuttava.
   => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain eteläiselle Lounaniitylle. Valtakunnallinen maisema-alue tai joki eivät estä rakentamista. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

5. Rakentamiseen liittyvät seikat, kaikki rakennukset savipatjan päällä, kaikki paaluttamattomia, myös merkittävä osa asuinrakennuksista. Auertien viimeisessä talossa 14 m paalutus. Tulee näkymään sokkeleissa.
   => Paaluttaminen ja stabilointi on tavallista rakennustekniikkaa ja Vantaalla yleistä.

6. Tämä on nimby-ilmiötä, mutta meillä hyvät perustelut sille.

7. Viimeinen asukaslehti: Vantaa viettää niittyjen teemavuotta, onko tämän kunniaksi laittaa sileäksi Lounaniitty?
   => Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja melutaso on alle päiväkodilta vaaditun 55 dB.

8. ELY-keskuksen kanssa on uusi neuvottelu perhostutkimuksen jälkeen.
   => Käyty viranomaisneuvottelu 31.1.2025.

9. (Me) ei nostettu esiin liito-orava-asiaa. Naurettavaa, että kaupunki on ottanut sen esille. Lähin liito-oravien yhteispuu on Vehkalassa. 3–4 km, yläkautta.
   => Liito-orava on direktiivilaji. Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselassa ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys.

10. Melukäyrät ymmärrämme, mutta viimeinen käyrästö on Finavian lupahakemuksesta 2008. Liikenne lisääntyy, mutta teknologia kehittyy. Onko tulossa uusi lentomelumittaus?
    => Lentomelukäyrästöt on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021.

11. Kummittelee 1–2 taloa Auertien päähän, ei mahdu päähän.
    => Yleiskaavassa Auertien päässä on pientaloaluetta, johon tulee yksi uusi omakotitontti.

12. Aluetta on kehitetty asukkaiden ja kaupungin avustuksella, asukkaat kehittäneet, luonnontilassa. Siellä on luonnontilassa oleva fauna ja floora.
    => Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö ja jokiranta jäävät virkistysalueeksi.

13. Vaihtoehdoista Vetokannaksen parkkialue on liian pieni 200 lapselle, mutta jos 160 lapselle, niin riittäisi. Voiko olla pienempi?
    => Vetokannas on ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tiemelutaso on 55–65 dB.

14. Toinenkin vaihtoehto Vetokannaksen suunnassa, yritysaluetta, tulossa asuntoja.
    => Paikka on rakentamaton yksityinen yrityskortteli ja yleiskaavassa varattu asunnoille.

15. Traficom julkaisee vuosittain lentomelutilanteen.
    => Vuosittainen lentomelutilanne se ei ole ennuste eikä lentoliikenteen tilavaraus.

16. Liito-orava ja perhoset, opasteita niille.
    => Eläimet eivät lue karttoja eikä opasteita :)

17. Lentomelumääritelmät perustuvat Finavian ympäristölupaan, joka on lupa tuottaa melua.

18. Vaihtoehtoja: 1) Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien väliin, siirretään mökit, tiemelua on, vanha parkkipaikka siivoutuisi. 2) Luovutetaan nykyinen päiväkoti VAV:lle. 3) Päiväkoti Iltatie 16–18 tonteille, liikenne edelleen Usvatietä. 4) Peruskorjataan nykyinen päiväkoti.
    => 1. Kaupunki ei lunasta eikä rakenna mökkejä ja ne veisivät yhtä laajan virkistysalueen. 2. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273). 3. Kaupunki ei häädä asukkaita päiväkodin takia. 4. Päiväkotia ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella, koska se ei saisi rakentamislupaa.

19. Tikkurilantie 129, päiväkoti lentomelualueella alle kilometri lentokentästä ja Tikkurilantie.
    => Lentomelu on alle 55 dB (sijaitsee kiitoteiden kainalossa). Tiemelu on tutkittu kaavaselostuksessa, sekin alle 55 dB. Päiväkoti ei sijoitu korttelissa Tikkurilantien melun puolelle.

20. Tehdäänkö perustuksista tutkimus ennen ja jälkeen?
    => Alueelle tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista. Lisäksi tärinöitä seurataan työmaan aikana päivittäin.

21. Paikan päällä liikennemittaus.
    => Liikennelaskenta on tehty 5.10.2023.

22. Katutilojen mitoitus.
    => Ei poikkea muista Vantaan pientaloalueista.

23. Kaavoitettu uusi hoivakoti lentomelualueelle.
    => Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

Viherkummunkuja. Jos tähän tulee katu, vasemmalla oleva koivurivi poistuu. TKa 14.9.2023

24. Vihdintiestä tehty melumittaus, ei Hämeenlinnanväylästä.
    => Kummastakin on tehty EU-direktiivin mukainen tiemeluselvitys 2021.
25. Tänään ajoin katumaasturilla, sieltä tuli pienoislinja-auto, ei mahtunut mäkeen ylös, jos tulee kaksi kuorma-autoa vastakkain. Todella paljon tällaista liikennettä. Ylämäessä joutuu ottamaan vauhtia, kun 1000 autoa yrittää samaa, aikamoinen sumppu.
    => Tonttikadun ajoradan leveys on tavallinen 6,0 metriä. Mäen kunnossapitoa on parannettu.
26. Liikennemerkkejä vaihdetaan.
    => Liikennemerkkejä ei ratkaista asemakaavassa.
27. Mökki kulmassa, joka ongelmissa, jos rakennetaan. Pari vuotta sitten hyväksytty kaava, täysi sumppu.
    => Siirtolapuutarhan nykyinen asemakaava on vuodelta 2006.
28. Kumpare viettää heti rantaan. Kuten Norjassa, kaikki lakoo jokeen.
    => Tontti stabiloidaan.
29. Lapsia 200 kpl, vahtiminen, että eivät mene hukkumaan.
    => Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.
30. Päiväkoti tarvitaan, mutta sijaintina todella huono paikka.
    => Päiväkotitonteista on pulaa eikä sopivia tontteja ole muuallakaan.
31. Päiväkoti vastoin kaavoja, vastoin ohjeita, lapsille ja liikenteelle mahdoton paikka.
    => Tehdään asemakaavamuutos, joka perustellaan tässä selostuksessa.
32. Esim. nykyinen sijaintipaikka, kun rakennetaan niin, että otetaan huomioon vaatimukset.
    => Nykyistä päiväkotia saa korjata, mutta ei laajentaa melun vuoksi. Tonttikin olisi liian pieni.
33. Paikka naurettava, lapset 1–2 km päässä.
    => Vain Lounaniityllä melutaso on päiväkodille vaadittava alle 55 dB.
34. Hukkuneet lapset löytyivät alajuoksulta.
35. Iltatien talot kärsivät rakentamisesta.
    => Paaluttaminen ja stabilointi on tavallista ja Vantaalla yleistä rakennustekniikkaa.
36. Pelipaikka on kasvanut heinää.
    => Pallokenttä jää paikalleen.

37. Viherkummuntiellä otettava vauhtia, että pääsee mäen ylös.
    => Mäen kunnossapitoa on parannettu.

38. Viherkummun alueella on esiintynyt ilkivaltaa, päiväkoti lisää lieveilmiöitä. Viikonlopun jälkeen päiväkodista löytyy vaikka mitä, bilepaikka.

39. Vantaalla on vain kaksi siirtolapuutarhaa. Pysyisi jatkossakin viherkeitaana.
    => Siirtolapuutarha säilyy, mutta Viherkummunkuja muuttuisi kaupungin kaduksi.

40. Meluhaitasta otettava huomioon, kuinka paljon lapset aiheuttavat melua ja liikenne.
    => Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Suurin tiemelun lähde on Hämeenlinnanväylä, joka peittää päiväkodin liikenteen melun.

41. Onko pakkolunastus mahdollista? Katu aiheuttaa haitat. Lunastetaanko käypään hintaan?
    => Kaupunki lunastaa katualueen käypään hintaan, mutta ei mökkejä.

42. Siellä ei voi viljellä mitään syötäväksi kelpaavaa, mökit hajoavat täysin.

43. Ajan ammatikseni ympäristöön ruokaa, 15–18 tonnia painavia kuorma-autoja.

44. Missä rakennusmiesten autot ovat? – Ne ovat pikkuteillä.
    => Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen.

45. Vantaa tehnyt meluntorjunnan torjuntasuunnitelman. Tehty asukaskysely, meteliä paljon, hiljaiset alueet ovat tärkeitä asukkaille, niitä ei pitäisi pienentää. Rakentaminen pitää keskittää keskustaan tai joukkoliikenteen ääreen.
    => Päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB), mutta se ei toimi iltaisin.

46. Katua ei hiekoiteta.
    => Mäen kunnossapitoa on parannettu.

47. Omakotiyhdistyksen ehdottama Vetokannaksen alue: jätetään liito-oravat, liian ahdas, mutta alueena isompi, kuin Viherkummun takana oleva alue.
    => Myös ekologinen yhteys, tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, joki ja lampi, ei kunnallistekniikkaa eikä kevyen liikenteen raittia ehdotetun päiväkodin puolella, tarkemmin s. 250.

48. Rakennettaisiin paviljonkityylinen päiväkoti.
    => Tarvitaan pysyvä päiväkoti. Väliaikainen rakennus saa olla paikallaan vain 10 vuotta.

49. Täällä ei ole otettu huomioon raskasta liikennettä. Savi lähtee liikkeelle, alkaa aaltoilemaan. Auertieltä piti ottaa hidaste pois. Teiden rakentaminen uudestaan on kallista. Myyr York Times vaihtoehdot tutkittava.
    => Uusi katuyhteys stabiloidaan.

50. Puisto- ja virkistysalueita, jokiranta on arvokas. Alue muuttuu tyystin, jos lapset, työntekijät ja 1000 autoa tulee.
    => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti ja sen voi sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk.

51. Edes kaksi henkilöautoa ei voi tulla vastakkain Viherkummuntien mutkassa.
    => 6,0 metrin ajorata sallii ajoneuvojen kohtaamisen. 90° mutka on kaduilla tavallinen.

52. Hämeenlinnanväylältä tulee melu. Finavia ja Ilmailulaitos vastasivat, että lentokenttä on strateginen kenttä, jota ei siirretä. Koneille nousu- ja laskurajat.

53. Tehdään hakemus suojelualueeksi. – Kannatettiin.
    => Alueella ei ole merkittäviä luontoarvoja.

54. Myös hyönteisarvot, päiväperhoskanta, yöperhosia.
    => Perhoset on tutkittu kesällä 2024.

55. Puisto, jossa tuija-aita, niitytkin luonnon monimuotoisuutta, eläimiä.
    => Rakentamattomilla alueilla on aina jonkinlaisia luontoarvoja, mutta täällä ei merkittäviä.

56. Paikka tuntuu oudolta, kaikki samaa savea. Kallis tehdä.
=> Savi on Vantaalla tavallista maaperää, vanhaa merenpohjaa.

57. Siirtolapuutarhamökkejä ei ole paalutettu.
=> Katu stabiloidaan.

58. Koko rakennushässäkkä sekä Viherkummuntien että Auertien kautta. Auertiellä kuitenkin omakotitaloja.
=> Auertiellä ei ole jalkakäytävää eikä katutila riitä sen rakentamiseen.

59. Arvokin laskee. Kiva, jos rakennettaisiin joen toiselle puolelle.
=> Joen itäpuoli on kaukana asutuksesta, avointa peltoa ja sekin yleiskaavan virkistysaluetta.

60. Samaa mieltä, että hankala juttu, ei meinaa Vantaanlaaksosta löytyä paikkaa. Monissa puheenvuoroissa tullut esiin, että liikenne lisääntyy. Kaivokselaan, Martinlaaksoon, Patotielle ja Jokiuomanpuistoon on rakennettu päiväkoti. Rakennetaan iso keskuspäiväkoti Myyrmäki-Martinlaakson alueelle, joka on helposti saavutettavissa.
=> Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Ylimääräisiä tontteja ei ole.

61. Suurin ongelma on koko. Vantaalla pääosin 130–160-paikkaisia, vain yksi 224-paikkainen Koivukylässä. Päiväkotitontteja ei löydy naapurikaupunginosistakaan.
=> Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022).

62. 2005 ostin kiinteistön ja olin kaavoitukseen yhteydessä, vakuutettiin, että Vantaanjoessa on suojelualue, jonne ei saa rakentaa koskaan mitään. Jos tehdään kaivantoja, lyödään putkia, 10–15 m savea. Savimassat rupeaa liikkumaan. Ihmisillä rakennuksia, puhumattakaan mökeistä. Mikä on halvin vaihtoehto? Usvatiellä selvittäisiin pelkällä pyörätiellä. Kadun pinta aika lailla sama, puuttuu infra, piirretty Auertien kiinteistöjen reunaan, pyörätie ylempänä, tontit tasaisia, minne hulevedet? Aikaisemmin yhdistys teki katuremontin, oli ennen avo-oja, johon laski ojia. Jokainen laittoi ojarummun, saa vesiä pois, Puut imevät vettä.
=> Vain Vantaanjoen vesialue on natura-aluetta. Maisema-alue ei estä rakentamista. Katu stabiloidaan. Usvatiellä pitäisi myös uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

63. Viherkummunkujalle vain kävely, autot Usvatieltä. Tai liikenne yksisuuntaisena.
=> Usvatiellä on vakituista asutusta, reitin varrella on 33 asuntoa.

64. Jalkakäytävä mökkien puolelle, parkkipaikat omakotitonttien puolelle.
=> Asemakaavassa määritellään katualue. Jalkakäytävä tutkitaan katusuunnitelmassa.

65. Vetokannakselle parkki päiväkodin alle.
=> Vaikea ja erittäin kallis ratkaisu pohjavesialueella, uima-allasrakenne. Voiko edes tehdä?

66. Tehtävä melumittaukset.
=> Tehty EU-direktiivin mukainen meluselvitys 2021 ja kaavan tiemeluselvitys 2024.

67. Ei varmasti haluta viedä lapsia sinne.
=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta, vilkkaita katuja ja teitä.

88. Yksityishenkilö, 27.3.2024 → Nro 122
”Hei! Haluaisin esittää mielipiteeni Lounaniityn päiväkotiasiaan. Uusi päiväkoti tulisi sijaitsemaa todella kaukana Vantaanlaakson "keskittymästä" josta suurin osa lapsista kuitenkin on nykyisessä päiväkodissa. Jos päiväkoti tulisi Lounaniittyyn niin oikeastaan mikään lähipäiväkodeista ei olisi enää lähipäiväkoti ja kaikkiin neljään olisi todella surkeat julkiset kulkuyhteydet, tällä tarkoitan siis sitä että julkisten käytönkin jälkeen kävelymatkaa tulisi sen verran paljon että se vie aikaa. Esim. nyt lapsemme on Lintukallion päiväkodissa ja päivittäin pelkästään viemiseen ja hakemiseen menee 40 minuuttia koska meidän pitää kävellen viedä lapsemme sinne koska julkisilla ei oikestaan ole kulkuyhteyttä sinne. Sama ongelma tulisi olemaan jos Vantaanlaaksosta päiväkoti siirtyisi Lounaniittyyn ja tästä syystä vastustan paikan siirtymistä, juuri päiväkodin läheisyyden takia olen nyt hakenut lapselleni siirtoa Lintukalliosta Vantaanlaakson päiväkotiin. Jos päiväkoti vaihtaisi paikkaa

Lounaniittyyn niin ehdottomasti mielummin pitäisin lapseni Lintukalliossa, siitä sentään pääsee edes kävellen suoraan asemalle kun Lounaniitystä olisi n 2 km matka ja vielä hitaampaa liikkua töihin.”

=> Vantaanlaakson päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Se on liian pieni tarpeeseen nähden, joten lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Tontti on myös liian pieni isommalle päiväkodille.

”Ihmettelen tätä meluasiaa myös, kuten jo aiemmin mainitsin niin suurin osa lapsista asuu Vantaanlaaksossa ja altistuu tälle melulle jokaikinen päivä, miksi siis päiväkodin melu olisi eri asia? Eikö kolmostien varteen voisi rakentaa esim meluestettä? Voisi sitten sen leikkipuiston ja kentän pistää matalaksi ja käyttää sen tilan päiväkodin rakentamiseen, eiköhän puistolle löydy joku toinenkin paikka, ainakin helpommin kuin isolle päiväkodille.”

=> Päiväkodeille, joissa leikitään paljon ulkona, on tiukemmat melunormit kuin asumiselle. Melueste ei torju lentomelua eikä pienhiukkasia. Hämeenlinnanväylän melualueen rakentaa valtio, kun tie joskus parannetaan. Ilmanlaadusta s. 273.

”Ongelmana on myös joen läheisyys Lounaniityssä. Päiväkotien pihat vetävät lapsia ja nuoria puoleensa myös vapaa-ajalla eli vaikka päiväkodin aukioloaikoina turvallisuudesta pystyttäisiinkin huolehtimaan niin illat ja viikonloput ovat eri asia. Jos joki on siinä vieressä niin tottahan se on että veden läheisyyteen on lapsista kiva aina mennä.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta, vilkkaita katuja ja teitä.

”Mielestäni päiväkodin siirtyminen tästä Vantaanlaakson keskittymästä voi myös heikentää asunnon arvoa, alue on lapsiperheiden suosiossa ja itselleni ainakin ollut tärkeää että täällä ei tarvitse autoa eläkkeen joten voisin kuvitella sen painavan myös potentiaalisten asunnonostajien mielessä.”

=> Melutilanteen vuoksi uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan.

”Vielä yksi jo esille nostettu syy Lounaniityn huonolle sijainnille on myös autoliikenne. Siirtolapuutarhan rauha ja seesteisyys menisi kyllä pilalle päiväkotirallin alkaessa ja varmasti laskisi myös näiden arvoa.”

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Kaikenkaikkiaan toivon että tähän päiväkodin uuteen sijaintiin tulisi jokin muu järkevä ratkaisu ja paljon lähempää Vantaanlaaksosta.”

=> Selvitetty 11 vaihtoehtoa s. 248–250.

89. Yksityishenkilö, 27.3., 2.4. ja 3.4.2024 → Nro 102, 137, 139

27.3. ”Missä tarkemmin sijaitsee eilen asukastilaisuudessa esille tullut uusi päiväkotitontti? Sen sijainti ei minulle tarkemmin selvinnyt ja sitä on kovasti kyselty siirtolapuutarhan Facebook ryhmässä.”

2.4. ”Kysyn vielä 12.3.2024 aineistoon liittyen:

1. Uutena kaavavaihtoehtona tuotiin esille ajoyhteyden muodostaminen siirtolapuutarhan kautta. Kuulin, että alue voitaisiin pakkolunastaa mutta nyt ymmärsin, että asia hoidettaisiin kaavoittamalla. Esitetyssä aineistossa on kaksi vaihtoehtoa: 1. vain katualue tulisi kaavoittaa ja lunastaa kaupungille (sivu 6), 2. koko siirtolapuutarha kaavoitettaisiin, kuva sivulla 7. Voitko selventää, mikä ero vaihtoehdoilla on ?
2. 18.3 tilaisuudessa puhuttiin myös ”pellon jatkotutkimisesta” tarkoitettiinko tällöin Usvatien vaihtoehdon tutkista siten, että päiväkoti sijoitettaisiin jalkapallokentän kohdalle?”
3.

3.4. ”Olin sinuun yhteydessä jo vuonna 2021 kaupungin asemakaavamuutoksesta 002478. Olin tiistaina asukastilaisuudessa ja hämmästyin, miten vähän asiat siellä sikeytyivät. Päiväkotia

suunnitellaan lähivirkistysalueelle aivan Vantaanjoen rantaan. Asukkailla on suuri huoli lasten turvallisuudesta. Vantaan Sanomien sähköisessä versiossa oli siitä juuri pysähdyttävä kirjoitus.

Uutena kaavavaihtoehtona tuotiin esille ajoyhteyden muodostaminen siirtolapuutarhan kautta. Kuulin, että alue voitaisiin pakkolunastaa mutta nyt ymmärsin, että asia hoidettaisiin kaavoittamalla. Esitetyssä aineistossa on kaksi vaihtoehtoa: 1. vain katualue tulisi kaavoittaa ja lunastaa kaupungille, 2. koko siirtolapuutarha kaavoitettaisiin. Voitko selventää, mikä ero vaihtoehdoilla on?"

=> 27.3. Lähetetty kirje ja sähköposti Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle 12.3.2024 ja nyt (27.3.) linkit kaavan nettisivulle ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.
2.4. 1. Katualueen lunastaminen edellyttää kadun kaavoittamista. Koko siirtolapuutarha kaavoitetaan, koska siirtolapuutarhan kaava muuttuu kadun osalta.
2.4. 2. Tehty kasvi-, perhos- ja maaperätutkimuksia kesällä 2024. Pallokenttää ei siirretä.
3.4. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Kaavamuutos koskee koko siirtolapuutarhaa, koska siitä osa muutettaisiin katualueeksi, joka lunastettaisiin kaupungille.

90. Yksityishenkilö, 3.4.2024
"Lounaniityn päiväkodin vaihtoehdot:

Vastustan päiväkodin rakentamista Lounaniitylle samoista syistä jotka ovat tulleet ilmi jo muiden osallisten mielipiteissä:

- Sijainti pussinperällä, joen vieressä ja julkisen liikenteen puuttuminen. Näitä syistä johtuva kestämätön liikenne (1000 autoa/vrk jos 224 lasta) asuinalueella jota ei ole suunniteltu läpikulkuliikenteelle.
- Rakentaminen tuhoaa Lounaniityn ympäristöarvot.
- Maaperästä johtuvat ongelmat jo olemassaolevalle taloille.
- Aivan liian suuri päiväkoti! Miksi säästetään väärässä kohdassa ja ei ajatella lapsimyönteisesti?"

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.

"Tiedottaminen kaavamuutoksesta on ollut huonoa. Pääsin mukaan vasta tähän kolmanteen ehdotukseen, kuulin aikaisemmista naapureilta kun kommentointiaika oli jo ohi. Siksi kommentoin myös edellisiä ehdotuksia. Tästä oli tiedotettu Vantaan Sanomissa, mutta Viherkummussa jakelu on ollut satunnaista. Olisin odottanut että meille olisi ilmoitettu suoraan, kun suunnittelette 1000 auton edestakaista liikennettä asuinkadullemme ja valtaisaa asumisen laadun heikennystä ja mahdollisia vauroita rakennuksille!"

=> Vantaan Sanomia jaetaan myös kauppakeskuksissa ja näköislehden voi lukea verkossa.

"Kaavaehdotus 1:
Päiväkodin sijainti pitäisi pitää vanhalla tontilla ja mieluummin rakentaa 2 pienenpää päiväkotia. Juuri nyt isojen yksiköiden haitat ovat taas erittäin surulliseti ajankohtaisia!
Ihemettelen kyllä suuresti miten on saatu arvio että tarvitaan päiväkoti yli 200 lapselle? Lasten määrä tunnetusti vähenee ja uusi päiväkoti ei ole valmis vuosikausiin. Emme tiedä mikä on Vantaanlaakson lasten todellinen määrä jatkossa.

Meluhaitat: Meluaidat! Miksi Vantaan kaupunki ei voi rakentaa meluaitoja Hämeenlinnan väylälle? Syynä on ilmeisti raha, mutta Itä-Vantaan raitiovaunuun sitä riittää. Rakennuksen suunnittelulla tontille voinee estää melua tehokkaasti, samoin kasvillisuuden käytöllä.

Lentomelu: lentomelukäyrät luonnossa eivät eroa näin pienillä etäisyyksillä toisitaan, ovat teoreettisia. Erikoista on myös että lapsi voi asua Perkiössä aivan Hämeenlinnan väylän vieressä ja lentokoneiden reitillä, mutta ei voi olla samalla alueella päiväkodissa. Ei käy maalaisjärkeen! Vantaanlaakso on kaavoituksessa käytettävillä argumentilla asuinkelvoton."

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin, joissa väestö kasvaa ja päiväkodit tarvitaan omaan käyttöön. Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Pienemmät päiväkodit ovat kalliimpia ja herkkiä henkilökunnan poissaoloille ja ne tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole. Isokin päiväkoti jaetaan ryhmiin. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan. Meluaita ei estä lentomelua eikä pienhiukkasia. Kasvillisuus ei estä melua. Päiväkoteja, joissa leikitään paljon ulkona, koskee asumista tiukemmat melunormit.

”Asukkaiden esittämä Vetokantaan vaihtoehto on torpattu varsin kevyesti. Tontin sijainti ei tosin ole hyvä joen läheisyyden vuoksi, mutta tilanne on sama Lounaniityn kohdalla.

- Lähivirkistysalueena aluetta ei juurikaan käytetä, vaan siitä on läpikulku Kahluuniityn suuntaan ja toisin päin, sekä nykyisinkin parkkipaikka. Tuleva Silvolan kerrostaloalue käyttänee Kahluuniityn metsiä lähivirkistykseen samoin kuin nykyiset asukkaat.
- Ekologinen runkoyhteys ja liito-oravat. Joen rannassakin kasvaa isojakin puita – luulisi oravan osaavan käyttää myös niitä? Liito-oraviin vetoaminen on outoa. Eikö niitä ole eksynyt lainkaan Lounaniitylle?
- Kunnallistekniikka kaukana ja viereen suunnitellaan kerrostaloaluetta?
- Pienhiukkaset ja lisääntyvä liikenne – Vantaanlaaksontietä on kai suunniteltu siirrettäväksi Hämeenlinnanväylän varteen?
- Pysäköintialue voinee olla yhteinen uimarannan kanssa? Lisäksi epämääräistä tyhjää tilaa on kierrätyspisteen suunnalla. Sinne parkkipaikkoja jos nykyiset eivät riitä.
- Päiväkodin tarve Vantaanlaakson ei Silvolan tarpeisiin – helpommin tämä tontti on Vantaanlaanlaaksosta tavoitettavissa kuin Lounaniitty.”

=> Vetokannas on tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, ekologinen yhteys, liito-oravan reitti (jota ei ole Lounaniityllä), tarkemmin s. 250. Parkkipaikka on uimarantaa varten. Kunnallistekniikka rakennetaan aikanaan kerrostaloalueelle. Vantaanlaaksontie siirretään vasta kerrostaloalueen myötä. Vantaanlaaksontieltä puuttuu jalankulku-pyörätie ehdotetun päiväkodin puolelta. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee oman koulun, päiväkodit ja lähivirkistysalueen.

”Kaavehdotus 2, kulku Usvatieltä:
Kadun ja mahdollisesti Lounaniityn rakennus:

- Kuinka estetään paaluttamattomien talojen vakaus savikon ja pohjavesialueen päällä? Kuka korvaa mahdolliset vahingot? Tarkastetaanko talojen tilanne ennen mahdollisen rakentamisen aloitusta? Jo pelkkä katujen rakentaminen alueella on keikuttanut vanhoja taloja.

Usvatien levennys:

- 2.5 metrin levennys tulisi kiinni tontteihin. Tonttimme on 50-luvun korossa ja noin 40 cm nykyistä katua alempana. Kun katu rakennetaan sen korko nousee lisää. Tonttia reunustava pensasaita saisi 50 cm soraa päälleen. Nykyinen kaava vaatii pensasaitaa.
- Tonttia reunustavat ojat. Ojat ovat keränneet hulevedet, jatkossa valuisivat jatkossa tontille. Lumet eivät mahdu nytkään kadun varsille, mihin jatkossa? Pensasaidan yli tontille?
- Jos päiväkoti on joskus 224:n lapsen käytössä tarkoittaa se käytännössä 1000 auton (224 *4) edestakaisajoa päivässä, lisäksi henkilökunta ja huoltoajot. Asumisrauhalle se olisi valtava muutos. Tuo määrä autoja kulkee Usvatiellä nykyään noin kuukauden aikana (30 autoa/vrk). Vanhat talot ovat heikosti eristettyjä ja ikkunat ovat kaksilasiset - meteli kuuluu sisälle.
- Pihan käytölle tulevat haitat: jatkuva liikenne aivan vieressä, pienhiukkaset, meteli ja esim harrastamani vihannesten kasvatus estyy.”

”Kaavehdotus 3, kulku Viherkummunkujan kautta:
Samat ongelmat kuin edellisissä luonnoksissa, haitat vain siirtyvät toiselle puolle Viherkumpua. Ehdotan edelleen paluuta nykyisen tontin käyttöön ja pienenpiä päiväkoteja jotka mahtuvat piememmille tonteille.

Haitat loma-asumiselle ovat tietysti vähäisemmät kuin vakituisella asujalla, samoin tonttiin ja mökkiin kiinnitetyn omaisuuden arvo. Oleskelu ei ole kokoaikaista ja loma-aikoina päiväkoti olisi

kiinni. Nämä seikat puoltavat paremmin Viherkummunkujan vaihtoehtoa, jos ei todellakaan Vantaanlaaksosta löydy muualta tilaa päiväkodille.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

91. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 5.4.2024 → Nro 61, 120
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen uuden omakotitalon ja päiväkodin myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä Auertietä itään. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

92. Yksityishenkilö, 6.4.2024 → Nro 92, 130
”Päiväkoti ehdotuksessa tulisi liian lähelle viherkummun osuuskunnan mökkejä, osuuskunnan jäsenille tulisi kohtuuton meluhaittaa 224 lapsesta sekä autoliikenteestä ympärivuotisesti.

Meillä on liian vähän parkkipaikkoja jo nytkin, niin kaupunki veisi ne loputkin. MIHIN AUTOT LAITETAAN PARKKIIN? Päiväkodin parkkipaikkaan ei voisi käyttää, suunitelmassa lukee. Pysäköintialuetta saa käyttää yleiseen pysäköintiin rakennuksen toiminta-ajan ulkopuolella. Vaikka parkkipaikkaa saisikin käyttää olisi paikkoja liian vähän! Meillä on paljon myös ikäihmisiä joihin parkkipaikan puute (tai jos se on liian pitkällä) vaikuttaisi kohtuuttomasti.”

=> Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikenteen melun. Nykyiset Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53:lla. Viherpirtin luokse jää muutamia autopaikkoja. Myös siirtolapuutarhan länsipuolella on pysäköintialue. Päiväkodin autopaikkoja voi käyttää iltaisin ja viikonloppuisin.

93. Yksityishenkilö, 8.4.2024 → Nro 23, 133
”Viherkummun siirtolapuutarhan historiaa ja nykytila
Siirtolapuutarhamme Viherkummussa on yli 70 vuotisen olemassaolon aikana nähnyt paljon muutoksia ja hyviä uudistuksia kohti 2000 luvun modernia puutarhanhoitoa ja mökkeilyä. Olen itse omistanut mökki xxx vuodesta 2006 lähtien.”

”Liikenne Viherkummuntiellä ja sen risteyksissä on ollut hyvin haasteellinen kaikkina näinä vuosina, varsinkin talvikuukausina loka-maaliskuussa, jolloin tie on kapea, usein lumen, jään ja loskan peittämä. Talvella melkein yksikaistaiseksi muuttuva, korkeiden lumivallien reunustama. Läheltä piti -tilanteita tulee usein, kun autot joutuvat kiihdyttämään päästäkseen ylös Vanhalle Nurmijärventielle ja jäävät näin helposti jumiin. Liikenteen lisääntyminen ei todellakaan parantaisi asiaa!”

=> Katujen leveydet ovat tavanomaisia. Talvi oli hankala muuallakin kaupungissa ja hoitui kunnossapidolla. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

”Olemme vuodesta 2009 kehittäneet kovalla työllä ja myös taloudellisilla panostuksilla omistamaamme Viherkummun siirtolapuutarhaamme. Rakentamalla yhteistalomme Viherpirtin ja sen viereisen talousrakennuksen. Olemme myös asfaltoineet alueen päätien ja rakentaneet 3 tienlevennystä sekä tienreunuspaikkoja autojemme ja peräkärryjemme pysäköintiä varten yht. n. 50 paikkaa. Omistamamme tie, Viherkummunkuja/päätie on meille elinehto toimintojemme kannalta! Se on myös ainoa tie, jossa voimme pitää autojamme.”

=> Katualueen lunastus korvataan. Kaupunki rakentaa kadulle uudet pysäköintipaikat 53 ap.

”Tien reunassa sijaitsee meille tärkeä kaivo/vesiposti, josta johdamme putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle kauden aikana ja talvisin haemme noutovettä. Lisäksi tien varrella on tärkeä aluekartta, infotaulu ja osuuskunnan sekä mökkiläisten postilaatikoita.”

=> Nykyiset katualueelle jäävät rakenteet korvataan ja voidaan siirtää siirtolapuutarhan alueelle.

”Vuoden aikana tilaamme myös erilaisia siirtolavoja päätien loppupäähän, joille ei ole muuta mahdollista sijoituspaikkaa alueellamme!”

=> Siirtolava mahtuu siirtolapuutarhaksi jäävälle alueelle.

”Tien reunassa maan alla kulkee myös sähkömaakaapeli ja pystyssä 3 sähkötolppaa.”

=> Sähkökaapeli ja sähkötolpat korvataan kaupungin katuvalaistuksella.

”Päiväkodin ehdotettu sijainti
Vantaan kaupungin viimeisin ehdotus sijoittaa päiväkoti osuuskunnan Viherpirtin viereen sekä pakkolunastaa Viherkummunkuja, ei tunnu minusta oikeudenmukaiselta, kohtuulliselta eikä millään tavoin järkevältä vaihtoehdolta! Kaupungillahan on jo valmis oma tie, Usvatie ja tontti sen vieressä!”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Usvatien–Viherkummuntien reitillä on 33 asuntoa. Viherkummunkujan reitillä on 8 vapaa-ajan mökkiä. Usvatien reitillä pitäisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi, mikä olisi kallista.

”Viherpirtin vieressä oleva Lounaniitty., tuolloin epäsiisti hiekkakuoppa kunnostettiin osuuskunnan toivomuksesta yhteistyönä Vantaan kaupungin kanssa vuonna 2011. Kaupunki toi kuorma-autolasteittain täyttömaata kohtaan, johon suunniteltua päiväkotia rakennettaisiin. Osuuskunnalle jäi 2011 jälkeen tehtäväksi huolehtia puiston siisteydestä ja nurmikon leikkaamisesta.”

=> Kummipuistosopimuksesta (2011) ei löydy kaupungilta allekirjoitettua asiakirjaa eikä osuuskuntakaan ole sitä esittänyt. Muutenkin sopimuksessa olisi kuukauden irtisanomisehto. Maaperätutkimuksessa hiekkakuopasta on löytynyt jätteensekainen täyttö.

”Valtava kaksikerroksinen päiväkoti ei olisi maisemallisestikaan millään tavoin sopiva mökkikylän yksikerroksisten pienten mökkien vieressä. Eivätkä siirtolapuutarhan 1950–2000 luvulla rakennetut mökit varmasti kestäisi ehjänä paalutusta ja tien stabilisointia. Kuka kaikki tuhot korjaisi ja maksaisi??”

=> Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja ja päiväkoti tulisi niiden naapuriin. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Aiheuttaja korvaa vahingot.

”Melu kasvavasta liikenteestä olisi mökkiläisille myös huomattava haitta, kun valtaosassa mökkejä ei ole kuin yksin- tai kaksinkertaiset ikkunalasit ja äänieristys muutenkin heikko.”

=> Tiemelun päälähde on Hämeenlinnanväylä, joka peittää päiväkodin liikenteen melun. Vapaa-ajan asunnoissa ei vaadita ääneneritystä, jota jo Hämeenlinnanväylän tiemelu edellyttäisi.

”Autoliikenne olisi suuri turvallisuusriski alueella liikkumiselle erityisesti kuuden sivutien risteyskohdissa. Tämänhetkisen 10 km:n nopeusrajoituksen noudattaminen tuskin onnistuisi kiireisiltä vanhemmilta, jotka lapsiaan aamuin illoin päiväkotiin kuljettavat.”

=> Sivuteille olisi tavanomaisia tonttiliittymiä. Tonttikaduilla tavanomainen rajoitus on 30 km/h.

”Lisäksi epäilen omaan kokemukseen perustuen päiväkodin työntekijänä, että päiväkodin sijoittaminen näin syrjäiselle paikalle ja vielä Vantaanjoen viereen, toisi alueelle ja päiväkodin pihalle luvatonta oleskelua ja ilkivaltaa. Jo nyt alueellamme on esiintynyt ajoittain ilkivaltaa yms.”

=> Ilkivaltakysymystä ei ratkaista asemakaavalla.

”Sijainti on riskialtis muutenkin päiväkotitoiminnalle, vaikka aidat ja portit olisivat hyvät, mutta ikävä kyllä portteja jää aina silloin tällöin auki.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea, merta ja vilkkaita katuja.

”Viherkummun siirtolapuutarha on toiminut jo 1950 luvulta lähtien ja on siksi kulttuurihistoriallisestikin tärkeä alue. Vantaalla ei ole tällä hetkellä kuin kaksi siirtolapuutarhaa, joiden merkitys luontoarvojen ja kuntalaisten/mökkiläisten virkistysmahdollisuuksien suhteen on suuri.”

=> Katu rakennetaan nykyisen ajotien paikalle. Nykyiset pysäköintipaikat korvataan uusilla.

”Vuosittain osallistumme myös kansalliseen avoimien puutarhojen päivään, joka on saanut paljon kiitosta lähialueen asukkailta ja muiltakin alueella vierailijoilta.”

”Emme ole tarkoituksellisesti aidanneet/lukinneet aluettamme, jotta muutkin kuntalaiset voivat tulla kiertämään ja nauttimaan siirtolapuutarhastamme!”

94. Yksityishenkilö, 9.4.2024
”Vastustan päiväkodin rakentamista Viherkummun siirtolapuutarhan itäpuolelle niin, että ajo tapahtuisi Viherkummunkujan kautta. Tällä olisi merkittävä vaikutus mökkialueen rauhallisuuteen, sekä myös turvallisuuteen, koska alueen läpi tulisi autotie. Omat lapsemme, joista 2 on alle kouluikäisiä, liikkuvat alueella vapaasti, mikä ei olisi mahdollista, jos alueella olisi yleinen autotie.”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Melutilanteen vuoksi se voi sijaita vain Lounaniityllä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, jolle rakennetaan jalkakäytävä. Katu rakennetaan nykyisen tien paikalle.

”Siirtolapuutarhamökki on monelle nimenomaan rauhallinen lepopaikka arjen keskellä, ja sellaiseksi ostettu aikoinaan. Tämä rauhallisuus häviäisi täysin, mikäli aivan alueen viereen tulisi päiväkoti.”

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Toivoisin, että päiväkodille löytyisi sijainti, jonne rakennettaessa ei tarvitsisi pakkolunastaa maata. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalta on jo kertaalleen pakkolunastettu maata, ja jatkuva pakkolunastaminen tuntuu todella epäreilulta.”

=> Aiempi ”pakkolunastus” oli maanvaihto ja maakauppa. Katualue lunastetaan kaupungille.

”Onko mahdollista vielä selvittää mahdollisuutta rakentaa isompi päiväkoti nykyisen päiväkodin paikalle, vaikka kaksikerroksisena? Sinne olisi jo valmiit kulkuyhteydet, eikä tarvitsisi laajentaa liikennettä uusille kaduille. Eikö lentomelua voi vaimentaa tehokkaasti rakenteiden avulla? Suurin osa alueen lapsista asuu lentomelualueella (kuten itsekin asumme). Eihän lentomelun voimakkuutta pystytä piirtämään kartalle tarkasti, koska esim. tuuli vaikuttaa siihen missä melu kuuluu. Mistä johtuu, että lentomelualueella voi asua, mutta päiväkoti ei voi olla lentomelualueella?”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelleja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Melueste ei estä lentomelua eikä pienhiukkasia. Päiväkotia, jossa leikitään paljon ulkona, koskevat tiukemmat melunormit kuin asumista. Melualue perustuu tietokonemalliin, painotettuun ekvivalenttiin melutasoon Lden, joka kuvaa kansainvälisesti melun häiritsevyyttä. Ilmanlaadusta s. 273.

95. Yksityishenkilöt (2), 10.4.2024
”Viherkummun asukkaina vastustamme Lounaniittyä koskevaa asemakaavan numero 002478 muutosehdotusta.

Perusteluina mm. liikenne tulee kasvamaan kohtuuttomasti päiväkodin myötä. Varsinkin talviaikaan liittyminen Vanhalle Nurmijärven tielle vaikeutuu, ongelma koskee koko Viherkumpua.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa.

”Asumisviihtyvyys kärsii tulevasta päivittäisestä liikenteestä (meluhaitta, päästöt) n. 200 autoa aamulla ja illalla plus huoltoajo.”

=> Päiväkoti on Vantaanlaaksossa välttämätön, mutta tuottaa liikennettä.

”Onko pelastustoimista vastaavalta taholta saatu puoltava lausunto?”

=> Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

”(ohessa talvinen kuva Auertien ja Iltatien kulmauksesta)”

=> Päiväkodin liikenne ei kulje Auertietä eikä Iltatietä, vaan Viherkummunkujaa pitkin.

”Rakennusaikaan tiedustelimme kaupungilta rakennetaanko Lounaniitylle tulevaisuudessa. Vastaus oli, ettei rakenneta, koska alue on ns. suoja-aluetta joen tulvimisen ja sortumisen varalta. Vanhojen viherkumpulaisten mukaan joki on joskus tulvinut Lounaniitylle varsinkin jäitten lähdön aikaan. Tästä johtuen meiltä mm. vaadittiin sadevesiviemäreihin padotusventtiilit. Tämä huolestuttaa.”

=> Arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Päiväkodin tontti stabiloidaan. Syken mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Jääpatoja syntyy Pohjois-Suomessa. Jos näin kävisi Vantaanjoella, niin tulvien torjuntaan voidaan käyttää muun muassa jään sahaamista, hiekoitusta ja tarvittaessa räjäytyksiä.

”Nyt esillä on jo kolmas vaihtoehto Lounaniitylle sijoitettavalle päiväkodille. Aiemmassa palautteessa me olemme jo ehdottaneet vaihtoehtoa päiväkodille mikä ei sijoittuisi Lounaniitylle. Esteeksi näille nähtiin melu ja hiukkaspäästöt. Mittausten tulisi olla kuitenkin ajankohtaiset eikä vuosien takaisia.”

=> Kirjaamossa ei ole aiempaa palautetta. Vaihtoehtoja on tutkittu. Melualueet eivät perustu hetkittäisiin melumittauksiin, vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin, mikä kuvaa melun häiritsevyyttä. EU-direktiivin lento- ja tiemeluselvitys on tehty 2021 ja se tehdään viiden vuoden välein. Kaavan tiemeluselvitys on tehty 2024. Raja melun häiritsevyydelle on 55 dB.

”Edellytämme kaupungilta ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melu tutkimusraporttien osalta.”

=> Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Finavia Oyj 15.2.2024 edellyttää päiväkodilta ja asuinrakennukselta 35 dB ääneneristävyyttä.

”Mielestämme päiväkodin paikka on vaarallisen lähellä jokea. Tunnetusti lapsia kiinnostaa vesi. Voidaanko taata, ettei kukaan lapsista joudu jokeen hoitopäivän aikana. Emme halua yhdenkään lapsen hukkuvan päiväkodin läheiseen jokeen. Onko kaupungilla tiedossa muualta Suomesta yhtä lähelle jyrkkä- ja syvärantaista avovettä rakennettua päiväkotia kuin nyt suunniteltu Lounaniityn päiväkoti. Rantaan matkaa n. 50m.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Vantaalla on Tammistonrannan päiväkoti ja Helsingissä Vanhankaupunginkoskella Pilke-päiväkoti. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Piha aidataan.

” Lounaniityn puusto on meidän asukkaiden istuttama. Kaupunki antoi taimet ja kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan istutimme puut ja pensaat. Tämä puusto on osa Vantaan joen viheralueen viihtyisyyttä ja samalla hiilinielua vaikkakin pieni alue mutta tärkeä.”

=> Puiston istutus ja hoito ei estä asemakaavoitusta. Kummipuistosopimuksesta ei ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi 1 kk irtisanomisaika. Päiväkodin paikalla on niitty, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä se ole perinneniitty. Tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Yhdymme Viherkummun omakotiyhdistyksen 7.4.2024 kirjattuun palautteeseen

Ehdotamme vaihtoehtoiseksi päiväkodin paikaksi Ylästöntien pohjoispuolella sijaitsevaa ”mansikkamäkeä”

=> Ylästöntien varrella lentomelutaso on 55–60 dB, joten paikka ei käy päiväkodille.

”Toivomme yhteisymmärrykseen ja yhteiseen ratkaisuun päättyvää päätöksentekoa koskien päiväkotia.”

=> Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kaavaan on etsitty optimaalinen ratkaisu.

96. Vantaan Energia Oy, Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 10.4.2024 → Nro 8, 57, 65, 125
Sähköverkko: ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keskijänniteverkkoa ei sijaitse alueella.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Pienen ajan sisään on esitetty kolme toisistaan poikkeavaa vaihtoehtoa asemakaavan muutosehdotuksista. Jokainen osaltaan edellyttää uuden muuntamon sijoittamista alueelle. Jokaisen vaihtoehdon kohdalla VES esittää muuntamon paikkaa pysäköintialueen tuntumaan puistoon tai katualueelle. Muuntamon paikka tulee tarkemmin määrittää alueelle kun joku kolmesta luonnosvaihtoehdoista valikoituu edistettäväksi vaihtoehdoksi.

Myös tämän kolmannen vaihtoehdon asemakaavan alueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Muuntamon paikaksi esitetään Auertien itäpään suunnitellun pysäköintialueen ympäristöä VL Lounaniityn alueelta. Muuntamolle halutaan asemakaavan kaavakarttaan ohjeellinen rakennusala (vm).

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpöverkko: ”Ei huomautettavaa. Kiinteistön voi liittää kaukolämpöön Auertieltä.”

=> Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille. Tämä suunnitellaan toteutusvaiheessa.

97. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 28 allekirjoittajaa, 10.4.2024 → Nro 31, 69, 146
”1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry’n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1], joka ei sisällä aiempien versioiden verrattuna olennaisia parannuksia tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

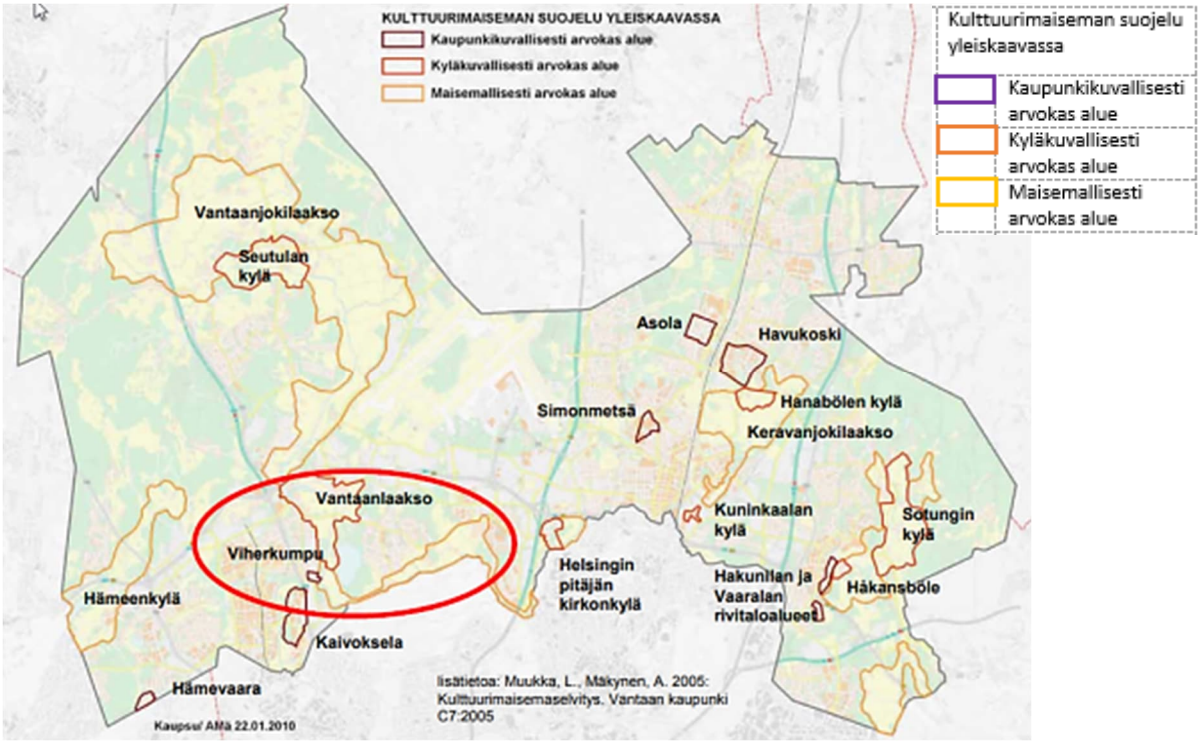
Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Palautteen luvussa 7 käsitellään lentomeluselvitystä vuodelta 2022 [9], jonka päivitettyä verhokäyrää Ilmailulaitos Finavia suosittelee käytettäväksi maankäytön suunnittelussa. Selvityksen päivitetyt lentomelualueet poikkeavat merkittävästi kaupungin vuodesta 2008 käyttämistä alueista."

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vuoden 2022 lentomelukäyrä kuvaa vuoden toteutunutta tilannetta, eikä ole maankäytön suunnittelun perusteena oleva maakuntakaavan ja yleiskaavan verhokäyrä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy Lounaniityn eteläosassa. Olennaisia parannuksia ovat suorempi katuyhteys ja lyhyempi matka bussipysäkeille. Viherkummunkujalla liikenne on osin eriaikaista siirtolapuutarhan kanssa. Kadun alla ei ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena.

"2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:

..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

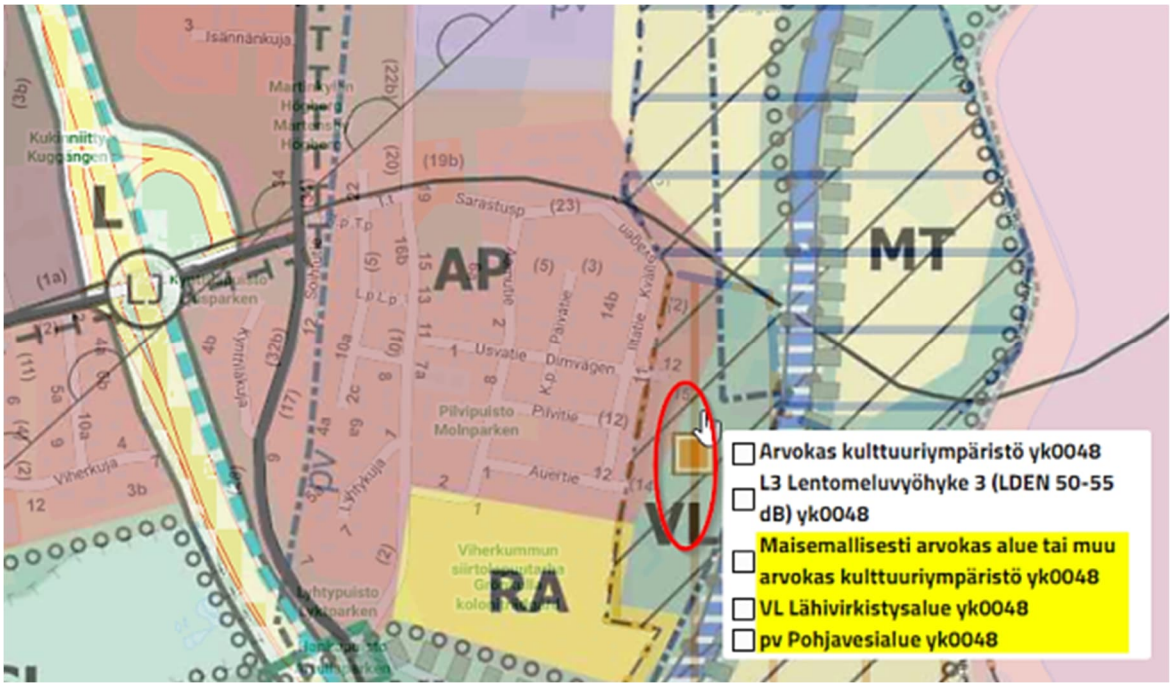
Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston [3] mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Asuintalon ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL

Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoi-mintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).

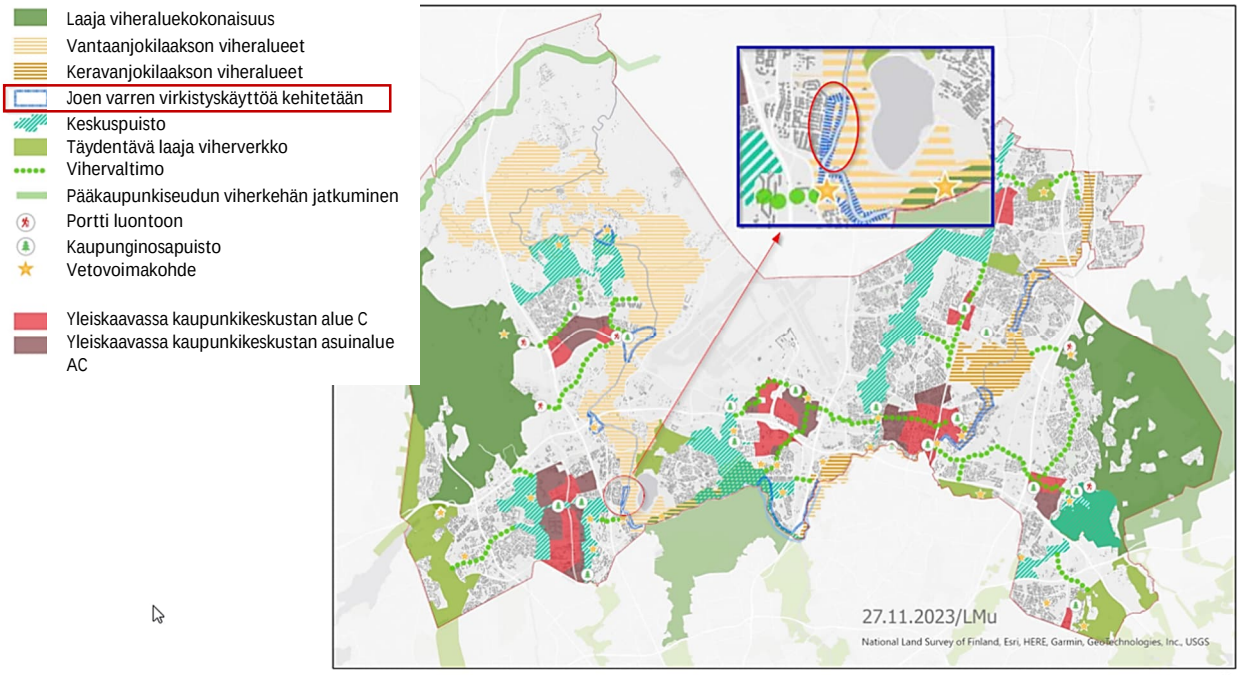
Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020

Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi. Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palo-kärki, hiiripöllö, käpy- ja harmaapäätikka. On myös havaintoja peltohaukasta, lepakoista ja liito-oravasta. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maa-liskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luon-toarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuh-teiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk-seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta hyvin kyseenalainen teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien [8] kunniaksi."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja sekin, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata.

=> Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Vantaalla Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttöalueilla ja meren päällä, jonne rakentamista voidaan siis asemakaavoittaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniitty, osin myös päiväkodin kohdalle. Liito-oravaselvityksessä 2022 ei ollut havaintoja täältä.

”3. Viherkummun liikennejärjestelyt
Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Liikenteen ohjaaminen Viherkummuntien kautta Viherkummunkujalle aiheuttaisi mittavan haitan Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka laatinee asian tiimoilta oman vastineensa. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys Kuva 7). Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne alueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa. Viherkummunkujan linjauksesta huolimatta kasvanut liikenne lieveilmiöineen näkyisi koko Viherkummun alueella.

Kuva 7. Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa.

Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Asukastilaisuudessa 26.3.2024 ei ole vieläkään saatu tietoa onko kaupunki hakenut asemakaavamuutosehdotukselleen lausuntoa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle. Tiettävästi vastaava lausuntoa ei myöskään ole haettu / saatu kaupungin omalta varhaiskasvatuksesta vastaavalta yksiköltä. Kaavoittajalla on ollut kolme vuotta aikaa saada kyseiset välttämättömät lausunnot muutosehdotukselleen, sillä edelliset versiot ehdotuksesta elokuusta 2021 ja tammikuusta 2024 sijoittaa päiväkoti Lounaniitylle ovat kyseisten toimijoiden kannalta identtiset.

Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin Vantaanlaaksontieltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan kolmessa vuodessa

viitannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin Viherkummun asukkaiden mielestä kelvoton.”

=> Päiväkoteja on muuallakin pientaloalueilla. Viherkummun katujen mitoitus on pientaloalueille tavanomainen. Viherkummunkuja levennetään. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Varhaiskasvatus on osallistunut kaavan suunnitteluun. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto.

”4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä. Tämä tulikin selkeästi ilmi asukastilaisuuksissa 23.1 ja 26.3.2024, joissa varhaiskasvatuskokemusta omaavat henkilöt esittivät syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä kaupungin mukaan päiväkoti parille sadalle lapselle valmistuisi vuonna 2030. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Tässä yhteydessä tulisi huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin.

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei vastaava lausuntoa ole haettu / saatu varhaiskasvatuspalvelun yksiköltäkään. Onko tiedusteltu potentiaalisilta vanhemmilta halukkuutta tuoda tulevia lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotiin ja varhaiskasvatuksen ammattilaisilta halukkuutta vastata lasten turvallisuudesta Lounaniityllä?”

=> Kaupunki ei pyydä itseltään lausuntoja, vaan asioista neuvotellaan. Kaavoitukseen ovat osallistuneet liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Mielipiteitä on saatu myös varhaiskasvatuksen ammattilaisilta. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20). Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta tai vilkkaita katuja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Päiväkodin sijoitusvaihtoehdot s. 248–250, saavutettavuus s. 258–259 ja lapsivaikutukset s. 278.

”5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin lähivirkistysalueelle (VL) merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen sekä ehdotusversioista riippuen yhdestä kahteen omakotitaloa). MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan lähivirkistysalueella “asuntojen määrää ei saa lisätä”. Vantaan – VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle. Kaupungin julistamat niittyjen teemavuodet 2024 ja 2025 antaisivat oman mausteensa mahdolliselle rakentamiselle Lounaniitylle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille

merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

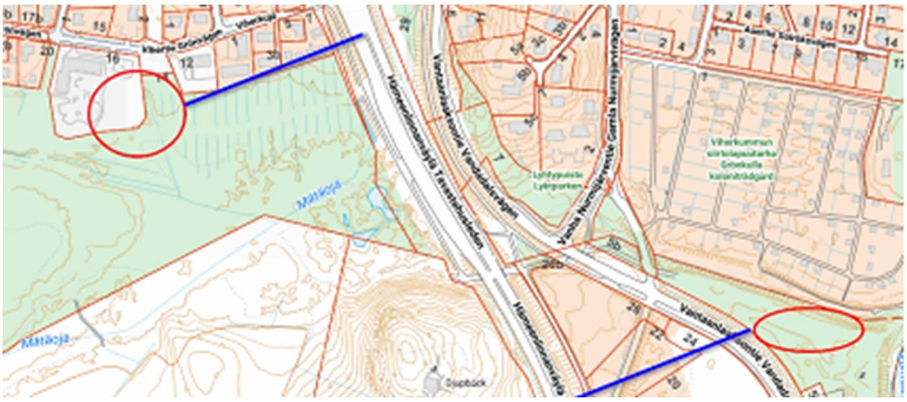
Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitonttien kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) yhden pientalon takia. Kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen silttipatjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.”

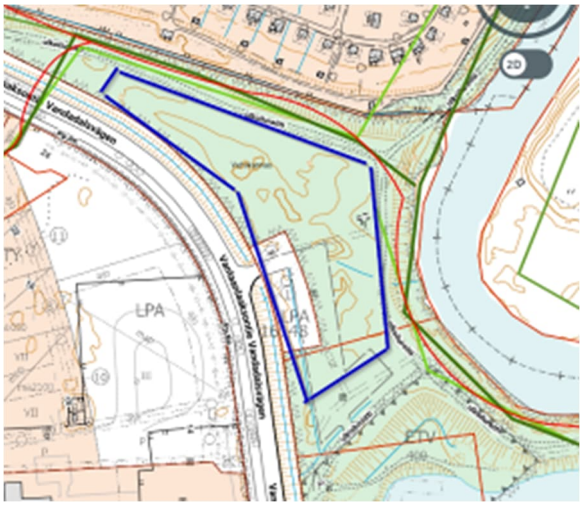
=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Yleiskaavan maisemallisesti arvokkaan alueen merkintä sallii rakentamista. Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen.

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Katu ei heikennä siirtolapuutarhan hulevesitilannetta. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta. Resurssiviisaus s. 279–280.

”6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin kolmeen kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisten kierrosten palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä mutta Vetokannaksen vaihtoehto ei. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

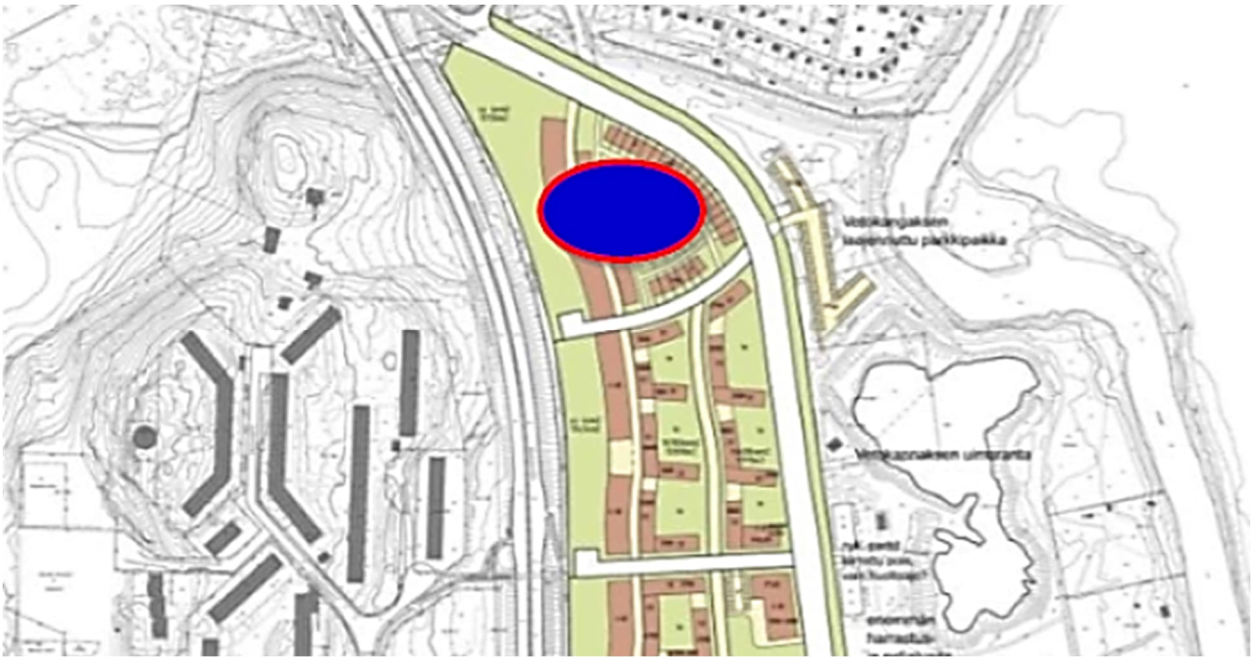
=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä. Tonttia pienentää tien ilmanlaatuvyöhyke (minimi 14 metriä, suositus 28 metriä).

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että liito-oraville yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Jalankulkijoille, liito-oraville sekä muulle eläimistölle varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

=> Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 10). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 10. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle
YK0045 / 21.11.2016

Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Mainittakoon lisäksi Kaivokselan yleiskaavassa esitetty vaihtoehtoinen linjaus Vantaanlaaksontielle, joka kääntyisi nykyisen Vetotien kohdilta Hämeenlinnanväylän varteen (Kuva 11). Tämä vaihtoehto antaisi kaavoittajalle vieläkin paremmat mahdollisuudet sijoittaa päiväkoti optimaaliselle paikalle..

Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle Vantaanlaaksontien vaihtoehtoisella linjauksella YK0045. / 21.11.2016

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478.”

=> Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Lounaniityllä säilyy ekologinen yhteys ja ulkoilureitti joen rannalla Kahluuniityltä Vantaankoskelle.

=> Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselan pohjoispuolella ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys. Silvolan kerrostaloalue, jonne tulee paljon asukkaita, tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Pysäköintialue on uimarannan käytössä. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvele Silvolaa vaan Vantaanlaaksoa. Toimitilakorttelin lunastus Vantaanlaaksontien länsipuolelta olisi kaupungille hyvin kallista ja se sijaitsee 60–65 dB tiemelualueella. Vantaanlaaksontien siirto tapahtuisi vasta joskus tulevaisuudessa, kerrostaloalueen rakentamisen myötä.

=> Jokiuoman päiväkoti (2023) sijaitsee alle 55 dB lentomelualueella ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Tiemelun leviäminen ei perustu pelkästään etäisyyteen melulähteestä, vaan riippuu myös maastosta ja rakentamisesta. Esitetyltä vaihtoehtoiselta paikalta Silvolasta puuttuu tonttia tiemelulta suojaava rakentaminen tai Hämeenlinnanväylän melueste, jonka valtio rakentaa vasta, kun tie joskus parannetaan Kaivokselan liittymästä Klaukkalan liittymään asti. Tämä ei vielä sisälly valtion ja kuntien MAL-toteuttamissuunnitelmaan.

”7. Vaihtoehtoinen sijainti päiviteytyjen lentomelualueiden valossa
Kaupunki on kaavoittamassa hoivakotia Lden (55-60 dB) -lentomeluvyöhykkeelle (Asemakaava 002530, Haravakuja 6). Käsittääksemme hoivakodin ja päiväkodin väliset merkittävimmät erot ovat asiakkaiden ikärakenne ja oleskeluaika alueella (ympärivuorokautinen vs. päiväaikainen). Tässä väistämättä herää kysymys miksi hoivakoti voidaan sijoittaa tällaiselle alueelle muttei päiväkotia?

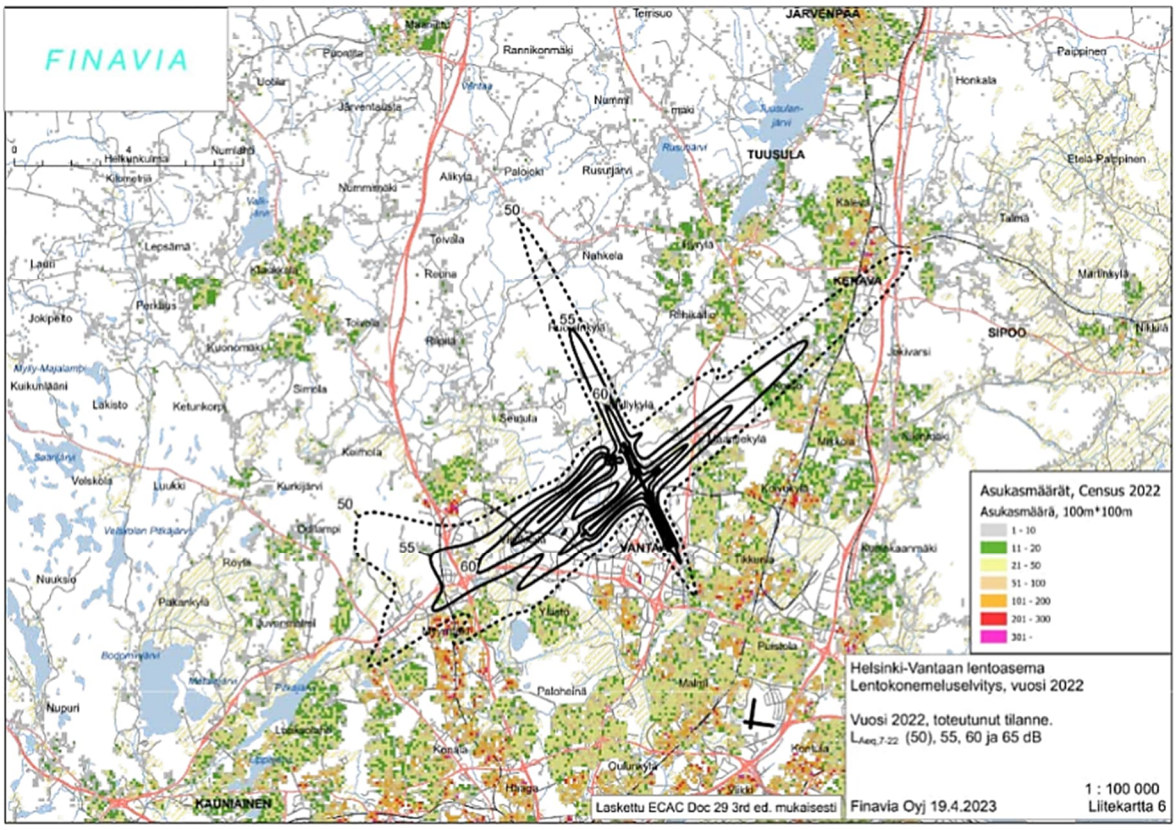
Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet-Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomelukäyrien pohjalta. Kuitenkin Finavian Lentokonemeluselvityksessä vuodelta 2022 [9] todetaan mm. seuraavaa:

Sivu 3: 1.2. Aiemmat selvitykset ja ennusteet

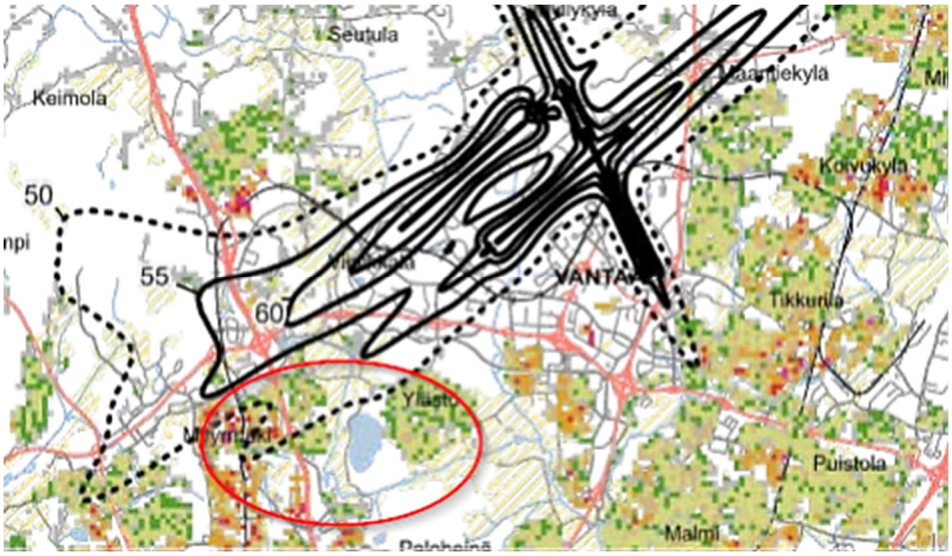
“[...]Vuonna 2008 laadittiin ympäristölupahakemuksen liitteeksi selvitys ”Lentokoneiden melu kehitystilanteessa 2025”. Ilmailulaitos Finavia A3/2008 /16/. Selvitys pohjautuu kolmen kiitotien järjestelmän toiminnallisuudesta saatuihin kokemuksiin vuoden 2002 jälkeen. Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. *Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhokäyrää sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa.*”

=> Finavian verhokäyrä 2008 vastaa maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 verhokäyriä.

Liitekartta 6, johon raportissa viitataan on kuvassa 12 ja sen osittainen suurennos kuvassa 13. Kyseessä ovat päiväajan melukäyrät (klo 7-22), jotka ovat olennaisia päiväkodin sijoittamisen kannalta.

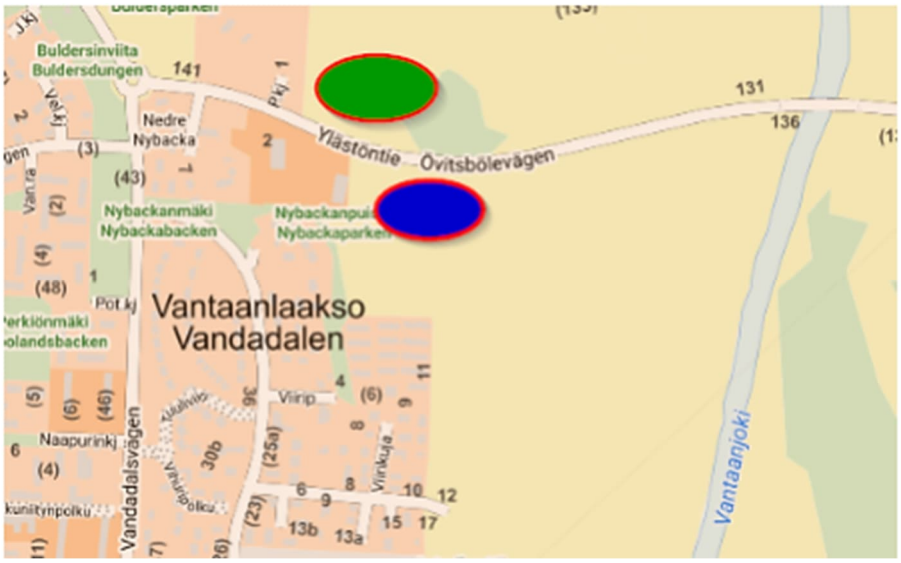


Kuva 12. Kartta 6. Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [9]



Kuva 13. Kartta 6 (suurennos). Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [9]

Finavian vuoden 2022 raportin ja melukartan mukaan päiväkodeillekin sopiva alue LAeq(07-22) 50-55 dB ylettyy Myyrmäen suunnalta aina Voutilaan asti mahdollistaen päiväkodin sijoittamisen kaupungin maille Ylästöntien pohjoispuolelle ns. “Mansikkamäelle” (Kuvan 14. vihreä alue), jolloin alueen käyttö ei edellyttäisi edes neuvotteluja Vantaan Seurakuntayhtymän kanssa (Kuvan 14. sininen alue).



Kuva 14. Päiväkodin vaihtoehtoiset sijainnit päivitetyllä L3 (=sallitulla) lentomelualueella.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat edellyttävät kaupungilta Ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melututkimusraporttien ja verhokäyrien osalta, jotka mahdollistaisivat päiväkodin sijoittamisen Vantaanlaakson asukkaiden kannalta optimaaliseen paikkaan kuten esimerkiksi “Mansikkamäelle” Ylästöntien pohjoispuolelle.”

=> Lentomelun häiritsevyyden arviointi ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin eikä toteutuneisiin tilanteisiin vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin Lden, jossa huomioidaan eri liikennetilanteet ja tulevaisuuden kehitys sekä Finavian ympäristölupaan. Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Vuonna 2022 lentoliikenne oli vähäisempää kuin nyt. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Päiväkoti voidaan sijoittaa Lounaniitylle alle 55 dB melualueelle. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB, jonne

päiväkotia ei voi sijoittaa. Yöaikainen lentoliikenne ei ylitä Vantaanlaaksoa, joten se ei vaikuta lentomelukäyriin.

”8. Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.”

[28 allekirjoittajaa.]

=> Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti vastineet annetaan tässä kaavaselostuksessa.

Viitteet
[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO
https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-2020 https://www.finna.fi/Record/fikka.4246059
[3] Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi
[4] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021) https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79
[5] Alueluettelo https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638
[6] Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotus, YK0045 / 21.11.2016.
https://docplayer.fi/40068716-Yk0045-kaivokselan-yleiskaavan-muutosluonnos.html
[7] Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA - viherrakenteen kehityskuva YK0050
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf
[8] Vantaan niittyjen teemavuodet
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niitty-vuosi
[9] Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema Lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2022
https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2022_Final.pdf

98. Yksityishenkilö, 12.4.2024 → Nro 52, 58, 124
”Perheemme on Vetokankaan vaihtoehdon kannalla liikenteeliseti paras ratkaisu. Kolmas vaihtoehto on mielestämme liikenteeliseti seuraavaksi paras vaihtoehto. Siirtolapuutarha vain osan vuodesta käytössä.Usvatien vaihtoehto rasitaa aluetta paljon enemmän.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

99. Yksityishenkilö, 13.4.2024 → Nro 140
--- ”Meidän yleiskaava ja kartat sanovat että lentomeluvyöhykkeelle 2 (LDEN 55-60 dB) ei saa sijoittaa melulle herkkiä toimintoja. Tarkalleen mikä ja missä on se laki tai asetus tai muu joka sen kieltää? Missä ja miten tarkalleen määritellään, mitkä ovat ”melulle herkkiä toimintoja”?

Edellisen kohdan vastaus huomioiden, miten oli mahdollista kaavoittaa Vihdintien viereen Ulkoniittyyn lentomelualueelle 2 vanhainkoti? Olen ollut käsityksessä, että toimintana tämä olisi samalla lailla “melulle herkkä” kuin päiväkotikin.”

=> Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

100. Yksityishenkilö, 15.4.2024 → Nro 30, 45, 73, 86, 144

”Asemakaavamuutosehdotus 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Asemakaavamuutosehdotus ei ole linjassa oikeusvaikutteisen, Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kanssa. Merkinnät ja määräykset ovat lainvoimaisia KHO:n päätöksellä 13.3.2023. Kaava-aineisto koostuu kunkin seudun kaavakartasta (oikeusvaikutteinen), merkinnöistä ja määräyksistä (oikeusvaikutteinen). Vaihemaakuntakaavat korvaavat nyt Uudellamaalla voimassa olevat maakuntakaavat. Lounaniityn kaavamuutosehdotus ei myöskään huomioi Ympäristöministeriön VAMA 2021 inventointia ei Vantaan valtuustostrategioita, ei Vihreä ja virtaava

Vantaa, ei viherrakenteen kehityskuvaa (VIVA), ei Vantaan meluntorjuntasunnitelmaa 2024-2028. Asukkaiden tulee voida luottaa kaupungin lupauksiin.
Uusimaa-kaavan 2050 oikeusvaikutteiset suunnittelumääräykset, yksityiskohtaisemmat suunnittelumääräykset, joita asemakaavamuutosehdotus 002478 ei huomioi.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueiden arvokkaat ominaispiirteet ja turvattava maiseman ja kulttuuriympäristön arvot.

Laajat yhtenäiset luonnon- ja kulttuurimaisema-alueet tulee ottaa huomioon ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisen ja luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Rakentamattomien alueiden pirstomista ja pienentämistä on vältettävä erityisesti taajamatoimintojen kehittämistoimintojen ulkopuolisilla alueilla. Uutta maa-aluetta ei oteta käyttöön vaan olemassa oleva infrastruktuuri hyödynnetään ensin täysimittaisesti. Tämä mahdollistaa mm. viher- ja virkistysalueiden sekä ekologisten verkostojen turvaamisen. Merkintään liittyy MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.

On edistettävä vesiensuojelua ja pyrittävä parantamaan vesien ekologista tilaa.

Liikenneyhteyksien kehittämistä on tuettava erityisesti joukkoliikenteeseen perustuen. Huomioiden päivittäisten palvelujen saavutettavuus.

On pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuva melu-, tärinä- ja päästöhaittoja."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti, joka on sijoitettava ja voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Maakuntakaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista. Tontti sijaitsee suppeassa maisematilassa ja liittyy rakennettuun alueeseen. Päiväkoti ei aiheuta haittaa Vantaanjoelle. Bussipysäkille on 600 metriä. Lyhyin katuyhteys järjestyy Viherkummunkujaa pitkin. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista.

"Uusimaa-kaavan 2050 oikeusvaikutteiset karttamerkinnät

Karttamerkintä, kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue. Suunnittelumääräys. Yksityiskohtaisemmassa alueiden suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on turvattava valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot. Maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot on otettava huomioon alueita kehitettäessä. Alueen suunnittelussa on arvioitava ja sovitettava yhteen maakuntakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukainen maankäyttö sekä alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot. Lounaniitty kuuluu Valtakunnallisesti merkittävään Vantaanjoen viljely- ja kulttuurimaisemaan. (Ympäristöministeriö, VAMA 2021nro 9)"

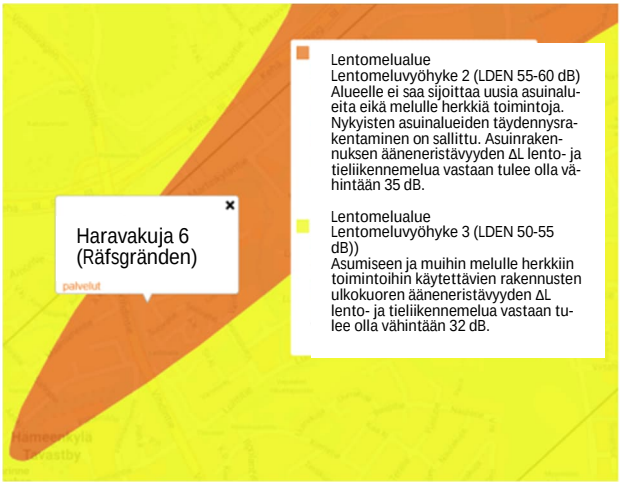
=> Maisema-alue ei estä rakentamista, mistä kertovat myös päällekkäiset yleiskaavamerkinnät ja alueella tapahtunut rakentaminen. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä rakentaminen aiheuta metsäkatoa, joka olisi kompensoitava ja hyvitettävä. Päiväkodin tontti voidaan istuttaa monilajisesti.

"Uusimaa-kaavassa 2050 kohta, ympäristöhäiriöt, merkintä ja suunnittelumääräys. (oikeusvaikutteinen) Lentomelualue (Lden 55-60 dBA).

Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista.(Uusima-kaava, merkinnät) Kuva oikealla.
Saman vastaus Finavialta. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu.

Kuvassa Haravakuja 6 [seuraavalla sivulla]. Hoivakodin sijainti lentomelualueella (LDEN 55-60). Ympärivuorokautista hoiva-asumista Vihdintien vieressä ja Kehä III:n, Martinkyläntien ja Ainontien välittömässä läheisyydessä. Sijainnista huolimatta ei ole liikaa tie-, lentomelua eikä pienhiukkasia. Kyseessä on herkän toiminnan rakentamista samalle lentomelualueelle kuin nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti. Mistä johtuu, että Vantaanlaaksonraitilla kerrotaa ilman mittauksia olevan liikaa tie-, lentomelua ja pienhiukkasia mutta mitattuna Haravakujalla ei? Vehkalaan Varian

oppilaitos osin lentomelualueelle (1 LADEN yli 60). Muuraan pienelle tontille oppilaitos ja päiväkoti osin melualueelle 2 (LDEN 55-60). Miksi näin?”



L1 Lentomeluvyöhyke 1 (Lden yli 60 dB)

Alueelle ei saa rakentaa uusia asuntoja eikä sijoittaa muita melulle herkkiä toimintoja. Korjausrakentaminen ja tuhoutuneen asuinrakennuksen korvaaminen on sallittu. Korvaavan asuinrakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 38 dB.

L2 Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB)

Alueelle ei saa sijoittaa uusia asuinalueita eikä melulle herkkiä toimintoja. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu. Asuinrakennuksen ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

L3 Lentomeluvyöhyke 3 (Lden 50–55 dB)

Asumiseen ja muihin melulle herkkiä toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

=> Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle eteläiselle Lounaniitylle.

”Ainoa paikka päiväkodille?
Olemassa oleville asuinalueille korjaus- ja täydennysrakentaminen on sallittu lentomelualueelle 2 LEN 55-60dB) (Finavia ja Uusimaa-kaava 2050, (oikeusvaikutteiset merkinnät)

Päiväkodille paikka etsittäessä ei ole otettu huomioon olemassa olevaa infrastruktuuria siten kuin Uusimaa-kaava edellyttää, että infrastruktuuri hyödynnetään täysimittaisesti ennen kuin uutta maa-aluetta otetaan rakentamiselle. Täydennysrakentamista nykyiselle Vantaanlaaksonraitin tontille niin näin hyödynnetään infrastruktuuri täysimittaisesti niin samalla turvataan mm. Lounaniityn olemassa olevat viher- ja virkistysalueet ja ekologiset verkostot, luonnon monimuotoisuus, huomioidaan ilmastonmuutos ja samalla varaudutaan siihen ja hiljaiseksi koettu alue säilyy. (Uusimaa-kaava 2050, pääkaupunkiseutu, Meluntorjuntasuunnitelmaehdotus 2024-2028)”

=> Päiväkodille on tutkittu 11 paikkaa s. 248–250. Nykyisellä päiväkotitontilla sekä lento- että tiemelutasot ovat yli 55 dB, joten päiväkotia voidaan korjata, mutta ei voida korvata eikä laajentaa. Uusi päiväkoti on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB) ja voidaan sijoittaa Lounaniitylle. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liikenteellisesti loistavalla paikalla. Joukkoliikenteellä hyvin saavutettavissa ja näin helpottaa perheiden arkea. Tukee joukkoliikenteen käyttöä. Päiväkoti on helposti saavutettavissa olipa työpaikka millä suunnalla tahansa. Bussilla pääsee Tikkurilaan, lentoasemalle ja Peijaksen sairaalaan ja Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen kehäradan asemille, bussit 471 ja 474 liikennöivät tiheällä aikataululla. Lisäksi bussi 431 Kivistö-Helsinki, mikä liikennöi harvemmin. Sijainti myös mahdollistaa lapsiryhmien liikkumisen kirjastoihin, kulttuuritapahtumiin, Myyrmäen urheilukeskittymään jne. toisin kuin Lounaniitty.”

=> Bussi 431 kulkee Vantaanlaaksontietä koko kaupunginosan läpi ja sen liikennettä on tihennetty 2022. Pysäkille on 600 m. Linjalta on vaihtoyhteydet Tikkurilaan, Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen.

”Päiväkoti Lounaniitylle heikentää palvelujen saatavuutta, ei sujuvoita perheiden arkea. Se ei luo edellytyksiä vähäpäästöiselle liikkumiselle, eikä tukeudu joukkoliikenteeseen. Se lisää yksityisautoilua ja tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja lisää pienhiukkaspäästöjä omakotialueelle, missä pihoja käytetään oleskeluun ja viljelyyn. Pohjoisimmasta osasta Vantaanlaaksoa eteläisimpään osaan Lounaniitylle tulee matkaa yli 2km ja julkisilla+kävely niin aikaa kuluu yli 30 min. Ajat ovat yli Vantaan tavoitteiden. Bussiin mahtuu kerrallaan vain kolmet rattaat, suunniteltu päiväkoti on yli 200-lapselle. Suunnitelma tukee yksityisautoilua, koska julkiset jäävät kauaksi ja harjun ylitys hankaloittaa pyöräilyä ja kävelyä.”

=> Vantaanlaaksossa vain eteläisellä Lounaniityllä tie- ja lentomelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti vastaa kaupunginosan päivähoitotarpeeseen, jolloin lapsia ei tarvitse kuljettaa muualle.

”Natura 2000 alueeseen kuuluva Vantaanjoki ei yksinään mahdollista virkistyskäytön kehittämistä. Kehittämissuunnitelma ja sen toteuttaminen vaativat tilaa ympärilleen.

Kaavamuutosehdotus ei toteuta Vantaan valtuustostrategioita, *jättää joenrannat rakentamatta, ja kehittää joen virkistyskäyttöä, rakentaa palvelut julkisilla saavutettaviksi*.

Lounaniitty on merkityksellinen lähialueiden kasvavalle väestömäärälle, (Kaivoksela YK0045 yli 6000 asukasta, Martinlaakso, Louhela) Vantaan VIVA-ohjelmassa todetaan, että Vetokannaksen alueelle on suurin paine ja Vetokannaksesta tuli oletettua suositumpi. Lounaniiitty liittyy läheiseti Vetokannakseen. Lounaniitty tulee jättää nykyisten ja kasvavan väestön virkistyskäyttöön ja säilyttää hiljaiseksi koettu alue hiljaisena. Joenrannassa kulkee runkoyhteys ja ohjeellinen ulkoilureitti, mitkä ovat erittäin suosittuja. Kaavan toteutuessa menetettäisiin myös äänimaailmaltaan hiljainen- virkistysalue ja -ulkoilureitti.”

=> Vain joen vesialue on Natura-aluetta. Rakentaminen ei vaikuta jokeen. Lounaniitty on laaja. Virkistysalue jatkuu Kahluuniityltä Ylästöntielle ja Vantaankoskelle. Päiväkoti ei katkaise virkistysyhteyttä eikä ulkoilureittiä. Suurin osa päiväkotitontista on leikkipihaa, joka on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella yleisessä virkistyskäytössä. Yleiskaavassa ekologinen runkoyhteys kulkee joen itäpuolella, mutta se mahtuu myös joen länsipuolelle, jossa on rantapuustoa.

”Vantaalla on tehty meluntorjuntasuunnitelma 2024. (kartta.vantaa.fi)hiljaisiksikoetut alueet tulivat karttapalveluun tammikuussa,2024) Vantaalla on vähän hiljaisia ja hiljaisiksi koettuja alueita. Viherkumpu on hiljaiseksi koettu alue. Meluntorjuntasuunnitelmassa ollaan huolissaan hiljaisista alueista ja esitetään keinoja alueiden säilymiselle. Päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle toisi alueelle runsaasti melua, tärinää ja pienhiukkasia. Tämä tietää hiljaiseksi koetun alueen menettämistä.”

=> Päiväkoti tulee sijoittaa nimenomaan hiljaiselle alueelle. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Katu kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia.

”Lounaniityn rakentaminen ei vastaa ilmastonmuutokseen ei sen hillitsemiseen eikä huomioi luonnonmonimuotoisuutta.

Tällä hetkellä niitty toimii hiilinieluna ja auttaa sopeutumaan ilmastonmuutokseen.
Vantaan vietetään niittyjen teemavuotta 2024-2025. Niityt ovat merkityksellisiä luonnon monimuotoisuudelle. Ne ovat tärkeä osa Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa yhdessä viljeltyjen peltojen kanssa. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eliölajeille ja luonnon monimuotoisuudelle. Vantaan asukkaat ovat esittäneen toiveen niittyjen lisäämiseksi.

Vantaa on hakenut ja saanut ennallistamisrahaa kolmeen niittykohteeseen. Lounaniityn kohdalla puutuu ymmärrys niityn kokonaisvaltaisesta merkityksestä. Lounaniitty on perhosniitty ja siellä lentelee virtaavan veden sudenkorentoja ja pörriäisiä ym. Kirjojokikorento on EU:n luontodirektiivissä suojeltu sudenkorento. Lounaniityllä tulee tehdä perhos-, sudenkorentoselvitys sekä selvitys perinnebiotoopeista. Kaikki perinnebiotoopit ovat Suomessa uhanalaisia ja yli 90% on äärimmäisen uhanalaisia. (http://www.sudenkorento.fi/kwiki/Kirjojokikorento)”

=> Lounaniitty ei ole iältään perinnebiotooppi eikä ennallistamisrahaa ei ole varattu Lounaniitylle. Perhosselvitys on tehty 2024. Kirjojokikorento lisääntyy virtavesissä, joten Lounaniityllä ei ole lajin lisääntymisen kannalta merkitystä, vaikka aikuiset lentelevät kaukanakin lisääntymispaikoistaan. Sama pätee sudenkorentoihin. Lounaniityllä perinnebiotoopeilla ei ole merkitystä elävän harvinaisen lajiston (kasvien ja hyönteisten) kannalta.

”Asukastilaisuus 26.3.2024
Asukastilaisuudessa perusteltiin asukkaiden ehdottaman paikan (Vetokankaan) Vetokannaksen sopimattomuutta näin,”se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta Silvolan tuleville asukkaille.” Kummastuttaa, kun Viherkumpulaisilta, voidaan viedä lähivirkistysalue mutta ei Silvolan vuoden 2030 jälkeen tulevilta asukkailta.

Tilaisuudessa ilmaistiin myös huoli savipatjalle ja ilman paalutusta rakennettujen talojen vaurioitumisesta päiväkodin rakennustöiden aiheuttaman tärinän vuoksi ja siirtolapuutarhamökkien totaalista rikkoutumisesta. Vanhimmat mökit rakennettu 1952 kivijalkojen päälle. Kysyttiin, kuka korvaa. Vastaus oli ”ei kukaan”. Mietityttää, onko oikeusvaltiossa mahdollista tieten tahtoen lähteä rakentamaan tietäen, että moni asuinrakennus todennäköisesti kärsii pahoja vaurioita. Monelle tuli todella surullinen pääsiäinen.

Tilaisuudessa kaavoittaja kertoi, että muihin asukkaiden ehdottamiin vaihtoehtoihin ei ole vastattu, koska ne ovat lentomelualueella Lden 2 (55-60 dB). Molemmat paikat ovat Ylästöntien varressa. Päätös ei ole demokraattinen, koska vanhoilla asuinalueilla täydennysrakentaminen ja korjaaminen on sallittu lentokonemelualueelle 55-60 dB. Kyseiset paikkaehdotukset tulee huomioida käsitellä asianmukaisesti kuten myös nykyisen päiväkodin paikka.”

=> Lounaniitty jatkuu Ylästöntielle asti ja siitä rakennetaan vain osa. Kerrostaloalueelle muuttaa paljon asukkaita ja se tarvitsee oman lähivirkistysalueensa. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Päiväkotia koskee asumista tiukemmat melunormit. Vain asumista saa sijoittaa täydennysrakentamisena yli 55 dB melualueelle, ei päiväkotia. Selvitetty 11 vaihtoehtoa s. 248–250.

”Uusimaa-kaavan oikeusvaikutteiset suunnittelumääräykset
Yleiset suunnittelumääräykset.
Mikään näistä suunnittelumääräyksistä ei toteudu Lounaniityn asemakaavamuutosehdotuksessa.

Alueiden suunnittelussa on edistettävä ilmastonmuutoksen hillinnän ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta kestäviä ratkaisuja.

Lisäksi on turvattava riittävät virkistysmahdollisuudet.

Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävän liikkumisen edellytykset. Julkinen liikenne.

Yksityiskohtaisemmassa suunnitelmassa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuva meulu, tärinä ja päästöhaittoja”

=> Maakuntakaava on asemakaavoitukselle ohjeellinen (MRL 32 §). Vantaanjoen rannan virkistysalue ulottuu Kahluuniityltä Vantaankoskelle eikä päiväkoti katkaise sitä. Viherkummunkujan tontille saadaan kunnallistekniikka Auertieltä. Bussipysäkille on 600 metriä. Katu stabiloidaan.

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet
https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/maisemat/arvokkaat-maisema-alueet

Viherrakenteen kehityskuva YK0050 (Vihreä ja virtaava Vantaa,VIVA)
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/kaavoitus/yleiskaavoitus/viherrakenteen-kehitysku

Vantaan karttapalvelut https://kartta.vantaa.fi

Vantaan niittyjen teemavuodet
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luonnonsuojelu/lahiluonno n-teemavuodet/niittyvuosi

Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024-2028
https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/melu

http://www.sudenkorento.fi/kwiki/Kirjojokikorento

101. Yksityishenkilö, 15.4.2024
”Vastustamme Viherkummun Siirtolapuutarhan mökin omistajina vahvasti kaavaa 002478, jossa Lounaniityn päiväkotia ollaan kaavailtu Vihekummun Siirtolapuutarhan välittömään läheisyyteen.

Sijainti erityisesti ehdotuksessa "kolmas alustava luonnos" on pöyristyttävä. Vantaan kaupungintulisi suojella perinteikkäitä, erityisen hienoa kaupunki kulttuuria ja perinnettä edistävää toimintaa, kuten uniikkia ja rauhallista siirtolaputarhaamme. Olen ylpeä kuinka hieno alue Vantaalta löytyy, ja olen onnekas että perheemme mökki on alueella. Pidämme kollektiivisesti alueesta huolta, olemme rauhallisia, ja osa Vantaan historiaa jo 50-luvulta saakka.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin, joka on lyhyin ja edullisin reitti. Tontille ei saa katuyhteyttä Auertieltä, koska sille ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien reitillä tulisi uusia myös kunnallistekniikka.

”Kaava ehdotus joka veisi päiväkodin aivan alueemme kylkeen, ja sen lisäksi vielä ajokulku (ja muu mahdollinen ylimääräinen trafiikki alueemme läpi oikopolkuna) tekee surulliseksi. Sen lisäksi, että päiväkoti sijoitettaisiin ahtaasti alueen välittömään läheisyyteen, toisi päiväkoti meluhaittaa ja levottomuutta alueelle.”

=> Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

”Lisäksi, itse sosiaalialan ammattilaisena kyseenalaistan päiväkodin vaarallisen sijainnin aivan Vantaanjoen vieressä. Lapsia kiinnostaa vesi, tuli ja ne kielletyt ja kiehtovat elementit lähiympäristössään. Varhaiskasvatuksen kriisin keskellä, voidaanko taata tarpeeksi valvontaa, - ilman poikkeuksia ja riskitilanteita - alueen lapsille niin, että otetaan riski sijoittaa päiväkoti virtaavan joen varteen? Yksikin karkaaminen ja utelias lapsenomainen seikkailu saattaa erittäin helposti olla kohtalokas. Tämä on jo nyt tiedossa, ja mahdollisuus lapsia koskeviin tapaturmiin ilmeinen.

Kuka ottaa riskin, ja toisaalta kantaa vastuun, jos jotain traagista tapahtuu?

Toivomme, että otatte mielipiteemme huomioon kaavaa suunnitellessa.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

102. Yksityishenkilöt (2), 16.4.2024 → Nro 89, 137, 139
”Vastustan päiväkodin sijoittamista siirtolapuutarhan itäpuoliseen metsikköön ja erityisesti ajoyhteyden muodostamista Viherkummunkujaa pitkin siten, että alue kaavoitettaisiin ja katualue lunastettaisiin kaupungille. Alue on päiväkodille täysin soveltumaton.

ALUEEN YLEISKAAVA
Alueen yleiskaava tuli voimaan 11.1 2023. Siinä alue on merkitty lähivirkistysalueeksi, jolla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MLR) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin rinnastettavaa toimenpidettä. Yleiskaavasta poikkeaminen heti sen voimaantulon jälkeen horjuttaa uskottavuutta koko järjestelmään ja päättäjiin.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Yleiskaavan tavoitteena on ollut päiväkodin rakentaminen, mutta rakentamisalue on osoitettu maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonoon paikkaan Usvatien pohjoispuolelle. Päiväkodin paikka on tutkittu tarkemmin asemakaavaprosessissa. Maarakentamista ja puiden kaatoa voidaan tehdä asemakaavan, rakentamisluvan ja katusuunnitelman perusteella.

”VALTAKUNNALLISESTI ARVOKASTA MAISEMA-ALUETTA
Alue on osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on listattu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi viimeksi vuonna 2021. Vantaanjokilaaksoa pidetään nimenomaan arvokkaana maaseutumaisena kokonaisuutena keskellä kaupunkiympäristöä. Rakennetaan sinne millainen päiväkoti tahansa, se ei tule sopimaan maisemaan. Valtioneuvoston tavoitteena on valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnilla varmistaa valtakunnallisesti merkittävien alueiden huomioiminen myös kuntien kaavoituksessa.”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, vaan alueella on runsaasti muutakin rakentamista, kuten pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Päiväkoti on välttämätön ja sen sopivuus maisemaan ratkaistaan asemakaavassa ja rakentamisluvassa.

”Tarkoitus on ollut, että alueidenkäytön suunnittelussa edistetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Ympäristöministeriön valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan muistion mukaan yleiskaavan yhtenä vaatimuksena on maiseman vaaliminen. Asemakaavan vaatimuksena on, että luonnon ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.”

=> Saman muistion 18.11.2021 mukaan maisemaan sopivuuden ratkaisee kaavoitusviranomainen.

”Jos alueeseen kohdistuu paikallisia tavoitteita, kaavoituksen yhtenä tehtävänä on sovittaa yhteen eri tavoitteet siten, että valittu vaihtoehto edistää mahdollisimman hyvin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Ratkaisut on pyrittävä hakemaan sillä tavoin ja niistä vaihtoehdoista, joista - mikäli mahdollista - kaikki sovellettavat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet voivat toteutua. Ristiriitatilanteissa on tehdyt valinnat perusteltava huolellisesti.”

=> Kaupungilla on velvollisuus huolehtia varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkoti on välttämätön ja voidaan sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle, siten vain eteläiselle Lounaniitylle. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha.

”Maisema-alueilla on merkittäviä asukkaiden viihtyvyyteen, alueen vetovoimaisuuteen sekä paikalliseen ja alueelliseen identiteettiin liittyviä arvoja.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Muissakin kaupunginosissa on pulaa päiväkotitonteista, joten päiväkotia ei voi sijoittaa muualle. Suurin osa tontista on leikkipihaa.

”Listauksella on myös tarkoitus edistää kansainvälisten sopimusten ja sitoumusten täytäntöönpanoa. Suomea velvoittavat maisema- ja kulttuuriympäristön suojelua koskevat kansainväliset sopimukset. Ne velvoittavat kulttuurimaisemien turvaamisen alueen käytön suunnittelussa.”

=> Lasten oikeudet ovat ensisijaisia.

”Vantaan yleiskaava mainitsee kohdassa kulttuuriympäristön suojelu:” yleiskaavalla suojellaan arvokkaita kulttuuriympäristökokonaisuuksia, jotka on tunnistettu valtakunnallisissa, maakunnallisissa ja Vantaan kaupungin laatimissa selvityksissä ja investoinneissa”.”

=> Päiväkotitontti on välttämätön ja se voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle.

”Mielestäni alue tulee säilyttää myös tuleville sukupolville, eikä sitä tule tuhota asemakaavaa muuttamalla.”

”LUONTOARVOT
Pienetkin metsäalueet siirtolapuutarhan laidalla turvaavat siirtolapuutarhassa viihtyvien eläinten elin- ja talvehtimismahdollisuuksia. Vilkasliikenteinen katu vaarantaisi eläinten siirtymisen siirtolapuutarhan ja omakotialueen välillä.”

=> Paikalla on jo nyt ajotie. Eläimet ylittävät katuja eikä Viherkummunkuja olisi erityisen vilkas.

”Alueella sijaitsee Lounaniityn ainoa täysikasvuinen puusto, joka nyt jouduttaisiin kaatamaan. Tämä ei vastaa Vantaan asettamia luonto- ja hiilineutraalisuusvaatimuksia. Vaikkei puita pidetä arvopuina, haapa on ekosysteemin avainlaji. Monimuotoisuuden kannalta se on Suomen tärkein puu. Se parantaa hiilinielua ja nopeuttaa ravinteiden kiertoa, koska sen karike lahoaa nopeasti. Monet kuoriais- ja perhoslajit sekä liito-orava ovat siitä riippuvaisia. Haapa on liito-oravalle tärkeä puu: siitä löytyy tikan tekemä kolo pesäpaikaksi ja sen silmut, lehdet ja norkot ovat erinomaista ravintoa. Jotta liito-orava pääsee leviämään Vetokannaksen ekologista runkoyhteyttä myöten, se tarvitsee haapoja. Haavan seuralaiseliöstön lajirunsaus on lähes uskomaton: noin tuhat eliölajia. Suomen haavoista on löydetty puolensataa uhanalaista eliölajia.”

=> Siirtolapuutarhan itäpuoleinen metsikkö säilyy. Puustoa on myös joen rannassa ja Usvatien pohjoispuolella. Alueella ei ole liito-oravien puita. Päiväkoti ei katkaise ekologista yhteyttä. Kasvit ja perhoset on tutkittu kesällä 2024.

”Alueeseen kuuluu niitty, joita kaupunki on luvannut lisätä ja suojella niiden monimuotoisuutta. Niityn sijainti siirtolapuutarhan välittömässä läheisyydessä antaa hyvän lisätilan hyönteisille ja perhosille selviytyä ihmisen aiheuttamasta luontokadosta. Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen on yksi keskeisimpiä haasteita niin valtakunnallisesti kuin kansainvälisesti.”

=> Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Vantaan tavoitteena on säilyttää ja parantaa viheralueiden saavutettavuutta. Yleiskaavan mukaan paras ja kustannustehokkain tapa varmistaa luonnon ihmiselle tuottamat hyödyt on säästää viher-alueita. Niiden tuottamien hyötyjen kompensointi ennallistamalla tai luomalla uutta viherrakennetta on vasta toissijainen.”

=> Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista sopivaa paikkaa Vantaanlaaksossa alle 55 dB melualueella.

”LASTEN TURVALLISUUS
1. Melu ja pienhiukkaset
Alue on vilkkaasti liikennöityjen lentoreittien alla, lentomelu on ajoittain suuri. Liikenteen melu kantautuu tasaisena huminana myös siirtolapuutarhaan, joten voimakkaasta melusta ei täälläkään pääse suojaan. Kesäaikaan myös siirtolapuutarhassa koneiden käyttö tuo oman melunsa. Lisäksi tulisi päiväkodin liikenteen aiheuttama melu. Lapset pitävät ulkoillessaan melkoista meteliä. Myös mökkiläiset ovat oikeutettuja rauhalliseen ympäristöön. Vapaa-ajanasunnot ja päiväkoti eivät ole ihanteelliset naapurit. Pienhiukkasilta ei voi välttyä, mökeissä ja omakotitaloissa on puulla lämmitettäviä tulisijoja. Lisäksi erilaiset grillit ovat kesällä ahkerassa käytössä.”

=> Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä. Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

”2. Liikenneyhteydet
Päiväkotia on ehdotettu alueelle, joka on liikenteellisesti pussinperä. Liikenneyhteydet ovat jo nykyisellään vaaralliset. Viherkummuntien päässä oleva mäki ja siihen liittyvä risteys ovat erittäin hankalia etenkin talvella. Siihen kun lisätään yli 200 autoa aamuruuhkaan, onnettomuuksilta tuskin voidaan välttyä.

Julkista liikennettä alueelle ei ole. Bussipysäkit ja juna-asema ovat kaukana. Tämä pakottaa lähes kaikki vanhemmat hankkimaan oman auton.

Vantaan tavoitteena on mahdollistaa kestävät ja vähäpäästöiset elämäntavat ja kestävät liikkumismuodot.”

=> Monille alueille menee vain yksi katu. Mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä.

”3. Rakentaminen
Alue sijaitsee aivan Vantaanjoen rannassa ja osin savimaalla, joka viettää vieressä olevaan jokeen. Savelle ja pohjavesialueelle rakentaminen lienee voimakkaasti haittoja ja kustannuksia lisäävä. Savi on ilmastonmuutoksen seurauksena osoittanut jo arvaamattomuutensa niin Norjassa kuin Ruotsissakin sekä Vantaan Kuninkaantiellä.”

=> Savimaa on Vantaalla tavallista maaperää. Tontti stabiloidaan.

”Päiväkodin koko on aivan liian suuri. Ilta- Sanomat haastatteli joulukuussa 2023 varhaiskasvatuksen työntekijöitä. Lähes Kukaan haastatelluista ei veisi lastaan hoitoon jättipäiväkotiin. Niissä on paljon siirtymätilanteita, hoputtamista ja odottamista. Päiväkodeissa ilmeni levottomuutta, turvattomuutta ja lasten käytöshäiriöitä. Pihoilla lapsista huolehtiminen oli vaikeaa, ellei jopa mahdotonta. Yhteinen piha? Oman ryhmän paikantaminen vaikea. Erilliset pihat? Joku joutuu aina

kulkemaan toisen pihan läpi ja yhteisvalvonta vaikeutuu. Ammattilaiset ovat huolissaan laskusta, jonka jättipäiväkodeilla saavutettu säästö lopulta aiheuttaa.”

=> Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20).

”Alueen läheisyydessä ei tällä hetkellä paljon lapsia asu eikä alueelle ole suunniteltu uusia asuntoja. Alle kouluikäisten lasten osuus on jo pitkään ollut alhainen Myyrmäen suuralueella.”

=> Vantaanlaaksossa asuu jo nyt 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Myyrmäki–Martinlaaksossa on runsaasti asuntojen kaavoitus- ja rakennushankkeita.

”4. Vantaanjoen läheisyys
Joki sijaitsee liian lähellä. Vesi on lapsista todella kiehtova elementti ja retkeileminen joen läheisyydessä vaatii hoitajilta suurta tarkkaavaisuutta. Vaikka kuinka noudatettaisiin mitoituksia ja määräyksi, lapsi saattaa yllättää. Vantaa ilmoitti Iltalehdelle, että se tilastoi vuonna 2023 1519 vaaratilannetta. Minkä verran siinä on tapauksia, kun lapsi oli kateissa, ei ole kerrottu. Tilanteet ovat jokaiselle hoitajalle painajaismaisia. Varhaiskasvatuksen henkilöstöpulan seurauksena työntekijät voivat valita päiväkodin, joten on tärkeää, ettei synny päiväkoteja, jonne ei saada pätevää henkilökuntaa. Kiireisiltä aikuisilta tahtoo jäädä portit sulkematta, joten joen ranta vaatisi erillisen aidan todella pitkältä matkalta.”

=> Useita päiväkoteja sijaitsee lähellä jokea tai merta. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista paikkaa.

”5. Eläimet
Vaikka päiväkodin ympärille rakennettaisiin tavallista tiheämpi aita, ei kaikkia vierailijoita voida torjua. Alueen puutiaisissa on havaittu jo borrelioosia, kanit vierailevat ja jättävät jälkensä pihalle. Lintukanta on vielä melko runsas ja heittelee ulosteita lennellessään. Tosin puiden kaataminen harventanee lintukantaa. Jätöksien siivoaminen kesällä on päivittäistä. Lisäksi rotat ovat lisääntyneet alueella. Syksyllä omenalava houkuttelee runsaasti ampiaisia.”

=> Eläimiä esiintyy kaikkialla maastossa. Mainitut lajit eivät ole suojeltuja.

”VAIKUTUKSET SIIRTOLAPUUTARHAAN
Päiväkodin rakentaminen
Paalutus tulisi aiheuttamaan huomattavia vaurioita kevytrakenteisille mökeille. Perustukset eivät tule kestämään, tulisijat vaurioituisivat ja rakennukset ainakin vaurioituisivat, jos eivät jopa sortuisi. Isojen työmaa-ajoneuvojen liikennöinti alueella tulisi vaarantamaan mökkilaisten turvallisuuden, mutta myös rikkomaan mökkejä.”

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

”Alueen pintavesijärjestelmät rikkoontuisivat sekä juomavesi että kasteluvesi. Alueen juomavesikaivo olisi kokonaan pois käytöstä. Alueen sädevesijärjestelmä ei kestäisi alueen voimakasta muokkaamista.”

=> Katualueelle jäävät kaivo ja muut laitteet korvataan ja voidaan siirtää.

”Rakennusaikana ainakaan kaikkia mökkejä ei voisi käyttää lainkaan. Kuitenkin nurmikot ja aidat pitäisi leikata. Kaikki syötävä (omenat, marjat ym.) pitäisi rottien vuoksi korjata päivittäin. Jos kesällä ei pääse lainkaan kastelemaan, osa monivuotisista kasveista kuolisi. Ilkivalta käyttämättömillä mökeillä lisääntyisi. Nykyinen jätehuoltojärjestelmä ei toimisi, jos päätietä ei voida käyttää.”

=> Rakennustyön haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen eikä estä mökeillä käymistä.

”Kadun rakentaminen
Kadun rakentaminen tulee estämään sinä aikana autolla pääsyn mökkialueelle. Siirtolapuutarhalle ei jäisi omia pysäköintipaikkoja lainkaan (nykyisin n. 50). Alueen juomavesikaivo ja Viherpirtin vesipiste jäisivät kadulle samoin sähkötolpat. Mökkialueen koko infrastruktuuri on suunniteltu käyttämään päätietä.”

=> Viherkummunkujaa voi käyttää myös rakentamisaikana. Ajoyhteyden paikalle rakennetaan katu, jolle tulee uudet autopaikat 53 ap. Katualueelle jäävät kaivo, vesipiste ja laitteet korvataan ja voidaan siirtää.

”KATUALUEEN LUNASTAMINEN
Käsittääkseni lunastusta ei saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan saavuttaa jollain muulla tavalla tai lunastuksesta koituva haitta on suurempi kuin yleiselle edulle saatava hyöty.”

=> Asemakaavoitetun katualueen saa lunastaa. Tarve ratkaistaan asemakaavassa.

”Päiväkoti voidaan rakentaa muualle, vaikka Usvatien päähän, jolloin liikenneyhteys tulee Usvatietä pitkin. Alue on kaupungin hallussa ja katu valmiina. Lähialueiden päiväkoteja voidaan laajentaa ja lapset sijoittaa niihin. Päiväkotirakennus on lähtökohtaisesti liian suuri, pienemmän saisi varmasti sijoitettua muuallekin. Mielipiteissä on ehdotettu useita vaihtoehtoja. Monet ovat ehdottaneet Vetokannaksen aluetta, siinä lienee vesistö lähellä, mutta sijainti sentään parempi. On ehdotettu Vantaanlaaksontien länsipuolta, Perkiönmäkeä, Vantaanlaakson pohjoispäätä, Kahluuniityn aluetta Silvolassa, Jokiuoman ja Metsikköpolun päiväkotien viereen, Koulupuistoa Kaivokselassa, Ylästöntien varteen, nykyisen päiväkodin remontoimista ja täydennysrakentamista ym. Pienemmät alueelliset päiväkodit ovat varmasti lapsille ja työntekijöille viihtyisimpiä ja turvallisempia. Tämänhetkinen tarve ei vaadi jättipäiväkotia. Pienhiukkasia ja melua voidaan estää rakennusten suunnittelulla ja erilaisilla aitaratkaisuilla.”

=> Kaavoituksen aikana on tutkittu eri vaihtoehtoja, joita joko vastustetaan tai ne eivät ole mahdollisia melutilanteen tai maaperän vuoksi. Päiväkotitonteista on pulaa. Jokaisessa kaupunginosassa tarvitaan päiväkotinsa, myös Vantaanlaaksossa. Perkiönmäki, Vantaanlaakson pohjoispää ja Ylästöntien varsi ovat yli 55 dB melualuetta. Silvolan kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena ja sinne tarvitaan omat palvelunsa. Kahluuniitty on kaukana ja sekin virkistysaluetta ja savikkoa. Koulupuiston pysäköintialue on asukkaiden pysäköintikäytössä. Nykytarve on 168 lapsen päiväkodille. Meluaita ei estä lentomelua, joka tulee ylhäältä, eikä pienhiukkasten leviämistä.

”Haitat siirtolapuutarhalle ovat mittavat ja kauaskantoiset. Koronan myötä ihmiset kiinnostuivat puutarhan hoidosta ja moni aikaisemmin vähällä käytöllä ollut mökki on saanut uuden innokkaan asukkaan. Nyt kaupunki kaventaisi mökkien käyttömahdollisuuksia puutarhanhoitoon ja suuntaisi sitä pelkästään vapaa-ajan viettoon, jos siihenkään.

- Tien varressa olevien mökkien rauha olisi päiväkotiliikenteen myötä täysin mennyttä.
- Näillä palstoilla ei voisi viljellä mitään syötäväksi tarkoitettua lisääntyneen liikennesaasteen ja pölyn vuoksi.
- Ainakaan tienvarsimökeissä ei voisi yöpyä, koska päiväkodin saattoliikenne aiheuttaisi melkoista melua heti aamusta. Mökeissä ei ole vaadittu äänieristystä.
- Kiinteistöjen arvot romahtaisivat koska käyttömahdollisuudet häviäisivät.
- Pysäköintipaikkoja ei olisi, joten saapuminen ja tavaroiden tuominen mökeille olisi hankalaa.
- Liikkuminen mökkialueella vaikeutuisi ja vaarantuisi.
- Autot eivät pysty kääntymään pikkuteillä ja yleensä peruutetaan Viherkummunpolulle. Pikkuteillä ei autoja saa pysäköidä.
- Kadulle tulisi 5 suojatietä, jotta mökkiläiset voisivat käyttää jalkakäytävää huoltorakennuksille mentäessä. Kottikärryjen kanssa ei kovin ketterästi liikuta. Kuitenkin kadun alku- ja loppupää olisivat haasteelliset.
- Mökkien vaurioiden korjaaminen olisi kallista jopa ehkä mahdotonta.
- Alueen infrajärjestelmien korjaaminen tulisi todella kalliiksi (kaivo/vesipiste, Viherpirtin

vesiliittymä, koko vesijärjestelmän korjaaminen (juoma- ja kasteluvesi), hulevesijärjestelmien korjaaminen, sähkö, liittymät pikkuteille, opasteet, postilaatikot ym.)
- Pensasaidat eivät kestäisi kadun rakentamista. Uusia ei kannattaisi istuttaa, koska niiden saaminen täysikasvuisiksi vie vuosia ja niiden hoitaminen olisi todella vaikeaa, koska pensaat olisivat lähes kiinni kadussa. Ainoa vaihtoehto on kunnon meluaidan rakentaminen.
- Jäisikö siirtolapuutarhan jäteautoille riittävästi tilaa? Joka tapauksessa autot kääntyisivät päiväkodin sisääntuloväylän edessä. Sekajätettä haetaan useamman kerran viikossa. Lisäksi haetaan muovia, pahvia, paperia ja biojätettä.
- Puutarhalle tarvitaan vuosittain sekajätelava, oksalava ja omenalava. Näiden paikka on ollut Viherkummunkujan päässä. Niiden vieminen puutarha-alueelle isoilla autoilla on mahdotonta. Oksalavaa ja varsinkin omenalavaa joudutaan vaihtamaan useita kertoja. Omenalavaa pidetään koko syksy, koska rottaongelman estämiseksi on erittäin tärkeää, että hedelmät poimitaan pois tonteilta. Lavat olisivat aivan päiväkodin naapurissa.
- Jos siirtolapuutarhaa reunustava puusto kaadettaisiin, puutarhan itäreuna menettäisi sitä suojaavan reunavyöhykkeen ja maisema muuttuisi täysin."

=> Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Vapaa-ajan asunnoissa ei vaadita ääneneritystä, jota jo Hämeenlinnanväylän tiemelu edellyttäisi. Kadulle rakennetaan korvaavat autopaikat. Siirtolapuutarhassa on kiertävä tieverkko ja useita ulostuloja. Kaivot ja laitteet korvataan. Jäteauto pääsee edelleen jätekatokselle. Lavoja tulee pitää siirtolapuutarhan alueella. Itäpuoleinen metsikkö säilyy virkistyskäytössä.

"KOKO SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEEN KAAVOITTAMINEN
Mitä koko siirtolapuutarhan kaavoittaminen merkitsisi, ei minulle oikein selvinnyt. Luotan kuitenkin, että kaavoitus tehtäisiin lain edellyttämällä tavalla luoden myös siirtolapuutarhalle edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle ympäristölle sekä tarkoituksenmukaiselle liikenteenjärjestämiselle vaalien rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä eikä niihin liittyviä arvoja hävittäen vaan edistäen luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä.

Muualla suunnitellaan uusien siirtolapuutarhojen perustamista, jotta kaupunkilaiset voisivat tuottaa lähiruokaa ja viettää vapaa-aikaansa kestävällä tavalla. Siirtolapuutarhat ovat taloudellisesti rannoilla sijaitsevia kesämökkejä edullisempia, tämä koskee sekä hankintaa että käyttöä. Hyvin viljellyt siirtolapuutarhat toimimat myös hiilinieluina samoin kuin puistot ja puutarhat yleensä. Siirtolapuutarhat ovat tärkeä osa taajaman viherverkkoa. Tämän päivän maailmassa, jos milloin ekologinen puutarhanhoito ja ympäristökysymykset ovat ajankohtaisia."

=> Koko siirtolapuutarha on mukana kaavassa, koska osa sen alueesta kaavoitetaan kaduksi. Myös kaavaluonnoksessa (OAS 12.3.2024) muutos on esitetty näin.

"Osuuskunta luovutti noin 15 vuotta sitten osan alueestaan jokirannan ulkoilureitin rakentamista varten. Vastineeksi saatiin lunastaa16.000 eurolla kaksi määräalaa, joista toisella on nyt puheena oleva tie."

=> Maata joudutaan lunastamaan takaisin kaupungille, koska paikalle rakennetaan katu.

"Osuuskunta on tehnyt isoja taloudellisia satsauksia ja valtavasti työtä siirtolapuutarhan kehittämiseksi. On rakennettu yhteisrakennus, huoltorakennus, asfaltoitu päätie ja tehty pysäköintipaikkoja. Meneillään on hulevesijärjestelmän korjaus. Useita uusia mökkejä on rakennettu ja vanhoja kunnostettu. Kunnostusten seurauksena kaupunki on saanut osuuskunnalta ja mökkiläisiltä huomattavat kiinteistöverot lähes vastikkeetta."

=> Kiinteistövero perustuu maan arvoon. Sillä tuotetaan kaupungin rakentamista ja palveluja.

"Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt ottaisi alueen takaisin ja lisäksi perinteisesti siirtolapuutarhalle kuuluneen piharaitin."

=> Ajoyhteys tarvitaan katuna päiväkodille, jolloin kaupunki vastaa kadusta ja sen hoidosta.

”MÖKKI NUMERO xxx
Mökkimme sijaitsisi päiväkotia vastapäätä, joten paalutus ja kadun rakentaminen tulisivat varmasti vaikuttamaan mökkimme kuntoon.

- Jos rakennuksen alla oleva laatta särkyy, ja sokkeli rikkoutuu, niitä on mahdoton korjata.
- Jos hirret liikkuvat, mökistä tulee entistä harvempi ja ovet ja ikkunat eivät avaudu.
- Paalutuksen ym. tärinä saattaa rikkoa lasit niin ovissa kuin ikkunoissa.
- Mökissä on puulämmitteinen sauna ja kamina. Tiilimuurattu savupiippu ja väliseinä tuskin kestävät näin voimakasta tärinää.
- Viherkummunkujan reunassa olevat kasvit tulisivat kärsimään kadun rakennustöistä.
- Rakennusaikana tontilla oleskelu olisi mahdotonta, joten piha ränsistyisi.
- Jos mökkiä edes yrittäisi palauttaa käyttökuntoon, se todennäköisesti vaatisi perustuksen kunnostamisen, hirsikehikon tiivistämisen, ikkunoiden ja ovien vaihdon, savupiipun ja tuli pesien uudistamisen ja äänieristyksen parantamisen.
- Pihan käytettävyys vaatisi kunnon meluaidan. Pihan oleskelutila (patio, perkola ja grillikatos) on rakennettu mökin päätyyn Viherkummunpolun viereen.
- Pihassa on umpinainen viemärikaivo, johon saunasta, keittiöstä ja varastosta tulevat poistovedet ohjataan. Mökin ja varaston kesävesijohdot, viemäröinti ja kaivon kunto jouduttaisiin tarkistamaan ja tarvittaessa korjaamaan.
- Mökkipihallamme ei ole tällä hetkellä hulevesiongelmia. Mökkimme, mökin xxx ja pysäköintialueen kulmassa on salaojakaivo, jonka toimivuus on ehdottomasti turvattava.
- Jos katu nostettaisiin tonttia korkeammalle ja asfaltoitaisiin, vedet helposti valuisivat tontillemme.
- Päiväkoti sijaitsisi mökkiimme nähden paljon ylempänä. Kaksikerroksisena sitä ei voisi mitenkään sulauttaa maisemaan. Kun alueen puut kaadettaisiin, maisemakuva huonontuisi huomattavasti.
- Monen sadan auton edestakainen ajo kahdesti päivässä aivan mökkimme seinän vierestä aiheuttaisi valtavasti melua, pölyä ja tärinää.”

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella.

”Haitat meille olisivat täysin kohtuuttomat ja taloudelliset menetykset huomattavat.”

”Kaavoittaminen Vantaalla on varmasti vaikeaa, mutta satojen lasten saattoliikenne siirtolapuutarhan kautta pussin perälle heikentäisi huomattavasti lapsiperheiden ja päiväkodin naapureiden elinympäristöä.”

=> Kaikkia vaihtoehtoja on vastustettu, jolloin on pyrittävä optimaaliseen kokonaisratkaisuun.

”Esitän, että päiväkodin paikkaa ja kokoa tarkastellaan vielä uudelleen noudattaen Vantaan omia arvoja.”

=> Vain Lounaniityllä melutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Tarkoitus on järjestää lasten päivähoito.

”Onko mahdollista saada sähköpostilla tieto kaavan etenemisestä?”

=> Kaavan etenemisestä tiedotetaan ja materiaalit esitetään kaavan nettisivulla https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti

103. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 67, 151
”Kolmas vaihtoehto on liikenteellisesti paras vaihtoehto Viherkummuntie-viherkummunkuja jatkeena rantaan päiväkodille.Liikenteen lisääntyminen aiheuttaa varmasti ongelmia kylän ahtaille kaduille kun 200-300 ajoneuvoa ajaa lapsia päiväkodille+huolto ajoneuvot +jakeluautot +henkilökunnan autot.Tämä mielipide on hyvä huomioida myös suunnittelussa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

104. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 11, 41, 79
”Lounaniityn päiväkotihankkeen (esitys 1 , esitys 2 ja esitys 3) käsittelyn johdosta minulle on tullut selkeä käsitys siitä, että vaihtoehto 4 eli Vantaanlaakson pk:n ja Uuden Vetokankaan pk:n yhteishanke on ainoa järkevä vastaus esittettyihin ongelmiin.

Viitaten antamiini kannanottoihin 25.8.2021 sekä 15.2.2024 totean, että turvallisuuteen, liikenteeseen ja meluun liittyvät ongelmat ovat edelleen samat.

Asukkaiden ehdottaman Vetokangassuunnitelman ainoa ongelma on tontin pienuus. Nyt kun liito orava ja melu eivät ole esteenä voisi paikalle suunnitella niin ison päiväkodin kuin tonttivaatimukset edellyttävät. Tämän lisäksi nykyinen Vantaanlaakson toiminta voisi jatkua – kuten lasten vanhemmat ovat toivoneet – kevyen saneerauksen turvin esim. Vetokankaan filiaalina.

Tällaisen pienet joustavat ratkaisut vastaavat mielestäni parhaiten tulevaisuuden haasteisiin niin teloudelisesti kuin toiminnallisestikin. Tällä hetkellä esimerkiksi käydään laajasti rakentavaa kritiikkiä jättipäiväkoteja kohtaan.

Alueen asukkaat eivät tietääkseni vastusta ylipäätänsä päiväkotihanketta. Nyt tapahtunut ”suotaminen ja huopaaminen” antaa vaikutelman, että aiemmat asukkaiden esittämät kannanotot eivät lainkaan vaikuta suunnitelmaan. Kuitenkin viranomaistahojen ohella keskeisenä ovat alueen asukkaat (s.7).

Viitaten aikeisempiin lausuntoihin ehdotan, että suunnittelua jatksetaan vaihtoehto 4:n suuntaisesti.
1) Rakennetaan uusi päiväkoti Vetokankaan alueelle, jossa liikenne ja saavutettavuusonelmia ei ole.
2) Saneerataan nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti. Kaksi yksikköä voidaan yhdistää hallinollisesti.”

Liitteenä lausunto 15.2.2024 , jossa mukana lausunto 25.8.2021”
[Sama kuin → Nro 79 ja sama liite kuin → Nro 41]

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannaksen paikka on ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelutaso on 55–65 dB, tarkemmin s. 250. Useat vaihtoehdot ja osallistumiset kertovat, että asukkaiden mielipiteitä on kuunneltu ja otettu huomioon. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

105. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta / Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy, 17.4.2024 → Nro 42, 62, 142

”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Osuuskunta”) on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92-411-1-14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92-411-1-17-M501 sekä 92-411-1-312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa.

Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta.

Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista ehdotettuun paikkaan ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta. Osuuskunta pitää Usvatien vaihtoehtoa (9.1.2024 OAS) parempana vaihtoehtona.

Osuuskunta katsoo myös, että ns. Vetokankaan vaihtoehtoa tulisi vielä tarkastella.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Päiväkotitonteista on kova pula, varsinkin sellaisista, joissa lapsille voidaan tarjota riittävä iso piha. Usvatien vaihtoehto on hylätty, koska se häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja edellyttäisi myös kunnallistekniikan uusimista tärinänvaimennuksen vuoksi.

”Nykyinen yleiskaava
Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientaloval-taista asuinaluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv).

Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentami-seen laajentamalla AP-pientaloaluetta Lounaniitylle, tosin Usvatien pohjoispuolelle ilman tarkem-pia selvityksiä vetiseen ja maaperältään huonoon paikkaan. Tarkemman selvittelyn ja vertailun jälkeen paikaksi esitetään Auertien pohjoispuolinen niitty. Asemakaavamuutos toteuttaa yleiskaa-van tavoitetta päiväkodin rakentamisesta ja rakentamisalueen laajentamisesta.

”Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luon-nonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistori-alliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä tur-vata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantami-nen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*”

=> Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usva-tien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Luontoarvot on selvitetty. Lounaniityllä ulkoilureitti säilyy eikä päiväkoti estä ekologista yhteyttä. Uusi päiväkoti on välttämätön. Kaupungilla on velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta.

”Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäris-töä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa.

”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

=> Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympä-ristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaavavaraukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

”Asemakaava
Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle lähivirkistysalueelle VL ja katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuu-tarha-alueelle RP.

Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

=> Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, mutta kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta, joka on perusteltu tässä kaavaseostuksessa. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta.

”Muut suunnitelmat
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.” ”

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

”OAS 12.3.2024 mukaisessa paikassa päiväkodin alle jäisi Vantaan karttapalvelun perusteella kaksi arvopuuta. Tietysti paikalla oleva muukin puusto jouduttaisiin poistamaan. Tällaista tilannetta ei ole ns. Usvatien vaihtoehdossa.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja.

”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Oikeudellinen viitekehys ja arviointi
MRL 35 §:n mukaan *”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”.*”

=> Yleiskaavan periaatteena on uuden päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle, mutta paikka on tutkittu tarkemmin yksityiskohtaisemmassa asemakaavamuutoksen kaavaprosessissa.

”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan *”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.*”

=> Yleiskaavan ohjeellinen paikka on huono maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille esitetään parempi paikka samalta Lounaniityltä Auertien ja Usvatien väliin.

”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan *”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on*

kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista"."

=> Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka on samalla Lounaniityllä.

"MRL 54 §:n mukaan *"asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään". Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää."* "

=> Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan katu on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen (AKL 54 §). Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä.

"Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu."

=> Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta vetiseen paikkaan huonoimmalle maaperälle ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa se häiritsisi asutusta eniten. Asemakaavamuutoksessa paikka ja katuyhteys on tutkittu tarkemmin.

"Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista OAS mukaista rakentamista kaavamuutosalueelle."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

"Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta."

=> Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen.

"Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla."

=> Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta ei ole vanhentunut, mutta kaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja selvityksiä ja vaihtoehdot on osallistettu.

"Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen."

=> Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi.

”Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta
Päiväkodin sijainti (OAS 12.3.2024) on ongelmallinen, koska se tulisi aivan Osuuskunnan rajalle ja samalla Osuuskunta joutuisi luopumaan kaupungin kanssa tehdyn kummisopimuksen perusteella hallitsemastaan ja ylläpitämästään alueesta.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, ei siirtolapuutarhan rajalle itäpuolelle. Kummisopimuksesta ei ole esitetty allekirjoitettua asiakirjaa, se ei anna alueeseen hallintaa vaan oikeuttaa talkootyöhön ja siinä on 1 kk irtisanomisaika. Sopimus ei sido kaavoitusta.

”Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.”

=> Pysäköintipaikat rakennetaan uudelleen kadun rakentamisen yhteydessä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Siirtolapuutarha on talvisin vähällä käytöllä.

”Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.”

=> 30 km/h on tavallinen tonttikadun nopeusrajoitus. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Kaivo ja vesiposti lunastetaan ja korvataan ja voidaan rakentaa uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

”Pysäköintipaikat, jotka suunnitelmaan (OAS) on merkitty, tulisivat kaiketi yleiseen käyttöön ja varmaankin aikarajoituksella, jolloin niiden käytettävyys Osuuskunnan kannalta olisi erittäin huono.”

=> Viherkummunkujan pysäköintipaikat voidaan rajoittaa liikennemerkeillä siirtolapuutarhan käyttöön. Päiväkodin tontille tulee omat pysäköintipaikkansa.

”Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.”

=> Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei ole mahdu jalkakäytävää ja Usvatien reitillä jouduttaisiin uusimaan kunnallistekniikka. Maa-alueet olivat eriarvoisia. Siirtolapuutarhaselvityksen (2011: 17) mukaan päätietä käytetään myös ulkoiluun ja kauttakulkuun.

”Siirtolapuutarhan mahdollinen laajentuminen (Siirtolapuutarhaselvitys 31.12.2011) ei olisi enää mahdollista, mikäli päiväkoti tulisi OAS 12.3.2024 mukaiselle paikalle.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, joita on tarkasteltu aiheuttavat vähemmän haittaa kuin OAS 24.3.2024 mukainen vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

=> Usvatien reitti aiheuttaisi enemmän haittaa useille vakituisille ympärivuotisille asunnoille.

”Usvatien vaihtoehdosta
OAS 12.3.2024 toteaa, että Usvatien vaihtoehto on kokonaistaloudellisesti edullisin, kun huomioidaan sekä perustamis- että kadunrakentamiskustannukset. Usvatien katualue on todettu OAS 9.11.2023 riittävän leveäksi, jotta sille voidaan rakentaa jalkakäytävä. Muutenkin päiväkodin liikenne sopii paremmin tavalliselle asuntokadulle, joka on jo nyt päivittäisen normaalin liikennöinnin kohteena.”

=> Usvatien reitillä liikenne kulkisi pitemmän matkan asuntokaduilla ja häiritsisi asutusta siten enemmän. Usvatie pitäisi stabiloida ja kunnallistekniikka uusia, mitä ei aiemmin huomioitu.

”Päiväkodin sijainti Usvatien vaihtoehdossa ei sijaitse lentomelualueella (kts. yleiskaavan merkinnät lentomelusta). Lentomeludatan mukainen alle 55db verhokäyrä mahdollistaa päiväkodin rakentamisen Usvatien kohdalle. Usvatien vaihtoehdossa ei jouduta kaatamaan arvopuita tai muitakaan puita rakentamisen vuoksi. Usvatien sijainti mahdollistaa myös siirtolapuutarhan mahdollisen laajentumisen Lounaniityn suuntaan.”

=> Lounaniityn maisemapellolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Sekä Auertien/Usvatien että Viherkummunkujan vaihtoehdot sijaitsevat samalla lentomelualueella (Lden 50–55 dB). Siirtolapuutarhan laajennus sijoittuisi samalle Lounaniityn virkistysalueelle ja maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaalle alueelle kuin Lounaniityn päiväkoti.

”Vetokankaan vaihtoehdosta
Vetokannaksen alueella päiväkodin sijainti olisi liikenneyhteyksien kannalta olennaisesti parempi kuin ehdotetuissa paikoissa. Vetokannakselle sekä julkisen liikenteen että auto- ja kevyen liikenteen yhteydet ovat paremmat ja ennen kaikkea turvallisemmat. Bussipysäkki olisi aivan päiväkodin vieressä. Liikenteen aiheuttamaa melua voidaan vähentää meluaidalla.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee oman lähivirkistysalueen, koulun ja päiväkodit. Kerrostaloalue olisi suunniteltava kokonaisuutena. Vetokannaksella pysäkki ei olisi päiväkodin vieressä eikä tontin puolella ole jalkakäytävää eikä tontille kunnallistekniikkaa. Kadulla on raskasta liikennettä. Meluaita ei estä pienhiukkasten leviämistä.

”Vetokannaksen alue ei sijaitse lentomelualueella ja sijaintinsa vuoksi lentomelualueen on mahdollista laajeta nykyisestä, ilman, että Vetokankaan alue tulisi kuulumaan 55db:n verhokäyrän piiriin. Liito-oravan osalta on mahdollista järjestää sen liikkumisen kannalta soveltuvia reittejä ja tätä tietysti tulee selvittää huolellisesti. Vetokankaan vaihtoehdossa juuri esitetyn päiväkodin sijaintipaikalla ei ole liito-oravien reittejä (Liite 1, kartta, Vantaan kaupunki). Lisäksi liito-oravien reitin voi turvata säilyttämällä liikkumisen mahdollistama puusto alueella. Alueella on myös kunnallistekniikkaa, sillä alueella on autoliikkeitä ja Vetokannaksen huoltorakennus.”

=> Viherkummunkujan ja Usvatien vaihtoehdot sijaitsevat alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Vetokannas on ekologinen yhteys Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välillä ja myös tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa päiväkodista, joka ei edes palvelisi Silvolan kerrostaloaluetta, jonne on tulossa paljon asukkaita. Autoliikkeiden kunnallistekniikka on Vetokujalla. Huoltorakennukselle ei ole viemäriä.

”Lopuksi
Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”

Liite 1:
Kartta/ liito-orava.”

=> Liito-oravan reitti on esitetty karttapalvelussa viivana, mikä ei tarkoita, että reitti olisi vain viivan levyinen. Alkuperäisen selvityksen karttaote s. 231.

106. Yksityishenkilö, 17.4.2024
”Muutama ajatus liittyen Lounaniityn päiväkodin rakentamiseen. Lähtökohtaisesti vastustan järjettömän suuren lapsikolhoosin (se ei ole lapsen kasvulle ja kehitykselle eduksi) rakentamista Lounaniityn alueelle. En lähde toistamaan teidän jo hyvin tietämiänne perusteluita tälle sijainnille taikka koolle. Allekirjoitan niistä jokaisen.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

”Sensijaan ehdotan jotakin mitä en ainakaan vielä ole kuullut yhdestäkään suusta:

Kuulemani epävirallisen maininnan mukaan omakotitaloaluetta olisi "säästettävä" päiväkodin tuomilta rasitteilta, sillä sen asukkaat ovat paikalla ympäri vuoden. Tämä on totta. Kuitenkin Viherkummunkujan ja parkkialueen pakkolunastus vaikuttaa ja vaikeuttaa jokaista mökillään yöpyvää/oleskelevaa.”

=> Viherkummunkujalle rakennetaan uudelleen nykyiset pysäköintipaikat.

”Tarkastelkaamme tätä asiaa nyt hetki vuosittaisena käyttöasteena henkilövuorokausissa laskettuna siirtölapuutarha-alueen ja Usvatien/Auertien välillä. Tulokseksi saadaan luku jonka mukaan siirtolapuutarha-alueen käyttöäste on noin *12,6tuhatta* henkilövuorokautta enemmän. (Laskelmassa käytetty lukuja 126 mökkiä, 1,5hlö/mökki ja 6kk sekä Auertien 15 ok-taloa, 4hlö/talo ja 12kk.)”

=> Usvatien – Viherkummuntien reitillä on 33 asuntoa. Viherkummunkujan varrella on 8 mökkiä ja pohjoispuolella 8 omakotitonttia. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää.

”Mikäli päiväkoti on välttämätöntä rakentaa Lounaniitylle ehdottaisin, että kulku sinne jaettaisiin kahtia. Autoliikenne päiväkodin tulevasta sijainnista riippuen joko Usvatien tai Auertien kautta ja jalankulku Auertien tai Viherkummunkujan kautta. Näin rasite ei muodostu niin kohtuuttomaksi kummallekkaan osapuolelle ja olemassaoleva infra/tonttien välisten alueiden leveydet saadaan riittäviksi.”

=> Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien reitillä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen takia. Joka tapauksessa jalankulku suuntautuu eri suuntiin.

”***
Lähtökohtaisesti kaksi pienempää yksikköä palvelisi sekä alueella asuvia saavutettavuuden että lapsia inhimillisyytensä/pedakogisesti puolesta paremmin.”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Päiväkodin optimikoko on 168–210 paikkaa. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

”***
Lisäksi kysyn miten kaavassa kummittelevat 1-2 ok-tonttia liittyvät tähän päiväkotikaavaan? Kaksi näin eri mittaluokan projektia niputettuna yhteen tuntuu minusta todella oudolta.”

=> Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. Tonteille tulee sama kunnallistekniikka.

107. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 17, 64
”Mielipiteissä 2 numerossa 74 on Finnavian lausunto 15.2. 2024 lentomeluarvoineen: Asemakaava-alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä, ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Melun havaitsee itsekin ainakin klo 12 jälkeen alueella ulkoiltaessa. Onko Yläströntien varrelta esim. Vantaan maatalousmuseon itäpuolelta kysytty vastaavaa lausuntoa?”

=> Finavian lausunnon mukaan päiväkodin ja asunnon ääneneristävyyden tulee olla 35 dB. Lausunto Yläströntieltä on tarpeeton, koska päiväkotia ei voi sijoittaa sinne lentomelun Lden yli 55 dB vuoksi.

”Viherkummuntien ahtaassa kulmassa ajoradan etäisyys asunnon ulkoseinästä on vain luokkaa 3,5 m, mikä on aivan liian vähän jo nykyiselläkin liikennemäärällä asumisviihtyvyyden kannalta (ks. kuva).”

=> Ajoyhteys esitetään Viherkummunkujalle. Viherkummuntien mäessä etäisyys ajoradasta asuntoon on 15 m, mikä riittää etäisyydeksi ilmanlaadunkin puolesta.

”Mielipiteissä 2 mielipidenumerossa 80 mainittiin kiinteistön tärinäongelmista Aamutien ja Usvatien kulmassa. Alla on kuvia Aamutie 2:n päädyn ja sisäänkäynnin portaan pohjamaan painumista, mitkä ehkä johtuvat nykyisen liikenteen aiheuttamasta tärinästä. Heikosti kantavasta pohjamaasta voi aiheutua odottamattomia lisäkustannuksia hankkeelle Viherkummun alueella.”

=> Ajoyhteys esitetään Usvatien reitin sijaan Viherkummunkujalle.

”Liite: Valokuvat painaumista

Liite: Valokuva etäisyys rakennukseen

”

108. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 15
”Vastustan Lounaniityn rakentamista. (Kaava 002478)

Alue ei sovi päiväkodin rakentamiselle seuraavin perusteluin:

- alueelle ei ole julkista liikenneyhteyttä muutamaa kertaa päivässä kulkevaa ”pikkubussilinjaa” lukuun ottamatta.
- kävelymatkan päässä asuu hyvin vähän perheitä, joissa on päiväkoti-ikäisiä lapsia. Eikö palvelujen tulisi sijaita mahdollisimman lähellä niiden käyttäjiä? Päiväkodin lasten pitkäikäisten toverisuhteiden muodostumisen kannaltakin olisi hyödyllistä, että lapset asuvat mahdollisimman lähellä päiväkotia.
- lasten tuominen ja hakeminen päiväkodista tapahtuisi pääsääntöisesti autoilla, mikä lisäisi melu- ja saastehaittaa ja on vastoin tänä päivänä vallitsevaa ekologista ajattelua
- päiväkodille ei mene tietä, joka kestäisi kyseisen autoruuhkan eikä sellaista ole myöskään mahdollista rakentaa tai olemassa olevaa tietä leventää ilman merkittäviä haittoja alueen asukkaille.
- hälytysajoneuvojen pääsy perille mahdollisimman nopeasti ei onnistu, mikäli sinne johtava ainut tie tukkeutuu
- päiväkodin sijainti joen rannan läheisyydessä sisältäisi suuren riskin sille, että päiväkodin alueelta karkaava lapsi voisi kokea houkutusta hakeutua joen törmälle, josta voi pudota jokeen. Ilman apuvoimia ei lapsi joesta pääse pois.
- henkilökunnan saaminen päiväkoteihin on jo nyt haastavaa ja herää kysymys kuinka hankalan matkan päässä oleva päiväkoti löytää uudet työntekijänsä. Pienipalkkaiset lastenhoitajat ja varhaiskasvatuksen opettajat käyttävät pääsääntöisesti julkista liikennettä työmatkoihinsa; ei heillä juurikaan ole varaa hankkia autoa hankalaa työmatkaa varten.”

=> Bussi 431 kulkee koko kaupunginosan läpi, pysäkille on 600 metriä. Nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Asemakaava sallii kahden päiväkodin mallin toteuttamisen, mutta se ei takaa, että lapsi pääsisi lähimpään päiväkotiin. Viherkummunkuja rakennetaan uudelleen. Seudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta.

”Me vantaalaiset asumme lentomelun vaikutuksen piirissä ja moni meistä kaipaa rauhaa ja virkistystä kaukana ajoteistä ja liikenteen melusta. Vantaan kaupungin asukkaat arvostavat myös lähiluontoa ja monet länsi-vantaalaiset käyvät kävelyllä Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella ja mahdollisesti jatkavat sieltä Vantaan joen vieressä kulkevalle kävelyreitille. Haluamme säilyttää autovapaita alueita rauhan tyyssijoina. Myös ilmastonmuutoksen vuoksi yksityisautoilun lisääntymistä ja sen mahdollistavien uusien tieosuuksien luomista pitäisi pyrkiä kaikin keinoin välttämään.”

=> Uusi päiväkoti on välttämätön ja se on sijoitettava hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Viherkummunkujalla on jo autoliikennettä ja sille lisättäisiin jalkakäytävä. Nykyiset ulkoilureitit säilyvät.

”Yhtenä vaihtoehtona esitetty Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella olevan tien pakkolunastaminen päiväkodin liikennettä varten vaarantaisi jo vuonna 1950 perustetun osuuskunnan laajalti arvostetun ja paikallishistoriallisesti merkitykselliseksi muodostuneen toiminnan. Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan toimiala on osuuskunnan sääntöjen 2 §:n mukaan luovuttaa n. 350 m :n suuruisia siirtolapuutarhapalstoja jäsentensä käyttöön heidän taloudenpitonsa ja virkistystoimintansa tukemiseksi sekä edistämään jäsentensä siirtolapuutarha-aatetta.

Taloudenpidolla tässä yhteydessä tarkoitetaan vihannesten, hedelmien ja marjojen kasvattamista osuuskunnan jäsenen perhekuntaa varten. Lisääntyvän liikenteen aiheuttamat hiukkas- ym. päästöt heikentäisivät luonnonmukaisen viljelyn mahdollisuuksia puhumattakaan liikenteen yleisen häiritsevyyden ja melun aiheuttamasta rauhattomuudesta. Melu lisää myös stressiä ja vaikeuttaa rentoutumista.”

=> Uusi katu sijoittuu nykyisen ajotien paikalle. Viherkummun siirtolapuutarhan pienhiukkastilanne on tyydyttävä, pakokaasutilanne länsiosassa tyydyttävä, itäosassa hyvä (HSY 2024). Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Siirtolapuutarhan käyttö on talvella vähäistä.

”Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan virkistystoiminta kärsisi autoilun merkittävän lisääntymisen aiheuttaman rauhattomuuden lisäksi siitä, että osuuskunnan jäsenten lasten liikkuminen alueella muuttuisi vaarallisemmaksi ja jäsenten autojen pysäköintipaikat vähenisivät lähes olemattomiksi. Tässä kohdin on syytä huomauttaa siitä, ettei esimerkiksi Myyrmäestä tai Martinlaaksosta ole mitään bussiyhteyttä Viherkumpuun (eikä lähistöllä sijaitsevalle Vetokankaan uimapaikalle). Bussit 571 ja 574 kulkevat Vantaanlaakson läpi ja sieltä on pitkä kävelymatka Viherkumpuun etenkin ikääntyneiden ja vaikeasti liikkuvien henkilöiden kohdalla kuin myös pienten lasten ja/tai raskaiden kantamusten kanssa.”

=> Nykyiset pysäköintipaikat rakennetaan uudelleen. Busseilla 431 ja 560 on vaihtoyhteys Silvolan pysäkeillä ja busseilla 431 ja 571/574 Vantaanlaaksontien pysäkeillä.

”Säästäkää Lounaniitty rakentamiselta!”

109. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 112, 126, 131, 148
[Korvattu mielipiteellä 112.]

110. Yksityishenkilö, 17.4.2024
”Älkää tuhotko viihtyisää siirtolapuutarhamökkialuetta päiväkodin rakentamisella Lounaniitylle. Antakaa meidän ikäihmisten säilyttää viherkeitaamme rauhan tyyssijana.”

=> Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

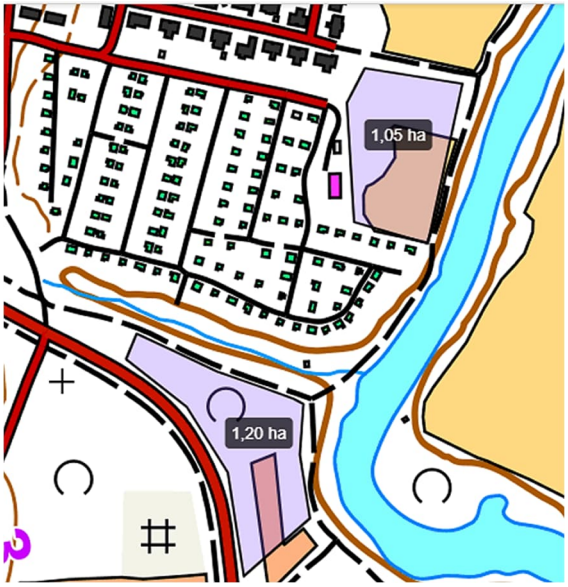
111. Yksityishenkilö, 18.4.2024 → Nro 7, 20, 60, 152
”Viimeisessä ehdoituksessa ei edelleenkään otettu huomioon Viherkummuntien haastavaa mäkeä talviaikana. Uuden tien rakentaminen päiväkodille on myös huono hanke. Mökkikylän logistiikka kulkee Viherkujalla. Se tarkoittaa myös raskasta liikennettä ahtaissa olosuhteissa mm. Jätehuolto, loka-autot, maa-aines, rakennustarvikekuljetukset sekä mökkiläiset autoineen ja kottikärryineen. Miten turvallisesti tähän yhdistetään suuren päiväkodin liikenne? Ehdotan Vantaanlaakson tien siirtämistä Vetokannaksen kohdalta. Tilaa saataisiin päiväkodille. Kustannukset lienevät samat, kuin Viherkujan pakkolunatuksessa ja rakentamisessa tieksi. Mennäänkö päiväkotihankkeessa nykytrendien mukaan, - ei voi uutta rakentaa kun on liito-oravia - ei voi korjata vanhaa kosteusongelmien vuoksi!!!!”

=> Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Viherkummunkujalle rakennetaan leveämpi ajorata ja jalkakäytävä, jolloin katu välittää sekä siirtolapuutarhan että päiväkodin liikenteen. Vantaanlaaksontie voidaan siirtää vasta, kun kerrostaloalue rakennetaan. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta.

112. Yksityishenkilö, , korjattu mielipide 18.4.2024 → Nro 109, 126, 131, 148
”Vetokangas vs. Viherkummunkuja
Länsi-Vantaan asemakaavoitus (jatkossa “Vantaa”) on hylännyt Vetokankaan vaihtoehdon virheellisin perustein. Viitaten ehdotuksen “Asemakaavan osallistumis- ja arviointisunnitelma, kolmas vaihtoento 12.3.2024” mukaan Vantaa kirjoittaa seuraavaa:

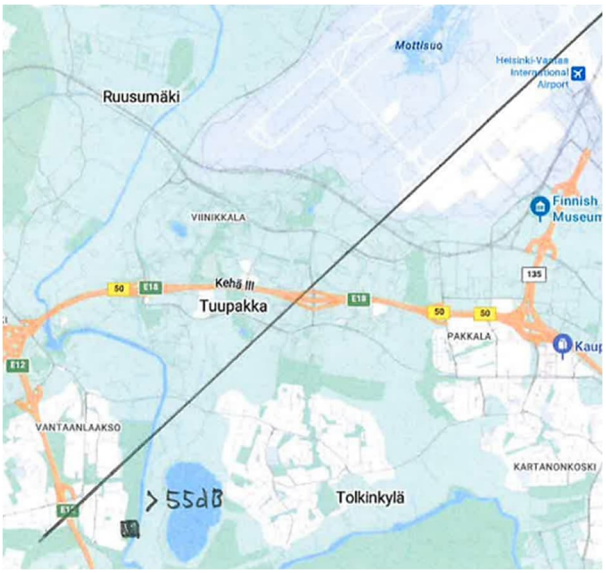
Vetokankaan vaihtoehto

Asukkaat ovat esittäneet päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokankaan aluetta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta. Se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta, tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken ja Vetokannaksenlampi. Tontin koko (9 200 m2) ei salli päiväkodin laajentamista. Kunnallistekniikka on kaukana. Pienhiukkasten vuoksi etäisyys ajoradan reunasta tulee olla 14 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Pysäköintialue tarvitaan kesäisin uimarannan käyttöön. Etuina olisivat katu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa.



1. Vantaan mukaan ”tontin koko (9200 m3) ei salli päiväkodin laajentamista.” Vetokankaan tontti on todellisuudessa suurempi kuin Lounaniityn vaihtoehto. Parkkipaikkaa voidaan laajentaa tarvittaessa lännen suuntaan. Joka tapauksessa Vetokankaalla on mahdollisuus suurempaan parkkipaikkaan kuin Lounaniityllä, missä laajennus ei tule kysymykseen.

2. Liito-oravien reitti kulkee Vantaanjoen rantaa ja siirtolapuutarhan kohdalla puron /aidanvartta luoteeseen ulkoilureitin pohjoispuolitse eikä mahdollisella päiväkodin sijoituspaikalla. (Lähde: Vantaan kaupunki, kartat)



3. Laskeutuminen kiitotie I:lle lentomelu ylittää reippaasti 55 dB:n tason Lounaniityllä. Mittauksissa on saatu 60-70 dB arvoja. Mittaukset on tehty tehdaskalibroidulla Testo 815 äänitasomittarilla, jonka tarkkuus on +/- 0.5 dB luokan 2 standardin IEC 60942 mukaisesti. Vantaa viittaa vanhentuneeseen Traficomin melukarttaan, joka on a) suuntaa-antava ja b) 55 dB:n raja kulkee hyvin lähellä Lounaniittyä.

4. Liikennemelu ja pienhiukkaset Vetokankaalla. Rakenteiden kustannukset liikennemelun pienentämiseen eivät ole samaa luokkaa kuin Lounaniityn paaluttaminen tai Viherkummunkujan muuttaminen kaduksi pohjatöineen. Lisäksi autoliikkeiden paikalle tulevan uuden asuntoalueen myötä Vantaanlaaksontie siirretään Hämeenlinnan tien viereen. Vantaa viittaa tässä tulevaisuuteen: ”…jos liikenne lisääntyy”.

5. Kustannukset. Rakennuspaikkana Lounaniitty on Vetokangasta haastavampi.

Ohessa on vertailutaulukko eri sijoituspaikkojen välillä.
Pyydän Vantaan perustelut eri vaihtoehdoista.

	Vetokangas	Usvatie	Viherkummunkuja
Tietyöt, kustannukset	~0	?	?
Jätehuolto, kustannukset	?	?	?
Vesihuolto, kustannukset	?	?	?
Liikenne	Hyvät yhteydet Julkinen ok, myös jalkaisin uudelta asuinalueelta	Sumppu. Aiheuttaa häiriöita asukkaille Vanhan Nurmijärventien/Viherkummuntien risteys on vaarallinen	Sumppu. Aiheuttaa häiriöita asukkaille Vanhan Nurmijärventien/Viherkummuntien risteys on vaarallinen
Muita haittoja asukkaille	Ei haittaa	Paalutuksesta meluhaitta sekä riski taloille, raskas työmaaliikenne	Paalutuksesta meluhaitta sekä riski taloille, raskas työmaaliikenne
Tontin koko	1.2 ha	ok	1.05 ha
Muita haittoja asukkaille	Ei haittaa	Liikennemelu 2x250 autoa /päivä + raskas huoltoliikenne	Liikennemelu 2x250 autoa /päivä + raskas huoltoliikenne, Parkkipaikkojen ja kaivon menetys
Maaperä	Ok	Haastava	Haastava
Lentomelu			>55 dB
Muuta 1		Vantaan joki: vaarapaikka	Vantaan joki: vaarapaikka
Muuta 2		Kaksikerroksinen rakennus pilaa kulttuurimaiseman	Kaksikerroksinen rakennus pilaa kulttuurimaiseman

”

=> Päiväkoti tarvitaan Vantaanlaakson asukkaita varten. Silvolan uusi kerrostaloalue tarvitsee omat koulunsa, päiväkotinsa ja lähivirkistysalueensa. Silvolan asuntoalueesta tulee tehdä kokonaissuunnitelma ennen kuin sitä voidaan lähteä toteuttamaan. Kerrostaloalueen toteutus ei voi alkaa naapurikaupunginosan päiväkodilla. 1. Ilmanlaadun minimietäisyys ajoradan reunasta on 14 metriä, suositus 28 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Piha olisi pitkä ja kapea eikä

ulkoilureitin viereen jää virkistysaluetta. 2. Alue on myös kahden luonnonsuojelualueen välinen ekologinen runkoyhteys. 3. Musta viiva on laskeutumisvyöhykkeen raja, ei 55 dB meluvyöhykkeen raja. Lentomelukäyrät on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja Vantaan yleiskaavassa 2021. Karttaan on lisätty virheellisesti >55 dB, mutta alueen lentomelutaso on 50–55 dB. Lentomelutasoa ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan perustuu kansainvälisesti painotettuun ekvivalenttiin Lden-arvoon. Tiemelutaso 55–65 dB ei salli päiväkodin rakentamista. 4. Vantaanlaaksontie voidaan siirtää nykyisten tonttien vuoksi vasta, kun kerrostaloalue rakennetaan. 5. Myös Vetokannaksen paikka on savikkoa ja sijaitsee lähempänä jokea kuin Lounaniityn tontti.

=> Taulukko: Vetokannas yhtä kaukana Vantaanlaakson asutuksesta ja vie tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalueen ja osin uimarannan pysäköintialueen. Lentomelu on kaikilla tonteilla 50–55 dB, Vetokannaksella on myös tiemelua 55–65 dB ja vaaranpaikkoja ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Myös Vetokannas on entistä peltoa ja maalajiltaan savea. Auertien/Usvatien tontin vieressä on kaksikerroksisia pientaloja. Vetokannakselle ei ole lähellä kunnallistekniikkaa.

113. Yksityishenkilöt (3), 18.4.2024 → Nro 44, 78, 149
”Viherkummussa asuvina lapsiperheinä näemme, että päiväkodin sijoitus Viherkummunkujan päähän on kolmesta esitellystä vaihtoehdoista vähiten haittoja aiheuttava. Usvatien päähän sijoittuessaan päiväkodin aiheuttama liikenne tekee Viherkummusta vaarallisen ja lapsiperheinä on pakko pohtia, voiko alueella enää asua, koska lapsia ei voisi päästää kulkemaan itsenäisesti esimerkiksi kouluun. Emme myöskään itse halua joutua autoilijoina tilanteeseen, jossa joku jää auton alle, koska liian pienille teille on pakotettu kulkemaan liian suuri määrä liikennettä.

Ylipäätään toivomme, että esim. lentomelu kartoitetaan tämän päivän tietojen mukaan ja mietitään päiväkodin sijoittamista siten, että liikenteelle on kunnolla tilaa. Emme itse uskaltaisi myöskään laittaa omia lapsia jättipäiväkotiin, joka sijaitsee hyvin lähellä jokea. Jättipäiväkodissa esim. sijaiset eivät mitenkään ulkoilu tilanteissa pysty tarkistamaan ovatko kaikki lapset pihalla, koska eivät voi mitenkään tuntea kaikkia lapsia. Päiväkodin portit jäävät myös jatkuvasti auki ja lapset oppivat avaamaan portteja myös itse.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Uudet lentomelukäyrät on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja yleiskaavassa 2021 sekä Vantaan karttapalvelussa 2021. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta.

114. Länsi-Vantaan sosialidemokraatit ry, 18.4.2024 → Nro 38, 71
”Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on edelleen haasteellinen ja aiheuttaa yhdistyksessämme huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Usvatie 15, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen päiväkodille. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoineen ja parkkipaikkoineen?”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Iltatiellä on kaksikerroksisia pientaloja. Vieressä on myös pallokenttä ja sen parkkipaikat. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi asutusta eniten, reitillä on 33 asuntoa. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

”Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisema-kulttuurillisesta ilmeestään. Vantaanjokilaakso on mainittu myös uudessa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva YK0050 -ohjelmassa ”Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaana.” Samassa ohjelmassa suunnitellun päiväkodin sijainnin lähelle on merkitty monia luonnon monimuotoisuutta tukevia kohteita, kuten avointen biotooppien verkoston arvokohteet, jatkuva avoin ekologinen yhteys, katkonainen avoin yhteys, joen varren virkistysalue ja puoliavoimena kehitettävä paikallinen yhteys.”

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Joen rantaan jää yhtenäinen rantavyöhyke ja ulkoilureitti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin tontti voidaan istuttaa monilajisesti.

”Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Usvatietä, jossa ei ole jalkakäytävää. Jalkakäytävän lisääminen tiehen kaventaa ajoväyliä entisestään. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.”

=> Usvatielle saataisiin jalkakäytävä, mutta reitillä jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujalle saadaan uusi suora katu ja jalkakäytävä. Rakentamisvaiheessa ei ole vielä päiväkodin liikennettä.

”Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Matkan pituuteen vaikuttaa myös Vanhan Nurmijärventien mukaisesti kulkeva korkea harju. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”

=> Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä melutaso on alle päiväkodilta vaaditun 55 dB.

”Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakkoon. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.”

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista sijaintipaikkaa kauempana joesta Vantaanlaaksossa.
”Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.”

=> Vantaanjoen rantaan jää virkistysaluetta, rantapuustoa ja ulkoilureitti.

”Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Jos nykyistä tonttia ei voi hyödyntää, esitämme sijainniksi Ylästöntien läheisyydessä olevia tontteja. Samalle L2 Lden-alueelle (55–60 dB) on Länsi-Vantaalla lähiaikoina sijoitettu niin uudisrakentamista Vantaanlaaksossa, kuin suunniteltu herkkää toimintaa, kuten hoiva-asumista Haravakujalle Vihdintien varteen.

Ylästöntien läheisyys palvelisi myös paremmin koko Vantaanlaakson asukkaita ja siihen ovat paremmat julkiset kulkuyhteydet.”

=> Päiväkotia koskee asuntoja tiukemmat melu- ja ilmanlaatunormit. Ylästöntien varrella lentomelutaso ylittää vaaditun 55 dB. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityn päiväkoti voidaan sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

”Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

=> Savi on Vantaalla tavallista maaperää. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

115. Vantaan kaupunginmuseo, 18.4.2024 → Nro 19, 70, 136
”Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Asemakaavoituksen ensimmäinen osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaihessa tutkittu alue on lähes sama nyt tutkittavan alueen kanssa. Ensimmäistä vaihetta koskee museon mielipide Dnro VKM/127/2021. Suurin muutos näiden suunnitelmien välillä on ajoyhteyden järjestäminen eri paikoista. Kulttuuriympäristöön liittyvien arvojen kannalta arvioitava muutos pysyy samana kuin ensimmäisessä vaiheessa. Näin ollen museon toistaa ensimmäisessä kuulemisessa annetun mielipiteensä:

"Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Valtioneuvoston periaatepäätös 5.1.1995, perustuen mietintöön 66/1992). Alueen tärkeimpiin ominaispiirteisiin kuuluu joenvarren avoimet viljelymaisemat, joita Valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan tulee säilyttää viljelykäytössä tai muuten avoimina. Luonnoltaan arvokkaiden laitumien ja niittyjen säilymistä hoidettuna tulee edistää muun muassa kaavoituksen avulla.

Rakentamisalue sijoittuu siirtolapuutarha-alueen koillisnurkkaan ja rakentaminen tulisi lohkaisemaan palan avoimesta maisemasta. Alue on tällä hetkellä osittain metsittynyttä. Suunnitellun konseptipäiväkodin rakennusmassa on lähellä sijaitseviin pientaloihin verrattuna todella iso ja rakentuessaan tuo uuden ison elementin maisemaan. Arvokkaalle maisema-alueelle rakentaessa tulee huomioida korkealaatuinen suunnittelu ja arkkitehtuurin sovittaminen paikkaan. Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteuttamisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutusta pystytään arvioimaan.""

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa avoin maisematila on suppea ja puuston rajaama, eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Maisemaan sovittamisesta annetaan yleiskaavan kaavamääräys. Kaavaselostus sisältää maisema-analyysin s. 10, havainnepiirroksia s. 262–264 ja valokuvan vastaavasta päiväkodista s. 265. Kaupungin konseptipäiväkotimalli on vain konsepti tilatarpeista. Päiväkodin rakentamisen voi ratkaista lukuisilla eri

Kaava-alue ja uudet tontit Vantaanjoen itäpuolelta nähtynä. Päiväkotitontti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa. Google earth 2024

[115. jatkuu]
tavoilla. Päiväkoti on vaativa ja kallis suunnittelutehtävä ja suunnitellaan tarkemmin hankesuunnittelu- ja toteutusvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan. Tällöin tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa. Valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on annettu uusi Vnp päätös ja YM muistio 18.11.2021.

Neuvottelut viranomaisten kanssa
29.11.2023, 7.2.2024 ja 27.11.2024 infot Uudenmaan ELY-keskukselle kaavan tilanteesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu
31.1.2025 MRL 66 § mukainen viranomaisneuvottelu, jonka aiheet melu, natura, pato ja maisema. Kaavaan annetaan Finavian esittämä ääneneristävyysmääräys 35 dB. Vaikutukset Vantaanjoen Naturaan ovat merkityksettömiä. Padosta pyydetään Kainuun ELY-keskuksen lausunto. Päiväkoti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan eikä vaikuta laajemmin Vantaanjokilaakson maisemaan.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 13.1.2025 esitetty havainnepiirros. Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

3.2.4 Neljäs osallistuminen ja vuorovaikutus / Auertien tontti ja Viherkummunkujan katuyhteys

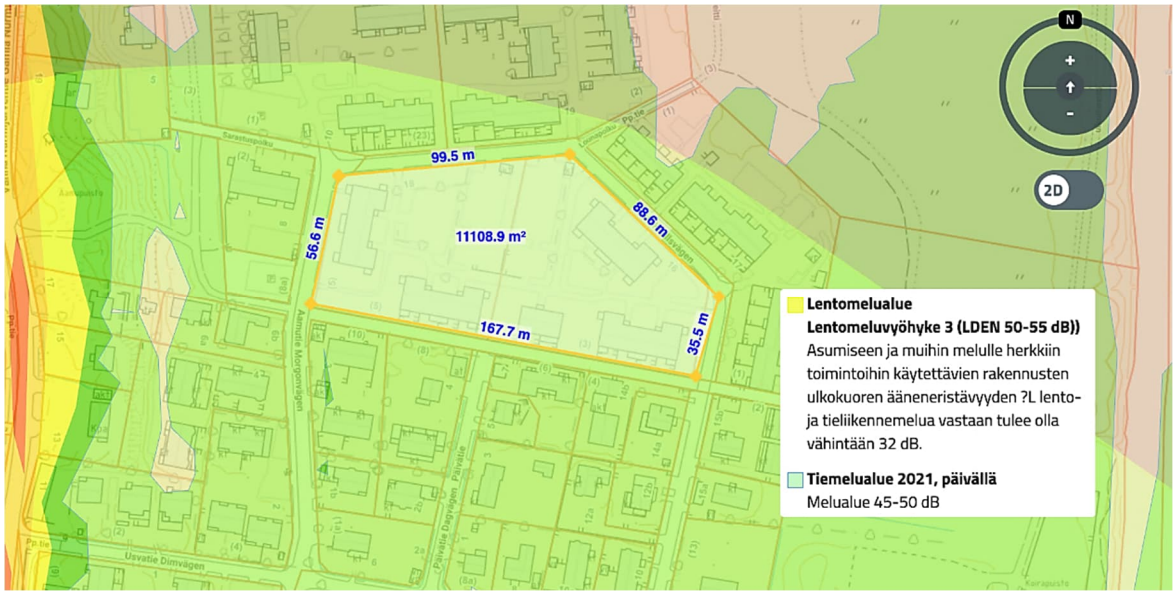
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 8.1.2025 julkaistiin internetissä, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille, 14.1.2025 kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 13.2.2025 mennessä.
- Ilmoitus kaavoituksesta Vantaan Sanomissa 15.1.2025.
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, torstaina 30.1.2025 klo 17.30–19.00. Paikalla oli osallisia 45 henkeä ja kaupungilta 4 henkeä.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 12.3.2025.
- Asemakaavan nettisivu, jossa on ajantasainen tieto kaavasta ja sen vaiheesta https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti
- Kaavan tultua voimaan se julkaistaan Vantaan karttapalvelussa *kartta.vantaa.fi*

Neljännen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

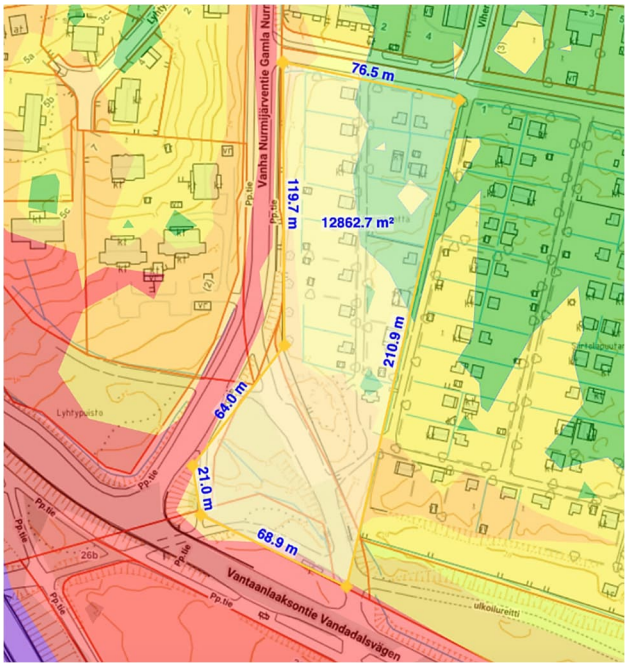
40 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia Lounaniityllä ja ajoyhteyttä Viherkummunkujan kautta vastustettiin.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

116. Yksityishenkilö, 8.1.2025 → Nro 85
--- ”Ehdotukseni mukainen sijainti nykyisillä VAV:n omistamilla tonteilla Iltatie 16–18 ei ole yli 55 dB:n melualueella ainakaan Vantaan karttapalvelussa, ei lento- eikä tiemelun puolesta. Olisiko tonteille muita päiväkodin rakentamisen esteitä kuin omistajuus? Valmisteluaineistossa tähän ehdotukseen oli vastattu: "Yli 55 dB melualueelle ei voi rakentaa eikä peruskorjata päiväkotia eikä se saa käyttölupaa." mutta tuon ei siis käsitykseni mukaan pitäisi olla esteenä. Tonttien yhteenlaskettu kokokin riittäisi.



Ymmärrän hyvin, että toinen ehdotukseni siirtolapuutarhamökkien siirtämiseksi on poikkeuksellinen. Olen arvioinut, että mökkejä pitäisi siirtää noin 15 kappaletta oheisen kartan mukaisesti.



Koko tontti ei sijaitse yli 55 dB:n alueella, vaan kulmasta löytyy jo hiljaisempi alue. Lisäksi rakentamisella tiemelua pystytään käsittääkseni ehkäisemään, erityisesti lentomelua tehokkaammin.

Kaupunki omistaa alueen eteläpäässä olevan tien ja pysäköintialueen, jolloin siirtolapuutarha-alueelta pitäisi lohkaista noin 10 000 m2. Samansuuruinen alue löytyy melkein Viherpirtin (yhteisrakennus) takaa ja Auertien päästä (toki mökkitonttien koko ja muoto tulee ottaa huomioon sijoittelussa, tämä siis summittainen arvio).

Voisi kuitenkin ajatella, että siirtolapuutarhamökkien sijoittuminen joen varren maisemaan a. sopisi sinne paremmin ympäristön ja viihtyisyyden puolesta b. toisi vähemmän liikennettä asuinkaduille?

Onko tämä vaihtoehdon hylkäämisessä kyse siitä, että ratkaisu ei ole perinteinen? Itse näen, että sillä ratkaistaisiin monta ongelmaa päiväkodin sijaintiin liittyen sekä asukkaiden mielipiteiden että käytännön tasolla, esim. saavutettavuus joukkoliikenteellä. Vai onko niin ettei tällaisia kaavoituksessa edes niiden hankaluuden takia harkita?”

=> Kaupunki ei häädä asukkaita kodeistaan eikä mökeistään eikä lunasta kenenkään koteja tai mökkejä. Päiväkodille löytyy tontti kaupungin omalta maalta. Risteyssijainti veisi 15 mökkiä ja ne vaatisivat yhtä laajan alueen virkistysalueelta kuin päiväkoti eikä niitäkään voi rakentaa jätteiden päälle. Myös asunnot pitäisi rakentaa uudelleen muualle, mikä olisi iso lisäkustannus. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja se jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Tonttikin olisi liian pieni. Lounaniityn uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin.

Jatko edelliseen:
”Tästä viestistä kuin myös valmisteluaineistosta tulee sellainen olo, että päiväkodin sijainti on nyt lukittu ja asukastilaisuus tulee siten olemaan täysin turha. Jo edellisessä asukastilaisuudessa oli aistittavissa selkeää turhautumista asukkaiden puolelta, enkä usko että moni kokee saaneensa pohjustettuja vastauksia mielipiteisiinsä, esim. Vetokannaksen sijainnin osalta.

Päiväkoti tarvitaan, sitähän ei kukaan kiistä. Ja se vasaroidaan läpi lautakunnissa, koska huonokin sijainti on parempi kuin ei päiväkotia. Mutta tässä kohtaa tuntuu, että jyrätään todella voimakkaasti kaupunkilaisten tahtotilaa ja jopa ns. tervettä järkeä vastaan. Toimituksellisesti minua kiinnostaisi tietää, että kuinka paljon kiviä käännetään, kun asemakaavoitusta tehdään? Onko kaupungilla työkaluja esim. tehdä vaihtokauppoja maanomistuksesta?

Omassa ajattelussani ja toimitustyössä pyrin esittämään ongelmien lisäksi myös ratkaisuja. On tietenkin turha lähteä esittämään esimerkiksi Myyr York Timesin nimissä vaihtoehtona sellaista, joka ei millään muotoa ole mahdollista. Mutta kaavaan saapuneiden mielipiteiden määrästäkin voi huomata, että asialla on merkitystä ja keskustelua tulisi käydä. xxx kanssa se ei tunnu nyt onnistuvan edes sen verran, että asiasta voisi uutisoida muuta kuin "Uusi päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle".

Toivoisin siis teiltä hieman perustellumpaa pohdintaa asemakaavatyöstä Lounaniityn päiväkodin (jonka nimi jo itse asiassa kantaa päätettyä sijaintia) suhteen.”

=> Kaavan lähtökohtia, mielipiteitä, selvityksiä ja ratkaisuja on pohdittu ja perusteltu tässä kaavaselostuksessa. Kaikkia sijaintivaihtoehtoja ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kaavaa varten on tehty kaikki tarpeelliset selvitykset. Valmistelun pohjaksi on valittu hybridivaihtoehto 4, jota ei oltu vielä osallistettu ja johon pyydettiin osallisten mielipiteitä. Osallisille varattiin mahdollisuus tutustua valmisteluaineistoon (MRL 67 c §). Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä sekä lento- että tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Vastattu kysyjälle tarkemmin 8.1.2025.

117. Yksityishenkilö, 9.1.2025 → Nro 1, 48
”Uusin suunnitelma kaikkine komentteineen rakentaa uuden ehdotuksen 4 pohjalta päiväkoti Auertien pohjoispuolelle ei ole kovin vakuuttava.

Perustelut sille ettei päiväkotia voi rakentaa Viherkummunkujan päätyyn (ehdotus 3) ovat kovin heppoiset ja vastaavasti näyttää siltä että Auertien pohjoispuolinen vaihtoehto olisi myös kallein.

Annetut vastineet sille että ehdotus kolme olisi pois suljettava mahdollisen Hämeenlinnan väylän tulevaisuuden tiemelun perusteella tai löydetyn vanhan ’kaatopaikan’ takia eivät vaihtoehtoa 3 voi pois sulkea.

Uusimmassa luonnoksessa 8.1.2025 on mainittu että Valtio toteuttaa Hämeenlinnanväylän meluaidan jossakin kohtaa, joten voimme olettaa että paikallinen meluaita tulee riittämään seuraaviksi vuosiksi ja koko Vantaanlaakson alueen melu tilanne paranee Valtion hankkeen myötä. Tätä aktiviteettia Vantaan Kaupungin pitäisi edistää aktiivisesti Valtion suuntaan jo nyt.

Vanhan ’kaatopaikan’ siivous kustannukset tuskin ylittävät 100k €. Tuo kustannus mahtuu hyvin ehdotuksen 4 ja 3 väliseen kustannus erotukseen. Tällaiset riskit pitäisi muutenkin siivota pois jos niitä löytyy, varsinkin pohjavesialueille tai niiden välittömässä läheisyydessä. Maansiirtotöitä joudutaan joka tapauksessa tekemään olipa uuden rakennuksen paikka missä vaan, siis poistamaan savimaata ja tuomaan tilalle uutta.

Olisi myös kohtuullista informoida asiasta kiinnostuneita minkälainen prosessi on saada poikkeuslupa meluhaitta alueelle päiväkodin rakentamiselle, olipa tuo melun lähde mikä tahansa. Suomesta varmasti löytyy päiväkoteja/kouluja joita pakon edessä pitää rakentaa alueille jotka eivät ole välttämättä soveliaita kaikilta osin. Tällä perusteella nykyinen Vantaanlaakson päiväkodin paikka olisi ideaali sijainnin suhteen, eli keskeisellä paikalla nykyisten outojen ehdotusten sijaan. Se että tarvitaan väistötila rakentamisen ajaksi ei ole peruste hylätä tämän vaihtoehdon lisäämistä nykyisten perään. Eli miten prosessin saa vireille?

Ehdotan poikkeuslupa menettelyä Kaupungilta nykyiselle päiväkodin paikalle rakentaen, sillä tälle löytyy helposti perusteita jos vain halua on tai aiemmin ehdotettua paikka 3 Viherkummunkujan päähän jos nyt joku huonoista vaihtoehdoista pitäisi valita.”

=> Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Auertien ja Usvatien välinen sijainti on maisemallisesti paras, suppea ja puuston rajaama maisematila, jossa päiväkoti ei vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan, tasainen ja hiljaisin eikä siellä ole arvokkaita luotokohteita. Hämeenlinnanväylän parantaminen ja melueste Kaivokselan pohjoispuolella ei ole valtion ja kaupungin MAL-toteuttamisohjelmassa. Paalutus ei edellytä massanvaihtoa. Uutta päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB melualueelle edes poikkeamisluvalla, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tonttikin on isommalle päiväkodille liian pieni. Korjaamisen ajaksi tarvittaisiin myös väistöpäiväkoti. Viherkummunkujan itäpään metsikkö on virkistyskäytössä, syntyisi metsäkatoa ja siellä on tarkemmin tutkimaton jätetäyttö.

Tammikuussa Viherkummunkujalla oli pysäköityinä kolme autoa ja peräkärryjä. TKa 8.1.2025

118. Yksityishenkilö, 15.1.2025 → Nro 5, 18
”Huomioita kaavamuutoksesta
Uudessa versiossa autopaikat on sijoitettu Viherkummun kujalla siirtolapuutarhan mökkien puolelle.Tämä vähentää häiriöitä jotka kohdistuvat tällä hetkellä Auertien 7,9 ja 15 tontteihin. Myös jalkakäytävä jonka asemakaava muutos mahdollistaa on välttämätön päiväkodille. Auertielle\Auertieltä ajo Viherkummun kujalle tulee kieltää. Häiriöt siirtolapuutarhalle lisääntyvän liikenteen osalta ovat vähäiset koska päiväkoti ei ole auki koko vuorokautta Myös viikonloput päiväkoti on suljettu.Siirtola puutarhassa taas käydään pääasiassa iltaisin ja viikonloppuisin painottuen kesaikaan”

=> Viherkummunkujan järjestelyt ratkaistaan katusuunnitelmassa. Tärinän suhteen ajorata on paras sijoittaa keskelle, jalkakäytävä ja pysäköinti laidoille. Auertien itäpäähän kaavoitetaan jalankulku- ja pyöräilykatu, jolloin Auertien kautta ei tule läpiajoa.

119. Caruna, 15.1.2025 → Nro 3, 47, 81
”kaavoitettava alue ei kuulu Carunan jakelualueeseen, eikä alueella tai sen läheisyydessä kulje Carunan voimajohtoja. Emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.”

120. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 24.1.2025 → Nro 61, 91
”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen uuden omakotitalon ja päiväkodin myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

=> Vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä Auertietä itään. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

121. Yksityishenkilö, 29.1.2025
”Lopettakaa tämä "siirto" ajoissa, kiitos. Mitä Vantaan päättäjien mielessä liikkuu?!?
Toivon mukaan tämä "siirto" ei toteudu.

Vantaanlaakson vanha päiväkoti on peruskorjattava ja laajennettava jos tarve vaatii, meluasia on täyttä potaskaa. Kuljen päiväkodin läheltä ja puistoalueella päivittäin ja melusaaste on keksitty juttu. Alueelle on yksi sisäänmenotie johon päiväkotia ollaan sijoittamassa - liikenne tukkeutuu täysin. Päiväkodin lähellä on virtaava joki johon voi jopa päiväkodissa hoidossa olevia hukkua jne.

Muita esimerkkejä Vantaan päättäjien tietämättömyydestä:

Kiinalaisen ruoan teollisuushalli paritaloyhtiön takapihalle Vantaanlaaksoon - onneksi ei toteutunut.

Lidl Vantaanlaaksoon - virhe. Mm. kesällä oli huumeporukoita Lidlin tulon myötä Vantaanlaaksossa (ei ole aikaisempina kesinä ollut). Lisäksi Lidlin läheisyydessä olevilla rivitaloyhtiön pihoilla on tapahtunut automurtoja, huoltorakennuksiin on menty, tehty muuta ilkivaltaa ja omaisuuden varastamista.

Puiston siirto nykyisestä paikasta meluvallin taakse, ei järjen hiventä. Meluvallialue on nin lähellä Hämeenlinnantietä, että siihen kuuluu äänet jopa enemmän kuin nykyiselle paikalle. Melu ei häiritse nykyisellä paikalla juurikaan, sekin on keksittyä eräiden herkkähipiäisten toimesta.

Tämä päiväkoticase, toivon mukaan kaatuu

Raitiovaunu Vantaalle - virhearvio

Olen aika vihainen itäpainotteiselle Vantaan valtuustolle.

Hauskaa ja mietteliästä loppuviikkoa ;)

PS. Asunnut Vantaanlaaksossa ekan kerran jo vuonna 1979 😀 ”

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Tämä perustuu valtioneuvoston päätökseen melutason ohjearvoista (993/1992) ja meluselvityksiin (2021). Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Tontti olisi myös isommalle päiväkodille liian pieni. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta. Tässä asemakaavamuutoksessa käsitellään vain päiväkotiasiaa. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä.

122. Yksityishenkilö, 30.1.2025 → Nro 88
”Vastustan päiväkodin rakentamista Lounaniittyyn, kyseinen sijainti ei yhtään palvele Vantaanlaakson keskittymän asukkaita. Oma lapseni on tällä hetkellä Lintukallion päiväkodissa joka on 1,1 km päässä kotoani, tännekään ei ole loistavia julkisia yhteyksiä mutta on sentään kävelymatkan varrella kun kotoa kävelee asemalle. En ikinä hakisi lapselleni paikkaa Lounaniitystä koska se on ei-autolla liikkuvalle surkealla sijainnilla ja vaikeuttaisi/hidastaisi huomattavasti työmatkantekoani. Jopa Jokiuoman päiväkoti olisi paremmalla sijainnilla kuin Lounaniitty ja molempiin olisi suht sama matka. Viherkummun asukkaille uusi päiväkoti olisi varmasti hyvä mutta ei Vantaanlaakson puolella asuville. Parempi olisi jos Vantaanlaakson päiväkoti peruskorjattaisiin kuntoon ja Viherkumpuun rakennettaisiin uusi pienempi päiväkoti palvelemaan sen alueen asukkaita. Mielestäni meluhaitallakaan ei voida perustella päiväkodin sijoittamista toiseen paikkaan, me asumme Vantaanlaaksossa 200 m päässä päiväkodista ja naapuruston lapset altistuvat melulle vaikka eivät olisi päiväkodissakaan. Eivätkä lentokoneet edes laskeudu Vantaanlaakson yli päivittäin. Ulkoiluajat ovat muutenkin rajallisia eli lapset "altistuisivat" melulle vain vähän.”

=> Martinlaakson päiväkodit tarvitaan omaa kasvavaa kaupunginosaa varten. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin kunnostusta eikä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

”Lounaniityn päiväkodin kanssa olisi myös se ongelma että jalankulkuväylää ei ole asvalttiteiden varrella ollenkaan mikä olisi melko stressaavaa kun yrittäisi pysyä parivuotiaan potkupyöräilijän perässä ja katsoa ettei tämä jää auton alle. Hiekkatietä pitkin kulkiessa ei ole valaistusta ollenkaan mikä on ongelma talvisin pimeän aikaan, hiekkatiet kyllä muistaakseni aurataan mutta hiekoituksesta en ole varma.”

=> Usvatielle mahtuu tarvittaessa jalkakäytävä. Ulkoilutielle on lisättävissä valaistus.

”Lopuksi haluaisin kysyä asiaa johon en viimeksi saanut vastausta: minä vuonna Vantaan kaupungilla on tavoite alkaa rakentaa tätä uutta päiväkotia tai milloin olisi tavoite että se olisi valmis? Ja kuulin Lintukallion päiväkodin hoitajalta että Lintukallion pk olisi ilmeisesti tarkoitus myös purkaa? Ymmärrän ettei tarkkaan välttämättä osata vielä kertoa mutta olisi kiva tietää jotain suuntaa antavaa arviota niin voisi sitten miettiä mistä kannattaisi seuraavan lapsen päiväkotipaikkaa ensisijaisesti lähteä hakemaan.”

=> Kaava koskee vain Lounaniityn päiväkotia. Rakentaminen on tavoitteena aloittaa 2029, jolloin päiväkoti olisi valmis 2030. Lintukallion päiväkoti on tarkoitus korvata uudella.

123. Asukasilta Martinlaakson koulun ruokalassa, 30.1.2025 klo 17.30–19.00
Paikalla oli 45 osallista ja 4 kaupungilta. Esiin nousseita aiheita:

1. Lentomelu, tiemelu, pienhiukkaset.
   => Lentomelua kuvataan kansainvälisesti Lden-arvolla, ei yksittäisillä mittauksilla. Puusto ei vähennä tiemelua. Lounaniitty on myös ilmanlaadun suhteen parempi kuin nykyinen tontti.
2. Rakennettava Hämeenlinnanväylän melueste. Silvolan rakentaminen estää melua.
   => Valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie aikanaan parannetaan eikä se sisälly MAL-toteuttamisohjelmaan. Silvolan rakentaminen on tulossa vasta joskus tulevaisuudessa.
3. Kaavamuutos on yleiskaavan vastainen.
   => Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja siinä on esitetty rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten. Suhde yleiskaavaan s. 10, 281–283.
4. Vantaanlaakson länsiosan osallistaminen puuttuu. Osallistaminen uusittava. Miksei perheiden mielipidettä ole kuultu? Onko kukaan ajatellut käyttäjiä? Käyttäjäkysely myös varhaiskasvatuksen työntekijöiltä. Asukas oli jakanut 700 kirjettä Vantaanlaakson länsipuolelle.
   => Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin naapureille ja internetissä 8.1.2025 sekä Vantaan Sanomissa 15.1.2025. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät ja kaikki vantaalaiset.
5. Moni varmaan haluaisi pitää lapsensa Martinlaaksossa.
   => Martinlaakson asukasmäärä kasvaa ja heille tarvitaan omat päiväkotinsa.
6. Päiväkoti voi saada korjausluvan, mutta ei laajennus- eikä uudisrakennuksen lupaa.
   => Kaava ei estä nykyisen päiväkodin korjaamista, mutta se ei poista meluongelmaa.
7. Siirtolapuutarha on käytössä toukokuusta syyskuuhun.
   => Päiväkoti ei häiritse siirtolapuutarhaa iltaisin eikä viikonloppuisin.
8. Viherkummunkujalla on 50 autoa, suunnitelmassa 34 autopaikkaa, ei riitä.
   => Viherkummunkujan uudessa luonnoksessa on 53 ap.
9. Ylilentojen mitattu melutaso 70 dB.
   => Kaavaan annetaan Finavia Oyj:n 15.2.2024 (nro 74) esittämä ääneneristävyys 35 dB.
10. Osuuskunta vastustaa kulkuyhteyttä. Tie on sisäisessä käytössä ja muuttaisi luonnetta. Katu tulisi ihan kahdeksan mökin viereen. Ei voida hyväksyä. Kadun rakentaminenkin olisi ongelma mm. vesihuolto, siirtymävaihe, häiriöt.
    => Päiväkodille tarvitaan katuyhteys. Usvatien reitti häiritsisi enemmän vakituista asumista. Viherkummunkujaa voi käyttää myös rakentamisaikana. Rakentaminen tuottaa aina tilapäistä häiriötä, mikä pyritään minimoimaan.

11. Tuleva omakotitalon tontti oli joskus viereisen tilan osa, kunnes kaavoitettiin viheralueeksi
=> Kyllä, asemakaava vahvistettiin 45 vuotta sitten 26.2.1980. Kaavamuutoksia voidaan tehdä, jotta kaupunkia voidaan kehittää.

12. Nykyinen virkistysalue tarkoitettu lähialueen asukkaiden virkistäytymiseen ja rentoutumiseen, minkä päiväkoti veisi.
=> Päiväkoti sijoittuu niitylle. Ulkoilureitit ja siirtolapuutarhan itäpuolinen metsikkö säilyvät.

13. Miksi siirtolapuutarhan rantatontti menetettiin? Maanvaihto tehtiin. Virkistysalue oli jo olemassa.
=> Kaupunki lunasti asemakaavan puistoa. Siirtolapuutarha sai pohjoisreunan maakaistaleen.

14. Vetokannas jäi pois ekologisen yhteyden vuoksi?
=> Muun ohella ekologisen yhteyden vuoksi, tarkemmin s. 250.

15. Mårtensdalin päiväkoti on aivan melukäyrän rajalla.
=> Kuitenkin päiväkodin ja sen pihan kohdalla lentomelutaso Lden on alle 55 dB.

16. Hiljainen alue muuttuu meluisaksi.
=> Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.

17. Rakentamisen aikaisesta paalutuksesta tulee tärinää ja halkeamia taloihin. Kuntoseuranta viereisille taloille, jos rakennuksen pohjatöitä aletaan tehdä.
=> Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Kuntoseuranta kuuluu rakentamisvaiheeseen.

18. Jättipäväkoti (jopa 224 lasta, kun lehdestä luettu, että tavoite on 60 lasta).
=> Pienempiä päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä, joille ei ole tontteja, eikä ratkaisu olisi taloudellisesti mahdollinen. Päiväkoteja on eri kokoisia, tavoitteena on 8–10-ryhmäiset.

19. Työntekijät väsyvät suuriin yksiköihin.
=> Kussakin ryhmässä on enintään 21 lasta.

20. Yleisen hallinon vastaisesti toimittu, kun ei osallisteta olevaa päiväkotia. Liikenteelliset vaikutukset nykyisen päiväkodin käyttäjille? Onko selvitetty? Fakta että pussinperä, länsipuolelta tänne ei haluta tulla. Hiilijalanjälki, lähipalvelun saavutettavuus. Tilausuus uusittava ja sinne liikenneselvitys siitä, miten nykyiset käyttäjät liikkuvat uudelle päiväkodille.
=> Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025 kaikille vantaalaisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto lähetettiin päiväkodille 8.1.2025.

21. Puuttuu lapsivaikutusten arviointi. Aiheellinen varsinkin monikulttuurisella Vantaalla.
=> Valmisteluaineistossa osana sosiaalisia vaikutuksia. Lapsivaikutukset arvioitu s. 278.

22. Vaikutukset siirtolapuutarhaan, liikenne, kaapelit, hulevedet, viereiset mökkitontit.
=> Liikenne ei lisää siirtolapuutarhan melutasoa, koska Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Paikalla on jo nyt tie, jossa kulkee autoja. Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin ennen klo 17.15, muuten liikenne pysyy nykyisellään. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa. Kaapelit siirretään. Katualue ei ulotu mökkipalstoille ja niiden pensasaidat säilyvät.

23. Katuyhteys Vaisalan kautta tai Ylästöntieltä.
=> Pehmeikölle pitäisi rakentaa 0,8 – 1,2 km pitkä ja huomattavan kallis katu (4,0 – 4,5 M€) ja se olisi käytännössä kiertotie.

24. Kiertoajolenkki Viherkummunkuja – Usvatie.
=> Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatiellä kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle asumiselle.

25. 18 tonnin kuorma-auto kun ajaa tuonne talvella, niin monta kertaa menee ojaan.
    => Kaduilla on tavanomainen tonttikatumitoitus. Vanhat kadut eivät täytä kaikkia nykyisiä suunnittelunormeja. Alueelle kuljetaan jo nyt. Mäen kunnossapitoa on parannettu.

26. Tehtävä liikennevaikutusselvitys.
    => Selvitetty asukkaan arkea s. 258–259. Mitä pohjoisempana päiväkoti on, sitä enemmän asukkaita olisi alle 1 km säteellä, mutta uutta päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB lento- tai tiemelualueelle.

27. Auertien pieni metsä ja Viherkummunkujan puusto tuhoutuvat.
    => Paikka on entistä peltoa, kadun itäpään puut on istutettu 1990-luvulla.

28. Miten hoidetaan hulevedet?
    => Auertien tonteilta hulevedet tulee johtaa Auertien hulevesiviemäriin. Viherkummunkujan hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään, joten tonttien ja siirtolapuutarhan hulevesitilanne ei heikenny. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa.

29. Joltain tontilta oli kaadettu kolme puuta ja nyt tontti tulvii, ilmeisesti lähellä lähde ja ennen puut imivät vedet.
    => Lähdettä ei ole. Auertien tonttien hulevedet tulee johtaa viivytettyinä Auertien hulevesiviemäriin.

30. Miten lähelle Auertien tontteja jalkakäytävä tulee, miten puiden juuret suojataan?
    => Jalkakäytävään on 1 metri. Kadulle istutetaan uusia puita sopiviin paikkoihin.

31. Hiilineutraaliudesta: puut kaadetaan, alueet asfaltoidaan, vihersiirtymä? Ei kunnioiteta.
    => Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Resurssiviisaus s. 279–280.

32. Millainen rakennus?
    => Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan ja tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa.

124. Yksityishenkilö, 30.1.2025 → Nro 52, 58, 98
”Vantaan kaupunki haluaa rakentaa jättimäisen päiväkotikasarmin puistoalueelle Vantaanlaaksoon ja kaavaan on lisätty myös uusi omakotitalotontti. Alueella johon Vantaan kaupunki ei ole myöntänyt rakennuslupia koska se on puistoalueella. Perusteluna sanotaan että paikka on Länsi-Vantaan ainoa jonka äänitasot on alle 55 desibeliä, tieto perustuu vanhaan tutkimukseen jossa ei ole huomioitu nykyistä lentoliikennettä. Tutkimusten mukaan päiväkodit ovat myös äänekkäimpiä työpaikkoja ja levittävät kovaa ääntä ympäristöön varsinkin ulkoilussa.

Lainaus YLE:n artikkelista: "Terveystarkastaja selvitti: näin karmea melu päiväkodeissa on Päiväkotien melutasot nousevat helposti yli 70 desibeliin. Taustamelun yli huutaminen aiheuttaa päiväkodin työntekijöille stressiä ja myös fyysisiä oireita." "Äänitasot ovat päiväkodeissa tasaisia, mutta huomattavan korkeita muihin työpaikkoihin verrattuna." "Kaikkein meluisinta on tietenkin silloin, kun lapsilla on vapaat leikit käynnissä tai kun lähdetään ulos."

Eli nyt Vantaan kaupunki haluaa pilata Länsi-Vantaan hiljaisimman alueen tuomalla sinne yli 70 desibelin äänilähteen ja perusteluna on se että se on ainoa hiljainen alue.

Kuulostaa tosi ristiriitaiselta ja ontuvalta nuo perusteet. Puistoon tulisi tuon seurauksena n. 200 auton aamu ja ilta ruuhka.

Artikkeli johon viitattu: https://yle.fi/a/3-7828125

Liitteenä kuvia alueesta joka uhkaa suunnitelman mukaan jäädä rake nnusten ja tien alle”

=> Päivähoidon järjestäminen on kaupungin lainmukainen velvollisuus. Melutasot perustuvat maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomelualueisiin ja tiemeluselvityksen 2024 tiemelualueisiin. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.

125. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 4.2.2025 → Nro 8, 57, 65, 96
Sähköverkko: ”Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen mukaisesti. Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännitekaapeleita. Asemakaavan alueelle tarvitaan uudelle puistomuuntamolle tilavaraus sen rakennusalaa varten. Muuntamon paikkaa ehdotetaan ensisijaisesti Viherkummunkujan itäpäähän katualueelle, Auertien ja Viherkummunkujan itäpäähän puiston puolelle tai vaihtoehtoisesti päiväkodin pysäköintialueen yhteyteen. Asemakaavakarttaan tulee osoittaa muuntamolle sen rakennusala vm- merkinnällä. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

Kaukolämpöverkko: ”Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia.”

=> Muuntamo voidaan sijoittaa päiväkodin tontille, mistä annetaan kaavamääräys. Viherkummunkujan kaapelit siirretään.

126. Yksityishenkilö, 4.2.2025 → Nro 109, 112, 131, 148
”Ymmärsin viime viikon tilaisuudessa, että Vetokankaan vaihtoehto on hylätty luontoarvojen perusteella. Saisinko linkin dokumentteihin, joissa tuo alue on luokiteltu arvokkaaksi luontokohteeksi.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Annettu linkki valmisteluaineistoon, viittaus sen sivuun 164, ja ote oikeusvaikutteisesta yleiskaavasta s. 10. Liito-oravan reitti tarkemmin kuvassa s. 231.

127. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 6.2.2025 → Nro 9, 68
”Suunnitelman mukaisessa sijainnissa uusi päiväkotirakennus on heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä. Nykyistä päiväkotirakennusta palvelevat noin parinsadan metrin päässä sijaitsevat pysäkki, jota liikennöivät linjat 431(B), 571 ja 574, sekä kaupunkipyöräasema. Ehdotetun sijainnin välittömässä läheisyydessä sijaitsee pysäkki, jota liikennöi erityisesti liikuntarajoitteisten ja ikäihmisten käyttöön suunniteltu lähibussilinja 413. Linja 413 kulkee molempiin suuntiin kolmesti päivässä ajankohtina, jotka eivät palvele päiväkotiin sen avautumisen ja sulkeutumisen aikaan saapuvia. Uuden päiväkodin on suunniteltu palvelevan entistä suurempaa määrää perheitä, minkä vuoksi päiväkodin sujuva saavutettavuus on entistä tärkeämpää. Huomioiden kuitenkin realiteetit ja aikaisemmat yritykset löytää uusi sijainti päiväkodille, HSL ymmärtää, ettei vaihtoehtoisen kestävillä kulkumuodoilla saavutettavamman sijainnin löytäminen ole välttämättä mahdollista.

Joukkoliikennepalveluiden jäädessä etäälle päiväkodin suunnitellusta sijainnista, sen sujuva saavutettavuus kävellen ja pyöräillen korostuu, jotta voidaan minimoida autoiluun perustuvaa saattoliikennettä. Autoilun hillitseminen alueella tukee liikenteen sujuvuutta sekä turvallisten ja miellyttävien kävely- ja pyöräilyolosuhteiden muodostumista. Kestävien kulkumuotojen huomioiminen on myös linjassa Vantaan nykyisen kaupunkistrategian kanssa, johon on kirjattu tavoite kestävien liikkumismuotojen osuuden kasvattamisesta. Viherkummunkujalla ei ole umpikujana merkittävää autoliikennettä välittävää funktiota, mikä tarjoaa tarkemmassa suunnittelussa hyvät mahdollisuudet erityisesti kävelyn, pyöräilyn ja huoltoliikenteen tarpeiden huomioimiselle. Viherkummunkujan jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien tulee olla laadukkaat ja niiden osalta tulee varmistaa reittien jatkuvuus ja kytkeytyminen osaksi aikaisempaa verkostoa. Suunnittelussa tulee lisäksi varmistaa pyöräpysäköinnin riittävyys. Kestävien kulkumuotojen käyttöön voi kannustaa myös vaunu- ja pyörävarastolla, johon kuljetusvälineet voi jättää päivän ajaksi.

HSL osallistuu mielellään jatkosuunnitteluun kestävien kulkumuotojen näkökulmasta."

=> Bussin 431 pysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille. HSL:n ohjeet huomioidaan päiväkodin toteutussuunnittelussa.

128. Yksityishenkilö, 6.2.2025
"Aineistoon sisältyvässä Viherkummunkujan luonnoksessa sinisellä värillä merkitty alue näyttäisi ulottuvan nykyistä tie ja pysäköintialuetta pidemmälle siirtolapuutarhamökkien puoleisella alueella. Eli jos tuon sinisen viivan mukaan mennään, näyttäisi siltä, että lunastettavaan alueeseen kuuluisi nykyisten tie. ja pysäköintialueiden lisäksi myös alue, jolle on istutettu tien vieressä olevien mökkien rajoilla olevat pensasaidat.

Minua kiinnostaisi tietää, kuinka leveä tuo suunniteltu katualue on. Siis jalkakäytävän, ajoradan ja pysäköintipaikkojen leveys yhteensä. Tämä olisi tärkeä tieto osuuskunnan kirjallisen mielipiteen laatimista varten."

=> Lunastettava katualue rajataan siten, että pensasaidat jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

129. Yksityishenkilö, 6.2.2025 → Nro 84
"Vastustan Lounaniityn päiväkodin rakentamista. (Asemakaavamuutos 002478/Vantaanlaakso)
- Päiväkotirakennus suunniteltu liian lähelle Vantaanjokea.
- Lapsille vaarallinen paikka (Hukkumisvaara)
- Savimaa (Kalliit rakennuskustannukset).
- Paalutukset aiheuttaa olemassa oleville rakennuksille ,halkeamia ym.
- Rakennusvaiheessa Vantaanjokeen maansiirtokoneista ym, kaivuutöistä aiheutuneet valumat.
- Huonot kulkuyhteydet(Ei julkisia liikenneyhteyksiä)
- Lounaniityn luontoarvot kärsii.
-Tien rakentaminen Viherkummunkujalle aiheuttaa , taloille ja piharakennuksille vaaraa.(Halkeamat tärinästä ,sortumat)
- Puut ja pensaat kärsivät ja rakentamisessa ei ole huomioitu viheralueita ollenkaan.
- Auertien puolelta omakotitalojen pihoilta tulee hulevesiputkia viherkummunkujalle kokoojakaivoihin. Ei huomioitu suunnitelmassa. Hulevesiä ei ole huomioitu suunnitelmissa.
- Auertien asukkaita ei ole huomioitu suunnitelmissa .Melu liikenteestä kasvaa ,raskasliikenne aiheuttaa rakennuksille halkeamia ja meteliä .
-Alueella ei asu lapsiperheitä. Vanhempaa väestöä.
-Paikka päiväkodille väärä. Parempi paikka olisi rakentaa uudisrakennus vanhalle päiväkodin paikalle ,maatalousmuseon viereen tai Vetokankaalle tai yhdistää useimman alueen päiväkodit yhteen.
- Talvella viherkummunkujan mäki vaarallinen lapsille ja autoliikenteelle.
- Siirtolapuutarhassa iäkästä väestöä .liikenne Viherkummunkujalla aiheuttaa vaaran asukkaille.
- Auertien asukkaille aiheutuu kohtuuttomia kustannuksia kun puut ja pensaat lähtee tontin rajalta. Aitojen rakentaminen.

-Hulevesiongelma lisääntyy kun puut ja pensaat lähtee.(Viherrakentaminen puuttuu suunnitelmasta)
-Paljonko Auertien puolelle jää lumivaraa jalkakäytävän reunasta?
- Paljonko Auertien reunaan imetymiskenttää hulevesille?
- Onko päiväkodin tulevien käyttäjien vanhempia kuultu suunnitteluvaiheessa?(Onko joenranta turvallinen paikka lapsille?)
- Vantaan kaupungin talous huonossa tilassa. Eikö olisi parempi katsoa uusi paikka päiväkodille joka olisi turvallinen lapsille, hyvien kulkuyhteyksien varrella ,hyvällä maaperällä ja säästyisi veronmaksajien rahoja."

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi, lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Paalutus on Vantaalla tavallista rakentamistekniikkaa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Hule- ja työmaavesistä annetaan kaavamääräyksiä. Bussipysäkki on 600 m päässä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Jäljelle jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Päiväkodin liikennemelu peittyy Hämeenlinnanväylän meluun. Vantaanlaaksossa asuu noin 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Esitetyt paikat eivät käy päiväkodille lentomelutason vuoksi. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Kadun rakentaminen pysyy katualueella. Kadulla hulevedet viivytetään joko avo-ojissa tai maanalaisessa hulevesiverkostossa. Lumitilavaraus on 1 metri. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kaavoituksesta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa 15.1.2025 kaikille vantaalaisille. Ylimääräisiä päiväkotitontteja muualla ei ole.

130. Yksityishenkilö, 7.2.2025 → Nro 92
"1. Onko kaupunki ollenkaan selvittänyt mikä on hankkeen vaikutus Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskuntaan?"

=> 1. Katualue lunastetaan kaupungille. Pysäköintipaikkojen määrä säilyy.

"2. Mihin kaupunki johtaa hulevedet mahdollisen uuden tien/parkkipaikan osalta?"

=> 2. Viherkummunkujan hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesiverkostoon.

"3. Miten kaupunki on ajatellut korvata osuuskunnalle käyttövesi kaivon, sekä turvata veden saannin mahdollisesti alkavan työn aikana? Kaivo on ainoa veden saannin lähde talviaikana. Kaivo sijaitsee juuri tällä tiealueella jonka kaupunki aikoo pakkolunastaa?"

=> 3. Kaivo korvataan tai siirretään siirtolapuutarhan puolelle.

"4. Hyvin epäselvässä kuvassa ollaan viemässä 8 mökin tonteista palaset uusille parkkipaikoille. Saako tähän asiaan tarkennusta, koska pakkolunastus pitää koskea vain tie aluetta, ei osuuskuntaan kuuluvia tontteja ."

=> 4. Mökkitonttien pensasaidat jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

"5. Pystyykö kaupunki lupaamaan, että uudet parkkipaikat ovat VAIN Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan käytössä ja maksuttomia."

=> 5. Asemakaavassa ratkaistaan katutila, ei yksityiskohtaisia pysäköintijärjestelyjä. Jos pysäköintipaikat jäisivät siirtolapuutarhalle, se voisi hallita niitä, mutta tämä edellyttäisi sopimusta. Pysäköintipaikkojen käyttöä voidaan rajata liikennemerkeillä.

"6. Miksi kaupunki ei rakenna omalle tontille Lounaniitylle, joka on ollut ensimmäinen vaihtoehto aikaisemmin. Sieltä olisi todella helppo rakentaa kulkuyhteydet Ylästöntielle? Perusteluna ei kelpaa, että maa on liian pehmeää: Esimerkkinä Helsingin kaupungin rakennushanke Malmin lentokentälle, johon kaupunki rakennuttaa n. 20 000 asukkaalle kerrostalo asuntoja. Kentän pohja on lähes täysin suopohjaa, joka tulee vaatimaan kovaa paaluttamista sekä laarroja, mutta tästä huolimatta katsottu hyväksi paikaksi asunnoille. Joten suunnitellun päiväkodin paikkaa voi hyvin siirtää ja sinne tehtävää ajotietä Vaisalan kautta taikka peltoa pitkin Ylästön tielle."

=> 6. Nyt esitetty tontti on kaupungin maata. Ylästöntien luona lentomelutaso Lden ylittää 55 dB eikä siten käy päiväkodille. Malmilla katujen rakentaminen kustannetaan asuntorakentamisella.

”7. Onko kaupunki selvittänyt mahdollista tie yhteyttä Vaisala vierestä josta kulkee jo valmiiksi tie jota olisi todella helppo levittää täysimittaiseksi tieksi mihin mahtuisi jalkakulkutiet ja pyörätiet?”

=> 7. Katu Vaisalan teollisuustontin kautta maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,0 M€.

”8. Onko kaupunki selvittänyt mahdollista tie yhteyttä suoraan peltojen läpi Ylästöntieltä?”

=> 8. Katu Ylästöntielle maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,5 M€. Katso s. 253.

”Näillä kahdeksalla kohdalla käy teille varmaankin hyvin selväksi, että vastustan tien rakentamista mahdolliselle uudelle päiväkodille Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan tietä pitkin.”

131. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 109, 112, 126, 148
”1. Tiemelu Vetokankaalla. Onko alueen tiemelusta dokumentoituja mittauksia? Jos on niin pyydän linkin tuloksiin. Mikä on Silvolan Kerrostaloalueen virkistysalue? Jos se [kerrostaloalue] joskus toteutuu niin samallahan Vantaanlaaksontie siirtyy Hämeenlinnanväylän viereen jolloin sen haitat vähenevät - vai kuinka?”
=> 1. Melun häiritsevyyttä kuvataan keskimääräisillä ekvivalenttitasoilla, ei erillisillä mittauksilla. EU-melumalli on tehty 2021 (kartta.vantaa.fi > Luonto ja ympäristö > Melualueet) ja kaavan tiemelumalli 2024, s. 269–272, jossa on esitetty myös Vetokannas. Virkistysalueet on esitetty yleiskaavassa vihreällä (VL-merkintä s. 10). Silvolan kerrostaloalueen toteuttamisesta ei ole päätöksiä.

”2. Pienhiukkaset. Onko näistä mittauksia ja jos niin mistä löytyy? Onko liikenteen lisääntymisestä arvioita. Ja jos on niin mistä löytyy? Saisinko linkit noihin. (Katso myös edellinen)”
=> 2. HSY mittaa ilmanlaatua (hsy.fi). ELY-keskuksen ilmanlaatuvyöhykkeet s. 273.

”3. Uimarannalla on oma parkkipaikka. Miksi kaupunkia kiinnostaa uimarannan parkkipaikka, mutta ei siirtolapuutarhan parkkipaikka, joka käytännössä menetetään jos Lounaniityn suunnitelma toteutuu?”
=> 3. Siirtolapuutarhan pysäköintipaikat (50 ap) korvataan uusilla (53 ap).

”4. Missä asti kunnallistekniikka on Vetokankaan vaihtoehdossa? Onko kalliimpaa kuin Lounaniityn paalutus ja Viherkummunkujan levennys? Onko näistä kustannusarvioita ja vertailua Vetokankaan vaihtoehtoon?”
=> 4. Vetokannasta ei voi kaavoittaa tontiksi yksin ekologisen runkoyhteyden vuoksi. Vetokannaksen paikka on savikkoa kuten Lounaniitty. Vesijohtoon on 280 m, viemäriin 290 m.

”5. Mitä tarkoittaa: ”Uusi kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena”?”
=> 5. Kerrostaloalue sisältää myös palvelut, eikä alueen suunnittelua voida aloittaa yksittäisellä päiväkotitontilla, joka ei edes palvelisi uutta kerrostaloaluetta vaan nykyistä asutusta.

”6. Päiväkodin tontille on suunnitelluilla omakotitontteja. Mikä niiden käyttötarkoitus on päiväkodin tontilla?”
=> 6. Yksi omakotitontti myydään omakotitalon rakentamiseen. Se ei tule päiväkodin tontille.

”7. Miksi kaavamuutos käsittää koko siirtolapuutarha-alueen? Siis ei pelkästään Viherkummunkujaa?”
=> 7. Kaava muuttaa ryhmäpuutarha-aluetta pienemmäksi, mutta kaavamääräyksiä ei muuteta.

132. Yksityishenkilö, 8.2.2025 → Nro 49, 56
”Neljännen kaavaluonnoksen ajoyhteys Viherkummunkujaa pitkin on hyvä. Se on selvästi turvallisin ja selkein vaihtoehto verrattuna Auertien tai Usvatien vaihtoehtoihin tai kokonaan uuden väylän rakentamiseen. Kuitenkin Viherkummunkujan jatkaminen puistoreitin (Auertien jatke) yli ei vaikuta kovin turvalliselta vaihtoehdolta.”

=> Auertien kohdalle tulee suojatie, mutta ei korotettuna, koska savimaa aiheuttaisi tärinää.

”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan päiväkodin neljäs vaihtoehto Iltatien itäpuolisella niityllä ” *sijoittuisi liikenteellisesti helpompaan ja maaperältään parempaan paikkaan*”. Liikenteellisesti helpompi olisi päiväkodin ensimmäinen vaihtoehto Viherkummunkujan päässä siirtolapuutarhan itäpuolella yhdistettynä tämän uusimman kaavaluonnoksen liikenneyhteyden kanssa. Silloin ei Viherkummunkujaa tarvitsisi jatkaa ja kääntää pohjoiseen kevyenliikenteen väylän yli, vaan Viherkummunkuja tulisi suoraan tontille. Erikoiselta kuulostaa myös, että nyt maaperä onkin parempaa niityllä. Aiemmissa kaavaluonnoksissa ja yleisötilaisuuksissa on kerrottu, että edullisin paikka rakentaa päiväkoti on Lounaniityn eteläosan kummun kohta siirtolapuutarhan itäpuolella. Sen kustannusten edullisuutta suhteessa muihin vaihtoehtoihin painotettiin kahdessa ensimmäisessä yleisötilaisuudessa ja ainakin minulle jäi sellainen kuva, että osittain maaperän takia se on alun perin ensimmäiseksi vaihtoehdoksi päiväkotitontille ehdotettukin. Miten tämä onkin nyt muuttunut?”

=> Tutkittu, että 1. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja, 2. kummulta on löytynyt jätetäyttö ja 3. Auertiellä ja Usvatiellä pitäisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

”Neljännessä kaavaluonnoksessa mainitaan myös siirtolapuutarhan itäpuolinen entinen ”kaatopaikka” päiväkodin sijainnin heikentävänä tekijänä. Kuitenkaan jo ensimmäisessä kaavaluonnoksessa asia oli tiedossa eikä sitä nähty esteenä. ”Kaatopaikka” on ollut kaavoittajalla ja geotekniikkapäälliköllä jo aiemminkin tiedossa. Yhdessä yleisötilaisuudessa he siitä mainitsivatkin, että alueelle aikanaan tuodut maa-ainekset eivät haittaa. Ne vain vaihdetaan. Myös tässä neljännessä kaavaluonnoksessa kerrotaan, että alueelta ei ole löytynyt pilaantuneita maa-aineita. Kuitenkin nyt on valmisteluaineistossa mainittu, että kummun täyttö toisi merkittävästi lisää kustannuksia. Aiemmin kumpua on esitetty päiväkodin paikaksi nimenomaan pienempien kustannusten ja rakentamisen helppouden takia. Verrattuna muihin vaihtoehtoihin, joissa maaperä on löysempää ja riskeinä mainittiin mm. jokiseinämän pullahtaminen jokeen.”

=> Hiekkakuoppa on täytetty 1970-luvulla, mutta jätetäyttö löytyi vasta kairauksissa kesällä 2024. Lounaniityn tontilla stabiliteetti riittää päiväkodin rakentamiseen.

”Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan ”*Viherkummunkujan itäpäässä on virkistyskäytössä oleva metsikkö*”. Alueella on mökkiläisten peräkärryjä, venetrailereita ja autoja. Siirtolapuutarha on tuonut alueelle kuorma-autollisia murskетta ja hiekkaa, kaatanut puita ja kompostoi puutarhajätteensä alueelle. Kummun ympäri on muodostunut ajotie, kun mökkiläiset käyttävät viheraluetta huoltotienä. Ajouran kantavuutta on myös joissain kohdissa parannettu murskeella. Alueelle on istutettu ja aidattu omenapuita, vadelmapensaita sekä muita puutarhakasveja. Osa alueesta on hoitamatonta pusikkoa ja osa niittyä. Jokainen siellä käynyt tietää, ettei alue käytännössä ole kaupungin tarkoittamassa yleisessä virkistyskäytössä.”

=> Virkistysalueella on metsikkö. Siirtolapuutarhan toiminnan tulee pysyä omistamallaan alueella.

”Kaavaluonnoksen mukaan ” *Viherkummunkujan itäpäässä Hämeenlinnanväylän tiemelu ulottuisi ennustetilanteessa päiväkotitontille, mikä edellyttäisi 3,4 metriä korkeaa meluseinää päiväkotitontin ja siirtolapuutarhan rajalle.*” Tosiaan ennustemallin mukaan tiemelu lisääntyy. Mutta eihän nykyisenkään Vantaanlaakson päiväkodin alueen liikennemelulle ole tehty mitään, vaikka päiväkoti sijaitsee jo vuoden 2021 tiemeluselvityksessä 60–65 dB alueella. Kaupunki ei ole useista pyynnöistä huolimatta rakentanut meluestettä. Perusteina on ollut mm., että Hämeenlinnanväylän melusuojaus kuuluu ELY-keskukselle. Niin kuuluu myös nyt tarkasteltavalla alueella noin kilometri etelämpänä. Tarkennuksen vuoksi: Viherkummunkujan itäpuolinen alue on tuon saman 2021 tiemeluselvityksen mukaan nyt 50–55 dB, osittain 45–50 dB alueilla (lähde: Vantaan kaupungin karttapalvelu). Päiväkotia ei saa kaavoittaa yli 55 dB alueelle eikä sellaista aluetta nyt tarkastelluista vaihtoehdoista löydy. Myöskään kustannusten osalta tämän ei pitäisi olla merkittävä asia, vaikka ennusteet toteutuisivatkin, koska Hämeenlinnanväylän meluntorjunta kuuluu siis ELY-keskukselle. Tosin Vantaa on omassa meluntorjunnan toimintasuunnitelmassaan vuosille 2024–2028 suunnitellut osallistuvansa 25 % osuudella Väyläviraston meluntorjuntakohteisiin. Meluseinää ei tietenkään rakennettaisi päiväkotitontin ja siirtolapuutarhan väliin, vaan

Hämeenlinnanväylän varteen. Silloin se vähentäisi myös siirtolapuutarhaan ja muualle Viherkummun alueelle tulevaa tiemelua. Kaavaluonnoksessa ei mainita mitään, että xxx on laatinut vuonna 2012 hyväksytyn asemakaavan muutoksen 002018. Siinä Hämeenlinnanväylän varteen on sijoitettu kahdeksankerroksisia toimistorakennuksia. Kaavaselostuksen mukaan tuon kaavamuutoksen yhtenä tavoitteena oli meluntorjunta. Edelleen tuossa kaavaselostuksessa mainitaan, että rakentaminen alentaa huomattavasti melutasoa tulevien rakennusten itäpuolella. Eli juuri tämän Lounaniityn päiväkodin kaavaluonnoksen alueella. Melumalliennusteissa ei ole otettu huomioon asemakaavassa 002018 kaavoitettuja rakennuksia."

=> Kaavoitettuja tontteja ei ole rakennettu 13 vuoteen eikä asemakaava pakota rakentamaan niitä. Yleiskaavassa alue on varattu asuntorakentamiseen. Lounaniityllä sekä lento- että tiemelut ovat alle 55 dB. Hämeenlinnanväylän melueste toteutuu vasta, kun tie parannetaan.

"Yleisötilaisuuksissa kaavoittaja korosti kustannusten merkitystä ja niitä on korostettu myös tämän kaavaluonnoksen eri versioissa ja valmisteluaineistossa. Kuitenkin nyt uusimmassa versiossa on päiväkotitontti sijoitettu pallokentän viereiselle niitylle siten, ettei Auertien päähän liikennejärjestelyjen takia mahtuisi kuin yksi asuintontti. Päiväkodin sijoitus Viherkummunkujan jatkeelle mahdollistaa kahden asuintontin kaavoituksen kaupungin omistamalle maalle kuten 9.1.2024 osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Nämä tontit myymällä kaupunki saa tuloja ja lisäksi rakennettava katuosuus olisi lyhyempi."

"Eri luonnoksissa on ollut niin paljon ristiriitaisuuksia, virheellisiä väittämiä ja koomisiltakin kuulostavia perusteluita, että väkisinkin näistä osallistumis- ja arviointisuunnitelmista, valmisteluaineistosta ja yleisötilaisuuksista jää vaikutelma, jossa kovaäänisin valittaja saa haluamansa läpi; siirtolapuutarha ei halua päiväkotia naapuriinsa, joten se siirretään niitylle. Päiväkoti siirtolapuutarhan itäpuolella olisi naapurina talousrakennukselle, kerhotalolle ja neljälle siirtolapuutarhamökille, joista kahdessa ei ole edes ikkunaa päiväkodin suuntaan. Uusimman kaavaluonnoksen mukaisella paikalla nykyisellä maisemaniityllä suorana naapurina olisi 11 ympäri vuoden asuttua asuntoa."

=> Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja siellä päiväkoti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa. Viherkummunkujan katuyhteys on toteutettavissa ilman kunnallistekniikan uudelleen rakentamista.

133. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 23, 93
"Vastustan Viherkummun siirtolapuutarhan päätien lunastamista ja muuttamista Vantaan kaupungin tieksi. Uusimmassa Lounaniityn pk: n suunnitelmassa ei ole lainkaan huomioitu siirtolapuutarhan tarpeita ja erityisyyttä!
- Alueeltamme häviäisi väh. 25 autopaikkaa. Mistä korvaavat paikat?
- Minne sijoittuisi meille tärkeä kaivo/vesiposti vesijärjestelmineen? Kuka sen kustantaisi?
- Minne sijoitettaisiin viranomaisten edellyttämä tärkeä aluekarttamme (taulu)? Infotaulumme ja postilaatikkomme?
- Minne ja miten kaupunki johtaisi hulevedet asfaltoidun tien ja jalkakäytävän osuudelta? Minne talven aurauslumet?
- Miten toteutuisi meille erittäin tärkeä 10 km/h nopeusrajoitus?
- Miten kaupunki huolehtisi/ pystyisi takaamaan mökkien ehjänä säilymisen, mökkirauhan ja kaikkien mökkiläisten turvallisen liikkumisen?
- Miten Vantaan kaupunki huolehtisi Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien ongelmallisen risteyksen ja mäen turvallisuudesta erityisesti talvikuukausina?

Kulkuyhteys päiväkodille tulisi tapahtua kaupungin omia olemassa olevia teitä pitkin ja mieluiten hylätä päiväkodin sijoittaminen Viherkummun/ Lounaniityn alueelle."

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan päiväkoti, jonka voi sijoittaa vain alle 55 dB melualueelle. Viherkummunkuja tarvitaan kaduksi tontille. Viherkummunkujalle mahtuu 53 autopaikkaa. Aluekartta

siirretään kadulle alueen sisääntulokohtaan. Kaivo, infotaulu ja postilaatikot siirretään siirtolapuutarhan alueelle Viherpirtin luokse. Kadun hulevedet voidaan viivyttää avo-ojissa tai maan alla. Kadulle varataan lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Tonttikadulla nopeusrajoitus voi olla 30 km/h. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita mökkejä. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatiellä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.

134. Yksityishenkilö, 9.2.2025
”Vantaanlaakson kaupungin osaan ollaan tekemässä kaavamuutosta, joka mahdollistaisi uuden isomman päiväkodin rakentamisen Vantaanlaakson Lounaniitylle.

Kaavamuutoksen perusteluina on käytetty muun muassa nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin (Vantaanlaaksonraitti 9) pientä kokoa, alueella olevaa lento- ja tiemelua, pienhiukkasia sekä päiväkotirakennuksessa esiintyviä sisäilma- ja kosteusvaurioita.

Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti on mitoitettu 85 lapselle, tällä hetkellä kyseisessä päiväkodissa on 93 lasta. Päiväkodissa on 5 ryhmää, ja ennuste on, että tulevaisuudessa on tarve 8 ryhmälle (noin 160-192 lapselle), joille Vantaan kaupungin on tarjottava varhaiskasvatuspaikat.

Nykyisen päiväkodin tontti on koolta 3 957 m2 ja rakennus on pinta-alaltaan 963 k-m2. Päiväkoti sijaitsee kiinteistöllä 92-18-15-6, jolle päiväkoti on rakennettu vuonna 1984. Rakennus on rakennettu 41 vuotta sitten, jonka kunnossapidosta on pidetty huolta jollain tasolla ja jota on korjattu aiemmin huomattujen kosteusvaurioiden johdosta. Nämä korjaukset ovat, mitä ilmeisimmin auttaneet sisäilmaongelmissa. Vantaanlaakson päiväkodin sisäilmamittauksista, kosteusvaurioista tai tehdyistä korjaustoimenpiteistä ei ole saatavilla tarpeellisia raportteja, joiden pohjalta kaupungin asukkaat voisivat vetää samat johtopäätökset, jotka kaupunki on antanut uuden kaavamuutoksen perusteeksi.”

=> Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen 3.4.2024 tavanomainen. Sisäilmaraportit: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma
Nykyisin 8-ryhmäisessä päiväkodissa on 168 lasta.

”Vantaanlaakso sijaitsee tie- ja lentomelualueelle. Vantaan kaupunki on saanut jo huomautuksia siitä, että kaupunki ei ole rakentanut alueellaan oleville suurimmille melualueille vaadittavia meluvalleja. Tässä hyvänä esimerkkinä on Hämeenlinnan väylä, joka kulkee Vantaanlaakson vieressä, ja josta kantautuu melua Vantaanlaakson pientaloalueelle sekä Vantaanlaakson päiväkodille.

Olisi aiheellista rakennuttaa vaadittavat meluesteet Hämeenlinnan väylän ja Vantaanlaakson väliin, ja tämän jälkeen tehdä tarvittavat melumittaukset, joilla nähtäisiin, kuinka paljon asianmukainen melusuojaus vaikuttaa Vantaanlaakson alueelle esiintyvään meluun.”

=> Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tietä parannetaan. Melun häiritsevyyttä ei mitata melutapahtumista, vaan lasketaan melun ekvivalenttitasoista. Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen 3.4.2024 tavanomainen.

”Vantaan kaupungin kaavaesityksessä Lounaniityn päiväkodin itäreunaan jouduttaisiin juuri Hämeenlinnan väylän vuoksi rakentamaan 3,4 metrin korkuinen melusuoja, jotta vaaditun tasoinen melutaso pystyttäisiin saavuttamaan uudella päiväkodin sijoituspaikalla. Kaupunki on omassa esityksessään maininnut, että Lounaniityn sijainti olisi ainut, jossa melutaso on tarpeeksi alhainen, mutta myös tälle sijoituspaikalle jouduttaisiin rakentamaan melusuojaus ja vielä hyvin korkea sellainen.”

”Esitetty melusuoja tulisi olemaan todella merkittävässä roolissa kyseisen alueen maisemassa. Päiväkoti halutaan sijoittaa valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle, jossa on puustoa, joka auttaisi päiväkodin sulautumista alueelle. Ehdotettu tontti on niittyaluetta, jonka vieressä on

pallokenttä sekä koirapuisto ja pientaloalue. Puustoa ei kyseisessä kohdassa ole niin paljoa, että päiväkoti sulautuisi maisemaan. Suunniteltu päiväkoti on myös kokoluokaltaan sen verran suuri, että se tulisi näkymään alueen pientalojen yli.”

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle, jossa ei tarvita meluseinää. Puustoa on etelässä, idässä ja pohjoisessa. Iltatien pientalot ovat kaksikerroksisia, kuten päiväkotikin.

”Uusi päiväkoti tulisi muuttamaan arvokkaan maisema-alueen maisemaa merkittävästi. Alueelle tehdyt kartoitukset on tehty puolivillaisella, koska niittyaluetta ei koeta merkittäväksi ja vain päiväaikaiset perhoset on koettu tarpeelliseksi kartoittaa. Koko hankkeen osalta olisi tärkeää tehdä riittävät kartoitukset luonnontilasta sekä alueen eliöstöstä. Vantaan Natura-alueelle ei koeta tästä hankkeesta olevan merkittävää haittaa. Millä perustein tämä arvio on tehty?”

=> Lounaniityn kartoitukset on tehnyt tarkasti lajeittain Vantaan ympäristökeskus. Habitaatin perusteella alue ei ole perhosille merkittävä. Vain Vantaanjoki on Natura-aluetta eikä kaava puutu jokeen eikä sen rantaan. Kasvit ja perhoset s. 274–277. Natura-arviointi s. 267.

”Lisäksi alueella tiedetään olevan entinen kaatopaikka. Kaavaehdotuksessa mainitaan, että aluetta on kaivettu 2,5 metrin syvyyteen ja pilaantuneisuutta ei ole löydetty. Missä on kyseinen tutkimusraportti? Kuinka laajalta alueelta ja kattavasti maaperää on tutkittu? Alue on kuitenkin savimaata ja mikäli alueelle haudattu roska on sisältänyt mitään haitallisia yhdisteitä ovat nämä voineet kulkeutua pitkiäkin matkoja savipatjan päällä.”

=> Raportti on kaavan nettisivulla. Täytöstä löytyi muovijätettä. Hiekkakuopan osalta maaperä on hiekkaa. Kairauspisteet s. 6. Sulfidisaven ja hiekkakuopan tutkimustulokset s. 257.

”Missä on melumallinnus alueella lisääntyvän liikenteen määrästä? Miten päiväkodin toiminta vaikuttaa lähialueen asuinviihtyvyyteen? Miten paalutustarpeen omaava päiväkoti aivan Vantaanjoen vieressä vaikuttaa maaperän kantavuuteen? Päiväkoti sijaitsisi alueelle, jossa joen veden pinta nousee helposti ja usein hyvin korkealle. Myös Vanhan Kuninkaantie sijaitsee päiväkodin läheisyydessä, jossa tie on sortunut joen läheisyydestä johtuen. Onko eroosiota ja itse olemassa olevan ympäristön vaikutuksia arvioitu tarpeeksi kattavasti tätä hanketta suunniteltaessa?”

=> Liikennemäärät ja melumallinnus s. 268–272. Maaperästä on tehty useita kairauksia, kairauspisteet s. 6 ja stabiliteettitarkastelu s. 254. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

”Miten Vantaanlaakson nykyisen päiväkodin purkaminen ja uuden isomman rakentaminen kauemmas asuinalueen asukkaista palvelee alueen asukkaita tai täyttää Vantaan kaupungin omaa visiota rohkeasta, rennosta ja viihtyisästä Vantaasta, joka on kestävyyden edelläkävijä? Kuinka kunnostamiskuntoisen rakennuksen purkaminen palvelee kaupungin arvot vastuullisuudesta ja yhteisöllisyydestä? Miten päiväkodin siirtäminen keskeiseltä paikalta täyttää kaupungin strategian palveluiden keskittämisestä asukkaiden läheisyydessä?”

”Uuden päiväkodin sijoituspaikka ja paikan valintaan käytetyt perustelut eivät täytä kaupungin itse asettamaa strategiaa resurssiviisaasta ja hiilineutraalista kaupungista. Uuden päiväkodin rakentamiseen vaadittavat kustannukset eivät ole niin merkittävästi ”pienemmät”, että vanhan päiväkodin kunnollinen peruskorjaus ja pienemmän paremmalla sijainnilla olevan uuden päiväkodin rakentaminen ei olisi mahdollista.”

=> Nykyisellä päiväkotitontilla ylittyvät lento- ja tiemelutasojen ohjearvot ja ilmanlaadun suositusetäisyys.

”Lounaniityn päiväkodin sijainti johtaisi siihen, että päiväkodille kuljettaisiin edelleen autolla, koska päiväkodin lapset asuvat kaupunginosan toisella puolella ja turvallisin tapa oman lapsensa viemiseen päiväkotiin olisi autolla!”

=> Tehty saavutettavuusselvitys s. 258–259. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Tämä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnittelussa.

”Minkä takia kaupunki kokee järkeväksi vältellä velvoitteittaan melualueilla tehtäville rakentamistoimille, luomalla uusia kaava-alueita, joiden käyttötarkoitus ei todellisuudessa ole yhtään sen parempi, kuin aiemman?”

=> Hämeenlinnanväylä on valtion tie. Valtio rakentaa meluaidan, kun aikanaan parantaa tietä.

135. Yksityishenkilö, 9.2.2025 → Nro 36
”Alueen asukkaina vastustamme päiväkodin sijoitusta suunniteltuun paikkaan. Emme kyseenalaista päiväkodin tarvetta, mutta nyt suunniteltu sijoituspaikka on useasta syystä todella huono ja päiväkoti on myös liian suuri. Alueellamme toimiva Viherkummun omakotiyhdistys ry. on esittänyt paljon parempia sijoituspaikkoja päiväkodille. Myös Vantaanlaakson vanhan päiväkodin uudelleenrakentaminen on hyvä vaihtoehto. Kaavoittajan kannattaisi todella harkita päiväkodille sellaista sijoituspaikkaa, joka ei ole näin ristiriitainen. Asia etenisi varmasti nopeammin. Perustelemme kantaamme seuraavasti:

1) Liikenteelliset syyt
Suunniteltu päiväkodin sijaintipaikka on liian kaukana bussipysäkeiltä. Käytännössä sinne ajettaisiin autoilla. Ainoa ajoyhteys päiväkodille kulkee Vanhalta Nurmijärventieltä jyrkän mäen kautta. Suunnitellulla tiellä ei ole tarpeeksi tilaa jalankulkijoille.”

=> Pysäkille on 600 metriä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä.

2) ”Rakennuspaikan maaperä
Suunnitellun rakennuspaikan maaperä on huono. Rakentaminen savimaalle tarvittavine paalutuksineen tulee olemaan vaikeaa ja kallista ja silti lopputulos on epävarma. Lähialueilta löytyy varmasti parempia rakennuspaikkoja.”

=> Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Päiväkodin tulee sijaita alle 55 dB melualueella.

3) ”Päiväkodin sijoituspaikka asiakkaiden näkökulmasta
Viherkumman alueella on vähän lapsia. Suurin osa lapsista tulisi Vantaanlaaksosta jyrkän harjun toiselta puolelta. Kaavoittaja ei ole järjestänyt asianmukaisia kuulemistilaisuuksia päiväkodin tosiasiallisille käyttäjille.”

=> Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin Vantaan asukaslehdissä 6.3.2021, 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021, 10.1.2024, 20.3.2024 ja 15.1.2025, myös nettilehdissä. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät, kaikki vantaalaiset ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia. Asukastilaisuudet järjestettiin 16.3.2021, 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025. Mielipiteitä saatiin myös Vantaanlaaksontien länsipuolelta.

136. Vantaan kaupunginmuseo, 10.2.2025 → Nro 19, 70, 115
”Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa.

Asemakaavatyössä tulee huolehtia siitä, että alueen maisemalliset arvot eivät vaarannu uuden päiväkodin rakentamisen myötä. Päiväkoti tulee sopeuttaa massoittelunsa, materiaaliensa ja pihapiirin rakenteiden puolesta arvokkaaseen maisemaan. Rakentamisen sopeuttamiseen ja sopeuttamisen havainnollistamiseen liittyvät määräykset tulee liittää asemakaavan aluemääräykseen.”

=> Maisematila on suppea ja puuston rajaama eikä päiväkoti siten vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan. Kaavaan annetaan yleiskaavan määräys maisemaan sopeuttamisesta.

137. Yksityishenkilö, 10.2.2025 → Nro 89, 102, 139
”Neljäs vaihtoehto 8.1.2025
Päiväkodille tehtäisiin nyt uusi tie Viherkummun siirtolapuutarhan kautta. Pakkolunastaminen hoidettaisiin kaavoittamalla muodollisesti siirtolapuutarha ja irrottamalla tieosuus. Tieosuudella sijaitsevat puutarhan omistamat ainoat pysäköintipaikat, ainoa ympärivuotisessa käytössä oleva vesipiste, sähkö- ja vesijärjestelmien liittymät sekä hulevesiojat.”

=> Nykyisten 50 autopaikan sijaan kadulle tulee 53 autopaikkaa. Vesipiste, sähkö- ja vesiliittymät ja hulevesiojat korvataan tai sopimuksella siirretään. Kadun hulevedet hoidetaan avo-ojissa tai maan alla. Kadun rakentaminen ei heikennä hulevesitilannetta katualueen ulkopuolella.

”Pysäköinti
Kaupunki rakentaisi kadulle pysäköintipaikat, jolloin niiden määrä puolittuisi. Kadulle ei ole merkitty pysäköintiruutuja, mutta kadun varrelle mahtuu nykyisin reilusti yli 50 autoa. Miten sama paikkamäärä saataisiin rakennettua lunastamatta tonttialueita? Miten riittämättömät paikat jaettaisiin ja millä ehdoilla? Päiväkodin pysäköintipaikat olisivat ajallisesti hyvin rajoitetusti muiden käytössä. Kukapa haluaisi viedä viikonlopuksi autonsa tyhjälle päiväkodille, kun ilkivaltaa tehdään nykyisilläkin paikoilla. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys aiheuttaisi villiä kadunvarsipysäköintiä, joka vaarantaisi sekä päiväkodin, omakotitalon että puutarhan turvallisuutta. Taas uutena vuotena näimme miten helposti puinen päiväkoti palaa. Onko suunniteltu ambulansseille ja paloautoille reitit useammasta suunnasta? Miten olisi yksisuuntainen kiertoliikenne päiväkodille ja pois? Taloudellisesti edullisempaa olisi tehdä vain kevyen liikenteen väylä siirtolapuutarhasta ja käyttää autoiluun jo valmiita katuja. Tarvitsisiko edes asfaltoida, tarvitsisiko edes lunastaa, menisikö jopa sopimalla? Siirtolapuutarhan toisella puolella Djupbäckenillä on täysin valmis kevyen liikenteen väylä. Se alkaa heti Vantaanlaaksontien bussipysäkiltä ja jatkuu sivuuttaen päiväkodin tontin. Laki ei velvoittane kaavoittamaan riittäviä pysäköintipaikkoja, mutta onko tämä kohtuullista? Säilyykö ympäristö turvallisena ja viihtyisänä? Maalaisjärjellä ajateltuna siirtolapuutarha ilman riittäviä pysäköintipaikkoja on täysin toimimaton.”

=> Viherkummunkujan uudessa luonnoksessa on 53 autopaikkaa. Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatielle kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle ympärivuotiselle asumiselle. Usvatieltä sallitaan huoltoajo.

”Vesi ja sähköt
Siitä miten kadun alle jäävät vesi-, viemäröinti- ja sähköratkaisut rakennettaisiin uudelleen, ei ole mitään selvitystä. Sähköt tulevat ilmakaapeleina. Kaapeloitaisiinko koko siirtolapuutarha-alue ja millä aikataululla vai miten sähköt on aiottu järjestää? Kauanko ja mihin vuodenaikaan puutarha joutuisi olemaan ilman sähköä? Jos sähköt eivät toimi, niin kasteluvettä ei voi nostaa joesta, wc:t ja suihkut eivät toimi eivätkä ilmalämpöpumput ja sähköpatterit, joita joudutaan käyttämään myös talvella kosteushaittojen ehkäisemiseksi. Viherpirtin vesijohdot saattavat jäätyä talvella. Mihin kaivo ja vesipiste voidaan rakentaa, ja kuka vastaa rakentamisesta? Savimaan kaivaminen pohjavesialueella on kallista ja hankalaa. Jos vedet ovat poikki, niin käyttövesi joudutaan tuomaan kantamalla, wc:t ja suihkut eivät toimi.”

=> Kadulle jäävät vesi-, viemäri- ja sähkölaitteet korvataan tai sopimuksella siirretään.

”Hulevedet
Miten ratkaistaisiin katualueen hulevedet? Katualuetta ei ole vielä kunnolla tutkittu, mutta suunnitelmassa todetaan, että hulevedet hoidetaan katualueella. Asukastilaisuudessa kerrottiin, ettei hulevesisuunnitelmaa vielä ole. Miten hulevedet hoidettaisiin aiheuttamatta haittaa naapuritonteille tai pohjavedelle? Savinen maaperä soveltuu huonosti hulevesien tehokkaaseen imeyttämiseen. Mikäli varsinaisia tulvareittejä ei ole suunniteltu, tulvivat hulevedet löytävät oman usein

ihmistoiminnan ja rakenteiden kannalta vahingollisen reittinsä, siirtolapuutarhalle ja omakotitonteille. Kun asfaltoitava alue lisääntyy, yhä nopeammin ja enemmän hulevettä syntyy."

=> Hulevedet ratkaistaan katusuunnitelmassa ja johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään. Siten katu ei heikennä hulevesitilannetta katualueen ulkopuolella. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa.

"Pohjavesialueella tulisi kiinnittää erityistä huomiota hulevesien hallintaan. Katualueella muodostuvat hulevedet ovat laadultaan välttäviä tai erittäin huonoja. Katuvesien laatu on riippuvainen liikenteen määrästä, joka nyt moninkertaistuisi. Aiemmin on ajettu 10 km/h vain kesällä, nyt ajettaisiin 30 km/h ja myös talviolosuhteissa, jopa nastarenkailla. Liikenteestä vesistöön kulkeutuu erityisesti metalleja, orgaanisia aineita, PAH-yhdisteitä, öljyä, kiintoaineita, typpiä ja rikkiä. Tiepäällysteiden ja autonrenkaiden kulumisesta syntyy mikromuovia, joka hulevesien mukana päätyy ympäristöön. Bensiinin lisäaineena käytetty MTBE kulkeutuu vesiliukoisena hulevesiin ja on hyvin haitallinen erityisesti pohjavesille."

"Katu tulisi lähelle Vantaanjokea. Hulevesien suunnittelija saa olla tarkkana, ettei mikromuovi ja saasteet kulkeudu jokeen. Joki on pääkaupunkiseudun juomaveden varajärjestelmä. Vettä käytetään edelleenkin juomavetenä Päijännetunnelin huoltotöiden yhteydessä. Rakennustyömaiden aiheuttama hulevesikuormitus on ajoittain erittäin suuri."

=> Hulevesien esikäsittely koskee lähinnä liike-, teollisuus- ja julkisia rakennuksia sekä pysäköintialueita, joissa hulevesiä syntyy paljon vähäisen imeytyspinta-alan vuoksi. Päiväkodin pysäköintialue ja sinne vievä katu ovat pienialaisia, joten hulevesiä ei esikäsitellä. Päiväkotitontin hule- ja työmaavesien hoitamisesta annetaan kaavamääräyksiä. Katualueella ne käsitellään katusuunnitelmassa.

"Kaikki vettä haihduttavat katualueella olevat isot puut kaadettaisiin samoin kujan päässä katualueen ja omakotitalon alle jäävä metsikkö. Jos kadun länsipäässä hulevedet on ajateltu johdettavan siirtolapuutarhan nykyisiin avo-ojiin, vedet siirtyvät sitä kautta puutarhan hulevesijärjestelmään tuoden katusaasteen tullessaan. Itäpäässä Lippukentäntien risteyksen jälkeen ei ole avoojaa. Jos katua jatkettaisiin joelle päin ylämäkeen, hulevesivirtaama tulisi Viherpirtintien risteykseen. Nykyisinkin vesi nousee tielle vaikkei yläpuolista aluetta ole asfaltoitu. Miten risteyksen hulevedet on aiottu hoitaa?"

=> Katualueelle istutetaan uusia puita. Hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään.

"Kadulla ei ole ollut talvikunnossapitoa. Mihin lumet kasattaisiin? Pikkuteitä ei voi sulkea. Pysäköintipaikoilta sulamisvedet valuisivat suoraan avo-ojien kautta siirtolapuutarhaan. Lippukentäntien ja Viherpirtintien väliseltä osuudelta mökkitonteille ja kadun reunassa oleville rakennuksille."

=> Viherkummunkujalle tulee 1 metrin lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Sulamisvedet ohjataan hulevesijärjestelmään.

"Siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä ei kestä yhtään lisäkuormitusta. Sen osittainen korjaaminen viime kesänä osoittautui kalliiksi ja hankalaksi. Puhutaan sadoistatuhansista. Tulevaisuudessa katu vaikeuttaisi puutarhan suurempien korjausten tekemisen. Niissä on aina tukeuduttu katualueeseen."

=> Hulevedet eivät saa valua yksityiselle tontille kaupungin puolelta, eli hulevesivirtaama ei tule kasvamaan siirtolapuutarhassa. Yleisiä katu- ja puistoalueita on mahdollista vuokrata työskentelyyn, tapahtumiin ja muuhun tavallisesta poikkeavaan toimintaan.

"On vaikea kommentoida asioita, joita meille ei ole kerrottu, mutta ainahan voi arvailla. Kaavasuunnitelmassa ei käy ilmi eikä asukastilaisuudessa selvinnyt, jäisivätkö tien vieressä olevat hulevesiojat osuuskunnalle vai lunastaisiko kaupunki nekin, mikä olisi kuolinisku puutarhan nykymuo-

toiselle toiminnalle. Hulevesisuunnitelma on tärkeä osa kaavoitukseen liittyvää tiedottamista. Hulevesien hallinta on jo nyt erittäin tärkeää ja tulevaisuudessa vieläkin tärkeämpää.”

=> Nykyiset hulevesiojat uuden katualueen ja siirtolapuutarhan pensasaitojen välissä säilyvät osuuskunnan tontilla.

”Melu
Mökkimme kohdalla lentomelu on 50–55 dB samoin Hämeenlinnan väylän tiemelu. Päiväkoti-liikenteen huippuaikoina katumelu lienee saamaa tasoa kuin Vanhan Nurmijärventien melu eli 65– 70 dB. Kaupunkiliikenteessä olevan henkilöauton liikennemelu on noin 80 dB. Kaavalaskelmien mukaan kadulla kulkisi jopa 803 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tässä on vain puolet lasten koko saattoliikenteestä. Katuliikenteen melu kantautuisi taatusti tontillemme. Miten Hämeenlinnan väylän tiemelu voisi peittää päiväkodin liikennemelun, kun autot ajavat aivan tonttimme reunalla? Säilyykö alue terveellisenä? Melun on todettu vaikuttavan monin tavoin haitallisesti ihmisen terveyteen. Kadun varteen olisi rakennettava meluaita.”

=> Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteestä aiheutuvan melun. Siten meluaita vaikuttaisi vain aidan pohjoispuolella. Viherkummunkujan liikennemäärä on pienempi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä. Melua mallinnetaan ekvivalenttina melutasona eikä yksittäisistä melutapahtumista.

”Kadun ja päiväkodin rakentaminen
Katu stabiloitaisiin. Ainakin liikkuessaan raskaat stabilointi- ja kaivinkoneet aiheuttavat tärinää. Stabilointikone saattaa heilua jopa paikallaan. Tämä vaikuttaa maavaraisten rakennusten rakenteisiin. Miten tärinää aiotaan hallita? Päiväkodin rakentaminen aiheuttaisi valtavan raskaiden ajoneuvojen liikenteen, mikä kokemuksemme mukaan helistelee mökkimme ikkunoita. Auton ohimenon kuulee nykyisinkin, vaikka nopeus on 10 km/t ja sitä ollaan nostamassa 30:een. Jos maavaraiset rakennukset laitetaan tarkkailuun, se ei estä niitä vaurioitumasta. Kuka korvaa mahdolliset vaurioitumiset, urakoitsija vai kaupunki eli kumpi on aiheuttaja? Vai riidelläänkö niistä vuosia oikeudessa? Toiminnanharjoittajana kaupungilla kuitenkin lienee ensisijainen vastuu. Aivan kadun reunassa on maavaraisesti rakennettuna 8 mökkiä ja 4 omakotitaloa. Mikä on kohtuullista vaatia yksittäisen kuntalaisen maksettavaksi siitä, että saadaan päiväkoti sijainniltaan vielä huonoon paikkaan? Jos omakotitalo rakennetaan siitä tulevat omat häiriönsä.”

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Vahingot korvaa aiheuttaja.

”Siirtolapuutarhalle aiheutettavia hankaluuksia ei ole otettu vakavasti. Tuleeko pitkiä ajanjaksoja, jolloin autolla ei pääse tontille tai sieltä pois? Pikkuportintietä pääsisi yksi henkilöauto kerrallaan sisälle ja pois. Pikkuteitä ei voi tukkia autoilla, siellä ei pääse ohittamaan, eikä isot autot edes mahdu niillä kulkemaan. Jätehuolto ei voi toimia kadun rakentamisen aikana. Savi ja pohjavesi voivat yllättää rakentajan, jolloin häiriöt ja haitat ovat täysin arvaamattomatja rakentaminen saattaa viivästyä.”

=> Katujen rakentaminen on kaupungeissa tavallista. Rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa.

”Siirtolapuutarhan kaavoitus
Siirtolapuutarhan kaavoituksesta on mainittu hyvin vähän. Siellä on puutarhapalstojen erottaminen toisistaan pensasaidoilla. Tämä on ollut kiellettyä. Palstojen välillä sijaitsevat yleensä hulevesiojat, jotka ovat aivan välttämättömät. Jos niihin istutetaan pensaita, herkkä vanha hulevesijärjestelmä menee sekaisin. Miksi nyt pitäisi rakentaa väliaitoja, niistä on riidelty jo ihan tarpeeksi.”

=> Katualuetta lukuun ottamatta siirtolapuutarhan asemakaava säilyy ennallaan.

”Olisin odottanut enemmän keinoja, millä vielä tulevaisuudessakin voidaan ylläpitää siirtolapuutarhaa. Talven lämpeneminen ja kesän hellejaksojen lisääntyminen tuovat uusia haasteita. Citykani on jo alueella ja peura odottaa portilla. Katu vaikeuttaisi peura-aidan rakentamisen puutarhan ympärille. Tehokkaasti toimiva saasteeton hulevesijärjestelmä on siirtolapuutarhan elinehto.”

=> Kaupunki ei valuta hulevesiä alueiltaan yksityisille tonteille. Katu ei vaikuta eläimistöön. Viherkummunkujalla on tilaa aidan rakentamiselle. Hulevedet ohjataan hulevesijärjestelmään.

”Päiväkoti
Ei voi pitää lähipäiväkotina jättipäiväkotia, joka sijaitsee omakotialueen perällä, mistä ei edes ole kulkuyhteyttä päiväkodille, vaan on kierrettävä koko alue. Mitä suurempi päiväkoti sitä kauempaa lapset sinne tuodaan.”

=> Päiväkoti palvelee Vantaanlaakson kaupunginosaa. Tontille tulee katuyhteys.

”Sitä, että hoitaja sairastuu eikä oteta sijaista, vaan lapsiryhmät yhdistetään, ei voi pitää lapsen eikä työntekijän etuna. Päinvastoin lapsen kehitystä ja oppimista haittaavana. Yhdistetyissä ryhmissä aikuinen ei millään pysty kasvatukselliseen vuorovaikutukseen saatikka huomioimaan lapsen yksittäisiä tarpeita. Moni asia jää tekemättä ja lapsi huomaamatta. Työntekijät väsyvät ja vaihtavat työpaikkaa, joten aikuiset ja lapset jäävät vieraiksi toisilleen.”

=> Isommassa päiväkodissa sijaisena voi toimia saman päiväkodin tuttu aikuinen.

”Päiväkodille tultaessa bussin 431 pysäkki on Vantaanlaaksontiellä Vanhan Nurmijärventien risteyksen jälkeen. Päästäkseen Nurmijärventielle on joko ylitettävä Vantaanlaaksontie, missä ei ole liikennevaloja eikä suojatietä tai kierrettävä sillan ali, missä talvikunnossapito on ollut vaihtelevaa, keväisin joskus jopa mahdotonta. Reitti siirtyy sieltä lähivirkistysalueelle, josta suorin tie päiväkodille olisi siirtolapuutarhan kautta. Tämä houkuttanee kesäisin bussilla tulevat oikaisemaan ja näin ohittamaan hankalan Nurmijärventien ja Viherkummuntien risteyksen. Tätä tapahtuu nykyisinkin.”

”Nurmijärventien ja Viherkummuntien vilkkaasti liikennöidyn hankalan risteyksen joutuvat kaikki jalkaisin tai bussilla tulevat satakaksikymmentä lasta saattajineen ylittämään kahdesti päivässä. Kohdassa ei ole liikennevaloja eikä suojatietä. Reitti ei voi olla turvallinen.”

=> Vantaanlaaksontiellä on alikulku ja suojatie voidaan lisätä. Vanhalla Nurmijärventiellä ja Viherkummuntiellä on 30 km/h nopeusrajoitus ja risteyksen suojatiet ovat hyvin havaittavissa jokaiselta saapumissuunnalta.

”Vaihtoehtoisia paikkoja
Asukastilaisuudessa kerrottiin, että yleiskaavan mukainen tontti on hylätty kosteana. Kävin alueella 1.2.2025 eikä maasto ollut lainkaan märkä. Salaojituksella voidaan merkittävästi parantaa pihan ja rakennusten perustusten kuivuutta. Tien kerrottiin olevan hankala, mutta samoin se on vaihtoehdossa 4. Kuntalaisen pitäisi voida luottaa siihen, että tuoreen yleiskaavan vaihtoehto tutkittaisiin kunnolla.”

=> Alueella on ojia, joissa on vettä, myös stabiliteetti on alueen heikoin. Paikka on metsikkö laajan avoimen valtakunnallisesti arvokkaan alueen reunassa, josta päiväkoti näkyisi kauas.

”Olisiko syytä tarkistaa nykyisen päiväkodin korjausmahdollisuus? Ehkä rakennukselle saataisiin lisää elinaikaa, 50 vuotta on vähän. Pidetään olemassa olevat rakennukset kunnossa ja käytössä eikä kasvateta hiilijalanjälkeä. Muutaman vuoden päästä näkymät voivat olla aivan toiset. Vantaanlaakson väkiluvun kasvu on ollut hyvin maltillista, vv. 2019–2023 neljäkymmentäkuusi henkilöä. Ratikka siirtäneet kasvun Itä-Vantaalle, emmekä ehkä tarvitsekaan täällä jättipäiväkotia.”

=> Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkoti jää melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Länsi-Vantaalla on useita kaava- ja rakennushankkeita

asuntorakentamiseen, joten joka kaupunginosassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Asemakaava sallii myös kahden päiväkodin mallin, mikä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa.

”Monet ovat ehdottaneet päiväkotia Vetokannakselle. Kaavoituksen esteenä mainitaan muun muassa, että alue on Silvolan virkistysaluetta, mutta virkistysaluetta on Lounaniittykin. Kyllä Silvolalle jää vielä ulkoilualueita enemmän kuin monelle muulle Myyrmäessä. Ekologinen runko-yhteys ja liito-oravan reitti eivät jäisi päiväkodin tontille, väliin jäisi vielä kevyen liikenteen väylä. Liitooravaa ei alueella taida vielä olla, en ainakaan saanut selville Vantaan liito-oravan suojelu-suunnitelmasta. Päiväkodin pihalla voi kasvaa puita liito-oravalle. Laajentamista, alue ei salli, mutta tarvitaanko? Kaivokselan yleiskaavan muutoksella laajentaminen olisi tulevaisuudessa mahdollista. Pysäköintipaikka on kesäisin uimarannan käytössä muutamana päivänä. Autoliikkeil-tä vapautunee pysäköintitilaa, jota voisivat vuokrata uimareille. Päiväkodin autopaikat olisivat iltaisin ja viikonloppuisin käytettävissä. Uimapaikalle jäisi vielä lähipysäköinti. Vantaanlaaksontien melun voi estää rakennuksilla ja tarvittaessa meluaidalla. Tokkopa tiemelu on sen suurempi kuin Raappavuorentiellä. Sen varrelle on juuri rakennettu uusi päiväkoti. Kunnallistekniikka ei voi olla kaukana, koska vastapäätä on liikekiinteistöjä. Kaupunginosien rajoilla ei ole merkitystä kuntalai-selle, kunhan palvelun saa kätevästi. Vetokannas olisi liikenteellisesti paljon parempi vaihtoehto, eikä uusia katuja tarvitsisi rakentaa.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys ja liito-oravan reitti, tarkemmin s. 250. Ote liito-oravan suojelusuunnitelmasta s. 231. Tuleva kerrostaloalue tarvitsee lähivirkistysalu-eensa. Ennen uimarannan pysäköintialueen rakentamista pysäköintiä oli pitkin Vantaanlaakson-tietä. Jokaiselle päiväkodille tehdään oma meluselvityksensä. Autoliikkeiden kunnallistekniikka on Vetokujalla asti. Myös Silvolan kerrostaloalue tulee tarvitsemaan omat palvelunsa.

”Suuren päiväkodin paikka kadun päässä Lounaniityllä on väärä, pienemmälle päiväkodille saattaisi löytyä paikka muualtakin. Katua ei tulisi missään tapauksessa rakentaa. Rakennus-aikaisten haittojen lisäksi kadun pakkolunastaminen osuuskunnalta vaikeuttaisi pysyvästi puutarhan toimintaa. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys rajoittaisi mökkiläisten toimintaa, katu rajoittaisi suurenpien kunnostustöiden tekemisen ja hulevesijärjestelmän hajoaminen olisi aivan kohtuuton haitta. Kadunvarsimökeille mahdolliset haitat olisivat vielä suuremmat; mökit saattaisivat vaurioitua, katumelu lisääntyisi, kadun hulevedet saattaisivat tulla tontille ja rakennuksille.”

=> Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Viherkummunkuja tarvitaan päiväkotitontille pääsemi-seksi. Tärinää voidaan hallita niin, että mökit eivät vaurioidu. Katso edellä annettuja vastauksia.

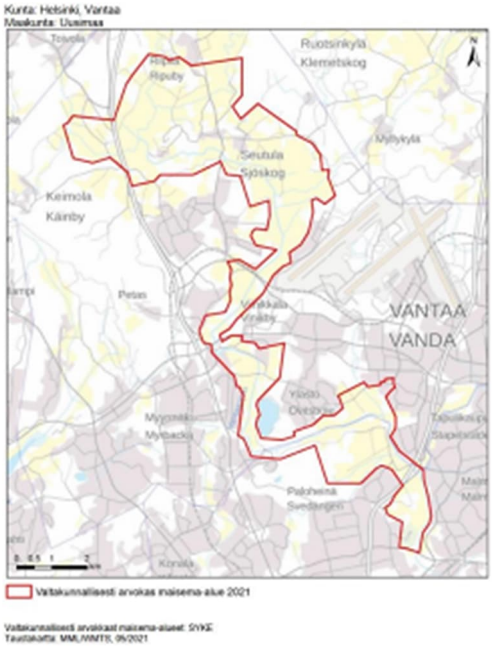
138. Yksityishenkilöt (2), 10.2.2025 → Nro 16, 63
”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen to 30.1.2025 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) neljänteen vaihtoehtoon. Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä. Neljäs vaihtoehto ei tuo yhtään parannusta aiempiin kaavaluonnoksiin, ja pyydämme päättämään kaavoituksen Viherkummun osalta kokonaan.

=> Neljännessä vaihtoehdossa päiväkoti sijoittuu Lounaniitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Viherkummunkuja on suora yhteys päiväkodille ja häiritsee vähemmän vakituista ympärivuotista asumista, eikä kadun alla ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa kuten Usvatiellä.

Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:
1. Luontoarvot s. 1–5
2. Omakotitalotontti Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti s. 5
3. Infrastruktuuri s. 6–7
4. Turvallisuus s. 7
5. Liikenneyhteydet s. 8–9
6. Vantaanlaakson asukkaat s. 9

7. Lentomelu s. 10
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista s. 11
9. Lähialueet s. 11
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen s. 12-13

1. Luontoarvot



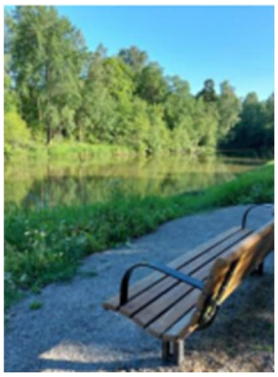
Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

Kysymme miksi päiväkodin ja yhden omakotitalotontin kaavoitus jatkuu Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisemaalueella Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!? https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI %20SVE.pdf

Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva 4.6.2024. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuvakala15052024-poydalla.pdf

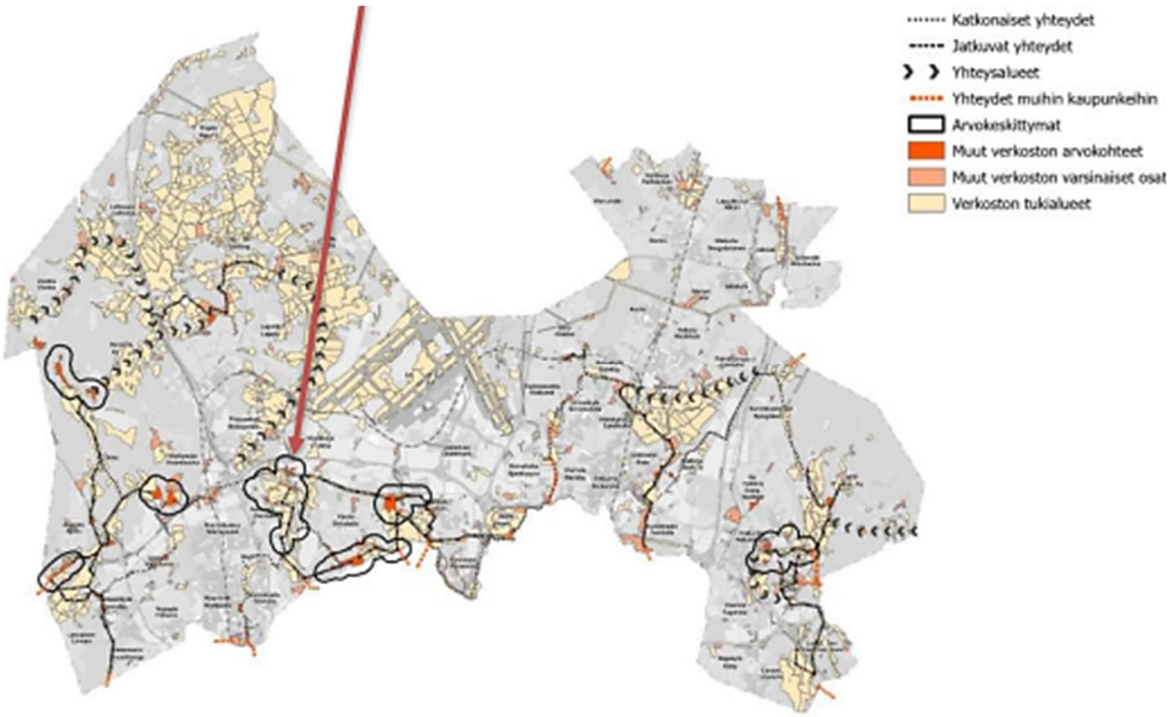
Sivulla 31 sanotaan ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.”

”Niityille kehittyi vuosisatojen kuluessa omintakeinen lajistonsa, joka on nykyisin uhanalaista. Umpeen kasvaville rannoille syntyy kuitenkin toisia luonnon arvoja. Kasvillisuus varjostaa vesistöä ja rantapensaikko on monelle lajille soveltuvaa elinympäristöä. Arvokkaan kulttuuriympäristön hoidossa tulisikin sovittaa yhteen avointen ja umpeen kasvavien alueiden ekologisia arvoja, ja kulttuurihistoriallisia sekä maisemakuvallisia arvoja. Käytännössä olisi valittava, mitkä alueet hoidetaan avoimina, minne palautetaan niittyjä, minkä annetaan kasvaa umpeen ja minkä kehittymistä luonnontilaisiksi vauhditetaan ennallistamalla. Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”



VANTAAN EKOLOGISET VERKOSTOT
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-ekologiset-verkostot-2023.pdf

S. 59 ” Kolmas keskittymä muodostuu Vantaanlaakson, Viinikkalan ja Ylästön alueelle useammasta pienestä niitystä, joilla on maisemallisia ja kulttuurisia arvoja.



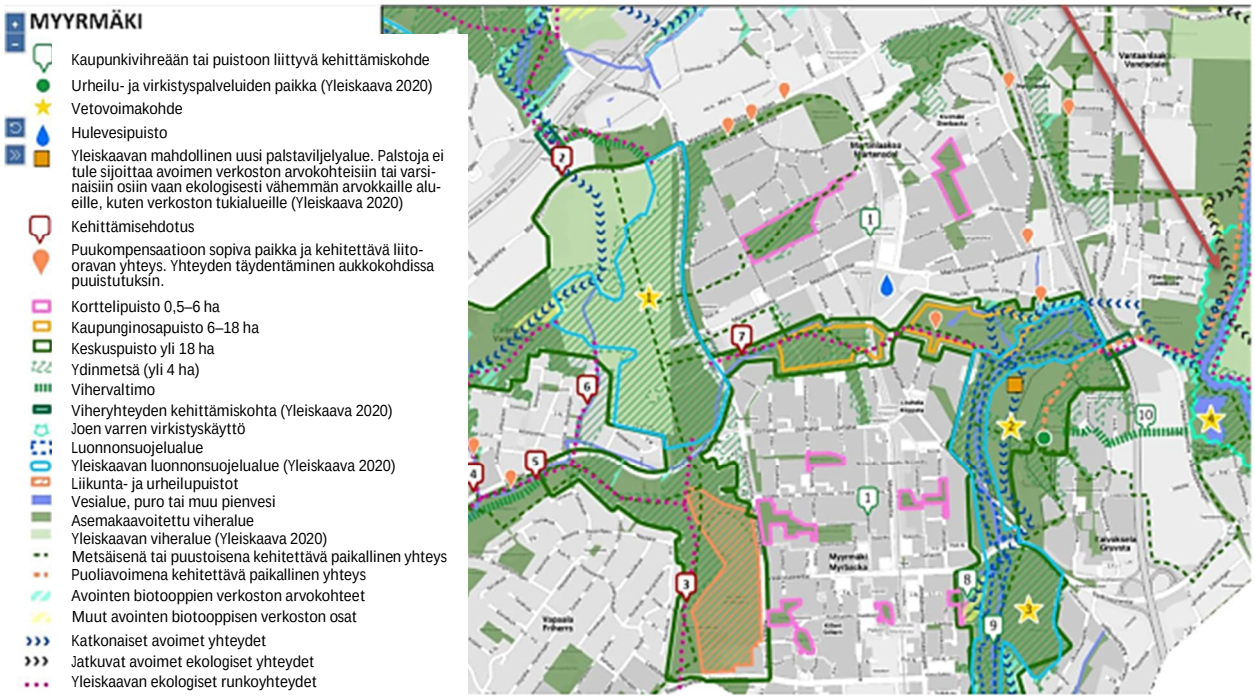
Kuva 30. Arvokeskittymät ja arvokeskittymien ja muiden arvokohteiden väliset jatkuvat avoimet yhteydet.

Aiemmin nähtävänä olleen Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuvan luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa suuri ristiriita
a) Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478),
b) Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan
c) Vantaan kaupungin yleiskaavan välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkoti on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkoti alle 50 m Vantaanjoesta!”

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista, siellä on muutakin rakentamista. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä Lounaniitty ole perinneniitty.

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Alueelle jää laaja virkistys- ja maisema-alue, joka ulottuu Helsingin rajalta Vantaankoskelle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta. Päiväkodin piha on toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä.



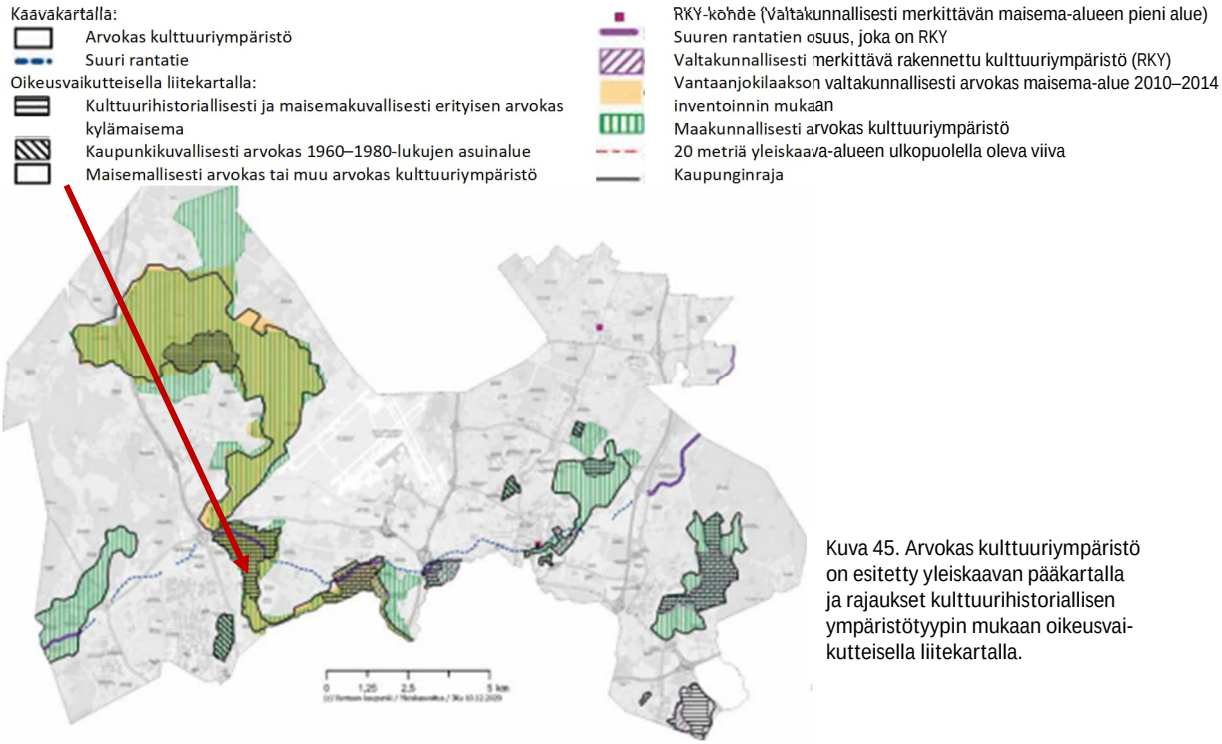
”Kuva asukaskyselyn https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69 sivulta 3. Linkki ei ole enää voimassa, karttaa voinee tiedustella Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) -kaavoituksesta.

Vantaan yleiskaava
Lounaniityn päiväkodin suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Jokien varsien virkistyskäyttö Vantaan yleiskaavojen pitkäaikaisena strategisena linjauksena on ollut, että jokien rannat varataan julkisiksi virkistysalueiksi. Tämä on osoitettu merkitsemällä rannoille lähivirkistysaluetta. Asemakaavoissa ja virkistysalueen yleissuunnittelussa tulee tutkia tarkemmin lähivirkistysalueen laajuus sekä ympäristörakentamisen ja maisemanhoidon mahdollisuudet. Rannoille perustetaan ulkoilureittejä, jos se on geoteknisesti mahdollista. Yleiskaavaan merkitty ohjeellisten ulkoilureittien ja ratsastusreittien verkosto on lähtökohta reittien toteutukselle. Maatalousvaltaisen alueen määräyksessä todetaan, että ulkoilureittien jatkuvuus tulee turvata. Jokien varsille voi sijoittua myös pienimuotoista palvelurakentamista, kuten julkisia saunoja tai kahviloita. Lähivirkistysalueen määräys sallii tämän. Yleiskaava osoittaa jokien varsien virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeet. Ensisijaisesti virkistyskäyttöön kehitettäviksi on merkitty ne jokien varsien alueet, jotka sijaitsevat lähimpänä tiiviisti asumiseen rakennettuja alueita, tai joilla on merkittävää matkailun kehittämispotentiaalia.”

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oik. 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



Kuva 45. Arvokas kulttuuriympäristö on esitetty yleiskaavan pääkartalla ja rajaukset kulttuurihistoriallisen ympäristötyypin mukaan oikeusvaikutteisella liitekartalla.

Vantaan yleiskaavan sivulla 115 on kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja siinä on osoitettu rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten. Jokirantaan jää ulkoilureitti ja puoliavoin ekologinen yhteys, joka on myös Vetokannaksella. Yleiskaavan maatalousalue ja kylämaisema eivät ulotu kaavamuutosalueelle.

Kulttuuriympäristö

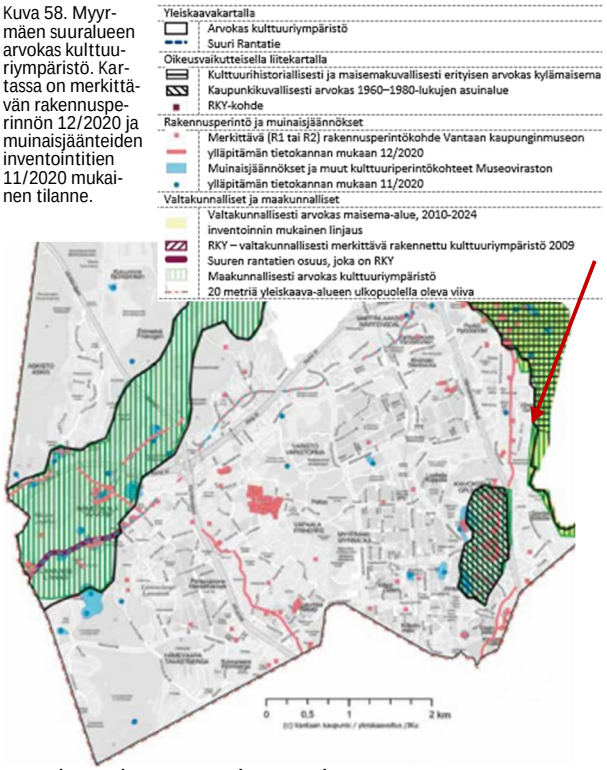
Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällään.

Hämeenkylän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitekstissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.



Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointitien 11/2020 mukainen tilanne.

=> Kaava-alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön rajaukseen, mutta tällä kaava-alueella ei ole historiallisia rakennuskohteita, kulttuuriympäristökohteita, vanhaa kylä-asutusta, vanhoja teitä eikä alue ole enää viljelyksessä (Missä maat on mainiommat, Uudenmaan liitto E 245, nro 288 Vantaanjokilaakson maisema-alue, 2022 s. 93). Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

”Vantaalla vietetään vuosina 2024 ja 2025 niittyjen teemavuotta
Ristiriitaisissa tunnelmissa luemme Vantaan viettävän niittyjen teemavuosia. Uusia niittyjä halutaan suunnitella ja perustaa.

Tutkija kaipasi ehdotuksia sosiaalisessa mediassa julkisessa keskustelussa mihin niittyjä haluttaisiin perustettavan. Miksi ihmeessä Lounaniitylle sallittaisiin rakentaa suuri päiväkoti kun toisaalla halutaan lisätä ja suojella niittyjä? https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niittyvuosi

Kuva Lounaniitystä keskikesällä.

Oli suorastaan järkyttävää kuulla asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehdin toteamana, ettei Lounaniityllä ole uhanalaisia eikä merkittäviä lajeja. Hän sanoi ”Niityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja”.

Niitty on osa EKOSYSTEEMIÄ!! Aivan turhaa alkaa suojella lajeja siinä vaiheessa kun ne ovat äärimmäisen uhanalaisia tai kuolleet sukupuuttoon. Tavalliset hyönteiset ja kasvit ovat tälläkin hetkellä tavallisten lintujen ja muiden eläinten ravintoa!

Vantaako ei ole mukana Suomen ilmastotavoitteissa ja luonnon monimuotoisuuden vaalimisessa kaavoittajan mielestä?

Lukekaa uudelleen ja tarkkaan VIHREÄ JA VIRTAAVA VANTAA – viherrakenteen kehityskuva Vantaan kaupunki 4.6.2024 https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-kala15052024-poydalla.pdf

s. 10 ” Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen ja kiihtyvä luontokato on maailmalaajuinen ongelma, jota ei ole asetetuista tavoitteista huolimatta saatu pysäytettyä. Monimuotoisen luonnon myötä kyetään turvaamaan toimiva ekosysteemi, joka takaa mahdollisuuden ruoantuotantoon sekä terveelliseen elämään ja ennen kaikkea elämisen edellytykset myös tulevaisuudessa ilmaston muuttuessa. Ilmaston muutokseen sopeutumiseen tarvitsemme monimuotoista luontoa ja toimivaa ekosysteemiä. Suomi on sitoutunut kansainväliseen sopimukseen biologisesta monimuotoisuudesta. Viime vuosina tehdyt toimenpiteet ovat kuitenkin olleet riittämättömät, eivätkä ole pysäyttäneet monimuotoisuuden heikkenemistä. Luonnon turvaamiseksi vaaditaankin sekä tehokkaampia toimia että uusia menettelytapoja luonnon suojelemiseksi ja kestävän kehityksen toteutumiseksi.

Suomessa merkittävin tekijä lajien uhanalaisuudelle ja häviämiselle on lajin elinympäristöjen heikentyminen ja häviäminen. Tärkeimmät tekijät elinympäristöjen heikentymiselle ja häviämiselle löytyvät metsä- ja maa-taloudesta sekä rakentamisesta. Kuntien maankäyttöä ja sen suunnittelua ohjaa nykyisin muun muassa maankäyttö- ja rakennuslaki (vuodesta 2025 rakentamislaki) sekä luonnonsuojelulaki. Uudessa luonnonsuojelulaissa maankäytön myötä luonnonarvoja heikentävien toimia voitaisiin vapaaehtoisesti kompensoida.”

=> 1. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päiväkoteja. Vantaan ympäristökeskus on inventoinut Lounaniityn luontoarvot kesällä 2024, ne on esitetty s. 274–277, eivätkä ne estä rakentamista. Kyseessä ei ole perinneniitty, joka pitäisi kompensoida. Luonnonsuojelulaki (2023, 82 §) ei estä rakennustoimintaa eikä rakennusten ja laitteiden käyttämistä tarkoituksensa mukaisesti.

”2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)

On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuuksissa ja palautteissamme 2021 ja 2024, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme edelleen neljättä vuotta (!) vastausta miksi kaavaan on lisätty omakotitalon tontti, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kaikissa kolmessa kaavaluonnoksessa on ollut 1-2 omakotitalon tontti. Kenelle omakotitontti on suunniteltu ja ennen kaikkea MIKSI tämä on kaavassa?”

=> 2. Lounaniitty on kaupungin hoitama entinen pelto. Puiston hoito ei tuo hallintaoikeutta eikä kummisopimuksesta ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi irtisanomisaika. Omakotitontti kilpailutetaan yleisessä haussa. Tontti on yleiskaavassa pientaloaluetta ja sijaitsee rakentamisalueen kainalossa. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

”3. Infrastruktuuri

Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 (neljässä tilaisuudessa) todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan!

Asukastilaisuudessa 2025 kysyttiin kuka korvaa ennen minkään rakentamisen aloitusta jokaiseen Viherkummun pientaloon ja mökkiin on tehtävät kuntokartoitukset. Emme saaneet vastausta. Samat tarkastukset olisi tehtävä rakentamisen jälkeen, jotta vauriot voitaisiin todentaa.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää.

Auertien asukkaina suuri huolemme on, että savipohjaisista pihoistamme tulisi uima-altaita jos uusi ajoväylä rakennettaisiin Viherkummunkujalle. Puhumattakaan tien rakentamisen vaikutuksista siirtolapuutarhan mökkipihoihin ja rakennuksiin! Juhlatiellä on jo koettu painajaismainen tilanne https://www.is.fi/hs-vantaa/art2000006317095.html.

Emme myöskään hyväksy jatkuvaa liikennettä ja pahimmassa tapauksessa ralliajoa etelänpuoleisen pihamme rajalle. Aluetta ei ole suunniteltu sadoille autoille, vaan ostaessamme kiinteistömme meille vakuuteltiin, että siirtolapuutarhan puolelle ei tulla koskaan rakentamaan mitään.

=> 3. Katu rakennetaan kestämään liikenteen. Kuntokartoitukset tehdään ennen rakentamista. Aiheuttaja korvaa vahingot. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voitaisi muuttaa.

Uusi tie Viherkummunkujalle
Kaavassa uusi tie tulisi aivan Auertien asukkaiden tonttirajoihin kiinni. Huomioikaa, ettei lumia voi aurata yksityisille tonteille tai aitojen päälle! Hulevesien suunnittelu on tärkeää millä tahansa alueella, varsinkin savimaalla. Muutamien Auertien asukkaiden tonttien rajana on ”minimetsä”, joita on vaalittu luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseksi.

Nämä minimetsät ovat hyönteisten elinympäristöjä sekä lintujen ja nisäkkäiden levähdyspaikkoja. Lepakot viihtyvät puissa. Lisäksi ne tarjoavat meille asukkaille näkösuojaa ja varjoa, osaltaan vaimentavat melua ja poistavat savimaan kosteutta. Yksityisiä metsiä tonttiemme rajoilla ei saa tuhota auraamalla kadun lumia puidemme juurelle eikä vaurioittaa aura-autoilla. Tarkkailemme itse puiden kuntoa, jotta niistä ei tule turvallisuudelle vaarallisia.

Tällä hetkellä Viherkummunkujalla ei ole valaistusta. Uusi tie toisi runsaasti lisää valosaastetta paitsi meille Auertien asukkaille, siirtolapuutarhan mökkien omistajille että minimetsiemme eläimistölle ja kasveille.

Kuva Viherkummunkujalta.

Minimetsän puista valtaosa on omistamamme tontin puolella. Kyseessä on monimuotoinen kotoperäisistä puulajeista jäänyt viimeinen keidas alueelle. Vantaa eikä kukaan muukaan todellakaan ei voi tulla kaatamaan yhtäkään puuta yksityiseltä pihaltamme! Jos näin käy, tätä asiaa ei enää keskustella paikallisesti, vaan otamme sen laajasti julkiseen valtakunnaliseen keskusteluun.

Ymmärrätte varmasti hyvin, että jos tietä aletaan leventää, vanhojen puiden juuret vaurioituvat ja seuraavan myrskyn kohdalla niistä tulee vaarallisia paitsi meille, naapureillemme, siirtolapuutarhaa käyttäville että tiellä kulkeville ihmisille!

BIOLOGIT JA TUTKIJAT AUTTAVAT YMMÄRTÄMÄTTÖMIÄ ARVOSTAMAAN LUONTOARVOJA

Voisi kuvitella metsien merkityksen olevan täysin selvä myös vantaalaisille kaavoittajille. Mutta koska asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehti totesi ylimielisesti ”metsiä voi kaataa”, suosittelen tutustumaan Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen tekstiin artikkelissa
https://www.meillakotona.fi/artikkelit/puidenmerkitys?fbclid=IwY2xjawIS3YtleHRuA2FlbQIxMQABHTQu2uBrMcPYONzfQRzk2fH4JwyYRs_67gwhnugk4wIFrkI_W97GyfpEjg_aem_RJBTyj-A4Ho3cCmI3vjJNA

”15–30 metriä leveä, kerroksellinen puu- ja pensasvyöhyke voi vähentää melua jopa puoleen ja suuri (10 ha), puustoinen puisto viilentää lämpötilaa vielä 350 metrin päässä sen reunoista 1–2 asteella. Puiden alla varjossa taas voi olla 10, jopa 20 astetta vilpoisampaa kuin auringossa. Kaupunkien hulevesiä puut voivat tutkitusti vähentää enimmillään 51 prosentilla. Puiden tuomien hyötyjen odotetaan vain korostuvan ilmaston muuttuessa, kun lämpötilat nousevat ja sateet runsastuvat. Tuhkanen sanookin, ettei halua enää lainkaan käyttää tuttua koristekasvi-sanaa. Mikään kasvi ei ole pelkästään koriste vaan vaikuttaa monin tavoin ympäristöönsä.”

”Yksi syy, miksi puiden pitäisi saada elää vanhaksi, liittyy ilmastonmuutoksen hillitsemiseen. Puut imevät yhteyttäessään hiilidioksidia ilmasta, sitovat hiiltä runkoonsa ja pumppaavat sitä maahan. Vaikka puu toimii näin taimesta asti, kadunvarsipuiden kohdalla saattaa kestää yli kymmenen vuotta ennen kuin puu on niellyt enemmän päästöjä kuin sen istutus ja hoito on tuottanut.”

=> 3. Katualueelle jäävät puut kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin. Tonttien puita ja siirtolapuutarhan pensasaitoja ei kaadeta. Kadulle tulee lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Niiden johtaminen esitetään katusuunnitelmassa. Valaistus voidaan suunnata kadulle alas. Puusto ei vähennä melua, vaan etäisyys melulähteestä. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Päiväkotitontti istutetaan monilajisesti. Luontoarvot on selvittänyt Vantaan ympäristökeskus.

”4. Turvallisuus

Kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. Suunniteltu päiväkoti sijaitsee alle 50 metriä Vantaanjoesta! Haluamme vastauksen asukastilaisuuksissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille?

Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja. Mistä aiotte saada varhaiskasvatuksen henkilökuntaa tälläiseen sijaintiin, ja kuka uskaltaa ottaa vastuun lapsista?

Alueen sisääntulo ja tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväsukeltajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle? On tunnettua, että viikonloppuisin ja yöllä koulujen ja päiväkotien pihoilla saattaa viettää aikaansa sinne kuulumattomia ”hengailijoita” tai jopa ilkivallan tekijöitä. Kuka vastaa heistä, jotka tälläisessä syrjäisessä paikassa saattaisivat aiheuttaa omaisuudelle tai itselleen vahinkoa esimerkiksi heikkojen jäiden päällä kävelemällä? Joessa on vahva virtaus, joesta ei pääse omin voimin ylös.

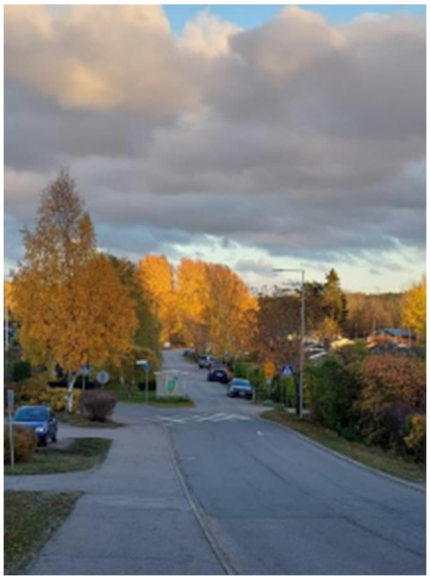
Päiväkodeissa työskentelevät ystäväni sanovat, etteivät menisi töihin joen varressa olevaan jättikolossiin. Kokeneet varhaiskasvattajat tietenkin tuntevat todellisuuden nahoissaan, miksi heitä ei kuunnella?

Lounaniityn päiväkoti sijoittuisi kuvassa vasemmalle puolelle. Joen läheisyys on hyvin nähtävissä talvella kasvillisuuden puuttuessa.”

=> 4. Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat. OAS lähetettiin myös Vantaanlaakson päiväkodille ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti. Päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Viherkummun katuverkko on pientaloalueelle tavanomainen. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Viherkummunkuja levennetään päiväkodin liikennettä varten.

”5. Liikenneyhteydet

Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastuslaitoksen näkemys asiaan.



Asukastilaisuudessa 30.1.2025 kyseenalaistettiin jälleen myös jakeluautojen liikenteen sujuvuus ”Kymmentonninen kuorma-auto olisi tuossa mäessä varmasti ojassa viikoittain. Ja missä autot mahtuisivat kääntymään? Samalla pihallako, jossa lapset ovat?”.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit. Mikäli Viherkummuntien ja Viherkummunkujan 90 asteen mutkassa tulee peräänajo, alueelta ei pääse kukaan sisään tai ulos talviaikaan millään ajoneuvolla. Ei myöskään pelastuslaitos.

Ei julkista liikennettä
Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun vuonna 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.

Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!! Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on junaasemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin. Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä

näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita.

”Alueen liikenne
Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän Viherkumpuun. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Kuvat Auertieltä talvitilanteista. Viherkummunkuja ei ole kuin muutaman metrin leveämpi, uudet pysäköintipaikat veisivät suuren osan kujan leveydestä.

Työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkille päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

=> 5. Useille alueille on vain yksi katuyhteys, kuten Vihertielle, jossa myös on päiväkoti. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Huoltoautot kääntyvät tontin huoltopihalla. Liikennelaskenta tehtiin 5.10.2023. Alueella käytiin myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Lumimyrsky on ongelma koko kaupungissa ja hoituu lopulta kunnossapidolla. Bussipysäkille on 600 m. Bussi 431 kulkee ruuhka-aikaan 10–15 minuutin välein. Päiväkodin ajoreitti ei kulje asuntokaduilla vaan Viherkummunkujaa pitkin. Alueen tonttikadut on mitoitettu normaalisti. Katuverkossa 90° mutka on risteyksissä tavallinen. Kadunkulma on pyöristetty.

”6. Vantaanlaakson asukkaat

Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos kaavoitus edelleenkin jatkuu, pyydämme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla Viherkum-

mussa! Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen. Ei puhuta luonnon tuhosta edes sadan vuoden päähän, vaan lopullisesti!

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia kaavoittajia.

”Vantaanlaakson päiväkodin xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea. – Meillä on ollut tietoa, että moottoritieltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut meidän toiminnallemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.” Lue lisää https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126.”

=> 6. Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset, ilmoitus julkaistiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025, myös nettilehdessä. Kaava tulee nähtäville internetissä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Lentomelua ei mitata satunnaisesti, vaan lentomelun häiritsevyys lasketaan kansainvälisesti ekvivalentista Lden-arvosta. Päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja. Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

”7. Lentomelu

Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme Viherkummussa pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein. Kesällä 2024 laitemittailujemme mukaan Auertien yli lähtevien lentokoneiden ääni ylitti 90 dB.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta ensimmäisen kaavan esittelyssä. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua ja Viherkumpu on Vantaanlaakson ainoa mahdollinen paikka?

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7.

2021 Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna. Lisää lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112: https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB) ulottuu yleiskaavassa entistä laajemmalle Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vyöhykkeelle ei ole osoitettu uutta asutusta, mutta nykyisen täydentäminen on mahdollista ääneneristävyysvaatimukset huomioiden.” Jos kaavoittajat tuijottavat pelkästään 50 dB vanhaa käppyräänsä, ette voi rakentaa mitään uusia päiväkoteja Vantaanlaaksoon tulevaisuudessa. Tai juuri mihinkään Vantaalle.

Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa
Tutustukaa Vantaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan 2024–2028.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20kaupungin%20meluntorjunnan%20toimintasuunnitel ma%202024-2028%20v.1.02%205.7.2024.pdf

S. 22 ”Virkistäytymiseen käytettyjen alueiden äänimaiseman miellyttävyyttä ja hiljaisuutta pidetään erittäin tärkeänä. Äänimaisema vaikuttaa merkittävästi siihen, millä alueilla vastaajat virkistäytyvät. Ääniympäristö vaikuttaa merkittävästi myös alueiden houkuttelevuuteen ja viihtyisyyteen. Alueiden ja reittien miellyttävyydessä korostuvat rauhallisuus, luonnon elementit ja luonnon äänet. Näitä arvostettiin jopa enemmän kuin varsinaista hiljaisuutta.”

Kysymmekin miten Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutos 002478 tukee näitä teemoja? Miten jättiläispäiväkoti lisäisi viheralueen luonnon hiljaisuutta autoineen ja meluavine lapsineen?

Ympäristömeludirektiivin mukainen Vantaan meluselvitys
Sivulla 13: ”Vantaan väestö kasvaa myös tulevaisuudessa. Vuonna 2021 tehdyn perusennusteen mukaan kaupungin väestö kasvaa vuosien 2026, 2031 ja 2045 alkuun mennessä noin 259 300, 283 800 ja 335 600 asukkaaseen.” Tästä vinkkelistä kun ajattelee, sitä parempi syy suojella hiljaisia alueita.”

=> 7. Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina Lden-arvona. Lentomelua voidaan estää rakennuksissa, mutta ei pihalla. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista on vuodelta 1992, se ei koske ihmisten ääniä. Lentomelun verhokäyrä huomioi tulevaisuuden kehityksen ja on hyväksytty ohjaamaan maankäyttöä maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Uuden rakentamisen tulee täyttää nykyiset rakentamismääräykset. Päiväkoti tulee rakentaa Lden alle 55 dB alueelle. Päiväkodille annetaan Finavian 15.2.2024 (nro 74) suosittelema ääneneristävyysvaatimus 35 dB. Ylilennosta on mitattu 90 dB, mutta Lounaniitty haluttaisiin suojella hiljaisena alueena. Vantaanlaakson yli ei lennetä yöllä eikä päiväkoti toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

”8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista

Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Maailmalla rakennusten käyttöikä on satoja vuosia, miksi Vantaalla rakennetaan halpaa matalaa torppaa tuhoten kaikki luonto ja käytetään tonttimaa?

Maailman suurkaupungeissa ollaan havahduttu, ettei ollutkaan hyvä juttu rakentaa pelkkiä kivikyliä ja moottoriteitä rannoille, kukaan ei voi hyvin. Ei ihmiset, luonto tai ilmasto. Miljoonakaupunkien ihmiset ovat vieraantuneita luonnosta, joten eivät osaa myöskään arvostaa tai jopa kaivata sitä. Jotkut pelkäävät kaikkea, perhosiakin! On jouduttu palaamaan viherrakentamiseen – pilvenpiirtäjien katot, seinät ja parvekkeet täynnä köynnöksiä ja puita ruukuissa. Jos Vantaalla

käytetään järkeä, luonnontilaisia alueita suojeltaisiin nyt eikä meidän edes tarvitsisi keskustella tästä älyttömästä kaavoituksesta!

Aivan hullua ja lyhytnäköistä maankäyttö on ollut ja on Vantaalla. Ja meitä asiasta huolta pitäviä pidetään viherpiipertäjinä.. Vantaalla on vuosikymmeniä rakennettu sutta ja sekundaa liian kovalla vauhdilla. Jospa purkaisitte huonokuntoisen rakennuksen ja rakentaisitte KESTÄVÄN ja terveellisen päiväkodin samoille sijoille Vantaanlaaksoon. Ja istuttakaa hiilinieluja eristämään ääntä ja sitomaan heikkoa maaperää!

Itse opiskelin teininä kolme vuotta Kilterin parakkikoulussa, joka seisoi paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa kelvotonta maaperää! Lounaniityn päiväkodin kaavaa on heitelty tontilta toiselle usean vuoden ajan, vaikka maaperän huonoa laatu on todettu jo vuosia sitten!

Asukastilaisuudessa kuulimme rakennusvalvontapäällikön kommentin, että vanhoja rakennuksia voi korjata myös ”melualueilla”. Ottakaa nyt järki käteen, Vantaanlaaksoon on muuttanut lapsiperheitä juuri siksi, että siellä on päiväkoti ja lapsiperheille sopivia koteja. Viherkummussa 1,5 km päässä asuu vanhempaa väestöä ja muutama päiväkoti-ikäinen lapsi!”

=> 8. Vetokannas on ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Silvolan meluntorjunta ratkaistaan rakentamisella, ei erillisellä meluesteellä. Vantaalla savi on yleistä maaperää, tontti on rakennettavissa. Uudelle päiväkodille istutetaan monilajinen piha. Kaava ei estä nykyisen päiväkodin korjaamista eikä pienemmän päiväkodin rakentamista uudelle tontille. Nykytontilla päiväkotia ei saa nykymääräyksin laajentaa eikä rakentaa uutta. Asiassa on tutkittu eri vaihtoehtoja.

”9. Lähialueet

Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt päiväkodin rakentamista. Ylästöntien varressa on jo päiväkoti Mansikkamäessä. Miksi saman tien varrelle rakentaminen Vantaanlaaksoon on mahdottomuus? Ylästöntien vaihtoehtoon ei saatu vastausta miksi ehdotus on nyt unohdettu. Lisäksi Tikkurilantie 129 uusi päiväkoti on lentomelualueella, kuten todettiin kuulemistilaisuudessa 2024.

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten. Katsokaa tulevaisuuteen! Kannattaisi myös käydä mittailemassa päiväkotien omia melutasoja, ne nousevat aivan helposti 90 desibeliin.

Mitä tulee pienhiukkasiin, kannattaa käydä tutustumassa muutaman kilometrin päässä Helsingin puolella Hämeenlinnanväylän varrelle juuri laajennettuun Suomalais-venäläiseen kouluun. Ette

saa hiukkasia muuten pois, kuin sijoittamalla moottoritiet maan alle tai kasvattamalla hiilinieluja! Tai alatte satsaamaan ilman puhtauden parantamiseen muulla keinoin kuin tuhoamalla lisää luontoa!"

=> 9. Pyörrekujan, Jokiuoman, Ylästön Peltovuoren ("Mansikkamäki") ja Tikkurilantie 129 päiväkotien pihoilla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Vantaanlaaksossa Ylästöntien varrella lentomelutaso ylittää 55 dB. Puusto ei estä melun leviämistä, vaan etäisyys meluähteestä. Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä.

"10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisena virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen saa käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa!

Lopettakaa siis tämä älyttömyys NYT! Kaikissa asukastilaisuuksissa meitä on ollut kymmeniä viherkumpulaisia vastustamassa kaavoitusta ja kertomassa miksi luonnon tuhoaminen on todellinen virhe, jota ei saada korjattua, jos tämän annetaan tapahtua. Miksi meitä ei kuunnella ja arkkitehti saa puskea tätä virhettä eteenpäin vuosia? Kenen etu tämä on? Lukekaa näitä palautteita, ei näitä huvikseen kirjoitella!!! Tilaisuuksissa olleet Vantaan kaupungin edustajat eivät pystyneet vastaamaan juuri mihinkään kysymyksiin ja palautteisiin.

Vai meinaatteko, että tulevaisuuden ihmisille olisi kovin helppoa ja kannattavaa kaivaa savimaasta kymmenien metrin paaluja ja purkaa asfalttia kun päiväkodin sijainti myöhemmin todettaan täydellisen vääräksi? Uuden metsän kasvamiseen menee vuosikymmeniä, eikä ole takeita, palautuuko luonto sittenkään nykytilaan saati parempaan suuntaan!

Katsokaa pitkälle tulevaisuuteen, todellista hölmöläisten hommaa kaavoittaa katsomalla nykyhetkeä tai seuraavaan 50 vuoden päähän. Biologit katsovat luontoa vuosituhansien ja miljardien vuosien aikajanoilla. 1960-luvun Vantaan kaavoittajat ymmärsivät jättää lähiöihin kerrostalojen väliin metsikköjä tai puistomaista tilaa. Nykymeininki tuntuu olevan tuhota nämäkin pienet henkireiät kaupunkilaisilta. Ihan voi mennä hellepäivänä Bauhausin tai muun asfaltoidun puuttoman parkkipaikan päälle kokeilemaan viihtyykö pätsissä kovinkaan pitkään.

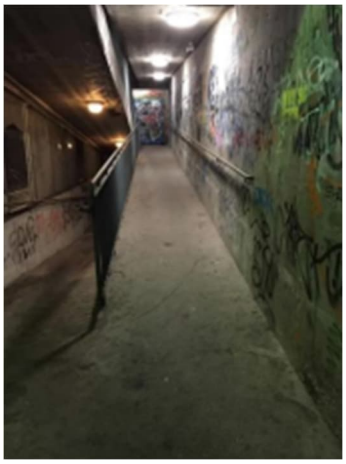
PLANT, BABY, PLANT! [suomeksi: istuta, vauva, kasvi!]

"Yhteiskunnasta kasvaa mahtava, kun vanhat ihmiset istuttavat puita, joiden varjossa he eivät tule koskaan istumaan", kuuluu kreikkalainen sanonta vapaasti käännettynä. Edes oma pihapuu ei ole itseä ja nykyhetkeä varten. Puun latvus on myös osa asuinympäristön vihreää tilkkutäkkiä ja komeimmillaan ehkä vasta yli sadan vuoden päästä.

Kenties puut opettavat meitä katsomaan omaa aikaamme ja hyötyämme pdemmälle. Ovathan ne olleet täällä miljoonia vuosia ennen meitä.

Lainaus Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen artikkelista. Linkki sivulla 7.

Kyllä on riittävästi haastetta Vantaan brändiä ja vetovoimaa suunnitteleville tiimeille. Esimerkit Myyrmäestä. Parkkihallista ei ole turistinähtävyydeksi tai muuksi riemuksi nykyisille eikä tulevaisuuden ihmisille, koska sen kunto eikä kunnossapito näytä kiinnostavan omistajaa, kaupunkia eikä ketään muutakaan. Tuossahan on kai ihan hyvä piikittää yön pimeinä tunteina, siinä mielessä lienee henkireikä jollekin heikosti voivalle kaupunkilaiselle? Katsokaa sieltä kaavoista milloin rakennus on valmistunut. Betoninnekaan ei kestä kuin pienen hetken tässä kaupungissa. Kiinnittäkää huomiota rakentamisen laatuun, materiaaleihin ja kestävyyteen jatkossa!



LOUNANIITTY 2024

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-yleiskaava-kaavatalousselvitys-27052024_2.pdf

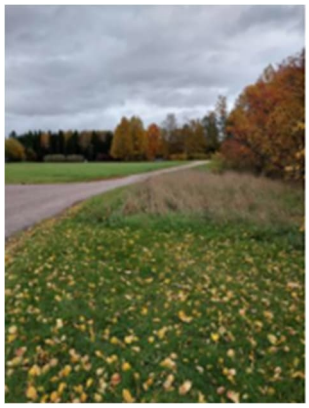
Sivu 3 ” Vantaa on myös sitoutunut seuraaviin ilmastotavoitteisiin:
• Olemaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä
• Vähentämään asukaskohtaisia kasvihuonekaasupäästöjä 40 %:lla vuoteen 2030 mennessä, vuoden 1990 tasosta, osana Covenant of Mayors- kaupunginjohtajien ilmastosopimusta.

Sivulla 45 taulukko päästöistä kohdealueittain. Tänne jokivarteenko haluatte todella työntää autot?

50-vuotiaan Vantaan juhlahumussa sivulla 11 sanottiin ”Vantaa antaa on strategiassaan ilmaissut tavoitteekseen kasvaa kestävästi ja on sitoutunut muun muassa tavoitteeseen luontokadon pysäyttämisestä vuoteen 2030 mennessä.”
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Asukaslehti%2001-2024%20WEB.pdf

Toivottavasti kaavoituksessa toimitaan juhlapuheiden arvoisesti. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!

Huomionarvoisia lajeja Vantaalla: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/huomionarvoisia-lajeja-vantaalla”



=> 10. Kaupungilla on lakisääteinen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Lounaniitty on lapsille sopivin vähämeluisin ja luonnonmukainen paikka. Lounaniitty on entinen pelto, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä paikalla synny metsäkatoa. Tontti istutetaan monilajisesti.

139. Yksityishenkilö, 11.2.2025 → Nro 89, 102, 137
”Päiväkodin sijainti savipellolla joen rannassa on logistisesti väärä. Päiväkoti on kaukana julkisen liikenteen väylistä omakotiasutuksen takana. Liikenteellisesti sen saavutettavuus edellyttää jopa uuden kadun rakentamista tai Usvatien kunnostamista. Katualue pakkolunastettaisiin kaavoittamalla siirtolapuutarhasta.”

=> Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Vantaalla savi on yleistä maaperää.

”Lounaniityllä olevan päiväkodin saavutettavuutta ei ole tarkasteltu asukaskyselynä. Ihminen pyrkii optimoimaan kulkureittinsä. Pääosa Vantaanlaakson asukkaista, jotka jalan tai pyörällä tuovat lapsia päiväkodille, tullee käyttämään Vanhaa Nurmijärventietä ja Usvatietä. Tuskin moni pystyy tulemaan jalkaisin, koskea harju vaikeuttaa sitä. Bussipysäkki on hankalassa paikassa useamman liikennevalottoman risteyksen takana. Jos ei vielä omista autoa, nyt sen joutuu hankkimaan. Sijaintipaikka on optimaalisen huono.”

=> Kaavoituksessa osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset. Bussipysäkille on 600 metriä.

”Päiväkodin huonon sijainnin takia on vaihtoehdossa 4 esitetty ajoyhteyttä siirtolapuutarhan kautta. Siirtolapuutarhan alue kaavoitettaisiin, jolloin katuosuus lunastettaisiin kaupungille. Tällöin siirtolapuutarhan kokonaisuus rikottaisiin. Lunastetulle katualueelle rakennettaisiin kevyen liikenteen väylä ja kaksikaistainen ajoneuvoväylä, jolloin alueella nyt oleva puusto kaadettaisiin. Edellä mainitut väylät päällystettäisiin asfaltilla.”

=> Kadulle istutetaan puita sopiviin paikkoihin. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista asumista.

”Saatavilla olevassa aineistossa on keskitytty pääsääntöisesti päiväkodin ja kadun alueisiin. Siirtolapuutarhan alueelle aiheutuvia muutoksia ei ole käsitelty. Olisin odottanut enemmän keinoja, millä vielä tulevaisuudessakin voidaan ylläpitää siirtolapuutarhaa. Talven lämpeneminen ja kesän hellejaksojen lisääntyminen tuovat uusia haasteita. Kokonaisuuden hahmottamiseksi missä ovat kaavoituksen yhteydessä yleensä laadittavat suunnitelmat?”

=> Siirtolapuutarhan asemakaavaan tulee muutos vain uuden katualueen osalta.

”1. Palo- ja pelastussuunnitelmat. Päiväkodille tulee päästä useammasta kuin yhdestä tiestä. Viherkummunkujan lisäksi jouduttaneen hyödyntämään ainakin Auertietä ja Usvatietä.”

=> Muitakin päiväkoteja sijaitsee yhden kadun takana.

”2. Liikennesuunnitelma. Viherkummunkujan päivittäinen liikenne kasvaisi moninkertaiseksi eli noin 800 ajoneuvoon vuorokaudessa, tämä on vain puolet lasten koko saattoliikenteestä. Ajoneuvot joutuisivat kääntymään ympäri päiväkodin pihassa ja tulemaan samaa reittiä takaisin.”

• ”Onko ympyräreittiä harkittu? Tällöin ajoneuvoliikenteestä aiheutuva kuormitus tasaantuisi.”

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Kiertoajolenkki tuottaisi pitemmän ja kalliimman kadun, edellyttäisi Usvatielle kunnallistekniikan uusimista ja levittäisi liikenteen haittoja myös vakituiselle asumiselle.

• ”Miten siirtolapuutarhan ajoneuvoliikenne on suunniteltu katualueen rakentamisen aikana ja entä sen jälkeen?”

=> Rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa.

• ”Katualueen lunastuksen ja rakentamisen yhteydessä kaupunki poistaa kaikki siirtolapuutarhan omat pysäköintipaikat, noin 50 kpl. Kadulle tulee rakentamisen yhteydessä kaupungin omistamia pysäköintipaikkoja noin 30 kpl. Lisäksi aineistosta on luettavissa, että pysäköintimahdollisuuksia on kaupungin omistamilla pysäköintipaikoilla. Ovatko kaikki nämä paikat yleisiä parkkipaikkoja, ovatko ne maksullisia? Voiko kaupungin pysäköintipaikoista kohdentaa ilmaisia paikkoja puutarhan käyttöön ja kuinka paljon? Maalaisjärjellä ajateltuna siirtolapuutarha ilman riittäviä pysäköintipaikkoja on täysin toimimaton.”

=> Uudessa katuluonnoksessa on 53 pysäköintipaikkaa, s. 252.

• ”Taloudellisesti edullisempaa olisi tehdä vain kevyen liikenteen väylä siirtolapuutarhasta ja käyttää autoiluun jo valmiita katuja. Tarvitsisiko edes asfaltoida, tarvitsisiko edes lunastaa, menisikö jopa sopimalla? Siirtolapuutarhan toisella puolella Djupbäckenillä on täysin valmis kevyen liikenteen väylä. Se alkaa heti Vantaanlaaksontien bussipysäkiltä ja jatkuu sivuuttaen päiväkodin tontin.”

=> Auertiellä ja Usvatiellä pitäisi uusia myös kunnallistekniikka, tarkemmin s. 254–256.

”3. Vesi ja sähkö

• Tieosuudella sijaitsevat puutarhan omistamat ainoat pysäköintipiakat, ainoa ympärivuotisessa käytössä oleva vesipiste sekä sähkö- ja vesijärjestelmän liittymät. Kadunrakentamisvaiheessa kyseiset liittymät ovat irroitettu, joten puutarhalle ei tule juoma- eikä kasteluvettä. Puutarhan sähkölaitteet eivät toimi. Kuinka kauan rakentaminen kestää? Miten hoidetaan rakentamisen aikana vesi ja sähkö?”

=> Rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä.

”4. Hulevesisuunnitelmat. Katualueen rakentamisen seurauksena rikkoutuu siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä eli imeyttäminen katualueeseen ja johtaminen avo-ojia käyttäen pois alueelta. Päällystetty katualue kerää kaiken huleveden kadun pinnalle, josta se on johdettava pois. Vantaan kaupungin ohjeiden mukaan sitä ei saa johtaa naapuritontille. Siirtolapuutarhan nykyinen hulevesijärjestelmä ei kestä yhtään lisäkuormitusta. Miten katualueen hulevedet on tarkoitus hoitaa?”

=> Hulevedet johdetaan alueelta eteenpäin joko avo-ojissa tai maanalaisissa hulevesiputkissa. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa.

”5. Melun ja tärinän suojelusuunnitelmat.
• Katualue joudutaan perustamaan uudelleen, joten rakennusvaiheessa työmaan melu ja tärinä on melkoinen. Erityisesti maavaraisissa mökeissä (8 kpl) perustusten rikkoutumisriski on melkoinen. Rikkoutumissyyn löytämiseksi on tärinävaikutuksia seurattava jatkuvasti yhdessä sovituilla menetelmillä. Miten ja missä nämä ohjeistetaan?”

=> Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Tärinää voidaan hallita, tarkemmat suunnitelmat tehdään rakennus- ja toteutussuunnitteluvaiheessa.

• ”Katuliikenteen melu taatusti kantautuisi kadun reunatonteille, kun autot ajavat aivan tontin reunalla. Melun on todettu vaikuttavan haitallisesti ihmisen terveyteen. Miten meluhaittoja on suunniteltu torjuttavan, meluesteet vast.? Ainakin siirtolapuutarhan kadunvarsitontit tulisi eristää meluaidoin.”

=> Autot eivät aja kadun reunoilla, vaan reunoilla on jalkakäytävä, pysäköintipaikat ja lumitilat. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun, joten meluaidat eivät hyödytä.

”Siirtolapuutarhalle aiheutuvia hankaluuksia ei ole otettu vakavasti. Kaikista edellä olevista ongelmista vältyttäisiin, jos nykyinen päiväkoti kunnostettaisiin. Mikäli tarvittaisiin lisää kapasiteettia, niin uusi päiväkoti sijoitettaisiin Vetokannakselle hyödyntäen koko alueen mahdollisuuksia.”

=> Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Siten joka tapauksessa tarvitaan uusi päiväkoti. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys ja liito-oravan reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

”Suuren päiväkodin paikka kadun päässä Lounaniityllä on väärä, pienemmälle päiväkodille saattaisi löytyä paikka muualtakin. Katua ei tulisi missään tapauksessa rakentaa. Rakennusaikaisten haittojen lisäksi kadun pakkolunastaminen osuuskunnalta vaikeuttaisi pysyvästi puutarhan toimintaa. Pysäköintipaikkojen riittämättömyys rajoittaisi mökkiläisten toimintaa, katu rajoittaisi suurempien kunnostustöiden tekemisen ja hulevesijärjestelmän hajoaminen olisi aivan kohtuuton haitta. Kadunvarsimökeille mahdolliset haitat olisivat vielä suuremmat; mökit saattaisivat vaurioitua, katumelu lisääntyisi, kadun hulevedet saattaisivat tulla tontille ja rakennuksille.”

=> Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Katu tarvitaan tontille pääsemiseksi. Pysäköintipaikkoja tulee 53 kpl. Hulevesistä annetaan kaavamääräyksiä. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa. Tärinää voidaan hallita. Hämeenlinnanväylän melu peittää liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteen melun.

140. Yksityishenkilö, 11.2.2025 → Nro 99
”Kaavatyön tähänastisissa vaiheissa on käynyt ilmi, miten hankalaa päiväkodin sijoittaminen Vantaanlaaksoon on lentomelualueen asettaman reunaehdon puitteissa ja monen muun asian paineessa. Mielestäni päiväkodin mitoitus (laajennuksineen 224 lasta) on se tekijä jota pitäisi erityisesti miettiä, jotta hankkeella olisi mitään mahdollisuuksia edetä.”

”Vantaanlaakson päiväkotipaikkojen tarpeeksi mainitaan 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Tämänhetkisen väestöennusteen mukaan määrä on suurempi, mutta laskemassa jyrkästi noin 150:een siihen mennessä kun tämä päiväkoti olisi käytössä. Siltikään se, että Lounaniitty olisi suunnilleen ainoa mahdollinen päiväkodin sijainti, ei tarkoita että kaupunginosan koko palvelutarve olisi sopiva kohdistaa sinne. Pikemminkin maantieteelliset piirteet, katuverkko ja yleiskaavan virkistysalue- ja kulttuurimaisemarajaukset puhuvat sitä vastaan.”

”Vantaanlaakson kaupunginosa on pohjois-eteläsuunnassa pitkä. Harju jakaa sitä pitkittäin kahtia. Viherkumpuun sijoitettava päiväkoti palvelisi lähipäiväkotina erinomaisesti viherkumpulaisia, mutta lähes kaikille muille jäisi etäiseksi ja hankalasti saavutettavaksi.”

”Jos päiväkodin mitoitus olisi esim. 120 lasta, se olisi edelleen 40 % enemmän kuin nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin mitoitus. Viherkummun ulkopuolelta saapuva liikenne olisi määrältään hillitty ja paremmin kaduille sopiva. Pienempi (mutta edelleen kookas) päiväkoti olisi sovitettavissa maisema- ja luontoarvoihin pienemmin vahingoin.”

=> Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallia eikä pienemmän päiväkodin rakentamista Lounaniitylle. Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkoti jää melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta ei laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus Lounaniitylle. Pienemmille päiväkodeille tarvittaisiin enemmän tontteja, joita ei ole.

141. Yksityishenkilöt (2), 11.2.2025 → Nro 29
”Vastustamme kaavamuutosta, joka sallisi uuden jättikokoisen päiväkodin rakentamisen Vantaanjoen varteen Lounaniitylle. Päiväkotia ei tule rakentaa Viherkummun asuinalueen ja joen väliseen maastoon.

=> Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Tämä on neljäs kerta, jolloin päiväkotia sovitellaan Viherkumpuun Lounaniityn alueelle lähelle Vantaanjoen rantaa. Asukkaat ovat yksimielisesti vastustaneet 10 000 k-m2 laajuisen päiväkodin rakentamista alueelle, ja joka kerta kaavoitus jättää asukkaiden (veronmaksajien) kannat huomioimatta. Alueen asukkaat ovat osoittaneet kaavoitusviranomaisille useamman vaihtoehtoisen ratkaisun, mutta niitä ei ole selvitetty uusina vaihtoehtoina.

=> Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Osallistumisissa on etsitty ratkaisua palautteisiin. Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

Keskeisiä syitä vastustukselle ovat:
- Suunniteltu alue sijaitsee asuinalueen laidalla, jonne pääsy onnistuisi vain kaavoittamalla uusi katu Viherkummunkujaa pitkin. Liikenteellisesti sijainti on ns. pussinperä. Suunnitelma lisäisi liikennettä huomattavasti, sillä Viherkummussa lapsiperheiden määrä on vähäinen, joten lapset tulisivat Vantaanlaaksosta ja muilta alueilta. Myös paluuliikenne saattaisi ohjautua ruuhka-aikoina Auertietä pitkin. Tie on jo nykyisellään kapea ja lisäisi pihasta poistumisen ja perheiden vaaratilanteita entisestään. Arvio 450 ohittavan auton määrästä on arvioitu alakanttiin. (kuulemistilaisuudessa esitetty arvio, jossa puolet perheistä tulisi autolla päiväkodille. Todennäköisempi arvio on 800 - 1 000, päiväkodin ollessa suunnitellun kokoinen.

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk. Arvio perustuu päiväkodeista tutkittuihin liikennemääriin. Eri selvityksissä päiväkotiin saapuu autolla noin puolet. Liikennettä ei johdeta kapeaa Auertietä pitkin, vaan suoraan Viherkummunkujaa.

- Päiväkodin sijainti 100 metrin päässä joesta ei ole lapsille turvallinen.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta.

- Päiväkoti ei mahdollista Lounaniityn kehittymistä luonnolliseksi niityksi. Niitty on vasta muutaman vuoden jätetty niittämättä heinäkuussa, joten sen kehittyminen luontoarvoltaaan monipuoliseksi on vasta alussa. Tätä kehitystä ei pidä tuhota.

=> Lounaniitty niitetään 1–2 kertaa kesässä, jotta se pysyy niittynä.

- Lähimmältä bussipysäkiltä matka-aika Lounaniitylle lasten kanssa kävellen on lähes 15 minuuttia. Julkinen liikenne on muutenkin harvaa ja vähentynyt vuosien myötä. Kulku alueelle edellyttää omaa autoa.

=> Bussipysäkille on 600 metriä. Linja 431 kulkee ruuhka-aikana 10 minuutin välein, liikennettä lisättiin syksyllä 2022.

- Liikenteellisesti Viherkummuntien ja Vantaanlaakson tien risteys on ahdas. Talviaikaan suorastaan vaarallinen. Talvella 2023/24 risteyksessä tapahtui kaksi autokolaria, jotka molemmat johtuivat huonosta näkyvyydestä ja lumen kaventamasta tiestä.

=> Lumitilanne on yleinen ongelma koko kaupungissa.

- Viherkummunkujan muuttaminen kaduksi lisäisi valosaastetta tontillamme, Tällöin omakotitalomme olisi molemmilta puolilta kadun väliin jäävä kaista ja katuvalot heijastuisivat tontillemme ja sisään.

=> Valaistus voidaan suunnata kadulle.

- Jättikokoinen päiväkoti kasvuympäristönä ei tarjoa lapsille kodinomaista kasvuympäristöä, tämä on todettu useassa tutkimuksessa. Vantaan ei tulisi seurata rakentamisen trendiä, joka on rakennusteknisesti edullinen, mutta lasten kannalta vahingollinen ja rauhaton, eikä mahdollista muutenkaan lasten kohtaamista yksilöinä. Erityisen tuen tarpeet ovat lisääntyneet lapsilla, näiden käsittely suurissa yksiköissä ei tuo ympäristönä ratkaisua, päinvastoin vaikeuttaa lasten kehitystä.

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

- Alueella on kielletty asfaltointi (pohjavesialue), näin ollen Viherkummunkujakin asfaltti tulisi poistaa, sillä se asennettiin kujalle jälkikäteen, samalla kun osuuskunta rakensi itselleen Palueet.

=> Kaikki kadut asfaltoidaan. Hulevedet voidaan viivyttää hulevesijärjestelmässä.

- Lentoliikenteen melu ja reitit alueella on muuttunut. Edellinen mittaus on tehty korona-aikaan ja Venäjän hyökkäyssodan alkamisen jälkeen.

=> Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata erillistä melutapahtumista, vaan sitä kuvataan kansainvälisesti ekvivalentilla Lden-arvolla. Käyrästö on esitetty maakuntakaavassa 2020, yleiskaavassa 2021 ja EU-meluselvityksessä 2021.

- Omat mittaukseni loppukeväällä ja alkusyksystä todistivat, että lentokoneet käyttävät aluetta myös nousuihin. Tällöin meteli Auertien kohdalla on noin 75 db, joka ylittää kaikki suositukset

=> Lentomelutilanne Lden alle 55 dB ei estä päiväkodin rakentamista. Kaavaan annetaan Finavia Oyj:n 15.2.2024 (nro 74) esittämä ääneneristävyys 35 dB.

- Kaavamuutos ei huomioi ylempiä kaavoja, joissa alue on määritelty viheralueeksi. Sellaisena se tulisi pitää. Samalla se on osa yhtenäisempää ja laajaa/suojeltua Vantaanlaakson aluetta.

=> Ylemmän asteiset kaavat ovat yleispiirteisiä ja ohjeellisia. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

- Esitämme, että päiväkoti tulisi sijoittaa Vetokangaksen uuden P-alueen pohjoispuolelle ja suunnitella noin 60-100 lapselle, lisäksi nyt käytössä oleva Vantaanlaakson päiväkoti tulisi korjausrakentaa 80-120 lapselle.

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelutaso on 55–65 dB, tarkemmin s. 250. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta sitä ei voida laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

- Toinen vaihtoehtoinen sijoituspaikka olisi Viherkummun alueen ja Vaisalan tehdasalueen pohjoispuolelle rajoittuvalle alueelle.

=> Vaisalan pohjoispuolella lentomelutaso Lden on yli 55 dB eikä siten käy päiväkodille.

- Päiväkotia ei tule kaavoittaa Lounaniitylle."

=> Vain Lounaniityllä sekä lento- että tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB.

142. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta / Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy, 12.2.2025 → Nro 42, 62, 105
"Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta ("Osuuskunta") on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92-411-1-14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92-411-1-17-M501 sekä 92-411-1-312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa."

"Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta. Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa

päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta. Osuuskunta pitää Vetokankaan vaihtoehtoa parhaana."

"Osuuskunta katsoo edelleen, että ns. Vetokankaan vaihtoehto tulee ottaa mukaan toisena vaihtoehtona, koska aluearkkitehti on hylännyt sen alempana esitetyin epäasianmukaisin perustein."

"Vantaan alueella on kaksi siirtolapuutarhaa, ja nyt niistä toisen läpi ollaan suunnittelemassa autoliikenteelle tarkoitetun kadun rakentamista. Tätä ei voida hyväksyä. Lisäksi kaavoituksella luotu mahdollisuus lunastaa kiinteää omaisuutta on aina oltava viimesijainen vaihtoehto."

=> Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Viherkummunkuja on suorin reitti Lounaniitylle, häiritsee vakituista ympärivuotista asutusta vähiten eikä kadun alla ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravan reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

"Nykyinen yleiskaava
Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, lomaasuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv)."

"Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus pihaalueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä."

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen. Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen laajentamalla AP-pientaloaluetta Lounaniitylle, tosin Usvatien pohjoispuolelle ilman tarkempia selvityksiä vetiseen ja maaperältään huonoon paikkaan. Tarkemman selvittelyn ja vertailun jälkeen paikaksi esitetään Auertien pohjoispuolinen niitty. Asemakaavamuutos toteuttaa yleiskaavan tavoitetta päiväkodin rakentamisesta ja rakentamisalueen laajentamisesta.

"Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistoriallliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*"

=> Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Luontoarvot on selvitetty. Ulkoilureitti ja ekologinen yhteys säilyvät. Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkoti on välttämätön.

"Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*"

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

=> Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaavavaraukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

”Asemakaava
Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle puistoalueelle (P) ja päiväkodille kulku osin lähivirkistysalueelle VL. Katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.”

”Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

=> Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, ja kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä kokonaisuuden kannalta optimaaliseen ratkaisuun, joka on perusteltu tässä kaavaseostuksessa. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta. Kaupunkia ei voida kehittää, ellei asemakaavoja voida muuttaa.

”Muut suunnitelmat
Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.” ”

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan.”

=> Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

”Oikeudellinen viitekehys ja arviointi
MRL 35 §:n mukaan *”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”.*”

=> Yleiskaavan periaatteena on uuden päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle, mutta ohjeellinen paikka on tutkittu tarkemmin yksityiskohtaisemmassa asemakaavamuutoksen kaavaprosessissa.

”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan *”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.*”

=> Yleiskaavan ohjeellinen paikka on huono maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille esitetään parempi paikka samalta Lounaniityltä Auertien ja Usvatien väliin.

”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan *”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.*”

=> Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka on samalla rakentamisalueella.

”MRL 54 §:n mukaan *”asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään”. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”* ”

=> Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan suora katuyhteys on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä.

”Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.”

=> Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta vetiseen paikkaan huonoimmalle maaperälle ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa se häiritsisi asutusta eniten. Asemakaavamuutoksessa paikka ja katuyhteys on tutkittu tarkemmin.

”Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista OAS mukaista rakentamista kaavamuutosalueelle.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

”Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.”

=> Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka, jossa on alueen huonoin stabiliteetti, ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen. Myös laajaa maisema-aluetta rajaava metsikkö poistuisi.

”Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.”

=> Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta ei ole vanhentunut, mutta kaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja selvityksiä ja vaihtoehdot on osallistettu.

”Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen.”

=> Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi.

”Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta
Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.”

=> Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53:lla. Muutama auto mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Vanhalla Nurmijärventiellä on pysäköintialue. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä.

”Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.”

=> 30 km/h on tavallinen tonttikadun nopeusrajoitus. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Kaivo ja vesiposti lunastetaan ja korvataan tai rakennetaan uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

”Pysäköintipaikkojen määrä vähenisi suunnitelmien mukaan noin kahdellakymmenellä, joka aiheuttaisi mittavia hankaluuksia siirtolapuutarhan toiminnalle.”

=> Viherkummunkujalle tulee 53 autopaikkaa. Päiväkodin tontille tulee omat pysäköintipaikkansa.

”Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.”

=> Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei ole mahdu jalkakäytävää ja Usvatien reitillä jouduttaisiin uusimaan kunnallistekniikka. Maa-alueet olivat eriarvoisia. Siirtolapuutarhaselvityksen (2011: 17) mukaan päätietä käytetään myös ulkoiluun ja kauttakulkuun.

”Jos kaupunki lunastaa ja aloittaa kadun rakentamisen, niin siirtolapuutarhalle aiheutuu kadun rakentamisen aikaan kohtuutonta haittaa. Asukastilaisuudessa 30.1.2025 arkkitehdiltä saadun tiedon mukaan rakentamisen aikaiset järjestelyt tietäisivät melkoista liikennettä siirtolapuutarha-alueen sisäisille ja vain tilapäiselle ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuille tielle. Pysäköintipaikkoja ei rakentamisen aikaan olisi lainkaan ja liikennemäärät alueen sisäisillä teillä kasvaisivat merkittävästi. Myöskään esimerkiksi jätteenkuljetusautot eivät pääsisi nykyiselle jätekatokselle.”

=> Kadun rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen.

”Viherkummunkujan rakentaminen vaikuttaisi myös hulevesien johtamiseen siirtolapuutarhan alueelta. Nykyisen tien varrella on avo-oja, joka on osa siirtolapuutarhan hulevesijärjestelmää. Kadun rakentaminen lisää merkittävästi asfaltoidun tiealueen pinta-alaa, mikä lisää hulevesien kertymää. Kadun rakentamisen johdosta joudutaan kaatamaan kaikki lunastettavaksi suunnitellulla alueella nykyisin olevat puut, joilla on oma merkityksenä hulevesien imeytymisessä. Lisäksi puut luovat alueelle viihtyisyyttä.”

=> Kadun hulevedet johdetaan joko avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään.

”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, kuten ns. vetokankaan vaihtoehto ja kulun linjaus Usvatieltä aiheuttavat vähemmän haittaa kuin nyt tarkasteltavana oleva vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

=> Vetokannaksen vaihtoehto on muun ohella ekologinen runkoyhteys, tarkemmin s. 250. Usvatien vaihtoehto aiheuttaisi enemmän haittaa vakituiselle asumiselle.

”Vetokankaan vaihtoehto
Vetokankaan vaihtoehto ei sijaitse lentomelualueella ja se on sekä julkisen että yksityisautoliikenteen kannalta turvallisempi vaihtoehto verrattuna Lounaniittyyn, jossa julkista liikennettä ei ole ja yksityisautoliikenne muodostaa sumpun sekä vaarallisen risteyksen. Joen varressa lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Oikeastaan kaikki muut Länsi-Vantaan päiväkodit on rakennettu ”lentomelualueelle”, viimeisimpänä Pyörrekujan pk, Patotien pk, Jokiuoman pk ja Kelokuusen pk.”

=> Mainituilla päiväkotitonteilla lento- ja tiemelutasot ovat pihoilla alle 55 dB, joten päiväkodin on voinut rakentaa.

”Mahdollisuus julkiseen liikenteen käyttöön edistää tietysti myös ilmastotavoitteita ja julkisen liikenteen käyttämistä alueidenkäyttölain 5 §:n mukaisesti. Vetokankaan vaihtoehto ei vaadi uusia liikennejärjestelyjä, mutta Lounaniityn vaihtoehto vaatii tien lunastamisen siirtolapuutarhaosuuskunnalta sekä leventämisen mikä vähentää merkittävästi mökkiläisten parkkipaikkoja.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250.

”Valmisteluaineistossa on todettu Vetokankaan vaihtoehdon hylkäämisperusteista seuraavaa ”kolmas vaihtoehto 12.3.2024” ”

Vetokankaan vaihtoehto
Asukkaat ovat esittäneet päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokankaan aluetta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta. Se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta, tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue, ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken ja Vetokannaksenlampi. Tontin koko (9 200 m2) ei salli päiväkodin laajentamista. Kunnallistekniikka on kaukana. Pienhiukkasten vuoksi etäisyys ajoradan reunasta tulee olla 14 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Pysäköintialue tarvitaan kesäisin uimarannan käyttöön. Etuina olisivat katu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa.

”Seuraavassa esitämme aluearkkitehdin perustelut kommentoituna:

-Tiemelu: Aluearkkitehti ei ole esittänyt dokumenttia tai linkkiä melutason mittauksista. Jos melu ylittäisi 55 dB:n tason asia on muissa vastaavanlaisissa kohteissa hoidettu meluaidalla.”

=> Lento- ja tiemelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan lasketaan ekvivalenttina melutasona. Tiemeluselvityksen s. 269–272 mukaan Vetokannaksen alueen tiemelutaso on 55–65 dB.

”Ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti. (Kartassa punaisella)

-Liito-oravien reitti ei kulje Vetokankaan alueen läpi, vaikka päiväkotivaihtoehto hylättiin mm. tällä perusteella. Reitti kulkee etelästä pitkin Vantaanjoen rantaa ja kääntyy lounaan suuntaan siirtolapuutarhan eteläkärjestä. Sieltä liito-oravien reitti jatkaa aidan ja Mätäojan syvennyksessä. Väliin jää vielä ulkoilureitti eikä liito-oravien reitti ylitä Vetokangasta. Liito-orava ei estä Vetokankaan vaihtoehtoa. Liito-oravien reitin voi turvata säilyttämällä niiden liikkumisen mahdollistama puusto alueella.”

=> Rambollin selvityksessä 2022 Vetokannas on liito-oravien reitti, tarkemmin s. 231. Karttapalvelussa liito-oravan reitti on esitetty viivana, mikä ei tarkoita, että reitti olisi vain viivan levyinen.

”-”Tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue.”: Ko. paikalla on nykyään Teslan parkkipaikka, joten sitä on vaikea kuvitella merkittäväksi virkistysalueeksi.”

=> Uimarannan parkkipaikka on ollut tilapäisesti talvisin Teslan käytössä. Aivan viereen on yleiskaavassa osoitettu uusi asuntoalue, johon muuttaisi paljon ihmisiä. Uutta kerrostaloaluetta ei voi jättää ilman riittävää puistoa tai lähivirkistysaluetta (AKL 54 §).

-Tontin koko:
Aluearkkitehti esittää Vetokankaan tontin kooksi 9200 m2. Kolmannessa vaihtoehdossa päiväkodin paikaksi ehdotettiin siirtolapuutarhan viereistä aluetta joen varresta. Tämän kooksi oli mitattu 1.05 ha, mutta Vetokankaalle mahtuu suurempi tontti (1.20 ha). Aluearkkitehdin näkemys tontin koosta ei pidä paikkaansa.

=> Ilmanlaatuvyöhyke ajoradan reunasta minimi 14 m, suositus 28 m, ei voi kuulua päiväkodin tonttiin.

-”Kunnallistekniikka on kaukana.”: Vieressä on autokauppoja, joten kunnallistekniikka ei oletettavasti ole kovin kaukana.

=> Autokauppojen kunnallistekniikka on Vetokujalla.

”-Pienhiukkaset: Aluearkkitehti ei ole esittänyt tästä mittaustuloksia tai vastaavaa dokumenttia. Vaihtoehdon hylkääminen ilman selvityksiä ei ole asianmukaista.”

=> Ilmanlaatua ovat tutkineet HSY ja ELY, ilmanlaadusta s. 273.

”-Liikenteen lisääntyminen: Nykyisistä liikennemääristä ei ole esitetty mittauksia eikä ennusteista ole saatu arvioita. Liikenteen lisääntyminen Vantaanlaaksontiellä tuntuu epätodennäköiseltä.”

=> Kaupunki ja valtio mittaavat liikennemääriä. Vantaanlaaksontiellä on nyt 6 650 ajon/vrk, Hämeenlinnanväylän ennuste on 83 170 ajon/vrk. Liikenne lisääntyy, kun kaupunki alati kasvaa.

”-Pysäköintialue uimarannan käyttöön: Uimapaikalla on oma parkkipaikka. Mielipiteen antajien näkökulmasta tuntuu epäreilulta, että aluearkkitehti on huolissaan uimarien parkkipaikoista, mutta samalla poistaa siirtolapuutarhan parkkipaikkoja.”

=> Viherkummunkujalla on nyt 50 autopaikkaa, uudessa katuluonnoksessa on 53 autopaikkaa.

” ”Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeisiin.”: Mielipiteen antajat eivät ymmärrä mitä tällä tarkoitetaan? Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien risteyksestä on sama matka Lounaniitylle ja Vetokankaalle.”

=> Päiväkoti sijoittuisi tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalueelle. Silvolan tuleva kerrostaloalue tarvitsee omat päiväkotinsa ja lähivirkistysalueensa, Vantaanlaakso omansa.

”Usvatien vaihtoehdosta
OAS 12.3.2024 toteaa, että Usvatien vaihtoehto on kokonaistaloudellisesti edullisin Lounaniityn tapauksessa, kun huomioidaan sekä perustamisettä kadunrakentamiskustannukset. Usvatien katualue on todettu OAS 9.11.2023 asiakirjassa riittävän leveäksi, jotta sille voidaan rakentaa jalkakäytävä. Muutenkin päiväkodin liikenne sopii paremmin tavalliselle asuntokadulle, joka on jo nyt päivittäisen normaalin liikennöinnin kohteena. Jos päiväkoti mielipiteen antajan vastustuksesta huolimatta rakennetaan Lounaniitylle, on kulkuyhteys Siirtolapuutarhan alueen lunastamisen sijaan rakennettavissa Usvatien kautta.”

=> Usvatien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista asutusta. Viherkummunkujan vieressä on 8 mökkiä, mutta Usvatien reitillä 33 asuntoa. Usvatie pitäisi stabiloida ja kunnallistekniikka uusia tärinänvaimennuksen vuoksi, mitä ei ole aiemmin huomioitu. Katujen rakentamisesta ja rakennusaikaisista haitoista s. 254–256.

”Yhteenveto Vetokangas vs Lounaniitty
Mielipiteen antajat katsovat, ettei yksikään argumentti Vetokankaan vaihtoehdon hylkäämiseksi pidä paikkaansa tai niitä ei ole asianmukaisesti selvitetty. Vetokankaan vaihtoehto on turvallisempi, halvempi ja tukee joukkoliikennettä. Melu ja pienhiukkaset tulee selvittää ja niiden hallintaan on joka tapauksessa olemassa keinot. Tämä olisi hyvä saattaa päättäjien tietoon.”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, tarkemmin s. 250. Silvolan kerrostaloalue tarvitsee oman lähivirkistysalueen, koulun ja päiväkodit ja kerrostaloalue on suunniteltava kokonaisuutena. Vetokannaksen lähellä on paitsi Vantaanjoki, myös Vetokannaksenlampi, Djupbäcken ja Vantaanlaaksontie, jolla on raskasta liikennettä. Paikalle ei ole kunnallistekniikkaa eikä tontin puolella jalkakäytävää, jotka olisi rakennettava. Meluaita ei estä pienhiukkasten leviämistä.

”Lisäksi on mainittava, että kokonaan on selvittämättä se, olisiko kulkuyhteys järjestettävissä Vanhan Nurmijärventien tai Ylästöntien kautta. Toiseksi mielipiteen antajat haluavat tuoda esiin myös sen, että Vantaanjoen rannat pitäisi säilyttää rakentamattomina. Vantaallahan on ainoastaan kolme vesialuetta: Vantaanjoki, Kuusijärvi ja Lammaslampi. Kaupunki haluaa tuoda päiväkodin Vantaanjoen varteen, kauaksi sieltä, missä suurin osa lapsista asuu. Päiväkodille on esitetty parempaa sijoituspaikkaa mm. nykyisen päiväkodin paikalle, Vetokannaksen alueelle, Perkiönmäkeen, Ylästöntien pohjoispuolelle ns. Mansikkamäkeen (vastapäätä Maatalousmuseota), mutta näitä vaihtoehtoja ei ole mielipiteen antajien käsityksen mukaan tutkittu.”

=> Katu Vaisalan teollisuustontin läpi maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,0 M€. Katu Ylästöntielle maksaisi pehmeikön ja maanlunastuksen takia 4,5 M€. Näistä s. 253. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Perkiömäellä ja Mansikkamäellä lentomelutaso Lden on yli 55 dB, joten nämä paikat eivät käy päiväkodille eivätkä siten tarvitse tarkempaa tutkimista. Ne on esitetty vaihtoehtovertailussa s. 248. Sen sijaan Lounaniitty sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella, jonne päiväkodin voi sijoittaa.

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys Mätäojan ja Pitkäkosken luonnonsuojelualueiden välillä, liito-oravien reitti ja lähivirkistysaluetta. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonai-

suutena eikä rakentamista voida aloittaa päiväkodista, joka ei edes palvele Silvolan kerrostaloaluetta, jonne on tulossa paljon asukkaita. Eikä paikalle ole kunnallistekniikkaa.

”Lopuksi
Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”

143. Yksityishenkilö, 12.2.2025
”Vastustan Lounaniittyä koskevaa asemakaavan numero 002478 muutosehdotusta. Päiväkoti tarvitaan, mutta sijaintina todella huono paikka. Päiväkoti on huonosti saavutettavissa julkisilla. (Vantaan strategiassa uudet julkiset rakennukset tulee olla saavutettavissa julkisilla.) Sijoitus kasvatuksen ammattilaistenkin kannalta huono saatika lasten vanhempien. Joen läheisyys on todella huolestuttava.

=> Bussipysäkille on 600 m. Pääkaupunkiseudulla an useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, jonne päiväkodin voi sijoittaa.

Päiväkoti toisi melua hiljaiseksi koetulle alueelle sekä valtavan henkilöauto- ja huoltoliikenteen. Alue on ns. pussinperä, eli ei ole läpiajoliikennettä. Siirtolapuutarhamökeissä ei ole äänieristeitä vain yksinkertaiset lasit. Mökit on myös rakennettu savipatjan päälle, kaikki paaluttamattomia, myös merkittävä osa asuinrakennuksista. Kuka korvaa rakennuksille aiheutuneet vahingot?

=> Viherkummunkujalla on jo nyt autoliikennettä. Muitakin päiväkoteja sijaitsee päättyvien katujen päässä. Tärinää voidaan hallita. Aiheuttaja korvaa vahingot.

Alue on maisemallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. (YM, VAMA 2021 kohta nro 9)

=> Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

Päiväkoti mahtuisi Vetokannaksen parkkipaikalle, jos suunnitelma toteutettaisiin hieman pienempänä tai Vantaanlaaksontien ja Vanhan Nurmijärventien risteykseen, jossa tällä hetkellä siivoton parkkipaikka. Tämä sijainti olisi myös helposti saavutettavissa julkisilla liikennevälineillä. Kolmostien varteen voisi tarvittaessa rakentaa meluesteen.

=> Vetokannas sijaitsee vielä lähempänä jokea ja on muun ohella ekologinen runkoyhteys, katso s. 249. Esitetyillä paikoilla tiemelutaso ylittää 55 dB, minne päiväkotia ei voi sijoittaa. Hämeenlinnanväylä on valtion tie, jolle valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan.

Uusi katu ei mahdu Viherkummunkujalle, ilman että tie tulisi reunimmaisiin mökkeihin/taloihin ”kiinni”.

=> Mökit ja mökkien pensasaidatkin jäävät siirtolapuutarhan alueelle.

Suuret päiväkodit eivät ole lasten parhaaksi. Näitä arvioidaan muutaman vuoden kuluttua aivan samoin kuin nyt ”avokonttorikouluja”. Kuka sellaisia haluaa enää rakentaa? Rakentakaa mieluummin pienempiä päiväkoteja, niille sijoituspaikkoja on huomattavasti helpompi löytää.

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

Toivoisin, että päiväkodille/päiväkodeille löytyisi sijainti, jonne rakennettaessa ei tarvitsisi pakkolunastaa maata.”

=> Viherkummunkuja on suorin reitti, joka häiritsee vähiten vakituista ympärivuotista asumista ja jolla ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa.

144. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 30, 45, 73, 86, 100
”Asemakaavamuutos tulee kokonaisuudessaan hylätä. Maakuntakaava 2050 on ristiriidassa yleiskaavan ja asemakaavan kanssa.

=> Maakuntakaava on yleispiirteinen ja ollut ohjeellinen yleiskaavalle, joka on lainvoimainen ja oikeusvaikutteinen. Yleiskaavassa on osoitettu rakentamisalueen laajennus Lounaniitylle.

Vantaanlaakson päiväkoti versus Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti

Vantaanlaakson päiväkoti
*Vantaanlaakson päiväkoti on keskellä Vantaanlaaksoa korkean harjun länsi puolella siellä, missä suurin osa Vantaanlaaksolaisista asuu.
*Matka eri puolilta Vantaanlaaksoa jää alle kahteen kilometriin, ja matkaan käytetty aika alle 30min.
*On hyvin saavutettavissa julkisilla. Sijainti mahdollistaa sujuvan työpaikkaliikenteen yhden bussin taktiikalla oli työpaikka sitten suunnassa Tikkurila, HKi-Vantaan lentokenttä, Helsinki, Kivistö, Martinlaakso, Myyrmäki. Martinlaakson bussi- ja juna-asemalta on hyvät yhteydet esim. Espooseen ja Pitäjänmäen työpaikkakeskittymään.
*Sijainti ja hyvä julkinen liikenne mahdollistavat lasten pääsyn yhden bussin taktiikalla lähi kirjastoon, Martinuksen kulttuuritapahtumiin, Martinlaakson urheilukentälle, missä koneellisesti jäädytetty jää jne. Bussin vaihto lapsiryhmän kanssa on turvallisuusriski.
*Varhaiskasvatuslaki 13.7.2018/540 3 § toteutuu.
3) toteuttaa lapsen leikkiin, liikkumiseen ,taiteisiin ja kulttuuriperintöön perustuvaa monipuolista pedagogista toimintaa ja mahdollistaa monipuoliset oppimiskokemukset.

=> Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Varhaiskasvatuslakia voidaan toteuttaa myös Lounaniityllä.

Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti
*Lounaniityn päiväkodin sijainti pitkän ja kapean Vantaanlaakson kaakkoisimmassa kulmassa jyrkän harjun itäpuolella, missä asukkaita on vähän.
*Matkaa pohjoisimmasta Vantaanlaaksosta tulee pari kilometriä ja matka bussilla ja pysäkiltä lapsen/lasten kanssa kävellen ylittää 30 min.
*Joukkoliikenne palvelee huonosti. Matkaa Viherkummun pysäkiltä päiväkotiin tulee suuntaansa yli 600m. Edellisessä mielipide vastauksissa matkaa kommentoitiin kaavoittajan taholta toistuvasti, pysäkille on matkaa 600m. Ilmeisesti ajatuksena oli, että matka on lyhyt. Todellisuudessa matka on pitkä ja mäkien vuoksi hankala ja raskas varsin, jos kävelee rattaita työntäen toinen lapsi vieressä kävellen ja näissä Suomen sääoloissa. Matka on 2x600m=1,2km/päivä. Vain bussi 431 tulee Viherkummun pysäkille. Lisäksi saattaa käydä aamuin illoin, niin että bussiin ei mahdu, koska pysäkillä on jo odottamassa useampi vanhempi rattaineen ja bussiin mahtuu vain kolmet rattaat.
*Sijainti ei tue julkisen liikenteen käyttöä vaan lisää henkilöautoliikennettä, jotta matka päiväkotiin olisi ajan ja matkan suhteen kohtuullinen ja työmatkat edestakaisin sujuisivat kohtuu ajassa. Sijainti myös vaikeuttaa kohtuuttomasti monen lapsiperheen arkea, tehden päivistä pitkiä. Sijainti ei tue Vantaan tavoitetta tukea ja helpottaa perheiden arkea, ei toteuta varhaiskasvatuslakia, eikä MAL-sopimusta.

=> Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityllä. Siten vaihtoehtoisen saavutettavamman sijainnin löytyminen ei ole Vantaanlaaksosta mahdollista. Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille on 600 metriä. Lounaniityllä voidaan tarjota päiväkodille riittävä tilavaraus. Kunta huomioi tonttien saatavuuden.

Varhaiskasvatuslaki 13.7.2018/540
*Kaavoittaja painottaa Varhaiskasvatuslain 5 § pykälää, kunnan on järjestettävä varhaiskasvatusta.
*Samassa pykälässä todetaan myös, kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelujen käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Päiväkodin toiminta kalenterivuoden aikana ja aukioloaika vuorokaudessa on järjestettävä paikallisen tarpeen mukaan.

*Vantaanlaakson päiväkodin sijainti vastaa hyvin varhaiskasvatuslainlain velvoitteita sekä MAL sopimusta. toisin kuin Lounaniitylle suunniteltu päiväkoti. MAL-sopimus painottaa rakentamista alueille, missä julkisen liikenteen käyttö mahdollistuu.

=> Vaadittava lento- ja tiemelutaso alle 55 dB täyttyy Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä, joten uuden päiväkodin voi sijoittaa vain sinne. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, mutta se on liian pieni ja jäisi yhä melualueelle.

Lentomelu ei estä Vantaanlaakson päiväkodin korjausrakentamista, eikä uuden rakentamista.

Finavia helsinki-vantaan lentomelun hallintasuunnitelma 3.7.2024
Kaavoitus. Yhteistyö kaavoitusviranomaisten kanssa lentokonemelualueiden huomioiseksi. Ajantasainen, oikeusvaikutteinen.

Sivulla 10 lukee.
Maakuntakaava ohjaa alueiden käytön suunnittelua tarkemmassa kaavoituksessa. Lentokonemelualueille on asetettu suunnittelumääräykset, jotka määrittävät alueen käyttöä ja rajoittavat melulle herkkien toimintojen sijoittamista seuraavasti:

Lentokonemelualue Lden 55–60 dBA: Alueelle ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun haittavaikutuksille herkkää toimintaa. Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista.

=> Vantaanlaakson päiväkotitontti ei täytä Valtioneuvoston asettamia melutasojen ohjearvoja eikä ELY:n ilmanlaatusuositusta. Siten nykyistä päiväkotia voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä tontille voi rakentaa uutta päiväkotia. Melulle herkkää toimintaa EI SAA sijoittaa 55–60 dB melualueelle. Tonttikin on nykyistä isommalle päiväkodille liian pieni.

Hämeenlinnantie on valtatie ja lain määräämä etäisyys tiestä päiväkotiin pitää olla vähintään 150m. Mitattuna nykyisen päiväkodin nurkalta etäisyys on noin 200m. Aiempaan mielipiteeseen vastattiin, että laki ei määrää etäisyyttä vaan tie. Mihin vastaus perustuu?

=> Etäisyyttä tiestä päiväkodin tonttiin ei määrää laki, vaan melutilanne ja ilmanlaatu. Vantaanlaakson päiväkodin pihan etäisyys Hämeenlinnanväylän ajoradan reunasta on 174 m, mikä täyttää minimietäisyyden 150 m, mutta ei suositusetäisyyttä 200 m (ELY 2015). Tarkemmin s. 273.

Aiemmassa asukastilaisuudessa pyydettiin Hämeenlinnantien varteen päiväkodin suojaksi meluaitaa. Vastaus oli, Vantaa ei rakenna meluaitaa…. Toisin on Palotien kaavassa.

=> Vantaanlaakson päiväkotitontilla lentomelutaso on 55–60 dB ja tiemelutaso on 50–65 dB. Meluaita ei suojaa ylhäältä tulevalta lentomelulta. Meluaidan rakentaisi valtio, kuten Palotiellä.

Kaava 161900 Palotie Kaivoksela. Kaavan sivulla 60/86
4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN
Tie- ja katumelua torjutaan tiesuunnitelman mukaisesti Hämeenlinnanväylän meluaidoilla, rakennusten sijoittelulla, harjakatoilla sekä lasitetuilla terasseilla ja lasitetuilla parvekkeilla. Meluaidan korkeus on Palotien kohdalla 5 metriä ja Palotien sillan pohjoispuolella 6 metriä. Karttakuva 61/86.

=> Palotien kohdalla valtio parantaa Hämeenlinnanväylää välillä Kaarela – Kaivoksela ja rakentaa meluaidan tien parantamisen yhteydessä. Palotien asemakaavaan on lisätty, että leikkipaikalla melutason tulee olla alle 55 dB. Palotielle ei tule päiväkotia tai muuta melulle herkkää toimintaa.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT
Tie- ja katumelu
Hämeenlinnanväylän parantamisen yhteydessä meluntorjunta paranee huomattavasti Palotien alueella, kun Kaarelantaipaleen (Palotien) kohdalle rakennetaan 5–6 metriä korkea meluaita Meluaidan korotus 8 metriin ei enää olennaisesti parantaisi melutilann Miksi meluaitaa ei rakenneta Hämeenlinnantien viereen Vantaanlaakson päiväkodin kohdalla kuten Kaivokselassa? Miksi kuntalaisia kohdellaan eri tavoin?

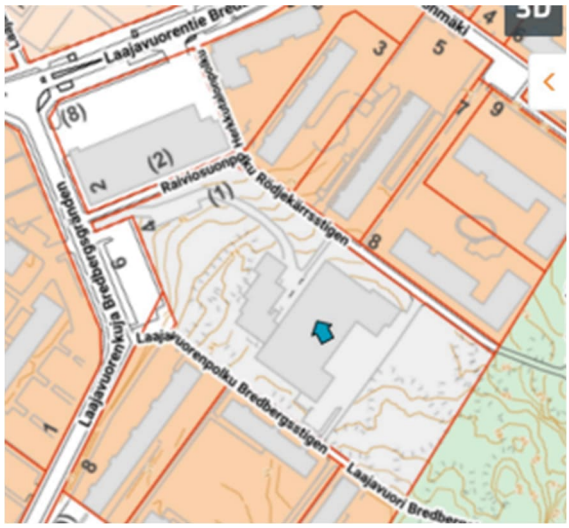
=> Valtio ei ole vielä parantamassa Hämeenlinnanväylää Kaivokselan liittymästä pohjoiseen.

Pienhiukkaset
Hämeenlinnanväylän melueste rajoittaa sekä melun että pienhiukkasten leviämistä. Asuntojen minimietäisyydet katujen ajoratojen reunoista täyttyvät. Bussilinjaa 30 ajetaan sähköbusseilla Pienhiukkasmäärät ovat laskeneet sekä pitkällä aikavälillä että viime vuosina huomattavasti. Uudet autot ovat päästöttömiä 2035. Autojen keski-ikä on Uudellamaalla 10,7 vuotta (2023), joten autokanta on uusiutunut ennustevuonna 2050.

Elvätkö pienhiukkaset vähene yhtälailla Vantaanlaakson kohdalla kuin Kaivokselassa? Kohdellaanko, asukkaita yhdenvertaisesti?

=> Yli 50 km/h nopeuksilla suurin tiemelun lähde ei ole moottori vaan rengasmelu. Meluaita estää melua, mutta ei pienhiukkasten leviämistä ilman mukana aidan yli.

Eikö Vantaanlaakson päiväkotitontille voi rakentaa useampaan kerrokseen? Voisiko rakennuksen sijoittaa siten, että se suojaa pihaa tiemelulta ja pienhiukkasilta meluaidan lisäksi? Mårtendals skolanin eteläpiha aukeaa puistoon, on puistoaluetta. Samoin Vantaanlaakson päiväkotitontti rajoittuu puistoon ja antaa samat mahdollisuudet. Entiselle Varian tontille rakennettavien talojen aluetta laajennettiin viereiseen puistoon. Varian koulurakennus Vehkalassa on Lden yli 60 dBA. Selityksenä, *koulu itsessään tuottaa melua*. Kuinka paljon puistoa otettiin Mårtensdalin päiväkodin rakennukseen ja/tai pihaan?.



Vantaanlaakson päiväkoti vasemmalla ja oikealla Mårtendals skola. Molemmat rajoittuvat puistoon.

=> Vantaanlaakson päiväkodin tontilla lento- ja tiemelutasot ylittävät 55 dB, minne ei saa rakentaa uutta päiväkotia. Mårtensdals skola ja daghem ovat tontilla pihoineen alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Ammattioppilaitos Varia Vehkala ei tarvitse koulupihaa eikä tuota melua.

Myyrmäen suuralueella ainoa alue, missä väki selvästi vähenee on Vantaanlaakso.
Vantaan väestöennuste vuosille 2024-2050
Fertiili-ikäisten [lisääntymiskykyisten] aikuisten määrä vähenee samoin varhaiskasvatusikäisten lasten määrä vuoteen 2030 mennessä. Ruotsinkielisiä on Vantaalla 2,4%. Ruotsinkieliset lapset kuljetetaan ruotsinkieliseen päiväkotiin. Tulee rakentaa kooltaan sellainen päiväkoti, mikä vastaa väestöennusteeseen.

=> Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon kaavoitetaan ja rakennetaan runsaasti uusia asuntoja, joten Vantaanlaaksossa tarvitaan jatkossa omat päivähoitopaikat.

Ilmastonmuutokseen pitää varautua.
Erityistä luontoarvoja ei niityllä ole, kertoo kaavoittaja.Totta, siellä ei kasva erityisiä kasveja eikä elä harvinaisia eliölajeja, mitkä vaatisivat suojelua. Toisaalta niityt ovat merkityksellisiä sopeutumisessa ilmastonmuutokseen ja turvaavat olemassa oleville eliölajeille elinmahdollisuuden. Niityt sitovat hyvin hiiltä. Ne ovat osa Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa yhdessä viljeltyjen peltojen kanssa. Niityt ovat tärkeitä luonnon monimuotoisuudelle. vantaa.fi Niittyvuosi.

Lounaniityn suojelukriteereistä vain aika ei täytynyt. Niityselvitys kertoo niityn iäksi 40-50 vuotta. Mikäli niitty olisi ollut yli 50-vuotta niin se olisi todettu erittäin uhanalaiseksi ja se olisi vaatinut suojelua. Punainen kirja s. 693

Jos päiväkoti rakennetaan Lounaniitylle, niin sen valmistumisaikoihin ikäkriteeri täyttyy. Tosin tällöin niitty on menetetty, eikä se toimi hiilinieluna, eikä sitä voi suojella.

=> Niitty voidaan kaavoittaa päiväkodille. Päiväkodin piha istutetaan monilajisesti.

Vantaa on hyväksynyt ennallistamispäätöksen 2025.
Minne ja miten ennallistetaan Lounaniityn, tuore niitty?

=> Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, joka pitäisi ennallistaa.

Puunpoltosta syntyvät PAH-yhdisteet tulee tutkia, mikäli Lounaniitylle rakennetaan päiväkoti. Vantaan vaatimuksesta, alueen tietyissä pientaloissa on kaukolämmön lisäksi toissijainen lämmönlähde. Nautimme takkatulesta ja lämmitämme saunamme puilla. Aiemmassa mielipiteessäni pyysin mittausta. Vastaus oli, lähin mittari on Hämeenlinnantien varressa ja ELY-keskus tutkii. Idästä tuulee harvoin, joten hiukkaset eivät lennä länteen, eikä tuo mittari kerro maaperään sitoutuneista PAH-yhdisteistä. Ylästössä on aiemmin mitattu PAH-yhdisteitä. Puunpoltosta syntyvät päästöt ovat vaarallisia, koska ne aiheuttavat esim. keuhkosyöpää varsin lapsille. koska nämä pienhiukkaset jäävät leijumaan lasten hengitysteiden korkeudelle ja sitoutuvat maaperään. Puunpolton yhdisteet ovat vaarallisempia kuin tieliikenteen päästöt, mitkä ovat jo vähentyneet ja vähenevät edelleen.”

=> Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta Lounaniityllä hyvä, Vantaanlaakson päiväkodin tontilla tyydyttävä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä. (HSY 2024) Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

145. Yksityishenkilö, 12.2.2025
”1. Esittelyaineiston puutteet uuden tien osuudelta:

2. Esittelyaineistoa ei ole lähetetty siirtolapuutarha-alueen (Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta)asukkaille paperiversiona eikä sähköisessä muodossa suoraan asianosaisille, eikä minkään laista tiedotetta mökinomistajille.

=> Aineisto on lähetetty Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka jakaa tiedotteet osakkailleen. Mökkiläisten osoitteet ovat vain osuuskunnan tiedossa.

3. Uuden tie-alueen hulevesisuunnitelma puuttuu. Mihin viedään uuden tie alueen hulevedet, kummalla puolella tietä ja mihin tie-alueelta johdetaan hulevedet.

=> Kadun hulevedet hoidetaan katualueella avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään eikä naapuritonttien tai siirtolapuutarhan hulevesitilannetta huononneta.

4. Mihin esittelyaineistossa sijoitettu siirtolapuutarha-aleen 126 mökin korvamerkityt autopaikat.

=> Viherkummunkujalla on nyt 50 autopaikkaa, uudessa katuluonnoksessa 53 autopaikkaa. Lisäksi päiväkodin paikkoja voidaan käyttää yleiseen pysäköintiin sen toiminta-ajan ulkopuolella.

5. Missä esitetty siirtolapuutarha-alueen uuden tien alle jäävän käyttöveden uuden kaivon ja uuden tien alle jäävän käyttövesiputkiston uudet sijoituspaikat.

=> Nämä siirretään siirtolapuutarhan alueelle. Sijainti ratkaistaan toteutussuunnittelussa.

6. Miten suunnitelmissa toteutettu suunnitelmissa mökeille menevien käyttövesiputkistojen siirrot ja uusimiset.

=> Kaupungin johtokartan mukaan alueella ei ole muita johtoja kuin kaivon vesijohto, jota jatketaan uudelle kaivolle saakka.

7. Miten toteutetaan uuden tien alle jäävien sähkön katujakokaappien ja kaapelointien siirrot.

=> Rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä.

8. Miten varmistetaan häiriötön liikenne n. 1000 ajolle siirtolapuutarhamökkien sivustaan tulevalla uudella tie osuudella, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk. Siirtolapuutarhan nykyliikenne on 348 ajon/vrk. Liikennemäärä hoituu katualueella normaalisti. Liikenteelliset vaikutukset s. 268.

9. Millä varmistetaan, ettei siirtolapuutarha-alueen läpi kuljeta jalan päiväkotiin, suunnitelma ja tarvittavat aidat, vaikutusarvio puuttuu.

=> Osuuskunnan yleiset alueet eivät ole kotirauhan piirissä kuten mökkipalstat, joten alueella saa kulkea. Kulun estäminen on kiinteistön omistajan vastuulla.

10. Onko suunnitelma ja turvallisuus varmistukset tehty päiväkodin sijoittamisesta joen välittömään läheisyyteen, vaikutusarvio puuttuu.

=> Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja lähellä jokea tai merta. Tontti aidataan.

11. Millä varmistetaan ettei vaihtoehdossa missä päiväkoti sijoitettaan siirtolapuutarhan huoltorakennuksen taakse meluaita ei aiheuta lisämelua siirtola puutarha alueelle, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle. Tiemelu kantautuu Hämeenlinnanväylältä.

12. Millä varmistetaan sumppuun rakennettavan päiväkodin autoliikenteen sujuminen häiriöttömästi, vaikutusarviointi puuttuu.

=> Suunniteltu katu välittää sille tulevan liikenteen.

13. Millä korvausperusteella pakkolunastetaan tie-osuus Viherkummun Viikonloppumaja osuuskunnalta.”

=> Korvaus määritellään erikseen, kun asemakaavamuutos on tullut voimaan.

146. Viherkummun Omakotiyhdistys ry, 20 allekirjoittajaa, 13.2.2025 → Nro 31, 69, 97

1. Yleistä
Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry’n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1], joka ei sisällä aiempiin versioihin verrattuna olennaisia muutoksia, tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

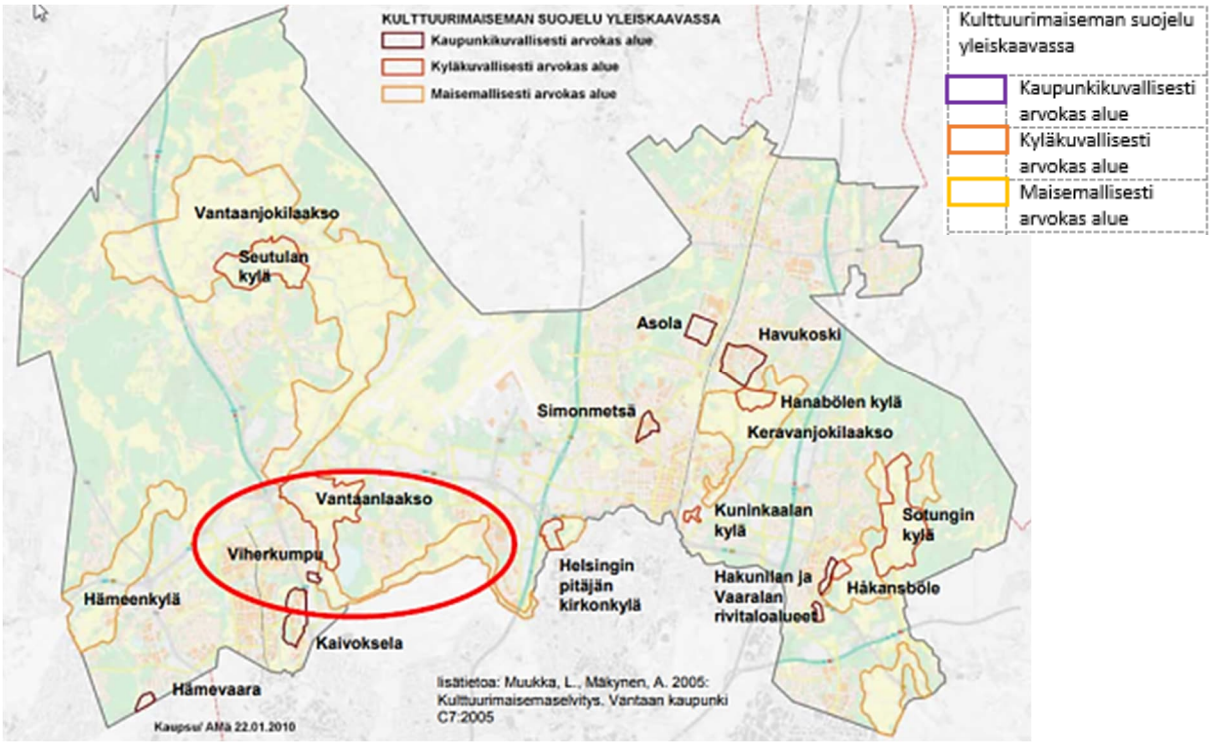
Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten ja asiakkaiden näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Palautteen luvussa 7 käsitellään lentomeluselvitystä vuosilta 2022 [10] ja 2023 [11], joiden päivitettyjä verhokäyriä Ilmailulaitos Finavia suosittelee käytettäväksi maankäytön suunnittelussa. Selvitysten päivitetyt lentomelualueet poikkeavat merkittävästi kaavoittajan käyttämistä alueista.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Vuosien 2022 ja 2023 lentomelukäyrät kuvaavat vuosittain toteutuneita tilanteita, eivätkä ole maankäytön suunnittelun perusteena olevia maakuntakaavan ja yleiskaavan verhokäyriä. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Vaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa. Olennaisia parannuksia ovat suorempi katuyhteys ja lyhyempi matka bussipysäkeille. Viherkummunkujalla liikenne on osin eriaikaista siirtolapuutarhan kanssa. Kadun alla ei ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena.

2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa “Vihreä ja viilaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7],



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:

..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

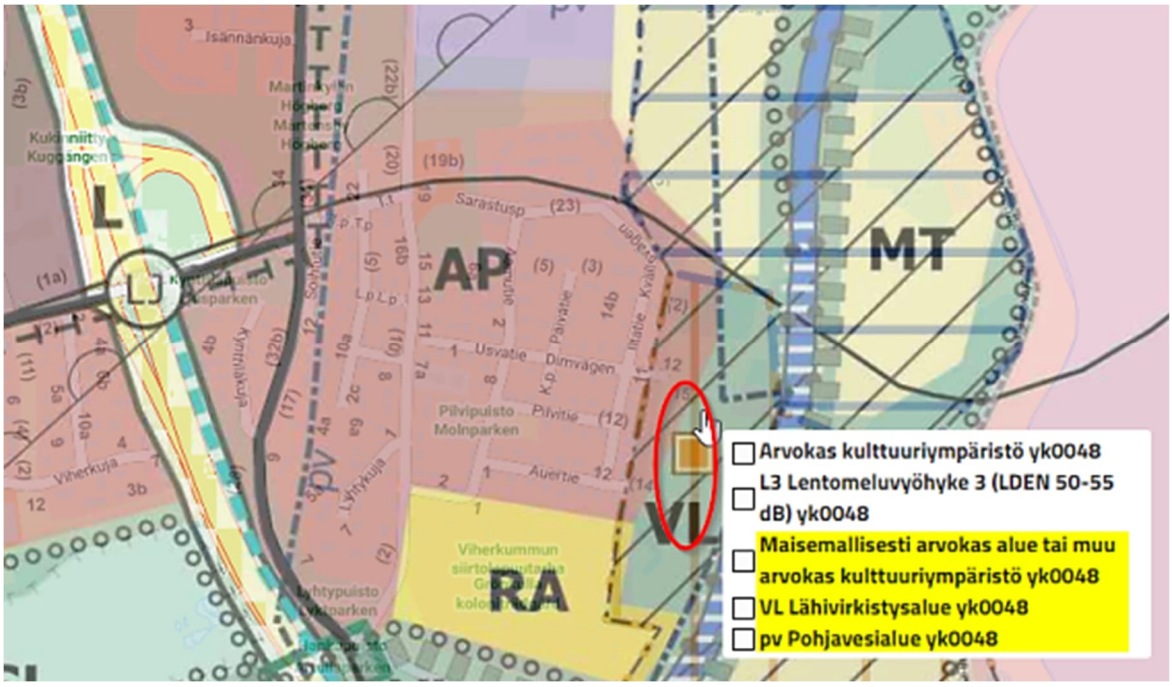
Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue **Nationellt värdefullt landskapsområde**	**Kunta** **Kommun**
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston [3] mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Asuinrakennuksen ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen

toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pään Lounaniityn eteläosan puusto on 80- luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinneissä. Alueella asuu edelleen “alkuasukkaita”, joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).

Kaava-alue etelästä, nykytilanne. Google earth 2020

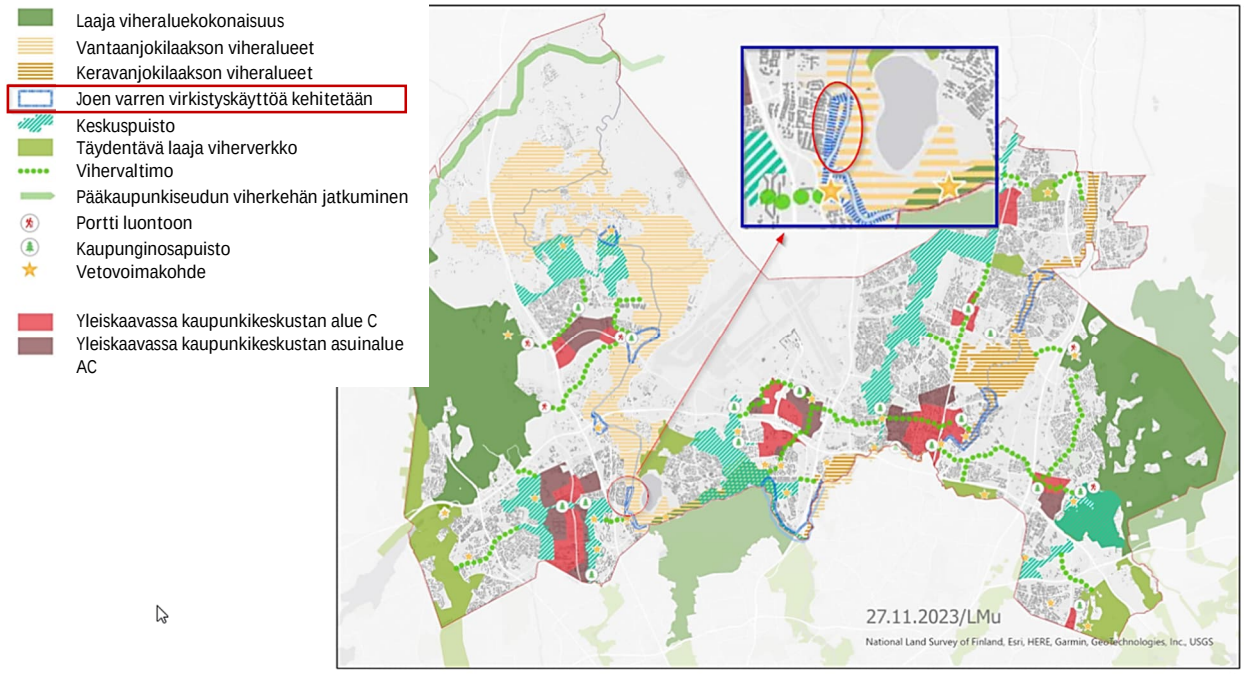
Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.
Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, sepelkyyhky, hiiripöllö, käpy- ja harmaapäätikka sekä peltohaukka. On myös lukuisia havaintoja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luonto-arvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.

Laaja viheraluekokonaisuus



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.
Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Viitaten Kaupungin julistamiin niittyjen kehittämisvuosiin sekä VIVA -periaatteisiin "[...] lähellä ihmisiä oleva pienipiirteinen kaupunkivihreä tuottaa paikallisesti ekosysteemipalveluja [. . .] ja eri alueiden vaihtelevat maisemat ovat asukkaille rakkaita kotiseutuja.'' - eikö näillä arvoilla ole kaavoittajalle merkitystä?

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon, ettei missään päin Vantaata ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:
Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta hyvin kyseenalainen teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien [8] kunniaksi.

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös Usvatien eteläpuolelle, joten kaavamuutos on yleiskaavan mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja se, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle.

=> Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Vantaalla Vantaankosken rannalle on hyväksytty kaavamuutos tapahtumakeskukselle, hotellille ja kievarille. Helsingissä on rakentamista lähellä jokea ja meren rannoilla, jopa täyttöalueilla ja meren päällä, jonne rakentamista siis voidaan

asemakaavoittaa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Siirtolapuutarhan viereinen metsikkö säilyy virkistysalueena. Päiväkodin tontilta ei kaadeta puita. Mainitut lintulajit ovat elinvoimaisia eikä suojeltuja, mutta pesimäaikaan rauhoitettuja. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Linnuille ja muille eläimille jää jäljelle laaja Lounaniityn virkistysalue, osin myös päiväkodin kohdalle.

3. Viherkummun liikennejärjestelyt

Riippumatta kaikista tähän asti esitetyistä liikennejärjestelyistä, kaavamuutos räjäyttäisi Viherkummun päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Liikenteen ohjaaminen Viherkummuntien kautta Viherkummunkujalle aiheuttaisi mittavan haitan Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka laatinee asian tiimoilta oman vastineensa. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys (Kuva 7). Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne alueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoitelevassa maassa. Viherkummunkujan linjauksesta huolimatta kasvanut liikenne lieveilmiöineen näkyisi koko Viherkummun alueella.

Kuva 7. Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumattakaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluautoille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilanteita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa. Ne Vantaanlaakson asiakkaat, jotka sujuvasti asioivat nykyisessä päiväkodissa autoitta tai käyttäen linjoja 571 / 574, saisivat ilokseen ylimääräisen 2 km päivittäisen lenkin yli korkean harjun jyrkkine ja kapeine teineen. Lyhyin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin linjan 431 Viherkummun pysäkiltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi. Edellisiä seikkoja ei tiettävästi ole kaavoittajan toimesta markkinoitukaan Vantaanlaakson asukkaille.

Päiväkodin sijainti Lounaniityllä toisi omat haastensa esim, hälytysajoneuvoille. Tähänastisissa asukastilaisuuksissa kaavoittaja on ollut toistuvasti toteamassa ettei ole saanut pelastuslaitokselta kannanottoja koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja että “*kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan ne perustuvat kokonaisharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.* ”

Kaavoittajan kyvyttömyys saada neljän vuoden aikana yhtään palautetta pelastusviranomaisilta asian tiimoilta sekä toteamus valmisteluaineistossa että “Tämäkin päiväkoti on pelastettavissa.”

osoittaa vähättelevää suhtautumista asiaan ja kielii enemmän kokonaisharkinnan puutteesta kuin “optimaalisen ratkaisun” etsimisestä.

Yhteenveto:
Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin ehdotettu sijoitus huomattavasti hankaloittaisi päivittäistä liikennöintiä suurimmalle asiakasryhmälle eli Vantaanlaakson asukkaille. Ehdotettu sijoitus ehdottomasti edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puoltavaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan neljässä vuodessa viitannee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin alueen asukkaiden mielestä kelvoton.

=> Päiväkoteja on muuallakin pientaloalueilla. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnitte-lunormeja. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Pelastamisenkin kannalta suora Viherkum-munkuja on Usvatien reittiä parempi. Kaavapäätökset eivät vaadi puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta. Asiassa on kartoitettu vaihtoehtoja ja etsitty uusia näkökulmia. Vaihtoehtoja on tutkittu vastauksena saatuihin palaut-teisiin. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos on saanut osallistumis- ja arviointisuunnitelmat ja antoi lausunnon 14.1.2025 (nro 155).

4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön ja asiakkaiden näkökulmasta
Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä ja niissä pienten lasten vanhemmissa, jotka ovat asiasta kuulleet. Tämä tulikin selkeästi ilmi aiemmissakin asukastilaisuuksissa, joissa varhaiskasvatuskokemusta omaavat henkilöt esittivät syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen - on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Mainittakoon tuorein tapaus Turusta (IL 12.2.2025), jossa päiväkodin kaksivuotias on onneksi löytynyt lähikaupasta eikä lähijoesta. Useimmat lasten vanhemmatkaan tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä nopeimmillaankin päiväkoti valmistuisi vuonna 2030. Tietojemme mukaan, kaupungin valtuustossa on päätetty, että päiväkotimatkan tulee olla alle 2 km, eikä matka saa kestää julkisilla enempää kuin 30 min suun-taansa. Matkaa Vantaanlaakson pohjoiskolkasta Lounaniitylle on sitä pitempi ja aikaa koulubussi + kävelymatkaan kuluu yli 1/2 h. Nykyisen päiväkodin sijainti on erittäin merkityksellinen perheille ja työntekijöille. Kaavoittaja ei selvästikään ole halukas harkitsemaan nykyisen päiväkodin korjaus- ja lisärakentamisvaihtoehtoa vaikka kaksikerroksisena. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella. Kaavoittajan vakio-toteamus esitettyihin turvallisuushuoliin , että “Piha aidataan ” kielii asian vähättelyä tai realiteet-tien ignorointia [huomioimatta jättämistä]. Nykyisen päiväkodin johdon ja henkilökunnan mielestä päiväkotia ei voi siirtää Lounaniitylle.

Kaavoittajan väite pienhiukkastilanteen paremmuudesta pientaloalueella verrattuna nykyisen päiväkodin sijaintiin näyttää nykytutkimusten valossa ontuvan, sillä omakotialueide pienhiukkas-pitoisuudet voivat olla puun polton takia huomattavasti haitallisempia kuin pienkerrostaloalueilla liikenneväylien läheisyydessä. Lähde: Jouko Tuomisto, “Pelkäämme vääriä kemikaaleja”, Tiede 14/2024.

Tässä yhteydessä tulisi myös huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jätti päiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin. Tuoreista kirjoituksista mainittakoon:

• “Jättimäisissä päiväkodeissa muhii nyt jättimäinen ongelma”, Marjatta Kalliala, HS 26.1.2025

• “Jättipäiväkotivillitys on mennyt liian pitkälle”, Antti Kaikkonen, IL, 1.2.2025
• “Hyvästit jättimäisille varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yksiköille..”, Suvi Helanen, Kaleva 7.2.2025

Yhteenveto:
Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei laajempaa keskustelua nykyisen päiväkodin korjauksesta uudelleensijoittamisen sijasta ole käyty kaupungin varhaiskasvatuspalvelun yksikössäkään eikä riittävästi arvioitu päiväkodin mahdollisen siirtämisen vaikutuksia asiakkaisiin ja henkilökuntaan.

=> Kaupunki ei pyydä itseltään lausuntoja vaan asioista neuvotellaan. Kaavoitukseen ovat osallistuneet liikenneinsinöörit ja varhaiskasvatuksen asiantuntijat. Kaavasta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja kaikki itsensä osallisiksi katsovat ovat voineet osallistua kaavoitukseen. Mielipiteitä on saatu myös varhaiskasvatuksen ammattilaisilta. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimikoko on 168–210 lasta (Kv 19.12.2022, s. 20). Iso päiväkoti ei ole herkkä hoitajien poissaololle. Jos uutta päiväkotia ei tehdä, puolet vantaanlaaksolaisista lapsista tulisi yhä kuljettaa muihin kaupunginosiin, mutta ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta tai vilkkaita katuja. Pelastuslaitokselta on saatu lausunto. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä. Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta Lounaniityllä hyvä, Vantaanlaakson päiväkodin tontilla tyydyttävä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä (HSY 2024). Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Asemakaava sallii kahden päiväkodin mallin, mikä ratkaistaan hanke- ja toteutussuunnittelussa. Päiväkodin sijoitusvaihtoehdot s. 248–250, saavutettavuus s. 258–259, lapsivaikutukset s. 278 ja ilmanlaatu s. 273.

5. Rakentamiseen liittyvät seikat
Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin lähivirkistysalueelle (VL) merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkoti apurakennuksineen ja parkkipaikkoineen sekä omakotitalo). MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan lähivirkistysalueella “asuntojen määrää ei saa lisätä”. Vantaan - VIVA ohjelmassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle. Kaupungin julistamat niittyjen teemavuodet 2024 ja 2025 antaisivat oman mausteensa mahdolliselle rakentamiselle Lounaniitylle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniitty on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumineen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabiilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniitylä.

Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla. Viherkummuntien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkoti pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitontin kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele- , päällystystyöt yms.) yhden pientalon takia. Kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

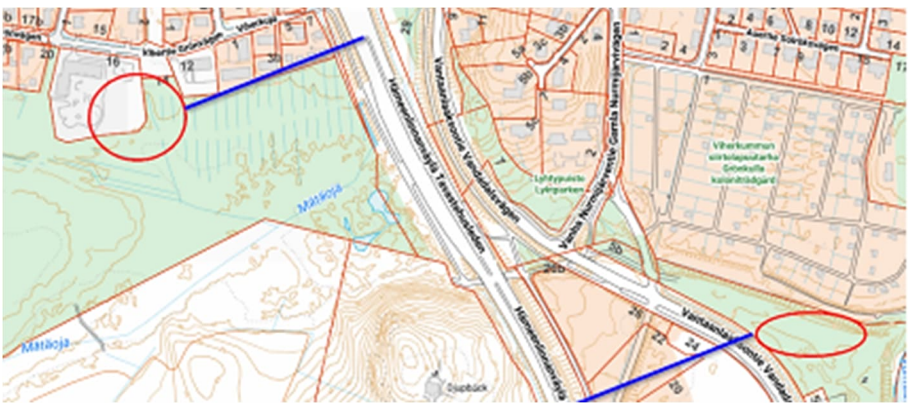
Kaavoittajan mukaan *"Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle"*. Mainittakoon tässä yhteydessä, että kun 80-luvulla Auertien taloja rakennettiin, kaupungin rakennusvalvonta nimenomaan kielsi kaksikerroksisten talojen rakentamisen Auertielle huolimatta tonttien AO II - luokituksesta. Tästä päätöksestä poikkeaminen ja luvan myöntäminen kaksikerroksisen talon rakentamiselle Auertien päähän kyseenalaistaisi kaavoittajan ja rakennusvalvonnan johdonmukaisuutta.

Yhteenveto:
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen siltti patjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.

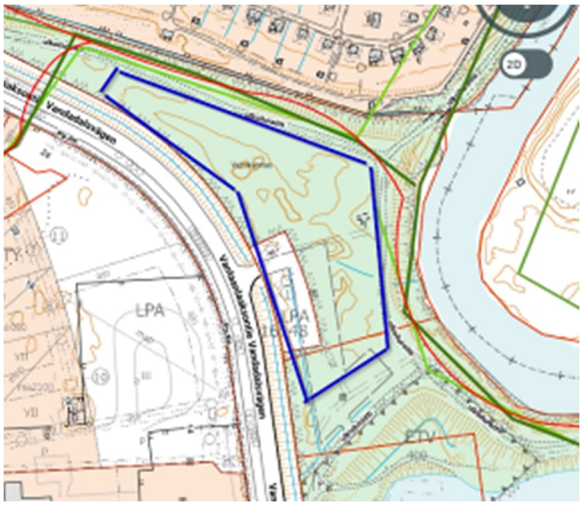
=> Vantaanlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy virkistysalueena. Yleiskaavan maisemallisesti arvokkaan alueen merkintä sallii rakentamista. Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (Kala 13.8.2024) on lisätty: Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen.

=> Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Kaksikerroksinen omakotitalo liittyy Iltatien kaksikerroksiseen rakentamiseen. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta. Resurssiviisaus s. 279–280.

6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin useampaan kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisten kierrosten palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkoti sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä mutta Vetokannaksen vaihtoehto ei. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns.Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

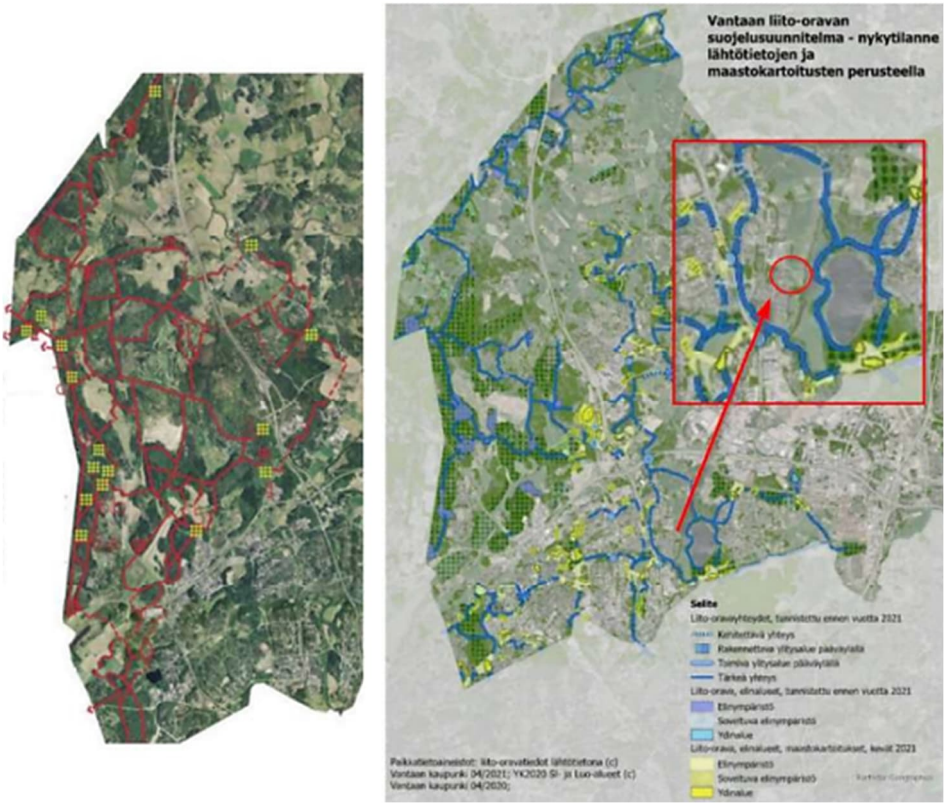
=> Kuvassa 9 päiväkotitontti olisi vain 23 metrin päässä Vantaanjoesta ja lähellä vilkasta tietä.

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin aluetta ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että liito-oraville yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Jalankulkijoille, liito-oraville sekä muulle eläimistölle varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

=> Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vetokannaksen “Liito-oravahaasteeseen” vedoten kaavoittajan valmisteluaineistossa viitataan Ramboll’in selvitykseen vuodelta 2022 [9]. Kyseinen raportti ei sanallakaan mainitse mitään Vetokannaksen liito-oravista eivätkä liito-oravien esiintymisalueet ole lähelläkään aluetta:

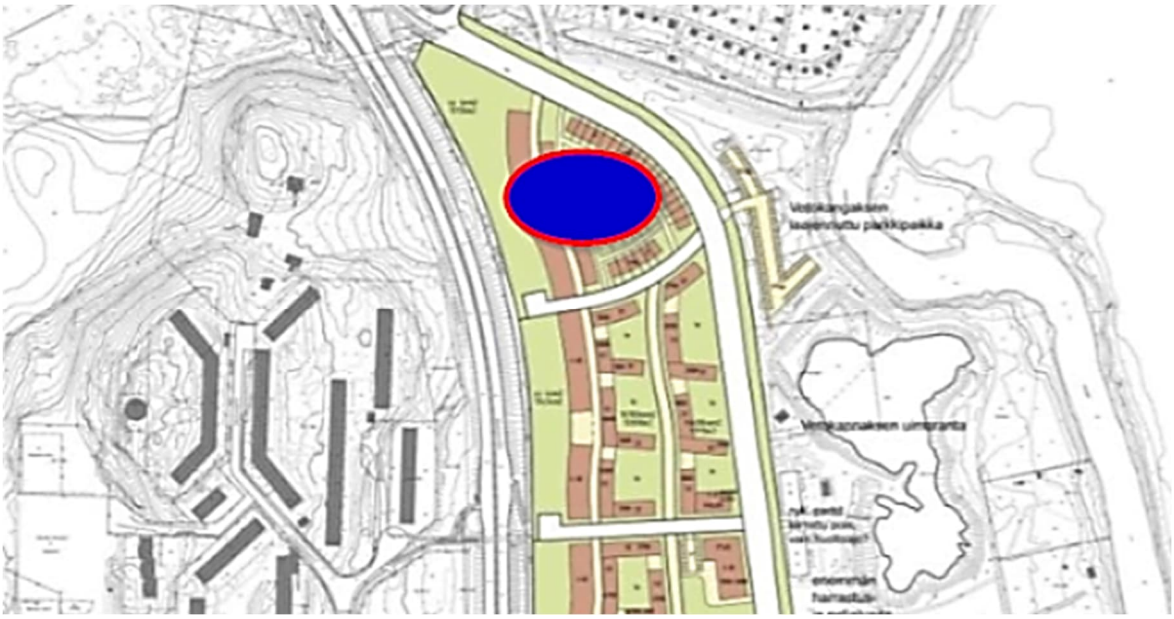


Kuva 4-1. Vasemmalla on Vantaan tunnettu liito-orava verkosto vuonna 2005 (kuvaote suojelusuunnitelmasta 2005, keltaisella on osoitettu selvitysvuoden 2004 naarasreviirit ja punaisella aiempina vuosina havaitut reviirit). Oikealla on esitetty kevään 2021 nykytila.

Kuva 10. Ramboll, 2022 Liito-orava -raportti. Tilanne vuodelta 2021. Viherkummun alue suurennettuna oikeassa yläkulmassa.

=> Kuva 10 on ote Rambollin Vantaan liito-oravan suojelusuunnitelmasta, raportista 26.5.2022 s. 8. Punainen ympyrä on kuitenkin väärässä paikassa, Vaisalan kaakkoisnurkalla. Vieressä suurennus Vetokannaksen kohdalta, jossa sininen viiva on tärkeä yhteys siirtolapuutarhan eteläpuolella. Liito-orava on direktiivilaji, joka jo yksistään estää alueen rakentamisen. Lisäksi Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä yleiskaavan mukainen ekologinen runkoyhteys. Näin ollen paikka ei käy rakentamiseen eikä alueen tarkempaan tutkimiseen ole syytä.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 11). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinaluetta joka palvelisi myös Vantaanlaakson asukkaita.



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle YK0045 / 21.11.2016

Päiväkodin saavutettavuus kaiklille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Mainittakoon lisäksi Kaivokselan yleiskaavassa esitetty vaihtoehtoinen linjaus Vantaanlaaksontielle, joka kääntyisi nykyisen Vetotien kohdilta Hämeenlinnanväylän varteen (Kuva 12). Tämä vaihtoehto antaisi kaavoittajalle vieläkin paremmat mahdollisuudet sijoittaa päiväkoti optimaaliselle paikalle..

Kuva 12. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle Vantaanlaaksontien vaihtoehtoisella linjauksella YK0045. / 21.11.2016

Kaavoittaja on aiemmin perustellut Vetokannaksen paikan sopimattomuutta päiväkodille mm. sillä, että se on tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Samaa perustelua voisi käyttää Lounaniitylle, joka on Vantaanlaakson lähivirkistysalue. Kaavoittaja toteaa, että tulevalle Silvolan asuinalueellekin olisi tulossa päiväkoti, eli alue kelpaisi päiväkodille sittenkin vaikka mieluisaksi ja pölyiseksi sitä nyt leimataan. Jos kaavoittajalla olisi yli kaavoitusrajojen yltävää katselukulmaa, tulevan Silvolan asuinalueen ja Vantaanlaakson intressit voisi katsoa yhtenäisinä ja alueiden yhteinen päiväkoti voisi toimia hyvänä esimerkkinä. Hämeenlinnanväylän viereen linjatun Vantaanlaaksontien myötä Vetokannaksen pohjoispuolesta tulee oiva paikka päiväkodille. Silvolan rakentamisen myötä ELY-keskus järjestää sen kuuluisan meluaidankin Hämeenlinnanväylälle. Näillä näkymin, “Lounaniityn” päiväkoti valmistuisi aikaisintaan -2030, eli samoihin aikoihin kuin Silvolan aluetta lähdetään kääntämään asuinalueeksi.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutos-ehdotuksen 002478.

=> Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys ja liito-oravien reitti, joita voidaan vahvistaa, ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä.

=> Sekä Silvola että Vantaanlaakso tarvitsevat kumpikin päiväkotinsa. Kerrostalualuetta, jolle tulee paljon asukkaita, ei voi jättää ilman lähivirkistysaluetta, joka liittyy myös suosittuun uimarantaan. Sen sijaan Lounaniitty ulottuu siirtolapuutarhalta Ylästöntielle asti. Vaihtoehto on tarkasteltu s. 250.

=> Lähimmät liito-oravapuut ovat Kaivokselan pohjoispuolella ja Kahluuniityllä, Vetokannas sijaitsee näiden välissä ja on liito-oravien yhteys. Silvolan kerrostaloalue, jonne tulee paljon asukkaita, tarvitsee omat lähivirkistysalueensa, koulunsa ja päiväkotinsa. Pysäköintialue on uimarannan käytössä. Kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena eikä rakentamista voida aloittaa yksittäisellä päiväkodilla, joka ei edes palvele Silvolaa vaan Vantaanlaaksoa. Toimitilakorttelin lunastus Vantaanlaaksontien länsipuolelta olisi kaupungille hyvin kallista ja se sijaitsee 60–65 dB tiemelu-

alueella. Vantaanlaaksontien siirto tapahtuisi vasta joskus tulevaisuudessa, kerrostaloalueen rakentamisen myötä.

=> Jokiuoman päiväkoti (2023) sijaitsee alle 55 dB lentomelualueella ja rakennus suojaa pihaa tiemelulta. Tiemelun leviäminen ei perustu pelkästään etäisyyteen melulähteestä, vaan riippuu myös maastosta ja rakentamisesta. Esitetyltä vaihtoehtoiselta paikalta Silvolasta puuttuu tonttia tiemelulta suojaava rakentaminen tai melueste, jonka valtio rakentaa Hämeenlinnanväylälle vasta, kun tie joskus parannetaan eikä tien parantaminen Kaivokselan liittymästä Klaukkalan liittymään ole MAL-toteuttamisohjelmassa.

=> Vantaan yleiskaava tähtää vuoteen 2050 eikä Silvolan asuntorakentaminen ole vielä näköpiirissä, vaan se on nyt asemakaavoissa yritysaluetta.

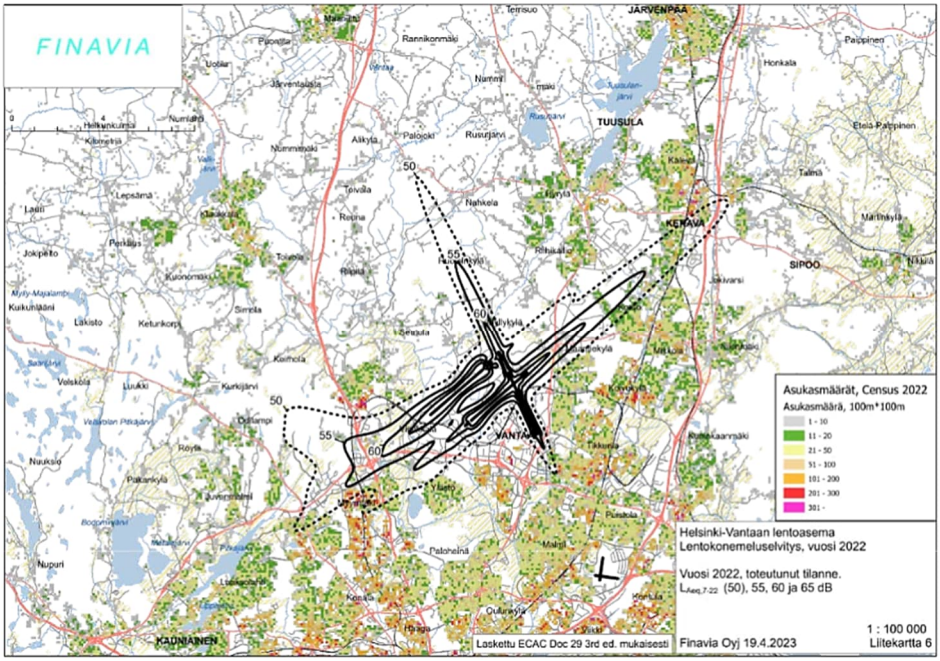
7. Vaihtoehtoinen sijainti päiviteytyjen lentomelualueiden valossa
Kaupunki on kaavoittanut hoivakodin Lden (55-60 dB) -lentomeluvyöhykkeelle (Asemakaava 002530, Haravakuja 6), perusteluina mm. “[...] meluarvojen vain +1 dB ylitys”. Käsittääksemme hoivakodin ja päiväkodin väliset merkittävimmät erot ovat asiakkaiden ikärakenne ja oleskeluaika alueella (ympärivuorokautinen vs. päiväaikainen). Tässä väistämättä herää kysymys miksi hoivakoti voidaan sijoittaa tällaiselle alueelle mutta ei päiväkotia?

Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomelukäyrien pohjalta. Kuitenkin Finavian Lentokonemeluselvityksessä vuodelta 2022 [10] todetaan mm. seuraavaa:

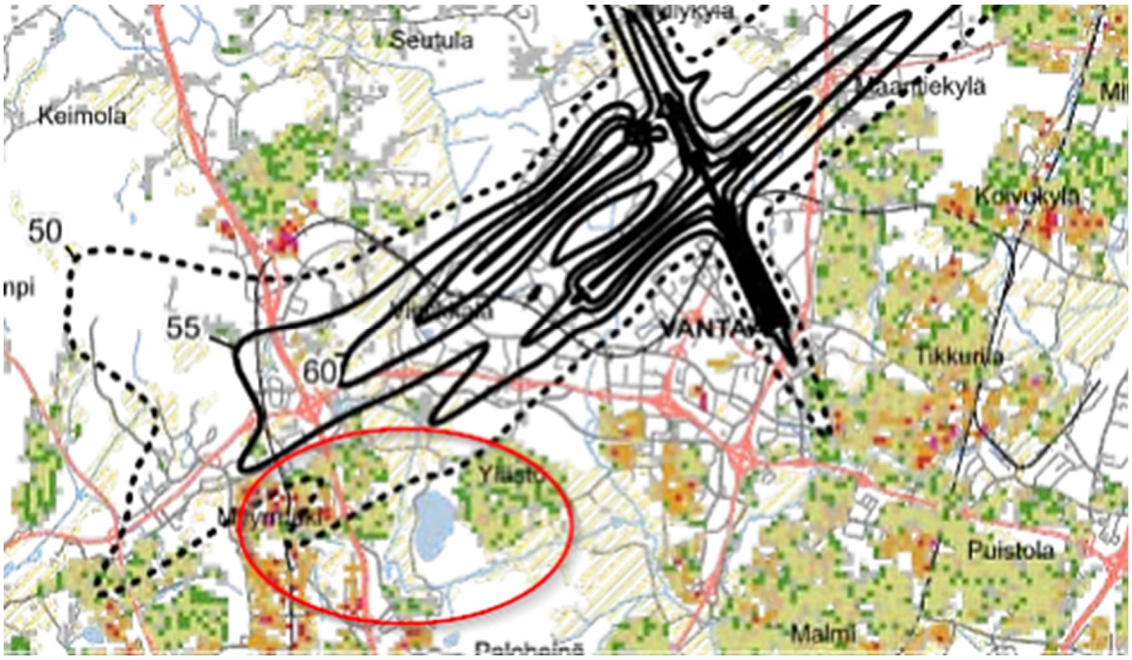
“[...]Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhokäyrää sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa.”

=> Finavian verhokäyrä 2008 vastaa maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 verhokäyriä.

Liitekartta 6, johon raportissa viitataan on kuvassa 13 ja sen osittainen suurennos kuvassa 14. Kyseessä ovat päiväajan melukäyrät (klo 7-22), jotka ovat olennaisia päiväkodin sijoittamisen kannalta.

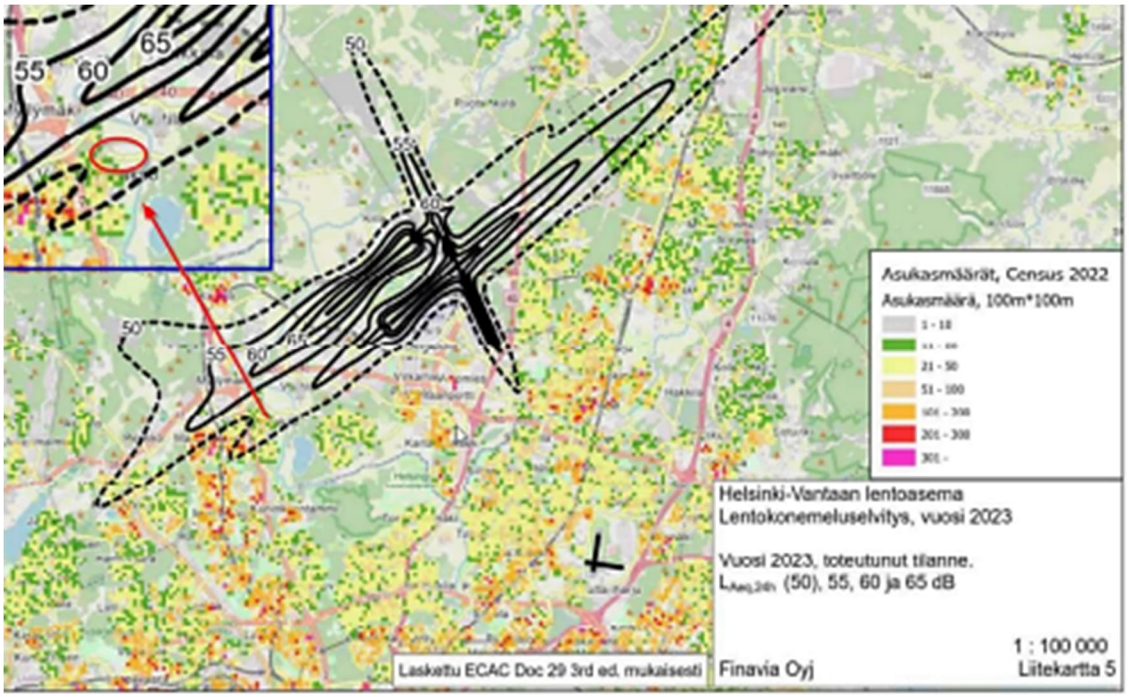


Kuva 13. Kartta 6. Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [10]



Kuva 14. Kartta 6 (suurennos). Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [10]

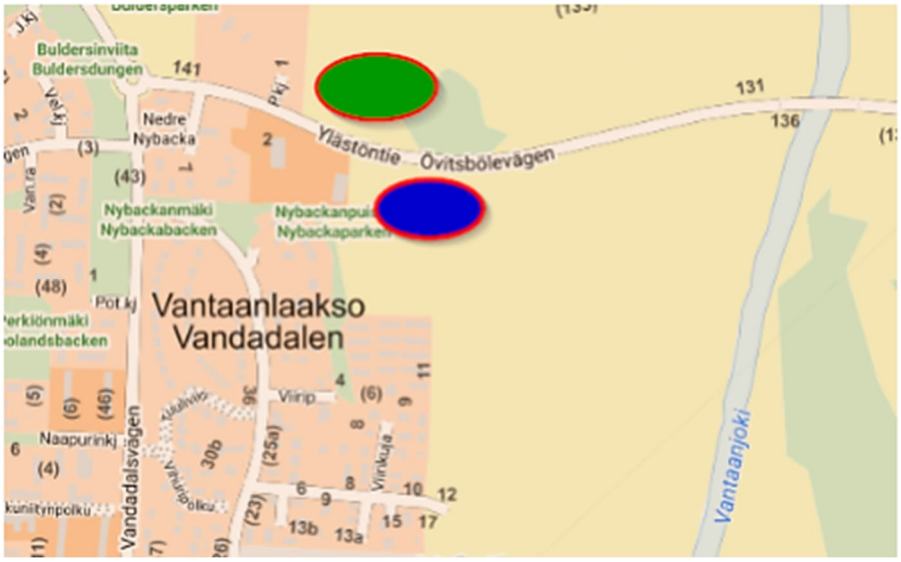
Vallitsevaa lentomelutilannetta vahvistaa Finavian tuorein raportti vuodelta 2023 [11] (kuva 15).



Kuva 15. Finavia 2023, toteutunut tilanne. LAeq 24h (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [11], Vasemmassa yläkulmassa suurennos Vantaanlaakson Ylästöntien päästä - koko alue on 55 dB ulkopuolella.

Finavian vuosien 2022 ja 2023 raporttien ja melukarttojen mukaan päiväkodeillekin sopiva alue LAeq(07-22) 50-55 dB ylettyy Myyrmäen suunnalta aina Voutilaan asti mahdollistaen päiväkodin sijoittamisen kaupungin mailleJopa Ylästöntien pohjoispuolelle ns. “Mansikkamäelle” (Kuvan 15. vihreä alue), jolloin alueen käyttö ei edellyttäisi edes neuvotteluja Vantaan Seurakuntayhtymän kanssa (Kuvan 15. sininen alue). Ylästöntien pohjoispuolikin sijaitsee kirkkaasti alle 55 dB vyöhykkeellä.

=> Maankäytön suunnittelu ei perustu toteutuneisiin vuosittaisiin melutilanteisiin vaan meluennusteisiin ja maakuntakaavaan (2020) ja yleiskaavaan (2021) hyväksyttyihin verhokäyriin.



Kuva 15. Päiväkodin vaihtoehtoiset sijainnit päivitetyllä L3 (=sallitulla) lentomelualueella.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat edellyttävät kaupungilta Ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melututkimusraporttien ja verhokäyrien osalta, jotka mahdollistaisivat päiväkodin sijoittamisen Vantaanlaakson asukkaiden kannalta optimaaliseen paikkaan kuten esimerkiksi Ylästöntien pohjoispuolen "Mansikkamäelle".

=> Lentomelun häiritsevyyden arviointi ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin eikä toteutuneisiin tilanteisiin vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin Lden, jossa huomioidaan eri liikennetilanteet ja tulevaisuuden kehitys, sekä Finavian ympäristölupaan. Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Vuonna 2022 lentoliikenne oli vähäisempää kuin nyt. Haravakujan hoivakodille ei ollut vaihtoehtoista paikkaa ja melutaso ylittyi vain 1 dB. Päiväkodin päivittäisestä toiminnasta merkittävä osa tapahtuu ulkona. Lounaniityn päiväkoti on mahdollista sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Ylästöntien varrella lentomelutaso on yli 55 dB, minne päiväkotia ei voi sijoittaa. Yöaikainen lentoliikenne ei ylitä Vantaanlaaksoa, joten se ei vaikuta lentomelukäyriin.

Alueen asukkaiden palautteet
Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.

[20 allekirjoitusta.]

=> Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti vastineet annetaan tässä kaavaselostuksessa.

147. Kainuun ELY-keskus, 13.2.2025
"Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomainen toteaa Vantaan kaupungin asemakaavanmuutos ehdotuksessa (002478) suunnitellun päiväkodin paikan sijaitsevan Silvolan patoaltaan vahingonvaara-alueella, jonne vesi pato-onnettomuuden seurauksena saattaisi levitä.

Patoturvallisuuslaki (494/2009) ei kiellä rakentamista padon vahingonvaara-alueelle, mutta vahingonvaara on syytä tiedostaa ja mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon kaavoitusprosessissa."

=> Patoturvallisuus on ensiluokkainen. Padon omistaja HSY seuraa padon kuntoa ja huolehtii sen kunnossapidosta. Padolla on ollut ELY:n määräaikaistarkastus kesäkuussa 2024. Pato alkaisi ensin tihkua, mikä havaittaisiin, ja allas valuisi Vantaanjokeen. Allasta voidaan myös tyhjentää vesijohtoverkkoon. Alueella on jo nyt asutusta. Alankomaissa on kaupunkeja valtameripadon takana.

148. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 109, 112, 126, 131
”Vetokankaan vaihtoehto
Aluearkkitehti on jättänyt Vetokankaan pois mahdollisista sijoitusvaihtoehdoista virheellisin ja vajavaisin perustein: -aluetta väitetään liian pieneksi: ei pidä paikkaansa -liito-oravien reitti: ei kulje alueen läpi -pienhiukkaset ja liikennemelu: mittauksia ei ole esitetty -liikenteen kasvu: hyvin epätodennäköistä eikä arvoitakaan ole näytetty - kunnallitekniikka kaukana: vieressä on auto-kauppoja; ei voi olla kaukana -uimapaikan parkkialue: uimapaikalla on oma parkkialue -Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue: se on nykyisin Teslojen parkkipaikka ja sitä on vaikea kuvitella merkittäväksi virkistysalueeksi

Aluearkkitehti ei esitä Vetokankaan vaihtoehtoa päättäjille, vaikka se olisi -turvallisempi lapsille: Lounaniityn vieressä on Vantaanjoki -lentomelun kannalta parempi: Lounaniitty on 55 dB:n rajalla ja siellä on mitattu koko kesän 2024 ajan yli 70 dB:n lukemia. Kun kiukkuinen lapsi herää meluun niin häntä on turha opettaa keskiarvottamaan lukemia kuten aluearkkitehti neuvoo -parempi liikenteen kannalta: liikenne muodostaa sumpun Lounaniityn tapauksessa ja reitille tulee vaarallinen risteys (Vanha Nurmijärventie/Viherkummuntie) -halvempi veronmaksajalle: Lounaniityn vaihtoehto vaatii paalutuksen sekä tietöitä ja katualueen lunastuksen Näitä ongelmia ei ole Vetokankaalla ja siellä toimii myös joukkoliikenne. Mikään järkevä peruste ei puolla Lounaniittyä. Edellä mainitut asiat on kommentoitu tarkemmin Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan mielipiteessä. Hanketta on jyrätty alusta asti pakkomielteisesti eteenpäin ilman asianmukaista vaihtoehtojen vertailua. Puhutaan Lounaniityn päiväkodista, vaikka [lopullista] päätöstä ei ole edes tehty. Eikös kysymyksessä ole Vantaanlaakson päiväkoti? Montako lasta asuu Lounaniityllä?”

=> Vetokannas on muun ohella ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan kerrostalo-alueen lähivirkistysalue, tarkemmin s. 250. Ilmanlaadun minimietäisyys Vantaanlaaksontien ajoradan reunasta on 14 m, suositus 28 m, joka ei voi kuulua päiväkodin tonttiin, taulukko s. 273. Tiemelu on esitetty s. 269–272. Liikenne kasvaa, kun kaupunki kasvaa. Autokaupan kunnallistekniikka on Vetokujalla. Uimarannan parkkialue on ollut talvisin Teslan käytössä.

=> Vetokannaksen vieressä on paitsi Vantaanjoki, myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas tie, jolla on raskasta liikennettä. Lentomelun häiritsevyyttä mitataan kansainvälisesti Lden-arvolla. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Päiväkotiin tulee 35 dB ääneneristävyys. Myös Vetokannas on entistä peltoa ja maalajiltaan savea. Bussipysäkille on 600 m. Verrattu sijaintipaikkoja s. 248–250. Kaavapäätös tehdään vasta osallistumisten jälkeen. Vantaanlaakson päiväkoti on Vantaanlaaksonraitilla. Vantaanlaaksossa asuu 200 varhaiskasvatusikäistä lasta.

149. Yksityishenkilöt (3), 13.2.2025 → Nro 44, 78, 113
”Miten tulevaisuudessa aiotaan turvata Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien risteyksen ja jyrkän mäen turvallisuus? Mäkeen jää autolla herkästi jumiin koko talven (ei vain poikkeustilanteissa) mikäli joutuu väistämään oikealta tulevaa liikennettä. Lounaniityn päiväkodille on yksinkertaisesti vaikeaa ja vaarallista kulkea kävellen lastenvaunujen kanssa (talviaikaan) ja Viherkummussa asuvien lasten on vaarallista kulkea itsenäisesti kouluun Viherkummuntietä pitkin lisääntyneen autorallin keskellä. Kyse ei ole vain poikkeustilanteista talvimyrskyn jälkeen vaan koko talvikaudesta eikä pelkkä lisättävä kunnossapito ratkaise asiaa. Tuleeko mäkeen/risteykseen esim. liikennevaloja/kaiteita tms”

=> Mäen kunnossapitoa on parannettu. Liikennevalot lisäisivät jonoutumista.

150. Yksityishenkilö, 13.2.2025
”Yleiskaavan vastaisuus
Valmisteltava kaava on yksinkertaisesti yleiskaavan vastainen. Päiväkoti sijoittuisi pääasiassa yleiskaavan mukaiselle VL-alueelle ja infrastruktuurin osalta RA-alueelle. Kaavakokonaisuus huomioiden on ilmeistä, ettei yleiskaavan ohjausvaikutus ole riittävä ja lähialueen asukkaiden oikeusturva ei toteudu kaavan pysyvyyden näkökulmasta. Yleiskaavan tulee ohjata asemakaavoitusta riittävin osin ja aikaisempi päiväkotivaraus toisessa rakennuspaikassa ei tarkoita, että nyt

kaavoitetussa hankkeessa ohjausvaikutus toteutuisi. Tältä osin koko hanke tulisi aloittaa alusta uusilla vaihtoehdoilla tai vaihtoehtoisesti valmistella ensin yleiskaavamuutos.

Huomattavaa on myös, että Vantaan lainvoimainen yleiskaava on hyvin tuore ja on saanut pääosin lainvoiman 25.1.2021 jälkeen. Näin ollen myös yleiskaavan ohjausvaikutusta ja pysyvyyttä tulisi tulkita tiukasti – nyt esitetty vaihtoehto ei ole yleiskaavan mukainen. Esille voidaan nostaa etenkin RA-alueen kiinteistönomistajat, jotka ovat hyväksyneet lainvoimaisen yleiskaavan, ja joille on tätä kautta lähtökohtaisesti taattu oikeus RA-mukaiseen asemakaavaan. Nyt esitetty asemakaava ei ole RA-käyttötarkoituksen mukainen. Koska yleiskaava on hyvin tuore, tulisi tämänkaltaisia hankkeita välttää. Koska on yleisesti tiedossa, että kaavasta on muodostumassa ns. ”valituskaava”, joka kaatuu todennäköisesti yleiskaavan vastaisena oikeusasteissa, tulisi hanke käynnistää uudestaan konsensuspohjaisesti.

Myöskään RA-alueen ja AP-alueen kiinteistönomistajat eivät ole valittaneet Vantaan yleiskaavasta. He ovat luottaneet siihen, että yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta heidän alueellaan ja ovat olleet tyytyväisiä yleiskaavan sisältöön. Tästä johtuen voidaan pitää jo lähtökohtaisesti hyvin kyseenalaisena sitä, että yleiskaavan pysyvyydestä ei huolehdita riittävästi heidän osaltaan, jotka ovat siihen tyytyneet. Yleiskaavalla on myös alueen kiinteistönomistajille annettu vahva mandaatti alueen pysyvyyteen.

Edellä mainittu huomioiden kaavahanke tulisi aloittaa alusta uudella vaihtoehdolla. Pidän myös valmistelua yleiskaavan vastaisena puutteellisena.

Vastaavasti valmisteluaineistossa on suljettu useita päiväkotivaihtoehtoja pois sillä perusteella, etteivät ne täytä yleiskaavan vaatimuksia liittyen lentomeluun. Tämän kohdalla valmistelijan näkemys on täysin päinvastainen ja yleiskaavaa on noudatettu täysin eksaktisti. Tämäkin on väärä johtopäätös valmistelijalta. Vaikka yleiskaavassa onkin mainittu, ettei herkkiä toimintoja voitaisi sijoittaa lentomelualueelle, ei se poissulje näitä vaihtoehtoja suoraan. Esimerkiksi lentomelualueelle on mahdollista kaavoittaa päiväkoti, jossa huomioidaan lentomelu. Asemakaavamääräysten kautta voidaan kompensoida rakennuspaikalle kohdistuva lentomelu, jolloin yleiskaavan ohjausvaikutus täyttyy. Tämä voidaan rakennuksen osalta toteuttaa helposti rakentein ja pihan osalta melusuojauksella voidaan kompensoida lentomelua. Valmisteluaineistossa ei ole riittävällä tasolla tarkasteltu päiväkodin sijoittamista lentomelualueelle.

Edellä mainittu huomioiden valmistelussa on toimittu hyvin ristiriitaisesti yleiskaavan tulkinnassa, josta herää väittämättä ajatus, että tulkintaa on tehty tarkoitushakuisesti.”

=> Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen, joten yleiskaavamuutosta ei tarvita. Yleiskaavassa on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, joka jää vastaavasti puistoksi. Rakentamisalueen laajennus on osoitettu osin myös tulevan tontin kohdalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen ja periaatteen mukainen. Yleiskaavaa valmisteltaessa asemakaavaprosessi ei ollut vielä alkanut, joten paikan rajoitteet ja ratkaisumahdollisuudet eivät olleet tiedossa. Asemakaavaprosessissa on selvitetty useita vaihtoehtoja. Päiväkotia ei voi sijoittaa yli 55 dB lento- ja tiemelualueelle yleiskaavan eikä valtioneuvoston meluohjearvojen takia, koska pihamelutaso ei täyty. Lentomelua ei voida pihalla estää, koska se tulee ylhäältä. Yleiskaavan aluevaraukset sisältävät myös katuverkon, kuten yleiskaavasta havaitaan. Kaavaratkaisu on käsittänyt neljä osallistumista. Oikeusratkaisun tekee hallinto-oikeus.

Virheellinen perustelu Vantaanlaakson päiväkodin sulkemiseksi
Lounaniityn päiväkodin alkuperäisessä OAS:ssa (5.8.2021) sekä uusimmassa OAS:ssa (8.1.2025) ja valmisteluaineistossa perustellaan kaavahanketta nykyisen päiväkotitontin (Vantaanlaaksonraitti 9) pienuudella, lentomelulla, tiemelulla ja pienhiukkasilla. Lisäksi rakennusta väitetään sisäilmaongelmaiseksi.

Edellä mainittuja väittämiä ei perustella valmisteluaineistossa millään määrin. Lisäksi tietääkseni näistä väittämistä ei ole sitovaa poliittista tai muuta valituskelpoista päätöstä.

Vantaanlaakson päiväkodin nykyiset käyttäjät ovat pääosin hyvin tyytyväisiä päiväkodin käyttöön. Edellä mainittuja väitteitä ei voida suurella otannalla perustella. Lisäksi päiväkoti on voimassa olevan asemakaavan mukainen ja täysin peruskorjattavissa.

Äänitekniset vaatimukset korjaustyössä määritetään rakentamislain 36 §. Pykälä antaa vain laadullisia vaatimuksia, jotka tarkennetaan asetuksessa 796/2017. Kyseisen asetuksen 7 § asettaa korjauksen vaatimukseksi, ettei ääniteknisiä ominaisuuksia heikennetä. Lienee täysin ilmeistä, ettei korjaustyössä niitä olla heikentämässä, sen sijaan parantamassa. Täten väite siitä, että päiväkoti ei olisi asemakaavanmukaisesti korjattavissa ei pidä paikkansa. Huomattavaa on, että rakentamislaissa on haluttu helpottaa vanhojen rakennusten käytettävyyttä ja asetuksessa 796/2017 ei ole nimenomaan haluttu rajoittaa korjaamista. Mainittavaa on myös, että tapauskohtaisesti päiväkotia voitaisiin ääniteknisten vaatimusten puolesta laajentaa, erityisesti jos ääniteknisiä ominaisuuksia parannettaisiin 796/2017 7 § 2. mom.

Muutoin päiväkodin korjaamisessa tarkastellaan sijoittamisen edellytyksiä asemakaavaalueella (RakL 44 §). Sijoittamisen edellytykset, kuten tekniset vaatimukset tarkastellaan rakentamislupahakemuksen yhteydessä. Täten ei ole olemassa sellaista yksiselitteistä ennakkolausuntoa, jonka perusteella korjaaminen voitaisiin kieltää. Kuitenkin jo ylätasolla voidaan sanoa, että Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaaminen täyttää halutessaan helposti kaikki RakL 44 § mukaiset ehdot: ollen täten täysin kaavanmukainen. Huomattavaa on myös, että päiväkoti sijaitsee voimassa olevalla asemakaava-alueella ja kyseinen asemakaava on rakentunut. Täten yleiskaavan ohjausvaikutusta ei sovelleta rakentamisluvan alaisissa toimenpiteissä, vaan sovelletaan vain RakL 44 §. Täten esimerkiksi yleiskaavan äänitekniset vaikutukset eivät sido rakentamislupaa kyseisellä rakennuspaikalla, vaan vaatimukset tulevat asetuksest 796/2017 ja tarkemmin sen 7 §.

Koska edellä mainittua aineistoa ei ole käytettävissä kaavoitushankkeessa ja on ilmeistä, että aineisto perustuu erityisesti päiväkodin korjattavuuden osalta virheelliseen aineistoon, tulisi edellä mainittu aineisto tarkastella tarkemmin ja julkaista. Tämän jälkeen kaavaprosessi tulisi aloittaa alusta.

Koska nykyinen päiväkoti on korjattavissa ja varhaiskasvatusikäisten lasten tarve on 200 lasta tausta-aineistojen mukaan, mahdollistaa tämä esimerkiksi Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaamisen ja toisen pienen päiväkodin (100 lasta) rakentamisen. Tätä vaihtoehtoa ei ole selvitetty tai tarkasteltu valmistelussa millään tavalla. On ilmeistä, että esimerkiksi 100 lapsen päiväkodin kaavoittaminen aiheuttaa huomattavasti vähemmän haittaa ympäristölleen kuin 200 lapsen päiväkoti. Tämän mielipiteen valmisteluun on käytetty rakentamislain poikkeuksellisen vaativan suunnittelijapätevyyden (rakennesuunnittelu, rakennusfysiikka) omaavan henkilön asiantuntijuutta. Huomautettavaa on myös, ettei Vantaanlaakson päiväkodin ympäristö eroa ilmanlaadultaan merkittävästi esimerkiksi Tikkurilan seudusta ja useista muista Vantaan tai Helsingin (esim. Venäläinen koulu) ilmanlaadusta. Tämäkin väite on virheellinen ja johdatteleva ilman tarkempaa perustelua.

=> Nykyinen päiväkoti on rakentamisaikansa säännösten mukainen ja on nyt kunnoltaan tyydyttävä, joten sitä ei tarvitse korjata. Se voidaan korjata, mikä ei ole taloudellista verrattuna uudisrakennukseen. Se myös jäisi yhä melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle, joten sitä ei voida laajentaa eikä tontille voi rakentaa uutta, koska se ei saisi rakentamislupaa. Tontti ja piha olisi myös laajennukselle liian pieni. Pihalle jäisi yli 55 dB lento- ja tiemelutaso, joka ei ole valtioneuvoston päätöksen melutasojen ohjearvoista (993/1992) herkän kohteen mukainen, eikä etäisyys Hämeenlinnanväylästä ole ELY:n (2015) ilmanlaadun suositusetäisyyden mukainen. Nykyinen päiväkotitontti sijaitsee Hämeenlinnanväylän ajoradasta 174 m, täydennysalueen ilmanlaatuvyöhyke on minimietäisyydellä 150 m, mutta suositusetäisyydellä 200 m, ilmanlaatuvyöhykkeet s. 273. Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne on korjausten 2020 jälkeen tavanomainen (tiedote 3.4.2024).

=> *Sisäilmaraportit:* https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma

Vantaanlaakson päiväkoti. Julkisivut ovat betonia. TKa 13.4.2025

[150. jatkuu,]
Vantaanlaakson päiväkodin korjattavuus
Vantaanlaakson päiväkoti edustaa tyypillistä aikansa rakennusta. Päiväkodin runko koostuu pääosin aikansa runko-bes järjestelmän mukaisista rakenteista, pois lukien länsipäädyn laajennusosa. Runko-bes järjestelmän mukaiset ratkaisut ovat tilastollisesti erittäin kestäviä ja korjattavia. Nykyiset puutteet sisäilmastossa liittyvät esimerkiksi VOC-päästöihin ja puutteelliseen talotekniikkaan. Molemmat edellä mainitut osa-alueet ovat tyypillisiä korjattavia osa-alueita.

Huomionarvoista on myös Vantaan tiedote (31.12.2019), jonka perusteella päiväkotia on tutkittu alustavasti. Tiedotteen perusteella päiväkodissa ei ole havaittu mitään erityisen poikkeavaa päiväkotiin liittyen. Miten tilanne on voinut tästä muuttua tai tarkentua niin paljon?

Päiväkodin talotekninen järjestelmä lienee hyvinkin peruskorjausiässä, mikä on täysin tavanomaista kyseisen aikaluokan rakennuksilla. Muistutuksena mainittakoon myös, että kyseisen päiväkodin vesikatto korjattiin alle kymmenen vuotta sitten ja vesikaton käyttöikä on vuosikymmeniä. Rakennuksen purkaminen, silloin kun siihen kohdistuu tarvetta, ei edusta millään tavalla hyvää kiinteistökannan hallintaa.

Painotan vielä, ettei korjausmahdollisuuksia ole poissuljettu valmisteluaineistossa kustannustehokkuuteen perustuen. Sen sijaan väitettä on perusteltu ainoastaan sillä, ettei korjaaminen ole mahdollista. Jos väite perustuu kustannustehokkuuteen, tulee se avata yksiselitteisesti valmisteluaineistossa.

Rakennuksen purkamiseen liittyvistä väitteistä saa välttämättä sen kuvan, ettei kaupungin viranhaltijat halua korjata rakennusta esimerkiksi sisäilmaan liittyvien jäännösriskien vuoksi. Tämä ei kuitenkaan täytä hyvän valmistelun edellytyksiä millään tavalla. Edellä mainittu huomioiden valmisteluaineistoon tulisi lisätä peruskorjauksen kustannukset.

Rakentamislaki mahdollistaa kaikenlaisten kohteiden korjaamisen. Ei ole sellaista säädöstä, joka estäisi päiväkodin korjaamisen. Tämän mielipiteen valmisteluun on käytetty rakentamislain poikkeuksellisen vaativan suunnittelijapätevyyden (rakennesuunnittelu, rakennusfysiikka) omaavan henkilön asiantuntijuutta.

=> Asemakaavamuutos ei koske nykyistä Vantaanlaakson päiväkotia. Se antaa uudelle Lounaniityn päiväkodille tontin ja rakennusoikeuden, mikä ei estä nykyisen päiväkodin korjaamista, jos

siihen päädytään, eikä uudelle tontille pienemmän päiväkodin rakentamista. Nykyistä päiväkotia ei tarvitse korjata, koska se vastaa rakentamisaikansa säädöksiä ja sisäilmakorjaus on tehty.

Osallisten tunnistaminen ja tasapuolinen kohtelu
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tunnistettu kaavan osalliset. Osallisiksi on mainittu naapureiden lisäksi mm. kaupunginosan asukkaat. Kaavoitushankkeessa ei ole kuitenkaan ryhdytty riittäviin toimiin osallisten tavoittamiseksi. Ensimmäiseksi voidaan mainita, että hanke vaikuttaa koko nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin asiakasalueeseen, joka sisältää koko läntisen Vantaanlaakson ja osin jopa Kivimäen aluetta.

On ilmeistä aikaisempien mielipiteiden ja 30.1.2025 järjestetyn asukastilaisuuden perusteella, että kaavan osallistaminen on tavoittanut itäisen Vantaanlaakson alueen, mutta ei läntistä Vantaanlaaksoa. Osallistamisessa ei ole tavoitettu kaavan osallisia tasapuolisesti. Esimerkkinä mainittakoon, että osalle kaavan lähialueen asukkaista on lähetetty erillinen ilmoitus kaavahankkeen etenemisestä, mutta muille päiväkodin vaikutusalueella asuville ei ole. Tässä tapauksessa osallisia ei ole kohdeltu tasapuolisesti. Valmistelussa ei ole myöskään kiinnitetty huomiota lainkaan siihen, ettei läntisen Vantaanlaakson asukkaita ole tavoitettu riittävissä määrin.

Osallistaminen ja osallisten tasapuolinen kohtelu huomioiden asukastilaisuus tulisi järjestää uudestaan riittävällä tiedottamisella, jolla osallisten tasapuolinen kohtelu varmistuisi ja osallisten riittävä tavoittaminen turvattaisiin. Näiltä osin valmistelu on ollut hyvin puutteellista.

=> Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan asukaslehdissä 6.3.2021, 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 14.8.2021, 10.1.2024, 20.3.2024 ja 15.1.2025, myös nettilehdissä. Asukastilaisuudet järjestettiin 16.3.2021, 23.1.2024, 26.3.2024 ja 30.1.2025. Kirjeet jaettiin naapureille ja niille kiinteistöille, joihin voisi kohdistua välittömiä vaikutuksia eri kaavaratkaisuissa Auertien, Usvatien tai Viherkummunkujan reiteillä. Osallisia olivat kaupunginosan asukkaat, työntekijät, kaikki vantaalaiset ja kaikki ne, jotka itse katsoivat olevansa osallisia. Mielipiteitä on saatu myös Vantaanlaaksontien länsipuolelta.

Vaikutukset päiväkodin vaikutusalueen liikenteeseen
Valmisteluaineiston sivulla 170 on esitetty saavutettavuus 1 km kävelyetäisyydellä. Tämän aineiston perusteella nyt esitetty vaihtoehto olisi kaikista heikoin saavutettavuuden kannalta, vain 31 %. Huomattavaa on, ettei aineistossa ole esitetty vertailua nykytilaan tai kahden pienen päiväkodin mallia.

Saavutettavuusarvioinnissa ei ole huomioitu riittävällä tasolla maastonmuotoja ja korkeuseroja. Huomioitavaa on, että viherkummun harjun ylitys jalkaisin, etenkin talvella on hyvin haasteellista. Valmisteluaineistossa tulisi huomioida erityisesti maastonmuodot, käytettävät kulkureitit sekä niiden käytettävyys talviaikana. Tästä johtuen valmisteluaineistossa tulisi tarkemmin tunnistaa se tosiasia, että kaavan vaikutusalue on hyvin laaja. Mahdolliset kulkureittien parannustyöt ja talvikunnossapidon kustannukset tulisi huomioida vertailuaineistossa.

Kahden pienen päiväkodin mallilla saavutettavuus olisi käytännössä 90-100 %. Tämän vaihtoehdon kustannuksia tai saavutettavuutta ei ole esitetty aineistossa.

Muistutan myös, ettei saavutettavuudessa ole huomioitu liikenteen kerrannaisvaikutuksia. Nykyinen esitetty sijainti sijaitsee täysin Vantaanlaakson laidalla. Päiväkodin lähellä ei ole julkista liikennettä eikä se sijaitse asukkaiden luontaisella työssäkäyntireitillä. Näin ollen on ilmeistä, että sijainti heikkenisi näiltä osin entisestään. Sijainti vaikuttaisi erityisesti työssäkäyviin henkilöihin, jotka eivät käytä tai omista autoa.

Edellä mainittu huomioiden vaikutukset liikenteeseen ja saavutettavuuteen on tarkasteltu aineistossa hyvin puutteellisesti ja tarkastelu tulisi tehdä tarkemmin ja laajemmalla alueella uudestaan.

=> Lisätty saavutettavuus etäisyytenä ja matka-aikoina myös nykyisen päiväkodin osalta ja kahden päiväkodin mallilla s. 258–259. Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisajankohtansa vaatimukset. Asemakaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Bussipysäkille on 600 m.

Vaikutukset Viherkummun alueen lähiliikenteeseen
Viherkummun alueen nykyinen liikenne koostu lähiasukkaiden tavanomaisesta liikkumisesta jalan ja pääosin autolla. Viherkummussa ei ole merkittävissä määrin liiketiloja tai muuta liikennettä ympäristöönsä vaikuttavaa toimintaa. Tämä on myös vahvistettu Vantaan tuoreessa yleiskaavassa, alue on pääosin merkitty AP-alueeksi. Lähtökohtaisesti sellainen kaupunkikehitys ja -suunnittelu on puutteellista, mikä johtaa AP-alueen liikennemäärien merkittävään kasvuun. Nyt ehdotettu 200 lapsen päiväkoti tarkoittaisi merkittävää auto- ja jalankulkuliikenteen kasvua Viherkummun alueelle.

Vaikutukset olisivat merkittäviä niin pienhiukkasten, melun kuin liikenneturvallisuudenkin kannalta. Vaikka nykyisessä mallissa pääosa syöttöliikenteestä on osoitettu lunastettavalle RAalueelle, lisääntyisi alueen melu ja pienhiukkaspäästöt merkittävästi. Tämän kävelyliikenne alueella kasvaisi myös merkittävästi, mistä aiheutuisi liikennemäärien kautta kasvanutta turvallisuusriskiä.

Toisena lähiliikenteen vaikutuksena voidaan mainita ajoneuvoliikenteestä aiheutuva tärinä. Suuri osa alueen taloista on maanvaraisesti perustettu savipatjan päällä olevalle kuivakuorelle. Kyseinen perustamistapa ei edusta nykyistä rakentamistapaa. Toimiessaan maanvarainen perustus kuivakuoren päälle on toimiva ratkaisu. Se ei kuitenkaan ole resilienssi [sietokyky] tärinää ja alueella tapahtuvia rakennustöitä kohtaan. Näin ollen jo lähtökohtaisesti on suuri riski kaupungilta valmistella päiväkodin rakentamista ja liikennettä tämänlaiselle herkälle seudulle.

Edellä mainittu huomioiden kaavahanke tulisi aloittaa uudestaan vaihtoehtoisella mallilla.

=> Yleiskaavan AP-alue sisältää tarvittavat palvelut, kuten kaavakartasta voi huomata. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Lounaniityn tontilla ilmanlaatu on pienhiukkasten osalta hyvä. Sen sijaan Vantaanlaakson nykyisellä päiväkotitontilla ilmanlaatu on Hämeenlinnanväylän vuoksi pienhiukkasten osalta tyydyttävä (HSY 2024). Viherkummunkujan liikennemäärä (800 ajon/vrk) ja nopeustaso (30 km/h) ovat alhaisia. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen ja kaavassa on arvioitu kaavamuutoksen merkittävät vaikutukset, joten kaavoituksen uudelleen aloittamiseen ei ole syytä.

Puutteelliset vaihtoehdot valmistelussa
Valmistelussa on täysin jätetty tutkimatta Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaus. Tämä vaihtoehto mahdollistaisi toisen pienemmän päiväkodin rakentamisen tai tietyssä skenaariossa pelkästään Vantaanlaakson päiväkodin korjaamisen. Valmistelu tulisi tältä osin aloittaa uudestaan niin, että Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaus on huomioitu ja sen kustannukset on laskettu.

Lisäksi valmisteltavia vaihtoehtoja ei ole käsitelty riittävästi poliittisella tasolla. Asiasta ei ole tehty esimerkiksi poliittista päätöstä. Koko kaavahanke tulisi valmistella uudestaan monipuolisin aineistoin ja vasta tämän jälkeen tuoda toimielinten päätettäväksi.

=> Nykyinen päiväkoti ei kuulu kaava-alueeseen ja päiväkoti voidaan korjata tontillaan, jos siihen päädytään. Selostukseen on lisätty peruskorjausvaihtoehto, joskin päiväkotia ei tarvitse korjata. Lounaniityn tontille voidaan rakentaa myös pienempi päiväkoti. Poliittinen päätös kaavasta tehdään vasta osallistumisen ja vuorovaikutuksen jälkeen, kun kaavamuutos on valmisteltu.

Yhteenveto lausunnosta
Edellä mainitut kohdat huomioiden valmistelu on toteutettu ilmeisen puutteellisesti ja osin mahdollisesti jopa johdonmukaisesti. Tästä johtuen valmistelu tulisi aloittaa alusta.

Muistutan myös valmistelijan ja esittelijän vastuusta. Esittämän aineiston tulee olla yksiselitteisesti totta. Valmistelun tarkemman tarkastelun perusteella tämä on saattanut vaarantua esimerkiksi 14.1.2025 § 4. Hanke tulisi valmistella uudestaan kokonaisuudessaan.

Pyydän myös saada alla esitettyyn sähköpostiin tiedoksi hankkeen tulevat asukastilaisuudet ja mahdolliset lautakuntapäätökset.

=> Totuutta on etsitty ja selvitetty. Kaava on sisältänyt neljä osallistumista, joissa on kartoitettu eri vaihtoehtoja, näkökulmia ja mielipiteitä. Näistä on tiedot kaavan nettisivulla.

151. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 67, 103
”Tämä neljäs vaihtoehto on kyllä paras ja järkevin vaihtoehto uudelle kadulle viherkummuntie-viherkummunkuja,suora ja lyhyin tie rantaan eikä ruuhkauta muuta liikennettä kylällä ja varmasti kustannustehokkain vaihtoehto .”

152. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 7, 20, 60, 111
” Vuodesta 2021 ensimmäisestä arviointisuunnitelmasta lähtien päiväkodin sijaintia on vatkattu edestakaisin. Aiemmassa kirjeessäni mainitsin, että alue joen rannassa on todettu Vantaan kaupungin mukaan rakennuskelvottomaksi. Maasta on kairattu ahkerasti näytteitä ja sillä on saatu hiven kelvollisempaa tulosta rakentamiselle. Joki tulvii reippaasti ja levenee. Suunnitelmassa ei ole edelleenkään otettu huomioon liikennettä Viherkummuntieltä Nurmijärven tielle. Mäki on haasteellinen talviaikaan ja sen lisäksi ainoa reitti Viherkumpuun. Ehdotan korjausrakentamista nykyiselle päiväkodille sekä maltillisen kokoista päiväkotia Vetokannakselle, josta on hyvä yhteys julkiseen liikenteeseen. Näin esteinä poistuisi pakkolunastus, tien rakentaminen, paalutus,kaivon siirto puutarhalle, talojen mahdolliset rikkoontumiset, mittavan liikenteen päästöt sekä melu kotipihoille . Liito-oravien reitti tulee jatkossa muuttumaan Kaivoksela 2 rakennusvaiheessa. Aluetta ei varmaankaan jätetä rakentamatta oravien takia.”

=> Asiassa on kartoitettu eri vaihtoehtoja, näkökulmia ja mielipiteitä. Alueelta on tehty runsaasti kairauksia. Paikka on rakentamiskelpoinen. Joki pysyy syvässä uomassaan eikä tulvi tonteille. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, jos siihen päädytään, jolloin se jäisi melualueelle, mutta sitä ei voi laajentaa eikä rakentaa paikalle uutta. Ilmanlaadusta s. 273. Vetokannas on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja tiemelu on 55–65 dB, joten paikka ei käy päiväkodille, tarkemmin s. 250. Kaupunki voi kaavoittaa tarvittavan kadun. Kaivo siirretään. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Hämeenlinnanväylän melu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteen melun. Liito-orava on suojeltu laji.

153. Yksityishenkilö, 13.2.2025 → Nro 66
”Tässä kommentoin maaliskuussa 2024 antamaani palautteeseen saamiani vastauksia ym. Mustalla ovat entiset kommenttini, sinisellä [tässä -] niihin annetut vastaukset ja punaisella [tässä ➢] uudet lisäykset. Vastaukset eivät mielestäni poista ongelmista suurimpaa eli kohtuuttoman huonoja kulkuyhteyksiä perheitä ajatellen.

Miksi päiväkotia ei pitäisi rakentaa suunnitellulle paikalle Usvatien päähän?

Päiväkoti sinänsä on minun puolestani tervetullut. Se tulee kuitenkin olemaan hankalassa paikassa ja liian lähellä suurta jokea. Suurimman ongelman tulee aiheuttamaan kulkuyhteydet.

=> Päiväkoti sijoittuu Auertien ja Usvatien väliin, mutta katu tulisi Viherkummunkujaa pitkin, joka on suorempi yhteys ja häiritsee vähemmän vakituista asumista eikä kunnallistekniikkaa tarvitse uusia. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta.

1. Viherkummuntie, jota pitkin lapset pitäisi tuoda päiväkotiin on ahdas, ja siinä on jyrkkä ala-/ylämäki, joka jo nyt aiheuttaa täällä asuville liikkumisvaikeutta etenkin talvisaikaan. Tie on huonosti hoidettu ja jalkakäytävät tukkeutuvat talvisin lumesta.”

- Mäki on vain hieman nykynormia jyrkempi. Lumen auraus on kunnossapitokysymys.

➢ Lasten kanssa pienikin vaikeus voi olla iso – eli mäki on liian jyrkkä, kun kulkee pienten lasten kanssa jalan. Lisäksi, jos on tarkoitus tarjota paikka nykyisen päiväkodin lähellä asuville, matka jalan on kohtuuton sekä matkan pituuden että hankaluuden puolesta. Matkan pituuden suhteen heidän olisi helpompi kulkea Myötätuulentietä Vanhalle Nurmijärventielle ja siitä alas

pelloille, mutta se reitti tulee olemaan aivan liian hankala talvisaikaan jyrkkien mäkien, lumen yms. vuoksi.

- Nyt pitää muistaa, että puhutaan pienistä lapsista, joiden liikkuminen on vielä motorisesti kömpelöä, rattaista ja pulkista yms.

- Kunnossapitoon ei ole luottamista. Työskennellessäni viimeisiä vuosia vantaalaisessa päiväkodissa, jouduimme toisinaan luomaan lumet itse pihaltakin, jotta pääsimme sinne ulkoilemaan lasten kanssa.

=> 1. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin kunnostamista, jos siihen päädytään, mutta sitä ei voida laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniitylle voidaan rakentaa myös pienempi päiväkoti.

2. Monen sadan auton tungeksiminen aamuisin ja iltapäivisin aiheuttaa sekä meteliä että pakokaasuryöpyn Aamutien ja Usvatien risteyksessä aamuisin ja iltapäivisin. Me, jotka asumme tuon risteyksen kohdalla, joudumme kärsimään tilanteesta kohtuuttomasti, koska liikenne ei tule olemaan sujuvaa. Tiet tukkeutuvat, ja tilanne aiheuttaa moottorimelun ja päästöjen lisäksi ihmisten ärtyneitä reaktioita kiireisinä arkiaamuina. Paikasta tulee saastunut ja levoton."

- Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. 002478 Lounaniityn päiväkoti / Valmisteluaineisto 8.1.2025 80 / 201 "

- No, tämä ei sitten koske meitä ko. risteyksessä asuvia, mutta kylläkin tuottaa monenlaista haittaa Viherkummunkujalla asuville ja myös siirtolapuutarhanmökkien omistajille. Tiestä ei millään tavoin saa kulkukelpoista jyrkän mäen ja ahtauden vuoksi. Miksi kuormittaa perheiden arkea tällä tavoin?

=> 2. Hämeenlinnanväylän melu peittää päiväkodin liikenteen melun. Viherkummuntien ylämäen kunnossapitoa on parannettu.

3. On myös kohtuutonta vaatia perheitä tuomaan lapsiaan paikkaan, johon ei pääse sujuvasti. Vanhemmilla tuskin on aikaa odottaa liikennesumpussa pitkiä aikoja arkiaamuina. Lisäksi talvella lumi ja ylipäätään sääolosuhteet tekevät tilanteesta entistä hankalamman.

=> 3. Nykyinen päiväkoti on liian pieni, joten nykyisin lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

4. Julkista liikennettä ei paikan päälle ole. Jokainen kynnelle kykenevä perhe on pakotettu käyttämään yksityisautoa ja jopa hankkimaan auton. Käsittääkseni Vantaan kaupungin linja ei ole tukea yksityisautoilua ja ilmaston kuormittamista. Olen ymmärtänyt, että pikemminkin pyritään vihreisiin arvoihin.

5. Onko ajateltu niitä, joille auton hankkiminen ei ole edes mahdollista? Autottomien tilanne on mahdoton. Bussipysäkki on kaukana niin Vantaanlaaksontietä kuin Hämeenlinnan väylää käyttäviä ajatellen. Hiukan lyhyempi matkasta tulee, jos ylittää Martinlaakson ja Viherkummun välissä olevan harjun, mutta jyrkät ylä- ja alamäet ovat kohtuuttomia jo huonokulkuiselle aikuiselle, saati sitten pienten lasten kanssa liikuttaessa - jälleen etenkin talviaikaan, jolloin on liukasta ja lumista.

=> 4.–5. Bussipysäkille on 600 metriä.

6. Talvisaikaan Vantaanlaakso jalkakäytävillä tarvotaan lumessa lähes puoleen päivään asti ennen kuin aurausautot ehtivät paikalle vilkkaammin asutuilta alueilta. Kun aura-autot saapuvat paikalle, ne työntävät lumen jalkakäytäville. Pienten lasten kuljettaminen ilman autoa on raskasta hyvissäkin olosuhteissa, puhumattakaan, jos pitää rämpiä tuskin pystyssä pysyvien lasten kanssa umpihangessa. Tässä tilanteessa ei jää muuta vaihtoehtoa kuin työntää rattaita keskellä ajoväylää autoilijoiden soittaessa torvea. Itse olin autoton lasteni ollessa pieniä, joten näistä tilanteista on kokemusta, joskin muualta.

- Tämä on edelleen totta. Bussi 431 kulkee harvoin. 600 metrin matka on pitkä pienten lasten kanssa hankalassa maastossa. Tervetuloa kokeilemaan parin taaperoikäisen, rattaiden,

pulkkien ja kaikkien hoitotarvikkeiden kanssa. Käytännössä päiväkoti ei tule palvelemaan ensisijaisesti kaikkia Vantaanlaakson asukkaita, vaan niitä, joilla on auto – mielellään kaksikin, jotta lasten päivät eivät venyisi kohtuuttomiksi.

=> 6.1. Lumitilanne on talvisin sama muuallakin kaupungissa. Bussi 431 kulkee Vantaanlaakson kaupunginosan läpi ruuhka-aikaan 10–15 minuutin välein.

6. Entisenä päiväkodin työntekijänä (30 vuotta alalla) minulla on kokemusta päiväkotien huonoista sijaintipaikoista. Esimerkkinä nostan Jokiuoman päiväkodin, jossa takavuosina työskentelin. Sijainnista valitettiin jatkuvasti, niin huonoista liikenneyhteyksistä ja vaikeakulkuisuudesta, vaikka olosuhteet 3 olivat huomattavasti paremmat kuin ne tulisivat olemaan Viherkummussa. (En tiedä, onko tilanne korjaantunut tuosta 2000-luvun tilanteesta.)

- Päiväkotitonteista on pulaa ja parhaat paikat on rakennettu. Jokiuoman päiväkoti sijaitsee alle 55 dB lentomeluvyöhykkeellä ja rakennus suojaa pihaa Hämeenlinnanväylän tiemelulta. Viherkummunkujan vaihtoehto on liikenteellisesti helpompi ja lähempänä julkista liikennettä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.

➢ Martinlaakson tien varrella olevalta bussipysäkiltä Jokiuoman päiväkodille tuskin on pidempi matka kuin tuo 600 m. Reittioppaan mukaan pysäkiltä on matkaa 298 metriä. Matkan pituus ei ole ainoa asia lasten kanssa, vaan kulkemisen helppous/ vaikeus. Mäillä yms. on merkitystä lasten kanssa liikkuessa. Ovatkohan näitä vastauksia antaneet itse liikkuneet jalan (lasten kanssa) näissä maastoissa? Lisäksi Martinlaaksontietä kulkee useampia bussilinjoja, joten päiväkotimatkaan kuluva aika jäänee kohtuulliseksi. (335, 571,574 jne.) Silti valitettiin. Viherkummussa tilanne on Jokiuomaa huonompi.

=> 6.2. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

7. Päiväkoti tulisi olemaan aivan liian lähellä suurta jokea, mikä aiheuttaisi uhan lapsille ja stressiä hoitohenkilökunnalle. Tosia-asia kuitenkin on, että päiväkodeissa työskennellään jatkuvasti vajaamiehityksellä, eikä esimerkiksi lapsen karkaamista voi millään aidalla estää. Yleensä lapsi tavoitetaan nopeasti, mutta joen läheisyys on uhka nopeallekin toiminnalle.

- Useita päiväkoteja on lähellä jokea tai merta. Piha aidataan.

➢ Silti se on yksi argumentti muiden joukossa olla rakentamatta päiväkotia huonoon paikkaan. Itse en haluaisi työskennellä joen vieressä olevassa päiväkodissa. Suunnitelma on yksinkertaisesti vailla järkeä. Vaikuttaa siltä, että nyt on vain saatava rakennetuksi yksi 200 lapsen jättipäiväkoti ihan väkisin seurauksista piittaamatta. Pienempiä yksiköt olisi mahdollista sijoittaa järkevästi, mikäli oikein ymmärsin näitä reunaehtoja melun yms. suhteen.

=> 7. Uusi päiväkoti voidaan rakentaa melutilanteen vuoksi Vantaanlaaksoon vain Lounaniitylle. Kaupunki kasvaa. Ylimääräisiä tontteja ei ole.

➢ Näihin kommentoijien kysymyksiin annetuissa vastauksissa vakuutetaan, että varhaiskasvatuksen ammattilaiset ovat olleet mukana suunnittelussa. Ketkä ammattilaiset? Onko mukana ollut kenttätyöntekijöitä? Itse olen lukenut heidän kommenttejaan etupäässä hanketta vastustavissa kannanotoissa.

=> Kaavan valmistelijat s. 286–287. Osallisina on osallistunut myös kenttätyöntekijöitä.

➢ Osallistuessani yleisötilaisuuteen Martinlaakson koululla minuun teki vaikutuksen se, että paikalla ollut varhaiskasvatuksen ammattilainen edusti lähinnä vaikenemalla. Ainoassa kommentissaan hän puolusti 200 sadan lapsen päiväkodin päiväkotia sillä, että lasten kielen kehitys turvataan, kun saadaan mahdollisimman paljon eri kulttuuritaustoista tulevia lapsia samaan paikkaan. Itsekin kannatan sitä, että erilaiset lapset integroidaan, mutta pienten lasten kieli kehittyy minun tietämykseni perusteella ennen kaikkea tunnesuhteessa hoitaviin, pysyviin aikuisiin. Sitä ei minkään kokoinen päiväkoti takaa automaattisesti. Teknisen puolen edustaja sen sijaan toi perusteluksi jättipäiväkodille oman kokemuksensa päiväkodista

vuosikymmenten takaa. Häntä muiden meteli ei kuulemma häirinnyt. Itse asiassa kysymys jättipäiväkodeista ei kuulu tähän keskusteluun muutoin kuin välillisesti.

=> Kaikissa päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

Muut mahdolliset sijaintipaikat ovat käsittääkseni torjuttu melun perusteella. Liikennemelu kuuluu kyllä Viherkumpuunkin ihan kiitettävästi. Luulen, että tämä ongelma on helpommin ratkaistu kuin edelliset asiat. Helsingin puolella käytetään meluaitoja siellä, missä liikenne häiritsee kohtuuttomasti asumista ja elämistä. Hämeenlinnanväylän eristäminen meluaidalla asutuksesta ei palvelisi vain päiväkotia, vaan erittäin suurta joukkoa kuntalaisia, jotka asuvat sen lähettyvillä. Tarvitaan siis yhteistyökykyä kunnan toimijoiden välillä, ei mielivaltaisia ratkaisuja kuntalaisten kustannuksella."

- Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB:n lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy Lounaniityllä. Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluaidan vasta tien parantamisen yhteydessä. Meluaita ei torju lentomelua.

Tässä ratkaisuna olisi varmasti sitten pienemmät yksiköt, jotka voisi sijoittaa lähemmäs koteja. Ymmärsi, että vanhan päiväkodin Vantaanlaaksossa voi remontoida, mutta laajentaa. Viherkummun tilannetta voisi miettiä erikseen.

=> Valtio rakentaa Hämeenlinnanväylän meluesteen vasta, kun tie joskus parannetaan. Vantaanlaakson päiväkodin tontilla on myös lentomelua, jota ei voi torjua pihalla. Päiväkodin voi korjata, jolloin se jäisi melualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska sille ei saisi rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Pienempiä päiväkoteja tarvitaan enemmän, eikä niille ole tontteja. Tämä asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

154. Yksityishenkilö, 13.2.2025
"Lähtökohtaisesti emme kannata hanketta päiväkodin rakentamisesta Lounaniitylle niistä samoista syistä, jotka on jo esitetty muiden osallisten, sekä asukkaiden toimesta viimeisten vuosien aikana hanketta suunnitellessa.

Jos näistä jo esitetyistä vaihtoehdoista on kuitenkin välttämätöntä valita vaihtoehto, niin kannatamme aikaisempaa ehdotusta 3, jossa (yksikerroksinen) päiväkoti olisi suoraviivaisesti ehdotetun tieyhteyden (Viherkummunkuja) päässä. Mielellään sijoittaminen toki niin, että olemassa olevaa puustoa voisi säilyttää mahdollisimman paljon päiväkodin ympärillä. Esityksessä on nostettu esille, että esteenä voisi olla Hämeenlinnanväylän mahdollinen melun lisääntyminen tulevaisuudessa. Mielestämme on kuitenkin täysin järjenvastaista tehdä päätöstä tällaisen hypoteettisen arvion perusteella varsinkin, kun kaikki muut kaupungin perustelut ovat liittyneet tarkkoihin jo olemassa oleviin mittauksiin ja desibeleihin. On täysin yhtä mahdollista, että Väylävirasto korjaa Hämeenlinnanväylän myös Kaivokselasta eteenpäin ja mahdollisesti rakentaa meluaitaa alueelle. Hankkeen aineistoissa on myös nostettu esiin, että Jokipohjan päiväkodissa rakentaminen on toteutettu niin, että rakennus suojaa pihaa Hämeenlinnanväylän melulta, joten selvittämättä jää, miksei tässäkin voitaisi näin menetellä?

=> Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja ja se sijaitsee maisemallisesti suppeassa maisematilassa puuston rajaamana. Naapurissa on kaksikerroksisia taloja. Yksikerroksisen rakennuksen perustamiskustannukset olisivat kaksinkertaiset. Kaupunki ja sen liikennemäärät kasvavat alati. Hämeenlinnanväylän parantaminen Kaivokselasta pohjoiseen ei sisälly MAL-suunnitelmaan. Jokipohjan päiväkoti on Jokiuoman päiväkoti. Siinä rakennus suojaa tonttia tiemelulta. Vetokannaksen tontti on muun ohella ekologinen yhteys, liito-oravan reitti ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Tonttia kaventaa vielä ilmanlaatuvyöhyke, tarkemmin s. 250.

Panoraama Auertieltä päiväkotitontille. TKa 8.1.2025

[154. jatkuu]
Tämänhetkisessä 4. ehdotuksessa päiväkodin rakennuksen sijainti ja tieyhteyden vieminen mutkan kautta hiekkaisen lenkkipolun yli pellolle Iltatien asuintalojen takapihojen yhteyteen tuntuu melko järjettömältä. Vakituiset asukkaat ovat eniten paikalla niihin aikoihin, joina päiväkodin päivittäisen toiminnan vaikutukset (liikenne parkkipaikalle, ulkoilusta aiheutuva melu jne.) tulisivat olemaan voimakkaimmillaan. Täällä on kuitenkin paljon asukkaita, jotka ovat kotona paikalla koko ajan (täyspäiväiset etätyöläiset, eläkeläiset jne.). Vanhoissa taloissa äänet kyllä kantautuvat erittäin hyvin sisälle, vaikka olisi kaikki ovet ja ikkunat kiinni, ja tämä asuinalue on varmasti monille valikoitunut juuri sen rauhallisuuden ja hiljaisuuden vuoksi. Siirtolapuutarha on vapaa-ajan käytössä, jossa käyttö on painottunut iltoihin ja viikonloppuihin ja oletettavasti osalla myös vain osaan aikaan vuodesta eikä koko vuoden ympäri, ja näin ollen päivittäiset vaikutukset eivät olisi niin voimakkaat heihin. Huolet rakentamisvaiheesta ja sen vaikutuksista koskevat toki kaikkia alueella ja nämä huolet on jo hyvin tuotu esille. 3. ja 4. ehdotuksen tieyhteyden rakentaminen Viherkummunkujan kautta on ongelmallinen kuten asukkaat ovatkin jo esiin nostaneet. Ilmeisesti päiväkodille ei kuitenkaan löytyisi enää mitään muuta vaihtoehtoista tieyhteyttä Viherkummunkujan sijaan, sillä kuten todettu, Auertie ja Usvatie eivät ainakaan tule kyseeseen?

=> Viherkummunkuja on suorin yhteys Lounaniitylle eikä sillä tarvitse uusia kunnallistekniikkaa. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Viherkummunkujan päässä on jätetäyttö ja syntyisi metsäkatoa. Auertien risteykseen tulee suojatie.

Suurta huolta aiheuttaa se, että ovatko Iltatien talot rakennettu betonilaattojen päälle, eikä paaluttamalla? Tämä luo merkittävän riskin talojen vahingoittumiselle, jos päiväkotia ryhdytään rakentamaan keskelle mutaista/savista peltoa. Paalut jouduttaisiin lyömään yli 10m syvyyteen, mikä aiheuttaisi merkittävää vahinkoa lähitaloille. Esityksestä ei käy ilmi selvästi, onko Vantaan kaupunki sitoutunut teettämään kuntotarkastukset lähitaloihin, joihin paaluttaminen tulee eittämättä vaikuttamaan. Valmisteluaineistossa on mainittu, että ”Alueelle tehdään tarkat katselmukset ennen töiden aloittamista”. Mitä nämä ’katselmukset’ käytännössä tarkalleen sisältävät, kuka ne tekee ja maksaa? Lisäksi mahdolliselle rakennuttajalle aiheutuu valtava riski rakennusvaiheessa, mikäli lähitalot vahingoittuvat rakentamisen seurauksena. Onko tätä seikkaa otettu edes huomioon? Lisäksi kuka on vastuussa korvauksista, mikäli lähitalot vahingoittuvat rakentamisen seurauksena?

=> Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakentamista. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Vahingoista vastaa aiheuttaja.

Toivomme, että hankkeen toteutuksessa kuunneltaisiin enemmän juuri sitä olennaista kohderyhmää, jota varten tätä asiaa työstetään eli nykyiset ja tulevat lapsiperheet. Heidän huolensa mm.

vaarallisen sijainnista, päiväkodin valtavan koosta ja liikenneyhteyksistä ovat huomionarvoisia. Toteatte valmisteluaineistossa ”Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja, jotka ovat lähellä jokea tai merta. Piha aidataan”. Vaikka aikaisemmin on saatettu toimia tällä tavalla päiväkotien rakentamisessa, onko silti järkevää perustella uuden rakentamista näin, jatkaa tällä linjalla ja lisätä entisestään päiväkoteja tällaisilla paikoilla? Juuri eilen (12.2.25) uutisoitiin, kuinka Turussa sijainneesta aidatusta päiväkodista oli karannut lapsi, joka oli kerennyt olla kateissa vain 5–7 minuuttia ja siinä ajassa kerennyt kulkea kenenkään huomaamatta 30 metrin päähän kauppaan. Lounaniityn päiväkodin tapauksessa kiinnostava paikka lapselle olisi kaupan sijaan joki. Tällaisen sijainnin yhdistäminen päiväkodin jättimäiseen kokoon tuntuu todella riskialttiilta. Olisiko järkevämpi palata pohtimaan vaihtoehtoa, jossa vanha päiväkoti kunnostetaan ja uusi päiväkoti rakennetaan pienempänä, eli alueelle kaksi n. 100 lapsen päiväkotia? Opetushallituksenkin suosituksena päiväkoti -ja koulurakennuksille on yksikerroksiset pienet yksiköt.

=> Vantaanlaaksossa päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle, jossa melutaso on alle 55 dB. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan kunnostaa, mutta sitä ei voida laajentaa eikä tontille rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

Hankkeessa on aikaisemmin mainittu, että pienemmät yksiköt ovat kalliimpia ja tämän vuoksi sellaisia ei haluta lähteä rakentamaan. Tämä ei mielestämme kuitenkaan saisi olla perusteluna näille ratkaisuille, kyse on kuitenkin pienten lasten turvallisuudesta, hyvinvoinnista ja kasvamisesta. Varmasti myös kahteen pieneen kodinomaisempaan päiväkotiin on helpompi saada työntekijöitä (ja sijaisia) kuin jättipäiväkotiin vaarallisella sijainnilla ja huonoilla kulkuyhteyksillä. Löytyisikö toiselle pienemmälle rakennukselle myös jokin muu vaihtoehtoinen sijainti paremmilla kulkuyhteyksillä?

=> Pienet päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole, eikä järjestelmä ole taloudellisesti toteuttamiskelpoinen. Kaikissa päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta.

Uskoisimme myös, että Vantaan kaupunki pyrkii edistämään vihreää siirtymää ja vähentämään yksityisautoilua. Ehdotettu sijainti päiväkodille edistää tosiasiassa yksityisautoilua, sillä päiväkotiin on todella hankalaa päästä julkisilla liikennevälineillä. Päivittäinen liikennemäärä olisi jopa 800 yksityisautoa päivässä. Tämä on niin ympäristön, kuin myös tavoitettavuuden kannalta todella huono ratkaisu. Uskoisimme, että kaupunkilaisia parhaiten palveleva ratkaisu olisi helposti tavoitettavissa julkisilla liikennevälineillä. Vantaanlaaksontien varsi palvelisi tässä tarkoituksessa erinomaisesti. Meluseikka on mahdollista rajata tässä vaihtoehdossa helposti, ilman suuren infrastruktuurin rakentamista.

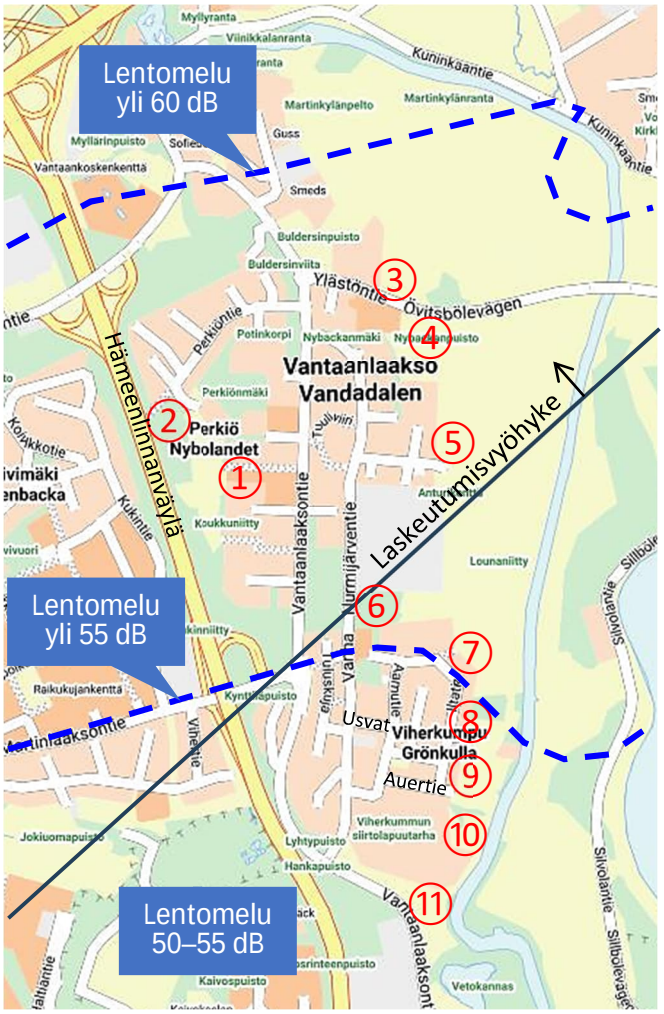
=> Nyt lapsia kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Bussipysäkille on 600 metriä ja bussi kulkee koko kaupunginosan läpi. Päiväkodin liikennetuotos on 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja 10-ryhmäisenä 452 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti.

155. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, 14.2.2025
”Ajoreittien tulee täyttää pelastuslaitoksen ohjeessa (liitteenä) esitetyt vaatimukset.”

=> Alueella on jo nyt asutusta. Katuverkko on pientaloalueelle tavanomainen. Vanhat kadut eivät aina täytä nykyisiä suunnittelunormeja. Pelastusajoneuvot ja kuorma-autot pääsevät tonteille. Alueella on myös kuorma-autojen pysäköintialue. Pelastamisen kannalta suora Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi ja levennetään päiväkodin liikennettä varten. Viherkummuntien mäen kunnossapitoluokka on nostettu 9.4.2025 samaksi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä.

Asemakaavan muutosehdotuksen nähtävillä olo sekä saadut muistutukset ja lausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 hyväksyi kaavaehdotuksen nähtäville ja se oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 18.6. – 18.8.2025. Tällöin saatiin 17 muistutusta ja 5 lausuntoa. Ne ovat vastineineen erillisenä liitteenä.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Päiväkodin sijaintipaikan tarkastelu

1. Nykyinen Y-tontti ei käy päiväkodille lento- ja tiemelun ja ilmanlaadun vuoksi. Nykyistä päiväkotia saa kuitenkin korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Voidaan muuttaa asuintontiksi.

2. Rakentamaton Y-tontti Hämeenlinnanväylän vieressä ei käy päiväkotitontiksi lento- ja tiemelun ja ilmanlaadun vuoksi.

3. Ylästöntien pohjoispuolella on aurinkoinen kumpare kaupungin maalla, mutta lentomelualueella.

4. Ylästöntien eteläpuolella, vaatii uuden kadun ja raitit. Seurakuntayhtymän maata. Lentomelualue.

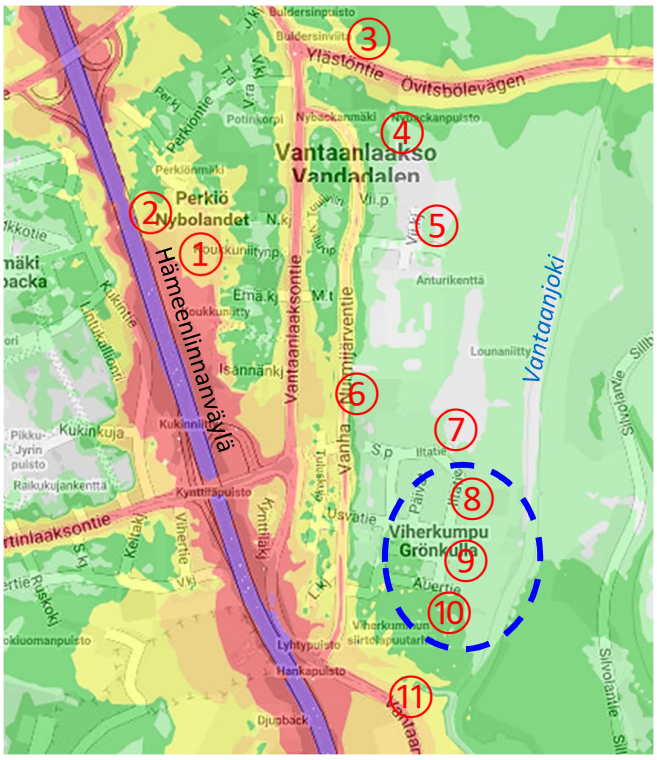
5. Alava pelto Tuulitien päässä. Yksityistä maata, lunastettava. Lentomelualueella.

6. Kapea puisto Vaisalan parkkitalon vieressä. Liian pieni, kapea rinne eikä ajotietä. Lentomelualueella.

7. Pelto Lounapolun päässä. Paikalle ei ole riittävän leveää ajokatua. Lentomelualueella.

8–10. Lounaniitty Usvatien tai Auertien päässä. Vain nämä paikat sijaitsevat lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Tarkemmin jäljempänä.

11. Vetokannas, Vantaanlaaksontie 5b, sijaitsee tiemelualueella 55–65 dB, ekologisella runkoyhteydellä ja liito-oravan reitillä. Tulevan kerrostaloalueen virkistysalue. Tarkemmin jäljempänä.



Tontin suhde lento- ja tiemeluun

Yleiskaavan mukaisesti herkkä toiminta kuten päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle.

55 dB on kansainvälinen raja melun häiritsevyydelle, jossa 10 % väestöstä kokee melun häiritseväksi. Melu häiritsee ja sillä on terveysvaikutuksia, se lisää stressiä, kognitiivisia vaikeuksia, univaikeuksia sekä sydän- ja verisuonitauteja. (WHO, ELY)

Lentomelu Lden 55 dB alittuu tonteilla 8–11.

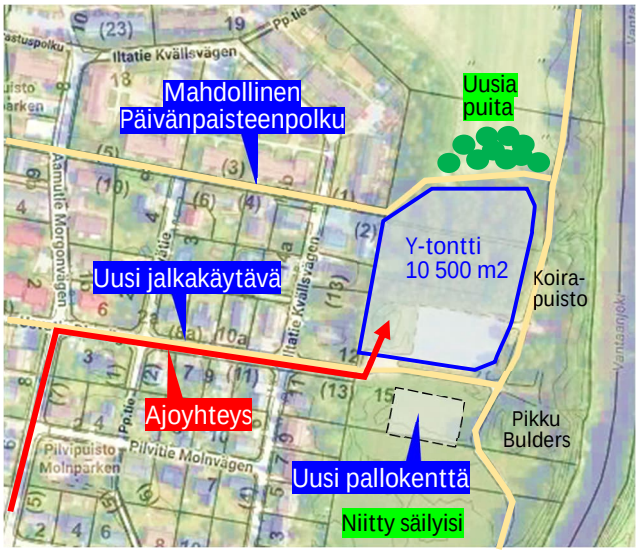
Tiemelu Aeq 55 dB alittuu tonteilla 3–10.

Päiväkodin voi sijoittaa vain Lounaniityn eteläosaan tonteille 8–10, joilla sekä lentomelu- että tiemelutasot ovat alle 55 dB.

Tiemeluvyöhykkeet Aeq 2021, päivä klo 7–22

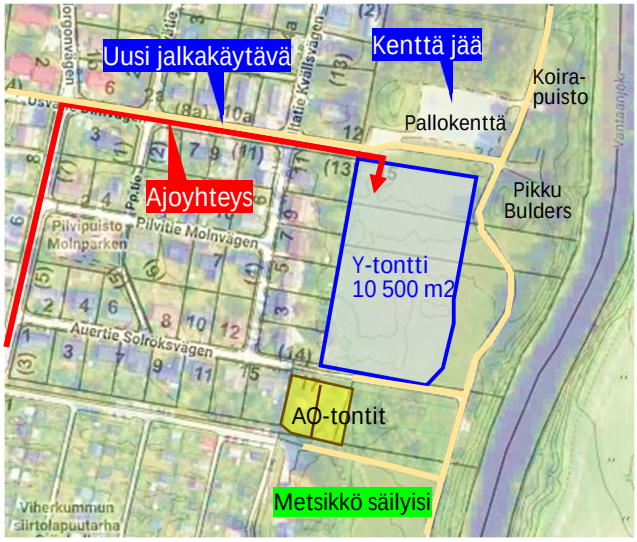
45–50	55–60	70–75 dB
50–55	65–70	75–

Päiväkotitontin vaihtoehtoja Lounaniityllä



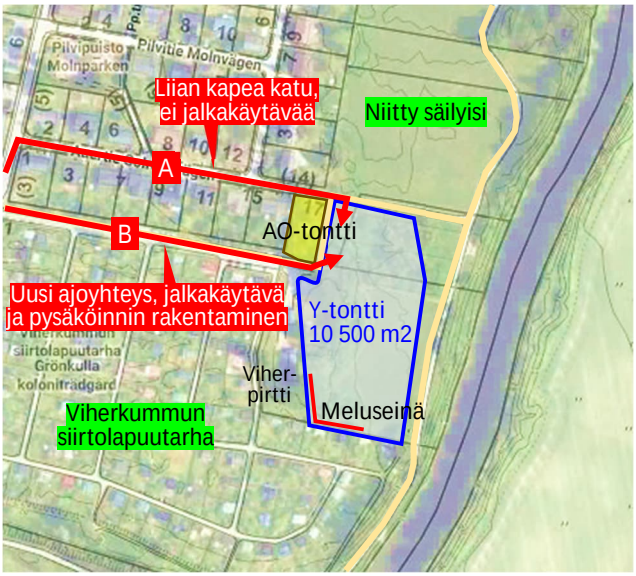
8. Päiväkoti Usvatien pohjoispuolella

Päiväkoti sijoittuisi vetiseen metsikköön, jossa on ojia. Maaperältään huonompi kuin paikat 9 ja 10. Pallokenttä jäisi tontille, mutta se voisi jäädä pihamaaksi. Pitäisi rakentaa uusi pallokenttä Usvatien eteläpuolelle, mikä maksaisi noin 450 000 €. Ajoyhteys on Usvatieltä, jolle rakennetaan jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitää uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Mahdollisuus rakentaa Päivänpaisteenpolku, joka maksaisi 200 000 €, se lyhentäisi saattomatkoja pohjoiseen. Koirapuisto aivan päiväkodin vieressä. Yleiskaavan mukainen, mutta jatkosuunnittelusta hylätty vaihtoehto, etenkin huonon maaperän vuoksi.



9. Päiväkoti Usvatien eteläpuolella

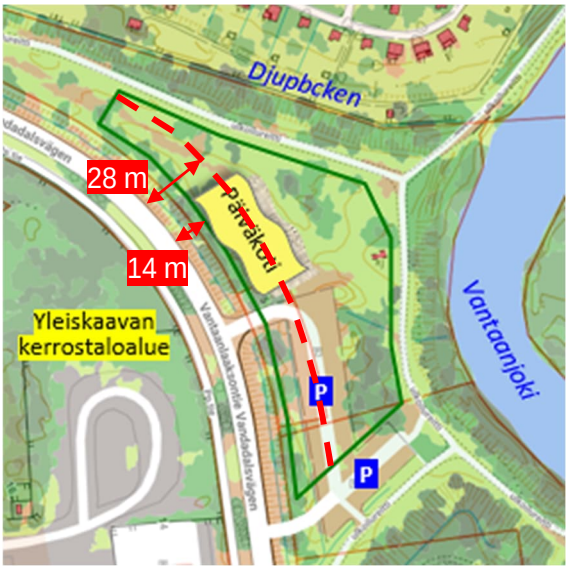
Päiväkoti sijoittuu maisemaniitylle, puuston rajaamalle suppealle maisema-alueelle, mikä ei vaikuta laajemmin Vantaanjokimaisemaan eikä edellytä puiden kaatamista. Niityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Pallokenttä, koirapuisto ja yleinen pysäköinti säilyvät paikoillaan. Rakennus paalutetaan, liikennealueet stabiloidaan ja piha rakennetaan maanvaraisesti. Katuyhteys on Usvatieltä, jolle rakennetaan jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitää uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Auertien päähän kaksi omakotitonttia. Osallistumisessa 2024 päiväkotia ja ajoyhteyttä vastustettiin.



Kaikki paikat 8–10 ovat alle 55 dB melualuetta, mutta yleiskaavassa lähivirkistysaluetta.

10. Päiväkoti Auertien eteläpuolella

Auertielle (A) ei voida rakentaa jalkakäytävää, koska katua pitäisi levittää omakotitonttien pysäköintipaikoille. Siksi Viherkummunkuja (B) pitää rakentaa uudelleen niin, että syntyy katuyhteys ja jalkakäytävä päiväkodille ja uudet pysäköintipaikat. Katuyhteys Viherkummunkujaa pitkin (B) on osoittautunut edullisimmaksi, koska alla ei ole kunnallistekniikkaa, joka pitäisi uusia. Katu tulee lunastaa kaupungille ja se jäisi kaupungin kunnossapitoon. Maaperä on osin parempi kuin edellisissä (8, 9), mutta entiseen hiekkamonttuun on haudattu jätteitä eikä käy päiväkotitontiksi. Tontille olisi rakennettava 3,4 metriä korkea meluseinä Hämeenlinnanväylän tiemelua vastaan. Epävarmuus tiemelun kehittymisestä. Osallistumisissa 2021 ja 2024 vastustettiin päiväkodin sijoittamista lähimetsään ja katua siirtolapuutarhan läpi.



11. Vetokannaksen vaihtoehto (Silvola)
Asukkaat esittivät päiväkotitontille vaihtoehdoksi Vetokannasta, joka ei ole lentomelualuetta, mutta on tiemelualuetta 55–65 dB. Se on ekologinen runkoyhteys, liito-oravien reitti ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken, Vetokannaksenlampi, joka on uimaranta, ja vilkas katu. Tontti voisi olla 9 200 m2, mutta lmanlaadun minimietäisyys ajoradan reunasta on 14 m ja suositus 28 m, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Piha olisi kapea. Pysäköintialue on kesäisin uimarannan käytössä, tämä on Länsi-Vantaan ainoa uimaranta. Kunnallistekniikka on kaukana. Etuina olisivat pääkatu ja bussi 431. Päiväkoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa. Uusi kerrostaloalue tulee suunnitella kokonaisuutena. Ekologinen runkoyhteys yhdistää luonnonsuojelualueita ja sitä voidaan parantaa eläimille ja ihmisille sopivammaksi lisäistutuksin ja yleiskaavassa esitetyllä Hämeenlinnanväylän vihersillalla. Liito-oravien yhteys yhdistää eri liito-orava-alueita ja mahdollistaa liito-oravan liikkumisen.

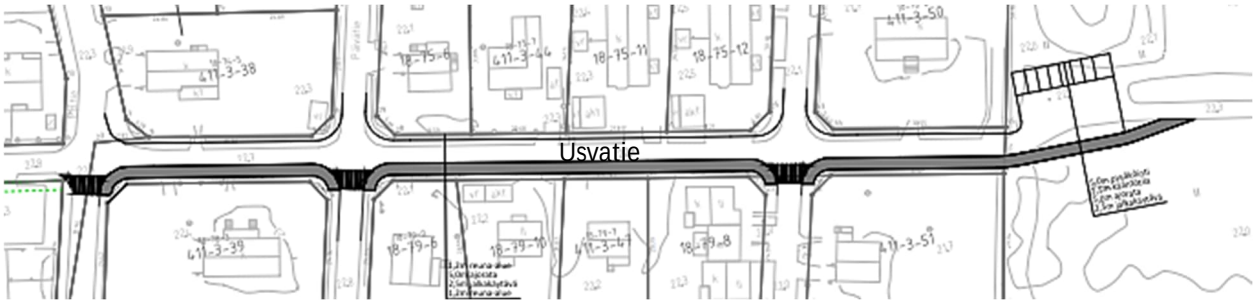
Luonnos, jossa päiväkoti on Auertien pohjoispuolella ja katuyhteys Viherkummunkujaa pitkin.

12. Päiväkoti Auertien pohjoispuolelle ja katu Viherkummunkujaa pitkin
Yhdistelmä vaihtoehdoista 9 ja 10. Päiväkodille saadaan kahdeksan kotialuetta (168 lasta), varaus kymmenelle ryhmälle (210 lasta) ja tontti 10 600 m2 (tavoite 11 200 m2). Lisäksi Auertien päähän saadaan yksi omakotitalo 200 k-m2. Suurin kerrosluku on kaksi. Viherkummunkujan katualue lunastetaan kaupungille ja katu rakennetaan uusiksi pysäköinteineen ja jalkakäytävä. Katuyhteys on suora ja häiritsee vähemmän vakituista asumista kuin Usvatien reitti. Kadun alla ei ole tärinänvaimennuksen vuoksi uusittavaa kunnallistekniikkaa, mikä on merkittävin kustannusero eri vaihtoehdoissa. Maaperän puolesta paras vaihtoehto sekä tontin että kadun osalta. Myös maiseman kannalta paras, koska sijaitsee suppeassa puuston rajaamassa maisematilassa, jossa ei ole merkittäviä luontoarvoja. Koko Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkille on 600 metriä. Vaihtoehto ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista (nykyinen ja uusi).

Muut sijaintivaihtoehdot

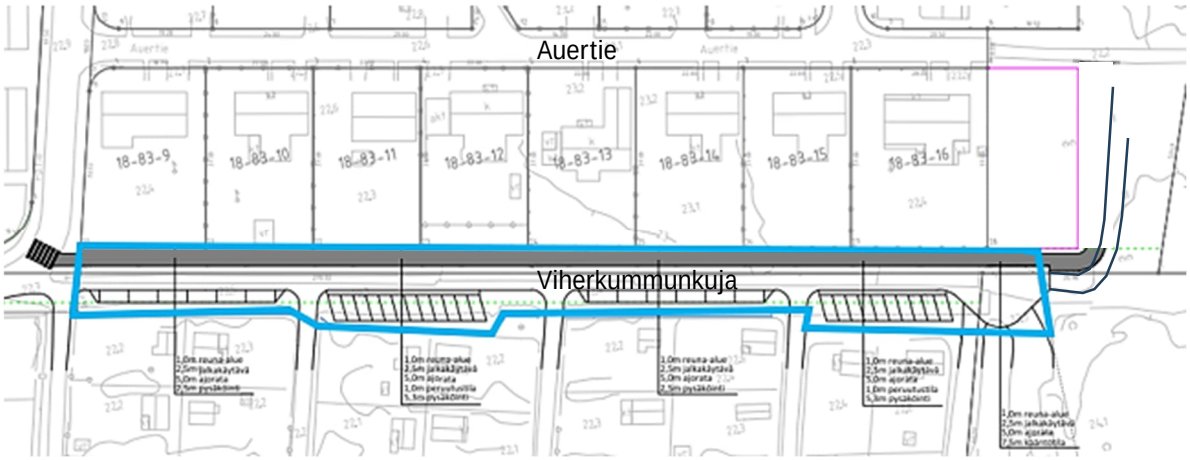
Aiemmin ehdotetut paikat 1–6 sijaitsevat lentomelun yli 55 dB alueella eivätkä tule kyseeseen. Päiväkodille ei saa rakennus- eikä käyttöönottolupia yli 55 dB melualueelle. Päiväkotia ei voida sijoittaa myöskään Silvolaan eikä Martinlaaksoon, joissa tullaan tarvitsemaan omat päiväkotinsa.

Katuvaihtoehdot



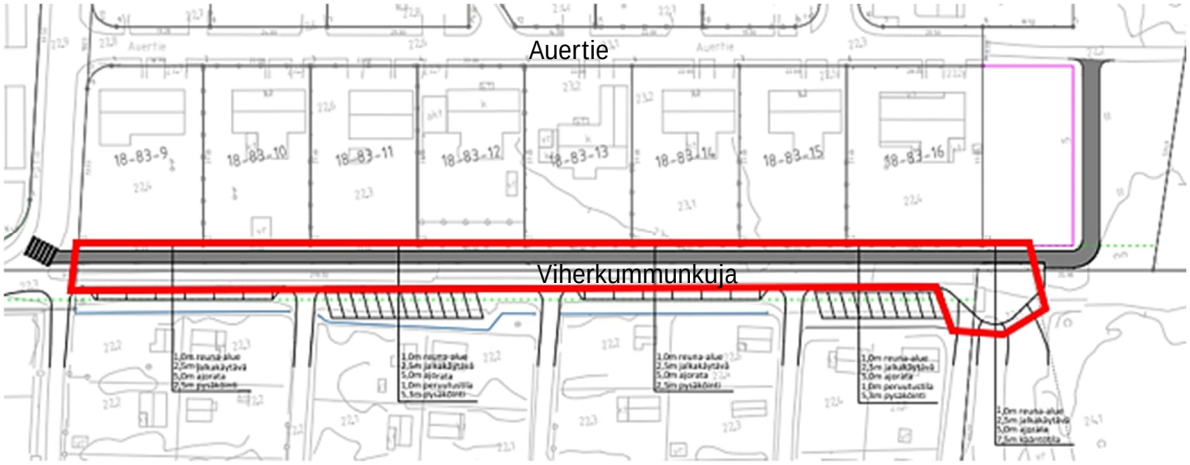
A. Usvatien vaihtoehto.

Lisätään jalkakäytävä. Kadunrakentaminen 243 000 € (2023). (Tallus & Bussian 14.4.2022)
Lisäksi Usvatien – Viherkummuntien reitillä on uusittava kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi.



B. Viherkummunkujan vaihtoehto 1, siirtolapuutarhan osalta, koko katualueen lunastus.

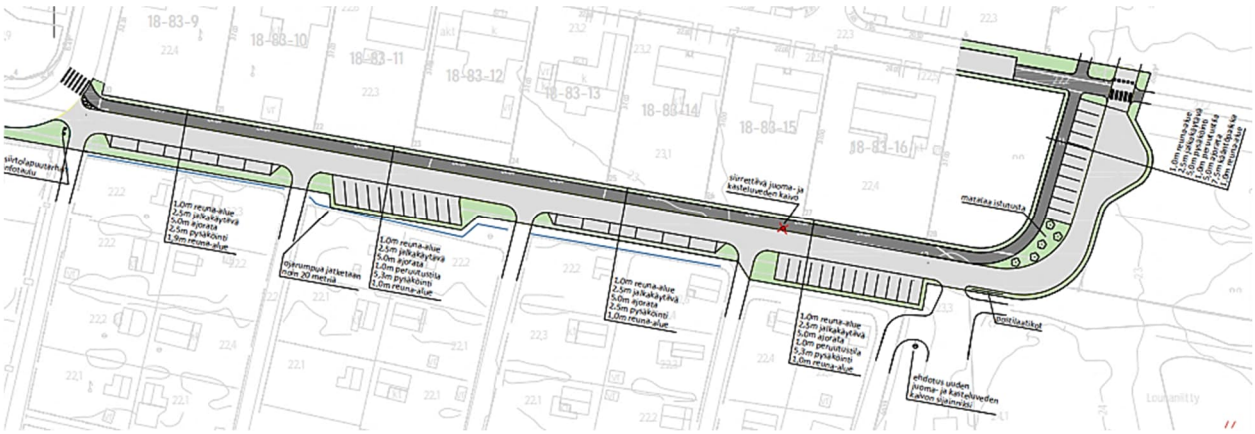
Katualueeksi ajorata, jalkakäytävä ja uudelleen rakennettavat pysäköintipaikat, jotka voidaan rakentaa asemakaavalla ilman sopimusta, mutta jäävät kaupungin kunnossapitoon. Rakentaminen 288 000 €. Lunastus noin 3 000 m2, noin 200 000 €, yhteensä 488 000 €. (Tallus & Bussian 14.4.2022, Hopponen 31.8.2023)



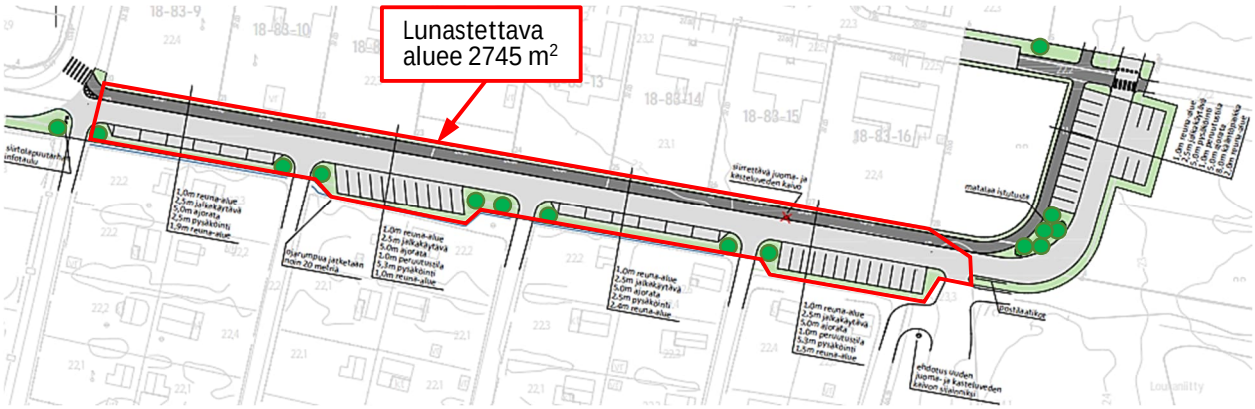
C. Viherkummunkujan vaihtoehto 2, siirtolapuutarhan osalta, lunastus ilman pysäköintipaikkoja.

Katualueeksi vain ajorata ja jalkakäytävä. Pysäköintipaikkojen uudelleen rakentaminen jäisi kaupungille, mutta pitäisi sopia Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnan kanssa, joka kuitenkin vastustaa katua. Siten ratkaisu ei ole mahdollinen. Rakentaminen 288 000 € + lunastus noin 2 300 m2, noin 150 000 € = yhteensä 438 000 €. (Tallus & Bussian 14.4.2022, Hopponen 31.8.2023)

Kadun paikka Auertieltä Viherkummunkujalle. Metsässä on ajoura. TKa 8.1.2025



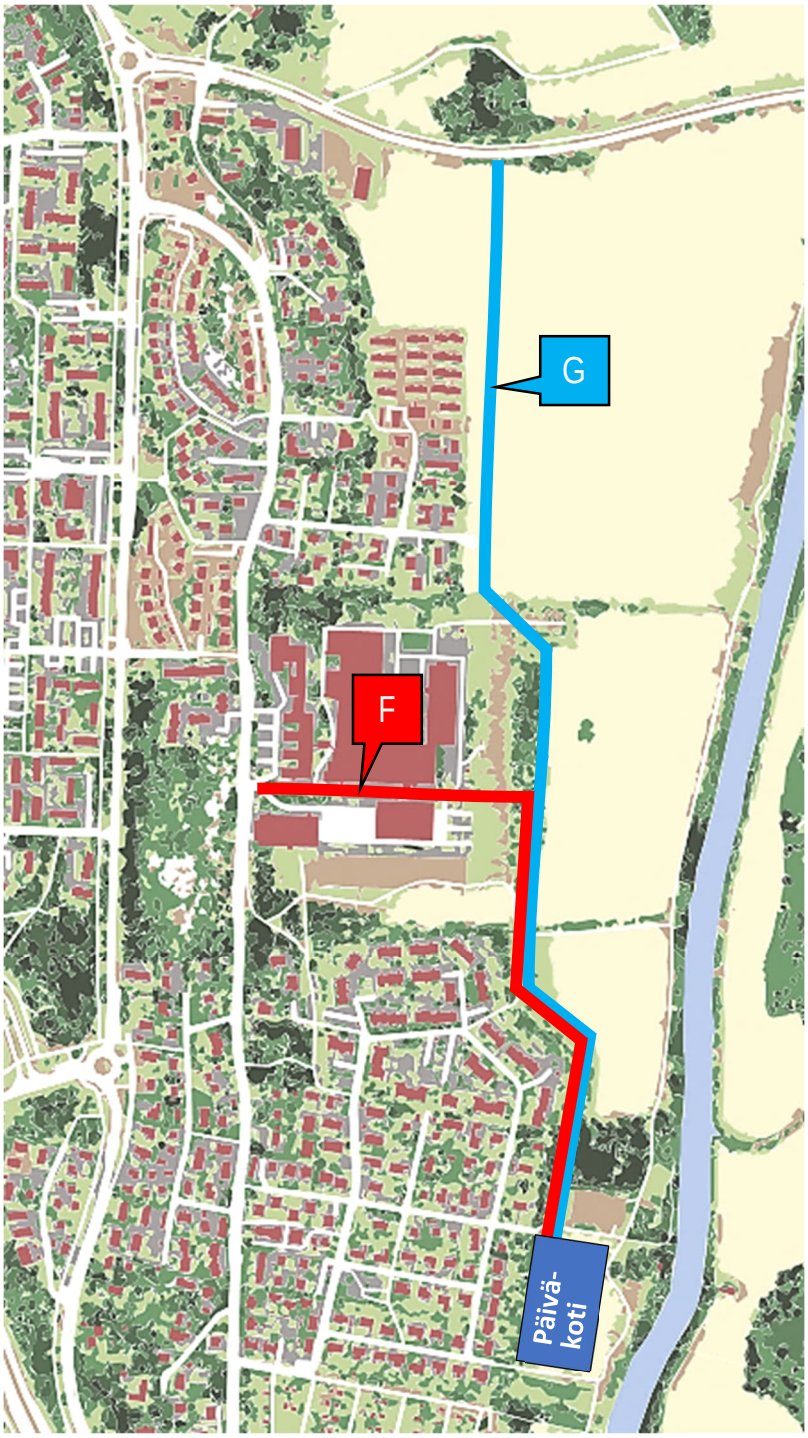
D. Viherkummuntien vaihtoehto 3, Auertien tontille asti, 47 autopaikkaa. Salo 18.2.2025



E. Viherkummunkujan valittu vaihtoehto 4, Auertien tontille asti, 53 autopaikkaa. Salo 2.4.2025

Katuluonnokset sisältävät 1 metrin lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun varrelle istutetaan puita.

Viherkummunkujalle kaavoitetaan katuvaihtoehto E, jossa katu jatkuu Auertien pohjoispuoliselle tontille ja jonka varrella on 53 autopaikkaa.



Asukkaan esittämät katu-vaihtoehdot asukasillassa 30.1.2025.

F. Katu Vaisalan tontin kautta.
Pehmeikölle pitäisi rakentaa 0,8 km pitkä katu, joka maksaisi noin 680 000 €, ja pohjanvahvistus 2 800 000 €, lunastus 520 000 €, yhteensä 4 000 000 € (Salo & Kaarnasaari & Vähä-Piikkiö 1/2025). Katu kulkisi teollisuustontin läpi, mikä haittaisi yrityksen toimintaa. Tontilta on korkea nousu Vanhalle Nurmijärventielle. Myötätuulentiellä ei ole ajoyhteyttä Vantaanlaaksontielle.

G. Katu Ylästöntieltä.
Pehmeikölle pitäisi rakentaa 1,2 km pitkä katu, joka maksaisi noin 1 000 000 €, pohjanvahvistus 3 500 000 €, lunastus 8 000, yhteensä 4 508 000 € (Salo & Kaarnasaari & Vähä-Piikkiö 1/2025). Katu sijoittuisi virkistysalueelle ja arvokkaalle maisema-alueelle. Pitkä kiertolenkki.

Putkijohtojen perustaminen paalulaatalle ja saven syveneminen pohjoiseen päin mentäessä aiheuttaa selkeitä lisäkustannuksia vaihtoehdoissa F ja G.

Vaihtoehtojen F ja G toteuttaminen ei ole järkevää huomattavan kalliiden rakentamis- ja lunastuskustannusten vuoksi. Lisäksi tie sijoittuisi valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle asutuksen viereen ja yhteys olisi pitkä.

Kunnossapitoluokan parantaminen

Viherkummuntien mäen kunnossapitoluokka on nostettu 9.4.2025 samaksi kuin Vanhalla Nurmijärventiellä.

Alustava maaperän stabiliteetin tarkastelu Vantaanjoen suuntaan saven eri leikkauslujuuksilla.

Stabiliteetti

Suunnittelualue on savialuetta. Alustavien vakausanalyysien mukaan vaihtoehto 9 päiväkodin sijainnille näyttää olevan paras vaihtoehto. Mutta maaperän ominaisuuksien erityisesti savikerroksen tuntemiseksi on tarpeen tehdä lisää maaperätutkimuksia. (Angela Quintero-Martinez 18.5.2020)

Pohjanvahvistuskustannukset

Usvatie 202 m

Kustannuksissa ei ole laskettu työmaan yleiskuluja ja koneiden kuljetuksia paikan päälle. Usvatien pilaristabiloinnin pilareiden kustannus on 223 000 €. Alueella on töitä hidastavia putkia ja kaapeleita, jotka tulee siirtää stabiloinnin tieltä pois (kaapeleita, vesijohto, sadevesi, vietto jätevesi ja paineellinen jätevesi sekä kaukolämpö). Kaukolämmön osuus siirrosta on noin 200 000 €.

Usvatien pohjanvahvistuskustannukset 202 m

- Syvempi savikko ja tiheämpi pilariväli useamman putken alle sekä isompi alue stabiloitavana. Stabilointikustannus 223 000 €
- Joudutaan tekemään useampi kaivantolinja. Tuenta 40 000 €.
- Kaukolämmön siirto kahteen kertaan 200 000 € + muiden johtojen siirto, mitä ei ole tässä hinnoiteltu
- Yhteensä noin 463 000 € + muiden johtojen siirrot (jv, sv, vj) + muut työmaakulut (20.2.2024)

Viherkummunkujan ja Viherkummuntien pohjanvahvistuskustannukset 50 m

- Matalampi savikko, vähemmän tihennettyjä pilarikenttiä ja pienempi stabilointialue. Stabilointikustannus 128 000 €
- Kevennys sille alueelle, missä ei ole stabilointia 22 000 €
- Mahdollisesti joudutaan tekemään yksi putkikaivanto. Sadevesikaivannon tuenta 17 000 €
- Ei kaukolämmön siirtoa 0 €
- Yhteensä noin 157 000 € + muut kulut (Kaarnasaari 20.2.2024)

Geoselvityksen tulokset

(Kaarnasaari 12.12.2024)

Usvatien, Auertien ja Viherkummunkujan päiväkodin vaihtoehtoisten paikkojen rakentamisen haasteet ja tehdyt sulfidisavien ja koekuoppien tulokset
Selvityksessä on käyty läpi Usvatien, Auerintien ja Viherkummunkujan kadun rakentamiseen liittyviä haasteita sekä alueella tehdyt lisätutkimukset Usvatien ja Viherkummunkujan päiväkodin alustavasta vaihtoehtoisesta paikasta.

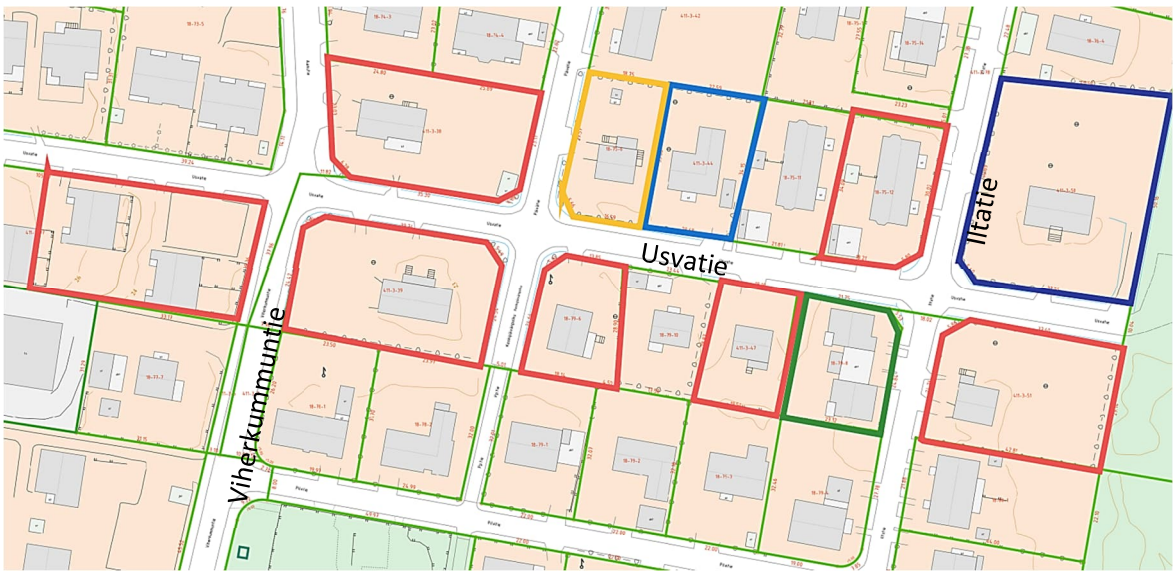
Usvatien rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Usvatiellä pohjamaa on erittäin pehmeää savea. Katu- ja kunnallistekniikka perustetaan stabiloinnille.

Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Usvatiellä on paljon putkijohtoja, jotka vaikeuttavat ja hidastavat rakentamista. Lisäksi Usvatien päässä oleva jätevesipumppaamo ja paineviemäri aiheuttaa omat haasteensa rakentamisen aikana. Alueen tonteilla on kaivoja, joiden käyttötarkoituksesta ei ole tietoa, tästä syystä betonimurskeen käyttöä alueella ei suositella.

Alueella on jonkin verran maanvaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Rakennusten perustamistavat on esitetty kohdassa nykyisten rakennusten perustus.

Tulevat rakennukset perustetaan paaluille ja piha-alueet stabiloidaan tai kevennetään.

Nykyisten rakennusten perustus
Usvatiellä on seitsemän rakennusta, joiden perustamistavasta ei ole tietoa (punainen alue) ja yksi kellarillinen rakennus, jonka perustamistavasta ei ole tietoa (Tummansininen alue). näiden osalta tulee olettaa, että rakennukset ovat maanvaraisia. Alueella on yksi maanvarainen rakennus (sininen alue) ja yksi kellarillinen maanvarainen rakennus (keltainen alue) ja kaksi paalutettua rakennusta, missä ei ole värikoodia ja yksi paalutettu kellarillinen rakennus (Vihreä alue). Rakennukset, joiden perustamistavasta ei ole tietoa, oletetaan olevan maanvaraisia. Maanvaraiset rakennukset on hyvä laittaa painumatarkkailuun yleissuunnitelman vaiheessa.



Usvatien varrella olevien rakennusten eri perustamistavat väreillä esitettynä.

Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- vesikatkoja
- mahdollisesti säännöstelyä jäteveden käytölle
- tulee ajankohtia, jolloin autolla ei pääse mahdollisesti omalle tontille tai pois
- tärinä ja meluhaitat

Auertien rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Auertiellä pohjamaa on pehmeää savea. Katu- ja kunnallistekniikalla perustetaan pääsääntöisesti stabiloinnille ja osittain kevennyksen varaan.

Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Paljon johtosiirtoja ja uusien linjojen rakentamista. Tuleva päiväkoti perustetaan paaluille ja putket ja piha-alueet maanvaraisesti. Alueella osa rakennuksista on maanvaraisia ja osa paaluilla. Auertiestä ei tutkittu rakennuksen perustamistapoja tarkemmin, koska nykyisen katualueen katsottiin olevan liian kapea tulevan kadun rakentamiselle.

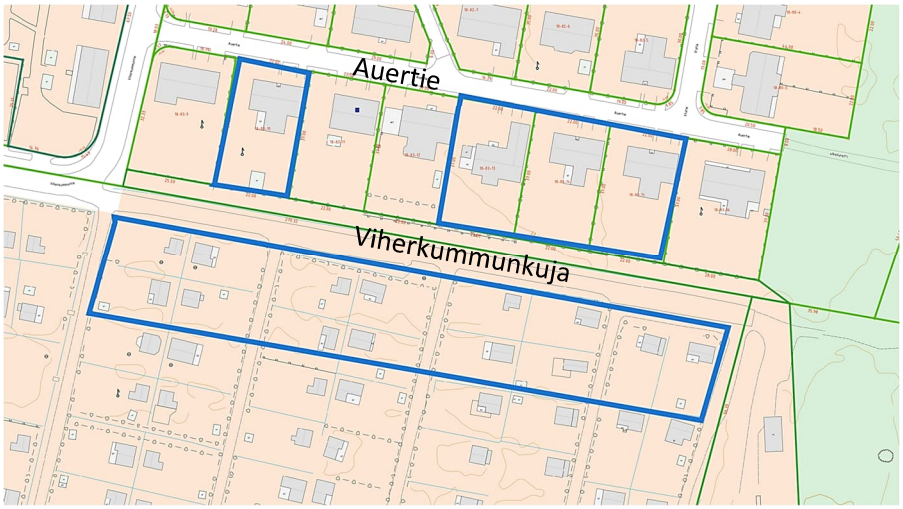
Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- vesikatkoja
- pysäköintiongelmia; tulee pitkiä ajankohtia joillekin tonteille, jolloin autolla ei pääse tontille tai pois
- tärinä ja meluhaitat

Viherkummunkujan rakennettavuus, nykyisten rakennusten perustus ja häiriöt asukkaille
Viherkummunkujalla ei ole kairauksia. Maaperä on arvoitu kauempien kairausten perusteella. Pohjamaa on osittain pehmeää savea ja kovenee itään päin mentäessä. Katu- ja kunnallistekniikka perustetaan stabiloinnin tai kevennyksen varaan. Kaivannot tehdään tuettuna kaivantona. Tällä alueella johtosiirrot ovat vähäisiä tai niitä ei tule ollenkaan.

Alueella on jonkin verran maavaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Rakennusten perustamistavat on esitetty kohdassa nykyisten rakennusten perustus.

Tulevat rakennukset perustetaan paaluille tai maanvaraisesti ja piha-alueet tehdään maanvaraisina.

Nykyisten rakennusten perustukset
Alueen pohjoispuolella on neljä maanvaraista rakennusta (sininen alue) ja loput ovat paaluilla. Etelän puolella olevat kaikki puutarhamökit on perustettu maanvaraisesti (sininen alue). Kartalla on esitetty vain Viherkummunkujan riskialueelle kuuluvat rakennukset. Maanvaraiset rakennukset on hyvä laittaa painumatarkkailuun yleissuunnitelman vaiheessa.



Viherkummunkujan varrella olevat maanvaraset rakennukset sinisellä.

Häiriöt asukkaille rakentamisen aikana
- tärinä ja meluhaitat
- pysäköintiongelmia

Sulfidisavien ja koekuoppien tulokset
Pohjatutkimuksissa on tutkittu sulfidisavia Viherkummunkujan ja Usvatien päiväkodin vaihtoehtoisista paikoista. Usvatien kohteesta on tehty kaksi tutkimuspistettä (pisteet 4 ja 5) ja näytteitä on otettu neljältä eri syvyydeltä. Näytteiden tulokset on esitetty taulukossa 1. Näytteiden perusteella pohjamaa ei ole sulfidipitoista.

Sulfidisavinäytteiden havainnot

Syvyys (m)	PH/Lämpötila	Lisätieto
Piste 4		
1–2	–	–
2–3	–	–
3–4	–	–
4–5	6,97/13,6°	–
Piste 5		
1,5–2	6,24/14,8°	Raitoja, ei hajua eikä reagoi hapon kanssa.
2–3	–	–
3–4	–	–
4–5	7,10/12,5°	–

Viherkummunkujan kohteesta katsottiin sulfidipitoisuudet maastossa koekuoppien yhteydessä ja ilmoitettiin puhelimitse, että sulfiittimaita ei löytynyt.

Koekuoppien tulokset Viherkummunkujan kohdalta
Viherkummunkujan kohteessa on ollut aikoinaan hiekanottopaikka. Kuopan täytön tarkempaa ajankohtaa ei ole tiedossa. Kohteessa on tehty koekuoppia, joilla halutiin varmistaa kuopan täyttömateriaali ja selvittää maaperän rakennettavuus.

Vaihtoehtoisen päiväkodin kohdalta otettiin näytteitä vanhojen maanottopaikkojen kohdalta kolmesta eri kohdasta. Näytteiden perusteella täyttö on hiekkaista soramoreenia HkSrMr, minkä mukana on havaittu savea tai humusta. Koekuopista löytyi noin 2,5 metrin syvyydeltä muovin riekaleita koko näytteenottosyvyydeltä. Syvemmälle ei päästy*. Maaperä on rakentamiseen kelpaavaa, kun muovit on poistettu maaperästä. Koekuoppia on tehty 3 kpl.
*) Kaivaus tehtiin kaivinkoneella, joten syvemmästä täytöstä ei saatu tietoa.

Yhteenveto
Viherkummunkujan katu on vaihtoehtoisista kohteista helpoin rakentaa, koska alueella vähän johtoja, joita joutuu varomaan tai siirtelemään rakentamisen aikana. Viherkummunkujan päästä päiväkodille ehdotetusta sijainnista löytyi paljon muovijätettä vanhojen maanottokuoppien kohdilta, joka vaikuttaa merkittävästi rakentamiskustannuksiin.

Auertiellä ja Usvatiellä on paljon nykyistä vesihuoltoa, joiden siirtely ja työn aikaiset jätevesien pumppaukset aiheuttavat huomattavia lisäkustannuksia kadun rakentamiselle. Viherkummunkujan vaihtoehto aiheuttaa vähiten haittoja asukkaille.

Jokaisessa vaihtoehdossa on maavaraisia rakennuksia, jotka tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa.

Tarkasteltavilta alueilta ei löytynyt happamia sulfidimaita.

Alue kuuluu kokonaisuudessaan herkkään vesikohdealueeseen, joka tulee ottaa huomioon työmaan aikaisien vesien käsittelyssä kaikissa vertailukohteissa.

Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.

Alustava kokonaiskustannusten vertailu päävaihtoehdoista

		Usvatien eteläpuoli	Auertien pohjoispuoli	Viherkummunkujan pää
Päiväkodin rakentaminen €	3/2025	- 12 750 000	- 12 750 000	- 12 750 000
Tontin pohjarakentaminen €	8/2023	- 520 000 200 €/k-m2	- 520 000 200 €/k-m2	- 440 000 170 €/k-m2
Jätetäytön puhdistus ja täyttö €	7/2025			- 150 000–170 000*
Kadun rakentaminen €	8/2023	- 243 000	- 390 000	- 390 000
Katujen pohjanvahvistus €	2/2024	- 463 000	- 190 000	- 190 000
Auertien jatkaminen ok-tonteille €	8/2023	- 87 000	Viherkummunkujalta	Viherkummunkujalta
Katualueen lunastus €	8/2023		- 180 000**	- 180 000**
Meluseinä 81 m, korkeus 3,4 m €	11/2024			- 56 000–64 000***
Omakotitontit 1–2 kpl €	8/2023	+ 300 000 2 kpl	+ 150 000 1 kpl	+ 150 000 1 kpl
Yhteensä arvio €		- 13 763 000	- 13 880 000	- 14 020 000

*Karkea arvio, riippuu jätetäytöstä ja sen syvyydestä, tutkittu vain 2,5 metriin. **) Katualueen lunastus siirtolapuutarhalta pysäköintipaikkoineen 2 745 m2. ***) Perustamistavan mukaan.

Nykyisen päiväkodin peruskorjaaminen

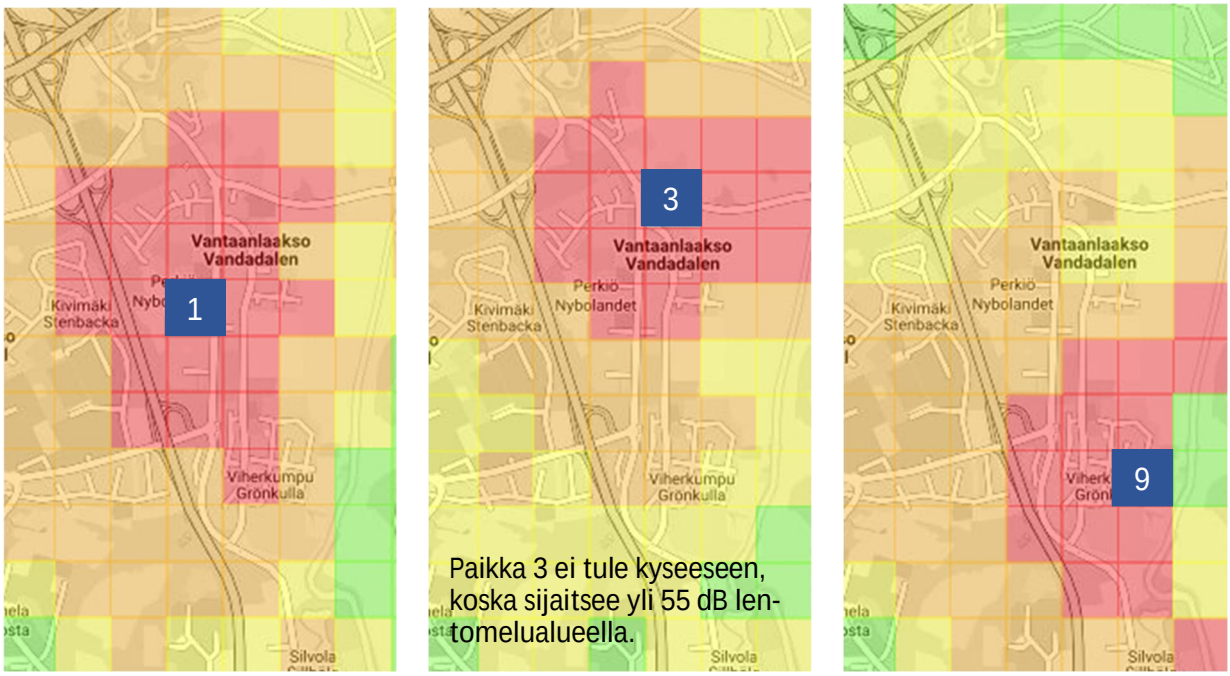
Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisaikansa määräykset ja sisäilmaongelma on korjattu 2020, joten päiväkotia ei tarvitse korjata. Peruskorjauskustannus olisi karkeasti 3500 €/m2 x 977 br-m2 = 3,4 M€. Lisäksi peruskorjauksen ajaksi tarvitaan väistöpäiväkoti, joka voisi olla uusi Lounaniityn päiväkoti.

Nykyisen päiväkodin purkaminen

Purkukustannus olisi karkeasti 90 € / k-m2 x 977 br-m2 = 89 730 €. Tontille voisi kaavoittaa ja rakentaa asumista 1 500 k-m2, josta maanmyyntitulo olisi 1 050 000 €.

Päiväkodin saavutettavuus ja asukkaan arki

Lento- ja tiemelun vuoksi päiväkodin voi sijoittaa vain paikoille 8–10, joille saa rakentamisluvan. Nämä ovat kuitenkin saavutettavuuden kannalta huonompia kuin pohjoisemmat tontit niin kävelyn, bussiyhteyksien kuin autoilunkin kannalta. Paikalta 9 on ylitettävä Lidlin suuntaan 12 metriä korkea harju; koko Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkille on 600 metriä.



2 876 asukasta (99,7 %)
1–6-vuotiaita 225

1 664 asukasta (58 %)
1–6-vuotiaita 132

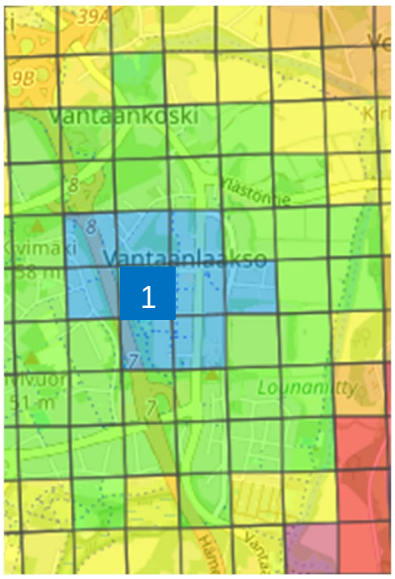
904 asukasta (31 % asukkaista)
1–6-vuotiaita 54

Saavutettavuus 1 km etäisyydellä. 0–1 km 1–2 km 2–3 km 3–4 km

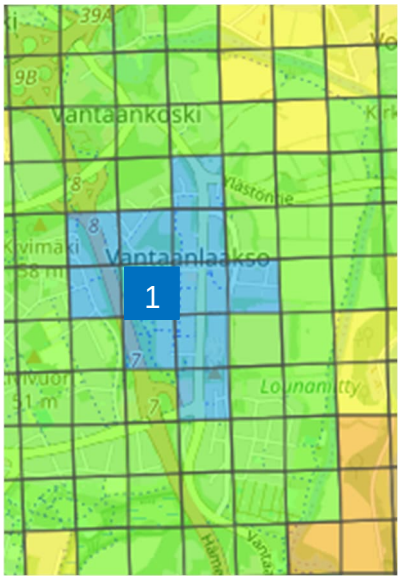
Nykyisen päiväkodin saavutettavuus on paras, mutta päiväkoti on liian pieni (93 lasta). Vantaanlaakson kaupunginosassa on 2 884 asukasta, joista varhaiskasvatusikäisiä 1–6-vuotiaita on 223. (1.1.2023)

Paikka 1, nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti

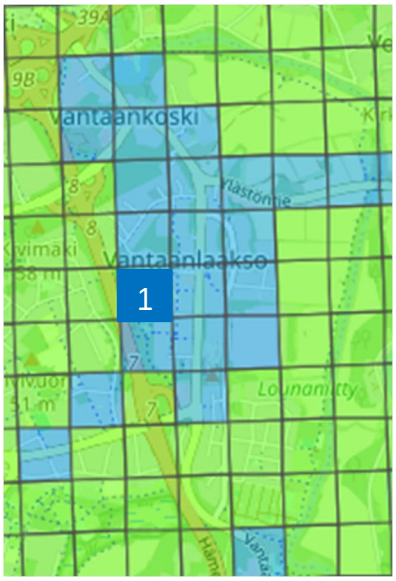
Kävellen, keskinopea



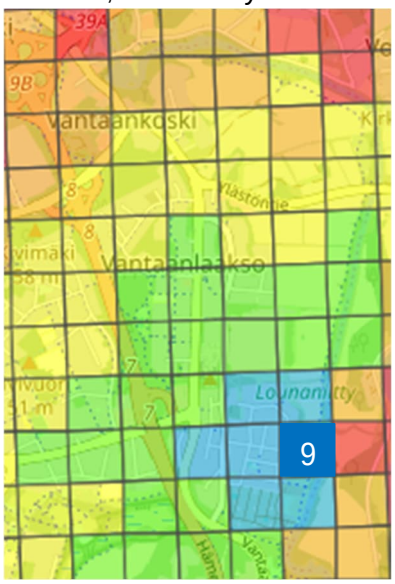
Bussimatka ruuhka-aikaan

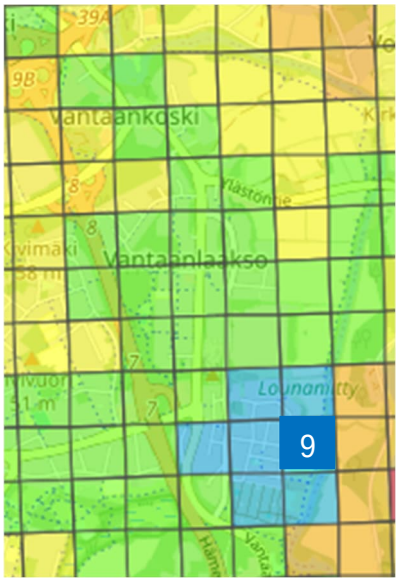


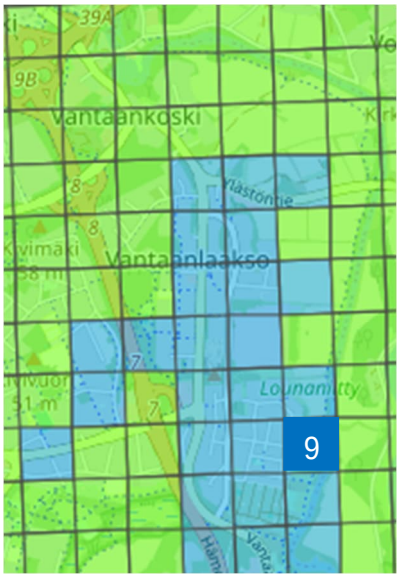
Autolla ruuhka-aikaan



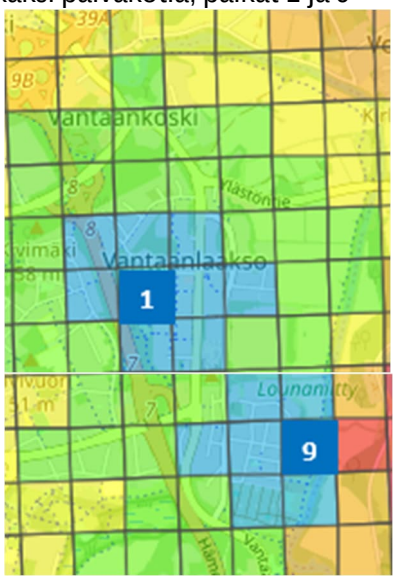
Paikka 9, Lounaniitty

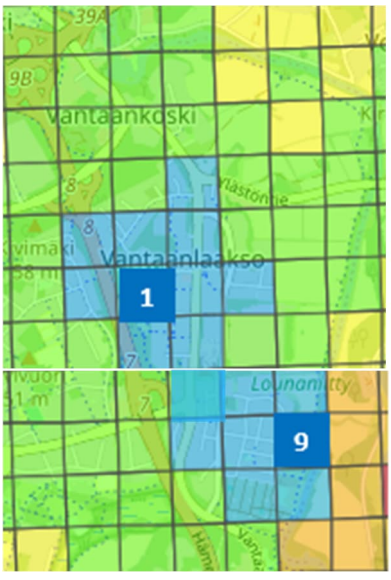


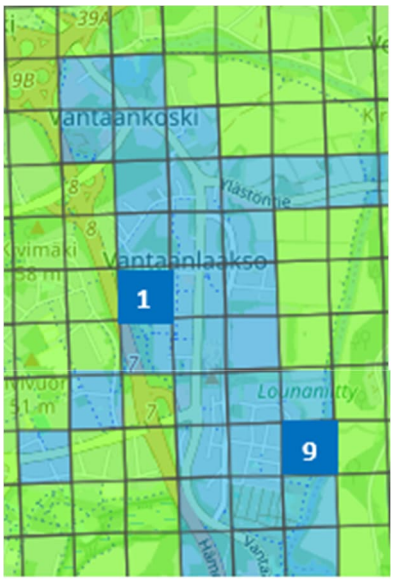




Kaksi päiväkotia, paikat 1 ja 9







Saavutettavuus matka-aikana. 0–9 10–19 20–29 30–39 40–49 min

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkodin tontti

Päiväkotitonttien turvalliset ja terveelliset olosuhteet tarkastellaan aina nykytilanteen mukaisesti, huolimatta siitä, mitkä määräykset ovat olleet voimassa rakennuksen valmistumishetkellä. Joskus tulevaisuudessa rakennettava Hämeenlinnanväylän melueste ei poista lentomelua eikä liikenteen pienhiukkaspäästöjä eikä tontin pienuutta. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta laajennus tai uusi päiväkoti eivät voi saada tontille rakentamis- eikä käyttöönottolupia.

Kahden päiväkodin malli

Kaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä ja uuden pienemmän päiväkodin rakentamista, jos siihen päädytään. Kahden päiväkodin mallissa (paikat 1 ja 9) saavutettavuus on paras, mutta pääsyä lähimpään päiväkotiin ei kuitenkaan voida taata. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata turvalliseksi ja terveelliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Keskeisten tonttivaihtoehtojen vertailu

Sijaintipaikka	Plussat	Miinukset
4. Ylästöntie	Paras saavutettavuus ja sijainti asutuksen suhteen.	Lentomelu yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Maa lunastettava.
8. Usvatien pohjoispuoli	Yleiskaavassa rakentamisaluetta.	Vetinen huono maaperä. Pallokenttä siirrettävä (lisäkustannus). Metsäkato.
9. (A) Lounaniitty Usvatien ja Auertien välissä	Hiljaisin rakentamispaikka. Tonttia ei tarvitse vahvistaa. Puuston rajaama maisematila.	Maisemaniitty, mutta habitaattina ei erityinen. Viherkummunkuja lunastettava ja rakennettava.
10. (B) Viherkummunkujan pää	Osin hiekkapohjainen kumpu. Suora katu Viherkummuntieltä. Bussi 431 lähempänä kuin ve 9.	Jätteensekainen täyttö. Epävarmuus Hämeenlinnanväylän melun kehittymisestä. Virkistyskäytössä. Metsäkato.
11. Vetokannas	Sijainti pääkadun suhteen. Bussi 431 kulkee vieressä.	Ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tiemelu 55–65 dB, pieni kapea tontti, kunnallistekniikka kaukana. Silvolan asuntoalueen kokonaissuunnittelu.

Tonttivaihtoehdot perusteluineen

9. Auertien ja Usvatien välinen tontti sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella, mikä on päiväkodin vaatimuksena. Tontti sijoittuu maisemassa suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Lounaniityllä ei ole arvokkaita luontokohteita. Maaperän suhteen paikalla on alhaisin leikkauslujuus, joten tonttia ei tarvitse vahvistaa.

10. Viherkummunkujan tontilla Hämeenlinnanväylän meluennusteen vuoksi päiväkodin piha tarvitsee 3,4 metriä korkean meluseinän, mutta jäljelle jää epävarmuus tiemelun kehittymisestä. Metsikkö, jossa on kaksi arvomäntyä. Kukkula on tasattava. Paikka on virkistyskäytössä. Paikalla on täytetty hiekkakuoppa. Kuoppaa kaivettiin 2,5 metrin syvyyteen, jolloin kuopasta löytyi jätteitä, mutta ei pilaantunutta maata. Jätteensekainen täyttö olisi puhdistettava ja täytettävä. Kustannukset tuottavat merkittävän, vielä tuntemattoman eron jätetäytön puhdistuksen ja uuden täytön osalta. Päiväkotia ei voi rakentaa jätteiden päälle.

Usvatien tontti on noin tasolla + 22 mpy, Viherkummunkujan tontti tasolla + 24 mpy, Vantaanjoki tasolla + 16,9 mpy. Tonteilla ei ole merkittävää eroa ilmanlaadun eikä tulvanvaaran osalta. Alueen ilmanlaatu on yleisesti hyvä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Vantaanjoki pysyy uomassaan.

Viherkummuntien loppupää. TKa 14.9.2023

Katuvaihtoehdot perusteluineen

A. Auertie on liian kapea. Kadulle ei mahdu jalkakäytävää puuttumatta omakotitonttien pysäköintiin. Reitillä tulisi myös paljon johtosiirtoja ja uusien linjojen rakentamista.

B. Usvatielle mahtuisi jalkakäytävä, mutta myös kunnallistekniikka pitäisi uusia tärinänvaimennuksen vuoksi. Rakentaminen aiheuttaisi paljon häiriöitä. Yhteys tontille olisi pisin ja liikenne häiritsisi eniten vakituista asumista, sillä reitillä on 33 asuntoa.

C. Viherkummunkujalle saadaan suorin katuyhteys eikä kunnallistekniikkaa ei tarvitse uusia. Yhteys Vanhalle Nurmijärventielle on suora ja lyhyempi kuin Usvatieltä. Pysäköinti voidaan rakentaa uudelleen ja kadulle saadaan jalkakäytävä. Päiväkodin liikenteen melu peittyy Hämeenlinnanväylän tiemeluun. Katualue on lunastettava siirtolapuutarhalta, jonka kaapeleita, valaistusta ja kaivo ym. laitteita pitää siirtää.

Valittu kaavaratkaisu perusteluineen

Kaavoitusta on jatkettu Auertien ja Usvatien väliin paikalle 9, jossa on paras maaperä ja joka sijaitsee alle 55 dB lento- ja tiemelualueella. Tontti sijoittuu suppeaan maisematilaan niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontille järjestyy suora ajoyhteys ja jalkakäytävä Viherkummunkujaa pitkin, jolla ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa ja liikenteen häiriö on vähäisin. Tontille voidaan järjestää huoltoajoyhteys myös Usvatieltä.

Tämä asemakaavamuutos ei koske nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin tonttia, joka jää yleisten rakennusten korttelialueeksi nykyisellä rakennusoikeudella.

Uusi päiväkotitontti ei estä pienemmän päiväkodin rakentamista eikä nykyisen päiväkodin peruskorjaamista, jos siihen päädytään. Päiväkotia ei kuitenkaan tarvitse korjata, koska se vastaa rakentamisaikansa säädöksiä ja sisäilmakorjaus on tehty. Uusi tontti voidaan rakentaa vain käyttöön otettavalta osalta.

Liikenteen, asutuksen ja pelastamisen kannalta Viherkummunkuja on Usvatien reittiä parempi.

Päiväkoti tarvitaan, mutta kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Kokonaiskustannusten vertailussa eri vaihtoehtojen ero ei ole merkittävä, joten ratkaisu voi perustua toiminnallisiin ja maisemallisiin seikkoihin.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

Päiväkoti sijoittuisi Auertien pohjoispuolelle. Katuyhteys tulisi Viherkummunkujaa pitkin. Havainnekuva.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksella toteutetaan Lounaniitylle uusi päiväkoti. Samalla kaavoitetaan uusi omakotitontti ja Viherkummunkuja katuyhteydeksi päiväkotitontille.

Päiväkodille ei ole olemassa kaikilta puolin parasta vaihtoehtoa, mutta jokin on valittava, koska kaupungin on järjestettävä päivähoito. Vantaanlaaksossa vain Lounaniityn eteläosassa lento- ja tiemelutasot ovat alle vaaditun 55 dB. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Auertien ja Usvatien välissä tontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Metsäkatoa ei synny.

Asemakaavamuutoksessa puistoaluetta P ja lähivirkistysaluetta VL muutetaan yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO.

Y-tontille on tarkoitus rakentaa ensin 8-ryhmäinen päiväkoti noin 168 lapselle, 2 200 k-m2, mutta tontilla varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin noin 210 lapselle, 2 800 k-m2. Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.

Päiväkotitontin (Y-tontin) pinta-alaksi tulee 10 645 m2, rakennusoikeudeksi 3 000 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,28. Uuden omakotitontin (AO-tontin) pinta-alaksi tulee 807 m2, rakennusoikeudeksi 200 k-m2 ja tonttitehokkuudeksi e = 0,25. Suurin kerrosluku on kaksi (II).

Katuyhteys Y-tontille järjestetään siirtolapuutarhan kautta Viherkummunkujaa pitkin ja AO-tontille Auertieltä. Päiväkodin kunnallistekniikka kulkisi Auertiellä uuden omakotitontin vieressä.

Päiväkoti sijoittuu suppeaan maisematilaan. Idealuonnos idästä. Anders Hedman 29.5.2024
Päiväkoti voidaan suunnitella lukuisilla eri tavoilla. Taitelijan näkemys.

Päiväkoti sijoittuu aurinkoiselle paikalle suppeaan maisematilaan. Uusi päiväkoti koostuu useasta eri ryhmäalueesta ja vastaa lasten ja varhaiskasvatuksen tarpeisiin. Tilat mahdollistavat pienryhmätoiminnan ja lasten yksilöllisen huomioimisen. Päiväkoti sijoittuu päättyvän tien päähän, jolloin sijainti on toiminnalle rauhallinen. Piha istutetaan monilajisesti ja aidataan. Piha ja pysäköinti ovat yleisessä käytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Lounaniitty on lapsille sopivin vähämeluisin ja luonnonmukainen paikka.

Asemakaavamuutoksen perustelut

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti (Vantaanlaaksonraitti 9) on tarpeeseen liian pieni ja sijaitsee lento- ja tiemelun yli 55 dB alueella, jossa päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Nykyisen päiväkotitontin etäisyys Hämeenlinnanväylästä on 174 metriä, kun ilmanlaadun minimi vanhalla alueella on 150 metriä ja suositus 200 metriä (ELY 2015).

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen, tiedote 3.4.2024.

Vantaanlaakson päiväkodissa oli 93 lasta 4/2024 (huhtikuuta käytetään tilastoinnissa parhaiten toimintaa kuvaavana kuukautena). Päiväkodin alkuperäinen mitoitus on 24 (alle 3 v) + 61 (3–6 v) = 85 paikkaa. (Myllylä 30.10.2019)

Vantaanlaaksossa on noin 200 varhaiskasvatusikäistä lasta, mikä vastaa 75–80 %:n peittävyydellä yhtä 168 tilapaikan päiväkotia. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti ei palvele koko aluetta, vaan lapsia on ylipaikoilla ja joudutaan kuljettamaan muualle. (Ryytty 22.10.2019 ja 3.3.2025)

Vaikka väestön ikääntyminen vähentää päivähoitotarvetta, niin perheiden muutto pientaloihin lisää sitä. Lisäksi 2030–2040-luvuilla on varauduttava Silvolan kerrostaloalueen rakentamiseen.

Päiväkoti sijoittuisi valtakunnallisesti merkittävälle maisema-alueelle, mutta suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Rakentaminen liittyy naapurialueen rakentamiseen. Havainnekuva. TKa 2025

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata, vaikka se jää yli 55 dB melualueelle eikä täytä ilmanlaatuvyöhykkeiden (ELY 2015) suositusetäisyyttä, mutta rakennusta ei voi enää laajentaa eikä rakentaa uutta päiväkotia, koska paikka ei täytä nykyvaatimuksia. Siten tarvitaan joka tapauksessa uusi päiväkoti, jonka voi melutilanteen vuoksi sijoittaa vain Lounaniitylle.

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen (Tiedote 3.4.2024).

Nykyisen päiväkodin kunto on tyydyttävä. Vantaanlaakson päiväkoti on alueen ainoa päiväkoti, joten sitä korjattaessa tai siitä luovuttaessa tarvitaan korvaava väistöpäiväkoti.

Tämä asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Joka tapauksessa Lounaniityllä varaudutaan 10-ryhmäisen päiväkodin toteuttamiseen.

Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, joten kyseeseen tulee sijainti vain Lounaniityn eteläosassa, joka on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta ja pääosin yleiskaavan virkistysaluetta.

Valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue ei estä rakentamista. Kaavaratkaisu on yleiskaavan tarkoituksen ja periaatteen mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Päiväkodin rakentaminen nykyiselle virkistysalueelle, nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään kiinteästi liittyen, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Päiväkodille ei ole soveltuvaa vaihtoehtoista paikkaa muualla. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, joka jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Laajennus on osoitettu osin myös Auertien ja Usvatien väliin, joten kaavamuutos on yleiskaavan periaatteen mukainen.

Päiväkodin piha tulee yleiseen virkistyskäyttöön päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella.

Iltatiellä on kaksikerroksisia punatiilitaloja, joissa on tummat tiiliharjakatot. TKa 27.5.2024

Soittajan päiväkoti, 224 lasta, Kannelmäki (2023). Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy. TKa 26.5.2024

Isomman päiväkodin edut

Vantaan talouden tasapainottamisen aikana selvitettiin, minkä kokoiset yksiköt olisivat kokonaistaloudellisesti ja toiminnan kannalta parhaat. Palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031 optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (Kv 19.12.2022 § 5, s. 20).

Isommat päiväkodit ovat taloudellisempia päiväkotitoimintaa järjestettäessä sekä rakentamisen, ateriapalvelun ja väestösuojien näkökulmasta. Isommat yksiköt ja tontit mahdollistavat toimitilojen paremman jouston, laajennusten paviljonkiratkaisut ja muiden ratkaisujen tekemisen.

Isompaa päiväkotia puoltavat taloudelliset näkökulmat toiminnan järjestäjän näkökulmasta, toiminnan joustavuus ja lasten eriarvoistumisen ehkäisy suuremmassa yksikössä, jossa S1 ja S2 lasten määrät tasoittuvat paremmin. Isompi päiväkoti ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen. Toiminnan järjestämisen näkökulmasta päiväkotien tarkoituksenmukaiset koot ovat 8–10-ryhmäiset.

Pienet yksiköt ovat toiminnan kannalta hyvin haavoittuvia ja ne tarvitsisivat enemmän tontteja, joita ei ole.

Lapsivaikutusten arviointi s. 278.

Päiväkodin voi ratkaista myös pikkukaupungin tapaan. Tontilla on muitakin toimintoja. Kanavan luona, Prinsessegade 76, Kööpenhamina. Google maps

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Valitulla paikalla Lounaniityllä sekä lentomelu- että tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan. Rakennuksen elinkaaresta, vähähiilisyydestä, hiilijalanjäljestä, hiilikädenjäljestä ja energiatehokkuudesta määrätään rakentamislaissa (2025). Meluntorjunnasta, hulevesien hallinnasta, viivyttämisestä ja imeyttämisestä ja vihertehokkuudesta määrätään rakennusjärjestyksessä (2025). Rakentamislupahakemukseen liitetään piha- ja istutussuunnitelma, vihertehokkuuslaskelma, hulevesisuunnitelma ja meluselvitys. Lain ja rakennusjärjestyksen säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

4.3 ALUEVARAUKSET

AO, erillispientalojen korttelialue

Auertien päähän kaavoitetaan omakotitontti 807 m2, jolle annetaan 200 k-m2 rakennusoikeus ja suurin kerrosluku kaksi (II). Tonttitehokkuus on e = 0,25. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, rakentamisalueen kainaloon, se liittyy naapuritontteihin eikä näy laajemmassa maisemassa.

Tontille saa rakentaa yhden asunnon. Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta. Katon tulee olla tumma harjakatto ja kattokaltevuuden 1:2 ... 1:1,5. Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä, kuten naapuritonteilla. Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2. Alueella ei saa käyttää asfalttipäällystettä. Asuinrakennusten ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB. Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap.

Y, yleisten rakennusten korttelialue

Päiväkodille kaavoitetaan tontti 10 645 m2 ja rakennusoikeutta 3 000 k-m2. Kerrosluku kaksi (II) liittyy naapuritonttien rakentamiseen. Tonttitehokkuus on e = 0,28. Päiväkodille tarjotaan riittävä ja monipuolinen piha. Tontti sijoittuu suppeaan maisematilaan eikä näy laajemmassa maisemassa.

Rakentamisen tulee sopeutua Vantaanjokilaakson maisemaan. Julkisivujen tulee olla puuta. Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan. Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8. Rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB. Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta, mutta huoltoajoyhteyden saa myös Usvatieltä. Liikennealueet on tarkoitus asfaltoida. Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m2.

RP, siirtolapuutarha- / palstaviljelyalue
Nykyinen siirtolapuutarhan alue, josta Viherkummunkuja lunastetaan kaupungille katuyhteydeksi päiväkodille. Alueella säilyvät nykyiset rakennusoikeudet ja kaavamääräykset.

VP, puisto
Osa nykyistä Lounaniityn puistoaluetta P, jossa on pallokenttä (vp) ja pysäköintialue (p).

Katualueet
Viherkummunkuja muutetaan katualueeksi ja lunastetaan kaupungille. Samalla rakennetaan jalkakäytävä ja siirtolapuutarhan pysäköinti rakennetaan uudelleen. Viherkummunkujaa jatketaan päiväkodin tontille. Auertietä jatketaan omakotitontille ja päiväkodin kunnallistekniikkaa varten. Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontille huoltoajoa varten.

Tekninen huolto
Kunnallistekniikkaa jatketaan Auertiellä omakoti- ja päiväkotitonteille.

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

Vaikutukset maisemaan, luontoon ja luonnonympäristöön
Tällä paikalla maisematila on suppea-alainen ja puuston rajaama, joten vaikutus valtakunnalliseen maisema-alueeseen on vähäinen.

Luonnonympäristöä muuttuu osin rakennetuksi ympäristöksi. Kaavamuutoksessa menetetään osin niittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja, mutta saadaan päiväkoti ja omakotitontti. Jäljelle jää yhä laaja Lounaniitty, osin myös päiväkodin kohdalle. Kaavamuutos ei heikennä hulevesien luonnonmukaista hallintaa verrattuna nykytilanteeseen, koska hulevesiä viivytetään ja imeytetään. Pohjavesialueella puhtaiden hulevesien, eli käytännössä kattovesien, imeyttäminen on tärkeää mahdollisuuksien mukaan, ettei pohjaveden pinta pääse laskemaan. Päiväkotitontille istutettava monilajinen kasvillisuus lisää luonnon monimuotoisuutta verrattuna nykyiseen luontoarvoiltaan tavanomaiseen niittyyn.

Vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen
Vantaanjoki on Natura 2000 -kohde, koska joessa on Suomen merkittävin vuollejokisimpukan esiintymä ja Vantaanjoen pääuomassa esiintyy säännöllisesti saukko. Luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §:ssä säädetty Natura-arviointi on tehtävä, jos hanke *todennäköisesti merkittävästi heikentää* Natura 2000 -alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon, joko yksinään tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa.

Kaupunki on aiemmin laatinut Natura-arvioinnin Vantaankosken myllyhankkeen osalta (Ramboll 15.2.2022), jossa todetaan, että hankkeen vaikutukset Natura-alueeseen ovat *vähäisiä, enintään vähäisiä ja paikallisia*, vaikka hanke sijaitsee aivan Vantaankosken rannalla ja hankkeen yhteydessä puretaan osin patoa.

Lounaniityn päiväkodin rakentamisen mahdolliset vaikutukset Natura-alueeseen arvioidaan huomattavasti pienemmiksi kuin Vantaankosken myllyhankkeen rakentamisen vaikutukset. Asemakaavamuutos ei heikennä vuollejokisimpukoiden tai saukon suojelun suotuisaa tasoa. Se ei hävitä tai heikennä niiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja, eikä suojeluarvoihin kohdistu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia.

Rakentaminen ei ulotu Natura-alueelle eikä sen rannalle, tontin hulevedet viivytetään ja rantapuusto säilyy. Kairauksissa on todettu, että rakentamispaikalla ei ole sulfidisavea. Siten hankkeen vaikutukset Natura-alueeseen ovat *merkityksettömiä*.

Vaikutukset kaupunkirakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön
Kaavamuutos täydentää kaupunkirakennetta, kun rakentaminen sijoittuu rakennetun alueen naapuriin. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan keskeisiä periaatteita ja hajarakentamista

tai uusien asuinalueiden perustamista edullisempaa. Nykyisen päiväkodin tontti (Vantaanlaaksonraitti 9) voidaan muuttaa asumiseen.

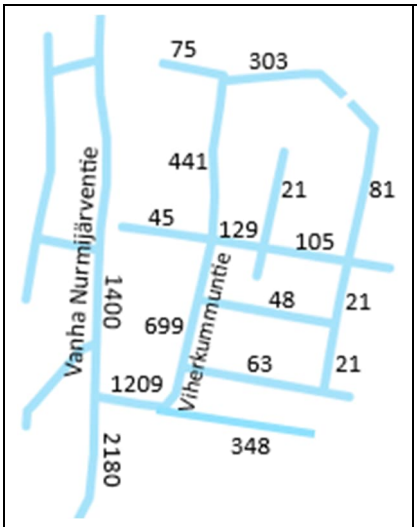
Liikenteelliset vaikutukset

Uusi päiväkoti tuottaa liikennettä ensin 8-ryhmäisenä 362 ajon/vrk ja myöhemmin 10-ryhmäiseksi laajennettuna noin 452 ajon/vrk ja saman verran jalankulkijoita/pyöräilijöitä, mikä mahtuu katuverkolle. Karkeasti puolet saapuu päiväkotiin henkilöautolla, puolet jalan tai pyörällä tai joukkoliikenteellä. Matkan pituus vaikuttaa kulkumuotojakaumaan. Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin ennen klo 17.15, muuten liikenne pysyy nykyisellään.

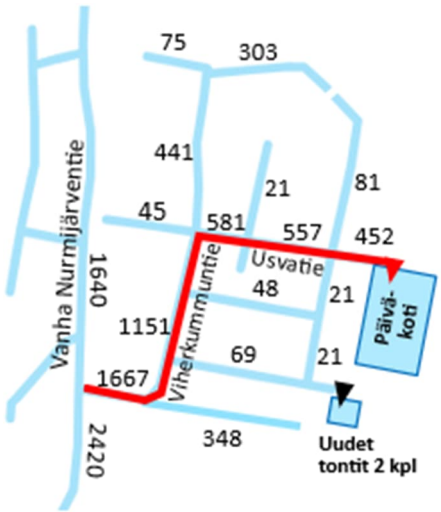
Usvatien katuvaihtoehdossa liikenne kulkisi Usvatietä ja Viherkummuntietä Vanhalle Nurmijärventielle. Viherkummuntiellä on jalkakäytävä. Usvatielle lisättäisiin jalkakäytävä, jolloin pitää muokata myös nykyisen ajoradan tasausta ja kuivatusta, siten ainakin joltain syvyydeltä pitäisi uusia myös ajoradan rakennekerrokset. Tärinänvaimennuksen vuoksi myös kunnallistekniikka pitäisi uusia. Nämä tuovat merkittäviä lisäkustannuksia. Bussipysäkeille olisi pitkä matka ja olisi ylitettävä 12 metriä korkea harju.

Viherkummunkujan katuvaihtoehdossa liikenne kulkisi siirtolapuutarhan vieressä, jonka asukkaat ovat huomauttaneet liikenteen lisääntymisestä, nopeutumisesta ja melusta, joka häiritsee yksilasisissa mökeissä asumista. Kuitenkin Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikennemelun. Viherkummunkujalla ei ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä.

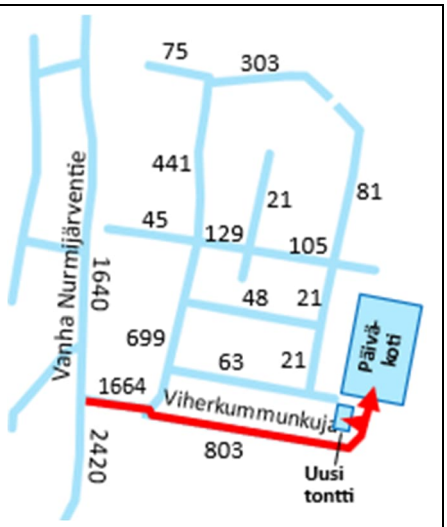
Kummassakin vaihtoehdossa asukkaat ovat huomauttaneet melu- ja tärinäongelmista. Sekä jyrkästä liittymästä Vanhalle Nurmijärventielle, jolle tultaessa joudutaan joskus jopa peruuttamaan. Kaupungeissa on jyrkempiäkin vanhoja katuja. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia.



Liikennemäärät 2023, ajon/vrk.



Usvatien hylätty vaihtoehto.
Päiväkoti laajennettuna, ajon/vrk.



Viherkummunkujan katuyhteys.
Päiväkoti laajennettuna, ajon/vrk.

Pientalojen liikennetuotos on noin 3 ajon/vrk/asunto, näin myös liikennelaskennassa 5.10.2023. Lisäksi siirtolapuutarhalle on arvioitu kesäliikenne 348 ajon/vrk, noin 3 ajon/vrk/mökki, vaikka Viherkummunkujalla on vain 50 ap, joka tuottaisi liikennettä vain 150 ajon/vrk.

Lounaniityn päiväkodin liikennetuotos
Päiväkodin saattoliikenteestä noin puolet tulee henkilöautolla, loput joukkoliikenteellä, pyörällä ja kävellen. Yksi saatto autolla tuottaa kaksi meno-paluumatkaa eli liikennetuotos on 4 ajon/vrk.

8-ryhmäinen: saatto 336 ajon/vrk + henkilökunta 24 ajon/vrk + huolto 2 ajon/vrk = 362 ajon/vrk.
10-ryhmäinen: saatto 420 ajon/vrk + henkilökunta 30 ajon/vrk + huolto 2 ajon/vrk = 452 ajon/vrk.
Vantaalla päiväkodit ovat auki klo 6.00–17.15, mutta pääosa lapsista tuodaan ja haetaan klo 7–17.

Lounaniityn päiväkodin autopaikkatarve
Ensimmäinen vaihe on 8-ryhmäinen, noin 168 lasta, autopaikkoja 28 ja pyöräpaikkoja 25.
Toinen vaihe on 10-ryhmäinen, noin 210 lasta, autopaikkoja 35 ja pyöräpaikkoja 31.
Näistä saattopaikkoja on 2 ap /ryhmä. (Ryytty 20.6.2023)

Lentomelu

Kaupunki on tehnyt EU-direktiivin mukaisen lentomeluselvityksen 2021, jota voi katsoa *kartta.vantaa.fi > Luonto ja ympäristö > Melualueet > Lentomelualueet*. Alueen lentomelutaso Lden 50–55 dB tuottaa sekä päiväkodille että asunnolle 32 dB ääneneristävyysvaatimuksen. Finavia Oyj:n lausunnon (15.2.2024, nro 74) mukaan ääneneristävyysvaatimus lentomelua vastaan on 35 dB.

Tiemelu

Alueen katujen nopeusrajoitus on 30 km/h ja Viherkummunkujan nopeusrajoitus on 10 km/h, mutta melumallissa pienin käytettävä nopeus on 40 km/h. Siten katumelun osalta todellinen tilanne on melumallissa esitettyä parempi.

Hämeenlinnanväylän liikennemäärät: nykytilanne 55 260 ajon/vrk, ennuste 83 170 ajon/vrk (ennuste on tietty tulevaisuuden liikennetilanne), nopeusrajoitus 80 km/h.

Tiemeluselvityksen on tehnyt Sitowice Oy.

NYKYTILANNE. Tiemelu päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Merkittävin tiemelun lähde on Hämeenlinnanväylä.

Nykytilanteessa tie- ja katuliikenteen melutaso kaavoitettavilla tonteilla on selvästi alle valtioneuvoston päätöksen 993/1992 melutason ohjearvojen. Merkittävin melulähde on Hämeenlinnanväylä, ja pääosin sen aiheuttaman melun takia ohjearvot ylittyvät osalla siirtolapuutarhan aluetta ja joidenkin nykyisten omakotitalojen tonteilla jo nyt. Muun katuliikenteen vaikutus alueen kokonaismelutilanteeseen on hyvin pieni, eikä sen vuoksi ylitetä ohjearvoja.

Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin liikenteestä aiheutuvan melun.

HYLÄTTY VAIHTOEHTO 1. Usvatien reitti, tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Usvatien koko päiväkotitontilla tiemelutaso on alle vaaditun 55 dB.

HYLÄTTY VAIHTOEHTO 2. Viherkummunkuja, tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 27.9.2024

⇨ Viherkummunkujalla päiväkodin liikenne ei vaikuta melutilanteeseen, koska päämelulähde on Hämeenlinnanväylän liikenne, joka peittää päiväkodin liikennemelun. Viherkummun päiväkotitontilla ennusteen tiemeluntaso on alle vaaditun 55 dB vain osalla tonttia Ilman meluseinää.

VALITTU VAIHTOEHTO 3. Viherkummunkujan reitti, mutta päiväkoti Auertien pohjoispuolella, joka on maisemallisesti sopivampi paikka. Tiemeluennuste päivällä klo 7–22. Sitowice 18.12.2024

⇨ Viherkummunkujalla päiväkodin liikenne ei vaikuta melutilanteeseen, koska päämelulähde on Hämeenlinnanväylän liikenne, joka peittää ison liikennemäärän ja nopeustason vuoksi päiväkodin tuottaman liikennemelun. Viherkummunkujan paikalla on jo nyt tie, jossa kulkee autoja. Tiemelutaso on koko päiväkotitontilla alle vaaditun 55 dB. Ratkaisussa virkistyskäytössä oleva hiljainen siirtolapuutarhan lähimetsä säilyy. Niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja.

Päiväkodin liikenne painottuu arkiaamuihin ja -iltoihin, muuten liikenne pysyy nykyisellään. Hämeenlinnanväylän tuottama tiemelu kasvaa lisääntyvän maantieliikenteen vuoksi ennustetilanteessa edelleen siirtolapuutarhan, Auertien ja Pilvitien alueilla.

Päiväkodin ympärillä on kaikissa vaihtoehdoissa ohjearvot alittavaa aluetta, jonne leikki- ja oleskelualue voidaan sijoittaa. Usvatien vaihtoehdossa päiväkoti on kokonaan ohjearvot alittavalla alueella ja tilanne siten melun kannalta hieman Viherkummunkujan vaihtoehtoa parempi, jossa ohjearvo ylittyy tontin etelä- ja länsilaidoilla. Oleskelualue voidaan sijoittaa vaihtoehdoissa 1 ja 3 tontilla minne tahansa. Vaihtoehdossa 2 tontin eteläosaan tarvitaan noin 3,4 metriä korkea meluseinä ja tontille jäisi epävarmuus Hämeenlinnanväylän tiemelun kehittymisestä tulevaisuudessa.

Päiväkodin julkisivuun kohdistuvat keskiäänitasot ovat maltilliset: Usvatien vaihtoehdossa enimmillään 54 dB ja Viherkummunkujan vaihtoehdossa enimmillään 59 dB. Ohjearvo sisällä (opetustilassa 35 dB) alittuu siten reilusti julkisivun ääneneristävyydellä 35 dB lentomelua vastaan. Kaavoitettavaan asuinrakennukseen kohdistuvat päiväajan melutasot ovat molemmissa vaihtoehdoissa enimmillään 57 dB, joten myös niissä sisätilojen ohjearvo 35 dB alittuu selvästi julkisivun ääneneristävyydellä 35 dB lentomelua vastaan.

Nykyisten omakotitonttien alueella ohjearvot alittuvat kokonaan tai osittain kaikissa vaihtoehdoissa. Kun päiväkodin liikenne kulkee Viherkummunkujaa pitkin, se ei vaikuta omakotitonttien melutilanteeseen.

Lisääntyneellä läpiajoliikenteellä on hyvin vähäinen merkitys keskiäänitasoon nykyisen asutuksen ja siirtolapuutarhan oleskelualueilla kaikissa vaihtoehdoissa ennustetilanteessa.

Yömelu

VALITTU VAIHTOEHTO 3. Viherkummunkuja, tiemeluennuste yöllä klo 22–7. Sitowice 18.12.2024

⇨ Päiväkoti ei vaikuta alueen yömelutilanteeseen.

Meluseinän korkeuden tarkastelu Viherkummunkujan tontilla

Ilman meluseinää. Meluseinä 2,5 m. Meluseinä 3,4 m.

Tiemelutaso Aeq | Alle 45 dB. | 45–50 dB. | 50–55 dB. | 55–60 dB. Sitowice 6.11.2024

Jotta Viherkummunkujan vaihtoehdossa ohjearvo 55 dB toteutuisi koko päiväkodin leikki- ja oleskelualueella, tarvittaisiin maan pinnasta 3,4 m korkea meluseinä, sillä kaukana melulähteestä seinän teho on suhteellisen vähäinen. Epävarmuudeksi jäisi yhä Hämeenlinnanväylän liikennemäärän ja tiemelun kehittyminen tulevaisuudessa. Tehty myös tarkastelut 1,8 m, 2,2 m, 2,8 m, 3,0 m.

Johtopäätös melutilanteesta

Auertien ja Usvatien välisessä sijainnissa melun ohjearvot toteutuvat koko päiväkotitontilla, eikä jää riskiä Hämeenlinnanväylän liikenteen ja melutilanteen kehittymisestä tulevaisuudessa. Päiväkodin ja asuintalon äänitasoerovaatimus lento- ja tiemelua vastaan on Finavian lausunnon (15.2.2024, nro 74) mukaisesti ΔL 35 dB.

Ilmanlaatu

Ajoneuvoa	Asuinrakennukset / metriä		Herkkä kohde / metriä	
arki-vrk	minimietäisyys	suositusetäisyys	minimietäisyys	suositusetäisyys
5 000		10	10	20
10 000	7	20	20	40
20 000	14	40	40	80
30 000	21	60	60	120
40 000	28	80	80	160
50 000	35	100	100	200
60 000	42	120	120	200
70 000	49	140	140	200
80 000	56	150	150	200
90 000	63	150	150	200
100 000	70	150	150	200

Ilmanlaatu maankäytön suunnittelussa (Uudenmaan ELY-keskus, opas 2/2015 s. 21).
HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeet ja altistuminen liikenteen päästöille liikennemäärän ja etäisyyden suhteen eri kohteissa (asuinrakennus ja herkkä kohde) (HSY 2014b).

Hämeenlinnanväylä ennuste 83 170 ajon/vrk, herkkä kohde, minimietäisyys 150 m, suositus 200 m. Vantaanlaaksontie 6650 ajon/vrk, herkkä kohde, minimietäisyys 14 m, suositus 28 m.

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkotitontin etäisyys Hämeenlinnanväylästä 174 m täyttää vanhan alueen minimietäisyyden, mutta ei suositusetäisyyttä. Sen sijaan päiväkodin länsipuolisen leikkipaikan etäisyys 91 m ei täytä minimivaatimusta. Minimietäisyys on tarkoitettu sovellettavaksi kaavoja muutettaessa jo rakennetuilla alueilla ja täydennysrakentamisessa (ELY 2015 s. 22).

Arvio perustuu pitoisuuksien laimenemislaskelmiin avoimen väylän varrella, jotka HSY on teettänyt Ilmatieteen laitoksella (Komppula ym. 2012). Mallinnuksissa raskaan liikenteen osuus on noin 10 %. HSY:n mittaustulokset pääkaupunkiseudulla tukevat leviämislaskelmien tuloksia. (ELY 2015)

Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, pienhiukkasten osalta Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä. (HSY 2024)

Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja.

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin sisäilma ja korjaustarve

Nykyisen päiväkodin sisäilmatilanne oli korjausten 2020 jälkeen tavanomainen, tiedote 3.4.2024.

=> *Sisäilmaraportit:* https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/toimitilarakentaminen/sisailma/paivakotien-sisailmatiedotteet-2020-2023/myyrmaen-alueen-paivakotien-sisailma

Panoraama Auertien päästä päiväkotitontille. TKa 13.4.2025

Tärinä

Paikalliset asukaat ovat olleet huolissaan painumista ja tärinöistä. Tärinöitä tulee työmaan aikana, mikä haittaa heidän elämäänsä työmaan ajan, ja on kaupunkirakentamisessa hyväksyttävää. Tärinöitä voidaan hallita niin, että ne eivät aiheuta rakennuksissa vaurioita. Tärinän ja painumien seuranta sekä hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Henkilöautoliikenteen kasvu ei aiheuta tärinää tai painumia, jos kadun pinta on ehjä ja liikenteen nopeus on alhainen. (Kaarnasaari 18.9.2023)

Liikenteen kasvun aiheuttamia tärinöitä voidaan pienentää siirtämällä kaivoja jalkakäytävän alle. Ennen kuin tärinöiden vuoksi aletaan siirtää vesihuoltolinjaa, on hyvä selvittää, kasvaako tärinä pahemmaksi nykytilanteeseen nähden, koska nopeudet ovat alhaisia. Johtosiirron tarve tutkitaan yleis- tai rakennussuunnitelmavaiheessa. Jos oletetaan, että putket siirretään, niin kadun ja putkijohtojen pohjanvahvistukseksi oletetaan pilaristabilointi. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Täytetty hiekkakuoppa

Viherkummunkujan itäpäässä on täytetty hiekkakuoppa. Tutkimuksissa ei löytynyt pilaantunutta maata, mutta jätteitä löytyi ainakin 2,5 metriin, sen syvemmälle ei kaivinkoneella päästy, mutta oletettavasti jätetäyttö jatkuu. Vaarallisia jätteitä ei löytynyt, mutta jätteet tulee kaivaa pois viimeistään, jos paikalle rakennetaan. (Piironen 4.11.2024)

Hapan sulfaattimaa

Muinoin Litorinameren pohjassa syntyi hapettomia sedimenttejä. Jos pohjaveden tason laskee, sulfidit hapettuvat ja muuttuvat vähitellen rikkihapoksi ja rautahydroksideiksi. Nämä aiheuttavat ympäristössä happamuusongelmia. GTK:n tutkimuspisteessä Lounapolun päässä pellolla sulfidikerroksen alkamissyvyys on >1,0–1,5 m (GTK:n karttapalvelu, luku 3.2.1.), mutta kaava-alueella ja Viherkummunkujan itäpäässä tehdyissä kairauksissa ei löytynyt sulfidisavea (Kaarnasaari 7.10.2024).

Virkistysalueen supistuminen

Vantaanlaakson uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vain Lounaniitylle, jossa sekä lento-, että tiemelutasot ovat alle 55 dB. Vantaanlaaksoon jää Vantaanjoen rantaan laaja Lounaniityn virkistysalue, joka ulottuu Kahluuniityltä Ylästöntielle ja jatkuu siitä Martinkylänrantaa Vantaankoskelle asti.

Vanhassa rakennuslaissa (370/1958, 34 §) säädettiin, että puistojen alaa ei saa supistaa ilman erityistä syytä. Tätä säädöstä ei ole enää maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) eikä alueidenkäyttölaissa (AKL 1.1.2025). Kunhan kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita (AKL 54 §).

Kasvit

Tehty kasvikatsaus (Honkanen 2023) ja selvitetty kasvit ja perhoset (Salin 2024). Kummallakaan niityllä Auertien etelä- tai pohjoispuolella ei kasva uhanalaisia tai harvinaisia lajeja. Lajit ovat hyvin tavanomaisia, ei suuria harvinaisuuksia, ja luontotyyppinä (heinävaltainen tuore niitty)

edustavuus on huono. Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, koska alue on ollut peltoviljelyssä vielä noin 40 vuotta sitten (perinnebiotooppi on vähintään 50 vuotta).

Lounaniitty 1 Auertien eteläpuolella on heinäniitty/heinäpelto, joka on maastoltaan tasainen ja kasvilajistoltaan suhteellisen yksipuolinen ja heinävaltainen. Joukossa on kuitenkin myös parempia kasveja, jotka sopisivat joillekin päiväperhostoukille ravinnoksi. Niitty rajautuu siirtolapuutarhaan ja hiekkatiehen.

Lounaniitty 2 Auertien ja Usvatien välissä on suhteellisen laaja ja tasainen heinävaltainen peltoaukea. Niittykasvillisuudeltaan se on melko yksipuolinen, mutta joukossa on parempia hernekasveja kuten virnoja ja apiloita sekä muitakin mahdollisia ravintokasveja päiväperhostoukille.

Lounaniittyjen 1 ja 2 kasvillisuusselvitys		Salin 18.6.–20.8.2024
Lounaniitty 1 on siirtolapuutarhan ja Auertien välissä. Lounaniitty 2 on Auertien ja Usvatien välissä.		
Laji	Esiintyvyys	Niitty
1 Hiirenvirna	Esiintyy tasaisesti mutta harvakseltaan läpi molempien heinäpeltojen.	1+2
2 Niittynätkelmä	Vähälukuinen, siellä täällä yksittäisiä kasveja molemmilla pelloilla.	1+2
3 Metsäapila	Vähälukuinen polkujen varsilla metsänreunustoissa.	1
4 Puna-apila	Yksittäin pitkin molempia peltoja.	1+2
5 Valkoapila	Poluilla runsas, muuten harvassa.	1+2
6 Alsikeapila	Polkujen reunoissa yksittäin ja heinäniityllä 2 harvassa asennossa.	2
7 Kielo	Niityn 1 reunustoissa joitain kasvustoja.	1
8 Tarharaunioyrtti	Yksi isohko kasvusto niityn 1 reunustassa.	1
9 Peltolemmikki	Joitain kasveja niityn 2 sivustassa lähellä hiekkatietä.	2
10 Ruusuangervo	Polun tuntumassa niityn 1 reunassa laajeneva kasvusto. Haitallinen vieraskasvi.	1
11 Niittyleinikki	Harvakseltaan läpi molempien heinäniittyjen.	1+2
12 Tummatulikukka	Vain niityn 2 kahdessa kohdassa muutama kasviyksilö.	2
13 Metsäkurjenpolvi	Yksi noin neljän neliömetrin kasvusto. Vähälukuinen.	1
14 Maitohorsma	Niityllä 1 pitkin metsikön reunaa ja niityn 2 takaosassa harvakseltaan.	1+2
15 Nokkonen	Yksittäisiä pieniä esiintymiä metsänreunassa ja yksi isohko kasvusto heinäniityn takareunassa.	2
16 Karviainen	Kaksi pensasta yhdessä kohdassa niityn 1 reunustassa.	1
17 Kyläkellukka	Reunustoissa pitkin matkaa, yleisehkö.	1+2
18 Särmäkuisma	Niityllä 2 yksittäin hiekkatien reunassa.	2
19 Siankärsämö	Harvalukuinen, vain niityn 2 reunustoissa.	2
20 Piharatamo	Vain polulla yleinen.	1
21 Pietaryrtti	Vähälukuinen niityllä 1, muutama pieni kasvusto. Harvakseltaan läpi koko niityn 2.	1+2
22 Koiranputki	Melko runsas laji, jota kasvaa läpi heinäpellon ja myös reunustoissa.	1+2
23 Ahomatara	Niityllä 1 metsänreunassa muutama kasvi.	1
24 Paimenmatara	Hyvin vähälukuinen, vain niityllä 1 yksittäin.	1
25 Pujo	Muutama kasvi niityllä 2, tien reunustassa.	1+2
26 Syysmaitiainen	Vain niityllä 2 hiekkatien laidassa joitain kasviyksilöitä.	2
27 Vuohenputki	Reunustoissa suhteellisen runsas.	1+2
28 Peltokorte	Yleinen läpi molempien peltojen.	1+2
29 Mesiangervo	Yksittäisiä kasvustoja niityn 2 takaosassa, muuten yksittäin.	2
30 Komealupiini	Yksittäisiä kasveja lähinnä metsän reunustassa. Ei vielä kovin runsas. Hyvin haitallinen vieraslaji.	1+2
31 Kanadanpiisku	Runsas, isoja laajenevia kasvustoja metsänreunassa ja joitain kasveja myös heinäpelloilla. Haitallinen vieraslaji, joka yleistyy Suomessa kovaa tahtia.	1+2
32 Nurmipuntarpää	Runsas kummallakin niityllä, valtalaji.	1+2
33 Nurmirölli	Laajoja kasvustoja etenkin niityllä 1.	1
34 Nurmilauha	Paikoin.	1
35 Koiranheinä	Kohtalaisesti kummallakin niityllä.	1+2
36 Juolavehnä	Paikoin kummallakin niityllä.	1+2
37 Hietakastikka	Kohtalaisesti kummallakin niityllä.	1+2
38 Ruokohelpi	Pieniä kasvustoja.	1

Perhoset

Päiväperhoset ovat yhtä lukuun ottamatta kaikki yleisiä lajeja. Lajejakin on vähän, vain 20. Löytyi yksi silmälläpidettävä laji (helmihopeatäplä), mutta kyseessä on etelästä vaeltanut yksilö, sillä helmihopeatäpliä vaelsi heinäkuussa paljon Suomeen. Helmihopeatäplä ei lisäänny Lounaniityllä, koska sieltä puuttuu toukan ravintokasvit (orvokit).

Lounaniittyjen L1 ja L2 päiväperhosselvitys				Salin 18.6.–9.8.2024
Lounaniitty L1 on siirtolapuutarhan ja Auertien välissä. Lounaniitty L2 on Auertien ja Usvatien välissä.				
Laji	Havainnot		Toukkien ravintokasvit	Erityistä
	L1	L2		
1 Lauhahiipijä Elinvoimainen LC, vakiintunut ja yleinen Suomen lajitietokeskus	24	80	Nurmilauha Juolavehnä	Selvityksen runsain laji. Ilahduttavan yleinen päiväperhonen pitkin Vantaata. Hyvin runsas ja elinvoimainen kanta Lounaniityillä.
2 Piippopaksupää LC, vakiintunut ja yleinen	2	16	Nurmipuntarpää Metsälauha	Yleinen laji Vantaalla, viihtyen monenlaisilla avoimilla biotoopeilla. Hyvä kanta Lounaniityillä.
3 Virnaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	–	1	Virnat Nätkelmät	Melko vähälukuinen ja taantunut laji Etelä-Suomessa. Esiintyy edelleen Vantaalla monilla alueilla, mutta on harvinaistunut viime vuosina.
4 Peltovirnaperhonen, LC, vakiintunut ja yleinen	–	10	Niittynätkelmä Hiirenvirna	Runsastunut tulokaslaji Etelä-Suomessa, Vantaa ei tee poikkeusta. Toukille löytyy ravintokasveja, joten laji elänee myös Lounaniityillä.
5 Kaaliperhonen LC, yleinen vaeltaja	6	14	Ristikukkaiskasvit	Laji vaeltaa säännöllisesti Suomeen. Hyvä vaellusvuosi, mikä näkyi myös selvityksessä. Laji ei selviä Suomen talvesta.
6 Lanttuperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	45	46	Ristikukkaiskasvit	Hyvin runsas laji Vantaalla kuten koko Suomessa. Lanttuperhonen elää myös Lounaniityillä ja kanta on todennäköisesti vakaa.
7 Naurisperhonen LC, yleinen vaeltaja	16	43	Ristikukkaiskasvit	Laji vaeltaa lähes joka vuosi Suomeen. Kesän 2024 massiivinen vaellus näyttää osuneen myös Lounaniityille. Laji ei yleensä kykene talvehtimaan Suomessa.
8 Sitruunaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	2	3	Paatsama	Ei kovin runsas alueella, koska toukille löytyy vähän ravintoa. Aikuiset yksilöt ruokailevat säännön mukaisesti kukilla.
9 Orvokkihopeatäplä LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Orvokit	Laji on harvinaistunut Vantaalla viime vuosikymmeninä, mutta elää edelleen vähälukuisena monilla paikoilla, joissa toukille löytyy orvokkeja. Lounaniityillä ei kasva ainuttakaan orvokkilajia.
10 Ketohopeatäplä LC, vakiintunut ja yleinen	1	3	Orvokit	Taantunut Vantaalla voimakkaasti viime vuosikymmeninä. Havaitut yksilöt ovat harhautuneet Lounaniityille jostain kauempaa, koska toukille ei löydy orvokkeja.
11 Helmihopeatäplä Silmällä pidettävä NT, Vakiintunut ja harvinainen	1	5	Keto-orvokki Pelto-orvokki Aho-orvokki	Helmihopeatäplä vaelsi pitkästä aikaa myös Vantaalle vuonna 2022 ja sen onnistui asettua elämään joihinkin paikkoihin Itä-Vantaalla (Sotunki). Laji voi nykyisellään elää useammillakin alueilla Vantaalla edellyttäen, että lajin toukille löytyy orvokkeja.
12 Karttaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Nokkonen	Nokkosia löytyi etenkin Lounaniitty 2 reuna-alueelta, joten tämä laji voi hyvinkin ruokailla säännöllisesti näillä heinäniityillä. Karttaperhonen on runsastunut viime vuosina Suomessa ja sitä elääkin monilla paikoilla paljon.
13 Amiraaliperhonen LC, yleinen vaeltaja	–	4	Nokkonen	Amiraali vaeltaa Suomeen säännöllisesti. Lajia ei yleensä näe laskennoissa useita yksilöitä, mutta paremmin lajia voi havainnoida olut- ja viinisyöttien avulla. Laji ei talvehdi Suomessa.
14 Suruvaippa LC, vakiintunut ja yleinen	1	–	Haapa Pajut	Vaikka suruvaippa onkin melko yleinen Vantaallakin, ei sitä usein tavata laskennoissa piileskelevän elintapansa vuoksi. Laji tulee hyvin käyneille nesteille (syötit).
15 Herukkaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	1	–	Herukat Nokkonen	Yleinen mutta harvakseltaan tavattava laji. Parhaiten herukkaperhosia havaitaan varhain keväällä raidan kukinnoilta. Tulee hyvin olut- ja viinisyöteille.

16 Idänniittyperhonen, LC, vakiintunut ja yleinen	–	8	Koiranheinä Nurmilauha	Hyvin runsas päiväperhonen Vantaalla. Laji elää varmasti myös Lounaniityillä, koska lajin toukille on tarjolla runsaasti ravintokasveja.
17 Tesmaperhonen LC, vakiintunut ja yleinen	4	30	Heinät	Vantaalla erittäin runsas laji, hyvä kanta myös Lounaniityillä. Toukille löytyy useita ravintokasveja.
18 Niittysinisiipi LC, vakiintunut ja yleinen	2	10	Apilat Hiirenvirna	Laji on taantunut Vantaalla viime vuosikymmeninä, mutta elää yhä monilla pienialaisilla niityillä ja joutomailla pitkin poikin. Voi hyvin elää myös Lounaniityillä.
19 Hohtosinisiipi LC, vakiintunut ja yleinen	1	4	Hernekasvit Virnat Maiteet	Vaihtelevakantainen laji, joka elää edelleen monilla ruderaateilla ja reuna-alueilla läpi koko Vantaan alueen. Lajia tavataan säännöllisesti jopa omakotialueiden puutarhoissa.
20 Pikkukultasiipi LC, vakiintunut ja yleinen	–	2	Hierakat	Pikkukultasiipi on taantunut monin paikoin Vantaalla, johtuen pääsääntöisesti avoimien niittyalueiden hupenemisesta. Laji voi elää Lounaniityillä etenkin niiden reunustoissa, joissa kasvaa toukille sopivia ravintokasveja, joskin vähälukuisesti.

Niittykasvilajisto on molemmilla niityillä varsin yksipuolista, kukkakasveja kasvaa harvakseltaan siellä täällä, eikä sopivia ravintokasveja harvinaisemmille yöperhostoukille kasvillisuusselvityksessä juuri löytynyt. Erilajisia heiniä kasvaa alueella hyvin tiheästi. Paljasta maaperää (hiekkaa tai soraa) ei ole näkyvissä missään kohdassa kummallakaan niityllä. Avointa alaa on vain hiekkatiellä, joka kulkee Lounaniitty 2:n reunassa ja Lounaniitty 1:n polulla, jossa kasvaa joitain matalia niittykasveja kuten valkoapiloita ja piharatamoita sekä matalia heiniä.

Kahden kesän aikana (Honkanen 2023 & Salin 2024) selvitettiin myös Lounaniittyjen heinäkasvilajistoa. Niityiltä löydettiin vain kymmenkunta heinälajia. Yhtään harvinaista tai merkittävää heinäkasvia ei selvityksessä havaittu. Runsain laji molemmilla heinäniityillä on nurmipuntarpää. Muita runsaita lajeja ovat nurmilauha, nurmirölli, koiranheinä, timotei ja niittyjuola. Vähälukuisempia heiniä ovat niittynurmikka, lampaannata, hietakastikka, ruokohelpi ja jäykkänata.

On hyvin epätodennäköistä, että Lounaniityillä eläisi yhtään harvinaisempaa yökköslajia, mittariperhosta, saati kehrääjää tai kiitäjää. Ainakaan tähän mennessä selville saatuun perustaen Lounaniittyjä ei voida todeta merkittäviksi yöperhosalueiksi. Ne eivät poikkea millään tavalla edukseen verrattaessa niitä mihin tahansa Vantaalla sijaitsevaan vastaavaan habitaattiin (elinympäristöön). (Salin 11.9.2024)

Yöperhosten tarkempaan selvittämiseen ei ollut syytä habitaatin perusteella.

Muut eläimet

Niityn reunametsä voi olla osa palokärjen laajaa elinpiiriä. Valkoselkätikka-, hiiripöllö- ja haukkahavainnoissa on ollut kyse muuttavista tai vaelluksella olevista yksiöistä. Pesintään liittyviä havaintoja ei Lounaniityn kapeasta reunametsästä ole. Siilille parasta elinympäristöä on siirtolapuutarhan alue. Lepakoita liikkuu yleisesti saalistamassa hyönteisiä Vantaanjokivarressa, jossa lepakoille on tarjolla paljon sopivia ruokailualueita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. (Honkanen 2.1., 17.3.2025)

Sosiaaliset vaikutukset

Kaavamuutos tuottaa Vantaanlaaksoon isomman päiväkodin ja omakotitontin, jolle on kysyntää. Rakentaminen sijoittuu nykyisten pientalojen naapuriin näköalana olevan niityn paikalle ja kadun osalta siirtolapuutarhan alueelle nykyisen pääsytien paikalle, jolla liikenne lisääntyy arkipäivinä aamuisin ja iltaisin. Toisaalta siirtolapuutarha on talvisiin vähällä käytöllä. Päiväkodin piha on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä, mikä lisää virkistysmahdollisuuksia. Tällöin pysäköintipaikkaa voidaan käyttää siirtolapuutarhan pysäköintiin. Muutos ei vaikuta ulkoilureitteihin. Rakentaminen tarjoaa työtä, mutta aiheuttaa rakentamisen aikaista tilapäistä häiriötä, mikä on kaupungeissa tavallista. Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jolloin muutos nykytilanteeseen syntyy vain uuden päiväkodin osalta, paitsi jos nykyinen päiväkoti joudutaan joskus kuntonsa vuoksi purkamaan, koska sen tontille ei voida rakentaa uutta päiväkotia.

Lapsivaikutusten arviointi

Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Nykyinen päiväkoti on tarpeeseen nähden liian pieni. Nykyisellä päiväkotitontilla lento- ja tiemelujen ohjearvot ylittyvät. Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, pienhiukkasten osalta koko kaupunginosassa tyydyttävä.

Kaavamuutos tuottaa Vantaanlaaksoon joko isomman päiväkodin tai kaksi päiväkotia (nykyinen ja uusi), jolloin lapsia ei tarvitse kuljettaa muihin kaupunginosiin. Isompi päiväkoti sisältäisi 8–10 ryhmäaluetta.

Pohjoisempana Vantaanlaaksossa päiväkodin saavutettavuus olisi parempi, mutta sijainti ei ole päiväkodille mahdollinen lentomelun vuoksi. Saattomatkat päiväkodille keskimäärin pitenevät, mutta paikallisesti Viherkummussa lyhenevät. Vantaanlaaksontielle Lidlin suuntaan on ylitettävä 12 metriä korkea harju, mutta Vantaanlaaksontietä kulkee koko kaupunginosan läpi bussi 431, jonka pysäkille on 600 metriä.

Päiväkoteja on eri kokoisia. Isommassa päiväkodissa on mahdollisuus tarjota monipuolisemmin ja laajemmin oppimisaktiviteetteja, erikoistuneita varhaiskasvattajia ja tiloja, kuten musiikki-, liikunta- tai ateljeetiloja. Tämä rikastuttaa lasten kokemuksia ja oppimismahdollisuuksia. Isommassa yksikössä on mahdollisuus järjestää lasten yhteisiä toimintoja, mikä tukee sosiaalisten taitojen kehittymistä. Se ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen. Pienemmät päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, mutta ylimääräisiä tontteja ei ole.

Aiemmin oli tavallista, että kerrostalojen pihoilla oli paljon lapsia. Isossa porukassa voidaan pelata erilaisia pelejä ja leikkejä ja opitaan sosiaalisia taitoja.

Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti toteutetaan 8–10-ryhmäisiä päiväkoteja, jotka eivät ole erityisen suuria. Päiväkoti jaetaan erillisiin ryhmiin kuten pienemmissäkin päiväkodeissa. Kaikissa päiväkodeissa ryhmän koko on enintään 21 lasta. Tällöin jokainen lapsi saa tarvitsemansa tuen ja huomion. Isommissa yksiköissä päiväkodin sisälle muodostuu useampi 2–3 ryhmän kotialue, joissa lapset enimmäkseen toimivat.

Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista.

Iso päiväkoti on segregaation ehkäisyn kannalta parempi. Isommassa yksikössä voidaan helpommin vastata segregaatiokehitykseen. Isommissa päiväkodeissa ryhmiä voidaan jakaa siten, että suomenkielisiä riittäisi joka ryhmään, jotta vieraskielisetkin oppisivat paremmin suomea. Tämä edesauttaa kotoutumista ja ehkäisee segregaatiota.

Nykyisen päiväkodin pihalla on meluhaittoja ja ilmanlaatu on Hämeenlinnanväylästä alle suositusetäisyyden, mikä vaikuttaa sekä lasten että työntekijöiden terveyteen ja hyvinvointiin.

Jos uusi päiväkoti sijaitsee kauempana kotoa, lasten matkat voivat pitkittyä, mikä voi vaikuttaa heidän jaksamiseensa ja perheen arkeen. Lapsuuden elämänpiiri on kuitenkin lapselle luonnollinen. Nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

Helsingin varhaiskasvatusjohtaja *Miia Kempin* mukaan suuret päiväkodit ovat kustannustehokkaampia kuin pienet. Henkilöstösuunnittelu ja johtaminen ovat sujuvampia kuin pienemmissä yksiköissä. ”Eiväthän seinät tai koko määritä, onko päiväkoti hyvä vai huono, vaan sisältö tulee ihmisistä ja pedagogiikasta.” (hs.fi 24.1.2024)

Helsingin yliopiston kasvatustieteen professori *Arniika Kuusisto* toteaa, että ”Lapselle tärkeintä on, että hänet kohdataan ja häntä kuullaan joka päivä. Mieluiten tietysti niin, että pätevät opettajat pysyvät samoina ja kiintymyssuhde tuttuihin aikuisiin säilyy.” Pätevät työntekijät vetävät puoleensa päteviä työntekijöitä. He saavat toisiltaan paremmin tukea arkeensa kuin epäpätevien kollegojen kanssa työskennellessään. Pienemmissä päiväkodeissa pätevällä työntekijällä voi esimerkiksi muodostua kynnys jäädä sairauslomalle, jos syntyy tunne, että lapset jäävät oman onnensa nojaan, kun päteviä kollegoja ei ole. (hs.fi 24.1.2024)

Lounaniitty Usvatien jatkeelta katsottuna. TKa 14.9.2023

Resurssiviisaus

Maankäyttö: Päiväkoti ja omakotitalo sijoittuvat täydentäen olevaan kaupunkirakenteeseen. Valitulla paikalla Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan.

Päiväkodin tontti on entistä peltoa, nyt niittyä, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontilta ei tarvitse kaataa puita eikä purkaa rakennuksia. Tontti on toiminnalle tasainen, mutta edellyttää liikennealueiden stabilointia. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä.

Omakotitontti on entistä peltoa. Alueelle on istutettu 1990-luvulla kolme arvomäntyä, mutta tontilla ei ole vanhoja puita. Kunnallistekniikka saadaan Auertieltä ja katu Viherkummunkujalta.

Viherkummunkuja uusitaan, jolloin sille saadaan jalkakäytävä ja pysäköinti rakennetaan uudelleen. Katualueella ei kuitenkaan ole kunnallistekniikkaa, jota pitäisi tärinävahvistaa, mutta siirtolapuutarhan kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää.

Päiväkodin julkisivumateriaalina on puu. Se on uusiutuva ja oikein käytettynä pitkäikäinen ja toimiva materiaali. Puun käyttö pienentää rakentamisen hiilijalanjälkeä. Puurakennusosat toimivat pitkäaikaisina hiilivarastoina.

Omakotitalon julkisivumateriaalina on tiili, kuten naapuritonteilla Auertiellä ja Iltatiellä. Tiili on erittäin kestävä ja helppohoitoinen materiaali. Tiili on huoltovapaa, kosteutta kestävä, ääntä eristävä, paloturvallinen ja energiatehokas. Tiilitalo tulee pitkällä aikavälillä kokonaiskustannuksiltaan puutaloa edullisemmaksi ja on siten käyttäjälle edullisin julkisivuratkaisu.

Rakentamislain (2025) mukaan uudet rakennukset tehdään 1. pitkäikäisiksi, 2. monikäyttöisiksi ja muunneltaviksi, 3. helposti huollettaviksi ja korjattaviksi, 4. siten, että rakennusosat ja -materiaalit voidaan käyttää uudelleen tai kierrättää, ja 5. siten, että hyödynnetään mahdollisimman paljon kierrätettyjä materiaaleja.

Energiatehokkuus: Uusi rakennus on rakennettava lähes nollaenergiarakennukseksi (RakL 37 §), jolloin rakennus on erittäin energiatehokas ja sen tarvitsema erittäin vähäinen energiankulutus katetaan laajasti uusiutuvalla energialla.

Vähähiilisyys: Uusi rakennus on rakennettava vähähiiliseksi. Hiilijalanjälki, hiilikädenjälki, energiatehokkuus ja materiaaliseloste esitetään rakennusluvan yhteydessä. (RakL 37, 38, 39 §)

Hiilineutraali energia: Rakennuksen lämmitys ja sähkön käyttö aiheuttaa elinkaaren suurimman hiilijalanjäljen. Vantaan Energia luopuu fossiilisista polttoaineista 2026, sen visiona on olla pohjoismaiden johtava kierrätysenergiayhtiö 2035 ja se pyrkii ottamaan tuotannon hiilidioksidipäästöt talteen viimeistään 2035. Tonteilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä ja aurinkoenergiaa. Maalämpöä ei voi käyttää pohjavesialueella.

Vihertehokkuus luo viihtyisää elinympäristöä ja toteuttaa kestävän kehityksen suunnitteluperiaatteita sekä lisää vihreän ja läpäisevän pinnan määrää tontilla. Vihertehokkuusvaatimus on päiväkotitontilla 0,8 ja omakotitontilla 1,2.

Hulevedet viivytetään rakennusjärjestyksen ja kaupungin ohjeiden mukaisesti.

Elinkaari: Uusi rakennus on rakennettava elinkaariominaisuuksiltaan ekologiseksi ja pitkäikäiseksi, muunneltavaksi, huollettavaksi, korjattavaksi sekä osat purettaviksi ja uudelleenkäytettäviksi. Rakennukselle laaditaan materiaaliseloste sekä käyttö- ja huolto-ohje (RakL 39, 139 §).

Ilmastovaikutukset

Rakentaminen vaatii resursseja, sekä varoja että materiaaleja, mikä lisää rakentamisen aikaista hiilijalanjälkeä. Rakentaminen lisää kasvihuonekaasupäästöjä sekä rakentamisen että käytön aikana mm. lämmityksen ja liikenteen vuoksi. Vantaanlaaksossa kuitenkin tarvitaan päiväkoti ja kasvavassa kaupungissa uusia pientaloja. Runsaisiin sateisiin varaudutaan hulevesien hallinnalla.

Suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin

1. Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen

Kaava tuottaa Vantaanlaaksoon välttämättömän päiväkodin, jota ei voi sijoittaa yli 55 dB lentomelualueelle. Tällöin lapsia ei tarvitse kuljettaa muihin kaupunginosiin. Kaava tukeutuu olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen, joukkoliikenteeseen, katuverkkoon ja ulkoiluteihin.

2. Tehokas liikennejärjestelmä

Kaava perustuu Viherkummunkujan uusimiseen ja Auertien kunnallistekniikkaan.

3. Terveellinen ja turvallinen elinympäristö

Päiväkoti sijoittuu hiljaiselle alueelle (alle 55 dB) ja nykyistä paremmalle ilmanlaatuvyöhykkeelle. Alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, joskin omakotitalojen puunpoltto huonontaa sitä. Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Lentomelusta annetaan ääneneristävyysmääräykset. Hulevedet viivytetään. Suomen ympäristökeskuksen (Syke) mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Tasoero joen pintaan on 4,9 metriä. Päiväkodin piha aidataan.

4. Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat

Kaava sijoittuu suppea-alaiseen puuston rajaamaan maisematilaan, eikä rakentaminen vaikuta laajemmin valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen eikä nykyiseen virkistykseen. Tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta. Piha on virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella.

5. Uusiutumiskykyinen energiahuolto

Hanke hyödyntää nykyistä sähköverkkoa. Tontilla voidaan käyttää kaukolämpöä ja aurinkoenergiaa. Tärkeillä pohjavesialueilla pohjavettä ei saa käyttää lämpöpumppujen energialähteenä.

Suhde valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen

Valtioneuvoston päätökseen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittaman valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan inventoinnin korvaamisesta uudella inventoinnilla (Vnp YM/2021/70, 18.11.2021), liittyvän muistion (YM 18.11.2021 s. 6) mukaan kaavoitusviranomaiset harkitsevat kussakin tapauksessa, millainen alueidenkäyttö soveltuu maisemaan ja täyttää muutoinkin lain vaatimukset. Päiväkotitontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan ja liittyy alueen muuhun rakentamiseen, vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla. Maisema-alueella on muutakin rakentamista, kuten maatalousmuseo, viilatehdas, Merimiehenkujan pientaloalue, Voutilan kylä, Kehä III ja kehärata. Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella.

Suhde maakuntakaavaan

Kaava sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen ja virkistysalueen rajalle sekä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle alueelle ja lentomelualueen ulkopuolelle. Asemakaavamuutos on maakuntakaavan mukainen sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Suhde yleiskaavaan

Yleiskaavassa alue on pääosin lähivirkistysaluetta VL ja osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, jolle saa sijoittaa palveluita. Alue on myös osa maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta. Maisemallisesti arvokkaan alueen tai muun arvokkaan kulttuuriympäristön yleiskaavamääräys sallii alueelle rakentamista.

Vantaanlaaksossa päiväkodille ei ole muita sijaintivaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Päiväkodin rakentaminen nykyiselle lähivirkistysalueelle, liittyen kiinteästi nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Yleiskaavassa on huomioitu päiväkotia varten rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakentamisalue on osoitettu osin myös Auertien ja Usvatien väliin. Päiväkodin piha on yleisessä virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Siten kaavaratkaisu on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Rakentaminen voidaan sovittaa arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Jatkosuunnittelussa noudatetaan yleiskaavan rakentamista ja ympäristörakentamista koskevia määräyksiä, jotka toistetaan asemakaavassa. Asemakaavassa tarkennetaan, että rakennus on enintään kaksikerroksinen kuten naapuritonteilla, julkisivut ovat puuta ja rakennus on jaettava pienempiin osiin. Lisäksi annetaan istutusmääräyksiä.

Umpeen metsittynyt kohta päiväkotitontin pohjoispuolella sulkee avoimen maisematilan. Tämä on otettu huomioon yleiskaavassa, jossa arvokkaimmaksi arvioitu maisemakokonaisuuden osa on umpeen kasvaneesta kohdasta pohjoiseen.

Virkistysalueen jatkosuunnittelussa kaava-alueen ulkopuolella on tärkeää tukea avointen biotooppien ekologisen verkoston vahvistumista ja jatkumista alueella esim. uusia niittyjä perustamalla ja hoitamalla.

Yleiskaavassa osoitetulle viljelypalsta-alueelle voidaan löytää sijainti Lounaniityltä kaava-alueen ulkopuolelta. Viljelypalsta-alue tukee avointen biotooppien ekologista verkostoa.

Joen varren virkistyskäytön kannalta ulkoilureitit ovat tärkeitä. Kaavaratkaisu turvaa ulkoilureittiyhteyksien jatkuvuuden.

Vantaan yleiskaavaa laadittaessa päiväkodin sijoittumiseen on varauduttu laajentamalla asuinalueen aluevarausta. Yleiskaavan laatimisen jälkeen päiväkodin sijainti on tarkentunut etelämmäksi samalla Lounaniityllä ja osin samalla rakentamisalueella, joten yleiskaavan yleispiirteisyys ja ohjeellisuus huomioon ottaen ratkaisu on yleiskaavan mukainen.

Suhde yleiskaavan sisältövaatimuksiin

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) on 1.1.2025 alkaen alueidenkäyttölaki (AKL).

AKL 42 §:n 4 momentin mukaan ”Jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.

=> Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve rakentamisaluetta laajentamalla. Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska valittu paikka on nykyiseen rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä ja osin samalla rakentamisalueella. Yleiskaava s. 10.

Vantaanjoki. TKa 13.4.2025

AKL 39 §:n yleiskaavan sisältövaatimusten mukaan
”Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon:
1) yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys;
2) olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö;
3) asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus;
4) mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestävällä tavalla;
5) mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön;
6) kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset;
7) ympäristöhaittojen vähentäminen;
8) rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen; sekä
9) virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.
Edellä 2 momentissa tarkoitetut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät.
Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.”

=> 1. Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkoti. Se on taloudellisinta toteuttaa parhaalle maaperälle lähelle kunnallistekniikkaa. Katuyhteydellä ei tarvitse uusia kunnallistekniikkaa. Tavanomaisen niityn paikalle tulee virkistyskäyttöön monilajinen piha. Ekologiset yhteydet säilyvät.
2. Uusi rakentaminen liittyy kiinteästi nykyiseen rakentamisalueeseen.
3. Päiväkoti vastaa päivähoidon tarpeeseen omassa kaupunginosassa ja mahdollistaa enemmän asuntorakentamista muissa. Omakotitontti vastaa kasvavan kaupungin tonttitarpeeseen.
4. Liikenne järjestetään nykyistä ajoyhteyttä pitkin. Bussipysäkille on 600 metriä.
5. Alue täyttää melu- ja ilmanlaatuvaatimukset. Joki ei tulvi tonteille. Kaavahanke tarjoaa mahdollisuuden päivähoitoon.
6. Päiväkoti ja sen huolto tarjoaa työtä.
7. Nykyinen päiväkoti joko poistuu melu- ja ilmanlaatuvyöhykkeeltä tai korjataan.
8. Kaavatonteilla ei ole purettavia rakennuksia. Rakentaminen sijoittuu suppeaan maisematilaan.
9. Virkistysalue ulottuu Kahluuniityltä Vantaankoskelle asti.

=> Kohtuuton haitta maanomistajalle: Siirtolapuutarhan nykyinen ajoyhteys ja pysäköintialue muutetaan kaduksi pienimmän kokonaishaitan perusteella. Ajoyhteyden muuttuminen kaupungin kaduksi ei estä siirtolapuutarhan liikennettä eikä pysäköintiä eikä siten ole kohtuutonta. Alue siirtyy kaupungin hoitoon ja kunnossapitoon.

AKL 54 §:n asemakaavan sisältövaatimusten mukaan
”Asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”

=> Suhde maakuntakaavaan ja Vantaan oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan on tarkasteltu edellä. Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle (kaupunginosa) saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, koska paikka sijaitsee vehreässä luonnonympäristössä ja piha istutetaan monilajisesti. Alueella ei ole rakennuksia. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ympäristöön jää laaja Lounaniityn virkistysalue. Viherkummunkujan katu on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita (päiväkoti) ja vaatimuksia (katuyhteys) syrjäyttämättä. Asemakaavamuutos palvelujen järjestämiseksi ei ole kaupunkioloissa kohtuutonta. Kaavan perusteltu tarkoitus on päiväkodin rakentaminen. Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja sen katuyhteys) syrjäyttämättä.

Suhde voimassa olevaan asemakaavaan

Asemakaavassa alue on nyt puisto- ja lähivirkistysalueita, joille kaavoitetaan päiväkotitontti, omakotitontti ja näille kadut nykyisiin kortteleihin liittyen. Suurin kerrosluku on kaksi, kuten Iltatien taloissa. Asemakaavaan annetaan yleiskaavan määräyksiä suhteesta maisemaan ja kulttuuriympäristöön sekä määräyksiä rakentamisesta ja ympäristörakentamisesta.

Rakentamis- ja pihasuunnitelmat

Tonttien rakentamissuunnitelmat sekä piha- ja istutussuunnitelmat laaditaan toteutussuunnittelun yhteydessä.

Vihertehokkuus

Vantaan vihertehokkuusvaatimus on palvelujen alueella 0,8 ja omakotitontilla 1,2.

Hulevedet

Hulevedet tulee viivyttää tai imeyttää tontilla Vantaan hulevesiohjelman ja rakennusjärjestyksen mukaisesti. Kadun ja tonttien hulevesijärjestelyt suunnitellaan toteutussuunnittelun yhteydessä. Viherkummunkujan ja uusien tonttien hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa.

Auertie kuuluu hulevesien viemäröintialueeseen, jolla kaikkien tonttien tulisi johtaa hulevetensä Auertien hulevesiverkostoon. Rakennusluvista ei löydy Auertien tonteilta hulevesiputkia, jotka johtaisivat etelän suuntaan Viherkummunkujalle.

Viherkummunkujan loppupään nykyinen pysäköintialue. TKa 14.9.2023

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Lento- ja tiemelu

Lento- ja tiemelun torjunnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä. Päiväkodin ja asuntojen ääneneristävyydestä annetaan asemakaavamääräys. Tämä ei koske vapaa-ajan asuntoja.

Tärinä

Paikalliset asukaat ovat huolissaan painumista ja tärinöistä. Tärinöitä tulee työmaan aikana, mikä haittaa heidän elämäänsä työmaan ajan, ja on kaupunkirakentamisessa hyväksyttävää. Tärinöitä voidaan hallita niin, että ne eivät aiheuta rakennuksissa vaurioita. Tärinän ja painumien seuranta sekä hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Liikenteen kasvun aiheuttamia tärinöitä voidaan pienentää siirtämällä kaivoja jalkakäytävän alle. Ennen kuin tärinöiden vuoksi aletaan siirtää vesihuoltolinjaa, on hyvä selvittää, kasvaako tärinä pahemmaksi nykytilanteeseen nähden, koska nopeudet ovat alhaisia. Johtosiirron tarve tutkitaan yleis- tai rakennussuunnitelmavaiheessa. Jos oletetaan, että putket siirretään, niin kadun ja putkijohtojen pohjanvahvistukseksi oletetaan pilaristabilointi. (Kaarnasaari 10.10.2023)

Usvatien reitillä tulisi uusia kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujan reitillä ei ole tärinänvaimennuksen vuoksi uusittavaa kunnallistekniikkaa, mutta siirtolapuutarhan kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää.

Hapan sulfaattimaa

Kairauksissa ei löytynyt hapanta sulfaattimaata.

Jätetäyttö

Päiväkotia ei voi sijoittaa jätetäytön päälle. Tällöin jätetäyttö olisi puhdistettava pohjaan asti.

Koekuoppien tulokset Viherkummun kohdalta

Viherkummunkujan kohteessa on ollut aikoinaan hiekan ottopaikka. Kuopan täytön tarkempaa ajankohtaa ei ole tiedossa. Kohteessa on tehty koekuoppia, joilla halutiin varmistaa kuopan täyttömateriaali ja selvittää maaperän rakennettavuus.

Vaihtoehtoisen päiväkodin kohdalta otettiin näytteitä vanhojen maanottopaikkojen kohdalta kolmesta eri kohdasta, joista yksi on ollut ylimääräinen testikuoppa ja näin ollen ylimääräisestä kuopasta ei ole tehty koekuoppakorttia. Näytteiden perusteella täyttö on hiekkaista soramoreenia (HkSrMr), minkä mukana on havaittu savea tai humusta. Koekuopista löytyi noin 2,5 metrin syvyydeltä muovin riekaleita koko näytteenottosyvyydeltä. Syvemmälle ei päästy. Maaperä kelpaa rakentamiseen, kun muovit on poistettu maaperästä. (Kaarnasaari 10.2.2025)

4.6 NIMISTÖ

Kaupunginosan nimi *Vantaanlaakso / Vandadalen* esiintyy ensin joen nimessä Vantaa, Vanda (1613 Vanta). Joki on ollut muinainen vesitie Hämeeseen ja nimi liittynee Vanajaan (1311 Vanaj). Vantaankoskelle rakennettiin masuuni (1838 Wanda Masugn), jonka johdosta kosken tienoota alettiin kutsua Vantaaksi (1910 Ванда). Asemakaava-alueen (1971) ja kauppalanosan (1972) nimeksi annettiin Vantaanlaakso / Vandadalen. Helsingin pitäjän murteessa ei ole käytetty laaksosanaa vaan olisi sanottu notko.

Alueen nimistö:

Auertie / Solröksvägen, 1969, meteorologian aihepiiristä, Vaisalan tehtaan (1954) johdosta.

Djupbäcken (’Syväoja’), 1673 diupbäckzminne, 1690 Djupbäck (rajamerkki). Vantaanjoen vanha uoma, Mätäojan pohjoispää, joka salpautui maankohoamisen myötä noin 10 000 vuotta sitten. Nimeä ei käännetä, koska Nurmijärven rajalla on asutus Syväoja. (Nr 13.2.2024)

Lounaniitty / Söderängen, 1979, vanhasta paikannimestä 1815 Söderängen, joka on ollut pohjoisempana. Tämä Vantaanjoen rantaniitty sijaitsi Mårtensbystä (Martinkylästä) etelään.

Lounaniitynkenttä / Söderängsplanen, 2025, pallokenttä Lounaniityllä. (Nr 14.1.2025)

Usvatie / Dimvägen, 1966, meteorologian aihepiiristä, Vaisalan tehtaan (1954) johdosta.

Viherkumpu / Grönkulla, 1961, Grönkullan talon maille syntynyt asuinalue, talon nimestä Grönkulla (1840 Lillas eller Grönkulla, Lyhtykuja 5b).

Viherkummunkuja / Grönkullagränden, 2020, siirtolapuutarhan päätie, lähtee Viherkummuntieltä.

Viherkummun siirtolapuutarha / Grönkulla koloniträdgård, 1950 Viherkumpu. Talon nimestä, jonka maalle se on rakennettu. Alueen sisäiset tiet on nimetty osakkaiden ehdotuksista 2020.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaupungin investointiohjelmassa Lounaniityn päiväkoti valmistuisi 2030.
Rakentaminen ratkaistaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnittelussa ja rakentamisluvassa sen jälkeen, kun kaava on tullut voimaan. Kaupunki tilaa rakennussuunnittelun konsulttityönä.
Hankkeelle on varattu investointiohjelmaan 12,75 M€ (Kv 18.11.2024 § 9 S. 220).

Päiväkotihankkeen alustava aikataulu

2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Kaavan selvitykset	Kaava nähtävillä		Hanke-suunnittelu	Rakennus-suunnittelu	Rakentaminen	Valmis 6/2030

Omakotitontti voidaan myydä, kun katu ja kunnallistekniikka on rakennettu.

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavatyöhön osallistuneet		
Vantaan kaupunki		
Asemakaavoitus	aluearkkitehti	TIMO KALLALUOTO
	asemakaava-arkkitehti	ANNAKAISA HAANPÄÄ
	asemakaava-arkkitehti	ANNA HAKAMÄKI
	asemakaava-arkkitehti	ANDERS HEDMAN
	asemakaava-arkkitehti	ANNE OLKKOLA
	kaavoitusinsinööri	MIKKO JÄRVI
	kaavatekninen koordinaattori	MARKO HOFFREN
	vuorovaikutusasiantuntija	RIIKKA VIRTA
Kadut ja puistot	puistosuunnittelupäällikkö	HEIDI BURJAM
	suunnitteluinsinööri	ARI ASIKAINEN
	suunnitteluinsinööri	ELINA KETTUNEN
	suunnitteluinsinööri	ANTTI AUVINEN
	suunnitteluinsinööri	JUUSO SMOLANDER
	liikenteen alueinsinööri	TEEMU VIHERVAARA
	liikenneinsinööri	PIRJO SALO
	kadunsuunnittelupäällikkö	OLLI LAPPALAINEN
	kadunsuunnittelupäällikkö	VILLE HOTTOLA
	viheraluesuunnittelija	SATU NÄTYNKI
	liikennesuunnittelija	RONI TALLUS
	liikennesuunnittelija	SANTTU BUSSIAN
	liikenteen alueinsinööri	AAPELI TURUNEN
	maisema-arkkitehti	ANNU MUSTONEN
	liikenneinsinööri	SATU KAUPPILA
	projektikoordinaattori	JANNE MÖRTTINEN
Kasvatus ja oppiminen	varhaiskasvatuksen johtaja	MIKKO MÄKELÄ
	palveluverkkoasiantuntija	SATU TURUNEN
	varhaiskasvatuspäällikkö	SANNA KORPISALO
	varhaiskasvatuspäällikkö	HANNAMARI VÄNNI
	lasten ja nuorten palvelujen koordinaattori	TIA RISTIMÄKI
Kaupunginmuseo	rakennustutkija	SUSANNA PAAVOLA
Kaupunkikulttuuri	liikuntajohtaja	VELI-MATTI KALLISLAHTI
Kiinteistöjen hoito ja ylläpito	sisäympäristöasiantuntija	LEENA STENLUND
Kiinteistöt ja tilat	kiinteistöjohtaja	ANTTI KARI
	projektijohtaja	SIRKKU WALLIN
	kiinteistökehityspäällikkö	TOMI HENRIKSSON
	tonttipäällikkö	ARMI VÄHÄ-PIIKKIÖ
	asumisen erityisasiantuntija	ELISA RANTA
	maankäyttöinsinööri	JUHO LUMME
	maankäyttöinsinööri	NOORA BUHANIST
	maankäyttöteknikko	JORMA HOPPONEN
	maankäyttöinsinööri	TEEMU JÄÄSKELÄINEN
Kunnossapito	vastaava tiemestari	KEIJO JUNTUNEN
Mittaus- ja geopalvelut	geotekniikkapäällikkö	HEIKKI KANGAS
	suunnitteluinsinööri	ANNA-LEENA KARHUNEN
	suunnitteluinsinööri	ANGELA QUINTERO-MARTINEZ
	suunnitteluinsinööri	ISMO KAARNASAARI
	maastotutkimusinsinööri	MIIKA KOTOVUO
	projekti-insinööri	PETRA PIIRONEN
Rakennusvalvonta	kaupunkikuva-arkkitehti	MATTI KÄRKI
	lupa-arkkitehti	MIKAEL STRÖM
	lupa-arkkitehti	TIMO TAMMINEN

	erityisasiantuntija	TUIRE PÖLKKI
Talous- ja hallintopalvelut	vuorovaikutusasiantuntija	MILJA INKEROINEN
Tietopalvelut	paikkatietoasiantuntija	ANTTI KAIRUS
Toimitilajohtaminen	hankepäällikkö	EIJA KIVINEVA
	hankekehitysarkkitehti	MERJA RYYTTY
	hankekehitysarkkitehti	LAURA MALINEN
Vesihuollon yleissuunnittelu	suunnitteluinsinööri	JUUSO SMOLANDER
	suunnittelupäällikkö	MARIKA ORAVA
Viheralueiden suunnittelu	maisema-arkkitehti	ANNU MUSTONEN
Viherkunnossapito	viherkunnossapitopäällikkö	PIRJO KOSONEN
Yleiskaavoitus	yleiskaavapäällikkö	JUHA NURMI
	johtava maisema-arkkitehti	LAURA MUUKKA
	maisema-arkkitehti	ELINA EKROOS
	maisema-arkkitehti	ANNI VUORIKARI
	suunnittelija	ANNA-MARI KANGAS
	kaavoitusinsinööri	ANTONINA MYLLYMÄKI
	yleiskaavasuunnittelija	JONNA KURITTU
	ympäristösuunnittelija	VILLE SELONEN
Ympäristökeskus	ympäristösuunnittelija	JARMO HONKANEN
	luontoasiantuntija	TOMI SALIN
	ympäristösuunnittelija	JOUNI AHTIAINEN
HSY	alueinsinööri	ATTE HEISKANEN
	ryhmäpäällikkö	DORIS KALVE
Vantaan Energia Oy	yleissuunnittelija	ANTTI HARTIKAINEN
	yleissuunnittelija	TOMI VIRTANEN
	kaukolämpöinsinööri	ARTTURI HYYRYLÄINEN
	kaukolämmön rakennuttaja	PETRI SIVULA
Wsp Finland Oy*	projektipäällikkö	SIRU PARVIAINEN
	melunmallinnus	JOHANNES OKSANEN
Uudenmaan ELY-keskus	ylitarkastaja	ANNUKKA ENGSTRÖM
	ylitarkastaja	LARRI LIIKONEN
	ylitarkastaja	JUHA LUMME
	ylitarkastaja	ANNA MIKKOLA
	suunnitteluinsinööri	OLLI JAAKONAHO
Kainuun ELY-keskus	johtava vesitalousasiantuntija	MIKKO SULKAKOSKI
	vesitalousasiantuntija	JYRKI PAUNILA
Finavia Oyj	ympäristöasiantuntija	SATU ROUTAMA
Keski-Uudenmaan pelastus-laitos	apulaispelastusjohtaja	JUSSI RAHIKAINEN
	paloinsinööri	MIKKO HÄMÄLÄINEN

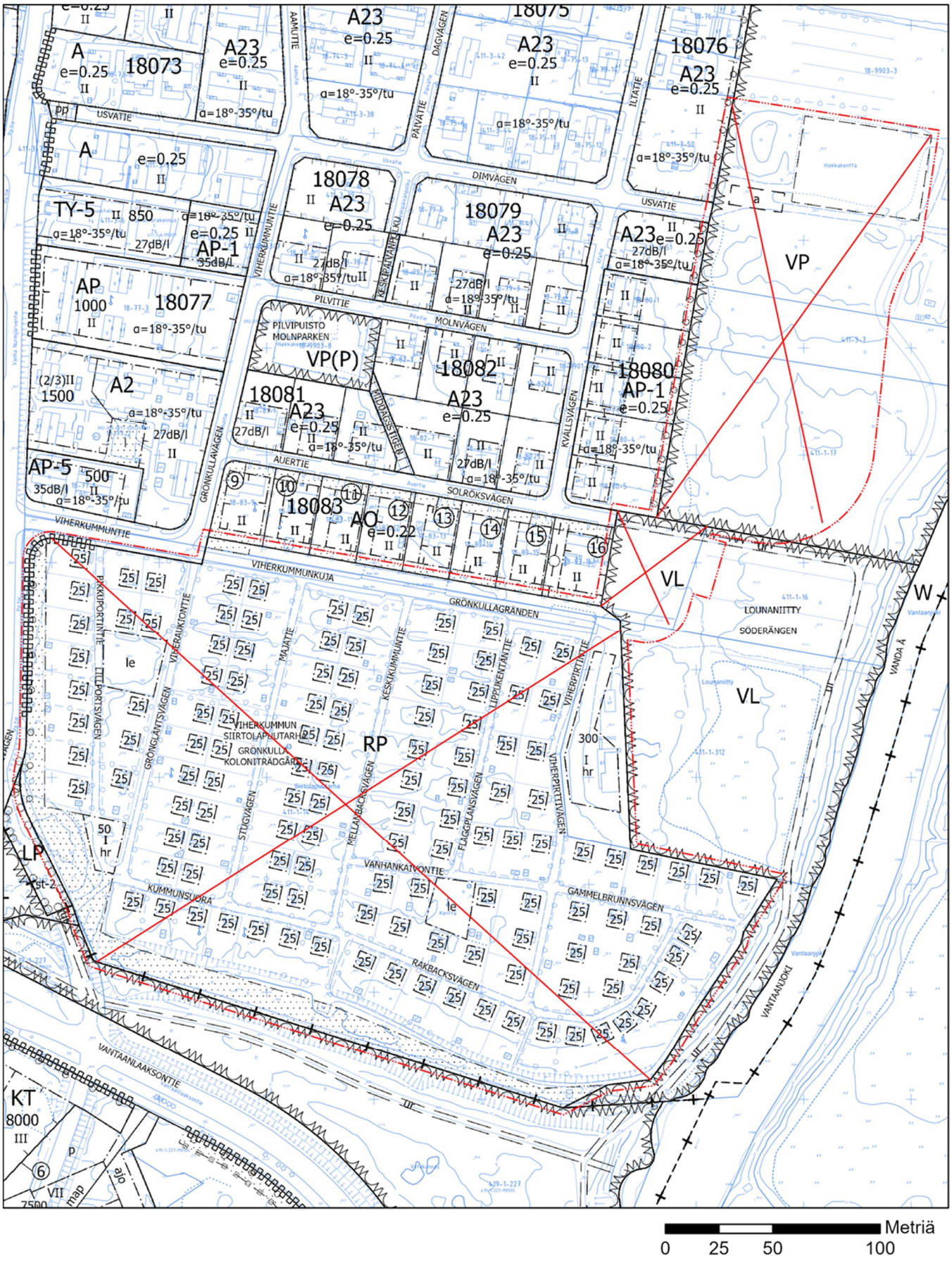
*) Vantaan kaupungin konsultti.

Vantaa 2.9.2025

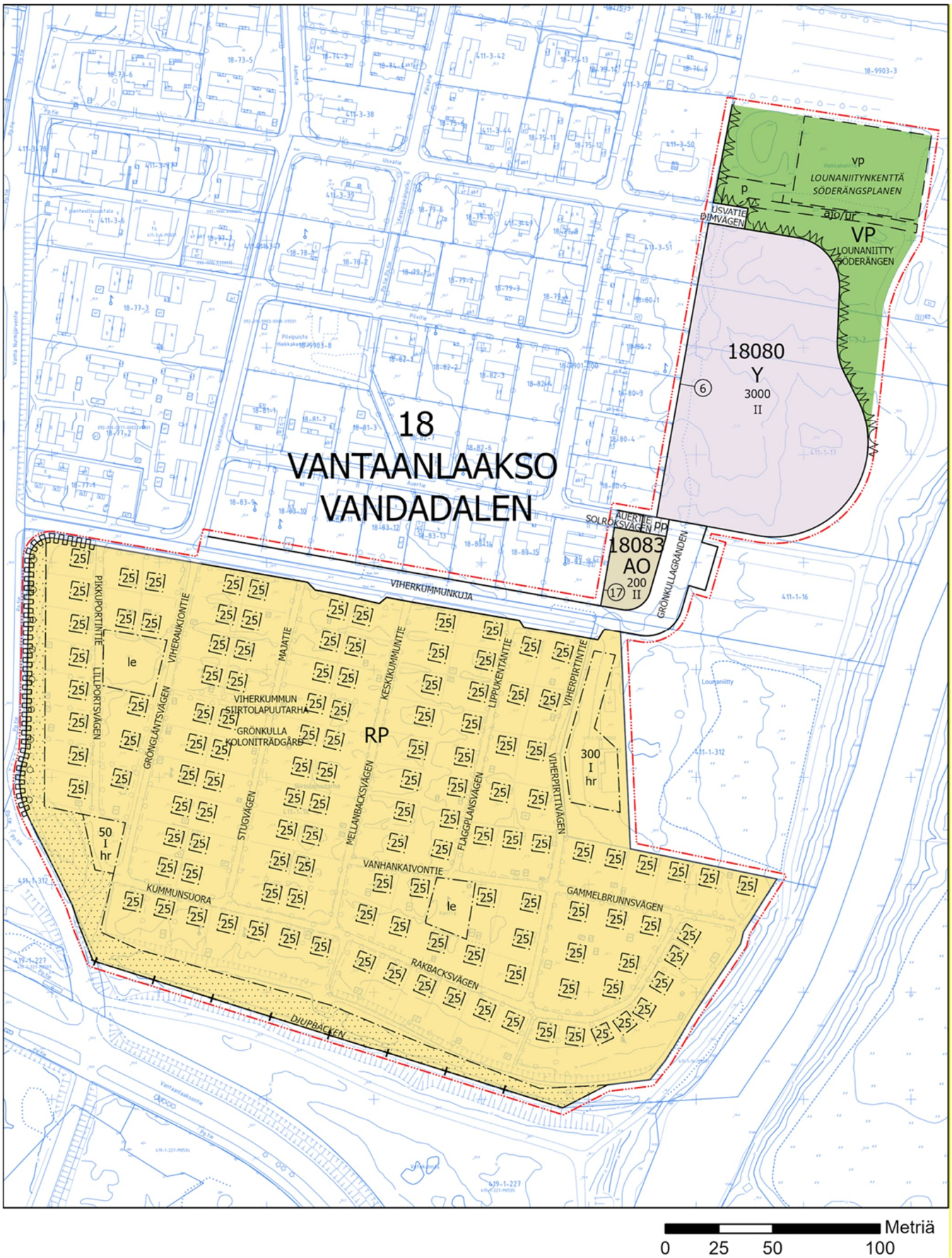
VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkirakenne ja ympäristö / Länsi-Vantaan asemakaavoitus

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
timo.kallaluoto@vantaa.fi
p. 050 3122 132
Lauri Korpisen katu 9 C
PL 1860, 01030 Vantaan kaupunki

Poistuvat merkinnät



Asemakaavamuutosehdotus



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002478	2.9.2025

1

Vantaan kaupunki

LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 18, Vantaanlaakso

Asemakaavan muutos
Osat kortteleista 18080 ja 18083 sekä katu-, virkistys- ja loma- ja matkailualueet.

Tonttijako
Osat kortteleista 18080 ja 18083.

1:2000

Vanda stad

SÖDERÄNGENS DAGHEM

Stadsdel 18, Vandadalen

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteren 18080 och 18083 samt gatu-, rekreations- och fritid- och turismområdena.

Tomtindelning
Del av kvarteret 18080 och 18083.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
AO **Erillispientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för fristående småhus.**
Tontille saa rakentaa enintään yhden asunnon.	På tomten får byggas högst en bostad.
Tontille saa sijoittaa sellaisia toimisto- ja työtiloja, jotka eivät häiritse asumista, enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.	På tomten får placeras sådana kontors- och arbetsutrymmen som inte inverkar störande på boendet, högst 20 % av tomtens byggnadsrätt.
Katon tulee olla tumma harjakatto ja kaltevuuden 1:2-1:1,5.	Taket ska vara ett mörkt sadeltak och taklutningen ska vara 1:2-1:1,5.
Julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä.	Fasader ska vara av på platsen murad tegel.
Nykyisiä puita tulee säilyttää, jos mahdollista.	Befintliga träd ska bevaras, om möjligt.
Tontilla ei saa käyttää asfalttipäällystettä.	På tomten får inte användas asfaltbeläggningen.
Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,2.	Gröneffektiviteten ska vara minst 1,2.
Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
Kellaria ei saa rakentaa.	Källare får inte byggas.
Asuinrakennuksen ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i bostadshus minst 35 dB.
Ajoliittymä tulee järjestää Auertieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Solröksvägen.
Autopaikkoja on varattava vähintään 2 ap / asunto.	Bilplatser ska reserveras minst 2 bp / bostad.
Y **Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
Alueella tapahtuva rakentaminen, ympäristörakentaminen ja ympäristönhoito tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentamisen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.	Byggande, miljöbyggande och miljövård i området ska anpassas till områdets landskaps- eller stadsbildsmässiga, kulturhistoriska och arkitektoniska värden. Då man bygger i området ska man se till att byggandet av både byggnader och miljö till läge, dimensioner, stil och material anpassar sig till omgivningen. Särskild uppmärksamhet ska fästas vid de öppna landskapsrummets kanter.
Rakennuslupahakemukseen on liitettävä selvitys, joka osoittaa rakennusten ja rakennelmien sopeutumisen ympäristöönsä ja maastoon.	Till bygglovsansökan ska fogas en utredning som visar byggnaders och konstruktioners anpassning till omgivning och terräng.
Rakennus tulee jakaa pienempiin osiin.	Byggnaden ska delas upp i mindre delar.
Katon tulee olla konesaumattua peltiä.	Taket ska vara av falsad plåt.
Julkisivujen tulee olla puuta.	Fasaderna ska vara av trä.
Tontille tulee sijoittaa energialaitoksen muuntamo, joka tulee sopeuttaa päärakennuksen arkkitehtuuriin.	En energiverkets transformator ska placeras på tomten, den ska anpassas till huvudbyggnadens arkitektur.
Tekniset laitteet ja varusteet tulee suunnitella osaksi rakennuksen arkkitehtuuria ja kattomaisemaa.	Tekniska anordningar och utrustning ska planeras som en del av byggnadens arkitektur och taklandskap.
Tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan.	Tomten kan byggas, inhägnas och planteras av den del som tas i bruk.

	Piha tulee toteuttaa luonnonmukaisena ja kasvillisuudeltaan monilajisena, jolle istutetaan vuodenaikojen vaihtelu huomioiden pieniä puita, kukkivia pensaita, perennoja ja varpuja. Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Gårdsplan ska förverkligas som ett område med naturlig och mångsidig växlighet, där det planteras olika slag av små träd, blommande buskar, perenner och ris som beaktar årstidernas växling. Befintliga träd ska bevaras.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
	Alue on tärkeää pohjavesialuetta.	Området är ett viktigt grundvattenområde.
	Alueelle ei saa sijoittaa energiakaivoja.	Energibrunnar får inte placeras i området.
	Kellaria ei saa rakentaa.	En källare får inte byggas.
	Rakentaminen tulee tehdä niin, että siitä ei aiheudu Vantaanjoen vedenlaadun heikentymistä, kuten sementumista ja kiintoaineksen kulkeutumista.	Byggandet ska uppföras så att det inte försämrar vattenkvaliteten i Vanda å, som att vattnet grumlas och det sprids fasta partiklar.
	Rakentamisen aikana työmaalta ei saa laskea kiintoainesta, lietettä tai haitallisia aineita sisältäviä hule- tai kuivatusvesiä suoraan vesistöön. Rakennusluvan yhteydessä on laadittava työmaan rakentamisaikainen suunnitelma, jossa hulevesien hallinta on huomioitu.	Under byggandet får inte dag- eller dräneringsvatten som innehåller fasta partiklar, slam eller skadliga ämnen släppas rakt ut i vattendrag. I samband med bygglovet ska en plan utarbetas för byggfasen där dagvattenhanteringen har beaktats.
	Työmaavedet on käsiteltävä myös suodattavalla menetelmällä ennen eteenpäin johtamista. Polttoaineiden ja muiden kemikaalien varastointi ja käsittely työmaa-alueella on tehtävä erityistä varovaisuutta noudattaen.	Även byggarbetsvattnet ska behandlas med en filtrerbar metod innan det skickas vidare. Lagring och hantering av bränslen och andra kemikalier på byggarbetsplatsen ska ske med särskild försiktighet.
	Pysäköintialueiden hulevedet on käsiteltävä öljynerottimella tai vesien laatua parantavalla suodattavalla menetelmällä.	Dagvatten från parkeringsplatser ska behandlas med en oljeavskiljare eller en filtreringsmetod som förbättrar vattenkvaliteten.
	Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara i daghem och andra allmänna byggnader minst 35 dB.
	Ajoliittymä tulee järjestää Viherkummunkujalta. Huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä.	Köranslutningen ska ordnas från Grönkullagränden. En servicekörning kan också ordnas från Dimvägen.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.
VP	**Puisto.**	**Park.**
RP	**Siirtolapuutarha-/palstaviljelyalue.**	**Område för koloniträdgård/odlingslotter.**
	Alueelle saa rakentaa puutarhamajoja ja tarvittavia huoltorakennuksia.	På området får byggas lusthus och behövliga servicebyggnader.
	Rakennusten tulee olla yksikerroksisia.	Byggnaderna ska vara i ett plan.
	Huoltorakennuksia lukuun ottamatta rakennusten harjakorkeus saa olla enintään 3,7 metriä.	Med undantag för servicebyggnaderna får taknocken på byggnaderna vara högst 3,7 meter.
	Kattojen tulee olla loivia harjakattoja ja väriltään tummia.	Taken ska utgöras av flacka sadeltak med en mörk färgsättning.
	Kattomateriaalin tulee olla huopa tai pelti.	Takmaterialet ska utgöras av filt eller plåt.
	Julkisivujen tulee olla peittomaalattua lautapaneelia.	Fasaderna ska uppgöras av brädpanel målad med täckande färg.
	Puutarhapalstat tulee erottaa toisistaan ja kulkuteistä pensasaidoin.	Kolonilotterna ska skiljas från varandra och gångvägarna med häckar.
	Alueella ei saa käyttää asfalttia.	På området får asfalt inte användas.
	Kaupunginosan raja.	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
6	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
18	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VANT	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
18080	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**

AUERTIE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
DJUPBÄCKEN	**Korttelin, korttelinosan, alueen tai alueen osan nimi.**	**Namn på kvarteret, del av kvarteret, området eller del av området.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
hr	**Rakennusala, jolle saa sijoittaa huoltorakennuksen.**	**Byggnadsyta där servicebyggnad får placeras.**
le	**Leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**För lek och utevistelse reserverad del av område.**
vp	**Ohjeellinen pallokenttä.**	**Riktgivande bollplan.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Säilytettävä/istutettava puurivi.	**Trädrad som skall bevaras/planteras.**
	Katu.	**Gata.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
ajo/ur	**Ohjeellinen ajoyhteys ja ulkoilureitti.**	**Riktgivande körförbindelse och friluftsled.**
p	**Ohjeellinen pysäköimispaikka.**	**Riktgivande parkeringsplats.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

AI

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	22.4.2025
Kaavan nimi	002478 Vantaanlaakso 18 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	5.8.2021
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002478
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	8,3523	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	8,3523

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**8,3523**	**100,00**	**6700**	**0,08**	**0,0000**	**3200**
A yhteensä	0,0807	1,0	200	0,25	0,0807	200
P yhteensä						
Y yhteensä	1,0645	12,7	3000	0,28	1,0645	3000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6738	8,1	0	0,00	-1,3008	0
R yhteensä	6,1032	73,1	3500	0,06	-0,2745	0
L yhteensä	0,4301	5,1	0	0,00	0,4301	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**8,3523**	**100,00**	**6700**	**0,08**	**0,0000**	**3200**
A yhteensä	0,0807	1,0	200	0,25	0,0807	200
AO	0,0807	100,0	200	0,25	0,0807	200
P yhteensä						
Y yhteensä	1,0645	12,7	3000	0,28	1,0645	3000
Y	1,0645	100,0	3000	0,28	1,0645	3000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6738	8,1	0	0,00	-1,3008	0
VP	0,6738	100,0	0	0,00	0,4542	0
VL	0,0000	0,0	0		-1,7550	0
R yhteensä	6,1032	73,1	3500	0,06	-0,2745	0
RP	6,1032	100,0	3500	0,06	-0,2745	0
L yhteensä	0,4301	5,1	0	0,00	0,4301	0
Kadut	0,4204	97,7	0	0,00	0,4204	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,0097	2,3	0	0,00	0,0097	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / TKa

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI MUISTUTUKSET JA VASTINEET

2.9.2025

ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI, VANTAANLAAKSO

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 päätti asettaa nähtäville asemakaavan muutosehdotuksen 002478 Lounaniityn päiväkoti. Se oli nähtävillä MRA 27 §:n nojalla 18.6.–18.8.2025, jolloin jätettiin 17 muistutusta.

Muistuttaja	**Tiivistelmä**	**Tarkistukset**
Nro 1 **Yksityishenkilö**	Sijainti ei palvele aluetta tasa-arvoisesti. Ehdotettu paikka olisi kallein. Nykyinen päiväkoti tulee peruskorjata.	Selostusta tarkistettu.
Nro 2 **Yksityishenkilö**	Uusi kaavaehdotus on hyvä.	–
Nro 3 **Viherkummun omakotiyhdistys ry**	Kaavaehdotus tulisi hylätä. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus. Kaavoitusmenettelyn virheellisyys. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus. Viherkummun liikennejärjestelyt. Rakentamiseen liittyvät seikat. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille. Lentomeluasiaa.	Selostusta tarkistettu.
Nro 4 **Yksityishenkilö**	Kaavaehdotus tulee hylätä, koska se ei noudata lakeja, kaavoja, sopimuksia eikä raportteja. Kaava ei ole yleiskaavan mukainen eikä toteuta valtuuston strategioita, sopimuksia, inventointien ohjeistuksia eikä määräyksiä.	Selostusta tarkistettu.
Nro 5 **Yksityishenkilöt (2)**	Luontoarvot. Omakotitalotontti. Infrastruktuuri. Turvallisuus. Liikenneyhteydet. Vantaanlaakson asukkaat. Lentomelu. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista. Lähialueet. Järjettömän kaavoituksen päättäminen.	Selostusta tarkistettu.
Nro 6 **Yksityishenkilöt (2)**	Liikenne kasvaa. Sanottu, että Lounaniitylle ei rakenneta. Ehdotettu vaihtoehtoa. Huomioitava ajantasainen melu. Paikka on lähellä jokea. Puusto on meidän istuttama.	Selostusta tarkistettu.
Nro 7 **Yksityishenkilöt (2)**	Ei maisema- ja elinympäristöselvityksiä. Liikenne ja pysäköinti. Viherkummunkujasta pihakatu. Hulevedet ja kohtuuton haitta. Pysäköintipaikat. Kaapeleiden ja kaivon siirto. Liikenteen melu. Vahinkojen korvaaminen. Kaava hylättävä.	Selostusta tarkistettu.
Nro 8 **Yksityishenkilö**	Nykyisen päiväkodin korjausta ei ole tutkittu riittävästi. Uusi päiväkoti sijaitsee kohtuuttoman kaukana. Kaava ei vastaa yleiskaavan A-alueen tavoitteita.	–
Nro 9 **Yksityishenkilö**	Kaava tulee hylätä. Alue on maisemallisesti arvokas virkistysalue. Päiväkodin saavutettavuus on huono. Ei ole huomioitu väestöennustetta. Vaihtoehtoina nykyinen päiväkoti tai Mansikkamäki. Niitty hävitetään ja jokimaisema pilataan.	Selostusta tarkistettu.

Nro 10 **Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta**	Vastustaa uutta katua ja lunastusta. Yleiskaavan vastainen arvokas maisema-alue. Siirtolapuutarhan laajennusalue. Oikeudellinen viitekehys. Kohtuuton haitta. Hulevedet. Vaihtoehtoja on ollut. Vetokannaksen vaihtoehto.	Selostusta tarkistettu.
Nro 11 **Yksityishenkilö**	Vaikutusarviot puuttuvat. Ei tiedotettu asianosaisia. Ei hule-vesisuunnitelmaa. Turvallisuus? Tie Usvatien kautta.	–
Nro 12 **Yksityishenkilö**	Palvelut asukkaiden lähelle. Vantaanjoki tulvii. Huono perustus. Haittaa elämää.	–
Nro 13 **Yksityishenkilöt (2)**	Ei ehdotettuun paikkaan. Liikenteellisesti huono. Asukkaat esittäneet parempia vaihtoehtoja.	–
Nro 14 **Yksityishenkilö**	Väitetään ainoaksi sijaintipaikaksi. Ei lentomeluselvitystä. Ei kustannusarviota. Liikenteellisesti huono. Vetokannaksen vaihtoehto. Katselmuksessa ei asukkaita. Harhaanjohtava.	Selostusta tarkistettu.
Nro 15 **Länsi-Vantaan sosi-alidemokraatit ry**	Sijainti joen rannassa ongelmallinen. Kulku siirtolapuutarhan vieressä. Pitkä matka Vantaanlaakson pohjoisosasta. Harjun ylitys raskasta. Julkinen liikenne kaukana. Joki lähellä. Nykyinen paikka parempi. Rakennusvaiheen paalutus ym.	Selostusta tarkistettu.
Nro 16 **Yksityishenkilö**	Merkittävin ongelma mitoitus. Ei tarveselvitystä. Lasten määrä laskussa. Päiväkotiin tulisi lapsia muualta. Päiväkotia tulisi pienentää.	–
Nro 17 **Myyrmäki-Seura ry**	Sijainti maisemallisesti ongelmallinen. Liikenne siirtolapuu-tarhan vierustaa. Matkat pitkät. Joen läheisyys. Tila ulkoilu-reitille. Nykyisen päiväkodin korjaus? Hämeenlinnanväylän meluaita?	–

Nro 1
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Vastustan ehdotettua, asemakaavamuutosehdotusta 002478

Vastustan viimeisintä ehdotusta rakentaa päiväkoti Auertien päätyyn Lounaniitylle seuraavin perusteluin.”

1.
”Tuleva päiväkoti ei tue Vantaanlaakson alueen lapsia sijainnin perusteella tasa-arvoisesti, sillä se sijaitsisi väärässä suunnassa suurimmalle osalle tulevista asiakkaista. Viherkummun lapsia se toki palvelisi, mutta määrällisistä puhutaan pienestä määrästä asiakkaita.”

2.
”Ehdotettu sijoitus Luonaniitylle olisi myös kallein rakentaa ja kustannus ero halvempaan aiemmin ehdotettuun ratkaisuun on iso 1 100 000 € ja kunnan veronmaksajana en voi sitä hyväksyä että verorahoja väärin käytetään näin räikeästi. Perustelut sille ettei päiväkotia voisi rakentaa Viherkummunkujan päähän eivät ole perustellut. ”Mahdollinen tulevat tiemelu” joka on itseasiassa jo kustannuksissa ratkaistu meluaidalla. Todettakoon samalla että Jokiuoman puistoon viimeaikoina rakennettu päiväkoti sijaitsee 55-60 dB alueella ilman omaa meluaitaa. ”Kaatopaikka” on kaupungin tutkimuksissa todettu ei sisältävän pilaantuneita maa-aineita, joten sen kokonaisvaltaiselle poistamiselle/täyttämiselle ei ole perusteita. Käsittääkseni muutoinkaan ei ole suunnitelmissa poistaa suuremmin maa-aineita olipa sijainti missä kohtaa vain Lounaniityllä, vaan rakentaa tulevat rakennukset paalutuksen päälle.”

3.
”Ehdotan että Kaupungin kaavoitus ottaa uudelleen käsittelyyn vaihtoehdon jossa nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti peruskorjataan, sillä se sijaitsee keskeisellä paikalla ja jos edelleen tarvetta on Viherkummun alueelle oma pienemmän päiväkodin perustaminen. Pienemmän päiväkodin sijainti olisi Viherkummunkujan päässä olevalla niityllä, säästäen osa nykyisestä pienestä metsästä alasta, sillä tällöin tonttitarve pienemmälle päiväkodille on myös pienempi kuin alkuperäisessä suunnitelmassa.”

Vastine

1.
Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle. Tämä vaatimus täyttyy Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä. Viherkumpu on pientaloaluetta, jolle voi jälleen muuttaa lapsiperheitä. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

2.
Selostuksen kustannustaulukkoon s. 258 on Viherkummunkujan vaihtoehtoon lisätty puuttuneet kadun jatkeen kustannus 102 000 € ja kadun jatkeen pohjanvahvistuksen kustannus 33 000 €, nämä siirtolapuutarhan lisäparkkipaikkoja 17 kpl varten, ja jätetäytön puhdistuksen ja uuden täytön karkea arvio 160 000 €, jolloin korjattu summa on 14 040 000 €. Siten Viherkummunkujan pään vaihtoehto on kallein, mutta vaihtoehtojen kustannuserot ovat vähäisiä. Viherkummunkujan päässä olisi vielä tarkemmin tutkimaton jätetäyttö poistettava päiväkodin alta. Meluaidalla on ratkaistu Hämeenlinnanväylän ennustetilanne, mutta riskiksi jää tieliikenteen myöhempi kasvu ja tiemelun lisääntyminen.

Kaikkia sijaintivaihtoehtoja on vastustettu. Lounaniityllä Auertien pohjoispuolella ei ole erityisiä luontoarvoja, mutta Viherkummunkujan päässä kaadettaisiin virkistyskäytössä oleva metsikkö, arvopuita ja syntyisi metsäkatoa. Lounaniityn paikka Auertien pohjoispuolella on

puhdas (ei jätetäyttöä), edullisempi, hiljaisin ja maisemallisesti paras, koska se on puuston rajaama, rakentamiseen tasainen ja suppea maisematila.

Jokiuoman päiväkodin pihalla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB.

3.
Kaavamuutos ei koske Vantaanlaakson päiväkotia ja sallii nykyisen päiväkodin korjaamisen, vaikka se jää lento- ja tiemelualueelle ja Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeelle. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Tarkistukset

Selostuksen kustannustaulukkoon s. 258 Viherkummunkujan vaihtoehtoon on lisätty puuttuneet kadun jatkeen kustannus 102 000 € ja kadun pohjanvahvistuksen kustannus 33 000 € siirtolapuutarhan lisäparkkipaikkoja 17 kpl varten, ja jätetäytön puhdistuksen karkea arvio 100 000 €, jolloin korjattu summa 13 980 000 €.

Nro 2
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Uusi kaavaehdotus vantaanlaakson lounaniityn päiväkodille on hyvä.
Se mahdollistaa välttämättömän jalkakäytävän päiväkodille.
Siirtolapuutarhan parkkipakat kaavassa sijoitetaan siirtolapuutarhan puolelle mikä vähentää kolmen omakotitalon (Auertie xxx) meluhaittoja.Tällä hetkellä suurin osa pysäköinnin aiheuttamista haitoista on siirretty kolmelle Auertien kiinteistölle.
Lisääntyvä liikenne ei aiheuta siirtolapuutarhalle ongelmaa.
Siirtolapuutarhan käyttö ajoittuu pääasiassa iltoihin ja viikonloppuihin jolloin päväkoti on kiinni.
Ajo päiväkodilta Auertielle\Auertieltä tulee estää”

Vastine

Auertien itäpää on varattu vain jalankululle ja pyöräilylle.

Tarkistukset

–

Nro 3
VIHERKUMMUN OMAKOTIYHDISTYS RY

Muistutus

”**1. Yleistä**

Muistutuksessa esitetyt kannanotot edustavat Viherkummun omakotiyhdistys ry’n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa. Muistutuksessa tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys
- 3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 4. Päiväkodin mitoitus
- 5. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 6. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 7. Päiväkodin sijoitus
- 8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille
- 9. Lentomeluasiaa”

”**2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys**”

2.1.
”Niin edellisessä vuoden 2007 kuin tuoreessakin vuonna 2023 voimaan tullessa yleiskaavassa Lounaniityn alue on merkitty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi ja lähivirkistysalueeksi. Yleiskaavassa 2023 todetaan mm. “*Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi*”.”

2.2.
”Koska Lounaniityn kaavamuutosehdotus on ollut vireillä vuodesta 2021, kaavoittaja on tietoisesti hakenut asemakaavaan muutoksia, jotka ovat olleet vastaan valmisteilla olevan yleiskaavan määrityksiä. Kuntalaisten silmissä tällaisen menettelyn hyväksyminen asettaisi kaavoituksen merkityksen ja kunnallisen päätöksenteon hyvin kyseenalaiseen valoon. Pidämme asemakaavamuutosehdotusta yleiskaavan vastaisena. Ehdotuksessa [1] mainittuja muita sijoitusvaihtoehtoja (erityisesti 1-7 ja 11) ei ole mielestämme käyty tarpeeksi perusteellisesti läpi mm. todellisten lento- ja liikennemelun osalta, yleisen saavutettavuuden osalta julkisilla sekä jalan. Päätös yleiskaavasta poikkeamisesta edellyttää kaikkien olemassa olevien vaihtoehtojen perusteellista ja tasapuolista tarkastelua ja tällainen perusteellinen tarkastelu näyttää puuttuvan kyseisestä asemakaavamuutosehdotuksesta.”

2.3.
”Alueen asukkaat ovat luottaneet siihen, että yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta heidän alueellaan ja ovat olleet tyytyväisiä yleiskaavan sisältöön. Tästä johtuen voidaan pitää jo lähtökohtaisesti hyvin kyseenalaisena sitä, että yleiskaavan pysyvyydestä ei huolehdita riittävästi heidän osaltaan, jotka ovat siihen tyytyneet. Yleiskaavalla on myös alueen kiinteistönomistajille annettu vahva mandaatti alueen pysyvyyteen. Kaavoittajan harrastama Lounaniityn niin maisemallisten kuin luontoarvojenkin tarkoituksenmukainen vähättely vain korostaa tarvetta alueen säilyttämiseksi nykymuodossaan. Lounaniityn tapauksessa ei mielestämme ole olemassa perusteluja poikkeamiselle yleiskaavan ohjausvaikutuksesta.”

2.4.
”Pidämme asemakaavamuutosehdotusta kaupungin strategian vastaisena mm. ehdotetun sijainnin huonon saavutettavuuden takia, erityisesti joukkoliikennettä käyttävien ja jalan liikkuvien asiakkaiden osalta. Arvokkaiden niittyjen ja viheralueiden nakertaminen korkeita hiilipäästöjä kuten syväpaalutusta ja stabilointia vaativalla rakentamisella on syvässä ristiriidassa kaupungin hiilineutraalisuustavoitteen kanssa.”

2.5.
”Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten [8] tavoitetiloista todetaan mm. “*Asuinalueet ovat turvallisia, viihtyisiä ja sisältävät asukkailleen rakkaita paikkoja. Vantaalla on hyvä elää.*” Ehdotetun asemakaavamuutoksen seurauksena tämä Viherkummussa jo saavutettu tavoitetila romutettaisiin viheralueiden menetysten ja alueella huikeasti kasvavan liikenteen seurauksena.”

2.6.
”Kaavoittaja ei ole julkaissut 8.1.2025 päivättyä ja OAS -tilaisuudessa 30.1.2025 esitettyä muutosehdotuksen neljättä vaihtoehtoa koskevia asiakaspalautteita (“002478 Mielipiteet 4”) eikä nähtävästi ole niitä lainkaan huomioinut lopullista kaavamuutosehdotusta tehtäessä. Tältä osin kaavoitusmenettely on mielestämme virheellinen. Kaavoittajan tulee ottaa huomioon asukkaiden palautteet ja laatia asianmukaiset vastineet ennen muutosehdotuksen asettamista näytille. Liitteenä kaavamuutosehdotuksen neljättä versiota (8.1.2025) koskeva yhdistyksen palaute, johon kaavoittajalta ei ole saatu vastinetta [6].”

”**3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat**

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa on luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena [3] listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon (VAMA 2021 [2]). Lounaniitty on yleiskaavassa merkitty lähivirkistysalueeksi (VL) ja arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi. Kaavoittajan yhdellä päätöksellä Lounaniityn kapein ja herkin osa ei olisikaan enää säilyttämisen arvoinen. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta onneton teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien kunniaksi ja kyseenalaistaisi asukkaiden luottamusta kunnalliseen kaavoitusprosessiin ja kaavoituksen merkitykseen sellaisenaan.”

”**4. Päiväkodin mitoitus**”

4.1.
”Muutosehdotuksessa päiväkodin kapasiteettitavoitteeksi esitetään 210 lasta, joka yhdessä Vantaanlaakson päiväkodin kanssa tekisi n. 300 lasta eli kolmanneksen enemmän verrattuna kaupungin arvioon (200) varhaiskasvatusikäisten lasten määrästä alueella ja yli kaksi kertaa enemmän verrattuna Vantaan väestöennusteeseen [7] jonka mukaan Vantaanlaaksossa olisi noin 125 2-6 vuoden ikäistä lasta vuonna 2033. Uuden päiväkodin realistisempi mitoitus n. 100lle lapselle mahdollistaisi saavutettavuudeltaan huomattavasti paremman sijoituksen esim. Vetokannaksen pohjoispuolelle julkisen liikenteen välittömään läheisyyteen.”

4.2.
”Tässä yhteydessä tulisi myös huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin. Tuoreista kirjoituksista mainittakoon:

● “Jättimäisissä päiväkodeissa muhii nyt jättimäinen ongelma”, Marjatta Kalliala, HS 26.1.2025
● “Jättipäiväkotivillitys on mennyt liian pitkälle”, Antti Kaikkonen, IL, 1.2.2025
● “Hyvästit jättimäisille varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yksiköille..”, Suvi Helanen, Kaleva 7.2.2025”

”**5. Viherkummun liikennejärjestelyt**

Kaikista esitetyistä liikennejärjestelyistä huolimatta, kaavamuutos räjäyttäisi Viherkummun päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huolto-liikenne pientaloalueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa. Kaavoittaja korostaa, että liikennöinti päiväkotiin olisi järjestetty jalkakäytävällä täydennetyn Viherkummunkujan kautta. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys. Lisäksi kaavoittaja on kaavaselostuksessaan jättänyt mainitsematta, että “*päiväkodin huoltoajon saa järjestää myös Usvatieltä*”. Tämä pikkuseikka paljastuu ainoastaan asemakaavan merkintäosioissa. Koska Usvatie on liian kapea kahden jakeluauton tapaamiselle asukkaiden normaalin liikenteen seassa, huoltoliikenne väistämättä leviäisi koko Viherkummun alueelle ml. ltatie, Pilvitie ja Auertie. Näin ollen koko Viherkumpu olisi ympäri vuoden päiväkodin liikenteen pauloissa. Viherkummunkujan päässä ei näytä olevan varattua tilaa kääntöpaikalle (eikä lumen luonnillekaan) ellei sellaisia ole tarkoitus järjestää päiväkodin tontilla. Kaavoittaja ymmärtänee, että sumpun päässä toista sataa autoa aamuin illoin tarvitsevat riittävän tilan kääntyäkseen.”

”**6. Rakentamiseen liittyvät seikat**”

6.1.
”Lounaniitty sijaitsee jokea kohti syvenevän savipatjan päällä, jonne rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisä-kustannuksia ja olemassa oleville Vihrekummun paaluttamattomille asuintaloille merkittävää vaurioriskiä. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voi jättää pois laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolan puoleisella rannalla.”

6.2.
”Muutosehdotuksessa on alusta asti ihmetelty täysin irrallisen yhden (välillä kahdenkin) omakotitalon tontin sisällyttämistä osaksi isoa päiväkotihanketta. Kaavoitettavaksi esitetty tontti kaksikerroksine taloineen rikkoisi Auertein yksikerroksisten talojen kokonaisuutta. Kaavoittajan mukaan “Iltatiellä on kaksikerroksisia taloja, niitä saa tehdä asemakaavan mukaan myös Auertielle”. Mainittakoon tässä yhteydessä, että kun 80-luvulla Auertien taloja rakennettiin, kaupungin rakennusvalvonta ei antanut lupaa kaksikerroksisten talojen rakentamiselle Auertielle huolimatta tonttien AO II - luokituksesta. OK-tontin koplaus päiväkotihankeeseen ei tähänkään asti auennut asukkaille eikä kaavoittajalta ole vieläkään herunut kommenttia asiasta.”

”**7. Päiväkodin sijoitus**”

7.1.
”Hanketta markkinoidaan Vantaanlaaksolaisten päiväkotina, myös niille jotka kulkisivat paikalle autoitta. Pääkaupunkiseudun matka-aikamatriisin mukaan [9] matka Vantaanlaakson Perkiöstä Lounaniitylle kestää n. 30 min kävellen ja liki saman verran julkisilla. Päivittäinen

puolentoista kilometrin kävelymatka Vantaanlaaksosta Lounaniitylle ja takaisin on aivan liian pitkä pienelle lapselle ja lisäksi saattajan tulisi tehdä kyseinen harjoitus tuplana. Lähimmälle bussipysäkillekin olisi 600 m lenkki ja sekin on aivan muuta kuin tasamaata. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Lumisina talvina kumpikaan vaihtoehto ei houkuttele lastenrattailla liikkuvia. Kävelyajat ovat yli Vantaan tavoitteiden ja käytännössä yksityisautoiluun nojaava suunnitelma on Vantaan strategian vastainenVantaanlaakson asiakkaiden kannalta päiväkoti Lounaniityllä heikentäisi palvelujen saatavuutta eikä sujuvoittaisi perheiden arkea. Esitetty vaihtoehto ei luo edellytyksiä vähäpäästöiselle liikkumiselle, eikä tukeudu joukkoliikenteeseen. Se lisää yksityisautoilua, tuo melua ja ruuhkia hiljaiseksi koetulle alueelle ja lisää pienhiukkaspäästöjä omakotialueelle. Yllä esitetyn valossa on perusteltua väittää, että muutosehdotuksen vaikutusarviointi julkista tai kevyttä liikennettä käyttävien asiakkaiden osalta on ollut erittäin puutteellinen.”

7.2.
”Huolimatta siitä, että päiväkoteja on ennenkin rakennettu vesialueiden läheisyyteen, sijoitus Lounaniitylle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilöstössä ja niissä pienten lasten vanhemmissa, jotka ovat asiasta kuulleet. Tässä yhteydessä mainittakoon, että joen uoma Lounaniityn kohdalla on poikkeuksellisen jyrkkä ja sateella / talvisin erittäin liukas. Kaavoittajan vakio mantra että “alue aidataan” ei vakuuta ketään, jolla on alueen tuntemusta ja vähänkin kokemusta varhaiskasvatuksen arjesta. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia, joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen - on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla.”

”**8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille**

Päiväkodin sijainnille on olemassa mielestämme huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaavoittajan useampana eri versioina esitetty Lounaniitty. Tämä pätee erityisesti silloin kun lähtökohtana on nykyisen päiväkodin säilyttäminen ja vastaavan kokoisen eli n. 100’lle lapselle tarkoitetun uuden sijoittelu. Vaihtoehtoisia paikkoja ei mielestämme ole tutkittu tarpeeksi. Esim. kaupungin omistama Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi ihan oikeasti harkita. Pienempi päiväkoti yhdessä ekologisen runkoyhteyden kanssa mahtuvat alueelle mainiosti. Kyseisen vaihtoehdon hyötyinä olisivat hyvät ja valmiit pysäköintialueet, erinomainen saavutettavuus julkisilla, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja riittävän kapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie. Vetokannaksen “Liito-oravahaasteeseen” vedoten kaavoittaja viittaa Ramboll 2022 -raporttiin [4]. Kyseinen raportti ei sanallakaan mainitse mitään Vetokannaksen liito-oravista, raportin liito-oravien esiintymisalueet eivät ole lähelläkään Verokannasta eivätkä alueen asukkaat ole moisia otuksia nähneetkään. Vastaavasti Vaisalan kupeessa oleva vaihtoehto [1](6) sekä Ylästöntien pohjoispuolella oleva “Mansikkamäki” [1](3) ansaitsevat perusteellisempaa selvitystä.”

”**9. Lentomeluasiaa**

Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomeluennusteiden pohjalta vaikka toteutuneet melumittaukset eroavat huomattavasti toisistaan jälkimmäisten eduksi. Tätä trendiä tukevat vuosittaiset Finavian raportit [5], joissa suositellaankin uusien (suppeampien) lentomelukäyrien käyttöä maankäytön suunnittelussa. Raportissa todetaan mm. seuraavaa:

"[...]Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. ***Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhokäyrää sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa.***"

Raportin liitekartan 6 mukaan "päiväkotikelpoinen" eli alle 55 dB alue ulottuisi Voutilaan asti mahdollistaen rakentamisen kaupungin maille esim. Ylästöntien pohjoispuolella sijaitsevalle ns. Mansikkamäelle, joka olisi Vantaanlaakson asukkaiden kannalta, yleisellä saatavuudellaan ja turvallisuuden kannalta kirkkaasti paras paikka uudelle päiväkodille. Lisäksi, päivitettyjen lentomelukäyrien huomioon ottaminen palvelisi mainiosti koko Länsi-Vantaata lisäten kaavoituskelpoisia alueita. Toivomme kaupungin omien intressien mukaisesti aktiivisesti vaikuttavan toteutuneiden melukäyrien huomioon ottamiseen kaavoituksessa."

10.
"**Viherkummun omakotiyhdistys ry toivoo kaupunginhallituksen ottavan huomioon muistutuksessa esille tuodut seikat ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutos-ehdotuksen 002478.**

Mahdollisesta kaupungin tekemästä asemakaavamuutosehdotuksen hyväksymispäätöksestä tulemme valittamaan hallinto-oikeuteen.

Oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä muistutusta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita.
[12 nimeä.]

Pyydämme asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista Viherkummun omakotiyhdistys ry'lle."

Linkit liitteisiin:
[1] 002478 Kaavaselostus, 3.6.2025
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/matti/1264813-1329169-002478%20Kaavaselostus%2C%203.6.2025.pdf
[2] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021)
https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79
[3] Alueluettelo https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638
[4] Ramboll, 2022 Liito-orava -raportti
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/matti/986581-1088712-233200%20Vantaan%20liito-oravan%20suojelusuunnitelma%20%28Ramboll%20Finland%20Oy%2C%2026.5.2022%29.pdf
[5] Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema Lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2023:
https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2023_final.pdf
[6] Palaute koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478 "Lounaniityn päiväkoti" (neljäs vaihtoehto, 8.1.2025): https://drive.google.com/file/d/14zAsYLQ-2FoudhmWBv73ukcsnP8vL19j/view
[7] Vantaan väestöennuste osa-alueittain iän ja sukupuolen mukaan - 2023-2033:
https://datastore.hri.fi/Vantaa/vaesto/Vantaan_vaestoennuste_osa_alueittain_ian_ja_sukupu olen_mukaan_2023_2033.xlsx
[8] Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset. https://www.vantaa.fi/fi/vantaan-maa-ja-asuntopoliittiset-linjaukset
[9] Pääkaupunkiseudun matka-aikamatriisi 2023 https://gis.vantaa.fi/travel_time_matrix

Vastine

1. Yleistä

–

2. Yleiskaavan ja strategian vastaisuus sekä kaavoitusmenettelyn virheellisyys

2.1. Valtakunnallisesti arvokas ja yleiskaavan maisema-alueet eivät estä rakentamista. Maisema-alueella on muutakin rakentamista. Yleiskaavassa 2023 rakentamisaluetta on laajennettu päiväkota varten. Maisemaan sovitus ratkaistaan asemakaavamuutoksessa ja tarkemmin rakentamisluvassa.

2.2. Yleiskaava 2020 on ollut valmisteilla vuodesta 2017, hyväksyttiin 2021 ja tuli voimaan 2023. Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Yleiskaavan valmistelussa on päiväkodille osoitettu rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.

Sijaintivaihtoehtoja on tarkasteltu kaavaselostuksessa sivuilla 248–250. Sijaintivaihtoehdot 1–7 ovat yli 55 dB lentomelualueella, jonne päiväkoti ei saa rakentamis- eikä käyttöönottolupia eivätkä siten tule kyseeseen päiväkodille. Paikka 11 on tarkasteltu kaavaselostuksen sivulla 250. Se on muun muassa ekologinen runkoyhteys, liito-oravan yhteys ja tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue, tiemelu on yli 55 dB ja kunnallistekniikka on kaukana, mutta etuina olisivat katu ja bussi 431. Vetokannaksen pysäköintialue on uimarannan käytössä ja kyseessä on Länsi-Vantaan ainoa uimaranta.

Maankäytön suunnittelu ei perustu yksittäisiin mitattuihin melutapahtumiin, vaan melun häiritsevyyttä kansainvälisesti kuvaaviin ekvivalentteihin melutasoihin. Lentomelun osalta Finavian ympäristöluvan, maakuntakaavan ja yleiskaavan lentomelukäyriin, jotka kuvaavat tulevaisuuden liikennetilannetta. Tiemelun osalta pohjoismaiseen laskentamalliin, erikseen päivä- ja yömelun osalta.

Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä eikä korjaamista, mutta päiväkotia ei voi laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta, koska se sijaitsee melualueella eikä saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin.

2.3. Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakentamisalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

2.4. Kaupungin palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031 on esitetty uusi päiväkoti Vantaanlaaksoon. Tämä voidaan toteuttaa vain alle 55 dB melualueelle. Uusi Lounaniityn päiväkoti ei estä nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin säilyttämistä. Sijaintipaikka on maisemallisesti suppea-alainen puuston rajaama niitty, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä tuota metsäkatoa. Bussipysäkille on 600 metriä. Stabilointi on Vantaan savikoilla tavanomaista rakennustekniikkaa.

2.5. Kaupunki kasvaa, kehittyy ja muuttuu. Päiväkoti on lain vaatima palvelu. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti päiväkodeille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset. Palveluverkkosuunnitelmassa päiväkodin optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa.

2.6. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon. 8.1.2025 on neljännen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja valmisteluaineiston päiväys. Mainittu mielipide nro 146 / 13.2.2025 on esitetty ja siihen on vastattu kaavaselostuksessa 3.6.2025 (s. 221–235). Tämä muistutus (päivätty 6.8.2025, saapunut 7.8.2025) on miltei samasanainen, paitsi että tähän on tehty lisäys ”Laaja viheralueekokonaisuus” kuvan 6 yläpuolelle ja muutama kirjoitusvirheen korjaus. Asukastilaisuuden 30.1.2025 palautteisiin vastattiin suullisesti tilaisuudessa ja kirjallisesti kaavaselostuksessa s. 172–174. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa todetaan, että mielipiteisiin vastataan kaavaselostuksessa, siis vasta, kun asia on valmisteltu.

3. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

Myöskään yleiskaavan maisemallisesti ja kyläkuvallisesti arvokkaat alueet eivät estä rakentamista, mistä kertoo se, että yleiskaavassa on päällekkäin pientaloalueen AP ja maisemallisesti arvokkaan alueen ja arvokkaan kulttuuriympäristön merkinnät, ja se, että näille alueille on rakennettu pientaloja, maatalousmuseo ja kehärata. Suhde maisemaan on arvioitu kaavaselostuksessa. Asuintontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle. Tällä niityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty. Maisemallisesti kaksikerroksinen päiväkoti sijoittuu luontevasti kaksikerroksisten pientalojen yhteyteen.

4. Päiväkodin mitoitus
4.1. Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä. Lounaniityn päiväkotitontille voidaan toteuttaa myös pienempi päiväkoti. Siten päivähoidon saavutettavuus paranee. Kaavamääräyksen mukaan tontin saa rakentaa, aidata ja istuttaa käyttöön otettavalta osaltaan. Uusi päiväkotitontti voidaan ottaa käyttöön vain tarvittavalta osaltaan. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

4. 2. Lounaniityn päiväkoti ei ole erityisen suuri. Kaavaan on tehty lapsivaikutusten arviointi, kaavaselostuksessa s. 278. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Pienemmät päiväkodit ovat kalliimpia ja herkkiä henkilökunnan poissaoloille ja ne tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole. Isokin päiväkoti jaetaan enintään 21 lapsen ryhmiin.

5. Viherkummun liikennejärjestelyt
Liikenne mahtuu katuverkolle. Usvatie on tavanomainen tonttikatu ja siellä liikkuu jo nyt lähibussi, jätehuolto ja päiväkodin tontille jäävän pumppaamon huolto. Usvatien päässä on jo nyt pysäköintialue, huoltoajo Pikku-Buldersille ja pumppaamo. Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontin huoltoajoa varten. Huoltoyhteys helpottaa tontin huoltoa ja kunnossapitoa. Viherkummuntien ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkotirakennuksen saattoliikenne ja huolto järjestetään lyhyintä ja suorinta reittiä Viherkummunkujaa pitkin. Viherkummunkujan päässä on pysäköintialueeseen yhdistetty kääntöpaikka. Kadun

reunoilla on 1 metrin lumitilat. Useita muitakin päiväkoteja toimii yhden kadun varassa. Asemakaava sisältää kaavamääräykset. Kaavakarttaa ja kaavamääräyksiä voi katsoa sekä kaavaselostuksesta että erilliseltä kaavakartalta.

6. Rakentamiseen liittyvät seikat

6.1. Savi on Vantaalla yleistä maaperää. Alueella on tehty runsaasti kairauksia. Rakennus paalutetaan. Kunnallistekniikka ja liikennöitävät alueet stabiloidaan. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla tavanomaista rakennustekniikkaa. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

6.2. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan pientaloalueelle, kadun ja rakentamisalueen väliin. Auertielle rakennetaan kunnallistekniikka päiväkodille, jolloin se saadaan myös omakotitontille. Kaksikerroksinen omakotitalo liittyy Iltatien kaksikerroksiseen rakentamiseen. Kaksikerroksisen talon perustamiskustannukset ovat huomattavasti vastaavaa yksikerroksista taloa edullisemmat, varsinkin savialueella.

7. Päiväkodin sijoitus

7.1. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt toisiin kaupunginosiin. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jos siihen päädytään, vaikka se ei ole taloudellista ja Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti jää lento- ja tiemelualueelle ja alle ELY:n ilmastovyöhykkeen suositusetäisyyden. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä. Päiväkoti ei toimi eikä lisää melua iltaisin eikä viikonloppuisin.

7.2. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä on Vantaanlaaksossa mahdollista vain Lounaniityn eteläosassa. Myös Tammistonrannan päiväkoti on lähellä jokea.

8. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys ja liito-orava-alueita yhdistävä liito-oravien yhteys, joita voidaan vahvistaa, sekä tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Pysäköintialue on rakennettu uimarannan käyttöön. Länsi-Vantaalla ei ole muita uimarantoja. Päiväkodin puolella ei ole kadulla kevyen liikenteen väylää ja kunnallistekniikka on kaukana.

Liito-oravan tärkeä yhteys Vetokannaksella ja toimiva ylitysalue pääväylällä on esitetty kevään 2021 nykytilan kartassa Rambollin raportin 26.5.2022 sivulla 8. Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.

Vaihtoehto 3 ”Mansikkamäki” Ylästöntien varrella ja vaihtoehto 6 Vaisalan kupeessa ovat molemmat lentomelyvyöhykettä Lden 55 – 60 dB, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa. Siten näitä vaihtoehtoja ei ollut tarpeen tarkemmin selvittää.

9. Lentomeluasiaa

Maankäytön suunnittelussa asemakaavoituksessa noudatetaan maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomelukäyrästöä, joka perustuu Finavian ympäristölupaan.

Maankäytön suunnittelussa käytetään melutilanteen ennustetta, ei toteutuneita melutilanteita, myös tie- ja raideliikenteen osalta. Finavian ympäristölupahakemuksen liitteenä 2008 ollut mallinnus on ennuste, joka perustui liikennemäärään ja konekalustoon ennustevuonna noin 2025. Viime vuosien tapahtumat ovat vaikuttaneet Helsinki-Vantaan lentoliikenteeseen merkittävästi, ja liikenne on edelleen noin 80 % siitä, mitä se oli 2019 ennen koronapande-

mian ja Venäjän Ukrainan sodan vaikutusta. Vielä ei siis olla ennustetussa liikennemäärässä, vaan ennuste riittää oletettua kauemmas. Maakunta- ja yleiskaavojen lentomelukäyrät ovat ennuste ja laskenta siitä, miten melualueiden oletetaan kehittyvän.

Koska lentoliikenteen kasvu pysähtyi 2019 eikä ole vielä palautunut, on tuo mallinnus edelleen paras käyttökelpoinen ennuste tulevasta melutilanteesta. Vuosittain toteutuva melutilanne vaihtelee, ja viime vuosina se on ollut pääosin yleiskaavassa käytettyä ennustetta pienempi. Finavian lentokonemeluselvityksen 2023 alussa (1.2. Aiemmat selvitykset ja ennusteet) mainittu **selvityksen A3/2008 liitekartan 6** uusi verhokäyrä on juuri se aineisto vuodelta 2008, jota kaavoituksessa käytetään.

Lentokonemeluselvityksen 2023 liitekartta 6 havainnollistaa vuonna 2023 toteutunutta melutilannetta ympäristömelun päiväohjearvotasoihin verrattavalla tavalla (Laeq 7–22) eli samalla yksiköllä, jota käytetään tie- ja raideliikenteen melutasojen kuvaamiseen. Tämä kartta ei ole ohjeena kaavoitukselle. Maankäytön suunnittelussa käytetään kansainvälisesti ohjeiden mukaisesti lentomelun huomioimisessa päivä-ilta-yö-ohjearvoja (Lden). Vuonna 2023 toteutunutta melutilannetta voi verrata maankäyttöä ohjaavaan melukäyrään (ns. uusi verhokäyrä) selvityksen liitekartassa 9.

10.
Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset.
Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostukseen lisätään
- sivuille 89, 133 ja 230: Liito-oravat ovat ylittäneet myös Länsiväylän Espoossa.
- sivulle 250: Täydennetty Vetokannaksen vaihtoehdon 11 kuvausta.
- sivulle 267: Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontille huoltoajoa varten.
- kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 4
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
”**Asemakaava 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaan, koska se ei noudata alla lueteltuja lakeja, kaavoja, sopimuksia eikä raportteja. Vantaalaisena minun tulee voida luottaa siihen, että valtuuston hyväksymiä sopimuksia noudatetaan.**”

2.
”**Asemakaava ei ole Vantaan yleiskaavan mukainen. Se ei toteuta valtuuston hyväksymiä strategioita, sopimuksia, inventointien ohjeistuksia, eikä määräyksiä**”

3.
”Asemakaava ei tue resurssiviisautta, se ei sijoitu kaupunkirakenteeseen, ei tukeudu joukkoliikenteeseen. Kaava ei huomioi ilmastonmuutosta ja siihen sopeutumista, valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä ja luonnonperinnön arvoja, lähivirkistysaluetta. Valtakunnallisesti arvokas Vantaanjokilaakson kulttuurimaisema (VAMA2021 Ym) on suojeltu. Näin ollen kaavamuutos ei ole yleiskaavan periaatteiden mukainen. Yleiskaavan mukaista on, *että kaupunki jatkaa kasvuaan jo rakennetuilla alueilla ja säästää viheralueita, se on paras ja kustannustehokkain tapa varmistaa luonnon tuottamat hyödyt ihmisille. YK0048*”

4.
”**Maakuntakaavan 2050 merkintöjä ja määräyksiä**
Laajat yhtenäiset luonnon- ja kulttuurimaisema-alueet tulee ottaa huomioon ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisessa. Yksityskohtaisemmassa suunnitelussa on otettava huomioon Helsingin seudun viherkehän kokonaisuuden kehittäminen. Lounaniityn kaavamerkintä on kulttuuriympäristön ja maiseman suojelun kannalta tärkeä alue. Suunnittelumääräyksen mukaan, maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot on turvattava aluetta kehitettäessä. Huomioon on otettava alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot.”

5.
”**MAL-sopimus**
Sopimus painottaa rakentamista alueille, missä julkisen liikenteen käyttö mahdollistuu. Kaavoituksen tulee tehdä ratkaisuja pitkälle eteenpäin, luoda kestävää liikenneinfraa ja edistää monimuotoisen viherakenteen säilymistä.”

6.
”**VAT-loppuraportti**
Ilmastonmuutoksen kannalta on tehtävä päätöksiä, jotka vahvistavat Suomen luonnon monimuotoisuutta ja turvaavat ekosysteemipalveluja. Samalla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista.”

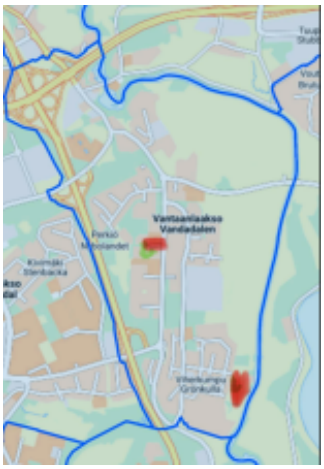
7.
”**Syken Valtakunnallisesti arvokkaat alueet**
Maankäyttö ja rakennuslain (132/1999, MRL) valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta huolehditaan.”

8.
”**Helmi ympäristö-ohjelma 2021-2030**
Luonnon monimuotoisuuden sekä rakenteeltaan ehjien ja toimivien ekosysteemien säilyminen edesauttaa ilmastonmuutokseen sopeutumisessa. Äärimmäisen uhanalaisia ovat kaikki niittyjen luontotyyppiryhmät. *Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa.* YK0048”

9.
”**Niittyjen teemavuosi 2024-2025**
korostaa niittyjen merkitystä luonnon monimuotoisuudelle. Niityt ovat Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa.”

10.
”**Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024-2028**
Kestävän liikkumisen edistäminen. Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa. Viherkumpu on kaupungin hiljainen alue. Hiljaiseksi koettuja alueita tulee suojella.”

11.
”**Helsingin hallinto-oikeus**
Lain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palveluiden alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä tulee vaalia, eikä niihin liittyviä erityisarvoja saa hävittää.”

12.


”**Vantaanlaakso**
On pohjois-eteläsuunnasta mitattuna noin 3km. Keskellä Vantaanlaaksoa on hankalasti ylitettävä korkea harju, mikä jakaa alueen länsi- ja itä-osiin. Länsipuolella harjua, missä on nykyinen päiväkoti, ovat palvelut ja siellä asuu suurin osa Vantaanlaakson noin 3000 asukkaasta hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Idässä Vantaanjokilaakson suojellun kulttuurimaiseman viljapellot ja niityt, rajautuvat Vantaanjokeen. Etelässä Viherkummun siirtolapuutarha ja Viherkummun pieni pientaloalue. Korkea vaikeasti ylitettävä harju keskellä teiden välissä. Lännessä Hämeenlinnanväylä. Pohjoisessa Kehä III Nykyinen päiväkoti keskellä aluetta Suunniteltu päiväkoti eteläisimmässä kaakkoisnurkassa, Lounaniityllä”

13.
”**Lounaniityn luontoarvot ja merkitys ilmastonmuutokseen varautumisessa**
Niityt ovat oleellinen osa ilmastonmuutokseen varautumisessa. Niityt toimivat hiilinieluina ja mahdollistavat monien eliölajien selviämisen. Niitty pitää pölyttäjät hengissä ja mahdollistaa mm. lähistön laajojen viljapeltojen ja hedelmäpuiden pölytyksen. Niityllä viihtyy myös suojeltu pohjanlepakko.
Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. Luonnon itseisarvon tunnustamisen lisäksi on hyvä ymmärtää, miten monenlaisia hyötyjä kaupunkiluonto ihmisille tuottaa. YK004

Lounaniitty II-luontokatsauksesa 2024 todetaan niitty maisemallisesti kauniiksi ja Lounaniityn pohjoisosa noin 40v ikäiseksi tuoreeksi heinäniityksi.

Mikäli niitty olisi >50v niin se olisi ikänsä puolesta täyttänyt heinävaltaisen niityn kaikki kriteerit. (Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja. Osa 2 – luontotyyppien kuvaukset. s. 693)
Kun kirjaa lukee eteen päin tulee tieto, että yli 50 vuotta vanhat tuoreet heinäniityt ovat koko maassa erittäin uhanalaisia ja ne tulee suojella. Päiväkodin valmistumisen jälkeen 2030 niitty täyttää kaikki suojelukriteerit. Lounaniitty on mukana Vantaan peltojen ja niittyjen kehittämissuunnitelmassa, jossa selvitysalueen osalta tavoitteena on maiseman säilyttäminen avoimena. Kohde todetaan sopivaksi kukkivien maisemakasvien viljelykiertoon. ”

14.
”**Päiväkodin sijoitus**
Lounaniitty on kaukana Vantaanlaakson pohjoisosasta ja harjun länsipuolella olevasta keskustasta. Sijainti ei tue julkisten käyttöä vaan lisää henkilöautoliikennettä. Matka pohjoisimmasta Vantaanlaaksosta on yhden bussilinjan varassa, mistä matkaa tulee yli 2km, matka bussilla ja pysäkiltä kävely päiväkotiin lapsen/lasten kanssa ylittää kokonaismatka-ajan 30 min, mikä ei ole Vantaan strategian, eikä Lastensuojelulain tavoitteiden mukaista. Lapsiperheiden arkea ei saa saa hankaloittaa. Edestakaisen koti-, päiväkoti- ja työmatkan tulee olla sujuva ja ajallisesti nopea. Hankala ja aikaa vievä päiväkotimatka tekee arjesta hankalan.. Vantaalla jo useampi päiväkoti sulkee ovensa jo 17.15.”

15.
”**Suunniteltu päiväkoti on kooltaan ylimitoitettu**

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Muutos 10 vuodessa
10 Linnainen	56	50	64	63	71	78	79	76	91	88	84	+28
11 Hämevaara	147	158	168	177	177	170	162	156	149	141	134	-13
12 Hämeenkylä	569	572	562	564	549	523	522	520	532	552	583	+14
13 Vapaala	223	210	212	217	214	200	201	205	206	208	206	-17
14 Varisto	155	155	148	161	163	158	157	156	153	150	150	-5
15 Myyrmäki	1 070	1 081	1 087	1 109	1 121	1 110	1 148	1 176	1 210	1 244	1 281	+211
16 Kaivoksela	300	313	334	345	340	333	335	339	332	320	309	+8
17 Martinlaakso	888	908	914	914	902	898	901	916	918	917	919	+31
18 Vantaanlaakso	233	229	215	196	191	175	167	156	157	155	155	-78
20 Askisto	129	121	129	129	134	133	132	136	139	144	140	+11
26 Petikko	14	17	16	16	17	15	14	13	13	12	12	-2
Myyrmäki yhteensä	**3 783**	**3 815**	**3 851**	**3 890**	**3 878**	**3 794**	**3 819**	**3 849**	**3 899**	**3 930**	**3 972**	**+189**

Taulukko: Myyrmäen suuralueen varhaiskasvatusikäisten määrän kehitys Vantaan virallisen väestöennusteen 2022-2032 mukaan.

Suunnitellussa ei ole huomioitu Vantaa väestöennustetta. Vantaanlaakso on Myyrmäen suuralueen kaupunginosista ainoa, missä väestömäärä selvästi vähenee ja ikääntyy. Varhaiskasvatusikäiseten lasten määrä vähenee vuoteen 2030 ja siitä eteen päin. Alueella on ruotsinkielisiä 2% ja pääsääntöisesti nämä lapset kuljetetaan ruotsinkieliseen varhaiskasvatukseen.
Maahanmuutosta huolimatta väestö pienenee. Se tarkoittaa kunnissa suuria muutoksia. HS, pääkirjoitus 28.7.2025. MDI:n tutkimus syyskuussa 2024.”

”**Kaavan vaikutukset Viherkummun asukkaisiin**”

16.
”**Melu**
Sitowisen selvitys. Melumallinnuksessa lasketaan keskiäänitasot, eli koko päivän ajalle tasattu melutaso. Mittauksessa ei näy tonttien ohi ajavien autojen aiheuttamaa melua eli sitä melua, minkä asukkaat kuulevat ikkunan ollessa auki tai oleskellessaan pihalla. Vasta kun raskasta liikennettä olisi kymmeniä päivässä, se alkaa erottua taustatasosta. On pientaloasujan kannalta harhaanjohtavaan kertoa, että keskimelutaso ei lisäänny, vaikka kaikki lapset kuljetettaisiin autolla, vaikka totta se on.
Totta on myös, että liikennemäärän lisäys nostaa melutasoja yli ohjearvon katualueella kaikilla kuljetukseen käytettävillä reiteillä. Sitowisewnen käyttämä, Pohjoismainen laskentamalli vuodelta 1996

Omakotiasukkaille piha on merkityksellinen. Pihoilla kasvavat marjapensaat ja hedelmäpuut yrtit jne. Pihoilla on paljuja, ruokailuyhmiä, lepotuoleja jne. Ohikulkeva liikenne tekee pihoista meluisia, ja pölyisiä.

Suuret päiväkodit ja niiden pihat ovat kuntalaisten käytössä päiväkodin aukioloajan ulkopuolella. Näin autoliikennettä on myös iltaisin ja viikonloppuisin. Riittävät tilat mahdollistavat kuntalaisille tilan juhlien järjestämiseen, lukupiirien kokoontumisen, liikunta ryhmien toiminnan jne.”

17.
”**Vantaalla on puute hyvistä, hiljaisista omakotialueista**
Hyväksi ja hiljaiseksi koetun alueen kapeille teille ei pidä suunnitella valtavaa autoliikennettä. Liikenne käytänössä saartaa koko asuinalueen kaikista ilmansuunnista. Liikennemelusta ja turvattomuuden tunteesta kärsii koko Viherkummun alue.”

18.
”**Vuorovaikutus asemakaavan asukastilaisuuksissa**
Asukastilaisuutta 13.2.2025 koskeviin palautteisiin ei ole saatu kaavoittajan vastauksia. Tämä vaikeuttaa huomattavasti muistutuksen antamista. Lautakunnalle esitetyssä kaavamuutoksessa kerrotaan, että huoltoliikenne voi käyttää Usvatietä ja tarvitaan puistomuuntamo. Näitä tietoja ei ole ollut asukkaille suunnatussa selostuksessa. Joten asioista ei ole voinut kysyä eikä ilmaista mielipidettä.”

19.
”**Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti**
Varteenotettava vaihtoehto päiväkodille on nykyisen päiväkodin paikka. Asia tulee selvittää ja hyödyntää tämän päivän tutkittua tietoa.
Päätöksenteossa tulee huomioida lasten määrän väheneminen, keskeinen sijainti palveluiden vieressä ja hyvät joukkoliikenneyhteydet. Huomioida pitää myös Vantaanlaaksolaisten voimakas vastustus päiväkodin siirrolle. Asukastilaisuuksissa vastustus ei ole voinut jäädä päättäjiltä huomaamatta. Kaupunki tarjoaa päiväkodin pohjoispuolelta tontteja omatoimiseen rakentamiseen. Lapset saavat asua alueella mutta eivät saa käydä oman alueensa päiväkodissa.”

20.
”**Kaavaselostuksessa kerrotaan**
Vantaanlaakson nykyinen päiväkotitontti, Vantaanlaaksonraitti 9, on liian pieni ja tontilla on liikaa tie- ja lentomelua (yli 55 dB) ja pienhiukkasia. Tontti ei sovi herkälle toiminnalle. Nykyinen päiväkoti on 5 ryhmää, 93 lasta (mitoitus 85), tontti 3 957 m2, rakennus 963 k-m2. Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä lasta. Siksi tarvitaan uusi isompi päiväkoti, laajennusvaroineen noin 2 800 k-m2, tontti noin 10 500 m2. Tämä kaavaselostus

päiväyksineen ja allekirjoituksineen antaa virheellistä tietoa niin asukkaille kuin päättäville viranomaisille.”

21.
”**Liian pieni**
Uuden mitoituksen mukaan ryhmä on 21-lasta ja pienten ryhmässä vähemmän. Väestöennuste huomioiden riittäisi 120- paikkainen päiväkoti.”

22.
”**Liikaa tiemelua**
Vantaan karttasovelluksessa alue on vihreällä alueella. Hämeenlinnanväylän liikennemäärä huomioiden päiväkoti on riittävän kaukana Hämeenlinnanväylästä. Tarvittaessa tulee harkita meluaitaa kuten tehtiin Lounaniityn kohdalla.”

23.
”**Liikaa lentomelua**
Lentomelu ei estä Vantaanlaakson päiväkodin korjausrakentamista, ei lisärakentamista tai uuden rakentamista, koska kyseessä on jo olemassa oleva toiminta vanhalla asuinalueella.

Lentokonemelualue Lden 55–60 dBA*: Alueelle ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun haittavaikutuksille* ***herkkää toimintaa.*** **Puhutaan toiminnasta ei rakentamisesta**.
Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan ***säilyttäminen on mahdollista.*** **Puhutaan toiminnasta ei rakentamisesta**.
Finavia Helsinki-Vantaan lentomelun hallintasuunnitelma 3.7.2024 Yhteistyö kaavoitusviranomaisten kanssa lentokonemelualueiden huomioiseksi. Ajantasainen, oikeusvaikutteinen. Uusimaakaava 2050, merkinnät ja määräykset s. 28”

24.
”**liikaa pienhiukkasia**
HSY:n ajantasainen pienhiukkasmittaus kertoo, että pienhiukkasia on Koukkuniityllä sama määrä kuin Lounaniityllä. hsy.fi/ilmanlaatukartta
Pienhiukkasmäärät ovat laskeneet sekä pitkällä aikavälillä että viime vuosina huomattavasti. Uudet autot ovat päästöttömiä 2035. Autojen keski-ikä on Uudellamaalla 10,7 vuotta (2023), joten autokanta on uusiutunut ennustevuonna 2050. Palotien kaava s.74 xxx”

25.
”**Luontosuhde on merkityksellinen Vantaanlaakson asukkaille.**
xxx toteaa HS:n mainoksessa, Vantaa 27.9.2024. ”Pelkkää kasvua ei kannata tavoitella pelkän kasvun takia. Haluamme samalla esimerkiksi kehittää kaupunkilaisten luontosuhdetta.”

26.
”Pyydän asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista allekirjoittaneelle.”

Vastine

1–2.
Kaavoja voidaan tarvittaessa muuttaa, jotta kaupunkia voidaan kehittää. Muusta jäljempänä.

3.
Kaupungin lainmukainen velvollisuus on järjestää päivähoito, joten päiväkoti tarvitaan välttämättä ja se voidaan sijoittaa melutilanteen vuoksi vain Lounaniityn eteläosaan. Päiväkotitontti liittyy kiinteästi jo rakennettuun alueeseen. Vantaanlaaksossa ei ole tarjolla päiväkodille tarvittavaa tonttia jo rakennetulla alueella. Bussipysäkille on 600 metriä. Tällä paikalla päiväkoti ei tuota metsäkatoa. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä se ole

perinneniitty. Vantaanjokilaakson kulttuurimaisemasta ei ole tehty suojelupäätöstä. VAMA 2021 on inventointi, ei suojelupäätös. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Resurssiviisaus on arvioitu kaavaselostuksessa s. 279–280.

4. Maakuntakaavan 2050 merkintöjä ja määräyksiä
Vantaanlaaksoon jää yhä laaja Lounaniityn virkistysalue, jolla on turvattu virkistysreitin ja ekologisen yhteyden jatkuvuus. Kaavamuutos ei estä viherkehän viheralueiden jatkumoa, jonka ensisijainen arvo liittyy luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen. Viherkehän ydinalueet ovat Kehä III:n pohjoispuolella. Sen sijaan Vantaanlaakso kuuluu metropolin ydinalueeseen ja sen viherverkostoon. (Uudenmaan liitto: Helsingin seudun viherkehä – mahdollisuuksien toimintaympäristö, E151 – 2015, s. 25, 30)

Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja yleiskaavan arvokas maisema-alue tai muu kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista. Alueella on muutakin rakentamista ja yleiskaavassa alueelle on osoitettu AP-rakentamisalueen laajennus.

5. MAL-sopimus
MAL 2023 -suunnitelman (maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma) mukaan maankäytön suunnittelulla varmistetaan, että vanhoilla ja uusilla alueilla on riittävä asukaspohja ja tarvittavat tilavaraukset palveluille. Kunnat huomioivat palvelutarpeen kasvun ja palveluiden muutoksen varmistamalla keskeisesti sijaitsevien julkisten palveluiden tonttien saatavuuden ja kehittämismahdollisuudet. Lisäksi palvelut keskitetään keskuksiin, nykyrakenteeseen ja joukkoliikennereittien varrelle. Seudun kunnat varmistavat maankäytön ensisijaisilla vyöhykkeillä asuinalueille ja keskuksiin riittävät, kestävällä liikenteellä saavutettavat palvelut.

Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityllä. Siten vaihtoehtoisen saavutettavamman sijainnin löytyminen ei ole Vantaanlaaksosta mahdollista. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille.

6. VAT-loppuraportti
Kaavaselostuksessa on vertailu valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin (VAT) sivulla 280.

7. Syken Valtakunnallisesti arvokkaat alueet
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Päiväkodin tontti sijoittuu maisemassa suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Laajempi ja arvokkaampi maisema-alue, yleiskaavan kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema, sijaitsee Usvatien pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on esitetty kaavaselostuksessa sivulla 8 ja kaavan suhde siihen sivulla 280. Pidetty viranomaisneuvottelu ja saatu kaupunginmuseon ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnot.

8. Helmi ympäristöohjelma 2021–2030
Helmi-alueita perustetaan 30–50 kpl. Tavoitteena luoda monimuotoisuuden kannalta tärkeitä elinympäristöjen keskittymiä. Lounaniityn niittyalueet ovat tuoreita heinäniittyjä, jotka ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Lähellä on Vantaanjoen Natura-alue, mutta muuten Lounaniitty ei rajaudu suoraan arvokkaisiin luontoalueisiin, kuten luonnonsuojelualueisiin niin, että Lounaniitty voisi olla luonteva osa tärkeiden elinympäristöjen keskittymää.

9. Niittyjen teemavuosi 2024–2025
Lounaniitty ei ole perinneniitty eikä sillä ole erityisiä luontoarvoja. Kummallakaan niityllä Auertien etelä- tai pohjoispuolella ei kasva uhanalaisia tai harvinaisia lajeja. Lajit ovat hyvin

tavanomaisia, ei suuria harvinaisuuksia, ja luontotyyppinä (heinävaltainen tuore niitty) edustavuus on huono. Lounaniitty ei ole perinnebiotooppi, koska alue on ollut peltoviljelyssä vielä noin 40 vuotta sitten (perinnebiotooppi on vähintään 50 vuotta). Nykyinen heinävaltainen niittykasvillisuus on kehittynyt entiselle pellolle eikä kyseessä ole perinneniitty. Lajisto on tavanomaista, niityllä ei kasva harvinaisia tai uhanalaisia niittykasveja, vaikkakin kaikki niittyjen luontotyypit ovat uhanalaisia. Alue on tuoretta heinäniittyä, joka on luonnon monimuotoisuuden kannalta kaikkien vaatimattomin tuoreiden niittyjen luontotyypeistä. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

10. Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024–2028
Viherkumpu on luokiteltu hiljaiseksi alueeksi, mutta alueella on ylilentoja, ei kuitenkaan öisin. Päiväkoti tulee sijoittaa hiljaiselle alueelle, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.

11. Helsingin hallinto-oikeus
Kaava parantaa palveluiden alueellista saatavuutta, kun nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Uusi päiväkotitontti on melutilanteen ja ilmanlaadun suhteen nykyistä päiväkotitonttia parempi. Tontti istutetaan monilajisesti. Piha aidataan. Päiväkodin liikenne järjestetään Viherkummunkujaa pitkin. Kaava-alueelta ei pureta rakennuksia.

12. Vantaanlaakso
Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain Lounaniityllä. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

13. Lounaniityn luontoarvot ja merkitys ilmastonmuutokseen varautumisessa
Lounaniityllä on tehty kasvi- ja perhosselvitykset 2024 eikä niityllä ole havaittu erityisiä luontoarvoja. Lepakoita liikkuu yleisesti saalistamassa hyönteisiä Vantaanjokivarressa, jossa lepakoille on tarjolla paljon sopivia ruokailualueita. Niitty ei ole lepakoille tärkeä. Kyseessä on vanha pelto, joka on ollut niittynä alle 40 vuotta eikä siten ole perinneniitty.

14. Päiväkodin sijoitus
Uusi päiväkoti tulee sijoittaa nykymääräysten mukaisesti alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain eteläisellä Lounaniityllä. Vantaanlaakson läpi kulkevan bussin 431 pysäkille on 600 metriä. Tehty saavutettavuustarkastelu. Asemakaavamuutos ei estä nykyisen päiväkodin käytön jatkamista, vaikka se jääkin melualueelle ja ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeelle.

15. Suunniteltu päiväkoti on kooltaan ylimitoitettu
Päiväkotien paikkoja mitoitettaessa ei voida pitäytyä yhden kaupunginosan tarpeissa, vaan tarkastelu tehdään laajemmin alueellisesti. Eri kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Tonttien mitoitukseen vaikuttavat muun muassa seuraavat tekijät
- Uusille päiväkodeille saatavien tonttien vähäisyys ja pienuus.
- Vantaan väkiluku kasvaa nyt suurelta osin maahanmuutosta, joten kasvun ennakointi on vaikeaa.
- Vapaille tonteille tehtävät päiväkodit palvelevat sijoituspaikkaa, mutta myös naapurikaupunginosia.
- Tonttien vähyys johtaa suuriin päiväkotikokoihin.

Päiväkodit ovat pinta-alaltaan suuria, mutta suunnitellaan pieniksi yksiköiksi. Ryhmissä on enintään 21 lasta ja jokainen ryhmäalue on omansa.

Vantaan kaupunkitasoisessa palveluverkkosuunnitelmassa 2022–2031, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.12.2022, on määritelty päiväkotien optimikooksi 8–10 ryhmää. Vaikka päiväkoti olisi iso, niin jokaisella on oma rauhallinen ryhmäalueensa. Suunnittelussa on huomioitu myös akustiikka. Ulkoilua voi porrastaa, jolloin koko päiväkoti ei ulkoile yhtä aikaa, osa voi olla myös metsäretkillä. Vain iltapäiväulkoilussa lapsia on paikalla paljon, mutta silloin lapsia jo haetaan ulkoilusta kotiin.

Vantaanlaakson nykyisessä päiväkodissa on nyt 93 lasta (4/2025), rakennuksessa on 5 ryhmää eli 105 laskennallista tilapaikkaa ja alueella on 237 varhaiskasvatusikäistä lasta. Jos kaikki hakijalapset olisivat yli 3-vuotiaita, niin päiväkotiin mahtuisi 105 lasta, mutta jos kaksi ryhmällistä on pieniä, niin taloon mahtuu enää 87 lasta. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin.

Toinen asia on, saadaanko Vantaanlaakson päiväkoti enää korjattua terveelliseksi ja turvalliseksi, mutta joka tapauksessa nykyinen päiväkotirakennus ei enää riitä alueelle.

Kaavan vaikutukset Viherkummun asukkaisiin

16. Melu
Sitowicen tiemeluselvityksessä 2024 on tutkittu erikseen päivä- (klo 07–22) ja yömelu (klo 22–07) sekä koko Viherkummun tieverkko nopeustasolla 40 km/h, vaikka nopeusrajoitus on 30 km/h. Melu vaimenee etäisyyden mukaan ja melukartat kuvaavat melua eri etäisyyksillä. Suurin muutos Viherkummussa johtuu Hämeenlinnanväylästä, jonka nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %), sillä seudun asukasmääränkin on arvioitu kasvavan 50 % vuoteen 2050. Alle 50 km/h nopeuksilla tiemelu johtuu polttomoottoreista, yli 50 km/h nopeuksilla rengasmelusta. Polttomoottoriautojen myynti EU:ssa loppuu 2035. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä, vaikka siellä olisikin asukastoimintaa.

17. Vantaalla on puute hyvistä, hiljaisista omakotialueista
Päiväkoti tulee sijoittaa hiljaiselle alueelle (alle 55 dB). Päiväkodin liikenne ei kulje kapeita asuntokatuja pitkin vaan Viherkummunkujaa, joka levennetään liikenteelle sopivaksi. Tiemeluselvityksen mukaan tiemelun kasvu Viherkummussa ja siirtolapuutarhan alueella johtuu Hämeenlinnanväylän liikenteen lisääntymisestä, mikä peittää päiväkodin tuottaman liikennemelun.

18. Vuorovaikutus asemakaavan asukastilaisuuksissa
Asukastilaisuuden 30.1.2025 palautteisiin on vastattu suullisesti tilaisuudessa ja kaavaselostuksessa s. 172–174. Liikenteen järjestämisestä Usvatien, Auertien tai Viherkummunkujan kautta on järjestetty osallstumiset. Mielipiteet on pyydetty lähettämään kirjaamoon. Puistomuuntamon tarve on tullut esiin Vantaan Energian mielipiteissä nro 57/26.1.2024, 65/12.2.2024, 96/10.4.2024 ja 125/4.2.2025. Muuntamo sijoittuu päiväkodin tontille, ei puistoon. Kaavaehdotuksen ratkaisuihin ja kaavamääräyksiin on voitu ottaa kantaa kaavan nähtävillä ollessa.

19. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti
Nykyinen päiväkoti voidaan säilyttää ja korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja alle ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska se ei saisi nykymääräyksin enää rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Nykyisen päiväkodin tontti ja sen piha on myös liian pieni kaksi kertaa isommalle päiväkodille. Asumista ja herkkää toimintaa (kuten päiväkoti) koskevat eri melutasovaatimukset. Päiväkodin pohjoispuolella ei ole tarjolla kaupungin omakotitontteja.

20. Kaavaselostuksessa kerrotaan
Nykyinen päiväkotitontti ja sen piha on liian pieni kaksi kertaa isommalle päiväkodille. Tontilla lentomelutaso Lden on 55–60 dB ja tiemelutaso Aeq 50–65 dB (2021).

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin tontin etäisyys Hämeenlinnanväylästä 174 m täyttää ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeen vanhan alueen minimietäisyyden, mutta ei suositusetäisyyttä, kun ennusteliikenne on 83 170 ajon/vrk. Arvio perustuu pitoisuuksien laimenemislaskelmiin avoimen väylän varrella, jotka HSY on teettänyt Ilmatieteen laitoksella (2012). Mallinnuksissa raskaan liikenteen osuus on noin 10 %. HSY:n mittaustulokset pääkaupunkiseudulla tukevat leviämislaskelmien tuloksia. Ilmanlaatuvyöhykkeet on esitetty kaavaselostuksen sivulla 273.

Kaupunkiympäristölautakunta 13.5.2025 jätti kaavaehdotuksen pöydälle ja pyysi kaavaselostukseen tarkistuksia, joten kaavaselostus on tarkistettu ja päivätty 3.6.2025.

21. Liian pieni
Yleisten rakennusten tonttien kaavoituksessa huomioidaan myös laajennusvara. Päiväkoti toteutetaan 8-ryhmäseksi (168 lasta) ja varaudutaan 10-ryhmäiseen (210 lasta). Palveluverkkosuunnitelmassa on tutkittu alueellisesti laajempia kokonaisuuksia. Toinen asia on, saadaanko Vantaanlaakson päiväkoti enää kohtuudella korjattua terveelliseksi ja turvalliseksi.

22. Liikaa tiemelua
Vantaan tiemeluselvityksessä 2021 nykyisellä päiväkotitontilla tiemelutaso Aeq on 50–65 dB ja lentomelutaso Lden 55–60 dB, Vetokannaksen paikan tiemelutaso on nykytilanteessa 55–65 dB (kartta.vantaa.fi). Kaavaan on tehty tiemeluselvitys (Sitowice 2024), jonka mukaan ennusteliikenteen tiemelu Vetokannaksen paikalla on sama 55–65 dB.

23. Liikaa lentomelua
Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi lento- ja tiemelualueelle, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska tällöin tulee noudattaa nykyisiä rakentamismääräyksiä. Siten laajennus tai uudisrakennus ei saisi rakentamis- eikä käyttöönottolupia. Päiväkoti on herkkää toimintaa, jota varten tarvitaan päiväkotirakennus.

24. Liikaa pienhiukkasia
Ilmanlaatu on pakokaasujen osalta nykyisen päiväkodin tontilla tyydyttävä, Lounaniityllä hyvä, mutta pienhiukkasten osalta koko Pasilasta Kivistöön ulottuvalla vyöhykkeellä tyydyttävä (HSY 2024). Puunpoltto voi paikoittain ja ajoittain vaikuttaa ilmanlaatuun, mutta ei ylitä raja-arvoja. Päiväkodin sijoittamisessa tulee noudattaa ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeiden suositusetäisyyksiä. Ilmanlaatuvyöhykkeet kaavaselostuksessa s. 273.

25. Luontosuhde on merkityksellinen Vantaanlaakson asukkaille
Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Päiväkodin tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

26. Pyyntö
Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset.
Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostukseen lisätään
- sivulle 96 vastineeseen nro 73: Lounaniitty ei ole perinneniitty.
- sivuille 43 ja 140: Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin.
- kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 5
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

0.1.
”**Asemakaavaehdotuksesta puuttuvat kaikki alueen asukkaiden ja yhdistyksen mielipiteet ja palautteet vuosilta 2021 ja 2025, joten kaavoitus ei noudata sääntöjä.**”

0.2.
”**Tässä kaavoituksessa on muutenkin todella hämäriä piirteitä ja ne ovat ristiriidassa kaupungin arvoihin. Mitään vastauksia ei saada, kuulemistilaisuuksissa aluearkkitehti vain vähättelee palautteita ja alueen merkittäviä luontoarvoja. Miten yhdellä arkkitehdillä on niin paljon valtaa, että kaavoitus jatkuu vuosia? Hän on heitellyt päiväkodin kaavaa niityltä toiselle usean vuoden ajan, itse asia ei muutu yhtään!! Kaupungin rahaa palaa tähän älyttömyyteen.**”

0.3.
”**Vastatkaa kuka haluaa ja saa muuttaa Auertien päähän kaavoitetulle tontille, itse aluearkkitehtiko? Muuten tässä kaavoituksessa ei ole yhtään järkeä kaupunkilaisten kannalta. Tässä uudelleen helmikuussa 2025 kirjaamoon toimittamamme palaute.**”

0.4.
”**Asemakaavamuutosehdotus tulee mielestämme hylätä kokonaisuudessaan, lukekaa tarkkaan!**”

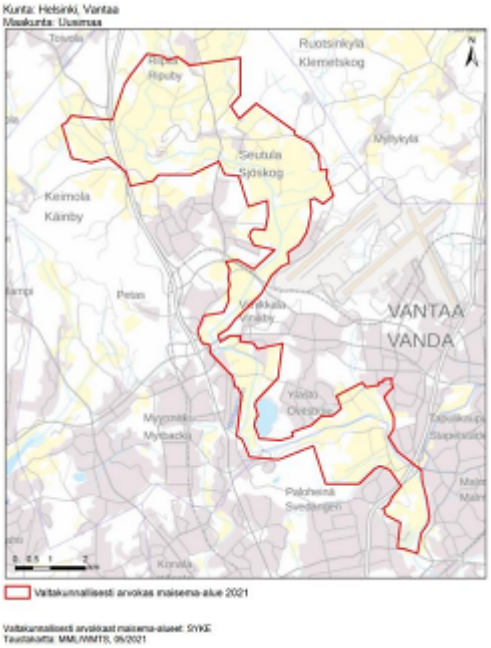
1.0 a
”**Palaute: Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkoti/Vantaanlaakso**
Neljäs vaihtoehto 8.1.2025”

1.0 b
”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen to 30.1.2025 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen **Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)** neljänteen vaihtoehtoon. Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä. Neljäs vaihtoehto ei tuo yhtään parannusta aiempiin kaavaluonnoksiin, ja pyydämme päättämään kaavoituksen Viherkummun osalta kokonaan.”

1.0 c
”Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

1. Luontoarvot s. 1–5
2. Omakotitalotontti Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti s. 5
3. Infrastruktuuri s. 6–7
4. Turvallisuus s. 7
5. Liikenneyhteydet s. 8–9
6. Vantaanlaakson asukkaat s. 9
7. Lentomelu s. 10
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista s. 11
9. Lähialueet s. 11
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen s. 12-13”

”**1.1. Luontoarvot**”
1.1. a
”Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläimineen ja kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

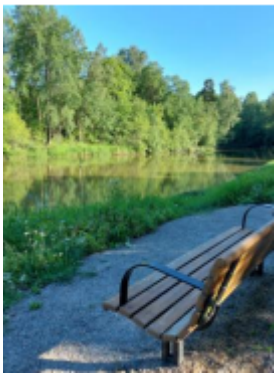


Kysymme miksi päiväkodin ja yhden omakotitalo-tontin kaavoitus jatkuu **Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisemaalueella** Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!? https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusimaa_FI %20SVE.pdf

Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa **Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva 4.6.2024**.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuvakala15052024-poydalla.pdf

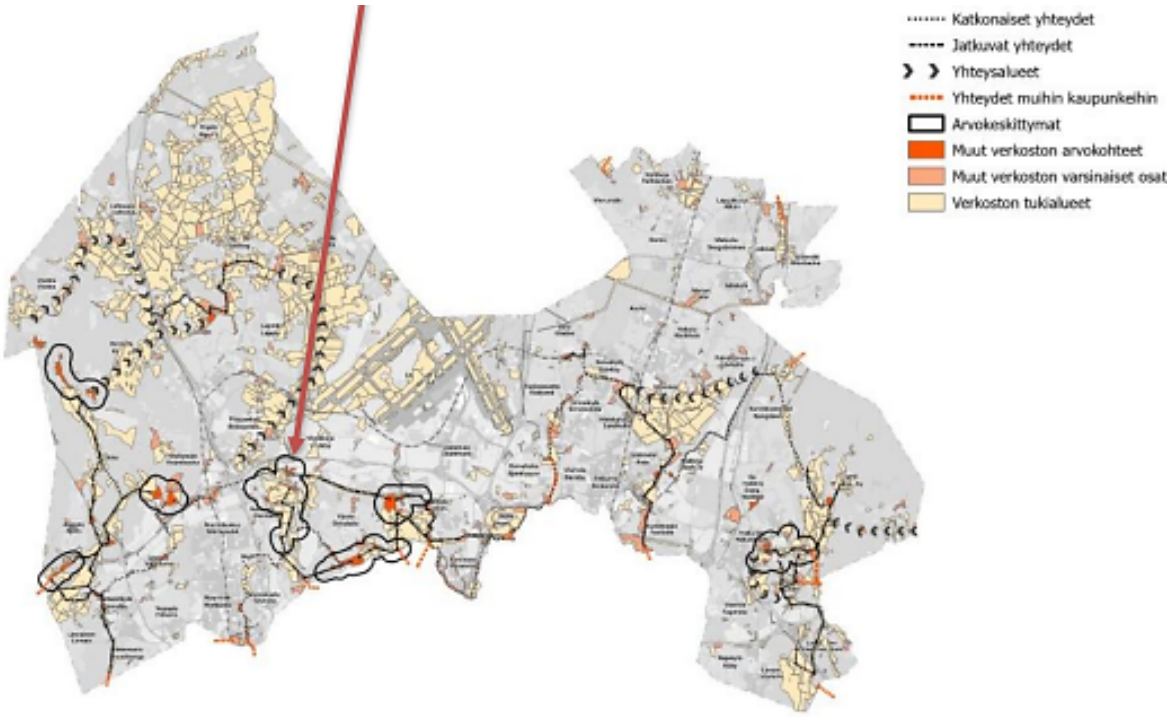
Sivulla 31 sanotaan ”**Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.**”

”Niityille kehittyi vuosisatojen kuluessa omintakeinen lajistonsa, joka on nykyisin uhanalaista. Umpeen kasvaville rannoille syntyy kuitenkin toisia luonnon arvoja. Kasvillisuus varjostaa vesistöä ja rantapensaikko on monelle lajille soveltuvaa elinympäristöä. Arvokkaan kulttuuriympäristön hoidossa tulisikin sovittaa yhteen avointen ja umpeen kasvavien alueiden ekologisia arvoja, ja kulttuurihistoriallisia sekä maisemakuvallisia arvoja. Käytännössä olisi valittava, mitkä alueet hoidetaan avoimina, minne palautetaan niittyjä, minkä annetaan kasvaa umpeen ja minkä kehittymistä luonnontilaisiksi vauhditetaan ennallistamalla. Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”



”VANTAAN EKOLOGISET VERKOSTOT
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-ekologiset-verkostot-2023.pdf

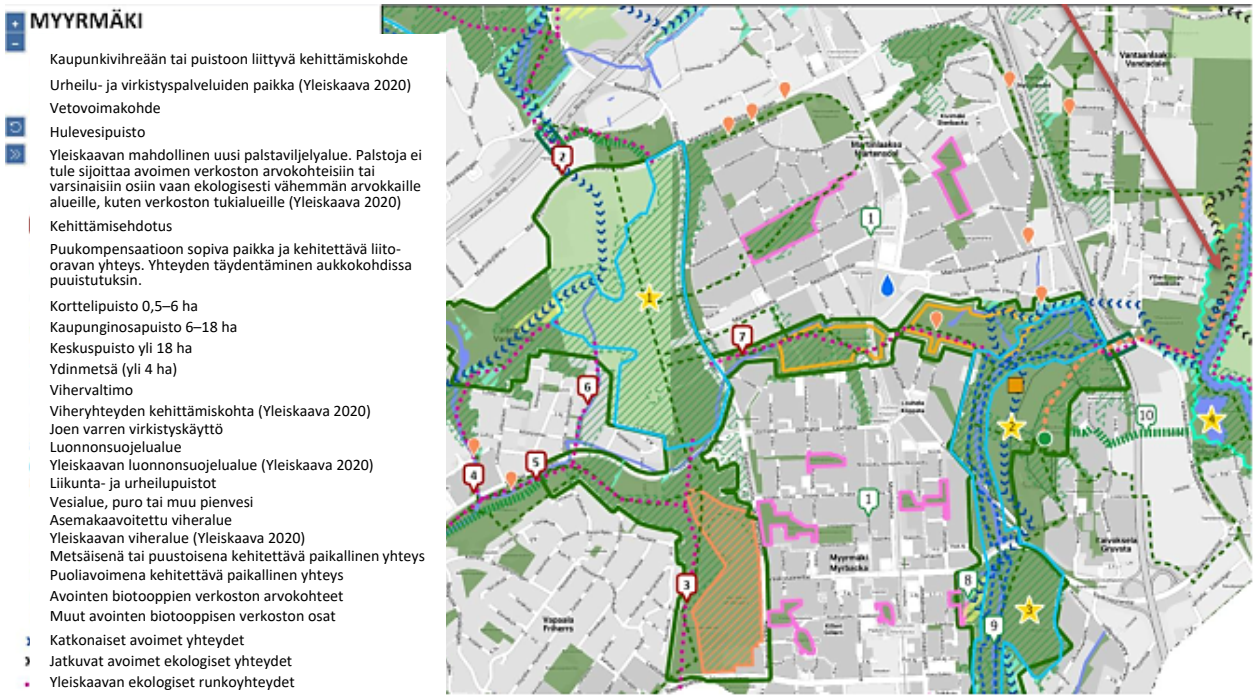
S. 59 ” Kolmas keskittymä muodostuu Vantaanlaakson, Viinikkalan ja Ylästön alueelle useammasta pienestä niitystä, joilla on maisemallisia ja kulttuurisia arvoja.



Kuva 30. Arvokeskittymät ja arvokeskittymien ja muiden arvokohteiden väliset jatkuvat avoimet yhteydet.

Aiemmin nähtävänä olleen **Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuvan** luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helposti havaittavissa suuri ristiriita
a) **Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)**,
b) **Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan**
c) **Vantaan kaupungin yleiskaavan** välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkoti on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön suuri päiväkoti alle 50 m Vantaanjoesta!”



”Kuva asukaskyselyn https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69 sivulta 3. Linkki ei ole enää voimassa, karttaa voinee tiedustella Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) -kaavoituksesta.”

1.1. b

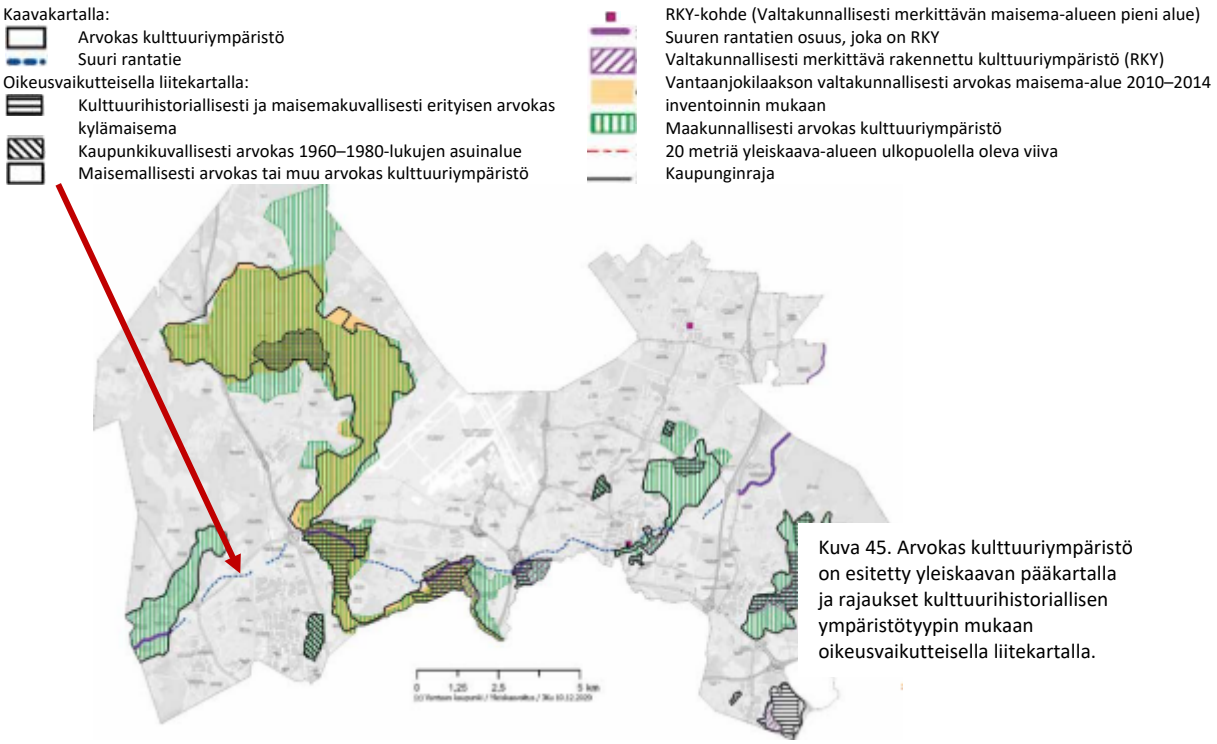
”**Vantaan yleiskaava**

Lounaniityn päiväkodin suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Jokien varsien virkistyskäyttö Vantaan yleiskaavojen pitkäaikaisena strategisena linjauksena on ollut, että jokien rannat varataan julkisiksi virkistysalueiksi. Tämä on osoitettu merkitsemällä rannoille lähivirkistysaluetta. Asemakaavoissa ja virkistysalueen yleissuunnittelussa tulee tutkia tarkemmin lähivirkistysalueen laajuus sekä ympäristörakentamisen ja maisemanhoidon mahdollisuudet. Rannoille perustetaan ulkoilureittejä, jos se on geoteknisesti mahdollista. Yleiskaavaan merkitty ohjeellisten ulkoilureittien ja ratsastusreittien verkosto on lähtökohta reittien toteutukselle. Maatalousvaltaisen alueen määräyksessä todetaan, että ulkoilureittien jatkuvuus tulee turvata. Jokien varsille voi sijoittua myös pienimuotoista palvelurakentamista, kuten julkisia saunoja tai kahviloita. Lähivirkistysalueen määräys sallii tämän. Yleiskaava osoittaa jokien varsien virkistyskäytön kehittämisvyöhykkeet. Ensisijaisesti virkistyskäyttöön kehitettäviksi on merkitty ne jokien varsien alueet, jotka sijaitsevat lähimpänä tiiviisti asumiseen rakennettuja alueita, tai joilla on merkittävää matkailun kehittämispotentiaalia.”

Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 [oikeasti 115] on myös todettu ekologiset runkoyhteydet. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne haittaisi jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



Kuva 45. Arvokas kulttuuriympäristö on esitetty yleiskaavan pääkartalla ja rajaukset kulttuurihistoriallisen ympäristötyypin mukaan oikeusvaikutteisella liitekartalla.

Vantaan yleiskaavan sivulla 115 on kartta ja teksti: ”Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. **Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi.**”

Kulttuuriympäristö

Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reunat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehotetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen.

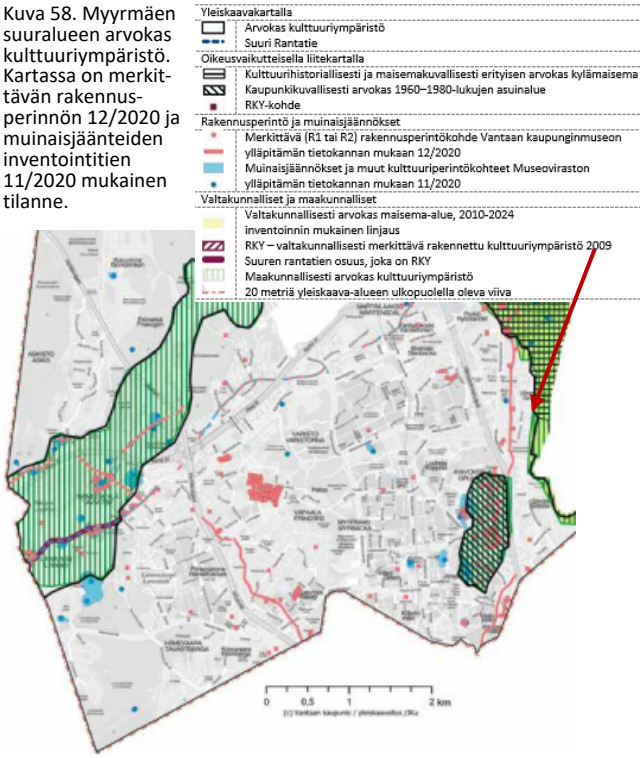
Suuren Rantatien linjaus on muutamia katkoksia lukuun ottamatta säilynyt, ja se on yleiskaavassa omalla merkinnällään.

Hämeenkylän viljelymaisema on todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Sinne sijoittuu keskiaikaisia kylätontteja ja Suuri rantatie sekä useita rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita.

Kaivoksela on ansiokasta 1960-luvun kaupunkisuunnittelua. Voimakaspiirteinen maasto ja rakennukset muodostavat veistoksellisen mutta samalla kodikkaan kokonaisuuden. Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen

Kuva 58. Myyrmäen suuralueen arvokas kulttuuriympäristö. Kartassa on merkittävän rakennusperinnön 12/2020 ja muinaisjäänteiden inventointitien 11/2020 mukainen tilanne.



Aluerajaus on maakunnallisen inventoinnin mukainen.

Viherkummun siirtolapuutarha on maakunnallisesti arvokkaan rajauksen sisällä, mutta sitä ei ole mainittu erikseen maakuntakaavan maisema-alueen inventointitekstissä. Alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat rakennusperinnön osalta heikentyneet purkamisten myötä. Siksi aluetta ei esitetä arvokkaana kulttuuriympäristönä yleiskaavassa.

1.1. d
”Lukekaa uudelleen ja tarkkaan VIHREÄ JA VIRTAAVA VANTAA – viherrakenteen kehityskuva Vantaan kaupunki 4.6.2024
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-kala15052024-poydalla.pd

s. 10 ” Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen ja kiihtyvä luontokato on maailmalaajuinen ongelma, jota ei ole asetetuista tavoitteista huolimatta saatu pysäytettyä. Monimuotoisen luonnon myötä kyetään turvaamaan toimiva ekosysteemi, joka takaa mahdollisuuden ruoantuotantoon sekä terveelliseen elämään ja ennen kaikkea elämisen edellytykset myös tulevaisuudessa ilmaston muuttuessa. Ilmaston muutokseen sopeutumiseen tarvitsemme monimuotoista luontoa ja toimivaa ekosysteemiä. Suomi on sitoutunut kansainväliseen sopimukseen biologisesta monimuotoisuudesta. Viime vuosina tehdyt toimenpiteet ovat kuitenkin olleet riittämättömät, eivätkä ole pysäyttäneet monimuotoisuuden heikkenemistä. Luonnon turvaamiseksi vaaditaankin sekä tehokkaampia toimia että uusia menettelytapoja luonnon suojelemiseksi ja kestävän kehityksen toteutumiseksi.

Suomessa merkittävin tekijä lajien uhanalaisuudelle ja häviämiselle on lajin elinympäristöjen heikentyminen ja häviäminen. Tärkeimmät tekijät elinympäristöjen heikentymiselle ja häviämiselle löytyvät metsä- ja maa-taloudesta sekä rakentamisesta. Kuntien maankäyttöä ja sen suunnittelua ohjaa nykyisin muun muassa maankäyttö- ja rakennuslaki (vuodesta 2025 rakentamislaki) sekä luonnonsuojelulaki. Uudessa luonnonsuojelulaissa maankäytön myötä luonnonarvoja heikentävien toimia voitaisiin vapaaehtoisesti kompensoida.

”**Vantaalla vietetään vuosina 2024 ja 2025 niittyjen teemavuotta**

Ristiriitaisissa tunnelmissa luemme Vantaan viettävän niittyjen teemavuosia. Uusia niittyjä halutaan suunnitella ja perustaa.

Tutkija kaipasi ehdotuksia sosiaalisessa mediassa julkisessa keskustelussa mihin niittyjä haluttaisiin perustettavan. Miksi ihmeessä Lounaniitylle sallittaisiin rakentaa suuri päiväkoti kun toisaalla halutaan lisätä ja suojella niittyjä? https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niittyvuosi

Kuva Lounaniitystä keskikesällä.

Oli suorastaan järkyttävää kuulla asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehdin toteamana, ettei Lounaniityllä ole uhanalaisia eikä merkittäviä lajeja. Hän sanoi ”Niityllä ei ole merkittäviä luontoarvoja”.

Niitty on osa EKOSYSTEEMIÄ!! Aivan turhaa alkaa suojella lajeja siinä vaiheessa kun ne ovat äärimmäisen uhanalaisia tai kuolleet sukupuuttoon. Tavalliset hyönteiset ja kasvit ovat tälläkin hetkellä tavallisten lintujen ja muiden eläinten ravintoa!

Vantaako ei ole mukana Suomen ilmastotavoitteissa ja luonnon monimuotoisuuden vaalimisessa kaavoittajan mielestä?”

”**1.2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)**

On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuuksissa ja palautteissamme 2021 ja 2024, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme edelleen neljättä vuotta (!) vastausta miksi kaavaan on lisätty omakotitalon tontti, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kaikissa kolmessa kaavaluonnoksessa on ollut 1-2 omakotitalon tontti. **Kenelle omakotitontti on suunniteltu ja ennen kaikkea MIKSI tämä on kaavassa?**”

”**1.3. Infrastruktuuri**”

1.3. a
”Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. **Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen?** Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 (neljässä tilaisuudessa) todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan!

Asukastilaisuudessa 2025 kysyttiin kuka korvaa ennen minkään rakentamisen aloitusta jokaiseen Viherkummun pientaloon ja mökkiin on tehtävät kuntokartoitukset. Emme saaneet vastausta. Samat tarkastukset olisi tehtävä rakentamisen jälkeen, jotta vauriot voitaisiin todentaa.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalle raskaalle liikenteelle. Suuri päiväkoti väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuormaautojen jättämiä painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää.

Auertien asukkaina suuri huolemme on, että savipohjaisista pihoistamme tulisi uima-altaita jos uusi ajoväylä rakennettaisiin Viherkummunkujalle. Puhumattakaan tien rakentamisen vaikutuksista siirtolapuutarhan mökkipihoihin ja rakennuksiin! Juhlatiellä on jo koettu painajaismainen tilanne https://www.is.fi/hs-vantaa/art2000006317095.html.

Emme myöskään hyväksy jatkuvaa liikennettä ja pahimmassa tapauksessa ralliajoa etelänpuoleisen pihamme rajalle. Aluetta ei ole suunniteltu sadoille autoille, vaan ostaessamme kiinteistömme meille vakuuteltiin, että siirtolapuutarhan puolelle ei tulla koskaan rakentamaan mitään.”

1.3. b
”**Uusi tie Viherkummunkujalle**
Kaavassa uusi tie tulisi aivan Auertien asukkaiden tonttirajoihin kiinni. Huomioikaa, ettei lumia voi aurata yksityisille tonteille tai aitojen päälle! Hulevesien suunnittelu on tärkeää millä tahansa alueella, varsinkin savimaalla. Muutamien Auertien asukkaiden tonttien rajana on ”minimetsä”, joita on vaalittu luonnon monimuotoisuuden ylläpitämiseksi.

Nämä minimetsät ovat hyönteisten elinympäristöjä sekä lintujen ja nisäkkäiden levähdyspaikkoja. Lepakot viihtyvät puissa. Lisäksi ne tarjoavat meille asukkaille näkösuojaa ja varjoa, osaltaan vaimentavat melua ja poistavat savimaan kosteutta. **Yksityisiä metsiä tonttiemme rajoilla ei saa tuhota auraamalla kadun lumia puidemme juurelle eikä vaurioittaa auraautoilla**. Tarkkailemme itse puiden kuntoa, jotta niistä ei tule turvallisuudelle vaarallisia. Tällä hetkellä Viherkummunkujalla ei ole valaistusta. Uusi tie toisi runsaasti **lisää valosaastetta** paitsi meille Auertien asukkaille, siirtolapuutarhan mökkien omistajille että minimetsiemme eläimistölle ja kasveille.

Kuva Viherkummunkujalta.

Minimetsän puista valtaosa on omistamamme tontin puolella. Kyseessä on monimuotoinen kotoperäisistä puulajeista jäänyt viimeinen keidas alueelle. **Vantaa eikä kukaan muukaan todellakaan ei voi tulla kaatamaan yhtäkään puuta yksityiseltä pihaltamme!** Jos näin käy, tätä asiaa ei enää keskustella paikallisesti, vaan otamme sen laajasti julkiseen valtakunnaliseen keskusteluun.

Ymmärrätte varmasti hyvin, että jos tietä aletaan leventää, vanhojen puiden juuret vaurioituvat ja seuraavan myrskyn kohdalla niistä tulee **vaarallisia paitsi meille, naapureillemme, siirtolapuutarhaa käyttäville että tiellä kulkeville ihmisille!**”

1.3. c

”**BIOLOGIT JA TUTKIJAT AUTTAVAT YMMÄRTÄMÄTTÖMIÄ ARVOSTAMAAN LUONTOARVOJA**

Voisi kuvitella metsien merkityksen olevan täysin selvä myös vantaalaisille kaavoittajille. Mutta koska **asukastilaisuudessa 30.1.2025 aluearkkitehti totesi ylimielisesti** ”**metsiä voi kaataa**”, suosittelen tutustumaan Luonnonvarakeskuksen erikoistutkija ja arboristi Eeva-Maria Tuhkasen tekstiin artikkelissa
https://www.meillakotona.fi/artikkelit/puidenmerkitys?fbclid=IwY2xjawIS3YtleHRuA2FlbQIxMQABHTQu2uBrMcPYONzfQRzk2fH4JwyYRs_67gwhnugk4wIFrkI_W97GyfpEjg_aem_RJBTyj-A4Ho3cCmI3vjJNA

”15–30 metriä leveä, kerroksellinen puu- ja pensasvyöhyke voi vähentää melua jopa puoleen ja suuri (10 ha), puustoinen puisto viilentää lämpötilaa vielä 350 metrin päässä sen reunoista 1–2 asteella. Puiden alla varjossa taas voi olla 10, jopa 20 astetta vilpoisampaa kuin auringossa. Kaupunkien hulevesiä puut voivat tutkitusti vähentää enimmillään 51 prosentilla. Puiden tuomien hyötyjen odotetaan vain korostuvan ilmaston muuttuessa, kun lämpötilat nousevat ja sateet runsastuvat. Tuhkanen sanookin, ettei halua enää lainkaan käyttää tuttua koristekasvi-sanaa. Mikään kasvi ei ole pelkästään koriste vaan vaikuttaa monin tavoin ympäristöönsä.”

”Yksi syy, miksi puiden pitäisi saada elää vanhaksi, liittyy ilmastonmuutoksen hillitsemiseen. Puut imevät yhteyttäessään hiilidioksidia ilmasta, sitovat hiiltä runkoonsa ja pumppaavat sitä maahan. Vaikka puu toimii näin taimesta asti, kadunvarsipuiden kohdalla saattaa kestää yli kymmenen vuotta ennen kuin puu on niellyt enemmän päästöjä kuin sen istutus ja hoito on tuottanut.”

”**1.4. Turvallisuus**

Kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. **Suunniteltu päiväkoti sijaitsee alle 50 metriä Vantaanjoesta!** Haluamme vastauksen asukastilaisuuksissa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkoti-lapsille?

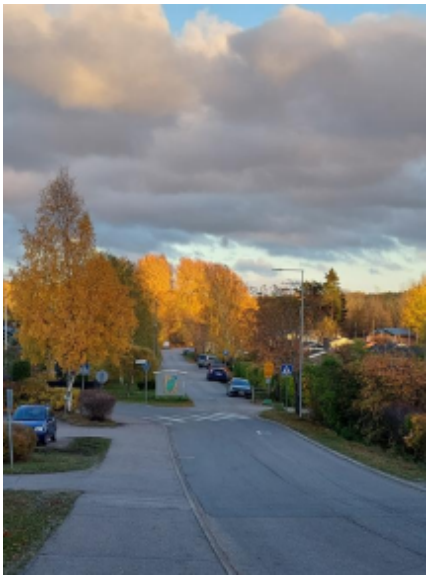
Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkoti-ikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja. Mistä aiotte saada varhaiskasvatuksen henkilökuntaa tälläiseen sijaintiin, ja kuka uskaltaa ottaa vastuun lapsista?

Alueen sisääntulo ja tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväsukeltajat pääsevät noukkimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle? On tunnettua, että viikonloppuisin ja yöllä koulujen ja päiväkotien pihoilla saattaa viettää aikaansa sinne kuulumattomia ”hengailijoita” tai jopa ilkivallan tekijöitä. Kuka vastaa heistä, jotka tälläisessä syrjäisessä paikassa saattaisivat aiheuttaa omaisuudelle tai itselleen vahinkoa esimerkiksi heikkojen jäiden päällä kävelemällä? Joessa on vahva virtaus, joesta ei pääse omin voimin ylös.

Päiväkodeissa työskentelevät ystäväni sanovat, etteivät menisi töihin joen varressa olevaan jättikolossiin. Kokeneet varhaiskasvattajat tietenkin tuntevat todellisuuden nahoissaan, miksi heitä ei kuunnella? Lounaniityn päiväkoti sijoittuisi kuvassa vasemmalle puolelle. Joen läheisyys on hyvin nähtävissä talvella kasvillisuuden puuttuessa.”

”**1.5. Liikenneyhteydet**

Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on **ainoastaan yksi sisääntulo- ja ulosmenoyhteys**. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtola-puutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. **Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastus-laitoksen näkemys asiaan.**



Asukastilaisuudessa 30.1.2025 kyseenalaistettiin jälleen myös jakeluautojen liikenteen sujuvuus ”Kymmentonninen kuorma-auto olisi tuossa mäessä varmasti ojassa viikoittain. Ja missä autot mahtuisivat kääntymään? Samalla pihallako, jossa lapset ovat?”.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit. **Mikäli Viherkummuntien ja Viherkummunkujan 90 asteen mutkassa tulee peräänajo, alueelta ei pääse kukaan sisään tai ulos talviaikaan millään ajoneuvolla. Ei myöskään pelastuslaitos.**”

”**Ei julkista liikennettä**

Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaessamme Viherkumpuun vuonna 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. **Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.**

Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!! Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin. Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaak-sontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntoinen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kantamusta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita.”

”**Alueen liikenne**

Suuri päiväkoti väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän Viherkumpuun. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustostamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa miettisikö muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasuttelevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurausta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Kuvat Auertieltä talvitilanteista. Viherkummunkuja ei ole kuin muutaman metrin leveämpi, uudet pysäköintipaikat veisivät suuren osan kujan leveydestä.

Työntäisitkö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkille päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”

”**1.6. Vantaanlaakson asukkaat**

Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021, 2024 ja 2025 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkoti. Mitä järkeä rakentaa vieri viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos kaavoitus edelleenkin jatkuu, pyydämme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla Viherkummussa! Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen. Ei puhuta luonnon tuhosta edes sadan vuoden päähän, vaan lopullisesti!

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnin takia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia kaavoittajia.

”Vantaanlaakson päiväkodin xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea. – Meillä on ollut tietoa, että moottoritieltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut

meidän toiminnallemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo.” Lue lisää https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126.”

”**1.7. Lentomelu**

Päiväkoti on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme Viherkummussa pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. **Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein. Kesällä 2025 laitemittailujemme mukaan Auertien yli lähtevien lentokoneiden ääni ylitti 90 dB.**

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksia suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta ensimmäisen kaavan esittelyssä. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metropoleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemmissa ympäristöissä kuin Vantaanlaakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja **minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua ja Viherkumpu on Vantaanlaakson ainoa mahdollinen paikka?**

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7.

2021 Teamsissa kuulimme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna. Lisää lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112: https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleikaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

”Lentomeluvyöhyke 2 (Lden 55–60 dB) ulottuu yleiskaavassa entistä laajemmalle Vantaanlaaksossa ja Martinlaaksossa. Vyöhykkeelle ei ole osoitettu uutta asutusta, mutta nykyisen täydentäminen on mahdollista ääneneristävyysvaatimukset huomioiden.” Jos kaavoittajat tuijottavat pelkästään 50 dB vanhaa käppyräänsä, ette voi rakentaa mitään uusia päiväkoteja Vantaanlaaksoon tulevaisuudessa. Tai juuri mihinkään Vantaalle.

Hiljaisten alueiden huomioiminen maankäytön suunnittelussa

Tutustukaa Vantaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan 2024–2028. https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20kaupungin%20meluntorjunnan%20toimintasuunnitel ma%202024-2028%20v.1.02%205.7.2024.pdf

S. 22 ”Virkistäytymiseen käytettyjen alueiden äänimaiseman miellyttävyyttä ja hiljaisuutta pidetään erittäin tärkeänä. Äänimaisema vaikuttaa merkittävästi siihen, millä alueilla vastaajat virkistäytyvät. Ääniympäristö vaikuttaa merkittävästi myös alueiden houkuttelevuuteen ja viihtyisyyteen. Alueiden ja reittien miellyttävyydessä korostuvat rauhallisuus, luonnon elementit ja luonnon äänet. Näitä arvostettiin jopa enemmän kuin varsinaista hiljaisuutta.”

Kysymmekin miten Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutos 002478 tukee näitä teemoja? Miten jättiläispäiväkoti lisäisi viheralueen luonnon hiljaisuutta autoineen ja meluavine lapsineen?

Ympäristömeludirektiivin mukainen Vantaan meluselvitys

Sivulla 13: ”Vantaan väestö kasvaa myös tulevaisuudessa. Vuonna 2021 tehdyn perusennusteen mukaan kaupungin väestö kasvaa vuosien 2026, 2031 ja 2045 alkuun mennessä noin 259 300, 283 800 ja 335 600 asukkaaseen.” **Tästä vinkkelistä kun ajattelee, sitä parempi syy suojella hiljaisia alueita.**”

”**1.8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista**

Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta "pussin perästä" kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen meluesteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Maailmalla rakennusten käyttöikä on satoja vuosia, miksi Vantaalla rakennetaan halpaa matalaa torppaa tuhoten kaikki luonto ja käytetään tonttimaa?

Maailman suurkaupungeissa ollaan havahduttu, ettei ollutkaan hyvä juttu rakentaa pelkkiä kivikyliä ja moottoriteitä rannoille, kukaan ei voi hyvin. Ei ihmiset, luonto tai ilmasto. Miljoonakaupunkien ihmiset ovat vieraantuneita luonnosta, joten eivät osaa myöskään arvostaa tai jopa kaivata sitä. Jotkut pelkäävät kaikkea, perhosiakin! On jouduttu palaamaan viherrakentamiseen – pilvenpiirtäjien katot, seinät ja parvekkeet täynnä köynnöksiä ja puita ruukuissa. Jos Vantaalla käytetään järkeä, luonnontilaisia alueita suojeltaisiin nyt eikä meidän edes tarvitsisi keskustella tästä älyttömästä kaavoituksesta!

Aivan hullua ja lyhytnäköistä maankäyttö on ollut ja on Vantaalla. Ja meitä asiasta huolta pitäviä pidetään viherpiipertäjinä.. Vantaalla on vuosikymmeniä rakennettu sutta ja sekundaa liian kovalla vauhdilla. Jospa purkaisitte huonokuntoisen rakennuksen ja rakentaisitte KESTÄVÄN ja terveellisen päiväkodin samoille sijoille Vantaanlaaksoon. Ja istuttakaa hiilinieluja eristämään ääntä ja sitomaan heikkoa maaperää!

Itse opiskelin teininä kolme vuotta Kilterin parakkikoulussa, joka seisoi paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. **Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa kelvotonta maaperää! Lounaniityn päiväkodin kaavaa on heitelty tontilta toiselle usean vuoden ajan, vaikka maaperän huonoa laatu on todettu jo vuosia sitten!**

Asukastilaisuudessa kuulimme rakennusvalvontapäällikön kommentin, että vanhoja rakennuksia voi korjata myös ”melualueilla”. Ottakaa nyt järki käteen, Vantaanlaaksoon on muuttanut lapsiperheitä juuri siksi, että siellä on päiväkoti ja lapsiperheille sopivia koteja. Viherkummussa 1,5 km päässä asuu vanhempaa väestöä ja muutama päiväkoti-ikäinen lapsi!”

”**Yhteiskunnasta kasvaa mahtava**, kun vanhat ihmiset istuttavat puita, joiden varjossa he eivät tule koskaan istumaan”, kuuluu kreikkalainen sanonta vapaasti käännettynä. Edes oma pihapuu ei ole vain itseä ja nykyhetkeä varten. Puun latvus on myös osa asuinympäristön vihreää tilkkutäkkiä ja komeimmillaan vasta ehkä yli sadan vuoden päästä. Kenties puut opettavat meitä katsomaan omaa aikaamme ja hyötyämme pidemmälle. Ovathan ne olleet täällä miljoonia vuosia ennen meitä.

”**1.9. Lähialueet**

Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. **Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia meluesteitä läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt päiväkodin rakentamista. Ylästöntien varressa on jo päiväkoti Mansikkamäessä. Miksi saman tien varrelle rakentaminen Vantaanlaaksoon on mahdottomuus? Ylästöntien vaihtoehtoon ei saatu vastausta miksi ehdotus on nyt unohdettu. Lisäksi Tikkurilantie 129 uusi päiväkoti on lentomelualueella, kuten todettiin kuulemistilaisuudessa 2024.**

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten. Katsokaa tulevaisuuteen! Kannattaisi myös käydä mittailemassa päiväkotien omia melutasoja, ne nousevat aivan helposti 90 desibeliin.

Mitä tulee pienhiukkasiin, kannattaa käydä tutustumassa muutaman kilometrin päässä Helsingin puolella Hämeenlinnanväylän varrelle juuri laajennettuun Suomalais-venäläiseen kouluun. Ette saa hiukkasia muuten pois, kuin sijoittamalla moottoritiet maan alle tai kasvattamalla hiilinieluja! Tai alatte satsaamaan ilman puhtauden parantamiseen muulla keinoin kuin tuhoamalla lisää luontoa!”

”1.10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. **Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisena virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen saa käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa!**

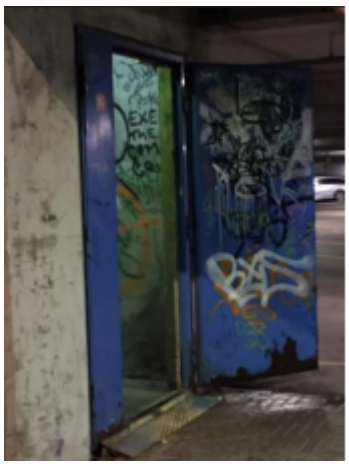
Lopettakaa siis tämä älyttömyys nyt! Kaikissa asukastilaisuuksissa meitä on ollut kymmeniä viherkumpulaisia vastustamassa kaavoitusta ja kertomassa miksi luonnon tuhoaminen on todellinen virhe, jota ei saada korjattua, jos tämän annetaan tapahtua. Miksi meitä ei kuunnella ja arkkitehti saa puskea tätä virhettä eteenpäin vuosia? Kenen etu tämä on? Lukekaa näitä palautteita, ei näitä huvikseen kirjoitella!!! Tilaisuuksissa olleet Vantaan kaupungin edustajat eivät pystyneet vastaamaan juuri mihinkään kysymyksiin ja palautteisiin.

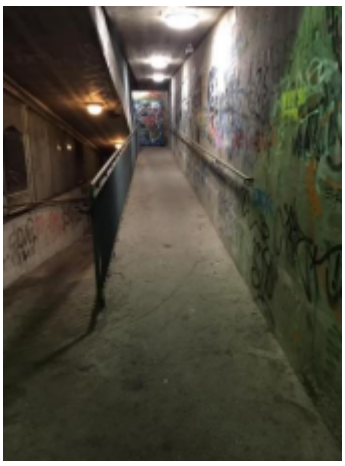
Vai meinaatteko, että tulevaisuuden ihmisille olisi kovin helppoa ja kannattavaa kaivaa savimaasta kymmenien metrin paaluja ja purkaa asfalttia kun päiväkodin sijainti myöhemmin todettaan täydellisen vääräksi? Uuden metsän kasvamiseen menee vuosikymmeniä, eikä ole takeita, palautuuko luonto sittenkään nykytilaan saati parempaan suuntaan!

Katsokaa pitkälle tulevaisuuteen, todellista hölmöläisten hommaa kaavoittaa katsomalla nykyhetkeä tai seuraavaan 50 vuoden päähän. Biologit katsovat luontoa vuosituhansien ja miljardien vuosien aikajanoilla. 1960-luvun Vantaan kaavoittajat ymmärsivät jättää lähiöihin kerrostalojen väliin metsikköjä tai puistomaista tilaa. Nykymeininki tuntuu olevan tuhota nämäkin pienet henkireiät kaupunkilaisilta. Ihan voi mennä hellepäivänä Bauhausin tai muun asfaltoidun puuttoman parkkipaikan päälle kokeilemaan viihtyykö pätsissä kovinkaan pitkään. Et viihdy!

Kyllä on riittävästi haastetta Vantaan brändiä ja vetovoimaa suunnitteleville tiimeille. Esimerkit Myyrmäestä. Parkkihallista ei ole turistinähtävyydeksi tai muuksi riemuksi nykyisille eikä tulevaisuuden ihmisille, koska sen kunto eikä kunnossapito näytä kiinnostavan omistajaa, kaupunkia eikä ketään muutakaan.

Tuossahan on kai ihan hyvä piikittää ja peukuttaa yön pimeinä tunteina, siinä mielessä lienee henkireikä jollekin heikosti voivalle kaupunkilaiselle? Katsokaa sieltä kaavoista milloin rakennus on valmistunut. Betoninnekaan ei kestä kuin pienen hetken tässä kaupungissa. Kiinnittäkää huomiota rakentamisen laatuun, materiaaleihin ja kestävyyteen jatkossa!





LOUNANIITTY JA ILMASTOTAVOITTEET

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-yleiskaava-kaavatalousselvitys-27052024_2.pdf

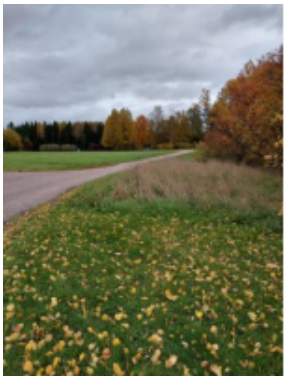
Sivu 3 ” Vantaa on myös sitoutunut seuraaviin ilmastotavoitteisiin:

• Olemaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä
• Vähentämään asukaskohtaisia kasvihuonekaasupäästöjä 40 %:lla vuoteen 2030 mennessä, vuoden 1990 tasosta, osana Covenant of Mayors- kaupunginjohtajien ilmastosopimusta.

Sivulla 45 taulukko päästöistä kohdealueittain. Tänne jokivarteenko haluatte todella työntää autot?

50-vuotiaan Vantaan juhlahumussa sivulla 11 sanottiin ”Vantaa antaa on strategiassaan ilmaissut tavoitteekseen kasvaa kestävästi ja on sitoutunut muun muassa tavoitteeseen luontokadon pysäyttämisestä vuoteen 2030 mennessä.”
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Asukaslehti%2001-2024%20WEB.pdf

Toivottavasti kaavoituksessa toimitaan juhlapuheiden arvoisesti. Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!



Huomionarvoisia lajeja Vantaalla: https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-jaluonto/luonnonsuojelu/huomionarvoisia-lajeja-vantaalla”

Vastine

0.1.
Kaikki osallistumiset (ensimmäinen 2021, toinen 2024, kolmas 2024 ja neljäs 2025) mielipiteineen ja vastineineen on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 13–247.

0.2.
Kaikkiin mielipiteisiin on vastattu. Luontoarvot on selvitetty. Kaavaan on tutkittu eri sijainti- ja katuvaihtoehtoja ja tehty useita eri selvityksiä, jotka on esitetty kaavaselostuksessa.

0.3.
Omakotitontti kilpailutetaan yleisessä haussa.

0.4. –

1.0. a Palaute
Muistutuksen päiväys 8.1.2025 on osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja alustavan valmisteluaineiston päiväys. Muistutus on saapunut kirjaamoon 9.8.2025 ja on samasanainen kuin kaavaselostuksessa mielipide nro 138 / 10.2.2025, pienin tarkistuksin.

1.0 b
Neljäs vaihtoehto on yhdistelmä: Päiväkoti sijoittuu Lounaniitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Viherkummunkuja on suora yhteys päiväkodille ja häiritsee vähemmän vakituista ympärivuotista asumista, eikä kadun alla ole kalliisti uusittavaa kunnallistekniikkaa kuten Usvatiellä.

1.1. Luontoarvot
1.1. a
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6), siellä on muutakin rakentamista. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä Lounaniitty ole perinneniitty.

Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (kaupunkiympäristölautakunta 13.8.2024) on lisätty:
Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Alueelle jää laaja virkistys- ja maisema-alue, joka ulottuu Helsingin rajalta Vantaankoskelle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta. Päiväkodin piha on toiminta-ajan ulkopuolella virkistyskäytössä. Joen rantaan jää nykyiset ulkoilureitit ja ekologinen yhteys.

1.1. b Vantaan yleiskaava
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen. Jokirantaan jää ulkoilureitti ja puoliavoin ekologinen yhteys, joka on myös Vetokannaksella. Yleiskaavan maatalousalue ja maisemakuvallisesti erityisen arvokas kylämaisema eivät ulotu kaavamuutosalueelle.

Kaava-alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön rajaukseen, mutta tällä kaava-alueella ei ole historiallisia rakennuskohteita, kulttuuriympäristökohteita, vanhaa kyläasutusta, vanhoja teitä eikä alue ole enää viljelyksessä (Missä maat on mainiommat,

Uudenmaan liitto E 245, nro 288 Vantaanjokilaakson maisema-alue, 2022 s. 93). Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6).

1.1. **d Vihreä ja virtaava Vantaa**
Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päiväkoteja. Vantaan ympäristökeskus on inventoinut Lounaniityn luontoarvot kesällä 2024, ne on esitetty s. 274–277. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kyseessä ole perinneniitty, joka pitäisi kompensoida. Myöskään luonnonsuojelulaki (2023, 82 §) ei estä rakennustoimintaa eikä rakennusten ja laitteiden käyttämistä tarkoituksensa mukaisesti. Alueen luontoarvot eivät siten estä rakentamista.

1.2. Omakotitalotontti asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkoti (nro 002478)
Lounaniitty on kaupungin hoitama entinen pelto. Puiston hoito ei tuo hallintaoikeutta eikä kummipuistosopimuksesta ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi 1 kuukauden irtisanomisaika. Omakotitontti kilpailutetaan yleisessä haussa. Tontti on yleiskaavassa pientaloaluetta ja sijaitsee rakentamisalueen kainalossa. Kaupungin tavoitteena on lisätä pientalotontteja. Kaupunkia ei voida kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

1.3. Infrastruktuuri
1.3. a
Katu rakennetaan kestämään liikenteen. Kuntokartoitukset tehdään ennen rakentamista. Aiheuttaja korvaa vahingot. Kadun hulevedet hoidetaan katualueella. Kaupunkia ei voida kehittää, jos kaavoja ei voitaisi muuttaa.

1.3. b Uusi tie Viherkummunkujalle
Katualueelle jäävät puut kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin. Naapureiden puita ja siirtolapuutarhan pensasaitoja ei kaadeta. Kadulle tulee lumitilat. Osaa kadun varren pysäköintipaikoista voidaan käyttää lumen tilapäiseen kasaamiseen, koska autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Kadun hulevedet johdetaan avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Valaistus voidaan suunnata kadulle alas.

1.3. c
Luontoarvot on selvittänyt Vantaan ympäristökeskus. Katualueelta voi kaataa puut. Puut eivät vähennä melua, vaan etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat), mutta ne vaikuttavat melun sirontaan. Päiväkotitontti istutetaan monilajisesti.

1.4. Turvallisuus
Kaavoitukseen ovat osallistuneet varhaiskasvatuksen asiantuntijat. OAS lähetettiin myös Vantaanlaakson päiväkodille ja Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle. Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä.

Päiväkotiryhmissä on enintään 21 lasta. Viherkummun katuverkko on pientaloalueelle tavanomainen. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Viherkummunkuja levennetään päiväkodin liikennettä varten.

1.5. Liikenneyhteydet
Useille alueille on vain yksi katuyhteys, kuten Vihertielle, jossa myös on päiväkoti. Alueen tonttikadut on mitoitettu normaalisti. Katuverkossa 90° mutka on risteyksissä tavallinen ja kadunkulma on pyöristetty. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Päiväkodin ajoreitti ei kulje asuntokaduilla vaan Viherkummunkujaa pitkin. Huoltoautot kääntyvät päiväkodin huoltopihalla. Liikennelaskenta tehtiin 5.10.2023. Alueella käytiin myös lumimyräkän jälkeen 23.1.2024. Lumimyrsky on ongelma koko kaupungissa ja hoituu lopulta

kunnossapidolla. Bussipysäkille on 600 metriä. Bussi 431 kulkee ruuhkassa 10–15 minuutin välein.

1.6. Vantaanlaakson asukkaat

Vantaanlaakson lapsia kuljetetaan nyt muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Osallisia olivat kaikki kaupunkilaiset, ilmoitus julkaistiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025, myös sen nettilehdessä. Kaava tulee nähtäville internetissä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Lentomelua ei mitata satunnaisesti, vaan lentomelun häiritsevyys lasketaan kansainvälisesti ekvivalentista Lden-arvosta. Nykyisen päiväkodin tontilla tiemelu on selvästi kuultavissa. Meluun voi tottua, mutta tutkimusten mukaan se aiheuttaa stressiä ja muita terveyshaittoja. Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu alkaa, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

1.7. Lentomelu

Lentomelun häiritsevyyttä ei mitata yksittäisistä melutapahtumista, vaan se lasketaan kansainvälisesti ekvivalenttina Lden-arvona. Lentomelua voidaan estää rakennuksissa, mutta ei pihalla. Vantaanlaakson päiväkoti valmistui 1984. Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista on vuodelta 1992, se ei koske ihmisten ääniä. Lentomelun verhokäyrä huomioi tulevaisuuden kehityksen ja on hyväksytty ohjaamaan maankäyttöä maakuntakaavaan 2020 ja Vantaan yleiskaavaan 2021. Uuden rakentamisen tulee täyttää nykyiset rakentamismääräykset. Päiväkoti tulee rakentaa Lden alle 55 dB alueelle. Päiväkodille annetaan Finavian 15.2.2024 (mielipide nro 74) suosittelema ääneneristävyysvaatimus 35 dB. Ylilennosta on mitattu 90 dB, mutta Lounaniitty haluttaisiin suojella hiljaisena alueena. Vantaanlaakson yli ei lennetä yöllä eikä päiväkoti toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Kaikissa kaupunginosissa tarvitaan omat päiväkotinsa.

1.8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista

Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle. Nykyistä päiväkotia voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska se ei saisi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Nykyinen tontti ei edes riittäisi kaksi kertaa isommalle päiväkodille, koska pihaa ei voi kaksinkertaistaa. Lounaniityn tontti on rakennettavissa, osin stabiloimalla. Vantaalla savi on yleistä maaperää ja stabilointi on tavallista rakennustekniikkaa. 55 dB lento- ja tiemeluvaatimus täyttyy vain Lounaniityn eteläosassa. Lounaniitty on entinen pelto, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä paikalla synny metsäkatoa.

Asiassa on tutkittu useita vaihtoehtoja. Vetokannas on luonnonsuojelualueita yhdistävä ekologinen runkoyhteys, liito-orava-alueita yhdistävä tärkeä liito-oravien yhteys ja tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Sekin on luonnontilainen, puustoinen alue. Vetokannas sijaitsee lähempänä Vantaanjokea kuin Lounaniityn tontti. Sen ympärillä ovat myös Djupbäcken, Vetokannaksenlampi ja vilkas katu, jolla on raskasta liikennettä. Kadulla ei ole päiväkodin puolella kevyen liikenteen väylää ja kunnallistekniikka on kaukana. Pysäköintialue on rakennettu uimarannan käyttöön. Länsi-Vantaalla ei ole muita uimarantoja.

1.9. Lähialueet

Nykyisten Pyörrekujan, Jokiuoman, Ylästön Peltovuoren (”Mansikkamäki”) ja Tikkurilantie 129 päiväkotien pihoilla lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB. Kaivokselassa pysäköintitalo ja luhtitalojen julkisivut toimivat meluesteenä. Vantaanlaaksossa Ylästöntien varrella lentomelutaso ylittää 55 dB, mikä todetaan kaavaselostuksessa s. 248, joten sinne ei voi sijoittaa päiväkotia. Puusto ei estä tiemelun leviämistä, vaan melutasoon vaikuttaa etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat). Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä. ELY:n ilmanlaatuvyöhykkeet on esitetty kaavaselostuksen s. 273.

1.10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Kaupungilla on lakisääteinen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Vantaanlaaksoon tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt lapsia kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joissa tarvitaan omat päiväkotinsa. Lounaniitty on lapsille sopivin vähämeluisin ja luonnonmukainen paikka. Lounaniitty on entinen pelto, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä paikalla synny metsäkatoa. Päiväkodin tontti istutetaan monilajisesti.

Tarkistukset

Kaavaselostuksessa

- tarkistettu vastineita,
- täydennetty Vetokankaan vaihtoehdon 11 perusteluja sivulla 250.

Nro 6
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.
”Jo aiemmassa palautteessamme kaupungille totesimme mm. liikenteen tulevan kasvamaan kohtuuttomasti päiväkodin myötä. Varsinkin talviaikaan liittyminen Vanhalle Nurmijärven tielle vaikeutuu, ongelma koskee koko Viherkumpua. Onko pelastustoimista vastaavalta taholta saatu puoltava lausunto?”

2.
”Rakennusaikaan tiedustelimme kaupungilta rakennetaanko Lounaniitylle tulevaisuudessa. Vastaus oli, ettei rakenneta, koska alue on ns. suoja-aluetta joen tulvimisen ja rantojen sortumisen varalta. Vanhojen viherkumpulaisten mukaan joki on joskus tulvinut Lounaniitylle varsinkin jäitten lähdön aikaan. Tästä johtuen meiltä mm. vaadittiin sadevesiviemäreihin padotusventtiilit. Tämä asia huolestuttaa.”

3.
”Aiemmassa palautteessamme olemme jo ehdottaneet vaihtoehtoa päiväkodille mikä ei sijoittuisi Lounaniitylle. Esteeksi näille nähtiin melu ja hiukkaspäästöt. Mittausten tulisi olla kuitenkin ajankohtaiset eikä vuosien takaisia.”

4.
”Edellytämme kaupungilta ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melu tutkimusraporttien osalta.”

5.
”Mielestämme päiväkodin paikka on vaarallisen lähellä jokea. Tunnetusti lapsia kiinnostaa vesi. Voidaanko taata, ettei kukaan lapsista joudu jokeen hoitopäivän aikana. Emme halua yhdenkään lapsen hukkuvan päiväkodin läheiseen jokeen. Onko kaupungilla tiedossa muualta Suomesta yhtä lähelle jyrkkä- ja syvärantaista avovettä rakennettua päiväkotia kuin nyt suunniteltu Lounaniityn päiväkoti. Rantaan matkaa n. 50m”

6.
”Lounaniityn puusto on meidän asukkaiden istuttama. Kaupunki antoi taimet ja kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan istutimme puut ja pensaat. Tämä puusto on osa Vantaan joen viheralueen viihtyisyyttä ja samalla hiilinielua vaikkakin pieni alue mutta tärkeä.”

7.
”Yhdymme kaikilta osin Viherkummun omakotiyhdistyksen 22.7.2025 antamaan muistutukseen”

Vastine

1.
Päiväkoti on Vantaanlaaksossa välttämätön, mutta tuottaa liikennettä. Liikenne järjestetään Viherkummunkujan kautta. Päiväkoti tuottaa liikennettä 8-ryhmäisenä toteutuksena noin 363 ajon/vrk tai 10-ryhmäisenä varauksena noin 452 ajon/vrk. Ylämäen kunnossapitoa on parannettu. Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta saatiin kannanotto, kaavaselostuksessa nro 155 / 14.2.2025, ja pyydettiin kaavaehdotuksesta lausunto, jota ei saatu. Kaavapäätökset eivät edellytä puoltavia lausuntoja, vaan perustuvat tarkoituksenmukaisuusharkintaan optimaalisesta ratkaisusta.

2.
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Päiväkoti paalutetaan ja liikennealueet stabiloidaan. Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan jopa 1000 vuoden välein tuleva tulva jää syvään jokiuomaansa eikä tulvi tonteille. Jääpatoja syntyy Pohjois-Suomessa. Jos näin kävisi Vantaanjoella, niin tulvien torjuntaan voidaan käyttää muun muassa jään sahaamista, hiekoitusta ja räjäytyksiä. Eroosio syö Silvolan puolella joen loivan mutkan ulkoreunaa, jolloin sisäreuna säästyy eroosiolta.

3.
Aiempi palaute on kaavaselostuksessa mielipide nro 95 / 10.4.2024, johon on vastattu ja jossa ei esitetä vaihtoehtoa. Vaihtoehtoja on tutkittu. Melualueet eivät perustu hetkittäisiin melumittauksiin, vaan kansainvälisesti ekvivalentteihin melutasoihin, mikä kuvaa melun häiritsevyyttä. EU-direktiivin lento- ja tiemeluselvitys on tehty 2021 ja se tehdään viiden vuoden välein. Kaavan tiemeluselvitys on tehty 2024. Raja melun häiritsevyydelle on 55 dB.

4.
Lentomelukäyrät on hyväksytty maakuntakaavaan 2020 ja yleiskaavaan 2021. Finavia Oyj edellyttää kannanotossaan 15.2.2024 päiväkodilta ja asuinrakennukselta 35 dB ääneneristävyyttä, mistä on annettu kaavamääräys.

5.
Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti on lähellä Vantaanjokea. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Piha aidataan.

6.
Puiston istutus ja hoito ei estä asemakaavoitusta. Kummipuistosopimuksesta ei ole allekirjoitettua versiota ja siinäkin olisi 1 kk irtisanomisaika. Päiväkodin paikalla on niitty, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja eikä se ole perinneniitty. Tontille istutetaan monilajista kasvillisuutta.

7.
Viherkummun omakotiyhdistyksen muistutus nro 3 on saapunut 7.8.2025 ja siihen on vastattu erikseen.

Tarkistukset

Tarkistettu kaavaselostukseen vastineita.

Nro 7
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.
”Päiväkoti on Vantaanlaakson lapsille välttämätön. Sen sijainti lähellä kotia on lapsiperheiden sujuvan arjen keskeisiä tekijöitä. Lounaniitty on kuntalaisille tärkeä. Sadat kuntalaiset ovat mielipiteissään vastustaneet tontti- ja katuvaihtoehtoa, 184 henkilöä ehdotti Lounaniittyä luonnonsuojelualueeksi.”

2.
”Ratkaisun etsiminen on tehnyt kaavaselostuksesta sekavan ja vaikeasti ymmärrettävän. Sivuja on lähes 300 ja lopullisen päätöksen löytäminen sieltä on hankalaa. Sivulla 267 sanotaan ”Viherkummunkujaa jatketaan tuleville tonteille.” Toivottavasti tontteja on vain yksi, päiväkoti. Siirtolapuutarhasta lunastettavaa aluetta ei ole merkitty selkeästi ja yksiselitteisesti. Tärkeitä selvityksiä puuttuu ja kaavan seuraaminen ja siihen vaikuttaminen on ollut hankalaa. Kun kaavoitetaan yleiskaavan ja maakuntakaavan vastaisesti arvokkaalle maisema-alueelle, lähivirkistys- ja pohjavesialueelle, selvitysten tulee olla riittäviä ja perustua oikeisiin tietoihin.”

”**Maisema- ja elinympäristöselvitys puuttuvat**”

3.
”Alue on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja kulttuuriympäristöä. Se, että sitä on jo aiemminkin nakerrettu rakentamalla, ei oikeuta ilman selvityksiä lisärakentamiseen. Viranomaisten laatimat valtakunnalliset inventoinnit pitäisi ottaa huomioon alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina. Kaavasuunnitelmissa maisemaselvitys tulee tehdä erityisesti maiseman arvoalueilla ja maiseman arvojen tulee olla lähtökohtana suunnitelmille ja toimenpiteille. Nyt ne on jätetty rakennusvaiheessa selvitettäviksi. Kaupunginmuseo on kannanotossaan lausunut: ”Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteutumisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkintöihin ja - määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutukset pystytään arvioimaan.”

4.
”Kaavaselostuksessa suhde maisemaan ja luontoarvoihin kuitataan maininnalla: ”Tällä paikalla maisematila on suppea-alainen ja puuston rajaama, joten vaikutus valtakunnalliseen maisemaan on vähäinen”. Kuitenkin tontin eteläpuolella olevista puista suurin osa kaadettaisiin omakotitontilta ja Viherkummunkujan varrelta sekä tulevalta jatkeelta. Pohjoisessa väliin jää pallokenttä. Itäpuolella joen varressa on lehtipuita ja pensaita, joten talvella korkea päiväkoti näkyy kauas.”

5.
”Kaavassa käsitellään lähes yksinomaan päiväkodin tonttia, kuitenkin kadun pakkolunastaminen siirtolapuutarhasta muuttaa oleellisesti puutarhan maisemaa, ominaispiirteitä ja vaikeuttaa siirtolapuutarhan toimintaa. Lähes kaikki puut, jotka erottavat siirtolapuutarhan omakotialueesta, kaadettaisiin ja korvaavia puita istutettaisiin aivan mökkipalstojen reunalle. Vastaavaa määrää puita siihen ei millään mahdu ja harva mökkiläinen haluaa korkeita, varjostavia ja roskaavia puita pensasaitansa päälle. Tutkijoiden mielestä riittävä puiden peittämä alue olisi kaupunginosittain 30 %. Tavoite perustuu hyvinvointihyötyihin ja helleaaltojen lieventämiseen. Vantaanlaakson latvuspeite on 22 %. Kaupunginosassa on jo nyt muuhun Vantaaseen (latvuspeite 35 %) nähden tavallista vähemmän puita. Puiden määrää

tulee seurata kaupunginosatasolla ei vaan koko kaupungin mittakaavassa. Vaikka puita istutettaisiin, eivät ne ihan heti korvaa menetettyä varttunutta yksilöä. Uusi puu korvaa vanhan vasta 50 vuoden kuluttua. Elinympäristöselvitys alueen asukkaiden ja muiden toimijoiden elinympäristöön liittyvistä tarpeista puuttuu.”

”**Liikenneselvitykset ja pysäköinti**”

6.
”Se, että päiväkodin saattoliikenteestä puolet tulisi henkilöautolla, on vain arvio. Vuonna 2023 Vantaanlaakson 1-6 vuotiaista 54 asui 0-1 km päässä Lounaniitystä eli 24 %. Voinee olettaa, että autoilla tuotaisiin jopa 75 %. HSL:n lausunnon mukaan uusi päiväkotirakennus on heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä. Bussin 431 pysäkille on yli 600 metriä. Pysäkin ja päiväkodin välillä on kolme risteystä. Riittävät selvitykset siitä, miten kaava vaikuttaa liikenteeseen koko alueella ja miten liikkuminen on turvallista kaikille käyttäjille, myös heikommassa asemassa oleville, kuten lapsille ja vanhuksille, puuttuvat.”

7.
”Ikääntyneet ovat usein uhreina taajamaliikenteessä tapahtuvissa onnettomuuksissa. Kuolleista 40 % ja loukkaantuneista lähes kolmannes oli 65-vuotiaita tai sitä iäkkäämpiä. Mökkiläisistä jo moni on reilusti ylittänyt 65 vuotta. Ei voi olla turvallista kulkea WC, sauna ja suihkutiloihin sekä roskakatokselle eikä kuljettaa risuja ja roskia jätelavoille 30 km/tunnissa ajavan liikenteen seassa. Pikkuteiltä tultaessa näkyvyyttä haittaavat pensasaidat ja pysäköidyt autot. Jalkakäytävä jää vastakkaiselle puolelle. Viherkummunkujalle tulisi myös poikittaispysäköintiä. Suoraan ajaminen pysäköintiruutuun ei aina onnistu. Poistuminen pysäköintipaikalta kantamusten kanssa vaatii erityistä varovaisuutta. Peruuttaminen pysäköintipaikalta ajoradalle on todella vaarallista.”

8.
”**Jos Viherkummunkuja on pakko uusia, siitä voi tehdä vain pihakadun,** jolloin nopeus jäisi 20 km/h ja jalankulkijalla olisi esteetön liikkumisoikeus kaikilla sen alueilla ja ajoneuvojen kuljettajalla väistämisvelvollisuus heihin nähden. Viherkummunkuja ei ole sisääntuloväylä vaan piharaitti, sillä mökkiläiset tapaavat toisiaan ja vaihtavat kuulumisiaan. Se on oleellinen osa yhteisöllisyyttä. Kuja on kuulunut siirtolapuutarhan kaavaan sen perustamisesta vuodesta 1950 lähtien. Autot ovat tulleet paljon myöhemmin ja johonkinhan ne on pitänyt pysäköidä. Kujalla on ainoastaan yksi ajokaista ja 10 km/h ajonopeus. Vasta 2000-luvulla ajokaista asfaltoitiin ja pysäköintialueita kunnostettiin, kun kaupungilta saatiin vaihdettua/ostettua hieman lisämaata. Puutarhalla ei ole tarvetta leveämpään väylään, vaan haluamme säilyttää alueen turvallisena, paremmin puutarhaan ja ympäröivään luontoon sopivana piharaittina.”

”**Hulevedet ja kohtuuton haitta**”

9.
”Hulevesistä kuvauksessa mainitaan: ”Kadun ja tonttien hulevesijärjestelyt suunnitellaan toteutussuunnittelun yhteydessä. Viherkummunkujan ja uusien tonttien hulevedet johdetaan avo-ojiin tai maanalaiseen hulevesijärjestelmään.” Vantaan hulevesiohjelman mukaan: ”Asemakaavojen ja kaavamuutosten yhteydessä laaditaan huleveden hallinta-suunnitelma esimerkiksi osaksi kaavaselostusta.” Kuitenkin suunnitelma puuttuu. Hulevesisuunnitelma on osa kaavoitusta ja sen tavoitteena on varmistaa, että hulevedet johdetaan hallitusti ja ympäristöystävällisesti. Viherkummunkujalla ovat siirtolapuutarhan avo-ojat, toista ojaa kujalle tuskin mahtuu, joten todennäköisin ratkaisu on hulevesiviemäröinti. Kujalla on nyt asfaltoitu ainoastaan yksi ajokaista edestakaiselle liikenteelle, muu on vettä läpäisevää pintaa. Kadulle päällystettäisiin kaksi ajokaistaa, jalkakäytävä ja pysäköinti-alueet, joten imeytysalueita ei jäisi. Kujan maaperästä ei liene tarkempia tutkimuksia.”

10.
”Jos mahdollisuus osallistua katusuunnitelman valmisteluun järjestettiin asemakaavoituksen yhteydessä, niin **mahdollisuus mielipiteen ilmaisemiseen kaavasuunnitelmasta ei ollut riittävä**. Kadusta ei ole kerrottu juuri muuta kuin, että se lunastetaan osuuskunnalta. Asukastilaisuudessa ei vastattu kysymykseen, kuinka paljon lunastettaisiin. Hulevesisuunnitelmasta kerrottiin, ettei sitä ole. Kujan varrella olevista puista mainittiin, että kaikki kaadettaisiin.”

11.
”Vesihuoltolain mukaan kunnan päättämällä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäröinnin alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen hulevesiviemäriin. Jos kadulle tulee hulevesiviemäri, Vesihuoltolain mukaan siirtolapuutarhakiinteistö on liitettävä siihen. Suunnitelmassa mainitaan vain, että kaapeleita, valaistusta ja kaivo pitää siirtää, hulevesijärjestelmän muuttamisesta ei ole mitään mainintaa. **Koko kiinteistön hulevesijärjestelmän muuttaminen on täysin kohtuuton haitta siirtolapuutarhalle.** Viemäröinnin toteuttaminen savimaahan maansiirtotöineen nykyistä virtaamaa vasten on hankalaa, kallista ja arvaamatonta. Hulevesiviemärin rakentaminen siirtolapuutarhakiinteistön rajalle aiheuttaisi osuuskunnalle huomattavia kustannuksia vaativia toimenpiteitä, joten ne tulee kaikki korvata.”

”**Pysäköintipaikat**”

12.
”Katuvaihtoehdoksi on valittu E, jota ei ole aiemmin esitetty. Siinä autopaikkoja olisi 53 ja mainitaan, että autopaikat palvelevat lähinnä siirtolapuutarhan kesäasukkaita. Ovatko ne kaikki 53 veloituksetta vain siirtolapuutarhalaisten käytössä? Missä ovat päiväkodin saattoliikenteen ja työntekijöiden pysäköinti? Jotta edes puolelle mökkiläisistä löytyisi autopaikka, niitä tarvittaisiin 63. Tähän päästään, kun Viherkummunkujalla on yli 50 paikkaa ja 5 autoa pysäköi Viherpirtintien alkuun sekä loput pikkuportin luokse. Kuten HSL on lausunut, alueen joukkoliikenne ei ole riittävä, joten monelle varsinkin jo iäkkäämmälle henkilöauto on ainu mahdollisuus.”

13.
”Uutena vaihtoehtona Viherpirtintien liittymä on yhdistetty roskakatokselle vievälle tielle, josta se tulisi rinnettä pitkin alas, jolloin menetettäisiin 5 Viherpirtintiellä olevaa autopaikkaa ja rinteen ainoat puut. Tie ja hulevesijärjestelmä jouduttaisiin uusimaan. Onko siirto välttämätön? Tien siirtämisestä ei ole mainintaa suunnitelmassa. Jos näin tehdään, siirto tulee korvata.”

”**Kaapeleiden ja kaivon siirto**”

14.
”Sähköt puutarhalle tulevat kujalla olevista puupylväistä. Kaavaselostuksesta ei selviä, tulevatko sähköt jatkossakin ilmajohdoilla kadulla olevista pylväistä vai kaapeloidaanko ainakin osittain maakaapeleilla. Tämäkin tulisi suunnitella ammattilaisten toimesta. Ilmajohdoilla säilytettäisiin puutarhan yhtenäinen ”kylämaisema”. Jos palstoille kaapeloidaan, istutukset tulevat vaurioitumaan. Pintajohtoina vedetyt juoma- ja kasteluvesijärjestelmät vaikeuttavat kaapeliojien kaivamista. **Mökeille ja Viherpirtille tulevan sähkön siirto tulee järjestää siten, ettei se aiheuta alueella sähkökatkosta.**”

15.
”Mökkeihin tuleva juomavesi suljetaan talveksi ja avataan kesäksi kadulle jäävästä kaivosta. Lisäksi Viherpirtin kunnallistekniikka jäisi kadun alle. Vesiliittymä tulee suunnitella ja rakentaa uudelleen. Vesikatkoilta tuskin vältyttäisiin, joten **kadun rakentaminen tuleekin ajoittaa marraskuun – maaliskuun väliselle ajalle, jolloin haitat mökkiläisille ovat vähäisimmät.**”

”**Lisääntyvän liikenteen aiheuttama melu**”

16.
”Meluarvioinnit on tehty ja todettu, että Hämeenlinnanväylän tiemelu peittää päiväkodin liikennemelun. Tuskinpa näin käy aivan Viherkummunkujan varrella oleville mökeille. Katumelu tulee aivan toisesta suunnasta ja lähietäisyydeltä. Se, että tiemelu peittää (verhoaa, kätkee, salaa) katumelun ei tarkoita, etteikö melutaso nousisi. Meluselvityksen liitteessä 1.1 ilmenee, että nykytilanteessa jopa viidenkymmenen mökin kohdalla päiväajan keskiäänitaso on alle 55 dB. Liitteen 4.1 mukaan lähes koko siirtolapuutarhan melutaso päivisin tulisi olemaan yli 55 dB, mikä ylittää valtioneuvoston päätöksessä määritetyn päiväohjearvon.”

17.
”Vantaan meluntorjuntasuunnitelmassa meluntorjunta kohdistuu liikennemelun ennaltaehkäisemiseen ja torjumiseen kaupungin kaduilla. Melua voi vähentää pienentämällä ajonopeuksia, joten tähänkin **auttaa pihakatu, joka rakennetaan siten, että 20 km/h nopeutta joudutaan noudattamaan.** Kaavaselostuksen mukaan päiväkoti aiheuttaa liikennettä vain arkisin lähinnä klo 7–17. Näin ollen jo rakennusvaiheessa tulee varautua siihen, ettei kaupunki vuokraa tilaa muuhun käyttöön iltaisin ja viikonloppuisin eikä muuta sitä sellaiseen tarkoitukseen.”

”**Rakentamisesta aiheutuvien vahinkojen korvaaminen**”

18.
”Viherkummunkujan varrella on 14 maavaraisesti rakennettua mökkiä ja neljä omakotitaloa, jotka asemakaavaratkaisun mukaan tulee ottaa huomioon kaivannon suunnittelussa ja ajoneuvoliikenteen nopeuden rajoittamisessa. Lisäksi rakennukset on hyvä laittaa painumatarkkailuun yleissuunnitelman vaiheessa. **Kaupungin tulee selkeästi vastuuttaa rakentajat huolehtimaan tärinän vaimentamisesta.**”

19.
”Kaavoittaja on ilmoittanut, että mahdolliset vahingot korvaa aiheuttaja, ja jos työn suorittaa urakoitsija, urakoitsija vastaa korvauksista. **Kaupungin tulee urakkasopimuksissaan ottaa tämä huomioon ja velvoittaa urakoitsija huolehtimaan vahingonkorvauksista viivytyksettä.** Jos vaurioita aiheuttanut työ suoritetaan kaupungin omana työnä, sen tulee suorittaa korvaukset. Lisäksi, jos urakoitsija ei jostain syystä suorita korvauksia tai ei selviä kenen toimesta vahingot ovat aiheutuneet, kaupungin on toiminnan harjoittajana vastattava korvauksista.”

20.
”**Kaava tulisi hylätä kokonaan tai ainakin palauttaa uuteen valmisteluun. Jos Viherkummunkuja on pakko avata muulle liikenteelle, se tulee rakentaa pihakatuna.**”

21.
”Vaatimukset, jos kaavoitusta kuitenkin jatketaan
1. Tehdään selvitys, miten uudisrakentaminen sopeutuu arvokkaaseen maisemaan.
2. Tehdään selvitys kadun vaikutuksesta siirtolapuutarhalle.
3. Tehdään kattavat arviot liikenteen vaikutuksesta ja turvallisuudesta koko alueelle. Samalla selvitetään vastaako kaavasuunnitelma kaupungin strategiaa jalankulun, pyöräilyn, joukkoliikenteen edistämisestä, liikennemelun torjumisesta sekä autoliikenteen sujuvoittamisesta.
4. Tehdään hulevesisuunnitelmat.
5. Selvitetään mahdolliset korvausvastuut.
6. Rakennetaan katu pihakatuna ja säilytetään mahdollisimman paljon vanhoja varttuneita puita.
7. Ajoitetaan kadun rakentaminen marras-maaliskuu väliselle ajalle.

22.
Vastauksen pyydän lähettämään osoitteella xxx”

Vastine

1.
Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja eikä siten täytä luonnonsuojelualueen edellytyksiä.

2.
Kaavaprosessi sisältää neljä osallistumista ja useita selvityksiä. Kaavaratkaisun havainnekuva ja tiivistelmä ovat alkusivuilla 3–4. Tulevia tontteja on kaksi: päiväkotitontti ja omakotitontti. Selostukseen tarkistetaan, että Viherkummunkujaa jatketaan päiväkodin tontille. Auertietä jatketaan omakotitontille ja päiväkodin kunnallistekniikkaa varten. Siirtolapuutarhasta lunastettavan alueen rajaus ja pinta-ala lisätään katuluonnokseen sivulle 252. Kaikki selvitykset on esitetty kaavaselostuksessa. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu vaatimus selvitysten riittävyydestä (2017), sen sijaan tulee arvioida kaavan merkittävät vaikutukset (AKL 9 §).

3.
Maisema- ja elinympäristöselvitys puuttuvat
Maisema- ja kulttuuriympäristörajaukset on tehty jo rakennettuun ympäristöön siten, että alueilla on ollut myös rakentamista.
Kartta ja kuvaus valtakunnallisesti merkittävästä maisema-alueesta on kaavaselostuksen sivulla 8.
Kartta ja kuvaus maakunnallisesti arvokkaasta kulttuuriympäristöstä on sivulla 9.
Maisemaselvityskartta on sivulla 10.
Selostuksessa on useita karttoja, ilmakuvia ja valokuvia alueelta ja havainnepiirroksia eri kaavaratkaisuista sekä valokuva vastaavasta päiväkodista sivulla 265.
Vaikutukset maisemaan, luontoon ja luonnonympäristöön on arvioitu sivulla 267.
Suhde valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen on arvioitu sivulla 280.
Kaupunginmuseolle on vastattu sivuilla 33, 92, 165 ja 184.
Kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa nro 2 / 18.8.2025 Vantaan kaupunginmuseo toteaa, että ”museon näkökulmasta asemakaavamääräys on riittävä kulttuurimaiseman suojelun kannalta”.

Päiväkodin rakentamisen voi ratkaista lukuisilla eri tavoilla. Päiväkoti on vaativa ja kallis suunnittelutehtävä ja suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan. Tällöin tiedetään, että päiväkoti voidaan myös rakentaa. Muu havainnollistaminen ei esitä toteutettavaa ratkaisua.

Kaavaan annetaan yleiskaavan määräys maisemaan sopeuttamisesta.

4.
Päiväkotitontti sijoittuu niitylle, jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Omakotitontti sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle. Omakotitontin ja Viherkummunkujan itä- ja eteläpuolille jää metsikkö. Myös pallokentän pohjoispuolella on metsikkö. Samoin Vantaanjoen molemmilla rannoilla on rantapuustoa. Maisema-alueen arvokkain ja laajin osa on laaja pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella, joka on yleiskaavassa kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokasta kylämaisemaa, se ei kuulu kaava-alueeseen ja jää rakentamatta. Kaupunkiympäristössä rakentamista näkyy myös arvokkaille maisemapelloille.

5.
Siirtolapuutarhan alue ei ole valtakunnallisesti merkittävää eikä yleiskaavan arvokasta maisema-aluetta. Siirtolapuutarha ei ole kulttuurihistoriallisesti arvokas, koska sen alkuperäisistä 1950-luvun mökeistä 127 kpl on jäljellä enää 49 kpl (39 %). Siirtolapuutarhan pohjoisrajan 5 metrin kaistale, jossa on puita, ei ole kuulunut alkuperäiseen siirtolapuutarha-

alueeseen, vaan on rekisteröity 2007 ja liitetty siihen. Alue on entistä peltoa. Puusto ei ole luonnonmukainen luontotyyppi, joten sitä ei tarvitse kompensoida. Vantaanlaakson kaupunginosassa on Vantaanjokirannassa laaja virkistysalue, joka on enimmäkseen peltoa ja niittyä.

Kaavan suhde alueidenkäyttölain (AKL) 54 §:n sisältövaatimuksiin on esitetty selostuksen sivulla 283. Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja sen katuyhteys) syrjäyttämättä. Sosiaaliset vaikutukset on arvioitu sivulla 277 ja lapsivaikutusten arviointi on sivulla 278.

Sosiaalisten vaikutusten arviointiin lisätään: Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jolloin muutos nykytilanteeseen syntyy vain uuden päiväkodin osalta, paitsi jos nykyinen päiväkoti joudutaan joskus kunnon vuoksi purkamaan, jolloin sen tontille ei voida rakentaa uutta päiväkotia.

6.
Liikenneselvitykset ja pysäköinti
Liikennetapajakauma perustuu päiväkotien liikenteestä tehtyihin tutkimuksiin. Noin puolet lapsista tuodaan päiväkotiin autolla. Bussin 431 pysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille. Päiväkotimatkoilla yleisesti ylitetään katuja ja teitä, täällä niillä on 30–40 km/h nopeusrajoitus, suojatiet ja hyvät näkymät. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä.

7.
Viherkummunkuja vastaa tavanomaisia tonttikatuja, joilla on 30 km/h rajoitus, pensasaitoja ja pysäköityjä autoja. Kadulle rakennetaan jalkakäytävä. Tavanomaisillakin pysäköintipaikoilla ajetaan poikittaiseen ruutuun ja siitä pois. Katu on rakennettavissa myös niin, että jalkakäytävä on siirtolapuutarhan puolella, mikä ratkaistaan katusuunnitelmassa.

8.
Jos Viherkummunkuja on pakko uusia, siitä voi tehdä vain pihakadun
Viherkummunkujasta tulee päiväkodille menevä katu, jolle tarvitaan saattoliikenteen kohtaamiset salliva ajorata ja jalkakäytävä. Siten se ei ole luonteeltaan pihakatu, jota koskevat omat liikennesäännöt kävelyn, kulkemisen ja pysäköinnin suhteen. Nopeusrajoitus ratkaistaan liikennemerkillä katusuunnitelmassa.

9.
Hulevedet ja kohtuuton haitta
Hulevesien hallinnasta määrätään rakennusjärjestyksessä. Päiväkoti- ja omakotitontit suunnitellaan hanke- ja toteutussuunnittelun yhteydessä eikä näille tonteille ole rakentamis- ja pihasuunnitelmia, joiden perusteella hulevesien käsittely voitaisiin suunnitella. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Huleveden hallintasuunnitelma on periaatteellinen yleissuunnitelma, jonka periaatteet on otettu kaavassa huomioon.

10.
Mahdollisuus mielipiteen ilmaisemiseen kaavasuunnitelmasta ei ollut riittävä
Kaavaprosessiin sisältyi neljä osallistumista eri vaihtoehdoista. Katuluonnokset sisältyivät kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmiin. Tarkempaan katusuunnitteluun liittyy oma vuorovaikutuksensa, kun kaava on tullut voimaan. Kadun lunastusalue on 2 745 m2. Hulevesisuunnitelma laaditaan kadun suunnittelun yhteydessä. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Levennettävältä kadulta luonnollisesti kaadetaan puut, mutta myös istutetaan uusia. Katusuunnitelman vuorovaikutus järjestetään katusuunnitelmaa laadittaessa (MRA 42 §). MRA = Maankäyttö- ja rakennusasetus.

11.

Koko kiinteistön hulevesijärjestelmän muuttaminen on täysin kohtuuton haitta siirtolapuutarhalle

Vanhalla Nurmijärventiellä ja Viherkummuntiellä on jo nyt hulevesiviemärit. Viherkummunkujalla huolehditaan katualueen hulevesistä. Hulevesien johtaminen järjestetään kadun rakentamisen yhteydessä joko hulevesiviemäriin tai avo-ojiin kuten tähänkin asti. Nykyinen oja voidaan liittää rakennettavaan hulevesiviemäriin, mikä ratkaistaan tarkemmin katusuunnitelmassa. Jos hulevesiviemäri rakennetaan, siirtolapuutarhan tulee lain mukaan liittyä siihen tai hakea lupaa liittymättä jättämisestä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta.

12.

Pysäköintipaikat

Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Muutamia autoja mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Myös Vanhalla Nurmijärventiellä on pysäköintialue. Päiväkodin työntekijöiden ja saattoliikenteen pysäköinti järjestetään päiväkotitontilla. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä. Pysäköintipaikkojen käytöstä määrätään liikennemerkein, ei asemakaavassa.

13.

Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53:lla. Muutamia autoja mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Jäteauto pääsee edelleen jätekatokselle. Myös Vanhalla Nurmijärventiellä on pysäköintialue. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Tarkempi ratkaisu esitetään katusuunnitelmassa, johon järjestetään oma vuorovaikutuksensa.

14.

Kaapeleiden ja kaivon siirto

Kadun rakentaminen kestää noin vuoden, jolloin on lyhyitä katkoja veden ja sähkön käytössä. Niistä ilmoitetaan etukäteen. Sähköjärjestelmä ratkaistaan katusuunnitelmassa. Vantaan Energia ottaa katusuunnittelun aikana kantaa kaapelisiirtoihin.

15.

Asemakaavassa ei ratkaista hankkeiden toteutusaikatauluja.

16.

Lisääntyvän liikenteen aiheuttama melu

Melutason nousu Viherkummunkujalla johtuu Hämeenlinnanväylästä, jonka nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %). Seudun asukasmääränkin on arvioitu kasvavan 50 % vuoteen 2050.
Alle 50 km/h nopeuksilla tiemelu johtuu polttomoottoreista, yli 50 km/h nopeuksilla rengasmelusta. Uusien polttomoottoriautojen myynti EU:ssa loppuu 2035. Katuluonnoksessa pysäköinti on sijoitettu lähimmäksi mökkejä ja uuden kadun nopeustaso on vain 30 km/h. Näin alhaista nopeutta ei ole voitu tiemeluohjelmalla mallintaa, vaan Viherkummunkujan tarkastelussa on käytetty tiemeluohjelman alinta nopeutta 40 km/h.

17.

Viherkummunkuja ei ole luonteeltaan pihakatu. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä. Mahdollisesta tilojen vuokrauksesta päätetään erikseen.

18.

Rakentamisesta aiheutuvien vahinkojen korvaaminen

Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin. Aiheuttaja korvaa vahingot.

19.
Asemakaavalla ei vaikuteta urakkasopimuksiin, niistä päätetään erikseen.

20.
Kaava tulisi hylätä kokonaan tai ainakin palauttaa uuteen valmisteluun. Jos Viherkummunkuja on pakko avata muulle liikenteelle, se tulee rakentaa pihakatuna
Viherkummunkujasta tulee päiväkodille menevä katu, jolle tarvitaan saattoliikenteen kohtaamiset salliva ajorata ja jalkakäytävä. Siten se ei ole luonteeltaan pihakatu, jota koskevat omat liikennesäännöt kävelyn, kulkemisen ja pysäköinnin suhteen. Nopeusrajoitus ratkaistaan liikennemerkillä katusuunnitelmassa.

21.
Vaatimukset
1. Rakentamista on tutkittu ja havainnollistettu asemakaavatasolla. Rakennus suunnitellaan, kun kaavamuutos on tullut voimaan ja tiedetään, että rakennus voidaan rakentaa.
2. Tehty katuluonnos ja tiemeluselvitys. Katualueella olevat puut kaadetaan, mutta tonttien pensasaidat säilyvät. Alueella olevat laitteet siirretään ja korvataan.
3. Katuverkko ja liikennemäärät ovat pientaloalueelle tavanomaisia. Päiväkoti on sijoitettava alle 55 dB melualueelle eikä kaavamuutos estä nykyisen päiväkodin säilyttämistä. Puolet lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin. Viherkummuntiellä on jalkakäytävä. Viherkummunkujalle rakennetaan jalkakäytävä. Bussipysäkille on 600 metriä.
4. Hulevesisuunnitelmat tehdään katu- ja rakennussuunnittelun yhteydessä.
5. Aiheuttaja korvaa vahingot.
6. Päiväkodin saattoliikenne tarvitsee kaksikaistaisen kadun ja erillisen jalkakäytävän.
7. Asemakaavassa ratkaistaan maankäyttö, ei rakentamisen aikataulua.

22.
Muistutuksiin vastataan.

Tarkistukset

Kaavaselostukseen on tarkistettu

- Vastineita on tarkistettu.

- Sivulla 4 on tarkistettu tiivistelmää.

- Sivuille 153 ja 283 lisätty: Kaavalla ei aiheuteta kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus (päiväkoti ja sen katuyhteys) huomioon ottaen.

- Sivulle 252 on katuluonnokseen lisätty siirtolapuutarhasta lunastettavan alueen rajaus ja pinta-ala.

- Sivulle 267 on lisätty: Viherkummunkujaa jatketaan päiväkodin tontille. Auertietä jatketaan omakotitontille ja päiväkodin kunnallistekniikkaa varten. Usvatien katualuetta jatketaan päiväkotitontille huoltoajoa varten.

- Sivulle 277 on lisätty sosiaalisten vaikutusten arviointiin: Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, jolloin muutos nykytilanteeseen syntyy vain uuden päiväkodin osalta, paitsi jos nykyinen päiväkoti joudutaan joskus kuntonsa vuoksi purkamaan, koska sen tontille ei voida rakentaa uutta päiväkotia.

Nro 8
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”**Vaatimus:**
Kaavan hylkääminen

Perustelut:”
1.
”Kaavan laatimisen aikana vanhan Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjausta ja laajennusta ei ole tosiasiallisesti selvitetty vaihtoehtona riittävästi. Laajennuksen mahdottomuutta perustellaan meluhaitalla, eikä meluhaittojen vähentämistä esim. meluvallien rakentamisella ole vakavasti harkittu tai selvitetty. Hämeenlinnanväylällä ei ole vieläkään koko Vantaanlaakson varrella meluvallia, ja jo se olisi itsessään helppo ratkaisu tilanteen lievittämiseksi.”

2.
”Uusi suunniteltu päiväkodin sijainti on kohtuuttoman kaukana Vantaanlaakson asukkaiden keskipisteestä. Uutta sijaintia vastustavat myös Viherkummun paikalliset asukkaat. HSL lausui 6.2.2025, että uuden päiväkodin sijainti olisi “heikosti saavutettavissa joukkoliikennevälineillä”. Lausunto pitää edelleen paikkaansa, ja juuri tästä syystä uudelle päiväkodille joka aamu syntyvä autojen ruuhka olisi suunnitelluille sisäänajoreiteille ja pysäköinnille liian raskasta.”

3.
”Kaava ei vastaa myöskään yleiskaavan tavoitteita kehittää Vantaanlaaksontien länsipuolta monipuolisen asumisen käyttöön. Yleiskaavassa mainitaan A-alueesta näin: Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palveluverkon riittävyys ja palveluiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla. Asemakaavamuutosehdotuksen myötä tämä pykälä ei toteudu.”

Vastine

1.
Vantaanlaakson nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta, koska sille ei saisi melu- ja ilmanlaatutilanteen vuoksi rakentamis- ja käyttöönottolupia. Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen.

2.
Asemakaavaehdotus ei estä nykyisen päiväkodin käyttämistä. Bussipysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille. Päiväkodin liikenne hoidetaan parannettavaa Viherkummunkujaa pitkin. Syntyvä liikenne mahtuu katuverkolle.

3.
Asemakaavamuutos ei koske Vantaanlaaksontien länsipuolta. Päiväkotiverkko on tutkittu palveluverkkosuunnitelmassa 2022. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä toteutuu Vantaanlaaksossa vain Lounaniityllä.

Tarkistukset

–

Nro 9
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
”**Asemakaava 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaaan, koska se ei ole Vantaan yleiskaavan mukainen eikä noudata valtuuston hyväksymiä strategioita eikä sopimuksia.**”

2.
”Tuoreessa 2023 voimaantulleessa yleiskaavassa Lounaniityn alue on merkitty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi ja lähivirkistysalueeksi. Lounaniityn aluetta käyttää päivittäin suuri joukko Viherkummun asukkaita sekä satunnaisia ohikulkijoita. Kuntalaisena katson, että yleiskaavan muutos ei lisää luottamusta kaupungin johdonmukaiseen päätöksentekoon.”

3.
”Päiväkodin ehdotettu sijainti on huono saavutettavuuden takia. Joukkoliikenne ei palvele sitä käyttävien tarpeita. Päiväkodin saatto-ja huoltoliikenne huonontavat nykyisten asukkaiden viihtyvyyttä lisäämällä alueen melutasoa. Ohikulkeva liikenne tekee myös pihoista pölyisiä. Liikenne ei jää pelkästään päiväkodin aukioloaikoihin, vaan sitä on myös muina aikoina.”

4.
”Päiväkodin suunnittelussa ei myöskään ole huomioitu Vantaan väestöennustetta. Ennusteen mukaan Vantaanlaakson väestömäärä vähenee , jolloin myös varhaiskasvatusikäisten lasten määrä vähenee vuoteen 2030 ja siitä eteenkin päin. Nyt suunnitellun päiväkodin koko on siis reilusti ylimitoitettu.”

5.
”Yhtenä vaihtoehtona Lounaniityn päiväkodille on nykyisen päiväkodin paikka, johon on toimivat joukkoliikenneyhteydet. Väestökehitys huomioiden nykyinen päiväkoti siis riittäisi.”

6.
”Toinen asukkaiden ehdottama mahdollinen paikka olisi Ylästöntie pohjoispuolella sijaitseva ns.Mansikkamäki, joka olisi saavutettavuudeltaan paras paikka uudelle päiväkodille. Tällä alueella päivitettyjen lentomelukäyrien mukaan lentomelu jäisi alle 55 dB. Muutamina lähivuosina on lähtevä lentoliikenne suuntautunut Lounaniityn ja Viherkummun siirtolapuutarhan yli aiheuttaen keskustelun estävää melua.”

7.
”Kaupunki on julistanut vuodet 2024 ja 2025 niittyjen vuosiksi. xxx on sanonut, että kaupunki haluaa kehittää kaupunkilaisten luontosuhdetta.Nyt kuitenkin suunnitellaan yhden niityn hävittämistä ja arvokkaan jokimaiseman pilaamista.”

8.
”Pitkäaikaisena vantaalaisena haluaisin voida luottaa, että valtuuston hyväksymiä sopimuksia noudatetaan.”

9.
”Mahdollisesta kaupungin tekemästä asemakaavamuutosehdotuksen hyväksymispäätöksestä Viherkummun omakotiyhdistys tulee valittamaan hallinto-oikeuteen.

Pyydän asemakaavamuutosehdotusta 002478 koskevien kaikkien päätösten toimittamista allekirjoittaneelle.”

Vastine

1.
Vantaanlaaksossa tarvitaan uusi päiväkoti. Nyt puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan muihin kaupunginosiin. Hanke on palveluverkkosuunnitelman mukainen.

2.
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.

3.
Bussipysäkille on 600 metriä. Viherkummunkujan melutaso nousee Hämeenlinnanväylän liikenteen lisääntymisen takia. Väylän nopeustaso on 80 km/h ja liikennemäärä kasvaa nykytasosta 55 260 ajon/vrk ennustetilanteeseen 83 170 ajon/vrk (+50 %). Siten päiväkodin liikenteen melu peittyy Hämeenlinnanväylän tiemeluun. Iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin liikenne on vähäistä.

4.
Päiväkotien paikkoja mitoitettaessa ei voida pitäytyä yhden kaupunginosan tarpeissa, vaan tarkastelu tehdään laajemmin alueellisesti. Eri kaupunginosiin tarvitaan omat päiväkotinsa. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

5.
Nykyistä päiväkotia voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja päiväkoti jää lento- ja tiemelualueelle ja alle ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden. Nyt puolet lapsista kuljetetaan muihin kasvaviin kaupunginosiin, joten Vantaanlaaksoon tarvitaan kaksi kertaa suurempi päiväkoti. Kaavamuutos ei kuitenkaan estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista.

6.
Ylästöntien pohjoispuolella lentomelutaso Lden on yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Asemakaavoituksessa sovelletaan maakuntakaavan (2020) ja yleiskaavan (2021) lentomelukäyriä, joissa on huomioitu tulevaisuuden liikenne, ei toteutuneita vuosittaisia lentomelutilanteita. Lentoliikenne on yhä 80 % koronapandemiaa ja Venäjän Ukrainan sotaa edeltävästä tasosta. Ylilennot huomioidaan 35 dB:n ääneneristävyysmääräyksellä.

7.
Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Tontti sijoittuu suppeaan puuston rajaamaan maisematilaan. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

8.
Niittyjen vuodet 2024 ja 2025 ei ole sopimus, vaan niittyjen teemavuosi.

9.
Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Hyväksymispäätös sisältää kaikki kaavapäätökset.
Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 10
VIHERKUMMUN VIIKONLOPPUMAJA OSUUSKUNTA

Muistutus

1.
”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Osuuskunta”) on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92–411–1–14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92–411–1–17-M501 sekä 92–411–1–312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa.”

2.
”Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta. Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta.”

3.
”Vantaan alueella on kaksi siirtolapuutarhaa, ja nyt niistä toisen läpi ollaan suunnittelemassa autoliikenteelle tarkoitetun kadun rakentamista. Tätä ei voida hyväksyä. Lisäksi kaavoituksella luotu mahdollisuus lunastaa kiinteää omaisuutta on aina oltava viimesijainen vaihtoehto.”

”**Nykyinen yleiskaava**”

4.
”Suunnittelualue on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuinaluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv)”

5.
”Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan valtaosin yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä.”

6.
”Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*”

7.
”Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä.*”

8.
”Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.”

9.
”Kaavaselostuksessa todetaan, että ”Vantaanlaaksossa päiväkodille ei ole muita sijaintivaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Päiväkodin rakentaminen nykyiselle lähivirkistysalueelle, liittyen kiinteästi nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamisalueen laajennus päiväkotia varten, tosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi vetiseen paikkaan huonolle maaperälle metsikköön, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi.”

10.
”Edelliseen kappaleeseen Osuuskunta toteaa, että muita vaihtoehtoja on ollut. mm. Vetokankaan vaihtoehto. Yleiskaavan mukaiseen rakennusalueen laajennukseen päiväkotia varten ei voida vedota, sillä sen sijainti poikkeaa nyt ehdotetusta niin paljon, vaikka kyse onkin yleiskaavan ohjauksesta ja yleispiirteisemmästä kaavatasosta.”

11.
”Kaavaohjaus luo perustan alueidenkäytön suunnittelujärjestelmälle, jossa yhtenä tärkeimpänä funktiona on oikeutettujen odotusten huomioiminen. Toisin sanoen, yleiskaavan sijainnista nyt esitetty poikkeava ratkaisu ei huomioi yleiskaavaan liittyviä oikeutettuja odotuksia päiväkodin sijainnin suhteen.”

”**Asemakaava**”

12.
”Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle puistoalueelle (P) ja päiväkodille kulku osin lähivirkistysalueelle VL. Katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.”

13.
”Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain (”MRL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.”

”**Muut suunnitelmat**”

14.
”Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”

15.
”Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn, eli samalla päiväkodin suuntaan.”

”**Oikeudellinen viitekehys ja arviointi (tässä käytetään MRL viittauksia, AKL sijaan)**”

16.
”MRL 35 §:n mukaan *”yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi”. ”*

17.
”MRL 42 §:n 1 momentin mukaan *”yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Edelleen 3 momentin mukaan ”yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta”.*”

18.
”MRL 42 §:n 4 momentin mukaan *”jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista”.*”

19.
”MRL 54 §:n mukaan *”asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”*

20.
”Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.”

21.
”Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista kaavaehdotuksen rakentamista kaavamuutosalueelle.”

22.
”Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.”

23.
”Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.”

24.
”Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen.”

”**Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta**”

25.
”Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.”

26.
”Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.”

27.
”Pysäköintipaikkojen määrä vähenisi suunnitelmien mukaan noin kahdellakymmenellä, joka aiheuttaisi mittavia hankaluuksia siirtolapuutarhan toiminnalle.”

28.
”Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.”

29.
”Jos kaupunki lunastaa ja aloittaa kadun rakentamisen, niin siirtolapuutarhalle aiheutuu kadun rakentamisen aikaan kohtuutonta haittaa. Asukastilaisuudessa 30.1.2025 arkkitehdiltä saadun tiedon mukaan rakentamisen aikaiset järjestelyt tietäisivät melkoista liikennettä siirtolapuutarha-alueen sisäisille ja vain tilapäiselle ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuille tielle. Pysäköintipaikkoja ei rakentamisen aikaan olisi lainkaan ja liikennemäärät alueen sisäisillä teillä kasvaisivat merkittävästi. Myöskään esimerkiksi jätteenkuljetusautot eivät pääsisi nykyiselle jätekatokselle.”

30.
”Viherkummunkujan rakentaminen vaikuttaisi myös hulevesien johtamiseen siirtolapuutarhan alueelta. Nykyisen tien varrella on avo-oja, joka on osa siirtolapuutarhan hulevesijärjestelmää. Kadun rakentaminen lisää merkittävästi asfaltoidun tiealueen pinta-alaa, mikä lisää hulevesien kertymää. Kadun rakentamisen johdosta joudutaan kaatamaan kaikki lunastettavaksi suunnitellulla alueella nykyisin olevat puut, joilla on oma merkityksenä hulevesien imeytymisessä. Lisäksi puut luovat alueelle viihtyisyyttä.”

31.
”Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, kuten ns. vetokankaan vaihtoehto ja kulun linjaus Usvatieltä aiheuttavat vähemmän haittaa kuin nyt tarkasteltavana oleva vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.”

32.
”**Lopuksi**

Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”

Vastine

1.
–

2.
Kaikkia tontti- ja katuvaihtoehtoja on vastustettu. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle ja Vantaanlaaksossa tämä täyttyy vain Lounaniityllä.

3.
Katu Viherkummunkujaa pitkin on suorin reitti Lounaniitylle, häiritsee vähiten vakituista ympärivuotista asumista eikä kadun alla ei ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Auertie on liian kapea. Usvatien reitti häiritsisi enemmän vakituista asutusta ja sen alta on tärinänvaimennuksen vuoksi uusittava kunnallistekniikka. Viherkummunkujalla on jo nyt liikennettä.

4–5.
Nykyinen yleiskaava
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten asemakaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Asemakaavamuutoksessa paikkaa on tutkittu tarkemmin maiseman (suppea puuston rajaama maisematila), liikenteen (suora reitti, joka häiritsee vähemmän ympärivuotista vakituista asumista, ja matka bussipysäkille), kunnallistekniikan (ei edellytä kunnallistekniikan uusimista) ja rakennettavuuden (stabiliteetti) suhteen.

6.
Päiväkotitontti sijoittuu osin ja pientalo kokonaan yleiskaavan AP-alueelle. Vastaavasti Usvatien pohjoispuoli säilyy puistona. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu ja kaikkia on vastustettu. Päiväkoti sijoittuu suppeaan ja puuston rajaamaan maisematilaan. Alueella ei ole kulttuurihistoriallisia kohteita. Luontoarvot on selvitetty. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Ulkoilureitti ja ekologinen yhteys säilyvät. Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten varhaiskasvatuksesta. Uusi päiväkoti on välttämätön. Päiväkodin piha on virkistyskäytössä toiminta-ajan ulkopuolella ja istutetaan monilajisesti.

7.
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ja kulttuuriympäristö eivät estä rakentamista, vaan rakentamisen sopivuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan kaavoituksessa (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Pikku Bulders sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella ja säilyy.

8.
Yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen Lounaniitylle arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle, eikä hanke siten ole ristiriidassa aluerajauksen kanssa. Yleiskaavaraukset eivät aina toteudu sellaisenaan, vaan ne tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

9–10.
Myös Vetokannaksen vaihtoehto poikkeaa yleiskaavasta, koska tontti sijoittuisi lähivirkistysalueelle ja ekologiselle runkoyhteydelle, jonka leveyden tulisi olla 100 metriä.

11.
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Rakentaminen tutkitaan tarkemmin asemakaavassa.

12–13.
Asemakaava
Kaupungilla on lain mukaan velvollisuus tarjota päivähoitopaikka. Päiväkoti tulee kaavoittaa alle 55 dB melualueelle, jolloin se saa rakentamis- ja käyttöönottoluvat. Vantaanlaaksossa ainoa sopiva paikka on Lounaniitty. Yleiskaavaratkaisu tutkitaan tarkemmin asemakaavassa. Kadut sisältyvät yleiskaavan aluevarauksiin. Kaikki tontti- ja katuvaihtoehdot on osallistettu, ja kaikkia on vastustettu. Kaavoituksessa tulee pyrkiä kokonaisuuden kannalta optimaaliseen ratkaisuun, joka on perusteltu kaavaseostuksessa. Lounaniitty ei ole habitaattina arvokas. Viherkummunkuja on jo liikenteen käytössä. Rakentamisen sopeuttamisesta maisemaan annetaan kaavamääräys. Päiväkodin pihaa voi käyttää virkistykseen päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Pihalle istutetaan monilajista kasvillisuutta. Asemakaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen. Kaupunkia ei voitaisi kehittää, jos asemakaavoja ei voitaisi muuttaa.

Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve rakentamisaluetta laajentamalla. Asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska valittu paikka on nykyiseen rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä ja osin samalla AP-rakentamisalueella.

14.
Muut suunnitelmat
Hyväksyttyyn VIVA-kehityskuvaan (kaupunkiympäristölautakunta 13.8.2024) on lisätty:
Jos merkinnän alla ei ole vihreää, on alueelle suunniteltu rakentamista. Siten maankäytön muutos rakentamiseen on mahdollinen. Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella maisemaan sopivuus ratkaistaan kaavoituksessa.

15.
Päiväkoti sijoittuu samalle tässä rakentamiseen ehdotetulle paikalle Lounaniitylle. Siirtolapuutarhaselvityksissä (31.12.2011 ja 26.3.2013 osa 2) ei kuitenkaan esitetä siirtolapuutarhan laajennusta Lounaniitylle, vaan alustava paikka oli joen itäpuolella Ylästössä (2013: 3, 4, 14–16).

16.
Oikeudellinen viitekehys ja arviointi (tässä käytetään MRL viittauksia, AKL sijaan)
Yleiskaava on yleispiirteinen ja lain mukaan ohjeellinen. Siinä on osoitettu päiväkodille rakentamisalueen laajennus, tosin pääosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi maisemallisesti (laajemman maisema-alueen reunassa), liikenteellisesti (Usvatien reitti, bussi kaukana) ja maaperän (stabiliteetti) suhteen huonompaan paikkaan, mikä jää asemakaavassa vastaavasti

puistoksi. Rakennusalueen laajennus on osoitettu osin myös nyt esitetylle paikalle Auertien ja Usvatien väliin. Siten kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen (päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

17.
Yleiskaavassa esitetty rakentamisalue Usvatien pohjoispuolella on huono maiseman, maaperän ja liikenteen järjestämisen kannalta, joten päiväkodille asemakaavoitetaan parempi paikka samalta Lounaniityltä sijansa verran etelämpää Auertien ja Usvatien väliin, jonne yleiskaavan rakentamisalue osin ulottuu. Näin yleiskaavan yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa.

18.
Yleiskaava on tuore ja siinä on huomioitu päiväkodin tarve. Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, koska paikka sijaitsee yleiskaavan rakentamisalueeseen liittyen samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä sekä maisemallisesti, liikenteellisesti ja maaperän suhteen paremmin. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi.

19.
Asemakaavaratkaisu luo edellytykset päiväkotipalvelun alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Paikka on terveellinen, koska alue on hiljainen (alle 55 dB) ja alueella on yleisesti hyvä ilmanlaatu, ja turvallinen, kun piha aidataan, ja viihtyisä, kun piha istutetaan monilajisesti ja ympäristöön jää luontonäkymiä. Lounaniityllä ei ole erityisiä luontoarvoja. Viherkummunkujan suora katuyhteys on perusteltu kaavan tarkoitus ja liikenteen järjestäminen huomioon ottaen paikassa, jossa ei tarvitse ryhtyä myös kunnallistekniikan uusimiseen ja joka on jo liikennekäytössä. Myös bussipysäkki on lähempänä. Katuyhteyttä tontille ei voi välttää kaavan tavoitteita ja vaatimuksia (päiväkoti ja katuyhteys) syrjäyttämättä. Ympäristöön jää laaja virkistysalue, joka ulottuu Vantaankoskelle asti, eikä kaava puutu ulkoilureitteihin eikä puustoiseen ekologiseen rantavyöhykkeeseen.

20.
Yleispiirteisessä ja ohjeellisessa yleiskaavassa on varauduttu päiväkodin rakentamiseen, mutta maisemallisesti laajemman ja arvokkaimman peltomaiseman äärelle, vetiseen ja stabiliteetiltaan huonoimpaan paikkaan ja liikenteellisesti huonoon paikkaan, jossa liikenne häiritsisi vakituista ympärivuotista asutusta eniten ja jossa bussiyhteys olisi kauimpana. Asemakaavamuutoksessa sijaintipaikka ja katuyhteys on tutkittu yleiskaavaa tarkemmin.

21.
Yleiskaava on yleispiirteinen. Yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan asemakaavassa.

22.
Yleiskaavassa esitetty vetinen paikka, jossa on alueen huonoin stabiliteetti, ja joka sijaitsee maisemallisesti ja liikenteellisesti huonosti, ei ole päiväkodille toteuttamiskelpoinen. Myös laajaa maisema-aluetta rajaava metsikkö poistuisi ja liikenne tulisi johtaa Usvatietä, mikä häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja edellyttäisi myös kunnallistekniikan uusimista tärinänvaimennuksen vuoksi. Bussiyhteys olisi kaukana. Toteutettava paikka olisi sijansa verran etelämpänä, jonne yleiskaavan rakentamisalue osittain ulottuu. Maisemallisesti kaksikerroksinen päiväkoti sijoittuu luontevasti kaksikerroksisten pientalojen yhteyteen.

23.
Yleiskaavan tavoite päiväkodin tarpeesta Lounaniitylle ei ole vanhentunut, mutta yleiskaavan hyväksymisen jälkeen on tehty tarkempia tutkimuksia ja vaihtoehdot on osallistettu.

24.
Asemakaavamuutos sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen, kun paikka sijaitsee samalla Lounaniityllä, mutta sijansa verran etelämpänä. Kaavamuutos on yleiskaavan tarkoituksen

(päiväkoti) ja periaatteen (rakentamisalueen laajennus) mukainen, sen yleispiirteisyyden ja ohjeellisuuden puitteissa. Vastaavasti yleiskaavan AP-aluetta jää puistoksi laajan maisema-pellon vieressä.

25.

Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta

Viherkummunkuja on päiväkodille tarvittava katu, joka on jo liikennekäytössä. Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Muutama auto mahtuu edelleen Viherpirtin luokse. Myös Vanhalla Nurmijärventiellä on siirtolapuutarhaa palveleva pysäköintialue. Päiväkodin tontille voi pysäköidä iltaisin ja viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä.

26.

30 km/h nopeusrajoitus on tavanomainen tonttikaduilla, jollaiseksi Viherkummunkuja parannetaan jalkakäytävineen. Se välittää liikennettä päiväkodille. Jokaisen pikkutien päähän tulee tavallinen tonttiliittymä. Kaivo/vesiposti lunastetaan ja korvataan tai rakennetaan uudelleen toiseen paikkaan siirtolapuutarhan alueelle.

27.

Viherkummunkujalle rakennetaan edellä mainitut 53 autopaikkaa, joten paikat eivät vähene.

28.

Kaupunki voi kaavoittaa ja rakentaa tarvittavat kadut. Auertielle ei mahdu jalkakäytävää. Usvatien-Viherkummuntien reitillä liikenne häiritsisi enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja Usvatien kunnallistekniikka jouduttaisiin uusimaan tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös reitti päiväkodille olisi pitempi sekä autolla että joukkoliikenteellä. Maa-alueet olivat eriarvoisia.

29.

Kadun rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaa-olosuhteissa. Rakennustyön aikainen haitta on tilapäinen ja kaupungeissa tavanomainen. Jäteauto pääsee edelleen jätekatokselle.

30.

Kadun hulevedet johdetaan joko avo-ojiin tai hulevesijärjestelmään. Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §). Katualueelle jäävät puut luonnollisesti kaadetaan, mutta kadulle istutetaan uusia puita sopiviin kohtiin.

31.

Vetokannaksen vaihtoehto on muun ohella ekologinen runkoyhteys luonnonsuojelualueiden välillä, liito-oravan yhteys liito-orava-alueiden välillä, tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja uimarannan pysäköintialue, tarkemmin kaavaselostuksen sivulla 250. Usvatien vaihtoehto aiheuttaisi enemmän haittaa ympärivuotiselle vakituiselle asumiselle ja kadulla jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Lisäksi Usvatien reitti olisi pitempi ja joukkoliikenne olisi kauempana.

32.

Lopuksi

Kaavan hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 94 § mukaisesti. Esityslistoja ja päätöksentekoa voi myös seurata: *paatokset.vantaa.fi*

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita on tarkistettu.

Nro 11
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
”Esittelyaineiston puutteet uuden pakkolunastettavan tien osuudelta, viherkummunkuja, vaikutusarviot puuttuvat:”

2.
”Esittelyaineistoa ei ole lähetetty siirtolapuutarha-alueen (Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta)asukkaille paperiversiona eikä sähköisessä muodossa suoraan asianosaisille, eikä minkään laista tiedotetta mökinomistajille.”

3.
”Viherkummunkujan hulevesisuunnitelma puuttuu. Mihin viedään muutettavan tie-alueen vedet, kummalla puolella tietä ja mihin alueelta johdetaan hulevedet, vaikutusarvio puuttuu.”

4.
”Mihin esittelyaineistossa sijoitettu siirtolapuutarha-aleen 126 mökin korvamerkityt auto-paikat, vaikutusarvio puuttuu.”

5.
”Missä esitetty siirtolapuutarha-alueen viherkummunkujan tien muutoksista uuden kaivon ja sen alle jäävän käyttövesiputkiston uudet sijoituspaikat, vaikutusarvio puuttuu.”

6.
”Miten suunnitelmissa toteutettu suunnitelmissa mökeille menevien käyttövesiputkistojen siirrot ja uusimiset, vaikutusarviot puuttuu.”

7.
”Miten toteutetaan uuden tien alle jäävien sähkön katujakokaappien ja kaapelointien siirrot, vaikutusarvio puuttuu.”

8.
”Miten varmistetaan häiriötön liikenne n. 800 ajolle siirtolapuutarhamökkien sivustaan tulevalla viherkummunkujan tien osuudella, vaikutusarvio puuttuu.”

9.
”Millä varmistetaan, ettei siirtolapuutarha-alueen läpi kuljeta jalan päiväkotiin, suunnitelma ja tarvittavat aidat, vaikutusarvio puuttuu.”

10.
”Onko suunnitelma ja turvallisuus varmistukset tehty päiväkodin sijoittamisesta joen välittömään läheisyyteen, vaikutusarvio puuttuu.”

11.
”Millä varmistetaan ettei meluaita ei aiheuta lisämelua siirtola puutarha alueelle, vaikutus-arviointi puuttuu.”

12.
”Millä varmistetaan sumppuun rakennettavan päiväkodin autoliikenteen sujuminen häiriöttömästi, vaikutusarviointi puuttuu.”

13.
”Millä korvausperusteella pakkolunastetaan viherkummunkujan tie osuus Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnalta.”

14.
”Ehdotan, että tie viedään usvatien kautta, koska viherkummunkujan kautta tie aiheuttaa kohtuutonta haittaa siirtolapuutarha-alueelle ja suuremman työmäärän kaupungille sekä pakkolunastuspakotteen, kunnallistekniikka valmiina usvatiellä ja usvatien omistus kaupungilla.”

Vastine

1.
Kaavan merkittävät liikenteelliset vaikutukset on arvioitu kaavaselostuksessa sivulla 268 ja suhde valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen sivulla 280. Tehty eri katuluonnoksia asemakaavatasolla ja niitä on arvoitu sivuilla 251–253. Varsinainen katusuunnitelma laaditaan myöhemmin vuorovaikutuksessa asukkaiden kanssa, kun kaava on tullut voimaan.

2.
Aineisto on lähetetty maanomistajalle Viherkummun Viikonloppumaja Oy:lle, jonka tehtävä on informoida asukkaitaan ja osakkaitaan, joiden osoitteet eivät ole kaupungin tiedossa. Aineisto on myös nähtävillä internetissä.

3.
Katujen kuivatus ja sadevesien johtaminen esitetään katusuunnitelmassa (MRA 41 §).

4.
Viherkummunkujan 50 autopaikkaa korvataan 53 autopaikalla. Katuluonnos on sivulla 252.

5–6.
Katualueelle jäävät laitteet korvataan tai rakennetaan uuteen paikkaan. Uudet sijoituspaikat ratkaistaan, kun kaavamuutos on tullut voimaan.

7.
Sähköjärjestelmä ratkaistaan katusuunnitelmavaiheessa.

8.
Suunniteltu Viherkummunkuja riittää tulevalle liikennemäärälle noin 400 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.

9.
Siirtolapuutarha voi aidata aluettaan.

10.
Pääkaupunkiseudulla on muitakin päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Vantaanjoella Tammistonrannan päiväkoti. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodin piha aidataan. Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan edes 1000 vuoden välein sattuva tulva ei nouse syvästä jokiuomasta. Eroosiota esiintyy vain joen mutkan ulkosyrjällä Silvolan puoleisella rannalla.

11.
Päiväkodin sijoitus Auertien pohjoispuolelle ei tarvitse meluaitaa.

12.
Päiväkodin liikenne mahtuu rakennettavalle kadulle hyvin, sille tulee kaksi kaistaa ja jalkakäytävä.

14.
Katualueen lunastuksesta päätetään erikseen, kun kaava on tullut voimaan.

14.
Usvatien–Viherkummunkujan reitti on pitempi ja häiritsee enemmän vakituista ympärivuotista asumista ja edellyttäisi kunnallistekniikan uusimista tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös kävelymatka bussipysäkiltä päiväkodille olisi pitempi Usvatien kautta.

Tarkistukset

–

Nro 12
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Aiemmat huomiot päiväkotihankkeeseen liittyen korostaisin vielä kerran.

-palvelut asukkaiden lähelle, nykyisen päiväkodin korjaus

-Vantaan joki elää ihan omaa elämäänsä, tänä vuonna kesätulvimista

-lapsia ajatellen, turvallisuus ennen kaikkea Onko Vantaalla varaa rakentaa päiväkoti huonolle perustukselle asukkaiden elämää haittaavaksi. Hanketta kuvaisin lapsiperheitä mittavasti aliarvioivaksi.”

Vastine

Kaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä tontille rakentaa uutta melutilanteen ja ilmanlaadun vuoksi. Puolet Vantaanlaakson lapsista kuljetetaan nyt muihin kaupunginosiin, joten uusi päiväkoti tarvitaan joka tapauksessa. 8-ryhmäinen päiväkoti vastaa tarpeeseen myös tilanteessa, jos osoittautuu, että nykyisin tyydyttäväkuntoinen päiväkoti on kohtuutonta korjata turvalliseksi ja terveelliseksi. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle.

Suomen ympäristökeskuksen mallinnuksen mukaan edes 1000 vuoden välein sattuva tulva ei nouse syvästä jokiuomastaan. Siten joki ei tulvi tonteille.

Savi on Vantaalla tavanomaista maaperää. Tehty kairauksia. Rakennus paalutetaan ja liikennealueet stabiloidaan. Päiväkoti on kaupungin investointiohjelmassa.

Tarkistukset

–

Nro 13
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

1.
”Haluamme jättää muistutuksen Vantaan kaupunginhallitukselle liittyen 18.6.2025 nähtäväksi kuulutettua Lounaniityn päiväkodin asemakaavamuutosehdosta 002478. Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi kaavamuutosehdotuksen 13.5.2025.”

2.
”Kaupunkiympäristölautakunnan ratkaisu oli huono. Lautakunta ei ottanut huomioon asemakaavamuutosehdotukseen liittyviä tosiseikkoja, joita alueen asukkaat ja alueella toimiva aktiivinen Viherkummun omakotiyhdistys ry ovat tuoneet esille jo aiemmin. Pyydämme, että kaupunginhallitus perehtyy erityisesti Viherkummun omakotiyhdistys ry:n muistutukseen, jota tuemme vahvasti.”

3.
”Päiväkotia ei tule rakentaa ehdotettuun paikkaan mm. seuraavien seikkojen vuoksi.

- Liikenteellisesti paikka on erittäin huono. Suunniteltuun päiväkotiin pääsee vain yhtä tietä pitkin Vanhalta Nurmijärventieltä. Viherkummuntie kohoaa ennen risteystä Vanhalle Nurmijärventielle. Talvisin liukkaan kelin aikoina ylämäkeen autot jäävät kiinni. Lisääntyvä liikenne aiheuttaisi lisääntyviä liikenneongelmia ja varmasti myös vaaratilanteita.

- Päiväkodin ehdotettu sijainti on kaukana julkisen liikenteen pysäkeiltä. Käytännössä alueelle jouduttaisiin kulkemaan yksityisautoilla. Esitetty sijaintivaihtoehto ei tue vähäpäästöistä liikkumista Vantaalla.”

4.
”Kaavamuutoksen valmisteluvaiheessa alueen asukkaat ovat esittäneet päiväkodille huomattavasti parempia sijoitusvaihtoehtoja. Esimerkiksi kaupungin omistama Vetokannaksen pohjoispuolen määräala olisi selkeästi parempi sijaintiratkaisu myös edellä mainittujen liikenneongelmien näkökulmasta.”

5.
”Pyytäisimme, että kaupunginhallitus puuttuu tässä vaiheessa kaavamuutokseen ja selvittää toimivamman vaihtoehdon päiväkodille.”

Vastine

1.
–

2.
Kaikki neljä eri osallistumista vastineineen on esitetty kaavaselostuksessa.

3.
Monille alueille menee vain yksi tie tai katu, esimerkiksi Jokiuoman päiväkodille. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu. Bussipysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltu etäisyys. Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä toteutuu vain Lounaniityn eteläosassa. Auertie on liian kapea. Usvatien–Viherkummuntien reitti on pitkä ja haittaisi vakituista ympärivuotista asumista enemmän ja Usvatiellä olisi uusittava myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Myös bussipysäkki olisi kaukana. Viherkummunkuja on suora reitti Vanhalle Nurmijärven-

tielle ja talviaikaan siirtolapuutarhan toiminta on vähäistä, kun taas päiväkodin liikennettä ei ole iltaisin eikä viikonloppuisin.

4.
Vetokannas on luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen yhteys, liito-orava-alueiden välinen liito-oravien yhteys sekä tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Tiemelutaso Aeq on 55–65 dB. Uimarannan pysäköintialue on kesäisin uimarannan käytössä eikä Länsi-Vantaalla ole toista uimarantaa. Tontti olisi kapea ottaen huomioon myös ELY:n ilmanlaatuvyöhyke. Tontin puolella ei ole kevyen liikenteen raittia ja kunnallistekniikka on kaukana. Muut vaihtoehdot pohjoisempana sijaitsevat lentomelun Lden yli 55 dB vyöhykkeellä, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa. Vaihtoehdot on arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa sivuilla 248–260.

5.
–

Tarkistukset

–

Nro 14
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

0.
”Muistutus koskee lähinnä kahta asiaa: 1) Aluearkkitehti (jatkossa ”AA”) väittää Lounaniittyä ainoaksi mahdolliseksi sijoituskohteeksi eikä esitä muita vaihtoehtoja kaupunkiympäristölautakunnalle väärin perustein ja 2) Lounaniityn kohde sijaitsee 55 dB;n lentomelualueen välittömässä läheisyydessä, mutta meluselvitystä ei ole tehty. Kohdassa 3 on lisää raskauttavia tekijöitä.”

”1. Vetokankaan vaihtoehto

Yhtenä vaihtoehtona sijoituspaikaksi oli Vetokangas. AA:n vertailu oli kutenkin tehty väärin ja vajavaisin perustein eikä päättäjät saaneet todenmukaista kuvaa kohteista. Seuraavassa on AA:n tekemä vertailu.

Keskeisten tonttivaihtoehtojen vertailu sivulla 260

Sijaintipaikka	Plussat	Miinukset
4. Ylästöntie	Paras saavutettavuus ja sijainti asutuksen suhteen.	Lentomelu yli 55 dB, jonne päiväkotia ei saa sijoittaa. Maa lunastettava.
8. Usvatien pohjoispuoli	Yleiskaavassa rakentamisaluetta.	Vetinen huono maaperä. Pallokenttä siirrettävä (lisäkustannus). Metsäkato.
9. (A) Lounaniitty Usvatien ja Auertien välissä	Hiljaisin rakentamispaikka. Tonttia ei tarvitse vahvistaa. Puuston rajaama maisematila.	Maisemaniitty, mutta habitaattina ei erityinen. Viherkummunkuja lunastettava ja rakennettava.
10. (B) Viherkummunkujan pää	Osin hiekkapohjainen kumpu. Suora katu Viherkummuntieltä. Bussi 431 lähempänä kuin ve 9.	Jätteensekainen täyttö. Epävarmuus Hämeenlinnanväylän melun kehittymisestä. Virkistyskäytössä. Metsäkato.
11. Vetokannas	Sijainti pääkadun suhteen. Bussi 431 kulkee vieressä.	Ekologinen yhteys, liito-oravan reitti, tiemelu 55–65 dB, pieni kapea tontti, kunnallistekniikka kaukana. Silvolan asuntoalueen kokonaissuunnittelu.

Kommentteja:
-Kustannusvertailua ei ole tehty ja AA jättää mainitsematta paalutustarpeen: pohjarakennuskustannukset Usvatien päässä 519700 Euroa ja Auertin päässä 439700. Vetokangas ei tarvitse paalutusta. Paalutus aiheuttaa myös riskin alueen pientaloille.

-Miinuksista on jätetty pois julkisen liikenteen puuttuminen Lounaniityltä sekä Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummuntien vaarallinen risteys. Risteyksen mäki on jyrkkä ja jumittaa liukkaalla. Kahdensadan lapsen ja henkilökunnan kuljettaminen aiheuttaa liikennesumpun.

-Miinukset Vetokankaan kohdalla eivät pidä paikkaansa. Liito-oravien reitti ei kulje Vetokankaan kautta vaan sen pohjoispuolitse. Tontin koko 9200 m2 on riittävä. AA on teettänyt tiemeluselvityksen Lounaniitylle, mutta ei Vetokankaalle, joten tiemeluarvot eivät ole tutkittuja. AA itse kirjoittaa toisaalla, että ”tontintarve 192 lapsen päiväkodille pihoineen on 8200 m2”. Alueella sijaitsee autoliikkeitä, joten kunnallistekniikka ei ole kaukana. AA viittaa toisalla Sivolaan seuraavasti: ”Silvola tarvitsee oman päiväkotinsa”! Siis Vetokangas kelpaisi kuitenkin Silvolan lapsille.

Alustava kokonaiskustannusten vertailu päävaihtoehdoista (tarkistettu taulukko sivulla 258)

		Usvatien eteläpuoli	Auertien pohjoispuoli	Viherkummunkujan pää
Päiväkodin rakentaminen €	3/2025	- 12 750 000	- 12 750 000	- 12 750 000
Tontin pohjarakentaminen €	8/2023	- 520 000 200 €/k-m2	- 520 000 200 €/k-m2	- 440 000 170 €/k-m2
Jätetäytön puhdistus ja täyttö €	7/2025			- 150 000–170 000*
Kadun rakentaminen €	8/2023	- 243 000	- 390 000	- 390 000
Katujen pohjanvahvistus €	2/2024	- 463 000	- 190 000	- 190 000
Auertien jatkaminen ok-tonteille €	8/2023	- 87 000	Viherkummunkujalta	Viherkummunkujalta
Katualueen lunastus €	8/2023		- 180 000**	- 180 000**
Meluseinä 81 m, korkeus 3,4 m €	11/2024			- 56 000–64 000***
Omakotitontit 1–2 kpl €	8/2023	+ 300 000 2 kpl	+ 150 000 1 kpl	+ 150 000 1 kpl
Yhteensä arvio €		- 13 763 000	- 13 880 000	- 14 020 000

*Karkea arvio, riippuu jätetäytöstä ja sen syvyydestä, tutkittu vain 2,5 metriin. **) Katualueen lunastus siirtolapuutarhalta pysäköintipaikkoineen 2 745 m2. ***) Perustamistavan mukaan.

2. Lentomelu

AA tilasi em, meluselvityksen. (Sitowise, Asemakaavamuutos 002478 Lounaniityn päiväkoti, Meluselvitys, 18.12.2024, projektinumero 12010845) Siinä selvitettiin ainoastaan tieliikenne-melu vaikka alue sijaitsee 55 dB:n lentomelualueen rajamailla. Sitowise Oy:ltä kysyttiin miksi lentomelua ei selvitetty. Sitowise kommentoi asiaa seuraavasti: ” Aluearkkitehti ja Vantaan asiantuntijat ovat määrittäneet kaavamuutoksen tarvittavien selvityksien tarpeet, ja he varmastakin vastaavat kysymyksiinne.” Siis aluearkkitehti esti selvitystyön lentomelun osalta. Alueelta on mitattu kesästä 2024 lähtien yli 70 dB:n lukemia:

3. Muuta

3.1 Liikenne

Joukkoliikenteen puuttuminen jo mainittiinkin, mutta on syytä lisätä kaupungin pyrkimys kestävään liikenteeseen. Lounaniityn vaihtoehto ei edistä vähäpäästöisien kulkutapojen käyttöä: **Ilmastokestävällä liikkumisella tarkoitetaan vähäpäästöisiä kulkutapoja ja käytäntöjä, joiden ympäristövaikutukset ovat pienet ja jotka ovat taloudellisia, turvallisia ja terveyttä edistäviä. Elävää ja viihtyisää kaupunkitilaa tukee suunnitteluperiaate, jonka mukaan tärkeimmät palvelut ja määränpäät ovat saavutettavissa kävellen, pyörällä tai joukkoliikenteellä. Samalla ehkäistään melua ja ilmansaasteita, mikä vaikuttaa myönteisesti asukkaiden terveyteen.**

Tähän löytyi myös puheenvuoro, joka kertoo Vantaan suhtautumisesta yksityisautoiluun: ”Tätä taustaa vasten ei voi kuin ihmetellä vantaalaisten päättäjien ja virkamiesten nihkeää suhtautumista yksityisautoilua kohtaan.” Miksi päiväkoti halutaan kuitenkin rakentaa alueelle, johon ei ole julkista liikennettä?

3.2 Katselmus
AA järjesti katselmuksen kaupungin päättäjille Lounaniitylle. Tämä tiedettiin, mutta sen ajankohta salattiin sekä alueen asukkailta että mökkiläisiltä. AA ei halunnut päättäjien kuulla alueen huonoista puolista. Katselmuksien pitäisi olla julkisia tilaisuuksia.

3.3 Lopuksi
Hanke on saanut noin 150 vastustavaa kommenttia, mutta AA ajaa sitä eteenpäin järäpäisesti, vaikka parempikin vaihtoehto löytyisi. Myös eri puolueiden edustajat ovat sijoituspaikkaa vastaan, mutta AA on esittänyt omapäisesti Lounaniityn ”ainoaksi mahdolliseksi sijoituspaikaksi”, joten päättäjille on jäänyt mahdollisuus valita yhdestä vaihtoehdosta yksi. Päättäjät ovat joutuneet tekemään päätöksen harhaanjohtavilla tiedoilla.”

Vastine

0.
Eri vaihtoehdot on esitetty ja arvioitu tarkemmin kaavaselostuksessa sivuilla 248–260. Kaupunki on tehnyt EU-lentomeluselvityksen 2021, > kartta.vantaa.fi. Maankäyttö ja asemakaavoitus ei perustu yksittäisiin melutapahtumiin vaan ekvivalenttiin melutasoon Lden, jonka melukäyrästö on esitetty maakuntakaavassa 2020 ja yleiskaavassa 2021. Vain Lounaniityllä lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB, mikä on edellytyksenä päiväkodin rakentamis- ja käyttöönottoluville.

1. Vetokannaksen vaihtoehto
Kaavaselostuksessa todetaan usein paikoin, että Vetokannas on luonnonsuojelualueiden välinen ekologinen yhteys, liito-orava-alueiden välinen liito-oravien yhteys sekä tulevan Silvolan kerrostaloalueen lähivirkistysalue. Tiemelutaso Aeq on 55–65 dB. Uimarannan pysäköintialue on kesäisin uimarannan käytössä eikä Länsi-Vantaalla ole toista uimarantaa. Tontti olisi kapea ottaen huomioon myös ELY:n ilmanlaatuvyöhyke. Tontin puolella ei ole kevyen liikenteen raittia ja kunnallistekniikka on kaukana. Bussipysäkille on 600 metriä. Viherkummuntien mäen kunnossapitoa on parannettu.

Muut vaihtoehdot 1–7 Lounaniityn paikkaa pohjoisempana sijaitsevat lentomelun yli 55 dB vyöhykkeellä, jonne päiväkotia ei voi sijoittaa.

Vetokannaksen tonttipaikka on myös entistä peltoa ja on maalajiltaan savea ja tarvitsee siten paalutuksen, joskin tarkempia kairauksia ei ole tehty. Sen sijaan Vetokannaksen uimamonttu on vanha hiekkamonttu ja maalajiltaan hiekkaa. Liito-oravan reitti on esitetty Rambollin kartassa sivulla 231. Tontin koosta on vähennettävä ELY:n ilmanlaatuvyöhyke, joka ei käy päiväkodin pihaksi. Kunnallistekniikka on Vetokujalla. Silvolan päiväkodit tulisi suunnitella yhtenä kokonaisuutena kerrostaloalueen kanssa ja sijoittaa Vetokannaksen sijaan Vantaanlaaksontien länsipuolelle yleiskaavan asuntoalueelle A.

2. Lentomelu
Asemakaavoituksen perustana ovat maakuntakaavan 2020 ja yleiskaavan 2021 lentomeluvyöhykkeet, joten vain tiemelu tuli tarkemmin selvittää. Lentomelua ei mitata yksittäisistä melutapahtumista vaan kansainvälisesti ekvivalenttina melutasona Lden, jossa painotetaan ilta- ja yömelua. Vantaanlaaksossa ei ole ylilentoja öisin. Finavia Oyj on antanut kaavaan kannanoton, jonka mukaan rakennusten ääneneristävyysmääräykseksi tulee antaa 35 dB.

3. Muuta
3.1 Liikenne
Bussipysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa (2016, 2024) suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille.

3.2 Katselmus

Kaupunkiympäristölautakunta ei päättänyt katselmuksesta. Paikkaan tutustumista ei järjestänyt aluearkkitehti. Lautakunnan kokoontumiset eivät ole julkisia tilaisuuksia.

3.3 Lopuksi

Lounaniitty on ainoa paikka, jossa lento- ja tiemelutasot ovat alle 55 dB eikä ole muun ohella ekologinen runkoyhteys eikä tulevan kerrostaloalueen lähivirkistysalue ja siten käy päiväkodille. Lautakunnalle valmistellaan ratkaisuesitys, josta päätetään.

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita tarkistettu sivuille 162 ja 236: Myös Vetokannas on entistä peltoa ja maalajiltaan savea.

Nro 15
LÄNSI-VANTAAN SOSIALIDEMOKRAATIT RY

Muistutus

1.
”Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry on tutustunut asemakaavan muutokseen nro 002478 koskien Lounaniityn päiväkotia. Lausumme mielipiteenämme seuraavaa:”

2.
”Ymmärrämme, että Vantaanlaaksossa on tällä hetkellä tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatusikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.”

3.
”Asemakaavamuutoksessa kuitenkin päiväkodille suunniteltu sijainti on haasteellinen ja aiheuttaa huolta monelta eri kantilta.”

4.
”**Sijainti:** Sijaintina Lounaniitty, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientalo-alueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään.”

5.
”**Liikenne ja kulku:** Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu siirtola-puutarha-alueen ja Viherkummun viertä. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi. Myös Vantaanlaaksontien ja Vanha Nurmijärventien välisen harjun ylitys on raskasta varsinkin talviaikaan.”

6.
”Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkille on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkille yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen päässä. Mielestämme sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.”

7.
”**Joen läheisyys:** Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku. Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.”

8.
”Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä päiväkotia voi peruskorjata ja rakentaa uuden pienemmän Viherkummun alueelle. Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten kulkeutumista piha-alueelle. Ja kaupungin tulee edistää odotettua meluaidan rakentamista Hämeenlinnanväylän varteen. Se tukisi myös alueen asukkaita.”

9.
”**Rakennusvaihe:** Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

Vastine

4.
Sijainti
Päiväkoti sijoittuu Auertien pohjoispuolelle ja liikenne kulkisi Viherkummunkujaa pitkin. Iltatiellä on kaksikerroksisia pientaloja. Vieressä on myös pallokenttä ja sen parkkipaikat. Usvatien reitillä liikenne häiritsisi asutusta eniten, reitillä on 33 asuntoa. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue ei estä rakentamista.

5.
Liikenne ja kulku
Usvatielle saataisiin jalkakäytävä, mutta reitillä jouduttaisiin uusimaan myös kunnallistekniikka tärinänvaimennuksen vuoksi. Viherkummunkujalle saadaan uusi suora katu ja jalkakäytävä eikä siellä ole uusittavaa kunnallistekniikkaa. Rakentamisvaiheessa ei ole vielä päiväkodin liikennettä eikä rakentaminen estä kulkua siirtolapuutarhalle.

6.
Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti sijaitsee yli 55 dB lento- ja tiemelualueella ja yli Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, mutta ei laajentaa eikä paikalle rakentaa uutta. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, mikä täyttyy Vantaanlaaksossa vain eteläisellä Lounaniityllä. Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, vaikka se ei ole taloudellista ja nykyinen päiväkoti jäisi melualueelle ja alle Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden.

7.
Joen läheisyys
Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea tai merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti Vantaanjoen varrella. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokannaksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodille ei ole vaihtoehtoista sijaintipaikkaa kauempana joesta Vantaanlaaksossa. Vantaanjoen rantaan jää nykyinen ulkoilureitti, rantapuusto ja virkistysaluetta.

8.
Nykyinen päiväkoti täyttää rakentamisaikansa rakennusmääräykset. Päiväkotia koskee asuntoja tiukemmat melu- ja ilmanlaatunormit. Nykyisen päiväkodin voi korjata, vaikka se ei ole taloudellista ja jäisi melualueelle ja ilmanlaatuvyöhykkeelle (s. 273), mutta nykyisin rakentamismääräyksin päiväkotia ei voi laajentaa eikä rakentaa uutta yli 55 dB melualueella. Lounaniityn päiväkoti sijoittuu alle 55 dB melualueelle. Puut eivät vaimenna tiemelun leviämistä, vaan etäisyys melulähteestä ja esteet (maasto, rakennukset, meluaidat).

Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen.

Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

9.

Rakennusvaihe

Savi on Vantaalla tavallista maaperää. Paalutus ja stabilointi on Vantaalla yleistä. Rakentamisen aikaiset ratkaisut määritellään rakentamissuunnitelmissa. Tärinää voidaan hallita niin, että se ei vaurioita rakennuksia. Tärinän ja painumien seuranta ja hallinta kuuluvat yleis- ja rakennussuunnitelman ja urakan aikaisiin työvaiheisiin.

Tarkistukset

Kaavaselostuksen vastineita tarkistettu.

Nro 16
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Asemakaavaehdotuksen merkittävin ongelma on päiväkodin mitoitus, laajennuksineen 224 lasta. Kaupunkitasoisen palveluverkkosuunnitelman mukaan Vantaanlaaksoon tulisi uusi päiväkoti ja vanha ei poistuisi. Palveluverkkosuunnitelma ei ota kantaa uuden päiväkodin mitoitukseen. Uudesta päiväkodista ei ole hankkeeseen kuuluvaa tarveselvitystä tai muutakaan päätöstä kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalta, joka palveluverkostaan vastaa. Väestöennusteen mukaan Vantaanlaakson varhaiskasvatusikäisten lasten määrä on jyrkässä laskussa oletetun uuden päiväkodin valmistumiseen mennessä. Asemakaavassa käytännössä mahdollistetaan tilanne, jossa uuteen päiväkotiin tulisi huomattavan paljon lapsia Viherkummun ulkopuolelta. Etäisyyden ja maastonmuotojen johdosta tämä tapahtuisi käytännössä autolla, aiheuttaen liikenteellisiä haasteita joista asukkaat ovat lausuneet monta kertaa.

Asemakaavaehdotuksen mitoitusta päiväkodin koon osalta pitäisi pienentää – tai vähintään mitoituksesta pitää olla asianmukaisten päättävien elinten päätökset.”

Vastine

Päiväkoti on tarkoitus toteuttaa 8-ryhmäiseksi, jolloin mitoitus olisi 168 lasta. Yleisten rakennusten tonteille on syytä jättää myös laajennusvara, jolloin päiväkoti voisi olla 10-ryhmäinen, jolloin mitoitus olisi 210 lasta (21 lasta/ryhmä). Koska päiväkodeissa on myös pienten lasten ryhmiä, ei mitoitettua lapsimäärää tosiasiassa päiväkodissa ole. Palveluverkkosuunnitelmassa todetaan, että optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20).

Päiväkodin hankesuunnitelma ja tarveselvitys, joka sisältää päiväkodin tilaohjelman, tehdään, kun asemakaava on hyväksytty.

Kaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista, vaikka se ei ole taloudellista ja nykyinen päiväkoti jäisi melu- ja yli Hämeenlinnanväylän ilmanlaatuvyöhykkeen suositusetäisyyden.

Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

Tarkistukset

–

Nro 17
MYYRMÄKI-SEURA RY

Muistutus

1.
”Asemakaavamuutoksessa päiväkodille suunniteltu sijainti on ongelmallinen. Vantaanjokilaakson maisema-alue on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä. Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020.”

2.
”Liikenne suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu siirtolapuutarha-alueen ja Viherkummun vierustaa. Päiväkodille on erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa. Siksi lapsia tuotaisiin päiväkotiin paljon autoilla. Myös päiväkodin huolto-liikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi. Julkinen liikenne on kaukana suunnitellusta päiväkodista”

3.
”Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää huolta. Sijainti on jopa vaarallinen. Jos päiväkoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä hyvin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.”

4.
”Vantaanjoen rantaan tulisi joka tapauksessa jättää riittävästi tilaa ulkoilureitille.”

5.
”Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Eikö nykyistä päiväkotia voi peruskorjata ja rakentaa uusi, pienempi päiväkoti Viherkummun alueelle?”

6.
”Kaupungin tulisi edistää meluaidan rakentamista Hämeenlinnanväylän varteen. Myös erilaisin viherjärjestelyin voidaan mahdollisesti estää äänten ja hiukkasten kulkeutumista nykyisen päiväkodin piha-alueelle.”

Vastine

1.
Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VNp 18.11.2021) ei estä rakentamista (YM muistio 18.11.2021 s. 6). Alueella on muutakin rakentamista. Yleiskaavan maisema-alueella on myös päällekkäin rakentamisalueita.

2.
Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB melualueelle, joka toteutuu vain eteläisellä Lounaniityllä. Kaava ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Usvatien reitillä on enemmän vakituista ympärivuotista asutusta kuin Viherkummunkujan reitillä. Päiväkoti ei toimi iltaisin eikä viikonloppuisin. Talvella siirtolapuutarhan liikenne on vähäistä. Bussipysäkille on 600 metriä, mikä on Helsingin kaupunkitilaohjeessa suurin suositeltava etäisyys bussipysäkille.

3.
Pääkaupunkiseudulla on useita päiväkoteja ja asuntoja lähellä jokea ja merta, esimerkiksi Tammistonrannan päiväkoti Vantaanjoella. Vantaanjoki ei ole uimapaikka kuten Vetokan-naksenlampi. Lapset hukkuivat kanoottiretkellä. Päiväkodin piha aidataan.

4.
Vantaanjoen rantaan jää ulkoilureitti, virkistysaluetta ja rantapuustoa.

5.
Päiväkoti tulee sijoittaa alle 55 dB lento- ja tiemelualueelle, mikä täyttyy vain Lounaniityllä. Nykyinen päiväkoti voidaan korjata, vaikka se ei ole taloudellista, mutta ei laajentaa eikä rakentaa uutta. Asemakaavamuutos ei estä kahden päiväkodin mallin toteuttamista. Päivähoito tulee järjestää siinäkin tapauksessa, että nykyistä tyydyttäväkuntoista päiväkotia ei enää kohtuudella voida korjata terveelliseksi ja turvalliseksi. Siten Lounaniityn tontilla tulee varautua myös isompaan päiväkotiin.

6.
Hämeenlinnanväylä on valtion tie, ja valtio rakentaa meluesteen vasta, kun tie joskus aikanaan parannetaan 3+3-kaistaiseksi Kaivokselasta pohjoiseen. Puusto ei estä melun leviämistä, vaan melutasoon vaikuttaa etäisyys melulähteestä ja meluesteet (maasto, rakennukset, meluaidat).

Tarkistukset

–

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / TKa

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI LAUSUNNOT JA VASTINEET

2.9.2025

ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI, VANTAANLAAKSO

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 päätti pyytää tarvittavat lausunnot asemakaavan muutosehdotuksesta 002478 Lounaniityn päiväkoti. Lausuntoja pyydettiin 6 kpl ja saatiin 5 kpl.

Lausuja	Tiivistelmä	Tarkistukset
Nro 1 **Uudenmaan ELY-keskus**	Melumääräykset ovat riittäviä. Päiväkoti muuttaa maisemaa. Vaikutus maisemaan on negatiivinen, mutta kaavamääräys maisemaan sopeuttamisesta on hyvä. Arvio vaikutuksista Natura-alueeseen on perusteltu.	Selostusta on täydennetty.
Nro 2 **Vantaan kaupunginmuseo**	Asemakaavamääräys on riittävä kulttuurimaiseman suojelun kannalta.	Selostusta on täydennetty.
Nro 3 **Kainuun ELY-keskus**	Päiväkoti sijaitsee Silvolan padon vahingonvaara-alueella. Patoturvallisuuslaki ei tuo estettä kaavamuutokselle, vaikka pato-onnettomuus voisikin aiheuttaa merkittävää vahinkoa.	Selostusta on täydennetty.
Nro 4 **Keski-Uudenmaan pelastuslaitos**	Lausuntoa ei saatu.	–
Nro 5 **HSY**	Vesihuoltoa jatketaan Auertien päässä. Mahdollisesti tarvitaan johtosiirto Viherkummunkujan päässä.	–
Nro 6 **Vantaan Energia**	Huomioitava sähköverkko ja kaukolämpö.	–

Nro 1
UUDENMAAN ELY-KESKUS

Lausunto

Kaavassa annetut melua koskevat määräykset ovat riittäviä. Melun osalta on määrätty, että ”Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ääneneristävyyden tulee olla vähintään 35 dB.” Julkisivun ääneneristävyyttä koskevat määräykset ovat Finavian suositusten mukaisia ja ELY-keskus näkee ne tarpeellisina.

Esitetty päiväkoti oheisrakenteineen tulee muuttamaan maisemaa ja kaventamaan jokivarren avointa maisemakuvaa. Tältä osin vaikutus ympäristöön on negatiivinen valtakunnallisesti arvokkaan maisemaalueen kannalta. ELY-keskus pitää hyvänä että, kaavassa on annettu määräys rakentamisen sovittamista suunnittelualueen ympäristöön ja säilyneeseen avoimeen maisematilaan.

ELY-keskus katsoo, että vaikutusten arvioinnissa esitetty arvio Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista on perusteltu.

Vastine

Lisätään kaavaselostukseen: … vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla.
Lisätään myös: Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjois-puolisen metsikön pohjoispuolella.

Tarkistukset

Lisätään kaavaselostukseen sivulle 280: … vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla.
Lisätään myös: Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjois-puolisen metsikön pohjoispuolella.

Nro 2
VANTAAN KAUPUNGINMUSEO

Lausunto

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavan muutoksesta 002478 sekä tonttijaosta Lounaniityn päiväkoti. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa uuden päiväkodin rakentaminen alueelle. Museo on antanut mielipiteensä asemakaavan aikaisempien kuulemisten yhteydessä (Dnrot: VKM/127/2021, VKM/006/2024, VKM/070/2024 sekä VKM/011/2025). Asiasta on pidetty viranomaispalaveri Ely-keskuksen kanssa 31.1.2025.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa. Alue on huomioitu myös Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavassa maakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä.

Museo on esittänyt asemakaavan viimeisemmässä kuulemisessa (Mielipide 13.2.2025, VKM/011/2025), että tulevassa asemakaavassa huolehdittaisiin yleiskaavan sekä maakunnallisten ja valtakunnallisten inventointien tavoitteiden mukaisesti siitä, että alueen maisemalliset arvot eivät vaarantuisi päiväkodin rakentamisen myötä. Museo on esittänyt, että asemakaavan korttelimääräykseen lisättäisiin vaatimus päiväkodin sopeuttamisesta massoittelun, materiaalien ja pihapiirin rakenteiden puolesta arvokkaaseen maisemaan. Lausunnolla olevassa kaavaehdotuksessa päiväkodin korttelimerkintään on lisätty määräys rakennuksen sopeuttamisesta kulttuurimaisemaan ja että sopeuttamistoimet tulee esittää erillisellä selvityksellä rakennuslupaprosessin yhteydessä. Museon näkökulmasta asemakaavamääräys on riittävä kulttuurimaiseman suojelun kannalta.

Vastine

Kaavaan on annettu yleiskaavan määräys maisemaan sopeuttamisesta.
Lisätään kaavaselostukseen: … vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla.
Lisätään myös: Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella.

Tarkistukset

Lisätään kaavaselostukseen sivulle 280: … vaikka laajempi maisema-alue kapenee päiväkodin kohdalla.
Lisätään myös: Maiseman arvokkain ja laajin osa on laaja viljelty pelto pallokentän pohjoispuolisen metsikön pohjoispuolella.

Nro 3
KAINUUN ELY-KESKUS

Lausunto

”Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomainen toteaa Vantaan kaupungin asemakaavan muutosehdotuksessa (002478) suunnitellun päiväkodin paikan sijaitsevan Silvolan altaan padon vahingonvaara-alueella.

Tarkemmat tiedot vahingonvaara alueesta on toimitettu Vantaan asemakaavoitukseen luottamuksellisina; vahinkoalueen laajuus, veden etenemisen nopeus ja vedensyvyys.

Patoturvallisuuslaki (494/2009) ei tuo estettä ehdotetulle kaavamuutokselle, vaikka pato-onnettomuus Silvolan altaalla voisikin aiheuttaa merkittävää vahinkoa alueella. Patoturvallisuusviranomainen suosittelee kuitenkin, että vahingonvaara-alueella sijaitsevien rakennusten rakennesuunnittelussa sekä rakennusten toimintojen sijoittelussa huomioidaan mahdollisen pato-onnettomuuden aiheuttamat riskit”

Vastine

Silvolan altaan patoturvallisuus on ensiluokkainen. Padon omistaja HSY seuraa padon kuntoa ja huolehtii sen kunnossapidosta. Padolla on ollut ELY:n määräaikaistarkastus kesäkuussa 2024. Pato alkaisi ensin tihkua, mikä havaittaisiin, ja allas valuisi Vantaanjokeen. Allasta voidaan myös tyhjentää vesijohtoverkkoon. Alueella on jo nyt asutusta. Alankomaissa on kaupunkeja valtameripadon takana.

Tarkistukset

Lisätään kaavaselostukseen sivulle 235: Patoturvallisuus on ensiluokkainen.

Nro 4
KESKI-UUDENMAAN PELASTUSLAITOS

Lausuntoa ei saatu.

Nro 5
HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT -KUNTAYHTYMÄ HSY

Lausunto

”Asemakaava-aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle, josta sitä jatketaan tuleville tonteille. Uuden yleisen vesihuollon tulee olla toteutettavissa HSY:n käytäntöjen mukaisesti, ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa. Asemakaavamuutos mahdollisesti edellyttää myös yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.”

Vastine

Vesihuoltoa jatketaan noin 60 metriä Auertietä itään. Alustava hinta-arvio vesijohdolle ja jätevedelle on yhteensä noin 13 000 €.

Mahdollinen vesihuollon siirto Viherkummunkujalla suunnitellaan katusuunnittelun yhteydessä.

Tarkistukset

–

Nro 6
VANTAAN ENERGIA OY JA VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

Lausunto

Sähköverkko
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen xx mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan alueelle tulee huomioida muuntamolle tilavaraus. Muuntamon tilatarve on huomioitu kaavamääräyksissä yleisten alueiden korttelialueelle, mutta muuntamo tulisi voida sijoittaa vaihtoehtoisesti myös puiston puolelle. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko
Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine

Sähköverkko
Sähkö on saatavissa uusille tonteille Auertieltä. Puiston puolella ei ole muuntamolle maisemallisesti ja päiväkodin liikenteen näkymien suhteen sopivaa paikkaa lähellä Auertietä.

Kaukolämpöverkko
Kaukolämpö on saatavissa uusille tonteille Auertieltä.

Tarkistukset

–

Vote name:	JAA = POHJA, EI = PALAUTUS
Vote subject:	
Meeting:	Vantaan valtuuston kokous 20.10.2025
Agenda name:	§ 9 Asemakaavan muutos 002478 ja tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti
Vote start:	20/10/2025 21.43.30
Vote stop:	20/10/2025 21.44.24

Total Voting Results

Votes: 67

JAA	44	65,7%
EI	23	34,3%
Tyhjää	0	0%

Group Voting Results

kd

JAA	2
EI	0
Tyhjää	0

kesk

JAA	0
EI	3
Tyhjää	0

kok

JAA	6
EI	12
Tyhjää	0

ps

JAA	0
EI	7
Tyhjää	0

rkp

JAA	1
EI	0
Tyhjää	0

sdp

JAA	21
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	6
EI	0
Tyhjää	0

vihr

JAA	8
EI	1
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Riku Aalto	sdp
Faysal Abdi	sdp
Shekhar Acharya	sdp
Anssi Aura	kok
Gashaw Kaisa Bibani	vas
Funda Demiri	vas
Antero Eerola	vas
Tarja Eklund	sdp
Naima el Issaoui	sdp
Soile Eriksson	sdp
Reija Friman	vihr
Heli Hakala	kok
Anu Hall	sdp
Mari Hynninen	sdp
Loviisa Kaartokallio	kd
Sirkka-Liisa Kähärä	sdp
Tuire Kaimio	vihr
Patrik Karlsson	rkp
Mika Kasonen	kok
Ulla Kaukola	sdp
Sirpa Siru Kauppinen	vihr
Kimmo Kiljunen	sdp
Otso Kivimäki	kok
Drilon Kllokoqi	sdp
Ulla-Maija Kopra	sdp
Matti Kotiranta	sdp
Antti Lindtman	sdp
Topi Liutu	kok
Chau Nguyen	vas
Vaula Norrena	vihr
Elina Nykyri	vas
Eve Rämö	vihr
Sakari Rokkanen	kok
Jari Sainio	sdp
Tia Seppänen	vihr
Mohamuud Shire	sdp
Karita Snellman	sdp
Emily Strohm	sdp
Säde Tahvanainen	sdp
Ida Tamminen	sdp
Eva Tawasoli	vihr
Anni Juulia Tuomainen	vihr
Tiina Tuomela	kd
Kati Tyystjärvi	vas

EI

Marja Ahava	kok
Siri Ahokas	kok
Tanja Aidanjuuri	ps
Jenni Alasuutari	vihr
Patrik Borg	kok

Janne Hartikainen	ps
Jorma Hentilä	kesk
Juha Järä	ps
Lauri Kaira	kok
Jenni Karemo	kok
Suvi Karhu	ps
Timo Lahti	kok
Paula Lehmuskallio	kok
Kai-Ari Lundell	ps
Mika Niikko	ps
Nina Nummela	kok
Anitta Orpana	kok
Tomi Puikkonen	kok
Maarit Raja-Aho	kok
Petri Roininen	kesk
Victor Snellman	kok
Juha Suoniemi	ps
Tuomas Vanhanen	kesk

10 § **Asemakaavan muutos 002596 ja tonttijako, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti**

VD/1508/10.02.04.00/2024
TeA/SP/MYL/MHA/SGU/VIK/EJ

Kaavamuutoksella mahdollistetaan uuden päiväkodin toteuttaminen. Kaavatyössä huomioidaan erityisesti viihtyisyys ja lähiympäristön laatu sisältäen muun muassa resurssiviisauden tiekartan tavoitteet, vihertehokkuustavoitteet ja hulevesien hallinnan. Kaavamuutoksessa varaudutaan noin 2000 k-m2 laajuiseen päiväkotirakennukseen piha-alueineen. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen varhaiskasvatusikäisten määrän kasvuun ja siitä seuraavaan palvelutarpeeseen.

Asemakaavamuutos koskee osakorttelia 93129 kaupunginosassa 93 Vaarala. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa virkistysaluetta.

Tonttijako koskee osakorttelia 93129.

Alue sijaitsee Vaaralassa osoitteessa Vaaralan Talkootie 14 / Harjunreuna 16.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Kaavamuutosalueen omistaa Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Vantaan kaupunki on hakenut 22.2.2024 päivätyllä hakemuksellaan asemakaavan muutosta.

Yleiskaava
Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on merkitty asuinalueeksi (A). Alue kuuluu kestävän kasvun vyöhykkeeseen. Alueen länsipuolella on pientalovaltaista asuinaluetta (AP).

Asemakaavamuutos
Asemakaavan muutoksella muutetaan osa Talkookenttää (VU(U)) julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueeksi (YL) ja osoitetaan sille 2 000 k-m² rakennusoikeutta. Julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueen (YL) pinta-ala on 4871 m2, jolloin korttelitehokkuus e= 0,4.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on julkaistu 21.3.2024. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 15 kappaletta. Hanketta esiteltiin Hakunilan verkkoasukastilaisuudessa 15.04.2024.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa 2000 k-m^2 uutta julkisten lähipalvelurakennusten kerrosalaa.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 8.4.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 8.4.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002596 sekä tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus ovat olleet MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 23.4.-22.5.2025. Tänä aikana jätettiin 27 muistutusta. Ohessa muistutusten ja lausuntojen pääkohdat. Tarkennetut muistutukset ja lausunnot ovat liitetiedostona.

Asukkaat muistuttivat muun muassa, että liikenne on haastava alueella, että he ovat huolissaan liikennemäärän kasvusta, että alueella on jo päiväkoti, että Vaarala tarvitsee koulua, että ehdotettu sijainti päiväkodille ei ole oikea ja pitää etsiä muualta, että päiväkodin kanssa voisi olla yhteinen koulu/alakoulu, että yhteisen päiväkodin ja koulun pitäisi olla muualla kuin ehdotetulla tontilla, että kaavamuutosalue on säilytettävä sellaisenaan, tai siihen voi tehdä parannuksia hulevesipuistona tai ulkoilualueena pitäen, että alue on tärkeää lähiluontoa, että maaperä on savea ja vaikeasti rakennettavaa, että he ovat huolissaan maaperän vajoamisesta, että viereisen päiväkodin rakentamisaika oli häiriöllistä, ja tuo päiväkoti on arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueella, ja että alueen arvo heikkenee.

Vastineena muistutuksiin esitetään, että kaupungin asiantuntijoiden mukaan katuverkosto on jo riittävästi varustettu vastaanottamaan päiväkodin toiminnan myötä lisääntyvä liikennemäärä. Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan (hyväksytty 19.12.2022). Kaavamuutosalue ei ole kooltaan riittävä koulukäyttöön. Ehdotetut korvaavat sijainnit on tutkittu Vantaan toimitilajohtamisen kanssa ja pääosin todettu epäsopiviksi päiväkodin rakentamiseen. Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytysaltaina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkipiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä. Tärinärajat ja katselmukset suoritetaan työmaan aikana. Rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan, ja parantunut palvelutarjonta tukee sosiaalista kestävyyttä ja voi lisätä alueen sekä nykyisten että uusien asuntojen houkuttelevuutta.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 8.4.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 5 ja saatiin 3 kappaletta.

Vantaan Energia haluaa, että maakaapeleiden sijainnit otetaan huomioon. Vastineena todetaan, että maakaapeleiden sijainnit on otettu kaavaehdotuksessa huomioon. HSY sekä ELY:llä ei ole huomautettavaa.

Nähtävilläolon jälkeen selostus on päivitetty kohdassa 2.1.3. Rakennettu ympäristö -> Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa.

Kaupunkiympäristölautakunta 2.9.2025 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja että
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002596 sekä tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että asiaan jätettiin seuraava kaupunkiympäristölautakunnan yhteinen pöytäkirjalausuma:

"Päiväkodin rakentamisvaiheessa tulee tontilla merkitä kaikki puut, jotka säilytetään, jotta niitä ei vahingossa kaadettaisi. Urakoitsijan kanssa tulee käydä läpi tontilla säilytettävät puut ja pensaat."

———

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 13

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty, asemakaavamuutosehdotus 002596 sekä tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavat yhteiset pöytäkirjalausumat:

”Vaaralan Talkootien päiväkodin toteutuksen yhteydessä on varmistettava, että alueen liikenneturvallisuus paranee. Kapeat kadut aiheuttavat jo nyt vaaratilanteita ja uuden sekä lähellä sijaitsevan toisen päiväkodin tuoma liikenne osuu samoihin aikoihin koululaisten liikkumisen kanssa. Kaupungin tulee huolehtia siitä, että erityisesti koulureitit, risteykset ja jalankulkuväylät suunnitellaan ja toteutetaan turvallisiksi. Myös alueen tulvariskit on huomioitava rakennusvaiheen järjestelyissä. Lisäksi ratikkahankkeen rakennustöiden lisäämä liikenne ja riskit on otettava huomioon, jotta hankkeiden yhteisvaikutus ei vaaranna lasten ja muiden alueen käyttäjien turvallisuutta. ”

”Kaupunginhallitus tunnistaa ongelman siitä, että asemakaavassa säilytettäväksi määriteltyjä puita ei aina välttämättä säilytetä rakentamisvaiheessa. Kaupunginhallitus kehottaa kaupunginjohtoa ja kaupunkiympäristön toimialaa ohjaustoimiin, joilla säilytettäviksi merkittyjen puiden säilyminen rakentamisvaiheessa voidaan varmistaa. Kaupunginhallitus odottaa näitä ohjaustoimia koskevaa selvitystä tuotavaksi kaupunginhallitukselle.”

_____

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 10

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään hyväksyä 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002596 sekä tonttijakoehdotus, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vihreiden valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon vasemmistoliiton ja perussuomalaisten valtuustoryhmät yhtyivät:

”Vihreä valtuustoryhmä edellyttää, että asemakaavoissa suojeltaviksi osoitettujen puiden ja muiden arvokkaiden luontoelementtien säilyminen turvataan myös rakentamisvaiheessa. Kaupungin tulee varmistaa, että suunnittelusta vastaavilla ja toteutusta ohjaavilla tahoilla on selkeät velvoitteet ja riittävä valvonta tämän toteutumiseksi. Luontoarvojen huomioiminen ei saa jäädä kirjauksiksi kaavakartalle. Samalla vihreä ryhmä painottaa, että pysäköintiratkaisut on suunniteltava siten, etteivät ne heikennä lasten turvallista ja viihtyisää kouluympäristöä tai kavenna leikki- ja ulkoilualueita.”

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 2.9.2025
- Muistutukset ja vastineet 2.9.2025
- Lausunnot ja vastineet 2.9.2025

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

aluearkkitehti vs.	Milja Halmkrona, p. 040 536 9606,
asemakaava-arkkitehdit	Sudar Oli Gunasekaran, p. 040 564 0039
	Mikel Aizpuru, p. 050 302 9410
	(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002596

Päiväys
Datum

2.9.2025

Vantaan kaupunki

VAARALAN TALKOOTIEN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 93, VAARALA

Vanda stad

FAGERSTA TALKOVÄGENS DAGHEM

Stadsdel 93, FAGERSTA

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 93129.

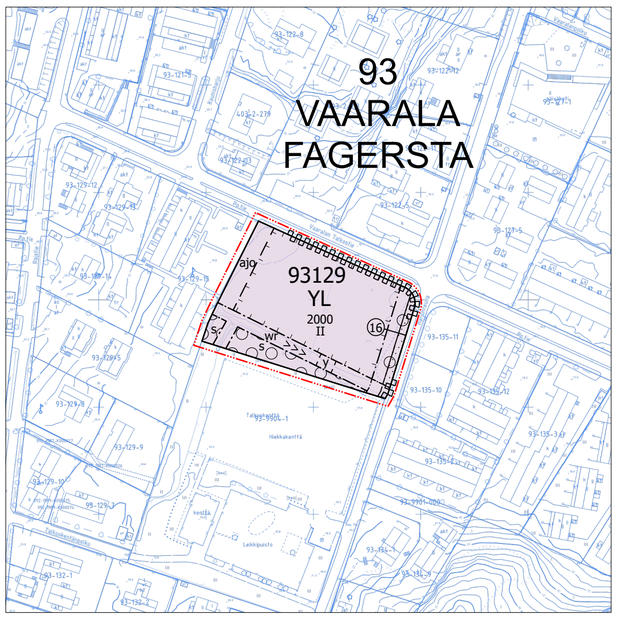
Tonttijako
Osa korttelia 93129.

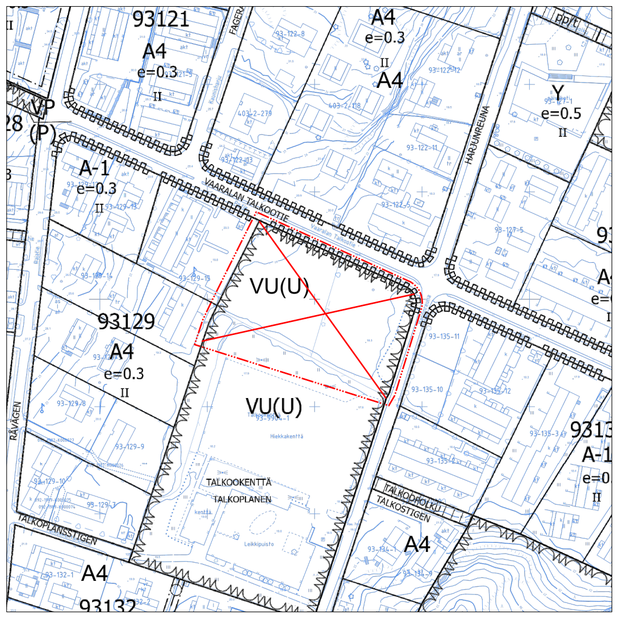
1:2000

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 93129.

Tomtindelning
Del av kvarteret 93129.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

YL

Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.

Kvartersområde för byggnader för offentlig närservice.

Arkkitehtuurin tulee olla kestävää ja korkeatasoista.

Arkitekturen ska vara hållbar och högklassig.

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta.

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner samt till fasaderna huvudsakligen bestå av trä.

Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla.

Byggnadernas arkitektur ska anpassas till småhusmiljöns gatubild till exempel genom takkonstruktioner, verandor eller andra småskaliga byggnadsdelar.

Maantasokerrosten kadun puoleisen julkisivun tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.

Markplansvåningarnas fasad mot gatan ska ge ett öppet och funktionellt intryck.

Riittävä luonnonvalo päiväkotirakennuksen sisätiloissa tulee turvata.

Tillräckligt med dagsljus i daghemmets lokaler ska tryggas.

Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakkovarasto tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaleiltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.

Cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsredskap samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar ska i första hand placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektoniskt hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. De fristående förråden ska täckas med gröntak.

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee integroida arkkitehtuuriin ja sovittaa kaupunkikuvaan.

Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska integreras i arkitekturen och anpassas till stadsbilden.

Korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy.

Kvartersområdet skall avgränsas från sin omgivning med planteringar så, att småhusmiljöns gatubildens grönska bevaras.

Lasten ulkoilualueena toimiva päiväkodin piha-alue on aidattava. Aita tulee linjata säilyvät puut ja niiden juuristo huomioiden ja huolellisesti maastoon sovittaen.

Daghemmets gårdsområde, som fungerar som ett område för utomhusvistelse för barn, ska inhägnas. Staketet ska placeras med hänsyn till träden som ska bevaras och deras rotsystem och noggrant anpassas till terrängen.

Leikkipihan turvallisuudesta on huolehdittava rakentamalla riittävän korkea ja kestävä aita Talkookentän suuntaan.

Lekgårdens säkerhet ska tryggas genom att bygga ett tillräckligt högt och hållbart stängsel vid kanten av Talkoplanen.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,9. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 0,9. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler som placeras på byggnadernas tak.

Rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Byggnadens friskluftsintag skall placeras så långt som möjligt från utsläppskällan och förses med tillräcklig filtrering efter användningsändamålet av utrymmen.

Rakennusten ulkokuoren äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla päiväkotitiloissa 30 dB.

I byggnadernas ytterhölje ska ljudnivåskillnaden (ΔLA) mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller vara 30 dB i daghem.

Piha-alueiden melusuojauksen ja rakennuksen ulkokuoren äänitasoeron riittävyys tulee tarkistaa rakennuslupavaiheessa, mikäli rakennusten tai piha-alueiden sijainnit poikkeavat asemakaavavaiheen meluselvityksestä.

Tillräcklighet av ljudisoleringen av byggnadens ytterhölje och gårdsområdenas bullerskydd ska säkerställas i samband med bygglovet, om byggnadernas eller gårdsområdenas lägen skiljer sig från den bullerutredning som gjorts i detaljplanskedet.

Oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla piha-alueilla melutaso ei saa ylittää päiväajan ohjearvoa 55 dB.

Bullernivån på gårdsplaner avsedda för utevistelse får inte överskrida 55 dB.

Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot tulee sijoittaa saapumissuunnille helposti käytettäväksi.

Cykel- och barnvagnsförråden ska placeras i ankomstriktningarna så att de lätt kan användas.

Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 11 autopaikkaa, josta kaksi on varattava liikkumisesteisille.

I kvartersområdet får placeras högst 11 bilplatser, av vilka två ska reserveras för rörelsehindrade.

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Tontilla pysäköintiin varatut alueet on erotettava muista piha-alueista rakentein ja istutuksin.

De områden på tomten som reserverats för parkering ska avskiljas från de övriga gårdsområdena med hjälp av konstruktioner och planteringar.

Huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava saattoliikenteestä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin.

Det område som reserverats för servicetrafik ska avskiljas från avlämnings- och hämtningstrafiken och gång- och cykelförbindelserna med hjälp av konstruktioner och i mån av möjlighet av planteringar.

Työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Cykelplatser som är avsedda för personal ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Pyöräilylle ja jalankululle tulee toteuttaa turvallinen yhteys sekä kadulta sisäänkäynneille että pysäköinnistä sisäänkäynneille.

Från huvudingången skall det finnas en trygg förbindelse för gång- och cykeltrafik både till parkering och till gång- och cykelvägar.

Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein.

Beläggning som inte släpper igenom vatten får endast användas på körleder och på servicegården. Parkeringsplatserna ska beläggas med halvgenomsläppliga ytbeläggningar.

Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.

På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.

Tontin istutettavalla kasvillisuudella tulee tukea avo-ojan varren luonnon monimuotoisuutta ja tontin hulevesien laadullista hallintaa.

Den växtlighet som planteras på tomten ska stödja den biologiska mångfalden längs den öppna diken och den kvalitativa hanteringen av dagvattnet på tomten.

Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.

Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

16 **Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.

Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.

93 **Kaupunginosan numero.**

Stadsdelsnummer.

VAARA **Kaupunginosan nimi.**

Stadsdelens namn.

93129 **Korttelin numero.**

Kvartersnummer.

2000 **Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

II **Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Ohjeellinen rakennusala.

Riktgivande byggnadsyta.

ajo **Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.**

Riktgivande körförbindelse inom området.

Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.

Istutettava alueen osa.

Del av område som skall planteras.

s **Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**

Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

wr **Hulevesireitti.**

Dagvattenled.

>>> **Avo-oja.**

Öppet dike.

y **Ohjeellinen ylitys.**

Riktgivande övergång.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via plantеckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Milja Halmkrona, Aluearkkitehti, 19.8.2025 9.43

Kimmo Junttila, Kaupungingeodeetti, 2.9.2025 14.31

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002596 VAARALAN TALKOOTIEN PÄIVÄKOTI

93 VAARALA

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 2.9.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002596. Kaavoitus on tullut vireille 21.3.2024.

Perus- ja tunnistetiedot

Asemakaavan muutos:

Osa korttelia 93129 kaupunginosassa 93 Vaarala. (kumoutuvan asemakaavan virkistysaluetta kaupunginosassa 93 Vaarala).

Tonttijako:

Osa korttelia 93129 kaupunginosassa 93, Vaarala.

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa Talkookenttää (VU(U)) julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueeksi (YL) ja osoitetaan sille 2 000 k-m² rakennusoikeutta. Julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueen (YL) pinta-ala on 4 871 m^2, jolloin korttelitehokkuus e= 0,4. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen akuuttiin varhaiskasvatuspaikkojen tarpeeseen.

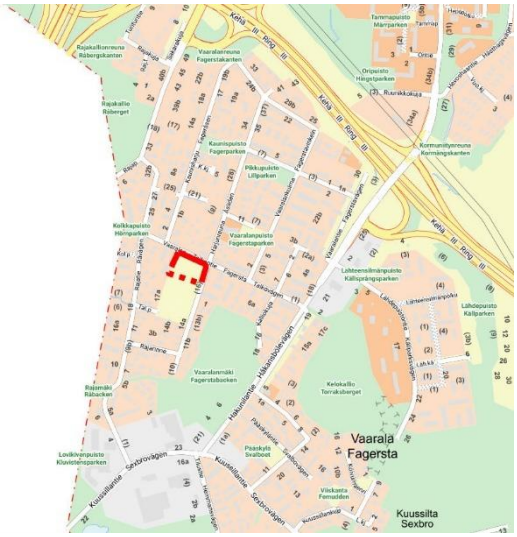
Kaavan laatijat:

Sudar Gunasekaran, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
sudar.gunasekaran@vantaa.fi; +358 40 564 0039

Mikel Aizpuru, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
mikel.aizpuru@vantaa.fi; +358 50 302 9410

Milja Halmkrona, aluearkkitehti vs., Vantaan kaupunki;
milja.halmkrona@vantaa.fi; +358 40 536 9606

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralassa Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteyksessä, osoitteissa Vaaralan Talkootie 14. Alue rajautuu lännessä ympäröiviin rivitaloihin, idässä Harjunreunaan, pohjoisessa Vaaralan Talkootiehen ja etelässä Talkookenttään. Alue on katuja pitkin mitattuna n. 500 metrin päässä suunnitellulta Vantaan ratikan pysäkiltä Vaarala.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Vantaan kaupunki on hakenut 22.2.2024 päivätyllä hakemuksellaan asemakaavan muutosta.
- Kaavoitus tuli vireille 21.3.2024 ja sai numeron 002596.
- Mielipiteet pyydettiin 22.4.2024 mennessä (AKL 62 §) ja niitä saatiin 15 kappaletta.
- Kaavahanketta esiteltiin 15.4.2024 järjestetyssä asukastilaisuudessa.
- Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli 8.4.2025 asemakaavan muutosehdotusta.
- Kaupunkiympäristölautakunta päätti 8.4.2025 asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti.
- Nähtävilläoloaikana (23.4.- 22.5.2025) pyydettiin 5 lausuntoa ja saatiin 3 lausuntoa.
- Nähtävilläoloaikana (23.4.- 22.5.2025) vastaanotettiin 27 muistutusta.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 4

2. Lähtökohdat 5

3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 15

4. Asemakaavan kuvaus 20

5. Asemakaavan toteutus 27

6. Kaavatyöhön osallistuneet 28

7. Asemakaavan seurantalomake 29

8. Asemakaavakartta ja –määräykset 31

9. Muu suunnitelma-aineisto 35

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavakartta ja -määräykset, 2.9.2025
- Liikennemeluselvitys, A-Insinöörit, 21.1.2025

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

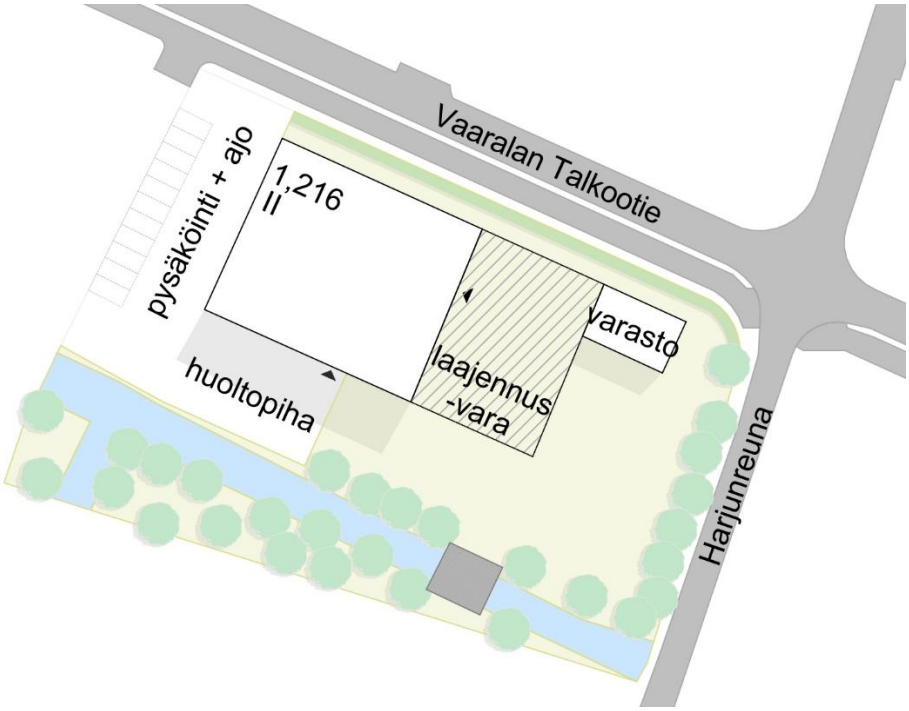
- Pihasuunnitelmaluonnos, 25.3.2025
- Viherkerroinlaskelma, tuloskortti, 25.03.2025
- Vaaralan Talkootien päiväkodin avo-ojan siirto, Tekninen selvitys, 15.1.2025
- Vaaralan Talkootien päiväkoti, Uudisrakennus hankesuunnitelma, 23.10.2024
- Vantaan hulevesiohjelma 2023
- Vantaan kaupungin hulevesien hallinnan toimintamalli 2014
- Vantaan kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma 2022–2031 (Kh. 19.9.2022)
- Vantaan resurssiviisauden tiekartta
- Vantaa alueittain, 2023
- Vantaan väestötilastot 2023/2024
- Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023
- Vantaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelma 2023–2032

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa puistoa (VU(U)) yleisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (YL). Kaavamuutos mahdollistaa 2000 k-m^2 laajuisen 2-kerroksisen päiväkotirakennuksen piha-alueineen. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen päiväkoti-ikäisten lasten määrän kasvusta johtuvaan varhaiskasvatuksen tilatarpeeseen.

Kaavan yhteydessä laaditaan tonttijako.

Kaavatyössä huomioidaan erityisesti viihtyisyys ja lähiympäristön laatu, sisältäen mm. resurssiviisauden tiekartan tavoitteet, vihertehokkuustavoitteet ja hulevesien hallinta.



Asemapiirros

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutosalue sijaitsee Itä-Vantaalla, Hakunilan suuralueella, Vaaralan kaupunginosassa, joka sijaitsee Lahdenväylän itäpuolella ja Kehä III:n eteläpuolella. Etäisyys kaavamuutosalueesta Hakunilan keskustaan on noin kaksi kilometriä ja Tikkurilan keskustaan on noin viisi kilometriä. Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralan kaupunginosan luoteisosassa, noin puolen kilometrin päässä suunnitellun ratikan pysäkistä (Vaarala). Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 4900 m^2. Vantaan kaupungin raja kulkee noin 180 metrin etäisyydellä kaavamuutosalueesta.

Kaavamuutosalueen sijainti

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Vaaralan maisemaa hallitsevat korkeiksikin nousevat kallioalueet ”vaarat”. Nykyiset metsäalueet ovat lähinnä varjoisia kuusimetsiä ja kalliolakien välisiä männiköitä. Vaaralan itäreunalla on pienialaisia, lähes luonnontilaisia korpia. Vaaralan rakentaminen alkoi 1940- ja 1950-luvuilla, jolloin Vaarala sijaitsi syrjässä, erillään muista asuinalueista ja huonojen tieyhteyksien päässä. Aikakausi näkyy alueen tieverkostossa, vanhat kadut ovat melko kapeita eikä jalkakäytäviä ole. (Vantaa alueittain 2015). Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralanmäen ja Rajakallion selänteiden välisellä tasamaalla. Se on osa Talkookenttää, joka toimii alueen puistokenttänä ja talvisin luistelukenttänä.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalueella on kaksi avo-ojaa. Alueen eteläosassa kulkee lännestä itään suurempi avo-oja, joka on osa Vaaralan pientaloalueen ja Helsingin Kaiteentien kerrostaloalueen pintavalunnan virtausreittiä. Avo-ojan yläpuolinen osavaluma-alue on laajuudeltaan noin 42 ha ja kuuluu laajempaan Vantaan Kormuniitynojan valuma-alueeseen. Lisäksi alueella on pienempi avo-oja, joka

kulkee pohjoisesta etelään kuusiaidan linjalla ja valuu eteläreunaan.

Vaaralan Talkootien avo-ojan valuma-alue on laajuudeltaan F = 42 ha. Kaavamuutosalue on merkitty punaisella pisteellä ja avo-oja sinisellä viivalla. (Vantaan karttapalvelu 2025)

Topografia

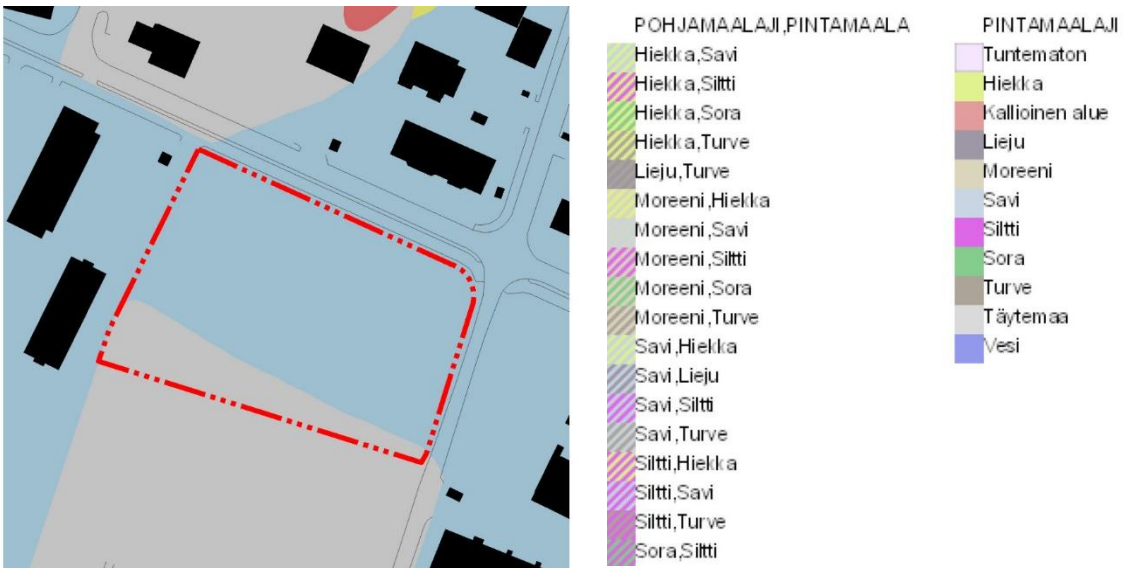
Kaavamuutosalueella maanpinta viettää luoteesta kaakkoon sekä Vaaralan Talkootieltä kohti hiekkakenttää. Näin kaavamuutosalueen korkein osa on luoteessa.

Maaperä

Kaavamuutosaluetta ympäröivät katualueet kairattiin pohjoisessa ja idässä vuosina 1970–2005. Lisäksi Vaaralan Talkootiellä sijaitsee yksi pohjavedenhavaintoputki.

Alueella on pintakerrostuman alapuolella savea. Savikerrostuma on kiilamainen Vaaralan Talkootien kohdalla ja kaavamuutosalueen itärajalla. Vaaralan Talkootieltä otettiin häiriintymättömiä maanäytteitä yhdestä pisteestä vuonna 1992. Näytteissä havaittiin savista liejua, noin 3 metrin syvyyteen asti (vesipitoisuuden maksimiarvo oli 152 %). Kerrostuman alapuolella havaittiin laihaa savea ja lihavaa savea vaihtelevina kerroksina. Maanäytteitä otettiin pisteestä 9,61 metrin syvyyteen asti. Osissa maanäytteitä havaittiin hiekkakerrallisuutta. Alin siipikairauksissa saatu häiriintymättömän ja redusoimattoman leikkauslujuuden arvo on ollut 5,8 kPa. 1,44–1,61 metrin syvyydeltä otetussa maanäytteessä hehkutushäviö oli 8,8 %.

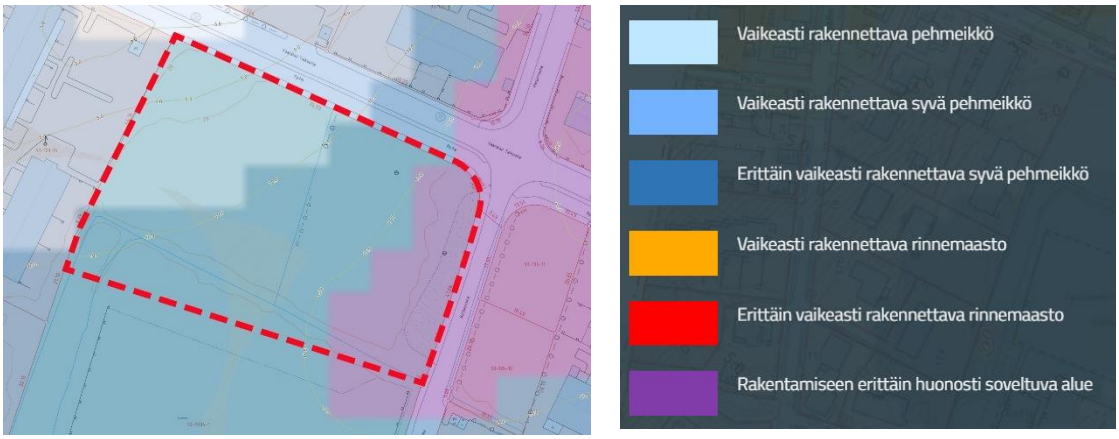
Painokairauksilla päästiin tunkeutumaan noin 3,80–27,3 metrin syvyydelle kairausajankohdan maanpinnantasosta. Vanhojen kairauspisteiden sijainnit ovat likimääräisiä ja suuntaa antavia.



Kaavamuutosalueen maalajikartta (Vantaan kaupunki). Kaavamuutosalue on merkitty punaisella.

Rakennettavuus maaperän suhteen

Rakennettavuuskartan mukaan kaavamuutosalueella on vaikeasti rakennettava syvä pehmeikkö, erittäin vaikeasti rakennettava syvä pehmeikkö ja rakentamiseen erittäin huonosti soveltuva aluetta. Alueella on arviolta 3,5–17,5 metrin paksuinen hienorakeinen kerrostuma.



Kaavamuutosalueen rakennettavuuskartta (Vantaan kaupunki). Kaavamuutosalue on merkitty punaisella.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Hakunilan suuralueen osuus Vantaan väestöstä on 12,5 prosenttia eli n. 30 980 henkilöä (Vantaan väestötilastot 2023/2024, 2023). Vaaralan kaupunginosassa asui vuonna 2023 noin 3090 henkilöä. Hakunilan suuralueen väestö kasvoi ripeää vauhtia etenkin 1970-luvun alkupuolelta 1990-luvun puoliväliin. Sen jälkeen väestönkehitys on ollut aaltoilevaa. Suuralueen ennustetaan kasvavan vuosien 2022–2032 välillä noin 5 200 asukkaalla (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023). Vaaralan kaupunginosan ennustetaan kasvavan vuoden 2033 loppuun mennessä noin 1800 asukkaalla (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023). Hakunilan kaupunginosan väestön ikärakenne vastaa pitkälti Vantaan keskiarvoa. Kouluikäisiä lapsia on hieman vähemmän ja myöhäiskeski-ikäisiä sekä eläkeikäisiä on hieman enemmän Vantaan keskiarvoa. Suuralueen vieraskielisten osuus on Vantaan suurin (34 % v. 2022) kaikissa ikäryhmissä. Vuoden 2032 loppuun mennessä alle kouluikäisten määrän ennakoidaan suuralueella kasvavan noin 80:llä. (Vantaa alueittain, 2023). Hakunilan suuralue on kasvava alue. Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa vuoden 2024

virallisen väestöennusteen mukaan Hakunilan suuralueella 27 lapsella seuraavan 10-vuotiskauden aikana. Hakunilan kaupunginosassa kasvua tulee olemaan 51 lasta ja Vaaralan kaupunginosassa 70 lasta. Suuralueen vähäinen kasvu lapsimäärässä selittyy Rajakylän ja Länsimäen kaupunginosien lapsimäärien voimakkaalla vähenemisellä. Uudisrakennuspäiväkoti tehdään 126 tilapaikkaiseksi, 6 ryhmän päiväkodiksi. Vantaan väestöennusteessa 2024-2034 (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023) ei vielä ole huomioitu ratikan vaikutusta väestön määrään. Näin ollen Vaaralan Talkootien päiväkodista on mahdollisesti tulossa pysyvä osa palveluverkkoa.

Sosiaalinen ympäristö

Vuonna 2023 Vaaralan pientalovaltaisen kaupunginosan asuntokannasta yksiöitä ja kaksioita oli hieman vähemmän kuin Vantaalla keskimäärin, kolmioita ja vähintään neljän huoneen asuntoja on hieman enemmän kuin Vantaalla keskimäärin (Vantaa alueittain, 2024). Vuonna 2023 kaupunginosan perheväestön osuus oli 81 %, eli koko Vantaan keskiarvoa suurempi. Sekä suuralueen että kaupunginosan perheiden keskikoko vastaa koko Vantaan 2,8 henkilön keskikokoa (Vantaa alueittain, 2024).

Palvelut ja työpaikat

Hakunilan suuralueella työpaikkoja oli 6 900 vuonna 2022. Suuralue on yksi Vantaan teollisuustyöpaikkojen keskittymistä (2 100 työpaikkaa vuonna 2022). Vuosien 1990–2022 välillä työpaikkojen määrä on vaihdellut suuralueella vain vähän (Vantaa alueittain, 2023). Vuonna 2022 Vaaralan kaupunginosassa oli noin 2360 työpaikkaa. Muutoin vuosien 1990–2022 välillä työpaikkojen määrä on vaihdellut 1985 työpaikasta 2580 työpaikkaan (Vantaa alueittain, 2023). Luokitelluista toimialoista eniten työpaikkoja on teollisuus toimialalla (1715 kpl) (Vantaa alueittain, 2023).
Hakunila on kaavamuutosalueen lähin keskusta, josta löytyy sekä kaupallisia että julkisia palveluita, kuten nuorisotila. Hakunilan ostoskeskus sijaitsee noin kahden kilometrin päässä kaavamuutosalueesta.

Yhdyskuntarakenne

Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralan pientaloalueella, kallioisten selänteiden välisellä tasamaalla. Vaaralan kaupunginosa sijaitsee Lahdenväylän ja Kehä III:n risteyksen kaakkoispuolella. Alueen paikallisena kokoojakatuna toimiva Hakunilantie kulkee noin 300 metrin etäisyydellä kaavamuutosalueesta. Lähin keskusta sijaitsee Hakunilassa, jonne on kaavamuutosalueelta noin kahden kilometrin ajomatka.

Kaupunkikuva

Kaavamuutosalue on paikoin puustoinen. Alueella kasvaa pääasiassa koivuja ja kuusia. Kaavamuutosalueen eteläpuolella sijaitsee Talkookenttä eli hiekkakenttä, joka toimii puistokenttänä ja talvisin luistelukenttänä. Talkookentän eteläpuolella on leikkipuisto. Alue rajautuu pohjoisessa Vaaralan Talkootiehen ja idässä Harjunreunaan. Kaavamuutosalueen keskellä, Harjunreunan suuntaisesti, sekä eteläosassa Vaaralan Talkootien suuntaisesti virtaa kaksi avo-ojaa. Pohjoiseteläsuuntaisen avo-ojan varrella on yhä havaittavissa vanha kuusiaita. Eteläpuolen länsi-itä -suuntaisen avo-ojan varrella kasvaa runsaasti puita, jotka muodostavat vihreän reunavyöhykkeen hiekkakentälle.

Vaaralan pientaloalueen rakentaminen alkoi 1950-luvulla, mutta kaavamuutosalueen lähiympäristössä on pääosin 2000-luvulla rakennettuja pientaloja. Asuinrakennukset ovat enimmäkseen harjakattoisia, ja niiden pihapiirit luovat vehreän pientaloympäristön.

Noin 100 metrin etäisyydellä kaavamuutosalueelta sijaitsee Vaaralanpuiston päiväkoti, joka oli viiden finalistin joukossa vuonna 2019 ehdolla Arkkitehtuurin Finlandia -palkinnon saajaksi. Esiraadin perustelun mukaan rakennus sopeutuu massoiltaan ja materiaaleiltaan ympäröivän rakennetun ympäristön mittakaavaan, jakautuen kahteen erilliseen piha-alueeseen. Lämpimät sävyt, runsas puun käyttö materiaalina ja poimuileva muoto kutsuvat leikkimään ja kiipeilemään.

Eteläpuolen avo-ojan ympäristö, kuva 08/2024

Kaavamuutosalue Vaaralan Talkootieltä katsottuna. Taustalla näkyy Talkookentän hiekkakenttä, kuva 08/2024

Luonto ja Virkistys

Kaavamuutosalueen kaakkoispuolella sijaitsee Vaaralanmäki, joka on arvokasta elinympäristöä kallioineen ja kangasmetsineen. Kaavamuutosalueesta noin 600 metrin etäisyydellä sijaitsee Koivumäen lehmuslehto, joka on luonnonsuojelualue. Koivumäen lehmuslehto on arvokas ja ainutlaatuinen luontokohde, koska luontaisesti syntyneet lehmuslehdot ovat yleensä pienialaisia ja Vantaalla harvinaisia. Talkookentän lisäksi kaavamuutosalueen eteläpuolella on leikkipuisto ja pienpelikenttä. Hakunilan urheilupuiston palvelut (mm. palloilu- ja yleisurheilukentät sekä uimahalli) löytyvät noin kolmen kilometrin päässä kaavamuutosalueesta.

Liikenne

Hakunilantien kautta kulkee bussilinjoja, joilla pääsee mm. Mellunmäkeen ja Helsingin Rautatientorille. Vaaralan Talkootietä pitkin kulkee lähibussilinja 713. Lähin bussipysäkki sijaitsee aivan kaavamuutosalueen itäpuolella noin 70 metrin etäisyydellä (Harjunreunan pysäkki). Vantaan ratikan (Mellunmäki – Aviapolis) suunnittelu on käynnissä. Toteutuessaan sen reitti kulkee Hakunilantietä pitkin ja se korvaa nykyisen bussin runkolinjan 570. Hakunilantietä pitkin kulkee pääpyöräreitti I, joka on pyöräliikenteen tavoiteverkossa myös luokiteltu pääpyöräreitti I:ksi. Kaavamuutosalue on hyvin saavutettavissa lähiympäristön pientaloalueelta pyöräillen ja kävellen. Kaavamuutosalue on hyvin saavutettavissa autolla.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Harjureunan katualueen länsipuolella kulkee d160M vesijohto ja Vaaralan Talkootiellä d110M vesijohto. Molemmat vesijohdot kuuluvat Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan, Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotuspumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m3, HW = +94,00 ja NW = +88,00. Lisäksi käytössä on alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m3. Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin +82.00 ja ylin on noin +94.00. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp).

Jätevesiviemäröinti

Vaaralan Talkootien ja Harjurinteen katualueella kulkevat muoviset d315 jätevesiviemärit. Alueen jätevesiviemärit purkavat Vaaralan jätevedenpumppaamolle, joka pumppaa jätevedet d500 paineviemäriä pitkin etelään. Jätevedet johdetaan d500 viettoviemärillä eteenpäin Mailatien jätevesien

mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkostoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemäröinti ja avo-ojat

Päiväkodin tontin itäosassa kulkee betoninen d1200 hulevesiviemäri, joka johtaa tontin eteläosassa sijaitsevan avo-ojan hulevedet Kormuniitynojaan. Kormuniitynoja yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingissä Kapellviken'in lahdessa. Päiväkodin tontin eteläpuolella sijaitsee avo-oja, joka johtaa pintavalunnan sekä maaperästä tihkuvan pohjaveden. Avo-ojan sivuluiskat ovat herkät sortumille, mikä tulisi huomioida tontin rakentamisen yhteydessä.

Kaukolämpö

Vantaan Energian kaukolämpöverkko ei ulottu kaavamuutosalueelle.

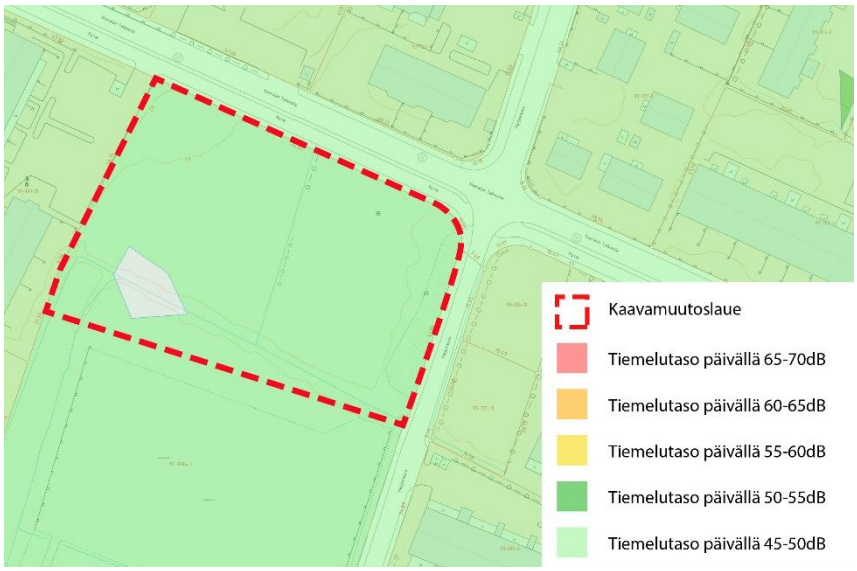
Sähköverkko

Kaavamuutosalueen pohjoispuolella Vaaralan Talkootien varrella ja itäpuolella Harjunreunan varrella kulkee Vantaan Energialle kuuluvia keski- ja pienjänniteverkon maakaapeleita.

Ympäristöhäiriöt

Liikennemelu

Kaavamuutosalueen itäpuolella sijaitsevan Lahdenväylän lisäksi toinen merkittävä tiemelun lähde on Kehä III alueen pohjoispuolella noin 600 m etäisyydellä kaavamuutosalueesta. Valtioneuvoston päätöksen (Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992., 1992) mukaan yleiset ohjearvot opetukseen käytettävissä sisätiloissa on päivällä (klo 7–22) 35 dB ja liikennemelu piha-alueella on päivällä (klo 7–22) 55 dB. Kaavamuutosalue vastaa kokonaisuudessaan piha-alueella vaadittua ohjearvoa nykytilanteessa. Uudisrakennuksen vaikutus melutilanteeseen on tutkittava.



Tieliikennemelukartta päivällä (7-22), 2021, Vantaan kaupunki.

Ilmanlaatu

Kaavamuutosalueen ympäröivät autotiet ovat hidaskatuja ja niiden varrella ei syntyy merkittävää päästöä. Kuitenkin Lahdenväylä ja Kehä III, jotka ovat merkittäviä päästölähteitä sijaitsevat alle kilometrin etäisyydellä kaavamuutosalueelta. HSY:n ilmanlaadun vuosikartan perusteella typpidioksidin (NO_2) vuosikeskiarvon pitoisuus kaavamuutosalueella on ollut noin 12 µg/m3 vuonna 2022. Pitoisuudet ovat laskeneet vuosittain, ja vuonna 2024 Ilmanlaatu on typpidioksidin osalta ollut hyvä (10 µg/m3).

Vuonna 2050 menneessä sekä Lahdenväylän että Kehä III:n liikennemäärä on ennustettu kasvavan noin 75 000 ajoneuvoa/arki-vrk:ksi. HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeiden perusteella päiväkotirakennuksen ja oleskeluun ja leikkiin käytettävän piha-alueen suositusetäisyys tällaisen ajoradan reunasta on 200 m. Kaavamuutosalue sijaitsee noin 550 metrin etäisyydellä kummastakin päästölähteistä. Näin ollen, on hyvin epätodennäköistä, että typpidioksidin tai pienhiukkasten raja-arvotasot olisivat vaarassa ylittyä kaavamuutosalueella.

Ajoneuvoa	Asuinrakennukset / metriä		Herkkä kohde / metriä	
arki-vrk	minimietäisyys	suositusetäisyys	minimietäisyys	suositusetäisyys
5 000		10	10	20
10 000	7	20	20	40
20 000	14	40	40	80
30 000	21	60	60	120
40 000	28	80	80	160
50 000	35	100	100	200
60 000	42	120	120	200
70 000	49	140	140	200
80 000	56	150	150	200
90 000	63	150	150	200
100 000	70	150	150	200

HSY:n ilmanlaatuvyöhykkeet ja altistuminen liikenteen päästöille liikennemäärän ja etäisyyden suhteen eri kohteissa (asuinrakennus ja herkkä kohde) (HSY 2014).

Pilaantuneet maat

1950-luvulla kaavamuutosalueella toimi kasvihuoneviljelmä.

Alustavissa maaperätutkimuksissa, jotka toteutettiin 27.8.2024, havaittiin VNa 214/2007:n mukaisen kynnysarvon ylittäviä PAH-yhdisteitä, torjunta-aineita sekä metallien pitoisuuksia, jotka ylittivät kynnysarvon sekä alemman ja ylemmän ohjearvon. Torjunta-aineiden pitoisuuksia suositellaan tutkittavaksi tarkemmin kasvihuoneiden lähiympäristössä.

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalueen omistaa Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

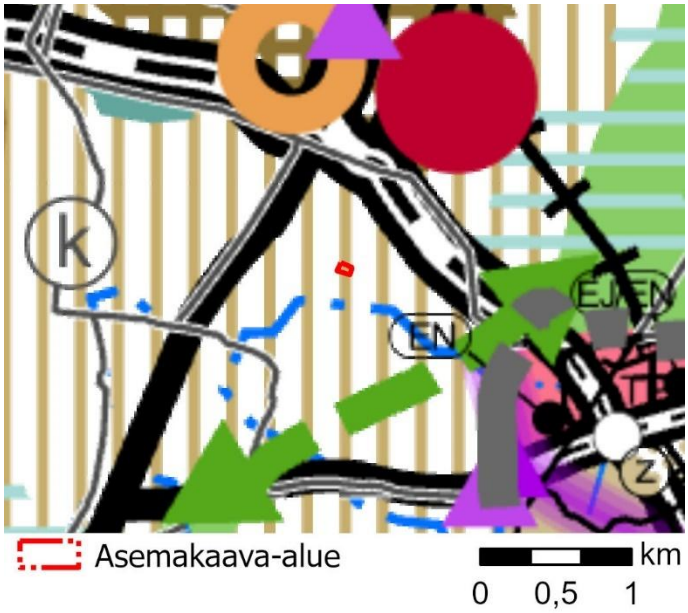
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.

- Merkittävät palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.

Maakuntakaava



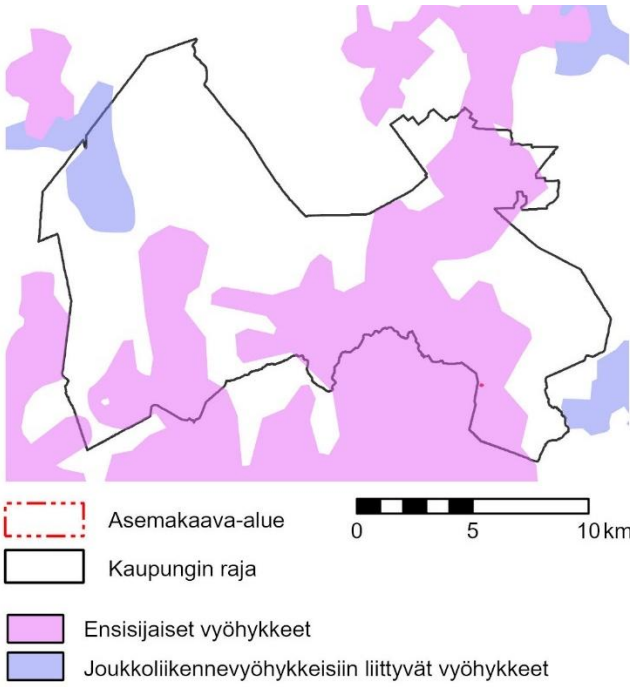
Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Maakuntakaavassa (Uusimaa-kaava 2050) alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä (keltainen pystyrasteri).

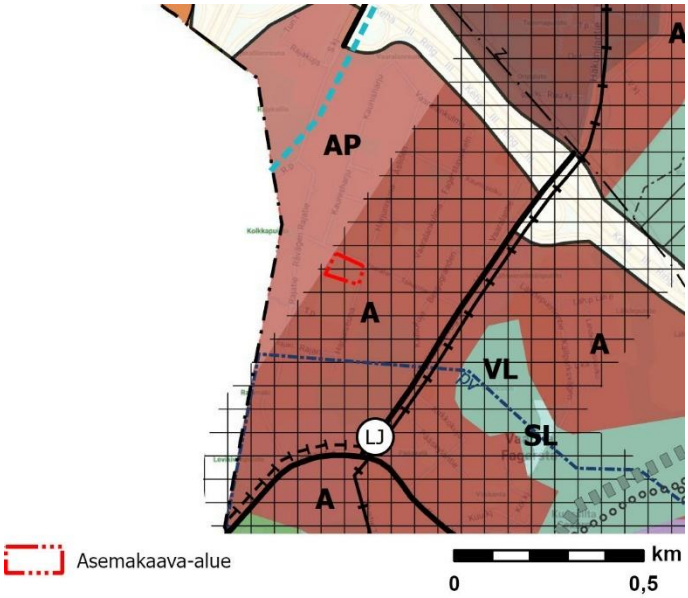
MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



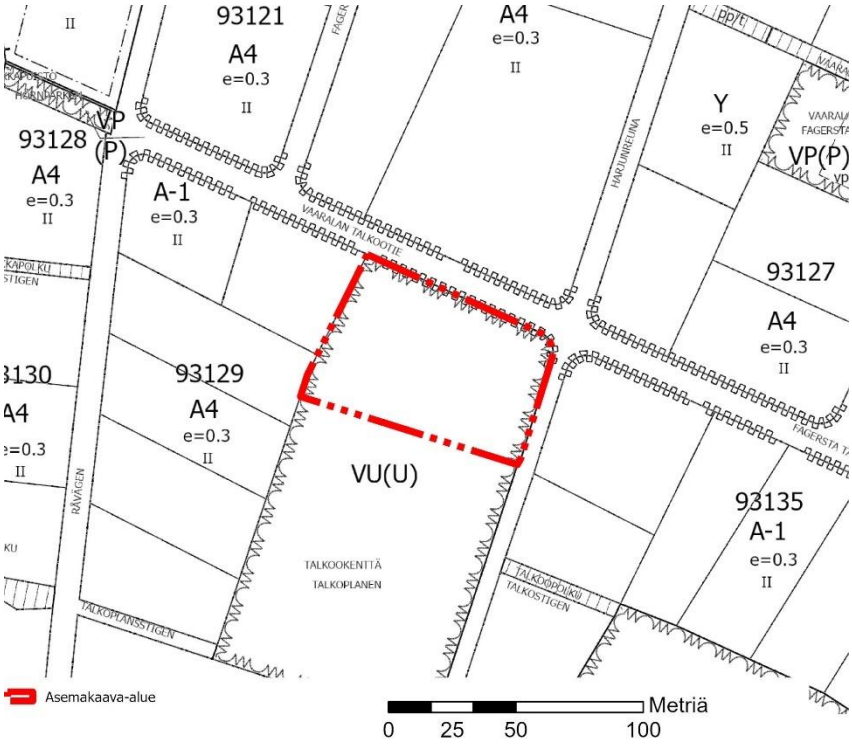
Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

Yleiskaava



Yleiskaavassa (KV 25.1.2021) alue on merkitty asuinalueeksi (A). Alue kuuluu kestävän kasvun vyöhykkeeseen (ruuturasteri). Alueen länsipuolella on pientalovaltaista asuinaluetta (AP).

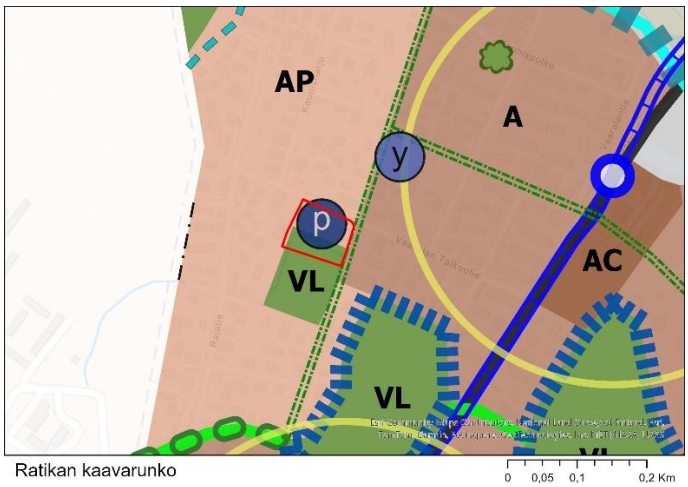
Asemakaava



Kaavamuutosalue on voimassa olevassa asemakaavassa urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta (VU(U)). Alueella on voimassa Vaarala II asemakaava numero 930200 (KV 11.10.1976, SM 5.1.1978). Ajoneuvojen liittyminen Vaaralan Talkootiehen on kielletty muualta kuin kaavamuutos-alueen luoteisnurkasta. Asemakaavamuutosalue on rajattu punaisella ajantasa-asemakaavassa.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Ratikan kaavarunko



Ratikan kaavarungossa (hyväksytty 19.6.2023) kaavamuutosalue (punaisella rajattu) sijaitsee pysäkinseudun (keltainen ympyrä) ulkopuolella pientalovaltaisella asuinalueella (AP). Kaavamuutosalueen eteläosa on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamuutosalue on merkitty julkisten palveluiden kehittämistarpeen kohteeksi (sinisellä ympyrällä ’p’). Kaavamuutosalueen itäpuolella kulkeva Harjunreuna on merkitty viherkaduksi (vihreä pistekatkoviiva), jota kehitetään viihtyisäksi kävelyn ja pyöräilyn ympäristöksi.

Kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan. (hyväksytty 19.12.2022). Hakunilan suuralueen nykyinen varhaiskasvatuksen palveluverkko ei riitä kattamaan väestöennusteeseen perustuvaa varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvua, minkä vuoksi alueelle tarvitaan uusia investointeja. Osa palveluverkon olemassa olevista tiloista on päiväkotiverkkoselvitysten mukaisesti tarvetta korvata kokonaan uusilla tiloilla. Osassa tiloista tulee ajankohtaiseksi tehdä osa- ja peruskorjauksia tai toiminnallisia ratkaisuja muun muassa ilmanvaihdon riittävyyden vuoksi, jotta tilat vastaavat varhaiskasvatuksen toiminnan tarpeita. Olemassa olevan palveluverkon osalta vuokra- ja paviljonkitiloista siirtyminen pysyvämpiin tilaratkaisuihin tulee lisäksi haastamaan palveluverkon kehittämistä tulevina vuosina. Hakunilan suuralueella tai vaihtoehtoisesti laajemmin Itä-Vantaalla toteutetaan uudet korvaavat tilat varhaiskasvatukselle.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupunki on hakenut 22.2.2024 päivätyllä hakemuksellaan asemakaavan muutosta Hakunilaan, osoitteeseen Vaaralan Talkootie 14, uuden päiväkodin rakentamisen mahdollistavaa kaavaa varten. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002596 ja kaavoitus tuli vireille 21.3.2024.

Kaavahanke on mukana vuoden 2025 julkaistussa kaavoitusohjelmassa.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo)
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (AKL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteet pyydettiin 21.3.2024 - 22.4.2024 välisenä aikana. Kaavamuutoksesta järjestettiin kaavoittajan puhelinaika 9.4.2024 klo 10–11. Tiedusteluita tai soittoja ei tänä aikana tullut. Mielipiteitä saatiin yhteensä 15 kappaletta, joista 10 oli yksittäisten asukkailta.

- Hanketta esiteltiin 15.4.2024 järjestetyssä asukastilaisuudessa.

OAS vaiheessa saapuneet mielipiteet

- Caruna Oy toteaa, että kaava-alueella ei ole Caruna Oy:n sähköverkkoa.
- Fingrid Oy toteaa, että kyseisellä asemakaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.

- Vaarala Seura ry kannattaa lämpimästi uuden päiväkodin rakentamista Vaaralaan. Vaarala tarvitsee päiväkodin ja jatkossa myös oman koulun, koska Vaarala kasvaa ja Vaaralaan on muuttanut viimevuosina paljon lapsiperheitä.
- Vantaan kaupunginmuseo toteaa, että alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja.
- Vantaan Energia Oy toimitti karttaliitteet, jossa oli esitetty Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapeleiden sijainti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) toteaa, että aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.
- Kaavamuutosalueen naapureista kaksi taloyhtiötä ja kahdeksan asukasta jätti yhteensä 10 mielipidettä, joissa pääosin vastustivat hanketta. Asukkaat esittivät huolia liikennemäärän kasvusta, huleveden käsittelystä ja tulvariskistä, huonosta maaperästä, virkistysalueen pienentymisestä sekä alueen arvon mahdollisesta heikkenemisestä. He pyysivät kaupunkia perustelemaan hankkeen tarvetta ja ehdottivat eri sijaintia päiväkodin rakentamiselle. He pyysivät, että kaavassa huomioidaan arkkitehtuurin laatu ja myös esittivät toiveita koulun rakentamiseksi alueelle.

Nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli 8.4.2025 asemakaavan muutosehdotusta ja päätti asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä (MRA 27 §) 23.4.- 22.5.2025. Tänä aikana saatiin 27 muistutuksia. Lausuntoja pyydettiin 5 kappaletta ja saatiin 3 kappaletta. Ohessa muistutuksen ja lausuntojen pääkohdat.

Muistutukset

Asukkaat muistuttivat mm., että liikenne on haastava alueella ja ovat huolissaan liikennemäärän kasvusta, alueella on jo päiväkotia ja Vaarala tarvitse koulua, ehdotettu sijainti päiväkodille ei ole oikea ja pitää hakea muualta, päiväkodin kanssa voisi olla yhteinen koulu/alakoulu, yhteinen päiväkoti ja koulu pitäisi olla muualla kuin ehdotetulla tontilla, kaavamuutos alue on säilytettävä sellaisenaan tai voi tehdä parannuksia hulevesipuistona tai ulkoilualueena pitäen, alue on tärkeä lähiluonto, maaperä on savea ja on vaikeasti rakennettava sekä on huolissaan maaperän vajoamisesta, viereisen päiväkodin rakentamisaika oli häiriöllistä ja se päiväkoti on arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueella sekä alueen arvon heikkeneminen.

Vastineena muistutuksiin esitettään, että kaupungin asiantuntijoiden mukaan katuverkosto on jo riittävästi varustettu vastaanottamaan päiväkodin toiminnan myötä lisääntyvän liikennemäärän. Vaaralan Talkootien kadunvarren pysäköinnin aikarajoituksia päivitetään siten, että saattoliikenteen pääsy sekä tulevaan päiväkotiin että olemassa olevaan Vaaralanpuiston päiväkotiin toimisi sujuvasti. Vaaralan Talkootiellä on erillinen jalankulun ja pyöräilyn väylä, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Lumenaurausta helpotetaan rajoittamalla kadunvarsipysäköintiä aikarajoituksia muuttamalla.

Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan. (hyväksytty 19.12.2022). Hakunilan suuralueen nykyinen varhaiskasvatuksen palveluverkko ei riitä kattamaan väestöennusteeseen perustuvaa varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvua, minkä vuoksi alueelle tarvitaan uusia investointeja. Osa palveluverkon olemassa olevista tiloista on päiväkotiverkkoselvitysten mukaisesti tarvetta korvata kokonaan uusilla tiloilla. Osassa tiloista tulee ajankohtaiseksi tehdä osa- ja peruskorjauksia tai toiminnallisia ratkaisuja muun muassa ilmanvaihdon riittävyyden vuoksi, jotta tilat vastaavat varhaiskasvatuksen toiminnan tarpeita.

Kaavamuutosalue ei ole kooltaan riittävä koulukäyttöön. Kaupungin oppimispalveluyksiköiden kaavoitustarpeet perustuvat strategiakausittain laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan, joka pohjautuu väestöennusteeseen. Palvelutarpeet arvioidaan suuraluekohtaisesti. Kaavoitushanke käynnistetään, jos palveluverkkosuunnitelmassa on tunnistettu tarve Hakunilan suuralueella.

Tutkittiin ehdotetut sijainnit Vantaan toimitilajohtamisen kanssa ja pääosin niitä, oli jo todettu epäsopivaksi päiväkodin rakentamiseen. Ratikan kaavarungossa (KV 19.6.2023) Talkookentän puiston kohdalle on merkitty julkisten palveluiden kehittämistarve. *Ehdotetulla Fazerilan alueella on parhaillaan käynnissä kaavamuutoshanke, jossa kaavoitetaan alueelle asumista ja työpaikkoja lähipalveluineen. Alueen palvelurakenne tarkentuu, kun kaavahanke etenee.*

Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytysaltaina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavassa määrätään, että alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Kaavassa myös edellytetään läpäisemättömien pinnoitteiden vähäistä käyttöä. Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla sekä sisääntulojen yhteydessä. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Piha-alueen korkeusasema on suunniteltava niin että vähennetään tulvariskiä.

Kaavamuutoksen myötä puisto pienenee. Kaavamuutoksessa pyrittiin säilyttää mahdollisimman paljon puustoa. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkipiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Päiväkodin piha tulee palvelemaan iltaisin ja viikonloppuisin lähialueen lapsiperheitä. Virkistysalueiden muut palvelut toteutetaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelmassa kartoitettujen tarpeiden pohjalta.

Rakentamisella ja perustamistavalla on vaikutusta maaperään. Pohjavedenpinnantaso tulee selvittää. Rakennuspaikalla tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus, kun rakennuksen paikka on selvillä. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Alueella on jonkun verran esiintynyt painumisen ongelmia pehmeän maaperän johtuen. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä. Tärinärajat ja katselmukset suoritetaan työmaan aikana

Rakennusoikeus alueella on 2 000 kerrosneliömetriä ja sallittu kerroskorkeus kaksi (2), joka on pientalovaltaiseen ympäristöön hyvin sopiva. Kaavamääräyksissä edellytetään kestävää ja korkeatasoista arkkitehtuuria, ja rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Alueella edistetään uusiutuvan energian käyttöä ja määrätään, että osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tuotetaan rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

Kaavamuutoksen ja uuden päiväkodin myötä alueen vilkkaus ja toiminnallinen monipuolisuus lisääntyvät. Parantunut palvelutarjonta tukee sosiaalista kestävyyttä ja voi lisätä alueen sekä nykyisten että uusien asuntojen houkuttelevuutta.

Lausunnot

Vantaan energia haluaa, että maakaapeleiden sijainnit otetaan huomioon. Ei lausuttava kaukolämmöstä.

Vastineena todetaan, että maakaapeleiden sijainnit on otettu huomioon.

HSY: Kaavamuutoksella ei ole vaikutuksia yleiseen vesihuoltoon.

ELY: ei huomautettava.

Nähtävillä olon jälkeen selostus on päivitetty kohdassa 2.1.3. Rakennettu ympäristö -> Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa. Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021 – 2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

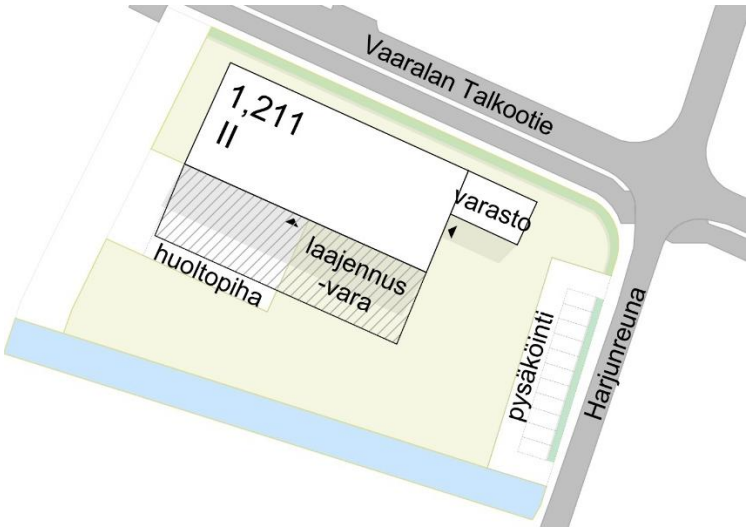
- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

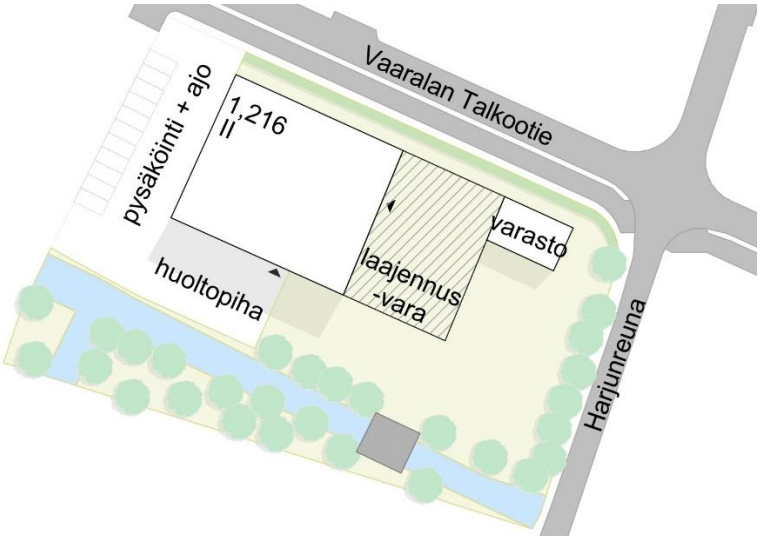
3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Vaihtoehto A

Vaihtoehto A – Avo-oja siirretään alueen etelän reunalle

Pehmeä maaperä ja sen aiheuttama heikko rakennettavuus rajoittaa rakennuksen sijoittamista alueella. Luonnoksissa rakennus on kerrosluvultaan kaksi ja kooltaan suunnilleen 1200 k-m^2, joka vastaa hankesuunnitelmassa esitettyä mitoitusta. Lisäksi on huomioitu laajennusvara, siten että kaavamuutoksen mahdollistama rakennusoikeus voidaan toteuttaa tulevaisuuden tarpeiden mukaan. Avo-oja siirretään alueen etelän reunalle siten että saadaan toiminnallinen leikkipiha. Henkilökunnan pysäköinti osoitettiin Harjunreunan varrella. Huoltoliikenteen ajoliittymä alueeseen toimii Vaaralan Talkootieltä. Saattoliikenteen paikoitus järjestetään kadun varrella.



Vaihtoehto B

Vaihtoehto B – Avo-ojaa ei siirretä

Tässä vaihtoehdossa rakennus on kooltaan ja sijainniltaan suunnilleen sama. Henkilökunnan paikoitus siirrettiin huoltopihan yhteyteen. Avo-oja pysyy nykyisellään, jolloin pystytään säilyttämään suurin osa puustoa. Leikkipiha toteutetaan kaksiosaisena ja eteläpuolen osa kehitetään luonnonmukaisena ’metsäpihana’.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavaratkaisussa päätetiin mahdollistaa päiväkodin rakentaminen ilman avo-ojan siirtoa, mikä vastaa resurssiviisauden tavoitteita paremmin. Kaavaratkaisussa ohjeellinen rakennusala on esitetty väljänä alueena mahdollistaen muitakin ratkaisuja. Korttelialueella osoitetaan paikoitusta pelkästään henkilökunnalle ja liikuntaesteisille. Saattoliikenne järjestetään kadun varrella. Leikkipiha toteutetaan kaksiosaisena. Avo-ojan eteläpuolelle jäävää osaa kehitetään luonnonmukaisena metsäpihana. Näin mahdollistetaan olemassa olevan puuston säilyttämistä. Oleva puusto toimii myös varjostavana elementtinä piha-alueelle aurinkoisina päivinä.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavamuutoksella osoitetaan yleisten lähipalvelurakennusten korttelialuetta (YL), jolla on 2000 k-m^2 rakennusoikeus.

4.1.1 Mitoitus

Yleisten lähipalvelurakennusten alue (YL) on kooltaan noin 4 872 m^2. Rakennusoikeus on 2 000 k-m2. Tehokkuudeksi muodostuu 0,41. Päiväkotitoiminnan autopaikkojen vähimmäismäärä on 21 ap, joista enintään 11 ap sijoitetaan korttelialueelle. Saattoliikenteelle (10 ap) järjestetään paikoitusta Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan varrella.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavaratkaisulla ja sen määräyksillä varmistetaan rakentamisen ja ympäristön laatu. Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu julkisivumateriaalia ja maantasokerrosten ilmettä koskevia määräyksiä. Kaavassa edellytetään puurakentamista, ja vihertehokkuudesta sekä hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Kaavaehdotuksen määräykset koskevat meluntorjuntaa, ilmanlaatua sekä olevan puuston säilyttämistä. Olemassa oleva avo-oja halkoo leikkipihan aluetta kaavamuutosalueen eteläpuolella. Näin jaetun alueen eteläosa säilytetään puustoisena leikkialueena, johon on järjestettävä paikkaan sopiva ja turvallinen ylitys. Kaavamuutoksessa osoitetaan tätä osaa alueena, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Aitaus Talkookentän suunnalla on oltava riittävän korkea, ettei kentältä lentävä pallo tai kiekko pääse päiväkodin leikkipihalle.
Kaavamuutosalueen avo-ojalla on tärkeä rooli alueellisena huleveden viivytyspainanteena ja johtamisrakenteena, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa kaavaratkaisua. Kaavamuutoksessa osoitetaan avo-ojan alue säilytettävänä hulevesireittinä. Lisäksi vaaditaan puoliläpäisevät pinnoitteet pysäköintialueella. Tontin istutettavalla kasvillisuudella tulee tukea avo-ojan varren luonnon monimuotoisuutta ja tontin hulevesien laadullista hallintaa. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

4.3 ALUEVARAUKSET

Alue on kokonaisuudessaan yleisten lähipalvelurakennusten korttelialuetta YL.

4.3.1 Korttelialueet

YL, Yleisten rakennusten korttelialue

Rakennusoikeus alueella on 2 000 kerrosneliömetriä ja sallittu kerroskorkeus kaksi (2), joka on pientalovaltaiseen ympäristöön hyvin sopiva. Rakennuksen mahdollinen sijainti tontilla on osoitettu väljänä rakennusalana.

Kaavamääräyksissä edellytetään kestävää ja korkeatasoista arkkitehtuuria, ja rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta.

Ajoneuvoliittymäkielto osoitetaan tietyissä kohdissa sekä Vaaralan Talkootien että Harjunreunan varrella. Saattoliikenne on järjestettävä ympäröivien katujen varrella. Ohjeellinen ajo on osoitettu alueen luoteisosaan ja sen varrelle on mahdollisuus toteuttaa henkilökunnan pysäköintiä ja huoltopihaa.

Kaavamuutosalueen itäreunalla osoitetaan maanalaista johtoa varten varattu alueen osaa. Harjunreunan varrella osoitetaan istutettavaa aluetta, siten että ratikan kaavarungon esittämä viherkadun määräys on huomioitu. Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Alueen eteläosan puusto tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Aluetta saa käyttää metsäpihana osana leikkipihaa. Korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy. Kaavassa edellytetään vihertehokkuutta 0,9.

Kaavassa on mm. melusuojausta, ilmanlaatua, energiaa ja arkkitehtuurin laatua koskevia määräyksiä. Melutorjunnasta määrätään, että rakennusten ulkokuoren äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee päiväkotitiloissa olla 30 dB. Alueella edistetään uusiutuvan energian käyttöä ja määrätään, että osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tuotetaan rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Hankkeen rakentamisen myötä puisto pienenee, mutta piha-alueet ovat käytettävissä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Kaavamääräyksillä pyritään kuitenkin vähentämään rakentamisen haitallisia vaikutuksia puistoympäristöön. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

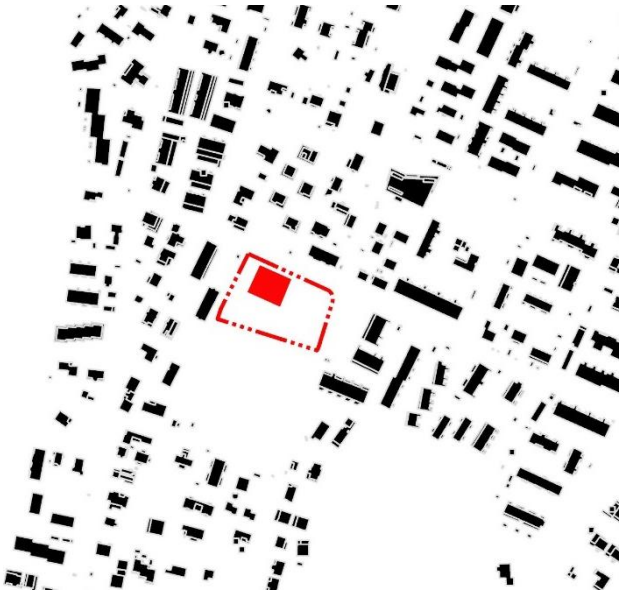
4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Vaaralan pientaloalue täydentyy enintään kaksikerroksella palvelurakennuksella, jonka tulee sovittaa pientaloympäristöön esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Rakennetaan päiväkotia nykyiseen puistoon. Pyritään pehmentämään rakentamisen vaikutusta olemassa olevaan puistoympäristöön puustoa säilyttämällä ja kasvillisuutta istuttamalla. Maantasokerrosten kadun puolen julkisivu tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma. Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,9.

Väestön rakenne ja kehitys

Hakunilan suuralueella on akuutti päiväkotitarve johtuen lasten määrän ennustetusta kasvusta sekä alueella käytöstä poistuvista päiväkodeista. Toteutuessaan päiväkoti vastaa tähän tarpeeseen. Kaavamuutoksella ei ole suoraa vaikutusta asukasmäärään tai rakenteeseen, mutta se parantaa alueen palvelurakennetta. Tämän myötä alueen vetovoimaisuus asuinalueena kasvaisi.

Yhdyskuntarakenne



Kaavamuutosehdotus täydentää Vaaralan pientaloalueen yhdyskuntarakennetta. Se myös täydentää alueen palveluita. Vaikutus on yhdyskuntarakennetta eheyttävä. Alueella on jo pääosin olemassa kunnallistekniset rakenteet ja liittyminen niihin on helppoa. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle ja tulevan Vantaan ratikan pysäkit noin 500 metrin etäisyydellä.

Kaupunkikuva

Kaavaehdotuksella mahdollistetaan päiväkotirakennuksen rakentaminen olemassa olevaan rakentamattomaan puistoon. Rakentamisen vaikutuksia on pienennetty jättämällä alueella olemassa oleva avo-oja paikoilleen. Lisäksi kaavamuutosalueen eteläosaan osoitetaan säästettävä puustoinen alue. Kaavassa määrätään, että korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy. Myös rakennusten arkkitehtuurin sovittamisesta ympäristöönsä esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla on kaavamääräys. Kaavassa on myös seuraavat määräykset: Katokset ja varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.

Asuminen

Kaavamuutos ei tuo asuntoja alueelle, mutta uusi palvelu lisää olevien ja uusien asuntojen haluttavuutta.

Palvelut ja työpaikat

Päiväkoti tuo työpaikkoja alueelle. Esitetty rakentamisen kerrosala mahdollistaa 126-tilapaikkaisen päiväkodin, johon tulisi lisäksi hoito- ja kasvatushenkilökuntaa 18 henkilöä. Alueen voidaan odottaa muuttuvan vilkkaammaksi ja toiminnoiltaan monipuolisemmaksi.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavamuutos mahdollistaa uuden 2 000 k-m^2 kokoisen päiväkodin rakentamisen. Kaava-alue sijaitsee nykyisen kaupunkirakenteen jatkeena ja olevassa katuverkossa. Kaavan toteuttamisella ei arvioida olevan vaikutuksia kunnallisteknisen rakentamisen kustannuksiin. Alue on pääosin vaikeasti rakennettava. Rakentamisolosuhteista seuraa riskejä, jotka voivat aiheuttaa lisäkustannuksia. Saattoliikenne osoitetaan ympäröivien katujen varteen, jotta tonttia voisi käyttää enemmän piha-alueena kuin parkkipaikkana. Kaava-alue kuuluu kestävän liikenteen vyöhykkeeseen ja Hakunilantietä pitkin kulkee linja-autolinja.

Sosiaalinen ympäristö

Uudet palvelut kohdistuvat etenkin alueen nykyisille ja tuleville lapsiperheille, mutta yleensä päiväkotitilat tarjoavat iltakäytön mahdollisuuksia kaiken ikäisille. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen akuuttiin varhaiskasvatuspaikkapulaan. Palvelutarjontaa parantamalla edistetään sosiaalista kestävyyttä. Hanke on VAT:n mukainen.

Virkistys

Kaavamuutoksen myötä puisto pienenee. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevissa mielipiteissä asukkaat huolestuivat luonnonmukaisen alueen poistamisesta. Kaavamuutoksessa pyrittiin säilyttämään mahdollisimman paljon puustoa. Päiväkodin piha tulee palvelemaan iltaisin ja viikonloppuisin lähialueen lapsiperheitä. Talkookenttä eli hiekkakenttä sekä leikkipuisto ja pienpelikenttä säilyvät. Lähellä on metsäisiä ja kallioisia mäkialueita. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Kaavamuutosalue sijaitsee noin 500 metrin kävelymatkan päässä suunnitellulta ratikkapysäkiltä ja noin 60 metrin etäisyydellä bussipysäkistä. Jalankulku- ja pyöräily-yhteydet sekä joukkoliikenteen saavutettavuus ovat hyvät eri suunnista, sillä bussilinjat kulkevat läheisen Hakunilantien kautta.

Kaavan mukainen päiväkotiratkaisu lisää liikennettä alueella. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskevissa mielipiteissä nousi esiin huolia kaavamuutoksen seurauksena kasvavasta liikennemäärästä. Asukkaat olivat erityisesti huolissaan siitä, että kahden päiväkodin (Vaaralanpuiston ja tämän kaavamuutoksen mahdollistaman päiväkodin) saattoliikenne voisi kuormittaa Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteystä.

Saattoliikenteen pysäköinti järjestetään Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan varrella, ja kadunvarren pysäköintisuunnitelma päivitetään siten, ettei se aiheuta vaaratilanteita. Samalla varmistetaan, ettei Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteys kuormitu liikaa saattoliikenteen seurauksena.

Kaavassa määrätään, että huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava saattoliikenteestä sekä jalankulku- ja pyöräilyväylistä rakenteellisin ratkaisuin ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin. Lisäksi kaava edellyttää, että työntekijöiden käyttöön tarkoitetut pyöräpaikat ovat säältä suojattuja ja runkolukittavia. Tontin rajallisen tilan vuoksi korttelialueelle osoitetaan kaavamääräyksellä enintään 11 autopaikkaa, joista kaksi on varattava liikuntarajoitteisille.

Vesihuolto

Vedenjakelu sekä jätevesiviemäröinti

Kaavamuutos ei aiheuta vesihuollon nykyisten johtojen siirtotarpeita tai kunnallistekniikan uudelleen rakentamista.

Tontin hulevesijärjestelmät

Muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää tonteilla ennen vesien johtamista yleiseen verkostoon. Hulevesien hallintarakenteet on mitoitettava 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tontilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa. Tontin tasaus tulee suunnitella siten, että tulvatilanteessa vesi voi kertyä piha- ja pysäköintialueille hetkellisesti. Suurempia sadetilanteita varten tulee suunnitella hallittu tulvareitti tontilta yleisille alueille.

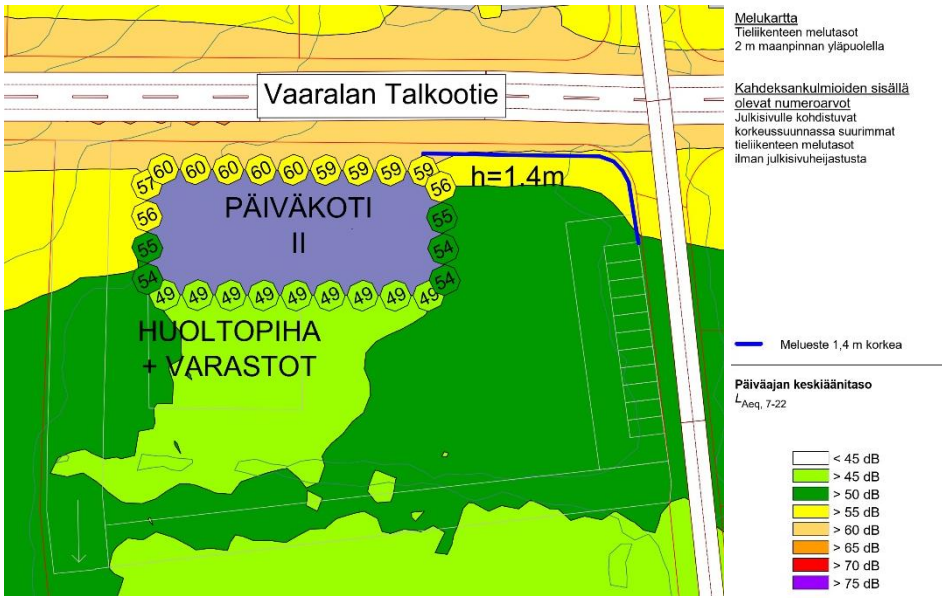
Ympäristöhäiriöt

Liikennemelu (Liikennemeluselvitys, A-Insinöörit, 21.1.2025)

Laskennassa otettiin huomioon kohdetta lähimpinä sijaitsevat tieosuudet sekä liikennemääriltään merkittävät tiet.

Äänitasot ulko-oleskelualueilla

Päiväkodin ulko-oleskelualueet voidaan sijoittaa alueelle, jossa melutaso alittaa ohjearvon (55 dB), edellyttäen, että Vaaralan Talkootien varteen rakennetaan 1,4 metrin korkuinen melueste. Melueste voi olla esimerkiksi pihavarastorakennus.



Tieliikennemelu päivällä (klo 7-22), Liikennemeluselitys – A-Insinöörit (21.1.2025)

Suositukset ulkovaipan äänitasoerovaatimuksista

Melumallinnuksen perusteella ennustetilanteessa Vaaralan Talkootien puoleisella julkisivulle kohdistuu suurimmillaan 60 dB keskiäänitaso (LAeq,7–22), josta suurin muodostuva suositus äänitasoerovaatimukseksi on ΔLA,vaad = 25 dB. Koska laskettu äänitasoero ΔLA,vaad on alle 30 dB, ei kohteelle ole selvityksen perusteella tarpeen antaa kaavamääräystä ulkovaipan äänitasoerovaatimuksesta.

Tästä huolimatta kaavassa määrätään, että rakennusten ulkovaipan äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 30 dB päiväkotitiloissa. Tämä varmistaa, että tulevan päiväkodin tilat ovat riittävästi äänieristetyt myös mahdollisten tulevaisuuden liikennemäärän muutosten varalta.

Pilaantuneet maat

Ympäristöteknisen tutkimusraportin (AFRY 09/2024) mukaan maaperässä on VNa 214/2007:n mukaisen kynnysarvon ylittävästi PAH-yhdisteitä, torjunta-aineita ja kynnysarvon, alemman (arseeni) ja ylemmän (kupari) ylittäviä metallien pitoisuuksia. Täyttömaa sisältää paikoin jätettä, kuten lasia tiiltä, betonia, metallia, puuta ja muovia.

Alueella on sijainnut jossain vaiheessa kasvihuoneita. Torjunta-ainetutkimuksia ehdotetaan tarkennettavaksi kasvihuoneiden läheisyydessä. Ennen erityisen herkkää käyttöä tulee maaperän haitta-aineet huomioida tarkemmassa riskiperusteisessa kunnostussuunnitelmassa. Mikäli pintamaat alueelta poistetaan rakentamisen yhteydessä, tulee massat ohjata luvanvaraiseen pilaantuneen maan vastaanottopaikkaan. Kynnysarvopitoiset maat voidaan pääsääntöisesti sijoittaa maakaatopaikalle, mutta niiden hyötykäyttö on luvanvaraista.

Haitta-ainepitoisen maa-aineksen kaivu ja käsittely edellyttää, että kohteelle laaditaan pilaantuneen maaperän kunnostussuunnitelma ja tehdään ilmoitus pilaantuneen maaperän kunnostamisesta Uudenmaan ELY-keskukselle. Kunnostussuunnitelmassa määritetään kunnostuksen periaatteet, tavoitepitoisuudet sekä haitta-ainepitoisten maa-ainesten hyötykäyttö. Näin ollen kaavassa määrätään, että maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

Ilmanlaatu

Kaavamuutosalue on riittävällä etäisyydellä merkittävimmistä päästölähteistä HSY:n ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden perusteella. Hyvän ilmanlaadun turvaamiseksi kaavassa määrätään, että rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavahanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole merkittävää vaikutusta alueen luontoarvoihin. Vantaan karttapalvelun ja luontoselvitysten perusteella alueella ei ole todettu erityisiä luontoarvoja. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkipiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Kaavassa määrätään, että tontin istutettavalla kasvillisuudella tulee tukea avo-ojan varren luonnon monimuotoisuutta ja tontin hulevesien laadullista hallintaa. Alueen eteläosan puusto on säilytettävä elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistettava siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy. Ojan eteläpuolista aluetta kehitetään metsäpihana, joka toimii osana päiväkodin pihaa.

Korttelialueiden vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Pihasuunnitelmaluonnos (kuva alla) on laadittu asemakaavavaiheen vihertehokkuuslaskennan pohjaksi. Keinoja vihertehokkuuden edistämiseksi ovat mm. olemassa olevan puuston säilyttäminen ojan läheisyydessä, istutettavat puut ja pensaat, sadepuutarha ja kasvillisuuspintaiset hulevesipainanteet. Kaavassa vaaditaan vähintään vihertehokkuus 0,9. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Alustava pihasuunnitelma viherkerroinlaskelmaa varten, 25.03.2025.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytyspainanteina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavassa määrätään, että alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Kaavassa myös edellytetään läpäisemättömien pinnoitteiden vähäistä käyttöä. Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää

vain ajoväylillä ja huoltopihalla sekä sisääntulojen yhteydessä. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein. Rakennus kattoineen tulee lisäämään hulevesien viivytyksen määrää. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Piha-alueen korkeusasema on suunniteltava niin että vähennetään tulvariskiä.

Vaikutukset maaperään

Rakentamisella ja perustamistavalla on vaikutusta maaperään. Pohjavedenpinnantaso tulee selvittää. Rakennuspaikalla tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus, kun rakennuksen paikka on selvillä. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Alueella on jonkun verran esiintynyt painumisen ongelmia pehmeän maaperän johtuen. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä.

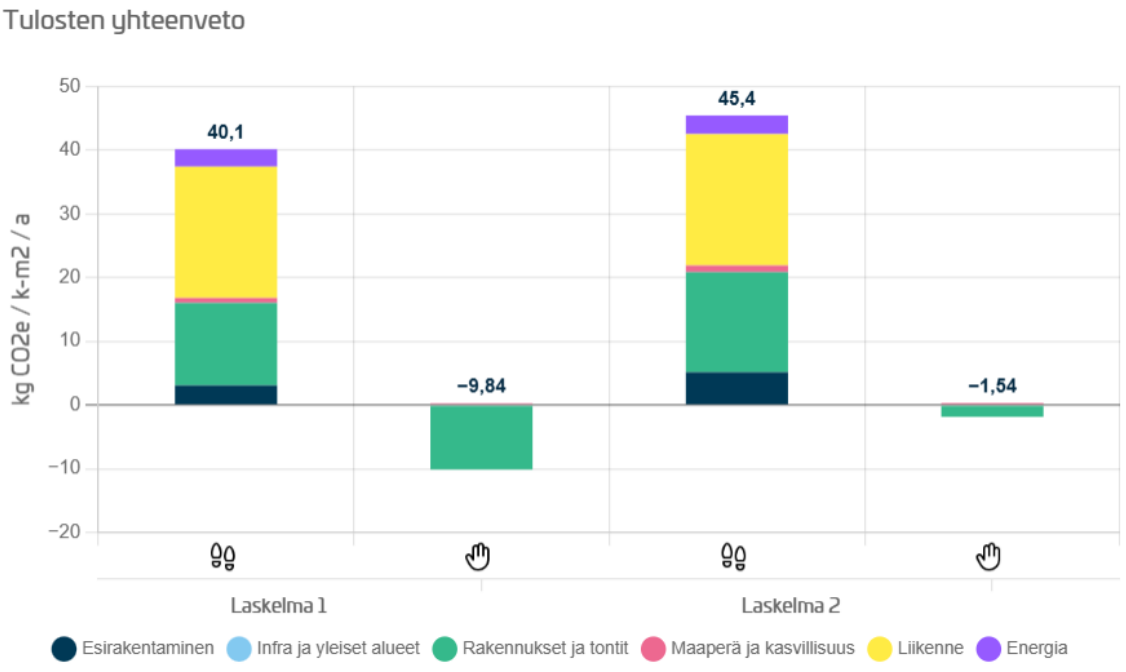
4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Kasvihuonepäästöjen määrä on 50 vuoden aikana 0,06 milj. tonnia eli 79,45 tonnia/asukas.

Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralassa ja se kuuluu autovyöhykkeeseen kaavamuutoksen aikana. Mutta alueen joukkoliikenteen palvelutaso parantuu, kun suunniteltu Vantaan ratikka alkaa toimimaan. Kaavamääräyksissä on huomioittu laadukkaista jalankulun ja pyöräilyn reiteistä välillä sekä laadukkaasta pyöräpysäköinnistä.

Kaavassa määrätään hyödyntämään vähäpäästöisiä materiaaleja, millä voidaan vähentää kaavan toteuttamisen päästöjä arviolta 17 % tavanomaiseen rakentamiseen verrattuna.

Kaava-alueella sovelletaan 0,9 vihertehokkuutta, mikä tukee ilmastonmuutokseen sopeutumista. Riittävällä viherinfrastruktuurilla parannetaan alueen hulevesien hallintaa ja siten vähennetään hulevesitulvariskejä sekä ehkäistään lämpösaarekeilmiötä. Alueen olemassa olevaa puustoa joudutaan kaatamaan jonkun verran, joten istutettavan puuston varjostava vaikutus syntyy kuitenkin vasta vähitellen puuston kasvaessa.



Kuva rakentamisvaihtoehtojen tuloksista

Päästövaikutuksia selvitettiin Planect-laskennalla. Ilmastoselvityksessä sovellettiin 50 vuoden ajanjakson laskentatarkastelua. Selvityksessä tutkittiin muun muassa rakentamista, maaperä ja kasvillisuutta, liikennettä ja energia. Kaavamääräyksissä on puurakentamista ja uusiutuvia energianlähteitä suosivia kannustimia.

Kaavamuutosaluetta on tarkasteltu kahden erilaisen rakentamisvaihtoehdon avulla. Ensimmäisessä ns. tavanomaisessa ratkaisussa rakennuksen rungossa käytettiin betonia. Energialähteenä oli tavanomainen sähköntuotanto. Alueella ei ole säilyviä aluetta, eli avo-oja siirretään ja sen

aiheuttamat päästöt ja hiilinielun kato on huomioitu. Sisällöltään tämä vastaa asemakaava vaihtoehto A:ta. Tässä vaihtoehdossa kasvihuonepäästöjä kertyi 50 vuoden aikana 4543 tCO2e eli 36 tonnia/tilapaikka. Toisessa vaihtoehdossa rakennusten runko oli kauttaaltaan puuta ja osa lämmitys- ja sähköenergiasta oli aurinkoenergiaa. Alueen eteläosa (avo-ojan ympäristö) merkittiin säilyvänä alueena. Sisällöltään tämä vastaa asemakaava vaihtoehto B:ta. Tämän lisäksi oli huomioitu liikenteen päästöjä hillitsevät toimenpiteet kuten sähköautojen latausmahdollisuus, pyöräilyn edellytyksiin panostaminen, paikalliset jaetut työtilat ja laadukkaat kävely-ympäristöt. Tällöin kasvihuonepäästöjen määrä oli 50 vuoden aikana 4014 tCO2e eli 32 tonnia/tilapaikka.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Päiväkotihankkeen uudisrakennus-hankesuunnitelma hyväksyttiin kaupunkitilalautakunnan kokouksessa 20.11.2024 § 7. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2026–2027 ja päiväkoti otetaan käyttöön elokuussa 2027.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus	Milja Halmkrona	aluearkkitehti vs. (01.09.2024 alkaen)
	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti (31.08.2024 asti)
	Sudar Oli Gunasekaran	asemakaava-arkkitehti
	Mikel Aizpuru	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekninen koordinaattori
Yleiskaavoitus	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Jonna Kurittu	yleiskaavasuunnittelija
	Asta Tirkkonen	yleiskaava-arkkitehti
	Anna-Mari Kangas	yleiskaavasuunnittelija
Kadut ja puistot	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
	Heikki Väänänen	liikenteen alueinsinööri
	Jonna Juusola	maisema-arkkitehti
Mittaus- ja geopalvelut	Ismo Kaarnasaari	suunnitteluinsinööri
Rakennusvalvonta	Panu Latvala	lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus	Jouni Ahtiainen	ympäristöinsinööri
Toimitilajohtaminen	Jussi Hyvärilä	rakennuttaja-arkkitehti
	Heidi Majander	hankekehitysarkkitehti
Talous- ja hallintopalvelut	Milja Inkeroinen	vuorovaikutusasiantuntija
	Satu Turunen	palveluverkkoasiantuntija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 2. päivänä syyskuuta 2025

Mikel Aizpuru
asemakaava-arkkitehti

Milja Halmkrona
aluearkkitehti vs.

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	13.3.2025
Kaavan nimi	002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	21.3.2024
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002596
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,4872	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,4872

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,4872**	**100,00**	**2000**	**0,41**	**0,0000**	**2000**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,4872	100,0	2000	0,41	0,4872	2000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,4872	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

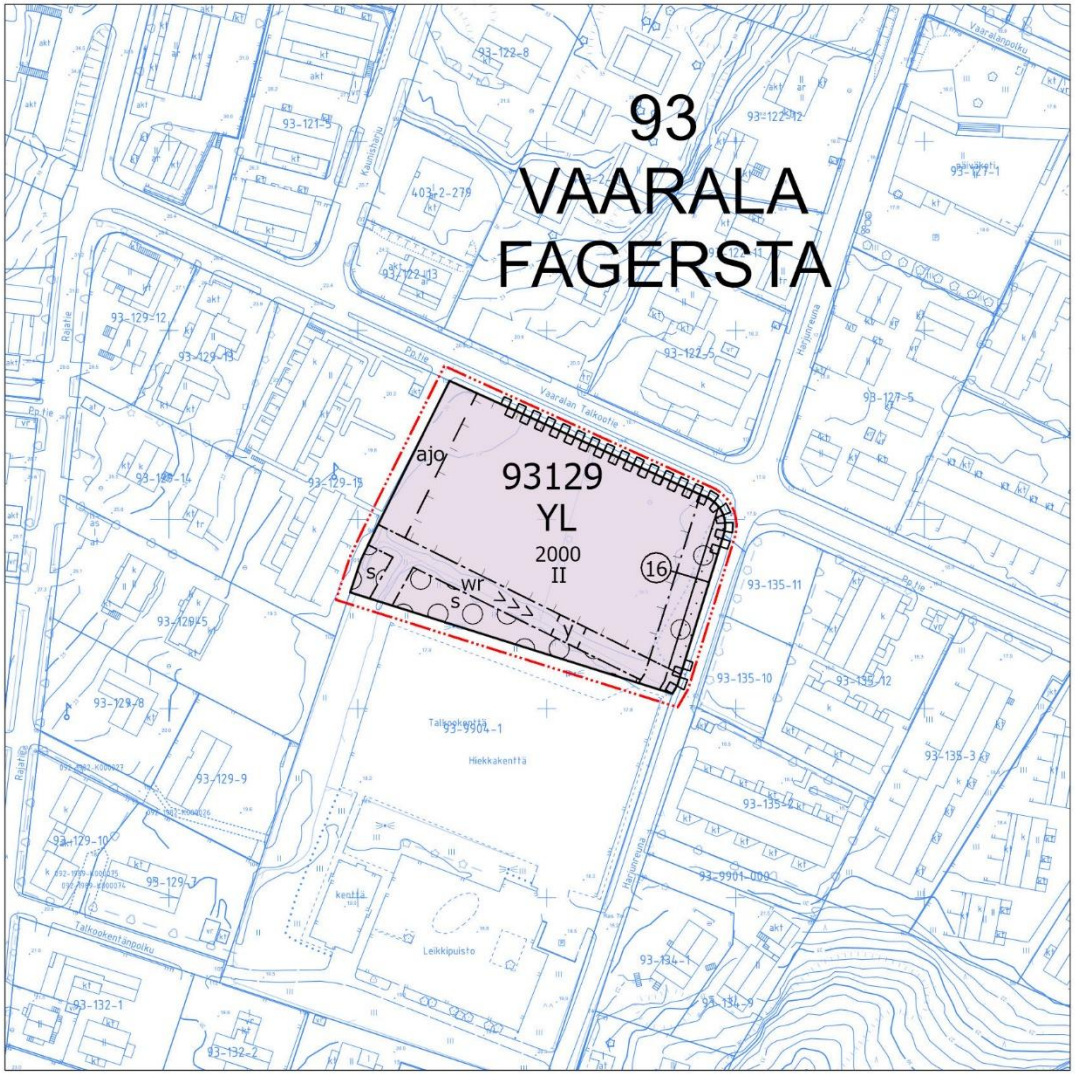
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

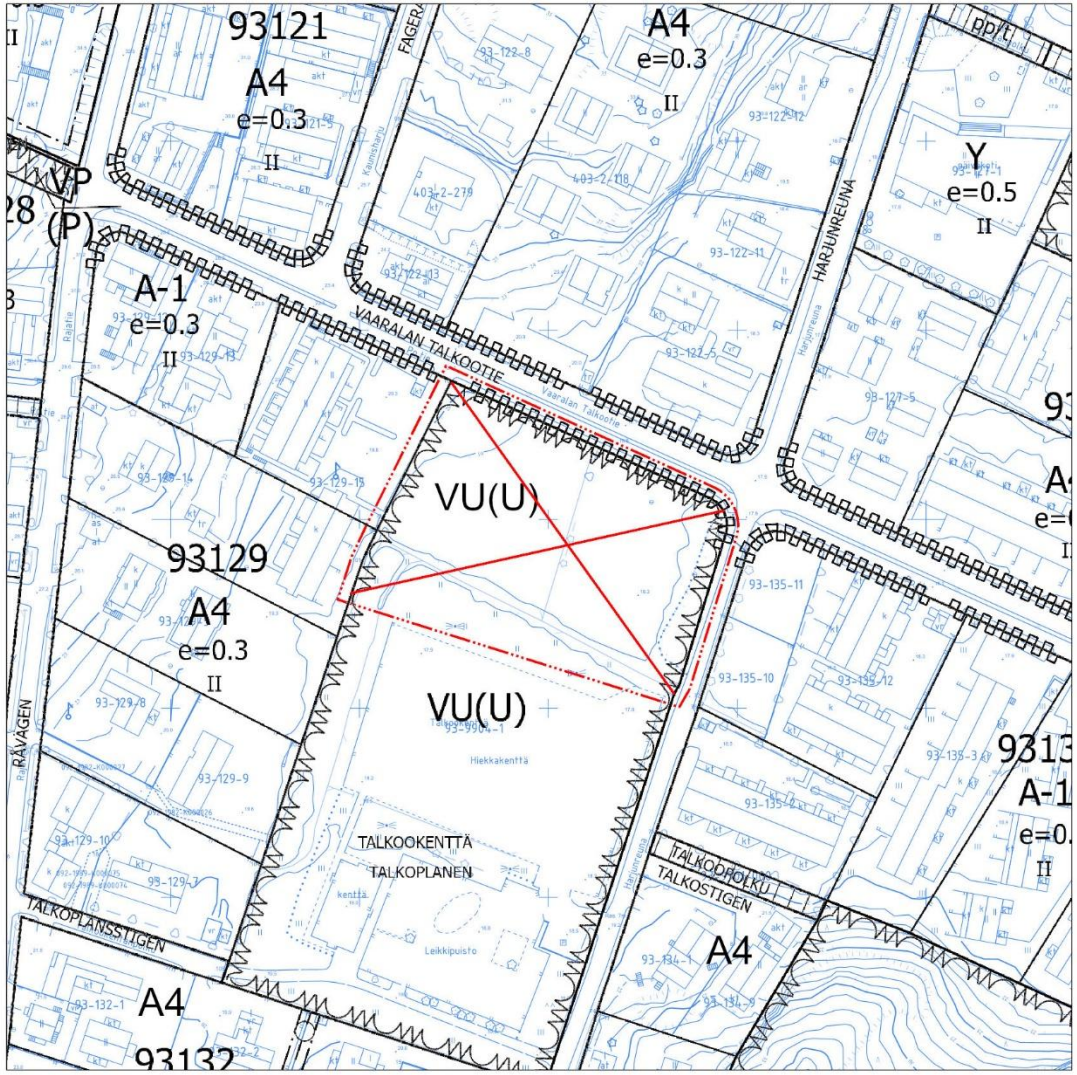
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,4872**	**100,00**	**2000**	**0,41**	**0,0000**	**2000**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,4872	100,0	2000	0,41	0,4872	2000
YL	0,4872	100,0	2000	0,41	0,4872	2000
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,4872	0
VU	0,0000	0,0	0		-0,4872	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

8. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET





Asemakaavan muutosehdotus 2.9.2025

Poistettavat merkinnät

Vantaan kaupunki

0 25 50 100 150 Metriä

1/3

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002596	2.9.2025

Vantaan kaupunki

VAARALAN TALKOOTIEN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 93, VAARALA

Vanda stad

FAGERSTA TALKOVÄGENS DAGHEM

Stadsdel 93, FAGERSTA

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 93129.

Tonttijako
Osa korttelia 93129.

1:2000

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 93129.

Tomtindelning
Del av kvarteret 93129.

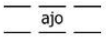
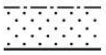
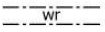
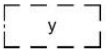
1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	**DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:**
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
YL	**Julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för byggnader för offentlig närservice.**
	Arkkitehtuurin tulee olla kestävää ja korkeatasoista.	Arkitekturen ska vara hållbar och högklassig.
	Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta.	Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner samt till fasaderna huvudsakligen bestå av trä.
	Rakennusten arkkitehtuuri tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla.	Byggnadernas arkitektur ska anpassas till småhusmiljöns gatubild till exempel genom takkonstruktioner, verandor eller andra småskaliga byggnadsdelar.
	Maantasokerrosten kadun puoleisen julkisivun tulee antaa avonainen ja toiminnallinen vaikutelma.	Markplansvåningarnas fasad mot gatan ska ge ett öppet och funktionellt intryck.
	Riittävä luonnonvalo päiväkotirakennuksen sisätiloissa tulee turvata.	Tillräckligt med dagsljus i daghemmets lokaler ska tryggas.
	Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot, leikki- ja ulkoiluvälinevarastot sekä keittiön laatikko- ja rullakkovarasto tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaleiltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.	Cykel- och barnvagnsförråd, förråd för leksaker och friluftsredskap samt kökets förvaringsutrymme för lådor och rullcontainrar ska i första hand placeras så att de utgör en del daghemsbyggnaden. Förråden ska vara av högklassigt material och hålla en arkitektoniskt hög standard samt utgöra en naturlig del av daghemsbyggnadens arkitektur. De fristående förråden ska täckas med gröntak.
	Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee integroida arkkitehtuuriin ja sovittaa kaupunkikuvaan.	Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska integreras i arkitekturen och anpassas till stadsbilden.
	Korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy.	Kvartersområdet skall avgränsas från sin omgivning med planteringar så, att småhusmiljöns gatubildens grönska bevaras.

002596 *2/3*

Lasten ulkoilualueena toimiva päiväkodin piha-alue on aidattava. Aita tulee linjata säilyvät puut ja niiden juuristo huomioiden ja huolellisesti maastoon sovittaen.	Daghemmets gårdsområde, som fungerar som ett område för utomhusvistelse för barn, ska inhägnas. Staketet ska placeras med hänsyn till träden som ska bevaras och deras rotsystem och noggrant anpassas till terrängen.
Leikkipihan turvallisuudesta on huolehdittava rakentamalla riittävän korkea ja kestävä aita Talkookentän suuntaan.	Lekgårdens säkerhet ska tryggas genom att bygga ett tillräckligt högt och hållbart stängsel vid kanten av Talkoplanen.
Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,9. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 0,9. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa rakennusten katoille sijoitettavilla aurinkopaneeleilla.	En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler som placeras på byggnadernas tak.
Rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.	Byggnadens friskluftsintag skall placeras så långt som möjligt från utsläppskällan och förses med tillräcklig filtrering efter användningsändamålet av utrymmen.
Rakennusten ulkokuoren äänitasoeron (ΔLA) lento-, raide- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla päiväkotitiloissa 30 dB.	I byggnadernas ytterhölje ska ljudnivåskillnaden (ΔLA) mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller vara 30 dB i daghem.
Piha-alueiden melusuojauksen ja rakennuksen ulkokuoren äänitasoeron riittävyys tulee tarkistaa rakennuslupavaiheessa, mikäli rakennusten tai piha-alueiden sijainnit poikkeavat asemakaavavaiheen meluselvityksestä.	Tillräcklighet av ljudisoleringen av byggnadens ytterhölje och gårdsområdenas bullerskydd ska säkerställas i samband med bygglovet, om byggnadernas eller gårdsområdenas lägen skiljer sig från den bullerutredning som gjorts i detaljplanskedet.
Oleskeluun ja leikkiin tarkoitetuilla piha-alueilla melutaso ei saa ylittää päiväajan ohjearvoa 55 dB.	Bullernivån på gårdsplaner avsedda för utevistelse får inte överskrida 55 dB.
Polkupyörä- ja lastenvaunuvarastot tulee sijoittaa saapumissuunnille helposti käytettäväksi.	Cykel- och barnvagnsförråden ska placeras i ankomstriktningarna så att de lätt kan användas.
Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 11 autopaikkaa, josta kaksi on varattava liikkumisesteisille.	I kvartersområdet får placeras högst 11 bilplatser, av vilka två ska reserveras för rörelsehindrade.
Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.	Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.
Tontilla pysäköintiin varatut alueet on erotettava muista piha-alueista rakentein ja istutuksin.	De områden på tomten som reserverats för parkering ska avskiljas från de övriga gårdsområdena med hjälp av konstruktioner och planteringar.
Huoltoliikenteelle varattu alue on erotettava saattoliikenteestä ja jalankulku- ja pyöräily-yhteyksistä rakentein ja mahdollisuuksien mukaan istutuksin.	Det område som reserverats för servicetrafik ska avskiljas från avlämnings- och hämtningstrafiken och gång- och cykelförbindelserna med hjälp av konstruktioner och i mån av möjlighet av planteringar.
Työntekijöiden käyttöön tarkoitettujen pyöräpaikkojen tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.	Cykelplatser som är avsedda för personal ska vara väderskyddade och ramlåsbara.
Pyöräilylle ja jalankululle tulee toteuttaa turvallinen yhteys sekä kadulta sisäänkäynneille että pysäköinnistä sisäänkäynneille.	Från huvudingången skall det finnas en trygg förbindelse för gång- och cykeltrafik både till parkering och till gång- och cykelvägar.
Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein.	Beläggning som inte släpper igenom vatten får endast användas på körleder och på servicegården. Parkeringsplatserna ska beläggas med halvgenomsläppliga ytbeläggningar.
Alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään.	På området ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet.
Tontin istutettavalla kasvillisuudella tulee tukea avo-ojan varren luonnon monimuotoisuutta ja tontin hulevesien laadullista hallintaa.	Den växtlighet som planteras på tomten ska stödja den biologiska mångfalden längs den öppna diken och den kvalitativa hanteringen av dagvattnet på tomten.
Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.
Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.	Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.
Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
16 **Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**

002596 *3/3*

	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
	Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.	**Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.**
93	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
VAARA	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
93129	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
2000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Ohjeellinen rakennusala.	**Riktgivande byggnadsyta.**
	**Alueella oleva ohjeellinen ajoyhteys.**	**Riktgivande körförbindelse inom området.**
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
	**Istutettava alueen osa.**	**Del av område som skall planteras.**
	Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
	**Hulevesireitti.**	**Dagvattenled.**
	Avo-oja.	**Öppet dike.**
	**Ohjeellinen ylitys.**	**Riktgivande övergång.**
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto	Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,	ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä	höjdsystemet
N2000.	N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO

Alustava pihasuunnitelma viherkerroinlaskelmaa varten, 25.03.2025.

Tuloskortti

Päivämäärä 25.3.2025

Osoite ja kaupunginosa Vaaralan Talkootie 14, Vaarala

Kaavan numero ja kortteli 002596 Vaaralan Talkootie päiväkoti

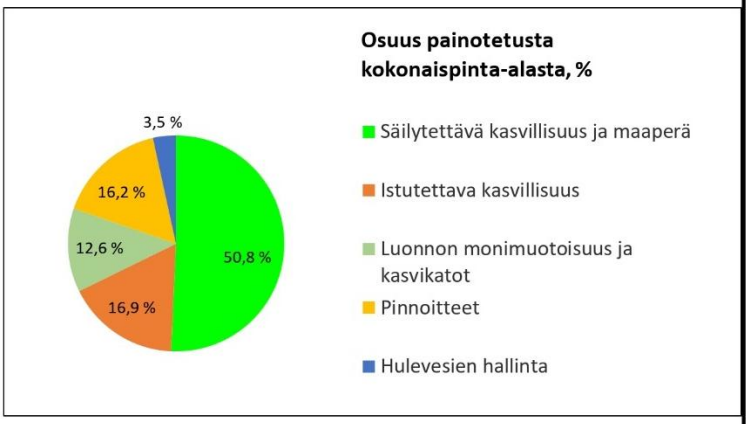
Vihertehokkuuslaskelma

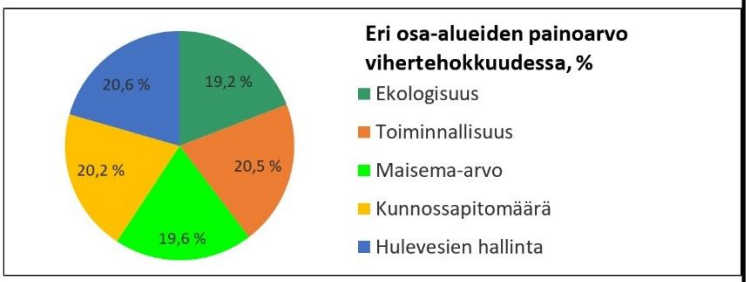
Viher-tehokkuus	1,5
Tavoiteluku	0,9

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	3	7
Istutettava kasvillisuus	5	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	4	8
Pinnoitteet	3	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	2	10
Yhteensä	**17**	**36**

Hulevesimäärä m^3	
17,9	
Valuma kerroin C	
0,6	
Viivytystilavuustarve m^3	
17,9	
Jää viivyttämättä m^3	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m^3
0,0	22,0
Läpäisemättömän pinnan osuus	
21 %	





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

● KAAVAVAIHE
○ RAKENNUSLUPAVAIHE

Vihertehokkuuslaskelman tuloskortti, 25.03.2025.

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti
MUISTUTUKSET JA VASTINEET

Asemakaavoitus / KALA 2.9.2025

Asemakaavamuutosehdotus 002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 23.4.-22.5.2025.23.4.2025 Tänä aikana sekä aiemmin huhtikuun aikana (ks. päiväykset) kaavamuutoksesta jätettiin yhteensä 27 muistutusta.

Muistuttaja	**Muistutus**	**Tarkistukset**
NRO 1, 11.4.2025 Asukas 1	-Alue tarvitsee koulua, ei päiväkotia.	-
NRO 2, 11.4.2025 Asukas 2	-Alue säilytettävä sellaisenaan	-
NRO 3, 11.4.2025 Asukas 3	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Tärkeä lähiluonto asukkaille.	-
NRO 4, 11.4.2025 Asukas 4	-Liikenne haastava. -Hakunila ei tarvitse suurta päiväkotia. -Tärkeä lähiluonto.	-
NRO 5, 11.4.2025 Asukas 5	-Liikenne haastava. -Tärkeä lähiluonto. -Uusi päiväkoti väärässä paikassa.	-
NRO 6, 11.4.2025 Asukas 6	-Liikenne haastava.	-
NRO 7, 11.4.2025 Asukas 7	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava. -Tärkeä lähiluonto	-
NRO 8, 11.4.2025 Asukas 8	-Alueella on jo iso päiväkoti -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto -Onko selvitetty päiväkodin sijaintia.	-
NRO 9, 11.4.2025 ja 23.4.2025 Asukas 9	-Vaaralan päiväkotipaikat ensisijaisesti vaaralalaisille -Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava. Katujen kunnostamistarve. -Tärkeä lähiluonto. Kunnostettava ulkoilualueeksi -Huoli ratikan rakentamisesta aiheutuvista haitoista	-
NRO 10, 21.4.2025 ja 25.4.2025 Vaarala-Rajakylä asukasyhdistys	-päiväkodin yhteyteen alakoulu -liikenne haastava	-
NRO 11, 22.4.2025 Asukas 10	-Ainoa puistoalue tuhottaisiin -Liikenne haastava -Päiväkoti ja alakoulu Lähdepuistoon	-
NRO 12, 23.4.2025 Asukas 11	-Kun ratikka valmistuu, päiväkoti ja koulu Kuussillantien varastotonteille -Tärkeä lähiluonto. -Ehdottaa hulevesiallasta tontille	-

NRO 13, 23.4.2025 Asukas 12	-Ainoa puistoalue tuhottaisiin -Liikenne haastava -Päiväkoti ja alakoulu Lähdepuistoon	-
NRO 14, 23.4.2025 Asukas 13	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava	-
NRO 15, 23.4.2025 Asukas 14	-Ei tarvetta uudelle päiväkodille -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille.	-
NRO 16, 23.4.2025 Asukas 15	-Ei tarvetta uudelle päiväkodille -Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Koulu puuttuu	-
NRO 17, 23.4.2025 Asukas 16	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto	-
NRO 18, 24.3.2025 Asukas 17	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille	-
NRO 19, 23.4.2025 Asukas 18	-Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto asukkaille	-
NRO 20, 25.4.2025 Asukas 19	-Tärkeä lähiluonto asukkaille -huoli maaperän vajoamisesta -Alue ei sovi päiväkodille huonon maapohjan takia	-
NRO 21, 4.5.2025 Asukas 20	-Liikenne haastava -Maaperä vaikeasti rakennettava	-
NRO 22, 5.5.2025 Asukas 21	-Liikenne haastava -Viereinen päiväkoti arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueelle -Viereisen päiväkodin rakentamisaika oli häiriöllistä -Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto.	-
NRO 23, 13.5.2025 Asukas 22	-Alueelle sopii paremmin alakoulu -Liikenne haastava	-
NRO 24, 18.5.2025 Asukas 23	-Liikenne haastava -Päiväkoti ja koulu tervetulleita, mutta uusi sijainti	-
NRO 25, 12.5.2025 Taloyhtiö	-Liikenne haastava -Onko uudelle päiväkodille tarvetta? Tuoko raitiovaunu väestönkasvua? Alue ei tarvitse uutta päiväkotia. Uusi päiväkoti väärässä paikassa. -Tärkeä lähiluonto. -Päiväkoti arkkitehtonisesti massiivinen pientaloalueelle. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huoli alueen kiinteistöjen arvon laskusta -Huono maaperä rakentamiselle.	-
NRO 26, 10.4.2025 Asukas 24	-Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huono maaperä rakentamiselle. -Uusi päiväkoti väärässä paikassa.	-

NRO 27 10.4.2025 Asukas 25	-Liikenne haastava -Tärkeä lähiluonto. -Lisäliikenne huono asukkaiden terveydelle. -Huono maaperä rakentamiselle. -Uusi päiväkoti väärässä paikassa.	-

NRO 1
Asukas 1, 11.4.2025

Muistutus:

Miksi Vaaralaan ollaan rakentamassa uutta päiväkotia, vaikka täällä on jo iso päiväkoti? Miksei rakenneta koulua, mikä alueelta puuttuu kokonaan?

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 2
Asukas 2, 11.4.2025

Muistutus:

Asun perheeni kanssa viihtyisässä Vaaralassa. Ostimme täältä asunnon, jossa voi nauttia mukavasta pikkukylän tunnelmasta ilman jatkuvia häiriöitä. Täällä tiet ovat pieniä ja kapeita, talvella jopa hankalan kapeita. Meillä on jo hieno uusi päiväkoti Vaaralan taaperoikäisille, joten tänne ei todellakaan mitään jättipäiväkotia haluta ! Jäljellä oleva luonto ja toimivan urheilu/leikkikentän vieressä on säilytettävä sellaisenaan ! Hakunilan puolelle voitte rakentaa vaikka pilvenpiirtäjiä , mutta älkää tuhotko Vaaralan ainutlaatuista idylliä .Vastustamme ehdottomasti !

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 3
Asukas 3, 11.4.2025

Muistutus:

Hei,
Vantaan kaupunki suunnittelee Vaaralaan toista päiväkotia. Jätän muistutuksen kaavasta.

- **Miksi päiväkotia suunnitellaan juuri tälle tontille?** Se, että tontti on valmiiksi kaupungin omistama, ei riitä perusteluksi, koska laadukkaassa kaavoituksessa pitäisi huomioida asuinalueen kokonaisuus ja eri asukasryhmät. Päiväkotia suunnitellaan nyt tontille, joka on Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteyksessä. Molemmat ovat kapeita asuinkatuja, ja varsinkin Talkootiellä on jo nykyisellään lähes päivittäin liikenteestä aiheutuvia vaaratilanteita. Lisäksi Harjunreunalla nyt suunnitellun päiväkodin lähes välittömässä läheisyydessä sijaitsee suuri, muutama vuosi sitten rakennettu päiväkoti. Jos päiväkoti on perusteltua rakentaa nimenomaan Vaaralaan, tarkoituksenmukaisempaa olisi hakea korvaava tontti Vaaralan (Hakunilantien) toiselta puolelta. Näin Vantaa huomioisi myös Vaaralan toisella puolella asuvan lapsiperheet.
- **Miksi kaupunki ei huomioi kaavoituksessa lähiluonnon merkitystä?** Vaikka tontti on nykyisellään varsin huonokuntoinen, se on silti asukkaille tärkeä osa alueen vähäistä lähiluontoa. Miksi Vantaan kunnianhimoiset ilmastotavoitteet eivät näy kaavoittamisessa tai rakentamisessa?

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 4
Asukas 4, 11.4.2025

Muistutus:

Suuri päiväkoti tälle jo ahtaalle alueelle aiheuttaisi vaaratilanteita kapeilla teillä. Kapean Harjunreunan ja jo nyt vaarallisen Rajatien kautta alkaisi liikennetrafiikki. Näiden kautta kulkee myös koululaisia ja pieniä pyöräilijöitä. Ikäihmisenä vanhempana vaaralalaisena koen suunnitelman ahdistavana, niin paljon kuin pidänkin lapsista. Hakunilan alue ei tule virallisen tiedon mukaan tarvitsemaan edes suurta päiväkotia. Alueemme luonnonläheisyys ja virkistävä ympäristö, josta on vielä rippeet jäljellä, ollaan myös tuhoamassa lopullisesti suurten rakennusten tieltä. Muistutan miettimään asiaa ja etsimään parempaa paikkaa tälle hankkeelle.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 5
Asukas 5, 11.4.2025

Muistutus:

Vaaralan tiet eivät kestä reilusti kasvavaa liikennemäärää, nyt jo ahdasta kapeilla kaduilla. mm. Talkootiellä ja Rajatiellä. Ja vieressä on jo yksi uusi päiväkoti. Tämä puoli Vaaralaa on jo rakennettu liian tiiviiksi ja viheralueita ei ole jätetty riittävästi. Tämä viheralue pitää säilyttää ja mielellään jopa kunnostaa parampaa hyödyntämistä varten ulkonaliikkujille. Miksi Vaaralan tästä puolesta halutaan tehdä liian tiivis ja viheralueeton? Miten varmistetaan sujuva ja turvallinen liikenne Vaaralassa asuville asukkaille? Miksi päiväkotia ei rakenneta Lähdepuistontien päähän, jossa on tilaa? Ja kyllä, kaavamuutoksen sinnekin voi tehdä

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 6
Asukas 6, 11.4.2025

Muistutus:

Miten turvallisuus varmistetaan, kun jopa 120 uutta lasta ja heidän huoltajansa liikkuvat alueella – jo olemassa olevan saattoliikenteen lisäksi?

"Vaaralankulma/Kaunispolku - vuotuiset läpiajoesteet kävelykadulle ," täällä ajetaan pääosa vuodesta autolla- kovaakin- Kaunispolkua, joka bussipysäkeiltä perheille reitti päiväkoteihin..kukaan ei tunnu välittävän..nyt kaupunki luvannut taas ne edes kesäksi...??

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 7
Asukas 7, 11.4.2025

Muistutus:

Vastustan päiväkodin rakentamista!

- Lapset, jotka päiväkotia tarvitsee, asuu Hakunilassa tai muualla kuin Vaaralassa. Vaaralaan ei siis tarvita uutta päiväkotia.
- Talkootie on jo muutenkin liikenteellä ylikuormitettu, kun autoilijat oikaisee Vaaralan läpi Porttipuistoon ja Jakomäkeen.
-Talkootiellä ajetaan ylinopeutta suojateistä ja etuajo-oikeuksista välittämättä ja tätä ei toivota enää yhtään lisää.
- Viheralueita tarvitaan kaikkien iloksi

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 8
Asukas 8, 11.4.2025

Muistutus:

Muistutus kaavamuutokseen 002596 Vaaralan TalkooTIen päiväkoti

1. Vaaralassa on jo iso päiväkoti kivenheiton päässä tästä kaavamuutokseen suunnitellusta. Alue on jo muutenkin näkyvyydeltään heikko, ja liikenne on lisääntynyt sekä ajonopeudet ylittävät sallitut rajat. Miten voi olla perusteltua rakentaa näillä taustoilla uusi päiväkoti, ja taata turvallinen liikkuminen vielä lisääntyvälle liikenteelle?

2. Vaaralan talkookenTTä on lähialueen virkistysalue ja henkireikä, jossa järjestetään monenlaista toimintaa, sekä ulkoillaan lasten ja koirien kanssa. Miten voi olla perusteltua näin pienelle alueelle ahtaa iso päiväkoti, joka tuhoaa luontoa ja eikä palvele kuin yhtä ikäryhmää?

3. Vaaralan alueen talvikunnossapito on usein Vaaralan TalkooTIen osalta todella huono eli miten tämä on otettu huomioon kun liikenne kasvaa entisestään, mikäli hanke toteutuu? Tiet ovat kuin perunapeltoa talvella usein pitkiä aikoja eli kaduilla ei voi liikkua kunnolla millään välineellä eikä jalkaisin.

4. Suunnitelmissa on rakentaa uusi asuinalue Fazerila-Santamalmi, niin sinne tullee myös päiväkoti. Onko selvitetty Hakunilan alueen nykyisten päiväkotien laajentamista tai mahdollisesti Sotungin aluetta, uusia päiväkotipaikkoja ajatellen. Kaupunki on myös aikanaan myynyt/vuokrannut vanhan Vaaralan sivukoulun, voisiko sen alueen kaavoittaa uudelleen ja rakentaa päiväkodin? Siitä on hyvät kulkuyhteydet esim. retkille metsien suuntaan ja vähäntilen ylityksiä, joten liikennejärjestelyjen muutokset olisivat kustannustehokkaita.

Vastauksia kiitos ja ei korkeita kiinteistöjä Vaaralan alueelle, jossa pitää säilyttää omakotialue virkistysmahdollisuuksineen!

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 9
Asukas 9, 11.4.2025 ja 23.4.2025

Muistutus:

Vaaralan talkootielle päiväkoti?

Olen lukenut, että Vaaralan Talkootielle, pallokentän viereiselle tontille on suunnitteltu yli 100 lapsen päiväkotia. Haluan esittää muutamia kysymyksiä asiaan liittyen:

1. Aikoinaan, kun Vaaralanpuiston päiväkotia suunniteltiin ja pyydettiin asukkailta mielipiteitä, esitin teille kysymyksen, jossa tiedustelin, miksi "silloista" uutta päiväkotia ei voitu sijoittaa pallokentän viereiselle tontille. MInulle vastattiin, että kyseinen tontti on tarkoitettu virkistyskäyttöön, eikä siihen saisi rakentaa. Tälle samaiselle tontille ollaan nyt kuitenkin rakentamassa entistä isompi päiväkoti, aivan toisen ison päiväkodin viereen. Ihmettelen siis, miksi nykyistä Vaaralanpuiston päiväkotia ei voitu rakentaa tontille, mutta yhtäkkiä siihen voidaankin rakentaa Vaaralan Talkootien päiväkoti?

2. Voitteko kertoa, kuinka moni nykyisessä Vaaralanpuiston päiväkodissa hoidossa oleva lapsi on vaaralalainen ja kuinka moni uuden (mahdollisesti Vaaralan Talkootielle rakennettavan) päiväkodin lapsista tulee olemaan vaaralalaisia? Ymmärrän, että olemme osa Hakunilan suuraluetta, mutta ei voi olla niin, että tänne rakennetaan kaksi isoa päiväkotia aivan lähelle toisiaan. Eikö olisi järkevämpää, että Vaaralan päiväkotipaikat annettaisiin ensisijaisesti vaaralalaisille lapsille ja Hakunilasta ja Rajakylästä kotoisin olevan lapset sijoitettaisiin niiden alueiden päiväkoteihin? Tiedän, että myös näille alueille ollaan rakentamassa uusia päiväkoteja.

3. Jos Vaaralassa todellakin on tarvetta 200 vaaralalaisen lapsen päiväkotiin, niin miksi se pitää rakentaa vanhan (uudehkon) viereen? Minulle ei riitä perusteluksi, että se on kaupungin mailla (sillä tonttia ei ole alunperin rakentamiseen kaavoitettu), eikä se, että kaksi päiväkotia tekevät paremmin yhteistyötä. Eikö Vaaralasta todellakaan löydy muuta paikkaa? Olen itse seurannut Vaaralan kaavoitusta ja muistelen, että jossain vaiheessa oli suunnitteilla useammankin asuinrakennuksen sijoittaminen Lähdepuistontien lähimaastoon. Eikö siis olisi järkevämpää etsiä tonttiaa Hakunilantien toiselta puolelta? Tämä olisi tasa-arvoisempaa kaavoituspolitiikkaa. Uskon kyllä, että jos halua ja tahtoa löytyy, niin kaupunki saa hankittua itselleen sopivaa rakennusmaata sieltä suunnalta.

4. Vaaralan Talkootie on kapea ja siinä ei mahdu ajamaan kaksi isoa ajoneuvoa vierekkäin. Miten voitte varmistaa, että rakennusvaiheessa ja rakennusvaiheen jälkeenkin, Vaaralan Talkootiellä ja Harjunreunalla kulkeminen on tarpeeksi turvallista? Kuljen itse koirien kanssa kyseisiä väyliä pitkin päivittäin ja aika usein olen nähnyt melko vaaralllisia tilanteita. Ihan roska-autojenkin kohdalla tilanne on vaikea, saati sitten isojen kuorma-autojen ja rekkojen.

5. Liikenteellisesti alue tulee olemaan kaaoksessa myös rakennusvaiheen jälkeen, sillä lapset sekä tuodaan että haetaan päiväkodista autoillen. Yksityisautojen määrä tulee edelleen kasvamaan. Se on kasvanut jo nykyisen päiväkodin käyttöönoton myötä. Lisäksi ajonaiúvojen nopeudet nousevat helposti yli sallitun ajonopeuden. Miten ratkaisette tämän ongelman?

6. Vaaralan pienet viheralueet tulisi säilyttää, jotta jokainen saisi nauttia lähiluonnosta. Itse pääsen oman pihani vierestä kapuamaan viereisille kallioille (jota kutakuinkin säilyvät rakentamiselta ja räjäyttelyltä), mutta mitään tietä / polkua / portaita sinne ei vie, Huonommassa kunnossa oleva ihminen (esim. moni vanhus) eivät siis pääse sinne kipuamaan. Ei voi siis vedota siihen, että kalliot säilyvät rakentamattomina ja takaavat lähiluonnon olemassaolon. Olen iloinen, että tonttimme vieressä on tuo kallio ja toivon sen säilyvän, mutta moni huonojalkainen ei sinne yksinkertaisesti pääse. Eikö olisi paikallaan säilyttää nämä kolme pientä puistikkoa rakentamiselta ja kunnostaa ne (tämä pallokentän viereinen tontti mukaanluken) ulkoilualueiksi, jossa olisi kivituhkapolkuja, pensaista, puita ja penkkejä. Kaupunki voisi pariin otteeseen kesän aikana käydä niittämässä sitä (kuten tekevät myös nykyisen Vaaralanpuiston päiväkodin tontin vieressä).

7. Toivon myös muiden Vaaralan katujen kunnostamista ja jalankulkuväylien rakentamista. Nykyisellään esimerkiksi Vaaralankulma on erittäin vaarallinen kävelijöille. Pientareet ovat hyvin kapeita ja osalle pientareista on parkkeerattu ajoneuvoja. Miksi kaupunki ei sijoita turvallisuuteen?

8. Lisäksi olen huolissani uuden pikaraitiotien rakentamisesta aiheutuvista haitoista, ja jos tämä päiväkotiprojekti osuu päällekkäin tämän raidelinjan projektin kanssa, miten voitte taata alueen asukkaille turvalliset kulkureitit ja asumisrauhan? Olemmeko siten kaikki vaaralalaiset tasa-arvoisessa asemassa? Jos päiväkodin rakentaminen alkaa välittömästi raideprojektin jälkeen, jatkaa se raskaiden ajoneuvojen liikennettä ja siten myös turvattomuutta.

Nämä asiat ovat nyt päällimäisenä mielessäni. Lisäkysymyksiä saattaa nousta esille myöhemmin.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 10
Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistys, 21.4.2025 ja 25.4.2025

Muistutus:

Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistys ry kannattaa lämpimästi uuden päiväkodin rakentamista Vaaralaan.

Vaarala tarvitsee pikaisesti uuden päiväkodin. Vaaralassa on tällä hetkellä 250 alle 7- vuotiasta lasta, joista nykyiseen Vaaralanpuiston päiväkotiin mahtuu vain noin puolet.

Vaaralaan muuttaa jatkuvasti uusia lapsiperheitä, joten oma ja lähellä oleva päiväkoti on ehdoton vaatimus.

Päiväkodin paikka on herättänyt jonkin verran keskustelua. On myös ajateltu, että paikka olisi ollut varattuna koululle. Vaarala tarvitsee ehdottomasti myös oman koulun. Paikka olisi erittäin sopiva koululle, koska vieressä on hiekkakenttä, joka on lähes käyttämätön, jolloin kyseisen hiekkakentän voisi kunnostaa enemmän lasten ja nuorten urheilukäyttöön.

Ehdotamme, että päiväkodin yhteyteen tulee myös alakoulu. Lasten kannalta on käytännöllistä ja sujuvaa siirtyä samassa rakennuksessa päiväkodista suoraan alakouluun. Esimerkiksi Helsingissä on päiväkoti/koulu -rakennuksia. Sieltä voisi ottaa hyviä esimerkkejä ja käytäntöjä.

Muita päiväkodin paikkoja Vaaralassa ovat:
• Vaaralanpuiston päiväkodin viereinen tyhjä tontti Vaaralankulman ja Vaaralanpolun kulmassa, siten, että kummallakin päiväkodilla olisi yhteinen ulkoilualue.
• Lähdepuistossa, esimerkiksi Lähdepuistontien turha parkkipaikka-alue olisi hyvä ja rauhallinen sijainti päiväkodille. Liikenne sinne ei häiritsisi ketään.
• Shellin entinen tontti, jonka Vantaan kaupunki omistaa – Hakunilantien ja Kuussillantien kulmassa. Hyvät liikenneyhteydet.
• Kuussillantien ja Rajatien kulmassa oleva tontti. Hyvät liikenneyhteydet.

Mikäli päiväkoti ja mahdollinen alakoulu tulevat suunnitellulle paikalle, on huomioitava, että talosta ei tule maisemahaitta takana olevan rivitalon ja omakotitalon asukkaille. Eli rakennusta ei rakenneta lähelle rivi- ja omakotitalon rajaa ja rakennusten väliin jätetään nykyiset puut.

Enintään kaksikerroksinen rakennus, jonka korkeus ilmastointilaitteineen ei ylitä ylittää lähitalojen korkeutta ja istuu maastoon.

Lisäksi on huomioitava, että Vaaralan Talkootie on erittäin kapea kylätie, jota kautta päiväkotiin pitää ohjata liikenne. Rajatien liikennemäärät eivät saa kasvaa. Rajatiellä ei ole jalkakäytäviä ja osa koululaisista kulkee sitä pitkin Hakunilaan kouluun.

Joka tapauksessa haluamme ehdottomasti, että uusi päiväkoti sijoitetaan Vaaralaan. Ja olemme tietoisia, että Fazerila-Santamalmi-alueelle on myös suunnitteilla päiväkoti. Ja sekin tulee tarpeeseen!

Vaarala 20.4.2025
Vaarala-Rajakylä Asukasyhdistyksen hallitus

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 11
Asukas 10, 22.4.2025

Muistutus:

Hei,
Ette saa tuhota pienen viihtyisän kylämme idylliä millään jättisuurella päiväkodilla !
-kadut ovat jo valmiiksi liian ahtaat -ainoa puistoalue tuhottaisiin
-melua ja ilmastopäästöjä, ei kiitos
-aiheuttaa taatusti vaaratilanteita autoilijoiden ja pikkulasten kesken
-Lähdepuistontiellä tilaa tällaiselle projektille
-sinne voisi rakentaa samalla alakoulun
XXX , asukas yli 20 vuoden ajalta

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 12
Asukas 11, 23.4.2025

Muistutus:

Minä XXX vastustan tiiviksi, mutta rauhallisen omakotitaloalueen tyhjän liikuntaviraston tontille päiväkodin rakentamista.

Ehdotan, että kun ratikka valmistuu 2029 niin otatte Kuusillantiellä nyt tyhjillään olevat teollisuustontit haltuunne ja rakennatte näille hyvien kulkuyhteysten viereen päiväkodin ja koulun. Nyt hallit siirtyvät Allianssi hankkeelle lainaan. Joka on aivan mahtava keksintö. Kaikki hyötyvät, eikä nuoriso mene rikkomaan paikkoja tyhjissä rakennuksissa.

Tämä sijainti ratikkapysäkeineen ja tien hyvillä yhteyksillä isoille pääteille sujuvoittaisi vanhempien liikkumista uudelle päiväkoti/koulu tontille sekä rauhoittaa nyt 30 km tunnissa olevien sisäkatujen käytön.

Tarvitsemme tänne myös tyhjää tilaa jota lapset ja koiran ulkoiluttajat voivat käyttää. Näin myös vähennetään lasten kiusausta siirtyä alueen kallioille leikkimään (tulileikit maastopaloaikaan ovat olleet riesana).

Olen ammatiltani viherrakentaja ja kannatan luonnon monimuotoisuuden ja virkistyskäytön lisäämistä eteenkin näin tiivisti rakennetulla alueella.

Vaarala on aktiivinen asuinpaikka. Ja ratikka lisää tonttien käyttöä linjan läheisyydessä mutta sitä ei tarvita tänne sisäkaduille änkeä. Alueella on kovasti pienentynyt puiden latvustojen peittävyys. Tontteja on lohkottu ja puita kaadettu runsaasti minun täällä asuessa viimeiset 19 vuotta.

Jos kyseiselle liikuntaviraston tontille saan ehdottaa parempaa käyttöä niin rakentakaa hulevesiallas. Nykyiselle ojalle tehtäisiin mutka ja viivytysallas. Hulevesialtaan yli voisi kulkea kaarisilta jalankulkua varten tai vähän niinkuin suurmetsän/Vaaralan rivieran pitkospuut tyyppinen kulkuväylä kivilouhoslohkareiden joukossa. Ja annettaisiin alueen kasvaa sopivista puista enemmän umpeen. Tietenkin harventaen niitä hoidollisesti vuosikymmenten saatossa.

Viittaan kaavan nimeen 002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti
Kiitos.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 13
Asukas 12, 23.4.2025

Muistutus:

Hei,
Ette saa tuhota pienen viihtyisän kylämme idylliä millään jättisuurella päiväkodilla !
-kadut ovat jo valmiiksi liian ahtaat
-ainoa puistoalue tuhottaisiin
-melua ja ilmastopäästöjä, ei kiitos
-aiheuttaa taatusti vaaratilanteita autoilijoiden ja pikkulasten kesken
-Lähdepuistontiellä tilaa tällaiselle projektille
-sinne voisi rakentaa samalla alakoulun
XXX , asukas yli 20 vuoden ajalta

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 14
Asukas 13, 23.4.2025

Muistutus:

Suunnitellun päiväkodin paikkaa pitäisi muuttaa, koska Vaaralan talkootie on nyt jo kapea ja tarpeeksi liikennöity. Uusi päiväkoti toisen päiväkodin välittömään läheisyyteen toisi huomattavasti lisää liikennettä alueelle ja lisää entisestään vaaratilanteita mm. alueella kulkeville koululaisille. Miksei uutta päiväkotia rakenneta esimerkiksi Lähdepuistontien päähän, jossa nyt iso parkkipaikka turhanpanttina, joka toimii kaikenlaisen hämärätoiminnan keskipisteenä?

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 15
Asukas 14, 23.4.2025

Muistutus:

Vastustan päiväkodin rakentamista!
- Lapset, jotka päiväkotia tarvitsee, asuu Hakunilassa tai muualla kuin Vaaralassa. Vaaralaan ei siis tarvita uutta päiväkotia.
- Talkootie on jo muutenkin liikenteellä ylikuormitettu, kun autoilijat oikaisee Vaaralan läpi Porttipuistoon ja Jakomäkeen.
-Talkootiellä ajetaan ylinopeutta suojateistä ja etuajo-oikeuksista välittämättä ja tätä ei toivota enää yhtään lisää.
v- Viheralueita tarvitaan kaikkien iloksi Yt. Vaaralan asukkaat

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 16
Asukas 15, 23.4.2025

Muistutus:

Miksi Vaaralaan ollaan rakentamassa uutta päiväkotia, vaikka täällä on jo iso päiväkoti?
Miksei päiväkotia rakenneta lähdepuiston puoelle?
Miksei rakenneta koulua, mikä alueelta puuttuu kokonaan?

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 17
Asukas 16, 23.4.2025

Muistutus:

Vaaralan tiet eivät kestä reilusti kasvavaa liikennemäärää, nyt jo ahdasta kapeilla kaduilla. mm. Talkootiellä ja Rajatiellä. Ja vieressä on jo yksi uusi päiväkoti.
Tämä puoli Vaaralaa on jo rakennettu liian tiiviiksi ja viheralueita ei ole jätetty riittävästi. Tämä viheralue pitää säilyttää ja mielellään jopa kunnostaa parampaa hyödyntämistä varten ulkonaliikkujille.
Miksi Vaaralan tästä puolesta halutaan tehdä liian tiivis ja viheralueeton?
Miten varmistetaan sujuva ja turvallinen liikenne Vaaralassa asuville asukkaille?
Miksi päiväkotia ei rakenneta Lähdepuistontien päähän, jossa on tilaa? Ja kyllä, kaavamuutoksen sinnekin voi tehdä.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 18
Asukas 17, 24.4.2025

Muistutus:

Hei,
Viitaten kaavaan '002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti', muutamia kysymyksiä herää tähän liittyen.

Miksi toinen päiväkoti rakennetaan ihan jos olemassa olevan viereen asuinalueen keskelle? Tukeeko tämä pientaloalueen viihtyisyyttä millään tapaa?
Liikenteen määrä kasaantuu vaaralliseksi Vaaralan talkootien ja Harjunreunan risteykseen, melu- ja saastehaitat kasvavat ja viihtyisyys kärsii.
Eikö palveluita kannattaisi jakaa alueelle tasaisemmin niin, että pientaloalueelta ei katoa luontoa ja asukkailla säilyy asumisrauha ja -turvallisuus?

Vaaralassa on ennenkin päiväkotitoimintaa jaettu tasaisesti eri puolille kylää, mikä on ollut erittäin järkevää liikenteen kasautumisen ja viihtyisyyden kannalta sekä perheiden logistiikan kannalta.

Esimerkiksi Vaaralassa Lähdepuostontien päädyssä oleva parkkipaikka on turvaton paikka, jossa käydään epämääräistä kauppaa ihan päivänvalolla.
Tällaiset paikat tulisi jalostaa yhteisöä järkevästi palvelevaan käyttöön. Tässä nyt vaikka esimerkiksi päiväkoti-/koulu -toimintaan.

Terveisin

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 19
Asukas 18, 23.4.2025

Muistutus:

Hei,

Muistutus koskien kaavaa nro 002596.

Kaavan puolelle Vaaralaa ei missään nimessä pidä rakentaa uutta päiväkotia.

Jos uusi päiväkoti on tehtävä Vaaralaan, on sille parempi paikka esimerkiksi Hakunilantien toisella puolella. Esimerkiksi Lähdepuistontien päädyssä jossa on nyt ikävä kääntö/parkkipaikka jossa myydään mm huumeita ja dumpataan roskaa.

Kaavan puoli Vaaralaa on jo nyt todella tiheään rakennettu ja tällä puolella sijaitsee yhteensä ihan kaikki kolme pientä nurmikkoaluetta piristämässä näiden kaikkien talojen ja teiden keskellä. Nyt yhdelle näistä sitten halutaan jo rakentaa.

Myöskään Rajatie eikä Vaaralan talkootie, eivätkä niiden asukkaat "kestä" sitä liikennettä jonka uusi tarha aiheuttaisi. Nämä kadut ovat hyvin kapeita, sekä todella liikennöityjä jo nyt.

Lähiluonto on todella tärkeää meidän kaikkien hyvinvoinnille, jopa nuo pienet heinä-/nurmikeitaat. Uskokaa tai älkää.

Tämäkin asuinalue kaipaa luontoa ja vihreyttä, joka nyt monilta osilta lähivuosina meiltä viedään mm ratikan tuoman rakentamisen myötä. Se kun haukkaa ison osan lähiluontoamme.

Onko ihan mahdotonta että myös Itä-Vantaalta löytyisi rauhaisa, vehreä pientaloalue?

Ystävällisin terveisin: yksi asukas Vaaralasta, joka pian joutuu muuttamaan johonkin naapurikunnista verorahoineen.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 20
Asukas 19, 25.4.2025

Muistutus:

Päällä oleva kuva otettu takapihaltani. Juon siinä usein aamukahvini ja seuraan luonnon heräämistä. kuvan ottamishetkellä mustarastas pyöri ympärillä ja itse nautin kauniista näkymästä.

Olen ymmärtänyt, että Vantaa on tehnyt kaavamuutoksen alueella ja aikoo tuhota tuon puiston. Tilalle tulee päiväkoti pääosin Hakunilan alueen lapsille. Kuulemma Hakunilassa ei ole tilaa uudelle päiväkodille. Kaiken lisäksi kaavasuunnitelmassa meidän taloyhtiömme(Harjunreuna 18) näkymät ja viihtyvyys kodeissamme on TÄYSIN unohdettu.

En lähde nyt kommentoimaan kaikkia niitä ongelmia, mitä tämä tuottaa asuinalueellemme, vaan keskityn maanvajoamiseen.
Vantaan geotekniikkapäällikkö Heikki Kangas kirjoitti vuonna 2017 seuraavaa: maapohja alueella on erittäin pehmeää ja painumaherkkää. Savikon paksuus alueella on jopa 14 metriä.

Luen juuri netistä, että maanvajoaminen on hyvin tavallista alueella, jossa maaperä on savea. Rakentamisen vaikutukset, tärinä, vedensuunnan muutokset, kaivaminen ja täyttö aiheuttavat maaperän vajoamista. Lisäksi työkoneet aiheuttavat maanvajoamista.

Olimme jo edellisen päiväkodin rakentamisen (Harjunreuna)yhteydessä Vantaan kaupunkiin. Siellä valheellisesti väitettiin, ettei tämä rakentaminen tuo ongelmia taloyhtiöllemme.

Edellisen päiväkodin rakentaminen 2017 naapuriimme aiheutti mm. Harjunreuna 21 useamman asunnon sokkelin hajoamisen ja Harjunreuna 18 merkittäviä kosmeettisia haittoja. Olen ymmärtänyt, että Vantaa korvasi 21 ongelmat, mutta meidän taloyhtiön piti itse maksaa meille kohdistuneet ongelmat.

Haluan vastaukset seuraaviin kysymyksiin
1. MRL 135: rakentamisesta ei saa aiheutua haittaa naapureille.
Miten estätte tämän? Haluan selkokielinen selvityksen, miten estätte Harjunreuna 18 aiheutuvat ongelmat.
2. VKL 2. Se joka tahallaan tai huolimattottomuuttaan aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.

Selkeä menettely korvauksesta. Ei vastuunpakoilua.
3. Miten huomioitte Harjunreuna 18 asumisviihtyvyyden. Tämän hetken suunnitelmassa meiltä viedään puistonäkymä, puut ja kasvillisuus tuhotaan. Tilalle tarjotaan korkea rakennuksen takaseinä. Vaikka suunnitelmassa on mainittu, että "pyritään säilyttämään luonnonmukaisuus", niin se koskee suunnitelmassa vain päiväkodin urheilukentän puolta, joka meille ei näy.

Yhteenvetona kaikelle tälle on. Alue ei ole hyvä paikka rakentaa päiväkotia erittäin huonon maapohjan takia. Ehdotukseni on, että mahdolliselle päiväkodille etsitään järkevä paikka, jossa on huomioitu maaperä, nykyiset asukkaat, liikenne, turvallisuus ja kaikki viihtyisän asuinpaikan vaateet.

Olen ymmärtänyt, että Vantaa haluaa panostaa ihmisten asumisviihtyvyyteen. Toiveenamme on(edustan kirjoituksella yleistä mielipidettä alueella), että alueen puisto kunnostetaan virkistyskäyttöön ja alueelle rakennetaan koiratarha ja ulkokuntosali.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 21
Asukas 20, 4.5.2025

Muistutus:

Hei.

Ohessa muutama huomio ja kysymys.

Alue on jo nyt rakennettu hyvin täyteen. Talkootie on hyvin kapea. Miten varmistetaan liikenteen sujuvuus ja tien kestävyys. Talkootien kaikki risteykset ovat myös huonolla näkyvyydellä.

Harjunreunan ja talkootien risteys on jo tällä hetkellä vaarallinen. Käytännössä tuossa on vaaratilanteita joka päivä. Miten käy kun liikenne lisääntyy? Ja miten yleensä tiekään tämän kestää.

Maaperä johon päiväkotia on suunniteltu on vaikeasti rakennettavaa ja vaatii ilmeisesti raskasta paalutusta. Miten on huomioitu jos lähellä olevat talot kärsivät vaurioita?

Kun Vaaralanpuiston päiväkotia rakennettiin niin viereisien talojen perustukset vaurioituivat ja niitä jouduttiin korjaamaan.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 22
Asukas 21, 5.5.2025

Muistutus:

Vantaan kaupunki

VALITUS asemakaavan muutoksesta koskien hanketta 002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti/ 08.04.2025

Vantaan kaupunki on muuttamassa asemakaavaa Vaaralan Talkootien päiväkodin rakentamiseksi (002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti/ 08.04.2025).

Hanke on täysin epärealistinen jäljempänä olevien syiden vuoksi.

Olemassa olevan Vaaralanpuiston päiväkodin soveltumattomuus pientaloympäristöön

Sadan metrin päässä nyt suunnitellusta kohteesta on vajaat 10 vuotta sitten valmistunut Vaaralanpuiston päiväkoti, josta aiheutuu rauhalliselle pientaloalueelle ympäristöhaittaa mm. kasvaneen liikenteen takia (kuljetus ja huoltoliikenne).

Ruma ja massiivinen päiväkotirakennus ei sovi lainkaan pientaloympäristöön kaikkine haittoineen. Vantaa kaupunki ei suostunut edes ympäristöhaittoja välttääkseen rakentamaan viereiselle asuntoyhtiön rajalle suoja-aitaa parkkialueen liikenteen ja muun melun vaimentamiseksi. Päiväkodin raivaus-, kaivuu-, paalutus- ja muista rakentamistöistä aiheutui melua ja tärinää. Mm. viereisen asuntoyhtiön taloille aiheutui perustusvaurioita, joiden korjaus Vantaan kaupungin toimesta oli erittäin vastahakoista ja vaikeaa.

Päiväkodin rakentamisaika oli tosi häiriöllistä. Valtavat hiekka- ym. kuorma-autot hakkasivat vaihtolavojaan Talkootiellä ennen Harjunreunan risteystä niin, että talot tärisivät, kuten myös muut rakennustyömaakoneet. Pakokaasusaasteet olivat suunnattomia.

Vaaralan Talkootien päiväkodin sijainti

Vaaralan Talkootien päiväkodin sijainti on täysin mahdoton jo vieressä olevan ympäristöä ja pientaloelämistä rasittavan päiväkodin lisäksi. On jo ympäristörike kaataa päiväkodin tieltä ainoa pientaloalueen sisäinen puustoalue. Päiväkodista aiheutuu samalle pienelle alueelle lisääntyvästä ulkoisesta väestöliikehdinnästä turvattomuutta ja häiriötä. Yhteen pientaloalueen pientaloaleen kohtaan ei voi enää tasapuolisen kohtelun pohjalta rasitteita lisätä.

Lisääntyvät liikennehaitat, liikennemelu ja turvallisuus

Vaaralan Talkootiellä liikennettä (huolto- ja kuljetusliikennettä) ei voi enää lisätä ilman, että liikennemelu, liikennepäästöt tulevat sietämättömiksi ja liikenneturvallisuus huomattavasti heikkenee. Talkootiellä varsinkaan talviakaan ei pysty aina ilman jalkatielle siirtymistä ohittamaan isompaa vastaantulevaa ajoneuvoa eikä penempääkään. Uudesta päiväkodista johtuen Talkootiestä tulisi pientaloalueen "valtatie". Vaaralan liikennejärjestelyistä johtuen, liikenne on jo pääosin ohjattu Harjunreunalle ja Talkootielle.

Uudelle päiväkodille löytyy varmasti paikkoja, joka ei turmele pientaloaluetta ja aiheuta eriarvoisuutta.

Vantaalla 5.5.2025

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 23
Asukas 22, 13.5.2025

Muistutus:

Hei!
Ilmaisin huoleni liittyen Vaaralan Talkootien päiväkodin suunnitelmiin.

1. Vaaralasta puuttuu koulu. Olisiko suunnitellun päiväkodin yhteyteen tai sen tilalle voitu enemmin suunnitella alakoulun ensimmäisiä luokkia ja mahdollisesti esikoulua, jotta vieressä olevalta päiväkodilta vapautuisi tilaa varhaiskasvatuksen pienemmille lapsille? Näin pienten koululaisten ensimmäisten vuosien koulumatka lyhenisi. Tämä lisäisi alueen veto- ja pitovoimaa merkittävästi lapsiperheiden osalta.

2. Saattoliikenne Miten turvataan kapeiden katujen turvallinen saattoliikenne, jos päiväkotiin kulkee jopa 120 lasta monin eri kulkuvälinein? Näen että tuon mittaluokan saattoliikenteen tuoma tilanne on turvallisuuden osalta kestämätön kaduilla, joissa ei myöskään ole kaikkialla kävelytietä jalankulkijoille - ja mielessäni edelleen - etenkin pienille koululaisille.

Terveisin,

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 24
Asukas 23, 18.5.2025

Muistutus:

Muutama huomio.

Alue on jo rakennettu todella täyteen sekä Talkootie on hyvin kapea. Miten varmistetaan liikenteen sujuvuus kun nytkin on vaaratilanteita joka päivä. Harjunreunan ja talkootien risteys esimerkiksi on todella vaarallinen, todella huono näkyvyys.

Liikenne kun lisääntyisi niin vaaratilanteita syntyisi huomattavasti lisää.

Sekä olen huolissani tien kestävyydestä. Uusi päiväkoti vaatisi raskasta paalutusta joka vaikuttaa myös viereisiin asuntoihin. Ja kun edellistä päiväkotia rakennettiin niin viereisten talojen perustuksia jouduttiin korjailemaan. Miten nämä on huomioitu?

En todellakaan halua olla huolissani lapseni liikkumisesta kun liikenne lisääntyy huomattavasti sekä vielä asunnostani johon varmasti vaikuttaa raskas rakentaminen.

Päiväkoti ja koulu ovat enemmän kuin tervetulleita Vaaralaan, mutta sijainti pitäisi miettiä paremmin!

Terkuin,

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 25
Taloyhtiö, 12.5.2025

Muistutus:

Harjunreuna 18 As. Oy:n virallinen **muistutus** Asemakaavan muutos 002596 / Vaaralan Talkootie, päiväkotia vastaan

Sisällys

Johdanto 3

1. Liikenteelliset haitat 3

2. Vaaralan asukkaiden tarpeet 4

3. Raitiovaunun tuoma väestönkasvu..... 7

4. Ympäristön säilyttäminen 8

5. Kaupunkikuvallinen syy 10

6. Terveydelliset näkökohdat 11

7. Taloudelliset vaikutukset 12

8. Vaihtoehtoiset paikat 13

9. Aikaisemman ja mahdollisen rakentamisen haitat Harjunreuna 18 taloyhtiölle .....
13 **Loppulausuma**
..... 15

Confidential

Johdanto

Harjunreuna 18 taloyhtiön osakkaat vastustavat asemakaavamuutosta nro 002596 sekä uuden päiväkodin rakentamista osoitteeseen Talkootie 14.

Esitämme tällä muistutuksella painavia syitä, joiden vuoksi kaavan nykyinen ehdotus ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) edellyttämiä suunnitteluperiaatteita turvallisen, terveellisen ja viihtyisän elinympäristön takaamiseksi. Edellytämme, että nämä muistutuksessa esiin nostetut näkökohdat käsitellään asianmukaisesti kaavan jatkosuunnittelussa ja päätöksenteossa.

1. Liikenteelliset haitat

Asemakaavan muutos ja uuden päiväkodin rakentaminen herättävät huolta alueen liikennemäärän huomattavasta kasvusta. Nykyinen infrastruktuuri on jo nyt puutteellinen – erityisesti liian kapea ajotie johtaa tilanteisiin, joissa ajoneuvot, mukaan lukien raskas liikenne, joutuvat siirtymään jalkakäytävän puolelle väistäessään vastaantulevaa liikennettä. Talvisin tilanne pahenee entisestään lumen kaventaessa sekä ajoväyliä että kevyen liikenteen kulkureittejä. Tällaiset olosuhteet vaarantavat

alueen asukkaiden, sekä nykyisen päiväkodin lasten, turvallisuuden.

Arvioiden mukaan uusi päiväkoti lisäisi erityisesti Hakunilan suunnalta tulevaa liikennettä. Tämä liikenteen lisäys ei ainoastaan pahentaisi nykyisiä ongelmia, vaan myös kasvattaisi onnettomuusriskejä ja heikentäisi lasten liikenneturvallisuutta.

MRL 54 §:n mukaan asemakaavoituksessa on varmistettava terveellisen, turvallisen ja viihtyisän elinympäristön toteutuminen. Pykälä painottaa myös palveluiden alueellista saatavuutta, liikenteen asianmukaista järjestämistä sekä rakennetun ja luonnonympäristön arvojen vaalimista. Nykyiset liikenteelliset haasteet ja suunnitellun liikenteen lisääntyminen herättävät vakavan kysymyksen siitä, täyttääkö ehdotettu asemakaavan muutos nämä laatuvaatimukset.

Lisäksi MRL 9 § edellyttää, että kaavoitusprosessin on perustuttava riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin, jotka kattavat muun muassa yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset. Tämän perusteella vaadimme, että päiväkodin rakentamiseen liittyvät vaikutukset arvioidaan huolellisesti ja kokonaisvaltaisesti ennen kaavamuutoksen hyväksymistä.

Yhteenveto ja vaatimukset

Edellä esitettyjen seikkojen ja maankäyttö- ja rakennuslain vaatimusten valossa katsomme, että kaavaehdotuksen toteuttaminen nykyisessä muodossaan vaarantaa alueen turvallisuuden ja elinympäristön laadun. Vaadimme, että seuraaviin kysymyksiin saadaan kattavat vastaukset ja selvitykset ennen kaavan etenemistä:

Confidential

1. **Liikennemäärän kasvun vaikutukset**

   Miten aiotaan varmistaa, ettei asemakaavan muutoksen ja uuden päiväkodin rakentamisen myötä tapahtuva liikennemäärän kasvu heikennä alueen asukkaiden, erityisesti lasten, turvallisuutta nykyisten infrastruktuurirajoitteiden ja lisääntyvien onnettomuusriskien valossa?

2. **Infrastruktuurin parannustoimenpiteet**

   Mitä konkreettisia suunnitelmia ja toimenpiteitä on laadittu liikenneinfrastruktuurin parantamiseksi, erityisesti kapean ajoradan osalta, jotta voidaan taata sujuva ja turvallinen liikenne sekä estää ajoneuvojen siirtyminen jalkakäytäville?

3. **Laatuvaatimusten täyttäminen**

   Miten suunniteltu asemakaavan muutos ja päiväkodin rakentaminen täyttävät MRL 54 §:n vaatimukset turvallisesta, terveellisestä ja viihtyisästä elinympäristöstä, palveluiden alueellisesta saatavuudesta sekä liikenteen asianmukaisesta järjestämisestä?

4. **Vaikutusten arvioinnin perusteellisuus**

   Millaisia tutkimuksia ja selvityksiä on tehty tai tullaan tekemään uuden päiväkodin vaikutusten arvioimiseksi (mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset) MRL 9 §:n mukaisesti? Miten varmistetaan, että kaavoitusprosessi perustuu riittäviin ja objektiivisiin selvityksiin?

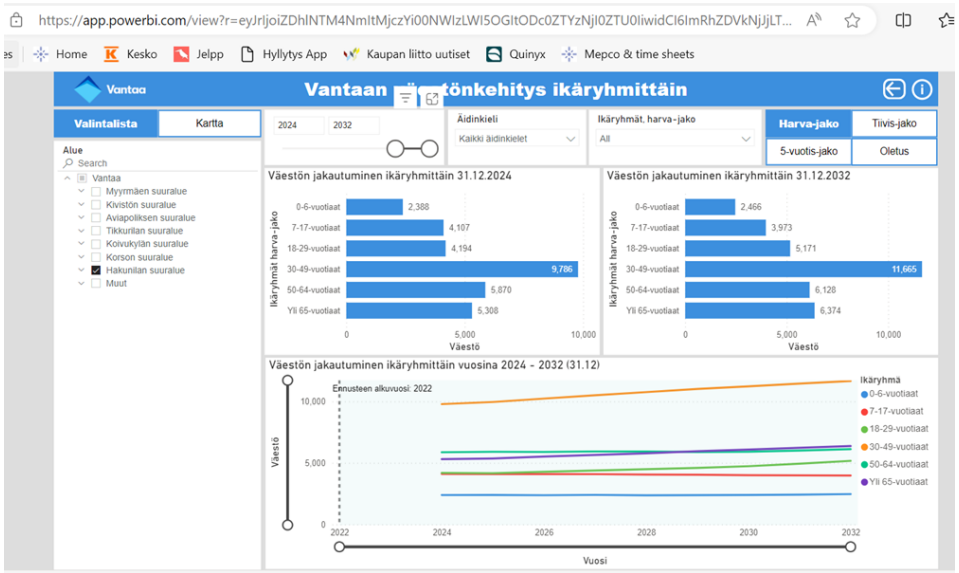
2. Vaaralan asukkaiden tarpeet

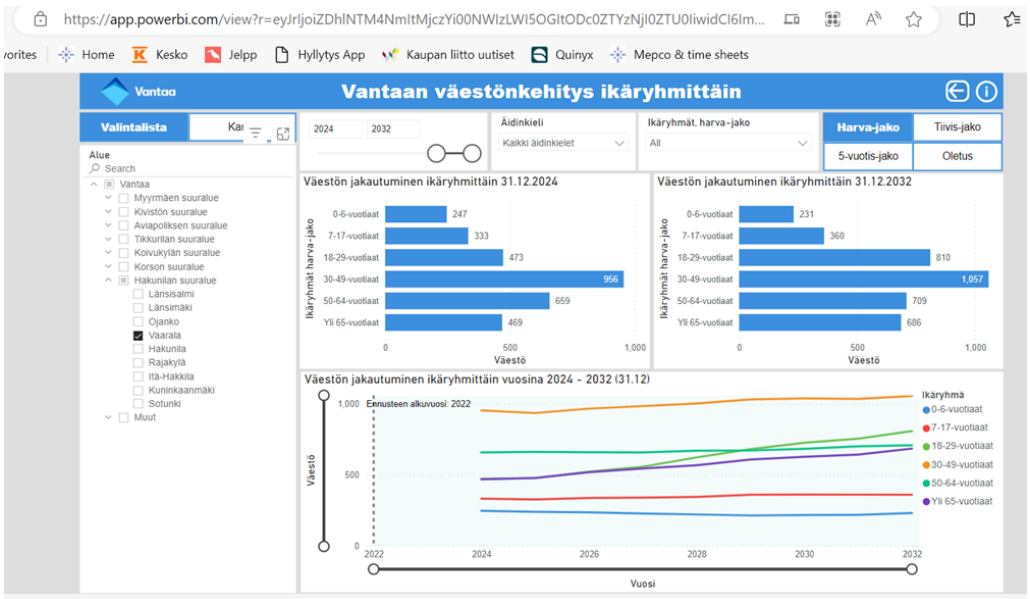
Vaaralanpuiston uusi päiväkoti valmistui vuonna 2017. Rakennuksessa on noin 1500 m² ja se tarjoaa tilat noin 120 lapselle. Vaarala on kooltaan rajattu alue, ja erityisesti kaavamuutoksen kohteena oleva sen läntinen osa on pieni omakotitalovaltainen alue. Kyseisen alueen nykyinen päiväkotitarjonta kattaa paikallisen tarpeen.

On epäselvää, mihin arvioon perustuu oletus siitä, että lapsimäärä kaavamuutosalueella kasvaisi huomattavasti — erityisesti, kun verrataan tilannetta esimerkiksi Vaaralan itäpuolisiin alueisiin, kuten Lähdepuistoon tai Fazerintien suuntaan, joissa on jo olemassa tai suunnitteilla uusia asuinrakennuksia. Mikäli uusi päiväkoti rakennettaisiin Talkootielle, merkitsisi se käytännössä sitä, että lapsia tuotaisiin entistä kauempaa, Vaaralan toiselta laidalta ja jopa Hakunilasta, lisäten alueen sisäistä liikennettä.

Vantaan kaupungin oman väestöennusteen mukaan koko Suur-Hakunilan alueella 0–6-vuotiaiden lasten määrä kasvaa vuoteen 2032 mennessä vain noin 78 lapsella.

Confidential





Lähde:

[Väestöennuste Power BI -näkymä (Vantaan kaupunki)]

Tässä yhteydessä vaadimme kaupungilta vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. **Päiväkotikapasiteetin tarpeen uudelleenarviointi:**

   Miten uuden päiväkodin rakentamisen tarve on arvioitu juuri Vaaralan alueelle, kun otetaan huomioon, että viereisillä alueilla (esim. Rajakylä ja Länsimäki) vastaavien ikäryhmien lasten määrä vähenee yli 120 lapsella?

2. **Väestönkehityksen vaikutukset palvelutarpeeseen:**

   Miten on perusteltua rakentaa uusi päiväkoti juuri Vaaralan läntiselle alueelle, jonka

kasvumahdollisuudet ovat hyvin rajalliset, kun taas itäpuolella on jo suunnitteilla uusia asuinrakennuksia ja muuta infrastruktuuria?

3. **Vaaralan alueen sisäinen kasvu:**

   Mihin selvityksiin perustuu arvio, että juuri kaavamuutosalueella päiväkoti-ikäisten lasten määrä kasvaisi, vaikka kaupungin omien suunnitelmien mukaan kasvu painottuu itäiselle Vaaralalle?

Lopuksi haluamme painottaa, että kaupungin väestöennusteen mukaan Vaaralan, Rajakylän ja Länsimäen alueilla lapsimäärät ovat vähenemässä. Onko tällaisessa tilanteessa perusteltua rakentaa uusi päiväkoti, kun Vantaan kaupungin omat ennusteet viittaavat vähenevään kysyntään?

Väestöennuste osa-alueittain iän ja sukupuolen mukaan
Vantaan toteutunut väestö 31.12.2023 ja väestöennuste 31.12.2024 - 2033
Lähde: vuosi 2023 Tilastokeskus, vuodet 2024 - 2033 Vantaan kaupunki

(Ctrl)

Vuosi	Vaarala (0–6v)	Rajakylä (0–6v)	Länsimäki (0–6v)	Yhteensä	Muutos%
2023	250	354	424	1028	
2024	254	359	416	1029	
2025	**251**	**376**	**384**	**1011**	
2026	246	369	359	974	−3,66 %
2027	259	363	360	982	−2,87 %
2028	262	354	351	967	−4,35 %
2029	262	354	357	973	−3,76 %
2030	246	341	356	943	−6,73 %
2031	260	326	355	941	−6,92 %
2032	292	311	351	954	−5,64 %
2033	**326**	**296**	**345**	**967**	**−4,35 %**

Vaarala ja erityisesti maakaavamuutoksen puoleinen alue on alueena pieni ja tämän alueen päiväkoti on riittävä tälle alueelle. Miten on oletettu, että kyseiselle alueelle missä ei ole tilaa rakentaa uutta, lapsi määrä kasvaa verrattuna esimerkiksi Vaaralan itäpuoleiseen osaan (lähdepuiston ja/tai Fazerin tien puoleinen alue)? Uuden päiväkodin rakentaminen tarkoittaisi, että lapsia pitäisi tuoda entistä kauempaa, sekä myös toiselta puolelta Vaaralaa uuteen päiväkotiin lisäten Vaaralan sisäistäkin liikennettä. Vantaa. FI:n oma väestöennuste osoittaa, että Vaaralan ja sen naapurialueiden päiväkotipaikka tarve ei kasva merkittävästi. Useilla alueilla tarve jopa vähenee.

Nykyinen ja tuleva kapasiteetti vs. tarve:

- Vaaralanpuiston päiväkoti: ~120 paikkaa
- Suunnitteilla Fazerila–Santamalmiin päiväkoti: ~ arvio120 paikkaa?
- (Fazerin yksityinen päiväkoti: ~54 paikkaa)
  → Yhteensä: ~342 paikkaa

Vantaan ennuste 2033:

- 0–6-vuotiaita Vaaralassa: 325 lasta
- Laskennallinen ylijäämä: +17 paikkaa
- Rajakylässä ja Länsimäessä lasten määrä ei kasva, vaan pienenee yhteensä 124 lapsella
- Hakunilassa kasvua on +75 lasta, ja alueelle on jo suunnitteilla useampaa uutta päiväkotia.
- Lisäksi Fazer–Santamalmi-alueen kehitys tulee jatkossa tuomaan lisätarjontaa, jota ei ole vielä huomioitu näissä luvuissa

→ Tilanne päiväkotitarpeessa tasapainottuu seuraavan 10 vuoden aikana näiden alueiden kesken.

Erillisiä uusia yksikköjä ei tarvitse kohdistaa yhdelle kadulle tai alueelle ylikuormittavasti.

Kysymykset:

- Miksi ei hyödynnetä olemassa olevia tai jo suunniteltuja tiloja, kun huomioidaan muualla vähenevä tarve?

Vaadimme myös selvitystä uuden toisen suuren päiväkodin rakentamisesta alueelle (noin 100 m) läheisyyteen toisistaan. Tämä eriarvoistaa erityisesti Vaaralan tämän alueen asukkaita ja kiinteistöjä muusta Vaaralasta.

Vaadimme näihin kysymyksiin vastauksia:

1. Päiväkotipaikkojen tarpeen arviointi väestötrendien valossa: Kuinka Vantaan kaupunki perustelee uusien kiinteiden päiväkotirakennusten rakentamisen, ottaen huomioon virallisten tilastojen mukaan päiväkoti-ikäisten lasten määrän pienoinen väheneminen?
2. Eriarvoistumisen ehkäiseminen päiväkotipalveluissa: Miten Vantaan kaupunki aikoo ehkäistä mahdollista eriarvoistumista Vaaralan alueella, kun suunnitteilla on toinen suuri päiväkoti näin lähekkäin? Onko arvioitu, miten tämä päätös vaikuttaa tämän alueen asukkaiden ja kiinteistöjen arvoon verrattuna muuhun Vaaralaan?
3. Päiväkotien sijoittelun perusteet ja avoimuus: Millä perusteilla Vantaan kaupunki on päättänyt sijoittaa kaksi suurta päiväkotia näin lähekkäin toisiaan Vaaralassa? Miksi päiväkoti paikkoja ei pyritä jakamaan alueiden välillä tulevien vuosien aikana tasaisemmin, kun tiedetään että alueiden väliset lapsi määrät tasapainottuvat.

3. Raitiovaunun tuoma väestönkasvu

Vantaan kaupungin mukaan raitiovaunuhanke vauhdittaa alueellista väestönkasvua. Pyydämme tarkempaa selvitystä siitä, miten on arvioitu, että juuri Vaaralan länsiosan (maakaavamuutoksen

kohdealue) väestö kasvaisi merkittävästi. Kyseinen alue on pääosin pientalovaltaista ja jo rakennettua, eikä siellä ole nähtävissä merkittävää rakentamiskelpoista maata laajamittaiseen täydennysrakentamiseen.

Sen sijaan Vaaralan itäpuolella ja Fazerin alueella on selkeämmät kasvun mahdollisuudet. Näillä alueilla Vantaan kaupunki on jo tehnyt aktiivisia tonttihankintoja. Alueella ei kuitenkaan tällä hetkellä ole kaupungin omaa päiväkotia, vaikka sinne kohdistuu sekä suunniteltua rakentamista että kasvavaa työmatkaliikennettä, jota raitiovaunu tukee.

Vaadimme vastauksia seuraaviin kysymyksiin:

1. **Raitiovaunun vaikutus väestönkasvuun:**

   Miten Vantaan kaupunki on arvioinut raitiovaunulinjan vaikutuksen väestönkasvuun Vaaralan länsipuolella, kun otetaan huomioon alueen nykyinen pientalovaltainen rakennuskanta ja tilan puute uudisrakentamiselle?

2. **Alueelliset kasvumahdollisuudet ja kaavoitus:**

   Millä perusteilla juuri Vaaralan länsiosa nähdään potentiaalisena väestönkasvun alueena

   raitiovaunuhankkeen yhteydessä, vaikka kaupungin omat investoinnit (tonttihankinnat) ja kaavoitukselliset painotukset kohdistuvat Vaaralan itäpuolelle ja Fazerin alueelle, joissa ei tällä hetkellä ole kunnallista päiväkotia?

3. **Kasvun hallinta ja kestävä kehitys:**

   Miten Vantaan kaupunki aikoo hallita Vaaralan alueen väestönkasvua kestävän kehityksen

   periaatteiden mukaisesti, kun alueilla on erilaiset lähtökohdat rakentamiseen ja palvelutarpeisiin – ja miten raitiovaunuhankkeen mahdollisuudet otetaan aidosti huomioon palveluverkon suunnittelussa?

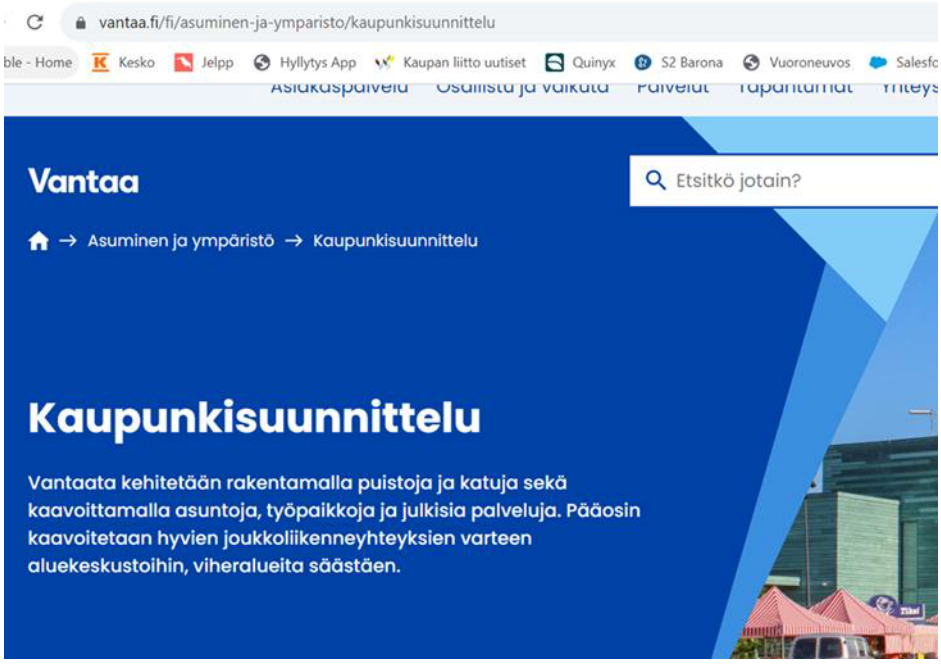
4. **Viimeisimmän tiedon mukaan** 30 nykyistä kaupungin valtuutettua ovat allekirjoittaneet

   aloitteen, jolla Vantaan raitiovaunun rakentamista halutaan arvioida uudelleen, koska maailmantilanne on muuttunut ja on taloudellisia uhkakuvia. Tämän saman tiedon valossa myös kyseinen talkootien päiväkoti hanke tulee asettaa uudelleen tarkasteluun. Taloustilanne ei tällä hetkellä ole suotuisa rakennushankkeille ja jos raitiovaunun tuoma kasvu ei toteutuisikaan, niin mahdollinen päiväkoti olisi pelkästään verorahojen tuhlausta ja olemassa olevan puistoalueen lopullista tuhoamista turhan takia.

4. Ympäristön säilyttäminen

Mahdollinen päiväkotirakennus uhkaa alueen ainoan puistoalueen säilymistä, mikä puoltaa entisestään kriittistä tarkastelua asemakaavamuutoksen tarpeellisuudesta. Puistot ovat elintärkeitä paikallisyhteisölle – ne tarjoavat viheralueita lasten leikkeihin, lemmikkien ulkoilutukseen ja asukkaiden virkistymiseen. Puistoalueen poistaminen vähentäisi alueen viihtyisyyttä ja arvoa, sekä pakottaisi lemmikkien ulkoilutuksen siirtymään sopimattomampiin paikkoihin, kuten pihoihin ja kaduille.

Vantaan kaupungin verkkosivuillaan esittämät arvot painottavat viheralueiden säilyttämistä ja ympäristöä kunnioittavaa kaupunkisuunnittelua. Onkin ristiriitaista, että juuri alueen ainoan puistoalueen poistaminen olisi suunnitteilla, mikä ei ole linjassa kaupungin omien periaatteiden kanssa.



Viheralueiden säilyttäminen ei ole tärkeää vain asukkaiden hyvinvoinnin kannalta, vaan myös biologisen monimuotoisuuden ja kaupunkialueen ilmastovaikutusten näkökulmasta. Ne tarjoavat hyötyjä kuten lämpötilan tasausta, ilman puhdistusta ja yhteisöllisyyden mahdollistavia tiloja. Näiden menetys heikentäisi alueen elinympäristön laatua ja olisi vastoin kestävän kaupunkikehityksen periaatteita.

Vaadimme selvityksiä seuraaviin kysymyksiin:

1. **Puistoalueen korvaavuus ja vaihtoehtoiset ratkaisut:**

   Mitä vaihtoehtoisia sijainteja tai ratkaisuja on selvitetty uuden päiväkodin sijoittamiseksi siten, että alueen ainoa puistoalue ja sen tarjoamat virkistysmahdollisuudet säilyisivät?

2. **Ympäristövaikutusten arviointi:**

   Onko päiväkotirakennuksen sijoittamista puistoalueelle arvioitu kattavasti

   ympäristövaikutusten näkökulmasta? Miten on otettu huomioon vaikutukset yhteisön hyvinvointiin, biodiversiteettiin ja kaupunkialueen ilmastovaikutuksiin?

3. **Vantaan kaupungin arvojen mukaisuus:**

   Kuinka suunnitelma uuden päiväkodin rakentamisesta puistoalueelle on linjassa Vantaan

   kaupungin omien arvojen kanssa, joissa painotetaan viheralueiden suojelemista ja ympäristön huomioimista kaavoituksessa?

4. **Eri väestöryhmien huomiointi:**

   Miten suunnitelmassa on huomioitu alueen eri väestöryhmät, kuten eläkeläiset,

   liikuntarajoitteiset ja lemmikinomistajat, jotka käyttävät puistoa päivittäin?

Confidential

5. Kaupunkikuvallinen syy

Uuden asemakaavamuutoksen aiheuttamat visuaaliset vaikutukset ovat merkittäviä ja ansaitsevat huolellista harkintaa. Puiston korvaaminen korkealla kaksikerroksisella talolla tai vastaavalla suuremmalla rakennuksella muuttaisi perustavanlaatuisesti alueen puistomaista ilmettä ja identiteettiä. Erityisesti pientaloalueella, jossa avoimet viheralueet ja auringonvalo muodostavat olennaisen osan asumisviihtyvyyttä, tämä muutos voi olla merkittävä.

Mahdollinen rakennuksen varjoisa vaikutus, joka estäisi auringonpaisteen saavuttamasta useita alueen asuntoja, ei ainoastaan vähentäisi asumisen mukavuutta vaan myös laskee asuntojen arvoja merkittävästi. Auringonvalon saanti on tärkeä tekijä sekä asumisviihtyvyyden

että asuntojen markkina-arvon kannalta. Tämän maiseman menettäminen johtaa asukkaiden merkittäviin taloudellisiin menetyksiin.

Pientaloalueiden visuaalinen ja sosiaalinen kudos perustuu matalaan rakennustiheyteen ja avoimiin viheralueisiin. Suuren rakennuksen pystyttäminen tällaiselle alueelle (edellisen läheisyyteen) voisi vaikuttaa negatiivisesti paikalliseen yhteisöön, rikkoen vielä valloillaan olevaa harmonista kaupunkikuvaa.

Asemakaavan muutoksen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon myös kaupunkikuvalliset periaatteet ja alueen olemassa oleva rakennuskanta. Kaupungin suunnittelun tulisi edistää visuaalista sopusointua ja säilyttää alueen luonne. Tämä tarkoittaa, että uusien rakennushankkeiden tulisi olla mittakaavaltaan ja tyyliltään yhteensopivia alueen nykyisen rakennuskannan kanssa.

Näiden seikkojen valossa on tärkeää, että kaupunkisuunnittelussa noudatetaan kokonaisvaltaista lähestymistapaa, joka ottaa huomioon sekä ympäristölliset että sosiaaliset vaikutukset. Alueen asukkaiden ja muiden sidosryhmien kuunteleminen, on avain asemassa vahvistamaan alueen viihtyisyyttä ja arvoa pitkällä aikavälillä.

Vaadimme kattavaa selvitystä seuraaviin kysymyksiin:

1. **Visuaalisten vaikutusten arviointi:** Miten uuden asemakaavamuutoksen aiheuttamat

   visuaaliset vaikutukset, erityisesti alueen ilmeen ja identiteetin muutokset, on otettu huomioon suunnitteluprosessissa, ja mitä toimenpiteitä on suunniteltu toteutettavaksi alueen visuaalisen sopusoinnun ja asumisviihtyvyyden säilyttämiseksi?

2. **Auringonvalon saannin turvaaminen:** Millä tavoin on varmistettu, että uudet rakennukset

   eivät estä auringonvalon pääsyä alueen asuntoihin, ottaen huomioon auringonvalon merkityksen asumisviihtyvyydelle ja asuntojen markkina-arvolle?

3. **Kaupunkikuvallisten periaatteiden noudattaminen:** Miten aiotte varmistaa, että mahdollinen uusi rakentaminen noudattaa alueen kaupunkikuvallisia periaatteita ja on

   mittakaavaltaan ja tyyliltään yhteensopiva pientaloalueen olemassa olevan rakennuskannan kanssa?

4. **Alueen luonteen säilyttäminen:** Miten suunnitellun asemakaavamuutoksen ja uuden rakentamisen yhteydessä otetaan huomioon alueen luonteen ja sosiaalisen kudoksen säilyttäminen, erityisesti matalan rakennustiheyden ja avoimien viheralueiden merkitys

paikallisyhteisölle?

6. Terveydelliset näkökohdat

Uuden asemakaavan tuoma lisäliikenne Vaaralan alueelle olisi todennäköisesti merkittävä tekijä alueen melutasojen, ilmansaasteiden ja pölyn lisääntymisessä. Nämä ympäristömuutokset voivat vaikuttaa suoraan alueen asukkaiden elämänlaatuun ja terveyteen, aiheuttaen pitkäaikaisia haittoja.

Melun lisääntyminen on yksi suurimmista huolenaiheista liittyen liikenteen kasvuun. Korkeat melutasot voivat häiritä arkielämää, vaikeuttaa unta ja aiheuttaa stressiä. Pitkäaikainen altistuminen liikenteen aiheuttamalle melulle on yhdistetty useisiin terveysongelmiin, kuten korkeaan verenpaineeseen ja sydän- ja verisuonitauteihin.

Ilmansaasteet, kuten typen oksidit (NOx) ja hiukkaset, jotka ovat yleisiä liikenteen päästöjä, voivat vaikuttaa vakavasti ihmisten terveyteen. Hengitystiesairaudet, sydän- ja verisuonitaudit sekä lyhyemmän elinajanodotteen riski kasvavat, kun ihmiset altistuvat jatkuvasti korkeille saastetasoille. Lisäksi pölyn lisääntyminen voi pahentaa allergioita ja astmaa, mikä heikentää entisestään asukkaiden terveyttä.

Näiden mahdollisten terveyshaittojen huomioon ottaminen on olennainen osa vastuullista kaupunkisuunnittelua. On tärkeää, että uuden asemakaavan suunnitteluprosessissa arvioidaan kattavasti liikenteen lisääntymisen vaikutukset alueen melutasoihin, ilmanlaatuun ja yleiseen terveyteen. Tämän arvioinnin tulisi perustua Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vaatimuksiin, jotka korostavat tarvetta riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin kaavan toteuttamisen vaikutuksista. Erityisen tärkeää näiden huomioiminen on, koska nyt suunniteltu uusi päiväkoti rakennetaan pienen kadun varteen.

Vaadimme seuraaviin kysymyksiin kattavia perusteluja/vastauksia:

1. **Liikenteen vaikutusten arviointi:** Miten uuden asemakaavan suunnitteluprosessissa on

   arvioitu lisäliikenteen aiheuttamia melutasojen, ilmansaasteiden ja pölyn lisääntymisen vaikutuksia maakaava muutoksen alueella, ja millaisia toimenpiteitä on suunniteltu näiden haitallisten vaikutusten minimoimiseksi?

2. **Melutasojen hallinta:** Mitä konkreettisia toimia on suunnitteilla melutasojen hallitsemiseksi ja vähentämiseksi alueella, ottaen huomioon liikenteen kasvun

   aiheuttamat potentiaaliset terveysriskit, kuten unihäiriöt ja sydän- ja verisuonitaudit?
3. **Ilmansaasteiden vähentäminen:** Miten suunnitellun asemakaavan muutoksen

   yhteydessä aiotaan käsitellä ja vähentää ilmansaasteiden, erityisesti typen oksidien (NOx) ja hienojen hiukkasten, päästöjä liikenteestä, ja millaisia toimenpiteitä on suunnitteilla alueen ilmanlaadun parantamiseksi?

4. **Terveyshaittojen ennaltaehkäisy:** Mitä strategioita ja toimenpiteitä on suunniteltu toteutettavaksi alueen asukkaiden suojelemiseksi mahdollisilta terveyshaitoilta, jotka

   johtuvat lisääntyneestä melusta, ilmansaasteista ja pölystä?

5. **Ympäristövaikutusten kattava arviointi:** Millä tavoin asemakaavan muutoksen

   suunnitteluprosessissa varmistetaan, että kaikki ympäristövaikutukset, mukaan lukien melutasot, ilmansaasteet ja pölyn lisääntyminen, arvioidaan huolellisesti ja perusteellisesti Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vaatimusten mukaisesti?

7. Taloudelliset vaikutukset

Harjunreuna 18 osakkaiden tilanne korostaa, kuinka tärkeää on ottaa huomioon nykyisten asemakaavojen mukaiset oikeudet ja asukkaiden odotukset kaavoitusprosessissa. Asemakaava, joka suojaa puistoalueita ja takaa tietyt näkymät asunnoista, muodostaa olennaisen osan asuntojen arvoa. Näkymien muuttuminen, yksityisyyden vaarantuminen ja äänimaailman radikaali muutos uuden päiväkodin myötä eivät ole vain henkilökohtaisia tai esteettisiä huolenaiheita; ne ovat myös taloudellisia tekijöitä, jotka vaikuttavat suoraan asuntojen markkina-arvoon.

Kun puistoalueen tilalle rakennetaan uusi päiväkoti, se ei ainoastaan muuta maisemaa, vaan myös lisää alueen melutasoa ja vähentää asuntojen yksityisyyttä. Nämä muutokset johtavat osakkeiden arvon laskuun, sillä potentiaaliset ostajat pientalovaltaiselta alueelta arvostavat alueella olemassa olevan rakennuskannan kaltaisia näkymiä, rauhaa ja yksityisyyttä. Erityisesti alueilla, joilla asukkaat ovat valinneet asuinpaikkansa juuri näiden ominaisuuksien

perusteella, vaikutukset voivat olla merkittäviä.

Lisäksi uuden rakennuksen pystyttämisen mahdolliset vaikutukset taloyhtiön rakenteisiin ovat huomionarvoisia. Rakennustyöt voivat aiheuttaa vaurioita olemassa oleville rakennuksille, ja niiden korjaaminen saattaa johtaa huomattaviin kustannuksiin taloyhtiölle. Kuten Harjunreuna 18 osakkaiden kokemukset osoittavat, tällaiset taloudelliset vaikutukset voivat rasittaa merkittävästi taloyhtiön ja sen osakkaiden taloutta.

Taloudellisten vaikutusten huolellinen arviointi ja mahdollisten haittojen ennaltaehkäisy ovat keskeisiä aspekteja, jotka tulee huomioida kaavoituspäätöksiä tehtäessä.

Päiväkoti on myös odottamaton muutos alueelle, jossa on jo yksi iso päiväkoti

(Vaaralanpuiston päiväkoti) noin 100 m päässä nyt suunnitellusta uudesta. Tämä odottamaton muutos muuttaa alueen luonnetta pientalo alueena, eikä siihen ole voitu mitenkään varautua.

Vastuullinen kaavoitus edellyttää, että päätökset perustuvat kattavaan vaikutusten arviointiin, joka ottaa huomioon niin sosiaaliset, ympäristölliset kuin taloudellisetkin seikat. Näin voidaan varmistaa, että kaikki osapuolet – sekä nykyiset että tulevat asukkaat – voivat nauttia

laadukkaasta ja kestävästä elinympäristöstä.

Vaadimme näihin kysymyksiin kattavia perusteluja/vastauksia:

1. **Oikeuksien ja odotusten huomioiminen kaavoituksessa:** Miten kaavoitusprosessissa varmistetaan, että nykyisten asemakaavojen mukaiset oikeudet ja asukkaiden odotukset,

   kuten Harjunreuna 18 osakkaiden tapauksessa, otetaan asianmukaisesti huomioon, erityisesti kun kyseessä on puistoalueiden suojaaminen ja asuntojen näkymien säilyttäminen?
2. **Taloudellisten vaikutusten arviointi:** Millä tavoin kaavoitusprosessissa arvioidaan uusien

rakennushankkeiden, kuten päiväkotien, taloudellisia vaikutuksia alueen asuntojen

Confidential

markkina-arvoon, ottaen huomioon näkymien muutokset, yksityisyyden menetys ja äänimaailman muutokset?

3. **Vaurioriskien hallinta rakennustöiden aikana:** Miten suunnitellaan varmistettavan, että

   uuden päiväkodin rakentamisesta aiheutuvat mahdolliset vauriot läheisille rakennuksille tunnistetaan ja hallitaan tehokkaasti, minimoiden taloyhtiöille ja osakkaille koituvat kustannukset?

4. **Kattavan vaikutusten arvioinnin toteuttaminen:** Miten kaavoituspäätösten yhteydessä

   varmistetaan, että tehdään kattava vaikutusten arviointi, joka sisältää sosiaaliset, ympäristölliset ja taloudelliset seikat, tukemaan vastuullista päätöksentekoa ja kestävän elinympäristön luomista?

8. Vaihtoehtoiset paikat

Päiväkodille olisi olemassa parempia vaihtoehtoja myös Vaaralassa. Lähdepuiston tien päädyssä sijaitseva alue tasapainottaisi ja asettaisi Vaaralan asukkaat tasavertaisempaan asemaan, ja se olisi vaihtoehto sekä Vaaralan asukkaille, uudelle tulevalle asuinalueelle (Vantaa kaupungin suunnittelussa), että viereisten asuinalueiden asukkaille. Se olisi myös luonnon lähellä, mikä tukisi Vantaan kaupungin vihreitä arvoja ja voisi toimia niin sanottuna luontopäiväkotina.

Myös Fazerin – Santamalmin tilat tulisi huomioida. Rakennuskannan painottuessa sille alueelle myös asukasmäärät tulevat kasvamaan siellä. Lapsiperheiden määrä nousee sillä puolella Vaaralaa.

9. Aikaisemman ja mahdollisen rakentamisen haitat Harjunreuna 18 taloyhtiölle

Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien liikenne aiheuttaa jatkuvaa tärinää, joka vaikuttaa suoraan Harjunreuna 18 taloyhtiön tonttiin. Tärinä on saattanut edesauttaa sepelin valumista alapohjan alle muodostuneeseen tyhjätilaan. Vaikka liikennetärinä ei yleensä vaurioita rakennuksia vakavasti, se voi merkittävästi heikentää asumisviihtyvyyttä.

Alueen maaperä koostuu erittäin pehmeästä ja painumaherkästä savikosta, jonka paksuus on jopa yli 14 metriä. Paikoin liejuinen savi on erittäin vesipitoinen (>120 %), mikä lisää maapohjan epävakautta. Painumat voivat jatkua 10–20 vuoden ajan kuormituksen jälkeen, ja kokonaispainuman suuruus voi

olla jopa 400–1000 mm. Näitä arvioita ei ole vielä vahvistettu tarkemmilla laskelmilla.

Confidential

Aiempi rakentaminen lähialueella on lisännyt raskaan liikenteen määrää, mikä puolestaan pahentaa tärinäongelmaa. Tärinän hallintaan ei ole tarjolla muita keinoja kuin raskaan liikenteen rajoittaminen tai katuverkon kunnossapidon parantaminen – kaupungin nykyinen linja on keskittyä jälkimmäiseen.

Taloyhtiömme tilaamassa tutkimuksessa (Vantaan kaupungin geotekniikkapäällikkö Heikki Kangas ja geotekniikkainsinööri Janne Karppinen) todetaan selkeästi alueen geotekninen haavoittuvuus. Uusi rakentaminen, kuten päiväkoti, voisi altistaa taloyhtiömme uusille rakenteellisille vaurioille ja aiheuttaa merkittäviä taloudellisia menetyksiä asukkaille.

Näihin kysymyksiin odotamme vastauksia:

1. **Rakennusten vaurioitumisen riski:**

   Miten Vantaan kaupunki arvioi uuden päiväkodin rakentamisen aiheuttamaa riskiä läheisille rakennuksille – erityisesti huomioiden liikennetärinän ja maaperän painumaherkkyyden?
2. **Ennaltaehkäisevät toimenpiteet:**

   Mitä konkreettisia ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä kaupunki aikoo toteuttaa minimoidakseen riskit taloyhtiöllemme rakentamisen aikana?
3. **Korjaustoimenpiteet ja vastuunjako:**

   Jos rakentaminen aiheuttaa vaurioita taloyhtiömme rakenteisiin, millaisia suunnitelmia ja rahoitusratkaisuja Vantaan kaupungilla on korvausten ja korjausten toteuttamiseen?
4. **Liikennetärinän hallinta ja katuverkon kunnossapito:**

   Mitä toimenpiteitä kaupunki suunnittelee Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien liikennetärinän vähentämiseksi sekä katuverkon kunnon parantamiseksi, jotta asumisviihtyvyys alueella säilyisi?

Confidential

Loppulausuma

Harjunreuna 18:n taloyhtiön osakkaat vastustavat suunniteltua päiväkodin rakentamista Talkootielle, perustellen valitustaan sillä, että hanke heikentäisi nykyisten asukkaiden elinolosuhteita ja rikkoisi useita maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) säännöksiä.

Osakkaat korostavat, että yleiskaavan sisältövaatimukset, kuten yhdyskuntarakenteen toimivuus, ekologinen kestävyys, turvallisen ja terveellisen elinympäristön tarjoaminen sekä luonnon ja viheralueiden suojelu, tulee ottaa huolellisesti huomioon.

Aluevaraus on voimassa olevan maakuntakaavan vastainen, koska se uhkaa alueen ainoaa merkittävää virkistys- / viheraluetta ja ohjaa luonto-, virkistys- ja maisema-arvoja heikentävää maankäyttöä.

Osakkaat huomauttavat, että esitetty virkistysalueiden muuttaminen rakennusalueiksi ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta ja vaarantaa riittävien virkistysalueiden säilymisen alueen asukkaille. Painotamme, että kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastainen, erityisesti luonnon monimuotoisuuden säilymisen ja virkistysalueiden riittävyyden osalta.

Lisäksi kaavaratkaisun pohjana käytettyjen väestönkasvun lisääntyminen ei ole riittävä peruste. Koska Vantaan omien arvioiden mukaan suur-hakunilan päiväkoti-ikäisten lasten määrä ei kasva merkittävästi ja hyödyntämällä nykyisiä rakennuksia päiväkotitarve saadaan täytettyä. Erityisesti Vaarala, Rajakylä ja Länsimäki, jotka ovat vierekkäisiä alueita ja tulevan raitiovaunuliikenteen reitillä, päiväkoti ikäisten lasten määrä vähenee.

Myöskään nykyinen taloustilanne ei kannata rakentamista, varsinkaan jos niille ei ole suotuisia perusteita.

Ottaen huomioon Vaaralan alueen maineen pientalovaltaisena yhteisönä. Ja alueen

muutamia vuosia sitten valmistunut suuri päiväkoti, emme näe Vantaan kaupungille järkevänä rakentaa toista kiinteää rakennusta kyseiselle alueelle. Se pilaa alueen viimeisenkin virkistysalueen.

Vaadimme, että suunniteltu maakaavamuutos kumotaan. Päätöksenteossa tulisi ottaa huolellisesti huomioon Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset vaikutusten arvioinnit sekä asukkaiden näkemykset.

Pyydämme kirjallista selvitys kaikkiin yllä mainittuihin kysymyksiin, selvityksineen ja dokumentteineen.

Confidential

Kunnioittavasti Harjunreuna 18 taloyhtiön osakkaat

Vantaalla 8.5.2025

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 26
Asukas 24, 10.4.2025

Muistutus:

Haluan tuoda julki mielipiteeni muistutuksen muodossa koskien kaavanumeron 002596 kaavamuutosta.

Vaaralassa asuvana en missään nimessä halua sen vähäisen kaupunkiluonnon turmeltuvan valtavankokoisella päiväkodilla.

Päiväkodista aiheutuu mm. Seuraavanlaista haittaa: Liikenne lisääntyy vaikuttaen turvallisuuteen talkootiellä ja viereisellä jalkakäytävällä. Siitä aiheutuu myös ilmansaasteita. Puiston tuhoaminen. Siinä pikkupuistossa hiekkakentän ympärillä lapset leikkivät ja rakentelevat majojaan. Maanvajoaminen aiheuttaa haasteita ja ongelmia. Meluhaitta. Me viereisissä taloissa asuvat emme halua meluhaittoja mitä valtavasta päiväkodista ja sen mukanaan tuomasta liikenteestä aiheutuu.

Tämänkokoiselle päiväkodille ei edes Vaaralassa ole tarvetta, Hakunilassa asuville lapsilleko tämä on tarkoitettu? Sitten se pitää rakentaa sinne missä sitä tarvitaan ja missä siitä ei aiheudu haittaa. Hakunilaanhan rakennetaan sitäpaitsi jo valtava päiväkoti. Ei pidä vain keskittyä uusien asuinrakennusten rakentamiseen jos palveluille ei jää tilaa, kuten uusien asuntojen asukkaiden päiväkodeille.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

NRO 27
Asukas 25, 10.4.2025

Muistutus:

Haluan tuoda julki mielipiteeni muistutuksen muodossa koskien kaavanumeron 002596 kaavamuutosta.

Vaaralassa asuvana en missään nimessä halua sen vähäisen kaupunkiluonnon turmeltuvan valtavankokoisella päiväkodilla.

Päiväkodista aiheutuu mm. Seuraavanlaista haittaa: Liikenne lisääntyy vaikuttaen turvallisuuteen talkootiellä ja viereisellä jalkakäytävällä. Siitä aiheutuu myös ilmansaasteita. Puiston tuhoaminen. Siinä pikkupuistossa hiekkakentän ympärillä lapset leikkivät ja rakentelevat majojaan. Maanvajoaminen aiheuttaa haasteita ja ongelmia. Meluhaitta. Me viereisissä taloissa asuvat emme halua meluhaittoja mitä valtavasta päiväkodista ja sen mukanaan tuomasta liikenteestä aiheutuu.

Tämänkokoiselle päiväkodille ei edes Vaaralassa ole tarvetta, Hakunilassa asuville lapsilleko tämä on tarkoitettu? Sitten se pitää rakentaa sinne missä sitä tarvitaan ja missä siitä ei aiheudu haittaa. Hakunilaanhan rakennetaan sitäpaitsi jo valtava päiväkoti. Ei pidä vain keskittyä uusien asuinrakennusten rakentamiseen jos palveluille ei jää tilaa, kuten uusien asuntojen asukkaiden päiväkodeille.

Vastine:
ks. yhteinen vastine muistutuksille 1-27 koonnin lopussa.

Tarkistukset:
*

VASTINE MUISTUTUKSIIN 1-27:

Muistutusten yhteenveto aihealueittain

Liikennemäärän kasvu

Asemakaavan muutos ja uuden päiväkodin rakentaminen herättävät huolta alueen liikenteen määrän merkittävästä kasvusta. Nykyinen kapea tie aiheuttaa jo nyt ongelmia, ja talvisin ajoneuvot joutuvat ajoittain käyttämään jalkakäytävää, mikä vaarantaa asukkaat ja päiväkodin lapset.

Arvioiden mukaan päiväkoti lisäisi liikennettä noin 200 autolla päivässä, kun 150 lapsesta 100 tuotaisiin autolla sekä aamuisin että iltapäivisin, lisäksi henkilökunnan liikkuminen. Tämä pahentaisi nykyisiä liikenneongelmia ja lisäisi onnettomuusriskejä. Asukkaat olivat huolissaan lisääntyvän liikenteen aiheuttamasta kuormituksesta Harjunreunan ja Vaaralan Talkootien risteyksessä, kun kahden päiväkodin saattoliikenne ohjautuu sen kautta.

Vastine

Kaupungin asiantuntijoiden mukaan katuverkosto on jo riittävästi varustettu vastaanottamaan päiväkodin toiminnan myötä lisääntyvän liikennemäärän. Vaaralan Talkootien kadunvarren pysäköinnin aikarajoituksia päivitetään siten, että saattoliikenteen pääsy sekä tulevaan päiväkotiin että olemassa olevaan Vaaralanpuiston päiväkotiin toimisi sujuvasti. Vaaralan Talkootiellä on erillinen jalankulun ja pyöräilyn väylä, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Lisäksi lumenaurausta helpotetaan rajoittamalla kadunvarsipysäköintiä aikarajoituksia muuttamalla.

Päiväkodin tarve

Asukkaat kysyivät väestöennusteesta ja pyysivät kaavoitusta perustelemaan hankkeen tarvetta.

Vastine

Päiväkodin tarve perustuu vuonna 2022 laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan. (hyväksytty 19.12.2022). Hakunilan suuralueen nykyinen varhaiskasvatuksen palveluverkko ei riitä kattamaan väestöennusteeseen perustuvaa varhaiskasvatusikäisten lasten määrän kasvua, minkä vuoksi alueelle tarvitaan uusia investointeja. Osa palveluverkon olemassa olevista tiloista on päiväkotiverkkoselvitysten mukaisesti tarvetta korvata kokonaan uusilla tiloilla. Osassa tiloista tulee ajankohtaiseksi tehdä osa- ja peruskorjauksia tai toiminnallisia ratkaisuja muun muassa ilmanvaihdon riittävyyden vuoksi, jotta tilat vastaavat varhaiskasvatuksen toiminnan tarpeita.

Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä kasvaa vuoden 2024 virallisen väestöennusteen mukaan Hakunilan suuralueella 27 lapsella seuraavan 10-vuotiskauden aikana. Hakunilan kaupunginosassa kasvua tulee olemaan 51 lasta ja Vaaralan kaupunginosassa 70 lasta. Suuralueen vähäinen kasvu lapsimäärässä selittyy Rajakylän ja Länsimäen kaupunginosien lapsimäärien voimakkaalla vähenemisellä. Uudisrakennuspäiväkoti tehdään 126 tilapaikkaiseksi, 6 ryhmän päiväkodiksi. Vantaan väestöennusteessa 2024-2034 (Vantaan osa-alueiden väestöennuste, 2023) ei vielä ole huomioitu ratikan vaikutusta väestön määrään. Näin ollen Vaaralan Talkootien päiväkodista on mahdollisesti tulossa pysyvä osa palveluverkkoa.

Sijaintiehdotukset päiväkodille

Päiväkodille ehdotettiin korvaavaa sijaintia Hakunilassa ja Vaaralassa. Mielipiteissä toistui myös Fazerilan alueen sijainti.

Vastine

Ehdotetut sijainnit on tutkittu Vantaan toimitilajohtamisen kanssa, ja pääosin todettu epäsopiviksi päiväkodin rakentamiseen. Ratikan kaavarungossa (KV 19.6.2023) Talkookentän puiston kohdalle on merkitty julkisten palveluiden kehittämistarve. Koko Hakunilan alueella kaupungin maanomistus on erittäin vähäistä, joten päiväkodille sopivien paikkojen löytäminen on ollut erittäin vaikeaa.

Ehdotetulla Fazerilan alueella on parhaillaan käynnissä kaavamuutoshanke, jonka tavoitteena on kaavoittaa alueelle työpaikkoja sekä monipuolista asumista lähipalveluineen. Mutta alueen palvelurakenne tarkentuu vasta kun kaavahanke etenee. Laajan alueen kaavahanke kestää useita vuosia.

Kaupunkikuvalliset ja arkkitehtoniset perusteet

Päiväkodin enimmäiskorkeudeksi vaadittiin kaksi kerrosta, jotta se ei varjostaisi ympäristöä. Nykyistä Vaaralanpuiston päiväkotia pidettiin liian suurena ja sopimattomana pientaloalueelle, ja uuden, vielä suuremman päiväkodin rakentamista vastustettiin sen ulkonäköön vedoten.

Vastine

Rakennusoikeus alueella on 2 000 kerrosneliömetriä ja sallittu kerroskorkeus kaksi (2), joka on pientalovaltaiseen ympäristöön hyvin sopiva. Myös ympäröivien asuinkortteleiden asemakaavoissa rakennusten korkeus on rajoitettu kahteen kerrokseen. Kahden kerroksen korkuinen rakennus ei merkittävästi varjosta ympäröivien kiinteistöjen rakennuksia.

Päiväkotikorttelin kaupunkikuvallinen laatu on varmistettu kaavamääräyksin. Kaavamääräyksissä edellytetään kestävää ja korkeatasoista arkkitehtuuria, ja rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Kaavassa määrätään, että korttelialue tulee rajata ympäristöstään istutuksin siten, että pientaloympäristön kaupunkikuvan vehreys säilyy. Lisäksi määrätään, että rakennus tulee sovittaa pientaloympäristön kaupunkikuvaan esimerkiksi katosten, kuistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla. Kaavassa on myös seuraavat määräykset: Katokset ja varastot tulee sijoittaa ensisijaisesti osaksi päiväkotirakennusta. Niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia sekä luonteva osa päiväkotirakennuksen arkkitehtuuria. Itsenäiset varastot on katettava viherkatolla.

Huleveden käsittely ja tulvariski

Asukkaat huolestuivat alueella olemassa olevasta huleveden käsittelyn ongelmasta ja avo-ojan tulvariskeistä.

Vastine

Kaavamuutosalueen avo-ojilla on tärkeä rooli alueellisina viivytysaltaina, joten hulevesien hallinta on keskeinen osa suunnittelua. Kaavassa määrätäänkin, että alueella tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Kaavassa myös edellytetään läpäisemättömien pinnoitteiden vähäistä käyttöä. Vettä läpäisemätöntä pinnoitetta saa käyttää vain ajoväylillä ja huoltopihalla sekä sisääntulojen yhteydessä. Pysäköintipaikat tulee päällystää puoliläpäisevin pinnoittein. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma ja piha-alueen korkeusasema on suunniteltava niin, että vähennetään tulvariskiä.

Huono maaperä

Asukkaat nostivat esiin alueen huonon maaperän aiheuttamia ongelmia. Koko alueella, niin pihoilla kuin kaduillakin, on esiintynyt ongelmia maan painumisen takia.

Vastine

Rakentamisella ja perustamistavalla on vaikutusta maaperään. Alueella on jonkun verran esiintynyt painumisen ongelmia pehmeästä maaperästä johtuen. Pohjavedenpinnantaso tulee selvittää. Rakennuspaikalla tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus, kun rakennuksen paikka on selvillä. Rakentamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja suunnitelmiin. Toteutusvaiheessa stabiloinnin tarve piha-alueella on selvitettävä. Tärinärajat ja katselmukset suoritetaan työmaan aikana.

Toiveet koulusta

Jotkut asukkaat toivoisivat koulun (tai ainakin alakoulun) rakentamista alueelle (kaavamuutosalueelle tai sen lähiympäristöön).

Vastine

Kaavamuutosalue ei ole kooltaan riittävä koulukäyttöön. Kaupungin oppimispalveluyksiköiden kaavoitustarpeet perustuvat strategiakausittain laadittuun kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitelmaan, joka pohjautuu väestöennusteeseen. Palvelutarpeet arvioidaan suuraluekohtaisesti. Kaavoitushanke käynnistetään, jos palveluverkkosuunnitelmassa on tunnistettu tarve Hakunilan suuralueella.

Virkistysalueen pienentyminen

Osa asukkaista vastusti virkistysalueen pienentymistä ja toivoi alueelle monipuolisempia virkistysmahdollisuuksia, kuten kukkaistutuksia ja penkkejä. Asukkaat ilmaisivat huolensa myös puuston poistamisesta. Lisäksi esitettiin toive aikuisille suunnatusta ulkokuntoilupaikasta.

Vastine

Kaavamuutoksen myötä puisto pienenee. Kaavamuutoksessa pyritään kuitenkin säilyttämään mahdollisimman paljon puustoa. Kaavaratkaisussa on huomioitu resurssiviisauden periaatteet, ja leikkipiha on suunniteltu ilman avo-ojan siirtoa, jotta ojan varrella oleva puusto voidaan säilyttää mahdollisimman hyvin. Päiväkodin piha tulee palvelemaan iltaisin ja viikonloppuisin lähialueen lapsiperheitä. Virkistysalueiden muut palvelut toteutetaan viheralueiden palveluverkkosuunnitelmassa kartoitettujen tarpeiden pohjalta.

Talkookenttä ei ole alueen ainoa viheralue. Alueella on useita pieniä puistoalueita (Vaaralanpuisto, Pikkupuisto ja Kaunispuisto) sekä laajempi Vaaralanmäki.

Alueen taloudellinen arvo

Asukkaat ilmaisivat huolensa alueen arvon mahdollisesta heikkenemisestä. He kokivat, että vilkkaampi liikenne, lisääntynyt melu ja muuttuva maisema heikentäisivät asuinympäristön viihtyisyyttä. Luonnon tilalle tulevaa suurta rakennusta pidettiin merkittävänä muutoksena alueen ilmeelle.

Vastine

Kaavamuutoksen ja uuden päiväkodin myötä alueen vilkkaus ja toiminnallinen monipuolisuus lisääntyvät. Parantunut palvelutarjonta tukee sosiaalista kestävyyttä ja voi lisätä alueen sekä nykyisten että uusien asuntojen houkuttelevuutta.

Ilmanlaatu

Asukkaat toivoivat, että kaikki ympäristövaikutukset, mukaan lukien
melutasot, ilmansaasteet ja pölyn lisääntyminen, arvioidaan huolellisesti kaavaprosessissa.

Vastine

Kaavamuutosalue on riittävällä etäisyydellä merkittävimmistä päästölähteistä HSY:n ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen määrittelemien ilmanlaatuvyöhykkeiden perusteella. Hyvän ilmanlaadun turvaamiseksi kaavassa määrätään, että rakennuksen raittiin ilman otto tulee sijoittaa mahdollisimman etäälle päästölähteistä ja varustaa riittävällä, tilojen käyttötarkoituksen mukaisella suodatuksella.

Tieliikenne Vaaralan Talkootiellä on nykyään n. 1500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Uusi päiväkoti ei lisäisi liikennettä niin paljon, että 5000 ajon/vrk raja ylittyisi. HSY:n ilmanlaatuvyöhyketaulukossa ei aseteta minimietäisyyttä asuinrakennuksille alle 5000 ajon/vrk oleville kaduille.

Tarkistukset:
Selostus päivitetty kohdassa 2.1.3. Rakennettu ympäristö -> Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa.

VANTAAN KAUPUNKI

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002596 Vaaralan Talkootien päiväkoti
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Asemakaavoitus / KALA 2.9.2025

Kaupunkiympäristölautakunta 8.4.2025 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavamuutosehdotuksesta **nro 002596 / Vaaralan Talkootien päiväkoti**. Lausuntoja pyydettiin 5 kpl ja saatiin 3 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 5.5.2025 Vantaan Energia oy	-maakaapeleiden sijainti huomioon	
NRO 2, 22.5.2025 ELY	-ei huomautettava	
NRO 3, 22.5.2025 HSY	-ei vaikutuksia yleiseen vesihuoltoon	

NRO 1
Vantaan Energia oy, 5.5.2025

Lausunto:

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa.

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energian kaukolämpöverkkoa.

Kunnioittavasti VANTAAN ENERGIA OY

Vastine:
Maakaapeleiden sijaintia on huomioitu.

Tarkistukset:
-

NRO 2
ELY, 22.5.2025

Lausunto:

Vantaa Vantaan kaupunki on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa Vaaralan Talkootien päiväkoti, Talkootie 14 / Harjunreuna 16 asemakaavaehdotuksesta.

ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine:
-

Tarkistukset:
-

NRO 3
HSY, 22.5.2025

Lausunto:

Asemakaavaselostuksessa todetaan mm. seuraavaa:

”Kaavamuutosalue sijaitsee Vaaralassa Vaaralan Talkootien ja Harjunreunan risteyksessä, osoitteissa Vaaralan Talkootie 14. Alue rajautuu lännessä ympäröiviin rivitaloihin, idässä Harjunreunaan, pohjoisessa Vaaralan Talkootiehen ja etelässä Talkookenttään. Alue on katuja pitkin mitattuna n. 500 metrin päässä suunnitellulta Vantaan ratikan pysäkiltä Vaarala.

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa puistoa (VU(U)) yleisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (YL). Kaavamuutos mahdollistaa 2000 k-m2 laajuisen 2- kerroksisen päiväkotirakennuksen piha-alueineen. Toteutuessaan päiväkoti vastaa Hakunilan suuralueen päiväkoti-ikäisten lasten määrän kasvusta johtuvaan varhaiskasvatuksen tilatarpeeseen.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan asiasta seuraavaa:

Yleinen vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutuksia yleiseen vesihuoltoon.

Vastine:
-
Tarkistukset:
-

11 § **Asemakaavan muutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti**

VD/6062/10.02.04.00/2024
TeA/SP/TKA/VIK

Eräkuja 3:n päiväkotitonttia laajennetaan pohjoiseen niin, että sille mahtuu 8-ryhmäinen päiväkoti, myöhemmin laajennettuna 10-ryhmäinen. Uusi tontin pinta-ala on 7 856 m2, ja rakennusoikeus 3000 k-m2. Vanhempi keltatiilinen päiväkoti (1979) säilyu ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti (1990) siirretään pois tontilta. Laajennetun päiväkotitontin pohjoispuolinen ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osaksi Jokiuomanpuistoa VP.

Asemakaavamuutos koskee osaa korttelista 15100 sekä virkistysaluetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki. Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelista 15100 sekä katu- ja virkistysalueita.

Tonttijako ja tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 15100.

Alueen sijainti Eräkuja 3 ja osa Jokiuomanpuistoa.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaava-alueen eteläosa on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja pohjoisosa lähivirkistysaluetta VL. Alue on myös kestävän kasvun vyöhykettä.

Kaavarunko
Myyrmäen kaavarungossa, jonka kaupunginhallitus hyväksyi 29.4.2019, alue on yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta.

Voimassa oleva asemakaava
Voimassa olevassa asemakaavassa alue on eteläosaltaan yleisten rakennusten korttelialuetta Y, tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, ja pohjoisosaltaan ohjeellinen pallokenttä UP. Alue sisältää myös katualueita ja AK-korttelin 15103 maakaistaleen, joka on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavamuutos
Louhelan päiväkotia on tarpeen laajentaa, koska Myyrmäki–Martinlaakson alueella on pulaa päiväkotitonteista. Päiväkoti tarvitaan vastaamaan alueen kasvuun. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen ja rautatieasemaan nähden.

Tontilla on kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990), yhteensä 967 k-m2. Näistä vanhempi keltatiilinen päiväkoti säilyy, ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti siirretään muualle.

Asemakaavamuutoksessa yleisten rakennusten tonttia Y laajennetaan pohjoiseen niin, että tontin kooksi tulee 7 856 m2. Tällöin tontille voidaan toteuttaa yhteensä 8-ryhmäinen päiväkoti (143 lasta) ja varautua tulevaisuudessa keskustamitoituksella 10-ryhmäiseen (210 lasta). Tontin rakennusoikeudeksi tulee 3 000 k-m2. Asemakaavan nykyinen kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Kaava-alueen pohjoisosa muutetaan ohjeellisesta pallokentästä UP puistoksi VP osaksi Jokiuomanpuistoa. Puistoon liitetään myös osia hiekkapintaisista Eräkujan ja Eräpolun katualueista sekä nyt kortteliin 15103 (Eräkuja 6) kuuluva maakaistale kaupungin omistamaa maata.

Louhelan päiväkodin laajennus perustuu palveluverkkosuunnitelmaan (KV 19.12.2022) ja korvaa suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 15.1.2025. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa, ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Kaavatilaisuus on pidetty 4.2.2025. Mielipiteitä saatiin 25 kpl. Niissä oli 507 nimen adressi. Mielipiteet ja vastineet ovat kaavaselostuksessa.

Päiväkotitontin laajennusta puistoon vastustettiin, koska laajennusalue on nyt virkistyskäytössä.

- Päiväkoti palvelee Myyrmäki–Martinlaaksoa ja mahdollistaa asuntojen kaavoitusta ja rakentamista rautatien varrelle kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuistosta jää jäljelle enin osa (61 prosenttia), ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuiston kaupunginosapuistoon.

Viranomaisneuvottelu
AKL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu kaupungin maalle ja tuottaa päiväkotitontin laajennuksen.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus / Louhelan päiväkoti,

b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Suvi Karhu esitti kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Sari Linnansalmen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat jäsen Suvi Karhun palautusesitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 14 jaa-ääntä (Ahokas, Aura, Haverinen, Iivarinen, Jääskeläinen, Laakkonen, Merelä, Mutanen, Norrena, Paukku-Sani, Rahkala, Suni, Tamminen, Åstrand) ja 2 ei-ääntä (Karhu, Linnansalmi). Puheenjohtaja totesi palautusesityksen tulleen hylätyksi. Asian käsittelyä jatkettiin.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että perussuomalaisten lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Julkisten palveluiden toteuttamiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa kiinteistö- ja kaavoitustoimen pitäisi ensisijaisesti etsiä sopivia sijainteja rakentamiseen varatuilta asunto- tai liiketonteilta, esimerkiksi huonokuntoisia kohteita uudistamalla purkavalla täydennysrakentamisella, jos varatut Y-tontit eivät riitä. Sijaintien hakeminen asukkaille tärkeitä puisto- ja virkistysalueita nakertamalla on väärä. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimet asuintalojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat arkiviheralueet ovat yhä tärkeämpiä mm. yhteisöllisyyden sekä veto- ja pitovoiman kannalta. Kaikissa asukastutkimuksissa lähiluonto on ollut Vantaan ylivoimaisesti tärkein etu. Toimialan kannattaa myös kiinnittää huomiota asukkaiden mielipiteisiin annettujen vastausten sävyyn.”

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus sekä tonttijaon muutosehdotus ovat olleet MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.6. – 18.8.2025. Tällöin jätettiin 14 muistutusta.

- Muistutuksissa vastustettiin päiväkodin tontin laajentamista Louhipuistoon sekä puistoon jo hyväksyttyä leikkipaikkaa.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 3.6.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja ei ollut tarpeen pyytää.

Tehdyt tarkistukset
Kaavakarttaa ei ole muutettu. Kaavaselostukseen on tarkistettu lähinnä vastineita.

Kaupunkiympäristölautakunta 2.9.2025

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja että

b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäviksi 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että asiaan jätettiin kaksi kaupunkiympäristölautakunnan yhteistä pöytäkirjalausumaa:

"Päiväkodin rakentamisvaiheessa tulee tontilla merkitä kaikki puut, jotka säilytetään, jotta niitä ei vahingossa kaadettaisi. Urakoitsijan kanssa tulee käydä läpi tontilla säilytettävät puut ja pensaat."

"Päiväkotien leikkipihat toteutetaan mahdollisimman luonnonmukaisilla pinnoilla, ja huolehditaan myös siitä, että pihat tarjotaan kaupunkilaisten käyttöön päiväkotien kiinnioloaikoina esimerkiksi selkein kyltityksin."

———

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 14

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet muistutuksiin ja tehdään esitetyt tarkistukset, ja
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavat yhteiset pöytäkirjalausumat:

”Kaupunginhallitus tunnistaa ongelman siitä, että asemakaavassa säilytettäväksi määriteltyjä puita ei aina välttämättä säilytetä rakentamisvaiheessa. Kaupunginhallitus kehottaa kaupunginjohtoa ja kaupunkiympäristön toimialaa ohjaustoimiin, joilla säilytettäviksi merkittyjen puiden säilyminen rakentamisvaiheessa voidaan varmistaa. Kaupunginhallitus odottaa näitä ohjaustoimia koskevaa selvitystä tuotavaksi kaupunginhallitukselle.”

“Suunnitteluvaiheessa tulee huomioida parkkipaikkojen sijoittuminen niin, että ne eivät tarpeettomasti vie tilaa lasten ulkoilulta ja ettei parkkipaikkoja rakenneta turhaan viheralueelle”

———

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 11

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään hyväksyä 2.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana valtuutettu Kai-Ari Lundell esitti valtuutettu Tuomas Vanhasen kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat palautusesitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 55 jaa ääntä ja 12 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vasemmistoliiton valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon kristillisdemokraattien valtuustoryhmä yhtyi:

”Louhelan päiväkodin laajentamisen yhteydessä on huomioitava alueen ympäristö- ja virkistysarvot. Jokiuoman puisto on suosittu ulkoilu- ja virkistysalue, ja on varmistettava, että viheralueille aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa. Erityistä huomiota on kiinnitettävä myös liikenneturvallisuuteen ja varmistettava, että kulkureitit päiväkodille ovat turvallisia.”

Merkittiin, että sosialidemokraattien valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Louhipuisto on säilytettävä mahdollisimman laajana. Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelmaan merkittyä Louhipuiston pohjoisosan aidattua leikkipaikkaa ei tule toteuttaa. Louhipuisto on asukkaille tärkeä virkistysalue ja historiallinen paikka myös Vantaalle: Vantaan kaupunginvaltuutettujen istuttamat terijoensalavat Louhelan 20-vuotisjuhlassa ovat Louhelan maamerkkejä. Terijoensalavia tulee säilyttää mahdollisimman paljon.”

Merkittiin, että perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon keskustan valtuustoryhmä yhtyi:

”Julkisten palveluiden toteuttamiseksi tiivistyvässä kaupunkirakenteessa kiinteistö- ja kaavoitustoimen pitäisi ensisijaisesti etsiä sopivia sijainteja rakentamiseen varatuilta asunto- tai liiketonteilta, esimerkiksi huonokuntoisia kohteita uudistamalla purkavalla täydennysrakentamisella, jos varatut Y-tontit eivät riitä. Sijaintien hakeminen asukkaille tärkeitä puisto- ja virkistysalueita nakertamalla on väärä. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimet asuintalojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevat arkiviheralueet ovat yhä tärkeämpiä mm. yhteisöllisyyden sekä veto- ja pitovoiman kannalta. Kaikissa asukastutkimuksissa lähiluonto on ollut Vantaan ylivoimaisesti tärkein etu. Toimialan kannattaa myös kiinnittää huomiota asukkaiden mielipiteisiin annettujen vastausten sävyyn. ”

Merkittiin, että vihreiden valtuustoryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

”Asemakaavassa säilytettäväksi määriteltyjä puita ei aina välttämättä säilytetä rakentamisvaiheessa. Kaupunginjohdon ja kaupunkiympäristön toimialan on ryhdyttävä ohjaustoimiin, joilla säilytettäviksi merkittyjen puiden säilyminen rakentamisvaiheessa voidaan varmistaa. Suunnitteluvaiheessa tulee huomioida myös parkkipaikkojen sijoittuminen niin, että ne eivät tarpeettomasti vie tilaa lasten ulkoilulta ja ettei parkkipaikkoja rakenneta turhaan viheralueelle.”

Liitteet:
- Asemakaavan muutosehdotus 2.9.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 2.9.2025
- Muistutukset ja vastineet 2.9.2025
- Äänestysraportti KV 20.10.2025 § 11

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002606

Päiväys
Datum

2.9.2025

Vantaan kaupunki

LOUHELAN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100.

1:2000

Vanda stad

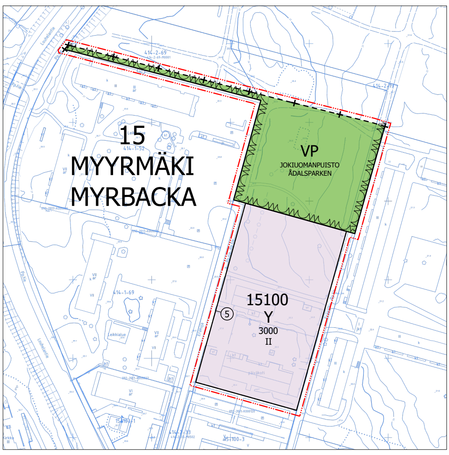
KLIPPSTA DAGHEM

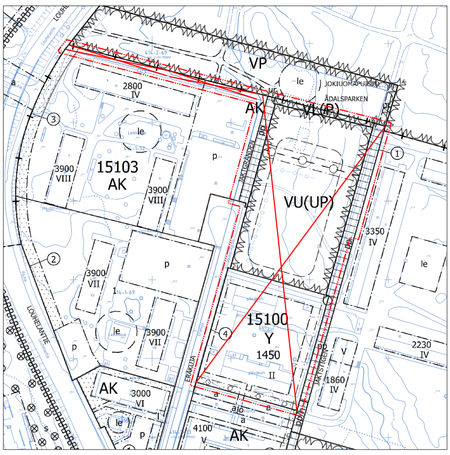
Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 15100 samt rekreationsområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen
Del av kvarteret 15100.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue.

Kvartersområde för allmänna byggnader.

Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.

Taket ska vara ett ängstak eller ett grönt eller grått tak.

Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.

Fasaderna ska vara glada och färgglada, inte vita, grå eller svarta.

Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.

Fönstren i grupprum ska sträcka sig lågt.

Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.

Tomten ska ha mångsidig växlighet.

Nykyisiä puita tulee säilyttää.

Befintliga träd ska bevaras.

Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.

Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.

Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Ljudisolering mot flygbuller ska vara minst 35 dB.

Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.

På området får placeras allmänna ledningar.

Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.

På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer, ändras marknivån eller planteras träd och djuprotade buskar.

Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².

Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.

VP

Puisto.

Park.

Kaupunginosan raja.

Stadsdelsgräns.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

⑤

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

15

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

MYYR

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

15100

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

JOKIUOMANPU

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

3000

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

II

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 20.8.2025 11.34

Kimmo Junttila, Kaupungingeodeetti, 2.9.2025 14.31

Allekirjoitettu sähköisesti

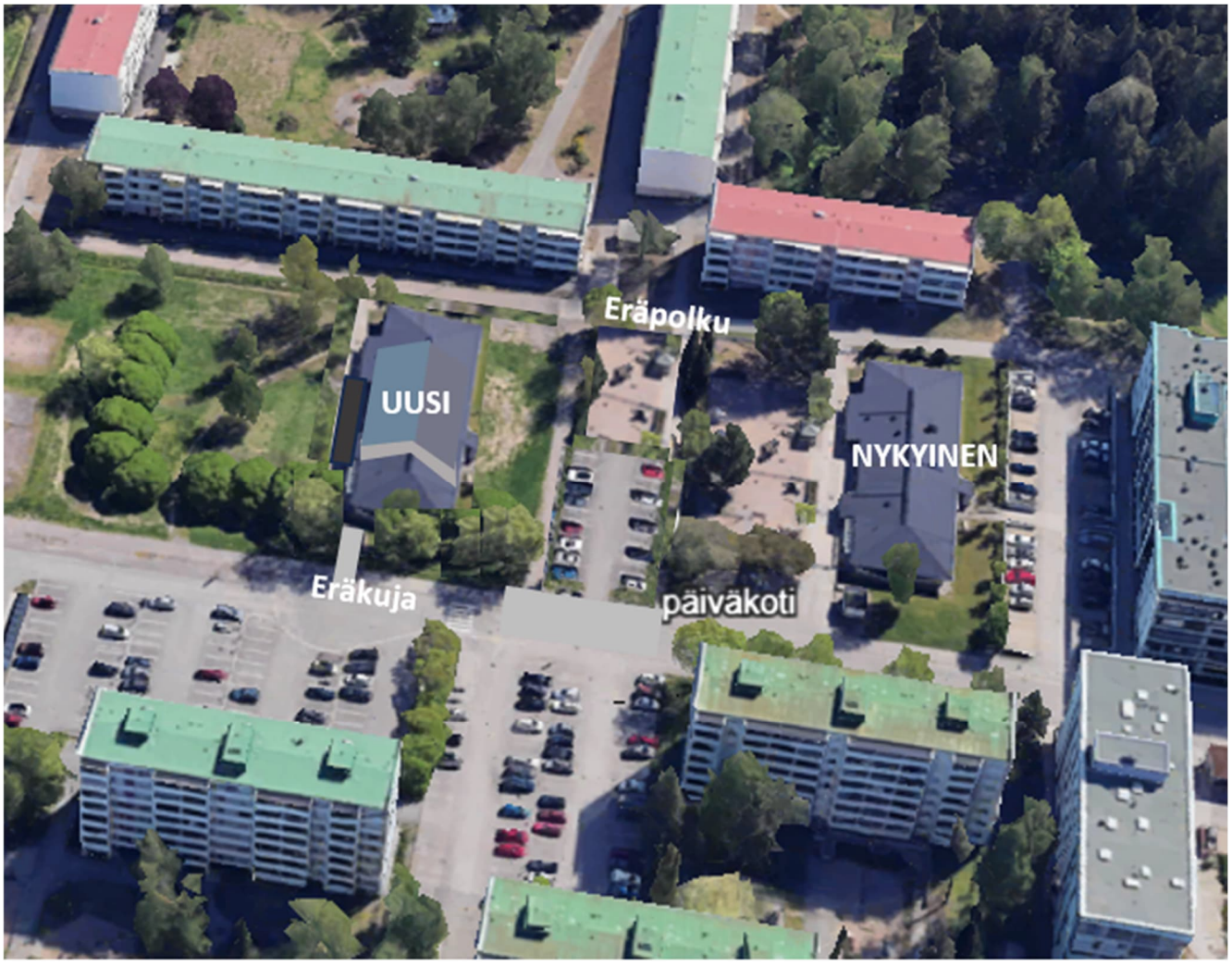
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__20__

LIITE: Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 / 11 §

002606 LOUHELAN PÄIVÄKOTI

MYYRMÄKI



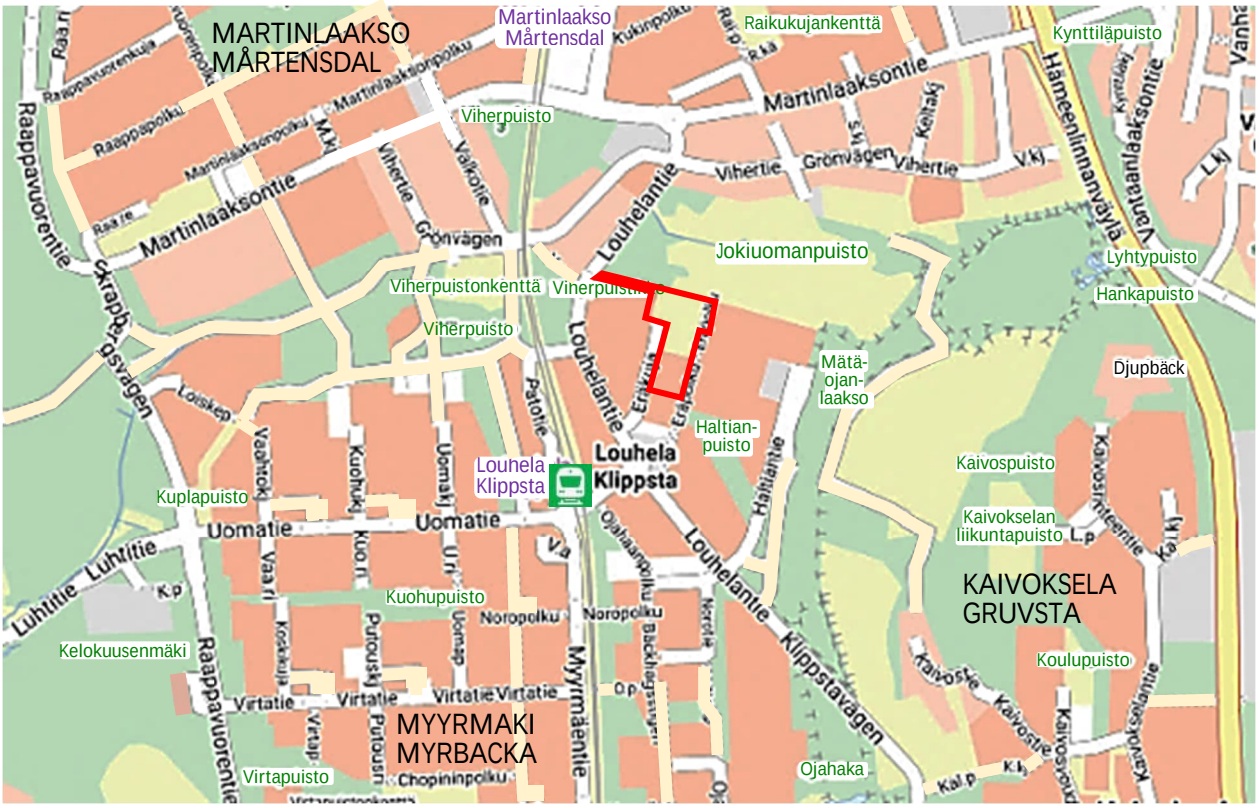
KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus sekä tonttijako ja tonttijaon muutos,
joka koskee 2.9.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002606

VD/6062/10.02.04.00/2024

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Eräkuja 3:n päiväkotitonttia laajennetaan pohjoiseen niin, että sille mahtuu 8-ryhmäinen päiväkoti, myöhemmin laajennettuna 10-ryhmäinen. Uusi tontin pinta-ala on 7 856 m2 ja rakennusoikeus 3 000 k-m2. Vanhempi keltatiilinen päiväkoti (1979) säilyisi ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti (1990) siirrettäisiin pois tontilta. Laajennetun päiväkotitontin pohjoispuolinen ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osaksi Jokiuomanpuistoa VP.



Alueen sijainti ja suhde kaupunkirakenteeseen.

Asemakaavan muutos

Vantaan kaupunki, kaupunginosa 15 Myyrmäki
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100

Kaava-alueen sijainti

Eräkuja 3 ja osa Jokiuomanpuistoa

Sisällys

1	Tiivistelmä	3
2	Lähtökohdat	4
3	Asemakaavan suunnittelun vaiheet	10
4	Asemakaavan kuvaus	35
5	Asemakaavan toteutus	46

1. TIIVISTELMÄ

Louhela pohjoisesta. Nykytilanne ja kaava-alueen rajaus. Google earth 2024

Louhelan päiväkotia on tarpeen laajentaa, koska Myyrmäki – Martinlaakson alueella on pulaa päiväkotitonteista. Päiväkoti tarvitaan vastaamaan alueen kasvuun. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen nähden.

Tontilla on kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990), yhteensä 967 k-m2. Näistä vanhempi keltatiilinen päiväkoti säilyisi ja uudempi siirtokelpoinen puupäiväkoti siirrettäisiin muualle.

Yleiskaavassa kaava-alueen eteläosa on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja pohjoisosa lähivirkistysaluetta VL. Alue on myös kestävän kasvun vyöhykettä.

Myyrmäen kaavarungossa alue on yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta.

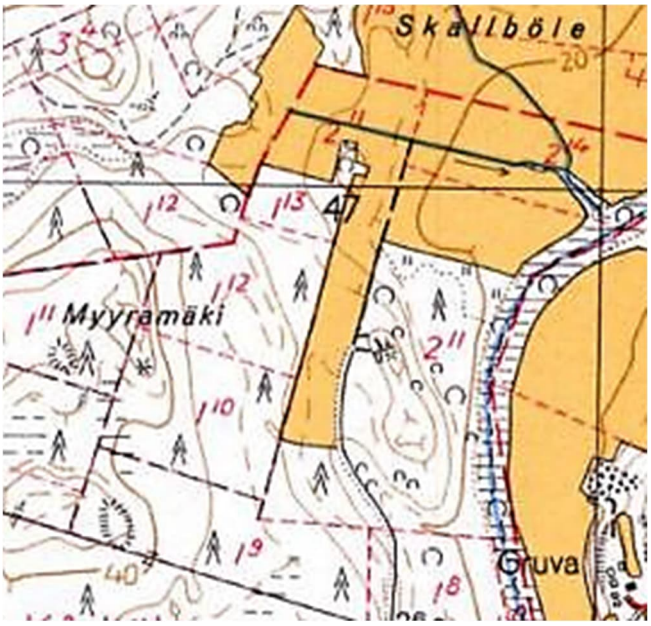
Voimassa olevassa asemakaavassa alue on eteläosaltaan yleisten rakennusten korttelialuetta Y, tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, ja pohjoisosaltaan ohjeellinen pallokenttä UP. Alue sisältää myös katualueita ja AK-korttelin 15103 maakaistaleen, joka on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavamuutoksessa yleisten rakennusten tonttia Y laajennetaan pohjoiseen niin, että tontin kooksi tulee 7 856 m2. Tällöin tontille voidaan toteuttaa yhteensä 8-ryhmäinen päiväkoti (143 lasta) ja varautua tulevaisuudessa keskustamitoituksella 10-ryhmäiseen (210 lasta). Tontin rakennusoikeudeksi tulisi 3 000 k-m2. Asemakaavan nykyinen kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Kaava-alueen pohjoisosa muutetaan ohjeellisesta pallokentästä UP puistoksi VP osaksi Jokiuomanpuistoa. Puistoon liitetään myös osia hiekkapintaisista Eräkujan ja Eräpolun katualueista sekä nyt kortteliin 15103 (Eräkuja 6) kuuluva maakaistale kaupungin omistamaa maata.

Louhelan päiväkodin laajennus perustuu palveluverkkosuunnitelmaan (Kv 19.12.2022) ja korvaa suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

2. LÄHTÖKOHDAT



Alue ennen rakentamista, peruskartta 1958.

Kaupunkirakenne 2025.

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

Alueen yleiskuvaus

Louhela on kerrostaloaluetta, osa Myyrmäen kaupunginosaa.

Luonnonympäristö

Kaava-alue on entinen peltokaistale, nyt täyttömaata, joka viettää pohjoiseen. Kasvillisuus on istutettu. Päiväkotitontilla kasvaa kolme komeaa mäntyä ja kolme kaunista kuusta. Pallokentälle on istutettu nurmea ja terijoensalavia. Hulevedet johtuvat Mätäojaan, joka on Vantaanjoen ikivanha uoma.

Kaupunkirakenne

1950-luvulla rakennettiin Nurmijärventie, jonka paikalla on nyt Hämeenlinnanväylä. Tie mahdollisti kaupunkirakenteen laajenemisen pohjoiseen.

Louhela on osa rautatiehen ja Hämeenlinnanväylään tukeutuvaa Haaga – Vantaan kaupunkirakennetta, yksi Helsingin maalaiskunnan "metsälähiöistä", joka rakennettiin 1960-luvulla.

Louhelan rakennuskaava (1965) perustuu ajalle tyypilliseen avoimeen rakentamistapaan. Rakennuskaavassa vanhalle Tauno Haltian peltosaralle sijoitettiin kahden jalankulutien väliin pysäköintialue, liiketontti ja pallokenttä. Peltosarkaa reunustivat kerrostalot. Rakennuskaavan muutoksessa (1968) Eräkujasta tuli ajotie, liiketontin pohjoispuolelle tuli lastentarhan tontti ja Eräkujan pohjoispäähän tuli aukea pysäköintialue. (Hako 2008 s. 16, 18–19)

Louhelan rakennuskaavan (1965) suunnitteli arkkitehti Nils Kostiainen, rakennukset arkkitehti Aarne Ehojoki. Louhelan ostoskeskus ja asuinkerrostalot valmistuivat 1966–68. Ehojoki suunnitteli myös Kaivokselan 1960-luvun rakennukset.

Louhelan ensimmäinen päiväkoti (1979) säilyy. Julkisivut tiiltä. TKa 3.11.2024

Rakennuskaavan runkona on Louhelantie, jolta erkanee kaksi pistotietä ja jalankulkutie Eräpolku. Kerrostalojen välissä vanhan pellon paikalla on ollut matalammin rakennettu välivyöhyke, jossa oli aluksi vain yksikerroksinen ostoskeskus (1967–2011).

Tämän jälkeen Myyrmäkeä on rakennettu kaikkina vuosikymmeninä. Martinlaakson rautatie valmistui 1975 ja kehärata 2015.

Peltokaistaleelle on rakennettu kaksi päiväkotirakennusta (1979, 1990). Vanhan ostoskeskuksen paikalle on rakennettu uusi kerrostalo (2012) ja sen eteläpuolelle entiselle pysäköintialueelle uusi isompi ostoskeskus (2012). Lisäksi Eräkuja 2:n tontille on rakennettu Rakennustoimisto A. Puolimatkan entisen pääkonttorin (1971) paikalle uusi kerrostalo (2017).

Louhelan korttelirakenne on ajalle tyypilliseen tapaan väljähköä ruutukaavakaupunkia. Maasto ja rakentamistapa laskevat pohjoiseen päin. Pysäköintikentät ovat avoimia ja hallitsevat katukuvaa.

Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon on suunnitteilla huomattavasti lisää asuntorakentamista.

Rakennettu ympäristö

Kaava-alueella yleisten rakennusten tontilla (Y-tontilla) on kaksi yksikerroksista päiväkotia, joista ensimmäisen (1979) julkisivut ovat keltatiiltä ja toisen (1990) puuta. Jälkimmäinen on rakennettu siirtokelpoiseksi. Tontilla on myös kaksi pientä talousrakennusta. Rakennusten kunto on tyydyttävä. Tontin rakennusoikeus on 1 450 k-m2, josta on rakennettu 967 k-m2.

Naapuritonteilla on vaaleita 4–8-kerroksisia betonielementtikerrostaloja. Maanpäällinen kellari lasketaan nykyisin kerrokseksi. 1960-luvun talojen ikkunakarmit on maalattu 1990-luvulla värillisiksi. Talojen julkisivuissa on reliefejä.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Kaava-alueella ei ole rakennusperintökohteita eikä tunnettuja muinaisjäännöksiä.

Maaperä

Alue on täyttömaata. Nykyiset rakennukset on paalutettu. Piha voidaan rakentaa maanvaraisesti.

Louhelan päiväkotitontti Eräkujalla. Vasemmalla uudempi päiväkoti (1990), oikealla vanhempi (1979). Uudempi on siirtokelpoinen. Rakennusten kunto on tyydyttävä. Tontilla on kaksi talousrakennusta ja isoja puita. Pallokentällä on nurmea, pelikenttiä ja terijoensalavia. TKa 3.11.2024

Väestö

Myyrmäen kaupunginosassa on 18 000 asukasta, Martinlaaksossa 13 000 asukasta. (2022)

Palvelut

Myyrmäessä on runsaasti julkisia ja kaupallisia palveluita, urheilupuisto ja asukaspuisto.

Virkistys

Lähimmät virkistysalueet ovat Jokiuomanpuisto ja Haltianpuisto.

Liikenne

Autoliikenne: Eräkuja on tonttikatu. Sen liikennemäärä on nyt 2 010 ajon/vrk. Tämä liittyy Louhelantiehen, jonka liikennemäärä Uomatien ja Eräkujan välillä on 9 200 ajon/vrk (2025). Eräkujan nopeusrajoitus on 30 km/h.

Joukkoliikenne: Louhelan asemalle on 350 metriä. Louhelaan kulkee useita bussilinjoja.

Kevyt liikenne: Eräkujalla on jalkakäytävät. Eräpolku on varattu kevyelle liikenteelle.

Pysäköinti: Päiväkotitontilla on 6 autopaikkaa. Eräkujalla on 30 minuutin pysäköintipaikkoja.

Ympäristöhäiriöt

Lentomelutaso Lden 50–55 dB ja lentokoneiden laskeutumisvyöhyke edellyttävät asunnoilta 35 dB ja toimistoilta 28 dB ääneneristävyyttä. Tontti ei ole tiemelualuetta (Aeq päivällä alle 55 dB).

Tekninen huolto

Tontille on valmis kunnallistekniikka. Alueella on johtoja ja kaapeleita. Tontilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä, maalämpöä ja aurinkoenergiaa.

Hulevedet johdetaan Mätäojaan, johon lasketaan lisävettä Päijännetunnelista. Mätäojanlaakso toimii luontaisena tulva-alueena. Kaava-alue ei ole tärkeää pohjavesialuetta.

Maanomistus

Vantaan kaupunki.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Tavoitteena on mm., että luodaan edellytykset väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle. Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä. (VN 14.12.2017)

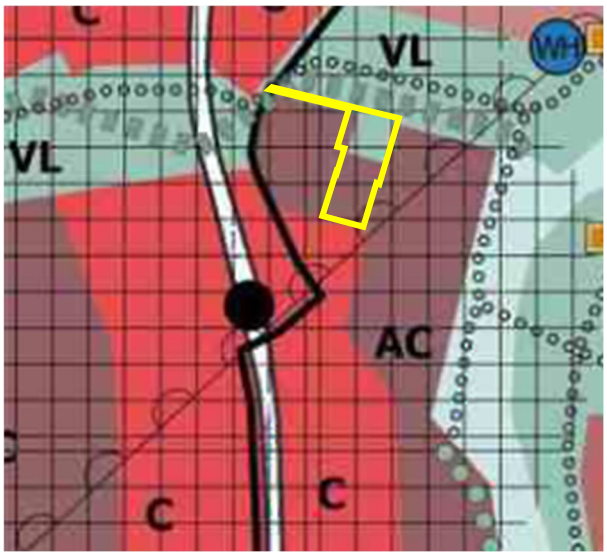
=> Kaavamuutos on tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

Uusimaa 2050 -kaavan tavoitteena on ohjata kasvua kestävästi erityisesti raideyhteyksille. Kaava-alue kuuluu pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeeseen. Myyrmäki on keskustatoimintojen alue, keskus. (Maakuntavaltuusto 25.8.2020)

=> Kaavamuutos on maakuntakaavan mukainen.

Pääkaupunkiseudun ydinvyöhyke.
Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke.
Keskustatoimintojen alue, keskus.
Kaupan alue.
Viheryhteystarve.
Kaavamuutosalueen sijainti.

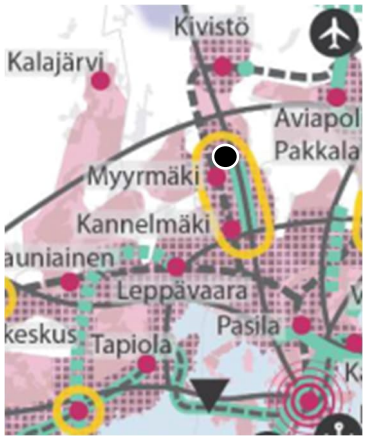


Yleiskaava

Kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen. Kaavamuutosalue on kaupunkikeskustan asuinaluetta AC ja lähivirkistysaluetta VL sekä kestävän kasvun vyöhykettä. (Kv 25.1.2021)

=> Kaavamuutos on yleiskaavan mukainen.

AC Kaupunkikeskustan asuinalue.
C Kaupunkikeskustan alue.
SL Luonnonsuojelualue.
VL Lähivirkistysalue.
Kestävän kasvun vyöhyke.
Ekologinen runkoyhteys.
Ohjeellinen ulkoilureitti.
Lentokoneiden laskeutumisvyöhyke.
Rautatieasema.
Kaavamuutosalueen sijainti.



Helsingin seudun maankäyttö, asuminen ja liikenne, MAL 2023

Seutua kehitetään yhdyskuntarakenteeltaan monikeskuksisena metropolina. Investoinnit hyödynnetään mahdollisimman tehokkaasti. (HSL ja HSYK 12.9.2023, Kv 13.11.2023)

=> Kaavamuutosalue kuuluu ensisijaisesti kehitettävään vyöhykkeeseen ja Myyrmäen kaupunkiuudistusalueeseen. Päiväkodin laajennus mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki–Martinlaakson alueelle.

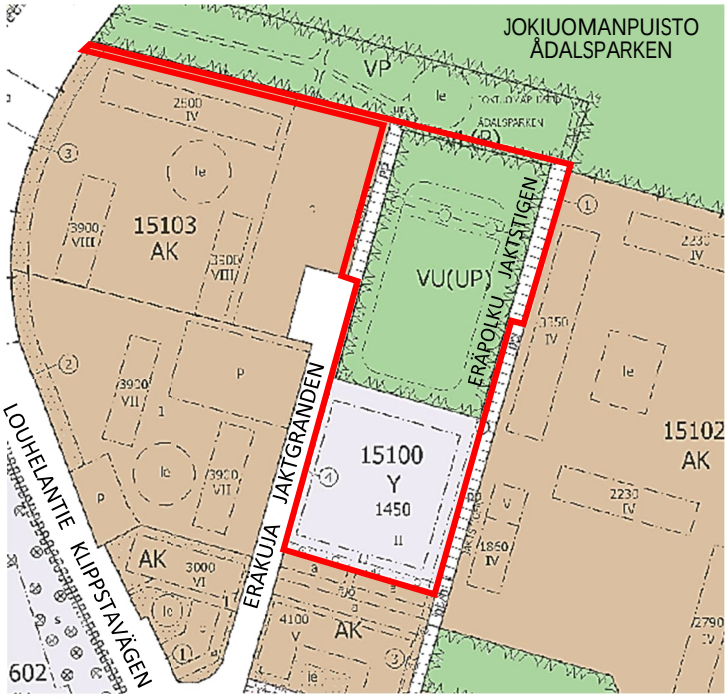
Ensisijainen maankäytön kehittämisvyöhyke
Monipuolinen keskus
Kaupunkiuudistusalue
Liikennehanke 2024–2035

Myyrmäen kaavarunko

Kaavarungossa on määritelty tavoitteet ohjaamaan Myyrmäen kokonaissuunnittelua. Kaavarungossa on esitetty tälle alueelle yleisten rakennusten ja tehokkaan asumisen aluetta. (Kh 29.4.2019)

=> Kaavamuutos on kaavarungon mukainen.

A1	Tehokas asuntoalue.
C	Keskustatoimintojen alue.
URB	Urbaanin sykkeen alueet.
V	Virkistysalue.
Y	Yleisten rakennusten alue.
	Liito-oravan yhteys.
VIII	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
P	Keskitetty pysäköinti.
	Kaavamuutosalueen sijainti.



Voimassa oleva asemakaava

Päiväkotitontti on yleisten rakennusten korttelialuetta Y. Sen rakennusoikeus on 1 450 k-m2 ja suurin kerrosluku kaksi (II). Tontin pohjoispuolella on ohjeellinen pallokenttä UP, ajantasa-asemakaavassa VU(UP). Rakennuskaavasta tuli asemakaava lakimuutoksessa 1.1.2000. (Kaavat 001620, LH 1.7.1965 ja 152100, Kv 24.5.2010)

AK	Asuinkerrostalojen korttelialue.
VP	Puisto.
VU(UP)	Ohjeellinen pallokenttä.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.
15100	Korttelin numero.
1450	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
II	Suurin kerrosluku room. numeroin.
PP	Jalankulku- ja pyöräilykatu.
	Kaavamuutosalueen rajaus.

Kaavoja, karttoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: *kartta.vantaa.fi*

Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asunto- ja työpaikka-alueita palveluineen. Tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys. (Kv 18.6.2018, 10.10.2022)

Vantaan kaupunkisuunnittelun tavoitteet

Kaavan strategiset tavoitteet: Hyvät asukaslähtöiset palvelut. Kukoistavat kaupunkikeskukset. Taloudellisesti kestävä ja elinvoimainen kaupunki.

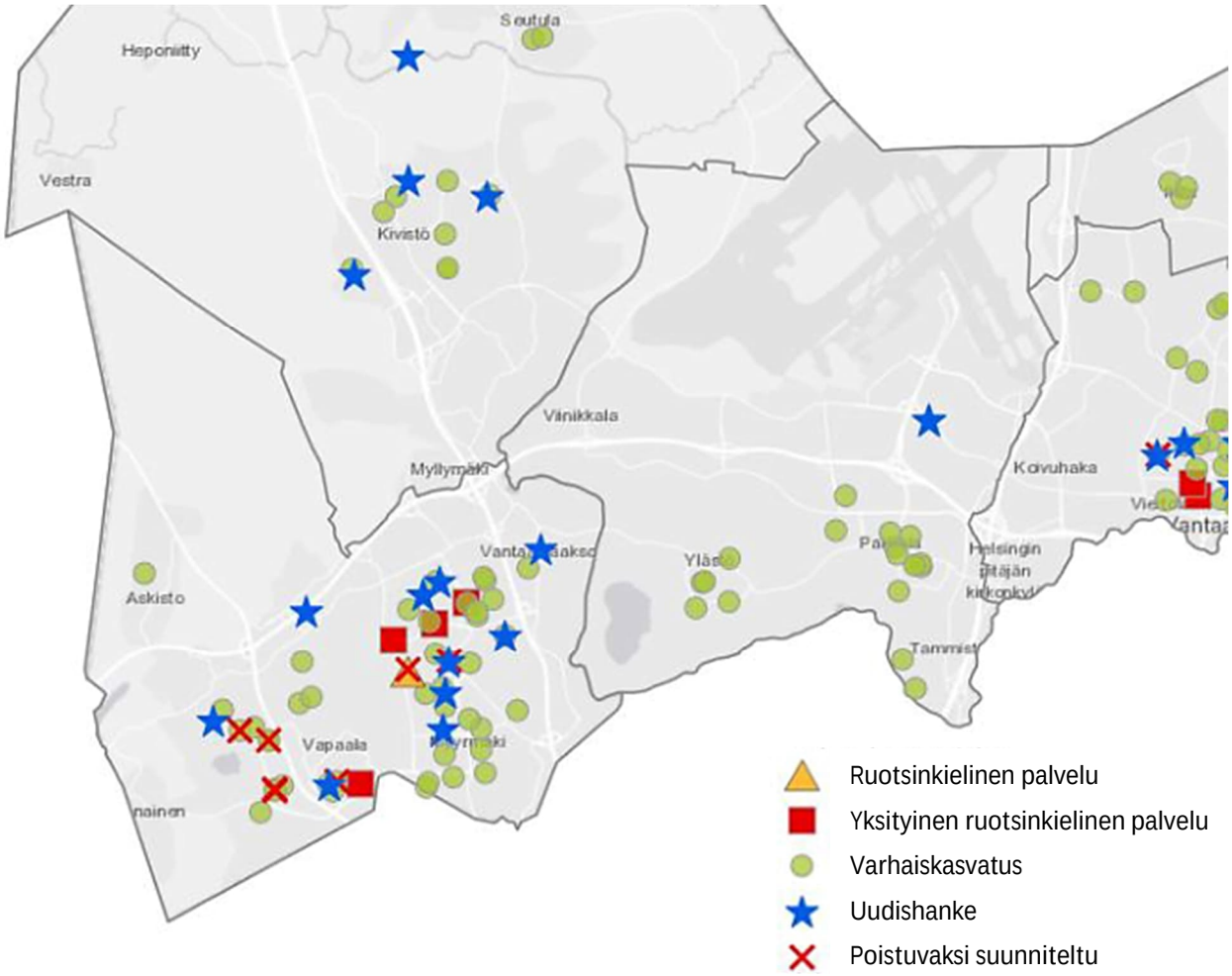
=> Kaava tuottaa isommalle päiväkodille isomman päiväkotitontin.

Rakennusjärjestys

Vantaan rakennusjärjestys Kv 15.11.2010.

Rakennuskiellot

Ei ole.



Varhaiskasvatuksen palveluverkko 2022–2031. Kv 19.12.2022, s. 18

Palveluverkkosuunnitelma 2022–2031

Palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty Myyrmäki – Martinlaakson kasvaviin kaupunginosiin kuusi päiväkotihanketta. Näistä moni on nykyistä tai aiempaa päiväkotia korvaavia. Tulevaisuudessa tarvitaan myös uusia päiväkotitontteja. Uudishankkeiden sijainti kartalla ei ole tarkka.

Herkille toiminnoille kuten päiväkodeille ja kouluille osoitetaan toteuttamiskelpoiset sijainnit, huomioon ottaen ilman laatua, melua ja tärinää koskevat määräykset (s. 17). Optimaalinen yksikkökoko on 8–10 ryhmää eli 168–210 tilapaikkaa (s. 20). (Kv 19.12.2022 § 5)

Nykyisen Laajavuoren päiväkodin korvaava päiväkoti on Vantaan kaupungin talousarvion 2025 toimitilainvestointiohjelman mukainen hanke vuosille 2028–2031 (Kv 18.11.2024 § 9, s. 220).

Laajavuoren päiväkodille ei kuitenkaan ole tonttia Martinlaaksossa, joten Louhelan päiväkodin laajennus korvaa sen. Tällöin toiminta liittyy nykyiseen toimintaan.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

Tontilta pois siirrettävä päiväkoti Eräpolulta nähtynä. TKa 3.11.2024

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN JA VIREILLETULO

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat haki 28.8.2024 asemakaavamuutosta Y-tontin laajentamiseksi ohjeellisen pallokentän UP alueelle Louhelan päiväkodin laajentamista varten. Haettava rakennusoikeus on noin 3 000 k-m2.

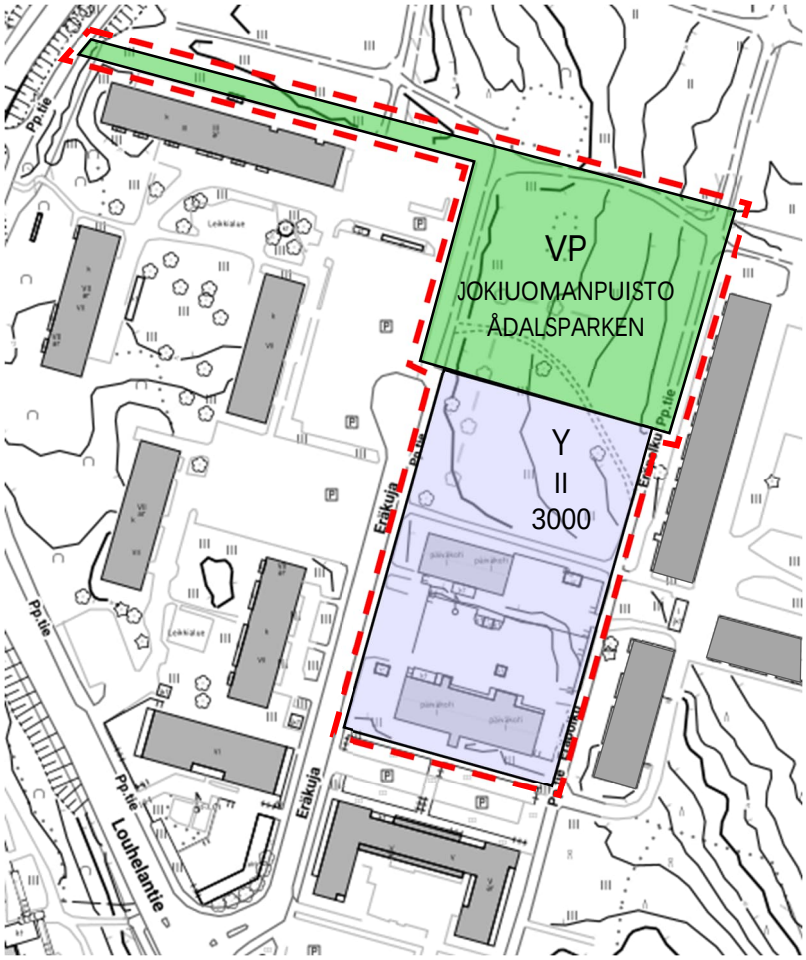
3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

Osalliset

Kaavoituksessa osallisia olivat kaavan hakija, alueen ja naapurikiinteistöjen omistajat, haltijat ja asukkaat, kaupunginosan ja lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj, kunnan jäsenet ja ne, jotka katsoivat olevansa osallisia, sekä Uudenmaan ELY-keskus, Uudenmaan liitto, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helsingin seudun liikenne HSL ja Vantaan kaupungin viranomaiset.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) tiedoksi kaupunkiympäristölautakunnalle 14.1.2025, sähköpostit naapuriyhtiöille 15.1.2025 ja julkaisu internetissä 16.1.2025. Mielipiteet pyydettiin 20.2.2025 mennessä.
- Kaavoituksen alkaminen ilmoitettiin Vantaan Sanomissa 15.1.2025.
- Kaavatilaisuus Uomarinteen koulussa, Uomarinne 2, tiistaina 4.2.2025 klo 17.00–18.00.
- Kaavan vaihe ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa Vantaan asukaslehdessä 12.3.2025.
- Kaavan materiaali ja käsittelyvaihe on luettavissa kaavan verkkosivulla https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/louhelan-paivakoti-laajenee-erakujalla



Alustava maankäyttöluonnos
Nykyinen tontti 5 023 m2
Nykyinen rakennusoikeus 1 450 k-m2
Rakennettu kerrosala 967 k-m2

1. päiväkoti (1979) 4 ryhmää, jää tontille

2. päiväkoti (1990) 2 ryhmää, rakennus on siirtokelpoinen, siirretään muualle

Uusi päiväkoti 6 ryhmää, 126 lasta, rakennus 1–2 kerrosta

Yhteensä 10 ryhmää, 210 lasta
Tontti laajennettuna noin 7 700 m2
Uusi rakennusoikeus 3 000 k-m2
Suurin kerrosluku kaksi (II)

Ohjeellisen pallokentän pohjoisosa, Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet sekä kaupungin omistama maasuikale AK-korttelista liitetään kaavassa puistoon.

Asemakaavamerkinnät, luonnos

VP	Puistoksi muutettava alue.
Y	Yleisten rakennusten korttelialueeksi muutettava alue.
II	Suurin kerrosluku roomalaisin numeroin.
3000	Rakennusoikeus kerrosneliömetreinä (k-m2).
	Kaava-alueen alustava rajaus.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 15.1.2025 esitetty alustava luonnos.

Hankkeen perustelut

Uusia päiväkoteja tarvitaan vastaamaan Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosien kasvuun. Tontin sijainti on keskeinen.

Osallistumisessa saadut mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

Mielipiteet on anonymisoitu tietosuojalain mukaisesti.

1. Caruna, 16.1.2025
”kaavoitettava alue ei kuulu Carunan jakelualueeseen, eikä alueella tai sen läheisyydessä kulje Carunan voimajohtoja. Emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.”

2. Yksityishenkilö, 15.1.2025
”Aion lähettää xxx, koska kyseinen muutos ollaan tekemässä meidän parvekkeemme eteen 10 metrin päähän, joten kerään täällä parhaillaan materiaalia vastustamiseen. Emme ole erityisen innostuneita siitä, että pihalle sijoitettaisiin 210 lasta huutamaan ja pilataan osa upeaa puistoa sekä alennetaan asuntomme arvoa.

Mutta lähinnä kommenttini on tekninen, eli nettisivulla mainitaan 8-ryhmäinen sekä 10-ryhmäinen päiväkoti, kuten myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa. Kumpikohan on oikein? Ja lisäksi kysyisin, onkohan tulossa tarkempaa sijaintia havainnekuvassa talomme eteen sijoitetulle uudelle päiväkodille, tarvitsemme mitat? Huomasin myös, että Matissa oleva osalliset-tiedosto (ID 1201778) on siltä osin väärin, että kohdassa ”Ne, joita asemakaavamuutos saattaa huomattavasti

Louhipuisto Eräkujan kääntöpaikalta nähtynä. TKa 3.11.2024

[2. jatkuu]
koskea" ei mainita lainkaan meidän taloyhtiötämme, johon tämä muutos erityisen raskaasti osuu, lienee siis viisasta merkitä siihen myös Asunto Oy Kaarenhaltia."

"Ja voin jo valmiiksi luvata valtavan vastustusvyöryn, jonka operoin täällä kaikissa taloyhtiöissä."

=> Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta), mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta). Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu tehdään vasta, kun kaava on tullut voimaan. As Oy Kaarenhaltia on kuultu naapurina. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari.

3. Yksityishenkilö, 16.1.2025
"Louhela on keskeisellä paikalla hyvin liikenneyhteyksien päässä sekä Martinlaaksosta että Myyrmäestä. Asukasluku ja sen myötä päiväkoti-ikäisten lasten lukumäärä tulee ennusteiden mukaan nousemaan merkittävästi, joten uusille päiväkodeille on kasvava tarve. Louhela on asuinalueena 60-luvulla rakennettu asuinalue, jossa on vehreä puisto. Eli se on nykyista rakentamista väljemmin ja asukasviihtyisemmin rakennettu. Asemakaavaehdotus on mieiestäni hyvin ottanut huomioon alueen luoteen ja suunnitellun päiväkodin yhteensovittamisen. Kun kerrosluvuksi esitetään kahta kerrosta, rakennus soveltuu hyvin alueen muuhun rakennusarkitehtuuriin ja säilyttää myös asukkaiden virkistyksen kannalta merkittävän Viherpuiston tapahtumineen. Mikäli jatkossa on tarvetta Vieherpuistossa kesäpuistotoiminnalle, niin läheinen päiväkoti mahdollistaisi ruuan toimituksen ja WC-käynnit kesäpuistossa käyville. Tämä mahdollisuus voitaisiin harkintanne mukaan ottaa huomioon uuden päiväkodin suunnitteluvaiheessa? Mielestäni kaavaehdotus on kannatettava eikä minulla ole siihen mitään kielteistä huomautettavaa."

=> Päiväkotiin tulevat tilat ratkaistaan toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan.

4. Yksityishenkilö, 29.1.2025
"Nykyinen esitys on parempi kuin aikaisemmat. Puollan nykyistä esitystä"

=> Vuonna 2018 päiväkodin paikalle suunniteltiin kerrostaloja ja pohjoisemmaksi uutta päiväkotia.

5. Asukasilta Uomarinteen koulun ruokalassa 4.2.2025 klo 17.00–18.00
Läsnä 14 osallista + 3 kaupungilta. Esiin nousseita asioita:

1. Jonnekin muualle: Ei rakennettaisi tähän, koska kaunista puistoaluetta. En hyväksy.

   => Kyseessä on nykyisen päiväkotitontin laajennus yleiskaavan mukaisesti.

2. Louhipuisto: Kerättiin 375 allekirjoitusta sähköiseen adressiin (2018), saadaan nyt myös. Louhipuistoon muodostunut kesällä oleskelupaikka. Puistoon tulisi nykymääräysten mukaan metalliaidalla aidattu leikkipaikka. Eikös voisi jättää Louhipuiston. Kaunis, puut, asukkaille sellaisenaan. Harvakseltaan esim. Louhelan kyläjuhlia. Puiston ympärillä latu, kesällä piknikit, joskus kevätjuhlia. Muutama vuosi sitten [päätettiin], että ei rakenneta. Tässä taas. Loputonta.

   => Louhipuisto jää virkistysalueeksi yleiskaavan rajauksen mukaisesti.

3. Päiväkodin koko: Isoissa päiväkodeissa lapsilla ja aikuisilla ongelmia. Ei tule, tätä ei haluta. Yläkerrassa nyt 70 lasta, alakerrassa 20 lasta. Tämä on pienempi paha [kuin kerrostalot]. Ennen 120 lasta oli optimi. Kritisoitu isoja päiväkoteja, näitä vaan tulee. Lapsia vähemmän tai uusi [päiväkoti] muualle. Isot päiväkodit lasten sijoituspaikkoja, kouluissa huono, lapsille huono. Melutaso.

   => Pienemmät päiväkodit tarvitsevat enemmän tontteja, joita ei ole, ja ne ovat kalliimpia ja herkempiä henkilökunnan poissaoloille. Lapsivaikutukset s. 44–45.

4. Arkkitehtuuri: Jokiuomanpuistoon tuli hirvitys, Kaivokselaan vankila. Vanhan paikalle isompi ja uudempi jäljelle. Kymppitalo, joita tehtiin 10 kpl, kun päivähoitolaki muuttui.

   => Annetaan kaavamääräys julkisivujen värityksestä.

5. Liikenne: Jo nyt ongelmia parkkipaikoista. Touhu välillä järkyttävää. Pelko, että puistoon tulijat valtaavat autopaikat. Nyt pysäköidään Eräkuja 4 ja 6 autopaikoille ja pelastusteille. Sama Haltiantiellä. Eräkujan liikenne?

   => Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, jossa pysäköinti on päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella kaikille sallittu. Tällöin puiston käyttäjät voivat pysäköidä päiväkodin pysäköintialueelle. Eräkuja välittää sille tulevan liikenteen. Liikennemäärät s. 39.

6. Vaihtoehtoiset paikat: Viherpuiston urheilukenttä tyhjänä. Käykö minimaalinen? Jo 2018 esitetty paikkaa Skallbölenojan molemmin puolin Louhelantien varrelle. Tai rautatien ja Louhelantien väliin kirkon [Patotien] pohjoispuolelle. Martinlaakson päiväkotitarve on suurempi. Yksi paikka Raikukujan ja Kukinpolun välissä. Sinne kaksi ryhmää lisää ja Louhelaan kaksi ryhmää. Patotien päiväkotia on laajennettu. Patotie on ihanteellinen, mutta ei saatu liikenteellisesti kuntoon. Päiväkoti ei ole Louhelan tarve, se on Martinlaakson tarve. Nykyisen rakennusten paikalle uudet.

   => Louhelan päiväkoti sijaitsee kaupunkirakenteessa keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon ja rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on helposti saavutettavissa. Louhelaan on tulossa nyt lisää kaksi ryhmää. Kirkon pohjoispuolella on rata- ja katumelua. Päiväkotia ei saa sijoittaa Louhelantien reunaan yli 55 dB melualueelle ja tien alle 40 m ilmanlaatuvyöhykkeelle.

7. Kerrostalot: Esitettiin eteen valtavia kerrostaloja (2018). – Kerrostaloja siihen ei tule.

   => Nyt kaavoitetaan päiväkodin laajennusta, ei kerrostaloja.

8. Näköala: Vaikuttaa asuntojen arvoihin. Uusi rakennus peittää näköalan.

   => Kasvavassa kaupungissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat. Päiväkoti on enintään kaksikerroksinen. Päiväkotitontille saa jo nyt rakentaa kaksikerroksisen rakennuksen.

9. Melu: 200 lapsesta tulee meteli. Piha ei iso, melu valtava. Pakko pitää ikkunoita auki. Nyt jo päiväkodin pihalta lähtee ääntä, ei voi pitää työkokousta. – Melu ei ole haitannut meitä.

   => Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääntä.

10. Myyrmäki–Martinlaakso-alueella on muitakin paikkoja, Viherpuiston kenttä tyhjänä, koriskenttä rikki, Patotielle rakennettiin kauhea hirvitys, samoin Jokiuomaan, samoin Kaivokselaan vankilan näköinen hirvitys. Kaikilla on ongelmia isoissa päiväkodeissa.

    => Louhelassa laajennetaan nykyistä päiväkotia, ei perusteta uutta. Kaavaan annetaan julkisivumääräyksiä. Lapsivaikutukset s. 44–45.

11. Vanhemman [päiväkodin] voisi korvata vähän isommalla.

    => Useita päiväkoteja korvataan uusilla. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan.

12. Taas ollaan samassa tilanteessa, asukkaiden aliarviointia, että ei mene perille ettei tähän. Aika iso tontti nytkin, voisi vähän laajentaa. Loputonta, että asukkaita tulee ja lapsia tulee, ei pysty asumaan, kun tulee niin tiivistä. Vähän pitäisi hidastaa.

    => Tonttia on tarkoitus laajentaa, jotta paikalle mahtuu isompi päiväkoti ja isompi piha.

13. Siirrettävän päiväkodin tilalle uusi, ettei tarvitse mennä puistoon.

    => Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan. Siirrettävän paikalla uusi päiväkoti jäisi tontin keskelle, jolloin piha jakaantuisi kahteen osaan rakennuksen molemmille puolille.

14. Nykyinen isompi kymppipäiväkoti, jonka oli tarkoitus olla 10 v, nyt ollut 34 v. Vaatii pihan. Isossa päiväkodissa noin 40 ihmistä töissä, joten autopaikkojakin tarvitaan. Liikenne; Eräkuja on kapea, miten ajateltu, kun tulee aikamoinen liikenne? Entä huolto? Nyt tulee Eräkuja 1 pihalle. Näitä vaan tulee, ei voi mitään, kun ei voi naapurikaupungeissakaan.

    => Isommalle tontille saadaan isompi päiväkoti ja lisää autopaikkoja. Liikenne mahtuu leveälle Eräkujalle hyvin, eikä estä Louhelantien risteyksen toimintaa. Liikennemäärät s. 39.

15. Jo nyt ongelma parkkipaikoista, järkyttävää välillä touhu saaton kanssa. Nyt puistossa ihana latu, kesällä piknikit, kevätjuhlia järjestetään, ne kaikki menetetään, ei aina pidä rahaa vain ajatella. Uudet kanahäkit ovat järkyttäviä.

    => Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, jossa pysäköinti on sallittu kaikille päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella. Tällöin puiston käyttäjät voivat pysäköidä päiväkodin pysäköintialueelle. Louhipuisto jää suurimmaksi osaksi jäljelle.

16. Vuonna 2018 pelastetaan Louhipuisto 375 nimen adressi sähköisessä, myös paperisessa liki samaa luokkaa. On aika varma, että nytkin asukkaat lähtevät samaan vastustukseen. Kesällä paikka sellaisille, jotka eivät jostain syystä pääse pidemmälle puistoon, jonne vaikea päästä esim. rollaattorilla. Esim. Louhelan kyläjuhlat pidetään tuolla. Kun puistoa uudistetaan, on suunniteltu leikkipaikkaa tuohon, pitää rajata metalliaidalla, ei otettu huomioon. Alueen asukkaat eivät tarvitse hienoa leikkipaikkaa, koska omilla tonteilla hyvät leikkipihat. Nykyisinkin esim. ulkoliikuntapaikalle autolla tulevat jättävät taloyhtiöiden vieraspaikoille ja muille paikoille ja pelastusteille. Koskee myös Haltiantietä. Alueen asukkaat tulevat vastustamaan. Viheralueyksikön tekemä suunnitelma löytyy mistä Milja? Koittavat heittää myös ehdotuksia, Skallbölenojan molemmin puolin tilaa, Eräkujan radan ja Louhelantien välissä. Tämä ”viheryhteystontti…” Yksi paikka laajentaa hiukan olisi Raikupolun ja Kukinkujan (polun) välissä.
    200 lasta kamalan paljon, kauhea meteli. Metsikköpolun päiväkodin laajennus. Laajentakaa vähän vähemmän.

    => Vuonna 2018 suunniteltiin paitsi päiväkotia, myös asuntorakentamista, jolloin Louhipuisto olisi kokonaan menetetty. Päiväkodin autopaikkoja voidaan käyttää päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Leikkipaikka palvelee Louhelaa laajempaa aluetta. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää.

17. Eikö nyt voisi jättää Louhipuistoa rauhaan, se on hieno ja asukkaille tärkeä sellaisenaan.

=> Tarvitaan isompi päiväkoti. Louhipuisto säilyy suurimmaksi osaksi.

18. Kymppipäiväkodit paikkasivat päiväkotipaikkojen vajausta. Patotien päiväkoti ei näytä hyvältä, melu valtava, liikenne ei vieläkään suju, eikä jalankulkuyhteyksiä ole tehty.

    => Annetaan julkisivumääräys. Kasvavassa kaupungissa asukasmäärä ja liikenne lisääntyvät. Eräkujan tontti sijaitsee lähellä rautatieasemaa ja bussiliikenne on erinomainen.

19. Palveluverkkosuunnitelman mukaan optimikoko on 8–10 ryhmää. Kuka tekee? Ei päättäjät, vaan virkamiehet, mutta tilajohtaminen vai kasvatus ja oppiminen? Kai yhdessä.

    => Palveluverkkosuunnitelman laativat virkamiehet ja sen on hyväksynyt kaupunginvaltuusto.

20. Onko mietitty yhtään, miten rakennus ja piha sijoittuvat? Nykyisin 90–100 lasta, ei haluaisi nimbyillä, vaikuttaa asuntojen arvoihin, nykyisinkään ei voi pitää palaveria ikkuna auki, asuu myös paljon vuorotyöläisiä.

    => Päiväkodin hanke- ja toteutussuunnittelu tehdään, kun kaava on tullut voimaan.

21. Onko kerätty dataa, kuinka paljon 200 lapsesta lähtee meteliä? Vaikuttaa asumisviihtyvyyteen.

    => Valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista ei koske ihmisten ääniä.

22. Lopuksi kaavoittajalle: Hyvä, kaksikerroksinenkaan ei haittaa.

6. Vantaan kaupunginmuseo, 12.2.2025
”Alueella ei ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.”

7. Finavia Oyj, 14.2.2025
”Finavia toteaa, että asemakaavakohde sijaitsee noin 5,9 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 1 länsipäästä ja noin 0,2 km kiitotien jatkeelta sivuun. Asemakaavan alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa esitetyllä Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhokäyrän 50–55 dB alueella ja Uudenmaan maakuntakaavan liitteessä 3 esitetyllä lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä. Asemakaavan alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että päiväkodin toteuttamisessa on huomioitava kiitotien läheisyys ja lentoonlähtevien lentokoneiden aiheuttamat meluvaikutukset. Finavia katsoo, että toistuvan melun vaikutukset pienten lasten oppimisympäristössä on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset. Finavia edellyttää, että lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä melulle herkkien kohteiden rakennusten ulkokuorelle tulee asettaa vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus, joka tulee huomioida päiväkodin suunnittelussa ja toteuttamisessa.”

=> Kaavaan annetaan 35 dB ääneneristävyysvaatimus.

8. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 14.2.2025
”Aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille päiväkotitontin molemmilla laidoilla. Johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää, koska nykyisellään yleinen hulevesiviemäri kulkee suunnittelualueen halki. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan asemakaavamuutoksen edellyttävän yleisen vesihuollon siirtoa, tulee vesihuollon olla toteutettavissa HSY:n käytäntöjen mukaisesti, ja suunnitteluun ja toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa.”

=> Johdot näkyvät johtokartalla. Annetaan kaavamääräys yleisten johtojen sijoittamisesta, jolloin johtorasitteet voidaan suunnitella päiväkodin toteutussuunnittelun yhteydessä.

Louhipuisto Eräpolulta nähtynä. TKa 25.5.2018

9. Yksityishenkilöt (2), 15.2.2025
”Ehdotettu uuden päiväkodin rakentaminen merkitsisi paikallisesti varsin massiivista rakentamista puistoon. Kaava-alue on osa Louhi-puistoa, joka on alueen alkuperäinen puisto ja saumaton osa nykyistä Jokiuoman puistoa. Ehdotettu kaava-alue on nykyisin läheisten lastentarhojen laajennettu leikkialue, lasten ja nuorten pelikenttä, kesäisin suosittu virkistysalue. Hätätilanteissa alue on toiminut Medihelin helikoptereiden laskupaikkana. Länsi-Vantaalla tällaisia puistoja on varsin vähän, eikä sinänsä tärkeitä metsäsaarekkeita ja hiekkakenttiä voi sellaisina pitää.

Uudisrakennuksen koko on kohtuuttoman suuri, 200 paikkaa kahdessa kerroksessa. Harjakattoisena toteutuksena sen korkeus yltäisi lähimmän asuintalon korkeuteen. Tonttipiirroksen mukaan rakennus sijoittuisi aivan Kaarenhaltian talon eteen, lännestä katsoen, ja peittäisi täysin kohdallaan olevien asuntojen näkymät Eräkujan suuntaan. Liikenne Eräkujalla kasvaisi merkittävästi, koska valtaosa hoitolapsista tuotaisiin muista kaupunginosista kuin Louhelasta. Tärkeä kevyen liikenteen tieyhteys Eräkuja - Kaarenhaltia menetettäisiin. Nurmikko korvautuisi sorakentällä. Autoliikenne aiheuttaisi melua ja lasten iloinenkin hälinä olisi lähitalojen vuorotyötä ja etätyötä tekeville rasite.

Suunnitelmassa hyvää on se, että kaava-alueen pohjoisosa liitettäisiin virallisesti Jokiuoman puistoon, mutta kuten edellä kirjoitetusta ilmenee, koko Louhipuisto on syytä liittää osaksi Jokiuoman puistoa, kuten käytännön tilanne onkin. Vähemmällä häiriöllä lastentarha rakentuisi uudisrakennusalueelle, kuten Raappavuorentien varteen viimeksi on toteutettu.”

=> Alueelle tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Päiväkotitonteista on pulaa. Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myymäkeen, Martinlaaksoon ja rautatieasemaan nähden ja on helposti saavutettavissa. Louhipuisto ja puita säilyy suurimmaksi osaksi ja sinne mahtuu leikkikenttä. Myös helikopterille jää tilaa. Maanalaiset johdot ja yhtenäisen pihan vaatimus rajoittavat rakennusten sijoittelumahdollisuuksia. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari. Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle.

10. Yksityishenkilö, 15.2.2025
”Mielipiteeni asiassa on selkeä. Louhelan viheralueet ovat tärkeä osa hyvinvointia sekä viihtyvyyttä.

Louhelassa asuu vanhuksia, nuoria ja perheitä joille louhipuisto on todella tärkeä paikka jonne mennään viettämään talvipäivää tai kesällä pidetään picnikkejä. On tapahtumia jne. Vanhemmat asukkaat ovat mm osallistuneet Louhipuiston puuistutuksiin ja kasvatukseen.

Uusi päiväkoti voidaan sijoittaa vanhan tilalle ilman että luontoalueita tuhotaan. Tai toisessa vaihtoehdossa jonnekkin muualle, esimerkiksi uomatielle.
Louhelaiset haluavat että alue säilyy autenttisena ja viihtyisänä.

Kuka haluaa kohta muuttaa enään vantaalle kun kaikki viheralueet tuhotaan ja muutetaan betoniviidakoksi???

Toivon todella että päättäjät ajattelevat tätä asiaa vielä uudestaan. Asukkaat nimittäin ovat valmiina taistelemaan tästä pitkäänkin mikäli suunnittelua meinataan jatkaa.

Ystävällisin terveisin: xxx -erittäin huolestunut vantaalainen joka asuu louhelassa”

=> Päiväkodin tontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle kestävän kasvun vyöhykkeellä. Päiväkoti tarvitsee myös pihan. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Tontille annetaan vihertehokkuusvaatimus.

11. Yksityishenkilö, 14.2.2025
”Vantaan kaupunki on tuhoamassa Louhipuiston Louhelassa ja muuttamassa kaavaa, jotta puistoon voitaisiin rakentaa uudisrakennuksia. Vaikka kaavasssa puisto on merkitty pallokentäksi, niin todellisuudessa kyseessä on puisto. Puisto on kesäisin auringonotto- ja picnicpaikka. Voi puistossa tietysti pienet lapset palloakin pelata, mutta istutusten, puiden ja puiston halkaisevan kävelytien ansiosta siitä on tullut louhelalaisten kesäinen tapaamispaikka ja "yhteinen olohuone". Talvella puistoa kiertää latu, jota pitkin pääsee Helsingin keskuspuistoon on tai Petikkoon.

Nyt Vantaan kaupunki on tuhoamassa tämän puiston. Länsi-Vantaalta löytyy varmasti muitakin rakennuspaikkoja päiväkodille kuin puistoja.Lisäksi suurin osa lapsista tuodaan tällä hetkellä päiväkotiin autolla ja kapea Eräkuja ruuhkautuu varsinkin aamuisin. Vanhemmat joutuvat ajamaan lasten jättämisen jälkeen ajamaan Eräkuja päähän ja tekemään U-käännölsen siellä. Jos "autorumba" moninkertaistuu Eräkujan tapaisella umpikujalla, se tulee aiheuttamaan vaaratilanteita kävelijöille ja pyöräilijöille. Tämä ei ole hyvää suunnittelua. Päiväkodit tulisi rakentaa sinne, missä lapsiperheet asuvat.

Louhelalaisena vastustan tätä kaavan muutosta jyrkästi.”

=> Kaupunki kasvaa. Alueelle tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja ja päiväkotitonteista on pulaa. Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myymäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuisto säilyy suurimaksi osaksi ja sinne mahtuu leikkikenttä. Eräkuja välittää sille syntyvän liikenteen. Kääntöpaikka on tarkoitettu auton kääntämiseen. Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, mutta myös kadun varressa säilyy pysäköintiä. Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu.

12. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Sähköverkot Oy, 17.2.2025
”Sähköverkko: Ei huomauttamista. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

”Kaukolämpöverkko: Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.”

=> Johdot näkyvät johtokartalla. Annetaan kaavamääräys yleisten johtojen sijoittamisesta, jolloin johtorasitteet voidaan suunnitella päiväkodin toteutussuunnittelun yhteydessä.

13. Yksityishenkilö, 17.2.2025
”Kaavamuutos 002606 Louhelan päiväkoti tulee alueelle, jossa ihmiset ovat tottuneet liikkumaan esteettömästi ja esitänkin mielipiteenä huomioitavaksi kaavamuutoksessa, että kävelytieyhteydet

tontin rajoilla tulee säilyttää, varsinkin tontin oikealla reunalla oleva Eräpolku Jokiuoman puistoon. Kävelytie yhteys myös tontin vasemmalla puolella Eräkujalta Jokiuomanpuitoon olisi suotavaa.

Puustoa tulee säilyttää tontilla, varsinkin terijoensalavat, jotka on istutettu Louhelan 20-vuotisjuhlan yhteydessä. Puuston säilyttäminen on paras tapa saada heti varjostusta jatkuvasti lämpenevän ilmaston kuumia päiviä varten päiväkodin pihalle, jos se rakennetaan."

=> Kävely-yhteydet Eräpolulta ja Eräkujalta säilyvät. Tontille annetaan vihertehokkuusvaatimus. Tontilla säilyy puita.

14. Yksityishenkilö, 19.2.2025
"Vetoomukseni koskee kaavanmuutosta nro 002606, ---. Eli Vantaan Louhelassa sijaitsevan Louhipuiston ja siellä kasvavien upeiden terijoensalavien tuhoamissuunnitelmaa.

Kun muutin Eräkujalle 13 vuotta sitten, oli suurin syy sijainnin valintaan (lentomelun uhallakin) viihtyisät viheralueet. xxx kymmenen vuotta sitten istuin xxx jalavan alla kun en jaksanut kävellä sen pidemmälle. Olen heitellyt kesäisin puistossa frisbeetä ja potkinut palloa lasten kanssa, ulkoiluttanut kissoja, osallistunut puistojumppaan ja käynyt piknikillä jalavien varjossa. Olen nauttinut avaruuden tunteesta, luonnon läheisyydestä, katsonut miten kuu nousee vesitornin ylle. ÄLKÄÄ TUHOTKO PUISTOA, se on alueen asukkaille henkireikä ja jalavat korvaamaton kaunistus."

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Päiväkodin tonttia laajennetaan, mutta suurin osa Louhipuistoa ja koko Jokiuomanpuisto säilyvät.

15. Myyrmäki-Seura ry, 19.2.2025
"Vantaan kaupunki hakee kaavamuutosta laajentaakseen Louhelan päiväkodin tonttia. yhdistyksemme Myyrmäki-Seura r.y. vastustaa kaavamuutosta.

Perusteluina ovat päiväkodin sijainti, sen koko ja alueen asukkaiden laaja vastustus."

=> Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa.

"Louhelan Huollon 14.2. alulle panemaan adressiin on tullut viidessä päivässä yli 480 allekirjoitusta, mikä osoittanee asukkaiden vahvan tahdon säilyttää puisto koskemattomana."

=> Määräaikaan 20.2.2025 mennessä oli tullut 507 allekirjoitusta.

"Päiväkodin tontti laajenisi Louhipuistoon siten, että noin puolet Louhipuistosta muuttuisi päiväkotitontiksi. Louhipuiston pieneneminen veisi Louhelan asukkailta paitsi helposti saavutettavan viher- ja virkistysalueen, myös Louhelan maamerkkinä toimivat puut. Käytännössä koko puisto tuhoutuisi, vaikka osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa puiston pohjoisosa säilyisi puistona. Kaavan asiakirjoissa ei ole mainintaa siitä, että Jokiuoman puiston kunnostussuunnitelmassa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty lasten leikkipaikka, joten koko puisto käytännössä katoaisi. Sen kertomatta jättäminen on mielestämme sekä asukkaiden että päättäjien harhauttamista eikä ole hyvän hallintotavan mukaista."

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita jää tontille ja puistoon. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 37, 40.

"Suuri päiväkoti toisi myös ahtaalle Eräkujalle paljon liikennettä. Kaavasta järjestetyssä asukastilaisuudessa kerrottiin, että päiväkotia tarvitaan erityisesti Martinlaakson ja muun Myyrmäen kuin Louhelan tarpeisiin, mikä väistämättä lisää autoliikennettä päiväkodille."

=> Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu. Leveä Eräkuja välittää sille tulevan liikenteen. Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita. Lähellä on rautatieasema ja erinomainen bussiliikenne.

"Varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kalliala totesi 26.1. Helsingin Sanomissa julkaistussa

esseessään, että jättimäiset päiväkodit ovat lapsille huono ja turvaton ympäristö. Hän kuvaili, että varhaiskasvatuksen ongelmista polttavin on rakentamalla rakennettu jättimäinen ongelma eli ylisuuret päiväkodit, ja että asiantuntijat yrittävät lopettaa tällaisten ”jättärien” rakentamisen. Norjan opetusministeriön teettämässä tutkimuksessa rakenteellisten tekijöiden yhteydestä varhaiskasvatuksen laatuun tulokset osoittavat, että kooltaan paras on 60 lapsen päiväkoti.

Varhaiskasvatuksen ympäristön tulee lain mukaan olla kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen. Jättimäiset päiväkodit eivät Kallialan mukaan näitä kriteereitä täytä, vaan ne päinvastoin heikentävät ratkaisevasti pienten lasten kasvuolosuhteita.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta) päiväkodille, mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen (210 lasta). Lapsivaikutukset s. 44–45.

”Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon on jo rakennettu uusia, suuria päiväkoteja. Martinlaaksoonkin on suunnitteilla ainakin yksi. Myyrmäen suuralueella on paljon päiväkoteja. Mikäli väestöennusteet, joihin päiväkotien rakentaminen perustuu, pitävät paikkansa, viisaampaa olisi rakentaa uusia sopivan kokoisia, laajentaa maltillisesti pienempiä ja luopua isojen tehoyksiköiden suunnittelusta.”

=> Ennusteen mukaan kaupunki kasvaisi puolitoistakertaiseksi vuoteen 2050 mennessä, jolloin tarvitaan myös enemmän päivähoitopaikkoja ja nykyistä isompia päiväkoteja.

”Alueen asukkaat ovat myös vuosina 2018 ja 2022 ottaneet voimakkaasti kantaa Louhipuiston säilyttämiseen. Vuonna 2018 säilyttämistä tukevassa nettiadressissa oli 375 allekirjoitusta. Toisessa, ei-sähköisessä versiossa oli 354 allekirjoitusta.”

=> Vuonna 2018 alueelle suunniteltiin kerrostaloja, joita nyt ei ole tulossa.

”Vuonna 2022 asukkaat ottivat kantaa Louhipuistoon suunnitellusta leikkipaikasta. Asukkaiden enemmistön kanta oli, että Louhipuiston säilyttäminen on tärkeämpää kuin uusi leikkipaikka.”

=> Asemakaavassa ei määrätä leikkipaikasta. Se ei tarvitse asemakaavamuutosta. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022.

”Tästä linkistä pääsee lukemaan nyt ehdotettuun kaavamuutokseen ”002606 Louhelan päiväkotitontin laajennus” -adressin, jonka ”allekirjoittajien kommentit” -välilehdeltä voi tutustua yksittäisten allekirjoittajien mielipiteisiin. https://www.adressit.com/signatures.php?tunnus=pelastetaan_louhipuisto&page_nu mber=2&num_rows=100#form

ADRESSI

”Vantaan kaupunki hakee Eräkujalle Louhelan päiväkodin tontin laajentamista rakentaakseen uuden jättikokoisen päiväkodin. Kaavaehdotuksessa päiväkoti tulisi puolittamaan nykyisen Louhipuiston. Jäljelle jäävään puoliskoon on kaupungin aiemmissa suunnitelmissa rakentaa aidattu leikkipaikka, joten koko puisto on käytännössä katoamassa. Louhelan taloyhtiöillä on pihoillaan omat leikkipaikkansa, joten leikkipaikka ei tulisi niinkään alueen asukkaiden, vaan muualla asuvien tarpeisiin.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita jää tontille ja puistoon. Asemakaava ei määrää leikkipaikasta. Se voidaan toteuttaa puistoon. Jokiuomanpuisto on kaupunginosapuisto.

”Alueen asukkaat ovat tottuneet käyttämään puistoa virkistykseen jo lähes kuuden vuosikymmenen ajan. Vantaan kaupunginvaltuutetut istuttivat Louhipuistoon pitkän rivin terijoensalavia Louhelan 20- vuotisjuhlissa. Nuo salavat ovat nyt komeita, täysikasvuisia puita ja Louhelan maamerkkejä. Tontin laajennuksessa puut menetettäisiin.”

=> Tontilla säilyy puita, mäntyjä, kuusia ja terijoensalavia.

”Louhipuistoa käytetään paljon virkistykseen. Kesällä siinä otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu. Takavuosina pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

=> Jokiuomanpuisto on laaja kaupunginosapuisto.

”Louhipuisto on alueella asuville ikääntyneille ja liikuntaesteisille ainoa saavutettava virkistysalue. Jokiuomanpuiston Louhelaa lähellä olevat alueet ovat rinnettä, ja tasaiset alueet ovat monille liikuntarajoitteisille liian kaukana. Louhelan päiväkodin laajentaminen yli 200 lapsen ”jättäriksi” ei ole viisasta. Useiden asiantuntijoiden mukaan jättikokoisia päiväkoteja ei tulisi rakentaa. Norjalaisen tutkimuksen mukaan 60-paikkaiset päiväkodit ovat lasten kannalta sopivia.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta), mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen päiväkotiin (210 lasta), tämä on tarkistettu nettisivulle. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutukset s. 44–45.

”Iso päiväkoti täyttäisi erityisesti Martinlaakson ja Myyrmäen tarpeita, ei niinkään Louhelan. Asukkaat ovat jo vuosina 2018 ja 2022 esittäneet vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja päiväkodille. Nyt uusiakin vaihtoehtoja on löytynyt sekä kokonaisen, pienemmän päiväkodin rakentamiselle että olemassa olevien maltilliselle laajentamiselle. Lisäksi Louhelan päiväkodin lähialueelle on viime aikoina laajennettu ja rakennettu uusia isoja päiväkoteja (Jokiuoman pk, Patotien pk, Kelokuusen pk).”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Myyrmäki – Martinlaakso on väkirikas ja kasvava kaupunginosakokonaisuus, jossa on useita päiväkoteja ja päiväkotihankkeita. Kaikki päiväkodit ovat tarpeen. Louhelan päiväkoti sijaitsee rautatieaseman lähellä ja on helposti saavutettavissa. Martinlaaksossa lentomelualue Lden yli 55 dB rajoittaa päiväkotien rakentamista.

”Me allekirjoittaneet vaadimme Louhipuiston säilyttämistä ennallaan.

Valokuvat xxx (Louhelan Kyläjuhlat ja puisto aamuhämärässä) ja xxx (puisto syysasussa)”

”Esimerkkejä uuden päiväkodin mahdollisista vaihtoehtoisista sijoituspaikoista:
Skallbölenojan pohjoispuoli tai eteläpuoli
Louhelantien ja radan välinen alue kirkon tontin pohjoispuolella
Varian tontin pohjoisosa, sinne suunnitellun koulun naapuriksi. Sinne on kaavailtu useita asuinkerrostaloja, yhden tilalle mahtuisi hyvin päiväkoti.
Esimerkkejä mahdollisista laajennuskohteista Martinlaaksossa:
Raikupolun päiväkoti, Kukinpolun päiväkoti, Metsikkötien päiväkoti”

Linkki HS:ssa ilmestyneeseen varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kallialan esseehen

Allekirjoittajat määräaikaan 20.2.2025 mennessä 507

=> Skallbölenojan molemmin puolin tuhoutuisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennuksessa. Päiväkotia ei saa sijoittaa Louhelantien reunaan yli 55 dB melualueelle eikä tien alle 40 metrin ilmanlaatuvyöhykkeelle (ELY 2015, herkkä kohde). Varian tontille Ojahaan kouluun on tulossa kaksi esiopetusryhmää. Isompi päiväkoti tarvitsee isomman tontin ja isomman pihan. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Kaupunki kasvaa, joten ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

Allekirjoittajien kommentit:

- ”Puistot/viheralueet ovat tärkeitä asukkaiden viihtyvyyden ja mielenterveyden kannalta. Älkää nyt hyvänen aika alkako Louhelaa tuhoamaan! Hävitettyjä alueita ei saada enää takaisin. Louhelan alkuperäisyys/historia täytyy säilyttää.
- Törkeää tuhota kaikki puistot ja kaventaa siten vehreyttä! Voisi päättäjät vihdoinkin edes yrittää laittaa valoja päälle sinne ullakolle!
- Puisto pitää säilyttää (Hämeenlinna)
- Liika on liikaa.
- Puistoja ja näin hienoja ja käytettyjä vähän. Lisäyksenä, että ko puistoa käyttää erittäin paljon myös muut kun lähialueen asukkaat. Tärkeä koko Länsi-Vantaalle
- Täydennysrakentaminen on ok, mutta ei sentään ihan kaikkea luontoa Myyrmäessä saa tuhota.
- On väärin tuhota asukkaille kun tärkeä luonto!
- Törkeä vedätysyritys, ensin kaavoitetaan leikkikenttä ja sitten loput päiväkodille. Hävetkää.
- Vantaan kaupungilta todella törkeää toimintaa ja huijauksen makua. Kaavassa esillä vain muka päiväkodin laajennus vaikka todellisuudessa pitää sisällään myös leikkipuiston eli tuhoaa koko Louhipuiston. Vantaa mainostaa että viheralueita kunnioitetaan ja tässä on tulos. Myös kehoitetaan osallistumaan päätöksen tekoon, mutta mitkään toimet eivät koskaan käännä kaupungin virkamiesten päitä. Päätökset ovat aina kiveen hakattuja. Kysyn vaan, onko kaupunki asukkaita varten vai asukkaat kaupunkia varten? Hävettävää toimintaa!!
- Koko Jokiuoman/Louhipuiston puistoalue on säilytettävä! Länsi-Vantaan asukkaat tarvitsevat edelleen vihreitä virkistysalueita, ja päiväkodin ympärillä on jo nyt tarpeeksi/liikaa autoliikennettä ja melua. Puistot on parhaita päiväkävelykohteita. Säästäkää ne meille asukkaille henkireiäksi ja vorkistykseksi. Kevään vihreys, kesän täyteläinen vihreys ja syksyn värikäs maisema tuo tyyneyttä ja iloa elämään.
- Jätetään puisto ennalleen.
- Louhelassa asuu paljon vanhempaa väestöä, jotka eivät halua ikkunansa alle huutavaa lapsilaumaa. Asunnot on omistusasuntoja ja puistomaiseman pitää säilyä koko Jokiuoman alueella. Päiväkodit asutuksien reunamille.
- Lopettakaa jättipäiväkotien rakentaminen. Jättäkää Louhipuisto rauhaan.
- Ainoa puisto täällä länsi-Vantaalla. ! Näpit irti !!
- Älkää rakentako joka paikkaa täyteen! (Helsinki)
- Pitääkö kaikki puistot viedä
- Aluetta ei saa takentaa
- Tuhoaisitte viimeisiä vapaita alueita Länsi-Vantaalla (Kirkkonummi)
- Lähi alueelle on rakennettu riittävästi jätti isoja päiväkoteja. En halua että louhela rakennetaan täydeksi. Haltiantie päähän rakennettiin kaksi isoa taloa ja parkkihalli. Eikö louhelan tulisi säilyä puistomaisena lähiönä. Uskomattoman lyhyt näköistä toimintaa. Haluan, että louhelan päiväkoti säilyy pienenä ja kodikkaan yksikkönä jonne voi hyvillä mielin viedä omat lapsenlapset hoitoon.
- Nyt järki käteen!!pitäähän ihmisillä olla mahdollisuus virkistäytymiseen!!!

- Hirveä hinku pilata kaikki vihreä ja aito ympäristö ihmisille. Tämä suunnittelu tapa pitää haudata.
- Pidetään puistot osana kaupunkikuvaa. Louhipuisto on Myyrmäen alueen kaunein puisto, jota käyttää monet sukupolvet rentoutumiseen ja vapaa-ajan viettoon.
- Tilas löytyy kyllä Martinlaaksosta ja Myyrmäestä. Älkää tuhotko perheiden ainoaa rentoutumispaikkaa.
- Säilytetään puisto kokonaisena ei taas vähennetä viheralueita
- Järkeä päätöksentekoon asukkaiden mielipiteitä ja hyvinvointia kunnioittaen viheralueet säilyttäen!!! Lisätkää asumisviihtyisyyttä (tai edes säilyttäkää), älkää tuhotko sitä! Leikkialue/päiväkoti palvelee perhettä vain muutaman vuoden, puistot mahdollisesti vuosikymmeniä, ikään katsomatta.
- Puisto pitää säilyttää ennallaan kaikille ihmisille
- Vaalit tulossa. (Helsinki)
- Puisto on merkittävä Myyrmäkeläisille sekä muille Vantaalaisille.
- En ole asunut alueella enää vuosiin, mutta ajelen joskus jopa Nurmijärveltä saakka tuonne puistoon lenkkeilemään koirien kanssa tai yksin. Ehdottomasti täytyy puisto säilyttää! Vahva EI uusille rakennuksille. (Nurmijärvi)
- Asun Louhelan vieressa Myyrmäen puolella ja ihmettelen, miten hiiirrrveeästi viime vuosina tästän lähialueelta on kaadettu puita ja rakennettu päälle ja osa alueista vielä odottaa rakentamisen aloitusta. Tämän alueen viheralueita on jo tuhottu aivan liikaa eikä luonto kestä enää yhtään rakentamista tähän lähelle. Louhelan puisto on upea virkistysalue ja hyvin lähestyttävä monelta suunnalta ja se tulee suojella ja säilyttää nykyisellään!
- Eikö teille muuta tekemistä ole kuin slummiuttaa Länsi-Vantaata ja hävittää koko ajan lisää viheralueita Länsi-Vantaalta, eikö ole jo tullut selväksi miten on käynyt Myyrmäen...kaikista "rikollisin" paikka Suomessa..on se hienoa kun saadaan Itä-Vantaalle "ratikka" ja miljoonia menee sinne ja sitten vielä uusi junarata lentoasemalle ja taas miljoonia häviää ja miten sitten käy risteysasema Tikkurilan, kun kaukojunat ei enää kulje sen kautta ..eli ei Louhelan puistoa pirskota js hävitetä kauniita puita!!
- Tämä on ainoa puisto mikä on enään jäljellä kun kaikki paikat rakennetaan täyteen ..Jotain vihreääkin voi täällä Olla emme tarvitse uusia päiväkoteja eikä mitään laajennemisia ....kesällä jokiuoman puistossa voi vaan viettää aikaa ja nauttia ....STOP RAKENTAMISELLE ....
- Älkää tuhoko puistoa !
- Jättäkää Louhipuisto rauhaan. Myyrmäen ja Louhelan alue on päättäjien pilaama. Olen asunut alueella 1970 alustaja nyt media mollaa ennen suosittua aluetta.
- Väljempi viheralueita sisältävä kaupunki on paljon raikkaampi, viihtyisämpi ja mukavampi kuin täyteen rakennettu ahdas betonih*****ti. Mielummin enemmän kattavia tapahtumia eri ikäryhmille tai ainakin mahdollisuus niihin kuin täyteen tungettu vain tietyn ikäryhmän käytössä oleva alue.
- Ei pidä rakentaa joka ainoaa tonttia ja tilaa. Te päättäjät ette näytä ymmärtävän kuin te olette jo slummiuttaneet Myyrmäen. Martinlaaksokin alkaa olla pilalla liiasta tiivistämisestä johtuen ja nyt aiotte tunkea näppinne ankeuttaa Louhelankin. Tiivistäminen tarkoittaa viihtyvyyden katoamista ha se aiheuttaa pois muuttoa väljemmille alueille, koska te tajuatte sen.
- rakentakoot muualle
- Daghemmet Timotej joka sijaitsee nyt Vaahtokujalla siirtyy Martinlaaksoon. Purkakaa tämä vanha rakennus, ja rakentakaa sille paikalle ennemmin tämä uusi kaavailtu päiväkoti.
- Varhaiskasvatus on tärkeää ja päiväkodit sen vuoksi tarpeellisia.Kuitenkin asiantuntijat.ovat poikkeuksetta sitä mieltä, että jättipäiväkodit eivät ole hyväksi pienille lapsille. Puistoympäristön hävittäminen jättipäiväkodin tieltä ei ole hyväksi kenellekään. Muitakin ratkaisuja löytyy varmasti!
- Kaikki lähiluontoalueet ovat säilytettävä ja ne pitää olla kaikille saavutettavissa. Louhipuisto on juuri sellainen.
- Vantaan virkamiehet pilaavat koko Länsi-Vantaan ympäristön slummiksi

- Pitäisin asiallisena päätöksenä jäljellä olevien pienten puistojen säilyttämisen ihmisten viihtyvyyden ja hyvinvoinnin kannalta. Myyrmäen alueella on tällä hetkellä rakennettu ja edelleen rakennetaan niin paljon, että tahtia voisi hieman hidastaa ja ajatella myös muita asumisen miellyttävyyteen vaikuttavia asioita.
- Olen töissä kyseisessä päiväkodissa varhaiskasvatuksen opettajana ja vastustan tätä vahvasti! Olen tehnyt tutkimusta suurien päiväkotien vaikutuksesta etenkin lapsiin mutta myös työntekijöihin. Tästä on myös moni muu alan ammattilainen julkaissut artikkeleita ja pyydänkin päättäjiä perehtymään ensin näihin. Puisto on kovassa käytössä ja aivan ihana ulkoilu alue lähellä päiväkotiamme. Lapset pääsevät pelailemaan ja nauttimaan luonnosta kesäisin ja talvisin opettelemaan hihtämään laduilla, on myös erittäin harvinaista että tälläisiä puistoalueta on enää näin keskeisellä sijainnilla. Jo muutaman vuoden kuluttua jätti päiväkodit seisovat tyhjillään, myös tämä ilmenee monista tutkimuksista joista on kirjoitettu artikkeleita , pyydän päättäjiä todella perehtymään näihin ennen tälläistä isoa muutosta. Vastustan siis suuresti tätä hanketta lasten etua ajatellen ja sitä etua ajaen.
- Louhipuisto onniitä harvoja puistoja Länsi Vantaalla, joka on säilynyt meille vantaalaisille luonnon helmaan pääsemiseksi. Samalla täällä on voitu järjestää kirpputoreja ja muita tapahtumia. Tämmöstä paikkaa ei löydy Vantaalta toista!!! Toivon se säilyvän jatkossakin näin. 💚
- Lapseni asuvat siellä,tekevät töitä päiväkodissa,mahdollisesti joskus perustavat perheen niin virkistysalueiden tuhoaminen ja jättipäiväkotien rakentaminen,ei edistä lasten,asukkaiden ja työntekijöiden viihtyvyyttä tai hyvinvointia.
- Säilyttäkää Jokiuoman/Louhipuiston puistoalue, tälläisiä virkistysalueita on enää liian vähän jäljellä.
- Puisto pitää ehdottomasti säilyttää, varsinkin ne hienot puut. Hieno ulkoilupaikka muutenkin.
- Miksi kaikki paikat pitää rakentaa täyteen? Lähimpään asuintaloon jää 10m etäisyyttä, haluaisitko itse puiston sijasta lastentarhan parvekkeen alle? Eikä varmasti ole lastenkaan etu olla jättitarhassa. Ihan älytöntä, kun vaihtoehtoja (parempiakin) on tarjolla!
- Don't destroy the park! [Älkää tuhotko puistoa!]”

Mielipiteiden jättöajan 20.2.2025 jälkeen muistutusajan loppuun 18.8.2025 tulleet kommentit:

- Liikkumiseen tarvitaan tilaa ja tilaa voi käyttää monet eri ikäryhmät, eri aikakausina. Säästetään kaupungin varoja ja EI valmiita leikkipuisto/ kunnostus ja ylläpito kustannuksia. Ei varsinkaan muovista tekonurmea. Rakennusala toki tarvitsee hankkeita mutta voisi keskittyä vaikka olemassa olevien puistojen/ päiväkotien kunnostustöihin. Asukkaiden tarpeet edellä, please!
- Miksi hävitätte kaiken vihreän ja luonnon Länsi-Vantaalta ! Juuri luonto on ollut suurin syy tälle alueelle muuttoon. Muutatte alueen slummiksi.
- Kiitos, että ajatte puiston pelastamisen asiaa! Hyvin tärkeä virkistys ja vapaa-ajan alue, laajalle asukaskunnalle Martinlaakson, Louhelan ja Myyrmäen asukkaille.
- Ei puistoa hävitetä! Eikä lisää isoja päiväkoteja! Jokiuoman pk ja kirkon luona toinen iso pk kyllä riittävän. Ja miksi tällaisia kun syntyvyys on laskenut rajusti!
- Isot päiväkodit eivät ole lapsen kehitykselle ja oppimiselle suotuisia kasvuympäristöjä.
- Ei enää jättipäiväkoteja, niistä ei oo mitään muuta kuin harmia. Missä se laadukas, asiakaslähtöinen hoito on tänä päivänä, näissäkö isoissa päiväkodeissako? EI, EI JA EI T. perhepäivähoitaja
- Hirveä suunnitelma, joka toteutuessaan vähentäisi merkittävästi hyvinvointia alueella: aivoterveydelle avoimet näkymät ovat erittäin tärkeitä. Kyseessä yksi Vantaan hienoimmista ja avoimemmista puistoista. - - - Kyseinen puiston osa on olut lapsille tärkeä hiihdon harjoittelupaikka, jalkapallon, Frisbee ja kyläjuhlien pitopaikka. Louhela on valmis alue.
- Puisto on puisto ei sinne saa mitään rakentaa
- Säilytetään ihmisten virkistysalueet ja lähimetsät, jotka asukkaat ovat ottaneet yhteisölliseen käyttöön. Rakennetaan mieluummin vaihtoehtoisille paikoille, joita on löytynyt.
- Luuletteko, että asioiden pimittäminen auttaa saamaan lähiasukkaat hyväksymään suunnitelmanne.

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Jäljelle jää laaja kaupunginosapuisto. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Louhipuistosta säilyy 61 %. Puita säilyy tontilla päiväkodin suunnitteluratkaisun mukaan ja Louhipuistossa.

16. Louhelan Huolto Oy, Asunto Oy Kaarenhaltia, Asunto Oy Kaarenkeiju, Asunto Oy Kaarenmäki, Asunto Oy Kaarenpeikko, 19.2.2025
”Me Louhelassa sijaitsevat taloyhtiöt Asunto Oy Kaarenhaltia, Asunto Oy Kaarenkeiju, Asunto Oy Kaarenmäki, Asunto Oy Kaarenpeikko sekä alueen isännöinti- ja huoltoyhtiö Louhelan Huolto Oy haluamme tuoda esiin vastustuksemme esillä olevasta kaavamuutoksesta 002606.

Kaavamuutosehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan, suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Osallisuus- ja arviointisuunnitelmasta ei käy ilmi, että kaupungilla on jo olemassa oleva Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei mielestämme ole hyvän hallintotavan mukainen.

Meillä on em. leikkipaikasta myös mielipide, mutta tämän nyt esittämämme mielipiteen pääasia on se, että vastustamme päiväkodin tontin laajentamista ja jättimäisen päiväkodin rakentamista.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 37, 40.

”Louhipuisto on alueen asukkaille tärkeä virkistysalue. Se on ollut sitä jo useiden vuosikymmenien ajan. Vantaan kaupunginvaltuutettujen Louhelan 20-vuotisjuhlissa istuttamat terijoensalavat ovat nykyään isoja puita ja Louhelan maamerkkejä.”

=> Terijoensalavia säilyy osin tontilla ja puistossa. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

”Kesällä puistossa otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Koska Louhipuiston maasto ei ole läheskään yhtä viettävä kuin viereisen Jokiuomanpuiston rinteet, se on suosittu paikka myös muualta Myyrmäestä tulevien piknik-kohteena. Louhipuisto on myös saavutettavuutensa kannalta tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle. Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota Louhelan päiväkodin lisäksi hyödyntävät Louhelan ja lähiseudun asukkaat lasten hiihdonopetuksessa. Takavuosina pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

=> Tontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle. Louhipuistosta jää jäljelle suurin osa (61 %).

”Suuri päiväkoti lisäisi Eräkujan ja osin Haltiantienkin liikennettä entisestään. Kasvava päiväkotiliikenne vaarantaisi muun muassa koulumatkoja. Eräkujalla lapsia tuovat ja hakevat autot tukkivat erityisesti talvisin muutenkin kapeaa katua, kun sen molemmin puolin pysäköidään pysäköintikiellosta huolimatta. Autoja jätetään jo nyt jopa Eräkujan päässä olevan taloyhtiön pelastustielle. Vaikka päiväkotitonttia laajennettaisiin ja sille sijoitettaisiin lisää autopaikkoja, paikat eivät riittäisi, sillä autojen määrä kasvaisi, koska lapsia tuotaisiin entistä enemmän muualta kuin Louhelasta.”

=> Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu, jolla on jalkakäytävät. Nyt päiväkodin tontilla on vain tontin paikkoja ja saattoliikenne tapahtuu kadulla. Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, johon tulee myös saattopaikkoja. Myös kadun varressa säilyy mahdollisuus pysäköidä. Väärinpysäköinnistä on tehty valvontapyyntö pysäköinninvalvonnalle. Taloyhtiö voi tehdä sopimuksen kaupungin tai yksityisen pysäköinninvalvonnan kanssa.

”Jättikokoiset päiväkodit eivät ole myöskään lasten etujen mukaisia, ovat useat asiantuntijat todenneet. Norjan opetusministeriön tekemän tutkimuksen mukaan 60 lapsen päiväkoti on sopivan

kokoinen. Jättipäiväkoteja on alueella jo muutenkin, sekä uudisrakennuksina että entisten laajennuksina (Patotie, Jokiuoma, Kelokuusi).”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Patotien, Jokiuoman ja Kelokuusen päiväkodit ovat 8-ryhmäisiä. Lapsivaikutukset s. 44–45.

”Louhelan päiväkodin laajentaminen vastaisi enemmän Martinlaakson ja Myyrmäen alueiden tarpeisiin kuin Louhelan. Martinlaaksossa on maltillisen kokoisia päiväkoteja, joiden laajentamista esim. kahdella ryhmällä voisi harkita. Varian tontille on suunnitteilla uusi koulu ja sen tontin pohjoisosaan useita asuinkerrostaloja. Kun Myyrmäessä on runsaasti uusia asuntoja, jotka eivät mene kaupaksi, voisi Varian tontille suunnitelluista taloista yhden vaihtaa päiväkodiksi.”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Isompi päiväkoti tarvitsee isomman pihan. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Rakennusalalla on yleisesti nousu- ja laskusuhdanteita, nyt erityistilanteena on ollut koronapandemia ja Venäjän Ukrainan sota. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

”Me Louhelan taloyhtiöiden hallitukset sekä alueen isännöinti- ja huoltoyhtiö Louhelan Huolto Oy vaadimme, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan, ja että kaavaan tehtäisiin sellainen muutos, ettei puistoa voisi jatkossa enää kaavoittaa muuhun kuin virkistystoimintaan.”

=> Kaavamuutos perustuu yleiskaavaan. Kaavamuutoksia tarvitaan, jotta kaupunkeja voidaan kehittää. Ne perustuvat lakiin eikä asemakaavassa voida kieltää asemakaavan muuttamista.

”Me Louhelan Huollon taloyhtiöiden hallitukset päätimme laatia Louhipuiston säilyttämiseksi nettiadressin torstaina 13.2. Se julkaistiin perjantaina 14.2. Adressin on 19.2. klo 20.30 mennessä eli viidessä päivässä allekirjoittanut 484 henkilöä, joista monet ovat kirjoittaneet adressin liitteeksi oman mielipiteensä.

Lisäksi Asunto Oy Kaarenhaltiassa kerättiin paperiseen vetoomukseen 50 allekirjoitusta. Siinä on tosin ainakin joitakuita samojen henkilöiden allekirjoituksia kuin nettiadressissa.

Edellytämme, että myös nuo mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosehdotusta käsitellessä.”

=> Määräaikaan 20.2.2025 mennessä tuli 507 allekirjoitusta. Mainittu vetoomus ei ollut liitteenä.

”Adressi löytyy osoitteesta https://www.adressit.com/signatures.php?tunnus=pelastetaan_louhipuisto&page_number=2&num_rows=100#form

ADRESSI

Sama kuin edellinen (20.2.2025 asti), → Nro 15

17. Yksityishenkilö, 19.2.2025
”Vastustan kaavoituksessa olevaa uutta päiväkotia. Mielestäni Louhelan luonnonkaunista puistoa on turha rumentaa rakentamalla siihen uutta 200 paikkaista päiväkotia.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta.

”Näissä 200 paikkaisissa päiväkodeissa voivat niin lapset kuin myös työntekijät huonosti ja lisäksi näyttävät vankiloilta. Ihmettelen miten ihmeessä tällaisia jättipäiväkoteja rakennetaan eikä kuunnella tutkijoita taikka työntekijöitä saati lapsia, niitä ihmisiä jotka tiloja joutuvat käyttämään.”

=> Kaikissa päiväkodeissa ryhmissä on enintään 21 lasta. Annetaan kaavamääräys julkisivuista.

”Puhuitte että Myyrmäki- Martinlaakso tarvitsevat kipeästi lisää päiväkotipaikkoja kasvavalle lapsimäärälle. Siinä vaan se ongelma että paikka on Louhela, ei Myyrmäki eikä Martinlaakso.”

=> Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan ja sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon nähden ja lähellä rautatieasemaa, joten päiväkoti on helposti saavutettavissa.

”Lisäksi Jokiuomanpuiston päiväkoti on juuri vähän aikaa sitten valmistunut ja tämä on kauheannäköinen 250 lapsen vankila. Lisäksi samanlaisia on noussut Patotielle, joka on avattu viimeisimpänä, Kaivokselaan sekä Myyrmäkeen Virtatien päätyyn, päiväkoti Kelokuusi.”

=> Annetaan kaavamääräys iloisesta ja värikkäästä julkisivusta.

”Varmasti Martinlaaksosta tai Myyrmäestä löytyy tila minne voi rakentaa päiväkodin, eikä näin ollen tuhota sitä vähää viheraluetta, joka palvelee myös Myyrmäen sekä Martinlaakson asukkaita. Viherpuiston kenttä Martinlaaksossa on tyhjillään ja sitä käyttävät lähinnä muutamat petanqueta pelaavat denaporukat kesäisin ja talvella luistelijat.”

=> Myyrmäessä ja Martinlaaksossa on useita muitakin päiväkotihankkeita. Louhelan päiväkotihanke on nykyisen päiväkodin laajennus 2–4 ryhmällä.

”Mielipide on että päiväkoti Louhelassa ei ole ratkaisu Myyrmäen ja Martinlaakson kasvuun.”

=> Päiväkotitonteista on pulaa. Nykyistä tonttia tarvitsee vain laajentaa.

”Lisäksi voitaisiin mielummin harkita vanhan päiväkodin uudistusta ja tarvittaessa sen tilalle voisi rakentaa uuden päiväkodin.”

=> Vanhan (1979) paikalle tehtävä uusi päiväkoti olisi kaksikerroksinen ja tarvitsisi rakennustyön ajaksi väistöpäiväkodin. Purkamisen olisi turhaa. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan.

”Liian isot yksiköt ilman ympärillä olevia virkistysalueita eivät tue lasten hyvinvointia. Lisäksi nykyinen päiväkoti käyttää puistoa retkeilyyn ja talvisin hiihtämiseen ja sen harjoitteluun.”

=> Päiväkodin lähellä säilyy puistoa ja laaja Jokiuoman kaupunginosapuisto.

”Pienempi yksikkö jossa on mahdollisuus ulkoiluun muuallakin kuin hiekkaisella pihalla mahdollistaa ympäristötietoisuuden lisäämistä pienestä pitäen.”

=> Tontille tulee myös luonnonmukaista pihaa ja tontti istutetaan monilajisesti. Viereen jää puisto.

”Kaiken tämän lisäksi tuollainen yli 200 lapsen päiväkoti lisää liikennettä aivan valtavasti. Eräkujan tie joka vie päiväkodille on pieni ja kapea eikä siinä ole tilaa liikenteelle joka tällaisessa tapauksessa lisääntyisi, niin lapsensa hoitoon tuojien ja tavarantoimittajien osalta.”

=> 2–4 ryhmän lisääminen nykyiseen 6 ryhmän päiväkotiin ei lisää liikennettä valtavasti. Eräkuja (7,0 m) on reilusti nykymitoitusta (5,5 m) leveämpi tonttikatu ja välittää sille tulevan liikenteen. Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita. Liikennemäärät s. 39.

18. Yksityishenkilöt (2), 19.2.2025

”Asemakaavamuutoksen tavoitteena on laajentaa päiväkotitonttia pohjoiseen. Tämä tulee vaikuttamaan erityisesti asunto-osakeyhtiö Kaarenhaltian puistoon rajautuviin kerrostaloihin (2 kpl), jotka merkitty kuvassa keltaisella. Taloissa on yhteensä seitsemän rappua, kaikkien asuntojen parvekkeet ja ikkunat ovat puistoon ja päiväkodille eli Eräkujalle päin. Pienemmissä asunnoissa ikkunat ovat pelkästään kyseiseen suuntaan.”

=> Yleiskaavan päätavoitteita ovat tiivistäminen, täydentäminen ja uudistaminen. Tontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle.

”Nykyisellään päiväkodin pihalta kantautuu lasten ulkoiluaikoina kovaa meteliä. Meteli on häiritsevää etenkin kesäaikaan (touko-syyskuu), kun ikkunat ja parvekkeiden ovet ovat avoinna. Suunnitellun uuden päiväkodin lapsimäärä kasvaisi noin sadalla lapsella ja meluhaitta lisääntyisi merkittävästi. Asuinalueemme sijaitsee jo muutoinkin lentomelualueella ja lentokoneiden meteli vaikeuttaa ajoittain jopa normaalia keskustelua. Lasten tuottama meteli tähän päälle on jo mainittava meluhaitta.”

=> Lentomelutaso Lden alle 55 dB sallii asuntojen ja päiväkodin rakentamisen. Valtioneuvoston ohjearvot melutasoista eivät koske ihmisten ääniä.

”Päiväkodista ja sen pihalta olisi myös suora näkymä asuntoihimme. Haltiantien talot ovat koroltaan huomattavasti alempana kuin puistoalue, joten verhojen ollessa auki alimpiin kerroksiin näkee puistosta ja hiekkatieltä vaivatta sisälle. Ei ole miellyttävä asia, että päiväkotihenkilökunta ja lapset tuijottelevat pihalta koteihimme.”

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja ja päiväkotien laajennuksia, erityisesti Myyrmäen – Martinlaakson alueelle. Kerrostalossa on maanpäällinen kellari.

”Päiväkodin pihaa käytetään nykyiselläänkin myös päiväkodin ollessa kiinni. Pihan ilta-/yö- ja viikonloppukäyttö aiheuttaa säännöllisesti häiriökäyttäytymistä tai vähintäänkin meluhaittoja. Lienee syytä olettaa, että sama ongelma vain korostuisi uudella isolla päiväkodin pihalla.”

=> Kaupunkielämä tarvitsee julkisia ulkotiloja. Myös Louhipuistossa on nyt virkistyskäyttöä.

”Uuden päiväkodin myötä menetämme myös upean puistonäkymän, joka on meille asukkaille yksi merkittävä asumishyvinvoinnin lähde, mutta jolla on lisäksi alentava vaikutus asuntojen arvoon.”

=> Puisto säilyy pääosin. Kasvukaupungeissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat.

”Rakennustyön yhteydessä jouduttaisiin kaatamaan puustoa. Alueen viihtyisyys perustuu erityisesti avoimien nurmikenttien sekä runsaan puuston vaihteluun. Puusto viilentää aluetta kuumina kesäpäivinä. Viilentävä vaikutus tulisi ottaa erityisesti huomioon ilmastonmuutoksen nostamien kesälämpötilojen vuoksi. Osa alueen puista on lisäksi arvopuurekisterissä. Terijoensalavat Louhipuistossa ovat leimallisia koko puistolle sekä erittäin rakkaita asukkailleen ja puiston käyttäjille.”

Kuvassa näkymä parvekkeeltamme. Uuden päiväkodin reuna on suunniteltu kuvan keskiosan kohdalle.

=> Tontilla ja puistossa säilyy puita, mäntyä, kuusia ja terijoensalavia.

”Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole tuotu esiin myöskään tulevaa leikkipuistoa päiväkodin pohjoispuolelle. Jos nämä kaksi hanketta toteutuvat, menetämme Louhipuiston täysin. Ehdotan, että 2022 hyväksytty puistosuunnitelma toteutetaan päiväkotihankkeen sijaan, kyseisessä suunnitelmassa on huomioitu puiston ainutlaatuisuus ja puuston merkitys.”

=> Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma (s. 37, 40) ei estä päiväkodin toteuttamista.

”Louhipuisto tulisi muuttaa kaavassa puistoalueeksi ja liittää kokonaisuudessaan osaksi Jokiuomanpuistoa. Louhipuisto ja Jokiuomanpuisto mielletään yhdeksi kokonaisuudeksi. Jokiuomanpuisto on myös mainittu viheralueiden palveluverkkosuunnitelmassa.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Pääosa Louhipuistoa liitetään Jokiuomanpuistoon yleiskaavassa virkistysalueeksi osoitetulta osalta.

”Alue on erittäin suosittu vantaalaisten virkistäytymisalue! Avoimet viheralueet ovat vähissä ja ainutlaatuisia – eikä niitä saada rakentamisen jälkeen takaisin.”

=> Päivähoidon järjestäminen on kaupungin lainmukainen velvollisuus. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan uusia päiväkotitiloja.

”Louhipuistossa järjestetään piknikeitä, jalkapallopelejä, heitellään frisbeegolfia, pidetään koiratapaamisia, vietetään lasten syntymäpäiväjuhlia, ulkoilutetaan koiria, pikkulapset harjoittelevat hiihtämistä, viereisten koulujen ja päiväkotien lapset käyvät niittyalueella leikkimässä. Alue on merkittävä hyvinvoinnin lähde! Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa avoimien, hyvin hoidettujen ja viihtyisien viheralueiden merkitys korostuu entisestään. Ihmiset voivat huonosti ilman luontoa ja liikuntaa.”

=> Alueelle jää Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

”Päiväkodille tulisi etsiä muita toteuttamispaikkoja, jotka ovat mm. lähempänä Martinlaaksoa ja tuottavat vähemmän häiriötä talojen asukkaille. Ehdotuksia päiväkodin paikaksi:

Ehdotus 1. sijaitsee Louhelantien varrella Jokiuomanpuiston alueella. Alueelle mahtuisi päiväkoti sekä piha-alue. Päiväkotirakennuksen voisi sijoittaa siten, että melu ei kantautuisi viereiseen kerrostaloon. Alueelle olisi mahdollista jättää vanhaa puustoa varjostamaan. Ajoyhteys päiväkodille Louhelantieltä.

Ehdotus 2. sijaitsee Jokiuomanpuistossa nykyisen minigolfin ja koirapuiston vieressä. Kyseisellä paikalla on tällä hetkellä käyttämätön alue ja huonokuntoinen niitty-yritelmä. Tarvittaessa kulahtanut ja vähällä käytöllä olevani minigolf olisi poistettavissa. Ja koirapuisto voitaisiin siirtää Mätäojan länsipuolelle pellolle, jonne on tulossa ulkoilureittejäkin. Ajoyhteys päiväkodille Haltiantieltä."

=> Kumpikin ehdotuksista veisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennus. Louhelantien reuna on tiemelualuetta ja tien ilmanlaatuvyöhykettä, jolle päiväkotia ei saa sijoittaa. Paikalle 2 ajettaisiin ulkoilutietä pitkin. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan korvaavat päiväkodit. Palveluverkkosuunnitelma s. 9.

19. Yksityishenkilö, 19.2.2025 → Nro 25
"Asuntoni viihtyvyys ja hinta laskisivat merkittävästi
Asuntoni ikkunat ovat päiväkodin suuntaan, josta nyt on näkymät matalan päiväkodin yli puistoon. Jos puistoon rakennetaan kaksikerroksinen päiväkoti, niin ikkunastani näkymät puistoon häviävät kokonaan. Asuntoni viihtyvyys ja arvo laskisivat merkittävästi."

=> Kasvukaupungeissa asuntojen arvot nousevat, taantuvissa laskevat. Asemakaava sallii jo nyt päiväkotitontille kaksikerroksisen rakentamisen. Puistoa säilyy ja tonttia istutetaan.

"Terveys vaarantuisi
Talossamme asuu lisäkseni paljon vanhempaa väkeä, joille ikkunanäkymät ovat erittäin tärkeitä mielenterveyden kannalta. Lisäksi virkistykseen ja fyysisen kunnon ylläpitämiseksi tarvitsemme aivan lähellemme rauhallista ja helppokulkuista ulkoilualuetta, jota nyt ollaan tuhoamassa."

=> Alueelle jää yhä Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

"Paikka ei sovellu isolle päiväkodille
Laajenevan päiväkodin rakentaminen sekä sen käyttö aiheuttaisivat lisää meluavaa ja pölyävää liikennettä Eräkujalle aivan talomme ja parvekkeiden viereen. Alueelle ei pitäisi rakentaa isoa päiväkotia, johon tuotaisiin lapsia autoilla. Jo tällä hetkellä Eräkujan liityntä Louhelantielle on huonon näkyvyyden takia erittäin vaarallinen. Oman lisänsä liittymään tuo viereisen kaupan liikenne."

=> Eräkujan ja Louhelantien risteyksen turvallisuuden parantamiseksi on tehty suunnitelma, jossa sekä näkemä että kaupan ajoliittymä paranevat. Liikennevaloja ei tarvita.

"Asian vireille tulosta ei ilmoitettu ajoissa
Vireille tulosta olisi pitänyt ilmoittaa kirjeellä tai sähköpostilla ajoissa naapureille, jollaiseksi luen itseni. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut. Vasta 19.2.2025 sain tiedon asiasta. Vaikuttaa siltä, että suunnitelmasta ei ole haluttu kertoa ajoissa naapureille, jotta kukaan ei ehtisi sitä kommentoida."

=> Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin sekä taloyhtiölle että Vantaan Sanomissa 15.1.2025. Siten osallistumiseen varattiin aikaa 37 päivää.

"Vastustan päiväkodin laajennusta esitetyllä tavalla."

Eräpolku pohjoiseen, vasemmalla Louhelan päiväkodin pihaa. TKa 25.5.2018

20. Yksityishenkilö, 19.2.2025
”Suurimpana kysymysmerkkinä tässä hankkeessa näen laajemman kokonaisuuden, jonka osa se on. Onko tämä hanke todella tarpeen? Mikä on Myyrmäen ja Martinlaakson alueen päiväkotirakentamisen kokonaisuus?”

=> Kaupunki kasvaa, jolloin tarvitaan sekä uusia asuntoja että päiväkoteja, joiden suunnittelu perustuu väestöennusteeseen, palveluverkkosuunnitelmaan (s. 9) ja investointiohjelmaan.

”Myyrmäen ja Martinlaakson päiväkotihankkeiden kokonaisuus
Louhelan päiväkodin laajennusta ei löydy investointisuunnitelmasta, joka vain muutama kuukausi sitten hyväksyttiin. Sporttikortteleihin aiottu uusi päiväkoti ja Martinlaaksontie 26:een aiottu päiväkoti on omista syistään joutuneet vastatuuleen. Onko niistä luovuttu kokonaan?”

=> Sporttikortteleiden päiväkoti edellyttäisi asuntokaavan edistymistä, joka keskeytyi rakentamissuhdanteesta johtuen. Martinlaaksontie 26 edellyttäisi 3 M€ pohjainvestointeja tonttiin. Nämä molemmat hankkeet ovat kuitenkin tarpeen tulevaisuudessa.

”Kaavoitus on muutamassakin asukastilaisuudessa kertonut, miten mahdotonta on löytää Martinlaaksosta uusia päiväkotitontteja. Tästä huolimatta, päiväkoti Aallon tarveselvityksestä selviää, että Laajavuoren päiväkodista oltaisiin luopumassa. Miksi, miten tämä veisi tilannetta oikeaan suuntaan?”

=> Laajavuoren päiväkoti sijaitsee kerrostalon alakerrassa ja on tarpeeseen liian pieni. Tälle hankkeelle ei ole tonttia Martinlaaksossa, joten se sijoittuisi Louhelaan. Aalto (nyt Sammakkolammen päiväkoti) korvaa vain osin kallista Viherpuiston päiväkotia. Kaikki päiväkodit tarvitaan.

”Verraten lyhyessa ajassa aika paljon muutoksia. Valmistelun kokonaisuudesta tulee poukkoileva vaikutelma. Kokonaistilanne vaatii selkiytystä.”

=> Suunnittelutilanteessa on tapahtunut muutoksia, kuten asuntorakennushankkeisiin liittyvien päiväkotitonttien viivästyminen ja kalliiden perustuskustannusten tarkentuminen. Parhaillaan laaditaan uutta palveluverkkosuunnitelmaa.

”Päiväkotipaikkatarpeen ajantasainen ennuste?
Päiväkoti Aallon tarveselvityksen (kaupunkitilalautakunta 12.2.2025) mukaan Myyrmäen ja Martinlaakson päiväkoti-ikäisten määrä on nousemassa lähivuosina melko maltillisesti (toki useiden päiväkotiryhmien verran). Mikä on odotettu muutos päivähoidossa olevien määrään?”

=> Päiväkotitontteihin varaudutaan pitkällä tähtäyksellä. Kaupunkiseudun on arvioitu kasvavan puolitoistakertaiseksi vuoteen 2050 mennessä.

”Montako päiväkotia käyvää Myyrmäen suuralueella juuri nyt on, kaupunginosittain? Onko kaikille halukkaille pystytty tarjoamaan paikka läheltä kotia?”

=> Lapset kaupunginosittain s. 43. Kaupungin kasvaessa tarvitaan uusia päivähoitopaikkoja.

”Miten luotettavana nykyisiä ennusteita voi pitää? Marraskuussa saamieni tietojen mukaan Myyrmäen kaupunginosan rakentamisennuste vuosille 2024-28 olisi 1250 asuntoa. Koska tällä hetkellä on käynnissä vain kaksi työmaata, on nähtävillä, että tästä tullaan jäämään pieneen murto-osaan. Pidemmällä aikavälillä tällä “häiriöllä” tuskin on kaupungin palvelutarpeisiin laajoja vaikutuksia, mutta lähivuosien päiväkotitarpeisiin voi olla, kun syntyvyys samanaikaisesti laskee. Investointien ja maankäytön optimoimiseksi on tärkeää, että väestö- ja palvelutarve-ennusteet päivitetään nykytilanteen mukaisiksi ennen seuraavien päiväkotihankkeiden toteutuspäätöksiä.”

=> Myyrmäessä ja Martinlaaksossa on vireillä useita isoja kaavoitus- ja rakennushankkeita.

”Päiväkodin ja Jokiuomanpuiston yhteispeli
OASista ei käy ilmi, että Jokiuomanpuistoon on hyväksytty uusi vielä toteuttamaton puistosuunnitelma, pari vuotta sitten. Jos uusi päiväkoti rakentuu, suunnitelmaa olisi päiväkodin viereisen alueen osalta syytä tarkastella uudelleen.”

=> Päiväkotitontti ei laajene suunnitellulle leikkipaikalle, s. 37, 40.

21. Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry, 20.2.2025
”Ehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelmassa puolestaan Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arvioin suunnitelma ei täten liene hyvän hallintotavan mukainen.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Leikkipaikan suunnitelma s. 37, 40.

”Louhipuisto on ollut aina ja on edelleen erittäin tärkeä lähivirkistysalue vanhoine terijoensalavineen. Puisto on kesällä auringonotto-, erilaisten pelien-, perhepiknikkien- ja säännöllisen puistojumpan paikka. Puistoon tullaan myös kauempaa Myyrmäestä perheittäin kesäpäivää viettämään. Puisto on läheisyytensä ja tasaisuutensa johdosta suosittu ikääntyvän väestön ulkoilupaikkana. Puhumattakaan päiväkodin ja myös muiden lähialueiden päiväkotien lasten erinomaisena leikkipaikkana suojaavine puineen. Talvisin puistoa kiertää suosittu lasten hiihtolatu.”

=> Alueelle jää yhä Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto. Päiväkodin tontilla ja Louhipuistossa säilyy puita.

”Useat asiantuntijat ovat todenneet, että jättikokoiset päiväkodit eivät ole lasten etujen mukaisia. Louhelan lähialueelle on jo rakennettu isot päiväkodit Patotielle ja laajennuksena Vihertielle (Jokiuoman pk) sekä Kelokuusen pk. Louhelan asuinalue ei tarvitse päiväkotipaikkoja, vaan tarve on Martinlaaksossa ja Myyrmäessä. Lapset tuotaisiin siten autoilla Louhelaan. Päiväkotipaikkojen tarvetta voisi paikata esim. Martinlaakson maltillisten kokoisten päiväkotien laajentamisella vaikka kahdella ryhmällä. Myyrmäessä kannattaisi arvioida esim. Varian tontille suunnitelluista kerrostaloista yhden vaihtamisesta päiväkodiksi.”

=> 8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Louhela on osa Myyrmäen kaupunginosaa, joka kasvaa. Louhelan päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Varian tontille Ojahaan kouluun on tulossa kaksi esiopetusryhmää. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Lapsivaikutukset s. 44–45.

”Mielestämme Jokiuomanpuisto ja Louhipuisto ovat tärkeitä Myyrmäen, Louhelan ja Martinlaakson lähivirkistysalueita. Ne tulisi Länsi-Vantaalle kohdistuvassa tiiviissä rakentamisessa säilyttää alueen asukkaiden henkireikinä. Näin ollen yhdistyksemme vastustaa suunniteltua kaavamuutosta 002606 Louhelan päiväkotitontin laajennus.”

=> Päiväkotitontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

22. As Oy Kaarenkeiju, 20.2.2025

”Vantaan kaupunki suunnittelee Eräkujalle Louhelan päiväkodin tontin laajennusta, joka huomattavasti pienentäisi Louhipuistoa. Samalla suunnitellaan Jokiuomanpuiston kunnostusta, johon kuuluu uuden aidatun leikkipaikan rakentaminen Louhipuiston jäljelle jäävälle osalle. Kaavasuunnitelma antaa vaikutelman, että puolet Louhipuistosta säilyy puistona, mutta kunnostussuunnitelman mukaan leikkipaikka käytännössä vie jäljelle jäävän puiston osan.”

=> Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistosta säilyy 61 %. Leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon. Louhipuistossa on jo nyt pelikenttiä. Leikkipaikan suunnitelma s. 37, 40.

”Louhipuisto on palvellut alueen asukkaita virkistyskäytössä yli viiden vuosikymmenen ajan. Vantaan kaupunki istutti terijoensalavia puistoon Louhelan 20-vuotisjuhlassa, ja nämä puut ovat nyt puiston maamerkkejä. Kesäisin puisto tarjoaa puitteet auringonottoon, peleihin ja säännöllisille puistojumpille. Talvisin Louhipuisto muuttuu lasten hiihtoladuksi, jota hyödyntävät niin päiväkodin lapset kuin alueen asukkaat. Pallokenttä jäädytetään talvella pienille luistelijoille.”

=> Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Jäljelle jää Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto.

”Nykyisen päiväkodin laajennus myös kasvattaisi liikennettä Eräkujalla, mikä lisää turvallisuusriskejä lasten koulumatkoilla sekä aiheuttaa pysäköintiongelmia.”

=> Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle. Päiväkodin tontille rakennetaan lisää pysäköintipaikkoja.

”Uusi päiväkoti voitaisiin sijoittaa esimerkiksi Jokiuomanpuistoon tai Viherpuistikkoon Louhelantien ja radan välissä. Näin puistoalue säilyisi yhtenäisenä ja kulku päiväkodille olisi mahdollinen Louhelantieltä.”

=> Jokiuomanpuistossa päiväkotitontti veisi kaupunginosapuistoa enemmän kuin Louhelan päiväkotitontin laajennus. Päiväkotia ei saa sijoittaa Viherpuistikkoon tai Jokiuomanpuistoon Louhelantien viereen yli 55 dB melualueelle ja tien alle 40 metrin ilmanlaatuvyöhykkeelle.

”Alueen asukkaina esitämme asunto-osakeyhtiö Kaarenkeijun kantana, että Louhelan päiväkodin tonttia ei laajenneta ja Louhipuisto säilytetään nykyisessä koossaan.”

=> Louhelan päiväkodin laajennus tarvitaan, koska Myyrmäki – Martinlaakson alue kasvaa ja siellä on isoja kaavoitus- ja asuntorakentamishankkeita. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle. Siten kaikki päiväkotitontit tarvitaan.

23. Yksityishenkilö, 20.2.2025
”Vantaalaisena ja Myyrmäen Louhelan asukkaana on turhauttavaa ottaa kantaa kerta toisensa jälkeen kaupungin yrityksiin pilata asukkaidensa lähiympäristöä ja luontoa. Louhelan Louhipuisto on ollut aikaisemminkin uhattuna. Kaupunki perääntyi asukkaiden vastustettua rakentamista puistoon. On suorastaan törkeää ja Myyrmäen asukkaiden ja lähellä asuvien ihmisten halventamista jälleen yrittää ehdottaa puiston tuhoamista. Pitäisi olla jo selvää, ettei puistoalueita eikä myöskään muuta luontoa tuhota enää enempää. Koko Jokiuoman puisto Louhipuisto mukaan luettuna on säilytettävä sellaisenaan. Louhipuisto ja sen kauniit puut ovat Louhelan maamerkki ja monille jopa syy asua Louhelan alueella.

On selvää, että jos jatkuvasti rakennetaan ja tiivistetään, silloin tarvitaan myös lisää päiväkoteja ja kouluja. Jos tila alkaa loppua, on jarrutettava lisärakentamista. Lähiluonnon nakertaminen ja hävittäminen ei ole oikea ratkaisu. Luulisi Vantaan päättäjien tiedostavan, että Vantaan Myyrmäki on turvaton ja väkivaltainen asuinalue nykyään. Tätä asiaa ei paranna lähiluonnon tuhoaminen ja asukkaille tärkeiden alueiden rakentaminen. Puistot ja luonto ovat meille asukkaille henkireikä. Eivät myöskään jättipäiväkodit tai koulut paranna lasten ja nuorten oloa - päinvastoin. Louhela on pieni asuinalue, se ei tarvitse jättipäiväkotia, varsinkin kun vieressä on monta uutta suurta päiväkotia. Myös lyhyt Eräkuja ei kestä valtavaa liikennettä, mikä väistämättä seuraisi päiväkodin laajentamisesta. Paikka on siis totaalisen väärä uudelle päiväkodille. Toivon, ettei asiaan enää tarvitse palata ja kaupunki kunnioittaa asukkaidensa toivetta ja luopuu suunnitelmistaan.”

=> Kaupungistuminen on maailmanlaajuinen ilmiö. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhelan päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Lapsivaikutukset s. 44–45. Liikenne mahtuu hyvin Eräkujalle eikä estä Louhelantien risteyksen toimintaa. Liikennemäärät s. 39.

24. Yksityishenkilö, 20.2.2025
”Oletteko oikeasti järjissänne rakentaa päiväkoti Louhipuistoon? Itse olen kyseisessä pkssa varhaiskasvattajana ja tiedän että jo nyt lähes sadan lapsen pkssa oleva piha-alue (ylä sekä alatalon) yhteensä on meille liian pieni. Mihin kuvittelette laittavanne vielä kaksinkertaisen määrän lapsia ulkoilemaan?

Sen lisäksi että tutkimukset ja jokapäiväisessä arjessa todetaan että, isot päiväkodit vain lisäävät lapsen levottomuutta suurinosa vanhemmista ei kannata lapsilleen tälläistä hoitopaikkaa. Suurin murhe kaikista kuitenkin on meille niin tärkeä Louhipuisto! Voi sitä iloa kun näkee meidän 3-4 vuotiaita lapsia into piukeena opettelemassa hiihtämään aikuisen kanssa puiston ladulla talvisin!

Lisäksi tulee mieleen myös PALJON muuta toimintaa mitä Louhipuistossa ollaan totuttu tekemään. Lisäksi minua huolestuttaa noin isosta lapsimäärästä aiheutuva meluhaitta sekä vieressä olevan kerrostalon parvekenäkymän pilaaminen. Nämä kaikki ovat asumisviihtyvyyteen tärkeitä seikkoja! Miksi ette suunnittele uutta päiväkotia esim. Martinlaaksoon Raikupolun pkn, Kukinpolun pkn tai Metsikkötien pkn tilalle?

Joten ajatelkaa tunteella ja järjellä eikä rahalla ja jättäkää meidän Louhipuisto RAUHAAN!!!!!!”

=> Päiväkoti tarvitsisi jo nyt tontin laajennuksen. Myymäki–Martinlaaksoon tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja. Louhipuistoa liitetään tonttiin vain yleiskaavassa rakentamisalueeksi osoitetulta osalta. Louhipuistoa säilyy 61 %. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit. Lapsivaikutukset s. 44–45.

25. Yksityishenkilö, 20.2.2025 → Nro 19
”Lisäys 19.2.2025 lähettämääni mailiin.

Eräkujalle ei pitäisi rakentaa kaksikerroksista päiväkotia.”

=> Jo nyt asemakaava sallii kaksikerroksisen rakentamisen päiväkodin tontille.

”Vantaan verkkosivuilla on harhaan johtavaa tietoa
Kerrosten lukumäärä ei kerro rakennuksen korkeutta, mikä on erittäin oleellista ympäristön kannalta. Vantaan kaavoitushankkeiden sivulla puhutaan 8-ryhmäisestä päiväkodista, mutta sitten asemakaavamuutoksessa puhutaan jo 10-ryhmäisestä. Havainnekuvassa on annettu kovin vähättelevä vaikutus uuden päiväkodin koosta; siihen on kopioitu vain nykyisen rakennuksen kuva, joka ei vastaa suunnitelmia.”

=> Toteutus on suunniteltu 8-ryhmäiselle, mutta asemakaava sallii 10-ryhmäisen päiväkodin.

”Nykyistä päiväkotia ei kannata siirtää
Nykyistä päiväkotia ei kannata siirtää mihinkään muualle; se pitäisi jättää paikalleen. Kaupungin rahoja ei saisi tuhlata.”

=> Siirrettävä päiväkoti estää isomman päiväkodin ja yhtenäisen pihan rakentamista.

”Kaksikerroksinen päiväkoti ei ole järkevä ratkaisu
Lähistölle on juuri valmistunut kaksi päiväkotia, jotka ovat erittäin massiivisia luomuksia; sellaiset eivät sovi tähän paikkaan Eräkujalle, jossa saisi olla muun ympäristön kannalta vain mahdollisimman matalia rakennuksia. Alueella asuu paljon iäkkäitä henkilöitä, joille ikkunanäkymät puistoon ovat elintärkeitä. Kaikki eivät pääse muualle luontoa tarkkailemaan. Ikkuna voi olla ainut näkymä luontoon.

Lisäksi isot kaksikerroksiset, sekavat päiväkodit ovat turvattomia ja epäkäytännöllisiä lapsien, heidän vanhempiensa sekä henkilöstön kannalta. Nämä rakennukset ovat kalliita ja aiheuttavat turhaa stressiä ja ongelmia kaikille osapuolille ml pelastusviranomaiset.”

=> Eräkujalla on neljästä kahdeksaan -kerroksisia kerrostaloja. Kaksikerroksiset päiväkodit ovat yleisiä, rakentamismääräysten mukaisia, niiden pohjarakentamiskustannukset ovat yksikerroksista edullisempia ja ne ovat pelastettavissa. On myös kolmekerroksisia päiväkoteja.

”Kaavaratkaisut eivät saa lisätä mielenterveysongelmia
Ei ole kaupunginkaan etu lisätä ehdoin tahdoin mielenterveysongelmia entisestään. Asuinympäristö pitäisi suunnitella alueen ihmisten ehdoilla heille mahdollisimman hyväksi ja viihtyisäksi.”

=> Kaupungin tulee järjestää lasten päivähoito. Louhipuistoa säilyy suurin osa. Päiväkodin tontille jää iso piha ja puita. Tontti istutetaan monilajisesti.

Lehtikirjoitus
Myyr York Times 1/2025, 19.3.2025 s. 28: ”Louhipuisto vaarassa”

Asemakaavan muutosehdotuksen nähtävillä olo sekä saadut muistutukset ja lausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 hyväksyi kaavaehdotuksen nähtäville ja se on ollut nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 18.6. – 18.8.2025. Tällöin saatiin 14 muistutusta. Ne ovat vastineineen erillisenä liitteenä. Lausuntoja ei ollut tarpeen pyytää.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

Havainnekuva, jossa tontille sijoittuisi asemakaavan sallima yhteensä 10-ryhmäinen päiväkoti, jossa uusi päiväkoti olisi keskiosaltaan kaksikerroksinen. Päiväkodin voi toteuttaa usealla eri tavalla.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Kaavaratkaisu

Laajennetulla yleisten rakennusten tontilla Y päiväkoti laajennetaan 8-ryhmäiseksi 168 lapselle, noin 2 200 k-m2, ja varaudutaan tulevaisuudessa 10-ryhmäiseen päiväkotiin 210 lapselle, noin 2 800 k-m2. Päiväkodille tarjotaan riittävä monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.

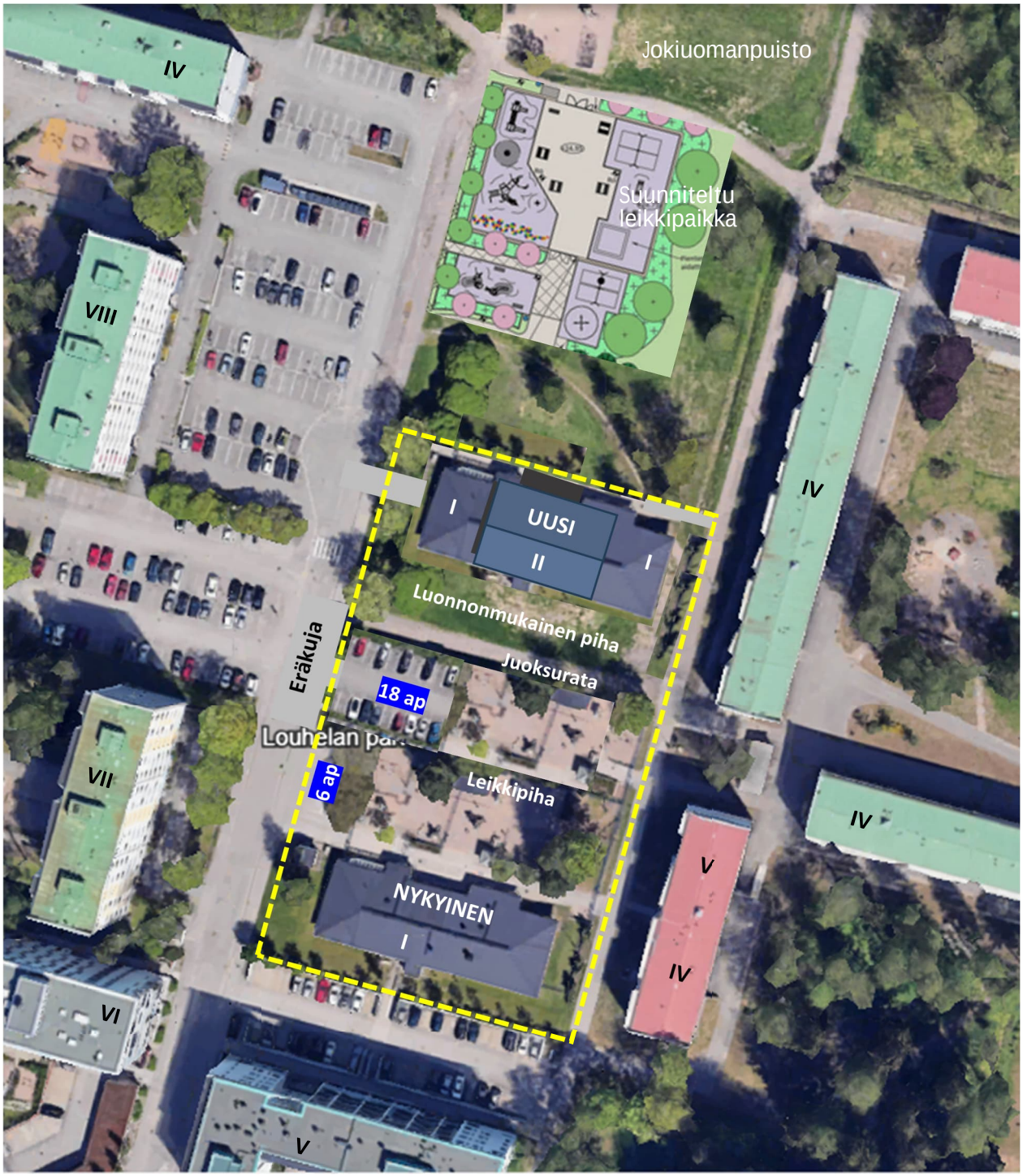
Tontin pinta-ala on nyt 5 020 m2, uusi 7 856 m2, jolloin tontti laajenee 2 836 m2. Rakennusoikeus on nyt 1 450 k-m2, uusi 3 000 k-m2, jolloin rakennusoikeus kasvaa 1 550 k-m2. Tonttitehokkuus on nyt e = 0,29, uusi e = 0,38. Nykyinen suurin sallittu kerrosluku kaksi (II) säilyy.

Asemakaavan ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan osin Y-tontiksi ja pääosin puistoksi VP (61 %). Myös Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet, jotka ovat nyt katualueita, liitetään puistoon, samoin kaupungin omistamat maasuikaleet korttelin 15106 (Eräkuja 6) itä- ja pohjoisreunoilla.

Kaavan perustelut

Myyrmäki on yksi metropolialueen keskustoista ja kaupungin strateginen kehittämiskohde. Uusi päiväkoti täydentää kaupunkirakennetta Myyrmäki – Martinlaakson kaupunkikeskustan asuinalueella ja kestävän kasvun vyöhykkeellä ja luo edellytyksiä asuntotuotannolle.

Päiväkoti tarvitaan vastaamaan Myyrmäki – Martinlaakson alueen kasvuun. Alueelle sijoittuu runsaasti täydennysrakentamista. Alueella on vireillä useita kaavoitus- ja rakennushankkeita. Päiväkotitontti sijaitsee keskeisesti asutukseen ja rautatieasemaan nähden. Louhipuistosta jää jäljelle enin osa (61 %) ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuiston kaupunginosapuistoon.



Päiväkoti yhteensä 10 ryhmää, 210 lasta, rakennukset noin 2 800 k-m2, keskustamitoitus.
Uuden päiväkodin ja nykyisten rakennusten kerrosluvut (I–VIII) ja suunniteltu leikkipaikka. Idealuonnos.

Kaavamuutos on maakuntakaavan, yleiskaavan ja Myyrmäen kaavarungon täydennysrakentamistavoitteiden mukainen. Tavoitteena on sijoittaa kaupungin kasvu ratojen, palvelujen ja hyvän joukkoliikenteen yhteyteen eikä laajentaa kaupunkirakennetta. Yleiskaavaan on varattu laajoja virkistys- ja luonnonsuojelualueita, joten uusi rakentaminen on tehtävä tiivistämällä ja täydentämällä.

Rakentaminen sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kaupunkikeskustan asuntoalueen kestävän kasvun vyöhykkeelle, jossa palvelujen hyvä saavutettavuus sekä käveltävä ja pyöräiltävä lähikaupunki on mahdollinen. Myyrmäessä on erityisen hyvä joukkoliikenne ja aluekeskustasoiset palvelut.

Päiväkodin voi suunnitella useilla eri tavoilla. Kaavassa osoitetaan tontti ja rakennusoikeus.

Havainnekuva, jossa tontille sijoittuisi ensimmäisen päiväkodin suuruinen yksikkö. Yhteensä 8 ryhmää.

Päiväkoti aluksi yhteensä 8 ryhmää, 168 lasta, rakennukset noin 2 200 k-m2. Idealuonnos.

Louhelan päiväkodin laajuus

A. Nykyinen päiväkotirakennus, joka säilyy
4 ryhmää, 84 tilapaikkaa, kerrosala 614 k-m2, valmistunut 1979, tiilijulkisivut.

B. Purettava päiväkotirakennus, joka siirretään muualle
2 ryhmää, 42 tilapaikkaa, kerrosala 344 k-m2, valmistunut 1990, puujulkisivut, rakennus on siirtokelpoinen.

Nykyinen päiväkoti, rakennukset A ja B yhteensä
Nykyinen päiväkoti on yhteensä 6-ryhmäinen, yhteensä 126 tilapaikkaa.
Tontti 5 020 m2, rakennettu kerrosala on nyt yhteensä 958 k-m2, tontilla on nyt 6 ap.

C. Uusi päiväkotirakennus
Ensi vaiheen toteutus 4 ryhmää, 84 lasta.
Laajennettuna 6 ryhmää, 126 lasta.

Uusi päiväkoti, rakennukset A ja C yhteensä
Ensi vaiheen toteutus 8 ryhmää, noin 168 lasta, yhteensä 2 200 k-m2.
Tulevaisuuteen varautuen laajennettuna 10 ryhmää, noin 210 lasta, yhteensä 2 800 k-m2.
Mitoitus enintään 21 lasta / ryhmä, määrä riippuu lasten iästä ja erityistarpeista.
Henkilökunta 8-ryhmäisessä 24 kasvattajaa, yhteensä noin 30–32 työntekijää.
10-ryhmäisessä 30 kasvattajaa, yhteensä noin 36–38 työntekijää.
Laajennettu päiväkoti mahtuu tontille keskustamitoituksella.

Nykyinen tontti
Pinta-ala 5 020 m2, rakennusoikeus 1 450 k-m2, suurin kerrosluku kaksi (II).
Autopaikat tontilla 6 ap.

Laajennettu tontti
Pinta-ala 7 856 m2, rakennusoikeus 3 000 k-m2, suurin kerrosluku kaksi (II).
Päiväkodille tarjotaan iso ja monipuolinen piha, joka istutetaan monilajisesti.
Autopaikat tontilla luonnoksissa: nykyiset 6 ap + uudet 18 ap = 24 ap.

Hankkeelle osoitetaan asemakaavassa riittävä tontti ja rakennusoikeus. Päiväkoti suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa, kun kaava on tullut voimaan.

Kaavaan tulevat merkinnät: yleisten rakennusten korttelialue Y, kerrosluku II, kerrosala 3 000.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Laajennetulle Y-tontille osalle korttelia 15100 annetaan uusi tonttinumero 5.

Eräkujan liikenne

Louhelantien liikennemäärä Eräkujasta etelään on 9 550 ajon/vrk ja Eräkujan 2 010 ajon/vrk (2025).

Laskennassa 7.5.2025 päiväkodille tuli aamulla 30 autoa, joista 9 jäi päiväksi tontille.
Nykyisen 6-ryhmäisen päiväkodin liikenne on siten 102 ajon/vrk, molemmat suunnat yhteensä.
Vastaavasti 8-ryhmäisen päiväkodin liikenne olisi noin 136 ajon/vrk ja 10-ryhmäisen 170 ajon/vrk.
Päiväkodin laajennuksen tuottama liikenteen lisäys olisi noin 34–68 ajon/vrk (8–10-ryhmäinen).

Lisäliikenne mahtuu hyvin Eräkujalle. Päiväkotitontille lisätään pysäköintipaikkoja, joita voidaan käyttää päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella yleiseen pysäköintiin. Tästä voidaan määrätä liikennemerkeillä. Eräkujan ja Louhelantien risteystä parannetaan, mutta liikennevaloja ei tarvita.

Louhelan asemalle ja bussipysäkeille on kävelyetäisyys.

Jokiuomanpuiston leikkipaikalle on suunniteltu aidattu pienten lasten leikkipaikka ja sen ulkopuolelle isojen lasten leikkipaikka. Tila 16.11.2022

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Maankäyttö

Päiväkodin tontti laajenee asemakaavan palloilualueelle, joka on nyt puistomaisessa käytössä. Laajennus on päivähoitotarpeen vaatima ja yleiskaavan mukainen. Nykyinen päiväkoti on yksikerroksinen, uusi olisi yksi- tai kaksikerroksinen. Naapuritonteilla on neljästä–kahdeksaan-kerroksisia kerrostaloja, joiden maanpäällinen kellari lasketaan nykyisin kerrokseksi.

Palloilualueelle on laadittu leikkipaikkasuunnitelma. Jokiuomanpuiston puistosuunnitelma on ollut nähtävillä 13.10. – 26.10.2022 ja on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022.

Päiväkodin piha on päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella iltaisin ja viikonloppuisin asukkaiden käytössä. Lisäksi asukkaat voivat käyttää päiväkodin ruokasalia, asukastilaa ja jumppasalia.

Rakentaminen

Rakennuksen elinkaaresta, vähähiilisyydestä, hiilijalanjäljestä, hiilikädenjäljestä ja energiatehokkuudesta määrätään rakentamislaissa (2025). Meluntorjunnasta, hulevesien hallinnasta ja vihertehokkuudesta määrätään rakennusjärjestyksessä (2025). Rakentamislupahakemukseen liitetään piha- ja istutussuunnitelma, vihertehokkuuslaskelma, hulevesisuunnitelma ja meluselvitys. Lain ja rakennusjärjestyksen säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

Vihertehokkuus

Vihertehokkuuden avulla luodaan viihtyisää elinympäristöä ja toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen mukaisia suunnitteluperiaatteita sekä lievennetään kaupunkien lämpösaarekeilmiötä. Vihertehokkuus tarkoittaa vihreän ja läpäisevän pinnan painotettua määrää tontilla tai korttelissa. Palvelutonteilla vihertehokkuusvaatimus on 0,8. Vihertehokkuuslaskelma esitetään rakennusluvan yhteydessä.

Hulevedet

Hulevedet imeytetään ja viivytetään tontilla ja ohjataan hulevesiviemäriin ja siitä Mätäojaan, johon lisätään virtaaman lisäämiseksi vettä Päijännetunnelista. Vantaalla hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite on estää rakentamisesta aiheutuva haitallinen hulevesivirtaamien kasvu.

Pihasuunnitelma

Pihasuunnitelma, leikkialueet, auto- ja polkupyöräpaikat, istutukset, vihertehokkuus ja hulevesiratkaisut esitetään rakennusluvan yhteydessä. Päiväkodille istutetaan monilajinen piha.

4.3 ALUEVARAUKSET

Y, Yleisten rakennusten korttelialue

Y-tonttia laajennetaan pohjoiseen nykyisen asemakaavan ohjeelliselle pallokentälle UP sekä osin Eräkujan ja Eräpolun katualueille, yhteensä 2 836 m2.
Y-tontille annetaan rakennusoikeus 3 000 k-m2 ja suurin kerrosluku kaksi (II).
Yleisten johtojen rasitteet voidaan määritellä päiväkodin toteuttamisvaiheessa.

Asemakaavamääräyksiä:
Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.
Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.
Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.
Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.
Nykyisiä puita tulee säilyttää.
Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.
Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.
Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.
Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.
Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m2.

VP, Puisto

Muilta osin asemakaavan ohjeellinen pallokenttä UP muutetaan puistoksi VP. Siihen liitetään myös Eräkujan ja Eräpolun hiekkatiet, jotka ovat nyt katualueita, sekä kaupungin omistamat maasuikaleet korttelin 15103 (Eräkuja 6) reunoilla.

Alueelle voi rakentaa puistoon kuuluvan leikkipaikan, ulkoiluteitä ja muita rakenteita.

Eräkujan pohjoispää, oikealla Louhelan päiväkoti. TKa 11.8.2017

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

Vaikutukset luontoon, luonnonympäristöön ja virkistykseen

Louhipuisto on entistä peltoa, täyttömaata, rakennettu puistomaiseksi ja on virkistyskäytössä. Nykyisellä tontilla on isoja puita, kolme isoa arvomäntyä ja kolme komeaa kuusta. Louhipuistossa nurmikolla on terijoensalavia, jotka voidaan pääosin säilyttää. Yleiskaavan lähivirkistysalue osoitetaan puistoksi. Kaavamuutos vaikuttaa Louhipuiston virkistyskäyttöön, mutta jäljelle jää laaja Jokiuomanpuiston virkistysalue. Päiväkodin piha istutetaan monilajisesti ja on asukkaiden virkistyskäytössä päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella. Louhipuistoon suunniteltu leikkipaikka voidaan toteuttaa jo voimassa olevan asemakaavan pohjalta.

Vaikutukset kaupunkirakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön

Hanke sijoittuu Myyrmäen keskustaan liittyvälle kaupunkialueelle ja yleiskaavan kestävän kasvun vyöhykkeelle. Hanke tiivistää ja täydentää kaupunkirakennetta ja mahdollistaa asuntorakentamista Myyrmäki – Martinlaakson kerrostaloalueille. Rakennus sijoittuu Eräkujan ja Eräpolun väliin. Tontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle. Hanke sijoittuu lähelle rautatieasemaa erittäin hyvän joukkoliikenteen ja muiden palveluiden piiriin. Siten hanke on kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukainen ja muodostaa käveltävää kaupunkia.

Vaikutukset maisemaan, kaupunkikuvaan ja näkymiin

Paikalle rakennetaan yksi- tai kaksikerroksinen päiväkoti. Uudisrakennus sijoittuu Louhipuistoon nykyisen päiväkodin pohjoispuolelle. Tällöin Louhipuiston alue supistuu 39 % ja muuttuu osin päiväkotitontiksi, ja siltä osin rakentamiseen ja pihaksi.

Merkittävin lähivaikutus kohdistuu Louhipuistoon ja niihin Eräpolun itäpuoleisiin asuntoihin, joiden parvekkeet ja olohuoneet avautuvat länteen ja joiden länsipuolelle uusi päiväkoti ja sen piha sijoittuvat. Kerrostalojen maantasokerroksissa on kuitenkin maanpäällisen kellarit. Uusi päiväkoti näkyy myös muista läheisistä Eräkujan asuintaloista, joihin vaikutus on osittainen.

Yksi- tai kaksikerroksinen päiväkoti ei varjosta merkittävästi.

Suhde kulttuuri- ja rakennushistoriallisiin arvoihin

Louhela ei ole rakennusperintökohde, vaikka edustaakin aikansa 1960-luvun hyvää arkkitehtuuria. Rakennuskaavan (1965) suunnitteli arkkitehti Nils Kostiainen, asuintalot arkkitehti Aarne Ehojoki, joka on suunnitellut myös Kaivokselan 1960-luvun rakennukset. Julkisivuissa on reliefejä. Asuintalojen väritys on muutettu 1990-luvulla, eikä siten ole alkuperäinen. Myöhemmin rakennetut päiväkotirakennukset edustavat aikansa tavanomaista rakentamista. Tontin eteläpuolella olleen ostoskeskuksen paikalle on rakennettu viisikerroksinen asuinkerrostalo ja sen eteläpuolelle uusi ostoskeskus 2012.

Ennustettu väestön kehitys

Varhaiskasvatusikäisten lasten määrä Myyrmäen suuralueella 2024–2034, ennuste 2024

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	Muutos 10 vuodessa
10 Linnainen	56	50	64	63	71	78	79	76	91	88	84	+28
11 Hämevaara	147	158	168	177	177	170	162	156	149	141	134	-13
12 Hämeenkylä	569	572	562	564	549	523	522	520	532	552	583	+14
13 Vapaala	223	210	212	217	214	200	201	205	206	208	206	-17
14 Varisto	155	155	148	161	163	158	157	156	153	150	150	-5
15 Myyrmäki	1 070	1 081	1 087	1 109	1 121	1 110	1 148	1 176	1 210	1 244	1 281	+211
16 Kaivoksela	300	313	334	345	340	333	335	339	332	320	309	+8
17 Martinlaakso	888	908	914	914	902	898	901	916	918	917	919	+31
18 Vantaanlaakso	223	229	215	196	191	175	167	156	157	155	155	-78
20 Askisto	129	121	129	129	134	133	132	136	139	144	140	+11
26 Petikko	14	17	16	16	17	15	14	13	13	12	12	-2
Myyrmäen alue	3 738	3 815	3 851	3 890	3 878	3 794	3 819	3 849	3 899	3 930	3 972	+189

Myyrmäen suuralueen lapsimäärä oli 3 783 vuonna 2024. Kun tästä lasketaan varhaiskasvatukseen osallistuvien määrä normaalin 85 % mukaan saadaan 3 216 lasta. Myyrmäen alueella varhaiskasvatukseen osallistui kuitenkin vain 2 593 lasta 15.5.2024, eli 624 lasta vähemmän. Myyrmäen alueen päiväkotien täyttöaste oli 95 % syksyllä 2024.

Vantaan kaupungin omistamissa päiväkodeissa on ikäluokasta noin 60 %, joten noin 600 lasta ei ole kunnan päivähoidossa. Yksityisissä päiväkodeissa on noin 400 tilapaikkaa.

Vantaan kaupungin väestöennusteen 2024–2034 mukaan varhaiskasvatusikäisten (9 kk–6 v) lasten määrä kasvaa Myyrmäen suuralueella vuoteen 2028 mennessä 95 lapsella ja ennustekauden loppuun vuoteen 2034 tultaessa 189 lapsella. Suurinta kasvu on Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosissa. Kasvua on myös Linnaisissa, Askistossa, Kaivokselassa ja Hämeenkylässä. Vuoden 2019 selvityksen ennusteessa kasvu olisi ollut 311 lasta vuoteen 2024, jolloin lapsia olisi ollut 3 975 lasta vuonna 2024. Toteutuma on 192 lasta vähemmän kuin edellisen selvityksen ennusteeseen verrattuna. Lapsimäärät kasvoivat tällä alueella 2019 selvityksen aikaan ennustetta nopeammin. Ennustaminen on haasteellista lasten erityistarpeiden lisääntymisen myötä.

Tulosten perusteella tarvittavien varhaiskasvatuspaikkojen määrä ei riitä kattamaan kunnolla ennusteiden mukaista kasvua. Koska kaikki eivät ole varhaiskasvatuksen piirissä, niin selvitään juuri ja juuri parista seuraavasta vuodesta. Kaikki päiväkotitontit tarvitaan, jos tilanne normalisoituu ja 85 % ikäluokasta on jälleen päiväkodeissa, kuten aikaisemmin. Tilatarvetta kasvattaa vielä maahanmuuttajaväestön lasten erityistarpeiden tuoma lisätilatarve, joten laskelmia ei pystytä tarkentamaan. Alueen kasvu jatkuu edelleen 2040-luvulla.

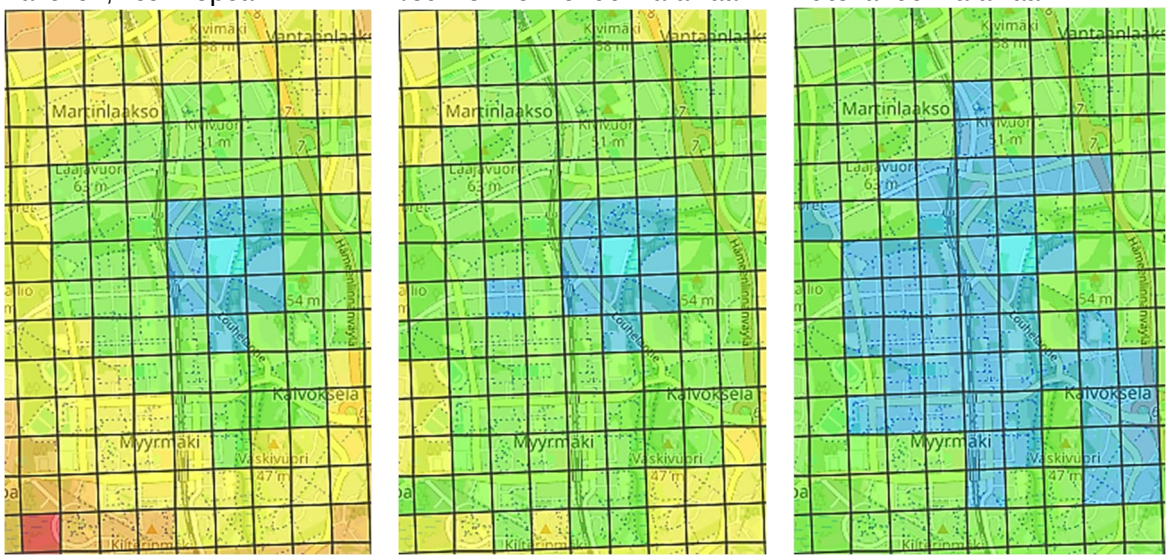
Moni Myyrmäen suuralueen päiväkotihanke on korvaava, kuten Louhelan alatalo, joka tulee korvata tulevaisuudessa joka tapauksessa, jos alatalon paikalle ei rakenneta uutta isompaa.

Louhelan lisäksi myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet nykyisiä korvaavat päiväkodit. Varian tontille Ojahaan kouluun tulee kaksi esiopetusryhmää. Lisäksi varaudutaan uusiin päiväkotitontteihin. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

Pääkaupunkiseudun väestön arvioidaan puolitoistakertaistuvan vuoteen 2050 mennessä.

Päiväkodin saavutettavuus ja asukkaan arki

Kävellen, keskinopea | Joukkoliikenne ruuhka-aikaan | Autolla ruuhka-aikaan



Saavutettavuus matka-aikana. 0–9 | 10–19 | 20–29 | 30–39 min

Louhelan päiväkodin saavutettavuus on hyvä Myyrmäestä, Martinlaaksosta ja Kaivokselasta.

Sosiaaliset vaikutukset

Kaavamuutos vastaa kaupungistumisen haasteeseen tarjoamalla mahdollisuuden asua Myyrmäessä ja Martinlaaksossa hyvällä sijainnilla lähellä yritysalueita, palveluja, rautatieasemia ja joukkoliikennettä. Kaavamuutos tuottaa väestönkasvuun vastaavan päiväkodin laajennuksen, yhdessä muiden päiväkotihankkeiden kanssa. Hanke toteuttaa maakuntakaavan ja yleiskaavan täydennysrakentamistavoitteita varmistamalla asuntotuotantoa ja mahdollistamalla käveltävää kaupunkia. Louhelantien bussipysäkeille on alle 250 metriä ja rautatieasemalle 350 metriä.

Lapsivaikutusten arviointi

Kaupungilla on lainmukainen velvollisuus huolehtia lasten päivähoidosta. Nykyinen päiväkoti on kasvavan Myyrmäki – Martinlaakson alueen tarpeeseen nähden liian pieni.

Päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäen ja Martinlaakson kaupunginosiin nähden ja korvaa Martinlaaksoon suunnitellun Laajavuoren päiväkotihankkeen, jolle ei ole tonttia Martinlaaksossa.

Louhelan päiväkotihanke ei ole erityisen suuri. Suunnitelmana on tehdä toimintayksikkö kahteen eri rakennukseen. Toimintayksikkö toimii nytkin samalla tontilla kahdessa rakennuksessa. Kaavamuutoksessa toisen päiväkodin kokoa vain kasvatetaan 2–4 ryhmällä (42–84 lasta).

Kaavamuutos tuottaa Louhelaan nykyistä isomman päiväkodin, joka sisältäisi 8–10 ryhmäaluetta (168–210 lasta). Pienemmät päiväkodit tarvitsisivat enemmän tontteja, mutta ylimääräisiä tontteja ei ole.

Päiväkoteja on eri kokoisia. Isommassa päiväkodissa on mahdollisuus tarjota monipuolisemmin ja laajemmin oppimisaktiviteetteja, erikoistuneita varhaiskasvattajia ja tiloja, kuten musiikki-, liikunta- tai ateljeetiloja. Tämä rikastuttaa lasten kokemuksia ja oppimismahdollisuuksia. Isommassa yksikössä on mahdollisuus järjestää lasten yhteisiä toimintoja, mikä tukee sosiaalisten taitojen kehittymistä. Se ei ole herkkä henkilökunnan poissaoloille, vaan sijaisena voi toimia tuttu aikuinen.

Aiemmin oli tavallista, että kerrostalojen pihoilla oli paljon lapsia. Isossa porukassa voidaan pelata erilaisia pelejä ja leikkejä ja opitaan sosiaalisia taitoja.

Palveluverkkosuunnitelman mukaisesti toteutetaan 8–10-ryhmäisiä päiväkoteja, jotka eivät ole erityisen suuria. Päiväkoti jaetaan erillisiin ryhmiin kuten pienemmissäkin päiväkodeissa. Kaikissa päiväkodeissa ryhmän koko on enintään 21 lasta. Tällöin jokainen lapsi saa tarvitsemansa tuen ja

huomion. Isommissa yksiköissä päiväkodin sisälle muodostuu useampi 2–3 ryhmän kotialue, joissa lapset enimmäkseen toimivat.

Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista.

Iso päiväkoti on segregaation ehkäisyn kannalta parempi ja isommassa yksikössä voidaan helpommin vastata segregaatiokehitykseen. Isommissa päiväkodeissa ryhmiä voidaan jakaa siten, että suomenkielisiä riittäisi joka ryhmään, jotta vieraskielisetkin oppisivat paremmin suomea. Tämä edesauttaa kotoutumista ja ehkäisee segregaatiota.

Louhelan päiväkoti sijaitsee asutukseen nähden keskeisesti. Jos päiväkoti sijaitsee kauempana kotoa, lasten matkat voivat pitkittyä, mikä voi vaikuttaa heidän jaksamiseensa ja perheen arkeen. Lapsuuden elämänpiiri on kuitenkin lapselle luonnollinen.

Helsingin varhaiskasvatusjohtaja *Miia Kempin* mukaan suuret päiväkodit ovat kustannustehokkaampia kuin pienet. Henkilöstösuunnittelu ja johtaminen ovat sujuvampia kuin pienemmissä yksiköissä. ”Eiväthän seinät tai koko määritä, onko päiväkoti hyvä vai huono, vaan sisältö tulee ihmisistä ja pedagogiikasta.” (hs.fi 24.1.2024)

Helsingin yliopiston kasvatustieteen professori *Arniika Kuusisto* toteaa, että ”Lapselle tärkeintä on, että hänet kohdataan ja häntä kuullaan joka päivä. Mieluiten tietysti niin, että pätevät opettajat pysyvät samoina ja kiintymyssuhde tuttuihin aikuisiin säilyy.” Pätevät työntekijät vetävät puoleensa päteviä työntekijöitä. He saavat toisiltaan paremmin tukea arkeensa kuin epäpätevien kollegojen kanssa työskennellessään. Pienemmissä päiväkodeissa pätevällä työntekijällä voi esimerkiksi muodostua kynnys jäädä sairauslomalle, jos syntyy tunne, että lapset jäävät oman onnensa nojaan, kun päteviä kollegoja ei ole. (hs.fi 24.1.2024)

Resurssiviisaus

Luonto: Päiväkodin tontti on ollut peltoa, jota on osin täytetty ja osin rakennettu tontiksi. Kaikki kasvillisuus on istutettu. Päiväkotitontille jää alueella kasvavia mäntyjä, kuusia ja terijoensalavia.

Maankäyttö: Kaavamuutos tiivistää ja täydentää kaupunkirakennetta yleiskaavan mukaisesti kestävän kasvun vyöhykkeellä ja mahdollistaa asuntorakentamista Myymäen ja Martinlaakson kaupunginosiin. Päiväkodin laajennus sijoittuu täydentäen olevaan kaupunkirakenteeseen. Tontilla lento- ja tiemelutasot ovat alle päiväkodille vaaditun 55 dB rajan. Tontilta siirretään siirtokelpoinen rakennus pois. Tontti on toiminnalle tasainen. Uusi rakentaminen liittyy nykyiseen katuun ja kunnallistekniikkaan. Kunnallistekniikka saadaan Eräkujalta.

Päiväkodin julkisivumateriaalina on puu tai tiili. Puu on uusiutuva ja oikein käytettynä pitkäikäinen ja toimiva materiaali. Puun käyttö pienentää rakentamisen hiilijalanjälkeä. Puurakennusosat toimivat pitkäaikaisina hiilivarastoina. Tiili on erittäin kestävä ja helppohoitoinen materiaali. Tiili on huoltovapaa, kosteutta kestävä, ääntä eristävä, paloturvallinen ja energiatehokas. Tiilijulkisivu tulee pitkällä aikavälillä puujulkisivua edullisemmaksi ja on siten edullinen julkisivuratkaisu.

Uuden rakentamislain (2025) mukaan uudet rakennukset tehdään 1. pitkäikäisiksi, 2. monikäyttöisiksi ja muunneltaviksi, 3. helposti huollettaviksi ja korjattaviksi, 4. siten, että rakennusosat ja -materiaalit voidaan käyttää uudelleen tai kierrättää, ja 5. siten, että hyödynnetään mahdollisimman paljon kierrätettyjä materiaaleja. Rakennuksen kunnosta pidetään huolta asianmukaisilla ja oikea-aikaisilla korjaus- ja huoltotoimilla. Lain säädöksiä ei toisteta asemakaavassa.

Energiatehokkuus: Uusi rakennus on rakennettava lähes nollaenergiarakennukseksi (RakL 37 §), jolloin rakennus on erittäin energiatehokas ja sen tarvitsema erittäin vähäinen energiankulutus katetaan laajasti uusiutuvalla energialla.

Vähähiilisyys: Uusi rakennus on rakennettava vähähiiliseksi. Hiilijalanjälki, hiilikädenjälki, energiatehokkuus ja materiaaliseloste esitetään rakennusluvan yhteydessä. (RakL 37, 38, 39 §)

Hiilineutraali energia: Rakennuksen lämmitys ja sähkön käyttö aiheuttaa elinkaaren suurimman hiilijalanjäljen. Vantaan Energian tavoitteena on olla hiilinegatiivinen 2030. Tontilla voidaan hyödyntää kaukolämpöä, maalämpöä ja aurinkoenergiaa.

Vihertehokkuus luo viihtyisää elinympäristöä ja toteuttaa kestävän kehityksen suunnitteluperiaatteita sekä lisää vihreän ja läpäisevän pinnan määrää tontilla. Päiväkotitontin vihertehokkuusvaatimus on 0,8.

Hulevedet imeytetään ja viivytetään rakennusjärjestyksen ja kaupungin ohjeiden mukaisesti.

Elinkaari: Uusi rakennus on rakennettava elinkaariominaisuuksiltaan ekologiseksi ja pitkäikäiseksi, muunneltavaksi, huollettavaksi, korjattavaksi sekä osat purettaviksi ja uudelleenkäytettäviksi. Rakennukselle laaditaan materiaaliseloste sekä käyttö- ja huolto-ohje (RakL 39, 139 §).

Rakennuksen purkaminen: Rakentamisluvan hakijan on selvitettävä purkamistyön järjestäminen ja edellytykset huolehtia syntyvän rakennusjätteen käsittelystä sekä käyttökelpoisten rakennusosien uudelleen käyttämisestä. (RakL 56 §)

Ympäristöhäiriöt

Lentomelutaso Lden 50–55 dB ja lentokoneiden laskeutumisvyöhyke edellyttävät asunnoilta 35 dB ja toimistoilta 28 dB ääneneristävyyttä. Päiväkodille annetaan 35 dB ääneneristävyysvaatimus. Tontti ei ole tie- eikä rautatiemelun aluetta, sillä näiden melutasot ovat päivällä alle 45 dB.

Vaikutukset ilmastoon

Hankkeen vaikutukset ilmastoon ovat vähäiset. Rakentaminen ja purkaminen lisäävät kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen vuoksi. Toisaalta nyt rakennettava päiväkoti liittyy nykyiseen, tiivistää kaupunkirakennetta, tukeutuu Kehärataan ja runkobussilinjoihin sekä asuminen ja muut palvelut ovat lähellä. Siten hanke mahdollistaa autottoman elämäntavan ja muodostaa kävelt ävää ja pyöräiltävää kaupunkia.

Tekninen huolto

Hanke hyödyntää nykyistä vesihuoltoa sekä kaukolämpöä tai maalämpöä tai aurinkoenergiaa.

4.3 NIMISTÖ

Myyrmäki, *Myrbacka* Nimi esiintyy 1695 Mÿrmekj (mäki), Myrmekj Ker (suo), Murmäkjäng (niitty). Nimen perusosa eli jälkiosa mäki on suomea, joten nimi on suomalaisperäinen. Suomessa on lukuisia muitakin Myyri-nimiä, myös Nurmijärvellä. Nimiin voi sisältyä eläimennimi myyrä.

Eräkuja, *Jaktgränden*, ja *Eräpolku*, *Jaktstigen*, 1968, nimien peruste on tuntematon.

Jokiuomanpuisto, *Ådalsparken*, 1968, liittyy Vantaanjoen ikivanhaan uomaan, Mätäojaan.

Louhela, *Klippsta*, 1965 Louhela, 1967 Klippsta, liittyy Kaivokselaan ja läheisiin 1700-luvun rautakaivoksiin. Loppuosa -sta merkitsee kaupunkia ja paikkaa. Paikalla olivat hakamaat 1913 Latan (eteläisempi) ja Storhagen. Metsää kutsuttiin 1963 huusbakka stuurskuugin ja storhagen.

Louhipuisto, Eräkujan päässä oleva puistomainen palloilualue. Kansanomainen nimi. Louhelantie on ollut 1965 Louhitie, Louhivägen, vasta 1968 Louhelantie, Klippstavägen. Kalevalassa Louhi on Pohjan Akka.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavassa määritellään tontti ja rakennusoikeus. Rakentaminen suunnitellaan tarkemmin hanke- ja toteutussuunnitteluvaiheessa ja rakennusluvassa sen jälkeen, kun kaava on tullut voimaan. Arkkitehtikonsultti kilpailutetaan.

Hankkeelle on varattu toimitilahankkeiden investointiohjelmaan 9,8 M€ (Kv 18.11.2024 § 9 s. 220).

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

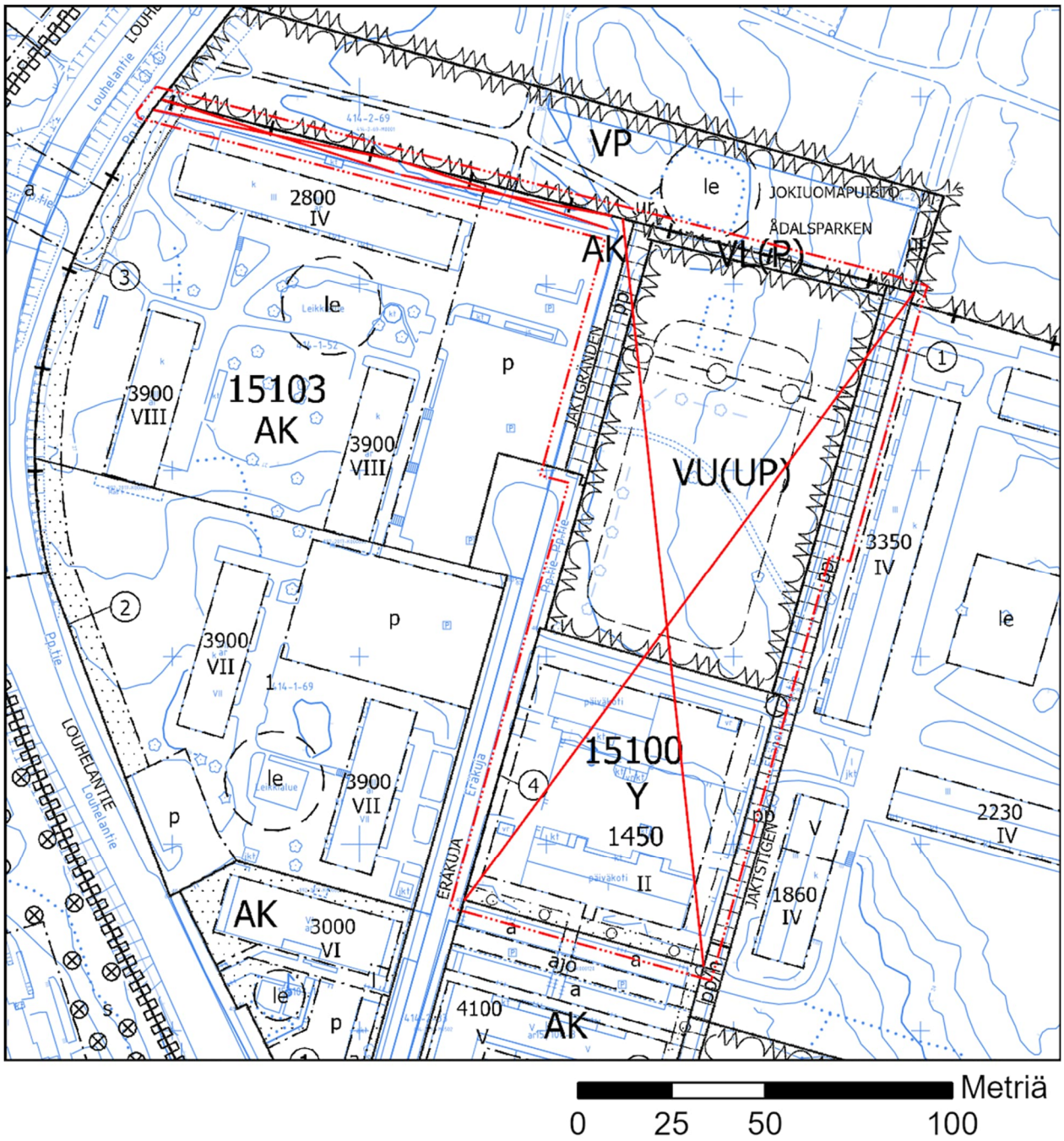
Kaavatyöhön osallistuneet		
Vantaan kaupunki		
Asemakaavoitus	aluearkkitehti	TIMO KALLALUOTO
	asemakaava-arkkitehti	ANDERS HEDMAN
	asemakaava-arkkitehti	ANNAKAISA HAANPÄÄ
	kaavoitusinsinööri	MIKKO JÄRVI
	kaavatekninen koordinaattori	MARKO HOFFREN
Kadut ja puistot	liikenteen alueinsinööri	TEEMU VIHERVAARA
	liikenneinsinööri	PIRJO SALO
	suunnitteluinsinööri	JUUSO SMOLANDER
	puistosuunnittelupäällikkö	SIRPA MÄKILÄ
	viheraluesuunnittelija	SATU NÄTYNKI
Kasvatus ja oppiminen	varhaiskasvatuksen johtaja	MIKKO MÄKELÄ
	varhaiskasvatuspäällikkö	SANNA KORPISALO
Kiinteistöt ja tilat	kiinteistökehityspäällikkö	TOMI HENRIKSSON
	projektijohtaja	SIRKKU WALLIN
	maankäyttöteknikko	JORMA HOPPONEN
Mittaus- ja geopalvelut	suunnitteluinsinööri	ISMO KAARNASAARI
Rakennusvalvonta	lupa-arkkitehti	MIKAEL STRÖM
Talous- ja hallintopalvelut	palveluverkkoasiantuntija	SATU TURUNEN
	vuorovaikutusasiantuntija	MILJA INKEROINEN
Toimitilajohtaminen	hankepäällikkö	EIJA KIVINEVA
	hankekehitysarkkitehti	MERJA RYYTTY
Yleiskaavoitus	maisema-arkkitehti	ELINA EKROOS
	yleiskaavasuunnittelija	JONNA KURITTU

VANTAAN KAUPUNKI
Kaupunkirakenne ja ympäristö / Länsi-Vantaan asemakaavoitus

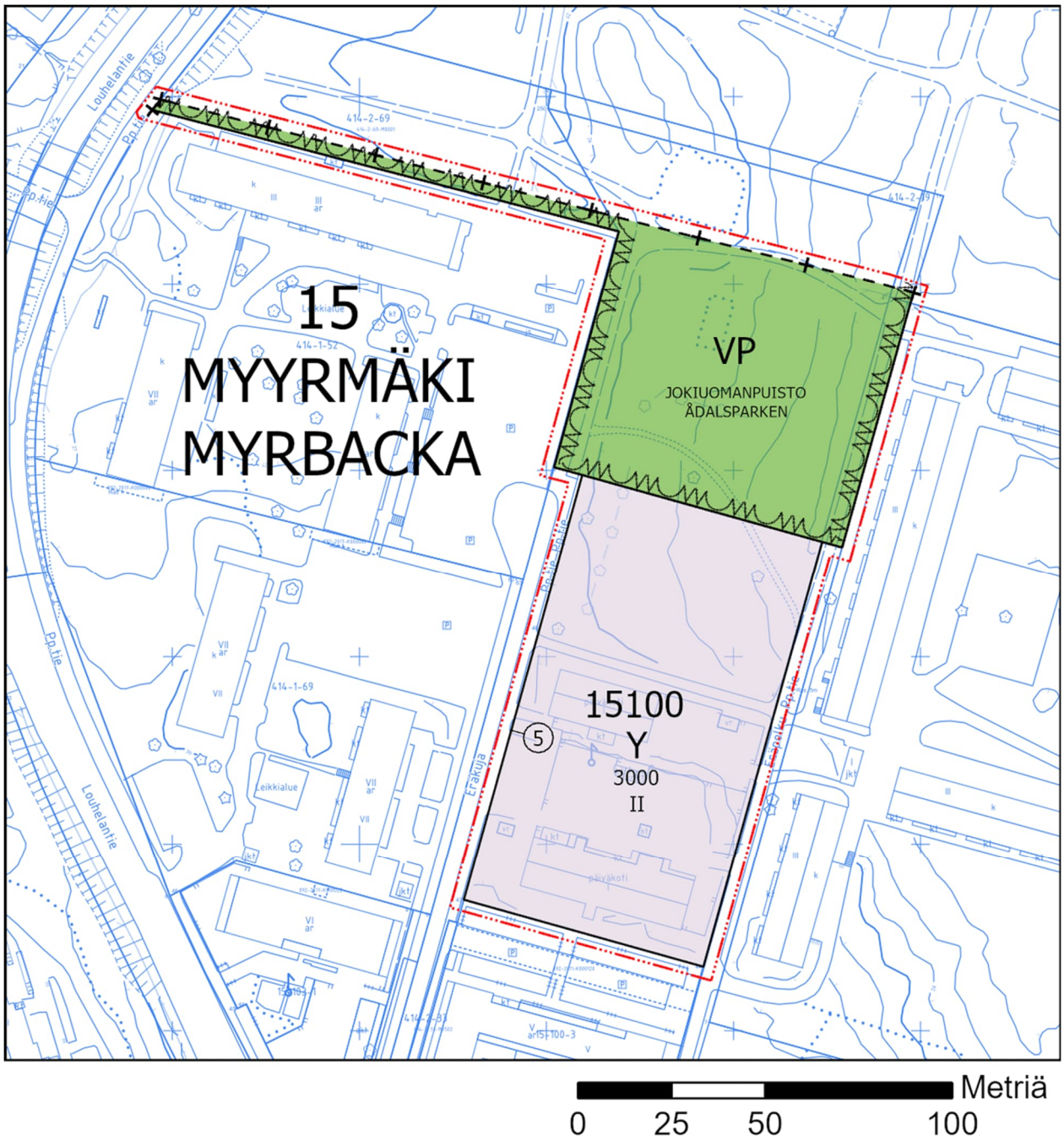
Vantaa 2.9.2025

Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
etunimi.sukunimi@vantaa.fi
p. 050 312 2132

Poistettavat merkinnät



Asemakaavan muutosehdotus



Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002606	2.9.2025

Vantaan kaupunki

LOUHELAN PÄIVÄKOTI

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 15100 sekä virkistysaluetta.

Tonttijako ja tonttijaon muutos

Osa korttelia 15100.

1:2000

Vanda stad

KLIPPSTA DAGHEM

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 15100 samt rekreationsområde.

Tomtindelning och ändring av tomtindelningen

Del av kvarteret 15100.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Katon tulee olla niittykatto tai vihreä tai harmaa katto.	Taket ska vara ett ängstak eller ett grönt eller grått tak.
	Julkisivujen tulee olla iloisia ja värikkäitä, ei valkoisia, ei harmaita eikä mustia.	Fasaderna ska vara glada och färgglada, inte vita, grå eller svarta.
	Ryhmähuoneiden ikkunoiden tulee ulottua matalalle.	Fönstren i grupprum ska sträcka sig lågt.
	Tontilla tulee olla monilajista kasvillisuutta.	Tomten ska ha mångsidig växlighet.
	Nykyisiä puita tulee säilyttää.	Befintliga träd ska bevaras.
	Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8.	Gröneffektiviteten ska vara minst 0,8.
	Ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.	Ljudisolering mot flygbuller ska vara minst 35 dB.
	Alueelle saa sijoittaa yleisiä johtoja.	På området får placeras allmänna ledningar.
	Johtoalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita, muuttaa maanpinnan tasoa eikä istuttaa puita ja syväjuurisia pensaita.	På ledningsområdet får inte placeras fasta eller tunga strukturer, ändras marknivån eller planteras träd och djuprotade buskar.
	Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap / 150 k-m².	Bilplatser ska reserveras minst 1 bp / 150 m²-vy.
VP	**Puisto.**	**Park.**
	Kaupunginosan raja.	**Stadsdelsgräns.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
5	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15100	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**

JOKIUOMANPU	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
3000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

A

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	16.5.2025
Kaavan nimi	002606 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	15.1.2025
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002606
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	1,3910	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	1,3910

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,3910**	**100,00**	**3000**	**0,22**	**0,0000**	**1550**
A yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7856	56,5	3000	0,38	0,2836	1550
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6054	43,5	0	0,00	-0,1098	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,1083	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,3910**	**100,00**	**3000**	**0,22**	**0,0000**	**1550**
A yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
AK	0,0000	0,0	0		-0,0655	0
P yhteensä						
Y yhteensä	0,7856	56,5	3000	0,38	0,2836	1550
Y	0,7856	100,0	3000	0,38	0,2836	1550
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,6054	43,5	0	0,00	-0,1098	0
VP	0,6054	100,0	0	0,00	0,6054	0
VL	0,0000	0,0	0		-0,0218	0
VU	0,0000	0,0	0		-0,6934	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,1083	0
Kadut	0,0000	0,0	0		-0,0055	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,0000	0,0	0		-0,1028	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

VANTAAN KAUPUNKI

Asemakaavoitus / TKa

ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
002606 LOUHELAN PÄIVÄKOTI
MUISTUTUKSET JA VASTINEET
2.9.2025

ASEMAKAAVAMUUTOS 002606 LOUHELAN PÄIVÄKOTI, MYYRMÄKI

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 päätti asettaa nähtäville asemakaavan muutosehdotuksen 002606 Louhelan päiväkoti. Se oli MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.6. – 18.8.2025, jolloin jätettiin 14 muistutusta.

Muistuttaja	Tiivistelmä	Tarkistukset
Nro 1 **Louhelan Huolto Oy**	Vastustamme ehdotusta, tontin laajentamista ja suuremman päiväkodin rakentamista. Leikkipaikka vie suuren osan puistoa. Tärkeä virkistysalue jo vuosikymmeniä, hiihtopaikka. Isoja terijoensalavia. Liikenne lisääntyy. Jättipäiväkoti. Ei vastaa Louhelan tarpeisiin. Kerätty adressi.	Tarkistettu selostusta.
Nrot 2–6 **Yksityishenkilöt**	Vastustan päiväkotitontin laajennusta. Puisto tulee säilyttää virkistystarkoitukseen.	–
Nro 7 **Asunto Oy Kaarenkeiju**	Louhipuisto on tärkeä virkistysalue, jossa on terijoensalavia, tulossa myös aidattu leikkipaikka. Vastustamme tontin laajentamista ja suurempaa päiväkotia. Vaadimme, että kaavamuutoksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan. Kerätty adressi.	–
Nro 8 **Länsi-Vantaan sosiali-demokraatit ry**	Vastustamme ehdotusta. Tontti laajenisi Louhipuistoon ja sinne piirretty aidattu leikkipaikka. Tärkeä virkistys- ja ulkoilualue, leikkipaikka, terijoensalavia. Jättipäiväkoti. Lapset tuodaan autoilla.	–
Nro 9 **Yksityishenkilö**	Laajennus suhteettoman suuri ja toiseen puoleen leikkipaikka. Puisto virkistyskäytössä. Puut kaadetaan.	–
Nro 10 **Yksityishenkilö**	Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuistoon.	–
Nro 11 **Yksityishenkilö**	Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuistoon.	–
Nro 12 **Asunto Oy Kaarenpeikko**	Vastustamme tontin laajennusta Louhipuistoon, pohjoisosaan piirretty leikkipaikka. Vaikutukset merkittäviä. 581 nimen adressi. Tärkeä virkistysalue. Lisäisi liikennettä ja autopaikkoja. Ei vastaa Louhelan tarpeeseen. Varian tontille.	–
Nro 13 **Myyrmäki-Seura ry**	Asukkaiden laaja vastustus. Tontti laajenisi puistoon. Tulisi paljon liikennettä. Jättipäiväkodit huonoja. Myyrmäkeen ei haluta muuttaa. Kerrostaloja vastustettiin 2018, leikkipaikkaa 2022. Etsittävä muita ratkaisuja. Kerätty adressi.	–
Nro 14 **Yksityishenkilöt (2)**	Laajennus todella suuri. Leikkipaikka vie lopun puiston.	–

Nro 1
LOUHELAN HUOLTO OY

Muistutus

1.
”Louhelan Huolto Oy haluaa tehdä muistutuksen kaavasta asemakaavamuutosehdotuksesta 002606 sekä tonttijakoehdotuksesta ja tonttijaon muutosehdotuksesta. Vastustamme ehdotusta. Kaavamuutosehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan, suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Osallisuus- ja arviointisuunnitelmasta ei käynyt ilmi, että kaupungilla on jo olemassa oleva Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei mielestämme ollut hyvän hallintotavan mukainen. Vastustamme päiväkodin tontin laajentamista ja nykyistä selvästi suuremman päiväkodin rakentamista.”

2.
”Jätimme tammikuussa 2025 ehdotuksesta mielipiteen, johon annetussa kaupungin vastineessa sanotaan, että ”Louhipuistosta säilyy 61 %”, mutta se ei ole koko totuus, sillä aidattu leikkipaikka ahmaisee lisäksi suuren osan puistoa. Alueen asukkaat eivät miellä aidattua leikkipaikka-aluetta puistoksi. Vastineessa todetaan, että ”leikkipaikka ei tarvitse kaavamuutosta, vaan voidaan toteuttaa puistoon”. Se, että leikkipaikka ei vaadi kaava-muutosta, ei poista sitä tosiseikkaa, että puistosta ei jäisi jäljelle juuri mitään.”

3.
”Louhipuisto on alueen asukkaille tärkeä virkistysalue. Se on ollut sitä jo useiden vuosi-kymmenien ajan. Vantaan kaupunginvaltuutettujen Louhelan 20-vuotisjuhlissa istuttamat terijoensalavat ovat nykyään isoja puita ja Louhelan maamerkkejä.”

4.
”Mielipiteeseen annetussa vastineessa todetaan, että ”Terijoensalavia säilyy tontilla ja puistossa”. Tämäkään ei ole aivan totta. Jokiuoman puistosuunnitelmasta järjestetyllä asukaskävelyllä puiston suunnittelija Satu Nätynki näytti pyydettäessä, mitkä kaikki terjoensalavat ja muut puistoa ympäröivät puut jouduttaisiin poistamaan leikkipaikan rakentamisen vuoksi. Hän osoitti kutakuinkin kaikkia niitä puita, jotka eivät ole nyt nähtävillä olevan kaavaehdotuksen tontin laajennuskohdan alla. Toisin sanoen leikkipaikan rakentamisen jälkeen puistossa säilyisivät hetken aikaa muutamat puut, jotka tämän kaavaehdotuksen mukaisesti ovat päiväkotitontin laajennuksen kohdalla.”

5.
”Kesällä Louhipuistossa otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Koska Louhipuiston maasto ei ole läheskään yhtä viettävä kuin viereisen Jokiuomanpuiston rinteet, se on suosittu paikka myös muualta Myyrmäestä tulevien piknikkohteena. Louhipuisto on myös saavutettavuutensa kannalta tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle. Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota Louhelan päiväkodin lisäksi hyödyntävät Louhelan ja lähiseudun asukkaat lasten hiihdonopetuksessa. Takavuosina pieni pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

6.
”Suuri päiväkoti lisäisi Eräkujan ja osin Haltiantienkin liikennettä entisestään. Kasvava päivä-kotiliikenne vaarantaisi muun muassa koulumatkoja. Eräkujalla lapsia tuovat ja hakevat autot tukkivat katua erityisesti talvisin, kun sen molemmin puolin pysäköidään pysäköintikiellosta huolimatta. Autoja jätetään jo nyt jopa Eräkujan päässä olevan taloyhtiön pelastustielle. Vaikka päiväkotitonttia laajennettaisiin, ja sille sijoitettaisiin lisää autopaikkoja, paikat eivät

riittäisi, sillä autojen määrä kasvaisi, koska lapsia tuotaisiin entistä enemmän muualta kuin Louhelasta.”

7.
”Jättikokoiset päiväkodit eivät ole myöskään lasten etujen mukaisia, ovat useat asiantuntijat todenneet. Norjan opetusministeriön tekemän tutkimuksen mukaan 60 lapsen päiväkoti on sopivan kokoinen. Jättipäiväkoteja on alueella jo muutenkin, sekä uudisrakennuksina että entisten laajennuksina (Patotie, Jokiuoma, Kelokuusi).”

8.
”Louhelan päiväkodin laajentaminen vastaisi enemmän Martinlaakson ja Myyrmäen alueiden tarpeisiin kuin Louhelan. Martinlaaksossa on maltillisen kokoisia päiväkoteja, joiden laajentamista esim. kahdella ryhmällä voisi harkita. Varian tontille on suunnitteilla uusi koulu ja sen tontin pohjoisosaan useita asuinkerrostaloja. Myyrmäkeen on rakennettu runsaasti uusia asuntoja, jotka eivät ole menneet kaupaksi, ja lisää asuinkerrostaloja on jo kaavoitettu, vaikka rakentamista ei ole aloitettu. Esimerkiksi Varian tontille suunniteltujen kerrostalojen määrää voisi hyvin vähentää ja sijoittaa sinne päiväkoti, varsinkin, kun tontille on joka tapauksessa tulossa jo yhtenäiskoulu. Päiväkodin toteuttaminen sinne loisi mielekkään kokonaisuuden ja oppimisympäristön varhaiskasvatuksesta yläkouluun saakka.”

9.
”Me Louhelan taloyhtiöiden hallitukset sekä alueen isännöinti- ja huoltoyhtiö Louhelan Huolto Oy vaadimme, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan.”

10.
”Me Louhelan Huollon taloyhtiöiden hallitukset julkaisimme Louhipuiston säilyttämiseksi nettiadressin 14.2.2025. Adressin on allekirjoittanut 581 henkilöä, joista monet ovat kirjoittaneet adressin liitteeksi oman mielipiteensä. Edellytämme, että myös nuo mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosehdotusta käsitellessä.

Adressi löytyy osoitteesta
PELASTETAAN LOUHIPUISTO - Adressit.com ”

Vastine

1.
Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, jonka kaupunginvaltuusto hyväksyi 19.12.2022, se kaavaselostuksessa sivulla 9. Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

2.
Leikkipaikka voidaan toteuttaa kaavaehdotuksen puistoon. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

3–4.
Tarkistetaan kaavaselostuksen sivulle 25: Terijoensalavia säilyy **osin** tontilla ja puistossa.

5.
Tontti laajenee yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuistosta jää jäljelle suurin osa (61 %) ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

6.
Liikennemäärä kasvaa, mutta leveä Eräkuja ja Louhelantien risteys välittävät liikenteen. Eräkujalla on jalkakäytävät. Nyt päiväkodin tontilla on vain tontin paikkoja ja saattoliikenne tapahtuu kadulla. Päiväkodin tontille rakennetaan uusi pysäköintialue, johon tulee myös saattopaikkoja. Myös kadun varressa säilyy mahdollisuus pysäköidä.

7.
8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Patotien, Jokiuoman ja Kelokuusen päiväkodit ovat 8-ryhmäisiä. Kaavaan on tehty lapsivaikutusten arviointi, se kaavaselostuksen sivuilla 43–44.

8.
Louhela kuuluu Myyrmäen kaupunginosaan. Isompi päiväkoti tarvitsee isomman pihan. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Rakennusalalla on yleisesti nousu- ja laskusuhdanteita, nyt erityistilanteena on ollut koronapandemia ja Venäjän Ukrainan sota. Kasvavassa kaupungissa tarvitaan sekä asuntoja että päiväkoteja. Ylimääräisiä päiväkotitontteja ei ole.

9.
Kaavamuutos perustuu yleiskaavaan ja sijoittuu sen rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle.

10.
Adressin sisältö allekirjoittajien kommentteineen on kaavaselostuksessa sivuilla 19–24. Muistutusajan päättyessä 18.8.2025 adressissa oli 581 allekirjoittajaa.

Tarkistukset

–

Nro 2–6
YKSITYISHENKILÖT (YHTEENSÄ 5 MUISTUTUSTA, 5 HENKILÖÄ)

Muistutukset 2–6

”Esitän muistutuksen asemakaavaehdotuksesta 002606. Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuiston alueelle. Puisto tulee säilyttää ennallaan asukkaiden virkistystarkoitukseen.

Nro 3 lisäksi: Uusia päiväkoteja on jo rakennettu 2kpl lähistölle ja ne riittävät mainiosti.”

Vastineet 2–6

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja, erityisesti Myyrmäki–Martinlaakson alueelle. Tehty palveluverkkosuunnitelma. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

Tarkistukset 2–6

–

Nro 7
ASUNTO-OSAKEYHTIÖ KAARENKEIJU

Muistutus

1.
”Louhipuisto on Louhelan sydän. Se on ollut alueen asukkaiden tärkeä virkistysalue jo vuosikymmenten ajan. Puistossa otetaan kesäisin aurinkoa, pelataan pelejä, järjestetään puistojumppaa ja vietetään piknikkejä. Talvisin puistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota käyttävät niin päiväkodin lapset kuin lähialueen asukkaat. Louhipuisto on myös saavutetta-vuudeltaan erityisen tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle.”

2.
”Puiston maisemaa hallitsevat Louhelan 20-vuotisjuhlissa istutetut terijoensalavat, jotka ovat kasvaneet suuriksi puiksi ja muodostavat Louhelan tunnusomaisen maamerkin.”

3.
”Kaavamuutosehdotus 002606 uhkaa Louhipuiston tulevaisuutta. Ehdotuksen mukaan Louhelan päiväkodin tontti laajenisi puiston eteläosaan, noin sen puoliväliin saakka. Lisäksi kaupungilla on jo olemassa Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on suunniteltu uusi, aidattu leikkipaikka. Tämä tieto puuttui osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.”

4.
”Vastustamme sekä tontin laajentamista että suuremman päiväkodin rakentamista. Tammikuussa 2025 jätimme mielipiteen ehdotuksesta. Kaupungin vastineessa todetaan, että "Louhipuistosta säilyy 61 %", mutta tämä ei anna totuudenmukaista kuvaa tilanteesta. Aidattu leikkipaikka vie suuren osan puistosta, eivätkä alueen asukkaat miellä sitä puistoksi. Vaikka leikkipaikka ei vaadi kaavamuutosta, se ei muuta sitä tosiasiaa, että puisto kutistuisi merkittävästi.”

5.
”Vastineessa todetaan myös, että "Terijoensalavia säilyy tontilla ja puistossa", mutta tämäkään ei pidä paikkaansa. Jokiuoman puistosuunnitelman yhteydessä järjestetyllä asukaskävelyllä puiston suunnittelija Satu Nätynki osoitti, mitkä puut poistetaan leikkipaikan rakentamisen vuoksi. Poistetaviin puihin sisältyivät useimmat terijoensalavat ja puiston reunapuut. Leikkipaikan rakentamisen jälkeen puistoon jäisi vain muutamia puita, jotka sijaitsevat tontin laajennusalueella – ja nekin vain tilapäisesti.”

6.
”Me asunto-osakeyhtiö Kaarenkeijussa vaadimme, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan.”

7.
”Olemme mukana Louhipuiston säilyttämiseksi laaditussa nettiadressissa, joka julkaistiin 14.2.2025. Sen on allekirjoittanut 581 henkilöä, joista monet ovat liittäneet mukaan oman mielipiteensä. Edellytämme, että myös nämä mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosta käsiteltäessä.

Adressi löytyy osoitteesta: PELASTETAAN LOUHIPUISTO – Adressit.com ”

Vastine

1.
Kaupunki kasvaa. Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, Kv 19.12.2022, kaavaselostuksessa sivulla 9. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuistosta jää jäljelle suurin osa (61 %) ja se liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

2.
Terijoensalavia säilyy osin tontilla ja puistossa.

3.
Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

4.
Leikkipaikka voidaan toteuttaa kaavaehdotuksen puistoon. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

5.
Tarkistetaan kaavaselostuksen sivulle 25: Terijoensalavia säilyy **osin** tontilla ja puistossa.

6.
Päiväkotihanke on tarpeellinen kaupungin kehitykselle ja on sekä yleiskaavan ja palveluverkkosuunnitelman mukainen.

7.
Adressin sisältö allekirjoittajien kommentteineen on kaavaselostuksessa sivuilla 19–24. Muistutusajan päättyessä 18.8.2025 adressissa oli 581 allekirjoittajaa.

Tarkistukset

–

Nro 8
LÄNSI-VANTAAN SOSIALIDEMOKRAATIT RY

Muistutus

1.
”Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry on päättänyt tehdä muistutuksen asemakaava-muutosehdotuksesta 002606 Louhelan päiväkodin laajennus sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus. Yhdistyksemme vastustaa ehdotusta.”

2.
”Ehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan suunnilleen nykyisen Louhi-puiston puoliväliin. Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelmassa puolestaan Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka, joka vie suuren osan puistosta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei em. käy ilmi. Tämä ei liene hyvän hallintotavan mukaista.”

3.
”Louhipuisto on ollut aina ja on edelleen erittäin tärkeä lähivirkistysalue vanhoine terijoen-salavineen. Puisto on kesällä auringonotto-, erilaisten pelien-, perhepiknikkien- ja säännöllisen puistojumpan paikka. Puistoon tullaan myös kauempaa Myyrmäestä perheittäin kesäpäivää viettämään. Puisto on läheisyytensä ja tasaisuutensa johdosta suosittu ikääntyvän väestön ulkoilupaikkana. Puhumattakaan päiväkodin ja myös muiden lähialueiden päiväkotien lasten erinomaisena leikkipaikkana suojaavine puineen. Talvisin puistoa kiertää suosittu lasten hiihtolatu.”

4.
”Useat asiantuntijat ovat todenneet, että jättikokoiset päiväkodit eivät ole lasten etujen mukaisia. Louhelan lähialueelle on jo rakennettu isot päiväkodit Patotielle ja laajennuksena Vihertielle (Jokiuoman pk) sekä Kelokuusen pk. Louhelan asuinalue ei tarvitse päiväkoti-paikkoja, vaan tarve on Martinlaaksossa ja Myyrmäessä. Lapset tuotaisiin siten autoilla Louhelaan. Päiväkotipaikkojen tarvetta voisi paikata esim. Martinlaakson maltillisten kokoisten päiväkotien laajentamisella vaikka kahdella ryhmällä. Myyrmäessä kannattaisi arvioida esim. Varian tontille suunnitelluista kerrostaloista yhden vaihtamisesta päivä-kodiksi.”

5.
”Mielestämme Jokiuomanpuisto ja Louhipuisto ovat erittäin tärkeitä Myyrmäen, Louhelan ja Martinlaakson lähivirkistysalueita. Ne tulisi Länsi-Vantaalle kohdistuvassa tiiviissä rakentami-sessa säilyttää alueen asukkaiden henkireikinä. Näin ollen yhdistyksemme vastustaa suunni-teltua kaavamuutosta 002606 Louhelan päiväkotitontin laajennus sekä tonttijakoehdotusta ja tonttijaon muutosehdotusta.”

Vastine

1.
Kaupunki kasvaa. Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, Kv 19.12.2022, kaavaselostuksessa sivulla 9. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle.

2.
Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselos-tuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

3.
Alueelle jää yhä Louhipuiston ja Jokiuomanpuiston muodostama laaja kaupunginosapuisto. Päiväkodin tontilla ja Louhipuistossa säilyy osin puita.

4.
8–10-ryhmäinen päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja (Kalliala, HS 26.1.2025) tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Louhela on osa Myyrmäen kaupunginosaa, joka kasvaa. Louhelan päiväkoti sijaitsee keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden ja on siten helposti saavutettavissa. Varian tontille Ojahaan kouluun on tulossa kaksi esiopetusryhmää. Isompi päiväkoti tarvitsee myös isomman pihan. Kerrostalojen paikalle päiväkotitontti vaatisi usean kerrostalon alueen. Lapsivaikutukset on arvioitu kaavaselostuksen sivuilla 43–44.

5.
Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Yleiskaavan mukaisesti rakentamista keskitetään ratojen varsille kestävän kasvun vyöhykkeelle Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon.

Tarkistukset

–

Nro 9
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

1.
”Louhipuistoon suunniteltu päiväkotitontin laajennus on suhteettoman suuri. Puisto on mm. Louhelalaisten virkistyskäytössä. Puut ilmeisesti kaadetaan "vaarallisina" ja tilalle istutetaan puita, jotka ovat vasta kymmenien vuosien jälkeen vastaavia.”

2.
”Puiston toiseen puoleen on tulossa leikkipaikka, joten koko puisto on mennyttä. Jokiuoman puistossa on jo leikki tms. -paikka, miksi leikkipaikkaa ei sijoiteta sen yhteyteen ?”

3.
”Onko tämä suunnittelijan kosto siitä, ettei saanut aikoinaan nyt Vihertien varteen tehtyä päiväkotimöhkälettä tungettua Louhipuistoon ?”

Vastine

1.
Myyrmäki ja Martinlaakso ovat kasvavia kaupunginosia, joihin tarvitaan uusia päiväkoteja. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Puita on tarpeen kaataa vain niiltä kohdilta, joille on tarkoitus rakentaa.

2.
Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

3.
Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelman (Kv 19.12.2022) mukaisesti Myyrmäki–Martinlaaksoon tarvitaan useita päiväkoteja.

Tarkistukset

–

Nro 10
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”**Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuiston alueelle.**
Puisto on jokapäiväisessä käytössä alueen ihmisten ulkoilu-, leikki- ja tapaamispaikkana.
Tässä lähialueella on rakennettu ihan riittävästi lähivuosina. Lähellä on useampi iso päiväkoti, jonne lapset epäilemättä mahtuvat.
Jokiuoman puiston alueella ja lähellä on esimerkiksi Louhelantien varrella useammalla kohdalla ryteikköä, joka ei ole missään käytössä eikä kenellekään ilona.
Eikö olisi parempi rakentaa sellaiseen kohtaan Vantaata ja maailmaa?
Puisto tulee säilyttää ennallaan.”

Vastine

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja, erityisesti Myyrmäki–Martinlaakson alueelle. Tehty palveluverkkosuunnitelma. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

Tarkistukset

–

Nro 11
YKSITYISHENKILÖ

Muistutus

”Muistutus Vantaan kaupunginhallitukselle kaavasta 002606! Esitän muistutuksen asemakaavaehdotuksesta 002606. Vastustan päiväkotitontin laajentamista Louhipuiston alueelle. Puisto täytyy ja tulee säilyttää ennallaan asukkaiden virkistystarkoitukseen nyt ja tulevaisuudessa.”

Vastine

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja, erityisesti Myyrmäki–Martinlaakson alueelle. Tehty palveluverkkosuunnitelma. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

Tarkistukset

–

Nro 12
ASUNTO OY KAARENPEIKKO

Muistutus

1.
”Asunto Oy Kaarenpeikko haluaa tehdä muistutuksen asemakaavamuutosehdotuksesta 002606. Vastustamme ehdotusta. Kaavamuutosehdotuksen mukaan tontti laajenisi Louhipuiston eteläosaan, suunnilleen nykyisen Louhipuiston puoliväliin. Osallisuus- ja arviointisuunnitelmasta ei käynyt ilmi, että kaupungilla on jo olemassa oleva Jokiuomanpuiston kunnostussuunnitelma, jossa Louhipuiston pohjoisosaan on piirretty uusi, aidattu leikkipaikka. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ei mielestämme ollut hyvän hallintotavan mukainen. Vastustamme päiväkodin tontin laajentamista ja nykyistä selvästi suuremman päiväkodin rakentamista.”

2.
”Louhipuiston menetys ja päiväkodin laajentamisen vaikutukset olisivat mitoitukseltaan merkittäviä ja aliarvioituja asemakaavan valmistelussa. Louhipuiston nykyinen virkistysarvo sekä asukkaiden laaja vastustus kaavamuutokselle on otettava vakavasti huomioon, ja vastustuksen tulee myös vaikuttaa päätöksentekoon. Louhipuiston säilyttämistä puoltavan adressin 581 allekirjoitusta ovat vahva viesti kaupungille: asukkaita pitää oikeasti kuunnella, pelkkä muodollinen kuuleminen ei riitä.”

3.
”Esitämme, että kaava palautetaan valmisteluun uutta, tasapainoisempaa ratkaisua varten, jossa Louhipuiston elintärkeät arvot säilyvät, liikenneratkaisut tehdään turvallisuuspainotteisesti ja pysäköintijärjestelyt mitoitetaan todellisen tarpeen perusteella.”

4.
”Louhipuisto on alueen asukkaille tärkeä virkistysalue. Se on ollut sitä jo useiden vuosikymmenien ajan. Vantaan kaupunginvaltuutettujen Louhelan 20-vuotisjuhlissa istuttamat terijoensalavat ovat nykyään isoja puita ja Louhelan maamerkkejä. Asukkaat haluavat säilyttää ne. Puistoon suunniteltu leikkipaikka yhdessä päiväkotitontin laajennuksen kanssa hävittäisivät käytännössä kaikki puiston puut.”

5.
”Kesällä Louhipuistossa otetaan aurinkoa, pelataan pelejä ja järjestetään säännöllisesti puistojumppaa. Louhipuisto on myös saavutettavuutensa kannalta tärkeä alueen ikääntyneelle väestölle. Viereisen Jokiuomanpuiston rinteet ovat monelle liikuntaesteiselle, etenkin pyörätuolia käyttäville, liian viettäviä.”

6.
”Talvisin Louhipuistoa kiertää lasten hiihtolatu, jota Louhelan päiväkodin lisäksi hyödyntävät Louhelan ja lähiseudun asukkaat lasten hiihdonopetuksessa. Takavuosina pieni pallokenttä myös jäädytettiin talvella pieniä luistelijoita varten. Niin voitaisiin jatkossakin tehdä.”

7.
”Suuri päiväkoti lisäisi Eräkujan ja osin Haltiantienkin liikennettä entisestään. Kasvava päiväkotiliikenne vaarantaisi muun muassa koulumatkoja. Eräkujalla lapsia tuovat ja hakevat autot tukkivat katua erityisesti talvisin, kun sen molemmin puolin pysäköidään pysäköintikiellosta huolimatta. Autoja jätetään jo nyt sekä yhtiömme vieraspaikoille, asukkaiden maksamille omille pysäköintipaikoille sekä jopa pelastustiellemme. Pelastustielle pysäköinti vaarantaa yhtiömme asukkaiden turvallisuuden.”

8.
”Vaikka päiväkotitonttia laajennettaisiin, ja sille sijoitettaisiin lisää autopaikkoja, paikat eivät silti riittäisi, sillä autojen määrä kasvaisi, koska lapsia tuotaisiin entistä enemmän muualta kuin Louhelasta.”

9.
”Louhelan päiväkodin laajentaminen vastaisi enemmän Martinlaakson ja Myyrmäen alueiden tarpeisiin kuin Louhelan. Martinlaaksossa on maltillisen kokoisia päiväkoteja, joiden laajentamista esim. kahdella ryhmällä voisi harkita. Varian tontille on suunnitteilla uusi koulu ja sen tontin pohjoisosaan useita asuinkerrostaloja.”

10.
”Myyrmäkeen on rakennettu runsaasti uusia asuntoja, jotka eivät ole menneet kaupaksi, ja lisää asuinkerrostaloja on jo kaavoitettu, vaikka rakentamista ei ole aloitettu. Esimerkiksi Varian tontille suunniteltujen kerrostalojen määrää voisi hyvin vähentää ja sijoittaa sinne päiväkoti, varsinkin, kun tontille on joka tapauksessa tulossa jo yhtenäiskoulu. Päiväkodin toteuttaminen sinne loisi mielekkään kokonaisuuden ja oppimisympäristön varhaiskasvatuksesta yläkouluun saakka.”

11.
”Asunto Oy Kaarenpeikko vaatii, että kaavaehdotuksesta luovutaan ja Louhipuisto säilytetään ennallaan.”

12.
”Louhelan Huollon taloyhtiöiden hallitukset julkaisivat Louhipuiston säilyttämiseksi nettiadressin 14.2.2025. Adressin on allekirjoittanut 581 henkilöä, joista monet ovat kirjoittaneet adressin liitteeksi oman mielipiteensä. Edellytämme, että myös nuo mielipiteet otetaan huomioon kaavamuutosehdotusta käsitellessä.

Adressi löytyy osoitteesta
PELASTETAAN LOUHIPUISTO - Adressit.com ”

Vastine

1.
Kaupunki kasvaa. Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, Kv 19.12.2022, kaavaselostuksessa sivulla 9. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

2.
Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle. Paikka sijaitsee keskeisesti Myyrmäki – Martinlaaksoon nähden ja on lähellä ostoskeskusta ja rautatieasemaa. Louhelan asemalle on hyvät joukkoliikenneyhteydet.

3–6.
Louhipuistosta säilyy enin osa (61 %). Terijoensalavia jää osin jäljelle tontille ja puistoon.

7.
Liikenne mahtuu katuverkolle. Eräkuja on leveä tonttikatu, jolla on molemmin puolin jalkakäytävät. Päiväkodin itäpuolella on myös Eräpolun kävelykatu. Louhelantien risteyksen liikenne toimii ja risteystä voidaan parantaa. Tontille lisätään pysäköintipaikkoja, joille mahtuu myös saattopaikkoja.

8.
Päiväkodille on myös hyvät joukkoliikenneyhteydet junalla ja busseilla.

9.
Louhela on osa Myyrmäen kaupunginosaa. Päiväkotien sijainteja katsotaan yhtä kaupunginosaa laajempina kokonaisuuksia. Louhelan päiväkoti sijaitsee kaupunkirakenteessa keskeisesti Myyrmäkeen, Martinlaaksoon, rautatieasemaan ja ostoskeskukseen nähden. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää.

10.
Rakennusalalla on yleisesti nousu- ja laskusuhdanteita, nyt erityistilanteena on ollut koronapandemia ja Venäjän Ukrainan sota.

12.
Adressin sisältö allekirjoittajien kommentteineen on kaavaselostuksessa sivuilla 19–24. Muistutusajan päättyessä 18.8.2025 adressissa oli 581 allekirjoittajaa.

Tarkistukset

–

Nro 13
MYYRMÄKI-SEURA RY

Muistutus

1.
”Vantaan kaupunki hakee kaavamuutosta laajentaakseen Louhelan päiväkodin tonttia. Yhdistyksemme Myyrmäki-Seura r.y. vastustaa kaavamuutosta. Perusteluina ovat päiväkodin sijainti, sen koko ja alueen asukkaiden laaja vastustus.”

2.
”Eräkujan ja Haltiantien alueet erottava Louhipuisto kuuluu Louhelan alkuperäisen arkkitehti Aarne Ehojoen suunnitteleman rakennuskaavan tunnusomaisiin piirteisiin. Päiväkodin tontti laajenisi Louhipuistoon siten, että 39 % Louhipuistosta muuttuisi päiväkotitontiksi. Puiston pohjoisosaan kaupunki rakentaa jo hyväksytyn leikkipaikan, jota alueen asukkaat ovat myöskin vastustaneet, tuloksetta. Louhipuiston pieneneminen veisi Louhelan asukkailta paitsi helposti saavutettavan viher- ja virkistysalueen, myös Louhelan maamerkkinä toimivat, kaupunginvaltuutettujen aikanaan istuttamat puut. Käytännössä koko puisto tuhoutuisi, vaikka osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa väitetään, että puiston pohjoisosa säilyisi puistona. Alueen asukkaiden mielestä metalliaidalla aidattu leikkipaikka ei ole sama asia kuin puisto.”

3.
”Suuri päiväkoti toisi myös ahtaalle Eräkujalle paljon liikennettä. Kaavasta järjestetyssä asukastilaisuudessa kerrottiin, että päiväkotia tarvitaan erityisesti Martinlaakson ja muun Myyrmäen kuin Louhelan tarpeisiin, mikä väistämättä lisää autoliikennettä päiväkodille.”

4.
”Varhaiskasvatuksen dosentti Marjatta Kalliala totesi 26.1. Helsingin Sanomissa julkaistussa esseessään, että jättimäiset päiväkodit ovat lapsille huono ja turvaton ympäristö. Hän kuvaili, että varhaiskasvatuksen ongelmista polttavin on rakentamalla rakennettu jättimäinen ongelma eli ylisuuret päiväkodit, ja että asiantuntijat yrittävät lopettaa tällaisten ”jättärien” rakentamisen. Norjan opetusministeriön teettämässä tutkimuksessa rakenteellisten tekijöiden yhteydestä varhaiskasvatuksen laatuun tulokset osoittavat, että kooltaan paras on 60 lapsen päiväkoti. Varhaiskasvatuksen ympäristön tulee lain mukaan olla kehittävä, oppimista edistävä sekä terveellinen ja turvallinen. Jättimäiset päiväkodit eivät Kallialan mukaan näitä kriteereitä täytä, vaan ne päinvastoin heikentävät ratkaisevasti pienten lasten kasvuolosuhteita.”

5.
”Myyrmäkeen ja Martinlaaksoon on jo rakennettu uusia, suuria päiväkoteja. Martinlaaksoonkin on suunnitteilla ainakin yksi. Myyrmäen suuralueella on paljon päiväkoteja. Mikäli väestöennusteet, joihin päiväkotien rakentaminen perustuu, pitävät paikkansa, viisaampaa olisi rakentaa uusia sopivan kokoisia, laajentaa maltillisesti pienempiä ja luopua isojen tehoyksiköiden suunnittelusta. Väestöennusteet eivät myöskään aina pidä paikkaansa. Mikäli niin valtakunnalliseen kuin paikalliseenkin mediaan on uskomista, Vantaalle ja varsinkaan Myyrmäkeen ei kukaan enää halua muuttaa, vaan kaikki haluavat päinvastoin Myyrmäestä pois.”

6.
”Alueen asukkaat ovat myös vuosina 2018 ja 2022 ottaneet voimakkaasti kantaa Louhipuiston säilyttämiseen. Vuonna 2018 säilyttämistä tukevassa nettiadressissa oli 375 allekirjoitusta. Toisessa, ei-sähköisessä versiossa oli 354 allekirjoitusta. Silloin tosin päiväkodin tilalle suunniteltiin kerrostaloja, ja päiväkoti olisi siirretty Louhipuistoon, mutta kaavaa vastustettiin nimenomaan siksi, että puisto haluttiin säilyttää ennallaan.”

7.
”Vuonna 2022 asukkaat ottivat kantaa Louhipuistoon suunnitellusta leikkipaikasta. Asukkaiden enemmistön kanta oli tuolloin, että Louhipuiston säilyttäminen on tärkeämpää kuin uusi leikkipaikka. Myyrmäki-Seuran mielipiteeseen annetussa kaupungin vastineessa todetaan, että ”asemakaavassa ei määrätä leikkipaikasta. Se ei tarvitse asemakaava-muutosta. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022”. Vaikka leikkipaikan toteutus ei kaavamuutosta vaadikaan, siitä kertomatta jättäminen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa oli hyvän hallintotavan vastaista. Leikkipaikkasuunni-telma tuli ilmi vasta asukastilaisuudessa, kun seuramme edustaja kertoi siitä.”

8.
”Myyrmäki-Seura r.y. esittää, että kaupunki etsii muita ratkaisuja päiväkotipaikkojen lisäämiseen Myyrmäen suuralueella. Alueella on runsaasti jo kaavoitettuja tontteja, joihin on suunniteltu asuinkerrostaloja. Näiden kaavojen ottaminen uuteen käsittelyyn voisi tuoda paljon parempia ratkaisuja sekä päiväkotipaikkojen sijoittamiseen kuin muihinkin aluetta koskeviin ongelmiin.”

9.
”Tästä linkistä pääsee lukemaan nyt ehdotettuun kaavamuutokseen ”Pelastetaan Louhipuisto” -adressin, jonka ”allekirjoittajien kommentit” -välilehdeltä voi tutustua yksittäisten allekirjoittajien mielipiteisiin.
PELASTETAAN LOUHIPUISTO - Adressit.com ”

Vastine

1.
Kaupunki kasvaa. Kaavamuutos perustuu päiväkotien tarpeeseen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmaan, Kv 19.12.2022, kaavaselostuksessa sivulla 9. Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle.

2.
–

3.
Eräkuja on leveä katu ja sen molemmin puolin on jalkakäytävät. Louhela kuuluu Myyrmäkeen ja sijaitsee keskeisesti kasvavaan Myyrmäki–Martinlaakson kaupunginosiin nähden. Louhelassa on juna-asema ja hyvä joukkoliikenne.

4.
Louhelan päiväkoti ei ole erityisen suuri. Pieniä 60 lapsen päiväkoteja tarvittaisiin nelinkertainen määrä. Niille ei ole tontteja eikä sen määrän toteutus ja käyttö ole taloudellisesti realistista. Päiväkodin koosta riippumatta ryhmäkoko on enintään 21 lasta. Tarve on nyt 8-ryhmäiselle (168 lasta) päiväkodille, mutta asemakaavassa varaudutaan 10-ryhmäiseen (210 lasta). Kaavaan on tehty lapsivaikutusten arviointi, kaavaselostuksessa sivuilla 43–44.

5.
Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty uusia päiväkotitarpeita. Myös Virtakujalle, Vaahtokujalle, Lintukallionpolulle ja Kukinkujalle rakennetaan uudet korvaavat päiväkodit, Kivikirveenkujalle tulee uusi päiväkoti ja Ojahaan koululle kaksi esiopetusryhmää. Koulut ja päiväkodit ovat tärkeitä myös segregaatiokehityksen ehkäisyn kannalta.

6.
Yleiskaavassa päiväkodin laajennusalue on rakentamisaluetta ja kestävän kasvun vyöhykettä. Tiivistäminen ja täydentäminen ovat yleiskaavan pääperiaatteita.

7.
Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

8.
Maakuntakaavan ja yleiskaavan tavoitteina on tiivistäminen ja täydentäminen erityisesti ratojen varsille, mikä on kestävän kehityksen mukaista. Ehdotus merkitsisi luopumista osin asuntojen täydennysrakentamisesta.

9.
Adressin sisältö allekirjoittajien kommentteineen on kaavaselostuksessa sivuilla 19–24. Muistutusajan päättyessä 18.8.2025 adressissa oli 581 allekirjoittajaa.

Tarkistukset

–

Nro 14
YKSITYISHENKILÖT (2)

Muistutus

”Louhipuistoon suunniteltu päiväkotitontin laajennus on mielestämme todella suuri. Vietämme paljon aikaa keväästä syksyyn nimenomaisessa puistossa suurten puiden varjossa. Puut varmaankin kaadettaisiin jos päiväkotitonttia laajennettaisiin kovasti.

Myös leikkipaikka ihmetyttää, silloinhan koko puisto on menetetty.”

Vastine

Kasvavassa kaupungissa tarvitaan lisää päivähoitopaikkoja, erityisesti Myyrmäki–Martinlaakson alueelle. Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmassa (Kv 19.12.2022), päiväkotien optimikoko on 8–10 ryhmää (168–210 lasta). Päiväkotitontin laajennus sijoittuu yleiskaavan rakentamisalueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeelle.

Leikkipaikka ei edellytä kaavamuutosta ja sijoittuu kaavaehdotuksen puistoon. Leikkipaikan suunnitelma on hyväksytty kaupunkitilalautakunnassa 16.11.2022 ja on esitetty kaavaselostuksessa sivuilla 37 ja 40. Louhipuisto liittyy laajaan Jokiuomanpuistoon.

Tarkistukset

–

Vote name:	JAA = POHJA, EI = PALAUTUS
Vote subject:	
Meeting:	Vantaan valtuuston kokous 20.10.2025
Agenda name:	§ 11 Asemakaavan muutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti
Vote start:	20/10/2025 22.38.43
Vote stop:	20/10/2025 22.39.35

Total Voting Results

Votes: 67

JAA	55	82,1%
EI	12	17,9%
Tyhjää	0	0%

Group Voting Results

kd

JAA	2
EI	0
Tyhjää	0

kesk

JAA	0
EI	3
Tyhjää	0

kok

JAA	17
EI	1
Tyhjää	0

ps

JAA	0
EI	7
Tyhjää	0

rkp

JAA	1
EI	0
Tyhjää	0

sdp

JAA	21
EI	0
Tyhjää	0

vas

JAA	5
EI	1
Tyhjää	0

vihr

JAA	9
EI	0
Tyhjää	0

Individual Voting Results

JAA

Riku Aalto	sdp
Faysal Abdi	sdp
Shekhar Acharya	sdp
Marja Ahava	kok
Siri Ahokas	kok
Jenni Alasuutari	vihr
Anssi Aura	kok
Gashaw Kaisa Bibani	vas
Patrik Borg	kok
Funda Demiri	vas
Antero Eerola	vas
Tarja Eklund	sdp
Naima el Issaoui	sdp
Soile Eriksson	sdp
Reija Friman	vihr
Heli Hakala	kok
Anu Hall	sdp
Mari Hynninen	sdp
Loviisa Kaartokallio	kd
Sirkka-Liisa Kähärä	sdp
Tuire Kaimio	vihr
Lauri Kaira	kok
Jenni Karemo	kok
Patrik Karlsson	rkp
Mika Kasonen	kok
Ulla Kaukola	sdp
Sirpa Siru Kauppinen	vihr
Kimmo Kiljunen	sdp
Otso Kivimäki	kok
Drilon Kllokoqi	sdp
Ulla-Maija Kopra	sdp
Matti Kotiranta	sdp
Minna Kuusela	vihr
Timo Lahti	kok
Paula Lehmuskallio	kok
Antti Lindtman	sdp
Topi Liutu	kok
Chau Nguyen	vas
Vaula Norrena	vihr
Nina Nummela	kok
Anitta Orpana	kok
Maarit Raja-Aho	kok
Sakari Rokkanen	kok
Jari Sainio	sdp
Tia Seppänen	vihr
Mohamuud Shire	sdp
Karita Snellman	sdp
Victor Snellman	kok
Emily Strohm	sdp
Säde Tahvanainen	sdp
Ida Tamminen	sdp

Eva Tawasoli	vihr
Anni Juulia Tuomainen	vihr
Tiina Tuomela	kd
Kati Tyystjärvi	vas

EI

Tanja Aidanjuuri	ps
Janne Hartikainen	ps
Jorma Hentilä	kesk
Juha Järä	ps
Suvi Karhu	ps
Kai-Ari Lundell	ps
Mika Niikko	ps
Elina Nykyri	vas
Tomi Puikkonen	kok
Petri Roininen	kesk
Juha Suoniemi	ps
Tuomas Vanhanen	kesk

12 § **Asemakaavamuutos 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo**

VD/25/10.02.04.00/2023

SP/TK/AkH/VIK/MT

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kaupunkikulttuuritalon, Elämystentalon, rakentaminen ja turvataan kasvavan kaupungin palvelut. Asemakaavassa tutkitaan sekä tontilla toimivan Myyrmäkitalon peruskorjausta ja mahdollista laajentamista että olemassa olevan rakennuksen purkamista ja uuden kaupunkikulttuuritalon rakentamista. Suunniteltu rakennusoikeus on 13 000 k-m^2 kuudessa kerroksessa.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 15423 sekä katu- ja torialueita kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

Alue sijaitsee Myyrmäen ydinkeskustassa noin 20 metrin päähässä Myyrmäen juna-asemasta Paalutorilla.

Hakija
Vantaan kaupunki

Maanomistus
Vantaan kaupunki

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaupunkikeskustan aluetta C.

Asemakaavamuutos
Voimassa olevassa vuoden 2017 asemakaavassa kortteli 15423 on Yleisten rakennusten korttelialue Y ja rakennusoikeus on 6 500 k-m2. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on neljä. Asemakaavamuutoksessa käyttötarkoitus ei muutu, mutta rakennusoikeus tulee olemaan kaksinkertainen 13 000 k-m^2. Tällä taataan mahdollisuus laajentaa palveluja ja rakentaa uusia toimintamalleja ja tarpeita vastaava rakennus. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kuusi.

Autopaikkoja korttelialueelle on osoitettu 1/500 k-m^2. Pysäköinti tapahtuu tontin ulkopuolella. Asemakaavamuutosehdotuksessa Elämystentalon autopaikat rakennetaan maanalaiseen pysäköintihalliin (kortteliin 15-409-4) uuden opistotalon eli Oivallustentalon kellariin.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 05.10.2023. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Kaavatilaisuus on pidetty 25.10.2023. Mielipiteitä saatiin 11 kappaletta. Mielipiteet vastineineen ovat kokonaisuudessaan luettavissa liitteessä 1.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa lisää palveluja ja työpaikkoja.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Nähtävillä olo
Asemakaavamuutosehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 3.6.-18.8.2025. Tänä aikana ei jätetty muistutuksia.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin viisi ja saatiin kaksi kappaletta, ne ovat erillisenä liitteenä. Lausunnot eivät aiheuta muutoksia kaavaan.

Kaupunkiympäristölautakunta 16.9.2025 § 13

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle
a) että annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin, ja
b) että saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että asiaan jätettiin seuraava kaupunkiympäristölautakunnan yhteinen pöytäkirjalausuma:

Asemakaavamuutos on avoin ja mahdollistaa monenlaista rakentamista. Haluamme, että kaavan mahdollisuudet huomioidaan ja Myyrmäkeen rakennetaan ympäristöstään erottuva kulttuurirakennus. Tämä voi toimia visuaalisena maamerkkinä, joka vahvistaa kaupungin identiteettiä, lisää Myyrmäen viihtyisyyttä, asukkaiden hyvinvointia ja tuo elinvoimaa. Viihtyisyys ja avoimuus lisäävät myös alueen turvallisuutta.

_____

Kaupunginhallitus 6.10.2025 § 13

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin, ja
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 12

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään hyväksyä 3.6.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002525, 15 Myyrmäki / Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavamuutosehdotus 3.6.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 3.6.2025
- Mielipiteet 3.6.2025
- Lausunnot ja vastineet 16.9.2025

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

Aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 3122132
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Asemakaava-arkkitehti Annakaisa Haanpää, p. 043 8268456
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002525

Päiväys
Datum

3.6.2025

Vantaan kaupunki

MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Kortteli 15423 sekä katu- ja torialueet.

1:2000

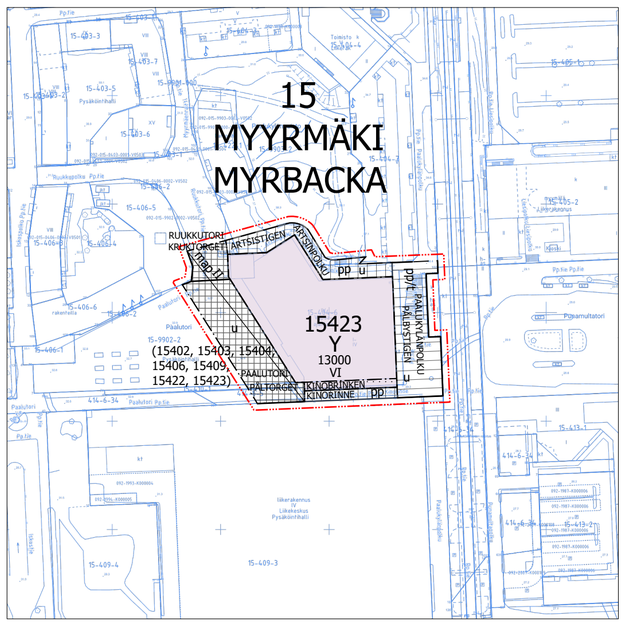
Vanda stad

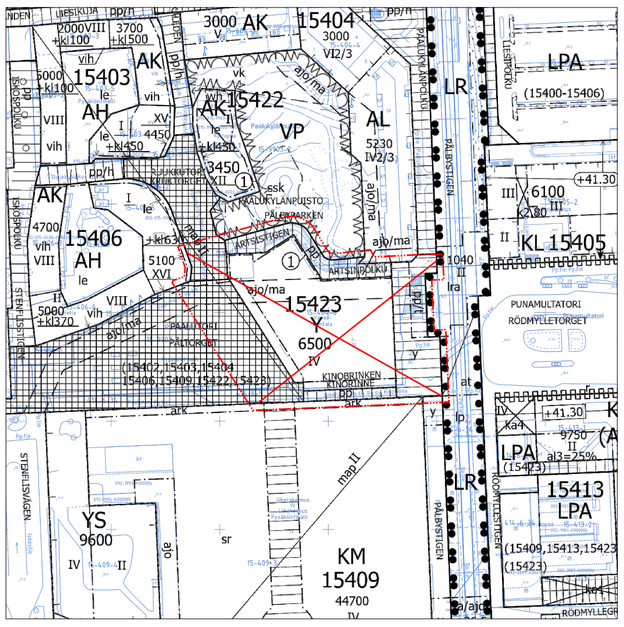
MYRBACKA STADSKULTURHUSET

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Kvarter 15423 samt gatu- och torgområdena.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue.

Kvartersområde för allmänna byggnader.

Kaupunkikuva

Korttelin tulee pohjautua ja tukea vahvaa paikallisidentiteettiä ja sen tulee muodostaa mieleenpainuva kokonaisuus.

Alueen suunnittelussa tulee huomioida Myyrmäen kivikautinen menneisyys.

Korttelin tulee muodostaa vireä, viihtyisä ja vehreä kokonaisuus.

Korttelin rakennuksien ja niiden katujulkisivujen tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan istua keskusta-alueen vaihtelevaan ja luovaan ympäristöön.

Korttelin tulee ottaa yhteys ympäröivään kaupunkitilaan ja viheralueisiin: Paalutoriin, Ruukkutoriin, Paalukylänpuistoon ja Punamultatorille.

Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta ja kestävää, ja toteutuksen korkeatasoista.

Stadsbild

Kvarteret ska bygga på och stödja en stark lokal identitet och utgöra en minnesvärd helhet.

Vid planeringen av området ska Myrbackas stenåldersförflutna beaktas.

Kvarteret ska bilda en livfull, trivsam och grönskande helhet.

Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska med avseende på stadsbilden och arkitekturen passa in i centrumområdets varierande och kreativa miljö.

Kvarteret ska vara i förbindelse med det omgivande stadsrummet och grönområdena: Påltorget, Kruktorget, Pålbyparken och Rödmylletorget.

Områdets arkitektur och miljöbyggande ska vara högklassigt och hållbart och genomförandet ska hålla en hög nivå.

Arkkitehtuuri

Rakennuksen tulee olla innovatiivinen, yllätyksellinen ja omaperäinen.

Kaupunkikuvallisten kiintopisteiden ja katunäkymien tulee ohjata rakennuksien massoittelua.

Erityisesti Paalutorin ja aseman puoleisten julkisivujen tulee olla merkittäviä tunnistettavuuden tekijöitä.

Rakennuksen tulee avautua elämyksellisesti ja toiminnallisesti Paalutorille ja Paalukylänpuistoon.

Ulkoisia ja sisäisiä yhteyksiä Paalutorilta aseman suuntaan tulee vahvistaa.

Kinorinteellä rakennusmassan tulee välttää tunnelimaista vaikutelmaa ja vetäytyä tontin rajasta erityisesti ylimmissä kerroksissa.

Rakennuksen itä-, lounais- ja pohjoissivuilla ylimmissä kerroksissa sallitaan ulokkeet. Rakennuksen ulkokatto saa kadulle ja pihalle päin kohota julkisivupinnan yläreunasta. Kattoulokkeen tulee olla yli 8 metriä asuinrakennuksista.

Maantasokerroksessa rakennuksen ulko- ja sisätilojen tulee yhdistyä toiminnallisesti ja visuaalisesti ja antaa avoin ja elävä vaikutelma.

Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin ja niiden tulee antaa toiminnallinen näköyhteys pääkulkureiteille.

Rakennusmateriaalien tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa ja kierrätettävää.

Uudisrakennuksessa tulee olla toiminnallinen terassi tai kattopiha. Kattopinnat ja erilliset katokset on tehtävä kasvikattoisina ja niiden tulee muodostaa osa rakennuksen arkkitehtuuria. Konversiorakennuksessa sallitaan terassit ja kasvikatot soveltuvin osin.

Tontilla olevan kivikautisen punamultahaudan ennallistus tai esiin nostaminen nähtäville tulee huomioida rakennuksen suunnittelussa.

Arkitektur

Byggnaden ska vara innovativ, överraskande och originell.

Stadsbildsmässiga fixpunkter och gatuvyer ska styra gestaltningen av byggnadsvolymerna.

Särskilt fasaderna mot Påltorget och mot stationen ska vara betydande inslag som är lätta att känna igen.

Byggnaden ska öppna sig upplevelsemässigt och funktionellt mot Påltorget och Pålbyparken.

De externa och interna kontakterna från Påltorget i riktning mot stationen ska stärkas.

I Kinobrinken ska ett tunnelliknande intryck undvikas vid byggnadsmassan som bör dras tillbaka från tomtgränsen särskilt på de översta våningarna.

På byggnadens östra, sydvästra och norra sidor tillåts utskjutande delar på de översta våningarna. Mot gatan och gården får byggnadens yttertak ha lutning från fasadplanets övre kant. Takutsprånget ska vara minst 8 meter från bostadsbyggnaderna.

På markplansvåningen ska byggnadens yttre och inre utrymmen kombineras funktionellt och visuellt och ge ett öppet och levande intryck.

Ingångarna ska framhävas med hjälp av arkitekturen och de ska ge en funktionell visuell kontakt mot huvudrutterna.

Rakennustekniikka

Ulkorakenteiden ääneneristävyyden lentomelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Rakennuksen rakenteiden ja perustusten tärinän vaimennuksen tulee olla vähintään 35 dB junaliikennettä vastaan.

Sähkörataan liittyvät turvallisuusnäkökulmat on huomioitava korttelin suunnittelussa.

Rakentamislupahakemuksessa on osoitettava tontille rakennettavien rakennusten kokoon ja käyttöön suhteutetut riittävät tilat jätteiden keräämistä ja lajittelua sekä jätehuollon muuta järjestämistä varten.

Kiinteistömuuntamolle tulee varata tila tontilta.

Byggteknik

Byggmaterialet ska vara beständigt, lätt att underhålla och återvinningsbart.

Utomhuskonstruktionerna ska ha en ljudisolering mot flygbuller på minst 32 dB.

Byggnadens grund och konstruktioner ska dämpa vibrationer från tågtrafiken med minst 35 dB.

Säkerhetsaspekterna i anslutning till elbanan ska beaktas vid planeringen av kvarteret.

Utrymmen för uppsamling och sortering av avfall och annan organisering av avfallshanteringen ska anvisas i ansökan om bygglov och de ska vara tillräckliga i förhållande till storleken på och ändamålet med de byggnader som uppförs på tomten.

På tomten ska det reserveras plats för en fastighetstransformator.

Rakennusoikeus

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita. Ne tulee sovittaa kaupunkikuvaan ja integroida osaksi arkkitehtuuria.

Byggrätt

På taket får man utöver våningstalet och byggrätten bygga tekniska utrymmen och installera tekniska anordningar. De ska anpassas till stadsbilden och integreras i arkitekturen.

~~LIITE: Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 / 12 §~~

Resurssiviisaus

Rakennusratkaisut tulee olla aikaa kestäviä ja niistä tulee esittää ilmastoselvitykset rakennusluvan yhteydessä.

Energiaratkaisujen valinnassa tulee hyödyntää elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa.

Rakennuksen on saavutettava energialuokka A.

Alueen rakentamisessa tulee varautua uusiutuvan energian hyödyntämiseen. Uusiutuvan energian tuotantoon tarvittavat tekniset laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa tontilla aurinkopaneeleilla.

Liikenne

Rakennuksen autopaikat sijoitetaan kortteliin 15409 kiinteistön 092-015-0409-0004 tontille. Autopaikkoja tulee toteuttaa 1 ap / 500 k-m².

Sähköautojenlatauspaikkoja tulee toteuttaa vähintään 30% autopaikoista. Suunnitelmassa tulee huomioida mahdollisuus lisätä latauspaikkoja pysäköintialueelle jälkikäteen.

Rakennuksen huoltoliikenne ja tavarakuljetukset tulee järjestää toimivasti ja turvallisesti. Saattoliikenne ja henkilökunnan autopaikat suositellaan erotettavaksi huoltoliikenteestä.

Pelastuslaitoksen nostokalustolla on oltava vapaa pääsy rakennuksen viereen siten, että sammutus- ja pelastustoimenpiteet ovat mahdollisia. Nostopaikan sijoituksessa tulee ottaa huomioon katu- ja puistosuunnitelmat.

Tontilla tulee tarvittaessa järjestää huoltoyhteys korttelissa 15422 sijaitsevalle kiinteistölle 092-015-0404-007.

Pyöräpaikkoja tulee järjestää riittävästi lähialueella erityisselvityksen mukaisesti, joka on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Tontin yhteyteen tulee järjestää työntekijöiden pyöräpaikkoja 1 pp/ 3 työntekijää. Niiden tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Ulkoalueet

Istutusalueella tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensas- ja puulajeja.

Ulkotilojen suunnittelussa tulee huomioida yhteisöllisyys ja eri käyttäjien tarpeet.

Korttelin vihertehokkuuden tavoiteluku on 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Ympäristöstä tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin.

Tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava viivyttämällä yleiseen hulevesijärjestelmään. Viivytyssuunnitelma on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Kaupunkikuvallisesti merkittävissä hankkeissa tulee rakentamisluvan yhteydessä esittää valaistussuunnitelma.

Jos rakennuksen rakentamista ei aloiteta välittömästi rakennuksen tai sen osan purkamisen jälkeen, tontti on viivytyksettä siistittävä purkamisen jäljiltä ja mahdollisesti vaurioitunut katu-, puisto- ja muu yleinen alue on viivytyksettä korjattava.

Resurssmarthet

Byggnadslösningarna ska vara åldersbeständiga och i samband med bygglovet ska klimatutredningar läggas fram om dem.

Vid valet av energilösningar ska beräkning av livcykelkostnader och koldioxidavtryck utnyttjas.

Byggnaden ska uppnå energiklass A.

Vid byggandet av området ska beredskap finnas för utnyttjande av förnybar energi. Tekniska anordningar som behövs för produktion av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler på tomten.

Trafik

Byggnadens bilplatser placeras i kvarter 15409, på tomten till fastigheten 092-015-0409-0004. För bilplatser ska det reserveras 1 bp / 500 m²-vy.

Minst 30 procent av bilplatserna ska vara laddningsplatser för elbilar. I planen ska man beakta möjligheten att i efterhand öka antalet laddningsplatser på parkeringsområdet.

Servicetrafik och varutransport till byggnaden ska ordnas så att det är fungerande och tryggt. Det rekommenderas att avlämnings- och hämtningstrafiken och personalens bilplatser avskiljs från servicetrafiken.

Räddningsverkets lyftanordningsutrustning ska fritt kunna köra fram till byggnaderna så att släcknings- och räddningsåtgärder är möjliga. Vid placeringen av lyftplatsen ska gatu- och parkplanerna beaktas.

På tomten ska vid behov ordnas serviceförbindelse till fastighet 092-015-0404-007 som ligger i kvarter 15422.

Det ska ordnas tillräckligt många cykelplatser i närområdet i enlighet med en särskild utredning som ska presenteras i bygglovsskedet.

I anslutning till tomten ska ordnas cykelplatser för arbetstagare så att det finns 1 cp / 3 anställda. De ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Utomhusområden

I planteringsområdena ska det finnas mångsidig växtlighet och olika slags buskar och träd.

Vid planeringen av utomhusområdena ska gemenskapen och behoven hos användare i olika åldrar beaktas.

Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstalet 1,0. Att gröneffektiviteten uppnås ska visas i samband med bygglovet med en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Vatten som rinner in på tomten från omgivningen ska beaktas vid planeringen av tomten och ledas vidare på ett kontrollerat sätt.

Ett dagvatten- och dräneringsvattensystem ska anläggas på tomten, varifrån vattnet helt eller delvis ska infiltreras på den egna tomten, om markförhållandena medger det, och om detta inte medför en risk för fuktskador på byggnaderna i området. Dagvatten och dräneringsvatten från husgrunder som inte infiltreras på tomten ska genom fördröjning ledas till det allmänna dagvattensystemet. Fördröjningsplanen ska presenteras i bygglovsskedet.

I fråga om projekt som är betydelsefulla för stadsbilden ska en belysningsplan läggas fram i samband med bygglovet.

Om uppförandet av en byggnad inte inleds omedelbart efter det att en byggnad eller en del av den rivits ska tomten utan dröjsmål städas upp så att det inte finns spår kvar efter rivningen och gatu-, park- och andra allmänna områden som eventuellt blivit skadade ska sättas i stånd utan dröjsmål.

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15423	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
KINORINNE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
13000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
VI	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
map II	**Maanalainen pysäköintitila. Roomalainen numero osoittaa pysäköintitasojen suurimman sallitun lukumäärän.**	**Underjordiskt parkeringsutrymme. Den romerska siffran anger största tillåtna antal bilplan.**
u	**Ohjeellinen uloke.**	**Riktgivande utsprång.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Katuaukio/tori.	**Öppen plats/torg.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
pp/t	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där infart till tomt/byggnadsplats är tillåten.**
(15402, 15403)	**Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.**	**Siffrorna inom parentesen anger de kvarter vilkas bilplatser får förläggas till området.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 19.5.2025 16.06

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Kimmo Junttila, Kaupungingeodeetti, 23.9.2025 16.00

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002525 MYYRMÄEN KAUPUNKI-KULTTUURITALO

MYYRMÄKI

Myyrmäkitalosta kehitetään Elämystentaloa.

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 03.06.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002525. Kaavoitus on tullut vireille 03/2023.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

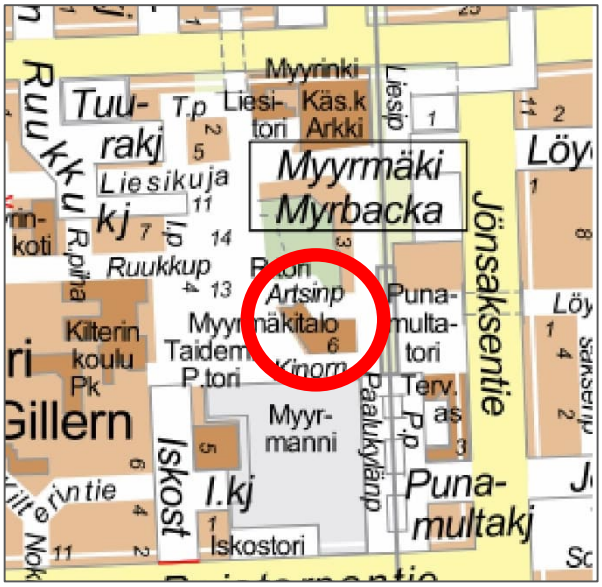
Asemakaavan muutos:

Vantaan kaupunginosassa Myyrmäki 15. Kortteli 15423 sekä tonttia ympyröivä katualue.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kaupunkikulttuuritalon rakentaminen ja turvataan kasvavan kaupungin palvelut. Asemakaavassa tutkitaan sekä tontilla toimivan Myyrmäkitalon peruskorjausta ja mahdollista laajentamista että olemassa olevan rakennuksen purkamista ja uuden kaupunkikulttuuritalon rakentamista.

Kaavan laatija: Annakaisa Haanpää, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
annakaisa.haanpaa@vantaa.fi, puh. 0438268456

SIJAINTI



Asemakaavan muutosalue sijoittuu Myyrmäen ydinkeskustaan noin 20 metrin päähän Myyrmäen juna-asemasta.

Tontti rajautuu idässä juna-asemaan, etelässä Myyrmannin kauppakeskukseen, lännessä Paalutoriin ja sitä ympyröiviin asuinkerrostaloihin ja pohjoisessa Paalukylän puistoon.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo kaupungin kärkihankkeeksi Kaupunkistrategiassa 2022–2025.
- Hankkeen käynnistämisestä ilmoittaminen ja vireille tulo 03/2023. Sai numeron 002525.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 10/2023 ja asukastilaisuus pidettiin 10/2023 (MRL 62 §). Mielipiteitä saatiin 11 kappaletta.
- Muu vuorovaikutus ja osallistaminen:
    - 05/2023 Myyrmäen asukasfoorumi
    - 11/2023–01/2024 Verkkoaivoriihi asukkaille (478 hlö)
    - 09/2024 Syventävät kaupunkilaishaastattelut (25 hlö)
    - 10/2024 Henkilöstökyselyt (96 hlö)
    - 10/2024 Järjestödialogi (8 kpl)
    - 11/2024 Verkkokysely (1200 hlö)
    - 02/2025 Asukastilaisuus (71 hlö)

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä ... 4
2. Lähtökohdat ... 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista ... 5
2.2 Suunnittelutilanne ... 10
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet ... 14
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo ... 14
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö ... 14
3.3. Asemakaavan tavoitteet ... 15
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ... 18
4. Asemakaavan kuvaus ... 26
4.1 Kaavan rakenne ... 26
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen ... 26
4.3 Aluevaraukset ... 26
4.4 Kaavan vaikutukset ... 26
4.5 Ympäristön häiriötekijät ... 29
4.6 Asemakaavan toteutus ... 29
5. Kaavatyöhön osallistuneet ... 30
6. Asemakaavan seurantalomake ... 31
7. Asemakaavakartta ja –määräykset ... 33

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- LIITE 1: Mielipiteet 11/2023
- LIITE 2: Muistutukset ja lausunnot

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA JA TAUSTASELVITYKSISTÄ

Kuntoselvitykset 2018-2024:

- Paalutorin kuntoarvio 28.8.2018 WSP
- LVISA-kuntoarvio, AFRY Finland Oy 9.8.2024
- Haitta-ainetutkimus, AFRY Finland Oy, 30.8.2024
- Rakenne- ja kosteustekninen kuntotutkimus, AFRY Finland Oy 30.9.2024
- Julkisivujen ja pihakannen kuntotutkimus, AFRY Finland Oy 30.9.2024
- Vesikaton kuntotutkimus, AFRY Finland Oy 3.10.2024

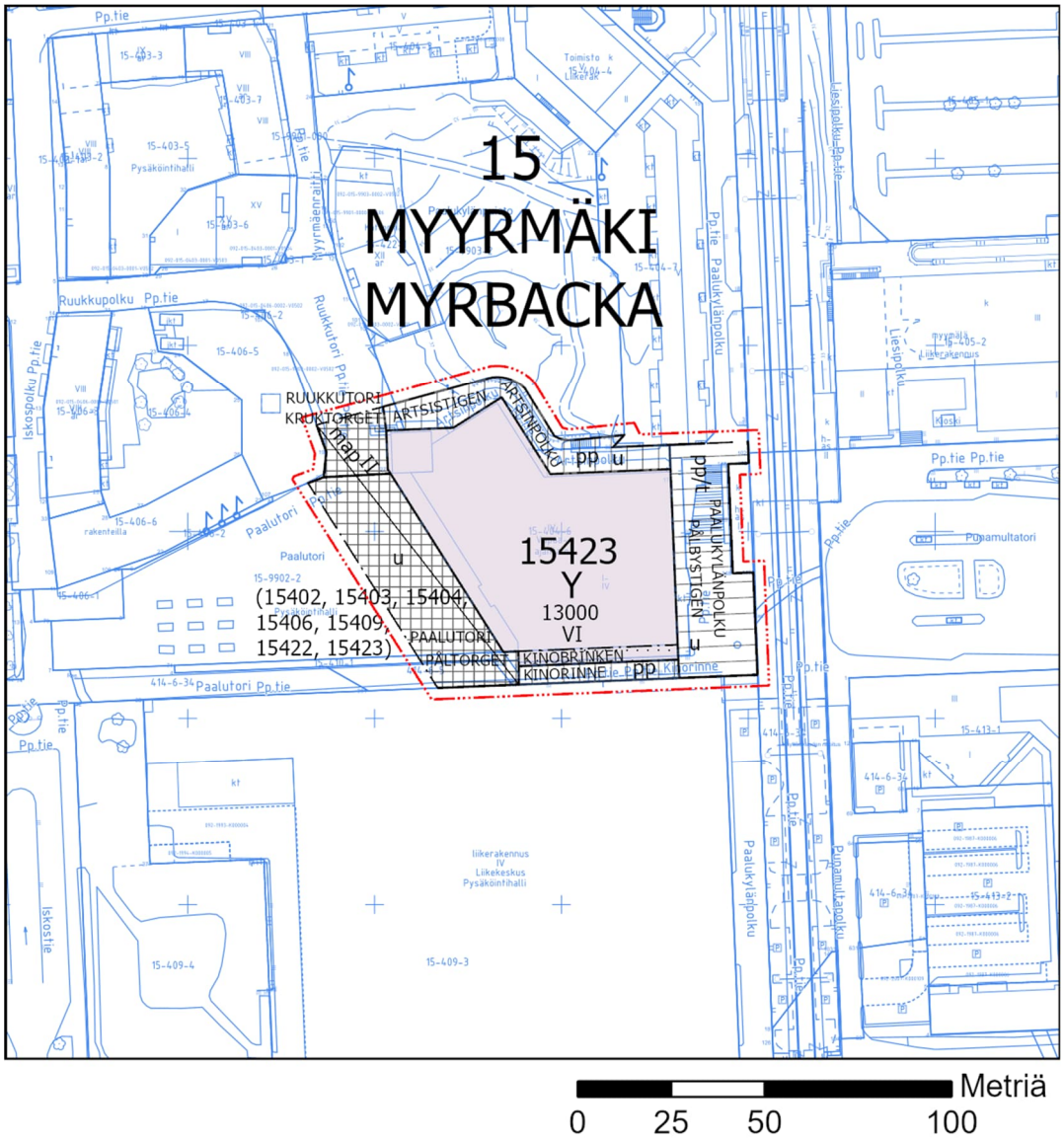
Liikenne- ja pysäköintiselvitys: Sitowise 27.1.2025
Hiilijalanjälki ja energiatavoitteet: Rambol 13.2.2025

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on rakentaa kaupunkikulttuuritalo, Elämystentalo, joka nostaa Myyrmäen kartalle ja kehittää sen imagoa innovatiivisena kulttuurin ja liike-elämän keskuksena. Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan kasvavan kaupungin palvelut ja niiden toiminnan tarvitsema lisätila. Tarkoituksena on tuoda asemanseudulle vetovoimaa ja parantaa sen katuympäristön laatua ja luoda vireä ja viihtyisä kaupunkilaisten olohuone.

Voimassa olevassa vuoden 2017 asemakaavassa kortteli 15423 on Yleisten rakennusten korttelialue Y ja rakennusoikeus on 6 500 k-m2. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on neljä. Asemakaavamuutoksessa käyttötarkoitus ei muutu, mutta rakennusoikeus tulee olemaan kaksinkertainen 13 000 k-m^2. Tällä taataan mahdollisuus laajentaa palveluja ja rakentaa uusia toimintamalleja ja tarpeita vastaava rakennus. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kuusi.

Autopaikkoja korttelialueelle on osoitettu 1/500 k-m^2. Pysäköinti tapahtuu tontin ulkopuolella. Nykyiset autopaikat ovat terveyskeskuksen pysäköintialueella. Asemakaavamuutosehdotuksessa Elämystentalon autopaikat rakennetaan maanalaiseen pysäköintihalliin (kortteliin 15-409-4) uuden opistotalon eli Oivallustentalon kellariin, josta on yhteys myös Myyrmannin kappakeskuksen pysäköintihalliin.



2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Yhteydet Helsingin keskustaan, lentoasemalle ja muualle pääkaupunkiseudulle ovat sujuvat. Myyrmäen suuralueella asuu tällä hetkellä noin 60 500 ja varsinaisessa Myyrmäen kaupunginosassa noin 18 400 asukasta. Alueen vetovoimatekijöinä ovat erinomainen palvelutarjonta, hyvä sijainti, läheiset virkistysalueet ja yhteisöllisyys. Myyrmäen kaupunkikulttuuri kukoistaa etenkin alueella toimivan Myyrmäki-liikkeen ansiosta. Alue on profiloitunut myös katutaiteen kaupunginosana. Myyrmäkeä kehitetään merkittävänä alueellisena keskuksena kaavoituksen pääpainon ollessa Myyrmäen keskustan alueella. Uudet kaavoituskohteet sijoittuvat tiiviisti nykyiseen kaupunkirakenteeseen ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle kehäradan vaikutusalueelle.

2.1.2 Luonnonympäristö

Maisemakuva ja -rakenne
Alue sijoittuu 60-luvun lopulla vielä metsänä ja paikoin suona olleeseen alavaan alueeseen, jonka halki virtasi Honkasuolta, Helsingin puolelta puro Mätäojaan. Maasto oli loivasti kumpuilevaa mäkimaisemaa, joka reunaosiltaan laskeutuu alatasanteiksi ja laaksomuodostumiksi, joista itäpuolella oleva Mätäojan laakso on huomattavin. Mätäojan ympäristön avoimet alueet olivat 60-luvulla lehtomaisia maastokohtia tai viljeltyjä peltoja, joilla on asuttu jo kivikaudella. Alueen luoteispuolella kohoaa yli 40 metriin nouseva, aiemmin metsäinen, nykyisin rakennettu selänne. Myyrmäen keskustassa ei ole juurikaan enää havaittavissa alkuperäistä luonnonmaisemaa. Alue on maaperältään täytemaata. Alueella ei ole inventoituja luontokohteita.

Vesistöt ja vesitalous
Kaavamuutosalue kuuluu Mätäojan valuma-alueeseen. Nykytilanteessa kaavoitettava alue on rakennettu, joten suunnittelualue on pääasiassa vettä läpäisemätöntä pintaa. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä ja Topografia

Alue on kauttaaltaan rakennettua aluetta. Nykyinen rakennus on yhteydessä ympäröiviin rakennuksiin pohjois-, länsi- ja eteläpuolella. Rajapinnoissa nykyiset rakenteet on perustettu sekä maan- että kallionvaraisesti.

Maanpinnan korkeus nykyisen rakennuksen ympärillä vaihtelee tasolla +29,1–+36,6 metriä. Maaperäkuvaus perustuu maaperäkarttaan ja tulkittuihin vanhoihin pohjatutkimuksiin. Ennen nykyistä rakentamista kalliopinta on vaihdellut noin tasolla +28–+37. Nykyinen rakennus on vanhojen suunnitelmien mukaan perustettu suoraan louhitun sekä luonnontilaisen kallion varaan. Kallio nousee jyrkästi tontin pohjoispuolella.

Alue vaihtelee rakennettavuudeltaan 1. helppoon, 2. normaaliin tai 3b. vaikeaan rinnemaastoon rakennettavaan alueeseen. Uusi rakennus suositellaan perustettavaksi maanvaraisesti murskearinan välityksellä louhitun sekä luonnontilaisen kallion varaan.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa
Myyrmäki on Vantaan kaupunginosista väestöltään selvästi suurin ja tiheimmin asuttu. Vuoden 2024 lopussa asukasluku oli 18 393. Myyrmäen väestöstä enemmistö (noin 77%) on työikäisiä aikuisia, vajaa viidennes on yli 64-vuotiaita, lapsia ja nuoria on keskimääräistä vähemmän (yli 5%), mutta huomioitavaa on, että lapsista ja nuorista noin 39% on vieraskielisiä. Myyrmäen väestöstä noin 40 % asuntokunnista on lapsiperheitä ja noin 48 % asuu yksin.

Sosiaalinen ympäristö
Myyrmäen kaupunginosan väestön sosiaalisen rakenteen piirteisiin kuuluvat mm. korkea ikä, yksin eläminen, lapsettomat avopariperheet ja työttömyys. Metropolian kampuksen laajentumisen myötä alueen väestön ikärakenteen odotetaan nuorentuvan. Myyrmäessä toimii lukuisia yhdistyksiä ja harrasteryhmiä, muun muassa Myyrmäki-liike. Se on toiminut aktiivisesti esimerkiksi kaupunkisuunnitteluun ja erilaisiin kaupunkikulttuuriin liittyvissä hankkeissa ja toiminnallaan vahvistanut yhteisöllisyyttä. Erityisteemana Myyrmäessä on katutaide.

Palvelut ja työpaikat
Myyrmäki on läntisen Vantaan aluekeskus, josta löytyy runsaasti julkisia ja kaupallisia palveluita. Kaupallisen ytimen muodostavat Myyrmannin ja Isomyyrin kauppakeskukset. Kulttuuri- ja monitoimikeskus Myyrmäkitalossa on kirjasto, yhteispalvelupiste, elokuvateatteri, Vantaan taidemuseo sekä kuvataidekoulun ja aikuisopiston tiloja. Myyrmäen urheilupuistossa sijaitsee urheilutalo, uimahalli ja urheilupuisto. Myyrmäki on myös Länsi-Vantaan koulutuspalveluiden keskus. Myyrmäessä sijaitseva Metropolia laajenee 3500 opiskelijan kampusalueeksi.

Myyrmäen kaavarungon tavoitteisiin kirjattiin, että Myyrmäen keskustan työpaikkamäärää tulee kasvattaa (kaupunkisuunnittelulautakunta 16.4.2018). Myyrmäen keskustan elinvoimaluku onkin hieman kasvanut. Myyrmäen kaupunginosassa oli vuonna 2023 noin 5 660 työpaikkaa. Suurin osa työpaikoista on kaupan tai teollisuuden toimialalla.

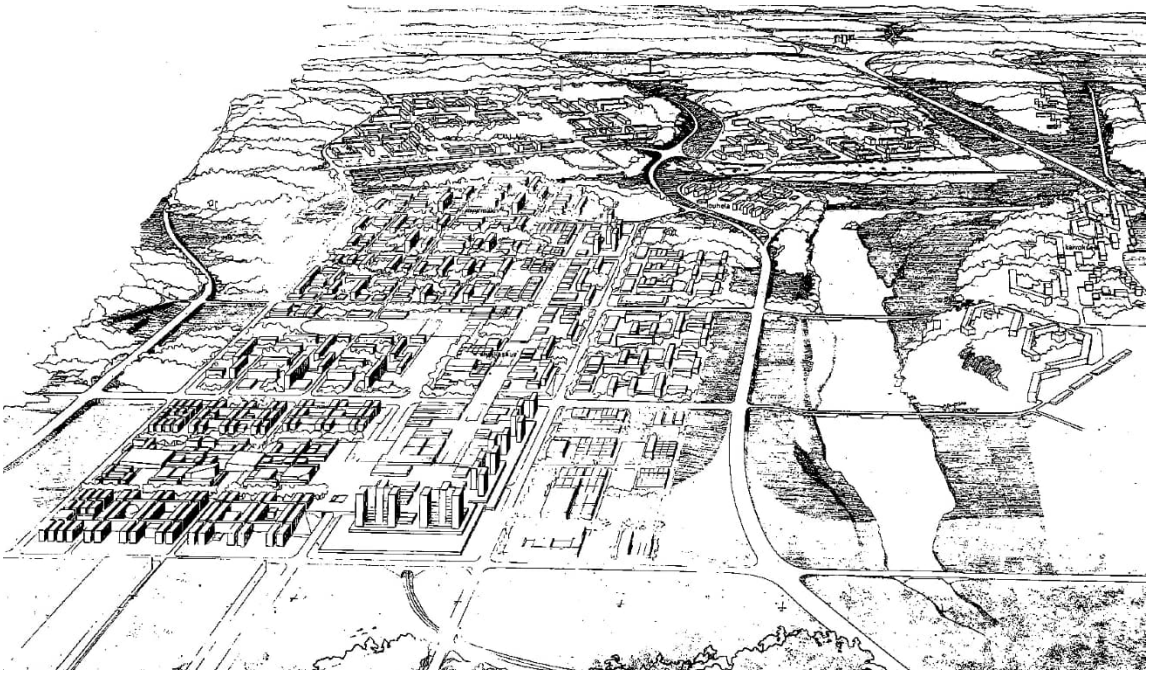
Huomioitavaa kuitenkin on, että alueella sijaitsee useita tyhjiä liike- ja toimitiloja sekä kaksi vajaalla käyttöasteella olevaa ostoskeskusrakennusta: Myyrinpuhos ja Isomyyri. Myyrmanni sen sijaan on myynnillä mitattuna pääkaupunkiseudun kolmanneksi vilkkain ostoskeskus. Myyrmannin vieressä on myös pääkaupunkiseudun toiseksi vilkkain kauppatori, Paalutori.

Rakennettu kulttuuri ympäristö
Myyrmäen keskustan alueella on ollut asutusta jo vanhemmalta kivikaudelta alkaen eli jo noin 8500 vuotta sitten. Myyrmäen rakentamista edelsi alueella tehty laaja, monivuotinen muinaisjäännösten inventointi ja kaivaus, jonka tuloksena on löydetty erittäin runsaasti kivi-, pronssi- ja rautakauden jäämistöä. Myyrmäen Jönsas on yksi Suomen tunnetummista arkeologisista kaivausalueista ja laajimmista esihistoriallisista asuinpaikoista. Tärkeitä löytöjä ovat mm kivikauden aikaiset kivikirveet ja taltat, nuorakeraamisen ajan saviastioiden palat, kymmenet pyöreät, kivetyt tulisijat sekä Suomen laajin tunnettu kivikautinen hauta-alue, johon kuuluu 23 niin kutsuttua punamultahautaa. Kaivauksia alueella on tehty vuosina 1962–1991. Kaava-alueella ei ole tunnettuja muinaisjäännöksiä eikä rakennusperintökohteita.

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva

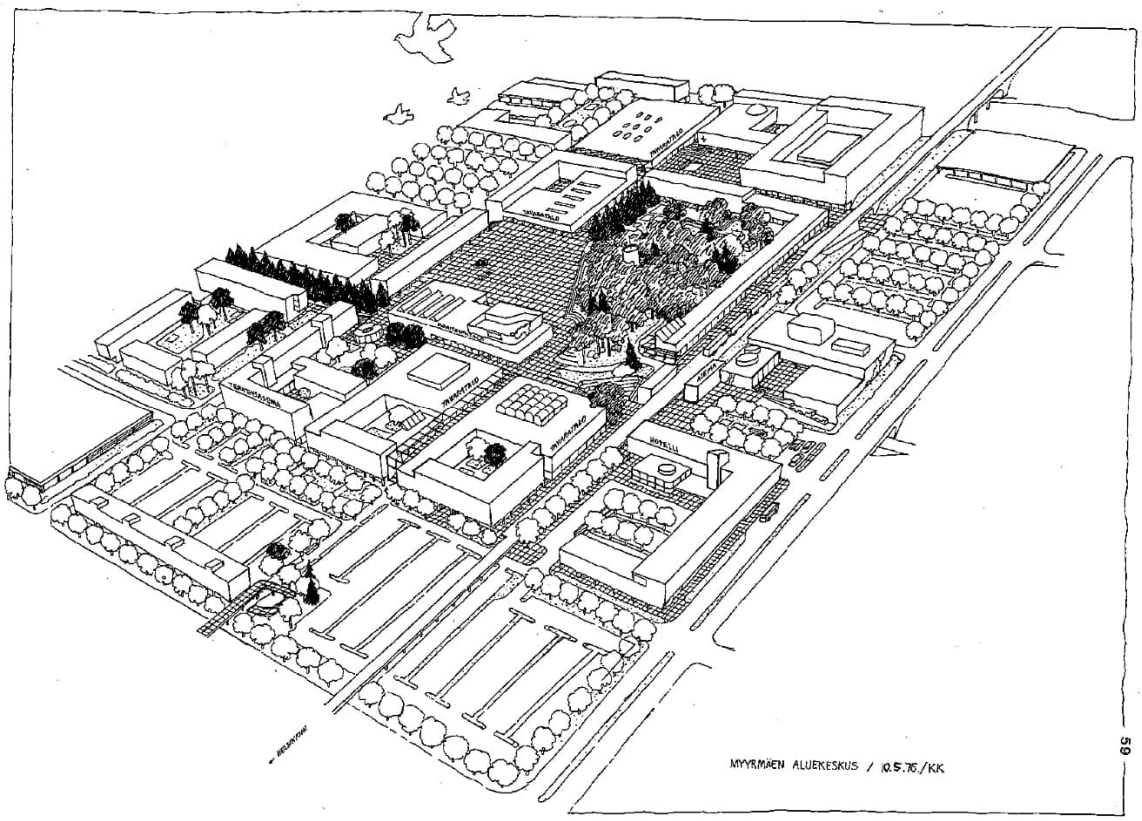
Myyrmäkeä suunniteltiin alkujaan Etelä-Vantaan aluekeskukseksi, josta löytyisi palvelut, koulukampus ja alueita harrasteille. Alue edustaa 60- ja 70-luvun vaihteen kompaktikaupungin suunnitteluperiaatteita tiiviillä ruutukaavaan perustuvalla kaupunkirakenteellaan. Myyrmäki-yksikön pituus on noin kaksi kilometriä ja leveys 800 metriä ja se noudattaa maastoselänteen suurmuotoa. Alueen keskelle suunniteltiin Myyrmäenraitti, joka on pohjois-eteläsuuntaisesti kulkeva jalankulun pääakseli, eräänlainen esplanadi, jonka äärelle on sijoitettu kaikki suuremmat yleiset palvelutilat. Tätä pääakselia vastaan kohtisuoraan suunniteltiin sijoittuvan noin puolen kilometrin pituisia bulevardityyppisiä kokoojakatuja, jotka syöttäisivät varsinaisia asuntokortteleita. Kompaktikaupunki-ideologia sekä autokaupunki-ihanne näkyvät liikenneratkaisuissa pyrkimyksenä niin sanottuun täyteen liikkumisdifferentiaatioon, eli jalankulku- ja ajoneuvoliikenteen erotteluun omille tasoilleen. Tämän vuoksi alueella on tavallista useampia jalankulun- ja ajoneuvoliikenteen eritasoristeyksiä. Keskustaan haluttiin myös muodostaa laaja autoliikenteeltä rauhoitettu jalankulkualue, minkä vuoksi ajoneuvoliikenne tapahtuu ns. ulkoasyöttö-periaatteella ja pysäköintialueet on sijoitettu keskustan reunoille.

Rakentamistapa on tarkoitettu suhteellisen tehokkaaksi. Alkuperäisen dispersiokaavan (kaavarungon) tavoitteena on ollut tiivis rakentaminen, jossa korkean, pääosin 8–12-kerroksisten rakennusten nauha olisi jatkunut Uomatieltä Myyrmäen eteläreunaan asti nykyisen keskustan ohi. Tästä tavoitteesta on toteutunut Myyrmäentien ja Myyrmäenraitin rajaamat korttelit Vaskivuorentien ja Uomatien välisellä alueella. Korkean rakentamisen tavoite on ollut muodostaa kaupunkirakenteellinen keskiaihe, jossa on vaihteleva julkisivu- ja kerroskorkeusrytmitys, ja jossa asumisen lisäksi sijaitsee maantasossa tai erillisissä rakennuksissa palvelu-, liike- ja työtiloja. Keskustaa ympäröivien kortteleiden rakenne perustuu pääosin 3–5 rappukäytävän lamellirakennuksiin, kerrosten määrä on yleensä 3–6 ja rakennukset on sijoitettu pihan ympärille suorakulmaisesti.



Myyrmäen ensimmäisen kaavarungon (dispositiokaavan) havainnekuva vuodelta 1968. Kaavarungossa oli suunniteltu metrolinja alueen läpi.

Myyrmäen keskustaan laadittiin alkuperäisestä kaavarungosta poikkeava asemakaava 1970-luvun alussa. Tässä vaiheessa Myyrinpuhos oli jo rakentunut. Aluekeskuksen rakennuskortteleilla tavoiteltiin kaavaselostuksen mukaan umpikortteleita, jotta muodostuisi selvästi rajattuja jalankulku-, puisto- ja toritiloja. Keskustan rakentamisen yleisilmettä pyrittiin keventämään muun muassa arkadeilla. Laajat pysäköinti- ja katualueet oli tarkoitus jakaa pienimittakaavaisemmiksi tiloiksi rakennusmassoilla.



Myyrmäen aluekeskuksen asemakaavaehdotuksen viistoillustraatio 1976.

Tämä tavoite ei kuitenkaan täysin onnistunut ja keskusta-alueen kaupunkikuva välittyy laajojen pysäköinti- ja liikennealueiden vuoksi nykymittapuun mukaan väljänä ja jokseenkin jäsentymättömänä. Keskusta-alueen laaja uudistus on käynnistynyt 2010-luvulla, mutta kaupunkikuvan hajanaisuudessa ja epämääräisyydessä on edelleen paljon korjattavaa.

Nykyinen rakennus

Tontilla toimii tällä hetkellä Myyrmäkitalo, jossa sijaitsee Myyrmäen kirjasto, Vantaan taidemuseo Artsi ja Vantaa-info, sekä elokuvateatteri. Myyrmäkitalo on valmistunut 1993 ja se kaipaa peruskorjausta.

Myyrmäkitalo on ollut mukana Vantaan 1980–1990-lukujen rakennuskannan inventoinnin ensimmäisessä vaiheessa (Saatsi Arkkitehdit, 2022), jossa inventoitiin kyseisen aikakauden kokoontumisrakennukset Vantaalla. Rakennuksessa todettiin tyypillisyysarvoja liittyen rakennustekniseen toteutukseen sekä alkuperäisyysarvoa. Lisäksi inventoinnissa todettiin, että rakennus on historiallisesti todistusvoimainen sen kertoessa Myyrmäen 1980- ja 1990-luvuille osuneesta voimakkaasta kasvusta sekä kuntapäättäjien kulttuuritahdosta ja -resursseista ko. aikana. Näistä todetuista arvoista huolimatta rakennuksen kokonaisarvot todettiin inventoinnissa vaatimattomiksi, eikä museo näin ollen esitä rakennuksen suojelua asemakaavassa.

Virkistys

Myyrmäen keskustaa ympäröi laajat ja monipuoliset viheralueet: idässä Mätäojanlaakso ja lännessä Myyrmäen urheilupuisto ja sen pohjoispuolella jatkuva Raappavuoren puisto. Laajat viheralueet ja urheilupuisto ovat suunnittelualueelta noin 500 m päässä ja hyvin saavutettavissa.

Liikenne

Autoliikenne

Vaskivuorentiellä kulkee 7910 ajoneuvoa/vrk, Jönsäksentiellä 10300 ajoneuvoa/vrk ja Rajatorpantiellä 10523 ajoneuvoa/vrk. Liikennemäärien ennustetaan kasvavan vuoteen 2040 mennessä noin 10%.

Nykyisin Myyrmäen ydinkeskusta-alueen pysäköinti palvelee pääosin asiointia sekä pienemmässä määrin julkisia palveluja, työssäkäyntiä, liityntäpysäköintiä ja asumista. Keskusta-alueella on kolme pysäköintilaitosta sekä laaja maapaikoitusalue, yhteensä noin 2 434 autopaikkaa. Koko alueen pysäköinnin kuormitusaste on korkeimmillaan arkena keskipäivällä noin 50 %. Lauantaina koko alueen kuormitusaste on korkeimmillaan 39 %.

Julkinen liikenne

Myyrmäessä on, seudullisena keskustana, erinomaiset joukkoliikenneyhteydet. Elämystentalo tukeutuu voimakkaasti joukkoliikenneyhteyksiin, junarataan ja linja-autoihin. Alueen saavutettavuus joukkoliikenteellä, kävellen ja pyöräillen on erinomainen.

Pyöräily ja kävely

Myyrmäen keskustassa on hyvät pyöräily-yhteydet ja asemalla on liityntäpysäköintipaikkoja sekä kaupunkipyöräasema.

Tekninen huolto

Vedenjakelu

Kaavamuutosalue kuuluu rakennetun vesijohtoverkoston piiriin.

Jätevesiviemäröinti

Kaavamuutosalue kuuluu rakennetun jätevesiviemäriverkoston piiriin.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Nykyisellään tontilla ei ole hulevesien viivytystä. Koska maaperä on kalliota ja nykyinen rakennus ulottuu tontin rajoihin, hulevesiä ei voi imeyttää. Hulevedet johdetaan suoraan kaivojen kautta kaupungin hulevesiviemäriin. Nykyinen rakennus on salaojitettu vanhojen suunnitelmien mukaan ainoastaan pohjoispuolelta. Salaoja suositellaan uusittavaksi korjaustöiden yhteydessä. Lisäksi mahdollinen sisäpuolinen salaojitusmahdollisuus tulee tarkastella jatkosuunnittelun yhteydessä.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia kaapeleita on Artsinpolun varressa.

Ympäristöhäiriöt

Lentomelu

Alue sijaitsee Lentomeluvyöhykkeellä L3 (Lden 50-55 dB), jossa edellytetään melulle herkkiin toimintoihin (kirjasto) käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden ΔL olevan lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 32 dB. Ulkokuoren ääneneristävyydestä ja meluntorjunnasta määrätään myös kaupungin rakennusjärjestyksessä.

Tärinä

Rakennuksen rakenteiden ja perustusten tulee olla vähintään 35 dB raideliikennettä vastaan.

2.1.4 Maanomistus

Vantaankaupunki omistaa tontin ja katualueet.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

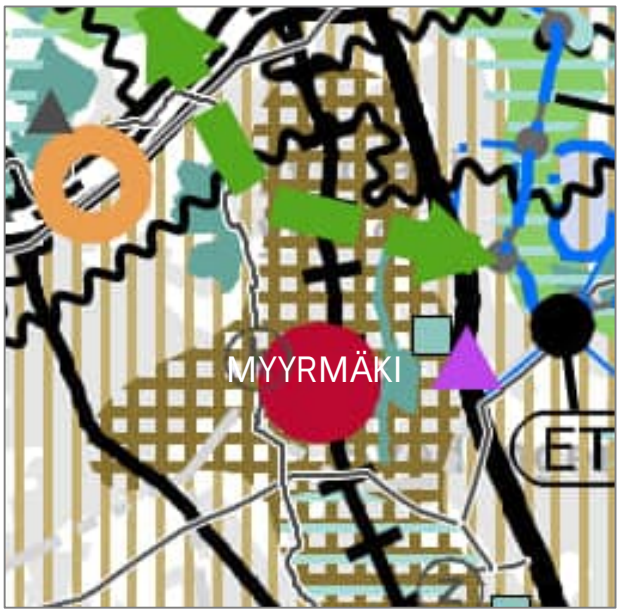
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin, kuten tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin.
- Luodaan edellytykset bio- ja kiertotaloudelle sekä edistetään luonnonvarojen kestävää hyödyntämistä.

Maakuntakaava



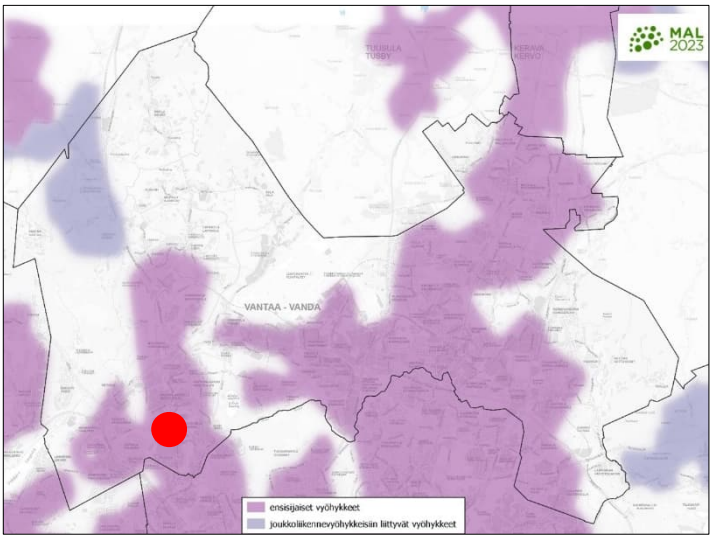
Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä (ruuturasteri).

MAL 2023 -suunnitelma

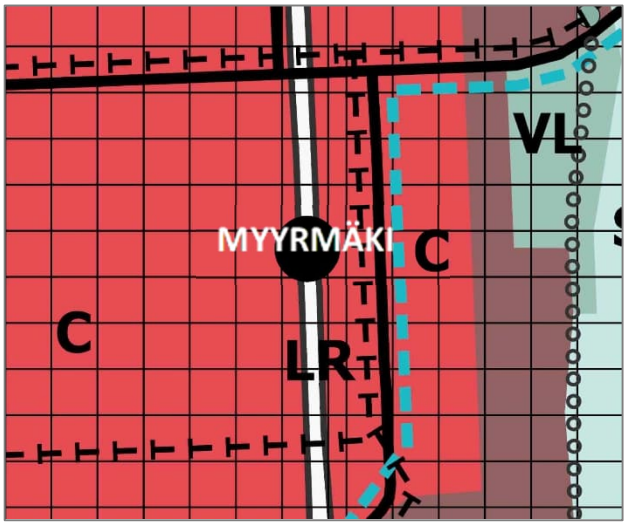
MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



Ote MAL-sopimus vyöhykkeistä

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin.

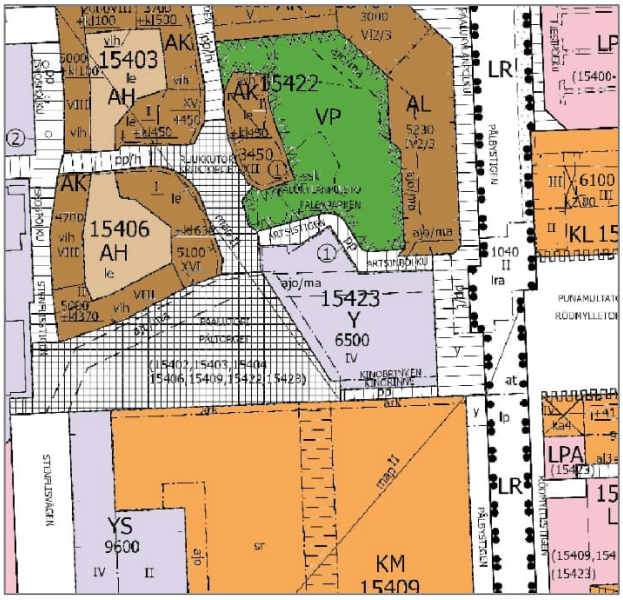
Yleiskaava 2020



Vantaan yleiskaavassa alue on merkitty kaupunkikeskustan alueeksi C. Koko Myyrmäen asemanseutu on osoitettu kestävän kasvunvyöhykkeeksi, jonne merkittävä osa kasvusta keskittyy. Vyöhykkeelle ohjataan kaupunginosan maankäyttöä tehostava rakentaminen nykyistä kaupunkirakennetta eheyttäen ja uudistaen.

Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

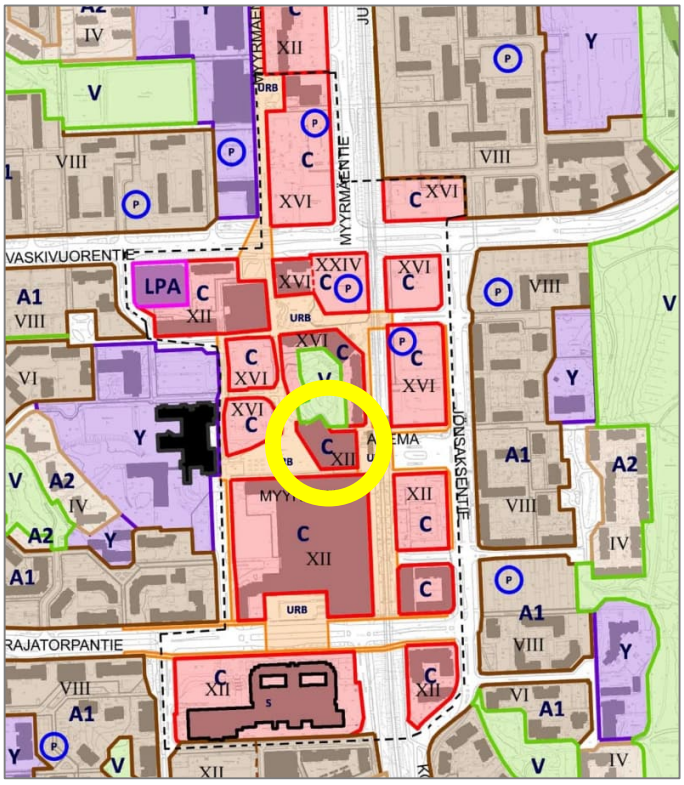
Asemakaava 2017



Alueella on voimassa asemakaava.

Tontti 15423 on yleistenrakennusten korttelialue Y. Rakennusoikeus 6500 k-m2. Rakennuksen maksimi korkeus 4-kerrosta. Tontilla on maanalainen ajorasite.

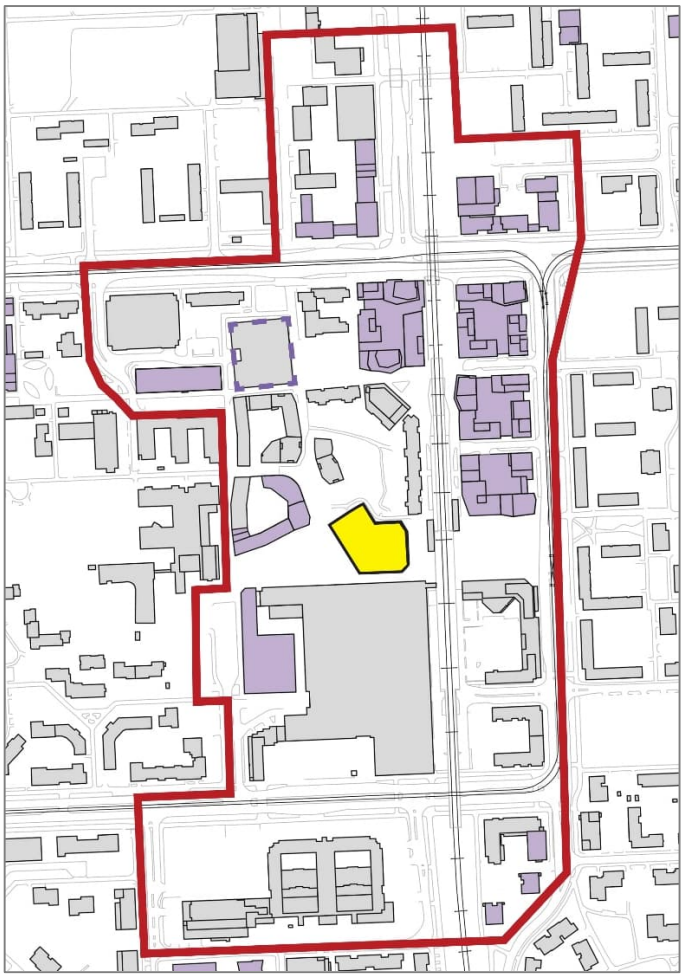
Kaavarunko 2019



Alueella on voimassa kaavarunko. Elämystentalo ympyröity kartassa keltaisella.

Myyrmäen kaavarungossa tontti sijoittuu tehokkaasti rakennettavan ydinkeskustatoimintojen alueelle C, joka on ilmaistu kartassa punaisella. Suurin sallittu korkeus on 12 kerrosta.

Ydinkeskustasuunnitelma 2025



Alueelle laaditaan kukoistavat kaupunkikeskustat strategian mukaisesti kehittämissuunnitelma ydinkeskustan alueelle. Ydinkeskustasuunnitelma tarkentaa kaavarungon tavoitteita erityisesti elin- ja vetovoiman kannalta.

Elämystentalo on esitetty kartassa keltaisella ja vireillä olevat hankkeet violettina.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaavoitus tuli vireille 03/2023 ja kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002525.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- muut viranomaiset ja yhteisöt: HSL, HSY, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla ja Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (AKL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin 10/2023 ja asukastilaisuus pidettiin 11/2023 (MRL 62 §). Mielipiteitä saatiin 11 kappaletta (Liite 1). Yhdestätoista mielipiteestä kaksi oli yksityisiltä henkilöiltä. Tiivistetysti yksityisissä mielipiteissä toivottiin ravintola- ja kahvilatiloja, sekä oltiin huolissaan naapurikerrostalojen parvekenäkymistä. Mielipiteet ja niiden vastineet löytyvät kokonaisuudessaan liitteestä 1.

Asiakaslähtöisyyden ja tavoitellun vaikuttavuuden varmistamiseksi hankkeessa toteutettiin syksyllä 2024 palvelumuotoiluprojekti, joka tuotti samaan aikaan käynnissä olevaan tarveselvitykseen tilasuunnittelua tukevia lähtötietoja ja syötteitä. Palvelumuotoiluprojektin toteutti muotoilutoimisto Pentagon Design Oy. Projekti toteutettiin osallistamalla kaupunkikulttuuripalvelun tiloissa työskentelevää henkilöstöä, asukkaita ja järjestöjä.

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen. Muistutusten ja lausuntojen huomioiminen.

Tämä kohta lisätään nähtävilläolon jälkeen.

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin

Tämä kohta lisätään nähtävilläolon jälkeen.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Laadimme Vantaa kaupunkikeskuksille omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet. Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme, että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030.

Neljä kärkihanketta rakentavat tulevaisuutta pidemmälle: ratikka mahdollistaa tiivistyvän kaupungin yhdistämällä kaupungin itäisimpiä osia sujuvan raideliikenteen piiriin ja mahdollistamalla kaupungin kasvun kestävästi joukkoliikenteen varrelle, Myyrmäen kulttuuritalo, Elämystentalo, nostaa kulttuurin merkitystä, Kuusijärvi parantaa matkailua ja luonnon virkistyskäyttöä, ja Oppimiskampus tukee niin elinvoiman kuin jatkuvan oppimisen tarpeita.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Alueen tulee olla arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvaltaan korkealaatuinen kokonaisuus.

Myyrmäen kaupunkikeskus on fyysisesti ja toiminnallisesti monipuolinen ydin, jossa Myyrmäen identiteetti MyyrYork näkyy muun muassa korkeana rakentamisena ja värikkäänä ja luovana katuympäristönä. Elämystentaloa suunnitellaan tämän alueen sydämeksi ja siltä toivotaan Myyrmäen identiteettiä ja omaleimaisuutta korostavia kulttuurin tiloja ja palveluita.

Elämystentaloa tulee ajatella laajempana osana kaupunkirakennetta ja sen tulee ottaa yhteys sitä ympäröivään kaupunkitilaan ja viherympäristöön: Paalutoriin, Paalukylänpuistoon ja juna-asemalle. Rakennuksen maantasokerrosten tilojen ja julkisivujen osalta tavoitellaan avointa ja aktiivista suhdetta keskusta-alueen jalankulkuympäristöön. Kivijalkaliiketilojen ja elävän katutilan toteutumista tulee edistää koko alueella. Erityisesti keskeisimpien julkisten kävely- ja oleskelualueiden äärelle on sijoitettava liiketilamaisia, ikkunallisia tiloja ja kaupunkikuvaa elävöittäviä toimintoja.

Elämystentalolla on tärkeä rooli keskusta-alueen vetovoimatoimintona ja sen kaupunkikuvallisesti tärkeät julkisivut ovat nähtävissä juna-aseman laiturilta sekä bussiasemalta saavuttaessa. Myös Paalutorin julkisivu on merkittävä tunnistettavuuden tekijä. Tontti ja/tai rakennusmassa avautuvat Paalukylänpuistoon esimerkiksi terassoinnin (toiminnallisten kattopihojen) kautta. Artsinpolulla on merkittävä rooli eri kaupunkitiloja sitovana linkkinä ja yhteyttä Paalutorilta asemalle tulee vahvistaa. Kinorinteessä puolestaan rakennusmassan ja julkisivun odotetaan vetäytyvän tontin rajasta erityisesti ylimmissä kerroksissa ja välttävän tunnelin luomista arkkitehtuurinkeinoin.

Tavoitteena on, että keskusta-alueen rakennukset sekä julkiset ulko- ja sisätilat yhdessä muodostavat viihtyisää, mielenkiintoista ja monipuolista toimintaympäristöä. Arkkitehtonisesti Elämystentalolta haetaan yllätyksellistä omaperäisyyttä ja julkisen tilan osalta edellytetään korkealaatuista ja innovatiivista otetta.

Osallisten palautteista tulleet tavoitteet

Palvelumuotoilulla kerätyn tiedon pohjalta taloille luotiin omat profiilit ja työnimet; Myyrmäkitalon paikalle rakentuva Elämystentalo on elämysten ja kohtaamisten paikka, josta löytää aina jotain mielenkiintoista nähtävää tai koettavaa. Lisäksi projektissa määriteltiin hankkeelle visio, tarkoitus ja palvelulupaus:

- Visio; Kaupunkikulttuuritalojen kokonaisuus muodostaa Myyrmäkeen kulttuurin ja vapaa-ajan tekemisen ja kokemisen solmukohdan, joka on paikallisyhteisön ylpeyden aihe ja alueen sydän. Talot rikastuttavat kaupunkilaisten arkea laadukkailla sisällöillä ja moninaista luovaa toimintaa mahdollistavilla tiloilla. Ruohonjuuritason kokeilut ja erilaiset tavat tehdä ja kokea kulttuuria kukoistavat samojen kattojen alla kutsuen kaikki kaupunkilaiset mukaan.
- Tarkoitus; Kaupunkikulttuuritalojen kokonaisuus muodostaa kaikki kaupunkilaiset mukaan kutsuvan, viihtyisän ja turvallisen tilan. Ne tuovat kaupunkilaisia ja kulttuureita yhteen merkityksellisten aiheiden ja oivalluttavien elämysten äärelle.

  Taloissa kaiken ikäisillä kaupunkilaisilla on mahdollisuus lisätä toimijuuttaan, kokea ja kokeilla matalalla kynnyksellä luovuuden iloa sekä harrastaa pitkäjänteisesti. Ne tarjoavat paikan, johon voi aina tulla ja jossa pääsee osaksi yhteisöä.

  Talojen toiminta ja tilat ovat taloudellisesti, sosiaalisesti ja fyysisesti saavutettavia, ja tarjoavat yhdenvertaiset mahdollisuudet osallisuuteen ja kulttuurielämyksiin myös haavoittuville ja hiljaisille ryhmille. Toiminta tukee kotoutumista ja ehkäisee syrjäytymistä ja yksinäisyyttä. Taloissa kaiken ikäisillä kaupunkilaisilla on mahdollisuus lisätä toimijuuttaan, kokea ja kokeilla matalalla kynnyksellä luovuuden iloa sekä harrastaa pitkäjänteisesti. Ne tarjoavat paikan, johon voi aina tulla ja jossa pääsee osaksi yhteisöä.

  Talojen toiminta ja tilat ovat taloudellisesti, sosiaalisesti ja fyysisesti saavutettavia, ja tarjoavat yhdenvertaiset mahdollisuudet osallisuuteen ja kulttuurielämyksiin myös haavoittuville ja hiljaisille ryhmille. Toiminta tukee kotoutumista ja ehkäisee syrjäytymistä ja yksinäisyyttä.
- Palvelulupaus; Meillä jokaisella on mahdollisuus löytää itselleen sopivia tapoja harrastaa, kokea kulttuuria, oppia ja viettää vapaa-aikaa. Luomme yhteisöllisyyttä ja viihtyisyyttä Myyrmäen alueelle, tuemme erilaisissa elämäntilanteissa ja tarjoamme osallistumisen mahdollisuuksia kaikille.

Vihertehokkuus

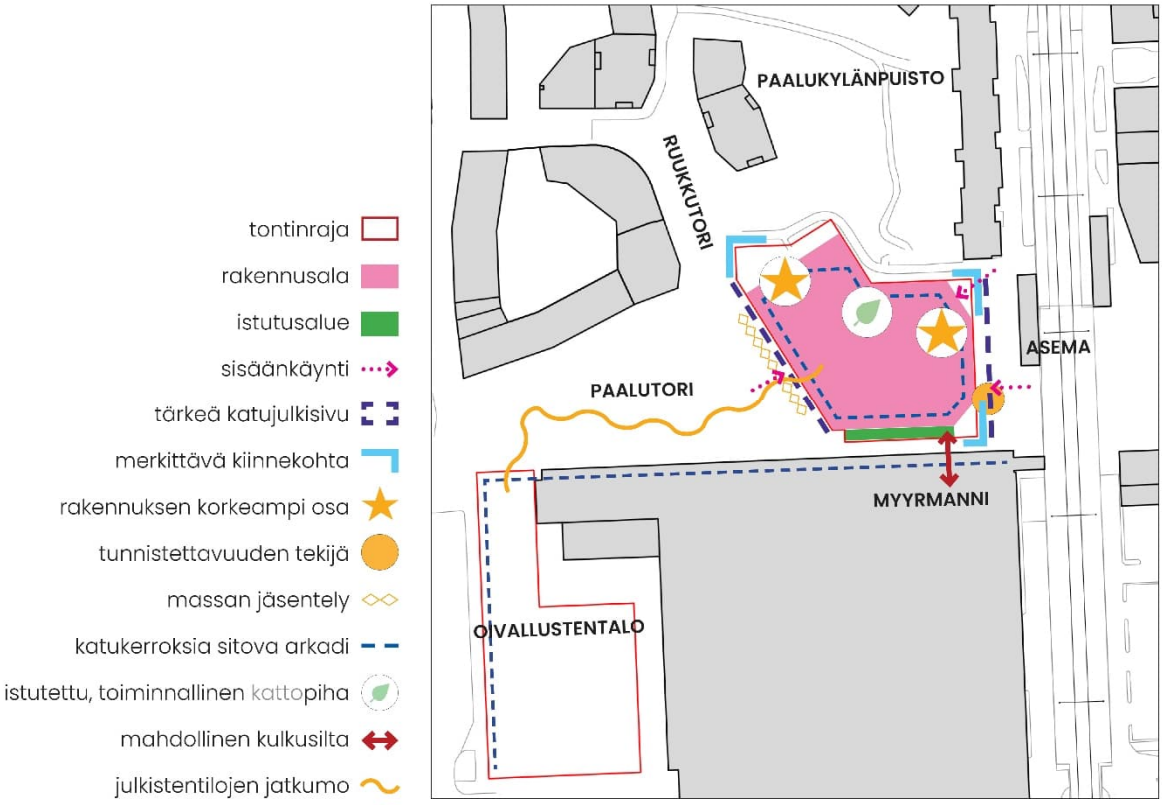
Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Kaavoitustyön yhteydessä on tutkittu useita eri kaupunkikuvallisia vaihtoehtoja, joilla on pyritty arvioimaan mitä ja mihin tontille on mahdollista rakentaa. Kaupunkikuvallisissa hahmotelmissa arvioidaan rakennusoikeuden lisäksi rakentamisen laajuutta, sitä onko koko tontti käytettävissä, kuin myös rakentamisen paikkaa, massan korkeutta ja sen muotoa suhteessa ympäristöön.

Kaavoitustyön yhteydessä on tutkittu seuraavia asioita kaikissa vaihtoehdoissa:

- yhteys ympäröivään kaupunkitilaan ja viherympäristöön
- tontin käsittely tuo Paalukylänpuiston esiin niin asemalta kuin toriltakin sekä rakennuksen sisältä
- tontin käsittely ja rakennuksen sijoitus kehystää Ruukkutoria
- rakennus luo kiinnekohdan Paalutorin päädyssä ja tuo toiminnallisen yhteyden torille
- rakennusmassan käsittely avartaa Kinorinteen olosuhteita
- rakennus on tunnistettavissa juna-asemalta ja sillä on aktiivinen suhde asema-aukiolle
- rakennuksen korkeimmat osat ovat merkittävimmissä kiinnekohdissa saapumissuunnissa

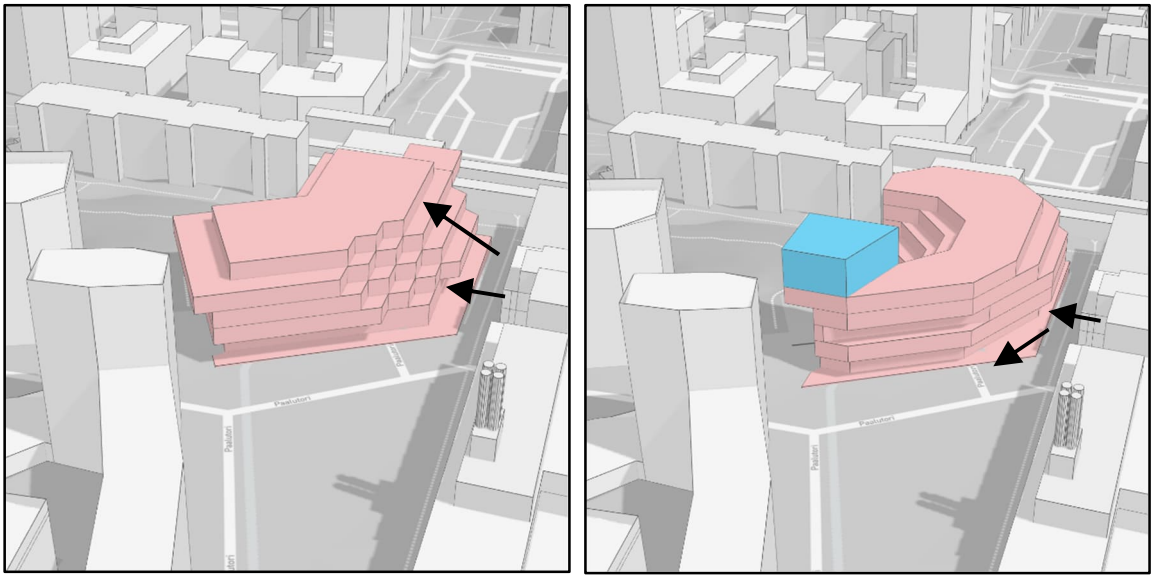


3.4.1 Uudisrakennuksen vaihtoehdot

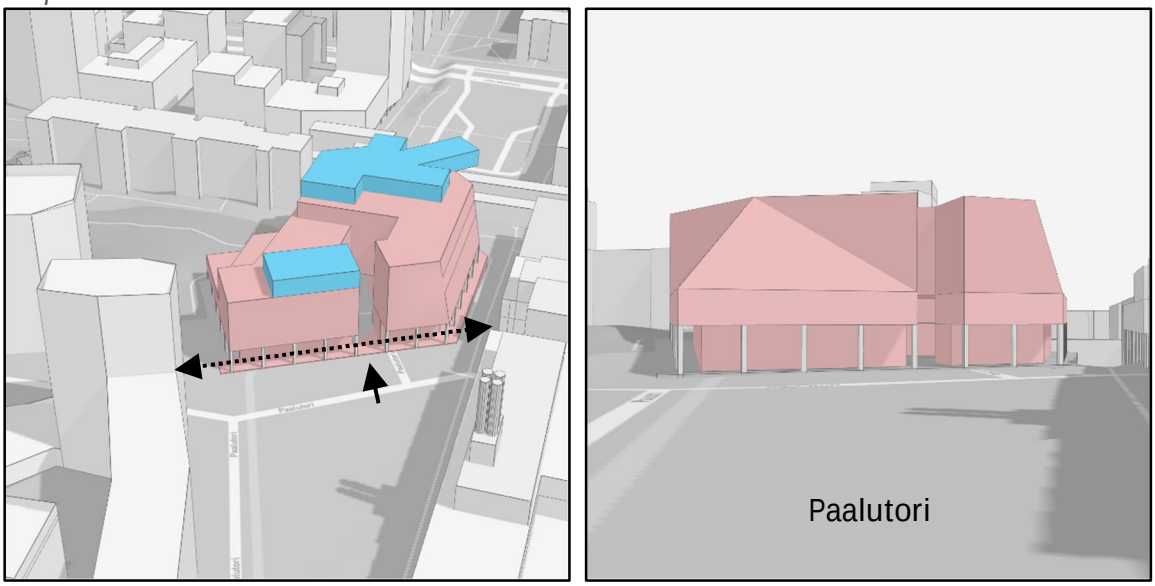
Uudisrakentamisen vaihtoehdoissa on lähdetty maksimaalisen rakennusmaasan muokkaamisesta, niin sanotusta 'kivenveistäjän toimintamallista', jossa isosta lohkareesta muokataan tavoitteita ja tarkoitusta vastaava kaupunkikuvallinen hahmotelma. Tällä harjoituksella on saatu kaavan rakennusoikeus 12 000 k-km^2 (noin 15 000 brm^2), joka on laajempi kuin tarveselvitystä varten laadittu tilaohjelma. Kaupunkikuvallisilla hahmotelmilla on pyritty havainnollistamaan, mitä eri vaihtoehtoja asemakaava ja sille asetetut tavoitteet sekä tilaohjelma mahdollistavat. Nämä on esitetty tiivistetysti seuraavilla sivuilla.

Tavoitteet

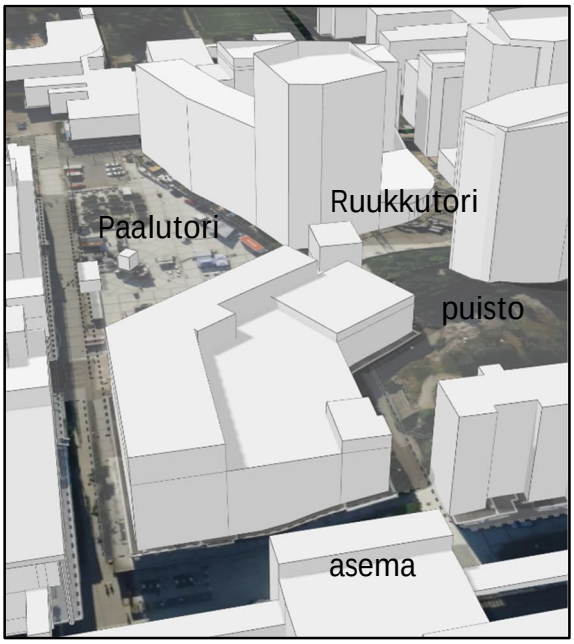
- rakennus avartaa Kinorinnettä
- rakennus avautuu Paalutorille
- rakennus luo kiinnekohdan Paalutorille



kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista Paalutorilta

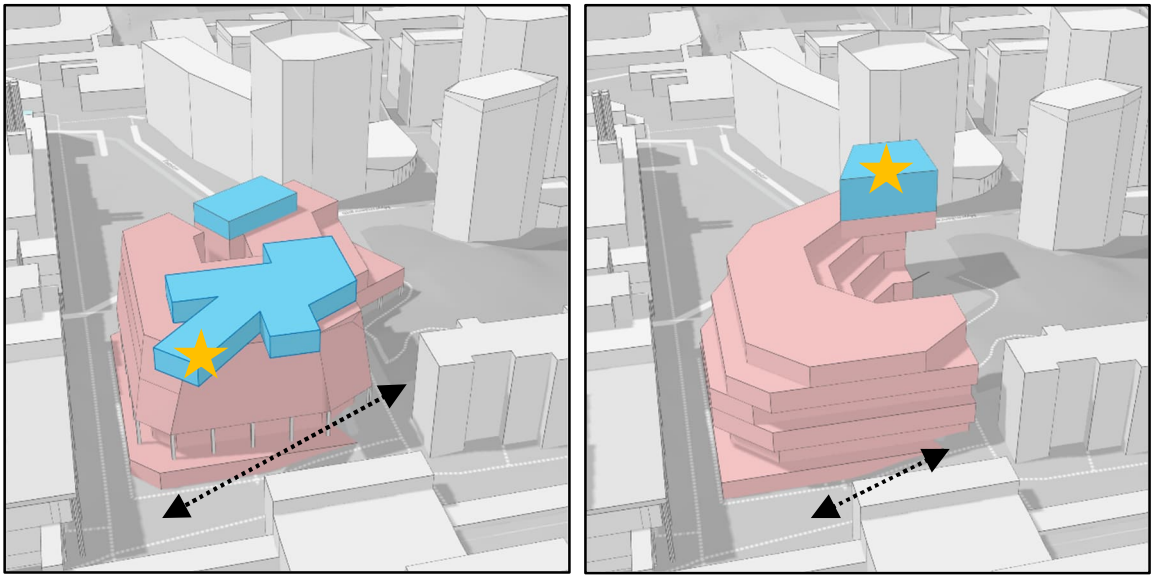


kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista Paalutorilta

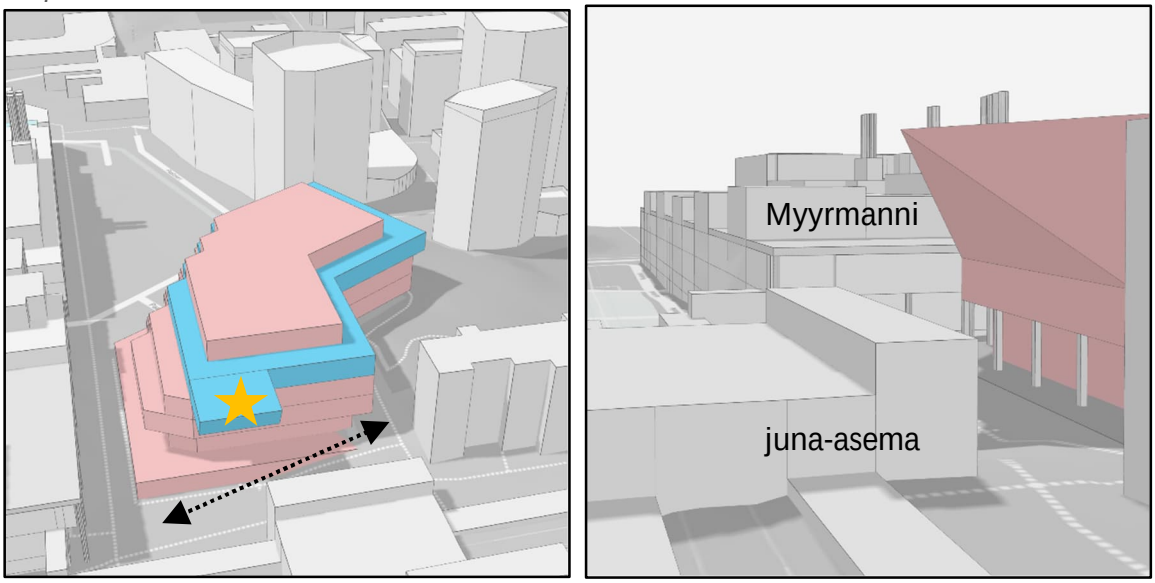


Tavoitteet

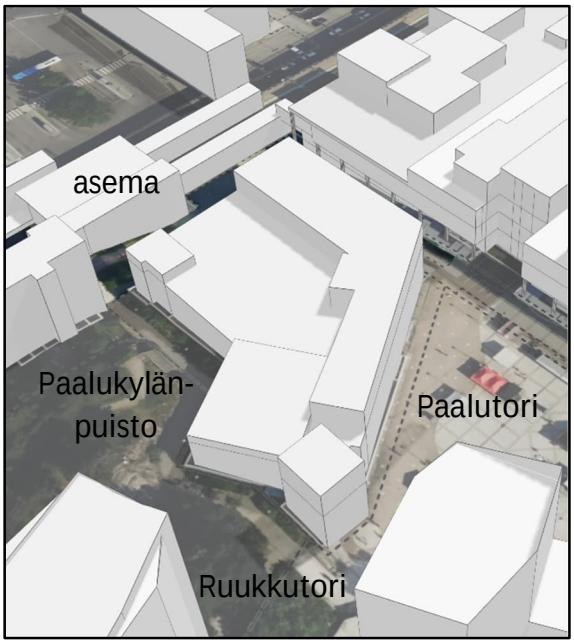
- visuaalinen yhteys asemalta Paalukylänpuistoon
- rakennus on tunnistettavissa asemalta
- kaupunkikuvallinen kiinnekohta



kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista asemalta

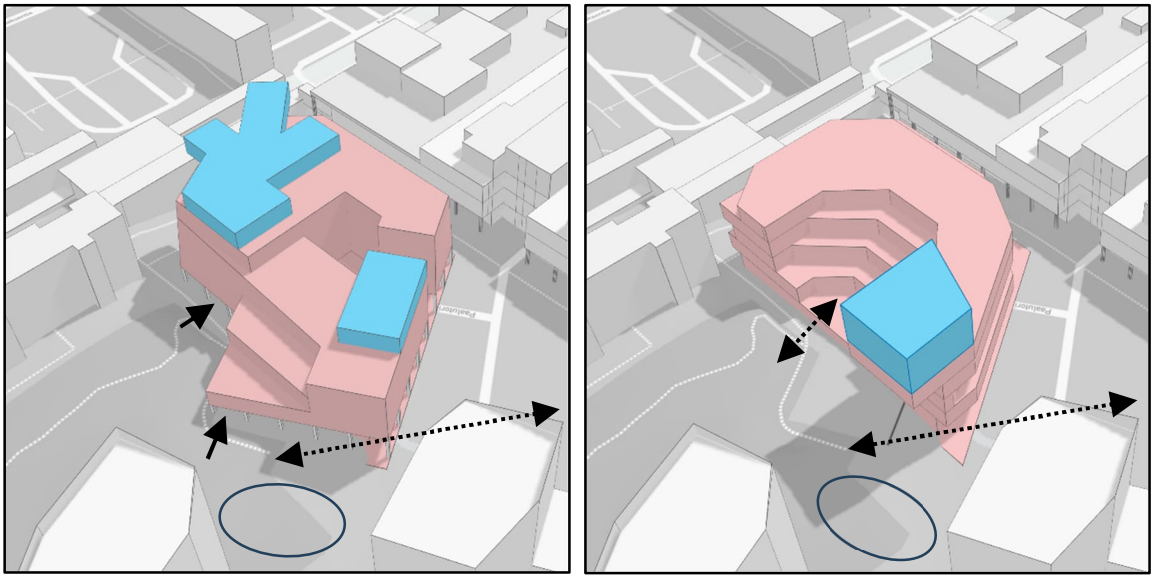


kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista asemalta

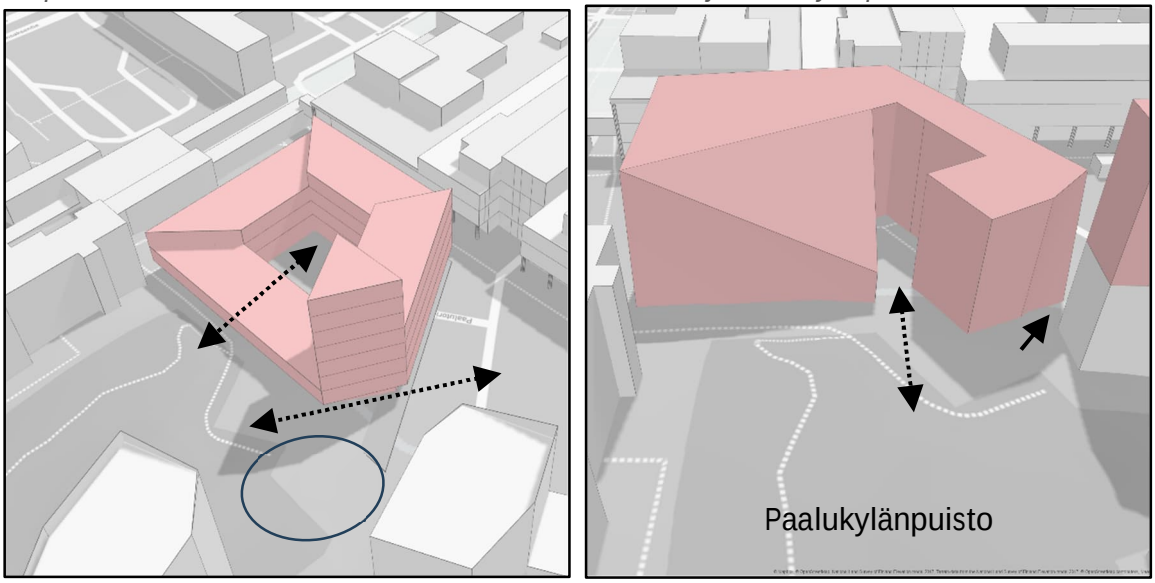


Tavoitteet

- rakennus avautuu Paalukylän-puistoon
- visuaalinen yhteys Paalukylän-puistosta Paalutorille
- rakennus kehystää Ruukkutoria



kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista Ruukkutorilta ja Paalukylänpuistosta



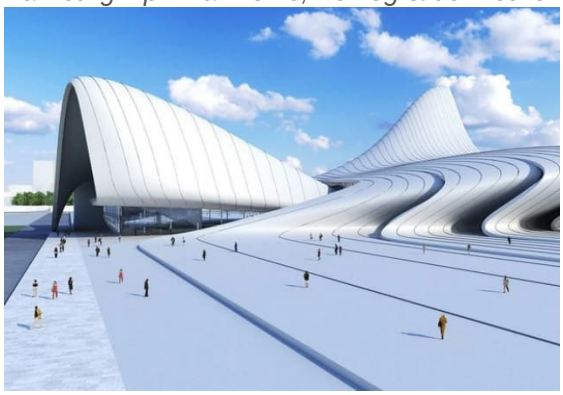
kaupunkikuvallinen hahmotelma tavoitteista Ruukkutorilta ja Paalukylänpuistosta

Lisäksi asemakaavan tavoitteita ja kaupunkikuvaan vaikuttavia arkkitehtonisia konsepteja ja elementtejä, joita ei ole voitu massamallihahmotelmilla arvioida, on tuotu esille esimerkkikuvin:

veistosmainen rakennus / näyttävä kattomaailma / tunnistettava elementti

Hamburg Elphilharmonie, Herzog & de Meuron

Tianfu Art Gallery, CSWADI



Heydar Aliyev Cultural Center, Zaha Hadid

Taihu Show Theatre, Steven Chilton Architects

Bilbao Guggenheim Museum, Frank Gehry

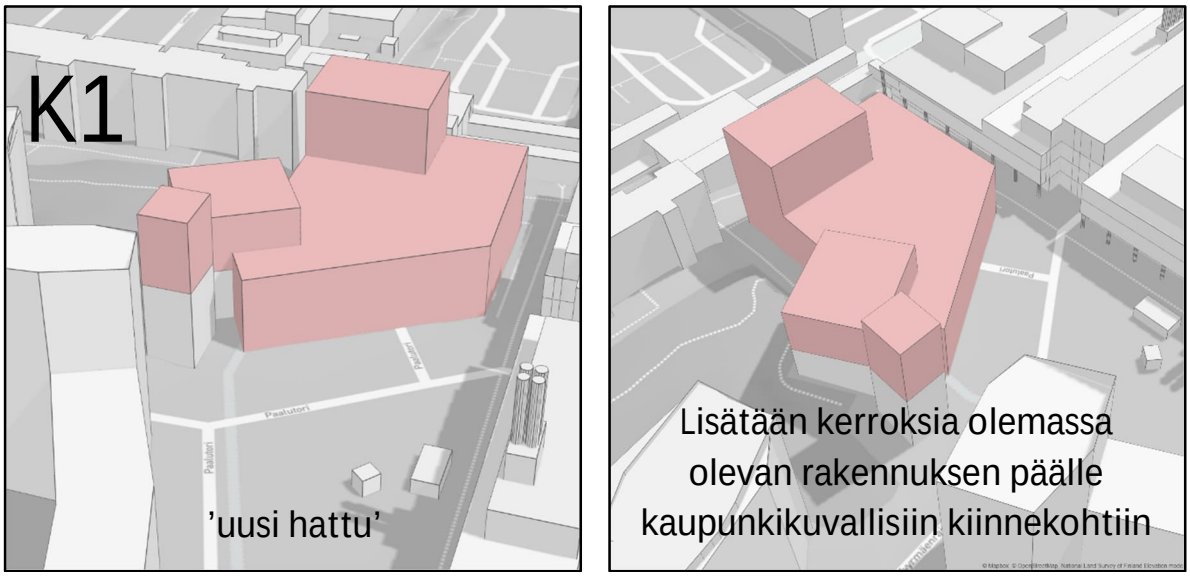
Len Lye Center, Patterson Architects

Art Depot BVB, MVRDV

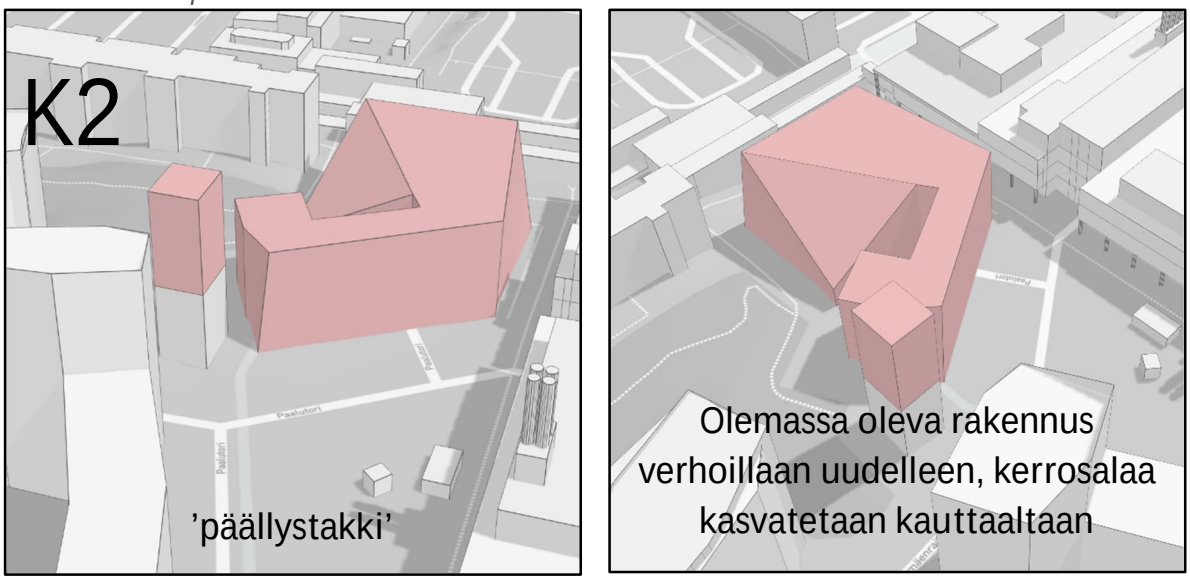
Performing Arts Center, OMA

3.4.2 Konversiorakennuksen konseptivaihtoehdot

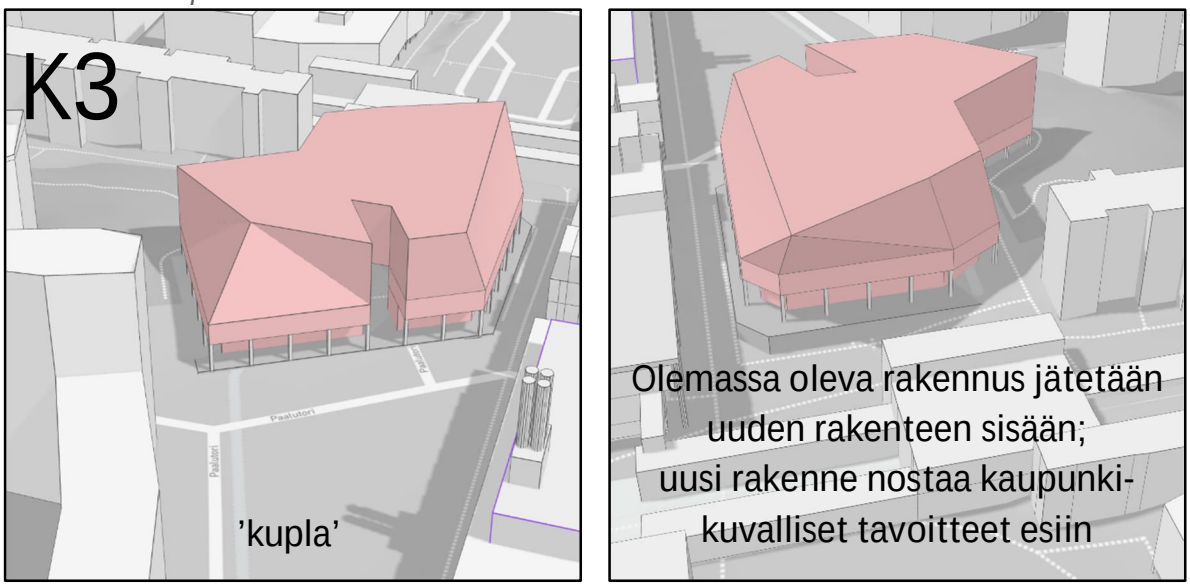
Kaavoitustyön yhteydessä on tutkittu myös olemassa olevan rakennuksen uusiokäyttöä ja mahdollista laajentamista, konversiota. Konversio konsepteissa K1-K3 on lähdetty olemassa olevan rungon hyödyntämisestä ja rakennuksen osien ja tilojen muokkaamisesta ja laajentamisesta uuteen käyttöön sopivaksi. Kaikki konseptihahmotelmat mahdollistavat tarveselvityksen yhteydessä laaditun tilaohjelman.



konversio konsepti hahmotelma



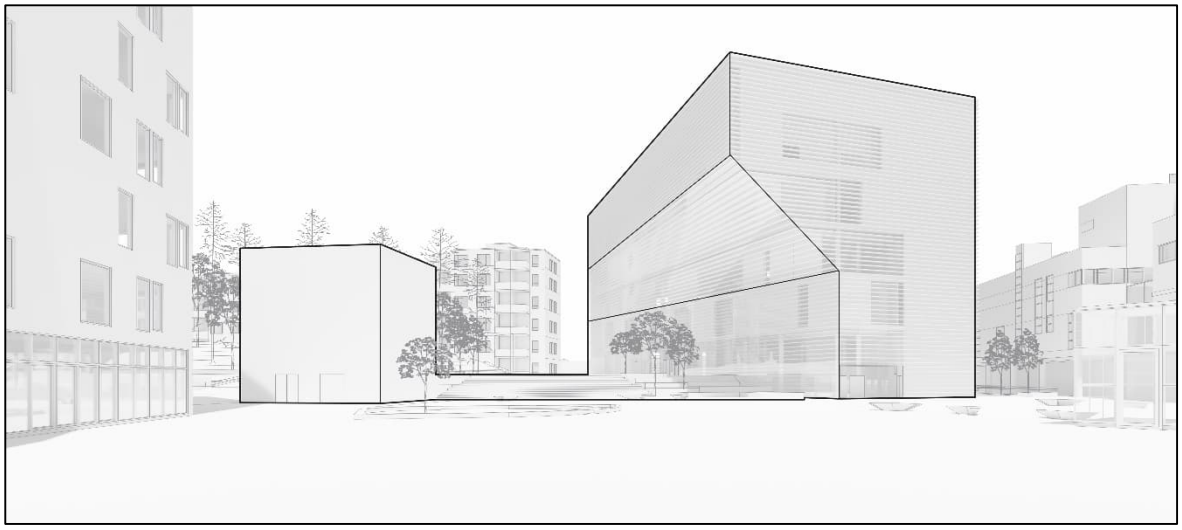
konversio konsepti hahmotelma



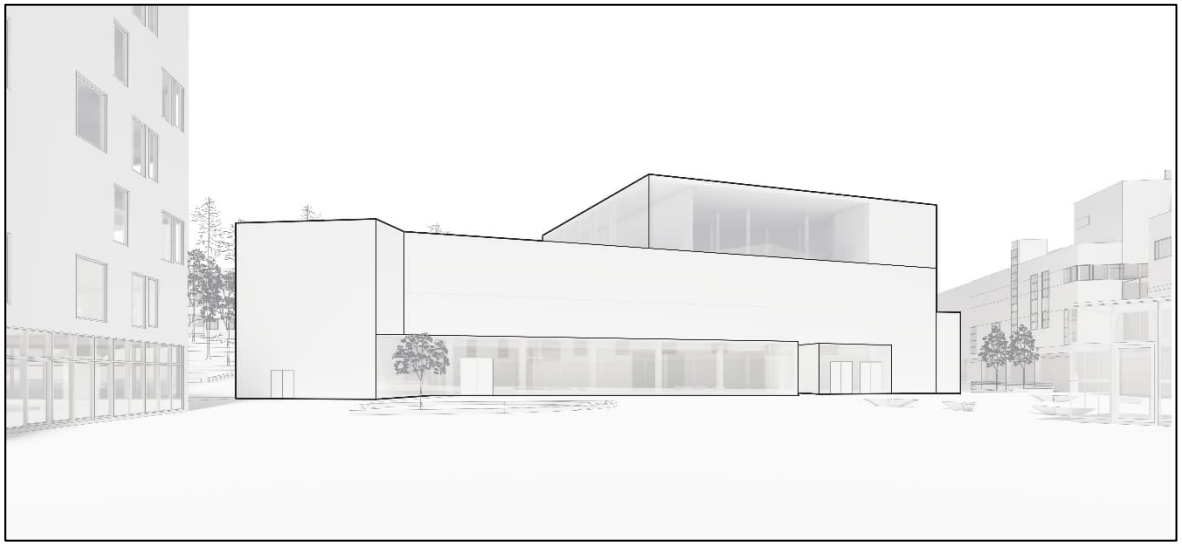
konversio konsepti hahmotelma

3.4.3 Tarveselvityksen vaihtoehdot

Tarveselvitystyön yhteydessä on laadittu tilaohjelma kaupunkikulttuuritalolle. Arkkitehtitoimisto ALA Oy on valmistellut yhden esityksen siitä, kuinka tilaohjelman voisi toteuttaa tontilla kaupunkikuvalliset tavoitteet huomioon ottaen. He ovat laatineet tilaohjelmaa vastaavat ratkaisut sekä uudisrakennuksesta 10 464 k-m^2 että konversiosta 10 101 k-m^2.



ALA Arkkitehdit Uudisrakennus tilaohjelman havainnekuva Paalutorilta



ALA Arkkitehdit Konversio tilaohjelman havainnekuva *Paalutorilta*

ALA Arkkitehdit Uudisrakennus tilaohjelman ilmahavainnekuva

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavaratkaisusta järjestetään suunnittelukilpailu kaavan astuttua voimaan. Asemakaavan tavoitteet (kohta 3.4) ohjaavat tulevaa suunnittelukilpailua kaavamääräyksien muodossa. Asemakaava on täten tarkoituksenmukaisesti väljä ja mahdollistaa useita erilaisia ratkaisuja.

Asemakaavan tavoitteita tutkittaessa on todettu, että tonttia ei ole syytä rakentaa kokonaan. Kaupunkikuvallisesti on tärkeää, että tontilla avataan tilaa ja luodaan uutta kaupunkitilaa ja näköyhteyksiä kaupunkitilan ja viherympäristön välillä. Kaavaratkaisulla tavoitellaan kaupunkiympäristön (asema-puisto-tori-asema) ja julkisentilan (Elämystentalo-Ooivallustentalo) jatkumoa.

Rakennuksen massan muotoilulla ja jäsentelyllä voidaan ohjata kaupunkitilassa orientoitumista ja kuljettaa kohti kaupunkikuvallisia kiinnekohtia. Tätä varten asemakaavan tavoitteissa on havainnollistettu kaupunkikuvallisesti tärkeät julkisivut sekä rakennuksen korkeimpien osien paikat. Myyrmäen tunnistettavuuden kannalta erityisesti rakennuksen näkyvyys junasta ja juna-asemalta nousee esiin. Rakennuksen korkeimmat osat puolestaan sijoittuvat poispäin Kinorinteeltä, joka on tällä hetkellä kapea, pimeä ja turvaton. Kaavaratkaisulla tavoitellaan positiivista muutosta nykytilanteeseen.

Myyrmäen ydinkeskusta kaipaa lisää viher- ja virkistysalueita. Kaavaratkaisulla halutaan tukea kaupunkiluontoa ja kasvillisuutta, mistä syystä kaavassa määritellään uusi istutusalue sekä korkea viherkerroin. Lisäksi tavoiteratkaisuissa esitetään toiminnallisia viherpihoja ja -kattoja.

Tiivistetysti kaavaratkaisun perusteena on vireä, vehreä ja viihtyisä keskustakortteli, joka pohjautuu paikallisidentiteettiin ja muodostaa mieleenpainuvan kokonaisuuden.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavamuutoksessa käyttötarkoitus säilyy Yleisten rakennusten korttelialueena Y. Rakennusoikeus kasvaa lukuun 13 000 k-m^2 ja kerrosmäärä lisääntyy kuuteen. Rakennusala kattaa koko tontin ja sille sallitaan ulokkeet. Kinorinteelle tulee istutusalue.

4.1.1 Mitoitus

Yleisten rakennusten korttelialue Y 3 600 m^2

- rakennusoikeus 13 000 k-m^2
- tehokkuusluku e=3,33
- autopaikkoja: 1 ap/500 k-m
- pyöräpaikkoja 1pp/3 työntekijää kohden

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukainen kokonaisuus noudattaa ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Korttelista ja rakennuksen arkkitehtuurista on annettu laatua koskevia määräyksiä kuten '*Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta ja kestävää ja toteutuksen korkeatasoista'.* On myös kuvattu korttelin laadullisia elementtejä: *Korttelin tulee muodostaa vireä, viihtyisä ja vehreä kokonaisuus.* Lisäksi kaavassa edellytetään vihertehokkuusratkaisuja, jotka ovat keskeinen osa keskusta-alueen viihtyisyyttä ja tuovat kaupunkiympäristöön laatua. Kaavassa vihertehokkuuden tavoiteluku on 1.0, mikä on korkeampi kuin palvelurakennuksissa yleensä. Molemmat tarveselvityksessä esitetyt suunnitteluratkaisut (uudisrakennus ja konversio) saavuttavat tämän tavoitteen.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

Yleisten rakennusten korttelialue Y.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Yhdyskuntarakenne

Elämystentalo tulee sijoittumaan Myyrmäen keskusta-alueelle, kauppakeskus Myyrmannin ja juna-aseman välittömään läheisyyteen. Sijainti ydinkeskustassa mahdollistaa palveluiden saavutettavuuden mahdollisimman monelle käyttäjälle. Hyvät kevyen liikenteen väylät, kuusi runkolinjaa ja kehärata sekä autoliikenteen kannalta nopeat yhteydet tekevät uusista toimitiloista paitsi paikallisesti myös seudullisesti saavutettavan palvelun.

Kaavahanke tulee uudistamaan Myyrmäen imagoa parantamalla kaupunkirakennetta ja kehittämällä kaupunkikuvaa.

Kaupunkikuva

Kaavaratkaisu parantaa alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna merkittävästi paikkaamalla sen rikkonaisuutta. Mittakaava on sovitettu ympäröivään rakenteeseen ja tunnistettavuutta tuova rakennus erottuu edukseen. Korttelista saadaan vireä määräämällä liiketilaa ja toiminnallisia tiloja maatasokerroksiin sekä huolehtimalla rakennuksen avautumisesta elämyksellisesti ja toiminnallisesti sitä ympäröivään kaupunkitilaan. Lisäksi viihtyisyyttä ja vehreyttä luodaan mm. vihertehokkuudesta määräämällä.

Palvelut ja työpaikat

Kaupunkikulttuuritalohankkeen tavoitteena on tarjota laajemmat ja toimivammat tilat kaikkiaan kymmenelle vapaa-ajan ja kulttuurin palvelulle. Hanke tukee Myyrmäen elinvoimaa tulevina vuosikymmeninä.

Taloudelliset vaikutukset

Tarveselvityksessä on määritetty alustavat kokonaislaajuudet – uudisrakennus: 7 263 hym2 / 9 072 htm2 / 12 374 brm2 sekä konversio: 8 057 hym2 / 9 594 htm2 / 11 846 brm2. Tarveselvityksen perusteella laskettu kustannusennuste hankkeelle on – uudisrakennus: 75 550 000 € sekä konversio: 78 940 000 € (alv 0 %, KL 102,2, päivätty 17.3.2025).

Sosiaalinen ympäristö

Hankkeen myötä syntyy aiempaa laadukkaampia kohtaamisen paikkoja, uusia esteettömiä jalankulun yhteyksiä Iskostien ja Myyrmäen aseman välillä sekä yleisiä saatto- ja pysäköintipaikkoja. Hankkeen myötä ei saada vain parempia julkisia palveluita asukkaille vaan myös uusia kävijöitä, palveluita, työpaikkoja ja investointeja, jotka lisäävät veto- ja pitovoimaa segregoitumisvaarassa olevaan keskustaan.

Virkistys

Kaavahanke sijoittuu jo rakennetulle maalle ja viheralueiden saavutettavuus rakennuksesta on erittäin hyvä, joten hanke täyttää Vantaan SAAVU-ohjeen mitoitukset. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita. Lisäksi lähiympäristöä on tarkoitus kehittää ja lisätä vihreyttä niin tontilla kuin katu- ja aukiotiloissa.

Liikenne

Kaavaratkaisu lisää alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava vierailijamäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä, mutta yhteydet ovat sujuvat ja liikenneverkon kapasiteetti kestää tehokkaan rakentamisen ja käyttäjämäärän lisäyksen. Kaavahankkeessa halutaan tukea pyöräilyä, minkä vuoksi pyöräpaikkoja lisätään asemalle sekä torille.

Vesihuolto

Tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin. Kaavassa määrätään rakentamaan hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava viivyttämällä yleiseen hulevesijärjestelmään. Viivytyssuunnitelma on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu, mikä huomioidaan ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 32 dBA. Tieliikenne ei aiheuta melu tai pienhiukkas ongelmia. Raideliikenteen aiheuttama tärinä huomioidaan rakenteiden suunnittelussa vähintään 35dB.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Korttelialueiden vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutos ei heikennä hulevesien luonnonmukaista hallintaa verrattuna nykytilanteeseen, sillä alue on jo nyt suurimmaksi osaksi asfalttipäällysteistä.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Suunnittelualue sijaitsee Myyrmäen juna-aseman vieressä, mikä luo hyvän lähtökohdan kestävälle liikkumiselle. Myyrmäen keskusta aluetta kehitetään ja siellä pyritään kasvattamaan jalankulun ja pyöräilynreittien laatua sekä tuomaan lisää laadukkaasta pyöräpysäköintiä asemalle.

Kaavassa velvoitetaan toteuttamaan sähköautojen latauspaikkoja lainmukaista vähimmäisvaatimusta suurempi määrä, 30 % pysäköintipaikoista, mikä luo hyvät edellytykset vähäpäästöisten ajoneuvojen käyttöön alueella ja vähentää liikenteestä aiheutuvia päästöjä. Lisäksi määrätään huomioimaan mahdollisuus lisätä latauspaikkoja pysäköintialueelle jälkikäteen.

Kaava-alueella sovelletaan 1,0 vihertehokkuutta, mikä tukee ilmastonmuutokseen sopeutumista. Riittävällä viherinfrastruktuurilla parannetaan alueen hulevesien hallintaa ja siten vähennetään hulevesitulvariskejä sekä ehkäistään lämpösaarekeilmiötä.

Kaavahankkeen elinkaaritavoitteita, energiatehokkuutta ja hiilijalanjälkeä on selvitetty Ramboll Oy:n laatimassa selvityksessä, jossa on vertailtu uudisrakennuksen ja konversion vaihtoehtoja. Alla tiivistetty ote selvityksestä.

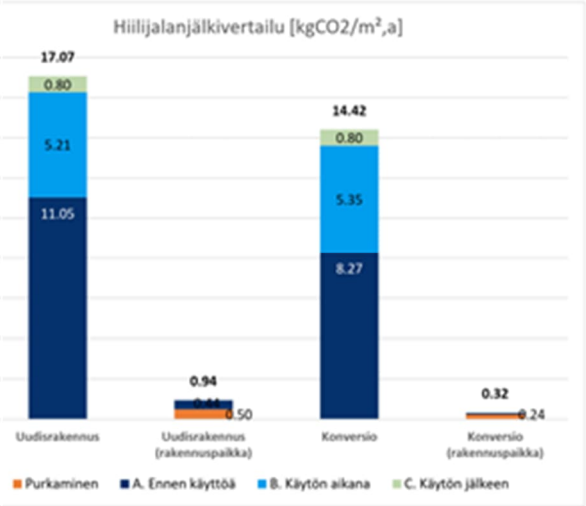
Kiertotalouden periaatteet ja elinkaarisuunnittelu huomioidaan rakenteellisissa ratkaisuissa materiaalien uudelleenkäytön ja vähähiilisten rakennusmateriaalien suosimisen kautta. Konversioversion rakennushankkeessa pyritään hyödyntämään mahdollisimman paljon olemassa olevia rakenteita, mikä vähentää uusien materiaalien tarvetta ja pienentää rakennushankkeen hiilijalanjälkeä.

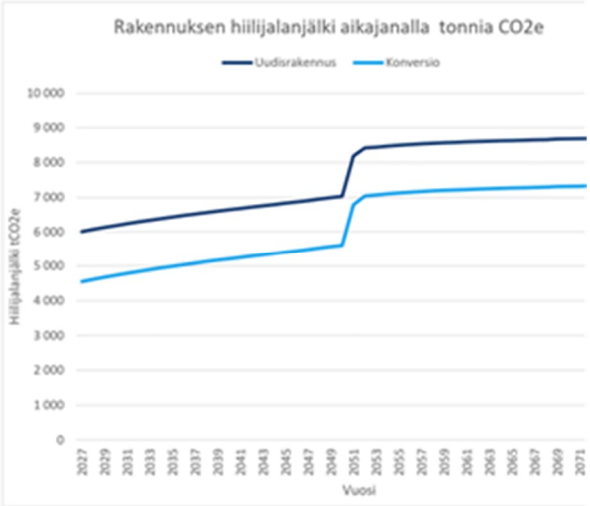
Kaavassa määrätään hyödyntämään vähäpäästöisiä materiaaleja, millä voidaan vähentää kaavan toteuttamisen päästöjä tavanomaiseen rakentamiseen verrattuna.

Rakennushankkeessa noudatetaan rakennusten vähähiilisyyttä ja kiertotaloutta koskevia kansallisia ja EU-tason säädöksiä, kuten rakennusten energiatehokkuusdirektiiviä (EPBD) ja Rakentamislakia (2025), jotka edellyttävät ympäristövaikutusten huomioimista koko elinkaaren ajalta. Materiaalivalinnoilla pyritään vähentämään rakennuksen elinkaarikustannuksia, parantamaan energiatehokkuutta ja edistämään kiertotalouden toteutumista.

Uudisrakennuksen suunniteltu käyttöikä on perustusten ja rungon osalta 100 vuotta, täydentävien rakennusosien osalta 50 vuotta. Vaihtoehtotarkastelussa uudisrakennuksen ja konversion välillä havaittiin eroja hiilijalanjäljessä (UR 17,07 kg/CO2e/m2 vs. Konversio 14,2) sekä elinkaarikustannuksia, jotka laskettiin 50 vuoden ajalle. Merkittävin ero havaittiin investointikustannuksissa, jotka olivat pienemmät konversiovaihtoehdossa kuin uudisrakennusvaihtoehdossa.

Hiilineutraalisuustavoitteiden täyttämiseksi selvityksessä on esitetty kolme energiaratkaisuvaihtoehtoa, mutta seuraavassa suunnitteluvaiheessa näiden skenaarioiden valintaperusteet sekä energian hinnoittelu on tarkistettava, sillä hanke- ja rakentamisensuunnittelu alkavat arviolta 2027. Kaavassa kuitenkin määrätään hyödyntämään energiaratkaisujen valinnassa elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa.





Hiilijalanjälki- ja energiatavoitteet Ramboll Oy (13.2.2025).

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

- Paalutorin kuntoarvio ja torikannen vahvistamisen hankesuunnittelu 2025-2026
- Elämystentalon suunnittelukilpailu 2026-2027
- Elämystentalon hankesuunnittelu 2027
- Investointipäätös 2028
- Paalutorin vahvistaminen 2028-2029
- Myyrmäkitalon toimintojen muutto Oivallustentaloon 2028 lopussa
- Myyrmäkitalon purkaminen/osapurkaminen alkuvuonna 2029
- Toteutussuunnittelu ja rakentaminen vuosina 2028-2031

5. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:		
Asemakaavoitus:	Timo Kallaluoto	alue-arkkitehti
	Annakaisa Haanpää	arkkitehti
	Marko Hoffren	kaavatekninen koordinaattori
Yleiskaavoitus:	Elina Ekroos	maisema-arkkitehti
Liikennesuunnittelu:	Teemu Vihervaara	alueinsinööri
Rakennusvalvonta:	Johanna Ojanlatva	kaupunkikuva-arkkitehti
	Mikael Ström	lupa-arkkitehti
Toimitilajohtaminen:	Jussi Hyvärilä	rakennuttaja-arkkitehti

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 3. päivänä kesäkuuta 2025

Annakaisa Haanpää	Timo Kallaluoto
asemakaava-arkkitehti	aluearkkitehti

6. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	14.5.2025
Kaavan nimi	002525 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	5.10.2023
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002525
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,7242	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,7242

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7242**	**100,00**	**13000**	**1,80**	**0,0000**	**6500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,3600	49,7	13000	3,61	0,0000	6500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,3642	50,3	0	0,00	0,0000	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

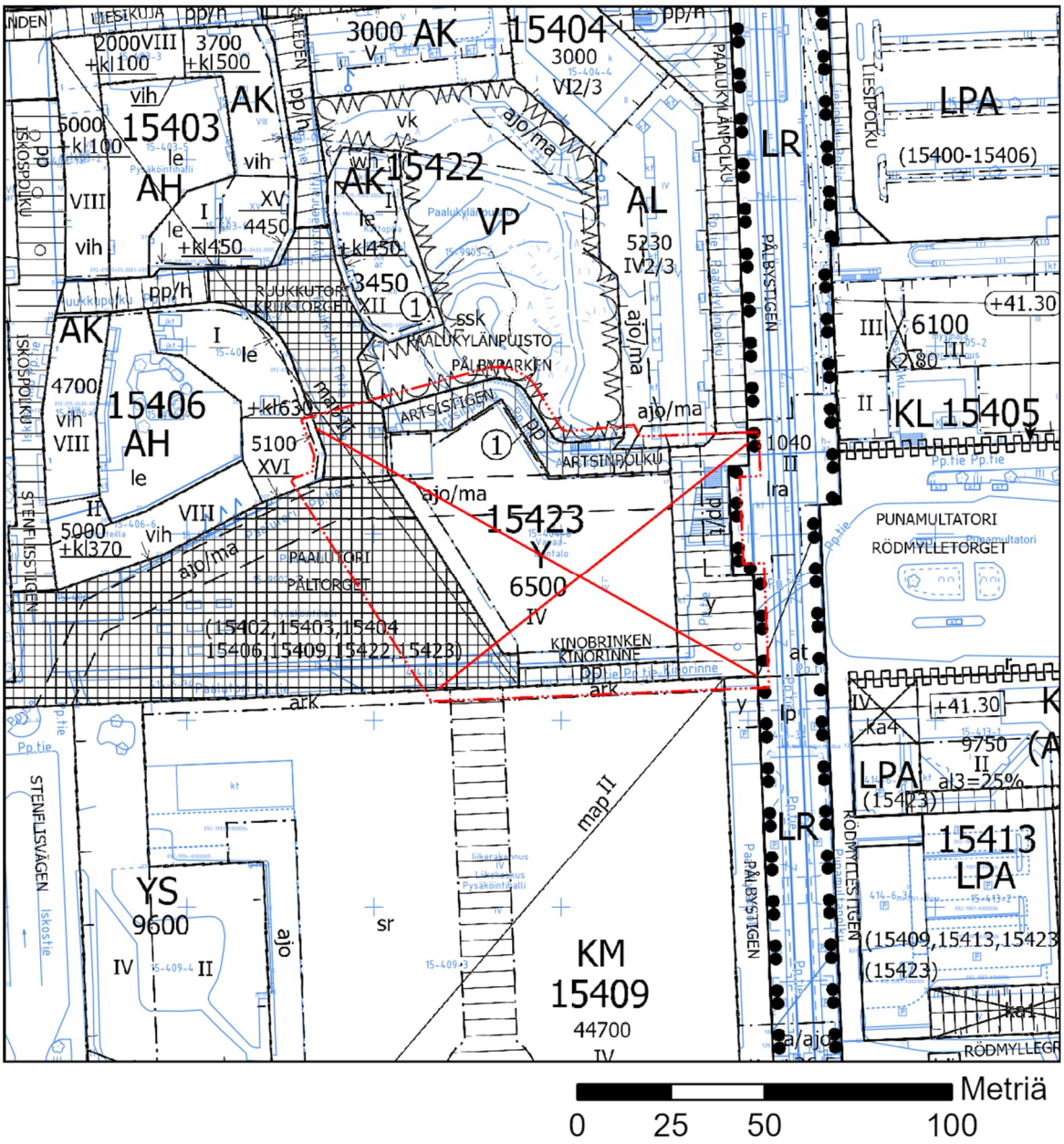
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

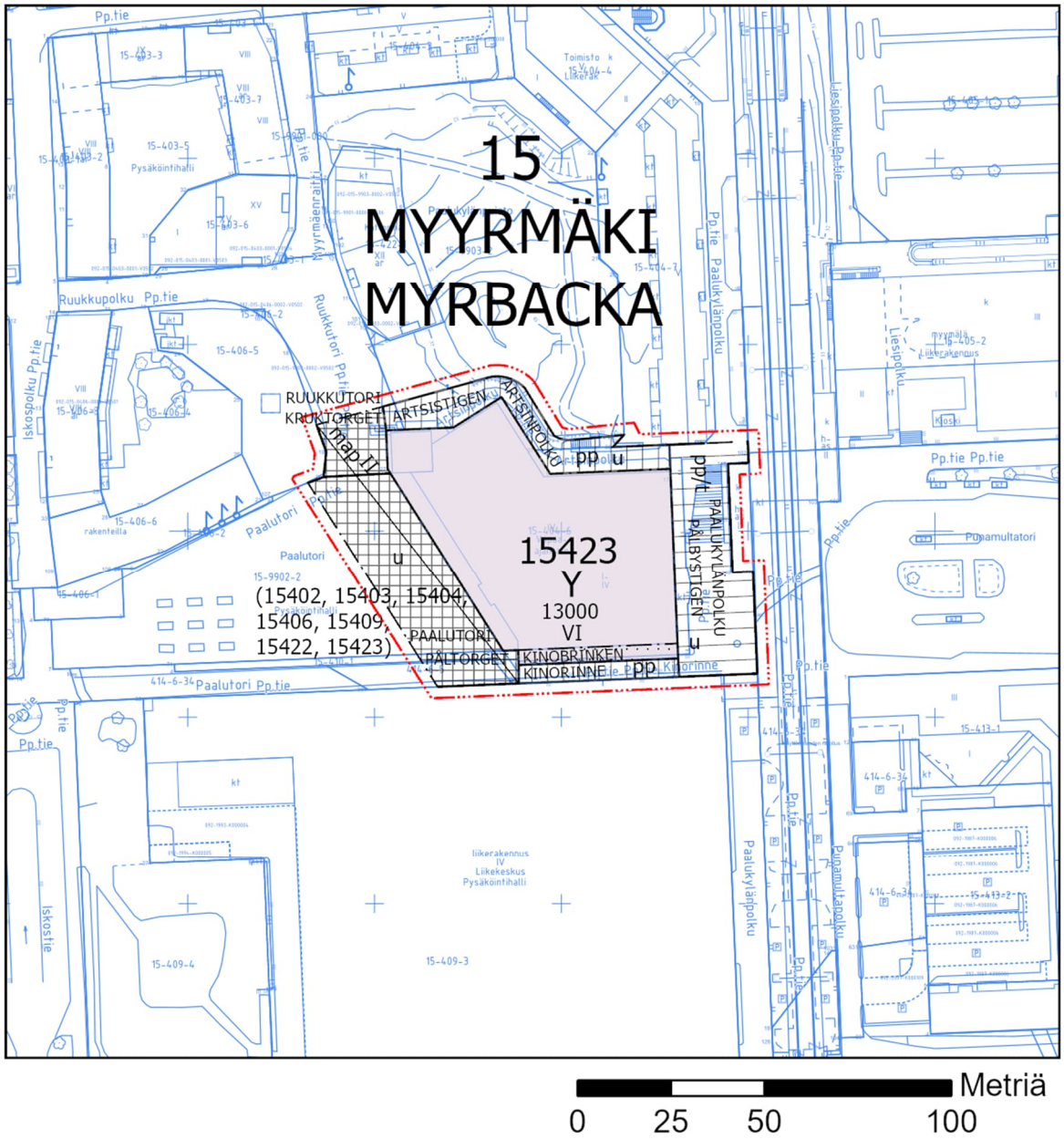
Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7242**	**100,00**	**13000**	**1,80**	**0,0000**	**6500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,3600	49,7	13000	3,61	0,0000	6500
Y	0,3600	100,0	13000	3,61	0,0000	6500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,3642	50,3	0	0,00	0,0000	0
Katuauk./torit	0,1616	44,4	0	0,00	0,0000	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,2026	55,6	0	0,00	0,0000	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

7. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET



Asemakaavasta poistettavat merkinnät



Asemakaavamuutosehdotus

Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002525	Päiväys Datum 3.6.2025	1/4

Vantaan kaupunki

MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Kortteli 15423 sekä katu- ja torialueet.

1:2000

Vanda stad

MYRBACKA STADSKULTURHUSET

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Kvarter 15423 samt gatu- och torgområdena.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Kaupunkikuva	**Stadsbild**
	Korttelin tulee pohjautua ja tukea vahvaa paikallisidentiteettiä ja sen tulee muodostaa mieleenpainuva kokonaisuus.	Kvarteret ska bygga på och stödja en stark lokal identitet och utgöra en minnesvärd helhet.
	Alueen suunnittelussa tulee huomioida Myyrmäen kivikautinen menneisyys.	Vid planeringen av området ska Myrbackas stenåldersförflutna beaktas.
	Korttelin tulee muodostaa vireä, viihtyisä ja vehreä kokonaisuus.	Kvarteret ska bilda en livfull, trivsam och grönskande helhet.
	Korttelin rakennuksien ja niiden katujulkisivujen tulee kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan istua keskusta-alueen vaihtelevaan ja luovaan ympäristöön.	Kvarterets byggnader och deras gatufasader ska med avseende på stadsbilden och arkitekturen passa in i centrumområdets varierande och kreativa miljö.
	Korttelin tulee ottaa yhteys ympäröivään kaupunkitilaan ja viheralueisiin: Paalutoriin, Ruukkutoriin, Paalukylänpuistoon ja Punamultatorille.	Kvarteret ska vara i förbindelse med det omgivande stadsrummet och grönområdena: Pältorget, Kruktorget, Pålbyparken och Rödmylletorget.
	Alueen arkkitehtuurin ja ympäristörakentamisen tulee olla laadukasta ja kestävää, ja toteutuksen korkeatasoista.	Områdets arkitektur och miljöbyggande ska vara högklassigt och hållbart och genomförandet ska hålla en hög nivå.
	Arkkitehtuuri	**Arkitektur**
	Rakennuksen tulee olla innovatiivinen, yllätyksellinen ja omaperäinen.	Byggnaden ska vara innovativ, överraskande och originell.
	Kaupunkikuvallisten kiintopisteiden ja katunäkymien tulee ohjata rakennuksien massoittelua.	Stadsbildsmässiga fixpunkter och gatuvyer ska styra gestaltningen av byggnadsvolymerna.
	Erityisesti Paalutorin ja aseman puoleisten julkisivujen tulee olla merkittäviä tunnistettavuuden tekijöitä.	Särskilt fasaderna mot Pältorget och mot stationen ska vara betydande inslag som är lätta att känna igen.
	Rakennuksen tulee avautua elämyksellisesti ja toiminnallisesti Paalutorille ja Paalukylänpuistoon.	Byggnaden ska öppna sig upplevelsemässigt och funktionellt mot Pältorget och Pålbyparken.
	Ulkoisia ja sisäisiä yhteyksiä Paalutorilta aseman suuntaan tulee vahvistaa.	De externa och interna kontakterna från Pältorget i riktning mot stationen ska stärkas.
	Kinorinteellä rakennusmassan tulee välttää tunnelimaista vaikutelmaa ja vetäytyä tontin rajasta erityisesti ylimmissä kerroksissa.	I Kinobrinken ska ett tunnelliknande intryck undvikas vid byggnadsmassan som bör dras tillbaka från tomtgränsen särskilt på de översta våningarna.
	Rakennuksen itä-, lounais- ja pohjoissivuilla ylimmissä kerroksissa sallitaan ulokkeet. Rakennuksen ulkokatto saa kadulle ja pihalle päin kohota julkisivupinnan yläreunasta. Kattoulokkeen tulee olla yli 8 metriä asuinrakennuksista.	På byggnadens östra, sydvästra och norra sidor tillåts utskjutande delar på de översta våningarna. Mot gatan och gården får byggnadens yttertak ha lutning från fasadplanets övre kant. Takutsprånget ska vara minst 8 meter från bostadsbyggnaderna.
	Maantasokerroksessa rakennuksen ulko- ja sisätilojen tulee yhdistyä toiminnallisesti ja visuaalisesti ja antaa avoin ja elävä vaikutelma.	På markplansvåningen ska byggnadens yttre och inre utrymmen kombineras funktionellt och visuellt och ge ett öppet och levande intryck.
	Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin ja niiden tulee antaa toiminnallinen näköyhteys pääkulkureiteille.	Ingångarna ska framhävas med hjälp av arkitekturen och de ska ge en funktionell visuell kontakt mot huvudrutterna.
	Rakennusmateriaalien tulee olla pitkäikäistä, helposti huollettavaa ja kierrätettävää.	Byggmaterialet ska vara beständigt, lätt att underhålla och återvinningsbart.

2/4

Uudisrakennuksessa tulee olla toiminnallinen terassi tai kattopiha. Kattopinnat ja erilliset katokset on tehtävä kasvikattoisina ja niiden tulee muodostaa osa rakennuksen arkkitehtuuria. Konversiorakennuksessa sallitaan terassit ja kasvikatot soveltuvin osin.

Tontilla olevan kivikautisen punamultahaudan ennallistus tai esiin nostaminen nähtäville tulee huomioida rakennuksen suunnittelussa.

Rakennustekniikka

Ulkorakenteiden ääneneristävyyden lentomelua vastaan on oltava vähintään 32 dB.

Rakennuksen rakenteiden ja perustusten tärinän vaimennuksen tulee olla vähintään 35 dB junaliikennettä vastaan.

Sähkörataan liittyvät turvallisuusnäkökulmat on huomioitava korttelin suunnittelussa.

Rakentamislupahakemuksessa on osoitettava tontille rakennettavien rakennusten kokoon ja käyttöön suhteutetut riittävät tilat jätteiden keräämistä ja lajittelua sekä jätehuollon muuta järjestämistä varten.

Kiinteistömuuntamolle tulee varata tila tontilta.

Rakennusoikeus

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita. Ne tulee sovittaa kaupunkikuvaan ja integroida osaksi arkkitehtuuria.

Resurssiviisaus

Rakennusratkaisut tulee olla aikaa kestäviä ja niistä tulee esittää ilmastoselvitykset rakennusluvan yhteydessä.

Energiaratkaisujen valinnassa tulee hyödyntää elinkaarilaskentaa sekä hiilijalanjälkilaskentaa.

Rakennuksen on saavutettava energialuokka A.

Alueen rakentamisessa tulee varautua uusiutuvan energian hyödyntämiseen. Uusiutuvan energian tuotantoon tarvittavat tekniset laitteet tulee suunnitella osana rakennusten arkkitehtuuria.

Osa rakennusten tarvitsemasta energiasta tulee tuottaa tontilla aurinkopaneeleilla.

Liikenne

Rakennuksen autopaikat sijoitetaan kortteliin 15409 kiinteistön 092-015-0409-0004 tontille. Autopaikkoja tulee toteuttaa 1 ap / 500 k-m².

Sähköautojenlatauspaikkoja tulee toteuttaa vähintään 30% autopaikoista. Suunnitelmassa tulee huomioida mahdollisuus lisätä latauspaikkoja pysäköintialueelle jälkikäteen.

Rakennuksen huoltoliikenne ja tavarakuljetukset tulee järjestää toimivasti ja turvallisesti. Saattoliikenne ja henkilökunnan autopaikat suositellaan erotettavaksi huoltoliikenteestä.

Pelastuslaitoksen nostokalustolla on oltava vapaa pääsy rakennuksen viereen siten, että sammutus- ja pelastustoimenpiteet ovat mahdollisia. Nostopaikan sijoituksessa tulee ottaa huomioon katu- ja puistosuunnitelmat.

Tontilla tulee tarvittaessa järjestää huoltoyhteys korttelissa 15422 sijaitsevalle kiinteistölle 092-015-0404-007.

Pyöräpaikkoja tulee järjestää riittävästi lähialueella erityisselvityksen mukaisesti, joka on esitettävä rakennuslupavaiheessa.

Tontin yhteyteen tulee järjestää työntekijöiden pyöräpaikkoja 1 pp/ 3 työntekijää. Niiden tulee olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Ulkoalueet

Istutusalueella tulee olla monipuolista kasvillisuutta ja erilaisia pensas- ja puulajeja.

Ulkotilojen suunnittelussa tulee huomioida yhteisöllisyys ja eri käyttäjien tarpeet.

Nybyggnaden ska ha en funktionell terrass eller en takgård. Takytor och fristående takkonstruktioner ska förses med vegetationstak och utgöra en del av byggnadens arkitektur. I den konverterade byggnaden tillåts terrasser och växttak i tillämplig omfattning.

Att rödmyllegraven från stenåldern som finns på tomten ska återställas eller lyftas fram till påseende bör beaktas då byggnaden planeras.

Byggteknik

Utomhuskonstruktionerna ska ha en ljudisolering mot flygbuller på minst 32 dB.

Byggnadens grund och konstruktioner ska dämpa vibrationer från tågtrafiken med minst 35 dB.

Säkerhetsaspekterna i anslutning till elbanan ska beaktas vid planeringen av kvarteret.

Utrymmen för uppsamling och sortering av avfall och annan organisering av avfallshanteringen ska anvisas i ansökan om bygglov och de ska vara tillräckliga i förhållande till storleken på och ändamålet med de byggnader som uppförs på tomten.

På tomten ska det reserveras plats för en fastighetstransformator.

Byggrätt

På taket får man utöver våningstalet och byggrätten bygga tekniska utrymmen och installera tekniska anordningar. De ska anpassas till stadsbilden och integreras i arkitekturen.

Resurssmarthet

Byggnadslösningarna ska vara åldersbeständiga och i samband med bygglovet ska klimatutredningar läggas fram om dem.

Vid valet av energilösningar ska beräkning av livcykelkostnader och koldioxidavtryck utnyttjas.

Byggnaden ska uppnå energiklass A.

Vid byggandet av området ska beredskap finnas för utnyttjande av förnybar energi. Tekniska anordningar som behövs för produktion av förnybar energi ska planeras som en del av byggnadernas arkitektur.

En del av den energi som byggnaderna behöver ska produceras med solpaneler på tomten.

Trafik

Byggnadens bilplatser placeras i kvarter 15409, på tomten till fastigheten 092-015-0409-0004. För bilplatser ska det reserveras 1 bp / 500 m²-vy.

Minst 30 procent av bilplatserna ska vara laddningsplatser för elbilar. I planen ska man beakta möjligheten att i efterhand öka antalet laddningsplatser på parkeringsområdet.

Servicetrafik och varutransport till byggnaden ska ordnas så att det är fungerande och tryggt. Det rekommenderas att avlämnings- och hämtningstrafiken och personalens bilplatser avskiljs från servicetrafiken.

Räddningsverkets lyftanordningsutrustning ska fritt kunna köra fram till byggnaderna så att släcknings- och räddningsåtgärder är möjliga. Vid placeringen av lyftplatsen ska gatu- och parkplanerna beaktas.

På tomten ska vid behov ordnas serviceförbindelse till fastighet 092-015-0404-007 som ligger i kvarter 15422.

Det ska ordnas tillräckligt många cykelplatser i närområdet i enlighet med en särskild utredning som ska presenteras i bygglovsskedet.

I anslutning till tomten ska ordnas cykelplatser för arbetstagare så att det finns 1 cp / 3 anställda. De ska vara väderskyddade och ramlåsbara.

Utomhusområden

I planteringsområdena ska det finnas mångsidig växtlighet och olika slags buskar och träd.

Vid planeringen av utomhusområdena ska gemenskapen och behoven hos användare i olika åldrar beaktas.

3/4

Korttelin vihertehokkuuden tavoiteluku on 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstalet 1,0. Att gröneffektiviteten uppnås ska visas i samband med bygglovet med en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
Ympäristöstä tontille tulevat vedet on huomioitava tontin suunnittelussa ja johdettava hallitusti eteenpäin.	Vatten som rinner in på tomten från omgivningen ska beaktas vid planeringen av tomten och ledas vidare på ett kontrollerat sätt.
Tontille on rakennettava hulevesi- ja perustusten kuivatusvesijärjestelmä, josta vedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava viivyttämällä yleiseen hulevesijärjestelmään. Viivytyssuunnitelma on esitettävä rakennuslupavaiheessa.	Ett dagvatten- och dräneringsvattensystem ska anläggas på tomten, varifrån vattnet helt eller delvis ska infiltreras på den egna tomten, om markförhållandena medger det, och om detta inte medför en risk för fuktskador på byggnaderna i området. Dagvatten och dräneringsvatten från husgrunder som inte infiltreras på tomten ska genom fördröjning ledas till det allmänna dagvattensystemet. Fördröjningsplanen ska presenteras i bygglovsskedet.
Kaupunkikuvallisesti merkittävissä hankkeissa tulee rakentamisluvan yhteydessä esittää valaistussuunnitelma.	I fråga om projekt som är betydelsefulla för stadsbilden ska en belysningsplan läggas fram i samband med bygglovet.
Jos rakennuksen rakentamista ei aloiteta välittömästi rakennuksen tai sen osan purkamisen jälkeen, tontti on viivytyksettä siistittävä purkamisen jäljiltä ja mahdollisesti vaurioitunut katu-, puisto- ja muu yleinen alue on viivytyksettä korjattava.	Om uppförandet av en byggnad inte inleds omedelbart efter det att en byggnad eller en del av den rivits ska tomten utan dröjsmål städas upp så att det inte finns spår kvar efter rivningen och gatu-, park- och andra allmänna områden som eventuellt blivit skadade ska sättas i stånd utan dröjsmål.

———	**Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.**	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
—·—·—	**Osa-alueen raja.**	**Gräns för delområde.**
— — —	**Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.**	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
—x—x—	**Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.**	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15423	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
KINORINNE	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
13000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
VI	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
map II	**Maanalainen pysäköintitila. Roomalainen numero osoittaa pysäköintitasojen suurimman sallitun lukumäärän.**	**Underjordiskt parkeringsutrymme. Den romerska siffran anger största tillåtna antal bilplan.**
u	**Ohjeellinen uloke.**	**Riktgivande utspång.**
	Istutettava alueen osa.	**Del av område som skall planteras.**
	Katuaukio/tori.	**Öppen plats/torg.**
pp	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik.**
pp/t	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla tontille/rakennuspaikalle ajo on sallittu.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där infart till tomt/byggnadsplats är tillåten.**

(15402, 15403) **Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.** **Siffrorna inom parentesen anger de kvarter vilkas bilplatser får förläggas till området.** 4/4

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto	Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,	ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä	höjdsystemet
N2000.	N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

ASEMAKAAVAMUUTOS 002525 MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO, MYYRMÄKI
Mielipiteiden luettelo osallistumis- ja arviointisuunnitelmista (OAS): OAS 10/2023

Kirjeenä saapuneet mielipiteet on toimitettu kirjaamosta asemakaavasuunnittelija Annakaisa Haanpäälle. Suulliset mielipiteet on vastaanotettu asukastilaisuuksissa 11/2023.

Mielipiteitä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saapui 11 kappaletta. Mielipiteet ovat kokonaisuudessaan luettavissa alla. Alkuperäiset tietosuojatut mielipiteet löytyvät dokumentin lopusta.

Mielipiteet	Mielipiteiden tiivistelmä	Tarkistukset
OAS 11 mielipidettä	11 mielipiteestä 9 oli yrityksiltä ja osuuskunnilta. Ne koskivat lähinnä yhteistyötä ja jatkosuunnittelussa huomioitavia asioita. 2 mielipiteistä oli yksityisiltä henkilöiltä. He toivoivat muun muassa avointa ja vilkasta katutilaa ja palveluita, ja olivat huolissaan asuntorakennuksen parvekkeiden varjostuksesta.	Osallisten kanssa jatketaan yhteistyötä ja heidän tarpeet huomioidaan jatkosuunnittelussa mahdollisuuksien mukaan.

NRO 1
VANTAAN KAUPUNGINMUSEO
Mielipide

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema
Vuonna 1993 valmistunut Myyrmäkitalo on ollut mukana Vantaan 1980-1990-lukujen rakennuskannan inventoinnin ensimmäisessä vaiheessa (Saatsi Arkkitehdit, 2022), jossa inventoitiin kyseisen aikakauden kokoontumisrakennukset Vantaalla. Rakennuksen kokonaisarvot todettiin inventoinnissa vaatimattomiksi, eikä museo näin ollen esitä rakennuksen suojelua asemakaavassa.

Museon näkemyksen mukaan aluetta voidaan täydentää uudisrakennuksilla sen kulttuurihistorialliset arvot huomioiden. Positiivista on, jos täydennys- ja uudisrakentamisessa huomioidaan alueen alkuperäiset suunnitteluperiaatteet ja suojeltujen rakennusten arkkitehtuuri.

Arkeologinen kulttuuriperintö
Vuonna 2019 tehdyn Myyrmäen kaavarunkoselostuksen luonnoksen mukaan ”Myyrmäen vahvuutena on juuret hyvin syvällä historiassa. Menneisyyttä on tutkittu paljon ja sitä voidaan hyödyntää alueiden identiteettiä rakentaessa. Vahvimpana piirteenä nousee esiin kivikausi. [...] Tavoitteena on, että kaupunkitilasta voisi löytää tietoa ja elämyksiä alueen historiasta.”

WSPn vuonna 2017 tekemän Myyrmäen keskustan julkisen ulkotilan yleissuunnitelmassa puolestaan todetaan, että ” Myyrmäen alueen ainutlaatuinen asutushistoria sekä koko Suomen mittakaavassa merkittävät arkeologiset löydökset otetaan monipuolisesti osaksi alueen julkisia ulkotiloja. Keskustan kulku- ja oleskelupintojen tumma väriskaala sekä pyöristetyt muodot perustuvat kivikautisiin liedenpohjiin ja toimivat samalla vastapainona rakennusten kulmikkaalle, yleisilmeeltään vaalealle arkkitehtuurille.”

Nykyisessä Myyrmäkitalossa sijaitsee ennallistus paikalta löytyneestä kivikautisesta niin kutsutusta punamultahaudasta. Hauta kertoo tärkeää tarinaa Myyrmäen kivikautisesta menneisyydestä ja haudan ennallistus tulisi huomioida myös tulevaa suunniteltaessa. Peruskorjauksen yhteydessä olisi hyvä miettiä, kuinka hauta voidaan nostaa esiin ja esitellä yleisölle korjausten jälkeen. Mikäli päädytään uudisrakentamisvaihtoehtoon, tulisi sen yhteydessä miettiä, kuinka hauta voidaan siirtää uuteen rakennukseen ja nostaa yleisön nähtäväksi siinä.

Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan Myyrmäen kivikautinen menneisyys tulee huomioida kaava-alueella rakennuksia ja julkista ulkotilaa suunniteltaessa. Historian huomioiminen tulisi sisällyttää myös kaavamääräyksiin.

Vastine
Alueen suunnittelussa tulee huomioida Myyrmäen kivikautinen menneisyys ja rakentamisessa tullaan huomioidaan suojeltujen rakennusten arkkitehtuuri. Myyrmäkitalossa sijaitseva kivikautinen punamultahauta tulee ennallistaa tai nostaa esiin. Näistä asetetaan kaavamääräyksiä.

NRO 2

VANTAAN ENERGIA
Mielipide
Vantaan Energia Sähköverkot Oy ja vantaan Energia Oy haluavat, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sekä kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine
Olemassa oleva kunnallistekniikka ja sen mahdollinen lisätarve huomioidaan suunnittelussa.

NRO 3
CARUNA OY
Mielipide
Ei lausuttavaa.

NRO 4
HELSINGINSEUDUN LIIKENNE HSL
Mielipide
Kaava-alue sijaitsee Myyrmäen juna-aseman välittömässä läheisyydessä ja nykyinen kaava-alueen rajaus ylettyy kattamaan myös osia Myyrmäen juna-asemasta. HSL:n liikkumiseen vaikuttavia tekijöitä kartoittavissa kyselyissä on noussut esiin, että Myyrmäen aseman ja aseman ympäristön koettu turvattomuus kasvattaa kynnystä käyttää joukkoliikenteen palveluita. HSL kannustaa asemakaavan muutoksen yhteydessä tarkastelemaan kaavoituksen keinoja, joilla voitaisiin vaikuttaa nykyisiin turvattomuuden kokemusta lisääviin tekijöihin ja ottamaan suunnittelussa käyttöön ratkaisuja, jotka lisäisivät turvallisuuden kokemuksia Myyrmäen aseman seudulla. Kulkuyhteyksien asemalle tulee olla kävellen ja pyöräillen sujuvia ja turvallisia.

Vastine
Tavoitteena on viihtyisä ja turvallinen asemanseutu ja Elämystentalo. Asemakaavassa on pyritty ohjaamaan tulevaa suunnittelua antamalla kaavamääräyksiä katuympäristön ja arkkitehtuurin laadusta: muun muassa rakennuksen katujulkisivujen tulee olla avoimia ja avautua toiminnallisesti katuympäristöön. Nämä ovat kaavoituksen keinoja luoda sosiaalista valvontaa ja turvallisuuden tunnetta.

Huomioitavaa on myös, että Kaupunkistrategian 2026 yksi sitovista tavoitteista on: ’*Kunnostamme suunnitelmallisesti asemanseutuja ja nostamme kunnossapidon tasoa*.’ Strategian mukainen asemaseutujen turvallisuus -selvitysryhmä perustettiin maaliskuussa 2025. Ryhmän toimintaan kuluu muun muassa asemaseutujen kunnossapitosuunnitelman laatiminen ja kunnossapidon yhteistoimintamallin ja palveluvasteen rakentaminen. Asemanseudun katuympäristön parannukset alkavat jo kesällä 2025.

NRO 5
HELSINGIN SEUDUN YMPÄRISTÖPALVELUT HSY
Mielipide
Suunnittelualueeseen kuuluvilla katualueilla sijaitsee runsaasti vesihuollon jakelu- ja keräilyverkostoa sekä runkovesijohtoyhteys. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset nykyisille yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää kaavoituksen edetessä. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoja, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä. Iskostien eteläosaan on tunnistettu yleisen vesihuollon saneeraustarve Rajatorpantien risteykseen asti. Muutokset yleiseen vesihuoltoon osallistumis- ja arviointisuunnitelman alustavalla tarkastelualueella voivat johtaa vesihuollon uusimiseen alustavaa aluerajausta laajemmin.

Vastine
Olemassa oleva kunnallistekniikka ja sen mahdollinen lisätarve huomioidaan suunnittelussa.

NRO 6
CITYCON
Mielipide
Pyydämme asemakaavan valmistelussa ja jatkosuunnittelussa kiinnittämään huomiota rajapintoihin kauppakeskus Myyrmannia sekä pysäköintiyhtiötä kohtaan sekä alueen yhteisin lähiympäristön osalta.

Vastine
Hankeyhteistyötä jatketaan hyvän ja toimivan ratkaisun löytämiseksi.

NRO 7

LÄNSI-VANTAAN SOSIAALIDEMOKRAATIT RY
Mielipide
Myyrmäenraitti on säilytettävä avoimena koko leveydeltään Paalutorille. Paalutori on ehdottomasti säilytettävä vähintään nykyisen kokoisena tai jopa suurempana. Suunnitellun yhteydessä tulisi tutkia Paalutorin turvallista kattamista ainakin osittain, jollei heti, niin myöhemmin tulevaisuudessa. Siten pystyttäisiin elävöittämään torin ympärivuotuista, monipuolista käyttöä ja myös liiketoimintaa (torikauppiaat, kiinteät pisteet, olotilaa asukkaille). Rakennustöiden ajaksi tulisi osoittaa toritoiminnalle korvaava paikka.

On tärkeää tutkia Myyrmäkitalon kunto. Olisi hyvä, jos osa Myyrmäkitalosta kyettäisiin säilyttämään ilman ylipääsemättömiä haasteita. Erityisesti elokuvateatteri on sellainen, jonka toivoisimme säilytettävän. Myyrmäen kirjasto on erittäin laajassa käytössä. Siksi sille on varmistettava selkeästi isommat tilat.

Esihistoria tulisi näkyä nykyistä selkeämmin kaupunkikuvassa. Aluehan on yksi Suomen vanhimpia asuttuja paikkoja. Myyrmäkitaloa on laajennettava mieluummin ylöspäin kuin Paalutorille. On selvitettävä, ovatko opistotalo ja kaupunkikulttuuritalo yhdistettävissä jollakin tavalla esim. yhdyskäytävällä Myyrmanniin. Näin saataisiin sisäkautta yhteydet ”talosta-taloon”. Julkisten tilojen yhteydessä voisi olla jotakin liiketilaa esim. kahvila. Opistotaloon lieneekin tulossa väistötilojen tarpeen poistuttua. Opistotaloon tulee saada riittävästi ja kyllin isot tilat asukkaiden ja alueen aktiivisten järjestöjen käyttöön. On varmistettava, että koko kokonaisuus eli kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo toteutetaan. Lisäksi kiinnitämme huomiota aikatauluun. Mielestämme opistotalon tulee valmistua 2028 ja kulttuuritalon 2031.

Vastine
Paalurori tulee säilymään. Sen kuntoarvio ja vahvistamisen hankesuunnittelu alkaa 2025 ja toteutus mahdollisesti 2028. Torikannen vahvistaminen mahdollistaa myös mahdolliset katosrakenteet torilla. Tori toiminnalle osoitetaan paikka lähiympäristöstä rakennustöiden ajaksi.

Myyrmäkitalon kunto on selvitetty syksyllä 2024. Asemakaava ratkaisu sallii sekä peruskorjauksen ja konversion, että uudisrakennuksen tontilla. Ratkaisu selviää Elämystentalon suunnittelukilpailussa 2027. Opistotalon hankesuunnittelu on alkanut keväällä 2025. Tässä yhteydessä tarkennetaan valtuuston hyväksymää tarveselvityksen tila-ohjelmaa ja selviää myös elokuvateatterin paikka.

Asemakaavassa annetaan Myyrmäen historiaa ja paikallisidentiteettiä koskevia määräyksiä. Asemakaavan tavoitteissa sallitaan ’talosta-taloon’ yhteys, jota on mahdollista selvittää Elämystentalon suunnittelukilpailun yhteydessä. Oivallustentalon tarveselvityksessä on tutkittu yhteys opistotalosta Myyrmannin kauppakeskukseen. Molempiin rakennuksiin tulee liiketilaa ja kahvila. Kaupunkikulttuuritalo on kaupungin kärkihanke ja se tullaan toteuttamaan esittämässänne aikataulussa: arvioitu valmistumisvuosi on 2028 ja 2031.

NRO 8
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Pyydän huomioimaan seuraavat seikat asemakaavamuutosta laadittaessa:

- Myyrmäkitalon korkeus tulee säilyttää nykyisellään neljässä kerroksessa tai vaihtoehtoisesti Myyrmäkitalo tulee porrastaa siten, että asuntojen valoisuus ja parvekenäkymät säilyvät.
- Auringonvalo koko päivän ajaksi tulee varmistaa istuskeluportaikkoon Paalukylänpuistossa.
- Myyrin Tähden tulevat asukkaat tulee osallistaa kaavaprosessiin.
- havainnekuvien laatiminen eri vuoden aikoina asemakaavan muutosten vaikutuksesta Myyrin Tähden asuntojen ja Paalukylänpuiston valoisuuteen
- havainnekuvien laatiminen asemakaavan muutosten vaikutuksista Myyrin Tähden asuntojen parvekenäkymiin

Vastine
Kaavaan osallisten ja naapureiden kuulemista on järjestetty laajasti 2023-2025. Elämystentalon tarveselvitys on hyväksytty valtuustossa ja siinä määritellään palveluiden laajuudet ja tilaohjelma. Palvelut vaativat isommat tilat kuin nykyinen rakennus tarjoaa. Lopullinen tilajärjestely ja rakennuksen muoto ratkeavat suunnittelukilpailun yhteydessä. Samoin havainnekuvia laaditaan suunnittelukilpailun yhteydessä.

NRO 9
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide
Hienoa että kohteet toteutetaan. Toivoisin kivijalkaan ja/tai katoille ravintola- ja kahvilatiloja.
Ei suljettua ja tyhjää katutilaa mikä autioituu illan tullen pelottaviksi nurkiksi. Elämää ja tilaa viihtymiselle kaikille. Niitä tiloja ei Myyrmäessä ole ja ne edistäisivät elävää musiikkia ja kaupunkikulttuuria. Eikä ne häiritsisi asumista. Kerho- ja harrastustilat ylempiin kerroksiin.

Vastine
Toiveenne ovat asemakaavan tavoitteiden mukaisia.

NRO 10
OSUUSKUNTA MYYRMÄEN KULTTUURITALO
Mielipide
Onko tonttivarausten (kaupunkitilalautakunnan päätös 26.10.2022 § 14) kohdalla yleinen ja yhdenvertainen käytäntö, että varausajan sisällä voidaan aloittaa samaan kohteeseen aivan toisen hankkeen suunnittelu ilman että varauksen saajaa informoidaan ja sovitaan varauksen purkamisesta?

Vastine
Vantaan kaupunki myöntää tonttivarauksia omistamilleen tonteilleen yhdenmukaisten käytäntöjen pohjalta ja kaupunkitilalautakunnan päätöksiin perustuen. Tavallista on, että kaava-alue muodostuu useammasta tontista tai rakennuspaikasta. Myyrmäen kaupunkikulttuuritalohankkeen kaava-alue ulottui vireille tullessaan laajemmin Paalutorille ja ns. Montun tontille (92 – 15409-4) (ks. OAS 2023). Kaava-alue ulotettiin vakiintuneen käytännön mukaisesti kattamaan myös nämä alueet, sillä Myyräncolon toiminnasta vastaavalle Osuuskunta Myyrmäen Kulttuuritalolle oli myönnetty 26.10.2022 tonttivaraus Monttuun. Osuuskunta oli ilmoittanut tavoitteekseen toteuttaa uudet toimitilat Myyräncolon yksityisille kulttuurialan yrittäjille ja yhteisöille. Kaupungin näkökulmasta Osuuskunnan toiminta olisi tukenut kaupungin julkisia kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluita, joita myös suunniteltiin kaavahankkeessa.

Kaupunkitilalautakunnan myöntämä tonttivaraus oli voimassa vuoden 2023 loppuun saakka. Tonttivarauksen voimassaoloaikana Osuuskunnan olisi pitänyt toimittaa uusien toimitilojen maankäyttösuunnitelma pysäköintijärjestelyineen sekä alustavat rakennussuunnitelmat, joiden pohjalta olisi ratkaistu hankkeen toteutusedellytykset osana kaupungin keväällä 2023 vireille asettamaa laajempaa kaavamuutoshanketta. Osuuskunta ei toimittanut kaupungille päätöksessä edellytettyjä tietoja. Osuuskunta ei myöskään hakenut kaupungilta jatkoa tonttivaraukselle. Näin ollen tonttivaraus päätyi päätökseen kirjattujen ehtojen mukaisesti. Tonttivarauksen hakija vastaa aina kaikista tonttivaraukseen liittyvistä toimenpiteistä ja kustannuksista.

Muilta osin mielipide ei koske kaavoitushanketta. Mielipiteessä esitettyihin kysymyksiin on vastattu sähköpostilla.

NRO 11

MYYRMÄEN ASUKASYHDISTYS

Mielipide

Julkisten kulttuuritilojen lisäksi Myyrmäestä löytyy kulttuuriyrittäjyystalo Myyräncolo, jonka tulevaisuus tulisi ratkaista samassa yhteydessä. Kaupunkikulttuuritalo, Myyräncolo, Opistotalo sekä Paalutorin tapahtuma-alue tulevat muodostamaan Myyrmäkeen hienon kulttuurikampuksen. Mikäli Myyräncolon tulevaisuus saataisiin vakiinnutettua, talosta voisi tulla itsenäisten kulttuurikeskusten muodostaman TEH (Trans Europe Halles) organisaation vantaalainen kohde.

Vastine

Myyräncolo ei ole kaupungin toimintaa, vaan yksityisten toimijoiden muodostaman osuuskunnan toimintaa. Kaavahanke koskee vain kaupungin tarjoamia palveluita. Muilta osin mielipide ei koske kaavoitushanketta.

SEURAAVILLA SIVUILLA TIETOSUOJATUT MIELIPITEET KOKONAISUUDESSAAN

Vantaa

PVM: 30.11.2023

DNRO: VKM/161/2023

MIELIPIDE

Vantaan kaupunki | Vantaan kaupunginmuseo

Vantaan kaupungin kirjaamo
Asemakaavoitus
Timo Kallaluoto
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki

Viite:	**Mielipiteiden kuuleminen 6.10.2023**
Asia:	**ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 002525 OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA, MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO JA OPISTOTALO**
Sijainti:	**Myyrmäkitalo Paalutori 3, Monttu Iskostie 5, pysäköintitontti Iskostie 8a sekä Paalutorin torialue ja Iskostien katualue. Myyrmäki 15**

Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo asemakaavan muutoksen nro 002525 osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Kaavatyön tavoitteena on mahdollistaa Myyrmäkitalon peruskorjaaminen, laajentaminen tai korottaminen. Vaihtoehtona on mahdollistaa talon purkaminen ja uuden kaupunkikulttuuritalon rakentaminen sekä Montun paikalle uuden opistotalon rakentaminen.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Vuonna 1993 valmistunut Myyrmäkitalo on ollut mukana Vantaan 1980-1990-lukujen rakennuskannan inventoinnin ensimmäisessä vaiheessa (Saatsi Arkkitehdit, 2022), jossa inventoitiin kyseisen aikakauden kokoontumisrakennukset Vantaalla. Rakennuksessa todettiin tyypillisyysarvoja liittyen rakennustekniseen toteutukseen sekä alkuperäisyysarvoa. Lisäksi inventoinnissa todettiin, että rakennus on historiallisesti todistusvoimainen sen kertoessa Myyrmäen 1980- ja 1990-luvuille osuneesta voimakkaasta kasvusta sekä kuntapäättäjien kulttuuritahdosta ja -resursseista ko. aikana. Näistä todetuista arvoista huolimatta rakennuksen kokonaisarvot todettiin inventoinnissa vaatimattomiksi, eikä museo näin ollen esitä rakennuksen suojelua asemakaavassa.

Suunnittelualueen vieressä sijaitsee kaksi 1980-90-luvun rakennusta, jotka ovat jo suojeltuja asemakaavassa, Kilterin koulu ja Myyrmannin kauppakeskus edustavat Myyrmäkitalon tapaan 1980-1990-luvun rakennusaikakautta ja luovat kokonaisuuden

Paalutorin ympärille. Myyrmannista on asemakaavalla suojeltu etelän- ja pohjoisenpuoleiset julkisivut sekä rakennuksen etelä-pohjoissuunnassa läpäisevä kattoikkuna. Myyrmannin viereen, sen länsipuolelle suunniteltu opistotalo ei näin ollen ole suojellun julkisivun edessä.

Museon näkemyksen mukaan aluetta voidaan täydentää uudisrakennuksilla sen kulttuurihistorialliset arvot huomioiden. Positiivista on, jos täydennys- ja uudisrakentamisessa huomioidaan alueen alkuperäiset suunnitteluperiaatteet ja suojeltujen rakennusten arkkitehtuuri.

Alueella ei ole tunnistettuja maisemallisia arvoja.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kivikaudella kaava-alue sijaitsi merenlahden rannalla ja oli osa laajaa eteläarannikon kivikautista saaristoa. Myyrmäessä on asuttu historian saatossa monien tuhansien vuosien ajan ja aivan kaava-alueen tuntumassa on tehty tähän mennessä Suomen suurimmat kivikautisen asuinpaikan arkeologiset kaivaukset. Kaivauksilta on löytynyt paljon esineitä ja maahan jääneitä jälkiä, jotka kertovat muinaisten myyrmäkeläisten elämästä. Paalukylänpuiston kallion ympärillä on myös sijainnut kivikautinen kalmisto ja paikalta on löytynyt useita niin sanottuja punamultahautoja, jossa vainajat on peitelty punaisella värillä. Kivikautista menneisyyttä on jo tuotu esiin Myyrmäen alueen nimistössä.

Vuonna 2019 tehdyn Myyrmäen kaavarunkoselostuksen luonnoksen mukaan ”Myyrmäen vahvuutena on juuret hyvin syvällä historiassa. Menneisyyttä on tutkittu paljon ja sitä voidaan hyödyntää alueiden identiteettiä rakentaessa. Vahvimpana piirteenä nousee esiin kivikausi. [...] Tavoitteena on, että kaupunkitilasta voisi löytää tietoa ja elämyksiä alueen historiasta.”

WSPn vuonna 2017 tekemän Myyrmäen keskustan julkisen ulkotilan yleissuunnitelmassa puolestaan todetaan, että ” Myyrmäen alueen ainutlaatuinen asutushistoria sekä koko Suomen mittakaavassa merkittävät arkeologiset löydökset otetaan monipuolisesti osaksi alueen julkisia ulkotiloja. Keskustan kulku- ja oleskelupintojen tumma väriskaala sekä pyöristetyt muodot perustuvat kivikautisiin liedenpohjiin ja toimivat samalla vastapainona rakennusten kulmikkaalle, yleisilmeeltään vaalealle arkkitehtuurille.”

Nykyisessä Myyrmäkitalossa sijaitsee ennallistus paikalta löytyneestä kivikautisesta niin kutsutusta punamultahaudasta. Hauta kertoo tärkeää tarinaa Myyrmäen kivikautisesta menneisyydestä ja haudan ennallistus tulisi huomioida myös tulevaa suunniteltaessa. Peruskorjauksen yhteydessä olisi hyvä miettiä, kuinka hauta voidaan nostaa esiin ja esitellä yleisölle korjausten jälkeen. Mikäli päädytään uudisrakentamisvaihtoehtoon, tulisi sen yhteydessä miettiä, kuinka hauta voidaan siirtää uuteen rakennukseen ja nostaa yleisön nähtäväksi siinä.

Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan Myyrmäen kivikautinen menneisyys tulee

huomioida kaava-alueella rakennuksia ja julkista ulkotilaa suunniteltaessa. Historian huomioiminen tulisi sisällyttää myös kaavamääräyksiin.

Marjo Poutanen
Museopalveluiden päällikkö

Andreas Koivisto
Arkeologi

Tiedoksi: Uudenmaan ELY-keskus
Museovirasto

[redacted]

Lähettäjä: Caruna Kaavoitus <kaavoitus@caruna.fi>
Lähetetty: maanantai 16. lokakuuta 2023 13.04
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Re: Vireilletuloilmoitus asemakaavan muutoksesta 002525, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo
Liitteet: Valtakirja, Caruna Oy, Ilari Kemppi.pdf

Hei!

Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Ystävällisin terveisin
[redacted]

From: kirjaamo@vantaa.fi <kirjaamo@vantaa.fi>
Sent: Friday, October 6, 2023 12:36 PM
To: Caruna Kaavoitus <kaavoitus@caruna.fi>
Subject: Vireilletuloilmoitus asemakaavan muutoksesta 002525, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo

Asia: 002525 Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo asemakaavan muutos

Asianumero: VD/25/10.02.04.00/2023

[redacted]

15 - Myyrmäki - 002525

tiistai 31. lokakuuta 2023 14:31

VE:	27.11.2023	**VES:**	31.10.2023	**KAUPUNGILLE:**	27.11.2023

Vantaan kaupunki
Kirjaamo (Kaupunkisuunnittelu)
Asematie 7
01300 VANTAA

Asia: Osallisten kuuleminen / Mielipiteiden kuuleminen

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 002525

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Kohdealue Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Asemakaavan muutosalueelle tarvitaan kiinteistömuuntamolle tilavaraus. Ensisijaisesti muuntamon tilavaraus tulee osoittaa uudelleen rakennettavaan kaupunkikulttuuritaloon.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija [redacted]

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia liitteenä olevan piirustuksen mukaisesti (Liite 3).

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa

työnsuunnittelija [redacted]

Kunnioittavasti

VANTAAN ENERGIA OY

Artturi Hyyryläinen

VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

Antti Hartikainen

LIITTEET

1. Keskijänniteverkon kartta 1:2000
2. Pienjänniteverkon kartta 1:2000
3. Kaukolämpöverkon kartta 1:2000

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 Vantaa

Kannanotto
24.11.2023

1052/00.02.022.0220/2023

Asianumero: VD/25/10.02.04.00/2023

Asemakaavan muutos nro 002525, kannanotto osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan 15. kaupunginosa Myyrmäki

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan asemakaavan muutosehdotuksesta mm. seuraavaa:

”Myyrmäen keskustaan Paalutorille suunnitellaan Myyrmäkitalon peruskorjaamista, laajentamista tai korottamista tai mahdollista purkamista ja uuden kaupunkikulttuuritalon rakentamista sekä Montun paikalle uuden opistotalon rakentamista. Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo on kaupungin kärkihankkeita.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan seuraavaa:

Suunnittelualueeseen kuuluvilla katualueilla sijaitsee runsaasti vesihuollon jakelu- ja keräilyverkostoa sekä runkovesijohtoyhteys. Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset nykyisille yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää kaavoituksen edetessä.

Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoja, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä. Iskostien eteläosaan on tunnistettu yleisen vesihuollon saneeraustarve Rajatorpantien risteykseen asti. Muutokset yleiseen vesihuoltoon osallistumis- ja arviointisuunnitelman alustavalla tarkastelualueella voivat johtaa vesihuollon uusimiseen alustavaa aluerajausta laajemmin.

Lisätietoja antaa alueinsinööri [redacted]

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Vesihuolto / Alueverkostot

Saara Neiramo
yksikön päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Citycon

29.11.2023

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
kirjaamo@vantaa.fi

Mielipide asemakaavan 002525 valmisteluun

Edustamme asemakaavan 002525 naapurikiinteistöä, 92-15-409-3 / Kauppakeskus Myyrmanni, sekä kaava-alueella Paalutorin alapuolella sijaitsevaa pysäköintiyhtiötä Myyrmäen Autopaikoitus Oy.

Pyydämme asemakaavan valmistelussa ja jatkosuunnittelussa kiinnittämään huomioita seuraaviin aiheisiin ja niihin liittyviin rajapintoihin Kauppakeskus Myyrmannia sekä pysäköintiyhtiötä kohtaan sekä alueen yhteisen lähiympäristön osalta.

- Kulku ja reitit alueella / jalankulku ja pyöräily
  - rakennusten, sisäänkäyntien ja muodostuvien kevyenliikenteen reittien liityntä olemassa olevaan ympäristöön
  - kulkureitit alueen läpi ja julkisen liikenteen pysäkeiltä kauppakeskus Myyrmannin kaikille sisäänkäynneille
  - luontevat, viihtyisät ja turvalliset asiakasreitit eri rakennusten ja toimintojen välillä
  - mahdolliset Kauppakeskus Myyrmanniin liittymiset ja kulkureitit huomioituna hyvissä ajoin suunnittelussa ja toteutuksessa ja näiden tarkastelu yhdessä; tässä näemmä paljon potentiaalia alueen kehittämisessä
- Autoliikenne
  - sujuva asiointiliikenne Myyrmanniin ja pysäköintiyhtiön tiloihin
  - sujuva ajoneuvoliikenne tuleville rakennuksille
  - alueen saattoliikenne, asiakkaiden jättö/nouto ja taksiliikenne kokonaisuutena järjesteltynä
- Pysäköinti
  - tulevien rakennusten selkeät pysäköintialueet, pysäköintijärjestelyt ja opastaminen niille
  - mahdolliset liittymiset olemassa oleviin pysäköintihalleihin ja niiden ramppiratkaisuihin tarkasteltava yhteistyössä
- Huoltoliikenne
  - nykyisten huoltotoimintojen ja -tarpeiden huomiointi ja selvitys tulevista tarpeista osaksi alueen suunnittelua
  - Nykyisellä huoltopihalla ja sinne liittyvillä reiteillä liikkuvan raskaan liikenteen huomioitu → turvallisuussyistä alueella ei voida sallia asiakaskulkua
  - Jatkuvan huollon toiminnan varmistaminen rakennusaikana

Citycon Finland
Iso Omena,
Piispansilta 9 A,
FI-02230 Espoo,
Finland

LIITE: Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 / 12 §

- Kaavan sisältämien rakennusten ja yleisten alueiden toteutusaikaiset järjestelyt liittyen kaikkiin edellisiin hyvissä ajoin suunniteltuna ja yhteistyössä kanssamme sovittuna

Yhteyshenkilönä Kauppakeskus Myyrmannin/ Kiinteistö Oy Myyrmanni sekä Myyrmäen Autopaikoitus Oy:n osalta:

Heidi Svartsjö
Keskuspäällikkö
Myyrmanni / Citycon
puh. 020 466 7520

Alueen kehittymistä innokkaasti odottaen,

Kauppakeskus Myyrmannin/ Kiinteistö Oy Myyrmannin sekä
Myyrmäen Pysäköinti Oy:n puolesta

[redacted]

Citycon Finland
Iso Omena,
Piispansilta 9 A,
FI-02230 Espoo,
Finland

23.11.2023

234/10.02.03/2023
[Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon asemakaavan muutos]

Vantaan kaupunki

kirjaamo@vantaa.fi

Viite
VD/25/10.02.04.00/2023

Lausunto Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo asemakaavan muutoksen 002525 osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Myyrmäen keskustassa, Paalutori 3, nykyinen Myyrmäkitalo joko peruskorjataan ja laajennetaan tai korotetaan tai puretaan ja rakennetaan uusi kaupunkikulttuuritalo. Kaupunkikulttuuritalossa säilyisivät Myyrmäkitalon nykyiset toiminnot taidemuseo Artsi, laajennettu kirjasto, Vantaa-Info, erilaisia tapahtumia palveleva iso esiintymissali ja elokuvateatteri. Kerrosalatarve on noin 12 000 k-m2 ja suurin kerrosluku olisi 8.

Tyhjillään olevalle Montun tontille, Iskostie 5, suunnitellaan uuden opistotalon rakentamista. Opistotalossa toimisivat musiikkiopisto, aikuisopisto, nuorisotilat, asukastalo sekä mahdollisesti lasten kulttuuritoiminta. Lisäksi alimpaan kerrokseen tulisi avointa tapahtuma- ja toimintatilaa alueen järjestötoimintaan sekä kahvila. Kerrosalatarve on noin 12 000 k-m2 ja suurin kerrosluku olisi ratkaisun mukaan noin 4–8.

Kaava-alueelle sijoittuu Iskostie 8a:n pysäköintitontti, joka on varattu asemakaavassa Montun tontin pysäköintiin, mutta sillä on tilapäisesti Kilterin koulun ja päiväkodin pysäköintiä. Kaava-alue pitää sisällään myös Paalutorin alueen sekä Iskostien katualueita.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

Kaava-alue sijaitsee Myyrmäen juna-aseman välittömässä läheisyydessä ja nykyinen kaava-alueen rajaus ylettyy kattamaan myös osia Myyrmäen juna-asemasta. HSL:n liikkumiseen vaikuttavia tekijöitä kartoittavissa kyselyissä on noussut esiin, että Myyrmäen aseman ja aseman ympäristön koettu turvattomuus kasvattaa kynnystä käyttää joukkoliikenteen palveluita. HSL kannustaa asemakaavan muutoksen yhteydessä tarkastelemaan kaavoituksen keinoja, joilla voitaisiin vaikuttaa nykyisiin turvattomuuden kokemusta lisääviin tekijöihin ja ottamaan suunnittelussa käyttöön ratkaisuja,

23.11.2023 234/10.02.03/2023
[Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon asemakaavan muutos]

jotka lisäisivät turvallisuuden kokemuksia Myyrmäen aseman seudulla. Kulkuyhteyksien asemalle tulee olla kävellen ja pyöräillen sujuvia ja turvallisia.

Lisätietoja lausunnosta antaa liikennesuunnittelija [redacted]

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)

Mika Nykänen
Toimitusjohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä 30.11.2023. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa HSL:n kirjaamosta.

Vantaan kaupunki kirjaamo

LAUSUNTO ASEMAKAAVAMUUTOS NRO 002525 VANTAAN KAUPUNKIKULTTUURITALO JA OPISTOTALO

Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ry on tutustunut asemakaavamuutokseen nro 002525 koskien Myyrmäen kaupunkikulttuuritaloa ja opistotaloa. Lausumme mielipiteenämme seuraavaa:

Myyrmäenraitti on säilytettävä avoimena koko leveydeltään Paalutorille. Paalutori on ehdottomasti säilytettävä vähintään nykyisen kokoisena tai jopa suurempana. Suunnittelun yhteydessä tulisi tutkia Paalutorin turvallista kattamista ainakin osittain, jollei heti, niin myöhemmin tulevaisuudessa. Siten pystyttäisiin elävöittämään torin ympärivuotista, monipuolista käyttöä ja myös liiketoimintaa (torikauppiaat, kiinteät pisteet, olotilaa asukkaille). Rakennustöiden ajaksi tulisi osoittaa toritoiminnalle korvaava paikka.

On tärkeää tutkia Myyrmäkitalon kunto. Olisi hyvä, jos osa Myyrmäkitalosta kyettäisiin säilyttämään ilman ylipääsemättömiä haasteita. Erityisesti elokuvateatteri on sellainen, jonka toivoisimme säilytettävän. Myyrmäen kirjasto on erittäin laajassa käytössä. Siksi sille on varmistettava selkeästi isommat tilat. Esihistoria tulisi näkyä nykyistä selkeämmin kaupunkikuvassa. Aluehan on yksi Suomen vanhimpia asuttuja paikkoja. Myyrmäkitaloa on laajennettava mieluummin ylöspäin kuin Paalutorille.

On selvitettävä, ovatko opistotalo ja kaupunkikulttuuritalo yhdistettävissä jollakin tavalla esim. yhdyskäytävällä Myyrmanniin. Näin saataisiin sisäkautta yhteydet ”talosta-taloon”.

Julkisten tilojen yhteydessä voisi olla jotakin liiketilaa esim. kahvila. Opistotaloon lieneekin tulossa väistötilojen tarpeen poistuttua.

Opistotaloon tulee saada riittävästi ja kyllin isot tilat asukkaiden ja alueen aktiivisten järjestöjen käyttöön.

On varmistettava, että koko kokonaisuus eli kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo toteutetaan.

Lisäksi kiinnitämme huomiota aikatauluun. Mielestämme opistotalon tulee valmistua 2028 ja kulttuuritalon 2031.

Myyrmäki 30.11.2023

LÄNSI-VANTAAN SOSIALIDEMOKRAATIT RY

Susanna Bruun — puheenjohtaja

Tiina Vesa — sihteeri

[redacted]

Lähetetty: torstai 26. lokakuuta 2023 18.47
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo

Hei,

Hienoa että kohteet toteutetaan. Toivoisin kivijalkaan ja/tai katoille ravintola- ja kahvilatiloja.
Ei suljettua ja tyhjää katutilaa mikä autioituu illan tullen pelottaviksi nurkiksi. Elämää ja tilaa viihtymiselle kaikille.
Niitä tiloja ei Myyrmäessä ole ja ne edistäisivät elävää musiikkia ja kaupunkikulttuuria. Eikä ne häiritsisi asumista.
Kerho- ja harrastustilat ylempiin kerroksiin.

T, Variston asukas

[redacted]

Lähetetty: torstai 30. marraskuuta 2023 21.20
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Mielipide 002525 Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo

Omistan huoneiston rakenteilla olevasta Myyrin Tähti – asunto-osakeyhtiöstä osoitteessa Ruukkutori 1. Asuntoni parvekkeelta on suora näköyhteys Myyrmäkitaloon.

Pyydän huomioimaan seuraavat seikat asemakaavamuutosta laadittaessa:

- Myyrmäkitalon korkeus tulee säilyttää nykyisellään neljässä kerroksessa tai vaihtoehtoisesti Myyrmäkitalo tulee porrastaa siten, että asuntojen valoisuus ja parvekenäkymät säilyvät.
- Auringonvalo koko päivän ajaksi tulee varmistaa istuskeluportaikkoon Paalukylänpuistossa.
- Myyrin Tähden tulevat asukkaat tulee osallistaa kaavaprosessiin.

- havainnekuvien laatiminen eri vuoden aikoina asemakaavan muutosten vaikutuksesta Myyrin Tähden asuntojen ja Paalukylänpuiston valoisuuteen
- havainnekuvien laatiminen asemakaavan muutosten vaikutuksista Myyrin Tähden asuntojen parvekenäkymiin

[redacted]

Mielipide kaupunkikulttuuritaloa ja opistotaloa koskevaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan (002525)

Sekä opistotalon, että kaupunkikulttuuritalon tarve on ilmeinen, sillä kiinteistöihin suunniteltujen palveluiden nykyiset tilat sekä kauppakeskus Iso Myyrissä, että Patotiellä ovat purku-uhan alla. Lisäksi sekä Myyrmäen kirjasto, että taidemuseo Artsi tarvitsevat isompia ja parempia toimitiloja. Julkisten kulttuuritilojen lisäksi Myyrmäestä löytyy kulttuuriyrittäjyystalo Myyräncolo, jonka tulevaisuus tulisi ratkaista samassa yhteydessä. Kaupunkikulttuuritalo, Myyräncolo, Opistotalo sekä Paalutorin tapahtuma-alue tulevat muodostamaan Myyrmäkeen hienon kulttuurikampuksen.

Myyrmäestä löytyy pitkät perinteet sekä katutaiteen että musiikin, erityisesti rock musiikin alueelta. Myyr York Street Art City hanke käynnistettiin MYYRMÄKI-liikkeen toimesta 2013, jolloin Vaskivuorentien alittavaan alikulkutunneliin Myyrmäenraitilla palautettiin graffitit yhdessä paikallisten koululaisten sekä alueella pitkään vaikuttaneiden graffititaiteilijoiden toimesta. MYYRMÄKI-liike toteutti myös Myyrmäen aseman muraalit. Myöhemmin katutaideperinteen edistämistä on jatkanut SAV Taidekollektiivi (Street Art Vantaa). Paikallisen rock-harrastuksen juuret löytyvät Myyrmäen yhteiskoulusta (nykyisestä Vaskivuoren lukiosta) jonka kellarissa syntyi muun muassa maineikas Agents yhtye. Yhteiskoulun teinikunnan 1970-luvulla järjestämissä bileissä soitti lähes kaikki sen ajan kotimaiset kärkiyhtyeet.

Aktiivinen keikkatoiminta jatkuu nykyisin muun muassa vapaaehtoisvoimin järjestettävillä Louhela Jam festareilla sekä Myyräncolon Skenesalissa.

Myyräncolon kulttuuriyrittäjyystalossa toimii liki 80 kulttuurialan yritystä ja ammatinharjoittajaa. Talosta löytyy erityisesti muusikoita, kuvataiteilijoita sekä ääni- ja av-alan toimijoita. Myyräncolon Skenesali on Myyrmäen ”pikkutavastia” jonka tarjontaa täydentää jazzklubi Lobby Myyrmäki. Talon muu tarjonta yleisölle koostuu nykytanssiteatteri Mamia Companysta, taidegalleriasta sekä RollFm radiokanavan tarjonnasta. Talossa on kuvattu tv-sarjoja sekä dubataan mm. suosittua ”Ryhmä hau” animaatiota YLE:lle. Myyräncolon nykyisten tilojen tulevaisuus on kuitenkin epävarmaa. Mikäli Myyräncolon tulevaisuus saataisiin vakiinnutettua, talosta voisi tulla itsenäisten kulttuurikeskusten muodostaman TEH (Trans Europe Halles) organisaation vantaalainen kohde.

Luovat alat ovat merkittävä työllisyyden ja kasvun lähde. Luovan työn tekijät ja yrittäjät ry on arvioinut luovien alojen tuottavan noin 3,5 % BKT:stä ja työpaikoista. Osuus on heidän mukaansa suurempi kuin vaikkapa paperiteollisuudella tai ravintola- ja majoitusalalla. Kulttuurialla ei muodostu pelkästään julkisia kulttuuripalveluita tai julkisista varoista tuetuista harrastusryhmistä, vaan merkittävä osa kulttuurialan kasvua edistävästä panoksesta tulee kulttuurialan yrittäjyydestä. Luovan alan yrittäjien sijoittuminen alueelle tuo sinne automaattisesti kaupunkikehittäjien tavoittelemia edelläkävijöitä, tai kuten aikaisemmin puhuttiin ”luovaa luokkaa”. Kulttuuriyrittäjyys generoi mukanaan kahviloita, ravintoloita ja gallerioita, juuri niitä vetovoimatekijöitä joista Suomen ympäristökeskuksen Asukasbarometrin mukaan painavat uuden asunnon ostajien vaakakupissa tulevaa asuinaluetta valittaessa. Toteutuessaan kulttuurikampuksella on myös ympäröivien kiinteistöjen arvoa nostava vaikutus.

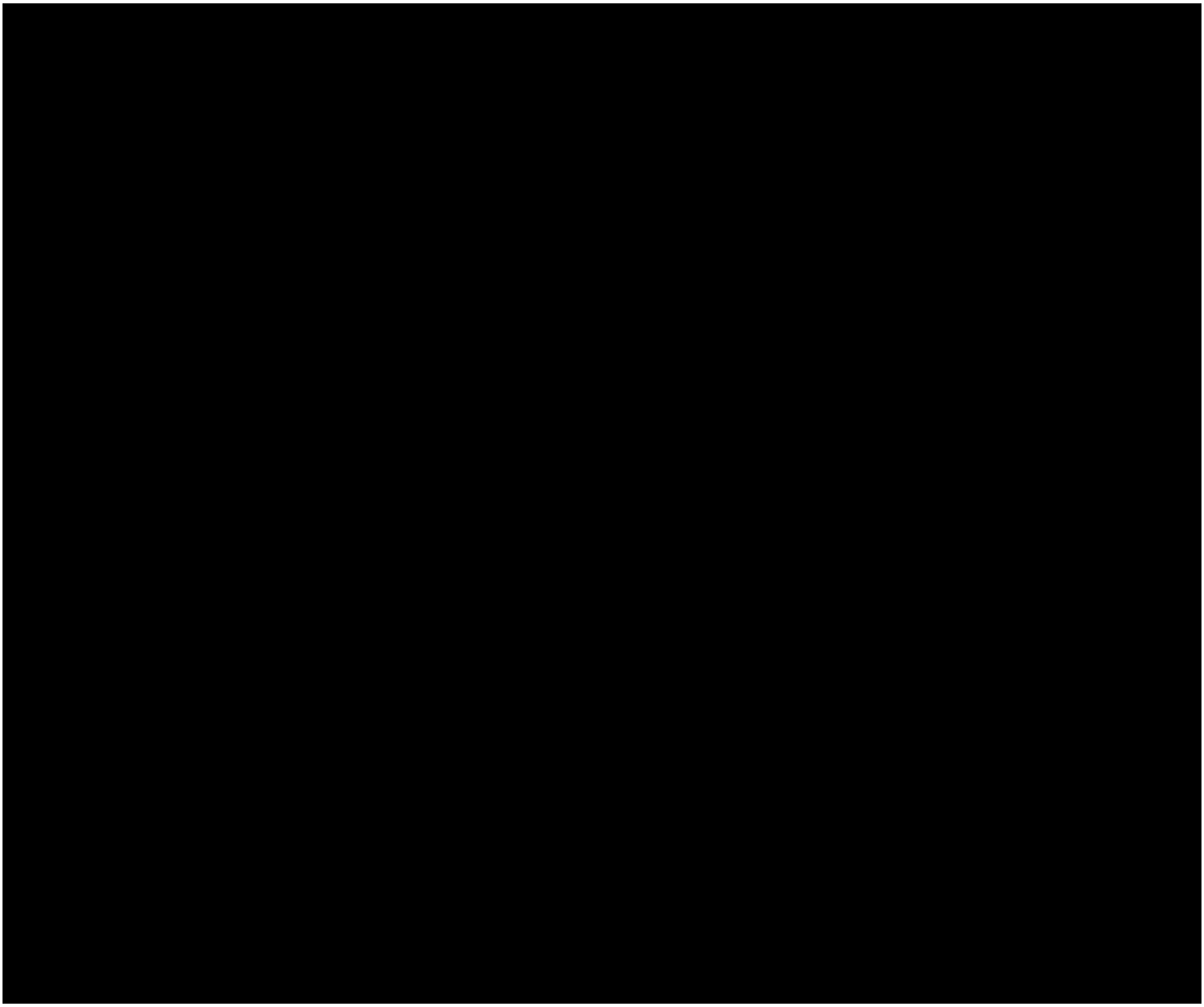
Luovien edelläkävijöiden saaminen alueelle edellyttää yleensä vanhan rakennuskannan säilyttämistä, sillä uudessa kiinteistökannassa erityisesti pääomavuokran osuus nousee liian korkealle. Subventoitujen tilojen

luovuttamista yrittäjille kaupungin kulttuurilaitoksista rajoittaa myös kiellettyä elinkeinotukea koskevat säädökset.

Kaupunkikulttuuritalon ja opistotalon suunnittelun yhteydessä asukkaiden ja paikallisten toimijoiden laaja-alainen osallistaminen on tärkeää. Kaupunki voisi saavuttaa myös merkittävää lisäarvoa hyödyntämällä erityisesti vakiintuneiden paikallisten toimijoiden osaamista. Tämä tulisi huomioida myös erilaisten asiantuntijapalveluiden kilpailutuksissa.

Kaupunki on esitellyt kaupunkikulttuuritaloa ”WAU” luokan kohteena, jolla Myyrmäen lumovoimaa vahvistetaan. Pienituloisimman kvintiilin osuus on kasvanut Myyrmäessä tällä vuosituhannella kymmenellä prosenttiyksiköllä ja suurituloisimman pienentynyt 7 prosenttiyksiköllä. Alueellisen huono-osaisuuden vahvistuminen on selvästi havaittavissa, vaikka Myyrmäki ei vielä ole rinnastettavissa kaikista heikoimpiin kaupunginosiin. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan opistotalo valmistuu 2028 ja kaupunkikulttuuritalo 2030 - 2031, mikäli hankkeet eivät viivästy. Puhutaan liki kymmenen vuoden aikajänteestä, jonka aikana kehitys voi mennä joko huonompaan tai parempaan suuntaan. Tuoreen kaupunkitutkimustiedon mukaan maineella on iso merkitys kaupunginosan vetovoiman kehittymisen kannalta. Jotta hankkeella kyetään vaikuttamaan Myyrmäen maineeseen ja vetovoimaan mahdollisimman nopeasti, suunnittelu- ja rakennusaikaiseen tilapäiseen ja pop up luonteiseen toimintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Petteri Niskanen
Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo
Myyräncolo



Hei Timo ja muut

Anteeksi että taas kyselen ikäviä ja olen negatiivinen, mutta onko tonttivarausten (kaupunkitilalautakunnan päätös 26.10.2022 § 14) kohdalla yleinen ja yhdenvertainen käytäntö, että varausajan sisällä voidaan aloittaa samaan kohteeseen aivan toisen hankkeen suunnittelu ilman että varauksen saajaa informoidaan ja sovitaan varauksen purkamisesta?

Haimme tuota lautakunnan myöntämää tonttivarausta vuosi sitten syksyllä 2022 Antti Karin ohjeiden perusteella ja lähdimme selvittämään mahdollisuutta toteuttaa tontille Myyräncolon korvaavat tilat keskustelujen mukaisella noin 10 - 15 vuoden tilapäisratkaisulla. Hankkeen tai edes pelkän suunnitelman tekeminen edellytti kumppanuuksien hakemista mahdollisista investoreista, arkkitehti- ja insinööritoimistoista ja rakentajista. Koska osuuskunta on lopulta varsin pieni toimija, tämä edellytti luottamuksellisten suhteiden rakentamista, missä kumppanit olisivat mukana osin "pro bono" periaatteella toteuttamassa yhteisesti tärkeänä pidettävää hanketta, joka voisi olla kumppaneille referenssi ja maineteko.

Saimme perjantai-iltapäivänä 26.5. kaupunginvaltuutettu Ulla Kaukolan kautta kuulla, että kaupunki tulee seuraavana maanantaina 29.5. pidettävässä asukastilaisuudessa esittelemään suunnitelman Opistotalosta samalle tontille, johon meille oli myönnetty puoli vuotta aikaisemmin tonttivaraus. Pari tuntia myöhemmin 26.5. klo 18:44 Helsingin Sanomien verkkolehti julkaisi asiasta kaupungin antamiin tietoihin perustuvan artikkelin, jossa ei sanallakaan mainittu Osuuskunnalle samaan tonttiin myönnettyä tonttivarausta. Voitte kuvitella miltä tämä minusta tuntui ja miten meidän kumppanit lukemansa tulkitsivat. Lähinnä koin tulleeni rinnastetuksi Kivistöön Jurassic Parkkia puuhanneeseen yrittäjään, tuulentupien rakentajaan joka kerää rahoitusta ja kumppaneita olemattomalle hankkeelle. Eikä tuo tonttivarauskirjeen näyttäminen enää epäilyksen siementä kumppanien mielestä varmaankaan saanut häivytettyä, vaikka ystävälliset välit

Kaupunkitilalautakunta 26.10.2022 § 14

Kiinteistöjohtajan esitys:
Päätetään

a) myöntää Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalolle tonttivaraus korttelin 15409 tontille 4 Myyräncolon yrittäjäkeskittymän väistötilojen suunnittelua ja tulevan rakentamisen valmistelua varten 31.12.2023 saakka, ja

b) että kaupunki voi varausaikana luovuttaa varausaluetta myös muuhun väliaikaiseen toimintaan siihen asti, kunnes asemakaavan muutos tai poikkeamispäätös on tullut voimaan.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Kartta tonttivarauksen alueesta
- Tonttivaraushakemus

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus kaupunkitilalautakunnalle

Lisätiedot:
projektijohtaja Sirkku Wallin, puh. 040 636 1813
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

säilyivätkin. Tapa millä kaupunki kohtelee kulttuuriyrittäjiä, pienyrittäjiä ja asukaslähtöisiä toimijoita, tuntui ikävältä ja loukkaavalta.

Suunnitelmaa oli pyöritelty kaupungilla jo jonkin aikaa, joten ihmettelen miksi siitä ei kerrottu meille hyvissä ajoin ennen hankkeen keväistä julkistamista, jotta olisimme voineet varoittaa omia kumppaneitamme. Tai miksi medialle ei kerrottu, että opistotaloa suunnitellaan, vaikka kaupungilla oli samalle tontille Osuuskunnalle myönnetty tonttivaraus. Se olisi ollut avointa ja reilua viestintää. Ei meille tietenkään olisi tarvinnut kertoa mitä kaupunki montulle suunnittelee, pelkkä tieto kaupungin mielen muuttumisesta olisi riittänyt, jotta olisimme saaneet ajettua oman hankkeen alas kasvoja menettämättä.

Kun kaupungilla eräiden palautteiden perusteella ollaan sitä mieltä, että minä olen yksinomaan negatiivinen suhteessa kaupunkiin, niin tämä yhdessä Myyr York Parkin hankintoihin liittyvän sekoilun ja kaupungin keväällä uutisoiman Vernissan Myyräncolon muuton kanssa pitäisi selittänee paljon.

Ystävällisin terveisin ja jälleen kerran negatiivista viestiä pahoitellen,

Petteri Niskanen
Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo
Jönsaksentie 6 A 3 krs (Lok 10)
01600 VANTAA
020 7191 780
040 198 5710
petteri@myyrancolo.fi
www.myyrancolo.fi

Vantaa

Tonttivaraus Myyrmäen kaupunginosaan kortteliin 15409 tonttiin 4 / Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo / AK

VD/10498/10.00.02.02/2022
TeA/AK/SW

Esitetään annettavaksi tonttivaraus Vantaan kaupungin Myyrmäen kaupunginosaan ns. Montun tontille Myyräncolon yrittäjäkeskittymän väistötilojen suunnittelua varten Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalolle. Tonttivaraus on voimassa 31.12.2023 saakka.

Vantaan kaupunki omistaa Myyrmäen kaupunginosassa tontin, joka on asemakaavassa varattu sosiaalitoimea ja terveydenhoitoa palvelevien rakennusten alueeksi (YS). Aluetta koskeva asemakaava 001116 - MYYRMÄKI/15409 on tullut voimaan 29.11.1995. Myyrmäen kaupunginosaan kortteliin sijoittuvan tontin 15409/4 pinta-ala on 3486 m². Tontin osoite on Iskostie 5.

Varattava tontti tunnetaan nimellä Montun tontti, sillä terveysaseman purkamisen jälkeen maisemaa on hallinnut lähes tontin laajuinen kuoppa. Tontti sijaitsee Myyrmannin länsipuolella. Pohjoisessa tontti rajautuu Paalutoriin, lännessä Iskostiehen ja etelässä Iskoskujaan.

Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo on lähettänyt Vantaan kaupungille tonttivarauskirjeen 14.9.2022. Osuuskunnan tavoitteena on vuokrata tontti ja rakentaa uudet tilat Myyräncolon kulttuuriyrittäjäkeskukselle. Myyräncolon nykyiset tilat Myyrinpuhoksessa todennäköisesti puretaan Myyrmäen keskustakortteleita koskevan kaavahankkeen voimaan tultua. Myyräncolon kulttuuriyrittäjäkeskittymässä työskentelee 80 yrittäjää ja muuta toimijaa. Myyräncolossa on yrittäjien toimitilojen ohella monipuolisia tapahtumatiloja sekä tuotantotiloja. Yhteenlaskettu henkilötyövuosimäärä on 100 nykyisissä 4000 m² tiloissa.

Tonttivarauksen aikana Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalo selvittää uusien tilojen toteutuksen edellytykset. Suunnittelun lähtökohtana on resurssiviisaasti kierrätysmateriaaleja hyödyntävä rakennus, esimerkiksi merikontteja käyttäen. Tonttivaraus mahdollistaa rakennusteknisen suunnittelun käynnistämisen ja samalla hankkeen rahoituksen järjestämisen. Tonttivarauksen aikana selvitetään myös tonttia koskevan maanvuokrasopimuksen ehdot.

Osuuskunta Myyrmäen kulttuuritalon kanssa on tarkoitus tehdä tonttia koskeva maanvuokrasopimus, kun alueelle olla laadittu maankäyttösuunnitelma pysäköintijärjestelyineen ja alustavat rakennussuunnitelmat sekä ratkaistu mahdollinen asemakaavamuutoksen tarve ja poikkeamispäätöksen riittävyys. Lisäksi on sovittava maanvuokrasopimuksen ehdot ennen kuin maanvuokrasopimus on päätettävissä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 10 § 4 kohdan 23 mukaan kaupunkitilalautakunta päättää asemakaava-alueella työpaikkatonttien myymisestä, vaihtamisesta, vuokralle ottamisesta ja vuokralle antamisesta silloin, kun yksittäisten tontin kauppahinta, käypä markkina-arvo tai tarjouskilpailulla luovutettaessa alin hyväksyttävä luovutushinta on yli 400 000 ja enintään 2 000 000 euroa.

ASEMAKAAVAMUUTOS 002525 MYYRMÄEN KAUPUNKIKULTTUURITALO, MYYRMÄKI **15**

Asemakaavamuutos on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 3.6.-18.8.2025. Tänä aikana jätettiin 0 kpl muistutusta ja saatiin 2 kpl lausuntoja.

Lausunnot eivät tuotta tarkistuksia kaavaan. Lausunnot eivät kaipaa vastinetta, ne huomioidaan, jos jatkosuunnittelussa ilmenee tarvetta.

Lausunnot löytyvät kokonaisuudessaan alla.

Lausunto
12.08.2025
1052/00.02.022.0220/2023

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 Vantaa

Asianumero: VD/25/10.02.04.00/2023

Asemakaavan muutos 002525, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo ja opistotalo, Vantaa

Asemakaavan muutos nro 002525, Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo, 15. kaupunginosa Myyrmäki

Asemakaavamuutoksen selostuksessa todetaan mm. seuraavaa:

”Voimassa olevassa vuoden 2017 asemakaavassa kortteli 15423 on Yleisten rakennusten korttelialue Y ja rakennusoikeus on 6 500 k-m2. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on neljä. Asemakaavamuutoksessa käyttötarkoitus ei muutu, mutta rakennusoikeus tulee olemaan kaksinkertainen 13 000 k-m2. Rakennusala kattaa koko tontin ja sille sallitaan ulokkeet. Kinorinteelle tulee istutusalue. Tällä taataan mahdollisuus laajentaa palveluja ja rakentaa uusia toimintamalleja ja tarpeita vastaava rakennus. Rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kuusi. Nykytilanteessa kaavoitettava alue on rakennettu, joten suunnittelualue on pääasiassa vettä läpäisemätöntä pintaa. Alue ei ole pohjavesialuetta.”

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Asemakaavamuutos ei edellytä uutta yleisen vesihuollon rakentamista, aluetta palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu valmiiksi Iskostielle ja Paalukylänpolulle. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoja Paalukylänpolulla, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä.

Lisätietoja antaa alueinsinööri Matti Lehtoniemi, etunimi.sukunimi@hsy.fi.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
Vesihuolto

Jarno Köykkä
osastonjohtaja

Lausunto
12.08.2025
1052/00.02.022.0220/2023

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Jakelu

Vantaan kaupunki kirjaamo

Tiedoksi

HSY:n kirjaamo

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
PL 100, 00066 HSY, Puh. 09 1561 2110, Y-2274241-9, www.hsy.fi

Samkommunen Helsingforsregionens miljötjänster
PB 100, 00066 HSY, Tfn 09 156 2110, FO-2274241-9, www.hsy.fi

15 - Myyrmäki - 002525

maanantai 11. elokuuta 2025 09:49

VE:	13.8.2025	**VES:**	11.8.2025	**KAUPUNGILLE:**	13.8.2025

Vantaan kaupunki
Kirjaamo (Kaupunkisuunnittelu)
Asematie 7
01300 VANTAA

Asia: LAUSUNTO

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 002525

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Kohdealue Myyrmäen kaupunkikulttuuritalo

Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keskijänniteverkkoa alueella ei sijaitse.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Asemakaavan muutosalueelle tulee huomioida kiinteistömuuntamon vaatima tilavaraus.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta.

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tero Kortesmäki, puh. 050-4633508.

Kunnioittavasti

VANTAAN ENERGIA OY

Tero Kortesmäki

VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

Antti Hartikainen

LIITTEET

1. Pienjänniteverkon kartta 1:1000

13 § **Asemakaavamuutos 002590 ja tonttijako, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b**

VD/1457/10.02.04.00/2024
SP/ MHA/ASA/VIK/MT

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Uusi rakennus on nelikerroksinen ja laajuudeltaan noin 6 500 k-m² mahdollistaen 60–90 asiakaspaikkaa sekä 40–60 työpaikkaa. Kaavassa osoitetaan suojelumerkinnät alueella sijaitsevalle avokalliolle ja siihen liittyvälle metsikölle, kulttuurihistoriallisesti merkittävälle kiviaidalle sekä kaupunkikuvallisesti arvokkaille puille. Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös vapaaehtoisesta ekologisesta kompensaatiosta.

Asemakaavan muutos koskee osaa korttelista 96103 kaupunginosassa 96 Itä-Hakkila.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa puistoaluetta.

Tonttijako koskee osaa korttelista 96103.

Alue sijaitsee Hakunilan suuralueella Itä-Hakkilan kaupunginosassa. Alue sijoittuu Lahdenväylän ja Lahdentien, opaskoirakoulun ja Honkanummen saksalaisen sotilashautausmaan väliselle alueelle. Kaava-alueen eteläpuolella sijaitsee Vantaan vankila, jonka eteläpuolella on Kaskelan pientaloasutusta. Itä-Hakkilan pientaloalue sijaitsee Lahdentien itäpuolella.

Hakija
Kaavamuutoksen hakijana on Senaatti-kiinteistöt.

Maanomistus
Kaavamuutosalue on kaupungin omistuksessa.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä. Viitesuunnittelukonsulttina toimi One Architects Senaatti-kiinteistöjen konsulttina.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Senaatti-kiinteistöt on pyytänyt 12.9.2023 päivätyllä kirjeellä Vantaan kaupunkia varaamaan osat kaupungin omistamista kiinteistöistä 92-420-9-38 sekä 92-420-10-60, osoitteessa Siltaniitynkuja 1b, Senaatti-kiinteistöille Maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön tilojen suunnittelua ja asemakaavan muuttamista varten vuoden 2025 loppuun saakka. Kaupunkitilalautakunta on 25.10.2023 kokouksessaan päättänyt myöntää Senaatti-kiinteistöille suunnitteluvarauksen noin 1,9 hehtaarin kokoiselle alueelle osoitteessa Siltaniitynkuja 1b.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa palveluiden ja hallinnon aluetta (P). Kaavamuutosalueen länsipuolella sijaitsee Lahdenväylän liikennealue (L), pohjoisessa itä-länsi-suuntainen virkistysalueyhteys sekä tuotanto- ja varastotoiminnan aluetta (TY), idässä sijaitsee Lahdentie ja Rukinpyörän virkistysalue. Palveluiden ja hallinnon alue (P) jatkuu kaavamuutosalueen eteläpuolella. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

Asemakaavamuutos

Asemakaavalla muutetaan nykyisin rakentamaton ja metsäinen puistoksi kaavoitettu alue yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Kaava mahdollistaa yhteensä noin 6 500 k-m^2 rakentamisen neljään maanpäälliseen kerrokseen ja yhteen maanalaiseen kerrokseen. Maanalaisiin tiloihin saa sijoittaa teknisiä- ja huoltotiloja, väestönsuojia, yhdyskäytäviä, pysäköintipaikkoja ja saattoliikenteen paikkoja. Ulkotiloihin on osoitettu alueen osa, joka on tarkoitettu liikunta- ja virkistyskäyttöön. Ulkotiloja ympäröi enintään 6 metriä korkea muuri. Siltaniitynkujan puolelle osoitetaan auton säilytyspaikan rakennusala sekä ajoyhteydet maanalaisiin tiloihin. Siltaniitynkujan varrella sijaitsevat maanalaiset putket ja puistomuuntamo on huomioitu kaavassa.

Kaavassa on annettu uudisrakennusta ja ulkotiloja kiertävää muuria koskevia kaupunkikuvallisia laatumääräyksiä. Määräyksillä pyritään välttämään laatikkomaista ja vankilamaista mielikuvaa uudisrakennuksesta ja huolehtimaan maisemoinnista varsinkin kulttuurihistoriallisesti merkittävän Honkanummen saksalaisen sotilashautausmaan ja Lahdentien suuntaan.

Kaavassa on annettu melusuojaukseen, resurssiviisauteen ja uusiutuvan energian käyttöön liittyviä määräyksiä. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta ja rakennuslupaa haettaessa tulee esittää hiilijalanjälkilaskelma. Lisäksi kaavassa osoitetaan suojelumerkinnät alueella sijaitsevalle avokalliolle ja siihen liittyvälle metsikölle, kulttuurihistoriallisesti merkittävälle kiviaidalle sekä kaupunkikuvallisesti arvokkaille puille. Kaavassa määrätään viherkertoimeksi 0,8 ja hulevesien käsittelylle on annettu määräyksiä.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 20.2.2024
Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 12 kappaletta. Mielipiteissä nousivat esiin seuraavat teemat:

- Turvallisuus ja imagovaikutus läheiseen Itä-Hakkilan pientaloalueeseen
- Vaikutukset kaupunkikuvaan
- Vaikutukset luonnonympäristöön
- Vaikutukset kulttuurihistoriallisesti merkittävään hautausmaa-alueeseen ja sen virkistyskäyttöön

Mielipiteet on otettu kaavatyössä huomioon.

Asukastilaisuus on pidetty 15.4.2024, paikalla oli edustajat asemakaavoituksesta ja Senaatti-kiinteistöiltä.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa työpaikkatontteja (1 kpl).

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.
Hakijalta on saatu sitoumus maan ostosta kaavan voimaantulon jälkeen.

Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös vapaaehtoisesta ekologisesta kompensaatiosta. Hankkeen rakentamisvaihe voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta (LSL 102 § ja 104 §).

Muutoskustannukset maksaa hakija Senaatti-kiinteistöt ja kaupunkiympäristölautakunnalle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 3 (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €), yhteensä 11 100 €.

Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2024 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.12.2024 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b,

b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja

c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että hakija Senaatti-kiinteistöt maksaa muutoskustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €), yhteensä 11 100 €.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunkisuunnittelujohtaja teki esitykseensä seuraavan teknisluonteisen korjauksen: Korjattiin päätösesitys siten, että lautakunta päättää nähtäville asettamisesta.

Päätös:
Päätettiin kaupunkisuunnittelujohtajan korjatun esityksen mukaisesti, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.12.2024 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b,

b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja

c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että hakija Senaatti-kiinteistöt maksaa muutoskustannukset (10 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €), yhteensä 11 100 €.

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 13.1.-11.2.2025. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 10.12.2024 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 12 ja saatiin 4 kappaletta.

Vantaan kaupunginmuseolla ei ollut lausuttavaa kaavaehdotuksesta.

Vantaan Energia Oy muistutti, että asemakaavan muutosalueen koilliskulmassa tiealueella sijaitsee puistomuuntamo M2481, joka tulee huomioida alueen tilavarauksissa. Muuntamolle tulisi asettaa asemakaavakartalle sen rakennusalasta osoittava kaavamerkintä.

Uudenmaan ELY-keskus lausui, että melutason ohjearvot ylittyvät suurelta osin kaava-alueen liikuntaan ja virkistyskäyttöön osoitetulla alueella. ELY-keskus muistuttaa, että hulevesiä ei tule johtaa valtatie 4 suuntaan. Lisäksi ELY-keskus lausuu, että jatkosuunnittelussa tulee huomioida saksalaisen sotilashautausmaan kulttuurihistorialliset arvot, eikä asemakaavan muutos saa heikentää niitä.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry toteaa, ettei kaavaselostuksessa tai muussa nähtävillä olevassa kaava-aineistossa ole avattu miten luonnonarvohehtaarien määrä on määritetty. Luonnonsuojeluliitto kritisoi lausunnossaan ekologisen kompensaation toteuttamiseen valittua sijaintia, sillä se on jo yleiskaavassa osoitettu suojeltavaksi alueeksi. Luonnonsuojeluliitto tuo esille, että kaavaselostuksen kappaleessa 4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta sanotaan virheellisesti, että hankkeessa tehtävillä kompensaatiotoimilla olisi jokin merkittävä myönteinen ilmastovaikutus.

Tehdyt tarkistukset
Nähtävillä olon jälkeen Senaatti-kiinteistöt on muuttanut hankkeen viitesuunnitelmaa vastaamaan säilöönottoyksikön päivitettyä konseptia. Muutoksia suhteessa nähtävillä olleeseen kaavaan on tullut rakennusalan ulottuvuuksiin, ulkoilualueen pinta-alaan, pysäköintialueen laajuuteen, maanalaisiin tiloihin sekä muurin sijaintiin.

Kaavaan ja selostukseen on tehty teknisiä korjauksia ja jo annetut lausunnot on otettu huomioon. Muutokset suhteessa 13.1.–11.2.2025 nähtävillä olleeseen kaavaan:

- Rakennusaloja on muutettu
- Muurin määräyksiä on korjattu
- Puistomuuntamon tilavaraus on muutettu yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi rakennusalaksi
- Melumääräyksiä on täsmennetty vastaamaan päivitettyä meluselvitystä.
- Kaavaan on lisätty määräys ekologisen kompensaation toteuttamisesta.

Kaavaan tehdyt muutokset ovat merkittäviä ja siksi asemakaavaehdotus tulee asettaa uudestaan nähtäville.

Kaavaselostuksen tarkistukset
Asemakaavamuutosehdotuksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen piirustusteknisten tarkistuksien sekä saatujen lausuntojen perusteella. Kaavaselostukseen tehtiin seuraavat korjaukset:

- Kaavaselostukseen on lisätty päivitetty viitesuunnitelma kuvineen
- Kaavaselostukseen on lisätty maaperän haitta-ainetutkimuksen tulokset
- Selostukseen on lisätty päivitetty melu- ja hulevesisuunnitelma sekä vihertehokkuuslaskelmat.
- Selostukseen on lisätty selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.

Lisätöistä johtuen kaavatyön maksuluokka korotetaan 10.12.2024 voimassa olleiden taksojen mukaiseen luokkaan 4.

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään, että
a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,

b) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 ja 32 §:ien mukaisesti 3.6.2025 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b,
c) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
d) vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakija Senaatti-kiinteistöt maksaa muutoskustannukset (20 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €), yhteensä 21 100 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Nähtävilläolo
Asemakaavamuutosehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 18.6.-18.8.2025. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunkiympäristölautakunta päätti 3.6.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin 13 ja saatiin 3 kappaletta.

Vantaan kaupunginmuseolla ei ollut lausuttavaa kaavaehdotuksesta.

Vantaan Energia Oy muistutti, että asemakaavan muutosalueen koilliskulmassa tiealueella sijaitsee puistomuuntamo M2481, joka tulee huomioida alueen tilavarauksissa.

Uudenmaan ELY-keskus lausui, että melutason ohjearvot ylittyvät suurelta osin kaava-alueen liikuntaan ja virkistyskäyttöön osoitetulla alueella.

Tehdyt tarkistukset
Saatujen lausuntojen johdosta on tehty tarkistuksia kaavamääräyksiin.

- Suojeltavan puun määräystä on korjattu muotoon:
  Säilytettävät puut on suojattava *juuristoineen* rakentamisen aikana.
- Kaavaan on lisätty määräys: Piha-alueiden oleskelu tulee sijoittaa tai rakennusosin suojata siten, ettei 55 dB:n päiväajan keskiäänitason ohjearvo ylity.

Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Kaavaselostuksen tarkistukset
Asemakaavamuutoksen selostusta on tarkistettu kaavamääräysten korjausten vuoksi.

- Oleskelualueita koskeva melumääräys on lisätty kaavaselostuksen ympäristöhäiriöitä käsittelevään osioon.
- Selostukseen on korjattu kaavan pienennökset.

Kaupunkiympäristölautakunta 16.9.2025 § 13

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) annetaan liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 16.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b .

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginhallitus 6.10.2025 § 14

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdään esitetyt tarkistukset,
b) saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 16.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b .

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

———

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 13

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään hyväksyä 16.9.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002590 sekä tonttijakoehdotus, 96 Itä-Hakkila / Siltaniitynkuja 1b.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:
- Asemakaavan muutosehdotus 16.9.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 16.9.2025
- Lausunnot ja vastineet 16.9.2025

Kaupunkiympäristölautakunnan 3.6.2025 kokouksen liitteenä on ollut
- AINS 15-1150 – Siltaniitynkuja – Alustavat melukartat 12.5.2025

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:
aluearkkitehti vs. Milja Halmkrona, p. 040 536 9606,
johtava asemakaava-arkkitehti Anna Sarikaya, p. 050 302 9028
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002590

Päiväys
Datum

16.9.2025

Vantaan kaupunki

SILTANIITYNKUJA 1b

Kaupunginosa 96, ITÄ-HAKKILA

Vanda stad

BROÄNGSGRÄNDEN 1b

Stadsdel 96, ÖSTRA HAXBÖLE

Asemakaavan muutos
Osa korttelista 96103.

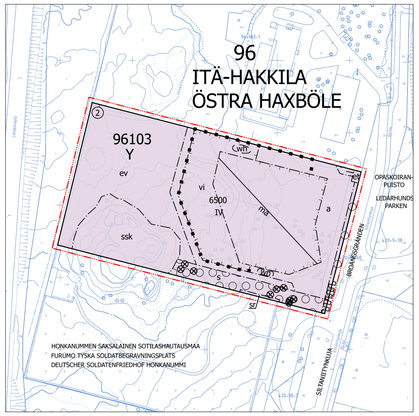
Tonttijako
Osa korttelista 96103.

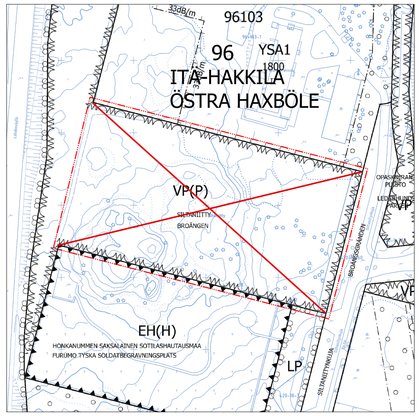
1:2000

Ändring av detaljplanen
Del av kvarter 96103.

Tomtindelning
Del av kvarter 96103.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Y

Yleisten rakennusten korttelialue.

Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri

Rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia.

Rakennuksen julkisivu ei saa antaa umpinaista vaikutelmaa.

Rakennuksen julkisivut eivät saa muodostua yhtenäisestä pinnasta vaan julkisivut on jaettava osiin esimerkiksi materiaali-, syvyys-, ja värivaihteluin.

Honkanummen sotilashautausmaahan ja Siltaniitynkujaan rajautuvilla rakennusaloilla tulee julkisivujen kaupunkikuvalliseen ilmeeseen kiinnittää erityistä huomiota ja sovittaa arkkitehtuurin keinoin rakennusta huolellisesti ympäristöönsä väritykseltään, massoitukseltaan ja materiaaleiltaan esimerkiksi käyttämällä puuverhoilua, luonnonkiveä tai muurattua tiiltä julkisivuissa.

Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeiden suuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö.

Ilmanvaihtokonehuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria ja materiaaleja.

Liikenne ja pysäköinti

Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.

Autopaikka- ja pyöräpaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

Ulkoalueet

Aluetta ei saa käyttää ulkovarastointiin.

Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puuston kaatamista.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

Kvartersområde för allmänna byggnader.

Stadsbild och arkitektur

Byggnaden och konstruktionerna ska vara högklassiga till sin arkitektur och till sina material.

Byggnadens fasad får inte ge ett slutet intryck.

Byggnadens fasader får inte bestå av en obruten yta utan fasaderna ska delas in i delasr med hjälp as t.ex. skiftande material, djup eller färger.

På byggnadsytorna som gränsar till Furumo militärgravplats och Broängsgränden ska särskild uppmärksamhet ägnas åt fasadernas stadsbild. Byggnaden ska noggrant anpassas till sin omgivning när det gäller färgsättning, volym och material genom arkitektoniska metoder, exempelvis genom att använda träpanel, naturstenar eller murad tegel i fasaderna.

Vid val av takformer och takvinklar samt riktning av takfall bör möjligheten till användning av solenergi beaktas.

Ventilationsmaskinrum och övriga hustekniska anordningar ska integreras som en naturlig del av byggnadernas arkitektur och material.

Trafik och parkering

Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Behovet av bil- och cykelplatser fastställs i samband med bygglovet.

Utomhusområden

Området får inte användas för upplagring utomhus.

Bergsbrytning och trädfällning ska undvikas utanför de områden som ska byggas.

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 0,8. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Alueella kasvavia suuria puita tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi. Alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä huolellisesti maastoon sovittaen.

Kaupunkikuvallisesti arvokasta puustoa ja avokalliota tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan. Rakentamista maisemoidaan ympäröivään alueeseen sen ominaispiirteet huomioon ottaen, mm. kuntan, niityn ja luonnonkivien avulla. Siltaniitynkujan suuntaan rakentamista maisemoidaan mm. kerroksellisin istutuksin.

Hulevedet

Puhtaat hulevedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään.

Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Hulevesiä tulee johtaa ja viivyttää myös maavaraisina, avoimina painanteina. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma.

Ympäristöhäiriöt ja energiahuolto

Rakennus tulee varustaa koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäällä epäpuhtauslähteistä. Ilmanvaihtolaitteisto tulee varustaa riittävän tehokkailla suodattimilla.

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔL) tieliikennemelua vastaan on oltava asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa vähintään 35 dB sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdenväylän suuntaan ja vähintään 30 dB asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdentien suuntaan.

Piha-alueiden oleskelu tulee sijoittaa tai rakennusosin suojata siten, ettei 55 dB:n päiväajan keskiäänitason ohjearvo ylity.

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.

Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

Resurssiviisaus

Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi.

Olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Ekologinen kompensaatio

Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysmääräisesti toisaalla toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio.

Rakentaminen voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

Stora träd som växer på området ska bevaras och skötas så de hålls livskraftiga. Träden ska skyddas under byggtiden. På området får byggas behövliga gångvägar som omsorgsfullt anpassas till terrängen.

För stadsbilden värdefullt trädbestånd och kalberg ska bevaras om möjligt. Byggandet ska anpassas till den omgivande miljön med hänsyn till dess karaktäristiska drag, exempelvis genom användning av mår, ängar och natursten. Byggandet längs Broängsgränden ska integreras i landskapet, bland annat genom flerskiktade planteringar.

Dagvatten

Rent dagvatten ska i mån av möjlighet infiltreras i marken.

Dagvattnen ska fördröjas inom kvarterområdet. Dagvatten ska även ledas och fördröjas som markbaserade, öppna sänkningar. För bygglovet ska en dagvattenplan för respektive byggplats sammanställas.

Miljöstörningar och energiförsörjning

Byggnaden ska utrustas med maskinell till- och frånluftsventilation, där tilluften tas från taknivå på så stort avstånd från föroreningskällor som möjligt. Ventilationsanläggningen måste utrustas med tillräckligt effektiva filter.

Skillnaden i utomhus- och inomhusbullrets ljudnivåer (ΔL) mot vägtrafikbuller ska vara minst 35 dB i bostadsrummen och i möteslokaler och i kontors- och motsvarande arbetslokaler minst 25 dB mot Lahtisleden samt minst 30 dB i bostadsrummen och i möteslokaler och i kontors- och motsvarande arbetslokaler minst 25 dB mot Lahtisvägen.

Gårdsområdenas vistelseplatser bör placeras eller skyddas med byggnadsdelar så att riktvärdet för den genomsnittliga dagtid 55 dB inte överskrids.

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunalteknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.

Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.

Resurseffektivitet

Byggandet ska vara hållbart ur ett livscykelperspektiv och energieffektivt. I samband med ansökan om bygglov ska en beräkning av byggnadens och byggnadsplatsens koldioxidavtryck och koldioxidhandavtryck enligt nationella beräkningsmetoder presenteras.

Befintlig/avlägsnad ytmassa, jordmassor och stenbrott bör, i möjligaste mån, utnyttjas på tomten och i fyllningar och kullar på gården.

Ekologisk kompensation

Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt annanstans genom att genomföra ekologisk kompensation i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen.

Byggandet får börja först efter att NTM-centralen har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

2

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.

Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

96

Kaupunginosan numero.

Stadsdelsnummer.

ITÄ-H

Kaupunginosan nimi.

Stadsdelens namn.

96103

Korttelin numero.

Kvartersnummer.

6500

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

IV

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

et

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue.

Område för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.

a

Auton säilytyspaikan rakennusala

Alueen saa aidata.

Byggnadsyta för förvaringsplats för bil

Området får stängslas.

ma

Maanalainen tila

Maanalaisiin tiloihin saa sijoittaa teknisiä- ja huoltotiloja, väestönsuojia, yhdyskäytäviä, pysäköintipaikkoja ja saattoliikenteen paikkoja.

Underjordiskt utrymme

Det är tillåtet att placera tekniska och serviceutrymmen, skyddsrum, förbindelsegångar, parkeringsplatser och platser för angöringstrafik i underjordiska utrymmen.

sr

Suojeltava rakennus.

Suojeltu rakennus/rakennelma on kulttuurihistoriallisesti merkittävä vanha kiviaita, jota ei saa purkaa. Aitaan kohdistuvissa korjaus- ja muutostöistä on hankittava paikallisen museoviranomaisen lausunto.

Byggnad som ska skyddas

Den skyddade byggnaden/strukturen är en kulturhistoriskt betydelsefull gammal stengärdsgård som inte får rivas. För reparationer och förändringar som gäller stengärdsgården måste utlåtande från den lokala museimyndigheten inhämtas.

ssk

Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.

Kalt berg eller flyttblock som ska bevaras.

s

Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.

Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

ev

Suojaviheralueeksi varattu alueen osa.

Del av område som reserveras som skyddsgrönområde.

Alueen hoidon tavoitteena on säilyttää alue metsäisenä.

Syftet med områdets vård är att bevara området skogig.

vi

Ohjeellinen alueen osa, joka on tarkoitettu liikunta- ja virkistyskäyttöön.

Riktgivande del av område, som är anvisat för motions- och rekreationsbruk.

wh

Ohjeellinen hulevesialue.

Riktgivande dagvattenområde.

Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Del av område reserverad för underjordisk ledning.

Rakennettava muuri.

Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

En mur som ska byggas.

Muren får vara huvudsakligen 8 meter hög, men högre lösningar är tillåtna om det kan bevisas att de förbättrar ljudnivån i gårdsområden som är avsedda för vistelse. En bullerutredning ska presenteras in i samband med bygglovsansökan.

Muurin tai sen osia saa rakentaa sisäänpäin kallistettuna.

Muren eller delar av den får byggas lutande inåt.

Muurin päälle tuleva ylityseste tulee asentaa muurin sisäpuolelle siten, ettei se näy katutasolta katsottuna kaupunkikuvassa.

Överskridningshinder som kommer ovanpå muren ska installeras på murens insida så att den inte i allmänhet syns från gatunivå i stadsbilden.

Muurin tulee väritykseltään soveltua ympäristöönsä ja antaa kaupunkikuvallisesti huomaamaton vaikutelma. Muurin värimaailman tulee olla lämmin ja luonnollinen.

Muren ska färgmässigt passa in i sin omgivning och ge ett stadsbildsmässigt diskret intryck. Murens färgskala ska vara varm och naturlig.

Muuri tulee perustaa tontin puolelle.

Muren ska grundas på tomtens sida.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.

Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.

Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.

Säilytettävät puut on suojattava juuristoineen rakentamisen aikana.

Träd som ska bevaras måste skyddas inklusive rotsystemet under byggnadsskedet.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område ska en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

Milja Halmkrona, Aluearkkitehti, 2.9.2025 9.11

Kimmo Junttila, Kaupungingeodeetti, 23.9.2025 16.13

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002590 SILTANIITYNKUJA 1B

ITÄ-HAKKILA

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 16.9.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002590. Kaavoitus on tullut vireille 20.2.2024.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

osa korttelista 96103 kaupunginosassa 96, Itä-Hakkila.

Tonttijako:

osa korttelista 96103 kaupunginosassa 96, Itä-Hakkila.

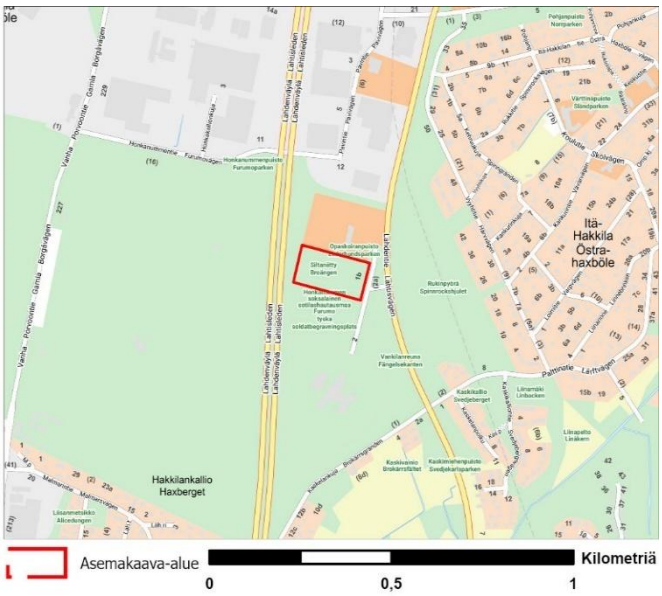
Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Nykyiset säilöönottoyksikön toimitilat Helsingin Metsälässä eivät enää vastaa toiminnan tarpeisiin ja ne tulee poistumaan käytöstä vuoden 2028 loppuun mennessä.

Uusi säilöönottoyksikkö on laajuudeltaan noin 6 500 k-m^2 ja se mahdollistaa 60–90 asiakaspaikkaa sekä 40–60 työpaikkaa. Rakennus on korkeudeltaan nelikerroksinen ja alueella on useita oleskelupihoja.
Kaavassa osoitetaan suojelumerkintä alueella sijaitsevalle avokalliolle ja siihen liittyvälle metsikölle, kulttuurihistoriallisesti merkittävälle kiviaidalle sekä kaupunkikuvallisesti arvokkaille puille.

Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös ekologisen kompensaation toteuttamisesta.

Kaavan laatija: Anna Sarikaya (johtava asemakaava-arkkitehti), Vantaan kaupunki; etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh +358 50 302 9411

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kuva 1. Kaava-alueen sijainti (punainen viiva) kaupunkikartalla.

Kaavamuutosalue sijaitsee Itä-Hakkilassa Lahdenväylän ja Lahdentien välissä opaskoirakoulun eteläpuolella ja Honkanummen saksalaisen sotilashautausmaan pohjoispuolella. Alue rajautuu opaskoirakoulun ja hautausmaan rajoihin etelässä ja pohjoisessa, idässä Siltaniitynkujaan ja lännessä Siltaniitynpuistossa sijaitsevaan metsäpolkuun. Kaavoitettava alue on nykyisin kaavassa puistoa ja se on rakentamatonta metsämaata.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Senaatti-kiinteistöt on pyytänyt 12.9.2023 päivätyllä kirjeellä Vantaan kaupunkia varaamaan osat kaupungin omistamista kiinteistöistä 92-420-9-38 sekä 92-420-10-60, osoitteessa Siltaniitynkuja 1b, Senaatti-kiinteistöille Maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön tilojen suunnittelua ja asemakaavan muuttamista varten vuoden 2025 loppuun saakka.
- Kaupunkitilalautakunta on 25.10.2023 kokouksessaan päättänyt myöntää Senaatti-kiinteistöille suunnitteluvaraus noin 1,9 ha suuruiselle alueelle osoitteeseen Siltaniitynkuja 1b. Suunnitteluvaraus on voimassa vuoden 2025 loppuun asti.
- Hankkeen aloituskokous järjestettiin 17.1.2024
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma julkaistiin ja kaavoitus tuli vireille 20.2.2024 numerolla 002590.
- Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin 25.3.2024 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 12 kappaletta.
- Hanketta esiteltiin Hakunilan verkkoasukastilaisuudessa 15.4.2024, paikalla oli edustajat asemakaavoituksesta ja Senaatti-kiinteistöiltä.
- Hankkeen toinen kaavakokous järjestettiin 19.8.2024
- Hankkeen kolmas kaavakokous järjestettiin 16.10.2024
- Hankkeen neljäs kaavakokous järjestettiin 19.11.2024
- Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2024 päätti asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaavaehdotusta esiteltiin asukastilaisuudessa 16.1.2025. Tilaisuudessa oli mukana suunnittelijoita Vantaan kaupungilta sekä edustajia Senaatti-kiinteistöiltä ja Maahanmuuttovirastolta.
- Asemakaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 13.1-11.2.2025 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 12 kappaletta ja niitä saatiin 4 kappaletta. Asemakaavamuutosehdotuksesta ei saatu muistutuksia.
- Nähtävillä olon jälkeen Senaatti-kiinteistöt on muuttanut hankkeen viitesuunnitelmaa vastaamaan säilöönottoyksikön päivitettyä suunnitelmaa. Muutoksia suhteessa nähtävillä olleeseen kaavaan on tullut rakennusalan ulottuvuuksiin, ulkoilualueen pinta-alaan, pysäköintialueen laajuuteen, maanalaisiin tiloihin sekä muurin sijaintiin. Muutokset ovat merkittäviä ja siksi asemakaavaehdotus asetetaan uudestaan nähtäville.
- Muutokset suhteessa 13.1.-11.2. nähtävillä olleeseen kaavaan:
    - Rakennusaloja on muutettu
    - Muurin määräyksiä on korjattu
    - Puistomuuntamon tilavaraus on muutettu yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi rakennusalaksi
    - Melumääräyksiä on täsmennetty vastaamaan päivitettyä meluselvitystä.
    - Kaavaan on lisätty määräys ekologisen kompensaation toteuttamisesta.
- Asemakaavamuutosehdotuksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen piirustusteknisten tarkistuksien sekä saatujen lausuntojen perusteella. Kaavaselostukseen tehtiin seuraavat korjaukset:
    - On lisätty uusi viitesuunnitelma kuvineen
    - Kaavaselostukseen on lisätty maaperän haitta-ainetutkimuksen tulokset

  - Selostukseen on lisätty päivitetty meluselvitys, hulevesisuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma.
  - Selostukseen on lisätty selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.
- Hankkeen viides kaavakokous järjestettiin 7.3.2025
- Kaupunkiympäristölautakunta 10.12.2024 päätti asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot.
- Asemakaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 13.1-11.2.2025 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 13 kappaletta ja niitä saatiin 3 kappaletta. Asemakaavamuutosehdotuksesta ei saatu muistutuksia.
- Asemakaavaehdotukseen on tehty teknisiä korjauksia saatujen lausuntojen perusteella ja selostusta on tarkistettu. Kaavaan ja kaavaselostukseen tehtiin seuraavat korjaukset:
  - Suojeltavan puun määräystä on korjattu muotoon:
    Säilytettävät puut on suojattava *juuristoineen* rakentamisen aikana.
  - Kaavaan on lisätty määräys: Piha-alueiden oleskelu tulee sijoittaa tai rakennusosin suojata siten, ettei 55 dB:n päiväajan keskiäänitason ohjearvo ylity.
  - Uusi määräys on lisätty kaavaselostuksen ympäristöhäiriöitä käsittelevään osioon.
  - Selostukseen on korjattu kaavan pienennökset.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 5
2. Lähtökohdat 6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 6
2.2 Suunnittelutilanne 14
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 17
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 17
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 17
3.3. Asemakaavan tavoitteet 23
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 24
4. Asemakaavan kuvaus 25
4.1 Kaavan rakenne 25
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 26
4.3 Aluevaraukset 27
4.4 Kaavan vaikutukset 28
4.5 Ympäristön häiriötekijät 36
5. Asemakaavan toteutus 36
6. Kaavatyöhön osallistuneet 36
7. Asemakaavan seurantalomake 37
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 39
9. Muu suunnitelma-aineisto 44

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavakartta ja -määräykset, 16.9.2025
- Asemakaavan tilastolomake, 7.5.2025
- Vihertehokkuuslaskelma, A-insinöörit 11.4.2025

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Vantaan väestötilastot 2023/2024, Vantaan kaupunki 2024
- Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, Vantaan kaupunki 2020
- Vantaan väestöennuste 2024, Vantaan kaupunki 2024
- Siltaniitynkuja 1b, vesihuollon yleissuunnitelma 19.8.2024
- Siltaniitynkuja 1b Viitesuunnitelman liite: asemapiirros, UKI Arkkitehdit, 11.4.2025
- Siltaniitynkuja 1b Viitesuunnitelman liite: alueleikkaukset, UKI Arkkitehdit, 11.4.2025
- Siltaniitynkuja 1b Viitesuunnitelman liite: pihasuunnitelma, A-insinöörit, 11.4.2025
- Siltaniitynkuja 1b, Viitesuunnitelman liite: näkymäkuvat, UKI Arkkitehdit, 11.4.2025
- Siltaniitynkuja 1b, Viitesuunnitelman liite: Meluselvitys, A-insinöörit, 24.4.2025
- Vantaa Siltaniitynkuja 1b Luontolausunto. Ympäristösuunnittelu Enviro, 11.10.2024
- Siltaniitynkuja 1b maaperän haitta-ainetutkimukset, Sipti environment 16.1.2025
- Työpaikat Vantaalla 2012-2022, Vantaan kaupunki 2024
- Vantaa Siltaniitynkuja 1b liito-oravaselvitys 2024, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 20.5.2024

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Nykyiset säilöönottoyksikön toimitilat Helsingin Metsälässä eivät enää vastaa toiminnan tarpeisiin ja ne tulevat poistumaan käytöstä vuoden 2028 loppuun mennessä.

Säilöönottoyksikkö on laajuudeltaan noin 6 500 k-m2 ja se mahdollistaa 60–90 asiakaspaikkaa sekä 40–60 työpaikkaa. Rakennus on korkeudeltaan nelikerroksinen ja alueella on useita oleskelupihoja.

Tavoitteena on luoda alueelle sen ominaispiirteisiin tukeutuva kokonaisuus sekä laadukas kaupunkikuva. Maisemointiin kiinnitetään erityistä huomiota, ja puita pyritään säästämään mahdollisimman paljon. Alueella sijaitsevalle avokalliolle osoitetaan suojelumerkintä. Tontilla järjestetään hulevesien viivytystä. Saksalaisen sotilashautausmaan suuntaan säilytetään riittävän leveä suojavyöhyke ja hautausmaan vanha kivimuuri merkitään rakennushistorialliseksi rakennelmaksi.

Hanke kuuluu Vantaan kaavoitusohjelmaan 2024–2026.

Kaavatyön yhteydessä tehdään tonttijako.

Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös ekologisen kompensaation toteuttamisesta.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Kaavamuutosalue sijaitsee Hakunilan suuralueella Itä-Hakkilan kaupunginosassa. Alue sijoittuu Lahdenväylän ja Lahdentien, opaskoirakoulun ja saksalaisen sotilashautausmaan väliselle alueelle. Lahdenväylän länsipuolella on Honkanummen hautausmaa. Kaava-alueen eteläpuolella sijaitsee Vantaan vankila, jonka eteläpuolella on Kaskelan pientaloasutusta. Itä-Hakkilan pientaloalue sijaitsee Lahdentien itäpuolella. Alueelta on 8 minuuttia Jokiniemen poliisiasemalle, 25 minuuttia Pasilaan, 13 minuuttia lentoasemalle.

Suunniteltavaan alueeseen kuuluu osat Vantaan kaupungin omistamista kiinteistöistä osoitteessa Siltaniitynkuja 1b.

Alueen pinta-ala on noin 1,94 hehtaaria.

Kuva 2. Asemakaava-alueen sijainti (punainen viiva) ilmakuvassa.

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu kahden vilkkaasti liikennöidyn tiealueen väliin. Alue on nykytilassaan metsää. Alueen pohjoispuolella sijaitsee opaskoirakoulu ja eteläpuolella saksalainen sotilashautausmaa ja vankila. Alueen maasto on kumpuilevaa, paikoitellen on maanpinnalta nousevia kallioalueita. Vuonna 1870-1871 mitatussa Senaatin kartassa näkyy, että alue on ollut pääasiallisesti metsää.

Luonto ja eläimet

Alueella esiintyvä luontotyyp**p**i o**n** pääosin tuoretta kangasmets**ää**. Osa alueesta on kalliometsää sekä osa on pienialaisesti lehtomaista kangasta. Metsäluontotyypit ovat kehitysluokaltaan uudistuskypsää tai varttunutta kasvatusmetsää. Rakennepiirteiltään alueen luontotyyppien puusto on keskimäärin hyvää ja luontotyypeillä esiintyy kohtalaisesti järeää puustoa. Lahopuustoltaan luontotyypit ovat niin ikään kohtalaisia sisältäen vain vähän lahopuuta. Kasvillisuuden edustavuus luontotyypeillä on hyvä ja vieraslajeja esiintyy vain osalla aluetta pääosin

yksittäisinä esiintyminä. Ihmisvaikutus luontotyyppien tilaan on kohtalaista muodostuen pääosin syntyneistä poluista ja maaston kuluneisuudesta.

Kokonaisuudessaan alueen luontotyyppien ekologinen tila on kohtalainen ja hankealueella esiintyy luontoarvoa yhteensä 1,3 luonnonarvohehtaaria (hha).

Kuva 3. Näkymä kaava-alueen pohjoisreunalta keväällä 2024. Lähde: Liito-oravaselvitys, Ympäristö-suunnittelu Enviro Oy, © Saara Karjalainen.

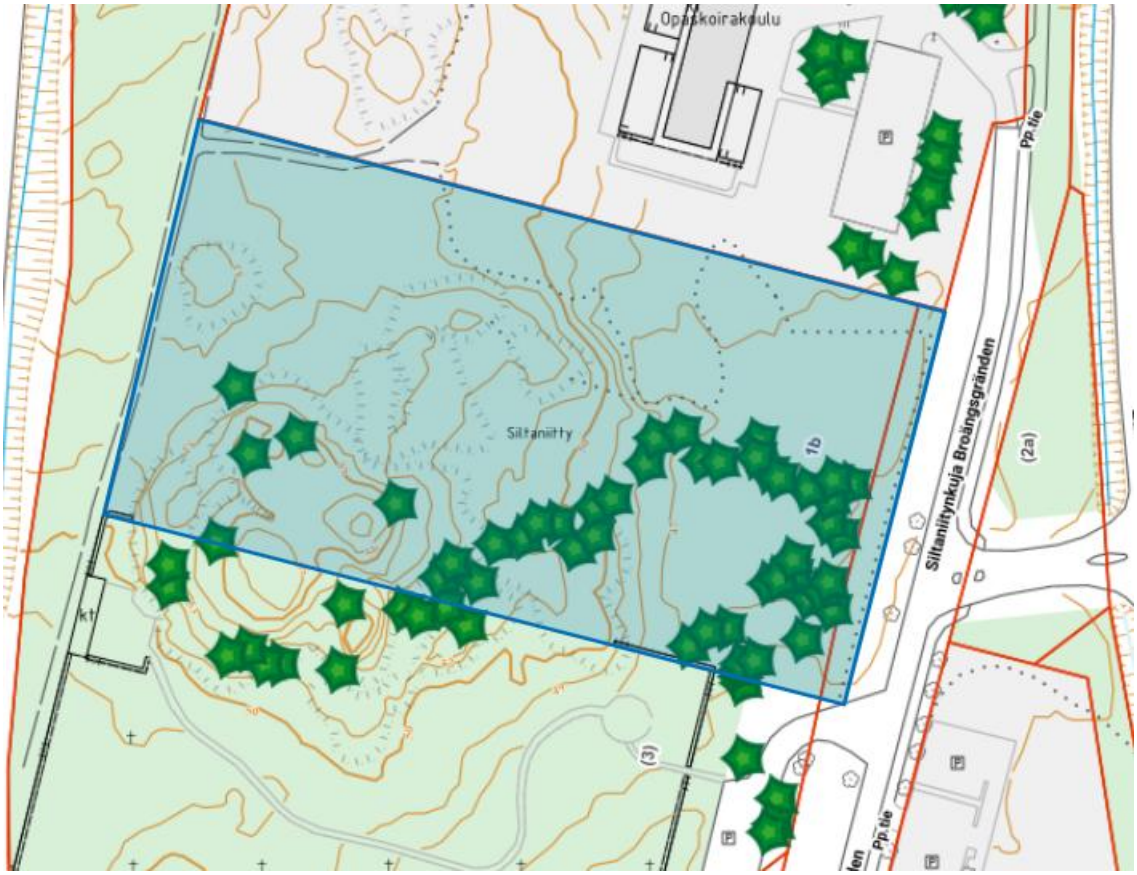
Selvitysalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Natura 2000 -alueita, valtakunnallisten luonnonsuojeluohjelmien kohteita, luonnonsuojelualueita, suojeltuja luontotyyppejä tai luonnonmuistomerkkejä. Maastokäynnillä ei todettu kohteita, jotka täyttäisivät luonnonsuojelulain 64 §:n mukaisten suojeltujen luontotyyppien, vesilain 2 luvun 11 §:n tai 3 luvun 2 §:n mukaisten pienvesikohteiden tai metsälain 10 §:n mukaisten elinympäristöjen kriteerit. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Kaavamuutosalueella ei ole kohteita, jotka täyttäisivät maakunnallisten LAKU-kohteiden tai METSO-ohjelman kriteerit. Alueella ei todettu myöskään uhanalaisia tai silmälläpidettäviä luontotyyppejä. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Maastokäynnillä ei tehty havaintoja huomionarvoisista putkilokasvilajeista. Selvitysalueella ei arvioitu olevan uhanalaisten tai muiden huomionarvoisten lajien kannalta tärkeitä elinympäristöjä tai esiintymispaikkoja. Alueen kalliot ovat pienialaisia, eikä niillä esiinny esimerkiksi huomionarvoisten perhoslajien toukkien ravintokasveja. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Alueelta on kartoitettu maisemallisia merkittäviä puita. Alueen kaupunkikuvalliset arvopuut

ovat mäntyjä. Niiden sijainti näkyy alla olevassa karttaotteessa.



Kuva 4. Kaava-alueen ja sen lähiympäristön kaupunkikuvalliset arvopuut.

Liito-orava

Ympäristösuunnittelu Enviro Oy on selvittänyt kaava-alueen liito-oravatilannetta. Selvitysalueelta tai sen läheisyydestä ei ole tiedossa aiempia havaintoja liito-oravasta. Kevään maastoinventointi tehtiin 30.4.2024, jolloin maasto oli lumeton. Selvitysalue käveltiin kattavasti läpi ja liito-oravan jätöksiä etsittiin sopivien pesä-, suoja- ja ruokailupuiden tyviltä. Selvitysalueelta ei löydetty liito-oravan papanoita tai muita merkkejä lajin esiintymisestä. Alueen pohjoisreunalla, kiinteistörajan tuntumassa, on pienellä alalla liito-oravalle sopivaa puustoa: kookasta haapaa, nuoria kuusia suojapuina sekä lähettyvillä myös ravinnoksi kelpaavaa nuorta lehtipuustoa. Kookkaimmista haavoista ainakin yhdessä oli kolo. Liito-oravalle soveltuvat puustoiset kulkuyhteydet selvitysalueelle ovat heikot. Lännen suunnasta liito-orava voisi levittäytyä tunnetuilta elinalueiltaan, mutta Lahdenväylän ylitys on haastava. Idästä päin Lahdentien ylitys voisi olla kadunvarsipuiden avulla mahdollista, mutta Lahdentien itäreunalla puusto on matalaa ja mäntyvaltaista, liito-oravalle epätyypillistä ja kulkuyhteytenä haastavaa. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 20.5.2024)

Lepakot

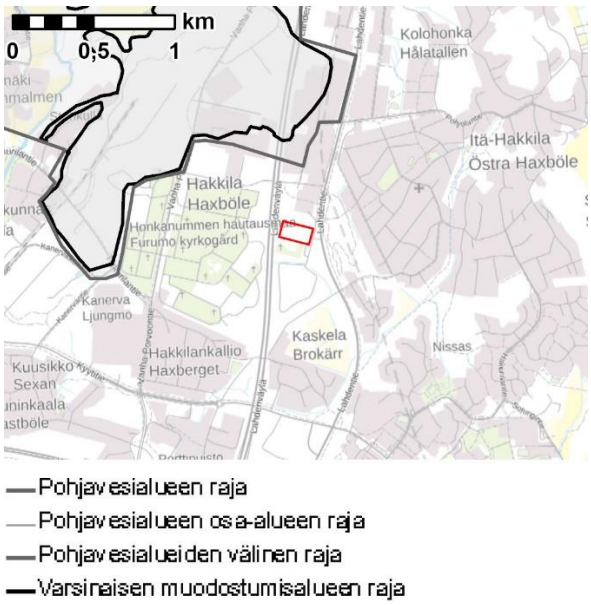
Selvitysalue on lepakoille soveltuvaa saalistusympäristöä, mutta kohteen luonteesta ja pienestä pinta-alasta johtuen on todennäköistä, ettei se ole lepakoiden kannalta tärkeä ruokailualue. Alueella ei todettu lepakoiden talvehtimis- tai piilopaikoiksi soveltuvia kohteita. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Linnut

Selvitysalueen sijainnin, luonnonolojen ja pienen pinta-alan perusteella on epätodennäköistä, että alueen pesimälinnustoon kuuluisi uhanalaisia tai muita huomionarvoisia lajeja. Kohteella ei arvioitu olevan erityistä merkitystä pesimälinnuston kannalta. (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 11.10.2024)

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue kuuluu Kormuniitynojan valuma-alueeseen. Kaavamuutosalue ei kuulu pohjavesialueeseen. Valkealähteen pohjavesialue sijaitsee noin 500 metrin päässä asemakaava-alueesta.

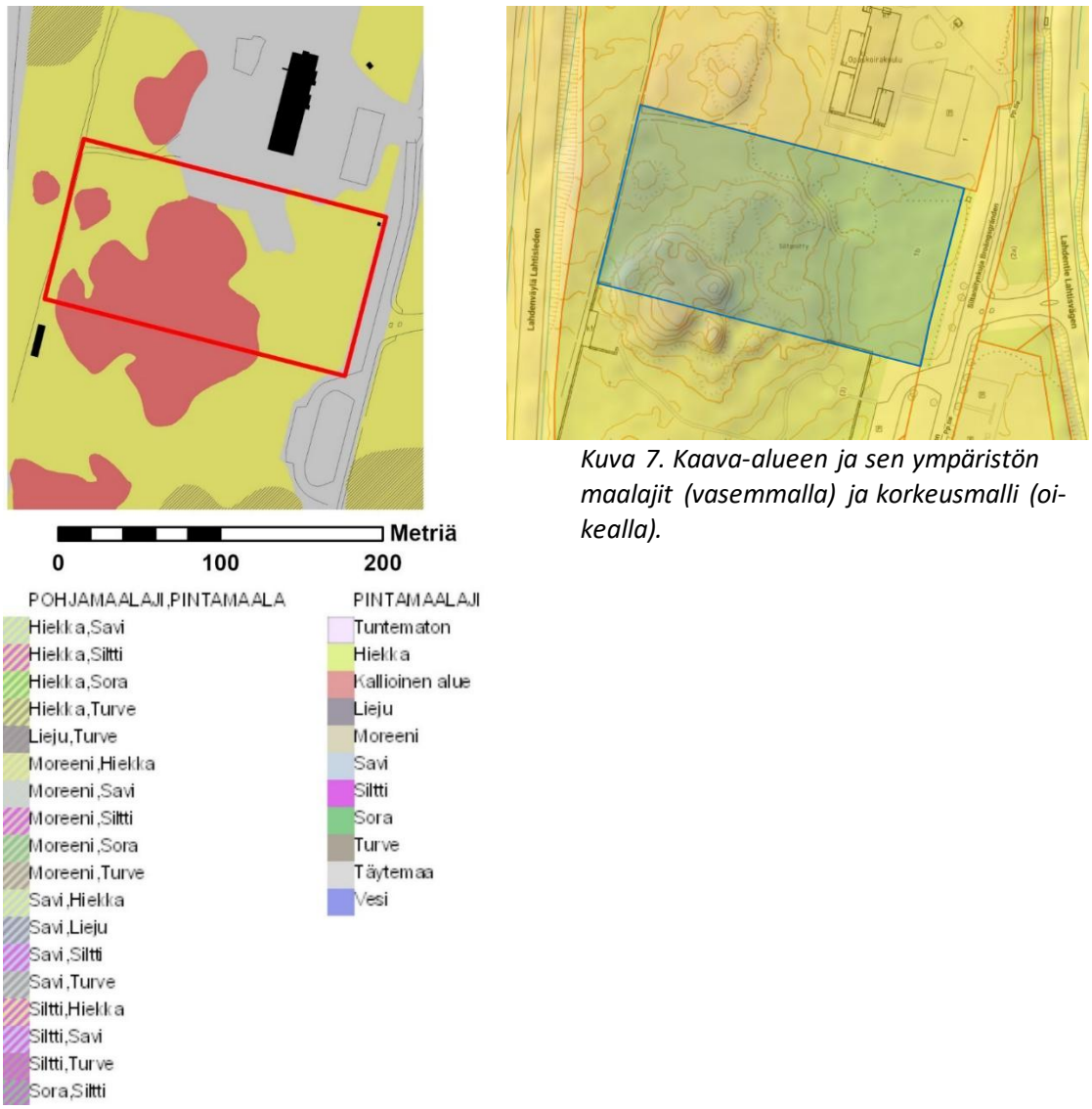


Kuva 5. Pohjavesialueen rajaus sekä suunnittelualueen rajaus (punaisella).

Maaperä ja topografia

Asemakaava-alueen maanperä muodostuu hiekasta, kalliomaasta sekä pieniltä osin täytemaasta. Alueella on suuret korkeuserot tontin länsi- ja itäpäädyissä tontin länsiosan ollessa noin tasossa +55,8 mmpy ja itäpäädyn ollessa noin tasossa +46,5 mmpy.

Kuva 6. Kalliopaljastuma alueen länsiosassa. Lähde: Luontolausunto, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, © Marko Vauhkonen.



Kuva 7. Kaava-alueen ja sen ympäristön maalajit (vasemmalla) ja korkeusmalli (oikealla).

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Itä-Hakkilassa asui vuoden 2023 lopulla 2721 henkeä. Alueen väkiluku on pysynyt melko tasaisena viimeisten 10 vuoden aikana, pieniä heilahteluja on ollut vuosittain. Hakunilan suuralueen aluetta tarkasteltaessa Itä-Hakkilassa sijaitsee suhteellisesti eniten eläkeikäisiä ja vähän lapsia. Koko Hakunilan suuralueen asukasluku oli 30983 henkeä vuoden vaihteessa 2023-2024, missä on kasvua reilut 1200 henkeä viimeisen 5 vuoden aikana. (Vantaan väestötilastot 2023/2024, Vantaan kaupunki 2024)

Alue on pientalovaltaista ja siellä asuu lapsiperheitä. Lähin asuinalue sijaitsee noin 400 metrin päässä kaava-alueelta.

Palvelut ja työpaikat

Itä-Hakkilan kaupunginosassa oli 637 työpaikkaa vuonna 2022. Työpaikkojen määrä alueella on hitaasti kasvanut viimeisten 10 vuoden aikana. Alueella on lähinnä teollisuusalan työpaikkoja, mutta myös julkisen palvelun työpaikkoja kouluissa ja päiväkodeissa. (Työpaikat Vantaalla 2012-2022, Vantaan kaupunki 2024)

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue sijaitsee nykyisin rakentamattomalla metsäalueella Lahdenväylän ja Lahdentien välissä. Alueen pohjoispuolella sijaitsee Itä-Hakkilan teollisuusalue ja Lahdentien itäpuolella sijaitsee pientaloalue. Suunnittelualueen läheisimmät rakennukset ovat pohjoispuolella opaskoirakoulu ja eteläpuolella Vantaan vankila.

Kuva 8. Rakeisuuskartta alueesta ja kaava-alueen rajaus punaisella.

Kaupunkikuva

Kaava-alue sijaitsee Itä-Hakkilan teollisuusalueen eteläpuolella. Alueen kaupunkikuvassa näkyy matalat ja laajat teollisuushallit. Lahdentieltä etelästä päin saavuttaessa alue on pitkälti rakentamatonta. Kaava-alueen läheisyydessä sijaitseva, vuonna 2002 valmistunut punatiilinen Vantaan vankila jää tienvarsimetsikön taakse piiloon. Myös kaava-alueen kohdalla Lahdentieltä katsottaessa alueen yleisilme on harvaan rakennettua ja metsäistä.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Kaava-alue rajautuu etelärajaltaan saksalaiseen sotilashautausmaahan, joka on rakennusperintökohde. Kyseessä on Suomessa ensimmäisessä ja toisessa maailmansodassa kuolleiden saksalaisten sotilaiden hautausmaa. Metsäinen hautausmaa-alue on rajattu kivimuurilla ja alueelle kuljetaan vuodelta 1954 peräisin olevan portin kautta, jossa on kuvanveistäjä Gustav Sveitsin veistoksia. Sotilashautausmaa on inventoitu ja tutkittu ja tietoja on saatu myös Saksasta.

Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla rauhoitettuja muinaisjäännöksiä

Virkistys

Alueella ei ole virkistyksellistä arvoa Lahdenväylän läheisyyden ja sieltä kantautuvan melun takia. Alueella on kuitenkin metsäpolkuja, joita läheisen opaskoirakoulun koiranulkoiluttajat lähinnä käyttävät.

Liikenne

Kaava-alueelta on hyvät liikenneyhteydet Lahdentielle. Lähin liittymä Lahdenväylälle sijaitsee suunnittelualueesta pohjoiseen Koivukylänväylältä. Lahdentiellä kulkee bussiliikenne ja Lahdentien varrella on kevyen liikenteen väylä tien itäpuolella. Kaava-alueelle tulee lähinnä työmatkaliikennettä ja huoltoliikennettä.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Asemakaavan muutosalueen itäpuolelle on rakennettu vesihuolto. Kaavamuutosalueen yleiset vesijohdot sijaitsevat Lahdentiellä.

Alueen vesijohtoverkko kuuluu Hakunilan painepiiriin. Käyttövesi saadaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Ylästön paineenkorotus-pumppaamon ja Tikkurilan painepiirin kautta. Hakunilassa sijaitsevan vesitornin tilavuus on 1000 m3, HW = +94,20 ja NW = +88,00. Lisäksi käytössä on alasäiliö, jonka tilavuus on 2700 m3.

Vesijohtoverkon alin painetaso kaava-alueella on noin + 85.30 ja ylin on noin + 95.30. Painetasot on ilmoitettu N2000- järjestelmässä metreinä merenpinnasta (mvp). Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa.

Jätevesiviemäröinti

Kaavamuutosalueen lähimmät yleiset jätevesiviemärit sijaitsevat Lahdentiellä.

Alueen itäpuolelle on rakennettu jätevesiviemäröinti. Alueen jätevedet kootaan keräilyviemäreillä alueen eteläpuolelle rakennettuun Lahdentien d800 jätevesien runkoviemäriin.

Alueen jätevedet kulkeutuvat jätevesiviemärissä etelään Vaaralan jätevedenpumppaamolle ja edelleen etelään Rajakylään. Sieltä jätevedet johdetaan Mailatien jätevesien mittausaseman kautta Helsingin viemäriverkkoon. Lopulta jätevedet ohjataan Viikinmäen keskuspuhdistamolle puhdistettaviksi.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Kaavamuutosalueen lähimmät yleiset hulevesiviemärit Lahdentiellä.

Hulevedet johdetaan alueen hulevesiviemäreiden kautta kaavamuutosalueen vieressä virtaavaan Itä-Hakkilanojaan ja edelleen Kormuniitynojaan. Puro yhtyy Nissaksessa Krapuojaan, joka laskee lopulta mereen Helsingin Kapellviken'in lahdessa.

Kaukolämpö

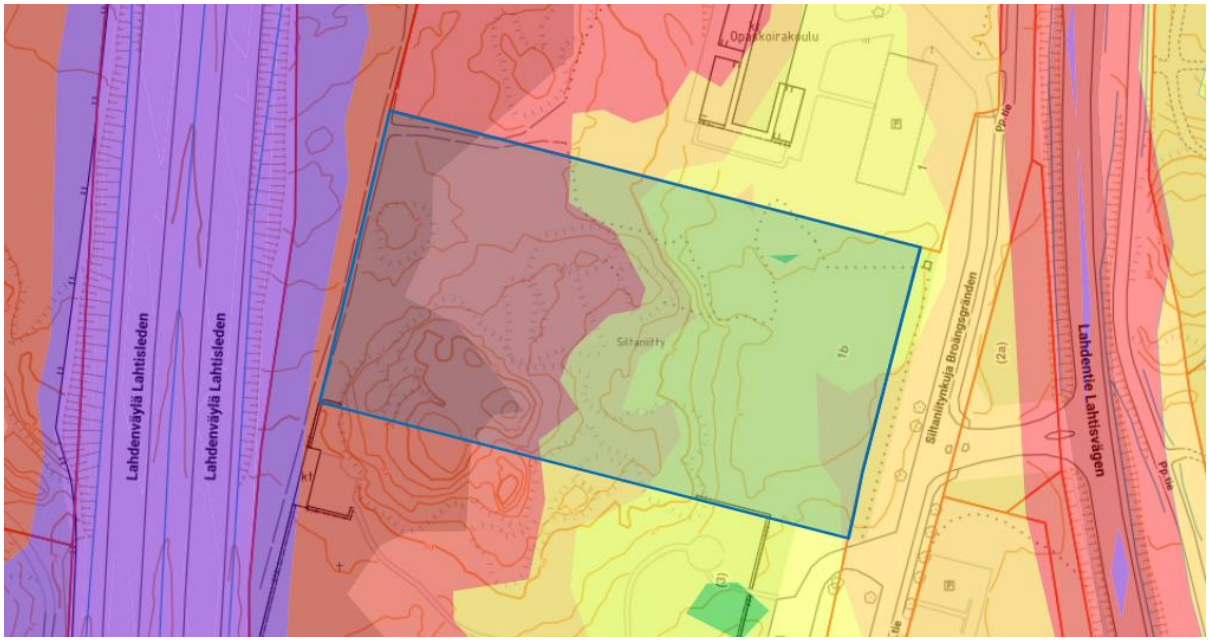
Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Lahdentien länsipuolella Lahdentien ja Siltaniitynkujan välistä.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on kaava-alueen koilliskulmassa. Kaavamuutosalueen koilliskulmassa sijaitsee niin ikään myös Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n puistomuuntamo.

Ympäristöhäiriöt

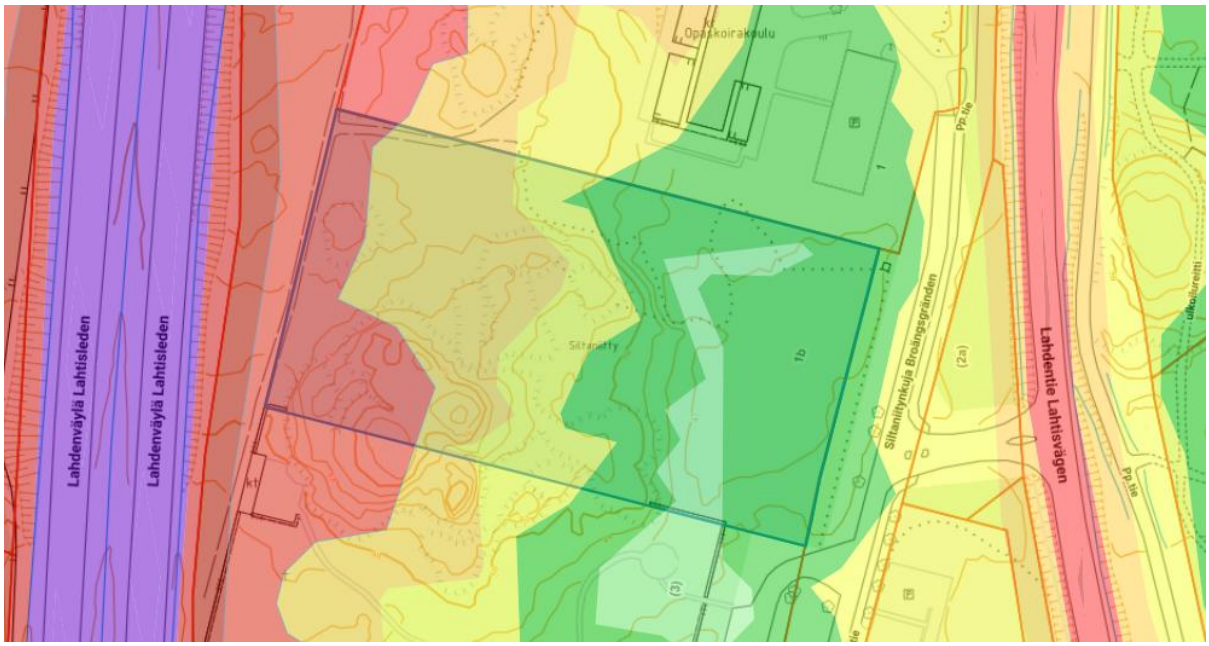
Alueen suurin melunlähde on Lahdenväylä. Kaava-alueen korkein melutaso on lähinnä Lahdenväylää 70-75 dB (päiväarvot). Lahdentielle päin mentäessä melutasot pienenevät ollen kaava-alueen itäpäädyssä 55-60 dB (päiväarvot). Yöllä korkeimmat melutasot ovat lähellä Lahdenväylää 65-70 dB.



Kuva 9. Tieliikenteen melutasot päiväarvoilla nykytilanteessa.

Selite

< 45 dB
45 - 50 dB
50 - 55 dB
55 - 60 dB
60 - 65 dB
65 - 70 dB
70 - 75 dB
> 75 dB



Kuva 10. Tieliikenteen melutasot yöarvoilla nykytilanteessa.

Pilaantuneet maat

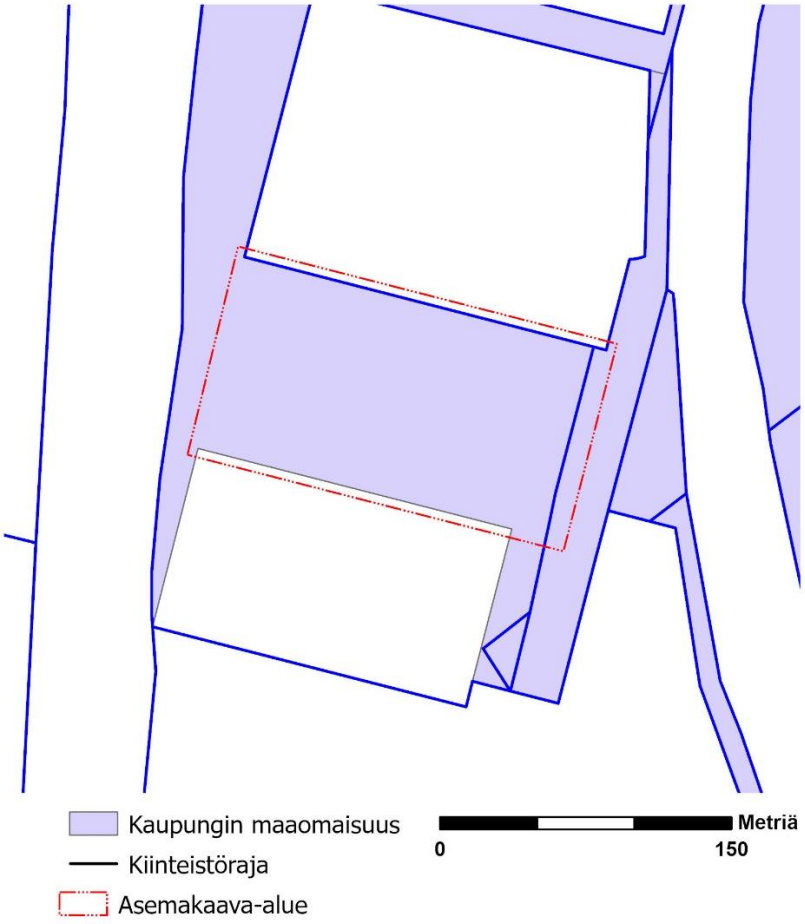
Kaava-alueen pohjoispuolen tontilta on tiedossa aiempia pilaantuneita maita osoitteessa Siltaniitynkuja 1 (opaskoirakoulun alue): tontin Rivitalon päädyssä on sijainnut kaatopaikkajätettä sisältävä alue (kunnostettu 5/2004). Kyseisen alueen täyttömaan raskasmetalli- ja mineraaliöljypitoisuudet ovat taustatasoa eikä alueella ole tiedossa kemiallisesti pilaantunutta maata. Lisäksi rivitalon mikrobipitoisuudet ovat olleet alhaisia. Pilaantunut alue osuu pieniltä osin myös asemakaavamuutosalueelle.

Alueelta on laadittu maaperän haitta-ainetutkimus (Sipti Environment Oy 16.1.2025). Selvityksen perusteella kohteesta otetuista näytteistä teetetyissä laboratorioanalyyseissä todettiin VNa 214/2007 kynnysarvotason ylittäviä pitoisuuksia arseenia (1 näyte), antimonia (3 näytettä) ja lyijyä (5 näytettä). Kolmessa näytteessä lyijypitoisuus ylitti kynnysarvon lisäksi myös alemman ohjearvon. Lyijy- ja antimonipitoisuudet todettiin noin 0,1 metrin paksuisessa pintahumuskerroksessa. Kohonnut arseenipitoisuus todettiin luonnonsavessa.

Kohteen suunnitellussa tulevassa käyttötarkoituksessa on mahdollisuus, että haitta-aineista aiheutuu terveysriski kohteen käyttäjille. Kohteesta suositellaan tehtäväksi tarkempi kohdekohtainen riskinarvio ja siihen perustuva puhdistussuunnitelma, jotka voidaan liittää Uudenmaan ELY-keskukselle tehtävään ilmoitukseen pilaantuneen maaperän puhdistamisesta. Ilmoitus on lähetettävä viimeistään 45 vuorokautta ennen puhdistamisen aloittamista.

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalue on kaupungin omistuksessa.



Kuva 11. Kaava-alueen ja sen lähiympäristön maanomistustilanne. Kaava-alue (rajattu punaisella) on Vantaan kaupungin omistuksessa.

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

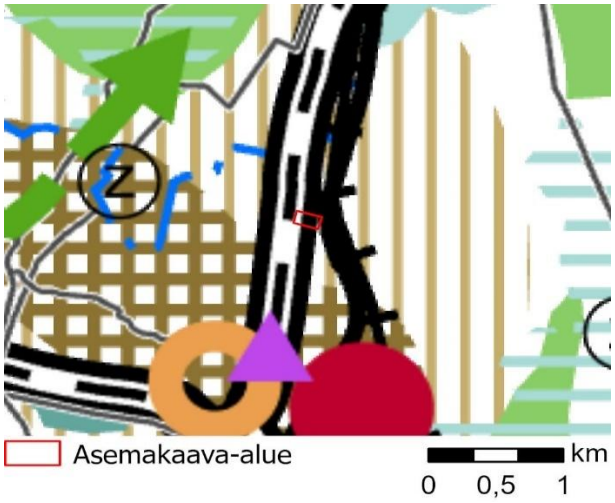
Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia.

Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden alla olevien tavoitteiden mukainen.

- Edistetään työpaikkojen hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta.
- Merkittävät uudet työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.
- Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.

Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

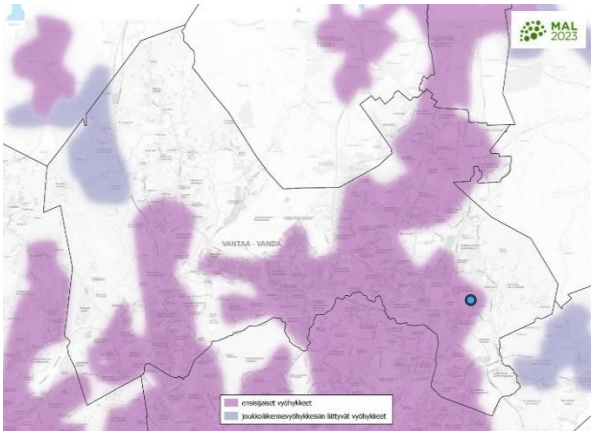
Maakuntakaava



Uusimaa-kaavassa (Uusimaa-kaava 2050) alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä (keltainen pystyrasteri). Sen länsipuolella kulkee valtakunnallisesti merkittävä kaksiajoratainen tie Lahdenväylä ja itäpuolella kulkee seudullisesti merkittävä tie Lahdentie, jonka varteen on osoitettu yhdysrata Vuosaareen. Alueen eteläpuolella pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeellä sijaitsee Lahdenväylän ja Kehä III:n risteys, joka on kaavoitettu kaupan alueeksi (keltainen rengas), joukkoliikenteen vaihtopaikaksi (violetti kolmio) sekä keskustatoimintojen alueeksi, keskus (punainen ympyrä).

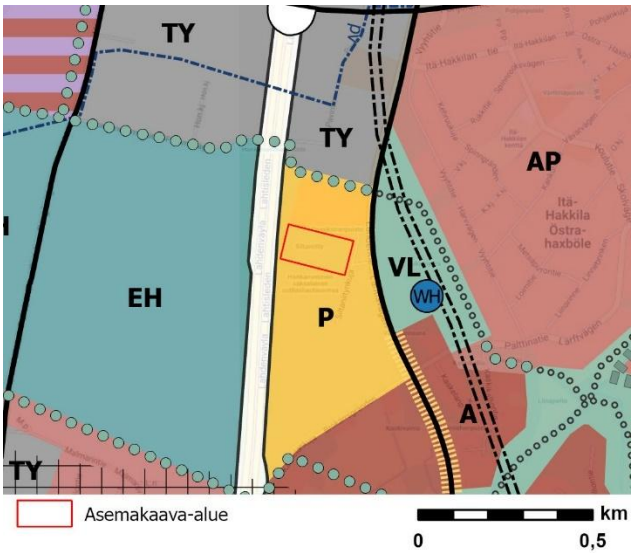
MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSLn toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2030 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

Yleiskaava



Vantaan yleiskaavassa (Kv 25.1.2021) kaava-alue on palveluiden ja hallinnon alueetta (P).

Kaavamuutosalueen länsipuolella on Lahdenväylän liikennealue (L) ja Lahdenväylästä länteen on Honkanummen hautausmaa-alue (EH). Alueen pohjoispuolella on itä-länsi-suuntainen virkistysalueyhteys sekä tuotanto- ja varastotoiminnan alue (TY). Palveluiden ja hallinnon (P) alueen eteläpuolella on asuinaluetta (A). Alueen itäpuolella kulkee Lahdentie ja sen itäpuolella on lähivirkistysalue (VL), jolle on esitetty hulevesitulva-allas (WH). Kaavamuutosalueen eteläpuolella kulkeva Lahdentien osa on merkitty osaksi katukuvan kehittämisvyöhykettä (keltainen rasteri).

Asemakaava

Kaavamuutosalue on voimassa olevassa asemakaavassa puistoaluetta (VP(P)). Alueella on voimassa Kaskela asemakaava nro: 940500 (KV 19.3.1984, YM 21.05.1985). Alueen pohjoispuolella on sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue (YSA1) ja eteläpuolella on hautausmaa-alue (EH(H)). Hautausmaa-alueen itäpuolella on yleinen pysäköintialue (LP). Kaavamuutosalueen länsipuolella kulkeva Lahdenväylä on osoitettu yleisen tien alueeksi (LT).

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Kaupunkitilalautakunta on päättänyt 25.10.2023 kokouksessaan myöntää Senaatti-kiinteistöille suunnitteluvarauksen noin 1,9 hehtaarin suuruiselle alueelle osoitteessa Siltaniitynkuja 1b säilöönottoyksikön sijoittamisen tutkimiseksi alueelle. Mahdollisen myöhemmän tonttikaupan ehtona on, että kaupungilla on mahdollisuus saada ostettua Senaatti-kiinteistöjen omistamat tontit 61304/3 ja 4 Tikkurilassa. Suunnitteluvaraus on voimassa 31.12.2025 asti.

Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002590 ja kaavoitus tuli vireille 20.2.2024.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 10.12.2024 asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavamuutosehdotus oli nähtävillä 13.1-11.2.2025 välisenä aikana.

Nähtävillä olon jälkeen kaavaan tehtiin muutoksia, jotka vaativat kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamisen. Kaupunkiympäristölautakunta päätti 3.6.2025 asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavamuutosehdotus oli nähtävillä 18.6-18.8.2025 välisenä aikana.

Kaavamuutos on asemakaavoituksen työohjelmassa 2025.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

Osallisia ovat kaavamuutoksen hakijat, alueen maanomistajat ja maanvuokraajat, viereisten ja vastapäisten alueiden omistajat ja vuokralaiset (naapurit), kaupunginosan tai lähialueen asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset, sekä ne, jotka katsovat olevansa osallisia. Lisäksi osallisia ovat myös ne viranomaistahot ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään, Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, energia- ja tietoliikenneverkkoja ylläpitävät yhtiöt, energiayhtiöt, HSY, Uudenmaan ELY, Liikennevirasto, Vantaan kaupunginmuseo,

Uudenmaan liitto sekä HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 12 mielipidettä.

Mielipiteet (tiivistelmät):

Caruna Oy: Ei kommentoitavaa. Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Fingrid: Ei kommentoitavaa. Kaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKES: Tukesilla ei ole lausuttavaa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Alueella ei sijaitse Tukesin valvonnassa olevia kemikaalikohteita.

Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy: Asemakaavamuutosalueen Siltaniityn VP(P) koilliskulmassa sijaitsee Vantaan Energia Sähköverkot Oy puistomuuntamo M2481. Asemakaavatyössä tulee huomioida muuntamon sijainti ja sen mahdollinen saneeraustarve Migrin uuden yksikön sähköistämisen tarpeita ajatellen. Asemakaavakarttaan tulee merkitä muuntamon nykyinen sijainti muuntamon ohjeellisella rakennusalan vm- kaavamerkinnällä sekä huomioida muuntamon uudelleen rakentaminen nykyisen viereen alueen käyttöä suunnitellessa. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kiinteistö on mahdollista liittää kaukolämpöön Siltaniitynkujalta.

Vantaan kaupunginmuseo: Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee saksalainen sotilashautausmaa, joka on Vantaan kaupungin rakennusperintökohde. Kyseessä on Suomessa ensimmäisessä ja toisessa maailmansodassa kuolleiden saksalaisten sotilaiden hautausmaa. Uutta rakentamista ei pidä osoittaa suoraan hautausmaan rajojen viereen, vaan hautausmaan ja säilöönottoyksikön väliin tulisi jättää riittävän kokoinen suojavyöhyke. Suojavyöhykkeellä tulisi säilyttää nykyistä metsää ja mahdollisesti täydentää sitä, jolloin kontrasti vankilamaisen muurin ja metsäisen hautausmaan välillä olisi mahdollisimman vähän häiritsevä.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL: Ei lausuttavaa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY: Alueen yleinen vesihuolto on rakennettu. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.

Itä-Hakkilan omakotiyhdistys ry: Alueen asukkaat toivovat, että Migrin talteenottoyksikkö voitaisiin sijoittaa toiseen paikkaan, joka ei olisi niin keskellä asutusalueita. Itä-Hakkilan alueen tonttien omistajat ovat huolissaan hyvämaineisen, lapsiperhevaltaisen alueen tulevaisuudesta, jos Migrin säilöönottoyksikkö sijoitetaan suunnitellulle paikalle. Alue on ollut kuuluisa matalasta rikollisuusasteesta ja tällainen suunnitelma ei vakuuta alueen asukkaita. Erään tietolähteen mukaan yksi vaihtoehto sijoituspaikaksi olisi Tuusulan Jokelassa. Kun kyseiselle Itä-Hakkilan alueelle mahdollisesti tulevaisuudessa joitain rakennuksia suunnitellaan, niin tulisi ottaa huomioon seuraava asia. Rakennukset tulisi sijoittaa siten, että ne toimivat samalla meluaitana Itä-Hakkilaan päin. Saksalaisella hautausmaalla on kaunis kiviholvi, jossa käynti on nykyisin lähes mahdotonta Lahdenväylän liikennemelun johdosta, joten samassa yhteydessä olisi suotavaa rakentaa kyseiselle kohdalle vaikka matalampikin meluaita.

Yksityishenkilö 1: Itä-Hakkila on tunnettu lapsiperheiden suosimana alueena, jonka vuoksi olen huolissani kaavan vaikutuksesta alueen rauhallisuuteen sekä varsinkin turvallisuuteen. Uskon, että maahanmuuttoviraston säilöönottoyksikölle on myös muita mahdollisia sijainteja.

Yksityishenkilö 2: Asun kyseisen kaavamuutosalueen läheisyydessä ja pelkään alueen muuttuvan entistä turvattomampaan suuntaan. Idyllisellä Itä-Hakkilan pientaloalueella varkaustapaukset ovat lisääntyneet viimevuosien aikana ja kyseinen hanke lisää mielestäni entisestään alueen turvattomuutta. Alueella on jo vankila, eikö se jo yksissäänkin riitä syyksi sille, että alueen mainetta ei pidä heikentää yhtään enempää kuin sitä on jo nyt heikennetty. En halua, että yhteisiä verorahojamme käytetään kyseiseen hankkeeseen. Vantaalta löytyy varmasti muitakin jo valmiita tiloja, joissa kyseistä maahanmuuttoviraston toimintaa voidaan harjoittaa.

Yksityishenkilö 3: Miksi tälläisiä laitoksia pitää pystytellä näin lähelle lapsiperhealueita? Mitä tämä yksikkö tekee minun asuntoni arvolle? Kyllä Suomesta löytyy monta parempaakin paikkaa, jossa tämä ei vaikuttaisi kenenkään elämään millään tavalla. Tällä suunnitelmalla tämä tulee vaikuttamaan monien ihmisten elämään ja ei millään hyvällä tavalla.

Yksityishenkilö 4: tämä kaava on täysin vastuuton nyt, kun ilmaston lämpeneminen on jo ylittänyt kriittisen 1,5 asteen rajan ja jokainen hiilinielu on tarpeellinen. Kaupungin alueella on tyhjillään olevia rakennuksia huomattava neliöpinta-ala, joka saadaan hyötykäyttöön, jos niin halutaan. Tämä on ehdottomasti selvitettävä ja tehtävä kokonaisarvio tilojen hyödyntämisestä.

Yleisötilaisuudet

Hanketta esiteltiin Hakunilan verkkoasukastilaisuudessa 15.4.2024, paikalla oli edustajat asemakaavoituksesta ja Senaatti-kiinteistöiltä.

Hanketta, asemakaavaehdotusta ja hankkeeseen liittyvää ekologista kompensaatiota esiteltiin asukastilaisuudessa Itä-Hakkilan päiväkodilla 16.1.2025. Paikalla oli edustajat Vantaan kaupungilta, Senaatti-kiinteistöiltä sekä Maahanmuuttovirastolta. Tilaisuuteen osallistui 15 henkilöä.

Asemakaavaehdotuksen nähtävillä olo ja lausuntojen pyytäminen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 10.12.2024 asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot. Asemakaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 13.1-11.2.2025 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 12 kappaletta ja niitä saatiin 4 kappaletta. Asemakaavamuutosehdotuksesta ei saatu muistutuksia.

Lausunnot ja vastineet tiivistettyinä:

Vantaan kaupunginmuseo:
Asemakaavassa on museon näkökulmasta huomioitu alueen kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva riittävällä laajuudella.

Kaavoittajan vastine:
Ei toimenpiteitä.

Vantaan Energia Oy:
Asemakaavan muutosalueen koilliskulmassa tiealueella sijaitsee puistomuuntamo M2481. Muuntamon sijainti ja mahdollinen saneeraustarve tai sen uudelleen perustaminen nykyisen sijainnin viereen tulee huomioida alueen tilavarauksissa. Muuntamolle tulisi asettaa asemakaavakartalle sen rakennusalasta osoittava kaavamerkintä.

Kaavoittajan vastine:
Nähtävillä olleessa kaavakartassa on kaava-alueen koilliskulmassa esitetty puistomuuntamon tilavaraus korttelialueella. Nähtävillä olleessa kaavakartassa tilavarauksen teksti ”vm” on epähuomiossa tippunut pois kaavakartalta. Puistomuuntamo merkitään yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi alueeksi päivitetyssä kaavassa.

Uudenmaan ELY-keskus:

ELY-keskus muistuttaa, että asemakaavoituksessa tulee huomioida liikenteen melu eikä kaavoittaa melulle herkkiä toimintoja melualueelle. ELY-keskus tuo esille, että selostuksen perusteella melutason ohjearvot ylittyvät suurelta osin kaava-alueen liikuntaan ja virkistyskäyttöön osoitetulla alueella. ELY-keskus huomauttaa, että kaavan valmistelun yhteydessä tulee huolehtia siitä, että alueella on riittävästi myös melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä oleskelualueita ja asiasta tulee kaavassa antaa tarvittavat määräykset. ELY-keskus tuo esille, että kaavaselostuksen mukaan alueelle on laadittu meluselvitys, jota ei ole kuitenkaan liitetty kaava-aineistoon. ELY-keskus muistuttaa, että kaavaratkaisun kannalta merkityksellisen selvitysaineiston tulee olla osallisten käytettävissä kuulemisaikana.

ELY-keskus toteaa, että asemakaavassa on huomioitu hulevedet ja niiden käsittely. ELY-keskus muistuttaa, että hulevesiä ei tule johtaa valtatie 4 suuntaan.

ELY-keskus lausuu, että jatkosuunnittelussa tulee huomioida saksalaisen sotilashautausmaan kulttuurihistorialliset arvot, eikä asemakaavan muutos saa heikentää niitä. ELY-keskus toteaa, että vanha kiviaita on suojeltu asianmukaisella määräyksellä ja merkintätapana on mahdollista käyttää myös aitaa.

Kaavoittajan vastine:
Hankkeen viitesuunnitelmaa on päivitetty nähtävillä olon jälkeen ja ulkoilualueen laajuus ja sijainti on muuttunut. Oleskelualue on merkitty kaavassa ohjeellisella rajauksella. Meluselvitys on päivitetty uuden tilanteen mukaiseksi. Päivitetyn meluselvityksen mukaan päiväajan keskiäänitasolle annettu ohjearvotaso 55 dB alittuu yli 50 % kattavuudella kohteen perhepihoilla, sekä leikkiin tarkoitetuilla alueilla, kun ympäröivän muurin korkeus on 8 metriä.

Kaavamääräys muurin korkeudesta muutetaan muotoon: *Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennusluvan yhteydessä.*

Päivitetyn meluselvityksen tiivistelmä karttoineen on esitetty kaavaselostuksessa. Päivitetty meluselvitys lisätään kaavan verkkosivulle uudelleenkuulemista varten. Hulevedet tullaan johtamaan Lahdentien suuntaan. Kaava-alueen maa viettää itään, jolloin se on luonnollinen suunta johtaa hulevesiä.

Saksalainen sotilashautausmaa on huomioitu kaavassa varaamalla sen ja muiden toimintojen väliin riittävästi tilaa. Näin turvataan se, ettei muuriin kohdistu riskejä tontin rakentamisen aikana. Vantaan kaupunginmuseo on ohjeistanut kaavamääräyksen merkintätavan valinnassa eikä merkintään ole tarpeen tehdä muutosta.

Suomen luonnonsuojeluliitto Uudenmaan piiri ry.:
Luonnonsuojeluliitto tuo esille, ettei kaavaselostuksesta käy ilmi onko luontotyypeille aiheutuvaa heikennystä yritetty ensisijaisesti välttää etsimällä hankkeelle muita vaihtoehtoisia rakentamispaikkoja kuin nykyisessä voimassaolevassa asemakaavassa puistoksi (P) tarkoitettu metsäalue ja jos on, miksi vaihtoehtoista sijaintia ei ole löydetty ja aiheutuvaa haittaa vältetty.

Luonnonsuojeluliitto sanoo, että kaavaselostuksen kappaleessa 2.1.2 Luonnon ympäristö, Luonto ja eläimet todetaan: ”Kokonaisuudessaan alueen luontotyyppien ekologinen tila on kohtalainen ja hankealueella esiintyy luontoarvoa yhteensä 1,3 luonnonarvohehtaaria (hha).”Luonnonsuojeluliitto toteaa, ettei kaavaselostuksessa tai muussa nähtävillä olevassa kaava-aineistossa kuitenkaan avata miten luonnonarvohehtaarien määrä on määritetty ja että aineiston perusteella on mahdotonta arvioida määrittelytyön laatua.

Luonnonsuojeluliitto tuo esille, että kompensaatioon käytettävä alue on päätetty suojella jo aikaisemmin, kun se on yleiskaavassa merkitty luonnonsuojelualueeksi (SL). Luonnonsuojeluliitto toteaa, että kaavahankkeen seurauksena Vantaan metsäpinta-ala pienenee rakennettavan alueen verran, mutta säilyvän tai edes suojeltavan metsän määrä ei lisäänny ja koska kompensaatioalue on pääosin melko nuorta entistä talousmetsää ja pieneltä osin ojitettua suota, voidaan ennallistamistoimilla mahdollisesti jonkin verran nopeuttaa metsän luontaisten rakennepiirteiden ja luontoarvojen palautumista.

Luonnonsuojeluliitto tuo esille, että kaavaselostuksen kappaleessa 4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta sanotaan: ”Ekologisella kompensaatiolla pyritään vähentämään hankkeesta luonnolle aiheutuvaa haittaa ja suojelemaan hiilinieluja muualla Vantaalla”. Luonnonsuojeluliitto toteaa, että hankkeessa aiheutetaan välitöntä metsäkatoa rakentamispaikalla eikä ekologinen kompensaatio, joka perustuu muutenkin säilyvän metsäalueen jonkinlaisiin ennallistamistoimiin, lähtökohtaisesti toimi hiilinielujen turvaamistoimenpiteenä. Luonnonsuojeluliitto lausuu, että väite, että hankkeessa tehtävillä kompensaatiotoimilla olisi jokin merkittävä myönteinen ilmastovaikutus, on virheellinen.

Kaavoittajan vastine:
Hankkeelle on pyritty etsimään toista sijaintia ennen tämän kaavahankkeen käynnistämistä. Kriteerit täyttävää sijaintia ei ole muualta löytynyt, joten tämä sijainti valikoitui hankkeelle. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta. Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa palveluiden aluetta (P). Välttäminen on tapahtunut yleiskaavatasolla, jossa tunnistetaan tärkeimmät välttämisen kohteet. Asemakaavatasolla välttämistä tapahtuu tarkemman suunnittelun yhteydessä tarpeen mukaan.

Kaavaselostuksessa esitetty luonnonarvohehtaarimäärä on alustava ja se tarkentuu vasta kaavan voimaantulon jälkeen siinä vaiheessa, kun kompensaatiossa haetaan lausuntoa hyvityksen korvaavuudesta. Luonnonarvohehtaarien laskentaperusteet on määritelty luonnonsuojeluasetuksessa (933/2023) ja tarkemmat laskentaperusteet ovat saatavilla BOOST-hankkeen tuottamassa ekologisen tilan mittariston ohjeistuksessa (https://boostbiodiversityoffsets.fi/tyokalut/). Kaavaselostukseen on lisätty selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.

Yleiskaavan SL-alueet käyvät kompensaatioon. Näillä alueilla hyvitykseen ei kuitenkaan voida laskea suojeluhyvitystä. Hyvitys tuotetaan luonnon tilaa parantavilla toimilla, joita ei muuten alueelle toteutettaisi ja ovat näin lisäisiä. Kaavalla ei ratkaista ekologisen kompensaation hyvitysalueen sijaintia. Tämä on ratkaistu toisissa yhteyksissä. Tämän kaavahankkeen yhteydessä on päätetty suorittaa ekologinen kompensaatio ja hankkeeseen ryhtyvä (Senaatti kiinteistöt) ja Vantaan kaupunki ovat keskenään sopineet sopimuksissa pilotoinnin suorittamisesta kaava-alueelta ja hankkeeseen ryhtyvä näin sitoutuu maksamaan hyvitystoimenpiteet.

Ekologisen kompensaation sijainniksi on valikoitunut Palokallion alue. Alue on yleiskaavassa suojeluvarauksella ja Vantaan kaupungin omistuksessa. Tällä hetkellä alue on ainoa hyvitykseen käytettävä alue Suomessa. Näin ekologisen kompensaation suorittamiselle kyseisellä alueella ei ole mitään ulkopuolisia esteitä ja kompensaatiota päästään pilotoimaan melko helposti ja nopeasti. Jatkossa tarkastellaan ekologisen kompensaation alueiksi toisenlaisia metsäalueita, jolloin on todellinen mahdollisuus päästä suojelemaan hiilinieluja rakentamiselta. Kompensaatiolla ja hyvittävillä toimenpiteillä on positiivinen ilmastovaikutus, jos vaihtoehtona on jättää toimenpiteet tekemättä. Hyvitystoimenpiteet parantavat metsäluonnon monimuotoisuutta. Hiilinielujen ja ilmaston kuumenemisen hillinnän näkökulmasta monimuotoinen metsäluonto on elintärkeä (SLL, Politiikkasuositus lokakuu 2020).

Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset ja uudelleen kuuleminen.

Nähtävillä olon jälkeen Senaatti-kiinteistöt on muuttanut hankkeen viitesuunnitelmaa vastaamaan säilöönottoyksikön päivitettyä suunnitelmaa. Muutoksia suhteessa nähtävillä olleeseen kaavaan on tullut rakennusalan ulottuvuuksiin, ulkoilualueen pinta-alaan, pysäköintialueen laajuuteen, maanalaisiin tiloihin sekä muurin sijaintiin.

Kaavaan ja selostukseen on tehty teknisiä korjauksia ja jo annetut lausunnot on otettu huomioon.
Muutokset suhteessa 13.1.-11.2. nähtävillä olleeseen kaavaan:

- Rakennusaloja on muutettu
- Muurin määräyksiä on korjattu
- Puistomuuntamon tilavaraus on muutettu yhdyskuntatekniselle huollolle varatuksi rakennusalaksi
- Melumääräyksiä on täsmennetty vastaamaan päivitettyä meluselvitystä.
- Kaavaan on lisätty määräys ekologisen kompensaation toteuttamisesta.

Asemakaavamuutosehdotuksen selostusta on tarkistettu ja selostuksen tekstiä on päivitetty kaavakarttaan tehtyjen piirustusteknisten tarkistuksien sekä saatujen lausuntojen perusteella. Kaavaselostukseen tehtiin seuraavat korjaukset:

- On lisätty uusi viitesuunnitelma kuvineen
- Kaavaselostukseen on lisätty maaperän haitta-ainetutkimuksen tulokset
- Selostukseen on lisätty päivitetty meluselvitys, hulevesisuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma.
- Selostukseen on lisätty selostus siitä, millä periaatteilla luonnonarvohehtaarit lasketaan.

Nähtävillä olon jälkeen tehdyt muutokset ovat merkittäviä ja siksi asemakaavaehdotus asetetaan uudestaan nähtäville ja siitä pyydetään uudet lausunnot.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 3.6.2025 asettaa asemakaavamuutosehdotuksen nähtäville MRA 27 §:n mukaisesti. Asemakaavoitus valtuutettiin pyytämään tarvittavat lausunnot. Asemakaavamuutosehdotus on ollut nähtävillä 18.6-18.8.2025 välisenä aikana. Lausuntoja pyydettiin 13 kappaletta ja niitä saatiin 3 kappaletta. Asemakaavamuutosehdotuksesta ei saatu muistutuksia.

Lausunnot ja vastineet tiivistettyinä:

Vantaan Energia Oy:
Asemakaavan muutosalueen koilliskulmassa tiealueella sijaitsee puistomuuntamo M2481. Muuntamon sijainti ja mahdollinen saneeraustarve tai sen uudelleen perustaminen nykyisen sijainnin viereen tulee huomioida alueen tilavarauksissa. Muuntamolle tulisi asettaa asemakaavakartalle sen rakennusalasta osoittava kaavamerkintä.

Kaavoittajan vastine:
Asemakaavakartassa on merkitty puistomuuntamon sijainti kaavamerkinnällä et, yhdyskuntateknisen huollon rakennusala. Maanalaiset putket on osoitettu rasitteina kaavakartassa.

Vantaan kaupunginmuseo:
Kaupunginmuseo toteaa, että asemakaavassa on museon näkökulmasta huomioitu alueen kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva riittävällä laajuudella.

Kaavoittajan vastine:
Ei toimenpiteitä.

Uudenmaan ELY-keskus:

ELY-keskus huomauttaa, että kaavassa on suositeltavaa antaa määräys siitä, että alueella tulee olla riittävästi melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä oleskelualueita. ELY-keskus tuo esille, että saavaselostuksen mukaan alueelle on laadittu meluselvitys, jota ei ole kuitenkaan liitetty kaava-aineistoon.

Kaavoittajan vastine:
Kaavaan lisätään määräys siitä, että oleskelualueella tulee olla riittävästi melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä alueita. Dokumentti 002590 Siltaniitynkuja 1b_alustavat melukartat 12.5.2025 on ollut osallisten käytettävissä kuulemisaikana ja saatavilla kaavan verkkosivuilla.

Viranomaisyhteistyö

Kaavahankkeeseen liittyvästä ekologisesta kompensaatiosta on tehty yhteistyötä Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa. Kaavoituksen yhteydessä viranomaisyhteistyötä on tehty Senaatti-kiinteistöjen sekä Maahanmuuttoviraston kanssa.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021 – 2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.

- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset

Vantaan kaupungin johtoryhmä hyväksyi 10.2.2020 Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, joiden mukaan vantaalaisten kulttuuriympäristöt ovat rakkaita ja rikkaita. Ne ovat hyvin hoidettuja ja monikerroksisia. Kulttuuriympäristön arvojen välittymisestä tulevaisuuteen huolehditaan asemakaavoissa mm. Seuraavasti:

- varmistetaan kaavojen merkinnöillä ja määräyksillä, että merkittävät kulttuuriympäristökokonaisuudet säilyvät
- selvitetään kulttuuriympäristön arvot ja ominaispiirteet, ja pyritään säilyttämään ne

Kokonaisheikentymättömyys

Osana Vantaan kaupungin luontopositiivisuus 2030 tavoitetta on pyrkimys maankäytön suunnittelussa kokonaisheikentymättömyyteen. Maankäytön kokonaisheikentymättömyyden avulla kyetään sovittamaan yhteen sekä hankkeiden toteuttaminen että luonnon monimuotoisuuden turvaaminen.

Tavoitteen saavuttamiseksi asemakaavahankkeissa selvitetään luontohaittaa lieventävien ja välttävien toimenpiteiden jälkeen menetetyt luontoarvot. Nämä menetetyt luontoarvot hyvitetään täysmääräisesti ekologisella kompensaatiolla. Kaavahankkeen osapuolten kanssa on sovittu ekologisen kompensaation toteuttamisesta luonnonsuojelulain mukaisesti.

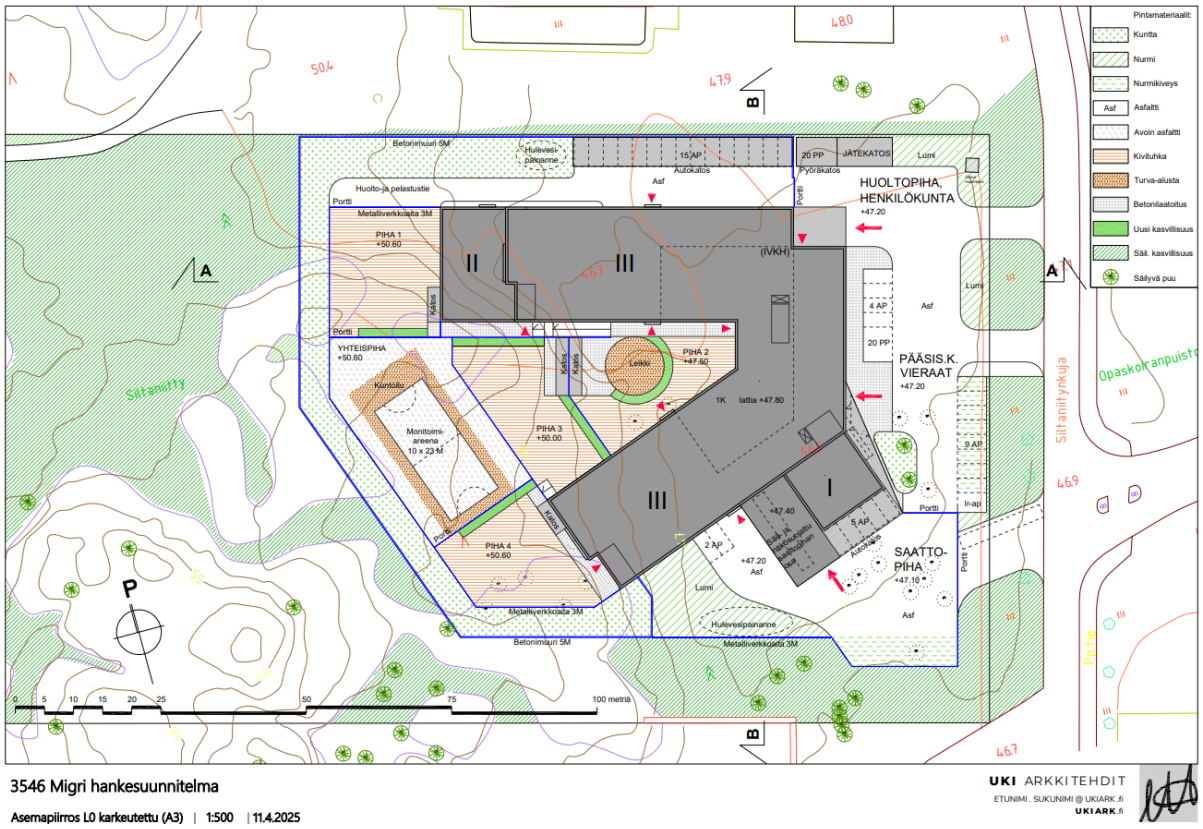
3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavamuutos perustuu asemakaavamuutoksen hakijan esittämään viitesuunnitelmaan, jossa on esitetty tulevat rakennukset, piha-alueet ja pysäköintipaikkalaskelmat. Suunnitelmaa on työn aikana kehitetty yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden kanssa siten, että se on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti hyväksyttävissä. Viitesuunnitelmaa käytetään varsinaisen rakennussuunnitelman perustana. Viitesuunnitelma ei esitä suoraan yksityiskohtineen tulevia rakennuksia. Varsinainen rakennussuunnitelma voi poiketa viitesuunnitelmasta asemakaavan määräysten asettamissa rajoissa.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaavaratkaisu on tehty viitesuunnitelman pohjalta, joka puolestaan perustuu Senaatti-kiinteistöjen ja Maahanmuuttovirasto Migrin laatimaan Säilöönottoyksikkö -konseptiin.

13.1.-11.2 nähtävillä olleessa kaavaratkaisussa on käytetty 22.11.2024 päivättyä One Architectsin laatimaa viitesuunnitelmaa. Viitesuunnitelmaa on työstetty edelleen kaavaehdotuksen laadinnan yhteydessä ja hankkeen lähtötiedot ja tarpeet ovat tarkentuneet nähtävillä olleesta ehdotuksesta siten, että toimintojen sijoittelua on katsottu tarkoituksenmukaiseksi tarkastella uudelleen. Viitesuunnitelma on näin ollen tarkennettu ja tehostettu maankäytöllisesti. Uudessa kaavaratkaisussa on käytetty 11.4.2025 päivättyä Uki Arkkitehtien laatimaa viitesuunnitelmaa. Kaavaratkaisut eivät ole toisilleen vaihtoehtoisia.

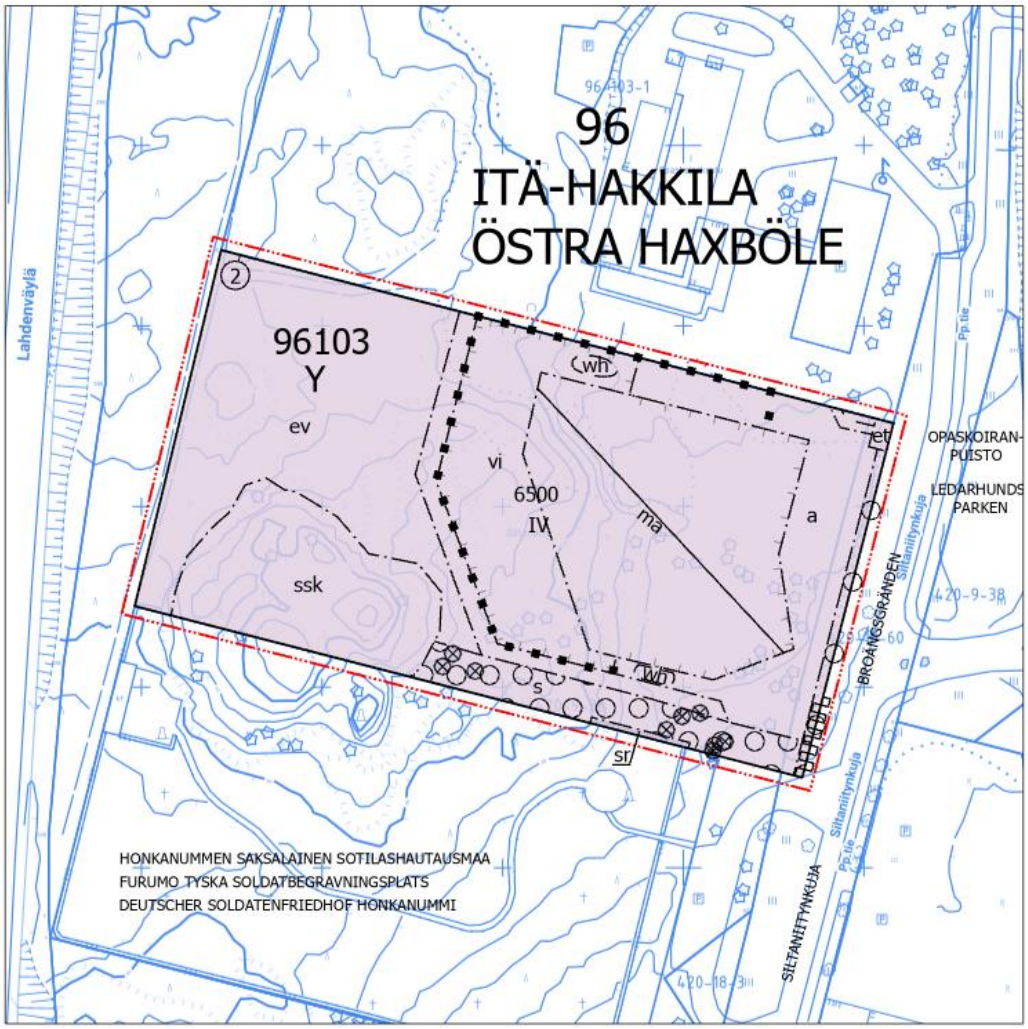


Kuva 12. Ote viitesuunnitelmasta, UKI Arkkitehdit 11.4.2025.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyisin rakentamaton ja metsäinen puistoksi kaavoitettu alue yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Rakennuksen sallittu maanpäällinen korkeus on neljä kerrosta. Kaavassa osoitetaan maanalaisia tiloja. Rakennus ja piha-alueen ympärille sallitaan muurin rakentaminen. Muurille ja rakennuksen julkisivuille annetaan kaupunkikuvallisia laatumääräyksiä. Tontilla sijaitseva avokallio, siihen liittyvä metsikkö sekä kulttuurihistoriallisesti merkittävän muurin osa merkitään säilytettäväksi. Kaavassa on merkitty kaupunkikuvallisesti arvokkaat puut suojeltavina puina. Kaavassa annetaan määräys ekologisen kompensaation toteuttamisesta.



Kuva 13. Ote asemakaavan muutosehdotuksesta.

4.4.1 Mitoitus

Kaavamuutosalueen pinta-ala on 1,94 ha. Kaavamuutosalue merkitään yleisten rakennusten korttelialueeksi Y. Rakennusoikeus tontilla on 6 500 k-m^2, jolloin tehokkuudeksi muodostuu noin e= 0,34. Rakennusoikeus mahdollistaa 60–90 asiakaspaikkaa sekä 40–60 työpaikkaa.

Autopaikka- ja pyöräpaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Rakennukset

Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia. Rakennuksen julkisivu ei saa antaa umpinaista vaikutelmaa. Määräyksellä pyritään välttämään laatikkomaista ja vankilamaista mielikuvaa uudisrakennuksesta. Rakennuksen julkisivut eivät saa muodostua yhtenäisestä pinnasta vaan julkisivut on jaettava osiin esimerkiksi materiaali-, syvyys-, ja värivaihteluin. Varsinkin Honkanummen sotilashautausmaahan ja Siltaniitynkujaan rajautuvilla rakennusaloilla tulee julkisivujen kaupunkikuvalliseen ilmeeseen kiinnittää erityistä huomiota ja sovittaa arkkitehtuurin keinoin rakennusta huolellisesti ympäristöönsä värityksellään, massoitukseltaan ja materiaaleiltaan esimerkiksi käyttämällä puuverhoilua, luonnonkiveä tai muurattua tiiltä julkisivuissa. Lisäksi ilmanvaihtohuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennuksen arkkitehtuuria ja materiaaleja.

Kaavassa annetaan määräyksiä melusuojaukseen, resurssiviisauteen, ekologiseen kompensaatioon ja uusiutuvan energian käyttöön liittyen. Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeidensuuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi.

Pihat

Kaavassa määrätään mm. puiden ja avokallion säilyttämisestä, hulevesien hallinnasta sekä vihertehokkuudesta, jonka tavoiteluku kaavassa on 0,8. Rakennuslupavaiheessa suunnitelmaa voidaan tarkentaa, kunhan kaavavaiheen vihertehokkuuden tavoiteluku ja kaavamääräykset toteutuvat. Vihertehokkuuden toteutuminen on osoitettava rakennusluvan yhteydessä pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Alueella kasvavia suuria puita tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava juuristoineen rakentamisen ajaksi. Alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä huolellisesti maastoon sovittaen. Kaupunkikuvallisesti arvokasta puustoa ja avokallioita tulee säilyttää. Rakentamista maisemoidaan ympäröivään alueeseen sen ominaispiirteet huomioon ottaen, mm. kuntan, niityn ja luonnonkivien avulla. Siltaniitynkujan suuntaan rakentamista maisemoidaan mm. kerroksellisin istutuksin.

Tontille ulottuu osa viereisen saksalaisen sotilashautausmaan muurista, joka on rakennusperintökohde. Muuri on merkitty kaavassa suojeltavana rakennuksena.

Alueen maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava.

Puhtaat hulevedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään. Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Hulevesiä tulee johtaa ja viivyttää myös maavaraisina, avoimina painanteina. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma.

Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puiden kaatamista, ja olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Alueelle rakennettavasta muurista on annettu kaupunkikuvaa koskevia määräyksiä. Muurin päälle tuleva ylityseste tulee asentaa muurin sisäpuolelle siten, ettei se näy pääsääntöisesti katutasolta katsottuna kaupunkikuvassa. Muurin tai sen osia saa rakentaa sisäänpäin kallistettuna. Lisäksi muurin tulee väritykseltään soveltua ympäristöönsä ja antaa kaupunkikuvallisesti huomaamaton vaikutelma. Muurin värimaailman tulee olla lämmin ja luonnollinen. Muuri tulee perustaa tontin puolelle.

Piha-alueiden oleskelu tulee sijoittaa tai rakennusosin suojata siten, ettei 55 dB:n päiväajan keskiäänitason ohjearvo ylity.

4.3 ALUEVARAUKSET

Asemakaavan muutosalueeseen kuuluu yksi julkisille rakennuksille varattu korttelialue. Korttelialueeseen sisältyy korttelin käyttötarkoitukseen liittyvä pysäköintialue sekä ulkoilutilat.

4.3.1 Korttelialueet

Y Julkisten rakennusten korttelialue

Asemakaavan muutoksella muodostuu julkisten rakennusten korttelialuetta numero 96103. Kortteliin sallitaan rakennettavan 6500 k-m^2 neljään kerrokseen. Lisäksi maanalaisiin tiloihin sallitaan sijoitettavan teknisiä- ja huoltotiloja, väestönsuojia, yhdyskäytäviä, pysäköintipaikkoja ja saattoliikenteen paikkoja.

Tuleva uusi rakennus on toteutettava korkealuokkaisesti ja kestävästi. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi. Rakennuksen julkisivut eivät saa muodostua yhtenäisestä pinnasta vaan

julkisivut on jaettava osiin esimerkiksi materiaali-, syvyys-, ja värivaihteluin. Uusiutuvan energian käyttö tulee mahdollistaa kattomuotojen valinnassa. Asunto-, oleskelu- ja toimistotilat tulee suojata Lahdenväylältä tulevalta melulta ja rakennus tulee varustaa koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäältä epäpuhtauslähteistä.

Siltaniitynkujan edustalle sijoittuu autopaikkojen rakennusala. Ajoneuvoille varatut alueen osat saa aidata. Autopaikka- ja pyöräpaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen taakse sijoittuu rakennuksen pääkäyttötarkoitukseen liittyviä ohjeellisia ulkoilualueita. Ulkoilualueiden ympärille on osoitettu muuri, joka saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Muurin tulee soveltua ympäristöön ja antaa kaupunkikuvallisesti huomaamaton vaikutelma. Muurin tai sen osia saa rakentaa sisäänpäin kallistettuna ja sen päälle tuleva ylityseste tulee asentaa muurin sisäpuolelle siten, ettei se näy pääsääntöisesti katutasolta katsottuna kaupunkikuvassa.

Tontille on annettu vihertehokkuudeksi vähintään 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla. Alueella kasvavia suuria puita tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi. Alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä huolellisesti maastoon sovittaen. Kaupunkikuvallisesti arvokasta puustoa ja avokalliota tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan. Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puiden kaatamista. Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella ja puhtaat hulevedet on mahdollisuuksien mukaan imeytettävä maaperään. Hulevesiä tulee johtaa ja viivyttää myös maavaraisina, avoimina painanteina.

Kaavassa määrätään ekologisen kompensaation toteuttamisesta hankkeen yhteydessä. Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysmääräisesti toisaalla toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

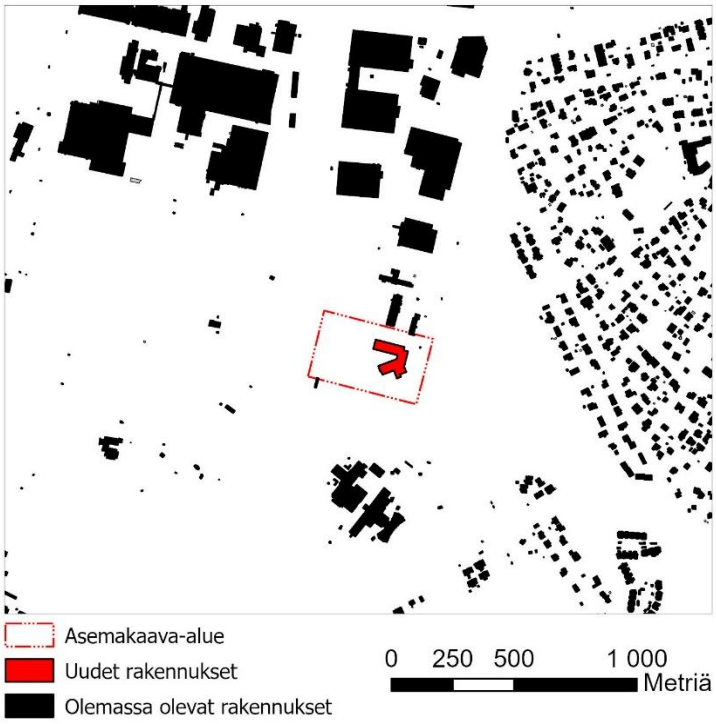
Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys
Kaavaratkaisulla ei ole vaikutusta väestön rakenteeseen tai kehitykseen. Kaavalla ei osoiteta pysyvää asumista.

Yhdyskuntarakenne
Alue sijoittuu väljästi rakennetulle alueelle kahden vilkkaasti liikennöidyn tien väliin. Kaavaratkaisu tiivistää paikallisesti kaupunkirakennetta.



Kuva 14. Kaupunkirakenne lopputilanteessa uuden rakennuksen rakentamisen jälkeen.

Kaupunkikuva

Alueelle mahdollistetaan nelikerroksisen ja aidatun laitoksen rakentaminen. Rakennuksen arkkitehtuuriin kiinnitetään huomiota, jotta tuloksesta muodostuu kaupunkikuvallisesti miellyttävä. Ulkoilutilojen ympärille rakennetaan muuri, jolle on annettu kaupunkikuvallisia määräyksiä. Muurin ja saksalaisen sotilashautausmaan väliin tullaan säilyttämään ja tarvittaessa istuttamaan puita näköesteeksi. Korttelille on määrätty 0,8 vihertehokkuus. Alueella kasvaa arvopuita, joista osa tulee säilyttää. Lisäksi alueella sijaitsee maisemallisesti kaunis avokallio, jota tulee säilyttää tai hyödyntää sellaisenaan maisemoinnissa. Alueen ominaispiirteitä tuetaan esimerkiksi maisemoimalla rakentamista ympäristöön kuntan, niityn ja luonnonkivien avulla sekä säilyttämällä ympäröivää puustoa. Siltaniitynkujan suuntaan rakentamista maisemoidaan mm. kerroksellisin istutuksin.

Kuva 15. Havainnekuva Lahdentien ja Siltaniitynkujan risteyksestä. UKI Arkkitehdit 11.4.2025

Kuva 16. Havainnekuva Honkanummen saksalaiselta sotilashautausmaalta katsottaessa. UKI Arkkitehdit 11.4.2025.

Kuva 17. Havainnekuva Lahdenväylältä pohjoisesta katsottuna. UKI Arkkitehdit 11.4.2025.

Asuminen

Kaava-alueelle sijoitetaan Maahanmuuttoviraston säilöönottoyksikkö, johon rakentuu tilat noin 60-90 henkilölle. Kyseessä on tilapäinen ja lyhytkestoinen asuminen. Hankkeella ei ole muuta vaikutusta asumiselle.

Palvelut ja työpaikat

Kaava mahdollistaa Maahanmuuttoviraston säilöönottoyksikön rakentamisen alueelle. Hanke tuo arviolta 40-60 uutta työpaikkaa alueelle. Yksikössä työskentelee mm. ohjaus- ja valvontahenkilöstöä sekä terveydenhuollon ammattilaisia.

Taloudelliset vaikutukset

Kaavan toteuttamisella ei arvioida olevan vaikutuksia kunnallisteknisen rakentamisen kustannuksiin.

Kaupunki neuvottelee hankkeen yhteydessä maan vaihdosta osana tonttikauppaa. Hankkeen toteutuessa on tonttikaupan ehtona, että kaupunki saisi ostettua Tikkurilassa osoitteessa Kielotie 46 ja 46a sijaitsevat tontit 61304/3 ja 4 omistukseensa. Tontti 3 on voimassa olevassa asemakaavassa hallinto- ja virastorakennusten korttelialuetta (YH, pinta-ala 3754 m2, rakennusoikeus 5500 k-m2) ja tontti 4 on autopaikkojen korttelialuetta (LPA, pinta-ala 664 m2). Tonttivaihto helpottaisi kaupungin akuuttia tonttipulaa.

Tontin koillisnurkassa sijaitseva puistomuuntamo on osoitettu korttelialueelle. Muuntamo saatetaan joutua vaihtamaan ja maanalaisia johtoja voidaan joutua siirtämään. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Hanke on kaupungille taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Kaavalla mahdollistetaan Maahanmuuttoviraston säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Yksikön asiakkaat ovat pääasiallisesti turvaamistoimena säilöön otettuja ulkomaan kansalaisia. Säilöön otetut eivät voi poistua laitoksesta. Säilöönotto voi kohdistua mm. henkilöön, jonka henkilöllisyydestä on epäselvyyttä tai jonka oletetaan yrittävän estää maasta poistamisensa. Myös henkilö, joka on syyllistynyt tai epäillään syyllistyneen rikokseen tai aiheuttaa uhkan kansalliselle turvallisuudelle, voidaan ottaa säilöön. Lisäksi keskukseen voidaan sijoittaa pieniä määriä ns. rajamenettelyssä olevia kansainvälisen suojelun hakijoita, joiden liikkumisen vapautta on tarpeen rajoittaa.

Yksikkö ei ole vankila, vaan maahanmuuttoalan lainsäädännön perusteella toimiva suljettu laitos, jossa tarjotaan tarkoituksenmukaiset ja toimivat palvelut, turvallisuudesta sekä säilöönoton varmuudesta ja liikkumisen rajoittamisesta huolehtien. Ulkomaalaisen säilöönotosta päättää poliisi tai Rajavartiolaitos, tyypillisesti pannessaan täytäntöön maasta poistamista koskevaa Maahanmuuttoviraston päätöstä ja lievempien turvaamistoimien ollessa riittämättömiä.

Hankkeella ei ole sosiaalisia vaikutuksia kaava-alueen ulkopuolisille alueille.

Virkistys

Hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia virkistykselle, sillä aluetta käytetään nykytilanteessa hyvin vähän virkistyskäyttöön sijaintinsa takia. Opaskoirakoulun kouluttajat ja asiakkaat kävelyttävät koiria Siltaniitynpuistossa sijaitsevia polkuja pitkin. Osa poluista säilyy vielä säilöönottoyksikön rakentamisen jälkeen, eikä tontilla sijaitsevien polkujen käyttöä ole estetty. Hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Kulttuuriympäristö

Hanke ei vaikuta hautausmaa-alueen käyttöön. Hautausmaan vanhan kivimuurin osa, joka ulottuu korttelialueelle, säilytetään ja merkitään rakennushistoriallisena rakennuksena ja laitoksen ja hautausmaan väliin jätetään suoja-alue, jolla sijaitsee metsää. Lisäksi hautausmaan puoleisiin julkisivuihin tulee kiinnittää erityistä huomiota ja huolehdittava miellyttävän kaupunkikuvan muodostumisesta hautausmaan suuntaan.

Liikenne

Kaavalla ei ole merkittävää vaikutusta liikenteelle. Kaavalla osoitetaan pysäköinti tontille.

Vesihuolto

Kaavamuutos ei aiheuta vesihuollon nykyisten johtojen siirtotarpeita tai kunnallistekniikan uudelleen rakentamista. Puhtaat hulevedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään. Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma. Hulevesiä ei tule ohjata Lahdenväylän suuntaan.

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite Vantaalla on, että virtaamahuiput eivät rakentamisen myötä kasvaisi suhteessa luonnontilaiseen virtaamahuippuun. Kaavamuutosalueen hulevesien muodostumista pyritään ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita.

Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Tämä mitoitus tapahtuu vihertehokkuuslaskurin avulla. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida, että vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetapahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

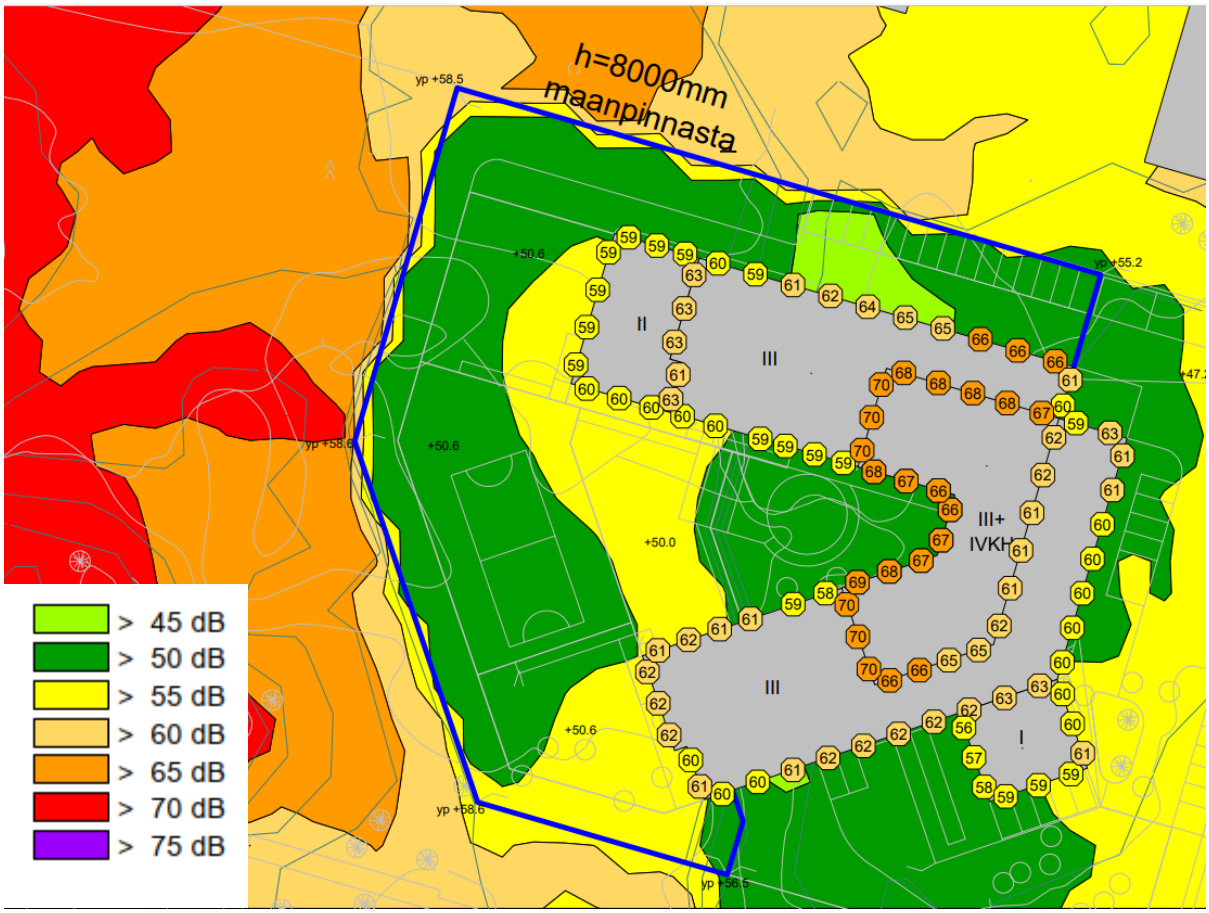
Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on Lahdenväylältä ja Lahdentieltä tuleva tieliikennemelu. Ennustetilanteessa vuonna 2040 Lahdenväylällä kulkee 75 300 ajoneuvoa vuorokaudessa (KAVL), josta 6,9 % on raskasta liikennettä. Lahdentiellä ajoneuvojen määrä on 10 200 vuorokaudessa (KAVL) ja raskaanliikenteen määrä 6,4 %.

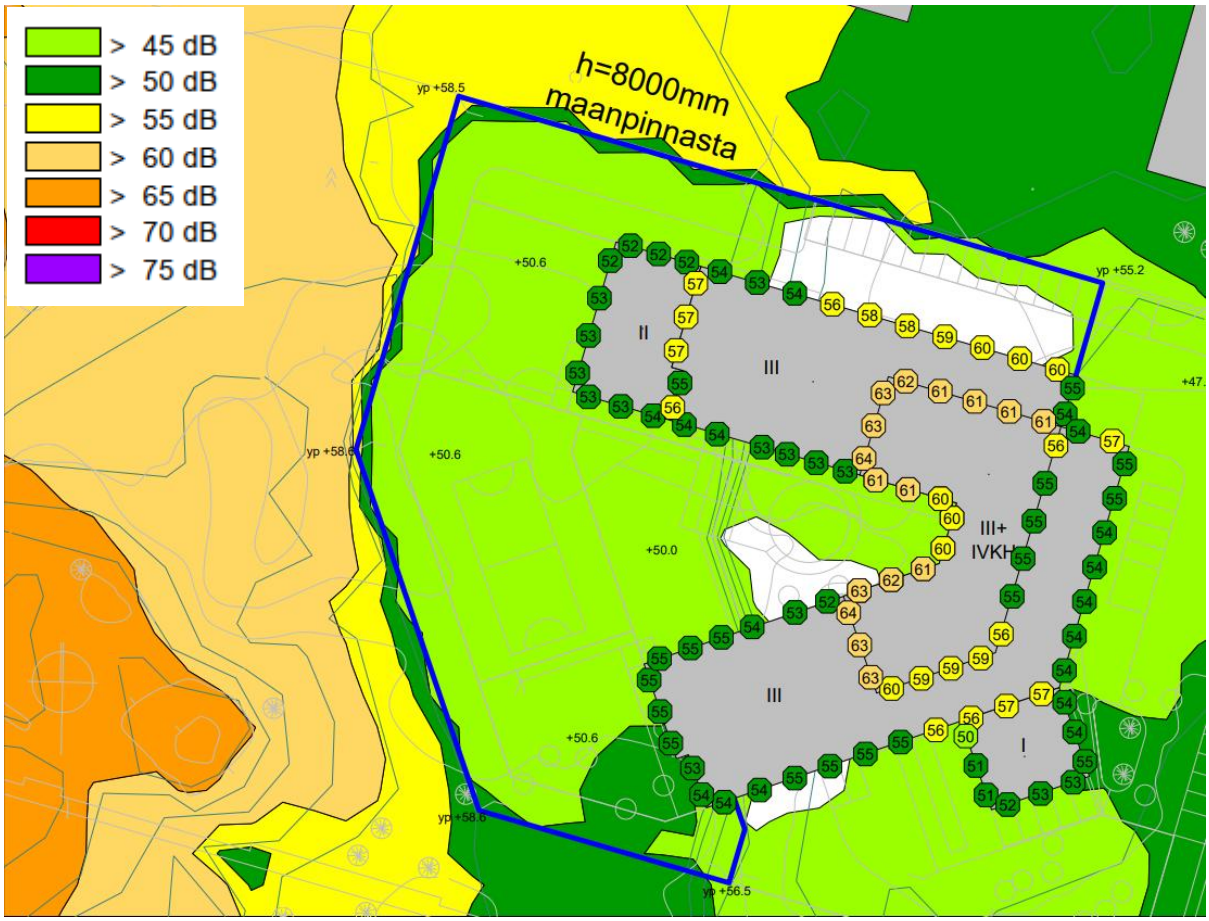
Korkeimmat päiväajan melutasot julkisivuilla ovat 70 dBA Lahdenväylän puoleisilla julkisivuilla ja 65 dBA Lahdentien puoleisilla julkisivuilla. Yöajan keskiäänitasot ovat Lahdenväylän puoleisilla julkisivuilla 62 dBA ja Lahdentien puoleisilla julkisivuilla 59 dBA. Tieliikenteen pienhiukkaset eivät aiheuta alueella ongelmia.

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron (ΔL) tieliikennemelua vastaan on oltava asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa vähintään 35 dB sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdenväylän suuntaan ja vähintään 30 dB asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdentien suuntaan.

Piha-alueiden oleskelu tulee sijoittaa tai rakennusosin suojata siten, ettei 55 dB:n päiväajan keskiäänitason ohjearvo ylity.



Kuva 18. Tieliikenteen melutasot vuoden 2040 ennustetilanteessa päiväajan keskiäänitasoilla. A-Insinöörit 22.4.2025. Melukartassa on esitetty 8 metriä korkea muuri ulkoilualueiden ympärillä. Kaavassa on määrätty, että muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä voi todistetusti parantaa melutilannetta ulkoilualueilla.



Kuva 19. Tieliikenteen melutasot vuoden 2040 ennustetilanteessa yöajan keskiäänitasoilla.

Kaava-alueella mahdollisesti sijaitsevat pilaantuneet maat tulee tutkia tarkemmin ja tarpeen vaatiessa puhdistaa rakentamisen aikana.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu nykyisin metsäiselle alueelle. Rakentamisella tulee olemaan vaikutuksia luontoon puuston vähenemisen kautta. Hanke hyödyntää kuitenkin pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa, joten maanmuokkausta ei tarvitse toteuttaa muualta kuin välittömältä rakennusalueelta. Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puiden kaatamista. Korttelialueelle asetetulla vihertehokkuustavoitteella 0,8 edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Lisäksi kaavassa määrätään ekologisen kompensaation toteuttamisesta hankkeen yhteydessä. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Luonto ja eläimet

Kaavassa on määrätty korttelin vihertehokkuudesta, jonka tulee olla vähintään 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla. Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puiden kaatoa. Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysmääräisesti toisaalla toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

Vuoden 2024 inventointitulosten perusteella Siltaniitynkuja 1b:n alueella ei ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, lajin ydin- tai elinalueita eikä liito-oravalle tärkeitä puustoisia kulkuyhteysreittejä. Alueen rakentaminen ei käytössä olevien tietojen perusteella hävitä tai heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai vaikuta muilla tavoin epäedullisesti lajin elinympäristöihin, elinmahdollisuuksiin tai kulkuyhteyksiin. Asemakaavamuutokselle ei näin ollen ole luonnonsuojelulain 78 § 2 mom:n säädöksestä johtuvaa estettä.

Luontolausuntoa varten tehdyssä aiempien luontotietojen selvityksessä sekä elokuun 2024 maastoinventoinnissa ei todettu sellaisia erityisiä luontoarvoja, joihin kohdistuisi vaikutuksia kaavamuutoksen kautta.

Alueen luontotyyppien ekologinen tila on kohtalainen ja hankealueella esiintyy luontoarvoa yhteensä 1,3 luonnonarvohehtaaria (hha). Kaavamuutoksen myötä alueen luontoon kohdistuva haitta on suuruudeltaan 0,8 luonnonarvohehtaaria (hha).

Ekologinen kompensaatio

Hankkeen myötä luonnolle syntyvä haitta hyvitettään täysmääräisesti toteuttamalla luonnonsuojelulain mukainen ekologinen kompensaatio. Ekologisessa kompensaatiossa luonnolle syntyvä haitta hyvitetään parantamalla luonnon tilaa toisaalla. Luonnontilaa parantavat toimet voivat olla muun muassa ennallistamista tai luonnontilaistamista. Kun syntyvä haitta luonnolle on hyvitetty täysmääräisesti, voidaan puhua kokonaisheikentymättömyydestä.

Hankkeen toteutumisen ja kauppakirjan allekirjoittamisen reunaehtona on, että Senaatti-kiinteistöt ja Vantaan kaupunki sopivat ekologisen kompensaation toteuttamisesta. Hankkeen myötä syntyvän haitan hyvittämiseen soveltuvalta alueelta varataan ekologisen kompensaation toteuttamiseen tarvittava pinta-ala. Lopullinen tarvittava pinta-ala selviää ELY-keskuksen annettua lausunnon hyvitysalueella tuotettavista luontoarvoista. Luonnonarvohehtaarien laskentaperusteet on määritelty luonnonsuojeluasetuksessa (933/2023) ja tarkemmat laskentaperusteet ovat saatavilla BOOST-hankkeen tuottamassa ekologisen tilan mittariston ohjeistuksessa (https://boostbiodiversityoffsets.fi/tyokalut/).

Hyvittävä alue tulee sijaitsemaan Vantaan kaupungin alueella ja on kaupungin omistuksessa. Ekologisen kompensaation toteutus- ja kustannusvastuu on luonnonsuojelulain 107 § mukaisesti haitan aiheuttajalla eli hankkeella (Senaatti-kiinteistöt). Vantaan kaupungille ei synny kustannuksia ekologisen kompensaation toteuttamisesta. Hanke on ollut osana Vantaan kaupungin ekologisen kompensaation pilotointia.

Hankkeen rakentamisvaihe voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta (LSL 102 § ja 104 §).

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaavan muutosalueella vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy nykytilanteeseen verrattuna, mutta vihertehokkuusperiaattein ja hulevesien viivytyksen luontopohjaisten ratkaisujen avulla tasoitetaan muutoksesta johtuvia vaikutuksia.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Kaavamääräyksin on pyritty monilla tavoilla pienentämään hiilinieluille ja ilmastolle koituvaa haittaa. Kaavamääräyksissä on uusiutuvia energianlähteitä suosivia kannustimia. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi. Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla. Olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta. Vihertehokkuuden avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaarekeilmiötä. Kaavassa määrätään ekologisen kompensaation toteuttamisesta hankkeen yhteydessä. Kompensaatiolla ja hyvittävillä toimenpiteillä on positiivinen ilmastovaikutus, jos vaihtoehtona on jättää toimenpiteet tekemättä. Hyvitystoimenpiteet parantavat metsäluonnon monimuotoisuutta. Hiilinielujen ja ilmaston kuumenemisen hillinnän näkökulmasta monimuotoinen metsäluonto on elintärkeä (SLL, Politiikkasuositus lokakuu 2020).

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavaan liittyy sopimus maakaupoista, jonka yhteydessä sovitaan myös ekologisen kompensaation toteuttamisesta. Tavoitteena on aloittaa rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen ja kun ELY-keskus on hyväksynyt ekologisen kompensaation hyvittävät toimenpiteet kompensaatioalueella. Rakentamisen ajoittamisessa on huomioitava lintujen pesimäaika.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan. Kaava perustuu hakijan konsulttina toimineen UKI Arkkitehtien laatimaan viitesuunnitelmaan.

Senaatti-kiinteistöt:	Marko Lassila	
	Tuomo Lappalainen	
	Kiiskinen Ari	
UKI Arkkitehdit	Teuvo Tuorila, pääsuunnittelija	
	Hanna Kangas, arkkitehti	
	Pauli Koivisto, arkkitehti	

Vantaan kaupunki:

Kaupunkisuunnittelu:	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti (2.9.2024 asti)
	Milja Halmkrona	aluearkkitehti vs. (3.9.2024-31.12.2026)
	Anna Sarikaya	johtava asemakaava-arkkitehti
	Noora Koskivaara	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekninen koordinaattori
	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Ville Selonen	ympäristösuunnittelija
Katujen ja puistojen palvelualue:	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
	Heikki Väänänen	liikenneinsinööri
	Janne Karppinen	geotekniikkainsinööri
Ympäristökeskus:	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
Rakennusvalvonta	Johanna Ojanlatva	kaupunkikuva-arkkitehti
	Panu Latvala	lupa-arkkitehti
Kaupunginmuseo	Susanna Paavola	rakennustutkija
Kaupunkiympäristö	Milja Inkeroinen	vuorovaikutusasiantuntija

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 16. päivänä syyskuuta 2025

Anna Sarikaya	Milja Halmkrona
johtava asemakaava-arkkitehti	aluearkkitehti (vs.)

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	7.5.2025
Kaavan nimi	002590 93 kaupunginosa Itä-Hakkila		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	20.2.2024
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002590
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	1,9408	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]	0,4771	**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	1,9408

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,9408**	**100,00**	**6500**	**0,33**	**0,0000**	**6500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	1,9408	100,0	6500	0,33	1,9408	6500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-1,9408	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

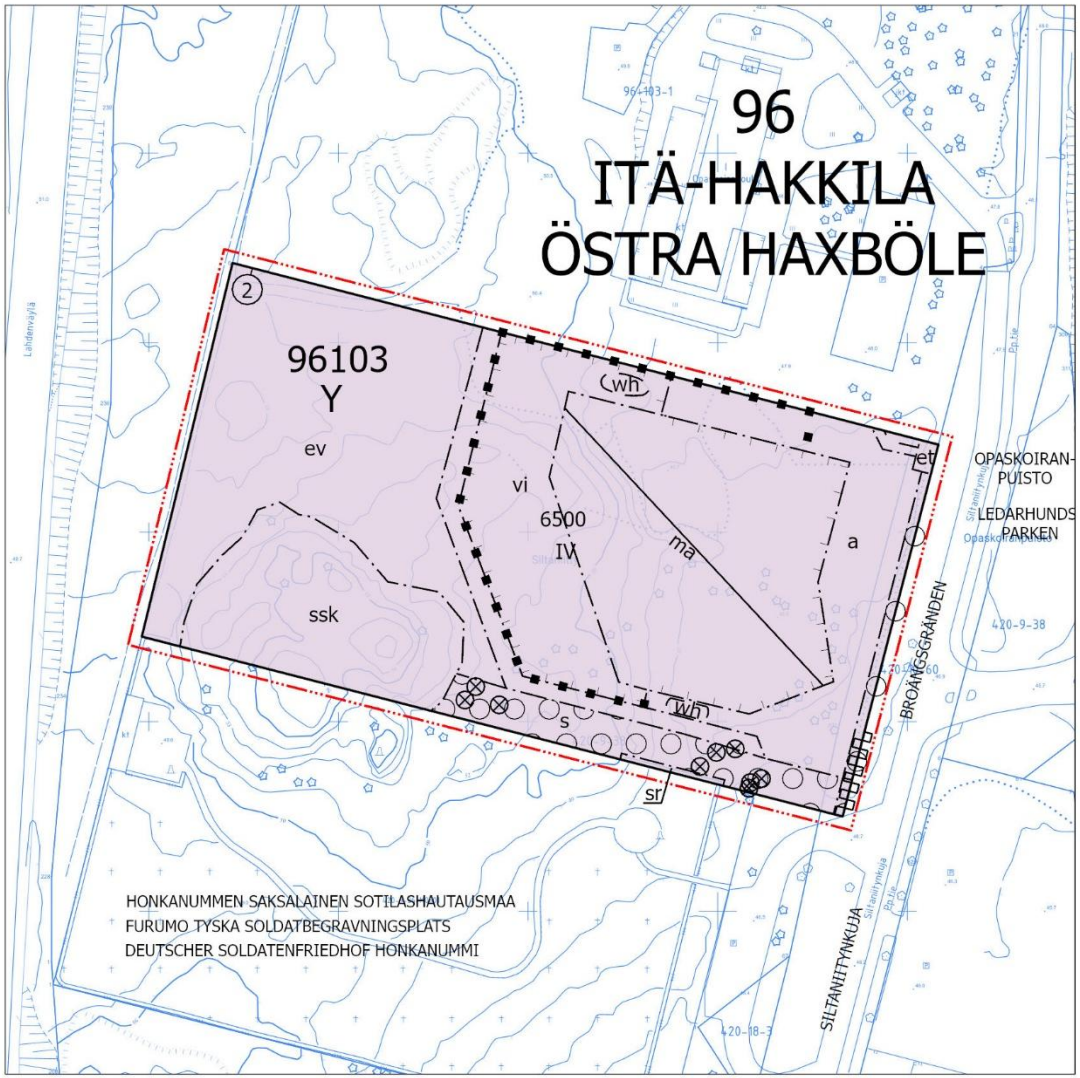
Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,4771**	**24,58**	**0**	**0,4771**	**0**

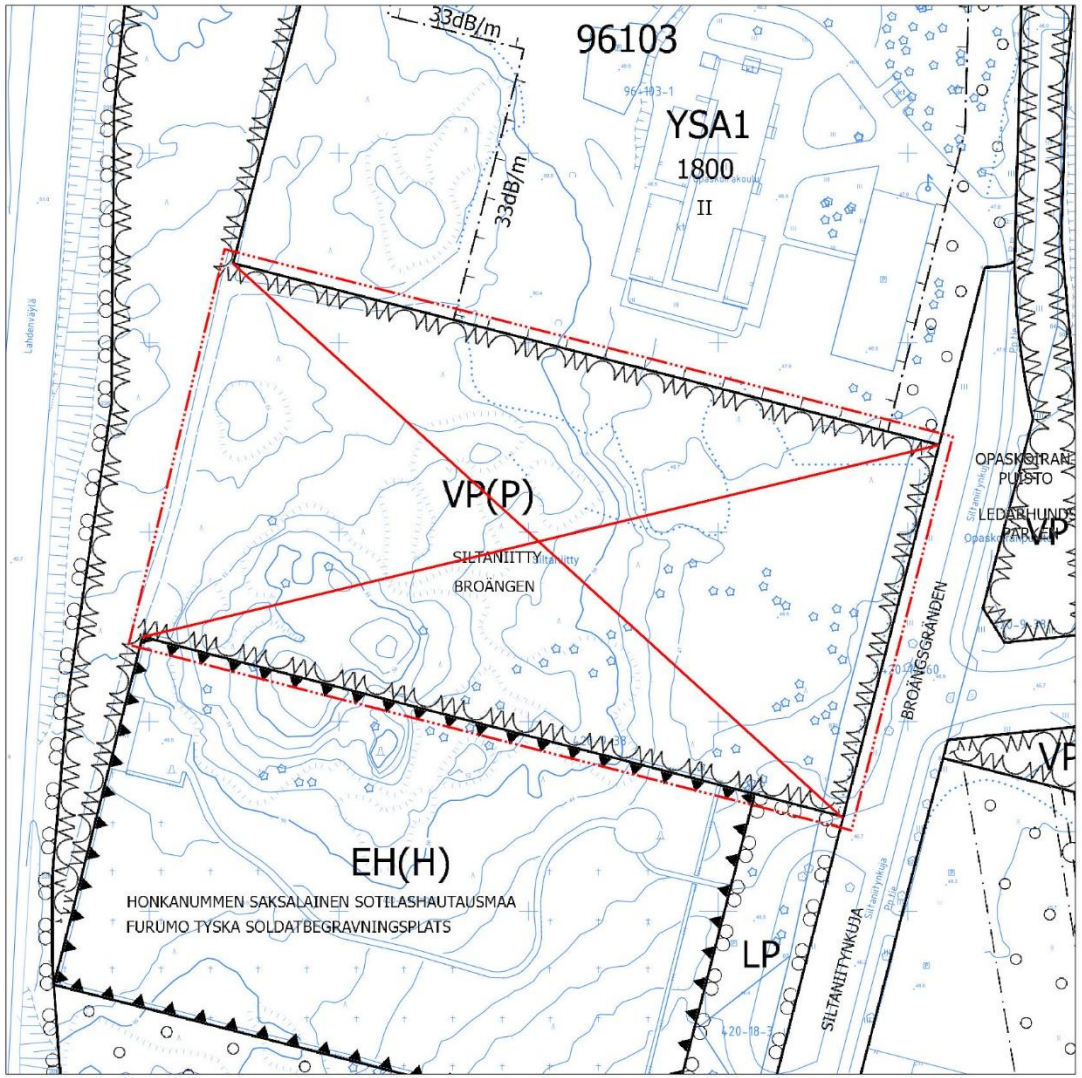
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**1,9408**	**100,00**	**6500**	**0,33**	**0,0000**	**6500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	1,9408	100,0	6500	0,33	1,9408	6500
Y	1,9408	100,0	6500	0,33	1,9408	6500
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-1,9408	0
VP	0,0000	0,0	0		-1,9408	0
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,4771**	**24,58**	**0**	**0,4771**	**0**
maa	0,4771	100,0	0	0,4771	0





Asemakaavan muutosehdotus

Poistettavat merkinnät

Vantaan kaupunki

0 25 50 100 150

Metriä

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
002590	16.9.2025

Vantaan kaupunki

SILTANIITYNKUJA 1b

Kaupunginosa 96, ITÄ-HAKKILA

Vanda stad

BROÄNGSGRÄNDEN 1 b

Stadsdel 96, ÖSTRA HAXBÖLE

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 96103.

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 96103.

Tonttijako
Osa korttelia 96103.

Tomtindelning
Del av kvarteret 96103.

1:2000

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Kaupunkikuva ja arkkitehtuuri	**Stadsbild och arkitektur**
	Rakennuksen, rakennelmien ja rakenteiden tulee olla arkkitehtuuriltaan ja materiaaleiltaan korkealuokkaisia.	Byggnaden och konstruktionerna ska vara högklassiga till sin arkitektur och till sina material.
	Rakennuksen julkisivu ei saa antaa umpinaista vaikutelmaa.	Byggnadens fasad får inte ge ett slutet intryck.
	Honkanummen sotilashautausmaahan ja Siltaniitynkujaan rajautuvilla rakennusaloilla tulee julkisivujen kaupunkikuvalliseen ilmeeseen kiinnittää erityistä huomiota ja sovittaa arkkitehtuurin keinoin rakennusta huolellisesti ympäristöönsä väritykseltään, massoitukseltaan ja materiaaleiltaan esimerkiksi käyttämällä puuverhoilua, luonnonkiveä tai muurattua tiiltä julkisivuissa.	På byggnadsytorna som gränsar till Furumo militärgravplats och Broängsgränden ska särskild uppmärksamhet ägnas åt fasadernas stadsbild. Byggnaden ska noggrant anpassas till sin omgivning när det gäller färgsättning, volym och material genom arkitektoniska metoder, exempelvis genom att använda träpanel, natursten eller murad tegel i fasaderna.
	Rakennuksen julkisivut eivät saa muodostua yhtenäisestä pinnasta vaan julkisivut on jaettava osiin esimerkiksi materiaali-, syvyys-, ja värivaihteluin.	Byggnadens fasader får inte bestå av en obruten yta utan fasaderna ska delas in i delasr med hjälp as t.ex. skiftande material, djup eller färger.
	Kattomuotojen ja -kulmien sekä kattolappeiden suuntauksen valinnassa tulee mahdollistaa aurinkoenergian käyttö.	Vid val av takformer och takvinklar samt riktning av takfall bör möjligheten till användning av solenergi beaktas.
	Ilmanvaihtokonehuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria ja materiaaleja.	Ventilationsmaskinrum och övriga husteknisk a anordningar ska integreras som en naturlig del av byggnadernas arkitektur och material.
	Liikenne ja pysäköinti	**Trafik och parkering**
	Autopaikkojen suunnittelussa tulee varautua sähköautojen latauspisteisiin.	Vid planeringen av bilplatser ska beredskap finnas för laddningsställen för elbilar.

Autopaikka- ja pyöräpaikkatarve määritellään rakennusluvan yhteydessä.

Ulkoalueet

Aluetta ei saa käyttää ulkovarastointiin.

Rakennettavien alueiden ulkopuolella tulee välttää louhintaa ja puuston kaatamista.

Korttelin vihertehokkuuden tulee olla vähintään 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakennusluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Alueella kasvavia suuria puita tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina. Puut on suojattava rakentamisen ajaksi. Alueelle saa rakentaa tarpeellisia kulkuteitä huolellisesti maastoon sovittaen. Kaupunkikuvallisesti arvokasta puustoa ja avokalliota tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan. Rakentamista maisemoidaan ympäröivään alueeseen sen ominaispiirteet huomioon ottaen, mm. kuntan, niityn ja luonnonkivien avulla. Siltaniitynkujan suuntaan rakentamista maisemoidaan mm. kerroksellisin istutuksin.

Hulevedet

Puhtaat hulevedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää maaperään.

Hulevedet tulee viivyttää korttelialueella. Hulevesiä tulee johtaa ja viivyttää myös maavaraisina, avoimina painanteina. Rakennuslupaa varten on laadittava rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma.

Ympäristöhäiriöt ja energiahuolto

Rakennus tulee varustaa koneellisella tulo- ja poistoilmanvaihdolla, jossa tuloilma on otettava kattotasolta mahdollisimman etäältä epäpuhtauslähteistä. Ilmanvaihtolaitteisto tulee varustaa riittävän tehokkailla suodattimilla.

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔL) tieliikennemelua vastaan on oltava asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa vähintään 35 dB sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdenväylän suuntaan ja vähintään 30 dB asuinhuoneistoissa ja kokoontumistiloissa sekä toimistoissa ja vastaavissa työtiloissa vähintään 25 dB Lahdentien suuntaan.

Piha-alueiden oleskelu tulee sijoittaa tai rakennusosin suojata siten, ettei 55 dB:n päiväajan keskiäänitason ohjearvo ylity.

Aurinkoenergiaa, maalämpöä ja muita uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja tulee suosia. Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eikä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.

Maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantunut maaperä tarvittaessa kunnostettava ennen rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä.

Resurssiviisaus

Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää valtakunnallisten laskentatapojen mukainen rakennuksen ja rakennuspaikan hiilijalanjäljen ja hiilikädenjäljen arviointi.

Olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Ekologinen kompensaatio

Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysmääräisesti toisaalla toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio.

Rakentaminen voi alkaa vasta kun ELY-keskus on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

Behovet av bil- och cykelplatser fastställs i samband med bygglovet.

Utomhusområden

Området får inte användas för upplagring utomhus.

Bergsbrytning och trädfällning ska undvikas utanför de områden som ska byggas.

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 0,8. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

Stora träd som växer på området ska bevaras och skötas så de hålls livskraftiga. Träden ska skyddas under byggtiden. På området får byggas behövliga gångvägar som omsorgsfullt anpassas till terrängen. För stadsbilden värdefullt trädbestånd och kalberg ska bevaras om möjligt. Byggandet ska anpassas till den omgivande miljön med hänsyn till dess karaktäristiska drag, exempelvis genom användning av mår, ängar och natursten. Byggandet längs Broängsgränden ska integreras i landskapet, bland annat genom flerskiktade planteringar.

Dagvatten

Rent dagvatten ska i mån av möjlighet infiltreras i marken.

Dagvattnen ska fördröjas inom kvarterområdet. Dagvatten ska även ledas och fördröjas som markbaserade, öppna sänkningar. För bygglovet ska en dagvattenplan för respektive byggplats sammanställas.

Miljöstörningar och energiförsörjning

Byggnaden ska utrustas med maskinell till- och frånluftsventilation, där tilluften tas från taknivå på så stort avstånd från föroreningskällor som möjligt. Ventilationsanläggningen måste utrustas med tillräckligt effektiva filter.

Skillnaden i utomhus- och inomhusbullrets ljudnivåer (ΔL) mot vägtrafikbuller ska vara minst 35 dB i bostadsrummen och i möteslokaler och i kontors- och motsvarande arbetslokaler minst 25 dB mot Lahtisleden samt minst 30 dB i bostadsrummen och i möteslokaler och i kontors- och motsvarande arbetslokaler minst 25 dB mot Lahtisvägen.

Gårdområdenas vistelseplatser bör placeras eller skyddas med byggnadsdelar så att riktvärdet för den genomsnittliga dagtid 55 dB inte överskrids.

Lösningar som producerar solenergi, jordvärme och annan förnybar energi ska gynnas. Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integeras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunalteknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.

Markens föroreningsgrad ska undersökas och förorenad mark ska vid behov saneras innan byggnadsåtgärder vidtas.

Resurseffektivitet

Byggandet bör vara livscykelhållbart och energieffektivt. I samband med ansökan om bygglov ska en beräkning av byggnadens och byggnadsplatsens koldioxidavtryck och koldioxidhandavtryck enligt nationella beräkningsmetoder presenteras.

Befintlig/avlägsnad ytmassa, jordmassor och stenbrott bör, i möjligaste mån, utnyttjas på tomten och i fyllningar och kullar på gården.

Ekologisk kompensation

Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt annanstans genom att genomföra ekologisk kompensation i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen.

Byggandet får börja först efter att NTM-centralen har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

002590 *3/4*

	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
②	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.	**Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
96	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
ITÄ-H	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
96103	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
6500	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
IV	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
et	**Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue.**	**Område för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.**
a	**Auton säilytyspaikan rakennusala** Alueen saa aidata.	**Byggnadsyta för förvaringsplats för bil** Området får stängslas.
sr	**Suojeltava rakennus.** Suojeltu rakennus/rakennelma on kulttuurihistoriallisesti merkittävä vanha kiviaita, jota ei saa purkaa. Aitaan kohdistuvissa korjaus- ja muutostöistä on hankittava paikallisen museoviranomaisen lausunto.	**Byggnad som ska skyddas** Den skyddade byggnaden/strukturen är en kulturhistoriskt betydelsefull gammal stengärdsgård som inte får rivas. För reparationer och förändringar som gäller stengärdsgården måste utlåtande från den lokala museimyndigheten inhämtas.
ma	**Maanalainen tila**	**Underjordiskt utrymme**
ssk	**Avokallio tai siirtolohkare, joka tulee säilyttää.**	**Kalt berg eller flyttblock som skall bevaras.**
s	**Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.**	**Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**
ev	**Suojaviheralueeksi varattu alueen osa.** Alueen hoidon tavoitteena on säilyttää alue metsäisenä.	**Del av område som reserveras som skyddsgrönområde.** Syftet med områdets vård är att bevara området skogig.
wh	**Ohjeellinen hulevesialue.**	**Riktgivande dagvattenområde.**
	Ohjeellinen alueen osa, joka on tarkoitettu liikunta- ja virkistyskäyttöön.	**Riktgivande del av område, som är anvisat för motions- och rekreationsbruk.**
	Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.	**Del av område reserverad för underjordisk ledning.**
	Rakennettava muuri. Muuri saa olla pääasiallisesti 8 metriä korkea, mutta tätä korkeammat ratkaisut ovat sallittuja, jos sillä todistetusti voidaan parantaa oleskeluun tarkoitetun piha-alueen melutasoa. Meluselvitys tulee esittää rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Muurin tai sen osia saa rakentaa sisäänpäin kallistettuna. Muurin päälle tuleva ylityseste tulee asentaa muurin sisäpuolelle siten, ettei se näy pääsääntöisesti katutasolta katsottuna kaupunkikuvassa.	**En mur som ska byggas.** Muren får vara huvudsakligen 8 meter hög, men högre lösningar är tillåtna om det kan bevisas att de förbättrar ljudnivån i gårdsområden som är avsedda för vistelse. En bullerutredning ska presenteras in i samband med bygglovsansökan. Muren eller delar av den får byggas lutande inåt. Överskridningshinder som kommer ovanpå muren ska installeras på murens insida så att den inte i allmänhet syns från gatunivå i stadsbilden.

002590 *4/4*

Muurin tulee väritykseltään soveltua ympäristöönsä ja antaa kaupunkikuvallisesti huomaamaton vaikutelma. Muurin värimaailman tulee olla lämmin ja luonnollinen.	Muren ska färgmässigt passa in i sin omgivning och ge ett stadsbildsmässigt diskret intryck. Murens färgskala ska vara varm och naturlig.
Muuri tulee perustaa tontin puolelle.	Muren ska grundas på tomtens sida.
Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**
Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.	**Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.**
Säilytettävät puut on suojattava juuristoineen rakentamisen aikana.	Träd som ska bevaras måste skyddas inklusive rotsystemet under byggnadsskedet.
Viiteviiva osoittaa alueen, jota merkintä koskee.	**Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.**

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Päivämäärä	**LUE DWG-OHJE TÄYTTÖOHJE -VÄLILEHDELLÄ !**	**Vihertehokkuuden tavoiteluku**
11.4.2025	**Lomakkeen täyttäjä ja yritys: Sini Vikström, suunnittelija, A-insinöörit Suunnittelu Oy**	laskee automaattisesti ○ / aseta manuaalisesti ◉
syötä manuaalisesti	**Lomakkeen tarkastaja (Vantaan kaupungilla) :**	0,9 / **0,8**
INFORMAATIOTA:	**Kaava- tai rak.lupavaihe: Valinta tehdään Tuloskortti-välilehdellä.** **Perustelu manuaalisesti määrätylle tavoiteluvulle:**	**Kohteen osoite (Vantaata ei tarvitse mainita)**
		Siltaniitynkuja 1b
		Kaupunginosa
		Itä-Hakkila

	Nro	Lähtötiedot	Tavoiteluku
Maankäyttö	1	***Asuinalueet***	◉
		Palvelujen ja toimistorakentamisen alueet	○
		Kaupan- ja liikerakentamisen alueet	○
		Teollisuustoimintojen ja logistiikan alueet	○
Kansipihan määrä	2	*Kansipihan (joka ei rakennuksen alla) määrä, m²*	
		Kansipihan (joka ei rakennuksen alla) osuus pihan pinta- alasta	0,0 %
Purkava uudistaminen	3	*Purkavan uudistamisen kohde*	○ Kyllä ◉ Ei
Korttelin yhteinen p-alue	4	*Pysäköinti järjestetty useamman korttelin yhteisenä -> % osuus p-laitoksen tai avoparkin maapinta-alasta lisätään alemman rivin vastausruutuun ja tontin / korttelin pinta-alaan, m2.* ***Mikäli mahdollista, korttelin yhteinen LPA-alue lasketaan erillisenä yksikkönä (kts. tavoiteluvut Täyttöohje-välilehdellä)***	○ Kyllä ◉ Ei
Ympäröivät alueet	5	*< 50m etäisyydellä tontista on luonnonsuojelualue/muu luonnonkasvillisuudesta koostuva viheralue tai ekologinen yhteys*	◉ Kyllä ○ Ei
	6	*Alueella on vesistöltään tai valuma-alueeltaan herkkä alue / pohjavesialuetta*	○ Kyllä ◉ Ei
Maaperä	7	*Läpäisevän maaperän syvyys on väh. 1m kallioperän yläpuolella*	◉ Kyllä ○ Ei
Hulevesien viivytys/ imeytystarpeen määrittely	8	*Arvioitu hulevesiratkaisun (viivytys tai pidätys) toteutuskelpoinen keskisyvyys , m* [1)] ***Asuinpihoilla suositellaan 0,2 - 0,3 m keskisyvyyttä. F sarakkeeseen täytyy laittaa jotakin, muuten laskuri ei toimi.***	0,3

1) Arvioitu keskisyvyys: keskimääräinen syvyys, riippuu mm. maksimisyvyydestä ja luiskien kaltevuuksista. Loivilla luiskilla syvyys on merkittävästi pienempi (0,3-0,5- kertainen) kuin maksimisyvyys. Pidätysrakenteille huomiodaan mahdollinen pysyvä vesipinta (pysyvä vesipinta vähentää viivytysmäärää). Rakenteissa, joissa on pysyvä vesipinta, lasketaan viivytysrakenteen maksimisyvyys siten, että kuvassa 1 (viivytysalue) A1 on pysyvän veden pinta-ala ja A2 koko rakenteen pinta-ala. Turvallisuusnäkökulmasta on huomioitava, että todellinen maksimisyvyys on viivytyskerroksen maksimisyvyyden ja pysyvän vesipinnan syvyyden summa.

Rakennusten ja katosten peittopinta-ala, m²	
Huom! Rakennuksen kulkuaukkoa ei lasketa pinnoitteeksi	
3071	
Kerrosala, k-m²	
7258	
Pihan läpäisemättömän pinnan peittopinta-ala, m²	
2628	
Rakennusten ja läpäisemättömän pinnan ala / tontin tai alueen pinta-ala	
58 %	
Läpäisevän tai puoliläpäisevän pinnan määrä, %	
42 %	

Hulevesien hallintaratkaisun keskisyvyyden laskenta

Alla olevaa laskuria voi käyttää arvioimaan hulevesirakenteen keskimääräinen syvyys tai sen voi kirjoittaa suoraan riville 8 yllä. Siirry Elementit-välilehdelle täyttämään pihasuunnitelman mukaiset elementit laskuriin. Viimeisenä valitaan taulukossa ilmoitetun viivytystarpeen mukaan kohteeseen soveltuvat hulevesien hallintarakenteet elementtilistasta, kohdista 27-36. Tarkista, että käytettävissä oleva pinta-ala ei ylity (solu A21 Elementit- välilehdellä). Viivytystarvelaskuri ilmoittaa, kun tarvittava määrä tulee viivytetyksi (solu A38). Elementit-välilehden hulevesilaskuriin ei tarvitse täyttää lukuja.

Hulevesien laskennasta

Kaikilla elementeillä on laskurissa valumakerroin, sen perusteella laskuri laskee automaattisesti tontin keskimääräisen valumakertoimen, "Valumakerroin C". Laskuri vähentää myös viivytysmäärissä luonnontilaisen maan synnyttävän virtaaman valumakertoimella 0.2

Vihertehokkuus (saavutettu tavoiteluku)
0,80
Tavoiteluku
0,8
Alueen pinta-ala, m²
9773
Painotettu pinta-ala yht., m²
7781
Rakennusten ja läpäisemättömän pinnan ala m²
5699
Tontin pinta-ala miinus rakennusten ja läpäisemättömän pinnan ala, m²
4074
Valittujen maanpinnan elementtien pinta-ala, m² (ilman puita, lahopuita ja kasvikattoja)
6702
Käytetty alueen pinta-ala, m²
9773
Maa-ala kokonaan käytetty
Hulevesien viivytystarve m³
46,0
Sateen intensiteetti l/s/ha, kesto 10min
150
Alueen keskimääräinen valumakerroin C
0,72
Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m³
yhteensä: 90,0
maanpäällinen: 90,0
maanalainen: 0,0
Jää viivyttämättä m³
0,0
Sallittu tontilta poistuva virtaama, l/s
29,319

Tarkistus: Hulevesialueen pinta-ala vähintään oltava, m²
153,3

Elementti-tyyppi	Elementti-tunnus	Elementin määritelmä	Yksikkö	Pinta-ala tai lukumäärä (kokonaisluku, ei desimaaleja)	Viherkerroin (elementin painoarvo)	Painotettu pinta-ala, m²	Valuma-kerroin C
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	1	Säilytettävä hyväkuntoinen isokokoinen lehti-tai havupuu (täysikasvuisena > 9m tai latvus 40 m² / halkaisija 7,5m)	kpl		3,5	0,0	
	2	Säilytettävä hyväkuntoinen, pienikokoinen lehti-tai havupuu (täysikasvuisena 6-7 m tai latvus 20 m² / halkaisija 5m) tai pylväsmäinen puu (halkaisija 2m)	kpl	2	3,5	140,0	
	3	Säilytettävä hyväkuntoinen iso pensas (à 1,8 m² / kpl, halkaisija 1,5m)	kpl		2,3	0,0	0,15
	4	Säilytettävä luonnonmukainen pohjakasvillisuus	m²		3,2	0,0	0,1
	5	Säilytettävä kallio ja sen kasvillisuus	m²		3,0	0,0	0,3
	6	Säilytettävä avokallio	m²		2,8	0,0	0,7
	7	Säilytettävä puruouma	m²		3,0	0,0	0,1
Istutettava / kylvettävä kasvillisuus	8	Isokokoinen lehti-tai havupuu (täysikasvuisena > 9m tai latvus 40 m² / halkaisija 7,5m). (Kasvualusta 80 cm)	kpl	3	3,0	360,0	
	9	Pienikokoinen lehti-tai havupuu (täysikasvuisena 6-7 m tai latvus 20 m² / halkaisija 5m) tai pylväsmäinen puu (halkaisija 2m). (Kasvualusta 60 cm)	kpl	10	3,0	600,0	
	10	Kansipihalle istutettava pieni puu (täysikasvuisena 15 m2, halkaisija 4,4 m). (Kasvualusta 1m)	kpl		3,0	0,0	
	11	Isot pensaat, marjapensaat (à 1,8 m², halkaisija 1,5 m). (Kasvualusta 40 cm)	kpl		1,7	0,0	0,15
	12	Muut pensaat. (Kasvualusta 40 cm)	m²	130	1,5	195,0	0,15
	13	Perennat. (Kasvualusta 20-40 cm)	m²		1,5	0,0	0,2
	14	Monivuotiset köynnökset (maapinta-ala 1 m²/kpl). (Kasvualusta 60 cm)	kpl		4,0	0,0	0,15
	15	Nurmikko. (Kasvualusta 20 cm)	m²	709	1,1	779,9	0,25
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	16	Niitty, keto tai kuntta. (Kasvualusta 15 - 30 cm)	m²	734	1,8	1321,2	0,2
	17	Runsaasti kukkivat puut ja hedelmäpuut (täysikasvuisena 6-7 m tai latvus 20 m² / halkaisija 5m). (Kasvualusta 60 cm)	kpl		3,0	0,0	
	18	Viljelylaatikot tai kasvimaa. (koko 80 x 120 cm / 100 x 120 cm, kasvualusta 20-40 cm)	m²		2,2	0,0	0,2
	19	Lahopuut ja kannot, toimivat myös hyönteishotellina (1 m2/ kpl, esim. 2m x 0,5m) Ei tarvitse merkitä pihasuunnitelmaan	kpl		2,0	0,0	
	20	Kattopuutarha (Kasvualusta 20 – 100 cm) VAIN SE OSA, JOKA ON KASVILLISUUTTA, LAITETAAN LASKURIIN	m²		2,5	0,0	0,1
	21	Heinäkatto (Kasvualusta 20-30 cm)	m²		2,0	0,0	0,2
	22	Niitty/ketokatto(Kasvualusta 15 – 30 cm)	m²		1,7	0,0	0,2
	23	Maksaruohokatto (Kasvualusta 6-8 cm)	m²		1,3	0,0	0,45
Pinnoitteet	24	Puoliläpäisevät pinnoitteet (esim. nurmikivi, kivituhka, puuterassit, kumirouhe)	m²	2201	1,0	2201,0	0,45
	25	Läpäisevät pinnoitteet (esim. sora- ja hiekkapinnat, avoin asvaltti)	m²		1,3	0,0	0,35
	26	Vettä läpäisemätön pinta (esim. asfaltti, betonikiveys / ei rakennuksien katot)	m²	2628	0,1	262,8	1
Hulevesien hallintarakenteet	27	Kosteikko, lampi, tulvanitty tai soistuma luonnonmukaisella kasvillisuudella (ainakin osan vuodesta pysyvä vesipinta; muun ajan maa pysyy kosteana)	m²		2,6	0,0	0,1
	28	Sadepuutarha / biosuodatuspainanne (ei pysyvää vesipintaa, monipuolista ja kerroksellista kasvillisuutta)	m²		2,5	0,0	0,1
	29	Kasvillisuuspintainen imeytyspainanne	m²		2,0	0,0	0,1
	30	Kasvillisuuspintainen viivytyspainanne	m²	300	2,0	600,0	0,1
	31	**Kivilainespintainen imeytyspainanne (esim. kivipesä)**	m²		1,3	0,0	0,1
	32	Kivilainespintainen viivytyspainanne	m²		1,3	0,0	0,1
	33	Hulevesien kerääminen läpäisemättömiltä pinnoilta läpäiseville pinnoille (ko.läpäisemättömän pinnan pinta-ala merkitään laskuriin), ellei kyse ole katosta, jossa vettä kerätään kennoihin. Tätä varten tarvitaan dwg:hen korkeuskäyrä osoittamaan, että toimii.	m²		0,7	0,0	
	34	Rakennettava / putkituksesta palautettava puruouma	m²		3,0	0,0	0,1
	35	Imeytyskaivanto (maanalainen, huom. yksikkö on tilavuus!) Maanalaiset piirretään katkoviivalla suunnitelmaan	m³			0,0	-
	36	Viivytyskaivanto tai -säiliö (maanalainen, huom. yksikkö on tilavuus!) Maanalaiset piirretään katkoviivalla suunnitelmaan	m³			0,0	-
Bonus	37	Rivien 14, 16, 17 ja 19 toteutuessa lisäpisteet kerroksellisesta kasvillisuudesta ja luonnon monimuotoisuudesta	m²	0	0,0	1321,2	

Hulevesien viivytystarve tulee käytettyjen elementtien mukaan, ei hulevesisuunnitelman mukaan

Hulevesien hallintarakenteet eivät ole linkitettyjä, siirry iWater välilehdelle, jos haluat lisätietoa niistä.

VANTAAN KAUPUNKI
ASEMAKAAVAEHDOTUS tai
ASEMAKAAVAMUUTOSEHDOTUS
nimi 002590 Siltaniitynkuja 1b
LAUSUNNOT JA VASTINEET
kala 16.9.2025

Asemakaavoitus MHA, ASA

Kaupunkiympäristölautakunta 3.6.2025 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta tai asemakaavamuutosmuutosehdotuksesta **002590** / **Siltaniitynkuja 1b**. Lausuntoja pyydettiin 13 kpl ja saatiin 3 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 5.8.2025 Vantaan Energia ja Vantaan Energia sähköverkot	Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Vantaan Energia tuo esille, että asemakaavamuutosalueen Siltaniityn VP(P) koilliskulmassa sijaitsee Vantaan Energia Sähköverkot Oy puistomuuntamo M2481 ja, että asemakaavatyössä tulee huomioida muuntamon sijainti ja sen mahdollinen uudelleen rakentamisen tarve Migrin uuden yksikön sähköistämisen vuoksi. Vantaan energia toteaa, että asemakaavakarttaan tulee merkitä muuntamon nykyinen sijainti muuntamon ohjeellisella rakennusalan (vm) kaavamerkinnällä tai vaihtoehtoisesti yhdyskuntateknisen huollon rakennusalan merkinnällä (et) sekä huomioida muuntamon uudelleen rakentaminen nykyisen viereen alueen käyttöä suunnitellessa.	Asemakaavakartassa on merkitty puistomuuntamon sijainti kaavamerkinnällä et, yhdyskuntateknisen huollon rakennusala. Maanalaiset putket on osoitettu rasitteina kaavakartassa. Ei toimenpiteitä.
NRO 2, 14.8.2025 Vantaan kaupunginmuseo	Vantaan kaupunginmuseo toteaa, että museon rakennustutkija on osallistunut asemakaavatyöhön. Kaupunginmuseo tuo esille, että • uudessa asemakaavassa saksalaisen	Ei toimenpiteitä.

	sotilashautausmaan suuntaan säilytetään suojavyöhyke arvokkaine puineen. • Kaava-alueelle osuva hautausmaan vanha kivimuurin osa merkitään suojelluksi asemakaavassa merkinnällä sr-suojeltava rakennus ja merkintään liittyy museon kanssa yhteistyössä laadittu suojelumääräys. • Asemakaavassa on annettu uudisrakennukseen liittyviä määräyksiä arkkitehtuurin laadusta ja maisemaan sovittamisesta. Kaupunginmuseo toteaa, että asemakaavassa on museon näkökulmasta huomioitu alueen kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva riittävällä laajuudella.	
NRO 3, 18.8.2025 Uudenmaan ELY-keskus	ELY-keskus huomauttaa, että kaava-alueelle kohdistuu melua Lahdenväylän ja Lahdentien liikenteestä. ELY-keskus toteaa, että kaavassa on annettu määräykset julkisivujen ääneneristävyydestä ja lisäksi on annettu määräyksiä alueen ympärille rakennettavasta muurista ja sen korkeudesta. ELY-keskus lisää, että kaavassa on suositeltavaa antaa määräys myös siitä, että alueella tulee olla riittävästi melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä oleskelualueita. ELY-keskus tuo esille, että saavaselostuksen mukaan alueelle on laadittu meluselvitys, jota ei ole kuitenkaan liitetty kaava-aineistoon. ELY-keskus	Kaavaan lisätään määräys siitä, että oleskelualueella tulee olla riittävästi melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä alueita. Dokumentti 002590 Siltaniitynkuja 1b_alustavat melukartat 12.5.2025 on ollut osallisten käytettävissä kuulemisaikana ja saatavilla kaavan verkkosivuilla. Lausuntopyyntökirjeessä on mainittu kaavamateriaalin löytyvän kaavan verkkosivuilta. Kaavaselostuksessa on ympäristöhäiriöitä käsittelevässä osiossa avattu kyseisen dokumentin tuloksia ja esitetty kuvia.

	muistuttaa edelleen, että kaavaratkaisun kannalta merkityksellisen selvitysaineiston tulee olla osallisten käytettävissä kuulemisaikana.	

NRO 1
Vantaan energia ja Vantaan energia sähköverkot, 5.8.2025

Lausunto:
Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavamuutosalueen Siltaniityn VP(P) koilliskulmassa sijaitsee Vantaan Energia Sähköverkot Oy puistomuuntamo M2481. Asemakaavatyössä tulee huomioida muuntamon sijainti ja sen mahdollinen uudelleen rakentamisen tarve Migrin uuden yksikön sähköistämisen vuoksi. Asemakaavakarttaan tulee merkitä muuntamon nykyinen sijainti muuntamon ohjeellisella rakennusalan (vm) kaavamerkinnällä tai vaihtoehtoisesti yhdyskuntateknisen huollon rakennusalan merkinnällä (et) sekä huomioida muuntamon uudelleen rakentaminen nykyisen viereen alueen käyttöä suunnitellessa. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti

Vastine:
Asemakaavakartassa on merkitty puistomuuntamon sijainti kaavamerkinnällä et, yhdyskuntateknisen huollon rakennusala. Maanalaiset putket on osoitettu rasitteina kaavakartassa.

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä.

NRO 2
Vantaan kaupunginmuseo, 14.8.2025

Lausunto:

Vantaan kaupunkisuunnittelu on pyytänyt Vantaan kaupunginmuseolta lausuntoa asemakaavamuutoksesta 002590 Siltaniitynkuja 1b. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa maahanmuuttovirasto Migrin säilöönottoyksikön rakentaminen alueelle. Museo on lausunut mielipiteensä (Dnro VKM/063/2024) kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 25.3.2024 päivätyssä lausunnossaan sekä asemakaavamuutosehdotuksesta 6.2.2025 päivätyssä (Dnro VKM/012/2025) lausunnossaan.

Edellisen nähtävillä olon jälkeen Senaatti-kiinteistöt on muuttanut hankkeen viitesuunnitelmaa vastaamaan säilöönottoyksikön päivitettyä suunnitelmaa. Muutoksia suhteessa nähtävillä olleeseen kaavaan on tullut rakennusalan ulottuvuuksiin, ulkoilualueen pinta-alaan, pysäköintialueen laajuuteen, maanalaisiin tiloihin sekä muurin sijaintiin. Muutokset ovat merkittäviä ja siksi asemakaavaehdotus asetetaan uudestaan nähtäville.

Edellisissä lausunnoissaan museo totesi, että suunnittelualueen eteläpuolella sijaitsee Saksalainen sotilashautausmaa, joka on Vantaan kaupungin rakennusperintökohde. Museon mukaan uutta rakentamista ei tulisi osoittaa suoraan hautausmaan rajojen viereen, vaan hautausmaan ja säilöönottoyksikön väliin tulisi jättää riittävän kokoinen suojavyöhyke. Suojavyöhykkeellä tulisi säilyttää nykyistä metsää ja mahdollisesti täydentää sitä, jolloin kontrasti vankilamaisen muurin ja metsäisen hautausmaan välillä olisi mahdollisimman vähän häiritsevä.

Museon rakennustutkija on osallistunut asemakaavatyöhön. Uudessa asemakaavassa saksalaisen sotilashautausmaan suuntaan säilytetään suojavyöhyke arvokkaine puineen. Kaava-alueelle osuva hautausmaan vanhan kivimuurin osa merkitään suojelluksi asemakaavassa merkinnällä sr - suojeltava rakennus. Merkintään liittyy museon kanssa yhteistyössä laadittu suojelumääräys. Asemakaavassa on annettu uudisrakennukseen liittyviä määräyksiä arkkitehtuurin laadusta ja maisemaan sovittamisesta. Asemakaavassa on museon näkökulmasta huomioitu alueen kulttuuriympäristö ja kaupunkikuva riittävällä laajuudella.

Vastine:
Ei toimenpiteitä

Tarkistukset:
Ei toimenpiteitä

NRO 3
Uudenmaan ELY-keskus, 18.8.2025

Lausunto:
Kaava-alueelle kohdistuu melua Lahdenväylän ja Lahdentien liikenteestä. Kaavassa on annettu määräykset julkisivujen ääneneristävyydestä. Lisäksi on annettu määräyksiä alueen ympärille rakennettavasta muurista ja sen korkeudesta. Kaavassa on suositeltavaa antaa määräys myös siitä, että alueella tulee olla riittävästi melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä oleskelualueita.

Kaavaselostuksen mukaan alueelle on laadittu meluselvitys, jota ei ole kuitenkaan liitetty kaava-aineistoon. ELY-keskus muistuttaa edelleen, että kaavaratkaisun kannalta merkityksellisen selvitysaineiston tulee olla osallisten käytettävissä kuulemisaikana. Pelkästään viittaaminen aineistoon ei riitä.

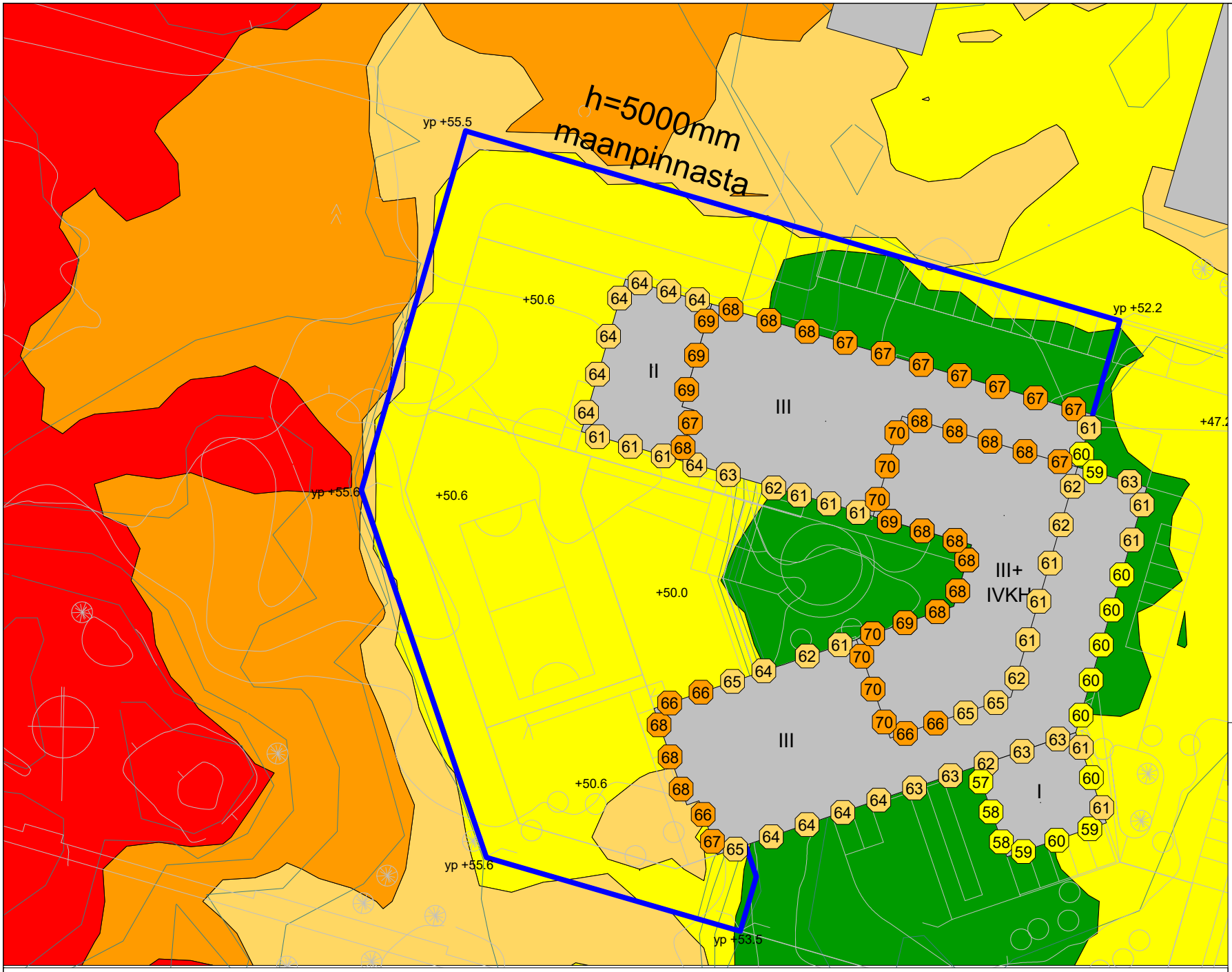
Vastine:
Kaavaan lisätään määräys siitä, että oleskelualueella tulee olla riittävästi melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä alueita.

Dokumentti 002590 Siltaniitynkuja 1b_alustavat melukartat 12.5.2025 on ollut osallisten käytettävissä kuulemisaikana ja saatavilla kaavan verkkosivuilla. Lausuntopyyntökirjeessä on mainittu kaavamateriaalin löytyvän kaavan verkkosivuilta. Kaavaselostuksessa on ympäristöhäiriöitä käsittelevässä osiossa avattu kyseisen dokumentin tuloksia ja esitetty kuvia.

Tarkistukset:
Kaavaan lisätään määräys siitä, että oleskelualueella tulee olla riittävästi melulta suojattuja ohjearvot täyttäviä alueita.

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

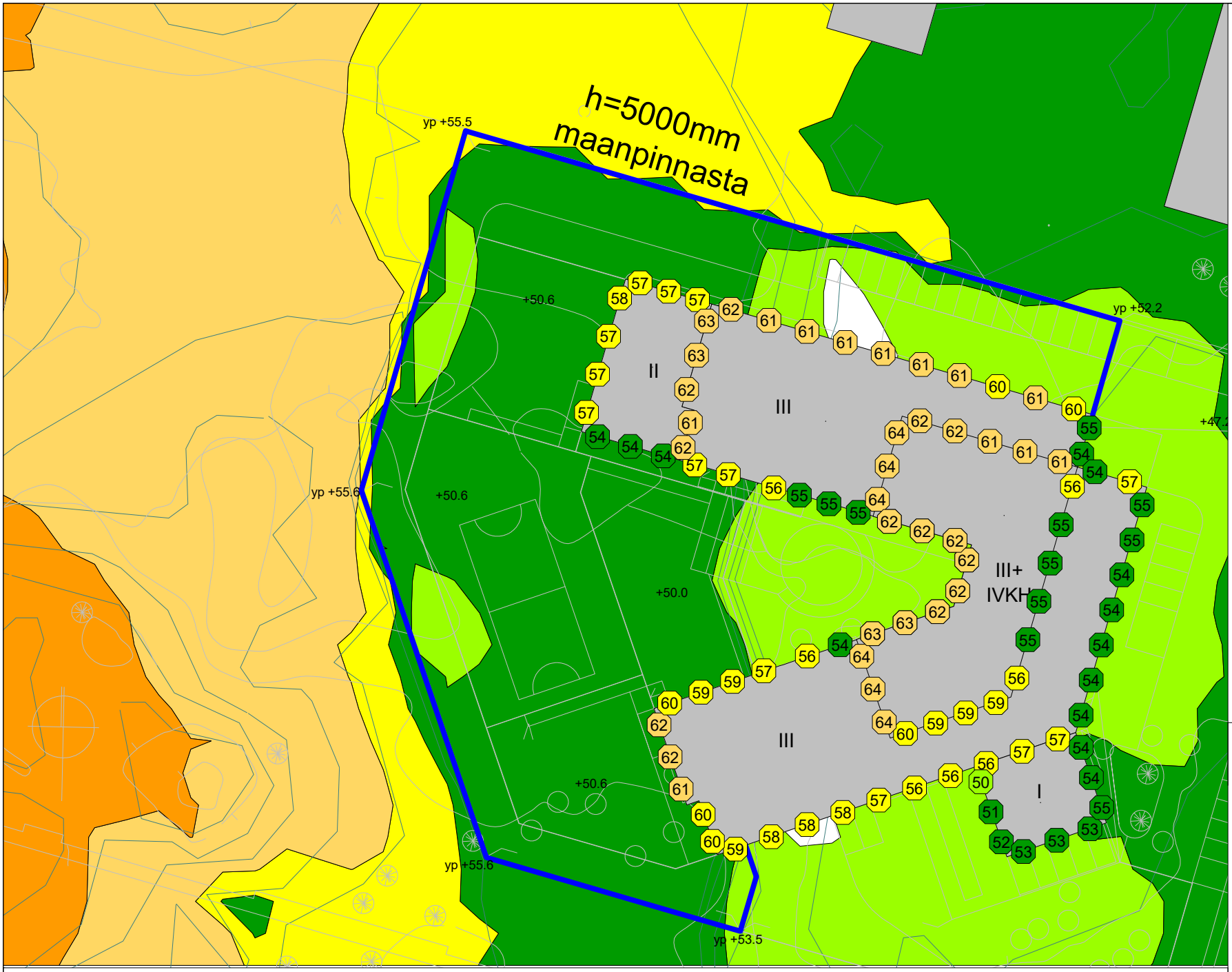
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 2/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

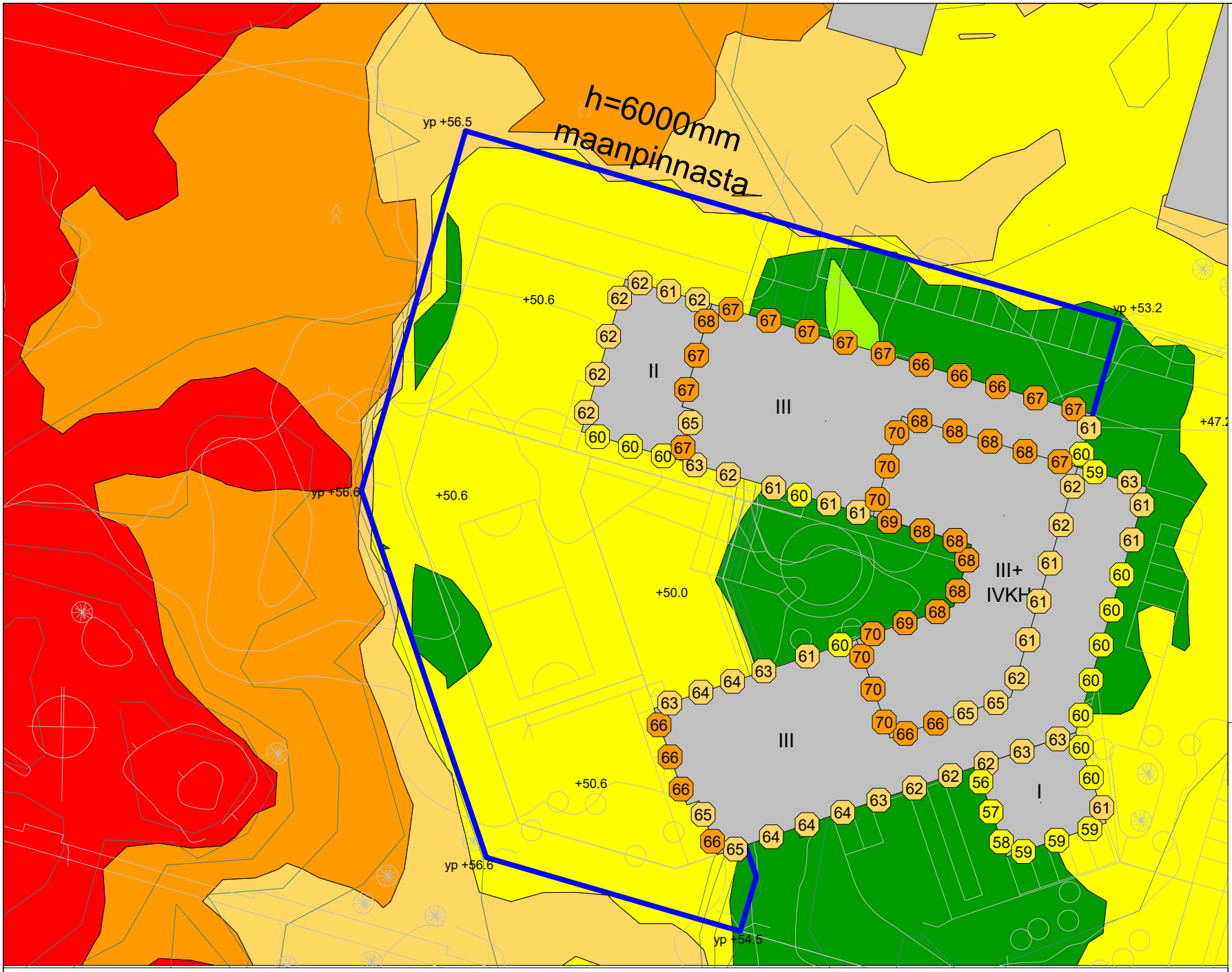
A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

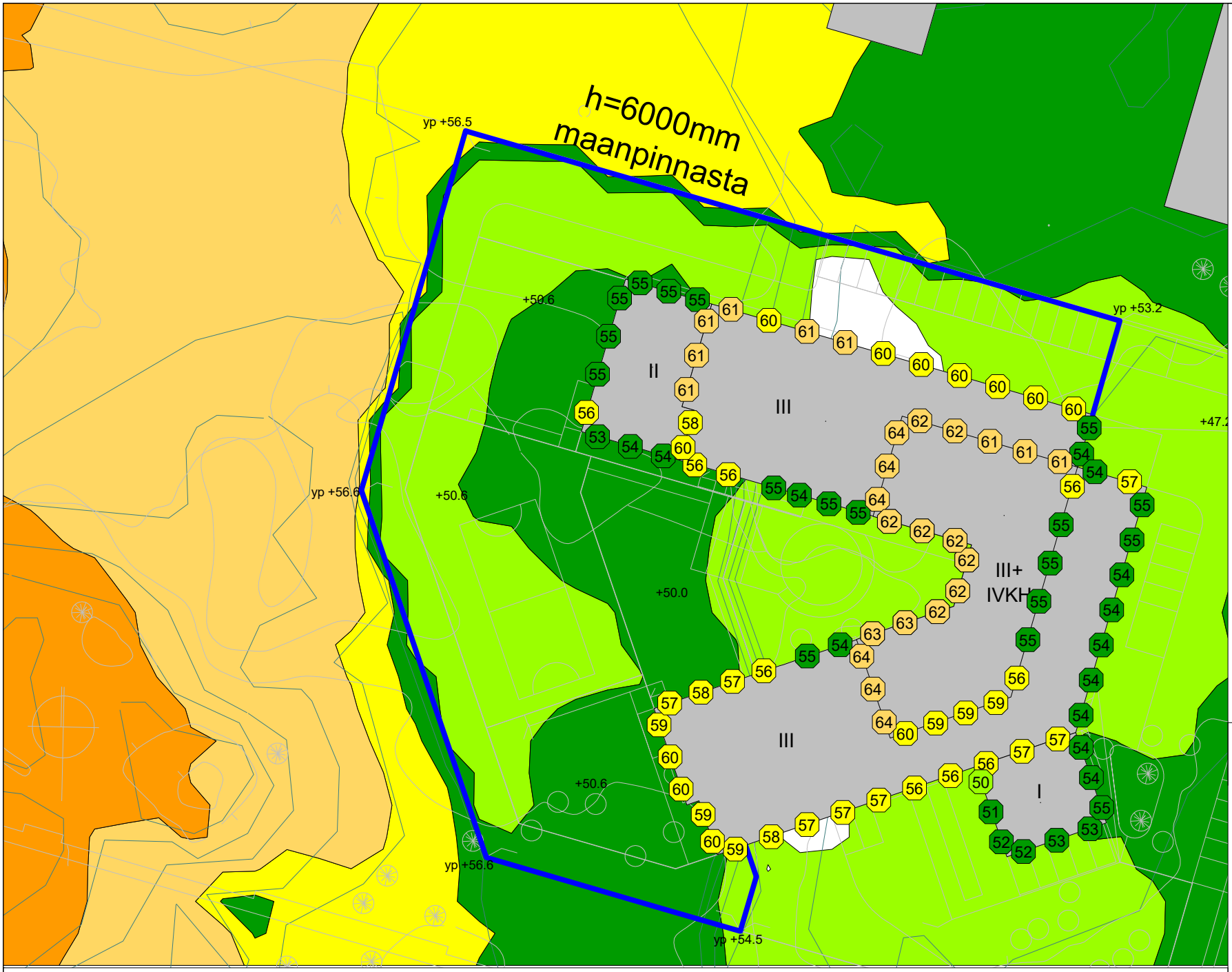
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 4/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

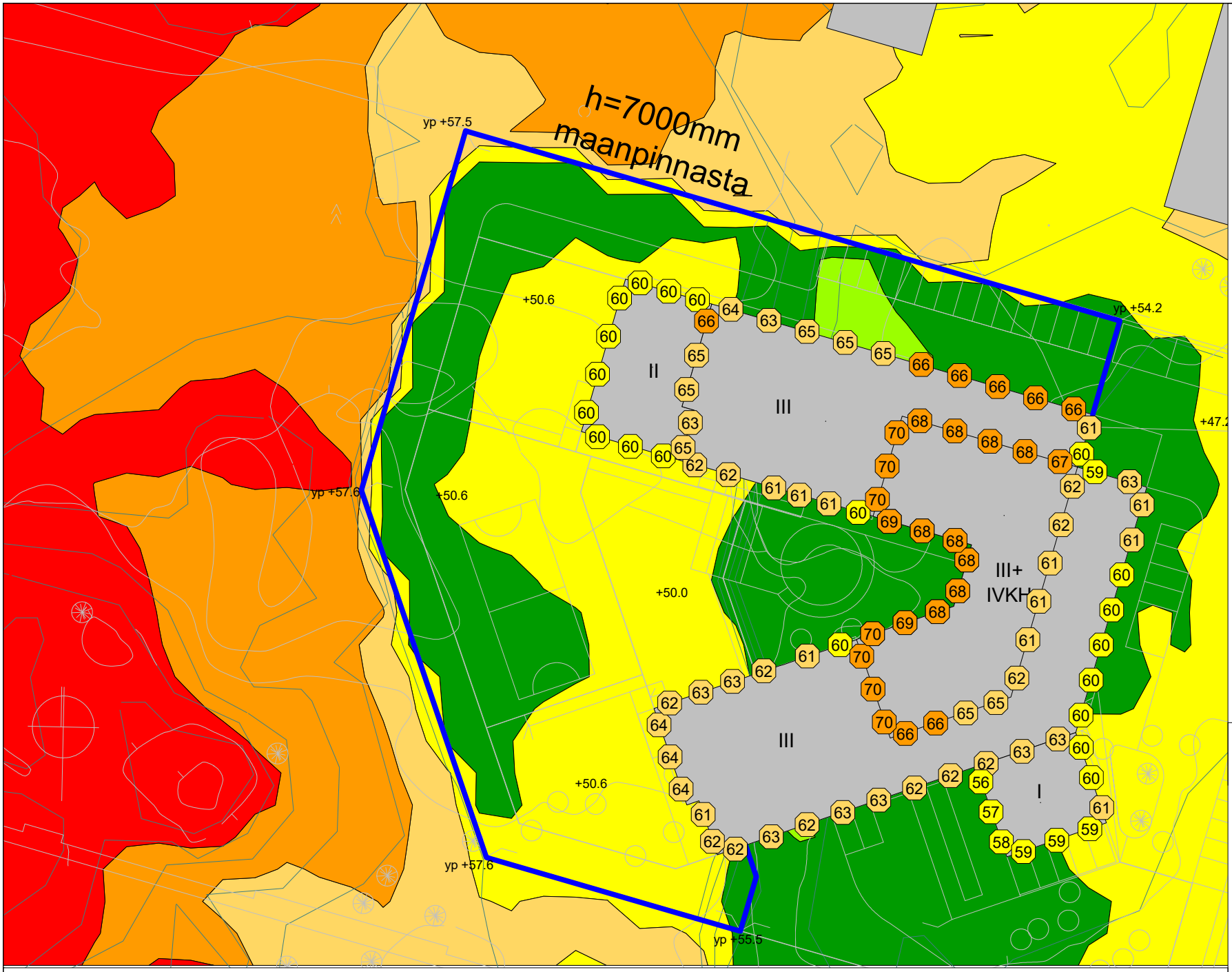
A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

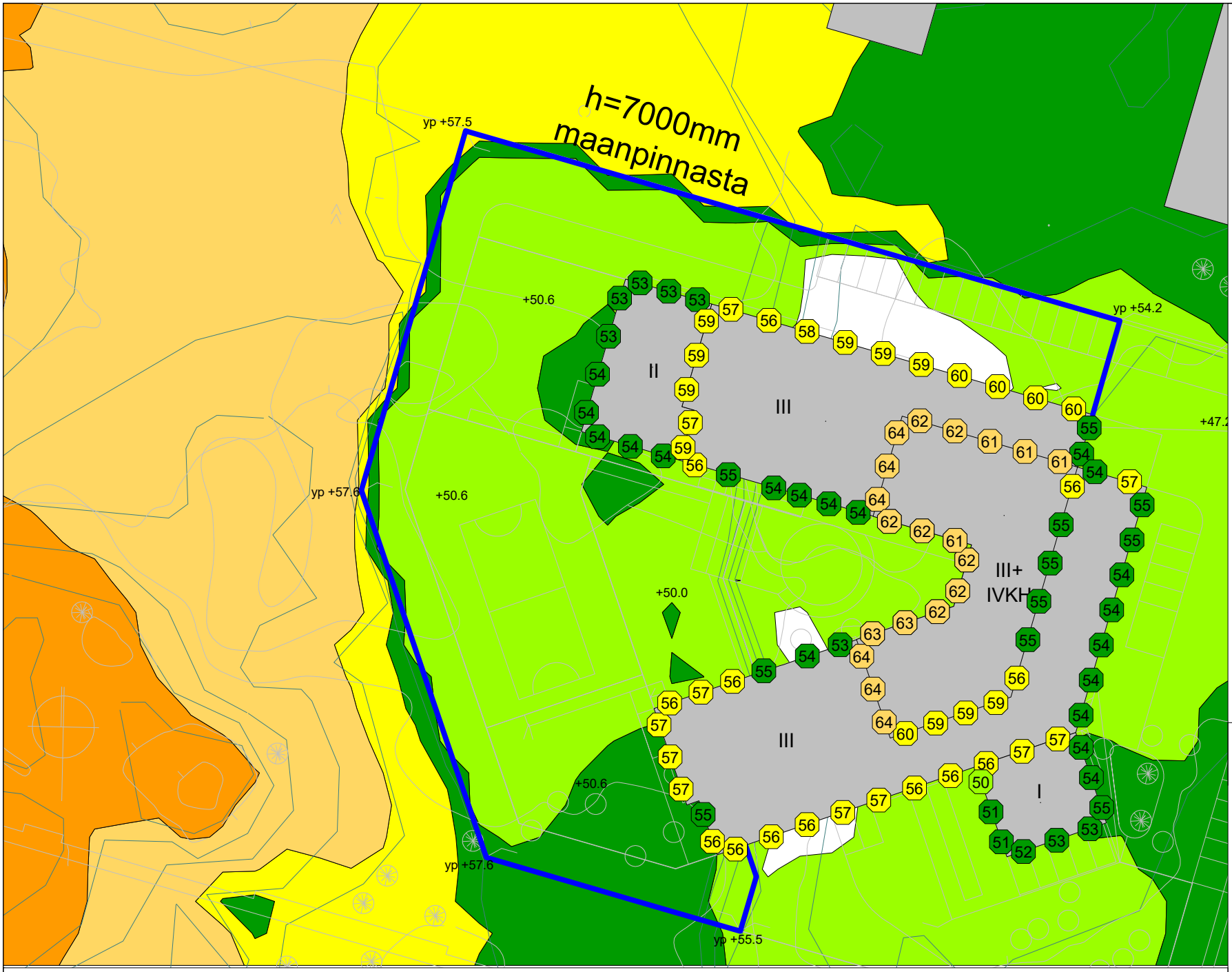
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 6/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

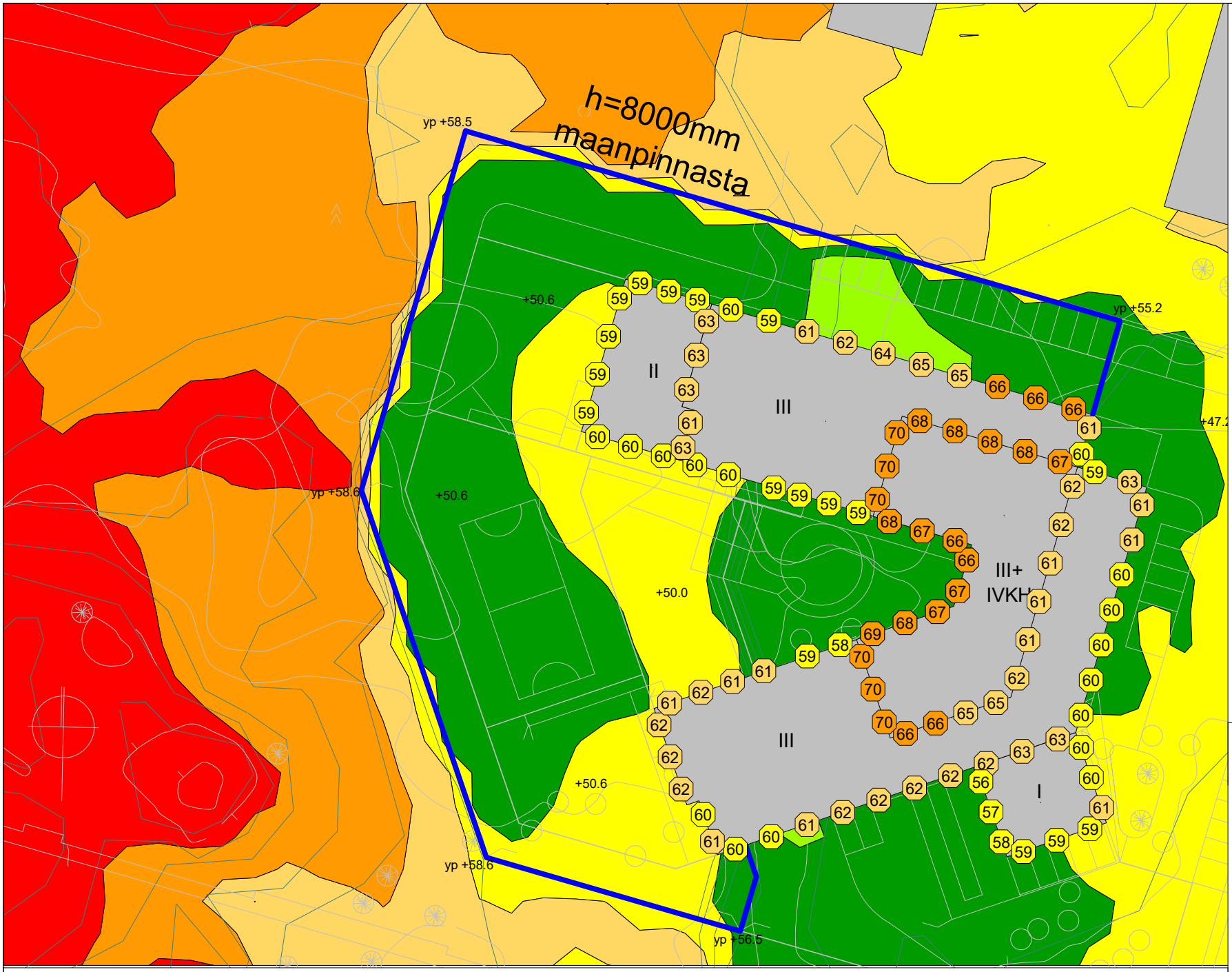
Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 7/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

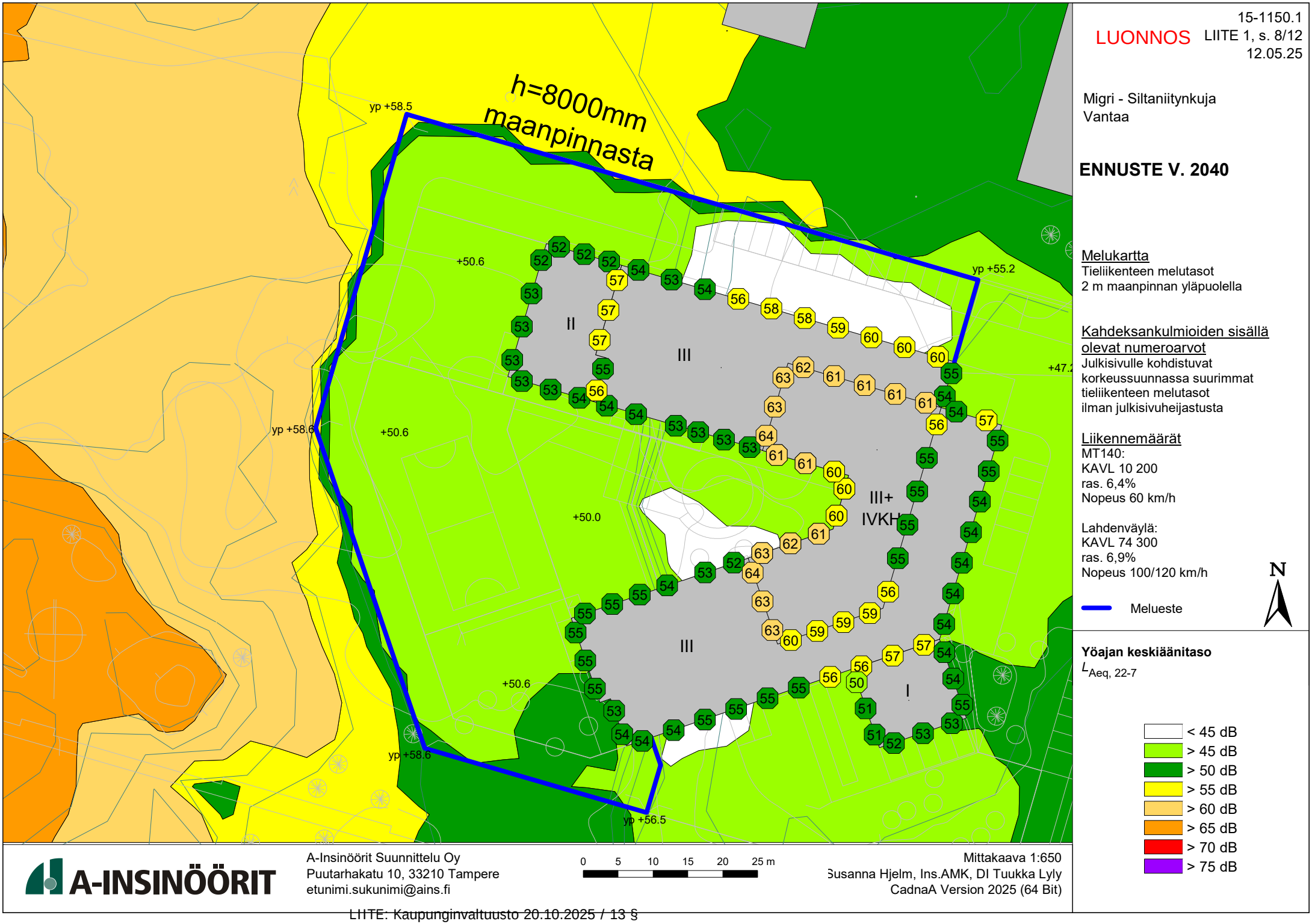
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

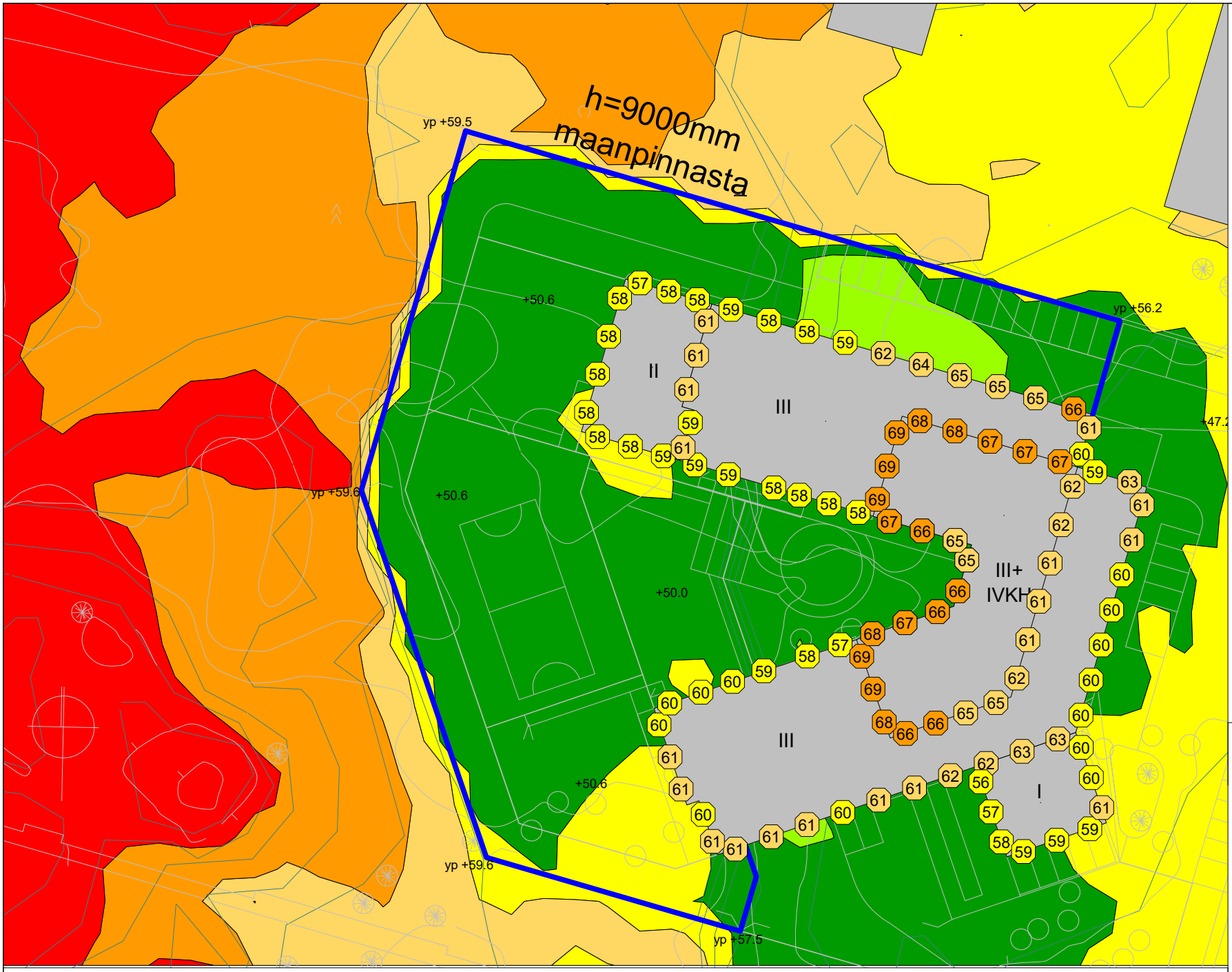
0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)


h=8000mm
maanpinnasta
yp +58.5
yp +58.6
yp +56.5
yp +55.2
+50.6
+50.0
+47.2
II
III
III+
IVKH
I
III
52 52 52 52 54 53 54 56 58 58 59 60 60 60 55
57 57 57 53 53 53 53 53 54 54 54 53 53 53 53 64 61 61 60 60 60 62 63 63 61 61 61 61 54 54 56 57 55 55 55 54 54 54

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

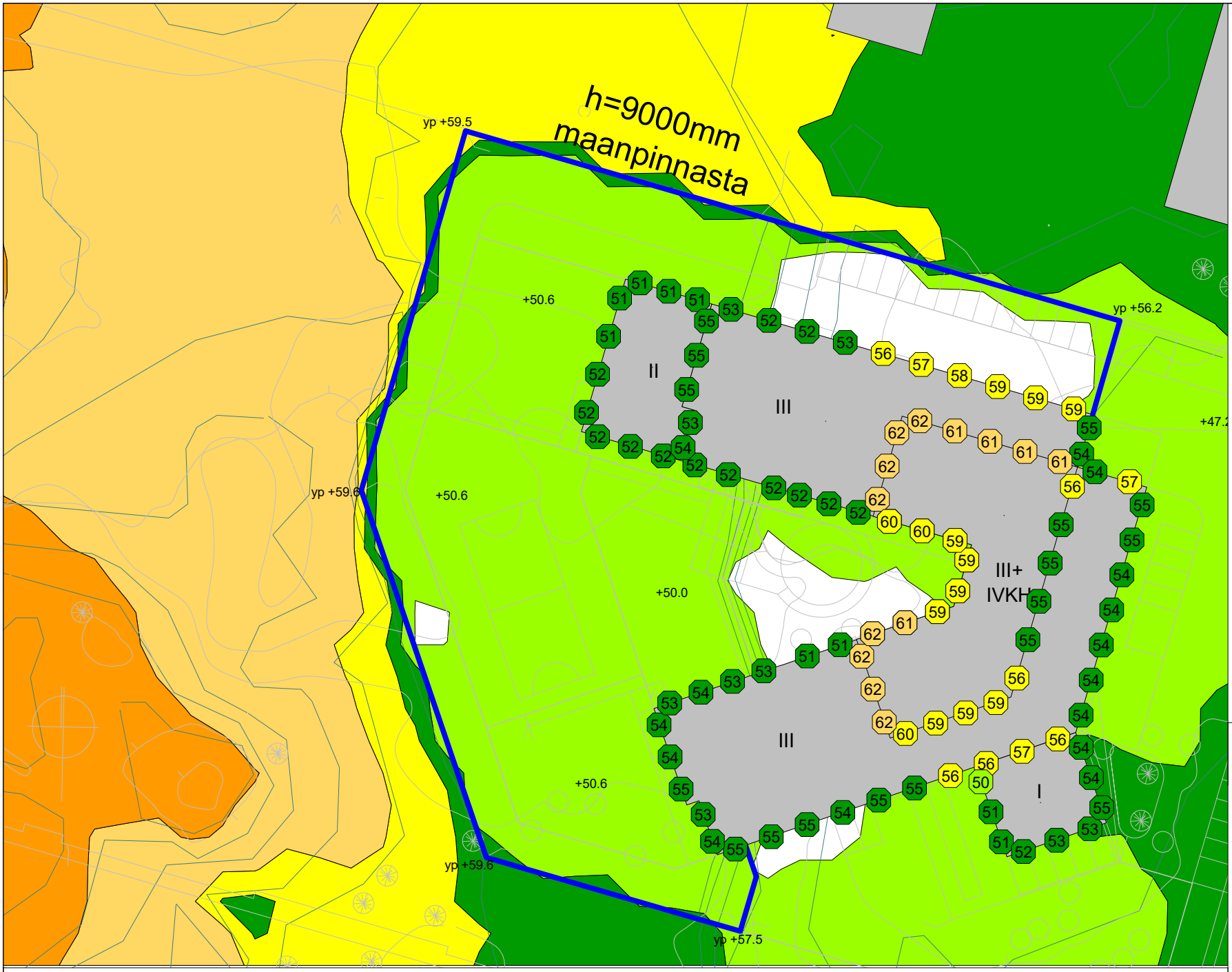
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 10/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

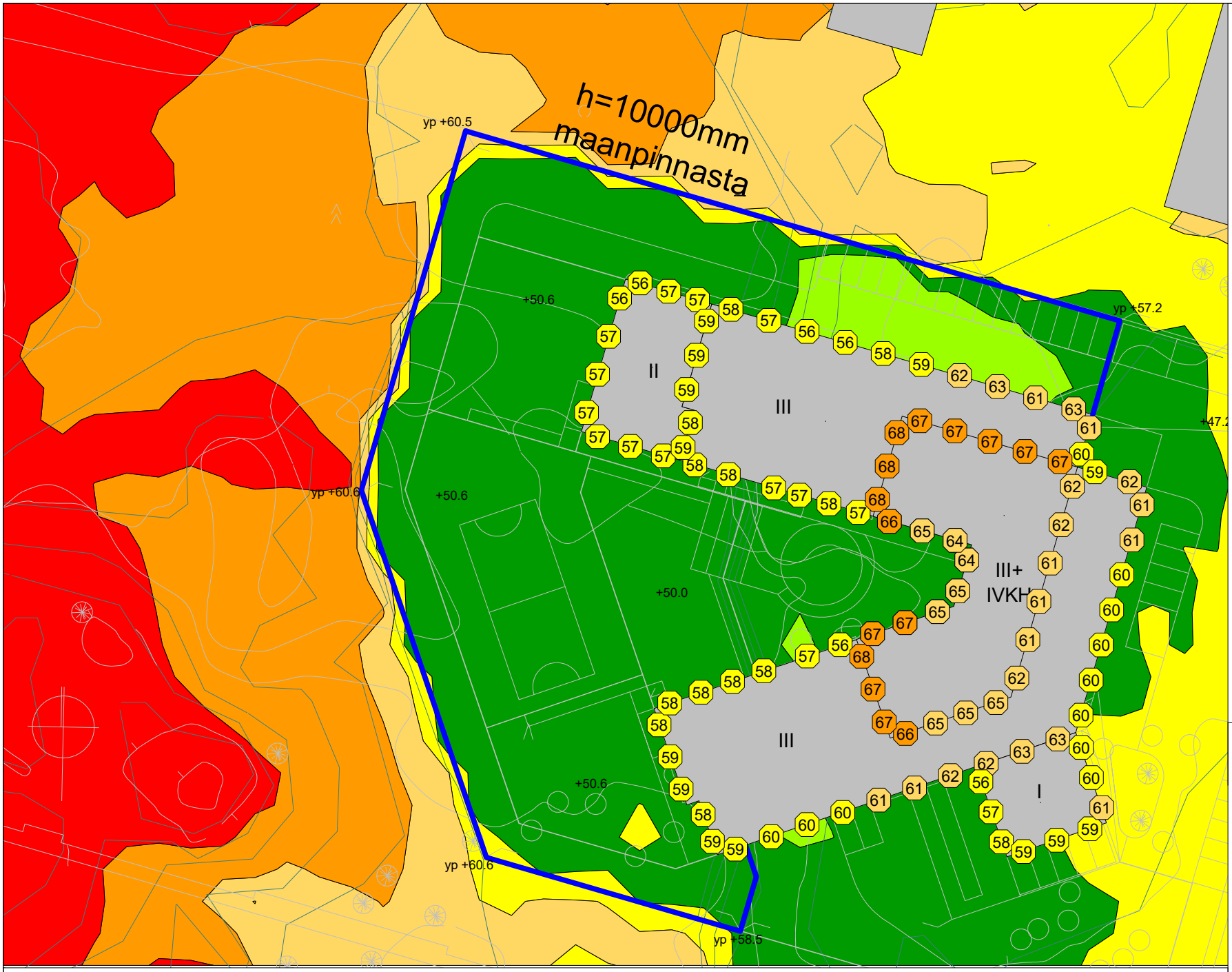
A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040



Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

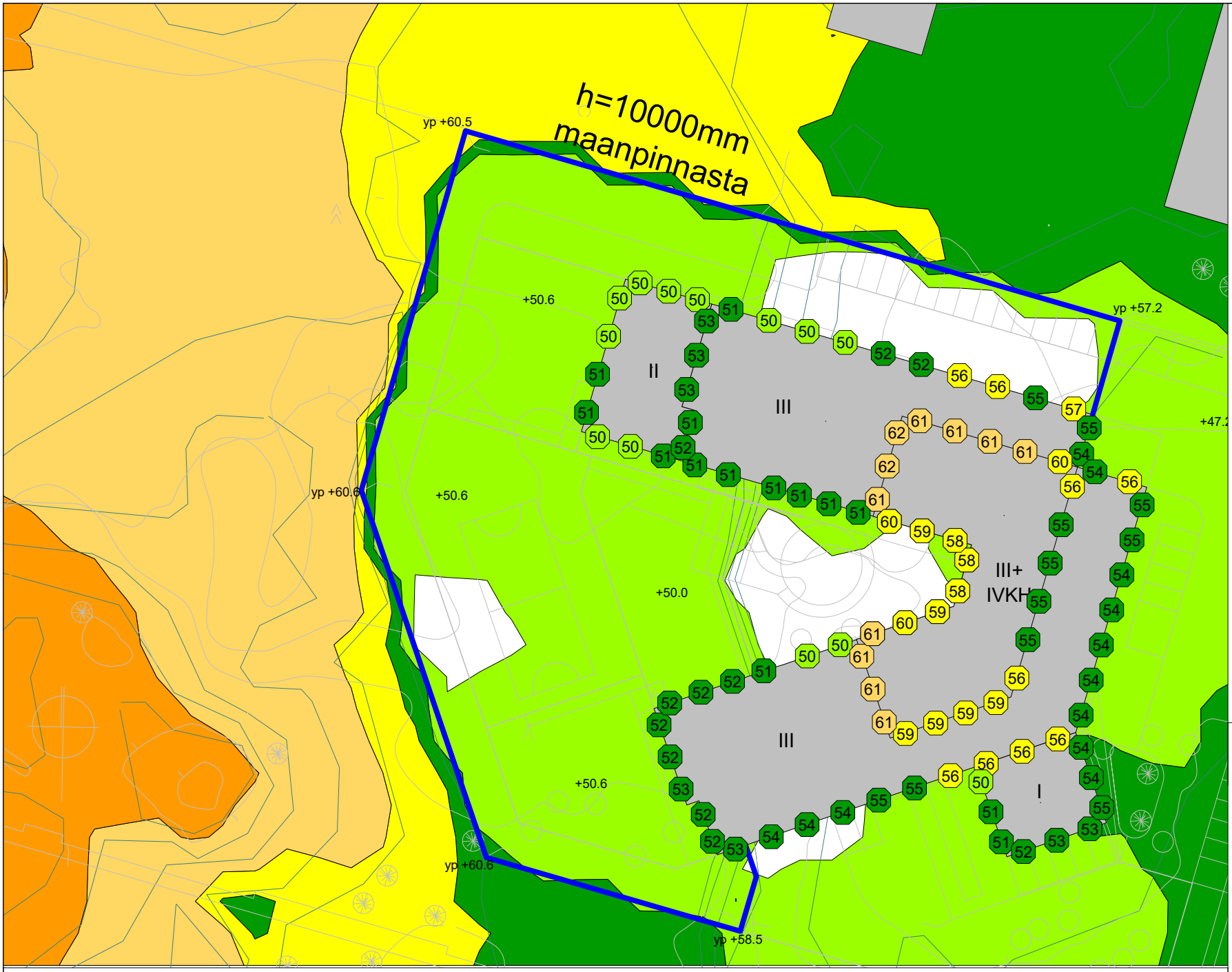
Päiväajan keskiäänitaso
$L_{Aeq, 7-22}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)



15-1150.1
LUONNOS LIITE 1, s. 12/12
12.05.25

Migri - Siltaniitynkuja
Vantaa

ENNUSTE V. 2040

Melukartta
Tieliikenteen melutasot
2 m maanpinnan yläpuolella

Kahdeksankulmioiden sisällä olevat numeroarvot
Julkisivulle kohdistuvat korkeussuunnassa suurimmat tieliikenteen melutasot ilman julkisivuheijastusta

Liikennemäärät
MT140:
KAVL 10 200
ras. 6,4%
Nopeus 60 km/h

Lahdenväylä:
KAVL 74 300
ras. 6,9%
Nopeus 100/120 km/h

Melueste

N

Yöajan keskiäänitaso
$L_{Aeq,\ 22\text{-}7}$

- < 45 dB
- > 45 dB
- > 50 dB
- > 55 dB
- > 60 dB
- > 65 dB
- > 70 dB
- > 75 dB

A-INSINÖÖRIT
A-Insinöörit Suunnittelu Oy
Puutarhakatu 10, 33210 Tampere
etunimi.sukunimi@ains.fi

0 5 10 15 20 25 m

Mittakaava 1:650
Susanna Hjelm, Ins.AMK, DI Tuukka Lyly
CadnaA Version 2025 (64 Bit)

14 § Vantaan kaupungin perimät eläinlääkintähuoltolain 285/2023 15 §:n ja 17 §:n mukaiset maksut 2.1.2026 alkaen

VD/5644/02.03.00.00/2025

SP/KH/JP/MT

Eläinlääkintähuoltolaki on uudistunut. Esitetään Vantaan kaupungin pieneläinvastaanotolla Vantaan perimien maksujen päivittämistä uuden lain vaatimuksia vastaaviksi.

Voimassa olevan lain mukaan kunta saattoi periä maksua kattamaan järjestämiensä toimitiloista ja työvälineistä sekä avustavan henkilökunnan palkkauksesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi. Näin Vantaakin on tehnyt. Kuntalaisen maksama maksu koostuu Vantaan kaupungin perimistä maksuista sekä eläinlääkärin itselleen perimistä kunnaneläinlääkäritaksan mukaisista palkkioista sekä lääke- ja tarvikemaksuista.

1.1.2026 voimaan tulevan eläinlääkintähuoltolain 285/2023 15 §:n mukaan kunnan tulee periä itse tuottamistaan 9 §:ssä tarkoitetuista eläinlääkäripalveluista (niin sanotut järjestämisvastuuseen kuuluvat palvelut) kotieläimen omistajalta tai haltijalta asiakasmaksu, johon voi sisältyä käynti- tai vastaanottomaksu, erilliset maksut suoritetuista toimenpiteistä, maksu keskitetystä yhteydenottopalvelusta sekä korvaus matkakustannuksista ja käytetyistä lääkkeistä ja tarvikkeista. Maksun tulee olla palvelujen käyttäjän kannalta kohtuullinen, eikä se voi ylittää palvelun tuottamisesta aiheutuneita kustannuksia.

Eläinlääkintähuoltolain 285/2023 17 §:n mukaan kunta voi järjestää muitakin kuin järjestämisvastuuseen kuuluvia palveluita. Kuntalaissa säädetään velvollisuudesta hinnoitella kilpailutilanteessa markkinoilla tarjottavat palvelut markkinaperusteisesti. Kilpailulaissa säädetään velvollisuudesta pitää tällaisesta toiminnasta erillistä kirjanpitoa. Jos palveluita järjestetään, tulee kunnan periä palvelusta markkinaperusteista hintaa (kattaa vuokran, palkat ja kaupungin hallinnon niin sanotut vyörytettävät kulut).

Koska samoissa tiloissa, samalla henkilökunnalla tuotetaan sekä järjestämisvastuuseen kuuluvia palveluita että markkinahintaisesti hinnoiteltavia palveluita, päädyttiin laskemaan markkinaperusteinen hinta laskemalla kokonaiskulut ja jakamalla ne vuoden tunneille. Lisäksi päätettiin palveluille pienehkö tuotto-odotus. Näin saadaan tuntihinnat. Erilaisille toimenpiteille voidaan arvioida keskimääräinen aika, jonka ne yleensä vievät.

Eläinlääkintähuoltolain 9 §:n mukaan kunnan järjestämisvastuuseen kuuluvista palveluista perittävät hinnat (sis. alv 25,5 %):

Ajanvaraus 15 min tai alle (esim. 1-2 eläimen rokotus, yleistutkimus, tunnistusmerkintä): 14 € [nyt 13,20 €]

Ajanvaraus 30-45 min (esim. 3-4 eläimen rokotus, kissan kastraatio, verinäytteenotto, eutanasia): 24 € [nyt 19,80 €]

Ajanvaraus 60 min (esim. kissan sterilaatio, koiran kastraatio, hammaskiven poisto, maitokulmahampaan poisto): 40 € [nyt 26,40 €]

Ajanvaraus 75 min tai pidempi (esim. useampi maitokulmahammas, useamman toimenpiteen yhdistelmä, monimutkainen sairauden selvittely): 60 € [nyt 39,60 €]

Kiireellinen päivystysaikainen apu alle 45 min: 24 € [nyt 19,80 €]; yli 45 min: 40 € [nyt 19,80 €].

Eläinlääkintähuoltolain markkinaperusteisesti hinnoitellut toimenpiteet:

Eläintenhoitajan toimenpiteet (hinnoiteltu tuntiperusteiseksi): 63,00 €/tunti
Kynsienleikkuu: 30 € [nyt 25 €]
Jatkopistos (kuukausittain pistettäviä lääkkeitä): 25 € [nyt 20 €]
Punkin poisto: 20 € [nyt 10 €]
Anaalirauhasten tyhjennys: 30 € [nyt 25 €]
Tikkien poisto, muualla leikattu: 30 € [nyt 25 €]

Eläinlääkärin suorittamat toimenpiteet (hinnoiteltu tuntiperusteiseksi): 88 €/tunti

Esim. koiran keisarinleikkaus tai märkäkohtuleikkaus, koiran sterilaatio: 132 €
Suoliston vierasesine: 176 €
Päivystysalueen ulkopuolinen potilas: 88 €/tunti

Lisäksi vastaanotolla peritään markkinaperusteisesti hinnoiteltuja tarvikemaksuja (laboratoriolaitteet, röntgenmaksu, muita tarvikemaksuja), joita muutetaan tarvikkeiden hinnan muutosten mukaisesti.

Uudet hinnat tulisivat voimaan vuoden 2026 ensimmäisenä arkipäivänä 2.1.2026.

Hintojen muutokset:

Toimenpide	**Hinta nyt (Kaupunkiympäristölautakunta 19.11.2024 § 16)**	**Uusi hinta**
Ajanvaraus alle 15 min	13,20 €	14 €
Ajanvaraus 30-45 min	19,80 €	24 €
Ajanvaraus 60 min	26,40 €	40 €
Ajanvaraus yli 75 min	39,60 €	60 €
Kiireellinen päivystysaikainen potilas alle 45 min	19,80 €	24 €
Kiireellinen päivystysaikainen potilas yli 44 min	19,80 €	40 €
Järjestämisvastuuseen kuulumattomat eläintenhoitajan palvelut	Ei määritelty	63 €/tunti
Järjestämisvastuuseen kuulumattomat eläinlääkärin palvelut	Ei määritelty	88 €/tunti

Kaupunkiympäristölautakunta 16.09.2025 § 11

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään kaupunkiympäristölautakunnan esittävän kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että

a) eläinlääkintähuoltolain 9 §:n mukaan Vantaan järjestämisvastuuseen kuuluvista palveluista perittävät hinnat (sis. alv 25,5 %) ovat:

Ajanvaraus alle 15 min	14 €
Ajanvaraus 30-45 min	24 €
Ajanvaraus 60 min	40 €
Ajanvaraus yli 75 min	60 €
Kiireellinen päivystysaikainen potilas alle 45 min	24 €
Kiireellinen päivystysaikainen potilas yli 44 min	40 €,

b) että eläinlääkintähuoltolain markkinaperusteisesti hinnoiteltujen toimenpiteiden Vantaan perimät hinnat (sis. alv 25,5 %) sekä päivystysaikaista että ajanvarauksellisista toimenpiteistä ovat:

Järjestämisvastuuseen kuulumattomat eläintenhoitajan palvelut	63 €/tunti
Järjestämisvastuuseen kuulumattomat eläinlääkärin palvelut	88 €/tunti

Lisäksi vastaanotolla peritään markkinahintaisesti hinnoiteltuja tarvikemaksuja (laboratoriolaitteet, röntgenmaksu, muita tarvikemaksuja, yhteistuhkausmaksut), joita muutetaan tarvikkeiden ja palveluiden hintojen muutosten mukaisesti, ja

c) että hinnat tulevat voimaan 2.1.2026. Tämä päätös tulee kuntalain 143 §:n mukaan voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen kiellä täytäntöönpanoa. Kyseessä ei ole tilanne, jossa täytäntöönpano tekisi valituksen hyödyttömäksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginhallitus 6.10.2025 § 15

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

a) eläinlääkintähuoltolain 9 §:n mukaan Vantaan järjestämisvastuuseen kuuluvista palveluista perittävät hinnat (sis. alv 25,5 %) ovat:

Ajanvaraus alle 15 min	14 €
Ajanvaraus 30-45 min	24 €
Ajanvaraus 60 min	40 €
Ajanvaraus yli 75 min	60 €
Kiireellinen päivystysaikainen potilas alle 45 min	24 €
Kiireellinen päivystysaikainen potilas yli 44 min	40 €,

b) että eläinlääkintähuoltolain markkinaperusteisesti hinnoiteltujen toimenpiteiden Vantaan perimät hinnat (sis. alv 25,5 %) sekä päivystysaikaista että ajanvarauksellisista toimenpiteistä ovat:

Järjestämisvastuuseen kuulumattomat eläintenhoitajan palvelut	63 €/tunti
Järjestämisvastuuseen kuulumattomat eläinlääkärin palvelut	88 €/tunti

Lisäksi vastaanotolla peritään markkinahintaisesti hinnoiteltuja tarvikemaksuja (laboratoriolaitteet, röntgenmaksu, muita tarvikemaksuja, yhteistuhkausmaksut), joita muutetaan tarvikkeiden ja palveluiden hintojen muutosten mukaisesti, ja

c) että hinnat tulevat voimaan 2.1.2026. Tämä päätös tulee kuntalain 143 §:n mukaan voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen kiellä täytäntöönpanoa. Kyseessä ei ole tilanne, jossa täytäntöönpano tekisi valituksen hyödyttömäksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että SDP:n kaupunginhallitusryhmä, vihreiden kaupunginhallitusryhmä ja kaupunginhallituksen jäsen Funda Demiri jättivät asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon kaupunginhallituksen jäsen Mika Niikko yhtyi:

Nyt, kun eläinlääkärin ei-lakisääteisten palveluiden hintoihin on sisällytetty pieni tuotto-odotus, on tärkeää varmistaa, että Vantaan kaupungin eläinlääkäripalvelut säilyvät helposti saavutettavina kaikille kaupunkilaisille ja, että ne turvaavat myös vähävaraisten lemmikinomistajien mahdollisuuden saada apua lemmikeilleen. Lisäksi edellytetään, että eläinlääkärimaksujen noustessa päivitetään lähivuosina myös klinikan laitteisto siten, että se vastaa palvelujen kysyntää ja on riittävän laadukas tarvittaviin tutkimuksiin ja hoitoihin.

_____

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 14

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään, että

a) eläinlääkintähuoltolain 9 §:n mukaan Vantaan järjestämisvastuuseen kuuluvista palveluista perittävät hinnat (sis. alv 25,5 %) ovat:

Ajanvaraus alle 15 min	14 €
Ajanvaraus 30-45 min	24 €
Ajanvaraus 60 min	40 €
Ajanvaraus yli 75 min	60 €
Kiireellinen päivystysaikainen potilas alle 45 min	24 €
Kiireellinen päivystysaikainen potilas yli 44 min	40 €,

b) eläinlääkintähuoltolain markkinaperusteisesti hinnoiteltujen toimenpiteiden Vantaan perimät hinnat (sis. alv 25,5 %) sekä päivystysaikaista että ajanvarauksellisista toimenpiteistä ovat:

Järjestämisvastuuseen kuulumattomat eläintenhoitajan palvelut	63 €/tunti
Järjestämisvastuuseen kuulumattomat eläinlääkärin palvelut	88 €/tunti

Lisäksi vastaanotolla peritään markkinahintaisesti hinnoiteltuja tarvikemaksuja (laboratoriolaitteet, röntgenmaksu, muita tarvikemaksuja, yhteistuhkausmaksut), joita muutetaan tarvikkeiden ja palveluiden hintojen muutosten mukaisesti, ja

c) hinnat tulevat voimaan 2.1.2026. Tämä päätös tulee kuntalain 143 §:n mukaan voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen kiellä täytäntöönpanoa. Kyseessä ei ole tilanne, jossa täytäntöönpano tekisi valituksen hyödyttömäksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vihreiden, sosialidemokraattien ja vasemmistoliiton valtuustoryhmät jättivät asiaan seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman, johon kristillisdemokraattien ja perussuomalaisten valtuustoryhmät yhtyivät:

“Nyt, kun eläinlääkärin ei-lakisääteisten palveluiden hintoihin on sisällytetty pieni tuotto-odotus, on tärkeää varmistaa, että Vantaan kaupungin eläinlääkäripalvelut säilyvät helposti saavutettavina kaikille kaupunkilaisille ja, että ne turvaavat myös vähävaraisten lemmikinomistajien mahdollisuuden saada apua lemmikeilleen. Lisäksi edellytetään, että eläinlääkärimaksujen noustessa päivitetään lähivuosina myös klinikan laitteisto siten, että se vastaa palvelujen kysyntää ja on riittävän laadukas tarvittaviin tutkimuksiin ja hoitoihin.”

Muutoksenhakuohje: 1. Valitusosoitus

Lisätiedot:

1. kaupungineläinlääkäri Kirsi Hiltunen, puh. 040 724 8590
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

3. kaupungineläinlääkäri Jaakko Peltomaa, puh. 050 318 1680
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

15 § Vastaus Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloitteeseen tuplataan kesätyöpaikat nuorille

VD/8485/00.02.00.03/2024

PT/PV-S/JK

Vaula Norrena sekä 39 muuta valtuutettua jättivät seuraavaan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Nuorten työttömyys lähti hurjaan nousuun syksyllä 2023.

Ns. NEET-nuoria (not in education or employment) on täysi-ikäisistä 18-30-vuotiaista jo 15,6 % Vantaalla, eli noin 6000 nuorta aikuista ajelehtii toimettomana.
Se on paljon enemmän kuin missään muussa suuressa kaupungissa.

Mitä pidempään työttömyys ja toimettomuus kestää, sitä todennäköisemmin siitä tulee pitkäkestoista, jopa pysyvää.

Sen sijaan ensimmäinen kesätyö tai kausityö voi auttaa toimettoman nuoren takaisin mielekkään elämän syrjään kiinni.
Työ on paitsi parasta sosiaaliturvaa, myös verratonta rikollisuuden ehkäisyä ajelehtiville nuorille.

1.1.2025 alkaen kunta vastaa oman alueensa työllistämisestä ja työttömyyden aiheuttamista kuluista, työttömyyskorvauksistakin valtaosan. Toimettomista nuorista koituu kaupungille kuluja.
Kannattaisiko kaupungin tässä tilanteessa lisätä kesätyöpaikkoja nuorille?

Helsinki tarjoaa 3500 kesätyö paikkaa vuosittain, mutta Vantaa antaa 10 kertaa vähemmän, vain 275 kesätyö paikkaa (johon on tosin kaavailtu pientä lisäystä).

Voisimme Vantaalla asettaa tavoitteeksi tuplata kaupungin kesätyö paikkojen määrän lähivuosina.
Samalla voisimme haastaa yrityksiä mukaan tuplaamaan omat kesätyöpaikkansa.
Se olisi hyvää työttömyyden ehkäisyä: kun nuori on saanut ensimmäisen kesätyön, hänen on helpompi saada seuraavakin työ- tai opiskelupaikka.

Esitämme, että Vantaa selvittää mahdollisuuksia lisätä kesätyöpaikkoja alle 30- vuotiaille nuorille Vantaalla.”

Kaupunginvaltuusto 16.12.2024 § 38

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloite tuplataan kesätyöpaikat nuorille

Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupunki palkkasi vuonna 2024 yhteensä 378 kesätyöntekijää ja –harjoittelijaa. Osa hakuun tulevista kesätyö- ja harjoittelupaikoista on suunnattu alle 18-vuotiaille koululaisille ja opiskelijoille. Puistojen ja katuviheralueiden kunnossapitoon palkataan vuosittain yhteensä 30 korkeintaan 16-vuotiasta koululaista ja opiskelijaa. Osassa tehtävistä edellytetään täysi-ikäisyyttä, minkä lisäksi monessa tehtävässä on asetettu työhön liittyvän ammattialan kannalta soveltuvien opintojen valmiusasteeseen liittyviä edellytyksiä. Kaupunki on halunnut tukea opiskelevia nuoria saamaan oman alansa työkokemusta.

Pääosa Vantaan kaupungin kesätyöntekijöistä – ja harjoittelijoista on jo tällä hetkellä ollut alle 30-vuotiaita. Vuoden 2024 kesätyöntekijöistä ja harjoittelijoista yhteensä 283 oli korkeintaan 25-vuotiaita, ja puolestaan 25-vuotiaita ja sitä vanhempia oli yhteensä 95 henkilöä. Vuoden 2024 kesätyö- ja harjoittelupaikoista 230 osalta on mahdollisuus saada raportoitua tarkempi tausta: 80 oli suunnattu peruskoulutaustaisille, 89 toisella asteella opiskeleville ja 61 korkeakoulussa opiskeleville.

Kesällä 2025 kesätyö- ja harjoittelupaikkoja oli tarjolla yhteensä 332. Vuoden 2025 kesätyö- ja harjoittelupaikoista peruskoululaisille sopivia työpaikkoja on ollut 42%, ammatillisen oppilaitoksen opiskelijoille ja lukiolaisille 25% ja korkeakouluopiskelijoille 26%. Kesätyöntekijöistä 7% ei kuulu selkeästi mihinkään edellä mainittuun ryhmään.

Tulevien vuosien kesätyöntekijä- ja harjoittelupaikkoja suunniteltaessa kaupunki tulee selvittämään, millä edellytyksillä osa kesätyö- ja harjoittelumäärärahasta voitaisiin suunnata lyhyisiin kahden viikon kesätyöpaikoihin, joiden tarkoitus olisi tutustuttaa työelämään ja työpaikkoihin. Näin määrärahoja lisäämättä pystyttäisiin tarjoamaan useammalle nuorelle mahdollisuus kartuttaa työkokemusta ja saada ehkä elämänsä ensimmäinen työtodistus. Vuoden 2026 määrärahoihin on kehysvaiheessa varattu myös pieni lisäys, jota voidaan suunnata edellä mainittuihin kesätyöpaikkoihin.

Vantaalaisten nuorten työllistymistä tuetaan myös Vantaan kesäyrittäjyys -ohjelmalla. Kyseessä on vantaalaisille nuorille suunnattu maksuton ohjelma, jossa tavoitteena on perustaa oma yritys. Jokainen ohjelmaan valittu nuori saa oman mentorin ja kesäyrittäjyyssetelin toiminnan käynnistämiseksi. Vuonna 2025 kesäyrittäjyysseteli (300 eur) myönnettiin lähes 100 nuorelle. Vuonna 2026 tavoitteena on nostaa kesäyrittäjyyssetelien määrää, mutta kuitenkaan tinkimättä laadusta, eli jokaista kesäyrittäjyyssetelin saanutta nuorta voidaan tukea riittävästi.

Kaupunginhallitus 22.9.2025 § 23

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa Vaula Norrenalle ja 39 muulle allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 15

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Liite:
- allekirjoitettu Vaula Norrenan ja 39 muun valtuutetun aloite tuplataan kesätyöpaikat nuorille

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:
työmarkkinapäällikkö Pia Viskarinen-Soutamo
elinvoimajohtaja Tommo Koivusalo
(etunimi.sukunimi@vantaa.fi)

Valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuuston kokous 16.12.2024

Valtuustoaloitteen otsikko: **Tuplataan kesätyöpaikat nuorille**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Nuorten työttömyys lähti hurjaan nousuun syksyllä 2023. Ns. NEET-nuoria (not in education or employment) on täysikäisistä 18-30-vuotiaista jo 15,6 % Vantaalla, eli noin 6000 nuorta aikuista ajelehtii toimettomana. Se on paljon enemmän kuin missään muussa suuressa kaupungissa. Mitä pidempään työttömyys ja toimettomuus kestää, sitä todennäköisemmin siitä tulee pitkäkestoista, jopa pysyvää. Sen sijaan ensimmäinen kesätyö tai kausityö voi auttaa toimettoman nuoren takaisin mielekkään elämän syrjään kiinni. Työ on paitsi parasta sosiaaliturvaa, myös verratonta rikollisuuden ehkäisyä ajelehtiville nuorille. 1.1.2025 alkaen kunta vastaa oman alueensa työllistämisestä ja työttömyyden aiheuttamista kuluista, työttömyyskorvauksistakin valtaosan. Toimettomista nuorista koituu kaupungille kuluja. Kannattaisiko kaupungin tässä tilanteessa lisätä kesätyöpaikkoja nuorille? Helsinki tarjoaa 3500 kesätyöpaikkaa vuosittain, mutta Vantaa antaa 10 kertaa vähemmän, vain 275 kesätyöpaikkaa (johon on tosin kaavailtu pientä lisäystä). Voisimme Vantaalla asettaa tavoitteeksi tuplata kaupungin kesätyöpaikkojen määrän lähivuosina. Samalla voisimme haastaa yrityksiä mukaan tuplaamaan omat kesätyöpaikkansa. Se olisi hyvää työttömyyden ehkäisyä: kun nuori on saanut ensimmäisen kesätyön, hänen on helpompi saada seuraavakin työ- tai opiskelupaikka. Esitämme, että Vantaa selvittää mahdollisuuksia lisätä kesätyöpaikkoja alle 30- vuotiaille nuorille Vantaalla.	<u>Aloitteen tekijät</u> Vaula Norrena <u>Aloitteen allekirjoittajat:</u> 1. Paula Lehmuskallio 2. Anu Hall 3. Jari Jääskeläinen 4. Nina Nummela 5. Tiina Tuomela 6. Eve Rämö 7. Ida Tamminen 8. Mari Hynninen 9. Sirpa Siru Kauppinen 10. Marjo Vacker 11. 11.Pirjo Luokkala 12. Matilda Stirkkinen 13. Jussi Särkelä 14. Tarja Eklund 15. Lasse Norres 16. Minttu Sillanpää 17. Mikko Viilo 18. Faysal Abdi 19. Reija Friman 20. Antero Eerola 21. Funda Demiri 22. Naima El Issaoui 23. Pirkko Letto 24. Sirkka-Liisa Kähärä 25. Janne Hartikainen 26. Tia Seppänen

	27. Eva Tawasoli 28. Juha Järä 29. Tuire Kaimio 30. Eeva Tikkanen 31. Siri Ahokas 32. Heikkinen Minna 33. Kai-Ari Lundell 34. Tuomas Mutanen 35. Pasi Liukkonen 36. Aki Mäkipernaa 37. Jari Sainio 38. Pekka Rautio 39. Stefan Åstrand

16 § Vastaus Sirpa Kauppisen ja Otso Kivimäen sekä 25 valtuutetun aloitteeseen kehitetään vanhasta koulusta kulttuuritalo Tuomela

VD/3393/00.02.00.03/2025

RÅ/AR/JS-K/TH/SL/MT

Sirpa Kauppinen ja **Otso Kivimäki** sekä 25 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Tuomelassa toimii eri alojen taiteilijoita sekä kulttuurialan toimijoita. Toimintakulttuuri on yhteisöllinen. Tällä hetkellä rakennuksessa on useita satoja neliöitä tyhjää tilaa, koska neliöperusteinen vuokra on korkeampi kuin kaupungin asuinkiinteistöissä.

Kulttuuri synnyttää yhteisöllisyyttä - mikä on yksi kaupungin arvoista - ja hyvinvointia. Tuomelan vapaiden tilojen täyttyminen kulttuurialan toimijoilla toisi kaupunkiin elinvoimaa.

Vuokratason tulisi rakennuksen kunnon vuoksi olla selkeästi alhaisempi. Vesi ei ole juomakelpoista, mutta kaikissa kerroksissa on suodattimella varustettu vesipiste. Rakennuksen kunto ei estä siellä työskentelyä, työtiloina ne toimivat hyvin.

Mikäli nykyinen vuokrataso vastaisi markkinavuokraa tämän tason kohteissa, rakennus täyttyisi kulttuurialan tekijöistä, ja Kulttuuritalo Tuomelan merkitys vantaalaisten yrittäjien keskittymänä kasvaisi edelleen Helsingin kaapelitehtaan tavoin. Kehittyisi merkittävä sisällöntuottajien ja muiden käsin yrittäjien keskus.

Samalla suojeltu rakennus eli kaupungin omaisuus on hyvässä käytössä, valvonnassa ja siistinä pidetty. Mikäli rakennus jää tyhjäksi, se rikotaan ja sotketaan nopeasti, ja kaupungin omaisuutta tuhoutuu. Nyt on vaarassa, että näin käy, jos asiaan ei puututa. Esimerkiksi Länsi-Vantaan musiikkiopisto on joutunut irtisanomaan suuren osan tiloistaan Tuomelan koulusta vedoten vuokran suuruuteen.

Länsi-Vantaan musiikkiopisto on ollut vuokralaisena jo silloin kun tiloissa toimi Hämeenkylän koulu. Koska taiteen perusopetuksen toimijoiden ei tarvitse maksaa vuokraa koulujen ja päiväkotien tiloista, maksoi musiikkiopisto toimistotilasta, sen yhteydessä sijaitsevasta luokkatilasta sekä muutamasta varastotilasta 740 euroa kuukaudessa. Musiikkiopisto sai käyttää vapaasti koulun tiloja koulupäivän päättymisen jälkeen, kuten muutkin musiikkiopistot koulutiloissa.

Nyt kun tiloissa ei ole enää koulukäyttöä, musiikkiopiston täytyy maksaa kaupungin käytäntöjen mukaisesti täyttä neliövuokraa. Tätä ei musiikkiopiston taloudellinen tilanne kanna, ja tämän vuoksi musiikkiopisto on sanonut tiloja irti 1.5. alkaen, kesätunnit yms. on peruttu ja lasten harrastustoimintaa vähennetään.

Akustisesti hyvin toimivaa konserttisalia ei ole voitu käyttää, koska sen voi vuokrata vain kuukaudeksi, jolloin pelkästään kevät ja joulukonserttien pitäminen maksaisi yli 2500 €.

Ehdotamme, että Kulttuuritalo Tuomelaa kehitetään niin että maksimoidaan tilojen käyttö, pidetään rakennuksista huolta ja tarkastellaan Kulttuuritalo Tuomelaa kaupungin asukkaiden kannalta merkittävänä vetovoimaisena kokonaisuutena.”

Kaupunginvaltuusto 28.4.2025 § 24

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Sirpa Kauppisen ja Otso Kivimäen sekä 25 muun valtuutetun aloite kehitetään vanhasta koulusta kulttuuritalo Tuomela

_____

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat palvelualue toteaa vastauksessaan seuraavaa:

Tuomelan koulun vuokraustoiminnan hallinnointi palautui Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat palvelualueelle 9.10.2024 alkaen Osuuskunta Vantaan tilajakamon konkurssin vuoksi. Koska vuokralaiset eivät saaneet konkurssiin ajautuneelta Osuuskunnalta takaisin maksamiaan kahden kuukauden vuokraa vastaavia vakuuksia, päätti kaupunkiympäristön toimialan talous- ja hallintojohtaja §25/2024 vuokranmaksuvelvoitteen alkavan vasta 1.12.2024, jolloin kaupunki tuli vuokralaisia vastaan noin kahden kuukauden vuokraa vastaavalla summalla.

Vuokrasopimukset laadittiin vuokralaisten kanssa Osuuskunnan aikaisemmin perimien vuokrien mukaisella vuokratasolla. Osa koulun vuokralaisista oli verottomia toimijoita, joiden kohdalla vuokraan lisättiin voimassa oleva arvonlisävero. Tällä hetkellä (21.8.2025) on Tuomelan koulussa 17 vuokralaista. Verollisten toimijoiden vuokrat ovat keskimäärin 10,63 euroa/m2 + alv, verottomien toimijoiden vuokrat 12,11 euroa/m2 sisältäen alv:n.

Vuokran lisäksi vuokralaiset maksavat sähköstä, vedestä, lämmöstä sekä Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n toteuttamasta viikoittaisesta yhteisten tilojen siivouksesta (käytävät, portaat, wc:t + hygieniatarvikkeet) seuraavasti:
- alle 40 m2 vuokratila 50 euroa/kk
- 41–70 m2 vuokratila 100 euroa/kk
- yli 70 m2 vuokratila 150 euroa/kk

Vuokratuotot ovat tällä hetkellä n. 5 000 euroa/kk ja tuotot erilliskorvauksista n. 850 euroa/kk. Tuomelan koulun käyttökustannukset tammi-kesäkuulta 2025 olivat n. 30 000 euroa, joista suurimman kuluerän aiheutti vanhan koulun lämmitys.

KTI Kiinteistötieto Oy:n kevään 2025 tietojen mukaan alle 50 m2 tuotantotilojen verottomat vuokrat Vantaalla olivat 11,09 euroa/m2 ja 50–200 m2 kokoisten tuotantotilojen vuokrat 13,03 euroa/m2. Vastaavasti alle 50 m2 toimistotilojen verottomat vuokrat Vantaalla olivat 18,93 euroa/m2 ja 50–200 m2 kokoisten toimistotilojen vuokrat 19,41 euroa/m2. Tämän perusteella Tuomelan koulun vuokrat vastaavat Vantaalla vuokrattujen tuotannollisten tilojen vuokria.

Koulun juhlasali on tarkoitus pitää koulun vuokralaisten yhteisessä käytössä.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa vastauksessaan seuraavaa:

Tuomelan koulun rakennus on huonokuntoinen ja sijainniltaan syrjäinen. Se on taloteknisen käyttöikänsä päässä, ja käyttövesiongelmat lisäävät terveysriskiä. Pitkäjänteisen toiminnan jatkaminen edellyttäisi mittavia ja kalliita korjaustoimia, joihin kaupungilla ei nykyisessä taloudellisessa tilanteessa ole mahdollisuuksia.

Taiteen perusopetusta voidaan toteuttaa maksutta kaupungin olemassa olevissa tiloissa käyttövuoroperiaatteella, ja esimerkiksi Länsi-Vantaan musiikkiopisto on jo siirtänyt toimintaansa tällaisiin tiloihin. Sellaisten taiteen perusopetuksen toimintojen osalta, joille ei ole vielä löytynyt koulutiloista sopivia käyttövuoroja, auttaa kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala etsimään sopivia tiloja muista kaupungin tiloista. Aloitteessa tuodaan esiin kulttuuritoiminnan merkitys yhteisöllisyyden ja hyvinvoinnin edistäjänä. Näitä tavoitteita kaupunki pitää tärkeinä. Kaupunki panostaa kulttuuriin ja yhteisöllisyyteen Länsi-Vantaalla muun muassa Myyrmäkeen rakentuvan kaupunkikulttuuritalon myötä. Tuomelan tapauksessa kuitenkin rakennuksen huono kunto ja syrjäinen sijainti rajoittavat laajempia elinvoimavaikutuksia, eikä aloitteen toteuttamista voida puoltaa tässä taloudellisessa tilanteessa.

Kaupunginhallitus 6.10.2025 § 18

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa Sirpa Kauppiselle ja Otso Kivimäelle sekä 25 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Käsittely:
Asian käsittelyn aikana kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtaja *täydensi* esitystään seuraavasti:

Taiteen perusopetusta voidaan toteuttaa maksutta kaupungin olemassa olevissa tiloissa käyttövuoroperiaatteella, ja esimerkiksi Länsi-Vantaan musiikkiopisto on jo siirtänyt toimintaansa tällaisiin tiloihin.
Sellaisten taiteen perusopetuksen toimintojen osalta, joille ei ole vielä löytynyt koulutiloista sopivia käyttövuoroja, auttaa kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala etsimään sopivia tiloja muista kaupungin tiloista.

Päätös:
Hyväksyttiin täydennetty esitys.

———

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 16

Kaupunginhallituksen esitys:
Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liite:

- allekirjoitettu Sirpa Kauppisen ja Otso Kivimäen sekä 25 muun valtuutetun aloite kehitetään vanhasta koulusta kulttuuritalo Tuomela

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:
Elinikäisen oppimisen palvelualuejohtaja Anne Raasakka, 040 6705287
(anne.raasakka[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: Valtuustoaloite kehitetään vanhasta koulusta kulttuuritalo Tuomela	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Valtuustoaloite kehitetään vanhasta koulusta kulttuuritalo Tuomela Tuomelassa toimii eri alojen taiteilijoita sekä kulttuurialan toimijoita. Toimintakulttuuri on yhteisöllinen. Tällä hetkellä rakennuksessa on useita satoja neliöitä tyhjää tilaa, koska neliöperusteinen vuokra on korkeampi kuin kaupungin asuinkiinteistöissä. Kulttuuri synnyttää yhteisöllisyyttä - mikä on yksi kaupungin arvoista - ja hyvinvointia. Tuomelan vapaiden tilojen täyttyminen kulttuurialan toimijoilla toisi kaupunkiin elinvoimaa. Vuokratason tulisi rakennuksen kunnon vuoksi olla selkeästi alhaisempi. Vesi ei ole juomakelpoista, mutta kaikissa kerroksissa on suodattimella varustettu vesipiste. Rakennuksen kunto ei estä siellä työskentelyä, työtiloina ne toimivat hyvin. Mikäli nykyinen vuokrataso vastaisi markkinavuokraa tämän tason kohteissa, rakennus täyttyisi kulttuurialan tekijöistä, ja Kulttuuritalo Tuomelan merkitys vantaalaisten yrittäjien keskittymänä kasvaisi edelleen Helsingin kaapelitehtaan tavoin. Kehittyisi merkittävä sisällöntuottajien ja muiden käsinyrittäjien keskus. Samalla suojeltu rakennus eli kaupungin omaisuus on hyvässä käytössä, valvonnassa ja siistinä pidetty. Mikäli rakennus jää tyhjäksi, se rikotaan ja sotketaan nopeasti, ja kaupungin omaisuutta tuhoutuu. Nyt on vaarassa, että näin käy, jos asiaan ei puututa. Esimerkiksi Länsi-Vantaan musiikkiopisto on joutunut irtisanomaan suuren osan tiloistaan Tuomelan koulusta vedoten vuokran suuruuteen. Länsi-Vantaan musiikkiopisto on ollut vuokralaisena jo silloin kun tiloissa toimi Hämeenkylän koulu. Koska taiteen perusopetuksen toimijoiden ei tarvitse maksaa vuokraa koulujen ja päiväkotien tiloista, maksoi musiikkiopisto toimistotilasta, sen yhteydessä sijaitsevasta luokkatilasta sekä muutamasta varastotilasta 740 euroa kuukaudessa. Musiikkiopisto sai	Aloitteen tekijät Sirpa Siru Kauppinen Otso Kivimäki Aloitteen Allekirjoitukset 1. Vaula Norrena 2. Jukka Nevala 3.Lauri Kaira 4.Paula Lehmuskallio 5. Kai-Ari Lundell 6. Minna Heikkinen 7. Tiina Tuomela 8. Juha Suoniemi 9. Kai-Ari Lundell 10. Maija Rautavaara 11. Jussi Särkelä 12. Ida Tamminen 13. Tarja Eklund 14. Nina Nummela 15. Niilo Kärki 16. Marjo Vacker 17. Juha Järä 18. Suvi Karhu 19. Susanna Kaiju 20. Mika Kasonen

käyttää vapaasti koulun tiloja koulupäivän päättymisen jälkeen, kuten muutkin musiikkiopistot koulutiloissa. Nyt kun tiloissa ei ole enää koulukäytöä, musiikkiopiston täytyy maksaa kaupungin käytäntöjen mukaisesti täyttä neliövuokraa. Tätä ei musiikkiopiston taloudellinen tilanne kanna, ja tämän vuoksi musiikkiopisto on sanonut tiloja irti 1.5. alkaen, kesätunnit yms on peruttu ja lasten harrastustoimintaa vähennetään. Akustisesti hyvin toimivaa konserttisalia ei ole voitu käyttää, koska sen voi vuokrata vain kuukaudeksi, jolloin pelkästään kevät ja joulukonserttien pitäminen maksaisi yli 2500 €. **Ehdotamme että Kulttuuritalo Tuomelaa kehitetään niin että maksimoidaan tilojen käyttö, pidetään rakennuksista huolta ja tarkastellaan Kulttuuritalo Tuomelaa kaupungin asukkaiden kannalta merkittävänä vetovoimaisena kokonaisuutena.**	21. Eva Tawasoli 22.Tia Seppänen 23. Aki Mäkipernaa 24. Reija Friman 25. Naima El Issaoui

17 § Juha Järän ja Nina Nummelan sekä 29 muun valtuutetun aloite yritysten toimintaedellytysten turvaaminen raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana

VD/6992/00.02.00.03/2025

Juha Järä ja **Nina Nummela** sekä 29 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittaneet valtuutetut olemme syvästi huolissamme vantaalaisten yritysten menestymisestä ja toimintaedellytyksistä raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana. Rakennustyöt aiheuttavat merkittäviä muutoksia liikennejärjestelyihin ja pysäköintimahdollisuuksiin, mikä heikentää yritysten asiakasvirtoja ja voi pahimmillaan johtaa vakaviin taloudellisiin menetyksiin.

Huolemme kohdistuu erityisesti niihin yrityksiin, jotka sijaitsevat alueilla, joilla liikennettä rajoitetaan tai pysäköintipaikkoja poistetaan tilapäisesti tai pysyvästi. Kun asiakasliikenne vaikeutuu ja parkkipaikat katoavat, monen pienyrittäjän toimintaedellytykset vaarantuvat. On kohtuutonta, että yrittäjät joutuvat kantamaan kaupungin suurhankkeen haitat ilman riittäviä tukitoimia.

Vantaan kaupungin taloudellinen tilanne on tällä hetkellä haastava, ja näkymät tuleville vuosille ovat monin paikoin huolestuttavat. Tästä syystä jokaisesta toimivasta yrityksestä ja työpaikasta on pidettävä erityistä huolta. Nämä yritykset maksavat veronsa ja osallistuvat osaltaan myös meidän luottamushenkilöiden palkkioiden rahoittamiseen.

Esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää välittömästi seuraavat toimenpiteet yrittäjien tukemiseksi raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana:

1. Henkilökohtainen yrityskartoitus:
   Kaupungin virkamiehet organisoivat hyvissä ajoin, vähintään 2–3 kuukautta ennen rakennustöiden alkua, henkilökohtaiset yhteydenotot alueen yrityksiin. Tapaamisten yhteydessä käydään läpi tulevat liikennejärjestelyt ja niiden vaikutukset liiketoimintaan.

2. Selkeä ja saavutettava tiedotus:
   Yrittäjille toimitetaan ajoissa selkeät tiedot rakennustöiden aikatauluista, reittimuutoksista sekä korvaavista pysäköinti- ja asiointijärjestelyistä. Kaupungin on huolehdittava, että tieto saavuttaa yritykset suoraan — ei pelkästään verkkosivujen tai maksullisen median kautta.

3. Väliaikaiset pysäköintiratkaisut:
   Rakennustöiden ajaksi on osoitettava riittävät väliaikaiset pysäköintipaikat asiakkaille ja henkilökunnalle. Esimerkiksi Peltolan torialue, joka on tällä hetkellä vajaakäytössä, tulisi välittömästi ottaa väliaikaiseksi pysäköintialueeksi tukemaan Tikkuraitin ja K-Supermarket Ylivedon alueen yrittäjiä.

Näillä toimenpiteillä voimme turvata vantaalaisten yritysten toimintakyvyn ja ehkäistä tarpeettomia konkursseja tai velkakierteitä, jotka voisivat syntyä kaupungin omista päätöksistä johtuvista olosuhteista.

Koska kyse on Vantaan elinvoiman ja talouden kannalta keskeisestä asiasta, pyydämme, että tämä aloite käsitellään kiireellisenä ja että sen pohjalta käynnistetään välittömät toimet yrittäjien tukemiseksi.”

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 17

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Juha Järän ja Nina Nummelan aloite yritysten toimintaedellytysten turvaaminen raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana

Valtuustoaloitteet

Kaupunginvaltuuston kokous 20.10.2025

Valtuustoaloitteen otsikko: **Yritysten toimintaedellytysten turvaaminen raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Me allekirjoittaneet valtuutetut olemme syvästi huolissamme vantaalaisten yritysten menestymisestä ja toimintaedellytyksistä raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana. Rakennustyöt aiheuttavat merkittäviä muutoksia liikennejärjestelyihin ja pysäköintimahdollisuuksiin, mikä heikentää yritysten asiakasvirtoja ja voi pahimmillaan johtaa vakaviin taloudellisiin menetyksiin. Huolemme kohdistuu erityisesti niihin yrityksiin, jotka sijaitsevat alueilla, joilla liikennettä rajoitetaan tai pysäköintipaikkoja poistetaan tilapäisesti tai pysyvästi. Kun asiakasliikenne vaikeutuu ja parkkipaikat katoavat, monen pienyrittäjän toimintaedellytykset vaarantuvat. On kohtuutonta, että yrittäjät joutuvat kantamaan kaupungin suurhankkeen haitat ilman riittäviä tukitoimia. Vantaan kaupungin taloudellinen tilanne on tällä hetkellä haastava, ja näkymät tuleville vuosille ovat monin paikoin huolestuttavat. Tästä syystä jokaisesta toimivasta yrityksestä ja työpaikasta on pidettävä erityistä huolta. Nämä yritykset maksavat veronsa ja osallistuvat osaltaan myös meidän luottamushenkilöiden palkkioiden rahoittamiseen. Esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää **välittömästi seuraavat toimenpiteet** yrittäjien tukemiseksi raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana: 1. **Henkilökohtainen yrityskartoitus:** Kaupungin virkamiehet organisoivat hyvissä ajoin, vähintään 2–3 kuukautta ennen rakennustöiden alkua, henkilökohtaiset yhteydenotot alueen yrityksiin. Tapaamisten yhteydessä käydään läpi tulevat liikennejärjestelyt ja niiden vaikutukset liiketoimintaan.	Aloitteen tekijät Juha Järä Nina Nummela Aloitteen Allekirjoitukset 1. Kai-Ari Lundell 2. Loviisa Kaartokallio 3.Tanja Aidanjuuri 4. Juha Suoniemi 5. Tomi Puikkonen 6. Marjo Vacker 7. Marja Ahava 8. Paula Lehmuskallio 9. Jenni Alasuutari 10. Tiina Tuomela 11. Suvi Karhu 12. Vaula Norrena 13. Janne Hartikainen 14. Gashaw Bibani 15. Tia Seppänen

2. **Selkeä ja saavutettava tiedotus:** Yrittäjille toimitetaan ajoissa selkeät tiedot rakennustöiden aikatauluista, reittimuutoksista sekä **korvaavista pysäköinti- ja asiointijärjestelyistä**. Kaupungin on huolehdittava, että tieto saavuttaa yritykset suoraan — ei pelkästään verkkosivujen tai maksullisen median kautta. 3. **Väliaikaiset pysäköintiratkaisut:** Rakennustöiden ajaksi on osoitettava riittävät väliaikaiset pysäköintipaikat asiakkaille ja henkilökunnalle. Esimerkiksi **Peltolan torialue**, joka on tällä hetkellä vajaakäytössä, tulisi välittömästi ottaa väliaikaiseksi pysäköintialueeksi tukemaan Tikkuraitin ja K-Supermarket Ylivedon alueen yrittäjiä. Näillä toimenpiteillä voimme turvata vantaalaisten yritysten toimintakyvyn ja ehkäistä tarpeettomia konkursseja tai velkakierteitä, jotka voisivat syntyä kaupungin omista päätöksistä johtuvista olosuhteista. Koska kyse on Vantaan elinvoiman ja talouden kannalta keskeisestä asiasta, **pyydämme, että tämä aloite käsitellään kiireellisenä** ja että sen pohjalta käynnistetään välittömät toimet yrittäjien tukemiseksi. **Kaupunginvaltuuston kokous 20.10. 2025** Juha Järä Nina Nummela	16. Sirpa Siru Kauppinen 17. Chau Nguyen 18. Elina Nykyri 19.Patrik Karlsson 20. Mika Kasonen 21. Otso Kivimäki 22. Jorma Hentilä 23. Tuomas Vanhanen 24. Victor Snellman 25. Tuire Kaimio 26. Mika Niikko 27. Topi Liutu 28. Maarit Raja-Aho 29. Petri Roininen.

18 § Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu

VD/6993/00.02.00.03/2025

Eva Tawasoli ja **Eve Rämö** sekä 17 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”EU:n ennallistamisasetus (EU 2024/1143) velvoittaa jäsenvaltioita varmistamaan, että puiden latvustot kattavat vähintään kymmenesosan kaupunkien pinta-alasta vuoteen 2030 mennessä. Vantaa kokonaisuutena täyttää tämän vähimmäisvaatimuksen: kaupungin keskimääräinen latvuspeite on noin 35 %. Kuitenkin erot kaupunginosien välillä ovat suuria, ja osa alueista jää merkittävästi alle tutkijoiden suositteleman tason.

Co-Carbon-hankkeen ja Aalto-yliopiston tutkijoiden mukaan kaupunkien tulisi tähdätä kaupunginosakohtaisesti vähintään 30 % latvuspeitteeseen, jotta saavutetaan merkittäviä hyötyjä hiilensidonnassa, hulevesien hallinnassa, kaupunkilämpötilojen tasaamisessa ja asukkaiden hyvinvoinnissa. Latvuspeitteen lisääminen ja olemassa olevan puuston säilyttäminen ovat keskeisiä myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja luontokadon torjunnan kannalta.

Vantaan latvuspeittokartaston [1] mukaan useissa kaupunginosissa – kuten Pakkalassa (9 %), Tikkurilassa (11,2 %) ja Viertolassa (13,8 %) – puuston määrä jää huomattavan vähäiseksi. Jos rakentamista jatketaan nykyisillä periaatteilla, tutkijoiden mukaan vaarana on, että EU:n ennallistamistavoitteet alittuvat tulevaisuudessa selvästi.

Samaan aikaan tutkijat korostavat, että puuston määrän seuranta ja kehittäminen tulee tehdä kaupunginosa- ja korttelitasolla, ei vain koko kaupungin mittakaavassa. Näin voidaan tunnistaa alueet, joilla toimet ovat kiireellisimpiä ja vaikuttavimpia.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:

1. Selvittää latvuspeitteen nykytilan ja kehityssuunnat kaupunginosa- ja korttelitasolla hyödyntäen esimerkiksi Co-Carbon-hankkeen aineistoja sekä kaupunkimittausdataa.
2. Asettaa tavoitteeksi 30 % kaupunginosakohtaisen latvuspeitteen pitkällä aikavälillä ja sisällyttää tämän tavoitteen Vantaan ilmasto- ja luontotavoitteisiin.
3. Varmistaa, että suunnittelusta vastaavilla ja rakentamista ohjaavilla tahoilla on selkeät velvoitteet ja riittävä valvonta puuston säilyttämiseksi ja lisäämiseksi.”

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 18

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Eve Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu

Valtuustoaloitteen otsikko: **Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
EU:n ennallistamisasetus (EU 2024/1143) velvoittaa jäsenvaltioita varmistamaan, että puiden latvustot kattavat vähintään kymmenesosan kaupunkien pinta-alasta vuoteen 2030 mennessä. Vantaa kokonaisuutena täyttää tämän vähimmäisvaatimuksen: kaupungin keskimääräinen latvuspeite on noin 35 %. Kuitenkin erot kaupunginosien välillä ovat suuria, ja osa alueista jää merkittävästi alle tutkijoiden suositteleman tason. Co-Carbon-hankkeen ja Aalto-yliopiston tutkijoiden mukaan kaupunkien tulisi tähdätä kaupunginosakohtaisesti vähintään 30 % latvuspeitteeseen, jotta saavutetaan merkittäviä hyötyjä hiilensidonnassa, hulevesien hallinnassa, kaupunkilämpötilojen tasaamisessa ja asukkaiden hyvinvoinnissa. Latvuspeitteen lisääminen ja olemassa olevan puuston säilyttäminen ovat keskeisiä myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja luontokadon torjunnan kannalta. Vantaan latvuspeittokartaston [1] mukaan useissa kaupunginosissa – kuten Pakkalassa (9 %), Tikkurilassa (11,2 %) ja Viertolassa (13,8 %) – puuston määrä jää huomattavan vähäiseksi. Jos rakentamista jatketaan nykyisillä periaatteilla, tutkijoiden mukaan vaarana on, että EU:n ennallistamistavoitteet alittuvat tulevaisuudessa selvästi. Samaan aikaan tutkijat korostavat, että puuston määrän seuranta ja kehittäminen tulee tehdä kaupunginosa- ja korttelitasolla, ei vain koko kaupungin mittakaavassa. Näin voidaan tunnistaa alueet, joilla toimet ovat kiireellisimpiä ja vaikuttavimpia. **Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:** 1. Selvittää latvuspeitteen nykytilan ja kehityssuunnat kaupunginosa- ja korttelitasolla hyödyntäen esimerkiksi Co-Carbon-hankkeen aineistoja sekä kaupunkimittausdataa.	Aloitteen tekijät Eva Tawasoli Eve Rämö Aloitteen Allekirjoitukset 1. Elina Nykyri 2. Jenni Alasuutari 3. Sirpa Siru Kauppinen 4. Suvi Karhu 5. Tiina Tuomela 6. Kai-Ari Lundell 7. Reija Friman 8. Vaula Norrena 9. Antero Eerola 10. Gashaw Bibani 11. Funda Demiri 12.Loviisa Kaartokallio 13. Chau Nguyen 14. Tia Seppänen 15. Anni Juulia Tuomainen 16. Tuire Kaimio 17. Minna Kuusela

2. Asettaa tavoitteeksi 30 % kaupunginosakohtaisen latvuspeitteen pitkällä aikavälillä ja sisällyttää tämän tavoitteen Vantaan ilmasto- ja luontotavoitteisiin. 3. Varmistaa, että suunnittelusta vastaavilla ja rakentamista ohjaavilla tahoilla on selkeät velvoitteet ja riittävä valvonta puuston säilyttämiseksi ja lisäämiseksi. Lähteet: [1] Co-Carbon (2025). *Latvuspeitto kaupunginosittain: Vantaa*. Saatavilla: https://cocarbon.fi/wp-content/uploads/2025/06/Latvuspeitto-kaupunginosittain-Vantaa.pdf	

19 § Chau Nguyenin ja 23 muun valtuutetun aloite peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla

VD/6994/00.02.00.03/2025

Chau Nguyen sekä 23 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kaupungin on käynnistettävä valmistelu yhteistyössä paikallisen poliisilaitoksen kanssa automaattisten nopeusvalvontakameroiden asentamiseksi kaupungin peruskoulujen läheisyyteen.

Liikenneturvan toukokuussa 2025 tekemät nopeusmittaukset osoittivat, että jopa suojateiden kohdalla vain pieni osa autoilijoista noudattaa 30 km/h nopeusrajoituksia, sillä neljä viidestä ajaa koulutiellä ylinopeutta. Koulujen läheisyydessä ajettava ylinopeus vaarantaa lasten turvallisuuden, erityisesti niillä reiteillä, joilla lapset joutuvat ylittämään vilkasliikenteisiä katuja ilman alikulkua tai siltaa.

Tutkimusten mukaan tehokkain tapa vaikuttaa kuljettajien käyttäytymiseen on yhdistelmä viestintää, valvontaa, lainsäädäntöä ja liikenneympäristön suunnittelua.
Nopeusvalvontakameroilla on tutkitusti merkittävä vaikutus ajonopeuksien laskuun ja liikenneonnettomuuksien vähenemiseen.

Poliisihallituksen mukaan kunta voi tehdä aloitteen liikenneturvallisuuskameroiden sijoittamisesta. Poliisi ja kunta sopivat yhdessä sijoituspaikoista onnettomuustilastojen ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Kunta vastaa tolpan ja siihen liittyvän katuinfran toteuttamisesta, poliisi kameralaitteistosta ja tiedonsiirrosta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että:

1. Kartoittaa yhteistyössä poliisin kanssa ne kouluympäristöt, joissa liikenneturvallisuutta ei voida riittävästi parantaa rakenteellisin toimin, kuten kiertoliittymillä tai alikulkujärjestelyin.
2. Valmistelee esityksen poliisihallitukselle nopeusvalvontakameroiden asentamisesta näille alueille.
3. Laatii resurssisuunnitelman tarvittavien liikenneturvallisuustolppien, sähköliitäntöjen ja muiden infraratkaisujen toteuttamiseksi.

Vantaan kaupungin on ryhdyttävä toimiin lasten koulumatkojen turvallisuuden varmistamiseksi.”

Lähteet: https://www.liikenneturva.fi/ajankohtaista/ylinopeus-vaarantaa-koulutien-silti-suomalaisten-kaasujalka-ei-kevene/

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 19

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Chau Nguyen ja 23 muun valtuutetun aloite peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla

Valtuustoaloitteen otsikko: Peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Kaupungin on käynnistettävä valmistelu yhteistyössä paikallisen poliisilaitoksen kanssa automaattisten nopeusvalvontakameroiden asentamiseksi kaupungin peruskoulujen läheisyyteen. Liikenneturvan toukokuussa 2025 tekemät nopeusmittaukset osoittivat, että jopa suojateiden kohdalla vain pieni osa autoilijoista noudattaa 30 km/h nopeusrajoituksia, sillä neljä viidestä ajaa koulutiellä ylinopeutta. Koulujen läheisyydessä ajettava ylinopeus vaarantaa lasten turvallisuuden, erityisesti niillä reiteillä, joilla lapset joutuvat ylittämään vilkasliikenteisiä katuja ilman alikulkua tai siltaa. Tutkimusten mukaan tehokkain tapa vaikuttaa kuljettajien käyttäytymiseen on yhdistelmä viestintää, valvontaa, lainsäädäntöä ja liikenneympäristön suunnittelua. Nopeusvalvontakameroilla on tutkitusti merkittävä vaikutus ajonopeuksien laskuun ja liikenneonnettomuuksien vähenemiseen. Poliisihallituksen mukaan kunta voi tehdä aloitteen liikenneturvallisuuskameroiden sijoittamisesta. Poliisi ja kunta sopivat yhdessä sijoituspaikoista onnettomuustilastojen ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Kunta vastaa tolpan ja siihen liittyvän katuinfran toteuttamisesta, poliisi kameralaitteistosta ja tiedonsiirrosta. Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että: 1. Kartoittaa yhteistyössä poliisin kanssa ne kouluympäristöt, joissa liikenneturvallisuutta ei voida riittävästi parantaa rakenteellisin toimin, kuten kiertoliittymillä tai alikulkujärjestelyin. 2. Valmistelee esityksen poliisihallitukselle nopeusvalvontakameroiden asentamisesta näille alueille. 3. Laatii resurssisuunnitelman tarvittavien liikenneturvallisuustolppien, sähköliitäntöjen ja muiden infraratkaisujen toteuttamiseksi.	<u>Aloitteen tekijät</u> Chau Nguyen <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Elina Nykyri 2. Sirpa Siru Kauppinen 3. Jenni Alasuutari 4. Minttu Sillanpää 5.Gashaw Bibani 6. Tiina Tuomela 7. Kai-Ari Lundell 8. Funda Demiri 9. Mari Hynninen 10. Emily Strohm 11. Reija Friman 12. Vaula Norrena 13. Antero Eerola 14. Anu Hall 15. Loviisa Kaartokallio 16. Tia Seppänen 17. Ulla-Maija Kopra 18. Drilon Kllokoqi

Vantaan kaupungin on ryhdyttävä toimiin lasten koulumatkojen turvallisuuden varmistamiseksi. Lähteet: https://www.liikenneturva.fi/ajankohtaista/ylinopeus-vaarantaa-koulutien-silti-suomalaisten-kaasujalka-ei-kevene/	19. Matti Kotiranta 20. Tuire Kaimio 21. Victor Snellman 22. Kati Tyystjärvi 23. Minna Kuusela

20 § Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan

VD/6995/00.02.00.03/2025

Elina Nykyri sekä 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suomen asuntopolitiikka on pitkään ollut kansainvälisen ihailun kohde ja menestystarina asunnottomuuden vähentämisessä. Nyt viime vuosikymmeninä tehty työ on valumassa hukkaan.

Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 3 806 yksin elävää asunnotonta. Kasvua edellisestä vuodesta oli 377 henkilöä. Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 1 010 pitkäaikaisasunnotonta. Ympäristöministeriön tilaamassa selvityksestä kesäkuulta 2025 käy ilmi, että suurimmissa Suomen kaupungeissa häätöjen määrä on lisääntynyt keskimäärin 80 prosenttia kymmenen vuoden aikana.

Vantaalla arvioitiin olleen vuonna 2024 noin 300 asunnotonta ihmistä. Asunnottomien määrä kasvoi hieman vuodesta 2023, jolloin heitä arvioitiin olevan 294 henkilöä. Noin 10 % kaikista Suomen asunnottomista ihmisistä elää Vantaalla.

Asunnottomien ihmisten palveluihin on hakeutunut nyt uusia asiakasryhmiä, esimerkiksi pienituloisia työssäkäyviä ihmisiä. Samaan aikaan Suomen hallitus leikkaa kohtuuhintaisesta asuntotuotannosta, puolittaa asumisneuvonnan resurssit ja leikkaa asumistuesta. Samalla hallitus leikkaa myös rahoitusta asunnottomuuden vähentämisen ja ennaltaehkäisyn puolesta työskenteleviltä sosiaali- ja terveysalan järjestöiltä. Suomen tavoite poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä ei tule toteutumaan, sillä hallituksen politiikka ajaa ihmisiä pois kodeistaan.

Me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää häätöihin johtaneet syyt ja vastaa tehokkaasti sekä kiireellisesti asunnottomuuden lisääntymiseen. Lisäksi me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki panostaa voimakkaasti asunnottomuuden vastaisiin toimiin. Vantaan kaupungin on rakennettava kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja tuettava paikallisesti toimivia asunnottomuutta vastaan toimivia järjestöjä. Me allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki lisää resursseja Asunto kaikille -hankkeeseen sekä asumisneuvontaan. Kaupungin on tärkeää panostaa yhteistyöhän hyvinvointialueen, valtion ja järjestöjen kanssa.

Yhdessä saamme asunnottomuuden laskuun. Asunnottomuus on yhteinen häpeämme. Yhteisenä tavoitteenamme pitäisi olla asunnottomuuden hävittäminen Vantaalta ja koko Suomesta.”

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 20

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan

Valtuustoaloitteen otsikko: **Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan Suomen asuntopolitiikka on pitkään ollut kansainvälisen ihailun kohde ja menestystarina asunnottomuuden vähentämisessä. Nyt viime vuosikymmeninä tehty työ on valumassa hukkaan. Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 3 806 yksin elävää asunnotonta. Kasvua edellisestä vuodesta oli 377 henkilöä. Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 1 010 pitkäaikaisasunnotonta. Ympäristöministeriön tilaamassa selvityksestä kesäkuulta 2025 käy ilmi, että suurimmissa Suomen kaupungeissa häätöjen määrä on lisääntynyt keskimäärin 80 prosenttia kymmenen vuoden aikana. Vantaalla arvioitiin olleen vuonna 2024 noin 300 asunnotonta ihmistä. Asunnottomien määrä kasvoi hieman vuodesta 2023, jolloin heitä arvioitiin olevan 294 henkilöä. Noin 10 % kaikista Suomen asunnottomista ihmisistä elää Vantaalla. Asunnottomien ihmisten palveluihin on hakeutunut nyt uusia asiakasryhmiä, esimerkiksi pienituloisia työssäkäyviä ihmisiä. Samaan aikaan Suomen hallitus leikkaa kohtuuhintaisesta asuntotuotannosta, puolittaa asumisneuvonnan resurssit ja leikkaa asumistuesta. Samalla hallitus leikkaa myös rahoitusta asunnottomuuden vähentämisen ja ennaltaehkäisyn puolesta työskenteleviltä sosiaali- ja terveysalan järjestöiltä. Suomen tavoite poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä ei tule toteutumaan, sillä hallituksen politiikka ajaa ihmisiä pois kodeistaan. Me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää häätöihin johtaneet syyt ja vastaa tehokkaasti sekä kiireellisesti asunnottomuuden lisääntymiseen. Lisäksi me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki panostaa voimakkaasti asunnottomuuden vastaisiin toimiin. Vantaan kaupungin on rakennettava kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja tuettava paikallisesti toimivia asunnottomuutta vastaan toimivia järjestöjä. Me allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki lisää resursseja Asunto kaikille -hankkeeseen sekä	Aloitteen tekijät *Elina Nykyri* Aloitteen Allekirjoitukset 1.Gashaw Bibani 2. Antero Eerola 3. Tiina Tuomela 4. Anu Hall 5.Tarja Eklund 6. Mari Hynninen 7. Funda Demiri 8. Reija Friman 9. Ulla-Maija Kopra 10. Tia Seppänen 11. Chau Nguyen 12. Sirpa Siru Kauppinen 13. Jenni Alasuutari 14. Matti Kotiranta 15. Tuire Kaimio 16. Kati Tyystjärvi 17. Minna Kuusela 18. Loviisa Kaartokallio

asumisneuvontaan. Kaupungin on tärkeää panostaa yhteistyöhän hyvinvointialueen, valtion ja järjestöjen kanssa. Yhdessä saamme asunnottomuuden laskuun. Asunnottomuus on yhteinen häpeämme. Yhteisenä tavoitteenamme pitäisi olla asunnottomuuden hävittäminen Vantaalta ja koko Suomesta. *Aloite jätetään valtuuston kokouksessa 20.10.2025*.	

Kokouksen päättäminen

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 21

Päätös:
Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 23.09.

Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos
- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä valituksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Rakennuskiellon määräämistä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä
- asianosainen
- viranomainen, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen

Yleiskaavan, asemakaava ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä
- kunnan jäsen
- asianosainen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä taikka rakennuskieltoa koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Muissa asioissa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:
- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:
Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079
Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Asiointipalvelun osoite: Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)
Virka-aika: klo 8.00−16.15

Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto

2.1 Tähän p**äätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa**, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

2.2 Tähän **päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua**, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)

2.3 Tähän **päätökseen, joka koskee kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista**, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 24 §)

Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo
Kaupunginhallitus
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:
1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä

tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.
Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suorahankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot
Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Aloita asiointi (https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/)