

## Oikaisuvaatimus

**Muutoksenhakija:** Etelä-Vantaan Taitoluistekijat ry. (Y-tunnus: 0618677-4) ("**EVT**"), c/o Myyrmäen jäähalli, Raappavuorentie 10, 01600 Vantaa.

**Oikaisuvaatimus:** **Päätös, johon haetaan muutosta;** Vantaan Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala/Liikunnan palvelualueen ("**Viranhaltija**") 16.6.2025 tekemään päätökseen (VD/4748/10.03.03.10/2025) ("**Päätös**").

**Vaatus:** EVT vaatii, että Päätös kumotaan.

**Perustelut** **Velvoite hallintopäätöksen perustelemlselle**

Hallintolain (434/2003) soveltamisala kattaa julkisen hallinnon toiminnan, eli sen piiriin kuuluvat valtion ja kuntien viranomaiset sekä yksityiset tahot, jotka hoitavat julkisia hallintotehtäviä. Hallintolakia sovelletaan hallintoasioissa, joissa viranomainen tekee päätöksiä, jotka vaikuttavat yksilön tai oikeushenkilön oikeuksiin tai velvollisuuksiin. Hallintolain 7 luvun 45 §:n säädetään päätöksen perustelemlsesta. Edellä mainittu pykälä on yksiselitteinen, päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännöt. Pykälän 2 momentissa säädetään seikoista, jolloin perustelut voidaan jättää esittämättä.

Hallintopäätös, jota ei ole perusteltu, on lainvastainen. Perustelemlattoman päätöksen seurauksena asianosaisella ei ole riittäviä tietoja ymmärtää päätöksen syitä eikä siten arvioida, onko se oikeudenmukainen ja lainmukainen.

EVT hakee oikaisua päätökseen, johon ei ole liitetty perusteluita. Päätöksessä ei ole esitetty, millä perusteilla jäävuorot on jaettu, eikä viranhaltija ole tuonut esiin päätöksentekoon vaikuttaneita seikkoja.

EVT katsoo, että hallintolain 7 luvun 45 §:n 2 momentissa säädetty poikkeukset perusteluvelvollisuudesta eivät sovellu tähän tapaukseen. Näin ollen EVT:n näkemyksen mukaan päätös ei täytä lain vaatimuksia ja se tulee kumota.

## **Yhdenvertaisuuden puute**

EVT:ssä harjoittelee ja kilpailee noin 500 lasta ja nuorta. Päätöksen liitteen mukaan EVT:lle määrätyt jäävuorot alkavat arkisin jo klo 14, mikä on ristiriidassa oppivelvollisuuden kanssa. Vastaavasti Etelä-Vantaan Urheilijat ry:lle ("**Asianosainen**") on jaettu huomattavasti vähemmän aikaisia vuoroja. Edellä mainittu ei siis kohtele Asianosaisia yhdenvertaisesti tai tasapuolisesta. Jäävuorojen aikainen alkaminen johtaa siihen että, koulutyö joko kärsii tai asettaa mahdottoman esteen harrastus tai kilpailutoiminnassa mukana olemiselle. Vantaan Kaupungin opetustoimi on linjannut, että harrastustoiminnan takia, peruskoulusta ei voida lähteä aikaisemmin. Tämän takia, EVT katsoo, että klo. 14 alkavat jäävuorot tulisi jakaa tasaisesti Asianosaisten kesken. EVT katsoo, että tämänkään osalta Päätöstä ei ole perusteltu.

Tämä asettaa EVT:n jäsenet epäoikeudenmukaiseen asemaan ja rajoittaa heidän mahdollisuuksiaan osallistua harrastus- ja kilpailutoimintaan.

## **Yhdenvertaisuusperiaate**

Hallintolain 2 luvussa säädetään hyvän hallinnon perusteista. Niihin kuuluvat muun muassa hallinnon oikeusperiaatteet, jotka ohjaavat viranomaisen päätösharkintaa ja muuta asian käsittelyä. Yhtenä hallinnon oikeusperiaatteena on yhdenvertaisuusperiaate, joka velvoittaa tasapuoliseen kohteluun, johdonmukaisuuteen ja syrjimättömyyteen. Yhdenvertaisuudesta on myös säädetty yhdenvertaisuuslaissa. Lain 2 luvun 5§:ssä säädetään viranomaisten velvollisuudesta edistää yhdenvertaisuutta.

EVT katsoo, että päätös ei ole yhdenvertaisuusperiaatteen mukainen eikä täytä yhdenvertaisuuslain 5 §:n vaatimuksia.

## **Sukupuoltentasa-arvo**

Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (609/1986) 4§ 1 momentin mukaan Viranomaisten tulee kaikessa toiminnassaan edistää naisten ja miesten välistä tasa-arvoa tavoitteellisesti ja suunnitelmallisesti sekä luoda ja vakiinnuttaa sellaiset hallinto- ja toimintatavat, joilla varmistetaan naisten ja miesten tasa-arvon edistäminen asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa. Pykälän 3 momentin mukaan Naisten ja miesten välisen tasa-arvon edistäminen tulee ottaa huomioon 1 ja 2 momentissa tarkoitettulla tavalla palvelujen saatavuudessa ja tarjonnassa.

EVT:n toiminta koostuu pääosin tyttöjen ja nuorten naisten harrastuksesta, kun taas Asianosaisen toiminta painottuu poikiin. Päätöksessä EVT:lle on jaettu huonompia vuoroja sekä vähemmän jääaikaa, mikä EVT:n näkemyksen mukaan loukkaa sukupuolten välistä tasa-arvoa. Päätöksessä ei ole perusteltu, miksi jäämäärä ja vuorojen ajankohdat poikkeavat näin merkittävästi. Edellä mainitusta johtuen EVT katsoo että lain säännöksiä ei ole noudatettu Päätöksessä.

### **Jakoehtojen noudattamatta jättäminen**

Jäävuorojen jakoperusteet ja ehdot tulisi perustua Vantaan kaupungin tilojen vapaa-ajan käytön käyttöehtojen mukaiseen jakoehtoihin ("**Jakoehdot**"). Jakoehtojen mukaisesti, käyttövuoroja jaettaessa otetaan huomioon seuraavat seikat:

- hakijoiden toiminnan luonne ja laajuus, laatu ja määrä sekä lasten ja nuorten että aikuisten kilpailu- ja harrastustoiminnassa
- liikuntalajien ja -muotojen sekä kilpailutoiminnan eri tasojen olosuhdevaatimukset
- liikunnanharrastamisen olosuhdetarpeet kokonaisvaltaisesti

EVT:n jäsenmäärä on kasvanut 8 % edellisestä kaudesta, mutta jäävuoroja on jaettu vähemmän kuin aiemmin. EVT katsoo, että jakoehtoja ei ole noudatettu.

### **Selvittämisvelvollisuuden laiminlyönti**

Hallintolain 31§:ssä säädetään viranomaisen selvittämisvelvollisuudesta. Viranomaisen selvittämisvelvollisuus tarkoittaa, että viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla tarpeelliset tiedot ja selvitykset päätöksen tekemiseksi. EVT katsoo, että Viranhaltija ei ole noudattanut tätä eikä selvittänyt tosiasiallisesti jääntarvetta huomioiden Jakoehdot ja niiden säännökset, ja näin ollen Viranhaltija ei ole noudattanut itse laatimia säännöksiään.

### **Taloudellinen vahinko**

Lainvastaisesta Päätöksestä johtuva vähäisen jään määrä aiheuttaa EVT:lle huomattavaa taloudellista vahinkoa. Vähäisen jäänmäärän takia, EVT joutuu hankkimaan lisäjäästä muista halleista huomattavasti korkeammasta hinnasta. Edellä mainitusta johtuen tästä aiheutuu suoraa taloudellista vahinkoa EVT:lle. EVT haluaa nostaa tässä esille sen, että "Asianosainen" ei taas vastaavasti tarvitse hankkia lisäjäästä toisaalta, vaan heidän tarpeensa tulee tyydytettyä Päätöksessä. Vantaan kaupungin

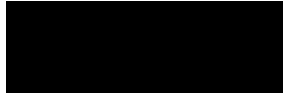
tavoitteena on rakentaa Vantaalle uusi jäähalli. Viranhaltija on tietoinen siitä, että mm. ”Asianosainen” vastustaa tätä. Tämä johtuu vain ja ainoastaan siitä seikasta, että ”Asianosaisella” ei ole tarvetta uudelle hallille, sillä jäänjako palvelee täysin heidän tarpeitaan. Tässäkin EVT katsoo, että yhdenvertaisuus ei toteudu. ”Asianosaisella” ei ole tarvetta lisäjään hankkimiselle, kun taas vastaavasti EVT:llä on.

EVT varaa oikeuden ryhtyä toimenpiteisiin vahingonkorvauksen saamiseksi, mikäli päätöstä ei oikaista. EVT harkitsee myös laittoman päätöksen saattamista ylimpien laillisuusvalvojien tutkittavaksi.

### **Lopuksi**

Edellä mainituista seikoista johtuen, EVT katsoo, että päätös on lain vastainen eikä kohtele asianosaisia yhdenvertaisesti ja tasapuolisesti eikä huomio naisten ja miesten välistä tasa-arvoa. Edelleen EVT katsoo, että viranomaisen ei ole selvittänyt riittävästi päätöksenteon tueksi tarvittavia tietoja eikä noudattanut Jakoehtojen mukaisia säännöksiä aiheuttaen näin EVT:lle huomattavaa taloudellista vahinkoa. EVT katsoo, että Päätös tulee kumota ja jäävuorot tulee jakaa uudelleen lain ja jakoehtojen mukaisesti.

Vantaalla 27.6.2025



EVT:n hallituksen puheenjohtaja

## Allekirjoitukset

