

Lähettilä: [REDACTED]
Lähetetty: sunnuntai 19. lokakuuta 2025 21.04
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Re: Korvauspäätös, autovahinko, [REDACTED]
Liitteet: IMG_5185.JPG; IMG_5186.JPG; IMG_5187.JPG

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED] [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

VASTINE / OIKAISUVAATIMUS

Asia: Vantaan kaupungin päätös VD/5860/[03.01.02.00/2025](#) (6.10.2025) – Autovahinko 24.8.2025

Korvauksenhakija: [REDACTED]

Päätöksen tehnyt viranomainen: Luvat ja valvonta -yksikön päällikkö, Inget Juhani



1. Päätöksen kohde ja vaatimukseni

Pyydän oikaisemaan 6.10.2025 tehdyn päätöksen, jolla korvausvaatimus (1 209,91 €) on hylätty. Vaatimukseni on, että **Vantaan kaupunki korvaa autoni renkaiden ja niihin liittyvien korjauskulujen vahingon kokonaisuudessaan**, koska vahinko on johtunut kaupungin kunnossapitovelvollisuuden laiminlyönnistä ja merkkeamattomasta päällystevauriosta.



2. Tapahtumien kulku

24.8.2025 ajoin Nissaksentiellä, jolloin ajoneuvoni vasemmanpuoleiset pyörät osuivat **merkkeamattomaan ja syvään asfalttikuoppaan**.

Tienpinta oli sateen vuoksi märkä, ja kuoppa oli **täynnä vettä eikä erottunut ajo-olosuhteissa**, joten sen havaitseminen oli mahdotonta liikenneturvallisesti hyväksyttävällä tavalla.

Iskun seurauksena **molemmat vasemman puolen renkaat rikkoutuivat korjauskelvottomiksi**, minkä vuoksi auto hinattiin korjaamolle.



3. Perustelut

a) Kaupungin kunnossapitovelvollisuus ja tuottamus

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaisesti korvausvelvollisuus syntyy, jos vahinko on aiheutettu tuottamuksella. Tienpitäjällä on **velvollisuus pitää katu liikenteelle turvallisessa kunnossa** (katulaki 84 §).

Tässä tapauksessa tie ei ollut turvallisessa kunnossa:

-

Kuoppa oli **merkittävä ja aiheutti ajoneuvolle huomattavan vahingon**.

-

Se ei ollut **merkitty millään tavoin**, vaikka se sijaitti liikenteen käytössä olevalla ajoradalla.

-

Lausunnon mukaan urakoitsija oli tehnyt **edellisen tarkastuksen 21.8.**, mutta **vaurio ehti muodostua jo 24.8.**

Tällöin tarkastusväli osoittautui **liian pitkä huomioiden tien huono yleiskunto ja sateiset olosuhteet**, jotka lisäävät riskin nopeasta vaurioitumisesta.

-

Näin ollen kunnossapito ei ole ollut olosuhteisiin nähden riittävää eikä vastannut tavanomaisia huolellisuusvaatimuksia.

b) Kohtuullinen reagointiaika ei vapauta vastuusta, jos seuranta ei ole riittävää

Kaupunki perustelee päätöstään sillä, että tieto vauriosta saatiin vasta 3.9. ja se korjattiin samana päivänä. Olen laittanut autolle aiheutuneesta vahingosta sähköpostia 25.8.2025 Vantaan kaupungin palautepalveluun.

Kävin vahinkopaikalla 11.10.2025 ja reikiä tiessä ei ollut vielä silloinkaan korjattu (liitteenä kuvia vahinkopaikalta).

Tämä osoittaa, että **vaurio oli olemassa vähintään 10 päivän ajan ilman havaintoa tai toimenpiteitä**, vaikka tie oli todetusti huonokuntoinen.

Kohtuullisen ajan käsite edellyttää, että kunnossapito on **aktiivista ja ennakoivaa**, erityisesti silloin, kun vaurioiden syntyminen on todennäköistä (sateet, raskas liikenne, vanha päällyste).

Jos kunnossapidon tarkastusrytmi ei huomioi näitä olosuhteita, voidaan katsoa, että **kaupunki on laiminlyönyt valvontavelvollisuutensa**.

c) Kuljettajan toiminta oli olosuhteisiin nähden huolellista

Ajoin nopeusrajoituksen mukaisesti, ja tien pinta oli sateen vuoksi märkä. Kuoppaa ei ollut mahdollista havaita ennalta eikä väistää turvallisesti ilman riskiä muulle liikenteelle.

Vaurio tapahtui **ennalta arvaamattomassa ja väistämättömässä tilanteessa**, eikä syy ollut kuljettajan huolimattomuus.



4. Yhteenveto

Kokonaisuutena arvioiden vahinko on aiheutunut **kaupungin kunnossapitovelvollisuuden puutteista ja valvonnan riittämättömyydestä**.

Tienkäyttäjän ei voida edellyttää havaitsevan ja väistävän sateen täyttämää, merkkeä matonta kuoppaa ilman että hän rikkoi muita liikennesääntöjä.

Näin ollen **kaupungilla on tuottamusperusteinen korvausvastuu** ja päätöstä tulee oikaista siten, että Vantaan kaupunki korvaa aiheutuneen vahingon 1 209,91 € kokonaisuudessaan.



5. Liitteet

- Kuvia vahinkopaikalta 11.10.2025

ma 6.10.2025 klo 15.39 Kirjaamo (kirjaamo@vantaa.fi) kirjoitti:

Hei,

Tässä tiedoksenne Luvat ja valvonta -yksikön päällikön viranhaltijapäätös § 51/2025.

Oikaisuvaatimusaika päättyy 23.10.2025.

Yt. Heta Nordström

Tämä viesti on lähetetty Valmu-järjestelmästä. Älä vastaa tähän viestiin.

--

Ystävällisin terveisin

