



Oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätökseen § 40/2025 / HW

VD/5201/03.01.02.00/2025

HW/JI/JT

Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen koskien lupien ja valvonnan yksikön päällikön tekemää päätöstä 12.8.2025 § 40. Oikaisuvaatimusta esitetään hylättäväksi.

Korvauksenhakija on jättänyt 5.7.2025 Vantaan kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen koskien hänen sähköpotkulaudalleen aiheutunutta vahinkoa. Hakijan kertomuksen mukaan ajoneuvo vaurioitui käyttökelvottomaksi katualueella olleeseen kuoppaan ajon seurauksena.

Oikaisuvaatimuksessaan hakija toteaa suhteuttaneensa nopeutensa vieressä jalkaisin kulkeneen henkilön mukaan. Hakijan mukaan katualueen epätasaisuuden mataluus ei myöskään muuta sitä tosiasiaa, että lauta on rikkoutunut siihen ajamisen seurauksena. Hakija vaatii edelleen korvauksena uuden vastaavan sähköpotkulaudan hankintahintaa 1249 euroa.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätös on lähetetty tiedoksi korvauksenhakijalle sähköisesti 13.8.2025. Oikaisuvaatimus on saapunut kaupungille 30.8.2025 eli säädetyssä määräajassa.

Asian oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain mukaan korvausvelvollisuus syntyy sille, joka tahallaan tai huolimattomuudellaan aiheuttaa toiselle vahinkoa. Korvauksen hakijan tulee osoittaa aiheutunut vahinko, vahingonaiheuttajan tuottamus sekä näiden välinen syy-yhteys. Vahingonkärsijällä on myös velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää.

Kunnossapitolain (669/1978) 4 §:n mukaan kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, kuten kadun rikkoutuneen päällysteen korjaaminen tai uudelleen päällyttäminen.

Kunnan vastuu katualueen kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain ohella oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Lähtökohtina näissä erityisperiaatteissa ovat toisaalta tienpitäjän korostettu huolellisuusvelvollisuus ja toisaalta vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahinko on ollut ennalta arvaamaton tai joissa se ei ole ollut kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa. Kunnalta ei voida myöskään aina edellyttää vaaraa aiheuttavan seikan välitöntä poistamista. Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteen vuoksi pelkkä tien huono kunto ei myöskään yksinään aikaansaa korvausvastuuta kunnossapitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on myös selkeästi huolimaton tai virheellinen kunnossapito tai tavanomaisten kunnossapitoon kuuluvien toimenpiteiden laiminlyönti.

Vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta arvioitaessa on harkittava, onko kyseessä tahallisuus, tuottamus vai tapaturma. Kunnan tuottamusta arvioidessa tulee huomioida tuottamuksen aste suhteessa tapahtuneeseen vahinkoon. Korvausvastuun syntyminen edellyttää yleensä vahingon aiheuttamista tahallisesti tai tuottamuksellisesti. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.



Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Ajoneuvon nopeuden ja etäisyyden sovittamisessa on huomioitava tien kunto, sää ja keliolosuhteet, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Tienkäyttäjän tulee sopeuttaa nopeutensa ja havaintokykynsä sen mukaisesti, että mahdollisen yllättävän esteen tai vastaavan pystyy joko väistämään tai tarvittaessa pysähtymään.

Kaupungilla on oikeus kohtuulliseen aikaan vaurioiden korjaamiseen, koska katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti kaikilta osin kunnossapitoluokan edellyttämässä kunnossa. Kohtuullinen aika lasketaan alkavaksi siitä, kun vaurio on havaittu kunnossapitäjän omassa tarkastuksessa tai vauriosta on saatu ulkopuolinen ilmoitus. Kaupungin kunnossapidon urakkakohtaisten laatuvaatimusten mukaan liikennettä vaarantavien tai selkeästi haittaavien vaurioiden paikkaukseen tulee ryhtyä välittömästi, jos vaurion syvyys on yli 3 senttimetriä.

Kunnossapitourakoitsijan työnjohto on suorittanut kohteessa katselmuksen hakijan vahinkoilmoituksen saapumisen jälkeen. Kohteessa ei katselmuksen yhteydessä havaittu vaaraa aiheuttamaa poikkeamaa mainitun montun ollessa alle 3 senttimetriä syvä. Urakoitsijan työntekijät eivät olleet myöskään havainnoineet kohteessa vaaraa aiheuttavaa poikkeamaa ennen vahinkotapahtumaa. Kulkuväylien epätasaisuudet ovat kohteesta otettujen kuvien perusteella ajoneuvon kuljettajan havainnoitavissa sekä rauhallisella ajonopeudella väistettävissä.

Katujen ja puistojen palvelualueen esitys

Korvauksenhakijan oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia uusia tai erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa alkuperäistä tai lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön ratkaisua tehtäessä.

Asiassa esitetyn näytön perusteella on edelleen katsottava, että Vantaan kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen. Katujen ja puistojen palvelualue esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

Kaupunkitilalautakunta 19.11.2025 § 23

Kaupungininsinöörin esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus esittelyosassa mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Luvat ja valvonta -yksikön päällikön päätös § 40/2025 (henkilötiedot peitetty)
- Oikaisuvaatimus (henkilötiedot peitetty)

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen



Vantaa

Lisätiedot:

lakimies Juhani Inget,

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)