

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus esityslista 15.12.2025

Esityslistan kansilehti	1
1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
2 Pöytäkirjan tarkastaminen	3
3 Kokouksen selostukset	4
4 Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT	5
5 Eron myöntäminen Jenni Alasuutarille tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä sekä täydennysvaalin toimittaminen / PT (kvalt)	6
6 Eron myöntäminen Jenni Alasuutarille Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen / PT (kvalt)	8
7 Eron myöntäminen Jenni Alasuutarille Vantaan kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen / PT (kvalt)	10
8 Eron myöntäminen Jenni Alasuutarille Svenska kommitténin jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen / PT	11
9 Eron myöntäminen Johanna Ropposelle kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen / PT (kvalt)	13
10 Vantaan kaupunkistrategia vuosille 2026–2029 /PT (kvalt)	15
- Vantaan kaupungin strategia vuosille 2026-2029	18
11 Lentorata Oy rahoituskutsu 2026 / PT	58
12 Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän perussopimuksen hyväksyminen / PT (kvalt)	60
- Liite: Keskeiset muutokset perussopimukseen	62
- Liite: Perussopimusehdotus	66
- Liite: Perussopimusmuutosten vertailu	81
13 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi / PT	94
- Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi	96
14 Ennakkolausunto etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä apporttiomaisuuden luovutuksessa: Määräala kiinteistöstä 92-406-1-45 (Vestrantie 28) / TeA	100
- Liite / Kartta apporttiomaisuuden luovutuksen kohteesta	102
15 Asemakaavamuutos 002558 ja tonttijako, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue / SP	103
- 002558 asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025, Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue	107
- 002558 selostus, asemakaavamuutos 21.10.2025, Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue	108
- 002558 Koonti mielipiteistä 21.10.2025, Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue	164
- 002558 kommentit kaavan valmisteluaineistoon 21.10.2025, Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue	310
- Vantaan Matarin luontoselvitykset vuonna 2022, Faunatica Oy	355
16 Muutos maankäytösopimukseen / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus, B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta ja C. Esisopimus määräalan kaupasta / Asemakaavamuutos 002357 / TeA	430
- SRV Rakennus Oy:n hakemus maankäytösopimuksen muuttamiseksi (henkilötiedot peitetty)	433

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus esityslista 15.12.2025

- Liite: Karttaliite/SRV Rakennus Oy hakemus maankäytösopimuksen muuttamiseksi/ Maankäytösopimus/ A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta / Posiber Oy/ Asemakaavamuutos 002357	435
17 Vastaus Tanja Aidanjuuren ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä (kvalt)	436
- Tanja Aidanjuuren ja 18 muun valtuutetun aloite peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä	440
18 Vastaus Roosa Walliuksen ja Janne Hartikaisen sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kouluille yhtenäinen linjaus kristillisten perinteiden vaalimisesta (kvalt)	442
- Roosa Walliuksen ja Janne Hartikaisen sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan kouluille yhtenäinen linjaus kristillisten perinteiden vaalimisesta	445



Kaupunginhallituksen kokous

15.12.2025 klo 14.00

Kaupungintalo, Tikkurila



1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti perjantaina 19.12.2025 klo 16.00 ja

Jäsenet	Kokous pvä
Abdi Faysal	
Aura Anssi	
Demiri Funda	
Hakala Heli	
Kasonen Mika	
Kivimäki Otso	
Niikko Mika	
Nummela Nina	
Roininen Petri	
Rämö Eve	1.12.2025
Räsänen Minna	
Strohm Emily	15.12.2025
Tammi Visa	1.12.2025
Tuomainen Anni Juulia	15.12.2025

- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/maatoksenteke) tiistaina 23.12.2025 lähtien.



Kokouksen selostukset

Kokouksessa annetaan seuraavat selostukset:

- Päiväkummun kaava / Sampo Perttula, kaupunkisuunnittelujohtaja, Marjaana Yläjääski, asemakaavapäällikkö ja Ville Selonen, ympäristösuunnittelija
- Nuorisotilojen tilanne Hakunila ja Myyrmäki / Hanna Hänninen, nuoriso- ja yhteisöpalvelujohtaja

Kaupunginhallitus 15.12.2025



4

Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT

PT/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat päätökset:

Apulaiskaupunginjohtajan päätös

§ 95 Kaavamuutos 002533 Muuran kaupunkikylät 2 liittyvän maankäyttösopimuksen velvoitteiden siirto JM Suomi Oy:lle

Hallintojohtajan päätös

§ 39 Valtuustoryhmän toiminnan tukeminen vuonna 2025 / Suomen Keskustan valtuustoryhmä

Tietohallintojohtajan päätös

§ 100 Eläinsuojelun ja eläintautivalvonnan järjestelmähankinta (40 000 € / alv 0%)

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu



5 **Eron myöntäminen Jenni Alasuutarille tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä sekä täydennysvaalin toimittaminen (kvalt)**

VD/3897/00.00.01.00/2025

PT/EJ/EK

Jenni Alasuutari on 6.12.2025 saapuneella viestillään pyytänyt eroa tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä henkilökohtaisesta syystä.

Kuntalain 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on:

- 1) valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat;
- 2) arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla;
- 3) arvioida talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyyttä, jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää;
- 4) huolehtia kunnan ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteensovittamisesta;
- 5) valvoa 84 §:ssä säädetyn sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuustolle tiedoksi;
- 6) valmistella kunnanhallitukselle esitys tehtäviään koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi sekä arvioinnin ja tarkastuksen talousarvioksi.

Tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Lautakunta voi antaa valtuustolle muitakin tarpeellisia pitämiään selvityksiä arvioinnin tuloksista.

Kuntalain 75 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyysperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätöön palveluksessa;
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Hallintosäännön 7 luvun 3 §:n mukaan tarkastuslautakuntaan kuuluu puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan lisäksi vähintään kolme jäsentä sekä yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Lautakunnan jäsenet ja varajäsenet ovat valtuutettuja. Lautakunta voi arviointityötään suorittaessaan jakaantua työryhmiin. Työryhmät raportoivat toiminnastaan lautakunnalle.



Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 16.6.2025 § 8 valinnut tarkastuslautakuntaan toimikaudeksi 2025–2029 seuraavat henkilöt:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Tia Seppänen, puheenjohtaja	Eva Tawasoli
Juha Suoniemi, varapuheenjohtaja	Suvi Karhu
Drilon Kllokoqi	Sirkka-Liisa Kähärä
Patrik Borg	Lauri Kaira
Matti Kotiranta	Mari Hynninen
Manav Phull	Maarit Raja-Aho
Ulla-Maija Kopra	Mohamuud Shire
Anitta Orpana	Topi Liutu
Elina Nykyri	Antero Eerola
Tarja Eklund	Kimmo Kiljunen
Juha Järä	Pasi Liukkonen
Paula Lehmuskallio	Hanna Holmberg
Sirpa Kauppinen	Jenni Alasuutari

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- myönnettäväksi Jenni Alasuutarille ero tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä, ja
- toimitettavaksi Sirpa Kauppinen henkilökohtaisen varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



6

Eron myöntäminen Jenni Alasuutarille Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen (kvalt)

VD/8138/00.00.01.00/2025

KK/EK

Jenni Alasuutari on 8.12.2025 saapuneella viestillään pyytänyt eroa Uudenmaan maakuntavaltuutetun tehtävästään.

Uudenmaan kuntien edustajainkokous on nimennyt Uudenmaan maakuntavaltuustoon seuraavat edustajat Vantaalta toimikaudeksi 2025–2029:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Anssi Aura	Marja Ahava
Nina Nummela	Tomi Puikkonen
Victor Snellman	Marjo Vacker
Heli Hakala	Otso Kivimäki
Eva Tawasoli	Sirpa Siru Kauppinen
Tia Seppänen	Jenni Alasuutari
Ida Tamminen	Shekhar Acharya
Matti Kotiranta	Naima el Issaou
Petri Roininen	Jorma Hentilä
Tanja Aidanjuuri	Mika Niikko
Gashaw Bibani	Antero Eerola

Uudenmaan liiton perussopimuksen 12 §:n mukaan maakuntavaltuuston jäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja ja valtuustossa edustettuina olevien poliittisten ryhmien ääniosuuksien tulee vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Mikäli maakuntavaltuuston jäsen tai varajäsen menettää vaalikelpoisuutensa tai hänellä muusta syystä on peruste erota kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen tai varajäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen tai varajäsenen tulee edustaa samaa ryhmää kuin jäsen, jolle ero on myönnetty.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- myöntää Jenni Alasuutarille ero Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä, ja
- toimittaa Uudenmaan maakuntavaltuuston jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu; esitys valtuustolle



Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



7

Eron myöntäminen Jenni Alasuutarille Vantaan kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen (Kvalt)

VD/3909/00.00.01.00/2025

PT/EK

Jenni Alasuutari on 8.12.2025 saapuneella viestillä pyytänyt eroa Vantaan kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan jäsenen tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Hallintosäännön 18 luvun 2 §:n mukaan valtuusto valitsee keskuudestaan toimikaudekseen suhteellisten vaalien ja suljetuin lipuin toimitettavien enemmistövaalien toimittamista varten vaalilautakunnan, johon kuuluu neljä varsinaista ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Valtuusto valitsee vaalilautakuntaan valituista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi noudattaen samaa menettelyä kuin valtuuston puheenjohtajaa ja varapuheenjohtajaa valittaessa.

Lautakunta voi kutsua avukseen asiantuntijoita.

Tasa-arvolain 4 a §:n 1 momentin mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisestä syystä muuta johdu.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään valinnut 16.6.2025 § 4 valinnut kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan jäseneksi ja varajäseneksi seuraavat henkilöt:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Drilon Klllokoqi, puheenjohtaja	Chau Nguyen
Paula Lehmuskallio, varapuheenjohtaja	Tuomas Vanhanen
Jenni Alasuutari	Tiina Tuomela
Juha Suoniemi	Patrik Karlsson

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle,

- myönnettäväksi Jenni Alasuutarille ero kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan jäsenen tehtävästä, ja
- toimitettavaksi täydennysvaali varsinaisen jäsenen valinnasta jäljellä olevaksi ajaksi 2025-2029.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



8

Eron myöntäminen Jenni Alasuutarille Svenska kommitténin jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen / PT

VD/5398/00.02.03.00/2025

PT/EK

Jenni Alasuutari on 6.12.2025 saapuneella sähköpostiviestillä pyytänyt eroa Svenska kommitténin jäsenen tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 2 luvun 2 §:n mukaan Vantaan kaupungin vaikuttamistoimielimiä ovat nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto, Svenska kommittén ja monikulttuurisuusasioiden neuvottelukunta.

Vaikuttamistoimielinten kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kaupunginhallitus, joka hyväksyy näille vaikuttamistoimielimille toimintasäännöt.

Kaupunginhallitus on todennut 21.8.2023 § 5, että Svenska kommitténin tehtävänä on laatia toimintasuunnitelma toimikausittain, seurata ja arvioida kaupungin toimintaa ja palveluita ja se, että ruotsinkielinen väestö saa riittävästi tietoa kaupungista ja sen palveluista ruotsin kielellä. Svenska kommittén voi tehdä kannanottoja ja esityksiä asioista, jotka koskevat Vantaan ruotsinkielistä väestöä sekä tehdä kaupunginhallitukselle aloitteita, jotka koskevat Vantaan ruotsinkielistä väestöä. Toimielimen tehtävänä on lisäksi edistää ruotsinkielisen väestön osallisuutta ja hyvinvointia ja raportoida toiminnastaan toimikausittain kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus on päätöksellään 11.8.2025 § 12 valinnut Svenska kommitténiin toimikaudeksi 2025–2027 seuraavat henkilöt:

Jäsen	Varajäsen
Patrik Karlsson, puheenjohtaja	Marianne Sieviläinen
Barbara Westman, varapuheenjohtaja	Sven-Erik Nylund
Magnus Forsberg	Minna Kahila
Carola Bäckström	Kristian Pennala
Christer Björklöf	Tuula Panula
Jenni Alasuutari	Max Mannola
Tuula Kinon	Kaj Andersson
Risto Pyhältö	Camilla Garchi

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- myöntää Jenni Alasuutarille ero Svenska kommitténin jäsenen tehtävästä ja,
- toimittaa Svenska kommitténin jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2023–2025.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus ja valituskielto



9

Eron myöntäminen Johanna Ropposelle kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen (kvalt)

VD/3911/00.00.01.02/2025

PT/JK

Johanna Ropponen on 8.12.2025 saapuneella viestillään pyytänyt eroa kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan valtuuston tulee valita kunnan kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Käytännössä on tarkoituksenmukaista valita heitä enemmän.

Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään. Uskotuksi mieheksi ei saa siten valita henkilöä, joka on valintahetkellä alle 25-vuotias tai täyttänyt 65 vuotta.

Kiinteistötoimitusten luonteen takia tulisi uskotuiksi miehiksi valita sellaisia henkilöitä, joilla on mahdollisuus suorittaa tätä luottamustehtävää arkipäivisin päiväsaikaan ja maasto-olosuhteissa. Myös aiemmin uskottuna miehenä toimineiden uudelleenvalinta olisi suositeltavaa. Kiinteistötoimitukset ovat usein pitkäkestoisia, jolloin jatkuvuudesta olisi hyötyä.

Kiinteistönmuodostamislain 7 §:n mukaan uskotun miehen on ennen toimeensa ryhtymistä annettava käräjäoikeudessa tai maaoikeudessa vakuutus siitä, että hän parhaan ymmärryksensä ja omantuntonsa mukaan täyttää rehellisesti uskotun miehen toimensa eikä tee siinä kenellekään vääryyttä mistään syystä.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 16.6.2025 § 19 vahvistanut Vantaan kiinteistötoimitusten uskottujen miesten lukumääräksi 13 toimikaudelle 2025–2029 ja valinnut tehtävään seuraavat henkilöt:

Tarmo Manninen
Eemeli Vierimaa
Drilon Kllokoqi
Johanna Ropponen
Ari Jussila
Kari Laalo
Sanna Huuskonen
Antti Jussila (kv 25.8.2025 § 3)
Markku Kyröläinen
Tero Hakanen
Tuula Natunen
Ulf Dahlman
Samson Tanke Aba



Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- a) myönnettäväksi Johanna Ropposelle ero kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä, ja
- b) toimitettavaksi kiinteistötoimitusten uskottujen miesten täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025-2029.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



10

Vantaan kaupunkistrategia vuosille 2026–2029 /PT (kvalt)

VD/7475/02.01.01.00/2025

PT/MR/VK/AT/EJ/JK

Kuntalain 37 §:n mukaan jokaisessa kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategia laaditaan valtuustokauden mittaiseksi. Vantaan edellinen strategia kattoi vuodet 2022–2025. Uuden valtuuston aloitettua työnsä 1.6.2025 oli syytä tarkistaa ja uusia myös kaupungin strategia vuosille 2026–2029.

Kuntalain mukaan kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa.

Vantaan valtuustoryhmät ovat valtuustosopimuksessa sopineet talouslinjauksista sekä kaupunkistrategian painotuksista valtuustokaudelle 2026–2029. Nämä linjaukset ja painotukset on otettu huomioon strategian valmistelussa.

Vantaalla strategian keskeisen sisällön muodostavat visio ja arvot sekä tärkeiden päämäärien alle jäsennetyt valtuustokauden strategiset tavoitteet ja niille asetetut mittarit. Laajaan valmisteluun perustuvan esityksen mukaisesti strategian kolme tärkeää päämäärä ovat:

- Hyvän elämän Vantaa
- Vetovoimainen Vantaa
- Tasapainoisen kasvun Vantaa

Päämäärissä onnistumista varmistavat:

- Vakaa ja kestävä talous
- Henkilöstö- ja menestystekijät

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään kuntalain 110 §:ssä. Valtuustokauden strategiaa toteutetaan vuosittain talousarvion valtuustotasoisten sitovien tavoitteiden sekä toimialojen ja palvelualueiden tulokorttien kautta. Näiden tavoitteiden toteutumista seurataan osavuositarkastusten ja tilinpäätöksen yhteydessä 3 kertaa vuodessa.

Strategiset ohjelmat tukevat strategisten tavoitteiden toteutumista. Ohjelmien tärkeä tehtävä on varmistaa strategian poikkihallinnollinen toteutuminen. Valtuusto hyväksyy strategiset ohjelmat kaupunkistrategian hyväksymisen jälkeen.



Kaupunkistrategian 2026–2029 väliarviointi tehdään vuoden 2027 aikana. Strategian loppuarviointi toteutetaan vuonna 2029.

Kaupunkistrategian 2026–2029 valmistelu on edennyt seuraavasti:

- Toimintaympäristöanalyysi ja skenaariot 2024
- Kaupunginvaltuuston talous- ja strategiaseminaarit 22.8.2024 ja 20.–21.3.2025
- Johtoryhmäkäsittelyt, toimialojen työpajat ja valmistelu
- Henkilöstön verkkoaiivorihi 2025
- Kaupunginvaltuuston talous- ja strategiaseminaari 28.–29.8.2025
- Kaupunginhallituksen asettama talous- ja strategiatoimikunta 18.8., 9.9., 25.9. 22.10. ja 10.11.2025
- Kaupunginhallitus 17.11. ja 1.12.2025
- Kaupunginvaltuuston iltakoulu 11.12.2025
- Kaupunginvaltuuston päätös strategiasta 15.12.2025
- Strategia voimaan 1.1.2026 alkaen

Asukkaat, vaikuttamistoimielimet ja järjestöt mukana valmistelussa:

- Asukkaiden osallistuminen, mm. Vantaa 50 v. juhluvuoden dialogit
- Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta
- Nuorisovaltuusto
- Svenska kommittén
- Vammaisneuvosto
- Vaikuttajapäivä
- Vanhusneuvosto
- Vaikuttamistoimielinten yhteinen työpaja
- Strategialta järjestöille

Kaupunginhallitus 17.11.2025 § 10

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Vantaan kaupungin strategia vuosille 2026–2029
- b) todeta, että strategiaa toteutetaan strategisten ohjelmien, vuotuisten talousarviossa esitettävien kaupunkitason sitovien tavoitteiden sekä toimialojen ja palvelualueiden tulokorttien kautta

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 1.12.2025 § 11

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Vantaan kaupungin strategia vuosille 2026–2029, ja



- b) todeta, että strategiaa toteutetaan strategisten ohjelmien, vuotuisten talousarviossa esitettävien kaupunkitason sitovien tavoitteiden sekä toimialojen ja palvelualueiden tulokorttien kautta.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Vantaan kaupungin strategia vuosille 2026–2029, ja
- b) todeta, että strategiaa toteutetaan strategisten ohjelmien, vuotuisten talousarviossa esitettävien kaupunkitason sitovien tavoitteiden sekä toimialojen ja palvelualueiden tulokorttien kautta.

Liite:

- Vantaan kaupungin strategia vuosille 2026–2029

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Pekka Timonen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula puh. 043 824 9254, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

strategia- ja tutkimuspäällikkö Vesa Kokkonen puh. 050 3181582, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

TULEVAISUUS ASUU VANTAALLA

VANTAAN KAUPUNKISTRATEGIA 2026–2029



SISÄLLYS

s. 3

Vantaan tulevaisuus

s. 6

Kolme tärkeää päämäärää

s. 8 Hyvän elämän Vantaa

s. 13 Vetovoimainen Vantaa

s. 20 Tasapainoisen kasvun Vantaa

s. 26

Näin onnistumme

s. 27 Vakaa ja kestävä talous

s. 31 Henkilöstö ja menestystekijät

s. 34

**Strategiaa toteuttavat
ohjelmat ja sitoumukset**

s. 38

Strategian taustamateriaali

VANTAAN TULEVAISUUS

Esipuhe

Vantaa on nopeasti muuttuva, elävä ja kehittyvä kaupunki pääkaupunkiseudun ytimessä. Olemme Suomen kansainvälisin kaupunki ja koko maan portti maailmalle. Asukkaamme ovat nuorempia kuin Suomessa keskimäärin, olemme vahvasti lasten ja nuorten kaupunki ja työikäisen väestön määrä kasvaa jatkossakin.

Tällä kaupungilla on tulevaisuuden avaimet.

Rakennamme päättäväisesti parempaa kaupunkia. Vantaa on yli 250 000 asukkaallaan Suomen neljänneksi suurin ja yksi Suomen nopeimmin kasvavista kaupungeista. Kaupunkimme moninaisuus on meille vahvuus. Olemme kaksikielinen kaupunki. Kaikkiaan täällä puhutaan yli 120 eri äidinkieltä. Vantaalaiset tutkitusti viihtyvät omassa kotikaupungissaan.

Uusi kaupunkistrategia ohjaa valjastamaan Vantaan valtit tasapainoiseksi kasvuksi, elinvoimaksi ja hyvinvoinniksi.

Viime vuodet eivät ole olleet Vantaalle helppoja. Toimintaympäristö on muuttunut vaikeammaksi: elinvoima ja rakentaminen ovat hiipuneet, työttömyys kasvanut ja verotulot pudonneet. Myös segregatio ja turvattomuuden tunne ovat voimistuneet. Näitä lähdemme ratkaisemaan uuden strategian voimin.

Vantaan talous on kärsinyt Suomen talouden alakulosta ja tulevina vuosina kaupungin taloutta täytyy tasapainottaa. Samalla kuitenkin täytyy luoda uutta, huolehtia elinvoimasta ja kasvavan kaupungin palveluista. Menemme eteenpäin muistaen, että kaupungin

kehittäminen vaatii kärsivällisyyttä ja pitkäjänteisyyttä.

Rakennamme rohkeasti uusia tapoja toimia ja luomme uutta osaamista muuttuvaan maailmaan. Parannamme yritysten mahdollisuuksia investoida. Nostamme vantaalaisten koulutustasoa. Tarjoamme elämyksiä ja uusia tapahtumia. Vahvistamme kaupungin tunnettuutta ja paikallista elinvoimaa. Kehitämme kaupungin toimivuutta ja asumista, jotta elämä Vantaalla tarjoaisi jokaiselle hyviä vaihtoehtoja.

Maailman muutoksissa kuljemme edellä, näytämme tietä koko Suomelle. On tärkeää, että kaikenikäiset vantaalaiset voivat tuntea Vantaan turvalliseksi ja omaksi. Se toteutuu, kun jokaisella on paikka vantaalaisessa yhteisössä ja mahdollisuus merkitykselliseen elämään: työhön, ihmissuhteisiin, harrastuksiin, elämyksiin ja oppimiseen.

Vantaa tehdään yhdessä. Aasukkaat, henkilöstö, yhteisöt, kumppanit ja sidosryhmät osallistuvat innostavan ja hyvinvoivan Vantaan rakentamiseen. Se on tulevaisuuden avaimista tärkeimpiä. Kaikki tarvitaan strategian onnistuneeseen toteuttamiseen.

Tulevaisuus asuu meissä!

Pekka Timonen
kaupunginjohtaja

VISIO

TULEVAISUUS ASUU VANTAALLA

Tulevaisuudessa asukkaat, yritykset ja ideat löytävät kotinsa Vantaalta. Uudet ratkaisut asumisessa, liikkumisessa, kestävässä kehityksessä, oppimisessa ja elinvoiman rakentamisessa ovat parantaneet ihmisten arkea ja kaupungin ilmettä ja mainetta. Tulevaisuuden Vantaa on turvallinen, viihtyisä ja jatkuvasti kehittyvä ympäristö elää, opiskella ja tehdä töitä.

ARVOT

Kaupungin arvot ovat yhteinen käsitys siitä, mikä meille on tärkeää ja arvokasta. Ne ohjaavat kaupungin päätöksentekoa ja koko organisaation toimintaa.

Vantaa on toiminnassaan sitoutunut yhdenvertaisuuteen ja tasa-arvoon sekä YK:n kestävän kehityksen tavoitteisiin. Vantaa on kaksikielinen ja kansainvälinen kaupunki.



AVOIMUUS tarkoittaa päätöksentekomme ja koko toimintakulttuurimme läpinäkyvyyttä. Olemme avoimuuden edelläkävijä. Kuuntelemme, kohtaamme ja jaamme tietoa. Olemme kansainvälinen kaupunki. Sitoudumme keskusteluun ympäröivän yhteiskunnan kanssa.



ROHKEUS on uskallusta toimia tulevaisuuden suunnannäyttäjänä. Pidämme yllä kokeilemisen kulttuuria, jossa toimimme ennakkoluulottomasti ja haastamme totut tavat. Etsimme ratkaisuja ja käymme vuoropuhelua yli rajojen.

KESTÄVYYS tarkoittaa hyvän elämän edellytysten turvaamista nykyisille ja tuleville sukupolville. Päätöksenteossa ja toiminnassa huomioidaan ekologiset, sosiaaliset, taloudelliset ja kulttuuriset näkökulmat.



YHTEISÖLLISYYS on osallisuutta, luottamuksen ja yhteishengen luomista sekä sitoutumista yhteisiin tavoitteisiin. Asukkaat, yritykset, yhteisöt ja työntekijät muodostavat yhdessä vahvan yhteisön ja ovat hyviä kumppaneita toisilleen.





KOLME TÄRKEÄÄ PÄÄMÄÄRÄÄ

Hyvän elämän Vantaa
Vetovoimainen Vantaa
Tasapainoisen kasvun Vantaa



Hyvän elämän Vantaa

Vantaa on laadukkaan elämän kotikaupunki kaikille vantaalaisille

- Annamme lapsille ja nuorille vahvat eväät kasvuun
- Vahvistamme yhteisöllisyyttä
- Lisäämme kaupunkikeskusten viihtyisyyttä
- Parannamme turvallisuutta

Vetovoimainen Vantaa

Uudistuva ja elinvoimainen Vantaa houkuttelee yrityksiä ja ihmisiä

- Houkuttelemme osajia ja yrityksiä
- Erotumme koulutuksen edelläkävijänä
- Monipuolistamme asumisen vaihtoehtoja
- Innostamme uudenaikaisilla elämyksillä

Tasapainoisen kasvun Vantaa

Vantaa kasvaa taloudellisesti, ekologisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävästi

- Pysäytämme alueellisen eriytymisen
- Varmistamme kotoutumisen
- Nostamme työllisyyttä ja koulutustasoa
- Suojellemme ja vahvistamme monimuotoista luontoa ja turvaamme ilmasto-kestävän tulevaisuuden

VAKAA JA KESTÄVÄ TALOUS

- Tasapainotamme käyttötalouden
- Lisäämme tuloja
- Pysäytämme velkaantumisen
- Ohjaamme kaupungin kasvua hallitusti

NÄIN ONNISTUMME

Menestystekijät

Henkilöstö

Tietopohjaisuus

Verkostot



KOLME TÄRKEÄÄ PÄÄMÄÄRÄÄ

HYVÄN ELÄMÄN VANTAA

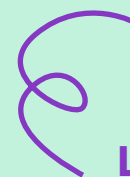
Vantaa on
hyvän elämän kotikaupunki
kaikille vantaalaisille



**Annamme lapsille
ja nuorille vahvat
eväät kasvuun**



**Vahvistamme
yhteisöllisyyttä**



**Lisäämme
kaupunkikeskusten
viihtyisyyttä**



**Parannamme
turvallisuutta**



Varmistamme, että **lapset ja nuoret saavat monipuoliset mahdollisuudet** löytää omat vahvuutensa ohjattujen harrastusten, kulttuurin, liikunnan ja monenlaisen muun tekemisen kautta. Kuuntelemme ja kuulemme lapsia ja nuoria erityisen tarkasti, jotta voimme tarjota heille heidän toiveidensa mukaisen paikan kasvaa. Arvioimme järjestelmällisesti toimintamme ja päätöstemme vaikutuksia lapsiin ja nuoriin.

Panostamme siihen, että **kaikkien asukkaidemme arki on sujuvaa ja elämä aktiivista**. Helposti saavutettavilla kulttuuri- ja liikuntapalveluilla ja niiden kautta muodostuvilla yhteisöillä juurrutamme ihmiset kaupunkiin.

Kaupunkikeskuksia kehitämme siisteiksi, aktiivisiksi viihtymisen paikoiksi. Luomme edellytyksiä arjen toimivuudelle, yritystoiminnalle ja tapahtumille ja parannamme erityisesti asemanseutujen viihtyisyyttä.

Vahvistamme sekä **turvallisuutta että turvallisuuden tunnetta** tarjoamalla ihmisille yhteisiä kokemuksia ja mielekästä tekemistä. Kehitämme kaupungin kokonaisuusturvallisuusajattelua ja kriisinkestävyyttä. Otamme huomioon, että turvallisuus liittyy niin kriisitilanteiden ehkäisyyn ja hallintaan kuin kaikkeen arjessa – kaupunkiympäristöstä liikenteeseen ja tietojärjestelmistä toimeentuloon. Rakennamme turvallista ja valpasta Vantaata yhdessä asukkaiden, viranomaisien ja kumppaneiden kanssa. Vantaan ja Keravan hyvinvointialue on meille keskeinen kumppani myös turvallisuudessa.

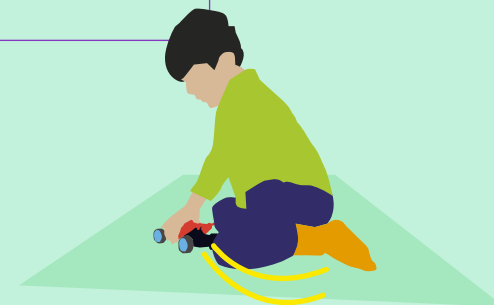


Strategiset päämittarit

Mittari	Lähtötaso	Tavoitetaso 2029
Elämänlaatunsa hyväksi tuntevien osuus (Elämänlaatuindikaattori** TerveSuomi)	54,8 (Vantaa 2020) 48,1 (Vakehyva 2024)	57 %*
Lasten ja nuorten tyytyväisyys elämään	83 % (4. ja 5. lk) 68 % (8. ja 9. lk) 69 % (2. aste lukio) 69 % (2. aste ammatilliset)	89 % 74 % 75 % 75 %

* Palaamme mittareissa koronaa edeltävälle tasolle

**WHO8-EUROHIS -elämänlaatuindikaattori huomioi vastaajan arvion elämänlaadustaan, tyytyväisyyden terveyteensä, arjesta selviytymiseensä, itseensä, ihmissuhteisiinsa ja asuinalueensa olosuhteisiin sekä kokemuksen oman tarmon ja rahan riittävyydestä elämiseen



HYVÄN ELÄMÄN VANTAA - tavoitteet ja mittarit

Tavoite	Mittari	Lähtötaso 2024	Tavoitetaso 2029
Parannamme yhteisöllisyyttä	Kuuluu itselleen tärkeään ryhmään tai yhteisöön, % vastaajista (Osallisuuskysely)	73 %	75 %
Parannamme vantaalaisten turvallisuutta	Vantaan kaupungin turvalliseksi kokevien osuus Oman naapuruston turvalliseksi kokeva Oman asuinalueen turvalliseksi kokevat Vantaalla henkeen ja terveyteen kohdistuvat rikokset, omaisuusrikokset sekä huumausainerikokset suhteutettuna asukaslukuun (rikokset/1000 asukasta)	2,76 (Erittäin turvallinen/ turvallinen) 3,86 % (Erittäin turvallinen/ turvallinen) 3,38 % ((Erittäin turvallinen/ turvallinen) (Turvallisuuskysely) 93,11 (Tilastokeskus)	3,3 4,3 3,9 Alle 80
Kaikilla lapsilla on harrastus, jossa saa oppia ja tehdä yhdessä muiden kanssa	Osuus 7-17-vuotiaista, jotka harrastavat ohjatus- tai yhdessä muiden kanssa (Harrastuskysely)	Lähtötaso määrittelyssä. Harrastustutkimus valmistuu valtuustokäsittelyyn mennessä.	Tavoitetaso määrittelyssä. Harrastustutkimus valmistuu valtuustokäsittelyyn mennessä.
Parannamme kaupunkikeskusten elinvoimaa	Valtakunnallinen elinvoimalaskenta (Elävät kaupunkikeskustat ry) Työpaikkamäärän kehitys kaupunkikeskustoissa (k-m ²) Yhden asemanseudun kunnostaminen per vuosi 2027-2029	Kokonaiselinvoimaluku: 3,895 Työpaikkarakentamisen määrää kaupunkikeskustoissa k-m ² ei ole eritelty. Seuranta kehitetään vuoden 2026 alussa. Aseman ympäristöjä ei ole tavoitteellisesti kunnostettu.	Kokonaiselinvoimaluku ei laske asukasmäärän kasvaessa. * Työpaikkarakentamisen määrä kaupunkikeskustoissa ei vähene elik-m ² -muutos > 0. Myyrmäen ja Koivukylän asemanseudut on kunnostettu, samoin Kivistön asema. Kaikista asemanseuduista on laadittu kunnostussuunnitelmat ja kunnossapidon vastuut on sovittu.
Parannamme Vantaan viihtyisyyttä	Tyytyväisyys omaan asuinalueeseen kasvaa jokaisella suuralueella (Asukasbarometri)	78% (tyytyväinen tai melko tyytyväinen Vantaan tasolla).	83%**

* Kaupunkikeskustojen elinvoimaluku lasketaan siten, että kauppohen- ja ravintoloiden määrästä vähennetään tyhjät liiketilat, ja tulos jaetaan koko kaupungin asukasmäärällä. Kaupallisten palveluiden määrä ja asukkaiden määrä eivät aina kasva samassa suhteessa, minkä vuoksi trendi voimakkaasti kasvavissa kaupungeissa voi olla laskeva.

** Palaamme koronaa edeltävälle, vuoden 2018 asukasbarometrin tasolle.

KOLME TÄRKEÄÄ PÄÄMÄÄRÄÄ

VETOVOIMAINEN VANTAA

Uudistuva ja elinvoimainen
Vantaa houkuttelee ihmisiä
ja yrityksiä





**Houkuttelemme
osaajia ja yrityksiä**

**Erotumme
koulutuksen
edelläkävijänä**

**Monipuolistamme
asumisen vaihtoehtoja**

**Innostamme
uudella elämyksillä**

Varmistamme, että osaajien ja **yrittäjien on yhtä helpompaa tulla Vantaalle ja kasvaa täällä.** Olemme jatkuvassa yhteydessä yritysten ja elinkeinoelämän kanssa. Tavoittelemme erityisesti yrityksiä, jotka luovat työpaikkoja vantaalaisille sekä yrityksiä, jotka vahvistavat asemaamme korkean osaamisen työpaikkojen alueena ja houkuttelevat osaajia kauempaakin. Huolehdimme myös kansainvälisten osaajien ja heidän perheidensä palveluista. Aviapoliksesta rakennamme Suomen johtavaa työpaikka- ja innovaatioaluetta.

Liikenteellinen saavutettavuus on meille kilpailuetu, jota haluamme vahvistaa. Olemme mukana kehittämässä seudullisia liikennetarkoituksia tiiviisti kokonaisuutena. Yhteisenä tavoitteenamme on, että pääkaupunkiseutu pystyy kestävästi ja kokonaisuutena tukeutumaan joukkoliikenteeseen. Parannamme myös kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä. Samalla on tärkeää saada kaikki liikennemuodot toimimaan rinnakkain.

Kasvatusta ja koulutusta kehitämme tulevaisuuden tarpeisiin. Panostamme erityisesti lukutaidon vahvistamiseen kaikilla koulutusasteilla. Yhteistyömme huoltajien kanssa on vaikuttavaa, ja tuemme oppijoita ja perheitä arjessa. Päiväkotimme ja oppilaitoksemme tarjoavat yhtä hyvät ja turvalliset ympäristöt kasvamiseen ja oppimiseen joka puolella kaupunkia. Varmistamme kattavat ja vahvat perustaidot ja lisäksi varmistamme erinomaiset valmiudet jatko-opintoihin ja työelämään. Yksilölliset ja joustavat mahdollisuudet oppimiselle ovat tarjolla kaikissa elämänvaiheissa.

Tarjoamme asumiseen runsaasti vaihtoehtoja. Ohjaamme asuntotuotantoa tasapainoisesti, jotta Vantaalta löytyy koti jokaiselle ja joka elämäntilanteeseen. Synnytämme elinvoimaisia ja sosiaalisesti kestäviä asuinalueita ja kyliä, joihin ihmiset haluavat, joissa he viihtyvät ja jonne he juurtuvat. Kaupunkiasumista rytmittävät vehreät ja viihtyisät pientaloalueet ja arvokas lähiluonto.

Esimerkki uudesta asuinalue suunnittelusta on tuleva **Väritehtaan alue.** Väritehtaan historiallinen miljöö tulee erottumaan koko pääkaupunkiseudun mittakaavassa. Virkistysalueet, liikenneyhteydet, palvelut ja työpaikat ovat lähellä. Alue elävöittää Keravanjoen rantaa ja toimii osana Tikkurilan keskustaa. Uusi **Katri-neberg** Seutulassa puolestaan edustaa kylmäistä pientaloaluetta, joka vetää puoleensa myös lähimatkailua.

Elämysten Vantaasta rakennamme omaleimaisen ja huomiota herättävän vaihtoehtojen erilaisille tapahtumille. Vantaa vahvistaa asemaansa kansallisena ja kansainvälisenä tapahtumakaupunkina. Haemme itse uusia tapahtumia aktiivisesti ja hyödynnämme alan verkostoja. Kehitämme uusia tai tilapäisiä tapahtumatiloja erityisesti suurille yleisöille. Elämiskohteilla ja tapahtumilla tuemme palveluliiketoimintaa, joka on meille merkittävää. Vetonauloiksi nostamme myös uusia, erottuvia kohteita kuten Myyrmäen kaupunkikulttuuritalon ja Uuden Ilmailumuseon.

VETOVOIMAINEN VANTAA

Strategisena hankkeenamme on ratikka-kaupunki. Vantaasta tulee Suomen neljäs **ratikkakaupunki**, kun rakennamme Vantaan ratikan tämän strategiakauden aikana. Ratikan reittiä ympäröivät alueet Hakunilassa, Tikkurilassa ja Aviapoliksessa ovat merkittävä kasvusuuntamme tulevana vuosikymmeninä sekä työpaikkojen, palveluiden että asuntojen suhteen. Ratikka lisää Vantaan vetovoimaa: laadukas ja esteetön joukkoliikenneyhteys uudistaa katukuvaa ja tekee arjesta sujuvaa. Monipuolisella asunto- ja palvelutarjonnalla houkuttelemme uusia asukkaita reitin varrelle työpaikkojen läheisyyteen. Pidämme huolta, että asukkaat voivat eri tavoin osallistua ratikkakaupungin tarinaan koko matkan ajan.

Tavoitteet

Vantaan ratikka valmistuu vuonna 2029 ja ratikkakaupunkien ympärillä kehittyä

Lähtötaso

Ratikan rakentaminen on aloitettu vuoden 2025 aikana.

Ratikan hankesuunnitelman 2025 tavoitekustannus 750 milj. €, josta Vantaan osuus 541 milj. €

Ratikan kaavarungon alueelle vuonna 2024 kaavoitettu uusi kerrosala 77 206 k-m²

Seuranta kehitetään vuoden 2026 alussa.

Mittarit

Ratikan rakentamisen tavoiteaikataulu

Ratikan rakentamisen tavoitekustannus

Ratikan kaavarungon alueelle kaavoitettu kerrosala (k-m²)

Ratikan kaavarungon alueelta saatavat maankäytön tulot (maanmyyntivoitot, maanvuokratulot ja maankäyttösopimuskorvaukset yhteenlaskettuna)

Tavoitetaso

Ratikka on liikennöitävissä vuonna 2029.

Hankesuunnitelman tavoitekustannus alitetaan.

Uutta kerrosalaa ratikan kaavarungon alueelle yht. 400 000 k-m² (netto) strategiakauden 2026–2029 aikana

Maankäytön tuloja yht. 40 milj. € strategiakauden 2026–2029 aikana

Strategiset päämittarit

Mittari	Lähtötaso	Tavoitetaso 2029
Mielikuva Vantaasta, potentiaaliset asukkaat ja nykyiset asukkaat (Vetovoima & pitovoima -tutkimus)*	Potentiaaliset asukkaat: 3,13 Nykyiset asukkaat: 3,41 (2024)	3,43 3,83
Tulo- ja lähtömuuton vaikutus kunnallisverotuloihin	-2,6 miljoonaa euroa (2023)	>0



*Lukuarvo on keskiarvo kuudesta vetovoimaa kuvaavasta väitteestä kaupungin sijaintiin, palveluihin, kustannusrakenteeseen, taloudelliseen elinvoimaan, yhteisöön ja ympäristöön liittyen, joita vastaaja arvioi asteikolla 1-5.



VETOVOIMAINEN VANTAA - tavoitteet ja mittarit

Tavoite	Mittari	Lähtötaso 2024	Tavoitetaso 2029
Vahvistamme Vantaan kiinnostavuutta elämyksellisenä käyntikohteena	Vantaata kiinnostavana matkailukohteena pitävien osuus koko väestöstä	23,5 %	30 %
Työllistävien yritysten määrä kasvaa	Tontin luovutusten ja laajennushankkeiden mahdollistama yhteenlaskettu työpaikkamäärä Uuden työpaikkakerrosalan määrä hyväksytyissä kaavoissa (netto k-m ²)	Uusia työpaikkoja 250 kpl Työpaikkakerrosalaa kaavoitettiin vuonna 2024 kaiken kaikkiaan 213 766 k-m ² (brutto). Uutta työpaikkakerrosalaa kaavoitettiin vuonna 2024 -95 105 k-m ² .	Uusia työpaikkoja 400 kpl per vuosi strategiakaudella 2026-2029. Uuden työpaikkakerrosalan määrä yhteensä 200 000 k-m ² strategiakaudella 2026-2029.
Monipuolistamme asuntotarjontaa ja omistusmuotoja	Omistus- ja osaomistusasuntojen osuus asuntotuotannosta (%) Pientaloasuntojen määrä (aloitukset, kpl:t) Valtion tukemien vuokra-asuntojen osuus asuntotuotannosta (aloitukset, kpl:t) Uudesta asuntokerrosalasta kestävä kasvun vyöhykkeelle sijoittuva osuus (%)	Omistusasuntojen osuus asuntotuotannosta 41,2 %. Osaomistusasuntoja ei valmistunut. Pientaloasuntojen määrä 136 kpl* Valtion tukemien vuokra-asuntojen osuus asuntotuotannon aloituksista 53 % ja 215 kpl. * 79,1 % uudesta asuntokerrosalasta sijoittui yleiskaavan kestävä kasvun vyöhykkeelle.	Omistusasuntojen osuus asuntotuotannosta: 50 %. Uusia osaomistusasuntojen rakennuttamisen malleja on pilotoitu Vantaalla. Pientaloasuntojen määrä (aloitukset) yhteensä 1300 kpl strategiakaudella 2026-2029. Valtion tukemien vuokra-asuntojen osuus asuntotuotannon aloituksista 2026-2029: 20 %. 80 % uudesta asuntokerrosalasta sijoittuu yleiskaavan kestävä kasvun vyöhykkeelle.

* Vuonna 2024 pientalojen ja tuetun asumisen osuus kaikesta asuntotuotannosta on poikkeuksellisen suuri rakennusalan matalasuhdanteesta johtuen.

VETOVOIMAINEN VANTAA - tavoitteet ja mittarit

Tavoite	Mittari	Lähtötaso 2024	Tavoitetaso 2029
Lisäämme kaupunkivihreää ja lähiluonnon saavutettavuutta	Tonttikohtaisen vihertehokkuuden tavoitetasojen toteutuminen asemakaavoissa ja rakentamisluvissa (%) Viheralueiden mitoitus- ja saavutettavuustarkastelujen (SAAVU) tulokset	Lähtötasot määrittelyssä.	Tonttikohtainen vihertehokkuus toteutuu asemakaavoissa 100 % ja rakentamisluvissa 90 %, sillä yksittäiset perustellut poikkeamat ovat mahdollisia. Lähiluonto on helposti saavutettavissa kaikista asunnoista. Viheralueiden mitoituksen ja saavutettavuuden (SAAVU) minimiarvot täyttyvät niissä kaavarungoissa ja asemakaavoissa, jotka muuttavat merkittävästi viheralueverkostoa.
Perustaidot vahvistuvat ja oppimistulokset paranevat varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa ja toisella asteella	Oppimisen arviointi 3.,6. ja 9.lk Peruskoulun päättöarvioinnin keskiarvojen keskiarvo (kaikki aineet) Yo-kokeiden puoltoäänien keskiarvo Ammattitutkinnon osien arvosanojen keskiarvo Varhaiskasvatuksen kelpoisten opettajien osuus Vieraskielisten lasten osallistumisaste	Lähtötasomittaus keväällä 2026 7,98 (kevät 2024) 4,10 (kevät 2025) 4,0 (2024) Varhaiskasvatuksen kelpoisten opettajien osuus 57,4 % Osallistumisaste vieraskieliset 2-4 vuotiaat 80%.	Tulokset paranevat strategiakaudella 8,0 4,5 4,2 65% Osallistumisaste vieraskieliset 2-4 vuotiaat 85%

KOLME TÄRKEÄÄ PÄÄMÄÄRÄÄ

TASAPAINOISEN KASVUN VANTAA

Vantaa kasvaa ekologisesti,
sosiaalisesti, kulttuurisesti
ja taloudellisesti kestävästi



**Pysäytämme
alueellisen
eriytymisen**



**Varmistamme
kotoutumisen**

**Nostamme
työllisyyttä ja
koulutustasoa**



**Suojelemme ja
vahvistamme moni-
muotoista luontoa
ja turvaamme
ilmastokestävän
tulevaisuuden**



Varmistamme riittävät palvelut koko Vantaalla. Kasvun ja investointien ohjauksessa tarkastelemme kaikkia suuralueitamme - Myyrmäkeä, Kivistöä, Aviapolista, Tikkurilaa, Korsoa, Koivukylää ja Hakunilaa - kokonaisuuksina. Tavoitteenamme on, että alueiden vetovoima kasvaa ja **alueellinen eriytyminen pysähtyy**. Vahvistamme myönteistä kehitystä erityisesti alueilla, jossa on paljon sosiaalista pahoinvointia. Torjumme alueiden eriarvoistumista yhteistyössä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen ja muiden viranomaisten ja järjestöjen kanssa. Varmistamme että kaupungin kasvaessa myös vanhojen alueiden uusiutumiseen jää varaa.

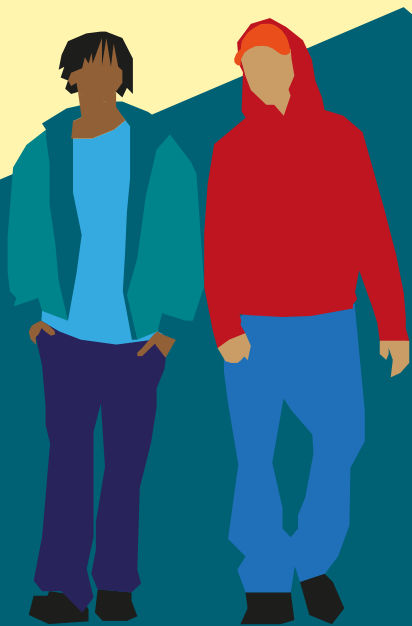
Sitoudumme pitämään luonnosta huolta ja tekemään luonnolle enemmän hyvää kuin haittaa. Suojellemme lähimetsiä ja muita tärkeitä luontokohteita. Toimimme kunnianhimoisesti luonnon monimuotoisuuden säilyttämisessä ja varmistamme **ekologisen kestävyys**temme teoilla, jotka tukevat ilmastoa, kiertotaloutta ja ympäristöystävällistä arkea. Varaudumme ilmastomuutoksen vaikutuksiin.

Asukkaiden kotoutuminen on meille kriittinen tekijä kaikissa palveluissa. Tarjoamme kotoutumisen palvelut yhtenä kokonaisuutena, saavutettavasti ja oikeaan aikaan. Varmistamme suomen tai ruotsin osaamisen kaikista taustoista tuleville ihmisille, jotta

he pääsevät osaksi vantaalaista yhteisöä, kouluttautumaan ja töihin.

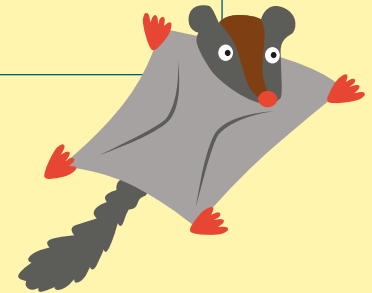
Koulutustasoa nostamme niin, että kaikilla vantaalaisilla on vähintään toisen asteen tutkinto ja riittävä osaaminen jatko-opintoihin tai työelämään. Kasvatamme korkea-asteen tutkinnon suorittaneiden osuutta kaupungin asukkaista.

Työllisyyttä parannamme tuntemalla alueen työmarkkinat sekä tukemalla työnhakijoiden ja työnantajien tarpeita. Tavoitteenamme on vahvistaa osaamista ja helpottaa työhön pääsyä kaikille vantaalaisille. Panostamme jatkuvaan oppimiseen, koulutukseen ja uudelleen koulutukseen yhteistyössä oppilaitosten, yritysten ja työvoimapalvelujen kanssa. Teemme tiivistä yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa, jotta työllisyyttä voidaan tukea kokonaisvaltaisesti ja ottaa huomioon terveyden, toimintakyvyn ja sosiaalisen tuen tarpeet. Edistämme yrittäjyyttä ja tarjoamme tukea yritystoiminnan aloittamiseen. Tuemme nuorten mahdollisuuksia koulutukseen, oppisopimus- ja työllistymispolkuihin sekä yrittäjyyteen yksilöllisesti. Erityistä huomiota kiinnitämme nuoriin, jotka eivät ole töissä tai koulutuksessa.



Strategiset päämittarit

Mittari	Lähtötaso	Tavoitetaso 2029
Verotulot / asukas	2434 €/ asukas	2628 €/ asukas
Luonnon ja rakennetun ympäristön ekologinen tila luontoarvohehtaareina	Luontoarvohehtaareihin perustuvaa luonnon tilaa kuvaavaa mittaria kehitetään 10 suurimman suomalais-kaupungin yhteistyönä. Lähtötaso ei ole vielä tiedossa.	Luonnon ja rakennetun ympäristön ekologinen tila paranee lähtötasosta siten, että muutos luonnon tilassa kokonaisuutena on nettoposiitiivinen.



TASAPAINOISEN KASVUN VANTAA - tavoitteet ja mittarit

Tavoite	Mittari	Lähtötaso 2024	Tavoitetaso 2029
Nostamme työllisyysastetta	Työllisyysaste Nuorisotyöttömyys	72,8 % (2023, Tilastokeskus) 3822	Ylitetään C6-kaupunkien keskiarvo* 3500
Nostamme koulutusastetta	Korkeakoulutettujen osuus väestöstä Vähintään toisen asteen tutkinnon suorittaneet	36 % (2024, Tilastokeskus) 73%	40 % 80 %
Onnistumme kotoutumisessa	Vieraskielisten työllisyysaste Koulutusaste	Työllisyysaste 59,5 % (2023) Koulutuksena perusaste tai tuntematon 54 % (2024, Tilastokeskus)	Ylitetään C6-kaupunkien keskiarvo Alitetaan C6-kaupunkien keskiarvo
Toisen asteen opiskelijat pääsevät jatko-opintoihin tai työelämään	Ammatillisen koulutuksen tutkinnon suorittaneet työllistyneet Toisen asteen tutkinnon suorittaneet jatko-opintoihin siirtyneet	Työllistyneet 67 % vuosi tutkinnon suorittamisen jälkeen (2023) Jatko-opintoihin siirtyneet 11,9 % vuosi ammatillisen tutkinnon suorittamisen jälkeen (2023) Jatko-opintoihin siirtyneet 46,7 % vuosi ylioppilastutkinnon suorittamisen jälkeen (2023)	Työllistyneet 70 % vuosi tutkinnon suorittamisen jälkeen Jatko-opintoihin siirtyneet 15 % vuosi ammatillisen tutkinnon suorittamisen jälkeen Jatko-opintoihin siirtyneet 50 % vuosi ylioppilastutkinnon suorittamisen jälkeen
Pysäytämme alueellisen segregaatiokehityksen	Sosioekonominen summaluku**	52	Vuoden 2025 arvo

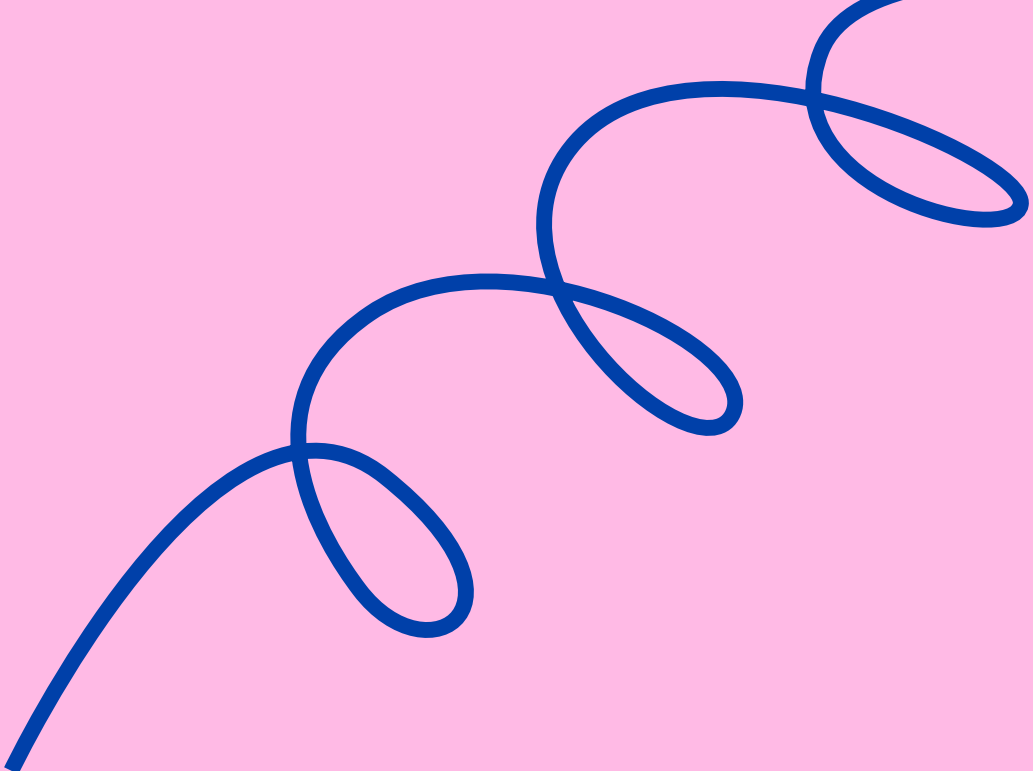
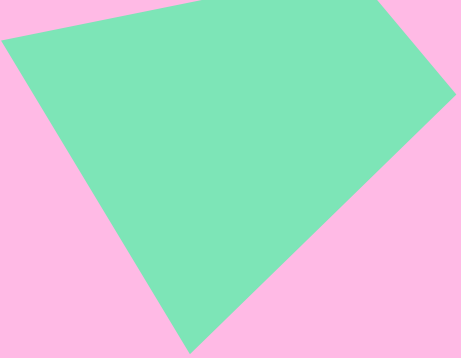
* C6 kaupungit ovat 6 suurinta kaupunkia, Helsinki, Espoo, Tampere, Turku ja Oulu. Työllisyys on suhdanneherkkä mittari. Siksi tavoite kannattaa asettaa suhteessa vertailujoukkoon.

**Sosioekonominen summaluku koostuu kolmesta yhteenlasketusta tekijästä: 1) vain perusasteen koulutuksen suorittaneiden 25-64-vuotiaiden osuudesta koko samanikäisestä väestöstä, 2) työttömyysasteesta eli työttömiksi ilmoittautuneiden osuudesta koko työvoimasta ja 3) pienituloisuusasteesta eli alimpaan tuloviidennekseen kuuluvien asuntokuntien osuudesta

TASAPAINOISEN KASVUN VANTAA - tavoitteet ja mittarit

Tavoite	Mittari	Lähtötaso 2024	Tavoitetaso 2029
Vähennämme kasvihuonekaasupäästöjä	CO2 -päästöt: asukaskohtaiset CO2-päästöt tuotesidonnaiset kuluttamisen päästöt	Alueelliset kokonaispäästöt (Hsy:n laskenta): 790 kt CO2-ekv. [-27 % (1990-2024)] 3,1 t CO2-ekv./asukas Kuluttamisen (KULMA-laskenta): 8,34 t CO2-ekv./asukas	Kokonaispäästöt 524 kt CO2-ekv.* 1,9 t CO2-ekv./asukas Tuotesidonnaiset kuluttamisen päästöt 7,07 t CO2-ekv./asukas
Olemme luontoposiitivinen vuoteen 2030 mennessä	Luonnonsuojelualueiden lisääminen (kpl) Mitataan asemakaavakohtaisesti luonnolle koituvan haitan suuruutta sekä hyvitettyjen luontoarvojen määrää: Luonnon heikentymättömyyden toteutuminen luontoarvohehtaareilla mitattuna.	Luonnonsuojelualueita: 54 kpl (Syken aineisto) Luontoarvohehtaareja ei ole laskettu aiemmin.	Viisi (5) luonnonsuojelualue-esitystä Ely-keskukselle per vuosi strategiakaudella 2026-2029. Luonnonsuojelualueverkostoa on tuettu muilla monimuotoisuutta tukevilla alueilla (OECM-alueet). Kaikissa hyväksytyissä asemakaavoissa on luonnon luontotyypeille aiheutetut haitat hyvitetty täysimääräisesti ja luonnon heikentymättömyys on saavutettu.

*Päästövähennys 80 % vuoteen 1990 verrattuna saavutettaisiin viimeistään vuonna 2030 lukuun ottamatta kaukolämmön päästöjä. Päästöjen jälkeen jäljelle jäävä osuus sidotaan hiilinieluihin tai käytetään mahdollisia ulkopuolisia päästövähennysyksiköitä. Kaukolämmön päästöjen osalta tavoitteena on hiilineutraalius viimeistään vuonna 2035. Tavoite pitää sisällään päästöjen vähentämisen ja talteenoton.



NÄIN ONNISTUMME

NÄIN ONNISTUMME

VAKAA JA KESTÄVÄ TALOUS

**Tasapainotamme taloutemme
ja investoimme tulevaisuuteen**



NÄIN ONNISTUMME

VAKAA JA KESTÄVÄ TALOUS

**Tasapainotamme
käyttötalouden**

**Lisäämme
tuloja**

**Ohjaamme
kaupungin kasvua
hallitusti**

**Pysäytämme
velkaantumisen**



NÄIN ONNISTUMME

VAKAA JA KESTÄVÄ TALOUS

Vain vahvan talouden kautta voimme toteuttaa tärkeät päämäärämme eli jatkossakin varmistaa asukkaiden hyvinvoinnin, kaupungin vetovoiman sekä tasapainoisen ja hallitun kasvun.

Palveluiden rahoituksessa otamme huomioon väestön kasvun ja kustannusten nousun. Panostamme erityisesti kasvatukseen ja oppimiseen, jotka rakentavat meille myös tulevaisuuden perustaa. Samalla kuitenkin strategiakauden aikana **tasapainotamme käyttötaloutemme**. Pidämme menojen kasvun maltillisena, tarkastelemme tulojen ja menojen rakennetta ja teemme tuottavuustoimia. Hyödynnämme digitaalisuutta, automaatiota ja tekoälyä. Haemme säästöjä hankinnoissa ja tilojen käytössä.

Keskitymme Vantaan elinvoiman ja tulojen pohjan kasvattamiseen. Etsimme ja hyödynnämme aktiivisesti myös ulkopuolista rahoitusta. Varmistamme, että konserniyhtiöt vahvistavat taloutta omalta osaltaan. Uuden strategian avulla pyrimme kaupungin verotulojen pitkäjänteiseen ja aiempaa voimakkaampaan kasvuun.

Rakennamme Vantaan historian suurimman investoinnin eli **Vantaan ratikan** tämän strategiakauden aikana. Ratikka on investointi tulevaisuuteen, ja sen hyödyt painottuvat tuleville vuosikymmenille. Investointeja ohjaamme kasvunäkymän pohjalta. Toteutamme välttämättömät investoinnit uudis- ja korjausrakentamisessa sekä julkisen käyttöomaisuuden osalta.

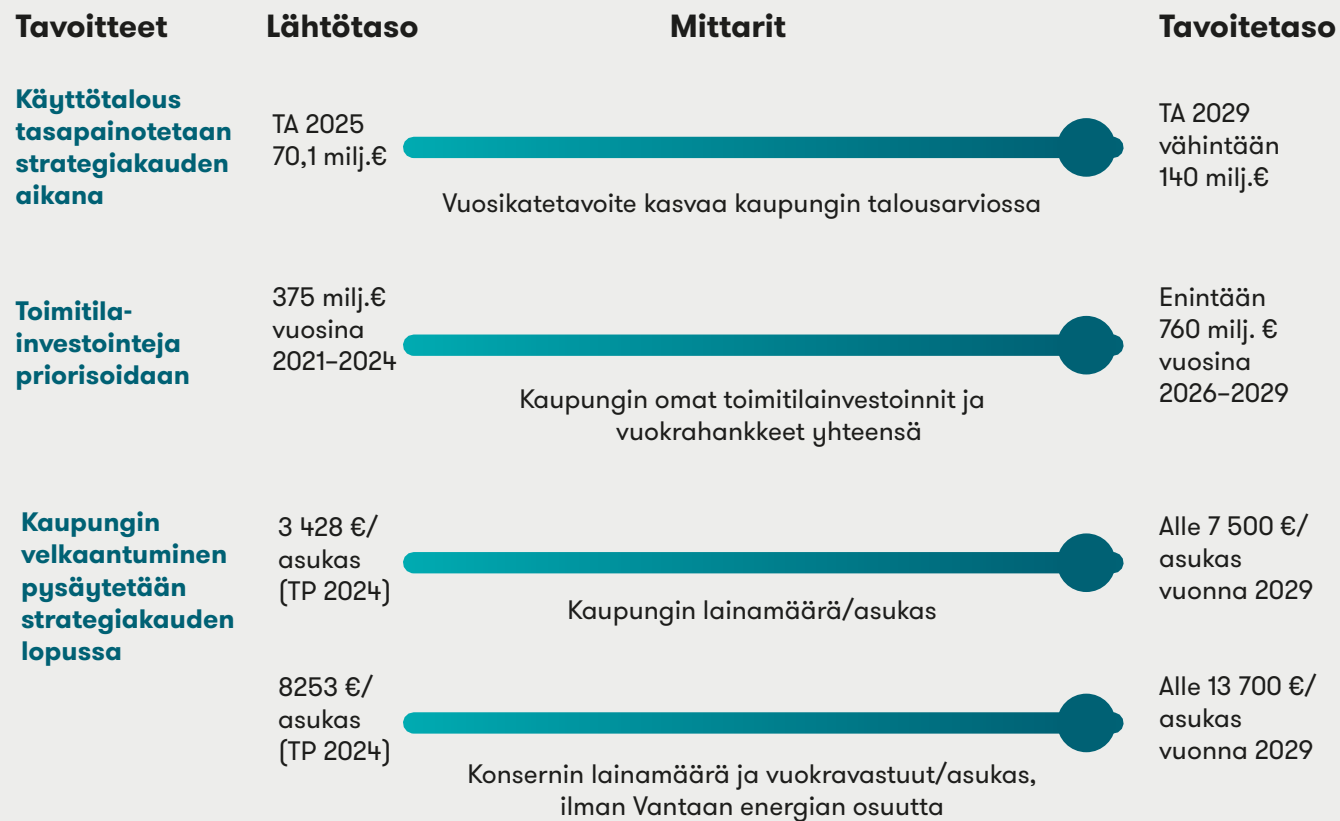
Luomme ja vakiinnutamme investointeihin mallin, jolla **ohjaamme ennakoivasti kaupungin kasvua, suunnittelua ja uutta rakentamista**. Tämä tapahtuu alueiden erilaisten tarpeiden pohjalta ja niin, että varmistamme riittävät palvelut koko Vantaalla. Toimitilainvestointeja toteuttavat niin kaupunki, konserniyhtiöt kuin ulkopuoliset sijoittajat. Kokeilemme aktiivisesti uusia tapoja toteuttaa investointeja strategiakaudella.

Heikko taloustilanne ja Vantaan ratikan investointi kasvattavat kaupungin lainamäärää strategiakauden aikana. **Pysäytämme velkaantumiskehityksen** strategiakauden lopussa käyttötalouden tasapainottamisen ja ratikkainvestoinnin valmistumisen myötä.



NÄIN ONNISTUMME

VAKAA JA KESTÄVÄ TALOUS



NÄIN ONNISTUMME

HENKILÖSTÖ JA MENESTYSTEKIJÄT

**Yhdessä onnistumme:
Henkilöstömme ja muut menestys-
tekijämme auttavat meitä
saavuttamaan päämäärämme**



NÄIN ONNISTUMME

HENKILÖSTÖ JA MENESTYSTEKIJÄT

Vaikutamme
inhimillisesti
työssämme

Vahvistamme
kykyämme uudistaa
ja ratkaista

Uskallamme
erottautua

Toimimme
systemisesti



NÄIN ONNISTUMME

HENKILÖSTÖ JA MENESTYSTEKIJÄT

Strategiassa onnistuminen edellyttää, että rakennamme yhdessä kaupunkiamme ihmisille ja yrityksille. Neljä tunnistamaamme menestystekijää auttavat meitä strategia-tavoitteiden saavuttamisessa. Kehitämme henkilöstön osaamista, työhyvinvointia, johtamista sekä toimintakulttuuria yhdessä näitä vahvistamaan. Suuntaviivoiksi tälle laadimme yhteiset henkilöstöperiaatteet.

Inhimillisuus näkyy työssämme asiakasläh-
töisenä palveluna, sujuvissa digitaalisissa
ratkaisuisissa ja johtamisessa. Kehitämme
kaupunkia asukkaiden ja muiden asiakkai-
den näkökulma edellä. Vahvistamme hen-
kilöstömme työhyvinvointia ja työturvalli-
suutta erilaisissa kohtaamisissa. Jokaisella
on mahdollisuus olla osallisena ja vaikuttaa
oman työn ja työyhteisön kehittämiseen.
Luottamus ja avoimuus näkyvät johtamises-
sa ja tavassa, jolla kohtaamme toisemme.
Tämä nostaa vetovoimaisuuttamme kaupun-
kina ja työnantajana.

Kaupunkina **uudistumme jatkuvasti ja on-
nistumme löytämään ratkaisuja** toimin-
taympäristön haasteisiin ja mahdollisuuksik-

siin. Luomme suuntaa ja näytämme mallia.
Vauhditamme uudistumista ja oppimista
työssämme. Asetamme kunnianhimoisia
tavoitteita ja saamme aikaan tuloksia. Var-
mistamme, että meillä on oikea osaaminen
oikeaan aikaan.

**Erotaudumme ainutlaatuisuudel-
lamme** ja rakennamme vahvuuksillem-
me. Kaupunkimme moninaisuus on meille
vahvuus. Lisäämme henkilöstön osaamista
ja kehitämme monipuolisesti toimintatapo-
jamme ja työyhteisöjämme. Vahvistamme
eri ryhmien osallisuutta ja luomme osallis-
tumiseen kieli- ja kulttuuritietoisia mahdolli-
suuksia.

Toimimme systemisesti. Ratkaisemme
haasteita yhdessä toimialarajojen yli, ja
uudistamme johtamisjärjestelmäämme tuke-
maan tätä. Osaamme hyödyntää erilaisia
paikallisia, kansallisia ja kansainvälisiä ver-
kostoja toiminnassamme. Nojaamme stra-
tegisiin kumppaneihin, jotka täydentävät

omaa palvelutarjontaaamme. Ymmärrämme
ison kuvan työmme taustalla. Kokoamme
ja yhdistelemme tietoa, ja teemme päätök-
set tietoon ja tutkimuksiin perustuen. Hyö-
dynnämme tulevaisuuden ennakointia niin,
että pystymme tarvittaessa muuttamaan
toimintaamme oikea-aikaisesti. Kokonais-
valtainen tapamme toimia auttaa meitä
näkemään, kuinka strategian kolme tärkeää
päämääräämme vaikuttavat kaikki toinen
toisiinsa - ja voivat toteutua vain yhdes-
sä. Toimimme yhtenä kaupunkina, yhtenä
Vantaana.



STRATEGIAA TOTEUTTAVAT OHJELMAT JA SITOUKSET

**Strategiaa toteutamme
toimialat ylittävillä strategisilla
ohjelmilla, toimialakohtaisilla
toimeenpanosuunnitelmilla, talousarvion
yhteydessä laadittavilla vuositavoitteilla
ja toimialojen tulokorteilla.**



STRATEGIAN TOTEUTUS JA SEURANTA

Strategiset ohjelmat

Toteutamme strategiaa kuuden muutosohjelman kautta. Onnistumme strategiassa, kun saamme aikaan tavoitteellisen muutoksen näillä tietopohjaisesti valituilla ohjelma-alueilla. Strategiset ohjelmat ovat kaupunkitasoisia ja niitä johdetaan yhä toimialarajojen. Kehitämme kaupungin johtamisjärjestelmää ja kyvykkyksiä ohjelmien onnistumisen tueksi. Strategiset ohjelmat ovat:

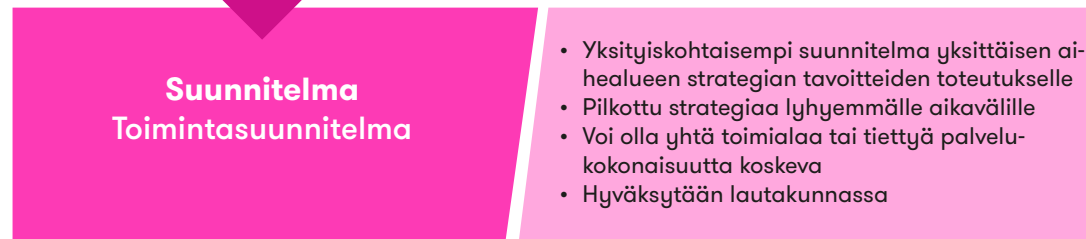
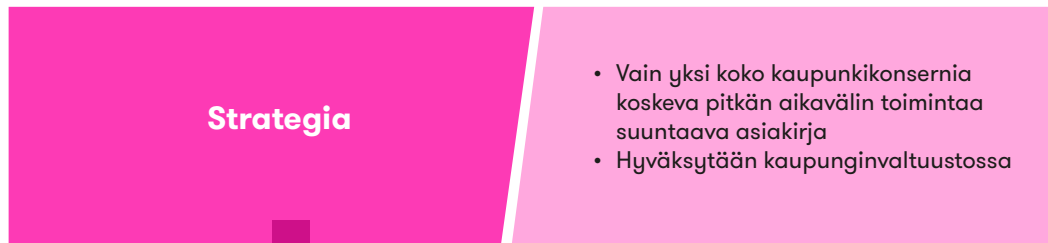
ELINVOIMA- JA TYÖLLISYYSOHJELMA	KOTONA VANTAALLA -OHJELMA	MYÖNTEISEN ALUEKEHITYKSEN OHJELMA
TURVALLISUUSOHJELMA	TALOUSOHJELMA	YMPÄRISTÖOHJELMA

Strategian arviointi

Muutosohjelmat kattavat strategiakauden.
Sitovat tavoitteet laadimme vuosittain.

Väliarvioinnin strategiasta teemme strategiakauden puolivälissä vuonna 2027 ja loppuarvioinnin vuonna 2029. Hyödynnämme arviointeja seuraavan strategiakauden valmistelussa.

STRATEGIA-ASIAKIRJAT



Strategiset sopimukset/ sitoumukset, esim

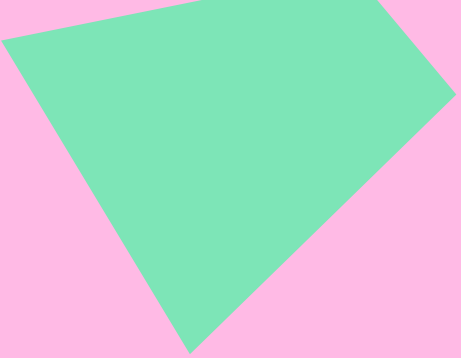
- Maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimus
- Lapsiystävällinen kunta
- Ikäystävällinen kunta
- YK:n Agenda 2030

Lakisääteiset, esim

- Hyvinvointisuunnitelma
- Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma
- Opetussuunnitelma
- Kaksikielisyysohjelma

- Maahanmuuton ja kotoutumisen periaatteet
- Työllisyyden edistämisen periaatteet
- Maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
- Henkilöstöperiaatteet
- Elinvoima- ja elinkeinopoliittiset periaatteet

- Elinvoima- ja työllisyysohjelma
- Kotoutumisohjelma
- Myönteisen aluekehityksen ohjelma
- Turvallisuusohjelma
- Talousohjelma
- Ympäristöohjelma



STRATEGIAN TAUSTAMATERIAALI

Kaupunkistrategian 2026–2029 valmistelu

- Toimintaympäristöanalyysi ja skenaariot 2024
- Kaupunginvaltuuston talous- ja strategiaseminaarit 22.8.2024 ja 20.–21.3.2025
- Johtoryhmäkäsittelyt, toimialojen työpajat ja valmistelu
- Henkilöstön verkkoavoriihi 2025
- Kaupunginvaltuuston talous- ja strategiaseminaari 28.–29.8.2025
- Kaupunginhallituksen asettama talous- ja strategiatoimikunta 18.8., 9.9., 25.9. 22.10. ja 10.11.2025
- Kaupunginvaltuuston iltakoulu 11.12.2025
- Kaupunginhallitus 17.11. ja 1.12.2025
- Kaupunginvaltuuston päätös strategiasta 15.12.2025
- Strategia voimaan 1.1.2026 alkaen

Asukkaat, vaikuttamistoimielimet ja järjestöt mukana valmistelussa

- Asukkaiden osallistuminen, mm. Vantaa 50 v. juhlavuoden dialogit
- Monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta
- Nuorisovaltuusto
- Svenska kommittén
- Vammaisneuvosto
- Vaikuttajapäivä
- Vanhusneuvosto
- Vaikuttamistoimielinten yhteinen työpaja
- Strategialta järjestöille

Kaupunkistrategian taustamateriaali

- Toimintaympäristöanalyysi ja skenaariot 2024
- Kaupunginvaltuuston talous- ja strategiaseminaarien aineistot 22.8.2024, 20.–21.3.2025 ja 28.–29.8.2025
- Henkilöstön verkkoavoriihi 2025
- Asukkaiden osallistuminen, mm. Vantaa 50 v. juhlavuoden dialogit sekä lasten ja nuorten Vaikuttajapäivä 2024–2025
- Vaikuttamistoimielimet (monikulttuurisuusasiain neuvottelukunta, svenska kommittén, vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto), nuorisovaltuusto ja järjestöjen strategialta strategialuonnoksen esittely ja lähetekeskustelu, kevät 2025
- Vaikuttamistoimielinten yhteinen työpaja 12.6.2025



vantaa.fi/strategia



11 Lentorata Oy rahoituskutsu 2026 / PT

VD/5786/00.01.00.01/2025

PT/MR/RK-K/SV/

Vantaan kaupunki on konsernijaoston **13.12.2023 12 §** ja kaupunginhallituksen **15.1.2024 18 §** päätöksillä päättänyt hyväksyä Suomi-Rata Oy:n muuttamisen Lentorata Oy:ksi ja osallistua lentoradan suunnittelun rahoittamiseen. Vantaan omistusosuus Lentorata Oy:stä on 9,08 %:ia, mikä on myös Vantaan rahoitussitoumuksen osuus yhtiöön osakkaiksi jääneiden antamista rahoitussitoumuksista. Yhtiön muut osakkaat ovat Suomen valtio (70 %:ia), Helsingin kaupunki (18,17 %:ia) ja Lahden kaupunki (2,75 %:ia).

Lentorata Oy:n osakassopimuksessa on sovittu, että Vantaan kaupunki sitoutuu rahoittamaan yhtiötä enintään 2 270 830,16 eurolla kaikkien osakkaiden antamien rahoitussitoumusten yhteismäärän ollessa 25 Me. Tässä rahoitussitoumuksen enimmäismäärässä ei huomioida kaupungin yhtiöön aiemmin tekemiä sijoituksia. Vantaa ei ole sitoutunut muuhun yhtiön rahoittamiseen.

Osakassopimuksen mukaan osakkaat maksavat rahoitussitoumuksensa yhtiölle suunnittelun edistyessä osissa yhtiön hallituksen määräämässä aikataulussa maksamattomien rahoitussitoumuksiensa mukaisessa suhteessa. Rahoitussitoumuksen erät suoritetaan yhtiölle oman pääoman ehtoisina sijoituksina ensisijaisesti yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon tehtävillä suorilla sijoituksilla ja toissijaisesti muulla tavalla kuten osakeannilla. Yhtiön osakassopimuksen allekirjoittamisen jälkeen laatiman rahoitussuunnitelman mukaiset sijoitukset tuodaan erikseen kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Osakassopimukseen otetun alustavan arvion mukaan Vantaan osuus yhtiön tarvitsemasta rahoituksesta jakautuu vuositasolla seuraavasti:

Toimintavuosi	2024	2025	2026	2027	2028
Kustannusarvio/sitoumus	0,359 milj. €	0,428 milj. €	0,491 milj. €	0,766 milj. €	0,227 milj. €

Vuosien 2024 ja 2025 rahoitustarve on alittanut osakassopimuksessa arvioidun ollen vuonna 2024 Vantaan osalta 227 000 euroa ja vuonna 2025 Vantaan osalta 254 240 euroa. Vuoden 2026 rahoitustarve vastaa osakassopimuksessa arvioitua (Vantaan arvion mukainen osuus 0,491 Me) ja yhtiö esittää 2027-2028 rahoitustarpeen olevan osakassopimuksen mukainen eli 0,766 Me vuonna 2027 ja 0,227 Me vuonna 2028. Yhtiö arvioi, että rahoituksen kokonaistarve jää osakassopimuksen mukaista pienemmäksi.

Lentorata Oy on toimittanut osakkaille rahoituskutsun vuodelle 2026. Rahoituskutsu on kokonaismäärältään 5 400 000 euroa ja Vantaan osuus rahoituskutsusta on 490 320 euroa. Hanke etenee ensi vuonna ratasuunnitelman laatimisen lisäksi lentokentän juna-aseman arkkitehtisuunnitteluun, joka selittää aiempia vuosia korkeamman rahoitustarpeen. Rahoituskutsu toteutetaan sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon tehtävällä sijoituksella tai sijoituksilla. Rahoituskutsun todennäköinen toteutusajankohta on kevättalvi 2026.



Tehtävää sijoitusta koskeva valtiontukiarviointi on tehty yhtiön osakassopimuksen hyväksymistä koskevan päätöksen yhteydessä (konsernijaosto **13.12.2023 § 12**). Asiassa ei ole tapahtunut arvion jälkeen muutoksia, joiden perusteella asiaa tulisi arvioida nyt toisin.

Hallintosäännön 8 luvun 1 §:n mukaan kaupunginhallitus on toimivaltainen päättämään oman pääoman ehtoisen rahoituksen myöntämisestä.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) hyväksyä vuoden 2026 sijoitukseksi Lentorata Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP) 490 320,00 euroa talousarvion menokohdalta 97 osakkeet ja osuudet;
- b) kehottaa talouden ja strategian palvelualueita huolehtimaan, että kohdan a) suoritus tulee maksetuksi yhtiön toimittaman rahoituskutsun mukaisesti.

Täytäntöönpano: Konsernipalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

Konsernilakimies Samuli Vartiainen, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



12

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän perussopimuksen hyväksyminen

VD/7937/00.04.01/2025

PT/HW/RK-K/SV

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (jäljempänä HSL) hallitus on 25.11.2025 päättänyt lähettää jäsenkunnille hyväksyttäväksi ehdotuksen kuntayhtymän perussopimuksen muuttamiseksi.

HSL:n nykyinen perussopimus on tullut voimaan 1.1.2018. Perussopimuksen päivitystä on valmisteltu keväästä 2023 lähtien. Asiassa saavutettiin jäsenkuntien kesken neuvottelutulos jo 2024, minkä johdosta Vantaan kaupunginvaltuusto ehti 17.6.2024 § 10 päättää HSL:n perussopimuksen muuttamisesta. Vantaan valtuuston hyväksymä perussopimusmuutos ei kuitenkaan ollut Espoon sellaisenaan hyväksyttävissä, joten perussopimusmuutosta ei tuolloin tehty. Kuntayhtymä ja jäsenkunnat ovat tämän jälkeen käyneet perussopimusmuutoksen uudelleen läpi ja uudessa neuvottelutuloksessa on tehty vähäisiä muutoksia aiempaan verrattuna.

Perussopimuksen muuttamisen taustalla on kuntalain siirtymäsäännös (21.5.2021/419) ja perussopimuksessa on huomioitu kuntalain 8 luvun muutokset. Lisäksi esityksessä on poistettu perussopimuksen ja hallintosäännön päällekkäisyyksiä sekä tehty muita teknisiä päivityksiä. Perussopimuksen muuttamisessa on pysytty teknisissä seikoissa sekä jo vakiintuneiden käytäntöjen kirjaamisessa sopimukseen. Perussopimuksen muutos ei sisällä merkittäviä HSL:n toimintaan vaikuttavia muutoksia.

Perussopimuksen keskeiset muutokset on kerätty esityksen liitteeseen ehdotetut keskeiset muutokset ja vertailu nykyiseen perussopimukseen on omana liitteenään.

Kuntalain 55 §:n perusteella valtuusto on toimivaltainen päättämään perussopimuksen muuttamisesta. Kuntalain 57 §:n perusteella, kun HSL:n perussopimuksessa ei ole muuta määrätty, perussopimusta voidaan muuttaa, jos vähintään kaksi kolmannelta jäsenkunnista sitä kannattaa ja niiden asukasluku on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että

- a) kaupunginvaltuusto hyväksyy Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän perussopimuksen muuttamisen liitteenä olevan sopimuksen mukaiseksi;
- b) kaupunginvaltuusto valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan perussopimuksen ja tekemään siihen tarvittaessa teknisiä ja vähämerkityksellisiä muutoksia.

Liitteet:

- Keskeiset muutokset perussopimukseen
- Perussopimusmuutosten vertailu
- Perussopimusehdotus



Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakukielto

Lisätiedot:

Konsernilakimies Samuli Vartiainen, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän perussopimukseen ehdotetut keskeiset muutokset

Tähän dokumenttiin on koottu keskeiset ehdotetut muutokset HSL:n perussopimukseen.

Luku 1 Jäsenkunnat ja tehtävät

- 1) Muutettu luvun nimi "Yleistä" muotoon "Jäsenkunnat ja tehtävät"
- 2) Perustajakunnat ja jäsenkunnat siirretty omaksi pykäläkseen
- 3) 3 §:n (tehtävien toteuttaminen) sisältö viety muihin kohtiin
- 4) Peruspääomaa koskeva 6 § ja jäsenkuntien osuutta varoista ja vastuutta veloista koskeva 7 § siirretty lukuun Talous
- 5) Lainsäädäntöviittaukset päivitetty muuttuneen lainsäädännön mukaisiksi
 - a. joukkoliikennelaki päivitetty liikennepalvelulaiksi
 - b. kuntalain pykälät päivitetty vastaamaan ajantasaista lainsäädäntöä
- 6) Kuntayhtymästä eroaminen siirretty luvusta 7
 - a. lisätty myös toimintamalli tilanteessa, jossa kuntayhtymän nettovarallisuus on negatiivinen (kuntalain 56 §:n 1 momentin kohdan 8 mukaisesti oltava perussopimuksessa)
 - b. poistettu "Kunta voi erota kuntayhtymästä myös luovuttamalla peruspääomaosuutensa toiselle kunnalle yhtymäkokouksen päättämien perusteiden mukaisesti."
- 7) Lisätty 2 §:ään selkeyttävä maininta: "Kuntayhtymä voi olla osakkaana osakeyhtiöissä ja jäsenenä yhteisöissä, joiden toiminnalla edistetään kuntayhtymän tehtäväalaa."
- 8) Lisätty kuntayhtymän tehtäviin 2 §:ään pikaratikka uudeksi kulkumuodoksi:
 - a. "päättää ja hankkii toimialueensa bussi-, raitio-, pikaraitio-, metro-, lautta- ja lähijunaliikennepalvelut"

Luku 2 Johtamismalli

- 9) Muutettu luvun nimi "Johtamis- ja toimintaperiaatteet" muotoon "Johtamismalli"
- 10) Toiminnan suunnittelua koskevasta 10 §:stä on poistettu tarkka strategian sisältö: "Strategiassa määritellään kuntayhtymän visio, arvot, strategiset päämäärät ja mitattavat tavoitteet"

Luku 3 Yhtymäkokous

- 11) Siirretty tänne lause: "Kuntayhtymän ylin päättävä toimielin on yhtymäkokous"
- 12) Yhtymäkokousedustajat omaksi pykäläkseen 11
- 13) Muutettu "Yhtymäkokouksen kokouskutsu on lähetettävä, ellei erityisestä syystä ole tarpeen noudattaa lyhyempää kutsuaikaa" muotoon "ellei **erityisen painavasta** syystä"
- 14) Lisätty "yhtymäkokouksen kutsuu koolle hallitus"
- 15) Poistettu yhtymäkokouksen tehtäviä koskevasta pykälästä:
 - a. maininta tilintarkastajien pätevyyksistä (ei tarve määritellä perussopimuksessa)

- b. viittaus muiden ohje- ja johtosääntöjen hyväksymisestä
- a. rahastojen perustamisesta ja niiden säännöistä päättäminen jäsenkuntien suostumuksella -> muutettu muotoon: tytäryhtiöiden tai omaan pääomaan kuuluvien rahastojen perustaminen ja purkaminen sekä näiden rahastojen säännöistä päättäminen
- c. valtionosuuksien kohdentaminen

Luku 4 Hallitus ja toimitusjohtaja

- 16) Muutettu luvun nimi "Hallitus" muotoon "Hallitus ja toimitusjohtaja"
- 17) Lisätty 15 §: " Hallitus johtaa kuntayhtymää ja sen hallintoa siten kuin kuntalaissa ja muussa lainsäädännössä säädetään sekä perussopimuksessa ja hallintosäännössä määrätään."
- 18) 16 §: kirjattu nykyinen käytäntö perussopimukseen: jokainen jäsenkunta voi nimittää asiantuntijaedustajan hallitukseen
 - a. aiemmin oikeus ollut niillä jäsenkunnilla, jolla ei ole hallituksen jäsentä tai varajäsentä, mutta käytäntönä ollut jo kaksi hallituskautta, että jokaisella jäsenkunnalla oikeus nimetä asiantuntijaedustaja
- 19) 17 §: hallituksen tehtävälista on päivitetty yhteneväisemmäksi uudemman hallintosäännössä olevan tehtävälistan kanssa
- 20) Erillinen pykälä "kokoontuminen ja esittely" poistettu
- 21) 18 § vuosikertomuksen antamisesta poistettu
 - a. toimintakertomus ja tilinpäätös lakisääteiset
- 22) Lisätty toimitusjohtajaa koskeva 18 §
- 23) 19 §: nimenkirjoittamisoikeus määritetään hallintosäännössä
 - a. käytännössä ollut sama kirjaus jo nyt hallintosäännössä; kuuluu hallintosääntöön, joten perussopimuksessa jatkossa vain viittaus

Luku 5 Talous

- 24) Jaettu entinen "Talous sekä hallinnon ja talouden tarkastus" omiksi luvuikseen
- 25) Peruspääoma koskeva 20 § siirretty tänne 1 luvusta
 - a. lisätty: "Uuden jäsenkunnan liittyessä kuntayhtymään se on velvollinen maksamaan peruspääomaosuuden, jonka suuruus on liittyvän jäsenkunnan asukasluvun suhde kuntayhtymän kaikkien jäsenkuntien yhteenlaskettuihin asukaslukuihin. Peruspääomaosuutta määritettäessä asukaslukuina käytetään liittymishetkeä edeltävän vuodenvaihteen tilastokeskuksen virallisia asukaslukuja. Uuden jäsenkunnan tulee maksaa peruspääomaosuutensa liittymisen yhteydessä."
- 26) 22 § Taloussuunnitelma-pykälän nimi muutettu Toiminta- ja taloussuunnitelmaksi
 - a. muutettu lausuntoaikatauluja: 15.6. -> 1.6. ja 31.8. -> 10.9.
- 27) Lisätty 23 § Talouden ja toiminnan seurantajärjestelmä sekä raportointi jäsenkunnille
 - a. kuntalain 56 §:n 1 momentin kohdan 11 mukaisesti oltava perussopimuksessa
- 28) Lisätty 24 § Tilikauden yli- ja alijäämäkäsittely
 - a. Tilinpäätöstä käsitellessään yhtymäkokous voi päättää, että tilikauden ylijäämä tai osa siitä palautetaan jäsenkunnille niiden jäsenosuuksien mukaisessa suhteessa.

29) Lisätty 25 § Alijäämän kattaminen

- a. kuntalain 56 §n 1 momentin kohdan 10 mukaisesti oltava perussopimuksessa

30) Poistettu "Tilinpäätöksen allekirjoittavat hallituksen jäsenet, kuntayhtymän toimitusjohtaja ja talousjohtaja"

- a. nykyaikaistettu terminologiaa

31) Pykälä siirretty lukuihin 6 ja 7

32) Poistettu 28 § "Tarkempien määräysten antaminen" turhana

Luku 6 Toiminnan ja investointien rahoitus

33) Omaksi luvukseen entisestä "Talous sekä hallinnon ja talouden tarkastus" -luvusta

34) Muutokset: 27 § Toiminnan rahoitus sekä lipputulot kulujen jakaminen

- a. lisätty "Siltä osin kuin tehtävän hoidosta perittävät maksut ja muut tuotot eivät riitä kattamaan kuluja, maksavat jäsenkunnat kuntayhtymälle talous- ja toimintasuunnitelman mukaisesti kuntaosuutta, jolla katetaan kullekin jäsenkunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotus. Mikäli talous- ja toimintasuunnitelman mukainen kuntaosuus ei riitä kattamaan jäsenkunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta, kattaa jäsenkunta tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden alijäämän kuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa aikataulussa. Mikäli jäsenkunta maksaa talous- ja toimintasuunnitelman mukaista kuntaosuutta sille kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta enemmän, on jäsenkunta oikeutettu saamaan tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden ylijäämän hyväkseen alempina kuntaosuusmaksuina jäsenkuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa aikataulussa."
- b. korvattu lipputulo-kappaleen alla oleva lause "Henkilökohtaiset arvo- ja kausiliput kohdistetaan matkakorttijärjestelmän tietojen mukaan, muut liput joko suoraan ao. kunnalle tai henkilökohtaisten lippujen suhteessa soveltaen." lauseella "Lipputulot kohdistetaan kunnille järjestelmistä saatavan kuntalaisuustiedon ja lippulajin perusteella. Ne lipputulot, joita ei voida kohdistaa suoraan kunnille, kohdistetaan henkilökohtaisten lippujen suhteessa soveltaen".
- c. muutettu tummennettu teksti: " Kustannusten jaossa käytettävä kysyntätieto (nousut ja matkustuskilometrit liikennemuodoittain ja kunnittain) perustuu **HSL:n keräämiin myynti- ja asiakastietoihin** (ennen: matkakorttijärjestelmän keräämiin tietoihin) tai muihin vastaaviin, luotettavista lähteistä kerättyihin tietoihin"
- d. lisätty tummennettu teksti: " Suunnitelmassa otetaan huomioon mm. suunnitelmakauden merkittävien joukkoliikennehankkeiden arvioitu toteutuminen ja niiden sekä aluekehityksen myötä muuttuvat matkustajamäärät."

Luku 7 Hallinnon ja talouden tarkastus

35) Siirretty tarkastuslautakuntaa ja hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat omaksi luvukseen 7. Sanamuotoihin teknisiä päivityksiä, kun poistettu maininta johtosäännöistä

36) Lisätty 32 § sisäisen tarkastuksen toiminnosta

Luku 8 Purkaminen ja loppuselvitys

- 37) Lisätty omaksi luvukseen (ennen luvussa Muut säännökset)
- 38) Lisätty maininnat loppuselvityksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden käsittelystä purkautumisen yhteydessä
 - a. kuntalain 56 §:n 1 momentin kohdan 9 mukaisesti oltava perussopimuksessa

Luku 9 Voimaantulo

- 39) Lisätty omaksi luvukseen (ennen luvussa Muut säännökset)

Poistettut luvut

- 40) Poistettu Päätöksenteko-luku ja siirretty oleellinen sisältö muihin lukuihin
 - a. esim. päätöksenteko yhtymäkokouksessa suhteellisilla äänimäärillä ja niiden enemmistöllä
 - b. hallituksen päätöksenteon osalta asiat ovat kuntalain pykälissä 104 (äänestys) ja 105 (vaali)
- 41) Poistettu Muut säännökset -luku ja siirretty sisältö muihin lukuihin



HELSINGIN SEUDUN LIIKENNE -KUNTAYHTYMÄ SAMKOMMUNEN HELSINGFORSREGIONENS TRAFIK

PERUSSOPIMUS

1. LUKU JÄSENKUNNAT JA TEHTÄVÄT

1 §

Nimi ja kotipaikka

Kuntayhtymän nimi on Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, ruotsiksi Samkommunen Helsingforsregionens trafik.

Kuntayhtymän suomenkielinen lyhenne on HSL ja ruotsinkielinen lyhenne on HRT.

Kuntayhtymä on kaksikielinen.

Kuntayhtymän kotipaikka on Helsinki.

2 §

Tehtävät ja toiminta-ajatus

Kuntayhtymä on pääkaupunkiseudun kuntien jätehuoltoa ja joukkoliikennettä koskevasta yhteistoiminnasta annetun lain (829/2009) 3 §:ssä tarkoitettu kuntayhtymä.

Kuntayhtymän toimialue käsittää sen jäsenkuntien alueen, ellei muuta ole sovittu tai säädetty.

Kuntayhtymä toimii Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o: 1370/2007 ja liikennepalvelulain (320/2017) mukaisena toimivaltaisena viranomaisena ja hoitaa muut viranomaistehtävät sen mukaan kuin asiasta on erikseen säädetty. Kuntayhtymä vastaa joukkoliikenteen suunnittelusta ja järjestämisestä sekä Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisesta.

Kuntayhtymän tehtävänä on:

- suunnitella ja järjestää toimialueensa joukkoliikennekokonaisuus ja edistää sen toimintaedellytyksiä sille asetettujen strategisten, toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden saavuttamiseksi
- päättää toimivaltansa puitteissa toimialuettaan koskevista liikennepalvelulain mukaisista joukkoliikenteen luvista
- vastata Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisesta
- vastata toimialueensa joukkoliikenteen markkinoinnista ja matkustajainformaatiosta
- hyväksyä toimialueellaan noudatettava joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmä sekä liikenteen taksat
- vastata matkalippujen tarkastuksesta
- päättää ja hankkia toimialueensa bussi-, raitio-, pikaraitio-, metro-, lautta- ja lähijunaliikennepalvelut
- osallistua joukkoliikenteen infran kehittämis- ja ylläpitoinvestointien suunnitteluun yhdessä jäsenkuntien ja asianomaisten muiden tahojen kanssa
- vastata toimialueensa joukkoliikenteen matkustajainformaatio- ja muista tietoteknisistä järjestelmistä sen mukaan kuin siitä jäsenkuntien kanssa tarkemmin sovitaan
- huolehtia valtion toimialueen joukkoliikenteeseen osoittamien tukien, avustusten ja määrärahojen jakamisesta liikennemuodoittain
- hoitaa muutoinkin toimivaltaansa kuuluvaa joukkoliikennettä koskeva jäsenkuntien keskinäinen sekä jäsenkuntien ja muiden tahojen välinen yhteistyö
- huolehtia muista sille annetuista ja säädetyistä tehtävistä.

Kuntayhtymä voi olla osakkaana osakeyhtiöissä ja jäsenenä yhteisöissä, joiden toiminnalla edistetään kuntayhtymän tehtäväalaa.

3 §

Perustajakunnat ja jäsenkunnat

Kuntayhtymän perustajakuntia ovat Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Kerava ja Kirkkonummi.

Kuntayhtymän jäsenkuntia ovat perustajakuntien lisäksi Sipoo, Siuntio ja Tuusula.

4 §

Kuntayhtymän laajeneminen

Kuntayhtymään voivat kuulua perustajakuntien ja muiden jäsenkuntien lisäksi muut Helsingin seudun kunnat: Järvenpää, Nurmijärvi, Mäntsälä, Pornainen, Hyvinkää ja Vihti. Jäsenyyden edellytykset on määritelty tämän perussopimuksen 5 §:ssä.

Kuntayhtymään voi lisäksi kuulua sellainen Helsingin seudun ulkopuolinen kunta, joka täyttää tämän perussopimuksen 5 §:n mukaiset jäsenyyden edellytykset.

Kuntayhtymän toimintaa voidaan laajentaa Helsingin seudun ulkopuolisiin kuntiin myös siten, että kuntayhtymä tekee kyseisen kunnan kanssa yhteistyösopimuksen kunnan joukkoliikenteen järjestämisestä.

5 §

Uuden jäsenkunnan ottaminen

Helsingin seutuun kuuluvalla kunnalla on oikeus liittyä kuntayhtymän jäseneksi edellyttäen, että toimialue säilyy liittymisen jälkeen toiminnallisesti tarkoituksenmukaisena ja että jäseneksi liittyvä kunta hyväksyy tämän perussopimuksen.

Kunnan, joka haluaa liittyä kuntayhtymän jäseneksi, on tehtävä siitä esitys kuntayhtymän hallitukselle. Jäsenkuntien valtuustot päättävät kuntalain (410/2015) 57 §:n mukaisesti uuden jäsenkunnan ottamisesta sekä liittymisen ajankohdasta. Yhtymäkokous päättää maksettavan peruspääoman suuruudesta ottaen huomioon, mitä tämän perussopimuksen 20 §:ssä on sanottu.

6 §

Kuntayhtymästä eroaminen

Jäsenkunnan, joka haluaa erota kuntayhtymästä, on ilmoitettava siitä kuntayhtymän hallitukselle. Jäsenyys päättyy ilmoitusta seuraavan kalenterivuoden lopussa, jollei ajankohdasta kuntayhtymän yhtymäkokouksessa yksimielisesti toisin sovita.

Kun jäsenkunta eroaa kuntayhtymästä, sille suoritetaan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksellä kunnan osuus peruspääomasta tai osa siitä. Jos muut kunnat eivät lunasta eroavan jäsenkunnan pääomaosuutta, alennetaan peruspääomaa.

Mikäli kuntayhtymän nettovarallisuus on negatiivinen, eroava jäsenkunta on velvollinen suorittamaan kuntayhtymälle kunnan osuuden negatiivisesta nettovarallisuudesta. Eroava jäsenkunta on lisäksi velvollinen maksamaan kuntayhtymälle kuntakohtaisen kuntaosuuden alijäämän, ja vastaavasti se on oikeutettu saamaan kuntayhtymältä kuntakohtaisen kuntaosuuden ylijäämän.

Korvaus peruspääomaosuudesta suoritetaan tasasuuruusina erinä enintään viiden (5) vuoden aikana eron voimaantulosta lukien.

7 § Johtamisperiaatteet

Kuntayhtymää johdetaan sen strategian, arvojen ja päämäärien mukaisesti siten, että organisaatiolla on selkeät vastuut ja toimivallat. Toimintatapa perustuu tilaaja-tuottajamalliin.

Kuntayhtymä toimii kiinteässä yhteistyössä jäsenkuntiensa ja valtionhallinnon joukkoliikenteestä vastaavien tahojen kanssa.

8 § Toimintaperiaatteet

Kuntayhtymän toiminnot on järjestettävä ja tehtävät hoidettava tuottavasti, taloudellisesti ja kustannustehokkaasti siten, että

1. toiminnan arvopohjana on asiakaslähtöisyys sekä vuorovaikutus käyttäjien ja jäsenkuntien kanssa
2. toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet saavutetaan
3. talous pysyy tasapainossa
4. organisaation kaikilla tasoilla ja kaikissa toiminnoissa on riittävä sisäinen valvonta ja että vastuu valvonnan järjestämisestä on hallituksella
5. toiminnallisten, taloudellisten ja muiden riskien olemassaolo selvitetään ja niitä vältetään sekä varaudutaan vahinkoihin niin, etteivät niiden kustannukset aiheuta häiriötä kuntayhtymän toiminnalle ja rahoitukselle
6. maksuliikenne, rahoitustoiminta ja sijoitustoiminta hoidetaan tuottavasti, turvaavasti ja taloudellisesti
7. vieraan pääoman käyttöön turvaudutaan ainoastaan silloin, kun se on toiminnallisesti ja taloudellisesti perusteltua
8. varainkäytössä kiinnitetään huomiota siihen, että toimintoihin sitoutuu mahdollisimman vähän pääomaa.

9 § Toiminnan ja talouden suunnittelu

Tavoitteiden toteutumista seurataan vuosittain. Yhtymäkokous hyväksyy hallituskausittain toimintaa ja sen kehittämistä ohjaavan strategian.

Talousarviossa ja toiminta- ja taloussuunnitelmassa toteutetaan strategian linjauksia ja tavoitteita. Talousarviossa määritellään vuosittaiset kuntayhtymän tavoitteet ja niiden saavuttamiseksi käytettävissä olevat voimavarat. Talousarviovuosi on ensimmäinen vuosi kolmea vuotta varten laadittavasta taloussuunnitelmasta.

Lisäksi toiminnan suunnittelussa otetaan huomioon kuntayhtymän vastuulle säädetyt tehtävät.

3. LUKU**YHTYMÄKOKOUS****10 §****Ylin päättävä toimielin**

Kuntayhtymän ylin päättävä toimielin on yhtymäkokous.

Yhtymäkokouksia pidetään vähintään kaksi kertaa vuodessa. Kuntayhtymän tilinpäätöksestä päätetään viimeistään toukokuun loppuun mennessä pidettävässä yhtymäkokouksessa sekä talousarviosta ja suunnitelmasta viimeistään marraskuun loppuun mennessä pidettävässä yhtymäkokouksessa.

11 §**Yhtymäkokousedustajat**

Yhtymäkokouksessa on jokaisella jäsenkunnalla yksi edustaja, joka käyttää jäsenkunnan äänivaltaa.

12 §**Yhtymäkokousedustajien äänivalta ja päätöksenteko**

Yhtymäkokouksessa jäsenkuntien äänivalta jakautuu asukaslukujen suhteessa kuitenkin siten, että yhden kunnan ääniosuus voi olla enintään 50 %.

Ääniosuudet tarkistetaan uuden kuntavaalikauden alussa kuntavaalivuotta edeltävän vuoden viimeisen päivän asukaslukujen mukaisesti ja uuden jäsenkunnan liittyessä kuntayhtymään 1 momentissa mainittua periaatetta noudattaen.

13 §**Kokouskutsu ja päätösvaltaisuus**

Yhtymäkokouksen kutsuu koolle hallitus.

Yhtymäkokouksen kokouskutsu on lähetettävä, ellei erityisen painavasta syystä ole tarpeen noudattaa lyhyempää kutsuaikaa, vähintään kuukautta ennen kokousta jäsenkunnille sekä tiedoksi kuntayhtymän hallituksen jäsenille. Kokouskutsu on joka tapauksessa lähetettävä viimeistään viikkoa ennen yhtymäkokousta.

Yhtymäkokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet yhtymäkokouksen äänivaltaisista jäsenkunnista ja äänistä on edustettuina ja kutsu yhtymäkokoukseen on lähetetty jäsenkunnille edellä 1 momentissa määrättyssä ajassa.

14 §**Tehtävät**

Yhtymäkokouksen tehtäviin kuuluvat:

Kevätyhtymäkokouksessa

1. vahvistaa tilinpäätös, joka käsittää tuloslaskelman, taseen, rahoituslaskelman ja toimintakertomuksen
2. päättää niistä toimenpiteistä, joihin tilinpäätöksen mukainen voitto tai tappio antaa aihetta
3. päättää peruspääoman koron määrästä ja maksamisesta
4. päättää vastuuvapauden myöntämisestä

Syysyhtymäkokouksessa

5. hyväksyä talousarvio, taloussuunnitelma ja strategia sekä sitovat tavoitteet sisältävä toimintasuunnitelma

Muut yhtymäkokouksissa käsiteltävät asiat:

6. hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä jäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten valinta
7. tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä jäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten valinta
8. tilintarkastusyhteisön ja tarvittaessa varatilintarkastajan valinta
9. hallintosäännön sekä keskeisten ohjeiden hyväksyminen
10. peruspääoman korottaminen tai alentaminen
11. rahoitus- ja investointiperiaatteiden hyväksyminen sekä kuntayhtymän rahoituksen, mukaan lukien lainan antaminen ja lainanotto ja niitä koskevien takaus- ja vakuusjärjestelyiden päätöksenteko
12. uuden jäsenkunnan ottaminen
13. kuntayhtymän purkaminen
14. kuntayhtymän merkittävän osan luovuttaminen tai lopettaminen sekä varallisuuden luovuttaminen
15. kuntayhtymän puolesta annettavien vakuuksien ja kuntayhtymän omaisuuteen kohdistuvien kiinnitysten hyväksyminen
16. tytäryhtiöiden tai omaan pääomaan kuuluvien rahastojen perustaminen ja purkaminen sekä näiden rahastojen säännöistä päättäminen
17. muut yhtymäkokouksessa mainitut asiat.

Yhtymäkokouksen tehtävistä säädetään lisäksi kuntalaissa ja määrätään hallintosäännössä.

4. LUKU

HALLITUS JA TOIMITUSJOHTAJA

15 §

Hallitus

Hallitus johtaa kuntayhtymää ja sen hallintoa siten kuin kuntalaissa ja muussa lainsäädännössä säädetään sekä perussopimuksessa ja hallintosäännössä määrätään.

16 §

Hallituksen kokoonpano ja äänimäärä

Hallituksen paikkajako määräytyy jäsenkuntien tämän perussopimuksen 12 §:n mukaisten ääniosuuksien suhteessa. Hallituksessa on enintään 14 jäsentä. Kullekin jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen. Kullakin jäsenellä on kokouksessa yksi (1) ääni. Hallituksen kokoonpano on sovitettava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kuntavaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Varajäsenellä on läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen kokouksissa edellyttäen, että hän on edustamansa kunnan ainoa edustaja hallituksen kokouksissa. Asukasluvultaan suurin kunta nimeää hallituksen puheenjohtajan.

Jäsenkunta voi nimittää hallitukseen asiantuntijaedustajan ja tämän varaedustajan. Jäsenkunnan asiantuntijaedustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen kokouksissa. Kuntayhtymän hallitus päättää muiden asiantuntijoiden läsnäolo- ja puheoikeudesta hallituksen kokouksissa hallintosäännön mukaisesti.

Hallituksen paikkajakoa tarkistetaan yhtymäkokouksessa ääniosuuksien muuttuessa kuntavaalikausittain.

Hallituksen toimikausi on neljä vuotta.

17 §

Hallituksen tehtävät

Hallituksen tehtävänä on

1. valvoa kuntayhtymän etua, edustaa kuntayhtymää sekä tehdä sen puolesta sopimukset, mikäli asia ei kuulu yhtymäkokoukselle tai hallitus ei siirrä päätösvaltaa joiltakin osin viranhaltijalle
2. järjestää kuntayhtymän hallinto ja päättää toiminnan periaatteista
3. ottaa ja erottaa toimitusjohtaja ja päättää tämän palkkauksesta

4. ottaa johtavat viranhaltijat vakituiseen tai yli vuoden kestävään määräaikaiseen virkasuhteeseen sekä erottaa johtavat viranhaltijat
5. päättää liikennöintiehdoista ja liikenteen kilpailuttamisperiaatteista sekä muista ostopalveluperiaatteista
6. päättää lippujärjestelmän periaatteista, lippujen hinnoista sekä alennus- ja vapaalippujen myöntämisperusteista
7. hyväksyä rakennuksia, rakennelmia ja laitteita sekä muita hankkeita koskevat hankesuunnitelmat ja piirustukset sekä vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää mainituista asioista
8. päättää hankinnoista ja vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää hankinnoista
9. päättää toimialueensa joukkoliikenteen palvelutarjonnan määrästä ja laadusta bussi-, juna-, lautta-, raitio- ja metrolinjoilla (suunnitteluohje) sekä osallistumisesta julkisyhteisöjen järjestämien kuljetuspalvelujen järjestämiseen
10. päättää hankittavasta liikenteestä ja liikennöintisopimuksista siltä osin, kuin se ei ole siirtänyt tämän kohdan mukaista toimivaltaa alaiselleen viranhaltijalle
11. päättää kuntayhtymän jäsenyydestä yhdistyksissä, säätiöissä ja muissa yhteisöissä
12. päättää kuntayhtymän toiminnan kannalta epätavallisista tai laajakantoisista asioista
13. päättää kuntayhtymän toimintaan oleellisesti vaikuttavista sopimuksista ja niiden muuttamisesta
14. vastata yhtymäkokouksen päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta
15. valmistella kuntayhtymän talousarvio, taloussuunnitelma ja strategia sekä sitovat tavoitteet sisältävä toimintasuunnitelma
16. päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta
17. päättää toimitusjohtajaa koskevien virka- ja työehtosopimusten sekä muiden sopimusten täytäntöönpanosta
18. päättää henkilöstöpoliittisista periaatteista
19. päättää osakkeiden ja osuuskuntien osuuksien ostamisesta, myymisestä ja vaihtamisesta
20. päättää omaisuuden ostamisesta ja myymisestä sekä vuokralle ottamisesta ja antamisesta sekä vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää mainituista asioista

21. antaa selitys yhtymäkokouksen päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos hallitus katsoo voivansa yhtyä yhtymäkokouksen päätöksen lopputulokseen

22. päättää maksujen perusteista ja palvelujen hinnoitteluperusteista

23. päättää liikennejärjestelmäsuunnitelmasta, liikenteen strategisista suunnitelmista, joukkoliikenteen kehittämissuunnitelmasta sekä joukkoliikenteen liikennöintisuunnitelmasta

24. myöntää ja peruuttaa laissa kuntayhtymän toimivaltaan määrätty liikenteen luvat

25. päättää liikenteen järjestämisestä palvelusopimusasetuksen mukaisesti

26. päättää laissa kuntayhtymän toimivaltaan määrätyn uhkasakon asettamisesta

Hallituksen tehtävistä, päätösvallasta ja koollekutsumisesta määrätään tarkemmin hallintosäännössä. Hallituksen on ennen päätöstä kuultava kuntaa liikenteen määrästä ja laadusta, linjaston suunnittelusta, hinnoittelusta tai muussa vastaavassa tapauksessa.

18 § Toimitusjohtaja

Kuntayhtymän johtajana toimii toimitusjohtaja, joka johtaa hallituksen alaisena kuntayhtymän hallintoa, taloutta ja muuta toimintaa. Toimitusjohtajan tehtävistä määrätään tarkemmin hallintosäännössä.

19 § Nimen kirjoittaminen

Oikeudesta kuntayhtymän nimen kirjoittamiseen määrätään hallintosäännössä.

5. LUKU

TALOUS

20 § Peruspääoma

Perustamisvaiheessa rahana suoritettavan peruspääoman suuruus on 5 000 000 euroa, jonka perustajakunnat ovat maksaneet perustamisen yhteydessä.

Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten rahana suoritettavaa peruspääomasijoitusta kuntayhtymään lisää se osuus Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnalle kuuluneesta omaisuudesta, joka jaetaan pääkaupunkiseudun kuntien jätehuoltoja ja joukkoliikennettä koskevasta yhteistoiminnasta annetun lain (829/2009) siirtymäsäännösten perusteella

jäsenkuntien pääomaosuuksiksi samassa suhteessa kuin jäsenkunnat vastasivat Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnasta annetun lain (1269/1996) mukaan YTV:n varoista ja veloista.

Helsingiltä, Espoolta, Vantaalta ja Kauniaisilta apportoina edellä 2 momentin mukaisesti kuntayhtymälle siirtyneen peruspääoman nettomäärä on yhteensä 3 836 461 euroa. Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen ovat jakaneet tämän peruspääoman kunkin kunnan hyväksi tuleviksi osuuksiksi asukasmäärien (vuonna 2009) suhteessa tehden asiasta keskenään erillisen tilityksen.

Peruspääoma on muodostettu vuoden 2010 aloittavaan taseeseen jäsenkuntien vuoden 2009 asukaslukujen suhteessa.

Uuden jäsenkunnan liittyessä kuntayhtymään se on velvollinen maksamaan peruspääomaosuuden, jonka suuruus on liittyvän jäsenkunnan asukasluvun suhde kuntayhtymän kaikkien jäsenkuntien yhteenlaskettuihin asukaslukuihin. Peruspääomaosuutta määritettäessä asukaslukuina käytetään liittymishetkeä edeltävän vuodenvaihteen tilastokeskuksen virallisia asukaslukuja. Uuden jäsenkunnan tulee maksaa peruspääomaosuutensa liittymisen yhteydessä.

Maksamattomalle peruspääomaosuudelle jäsenkunnan tulee maksaa vuotuista korkoa niin, että korkokanta on 12 kuukauden euribor. Peruspääoma- ja jäsenosuudet vahvistaa yhtymäkokous.

Yhtymäkokouksen päätöksellä peruspääomaa voidaan korottaa tai alentaa. Peruspääomaa voidaan korottaa seuraavissa tapauksissa:

- a) uuden jäsenkunnan liittyessä kuntayhtymään
- b) investointimenon rahoittamiseksi jäsenkuntien yhteneväisillä peruspääoman sijoituksilla
- c) siirrolla muusta omasta pääomasta
- d) kun tapahtuu selvä muutos jäsenkunnan tai -kuntien asukasluvussa verrattuna muihin jäsenkuntiin.

Peruspääomalle voidaan yhtymäkokouksen erillisellä päätöksellä maksaa vuosittaista korkoa.

Kuntayhtymässä on pidettävä rekisteriä jäsen- ja pääomaosuuksista.

21 §

Jäsenkuntien osuudet varoista ja vastuu veloista

Jäsenkuntien osuudet kuntayhtymän varoista sekä vastuut veloista määräytyvät jäsenkuntien peruspääomaosuuksien suhteessa tämän perussopimuksen 28 § huomioiden.

22 §

Toiminta- ja taloussuunnitelma

Kuntayhtymällä on oltava toiminta- ja taloussuunnitelma, joka ajoittuu kolmelle seuraavalle toimintavuodelle. Toiminta- ja taloussuunnitelma tarkistetaan vuosittain.

Hallitus laatii luonnoksen toiminta- ja taloussuunnitelmaksi. Luonnoksesta on pyydetty jäsenkuntien lausunnot, jotka on liitettävä yhtymäkokoukselle annettavaan ehdotukseen. Luonnos toiminta- ja taloussuunnitelmaksi tulee toimittaa lausunnot jäsenkunnille viimeistään 1. kesäkuuta yhdessä kuntayhtymän seuraavan vuoden talousarvioesityksen kanssa. Lausuntopyyntö keskeiset kohdat tulee esitellä jäsenkunnille vuosittain viimeistään kesäkuun alussa. Luonnoksen tulee sisältää mm. strategiasuunnitelma sekä tariffien ja palveluverkon muutoksia koskevat suunnitelmat. Jäsenkuntien on annettava lausuntonsa viimeistään 10. syyskuuta.

Hyväksytty talousarvion sisältävä toiminta- ja taloussuunnitelma tulee toimittaa jäsenkunnille joulukuun 15. päivään mennessä.

23 §

Talouden ja toiminnan seurantajärjestelmä sekä raportointi jäsenkunnille

Kuntayhtymällä on talouden ja toiminnan ajantasainen seurantajärjestelmä, jolla todennetaan asetettujen tavoitteiden saavuttaminen tai niistä poikkeaminen.

Hallitus raportoi säännöllisesti jäsenkuntien asettaman aikataulun mukaisesti toiminnan ja talouden toteutumisesta jäsenkunnille. Kuntayhtymä sopii jäsenkuntien kanssa muun raportoinnin toteuttamisesta erikseen.

24 §

Tilikauden yli- ja alijäämäkäsittely

Tilinpäätöstä käsitellessään yhtymäkokous voi päättää, että tilikauden ylijäämä tai osa siitä palautetaan jäsenkunnille niiden jäsenosuuksien mukaisessa suhteessa.

Tilikauden alijäämän kattamisessa noudatetaan kuntalain määräyksiä.

Mikäli talous- ja toimintasuunnitelman mukainen kuntaosuus ei riitä kattamaan kunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta, kattaa kunta tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden alijäämän seuraavan kolmen vuoden aikana tai kuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa muussa aikataulussa.

Mikäli kunta maksaa talous- ja toimintasuunnitelman mukaista kuntaosuutta sille kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta enemmän, on kunta oikeutettu saamaan tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden ylijäämän hyväkseen alempina kuntaosuusmaksuina seuraavan kolmen vuoden aikana tai kuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa muussa aikataulussa.

25 §

Alijäämän kattaminen

Mikäli jäsenkunnat eivät ole hyväksyneet kuntalain (410/2015) 119 § 2 momentissa tarkoitettua selvityshenkilön tekemää ehdotusta kuntayhtymän alijäämien kattamisesta kuntalain (410/2015) 57 §:ssä säädetyllä tavalla, jäsenkunnat vastaavat alijäämän kattamisesta peruspääomaosuuksien mukaisessa suhteessa.

26 §

Tilinpäätös ja tilintarkastajan kertomus

Ennakkotiedot tilinpäätöksestä on annettava jäsenkunnille helmikuun loppuun mennessä.

Tilikauden tilinpäätös on annettava tilintarkastajien tarkastettavaksi viimeistään seuraavan vuoden maaliskuun 15. päivään mennessä. Tilintarkastajien on annettava kertomus tilikaudelta viimeistään seuraavan vuoden huhtikuun 30. päivään mennessä.

Tilinpäätös ja tilintarkastajien kertomuksessa tehtyjen muistutusten johdosta annetut selitykset ja hallituksen lausunto on toimitettava yhtymäkokoukselle viimeistään seuraavan elokuun loppuun mennessä.

6. LUKU

TOIMINNAN JA INVESTOINTIEN RAHOITTAMINEN

27 §

Toiminnan rahoitus sekä lipputulojen ja kulujen jakaminen

Yleiset periaatteet

Kuntayhtymä rahoittaa toimintamenoja lipputuloilla, kuntien maksamilla kuntaosuuksilla, valtion avustuksilla ja muilla tuloilla.

Jäsenkunnille kohdistetaan kuntayhtymän eri tehtävistä aiheutuvat kulut palvelujen käytön mukaisesti.

Siltä osin kuin tehtävän hoidosta perittävät maksut ja muut tuotot eivät riitä kattamaan kuluja, maksavat jäsenkunnat kuntayhtymälle talous- ja toimintasuunnitelman mukaisesti kuntaosuutta, jolla katetaan kullekin jäsenkunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotus. Mikäli talous- ja toimintasuunnitelman mukainen kuntaosuus ei riitä kattamaan jäsenkunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta, kattaa jäsenkunta tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden alijäämän kuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa aikataulussa. Mikäli jäsenkunta maksaa talous- ja toimintasuunnitelman mukaista kuntaosuutta sille kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta enemmän, on jäsenkunta oikeutettu saamaan tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden ylijäämän hyväkseen alempina kuntaosuusmaksuina jäsenkuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa aikataulussa.

Korvaus niistä tehtävistä, jotka kuntayhtymä hoitaa sopimuksen perusteella, määritellään sopimuksessa, jonka perusteet hallitus hyväksyy.

Jäsenkuntien kuntayhtymän käyttöön erillisillä sopimuksilla osoittaman joukkoliikenneinfraomaisuuden käytöstä maksettavan käyttöoikeuskorvauksen laskentaperusteena käytetään infraomaisuuden tarkistettua käypää arvoa.

Joukkoliikenteen lipputulojen ja järjestämisen menojen kohdentaminen

Joukkoliikenteen lipputulot ja joukkoliikenteen järjestämisestä aiheutuvien kulujen kohdistamisessa jäsenkunnille noudatetaan seuraavia periaatteita:

Lipputulot

Lipputulot kohdistetaan kunnille järjestelmistä saatavan kuntalaisuustiedon ja lippulajin perusteella. Ne lipputulot, joita ei voida kohdistaa suoraan kunnille, kohdistetaan henkilökohtaisten lippujen suhteessa soveltaen.

Operointikulut (liikennöintikorvaukset)

- Liikennemuodoittain matkustuskilometrien suhteessa

Tilaaajaorganisaation suunnittelu, hallinto, yms. kulut

- Liikennemuodoittain nousujen suhteessa

Infrakulut

- Liikennemuodoittain nousujen suhteessa

Infrakulut lasketaan käypien arvojen perusteella. Kuluihin sisältyvät 50 % pääoman poistoista ja koroista sekä täysimääräisesti infran hallinto- ja ylläpitokulut. Infran hallinto- ja ylläpitokuluista neuvotellaan kuntayhtymän ja jäsenkuntien kesken vuosittain.

Jäsenkuntien uusien joukkoliikenneinvestointien osalta otetaan huomioon myös rakennusaikaiset korot. Määriteltäessä jäsenkuntien vanhojen joukkoliikenneinvestointien käypää arvoa ei rakennusaikaisia korkoja kuitenkaan jälkikäteen oteta huomioon.

Vantaan kehärata ja muut tulevat kaupunkiratahankkeet sisällytetään infrakustannuksiin, mutta ei vanhojen kaupunkiratojen kustannuksia.

Kustannusten jaossa käytettävä kysyntätieto (nousut ja matkustuskilometrit liikennemuodoittain ja kunnittain) perustuu HSL:n keräämiin myynti- ja asiakastietoihin tai muihin vastaaviin, luotettavista lähteistä kerättyihin tietoihin. Kuntayhtymän hallitus liittää vuosittain jäsenkunnille tämän perussopimuksen 22 §:n mukaisesti lähetettävän toiminta- ja taloussuunnitelman lausuntopyyntöön alustavan suunnitelman kysyntätietojen tarkistamisesta. Suunnitelmassa esitetään tarkistuksen ajoittuminen ja tietolähteet, joihin tarkistus perustuu. Suunnitelmassa otetaan huomioon mm. suunnitelmakauden merkittävien joukkoliikennehankkeiden arvioitu toteutuminen ja niiden sekä aluekehityksen myötä muuttuvat matkustajamäärät. Jäsenkuntien lausunnot saatuaan kuntayhtymän hallitus päättää lippulajitutkimusten järjestämisestä ja ajankohdista.

Kuntayhtymän hallitus päättää edellä selostettujen periaatteiden mukaisesti yksityiskohtaiset laskentaperiaatteet järjestämänsä joukkoliikenteen lipputulot ja menojen kohdentamisesta jäsenkunnille.

28 §

Investointien pääomarahoitus

Kuntayhtymä voi hankkia pääomarahoitusta investointimenoihin valtionosuutena, jäsenkuntien oman pääomanehtoisena sijoituksena tai lainana jäsenkunnilta tai rahoituslaitoksilta.

Uudis- ja laajennusinvestointien rahoituksesta on sovittava erikseen jäsenkuntien kanssa.

29 § Suunnitelmapoistot

Suunnitelman mukaisten poistojen laskentaperusteet hyväksyy yhtymäkokous.

7. LUKU

HALLINNON JA TALouden TARKASTUS

30 § Tarkastuslautakunta

Tarkastuslautakunnassa on yhtymäkokouksen valitsevat puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä kolme muuta jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Tarkastuslautakunnan tehtävistä ja kokousmenettelystä säädetään kuntalaissa ja määrätään hallintosäännössä.

31 § Hallinnon ja talouden tarkastus

Hallinnon ja talouden tarkastamisessa noudatetaan, mitä siitä säädetään kuntalaissa ja määrätään hallintosäännössä.

32 § Sisäinen tarkastus

Kuntayhtymällä on sisäisen tarkastuksen toiminto. Sisäisen tarkastuksen toiminnasta määrätään tarkemmin hallintosäännössä.

8. LUKU

PURKAMINEN JA LOPPUSelvITYS

33 § Purkaminen ja loppuselvitys

Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot.

Kuntayhtymän purkautuessa hallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä.

Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvollisia suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.

Jäsenkuntien valtuustot hyväksyvät loppuselvityksen. Viimeinen tilinpäätös ja vastuuvapaus käsitellään jäsenkuntien valtuustoissa.

9. LUKU

VOIMAANTULO

34 §

Voimaantulo ja soveltaminen

Tämä perussopimus tulee voimaan 1.5.2026. Perussopimus kumoaa voimaan tullessaan 1.1.2018 voimaan tulleen perussopimuksen.

Ennen tämän perussopimuksen voimaantuloa voidaan ryhtyä sen täytäntöönpanon edellyttämiin toimenpiteisiin.

HELSINGIN KAUPUNKI

ESPOON KAUPUNKI

VANTAAN KAUPUNKI

KAUNIAISTEN KAUPUNKI

KERAVAN KAUPUNKI

KIRKKONUMMEN KUNTA

SIPOON KUNTA

SIUNTION KUNTA

TUUSULAN KUNTA

PERUSSOPIMUSMUUTOS

Vertailu vanha vs. uusi: **lihavointi** = muutos, tarkennus
kursiivi = sama sisältö, eri kohta

1. LUKU YLEISTÄ	1. LUKU JÄSENKUNNAT JA TEHTÄVÄT
1 § Kuntayhtymän perustaminen ja jäsenkunnat Kuntayhtymä on pääkaupunkiseudun kuntien jätehuoltoa ja joukkoliikennettä koskevasta yhteistoiminnasta annetun lain (829/2009) 3 §:ssä tarkoitettu kuntayhtymä. Kuntayhtymä on kaksikielinen. Kuntayhtymän perustajakuntia ovat Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Kerava ja Kirkkonummi. Kuntayhtymän jäsenkuntia ovat Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi, Sipoo, Siuntio ja Tuusula. Kuntayhtymän nimi on Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, ruotsiksi Samkommunen Helsingforsregionens trafik ja kotipaikka Helsinki. Kuntayhtymä käyttää toiminnassaan suomenkielistä lyhennettä HSL ja ruotsinkielistä lyhennettä HRT. 2 § Toimialue ja tehtävät Kuntayhtymän toimialue käsittää sen jäsenkuntien alueen, ellei muuta ole sovittu tai säädetty. Kuntayhtymä toimii Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o: 1370/2007 ja joukkoliikennelain (869/2009) mukaisena toimivaltaisena viranomaisena ja hoitaa muut viranomaistehtävät sen mukaan kuin asiasta on erikseen säädetty. Kuntayhtymä vastaa joukkoliikenteen suunnittelusta ja järjestämisestä sekä Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisesta. Kuntayhtymän tehtävänä on: - suunnitella ja järjestää toimialueensa joukkoliikennekokonaisuus ja edistää sen toimintaedellytyksiä - päättää toimivaltansa puitteissa toimialuettaan koskevista joukkoliikennelain mukaisista joukkoliikenteen luvista - vastata Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisesta - vastata toimialueensa joukkoliikenteen markkinoinnista ja matkustajainformaatiosta - hyväksyä toimialueellaan noudatettava joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmä sekä liikenteen taksat - vastata matkalippujen tarkastuksesta - päättää ja hankkia toimialueensa bussi-, raitiovaunu-, metro-, lautta- ja lähijunaliikennepalvelut - osallistua joukkoliikenteen infran kehittämis- ja ylläpitoinvestointien suunnitteluun yhdessä kuntien ja asianomaisten muiden tahojen kanssa - vastata toimialueensa joukkoliikenteen matkustajainformaatio- ja muista tietoteknisistä järjestelmistä sen mukaan kuin siitä kuntien kanssa tarkemmin sovitaan - huolehtia valtion toimialueen joukkoliikenteeseen osoittamien tukien, avustusten ja määrärahojen jakamisesta liikennemuodoittain	1 § Nimi ja kotipaikka <i>Kuntayhtymän nimi on Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, ruotsiksi Samkommunen Helsingforsregionens trafik.</i> <i>Kuntayhtymän suomenkielinen lyhenne on HSL ja ruotsinkielinen lyhenne on HRT.</i> <i>Kuntayhtymä on kaksikielinen.</i> <i>Kuntayhtymän kotipaikka on Helsinki.</i> 2 § Tehtävät ja toiminta-ajatus <i>Kuntayhtymä on pääkaupunkiseudun kuntien jätehuoltoa ja joukkoliikennettä koskevasta yhteistoiminnasta annetun lain (829/2009) 3 §:ssä tarkoitettu kuntayhtymä. (ks. vanha 1 §)</i> Kuntayhtymän toimialue käsittää sen jäsenkuntien alueen, ellei muuta ole sovittu tai säädetty. Kuntayhtymä toimii Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o: 1370/2007 ja liikennepalvelulain (320/2017) mukaisena toimivaltaisena viranomaisena ja hoitaa muut viranomaistehtävät sen mukaan kuin asiasta on erikseen säädetty. Kuntayhtymä vastaa joukkoliikenteen suunnittelusta ja järjestämisestä sekä Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisesta. Kuntayhtymän tehtävänä on: - suunnitella ja järjestää toimialueensa joukkoliikennekokonaisuus ja edistää sen toimintaedellytyksiä sille asetettujen strategisten, toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden saavuttamiseksi - päättää toimivaltansa puitteissa toimialuettaan koskevista liikennepalvelulain mukaisista joukkoliikenteen luvista - vastata Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisesta - vastata toimialueensa joukkoliikenteen markkinoinnista ja matkustajainformaatiosta - hyväksyä toimialueellaan noudatettava joukkoliikenteen taksa- ja lippujärjestelmä sekä liikenteen taksat - vastata matkalippujen tarkastuksesta - päättää ja hankkia toimialueensa bussi-, raitio-, pikaraitio-, metro-, lautta- ja lähijunaliikennepalvelut - osallistua joukkoliikenteen infran kehittämis- ja ylläpitoinvestointien suunnitteluun yhdessä jäsenkuntien ja asianomaisten muiden tahojen kanssa - vastata toimialueensa joukkoliikenteen matkustajainformaatio- ja muista tietoteknisistä järjestelmistä sen mukaan kuin siitä jäsenkuntien kanssa tarkemmin sovitaan

- hoitaa muutoinkin toimivaltaansa kuuluvaa joukkoliikennettä koskeva jäsenkuntien keskinäinen sekä jäsenkuntien ja muiden tahojen välinen yhteistyö sekä - huolehtia muista viranomaiselle säädetystä tehtävistä. 3 § Tehtävien toteuttaminen Kuntayhtymän ylintä päätäntävaltaa käyttää yhtymäkokous. Hallituksen päätäntävallasta määrätään tämän sopimuksen 16 §:ssä. Kuntayhtymän muusta hallinnosta määrätään hallintosäännössä ja muissa ohje- ja johtosäännöissä. 4 § Kuntayhtymän laajeneminen Kuntayhtymään voivat kuulua perustajakuntien lisäksi muut Helsingin seudun kunnat: Järvenpää, Nurmijärvi, Mäntsälä, Pornainen, Hyvinkää ja Vihti. Jäsenyyden edellytykset on määritelty 5 §:ssä. Kuntayhtymään voi lisäksi kuulua sellainen Helsingin seudun ulkopuolinen kunta, joka täyttää 5 §:n mukaiset jäsenyyden edellytykset. Kuntayhtymän toimintaa voidaan laajentaa Helsingin seudun ulkopuolisiin kuntiin myös siten, että kuntayhtymä tekee ao. kunnan kanssa yhteistyösopimuksen kunnan joukkoliikenteen järjestämisestä. 5 § Uuden jäsenkunnan ottaminen Helsingin seutuun kuuluvalla kunnalla on oikeus liittyä kuntayhtymän jäseneksi edellyttäen, että toimialue säilyy liittymisen jälkeen toiminnallisesti tarkoituksenmukaisena ja että jäseneksi liittyvä kunta hyväksyy tämän perussopimuksen. Kunnan, joka haluaa liittyä kuntayhtymän jäseneksi, on tehtävä siitä esitys kuntayhtymän hallitukselle. Jäsenkuntien valtuustot päättävät uuden jäsenkunnan ottamisesta kuntalain 79 §:n mukaisesti ja liittymisen ajankohdasta. Yhtymäkokous päättää maksettavan peruspääoman suuruudesta ottaen huomioon, mitä 6 §:ssä on sanottu. 6 § Peruspääoma Perustamisvaiheessa rahana suoritettavan peruspääoman suuruus on 5 000 000 euroa, jonka perustajajäsenet maksavat. Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten rahana suoritettavaa peruspääomasijoitusta kuntayhtymään lisää se osuus Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnalle kuuluneesta omaisuudesta, joka jaetaan 1 §:ssä tarkoitetun lain siirtymäsäännösten perusteella jäsenkuntien pääomaosuuksiksi samassa suhteessa kuin jäsenkunnat vastasivat YTV-lain mukaan YTV:n varoista ja veloista. Helsingiltä, Espoolta, Vantaalta ja Kauniaisilta apportoineina edellä 2 momentin mukaisesti kuntayhtymälle siirtyvän peruspääoman nettomäärä on yhteensä 3 836 461 euroa. Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen jakavat tämän peruspääoman kunkin	- huolehtia valtion toimialueen joukkoliikenteeseen osoittamien tukien, avustusten ja määrärahojen jakamisesta liikennemuodoittain - hoitaa muutoinkin toimivaltaansa kuuluvaa joukkoliikennettä koskeva jäsenkuntien keskinäinen sekä jäsenkuntien ja muiden tahojen välinen yhteistyö sekä - huolehtia muista sille annetuista ja säädetystä tehtävistä. Kuntayhtymä voi olla osakkaana osakeyhtiöissä ja jäsenenä yhteisöissä, joiden toiminnalla edistetään kuntayhtymän tehtäväalaa. 3 § Perustajakunnat ja jäsenkunnat <i>Kuntayhtymän perustajakuntia ovat Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Kerava ja Kirkkonummi.</i> <i>Kuntayhtymän jäsenkuntia ovat perustajakuntien lisäksi Sipoo, Siuntio ja Tuusula.</i> <i>(ks. vanha 1 §)</i> 4 § Kuntayhtymän laajeneminen Kuntayhtymään voivat kuulua perustajakuntien ja muiden jäsenkuntien lisäksi muut Helsingin seudun kunnat: Järvenpää, Nurmijärvi, Mäntsälä, Pornainen, Hyvinkää ja Vihti. Jäsenyyden edellytykset on määritelty tämän perussopimuksen 5 §:ssä. Kuntayhtymään voi lisäksi kuulua sellainen Helsingin seudun ulkopuolinen kunta, joka täyttää tämän perussopimuksen 5 §:n mukaiset jäsenyyden edellytykset. Kuntayhtymän toimintaa voidaan laajentaa Helsingin seudun ulkopuolisiin kuntiin myös siten, että kuntayhtymä tekee kyseisen kunnan kanssa yhteistyösopimuksen kunnan joukkoliikenteen järjestämisestä. 5 § Uuden jäsenkunnan ottaminen Helsingin seutuun kuuluvalla kunnalla on oikeus liittyä kuntayhtymän jäseneksi edellyttäen, että toimialue säilyy liittymisen jälkeen toiminnallisesti tarkoituksenmukaisena ja että jäseneksi liittyvä kunta hyväksyy tämän perussopimuksen. Kunnan, joka haluaa liittyä kuntayhtymän jäseneksi, on tehtävä siitä esitys kuntayhtymän hallitukselle. Jäsenkuntien valtuustot päättävät kuntalain (410/2015) 57 §:n mukaisesti uuden jäsenkunnan ottamisesta sekä liittymisen ajankohdasta. Yhtymäkokous päättää maksettavan peruspääoman suuruudesta ottaen huomioon, mitä tämän perussopimuksen 20 §:ssä on sanottu. 6 § <i>Kuntayhtymästä eroaminen (ks vanha 30 §)</i> <i>Jäsenkunnan, joka haluaa erota kuntayhtymästä, on ilmoitettava siitä kuntayhtymän hallitukselle. Jäsenyys päättyy ilmoitusta seuraavan kalenterivuoden lopussa, jollei ajankohdasta kuntayhtymän yhtymäkokouksessa yksimielisesti toisin sovita.</i> <i>Kun jäsenkunta eroaa kuntayhtymästä, sille suoritetaan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksellä kunnan osuus peruspääomasta tai osa siitä. Jos muut kunnat eivät lunasta eroavan jäsenkunnan pääomaosuutta, alennetaan peruspääomaa.</i>
---	---

kunnan hyväksi tuleviksi osuuksiksi asukasmäärien (vuonna 2009) suhteessa tekemällä asiasta keskenään erillisen tilityksen. Peruspääoma on muodostettu vuoden 2010 aloittavaan taseeseen jäsenkuntien vuoden 2009 asukaslukujen suhteessa. Uuden jäsenkunnan tulee maksaa peruspääomaosuutensa liittymisen yhteydessä. Maksamattomalle peruspääomaosuudelle jäsenkunnan tulee maksaa vuotuista korkoa niin, että korkokanta on 12 kuukauden euribor. Peruspääoma- ja jäsenosuudet vahvistaa yhtymäkokous. Yhtymäkokouksen päätöksellä peruspääomaa voidaan korottaa tai alentaa. Peruspääomaa voidaan korottaa seuraavissa tapauksissa: - Kuntayhtymään liittyy uusi jäsenkunta - Investointimenon rahoittamiseksi jäsenkuntien yhteneväisillä peruspääoman sijoituksilla - Siirrolla muusta omasta pääomasta - Selvä muutos jäsenkunnan/-kuntien asukasluvussa verrattuna muihin jäsenkuntiin. Peruspääomalle maksetaan vuosittaista korkoa, jonka suuruudesta päättää yhtymäkokous. Kuntayhtymässä on pidettävä rekisteriä jäsen- ja pääomaosuuksista. 7 § Jäsenkuntien osuudet varoista ja vastuu veloista Jäsenkuntien osuudet kuntayhtymän varoista sekä vastuut veloista määräytyvät jäsenkuntien peruspääomaosuuksien suhteessa 27 § huomioiden. 2. LUKU JOHTAMIS- JA TOIMINTAPERIAATTEET 8 § Johtamisperiaatteet Kuntayhtymää johdetaan hyväksytyn strategian, sen arvojen ja päämäärien mukaisesti siten, että organisaatiolla on selkeät vastuut ja toimivallat. Toimintatapa perustuu tilaaja-tuottajamalliin. Kuntayhtymä on kiinteässä yhteistyössä jäsenkuntiensa ja valtionhallinnon joukkoliikenteestä vastaavien tahojen kanssa. 9 § Toimintaperiaatteet Kuntayhtymän toiminnot on järjestettävä ja tehtävät hoidettava tuottavasti, taloudellisesti ja kustannustehokkaasti siten, että - toiminnan arvopohjana on asiakaslähtöisyys sekä vuorovaikutus käyttäjien ja kuntien kanssa, - toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet saavutetaan	Mikäli kuntayhtymän nettovarallisuus on negatiivinen, eroava jäsenkunta on velvollinen suorittamaan kuntayhtymälle kunnan osuuden negatiivisesta nettovarallisuudesta. Eroava jäsenkunta on lisäksi velvollinen maksamaan kuntayhtymälle kuntakohtaisen kuntaosuuden alijäämän, ja vastaavasti se on oikeutettu saamaan kuntayhtymältä kuntakohtaisen kuntaosuuden ylijäämän. <i>Korvaus peruspääomaosuudesta suoritetaan tasasuuruusina erinä enintään viiden (5) vuoden aikana eron voimaantulosta lukien.</i> 2. LUKU JOHTAMISMALLI 7 § Johtamisperiaatteet Kuntayhtymää johdetaan sen strategian, arvojen ja päämäärien mukaisesti siten, että organisaatiolla on selkeät vastuut ja toimivallat. Toimintatapa perustuu tilaaja-tuottajamalliin. Kuntayhtymä toimii kiinteässä yhteistyössä jäsenkuntiensa ja valtionhallinnon joukkoliikenteestä vastaavien tahojen kanssa. 8 § Toimintaperiaatteet Kuntayhtymän toiminnot on järjestettävä ja tehtävät hoidettava tuottavasti, taloudellisesti ja kustannustehokkaasti siten, että - toiminnan arvopohjana on asiakaslähtöisyys sekä vuorovaikutus käyttäjien ja jäsenkuntien kanssa, - toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet saavutetaan
---	--

3. talous pysyy tasapainossa 4. organisaation kaikilla tasoilla ja kaikissa toiminnoissa on riittävä sisäinen valvonta ja että vastuu valvonnan järjestämisestä on hallituksella 5. toiminnallisten, taloudellisten ja muiden riskien olemassaolo selvitetään ja niitä vältetään sekä varaudutaan vahinkoihin niin, etteivät niiden kustannukset aiheuta häiriötä kuntayhtymän toiminnalle ja rahoitukselle 6. maksuliikenne, rahoitustoiminta ja sijoitustoiminta hoidetaan tuottavasti, turvaavasti ja taloudellisesti 7. vieraan pääoman käyttöön turvaudutaan ainoastaan silloin, kun se on toiminnallisesti ja taloudellisesti perusteltua sekä 8. varainkäytössä kiinnitetään huomiota siihen, että toimintoihin sitoutuu mahdollisimman vähän pääomaa. 10 § Toiminnan ja talouden suunnittelu Strategiassa määritellään kuntayhtymän visio, arvot, strategiset päämäärät ja mitattavat tavoitteet. Tavoitteiden toteutumista seurataan vuosittain. Yhtymäkokous hyväksyy hallituskausittain toiminnan kehittämistä ohjaavan strategian. Talousarviossa ja taloussuunnitelmassa toteutetaan strategian linjauksia ja tavoitteita. Talousarviossa määritellään vuosittaiset kuntayhtymän tavoitteet ja niiden saavuttamiseksi käytettävissä olevat voimavarat. Talousarviovuosi on ensimmäinen vuosi kolmea vuotta varten laadittavasta taloussuunnitelmasta. Lisäksi toiminnan suunnittelussa otetaan huomioon kuntayhtymän vastuulle säädetty tehtävät. 3. LUKU YHTYMÄKOKOUS 11 § Yleistä Yhtymäkokouksia pidetään vähintään kaksi kertaa vuodessa. Kuntayhtymän tilinpäätöksestä päätetään viimeistään toukokuun loppuun mennessä pidettävässä yhtymäkokouksessa sekä talousarviosta ja suunnitelmasta viimeistään marraskuun loppuun mennessä pidettävässä yhtymäkokouksessa. Yhtymäkokouksessa on jokaisella jäsenkunnalla yksi edustaja, joka käyttää jäsenkunnan äänivaltaa. 12 § Äänivalta Yhtymäkokouksessa jäsenkuntien äänivalta jakautuu asukaslukujen suhteessa kuitenkin siten, että yhden kunnan ääniosuus voi olla enintään 50 %. Ääniosuudet tarkistetaan uuden kunnallisvaalikauden alussa kunnallisvaalivuotta edeltävän vuoden viimeisen päivän asukaslukujen mukaisesti ja uuden jäsenkunnan liittyessä kuntayhtymään 1 momentissa mainittua periaatetta noudattaen. 13 § Kokouskutsu ja päätösvaltaisuus Yhtymäkokouksen kokouskutsu on lähetettävä, ellei erityisestä syystä ole tarpeen noudattaa lyhyempää kutsuaikaa, vähintään	3. talous pysyy tasapainossa 4. organisaation kaikilla tasoilla ja kaikissa toiminnoissa on riittävä sisäinen valvonta ja että vastuu valvonnan järjestämisestä on hallituksella 5. toiminnallisten, taloudellisten ja muiden riskien olemassaolo selvitetään ja niitä vältetään sekä varaudutaan vahinkoihin niin, etteivät niiden kustannukset aiheuta häiriötä kuntayhtymän toiminnalle ja rahoitukselle 6. maksuliikenne, rahoitustoiminta ja sijoitustoiminta hoidetaan tuottavasti, turvaavasti ja taloudellisesti 7. vieraan pääoman käyttöön turvaudutaan ainoastaan silloin, kun se on toiminnallisesti ja taloudellisesti perusteltua sekä 8. varainkäytössä kiinnitetään huomiota siihen, että toimintoihin sitoutuu mahdollisimman vähän pääomaa. 9 § Toiminnan ja talouden suunnittelu Tavoitteiden toteutumista seurataan vuosittain. Yhtymäkokous hyväksyy hallituskausittain toimintaa ja sen kehittämistä ohjaavan strategian. Talousarviossa ja toiminta- ja taloussuunnitelmassa toteutetaan strategian linjauksia ja tavoitteita. Talousarviossa määritellään vuosittaiset kuntayhtymän tavoitteet ja niiden saavuttamiseksi käytettävissä olevat voimavarat. Talousarviovuosi on ensimmäinen vuosi kolmea vuotta varten laadittavasta taloussuunnitelmasta. Lisäksi toiminnan suunnittelussa otetaan huomioon kuntayhtymän vastuulle säädetty tehtävät. 3. LUKU YHTYMÄKOKOUS 10 § Ylin päättävä toimielin Kuntayhtymän ylin päättävä toimielin on yhtymäkokous. Yhtymäkokouksia pidetään vähintään kaksi kertaa vuodessa. Kuntayhtymän tilinpäätöksestä päätetään viimeistään toukokuun loppuun mennessä pidettävässä yhtymäkokouksessa sekä talousarviosta ja suunnitelmasta viimeistään marraskuun loppuun mennessä pidettävässä yhtymäkokouksessa. 11 § Yhtymäkokousedustajat Yhtymäkokouksessa on jokaisella jäsenkunnalla yksi edustaja, joka käyttää jäsenkunnan äänivaltaa. 12 § Yhtymäkokousedustajien äänivalta ja päätöksenteko Yhtymäkokouksessa jäsenkuntien äänivalta jakautuu asukaslukujen suhteessa kuitenkin siten, että yhden kunnan ääniosuus voi olla enintään 50 %. Ääniosuudet tarkistetaan uuden kuntavaalikauden alussa kuntavaalivuotta edeltävän vuoden viimeisen päivän asukaslukujen mukaisesti ja uuden jäsenkunnan liittyessä kuntayhtymään 1 momentissa mainittua periaatetta noudattaen. 13 § Kokouskutsu ja päätösvaltaisuus Yhtymäkokouksen kutsuu koolle hallitus.
---	---

kuukautta ennen kokousta jäsenkunnille sekä tiedoksi kuntayhtymän hallituksen jäsenille. Yhtymäkokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet yhtymäkokouksen äänivaltaisista jäsenkunnista ja äänistä on edustettuina ja tieto yhtymäkokouksesta on lähetetty jäsenkunnille edellä 1 momentissa määrättyssä ajassa kuitenkin vähintään yhtä viikkoa ennen yhtymäkokousta. 14 § Tehtävät Yhtymäkokouksen tehtäviin kuuluvat: Kevätyhtymäkokouksessa 1. tilinpäätöksen, joka käsittää tuloslaskelman, taseen, rahoituslaskelman ja toimintakertomuksen vahvistaminen 2. toimenpiteistä, joihin tilinpäätöksen mukainen voitto tai tappio antaa aihetta päättäminen 3. peruspääoman koron määrästä ja maksamisesta päättäminen 4. vastuuvapauden myöntämisestä päättäminen Syysyhtymäkokouksessa 5. talousarvion, taloussuunnitelman ja strategian sekä sitovat tavoitteet sisältävän toimintasuunnitelman hyväksyminen Muut yhtymäkokouksissa käsiteltävät asiat 6. hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä jäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten valinta 7. tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä jäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten valinta 8. tilintarkastajan (JHTT) ja tarvittaessa varatilintarkastajan (JHTT) valinta 9. rahastojen perustamisesta ja niiden säännöistä päättäminen jäsenkuntien suostumuksella 10. hallintosäännön ja muiden ohje- ja johtosääntöjen hyväksyminen 11. peruspääoman korottaminen tai alentaminen 12. rahoitus- ja investointiperiaatteiden hyväksyminen ja muuttaminen sekä kuntayhtymän rahoituksen, mukaan lukien lainan antaminen ja lainanotto ja niitä koskevien takaus- ja vakuusjärjestelyiden päätöksenteko 13. valtionosuuksien kohdentaminen 14. uuden jäsenkunnan ottaminen 15. kuntayhtymän purkaminen 16. kuntayhtymän merkittävän osan luovuttaminen tai lopettaminen sekä varallisuuden luovuttaminen	Yhtymäkokouksen kokouskutsu on lähetettävä, ellei erityisen painavasta syystä ole tarpeen noudattaa lyhyempää kutsuaikaa, vähintään kuukautta ennen kokousta jäsenkunnille sekä tiedoksi kuntayhtymän hallituksen jäsenille. Kokouskutsu on joka tapauksessa lähetettävä viimeistään <i>viikkoa ennen yhtymäkokousta</i>. Yhtymäkokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet yhtymäkokouksen äänivaltaisista jäsenkunnista ja äänistä on edustettuina ja kutsu yhtymäkokoukseen on lähetetty jäsenkunnille edellä 1 momentissa määrättyssä ajassa. 14 § Tehtävät Yhtymäkokouksen tehtäviin kuuluvat: Kevätyhtymäkokouksessa 1. vahvistaa tilinpäätös, joka käsittää tuloslaskelman, taseen, rahoituslaskelman ja toimintakertomuksen 2. päätää niistä toimenpiteistä, joihin tilinpäätöksen mukainen voitto tai tappio antaa aihetta 3. päätää peruspääoman koron määrästä ja maksamisesta 4. päätää vastuuvapauden myöntämisestä Syysyhtymäkokouksessa 5. hyväksyä talousarvio, taloussuunnitelma ja strategia sekä sitovat tavoitteet sisältävä toimintasuunnitelma Muut yhtymäkokouksissa käsiteltävät asiat 6. hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä jäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten valinta 7. tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä jäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten valinta 8. tilintarkastusyhteisön ja tarvittaessa varatilintarkastajan valinta <i>(vanha 9. siirtyy alemmas tässä pykälässä)</i> 9. hallintosäännön sekä keskeisten ohjeiden hyväksyminen 10. peruspääoman korottaminen tai alentaminen 11. rahoitus- ja investointiperiaatteiden hyväksyminen sekä kuntayhtymän rahoitusta, mukaan lukien lainan antamista ja lainanottoa ja niitä koskevia takaus- ja vakuusjärjestelyitä, koskeva päätöksenteko 12. uuden jäsenkunnan ottaminen 13. kuntayhtymän purkaminen 14. kuntayhtymän merkittävän osan luovuttaminen tai lopettaminen sekä varallisuuden luovuttaminen 15. kuntayhtymän puolesta annettavien vakuuksien ja kuntayhtymän omaisuuteen kohdistuvien kiinnitysten hyväksyminen
--	--

17. kuntayhtymän puolesta annettavien vakuuksien ja kuntayhtymän omaisuuteen kohdistuvien kiinnitysten hyväksyminen sekä 18. muut yhtymäkokouksessa mainitut asiat Yhtymäkokouksesta määrätään tarkemmin kuntalaissa ja hallintosäännössä. 4. LUKU HALLITUS 15 § Jäsenet Hallituksen paikkajako määräytyy jäsenkuntien 12 §:n mukaisten ääniosuuksien suhteessa. Hallituksessa on enintään 14 jäsentä ja näiden varajäsenet. Hallituksen kokoonpano on sovittava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Varajäsenellä on aina läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen kokouksissa edellyttäen, että hän on edustamansa kunnan ainoa edustaja hallituksen kokouksissa. Asukasluvultaan suurin kunta nimeää hallituksen puheenjohtajan. Jäsenkunta, joka ei ole nimittänyt hallituksen varsinaista tai varajäsentä voi nimittää hallitukseen asiantuntijaedustajan ja tämän varaedustajan. Asiantuntijaedustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen kokouksissa. Kuntayhtymän hallitus päättää muiden asiantuntijajäsenten läsnäolo- ja puheoikeudesta hallituksen kokouksissa hallintosäännön mukaisesti. Hallituksen paikkajakoa tarkistetaan yhtymäkokouksessa ääniosuuksien muuttuessa kunnallisvaalikausittain. Hallituksen toimikausi on neljä vuotta. 16 § Tehtävät Hallituksen tehtävänä on 1. valvoa kuntayhtymän etua, edustaa kuntayhtymää sekä tehdä sen puolesta sopimukset, mikäli asia ei kuulu yhtymäkokoukselle tai hallitus ei siirrä päätösvaltaa joiltakin osin asettamalleen muulle toimielimelle tai viranhaltijalle 2. kuntayhtymän hallinnon järjestäminen ja toiminnan periaatteista päättäminen 3. kuntayhtymän toimitusjohtajan ottaminen ja erottaminen 4. hallintosäännössä mainittujen johtavien toimihenkilöiden ottaminen ja erottaminen 5. ostopalveluperiaatteiden hyväksyminen ja muuttaminen	16. <i>tytäryhtiöiden tai omaan pääomaan kuuluvien rahastojen perustaminen ja purkaminen sekä näiden rahastojen säännöistä päättäminen</i> 17. muut yhtymäkokouksessa mainitut asiat Yhtymäkokouksen tehtävistä säädetään lisäksi kuntalaissa ja määrätään hallintosäännössä. 4. LUKU HALLITUS JA TOIMITUSJOHTAJA 15 § Hallitus Hallitus johtaa kuntayhtymää ja sen hallintoa siten kuin kuntalaissa ja muussa lainsäädännössä säädetään sekä perussopimuksessa ja hallintosäännössä määrätään. 16 § Hallituksen kokoonpano ja äänimäärä <i>Hallituksen paikkajako määräytyy jäsenkuntien tämän perussopimuksen 12 §:n mukaisten ääniosuuksien suhteessa. Hallituksessa on enintään 14 jäsentä. Kullekin jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen. Kullakin jäsenellä on kokouksessa yksi (1) ääni. Hallituksen kokoonpano on sovittava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kuntavaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. (ks. vanha 15 §)</i> Varajäsenellä on läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen kokouksissa edellyttäen, että hän on edustamansa kunnan ainoa edustaja hallituksen kokouksissa. Asukasluvultaan suurin kunta nimeää hallituksen puheenjohtajan. Jäsenkunta voi nimittää hallitukseen asiantuntijaedustajan ja tämän varaedustajan. Jäsenkunnan asiantuntijaedustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus hallituksen kokouksissa. Kuntayhtymän hallitus päättää muiden asiantuntijoiden läsnäolo- ja puheoikeudesta hallituksen kokouksissa hallintosäännön mukaisesti. Hallituksen paikkajakoa tarkistetaan yhtymäkokouksessa ääniosuuksien muuttuessa kuntavaalikausittain. Hallituksen toimikausi on neljä vuotta. 17 § Hallituksen tehtävät Hallituksen tehtävänä on 1. valvoa kuntayhtymän etua, edustaa kuntayhtymää sekä tehdä sen puolesta sopimukset, mikäli asia ei kuulu yhtymäkokoukselle tai hallitus ei siirrä päätösvaltaa joiltakin osin viranhaltijalle 2. järjestää kuntayhtymän hallinto ja päättää toiminnan periaatteista 3. ottaa ja erottaa toimitusjohtaja ja päättää tämän palkkauksesta
--	--

6. taksoista ja tariffeista päättäminen, mukaan lukien alennus- ja vapaalippujen myöntämisperusteista sekä tariffimääräysten ja lippujen hintoja koskevien päätösten soveltamisesta päättäminen 7. hyväksyä yhtymäkokouksen vahvistamissa rajoissa hankkeita koskevat suunnitelmat ja piirustukset sekä vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää mainituista asioista 8. päättää hankinnoista, ellei kuntalaissa tai hallintosäännössä ole toisin säädetty, sekä vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää hankinnoista 9. päättää liikenteen kilpailuttamisperiaatteista 10. päättää toimialueensa joukkoliikenteen palvelutarjonnan määrästä ja laadusta bussi-, juna-, lautta-, raitio- ja metrolinjoilla (suunnitteluohje) sekä osallistumisesta julkisyhteisöjen järjestämien kuljetuspalveluiden järjestämiseen 11. päättää hankittavasta liikenteestä ja liikennöintisopimuksista 12. päättää kuntayhtymän jäsenyyksistä eri yhteisöissä 13. kuntayhtymän toiminnan kannalta epätavallisten tai laajakantoisten päätösten tekeminen ja niiden muuttaminen 14. muiden kuntayhtymän toimintaan olennaisesti vaikuttavien sopimusten tekeminen ja muuttaminen sekä 15. määrätä hallintosäännössä ja muissa johtosäännöissä asettamiensa toimielinten ja viranhaltijoiden tehtävistä Hallituksen on ennen päätöstä kuultava kuntaa liikenteen määrästä ja laadusta, linjaston suunnittelusta, hinnoittelusta tai muussa vastaavassa tapauksessa. Hallituksen ja kuntayhtymän johtajan päätösvallasta määrätään tarkemmin johtosäännöissä. 17 § Kokoontuminen ja esittely Hallituksen kokoontumisesta ja esittelystä noudatetaan kuntalain ja hallintosäännön määräyksiä. 18 § Vuosikertomuksen antaminen Hallituksen on laadittava kultakin kalenterivuodelta yhtymäkokoukselle kertomus kuntayhtymän hallinnosta ja toiminnasta. 19 § Allekirjoittaminen ja tiedoksiannot Kuntayhtymän puolesta tehtävät sopimukset ja sen puolesta annettavat sitoumukset ja valtakirjat sekä muut toimituskirjat allekirjoittaa kuntayhtymän toimitusjohtaja tai tämän valtuuttama viranhaltija. Hallintosäännössä voidaan antaa tarkempia ohjeita asiakirjojen allekirjoittamisesta ja kuntayhtymän nimen kirjoittamisesta sekä tiedottamisesta.	4. ottaa johtavat viranhaltijat vakituiseen tai yli vuoden kestäväan määräaikaan virkasuhteeseen sekä erottaa johtavat viranhaltijat 5. päättää liikennöntiehoista ja liikenteen kilpailuttamisperiaatteista sekä muista ostopalveluperiaatteista 6. päättää lippujärjestelmän periaatteista, lippujen hinnoista sekä alennus- ja vapaalippujen myöntämisperusteista 7. hyväksyä rakennuksia, rakennelmia ja laitteita sekä muita hankkeita koskevat hankesuunnitelmat ja piirustukset sekä vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää mainituista asioista 8. päättää hankinnoista ja vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää hankinnoista 9. päättää toimialueensa joukkoliikenteen palvelutarjonnan määrästä ja laadusta bussi-, juna-, lautta-, raitio- ja metrolinjoilla (suunnitteluohje) sekä osallistumisesta julkisyhteisöjen järjestämien kuljetuspalvelujen järjestämiseen 10. päättää hankittavasta liikenteestä ja liikennöintisopimuksista siltä osin, kuin se ei ole siirtänyt tämän kohdan mukaista toimivaltaa viranhaltijalle 11. päättää kuntayhtymän jäsenyydestä yhdistyksissä, säätiöissä ja muissa yhteisöissä; 12. päättää kuntayhtymän toiminnan kannalta epätavallisista tai laajakantoisista asioista; 13. päättää kuntayhtymän toimintaan oleellisesti vaikuttavista sopimuksista ja niiden muuttamisesta; 14. vastata yhtymäkokouksen päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta; 15. valmistella kuntayhtymän talousarvio, taloussuunnitelma ja strategia sekä sitovat tavoitteet sisältävä toimintasuunnitelma; 16. päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta; 17. päättää toimitusjohtajaa koskevien virka- ja työehtosopimusten sekä muiden sopimusten täytäntöönpanosta; 18. päättää henkilöstöpoliittisista periaatteista; 19. päättää osakkeiden ja osuuskuntien osuuksien ostamisesta, myymisestä ja vaihtamisesta; 20. päättää omaisuuden ostamisesta ja myymisestä sekä vuokralle ottamisesta ja antamisesta sekä vahvistaa rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää mainituista asioista; 21. antaa selitys yhtymäkokouksen päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos hallitus katsoo voivansa yhtyä yhtymäkokouksen päätöksen lopputulokseen; 22. päättää maksujen perusteista ja palvelujen hinnoitteluperusteista; 23. päättää liikennejärjestelmäsuunnitelmasta, liikenteen strategisista suunnitelmista, joukkoliikenteen kehittämissuunnitelmasta sekä joukkoliikenteen liikennöintisuunnitelmasta;
---	--

5. LUKU PÄÄTÖKSENTEKO 20 § Yhtymäkokous Päätökset yhtymäkokouksessa tehdään yksinkertaisella äänen enemmistöllä kokouksessa edustetuista äänistä, ellei kuntalaista muuta johdu. 21 § Hallitus Päätökset hallituksessa tehdään läsnä olevien jäsenten yksinkertaisella enemmistöllä. Äänen mennessä tasan puheenjohtajan ääni ratkaisee ja vaalissa arpa. 22 § Perussopimuksen noudattaminen Jäsenkunnat sitoutuvat huolehtimaan siitä, että niiden nimeämät hallituksen jäsenet ja yhtymäkokousedustajat noudattavat päätöksenteossa ja muussa toiminnassaan tätä sopimusta.	24. myöntää ja peruuttaa laissa kuntayhtymän toimivaltaan määrätty liikenteen luvat; 25. päättää liikenteen järjestämisestä palvelusopimusasetuksen mukaisesti; 26. päättää laissa kuntayhtymän toimivaltaan määrätyn uhkasakon asettamisesta. Hallituksen tehtävistä, päätösvallassa ja koollekutsumisesta määrätään tarkemmin hallintosäännössä. Hallituksen on ennen päätöstä kuultava kuntaa liikenteen määrästä ja laadusta, linjaston suunnittelusta, hinnoittelusta tai muussa vastaavassa tapauksessa. 18 § Toimitusjohtaja Kuntayhtymän johtajana toimii toimitusjohtaja, joka johtaa hallituksen alaisena kuntayhtymän hallintoa, taloutta ja muuta toimintaa. Toimitusjohtajan tehtävistä määrätään tarkemmin hallintosäännössä. 19 § Nimen kirjoittaminen Oikeudesta kuntayhtymän nimen kirjoittamiseen määrätään hallintosäännössä.
6. LUKU TALOUS SEKÄ HALLINNON JA TALOUDEN TARKASTUS 23 § Taloussuunnitelma Kuntayhtymällä on oltava taloussuunnitelma, joka ajoittuu kolmelle seuraavalle toimintavuodelle. Taloussuunnitelma tarkistetaan vuosittain. Hallitus laatii ehdotuksen taloussuunnitelmaksi. Hallituksen laatimasta ehdotuksesta on pyydettävä jäsenkuntien lausunnot, jotka on liitettävä yhtymäkokoukselle annettavaan ehdotukseen. Alustava taloussuunnitelma tulee toimittaa lausunnot jäsenkunnille viimeistään 15. kesäkuuta yhdessä kuntayhtymän seuraavan vuoden talousarvion kanssa. Taloussuunnitelman tulee sisältää mm. strategiasuunnitelman sekä tariffien ja palveluverkon muutoksia koskevat suunnitelmat. Jäsenkuntien on annettava lausuntonsa viimeistään 31. elokuuta. Hyväksytty talousarvio ja taloussuunnitelma tulee toimittaa jäsenkunnille joulukuun 15. päivään mennessä. 24 § Tilinpäätös ja tilintarkastajan kertomus Ennakkotiedot tilinpäätöksestä on annettava jäsenkunnille helmikuun loppuun mennessä.	5. LUKU TALOUS 20 § <i>Peruspääoma (ks. vanha 6 §)</i> <i>Perustamisvaiheessa rahana suoritettavan peruspääoman suuruus on 5 000 000 euroa, jonka perustajakunnat ovat maksaneet perustamisen yhteydessä.</i> <i>Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten rahana suoritettavaa peruspääomasijoitusta kuntayhtymään lisää se osuus Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnalle kuuluneesta omaisuudesta, joka jaetaan pääkaupunkiseudun kuntien jätahuolto ja joukkoliikennettä koskevasta yhteistoiminnasta annetun lain (829/2009) siirtymäsäännösten perusteella jäsenkuntien pääomaosuuksiksi samassa suhteessa kuin jäsenkunnat vastasivat Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnasta annetun lain (1269/1996) mukaan YTV:n varoista ja veloista.</i> <i>Helsingiltä, Espoolta, Vantaalta ja Kauniaisilta apportoineina edellä 2 momentin mukaisesti kuntayhtymälle siirtyneen peruspääoman nettomäärä on yhteensä 3 836 461 euroa. Helsinki, Espoo, Vantaa ja Kauniainen ovat jakaneet tämän peruspääoman kunkin kunnan hyväksi tuleviksi osuuksiksi asukasmäärien (vuonna 2009) suhteessa tehden asiasta keskenään erillisen tilityksen.</i> <i>Peruspääoma on muodostettu vuoden 2010 aloittavaan taseeseen jäsenkuntien vuoden 2009 asukaslukujen suhteessa. Uuden jäsenkunnan liittyessä kuntayhtymään se on velvollinen maksamaan peruspääomaosuuden, jonka suuruus on liittyvän jäsenkunnan asukasluvun suhde kuntayhtymän kaikkien jäsenkuntien yhteenlaskettuihin asukaslukuihin.</i> <i>Peruspääomaosuutta määritettäessä asukaslukuina käytetään liittymishetkeä edeltävän vuodenvaihteen tilastokeskuksen virallisia asukaslukuja. Uuden jäsenkunnan tulee maksaa peruspääomaosuutensa liittymisen yhteydessä.</i>

Varainhoitovuoden tilinpäätös on annettava tilintarkastajien tarkastettavaksi viimeistään seuraavan vuoden maaliskuun 15. päivään mennessä. Tilintarkastajien on annettava kertomus varainhoitovuodelta viimeistään seuraavan vuoden huhtikuun 30. päivään mennessä.

Tilinpäätös ja tilintarkastajien kertomuksessa tehtyjen muistutusten johdosta annetut selitykset ja hallituksen lausunto on toimitettava yhtymäkokoukselle viimeistään seuraavan elokuun loppuun mennessä.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat hallituksen jäsenet, kuntayhtymän toimitusjohtaja ja talousjohtaja.

25 §
Suunnitelmapoistot

Suunnitelman mukaisten poistojen laskentaperusteet hyväksyy yhtymäkokous.

Maksamattomalle peruspääomaosuudelle jäsenkunnan tulee maksaa vuotuista korkoa niin, että korkokanta on 12 kuukauden euribor. Peruspääoma- ja jäsenosuudet vahvistaa yhtymäkokous.

Yhtymäkokouksen päätöksellä peruspääomaa voidaan korottaa tai alentaa. Peruspääomaa voidaan korottaa seuraavissa tapauksissa:

- a) uuden jäsenkunnan liittyessä kuntayhtymään*
- b) investointimenon rahoittamiseksi jäsenkuntien yhteeneväsillä peruspääoman sijoituksilla*
- c) siirrolla muusta omasta pääomasta*
- d) kun tapahtuu selvä muutos jäsenkunnan tai -kuntien asukasluvussa verrattuna muihin jäsenkuntiin.*

Peruspääomalle voidaan yhtymäkokouksen erillisellä päätöksellä maksaa vuosittaista korkoa.

Kuntayhtymässä on pidettävä rekisteriä jäsen- ja pääomaosuuksista.

21 §

Jäsenkuntien osuudet varoista ja vastuu veloista (ks. vanha 7 §)

Jäsenkuntien osuudet kuntayhtymän varoista sekä vastuut veloista määräytyvät jäsenkuntien peruspääomaosuuksien suhteessa tämän perussopimuksen 28 § huomioiden.

22 §

Toiminta- ja taloussuunnitelma

Kuntayhtymällä on oltava toiminta- ja taloussuunnitelma, joka ajoittuu kolmelle seuraavalle toimintavuodelle. Toiminta- ja taloussuunnitelma tarkistetaan vuosittain. Hallitus laatii **luonnoksen** toiminta- ja taloussuunnitelmaksi. **Luonnoksesta** on pyydettävä jäsenkuntien lausunnot, jotka on liitettävä yhtymäkokoukselle annettavaan ehdotukseen. **Luonnos toiminta- ja taloussuunnitelmaksi** tulee toimittaa lausunnolle jäsenkunnille viimeistään **1. kesäkuuta** yhdessä kuntayhtymän seuraavan vuoden **talousarvioesityksen** kanssa. **Lausuntopyynnön keskeiset kohdat tulee esitellä jäsenkunnille vuosittain viimeistään kesäkuun alussa.** **Luonnoksen** tulee sisältää mm. strategiasuunnitelma sekä tariffien ja palveluverkon muutoksia koskevat suunnitelmat. Jäsenkuntien on annettava lausuntonsa viimeistään **10. syyskuuta**. Hyväksytty **talousarvion sisältävä toiminta- ja taloussuunnitelma** tulee toimittaa jäsenkunnille joulukuun 15. päivään mennessä.

23 §

Talouden ja toiminnan seurantajärjestelmä sekä raportointi jäsenkunnille

Kuntayhtymällä on talouden ja toiminnan ajantasainen seurantajärjestelmä, jolla todennetaan asetettujen tavoitteiden saavuttaminen tai niistä poikkeaminen.

Hallitus raportoi säännöllisesti jäsenkuntien asettaman aikataulun mukaisesti toiminnan ja talouden toteutumisesta jäsenkunnille. Kuntayhtymä sopii jäsenkuntien kanssa muun raportoinnin toteuttamisesta erikseen.

24 §

Tilikauden yli- ja alijäämäkäsittely

Tilinpäätöstä käsitellessään yhtymäkokous voi päättää, että tilikauden ylijäämä tai osa siitä palautetaan jäsenkunnille niiden jäsenosuuksien mukaisessa suhteessa.

Tilikauden alijäämän kattamisessa noudatetaan kuntalain määräyksiä.

26 § Toiminnan rahoitus sekä lipputulojen ja kulujen jakaminen Yleiset periaatteet Kuntayhtymä rahoittaa toimintamenoja lipputuloilla, kuntien maksamilla tariffituilla, valtion avustuksilla ja muilla tuloilla. Jäsenkunnille kohdistetaan kuntayhtymän eri tehtävistä aiheutuvat kulut palvelujen käytön mukaisesti. Lipputulot kohdistetaan kunnittain kuntakohtaisen lipputulokertymän perusteella. Siltä osin kuin tehtävän hoidosta perittävät maksut ja muut tuotot eivät riitä kattamaan kuluja, maksavat kunnat kuntayhtymälle tariffitukea, jolla katetaan kullekin kunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotus. Korvaus niistä tehtävistä, jotka kuntayhtymä hoitaa sopimuksen perusteella, määritellään sopimuksessa, jonka perusteet hallitus hyväksyy. Jäsenkuntien kuntayhtymän käyttöön erillisillä sopimuksilla osoittaman joukkoliikenneinfraomaisuuden käytöstä maksettavan käyttöoikeuskorvauksen laskentaperusteena käytetään infraomaisuuden tarkistettua käypää arvoa. Joukkoliikenteen lipputulojen ja järjestämisen menojen kohdentaminen	Mikäli talous- ja toimintasuunnitelman mukainen kuntaosuus ei riitä kattamaan kunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta, kattaa kunta tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden alijäämän seuraavan kolmen vuoden aikana tai kuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa muussa aikataulussa. Mikäli kunta maksaa talous- ja toimintasuunnitelman mukaista kuntaosuutta sille kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta enemmän, on kunta oikeutettu saamaan tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden ylijäämän hyväkseen alempina kuntaosuusmaksuina seuraavan kolmen vuoden aikana tai kuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa muussa aikataulussa. 25 § Alijäämän kattaminen Mikäli jäsenkunnat eivät ole hyväksyneet kuntalain (410/2015) 119 § 2 momentissa tarkoitettua selvityshenkilön tekemää ehdotusta kuntayhtymän alijäämien kattamisesta kuntalain (410/2015) 57 §:ssä säädetyllä tavalla, jäsenkunnat vastaavat alijäämän kattamisesta peruspääomaosuuksien mukaisessa suhteessa. 26 § Tilinpäätös ja tilintarkastajan kertomus (ks. vanha 24 §) <i>Ennakkotiedot tilinpäätöksestä on annettava jäsenkunnille helmikuun loppuun mennessä. Tilikauden tilinpäätös on annettava tilintarkastajien tarkastettavaksi viimeistään seuraavan vuoden maaliskuun 15. päivään mennessä. Tilintarkastajien on annettava kertomus tilikaudelta viimeistään seuraavan vuoden huhtikuun 30. päivään mennessä. Tilinpäätös ja tilintarkastajien kertomuksessa tehtyjen muistutusten johdosta annetut selitykset ja hallituksen lausunto on toimitettava yhtymäkokoukselle viimeistään seuraavan elokuun loppuun mennessä.</i> 6. LUKU TOIMINNAN JA INVESTOINTIEN RAHOITTAMINEN 27 § Toiminnan rahoitus sekä lipputulojen ja kulujen jakaminen Yleiset periaatteet Kuntayhtymä rahoittaa toimintamenoja lipputuloilla, kuntien maksamilla kuntaosuuksilla, valtion avustuksilla ja muilla tuloilla. Jäsenkunnille kohdistetaan kuntayhtymän eri tehtävistä aiheutuvat kulut palvelujen käytön mukaisesti. Siltä osin kuin tehtävän hoidosta perittävät maksut ja muut tuotot eivät riitä kattamaan kuluja, maksavat jäsenkunnat kuntayhtymälle talous- ja toimintasuunnitelman mukaisesti kuntaosuutta, jolla katetaan kullekin jäsenkunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotus. Mikäli talous- ja toimintasuunnitelman mukainen kuntaosuus ei riitä kattamaan jäsenkunnalle kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta, kattaa jäsenkunta tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden alijäämän kuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa aikataulussa. Mikäli jäsenkunta maksaa talous- ja toimintasuunnitelman mukaista kuntaosuutta sille kohdistettujen kulujen ja tuottojen erotusta enemmän, on jäsenkunta oikeutettu saamaan tämän kuntakohtaisen kuntaosuuden ylijäämän hyväkseen alempina kuntaosuusmaksuina jäsenkuntien ja HSL:n yhdessä sopimassa aikataulussa. Korvaus niistä tehtävistä, jotka
--	--

Joukkoliikenteen lipputulojen ja joukkoliikenteen järjestämisestä aiheutuvien kulujen kohdistamisessa jäsenkunnille noudatetaan seuraavia periaatteita: Lipputulot Henkilökohtaiset arvo- ja kausiliput kohdistetaan matkakorttijärjestelmän tietojen mukaan, muut liput joko suoraan ao. kunnalle tai henkilökohtaisten lippujen suhteessa soveltaen. Tilaaajaorganisaation suunnittelu, hallinto yms. kulut - Liikennemuodoittain nousujen suhteessa Operointikulut (liikennöintikorvaukset) - Liikennemuodoittain matkustuskilometrien suhteessa Infrakulut - Liikennemuodoittain nousujen suhteessa Infrakulut lasketaan käypien arvojen perusteella. Kuluihin sisältyvät 50 % pääoman poistoista ja koroista sekä täysimääräisesti infran hallinto- ja ylläpitokulut. Infran hallinto- ja ylläpitokuluista neuvotellaan kuntayhtymän ja jäsenkuntien kesken vuosittain. Jäsenkuntien uusien joukkoliikenneinvestointien osalta otetaan huomioon myös rakennusaikaiset korot. Määriteltäessä jäsenkuntien vanhojen joukkoliikenneinvestointien käypää arvoa ei rakennusaikaisia korkoja kuitenkaan jälkikäteen oteta huomioon. Vantaan kehärata ja muut tulevat kaupunkiratahankkeet sisällytetään infrakustannuksiin, mutta ei vanhojen kaupunkiratojen kustannuksia. Kustannusten jaossa käytettävä kysyntätieto (nousut ja matkustuskilometrit liikennemuodoittain ja kunnittain) perustuu lippulajitutkimuksiin ja matkakorttijärjestelmän keräämiin tietoihin tai muihin vastaaviin, luotettavista lähteistä kerättyihin tietoihin. Kuntayhtymän hallitus liittyy vuosittain jäsenkunnille 23 §:n mukaisesti lähetettävän taloussuunnitelman lausuntopyyntöön alustavan suunnitelman kysyntätietojen tarkistamisesta. Suunnitelmassa esitetään tarkistuksen ajoittuminen ja tietolähteet, joihin tarkistus perustuu. Suunnitelmassa otetaan huomioon mm. merkittävien joukkoliikennehankkeiden arvioitu toteutuminen. Jäsenkuntien lausunnot saatuaan kuntayhtymän hallitus päättää lippulajitutkimusten järjestämisestä ja ajankohdista. Kuntayhtymän hallitus päättää edellä selostettujen periaatteiden mukaisesti yksityiskohtaiset laskentaperiaatteet järjestämiensä joukkoliikenteen lipputulojen ja menojen kohdentamisesta jäsenkunnille. 27 § Investointien pääomarahoitus Kuntayhtymä voi hankkia pääomarahoitusta investointimenoihin valtionosuutena, jäsenkuntien oman pääomanehtoisena sijoituksena tai lainana jäsenkunnilta tai rahoituslaitoksilta. Uudis- ja laajennusinvestointien rahoituksesta on sovittava erikseen jäsenkuntien kanssa. 28 § Tarkempien määräysten antaminen	kuntayhtymä hoitaa sopimuksen perusteella, määritellään sopimuksessa, jonka perusteet hallitus hyväksyy. Jäsenkuntien kuntayhtymän käyttöön erillisillä sopimuksilla osoittaman joukkoliikenneinfraomaisuuden käytöstä maksettavan käyttöoikeuskorvauksen laskentaperusteena käytetään infraomaisuuden tarkistettua käypää arvoa. Joukkoliikenteen lipputulojen ja järjestämisen menojen kohdentaminen Joukkoliikenteen lipputulojen ja joukkoliikenteen järjestämisestä aiheutuvien kulujen kohdistamisessa jäsenkunnille noudatetaan seuraavia periaatteita: <u>Lipputulot:</u> Lipputulot kohdistetaan kunnille järjestelmistä saatavan kuntalaisuustiedon ja lippulajin perusteella. Ne lipputulot, joita ei voida kohdistaa suoraan kunnille, kohdistetaan henkilökohtaisten lippujen suhteessa soveltaen. <u>Operointikulut (liikennöintikorvaukset):</u> Liikennemuodoittain matkustuskilometrien suhteessa <u>Tilaaajaorganisaation suunnittelu, hallinto, yms. kulut:</u> <u>Liikennemuodoittain</u> nousujen suhteessa <u>Infrakulut:</u> Liikennemuodoittain nousujen suhteessa. Infrakulut lasketaan käypien arvojen perusteella. Kuluihin sisältyvät 50 % pääoman poistoista ja koroista sekä täysimääräisesti infran hallinto- ja ylläpitokulut. Infran hallinto- ja ylläpitokuluista neuvotellaan kuntayhtymän ja jäsenkuntien kesken vuosittain. Jäsenkuntien uusien joukkoliikenneinvestointien osalta otetaan huomioon myös rakennusaikaiset korot. Määriteltäessä jäsenkuntien vanhojen joukkoliikenneinvestointien käypää arvoa ei rakennusaikaisia korkoja kuitenkaan jälkikäteen oteta huomioon. Vantaan kehärata ja muut tulevat kaupunkiratahankkeet sisällytetään infrakustannuksiin, mutta ei vanhojen kaupunkiratojen kustannuksia. Kustannusten jaossa käytettävä kysyntätieto (nousut ja matkustuskilometrit liikennemuodoittain ja kunnittain) perustuu HSL:n keräämiin myynti- ja asiakastietoihin tai muihin vastaaviin, luotettavista lähteistä kerättyihin tietoihin. Kuntayhtymän hallitus liittyy vuosittain jäsenkunnille tämän perussopimuksen 22 §:n mukaisesti lähetettävän toiminta- ja taloussuunnitelman lausuntopyyntöön alustavan suunnitelman kysyntätietojen tarkistamisesta. Suunnitelmassa esitetään tarkistuksen ajoittuminen ja tietolähteet, joihin tarkistus perustuu. Suunnitelmassa otetaan huomioon mm. suunnitelmakauden merkittävien joukkoliikennehankkeiden arvioitu toteutuminen ja niiden sekä aluekehityksen myötä muuttuvat matkustajamäärät. Jäsenkuntien lausunnot saatuaan kuntayhtymän hallitus päättää lippulajitutkimusten järjestämisestä ja ajankohdista. Kuntayhtymän hallitus päättää edellä selostettujen periaatteiden mukaisesti yksityiskohtaiset laskentaperiaatteet järjestämiensä joukkoliikenteen lipputulojen ja menojen kohdentamisesta jäsenkunnille. 28 § Investointien pääomarahoitus Kuntayhtymä voi hankkia pääomarahoitusta investointimenoihin valtionosuutena, jäsenkuntien oman pääomanehtoisena sijoituksena tai lainana jäsenkunnilta tai rahoituslaitoksilta. Uudis- ja laajennusinvestointien rahoituksesta on sovittava erikseen jäsenkuntien kanssa.
---	---

Kuntayhtymän taloudesta ja tarkastuksesta määrätään yhtymäkokouksen hyväksymissä hallintosäännössä tai ohje- tai johtosäännöissä. 29 § Tarkastuslautakunta Tarkastuslautakunnassa on yhtymäkokouksen valitsevat puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä kolme muuta jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Tarkastuslautakunnan tehtävistä ja kokousmenettelyistä on säädetty kuntalaissa ja määrätty hallintosäännössä. 7. LUKU MUUT SÄÄNNÖKSET 30 § Kuntayhtymästä eroaminen Jäsenkunnan, joka haluaa erota kuntayhtymästä, on ilmoitettava siitä kuntayhtymälle. Jäsenyys päättyy ilmoitusta seuraavan kalenterivuoden lopussa, jollei ajankohdasta kuntayhtymän yhtymäkokouksen suostumuksella toisin sovita. Jos jäsenkunta eroaa kuntayhtymästä, sille suoritetaan kuntayhtymän yhtymäkokouksen päätöksellä kunnan osuus peruspääomasta tai osa siitä. Jos muut kunnat eivät lunasta eroavan jäsenkunnan pääomaosuutta, alennetaan peruspääomaa. Korvaus peruspääomaosuudesta suoritetaan tasasuuruksina erinä enintään viiden (5) vuoden aikana eron voimaantulosta lukien. Kunta voi erota kuntayhtymästä myös luovuttamalla peruspääomaosuutensa toiselle kunnalle yhtymäkokouksen päättämien perusteiden mukaisesti. 31 § Purkaminen ja loppuselvitys Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa hallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä. Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusta täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa. 32 § Voimaantulo ja soveltaminen	29 § <i>Suunnitelmapoistot (ks. vanha 25 §)</i> <i>Suunnitelman mukaisten poistojen laskentaperusteet hyväksyy yhtymäkokous.</i> 7. LUKU HALLINNON JA TALOUDEN TARKASTUS 30 § Tarkastuslautakunta Tarkastuslautakunnassa on yhtymäkokouksen valitsevat puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä kolme muuta jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Tarkastuslautakunnan tehtävistä ja kokousmenettelyistä säädetään kuntalaissa ja määrätään hallintosäännössä. 31 § Hallinnon ja talouden tarkastus Hallinnon ja talouden tarkastamisessa noudatetaan, mitä siitä säädetään kuntalaissa ja määrätään hallintosäännössä. 32 § Sisäinen tarkastus Kuntayhtymällä on sisäisen tarkastuksen toiminto. Sisäisen tarkastuksen toiminnasta määrätään tarkemmin hallintosäännössä. 8. LUKU PURKAMINEN JA LOPPUSELVITYS 33 § Purkaminen ja loppuselvitys Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa hallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä. Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvollisia suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa. Jäsenkuntien valtuustot hyväksyvät loppuselvityksen. Viimeinen tilinpäätös ja vastuuvapaus käsitellään jäsenkuntien valtuustoissa. 8. LUKU VOIMAANTULO 34 § Voimaantulo ja soveltaminen Tämä perussopimus tulee voimaan 1.5.2026. Perussopimus kumoaa voimaan tullessaan 1.1.2018 voimaan tulleen perussopimuksen. Ennen tämän perussopimuksen voimaantuloa voidaan ryhtyä sen täytäntöönpanon edellyttämiin toimenpiteisiin.
---	---

Tämä sopimus tulee voimaan 1.1.2018. Sopimus kumoaa voimaan tullessaan aiemman, 1.1.2012 voimaan tulleen perussopimuksen.

Ennen sopimuksen voimaan tuloa voidaan ryhtyä sen täytäntöönpanon edellyttämiin toimenpiteisiin.



13

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi / PT

VD/7535/03.00.00/2025

PT/RK-K/TE

Valtiovarainministeriö asetti 17.1.2025 Kansallisen julkisten hankintojen tietovarannon perustamisen ja julkisyhteisöjen ostolaskutietojen julkaisemisen hankkeen toimikaudelle 17.1.2025 – 1.5.2027. Hanketta johtaa ja lainvalmistelusta vastaa valtiovarainministeriö. Tietovarannon teknisestä toteuttamisesta vastaa Valtiokonttori. Hanke on osa Hankinta-Suomi-toimenpideohjelmää.

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa oheisesta luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi.

Tausta

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelmassa on asetettu lukuisia julkisiin hankintoihin liittyviä tavoitteita, jotka tähtäävät markkinoiden toimivuuden parantamiseen, julkisten hankintojen tiedolla johtamisen edistämiseen sekä julkisen talouden vahvistamiseen. Hallituksen ohjelmassa on tunnistettu tarve perustaa kansallinen hankintatietokanta, säätää julkisyhteisöjen ostolaskutiedot keskitetysti julkaistavaksi sekä parantaa kuntien ja hyvinvointialueiden taloustietojen vertailukelpoisuutta. Lisäksi kansallisessa julkisten hankintojen strategiassa on asetettu tavoitteeksi Suomen edelläkävijyys hankintojen tiedolla johtamisessa ja vaikuttavuuden kehittämisessä ja Avoimen hallinnon viidennessä toimintaohjelmassa tavoitteeksi on asetettu julkisen hallinnon ostolaskudatan avaamisen edistäminen myös kunnissa ja hyvinvointialueilla.

Valtiovarainministeriö laati vuosina 2023–2024 arviomuistion hallituksen ohjelmassa esitettyjen, julkisia hankintoja ja ostoja koskevien tavoitteiden toteuttamisesta (VM 2024:63). Arviomuistiossa kuvataan laajan sidosryhmäosallistamisen ja kattavan selvitys- ja tutkimusaineiston perusteella, millaisia lainsäädännöllisiä ja teknisiä toimenpiteitä hallitusohjelman tavoitteiden toteuttaminen, kansallisen julkisten hankintojen strategian ja Avoimen hallinnon viidennen toimintaohjelman tavoitteiden edistäminen ja eri tahojen toteuttamissa selvityksissä ja tutkimuksissa tunnistettujen haasteiden ratkaiseminen edellyttäisi.

Tavoitteet

Hallituksen esityksen tavoitteena on perustaa kansallinen julkisten hankintojen tietovaranto ja mahdollistaa julkisyhteisöjen hankinta- ja ostolaskutietojen avoin ja keskitetty julkaiseminen. Esityksen tavoitteena on tehostaa julkisia hankintoja, saavuttaa kustannussäästöjä ja parantaa julkisten varojen käytön vaikuttavuutta. Esityksellä tavoiteltava hankintatiedon parempi saatavuus, yhdisteltävyys ja vertailtavuus luo edellytyksiä vaikuttavuuden ja kustannustehokkuuden arvioinnille sekä vahvistaa tietoon perustuvaa päätöksentekoa niin yksittäisissä hankintayksiköissä kuin laajemmin julkishallinnossa.

Kansallisen julkisten hankintojen tietovarannon tavoitteena on kerätä yhteen keskeiset julkisia



hankintoja ja ostoja koskevat tiedot julkisyhteisöiltä sekä mahdollistaa tietojen yhdistäminen, vertailu ja jakelu. Tietojen keräämisessä otetaan huomioon tiedon turvallisuuteen ja liikesalaisuuksiin liittyvät erityispiirteet. Tietovarannon avulla muodostetaan tietopohja, joka kattaa keskeiset tiedot julkisen hankinnan koko elinkaaren ajalta. Näin vahvistetaan tietojohdamisen edellytyksiä kansallisesti ja hankintayksikötasolla sekä mahdollistetaan muun muassa viranomaisten työn toteuttaminen ja kehittämistoimenpiteiden kohdentaminen.

Lausunto pyydetään ensisijaisesti antamaan vastaamalla lausuntopyyntöön lausuntopalvelun kautta. Lausuntopyynnössä on esitetty kysymyksiä, joihin on pyydetty ottamaan kantaa. Lisäksi lausunnonantaja voi esittää muita huomioita asiasta.

Liitteenä on Vantaan kaupungin lausunto hallituksen esitykseen. Lausunto on laadittu vastauksina esitettyihin kysymyksiin, jotta se voidaan helposti toimittaa lausuntopalvelun kautta lausunnon pyytäjälle eli Valtionvarainministeriölle.

Lausunto pyydetään antamaan **viimeistään 9.1.2026**.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa oheinen Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi / PT

Täytäntöönpano: Hankinnat

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Hankintajohtaja Tiina Ekholm, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi hankintatietovarannosta ja siihen liittyviksi laeiksi

1. Huomionne vaikutusten arvioinnista?

Hankintatietovarannon vaatiman raportointivelvollisuuden toteuttaminen tulee aiheuttamaan merkittäviä kertaluonteisia kustannuksia raportointivalmiuden rakentamisvaiheessa sekä jatkuvia kustannuksia raportoinnin toteuttamisessa. Kustannuksia perustellaan laajalla säästöpotentiaalilla, mutta hankintatietovarannon ei nähdä tuottavan suoria taloudellisia säästöjä Vantaan kaupungille pidemmällä aikavälilläkään. Muutoksesta aiheutuvat kustannukset ovat tosiasiallisia, mutta säästöt välillisiä ja teoreettisia.

Hallituksen esityksessä on todettu, että hallitusohjelman mukaan valtio sitoutuu kompensoimaan kunnille ja hyvinvointialueille asetettavat uudet tehtävät ja velvoitteet sekä mahdolliset tehtävien laajennukset rahoittamalla ne täysimääräisesti tai purkamalla muita velvoitteita. Lisäksi esityksessä todetaan, että tietojen hankintatietovarantoon toimittavat kunnat vastaisivat omissa toimintamenoissaan mahdollisista sovellusmuutosten suunnittelusta, määrittelystä, toteutuksesta ja testauksesta muodostuvista kustannuksista. Lisäksi kuntien vastuulle tulisivat tietojen toimittamiseen liittyvät suorat ja välilliset henkilötöykustannukset sekä esimerkiksi kuntien omia tarpeita varten tietovarantoon liittyviin palveluihin kehitettävät ominaisuudet tai toiminnallisuudet.

Edellä mainitut hankintatietovarantolainsäädännössä edellytetyt pakolliset muutokset käsittävät uusia ja laajenevia tehtäviä ja aiheuttavat huomattavia kustannuksia. Esityksessä hankintayksiköille aiheutuvat kustannukset on katsottu hallinnollisiksi kustannuksiksi, jotka jäisivät hankintayksiköiden omaan budjettiin ja kuittautuisivat teoreettisilla säästöillä. Lopullisia kustannuksia on vaikea tässä vaiheessa arvioida, mutta oletus on, että ne eivät jää vähäisiksi.

Hallituksen esityksessä on todettu, että ostolaskujen osalta myös tuoterivitiedot tulee raportoida hankintatietovarantoon. Ostolaskujen tuoterivitietojen raportointi vaatii Vantaan kaupungilta merkittäviä muutoksia, sillä tuoterivitiedot eivät nykyisellään siirry ostolaskuilta talouden järjestelmiin. Kaikissa tapauksissa tuoterivitiedot eivät ole laskuilta helposti saatavilla ja ne voivat olla esimerkiksi laskujen liitteillä. Vantaan kaupungin toimittajakirjo on laaja ja toimittajien lähettämien laskujen saaminen oikeassa muodossa on haastavaa. Nämä seikat hankaloittavat vaaditun raportoinnin muodostamista määritellyllä tietosisällöllä. Ostolaskuja koskevat tietosisältövaatimukset ovat todella laajoja ja yksityiskohtaisia, ja tällä on olennainen vaikutus toteutuksen kustannuksiin ja työmäärään. Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan

olisi hyvä arvioida, onko tuoterivitiedot välttämättömiä tarvittavan tietopohjan luomiseen vai riittäisikö tiliöintirivitasoinen tieto.

Lisäksi hankintatietovarannon myötä julkaistavien ostolaskujen salassapitoa tulee arvioida ja lisätä mahdollisesti osalle laskuista salaustunniste. Salaustunnisteen lisäämisen takia manuaalisesti käsiteltävien ostolaskujen määrä tulee lisääntymään huomattavasti ja se vähentää nykyistä ostolaskujen käsittelyprosessin automaatiotasoa. Tämä tarkoittaa ostolaskujen käsittelyprosessiin lisää kustannuksia.

Hankintatietovarannon perustamisen taloudellisia hyötyjä on perusteltu mm. kilpailutus- ja ostolaskutietoihin kohdistuvien tietopyyntöjen vähenemisellä. Vantaan kaupunki on avannut ostolaskudatan jo nykyiselläänkin avoimena datana kenen tahansa hyödynnettäväksi, mutta se ei ole poissulkenut tietopyyntöjä. Tietopyynnöissä pyydetään usein tarkempaa tulkintaa, joten hankintatietovarantosääntely ei oletettavasti tuo muutosta tietopyyntöjen nykymäärään Vantaan kaupungilla.

2. Huomionne ehdotetusta hankintatietovarantolaista ja sen perusteluista?

Hankintatietovarannon perustamista on ensisijaisesti perusteltu tehokkaammalla valvonnalla ja tiedolla johtamisella. Perusteluissa on muun muassa todettu, että ilman ostolaskutietojen keskitettyä keräämistä, kilpailutuksen käyttöönottoa ja kansallisia jälki-ilmoituksia ei suorahankintojen valvontaa voida tehokkaasti järjestää. Toki hankintatietovarannon perustamista on myös perusteltu toiminnan muutoksista aiheutuvilla pidemmän tähtäimen kustannussäästöillä. Tiedolla johtamisen lisääminen on hankintayksiköiden näkökulmasta kannatettava asia. Kilpailutus, ja sitä kautta saatavat mahdolliset säästöt, eivät lisääny valvontaa lisäämällä, vaan muilla keinoilla.

Suorahankinta ei ole jokapäiväisessä käytössä oleva hankintamenettely, vaan siihen yleensä joudutaan turvautumaan vain poikkeustapauksissa.

3. Huomionne ehdotetuista muutoksista julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettuun lakiin ja vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettuun lakiin sekä edellä mainittujen lakien perusteluista?

Hankintalain 60 §:n 6 momenttiin ehdotetussa muutoksessa sekä 101 §:ään lisätyllä 4 momentilla annetaan Valtiokonttorille laajat valtuudet antaa määräyksiä. Nämä mahdolliset määräykset tosiasiallisesti lisäävät hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa. Esimerkkinä

mainittu Valtiokonttorin oikeus määrätä jälki-ilmoituksella ilmoitettavista tiedoista siten, että ilmoitukselle tulisi täyttää tiedot tarjoajista sekä liittää hankintapäätös ja perustelumuistio. Kun tähän edellä mainitun määräykseen lisäksi huomioidaan tulevassa hankintalakiuudistuksessa suunniteltu velvoite tehdä jälki-ilmoitukset kaikista kansallisen kynnysarvon ylittävistä hankinnoista, hallinnollisen taakan lisäys on huomattava.

4. Huomionne ehdotetuista muutoksista Valtiokonttorista annettuun lakiin ja niiden perusteluista?

Vantaa pitää hyvänä, että lakimuutoksilla määritellään Valtiokonttorin tehtäväksi toimia hankintatietovarannon ylläpidosta vastaavana viranomaisena, henkilötietojen osalta rekisterinpitäjänä sekä määrätä tehtävän tarkemmasta sisällöstä. Valtiokonttori on looginen valinta tähän tehtävään. Perusteluissa kuvattu tehtävien määrä on laaja, joten Valtiokonttorin resurssien riittävyys tulisi varmistaa.

Hallinnollisen taakan lisääntymisen kannalta huolestuttaa myös Valtiokonttorista annetun lain 2 e §:ssä oleva tiedonsaantioikeus koskien tarjousasiakirjoja. Perusteluissa on sanottu, että tämä oikeus pyritään toteuttamaan ensi sijassa rakenteisessa muodossa automaattisesti, mikä on erittäin hyvä asia. Tämän lisäksi Valtiokonttori voisi kuitenkin edellyttää kilpailutusjärjestelmän toimittajaa tai hankintayksikköä toimittamaan kerran vuodessa tarjoustietoja sisältävät liitteet. Valtiokonttorin tiedonsaantioikeus koskisi myös tarjoustietoja ennen säädöksen voimaantuloa tehdyistä hankinnoista. Kaiken kaikkiaan kyse on suuresta määrästä erikseen toimitettavia asiakirjoja.

5. Muut mahdolliset huomionne hallituksen esitysluonnoksesta?

Yleisesti ottaen Vantaan kaupunki pitää hyvänä kehityksenä sitä, että tiedot julkisista hankinnoista ja ostoista kootaan yhteen paikkaan yhdisteltävässä ja vertailtavassa muodossa. Tätä kautta mahdollistetaan hankintojen elinkaaren seuranta kansallisella tasolla ja toivottavasti myös hankintayksiköt voivat mahdollisimman paljon hyödyntää tätä tietoa. Yhdestä paikasta löytyvät ostolaskutiedot parantavat avoimuutta ja näkyvyyttä julkisen hallinnon ostoihin.

Kilpailuttamistunnisteen lisäämisen tulee nähtävästi koskemaan myös taannehtivasti ennen lain voimaan tuloa kilpailutettuja hankintoja. Tältä osin ei ole rajattu, miten kauas taannehtivasti tämä velvoite koskee. Hankintayksiköillä voi olla, varsinkin ICT-hankinnoissa, pitkiäkin sopimuskausia.

Vaikka kuntien osalta hallintotietovarantolain voimaan tulo on ehdotettu koskemaan 1.1.2028 tai sen jälkeisellä tositepäivällä olevia ostolaskutietoja, pyydämme vielä arvioimaan voimaantuloajankohdan mahdollista siirtämistä ja pidempää siirtymäaikaa. Lakiehdotuksessa edellytettyjen ostolaskutietojen toimittaminen edellyttää järjestelmämuutoksia. Vantaalla on alkamassa koko talousjärjestelmän uudistamisprosessi kilpailutuksineen ja käyttöönottoprosesseineen, missä tullaan huomioimaan lain edellyttämät muutokset. Isojen järjestelmähankintojen kilpailuttaminen ja käyttöönotto ovat pitkiä prosesseja, joten lakiin ehdotettu aikataulu on erittäin haastava. Saman tapaisia haasteita on varmasti muillakin hankintayksiköillä.

Yhdymme myös Kuntaliiton lainsäädäntötyöryhmän mietinnöstä antamaan eriävään mielipiteeseen.



14 **Ennakkolausunto etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä apporttiomaisuuden luovutuksessa: Määräala kiinteistöstä 92-406-1-45 (Vestrantie 28) / TeA**

VD/7716/10.00.01.01.00/2025

TA/AK/TH/AVP/JHo

Vantaan kaupungilta on pyydetty 20.11.2025 saapuneella kirjeellä ennakkolausuntoa etuosto-oikeuden käyttämisestä seuraavassa apporttiomaisuuden luovutuksessa:

Luovuttaja:
Yksityinen henkilö

Luovutuksen saaja:
Vantaan Vestrantie 28 Oy (Y: 3506937-4)

Luovutuksen kohde:
Keimolan (22) kaupunginosassa sijaitseva noin 10 000 m²:n suuruinen määräala kiinteistöstä 92-406-1-45 osoitteessa Vestrantie 28, 01750 Vantaa.

Apporttiluovutuksen arvo:
47 500 euroa

Luovutuksen kohteena oleva määräala on osoitettu voimassa olevassa yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) ja se on rakentamaton. Luovutuksen kohteelle on myönnetty rakennusvalvonnan myöntämä rakennuslupa sekä siihen liittyvät muutosluvut varastorakennukselle maataloustoimintaa varten koneiden ja laitteiden suojaksi (LP-092-2021-02645, LP-092-2023-06548 ja LP-092-2025-01023). Ennakkolausuntopyynnön mukaan luovutus toteutetaan vasta sitten, mikäli Vantaan kaupunki ilmoittaa olemaan käyttämättä etuosto-oikeuttaan edellä mainitussa apporttiomaisuuden luovutuksessa. Luovutuksen kohde rajoittuu pohjoisessa kaupungin omistamaan kiinteistöön.

Hakija on pyytänyt, että Vantaan kaupunki antaisi etuostolain 8 §:ssä tarkoitetun ennakkotiedon siitä, että Vantaan kaupunki ei tule käyttämään etuostolain mukaista etuosto-oikeuttaan edellä selostettuun apporttiomaisuuden luovutukseen. Etuostolain mukaan kiinteistönomistajan kirjallisesta pyynnöstä kunta voi etukäteen ilmoittaa, ettei se tule käyttämään etuosto-oikeuttaan, jos kiinteistö kahden vuoden kuluessa kunnan päätöksestä luovutetaan ilmoitetuilla ehdoilla.

Kiinteistöt ja tilat palvelualueen mukaan kaupungilla ei ole tarvetta hankkia luovutuksen kohteena olevaa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) osoitettua rakentamatonta määräala. Kiinteistöjohtaja esittää vastattavaksi hakijalle, että Vantaan kaupunki ei käytä etuosto-oikeuttaan kyseessä olevassa apporttiomaisuuden luovutuksessa, mikäli luovutuksen kohde kahden (2) vuoden kuluessa toteutetaan ilmoitetulla tavalla.

Vantaan kaupungin hallintosäännön luvun 8 § 1 kohdan 25 mukaan kaupunginhallitus päättää etuostolain mukaisen etukäteisilmoituksen antamisesta.

Kaupungin käsityksen mukaan apporttiomaisuuden arvo vastaa kohteen markkina-arvoa.



Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) etuostolain 8 §:n mukaisena ennakkolausuntona ilmoittaa hakijalle, että Vantaan kaupunki ei käytä etuosto-oikeuttaan edellä esitettyssä apporttiomaisuuden luovutuksessa, mikäli apporttiomaisuuden luovutus kahden vuoden kuluessa kaupunginhallituksen päätöksestä toteutetaan ilmoitetulla tavalla, ja
- b) että hakijalta peritään tästä lausunnosta kaupunginhallituksen 16.11.2020 § 23 päätöksen mukaisesti 300 euron korvaus.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:

- Kartta apporttiomaisuuden luovutuksen kohteesta

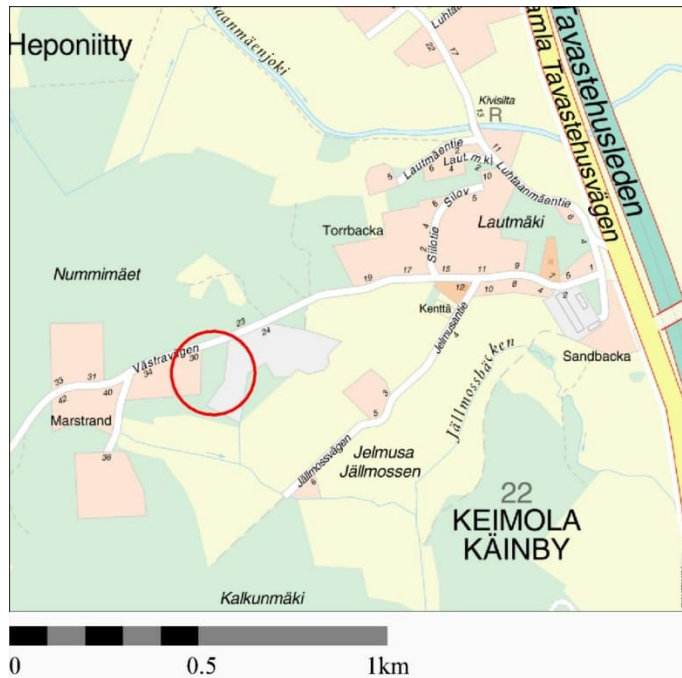
Täytäntöönpano: kiinteistöt ja tilat

Muutoksenhakuohje: 3.3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

maankäyttötekniikko Jorma Hopponen, puh. 050 312 3995 (etunimi.sukunimi@vantaa.fi)

KOHTTEEN SIJAINTI



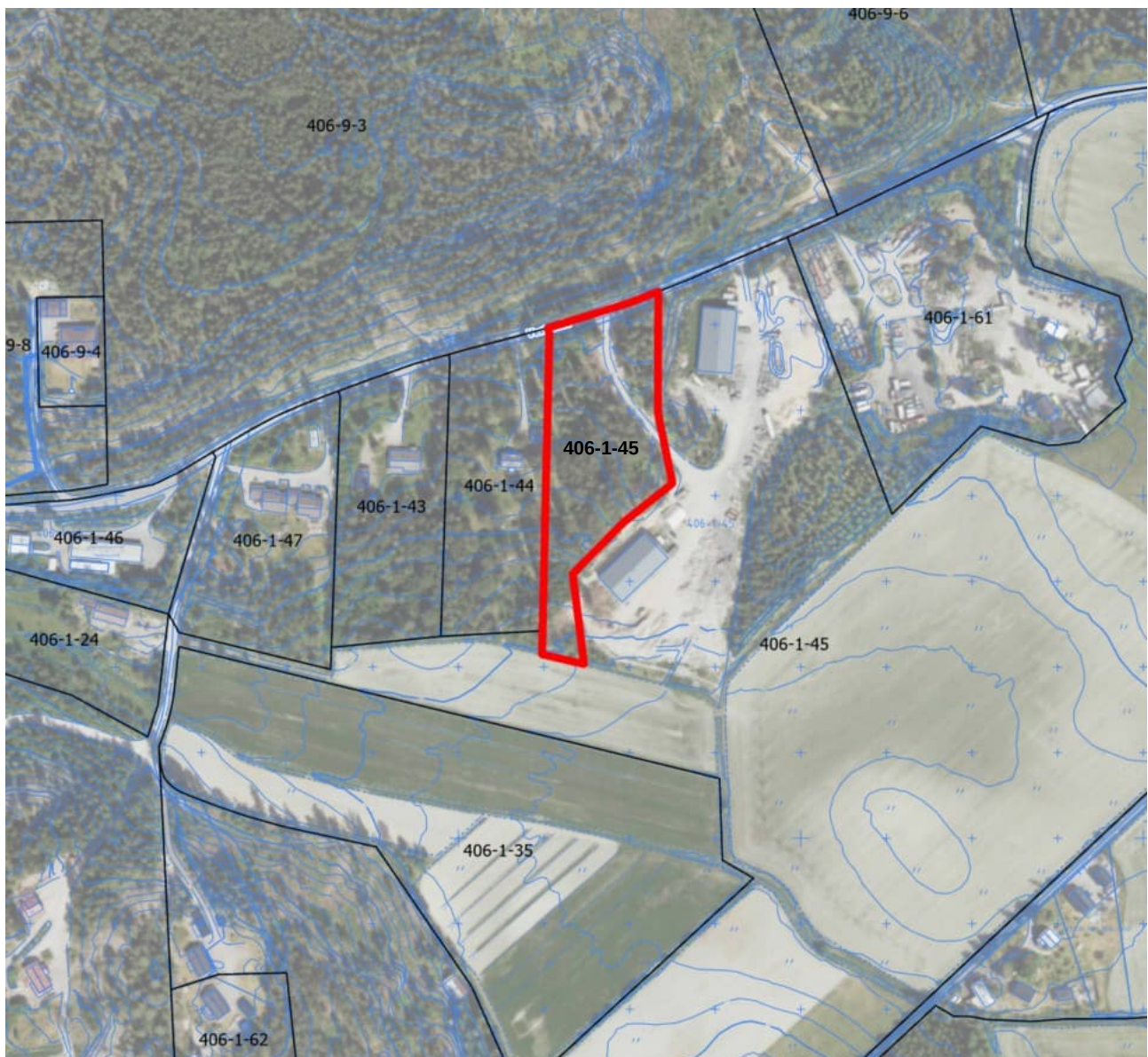
KARTTA /
Ennakkolausunto
apporttiomaisuuden luovutuksesta

Kaupunginosa: KEIMOLA (22)

Kylä: KEIMOLA (406)

n. 10000 m²:n suuruinen määräala
kiinteistöstä: 92-406-1-45

taustana ilmakuva





15 **Asemakaavamuutos 002558 ja tonttijako, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue / SP**

VD/557/10.02.04.00/2023

SP/MHA/HJ-V/VIK

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan ja Vantaan strategian mukaisesti maltillinen pientaloalueen laajentaminen muuttamalla yleisten rakennusten (Y) sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK) sekä vähäiseltä osin lähivirkistysaluetta (VL) erillispientalojen (AO) ja asuinpientalojen (AP) korttelialueiksi sekä lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamuutosalueesta valtaosa (noin 78 prosenttia) osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Keravanjoen varren luo-alueet osoitetaan kaavassa. Yhteenlaskettu asuinrakennusoikeus on 6413 k-m². Korttelitehokkuus on $e=0,25$ kaikissa kortteleissa. Uusia AO-tontteja on 29 kpl. Uusia AP-tontteja on 2 kpl, joille tulee yhteensä arviolta 9 asuntoa.

Asemakaavamuutos koskee kortteleita 75113-75117 ja osaa korttelia 75095 sekä katu-, vesi- ja virkistysalueita kaupunginosassa 75, Päiväkumpu.

Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa kortteleita 3552, 3553 ja 3554 sekä katu-, vesi- ja virkistysaluetta sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta kaupunginosassa 75, Päiväkumpu.

Tonttijako koskee kortteleita 5113-75117 ja osaa korttelia 75095 kaupunginosassa 75, Päiväkumpu.

Alue sijaitsee Päiväkummun kaupunginosassa. Alue rajautuu pohjoisessa ja lännessä Keravanjokeen, idässä Päiväkummun pientaloalueeseen ja etelässä Laurintiehen. Koko kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 22 ha, josta Vantaan yleiskaavassa noin 5 ha on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi ja muu osa lähivirkistysalueeksi.

Hakija

Alueen maanomistaja Vantaan kaupunki.

Maanomistus

Vantaan kaupunki.

Valmistelu

Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava

Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pientalovaltaista asuin aluetta (AP) ja lähivirkistysaluetta (VL). Yleiskaavan liitekartassa on osoitettu luo-alueet. Lähivirkistysalueella kulkevat myös ekologinen runkoyhteys sekä ohjeelliset ulkoilureitit. Joenvarren virkistyskäytön kehittämisvyöhykemerkinnällä osoitetaan ensisijaiset virkistyskäyttöön kehitettävät jokien rannat. Rantoja kehitetään siten, että veden äärelle pääsee helposti, ja monenlainen ulkoilu ja virkistys on mahdollista.



Asemakaavamuutos

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan ja Vantaan strategian mukaisesti maltillinen pientaloalueen laajentaminen muuttamalla yleisten rakennusten (Y) sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK) sekä vähäiseltä osin lähivirkistysaluetta (VL) erillispientalojen (AO) ja asuinpientalojen (AP) korttelialueiksi sekä lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamuutosalueesta valtaosa (noin 78 prosenttia) osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Keravanjoen varren luo-alueet osoitetaan kaavassa.

Asemakaavalla mahdollistetaan 29 erillispientalotontin (AO) ja kahden asuinpientalotontin (AP) luovuttaminen pientalorakentajille. Tavoitteena on kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi. Alue on viimeisiä kaupungin omistamia tällä hetkellä toteuttamiskelpoisia alueita Itä-Vantaalla, joille pientaloasumista on mahdollista kaavoittaa.

Erillispientalojen korttelialueiden (AO) rakennusoikeus on 5 181 k-m² ja asuinpientalojen (AP) 1232 k-m². Kaikkiaan asumisen rakennusoikeutta on 6 413 k-m². AO- ja AP-kortteleiden tehokkuus on e=0,25. Voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna rakennusoikeuden määrä vähenee kaikkiaan 44 925 k-m². Kaavateknisistä syistä kaavamuutoksen rajausta on laaja, mutta rakentamiseen osoitettu alue on pienekkö.

Vantaan yleiskaava 2020:ssa tilaa uudelle asuntorakentamiselle on mitoitettu ensisijaisesti täydentämään väljästi rakennettuja alueita. Tämä kaavamuutosalue on yksi tällaisista yleiskaavan alueista. Yleiskaava, ympäristössä valmiiksi olemassa oleva kunnallistekniikka ja Vantaan strateginen tavoite pientaloasumisen lisäämisestä ovat tärkeitä taustatekijöitä kaavamuutoksessa. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua. Lisäksi alue on MAL-sopimuksen mukaan ensisijaista asuinrakentamisen vyöhykettä.

Kaavassa on annettu määräys ekologisesta kompensatiosta. Entiselle pellolle istutetut kuusikot osoitetaan luonnonmukaisena kehitettäväksi alueeksi (lkm). Alueelta kartoitetut arvopuut osoitetaan säilytettäväksi. Rakennettavaksi osoitettu alue on rajattu yleiskaavan pientalovaltaista asuinalueetta (AP) pienemmäksi siten, että alueen maisemallisesti kiinnostavin osuus arvopuineen Laurintien varressa säilyy mahdollisimman hyvin.

Luonto on ollut lähtökohtana pihojen luonteelle. Osa tonteista esitetään toteutuvan metsäisinä, osa taas puutarhamaisina. Uudet tontit sijoittuvat uuden, maastonmuodot huomioivan kadun varteen. Alueen reitistön suunnitteluun on kiinnitetty huomiota. Pihojen vehreys ja viihtyisyys varmistetaan 1,2:n (AO) ja 1,0 (AP) vihertehokkuusvaatimuksella. Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennusten massoittelun ja julkisivuväriytyksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.

Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 10.3.2023. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa, ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Mielipiteitä saatiin 141 kappaletta. Keskeisiä huolenaiheita olivat muun muassa luonnon monimuotoisuuden säilyminen, virkistysmahdollisuuksien säilyminen ja hiilineutraalius.

Kaavan lähtökohtia on esitelty Koivukylän asukastilassa 4.4.2023.



Kaavamuutoksen valmisteluaineisto oli osallisten kommentoitavana osallistuvavantaa.fi-sivustolla 27.3.-10.4.2024. Siihen jätettiin 74 kommenttia. Kommenttien teemoina olivat edelleen luonto ja virkistysmahdollisuudet. Toisaalta alueen täydentäminen nähtiin myös mahdollisuutena lisätä alueen elinvoimaa.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset

Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa 6413 k-m², yhteensä noin 38 asuntoa.

Sopimus

Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 10

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.10.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002558 sekä tonttijakoehdotus, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, ja
- b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan varapuheenjohtaja Timo Lahti esitti asian jättämistä pöydälle. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle kaupunkiympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta 18.11.2025 § 9

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.10.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002558 sekä tonttijakoehdotus, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, ja
- b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Asian käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Vaula Norrena esitti asemakaavamuutosehdotuksen hylkäämistä. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Päätettiin hylätä kaupunkisuunnittelujohtajan esitys.



Kaupunginhallituksen puheenjohtaja käytti asiaan hallintosäännön 10 luvun 2 §:n mukaista otto-oikeuttaan kaupunginhallituksen kokouksessa 1.12.2025.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.10.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002558 sekä tonttijakoehdotus, 75 Päiväkumpu / Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, ja
- b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Liitteet:

- Asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 21.10.2025
- 002558 Koonti mielipiteistä, 21.10.2025
- 002558 Kommentit kaavan valmisteluaineistoon 21.10.2025
- Vantaan Matarin luontoselvitykset vuonna 2022, Faunatica Oy

Täytäntöönpano: Kaupunkirakenne ja ympäristö

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Milja Halmkrona, puh. 040 536 9606

asemakaava-arkkitehti Jukka-Veli Heikka, puh. 040 825 2578

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Vantaa

002558 PÄIVÄKUMMUN PIENTALO- TONTIT JA VIRKISTYSALUE

PÄIVÄKUMPU



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 21.10.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002558. Kaavoitus on tullut vireille 10.3.2023.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Korttelit 75113-75117 ja osa korttelia 75095 sekä katu-, vesi- ja virkistysalueet kaupunginosassa 75 Päiväkumpu. Kumoutuvan asemakaavan korttelit 3552, 3553 ja 3554 sekä katu-, vesi- ja virkistysaluetta sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta kaupunginosassa 75 Päiväkumpu.

Tonttijako:

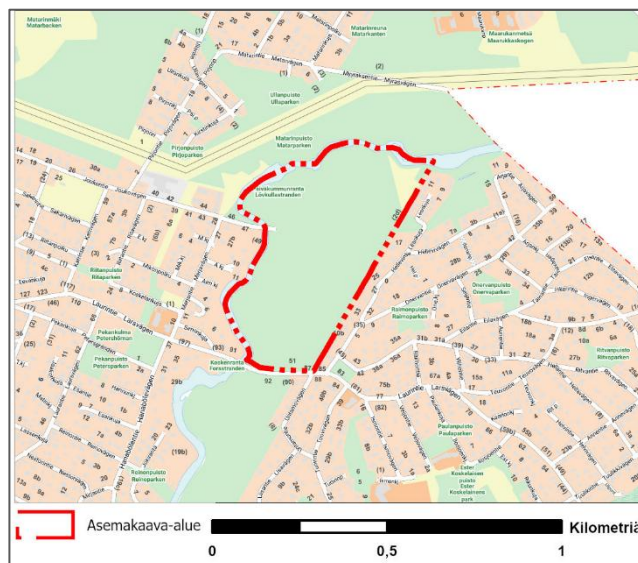
Korttelit 5113-75117 ja osa korttelia 75095 kaupunginosassa 75, Päiväkumpu.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan mukaisesti pientalojen rakentaminen laajentaen maltillisesti nykyistä pientaloaluetta, valtaosin erillispientalorakentamisella, pieneltä osin asuinpientaloilla. Suurin osa (n. 78 %) kaavamuutosalueesta osoitetaan lähivirkistysalueeksi. Keravanjoen varren luo-alueet osoitetaan kaavassa. Lisäksi osoitetaan muut tarpeelliset maisemalliset merkinnät. Alueelta kartoitetut arvopuut osoitetaan pääosin säilytettäväksi.

Uusi pientalorakentaminen jakautuu kuuteen kortteliin, joiden yhteenlaskettu asuinrakennus-oikeus on 6 413 k-m². Uusien pientalokortteleiden kohdalla voimassa olevan asemakaavan käyttötarkoitus on pääosin yleisten rakennusten (Y) sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK) sekä vähäiseltä osin lähivirkistysaluetta (VL). Kaava-alueen pinta-ala on noin 22 ha. Korttelitehokkuus on $e = 0,25$ kaikissa kortteleissa. Y- ja YK-korttelien korttelitehokkuus oli $e = 0,6$ ja kerrosala 51 338 k-m². Uusia AO-tontteja on 29 kpl, ja niiden keskipinta-ala on noin 715 neliometriä. Uusia AP-tontteja on 2 kpl, joille tulee arviolta 9 asuntoa.

Kaavan laatija: Jukka-Veli Heikka, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
jukka-veli.heikka@vantaa.fi, puh. 040 825 2578.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaavamuutosalue sijaitsee Päiväkummun kaupunginosassa. Alue rajautuu pohjoisessa ja lännessä Keravanjokeen, idässä Päiväkummun pientaloalueeseen ja etelässä Laurintiehen. Koko kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 22 ha, josta Vantaan yleiskaavassa noin 5 ha on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi ja muu osa lähivirkistysalueeksi. Asuinalueen laajennuksen koko ja tarkka raja on määritelty suunnittelun edetessä. Alue on nykyisellään pääosin metsää ja metsitettyä peltoa. Rekolan asema sijaitsee noin 1,5 km päässä ja etäisyys Lahdenväylälle on 1 km.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Kaavatyö hyväksyttiin työohjelmaan 2023 ja kaavamuutos sai numeron 002558.
- Maanomistajan (Vantaan kaupunki) jättämä kaavoitushakemus on kirjattu saapuneeksi 27.1.2023.
- Kaavoitus tuli vireille 10.3.2023.

- Mieliapiteet pyydettiin 18.4.2023 mennessä (MRL 62 § mukaisesti) ja niitä saatiin 141 kappaletta.
- Kaavamuutoksen lähtökohdista järjestettiin 4.4.2023 asukastilaisuus Koivukylän asukastilassa. Samassa tilaisuudessa kerrottiin myös Peijaksen sairaalan ja Rekolan keskustan kaavojen tilanteesta. Lisäksi 20.4.2023 kaavamuutoksen lähtökohtia on selvitetty Päiväkummun omakotiyhdistyksen kevätkokouksessa.
- Kaavamuutoksen valmisteluaineisto oli osallisten kommentoitavana osallistuvavantaa.fi-sivustolla 27.3.2024-10.4.2024. Siihen jätettiin 73 kommenttia.
- SLL:n (Suomen luonnonsuojeluliitto) edustajia tavattiin maastossa Vantaan ympäristökeskuksen toimesta 8.10.2024. Maastokäynnillä keskusteltiin SLL:n näkemyksistä kaavamuutosalueeseen liittyen.
- Asemakaavaan liittyen jätettiin pöytäkirjalausuma Vantaan kaavoitusohjelmaan 2025–2027 kaupunginhallituksen kokouksessa 27.1.2025. Sivulla 25 on ote pöytäkirjasta.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä.....	4
2. Lähtökohdat	6
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista	6
2.2 Suunnittelutilanne	19
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	24
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo	24
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö	24
3.3. Asemakaavan tavoitteet.....	26
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot	28
4. Asemakaavan kuvaus	30
4.1 Kaavan rakenne	30
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen	33
4.3 Aluevaraukset	34
4.4 Kaavan vaikutukset	37
4.5 Ympäristön häiriötekijät	44
4.6 Nimistö	44
5. Asemakaavan toteutus	45
6. Kaavatyöhön osallistuneet	45
7. Asemakaavan seurantalomake	47
8. Asemakaavakartta ja –määräykset.....	49

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Asemakaavan seurantalomake
- Asemakaavakartta 1:2000 ja kaavamääräykset

- Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2022: Faunatican raportteja 101/2022. 73 s., 30.11.2022 (erillisenä liitteenä)
- 002558 mielipiteiden kooste, 21.10.2025
- 002558, kommentit kaavan valmisteluaineistoon 21.10.2025
- Vihertehokkuuslaskelmat, Vantaan kaupunki 29.9.2025

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMA- TERIAALISTA

- Vantaan maa- ja asuntopoliittiset linjaukset, Vantaan kaupunki, Kaupunginvaltuusto 10.10.2022
- Ulkoilureittien tavoitesuunnitelma, Vantaan kaupunki, 03/2021
- Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue 002558 AKS 59810, A-insinöörit ja Vantaan kaupunki (alustava katusuunnitelma valmistuu 10/2025)
- Vantaan karttapalvelu, www.kartta.vantaa.fi
- Ekologinen verkosto ja kaupunkien maankäytön suunnittelu, Väre S., Krisp J. 2005

1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan yleiskaavan ja Vantaan strategian mukaisesti mallittainen pientaloalueen laajentaminen muuttamalla yleisten rakennusten (Y) sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK), sekä vähäiseltä osin lähivirkistysaluetta (VL) erillispientalojen (AO) ja asuinpientalojen (AP) korttelialueiksi sekä lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavamuutosalueesta valtaosa (n. 78 %) osoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL). Keravanjoen varren luo-alueet osoitetaan kaavassa.

Asemakaavalla mahdollistetaan 29 erillispientalotontin ja kahden asuinpientalotontin luovuttaminen pientalorakentajille ja kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi. Alue on viimeisiä kaupungin omistamia tällä hetkellä toteuttamiskelpoisia alueita Itä-Vantaalla, joille pientaloasumista on mahdollista kaavoittaa.

Asuinpientalojen korttelialueiden rakennusoikeus on yhteensä 1 232 k-m². Erillispientalojen korttelialueiden rakennusoikeus on 5 181 k-m². Kaikkiaan rakennusoikeutta on 6 413 k-m². AO- ja AP-kortteleiden tehokkuus on $e=0,25$. Nykyiseen kaavaan verrattuna rakennusoikeuden määrä vähenee kaikkiaan 44 925 k-m². Asemakaavan muutos tarkoittaa Vantaan yleiskaavassa 2020 esitettyä maankäytön ratkaisua, jossa pääpiirteissään on esitetty asutuksen ja luontoalueen raja rajautuen valaistuun ulkoilureittiin sekä pohjoisessa polkuun. Kaavateknisistä syistä kaavamuutoksen raja on laaja. Esitetty pientaloalueen laajennus on kuitenkin pie-nehkö.

Vantaan yleiskaava 2020:ssa tilaa uudelle asuntorakentamiselle on mitoitettu ensisijaisesti olemassa olevan väljästi rakennetun rakenteen sisään täydentämään sitä. Tämä kaavamuutos-alue on yksi tällaisista yleiskaavan alueista. Kaupungin omistaman maaomaisuuden hyödyntäminen monipuolisen asuntotarjonnan turvaamiseksi, yleiskaavan tavoite kaupungin kasvamisesta sisäänpäin, ympäristössä valmiiksi olemassa oleva kunnallistekniikka ja Vantaan

strateginen tavoite pientaloasumisen lisäämisestä ovat tärkeitä taustatekijöitä kaavamuutoksessa. Lisäksi alue on MAL-sopimuksen mukaan ensisijaista asuinrakentamisen vyöhykettä.

Keravanjoen varren luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet osoitetaan asemakaavassa luo-alueiksi. Entiselle pellolle istutettu kuusikko osoitetaan luonnonmukaisena kehitettäväksi alueeksi. Alueelta kartoitetut arvopuut osoitetaan pääosin säilytettäväksi. Pientalojen korttelialueeksi osoitettu alue on rajattu yleiskaavan AP-aluetta pienempänä, siten että alueen maisemallisesti kiinnostavin osuus arvopuineen Laurintien varressa säilyy mahdollisimman hyvin huolimatta pientalorakentamisesta. Kaavassa on kiinnitetty erityistä huomiota siihen, että alueen metsäinen luonne säilyy.

Luonto on ollut lähtökohtana pihojen luonteelle. Osa tonteista esitetään toteutuvan metsäisinä, osa taas puutarhamaisina. Uudet tontit sijoittuvat uuden, maastossa kiemurtelevan kadun varteen. Alueen reitistön suunnitteluun on kiinnitetty erityisen paljon huomiota.

Kaavamuutos tiivistää maltillisesti nykyistä kaupunkirakennetta olemassa olevan infrastruktuurin äärellä, mikä on järkevää eheän ja kestäväen yhdyskuntarakenteen muodostumisen kannalta. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua.

Pihojen vehreys ja viihtyisyys varmistetaan 1,2:n (AO) ja 1,0 (AP) vihertehokkuusvaatimuksella. Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan ja julkisivuiltaan pääosin puuta. Rakennusten massoittelun ja julkisivuväriytyksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia. Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.



Kuva: Ilmakuva kortteleiden 75113-75114 kohdalta idästä katsottuna, Aino Vuori Vantaan kaupunki.

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Päiväkumpu sijaitsee Vantaan Koivukylän suuralueella noin 2,5 km päässä Koivukylän asemalta ja 1,5 km Rekolan rautatieasemalta. Vantaan hallinnollinen keskus Tikkurila on noin 5 km etäisyydellä. Kaupunginosaa rajaa pohjoisessa ja idässä Keravanjoki sekä idässä Lahdenväylä (valtatie 4) sekä Sipoon kuntaraja. Alue on omakotivaltainen. Lisäksi alueella on jonkin verran yhtiömuotoisia pientaloasuntoja. Päiväkummun katuverkko on mutkitteleva ja seuraillee osin maastonmuotoja. Alue on pääkaupunkiseudun itäosassa sijaitseva rauhallinen omakotialue.



Kaava-alue on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu osin yleisten rakennusten sekä kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi, osin virkistysalueeksi. Alue on aiemmin ollut osittain peltoviljelyssä ja osittain metsämaata, nykyisin alue on pääosin metsittynyt. Ympäröivä pientaloalue on enimmäkseen rakentunut 1950-luvulta alkaen.

Kuva: Ortoilmakuva alueelta vuodelta 1954

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijaitsee Keravanjokilaaksossa ja rajautuu mutkittelevaan Keravanjoen uomaan lännessä ja pienipiirteiseen omakotialueeseen idässä.

Maalajikartassa erottuu maisemarakenne; sinisellä saviset tasaisemmat alueet ja kellertävällä maisemassa erottuvat moreenikumpareet. Maiseman kohokohtia ovat jokirannat sekä koski-
osuudet, kuten Matarinkoski. Samoin arvopuita, kuten mäntyjä kasvava kivikkoisen moreeni-
mäki Laurintien pohjoispuolella on maisemallisesti merkittävä. Myös Joukonsillan näkymän
päättäneä oleva metsäkumpare on kaunis maisemallisesti. Kyseiset mäkialueet ovat säilyttä-
neet puustoisien ilmeen sekä maastonmuodot. Alueen koillisosassa on maisemakuvaa moni-
puolistava avoin niittyalue.

Maastonmuodoiltaan alue on loivasti kumpuilevaa. Maaston korkein kohta on Laurintien varrella sijaitsevan moreenikumpareen lakialue. Maanpinnan korot vaihtelevat +56 metristä +29 metriin merenpinnan yläpuolella.



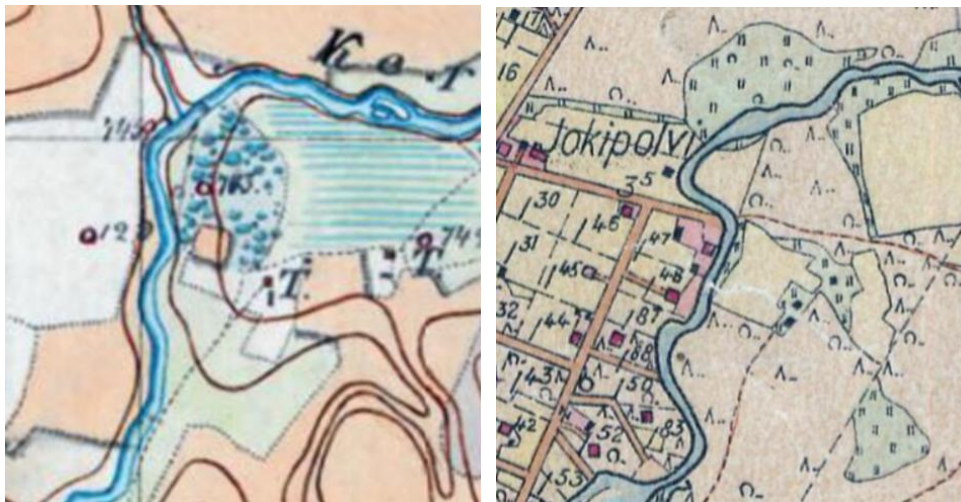
Kuvat: Ylhäällä pohjoisosan istutuskuusikko, joka on entistä peltoa, kuva tammikuulta 2023. Alhaalla Laurintien varren moreenikumpareta.



Kuvat: Keravanjoen ranta-alueelta avautuu kauniita näkymiä joelle. Metsäisillä mäki-alueilla kasvaa komeita mäntyjä, kuvat elokuulta 2023

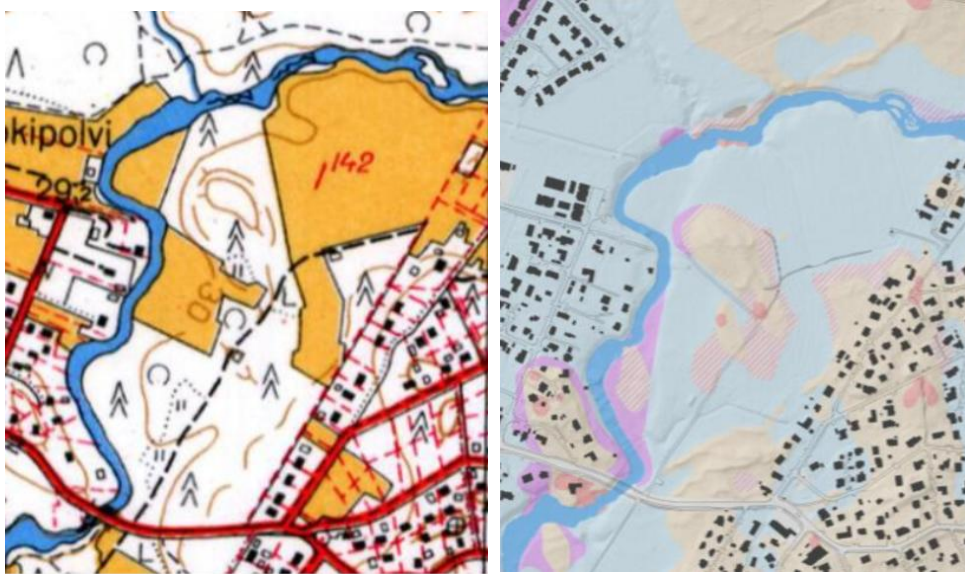
Maiseman historia

Kaava-alueella on ollut 1872 Senaatinkartassa laajalti niittyä, puustoinen mäki-alue pohjoisosassa ja soistumaa, tms kosteampaa aluetta.



Kuvat: Vasemmalla ote Senaatinkartasta vuodelta 1872, oikealla ote Pitäjänkartasta vuodelta 1933 (Vantaan karttapalvelu)

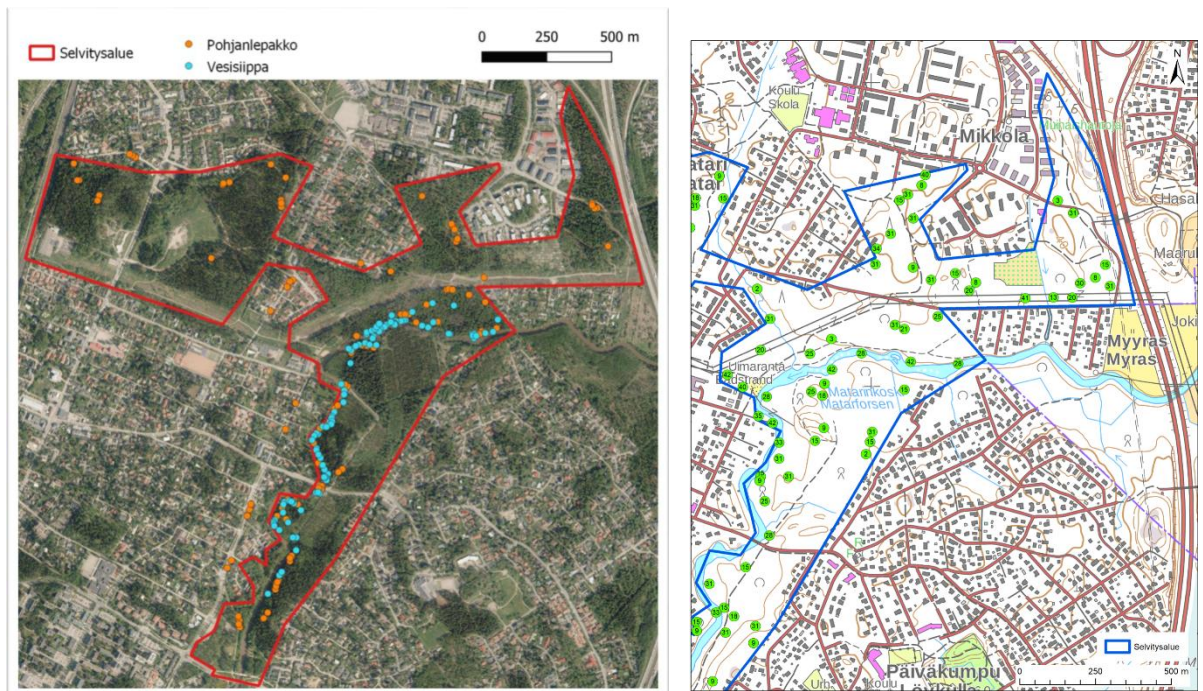
Pitäjäntkartassa vuodelta 1933 alueella on sekametsää, peltoalueita ja niittyä. Joen länsipuolelle on alkanut rakentua omakotitaloaluetta.



Kuva: Ote Peruskartasta vuodelta 1958 (Vantaan karttapalvelu), vasemmalla ote maalajikartasta

Peruskartassa vuodelta 1958 erottuvat peltoalueet, jotka ovat nykyisin ojitettuja ja joilla kasvaa pääosin istutettua taimikkoa. Pohjoinen metsäkumpare on nykyisinkin metsää, samoin kuin eteläisemmät metsäalueet.

Kasvillisuus ja eläimistö



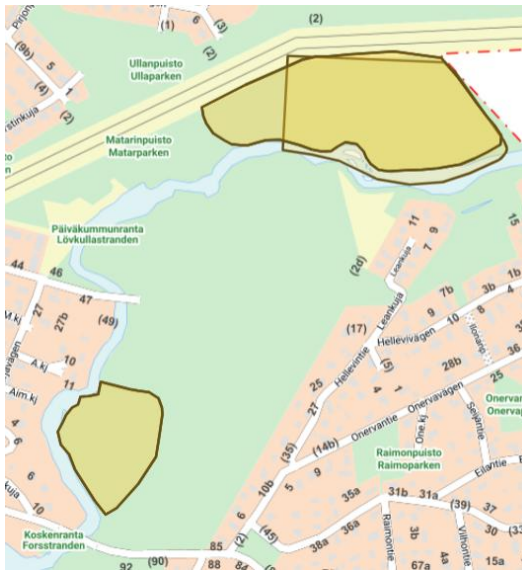
Kuvat: Vasemmalla aktiivikartoituksen lepakkohavainnot selvitysalueella vuonna 2022. Oikealla Matarin selvitysalueen itäosassa pesimäkaudella 2022 pesineiden erityisesti huomioitavien lintulajien reviirien sijainti (Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022,

Faunatica).

Linnusto ja lepakot

Kaavamuutosta varten teetetyn Faunatica Oy:n luontoselvityksen (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2022) mukaan Luo-alueet ovat tärkeitä lepakoiden ruokailualueita. Selvityksen mukaan Luo-alue on lepakoiden II luokan aluetta. Selvityksen johtopäätöksenä on myös, että rannat ja rannan läheiset metsäalueet tulee säilyttää puustoisena. Myöskään valaistuja reittejä ei selvityksen mukaan tule sijoittaa luo-alueelle nykyisten lisäksi. Selvityksalueella havaittiin ainakin kaksi lepakkolajia, pohjanlepakko ja vesisiippa. Lepakaille tärkeät alueet sijoittuvat pääsääntöisesti Keravanjoen varrelle.

Linnustolle tärkeät alueet sijaitsevat selvityksen havaintojen mukaan Keravanjoen varren luo-alueella. Luo-alueella metsälinnustolle arvokas alue sijoittuu arvokkaalle lehtomaisen kankaan luontotyyppille. Mahdollisissa hoitotoimenpiteissä tulee ottaa sekä linnusto että luontotyyppiin



ominaispiirteet huomioon.

Luontotyytit ja geologiset kohteet

Kuvat: vasemmalla arvokkaat metsälinnustoalueet, (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022). Oikealla lahojaviosammaleen ydinalueet (Vantaan karttapalvelu).

Rakennettavalla alueella ei ole luonnonsuojelulain mukaisia kohteita. Alue on osin laajempaa lahojaviosammalelle soveliaista aluetta, mutta rakennettava alue ei vaikuta lahojaviosammaleen suotuisan suojelun tasoon Vantaalla. Tältä osin alueella voidaan soveltaa luonnonsuojelulain 82§ ensimmäisen momentin mukaista yleispoikkeamista

Selvityksen (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022) mukaan arvokkaat luontotyytit (arvoluokka III, kohtalaisen arvokas) rajautuvat enimmäkseen Keravanjoen varren yleiskaavan mukaisille luo- ja VL-alueille. Ne ovat luontotyypeiltään lehtoa ja lehtomaista kangasta. Teetetyn luontoselvityksen mukaan arvokkain luontoalue sijaitsee Matarin kaupunginosassa Matarinpuistossa, Keravanjoen pohjoispuolella.

Kaavamuutosta varten teetetyn selvityksen (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022) johtopäätöksissä nostetaan esiin mm. seuraavia asioita:

”Suosittelemme erityisen arvokkaiden (arvoluokan II) luontotyyppikohteiden säästämistä maankäytössä. Suosittelemme myös paikallisesti arvokkaiden (arvoluokan III) kohteiden säästämistä, mikäli siitä ei ole kohtuutonta haittaa tulevan maankäytön kannalta. Rajattujen arvokkaiden luontotyyppikohteiden luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat

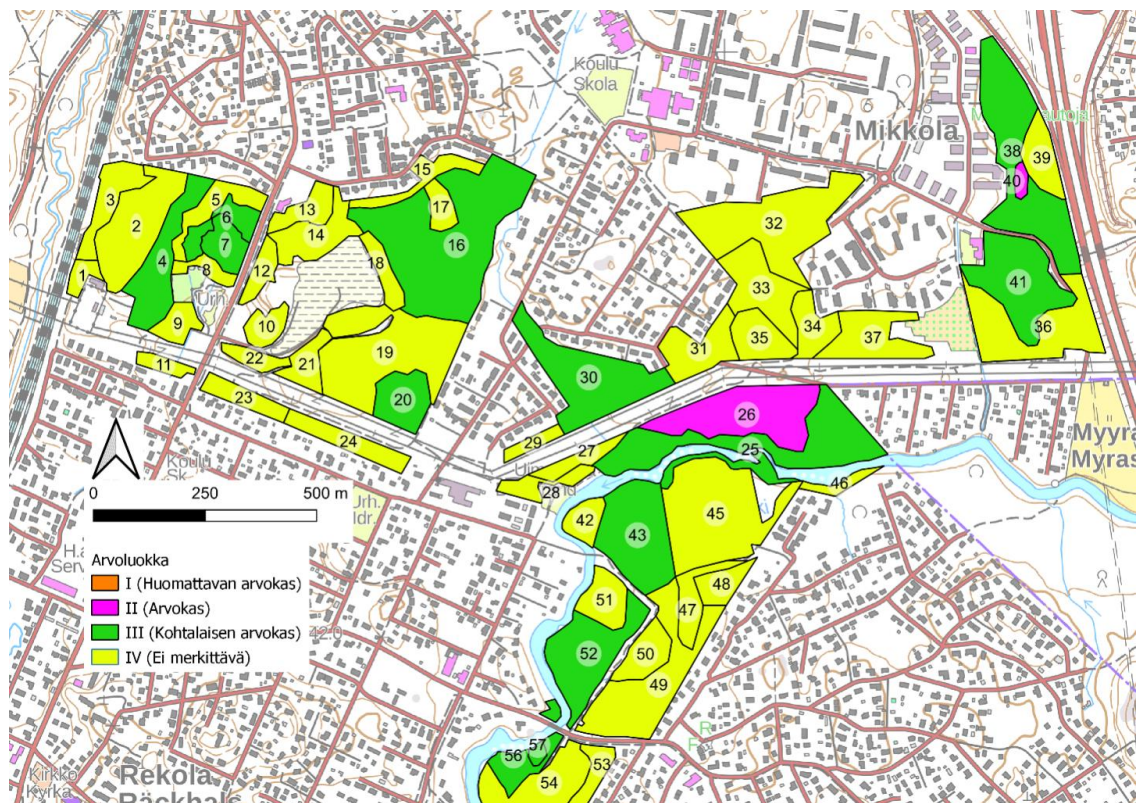
ominaispiirteet tulee säästää maankäytössä.

Toimenpiteissä on säilytettävä elinympäristölle erityinen vesitalous ja mikroilmasto, puuston rakenne, vanhat ylispuut, kuolleet ja lahot puut sekä otettava huomioon kasvillisuus, maaston vaihtelevaisuus ja maaperä. Lisäksi tulevassa maankäytön suunnittelussa on syytä ottaa huomioon muidenkin sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia ekologisten yhteyksien säilymiselle tai vahvistamiselle.

Siten esimerkiksi puustoinen mutta luontoarvoiltaan vähäinen alue voi toimia puskurivyöhykkeenä arvokkaammalle metsäiselle elinympäristölle ja suojata sen ydinalueita esimerkiksi haitallisilta reunavaikutuksilta tai kulumiselta. Näin ollen luokan IV kohteetkin voivat olla ekologisten yhteyksien säilymisen kannalta tärkeitä (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022)’’.

Yleiskaavan AP-alue luokitettiin luontoselvityksessä arvoluokkaan IV, ei-merkittävä. Luontoselvityksessä on seuraavat AP-alueen metsäkuvioiden kuvaukset (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022): ”Sekalainen asutukseen rajautuva sekametsäkuvio. Lämpimällä yli 50 cm mäntyjä, nuorta kuusitaimikkoa, läpitunkematonta lehtivesakkoa, suuria kantoja, valtaajia, lasimetalliroskakasa, terttuseljoja, valkokarhunköynnöstä ym. Eteläosa havupuuvaltaisinta ja järeintä.” (kuvio 49), ”Itsekseen lehtipuilla metsittynyt entinen pelto. Ojia, vieraslajeja, betonijätettä ym.” (kuvio 47), ”Raivattu monilajinen taimikko: kuusta, koivua, mäntyä, tammea, vaahteraa, lehtikuusta ja pihlajaa. Säästöpuut osin kaatuneet” (kuvio 50).

Luo-alue on luonnon omatoimisen kehittymisen alue, jota tarvittaessa ohjataan hoitotoimenpitein kullekin luontotyyppille ominaiseen suuntaan. Alueella on sallittu hoitotoimenpiteet, jotka vahvistavat lehtojen ja lehtomaisten kankaiden elinympäristöille ominaisia piirteitä ja luontoarvoja. Alueella sijaitsee osa sekä paikallinen että maakunnallinen ekologinen yhteys



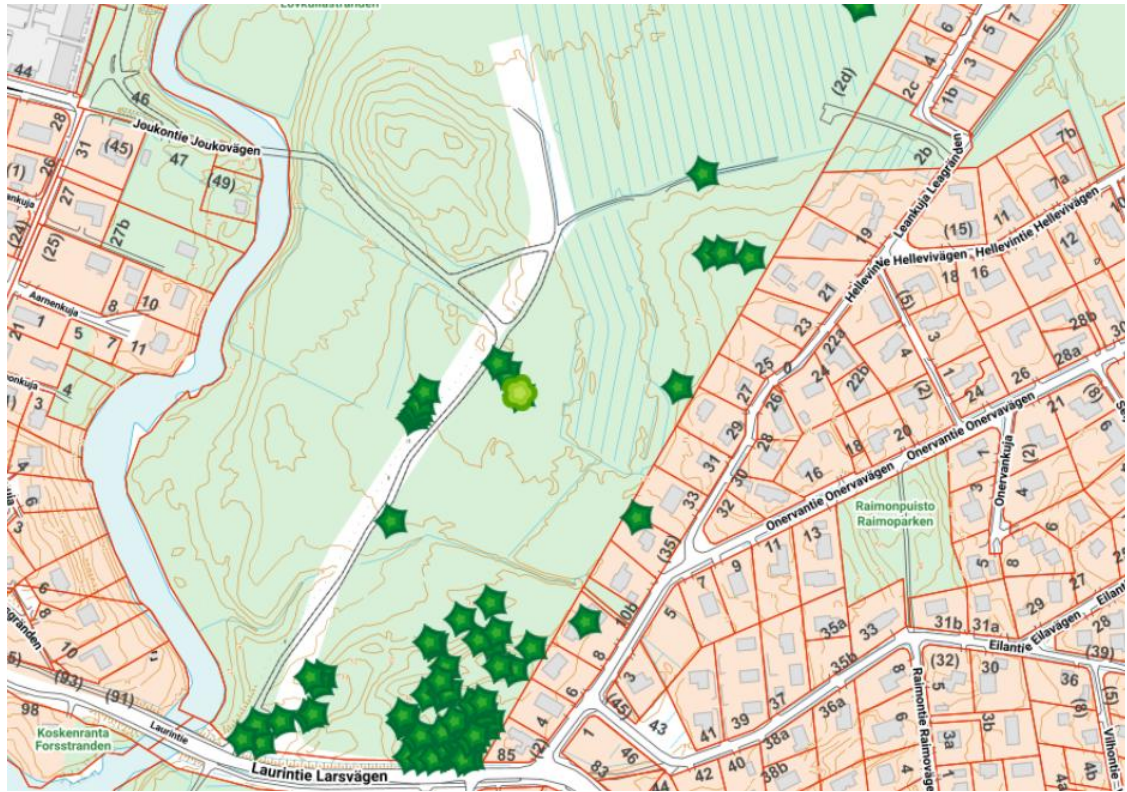
Kuva: Luontotyyppien arvoluokitus kaavamuutosalueella ja sen ympäristössä, keltaisella ei-merkittäviksi luokitellut alueet, Faunatica Oy, 30.11.2022)

Lahokaviosammal

Lahokaviosammalta on sekä VL- että AP-alueella. VL-alueilla tärkeää on lahopuujatkumon säilyttäminen. Suunnittelualueella on kolme aluetta, joissa yhteensä 1 itiöpesäke. AP-alueella oleva ydinalue on n. 0,8 ha.

AP-alueen lahokaviosammalen ydin alue ei ole merkittävä lajin suotuisan suojelutason säilymiselle. Alueella voidaan soveltaa luonnonsuojelulain 48§:n 1. momentin yleispoikkeamista.

Arvopuukartoitus

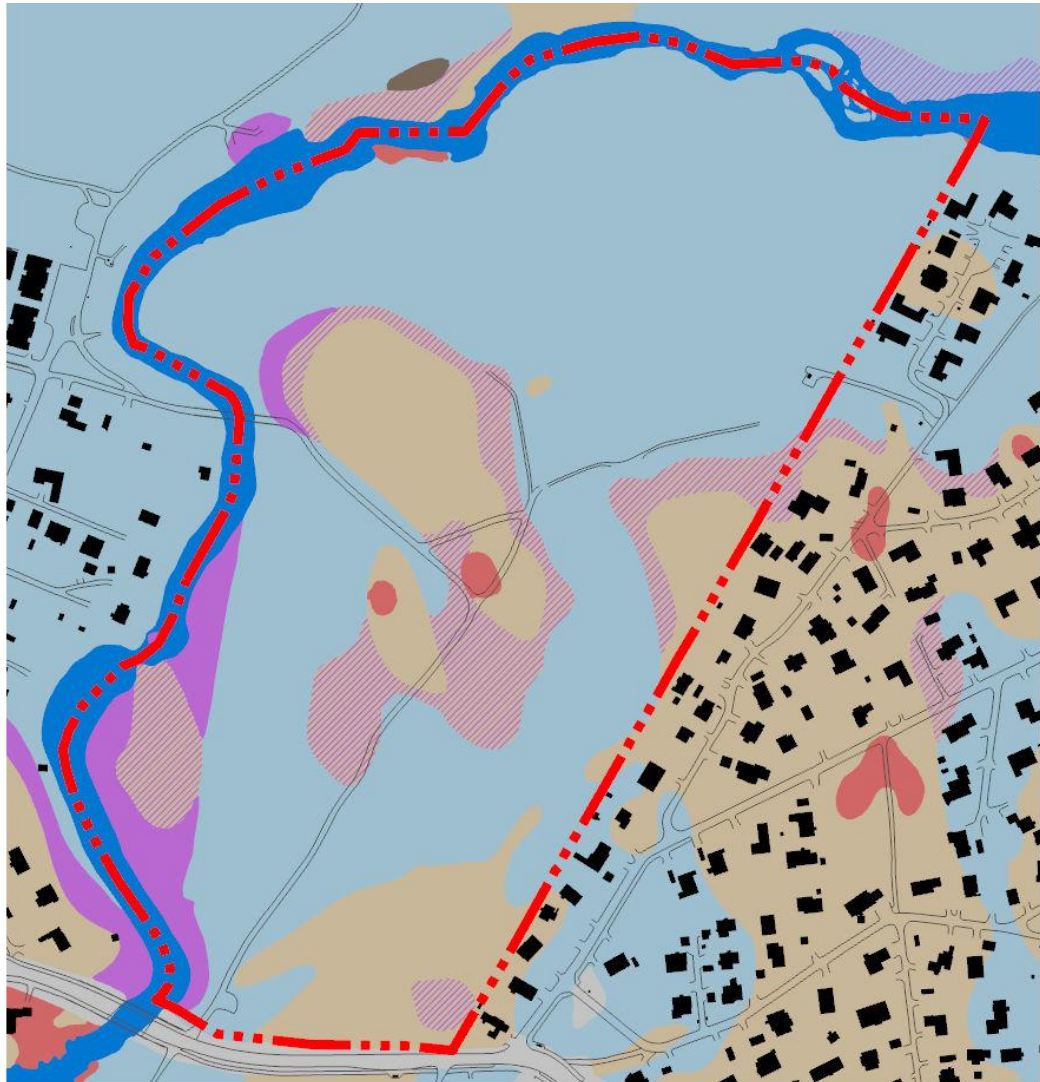


Kuva: Alueen arvopuusto.

Alueen puusto kartoitettiin talven 2023 aikana. Kaupungin maisema-arkkitehti kävi kaavoitusta varten paikantamassa maisemakuvallisesti merkittävät puut. Nämä puut ovat pääosin mäntyjä, ja ne pääosin sijaitsevat Laurintien tuntumassa.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue sijaitsee Keravanjoen valuma-alueella. Joki virtaa alueen länsi- ja pohjoispuolella. Alue on maanpinnaltaan kasvillisuus- ja metsäpeitteistä. Kaava-alueella ei ole pohjavesi- ja pohjavesien muodostumisaluetta. Kaava-alueen eteläosassa virtaa nykyisin avo-oja (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022), joka johtaa länsipuolen pientaloalueen hulevedet Keravanjokeen. OAS:issa oli ojasta virheellisesti käytetty termiä ”noro” maisemaan liittyvässä analyysikartassa, kyseessä ei kuitenkaan ole vesilain mukainen kohde. Hulevesireitti kulkee tienalituksien rumpuja lukuun ottamatta maanpinnalla.

Maaperä

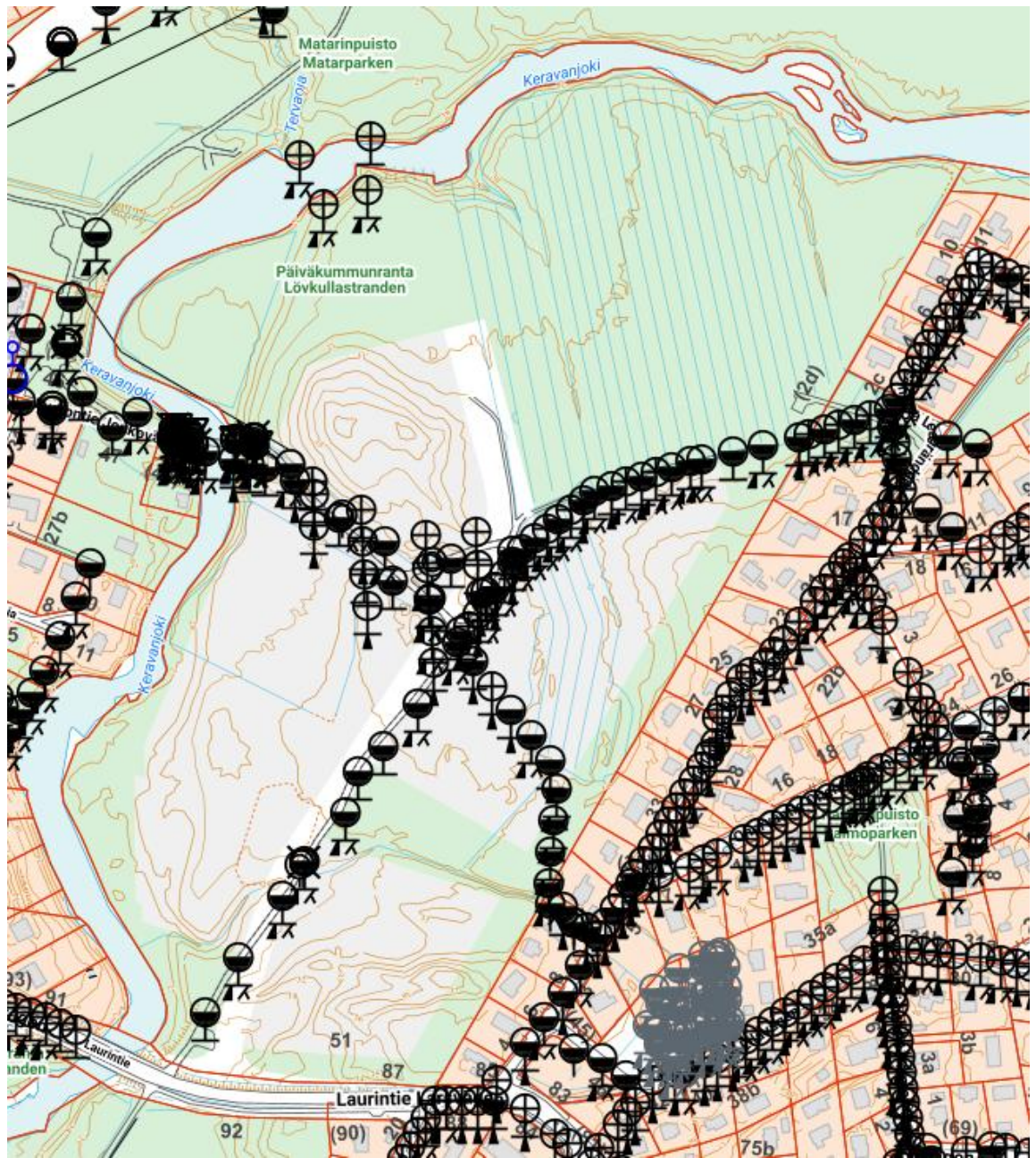
Kuva: Maalajikartta, Vantaan karttapalvelu.

Maalajikartan (kuva yllä) mukaan kaava-alueen maaperä on savea (vaaleansininen väri), silttiä (punainen viivarasteri), moreenia (ruskea väri) ja paikoin myös avokalliota (punainen). Kaikeraussyvyys on vaihdellut 1,5–8 m välillä.

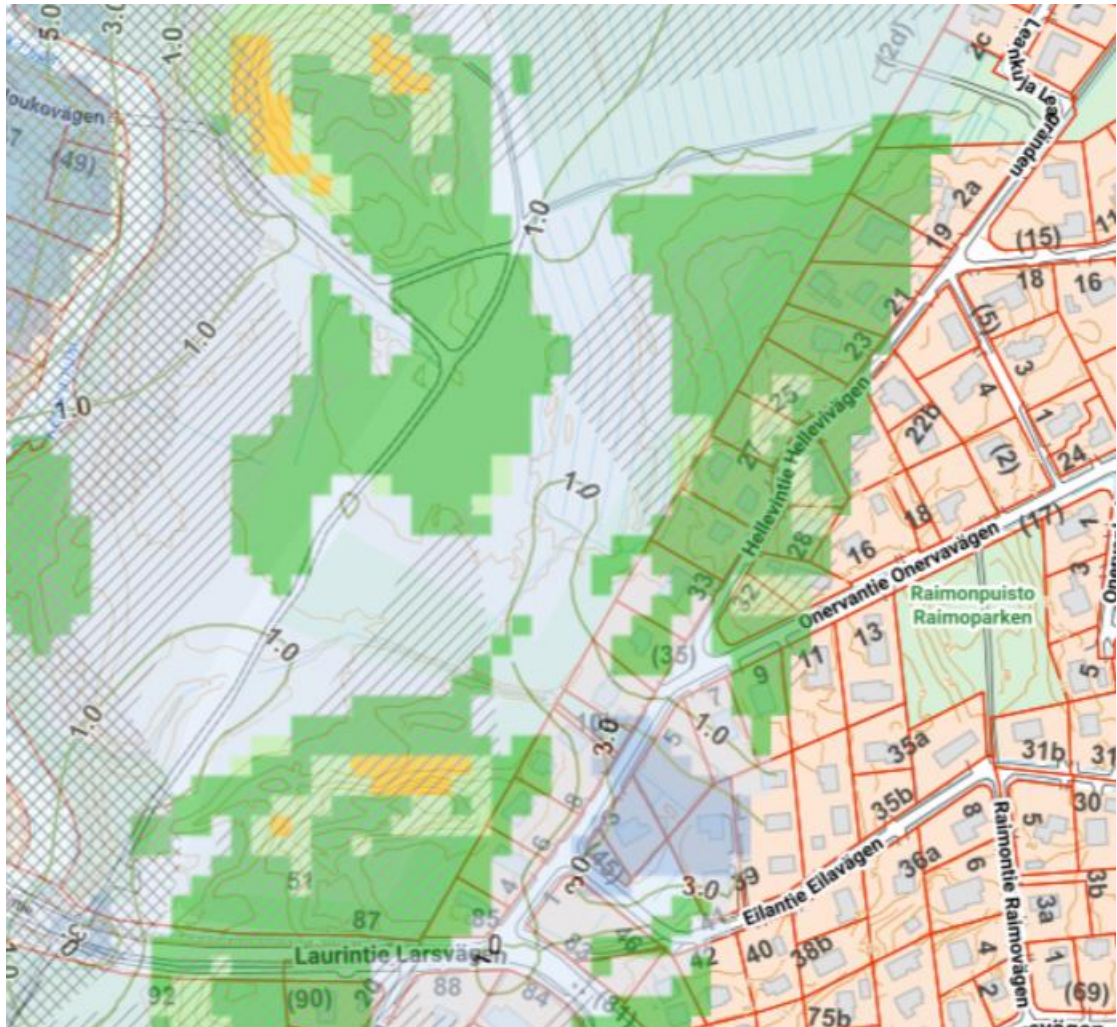
Laaksossa olevalla alueella pohjaveden pinta voidaan olettaa paineelliseksi. Idän puoleisella moreenimäellä olevien rakennuksien kaivoista pohjaveden syvyydeksi on mitattu 0,5–2 m maanpinnasta. Keravanjoen mitoitustulvakorkeus on tasolla +26,8.

Rakennusten suositeltu perustamistapa on savialueella paalutus ja moreenialueella maanvarainen anturaperustus. Liikennöitävät alueet ja puistokäytävät voidaan tehdä maanvaraisesti. Savialueilla putkijohdot suositellaan perustettavaksi maanvaraisesti tai massanvaihdon varaan. Rakennuksen tuleva korkeusasema tulisi arvioida verrattuna pohjavedenpinnan tasoon. Kellareita ei suositella rakennettavaksi alueelle mahdollisen paineellisen pohjaveden vuoksi.

Rakentamiskäytökäytävien tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.



Pohjatutkimuskartta, jossa näkyy alueella tehdyt kairaukset (ei mittakaavassa, 22.8.2023 Vantaan kaupunki)



Kuva: Maaperän rakennettavuusluokitukset kaavam muutoksen AP-alueella vaihtelevat luokkien 1. ja 3b. välillä.



Topografia

Maastonmuodoiltaan alue on osin kumpuilevaa, osin tasaisempaa. Maaston korkeus vaihtelee Keravanjoen pinnan noin +26 metristä Laurintien varren mäenharjanteen vajaaseen +38 metriin (N2000, GK25FIN).

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Päiväkummussa asui vuoden 2022 alussa 3 834 henkeä (lähde: Tilastokeskus). Alueen väkiluku on laskenut tasaisesti 2010-luvun aikana: vuonna 2012 väkimäärä oli vielä 4 085. Uusia asuntoja kaupunginosaan on kaavoitettu viimeksi vuonna 2000 (Kaava nro 750700 Päiväkumpu 7). 0–6-vuotiaiden lasten osuus Päiväkummussa on 7,4 %. Osuus on sama kuin koko Vantaan keskiarvo. 7–15-vuotiaiden lasten osuus on 14,7 %, mikä on koko Vantaan keskiarvoa (10,4 %) suurempi osuus. Eläkeikäisen väestön osuus alueella on 15,1 %, mikä on lähellä koko kaupungin osuutta (15,7 %).

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Asuminen

Kaava-alueella ei nykyisellään ole asuntoja. Kaava-alueeseen rajautuu useita omakotitontteja.

Sosiaalinen ympäristö

Vieraskielistä väestöä Päiväkummussa asui vuodenvaihteessa 2022 noin 23 500 henkilöä (14 %). Osuus on selvästi koko Vantaata (25 %) pienempi. Alueella 0–15-vuotiaiden lasten osuus väestöstä on ollut noin 21 % vuosina 2023–24 (Väestötilastot 2024/2025). Tämä on Vantaan keskiarvoa suurempi osuus.

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

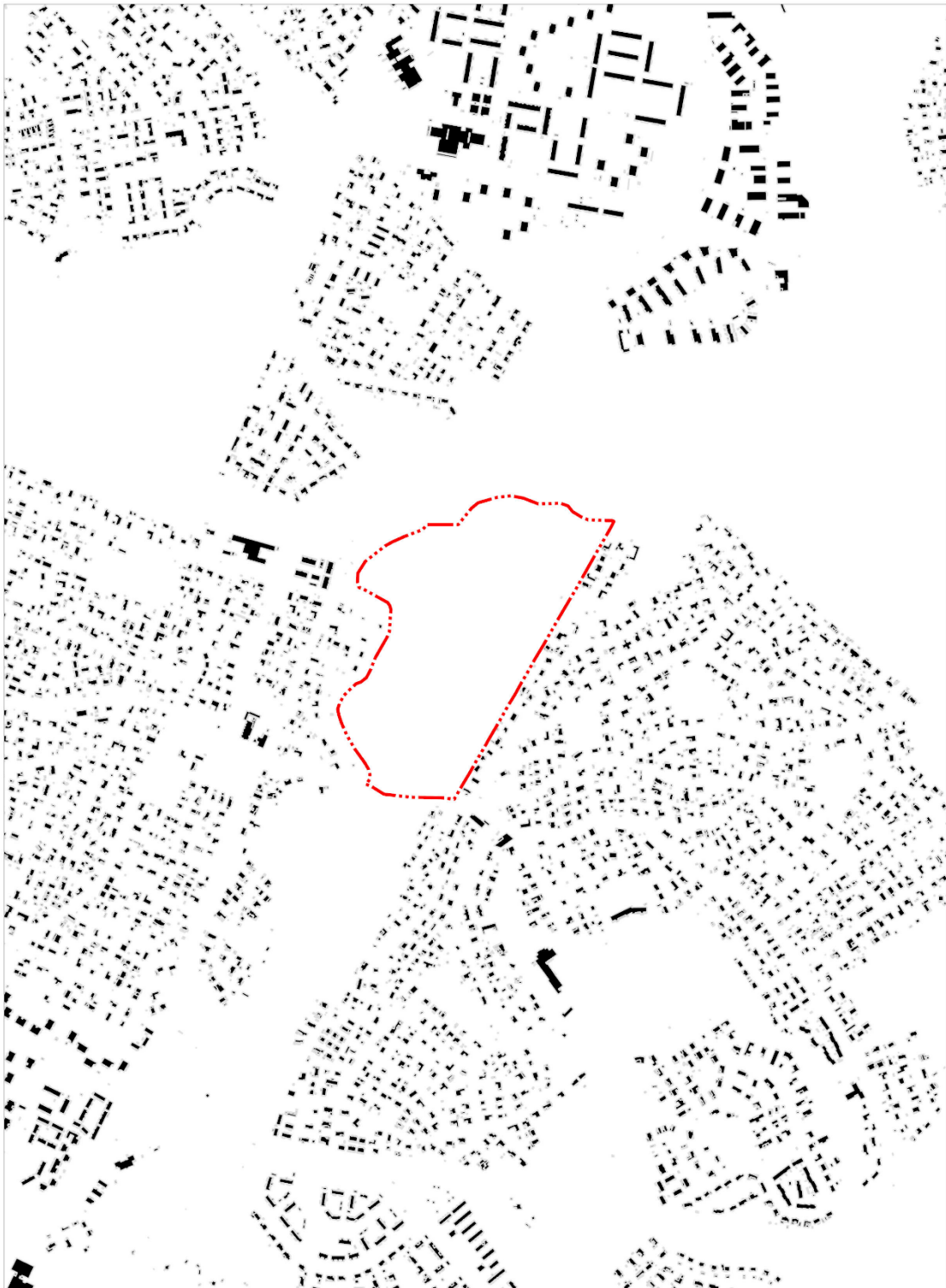
Palvelut ja työpaikat

Päiväkumpu on pientalovaltainen kaupunginosa, jossa työpaikkaomavaraisuus on melko pieni. Työpaikkoja oli 618 loppuvuonna 2020. Niistä lähes puolet (265) oli kuljetuksen ja varastoinnin toimialalla.

Kaavamuutosalueen välittömässä läheisyydessä on Alepa-lähikauppa. Päiväkummussa sijaitsee alakoulu ja kaksi päiväkotia. Kaupunginosassa on lisäksi saatavilla kaupungin ylläpitämiä liikuntapalveluja, kuten hiihtolatuja, pallokenttiä ja leikkipaikkoja. Rekolan palvelut (mm. hammashoitola ja lähikauppa) ovat reilun kilometrin päässä.

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Yhdyskuntarakenne



 Asemakaava-alue

Kuva: Olemassa olevat rakennukset kartalla mustalla esitettynä lähialueelta.

Suunnittelualue on nykyisellään pääosin metsäaluetta, joka rajautuu suoraviivaisesti Päiväkummun pientaloalueeseen. Suunnittelualueen eteläreunan muodostaa Laurintie, joka on alueensa kokoojakuu. Se muodostaa Peijaksentien ja Päiväkummutien kanssa kaupunginosaa kiertävän katulenkkin. Omakotitalot muodostavat suurimman osan alueen rakennuskannasta. Monet niistä sijaitsevat väljillä tonteilla. Yhtiömuotoisia pientaloasuntoja on jonkin verran omakotitalojen lomassa.

Päiväkumpu sijaitsee Sipoon rajan tuntumassa ja pientaloasutus loppuu pääosin kuntarajaan, lukuun ottamatta Sipoon puolen Myyraksen aluetta.

Kaupunkikuva ja rakennettu kulttuuriympäristö

Päiväkummun pientaloalue on rakentamistavaltaan epäyhtenäinen rakennusten tyylin suhteen. Melko suuri osa asuinrakennuksista on yksikerroksisia.

Päiväkummussa sijaitsee Vantaan karttapalvelun tietojen mukaan kuusi rakennusperintökohdeksi luokiteltua asuinrakennusta 1900-luvun alusta. Pääosa rakennuksista on kuitenkin rakennettu 1950-luvulta alkaen. Suurin osa lähialueen asuinrakennuksista on omakotitaloja. Paritaloja sekä yhtiömuotoisia erillistaloja on lähialueella joitakin.



Kuva: Kaava-alueen naapuritontteja tammikuussa 2023.

Virkistys

Keravanjoen rantojen viheralueet ovat Päiväkummun vetovoimaisin viheraluekokonaisuus. Jokivarren viheralueet jatkuvat aina Tikkurilaan asti. Lisäksi Päiväkummussa on useita pieniä metsäisiä lähivirkistysalueita omakotitonttien lomassa (mm. Onervanpuisto ja Raimonpuisto). Kaupunginosassa on hyvät virkistysmahdollisuudet. Joukonsillan kautta pääsee lisäksi Matarinkoskelle ja uimarannalle sekä ulkokuntoilu- ja matonpesupaikalle. Rekolan liikuntapuisto lännessä ja Ester Koskelaisen puisto idässä tarjoavat liikunta- ja viheralueiden palveluja.

Liikenne

Rekolan juna-asemalle on noin 1,5 km matka. Laurintien pohjoispuolen jalkakäytävä jatkuu tällä hetkellä vain Keravanjoen sillalle asti. Tien eteläpuolella kulkee yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä Kuninkaanmäkeen, Lahdenväylän itäpuolelle asti. Autolla Lahdenväylälle pääsee liittymään Koivukylänväylän rampista noin 3 km etäisyydellä. Laurintien liikennemäärä vuonna 2023 oli Vantaan tietojen mukaan 2 975 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Laurintietä liikennöi bussilinja 721 Hakaniemeen Sörnäisten kautta ja toiseen suuntaan Koivukylän asemalle. Kaava-alueen vieressä sijaitsee Onervantien linja-autopysäkki. Linjaa liikennöidään arkisin tiheimmillään kolme kertaa tunnissa.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Alueelle on rakennettu vesihuollon siirtojohdot. Vesi tulee Joukontien, Rekolantien ja Laurintien d315 runkojohtojen kautta. Alue saa verkostoveden Helsingin Pitkäkosken vesilaitokselta. Vesi johdetaan Ylästön ja Koivukylän paineenkorotusasemien kautta Korson painepiiriin, jossa alue sijaitsee.

Alueen vesisäiliönä on Korson vesitorni, jonka tilavuus 4000 m³, NW +87.5 ja HW +94.4. Vesi-johtoverkon alin painetaso alueella on noin +86.3 ja ylin on noin +101.3. Painetasot on ilmoitettu N2000-korkeusjärjestelmässä.

Jätevesiviemäröinti

Jätevedet ohjataan d250 Joukontien jätevedenpumppaamolle ja Joukontien ja Sakarintien d600 kokoojaviemäreillä pääradan länsipuolella kulkevaan Korso-Tikkurilan d1000 betoniseen pääviemäriin. Sieltä jätevedet ohjataan KUVES:n meriviemärin kautta edelleen Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle. Puhdistettu jätevesi lasketaan Suomenlahteen.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Hulevedet kulkeutuvat pintavaluntana avo-ojia pitkin Keravanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu lähimmillään noin 400 metrin etäisyydelle kaavamuutosalueesta.

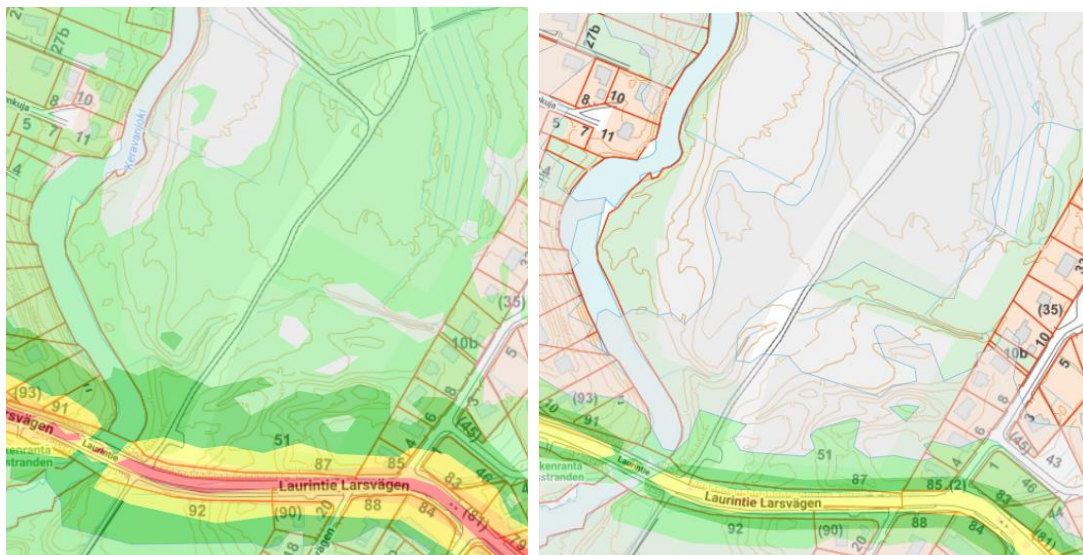
Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluva pienjännitekaapeli kulkee suunnittelualueen poikki ulkoilureitin alla. Keravanjoen yli se kulkee ilmajohtona.

Ympäristöhäiriöt

Alue ei ole Vantaan yleiskaavan lentomeluviyöhykettä.

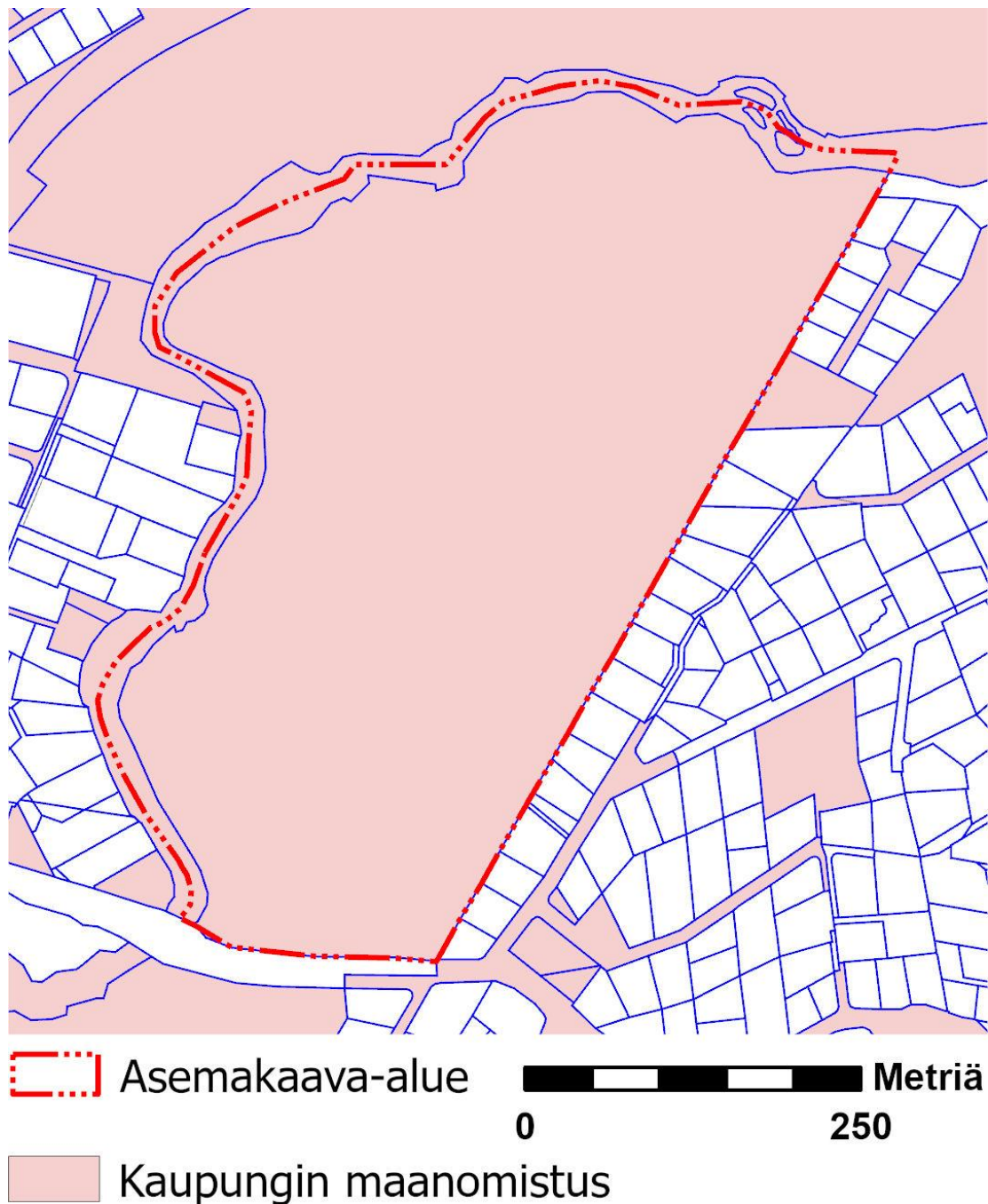
Kaavamuutosalueen eteläosaan ulottuu pieneltä osin Laurintien tiemelu. Vain aivan Laurintien varressa Vantaan karttapalvelun tietojen (2021) mukaan päiväaikaan tiemelu ylittää 55 dB -rajan.



Kuvat: Vasemmassa kuvassa näkyy, että yli 55 dB päiväajan melualue ulottuu aivan kaavamuutosalueen eteläreunaan (keltainen väri). Oikealla olevassa kuvassa näkyy yöajan tilanne, jossa meluhaittaa ei ole alueella lainkaan.

2.1.4 Maanomistus

Suunnittelualueen omistaa Vantaan kaupunki. Nykyisellään alueella on vain yksi kiinteistö. Alue on viimeisiä kaupungin omistamia tällä hetkellä toteuttamiskelpoisia alueita Itä-Vantaalla, joille pientaloasumista on mahdollista kaavoittaa.



Kuva: Vantaan omistamat alueet vaalean punaisella värillä, Vantaan karttapalvelu

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

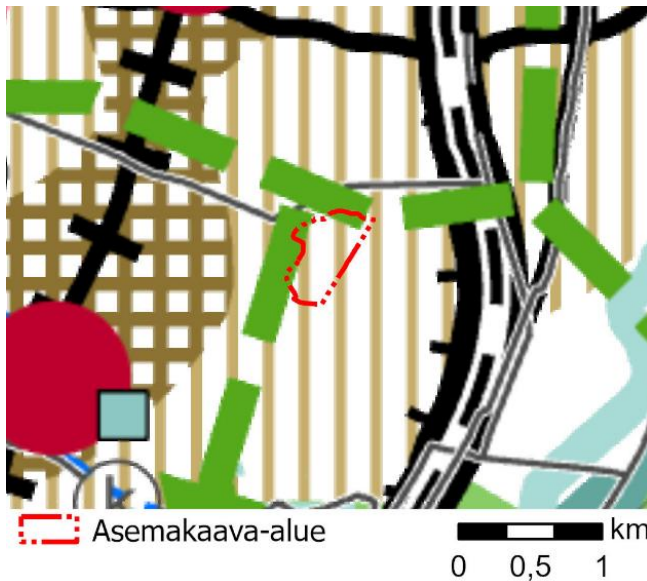
2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastomuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikku- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.
- Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.
- Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.

Maakuntakaava

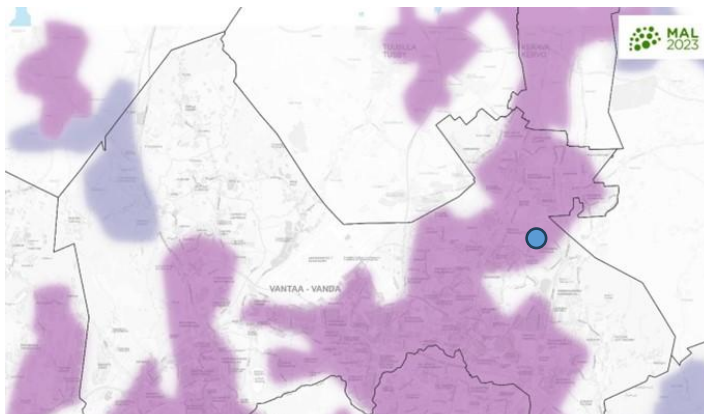


Kuva: Ote Uudenmaan maakuntakaavasta.

Uusimaa-kaavan kokonaisuus on tullut Helsingin hallinto-oikeuden 24.9.2021 päätösten myötä voimaan siltä osin kuin valitukset hylättiin. Voimaantulon myötä kaavakokonaisuus korvaa pääosin aiemmin voimassa olleet maakuntakaavat, lukuun ottamatta Östersundomin alueen maakuntakaavaa, 4. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaratkaisua sekä hallinto-oikeuden päätöksen myötä voimaan jääviä merkintöjä ja määräyksiä. Uusimaa-kaavan muutoksenhakuprosessi on vielä kesken. Hyväksytyjen valitusten osalta Uusimaa-kaavan ratkaisut ovat edelleen täytäntöönpanokiellossa eivätkä voi tulla voimaan, ellei korkein hallinto-oikeus muuta tai kumoa hallinto-oikeuden ratkaisua. Lainvoiman kaavat voivat saada vasta, kun jatkovalitukset on ratkaistu korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Pystyviivarasterilla merkattuna on maakuntakaavan taajamatoimintojen vyöhyke. Vihreällä katkoviivalla maakunnalliset viheryhteystarpeet.

MAL 2023 -suunnitelma



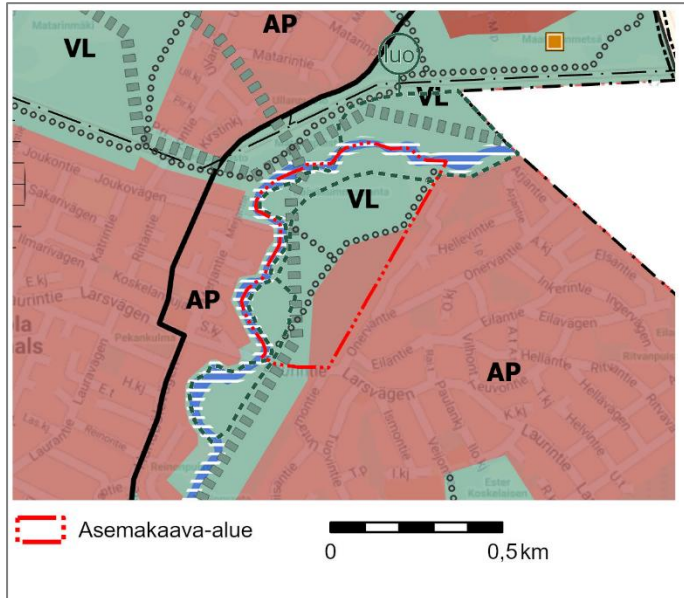
Kuva: MAL-suunnitelmakartta, kaava-alueen likimääräinen sijainti sinisellä pallolla merkattuna.

Kaavamuutosalue sijaitsee MAL-sopimuksen mukaisella ensisijaisella vyöhykkeellä. Se sijaitsee pientaloalueiden mittapuulla yhdyskuntarakenteellisesti hyvällä paikalla, olemassa olevaan asutukseen ja infrastruktuuriin yhteydessä, kohtuullisella etäisyydellä juna-asemasta ja lähimmistä palveluista.

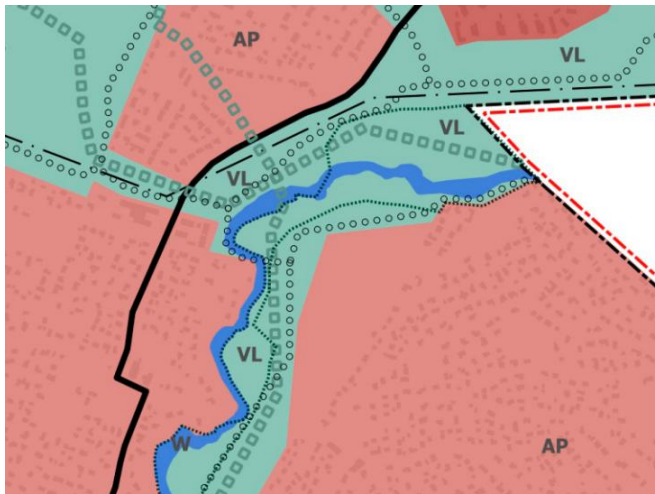
MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden vä-

lein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävästä yhdyskuntarakenteesta, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.



Kuva: Ote yleiskaavakartasta.



Kuva: Yleiskaavan luonnoksessa pientaloalueen laajennus oli suurempi ja nykyinen ulkoilureitti olisi siirtynyt

Vantaan yleiskaava 2020

Vantaan yleiskaavassa 2020 (Kv 2021) osa alueesta on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Keravanjoen varsi on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL) ja joen varren virkistyskäytön kehittämisyöhykkeeksi, jossa kulkevat myös ekologinen runkoyhteys sekä ohjeelliset ulkoilureitit. Joenvarren virkistyskäytön kehittämisyöhykemerkinnällä osoitetaan ensisijaiset virkistyskäyttöön kehitettävät jokien rannat. Rantoja kehitetään siten, että veden äärelle pääsee helposti ja monenlainen ulkoilu ja virkistys on mahdollista.

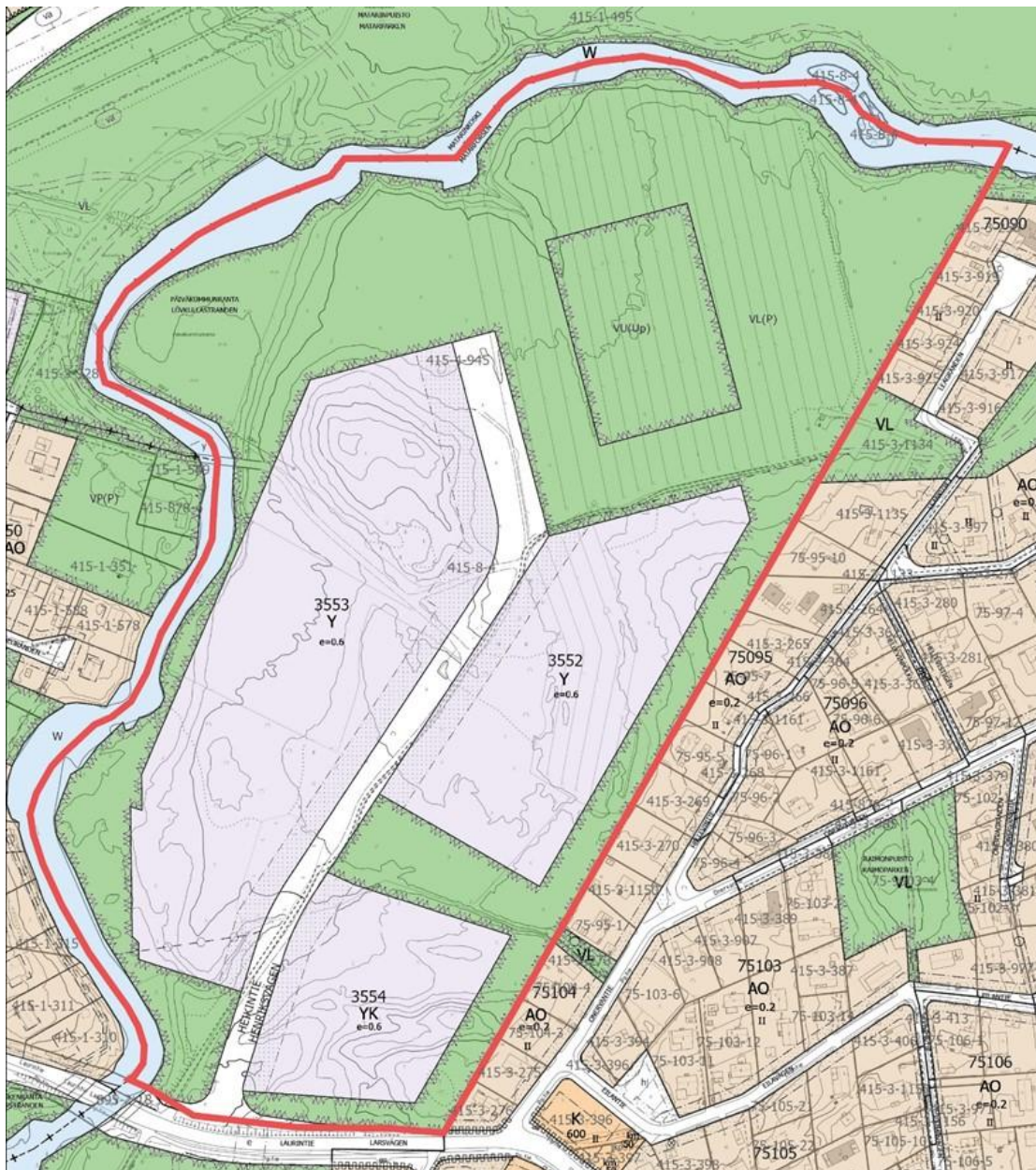
Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Yleiskaava 2020 on tullut voimaan kuulutuksella 11.1.2023. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

Yleiskaavan 2020 luonnos 28.1.2019

Yleiskaavan nähtävillä olleessa luonnoksessa asuinalueen laajennus oli laajempi ja ulkoilureittiä olisi siirretty. Asukaspalautteen myötä AP-aluetta pienennettiin.

Vantaan yleiskaavoitus antoi vastineen asukaspalautteeseen (Muistutusten vastineraportti, osa 4): ”Päiväkummun asuntoalueen ja joen varren tärkeän virkistysalueiden rajauksia on muutettu voimassa olevasta yleiskaavasta. Rajausta täsmennettiin yleiskaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella siten, että virkistysalueen osuus kasvoi. Yleiskaavan rajausta on yleispiirteinen: asuntoalueen mahdollinen laajentaminen sekä sen edellyttämät liikenneyhteydet ja lähipuistojen osuus tutkitaan asemakaavalla.”

Asemakaava



Kuva: Ote ajantasa-asemakaavasta (nykyinen asemakaava). Kaavamuuotosalueen rajausta pu-naisella viivalla.

Alueella on voimassa Helsingin maalaiskunnan suunnittelutoimiston laatima REKOLA-niminen asemakaava (entinen rakennuskaava) vuodelta 1958. Asemakaavassa alue on osoitettu yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y), kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi (YK), urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VU) sekä lähivirkistysalueeksi (VL). Rakennusoikeus on osoitettu Y- ja YK-korttelialueille tehokkuusluvulla $e=0,60$. Rakennusoikeutta on nykyisessä kaavassa yhteensä noin 44 925 m^2 . Kaavassa on Heikintie-niminen, päättyvä katu. Asemakaava ei ole toteutunut.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Vantaan kaupungin jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 10.10.2022. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002558 ja kaavoitus tuli vireille 10.3.2023.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä ja Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Kaavamuutoksen OAS:iin saatiin 141 mielipidettä. Osa näistä oli ryhmämielipiteitä, joissa oli useita allekirjoittajia.

OAS-vaiheessa saapuneet mielipiteet

Useimmat OAS-mielipiteet keskittyivät mm. alueen virkistys- ja luontoarvojen säilymiseen sekä maisemallisiin asioihin. Monissa saaduissa mielipiteissä on vastustettu kaavamuutoksen tavoitetta pientaloalueen laajentamisesta. Useassa mielipiteessä pientalojen kaavoitusta ei nähdä tarpeellisenä tai pientalot tulisi kaavoittaa jonnekin muualle.

Kaavamuutoksen lähtökohdista kerrottiin asukastilaisuudessa 4.4.2023 Koivukylän asukastilan auditoriossa. Tässä vaiheessa kaavamuutoksesta ei ollut vielä luonnosaineistoa esiteltäväksi, vaan tilaisuudessa esiteltiin mm. suunnittelualueen raja- ja yleiskaavan antamat lähtökohdat. Samassa tilaisuudessa kerrottiin myös Rekolan keskustan kaavan tilanteesta sekä Peijaksen sairaalan kaavan etenemisestä.

Kaavoitusohjelmaan 2025-27 merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon vasemmiston, perussuomalaisen ja sosialidemokraattien lautakuntaryhmät yhtyivät: "Vantaalla käyttöön otettavan kokonaiskeuhkumallin mukaisesti rakentamista luonnon kannalta herkille alueille tulee ensisijaisesti välttää, toissijaisesti lieventää vaikutuksia ja vasta viimeisenä vaihtoehtona kompensoida vaikutukset toisaalla. Päiväkummun pientaloalueen asemakaavamuutoksessa tulee arvioida rakentamisen välttämättömyyttä menetettyihin luontoarvoihin nähden ennen kaavaprosessin etenemistä."

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää 4.5.2023 kannanottonaan asiasta seuraavaa: Kaavamuutosalueelle sijoittuu muovinen 250 mm vesijohto (rv. 1976) ja 315 mm runkovesijohto (rv. 2008), joita varten on merkittävä johtorasite kaavamuutokseen. Lisäksi alueen välittömässä läheisyydessä Laurintiellä ja Hellevintiellä sijaitsee rakennettua vesihuoltoverkostoa. OAS-aineiston alustava raja- ja yleiskaavan tulevan AP-alueen kokoa ja sijoittumista nykyiseen vesihuoltoverkoston nähden merkitsee lähtökohtaisesti vesihuollon uudisrakentamista

Vantaan kaupunginmuseo toteaa 13.3.2023, että suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsevilla pientaloalueilla on yksittäisiä rakennusperintökohteita ja suojeltuja rakennuksia, jotka kertovat alueen rakentamisesta junaradan läheisyyteen 1900-luvun alkuvuosikymmeninä. Museo pitää hyvänä tavoitetta, että Päiväkummun alueen kylämäinen luonne otetaan huomioon alueen suunnittelussa muun muassa rakennustehokkuuden määrittelyssä. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäänneksiä, eikä siellä ole todettuja maisemallisia arvoja. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Fingrid toteaa, että asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja, joten heillä ei ole kommentoivaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Fingridin 110 kV voimajohto Porvoo-Ruotsinkylä sijoittuu Matarinkosken pohjoispuolelle.

Mielipiteiden huomioiminen

Asemakaavatyössä osallistumis- ja arvioimissuunnitelmaan saaduissa mielipiteissä esiin nousseita tavoitteita yhteensovitettiin asemakaavoituksen tavoitteiden kanssa. Tähän pyrittiin erityisesti rakentamisen määrän ja alueen maiseman säilymisen osalta.

Valmisteluaineistoon saadut kommentit

27.3.2024-10.4.2025 välisenä aikana pyydettiin alustavan luonnosaineiston perusteella kommentteja, ja niitä saatiin 73 kpl. Kommentit olivat pääosin asukailta, yksi niistä saatiin Suomen luonnonsuojeluliitolta (SLL). Kommentit pyrittiin huomioimaan kaavatyössä. Kommenteissa korostuivat samat teemat kuin OAS-mielipiteissä. Kriittikää oli edelleen paljon, mutta toisaalta osassa kommenteissa suunnitelma nähtiin hyvänä ja nähtiin että pientalorakentaminen lisää Vantaan elinvoimaa.

Kaavamuutoksen valmistelun aikana SLL:n (Suomen luonnonsuojeluliitto) edustajia tavattiin maastossa Vantaan ympäristökeskuksen toimesta 8.10.2024. Maastokäynnillä keskusteltiin SLL:n näkemyksistä kaavamuutosalueeseen liittyen.

Vastaus neljän valtuustoryhmän pöytäkirjalausemaan kaavoitusohjelmaan 2025–2027 kaupunginhallituksen kokouksessa 27.1.2025

Ote pöytäkirjasta:

”Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalauseman, johon vasemmiston, perussuomalaisen, sosialidemokraattien lautakuntaryhmät yhtyivät: ”Vantaalla käyttöön otettavan kokonaisheikentämättömyyden mallin mukaisesti rakentamista luonnon kannalta herkille alueille tulee ensisijaisesti välttää, toissijaisesti lieventää vaikutuksia ja vasta viimeisenä vaihtoehtona kompensoida vaikutukset toisaalla. Päiväkummun pientaloalueen asemakaavamuutoksessa tulee arvioida rakentamisen välttämättömyyttä menetettyihin luontoarvoihin nähden ennen kaavaprosessin etenemistä.”

Vastaus:

Yleiskaavan AP-alueella, johon kaavan mukainen rakentaminen sijoittuu, ei luontoselvityksen perusteella ole merkittäviä luontoarvoja. Alueen luontoarvot on selvitetty Faunatica Oy:llä teetetyssä selvityksessä (Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022). Silti kaavatyössä on sovellettu Vantaan uutta kokonaisheikentämättömyyden mallia. Ensimmäisen kerran mallia on kokeiltu 002590 Siltaniitynkuja 1 b -asemakaavamuutoksessa. Jatkossa mallia tullaan soveltamaan kaikissa Vantaan asemakaavoissa.

Kaavamuutosehdotuksessa on kaavatyön aikana osallisten mielipiteet huomioiden ensisijaisesti pienennetty rakentamiseen osoitettua aluetta (vrt. välttäminen) sen pohjoisosasta. Myös AP-alueeksi osoitetun alueen sisälle jää luontoa (esimerkiksi Heikinpuistoksi osoitettu alue). Lisäksi rakentamisen haittoja on kaavamääräyksellä sitouduttu kompensoimaan.

Tavoitteena on kehittää Vantaata tasapainoisesti myös pientalojen kaavoituksen osalta. Itäisellä Vantaalla on hyvin vähän kaupungin omistamaa maata jäljellä, jolle voidaan toteuttamiskelpoisesti kaavoittaa pientaloalueiden laajennuksia, kuten Vantaan strategia ja yleiskaava edellyttävät. Kaava-alue on yksi näistä kohteista, eikä realistisia vaihtoehtoisia sijainteja vastaavan kaavan laatimiseksi lähialueella ole. Alue on viimeisiä Itä-Vantaan sijainteja, joihin viihtyisän pientalokokonaisuuden kaavoitus on mahdollista kaupungin omistamalle maalle.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyiden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Laadimme Vantaan kaupunkikeskuksille omat kehittämissuunnitelmansa, joissa korostuvat alueiden myönteiset ominaispiirteet. Teemme keskuksista viihtyisiä ja turvallisia. Huolehdimme, että luonto on lähellä. Lisäksi mahdollistamme helpon liikkumisen kaupungissamme sekä hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset ja päivittäiset palvelut.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030. Lentokenttäalueesta tehdään Euroopan ympäristöystävällisin.

MAL-tavoitteet:

<https://www.vantaa.fi/fi/ajankohtaista/tiedote/kaupunginvaltuusto-paivitti-maa-ja-asuntopoliittiset-linjaukset-vantaalle-lisaa-suurempia-perheasuntoja>

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.
- Korkeaa rakentamista ja täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti asemanseuduilla ja keskustoissa, joissa on hyvät palvelut.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestäväan rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökoh-
tina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja
ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viher-
alueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestäväälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmalli-
sesti.
- Vahvistetaan toimia metsä- ja suoluonnon monimuotoisuuden parantamiseksi.
- Vesistöjen luonnontilaisuutta ja monimuotoisuutta parannetaan.
- Varmistetaan kattava avoimien alueiden (esim. niityt) verkosto.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

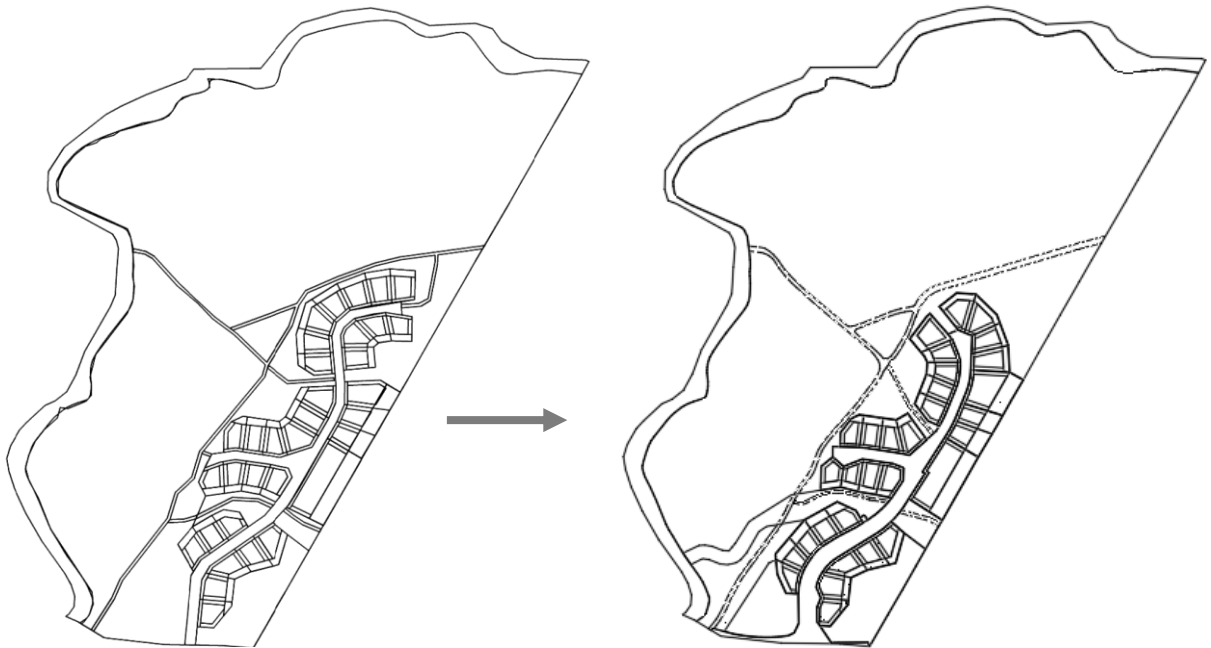
Kaupungin strategian ja linjausten asettamat tavoitteet

Vantaan kaupunginvaltuuston hyväksymän strategian mukaisesti kaupungin tahtotilana on pientalojen lisääminen. Vantaalla pientalotonttien kysyntä on suurta ja tavoitteena on nostaa kaupungin luovuttamien tonttien määrää vuosittain. Vantaan valtuustostrategiassa halutaan lisätä pientaloasumisen mahdollisuuksia. Kaavoitusohjelmassa tämä on huomioitu jo vuodesta 2022. Myös Vantaan maa- ja asuntopoliittisissa linjauksissa (hyväksytty kaupunginvaltuustossa 10.10.2022) todetaan, että Vantaalla lisätään pientaloasumisen kaavoitusta. Linjauksissa tode-
taan myös, että pientalojen tarjonnan kehityksestä ja strategian pientalotavoitteen toteutumise-
stä raportoidaan valtuustolle vuosittain.

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso, joka AP-tont-
tien osalta on 1,0 ja AO-tonttien osalta 1,2. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painote-
tun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla
muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa
sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kes-
tävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperi-
aatteita.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



Kuva: Vasemmalla valmisteluvaiheen luonnos, jossa pientalojen rakennusoikeutta oli yhteensä noin 7200 k-m². Luonnoksessa katu ulottui kaarena kauemmas pohjoiseen. Oikealla kaavaehdotuksen mukainen ratkaisu, jossa kerrosalaa on 6413 k-m².

Yleiskaavan AP-alueen kapea muoto sekä maastonmuodot ohjasivat kaavan laadintaa jo varhaisessa vaiheessa. Lisäksi rajautuminen vanhaan pientaloalueeseen itäreunalla on ollut suunnitteluun vaikuttanut lähtökohta.

Alueen suunnittelun aikana on tutkittu mm. virkistysalueen ja asuinalueen keskinäistä rajautumista, kadun sovittamista ja linjaamista maastoon, liittymistä olemassa olevaan asutukseen sekä yhtiömuotoisten tonttien määrää. Yleiskaavan AP-alueen kapeus (kapeimmillaan noin 90 m ja leveimmillään noin 130 m), maastonmuodot, olemassa olevat ulkoilureitit ja polut sekä Keravanjoen varren ekologinen yhteys osoittautuivat keskeisiksi tekijöiksi kaavan laatimisen kannalta. Tällöin toimivaksi vaihtoehdoksi rajautui kapea nauhamainen rakenne. Lisähaastetta toi myös Laurintien varren maisemallisesti arvokas männikkö, jonka säilyttäminen nähtiin tärkeänä. Tärkeänä on nähty myös asuinalueen laajennuksen jäsentäminen pienempiin taloryhmiin, jolloin liian suurta yksitoikkoista ns. pientalomattoa ei muodostu.

Kaavamutoksen prosessin osana oleva valmisteluaineisto oli osallisten kommentoitavana osallistuvavantaa.fi- sivustolla 27.3.2024 - 10.4.2024. Siihen jätettiin 82 kommenttia, joista yksi saatiin Suomen luonnonsuojeluliitolta. Kaupunki sopi SLL:n kanssa yhteisen maastokäynnissä, jonka yhteydessä käytyjen keskusteluiden pohjalta päädyttiin pienentämään rakennettavaa aluetta sen pohjoispäästä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS) oli mainittu myös, että alueelle selvitetään mahdollisuutta sijoittaa päiväkotit. Suuri päiväkotirakennus ja sen vaatima noin puolen hehtaarin tontti todettiin kuitenkin maisemallisesti ja liikenteellisesti paikkaan sopimattomaksi. Liikenteellisesti päiväkodin ainoa mahdollinen sijainti olisi ollut Laurintien varressa, jolloin maisemallisesti arvokas maastonmuoto ja männikkö olisi menetetty.



Kuva: Valmisteluvaiheen alustava ideakuva kaavaratkaisusta.

Alustava katusuunnittelu

Kaavaan sisältyvän pientaloalueen katualueen tilavarauksien tarkemmaksi määrittämiseksi sekä kadun linjauksen ja tasausten tarkempaa määrittämistä varten teetettiin alustava katusuunnitelma. Konsulttina toimi A-insinöörit Oy. Samalla kaava-alueen eteläreunan katu- ja virkistysalueiden raja saatiin määriteltyä, sillä työ sisälsi myös Laurintien pohjoispuolen puuttuvan jalkakäytävän suunnittelun. Katusuunnittelun aikana kehitettiin kaavaratkaisua siten, että katujen tasaus suunniteltiin pintakuivatuksen, pohjanvahvistustarpeiden sekä tonttiliitoksien kannalta toimivaksi.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaava-alueen suunnittelussa on pyritty siihen, että Päiväkummun pientaloalue laajenee maisemakuvaan sopivasti. Tähän pyrittiin erityisesti mitoittamalla rakentamisen volyymi paikkaan sopivaksi.

Yleiskaavassa on määritelty pientaloalueen ja virkistysalueen raja, jota asemakaavamuutoksessa tarkennetaan siten, että pientaloalueen (AP) laajennus on yleiskaavan mahdollistamaa maltillisempi ja asemakaavamuutosehdotuksessa asemakaavan viheraluetta (VL) on myös yleiskaavan AP-alueen sisällä. Nykyinen ulkoilureitti säilyy ja se täydentyy pientaloalueen laajennukseen liittyvillä pistoilla. Kuten yleiskaavassa annettussa määräyksessä vaaditaan, kaavamuutoksessa kunnioitetaan vanhan alueen rakentamisen tapoja. Tämä toteutuu kaavan rakentuessa mm. siten, että pääosa tonteista on erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE



Kuva: Viitteellinen illustraatio kaavaehdotuksesta, Aino Vuori Vantaan kaupunki, 21.8.2025

Asuinpientalojen korttelialueet (AP)

Erillispientalojen korttelialueiden (AO) lomaan on sijoitettu kaksi asuinpientalojen korttelialuetta (AP), joille voidaan rakentaa esim. ryhmärakentamiskohde, erillispientaloja yhtiömuotoisena tai pienet paritalokohteet. Rakennukset voidaan kytkeä toisiinsa autokatosten tai varastojen välityksellä. asuinpientalotonteilla tonttitehokkuus on $e=0,25$ ja autopaikkoja tulee rakentaa 2 autopaikkaa /asunto. AP-korttelialueiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 0,49 ha.

Erillispientalojen korttelialueet (AO)

Erillispientalokortteleiden (AO) yhteenlaskettu pinta-ala on noin 2,1 ha. Autopaikkoja tulee rakentaa kaksi asuntoa kohden. Jokaiselle AO-tontille saa rakentaa yhden asunnon.

Tonttien tehokkuusluku on pääosin $e=0,25$. Tonttien kerrosluku vaihtelee II ja I 2/3 kerroksen välillä, siten että lähimpänä ulkoilureittiä sekä olemassa olevan omakotialueen reunassa sallitaan kaupunkikuvallisista syistä vain I 2/3-kerroksinen rakentaminen. Asemakaavalla pyritään vaihtelevaan ja melko tiiviiseen katutilaan.

Osalla tonteista on osoitettu säilytettäviä arvopuita. Nämä sijaitsevat pääosin korttelissa 75113. Tonttien rajat on osoitettu niin, että puut jäävät tontin rajojen tuntumaan ja näin niiden säilyminen olisi mahdollisimman todennäköistä. Alueen keskellä olevissa kortteleissa (75095, 75115, 75116 ja 75117) pyritään määräyksellä perinteiseen puutarhamaiseen ilmeeseen. Kahdessa eteläisimmässä korttelissa (75113 ja 75114) sen sijaan pyritään metsäisyyden säilymiseen tonteilla. Myös olevaa metsänpohjaa ja maaperää sekä maastonmuotoja määrätään säilytettäväksi tai maisemoitavaksi, mikä voidaan toteuttaa esim. kuntan avulla.

Rakennusten suunnittelussa tulee huomioida, että kellareiden rakentamista ei mahdollisen paineellisen pohjaveden takia suositella. Rakennuksiin liittyvissä kaavamääräyksissä AO- ja AP-tonttien osalta määrätään mm., että rakennukset tulee massoiteltultaan ja väriykseltään suunnitella maisemaan sopiviksi, jolloin vältetään maisemassa liiaksi erottuvilta ratkaisuilta.

Omakotitontille voi lisäksi varata oman ammatin harjoittamiseen tarkoitettua ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta työ-, toimisto- ja palvelutilaa enintään 20 % rakennetusta kerrosalasta. Sillä pyritään mahdollistamaan pienyrittäjyyden harjoittaminen, esim. asunnon yhteydessä oleva kotitoimisto.

TONTTI	KORTTELI	PINTA-ALA, m ²	RAKENNUSOIKEUS, k-m ²
14	75095	867	217
16	75095	855	214
15	75095	1949	487
13	75095	945	236
12	75095	2979	745
17	75095	726	182
18	75095	806	202
19	75095	859	215
2	75113	814	203
3	75113	731	183
4	75113	686	171
1	75113	649	162
5	75113	820	205
3	75114	673	168
4	75114	746	186
5	75114	714	179
2	75114	643	161
1	75114	594	149
4	75115	600	150
2	75115	674	168
1	75115	706	177
3	75115	517	129
1	75116	577	144
4	75116	740	185
2	75116	662	165
3	75116	652	163
5	75117	681	170
4	75117	667	167
3	75117	630	158
1	75117	880	220
2	75117	610	153

Kuva: Luettelo tonteista, tehokkuus kaikilla tonteilla $e=0,25$. Pinta-alat tarkentuvat tontinmitauksessa. AO-tonttien keskipinta-ala on noin 715 m².

4.1.1 Mitoitus

Kaava-alueen asukasmäärä on arviolta 105 asukasta, jos oletetaan että pientaloasuntoa kohden on 2,7 asukasta. (Vantaan väestö 2020/2021.) Väestöjulkaisun mukaan vuonna 2020 Vantaalla sijaitsevilla omakoti- ja paritaloissa keskipinta-ala oli 2,7, rivitaloissa 2,5 ja asuinkerrostaloissa 1,7 henkilöä.

- Autopaikkoja tulee olla 2 ap / asunto.
- Pyöräpaikkoja tulee olla 1 pp /30 k-m²

Erillispienalojen korttelialue, AO: noin 2,07 hehtaarin alue, jonka rakennusoikeus on 2 520 k-m² ja tehokkuusluku $e=0,25$.

Asuinpienalojen korttelialue, AP: noin 0,49 hehtaarin alue, jonka rakennusoikeus on 1 500 k-m² ja tehokkuusluku $e=0,25$.

Virkistysalueet (VL), noin 17,4 hehtaarin alue.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Suunniteltu rakentaminen ottaa mittakaavallaan, sijoittelullaan sekä rakentamista ohjaavilla kaavamääräyksillä huomioon alueen sopeutumisen ympäristöön, ekologisten yhteydet sekä arvokkaimpien luontoalueiden säilymisen. Asuinalueen laajennus sijoittuu pääosin nykyisen kaavan Y- ja YK-korttelialueille, jotka mahdollistavat nykyisellään laajan julkisen rakentamisen (esim. koulu-, terveydenhuollon rakennukset, seurakunnalliset rakennukset) tehokkuudella $e=0,6$. Pientaloalueen laajennus on koko alueeseen nähden laajuudeltaan vähäinen ja suurin osa alueesta kaavoitetaan virkistysalueeksi. Kaavaehdotuksessa rakentamistehokkuus on huomattavasti nykyistä kaavaa matalampi, $e=0,25$.

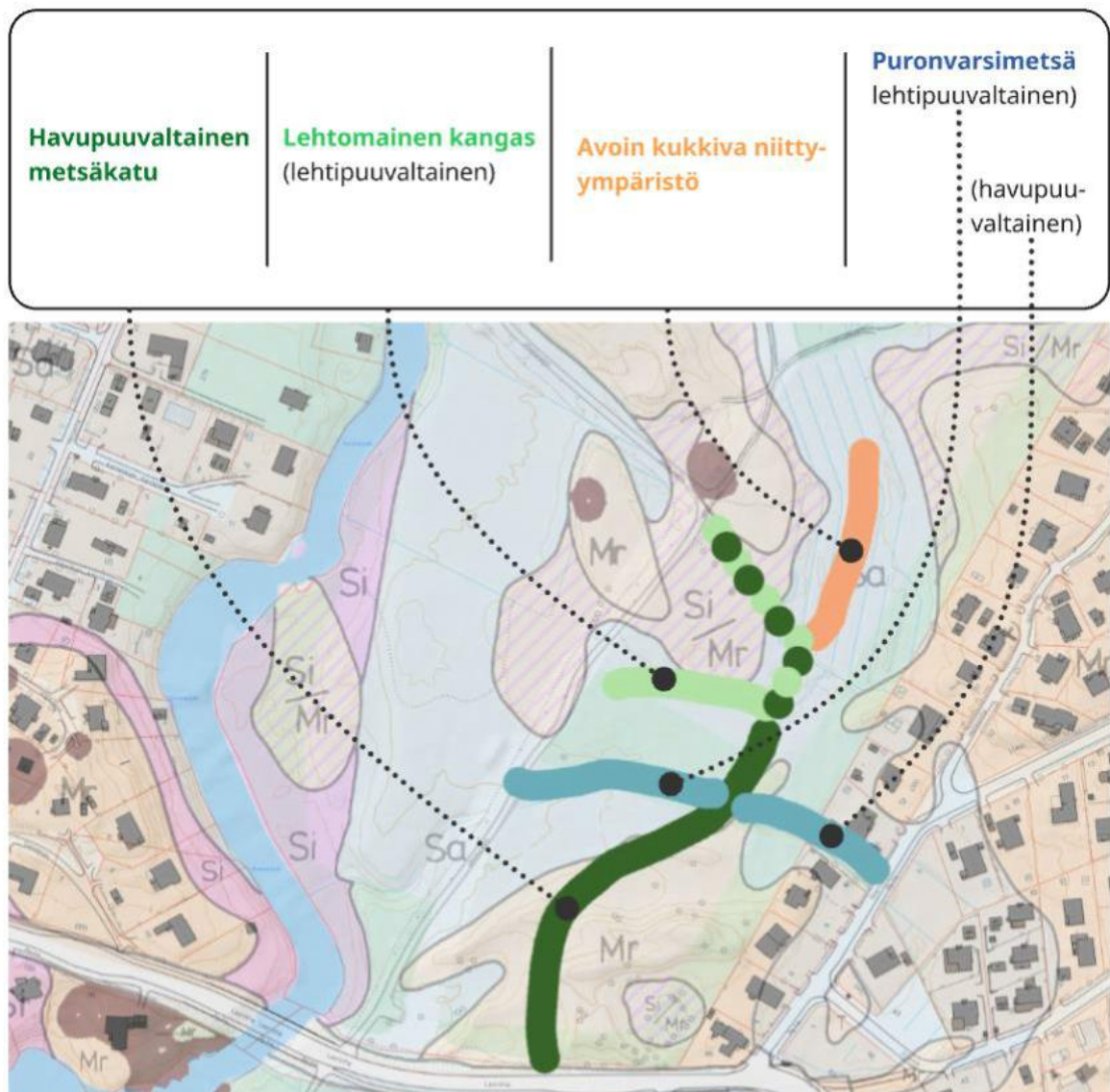
Katualueiden vaatima pinta-ala on verraten suuri kaavan laajuuteen nähden, koska suunnittelussa on tavoitteena ollut mm. rasitteettomien omakotitalotonttien toteuttaminen.

Kaavamuutoksen asemakaavamerkinnot ja -määräykset tähtäävät erityisesti siihen, että uudet pientalot sopeutuvat mahdollisimman hyvin alueen metsäiseen maastoon. Tärkeä lähtökohta kaavamuutosalueen suunnittelussa on nykyinen maasto ja pinnanmuotojen säilyttäminen mahdollisuuksien mukaan. Kaavamuutosalueen kadut on pyritty sovittamaan pääosin maastonmuotoihin ja myös talojen rakentaminen pyritään sovittamaan ympäristöön antamalla kaavassa määräyksiä tähän liittyen. Kadun linjaus ja tasaus on suunniteltu maastoon sopivaksi. Katunäkymissä pyritään vaihtelevuuteen. Kadun varteen tulee istuttaa kadunvarsipuita, mistä on annettu kaavassa katualuetta koskeva määräys.

Tonttien luonnonläheisyyttä pyritään säilyttämään osoittamalla kaavassa merkinnällä "Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy". Lisäksi määrätään säilyttämään tällä alueella nykyistä maapohjaa. Kaavamuutos jättää suurelta osin väljyyttä uusien ja olemassa olevien tonttien väliin.

Rakennusten massoittelemisen ja julkisivuväriytyksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia. Vierekkäisillä tonteilla ei julkisivuissa saa käyttää samaa värisävyä. Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja, rapattuja tai näiden yhdistelmiä. Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta. Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti. Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuden tulee olla noin välillä 1:2- 1:1,5 astetta.

Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista. Kaikkiin yksikerroksisiin rakennusosiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kasvikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.



Kuva: Eriluonteiset katuosuudet (A-insinöörit Oy). Maalajikartan lähde: Vantaan karttapalvelu.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

AO, erillispientalojen korttelialue

Erillispientalojen korttelialueita on yhteensä 7 kpl ja näissä omakotitontteja 29 kpl. Erillispientalojen korttelialueiden (AO) tontit on tarkoitettu omakotirakentamiseen. Tonttien tehokkuusluku on $e=0,25$.

Kerrosluvuksi on osoitettu pääosin II, joiltain osin on maisemallisista syistä kerrosluvuksi osoitettu 2/3. Asemakaavalla pyritään kohtalaisen selkeään katutilaan, minkä vuoksi tontit ovat kapeahkoja, jolloin rakennusten muodostama katunäkymä muodostuu tunnelman kannalta mukavan tiiviiksi.

Kaupunkikuvallisesti arvokkaita, säilytettävät puut on osoitettu kartalla kaupunkikuvallisesti arvokas puu -merkinnällä. Tällä pyritään siihen, että kivikkoisen havumetsän tunnelma säilyy moreenialueilla. Saviselle maalle sijoittuvissa kortteleissa määrätään käytettäväksi perinteisiä suomalaisia puutarhakasveja. Tällä pyritään vehreiden, ns. puutarhatonttien muodostumiseen. Moreenimaalla kaavan tavoitteena on metsäinen tunnelma.

AO-tonttien koko vaihtelee välillä 517-945 m. Rakennusoikeuden määrä on 129 -236 k-m².

Uusi alue liittyy tasaisella savimaalla saumattomasti olemassa olevaan pientaloalueeseen. Etelä- ja pohjoisosan moreenimaat taas osin kaavoitetaan lähivirkistysalueeksi (VL), jolloin metsä ja pientalotontit lomittuvat keskenään.

AP, asuinpientalojen korttelialue

Asuinpientalojen korttelialueita on kaksi ja niiden pinta-ala on yhteensä 0,49 ha. AP-korttelissa saa rakentaa erillispientaloja, paritaloja tai autotalleja tai -katoksia toisiinsa kytkettyjä asuinrakennuksia. Kerrosluku on osoitettu 1/2/3. Yhtiömuotoisella asumisella pyritään monipuolistamaan omakotivaltaita rakennetta.



Kuva: Pihaluonnos AP-tontille, Vantaan kaupunki 2025



Kuva: Pihaluonnos AO-tontille, Vantaan kaupunki 2025

Muut alueet

VL, lähivirkistysalue

Suunnittelualueen korttelit rajoittuvat pääosin Päiväkummunrannan lähivirkistysalueeseen. Yleiskaavan luo-alueet on osoitettu kaavakartalle. Virkistysalueilla kulkevat ulkoilupääreitit ja kevyen liikenteen reitit on osoitettu asemakaavassa. Lähivirkistysalueiden yhteenlaskettu pinta-ala on n. 17,4 ha. Lähivirkistysalueilla on tavoitteena hyödyntää olevia polkuja ja kehittää niitä ulkoilupolkuina.

Katualueet

Pohjois-eteläsuuntainen Heikintie toimii uuden alueen selkärankana. Siitä erkanee länteen yksi lyhyt pistokatu, Heikinmäki, joka on linjattu hulevesireitin suuntaa seuraten. Näiden katujen risteykseen muodostuu pienimuotoinen aukiomainen kohta, johon alustavan katusuunnitelman mukaan tulee puuistutuksia ja istuskelupaikka.

Katualueen leveys on asemakaavassa Heikintien alkupäässä 18 m, josta molemmin puolin 4 m on vierialuetta luiskia varten. Katualue on alkupäästään leveämpi jalkakäytävän rakentamisen mahdollistamiseksi. Heikintien loppupään ja Heikinmäen katualue on leveydeltään 11 m. Kaavassa on osoitettu kääntöpaikat katujen päihin. Katualueiden yhteenlaskettu pinta-ala on n. 0,79 ha.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

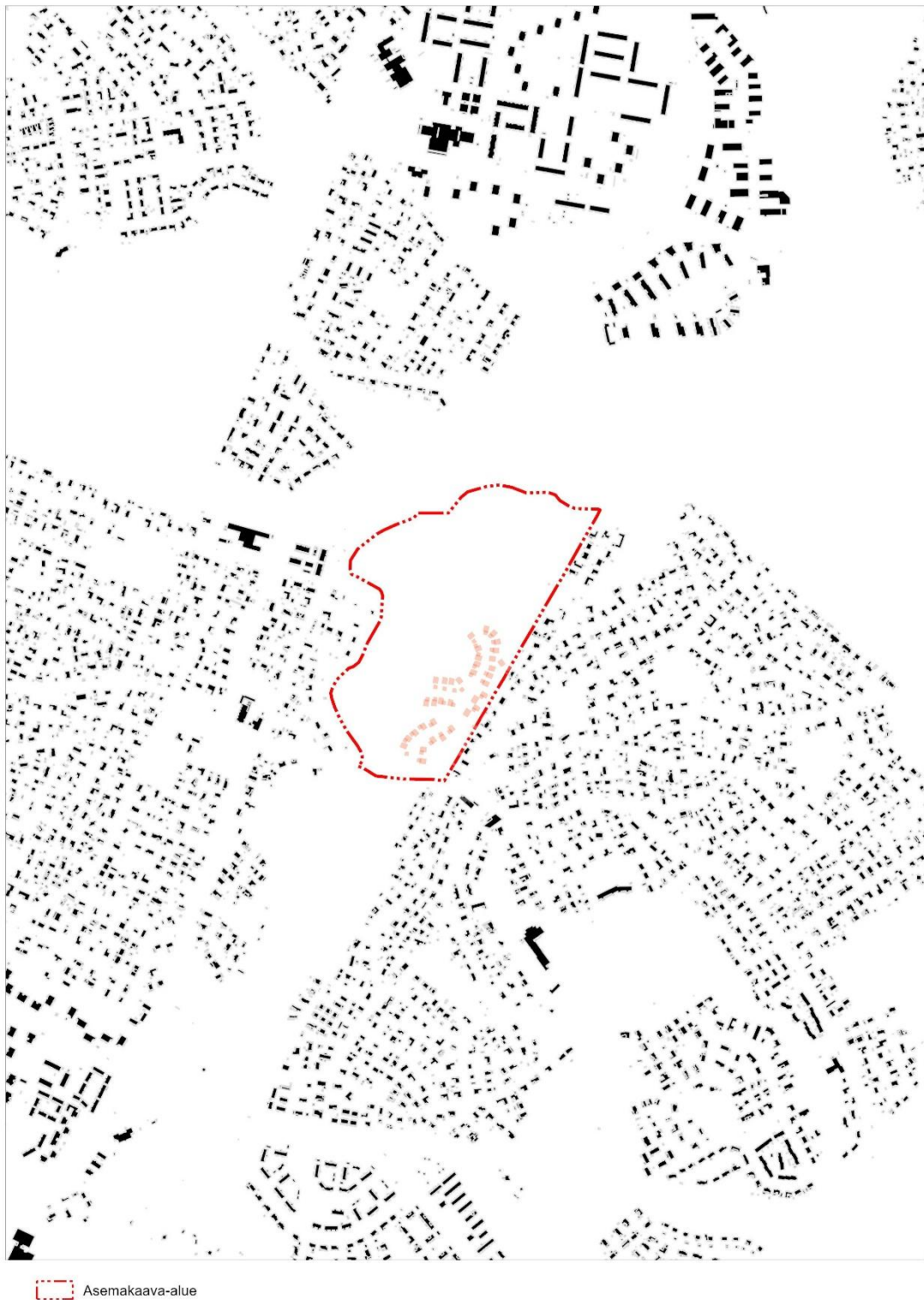
Hanke sijoittuu jo rakennettujen alueiden yhteyteen ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä sekä täydentävä. Se sijoittuu kohtalaisten joukkoliikenneyhteyksien varteen ja olemassa olevan kunnallistekniikan piiriin.

Vaikutusten arviointi on ollut osa kaavan laadintaa ja vaikutusten arviointia on kaavan laadinnan yhteydessä. Arvioinnin tarkoituksena on tunnistaa kaavamuutoksen mahdollistaman maankäytön ja siihen liittyvien toimintojen merkittävät vaikutukset. Asemakaavamuutoksen vaikutukset on arvioitu kaupungin omana työnä. Viranomaisten lausunnot ja muiden osallisten kannanotot ovat osa vaikutusten arviointia.



Kuva: Ilmakuvaupotus kaavaratkaisusta, Vantaan kaupunki Aino Vuori

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön



Kuva: Pientaloalueen laajennus on vähäinen, viitteellinen rakeisuuskuva.

Kaavamuuotosehdotus jatkaa alueelle tyypillistä pientalovaltaista kaupunkirakennetta. Kortteli-rakenne on suunniteltu niin, että syntyy pienempiä pientalojen ryhmiä eikä kokonaisuudesta muodostu yksitoikkoista. Pientaloalueen laajennus on alueen mittakaavassa vähäinen.

Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja tarjoaa hyviä omakotitalotontteja halutulta alueelta.

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää vanhaa Päiväkummun pientaloaluetta. Tämä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä, jossa edellytetään, että yhdyskuntakehitys tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Uusia asuntoja tulee noin 38 kappaletta arviolta noin 110 uudelle asukkaalle.

Yhdyskuntarakenne

Ratkaisu edistää vanhan pientaloalueen täydennysrakentamista ja lisää pientaloasumista olemassa olevan kunnallistekniikan, palveluiden ja joukkoliikenteen lähetyvillä. Rakentaminen sijoittuu nykyisen metsäalueen reunaan, jatkaen nykyistä pientaloaluetta. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle. Ratkaisu tarjoaa hyviä erillis- ja asuinpientalotontteja halutulta alueelta.

Kaupunkikuva

Pientaloalueen laajennusta suunniteltaessa tavoitteena on ollut kunnioittaa alueen ominaispiirteitä. Näitä ovat alueen metsäinen ilme, maastonmuodot sekä asutokannan omakotivaltaisuus sekä maastossa kaartelevat tonttikadut. Kortteleista saadaan vehreitä mm. vihertehokkuudesta määräämällä.

Asuminen

Kaava-alueelle voidaan rakentaa 29 erillispientaloa, sekä arviolta 9 kpl yhtiömuotoista pientaloasuntoa. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asutopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asutokantaa kohtalaisen matkan päässä hyvien raideliikenneyhteyksien varrella. Hanke noudattaa Vantaan maapoliittisia linjauksia varmistamalla pientaloalueiden kaavavaroja ja mahdollistamalla laadukasta ja toteuttamiskelpoista asuntotuotantoa ja kaupungin omistaman maa-alueen kaavoittamista.

Palvelut ja työpaikat

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta. Tämä mahdollistaa pienimuotoisen yritystoiminnan. Asukkaiden lisäys vaikuttaa positiivisesti Päiväkummun palveluiden, kuten päiväkotien, koulun ja lähikaupan säilymiseen. Asukasluvun kasvu lisää päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta, mutta kapasiteetti ei ole vaarassa ylittyä. Tikkurilan ja Koivukylän työpaikat ja palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Pientaloalueen laajennus edellyttää asuntoa kohden enemmän kunnallistekniikan rakentamista kuin kerrostaloalueen. Uudet tontit sijoittuvat uuden kadun varrelle ja vesihuollon runkojohtoja pitää siirtää kaavamuutoksen vuoksi. Uudet tontit kuitenkin sijoittuvat olevan infran läheisyyteen ja uusi katu yhtyy suoraan olevaan kokoojakatuun.

Rakentamisolosuhteet ovat kohtuulliset, maaperä vaihtelee helposti rakennettavasta moreenista vaikeammin rakennettavaan savipehmeikköön, mikä on kuitenkin Vantaalla tavanomaista. Korkeat korttelialueilla eivät ole merkittävän suuria.

Valmisteluvaiheessa oli luonnosteltu vaihtoehtoa, jossa pohjoisosan korttelialueet jatkuivat pidemmälle ja kerrosalaa oli noin 800 k-m² enemmän. Tämä vaihtoehto hylättiin maisemallisten ja luontosyiden vuoksi. Suurempi rakennusoikeus olisi tuottanut enemmän

maanmyyntituloja, vaikka kunnallistekniikan rakentamisen määrä olisi hieman kasvanut.

Vesihuollon runkojohtoja täytyy siirtää, koska ne kulkevat alueen halki siten, että niiden jättäminen paikoilleen aiheuttaisi rikkonaisemman korttelirakenteen ja todennäköisesti vähentäisi tonttien määrää. Johtosiirtojen kustannus tarkoittaa lähes kahden omakotitontin myyntituloja ja koko alueen kunnallistekniikan toteuttaminen vähän yli puolet ennakoiduista maanmyyntituloista. Tulojen ja menojen suhdetta voi pitää melko tavanomaisena.

Sosiaalinen ympäristö

Kaavamuutoksen toteutuessa alueella kasvaa todennäköisesti eniten lapsiperheiden määrä, jolloin koulu- ja päiväkotipalveluiden tarve kasvaa maltillisesti. Todennäköisesti kaavamuutos hieman nuorentaa Päiväkummun ikäjakaumaa. Alue on nykyisellään tulotasoltaan lähellä Vantaan keskiarvoa. Sosiaalisen ympäristön ei täten oleteta muuttuvan, sillä uudet asunnot ovat omistusmuodoiltaan ja tyypeiltään alueelle tyypillisiä.

Virkistys

Kaavamuutos uusine asukkaineen lisää alueen virkistysalueiden käyttöä. Rakennukset eivät sijoitu nykyisen ulkoilureitin päälle, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita. Lisäksi kaavamuutos monipuolistaa lähiympäristönsä jalankulkuyhteyksiä. Ratkaisu ei olennaisesti heikennä seudun asukkaiden virkistys- ja ulkoilumahdollisuuksia. Tulevaisuuden tavoitteina on kehittää alueen polkuverkostoa nykyisiä polkuja hyödyntäen, jolloin kulu- tusta ohjataan reiteille.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Laurintien linja-autopysäkestä. Rekolan juna-asemalle matkaa kertyy noin 1,5 km. Ratkaisu lisää alueen bussiliikenteen matkustajamääriä ja parantaa niiden kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää maltillisesti ajoneuvoliikennettä Laurintien. Laurintien kapasiteetti kestää hyvin asukasmäärän lisäyksen. Ajoneuvoliikenteen määrä kaavamuutosalueen kohdalla oli vuonna 2975 kavl (vuoden keskimääräinen arkivuorokausiliikenne).

Vesihuolto

Kaavamuutosalue sijaitsee olemassa olevan vesihuollon läheisyydessä. Nykyiset runkojohdot kulkevat alueen halki ja niitä on tarve siirtää uudelle Heikintien katualueelle. HSY:n vesihuoltoverkosto laajenee katualueen varrella oleville omakoti- ja pientalotonteille.

HSY:n uudet runkolinjat kulkevat katu- ja viheralueella.

Ympäristöhäiriöt

Laurintien Tiemelu ulottuu vähäisesti eteläisimmän AO-tontin eteläkulmaan, mutta ei vaikuta tontin käytettävyyteen.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Edellä kappaleessa 3.2.2 on annettu vastaus neljän valtuustoryhmän kaavoitusohjelmaa 2025-27 koskevaan pöytäkirjalausumaan. Vastauksessa on arvioitu kaavamuutoksen välttämättömyyttä.

Uudisrakentaminen sijoittuu luontoselvityksen (*Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, 2022*) mukaan luontoarvoiltaan ei-merkittäväksi luokitelluille (arvoluokka IV), osin entisille peltoalueille, eikä sillä siten ole merkittävää vaikutusta alueen merkittävämpiin luontoarvoihin. Alue on olemassa olevan pientaloalueen reunaa, joka luontoselvityksen mukaan kärsii roskaisuudesta ja toimii osin lähiasukkaiden puutarhajätteiden sijoituspaikkana. Vaikutukset luontoon johtuvat pääosin nykyisen metsäalueen kapenemisesta. Korttelialueiden

vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Rakennettavan alueen luontoarvojen kompensointi on oleellinen osa Vantaan luonnon heikentymättömyyden ja luontoposiitivisuuden tavoitteita. Kaikissa tulevilla asemakaavoissa tul- laan selvittämään ekologisen kompensaation tarvetta, ja tarpeen mukaan toteuttaa luonto- haittojen hyvittäminen täysmääräisesti.

Luonnon heikentymättömyys saavutetaan, kun rakentamisen myötä syntyvä haitta hyvitetään luonnonsuojelulain mukaisella ekologisella kompensaatiolla. Ekologisessa kompensaatiossa luonnolle koituva haitta hyvitetään parantamalla luonnon tilaa toisaalla. Luonnonsuojelulain mukaisesti, haitta ja hyvittäminen koskee luonnon luontotyyppejä. Rakennettuun vihreään tai muuhun ihmisen luomaan ympäristöön ekologista kompensaatiota ei tällä hetkellä käytetä.

Päiväkummun tapauksessa ekologinen kompensaatio tarkoittaa niitä kaava-alueen luonnon luontotyyppejä, joihin rakentamisen myötä kohdistuu luontohaittaa. Näiden haittojen hyvittä- miseen voidaan käyttää esimerkiksi osia olemassa olevasta Vantaan kaupungin ekologisen kompensaation hyvittämiseen varatusta alueesta. Kaavassa on annettu määräys:

”Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysimääräi- sesti toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensaatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun viranomainen on antanut puoltavan päätöksen hy- vityksen korvaavuudesta”.

Alustavasti kaavamuutosehdotusta varten on laskettu luontohaitan suuruus Päiväkummun alueella. Luontohaitta rakennettavalla alueella on 1,1 luonnonarvohehtaaria (lha). Yhden luonnonarvohehtaarin hyvittämiseen tarvitaan useita hehtaareja.

Päiväkummun pientaloalueen rakentaminen kohdistuu pääosin ihmisen luomaan tai ihmisen voimakkaasti muokkaamaan ympäristöön. Myös Keravanjoen varren metsät ja virkistysalueet jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Nämä alueet ovat luonnon monimuotoisuudelle tärkeitä alueita, eikä näiden luontoarvoa tulla heikentämään. Rakennettava alue ei sijoitu arvokkaalle linnustoalueelle, vaan linnustoalue tulee säilymään osana luonnon monimuotoisuutta tukevaa virkistysaluetta. Kaavassa turvataan lepakoiden tärkeät ruokailualueet Keravanjoen varressa.

Asutuksen reunavaikutus voi yltyä satoihin metreihin. Reunavaikutus on tosin lajikohtaista vaihdellen muutamista metreistä satoihin metreihin. Alueen metsät Keravanjoen varrella ovat kuitenkin pääsääntöisesti kapeita reilusti alle 250 metsäkaistaleita, jotka ovat olleet reunavai- kutuksen alaisena jo pitkään. Näiden metsien luonto on jo mukautunut olemassa oleviin olo- suhteisiin ja ihmisvaikutukseen. Pientaloalueen rakentaminen ei tule vaikuttamaan merkittä- västi alueen metsäluonnon ja -lajiston tilaan. Luonnon laskennallinen pysyy kuitenkin edelleen samana.

Alueen suunnittelussa otetaan maisemallisesti tärkeät arvopuut huomioon. Suunnittelussa tullaan ottamaan huomioon myös Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin antama lausunto.

Yhteenvedon voidaan todeta, että alueen suunnittelun lähtökohtana on alueen luontoarvo- jen säilyttäminen. Suunnittelualueelle on laadittu konsulttityönä luontoselvitys asemakaava- työtä varten. Alueen metsäinen luonne säilyy, mutta kapenee maltillisesti itäosasta, jossa osa alueesta on entistä peltoa ojineen.

Ekologinen yhteys

Kaavamuutoksessa toteutuu kapeimmassakin kohdassa Vantaan yleiskaavan runkoyhteyden minimileveysvaatimus. Metsäalue on jo kauttaaltaan reunavaikutuksen piirissä. Yhteyden le- veyys vaikuttaa eläinten liikkumiskäyttäytymiseen. Asutuksen lähellä 100 m metsän reunasta eläinten liikkuminen vastaa liikkumista puutarhamaisilla omakotitaloalueilla. 200 m päässä

liikkuminen vastaa liikkumista puistossa tai metsässä. (Väre & Krisp 2005). Reunavaikutus voi ylittää jopa 250 m etäisyydelle metsän reunasta.

Itä-Uudenmaan ekologisen verkoston tarkastelussa maakunnallisen runkoyhteyden vähimmäisleveytenä pidettiin 500–1000 m (Väre 2009). Tällöin yhteyteen jää alueita, joille reunavaikutus ei yllä. Käytännössä tällaiset alueet kuitenkin ovat laajoja useamman kunnan alueelle sijoittuvia metsäkokonaisuuksia kuten kansallispuistoja. Leveä yhteys mahdollistaa hirvieläinten ja suurpetojen liikkumisen.

Taajamassa maakunnallinen yhteys voi olla tätä kapeampi, sillä hirvieläimet ja suurpedot eivät ole toivottuja näille alueille, ja toisaalta lajisto on jossain määrin tottunut ihmisten läsnäoloon. Väre ja Krisp (2005) ovat määritelleet taajamassa sijaitsevan maakunnallisen yhteyden ohjeelliseksi leveydeksi 250–300. Maakunnallisen yhteyden kapeikkokohdan minimileveys on 100 m.

Yhteys ei kuitenkaan saa kapeikkokohdassa olla leveyttään pidempi (Väre ja Rekola 2009, Väre 2009). Vantaan yleiskaavan runkoyhteyden tavoiteminimileveys on 100 m. Esimerkiksi Lammi ym. (2016) ovat todenneet, että paikalliset ekologiset yhteydet tulisi säilyttää vähintään 100 m levyisinä.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutoksen myötä vettä läpäisemättömän pinnan määrä lisääntyy. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaavamuutosalueelta kasvavat. Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttaa ennen vesien johtamista yleiseen avo-ojaan tai kadun hulevesiviemäriverkostoon.

Kaavamuutosalueella hyödynnetään nykyistä ojaa luonnon monimuotoisuuden tukemiseen muokkaamalla sitä puromaisemmaksi ja hyödyntämällä se hulevesien viivytykseen. Ojan ympäristö osoitetaan kaavassa hulevesialueeksi.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Hulevedet

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite Vantaalla on, että virtaamahuiput eivät rakentamisen myötä kasvaisi suhteessa luonnontilaiseen virtaamahuippuun. Kaavamuutosalueen hulevesien muodostumista pyritään ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita.

Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Tämä mitoitus tapahtuu vihertehokkuuslaskurin avulla. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida, että vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetapahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

Vihertehokkuuden avulla hillitään ilmastonmuutosta ja edistetään siihen sopeutumista vähentämällä tulvariskejä, luomalla hiilinieluja ja lieventämällä lämpösaareilmiötä.

Hiilidioksidipäästöt

Kaava-aluetta on tarkasteltu kahden erilaisen rakentamisvaihtoehdon avulla käyttäen hyväksi Sitowisen Planect -ohjelmaa.

Rakentaminen metsäalueelle aiheuttaa päästöjä jo esirakentamisvaiheessa, mm. puiden kaa- tamisesta ja maanmuokkauksesta johtuen. Esirakentaminen on selkeästi merkittävin päästö- lähde.

Uuden katualueen rakentaminen lisää infrapäästöjä, kuten maarakentamisen, päällystämisen ja rakenteiden rakentamisen päästöjä. Massatasapainon huomioiminen suunnittelussa auttaa vähentämään maamassojen kuljetusta ja läjitystä, mikä pienentää esirakentamisen ilmastovaiikutuksia. Tähän liittyen on kaavassa annettu määräys.

Vähäpäästöisten materiaalien hyödyntäminen (esim. kierrätetyt tai matalan hiilijalanjäljen materiaalit) vähentävät rakentamisen kokonaispäästöjä. Uusiutuvan energian tuotanto alueella (esim. aurinkopaneelit, maalämpö) voi merkittävästi pienentää käytönaikaisia energiaperäisiä päästöjä. Tästä on kaavassa annettu määräys. Kevyen liikenteen laadun ja houkuttelevuuden parantaminen edistää kestävästä liikkumisesta ja vähentää liikenteen päästöjä pitkällä aikavälillä.

Laskelma 1: vähähiilinen ratkaisu

Päästöt yhteensä: 55224 tCO₂

Eniten päästöjä syntyy esirakentamisesta (46801 tCO₂). Toiseksi eniten rakennuksista ja tonteista (3967 tCO₂).

Suurin hiilikädenjälki syntyy maaperästä ja kasvillisuudesta sekä rakennuksista ja tontista (-6662 tCO₂).

Hiilikädenjälki yhteensä: -6662 tCO₂

Laskelma 2: BAU (business as usual)

Päästöt yhteensä: 56790 tCO₂

Eniten päästöjä syntyy esirakentamisesta (46801 tCO₂). Toiseksi eniten rakennuksista ja tonteista (5133 tCO₂).

Suurin hiilikädenjälki syntyy maaperästä ja kasvillisuudesta (-3803 tCO₂).

Hiilikädenjälki yhteensä: -4713 tCO₂

Laskelmien erot

Vähähiiliset ratkaisut ovat: kaavamääräys puurakentamisesta, aurinkosähkön tuotanto (5% rakennuksen sähkönkulutuksesta), lämmitystapana lämpöpumppu, sähköautojen latausmahdollisuus, pyöräilyn edellytyksiin panostaminen ja laadukkaat kävely-ympäristöt.

Vähähiilisemmässä vaihtoehdossa on noin 33% vähemmän päästöjä energian osalta.

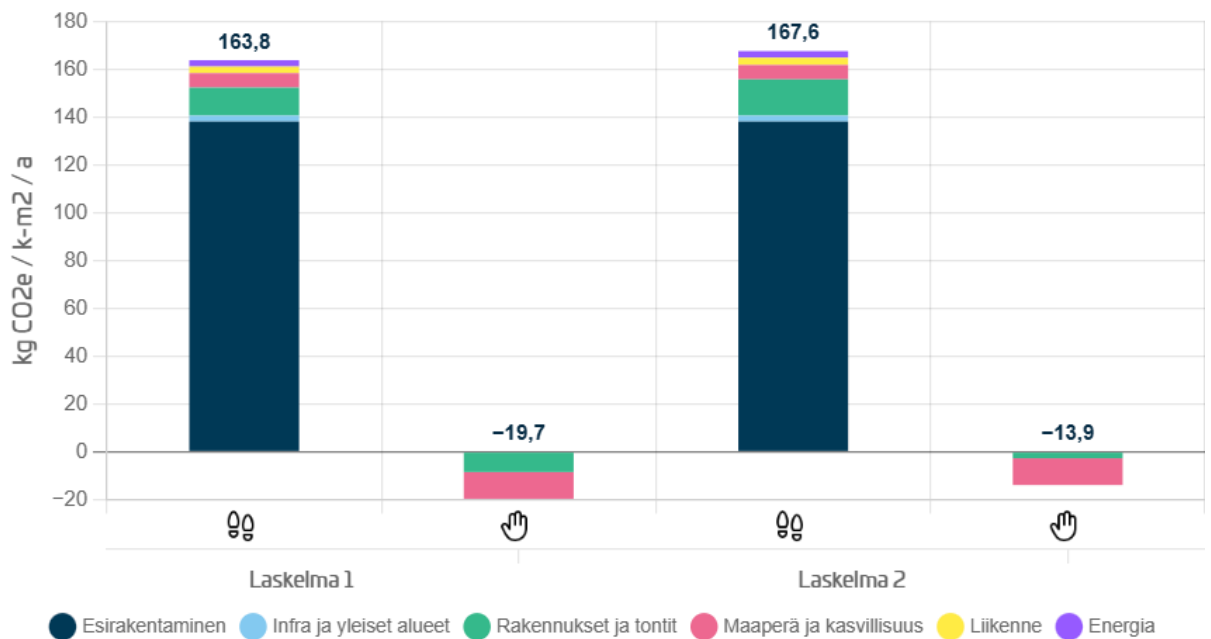
Vähähiilisemmässä vaihtoehdossa on noin 23% vähemmän päästöjä rakennuksien ja tonttien osalta.

Vähähiilisemmässä vaihtoehdossa on noin 9% vähemmän päästöjä liikenteen osalta.

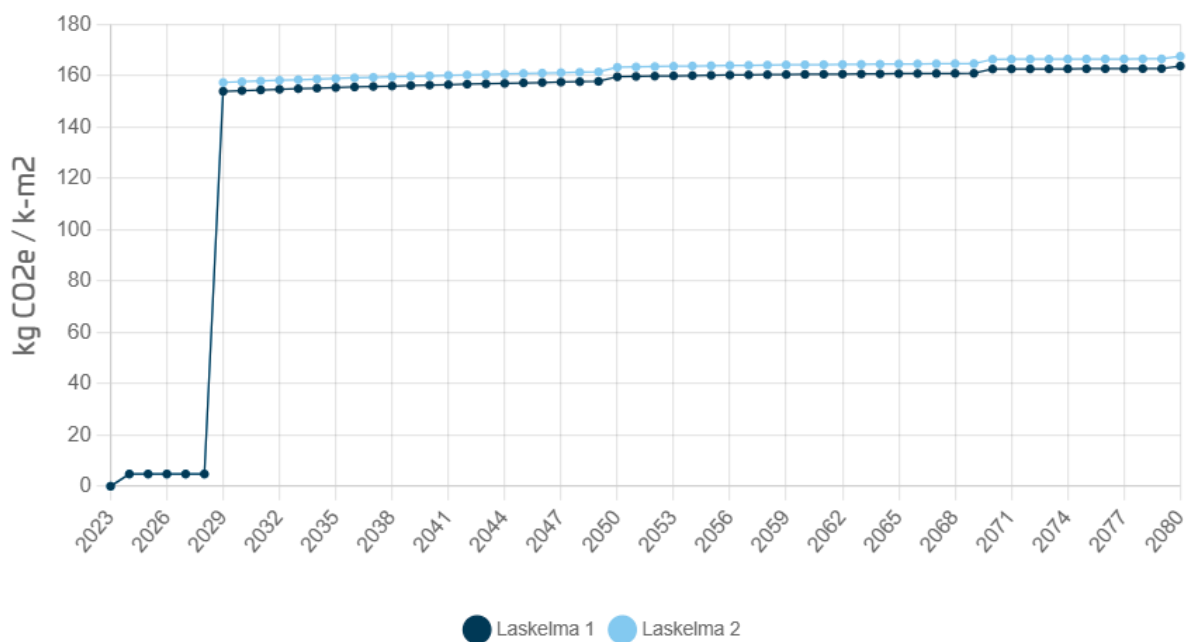
Vähähiilisemmässä vaihtoehdossa sidotaan hiiltä noin 314% enemmän rakennusten ja tonttien osalta.

Metsään rakentaminen aiheuttaa päästöjä esirakentamisen osalta. Uuden kadun rakentaminen aiheuttaa infrapäästöjä. Massatasapainon soveltaminen hankkeessa vähentää esirakentamisen päästöjä. Vähäpäästöisten materiaalien hyödyntäminen parantaa rakentamisen kestävyttä. Uusiutuvan energian tuotannolla vähennetään energian päästöjä. Kevyen liikenteen laatuun panostaminen kannustaa vähentämään autoilua.

Tulosten yhteenveto



Kumulatiiviset päästöt



Kuvat yllä: Hiilidioksidipäästöt kaava-alueella

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu on käsitelty kohdassa 5.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Nykyisen virkistysalueen nimi **Päiväkummunranta, Lövkullastranden** on vuodelta 1996.

Heikintie, Heikkivägen, alueen pääkatu. Nimi on voimassa jo nykyisessä 1950-luvulla voimaantullessa asemakaavassa.

Heikinmäki, Heikkibacken, lyhyt sivukatu

Heikinpuisto, Heikkiparken, Päiväkummunrannasta erilliseksi jäävä pienehkö lähivirkistysalue.

Paikalle oli nimetty vuonna 1961 Heikintie, Henriksvägen, joka ei tullut käyttöön. Uusien nimien aihe johtuu siitä. Nimi viitanee läheiseen Hanabölen Heikaksen taloon.

Helsingissä on kuitenkin jo olemassa Henrikintie, Henriksvägen (1949), se Henrik-piispan mukaan. Espoossa on Heikinkuja, Henriksgränden. Tästä syystä myös ruotsinkielisissä nimissä käytetään suomenkielistä Heikki-nimeä.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan nimistöryhmä on hyväksynyt nimet 9.4.2024.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuuotokseen toteutuminen vaatii katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen. Kaupunki myy tontit vapaalla haulla.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavamuuotoksen. Kaavamuuotosta varten on teetetty luontoselvitys Faunatica Oy:llä. Alustava katusuunnitelma on kaavavaiheessa teetetty A-insinöörit Oy:llä.

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus:	Mari Jaakonaho	aluearkkitehti (01.09.2024 asti)
	Milja Halmkrona	aluearkkitehti vs. (02.09.2024 alkaen)
	Jukka-Veli Heikka	asemakaava-arkkitehti
	Mikel Aizpuru	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekn. koordinaattori
	Aino Vuori	arkkitehtiharjoittelija
Yleiskaavoitus:	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Ville Selonen	ympäristösuunnittelija
	Matti Sahlberg	yleiskaavasunnittelija
Vesihuollon yleissuunnittelu:	Antti Auvinen	suunnitteluinsinööri
Liikenteen yleissuunnittelu:	Heikki Väänänen	alueinsinööri
	Marjut Viljanen	suunnitteluinsinööri
	Susanna Koponen	liikennesuunnit. päällikkö
Vihervaluesuunnittelu:	Jonna Juusola	maisema-arkkitehti
Kiinteistönhallinta ja asuminen	Juho Lumme	kiinteistöinsinööri
Geo- ja mittauspalvelut	Heikki Kangas	geotekniikkapäällikkö

	Ismo Kaarnasaari	suunnitteluinsinööri
A-insinöörit Oy	Sari Haapalainen	Vanhempi konsultti, Ins.AMK
	Teemu Mäkinen	insinööri
	Ilona Häkkinen	yksikönjohtaja

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 21. päivänä lokakuuta 2025

Jukka-Veli Heikka
asemakaava-arkkitehti

Milja Halmkrona
aluearkkitehti vs.

7.ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	Täyttämispvm	15.8.2025
Kaavan nimi	002558 Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	21.10.2023
Pysyvä kaavatunnus		Kunnan kaavatunnus	092002558
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	22,2043	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	22,2043

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

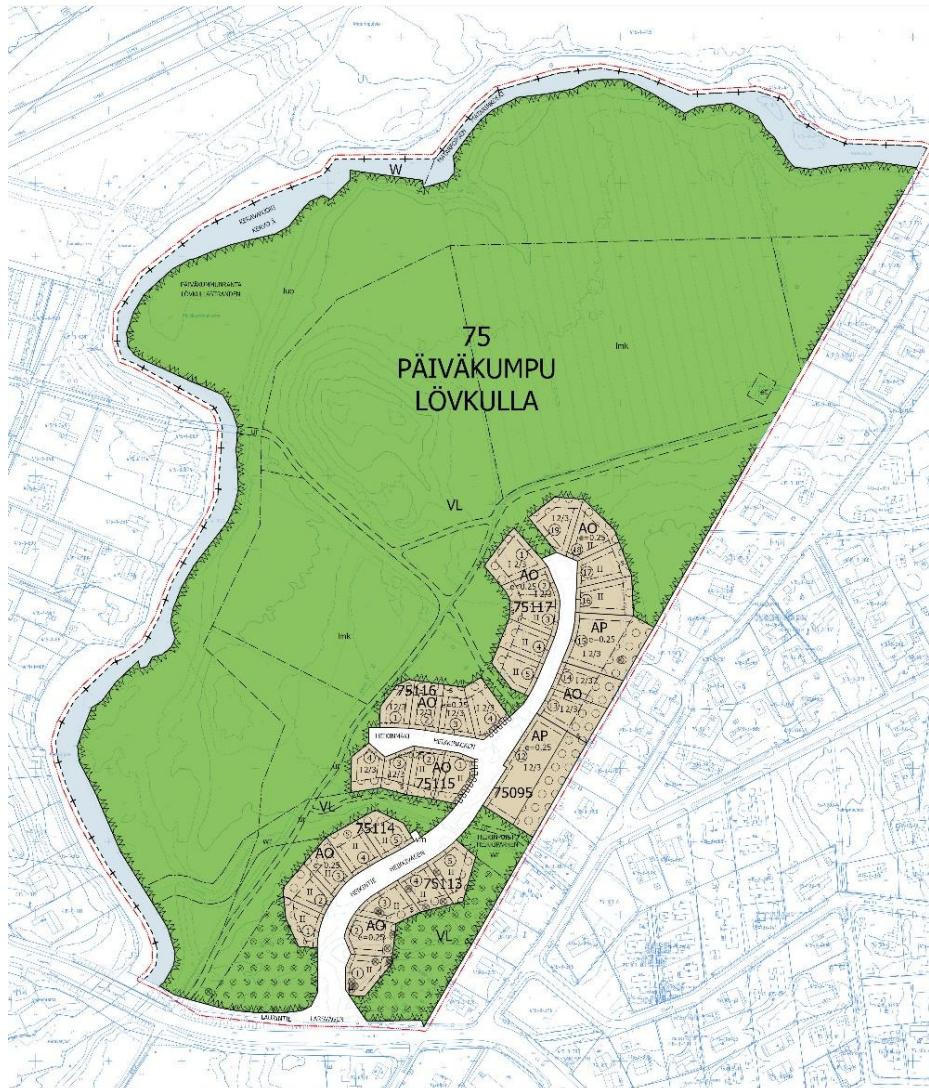
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m ² ±]
Yhteensä	22,2043	100,00	6413	0,03	0,0000	-44925
A yhteensä	2,5654	11,6	6413	0,25	2,5654	6413
P yhteensä						
Y yhteensä	0,0000	0,0	0		-8,5564	-51338
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	17,4045	78,4	0	0,00	6,3308	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,7947	3,6	0	0,00	-0,3398	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä	1,4397	6,5	0	0,00	0,0000	0

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m ² ±]
Yhteensä	0,0000	0,00	0	0,0000	0

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm ±]	[k-m ² ±]
Yhteensä	0	0	0	0

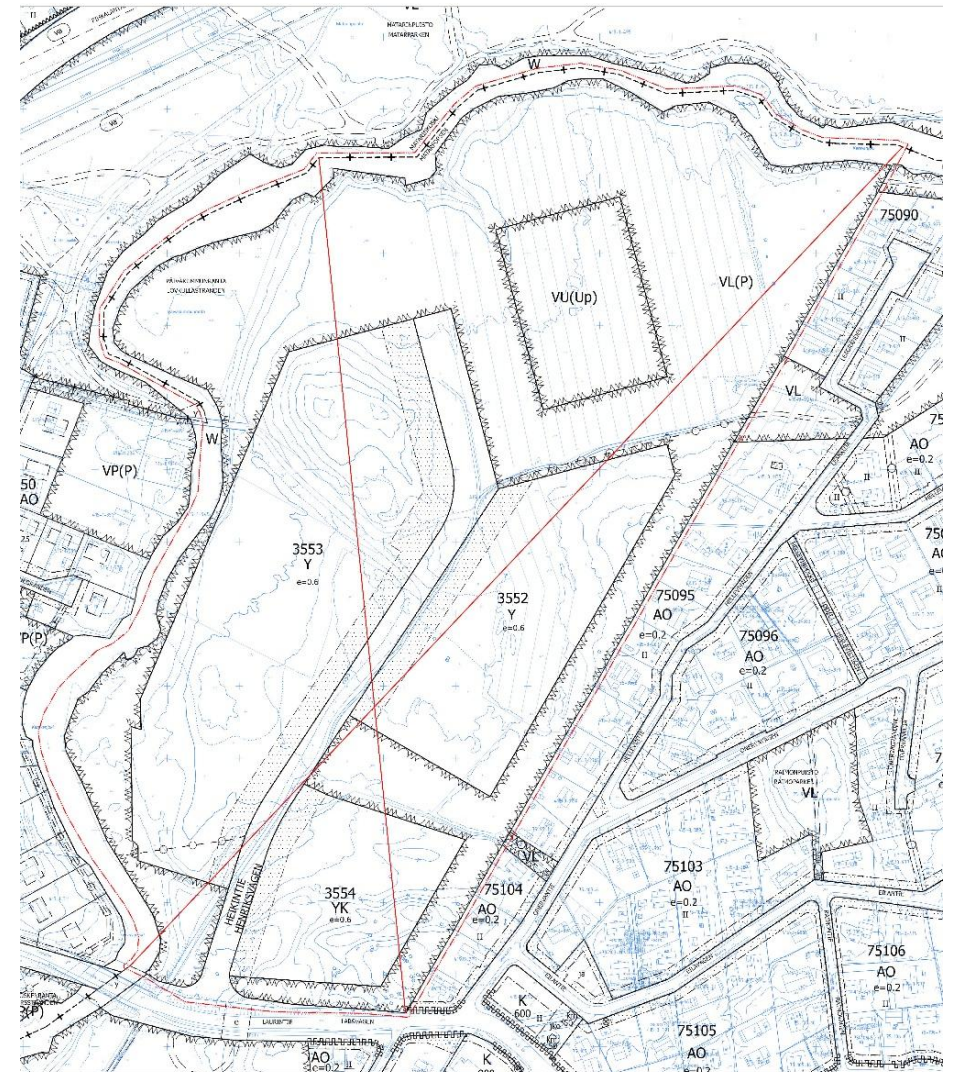
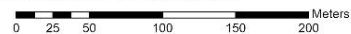
Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	22,2043	100,00	6413	0,03	0,0000	-44925
A yhteensä	2,5654	11,6	6413	0,25	2,5654	6413
AP	0,4929	19,2	1232	0,25	0,4929	1232
AO	2,0725	80,8	5181	0,25	2,0725	5181
P yhteensä						
Y yhteensä	0,0000	0,0	0		-8,5564	-51338
Y	0,0000	0,0	0		-7,1124	-42674
YK	0,0000	0,0	0		-1,4440	-8664
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	17,4045	78,4	0	0,00	6,3308	0
VL	17,4045	100,0	0	0,00	7,4792	0
VU	0,0000	0,0	0		-1,1484	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,7947	3,6	0	0,00	-0,3398	0
Kadut	0,7947	100,0	0	0,00	-0,3398	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä	1,4397	6,5	0	0,00	0,0000	0
W	1,4397	100,0	0	0,00	0,0000	0



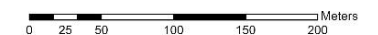
Asemakaavan muutosehdotus

Vantaan kaupunki



Poistettavat merkinnät

Vantaan kaupunki



8. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET

LIITE: Kaupunginhallitus 15.12.2025 / 15

Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002558	Päiväys Datum 21.10.2025
Vantaan kaupunki PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Kaupunginosa 75, PÄIVÄKUMPU Asemakaavan muutos Korttelit 75113-75117 ja osa korttelia 75095 sekä katu,- vesi- ja virkistysalueet. Tonttijako Korttelit 75113-75117 ja osa korttelia 75095. 1:2000	Vanda stad LÖVKULLA SMÅHUSTOMTER OCH REKREATIONSOMRÅDE Stadsdel 75, LÖVKULLA Ändring av detaljplanen Kvarteren 75113-75117 och del av kvarteret 75095 samt gatu,- vatten- och rekreationsområden. Tomtindelningen Kvarteren 75113-75117 och del av kvarteret 75095. 1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

KOKO ALUETTA KOSKEVA MÄÄRÄYS

Kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvat luontohaitat tulee hyvittää täysimääräisesti toteuttamalla luonnonsuojelulain 11. luvun mukainen ekologinen kompensatio. Rakentaminen voi alkaa vasta kun viranomaisen on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

AP

Asuinpienalojen korttelialue.

AP-korttelissa saa rakentaa erillispientaloja, paritaloja tai autotalleja tai -katoksin toisiinsa kytkettyjä asuinrakennuksia.

Yleistä

Maanpinnan tarpeetonta muokkaamista, louhintaa tai täyttöjä tulee välttää tonteilla.

Tontin koon on oltava vähintään 600 m², ellei kaavan yhteydessä laaditussa tonttijaossa toisin määrätä.

Rakennusoikeus

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Rakennukset

Rakennusten massoitelun ja julkisivuväriytyksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.

Samassa korttelissa olevien rakennusten tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus.

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta.

Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja tai näiden yhdistelmiä.

Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

BESTÄMMELSE SOM GÄLLER FÖR HELA OMRÅDET

Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt genom att genomföra ekologisk kompensation i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen. Byggnaden får börja först efter att myndigheten har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.

Kvartersområde för småhus.

I AP-kvarteret får man bygga fristående småhus, parhus eller bostadshus som är kopplade till varandra med garage eller täckta bilparkeringar.

Allmänt

Onödig bearbetning, brytning eller fyllning av markytan ska undvikas på tomterna.

Tomtens storlek ska vara minst 600 m², om inte annat i detaljplanens tomtindelning bestäms.

Byggnadsrätt

I området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Byggnaderna

Byggnadernas gestaltning och fasadernas färgsättning ska vara lugna och passa in i landskapet.

Byggnader som ligger i samma kvarter ska bilda en enhetlig helhet.

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner huvudsakligen bestå av trä.

Byggnadernas fasader ska huvudsakligen bestå av trä, vara murade, putsade eller kombinationer av dessa.

Byggnaderna ska placeras så att de är anpassade till terrängens former.

002558

2/5

Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuuden tulee olla välillä 1:2–1:1,5 astetta.

Rakennuksissa tulee olla avoräystäät.

Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista.

Kaikkiin yksikerroksisiin rakennusosiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kasvikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.

Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.

Kellarien rakentamista ei suositella mahdollisen paineellisen pohjaveden vuoksi.

Pihat

Rakennusluvan yhteydessä alueelle tulee laatia pihasuunnitelma ja vihertehokkuuslaskelma, jossa tulee saavuttaa vihertehokkuusluku 1,0.

Istutuksissa tulee suosia puutarha- ja hyötykasveja, kuten hedelmäpuita ja marjapensaita. Tonteilla tulee istuttaa vähintään yksi puu tontin 200 m² kohti.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Tonteilla tulee säilyttää niillä olevia suurempia kivenlohkareita.

Pihojen pintamateriaalien tulee olla vettäläpäiseviä. Pihvoja ei saa asfaltoida.

Energia

Rakennusten energiantarve tulee osin tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetulla uusiutuvalla energialla. Uusiutuvan energian ratkaisut saavat olla rakennus- ja korttelikohtaisia tai alueellisia.

Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin.

Liikenne ja pysäköinti

Tontiliittymän leveyden tulee olla enintään 5 metriä. Tontiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm.

AP-korttelialueella autopaikkoja tulee osoittaa vähintään 2 ap/asunto.

Polkupyöräpaikkoja tulee olla 1 pp/30 k-m2. Perusmitoituksen mukaisista pyöräpaikoista vähintään 75 % tulee toteuttaa lukittavaan sisätilaan tai katettuun ja säältä suojattuun lukittavaan tilaan. Tilaan tulee olla esteetön kulku. Kaikkien ulkotilain sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

Yleistä

Maanpinnan tarpeetonta muokkaamista, louhintaa tai täyttöjä tulee välttää tonteilla.

Tontin koon on oltava vähintään 600 m², ellei kaavan yhteydessä laaditussa tonttijaossa toisin määrätä.

Rakennusoikeus

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Rakennukset

Rakennusten massoittelemalla ja julkisivuväriytyksen tulee olla rauhallisia ja maisemaan sopivia.

Vierekkäisillä tonteilla ei julkisivuissa saa käyttää samaa värisävyä.

Rakennusten julkisivujen on oltava pääosin puuta, muurattuja, rapattuja tai näiden yhdistelmiä.

Rakennusten on oltava kantavilta rakenteiltaan pääosin puuta.

Bostadshusens takform ska vara sadeltak eller en tillämpning av det. Taklutningen ska ligga mellan 1:2–1:1,5 astetta.

Byggnaderna bör förses med öppen takfot.

Ett enplans ouppvärmad uthus eller biltak får byggas på 2 meters avstånd från grannomtens gräns. Byggnaden måste dock alltid placeras minst 8 meter från huvudfönstren i ett bostadsrum som redan finns på den angränsande tomten.

På alla byggnadsdelar med en våning, ekonomibyggnader, bil- och cykel- etc. tak ska ett växttak anläggas, vilket också kan byggas som en takterrass som försetts med planteringar.

Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdsbyggnad.

Byggnad av källare rekommenderas inte på grund av eventuellt grundvattenstryck.

Gårdarna

I samband med bygglovets ska en plan över gården utarbetas och en gröneffektivitetskalkyl där 1,0 ska uppnås som gröneffektivitetstal.

Trädgårds- och nyttoväxter, som fruktträd och bärbuskar ska gynnas i planteringarna. På tomterna ska minst ett träd planteras för varje 200 m² på tomten.

För bygglovets ska en dagvattenplan utarbetas.

På tomterna ska befintliga större stenblock bevaras.

Gårdarnas ytmaterial ska släppa igenom vatten. Gårdarna får inte asfalteras.

Energi

Byggnadernas energibehov ska delvis eller helt tillgodoseas med lokalt producerad förnybar energi. Lösningarna för förnybar energi får vara byggnads- och kvartersspecifika eller områdesvisa.

Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt.

Trafik och parkering

Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 meter. I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm.

I AP-kvartersområdet ska minst 2 bp/bostad bilplatser anvisas.

Det ska finnas 1 cykelplats per 30 000 m2. Minst 75 % av cykelplatserna enligt grundmätten ska vara placerade i ett läsbart inomhusutrymme eller ett täckt och väderskyddat läsbart utrymme. Utrymme ska vara åtkomligt. Alla cykelplatser som placeras utomhus ska vara ramläsbara.

Kvartersområde för fristående småhus.

Allmänt

Onödig bearbetning, brytning eller fyllning av markytan ska undvikas på tomterna.

Tomtens storlek ska vara minst 600 m², om inte annat i detaljplanens tomtindelning bestäms.

Byggrätt

I området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Byggnader

Byggnadernas gestaltning och fasadernas färgsättning ska vara lugna och passa in i landskapet.

På intilliggande tomter får inte samma färg användas i fasaderna.

Byggnadernas fasader ska huvudsakligen bestå av trä, vara murade, putsade eller kombinationer av dessa.

Byggnaderna ska till sina bärande konstruktioner huvudsakligen bestå av trä.

002558

3/5

Rakennukset tulee sijoittaa maaston muotoihin sopivasti.

Asuinrakennusten kattomuodon tulee olla harjakatto tai sen sovellus. Kattokaltevuuksien tulee olla välillä 1:2–1:1,5 astetta.

Rakennuksissa tulee olla avoräystää.

Yksikerroksisen lämmittämättömän talousrakennuksen tai autokatoksen saa rakentaa 2 metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Rakennus on kuitenkin aina sijoitettava vähintään 8 metrin päähän naapuritontilla jo olevan asuinhuoneen pääikkunoista.

Kaikkiin yksikerroksisiin rakennuksiin, talousrakennuksiin, auto- ja polkupyörä- ym. katoksiin tulee rakentaa kasvikatto, jonka voi toteuttaa myös istutuksin varustetulla kattoterassilla.

Mikäli tontilla on tulisijallinen rakennus, on polttopuun säilyttämiseen varattava paikka piharakennuksessa.

Kellarien rakentamista ei suositella mahdollisen paineellisen pohjaveden vuoksi.

Pihat

Pihalla tulee saavuttaa vähintään vihertehokkuus 1,2. Vihertehokkuuslaskelma liitetään rakennuslupahakemukseen pihasuunnitelman kanssa.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Tonteilla tulee säilyttää niillä olevia suurempia kivenlohkareita.

Pihojen pintamateriaalien tulee olla vettäläpäiseviä. Pihojia ei saa asfaltoida.

Kortteleissa 75095, 75115, 75116 ja 75117 tulee istutuksissa suosia puutarha- ja hyötykasveja, kuten hedelmäpuita ja marjapensaita. Tonteilla tulee istuttaa vähintään yksi puu tontin 200 m² kohti.

Kortteleissa 75113 ja 75114 rakentamatta jäävät tontin osat on säilytettävä luonnontilaisina ja niillä oleva elinvoimainen puusto tulee säilyttää. Istutuksissa tulee suosia luontaista lajistoa.

Korttelissa 75114 tonteilla 4 ja 5 tulee tontin korkeudet suunnitella siten että ne liittyvät saumattomasti VL-alueeseen.

Energia

Rakennusten energiantarve tulee osin tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetulla uusiutuvalla energialla. Uusiutuvan energian ratkaisut saavat olla rakennus- ja korttelikohtaisia tai alueellisia.

Aurinkopaneelit ja muut energiantuotantoon liittyvät laitteet tulee integroida luontevasti arkkitehtuuriin. Maalämpökaivot ja niiden vaatimat rakenteet ja laitteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen kunnallistekniikalle eivätkä estää mahdollisuutta hyödyntää maalämpöä viereisillä tonteilla.

Liikenne ja pysäköinti

Tonttiliittymän leveyden tulee olla enintään 5 metriä. Tonttiliittymän läheisyydessä aidan korkeus ei saa ylittää 80 cm. Risteysalueen kohdalla tontilla olevat aidat ja rakenteet eivät saa peittää ajoneuvoliikenteen tarvitsemia näkemäalueita.

AO-korttelialueella autopaikkoja tulee varata vähintään 2 ap/asunto.

Polkupyöräpaikkoja tulee olla 1 pp/30 k-m2. Perusmitoituksen mukaisista pyöräpaikoista vähintään 75 % tulee toteuttaa lukittavaan sisätilaan tai katettuun ja säätiä suojattuun lukittavaan tilaan. Tilaan tulee olla esteetön kulku kadulta tai pihalta. Kaikkien ulkotilaan sijoitettavien pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia.

Mikäli asukkailla ei ole autolle tai autoille tarvetta, voidaan toisen autopaikan ratkaisu esittää rakennusluvan yhteydessä siten, että pysäköintiin osoitettua aluetta voidaan käyttää oleskeluun tai istutettavana alueena, kunhan se on mitoitukseltaan ja pohjarakenteiltaan sellainen, että tila voidaan vähäisin toimenpitein ottaa autojen pysäköintikäyttöön.

Byggnaderna ska placeras så att de är anpassade till terrängens former.

Bostadshusens takform ska vara sadeltak eller en tillämpning av det. Taklutningen ska ligga mellan 1:2–1:1,5.

Byggnaderna bör förses med öppen takfot.

Ett enplans ouppvärmad uthus eller biltak får byggas på 2 meters avstånd från granntomtens gräns. Byggnaden måste dock alltid placeras minst 8 meter från huvudfönstren i ett bostadsrum som redan finns på den angränsande tomten.

På alla byggnadsdelar med en väning, ekonomibyggnader, bil- och cykel- etc. tak ska ett växttak anläggas, vilket också kan byggas som en takterrass som försetts med planteringar.

Om det på tomten finns en byggnad med eldstad ska plats för vedförvaring reserveras i en gårdbyggnad.

Byggnade av källare rekommenderas inte på grund av eventuellt grundvattentryck.

Gårdar

Gården ska ha minst 1,2 i gröneffektivitet. Kalkylen över gröneffektiviteten bifogas till bygglovsansökan tillsammans med planen över gården.

För bygglovet ska en dagvattenplan utarbetas.

På tomterna ska befintliga större stenblock bevaras.

Gårdarnas ytmateriel ska släppa igenom vatten. Gårdarna får inte asfalteras.

I kvarteren 75095, 75115 och 75116 ska trädgårds- och nyttväxter, som fruktträd och bärbuskar, gynnas i planteringarna. På tomterna ska minst ett träd planteras för varje 200 m² på tomten.

De tomtedelar som förblir obebyggda i kvarteren 75113 och 75117 skall bevaras urtillstånd och tomternas livskraftiga trädbestånd ska bevaras. I planteringarna skall naturliga arter gynnas.

I kvarter 75114, på tomterna 4 och 5, ska markhöjderna planeras så att de ansluter sömlöst till VL-området.

Energi

Byggnadernas energibehov ska delvis eller helt tillgodoses med lokalt producerad förnybar energi. Lösningarna för förnybar energi får vara byggnads- och kvartersspecifika eller områdesvisa.

Solpaneler och andra anordningar för energiproduktion ska integreras i arkitekturen på ett naturligt sätt. Jordvärmebrunnar och konstruktioner och anordningar som erfordras av dem får inte äventyra områdets kommunal-teknik eller utesluta möjligheten att utnyttja jordvärme på de angränsande tomterna.

Trafik och parkering

Tomtanslutningen ska ha en bredd av högst 5 meter. I tomtanslutningens närhet får inte häcken vara högre än 80 cm. Tomtens staket och konstruktioner som ligger i korsningsområden får inte skymma sikten i fordonstrafikens frisksiktsområden.

I AO-kvartersområdet ska minst 2 bp/bostad bilplatser reserveras.

Det ska finnas 1 cykelplats per 30 000 m². Minst 75 % av cykelplatserna enligt grundmätten ska vara placerade i ett låsbart inomhusutrymme eller ett täckt och väderskyddat låsbart utrymme. Utrymmet ska vara åtkomligt från gatan eller gården. Alla cykelplatser som placeras utomhus ska vara ramlåsbära.

Om de boende inte har behov av bil eller bilar, kan den andra bilplatsens lösning framställas i samband med bygglovet så att det område som anvisats för parkering kan användas för vistelse eller som ett område som ska planteras, förutsatt att det till sin dimensionering och sina grundkonstruktioner är sådant att utrymmet med smärre åtgärder kan tas i bruk för parkering av bilar.

002558

4/5

**Lähivirkistysalue.**

Alueella tuetaan arvokkaiden luontotyyppien ominaispiirteiden kehittymistä. Alueen tulee tukea sekä luo-alueen luontoarvoja että alueen ekologisia yhteyksiä. Pyritään luonnontilaisuuden kehittymiseen. Puusto säilytetään pääosin luonnonmukaisessa kehityksessä.

Område för närrekreation.

I området stöds utvecklingen av särdragen hos värdefulla naturtyper. Området ska stödja både luo-områdets naturvärden och områdets ekologiska förbindelser. Man eftersträvar en utveckling av naturtillståndet. Trädbeståndet bibehålls huvudsakligen i en naturenlig utveckling.

**Vesialue.****Vattenområde.****Kaupunginosan raja.****Stadsdelsgräns.****Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.****Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.****Osa-alueen raja.****Gräns för delområde.****Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.****Riktgivande gräns för område eller del av område.****Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.****Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.****Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.****Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**

75

Kaupunginosan numero.**Stadsdelsnummer.**

PÄIV

Kaupunginosan nimi.**Stadsdelens namn.**

75095

Korttelin numero.**Kvartersnummer.**

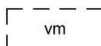
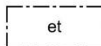
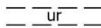
HEIKINTIE

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**

II

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**

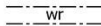
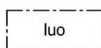
e=0.25

Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/ rakennuspaikan pinta-alaan.**Exploateringstal, dvs. förhållandet mellan våningsytan och tomtens/byggnadsplatsens yta.****Rakennusala.****Byggnadsyta.****Ohjeellinen rakennusala, jolle saa sijoittaa muuntamon.****Riktgivande byggnadsyta där transformator får placeras.****Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten rakennusala.****Byggnadsyta för byggnader och anläggningar för samhällsteknisk service.****Ohjeellinen ulkoilureitti.**

Reitit voidaan toteuttaa kapeina ulkoilupolkuina.

Riktgivande friluftsled.

Friluftsledarna kan gemonföras som smala stigar.

**Hulevesireitti.****Dagvattenled.****Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.****Område som är särskilt viktigt med tanke på naturens mångfald.****Istutettava alueen osa.****Del av område som skall planteras.****Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.****Del av område där träd och buskar skall planteras.****Kaupunkikuvallisesti arvokas puuyksilö. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.****Med tanke på stadsbilden ett värdefullt träd. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.****Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.****Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.**

Alkuperäistä maapohjaa tulee säilyttää.

Den ursprungliga jorden måste bevaras.

002558

5/5



Alueen osa, jolla sijaitsee arvokkaita, suojeltavia puita. Ainoastaan maisemanhoidolliset toimenpiteet ovat alueella sallittuja.

Områdesdel där det finns värdefulla träd som ska skyddas. Endast landskapsvårdande åtgärder tillåts i området.



Luonnonmukaisena kehitettävä alueen osa.

Del av område som ska utvecklas naturenligt.



Katu.

Gata.

Katualueelle tulee istuttaa puita.

Träd bör planteras i gatuområdet.

Massataloudesta tulee huolehtia asemakaava-alueen yleisillä alueilla, hyödyntäen katuluiskauksia. Luiskauksissa tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää poistettua maa-ainesta ja kalliolouhittua aineista katurakenteissa.

Massekonomin ska behandlas i allmänna områden, genom att utnyttja gatuslutningar. Där det är möjligt bör schaktjord och schaktmateriel från berg användas i gatukonstruktioner.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnoin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via plan-teckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö
Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mitta- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik
Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.
Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __. __. 20__

Godkänd av stadsfullmäktige __. __. 20__

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO

Tuloskortti

Päivämäärä 29.9.2025

Osoite ja kaupunginosa
Kaavan numero ja kortteliAO-tontti, Päiväkumpu
2558

Vihertehokkuuslaskelma

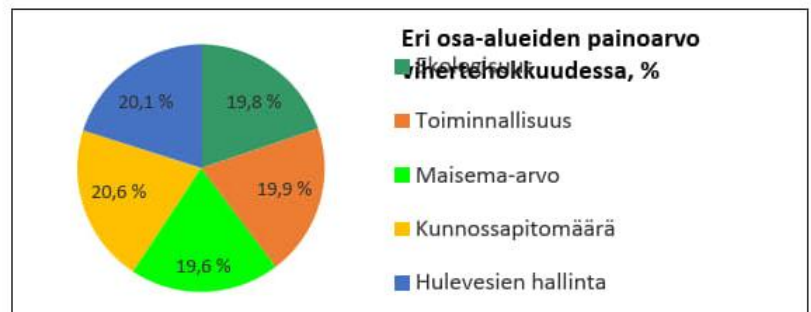
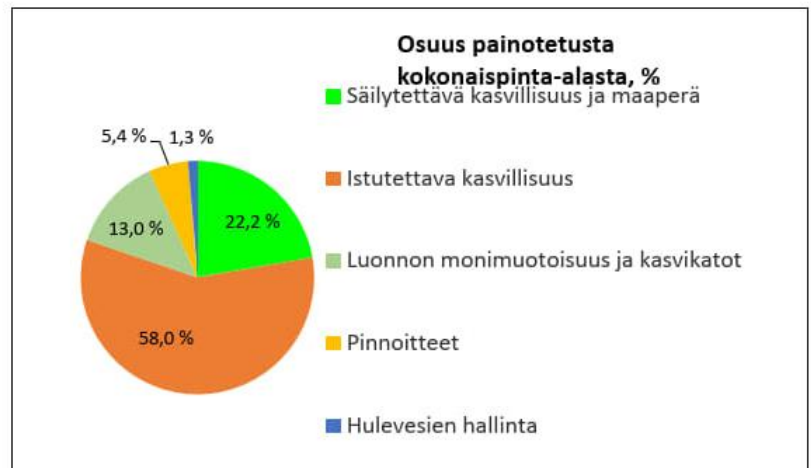
Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Viher- tehokkuus	2,9	Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Tavoiteluku	1,2	Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	3	7
		Istutettava kasvillisuus	7	8
		Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	1	8
		Pinnoitteet	2	3
		Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
		Yhteensä	14	36

Hulevesimäärä m ³	
1,2	
Valuma kerroin C	
0,4	
Viivytystilavuustarve m ³	
1,2	
Jää viivyttämättä m ³	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m ³
0,0	2,0
Läpäisemättömän pinnan osuus	
4 %	

LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE
VARATULLE VÄLILEHDELLE

- ☒ KAAVAVAIHE
☐ RAKENNUSLUPAVAIHE



Tuloskortti

Päivämäärä 29.9.2025

Osoite ja kaupunginosa
Kaavan numero ja kortteliAP-tontti, Päiväkumpu
2558

Vihertehokkuuslaskelma

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

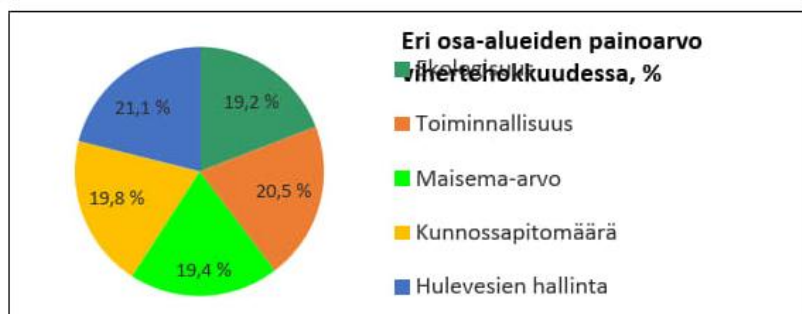
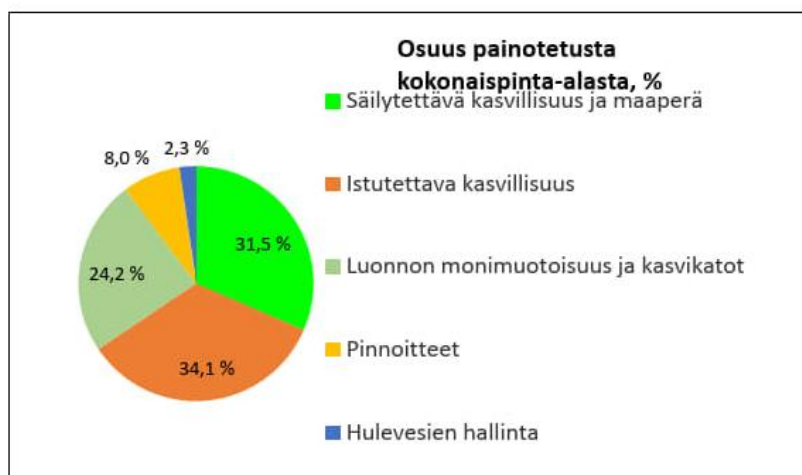
Viher- tehokkuus	2,7
Tavoiteluku	1,0

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	3	7
Istutettava kasvillisuus	7	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	3	8
Pinnoitteet	3	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	17	36

Hulevesimäärä m ³	
6,1	
Valuma kerroin C	
0,4	
Viivytystilavuustarve m ³	
6,1	
Jää viivyttämättä m ³	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m ³
0,0	14,0
Läpäisemättömän pinnan osuus	
5 %	

LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE
VARATULLE VÄLILEHDALLE

- ☒ KAAVAVAIHE
☐ RAKENNUSLUPAVAIHE



**Asemakaavoitus / Itä-Vantaa****Mielipiteiden luettelo 10.3.2023 - 18.4.2025 / Asemakaavamuutos nro 002258, 75. Päiväkumpu****Kirjeenä saapuvat mielipiteet toimitetaan kirjaamosta asemakaavasuunnittelija Jukka-Veli Heikalle.**

Mielipiteitä saatiin 141 kpl. Yksi mielipide (HSY) saapui annetun määräajan jälkeen.

Mielipite en antaja	Mielipide	Tiivistelmä
NRO 1, Kirjelmä, jossa 169 allekirjoit tajaa	Hei, Lähetän liitteenä käsin paperille kerätyn asukkaiden yhteiskannanoton koskien kaavaa 002558. Nimet on kerätty pääsääntöisesti alueella ulkoilevilta henkilöiltä. Kannanoton saateteksti näkyy alla ja kannattajien tiedot, yhteensä 169 kpl, ovat liitteenä. Toimitamme paperiversion kaupunkiympäristölautakunnan kokoukseen asukkaiden audienssin yhteydessä. Toivon, että myös tämä 169 henkilön kannanotto kirjataan OAS ajan puitteissa esitetyksi mielipiteeksi. Toimin kannanoton välittäjänä. Kannanotonsaateteksti. PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Tämän kannanoton allekirjoittaneet vaativat, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa, eikä arvokasta metsäaluetta pirstota tonttimaaksi pientaloille. Vireillä oleva asemakaavamuutos muuttaa osan Keravanjokeen rajautuvasta metsästä pientalojen rakennustonteiksi. Kyseinen alue rajautuu seuraavasti:	Asukkaiden yhteiskannanotto koskee kaava- aluetta 002558 Vantaan Päiväkummussa. Kannanoton mukaan Keravanjokeen rajautuva yli satavuotias luonnonmetsä tulee säilyttää eheänä kokonaisuutena, eikä sitä saa pirstoa pientalotonteiksi. Allekirjoittaneet, 169 henkilöä, vastustavat asemakaavamuutosta, joka uhkaa alueen luonnon monimuotoisuutta ja eläinten elintilaa. Mielipide sisältää taulukon allekirjoittaneiden allekirjoituksista.



	Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Alueelle on suunnitteilla on noin 50-60 pientaloa, päiväkotia ja rakennettuja ulkoilureittejä. Melkoinen pommi paikoin satavuotiaan ikimetsän kylkeen. Suunniteltu rakennusalue, noin 5 hehtaaria, kaventaa alueen eläinten elintilaa merkittävästi (noin 23%) ja vaarantaa luonnon monimuotoisuuden monintavoin. Monet alueella viihtyvät eläinlajit tarvitsevat ympärilleen riittävän laajan reviirin, esim. uset tikkalajit. Ikimetsä tarvitsee suojakseen riittävän reuna-alueen, joka nyt jäisi uuden pientaloa-alueen alle. Perustelut: Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. ☐ Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja vaadin, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta metsäaluetta pirstota tonttimaaksi pientaloille. (Allekirjoitukset ja nimenselvennykset)	
NRO 2, yksityishenkilö	Hei, kaavatyöhön nro 002558 liittyen toivon, että asemakaavamuutos ei toteudu, vaan Keravanjokeen rajautuva alue säilyy nykyisellään viheralueena ja luonnonmetsänä. Olen muuttanut Päiväkumpuun muutama vuosi sitten ja alue on päivittäinen henkireikäni ja syyni sille että en ole	Toivon, että asemakaavamuutos nro 002558 ei toteudu, jotta Keravanjokeen rajautuva alue säilyisi luonnonmetsänä



	muuttanut pois mielestäni jo nyt liian täyteen rakennetusta Päiväkummusta. Saan etätöiden lomassa lounastauolla virkistyä ja uudistua luonnonrauhassa kävellessä ja metsästä voimaa ammentaen. Samoin perheen kanssa iltaisin. Kuten liki kaikki alueen tuntevat, tiedän että alue on olennaisen tärkeä ja paras sellaisenaan niin ihmisille kuin eläimille ja kasvustolle, kaikkina vuodenaikoina. Kukaan ei halua luonnonmetsän sijaan leveitä sorareittejä, saati asuntotonteiksi hakattuja metsiä. Jos hakkuut toteutuvat, tunnen ahdistusta ja surua. En voi kuvitella käveleväni enää alueella. Menetetty luonto ahdistaisi liikaa. En halua liittyä siihen joukkoon, joka autolla matkustaa kauemmaksi tehdyille luontoreiteille, koska lähialueet kävelyetäisyyden päästä ovat kaikki kadonneet. Kiitos viisaille päättäjille jos säilytätte tämän viimeisen joen äänen luonnonmetsäalueen!	ja viheralueena. Tämä alue on tärkeä virkistys- ja henkireikä sekä minulle että muille asukkaille, tarjoten ainutlaatuisen luonnonrauhan. Hakkuut aiheuttaisivat syvää ahdistusta ja veisivät pois merkittävän osan alueen vetovoimasta. Pyydän teitä säilyttämään alueen nykyisessä tilassaan.
NRO 3, yksityishenkilö	PALAUTE PÄIVÄKUMMUNRANTA 002558 KAAVAMUUTOSSUUNNITELMA Vantaan kaupunki on teettänyt/tehnyt runsaasti selvityksiä tällä nyt Päiväkummunrannaksi nimetyllä alueella. Tämä alue on Päiväkummun suurin ja arvokkain, melko luonnontilainen luontoalue, joka toimii kylän nykyisten asukkaiden sekä Rekolan ja Matarin asukkaiden henkireikänä työpäivän jälkeen, viikonloppuisin ja etätöntehtäjillä jopa päivätauoilla. Alue on hyvin suosittu koirien ulkoiluttajien, valokuvaajien ja ylipäänsä luonnosta nauttivien keskuudessa. Päiväkummun pinta-alasta suurin osa on jo rakennettua eikä luontoalueita on jäljellä enää kuin muutamia pieniä metsätilkkuja, joista osa niistäkin on nyt kaavassa merkitty rakentamisen mahdollistaviksi alueiksi. Mielestäni Päiväkumpu tulisi säilyttää luontoarvoiltaan erityisen kiinnostavana alueena eikä rakentaa liian tiiviiksi. Kyseessä on luontoarvoiltaan niin hieno alue, että sitä esitellään mielellään muilta paikkakunnilta saapuville vieraille.	Päiväkummunranta on tärkeä luonnonalue paikallisille asukkaille ja toimii monien eläinlajien elinympäristönä. Vantaan kaupunki on tehnyt alueesta luontoselvityksiä, mutta huolenaiheena on, että kaavoitus suunnitelmat saattavat vaarantaa luontoarvot ja ekologiset yhteydet, joita ei suositusten mukaisesti ole riittävästi huomioitu.



	Luonnollisesti tälle alueelle mahdollisesti kaavoitettavat tontit olisivat sellaista etsiville kiinnostavia, mutta kylän rakentamisen rajat tulevat joka tapauksessa pian vastaan. Mielestäni Vantaan kaupungin pitäisi toimia omen tavoitteidensa mukaan kaavoittamalla ensisijaisesti metsäntömiä, niitty- ym luontoarvoiltaan vähempimerkityksellisiä alueita, joita jonkin verran on Päiväkummun eteläosassa kuin myös Päiväkummun lähialueilla. Mikäli suunniteltava alue kaikesta huolimatta kaavoitetaan, toivon, että se ei tapahdu maksimaalisella tehokkuudella ja ehdottomasti tulisi jättää metsäkaistale tämän alueen ja muutama vuosi sitten tehdyn hyvin leveän hiihto/ulkoiluväylän väliin. Muussa tapauksessa hiihtoladun ja ulkoilutien viihtyvyyskin kärsii ja ekologinen yhteys joen ja kaavoitettavan alueen välillä jää varsin kapeaksi. Myös joenvarren metsä joutuisi enenevän kulutuksen kohteeksi.  Rakennettavaksi suunniteltavan alueen pohjoispuolella oleva, harvennettu kuusikko, toimii eläinten kasvuympäristönä ja tällä alueella on melko runsaasti ihmisten kävelen aikaansaamia polkuja. Toivottavasti tätä aluetta ei muuteta "steriilimmäksi". Asukasillassa 4.4. 2023 minittiin ko alueen mahdollisesta luonnonmukaistamisesta. Mielellään hyvin varovaisia toimia, mikäli se ylipäänsä on edes tarpeellista. Me Päiväkummunrannan alueen käyttäjät haluamme luonnontilaisuuden säilyvän ja pelkäämme alueen muuttumista kaupunkimaiseksi. Asuntorakentamiselle suunnitteilla oleva alue ei ole kylän asukkaiden varsinaista ulkoilualuetta, mutta se antaa hyvän suojan eläimille, kuten kauriille, jäniksille ja valkoselkätikoille sekä monille muillekin lintulajeille. Eläinten runsaus on hyvin nähtävissä talvisin lumeen syntyvistä jäljistä. Minkälainen painoarvo näillä luontoselvityksillä on, kun esimerkiksi maakunnallisen ekologisen yhteyden suositusta ei olla huomioimassa? Suositeltu ekologisen yhteyden	Asukkaat toivovat, että rakentaminen tehtäisiin luontoa kunnioittaen ja alueen luonnontilaisuus säilyttäen.
--	---	--



minimileveys on 300m, mikä ei nytkään toteudu ennen tätä kaavasuunnitelmaa. Toki joenranta-alueelle ei olla suunnittelemassa rakennuksia, mutta rantapolun parannustyö kuitenkin ymmärtääkseni on suunnitteluohjelmassa. Vantaalla on myös alettu valmistella kokonaisuikentymättömyyden mallia, jolla tavoitellaan tilaa, jossa luonnon tila ja monimuotoisuus eivät heikkene. Miten tämä on toteutumassa Päiväkummunrannan alueella? Päiväkummun asukkaita ei lohduta jos tämän alueen rakentamisen luonnon menetyshaitat korvataan jossakin toisaalla.

Vantaan kaupungin ulkoilureittien tavoiteohjelman mukaan joenrantareittiä oltaisiin kehittämässä ja jatkamassa pohjoiseen Matarinkosken yläsuoksulle.



Mikäli nykyistä rantapolkua aiotaan jalostaa niin toivon vain todella pieniä toimenpiteitä eli korkeintaan muutaman kapean sillan tekemistä ja mahdollisesti voimakkaimman puunjuuriston suojaamista pitkospuilla. Emme halua niin hienoa polkua, että se houkuttelisi laitonta mopoilla ja mönkijöillä ajamista. Vaatimattoman polun hyviä puolia on maisemien lisäksi huoltovapaus mikä tarkoittaa myös kustannusvapautta.

Joenrantareitti ei voi jatkua pitemmälle, koska vastassa on Sipoon kunnan raja. Keravanjoen rantaa seuraa jo Laurintieltä Joutontien pään sillalle johtava uusi reitti, josta myös jatkuu reittejä joen pohjoispuolella Matariin, Myrakseen ja Maarukkaan sekä siitä eteenpäin Mikkolaan jne. Päiväkummunrannan polku-, ulkoilutie- ja latuverkostoa OpenStreetmap Trailmap-kartassa



	 Päiväkummunrannan polku-, ulkoilutie- ja latuverkostoa OpenStreetmap Trailmap-kartassa Toivon, että Päiväkummun nykyisten asukkaiden viihtyys huomioidaan Vantaan kaupungin kaavoitussuunnittelussa.	
NRO 4, yksityishenkilö	Asia: 002558 - Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutos Vantaan kaupungin julkaisemassa kaavoitusohjelmassa "Kaavoitusohjelma 2023-2025" on mainittu yhtenä hankkeena "Pientalojen suurkaupungin asemakaavahanke". Ohjelman mukaan hanke aloitetaan Päiväkummussa uuden yleiskaavan osoittamalla Päiväkummun rannan pientaloalueen täydennyksellä. Alueelle on suunniteltu pientalotontteja 9000 k-m², joka tarkoittaisi valtavan tiheää rakentamista ja koko rakentamisalueen alle jäävän metsän kaatamista. Vastustan omalta osaltani kyseistä suunnitelmaa seuraavista syistä: Päiväkummun ranta on osin erittäin vanhaa kuusimetsää, osin lehtometsää ja alueella on harvinaisen rikas linnusto	Päiväkummun ranta-alue on arvokas luontokohde ja tärkeä ulkoilualue, joka tukee paikallisten asukkaiden hyvinvointia. Suunniteltu rakentaminen uhkaa alueen monimuotoisuutta ja nykyisten asukkaiden rauhaa. Yhteisön toiveet tulee ottaa



	eli metsäalue polkuverkostoineen on lähiluontoa parhaimmillaan. Luonnonmukainen alue onkin sekä Päiväkummun että Matarin asukkaiden ahkerassa ulkoilukäytössä ympäri vuoden. Jos rakentamissuunnitelmat toteutuvat, jo pelkästään rakentamisen aiheuttama liikenne, kaivuu- ja maansiirtotyöt, puiden kaato yms. aiheuttavat pitkäaikaista häiriötä alueella pesiville eläimille ja ulkoilijoille. Vantaan yleiskaavayhdistelmäkartassa alue on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi (https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan-yleiskaavayhdistelmäkartta-11012023-08022023.pdf). Lisäksi Vantaan linnustoselvityksessä todetaan, että uhanalaisimpiin lajeihin kuuluvat vanhojen kuusi- ja lehtimetsien linnut. Uhanalaisten lintulajien suojelun kannalta tärkeintä olisi säilyneiden elinympäristöjen säilyttäminen luonnontilaisina. Valitettavasti tosin osa luonnonmetsästä on jo tuhottu rakentamalla alueelle ylileveä kävely- ja hiihtoreitti. Alue on myös tärkeä muille eläin- ja kasvilajeille, mm. lepakot, saukot, ja lahokaviosammal. Missään muualla en ole itse nähnyt saukkoa enkä koskikaraa, ja kauriin näkeminenkin on aivan tavallista. Päiväkumpu on ollut houkutteleva asuinalue erityisesti lapsiperheille juuri sen vuoksi, että alueella on vielä (toistaiseksi) luontoa ja metsää, vaikka metsäalueet ovatkin jatkuvasti kutistuneet. Väite, että Päiväkummun ”asukkaiden viestien mukaan on toivottu uutta kaavoitusta”, kuulostaa kummalliselta. En halua asua alueella, jota rakennetaan vain ”uusien” asukkaiden ehdoilla, on otettava huomioon myös nykyiset asukkaat ja heidän toiveensa. Hämmästyttää myös suuntaus, että vanhat, tilaville tonteille rakennetut asuintalot puretaan, arvokkaat piha-alueet	huomioon kaavoituksessa, ja luonnon säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää.
--	---	---



	tuhotaan, puut kaadetaan ja paikalle saa luvan rakentaa jopa 6 uutta omakotitaloa vierä viereen. Luonnon ja luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen pitäisi olla myös kaavoituksen perustana, Vantaalla on jo liian paljon alueita, joissa luonto on tuhottu liialla rakentamisella (mm. golfkentät, teollisuusrakentamiselle uhratut harjualueet, Kuusijärven ranta-alue).	
NRO 5, yksityishenkilö	Kaavatyönumero 002558. Vireillä oleva asemakaavamuutos pirstoo 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi. Kyseinen alue rajautuu Onervantie, Hellevinkuja, Leankuja, Keravanjoki, Laurintie. Alue on merkittävä eläinten ja mm. vanhan metsän suojelukohde ja Päiväkummun asukkaiden virkistys kohde. Se nostaa Päiväkummun asuntojen arvoa ja asukkaiden pysymistä alueella. Rakennukset ja ahtaus asua, ulkoilureittien rakentaminen sen sijaan laskevat Päiväkummun arvoa asuinalueena. Asukkaita on kuunneltava. Muuten Vantaa menettää veronmaksajia kehyskuntiin kuten Tuusulaan. Espooseen, Keravaan.. Jos Vantaa jatkaa ahdasta rakennuspolitiikkaa, jyrää metsät ja ulkoilualueet .. Vantaan maine asuinkuntana laskee entisestään ja viihtyvyys asua laskee. Päiväkumpu tulee säilyttää nykyisellään. EI LISÄRAKENTAMISTA JOTTA NYKYISET ASUKKAAT PYSYVÄT PÄIVÄKUMMUSSA .	Vireillä oleva asemakaavamuutos uhkaa Päiväkummun 5 hehtaarin metsää, joka on tärkeä luonnon monimuotoisuuden ja asukkaiden virkistykseen kannalta. Rakentaminen voisi heikentää alueen viihtyisyyttä ja laskea asuntojen arvoa. Asukkaiden huolenaiheet tulee ottaa huomioon, jotta Vantaa säilyy vetovoimaisena asuinalueena.
NRO 6, yksityishenkilö	Mielipiteen antajalta saatiin uusi mielipide nro 131 ja toivomus, että ensimmäinen mielipide poistetaan.	
NRO 7, yksityishenkilö	Olen järkyttynyt ja surullinen Vantaan kaupungin kaavasuunnitelmista. Lähimetsien tuhoaminen tuntuu vain kiihtyvän ja mielestäni tämä sotii kaupungin omia tavoitteita vastaan hiilineutraaliuden ja luonnonsuojelun suhteen. Kyseinen suunnittelualue on vanhaa metsää jokirannassa, jossa on suuria puita ja monenlaista	Tuleva kaavamuutos uhkaa arvokkaita lähimetsiä, jotka tarjoavat virkistystä ja suojelua



	eläimistöä. Lähes koko alue on kartoituksessa todettu arvokkaaksi luontotyyppiksi. Miten siis edes voidaan harkita metsän hävittämistä ja asutuksen rakentamista tälle alueelle? Alue on lähiasukkaiden ja myös meidän hiukan kauempana asuvien vilkkaassa virkistyskäytössä. Alueella kulkee paljon polkuja ja talvisin hiihtolatuja. Lasten kanssa voi retkeillä, poimia sienet ja marjat ja oppia luonnontuntemusta. Alueen läpi kulkee Keravanjokea myötäillen miellyttävä luonnonläheinen kevyen liikenteen reitti, joka ulottuu Koivukylänväylältä aina Matariin ja Mikkolaan asti. Vantaa ymmärrettävästi haluaa kaavoittaa ja rakentaa kustannustehokkaasti, mutta tämä tapahtuu nyt lähimetsien kustannuksella. On toki edullisempaa rakentaa kerralla iso yhtenäinen alue kuin monta pienempää. Kuitenkin toivoisin, että isojen teiden varsia hyödynnettäisiin tehokkaammin (esimerkiksi Kehä 3, Lahdenväylä, Vanha Lahdentie, Koivukylänväylä) ja jätettäisiin yhtenäiset metsäalueet ennalleen. Omakotirakentamiselle löytyisi varmasti myös pienempiä yksittäisiä tontteja, jos niitä vain vaivauduttaisiin etsimään. Jokiranta ja metsä tulee säilyttää kaikkien yhteisessä virkistyskäytössä.	luonnolle. Suunnitelmat vaikuttavat olevan ristiriidassa kaupungin hiilineutraaliustavoitteiden kanssa. Toivon, että metsäalueet säilytetään ja kaavoitus suuntautuu tehokkaammin teollisuus- ja liikennealueiden ympärille. On tärkeää, että asukkaiden näkemykset otetaan huomioon ja luontoarvot säilytetään.
NRO 8, yksityishenkilö	Hei, Vastustan Matarinkosken lähimetsien raivaamista pientaloalueen ja rakennettujen ulkoilureittien alta (kaava 002558). Helsingissä työskentelevänä olen viihtynyt Mikkolassa jo 15 vuotta juuri lähiluonnon ansiosta. Mikäli lähiluonto jää asuinrakentamisen jalkoihin, ei jätetä syytä olla muuttamatta joko lähemmäs työpaikkaa Helsinkiin tai luonnon perässä Sipooseen. Toivoisin siksi vielä vakaasti harkittavan, voitetaanko muutoksella veronmaksajia vai menetetäänkö kynnelle kykenevät nykyisistä asukkaista lähikuntiin.	Vastustan Matarinkosken metsien raivaamista kaavan 002558 mukaisesti. Olen asunut Mikkolassa 15 vuotta lähiluonnon ansiosta, ja huolestuttaa, että sen häviäminen saattaa pakottaa minut muuttamaan joko Helsinkiin tai Sipooseen. Toivon,



		että päätöksenteossa harkitaan tarkasti, tuleeko muutos veronmaksajia lisäämään vai menettämään nykyisiä asukkaita.
NRO 9, yksityishenkilö	Hei! Kaavamuutosta 002558 ei tule hyväksyä. Niin kauan, kun Vantaalla on raivattuja peltoalueita, ei yhtään metsäaluetta pidä pilkkoa rakennettavaksi. Vantaan virkistyskäytössä olevat metsäalueet eivät saa olla halpahalli rakennuttajille, jotka eivät halua maksaa vapaiden markkinoiden määrittämää hintaa yksityisomistuksessa olevista maa-alueista.	Kaavamuutos 002558 ei saa hyväksyä, koska Vantaalla on jo riittävästi raivattuja peltoalueita. Metsäalueita ei tulisi pilkkoa rakennettavaksi, kun niiden arvo virkistyskäytössä on tärkeä.
NRO 10, Caruna Oy	Hei, kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa. Ystävällisin terveisin Caruna Oy:n puolesta, Rejlers Finland Oy	
NRO 11, yksityishenkilö	Vastustan vireillä olevaa asemakaavamuutosta Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558. Säilyttäkäämme tämä ainutlaatuinen luontoalue. Vastustan rakennussuunnitelmaa. Luonnon monimuotoisuus kaventuu hälyttävää vauhtia ympärillämme, jos emme herää tarmokkaammin suojelemaan ympärillämme vielä jäljellä olevaa luontoa. Olen asunut alueella 40 vuotta ja nähnyt kuinka metsä- ja peltomaiset katoavat vähitellen vuosi vuodelta, ja näin	Vastustan asemakaavamuutosta Päiväkummun alueella Luonnon monimuotoisuus vähenee nopeasti, ja olen huolissani alueen metsien ja peltojen katoamisesta.



	luonnon diversiteetti kaventuu entisestään. Säästäkäämme luonnon monimuotoisuutta vielä tulevillekin sukupolville, jotta ei tätä kaikkea löytyisi enää vain kirjoista:" Olipa kerran.."	
NRO 12, yksityish enkilö	Hei Vastustan aivan ehdottomasti asemakaavan muutosta 002558 Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue Ei jotenkin jaksa ymmärtää, miksi pääkaupunkiseudulla kaikki tuhotaan, ei näitä vielä edes osin luonnontilassa olevia paikkoja ole liikaa? Enkä edes siksi, että asun lähistöllä, vaan sen takia, että näitä ja vastaavia alueita emme saa koskaan enää takaisin jos tämä muutos toteutuu! Alueen tulee säilyä virkistyskäytössä, nyt ja aina tulevaisuudessa! Haluan myös vastauksen miten asiassa edetään, kiitos.	Vastustan asemakaavan muutosta 002558 Päiväkummun pientalotonteille ja virkistysalueille. Alueen säilyttäminen virkistyskäytössä on tärkeää.
NRO 13, yksityish enkilö	Järkyttävää kuulla näin lähialueen asukkaana, että aiotte mahdollisesti tuhota monelle ihmiselle ja eläimelle tärkeän lähimetsän. Alue on yksi suurimmista syistä, miksi jaksan edelleen asua koko ajan tiivistyvällä ja meluisammaksi muuttuvalla Vantaalla. Metsät ovat tärkeitä puskureita melun kannalta ja tutkitusti melusaaste on erittäin haitallista terveydelle. Lähimetsä on itselleni elintärkeä. Mutta ennen kaikkea se on tärkeä suoja ja kulkureitti monille lähialueen eläimille. Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy.	Järkyttävää kuulla, että lähimetsämme saattaa tuhoutua. Alue on tärkeä elinympäristö eläimille ja virkistysalue asukkaille, sekä suoja melua vastaan. Päiväkummun ja Matarin alueen ikimetsä on ainutlaatuinen, sisältäen arvokkaita luontoarvoja, kuten lahokaviosammal-esiintymiä, uhanalaisia



	Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: läks kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella. Toivon, että ette tuhoa lähimetsäämme. Luonnon merkitys myös terveydelle on jo tieteellisestikin todistettu. Lähimetsien tuhoaminen tulee kuormittamaan jo ennestään kuormittunutta Vantaan sosiaali- ja terveyssektoria. Pidetään huolta toisistamme, myös luonnosta. Mitä huonommin luonto ympärillämme voi, sitä huonommin myös ihminen voi. Tehdään yhdessä järkeviä päätöksiä. Ei ainoastaan rahan ehdoilla vaan meidän asukkaiden ehdoilla.	lintulajeja ja lepakoiden elinalueen. Luonto on elintärkeää terveydellemme. Toivon, että päätöksenteossa huomioidaan myös asukkaiden ja luonnon hyvinvointi.
NRO 14, yksityishenkilö	Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta	Keravanjokeen rajautuva luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa on ekosysteemin kannalta korvaamaton alue. Se sisältää arvokkaita luontotyypppejä, kuten iäkästä kuusimetsää, ja toimii tärkeänä elinympäristönä monille uhanalaisille lintulajeille sekä



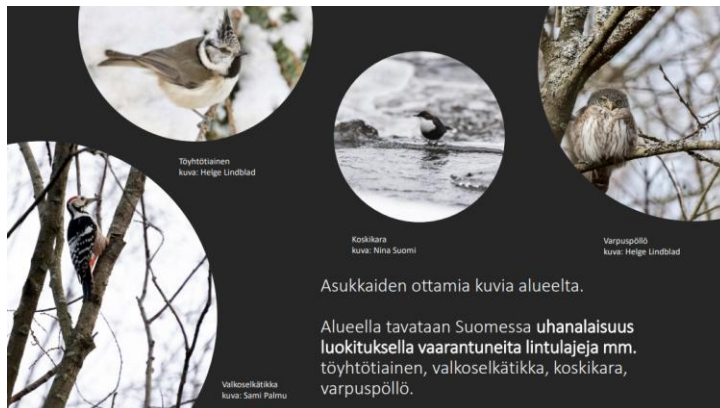
	toisille. • Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella. Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. läkkään havumetsän kylkeen nousisi 9000 kerrosneliötä, noin 50-60 pientaloa, mahdollisesti myös päiväkotia, tarvittavat tiet ja huoltoverkostot. Se on melkoinen pommi alueen ekosysteemille ja kaventaa eläinten elintilaa merkittävästi. Tutustu liitetiedossa - Keravanjoen ainutlaatuinen ikimetsä - alueen luontoarvoihin ja miten alueen pirstominen vaarantaa luonnon monimuotoisuuden.  Keravanjoen ainutlaatuinen ikimetsä Yli satavuotias luonnonilmainen metsä tarvitsee suojavyöhykkeen säilyttääkseen monimuotoisuutensa! Kuva: Heidi Suomi	lepakoille ja saukoille. Asemakaavamuutos, joka lohkaisee noin 5 hehtaaria metsää rakennustonteiksi, uhkaa merkittävästi alueen luontoarvoja ja ekosysteemin toimivuutta, kaventaen eläinten elintilaa ja heikentäen ekologisia yhteyksiä.
--	--	--



Satavuotiaan ikimetsän suoja-alue tonttimaaksi?



- Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen.
- Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille.
- Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy.

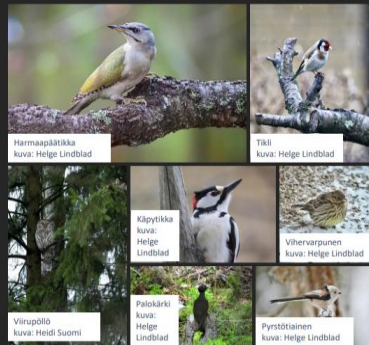




Asukkaiden ottamia kuvia alueelta.

Alueella on arvokas linnusto, jopa yli 30 eri lajia.

lähäs havumetsä ja reuna-alueet tarjoavat kodin monille.



Kaavamuutos 002558 rajautuu alueelle: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie

Suunnitteilla 50-60 pientaloa, päiväkoti ja tarvittava tie- ja huoltoverkostot. Viheralueelle suunnitellaan rakennettuja reittejä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on julkaistu 10.3.2023.



PÄIVÄKUMPU
PIENTALOTONTTEJA
9 000 k-m2
Kaavoitus 2023-2024



Metsän pirstaloituminen vaarantaa ekologiset yhteydet



Mitoitusosuus lähde: Yleiskaava 2020
Ekologiset yhteydet: s.34-35
<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava%202020%20Ekologiset%20yhteydet.pdf>

Alueen halki kulkee tärkeä maakunnallinen ekologinen yhteys, jota pitkin eläimet siirtyvät alueilta toisille.

Yleiskaava 2020 Ekologiset vaikutukset dokumentissa todetaan seuraavaa:

"Metsäisen maakuntatason ekologisen yhteyden minimisuositusleveys on taajamassa 300m."

300m minimisuositusleveys ei täysin täyty edes nykyään. Kaavoitus kaventaisi metsäalueen paikoin noin 100 metrin levyiseksi.



Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet tarvitsevat reuna-alueen suojakseen

Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi todetaan seuraavaa:

"Reunavyöhykkeet suojaavat laajimpien yhtenäisten metsäalueiden vanhimpia osia reunavaikutuksilta."

Lähde: s. 34
<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-luontovaikutusten-arviointi.pdf>

- Alueille, jota asemakaavamuutos koskee on merkitty useita luontoarvoja:
 - Luo-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta
 - Lahusvoimamien esiintymä
 - Arvoikas luontotyyppi: takas kuumemetsä, lehtomaisen kangas
 - Arvoikas luontoalue
 - Muu arvokas eläinlaji: Lepakon elinalue



www.kartta.vantaa.fi

Reuna-alueen merkitys

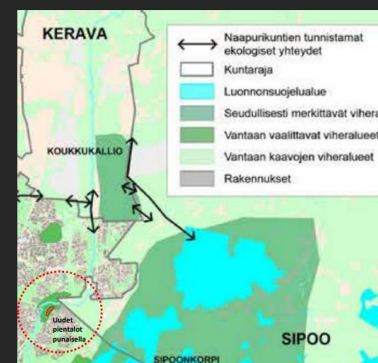
Yleiskaavan luontovaikutusten arviointi dokumentissa todetaan seuraavaa:

- Avoimeen alueeseen rajautuvassa vartuneessa metsässä reunavyöhykkeen vaikutus on suuri.**
- Maankäytön muutos ja puuston käsittely avaavat uusia reunavyöhykkeitä, jotka vaikuttavat jäävän metsän mikroilmastoon ja lajien välisiin suhteisiin.
- Liitekartassa 3 on metsäalueille **muodostettu sadan metrin levyinen reunavyöhyke ja rajattu näkyviin metsäalueiden sisäosat.**
- Näihin kohdistuvia vaikutuksia tarkastelemalla saadaan kokonaisvaltaisempi kuva nykytilasta ja kaavavaihtelun vaikutuksista metsäalueisiin kuin pinta-alojen muutoksen tarkastelulla yksinään.
- Myyös laajien metsäalueiden välissä olevat pienemmät metsät, metsiköt ja puustoiset viheralueet ovat merkittäviä sekä lajistolle että kaupungin asukkaille.

Lähde: Yleiskaava-2020 Luontovaikutusten-arviointi, s. 18
<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-luontovaikutusten-arviointi.pdf>



Liitekartta 3 lähde:
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-luontovaikutusten-arviointi-liite3.pdf?fbclid=IwAR3-jp24_1lHr7nshu1Kw3D01W9Xcm10kK0w43rmj0m1n726wF7m



Alue on vuonna 2020 merkitty Vantaan vaalittavaksi viheralueeksi.

Miksi kaupunki nyt kaavoittaa sinne pientaloja?

Kartta lähde:
Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet, s.18
<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava%202020%20Ekologiset%20yhteydet.pdf>



	Miten voit vaikuttaa metsän ja luonnon puolesta: 1. Kannata kuntalaisaloitetta Keravanjokeen rajautuvan, ainutlaatuisen yhtenäisen luonnontilaisen metsän ennallaan säilyttämisen puolesta Päiväkummussa ja Matarissa 2. Lähetä oma mielipiteesi kaavamuutoksen Vantaan kirjaamon kautta tiistai 18.4. mennessä s-posti: kirjaamo@vantaa.fi postitse osoitteeseen: Kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki, puhelimitse: 09 8392 2184 Mielipiteessä on ilmoitettava oma nimi ja osoite sekä kaavatyön numero (002558) Osallistu tilaisuuksiin joissa kaavamuutosta esitellään - Kaavatyöhön liittyen pidetään asukastilaisuus tiistaina 4.4.2023 klo 18-20 Koivukylän asukastilassa, osoitteessa Hakopolku 2, Vantaa - Suunnittelusta vastaava aluearkkitehti on paikalla Päiväkummun omakotitaloyhdistyksen kevätkokouksessa Päiväkummun koululla torstaina 20.04.2023 klo 18:30	
NRO 15, Fingrid Oyj	Kiitämme lausuntopyynnöstänne. Asemakaavoitettavalla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja, joten meillä ei ole kommentoivaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Fingridin 110 kV kV voimajohto Porvoo-Ruotsinkylä sijoittuu Matarinkosken pohjoispuolelle. Kuva 1. 110 kV voimajohto Porvoo-Ruotsinkylä merkittynä punaisella viivalla. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.	Asemakaavoitetta valla alueella ei ole Fingridin voimajohtoja.
NRO 16, yksityishenkilö	Tämä suunnitelma työmaineen tulee räjäyttää tehdyt ulkoilu maastot ja joenrantaviivan aivan täysin. Pelkän rakennus vaiheen työt tekee peruuttamatonta hallaa alueelle, niin eläimille kuin myös meille alueen käyttäjille. Ja se että tämä huonoimmassa tapauksessa toteutuisi, tulisi se pilaamaan päiväkummun ja rekolan alkuperäisen vanhan	Vastustan ehdottomasti käynnissä olevaa rakennussuunnitelmaa. Suunnitelma tuhoaa alueen ulkoilumaastot ja



	omakotitalo lähion miljöön täysin iskemällä wisteria lane 3.0 sinne. Tuolle suunnitelmalle löytyy varmasti tilaa laajentaa vantaan reuna alueilla. Arvioitu 220 asukasta ei ole tämän alueen tuhoamisen väärti ja heidän mukanaan tuomat tulot/hyödyt jäävät täysin vajaiksi. Vastustan sata prosenttisesti käynnissä olevan suunnitelman toteutusta.	joenrantaviivan, mikä aiheuttaa peruuttamatonta haittaa ympäristölle ja paikallisille asukkaille. Tällaiset muutokset, erityisesti vanhan omakotitaloalueen tuhoaminen, eivät ole alueen kehittämisen arvoisia. Ehdotan, että suunnitelmaa harkitaan uudelleen ja etsitään vaihtoehtoisia paikkoja, jotka eivät vahingoita nykyistä ympäristöä.
NRO 17, asukas yksityishenkilö	Kaavatyö 002558 (Sähköpostin otsikko: "Keravan joen ainutlaatuisen ikimetsän puolesta") Lähetetty Windowsin Sähköpostista	
NRO 18, yksityishenkilö	Hei! Vastustan kaavamuutosta 002558 Vantaan Matarinkosken alueelle. Retkeilen alueella usein perheen kanssa ja olen mm. huomannut, että kyseisellä alueella hengitysilma on erityisen puhdasta. Alueen luontoarvot ovat kiistattomia, eikä sitä missään nimessä tule uhrata rakentamiselle. Tällaisia alueita on Vantaalla ja pk-seudulla nyt jo liian vähän. Taloja voi rakentaa muuallekin. Alueen tuhoaminen olisi kaupungin arvojen vastaista, mutta ennen kaikkea peruuttamattoman vahingollista Matarinkosken luonnolle, viihtyisyydelle sekä esteettisille ja historiallisille arvoille.	Vastustan Matarinkosken kaavamuutosta, koska alueen puhdas ilma ja luontoarvot ovat korvaamattomia. Rakentaminen tulisi suunnata muualle.



NRO 19, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeitä maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös sauvoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi	Vastustan asemakaavamuut osta 002558 ja vaadin, että Keravanjokeen rajautuva luonnontilainen metsä säilytetään eheänä. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, kuten iäkäs kuusimetsä, uhanalaisia lintulajeja ja arvokkaita eläinkohhteita. On tärkeää, että alueen ekologinen yhteys säilyy riittävän leveänä ja suojattuna, eikä arvokasta luontoa pilkota pientalotonteiksi.
--------------------------------	--	---



	tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
NRO 20, asukas yksityishenkilö	Moi, Pyydään, että kaavamuutoksen valmistelussa otetaan erityisen hyvin huomioon luontoarvot, jotka on esitelty kattavasti kuntalaisaloitteessa 30879.	
NRO 21, HSL	Kevyenliikenteen reittien tulee olla turvallisia, sujuvia ja esteettömiä sekä juna-asemalle, että Laurintien bussipalveluihin. Suunnittelun aikana olisi hyvä selvittää ovatko nykyiset pysäkkiparit Pikkukoski (V7309 ja V7310) sekä Onervantie (V7501 ja V7502) parhailla mahdollisilla paikoilla alueen väestörakenteen kannalta, vai tulisiko niitä siirtää. Kaupunkipyöräasema sijaitsee hyvällä paikalla, joten voisi tutkia mahtuisiko pysäkkiä V7501 siirtämään lähemmäksi kaupunkipyöräasemaa ja kauppaa. Nyt pysäkkiparit sijaitsevat joukkoliikenteen kannalta optimaalisesti	Kevyen liikenteen reittien suunnittelussa on varmistettava turvallisuus, sujuvuus ja esteettömyys juna-asemalle ja Laurintien bussipalveluille. On arvioitava, ovatko pysäkkiparit paikoissa ja mahdollisesti siirrettävä. Kaupunkipyöräase man läheisyys



	400 metrin etäisyydellä toisistaan. HSL on mielellään mukana kestäviin liikkumismuotoihin liittyvässä jatkosuunnittelussa. Lisätietoja lausunnosta antaa ja jatkosuunnittelussa yhteyshenkilönä on liikennesuunnittelija N N. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) Toimitusjohtajan sijainen Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä 13.4.2023. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa HSL:n kirjaamosta.	tulisi myös huomioida. HSL osallistuu mielellään kestäviin liikennemuotoihin liittyvään jatkosuunnitteluun.
NRO 22, yksityishenkilö	Esitän tavoitteisiin seuraavaa lisäystä: Tutkitaan pientalorakentamiselle (tonttitehokkuus, et=0.25) vaihtoehtoinen resurssitehokkaampi rivitaloihin perustuva ratkaisu (tonttitehokkuus, et=0.30-0.35), jolloin kokonaismaankäyttöä voisi vähentää merkittävästi: 5 ha -> noin 3 ha.	Esitetään resurssitehokkaampaa tiivistä ja matalaa asumista.
NRO 23, asukas yksityishenkilö	Hei! Olen todella pettynyt, että virkistysalueita halutaan tuhota, että saadaan muutama tönö lisää. Eikö muka missään muualla ole tilaa toteuttaa noita?	
NRO 24, yksityishenkilö	Hei, Olen kuullut, että käytössämme ollut viheralue ja metsä on suunnitteilla hakata ja rakentaa tilalle epävihiyisiä teho-omakotitaloalue. Vastustan hanketta, koska se muiden vastaavien hankkeiden kanssa vähentää merkittävästi alueen viihtyisyyttä, ihmisten hyvinvointia ja tonttien arvoa.	Vastustan hanketta, koska se vähentää merkittävästi alueen viihtyisyyttä, ihmisten hyvinvointia ja tonttien arvoa.



	Miksei Vantaalla ole yhtään projektia mikä parantaisi asukkaiden hyvinvointia?	
NRO 25, yksityishenkilö	Vastustamme kaavamuutosta kaavatyön numero (002558) Koska asemakaavamuutos Päiväkummun ja Matarin alueella sallisi rakentamisen joenrantaan asti. Eläimet eivät enää pääsisi liikkumaan rannoillamme. Meidän asuntoyhtiömme kannalta on tärkeää, että esimerkiksi ketut liikkuvat täällä pitävät rottakantoja kurissa.	Vastustamme kaavamuutosta (002558).
NRO 26, yksityishenkilö	Hei, Kannatan Päiväkummun uuden pientalo -alueen kaavoittamista! Se edistää koko Päiväkummun kehitystä; koulu ja kauppa säilyvät ja päiväkodit kukoistavat. Saamme ehkä joskus jopa korjatun Laurintien. Nykyisin varsinkin vanha Päiväkumpu , jonka viereen uusi alue tulisi, alkaa olla mummoloita puolillaan. Olen itse saanut kasvattaa lapseni rauhallisessa ja viihtyisässä Päiväkummussa ja toivoisin että muillakin olisi siihen mahdollisuus. Siitä tulee hieno pientalo -alue, ja Kerava -joen molemmin puolin jää vielä riittävästi ulkoilualueutta. Jos oikeasti haluaa mennä metsään, Sipoonkorpi on lähellä.	Kannatan Päiväkummun uuden pientaloalueen kaavoittamista, sillä se edistää alueen kehitystä ja tukee koulujen, kauppojen ja päiväkotien toimintaa. Uusilla taloilla olisi positiivinen vaikutus, ja ulkoilumahdollisuudet säilyisivät riittävinä.
NRO 27, yksityishenkilö	Tulin vasta tietoiseksi tästä älyttömästä suunnitelmasta. Kyseisellä alueella on monipuolisesti arvokasta, luonnontilassa olevaa metsää joka tarjoaa suojapaikan monelle eläinlajille. Siellä on kauriita, lintuja, lepakoita ja muita eläimiä ja se on niille ainoa reitti liikkua tuolla alueella. Tämän lisäksi aluetta käytetään ahkerasti ulkoiluun, eikä sitä tule tuhota muutaman tontin takia. Niille on tilaa muuallakin. Vantaa tuntuu tekevän parhaansa tuhotakseen kaiken viihtyvyyden alueeltaan. Jokiranta metsineen on yksi harvoista henkirei'istä alueella, miksi se tahdotaan tuhota? Onko tarkoitus, että kaikkien täytyy ajaa autoilla useampia kilometrejä päästäkseen "luontoon"?	Tulin vasta tietoiseksi tästä älyttömästä suunnitelmasta. Kyseisellä alueella on arvokasta, luonnontilassa olevaa metsää, joka tarjoaa suojapaikan eläimille ja virkistymismahdollisuuden ihmisille. Miksi halutaan



	Vastustan tällaista mielipuolista suunnitelmaa. Jättäkää nyt edes vähän luontoa eläimillekin!	tuhota tällainen henkireikä?
NRO 28, yksityishenkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää onelintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä.	Päiväkummun alueen luontoarvot ovat korvaamattomia, ja niiden säilyttäminen on elintärkeää. Erityisesti iäkkään metsän ekosysteemi tarjoaa tärkeää elinympäristöä uhanalaisille lajeille ja turvaa eläinten siirtymisen. Asemakaavamuut os kaventaa olennaisesti ekologista yhteyttä, mikä heikentää luonnon monimuotoisuutta . On tärkeää säilyttää tämä alue eheänä, jotta voimme turvata niin paikallisten asukkaiden kuin eläintenkin hyvinvoinnin.



	Kaavamuutos kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustavaluonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä! Metsä on sanoinkuvailemattoman tärkeä niin meille alueen ihmisille kuin eläimille.	
NRO 29, yksityishenkilö	002558 - Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutos Hienoa jos tässä asiassa kuulette asukkaita ja kuuleminen myös vaikuttaa päätöksiin! Asukkaitahan tässä pitäisi ensisijaisesti kuulla. Yksi syy miksi asun tässä Onervantien kupeessa on alueen luontoreitit ja vihdoinkin saatu latu mikä alkaa Laurintieltä ja missä viimeksi olen tänään hiihtänyt. Kuka nämä päätökset tekee ja kenen sana painaa? Vaikea kuvitella yhdenkään asukkaan luopuvan ulkoilualueistamme. Vastustan aivan ehdottomasti minkäänlaista rakentamista luontoreittiemme varrelle.	Vastustetaan ehdottomasti rakentamista luontoreittien varrelle, sillä alueen luonto ja ulkoilualueet ovat tärkeitä.
NRO 30, yksityishenkilö	Hei, Vantaan kaupunkikehitykselle ei ole hyödyksi kaataa kaksi viheraluetta yhdistävää kaistaletta. Tulevaisuuden kasvavassa kaupungissa kaupunkiluontoa ei ole syytä tuhota tehottoman pientaloasumisen tieltä. Kestävä, kasvua	Vantaan ja Rekolan alueilla on tärkeää säilyttää viheralueet ja rakentaa tiiviimmin. Näin



	palveleva Vantaa ja Rekola pitävät sisällään yhtenäisiä viheralueita ja toisaalta tiiviitä kaupunkialueita. Vantaa ja Rekola kaipaavat lisää kaupunkia kaupunkiin, ei alati hupeneville viheralueille.	kaupunki pysyy viihtyisenä.
NRO 31, yksityishenkilö	Hyvät päättäjät, Päiväkummun omakotitonttien asemakaavan muutoksessa tulisi säästää alueen vanha ja arvokas metsä, sen kasvit ja eläimet. Nykyisessä asemakaavassa Keravanjoen koko itäinen ranta Rekolassa on rakennettu täyteen omakotitontteja eikä ranta ole asukkaiden vapaassa virkistyskäytössä. Länteiselle rannalle ei tule kaavoittaa tontteja, vaan ranta tulee säilyttää kaikkien asukkaiden virkistyskäytössä ja ulkoilualueena.	Vastustetaan rakentamista rannoille.
NRO 32, yksityishenkilö	Hei Esitän mielipiteeni Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue asemakaavan muutokseen nro 002558. Luonnolla on tutkitusti terveysvaikutuksia. Kävely vanhassa metsässä sekä joen rannassa rauhoittaa ja virkistää. Vihreässä ympäristössä voi paremmin. Jos tämän kaavoituksen mukaisesti tälle alueelle rakennetaan omakotitaloja, on tämän alueen virkistyskäyttö menetetty. Vaikka alueelle suunnitellaan ulkoilureittejä, ovat ne eri asia kuin kulkeminen metsässä ja joen rannassa vuosien saatossa tulleita luontopolkuja pitkin. Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille.	Luonto ja vanhat metsät tarjoavat merkittäviä terveysvaikutuksia ja virkistystä. Keravanjoen alueen ekosysteemi ja eläinkannan kulkureitit ovat ainutlaatuisia ja arvokkaita, ja niiden säilyttäminen on tärkeää.



	Alueella asustaa myös paljon erilaisia eläimiä. Itse näen melkein päivittäin metsäkauriita ja eläimillä on täällä selkeät kulkureitit.	
NRO 33, kaksi yksityish enkilöä	Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutos Vireillä oleva asemakaavan muutos uhkaa herkkää ja yhtenäistä metsäaluetta. Jokivarsi ja sen metsäalueet ovat jo nyt runsaasti kuormittuneet lenkkeilijöistä, maastopyöräilijöistä, koiran ulkoiluttajista ja retkeilijöistä. Joenvarren rannat ovat hyvin kuluneet, kun ihmisjoukko kulkee polkujen ohi. Lisäasutus aivan joen tuntumassa lisää kulutusta. Yhtenäinen metsäalue on tärkeä erilaisille eläimille. Asemakaavan muutos uhkaa kaventaa eläinten elintilaa ja kulkureittiä moottoritien ylittävän sillan kautta Sipoonkorpeen. Yhtenäinen metsäalue ulottuu Keravan jokea seuraillen Lahden moottoritieltä lähtien Päiväkummun uimarannalle saakka. Ulkoilureitit ja hiihtoladut eivät häiritse ekologisten yhteyksien toimintaa, kunhan rakentamaton alue on niin leveä, että eläimet voivat liikkua siellä ulkoilureitillä kulkevista ihmisistä häiriintymättä. Ekologinen verkosto tarjoaa elinalueita erilaisille lajeille ja edesauttaa eläinten ja kasvien siirtymistä ja levittäytymistä niille tyypillisiin elinympäristöihin. Keravanjokea reunustavaa vielä jäljellä olevaa lähimetsää ei saa enää yhtään enempää kaavoittamalla pilkkoa.	Päiväkummun asemakaavan muutos uhkaa jo entuudestaan kuormittunutta metsäaluetta ja sen eläimistöä. Rakentaminen lisää kulutusta ja kaventaa eläinten elinympäristöä. On tärkeää löytää ratkaisu, joka säilyttää alueen luonnon ja tarjoaa kestävän kehityksen mahdollisuudet.
NRO 34, yksityish enkilö	Vastustan vireillä olevaa asemakaavamuutosta (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558), joka pirstoo 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta ainutlaatuisesta metsästä rakennustonteiksi. Alueelle on suunnitteilla on noin 50-60 pientaloa, mahd. päiväkotia ja rakennettuja ulkoilureittejä. Miten käy luonnon monimuotoisuuden ja alueen eläinten?	Vastustan asemakaavamuutosta, joka jakaa arvokkaan metsän rakennustonteiksi. Metsässä on suojeltuja eläimiä, ja rakentaminen häiritsisi



	Kyseinen alue on jo vuonna 2020 luokiteltu vaalittavaksi viheralueeksi ja sisältää paikoitellen yli 100-vuotiaista metsää. Alueella asuu paljon suojeltavia eläinlajeja, joille ei enää rakentamisen jälkeen ole elintilaa. Lisäksi rakennustyöt tulevat sekoittamaan Keravanjoen ekosysteemin vuosiksi. Miten tällainen kaavoitus voi olla mahdollista? Tilaa rakentaa löytyy eteläisen Päiväkummun tienoilta vaikka kuinka, ilman suojeltavia kohteita tai eläimiä. Nyt järki käteen päättäjät!	Keravanjokialueen luontoa. Voisiko rakentamista siirtää eteläiselle Päiväkummun alueelle, jossa ei ole suojeltuja luontokohteita?
NRO 35, yksityishenkilö	5 hehtaaria elintärkeää metsää. Alue on tärkeä metsäkokonaisuus, jossa asuu paljon villiä faunaa. Siellä on myös hyvä käyskennellä, hakea sieniä ja marjoja. 5 hehtaarin leikkaus olisi suuri menetys metsän asukkaille sekä meille paikallisille metsän käyttäjille. Nyt on aika ruveta ymmärtämään metsän merkitys ihmisille henkisenä latautumisaikana. Vantaalaalle veroja maksavana	5 hehtaarin metsä on elintärkeä sekä ekosysteemille että paikallisille asukkaille. Sen säilyttäminen on tärkeää henkisen hyvinvoinnin ja luonnon monimuotoisuuden vuoksi.
NRO 36, yksityishenkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeitä maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten	Vastustan asemakaavamuutosta 002558, joka uhkaa Päiväkummun arvokasta, iäkästä metsäaluetta. Tämä alue on kriittinen luontoekosysteemin kannalta, sillä se ylläpitää monimuotoisuutta ja tarjoaa elinympäristöjä uhanalaisille lajeille. Asemakaavamuutos kaventaisi tärkeää ekologista yhteyttä merkittävästi.



	valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuuksu kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
--	---	--



NRO 37, yksityish enkilö	Kaikki Rekolanjoen rannoilla olevat luonnontilaisen metsän rippeet on säilytettävä. Niitä kun on jäljellä mitättömän vähän kuten kartasta näkyy.	Vastustaa kaavamuutosta.
NRO 38, yksityish enkilö	Vastustan alueen luontoarvojen ja virkistysmerkityksen takia kaavatyötä numero (002558). Luontoarvoiltaan arvokasta ja Korsosta Koivukylään ihmisten hyvinvointia ylläpitävää metsäaluetta Ei missään nimessä saa rakentaa ja joenvarsi pitää säilyttää rauhallisessa, mahdollisimman luonnontilaisessa virkistyskäytössä. Joen molempia puolia käytetään lähiluontoalueena ja retkikohteena, eikä tällaiselle alueelle sovi tiivis rakentaminen! Jo nyt Matarin toisella puolella Mikkolassa nakerretaan kuntoradan lähimetsää rakennuskäyttöön ja tämä on sekä surullista että eläinten ja ihmisten kaupungissa elämisen kannalta surkeaa. Päinvastoin, ehdotan että nyt kaavoitettava alue liitetään Sipoonkorven kansallispuistoon ja se suojellaan luontokohteena. Ja mikäli suojeleminen ei onnistu, niin vähintäänkin alue säilytetään virkistysalueena eikä rakentamista sallita.	Vastustan voimakkaasti kaavatyötä alueella, joka on tärkeä luontoarvoiltaan ja virkistyskäytöltään. Tällainen alue tulee suojella, ei rakentaa. Ehdotan, että se liitetään Sipoonkorven kansallispuistoon tai säilytetään virkistysalueena.
NRO 39, kaksi yksityish enkilöä	Säilytetään Päiväkummun ja Matarin alueen metsät/lenkipolut ja vältetään metsäkatoa Haluamme tuoda esille kantamme suunnitelmista otsikon alueen metsien tuhoamisesta. Alue on upea henkireikä alueella luonnossa kulkijalle ja räläimistölle. Se on yksi syistä, miksi alueella haluamme asua - UPEA joenvarren metsäalue. Suunnitelma pienetää tuota aluetta merkittävästi ja tuo asutuksen liian lähelle jokea ja luonnontilaista hoitamatonta upea metsää. Metsää mikä on täynnä kaatuneita lahopuita, pesiä kololinnuille, hynteisiä, sieniä ja eläimiä. Tänä päivänä puhutaan metsäkadosta ja lajien suojelusta suureen ääneen, mutta teot ovat vastakkaisia. Vantaalla	Päiväkummun ja Matarin alueen metsät ovat elintärkeitä luonnon ja alueen asukkaille. Suunnitelmat vähentää metsää ja tuoda asutusta lähelle jokea vaarantavat arvokkaan elinympäristön. Pyydämme, että metsät säilytetään ja suojellaan.



	on nyt mahdollisuus tehdä metsäkadon kannalta myönteinen päätös ja hylätä tämä suunnitelma. Tätä joen rantaa ja ympäröivää metsää käyttävät niin retkeilijät, pyöräilijät ja koiran ulkuoiluttajat, niin lapsiperheet kuin vanhukset. Olemme viimeisen 9 vuoden aikana, kun olemme omistaneet koiran, käyneet alueella lähes joka ikinen päivä. Nautimme alueesta suuresti. Emme toivo asutusta liian lähelle metsää, keskuspuistomaista kaitaletta , mikä vilisee tikkoja, lintuja kauriita ja muita piilossa pysyviä pikkueläimiä. Niiden asuinalueita ei voi tuhota. Kuntoilureitin ja ladun rakentaminen alueelle ylisuurella budjetilla ja leveällä reitistöllä siltoineen oli jo harmillisen iso työmaa ja teki ikävän railon metsien väliin. Oliko tämän reitin takana suunnitelma tulevasta asuinalueesta? Metsää nakerretaan näin pala palalta? Asutusta on alueella nykyiselläänkin näköetäisyydellä ja kuuloetäisyydellä riittävän lähellä metsää ja jokea, alueen henkireikää. Voisiko asuinalueet rakentaa tuhoamatta luontoarvoiltaan suojelemisen arvoista luontoa alueille, missä tätä vaaraa ei ole.	
NRO 40, kaksi yksityishenkilö	Hei, Vastustamme mieheni kanssa Päiväkummun virkistysalueen muuttamista asuinalueeksi. Metsä- ja niittyalue on luontoarvoiltaan monimuotoinen. Alueella on ikimetsää, nuorta metsää, lehtometsää ja niittyä. Alueella on paljon eläimiä, erityisesti siellä olemme nähneet tikkoja: käpytikka, palokärki, harmaapäätikka. Näiden kolopesijöiden asuinalue pienenee ja häviää, joten linnusto alueella tulee vähenemään, kun pesäpaikat hävitetään. Joella pysähtyy myös laulujoutsenia muuttomatkalla, harmaahaikara on lennellyt alueella, koskikaran voi nähdä varsinkin talvella.	Vastustamme kaavamuutosta 002558. Päiväkummun luonnon monimuotoisuus, metsät, niityt ja joenvarsi on korvaamaton. Alue on tärkeä eläimille ja päivittäisessä virkistyskäytössä asukkaille. Luontoarvot on säilytettävä.



	Alueella asustaa myös kettuja, rusakkoja, valkohäntäpeuroja sekä monia muita pieneläimiä, joiden koti on uhattuna. Alue on tärkeä virkistysalue alueen asukkaille. Lenkkeillessä alueella koiran kanssa lähes mihin aikaan päivästä (vuorokaudesta) tahansa ulkoilijoita tulee vastaan. Tästä voi päätellä, että aluetta käyttää iso ihmisjoukko lapsiperheistä ikäihmisiin. Linnuista ja eläimistä ei aina ehdi ottaa valokuvia, enmmekä muutoinkaan yleensä kuvaa, kun liikumme luonnossa, vaikka alue on myös valokuvaajien suosiossa. Valokuvissa näkyy alueen metsässä yksi monista tikkojen kolopuista, joutsenia kosken yläjuoksulla sekä koskikara kiven päällä. Alue on ainulaatuinen, monimuotoinen luonnonvarainen alue, joka uhkaa hävitä muutoinkin harvojen pääkaupunkiseudun luonnonvaraisten alueiden joukosta. Ei ole ekologisestikaan järkevää, että luontokokemuksen saadakseen pitää aina pääkaupunkiseudulla ajaa autolla esimerkiksi Sipoon korpeen. Asuinalueita varten rakennusmaata löytyy varmasti Vantaalta muualtakin kuin ainutlaatuiselta luonnonvaraiselta joenvarsi alueelta. Vastustamme kyseistä 002558 kaavamuutosta!	
--	---	--





		
NRO 41, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti	Alue on arvokas sekä luonnon monimuotoisuude n että asukkaiden virkistysalueena. Muutos uhkaa metsän eheyttä ja kaventaisi tärkeitä ekologisia yhteyksiä. Metsän säilyttäminen kokonaisuutena on välttämätöntä.



	nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuuotos kaventaishi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä! Muutama vuosi sitten rakennettu kävelytie ja latu-ura jo pirstoivat metsää. Useita vanhoja puita kaadettiin projektin tieltä ja puita on jouduttu kaatamaan lisää, koska niiden juuret (esim.kuusien) ovat vaurioituneet latu-uran läheisyydestä johtuen. Ei tuhota metsää enempää, vaan säilytetään se arvokkaana hiilinieluna ja virkistäytymispaikkana lähialuiden asukkaille!	
--	--	--



NRO 42, yksityish enkilö	Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue Hei! Kannatan kuntalaisaloitetta kaavatyön nro 002558:een, jossa aiotaan rakentaa pientaloja (paljon) yms asumiseen liittyvää ikimetsän paikalle. Metsä on tärkeä ulkoilu- ja virkistyspaikka myös mikkolalaisille. Mikkolassa on aina hälyä, meteliä ainakin moottoritieltä ja Kulomäentieltä. Keravanjoen varsi molemmin puolin tarjoaa luonnonrauhaa ja erilaista katseltavaa. Mielenrauhaa ja samalla kuntoilua. Pidän tärkeänä jättää tämä alue rauhaan kasvamaan ja tarjoamaan virkistystä, ihmeteltävää edelleen	Kannatan kuntalaisaloitetta, jossa vastustetaan Päiväkummun ikimetsän rakentamista asuinkäyttöön. Sen säilyttäminen on tärkeää alueen asukkaiden virkistys- ja ulkoilumahdollisuuksien takia.
NRO 43, yksityish enkilö	Asiaa asuinrakennuksen kaavailusta. Luonto täytyy säilyttää. Eikä ainoastaan eläimien vuoksi vaan meidän ihmisten. Ette voi ryöstää kallisarvoisia metsiä noin vaan koko aika, ettekö näe että ihmisten ja eläinten tilat loppuu kesken. Mielenterveys kärsii ihmisillä juuri tästä syystä, että oletetaan että ihmisen elintilat voisi sijoittua ainoastaan kaupunkeihin, kerrostaloihin, ostoskeskuksiin, valtateihin, asfaltoituun maastoon jne. Tämä ei kosketa enää pelkästään eläintä, vaan myös ihmistä joka on eläimen kaltainen, siinä mielessä että jokaisen myös kaupunkilaisena on saatava hengittää metsää, kävellä metsässä, hakea metsästä tasapainoa jne. Nämä surkeat pienet pusikkoalueet ei todellakaan riitä. Emme voi rakentaa kaupunkeja enää tukkoon. On aivan selvää että kaupunkilaisten mielenterveys ongelmat johtuu osittain tästä ettei metsiä ole lähistöllä. Nyt on aika mennä inhimilliset arvot edellä, eikä enää raha edellä. Kun yhteiskunta voi hyvin, myös talous voi hyvin.	Luonnon säilyttäminen on välttämätöntä paitsi eläinten, myös ihmisten hyvinvoinnin kannalta. Metsiä tarvitaan mielenterveyden ja tasapainon ylläpitämiseen, eikä niitä voi uhrata rakentamisen nimissä.
NRO 44, yksityish enkilö	Arvoisa kaavamutosta käsittelevä lautakunta ja virkahenkilöt, Haluan tuoda esiin näkemykseni kaavatyöstä 002558 sen puolesta, että Keravanjokeen rajautuva jäljellä luonnontilainen metsä tulee kokonaisuudessaan säilyttää virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa.	Pyydän, että Keravanjokeen rajautuva luonnontilainen metsäalue säilytetään virkistyskäytössä



	Kyseinen yhtenäinen metsäalue on sekä luontoarvoiltaan että virkistyskäyttöarvoltaan korvaamaton. Virkistyskäytössä se palvelee laajaa asukaskuntaa. Vantaalla on hyvin vähän vesialueisiin rajautuvia, kaikille kuntalaisille vapaita oikeita metsiä. Ei tuhota sitä vähää. Viisaisiin päätöksiinne luottaen	Päiväkummussa ja Matarissa.
NRO 45, yksityishenkilö	Koskien Matarinkosken ympäristöön suunniteltua kaavamuutosta. Päiväkumpu on upea monimuotoinen pientaloalue hienoine lähivirkistysalueineen. Valitettavasti olemme myös Mikkolan kanssa tutkitusti Vantaan melusaasteisinta asuinalueita. Miten voi olla mahdollista kaavoittaa alueelle lisää asuntoja, kun alueen melusaaste kuormittaa jo nykyisiäkin asukkaita? Tämä pääasiassa Lahden moottoritien melu kantautuu pitkälti läpi Päiväkummun ja vaikeuttaa lähimetsistä ja Kuusijärvestä (jopa Bisajärvestä) nauttimista. Tämä Moottoritien läheisyys ja meteli painaa myös asuntojen hintoja alaspäin. Tulisiko ennen uusien asuntojen kaavoitusta taklata tämä asukkaiden jo vuosikymmeniä esilletuoma ongelma? Toinen suuri este lisäasukkaille on jo nykyisen ala-asteen riittämätön koko oppilaille, kun 6.luokka-aste ei mahdu omaan lähikouluun. Koulun uudistus pitäisi suunnitella ja kaavoittaa ensin. Vertaa Maatullin ala-aste Tapulikaupungissa, johon rakennettiin vanhalle tontille uusi koulu sisältäen päiväkodin. Alueen päiväkodit ovat olleet täynnä jo vuosia. Nostan vielä esiin maan hinnan ja rakentamisen merkittävän kallistumisen. Valmiiden asuntojen hinnat ovat jo ylittäneet alueen normaalin hintatason. Täten rakentaminen alkaa lipsua keskituloisten ei omatoimirakentajien käsistä. 120m2 omakotitalo alkaa maksaa minimitontilla jo 450teur, eikä niistä saa omiaan pois. Mikäli Vantaa	Päiväkumpu on kaunis alue hienoine virkistysalueineen, mutta melusaaste, koulun kapasiteetti ja korkeat rakentamiskustannukset ovat suuria huolenaiheita. Ennen uusien asuntojen kaavoitusta on tärkeää ratkaista nämä ongelmat ja huomioida asukkaiden näkemykset.



	haluaa kannustaa ja saada lapsiperheitä rakentamaan, tulee sen laskea tonttiensa hintoja tai ottaa käyttöön vuokratontit markkinahintaa halvemmalla. Tämä tasoittaisi nousseita rakentamisen kustannuksia. Toivoisin alueen maankäyttöä ja kaavoja suunnittelevien kuuntelevan avoimesti alueen asukkaita. Otamme lämpimästi vastaan uudet rakennuspaikat ja asukkaat, kunhan alueen rakenteelliset ongelmat taklataan ensin.	
NRO 46, yksityishenkilö	Hei. Haluaisin ilmaista mielipiteeni asemakaavan (002258) muutosta vastaan. Asemakaava on alueella, jolla on hyvin arvokkaita luontoarvoja. Alueella on suojeltava arvoisia luontotyyppejä ja se myös tarjoaa elinympäristön lukuisille eläimille. YK:n luontokokouksessa viime syksynä asetettiin tavoitteeksi suojella 30 prosenttia maa- ja vesiekosysteemeistä vuoteen 2030 mennessä. Kyseinen asemakaavan muutos ei todellakaan tue tätä tavoitetta, päinvastoin. Alue on myös tärkeä asukkaiden virkistyskäytön näkökulmasta. Olen koko lapsuuteni ja nuoruuteni asunut Päiväkummussa ja päässyt nauttimaan sen tarjoamista luontoelämyksistä. Päiväkummun luonnonläheisyys on arvo, jota todellakin tulee vaalia!	Vastustan asemakaavan muutosta (002258), koska se uhkaa arvokkaita luontoarvoja ja elinympäristöjä alueella. Alue on myös tärkeä virkistyskäytön kannalta, ja sen säilyttäminen on elintärkeää
NRO 47, yksityishenkilö	Tervehdys, haluan säilyttää metsän Päiväkummussa ja Matarissa! Olen asunut nykyisessä osoitteessa Havukoskella joulukuusta 2010 alkaen. Ensimmäiset 2-3 kevättä kuluivat Keravajoen rannan roskien keräilyssä (muitakin roskien keräilijöitä oli!) ja sen jälkeen alue on suurinpiirtein säilynyt ilman isompia roskia, kuten rikkijaksinen stiga-kelkka, kanisterit, juomatölkit tai kertakäyttögrillit, eikä isoja roskapusseja ole enää tarvinnut kantaa metsästä pois.	Olen asunut Havukoskella vuodesta 2010 ja olen syvästi kiintynyt alueen metsään ja luontoon. Kaavamuuos vaarantaisi luonnonrauhan ja alueen



	Alue on minulle rakas: olen harrastanut juoksua lähes koko elämäni ja juoksen Kerava-joen rannalla Matarinkosken ohi viikottain läpi vuoden. Olen myös marjastanut, valokuvannut ja pitänyt picnic-retkiä joen varrella. Tutkitusti 10 minuuttia metsässä poistaa stressiä eli polkujuoksu ylläpitää sekä henkistä että fyysistä kuntoani. Jos kaavamuutos toteutuisi, menettäisimme ko. alueen luonnonrauhan: vapaan liikkumisen, sirittäjän ja satakielen laulun, metsän ja metsäpeurat. Pahimmillaan sulkisimme lähialueidenkin eläinten ekologiset reitit ja lisävalaistuksella karkoittaisimme lepakot. Olen nähnyt joen varrella uhanalaisia ja muita eläinajeja: koskikara, kurki, pyrstötiainen, sinisorsa, telkkä, närhi, tikli, palokärki... Haluan nähdä luonnon monimuotoisuuden täällä jatkossakin!	monimuotoisuude n.
NRO 48, yksityish enkilö	Vastustan kaavatyötä nro 002558. Toivon, että kyseinen alue säilytetään luontona.	Vastustavalla kannalla.
NRO 49, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Tuo alue on ollut vuosikymmenten ajan koko alueen eri-ikäisten ihmisten lepopaikka, seikkailupaikka, mielenrauhan saavuttamiseen oivallinen paikka hiljentymiseen. Metsissä vaeltaa niin koiranulkoiluttajat kuin sienestäjät, marjanpoimijat, urheilijat sekä ihan vain satumaisen metsän kauneudesta nauttivat kuljeskelijat. Tämä alue on keidas, jota ei saa tuhota!	Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja vaadin, että Keravanjokeen rajautuva ainutlaatuinen luonnonmetsä säilytetään eheänä. Tämä alue on arvokas virkistysalue, jota ei tule pirstoa pientalotonteiksi.



	Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
NRO 50, yksityishenkilö	Hei, Vastustan tulevaa kaavamuutosta metsän monimuotoisuuden ja luontoarvon säilyttämiseksi. Kaavamuutosaluetta käytetään laajasti virkistyskäytössä. Kyseinen alue on tärkeä osa alueen viihtyvyydessä. Se on harvoja yhtenäisiä metsäalueita tiheästi rakennetussa Päiväkummussa. Metsän suojassa elää monimuotoisesti luonnoneläimiä. Lajit hyötyvät laajasta yhtenäisestä metsäalueesta, jonka kaavamuutos ja osittainen rakentaminen pilaisi.	Vastustan tulevaa kaavamuutosta virkistys- ja luontoarvojen vuoksi.
NRO 51, yksityishenkilö	Hei, Vastustan tulevaa kaavamuutosta metsän monimuotoisuuden ja luontoarvon säilyttämiseksi. Kaavamuutosaluetta käytetään laajasti virkistyskäytössä. Kyseinen alue on tärkeä osa alueen viihtyvyydessä. Se on harvoja yhtenäisiä metsäalueita tiheästi rakennetussa Päiväkummussa. Metsän suojassa elää monimuotoisesti luonnoneläimiä. Lajit hyötyvät laajasta yhtenäisestä metsäalueesta, jonka	Vastustan tulevaa kaavamuutosta virkistys- ja luontoarvojen vuoksi.



	kaavamuutos ja osittainen rakentaminen pilaisi.	
NRO 52, yksityishenkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta	Vastustan asemakaavamuutosta 002558, koska Keravanjokeen rajautuva arvokas luonnontilainen metsä on ainutlaatuinen ja suojeltava. Alueen pilkkominen pientalotonteiksi vaarantaa sen ekosysteemin ja luontokadon hillitseminen on ensisijaisen tärkeää.



	toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaishi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä! Alueelle soveltuisi mielestäni korkeintaan kivituhkattu luontopolku tai pitkospuu reitti kosteille alueille sekä virkistyskäyttöön laavu johonkin vesistön äärelle. Niitä ei liikaa Vantaalla ole. Mutta ei missään nimessä asuintaloja, metsä on säilytettävä tuleville sukupolville. Takaisin sitä ei saa jos se nyt pilataan.	
NRO 53, yksityishenkilö	Hei, Kauhukseni huomasin että arvokasta luontoaluetta ollaan kaavoittamassa Päiväkummussa. Metsäalue on todella kaunis ja koti monille eläimille, linnuille ja kasveille. Täällä asuessani olen nähnyt takapihallamme mm. suuren punatulkkiparven, tilhiä ja tikkoja, joihin en ole pk-seudulla asuessani törmännyt missään aiemmin. Toissa aamuna kettupariskunta etsi mahdollisesti pesäpaikkaa. Olisi aivan kamalaa jos alue kaavoitettaisiin täyteen omakotitaloja. Metsää ei saa takaisin jos se	Vastustetaan kaavamuutosta



	kerran rakennetaan täyteen. Vastustan suunniteltua asemakaavaa, alueen pitäisi olla luonnonsuojelualue.	
NRO 54, yksityishenkilö	Hei, Olen N N (osoite X Y Vantaa) ja haluaisin tuoda esiin näkemukseni koskien kaavamuutosta 002558 - Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue. Vaikutukset Päiväkummun kokonaisilmeeseen Muutokset kaavamuutosalueen eteläisessä päädyssä rajoittuen Laurintiehen tulee muuttamaan päiväkummun kokonaisilmettä huomattavasti, jos korkealla paikalla kasvava metsä kaadetaan Laurintien läheisyydestä. "Kylästä metsän keskellä" tulee metsän hakkuun radikaalisti enemmän täyteenrakennetun asutuskeskuksen omainen ja näkymä "kylän" keskeiseltä paikalta, eli Alepalta muuttuu peruuttamattomasti epäviihtyisämpään suuntaan. Aloitetta on nyt perusteltu vahvasti luontoarvoille, mutta näen kaavamuutoksessa myös huomattavia Päiväkummun asukkaiden viihtyvyyden vaarantavia tekijöitä. Vaikutuksen asukkaiden viihtyvyyteen ja kasvatusympäristöön Metsäalue joen rannassa on säilynyt suojaisana oleskelupaikkana kylän nuorisolle juuri Laurintien läheisyydessä olevan metsäalueen ansiosta. Jo nyt Päiväkummun koulun läheisyydessä tehdyt tonttien jaot ja näistä seurannut puuston poistaminen on nähtävästi aiheuttanut nuorison reagointia muuttuvaan maisemaan ja häiriökäyttäytyminen koulun ympäristössä on lisääntynyt. Nuorison reagoi yleensä negatiivisesti lapsuudenmaisemiensa tuhoamiseen juuri protestoinnin omaisella häiriökäyttäytymisellä. Haluaisin tuoda esiin huoleni Päiväkummun kylämäisyyden tuhoamisesta ja tämän vaikutuksesta nuorison ajanviettomahdollisuuksiin jokirannan suojaisalla alueella. Jos nuoriso ei saa olla rauhassa jokirannassa, niin yleinen häiriköinti Alepan, Päiväkummun koulun, ja Esterinpuiston alueella tulee lisääntymään merkittävästi. Jo nyt nuorison käyttäytyminen alueella on jo sillä asteella, että tämä vaikuttaa merkittävästi asumisviihtyvyyteen. Jos tilannetta huononnetaan, Päiväkummusta lähtevät ensimmäisenä ne veronmaksajat kenellä on varaa muuttaa paremmille alueille. Uudesta päiväkodista kaavamuutosalueella tulee todennäköisesti uusi keskus mihin nuorison levoton käyttäytyminen tulee keskittymään. Tässä samalla haluaisin esittää toiveeni nuorisolle suunnattujen	Vastustan kaavamuutosta 002558, koska se heikentää Päiväkummun kylämäistä luonnetta ja viihtyisyyttä. Laurintien varren metsän kaataminen vaikuttaa haitallisesti nuorison oleskeluun ja alueen maisemaan. Ehdotan rakentamisen painopisteen siirtämistä pohjoisemmaksi vähemmän arvokkaille luontoalueille. Päiväkummun vahvuus on sen luonnonläheisyys.



ajanviettopaikkojen parannuksista sopivilla alueilla. Esimerkiksi katoksellinen oleskeluun sopiva alue olisi helppo perustaa Päiväkummun uimarannan läheisyyteen, tai Lahdentien läheisyyteen, mihin mahtuisi kokonainen alue turvalliseen mopoiluun yms. Nykyisellään Päiväkummun koulun pihasta on tullut keulimisbaana mopileville nuorille (ja jo autoiluikään ehtineille) enkä voi viedä lapsiani sinne leikkimään. Siis voisimmeko antaa nuorisolle tilaa siellä missä he saavat rauhassa olla ja elämöidä? Ehdotus kaavamuutoksen uudelleenarviointiin. Ehdotukseni kaavamuutoksen uudelleensuunnitteluun on esitetty alla olevassa kuvassa. Muutosalueen pohjoisen päädyn toteutuksella ei ole samansuuruista vaikutusta päiväkummun kokonaiskuvaan ja muutosaluetta voitaisiin etelään suuntautuvan "viipaleen" sijaan jatkaa hieman pohjoiseen suuntautuvalla alueella missä luonnon arvoluokka on arvioitu ei-merkittäväksi. Näin alueelle saataisiin haluttua lisärakentamista, mutta vaikutukset Päiväkummussa jo asuvien asukkaiden viihtyvyyteen jäisivät vähemmän negatiivisiksi. Rakentamista ei myöskään pitäisi ohjata etelän suuntaan kallioisille alueille vain sen takia, että päästää siitä mistä aita on matalin. 2 Jo nyt aloitteen on allekirjoittanut yli tuhat ihmistä. Onko siis perusteltua heikentää jo nyt Päiväkummussa asuvien useiden satojen ihmisten viihtyvyyttä näiden uusien 200 asukkaan tähden?





	Jo nyt alueen rakennuskanta uusiutuu huomattavaa vauhtia. Vanhoille suurille tonteille rakennettavat omakotitalot takaavat varakkaiden veronmaksajien muuton alueelle. Tämä positiivinen kehitys tulee heikkenemään, mikäli Päiväkummusta sorvataan "tyypillinen Vantaalainen lähiö", missä luontoon täytyy ajaa autolla. Täytyykö ulkoilua ulkoistaa lisää Kuusijärvelle, missä uusi uljas parkkipaikka on jo valmistuessaan liian pieni? Voisimmeko pitää Päiväkummun ulkoilumaastot viihtyisinä myös tuleville sukupolville? Ystävällisin terveisin, N N	
NRO 55, yksityishenkilö	Jälleen olemme saaneet kuulla kauhisruttavista aikeista luonnon tuhoamisesta. Ei, kyse ei ole Amazonasin sademetsien tuhosta. Ei, kyse ei ole valtamerien pohjatroulausesta, mutta kyse on koko maailmasta. Luojan luoman olentojen maailmasta ja elämästä. Kyse on saukko-perheen kodista. Kilpikaarnamännikön tyyssijasta. Pikkulinnuille Kaikki Valtiaan suomasta jokakesäiset kodista Keravanjoen rannassa, Vantaan Päiväkummussa. Jälleen ovat Vantaan vauhtisokeat päättäjät tekemässä peruuttamattoman virheen, riistämällä kodin sen pienimmiltä ja suurimmista asukkailta. Pienen pienillä öttiäisiltä ja suurilta hiilineluilta. Ei riitä, että Vantaan ikaikaiset kalliot ovat joutuneet väistymään suurten logistiikkakeskusten tieltä, että vielä löytyi hakkaamaton, asukkaiden rakastama metsä kaistale, jonka vuoro olisi väistyä ihmisasutuksen tieltä. Kaupungin strategiana on kuitenkin luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen, vaan missä ovat päättäjät jotka tämän yksinkertaisen lauseen pystyisivät sisäistämään ?	Vantaan päättäjät ovat jälleen vaarassa tuhota arvokkaan luonnonalueen, ristiriidassa kaupungin omien strategisten tavoitteiden kanssa. On aika asettaa luonnon monimuotoisuus etusijalle ennen kuin on liian myöhäistä.
NRO 56, yksityishenkilö (henkilön ensimmäinen mielipide)	Olen jo aiemmin esittänyt, että kaava 002558 ei toteutuisi, vaan koko alue jäisi ulkoilijoiden ja eläinten käyttöön. Alueella on runsas lintukanta ja nisäkkäätkin viihtyvät vielä, kun alue on yhtenäinen. Sinne tulevat eläinten vanhat vaellusreitit. Jos alue pilkootaan, niin eläin- ja lintukanta vähenee. Nyt on kovasti esillä luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, toivottavasti myös Vantaalla.	Olen huolissani alueen luonnon monimuotoisuuden säilymisestä. Alueella olen havainnut monia eläin- ja lintulajeja, joiden elinympäristö heikkenee, jos

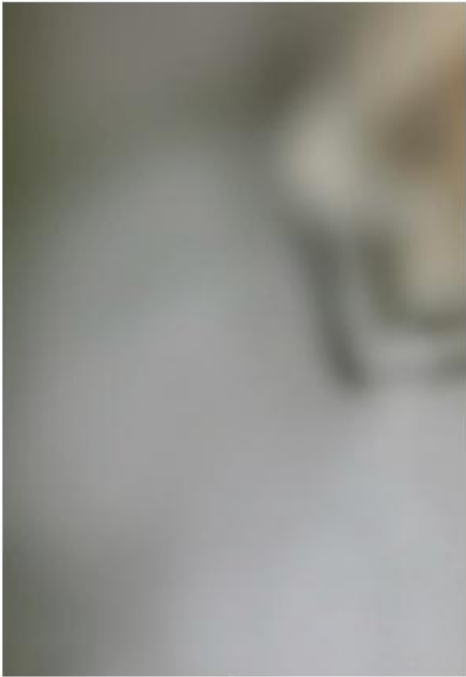


	Laitan mukaan luettelon ja kuvia eläimistä/linnuista, joita olen itse nähnyt. Eläimet: metsäkauris, kettu, jänis, supi, orava, näätä, lumikko, saukko, hirvi. Linnut: talitiainen, kuusitiainen, sinitiainen, töyhtötiainen, pyrstötiainen, tikli, punatulkku, keltasirkku, nokkavarpunen, vihervarpunen, viherpeippo, peippo, västäräkki, kottarainen, kirjosiippo, mustarastas, puukiipijä, käenpiika, närhi, harakka, varis, kanahaukka, helmipöllö, lehtopöllö, varpuspöllö, viirupöllö, harmaapäätikka, käpytikka, palokärki, koskikara, sorsa, kyyhky ym. Luontokuvaajat ovat nähneet myös valkoselkätikan. Kyyhkyt tulevat joka kevät pesimään tuohon metsikköön ja pöllöt huutelevat kevätöisin. Missään muualla en ole nähnyt tikliä, nokkavarpusta ja pyrstötiasta.	alue pilkotaan. Toivon, että tämä otetaan huomioon kaavoitusprosessissa.
--	---	---





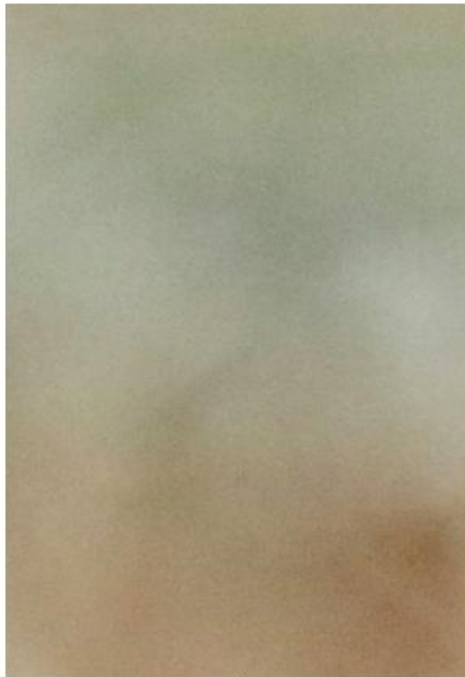


	 	
--	---	--









Mielipiteen lisäksi saatiin vielä erillisenä liitteenä lisää valokuvia. Kuvat seuraavalla sivulla.











	 	
NRO 57, yksityish enkilö (henkilön toinen mielipide)	Hei, Vastustan alueen 002558 (Päiväkummunranta) rakentamista. Alue tulisi säilyttää/rauhottaa viheralueeksi. Nyt on niin ajankohtainen aihe luontokadon torjuminen, tämä ei nyt ainakaan ole sitä, jos tällainen luontoalue pilataan. Alueella on paljon eläimiä ja lintuja, joiden elintila tulisi turvata. Alue on myös suosittu ulkoilualue niin lenkkeilijöille kuin koiran ulkoiluttajille. Toivon, että otatte asukkaiden mielipiteen huomioon, Vantaan pitäisi nyt näyttää esimerkkiä luonnon ja viheralueiden suojelussa.	Vastustan Päiväkummunrann an (002558) rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena.
NRO 58, yksityish enkilö (henkilön kolmas mielipide)	hyvä artikkeli https://www.hs.fi/mielipide/art-2000008002018.html Meidän tulisi nyt suojella metsiä ja muita arvokkaita luontokohteita. Toivottavasti Vantaa aloittaa tämän Päiväkummussa.	Vastustan Päiväkummunrann an (002558) rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena.



NRO 59, yksityishenkilö (henkilön neljäs mielipide)	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaissi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin.	Vastustan Päiväkummunrannan (002558) rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena.
---	--	---



	Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavuudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
NRO 60, kaksi yksityishenkilöä	Esitämme vastalauseemme Päiväkummun ja Matarin metsäalueen jokivarren kaavamuutokselle, jossa aiotaan tuhota luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä metsäalue pientaloalueen kustannuksella. Virkistysalueena juuri luonnontilainen metsä on paras mahdollinen, puistoja on jo riittävästi tällä alueella.	Vastustamme rakentamista ja toivomme, että alue säilytetään viheralueena.
NRO 61, yksityishenkilö	Toivon että metsiä ei hakata ja rakenneta uusia taloja koska metsä on tärkeä Päiväkummun asukkaille ja etenkin siellä asuville eläimille. Miksi pitäisi rakentaa metsään joka on jo eläinten koti. Heilläkin pitää olla paikka missä asua. Rakentaa voi sinne missä ei metsiä tarvitse tuhota. Lähetetty Huawei-puhelimestani	Vastustaa rakentamista.
NRO 62, yksityishenkilö	Hei, Kannatan Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen metsäalueen säilyttämistä luonnontilaisena Päiväkummun ja Matarin alueella.	Vastustaa rakentamista.
NRO 63, yksityishenkilö	Vastustan asemakaavamuutosta 002558 (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue). Mielestäni teidän Vantaan kaupungin pitäisi laittaa prioriteetit kuntoon, eikä miettiä ahneesti vain rahaa arvokkaan luonnon kustannuksella.	Vastustan asemakaavamuutosta 002558, koska Matarinkosken



Luontokato täytyy ottaa vakavasti, eikä näin luontoarvoiltaan rikkaaseen kohteeseen, kuin tämä (ja myös vaarassa oleva Smedsinmetsän alue) ei saisi kajota missään nimessä. On surullista huomata että Vantaa on kaupunki, joka ei luonnosta piittaa. Silloin tämä ei ole ainakaan kaupunki minulle. Yksi merkittävä tekijä, miksi asuinpaikakseni aikoinaan valikoitui Havukoski, oli kauniiden luontoalueiden läheisyys, mutta kuitenkin lyhyt matka pääkaupunkiin ja harrastuksien, tapahtumien ja läheisten luokse. Kaunis luonnontilainen luonto vaikuttaa niin paljon ihmisten hyvinvointiin, terveyteen ja varsinkin mielenterveyteen, puhumattakaan siitä että eläimille se on niiden koti, he eivät voi elää ilman sitä, emmekä lopulta me ihmisetkään. Luonnon on oltava myös lähellä, jotta sinne pääsee helposti ja usein, eikä ihmisen muokkaamat puistot välttämättä riitä. Kun elämä tuo eteeni vaikeuksia, mitä silloin teen, on että menen luontoon rauhoittumaan ja saan sieltä valtavasti voimaa itselleni. Tämä kyseinen Matarinkosken alue, joka nyt on uhattuna, on aivan lempipaikkani, minun ja monen muun henkireikä. Vastaavaa ei läheltäni löydy, alue on korvaamaton jo itsellenikin, että myös monessa muussakin mielessä. Alue on niitä harvoja täälläpäin, missä on jäljellä luonnon taikaa, johtuen hyvin säilyneestä ikimetsästä jota ihminen ei ole vielä pilannut. Ei ihme, että monet uhanalaiset lajit ovat löytäneet tämän kodikseen, toivottavasti heille säilyy koteja jatkossakin. Alue on heidän, uudet talot on rakennettava muualla johonkin järkevämpään paikkaan, jos niitä täytyy rakentaa. Ja mikä ihmeen virkistysalue? Paikkahan on täydellinen virkistysalue itsessään jo nyt! Loimottavat katulamput, levennetyt polut sun muut vain pilaisivat tunnelmaa. Jos rahaa täytyy syyttää johonkin tämmöiseen turhuuteen, tehkää se jossain muualla, alueella, joka ei ole arvokas luonnonkaunis, ainutlaatuinen LUO-alue, viimeisiä/viimeinen yhtenäinen metsä Keravanjoen varrella, tärkeä ekologinen siirtymäreitti, henkireikä asukkaille ja paljon muuta.	alue on tärkeä luonnon- ja virkistysalue, joka ei saa väistyä rakennushankkeiden tieltä. Luontokato on vakava ongelma, ja arvokkaiden luontoalueiden säilyttäminen on elintärkeää hyvinvoinnillemme ja ekosysteemille.
---	---



	Toivon, että otatte meidän asukkaiden kannan tästä asiasta huomioon. Kiitos!	
NRO 64, yksityishenkilö	Hei, Haluan ilmaista vastustavani Päiväkummun uusien omakotitonttien kaavamuutosta, jos siinä omakotitontit laajenevat nykyisellään oleville luontoalueille. Olen huolissani mittaamattoman arvokkaan luontokohteen menetyksestä, jos tämä kaavamuutos nro 002558 tapahtuu. Kyseisellä alueella on yli 100 vuotta vanhoja metsäalueita, jotka voi tarkistaa vuoden 1932 karttakuvista. Vastaavia alueita ei ole enää paljoa, eikä niitä saa takaisin muuta kuin odottamalla seuraavan 100 vuotta. Historialliset karttakuvat voi tarkistaa: https://kartta.paikkatietoikkuna.fi 	Haluan ilmaista huoleni Päiväkummun kaavamuutoksesta, joka saattaisi laajentaa omakotitontteja arvokkaille luontoalueille. Alueen tuhoaminen olisi peruuttamatonta.



	Vanhat metsät yhdistettynä nuorempiin vesakoihin sekä joenvarsi-alueen rämeeseen muodostavat kattavan ja arvokkaan ekosysteemin eläimistöineen, jotka tuhoutuisi täysin uuden kaavan myötä. Vaikka kaavaa pienennettäisiin alueellisesti suojaten arvokkaimpia luontoalueita, silti alueen rakentaminen tuhoaisi ja häiritsisi jäljelle jäävää ekosysteemiä ja eläimistöä. Alue on nykyisin erittäin pidetty ulkoilualue asukkaille polkuineen ja latuineen. Juuri tämän arvokkaan luonnon takia me tänne olemme muuttaneet ja sitä haluamme suojella. Kaavamuutoksen myötä alueelle jää asfalttitiet ja liian tiheään rakennetut yksityiset pihat. 2 11.1.2023 voimaan tullessa 2020 yleiskaavassa kyseinen alue on suurimmaksi osaksi merkitty lähivirkistysalueeksi, jollaisena sen pitäisi myös pysyä. Itse kaavassa jo asettaa lähivirkistysalueesta: "Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisin virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten peruseräilyminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.	
--	--	--



	Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toi- menpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä." Kaavoitusohjelmassa (https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Kaavoitusohjelma-2023-2025.pdf) mainitaan: "Pientalojen suurkaupungin asemakaavahankkeilla aloitetaan Päiväkummussa, jonne on asukkaiden viestien mukaan toivottu uutta kaavoitusta. Ensimmäisenä aloitetaan uuden yleiskaavan osoittamalla Päiväkummun rannan pientaloalueen täydennyksellä." Haluaisin tietää, mihin viesteihin tämä lausunto perustuu. Onko nämä viestit luettavissa jossain ja varmistettu, että viestit ovat oikeasti alueella nykyisellään asuvilta henkilöiltä? Onko viesteissä nimeomaan määritetty myös kyseinen Keravan joen ranta-alue?	
NRO 65, yksityishenkilö	Hei, Vastustan kaavamuutosta: 002558 Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutos. Alueella on tärkeä merkitys yhä hupenevalle kaupunkiluonnolle ja metsän hakkaaminen tuhoaa lukemattomien eläinten koteja. Alati hupeneva mutta vielä jäljellä oleva kaupunkiluonto on keskeinen osa myös kaupunkilaisten viihtyvyyttä. Pidetään kaupunki kaupunkina eli rakennetaan siellä lisää eli tiiviimmin ja korkeammalle ja jätetään vähäiset luontoalueet rauhaan. Niitä ei enää takaisin saa, kun ne on menetetty.	Vastustan rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena
NRO 66, yksityishenkilö	Hei. Vastustan kaavatyön numeroa (002558). 002558 - Päiväkummun omakotitontit asemakaavan muutosta. Alue on erittäin tärkeä lähialueen asukkaille, jotka käyttävät alueen metsäalueita ahkerasti luonnossa liikkumiseen ja siten virkistäytymiseen.	Vastustan rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena



	Alueelle on myös juuri valmistunut kevyenliikenteen väylä hiihtoreitteineen. Olisi erittäin sääli menettää se tämän vuoksi.	
NRO 67, yksityishenkilö	Esitän mielipiteeni Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue asemakaavan muutokseen nro 002558. Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Suunnitellulla kaavaa alueella asustaa paljon eri eläimiä. En kannata suunniteltua kaavamuutosta alueelle.	Keravanjoen ikimetsä tarjoaa ainutlaatuisen luonnon monimuotoisuuden ja virkistysmahdollisuuksia. Suunniteltu kaavamuutos uhkaa virkistys- ja luontoarvoja.
NRO 68, yksityishenkilö	Hei, Ajattelin ottaa kantaa tuohon Matarin ja Päiväkummun metsänraivaamiseen uusien asuntojen tieltä (kaavatyön numero (002558)). Älkää poistako Matarin/Päiväkummun metsää!!! Se on henkireikä ihmisille, jotka tarvitsevat luontoa ympärilleen. Matarin metsä on sata vuotta vanha, ja ehdottomasti lisää viihtyvyyttä alueeseen.	Vastustan rakentamista ja toivon, että alue säilytetään viheralueena
NRO 69, kaksi yksityishenkilöä	Kannanotto koskien Päiväkummun ja Mararin alueen asemakaavamuutosta 002558 Päiväkummun alueelle on asemakaavamuutoksessa 002558 suunniteltu 50-60 uutta asuntoa (n. 220 henk.) ja lisäksi mahdollista päiväkotia. Suunniteltu asukasmäärän lisäys alueella kuormittaisi jatkossa huomattavasti enemmän alueen jäljellä olevaa metsää, polkuja ja luontoa, kun jäljelle jäävä luonnontilainen alue suunnitelmassa pienenee entisestä kolmasosalla. Alue on ainutlaatuinen jokivarsialue koskineen Vantaalla. Nyt kohteena oleva alue on ainoa Keravanjoen rannalla jäljellä oleva tämänkaltaisen yhtenäinen metsäalue, mistä syystä se tulee ehdottomasti säilyttää	Vaadimme, että alue säilytetään rakentamattomana luonnon monimuotoisuuden ja asukkaiden hyvinvoinnin turvaamiseksi.



	nykyisessä muodossa luonnontilaisena turvapaikkana alueen linnuille ja eläimille ja samalla lähimetsänä alueella asuville sekä tulevillekin sukupolville. Alueen luontoarvojen säilymisen näkökulmasta alueen tulee olla riittävän suuri, jotta se voi säilyä ympäriltä tulevan kuormituksen keskellä ja taata eri eläinlajeille, linnuille ja nisäkkäille elämisen mahdollisuudet (riittävästi suojaa, lajin mukaisen ympäristön, ravintoa, rauhaa, kulkureitit ym.) Myös suunniteltujen uusien hiihto- ja kävelypolkujen rakentaminen alueen metsiin vähentää näitä edellytyksiä entisestään. Viittaamme myös alueen säilyttämisen puolesta tehtyyn 13.3.2023 päivättyyn N N:n kuntalaisaloitteeseen, jonka 1145 alueella asuvaa ja yhteensä 1364 henkilöä on 8.4.2023 mennessä allekirjoittanut, sekä Vantaan kaupungin tilaaman selvitykseen alueen merkittävien luontoarvojen säilyttämisestä (Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022, Faunatica raportteja 101/2022, Anni Vanhatalo ym.) Alueen asukkaina vetoamme yllä esitetyin perustein sen puolesta että Keravan jokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa tulee jatkossakin säilyttää rakentamattomana. Alueen viihtyvyyden ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta pidämme parempana vaihtoehtona alueen rakennuskannan luontaista tiivistymistä sukupolvien vaihtuessa. Kuten varsinkin Päiväkummun alueella on nähtävissä niin tonttien jälleenrakentamisen kautta on jo nyt saavutettu vastaava lisärakentamismäärä ja tämä kehitys tulee alueella jatkumaan. Vantaalla on myös runsaasti rakentamiseen soveltuvaa peltomaata, joten luonnontilaiset vähäiset metsäalueet tulee säästää rakentamattomina. Vantaalla 9.4.2023	
--	---	--



NRO 70, kaksi yksityish enkilöä, samat kuin edellä	Kannanotto koskien Päiväkummun ja Matarin alueen asemakaavamuutosta 002558 Päiväkummun alueelle on asemakaavamuutoksessa 002558 suunniteltu 50-60 uutta asuntoa (n. 220 henk.) ja lisäksi mahdollista päiväkotia. Suunniteltu asukasmäärän lisäys alueella kuormittaisi jatkossa huomattavasti enemmän alueen jäljellä olevaa metsää, polkuja ja luontoa, kun jäljelle jäävä luonnontilainen alue suunnitelmassa pienenee entisestä kolmasosalla. Alue on ainutlaatuinen jokivarsialue koskineen Vantaalla. Nyt kohteena oleva alue on ainoa Keravan joen rannalla jäljellä oleva tämänkaltaisen yhtenäisen metsäalue, mistä syystä se tulee ehdottomasti säilyttää nykyisessä muodossa luonnontilaisena turvapaikkana alueen linnuille ja eläimille ja samalla lähimetsänä alueella asuville sekä tulevillekin sukupolville. Alueen luontoarvojen säilymisen näkökulmasta alueen tulee olla riittävän suuri, jotta se voi säilyä ympäriltä tulevan kuormituksen keskellä ja taata eri eläinlajeille, linnuille ja nisäkkäille elämisen mahdollisuudet (riittävästi suojaa, lajin mukaisen ympäristön, ravintoa, rauhaa, kulkureitit ym.) Myös suunniteltujen uusien hiihto- ja kävelypolkujen rakentaminen alueen metsiin vähentää näitä edellytyksiä entisestään. Viittaamme myös alueen säilyttämisen puolesta tehtyyn 13.3.2023 päivättyyn N N:n kuntalaisaloitteeseen, jonka 1164 alueella asuvaa ja yhteensä 1390 henkilöä on 9.4.2023 mennessä allekirjoittanut, sekä Vantaan kaupungin tilaaman selvitykseen alueen merkittävien luontoarvojen säilyttämisestä (Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022, Faunatica raportteja 101/2022, Anni Vanhatalo ym.) Alueen asukkaina vetoamme yllä esitetyin perustein sen puolesta että Keravan jokeen rajautuva yhtenäinen	Vaadimme, että alue säilytetään rakentamattoman a luonnon monimuotoisuude n ja asukkaiden hyvinvoinnin turvaamiseksi.
--	---	---



	luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa tulee jatkossakin säilyttää rakentamattomana. Alueen viihtyvyyden ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta pidämme parempana vaihtoehtona alueen rakennuskannan luontaista tiivistymistä sukupolvien vaihtuessa. Kuten varsinkin Päiväkummun alueella on nähtävissä niin tonttien jälleenrakentamisen kautta on jo nyt saavutettu vastaava lisärakentamismäärä ja tämä kehitys tulee alueella jatkumaan. Vantaalla on myös runsaasti rakentamiseen soveltuvaa peltomaata, joten luonnontilaiset vähäiset metsäalueet tulee säästää rakentamattomina. Vantaalla 8.4.2023	
NRO 71, yksityishenkilö	Tällä alueella on merkittäviä luontoarvoja alueen monimuotoisuuden kannalta. Se on tärkeä virkistysalue alueen asukkaille ja muille vantaalaisille ympäri vuoden - vauvasta vaariin.	Vastustaa kaavamuutosta.
NRO 72, yksityishenkilö	Hei, Olen huolissani asuinalueeni lähiluonnon monimuotoisuudesta ja vastustan asemakaavamuutosta, joka sallisi rakentamisen nykyisen luonnonmetsän alueelle Keravanjoen välittömässä läheisyydessä.	Vastustaa kaavamuutosta.
NRO 73, asukas yksityishenkilö	Hei, Minä vastustan Päiväkummun ja Rekolan alueen kaavamuutoksia ja uudisrakentamista sekä arvokkaiden viheralueiden muuttamista asuinkäyttöön. Kyseinen alue on kaukana kaikista julkisenliikenteen asemista. Junaradan länsipuolta on jo alettu rakentaa täyteen, joten voitte jatkaa siihen suuntaan. Rekola ja Päiväkumpu on yli 100- vuotta vanhaa asuinalueita, säilytetään se myös sellaisenaan viheralueineen. Haluan tässä samalla kiittää Havukosken myllyn alueen kunnostusta, vaikkakin se on tehty vuosia sitten, mutta paikka on kaunis.	Vastustaa kaavamuutosta. Rakentaminen muualle.



NRO 74, yksityish enkilö	Nimeni on N N ja asun osoitteessa X Y, Vantaa. Vastustan kaavamuutosta 002558. Sitä ei tule toteuttaa.	Vastustaa.
NRO 75, yksityish enkilö	Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiiپیج, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja läkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi	Vastustan asemakaavamuutosta 002558, joka uhkaa ainutlaatuista luonnontilaisen metsän aluetta Keravanjokivarren alueella. Toivon, että arvokas lähimetsä säilytetään eheänä eikä pirstota tonttimaaksi.



	tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaiden osallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	
NRO 76, yksityishenkilö	Kannatan Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen luonnonmetsän säilyttämistä Päiväkummussa ja Matarissa. Alue on yhtenäinen, ainutlaatuinen Keravanjoen varren luontoympäristö. Jos tähän rakennetaan lisää asutusta, suojavyöhyke jokeen kapenee entisestään. Luonnoneliöt tarvitsevat rauhaa, hiljaisuutta ja pimeyttä. Viittaen alueesta tehtyyn hienoon luontoraporttiin. Alue on myös yhtenäinen viherkäytävä aina Sipoon suunnasta Elmun tulevaan urheilupuiston asti sekä eläimille että ihmisille. Vantaan kaupungin strategiassa vuosille 2022-2025, Resussiviisauden tiekartassa on seuraava tavoitetaso vuodelle 2025: suojeltujen, ennallistettujen ja luonnonmukaisten alueiden prosenttiosuus kunnan julkisilla maa-alueilla lisääntyy. Miten se toteutuu, jos Vantaa omistamallaan alueilla toimii vastoin omia tavoitteitaan?	Keravanjoen varren luonnonmetsä on tärkeä ekosysteemin ja virkistykseen kannalta, ja sen säilyttäminen on keskeistä Vantaan kaupungin ympäristötavoitteiden täyttämiseksi.



	Joenvarsi on virkistysaluetta paljon yli kuntarajojen, joten toivon päättäjien ottavan huomioon myös kuntalaisaloitteessa olevien ulkokuntalaisten mielipiteet.	
NRO 77, yksityishenkilö	Hei! Olen huolestuneena seurannut kaavatyötä 002558 Päiväkummussa. Toivon, että pientaloaluetta ei rakenneta suunnitellusti, onhan tämä täysin Vantaan luontoarvoihin sitoutumista vastaan. Voitteko selvittää, miten kaavoituksen osalta voidaan toimia luontoselvitysten suosituksia vastaan? Keravanjokea seurailevat tärkeät maakunnalliset ekologiset yhteydet, joiden suositeltu minimileveys taajama-alueella on 300 metriä. Arvokkaat metsän ydinalueet tarvitsevat suojavyöhykkeen. Mikäli rakentaminen toteutuu, 300 metrin käytävä ei toteudu missään kohtaa rakennettavaa aluetta. Aivan rakennusalueen kupeessa on arvokas linnustoalue. Näiden lintujen reviiri on laajempi kuin niille osoitettu pieni alue. Esim. puukiipijä kärsii metsien pirstaloitumisesta ja niiden reviiritarve on noin 20 hehtaaria. Mitä tapahtuu näille linnuille jos neljäsosa metsästä katoaa? Faunatican tekemässä Matarin ja Päiväkummun luontoselvityksessä todetaan, että iso osa selvityssalueen metsästä olisi mahdollisesti kelpoista METSO-suojelukohteeksi ja tällaisen kohteen arvoa lisää sen yhteinäisyys. Voitaisiinko tätä vaihtoehtoa harkita aikana jolloin luontokato on meidän kaikkien yhteinen huolestus? Voisiko pientalojen lisäämisen tehdä kestävästi luontoarvoja kunnioittaen? Onko ainoa vaihtoehto todellakin pirstoa Vantaan mittakaavassa viimeinen jokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä, joka toimii lähialueen asukkaille tärkeänä henkireikänä ja virkistysalueena?	Olen huolissani siitä, että kaavoitus voi rikkoa 300 metrin ekologisen käytävän minimivaatimukse t.



NRO 78, yksityish enkilö	Trastuitse! Koivukylän lähisanomat yllytti vastustamaan kaavatyötä numero 002558, jolla kaavoitettaisiin pankinkotitalotonteiksi Keravan joen vartta Laurintien pohjoispuolella. Teen tietäväksi, että minä ja N N (mummo Päiväkumpu) vastustamme jyrkästi wanhan ikimetsän kaatamista vain sen takia, että elintasoihmisille saadaan pesäpaikkoja. Mielestäni alueella tulisi sallia korkeintaan telttamajoitus. Kuitenkin kannatan alueen kaavoittamista pankinkotitalotonteiksi sillä ehdolla, että minulle annetaan siitä pari tonttia joko ilmaiseksi tai ainakin sopuhintaan. Toiselle tontille lupaan nakertaa pankinkotitalon. Toisen myyn venäläiselle olinamille. Suomalaisille en myy, kun ne eivät ikinä maksa sitä mitä pyydän vaan alkavat tinkaamaan. Parhain terveisin N N porvari Vantaa Päiväkumpu	Vastustan vanhan metsän kaatamista, mutta kannatan alueen kaavoittamista pankinkotitalotont eiksi, jos saan siitä pari tonttia sopuhintaan. Toisen tontin myyn venäläiselle.
NRO 79, yksityish enkilö	Kannanotto ja huomautukset asemakaavan muutos Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue (002558) Tiivistelmä Mielestäni on useita syitä miksi pientaloalue satavuotiaan metsän, Keravanjoen, LUO-alueen ja arvokkaan linnustoalueen välittömään läheisyyteen on huono suunnitelma. Sehän kuulostaa jo noilla kriteereillä järjettömältä ajatukselta aikana jolloin luontokato on meidän kaikkien yhteinen huoli. Vantaalla jokaisella asuinalueella on omat ominaispiirteensä. Päiväkummussa se on luonnonläheisyys. Moni asukas on muuttanut tänne juuri tästä syystä. Tuntuu väärältä lähteä tuhomaan juuri sitä, mikä on asuinalueelle arvokkainta. Aiheesta on kirjoittanut Vantaan Sanomat ja Helsingin Sanomat. Listasin tähän kannanottoon perusteluineen 11 tärkeintä syytä miksi kaavaa 002558 ei tulisi toteuttaa:	Vastustaa.



	1. Kaavamuutoksen alainen alue on osa yhtenäistä Keravanjokeen rajautuvaa viheraluetta, joka on tärkeä lähialueiden asukkaille. Alue on 5-15 minuutin kävelumatkan päässä lähialueilta: Matari, Päiväkumpu, Havukoski ja Rekola. Luonnonmetsän sijainti on keskeinen ja se muodostaa vihersydämen tiiviisti rakennettujen alueiden keskelle. Alueen laajuus houkuttelee luonnonystäviä kauempaakin. Alueen suosiota kuvaa kuntalaisaloitteen ”Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa” kannatus, kuukaudessa aloite sai yli 1600 kannattajaa. 2. Kaavamuutos luo pullonkaulan tärkeälle maakunnalliselle ekologiselle yhteydelle, jolla on tärkeä rooli luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa. Metsäisten ekologisten yhteyksien vaurioittaminen sekä luontoarvoltaan osin melko monipuolisten metsien ohjaaminen rakennuskäyttöön ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta. 300 metrin minimisuositusleveys maakunnalliselle ekologiselle yhteydelle taajamassa ei täyty missään kohtaa rakennettavaa aluetta. 3. Kaavamuutos ei huomioi lainkaan reuna-alueiden merkitystä. Reuna-alueet antavat puskiria arvokkaimmille metsän ydinalueille, Keravanjoelle ja LUO-alueelle. Maankäytön suunnittelussa tulee huomioida sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia ekologisten yhteyksien säilymiselle tai vahvistamiselle. 4. Vetoaminen yleiskaavan mukaisuuteen tuntuu tässä tapauksessa riittämättömältä perustelulta kaavan toteuttamiselle. Alue on ollut Vantaan vaalittavaa viheraluetta kokonaisuudessaan aina 2020 vuoteen asti, jolloin yleiskaavauudistuksen yhteydessä lohkaistiin 5 hehtaaria alueen reuna-aluetta AP-alueeksi, eli pientaloalueeksi. Yleiskaavan uudistus tehtiin pahimman koronapandemian aikaan, jolloin asukkaiden osallistattaminen on ollut vaikeaa. Asukkaille yleiskaavamuutos ja sen mukainen asemakaavan muutos on tullut yllätyksenä. Vantaan vaalittavan viheralueen kaavoittaminen rakennustarkoitukseen on käsittämätön	
--	---	--



	päätös. Nyt asemakaavamuutos vaiheessa pitää asiaa tarkastella uudelleen asukkailta saadun palautteen valossa ja arvioida toteutuksen luontovaikutukset tarkasti. Merkittävien viheralueiden muuttaminen rakentamisvarauksiksi kyseenalaistaa kuntalaisten luottamuksen miten maankäyttöä toteutetaan Vantaalla. 5. Suunniteltua pientaloaluetta sivuaa aivan vierestä merkittävä lepakoiden ruokailualue. Joenvarsi toimii lepakoiden siirtymäreittinä. Valaistusta alueella ei tulisi nykyisestä yhtään lisätä, koska etenkin siipat karttavat valoa. Pientaloalueen rakentaminen lisää vääjäämättä valaistusta ja hälyä alueella ja saattaa häiritä alueen lepakoita. 6. Suunniteltu pientaloalue sijoittuu lahokaviosammeleen ydinalueen päälle. Maankäyttö tällaisella alueella vaatii aina poikkeusluvan ja suunnitelman lahokaviosammaleen ydinalueen onnistuneeseen siirtämiseen. 7. Suunnitellun pientaloalueen välittämässä läheisyydessä on kartoitettu arvokas linnustoalue. Linnut hyödyntävät aluetta kokonaisuutena ja läheiset puustoiset metsäalueet ovat osa kokonaisuutta. Selvitysalueella pesii Faunatican selvityksen mukaan 47 lajia joista 24 vaatii erityishuomiota uhanalaisuutensa tai vähenevän kannan takia. 8. Suunniteltu pientaloalue rakentuisi Suomessa vaarantuneen (Nuori lehtomainen kangas) ja silmälläpidettävän (Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset ja tuoreet kankaat) luontotyyppin päälle. Kys. alueiden luontoarvot ovat heikentyneet mm. ojitusten, vieraslajien ja ihmisperäisen jätteen myötä, mutta alue olisi hyvin ennallistattavissa jos niin haluttaisiin. Alueella on kartoitettu myös useita arvopuita, eli esim. monia satavuotiaita kilpikaarnamäntyjä. 9. Rakentamisen vesistövaikutukset on selvitettävä. Suunniteltu pientaloalue sijoittuu hyvin kosteaan maaperään, jonka kautta laskee myös noro (sittemmin osin ojitukseen muutettu valtaojaksi) suoraan Keravanjokeen. Kosteikolla on hyvin suurella todennäköisyydellä iso	
--	--	--



	merkitys sen osalta miten se suodattaa ja puhdistaa Keravanjokeen laskevaa vettä ja miten se auttaa paikallisten hulevesien hallinnassa. 10. Faunatican tekemässä Matarin ja Päiväkummun luontoselvityksessä todetaan, että suuri osa selvityssalueen metsästä olisi mahdollisesti kelpoista METSO-suojelukohteeksi ja tällaisen kohteen arvoa lisää alueen yhtenäisyys. Esitän että METSO-kohteeksi hakeminen otetaan mukaan vaihtoehdoksi nyt kun asemakaavamuutos prosessi etenee alueella. 11. Päiväkummun ja Matarin aluella Keravanjoella on tehty useita saukkohavaintoja. Saukko on uhanalainen laji ja sen elinpiiri tulisi turvata. Tässä kannanotossa perustelen kunkin esittämäni syyn vielä tarkemmin alla. Toivon, että kannanotta auttaa muodostamaan kaavamuutoksen merkityksestä paremmin kuvan päätöksenteon tueksi. Luontoarvot, luontokato, vihreä siirtymä, ja lähimetsien merkitys ovat kovasti pinnalla olevia asioita. Toivon, että nämä arvot ohjaavat konkreettisesti myös kaupungin päätöksentekoa. Laajemmin ajatellen tällaisilla päätöksillä on suuri merkitys siihen millaisen mielikuvan Vantaa muodostaa esimerkiksi yrityspäättäjien silmissä ja miten houkuttelevana alueena Vantaa mielletään nyt ja tulevaisuudessa. 1. ALUE ON TÄRKEÄ VIRKISTYSALUE JA HENKIREIKÄ ASUKKAILLE Kaavamuutoksen alainen alue on osa yhtenäistä Keravanjokeen rajautuvaa viheraluetta, joka on tärkeä lähialueiden asukkaille. Alueen on 5-15 minuutin kävelumatkan päässä lähialueilta: Matari, Päiväkumpu, Havukoski ja Rekola. Luonnonmetsän sijainti on keskeinen ja se muodostaa vihersydämen tiiviisti	
--	--	--



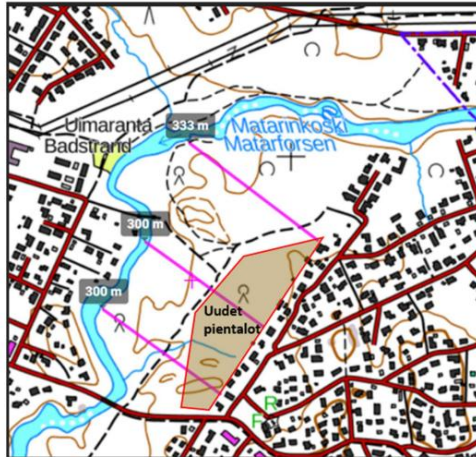
	rakennettujen alueiden keskelle. Alueen laajuus houkuttelee luonnonystäviä kauempaakin ja sinne saavutaan ulkoilemaan esim. myös Korsosta, Koivukylästä ja myös Helsingistä asti. Aukkaiden vireille laittama kuntalaisaloite ”Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa” on kuukaudessa kerännyt yli 1600 kannattajaa. Tämän lisäksi on kerännyt paperille noin 180 nimeä yhteiskannanottoon alueella ulkoilevilta henkilöiltä, jotka pääsääntöisesti eivät ole olleet tietoisia alueella käynnissä olevasta kaavamuutoksesta ja järjestäin suhtautuivat siihen surullisinmielin, toivoen lähiluonnon säilyttämistä. Suuri kannatus kuntalaisaloitteelle on tuonut näkyvyyttä asialle paikallisessa mediassa, mm. Vantaan Sanomat ja Helsingin Sanomat ovat kirjoittaneet aiheesta. Vantaalla on syytä arvioida miten kaupunki haluaa profiloitua vihreän siirtymän osalta. Merkittävän viheralueen muuttaminen rakentamiskäyttöön kyseenalaistaa kuntalaisten luottamuksen siihen miten maankäyttöä toteutetaan Vantaalla. Tavoite pientalorakentamisen osalta voidaan toteuttaa myös kestävästi. Yhtenäiset, luonnonmonimuotoisuuden säilyttämisen osalta tärkeät luonnonmetsät tulee säilyttää. Esimerkiksi Päiväkummun tapauksessa Etelä-Päiväkummussa on varattu pientalorakentamiseen iso ala peltomaata, jossa ei vaaranneta satavuotiaan metsän luonto-arvoja. 2. KAAVAMUUTOS LUO PULLONKAULAN TÄRKEÄLLE MAAKUNNALLISELLE EKOLOGISELLE YHTYEDELLE Alueen halki kulkee tärkeä maakunnallinen ekologinen yhteys, jota pitkin eläimet siirtyvät alueilta toisille. Kaavoitus aiheuttaa pahan pullonkaulan Keravanjokea seurailevien tärkeiden maakunnallisten	
--	---	--



	ja paikallisten ekologisten yhteyksien osalta. Miten kaavoituksen osalta voidaan toimia luontoselvitysten suosituksia vastaan ja samalla väittää että ekologiset yhteydet turvataan? 300 metrin minimisuositusleveys ei täyty missään kohtaa rakennettavaa aluetta. Kaavoitus kaventaиси metsäalueen noin 100-175 metrin leveyseksi kaistaleeksi yli 400 metrin matkalta. Kaavoitus siis muodostaa tietentahtoen pahan pullonkaulan ekologisten yhteyksien näkökulmasta alueelle, jolla on todettu arvokas luonnonympäristö (luo-alue). Näin tekemällä vaarannetaan luonnon monimuotoisuuden säilyminen. Ekologisen yhteyden osalta tuon esiin seuraavat nostot ja viittaukset olevassa olevan aineiston osalta: OAS s.2 toteaa seuraavaa: "Keravanjoen varren arvokas luonnonympäristö (luo-alueet) ja muut luontokohteet sekä ekologiset yhteydet turvataan." Yleiskaava 2020 Ekologiset vaikutukset dokumentissa todetaan seuraavaa: "Metsäisen maakuntatason ekologisen yhteyden minimisuositusleveys on taajamassa 300 metriä." (s.34-35, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) "Vantaalla kaupunkirakenteen tiivistyessä riittävän laajan suojelualueverkoston ja sitä tukevan LUO-alueverkoston muodostaminen sekä ekologisten yhteyksien kehittäminen näiden alueiden välille ovat keskeisiä keinoja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi pitkällä aikavälillä. Ekologisia yhteyksiä tulee tarkastella useammalla mittakaavatasolla. Laajemman seututason eli maakuntatason ekologiset yhteydet mahdollistavat uhanalaisen ja muun lajiston liikkumisen ja leviämisen kaupunkien luonnon ydinalueiden välillä. Paikallisen tason ekologiset yhteydet Vantaan luontoalueiden välillä lisäävät suojelualueiden, luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja muiden luonnon	
--	--	--



	arvoalueiden kytkeytyneisyyttä toisiinsa ja edistävät luonnonvaraisten lajien elinmahdollisuuksia pirstoutuneessa kaupunkiympäristössä.” (s. 61, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) Faunatican tekemä luontoselvitys toteaa seuraavaa: ”Selvitysalue on keskeinen osa Vantaan ekologista verkostoa, sillä sen kautta kulkee useita ekologisia yhteyksiä (Ojala 2019). Uudenmaan 4. maakuntakaavan mukainen maakunnallinen ekologinen yhteys seurailee Keravanjokea pohjois–eteläsuunnassa.”(s. 6, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) ”Tulevassa maankäytön suunnittelussa on syytä ottaa huomioon muidenkin sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia ekologisten yhteyksien säilymiselle tai vahvistamiselle. Siten esimerkiksi puustoinen mutta luontoarvoiltaan vähäinen alue voi toimia puskurivyöhykkeenä arvokkaammalle metsäiselle elinympäristölle ja suojata sen ydinalueita esimerkiksi haitallisilta reunavaikutuksilta tai kulumiselta. Näin ollen luokan IV kohteetkin voivat olla ekologisten yhteyksien säilymisen kannalta tärkeitä.” (s. 28, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) OAS sisältö ei täytä yleiskaavan ekologisten yhteyksien antamia suosituksia, eikä Faunatican luontoselvityksen suosituksia ekologisten yhteyksien osalta, vaan toimii suoraan niitä vastaan. Ekologinen yhteys ei tarkoita samaa kuin pientalotonteille jätetty arvopuu.	
--	---	--



Kuva 1. Retkikartta.fi, jossa tehty mittaus havainnollistamaan uuden pientaloalueen vaikutusta ekologisen yhteyden leveyteen.

3. KAAVAMUUTOS EI HUOMIOI REUNA-ALUEEN MERKITYSTÄ

Kaavoitus ei jätä arvokkaille metsän ydinalueille ja LUO-alueelle tarvittavaa reuna-vyöhykettä, jolla on tärkeä merkitys luonnon monimuotoisuuden suojaamiseksi. Myös tehdyssä luontoselvityksessä viitataan toisaalla olevien metsätyyppien tärkeyteen kokonaisuudessa.

Suunnitellun pientaloalueen alle jäävä metsä tarjoaa eläimille tärkeän suoja-alueen, koska jokivarsi on ahkerassa virkistyskäytössä.

OASin esittämät rakennetut rantareitit vaarantavat LUO-alueen luontoarvot. Hyvin pientä, osittaista polkujen parantelua esim. pitkospuin tai purun avulla voidaan harkita. Mutta rakennetut reitit eivät sovi LUO-alueelle ja satavuotiaan metsän juuriin.

Yleiskaavan luontovaikutusten arviointi dokumentissa todetaan seuraavaa:

”Avoimeen alueeseen rajautuvassa varttuneessa metsässä reunavyöhykkeen vaikutus on suuri.



Maankäytön muutos ja puuston käsittely avaavat uusia reunavyöhykkeitä, jotka vaikuttavat jäävän metsän mikroilmastoon ja lajien välisiin suhteisiin.

Metsäalueille muodostettu sadan metrin levyinen reunavyöhyke ja rajattu näkyviin metsäalueiden sisäosat (kuva 2 alla). Näihin kohdistuvia vaikutuksia tarkastelemalla saadaan kokonaisvaltaisempi kuva nykytilasta ja kaavaehdotuksen vaikutuksista metsäalueisiin kuin pinta-alojen muutoksen tarkastelulla yksinään.

Myös laajojen metsäalueiden välissä olevat pienemmät metsät, metsiköt ja puustoiset viheralueet ovat merkittäviä sekä lajistolle että kaupungin asukkaille.” (s. 18, Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi, <https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi.pdf>)



- Maakuntakaava, viheryhteystarve
YK2020 ekologiset yhteydet
metsän sisäosat (etäisyys reunaan yli 100 m)



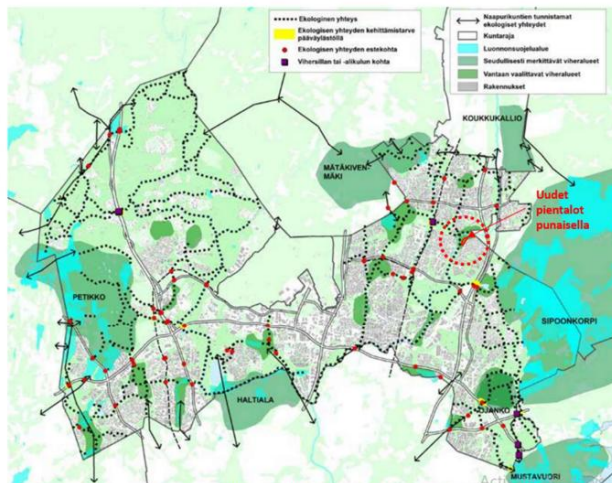
	Kuva 2. Ote metsäisten alueiden kartasta, johon havainnoillitettu uuden pientaloalueen sijoittuminen. (Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi , Liitekartta 3, https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi-liite3.pdf?fbclid=IwAR3-pi74_BiPrdIXhiUOxP37O1WSCmljSTekYvOaA3rJmjkn1vc7ZKwPTco) Yleiskaavaa koskevat valitukset, HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, 28.6.2022 – dokumentissa Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry on jättänyt seuraavan kannanoton: ”Joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykettä on esitetty myös Keravanjoen varteen Matarinkosken ja Pikkukosken alueelle. Merkintään liittyvä kaavamääräys priorisoi valituksenalaisen joenvarsiosuuden ensisijaiseksi tulevaksi maankäytöksi virkistyskäytön kehittämisen. Matarinkosken ja Pikkukosken luon-alueella ei ole kestävästi mahdollista kehittää joen varsia nykyistä tehokkaammin virkistyskäyttöön ilman luontoarvoille sekä ekologiselle yhteydelle koituvia olennaisia laatuhaittoja. Joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykemerkinnän alueidenkäytölliset tavoitteet ovat selvästi ristiriidassa luo-merkinnän ja ekologisen runkoyhteyden tavoitteiden ja kaavamääräysten kanssa. Ratkaisu on myös yleiskaavan sisältövaatimusten luontoarvojen huomiointivelvoitteen vastainen. Lisäksi se on tärkeän ekologisen yhteyden ekologisen laadun vaarantamisen takia myös maakuntakaavojen sekä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastainen.” (s. 19, https://www.sll.fi/app/uploads/sites/19/2022/08/Liite-1-HHAO-Paatos-210012021-Vantaan-Yleiskaava.pdf?fbclid=IwAR2n7rqR9Qnj94mWBg8BTkKdIAqlwfDyKe2QNFLu5INMgrwllpIPsrSys-g)	
--	--	--



4. MITEN YLEISKAVAUUDISTUKSESSA VUONNA 2020
PÄÄDYTTIIN
KAAVOITTAMAAN VANTAAN VAALITTAVAA
VIHERALUETTA
RAKENNUSTARKOITUKSEEN?

Alue on ollut Vantaan vaalittavaa viheraluetta kokonaisuudessaan aina 2020 vuoteen asti, jolloin yleiskaavauudistuksen yhteydessä lohkaistiin 5 hehtaaria alueen reuna-alueita AP-alueeksi, eli pientaloalueeksi.

Yleiskaavan uudistus tehtiin pahimman koronapandemian aikaan, jolloin asukkaiden osallistaminen on ollut vaikeaa. Asukkaille yleiskaavamuutos ja sen mukainen asemakaavan muutos on tullut yllätyksenä. Vantaan vaalittavan viheralueen kaavoittaminen rakennustarkoitukseen on käsittämätön päätös.

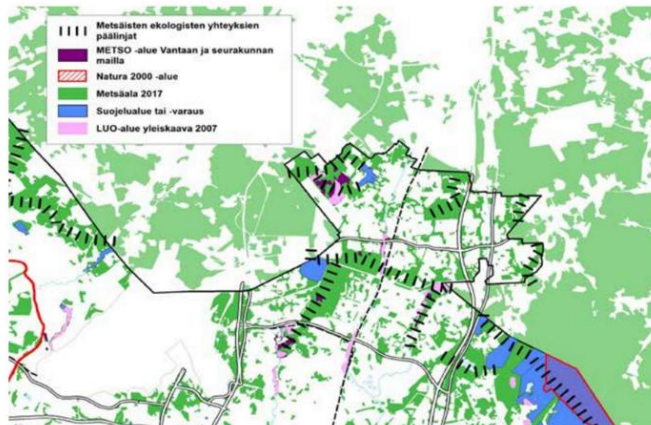


Kuva 3. Ote dokumentista: (s. 61, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) johon on piirretty uusi pientaloalue havainnollistamaan sen sijoittumista keskelle Vantaan vaalittavaa viheraluetta ja tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden päälle.

Kuva 3. Ote dokumentista: (s. 61, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) johon on piirretty uusi pientaloalue havainnollistamaan sen sijoittumista keskelle Vantaan vaalittavaa viheraluetta ja tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden päälle.



Yleiskaava 2020 Ekologiset vaikutukset dokumentissa todetaan seuraavaa:
"Vantaalla keskeisessä asemassa on vielä yhtenäisten ja laajojen metsäalueiden vaaliminen ja niiden hoidon sekä kytkeytyneisyyden kehittäminen. Näiltä suurilta metsäalueilta löytyy mm. alkuperäiselle lajistolle lisääntymiseen soveltuvia hyvälaatuisia elinympäristöjä. Ne voivat toimia myös lähdealueina ja tärkeinä ydinalueina metsäverkoston muille alueille. Toisaalta myös monet pienemmät metsät suojelualueverkoston ulkopuolella sisältävät huomattavia luontoarvoja ja ovat uhanalaisten lajien elinympäristöjä (esim. kuva 4 alla), ja näiden alueiden yhteydet muihin luontoalueisiin tulisi huomioida. Yleiskaavan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden eli LUO-alueiden avulla on mahdollista täydentää suojelualueverkostoa mm. ohjaamalla alueiden hoitoa luontoarvoja huomioivaksi ja ekologisia yhteyksiä tukevaksi." (s. 24, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet)



Kuva 4. Vantaan metsäalueiden muodostamia päälinjoja kartalle hahmoteltuna. (s. 29, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet)

Yleiskaavaa koskevat valitukset, HELSINGIN HALLINTO-OIKEUS, 28.6.2022 – dokumentissa Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys ry on jättänyt seuraavan kannanoton:

"Virkistysaluevarausten muuttaminen rakentamisvarauksiksi on monella tapaa yleiskaavan



	sisältövaatimusten vastaista. Metsäisten ekologisten yhteyksien vaurioittaminen sekä luontoarvoltaan osin melko monipuolisten metsien ohjaaminen rakennuskäyttöön ei täytä sisältövaatimusten edellyttämää luontoarvojen vaalimisvelvoitetta.” (s. 18, https://www.sll.fi/app/uploads/sites/19/2022/08/Liite-1-HHAO-Paatos-210012021-Vantaan-Yleiskaava.pdf?fbclid=IwAR2n7rqR9Qnj94mWBg8BTkKdIAqlwfDyKe2QNFLu5INMgrwllpIPsSys-g) 5. KAAVAMUUTOS VOI VAARANTAA LEPAKOIDEN TÄRKEÄN RUOKAILUALUEEN JA SIIRTYMÄREITIN Rakennettavaa aluetta sivuaa lepakoiden tärkeä ruokailualue ja siirtymäreitti, jota ei huomioida kaavasuunnittelussa. Onko selvitetty millainen vaikutus on 5 hehtaarin rakentaminen ja asuttaminen aivan lepakoiden ruokailualueen ja siirtymäreitin kupeeseen? Faunatican luontoselvitys toteaa: ”Matarinkosken alue ja sen rantametsät muodostavat alueellisesti merkittävän lepakoiden ruokailualueen. Joenvarsi toimii samalla myös lepakoiden siirtymäreittinä. Rannat suositellaan säilyttämään puustoisina ja puusto mahdollisimman luonnontilaisena. Valaistusta alueella ei tulisi nykyisestä yhtään lisätä, koska etenkin siipat karttavat valoa.” (s.2, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) ”Luokka II: Tärkeä ruokailualue tai siirtymäreitti. Maankäytössä suositellaan huomioitavaksi alueen arvo lepakaille (EUROBATS-sopimus). Kyseiset alueet eivät kuitenkaan ole luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja.” ((s.4, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin	
--	--	--



alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022)
”Lepakkoaktiivisuus keskittyi voimakkaasti jokirantaan ja rantametsiin, jotka rajattiin lepakoiden tärkeäksi ruokailualueeksi (luokka II; kuva 5 alla). Tällaiset hitaasti virtaavat ja puuston reunustamat koskipaikat ovat tyypillisesti lepakoille erinomaisia saalistuspaikkoja. Joen päällä saalisteli hyvin runsaasti sekä (vesi)siippoja että pohjanlepakoita. Joen rannassa sijainneiden kahden passiividetektorin nauhoittamien äänitysten määrä on erittäin suuri, ja käytännössä lepakkoaktiivisuus on näissä pisteissä jatkunut useimmilla kerroilla taukomatta illasta aamuun. Laurintien sillan alapuolisella koskella havaintomäärät olivat elokuussa jopa vielä suurempia kuin varsinaisella Matarinkoskella.” (s.17, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022)



Kuva 5. Lepakoiden tärkeä ruokailualue (luokka II). (s.18, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko,

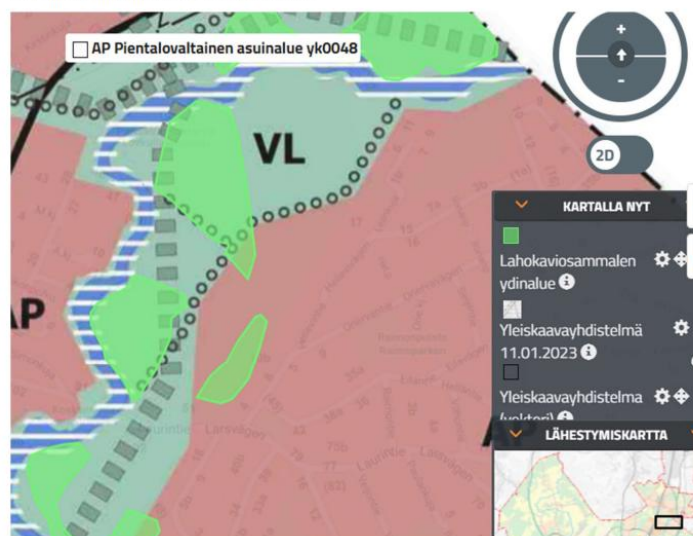


V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022)

6. MAATYÖT LAHOKAVIOSAMMALEEN YDINALUEELLA VAATII POIKKEUSLUVAN

Pientaloalueen alle jää lahokaviosammaleen ydinalue. Faunatica on kartoittanut lahokaviosammal ydinalueita kaava-alueella vuonna 2019, mutta sitä ei ole millään tavalla huomioitu OAS dokumentissa eikä uudessa vuonna 2022 tehdyssä luontokartoituksessa. Lahokaviosammal on EU direktiivilaji, joka on rauhoitettu ja erityisesti suojeltava laji. (<https://laji.fi/taxon/MX.43478>) Lahokaviosammal ydinalueen vaarantaminen vaatii poikkeusluvan maakäytön osalta ja suunnitelman ydinalueen siirtämiseksi.

Tällaista ei ole huomioita millään tavalla OAS-dokumentissa. Lahokaviosammal on vanhojen metsien laji ja indikoi luonnonmonimuotoisuutta alueella.





	Kuva 5. Vantaan karttapalvelu, laihokaviosammaleen ydinalueet. (https://kartta.vantaa.fi/) Korkeimman Hallinto-oikeuden esimerkkitaapauksessa todetaan seuraavaa: Laihokaviosammal (Buxbaumia viridis) on luonnonsuojelulain 42 §:n 1 momentin nojalla annetun luonnonsuojeluasetuksen 20 §:n liitteen 3(a) mukainen koko maassa rauhoitettu kasvilaji sekä luonnonsuojelulain 46 §:n ja 47 §:n 1 momentin nojalla annetun luonnonsuojeluasetuksen 21 §:n ja 22 §:n mukainen asetuksen liitteessä 4 mainittu uhanalainen, erityisesti suojeltava laji. Esiintymispaikkaa ei ole määritelty luonnonsuojelulain 47 §:n 3 momentin perusteella erityisesti suojeltavan lajin tärkeäksi esiintymispaikaksi. Laihokaviosammal on mainittu myös luontodirektiivin 92/43/ETY liitteessä II (b). (https://www.kho.fi/fi/index/paatokset/vuosikirjapaatokset/1621507492274.html?fbclid=IwAR3PHBUEIntrEV2g8-yszTd3eOOUIX4P_vDdr0W7kttN7rjxo5sUhROF-AY) 7. ARVOKAS LINNUSTOALUE VAARANTUU Aivan uuden pientaloalueen kupeessa sijaitsee Faunatican selvityksen mukaan arvokas linnustoalue. (Kuva Linnustoalue on piiretty kartalle pieneksi, rajatuksia alueeksi, mutta samassa yhteydessä todetaan, että alue hyötyy sitä ympäröivästä puustoisesta alueesta. Uusi pientaloalue pienentää tätä aluetta 5 ha. Esimerkiksi alueella pesivä puukiipijä on vanhojen, terveiden metsien indaattorilaji, joka kärsii metsien pirstaloitumisesta. Kunnon puukiipijämetsä on kooltaan vähintään 20 ha. (https://www.tiedonportailla.fi/puukiipija/) Faunatican selvitys listaa selvitysalueella 47 pesivää lintulajia, joista 24 vaatii erityishuomiota. (s.19, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna	
--	---	--



2022. – Faunatican raportteja 101/2022)
Kaava-alue on paikallisten lintuharrastajien suosiossa ja sinne on tuotu paljon esimerkiksi pönttöjä, jotta voidaan tukea lintujen pesintätarpeita.
Faunatican luontoselvitys toteaa seuraavaa:
”Alue 3 (kts. kuva alla) Matarinkosken eteläpuolella on vielä iäkkäämpää kuusikkoa, joka edellisistä alueista poiketen on tosin rauhattomampaa pienen pinta-alansa ja vilkkaalta vaikuttavan virkistyskäytön vuoksi. Alue 4 Matarinkosken pohjoispuolella on niin ikään vanhaa kuusikkoa, mutta paikoin tällä alueella kasvaa myös tikoille ja muille kololinnuille tärkeitä pieniä haaparyhmiä ja muuta lehtipuustoa. Osalla alueesta aluskasvustot ovat niukkoja alueen 3 tavoin varjoisuuden ja virkistyskäytöstä johtuvan kulutuksen vuoksi, mutta toisaalla on rauhaisia, rehevämpiä ja luonnontilaisen oloisia metsätyyppejä. (s. 29, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022)



Kuva 2. Matarin selvitysalueen erityisen arvokkaat lintujen pesimäalueet. (s. 30, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022)

Alla on listaus linnuista, joita asukkaat ovat havainneet kaavamuutoksen alaisella alueella, yhdistettynä Faunatican raporttoimiin lajeihin. Faunatican raportissa listatut lajit on alle merkitty vahvennetulla



	fontilla. Uhanalaisuus luokituksella vaarantuneet lajit (asukkaiden havainnot): varpuspöllö, valkoselkätikka, koskikara (joella), töyhtötiainen, hömötiainen EU-direktiivilajit: viirupöllö, palokärki, harmaapäätikka, tikli Silmälläpidettävät lajit: rantasipi, västäräkki, närhi, harakka, puukiipijä, kuusitiainen, peukaloinen, sirittäjä, mustapääkerttu Rauhoitetut, elinvoimaiset lajit: vihervarpunen, punarinta, pyrstötiainen, pikkuvarpunen, käpytikka Lähialueilla Faunatican raportti listaa myös seuraavat lajit, joiden voidaan olettaa hyötyvän yhtenäisestä metsäalueesta: Uhanalainen: viherpeippo, tervapääsky EU-direktiivilaji: haarapääsky, pikkusieppo Silmälläpidettävät: kultarinta, käki, tiltalti, luhtakerttunen, viitakerttunen, satakieli	
--	---	--



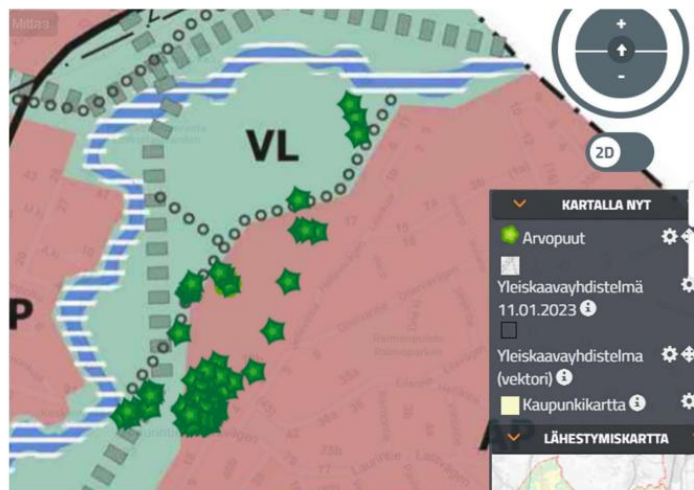
Valkoselkätikka on kuvattu suunnitellun pientaloalueen kupeessa 19.11.2021. Se kertoo alueen merkityksestä myös uhanalaisille linnuille. Valkoselkätikka on erittäin uhanalainen ja niitä pesii koko maassa vain noin 250 paria. (kuva: Sami Palmu, kuvauspaikka: 60°19'52.3"N 25°05'48.9"E <https://goo.gl/maps/KoTvFFFXsUD8W9Wv8>)

8. VAARANTUNUT JA SILMÄLLÄPIDETTÄVÄ
LUONTOTYYPPI
SUUNNITELLUN PIENTALOALUEEN ALLE



Suunnitellut pientaloalueen alle jää luontotyyppit: Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset ja tuoreet kankaat (valtakunnallisesti silmälläpidettävä luontotyyppi) sekä nuori lehtomainen kangas (valtakunnallisesti vaarantunut luontotyyppi) (s. 10, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) Kys. alueiden luontoarvot ovat kärsineet mm. ojitusten ja vieraslajien leviämisen seurauksena. Alue olisi kuitenkin ennallistattavissa ja sillä on tärkeä rooli LUO-alueen puskurivyöhykkeenä sekä ekologisten yhteyksien ylläpitämisessä.

Alueella on kartoitettu myös huomattava määrä arvopuita, jotka näkyvät Vantaan karttapalvelussa.



Kuva 3. Alueen arvopuut (<https://kartta.vantaa.fi>)

9. VESISTÖVAIKUTUKSET ON SELVITETTÄVÄ

Suunnitellut pientaloalueen halki laskee noro Keravanjokeen. Kaava-alue on myös osittain soista ja kosteaa. Sitä on ihmisen toimesta ojitettu. Onko selvitetty alueen merkitystä luonnon ekosysteemissä



	tarkemmin? On syytä paneutua vaikutukseen erityisesti vesistön ja kosteikon näkökulmasta. Alue on sammakoiden lisääntymisalue ja kosteikolla on merkitys sen osalta millaista vettä laskee Keravanjokeen ja miten hallitaan paikallisia hulevesiä. Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet raportti toteaa seuraavaa: ”Kaupunkiympäristön tiiviisti rakennetuilla alueilla joki- ja puroympäristöt, kuten Itä-Vantaalla mm. Keravanjoki, Kylmäoja ja Rekolanoja, ovat luontaisia ekologisia yhteyksiä ja tarjoavat rikkaita elinympäristöjä niin virtavesistä riippuvaiselle lajistolle kuin muullekin luonnonvaraiselle lajistolle. Virtavesiympäristöjen toimimista ekologisena yhteytenä parantavat esimerkiksi luontaisen kasvillisuuden ylläpitäminen sekä puuston ja pensaiden tarjoamat elinympäristöt ja suojapaikat. Kaupungissa on mahdollista myös ennallistaa muokattuja puroja ja oja luonnonmukaisemmiksi, mikä palvelee niin luonnon monimuotoisuutta, virkistyskäyttöä kuin esimerkiksi paikallista hulevesien hallintaa.” (s. 63, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) WWF toteaa kosteikkoalueiden merkityksestä seuraavaa: ”Kosteikot ovat luonnon aarreaittoja, joiden runsas kasvisto tarjoaa ravintoa ja elinympäristön monille lajeille. Ne torjuvat myös vesien rehevöitymistä imemällä itseensä ravinteita ja pidättämällä vettä pesusienien lailla. Kosteikkoja rakentamalla ja kunnostamalla autamme niin Itämerta kuin jokia ja järviä.” (https://wwf.fi/alueet/itameri/kosteikot/#:~:text=Kosteikot%20ovat%20luonnon%20aarreaittoja%2C%20joiden,It%C3%A4merta%20kuin%20jokia%20ja%20j%C3%A4rvi%C3%A4.) Suomen Ympäristökeskuksen pienvesiopas toteuttaa seuraavaa: ”Pienvedet – eli purot, norot, lähteet, lähteiköt, fladat ja kluuvijärvet - ovat tärkeä osa luonnon vesitaloutta ja monimuotoisuutta. Vuonna 2011 uudistettu vesilaki korostaa pienvesien suojelun tarvetta. Sekä luonnontilaisten että luonnontilaisen kaltaisten pienvesiluontotyyppien tilan heikentäminen on kiellettyä. Pienvesiin kohdistuu monenlaisia maankäyttöpaineita, joista yleisimpiä	
--	---	--



	ovat maa- ja metsätalous sekä rakentaminen. Pienvesien herkün luonteen vuoksi pienetkin muutokset lähiympäristössä voivat heikentää niiden tilaa. Vesilain lisäksi pienvesiä turvaavat useat muut eri lait, joista tärkeimpiä ovat metsälaki, ympäristönsuojelulaki, maankäyttö- ja rakennuslaki sekä luonnonsuojelulaki. Lainsäädäntö suojaa pienvesimuodostumien lisäksi myös niiden lähiympäristöä. Lainsäädännön vaikeaselkoisuus ja toimeenpanon puutteet ovat osaltaan hankaloittaneet pienvesien suojelua ja huomioimista. Yhdeksi pienvesien suojelun haasteeksi on osoittautunut luonnontilaisen kaltaisten pienvesien tunnistaminen ja huomioiminen. Luonnontilaltaan voimakkaastikin muuttuneet pienvedet voivat ajan saatossa palautua luonnontilaisen kaltaiseksi, jolloin niitä koskee lainsuoja samalla tavalla kuin alkuperältään luonnontilaisia pienvesiä. Pienvedet ovat vahvasti kytkeytyneitä lähiympäristöönsä, ja ne tulisi huomioida kokonaisuutena, johon kuuluu vesimuodostuman lisäksi sen välitön lähiympäristö.” (s. 6, SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN RAPORTTEJA 36 2019, Pienvesiopas: Pienvesien tunnistaminen ja lainsäädäntö, Janne Tolonen, Jarkko Leka, Katariina Yli-Heikkilä, Liisa Hämäläinen ja Lea Halonen) Selvitys puroluonnon täydennyskohteista yleiskaava 2020 varten toteuttaa seuraavaa: ”Vuosien saatossa Vantaan purot ovat kokeneet paljon muutoksia. Puroja on suoritettu ja putkitettu tai niiden linjauksia on muutettu rakentamisen ja muun maankäytön sekä viljelyn tarpeiden mukaan. Jäljellä olevat avoimet puroumat ja varsinkin niiden vielä luonnonmukaisessa uomassaan säilyneet osuudet ovat arvokkaita luontotyyppejä ja myös kiinnostavia maamerkkejä maisemassa. Suurelta osin Vantaan purot ovat myös vesilain tarkoittamia vesistöjä, joita koskee vesitaloushankkeiden yleinen luvanvaraisuus (Vesilaki luku 3 §2).” (s. 2, Puroluonto: Selvitys puroluonnon täydennyskohteista yleiskaava 2020 varten, https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava%202020%20Puroluonto.pdf)	
--	--	--



	10. PÄIVÄKUMMUSSA JA MATARIN ALUEELLA OLEVAN JÄLJELLÄ OLEVAN KERAVANJOKEEN RAJAUTUVAN LUONNONMETSÄN HAKEMISTA OSAKSI METSO-OHJELMAA ON HARKITTAVA VAIHTOEHTONA Faunatican tekemässä Matarin ja Päiväkummun luontoselvityksessä todetaan, että suuri osa selvityssalueen metsästä olisi mahdollisesti kelpoista METSO-suojelukohteeksi ja tällaisen kohteen arvoa lisää alueen yhtenäisyys. Esitän että tämä vaihtoehto otetaan mukaan, kun asemakaavamuutos prosessi etenee alueella. ”Suuri osa selvityssalueen puustoisista kuvioista täyttää kartoittajan arvion mukaan METSO-ohjelman valintaperusteet. ELY-keskus tai Metsäkeskus tekee päätöksen kohteen soveltuvuudesta METSO-ohjelmaan metsänomistajan tarjouksen pohjalta. Rauhoituksen hakeminen kohteelle on kuitenkin vapaaehtoista. METSO-valintaperusteet kattavat metsien monimuotoisuuden kannalta tärkeimmät elinympäristöt ja rakennepiirteet, ja ne toimivat hyvin monimuotoisuuden kannalta arvokkaimpien metsäkohteiden tunnistamisessa. METSO-kohteiden suojelun avulla voidaan pysäyttää metsäisten luontotyyppien ja metsälajien taantuminen (Syrjänen ym. 2016).” . (s.28, Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2023: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022) 11. SAUKON ELINPIIRI ON HUOMIOITAVA Päiväkummun ja Matarin aluella Keravanjoella on tehty useita saukkohavaintoja. Saukko on uhanalainen laji. Viimeisin havainto on tehty asukkaiden toimesta lähellä punaista siltaa keväällä 2023. Itse olen nähnyt saukkoparin keväällä 2022 lähellä Matarinkoskea.	
--	---	--



	Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet raportti luonnehtii Keravanjokea seuraavasti: ”Keravanjoki • Maakunnallinen ekologinen yhteys (Jalkanen ym. 2018) • Maakuntakaavassa Keravanjoki viheryhteystarve-merkinnällä • Tärkeä koko kaupungin läpi kulkeva pohjois-eteläsuuntainen ekologinen yhteys • Keskiosissa Keravanjoki virtaa maakunnallisesti merkittävän virkistysalueen (Hanabölen pellot) läpi • Sisältää mm. Matarinkosken LUO-alueen ja METSO-inventoinnin arvokohteen • Taimenen luonnonlisäntymistä (Janatuinen 2011), saukon elinympäristöä (Pimenoff 2016)” (s. 49, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet) Saukkohavainnot (2015-2018) on merkitty punaisella ja lilalla. Saukko on silmälläpidettävä laji ja se kuuluu myös luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeihin. (s. 32, Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet)	
NRO 80, yksityishenkilö ja 1660 kannattajaa	Hei, Kaavaan 002558 liittyen on käynnissä kuntalaisaloite (https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/30879): Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa. Toimin aloitteen yhteyshenkilönä. Aloitteen on 17.4.2023 mennessä allekirjoittanut 1660 kannattajaa, joista 1380 on kunnan asukkaita.	Kuntalaisaloite vaatii Keravanjokeen rajautuvan ikimetsän säilyttämistä luonnontilaisena elinympäristönä. Aloite on saanut 1660 kannattajaa, joista 1380 on



	Pidämme kuntalaisaloitteen toistaiseksi auki, koska myös asiankäsittely vielä jatkuu. Liitteenä on ote aloitteen kannattajista tähän mennessä, jonka voi merkitä kannanotoksi koskien kaavaa 002558 OAS ajan puitteissa. Aloitteen sisältö on alla: Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa Tämä on aloite sen puolesta, että säilytetään Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä kokonaisuudessaan virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa. Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella.	kunnan asukkaita. Aloite sisältää taulukkona listan allekirjoittaneista, jota tässä ei voida julkaista.
--	--	--



Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja

2

virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevintie ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie.

lökkään havumetsän kylkeen nousisi 9000 kerrosneliötä, noin 50-60 pientaloa, mahdollisesti myös päiväkotia, tarvittavat tiet ja huoltoverkostot. Se on melkoinen pommi alueen ekosysteemille ja kaventaa eläinten elintilaa merkittävästi.

Tutustu liitetiedossa - Keravanjoen ainutlaatuinen ikimetsä - alueen luontoarvoihin ja miten alueen pirstominen vaarantaa luonnon monimuotoisuuden.

Tällä kuntalaisaloitteella kannatat Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen metsäalueen säilyttämistä luonnontilaisena Päiväkummun ja Matarin alueella.

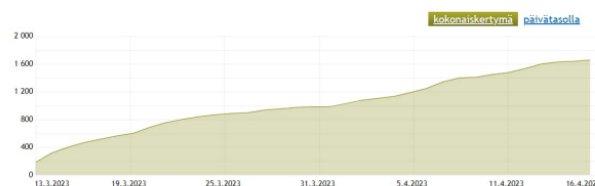
Liitteet

-  [Keravanjoen ainutlaatuinen ikimetsä](#)

Liitteenä lista kannattajista.

Osallistujat

1660 1 380 kunnan asukasta
1 227 nimeä julkaisu palvelussa



Ystävällisin terveisin, Heini Pertta



NRO 81, yksityish enkilö	Vaadin, että säilytetään tämä ainutlaatuinen luonto, mitä Keravanjoen varrella Päiväkummun ja Matarin varrelta löytyy. Suosittelen, että käynte kävelemässä tämän joen varren, jotta ymmärrätte mistä puhun. Tällaista luontoa ei pidä hävittää!	Vastustaa.
NRO 82, yksityish enkilö	Mielipiteeni asukkaana on se, että Vantaan pitäisi pitää huolta jokivarsista, joen vedestä ja siitä, että kuntalaisilla on mahdollisuus virkistäytyä luonnontilaisessa jokivarressa. Sillä on paljon merkitystä luonnolle, asukkaille ja Vantaan imagolle pitkälle tulevaisuuteen. Helsinki pystyy ylläpitämään Keskuspuistoa. Olisi upeaa, että Vantaa osoittaisi arvostusta jokialueita kohtaan! Pyydän, että Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä säilytetään kokonaisuudessaan virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa. Vantaan on Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeitä maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella.	Keravanjoki ja sen ympäristö ovat arvokkaita luonnon- ja virkistysalueita, jotka tarjoavat elinympäristöjä eläimille ja virkistysmahdollisuuksia asukkaille. Vantaalla on vireillä kaavamuutos, joka uhkaa tätä alueen ekosysteemiä.



	Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. lökkään havumetsän kylkeen nousisi 9000 kerrosneliötä, noin 50-60 pientaloa, mahdollisesti myös päiväkotit, tarvittavat tiet ja huoltoverkostot. Se on melkoinen vaurio ekosysteemille ja kaventaa eläinten elintilaa sekä ihmisten mahdollisuutta virkistäytyä kotikaupungissaan merkittävästi.	
NRO 83, yksityishenkilö (mielipide 1)	Jukka-Veli! Hyvää päivää! Nyt on Vantaalla vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Olen täysin näitä suunnitelmia vastaan. Olen asunut Päiväkummussa jo 25 vuotta ja minä olen maksanut veroja Vantaan jo 25 vuotta. Nyt en voi olla sanaton, kun Vantaan viranomaiset suunnittelevat hävittää Päiväkummun metsän Vantaan kauneimmasta luonnosta. Säilytetään Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä kokonaisuudessaan virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa. Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden	Vantaa suunnittelee muuttavan arvokasta, iäkää metsää Päiväkummussa rakennustonteiksi, mikä uhkaa alueen merkittäviä luontoarvoja ja virkistyskäyttöä. Alueella esiintyy uhanalaisia lajeja ja se toimii tärkeänä ekologisena käytävänä.



	2 ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella.	
NRO 84, yksityishenkilö (mielipide 2)	Hei! Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. Olen täysin näitä suunnitelmia vastaan. Olen asunut Päiväkummussa jo 25 vuotta ja minä olen maksanut veroja Vantaan jo 25 vuotta. Nyt en voi olla sanaton, kun Vantaan viranomaiset suunnittelevat hävittää Päiväkummun metsän Vantaan kauneimmasta luonnosta. Säilytetään Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä kokonaisuudessaan virkistyskäytössä Päiväkummussa ja Matarissa.	Olen huolissani Vantaan kaavoitus suunnitelmista, jotka uhkaavat hävittää Päiväkummun arvokkaan metsäalueen. Alueen säilyttäminen virkistyskäytössä on tärkeää luonnon monimuotoisuuden ja asukkaiden hyvinvoinnin kannalta.



	Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkästä metsää, ei lähialueelta löydy. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeitä maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue, myös saukkoja on nähty alueella.	
NRO 85, yksityishenkilö	Arvoisa kaavoituslautakunta, Esitän kaavoitushanketta 002558 vastustavan mielipiteen alueen asukkaana. Virkistysalue, jolle kaavamuutosta tehdään, on ainutlaatuinen Vantaalla ja koko pääkaupunkiseudulla. Vantaan julkisuuskuvaan ei yleensä liitetä upeita luontoarvoja yhdistettynä kauniiseen kulttuurimaisemaan, mutta juuri tällaisesta ainutlaatuisesta alueesta jokivarren kokonaisuudessa on kyse. Jokivarren alue herättää hämmästyksiä muulta tulevaisuudessa, koska tällaisesta "luontohelmestä" ei ole koskaan kuultu ja	Kaavoitushanke 002558 uhkaa ainutlaatuista jokivarren virkistys- ja luontoaluetta, joka on tärkeä osa Vantaan ja pääkaupunkiseudun kulttuurimaisemaa. Alueella yhdistyvät monimuotoinen luonto, vanhat metsät ja historiallinen maisema, jotka



ihmetellään miksi Vantaa ei hyödynnä tällaista alueen vetovoiman lisäämisessä. Hienosti säilynyt jokivarren kokonaisuus pitkänä soirona Sipoon rajalta ja Koivukylän väylälle asti muodostaa yhtenäisen ja kauniin alueen, jossa yhdistyvät useita koskia sisältävä jokialue eläimiseen, kallioiset rannat, vanhat ja monimuotoiset metsät sekä Havukosken kohdalla ainutlaatuinen vanha kulttuurimaisema niittyineen ja rakennuksineen. Aleen luonto on samaa jatkumoa Sipoonkorven kansallispuiston luonnolle ja sen säästäminen mahdollisimman suurena ja yhtenäisenä on sekä asukkaiden että Vantaan kaupungin etu. Jäljellä olevien metsien suojeluun / kaatamisen estämiseen tulisi kiinnittää Vantaalla erityistä huomiota ja pyrkiä edesauttamaan tällaisten kohteiden säilymistä. Kansallisesti huomionarvoisaa on, että Etelä-Suomen metsistä suojeltuna on vain 3% ja uusia vaatimuksia suojelulle tullaan esittämään varmasti lähiaikoina. Kyseisestä kaava-alueesta tuskin tulisi tehdä varsinaista suojelualuetta, mutta tuntuu erittäin vastuuttomalta ryhtyä kaavoittamaan aluetta, kun pyrkimys kansallisesti on juurikin toiseen suuntaan. Olen asunut perheeni kanssa Rekolassa 23 vuotta ja virkistysalueen käyttö on ollut tänä aikana erittäin suurta ja kasvaa vuosi vuodelta kaikkien ikäluokkien keskuudessa. Alue on koetaan hyvin tärkeäksi alueen identiteetin ja ihmisten oman hyvin voinnin kannalta. Toivon, että	ovat aktiivisessa virkistyskäytössä. Alueen säilyttäminen yhtenäisenä tukee sekä luontoarvoja että asukkaiden hyvinvointia. Etelä-Suomessa on suojeltuna vain murto-osa metsistä, ja suunta pitäisi olla kohti suojelua – ei rakentamista. Pyydetään kaavam muutoksen perumista alueen arvon ja merkityksen vuoksi.
---	--



	lautakunta harkitsee vetoomusta kaavamuutoksen perumisen puolesta.	
NRO 86, yksityishenkilö	Kyseinen muutos kaavaan heikentää huomattavasti alueen viihtyisyyttä, joki tuo ihmiset yhteen ja muodostaa kauniin ja luonnollisen kävelyreitit niin ihmisille kuin eläimille. Kaavamuutos tarkoittaa puuston vähentämistä joka kasvattaa jo nykyisellään kova metelistä lahdenväylän ääntä alueelle.	Kaavamuutos heikentää alueen viihtyisyyttä vähentämällä puustoa ja lisäämällä meluhaittoja luonnonläheisellä joenvarrella.
NRO 87, Päiväkummun Omakotiyhdistys ry	PALAUTE KAAVAMUUTOSSUUNNITELMAAN 002558 PÄIVÄKUMMUNRANTA Vantaan kaupunki on julkaissut kaavoitusohjelman 2023-2025, jolla on tarkoitus toteuttaa kaupunkistrategian painopisteitä, mahdollistaa taloudellisesti kestävä ja elinvoimaista kaupunkia sekä hyviä asukaslähtöisiä palveluja ja jolla halutaan estää eriarvoistumista ja varmistaa hiilineutraalisuutta. Erityisenä uutena tavoitteena on edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Se on muuttuvassa ja nopeasti kasvavassa kaupungissa elämän edellytysten kannalta oleellista. Pystymmekö kehittämään sellaisia kaupunkirakentamisen keinoja, joiden avulla säilytetään jo olemassa olevaa luontoa ja jopa parannetaan jo tuhoutuneita ympäristöjä? Päiväkummun omakotiyhdistyksen kanta uuteen kaavamuutossuunnitelmaan: Nyt esillä oleva Päiväkummunrannan kaavamuutossuunnitelma 002558 johtaisi toteutuessaan oleellisiin luontoarvojen menetyksiin. Kaavailtu 9000 k-m2:n eli noin 50-60:n pientalotontin rakentaminen kaventaisi luonnon ekologisen yhdyskäytävän Laurintien eteläpuolelta Matarinkosken pohjoisosiin alle suositellun 300m:n levyiseksi. Tämä kaventaisi peurojen, jänisten ja monien lintulajien elinmahdollisuuksia Päiväkummun	Päiväkummun Omakotiyhdistys vastustaa kaavamuutosta 002558, koska se heikentäisi alueen luontoarvoja ja kaventaisi tärkeää ekologista yhteyttä. Rakentaminen uhkaisi virkistysalueita ja harvinaisten eläinlajien elinympäristöjä. Ulkoilureittejä ei tule kehittää kaupungistavasti, vaan luonnon ehdoilla. Rakentaminen tulisi kohdentaa luontoarvoltaan vähäisemmille alueille.



alueella. Keravanjoen ja suunnitellun kaavoitusalueen väliin jäisi ainoastaan noin 100 m leveä metsäinen vyöhyke, kun huomioidaan samalle alueelle jo aiemmin tehty leveä aukko ulkoilutietä/hiihtolatua varten.



Kuva 1

Nyt kaavamuutossuunnittelun kohteena oleva alue on Päiväkummun suurin yhtenäinen luontoalue ja arvokas, kaikkien kyläläisten henkireikä, missä kävijät näkevät harvinaisempiakin luonnon eläimiä, kuten koskikaroja, kauriita, harmaapäätikkoja, valkoselkätikkoja jne. Päiväkummunrannan lisäksi muut kylän vähäiset viheralueet ovat pieniä ja varsin rikkonaisia, eikä niiden määrää enää tulisi rakentamalla vähentää. Päiväkummun omakotiyhdistyksen kanta on, että kyläämme ei tulisi kaavoittaa liian ahtaaksi. Toivomme, että alueella säilyisi riittävän hyvä luontoyhteys, joka mahdollistaa eläinkannan ja joen rannan LUO-alueen säilymisen. Alueen leveys joen rannasta nykyiseen asutukseen on ainoastaan 250 m, josta ulkoilutie ja hiihtolatupohja lohkaisevat jo noin 16 m leveän kaistaleen. Ulkoilutien/hiihtoladun viihtyvyyden kannalta olisi myös tärkeää, ettei se rajoittuisi välittömästi asuintontteihin vaan kummallakin puolella olisi metsää.

Alla olevan kuvasarjan kaksi ylemmää kuvaa ovat kaava-alueen pohjoisosassa olevalta



entiseltä peltoalueelta. Alue on nykyisin istutuskusikkoa, joka on suoritettun harvennuksen jäljiltä polkuverkostoinen helppokulkuista. Mikäli tätä metsää suunnitellaan luonnonmukaistettavaksi, toivomme mahdollisimman hellävaraisia toimia, jotta sen runsas eläimistö voisi saada pitää "suojametsänsä". Kaksi alempaa kuvaa ovat Laurintien pohjoispuolelta, joenrantareitiltä.



Kuvakooste 2

Alueen koilliskärjen kohdalla sijaitsee myös Päiväkummun asuinrakentamiseen vahvasti vaikuttaneen Lauri (Tahko) Pihkalan, kulttuurihistoriallisesti merkityksellinen kesäpaikka. Eikö olisi asiaankuuluvaa säilyttää tämän kohteen luontoyhteys?

Lisäksi Vantaan kaupungin ulkoilureittien tavoiteohjelmaan on tehty suunnitelma kaava-alueella sijaitsevasta Keravanjoen ja Matarinkosken rantaa myötäilevästä ulkoilureitistä (tummanpunainen katkoviiva kuvassa 3), joka seuraisi joen rantaa Matarinkoksen yläosaan saakka. Tällainen rakennettu ulkoilureitti rikkoisi tämän vähäisenkin luonnontilaisen jokirannan emmekä näe sen toteuttamiselle tarvetta. Reitti päättyisi joka tapauksessa Leankujan tai viimeistään Arjantien päähän Sipoon rajalle.

Luontoarvojen säilymisen kannalta reittiä ei tulisi muovata kuin enintään parissa kohdassa



	puunjuuria suojaamalla ja kapeita kävelysiltoja tekemällä. Mittavampi rakentaminen johtaisi haitalliseen puiden kaatamiseen sekä luvattoman moottoriajoneuvoliikenteen syntymiseen rantapoluille. Keravanjoen rantoja käytetään tälläkin hetkellä ympärivuotisesti mm. koirien ulkoiluttamiseen, luonnossa virkistäytymiseen, päiväkotilasten ja koululaisten luontoon tutustuttamiseen ja jopa maastopyöräilyyn eikä polku siten kaipaa rakentamista kaupunkimaisemmaksi. Kuva 3 Tämä reittisuunnitelma ei sikälikään ole välttämätön, että muutama vuosi sitten valmistunut ulkoilutien ja hiihtoladun yhdistelmä täyttää samat kulkutarpeet ja mahdollistaa liikkumisen Matarinkosken pohjoispuolen ulkoiluteitä myöten edelleen pohjoiseen Mikkolan ja Korson suuntaan. Päiväkummun Omakotiyhdistyksen toive on, että uusien asuintonttien suunnittelussa otettaisiin huomioon nykyisten asukkaiden viihtyvyyden säilyttäminen hyödyntämällä kaavoituksessa luontoarvoltaan vähäisempiä, kuten pelto- tai niittymaita. Päiväkumpu halutaan jatkossakin säilyttää tilankäytön maksimoimisen sijaan vehreänä ja haluttuna asuinalueena, josta sen asukkaat voivat olla ylpeitä. Päiväkummun Omakotiyhdistys ry	
NRO 88, yksityishenkilö	Hei, kaavamuutos 002558 ei edistä luonnon monimuotoisuuden tukemista ja asukkaiden hyvinvointia. Vastustankaavamuutosta 002558.	



NRO 89, yksityish enkilö	Nyt on vireillä asemakaavamuutos (kaava 002558), joka lohkaisee noin 5 hehtaaria Keravanjokeen rajautuvasta metsästä rakennustonteiksi (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue, kaava 002558). Kyseinen alue rajautuu seuraavasti: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie. lökkään havumetsän kylkeen nousisi 9000 kerrosneliötä, noin 50-60 pientaloa, mahdollisesti myös päiväkotit, tarvittavat tiet ja huoltoverkostot. Se on melkoinen pommi alueen ekosysteemille ja kaventaa eläinten elintilaa merkittävästi. VASTUSTAN TÄTÄ MUUTOSTA, ja toivon että alue säilytetään luonnonsuojelu ja virkistysalueena.	Vastustan asemakaavamuutosta. Toivon alueen säilyvän luonnonsuojelu- ja virkistysalueena.
NRO 90, yksityish enkilö	Arvoisa lautakunta, Haluan esittää mielipiteeni Rekolan kaupunginosassa asuvana vantaalaisena; koskien kaavatyötä numero 002558. On mielestäni hämmäntävää, miten kaupunkimme alueelta ei muka löydy luontoa vähemmän vahingoittavaa aluetta vastaamaan kasvavaa asuntotarvetta kaupungissamme. Vähäisempiä luontoarvoja omaavia alueita, paremmin kulkuyhteyksin on kaupungissa useita. Päiväkummun ja Matarin alueella Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Ja nyt tämä alue halutaan tuhota, tai vähintään sen tulevaisuus yhtä arvokkaana luontoalueena vakavasti vaarantaa. En usko, että te olette lautakunta, joka tällaisen räikeän ja väärän päätöksen haluaa tehdä. Kaavamuutosta koskevalla alueella on merkittäviä luontoarvoja. Alue on LUO-alue, joka on erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta. Alueella on Lahokaviosammal esiintymiä ja se omaa tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset	Vastustetaan kaavatyötä, koska se uhkaa ainutlaatuista, luonnontilaista ikimetsää Keravanjoen varrella. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, uhanalaisia lajeja ja tärkeitä ekologisia yhteyksiä. Vantaalla on useita vähemmän arvokkaita alueita, jotka soveltuvat paremmin rakentamiseen. Tämä metsä on tärkeä monelle asukkaalle virkistys- ja luonnon monimuotoisuuden vuoksi. Toivon, että kaavatyö keskeytetään tai



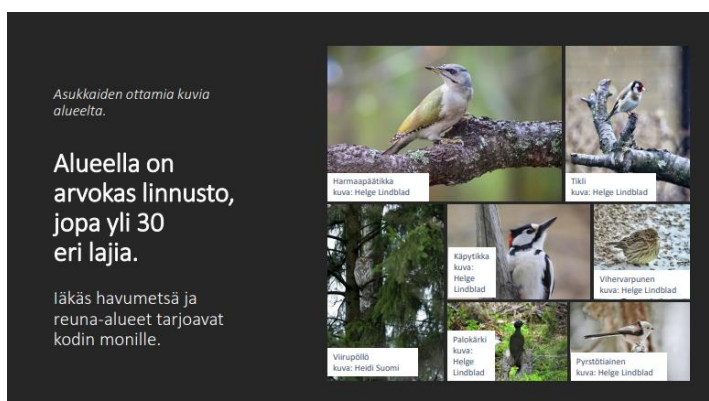
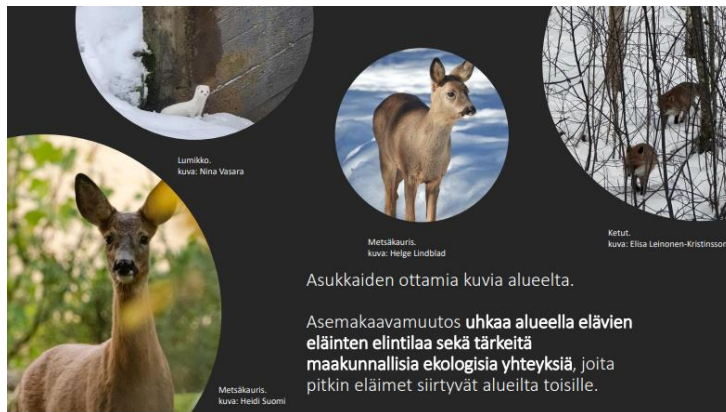
	yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. Alue on arvokasta luontotyyppiä: läkästä kuusimetsää sekä lehtomaista kangasta. Tämä alue on myös arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Näiden lajien elinalueita olette vakavasti vaarantamassa! Alue on myös luokiteltu: Muu arvokas eläinkohde. Alue on lepakon elinalue, myös saukkoja on alueella. >>> Kuinka monta muuta tällaista aluetta Vantaalla muuten on? Entä kuinka monta muuta "vähäpätöisempää" aluetta, jotka voitaisiin vastaavaan asuinkäyttöön kaavoittaa ja ottaa käyttöön? On olemassa useita parempia ratkaisuja. Toivon, että te hyvä lautakunta, keskeytätte tämän kaavamuutoksen valmistelun tai muuten varmistatte, että kyseistä aluetta ylläpidetään sen ainutlaatuisia luontoarvoja vaalien - ei niitä tuhoten. Tähän mielipiteeseen liittyy myös tämän viestin liitteenä oleva tiedosto, joka lautakunnalle tässäkin yhteydessä saatettakoon tietoon. Liitteen kirjoittaminen kuvineen tähän tekstiin ei ollut tarkoituksenmukaista mutta haluan, että se myös huomioidaan.	alueen luontoarvot turvataan.
	 Keravanjoen ainutlaatuinen ikimetsä Yli satavuotias luonnontilainen metsä tarvitsee suojavyöhykkeen säilyttääkseen monimuotoisuutensa! Kuva: Heidi Suomi	



Satavuotiaan ikimetsän suoja-alue tonttimaaksi?



- Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen.
- Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille.
- Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy.





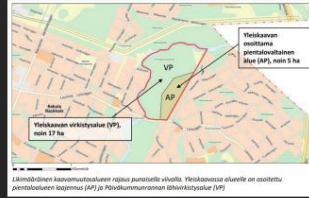
Kaavamuutos 002558 rajautuu alueelle: Onervantie, Hellevinkuja ja Leankuja, Keravanjoki ja Laurintie

Suunnitteilla 50-60 pientaloa, päiväkotia ja tarvittava tie- ja huoltoverkostot. Viheralueelle suunnitellaan rakennettuja reittejä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on julkaistu 10.3.2023.



PÄIVÄKUMPU
PIENTALOTONTTEJA
9 000 k-m2
Kaavoitus 2023-2024



Läsnäolijien kaavamuutostuuleen napsu punitelle villoille. Yleiskaavassa alueille on osoitettu pientaloalueen laajuus (AP) ja Pääkaupunkiseuran liikealue (VP).



Ote lokakuussa 2021 hyväksytystä Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelmasta Päiväkummun kohdalta.

Metsän pirstaloituminen vaarantaa ekologiset yhteydet



Mitoituslusuusitus lähde: Yleiskaava 2020
Ekologiset yhteydet, s.34-35
<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava-2020-165021029%20Ekologiset%20yhteydet.pdf>

Alueen halki kulkee tärkeä maakunnallinen ekologinen yhteys, jota pitkin eläimet siirtyvät alueilta toisille.

Yleiskaava 2020 Ekologiset vaikutukset dokumentissa todetaan seuraavaa:

"Metsäisen maakuntatason ekologisen yhteyden minimisuositusleveys on taajamassa 300m."

300m minimisuositusleveys ei täysin täyty edes nykyään. Kaavoitus kaventaiksi metsäalueen paikoin noin 100 metrin levyiseksi.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet tarvitsevat reuna-alueen suojakseen

Yleiskaava-2020-luontovaikutusten-arviointi todetaan seuraavaa:

"Reunavyöhykkeet suojaavat laajimpien yhtenäisten metsäalueiden vanhimpia osia reunavaikutuksilta."

Lähde: S.14
<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Yleiskaava-2020-Luontovaikutusten-arviointi.pdf>

Alueelle, jota asemakaavamuutos koskee on merkitty useita luontoarvoja:

- Luo-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta
- Lahokaviosammal esiintymä
- Arvokas luontotyyppi: Iäkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas
- Arvokas linnustoalue
- Muu arvokas eläinlaji: Lepälin elinalue



www.kartta.vantaa.fi



Reuna-alueen merkitys

Yleiskaavan luontovaikutusten arviointi dokumentissa todetaan seuraavaa:

- **Avolmeen alueeseen rajautuvassa varttuneessa metsässä reunavyöhykkeen vaikutus on suuri.**
- Maankäytön muutos ja puuston käsittely avaavat uusia reunavyöhykkeitä, jotka vaikuttavat jäävän metsän mikroiilmastoon ja lajien välisiin suhteisiin.
- Liitekartassa 3 on metsäalueille **muodostettu sadan metrin levyinen reunavyöhyke ja rajattu näkyviin metsäalueiden sisäosat.**
- Näihin kohdistuvia vaikutuksia tarkastelemalla saadaan kokonaisvaltaisempi kuva nykytilasta ja kaavaehdotuksen vaikutuksista metsäalueisiin kuin pinta-alojen muutoksen tarkastelulla yksinään.
- Myös laajojen metsäalueiden välissä olevat pienemmät metsät, metsäotat ja puustoiset viheralueet ovat merkittäviä sekä lajistolle että kaupungin asukkaalle.

Lähde: Yleiskaava 2020 Luontovaikutusten arviointi, s. 18
<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-luontovaikutusten-arviointi.pdf>



Liitekartta 3 lähde:
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava-2020-luontovaikutusten-arviointi-liite3.pdf?fbclid=IwAR3-07AL_BpdmWuLoup3T01W5Cm53mYCA43rmm1yc7ZhePto



Alue on vuonna 2020 merkitty Vantaan vaalittavaksi viheralueeksi.

Miksi kaupunki nyt kaavoittaa sinne pientaloja?

Kartta lähde:
Yleiskaava 2020 Ekologiset yhteydet, s.18

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaava%202020%20Ekologiset%20yhteydet.pdf>

Miten voit vaikuttaa metsän ja luonnon puolesta:

1. **Kannata kuntalaisaloitetta** Keravanjokeen rajautuvan, ainutlaatuisen yhtenäisen luonnontilaisen metsän ennallaan säilyttämisen puolesta Päiväkummussa ja Matarissa
2. **Lähetä oma mielipiteesi** kaavamuutoksen Vantaan kirjaamon kautta tiistai 18.4. mennessä

s-posti: kirjaamo@vantaa.fi
postitse osoitteeseen: Kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki,
puhelimitse: 09 8392 2184

Mielipiteessä on ilmoitettava oma nimi ja osoite sekä kaavatyön numero (002558)



	Osallistu tilaisuuksiin joissa kaavamuutosta esitellään 1. Kaavatyöhön liittyen pidetään asukastilaisuus tiistaina 4.4.2023 klo 18-20 Koivukylän asukastilassa, osoitteessa Hakopolku 2, Vantaa 2. Suunnittelusta vastaava aluearkkitehti on paikalla Päiväkummun omakotitaloyhdistyksen kevätkokouksessa Päiväkummun koululla torstaina 20.04.2023 klo 18:30	
NRO 91, yksityishenkilö	Hei! Asfaltti- ja betoniviidakko etenee jälleen ja viheralueet häviävät. Päättäjien todellinen halu suojella lähiluontoa paljastuu heti, kun on päätösten aika. Jokainen sukupolvi haluaa lohkaista oman osansa yhteisistä puistoista ja metsistä. Lopulta lähiluontoa ei ole. Päiväkummun viimeisiin metsiin ei pidä rakentaa yhtään mitään, ei edes uusia ulkoilureittejä. Se vain vaatisi lisää puiden kaatoa. Viimeisin hiihtoladun ja kävelytien rakentaminen hävitti alueelta sammakoiden kutupaikat ja pikkulintujen suojapajukot. Vastaavia esimerkkejä löytyy ympäri pääkaupunkiseutua. Toivottavasti luoja armahtaa meitä taviksia uusilta kehittäjiltä, uudistajilta, konsulteilta, ihmisiltä, joilla on visio. Aamen.	Päiväkummun viimeisiin metsiin ei pidä rakentaa yhtään mitään, ei edes uusia ulkoilureittejä.
NRO 92, Rekola-Asolan omakotiyhdistys	Asemakaavan muutos: Päiväkummun omakotitontit Tausta Vantaan kaupunkistrategian mukaisen ”pientalojen suurkaupungin” asemakaavahankkeet on tarkoitus aloittaa Päiväkummussa. Ensimmäisenä on käsittelyssä uuden yleiskaavan osoittama Päiväkummun rannan	Päiväkummun asemakaavamuut os käsittelee osan metsäisestä virkistysalueesta muuttamista



pientaloalueen täydennys. Asemakaavamuutoksessa osa nykyisestä metsäisestä lähivirkistysalueesta (VL) Keravanjoen varrella on tarkoitus muuttaa pientaloalueeksi (AP). Vantaan kaavoitusohjelman 2023-2025 mukaan Päiväkummun luoteisosassa ("Päiväkummun ranta") on tarkoitus laajentaa omakotialuetta noin 9 000 k-m² uuden yleiskaavan 2020 (voimaan 11.1.2023) mukaisesti. Päiväkummun omakotitonttien kaavoitusprosessi on ajoitettu jaksolle 2/2023 - 12/2024. Rakentamisen tehokkuus määritellään kaavatyön yhteydessä. Matarinkosken etelä- ja itäpuolinen alue (lähivirkistysalue) Laurintien pohjoispuolella on rakenteeltaan ja elinympäristöiltään vaihtelevaa metsää, jonka läpi kulkee Joukontien jatkeen sillalta Laurintielle ulottuva kevyenliikenteenväylä ja latu-ura. Osa metsäkuvioista on vanhaa kuusikkoa ja osin vanhaa männikköä sekä osa havu- ja lehtipuutaimikkoa ja nuorta metsää. Luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaimmat vanhan metsän elinympäristöt sijaitsevat lähellä Keravanjoen ranta-alueita Laurintien pohjoispuolella ja Matarinkosken alaosan eteläpuolella. Kaavoitettavalla alueella on myös monipuolisia lehtipuuesiintymiä. Alue rajautuu rakentamattomiin koskialueisiin (Matarinkoski ja Pikkukoski), joita suojellaan virtakutuisten kalojen (meritaimen, vaellussiika) elinympäristöinä. Kaavoitettava alue muodostaa etelä-pohjoissuuntaisen ekologisen käytävän, joka yhtyy Sipoonkorven suunnasta länteen suuntautuvaan ekologiseen käytävään. Vantaan yleiskaavassa 2020 asemakaavamuutosalue on merkitty Vantaan vaalittavaksi viheralueeksi. Päiväkummun, Rekolan ja Matarin asukkaat käyttävät asemakaavamuutosaluetta runsaasti ulkoiluun ja luonnossa virkistäytymiseen. Kevyenliikenteen silta ja ulkoilureittiverkosto yhdistää joen molempien rantojen metsäiset virkistysalueet vaivattomasti ulkoilijoiden käytettäväksi. Vantaan kaavoituksessa vuoden 2023 erityisenä uutena tavoitteena on edistää luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Vuonna 2023 laaditaan Vantaalla ekologista verkostoa tarkentava selvitys, jonka pohjalta	pientaloalueeksi, laajentaen omakotitaloaluetta noin 9 000 k-m². Rekola-Asolan omakotiyhdistys kannattaa pientalorakentamista, mutta ehdottaa, että rakentaminen kohdistettaisiin alueille, joiden luontoarvot ovat vähäisemmät, ja että Päiväkummun rannan arvokkaat virkistysalueet säilytettäisiin vähintään 200–250 metriä leveänä viherkaistaleena.
---	--



	tehdään yleiskaavaa tarkentavia kehittämissuhteita ekologiselle verkostolle. Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry:n kanta Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry kannattaa omakotiasutuksen lisäämistä Vantaalla, mutta uutta asutusta ei tule sijoittaa luonnon ja virkistyskäytön kannalta arvokkaimmille alueille. Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry katsoo, että asemakaavoitusta ja uutta pientalorakentamista tulisi Päiväkummun rannan sijaan käynnistää ensisijaisesti Peijaksentien ja Päiväkummun tien risteyksen länsipuolisella uudella AP-alueella ja Rekolan keskustan asemakaavamuutosalueella, joissa luonto- ja virkistysarvot ovat Keravanjoen ranta-alueita vähäisemmät. Koska Päiväkummun ranta on hyvin merkittävä virkistysalue, jossa on samalla huomattavia luontoarvoja, mahdollinen uusi asutus tulee mitoittaa ja sijoittaa niin, ettei näitä arvokkaita piirteitä tuhota. Yhdistyksen mukaan tämä on mahdollista vain, jos uusi asutus ulottuu selvästi Laurintieltä Leankujalle menevän ulkoiluväylän itä- ja eteläpuolelle. Keravanjoen itä- ja eteläpuoliselle rannalle tulee siten jokiuoman kulun Rekola – Asolan Omakotiyhdistys ry 1 (1) Jäseninä n. 900 taloutta Rekolassa, Asolassa, Matarissa ja Koivukylässä mukaisesti jättää vähintään 200 – 250 metriä leveä yhtenäinen rakentamaton viheralue, joka toimii samalla lähivirkistysalueena. Kaavamuutosalueen eteläreunassa Laurintien läheisyydessä oleva kilpikaarnamäntyjä kasvava moreenikumpare tulee säilyttää. Kaavoitettavan tonttialueen ja Laurintieltä pohjoiseen menevän ulkoiluväylän väliin tulee jättää vähintään 30 metriä leveä rakentamaton viherkaistale, jotta viheralue kokonaisuudessaan jäisi tällä kohtaa virkistystavoitteiden, ekologisen käytävän toimivuuden ja omakotitonttien suojan vuoksi riittävän leveäksi. Tonttialueen pinta-alaksi muodostuisi siten enintään noin	
--	---	--



	3 ha. Viheralueen polkuverkosto tulee suunnitella ja rakentaa siten, että se mahdollistaa vaivattoman liikkumisen ja samalla ehkäisee maastopohjan ja kenttäkerroksen kasvillisuuden kulumista. Koska kaavoitettavat tonttialueet aiheuttavat pysyvää metsäkatoa, tulee Vantaan kaupungin ”kokonaisheikentymättömyyssitoumuksensa” mukaisesti pyrkiä kompensoimaan näin aiheutuva metsäkato ja hiilinielun menetys toisaalla. Rekola-Asolan omakotiyhdistys haluaa aktiivisesti ja rakentavasti osallistua Päiväkummun rannan ja muiden yhdistyksen toimialueella tai sen läheisyydessä olevien kohteiden asemakaavamuutostyöhön.	
NRO 93, yksityish enkilö	Hei, Otsikossa mainittu kaavatyö murentaisi järkyttävällä tavalla kyseisen Keravanjokivarren alueen luonto- ja virkistysarvoja. Vastustan jyrkästi suunnittelun pientaloalueen kaavoittamista ja toivon päättäjäienkin ymmärtävän, ettei hanketta voida toteuttaa.	Vastustetaan kaavamuutosta.
NRO 94, yksityish enkilö	Kaavatyö numero 002558 - Keravan joen ikimetsän suoja-alue esitetään muutettavaksi tonttimaaksi Esitän syvän huoleni kaavamuutoksesta 002558 Vantaan Päiväkummussa. Uuden asuinalueen (asuintalot, päiväkotit, tiet päiväkotiin, roska-autoille ja muulle kiinteistöhuollolle) sekä viheralueen reittien rakentaminen Keravanjoen ikimetsän suoja-alueelle heikentää välittömästi eläimistön selviytymistä, metsän laatua ja luonnon kiertokulkua. Ikimetsä tarvitsee suojaa ympärilleen ja jo nyt tuo suoja-alueen paikoin riittämätön. Tarvitaanko asuinalueen lisäksi ihmiskäden/koneiden tekemiä reittejä viheralueelle? Kenelle ne tehdään? Monetluonnossa liikkujat lisäkseni nauttivat metsästä ja sinne jo muotoutuneista poluista sellaisenaan. Kyseinen metsä on lähietäisyydellä (kävelymatkan päässä) lajissaan ainokainen. Meluhaitasta: Päiväkummun alueen meluhaitta (Lahden moottoritie mm.) on jo sietokyvyn äärirajoilla. Uuden asuinalueen tieltä kaadettavan metsän vaikutusta meluhaitan lisääntymiseen ei voi väheksyä. Jo pelkästään	Vastustan kaavamuutosta 002558, joka muuttaa Keravanjoen ikimetsän tonttimaaksi. Tämä heikentää eläimistön selviytymistä, metsän laatua ja lisää meluhaittaa alueella.



	metsikön karsiminen Peijaksentien päässä lisäsi selvästi melua puutarhassamme Tuovintiellä. Huolestuttaa myös, mikä on seuraava Vantaan luonnon suoja- alue, joka halutaan kaataa ja muuttaa muuhun tarkoitukseen. Vastustan kaavamutosta työnumero 002558.	
NRO 95, yksityishenkilö	Hei, ei missään nimessä lisää asukkaita kun edes Päiväkummun koulun 6 luokat eivät mahdu Päiväkummun kouluun vai meinaattekko seuraavaksi siirtää sinne Havukoskelle yläasteen puolelle myös 5 ja 4 luokat? Ensin pitää tehdä kouluihin Tiloista sellaiset että koko ala-aste mahtuu olemaan samassa koulussa. Ei ole kouluissa Tilaa saatikka päiväkodeissa niin ennen kuin ne asiat on kunnossa on turha kaavailla lisää asukkaita! Ette ole reagoineet näihin pilkottujen tonttien asukkaisiinkaan niin ei tarvita metsiä kaataa ja luontoa harventaa, kun kellekään ei ole peruspalveluissa tilaa! Luonto on se, jota täytyy vaalia ja säästää sitä ei saa koskaan takas suojeltavista eläimistä puhumattakaan!	Jos koulut ja päiväkodit ovat täynnä, ei ole järkevää lisätä asukkaita. Luontoa on myös suojeltava ja säilytettävä, vaikka väestö kasvaisi.
NRO 97, yksityishenkilö	Vastustan kaavatyötä nro 002558. Toivon, että kyseinen alue säilytetään luontona.	Vastustaa.
NRO 98, yksityishenkilö	Koskien kaavatyötä 002558 haluan ilmoittaa, että Vantaan kunnan asukkaana kannatan Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen metsäalueen säilyttämistä luonnontilaisena Päiväkummun ja Matarin alueella. Alue on ainutlaatuinen kokonaisuus, jonka pilkkominen tuhoaa alueen erityiset luonnonarvot - lintuja ja lepakoita ei voi 10 vuoden päästä houkutella takaisin alueelle 'perhosbaarien' avulla.	Vastustan kaavamutosta luonto- ja virkistysarvojen vuoksi.
NRO 99, yksityishenkilö	Vastustan kaavaehdotusta nr: 002558 Säilytettävä metsä luonnontilassa ei taloja sinne.	Vastustaa.
NRO 100, yksityishenkilö	Vastustan kaavatyö 002558 Valmisteltava kaava tuhoaa täysin alueen luonteenomaiset piirteet, luonto on paikallisille hyvin tärkeä arvo. Ei sanon minä.	Kannattaa kaavamutosta.



NRO 101, yksityish enkilö	Kannatan kaavamuutosta 002558, jossa osa virkistysalueesta kaavoitetaan pientaloasumiseen.	
NRO 102, yksityish enkilö	Hei, haluan kertoa mielipiteeni asemakaavamuutoksesta, joka koskee Päiväkummun pientalotontteja ja virkistysaluetta, kaava 002558. Keravanjokea ympäröivä metsäalue Päiväkummun ja Matarin ympäristössä on erittäin tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue ympäröivän alueen asukkaille, niin myös minulle ja perheelleni. Jokea ympäröivät metsäluontoalueet ovat yksi erittäin tärkeä syy siihen, miksi perheemme päätti muuttaa juuri tälle alueelle. Ulkoilemme joen ympäristössä lähes päivittäin jokaisena vuodenaikana. Lisäksi alueen ekosysteemi kokonaisuutena on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen ja sisältää arvokkaita luontotyyppikohteita. Olen perehtynyt alueesta tehtyihin luontoselvityksiin, ja ympäristöalan koulutustaustan omaavana ymmärrän erittäin hyvin alueen luontoarvojen merkityksen. Suojaavien reunavyöhykkeiden ja ekologisten yhteyksien säilyttäminen ovat oleellisia näiden luontoarvojen säilymisen kannalta. Mikäli suunnitellulle alueelle kaavoitettaisiin asuntoja, se pirstoisi ja muuttaisi metsäaluetta merkittävästi, ja näin samalla vaarannettaisiin ja menetettäisiin alueen luontoarvoja. Alue on hyvin tärkeä virkistysalue myös lähialueen lapsille ja nuorille. Asiasta on puhuttu mm. koulussa, ja myös 10-vuotias tyttäreni on toistuvasti ilmaissut huolensa siitä, rakennetaanko alueelle taloja ja säilyvätkö metsäalueet. Edellä mainituista syistä toivon, että alueesta ei lohkaista suunniteltua osaa rakentamiseen, vaan Keravanjokeen rajautuva jäljellä oleva luonnontilainen metsä säilytetään kokonaisuudessaan virkistyskäytössä. Toivon, että kaupunki ottaa alueen	Päiväkummun metsäalue on perheelleni tärkeä virkistys- ja ulkoilualue, ja sen luontoarvot ovat ainutlaatuiset. Toivon, että alue säilytetään rakentamisen sijaan virkistyskäytössä.



	kaavoituksessa ja suunnittelussa huomioon meidän lähialueiden asukkaiden mielipiteet ja pyrkii turvaamaan alueen virkistyskäytön ja luontoarvojen säilyttämiseen parhaalla mahdollisella tavalla. Olen allekirjoittanut myös kaavamuutoksen liittyvän kuntalaisaloitteen. Huomautan samalla, että jostakin syystä osallistamis- ja arviointisuunnitelmassa lukee kaavamuutokselle eri numero (002258) (https://www.vantaa.fi/sites/default/files/matti/1016762-1036360-002558%20-Osallistumis-%20ja%20arviointisuunnitelma%2010.3.2023%20%2810.3.2023%29.pdf)	
NRO 103, yksityishenkilö	Vastustaa kaavamuutosta, mutta ei salli mielipiteen julkaisemista.	Vastustaa.
NRO 104, yksityishenkilö	Hei Vastustan kaavasuunnitelmaa 002558, joka aikoo rakentaa taloja jokimaiseman läheisyyteen ja allekirjoitin kansalaisaloitteen alueen suojelemiseksi. Alue on ollut tärkeä luontoarvo maastossa liikkumiselle, polkujuoksulle, virkistyskalastukselle ja lintujen havainnointiin. Rakennettu virkistysalue ei korvaa luonnonmukaista virkistysaluetta, jota ei saa takaisin. https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/paivakummun-pientalotontit-ja-virkistysalue	Vastustetaan kaavamuutosta.
NRO 105, yksityishenkilö	Hei Olen todella huolissani luettuani suunnitelmista kaavoittaa asuntoja Keravanjoen alueelle Matariin/Päiväkumpuun. Kyseinen alue on merkittävä luonnonarvo ja sen suojelu on erittäin tärkeää ympäristömme ja ekosysteemin säilymisen kannalta. Juuri tämäntyyppiset alueet ovat keskeinen osa ekosysteemiämme ja niiden rooli ilmastomuutoksen torjunnassa on korvaamaton. Alueella elää laaja kirjo eläin- ja kasvilajeja, joiden säilyminen on tärkeää biologiselle monimuotoisuudelle.	Keravanjoen alueen kaavoitus Matarin/Päiväkummun kohdalla uhkaa merkittäviä luontoarvoja ja biologista monimuotoisuutta . On tärkeää löytää kestävämpiä ratkaisuja asuntotuotantoon ja suojella alueen ekosysteemiä. Toivon, että



	Tämän luonnon raiskaaminen ja hävittäminen asuntojen tieltä on täysin vastuutonta. On tärkeää ja täysin mahdollista löytää kestävämpiä ratkaisuja asuntotuotantoon. On myös tärkeää huomioida meidän asukkaiden tarve luonnonläheisyydelle ja ns. hoitamattomille viheralueille asumisympäristössä. Toivon, että harkitsette uudelleen kaavamuutoksenne ja suojaatte tätä arvokasta metsää tuleville sukupolville. Teillä on vastuu ympäristöstämme ja sen säilyttämisestä!	kaavamuutosta harkitaan uudelleen ympäristön ja tulevien sukupolvien vuoksi.
NRO 106, yksityishenkilö	Hei, Luimme Päiväkumpuun suunnitellusta kaavamuutoksesta ja ehdottomasti vastustamme siitä. Kyseinen alue on meille tärkeää virkistysaluetta, käymme siellä kävelyllä, hiihtämässä sekä metsäretkillä lasten kanssa. Pääsemme metsään takapihaltamme. Kävelimme metsässä juuri pari päivää sitten ja kerroin lapsille tästä suunnitelmasta. He olivat pahoillaan ja miettieliäänä. Kysymysten tulva oli suuri. Missä me sitten voimme hiihtää? Mihin menemme metsäretkelle? Mihin kaikki peurat, ketut, puput, lumikot ja linnut muuttavat, kun niiden kotimetsä tuhoetaan? En osannut vastata, osaatteko te? Tiedän myös, että läheinen päiväkotipiha Pilke Oivallus käy tässä metsässä usein lasten kanssa. Heidän piha on olematon, joten metsä on todella tärkeä myös heille. Lapsille olisi huomattavasti helpompaa opettaa luonnon ja eläinten arvostamista, jos aikuiset tekisivät sen esimerkin voimalla. Tästä kaavasuunnitelmasta sitä positiivista esimerkkiä on mahdoton löytää.	Olemme huolissamme Päiväkumpuun suunnitellusta kaavamuutoksesta, joka uhkaa tärkeää virkistysaluettamme. Tämä metsä on merkityksellinen lapsillemme, paikalliselle päiväkodille ja alueen luonnon monimuotoisuudelle. Toivomme, että huolemme otetaan huomioon päätöksenteossa. 40
NRO 107, yksityishenkilö	Vastustan kaavamuutosta 002558, joka vaarantaa luonnon monimuotoisuuden. Keravanjokeen rajautuva, Päiväkummussa sijaitseva ikimetsä on tärkeä koti ja kulkuväylä eläimille ja ainutlaatuinen luontoelämys-, ja	Vastustan kaavamuutosta 002558, joka vaarantaa Päiväkummun ikimetsän ja



	retkeilykohde vantaalaisille ja sipoolaisille. Nyt lyhytnäköisesti aiotaan tuo metsä hakata pois uusien asuinalueiden tieltä. Päiväkummussa ei ole edes tilaa tuolle määrälle uusia asukkaita! Koulu ja päiväkotit ovat täynnä ja meilläpäin ajaa vain yksi bussilinja. Mutta toki nämä perusteet ovat toissijaisia luonnon säilyttämisen rinnalla. Kaavaa ei saa muuttaa. Tilaa uusille asuinalueille löytynee myös muualta kuin arvokkaaksi katsotulta luonto- ja eläinalueelta.	Keravanjokeen rajautuvan alueen monimuotoisuudeksi. Metsän merkitys on korvaamaton, eikä kaavaa tule muuttaa.
NRO 108, yksityishenkilö	Hei, Vastustan luonnollisesti asemakaavamuutosta 002558. Käykääpä katsomassa miten hieno luontokohde. Kannatan ehdottomasti Keravanjokeen rajautuvan yhtenäisen metsäalueen säilyttämistä luonnontilaisena Päiväkummun ja Matarin alueella.	Vastustaa kaavamuutosta.
NRO 109, yksityishenkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 PÄIVÄKUMMUN PIENTALONTIT JA VIRKISTYSALUE Vantaan kaupungin nettisivuilla osio Asuminen ja ympäristö alkaa näin: "Vantaa kehittää alueestaan viihtyisää ja turvallista asuin ympäristöä. Kaupunkia kehitetään asukkaiden ja ympäristönsuojelun tarpeet huomioiden." Tämä kyseinen asemakaava ja paikalle suunniteltu rakentaminen eivät todellakaan vastaa tuota edellä mainittua tavoitetta. Tämänkaltaisen kaavoitus aiheuttaa turvattomuutta, vähentää viihtyisyyttä, ei ota huomioon asukkaiden tarpeita saati ympäristönsuojelua. Perustelen hieman näkemystäni: Maailmanlaajuinen luontokato, elinympäristöjen pirstoutuminen ja lajien sukupuutto ovat todellisuutta myös Suomessa ja Vantaalla. Ihmisen toiminta ja rakennetut ympäristöt ajavat kaikki muut eliöt ahtaalle. Vantaallakin on vietetty kaupungin toimesta ötököiden ja lintujen teemavuotta, molemmille oli omistettu kaksi vuotta peräkkäin, koska hyönteisten tärkeys ja lintujen väheneminen ja eri lintulajien häviäminen haluttiin nostaa esille. "Monet tutut ja ennen yleiset lajit, kuten varpunen, naurulokki tai metsien töyhtö- ja hömötiainen, ovat	Päiväkummun asemakaavan muutos uhkaa alueen luontoa ja asukkaiden viihtyvyyttä, sillä suunniteltu rakentaminen vie arvokasta metsää ja vesistöjä, vähentäen biodiversiteettiä ja virkistysmahdollisuuksia. Toivon, että kaupunki huomioisi luonnonsuojelun ja nykyisten virkistysalueiden säilyttämisen, jotta alueen viihtyisyys säilyy.



	nykyisin uhanalaisia. Harakkakin on joutunut silmälläpidettävien luokkaan viimeisimmässä Suomen lajien uhanalaisuustarkastelussa.” (suora lainaus Vantaan kaupungin sivuilta) Tämä kyseinen yhtenäinen metsäalue tarjoaa muiden lajien (kuten metsäpeura, kettu ja metsäjänis) ohella nimenomaan myös linnuille ja ötököille loistavan elinalueen, jota ei saa pilata. Alueella on monipuolista metsää, kuten vanhoja kuusia ja mäntyjä, sekä lehtipuita, kuten koivuja, haapoja ja raitaa, jotka ovat kaikki tärkeitä alueen ekosysteemissä. Lisäksi alueella on jonkin verran lahoppua, joka on erityisen tärkeää monimuotoisuuden kannalta: lahoppuissa elää monia eri hyönteislajeja, sekä kääpiä. Asuinrakentamisen laajentaminen olemassaolevaan metsään aiheuttaa väistämättä tuhoja myös ympäröivällä alueella, vaikka se jätettäisiin rakentamatta. Alueen ekosysteemillä kestäisi vuosia toipua tämänkaltaisesta toiminnasta. Asuinrakentamisen lisäksi suunnitelmassa huolestuttaa lause: ”Rantoja kehitetään siten, että veden äärelle pääsee helposti ja monenlainen ulkoilu ja virkistys on mahdollista.” Olisi ensisijaisen tärkeää, että nämä rannat jätettäisiin luonnontilaisiksi ja joenvarren luonto suojeltaisiin. Jo nyt alueella on 1,5km päässä toisistaan kaksi uimarantaa: Matarinkosken uimaranta ja Tapionrannan uimapaikka. Näihin molempiin pääsee helposti, kävelytie vie perille ja autollakin pääsee aivan rannan tuntumaan. Onko todella tarpeellista rakentaa ja muokata koko joenvarren luonto palvelemaan ihmisten virkistyskäyttöä? Herää kysymys, minkälaista virkistyskäyttöä tässä halutaan ihmisille tarjota. Tällaisenaan metsä ja joenranta palvelevat sekä alueen asukkaita että eläimiä ja muuta luontoa erinomaisesti. Me asukkaat, joiden tarpeita Vantaan kaupunki omien sanojensa mukaan huomioi kehityssuunnitelmissaan, emme tarvitse enempää rakennettuja ympäristöjä, vaan mahdollisuuden virkistäytyä edes pienissä luonnontilaisissa metsissä tai joenvarsissa. Luonto ja mahdollisuus mennä lähimetsään on monelle vantaalaiselle, tässä tapauksessa päiväkumpulaiselle, se viihtyisyyttä tarjoava elementti, jonka vuoksi viihdymme omalla asuinalueellamme. Mikäli pala palalta jokainen lähimetsä nakerretaan asuinrakentamisen käyttöön, viihtyisyys katoaa. Samoin	
--	--	--



	turvallisuuden tunne ja luottamus siihen, että Vantaan kaupungilla halutaan tehdä asiat vastuullisesti, katoaa. Päiväkummussa on viime vuosina lohkottu monia aiemmin suuria tontteja ja asuinrakentamista on tällä tavoin tiivistetty. Päiväkummun koulussa ei ole enää vuosiin ollut tilaa kuudesluokkalaisille, vaan alakoulun viimeinen luokka käydään Havukoskella. Samoin alueen päiväkodit ovat vuosi toisensa jälkeen täynnä. Eikö tämä tiivistäminen riitä? Millä hinnalla tämä jatkuva kasvu toteutetaan ja karkoitetaanko tällaisella maankäytöllä Vantaan ”hyvät veronmaksajat” naapurikuntiin? Asukkaita pitää kuunnella ja ottaa vakavasti huolemme luonnonsuojelusta ja asuinalueemme viihtyisyydestä!	
NRO 110, yksityishenkilö	Hyvät kaavoittajat, Vetoan Päiväkummunrannan metsäalueen puolesta, että se säilytettäisiin rakentamattomana ja yhtenäisenä. Alue on ihana keidas sellaisenaan, monimuotoisena metsänä, kotina monille eläin- ja kasvilajeille sekä rauhoittumis- ja virkistymispaikkana ulkoilijoille. Tämän hetkisessä maailmantilanteessa, kun luontokato uhkaa koko olemassaoloamme, on erittäin tärkeää säilyttää luonnontilaista metsää myös asuinalueiden keskellä ja läheisyydessä. Nyt siihen on hyvä tilaisuus! Tehdään ekoteko ja annetaan metsän olla rauhassa	Metsäalue tulee säilyttää rakentamattoman a. Alue on tärkeä elinympäristö ja virkistysalue, ja sen säilyttäminen on ratkaisevan tärkeää luontokadon torjumiseksi.
NRO 111, yksityishenkilö	Hei! Asiani koskee: 002558 - Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue. Alueen lähiasukkaana käyn usein ko. virkistysalueella samoilemassa. Alue on ainutlaatuinen eläimistöltään ja kasvistoltaan. Suosittelen kaikkien asianomaisten tekävän retken alueelle, näin huomaa konkreettisesti mitä tässä kaavamutoksessa ollaan menettämässä!	Alueelle ei tule rakentaa, vaan sen tulee säilyä ennallaan.



NRO 112, yksityish enkilö	Hei, Kaavatyönumero 002558 Päiväkummun pientalotontit. - mielipiteeni Päiväkumpuun mahdollisesti tulevista pientalotonteista on kielteinen. En kannata lähiluonnon jyräämistä asuntoalueen tähden. Mielestäni alueella tulisi säilyttää luontoa ihmisten ulkoilualueena sekä erilaisten lajien asuinympäristönä. Lisäksi en näe mitään järkeä tiheään rakentamiselle. Lähiympäristöä on jo rakennettu tarpeeksi ja isoja "lähimetsiä" tuhottu.	Alueelle ei tule rakentaa, vaan sen tulee säilyä ennallaan
NRO 113, yksityish enkilö	Alla on lainattu teksti, josta allekirjoitan jokaisen kohdan. Halusin kuitenkin lisätä jotain omaa, miksi juuri minulle on tärkeää säilyttää alue sellaisena kuin se nyt on. Yksi suurimmista syistä, miksi viihdyn niin kovasti päiväkummussa on juurikin lähiluonto. Lähden monta kertaa viikossa vain ajamaan kyseisen alueen teitä. Lähimpänä minua olevaa kutsun peuratieksi, sillä lähes joka kerta siellä pääsee ihastelemaan perusperheen arkea kun iltaisin ajelee. Etenkin täällä pääkaupunkiseudulla on todella paljon asuinalueita, jotka on rakennettu niin täyteen että ikkunasta näkee kauniin maiseman sijaan naapurin asunnon. Meillä täällä Itä-Vantaalla on onneksi vielä tämänkaltaisia alueita kuin tämä, missä eläimet elää rauhassa, kuitenkin sen verran lähellä asutusta että niitä pääsee ihastelemaan. On peuroja, kettuja, pöllöjä, tikkoja, jopa lumikkoja. Älkää plis viekö sitä meiltä pois! Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja pyydän, että Keravanjokeen rajautuva luonnonmetsä säilytetään eheänä. Tämä metsä on arvokas elinympäristö eläimille ja ainutlaatuinen osa Vantaan luontoa.



NRO 114, kaksi yksityish enkilöä	Asukkaan ja alueella työskentelevän mielipide Päiväkummun pientalotonteista (kaavatyö 002558) Hei! Olemme kaksi Päiväkummun koulun luokanopettajaa ja ohessa on mielipiteemme yksityishenkilöinä. Olemme käyttäneet Keravanjoen rantaa ja lähimetsiä jo yli kahdenkymmenen vuoden ajan oppimisympäristönä. Kyseinen muutoksen alla oleva asemakaava-alue on meille tärkeä hyvän saavutettavuuden ja aidon vanhan metsän tunnelman vuoksi. Olemme käyneet siellä kahden oppitunnin kestävien valinnaisryhmien kanssa sekä oman luokkamme 40 kakkosluokkalaisten kanssa säännöllisesti. Vanhojen metsien monimuotoisuus on ainutlaatuista ja tärkeää säilyttää. Opetusuunnitelmassa luontosuhteen kehittäminen on ympäristöopin keskeisiä tavoitteita ja olemme havainneet säännöllisen opettamisen metsäympäristössä vaikuttavan positiivisesti sekä oppilaiden että opettajien hyvinvointiin. Vanhan metsän tunnelma ruokkii mielikuvitusta ja kannustaa turvalliseen seikkailuun. Opiskelemme metsässä myös ekologiaa ja biologiaa. Rakentamaton joenranta ja Matarinkosken alue on korvaamaton ympäristö opiskella jokiympäristön eliöstöä ja monimuotoisuutta. Koulusta itään sijaitsevilla pienillä metsäkaistaleilla on hiljattain tehty rajuja harvennushakkuita, eikä Sipoonkorpi ole saavutettavissa kuin koko päivän kestävillä retkillä. Lapsille juurakkoisessa ja epätasaisessa maastossa liikkuminen kehittää motorisia taitoja ja tasapainoa. Alueelle ei tarvita enempää rakennettua virkistysaluetta. Monille lapsille koulun retket lähiluontoon saattavat olla ensikosketus suomalaiseen luontoon ja sen arvostamiseen. Ymmärrämme kaupungin tarpeet rakentaa uusia alueita, mutta tämä suunnitelma sijoittuu alueelle, jossa on aivan	Ymmärrämme hyvin alueen merkityksen oppimisympäristönä ja virkistykseen. Toivomme, että kaupunki löytää toisen, luontoarvoja vähemmän vahingoittavan alueen kasvutarpeensa tyydyttämiseksi.
---	---	---



	erityisiä luontoarvoja. Muutoksen aiheuttama menetys olisi lopullista ja opettajan työhömmе merkittävästi vaikuttavaa. Tunnelmaltaan ja luontoarvoiltaan vastaavaa aluetta ei löydy läheltä. Tämän vuoksi vastustamme hanketta ja toivomme, että löydätte kasvutarpeen tyydyttämiseen jonkun muun alueen. Toinen meistä asuu Päiväkummussa ja asukkaankin näkökulmasta alueen luonnontilaisuus tuo virkistyskäyttöön enemmän mahdollisuuksia kuin rakennettu ympäristö.	
		
NRO 115, yksityishenkilö	hei Koskien esitystä tehdä kaavamuuotos Päiväkumpuun Keravanjoen välittömään läheisyyteen. En kannata kaavamuuotosa. Metsäalue joka on joen ympärillä on jo valmiiksi aika pieni ja jos siitä vielä nipsaistään pois asuntoihin, se kuöstuu entisestään. Alueen	En kannata kaavamuuotosa Päiväkumpuun, koska metsäalue on jo pieni ja kulunut, ja rakentaminen heikentäisi alueen luontoa.



	läpi kävelee noin 15- 30 minuutissa riippuen koiran vauhdista. Alue on jo nyt kulunut paljosta käytöstä ja kävelysillan rakentamisen jälkeen myös joen itäpuoli on ollut kovassa käytössä. Jos aluetta kutistetaan , kärsii jäljelle jäänyt luonto entisestään. Esim polkuja on nyt jo liikaa ja nekin ovat tosi kuluneita. Yhteinäiset luontoalueet ovat tärkeitä ei vain pikkunisäkkäille vaan myös linnuille joita on tällä alueella runsaasti johtuen vanhasta puustokannasta. tällainen joen varressa oleva ikimetsä on harvinainen, säilytetään se ennallaan ja rakennetaan talot jonnekin peltoalueelle.	Suosittelena säilyttämään alueen ennallaan ja etsimään rakennuspaikat muualta.
NRO 116, yksityishenkilö	Hei, Vastustan Päiväkumpuun suunniteltua pientaloaluehanketta 002558. Verrattain uutena Vantaalaisena Päiväkumpuun muuttamisen merkittävin yksittäinen syy oli juurikin täällä vallitseva luonnon läheisyys. Ei tämä mitään maaseutua ole, mutta pieniä metsiköitä on historian aikana jäänyt asuinalueiden kainaloon, juuri niin kuin tämä nyt tontitusuhan alla oleva joenvarsimetsikkö. Nämä metsiköt ovat puhaltaneet vihreätä vireyttä alueeseen. En missään nimessä kaipaa rakennettua luontokokemusta, vaan nimenomaan tällaista lähes luonnollisessa tilassa olevaa metsikköä, jonka siimeksessä metsän eliöt saavat elää ja olla ja paikalliset asukkaat voivat tästä lähiluonnosta nauttia. Näin asukkaan näkökulmasta erityisen merkittäväksi tämän alueen tekee sen läheisyys joen varrella, jossa on ennestään jo säästettyä metsäalaa. Laurintien eteläpuolelle ylettyvä luontovyöhyke pitäisi pitää yhtenäisenä myös	Vastustan Päiväkumpuun suunniteltua pientaloaluehanketta, koska alueen luonnonläheisyys ja joenvarsimetsikkö ovat tärkeitä asukkaille ja säilyttävät paikallista luontoa. Hanke on yleiskaavan vastainen ja uhkaa alueen identiteettiä ja luonnonarvoja.



	nyt tarkastelussa olevan pohjoispuolen alueen kanssa. Joenvarsi muodostaa nykyisellään alueen ainoan yhtenäisen vähänkään pidemmän kävelypolun luonnon helmassa. Länsipuoli joesta on asukkaiden ulottumattomissa asuinrakentamisesta johtuen, joten tämä itäranta on ainut yhteys joenranta-alueeseen. Ei toisteta vanhoja virheitä. Monella asuinalueella on jo nähtävissä yllirakentamisen aiheuttamat ongelmat. Alueiden identiteetti rapautuu ja paikallisten tunnelmatekijöiden, kuten puistikoiden ja ranta-alueiden tilalle muodostuu vain loputon ja kasvoton talopelto. Mielestäni Päiväkumpua uhkaa vastaavanlainen kohtalo, jos kaavahanketta viedään eteenpäin. On mielestäni uskomaton kaavoitustyön epäonnistuminen jos jatkossa joenvartta kävellessä katsellaan metsikön sijasta jatkossa ikkunarivistöjä. Tämänkin alueen voi pilata vain kerran. Oma lukunsa ovat alueen luontoarvo sellaisenaan. Vesistön läheisyydessä sijaitseva metsäalue on monien lajien elinympäristö, eikä meillä liene täällä jo varsin rakennetulla pääkaupunkiseudulla syytä luontokatoa enempää edistää. Muut alueen asukkaat ovat tehneet hienoa työtä lajikirjon kirjaamisessa ja varmasti teille on se tieto saapunut. Mielestäni alue sopisi paremmin esimerkiksi METSO-kohteeksi, kuin pientaloalueeksi. Kaiken kukkuraksi hanke on yleiskaavan vastainen. Yleiskaavassa alue on merkitty pääosin lähivirkistysalueeksi, jollaisena se myös palvelee parhaiten alueen asukkaita. Lähes loukkaavana pidän kaupungin markkinointiväittämää, jonka mukaan ”Pientalojen suurkaupungin	
--	--	--



	asemakaavahankkeilla aloitetaan Päiväkummussa, jonne on asukkaiden viestien mukaan toivottu uutta kaavoitusta. Ensimmäisenä aloitetaan uuden yleiskaavan osoittamalla Päiväkummun rannan pientaloalueen täydennyksellä". Väite on mahdotonta uskoa todeksi, sillä en tunne yhtäkään paikallista joka moista toivetta olisi suustaan päästänyt, saati niin että viesti olisi kaupungin toimijoille asti kiirinyt. Epäilenpä, että tätä hanketta ajavat täysin muut voimat kuin asukkaiden toiveet. Toivon että asukkaiden ääni ja huoli asiassa kuullaan.	
NRO 117, yksityish enkilö	Hei Vastustan ehdottomasti kaavan 002558 toteuttamista. Kyseinen alue on todella tärkeä alueen asukkaille. Kyseinen luonto antaa mahdollisuuden rentoutua ja nähdä luonnon monimuotoisuutta. Mahdollisuuden opettaa lapsillemme luonnon suojelua ja oppia luonnosta ja myös harrastaa liikuntaa. Luonnon säilyttäminen luo myös vetovoimaa asettua asumaan vantaalle. Älkää tuhotko aluetamme, joki ja metsät ovat meille tärkeitä. Ystävällisin terveisin	Vastustan kaavaamuutosta virkistysarvoihin vedoten.
NRO 118, yksityish enkilö	KANNANOTTO ASEMAKAAVAMUUTOKSEEN 002558 - PÄIVÄKUMMUN PIENTALOTONTIT JA VIRKISTYSALUE Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinenvirkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta Lahokaviosammal esiintymiä Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille.	Keravanjoen yhtenäinen luonnontilainen metsä on arvokas ekologinen alue, jossa esiintyy monimuotoisia luontoarvoja ja uhanalaisia lajeja. Asemakaavamuut ouhkaakaventaa tärkeää ekologista yhteyttä, mikä vaarantaa alueen luonnon monimuotoisuuden. Pyydän, että kaavamuutos



	Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää onelintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisitärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Nyt olisi oikea aika korjata virhe ennen kuin se tapahtuu ja perua tämä asemakaavamuutos. Vantaan yleiskaavauudistuksen aikaan 2020 koronapandemia haastoi asukkaidenosallistattamisen ja silloin osa tätä arvokasta aluetta muutettiin viheralueesta rakennattavaksi alueeksi yleiskaavassa. Toivottavasti ei ole liian myöhäistä korjata tätä nyt asemakaavamuutosvaiheessa. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Ei pilata sitä!	peruutetaan ja alue säilytetään eheänä.
--	---	--



NRO 119, yksityish enkilö	Ilmoitan kantani kansalaisaloitteen 30879 puolesta. kaavatyön no: 002558 .Yhtenäinen keravanjokeen rajautuva luonnonmetsä säilytettävä päiväkummussa ja matarissa.	
NRO 120, Vantaan energia ja Vantaan ja Vantaa energia sähköver kot oy	Sähköverkko Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavoitettavalle alueelle tulee mitoittaa paikka uudelle puistomuuntamolle ja asemakaavaan tuoda merkintä muuntamon rakennusosalasta, vm. Tarkennetaan muuntamon sijoitusehdotusta asemakaavan alueelle kun katulinjaus ja tonttijako tarkentuvat. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija N N Kaukolämpöverkko Ei huomautettavaa. Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija N N	Maakaapelit sijaitsevat liitteiden mukaisesti. Asemakaavan muutoksessa tulee huomioida maakaapeleiden sijainti ja varata paikka uudelle muuntamolle. Siirtokustannukset määräytyvät 20.7.1993 sopimuksen mukaan. Asemakaavan alueella ei ole Vantaan Energia Oy kaukolämpöputkia .
NRO 121, kolme yksityish enkilöä	<i>Mielipiteen liitteenä saatiin video, jossa esiintyy lumikko.</i> Hei! Vastustamme asemakaavamuutosta koskien 002558 Päiväkummun omakotitontit-suunnitelmaa.	Päiväkummun metsäalueen muuttaminen asuinalueeksi uhkaa alueen



	Päiväkumpuun muutetaan alueen rauhallisuuden ja luonnonläheisyyden vuoksi ja Päiväkummun tärkeimmän metsä- ja virkistysalueen muuttaminen asuinalueeksi on aivan järjetöntä. Olemme kulkeneet kyseisessä metsässä kymmeniä vuosia ja se on meille, kuten muillekin Päiväkummun ja lähialueiden asukkaille erittäin tärkeä levähdys- ja virkistyspaikka. Päiväkummun viheralueet ovat jo nyt minimissä jatkuvan rakentamisen vuoksi. Olemme nähneet alueella paljon eläimiä, joista osa on rauhoitettuja, esim. Lumikko ja Koskikara (ottamani kuvat on liitteenä, Lumikon kuva on Hellevinttieltä ja Koskikara Matarinkoskelta). Metsä on tärkeä asuinalue ja piilopaikka monille eläimille ja useille lintulajeille. Lisäksi alueen päiväkoteihin, eikä kouluun mahdu tällä hetkellä alueen nykyisetkään lapset (päiväkoteihin joutuu jonottamaan ja 6 luokalle mennään jo Havukosken yläkouluun tilanpuutteen vuoksi). Haluaako Vantaan kaupunki uhrata rahan takia Päiväkummun nykyisten asukkaiden viihtyvyyden?	rauhallisuutta, luonnon monimuotoisuutta ja koulutilojen riittävyyttä. Tällaiset muutokset heikentäisivät merkittävästi asukkaiden elämänlaatua ja alueen ekologista tasapainoa.
--	--	---





NRO 122, yksityish enkilö	Vastustan metsän ja luonnon rikkomista. Alueellamme Päiväkummussa on jo rakennuttu aivan liikaa! Tiet / kujat eivät ole asianmukaisessa kunnossa uusien talojen rakentamiselle! Liian paljon ihmisiä liian pienellä alueella teettää liian paljon erimielisyyttä ja riitaa! Ystävällisesti N N	Vastustan asemakaavan muutosta.
NRO 123, yksityish enkilö	Hei! Mielestäni Keravanjoen ja Onervantien välinen metsäalue tulee säilyttää luonnontilaisena eikä laajentaa omakotialuetta alueelle. Keravanjoen rantojen metsäalueet ovat tärkeitä eliöiden kulkuväyliä ja virkistysmetsää. Keravanjoen ja Matarinkosken ympäristön metsät ovat myös tärkeä esimerkki vanhasta metsästä ja lehtomaisesta, kuusivaltaisesta metsästä, jota voidaan tutkia ja käyttää oppimisympäristönä myös lähikoulujen opetuksessa. Metsät toimivat myös kosken alueen suojavyöhykkeenä ympäröivältä asutukselta.	Vastustetaan kaavamutosta.
NRO 124, yksityish enkilö	Hei, vastustan kaavatyö kohdetta 002558 suunnitelmaa. Keravanjoki rantoineen on säilytettävä rakentamattomilta osin virkistysalueena. Vantaan vesialueet ovat niin olemattomat, jonka vuoksi rantojen läheisyydet ovat ehdottomasti säilytettävä rakentamattomina, myös huomioiden, ettei mitään poikkeuslupia myönnetä, kuten nyt tapahtuu. Luontoarvot eläimistöineen ovat näin tiheään rakennetulla alueella vielä toistaiseksi ainutlaatuiset. Niiden elinympäristö on säilytettävä. Kaikenkaikkiaan virkistysalueet on säilytettävä Vantaalla kävelymatkan päähän asunnoista. Varsinkin lasten ja vanhusten virkistysalueiden on oltava kodin välittömässä läheisyydessä=kansanterveydellinen hyöty, kuten myös kaikkien muidenkin asukkaiden, jotta virkistäytymiseen ei tarvitse lähteä autolla. Luoto- ja virkistysarvot kohdalleen!	Vastustan kaavatyötä. Keravanjoki rantoineen tulee säilyttää virkistysalueena. Virskistysalueet on säilytettävä kaikkien asukkaiden, erityisesti lasten ja vanhusten, hyvinvoinnin turvaamiseksi.



NRO 125, yksityish enkilö	Hei! Haluaisin ilmaista mielipiteeni kaavamuutossuunnitelmasta - Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalua, kaava 002558. Tällä kyseisellä metsäalueella olen kulkenut useita kertoja viikossa jo kohta kahdenkymmenen vuoden ajan. Olin kauhuissani, mitä alueelle tapahtuu, kun siihen rakennettiin nykyinen pyörätie ja uusi silta joen yli. Olen huomannut metsän eläinten jo tästä joutuneen väistämään lisääntyvää liikettä ja juuri tuo alue, mihin suunnitellaan taloja on yksi alueista, mihin ovat pystyneet väistämään. Nykyinen pyörätie ja hiihtolatu vieressä kuitenkin hiljenevät illan tullen ja yöksi, jolloin metsänasukit saavat rauhassa siellä liikkua ja elää. Asuinalueeksi muuttuessaan ei rauhaa laskeutuisi yöksikään, saatikka päivällä, mihin metsänosaan alueen eläjät enää mahtuvat? Mielestäni alueen metsäalue on sen verran pieni, ettei sitä voi siitä enää kaventaa. Ensimmäisenä tästä kaavasuunnitelmasta kuultuani paha olo tuli metsän eläinten puolesta, mutta kovin tärkeä tuo alue on myös itselleni ja puhunkin kotona siitä "minun lenkinä". Meitä asukkaita Vantaalla on tavattoman paljon, myös tämän metsän läheisyydessä Päiväkummussa, Rekolassa, Havukoskella ja meille nämä joen viereiset metsäalueet ja niiden rauha luo viihtyvyyttä ja kosketusta luontoon kaiken hektisen elämän keskellä. On todella surullista, jos rauhaa metsäaluetta kaivatessa pitää omasta kodista aina vaan kauempaa hakea. Kaikilla ei ole autoa, millä pääsee pidemmälle. Asuinalue tuohon suunniteltuna, muuttaisi koko alueen toiseksi. Toivon sydämestäni, että tarkkaan asiaa harkitaan monesta eri näkökulmasta ja päädytään säilyttämään metsä koskemattomana, eikä rikota tätä joen läheisyyden pientä metsäaluetta enää enempää.	Vastustan kaavamuutosta, sillä alueen metsän säilyttäminen on elintärkeää niin luonnon monimuotoisuudelle kuin asukkaiden hyvinvoinnille. Metsä tarjoaa rauhallisen paikan eläimille ja virkistysalueen paikallisille, mikä ei tulisi säilyttämään asuinalueeksi muutettaessa.
NRO 126, yksityish enkilö,	Mielestäni lähiluonnon säilyttäminen ja luonnon eläinten elintilan säilyttäminen on erittäin tärkeää myös	Lähiluonnon ja monimuotoisuuden säilyttäminen



ensimmäinen mielipide	Päiväkummussa ja Matarissa, jossa luonnon monimuotoisuus on uhattuna ja monet lajit ovat vaarassa. Kaavamuutokset, jotka edistävät lähiluonnon ja luonnon eläinten elintilan katoamista, ovat siis erittäin haitallisia! On tärkeää muistaa, että luonto ja sen monimuotoisuus tarjoavat meille paljon hyötyjä, kuten puhtaan ilman ja veden sekä paljon muuta. Lisäksi luonto on myös tärkeä osa ihmisen hyvinvointia ja terveyttä. Siksi meidän on tehtävä kaikkemme suojellaksemme ja säilyttääksemme Päiväkummun ja Matarin monimuotoisuuden ja sen tarjoamat hyödyt ja virkistys käyttö nykyisille ja tuleville sukupolville. Kaavamuutokset, jotka edistävät lähiluonnon ja luonnon eläinten elintilan katoamista ovat jo liiaksikin vaikuttaneet tällä omakoti alueella. Meidän on huolehdittava siitä, että luonnon monimuotoisuus säilyy ja että luonnon tarjoamat hyödyt ovat käytettävissä myös tulevaisuudessa. Samalla meidän on löydettävä tasapaino ihmisten tarpeiden ja luonnon suojelun välillä, jotta voimme kaikki elää hyvää elämää tulevaisuudessa täällä Päiväkummussa ja Matarissa.	Päiväkummussa ja Matarissa on tärkeää. Meidän on varmistettava, että tulevat sukupolvetkin voivat nauttia näiden alueiden tarjoamista hyödyistä ja luonnon kauneudesta.
NRO 127, yksityishenkilö, toinen mielipide	Mielestäni lähiluonnon säilyttäminen ja luonnon eläinten elintilan säilyttäminen on erittäin tärkeää myös Päiväkummussa ja Matarissa, jossa luonnon monimuotoisuus on uhattuna ja monet lajit ovat vaarassa. Kaavamuutokset, jotka edistävät lähiluonnon ja luonnon eläinten elintilan katoamista, ovat siis erittäin haitallisia! On tärkeää muistaa, että luonto ja sen monimuotoisuus tarjoavat meille paljon hyötyjä, kuten puhtaan ilman ja veden sekä paljon muuta. Lisäksi luonto on myös tärkeä osa ihmisen hyvinvointia ja terveyttä. Siksi meidän on tehtävä kaikkemme suojellaksemme ja säilyttääksemme Päiväkummun ja Matarin monimuotoisuuden ja sen tarjoamat hyödyt ja virkistys käyttö nykyisille ja tuleville sukupolville. Kaavamuutokset, jotka edistävät lähiluonnon ja luonnon eläinten elintilan katoamista ovat jo liiaksikin vaikuttaneet tällä omakoti alueella.	Lähiluonnon eläinten elintilan säilyttäminen on välttämätöntä Päiväkummussa ja Matarissa.



	Meidän on huolehdittava siitä, että luonnon monimuotoisuus säilyy ja että luonnon tarjoamat hyödyt ovat käytettävissä myös tulevaisuudessa. Samalla meidän on löydettävä tasapaino ihmisten tarpeiden ja luonnon suojelun välillä, jotta voimme kaikki elää hyvää elämää tulevaisuudessa täällä Päiväkummussa ja Matarissa.	
NRO 128, kaksi yksityishenkilöä	Optio 1 Koko kaavamuutosalue tulee uudessa asemakaavassa määritellä lähtökohtaisesti (SL JA VP) luonnonsuojelu ja lähivirkistysalueeksi seuraavista painavista syistä. Keravan jokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä on säilynyt rakentamatta tuhansia vuosia ja on näin ollen aivan ainutlaatuinen ja korvaamaton lähiluontokohde pääkaupunkiseudulla. Alue on merkittävä luonnon monimuotoisuuden takia. Se on lajirikkaan linnuston pesimä alue hyönteisineen ja kasveineen sekä riittävän laaja monen eläinlajin selviytymiseen yhä pirstoontuneemmassa luontoympäristössä. Alue on tärkeä viherväylä, kun tarkastellaan laajempaa luontoyhteyttä yli kaupunginosa- ja kuntarajojen. Alueen merkitys lähiluontokohteena on kiistaton. Kahden kilometrin säteellä asuu n. parikymmentätuhatta ihmistä ja lisää on lähivuosina tulossa. Jokiluonnossa liikkuvien ihmisten määrä on ulkoilureitin ja Keravan joen kävelysillan valmistumisen jälkeen lisääntynyt huomattavasti. Jos punnitaan taloudellisia arvoja tarkemmin, voidaan todeta, että ihmisten hyvinvointi ja terveys paranee liikkumalla lähiluonnossa, mikä osaltaan auttaa ihmisiä selviytymään yhä kovenевissa yhteiskunnan ja työelämän asettamissa paineissa. Yhtenäinen luontoalue on tärkeä myös ilmanpuhtauden ja meluntorjunnan näkökulmasta. Päiväkummun ja Rekolan alue on alttiina monelta suunnalta tulevalle liikennemelulle ja päästöille. Lahden moottoritie, päärata ja lentoliikenne synnyttävät jatkuvan melu- ja ilmansaasteen, mitä laajempi yhtenäinen metsäalue	Päiväkummunrannan luonnonsuojelualue on ainutlaatuinen ja tärkeä lähiluontokohde, joka tukee monimuotoisuutta ja asukkaiden hyvinvointia. Alueen rakentaminen heikentäisi luonto- ja virkistysarvoja sekä viheryhteyksiä. Kaavaprosessissa on tiedottamisessa puutteita ja vastustus on laajaa. Kaavoitus tulee palauttaa uudelleen arvioitavaksi. Jos rakennetaan, reunaehtoina on säilyttää viheryhteydet ja rajoittaa rakentamisen tiiviyyttä.



	vaimentaa ja puhdistaa. EU:n biodiversiteettistrategia vuoteen 2030 ohjaa jatkossa suojelupinta-alan kasvattamiseen ja lisäksi uusi ennallistamisasetus edellyttää luonnonhoitoa aiempaa enemmän. Nämä vaatimukset tulee ottaa jo nyt huomioon Vantaan kaupungin kaavoitustyössä. Ilmastonmuutoksen torjunnassa hiilinielut eli tässä tapauksessa lähimetsät ovat entistä tärkeämmässä roolissa. Luonnon monimuotoisuutta on suojeltava ja ylläpidettävä myös Vantaalla kaavoittamalla uusia asuntoalueita järkevästi. Yleis- ja asemakaavojen valmistelutyön tulee tapahtua hyvän hallintotavan mukaisesti. Näin ei ole mielestämme Vantaalla kaikilta osin toimittu. Yleiskaavan valmistelu koronapandemian aikana jäi useimmilta lähialueiden asukkailta huomaamatta puutteellisen tiedottamisen takia. Vantaan kaupunki on ilmoittanut, että Päiväkummunrannan kaavoituspyyntö on tullut Päiväkummun asukkailta. Ymmärtääksemme aloitteen tehneet kaupunginvaltuutetut eivät edusta Päiväkummun alueen asukkaiden enemmistön mielipidettä. Ko. kaupunginvaltuutetut edustavat omia intressiryhmiään ja ovat näin ollen jäävejä, jos ei juridisesti niin ainakin moraalisesti, edistämään Päiväkummunrannan kaavoitusaloitetta. Se, että mahdollisia tontteja on jo nyt kysely kaupungilta ja moni lapsiperhe haluaisi asua alueella, on kestävä peruste kaavoittaa kymmenien tuhansien lähialueiden asukkaiden lähiluontokohde asuntotuotantoon, varsinkin jos poliittisilla ryhmillä on olemassa taloudellinen kytkös kumppanuuskaavoituksen myötä tässä asiassa. Toista tuhatta nimeä kerännyt alueen rakentamista vastustava kuntalaisaloite tulee ottaa vakavasti ja kaavoitusohjelma tältä osin palauttaa kaupunki- ja	
--	---	--



	ympäristölautakuntaan uudelleen arvioitavaksi. Jos alue rakennetaan nyt esitettyjen reunaehtojen mukaisesti, erittäin tiiviisti ja puhkaisemalla uusi tie Laurintieltä Leankujan päähän, merkitsee se väistämättä alueen luonto- ja virkistysarvojen muuttumista huonompaan suuntaan. Sadat uudet asukkaat, jatkuva läpiajoliikenne ja keinovalot tekevät alueesta jotain muuta kuin se nyt on. Optio 2 Jos laajasta vastustuksesta huolimatta kaavamuutosalueelle päätetään kaavoittaa asuntotuotantoa (AP) tulee seuraavia asioita ottaa huomioon. Yleiskaavassa osoitettu pientalovaltainen alue (AP) on liian suuri. Se pitää suunnittelun yhteydessä rajata siten, että otetaan paremmin huomioon olemassa olevat ulkoilureitit ja vanha asutus. Laurintien varressa oleva vanha komea männikkö tulee säilyttää alueen arvomaisemana. Onervantien ja Hellevintien varrella olevan vanhan asutuksen ja uuden asuntoalueen väliin tulee jättää ainakin 15-20 m leveä vihervyöhyke ihmisten ja eläinten kulun mahdollistamiseksi. Lisäksi tarvitaan ainakin yksi leveä poikittainen vihervyöhyke joelle päin. Vanhassa ajantasakaavassa oleva viherväyläsuunnitelma on tältä osin hyvä ja toteuttamiskelpoinen. Yksittäiset arvopuut ja jääkauden aikaiset siirtolohkareet tulee pyrkiä säilyttämään. Rakentamisen ulkopuolelle jäävä viheralue tulee jättää mahdollisimman luonnonmukaiseen tilaan. Mitään yllirakentamista polkujen osalta ei ole tarpeen tehdä. Muutama ojien ylitys ja pitkospuut kosteimpiin paikkoihin riittää. Luontoon ei tule soveltaa esteettömyysvaatimuksia, koska niitä ei mikään lainsäädäntö vaadi.	
--	--	--



	Olemassa oleva uusi kävelyreitti ja silta riittävät takaamaan esteettömän kulun alueelle. Rakentamista tulee tarkastella myös maasto-olosuhteiden mukaan. Laurintien ja Onervantien kulmaukseen jäävä mäkinen maastokohta tulee säilyttää. Hellevintien mutkan kohdalla oleva vanha peltoalue on erittäin kostea ja rämettynyt lehtipuuvaltainen alue, joka on rikas lintujen pesintäalue. Tällä kohdalla Hellevintien suuntainen viherväylänrajaus voisi olla leveämpi. Uuden kävelytien itäpuoli tulee maisemoida uusiin rakennuksiin nähden istuttamalla riittävän leveä puustovyöhyke takaamaan tuntuman viheralueesta alueella ulkoileville. Alueelle tuleva uusi tie tulee linjata Laurintien päässä ikihonkarivistön länsipuolelta ja sen jälkeen kääntää suunniteltuun kohtaan. Tien reuna tulee myös maisemoida, jos se puhkaistaan Leankujalle asti. Rakennustehokkuus tulee myös rajata vastaamaan yleistä rakennustehokkuutta alueella e=02-04. Liian tiivis rakentaminen tuottaa huonoa asuinympäristöä. Rakennettava kerrosala tulee olla enintään 6000 k-m², jolloin se vastaa suurin piirtein annettua uutta asukasmäärää.	
NRO 129, yksityishenkilö	Ehdotan viheraluetta. Ulkoilen sillä alueellä myöskin.	Vastustaa.
NRO 130, yksityishenkilö	Hei Kaavamuutokseen liittyen. Kopio kansalaisaloitteen otsikosta; "Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa" Metsät pitää jättää ennalleen. Täällä Rekolan puolella on jo ajokelvottomat tiet. Laurintie erityisesti. Autoiluakin ihan liikaa.	Säilytetään Keravanjokeen rajautuvat luonnonmetsät koskemattomina. Alueen luonto, ilmanlaatu ja asukkaiden hyvinvointi ovat vaarassa.



	Luonto ja ilmanlaatu eivät kestä lisääntyvää autoilua. Saati ihmisiä ja koiria jätöksineen. Lapset ovat vaarassa lisääntyvässä autoilussa. Joessa asustaa myös simpukoita. Alueella elää paljon vaarassa olevia lajeja. Villieläimet vaeltavat kyliin tihutöihin, jos metsät tuhotaan ja liikenne ja melu lisääntyy. Lahdentieltä ja teollisuudesta kantautuu valtava meteli jo nyt. Se häiritsee hyvinvointia, sillä pauhu ei lakkaa koskaan. Metsä eristää pahimmat äänet. Nämä metsät ja jokivarret ovat liikunnan ja henkisen hyvinvoinnin kannalta todella tärkeitä alueen asukkaille. Myöskoululaiset ja päiväkodit retkeilevät niissä ja pitävät oppitunteja, toisinaan kokonaisia metsäopiskeluviikkoja. Metsään on rakennettu viskarimajaa, eskarimajaa, koululaismajaa opetustilanteisiin!! Näit köyttää niin Päiväkummun kuin Rekolan lapset, ohjaajat ja opettajat!! Ainoa paikka, mihin itsekin menen rauhoittumaan ja hoitamaan suruja ym. Alueella on paljon lapsiperheitä. Koulut ja päiväkodit ovat tupaten täynnä. Enempää alue ei kestä. Jätetään joen varret ja alueen metsät, kasvit ja eläimet rauhaan ja annetaan asukkaiden pitää hyvinvointipaikka ennallaan.	
NRO 131, yksityishenkilö	Hei, tässä vielä uusi, tarkennettu versio huomautuksestani. Tuhoaisitteko ystävällisesti aiemmin lähettämän huomautukset ja säilyttäisitte vain allaolevan? Kuittaattehan, ja vahvistatte, että olette toimineet näin? *** Huomautus Kaavan numero: 002558 (Tekstin viimeinen kappale koskee myös kaavaa numero 002316) Toivon, että kaavan alue säilytetään kokonaisuudessaan luonnontilaisena eikä sinne rakenneta mitään. Alueella olevat arvopuut tulee säilyttää. Jokaikinen niistä. Alueen läpi kulkevaa luonnontilaista noroa tulee varjella. Ekologista käytävää ei	Hei, lähetän uuden, tarkennetun version huomautuksestani koskien kaavoja 002558 ja 002316. Pyydän poistamaan aiemmat lähettämäni huomautukset ja säilyttämään vain tämän version. Vahvistattehan, kun olette toimineet näin.



saa entisestään kaventaa. Alueelle ei tule rakentaa rakennuksia eikä asfaltoituja teitä. Haluan voida kävellä nykyistä kävelytieta luonnon helmassa ja nähdä molemmin puolin tietä metsää. En halua nähdä ihmisten taloja ja pihvoja. Metsässä kävely on minulle henkireikä. Mikään ei ole niin rauhoittavaa kuin voida kävellä metsässä, metsäisin näkymin. Tämä metsä ei ole oikea paikka rakennuksille. Tämä metsä on oikea paikka lintujen pesinnälle ja yksittäiselle samoilijalle, joka haluaa rauhoittua lähiluonnossa. Tämä ei ole mikä tahansa metsä. Se sitoo pölyä, suojaa tuulelta, toimii hiilinieluna, ja vähentää Lahdentielle Rekolaan ja Matariin kantautuvaa melua. Järvenpään Lemmenlaakso on hyvä vertailukohta. Järvenpään keskusta on hyvin tiiviisti rakennettu ja kaupunkilaiset ovat ylpeitä Lemmenlaaksosta, metsäisestä alueesta Keravanjoen yläjuoksulla. Ei tuhota meidän vantaalaisten metsää Keravanjoen Matarinkosken läheisyydessä vaan säästetään se tulevillekin sukupolville! Me paikalliset rakastamme sitä juuri sellaisena kuin se on. Jos tämäkin metsä kaadetaan, sitä ei palauta ainakaan sataan vuoteen mikään. Syy, miksi haluan asua juuri Rekolassa enkä missään muualla on tämä metsäinen joenvarsi. Jos alueelle rakennettaisiin, en näe mahdollisuutta, että: luontonäkymä voitaisiin säilyttää koko kävelytien matkalta punaiselta sillalta Laurintien varteen ilman, että metsikön takaa pilkistelisi rakennuksia tai niiden pihvoja hulevedet saataisiin ohjattua niin tehokkaasti muualle, ettei yhtään lisää roskaa tai likaa päätyisi jokeen noro saataisiin kokonaisuudessaan suojeltua yhtään arvopuuta ei tarvitsisi kaataa lintujen pesimäalueita ei häirittäisi ekologinen käytävä säilyisi suositellussa 300 metrin minimileveydessä valosaastetta ei tulisi lisää Ainoat muutokset, jotka alueelle sallisin on talousmetsäkaistaleen ennallistaminen. Jos siihen päädytään, on se tehtävä harkiten ja	Toivon, että alue säilytetään kokonaan luonnontilaisena ilman rakentamista. Alueen arvopuut ja luonnontilainen noro tulee suojella, eikä ekologista käytävää saa kaventaa. En halua nähdä rakennuksia tai asfaltoituja teitä, vaan aitoa metsää lintujen pesimäpaikkoineen. Jos rakentamista on pakko tehdä, se tulisi sijoittaa muualle, esimerkiksi Rekolan ostoskeskuksen taakse tai Sahamäen pellolle. Tämä metsä on meille tärkeä rauhoittumispaikka ja luonnon keidas.
---	--



	mahdollisimman vähäisin haitoin ympäröivälle alueelle. Myös ehkäpä pitkospuut rantapolun joihinkin kohtiin voisivat olla vielä hyväksyttävissä maaston suojelemiseksi, mutta ei mikään muu rakentaminen. En halua lähiseuduilleni lisää rakennuksia, en myöskään lisää rakennettuja "virkistysalueita" kävelyteineen enkä metsien raivaamista puistoiksi. Haluan aitoa vanhaa metsää, jossa rämpiä ja jonka ihmeitä ihastella. Jonka kauneutta katsella, kuunnella ja haistella. Kuunnella tikin koputusta ja ihmetellä lepakon lentoa. Kurkistaa varovasti, kun linnut uivat joessa. Istahtaa kannon nokkaan ja katsella muurahaisten touhuja. Katsella, kuunnella ja haistella villiä luontoa, en rakennettua kaupunkia. Jos Vantaalle on pakko rakentaa lisää omakotitaloja ja päiväkotia (Kenen mukaan ylipäättään on rakennettava lisää, kun tälläkin hetkellä Vantaalla on Oikotien mukaan myytävänä yli 600 pientaloa.?), tämä metsä ei ole rakentamiselle oikea paikka. Voitaisiinko päiväkotia rakentaa esimerkiksi Rekolassa kaavoitettavalle tontille nykyisen ostoskeskuksen "takapihalle" ja tehdä siitä mahdollisimman vihreä? Vanhempien olisi helppo jättää lapsensa siihen ja jatkaa juna-asemalle, jos he kulkevat junalla töihin ja ottaa lapsensa siitä kotiin tullessaan taas mukaan. Voitaisiinko Rekolantien varressa, kirkon kohdalla, Rekolantien toisella puolella oleva vanha, käytöstä poistettu päiväkotia purkaa ja kaavoittaa sille tontille pientaloja? Samoin esim. Sahamäen pellolle Peijaksentien päähän bussien kääntöpaikan luo voisi kaavoittaa lisää pientaloja. Tämä metsä tässä Rekolan ja Päiväkummun välissä on meille paikallisille todella tärkeä ulkoilualue. Se on arvokas joen läheisyytensä vuoksi myös kauempaa tuleville ulkoilijoille. Puskurivyöhyke tarvitaan suojaamaan joenvarren luontoa, lintujen pesimäpaikkoja, ja lepakkojen ruokailupaikkoja. Lepakot eivät myöskään kaipaa yhtään lisää valosaastetta.	
--	--	--



NRO 132, yksityish enkilö	Hei! Ehdoton EI rakentamiselle viimeisille kauniille luonnonmaisemille tällä alueella!!!! Eikö samoin tien aleta suunnitella toista varastokeskusta (Kuusijärven vanha metsä Lahden moottoritien varressa), bussivarikkoa ja suurta kauppakeskusta samaan läjään???!! Jos on vähän luontoa ja mahdollisuus saada mielenrauhaa, opettaa lapsille arvoja jostain muustakin kuin tietokonepeleistä, nautta luonnosta lähialueilla, niin pitääkö nämäkin mahdollisuudet nyt sitten lyhytnäköisesti pilata? Pilattua maisemaa ei voi enää koskaan entisöidä ja saada alkuperäiseen kuntoon. Ja ennen kaikkea mitä jo nyt vähille luontovaroille ja niiden eläimille käy? Tekisi mieli tietää kenen ajatuksesta ja ambitioista tällainen idea ja aloite on lähtenyt. Haistellaanko isoa rahaa? Nämä tontit tuskin ihan halvat tulevat olemaan?	Luontoarvot ja mielenrauha alueella ovat tärkeitä. Rakentaminen pilaa maiseman ja uhkaa eläimiä. Vastustetaan kaavamutosta.
NRO 133, yksityish enkilö	Hei Keravanjoen ja Onervantien välisen metsäalueen kaavoitus omakotialueeksi on huolestuttava suunnitelma (kaava 002558). Vastustan pala palalta hupenevien iäkkäiden metsäalueiden uhraamista asuntojen alle, etenkin suunnitellussa mittakaavassa. Joen varren alueen hienous ja luonnontilaisuus on helposti havaittavissa ja sen suosio Päiväkummun ja Rekolan asukkaiden virkistyspaikkana on ilmeinen. Talvisin polut ilmestyvät joen varteen nopeasti runsaankin lumentulon jälkeen, mikä kertoo alueen vetovoimasta sellaisenaan, ilman leveitä rakennettuja väyliä ja ledvalaistusta. Alueen luontoarvot on selvityksessäkin todettu, mutta sen merkitystä myöskään asukkaiden henkisen hyvinvoinnin hoitajana ei voi väheksyä. Asukkaille tärkeitä metsäkeitaita on tuhottu jo tarpeeksi, tuoreena esimerkkinä Koivukylän uuden päiväkodin kortteli. Suunnitelmissa metsäisyys kulki vielä kauniina teemana, mutta käytännössä puusto on tuhottu tontin reunoiltakin lähes täydellisesti. Keravanjoen varsi tulee säästää rakentamiselta, sillä metsäisyys ja sen mukana viihtyvyys sekä luonnon monimuotoisuus vähenee Rekolan ja Päiväkummun alueella huolestuttavaa vauhtia.	Vastustan Keravanjoen ja Onervantien välisen metsän kaavoittamista. Alue on arvokas luonto- ja virkistyskohde.



NRO 134, yksityish enkilö	Hei, haluan ilmoittaa vastustavani päiväkumpuun Vantaalle suunniteltua kaavamutosta (kaavatyö 002558). Me kaikki päiväkumpulaiset haluamme säilyttää alueella olevan ainutlaatuisen, käytännössä pääkaupunki seudulla olevan luonnon alueen. Alueen luonto ja monipuolinen eläimistö mm alueella elävä kahdeksan peuran lauma tuskin säilyisivät alueelle suunnitellun rakentamisen myötä.	Vastustan kaavamutosta.
NRO 135, yksityish enkilö	Hei, Vastustan kaavamutosta 002558 Päiväkummun alueella. Pidän aluetta hyödyllisempänä luonnon monimuotoisuudelle, eläinten liikkumiselle ja pesimiselle. Alue tarjoaa asukkaille tilan liikkua, koululaisille/päiväkotilaisille mahdollisuuden tutustua luontoon	Vastustaa.
NRO 136, yksityish enkilö	Mielipide kaavamutoksesta (223558) Vantaalla, Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa on säästettävä rakentamiselta. Luontoarvoltaan ja asukkaille tärkeitä lähimetsiä hävitetään tai kavennetaan pääkaupunkiseudulla kiihtyvään tahtiin. Muun muuassa Korson Elmo-urheilupuistoa varten kaadettiin vuonna 2022 (tai tullaan kaatamaan) metsää 18 hehtaaria, Linnaistenmetsä on uhan alla, samoin Matokallion metsäalue Helsingissä. Olemassa olevat lähimetsät ovat jo sellaisenaan virkistysalueita, eikä niiden hoidosta aiheudu niin paljon kuluja kuin puistojen ja muiden viheralueiden ylläpitämisessä. Esim. Elmon alueen pohjoisosassa oli ennen metsää, mutta nyt siitä tehdään puistomainen alue, jossa suunnitelman mukaan voi harrastaa lenkkeilyä, kiipeilyä, ulkokuntoilua ja ryhmäliikuntaa (samaa mitä metsässäkin voisi tehdä). Samaan aikaan kun hävitämme lähimetsiämme, tuodaan päiväkotien pihaan metsän pohjaa eli kuntaa lapsien terveyden edistämiseksi (esim. https://yle.fi/a/3-10437405 , https://www.aamulehti.fi/uutiset/art-2000007595769.html). Tutkimusten ja selvitysten mukaan lähimetsät ovat kaikilla tavoin tärkeitä ja terveyttä edistäviä kohteita kunnan asukkaille. Vantaan kaupungin olisi hyvä varautua viimeistään nyt EU:n Ennallistumisasetuksen kaupunkeja koskevaan artiklan edellyttämiin toimiin. Kaupunkiympäristöjen kannalta keskeinen tavoite on kokonaisheikentämättömyys (no net loss) vuoteen 2030 mennessä. Tämä tarkoittaa sitä, että viheralueita ja latvuspeitteisyyttä tulee vuonna 2030	Vantaan tulee säilyttää Päiväkummun ja Matarin luonnonmetsä rakentamiselta, sillä se on asukkaille tärkeä ja luontoarvoltaan merkittävä. Lähimetsät edistävät terveyttä ja hyvinvointia.



	olla kunnassa vähintään saman verran kuin niitä oli vuonna 2021. Kaavoitukseen liittyvät taloudelliset sopimukset tehdään jo vuosia ennen rakentamista, joten niiden peruuttaminen on vaikeaa. Nyt on sopiva hetki pysäyttää luontokato ja etsiä rakennuskohteiksi järkevämpiä paikkoja. Vantaa voisi olla suunnannäyttäjänä maankäytön suhteen siten, että se ei tuhoa luontoarvoiltaan tärkeitä lähimetsiä vaan panostaa luonto- ja virkistysarvoihin.	
NRO 137, yksityishenkilö	Keravanjoen yhtenäisen luonnontilaisen metsän luontoekosysteemi on Vantaan mittakaavassa ainutlaatuinen. Paikoin yli satavuotias ikimetsä reuna-alueineen on mahdollistanut luonnon monimuotoisuuden ja on keskeinen virkistysalue sellaisenaan useiden ympäröivien kaupunginosien asukkaille. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, mm. • LUO-alue, erityisen tärkeä alue luonnon monimuotoisuuden kannalta • Lahokaviosammal esiintymiä • Tärkeät maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet, jotka turvaavat eläinten siirtymisen alueilta toisille. • Arvokas luontotyyppi: läkäs kuusimetsä, lehtomainen kangas • Arvokas linnustoalue, jolla esiintyy monia uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita lajeja, kuten valkoselkätikka, töyhtötiainen, varpuspöllö ja koskikara. Alueella tavataan yli 30 eri lintulajia. Mainittakoon vielä EU-direktiivi lajit: palokärki, tikli, puukiipijä, käpytikka ja viirupöllö, joita on nähty alueella. • Muu arvokas eläinkohde: Lepakon elinalue (vesisiippa ja pohjanlepakko). Myös saukkoja on monesti nähty alueella. Kaavan alle jäävällä kosteikko alueella viihtyvät myös sammakot. Kokonaisuutena tarkastellen, vastaavaa aluetta, jossa on kartoitettu niin paljon luontoarvoja ja iäkstä metsää, ei lähialueelta löydy. Arvokas lähimetsä säilyttää monimuotoisuutensa, kun sillä on reuna-alue suojanaan. Eläinten kannalta tärkeää on elintila, joka tarjoaa suojaa sekä riittävän leveät ekologiset yhteydet, joita pitkin eläimet pääsevät siirtymään alueilta toisille. Taajama-alueella ekologiselle yhteydelle suositellaan minimileveydeksi 300 metriä. Kaavamuutos kaventaisi tärkeän maakunnallisen ekologisen yhteyden paikon noin 100 metriin. Paljon puhutaan lähiluonnon tärkeydestä ja luontokadosta. Ihmiset tarvitsevat myös virkistäytymiseen luontoa. Nyt on oikea aika tehdä eläinten ja luonnon tulevaisuuden	



	turvaamiseksi oikea päätös ja perua tämä asemakaavamuutos. Vastustan asemakaavamuutosta 002558 ja esitän, että Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä säilytetään eheänä kokonaisuutena Päiväkummussa ja Matarissa eikä arvokasta lähimetsää pirstota tonttimaaksi pientaloille. Kyseessä on ainutlaatuinen, ehkä jopa viimeinen, laajempi ja yhtenäinen Keravanjokea reunustava luonnonmetsä Vantaan alueella. Sitä ei saa tuhota!	
NRO 138, yksityishenkilö	Mielipide kaavamuutoksesta (223558) Vantaalla, Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa on säästettävä rakentamiselta. Luontoarvoltaan ja asukkaille tärkeitä lähimetsiä hävitetään tai kavennetaan pääkaupunkiseudulla kiihtyvään tahtiin. Muun muassa Korson Elmo-urheilupuistoa varten kaadettiin vuonna 2022 (tai tullaan kaatamaan) metsää 18 hehtaaria, Linnaistenmetsä on uhan alla, samoin Matokallion metsäalue Helsingissä. Olemassa olevat lähimetsät ovat jo sellaisenaan virkistysalueita, eikä niiden hoidosta aiheudu niin paljon kuluja kuin puistojen ja muiden viheralueiden ylläpitämisessä. Esim. Elmon alueen pohjoisosassa oli ennen metsää, mutta nyt siitä tehdään puistomainen alue, jossa suunnitelman mukaan voi harrastaa lenkkeilyä, kiipeilyä, ulkokuntoilua ja ryhmäliikuntaa (samaa mitä metsässäkin voisi tehdä). Samaan aikaan kun hävitämme lähimetsiämme, tuodaan päiväkotien pihaan metsän pohjaa eli kunntaa lapsien terveyden edistämiseksi (esim. https://yle.fi/a/3-10437405, https://www.aamulehti.fi/uutiset/art-2000007595769.html). Tutkimusten ja selvitysten mukaan lähimetsät ovat kaikilla tavoin tärkeitä ja terveyttä edistäviä kohteita kunnan asukkaille. Vantaan kaupungin olisi hyvä varautua viimeistään nyt EU:n Ennallistumisasetuksen kaupunkija koskevaan artiklan edellyttämiin toimiin. Kaupunkiympäristöjen kannalta keskeinen tavoite on kokonaisheikentämättömyys (no net loss) vuoteen 2030 mennessä. Tämä tarkoittaa sitä, että viheralueita ja latvuspeitteisyyttä tulee vuonna 2030 olla kunnassa vähintään saman verran kuin niitä oli vuonna 2021. Kaavoitukseen liittyvät taloudelliset sopimukset tehdään jo vuosia ennen rakentamista, joten niiden peruuttaminen on vaikeaa. Nyt on sopiva hetki pysäyttää luontokato ja etsiä rakennuskohteiksi	Vastustan asemakaavamuutosta 002558. Keravanjokeen rajautuva luonnonmetsä on ekologisesti ja virkistyksellisesti arvokas kokonaisuus, jota ei saa pirstoa. Alue on ainutlaatuinen ja säilytettävä luonnontilaisena tuleville sukupolville.



	järkevempiä paikkoja. Vantaa voisi olla suunnannäyttäjänä maankäytön suhteen siten, että se ei tuhoa luontoarvoiltaan tärkeitä lähimetsiä vaan panostaa luonto- ja virkistysarvoihin.	
NRO 139, Vantaan kaupungi nmuseo	Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue asemakaavan muutoksen nro 002558 osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten. Kaavatyön tavoitteena on lisätä Vantaan pientalotonttien tarjontaa Vantaan tavoitteiden mukaisesti. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsevilla pientaloalueilla on yksittäisiä rakennusperintökohteita ja suojeltuja rakennuksia, jotka kertovat alueen rakentumisesta junaradan läheisyyteen 1900-luvun alkuvuosikymmeninä. Museo pitää hyvänä tavoitetta, että Päiväkummun alueen kylämäinen luonne otetaan huomioon alueen suunnittelussa muun muassa rakennustehokkuuden määrittelyssä. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä, eikä siellä ole todettuja maisemallisia arvoja. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.	Mielipiteen mukaan alueella ei ole rakennetun kulttuuriympäristön kohteita eikä muinaisjäännöksiä tai maisemallisia arvoja, jotka edellyttäisivät erityistä huomioimista.
NRO 140, yksityishenkilö	Kaavatyön numero (002558) Päiväkummun joenranta ja sen metsäalueet ovat hyvin tärkeä osa asuinalueitamme. Metsä ja koko ulkoilualue toimii asukkaiden virkistytymisalueena sekä eläinten elinalueena. Ihanan pienillä metsäpoluilla saa astua hetkeksi pois kaupungin kiireestä ja nauttia luonnosta.	Päiväkummun joenrannan metsäalue on asukkaille tärkeä luonto- ja virkistyskohde,



	Nykyinen, suhteellisen uusi, ulkoilureitti on hyvä mahdollisuus esteettömään liikkumiseen luonnossa, metsän keskellä. Lisäksi perheet, lähialueen perhepäivähoitajat, päiväkodit ja koulut käyttävät metsää erilaisiin toimintoihin. Tällä hetkellä metsästä löytyvät polut ovat riittäviä asukkaiden luonnonmukaiseen ulkoiluun. Metsäaluetta ei tarvitse kehittää ja rakentaa erikseen viheralueeksi, vaan ihan tavallinen luonnollinen metsä on juuri se mitä täällä kaivataan. Lähellä oleva Kuusijärvi ja Sipoonkorpi on jo hyvin kehitetty esteettömäksi, joten annetaan Päiväkummun ihanien polkujen ja koko metsän elää omaa elämäänsä sulassa sovussa ihmis- ja eläinasukkaiden kanssa. Itse henkilökohtaisesti käytän kyseistä metsäaluetta lähes päivittäin, monesti useita kertoja päivässä. Olemme saaneet perheeni ja ystävieni kanssa nähdä luonnossa paljon erilaisia eläimiä ja tutustuneet eläinten kulkureitteihin. Aluetta käyttää suuri määrä ihmisiä, mutta silti jokaiselle riittää tällä hetkellä vielä tilaa. Alueen ulkoiluväylät yhdistävät hyvin lähiasuinalueet, kuten Päiväkummun, Rekolan, Mikkolan, Matarin ja Havukosken. Moni kulkeekin näitä reittejä myös töihin ja kouluun. Ikäväkseni kuulin, että tätä tärkeää metsäaluetta ollaan kaavoittamassa erilaisille rivitaloille ja pientaloille. Kuulostaa ikävältä, että tämän nykyisen metsäalueen edes osittaista rakentamista suunnitellaan. Olette varmasti huomanneet tämän koskettavan monia päiväkumpulaisia, vantaalaisia ja myös ulkopaikkakuntalaisia luonnon rakastajia. Olen myös huolissani alueen koulujen ja päiväkotien riittävydestä, sillä ne eivät ole vuosien saatossa pystyneet ottamaan kaikki halukkaita oppilaita vastaan, vaan oppilaita on pitänyt ohjata vuosien aikana lähiseudun muihin kouluihin ja päivähoitopaikkoihin. Jo Etelä-Päiväkummun valmistuessa jouduttiin Päiväkummun omasta koulusta ohjaamaan kokonainen luokka-aste alakoulusta yläkoulun puolelle, koska kouluja ei oltu suunniteltu lopulliselle asukasmäärälle. Mitä käy, jos Päiväkumpuun rakennetaan näinkin suuri pientaloalue? 4.4.2023 järjestetyssä asukastilaisuudessa (Koivukylässä) oli paikalla paljon ihmisiä ja etänä vielä enemmän. Tämä ihmismäärä näytti, että asia on tärkeä meille asukkaille. Henkilöt nostivat tärkeitä asioita esille. Kukaan ei varmasti ole uusia asukkaita vastaan, mutta	jota käytetään päivittäin monin tavoin. Metsä tarjoaa eläimille elinympäristön ja ihmisille rauhallisen paikan luonnossa liikkumiseen. Alueen rakentaminen uhkaa luontoarvoja ja ulkoilumahdollisuuksia.
--	---	---



	nyt asunnoille suunniteltu paikka on täysin väärä ja asioita ei ole pohdittu riittävän pitkälle vanhan metsän osalta, eikä myöskään koulujen, päivähoitopaikkojen sekä liikenneyhteyksien osalta. Ainakaan sen mukaisesti, mitä tuolla tilaisuudessa kerrottiin. Päiväkummussa on viety julkinen liikenne ihan minimiin ja julkiset yhteydet moneen suuntaan on nykyään aika heikot. 2 Toivon, että meitä vantaalaisia asukkaita kuunnellaan ja meidän lähialueidemme arvokkaita metsiä ja alueen luontoa kunnioitetaan ja suojellaan. Arvokasta vanhaa metsää ei saada takaisin, jos se tuhotaan.	
NRO 141, HSY	Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan asiasta seuraavaa: Kaavamuutosalueelle sijoittuu muovinen 250 mm vesijohto (rv. 1976) ja 315 mm runkovesijohto (rv. 2008), joita varten on merkittävä johtorasite kaavamuutokseen. Lisäksi alueen välittömässä läheisyydessä Laurintiellä ja Hellevintiellä sijaitsee rakennettua vesihuoltoverkostoa. OAS-aineiston alustava rajausta koskien tulevan AP-alueen kokoa ja sijoittumista nykyiseen vesihuoltoverkkoon nähden merkitsee lähtökohtaisesti vesihuollon uudisrakentamista.	Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä ilmoittaa, että kaavamuutosalueella on vesijohto (1976) ja runkovesijohto.

OSALLISTEN KOMMENTIT

Saadut kommentit kaavamuutoksen numero 002558 (Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue) valmisteluaineistoon. Kysely tehtiin ajalla 27.3-10.4.2023 osallistuvavantaa.fi-sivuston kautta.

Tiedoston lopussa on liitteenä SLL:ltä saatu kommentti.

1.

Rakennettavien kotien määrä saa olla tuplasti suurempi. Vantaalla hiilinielua riittää, joten tuo mitä mainioin kehittämis- ja rakentamissijainti. Bussilinjayhteys alueella tosin heikko, joten uusi linja Tikkurilaan ja Korsoon tärkeä. Vantaan asuntotarve tulee kasvamaan väestökasvun myötä, ympäristöystävällinen työssäkäynti nykyaikaa.

2.

Metsäalue tulee säilyttää koskemattomana.

En näe asutuksen lisärakentamista järkevänä Päiväkummun heikon koulu ja päiväkotitarjonnan vuoksi.

Laurintien heikko kunto ei kestäisi lisääntyvää liikennettä, kaadettava metsä lisää ympäristön melua ja meluaitaakaan ei Lahdentielle rakenneta lukuisista pyynnöistä huolimatta.

3.

Hyvä suunnitelma.

4.

Ei pientalotontteja tuolle alueelle, kiitos!

En todellakaan halua mitään taloja Päiväkumpuun eläinten kustannuksella koska se on heidän koti ja sitä metsää

Ei SAA TUHOTA taloja varten. Täällä on jo tarpeeksi asuntoja joten endoton Ei rakentamiselle. Vantaa voi myös joskus ajatella eläimiä koska jossain niidenkin pitää elää.

5.

Suuri harmitus, että isoista ikkunoista avautuva metsänäkymä aamuisine peuroineen katoaa uusien talojen

rakentamisen myötä. Jos olisimme tienneet tästä kaavamuutoksesta, emme olisi sijoittaneet 600000e omaan tonttiimme, vaan ostaneet ja rakentaneet muualle. Sienimetsä ja hiljainen metsä rauhoittumiselle tulevat häviämään. Harmittaa, ettei Vantaa löytänyt muuta paikkaa etsiä rahanlähdeä.

6.

Luonnoksessa on nyt varattu ulkoilureitin ja rakennustonttien väliin edes hieman metsää, mikä on hyvä.

Eläimistölle ei tosin enää jää suojametsää.

7.

Hei, Mielestäni puistoalueesta ei tulisi ottaa enempää pientaloalueeksi. Alue on jo nyt todella arvokas puustoineen ja

eläimineen. Lisäksi tulisi miettiä tulevaa ilmastonmuutosta, että näitä metsäalueita jätettäisiin enemmän kaupunkeihin isompia aloja viilentämään ilmaa. Olen asunut Päiväkummussa 20 vuotta ja tällä alueella tulee käytyä usein lenkillä. Alue on todella kaunis, rauhallinen ja alueen kasvillisuus on monipuolista, jota saa aina ihailla keväästä syksyyn. Joessa on juuri nähty kaksi saukkoa uiskentelemassa ja leikkimässä keskenään. Itsekin olen saukon nähnyt. Lisäksi tästä metsästä, joka nyt oltaisiin kaatamassa on eteen hyppinyt kauriita. Alue tosiaan on luonnoltaan arvokas. Tarvitaanko näitä taloja, jos jo nyt on valmistunut uusia taloja/kerrostaloja, joita ei saada myytyä ihmisille, vaan ne seisovat tyhjillään? Puistoalueita ei tulisi noin vaan napsia pois ja viedä asiaa pakosti eteenpäin ei haluttuun suuntaan. Jos näin käy, toivon ettei pientaloalue leviä olemassa olevan kivituhkakäytävän länsipuolelle kohti jokea, nakertaen pikkuhiljaa luontoa.

8.

Alue pitää säilyttää rakentamattomana luonnollisena keitaana niin ihmisille kuin eläimille.

Luonnon monimuotoisuuden säilymistä on näin tuettava. Metsää ei saa tuhota! Ei taloja eikä rakennettuja reittejä! Niitä on jo riittävästi.

9.

Koko uutta asuinaluetta ei pidä rakentaa. Metsäalue joen ja olemassa olevan rakennetun Päiväkummun välissä on jo

muutenkin tarpeeksi pieni eikä sitä tule kaventaa. Menetettyä metsää ei saada takaisin. Vantaalla on paljon "hukkamaata", johon saadaan kyllä uusia asuinalueita, missään nimessä ei rakenneta metsän tilalle.

10.

Vastustan Päiväkummun metsien kaatamista tonttien tieltä.

11.

Missään tapauksessa tätä pientaloaluetta/virkistysaluetta ei saa tulla. Se tuhoaisi niin ison osan vanhaa metsää, jossa elää lukuisa määrä eri eläin- ja lintulajeja. Mukanaan se veisi sen viimeisen osan meidän Päiväkumpulaisten sydäimestä. Polut joita itsekin olen miltei 40 vuotta joenrannassa kulkenut, ovat historiaa ja se tuo meille se syyn miksi täällä on hyvä elää ja olla.

12.

Alue on äärettömän tärkeä lähiympäristön eläimistölle. Joessa elää saukkoja ja sen lähistöllä lepakoita, linnut käyttävät aluetta pesimiseen ja lepoon matkoillaan, kauriit tarvitsevat riittävästi tilaa uskaltaakseen liikkua. Tuo on ainoa kulkuväylä näille tuon, eteläisemmän joenrannan ja Sipoonkorven välillä. Tuhoamalla metsän menetämme kaiken tämän. Lisäksi metsä on sellaisenaan paljon arvokkaampi kuin kliniseksi raikattuna ""virkistysalueena"". Haluamme kulkea oikeassa metsässä.

Nykyinen ratkaisu kaventaisi metsäalueen niin surkean pieneksi, että kaikki eläimistö katoaisi alueelta kokonaan. Sitä Vantaa tuntuu nykyään hakevan kaikkialla. Asukkaiden mielipiteitä kysytään vaan näön vuoksi ja sen jälkeen vedetään metsät nurin ja tilalle betonia. Jo nykyiset kävelypolut leikkaavat alueen turhan leveinä väylinä. Jättäkää edes loppuosa rauhaan!"

13.

Alue pilattiin jo liian leveällä pyörä-/latuväylällä, joten asuinalue sopisi tuohon paikkaan paikkaamaan tuota mokaa.

Alue vähentää kuitenkin lähiluonnon määrää, mikä on Vantaan vetovoimatekijä. Riskinä on myös luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen. Voisiko kaavassa määrätä, että pihoiden pitää nurmikoiden sijaan olla niittyjä ja luonnonkukkia? Koska alueella on paljon peuroja, se vähentäisi stressiä myös siitä, että peurat syövät kaikki istutukset. Puita esitetään säilytettävän, mutta puut pitää säilyttää myös tonteilla, vaikka ne lisäisivät rakennuskustannuksia, Kaavassa voisi edellyttää myös, että tontin nurkissa pitäisi olla hyönteisille sopivia lahopuita ja kasvien pitää olla houkuttelevia pölyttäjille. Voisiko Vantaa olla edelläkävijä?

14.

Koko hanke on typerä ja tuhoaa luontoa sekä eläinten elinpiiriä. Rakentamisen aikana eläimistä joutuu siirtymään

kapeammalle alueelle ja etsiä uusia paikkoja joissa elää. Laurintien varrella oleva arvokas mäntymetsää tulisi säilyttää sellaisenaan. Talot tulevat liian lähelle nykyisiä ulkoilureittejä. Mielestäni hyvää on vain joen tuntumassa olevan polun kunnostaminen.

15.

Asun itse päiväkummussa. Kyseinen alue mitä olette muuttamassa asuinalueeksi vie tämän hetkisiltä lapsilta paljon pois! Läheinen tarha, pilke oivallus retkeilee viikottain kyseisellä alueella ja käy talvisin hiihtämässä etc.. Nyt tämä on muuttumassa rakennusosaksi ja kaikki tuhoetaan. Missä nämä kySeisey lapset nyt käy metsässä retkillä tai hiihtämässä?! Myöskin yksi syy miksi muutimme päiväkumpuun 5 vuotta sitten asuntoon missä asumme oli että kyseiseen metsään ei rakenneta! Nyt sekin on ollut valetta. En missään nimessä kannata mitään luonnosta missä on asuntoja.

16.

Huolestuttaa suunnitelman lisääntyvä ihmismäärä alueella, joka tekee ennen niin rauhallisen ja mukavan luontoalueen levottomammaksi ja varmasti karkoittaa myös osan eläimistä. Ihmettelen myös kuka tontit ostaisi, kun rakentaminen on nykyään todella kallista ja tontteja on niin monta. Lisäksi alueen kouluun (Päiväkummun koulu) ei mahdu nytkään kuin 5.luokkaan asti oppilaat ja päiväkoditkin ovat alueella vuodesta toiseen täynnä.

Lisäksi huolestuttaa suunnitelma rakentaa valaistu ulkoilureitti (ja latuvaraus) Hellevintien ja Leankujan välisen pienelle puistoalueelle.

Tuolla pienellä puistoalueella on usein näkynyt tikkoja, esim. harmaapäätikkoja, palokärkiä, ja puukiipijöitä. (Näin viime vuonna palokärkien parittelevan tuolla alueella). Puistoalueella on näkynyt usein myös harakoita ja närhiä sekä paljon muita lintuja.

Alueella on näkynyt usein myös lepakoita (paljon kesä- ja syysiltaisin)

Puistoalue on ollut lumien sulettua myös nukkumapaikka useille kauriille monen vuoden ajan. Alueella on liikkunut myös lumikkoja.

17.

Nykyinen kaavaehdotus vaikuttaa hyvältä kun virkistyskäyttöä on hyvin huomioitu. Toivottavasti polustoa ei muuteta liiaksi rakennetuksi vaan pysyvät mahdollisimman luonnontilaisina eikä niitä ainakaan valaista

18.

Kaavaehdotus vaikuttaa hyvältä. Asukasmielipidettä on kuunneltu.

19.

Hieno suunnitelma, toivottavasti toteutuu. Olen kiinnostunut muuttamaan ko. alueelle.

20.

Suhtaudun nihkeästi metsäalueen uudelleenkaavoitukseen rakennuskäyttöön. Olen huolestunut lisäasukasmäärän aiheuttamasta kuormituksesta metsäalueeseen ja sen luontoon. Jokirannan polut joutuvat kovalle kulutukselle ja puiden juuret kärsivät. Pelkona myös se, että metsän kaatoa ei rajoiteta vain rakennusalueelle, vaan metsää tuhoutuu laajemmalla alueella. Kun Vantaalla on muutenkin hyvin vähän säilynyttä metsää, ne tulisi jättää alkuperäiseen kaavatilanteeseen viheralueina eikä muuttaa kaavaa tältä osin myöhemmin. Tässä tilanteessa tosin pelkään olevan jo myöhäistä protestoida."

21.

Uusia pientaloja ei tule rakentaa kaatamalla metsää ja supistamalla eläinten elinpaikkoja tai luonnontilassa olevaa metsää entisestään. Kaupungin tulisi paremminkin tukea nykyisten rakennusten kunnostamista tai rakentaa uudisrakennuksia olemassa olevien kiinteistöjen tonteille purkukuntoisten talojen tilalle. Kaikkien ei tarvitse änkeytyä asumaan samaan paikkaan, ahdasta on jo nyt kun tontteja pilkotaan. Eläimet ja luonto kärsivät jo nyt ahneudesta. Vantaalla on ympäristöohjelma joka on sitoutunut luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen ja kunnioittamiseen, tämä hanke ei millään tavalla tue sitä. On järjetöntä tuhota luonnonmukainen alue ja sitten käyttää rahaa puiden ym istutukseen."

22.

Lopettakaa tämä rakennusprojekti, jotta Päiväkummun metsä säilyy! Tämä metsä on erittäin arvokas meille, Päiväkummun asukkaille. Vantaan viranomaiset jättävät huomioon ottamatta Päiväkummun asukkaiden arvot, mielipiteet ja protestit.

1. Kaavamuutoksen 002558 alainen alue on osa yhtenäistä Keravan jokeen rajautuvaa viheraluetta, joka on tärkeä lähialueiden asukkaille. Alue on 5-15 minuutin kävelymatkan päässä lähialueilta: Matari, Päiväkumpu, Havukoski, Ulrikan puisto, Lipstikka ja Rekola. Luonnonmetsän sijainti on keskeinen ja se muodostaa rauhallisen vihersydämen tiiviisti rakennettujen alueiden keskelle. Alueen laajuus houkuttelee luonnonystäviä kauempaakin. Nykyisten ulkoilureittien tulisi kokonaisuudessaan säilyä metsäisenä, eikä muuttua rakennusalueen vierustaksi, kuten nyt uhkaa käydä.

2. Kaavamuutos ei huomioi lainkaan reuna-alueiden merkitystä arvokkaalle jokivarrelle. Reuna-alueet antavat puskuria arvokkaimmille metsän ydinalueille, Keravan joelle ja LUO-alueelle. Liki kahdensadan uuden asukkaan asuttaminen LUO-alueen välittömään läheisyyteen luo kestävämmän rasitteen kapealle jokivarrelle. Maankäytön suunnittelussa tulee huomioida sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia luonnon monimuotoisuuden säilymiselle tai vahvistamiselle. Rakentamisella ja hulevesillä voi olla vesistövaikutuksia, koska suunniteltu rakennusalue sijoittuu maaperään, jonka kautta laskee myös noro Keravan jokeen.

3. Kaavamuutos luo kaventaa alueen eläinten elintilaa merkittävästi. Nykyinen suojainen metsä mahdollistaa monipuolisen eläimistön alueella ja aidon luontokokemuksen. Tällainen luontoarvo alueella on arvokas ja se pitäisi säilyttää.

4. Metsäisten ekologisten yhteyksien vaurioittaminen sekä luontoarvoltaan osin melko monipuolisten metsien ohjaaminen rakennuskäyttöön ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta. 300 metrin minimisuositusleveys maakunnalliselle ekologiselle yhteydelle taajamassa ei täyty missään kohtaa rakennettavaa aluetta."

23.

"Ulkoilemme joen varressa viikoittain ja ihastelemme siellä joka kerta erilaisia metsän eläimiä. Lapset oppivat luonnosta

koko ajan lisää ja nauttivat rauhasta, mikä siellä vallitsee. Rakentaminen tälle alueelle vahingoittaa sekä metsän eläimiä, että alueen asukkaita. Onko kukaan huomionnut tosiasiaa, että Päiväkummun koulussa ei ole vuosikymmeniin ollut edes 6.vuosiluokkaa, koska sinne ei yksinkertaisesti mahdu enempää lapsia? Uusi päiväkotiei ratkaise tätä ongelmaa, eikä uusi asuinalue, johonkin kai uusien talojen koululaisetkin pitäisi mahtua?"

24.

"Suunnitelma on hyvä ja mahdollistaa selkeät polut lähiluontoon. Martti Pihkalan tytär Elina Jantunen on kertonut

muistelmissaan ""Rekola - Muistoja vuosilta 1925-1934, että Matarinkosken lähellä Leankujan päässä vasemmalla oli Lauri ja Rauna Pihkalan kesäpaikka, vanha

hirsinen sotilastorppa. Tämä mahdollistaisi uuden asuinalueen nimistöön esim. uuden läpikulkuväylän nimeksi ""Lauri Pihkalan kuja"", koska tie päättyy Laurintiehen, jolla Laurintiellä ei taida olla mitään yhteyttä Lauri Pihkalaan? Joka kuitenkin tunnettuna urheilumiehenä ansaitsisi nimensä myös Rekolan-Päiväkummun kartalle. Lauri Pihkalan kujan/polun/tien (mikä vaan käy) länsipuolelle jäävä metsikkö voitaisiin nimetä Kainalniemeksi. Nimittäin joen toiselle puolen kun valmistuu kohta Elmon urheilupuisto, niin Elmosta kertovan Juhani Peltosen romaanin mukaan Elmo oli kotoisin Kainalniemestä, joka nimi kartalta vielä puuttuu. T: Mika Rautio, Laurintie 146."

25.

On täysin järjen vastaista rakentaa mitään ainoalle isommalle luonnontilaiselle, rikkaan eläimistön elintilalle taloja!

Tekosyynä käytetty "halutaan päästä asumaan luonnon keskelle" naurettava, missä se luonto sitten on, kun se viedään pois?? Lisäksi rakentaminen rasittaa jokea ja sen eläimistöä vaikkei itse jokeen koskettaisi. Senkin pitäisi päättäjien tietää ja varmasti tietäinkin. Etelä-Päiväkummussa löytyy tilaa vaikka kuinka, tehkää sinne lisää kaavaa, älkää tuhotko ihmisen ja eläinten viimeistä henkireikää!

26.

En kannata Keravajoen metsäalueelle rakentamista Päiväkummussa. Luontoalue tulisi jättää rauhaan ja etsiä muita mahdollisuuksia rakennusalueeksi.

27.

Kaikki näyttää hyvältä. Älkää antako nimby vanhusten estää tätä projektia. TV: joukontien nuorisoso

28.

Säilytetään metsä metsänä. Ei tehdä näitä muutoksia!

29.

Esitetty kaava on kaikinpuolin kannatettava. Merkittäviä luontoarvoja jotka estäisivät alueen kaavoittamisen asutuskäyttöön ei alueella selvityksen mukaan ole. (Itseasiassa alue voisi olla esitettyä laajempikin, koska edelleen kaavan ulkopuolelle jää istutettua metsää/entistä peltoa?, kunhan rakentaminen ei mene joen rantaan asti). Kaava myös auttaa Vantaata vastaamaan pientalotonttien kysyntään ja pitämään asukasrakennettaan monipuolisena. Hyvä esitys!"

30.

Alue on luontoarvoiltaan arvokas ja tähän on löydyttävä vaihtoehtoinen alue. Sen lisäksi, että luontoarvot väistämättä kärsisivät kaavoituksen ja rakentamisen myötä, katoaisi päiväkumpulaisilta tärkeä, yhtenäinen luontoalue, jossa virkistystä ja jossa toteuttaa luontokasvatusta lapsille. Päiväkummin alueella on jo nyt paljon myymättömiä uusia taloja ja tontteja. Nyt todella tulisi kuulla asukkaiden mielipide, joka on hyvin selvä ja yhtenäinen. Ei kaavoitusta ja rakentamista Keravanjoen metsäalueelle.

31.

Keravanjoen varsi metsineen jätettävä rauhaan asutus ym. rakentamiselta ja kunnioitettava tätä tärkeää aluetta, johon myös kauempaa saavutaan virkistymään ja ulkoilemaan. Ei mitään ylimääräistä mikä houkuttelee roskaajia, häiriköitä jne.

32.

Päiväkumpuun suunniteltu pientalo alueen rakentaminen täytyy perua ja antaa olla luonnontilassa.

33.

Vantaan tulisi lopettaa luontoalueiden tuhoaminen ja alkaa arvostaa niitä. Metsän kaataminen vaikuttaa alueen asumisviihtyvyyteen ja ainakin itse haluan pois Vantaalta jos luonnon täyteenrakentaminen jatkuu tähän malliin. Nyt alueella näkee paljon eläimiä, jotka tuskin alueella enää viihtyvät jos niiden elinaluetta supistetaan/muokataan ihmisen toimesta."

34.

Viimeinen metsikkö raivataan pois ja eläinten kodit tuhotaan.

35.

Kokonaisuutena hyvä ja hyvin valmisteltu hanke. Vähällä käytöllä oleva metsäalue sopii hyvin rakentamiseen,

tuo veronmaksajia ja nostaa myös vanhan alueen profiilia. Jäljelle jää oikein riittävä alue virkistyskäyttöön jota Päiväkummussa riittää yllin kyllin."

36.

Näyttää oikein hienolta. Kiitoksia muutoksesta.

37.

Rakennusalue mieluummin tekemättä tai mahdollisimman pienenä. Jättäkää Laurintien varteen se metsäalue siihen kukkulalle. Älkää tehkö ulkoilureiteistä liian rakennettuja, nykyiset polut siinä rannassa ovat kivoja kävellä. Mieluummin ympärivuotiseen jalankulkuun, ei enää lisää latuja tänne. Tässä lähiympäristössä kaikki metsäreitit ovat talvisin latuina (Rekola, Matari, Kuusijärvi...) .Ulkoilualueita talvisin muillekin kuin hiihtäjille, heitä on kuitenkin vähemmistö ulkoilijoista."

38.

Erittäin tärkeää suojella jokivarren luontoelementtejä! Muutenkin virkistysalueiden lisääminen on hieno asia.

39.

Koulu ei suurene vaikka väkeä tulee taas lisää uskomatonta

40.

Jättäkää se alue rauhaan!!!

"Kaikki täällä Päiväkummussa ja Rekolassa haluavat säilyttää tämän luonnontilaisen ulkoilualan eläiminen.

41.

On äärimmäisen röyhkeää päättäjiltä kävellä tällaisessa asiassa paikallisten asukkaiden yli. Hävetkää jos sallitte rakentamisen."

42.

Aivan ihastuttava suunnitelma kokonaisuudessaan! Toivoisin lenkipoluille kunnollisista valaistusta, jotta siellä uskaltaisi kulkea yksinkin! Lisäksi toivoisin läheltä päätietä tai asutusta parkkipaikkoja, jotta tästä vähän matkan päästäkin pääsee ulkoilemaan joen varteen ja metsäiseen maisemaan. Parkkialue hyvä olla "silmän alla", jotta siitä ei tule epämääräisten hommien ja kaupustelun mahdollistava paikka. Kiitos!"

43.

Kaavamuutoksen 002558 alue on osa yhtenäistä Keravanjokeen rajautuvaa viheraluetta, joka on tärkeä lähialueiden asukkaille (Matari, Päiväkumpu, Havukoski, Ulrikanpuisto, Lipstikka ja Rekola). Luonnonmetsän sijainti on keskeinen ja se muodostaa ekologisen käytävän ydinalueen ja rauhallisen virkistysalueen tiiviisti rakennettujen alueiden keskelle.

Tarkistettu kaavamuutosluonnos ei ota riittävästi huomioon reuna-alueiden merkitystä arvokkaalle jokivarrelle. Reuna-alueet muodostavat puskuria arvokkaimmille metsän ydinalueille, Keravanjoelle

ja LUO-alueelle. Ehdotettu lisärakentaminen LUO-alueen välittömään läheisyyteen aiheuttaa edelleen liiallisen raskauden kapealle jokivarrelle.

Kaavamuutos kaventaa alueen eläinten elintilaa merkittävästi. Nykyinen suojainen metsä mahdollistaa monipuolisen eläimistön alueella ja aidon luontokokemuksen. Tällainen luontoarvo alueella on arvokas ja se pitäisi säilyttää.

Metsäisten ekologisten yhteyksien vaurioittaminen sekä luontoarvoltaan osin melko monipuolisten metsien ohjaaminen rakennuskäyttöön ei täytä luontoarvojen vaalimisvelvoitetta. 300 metrin minimisuositusleveys maakunnalliselle ekologiselle yhteydelle taajamassa ei edelleenkään täyty rakennettavalla alueella."

44.

Tämä mielipide tulee luonnonsuojelun ammattilaiselta, SLL:n edustajalta.

45.

Tämän mielipiteen takana on Päiväkummun Omakotiyhdistys (1420 jäsentä), Rekola-Asolan Omakotiyhdistys (880 jäsentä), sekä Rekolan Marttayhdistys (reilu 100 jäsentä).

Kuntalaisaloitteen "Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa" on 13.3.2023 – 7.04.2024 välisenä aikana allekirjoittanut 2196 henkilöä, joista 1847 ovat kunnan asukkaita.

Tämän lisäksi metsän puolesta on käsin allekirjoittanut kevään 2023 aikana 169 asukasta. Nämä allekirjoitukset on toimitettu kaupunkiympäristölautakunnalle henkilökohtaisesti 9.5.2023.

Suuri kannatus kertoo siitä, että alueella liikutaan ja viihdytään ja sen luontoarvot halutaan turvata myös jatkossa. Rakentamalla jokea seurailevalle kapealle metsäkaistaleelle, rajoitetaan alueen hyödyntämistä jatkossa virkistyskäyttöön. Kaavamuutoksen alaista aluetta sivuaa pyöräilijöiden ja lenkkeilijöiden käyttämä kevyenliikenteenväylä sekä talvisin ahkerasti käytössä oleva hiihtolatu. On hienoa, että metsä on näin kaikkien käytössä. Rakentamisen seurauksena metsäinen maisema muuttuisi pientaloalueen vierustaksi.

Koska asukkaat ovat ilmaisseet selkeästi oman tahtonsa koskien kaavamuutosta 002558, ehdomme että virkamiestyönä voitaisiin selvittää olemassa olevat muut vaihtoehdot strategiaan tavoitteisiin pääsemiseksi.

Kiitos kun saamme osallistua.

Parhain terveisin,

Päiväkummun Omakotiyhdistyksen puolesta

N N, puheenjohtaja

Päiväkummun Omakotiyhdistyksen hallitus

Rekola-Asolan Omakotiyhdistys ry:n puolesta

N N, puheenjohtaja

N N, sihteeri

Rekolan Marttayhdistys ry:n puolesta

N N, puheenjohtaja

Kuntalaisaloitteen puolesta

Vastuuhenkilö N N

+ yli 2190 aloitteen kannattajaa"

46.

On kerrassaan surullista, että Vantaa suunnittelee metsään rakentamista alueelle, joka on tärkeä asukkaille ja jolla on

kokonaisuutena runsaasti luontoarvoa. Keravanjoen metsä on Vantaan alueella viimeinen laajempi Keravanjokeen rajautuva metsäalue. Se pitäisi ennemminkin suojella kuin rakentaa. Alue on kokonaisuudessaan kapea, vain noin 300-400 metriä leveä. Rakentamisen seurauksena alueen eläinten elintila kapenee merkittävästi. Metsä säilyy metsänä vain ollessaan riittävän laaja kokonaisuus.

47.

Yhtenäistä arvokasta metsäaluetta tuhoutuu huomattavan paljon. Vastaavaa hiilinielua ei saada kuin kymmenienvuosien kasvattamisella ja totuus on se, että hiilinieluja on jo nyt liian vähän Suomessa."

48.

Loistavaa, nostaa varmasti alueen arvoa!

49.

Mielestäni alue soveltuu pientalojen rakentamiseen, ja viheralueita jää yhä riittävästi.

Vantaa tarvitsee lisää hyviä veronmaksajia, ja tämä alue heitä varmasti houkuttelisi - kunhan sitä ei mennä pilaamaan gryndereille myytävillä tonteilla. Niihin nousisi varmasti 2 krs vuokraluhtitaloja vierä viereen pilaamaan koko alueen. Ei, tästä pitää tehdä 100% omakotialue kuten koko ympäröivä aluekin on. Tontit on myytävä / vuokrattava vain yksityishenkilöille. Rakennustehokkuus 0,2 kuten ympäröivällä alueella."

50.

Päiväkummun aluetta ei tulisi ebää laajentaa nykyisestään. Päiväkummun metsäalue on ainutlaatuinen luonnonvarainen metsä ja rakennushanke aiheuttaisi eläimille ison ongelman. Lisäksi päiväkummun etu on ollut pieni ja tiivis asuinalue. Lisärakentaminen romuttaa tämän edun ja tekee päiväkummusta vain muidenkaltaisen asutuskeskuksen.

51.

Säilytetään metsäalueet. Nykyään on jo ihan liikaa meluhaittaa Lahdentien liikenteestä ja päästöjä kovasta liikenteestä ympäristössä. Metsien kaataminen, eläinten kotialueen tuhoaminen, asutuksen, metelin, liikenteen, teiden kulumisen ja saasteiden lisääntyminen heikentäisi kaikkien asukkaiden ja eläinten mielenterveyttä. Olen kohdannut alueella joen Rekolan puolella lepakoita, pöllöjä, perhosia, fasaaneja, siiliä, peuroja, saukkoja, minkkejä, jäniksiä, tikkalajeja, haukkoja, sorsia, monia muita lintulajeja, mandariinisorsankin. Joessa on simpukoita ja kaloja. Päiväkoti pitää metsämajassa eskaripäiviä.

52.

Taloja pitäisi kaavoittaa reilusti enemmänkin. Uusia pientaloalueita tarvitaan, jos Vantaan mainetta halutaan oikeasti parantaa ja saada Vantaa positiiviselle kasvu-uralle negatiivisen kasvu-uran sijaan.

53.

Alue on osa yhtenäistä viheraluetta, jolla on tärkeä merkitys lähialueiden asukkaille. Yhtenäinen metsä muodostaa rauhallisen vihersydämen tiiviisti rakennettujen alueiden keskelle.

Kaava-alue sijoittuu valtaosin kosteikko-alueelle, jolla sijaitsee pieni vesistökohde, noro, jonka valuma-alue tulisi selvittää. Norojen valuma-alueelle ei saa rakentaa.

Rakentaminen vaikuttaisi merkittävästi alueen eläinten elintilaan ja loisi rasitteen rannan luon-
alueelle.

Kaava-alueella sijaitsee tärkeitä maakunnallisia ekologisia yhteyksiä, joiden kaventaminen ei täytä
luontoarvojen vaalimisvelvoitetta. (lähde Faunatican luontoselvitys)

Kaava-aluetta sivuaa arvokas linnustoalue. Linnut hyödyntävät metsää kokonaisuutena. (lähde
Faunatican luontoselvitys)

Kaava-alueella sijaitsee lahokaviosammaleen ydinalue, joka on vanhan metsän indikaattorilaji.
(lähde Vantaan karttapalvelu)

Alueella on tärkeä lepakoiden ruokailualue, jota rakentaminen ja lisääntynyt valaistus voisi häiritä.
(lähde Faunatican luontoselvitys)

Kaava-alue sijoittuu potentiaalisesti kaupunkihiljaiseksi kartoitetulle alueelle, joka tulisi säilyttää, ei
rakentaa. (lähde Vantaan karttapalvelu)"

54.

Aluetta supistettu yleiskaavan antamaa mahdollisuutta pienemmäksi, mikä näyttääkin paremmalta
nyt.

Hulevesien viivytys Keravanjokeen päin tehdään ojan muotoilulla kaavan eteläosassa. Onko
olemassa oleva oja, ja

riittääkö sen toimivuus? Pohjoisosassa ollaan kuitenkin etäällä joesta.

Mielenkiintoinen on koillisnurkkaan kehitettävä kukkaniitty aukealle alueelle, joka siellä ilmakuvan
mukaan jo on. Tarkoitus on maaperän köyhdyttäminen niittämällä ja niitoksen pois vienti. - Mutta
kuka hoitaa? Hoito on sitoutettava jonkin tahon jatkuvaksi toimeksi, eikä siihen riitä vain
muutaman vuoden työ. Pitkäaikaisuuden välttämättömyydestä on kokemusta Luonnonsuojeliiton
Vantaan yhdistyksellä, joka on hoitanut ketoaluetta Tuupakassa jo 25 vuotta. Sinänsä hieno idea
myös hyönteisten kannalta.

55.

Luonnoksessa kirjoitetaan: ""Tonteilla määrätään säilyttämään olemassa olevaa kasvillisuutta sekä
maaston muotoja."" Lisäksi kuvissa alueviittauksia: Moreenimaiden ""Metsätonteilla"" on
säilytettävä mahdollisimman paljon olevaa puustoa ja kivenlohkareita. - Tämä onkin mainio
uudistus uusien pientalotonttien ja miksei tehokkaammassa rakentamisessa, että tulevat asukkaat
sitoutetaan kunnoittamaan tonttinsa luonnetta eikä sallita sen möyrimistä uuteen uskoon."

56.

Tämä ei ole oikea alue kaavoittaa asuntorakentamista. Vähäisen metsän tuohaminen ei asuntorakentamisen tieltä ei sovellu Vantaan luontoarvoja kunnioittavaan imagoon. Kyseinen alue pitäisi mielummin suojella arvokkaana luontokohteena.

57.

Joen reunoille jätettävä riittävästi tilaa virkistykseen! Rantaan ulottuva rakentaminen kiellettävä!

58.

Kaavan 002558 alueelle ei tule sijoittaa lainkaan pientalotontteja eikä muitakaan kiinteistöjä vaan alue tulee säilyttää kokonaisuudessaan virkistysalueena! Perusteluni voitte lukea aiemmasta palautteestani koskien tätä kaavaa. Alue koostuu kaupunkihiljaisista alueista ja potentiaalisesti hiljaisista alueista, jotka ovat meidän asukkaiden hyvinvoinnille erittäin tärkeitä eikä näitä harvinaisia alueita tule vähentää vaan lisätä.

Kävelytien rakentaminen Onervantieltä Päiväkummunrannan nykyiselle ulkoilureitille on hyvä idea, jotta hiljaiselle alueelle pääsee kävellen Päiväkummun nykyiseltä pientaloalueelta kiertämättä Laurintien kautta.

Tässä tiivistelmänä muutamia perusteluista kertauksen vuoksi:

Alueella esiintyy lahokaviosammalta.

Arvopuita on alueella muitakin kuin vain Laurintien reunassa olevat.

Alue on osa kansallisia ekologisten yhteyksien verkkoa, jonka suositusleveys on 300 metriä. Haluan, että Vantaan kaupunki kunnioittaa tätä suositusta!"

59.

Nykyisin uusia taloja rakennettaessa tonteilta kaadetaan kaikki puut ja usein tonttien korkeuserot tasoitetaan tai maan pinnan muotoja muutetaan muulla tavoin. Koko ympäristö ja maisema muuttuvat. Miksei kaavoiteta peltoja tai muita valmiiksi puuttomia alueita ja jätetä vaihtelevat luonnonvaraiset alueet ennalleen? Päiväkummussa ja sen välittömässä läheisyydessä joen Rekolan puolella on hienoja virkistysalueita. Lisäksi ovat Päiväkummusta Kuusijärvelle jatkuvat ulkoilualueet. Näiden rakennettujen teiden ja hoitoa vaativien alueiden lisäksi tarvitaan luonnonvaraisia reilun kokoisia katkeamattomia alueita kasvien, sienien ja eläinten elintilaksi.

Kaupunkimaiselle pientaloalueelle kelpaa jo aiemmin muutettu ympäristö. Suojellaan sitä, mikä vielä on jäljellä, varsinkin jokien lähellä olevat alueet"

60.

Alue säilytettävä luonnonvaraisena virkistysalueena kaupunkilaisille. Paikka on ainoa missä luonto kuuluu ja näkyy ja

lähellä asutusta. Metsässä on hyvä kulkea ja saada tarvittavia mikrobeja. Myös eläinten pesimäpaikat turvattava."

61.

Ei ole järkeä rakentaa lisää kun Vantaalla on muutenkin jo paljon taloja ja asuntoja myynnissä. Lisäksi on haitallista että metsää halutaan kutistaa ennestään.

62.

Kaava on edelleen älytön ja raiskaa tärkeän lähimetsän luonnon täysin. Joenvartta on turha rakentaa tai kunnostaa ulkoilukäyttöön, metsä sellaisenaan on parasta ulkoilupaikkaa. Eikö näitä taloja voi rakentaa jonnekin pellolle jota tässä Päiväkummun alueella on vaikka kuinka?

63.

Kaavassa ei ole huomioituna tarpeeksi viherarvoja eikä ympäristöä. Mikäli kaava toteutuisi tällaisenaan se kaventaisi vihervyöhykettä liian paljon. Kaavassa tulisi ihmisten lisäksi ehdottomasti ottaa huomioon luonto ja siellä asuvat eläimet.

64.

Koko metsä alue on pidettävä yhtenäisenä. Työkoneet, rakentaminen tuottavat eläimille, kasveille, hyönteisille ja eliöille stressiä ja elinolosuhteiden vaikeutumista. Vantaan on sanottu olevan vihreä kaupunki, siksi asun Päiväkummussa.

Metsän reunaan rakennettua asunnot lisäävät ihmisten aiheuttamaa metsän vaurioitumista, roskaantumista.

Metsä tarjoaa suojaa kesällä kuumuudelta, talvella tuulelta ja kylmyydeltä, lisäksi se vähentää ympäristön hiekka ja muita pölyjä.

Metsästä löytyy marjoja ja sieniä kerättäväksi.

Meidän on tehtävä päätöksiä, jotka kestävät seuraaville sukupolville. Lähimetsien pilkkominen on lopetettava ja suojeltava kokonaisuudessaan."

65.

Joen varsi pitää rauhoittaa alueen eläimistölle ja lähiliikkumiselle

66.

En hyväksy vähien metsien jatkuvaa pilkkomista Päiväkummun ympäristössä! 🙄

67.

Mielestäni näitä harvinaisia ""koskemattomia"" luontoalueita tulisi varjella loppuun asti. Nyt ajateltu kaavamuutos ei kyllä ole nykypäivää, kun julkisesti puhutaan metsien ennallistamisesta ja luonnonmukaisen elinympäristön arvoista. Varsinkin, kun Vantaalla on kyllä tonttimaata vähemmän

harvinaista luonnonmukaista jokivarsi luontoa rasittavissa kohteissa. Kysyn moniko tätä kaavamutosta ajaneesta päättäjistä on kulkenut luontoa kunnoittavia pieniä joenvarsipolkuja pitkin keravanjoen rantoja ihaillen luonnon kauneutta? Ei niitä kaikkia ulkoilualueita tarvitse aina olla valaisemassa ja rakentamassa vaikka pyhäkengissä kulkien. Ei ihme, että nykyihminen erkaantuu yhä kauemmas luonnosta. Hyvät päättäjät, älkää tuhotko harvinaista luonnonmukaista luontoaluetta yhtään enempää rakentamalla lisää niitä valaistuja ""kivettyjä"" polkuja!

68.

Aivan järjetöntä pienentää muutenkin vähäisiä virkistysalueita Päiväkummun alueella ja rakentaa niihin asuntoja.

Taitaa olla vain rahankiilto päättäjien silmissä, keskittyisitte ennemmin viihtyvyyden parantamiseen alueella ja puuttuisitte olemassa olevaan moottoritien järjettömään meluhaittaan joka rasittaa 24h puolta Päiväkummun aluetta. Mitä enemmän kaadatte puita alueelta, sitä pidemmälle melusaaste kantautuu moottoritieltä."

69.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n lausunto Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue -asemakaavan luonnoksesta on ladattavissa liitteineen seuraavasta Google Drive -linkistä:

https://drive.google.com/drive/folders/1mTOuBGJ-4uRu2GG5hBzBkUt23-EoqFg7?usp=drive_link

Helsingissä 10.4.2024

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry"

70.

Mielestäni rakentaminen tänne

71.

Mielestäni kaavoitus tälle alueelle on huono, koska tälläsiä joutomaa/metsiä

72.

Mielestäni tähän kohtaan rakentaminen on huono asia, koska alueella liikkuu Valkoselkätikka joka tarvitsee tietynikäistä lahoppuuta selvitäkseen. Olen mieheni kanssa kuvannut juurikin kaavoituksen alueella mm. Viirupöllön ja valkoselkätikan.

Päiväkummussa rakennetaan jatkuvasti lisää taloja vaikka Päiväkummun valtti on nimenomaan ollut, että luonto on lähellä. Surettua nähdä mitä oman elinaikani aikana on tapahtunut. Nykyään metsät on pirstoutettu viheralueiksi lähes kokonaan Päiväkummussa. Eli olen todellakin vastaan tätä kaavoitusta. Tarvitsemme monimuoista luontoa ympärillemme."

73.

Liittymä Laurintielle on ahtaassa paikassa ja vaarallinen. Kiinteistöt liian lähellä hiihtolatua ja likaavat ladun ja lumen.

74.

Keravanjokeen rajautuvaa metsäaluetta ei saisi rakentaa, ei nakertaa pirstaleiseksi. Alueella viihtyy metsän eläimet, linnut ja me ihmiset."

LAUSUNTO

10.4.2024

Vantaan kaupunki

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Lausunto Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue -asemakaavan luonnoksesta

Asemakaavaa ollaan laatimassa perustuen Vantaan lainvoimaiseen yleiskaavaan ja kaavaluonnoksessa esitetyt rakentamisalueet perustuvat kyseisen kaavan rakentamisaluevaraukseen. Yleiskaavaa laadittaessa kyseisen varausalueen soveltumista rakentamiskäyttöön ei kuitenkaan ole asianmukaisesti selvitetty sen paremmin luonnonarvojen, maaperän rakennettavuuskysymysten kuin hulevesikysymysten kannalta. Todellisuudessa huomattava osa edellä mainitun yleiskaavan rakentamisvarauksen alueesta on rakentamiseen sopimatonta.

Asemakaava-alueen luonnonarvoja on sittemmin tarkemmin selvitetty (Faunatica 2022), mutta arvokkaiden elinympäristöjen selvittämiseen on tässäkin työssä käytetty verrattain niukasti aikaa. Osa kaava-alueen arvokkaista elinympäristöistä (lehtoja, erilaisia runsaslahopuustoisia metsiä) on tässä yhteydessä jäänyt tunnistamatta. Yksi edellä mainittujen arvokkaiden luontotyyppien keskittymä sijaitsee kaavaluonnoksessa rakentamiseen esitetyn alueen pohjoispuoliskossa.

Tarkempia metsikkökuviokohtaisia kommentteja on esitetty erillisessä dokumentissa (LIITTEET 1 ja 2).

Rakentamissuunnitelmista tulee luopua ainakin liitteessä mainittujen kohteiden osalta – valtaosa näistä kohteista on myös tärkeitä hulevesien viivyttämisen kannalta, ja rakennettavuudeltaan varsin heikkoja. Nykyinen Pohjois-Päiväkummun asuinalue on aikoinaan (pääsääntöisesti) rajattu länsireunastaan siihen mihin rakentamisen kannalta hyvä moreenimaa päättyy.

Lausunto perustuu metsätalousinsinööri, luontokartoittaja N N:n maastokäyntiin.

Lisätietoja: N N erityisasiantuntija

Helsingissä 10.4.2024

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

N N

puheenjohtaja

N N

erityisasiantuntija

LIITE 1. Kuviokohtaisia kommentteja ja valokuvia

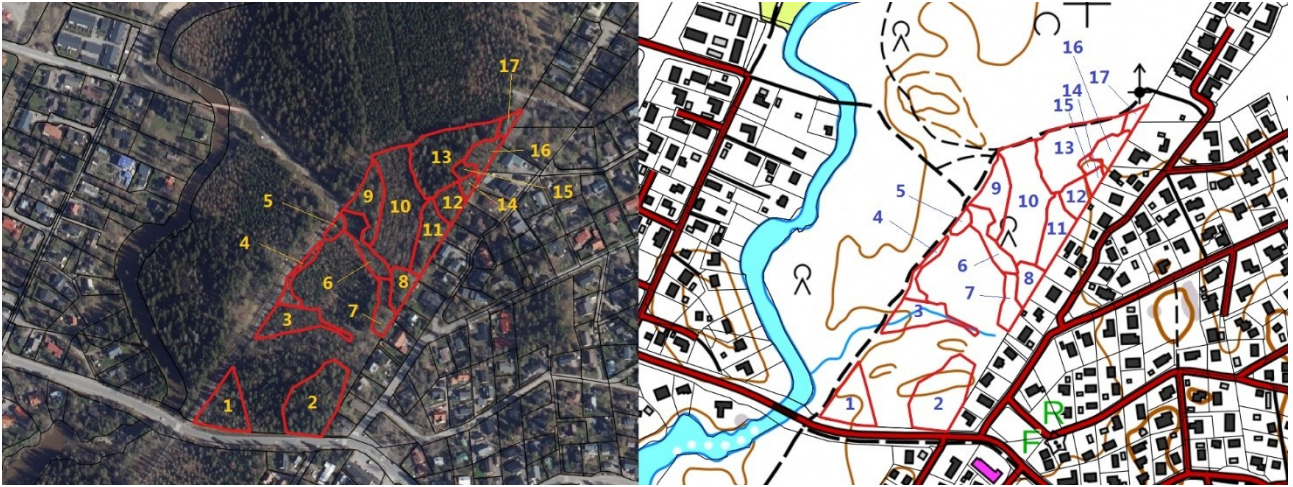
- <https://drive.google.com/file/d/1vezv-RPa2f5Yf6XoEdUehDMKBXSx3-7g/view?usp=sharing>

LIITE 2. Kuviokartta

- https://drive.google.com/file/d/1q5d2_eQBoMv3Jd4gCyux8e4FVWTvYBWJ/view?usp=sharing

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin lausunto Vantaan Päiväkummun pientalotontit ja virkistysalue -asemakaavan luonnoksesta 10.4.2024

LIITE 1. Metsikkökuviokohtaisia kommentteja



1. Ekologisen yhteyden ja hulevesien hallinnan kannalta tärkeä alue. Kaavaluonnoksessa rakentamatta jäävää aluetta
2. Iäkstä havupuuvaltaista, erirakenteista sekametsää, vanhoja ylismäntyjä. Valtaosin rakentamisen ulkopuolella kaavaluonnoksessa, mutta pitäisi jättää kokonaan ulos.
3. Ojaksi kaivetun noron ympäristön lehtopohjaista nuorta-varttunutta lehtimetsää, tärkeä hulevesien pidättämisen kannalta. Ei sopivaa rakennusmaaksi. Mahdolliset hulevesialtaat pitää sijoittaa tämän alueen reunalle, sen ulkopuolelle.





4. Ulkoilutietä reunustava vyöhyke jolla mm. kookkaita haapoja, tammea, raitaa jne. Jätettävä rakentamisen ulkopuolelle.



5. Ulkoilutietä reunustava, maisemallisesti tärkeä metsikkö jossa mm. tammea ja vanhoja mäntyjä. Jätettävä rakentamisen ulkopuolelle.



6. . Lehtopohjaista nuorta lehtimetsää. Tärkeä hulevesien hallinnan kannalta. Ei sopivaa rakennusmaaksi. Jätettävä kokonaan rakentamisen ulkopuolelle.



7. Lehtopohjaista nuorta lehtimetsää (entistä niittyä). Tärkeä hulevesien hallinnan kannalta. Ei sopivaa rakennusmaaksi. Jätettävä kokonaan rakentamisen ulkopuolella.



8. Lehtopohjaista nuorta-varttunutta sekametsää, suuria raitoja. Ei sopivaa rakennusmaaksi. Jätettävä kaiken rakentamisen ulkopuolelle.



9. Erittäin runsaslahopuustoista, varttunutta-ikästä, luonnontilaisen kaltaista sekametsää. Valtaosin lehtoa, kuvattu luontoselvityksessä virheellisesti kangasmetsäksi, ja kohteen huomattavat luontoarvot ovat ylipäättään jääneet selvityksessä tunnistamatta. Itäosastaan kohde on myös hulevesien hallinnan kannalta tärkeä. Suojelualuetasoinen kohde, jollaiseen ei missään nimessä tule 2020-luvun Vantaalla osoittaa rakentamista.













10. Kohde on luontoselvityksessä todettu virheellisesti ”metsittyväksi pelloksi”, ja sen huomattavat luonnonarvot ovat jääneet tunnistamatta. Todellisuudessa kyseessä on entinen pelto, joka on jo aikapäiviä sitten metsittynyt kosteaksi, lehtopohjaiseksi, puustoltaan nykyisin varttuneeksi ja erittäin runsaslahopuustoiseksi, monipuulajiseksi lehtimetsäksi. Kohteen pohjoispuolisko ja sille kaavailtua tulevaisuutta on kaavan valmisteluaineistossa virheellisesti kuvattu seuraavasti: *”Moreenimäillä ja rinteillä rinnetaloja ja metsäpuutarhaa, myös olevaa puustoa ja kivenlohkareita säilyttäen”*. Todellisuudessa kyseessä on kostea savikko. Kohde on hulevesien hallinnan kannalta erityisen tärkeä. Suojelualuetasoinen kohde, jollaiseen ei missään nimessä tule 2020-luvun Vantaalla osoittaa rakentamista.













11 . Varttunutta, lehtopohjaista, luonnontilaisen kaltaista metsää. Samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa.





12. Lehtopohjaista, puustoltaan varttunutta, luonnontilaisen kaltaista lehtimetsää. Tuomea, haapaa, kookkaita raitoja sekä huomattavan paljon kookkaita pihlajia. Samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa; ei sovi rakennettavaksi.



13 . Kohdetta on luontoselvityksessä väitetty kangasmaaksi, mutta todellisuudessa se on huomattavilta osin tuoretta lehtoa. Myös kohteen luonne valtapuustoltaan iäkkäänä, luonnontilaisen kaltaisena, erittäin runsaslahopuustoisena sekametsänä on jäänyt selvityksessä tunnistamatta. Kohteelta on todettu selvityksessä merkittävien lintulajien pesintöjä, mutta tästä huolimatta sitä ei ole jostain syystä selvityksessä kuitenkaan merkitty arvokkaaksi lintukohteeksi. Suojelualuetasoinen kohde, jollaiseen ei missään nimessä tule 2020-luvun Vantaalla osoittaa rakentamista.







14. Lehtipuustoa lehtopohjalla, samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa.

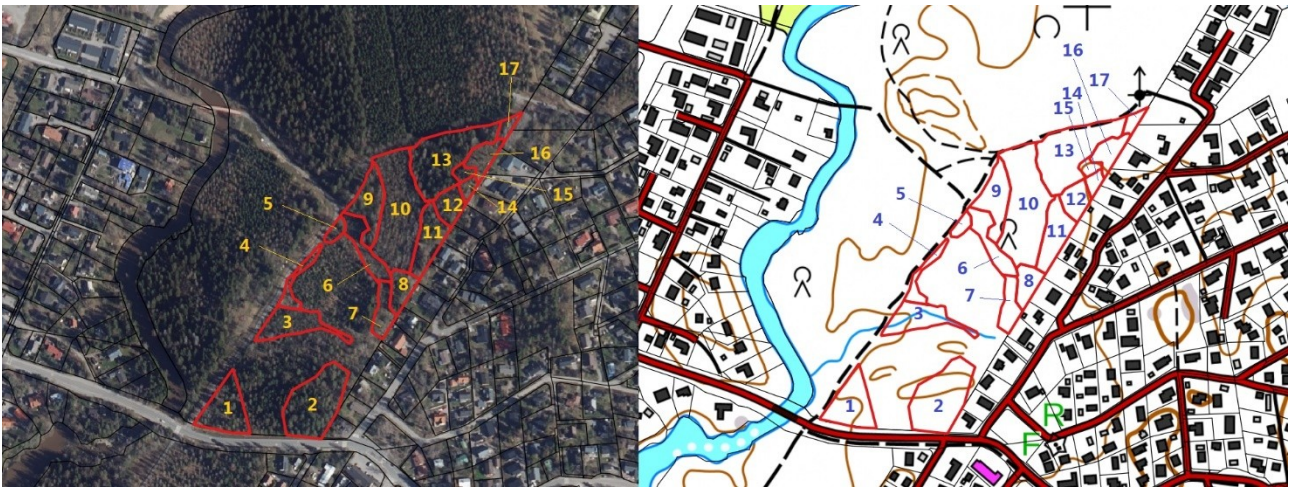
15. Varttunutta kuusikkoa lehtopohjalla, samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa.

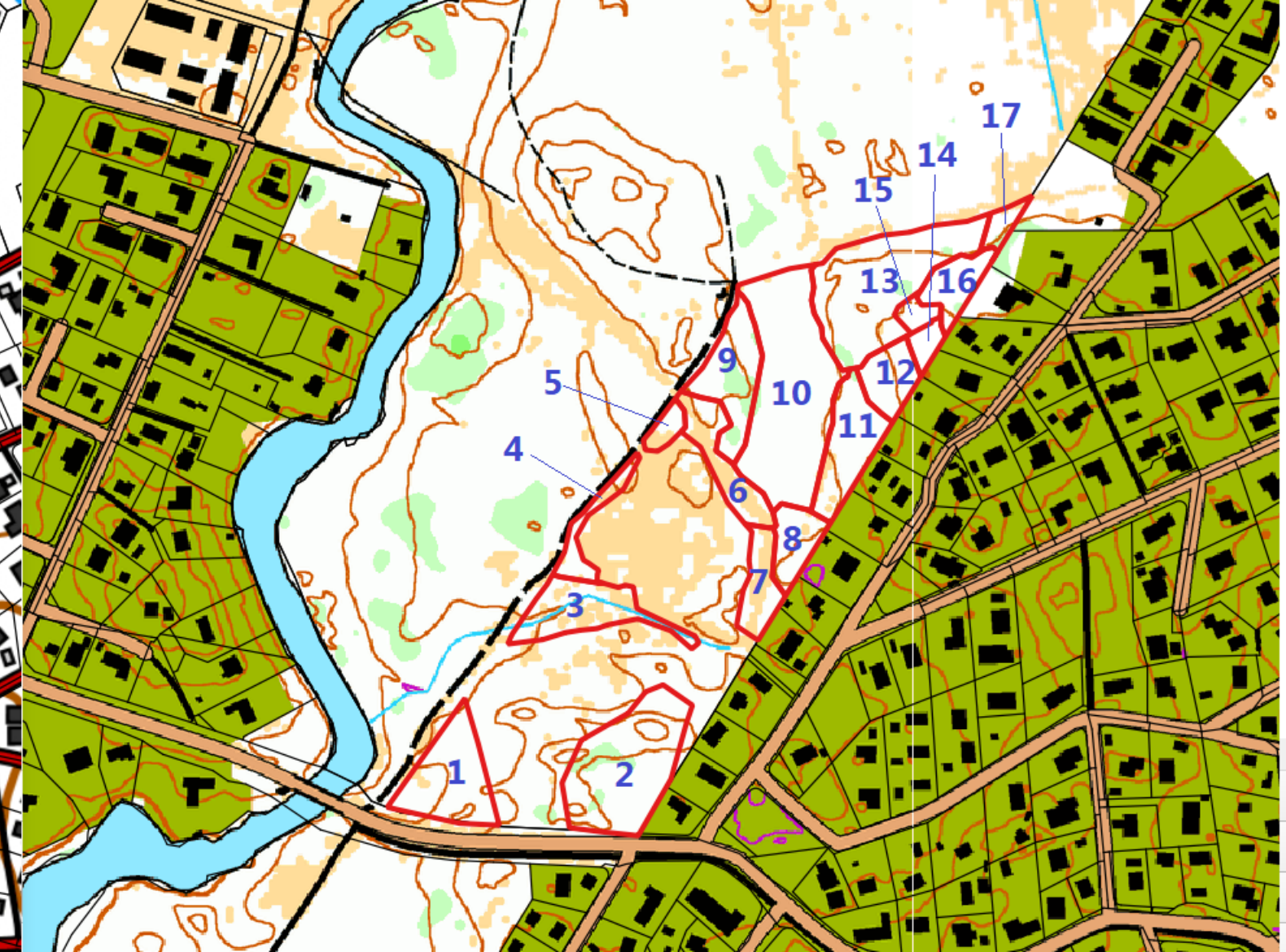
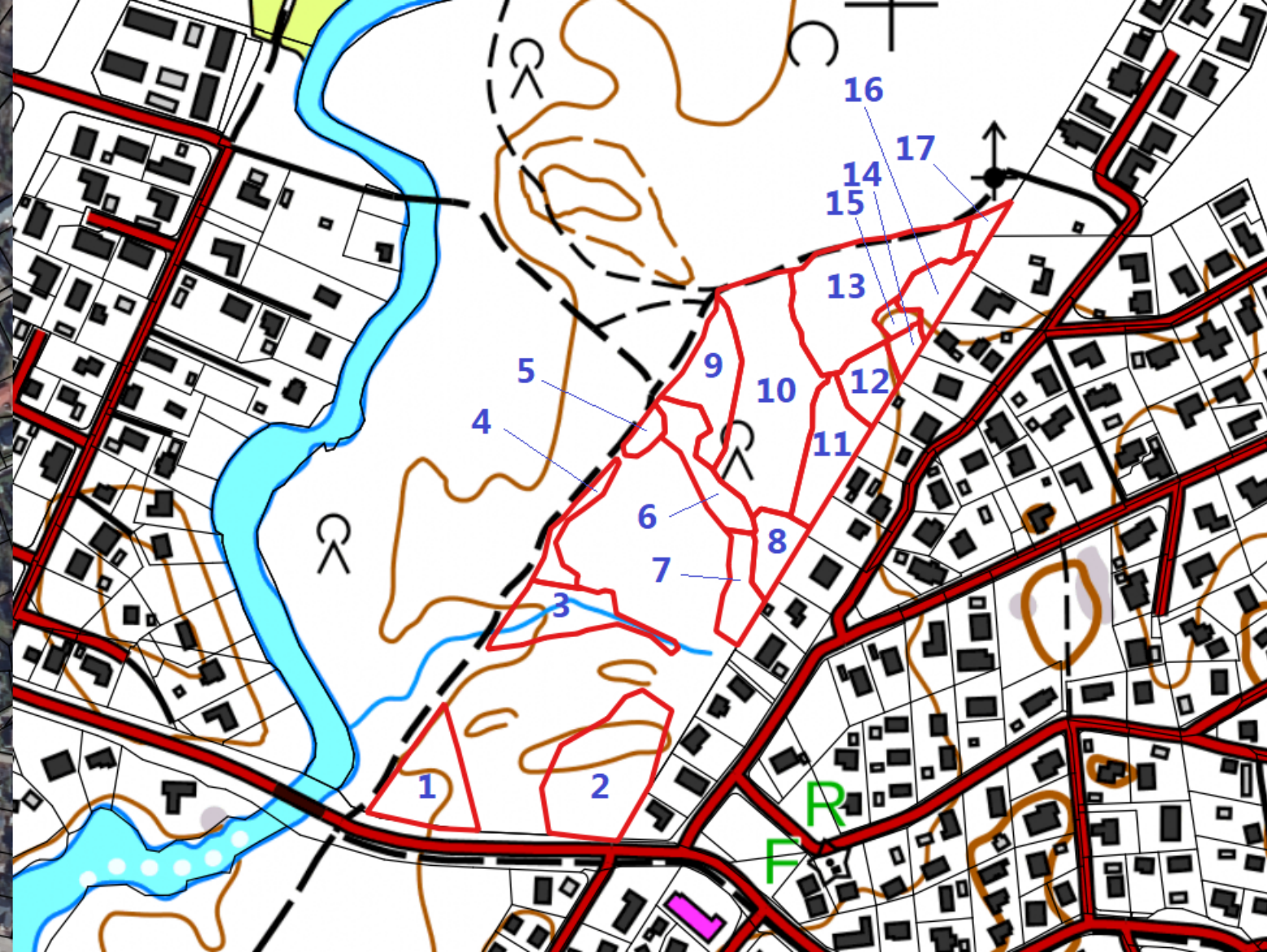
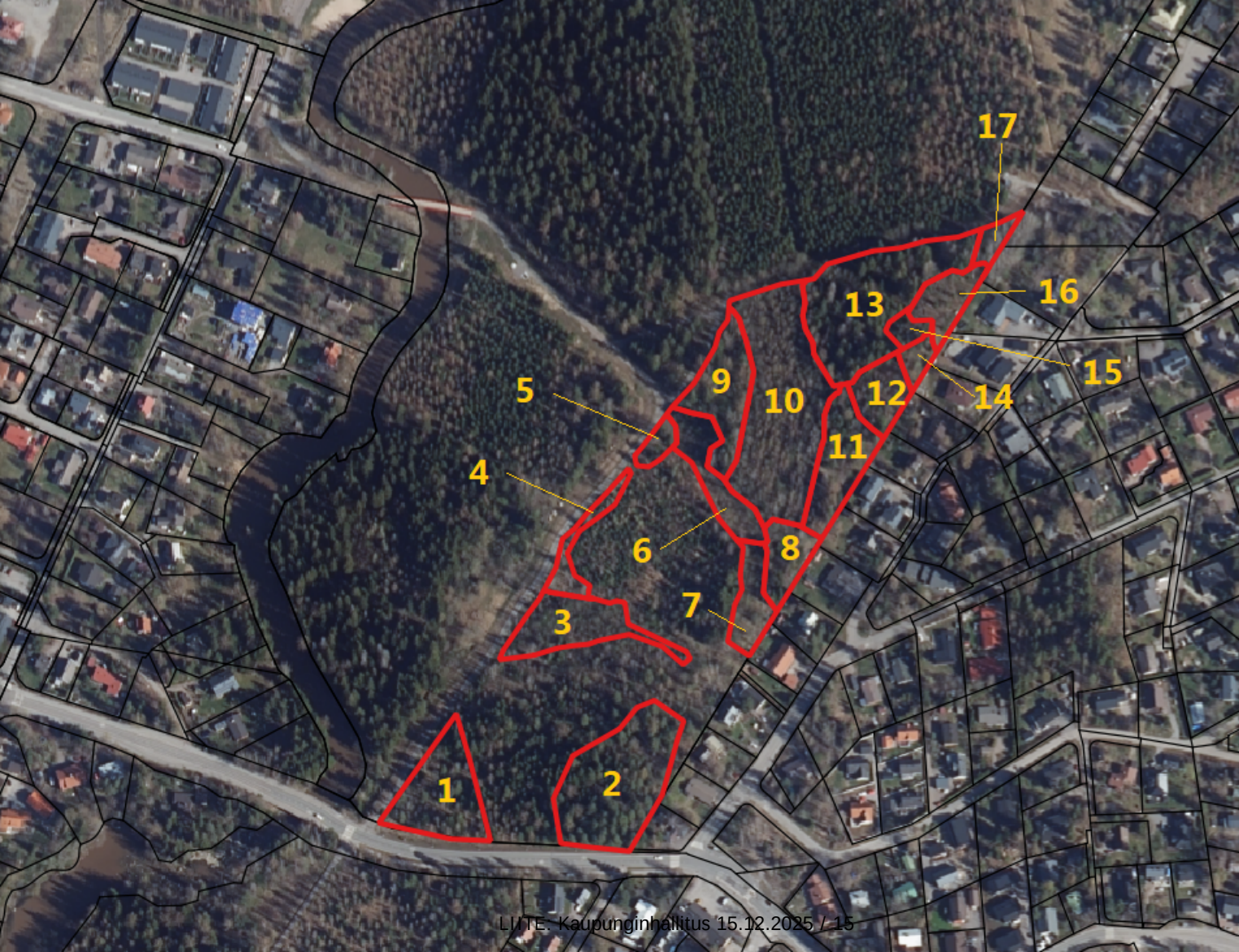
16. Nuorta lehtipuusta lehtopohjalla, runsaasti järeitä kuusimaapuita. Samaa arvokasta kokonaisuutta viereisten kohteiden kanssa.





17. Lehtoa, varttunut-iäkäs, luonnontilaisen kaltainen sekapuusto. runsaasti lahoppuuta. Suojelualuetasoinen kohde, jollaiseen ei missään nimessä tule 2020-luvun Vantaalla osoittaa rakentamista.





Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022

Anni Vanhatalo, Pertti Koskimies, Marko Nieminen & Ville Vasko



Faunatican raportteja 101/2022

Päiväys: 30.11.2022

Kirjoittajat: Anni Vanhatalo, Pertti Koskimies, Marko Nieminen & Ville Vasko

Kannen kuva: Sekametsää kuvion 52 laidalla. (Kuva: Anni Vanhatalo 4.8.2022)

Valokuvat: © 2022 / Faunatica Oy

Karttakuvat: © 2022 / Faunatica Oy

Pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos

Espoo 2022

Suosittellemme viittaamaan tähän raporttiin seuraavasti:

Vanhatalo, A., Koskimies, P., Nieminen, M. & Vasko, V. 2022: Vantaan Matarin alueen luontoselvitykset vuonna 2022. – Faunatican raportteja 101/2022. 73 s.

Sisällysluettelo

TIIVISTELMÄ.....	3
1. JOHDANTO.....	4
2. TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU.....	6
2.1. Luontotyytit	6
2.2. Lepakot	16
2.3. Pesimälinnusto.....	19
3. JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET.....	28
3.1. Luontotyytit	28
3.2. Lepakot	29
3.3. Pesimälinnusto.....	29
4. KIRJALLISUUS.....	31
Liite 1. Menetelmäkuvaus	36
Liite 2. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden kuvaukset	50

Tiivistelmä

Vantaan Matarin alueella, Keravanjoen molemmin puolin, valmistellaan kaavoitushanketta. Faunatica Oy teki sitä varten alueella luontoselvityksiä keväällä ja kesällä 2022 Vantaan kaupungin toimeksiannosta.

Luontotyyppiselvityksessä alueelta rajattiin kaksi arvokasta ja 16 kohtalaisen arvokasta kohdetta. Arvokkaimpina rajattiin runsashaapapuustoinen lehto ja metsälehmusmetsikkö. Näissä arvokkaiksi katsotuissa kohteissa on luonnon monimuotoisuuden kannalta monia arvokkaita piirteitä kuten runsaasti lahoppua, eri-ikäisrakenteinen ja osin järeä puusto ja monipuolinen puulajikoostumus. Suosittelemme erityisen arvokkaiden luontotyyppikohteiden säästämistä tulevassa maankäytössä.

Matarinkosken alue ja sen rantametsät muodostavat alueellisesti merkittävän lepakoiden ruokailualueen. Joenvarsi toimii samalla myös lepakoiden siirtymäreittinä. Rannat suositellaan säilyttämään puustoisina ja puusto mahdollisimman luonnontilaisena. Valaistusta alueella ei tulisi nykyisestä yhtään lisätä, koska etenkin siipat karttavat valoa.

Selvityksessä havaittiin 24 erityisesti huomioitavaa lintulajia, joiden yhteenlaskettu reviirimäärä oli 117. Kolme lajia (haarapääsky, tervapääsky ja viherpeippo) on luokiteltu uhanalaisiksi ja neljä lajia (harakka, närhi, pensaskerttu ja västäräkki) silmälläpidettäviksi. Lisäksi selvitysalueella tavattiin kolme EU:n lintudirektiivin liitteen I lajia, harmaapäätikka, palokärki ja pikkusieppo. Alueen lintutiheys on monin paikoin huomattavan korkea. Alueelta määriteltiin kuusi erillistä osa-aluetta, joilla on linnuston suojelun kannalta keskimääräistä suurempi arvo, ja joissa olisi perusteltua välttää hakkuita ja muita maankäytön muutoksia.

1. Johdanto

Faunatica Oy teki Vantaan Matarin alueella maankäytön suunnittelua varten luontoselvityksiä keväällä ja kesällä 2022 Vantaan kaupungin toimeksiannosta. Selvitysalueen pinta-ala on n. 143 hehtaaria, ja sen sijainti on esitetty kuvassa 1. Selvityksissä keskityttiin luontotyypeihin, lepakoihin ja pesimälinnustoon.

Luontotyyppiselvityksessä paikannettiin alueelta seuraavia kohteita:

- Uhanalaiset ja silmälläpidettävät luontotyypit (Kontula & Raunio 2018)
- Luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit (Luonnonsuojelulaki 1996, Luonnonsuojeluasetus 1997/2005, Pääkkönen & Alanen 2000)
- Vesilain mukaiset suojeltavat kohteet (Vesilaki 2011, Tolonen ym. 2019)
- Metsälain mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt (Metsäasetus 1996, Metsälaki 1996 ja siihen tehdyt muutokset 2013, Meriluoto & Soininen 2002, Metsäkeskus 2022)
- Muut erityisesti huomioitavat luontotyypit ja elinympäristöt sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet.

Luontotyyppiselvitys tehtiin vain metsä-, suo- ja kallioalueilla. Luontoarvoja tarkasteltiin myös METSON eli Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelman valintaperusteiden (Syrjänen ym. 2016) avulla. Työssä noudatettiin Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2021) ohjeistuksia (ks. arvokkaiden luontotyyppikohteiden rajaamisen periaatteista liitteestä 1).

Lepakkoselvityksen tavoitteena oli

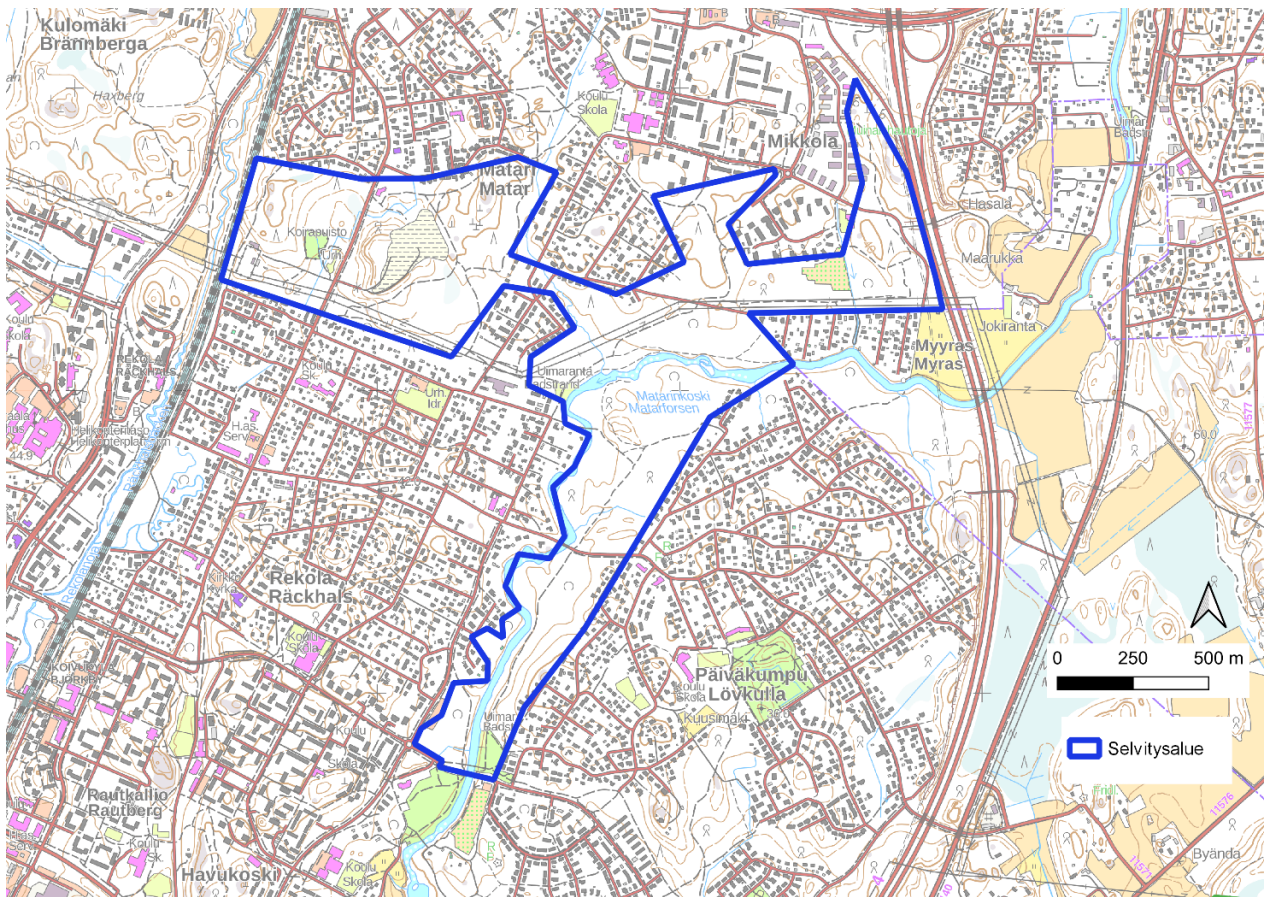
- Alueen lepakkolajiston selvittäminen
- Lepakoille tärkeiden ruokailualueiden ja siirtymäreittien selvittäminen
- Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittäminen (EU:n luontodirektiivin liitteessä IV tarkoitetut säännöllisesti käytössä olevat paikat).

Selvitys toteutettiin Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen (2011) suositusten mukaisesti. Alueiden arvo lepakoille on luokiteltu seuraavia periaatteita noudattaen:

Luokka I: Lisääntymis- tai levähdyspaikka. Hävittäminen tai heikentäminen luonnonsuojelulaissa kielletty.

Luokka II: Tärkeä ruokailualue tai siirtymäreitti. Maankäytössä suositellaan huomioitavaksi alueen arvo lepakoille (EUROBATS-sopimus). Kyseiset alueet eivät kuitenkaan ole luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja.

Luokka III: Muu lepakoiden käyttämä alue. Maankäytössä mahdollisuuksien mukaan huomioitava alueen arvo lepakoille.



Kuva 1. Selvitysalueen sijainti ja raja.

Kaikki Suomessa esiintyvät lepakkolajit kuuluvat EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla.

Pesimälinnustaselvityksen tavoitteena oli kartoittaa **Smedsinmetsän** alueen pesimäaikaista reviiriä sellaisista erityisesti huomioitavista lintulajeista, jotka vaikuttavat merkittävästi linnuston paikalliseen suojeluarvoon ja monimuotoisuuteen. Näihin lajeihin kuuluvat Suomessa uhanalaisiksi ja silmälläpidettäviksi luokitellut lajit (Lehikoinen ym. 2019), Euroopan Unionin lintudirektiivin liitteessä I luetellut lajit (Ympäristöministeriö 2021), Euroopan linnuston suojelussa Suomelle tyypilliset pohjoiset ja itäiset lajit, joilla Suomen pesimäkanta on yleensä yli 15 % Euroopan kokonaiskannasta (Koskimies 2022), sekä muut erityisesti huomioitavat lajit. Viimeiseen ryhmään kuuluvat elinympäristönsä suhteen vaateliaat ja muista syistä Suomessa harvinaisina ja vähälukuisina esiintyvät lajit sekä voimakkaasti taantuvat vähän yleisemmätkin lintulajit (esim. Väisänen ym. 1998, Valkama ym. 2011, Koskimies 2022). Näistä lajeista jotkin on luokiteltu uhanalaisiksi edellisissä luokituksissa vuosina 2010 ja 2015 (Rassi ym. 2010, Tiainen ym. 2016). Suojeluluokituksiin kuuluvien ja muiden erityisesti huomioitavien lajien esiintyminen ilmentää linnuston paikallista monimuotoisuutta ja suojeluarvoa.

2. Tulokset ja niiden tarkastelu

2.1. Luontotyypit

Selvitysalueen yleiskuvaus

Matarin selvitysalue rajautuu lännessä pääataan ja idässä Lahdenväylään sekä kuntarajaan. Etelässä alue jatkuu kapeana kiilana Keravanjokea myötäillen Peijaksentielle asti. Alue sijaitsee Matarin, Mikkolan, Päiväkummun ja Rekolan asuinalueiden välissä, ja on näiden alueiden asukkaiden aktiivisessa virkistyskäytössä. Aluetta halkoo länsi–itäsuunnassa 110 kV-voimalinja. Keravanjoki virtaa pohjoisesta etelään alueen läpi, ja joen rannalla on kaksi uimarantaa. Selvitysalueen halki Keravanjokeen laskee pohjoisesta päin Tervaoja ja Maarukanoja. Näistä ensin mainittu on luokiteltu Vantaan arvokkaimpiin purovesistöihin (Rantalainen ym. 2013).

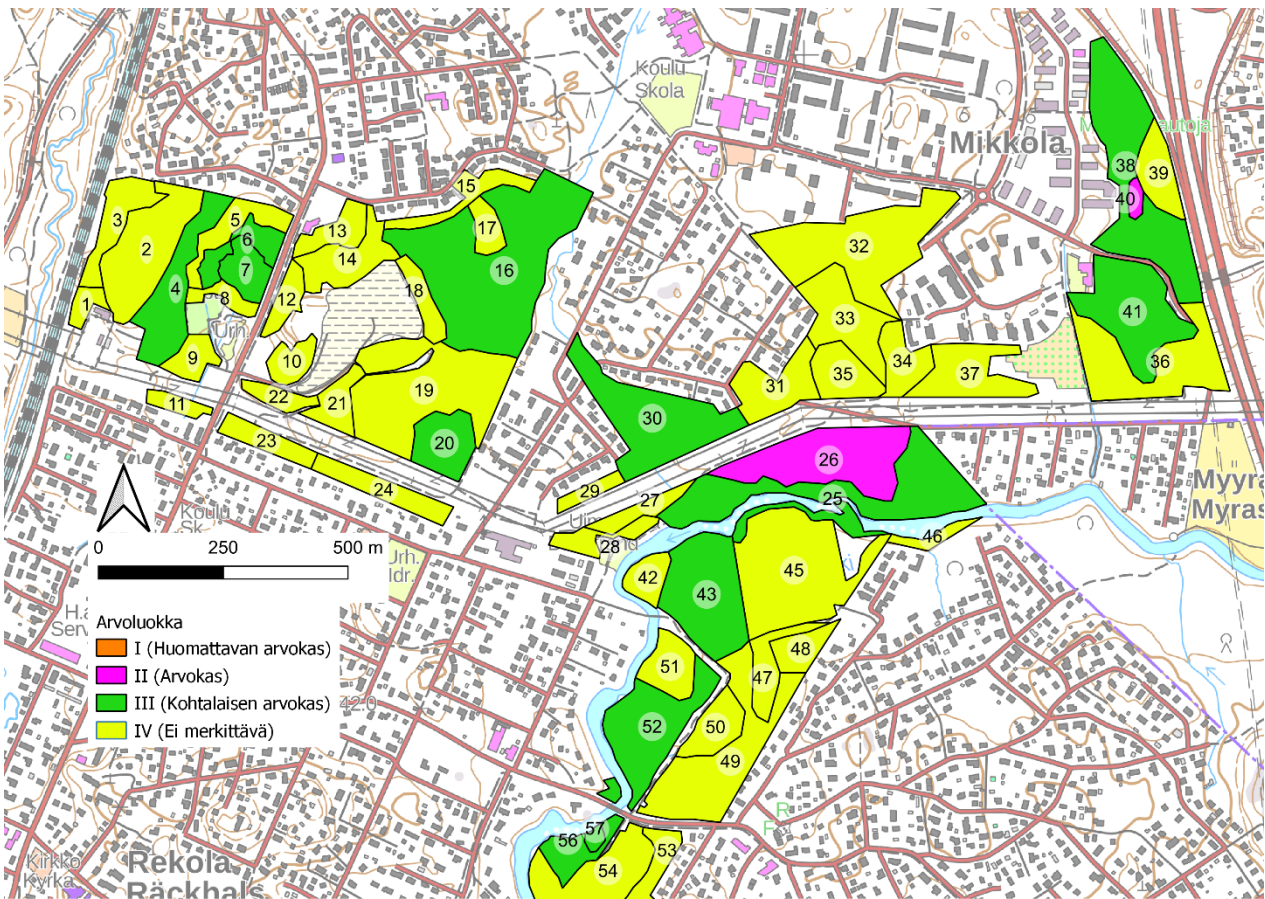
Suurin osa selvitysalueesta on eriasteisesti käsiteltyä kangasmetsää. Alueella on myös puuttomia kohtia kuten voimalinjan alustaa ja Matarinmäen täyttömäkeä, joita ei tässä luontotyyppiselvityksessä huomioitu. Puuttomia soita tai kallioita alueella ei ollut, joten luontotyyppiselvitys keskittyi vain metsäisiin elinympäristöihin.

Selvitysalue on keskeinen osa Vantaan ekologista verkostoa, sillä sen kautta kulkee useita ekologisia yhteyksiä (Ojala 2019). Uudenmaan 4. maakuntakaavan mukainen maakunnallinen ekologinen yhteys seurailee Keravanjokea pohjois–eteläsuunnassa sekä voimalinjan tienoilla itä–länsisuunnassa. Lisäksi paikallisia yhteyksiä on useita. Luonnonsuojelualueita selvitysalueella ei ole.

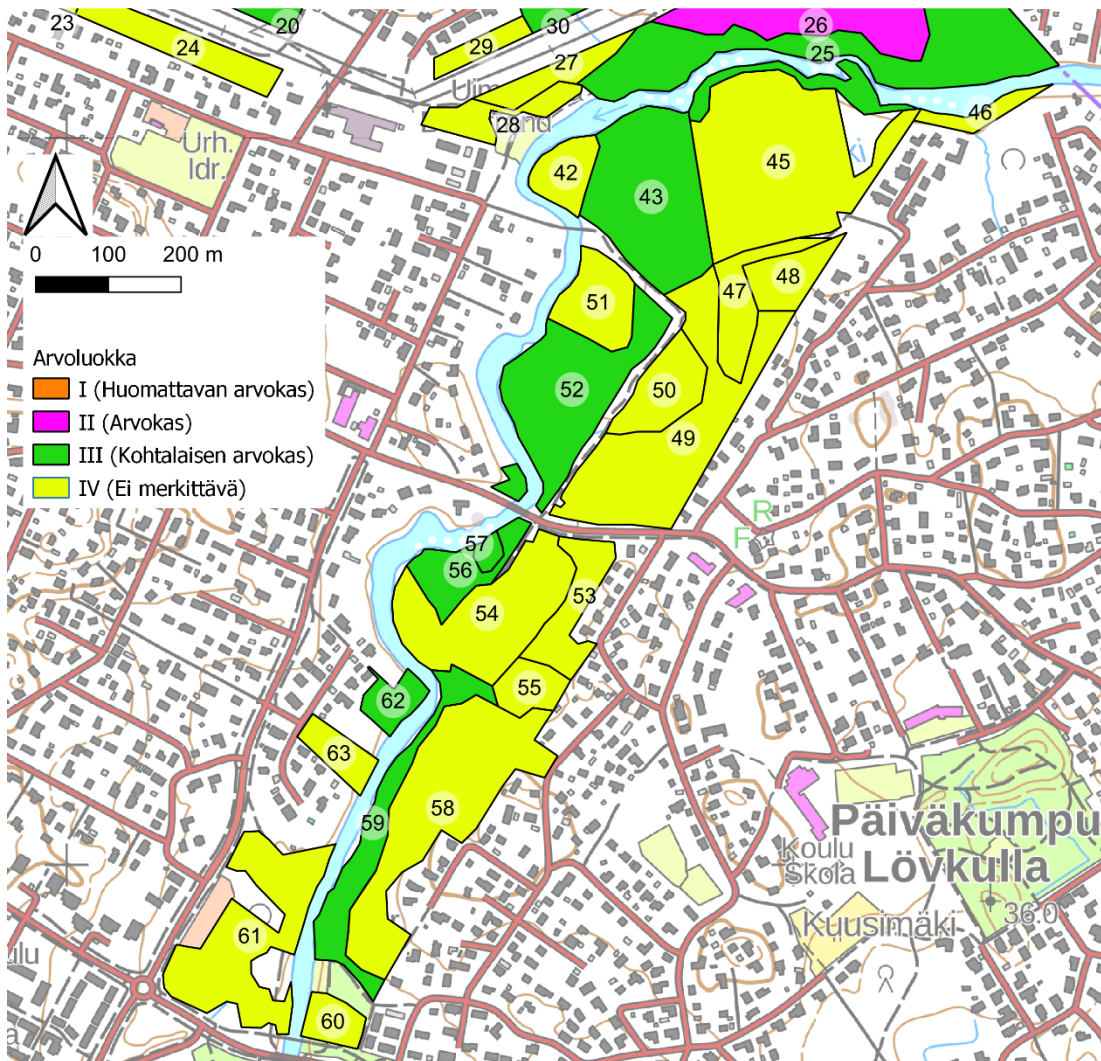
Arvokkaat ja muut luontotyyppikohteet

Selvitysalueelta rajattiin arvokkaina luontotyyppikohteina yksi tuore lehto ja yksi metsälehmusmetsikkö. Näiden lisäksi kohtalaisen arvokkaina kohteina rajattiin 16 kuviota, joilla on esimerkiksi lehto- ja kangasmetsää tai pienvesiä (lähteitä tai noroja). Näissä kohteissa on luonnon monimuotoisuuden kannalta monia arvokkaita piirteitä kuten lahoppuun runsaus, eri-ikäisrakenteinen, osin järeä puusto ja monipuolinen puulajikoostumus.

Arvokkaiden luontotyyppikohteiden rajaukset on esitetty kuvissa 2 ja 3, niiden tiedot taulukossa 1 ja tarkemmat esittelyt kuvioittain (”kohdekortit”) liitteessä 2. Muista kohteista on lyhyet luonnehdinnat taulukossa 2.



Kuva 2. Matarin alueella on kaksi arvokkaaksi ja 16 kohtalaisen arvokkaaksi luokiteltavaa kohdetta. Numerot viittaavat kohteiden numerointiin taulukossa 1 ja ID-numerointiin liitteessä 2. Alueen eteläosa esitetään kuvassa 3.



Kuva 3. Matarin eteläosan kohteiden numerointi ja arvoluokat.

Taulukko 1. Matarin selvitysalueelta rajatut arvokkaat luontotyyppikohteet, ks. kuva 2. Luontotyyppien arvoluokat ks. liitteen 1 taulukko 1.1., edustavuus- ja luonnontilaisuusluokat, ks. liitteen 1 taulukko 1.2. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden kuvaukset ovat liitteessä 2.

Kohde	Tyyppi	Uhanalaisuus	Edustavuus	Luonnon-tilaisuus	Arvo-luokka
1	Nuoret lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	0	D	IV
2	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	IV
3	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	IV
4	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	C	C	III
5	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
6	Metsäluhdet	Valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi	C	B	III
7	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	B	III
8	Metsittyvät pellot, niityt ja tienpohjat	Ei luontotyyppi	-	-	IV
9	Metsittyvät pellot, niityt ja tienpohjat	Ei luontotyyppi	-	-	IV
10	Täyttömaan istutusmetsät	Ei luontotyyppi	-	-	IV
11	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
12	Täyttömaan istutusmetsät	Ei luontotyyppi	-	-	IV
13	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
14	Metsittyvät jouto- ja täyttömaat	Ei luontotyyppi	-	-	IV
15	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	0	D	IV
16	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	III
17	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	IV
18	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	IV
19	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	IV
20	Ruohokorpi	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	C	C	III
21	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
22	Metsittyvät joutomaat	Ei luontotyyppi	-	-	IV
23	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
24	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
25	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	C	C	III

Kohde	Tyyppi	Uhanalaisuus	Edusta- vuus	Luonnon- tilaisuus	Arvo- luokka
	Havumetsävyöhykkeen norot	Valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi			
26	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	B	B	II
27	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
28	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
29	Metsittyvä joutomaa	Ei luontotyyppi	-	-	IV
30	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	D	III
	Havumetsävyöhykkeen norot	Valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi			
31	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	D	IV
32	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	D	IV
33	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
34	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
35	Varttuneet lehtipuuvaltaiset lehtomaiset ja tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	D	C	IV
36	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
37	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
38	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	C	C	III
39	Varttuneet kuivahkot kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	C	C	IV
40	Jalopuustoiset kangasmetsät	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	B	B	II
41	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	B	B	III
42	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
43	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	B	B	III
44	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	B	B	III
45	Metsitetyt pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
46	Nuoret lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	0	D	IV
47	Metsittyvät pellot ja niityt	Ei luontotyyppi	-	-	IV
48	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
49	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset ja tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	C	IV
50	Nuoret lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	0	D	IV
51	Nuoret lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	0	D	IV

Kohde	Tyyppi	Uhanalaisuus	Edusta- vuus	Luonnon- tilaisuus	Arvo- luokka
		luontotyyppi			
52	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	B	B	III
53	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
54	Metsittettyä peltoa	Ei luontotyyppi	-	-	IV
55	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
56	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	C	C	III
	Kuivat keskiravinteiset lehdot				
57	Kosteat runsasravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	C	C	III
58	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat	Valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	D	D	IV
59	Vanhat havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat	Valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi	D	C	III
	Kosteat runsasravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi			
	Lähteiköt	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi			
	Sisämaan tulvametsät	Valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi			
60	Puistometsä	Ei luontotyyppi	-	-	IV
61	Puistometsä	Ei luontotyyppi	-	-	IV
62	Tuoreet runsasravinteiset lehdot	Valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi	C	B	III
63	Metsittynyt joutomaa	Ei luontotyyppi	-	-	IV

Taulukko 2. Arvoluokan IV kohteiden lyhyet kuvaukset.

Kohde	Kuvaus
1	Nuori raivattu kasvatusmännikkö.
2	Pieniä kallioita mäen laella, ympärillä tuoreen kankaan sekametsää. Pohjoisosassa puutarhajätettä, jättitarta ja isotuomipihlajaa.
3	Varttunutta tiheää kuusikkoa, jossa alikasvoksena vaahteraa, tammea, vuorijalavaa ja lehmusta.
5	Ojitettu metsittynyt niitty- tai peltokaistale, jossa isoimmat männyt jo yli 40 cm paksuisia. Rehevää ja kosteaa maastoa, niukasti lahoppua.
8	Haapa- ja koivuvaltaista reunametsäkaistaletta entisellä pellolla tms. Komealupiinia.
9	Harvapuustoista joutomaata; koivua ja mäntyä harvassa. Komealupiinia, kurturuusua ja rohtoraunioyrttiä.
10	Istutettua nuorta sekametsää Matarinmäen rinteessä täyttömaalla. Komealupiinia, isotuomipihlajaa, japanintatarta, valkokarhunköynnöstä.
11	Nuori lehtipuuvaltainen sekametsäkaistale entisellä ojitetulla peltomaalla tms. Komealupiinia ja isotuomipihlajaa.
12	Harvennettua nuorta sekametsää Matarinmäen rinteessä täyttömaalla. Komealupiinia, isotuomipihlajaa ja terttuseljaa.
13	Varttunut talousmetsäkuusikko, jossa tuoreitakin kantoja. Tien tieltä siirrettyjä kivenlohkareita, haitallisista vieraslajeista kurturuusua, komealupiinia ja isotuomipihlajaa.
14	Oijen ja aitojen halkoma nuori lehtipuuvaltainen ja rehevä kuvio osin täyttömaalla.
15	Kapea ja plkujen halkoma sekametsäkaistale asutuksen ja ulkoilutien välissä. Runsaasti puutarhajätekasoja ja haitallisia vieraslajeja, mm. sahalinintatarta ja isotuomipihlajaa.
17	Mäntyvaltainen mäen laki: kuvion reunat tuoretta kangasta, keskiosat paljaaksi kulunutta maata ja kalliota.
18	Täyttöään viereinen eri-ikäisrakenteinen mäntyvaltainen kuvio, jota halkoo ulkoilutie. Järeitä mäntyjä, alla nuorempaa taimikkoa. Komealupiinia ym. vieraslajeja tien varressa runsaasti.

Kohde	Kuvaus
19	Harvennettu järeäpuustoinen havumetsäkuvio, jossa hieman lahopuuta. Keskiosissa pari pähkinäpensasta ja runsaasti pieniä tamentaimia. Kaakkoisnurkka lehtipuuvaltainen, erityisesti tuomea. Itäreunalla puutarhajätekasoja.
21	Mäntyvaltainen, ulkoilutien halkoma kuvio täyttömäen ja voimalinjan välissä. Täyttömäen rinteessä haitalliseksi vieraslajiksi luokiteltua sahalinintatarta kymmenien metrien matkalla.
22	Pääasiassa männylle metsittyvä täyttömaakaistale, jolla vieraslajikasveja.
23	Pääasiassa lehtipuita kasvava kaistale asutuksen ja voimalinjan välissä. Vieraslajeja, puutarhajätettä.
24	Pääasiassa havupuita kasvava kaistale asutuksen ja voimalinjan välissä. Vieraslajikasveja.
27	Sekametsäkaistale, jossa istutettuja tammia ja villiintynyttä isotuomipihlajaa.
28	Virkistysalueen puistomainen männikkö-koivikko, jossa komealupiinia ja isotuomipihlajaa.
29	Lehtipuilla metsittyvä joutomaakaistale voimalinjan ja asutuksen välissä.
31	Harvennettu sekametsäkuvio asutuksen kainalossa. Kaadettu, karsittu ja pätikitty suuri, noin kolmen kuutiometrin haapa. Muuta lahopuuta niukasti.
32	Harvennettua kuusivaltaista lehtoa, jonka pohjoislaidalla muutamassa paikassa metsälehmuksia. Lahopuuta niukasti, kulumista ja vieraslajeja runsaasti. Monin paikoin puistomaisen avointa.
33	Varttunut, ympäristöään karumpi sekametsäkuvio, jota polut halkovat.
34	Paikoin 2-jaksoinen, paikoin eri-ikäisrakenteinen sekametsäkuvio.
35	Koivu-kuusisekametsä, jossa runsaasti polkuja ja niukasti lahopuuta.
36	Lehtipuilla metsittynyttä entistä peltomaata, hiekkakuoppia yms. Vieraslajeja runsaasti.

Kohde	Kuvaus
37	Rehevää lehtipuilla metsittyvää ojitettua aluetta, jossa runsaasti vieraslajeja.
39	Männikköinen kuvio mäen laella, jossa roskainen lohkareikko palvelee nuotiopaikkana.
42	Harvennettu nuori koivikko entisellä peltomaalla. Kulunut polku kiertää kuviota rantaa myötäillen. Rannoilla runsaasti haitallisia vieraslajeja, mm. valkokarhunköynnöstä ja jättipalsamia.
45	Nuori istutusmetsikkö entisellä ojitetulla pellolla: lännessä enemmän kuusta, idässä koivua ja mäntyä. Itäreunalla pihvoja laajennettu kuviolle.
46	Idässä nuorta koivikkoa, jonka alla tiheää kuusialikasvosta; lännessä vahvasti kulttuurivaikutteista rantametsää vieraslajeineen. Ojia, rantapolku.
47	Itsekseen lehtipuilla metsittynyt entinen pelto. Ojia, vieraslajeja, betonijätettä ym.
48	Järeitä (läpimitaltaan jopa yli 50 cm) kuusia harvassa ja alla nuorempaa puustoa. Harvennettu pikkukuvio, jolla kuitenkin jonkin verran lahoppua suurten kuusten kuoltua kirjanpainajan ym. takia. Puutarhajätetunkio ja muuta roskaa.
49	Sekalainen asutukseen rajautuva sekametsäkuvio. Läpimitaltaan yli 50 cm mäntyjä, nuorta kuusitaimikkoa, läpätunkematonta lehtivesakkoa, suuria kantoja, valtaoja, lasimetalliroskakasa, terttuseljoja, valkokarhunköynnöstä ym. Eteläosa havupuuvaltaisinta ja järeintä.
50	Raivattu monilajinen taimikko: kuusta, koivua, mäntyä, tammea, vaahteraa, lehtikuusta ja pihlajaa. Säästöpuut osin kaatuneet.
51	Harvennettu, pellolle istutettu nuori metsikkö: idässä pelkkää kuusta, lännessä myös koivua. Lumituhoja, kulunut rantapolku.
53	Harvennettu asutukseen rajautuva sekametsäkuvio, jolla puutarhajätettä ja mm. puutarhavadelmaa ja tarha-alpia.
54	Koivulle metsitettyä entistä peltomaata. Itäosa harvennettu, rannasta ei. Vieraslajeja runsaasti.
55	Pieni, harvennettu, järeäpuustoinen kuusikkokuvio, jossa ei mainittavasti lahoppua. Roskaa.
58	Kivinen huonolaatuisesti harvennettu sekametsärinne. Itäreunalla pieni kalliometsäkumpare, koilliskulmassa siirtolohkare. Roskaa, puutarhajätettä ja vieraslajeja.

Kohde	Kuvaus
60	Puistomaista koivikkoa uimarannan kupeessa. Ei lahoppuuta, leikkattua nurmikkoa.
61	Harvapuustoista enemmän ja vähemmän hoidettua puistomaista virkistysaluetta.
62	Koivua ja haapaa kasvava joutomaakaistale. Läjitettyä maata, betonia, roskaa, ojia, puutarhajätettä, lasten majanrakennusta ja vieraslajeja.

2.2. Lepakot

Selvitysalueella havaittiin ainakin kaksi lepakkolajia (kuva 4, taulukko 3): pohjanlepakko ja vesisiippa. Siippalajien erottaminen toisistaan on vaikeaa niiden lentäessä metsässä, ja koska vesisiippa oli jokivarressa hyvin runsas, tulkittiin myös kaikki rantametsissä lentäneet siipat vesisiipoiksi. Viiksi- ja isoviiksisiipan esiintyminen alueella on kuitenkin myös mahdollista.



Kuva 4. Aktiivikartoituksen lepakkohavainnot selvitysalueella vuonna 2022.

Pohjanlepakko on koko Suomen yleisin lepakkolaji, jota tavataan monenlaisissa puoliavoimissa ympäristöissä. Se saalistaa usein melko avoimilla paikoilla puiden latvojen korkeudella ja pystyy ylittämään laajojakin aukeita alueita. Pohjanlepakkoa havaittiin ympäri aluetta, mutta selvästi eniten jokirannassa ja varsinkin koskipaikoilla.

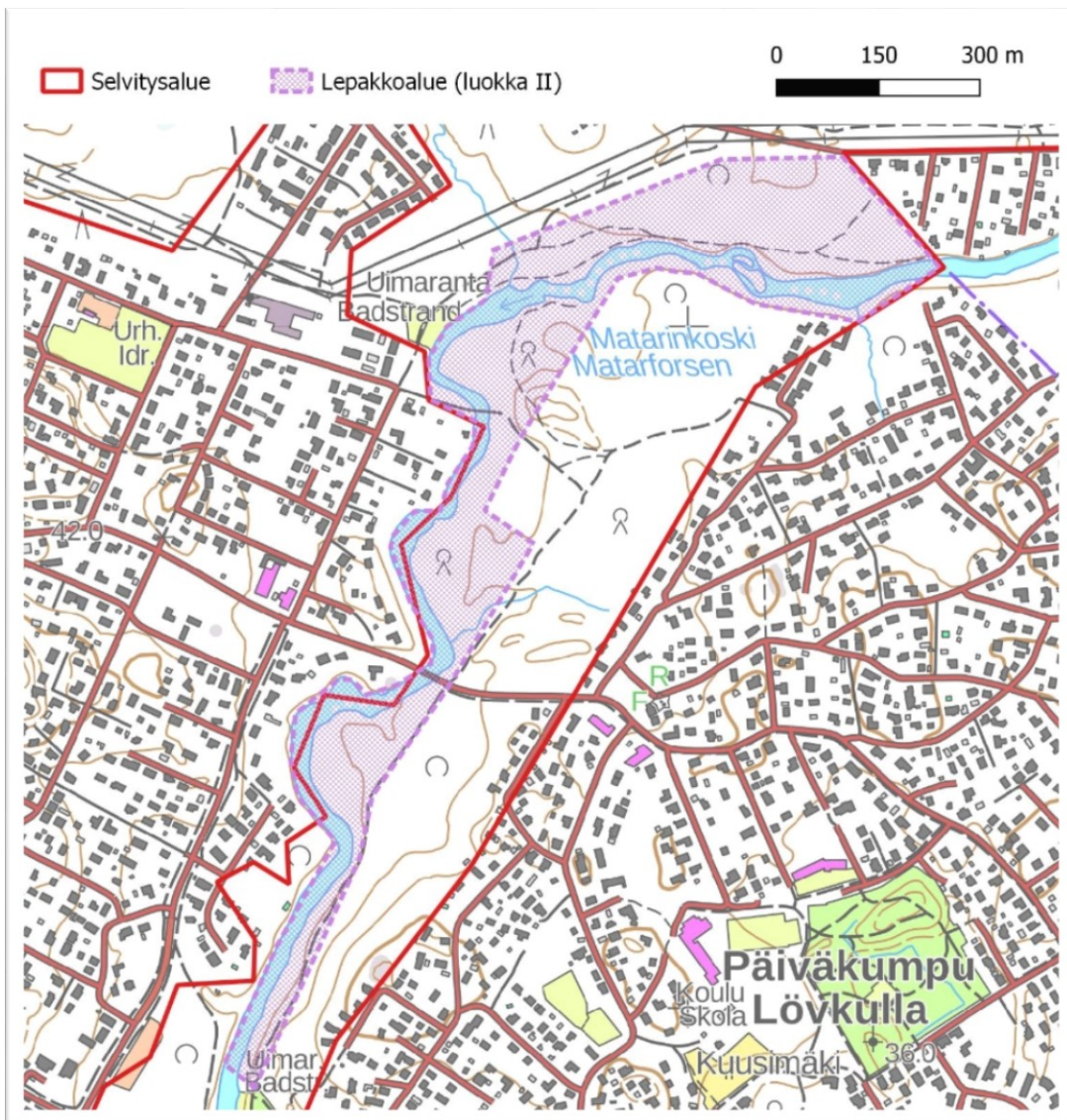
Vesisiippa on nimensä mukaisesti sidoksissa vesistöihin ja nähdään useimmiten saalistamassa aivan vedenpintaa pitkin viistäen, mutta se voi saalistaa myös muualla kuin veden yläpuolella. Muiden siippojen tavoin vesisiippa karttaa valoa. Se suosii suojaisia rantoja, varjoisia poukamia ja saalistukseen sopivia rantametsiä. Liian avoimia ja valoisia rantoja vesisiipat karttavat etenkin keskikesällä. Selvitysalueella vesisiippaa havaittiin odotetusti pelkästään jokirannassa ja rantametsissä.

Lepakkoaktiivisuus keskittyi voimakkaasti jokirantaan ja rantametsiin, jotka rajattiin lepakoiden tärkeäksi ruokailualueeksi (luokka II; kuva 5). Tällaiset hitaasti virtaavat ja puuston reunustamat koskipaikat ovat tyypillisesti lepakoille erinomaisia saalistuspaikkoja. Joen päällä saalisteli hyvin runsaasti sekä (vesi)siippoja että pohjanlepakoita. Joen rannassa sijainneiden kahden passiividetektorin nauhoittamien äänitysten määrä on erittäin suuri, ja käytännössä lepakkoaktiivisuus on näissä pisteissä jatkunut useimmilla kerroilla taukomatta illasta aamuun. Laurintien sillan alapuolisella koskella havaintomäärät olivat elokuussa jopa vielä suurempia kuin varsinaisella Matarinkoskella (taulukko 3).

Alueelta ei löydetty lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Pohjanlepakoiden päiväpiilot voivat sijaita rakennuksissa Rekolan, Matarin, Myyraksen tai Päiväkummun asuinalueilla. Vesisiippojen päiväpiilot taas todennäköisimmin sijaitsevat melko lähellä rantaa, ja Rekolan tai Myyraksen rantaan rajoittuvat tontit ovat todennäköisimpiä vaihtoehtoja. Rakennusten suuren määrän ja hankalan saavutettavuuden takia piiloja on kuitenkin erittäin vaikea löytää. Vesisiippojen päiväpiiloja voi sijaita myös rantametsissä tikankoloissa.

Taulukko 3. Passiiviseurannassa tehdyt lepakkohavainnot selvitysalueella. Lukumäärät ovat lepakoiden ohilentoja yön aikana (eivät yksilömääriä).

Laitteet	Pvm	Pohjanlepakko	Siipat
Laite 1	20.6.	831	540
	14.7.	1209	492
	21.8.	156	194
Laite 2	20.6.	521	658
	14.7.	484	967
	21.8.	830	1554



Kuva 5. Lepakoiden tärkeä ruokailualue (luokka II).

2.3. Pesimälinnusto

Selvityksessä havaittiin 24 erityisesti huomioitavaa lintulajia, joiden yhteenlaskettu reviirimäärä on 117 (taulukko 1). Niistä kolme lajia, haarapääsky, tervapääsky ja viherpeippo, on luokiteltu koko Suomessa uhanalaisiksi. Neljä lajia eli harakka, närhi, pensaskerttu ja västäräkki kuuluvat silmälläpidettäviin lajeihin. Selvitysalue sijaitsee hemi- ja eteläboreaalisen metsäkasvillisuusvyöhykkeen rajamailla, eikä yhtään näissä vyöhykkeissä alueellisesti uhanalaiseksi luokiteltua lajia löytynyt. Lisäksi selvitysalueella tavattiin kolme EU:n lintudirektiivin liitteen I lajia, harmaapäätikka, palokärki ja pikkusieppo. Lisäksi telkkä ja rantasipi kuuluvat sellaisiin yleislevinneydeltään pohjoisiin lajeihin, joiden esiintyminen painottuu Euroopassa merkittävästi Suomeen, ja joita Suomen ympäristökeskus luokitteli aiemmin virallisesti Suomen suojeluvastuulajeiksi (luokittelusta luovuttiin pari vuotta sitten Suomen ja Euroopan uusien kannanarvioiden julkaisun jälkeen, kun resursseja ei liene ollut listan päivittämiseen, Koskimies 2022). Muita erityisesti huomioitavia, elinympäristövalinnassaan vaateliaita, vähälukuisia tai taantuvia lajeja oli 12: kultarinta, kuusitiainen, käki, luhtakerttunen, mustapääkerttu, peukaloinen, puukiipijä, satakieli, sirittäjä, tikli, tiltalti ja viitakerttunen.

Muistiin merkittiin myös kaikki muut alueella pesivät lajit, jotka ovat aakkosjärjestyksessä: fasaani, harmaasieppo, hernekerttu, hippiäinen, keltasirkku, kirjosiieppo, käpytikka, laulurastas, lehtokerttu, mustarastas, pajulintu, peippo, punakylkirastas, punarinta, punatulkku, rautiainen, räkättirastas, sepelkyyhky, sinisorsa, sinitäinen, talitiainen, varis ja vihervarpunen. Kaikkiaan pesiviksi tulkittuja lajeja havaittiin siis 47. Lajimäärä on suhteellisesti suuri näin pienikokoisella alueella, mikä ilmentää elinympäristöjen rehevyyttä ja monipuolisuutta.

Erityisesti huomioitavat 24 lajia on seuraavassa esitelty suojeluluokituksittain aakkosjärjestyksessä. Suojeluperusteet ja reviirimäärät käyvät ilmi myös taulukosta 4 ja reviirien sijainti kuvista 6 & 7.

Uhanalaiset lajit

Suomessa uhanalaisista lajeista alueella tavattiin asutusalueilla elävät erittäin uhanalaiset tervapääsky ja viherpeippo sekä vaarantuneeksi luokiteltu haarapääsky. Selvitysalueen reviirimäärien lisäksi lajeista kerrotaan lyhyesti levinneisyys ja elinympäristövaatimukset sekä maamme kokonaiskanta ja kannanmuutokset (Koskimies 2022).

Haarapääsky saalisteli lentäviä hyönteisiä Keravanjoen varrella aivan selvitysalueen eteläpäässä. Pesäpaikka ei paljastunut, ja se saattoi sijaita selvitysalueen ulkopuolellakin. Haarapääsky pesii viljely- ja asutusseuduilla sekä saaristossa Keski-Lappia myöten. Elinympäristönään se suosii karjatiloja ja ruokailupaikkoina laitumia, kosteikkoja ja reheväkasvuisia rantoja. Haarapääskyä pesii muillakin maatiloilla, kylänlaiteilla, kesämökeillä, vene- ja kalavajoilla sekä turvetuotantoalueilla, hyvin pieni osa kannasta muunlaisissa ympäristöissä ihmisasutuksen tuntumassa. Suomen pesimäkanta on 100 000–150 000 paria, ja se on puoliintunut 1980-luvun jälkeen erityisesti karjatilojen, suotuisimpien pesäpaikkojen, vähenemisen vuoksi. Haarapääsky talvehtii Afrikassa.

Tervapääsky nähtiin saalistamassa Matarinkosken pohjoispuolella asuin- ja metsäalueen yllä. Tervapääskyt pesivät rakennuksissa tavallisesti pienissä onkaloissa räystäiden, kattotiilien tai kattorakenteiden alla, ja tämäkin lintu mitä todennäköisimmin jossain lähiseudun rakennuksessa. Laji ei puolusta reviiriä vaan naapuruston yksilöt saalistavat yhdessäkin ilmasta hyönteisiä ja seittinsä varassa leijuvia hämähäkkejä. Tervapääskyä ei voi varmuudella lukea selvitysalueen pesimälinnustoon, joskaan ei pesinnän mahdollisuutta alueen sisällä voi sulkea varmuudella poiskaan. Tervapääskyä pesii koko Suomessa paitsi Pohjois-Lapissa, yhteensä arviolta 50 000–100 000 paria. Kanta on puoliintunut 1980-luvun jälkeen. Mahdollisia syitä lajin taantumiseen voisivat olla ravintohyönteisten väheneminen ja sopivien pesäkolojen puute uudemmissa rakennuksissa mutta ehkä myös elinolojen huonontuminen muuttoaikaan ja talvehtimisalueilla Afrikan eteläosissa.

Viherpeippo löytyi neljällä reviirillä, joista kaksi oli selvitysalueen eteläkärjessä, yksi Matarinkosken uimarannan luona ja yksi Matarinkoskelta pohjoiseen aivan alueen rajalla. Laji pesii asutusalueilla ja niiden liepeillä pohjoisinta Lappia lukuun ottamatta. Se suosii puoliavoimia niittyjä, pellonreunoja, pihapiirejä ja metsäaukioita, joissa on tuuheita kuusentaimia, katajia tai muita nuoria havupuita ja tiheikköjä pesäpaikoiksi. Viherpeipon pesimäkanta kymmenkertaistui 1970-luvulta 2000-luvun alkuun talvien lämpenemisen ja lintujen talvuruokinnan yleistymisen myötä, mutta viimeisten 15 vuoden aikana kanta on romahtanut 60 % *Trichomonas*-alkueläimen aiheuttaman, tehokkaasti leviävän ja lintuja joukoittain tappavan tautiepidemian vuoksi. Osa yksilöistä muuttaa etelämmäs Eurooppaan ja osa talvehtii. Viherpeipon kokonaiskannaksi Suomessa on arvioitu nykyisin 100 000–250 000 paria.

Silmälläpidettävät lajit

Suomessa silmälläpidettävistä lajeista selvitysalueella havaittiin harakka, närhi, pensaskerttu ja västäräkki. Silmälläpidettävillä lajeilla on riski joutua uhanalaisiksi lähitulevaisuudessa, mikäli viimeaikainen kannan taantuminen jatkuu tai uhkatekijöiden negatiivinen vaikutus voimistuu (Hyvärinen ym. 2019).

Harakka tavattiin kolmella reviirillä, joista yksi oli alueen läntisessä ääripäässä, toinen Matarinkosken etelä- ja kolmas luoteispuolella. Todennäköisesti linnut kävivät ruokailemassa läheisillä omakotialueilla, joskin pesäpaikat olivat luultavasti selvitysalueen pensaikoissa tai metsissä. Harakka pesii asutuilla seuduilla useimmiten pellon- ja metsänreunoissa ja pihapiirien tuntumassa koko maassa. Kanta on taantunut 1980-luvun alusta 10 % tuntemattomasta syystä, minkä vuoksi laji luokiteltiin silmälläpidettäväksi vuonna 2019. Harakoita pesii Suomessa 150 000–200 000 paria, ja pesivät yksilöt elävät reviirillään vuoden ympäri.

Närhi tavattiin kolmella reviirillä, joista kaksi oli Matarinkoskelta etelään ja kolmas selvitysalueen länsiosassa täyttömäen itäpuolella. Närhi pesii monenlaisissa havumetsissä suosien pääosassa Suomea korpijuottien, rämeenreunojen, metsäpeltojen ja -aukioiden pirstomia suurehkoja ja yhtenäisiä kuusivaltaisia metsäalueita. Asutuilla ja viljelyseuduilla se tulee toimeen myös peltoaukeiden, maalaistalojen ja taajamien pirstomissa metsissä, joista löytyy suojaisia tiheikköjä pesäpaikoiksi. Närhi elää reviirillään ympäri vuoden. Närhiä pesii Suomessa 100 000–150 000 paria. Joillakin paikoin kanta on pienentynyt,

minkä vuoksi laji on luokiteltu silmälläpidettäväksi, joskin koko maan kannan yleistaso on säilynyt ennallaan 1980-luvun alusta.

Pensaskerttu tavattiin 12 reviiirillä, joista suuri osa oli selvitysalueen läpi kulkevan voimajohtokäytävän sekä täyttömäen matalissa ja tiheissä pensaikoissa ja reheväkasvuisilla niityillä. Pensaskertulle sopivia pesimäympäristöjä on eniten ojan- ja tienvarsilla sekä heinikkoisilla niityillä, hakkuuaukoilla ja rantaluhdilla, joilla kasvaa ainakin siellä täällä rehevää aluskasvillisuutta ja harvahkoa pensaikkaa. Etelä- ja Keski-Suomen pesimäkanta on arvioitu 250 000–400 000 pariaksi, ja se on taantunut 1980-luvun alun jälkeen 40 % todennäköisesti muuton- ja talviaikaisten elinolojen huonontumisen vuoksi. Laji muuttaa talveksi Afrikkaan.

Västäräkki pesi seitsemällä reviiirillä erilaisilla avoimilla paikoilla ja Matarinkosken rannoilla. Västäräkki pesii kaikenlaisilla avomailla ja rannoilla, joilla on lyhytkasvisia tai paljaita ruokailupaikkoja sekä pesäpaikoiksi kiven- ja kallionkoloja, maaonkaloita tai rakennuksia ja rakennelmia. Suomen pesimäkannaksi on arvioitu 300 000–500 000 paria, mutta se on pienentynyt 1980-luvun alusta 40 % tuntemattomasta syystä, luultavimmin Välimeren maiden talviolojen heikentymisen vuoksi. Luokitus silmälläpidettäviin lajeihin johtuu pesimäkannan nopeasta taantumisesta, vaikka västäräkki kuuluu Suomen yleisimpiin pesimälintuihin ja on edelleen melko runsaslukuinen koko maassa.

Direktiivilajit ja Suomeen Euroopassa painottuvat lajit

EU:n lintudirektiivin liitteessä I luetelluista lajeista, joita ja joiden elinympäristöjä jäsenvaltioiden on suojeltava elinvoimaisen kannan turvaamiseksi, selvitysalueella havaittiin harmaapäätikka, palokärki ja pikkusieppo.

Harmaapäätikka pesi kahdella reviiirillä, joista toinen sijaitsi alueen koilliskolkassa ja toinen Matarinkosken pohjoisrannalla. Ainakin koillinen reviiiri ylsi todennäköisesti selvitysalueen ulkopuolellekin. Tämä ympäri vuoden samalla elinpiirillä elävä laji suosii valoisia ja vanhahkoja tammi-, haapa-, koivu-, tervaleppä- ja muita lehti- ja lehtipuuvaltaisia sekametsiä rannoilla, pellon- ja kosteikonlaiteilla. Koko Etelä-Suomen kanta on 5 000–7 000 paria, ja se on kasvanut kolminkertaiseksi 1980-luvulta talvien leudontumisen vuoksi ja lintujen sopeuduttua elämään aiempaa havumetsävaltaisemmilla metsäalueilla.

Palokärjen elinpiiri on tavallisesti useiden neliökilometrien laajuinen. Alueella pesi yksi pari, vaikka havaintoja niin linnuista kuin ruokailupaikoistakin kertyi monelta taholta. Reviiirin ydinaluetta oli luultavasti vanha kuusikko täyttömäen itäpuolella. Palokärki tulee toimeen kaikenlaisilla metsäalueilla, kunhan se löytää riittävän paksun haavan tai männyn pesäkolon kovertamiseksi, mutta erityisesti se suosii vanhoja ja valoisia mänty-, seka- ja lehtimetsiä sekä muita järeäpuisia metsiköitä rannoilla, kangasmailla, harjuilla sekä suon-, pellon-, kylän ja taajamanreunoilla. Palokärjen pesimäkanta taantui peräti 70 % 1950–1970-luvuilla vanhojen metsien hakkuiden myötä. Laji alkoi 1980-luvulta alkaen pesiä yhä useammin isoja puita kasvavissa ja tehometsätalouden ulkopuolelle jätetyissä pellonreunojen ja taajamien metsiköissä. Elinpiirillään talvehtivan palokärjen kanta on kaksinkertaistunut Suomessa 1980-luvulta nykyiseen 25 000–35 000 pariin myös talvien lauhtumisen ansiosta.

Pikkusieppo lauloi yhdellä reviirillä täyttömäen itäpuolen kosteapohjaisessa kuusimetsässä. Pikkusieppo suosii vanhahkoja, luonnonmukaisia kuusivaltaisia metsiä ja lehtoja suonreunoilla, rannoilla ja joki- ja purolaaksoissa, mutta viime vuosikymmeninä laji on alkanut pesiä myös keski-ikäisissä kuusivaltaisissa talousmetsissä. Pikkusieppo on muuttolintu. Etelä-Suomessa pesii 8 000–20 000 paria, mikä on kuusinkertainen määrä 1980-lukuun verrattuna. Mahdollinen syy runsastumiseen on elinympäristövaatimusten väljentyminen, kuten harmaapäätikalla ja palokärjellä.

Euroopassa Suomeen painottuvista pohjoisista ja itäisistä lajeista, joiden Euroopan kannasta pesii Suomessa tavallisesti vähintään 15 %, tavattiin telkkä ja rantasipi. *Telkkiä* Keravanjoella Matarinkosken alapuolella. Telkkä pesii koko Suomessa kaikenlaisilla vesillä. Se suosii ruohostorantaisia järviä ja merenlahtia mutta myös karumpia metsäjärviä ja -lampia. Telkkiä pesii maassamme 130 000–170 000 paria, saman verran kuin 40 vuotta sitten. Pieni osa telkkäkannastamme talvehtii merialueillamme, mutta pääosa muuttaa etelämmäs Itämerelle ja Keski-Eurooppaan.

Rantasipejä pesi Keravanjoen rannoilla kuusi paria. Rantasipi pesii merialueella sisäsaaristossa sekä sisämaassa kaikenlaisilla kallio- ja kivikkorannoilla, somerikoilla, luodoilla ja ihmisen raivaamilla kasvittomilla tai niukkakasvisilla rannoilla. Koko maassa pesivän rantasipin kanta on 150 000–400 000 paria, mikä on 40 % vähemmän kuin 1980-luvulla, mahdollisesti afrikkalaisten talvehtimisalueiden haitallisten muutosten vuoksi.

Muut erityisesti huomioitavat lintulajit

Elinympäristön valinnassaan vaateliata, Etelä-Suomessa yleisesti melko vähälukuisia tai taantuvia lajeja löytyi 12. Niistä kultarinta, mustapääkerttu ja sirittäjä pesivät vehmaissa lehti- ja sekametsissä, kuusitiainen, käki, peukaloinen, puukiipijä ja tiltalti havu- ja havupuuvaltaisissa metsissä, luhta- ja viitakerttunen reheväkasvuilla pensaikkomailla, satakieli nuorissa lehdoissa ja niiden reunoissa ja tikli asuinalueiden ja viljelymaiden reunamilla.

Kultarinta lauloi kolmella reviirillä, joista kaksi oli alueen itäkolmassa ja kolmas Matarinkosken pohjoispuolella. Laji suosii korkeapuisia lehtoja yleensä rannoilla, pellonreunoissa ja joenvarsilla sekä taajamien puistoissa, hautausmailla ja puutarhoissa. Kannaksi on arvioitu 15 000–30 000 paria eli saman verran kuin 1980-luvullakin. Laji talvehtii Afrikassa.

Mustapääkerttuja tavattiin 18 reviirillä, jotka sijoittuivat eri puolille selvitysalueetta hyväkasvuisiin lehti- ja sekametsiin. Mustapääkerttun pesimäkannaksi on Suomessa arvioitu 70 000–100 000 paria, kolminkertaisesti 1980-lukuun verrattuna. Laji on hyötynyt metsäalueiden pirstoutumisesta ja lehtipuuvaltaisten metsänreunojen enentymisestä. Talveksi laji muuttaa Afrikkaan.

Sirittäjä oli erityisesti huomioitavista lajeista runsaslukuisin 25 reviirillään, joita oli joka puolella rehevissä lehti-, seka- ja lehtomaisissa kuusimetsissä. Lajin kokonaiskanta Etelä- ja Keski-Suomessa on arvioitu 100 000–200 000 pariksi, ja se on 60 % pienempi kuin 1980-luvulla, ehkä afrikkalaisten talvialueiden elinolojen huonontumisen vuoksi.

Kuusitiainen tavattiin yhdeksällä reviirillä, jotka olivat pääosaksi iäkkäissä kuusimetsissä. Maamme kokonaiskanta on arvioitu 40 000–70 000 pariksi, mikä on viidesosan verran

enemmän kuin 1980-luvulla, mahdollisesti talvien lauhtumisen ja kuusivaltaisten metsien enentymisen vuoksi.

Käkikoiras kukkui yhdellä reviirillä useammalla laulupaikallaan alueen keskiosissa. Naaras liikkuu useiden koiraiden reviirillä etsiessään joko leppälinnun, niittykirvisen tai jonkin muun lajin pesiä, mihin munia; naaras munii vain yhden lajin pesään eli sen, jonka pesässä se on itse kuoriutunut ja varttunut. Käen kokonaiskannaksi arvioidaan 100 000–130 000 paria, 60 % enemmän kuin 1980-luvulla, ehkä leppälintukannan elpymisen ansiosta. Käet talvehtivat Afrikassa.

Peukaloinen lauloi kahdella reviirillä, vanhoissa kuusikoissa Matarinkosken pohjois- ja täyttömäen itäpuolella. Peukaloinen pesii monenlaisissa mutta mieluiten kuusivaltaisissa vanhahkoissa metsissä, joissa on runsaasti kaatuneita puita, tiheikköjä, oksakasoja ja muita ryteikköjä suoja- ja pesäpaikoiksi. Puulaji on toisarvoinen tekijä elinympäristön valinnassa. Etelä- ja Keski-Suomessa pesii peukaloisia 70 000–130 000 paria, kolminkertaisesti 1980-lukuun verrattuna, mihin pääsyy saattaa olla talvien lauhtuminen keskieuropalaisilla talvehtimisalueilla.

Puukiipijä pesi seitsemällä reviirillä selvitysalueen kuusivaltaisissa iäkkäissä metsissä. Laji suosii reheväkasvuisia ja mieluiten melko luonnonmukaisia vanhoja kuusikoita. Puukiipijä tarvitsee pesäpaikakseen yleensä kuolleen puun rungon ja sen irti repsottavan kaarnan välisen kapean onkalon, mutta laji pesii joskus muunkinlaisessa rakomaisessa kolossa. Etelä-Suomesta Etelä-Lappiin pesii yhteensä 150 000–250 000 paria eli 10 % enemmän kuin 1980-luvulla, mihin pääsyyä voi olla talvehtivan kannanosan (noin puolet kokonaiskannasta) aiempaa todennäköisempi selviytyminen hengissä lauhtuneiden talvien ansiosta.

Tiltalti lauloi vain yhdellä reviirillä täyttömäen itäpuolen kuusikonlaidassa. Laji on perinteisesti suosinut suurehkojen ja iäkkäiden kuusivaltaisten metsien sisäosia, mutta viime vuosikymmeninä se on yhä useammin alkanut pesiä myös pienemmissä metsiköissä ja metsänreunoissa, kuusimetsien ohella myös seka- ja jopa lehtimetsissä. Maassamme tiltalteja pesii arviolta 200 000–300 000 paria eli saman verran kuin 1980-luvullakin. Laji talvehtii Afrikassa.

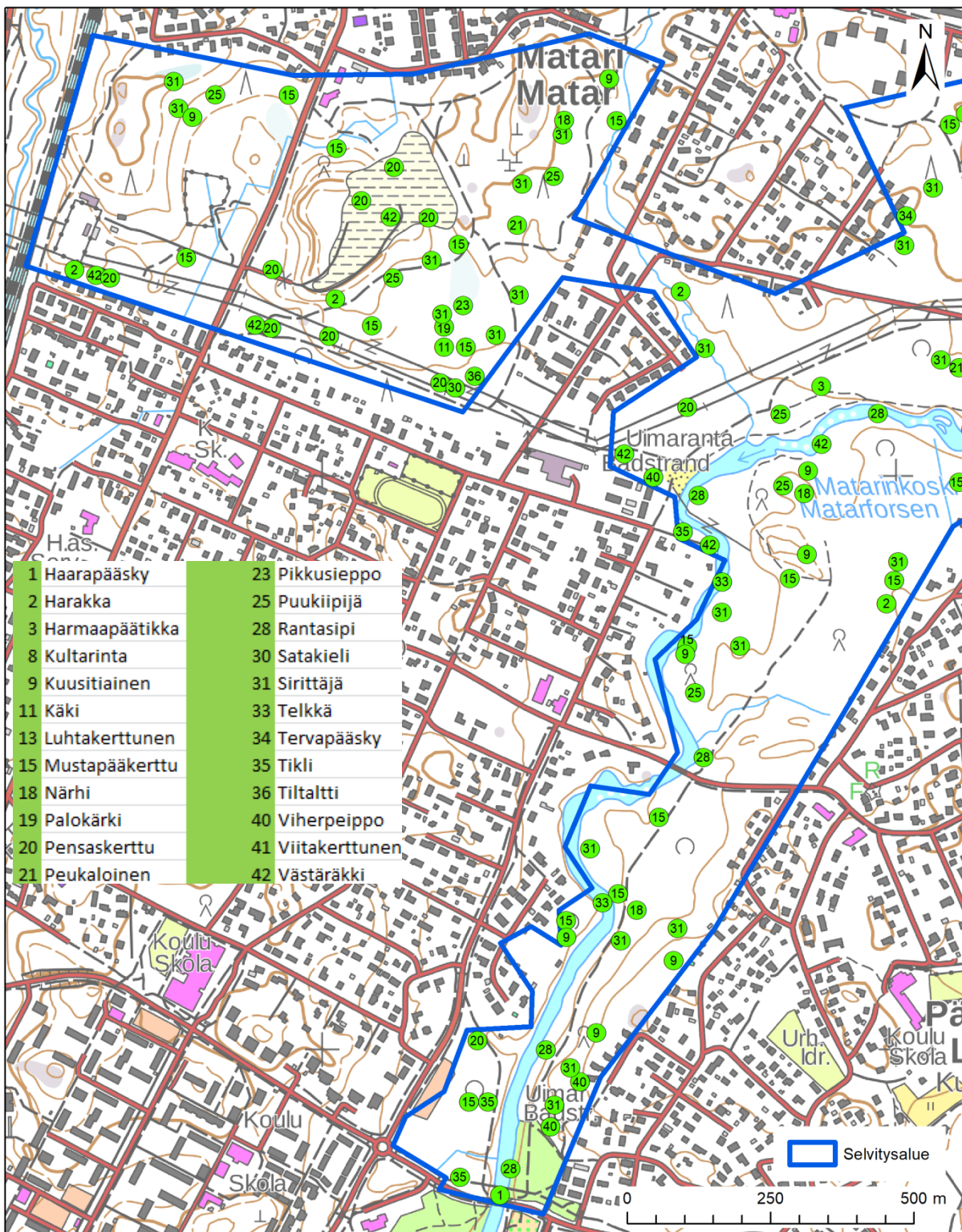
Luhtakerttunen lauloi alueen itäpään voimajohtokäytävällä. Toinen koiras lauloi täyttömäen itäpuolella, mutta se oli selvitysalueen kahden puoliskon välisellä voimajohtokäytävän osalla. Luhtakerttunen pesii Etelä-Suomessa kosteahkoilla, harvakseltaan pensoittuneilla ja hyvin reheväkasvuisilla niityillä ja muissa pensaikoissa. Pesimäkanta, 8 000–15 000 paria, on kaksinkertainen 40 vuoden takaiseen verrattuna ehkä siksi, että viljelyksestä poistetut pellot, niityt ja joutomaat ovat enentyneet. Laji talvehtii Afrikassa.

Viitakerttunen lauloi samalla itäkolkan voimajohtokäytävällä kuin luhtakerttunenkin. Laji pesii luhtakerttusen lailla reheväkasvuisilla harvakseltaan pensoittuneilla niityillä, joilla kasvaa tuuheita kasvustoja vadelmaa, maitohorsmaa, nokkosta tai mesiangervoa. Pesimäkantamme on 40 000–70 000 paria, nelinkertainen 1980-lukuun verrattuna. Viitakerttunen muuttaa Etelä-Aasiaan.

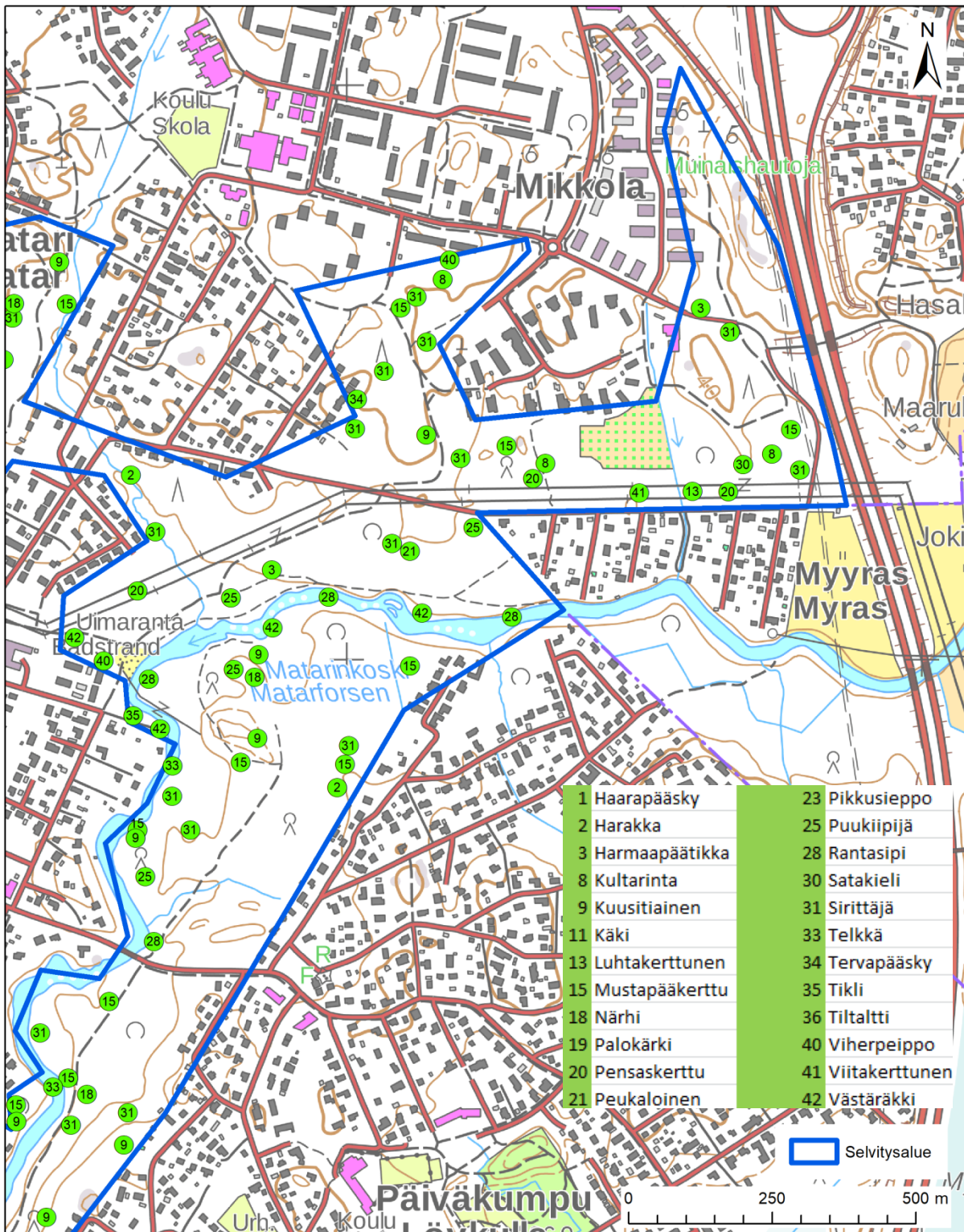
Satakieli lauloi kahdella reviirillä, joista toinen oli lehdonreunassa selvitysalueen itäolkassa ja toinen voimajohtoaukean reunassa täyttömäen kaakkoispuolella. Satakieli

pesii lehtevissä ympäristöissä mutta ei metsissä vaan tuuheissa pensaikoissa, nuorissa ja matalissa pikku metsiköissä ja lehdonreunoissa. Lajille sopivia elinympäristöjä löytyy useimmiten pensoittuneilta niityiltä, pellonlaidoilta ja tienvarsilta. Maamme kanta on arvioitu 15 000–25 000 pariksi, mikä on samaa suuruusluokkaa kuin 1980-luvulla. Satakieli talvehtii Afrikassa.

Tikli löytyi kolmella reviirillä, joista kaksi oli alueen etelänurkkauksen puistikossa ja kolmas Matarinkosken uimarannan luona. Laji suosii etenkin kartanoiden pihapiirejä, puistoja ja puukujanteita mutta tulee toimeen muillakin harvakseltaan isoja puita kasvavilla puoliavoimilla paikoilla, joiden lähellä on ruokailupaikoiksi sopivia rikkaruohostoja. Suomessa pesii arviolta 15 000–30 000 paria, joista valtaosa muuttaa Keski-Eurooppaan.



Kuva 6. Matarin selvitysalueen länsiosassa pesimäkaudella 2022 pesineiden erityisesti huomioitavien lintulajien reviirien sijainti. Lajien suojeluperusteet näkyvät taulukosta 1.



Kuva 7. Matarin selvitysalueen itäosassa pesimäkaudella 2022 pesineiden erityisesti huomioitavien lintulajien reviirien sijainti. Lajien suojeluperusteet näkyvät taulukosta 1.

Taulukko 4. Matarin selvitysalueella pesimäkaudella 2022 pesineet erityisesti huomioitavat lintulajit. Kustakin lajista on ilmoitettu suojeluperuste sekä pesivien parien tai koiraiden puolustamien reviirien kokonaismäärä. EN = Suomessa erittäin uhanalaiseksi, VU = vaarantuneeksi ja NT = silmälläpidettäväksi luokiteltu laji. Euroopan mittakaavassa erityisesti huomioitavia lajeja ovat EU:n lintudirektiivin liitteen I lajit (D1) ja Suomelle tyypilliset pohjoiset ja itäiset lajit, joiden Euroopan kokonaiskannasta pääsääntöisesti ainakin n. 15 % pesii Suomessa (v). Virallisesti suojeluluokitellut lajit on kursivoitu. Alueellisesti uhanalaisia lajeja ei havaittu. Vailla suojeluperusteen merkintää olevat ovat vaatelaita ja Etelä-Suomessa vähälukuisia lajeja tai sellaisia lajeja, jotka on luokiteltu uhanalaisiksi tai silmälläpidettäväksi 2000-luvun aiemmissa luokituksissa, mutta jotka eivät nykyään kuulu punaisen listan lajeihin.

Laji	Suojeluperuste	Reviirejä
<i>Haarapääsky</i>	VU	1
<i>Harakka</i>	NT	4
<i>Harmaapäätikka</i>	D1	2
Kultarinta		3
Kuusitiainen		9
Käki		1
Luhtakerttunen		1
Mustapääkerttu		18
<i>Närhi</i>	NT	3
<i>Palokärki</i>	D1	1
<i>Pensaskerttu</i>	NT	12
Peukaloinen		2
<i>Pikkusieppo</i>	D1	1
Puukiipijä		7
Rantasipi	v	6
Satakieli		2
Sirittäjä		25
Telkkä	v	2
<i>Tervapääsky</i>	EN	1
Tikli		3
Tiltalti		1
<i>Viherpeippo</i>	EN	4
Viitakerttunen		1
<i>Västäräkki</i>	NT	7
Yhteensä		117

3. Johtopäätökset ja suositukset

3.1. Luontotyytit

Suosittlemme erityisen arvokkaiden (arvoluokan II) luontotyyppikohteiden säästämistä maankäytössä. Suosittelemme myös paikallisesti arvokkaiden (arvoluokan III) kohteiden säästämistä, mikäli siitä ei ole kohtuutonta haittaa tulevan maankäytön kannalta.

Rajattujen arvokkaiden luontotyyppikohteiden luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat ominaispiirteet tulee säästää maankäytössä. Toimenpiteissä on säilytettävä elinympäristölle erityinen vesitalous ja mikroilmasto, puuston rakenne, vanhat ylispuut, kuolleet ja lahot puut sekä otettava huomioon kasvillisuus, maaston vaihtelevaisuus ja maaperä. Lisäksi tulevassa maankäytön suunnittelussa on syytä ottaa huomioon muidenkin sellaisten elinympäristöjen säilyminen, jotka ovat oleellisia ekologisten yhteyksien säilymiselle tai vahvistamiselle. Siten esimerkiksi puustoinen mutta luontoarvoiltaan vähäinen alue voi toimia puskurivyöhykkeenä arvokkaammalle metsäiselle elinympäristölle ja suojata sen ydinalueita esimerkiksi haitallisilta reunavaikutuksilta tai kulumiselta. Näin ollen luokan IV kohteetkin voivat olla ekologisten yhteyksien säilymisen kannalta tärkeitä.

Metsälain 10 §:n tarkoittamien monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden elinympäristöjen ominaispiirteet tulee metsälain mukaan säilyttää tai niitä voidaan vahvistaa. Metsälakia ei kuitenkaan sovelleta asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita eikä oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita. Tällaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä selvitysalueella oli joitakin, esimerkiksi lähteiden lähiympäristöjä.

Suuri osa rajatuista arvokkaista luontotyyppikohteista on uhanalaisia. Vuonna 2018 valmistuneen Suomen luontotyyppien uhanalaisarvion (Kontula & Raunio 2018a, b) mukaan arvioitujen luontotyyppien lukumäärästä on uhanalaisia (CR, EN tai VU) koko maassa 48 % ja Etelä-Suomessa 59 %. Suomen luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen tulisi pysäyttää vuoteen 2020 mennessä kansainvälisen biodiversiteettisopimuksen ja EU:n biodiversiteettistrategian mukaisesti (Kontula & Raunio 2018a).

Suuri osa selvitysalueen puustoisista kuvioista täyttää kartoittajan arvion mukaan METSO-ohjelman valintaperusteet. ELY-keskus tai Metsäkeskus tekee päätöksen kohteen soveltuvuudesta METSO-ohjelmaan metsänomistajan tarjouksen pohjalta. Rauhoituksen hakeminen kohteelle on kuitenkin vapaaehtoista. METSO-valintaperusteet kattavat metsien monimuotoisuuden kannalta tärkeimmät elinympäristöt ja rakennepiirteet, ja ne toimivat hyvin monimuotoisuuden kannalta arvokkaimpien metsäkohteiden tunnistamisessa. METSO-kohteiden suojelun avulla voidaan pysäyttää metsäisten luontotyyppien ja metsälajien taantuminen (Syrjänen ym. 2016).

3.2. Lepakot

Matarinkosken alue ja sen rantametsät muodostavat alueellisesti merkittävän lepakoiden ruokailualueen, johon lepakoita voi saapua ruokailemaan kauempaakin. Joenvarsi toimii samalla myös lepakoiden siirtymäreittinä. Rannat suositellaan säilyttämään puustoisina koko luokan II alueella ja puusto mahdollisimman luonnontilaisena. Valaistusta alueella ei tulisi nykyisestä yhtään lisätä, koska etenkin siipat karttavat valoa ja valaistut ulkoilureitit yms. saattavat heikentää niiden ekologisia yhteyksiä.

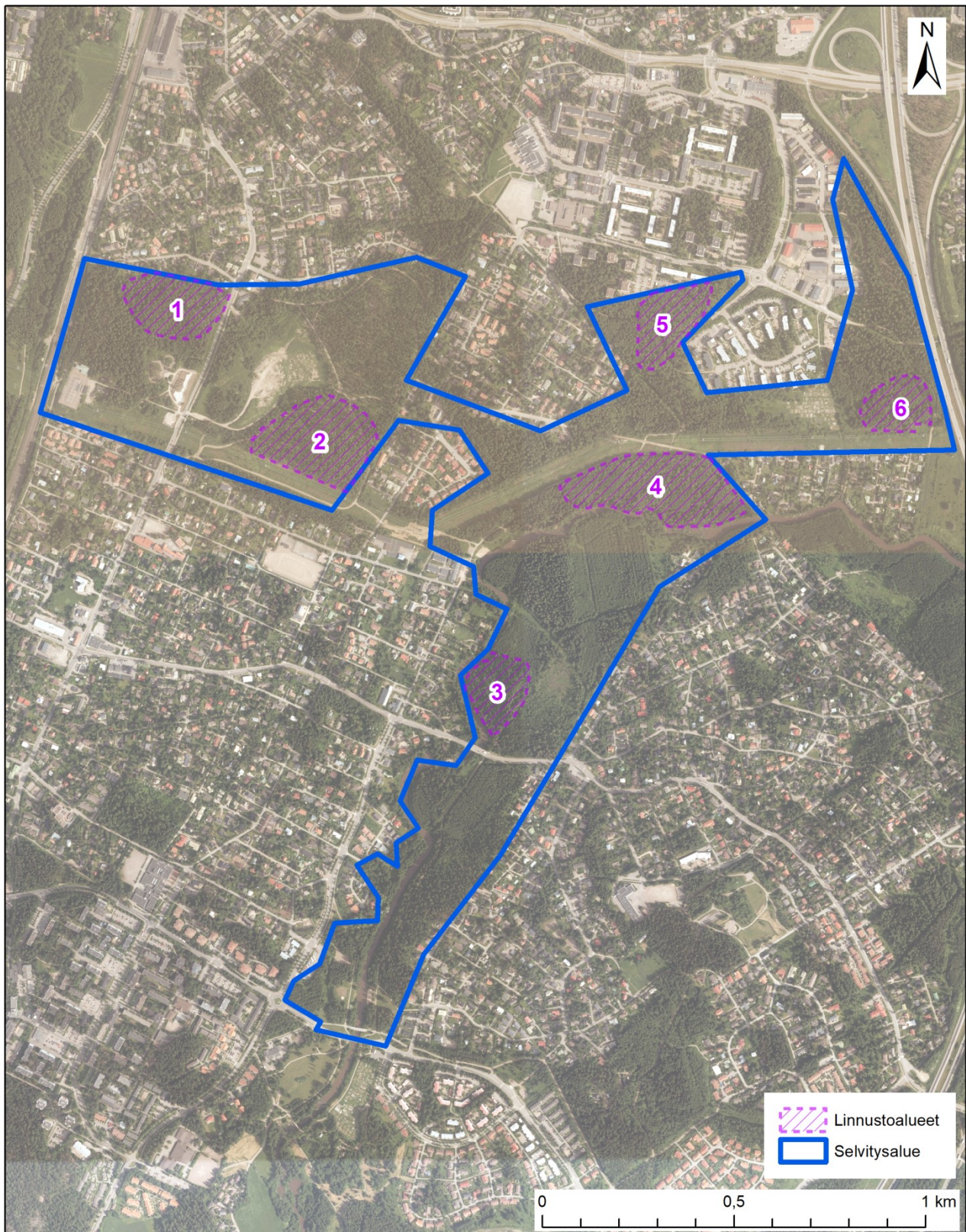
3.3. Pesimälinnusto

Matarin selvitysalueella on monenlaisia metsätyyppejä, avomaaelinympäristöjä ja Keravanjoki rantavyöhykkeineen, minkä ansiosta alueen pesivä lintulajisto on alueen kokoon suhteutettuna monimuotoinen, ja siihen kuuluu 9–10 virallisiin suojeluluokitukseen kuuluvaa lintulajia (tervapääskyn asema epävarma) sekä 13 muuta elinympäristövaatimuksiltaan vaateliasta ja koko Etelä-Suomessa harvalukuista lintulajia. Alueen lintutiheys on huomattavan korkea, ja esimerkiksi vaateliasta lehtolinnuista sirittäjiä ja mustapääkerttuja pesii paikoin tiheässä.

Selvitysalueelta on määritelty kuusi erillistä osa-aluetta, joilla on linnuston suojelun kannalta keskimääräistä suurempi arvo, ja joissa olisi perusteltua välttää hakkuita ja muita maankäytön muutoksia (kuva 8). Alueet 1 ja 2 ovat selvitysalueen länsiosan vanhoja kuusi- tai kuusivaltaisia sekametsiä, osittain korpimaisia ja kosteapohjaisia, ja niissä on myös paikoin tiheää ja suojaavaa kuusialuskasvustoa ja muita pensaita. Laho- ja kuollutta puuta on jonkin verran. Näistä metsäalueista kehittyisi vuosien myötä entistä arvokkaampia pesimäalueita vanhoja metsiä tarvitseville lajeille.

Alue 3 Matarinkosken eteläpuolella on vielä iäkkäämpää kuusikkoa, joka edellisistä alueista poiketen on tosin rauhattomampaa pienen pinta-alansa ja vilkkaalta vaikuttavan virkistyskäytön vuoksi. Alue 4 Matarinkosken pohjoispuolella on niin ikään vanhaa kuusikkoa, mutta paikoin tällä alueella kasvaa myös tikoille ja muille kololinnuille tärkeitä pieniä haaparyhmiä ja muuta lehtipuustoa. Osalla alueesta aluskasvustot ovat niukkoja alueen 3 tavoin varjoisuuden ja virkistyskäytöstä johtuvan kulutuksen vuoksi, mutta toisaalla on rauhaisia, rehevämpiä ja luonnontilaisen oloisia metsätyyppejä.

Alue 5 on iäkästä ja paikoin reheväkasvuista kuusivaltaista sekametsää ja alue 6 tiheäkasvuista ja vehmasta lehti- ja sekametsää. Kummallakin alueella oli vaateliaimpiin lehtolintuihin kuuluvan kultarinnan reviiri. Pienestä pinta-alastaan huolimatta näillä metsillä olisi kasvavaa arvoa puuston ikääntyessä.



Kuva 8. Matarin selvitysalueen erityisen arvokkaat lintujen pesimäalueet.

4. Kirjallisuus

- Airaksinen, O. & Karttunen, K. 2001: Natura 2000 -luontotyyppiopas. 2. korjattu painos. – Ympäristöopas 46. Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Alanen, A., Leivo, A., Lindgren, L. & Piri, E. 1995: Lehtojen hoito-opas. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja Sarja B No 26.
- Bonsdorff, T. von, Kytövuori, I., Vauras, J., Huhtinen, S., Halme, P., Rämä, T., Kosonen, L. & Jakobsson, S. 2014: Sienet ja metsien luontoarvot. – Norrlinia 27: 1–272.
- de Jong, J. 1994: Habitat Use, Home-Range and Activity Pattern of the Northern Bat, *Eptesicus nilssonii*, in a Hemiboreal Coniferous Forest. – Mammalia 58:535–548.
- Dietz, C., Nill, D. & Helversen, O. V. 2009: Handbook of the Bats of Europe and Northwest Africa. – A & C Black Publishers Ltd.
- Ellermaa, M. 2011: Maakunnallisesti tärkeät lintualueet ja niiden tunnistaminen Uudellamaalla. Tringa 37/38:140-174. [<http://www.birdlife.fi/maali/index.html>]
- Ellermaa, M. & Jukarainen, A. 2010: Maakunnallisesti arvokkaat lintualueet Uudellamaalla. – Raportti Uudenmaan liitolle. [viitattu versio 22.12.2010]
- Eräjärvi, L., Kullberg, J., Lammi, E., Manner, J.-P., Routasuo, P., Suominen, H. & Vauhkonen, M. 2022: Helsingin uhanalaisten luontotyyppien inventoinnit 2017–2020. – Kaupunkiympäristön julkaisuja 2022:7.
- Espoon kaupunki 2021: Espoon LUMO-priorisointi. – Päivitetty 01/2021.
- Frafjord, K. 2013: Influence of night length on home range size in the northern bat *Eptesicus nilssonii*. – Mammalian Biology - Z. Für Säugetiere 78: 205–211.
- Fraixedas, S., Lindén, A., Piha, M., Cabeza, M., Gregory, R. & Lehtikainen, A. 2020: A state-of-the-art review on birds as indicators of biodiversity: Advances, challenges, and future directions. – Ecological Indicators 118, 106728. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106728>.
- Furness, R. W. & Greenwood, J. J. D. 1993: Birds as Monitors of Environmental Change. – Chapman & Hall, Lontoo. 356 s.
- Gunnell, K., Grant, G. & Williams, C. 2012: Landscape and urban design for bats and biodiversity. – Bat Conservation Trust.
- Haupt, M., Menzler, S. & Schmidt, S. 2006: Flexibility of habitat use in *Eptesicus nilssonii*: does the species profit from anthropogenically altered habitats? – Journal of Mammalogy 87:351–361.
- Hotanen, J.-P., Nousiainen, H., Mäkipää, R., Reinikainen, A. & Tonteri, T. 2008: Metsätyypit – opas kasvupaikkojen luokitteluun. – Metla, Metsäkustannus, Hämeenlinna.
- Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. 2019: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus.
- Hämet-Ahti, L., Suominen, J., Ulvinen, T. & Uotila, P. (toim.) 1998: Retkeilykasvio. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Kasvimuseo, Helsinki. 4. täysin uudistettu painos.
- Hämäläinen, L., Jormola, J., Järvenpää, L., Kasvio, P., Tertsunen, J. ja Muilu T. 2015: Luontoarvojen huomioon ottaminen ojitusten peruskorjauksissa ja kunnossapidossa. – Suomen ympäristökeskus 2015, PERKAUS-hankkeen työraportti.
- Jalkanen, J., Moilanen, A. & Toivonen, T. 2018. Uudenmaan ekologiset verkostot Zonation-analyysien perusteella. – Uudenmaan liiton julkaisuja E 194.

- Kajava, S., Silver, T., Saarinen, M. & Heikkilä, H. 2002: Purot ja norot metsälain kohteina Lounais-Suomessa. – Metsätieteen aikakauskirja 2/2002:179–189.
- Kemppainen, R. 2017: Perinnemaisemien inventointiohje. – Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen raportteja 25 | 2017.
- Keränen, M. 2016: Opas kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille vesilain mukaisten ojitusasioiden ratkaisemiseen. – OPAS 3 | 2016, Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) 2018a: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018 Luontotyyppien punainen kirja Osa 1 – Tulokset ja arvioinnin perusteet. – SUOMEN YMPÄRISTÖ 5 | 2018, Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö, Helsinki.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) 2018b: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018 Luontotyyppien punainen kirja Osa 2 – luontotyyppien kuvaukset. – SUOMEN YMPÄRISTÖ 5 | 2018, Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö, Helsinki.
- Koskimies, P. 1987: Suomen linnuston seuranta. Linnut ympäristömuutosten ilmentäjinä. – Ympäristöministeriö, Ympäristön ja luonnonsuojeluosaston sarja A 49: 1–258.
- Koskimies, P. 1989: Birds as a tool in environmental monitoring. – Ann. Zool. Fennici 26: 153–166.
- Koskimies, P. 1994: Linnuston seuranta ympäristöhallinnon hankkeissa: ohjeet alueelliseen seurantaan. – Vesi- ja ympäristöhallinnon julkaisuja, sarja B, nro 18:1–81.
- Koskimies, P. 2009: Kuinka luotettavia lintulaskennat ovat? – Pesimälajien havaittavuudesta lintuvesillä ja -soilla. – Ornis Karelica 33: 36–43.
- Koskimies, P. 2011: Metsälintujen havaittavuudesta pesimälinnuston laskennoissa. – Ornis Karelica 35: 32–41.
- Koskimies, P. 2013: Lintujen havaittavuus ja pesimälinnuston laskentojen luotettavuus tuntureilla. – Ornis Karelica 37: 69–80.
- Koskimies, P. 2017: Viljelymaiden ja asutusalueiden lajien havaittavuus pesimäaikaissa laskennoissa. – Ornis Karelica 39: 20–27.
- Koskimies, P. 2018: Lintulajien havaittavuus pesimäaikaissa kartoituksissa – Kosteikkolajit. – Linnut-vuosikirja 2017: 170–176.
- Koskimies, P. 2021: Lintulajien havaittavuus pesimäaikaissa laskennoissa – metsälajit. Linnut-vuosikirja 2020: 168–175.
- Koskimies, P. 2022: Suomen linnut – Suuri lintukirja (2. uudistettu painos). – Readme.fi. 744 s.
- Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1988: Linnustonseurannan havainnointiohjeet. 2. p. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsingin yliopisto. 144 s.
- Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1991: Monitoring Bird Populations. A Manual of Methods Applied in Finland. – Zoological Museum, Finnish Museum of Natural History, University of Helsinki, Helsinki. 144 s.
- Kosonen, E. 2008: Lepakkojen salamat elämät – Pohjanleppäkyhdyskunnan radiotelemetriatutkimus. – Turun ammattikorkeakoulun raportteja 74.
- Kyheröinen, E.-M., Osara, M. & Stjernberg, T. 2009: Agreement on the conservation of the populations of European bats. National implementation report of Finland. – Inf. EUROBATS. MoP5.19. Ympäristöministeriö ja Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsinki.
- Laine, J., Vasander, H., Hotanen, J.-P., Saarinen, M. & Penttilä, T. 2012: Suotyypit ja turvekankaat. – Metla, Helsingin yliopisto. Metsäkustannus, Hämeenlinna.
- Lammi, E. & Vauhkonen, M. 2019: Uudenmaan lahojaviosammalesiintymien luokittelu ja priorisointi. – Raportti 30.4.2019. Ympäristösuunnittelu Enviro Oy.
- Lehikoinen, A., Jukarainen, A., Mikkola-Roos, M., Below, A., Lehtiniemi, T., Pessa, J., Rajasärkkä, A., Rintala, J., Rusanen, P., Sirkiä, P., Tiainen, J. & Valkama, J. 2019: Linnut. – Teoksessa: Hyvärinen, E., Juslén, A.,

- Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. S. 263–312.
- Lehtiniemi, T., Lehtikoinen, A., Jukarainen, A., Mikkola-Roos, M., Rajasärkkä, A., Sirkiä, P., Tiainen, J., Below, A., Lindén, A., Pessa, J. & Valkama, J. 2021: Lintujen alueellinen uhanalaisuus 2021. – Linnut-vuosikirja 2020: 144–149.
- Leivo, M., Asanti, T., Koskimies, P., Lammi, E., Lampolahti, J., Mikkola-Roos, M. & Virolainen, E. 2002: Suomen tärkeät lintualueet FINIBA. – BirdLife Suomen julkaisuja (No 4.). BirdLife Suomi ry. ja Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Luonnonsuojeluasetus 1997/2005/2013/2021: 14.2.1997 annettu luonnonsuojeluasetus (160/1997), 17.11.2005 annettu muutos (913/2005), 1.7.2013 alkaen voimassa oleva muutos (471/2013) ja 28.6.2021 alkaen voimassa oleva muutos (521/2021) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1997/19970160>; <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050913>; <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20130471>; <https://finlex.fi/fi/laki/alkup/2021/20210521>].
- Luonnonsuojelulaki 1996: 20.12.2006 annettu luonnonsuojelulaki (1096/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1996/19961096>] ja luonnonsuojelulain perustelut (HE 79/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960079>].
- Maa- ja metsätalousministeriö 2012: Kansallinen vieraslajistrategia. – Maa- ja metsätalousministeriö, Helsinki.
- Meriluoto, M. & Soininen, T. 2002: Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. – Metsälehti Kustannus, Helsinki. 2. painos.
- Metsäasetus 2010: 21.12.2010 annettu metsäasetus (1234/2010) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2010/20101234>]
- Metsäkeskus 2022: Lakisääteiset luontokohteet. – internet-sivut: [<https://www.metsakeskus.fi/lakisaaiteiset-luontokohteet>], viitattu 29.9.2022
- Metsälaki 1996: 12.12.1996 annettu metsälaki (1093/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1996/19961093>] ja metsälain perustelut (HE 63/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960063>] sekä laki metsälain muuttamisesta (1085/2013) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20131085>]
- Michaelsen, T. C. 2011: BCI Bat House Pay Off in Norway. – <http://www.batcon.org/pdfs/BATSmag/BATSFall11.pdf>.
- Mikkonen, N., Leikola, N., Lahtinen, A., Lehtomäki, J. & Halme, P. 2018: Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet Suomessa – Puustoisten elinympäristöjen monimuotoisuusarvojen Zonation-analyysien loppuraportti. – Suomen ympäristökeskus, Helsinki. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 9/2018. 99 s.
- Mäkelä, K. & Salo, P. 2021: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. – Suomen ympäristökeskuksen raportteja 47 | 2021
- Ohtonen, A., Lyytikäinen, V., Vuori, K.-M., Wahlgren, A. & Lahtinen, J. 2005: Pienvesien suojelu metsätaloudessa. – Suomen ympäristö 727, Pohjois-Karjalan ympäristökeskus, Joensuu.
- Ojala, A. 2019: Vantaan ekologiset yhteydet. Vantaan kaupunki. Ympäristökeskus. Julkaisuja 2019:1.
- Pääkkönen, P. & Alanen, A. 2000: Luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohje. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 188. 128 s.
- Puntila, P. & Björklöf, K. 2020: Certi_12 Luontoselvitykset, versio 2.3 (31.3.2020). Ympäristönäytteenottajien sertifiointijärjestelmän Luontoselvitykset-erikoistumisalan pätevyysvaatimukset. [<https://www.syke.fi/download/noname/%7B5C362CC6-0FF4-4E81-9ADD-8D4A45703BE1%7D/133587>], viitattu 10.2.2022
- Rantalainen, S., Juopperi, S. & Jäntti-Hasa, P. 2013: Vantaan pienet virtavedet. Tarkastelu purokunnostuksia, suojelua ja maankäytön suunnittelua varten. Luonnos. – Vantaan kaupunki, ympäristökeskus.
- Rydell, J. 1989: Feeding activity of the northern bat *Eptesicus nilssoni* during pregnancy and lactation. – *Oecologia* 80:562–565.
- Ryttäri, T., Kalliovirta, M. & Lampinen, R. (toim.). 2012: Suomen uhanalaiset kasvit. – Tammi, Helsinki.

- Saari, P., Finér, L. & Laurén, A. 2009: Metsätaloudessa vesistöjen ja pienvesien suojavyöhykkeille asetetut tavoitteet ja niiden toteutuminen. – Metlan työraportteja 124.
- Salminen, J. & Aalto, S. 2012: Luonnonympäristöjen arvottamisen kriteeristö Uudellemaalle (LAKU). Loppuraportti. – Uudenmaan liiton julkaisuja E 119–2012.
- Salomon, L. 2017: Fälthflora över signalarter i skog. Lavar – Mossor – Kärnväxter. – BoD, Stockholm, Sverige.
- Sammalteryöryhmä 2021: Suomen sammalien levinneisyys metsäkasvillisuusvyöhykkeissä ja ELY-keskuksissa. – SYKE, 23.6.2021. [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Lajensuojelutyo/Eliotyoryhmat/Sammalteryoryhma/Suomen_sammalet]
- Siitonen, P. (toim.) 1999: Metsien monimuotoisuuden arviointi. Osa 1: lajisto ja metsiköiden rakenne. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja, sarja A, nro 103.
- Soininen, T. 1996: Talousmetsien avainbiotooppien tunnistaminen: maastotyöohje, kokeiluversio. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 27. 108 s.
- Solonen, T., Lehtikainen, A. & Lammi, E. (toim.) 2010. Uudenmaan linnusto – Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa, Helsinki.
- Suomen Lajitietokeskus 2022: Lajihavainnot selvitysalueilta. – [<https://laji.fi/>], tiedot haettu 1.7.2022 ja 14.9.2022
- Suomen lepakotieteellinen yhdistys 2011: Suomen lepakotieteellinen yhdistys ry:n suositukset lepakokartoituksista luontokartoittajille, tilaajille ja viranomaisille. – [<http://www.lepakko.fi>]
- Suomen ympäristökeskus 2021: Lajien alueellinen uhanalaisuus 2020. – https://www.ymparisto.fi/fi-fi/luonto/lajit/uhanalaiset_lajit/Suomen_lajien_Punainen_lista_2019/Alueellinen_uhanalaisuusarviointi_2020, viitattu 10.2.2022
- SYKE & Metsähallitus 2020: Natura 2000 -luontotyyppien inventointiohje. – Versio 9. 78 s.
- Syrjänen, K., Hakala, S., Mikkola, J., Mustajoki, I., Nissinen, M., Savolainen, R., Seppälä, J., Seppälä M., Siitonen, J. & Valkeapää, A. 2016: Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen. METSO-ohjelman luonnontieteelliset valintaperusteet 2016–2025. – Ympäristöministeriön raportteja 17/2016.
- Tiainen, J., Mikkola-Roos, M., Below, A., Jukarainen, A., Lehtikainen, A., Lehtiniemi, T., Pessa, J., Rajasärkkä, J., Rintala, J., Sirkiä, P. & Valkama, J. 2016: Suomen lintujen uhanalaisuus 2015. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Tolonen, J., Leka, J., Yli-Heikkilä, K., Hämäläinen, L. & Halonen, L. 2019: Pienvesiopas. Pienvesien tunnistaminen ja lainsäädäntö. – Suomen ympäristökeskuksen raportteja 36 | 2019.
- Valkama, J., Vepsäläinen, V. & Lehtikainen, A. 2011: Suomen III Lintuatlas. – Luonnontieteellinen keskuksen museo ja ympäristöministeriö. – <http://atlas3.lintuatlas.fi>
- Vesilaki 2011: 27.5.2011 annettu vesilaki (587/2011) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587>].
- Vieraslajiportaali 2021: www.vieraslajit.fi.
- Väisänen, R. A., Lammi, E. & Koskimies, P. 1998: Muuttuva pesimälinnusto. – Otava, Helsinki. 564 s.
- Wermundsen, T. & Siivonen, Y. 2008: Foraging habitats of bats in southern Finland. – Acta Theriol. (Warsz.) 53:229–240.
- Ympäristöhallinto 2019: Suomen kansainväliset vastuuluontotyypit. – Internet-sivut, [https://www.ymparisto.fi/fi-fi/luonto/luontotyypit/luontotyyppien_uhanalaisuus/Suomen_kansainvaliset_vastuuluontotyypit], viitattu 9.2.2022.
- Ympäristöhallinto 2020: Rauhoitettujen lajit. – Internet-sivut, [https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Rauhoitettut_lajit], viitattu 10.2.2022
- Ympäristöhallinto 2022:
- Tiedot suojeluohjelma-alueista, Natura-alueista, yksityismaiden ja valtion maiden luonnonsuojelualueista, arvokkaista kalliioalueista, tuuli- ja rantakerrostumista sekä pohjavesialueista SYKE:n Avoin tieto -tietopalvelussa. – Sähköinen ladattava paikkatietoaineisto. [http://www.syke.fi/fi-FI/Avoin_tieto/Paikkatietoaineistot]; tiedot haettu

10.2.2022]

- Suojellut alueet yleisessä rajapinnassa (mm. Natura-alueet, luonnonsuojelualueet, erityisesti suojeltavien lajien rauhoituspäätökset, luontotyyppipäätökset):

https://paikkatieto.ymparisto.fi/arcgis/rest/services/SYKE/SYKE_SuojellutAlueet/MapServer

- Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet (Zonation) yleisessä rajapinnassa:

https://paikkatieto.ymparisto.fi/arcgis/rest/services/SYKE/SYKE_MonimuotoisuudelleTarkeatMetsaalueetZonation/MapServer

Ympäristöministeriö 2015: Suot ja turvemaat maakuntakaavoituksessa. – SUOMEN YMPÄRISTÖ 7 | 2015.

Ympäristöministeriö 2021: EU:n luonto- ja lintudirektiivit. – Ympäristöministeriö. <https://ym.fi/eu-n-luonto-ja-lintudirektiivit> (viitattu 10.2.2022).

Äijälä, O., Koistinen, A., Sved, J., Vanhatalo, K. & Väisänen, P. (toim.) 2014: Metsänhoidon suositukset. – Metsätalouden kehittämiskeskus Tapion julkaisuja.

Liite 1. Menetelmäkuvaus

Selvityksen lähtötietoihin kuuluivat seuraavat aineistot:

- Maanmittauslaitoksen kartta-aineistot ja ilmakuvat
- Aiemmat selvitykset alueelta
- Maanpeite- ja maaperätiedot, hydrologia, elinympäristöt ja muut oleelliset paikkatietoaineistot (kartta.paikkatietoikkuna.fi)
- Suomen Lajitietokeskuksen (2022) tietokantojen havainnot alueelta ja sen lähiympäristöstä
- Tiedot luonnonsuojelu-, Natura- ja luonnonsuojeluohjelma-alueista, arvokkaista kallioalueista ja kerrostumista, pohjavesialueista, monimuotoisuudelle tärkeitä metsäalueista (Zonation), erityisesti suojeltavien lajien rauhoituspäätöksistä ja luontotyyppien suojelupäätöksistä (Ympäristöhallinto 2022)

Tietoja on käytetty sekä 1) maastotöiden tukena että 2) raportointivaiheessa luontokohteiden luontoarvojen arvioinnissa ja luontoarvoihin kohdistuvien mahdollisten vaikutusten arvioinnissa.

1.1. Luontotyyppiselvitys

Työssä noudatettiin Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2021) ja ympäristönäytteenottajien sertifiointijärjestelmän Luontoselvitykset-erikoistumisalan pätevyysvaatimusten (Punntila & Björklöf 2020) ohjeistuksia. Lisäksi käytettiin soveltuvin osin mm. teosten Pääkkönen & Alanen (2000), Airaksinen & Karttunen (2001), Meriluoto & Soininen (2002), Söderman (2003) ja Syrjänen ym. (2016) määrittelyjä huomioitavista luontoarvoista.

MMT Anni Vanhatalo teki maastotyöt 21.–28.6.2022 ja 3.–5.8.2022. Selvitysalue kierrettiin jalan kattavasti läpi kasvillisuutta ja elinympäristöjä havainnoiden. Pihapiirejä ei inventoitu.

Paikannuksessa käytettiin apuna Samsung Galaxy Tab Active Pro -tablettia ja QGIS-paikkatieto-ohjelmistoon perustuvaa QField-tiedonkeruusovellusta. Paikkatiedon tarkkuus on tavallisesti 3–8 m, peitteisessä maastossa epätarkempaa kuin avoimella paikalla.

Luontotyyppikuvion kasvilajisto, valtalajit, luontotyyppin ilmentäjälajit, erityisesti huomioitavat lajit sekä puuston rakennepiirteet (puuston kerroksellisuus, puulajit ja niiden runsaussuhteet (eri kerroksissa), puuston sukkessiovaihe (nuori, varttunut, vanha), jalopuumetsissä jalopuiden uudistuminen sekä kuolleen pysty- ja maapuun määrä, puulaji, koko ja lahoaste), ojitustilanne, metsänkäsittely, kuluneisuus, muu maankäyttö sekä muut tärkeät ominaispiirteet kirjattiin kattavasti maastolomakkeelle. Puuston kehitysluokat noudattavat Äijälän ym. (2014) luokitusta.

Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan (Mäkelä & Salo 2021) ohjeistuksen mukaisesti kuolleen puun määrä arvioitiin karkeasti kultakin erotetulta luontotyyppiesiintymältä. Lisäksi silmämääräisesti arvioitiin lahopuiden puulajia, tyyppiä (pysty- ja maapuut) sekä lahoastetta (kova, pintalahjo ja pitkälle lahonnut). Lahopuujatkumoa arvioitiin karkeasti kolmiportaisella asteikolla (heikko, kohtalainen, hyvä).

Kasvilajit määritettiin paikan päällä. Määrittysoppaana käytettiin Retkeilykasviota (Hämet-Ahti ym. 1998). Putkilokasvien nimistö on Suomen Lajitietokeskuksen lajiluettelon mukainen. Luontotyyppin määrittämisessä käytettiin seuraavia oppaita: Alanen ym. 1995, Hotanen ym. 2008, Laine ym. 2012,

Kontula & Raunio 2018. Selvitysalue valokuvattiin. Maastotyön aikana havainnoitiin kaikkien eliöryhmien erityisesti huomioitavaa lajistoa.

Paikkatiedon ja kartta-aineiston käsittely tehtiin QGIS-ohjelmistolla; rajoituksen tekemisessä ja tulkinnoissa apuna käytettiin tarvittaessa myös ilmakuvatarkastelua (pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos).

Luontotyyppikuviot luokiteltiin arvoluokkiin niiden luonnonsuojelullisen arvon perusteella (taulukko 1.1) sekä niiden edustavuus ja luonnontilaisuus arvioitiin Natura-luontotyyppien luokitusten mukaisesti (taulukko 1.2).

Taulukko 1.1. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden arvoluokitus luonnonsuojelullisen arvon perusteella.

Luokka	Kuvaus
I (Huomattavan arvokas)	Alueellisesti huomattavan merkittävä tai jopa valtakunnallisesti merkittävä kohde. Harvinaista lajistoa ja/tai luontotyypejä. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet.
II (Arvokas)	Alueellisesti merkittävä tai paikallisesti huomattavan merkittävä kohde. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet.
III (Kohtalaisen arvokas)	Joitakin (tai joskus runsaastikin) paikallisesti merkittäviä luontoarvoja, luontoarvot korkeintaan hieman heikentyneet. Myös alueellisesti merkittäviä luontoarvoja voi olla, mutta tällöin luonnontila on selvästi heikentynyt.
IV (Ei merkittävä)	Vain niukasti luontoarvoja; kohde ei juuri erotu edukseen ympäröivästä alueesta. Luonnontila selvästi heikentynyt. Näitä kohteita on rajattu arvokkaina luontotyyppiesiintyminä vain poikkeustapauksissa.

Luontotyyppikohteiden rajaamisen periaatteita

Luontotyyppit eivät useinkaan esiinny yksiselitteisesti, vaan ne muodostamat jatkumon, jonka luokittelussa noudatetaan sopimuksenmukaisia rajauksia (Mäkelä & Salo 2021). Luontotyyppien ekologisen laadun kuvauksessa käytetään luontotyyppien edustavuuden ja luonnontilan luokittelua (taulukkoa 1.2). Luontotyyppiesiintymien kuvioinnissa laadultaan toisistaan poikkeavat esiintymät rajataan omina kuvioinaan. Metsäluontotyypeistä kaikki uhanalaisten kangasmetsäluontotyyppien luonnontilaiset ja luonnontilaisen kaltaiset esiintymät sekä kaikki metsien erikoistyyppien ja lehtoluontotyyppien esiintymät selvitetään. Lisäksi huomioidaan runsaslahopuustoiset metsät, vaikka niiden luonnontila olisikin heikentynyt. Suo-, vesi- ja rantaluontotyypeistä selvitetään kaikki uhanalaiset luontotyyppit. Turvekankaista huomioidaan myös runsaslahopuustoiset ja vanhapuustoiset esiintymät. Kaikki perinnebiotooppien luontotyyppit ovat uhanalaisia, luontoselvityksissä erityisesti huomioitavia luontotyypejä. Lisäksi huomioidaan kaikki vähintään kohtalaisen edustavat silmälläpidettävät ja puutteellisesti tunnetut luontotyyppit etenkin silloin, kun ne muodostavat arvokkaita kokonaisuuksia muiden luontotyyppikohteiden kanssa. Lisäksi luonnonsuojelulain luontotyyppikriteerit täyttävät kohteet määritetään erikseen. Muita huomioitavia kohteita ovat ihmisen muuttamat / ylläpitämät uuselinympäristöt, mikäli niissä on erityisesti huomioitavaa lajistoa.

Metsälakikohteet

Metsälakikohteiden tulee erottua selvästi ympäristöstään, ja niiden on oltava pienialaisia ja usein metsätaloudellisesti vähämerkityksellisiä (Metsäkeskus 2022). Meriluodon & Soinisen (2002) mukaan pienialaisten elinympäristöjen koko on korkeintaan noin hehtaarin. Suoelinympäristöillä on oltava luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen vesitalous, ja lehtolaikkujen puuston on oltava luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen (Metsäkeskus 2022). Luonnontilaisen kaltaisessa elinympäristössä monimuotoisuudelle olennaiset ominaispiirteet ovat säilyneet aiemmasta ihmisen toiminnasta huolimatta (Meriluoto & Soininen 2002).

Vesilain kohteet

Vesilain arvokkaita kohteita ovat luonnontilaisten kohteiden lisäksi myös luonnontilaisen kaltaiset kohteet (Ohtonen ym. 2005). Kohteiden ei tarvitse olla täysin aiemman ihmistoiminnan ulkopuolella saadakseen luonnontilaisen määritelmän (Keränen 2016). Luonnontilaltaan voimakkaastikin muuttuneet pienvedet voivat ajan saatossa palautua luonnontilaisen kaltaiseksi, jolloin niitä koskee lainsuoja samalla tavalla kuin alkuperältään luonnontilaisia pienvesiä (Tolonen ym. 2019). Luonnontilaisen kaltaisuus edellyttää kuitenkin, että perkaus on ollut alun perin suhteellisen kevyt, tietty mutkaisuus on säilynyt uomassa ja lisäksi kasvillisuus on peittänyt alleen perkausjäljet (Kajava ym. 2002). Voimakkaasti peratut purot (perkauksesta vähintään 30–40 vuotta) voidaan tulkita luonnontilaisen kaltaiseksi joissain tapauksissa, mikäli eroosio ja puronvarren käsittelemättömyys on palauttanut puron uoman luonnontilaisuuteen liittyvät elementit (Kajava ym. 2002).

Meriluoto & Soininen (2002) määrittelevät luonnontilaisen kaltaisen uoman siten, että siinä voi olla ”vähäisiä jälkiä uoman perkauksesta, mutta pienveden suojaisuus on säilynyt”. Täysin luonnontilaiset uomat ovat erittäin harvinaisia Etelä-Suomessa, ja luonnontilaisena on säilynyt yleensä hyvin lyhyitä osuuksia (Kajava ym. 2002). Tästä syystä myös kohtalaisen lyhyt

luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen jakso voidaan luokitella vesilain kohteeksi, vaikka muilta osin virtavesi olisikin epäluonnontilainen. Pienvedet ovat vahvasti kytkeytyneitä lähiympäristöönsä, ja ne tulisi huomioida kokonaisuutena, johon kuuluu vesimuodostuman lisäksi sen välitön lähiympäristö (Tolonen ym. 2019).

METSO-kohteet

METSO-kohteilla metsikön iän määrittelyssä käytettiin apuna kehitysluokkaa ja metsätyyppejä. Lahopuun määrää arvioitiin asteikolla 0–5, 5–10, 10–20, 20–30 ja > 30 m³/ha. Eri rakennepiirteiden, kuten puulajisuhteiden ja lahoppuujatkumon, merkitys vaihtelee elinympäristötyypin mukaan. Täydentävien valintaperusteiden mukaan METSO-kohteen arvoa voi lisätä muun muassa sen sijoittuminen suojelualueiden läheisyyteen, laaja pinta-ala tai vaatelioiden / uhanalaisten lajien esiintyminen. Monimuotoisuudelle merkittävät lehdot voivat olla pienialaisia, jopa alle hehtaarin kuvioita. Pinta-alaltaan pienten (alle 2 hehtaaria) kalliokohteiden ei ole katsottu sopivan METSO-kohteeksi yksinään, vaan tietyt kohteet on rajattu pääasiassa osana laajempaa (pääasiassa yli 4 hehtaaria) eri elinympäristöjä käsittävää kokonaisuutta. METSO III-luokan kohteet ovat monimuotoisuuden kannalta itsekseen suotuisaan suuntaan kehittyviä, luonnonhoitotoimenpitein kehitettäviä tai ennallistamalla kunnostettavia kohteita, jotka sijaitsevat I- tai II-luokan kuvioiden yhteydessä tai läheisyydessä. (ks. Syrjänen ym. 2016).

Taulukko 1.2. Luontotyyppien edustavuus- ja luonnontilaisuusluokat. Taulukko on laadittu osin Espoon ja Helsingin kaupunkien luontoselvityksissä käyttämiä luokituksia (Espoon kaupunki 2021, Eräjärvi ym. 2022) ja osin Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaassa (Mäkelä & Salo 2021) esitettyjä luontotyyppien hyvän tilan osoittajia mukaillen.

JALOPUUMETSÄT		Perustuu Natura-luontotyyppin "jalopuumetsät" edustavuuden/luonnontilan määrittelyyn (Airaksinen & Karttunen 2001), Natura-luontotyyppien inventointiohjeeseen (SYKE & Metsähallitus 2020), luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohjeeseen (Pääkkönen & Alanen 2000), lehtojen hoito-oppaaseen (Alanen ym. 1995) sekä jalopuulehtojen ja jalopuustoisten kangasmetsien luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Puustossa vallitsevat jalot lehtipuut, usein kahta tai kolmeakin jalopuulajia, niiden lisääntyminen on alueella turvattua; eri puusukupolvet ovat hyvin edustettuina (runsaasti vanhoja jalopuuyksilöitä ja jalopuiden taimia); jaloista lehtipuista riippuvainen lajisto, kuten vaateliat lehtokasvit, selkärangattomat, lahottaja- ja sienijuurisienet sekä epifyyttijäkälät ja -sammalet ovat runsaita. Jalopuulehdoissa monipuolisesti vaateliat lehtopensaita. Uhanalaista tai harvinaista lajistoa. Merkittävälläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Sekametsä, jossa kuitenkin jalojen lehtipuiden osuus on suuri (selvästi yli 20 puumaista runkoa hehtaarilla); eri puusukupolvet voivat olla niukkoja; lajisto on yksipuolisempaa. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Kohteella voi olla yksittäisiä vieraslajeja
C	Kohtalainen	Muuta lajit kuin jalot lehtipuut vallitsevat puustossa, mutta niitä esiintyy kuitenkin vähintään 20 puumaista runkoa hehtaarilla; jotkin puusukupolvet voivat puuttua; lajisto on yksipuolisempaa. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Kohteella voi olla vieraslajeja vähän, mutta ne eivät syrjäytä luontaista kasvillisuutta.

C	Heikko	Luontotyyppi ei ole kehittynyt luontaisesti tai luontotyyppin ominaispiirteet ovat merkittävästi muuttuneet, kuten esimerkiksi puistometsät, joissa puusto- ja pensaskerrosta on käsitelty ja aluskasvillisuus muodostuu luontotyyppille vieraista lajeista tai talousmetsät, joissa metsänhoitotoimet (esim. uudistusalan raivaus, kylvö, istutukset, taimikon hoito, karsinta, hakkuut) ovat tehneet metsästä selvästi luonnontilaiseen verrattavasta poikkeavan.
0	Ei luontotyyppi	Avohakattu metsä, puisto, istutetut jalopuut yksittäin tai ryhmissä
Luonnontilaisuus		
A	Luonnontilainen	Luontaisesti syntynyt metsä, puuston rakenne on satunnainen, jatkuvakorkeuksellinen latvuserkos, kaikki puusukupolvet ovat edustettuina, runsaasti lahpuuta. Kasvillisuus kulumaton, ei vieraslajeja. Jalopuusto ja lehtokasvillisuus eivät kärsi kuusen liiallisesta varjostuksesta.
B	Vähän heikentynyt	Selviä merkkejä ihmistoiminnasta: vanhoja hakkuujälkiä, lahpuuta korjattu pois, vähän kuluneisuutta ja roskaantumista. Lajistossa jonkin verran kulttuurilajistoa tai vieraslajeja. Alun perin talousmetsinä hoidetut metsät, jotka ovat jääneet hoitamatta ja joihin on kehittynyt luonnontilaisen metsän piirteitä.
C	Heikentynyt	Puuston rakenne lähestyy talousmetsää tai hoidettua puistometsää. Kulttuurilajisto runsasta. Kohtalaista kuluneisuutta ja roskaantumista.
D	Täysin muuttunut	Avohakkuuala, talousmetsä tai puisto. Runsaasti kuluneisuutta ja roskaa, kulttuurilajisto vallitsevaa.
LEHDOT Perustuu Natura-luontotyyppin "lehdot" edustavuuden/luonnontilan määrittelyyn (Airaksinen & Karttunen 2001), Natura-luontotyyppien inventointiohjeeseen (SYKE & Metsähallitus 2020), Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt -oppaaseen (Meriluoto & Soininen 2002), Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen -raporttiin (Syrjänen ym. 2016), lehtojen hoito-oppaaseen (Alanen ym. 1995) sekä lehtojen luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).		
Edustavuus		
A	Erinomainen	Lehtotyyppille ominaisen lajiston lisäksi vaateliasta ja/tai harvinaista lajistoa. Luonnontila erinomainen tai hyvä ja alueella arvokkaita erityispiirteitä: erityisen järeä ja vanha puusto, monipuolinen puulajikoostumus sekä runsaasti eri kehitysvaiheiden lahpuuta ja hyvä lahojatkumo, pienaukkodynamiikka; monimuotoisuutta lisääviä laikkuja, kuten soistuneisuutta, puronvarsia ja jyrkänteiden alusia. Usein useita lehtotyyppisiä, jolloin kohteella erityisen monipuolinen lajisto. Hyvin kehittynyt lehtopensaskerros ja monilajinen aukkoinen sammalkerros. Jalot lehtipuut lisäävät edustavuutta. Merkittävästi esiintymällä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Arvokkaita puuston ja lahpuuston erityispiirteitä vähemmän kuin luokassa A. Kenttä- ja pensaskerroksen ominaispiirteet vastaavat tyyppin kuvausta ja kohteella esiintyvät oleellimmat tyyppilajit. Kangasmetsä- tai suoluontotyyppiä edustava lajisto kuitenkin näkyvää. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt.
C	Kohtalainen	Puuston rakenteessa joitakin luonnonmetsille ominaisia piirteitä. Kenttä- ja pensaskerroksen ominaispiirteet vastaavat osittain tyyppin kuvausta ja kohteella esiintyvät jotkin tyyppilajit. Lajistossa muita piirteitä edustavan lajiston esiintyminen huomattavaa. Kohde on luonnontilainen tai vähän heikentynyt. Vieraslajeja voi esiintyä, mutta ne eivät ole laajemmin syrjäyttäneet tyyppilajistoa.
D	Heikko	Puuston rakenne poikkeaa selvästi luonnonmetsästä. Lajistossa muita piirteitä edustavan lajiston esiintyminen vallitsevaa. Kohde on vähän heikentynyt tai heikentynyt. Vieraslajeja voi esiintyä yleisesti.
0	Ei luontotyyppi	Hakkuuaukot, taimikot ja tasaikäiset yhden puulajin nuoret istutusmetsät, jotka kuitenkin luokiteltu lehtometsäksi.
Luonnontilaisuus		

A	Luonnontilainen	Luontaisesti syntynyt, puusto eri-ikäisrakenteinen/jatkuvakerroksellinen, satunnaisesti jakautunut. Ihmistoiminnasta ei merkkejä, lukuun ottamatta vanhoja poimintahakkuita tai metsälaidunnusta. Ei metsäteitä/ojituksia, kuluneisuutta. Kasvillisuudessa ei juurikaan kulttuurilajeja eikä ollenkaan vieraslajeja. Kosteissa ja tuoreissa lehdoissa kostea pienilmasto.
B	Vähän heikentynyt	Joitakin merkkejä aiemmista metsänhoitotoimista, maan muokkauksesta tai ojituksista, mutta niistä on kulunut jo aikaa. Kulttuurivaikutusta voi olla, mutta se ei ole muuttanut ominaispiirteitä. Kuusetuminen voi uhata jossain määrin ominaispiirteitä. Entiselle maatalousmaalle syntynyt lehto lähestymässä luonnontilaista metsää. Muu kulttuurivaikutus vähäinen. Vieraslajeja voi esiintyä yksittäin.
C	Heikentynyt	Vain joitain luonnonmetsän tunnusmerkkejä. Polkuja, lievää roskaantumista ja näkyvästi kulttuurilajistoa ja vieraslajeja. Entiselle maatalousmaalle syntyneen lehdon sukkession alkuvaiheen lehto tai kulttuurivaikutuksen muokkaama ns. sekundaarilehto.
D	Täysin muuttunut	Vain joitain luonnonmetsän tunnusmerkkejä. Maasto selvästi kulunut ja roskainen. Kulttuurilajisto vallitsevaa, ja vieraslajeja runsaasti. Lehtolajisto korkeintaan yksittäistä. Puuston rakenne täysin luonnontilaisesta poikkeava.
KANGASMETSÄT		Perustuu Natura-luontotyyppiin "luonnonmetsät" edustavuuden/luonnontilan määrittelyyn (Airaksinen & Karttunen 2001), Natura-luontotyyppien inventointiohjeeseen (SYKE & Metsähallitus 2020), Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen -raporttiin (Syrjänen ym. 2016) sekä kangasmetsien luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Luonnontila erinomainen tai hyvä ja alueella arvokkaita erityispiirteitä: erityisen järeä ja vanha puusto sekä runsaasti eri kehitysvaiheiden lahopuuta ja hyvä lahojatkumo; monimuotoisuutta lisääviä laikkuja, kuten puronvarsia, soistumia, vesistön rantoja, soiden reunoja, jyrkäniteitä tai louhikkoja; monipuolinen puulajikoostumus, runsaasti vanhoja lehtipuita, kuten haapaa ja raitaa. Puusto jatkuvakerroksellista, tilajakauma satunnainen ja runsaasti aiemman sukupolven puuyksilöitä. Palokoropuita. Kenttäkerrosrajasto luontotyyppille ominaista. Näkyvillä sienituhoja, tuulenkaatoja, lumen aiheuttamia puiden latvanmurtoja, pötkelöitä ja muun muassa hyönteistuhojen vuoksi harsuuntuneita puita. Pienaukkodynaamiikka. Suojaisia pienilmasto. Merkittävälläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Arvokkaita erityispiirteitä vähemmän kuin luokassa A. Puuston tila- ja ikärakenne vaihteleva, useita puusukupolvia ja kohtalaisen paljon lahopuuta, mutta ei välttämättä hyvää lahopuujatkumoa. Kohde on luonnontilainen tai sen kaltainen. Luonnontila voi olla vähän heikentynyt. Yksittäisiä vieraslajiyksilöitä voi esiintyä.
C	Kohtalainen	Uudistuskypsät tai uudistuskypsyttä lähestyvät metsiköt, jos niiden rakenne sisältää joitakin luonnonmetsille ominaisia piirteitä. Kohde voi olla luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Vieraslajikasvustoja voi esiintyä vähäisessä määrin.
D	Heikko	Varttunut puusto enimmäkseen tasaikäistä ja -rakenteista, mutta yksittäisiä aiemman sukupolven puita ja/tai eri-ikäistä alikasvosta. Tai nuorta metsää, joka uudistunut luontaisesti ja puulajikoostumus kohtalaisen monipuolinen. Lahopuuta esiintyy niukasti. Luonnontila heikentynyt tai vähän heikentynyt. Vieraslajeja voi olla kohtalaisen runsaasti.
0	Ei luontotyyppi	Hakkuuaukot, taimikot ja tasaikäiset yhden puulajin nuoret istutusmetsät.
Luonnontilaisuus		
A	Luonnontilainen	Luontaisesti syntynyt metsä. Ihmistoiminnasta ei ole merkkejä lukuun ottamatta vanhoja poimintahakkuita tai metsälaidunnusta. Ei metsäteitä tai ojituksia. Ei kulttuurilajistoa tai vieraslajeja. Lehtomaisilla ja tuoreilla kankailla varjoisia ja suojaisia, joskus myös kostea pienilmasto.

B	Vähän heikentynyt	Rakenne poikkeaa lievästi luonnontilaisesta/luonnontilaisen kaltaisesta. Joitakin merkkejä aiemmista metsänhoitotoimista, maan muokkauksesta tai ojituksista, mutta niistä on kulunut jo aikaa. Kulttuurivaikutusta voi olla, mutta se ei ole muuttanut ominaispiirteitä. Vähäistä maaston kulumista voi esiintyä. Myös metsiköt, joihin voi kehittyä luonnontilaisen kaltaisia rakennepiirteitä verrattain nopeasti itsestään. Ennallistumiskelpoisuutta lisää kohteen läheisyys johonkin edustavaan luonnontilaiseen tai sen kaltaiseen vanhaan metsään.
C	Heikentynyt	Vain joitain luonnonmetsän tunnusmerkkejä. Esimerkiksi talousmetsä, jossa on kuitenkin hieman lahoppuuta. Voi olla kohtalaisesti polkuja, roskaa ja kulttuuri- ja vieraslajeja. Myös metsiköt, joihin voi kehittyä luonnontilaisen kaltaisia rakennepiirteitä kohtuullisten luonnonhoitotoimien seurauksena. Ennallistamiskelpoisuutta lisää kohteen läheisyys johonkin edustavaan luonnontilaiseen tai sen kaltaiseen vanhaan metsään.
D	Täysin muuttunut	Puusto hakattu tai nuoren puuston /taimikon rakenne täysin luonnonmetsästä poikkeava (tasaikäinen ja -rakenteinen). Maasto kulunut ja roskainen. Runsaasti kulttuurilajistoa ja vieraslajeja.
KALLIOT ja KALLIOMETSÄT		Perustuu Natura-luontotyyppioppaan kallioistenluontotyyppien edustavuuden/luonnontilan määrittelyyn (Airaksinen & Karttunen 2001), Natura-luontotyyppien inventointiohjeeseen (SYKE & Metsähallitus 2020), Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt -oppaaseen (Meriluoto & Soininen 2002), Mäkelän & Salon (2021) mukaisiin luontotyyppien hyvän tilan osoittajiin sekä kalliometsien osalta Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen -raporttiin (Syrjänen ym. 2016) sekä kallioiden luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Uhanalaisia, harvinaisia kalliolajeja ja/tai laaja ja erittäin edustava kalliokasvillisuus. Ei kuluneisuutta eikä muutakaan kulttuurivaikutusta tai vieraslajeja. Merkittäviä geologisia kohteita kuten korkeita jyrkäniteitä, laajoja louhikoita ja huomattavan kookkaita siirtolohkareita. Vallitseva puusto silmin nähden vanhaa: runsaasti vanhoja kakkäräisiä kilpikaarnamäntyjä ja keloja. Rakenne vaihtelee pienipiirteisesti kallioperän muotojen, ilmansuunnan, maaperän paksuuden, kasvupaikkatyyppin ja puuston suhteen. Valuvesipintoja. Vanhoja mäntyjä, kuollutta puuta, palanutta puuta. Aluskasvillisuus jäkälä- ja varpuvaltaista, aukkoista. Suolaikkuja voi esiintyä painanteissa. Tikan pajapuita. Merkittävälläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Edustavia jyrkäniteitä, louhikoita, siirtolohkareita ja/tai edustavaa kalliolajistoa. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Runsaasti vanhoja mäntyjä mutta jonkin verran voi olla myös nuorempaa puustoa. Maapuita voi olla vain yksittäin. Yksittäisiä vieraslajeja voi esiintyä.
C	Kohtalainen	Kohteella esiintyvät jotkin tyyppilajit. Ei juuri merkittäviä geologisia kohteita. Puusto enimmäkseen nuorta, mutta siellä täällä yksittäisiä vanhoja kilpikaarnamäntyjä ja keloja. Vain hyvin niukasti maalahoppuuta. Kohde on luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Vieras- ja kulttuurilajeja voi esiintyä, mutta niiden osuus on pieni.
D	Heikko	Lajistossa vallitsevat muut kuin luontotyyppin tyyppilajit. Puusto kauttaaltaan suhteellisen nuorta, taimikkoa laajalti, ei lahoppuuta. Kohde on luonnontilaltaan heikentynyt tai heikko. Vieraslajeja voi esiintyä laajalti.
0	Ei luontotyyppi	Hävinnyt, rakennettu, louhittu
Luonnontilaisuus		
A	Luonnontilainen	Ei vieraslajistoa, ei kuluneisuutta eikä kiviainesottoa. Jäkälikkö paksua. Ei merkkejä puuston käsittelystä. Näkyvästi maapuita.

B	Vähän heikentynyt	Vähän kuluneisuutta (Jäkäläkkö voi olla vähän kulunut mutta vain pienialaisesti esimerkiksi polkujen kohdilla), mutta lajisto edelleen edustavaa. Yksittäisiä vieraslajikasvustoja, jotka eivät kuitenkaan laajoja. Voi olla vanhoja kiviainesoton jälkiä. Yksittäisiä vanhoja kantoja.
C	Heikentynyt	Kuluneisuus heikentänyt selvästi kasvillisuutta ja/tai vanhaa kiviainesottoa osalla alueesta. Tyypilajistoa vain pienialaisesti. Jäkäläkköä selvästi kulumisen merkkejä. Kulttuurilajisto voi olla vallitsevaa. Puustoa käsitelty.
D	Täysin muuttunut	Kasvillisuus joko muuttunut tai kulumisen tai muun ulkoisen tekijän seurauksena tyypilajisto hävinnyt. Puusto hakattu kokonaan. Tiheä taimikko.
SUOT		Perustuu Suot ja turvemaat maakuntakaavoituksessa -teoksen (Ympäristöministeriö 2015) suoyhdistymien tai suokokonaisuuksien luonnontilaisuusasteikkoon, Natura-luontotyyppien luokitteluun (Airaksinen & Karttunen 2001), Monimuotoisuudelle arvokkaiden metsäympäristöjen tunnistaminen -raporttiin (Syrjänen ym. 2016) sekä soiden luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Suotyyppille ominainen ja edustava lajisto. Mahdollisesti vaateliasta tai harvinaista lajistoa. Pohjakerrosta vallitsevat rahkasammalet, rehevissä korvissa runsaasti myös aitosammalia. Arvokkaita erityispiirteitä: puustoisilla suotyypeillä vanha puusto sekä runsaasti eri kehitysvaiheiden lahoppuuta; monimuotoisuutta lisääviä laikkuja kuten lähteisyyttä, tihkupintaisuutta tai luhtaisuutta sekä kangasmetsien reunoja ja vesistöjen rantoja. Avosoille ovat tyypillisiä puuttomat mätäspinnat ja jänteet sekä avoimet vetiset rimpi- ja välipinnat. Ei ojituksia tai muita muutoksia vesitaloudessa. Puustoisilla soilla puustorakenne luonnontilainen. Suo on luonnontilainen. Ei kulttuuri- tai vieraslajeja. Merkittävälläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Tyypilajisto vallitseva, mutta muita piirteitä edustavaa lajistoa jonkin verran. Puustoisten soiden puustorakenteessa useita luonnontilaisuuteen viittaavia piirteitä kuten luontainen uudistuminen, erirakenteisuus, lahoppuustoisuus tai sekapuustoisuus. Kohde on luonnontilainen tai luonnontilaltaan vähän heikentynyt. Vanhoja kantoja tai umpeenkasvaneita oja voi olla. Yksittäisiä vieraslajeja voi esiintyä.
C	Kohtalainen	Kohteella esiintyvät oleelliset tyypilajit mutta muita piirteitä edustavaa lajistoa verrattain runsaasti, merkkejä varpuisuuden lisääntymisestä välipinnoilla, puuston kasvun lisääntymisestä tai taimettumisesta. Ojitus heikentänyt hydrologista yhteyttä, mutta ojat saattavat olla jo kasvamassa osittain umpeen. Suo on luonnontilainen tai vähän heikentynyt. Kohteella voi olla vieraslajeja vähän, mutta ne eivät syrjäytä luontaista kasvillisuutta.
D	Heikko	Puuston kasvu selvästi lisääntynyt ja/ tai alue taimettunut/ metsittynyt. Useita suhteellisen tuoreita oja, vesitalous muuttunut selvästi. Luonnontila on vähän heikentynyt tai heikentynyt. Muita piirteitä edustavien lajien ja vieraslajien osuus voi olla suuri.
O	Ei luontotyyppi	Turvekankaat, muuttumat
Luonnontilaisuus		
A	Luonnontilainen	Suolla ja sen välittömässä läheisyydessä ei merkkejä ihmisvaikutuksesta (ojituksia, merkkejä turpeennostosta, muita kuivattavia tekijöitä, tiestöä). Vedenpinta kullakin suopinnan tasolla tyypillisissä rajoissa. Puustoisilla soilla kostea ja varjoisa pienilmasto. Luhdissa pysyvä pintavesien vaikutus ja virtaavan tai tulvivan veden tuoma ravinnelisiä.
B	Vähän heikentynyt	Yksittäisiä umpeutuneita oja suon reunaosissa; puustoisilla soilla puustossa merkkejä vähäisestä harsintahakkuusta; umpeutuvia turpeennostokuoppia ja niihin liittyviä vanhoja rakenteita; jonkin verran polkuja. Suokasvillisuudessa ei muutoksia suon reunavyöhykettä lukuun ottamatta. Osassa keidassoiden laiteita voi olla vesitalouden muutoksia.

C	Heikentynyt	Ojituksilla selvä vaikutus alueen vesitalouteen ja/tai ihmistoiminta muuttanut muuten näkyvästi lajistoa. Osalla ojittamatonta alaa kuivahtamista ja kasvillisuusmuutoksia. Keidassoilla ojitus on muuttanut myös reunaluonnon ja keskustan vesitaloutta.
D	Täysin muuttunut	Vesitalous muuttunut kauttaaltaan, kasvillisuusmuutokset selviä
PERINNEBIOTOOPIT		Perustuu perinnebiotooppien luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018), perinnemaisemien inventointiohjeeseen (Kempainen 2017) ja Luonnonympäristöjen arvottamisen kriteeristö Uudellemaalle -oppaaseen (Salminen & Aalto 2012).
Edustavuus		
A	Erinomainen	Kohteella esiintyvät luontotyyppille ominaiset ja sitä hyvin edustavat lajit ja myös useita erityisesti huomioitavia perinnebiotooppien lajeja, mahdollisesti myös harvinaisia tai uhanalaisia lajeja. Lajimäärä on suuri. Ei perinnebiotooppien ns. miinuslajeja tai rehevöitymisestä tai umpeenkasvusta kertovia lajeja eikä vieraslajeja. Perinteisten käyttötapojen (laidunnus ja/tai niitto) pitkä jatkuvuus. Niityillä puusto ja pensasto puuttuvat tai niitä on vähän. Puustoisilla tyypeillä edustava hakamaarakenne, puuston erirakenteisuus, vanha puusto ja lahoppuusto. Kosteilla niityillä pinta- tai pohjavesivaikutus. Merkittävälläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.
B	Hyvä	Kohteella esiintyvät useimmat luontotyyppille ominaiset lajit, ja lajisto on monimuotoista. Kohde on saattanut olla aiemmin vuosia hoidotta mutta sittemmin kunnostettu ja otettu säännöllisen hoidon piiriin. Joitakin suhteellisen pieniä rehevöitymisestä tai umpeenkasvusta kertovien lajien esiintymiä. Yksittäisiä vieraslajeja. Niityillä pienialaista pensoittumista / taimettumista.
C	Kohtalainen	Kohteella esiintyy joitakin luontotyyppille ominaisia lajeja. Vieraslajeja ja/tai rehevöitymisestä ja umpeenkasvusta kertovia lajeja tai pensaikkoa voi olla laajempina kasvustoina, mutta ne eivät kokonaan hallitse kasvillisuutta. Kunnostuskelpoinen. Mahdollisesti sijaitsee jonkin muun, hoidetun arvokkaan perinneympäristön läheisyydessä.
D	Heikko	Vieraslajeja ja/tai rehevöitymisestä ja umpeenkasvusta kertovia lajeja on selvästi enemmän kuin luontotyyppille ominaisia, tyypillisiä perinnebiotooppien lajeja. Pensoittuminen laajaa.
0	Ei luontotyyppi	Kokonaan umpeenkasvanut tai muutoin perinnebiotoopin piirteet hävinneet
Luonnontilaisuus Ei sovelleta, koska ko. ympäristöjen elinvoimaisuus riippuvainen hoidosta		
PIENVEDET		Perustuu Pienvesien tunnistaminen ja lainsäädäntö -oppaaseen (Tolonen ym. 2019), raporttiin "Luontoarvojen huomioon ottaminen ojituksen peruskorjauksissa ja kunnossapidossa" (Hämäläinen ym. 2015) sekä virtavesien ja lähteikköjen luontotyyppikuvauksiin (Kontula & Raunio 2018). Luonnontilaisuus huomioitu suoraan kriteeristössä.
A	Erinomainen	Uomaa tai sen osaa ei ole perattu tai kaivettu eikä uomassa tai lähteikössä ole merkkejä muustakaan ihmistoiminnasta. Uoman luonnontilasta kertovia piirteitä ovat mm. mutkittelu, uoman kaltevuuden, virran nopeuden ja poikkileikkauksen monimuotoisuus (suvannot ja virtapaikat, särkät ja saarekkeet, kivet ja soraikot) sekä ominainen kasvillisuus (rantojen kookkaat puut, penkköjen mätästävä rantakasvillisuus tai tulvaniittykasvillisuus, uomassa kuolleita kasvinosia ja puuainesta, uoman kivissä puro- tai lähdesammalia). Lähteiköissä useita eri tyyppisiä (allikoita, tihkupintoja, hetteikköjä ja lähdepuroja/-noroja) sekä ympärillä lähteisyyttä indikoivaa sammal- ja putkilokasvilajistoa. Ominaista on myös kostea ja viileä pienilmasto. Uomassa tai lähteikössä ei ole roskaa eikä sen lähistöllä kasva vieraslajeja. Noroissa tyypillisesti säännöllinen kuivuminen kausittain. Merkittävälläkään esiintymillä kaikki piirteet eivät yleensä toteudu samanaikaisesti.

B	Hyvä	Aikanaan mahdollisesti perattu mutta luonnontilaisen kaltaiseksi palautunut uoma (tai sen osa) Aiemmin suoritettu uoma on voinut lähteä uudestaan mutkittelemaan eroosion, vesi- ja rantakasvillisuuden kasvun tai hiekan ja soran kasaantumisen seurauksena. Penkereissä luontainen kasvillisuus on kokonaan peittänyt perkauksen jäljet. Suojaavaa ja varjostavaa rantapuustoa koko uoman osuudella ja lähteikön ympärillä. Yksittäisiä vieraslajijyrsilöitä voi esiintyä uoman varrella. Uomassa voi olla vähän roskaa. Lähteikössä vedenotosta kertovia vanhoja jo lahoavia rakenteita tai lähistöllä lieviä maankäytön muutoksia, jotka eivät (enää) juurikaan vaikuta kohteen luonnontilaan.
C	Kohtalainen	Perkauksen tai lähteikössä tuoreita vedenotosta kertovia jälkiä havaittavissa, mutta kohde selvästi ennallistumassa ja luontainen kasvillisuus peittämässä ihmistoiminnan jälkiä. Uoman mutkittelu vielä vähäistä mutta uomassa kiviä ja/tai soraa. Suojaavaa rantapuustoa on mutta ei välttämättä uoman koko matkalla / lähteikön ympärillä. Vieraslajien kasvustoja ja roskaa voi olla kohtalaisesti.
D	Heikko	Pääosin perattu tai putkitettu uoma tai kaivoksi muutettu lähteikkö, jossa mahdollisesti joitakin lähteikkölajeja ympärillä. Lähteikön ympärillä voimakkaita maankäytön muutoksia. Ei juuri ollenkaan suojaavaa rantapuustoa tai penkereiden luontaista kasvillisuutta. Mahdollisesti runsaasti roskaa ja vieraslajeja.
0	Ei luontotyyppi	Ojat, putkitetut uomat, kaivot.

1.2. Lepakkoselvitys

Lepakkoselvityksen tavoitteena oli:

- Alueen lepakkolajiston selvittäminen
- Lepakoille tärkeiden ruokailualueiden ja siirtymäreittien selvittäminen
- Lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittäminen (EU:n luontodirektiivin liitteessä IV tarkoitetut säännöllisesti käytössä olevat paikat).

Selvitys toteutettiin Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen (2011) suositusten mukaisesti.

Alueiden arvo lepakoille on luokiteltu seuraavia periaatteita noudattaen:

- Luokka I: Lisääntymis- tai levähdyspaikka. Hävittäminen tai heikentäminen luonnonsuojelulaissa kielletty.
- Luokka II: Tärkeä ruokailualue tai siirtymäreitti. Maankäytössä suositellaan huomioitavaksi alueen arvo lepakoille (EUROBATS-sopimus). Kyseiset alueet eivät kuitenkaan ole luonnonsuojelulain perusteella suojeltuja.
- Luokka III: Muu lepakoiden käyttämä alue. Maankäytössä mahdollisuuksien mukaan huomioitava alueen arvo lepakoille.

Lepakkoselvityksen maastotöistä ja raportoinnista vastasi biologi, FM Ville Vasko. Osan maastokäynneistä suoritti biologi, FT Thomas Lilley.

Lisääntymisyhdyskunnat ovat lepakoiden elinkierron kannalta kriittisiä, joten niiden löytäminen on lepakkoselvityksen tärkein, mutta myös haastavin osuus. Lepakoillamme esiintyy voimakasta sukupuolten välistä jakaantumista etenkin kesän aikana: lepakonaaraat kerääntyvät alkukesällä tavallisesti 10–50 yksilön muodostamiin lisääntymisyhdyskuntiin, joissa ne synnyttävät ja huolehtivat poikasistaan (Rydell 1989; Kosonen 2008; Dietz & Kiefer 2016).

Lisääntymisyhdyskunnat sijaitsevat useimmilla lajeilla tyypillisesti rakennuksissa, mutta ne voivat sijaita myös pöntöissä ja puunkoloissa (Michaelsen 2011; Dietz & Kiefer 2016). Yksityisillä pihoiilla olevia rakennuksia on usein hankala päästä tarkkailemaan riittävän läheltä. Lisäksi yhdyskunnat eivät välttämättä ole sidoksissa pelkästään yhteen päiväpiiloon koko lisääntymiskauden ajan, vaan vaihtavat paikkaa toistuvasti, viimeistään poikasten ollessa lentokykyisiä. Naaras synnyttää kesä-heinäkuussa yleensä yhden poikasen, joka varttuu lentokykyiseksi 3–4 viikossa. Yhdyskunnat hajaantuvat loppukesällä poikasten itsenäistyessä.

Koiraat ja lisääntymättömät naaraat viettävät kesän omissa oloissaan tai pienissä ryhmissä ja käyttävät päiväpiiloina rakennusten lisäksi myös esimerkiksi puunkoloja (Dietz & Kiefer 2016). Ne myös vaihtavat piilopaikkojaan usein, todennäköisesti selvästi useammin kuin lisääntyvät naaraat, koska niillä ei ole lentokyvyttömiä poikasia huollettavanaan. Lisääntymättömiä yksilöitä havaitaan usein yksittäin heikommilla saalistusalueilla. Loppukesällä, lisääntymiskauden jälkeen ja öiden pimentyessä, kaikki lepakot levittäytyvät tasaisemmin erilaisiin ympäristöihin, eikä lepakoiden loppukesäinen esiintyminen yleensä ole suojelun kannalta yhtä merkittävä tieto kuin lisääntymisaikainen, mikäli kyseessä ei ole suuri yksilömäärä.

Lepakoiden elinpiirin koko vaihtelee kesän aikana merkittävästi (De Jong 1994; Kosonen 2008; Frafjord 2013). Lisääntymiskauden aikana poikasten ollessa lentokyvyttömiä naaraat pysyttelevät lähellä yhdyskuntaa niin kauan kuin ravintoa on tarjolla riittävästi. Erityisesti kantaville ja imettäville naaraille hyvät saalistusalueet päiväpiilon lähellä ovat siis tärkeitä, minkä vuoksi ne on selvityksessä paikannettava. Mikäli ravintotilanne on huono, voivat pohjanlepakkonaaraiden saalistusmatkat suuntautua jopa 4–5 kilometrin päähän. Öiden pidentyessä ja poikasten itsenäistyessä pohjanlepakoiden saalistusalue voi ulottua jopa 30 kilometrin päähän ja siippojen vastaavasti useiden kilometrien päähän (De Jong 1994).

Em. seikat otettiin huomioon kartoituskäyntien ajoittamisessa ja kohteiden priorisoinnissa selvitysalueen sisällä. Kartoitusta painotettiin elinympäristöihin, joissa vaateliaatkin lajit voivat esiintyä läpi kesän, kuten varttuneita metsiä ja puustoisia kulttuuriympäristöjä. Lisääntymispaikkojen ja päiväpiilojen löytämiseksi kartoitettiin myös rakennetut alueet ja niiden lähiympäristöt. Reitit suunniteltiin siten, että aloitus tapahtui illalla potentiaalisten päiväpiilorakennusten ja -alueiden läheltä. Käyntikerroista kolme neljästä suoritettiin lisääntymisaikaan ja yksi hieman sen jälkeen (taulukko 1.3).

Taulukko 1.3. Lepakokartoituskäyntien päivämäärät ja sääolot kartoituksen aikana.

Pvm	Klo	Lämpötila	Tuuli (m/s)	Pilvisuus	Kartoittaja
20.6.	22:50 – 2:30	10 °C	1 m/s N	0/8	TL
2.7.	22:45 – 2:50	20–23 °C	2–4 m/s SW	5/8	VV
14.7.	22:35 – 2:45	10–13 °C	3 m/s SW	4/8	VV
21.8.	21:00 – 1:30	21 °C	5 m/s SE	8/8	TL

Kartoitusreitit (kuva 1.1) suunniteltiin etukäteen kartan ja ilmakuvien perusteella niin, että selvitys kattoi lepakoiden kannalta parhaat elinympäristöt riittävällä tarkkuudella. Ennen ensimmäistä kartoitusta maastoon tutustuttiin usean tunnin ajan valoisalla, jotta osattiin valita sopivat reitit. Metsissä kartoitusreitit seurasivat mahdollisuuksien mukaan polkuja. Polkujen käyttö vähentää

oleellisesti korkean kasvillisuuden seassa kävelemisestä aiheutuvaa häiritsevää taustamelua sekä helpottaa suunnistamista ja reittien toistettavuutta. Lisäksi polut ovat usein myös lepakoiden suosimia lentolinjoja.



Kuva 1.1. Lepakkoselvitysalue, aktiivikartoituksessa kuljetut reitit ja passiividetektorien sijaintipaikat vuonna 2022.

Kartoitus suoritettiin liikkuen jalkaisin rauhalliseen tahtiin ennakkoon suunniteltuja reittejä pitkin. Polkupyörää käytettiin soveltuvissa paikoissa siirtymien nopeuttamiseksi. Kartoitusten aloitusajankohta oli auringonlaskun aikaan. Lopetusajankohta oli keskikesällä noin tuntia ennen auringonnousua, mutta elokuussa yön ollessa pidempi kartoitusta ei jatkettu aamuun asti.

Aktiivikartoituksessa käytettiin koko ajan kahta ultraäänidetektoria, joista toisella (Pettersson D240X) kuunneltiin lepakkoita aktiivisesti ja toinen (Anabat Express) tallensi havainnot muistikortille paikkatiedon kera. Kortille kertyneet havainnot määritettiin tietokoneella AnaLook-ohjelmalla ja siirrettiin karttapohjalle. Äänihavainnoista ei tehty yksilömäärätulkintoja, vaan ne siirrettiin kartalle sellaisenaan. Tämä esitystapa havainnollistaa hyvin lepakoiden saalistusaktiivisuutta. Yhden äänitiedoston maksimikestoksi oli asetettu 10 sekuntia, jolloin aktiivisesta saalistuksesta syntyy useita peräkkäisiä tiedostoja ja siten lähekkäisiä havaintopisteitä kartalle. Ohilentävät yksilöt sen sijaan näkyvät kartalla yksittäisinä pisteinä.

Aineistojen vertailukelpoisuuden takia lepakkoita kartoitettiin vain hyvällä säällä eli sateettomina, heikkotuulisina ja lämpiminä öinä. Sade, kova tuuli ja kylmyys vähentävät lepakoiden saalistusaktiivisuutta ja haittaavat havainnointia.

Aktiivikartoituksen lisäksi suoritettiin passiiviseuranta SongMeter SM2+ detektoreilla. Laitteet sijoitettiin selvitysalueen parhaiksi oletetuille lepakkoapaikoille. Seurantayöt olivat samoja kuin aktiivikartoituksessakin, ja laitteet nauhoittivat koko yön. Seurantapaikat on esitetty kuvassa 1.1. Passiiviaineisto määritettiin SonoChiro-ohjelmalla.

1.3. Pesimälinnustoselvitys

Linnustoselvityksen tavoitteena oli kartoittaa selvitysalueen pesimälinnustoa ja erityisesti korkeimman suojeluarvon lajiston esiintymistä. Arvokkaimpina lajeina selvitettiin seuraaviin ryhmiin kuuluvia lajeja:

- valtakunnallisesti ja alueellisesti uhanalaiset ja silmälläpidettävät lajit (Lehikoinen ym. 2019, Suomen ympäristökeskus 2021)
- EU:n lintudirektiivin (1979) liitteessä I mainitut lajit (Ympäristöministeriö 2021)
- Suomelle tyypilliset mutta muualla Euroopassa vähälukuiset itäiset ja pohjoiset lajit, joilla Suomen kanta muodostaa pääsääntöisesti ainakin noin 15 % Euroopan kannasta (Koskimies 2022)
- muut alueellisesti suojelun arvoiset, koko Etelä-Suomessa harvalukuiset tai elinympäristöjensä erityistä suojeluarvoa ilmentävät vaateliaat lajit (Väisänen ym. 1998, Valkama ym. 2011, Koskimies 2022).

Selvityksen perusmenetelmänä oli valtakunnallisen linnustonseurannan käyttöön kehitetty kartoitusmenetelmä, joka on selostettu yksityiskohtaisesti teoksissa *Linnustonseurannan havainnointiohjeet*, 2. p. (Koskimies & Väisänen 1988), *Monitoring Bird Populations: A Manual of Methods applied in Finland* (Koskimies & Väisänen 1991) ja *Linnuston seuranta ympäristöhallinnon hankkeissa* (Koskimies 1994). Siitä sovellettiin neljän käyntikerran versiota, jossa selvitysalue kuljettiin läpi niin tiheässä sijainnein reitein, että kaikki linnut olivat kuultavissa kauttaaltaan koko alueelta. Käynnit ajoitettiin suotuisissa sääoloissa aamuun ja aamupäivään, jolloin linnut laulavat ja liikkuvat pesäpaikoillaan ja reviireillään aktiivisimmin ja ovat varmimmin huomattavissa. Käyntien ajankohdat ajoituivat niin varhain kuin myöhäänkin pesivien lajien laulu- ja soidinkauteen. Lintujen havaintopaikat ja käyttäytyminen (laulava, varoiteleva, ruokaileva, pesälöytö jne.) merkittiin kartalle.

Alue kuljettiin jokaisella käyntikerralla rauhallista kävelyvauhtia läpi ja vähän väliä pysähdyttiin kuulostelevaan lintujen ääniä. Sellaiset osa-alueet, joilla lintuja elinympäristöjen perusteella elää

todennäköisesti runsaimmin, tarkastettiin pääsääntöisesti aamuisin, ja keskimäärin niukkalintuisempiin ja oletettavasti vähäarvoisempiin alueisiin keskityttiin päivemmällä, jolloin linnut paljastuvat niin ikään riittävän luotettavasti varoittelu-, yhteys- ja muista äänistä sekä näköhavainnoista, vaikka lauluaktiivisuus väheneekin. Maastotyössä sekä havaintojen tulkinnessa reviiereiksi otettiin lajikohtaisesti huomioon kunkin lajin havaittavuuteen ja laskentojen luotettavuuteen liittyviä näkökohtia laskijan pitkäaikaisen kokemuksen avulla (Koskimies 2009, 2011, 2013, 2017, 2018, 2021), ja tuloksia voidaan pitää riittävän luotettavina selvityksen tavoitteisiin ja käyttötarkoituksiin nähden. Reviiriksi tulkittiin yhtenäkin kertana havaittu yksilö, jos kyse oli laulavasta, varoittlevasta, poikasille ruokaa keräävästä, pesää rakentaneesta tai muuten pesintään viittaavasti käyttäytyneestä linnusta.

Maastotyöt ja raportoinnin teki FL Pertti Koskimies. Maastokäyntien ajankohdat ja säätilat (pilvisyys kymmenesosina, tuuli ja lämpötila):

- 22.4.2022 klo 4.30–12.10 (0/10, 0–3 m/s N, +1–12 °C)
- 14.5.2022 klo 5.05–12.40 (0–3/10, 0–2 m/s SE, +3–15 °C)
- 24.5.2022 klo 4.25–7.55 (0/10, tyyntä, +5–12 °C)
- 9.6.2022 klo 4.30–8.50 (0/10, 0–2 m/s S, +12–15 °C)
- 24.6.2022 klo 2.30–9.55 (0–7/10, 1–2 m/s SW, +13–20 °C).

Liite 2. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden kuvaukset

ID	4	
Kriteerit	METSO-kohde (luokka II)	
Lakistatus	ei lakikohde	
Pinta-ala	2,2 ha	
Luontotyytit	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen tai tuoreen kankaan varttuneet ja uudistuskypsät metsät, joissa on eri laholuokkiin kuuluvaa lahoppuuta 5–10 m³ hehtaarilla. Lehtomaisen ja tuoreen kankaan puuston rakennepiirteiltään monipuoliset metsiköt, joissa on eri lahovaiheessa olevia maapuita tai runsaasti kuolleita pystypuita, tai kookkaita yksittäisiä haapoja tai haaparyhmiä, tai runsaasti lahovikaisia lehtipuita, tai jaloja lehtipuita (mukaan lukien pähkinäpensas) Luokka II	
Kuusivaltainen (<i>Picea abies</i>) lehtomaisen kankaan rinne, jossa kuitenkin lehtipuita ja mäntyä (<i>Pinus sylvestris</i>) huomattavasti sekapuuna. Kuvion keskivaiheilla kasvaa kosteassa notkossa pari suurta haapaa (<i>Populus tremula</i>). Suurimmat kuuset yltävät läpimitaltaan yli puolen metrin. Kuusialikasvosta kuviolla on melko niukasti, mutta pensaskerroksessa on pihlajaa (<i>Sorbus aucuparia</i>) sekä vähän korpipaatsamaa (<i>Frangula alnus</i>) ja taikinamarjaa (<i>Ribes alpinum</i>). Lisäksi pensaskerroksessa on muutama pienikokoinen pähkinäpensas (<i>Corylus avellana</i>). Kenttäkerroksen lajistoa edustavat mm. mustikka (<i>Vaccinium myrtillus</i>), soreahiirenporras (<i>Athyrium filix-femina</i>), sanajalka (<i>Pteridium aquilinum</i>), kiolo (<i>Convallaria majalis</i>) ja lehtotesma (<i>Milium effusum</i>). Kosteammassa painanteissa kasvaa mm. rönsyleinikkiä (<i>Ranunculus repens</i>), valkovuokkoa (<i>Anemone nemorosa</i>) ja isoalvejuurta (<i>Dryopteris expansa</i>). Pohjakerroksesta löytyy mm. metsäliekosammalta (<i>Hylocomiadelphus triquetrus</i>) ja lehväsammalia. Pienilmasto on paikoin kostea ja varjoisa. Lahoppuuta on arviolta 5–10 m³/ha. Löytyy niin pysty- kuin maapuita, tuoretta, pitkälle lahonnutta sekä järeää puuta. Kuviolla on vanhoja ajouria ja kaivettuja hiekka- tms. kuoppia. Polkuja kulkee kuvion halki.		
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)



ID	6	
Kriteerit	METSO-kohde (luokka I)	
Lakistatus	ei lakikohde	
Pinta-ala	0,8 ha	
Luontotyytit	Metsäluhta, valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste	Metsäluhdet, joissa on lahopuustoisuutta tai vanhoja lehtipuita Luokka I	
Rehevä ja vaikeakulkuinen luhtakuvio, joka on saattanut jossakin vaiheessa olla märkä pelto tai niitty. Alue on aikoja sitten ojitettu, mutta ojat eivät enää vaikuta alueen kuivatustilaan. Kartoitushetkellä vedenpinta oli n. 10 cm päässä suon pinnasta. Kuten kuviolle 5, myös tälle kuviolle on istutettu mäntyä vuosikymmeniä sitten. Pääosin nämä yli 30 cm läpimitan saavuttaneet puut ovat nyt kuolleet, joten luhdalla on mäntylahopuuta. Lisäksi kuviolla kasvaa n. 10–30 cm paksua koivua (<i>Betula</i> spp.) ja pajukkoa (<i>Salix</i> spp.). Kenttäkerroksen lajisto on monipuolista, rehevää ja vaateliasta: mesiangervo (<i>Filipendula ulmaria</i>), rentukka (<i>Caltha palustris</i>), ranta-alpi (<i>Lysimachia vulgaris</i>), rätvänä (<i>Potentilla erecta</i>), mesimarja (<i>Rubus arcticus</i>), rönsyleinikki, kurjenjalka (<i>Comarum palustre</i>), korpikaisla (<i>Scirpus sylvaticus</i>) ja viitakastikka (<i>Calamagrostis canescens</i>). Paikoin kasvaa korpipaatsamaa. Lahopuuta on varsin runsaasti ja minipuolisesti. Kuviolla on kolopuita, kannot puuttuvat. Luhdaksi kohde on varsinkin mäntypuustonsa takia epätyypillinen, mutta luontoarvoja kuviolla kuitenkin on.		
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	B (Vähän heikentynyt)



ID		7	
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi		
Lakistatus	ei lakikohde		
Pinta-ala	0,9 ha		
Luontotyyppit	Tuoreet keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi		
METSO-valintaperuste			
Rehevä mäennyppylä tien varressa. Puusto on sekametsää, jossa on eniten järeää mäntyä ja vähemmän kuusta, koivua ja haapaa. Suurimmat havupuut ovat yli 40 cm läpimitaltaan. Pensaskerroksessa on tavanomaisen pihlajavesakon lisäksi taikinamarjaa ja yksi kookas pähkinäpensas. Kenttäkerroksessa kasvaa mm. kieloa, nuokkuhelmikkää (<i>Melica nutans</i>), valkovuokkoa, lehtotähtimöä (<i>Stellaria nemorum</i>) ja mustikkaa. Lahopuuta on vain niukasti. Kuvion sijainnin takia polkuja tai muuta kulumista ei ole käytännössä ollenkaan. Kuvio rajautuu eteläpuolelta syvään valtaojaan.			
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus	
III (Kohtalaisen arvokas)	D (Heikko)	B (Vähän heikentynyt)	
			

ID 16		
Kriteerit	Silmälläpidettävä luontotyyppi ja arvokas pienvesi	
Lakistatus	Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (noro) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (noron välitön lähiympäristö) Metsälakia ei sovelleta mm. (1) asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita tai (2) alueilla, joilla on voimassa toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi, taikka (3) oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.	
Pinta-ala	7,5 ha	
Luontotyypit	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste	Laajahko tasaikäinen harvennettu kuusikkokuvio. Sekapuuna on lisäksi mäntyä ja koivua. Pensaskerroksessa kasvaa lähes yksinomaan pihlajaa, kosteammissa painanteissa myös korpipaatsamaa. Kenttäkerroksessa kasvaa mm. mustikkaa, kieloa, oravanmarjaa (<i>Maianthemum bifolium</i>) ja sananjalkaa. Lahopuuta kuviolla on niukasti: lähinnä pystyyn kuolleita ja tuulen kaatamia kuusia. Luontoarvoiltaan heikkoon kuvioon tuo lisäarvoa sen koilliskulmassa virtaava Tervaoja. Noro on varsin luonnontilaisen oloinen vesiuoma meanderoineineen. Ulkoilutien sillan kohdalla uomassa on mursketta, mutta muutoin uoma vaikuttaa luonnontilaiselta ja kaivamattomalta. Sen partailla kasvaa mm. soreahiirenporrasta ja metsäkortetta (<i>Equisetum sylvaticum</i>). Kartoitushetkellä vesi oli vähissä, mutta noro ei ollut kuitenkaan kuivilla. Kuviolla on runsaasti virkistyskäyttöä ja leveitä polkuja ristiin rastiin. Tiheiten niitä on kuvion keskiosassa, jossa sijaitsee ryhmä näyttäviä siirtolohkareita. Isotuomipihlajia (<i>Amelanchier spicata</i>) ja tertsuseljoja (<i>Sambucus racemosa</i>) kasvaa kuviolla siellä täällä. Tervaojan tuntumassa kasvaa tertsuseljoja, töyhtöangervoa (<i>Aruncus</i> sp.), pensasangervoa (<i>Spiraea</i> sp.) ja kurturuusua (<i>Rosa rugosa</i>).	
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	D (Heikko)	C (Heikentynyt)



ID	20	
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka II)	
Lakistatus	Ei lakikohde	
Pinta-ala	1,4 ha	
Luontotyytit	Ruohokorvet, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste	Ennallistamiskelpoiset ojitetut korvet, joiden puustossa on luonnontilaisuuteen liittyviä rakennepiirteitä (luontainen uudistuminen, erirakenteisuus, lahoppuustoisuus tai sekapuustoisuus) tai niissä on korpilajistoa jäljellä. Korpien, ja muiden suokasvupaikkatyyppien tai soistuneiden kangasmetsien muodostamat mosaiikkimaiset alueet, joissa on monimuotoisuudelle merkittäviä puuston rakennepiirteitä. Luokka II	
Turvemaan sekapuustoinen kuvio, joka on vuosikymmeniä palannut kohti luonnontilaa metsätaloustoimien jälkeen. Puustossa on varsin paljon lehtipuita (koivua ja haapaa), mutta myös järeää kuusta ja mäntyä kuviolta löytyy. Puusto on varsin tiheää, eri-ikäisrakenteista ja tilarakenteeltaan mättäille keskittyntä. Puustossa on merkkejä harvennuksesta ja maanpinnassa on paikoin syviä ajouria edelleen. Ojia ei ole, mutta suon vedenpinta on selvästi alentunut, turvekerros ohentunut ja kasvillisuus muuttunut kangasmetsän suuntaan. Lisäksi reunavaikutus etelästä voimalinjalta ja idästä ulkoilutieltä on merkittävää. Pensaskerros on monilajinen: pajuja, korpipaatsamaa, tammentaimia (<i>Quercus robur</i>) ja harmaaleppää (<i>Alnus incana</i>). Kenttäkerroksessa kasvaa mm. oravanmarjaa, käenkaalia (<i>Oxalis acetosella</i>), isoalvejuurta, soreahiirenporrasta, suo-orvokkia (<i>Viola palustris</i>) ja rönsyleinikkiä. Pohjakerroksen lajistoon kuuluu mm. lehvä- ja rahkasammalia (<i>Sphagnum</i> spp.) sekä palmusammalta (<i>Climacium denroides</i>). Lahoppuuta kuviolla on monipuolisesti ja runsaasti, arviolta yli 10 m³/ha. Monipuolisen elävän puuston ja lahoppuuston ansiosta kuvion voidaan katsoa täyttävän METSO-II-luokan kriteerit. Metsälain mukaiseksi erityisen tärkeäksi elinympäristöksi (ruohokorpi) kuvio katsotaan kuitenkin luontoarvoiltaan sen verran heikentyneeksi ja laaja-alaiseksi, ettei sitä katsota lakikohteeksi.		
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)



ID	25	
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka I)	
Lakistatus	Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (norot) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (norojen välitön lähiympäristö) Metsälakia ei sovelleta mm. (1) asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita tai (2) alueilla, joilla on voimassa toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi, taikka (3) oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.	
Pinta-ala	4,1 ha	
Luontotyypit	Tuoreet keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi Havumetsävyöhykkeen norot, valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste	Lehdot, joissa lahoppuuston määrä on yli 10 m ³ /ha Luokka I	
Järeäpuustoinen rantakuusikko Keravanjoen pohjoispuolella. Puusto on pääasiassa varttunutta kuusta, mutta sekapuuna on myös mäntyä, koivua ja haapaa. Rantapolun varressa kuvion itäosassa kasvaa reilut kymmenen vuorijalavaa (<i>Ulmus glabra</i>), jotka vaikuttavat tasaikäisiltä ja istutetuilta. Suurimmat niistä ovat läpimitaltaan n. 15 cm, mutta pienimmät pensasmaisia. Kuvion keskivaiheilla puolestaan kasvaa yksi parimetrinen pähkinäpensas. Muutoin pensaskerroksessa on lähinnä pihlajaa, raitaa (<i>Salix caprea</i>) ja tammentaimia. Kenttäkerroksen lajisto on kuviolla varsin rehevää: löytyy mm. metsäkurjenpolvea, metsäkortetta, käenkaalia, valkovuokkoa, kieloa ja lehtotähtimöä. Mustikkavarvikkoakin kuitenkin on. Kuvion länsipäässä on märkä, ehkä kausikostea painanne, jossa kasvaa mm. kurjenjalkaa, saroja (<i>Carex</i> spp.), rönsyleinikkiä, okarahkasammalta (<i>Sphagnum squarrosum</i>) ja terttualpia (<i>Lysimachia thyrsiflora</i>). Kuvion poikki Keravanjokeen laskee kaksi noroa: läntisempi on selvästi isompi (Tervaoja), ja sen ylittää kaksi siltaa. Idempi noro on selvästi pienempi ja kausikostea, kartoitushetkellä kuivilla. Kuviolla on lahoppuuta kohtalaisen runsaasti, arviolta yli 10 m³/ha. Pitkälle lahonnutta puuta kuviolla on lähinnä itäosassa, mutta tuoretta muuallakin. Pysty- ja maapuita, järeitäkin, on siellä täällä, ja paikoin kulkeminen on kuluttanut niitä. Kolopuita löytyy. Kuvio on varsinkin rannan läheisyydestä ja länsiosista hyvin kulunut: rannassa on pahimmillaan useiden kymmenien metrien levyinen aluskasvillisuudeton vyöhyke (kuva), joka selkeästi alentaa kuvion luontoarvoja.		
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)



ID	26	
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka I)	
Lakistatus	Ei lakikohde	
Pinta-ala	3,5 ha	
Luontotyytit	Tuoreet keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste	Lehdot, joissa lahoppuuston määrä on yli 10 m ³ /ha Luokka I	
Paikoin lehtipuuvaltainen tiheä kuvio, jota pohjoispuolella rajaa voimalinja. Puusto on pääosin varttunutta ja järeää haapaa, mutta sekapuuna on myös koivua ja kuusta. Keskiosan kosteammalla laikulla on selvästi muuta kuviota pienempiä alikasvoskuusia. Pensaskerroksessa on myös pihlajaa ja vaahteraa (<i>Acer platanoides</i>). Kenttäkerros on aukkoisen mutta lajirikas: mm. valkovuokkoa, käenkaalia, oravanmarjaa, lillukkaa (<i>Rubus saxatilis</i>), metsäimarretta (<i>Gymnocarpium dryopteris</i>), metsäälvejuurta (<i>Dryopteris carthusiana</i>) ja lehtotesmaa. Mustikkaakin löytyy. Pohjakerros on hyvin aukkoisen eikä sammalia juurikaan ole varjoisalla metsänpohjalla. Rungoilla kasvaa epifyttisammalia. Puuston rakenne on monipuolinen ja luonnontilaisen kaltainen, jossakin määrin myös eri-ikäisrakenteinen. Merkkejä hakkuista ei ole, ja kolopuita on runsaasti. Lahoppuuta on runsain määrin ja monipuolisesti, arviolta yli 20 m³/ha. Suuri osa lahoppuusta on lehtipuuta, mm. haapaa. Lahoppuujatkumo ei silti ole täydellinen, sillä kaikkein pisimmälle lahonneet rungot puuttuvat. Kuviolla ei juurikaan ole kulumista, sillä kulkeminen on keskittynyt lähemmäs rantaa. Reunavaikutus johtoauealta pohjoisesta on kuitenkin varsin suurta.		
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
II (Arvokas)	B (Hyvä)	B (Vähän heikentynyt)



ID	30
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka I)
Lakistatus	Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (norot) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (norojen välitön lähiympäristö) Metsälakia ei sovelleta mm. (1) asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita tai (2) alueilla, joilla on voimassa toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi, taikka (3) oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.
Pinta-ala	3,6 ha
Luontotyypit	Tuoreet keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi Havumetsävyöhykkeen norot, valtakunnallisesti puutteellisesti tunnettu (DD) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	Lehdot, joissa lahoppuuston määrä on yli 10 m ³ /ha Luokka I

Tervaojan varren rehevä lehtokuvio, jonka puusto on vaihtelevankokoista: männyt ovat n. 30 cm paksuja, kuuset alle 10 cm, haavat 5–30 cm ja koivut n. 15 cm. Lisäksi kuviolla kasvaa vähän vaahteraa ja pohjoisosassa pari yli 30 cm paksua tervaleppää (*Alnus glutinosa*), joista toisessa on tikankolo. Koiranheisi (*Viburnum opulus*) ja pihlaja edustavat pensaskerroksen lajistoa. Kenttäkerroksen lajistoon kuuluu mm. lehtotesma, nuokkuhelmikkä, valkovuokko, soreahiirenporras, vuohenputki (*Aegopodium podagraria*), lehtotähtimö, syyläjuuri (*Scrophularia nodosa*) ja nokkonen (*Urtica dioica*). Pohjakerros on aukkoinen, mutta siellä kasvaa mm. metsäliekosammalta.

Kuviolla on lahoppuuta niukasti, arviolta vain 3–5 m³/ha, suurin osa lehtipuuta. Kolopuita on useita, ja eri laholuokkia varsin kattavasti. Lisäksi on vanhoja kantoja.

Kuviota halkoo pohjoisesta etelään Tervaoja eli noro. Sen varressa kasvaa soreahiirenporrasta, ranta-alpia, karhunputkea (*Angelica sylvestris*) ym. Purossa on virran tuomaa roskaa. Uoma meanderoi voimakkaasti, ja sillä on jyrkät reunat. Kartoitushetkellä vesi oli vähissä ja kirkasta. Vedessä oli kuitenkin ainakin yksi uppopumpun vedenottoputki. Lisäksi erästä pohjoispuolen pihaa oli raivattu vain muutaman metrin päähän norosta, minkä seurauksena avoimuus vaikuttaa mikroilmastoon. Ainakin toinen Pirjonpolun siltarummuista toimii täydellisenä vaellusesteenä kaloille. Noroon tulee sivuhaara idästä Matarintien suunnasta, mutta uoman suoruuden perusteella sen arvioidaan olevan kaivettu oja. Kuvion pohjoisosan luonnontila on huonompi kuin etelämpänä. Pohjoisessa on hyvin runsaasti jättipalsamia (*Impatiens grandiflora*), ja vähäisempiä esiintymiä on noron varressa myös etelämpänä. Voimalinjan varressa puolestaan kasvaa lukuisia isotuomipihlajia. Kuviolla on joitakin polkuja ja puutarhajätekasvoja.

Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	D (Heikko)	C (Heikentynyt)



ID	38		
Kriteerit	METSO-kohde (luokka II)		
Lakistatus	ei lakikohde		
Pinta-ala	3,5 ha		
Luontotyytit	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi		
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen tai tuoreen kankaan varttuneet ja uudistuskypsät metsät, joissa on eri laholuokkiin kuuluvaa lahoppuuta 5–10 m³ hehtaarilla. Lehtomaisen ja tuoreen kankaan puuston rakennepiirteiltään monipuoliset metsiköt, joissa on eri lahovaiheessa olevia maapuita tai runsaasti kuolleita pystypuita, tai kookkaita yksittäisiä haapoja tai haaparyhmiä, tai runsaasti lahovikaisia lehtipuita, tai jaloja lehtipuita Luokka II		
Moottoritietä sivuava tuoreen kankaan kuvio. Puusto on pääasiassa varttunutta kuusta, mäntyä, koivua ja haapaa vaihtelevana sekoituksena. Joukossa on hyvinkin järeitä puita ja mm. haaparyhmiä kolopuineen. Kuusialikasvosta on paikoin runsaasti. Mustikka, sananjalka, metsälauha (<i>Avenella flexuosa</i>) ja kielo ovat kenttäkerroksen yleisimpiä lajeja. Pohjakerroksessa on lähinnä seinäsammalta (<i>Pleurozium schreberi</i>). Kuvion pohjoisnurkassa on luhtainen alue, jossa kasvaa koivua, pajuja, korpikaislaa, ranta-alpia ym. Paikkaan ilmeisesti kertyy vesiä moottoritieltä tai sen rampilta. Vesi on ruosteista ja paikalla on myös roskaa. Paikalla oli tuoreet hirvenjäljet, mikä osaltaan kertoo paikan luonteesta osana ekologisia verkostoja. Lahoppuuta on kuviolla jonkin verran ja suhteellisen monipuolisesti, arviolta yli 5 m³/ha. Esimerkiksi moottoritien varressa on tuoreita noin 10 cm paksuja lumituhomäntyjä, muualla isompaa lahoppuuta. Vanhoja kantoja on varsinkin myrskytuhopuiden korjuusta. Isoa lahoppuuta on, mutta jatkumon vanhin pää puuttuu. Lehtipuita on lahoppuusta lähes puolet. Polkuja on jonkin verran, ja ulkoilutiet on rakennettu varsin leveiksi.			
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus	
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)	

ID		40	
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi METSO-kohde (luokka II)		
Lakistatus	Luonnonsuojelulain mukainen jalopuumetsikkö		
Pinta-ala	0,2 ha		
Luontotyypit	Jalopuustoiset kangasmetsät, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi		
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen ja tuoreen kankaan puuston rakennepiirteiltään monipuoliset metsiköt, joissa on jaloja lehtipuita Luokka II		
Rinteen juurella, entisen louhoksen lohcareiden seassa ja vieressä elinvoimainen metsälehmustokuvio (<i>Tilia cordata</i>). Valtapuusto on yli 30 cm paksua koivua ja haapaa. Näiden lisäksi puulajistoon kuuluu kuusta, raitaa ja pihlajaa. Näiden lisäksi kuviolla on 23 kpl vähintään 7 cm rajan (Is-laki) täyttävää lehmuksen runkoa. Lisäksi on runsaasti tätä ohuempia runkoja. Suurin lehmus on rinnankorkeusläpimitaltaan n. 26 cm. Kuusten poistolla voisi tehdä lehmuksille lisää kasvutilaa, sillä paikoin varjostus selvästi haittaa niitä. Lahopuuta tällä kuviolla on niukasti, kulumista tuskin lainkaan. Metsätyypiltään alue on samaa tuoretta kangasta kuin ympäröivä alue.			
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus	
II (Arvokas)	B (Hyvä)	B (Vähän heikentynyt)	

ID	41	
Kriteerit	METSO-kohde (luokka I)	
Lakistatus	ei lakikohde	
Pinta-ala	3,2 ha	
Luontotyytit	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen ja tuoreen kankaan varttuneet ja uudistuskypsät metsät, joissa on lahoppuuta yli 10 m ³ /ha Luokka I	
Runsaslahoppuustoinen kuusikkokuvio. Eteläosassa on eniten kuusta mutta varsin pientä, läpimitaltaan keskimäärin alle 20 cm. Muualla valtapuusto yli 30 cm, isoimmat n. 50 cm keskellä kuviota. Sekapuuna on myös koivua, haapaa ja mäntyä, paikoin hyvin järeänä. Lisäksi kuvion itäosassa kasvaa metsälehmusta muutaman 13–28 cm läpimittaisen rungon verran. Näiden lähellä on nuorempia vesoja hyvin vähän, mutta etäämpää löytyy yksi n. 1,5-metrinen vesa. Kuusialikasvosta on paikoin runsaasti, eri-ikäisrakenteisuutta on jo ja sitä on kehittymässä lisää. Pensaskerroksessa on pihlajaa, vaahteraa ja tammentaimia. Mustikka, ahomansikka (<i>Fragaria vesca</i>), lehtotähtimö, metsämitikka (<i>Melampyrum sylvaticum</i>), kultapiisku (<i>Solidago virgaurea</i>) ja metsäalvejuuri esiintyvät kenttäkerroksessa. Metsäliekosammalta ja kerrossammalta (<i>Hylocomium splendens</i>) kasvaa metsänpohjalla. Kuvion koillisosassa on muuta kuviota kosteampi notkelma, jonka vesioloihin tiet ovat vaikuttaneet paljon. Paikalla kasvaa mm. rönsyleinikkiä, soreahiirenporrasta, kurjenjalkaa, ranta-alpia sekä rahkasammalia. Kuvion lahoppuustoinen osa on metsälehmusten ympärillä. Lahoppuuta on runsaasti ja monipuolisesti, arviolta yli 10 m³/ha. Lahoppuujatkumo on kohtalaisen hyvä: on pitkälle lahonnutta, isoja, eri puulajeja, lehtipuutakin. Kolohaapoja löytyy. Kuvion länsiosassa on useita metrejä syvä hiekkakuoppa, jota on täytetty puutarhajätteellä ym. Kuvion luontoarvot hyötysivät siitä, että väylien varsia ei enää siistittäisi ja puustoa haketettaisi väylien varsille. Lisäksi eri puolilla kuviota lohuvat jätteet tuisi kerätä pois. Metsälehmuksille voisi tehdä lisätilaa kuusten harkitulla kaadolla, sillä nyt ne selvästi kärsivät varjostuksesta. Väylien ojat ovat kenties vähän vaikuttaneet kuvion vesitalouteen, joten niitä voisi tukkia. Lisäksi kuvio kärsii monelta suunnalta reunavaikutuksista.		
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	B (Hyvä)	B (Vähän heikentynyt)



ID		56	
Kriteerit	METSO-kohde (luokka II)		
Lakistatus	ei lakikohde		
Pinta-ala	0,8 ha		
Luontotyyppit	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi Kuivat keskiravinteiset lehdot, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi		
METSO-valintaperuste	Lehtomaisen tai tuoreen kankaan varttuneet ja uudistuskypsät metsät, joissa on eri laholuokkiin kuuluvaa lahopuuta 5–10 m ³ /ha Luokka II		
Rehevä ja järeäpuustoinen sekametsäkuvio Keravanjoen kupeessa. Kuvion lounaisosa on rehevintä eli lehtoa, muu osa vain lehtomaista. Keskiosassa on kausikostea painanne, ehkä entinen hiekkakuoppa tms., jossa kasvaa mm. kurjenjalkaa, ranta-alpia ja soreahiirenporrasta. Kuviolla männyt ovat pääasiassa läpimitaltaan yli 30 cm, kuuset 10–40 cm ja koivut alle 30 cm. Lisäksi rannassa kasvaa joitakin monirunkoisia, järeitä tervaleppiä. Pensaskerroksessa on mm. pihlajaa, tammea, haapaa ja vaahteraa. Kenttäkerroksessa on erityisen paljon kieloa, mutta myös valkovuokkoa, metsäapilaa (<i>Trifolium medium</i>), metsäkurjenpolvea, metsäkastikkaa (<i>Calamagrostis sylvatica</i>), kultapiiskua, kyläkellukkaa (<i>Geum urbanum</i>) ja käenkaalia. Mustikkaakin on paikoin. Pohjakerros on aukkoinen, mutta siinä kasvaa mm. metsäliekosammalta. Lahopuuta on kohtuullisesti, arviolta 5–10 m³/ha, lähinnä maapuuna. Kuviolla on myös suuria kantoja. Polut ovat hyvin kuluneita, samoin rannassa sijaitseva nuotiopaikka, jonka ympärillä on myös vahingoitettu puustoa.			
Arvoluokka		Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)		C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)



ID	57	
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi	
Lakistatus	ei lakikohde	
Pinta-ala	0,2 ha	
Luontotyyppit	Kosteat runsasravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste		
Pienialainen rehevä ja kostea lehtokuvio kosken kainalossa. Puusto ja pensasto on nuorta: harmaa- ja tervaleppää, tuomea ja pajuja. Nuoruuden takia lahoppuuta ei ole juuri lainkaan. Kenttäkerroksessa on runsasravinteisuudesta ja kosteudesta kertovaa lajistoa: mesiangervoa, vehkaa (<i>Calla palustris</i>), rantalampia, luhtalemmikkiä (<i>Myosotis scorpioides</i>), rantakukkaa (<i>Lythrum salicaria</i>), soareahiirenporrasta, nokkosta ym. Kulumista ei ole käytännössä lainkaan muualla kuin rantapolulla.		
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	C (Heikentynyt)
		

ID	59
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi
Lakistatus	Vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen suojeltava kohde (lähde) Metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (lähteiden välitön lähiympäristö sekä lehtokorpi). Metsälakia ei sovelleta mm. (1) asemakaava-alueilla lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita tai (2) alueilla, joilla on voimassa toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi, taikka (3) oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella lukuun ottamatta maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitettuja alueita.
Pinta-ala	1,6 ha
Luontotyytit	Vanhat havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat, valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi Kosteat runsasravinteiset lehdot, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi Lähteiköt, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi Sisämaan tulvametsät, valtakunnallisesti vaarantunut (VU) luontotyyppi
METSO-valintaperuste	

Pitkä ja kapea rantametsäkaistale, jonka puusto hyvin järeää. Valtapuusto on yli 40 cm läpimitaltaan olevaa kuusta suurimpien yltäessä yli 60 cm läpimitaan. Lisäksi on runsaasti yli 30 cm mäntyä ja koivua. Sekapuuna on myös tervaleppää, raitaa ja pihlajaa, jotka ovat myös paikoin järeitä. Eteläpäässä kuviota on paikoin nuorta lehtimetsää: vaahteraa, harmaaleppää, raitaa ja tuomea. Rannassa on vaihtelevan levyinen lehtipuustoinen lehtokaistale, josta alimmat osat lienevät myös tulvametsää eli ajoittain vedenpinnan alapuolella. Ylempänä, ulkoilutien varressa metsätyyppi on lähinnä lehtomaista, tosin ulkoilutien rehevöittävä vaikutus on huomattava. Pensaskerroksessa on edellä mainittujen lajien lisäksi myös taikinamarjaa. Kenttäkerroksessa on mm. käenkaalia, kieloa, lillukkaa, metsäkerjenspolvea, valkovuokkoa, metsäalvejuurta ja mustikkaa. Rannan tulvavyöhykkeellä on lisäksi mm. mesiangervoa, rentukkaa, vehkaa, luhtalemmikkiä, punakoisoa (*Solanum dulcamara*) ja lehtopalsamia (*Impatiens noli-tangere*).

Kuvion keskivaiheilla rannan ja ulkoilutien välissä on lähteitä. Pohjoisin niistä on klassinen halkaisijaltaan parimetrinen lähteensilmä, toinen vähän isompi muttei yhtä selkeä silmäke muutama metri edellisestä etelään. Lähteiden laidoilla on vanhoja kantoja ja roskaa, mutta muutoin ne ovat luonnontilaisen oloisia. Ulkoilutien rakentaminen on silti saattanut vaikuttaa veden virtaukseen rinteessä. Lähteiden ympäristö on varjoisa: reunoilla kasvaa lehväsammalia ja isoalvejuurta muttei putkilokasveja. Näistä vähän etelään on kolmimetrinen pyöreä painanne, joka vaikuttaa kuivahtaneelta lähteeltä. Kartoitushetkellä paikka oli vain vähän muuta metsämaata kosteampi, ei vesipintaa. Tästä edelleen vähän matkaa kaakkoon on tihkupintajatkumoa ulkoilutien penkasta kohti rantaa: ei vesipintaa, parhaimmillaan vain kosteaa maata, jossa kasvaa lehväsammalia, isoalvejuurta, tuomea, metsäliekosammalta, valkovuokkoa, käenkaalia yms. Näiden eteläpuolella kauempana on vielä yksi tihkupintatyyppinen kostea sammaleinen kohta, jossa kasvaa isoalvejuurta ja metsäkortetta. Tihkupintatyyppisten paikkojen määritys lähteiksi jäi epävarmaksi.

Lahopuuta on kohtuullisesti, arviolta 5–10 m³/ha. Joukossa on hyvin järeää puuta, kun valtapuuston kuusia on kaatunut. Niiden kohdalla ongelmana vain on kuvion kapeus: ulkoilutielle kaatuvat puut korjataan pois. Kuviolla onkin kantoja. Lisäksi paikoin on rannassa polku, ja rantaviiva on paikkapaikoin hyvin kulunut. Vieraslajeja on runsaasti ja roskaa paikoin.

Arvoluokka

III (Kohtalaisen arvokas)

Edustavuus

D (Heikko)

Luonnontilaisuus

C (Heikentynyt)



ID	62	
Kriteerit	Uhanalainen luontotyyppi	
Lakistatus	Ei lakikohde	
Pinta-ala	0,5 ha	
Luontotyytit	Tuoreet runsasravinteiset lehdot, valtakunnallisesti erittäin uhanalainen (EN) luontotyyppi	
METSO-valintaperuste		
Pieni rehevä lehtokuvio joenmutkan ja asutuksen välissä. Kuvio on selvästi lehtipuuvaltainen: järeää haapaa, koivua, kuusta, mäntyä ja muutama vaahtera. Lahopuuta on niukahkosti. Pensaina tuomi, tammi, vaahtera ja pihlaja. Mustakonnanmarja (<i>Actaea spicata</i>), sudenmarja (<i>Paris quadrifolia</i>), kielo, metsäkurjenpolvi, kultapiisku, puolukka (<i>Vaccinium vitis-idaea</i>), mustikka, isoalvejuuri, soreahiirenporras, mesiangervo, valkovuokko, tesma ja vuohenputki edustavat kenttäkerroksen enemmän ja vähemmän vaateliasta lajistoa. Kuviolla on kolopuita monta ja lisäksi pönttöjä. Kuviolta löytyy myös laavuviritelmä ja koillisreunalta puiden alta nurmikko. Lisäksi on puutarhajätettä: vanhempi mies kävi kartoituksen aikanakin kippaamassa heinää kasalle kuviolle. Koilliskärjen kaistaleella kasvaa nuorta kriikunaa ja haapaa, haapoja on kaulattu. Kuviolla kasvaa monimetrisiä isotuomipihlajia.		
Arvoluokka	Edustavuus	Luonnontilaisuus
III (Kohtalaisen arvokas)	C (Kohtalainen)	B (Vähän heikentynyt)
		



Faunatica

Tuntosarvet aitoon luontoon

Kutojantie 6-8

02630 Espoo

<http://www.faunatica.fi/>



16 **Muutos maankäyttösopimukseen / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus, B. Esisopimus määräalojen luovutuksesta ja C. Esisopimus määräalan kaupasta / Asemakaavamuutos 002357 / TeA**

VD/9542/10.00.01.05/2018

TeA/AK/ER/ThE/MT

Vantaan kaupunginhallitus on kokouksessaan 2.6.2025 päättänyt muuttaa maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen kohtaa 7.1. Maankäyttösopimuksen muutosta ei kuitenkaan ole ehditty allekirjoittamaan määräaikaan 31.12.2025 mennessä. Esitetään, että maankäyttösopimuksen muutoksen allekirjoitusaikaa jatketaan 30.9.2026 saakka.

Vantaan kaupunginhallitus on 7.10.2019 § 31 hyväksynyt maankäyttösopimuksen koskien asemakaavamuutosta 002357 Veromiehen kaupunginosassa. Vantaan kaupunki ja Posiber Oy ovat allekirjoittaneet maankäyttösopimuksen 22.4.2020. Posiber Oy on maankäyttösopimuksen kohdan 9.3 mukaisesti siirtänyt kunnallistekniikan rakentamissopimuksen sopimusvelvoitteet SRV Rakennus Oy:lle, joka toteuttaa alueella asuntorakentamisen kohteita. Näin ollen SRV Rakennus Oy on oikeutettu allekirjoittamaan maankäyttösopimuksen mahdolliset muutokset, jotka koskevat maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen sopimusvelvoitteita.

SRV Rakennus Oy on lähestynyt kaupunkia hakemuksella muuttaa maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotovaatimusta. SRV on toteuttanut alueelle kaksi asuinrakennushanketta ja aloittanut pysäköintilaitoksen rakennustyöt. SRV:n mukaan alue on kehittynyt merkittävästi ennakoitua hitaammin ja yleinen markkinatilanne on entisestään heikentänyt omistusasuntojen kysyntää alueella.

Allekirjoitetun maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen kohdassa 7.1. on edellytetty, että sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta yhtiö toteuttaa vähintään 11 300 k-m² vapaarahoitteisina omistusasuntoina. SRV Rakennus Oy on esittänyt maankäyttösopimuksen muutoshakemuksessa, että alueen kortteli 52250 tontit 16 ja 17 toteutettaisiin valtion tukeman pitkän korkotuen asuntokohteina omistusasuntotuotannon sijaan. SRV Rakennus Oy sitoutuu toteuttamaan loput sopimusalueen tontit 14 ja 15 alkuperäisen sopimuksen mukaisesti omistusasuntotuotantona.

Vantaan kaupunki omistaa kaava-alueelta 002357 korttelista 52306 tontit 13 ja 14, jotka ovat alun perin suunniteltu toteutettavaksi valtion pitkän korkotuen asuntokohteina. Näiden tonttien luovutus on viivästynyt muun muassa alueen maanpuhdistustöiden takia. SRV Rakennus Oy:n hallinnoima kortteli 52250 on jäänyt vaikean taloustilanteen takia keskeneräiseksi rakennustyömaaksi ja pysäköintialue (LPA) toistaiseksi toteuttamatta. Keskeneräisen alueen toteuttamisen edistämiseksi Vantaan kaupunki ja SRV Rakennus Oy ovat neuvotelleet, että SRV:n tonteille 16 ja 17 korttelissa 52250 toteutettaisiin valtion pitkän korkotuen vuokra-asuntokohde, yhteensä 4700 k-m². Samalla rakennettaisiin valmiiksi myös aluetta palveleva pysäköintialue (LPA). Vantaan kaupungin omistama tontti 14 korttelissa 52306, yhteensä 4400 k-m², puolestaan luovutettaisiin tulevaisuudessa omistusasuntotuotantoon.

Vaihdon myötä kaava-alueen asuntopoliittiset tavoitteet pysyvät edelleen tasapainossa ja alueen rakentaminen korttelissa 52250 jatkuu uuden asuntotuotannon ja valmistuvan pysäköintilaitoksen myötä. Alueen rakentuminen valmiimmaksi ja rakennustyömaan edistyminen edesauttaa todennäköisesti tulevaisuudessa myös alueen omistusasuntotuotannon kysyntää.



Maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen kohta 7.1 muutetaan kuulumaan:

Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta yhtiö toteuttaa vähintään 6800 k-m² vapaarahoitteisina omistusasuntoina ja vähintään 4700 k-m² valtion tukemina pitkän korkotuen vuokra-asuntoina.

Muilta osin maankäyttösopimuksen ehdot pysyvät ennallaan.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 37 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää maankäyttö- ja kaavoitus sopimuksista sekä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista kehittämiskorvauksista.

Kaupunginhallitus 2.12.2024 § 17

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) muuttaa maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen kohta 7.1 kuulumaan seuraavasti:
Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta yhtiö toteuttaa vähintään 6800 k-m² vapaarahoitteisina omistusasuntoina ja vähintään 4700 k-m² valtion tukemina pitkän korkotuen vuokra-asuntoina.
- b) että tämä päätös raukeaa, mikäli SRV Rakennus Oy ei ole allekirjoittanut 30.4.2025 mennessä maankäyttösopimuksen muutosta, ja
- c) valtuuttaa kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimuksen muutos.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Maankäyttösopimuksen muutosta ei ole allekirjoitettu 2.12.2024 päätettyyn määräaikaan 30.4.2025 mennessä. SRV Rakennus on pyytänyt lisää aikaa maankäyttösopimuksen muutoksen allekirjoittamiseen 31.12.2025 saakka, jotta valtion pitkän korkotuen vuokra-asuntohankkeelle ehditään saada päätös Valtion tukeman asuntorakentamisen keskukselta (Varke).

Esitetään, että kaupunginhallituksen 2.12.2024 § 17 päätös säilytetään voimassa muilta osin, mutta maankäyttösopimuksen muutoksen allekirjoittamiselle myönnetään jatkoaikaa 31.12.2025 saakka.

Kaupunginhallitus 2.6.2025 § 44

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) muuttaa maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen kohta 7.1 kuulumaan seuraavasti:



Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta yhtiö toteuttaa vähintään 6800 k-m2 vapaarahoitteisina omistusasuntoina ja vähintään 4700 k-m2 valtion tukemina pitkän korkotuen vuokra-asuntoina.

- b) että tämä päätös raukeaa, mikäli SRV Rakennus Oy ei ole allekirjoittanut 31.12.2025 mennessä maankäyttösopimuksen muutosta, ja
- c) valtuuttaa kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimuksen muutos.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Maankäyttösopimuksen muutosta ei ehditä allekirjoittamaan 2.6.2025 päätettyyn määräaikaan 31.12.2025 mennessä. SRV Rakennus on pyytänyt lisää aikaa maankäyttösopimuksen muutoksen allekirjoittamiseen 30.9.2026 saakka, jotta valtion pitkän korkotuen vuokra-asuntohankkeelle ehditään saada päätös Valtion tukeman asuntorakentamisen keskuksesta (Varke). Esitetään, että kaupunginhallituksen 2.6.2025 § 44 päätös säilytetään voimassa muilta osin, mutta maankäyttösopimuksen muutoksen allekirjoittamiselle myönnetään jatkoaikaa 30.9.2026 saakka.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) muuttaa maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen kohta 7.1 kuulumaan seuraavasti: Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta yhtiö toteuttaa vähintään 6800 k-m2 vapaarahoitteisina omistusasuntoina ja vähintään 4700 k-m2 valtion tukemina pitkän korkotuen vuokra-asuntoina,
- b) että tämä päätös raukeaa, mikäli SRV Rakennus Oy ei ole allekirjoittanut 30.9.2026 mennessä maankäyttösopimuksen muutosta, ja
- c) valtuuttaa kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimuksen muutos.

Liitteet:

- SRV Rakennus Oy:n hakemus maankäyttösopimuksen muutoksen allekirjoitusajan jatkamisesta (henkilötiedot peitetty)
- Karttaliite

Täytäntöönpano: Kiinteistöhallinta ja asuminen

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

asumisasioiden päällikkö Elisa Ranta, puh. 043 826 9419
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan kaupunki
Kaupunkiympäristön toimiala

████████████████████
sähköpostitse

Hakemus maankäyttösopimuksen muuttamiseksi

SRV Rakennus Oy:n (jäljempänä "SRV") omistama Asunto Oy Vantaan 15c-niminen yhtiö omistaa Vantaan kaupungin 52. kaupunginosan korttelissa 52250 sijaitsevan tontin nro 16 (kiinteistötunnus 92-52-250-16). DEAS Tonttirahasto Ky (jäljempänä "Korkia") puolestaan omistaa samassa korttelissa sijaitsevan tontin nro 17 (kiinteistötunnus 92-52-250-17). Korkia on vuokrannut tontin 17 pitkäaikaisella maanvuokrasopimuksella SRV:n omistamalle Asunto Oy Vantaan Siipi-nimiselle yhtiölle. Tontit on esitetty tämän kirjeen liitteessä 1.

SRV on yhteistyössä Vantaan kaupungin kanssa laatinut asemakaavamuutoksen kortteliin 52250 sijoittuvalle alueelle. SRV on toteuttanut alueelle kaksi asuinrakennushanketta sekä aloittanut pysäköintilaitoksen rakennustyöt. Alue on kehittynyt merkittävästi ennakoitua hitaammin ja yleinen markkinatilanne on entisestään heikentänyt omistusasuntojen vaisua kysyntää alueella.

Tontteja 16 ja 17 koskee 22.4.2020 allekirjoitettu maankäyttösopimus, jonka kohdassa 7. on sovittu maankäyttösopimusta koskevan alueen asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuodosta sekä asuntojen huoneistotyyppijakaumasta. Sopimuksen kohdan 7.1 mukaan sopimusalueesta vähintään 11 300 k-m² tulee toteuttaa vapaarahoitteisina omistusasuntoina. Edelleen sopimuksen kohdassa 7.2 on sovittu 200 €/k-m² suuruisesta sopimussakosta, jonka SRV on velvollinen maksamaan Vantaan kaupungille siinä tapauksessa, ettei SRV täytä edellä kohdassa 7.1 mainittua asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuotoa.

SRV ja Korkia pyysivät syksyllä 2024 sekä edelleen keväällä 2025, että maankäyttösopimuksen kirjausta asuntotuotannon rahoitus- ja hallintamuodosta muutetaan siten, että tonteille 16 ja 17 voidaan vaihtoehtoisesti vapaarahoitteisten omistusasuntojen sijasta toteuttaa valtion tukemaa vuokra-asuntotuotantoa (Varke) ilman, että siitä seuraa maankäyttösopimuksen kohdan 7.2 mukaista sopimussakkoa.

Vantaan Kaupunginhallitus on päättänyt kokouksessaan 2.12.2024 sekä edelleen 2.6.2025 muuttaa maankäyttösopimuksen kunnallistekniikan rakentamissopimuksen kohdan 7.1 kuulumaan ehdollisena uudelle allekirjoitettavalle maankäyttösopimukselle: Sopimusalueelle osoitettavasta uudesta asumisen rakennusoikeudesta yhtiö toteuttaa vähintään 6800 km² vapaarahoitteisina omistusasuntoina ja vähintään 4700 k-m² valtion tukemina pitkän korkotuen vuokra-asuntoina. Muilta osin maankäyttösopimuksen ehdot pysyvät ennallaan.

SRV ja Korkia pyytävät kunnioittaen jatkamaan 2.6.2025 Vantaan Kaupunginhallituksen päätöksen b) kohdan voimassaoloaikaan niin, että maankäyttösopimuksen muutos allekirjoitetaan 30.9.2026 mennessä. Osapuolet ovat omalla toiminnallaan aktiivisesti edistäneet haettuun ratkaisuun liittyviä neuvotteluja ja saanut hankkeille alustavat hankevaraukset Valtion tukeman asuntorakentamisen keskukselta (Varke). Osapuolien tavoitteena on hakea hankkeille Varke osapäätöstä kevään 2026 aikana. Hakemuksille on saatu Vantaan Kaupungin puolto.

Kunnioitavasti,

SRV Rakennus Oy

[REDACTED]
Hankekehitys- ja rakennuttamisjohtaja

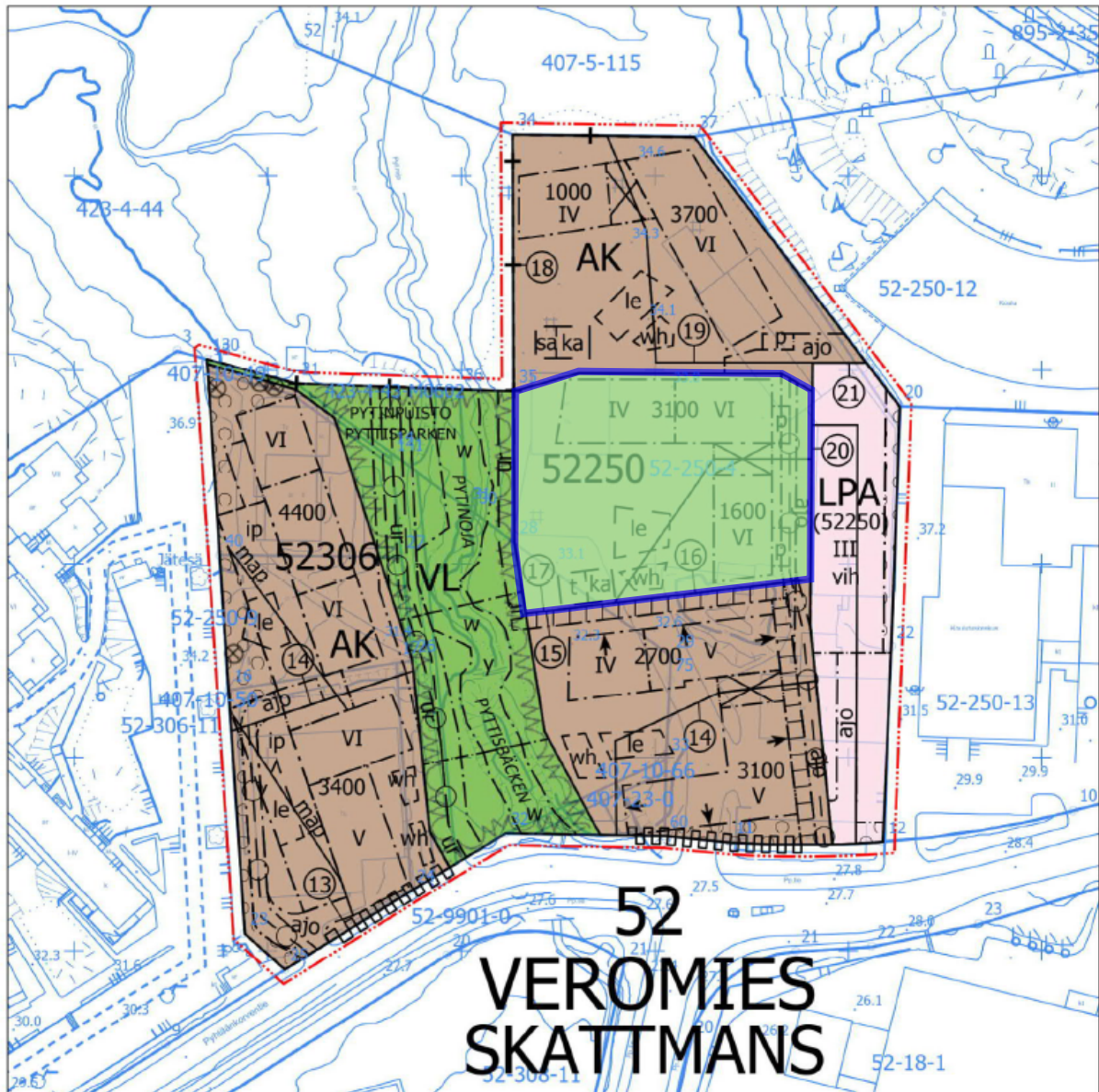
[REDACTED]
Johtaja, asuntoliiketoiminta

DEAS Tonttirahasto Ky, vastuunalaisena yhtiömiehenä DEAS Tontti GP Oy

[REDACTED]

LIITTEET:

Liite 1: karttaliite

 ko. alue



17

Vastaus Tanja Aidanjuuren ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä (kvalt)

VD/4856/00.02.00.03/2025

KK/PP/AV/PK/SR

Tanja Aidanjuuri sekä 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä.

Yleistä

Älylaitteet ovat tuoneet ihmisten elämään monia hyötyjä ja mukavia viihdykkeitä. Teknologisena keksintönä älypuhelin on oiva apuväline tiedon etsimiseen, ajankäytön hallintaan ja viestintään. Samaan aikaan on olemassa yhä kasvavaa näyttöä siitä, että älypuhelimien käytöstä aiheutuu myös haittoja ja riippuvuutta erityisesti lapsille ja nuorille. Laitteilla vietetty aika häiritsee lasten aivojen kehitystä ja on poissa liikkumisesta sekä kasvokkaisuudesta vuorovaikutuksesta. Kytkös nuorten fyysisen kunnon heikkenemiseen ja mielenterveysongelmiin on ilmeinen.

Lasten aivojen kehityksen kannalta ongelman synty on selvää. Otsalohkot, jotka ohjaavat tietoista, harkittua toimintaa ja ovat olennainen osa itsehillintää ja houkutuskestävyyttä, ovat nuorella aikuisella täysin toimintakykyisiä vasta noin 25-vuoden ikäisenä. Teini-ikäisissä nuoret ovat usein myös sosiaalisesti epävarmoja, helposti kaveripiiriin oikkujen ohjattavissa ja kaikenlaisten riippuvuuksien ja sosiaalisen paineen vietävissä. Yhteiskuntana olemme rajoittaneet lasten ja nuorten mahdollisuuksia ostaa energiajuomia, tupakkaa tai alkoholia tai pelata uhkapelejä. Sama ajattelu on ulotettava älylaitteiden käyttöön ja koulu on tässä ensiarvoisen tärkeässä asemassa vanhempien tukena.

Älykännykkä on siis hyvä renki, mutta karmea isäntä. Kokonaan niistä ei tarvitse luopua, eikä se olisi mahdollistakaan, mutta on aikuisten vastuulla huolehtia siitä, että lasten kasvu, oppiminen, sosiaalisten taitojen kehitys ja oman käyttäytymisen säätely menevät kasvatusajattelussa etusijalle älylaitteisiin nähden. Peräänkuuluttaisin digivillityksen keskellä myös digiviisautta eli vastuullisuutta keskelle teknologista kehitystä.

Esitys saatiin hyväksytyä eduskunnassa keväällä 2025. Nyt laki mahdollistaa sen, että koulut voivat järjestyssäännöissään kieltää mobiililaitteet koko koulupäivän ajaksi. Luonnollisesti laitteita voisi edelleen käyttää opettajan päätöksellä opetustarkoituksiin, terveyteen liittyvistä syistä tai välttämättömään yhteydenpitoon huoltajan kanssa.

Mielestäni olisi viisasta rajoittaa kännyköiden käyttöä myös välitunneille. Useat verrokkimaamme, kuten Ruotsi, siirtyvät jo kohti täyskieltoa koulupäivän aikana. Tätä viestiä on kuultu monilta opettajilta, myös opetushallitus on tullut tälle kannalle.

Opetushallituksen uudet säännöt

Uusissa säännöissä opetushallitus suosittelee, että opetuksen järjestäjät laativat välitunneille, siirtymisiin ja ruokailuun sellaiset järjestyssäännöt, jotka edistävät turvallista opiskeluympäristöä, oppimista ja



keskittymiskykyä, rajoittavat puhelimen häiritsevää käyttöä, edistävät liikunnallista elämäntapaa, tunne- ja vuorovaikutustaitojen oppimista kasvokkain sekä hyviä ruokailutapoja:

”Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitetaan tai niiden käyttö kielletään kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä. Opetushallituksen näkemyksen mukaan puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttö tulisi kieltää kokonaan ruokailussa.”

Tämän aloitteen allekirjoittaneet vaadimme, että kouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitetaan tai niiden käyttö kielletään kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä.”

Kaupunginvaltuusto 16.6.2025 § 38

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Tanja Aidanjuuren ja 18 muun valtuutetun aloite peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan suomenkielisen perusopetuksen palvelualue ja ruotsinkielinen palvelualue toteavat vastauksessaan seuraavaa:

Eduskunnan hyväksyttyä uuden mobiililaitelainsäädännön 30.4.2025 Vantaan perusopetuksessa on laadittu yhtenäinen ohjeistus mobiililaitteiden käyttöön ja säilytykseen peruskouluilla. Ohjeistus astui voimaan 1.8.2025, ja sen tavoitteena on tukea oppimista, työrauhaa ja keskittymistä, edistää turvallista ja viihtyisää oppimisympäristöä sekä ohjata vastuulliseen mobiililaitteiden käyttöön. Ohjeistus tukee myös tunne- ja vuorovaikutustaitojen oppimista kasvokkain sekä liikunnallista elämäntapaa. Samalla huomioidaan oppilaiden yksilölliset tarpeet, kuten terveydelliset syyt ja mobiililaitteen käyttö apuvälineenä.

Lain mukaan oppilaat eivät lähtökohtaisesti saa käyttää mobiililaitteita oppitunneilla ilman opettajan tai rehtorin lupaa. Vantaalla on lisäksi päätetty, että mobiililaitteiden käyttöä rajoitetaan myös ruokailun aikana, koulun tilaisuuksissa ja retkillä. Kouluilla on mahdollisuus järjestyssäännöissään rajoittaa käyttöä myös välitunneilla ja siirtymisissä. Tämä linjaus vastaa Opetushallituksen suositusta, jonka mukaan mobiililaitteiden käyttöä tulisi rajoittaa opetuksettomana aikana, kuten välitunneilla ja siirtymisissä, ja kieltää kokonaan ruokailun aikana.

Vantaalaisissa kouluissa noudatetaan seuraavaa:

- **1.–6. luokkien oppilaat** eivät käytä mobiililaitteita koulupäivän aikana lainkaan.
- **7.–9. luokkien oppilaat** eivät käytä mobiililaitteita oppitunneilla, ruokailussa, koulun tilaisuuksissa tai retkillä. Koulu voi järjestyssäännöissään kieltää käytön myös välitunneilla ja tietyillä alueilla koulussa.

Mobiililaitteiden käyttö on sallittua vain opettajan tai rehtorin luvalla seuraavissa tilanteissa:

- oppimistarkoituksessa
- henkilökohtaiseen terveydenhoitoon



- apuvälineenä esimerkiksi kommunikointiin
- kiireellisten, välttämättömien asioiden hoitoon

Aloitteessa esitettyihin huoliin liittyen todetaan, että Vantaan linjaus mahdollistaa jo tällä hetkellä mobiililaitteiden käytön rajoittamisen myös opetuksettomana aikana. Kuitenkaan täyskielto välitunneilla ja siirtymissä ei ole tällä hetkellä kaupungin kaikkien koulujen yhteinen linjaus, vaan yläkouluilla on mahdollisuus päättää asiasta järjestyssäännöissään. Tämä mahdollistaa joustavan huomioon otettujen oppilaiden tarpeista ja koulukohtaisista olosuhteista. Välituntiaikaiseen kaupunkitasoiseen täyskieltoon ei Vantaalla siirrytty näin nopealla aikataululla, sillä on tunnistettu lain mukaisten ja arjen sujumisen kannalta järkevien mobiililaitteiden säilytysratkaisujen vaativan tarkempaa harkintaa ja valmistelua.

On myös tunnistettu, että oppilailla on tarve hoitaa koulupäiväänsä liittyviä välttämättömiä asioita Wilma-järjestelmässä koulupäivän aikana. Tähän ja lisäksi esimerkiksi oppilaiden luottamustoimiin liittyvään viestintään tulee rauhassa pohtia muita ratkaisuja kuin mobiililaitteen käyttö koulupäivän aikana. On syytä huomioda myös, että kun tehdään päätöksiä lasten ja nuorten arkeen merkittävästi vaikuttavista seikoista, on syytä osallistaa heidät prosessiin rauhassa ja huolella ja sitä kautta saavuttaa ratkaisu, joka on kaikkien osapuolten arjen kannalta paras mahdollinen, ja johon kaikki voivat sitoutua.

Keskustelu mobiililaitteiden käytöstä jatkuu kuitenkin Vantaan perusopetuksessa edelleen, ja muutokset linjauksiin valmistellaan huolellisesti. Kokemuksia nykytilasta on jo selvitetty. Vantaalla on muutamia kouluja, joissa on 7.-9. -luokkien oppilaita, ja joissa jo toteutuu mobiililaitteiden käytön täyskielto, pois lukien lainsäädännön edellyttämä käyttö oppimistarkoituksessa, apuvälineenä tai terveydenhoitoon. Rehtoreiden arvion mukaan kyseiset koulut eivät halua asiassa perääntyä. Tämän lisäksi useat koulut ovat ilmaisseet halukkuutensa lähteä mobiililaitteiden käytön täyskieltoon tulevaisuudessa. Asian kaupunkitasoisessa linjauksessa kiinnitetään huomiota aiemmin mainittuihin seikkoihin ja tehdään päätökset harkiten, joten asiaa valmistellaan perusopetuksen osalta hyvässä järjestyksessä. Mahdolliset muutokset linjataan kevään 2026 aikana siten, että ne astuvat voimaan 1.8.2026 alkaen.

Vantaan perusopetus jakaa valtuutettujen huolen mobiililaitteiden käytön vaikutuksista lasten ja nuorten hyvinvointiin. Ohjeistuksen tavoitteena on edistää digiviisautta ja vastuullista teknologian käyttöä, jossa kasvatus, oppiminen ja sosiaalisten taitojen kehitys asetetaan etusijalle.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Tanja Aidanjuurelle ja 18 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Liite:

- allekirjoitettu Tanja Aidanjuuren ja 18 muun valtuutetun aloite peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



Lisätiedot:

ruotsinkielisten palveluiden johtaja Anders Vikström, puh. 043 825 7442

opetuspäällikkö Pepita Kaskentaus, puh. 040 720 2962

opetustoimen asiantuntija Päivi Pitkäranta, puh. 050 312 1670

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: Peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä.	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä. Yleistä Älylaitteet ovat tuoneet ihmisten elämään monia hyötyjä ja mukavia viihdykkeitä. Teknologisena keksintönä älypuhelin on oiva apuväline tiedon etsimiseen, ajankäytön hallintaan ja viestintään. Samaan aikaan on olemassa yhä kasvavaa näyttöä siitä, että älypuhelimien käytöstä aiheutuu myös haittoja ja riippuvuutta erityisesti lapsille ja nuorille. Laitteilla vietetty aika häiritsee lasten aivojen kehitystä ja on poissa liikkumisesta sekä kasvokkaisesta vuorovaikutuksesta. Kytkös nuorten fyysisen kunnon heikkenemiseen ja mielenterveysongelmiin on ilmeinen. Lasten aivojen kehityksen kannalta ongelman synty on selvää. Otsalohkot, jotka ohjaavat tietoista, harkittua toimintaa ja ovat olennainen osa itsehillintää ja houkutuksen vastustamista, ovat nuorella aikuisella täysin toimintakykyisiä vasta noin 25-vuoden ikäisenä. Teini-ikässä nuoret ovat usein myös sosiaalisesti epävarmoja, helposti kaveripiirin ohjattavissa ja kaikenlaisten riippuvuuksien ja sosiaalisen paineen vietävissä. Yhteiskuntana olemme rajoittaneet lasten ja nuorten mahdollisuuksia ostaa energiajuomia, tupakkaa tai alkoholia tai pelata uhkapelejä. Sama ajattelu on ulotettava älylaitteiden käyttöön ja koulu on tässä ensiarvoisen tärkeässä asemassa vanhempien tukena. Älykännykkä on siis hyvä renki, mutta karmea isäntä. Kokonaan niistä ei tarvitse luopua, eikä se olisi mahdollistakaan, mutta on aikuisten vastuulla huolehtia siitä, että lasten kasvu, oppiminen, sosiaalisten taitojen kehitys ja oman käyttäytymisen säätely menevät kasvatusajattelussa etusijalle älylaitteisiin nähden. Peräänkuuluttaisin digivillityksen keskellä myös digiviisautta eli vastuullisuutta keskelle teknologista kehitystä. Esitys saatiin hyväksyttyä eduskunnassa keväällä 2025. Nyt laki mahdollistaa sen, että koulut voivat järjestyssäännöissään kieltää mobiililaitteet koko koulupäivän ajaksi. Luonnollisesti laitteita voisi edelleen käyttää opettajan päätöksellä opetustarkoituksiin, terveyteen liittyvistä syistä tai välttämättömään yhteydenpitoon huoltajan kanssa. Mielestäni olisi viisasta rajoittaa kännyköiden käyttöä myös välitunneilla. Useat verrokkimaamme, kuten Ruotsi, siirtyvät jo kohti täyskieltoa koulupäivän aikana.	<u>Aloitteen tekijät</u> <u>Tanja Aidanjuuri</u> <u>Aloitteen</u> <u>Allekirjoitukset</u> 1. Juha Järä 2. Kai-Ari Lundell 3. Janne Hartikainen 4. Jenni Alasuutari 5. Suvi Karhu 6. Tiina Tuomela 7. Sirpa Kauppinen 8. Loviisa Kaartokallio 9. Marja Ahava 10. Jorma Hentilä 11. Paula Lehmuskallio 12. Vaula Norrena 13. Tuomas Vanhanen 14. Petri Roininen 15. Mika Kasonen 16. Mika Niikko 17. Nina Nummela 18. Roosa Wallius

Tätä viestiä on kuultu monilta opettajilta, myös opetushallitus on tullut tälle kannalle. Opetushallituksen uudet säännöt Uusissa säännöissä opetushallitus suosittelee, että opetuksen järjestäjät laativat välitunneille, siirtymisiin ja ruokailuun sellaiset järjestyssäännöt, jotka edistävät turvallista opiskeluympäristöä, oppimista ja keskittymiskykyä, rajoittavat puhelimen häiritsevää käyttöä, edistävät liikunnallista elämäntapaa, tunne- ja vuorovaikutustaitojen oppimista kasvokkain sekä hyviä ruokailutapoja: "Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitetaan tai niiden käyttö kielletään kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä. Opetushallituksen näkemyksen mukaan puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttö tulisi kieltää kokonaan ruokailussa." Tämän aloitteen allekirjoittaneet vaadimme, että kouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitetaan tai niiden käyttö kielletään kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä.	



18

Vastaus Roosa Walliuksen ja Janne Hartikaisen sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kouluille yhtenäinen linjaus kristillisten perinteiden vaalimisesta

VD/4854/00.02.00.03/2025

KK/LK/PK/HK/AV/SR

Roosa Wallius ja Janne Hartikainen sekä 17 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vuonna 2025 monissa peruskoulujen kevätjuhlissa perinteinen Suvivirsi korvattiin Suvilaululla, josta oli kokeilun nimissä poistettu viittaukset kristilliseen sanomaan. Tämän kaltainen kehityssuunta on mielestämme pöyristyttävä, eikä sen soisi leviävän laajemmalle. Pienenä maana Suomessa on tärkeää vaalia kulttuuriperinteitä.

Kristillisiä perinteitä tulee kunnioittaa kouluissa.

Vantaa on Suomen monikulttuurisin kaupunki, mikä luo kouluille paineita hämärtää kristillistä kulttuuriperintöä, joka liittyy olennaisesti esimerkiksi koulujen kevät- ja joulujuhliin.

Ei ole mitään perusteita tai tarvetta muuttaa koulujen perinteitä uskonnottomaan suuntaan, varsinkaan muiden kulttuurien edustajien takia, jotka eivät soisi meille samaa etuoikeutettua asemaa omissa kotimaissaan. Tämä ei ole todellista tasa-arvoa. Koulujen tulee keskittyä toteuttamaan niillä laissa säädettyä opetustehtävää, eikä koulujen tehtävänä ole laatia ideologisia linjanvetoja kulttuuriin liittyen.

Me tämän aloitteen allekirjoittaneet vaadimme, että Vantaan kouluille luodaan yhtenäinen linjaus siitä, että kristilliset perinteet, kuten Suvivirsi ja kristilliset symbolit, säilyvät osana koulujen järjestämiä juhlia.”

Kaupunginvaltuusto 16.6.2025 § 37

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Roosa Walliuksen ja Janne Hartikaisen aloite Vantaan kouluille yhtenäinen linjaus kristillisten perinteiden vaalimisesta

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan suomenkielinen ja ruotsinkielinen perusopetus ja toisen asteen koulutus toteavat vastauksessaan seuraavaa:

Opetushallitus on luonut ohjeet (Ohje perusopetuksen uskonnon ja elämänkatsomustiedon opetuksen sekä esiopetuksen katsomuskasvatuksen järjestämisestä sekä yhteisistä juhlista ja uskonnollisista tilaisuuksista esi- ja perusopetuksessa. Julkaistu 19.9.2022), miten uskonnon ja omantunnon vapautta koskevat säännökset Suomen perustuslaissa (731/1999) ja muussa lainsäädännössä tulee ottaa huomioon oppilaitoksen yhteisiä juhlia ja mahdollisia uskonnollisia tilaisuuksia ja toimituksia sekä niille



vaihtoehtoista toimintaa järjestettäessä. Ohjeet on luotu erikseen sekä varhaiskasvatukselle, perusopetukselle että toiselle asteelle.

Vantaan kaupungin tulee toiminnassaan noudattaa Opetushallituksen ohjeita. Tämä vastaus pohjautuu edellä viitattuun Opetushallituksen ohjeeseen. Vastauksessa käytetään sanaa oppilaitos, joka kattaa koulut ja toisen asteen oppilaitokset.

Suomessa esi- ja perusopetuksessa sekä lukio- ja ammatillisessa koulutuksessa on useita perinteisiä juhlia, kuten joulujuhla, kevätjuhla ja itsenäisyyspäivän juhla. Nämä juhlat eivät Opetushallituksen ohjeen mukaan voi olla uskonnollisia tilaisuuksia, eikä niille järjestetä vaihtoehtoisia tilaisuuksia. Yhteisiin juhliin voi kuitenkin sisältyä myös joitakin uskontoon viittaavia elementtejä. Perustuslakivaliokunnan näkemyksen mukaan tällaiset juhlatraditiot ovat osa suomalaista kulttuuria.

Opetushallitus ei ole ohjeessaan antanut tarkkaa rajaa uskontoon viittaavien elementtien sallitulle määrälle oppilaitosten järjestämissä yhteisissä juhlissa, vaan asia jätetään koulutuksen järjestäjän tai oppilaitoksen harkittavaksi. Harkinnassa tulee kiinnittää huomiota juhlasta muodostuvaan kokonaisuuteen ja uskonnollisten elementtien osuuteen siinä. Lisäksi on pyrittävä siihen, etteivät järjestelyt rajaa ketään jäämään pois juhlasta vakaumukseen liittyvien syiden vuoksi.

Oppilaitosten juhlat ovat osa opetusta ja toimintaa, johon oppilaiden tulee osallistua. Myös juhlien osalta on tärkeää tehdä hyvää yhteistyötä kotien kanssa. Oppilaitosten tulee tiedottaa alaikäisten oppilaiden huoltajille tapahtumista sekä juhlista ja niiden sisällöstä. Tarvittaessa huoltajien kanssa voidaan sopia oppilasta koskevista yksilöllisistä järjestelyistä, jos huoltaja ei halua oppilaan osallistuvan kaikkeen juhlaan kuuluvaan ohjelmaan. Järjestelyistä sovittaessa tulee ottaa huomioon oppilaan turvallisuus. Järjestelyt, kuten oppilaan siirtyminen toiseen tilaan osaksi aikaa, tulee toteuttaa hienotunteisesti ja mahdollisimman vähän huomiota herättävästi. Juhlaan sisältyville yksittäisille uskonnollisille elementeille ei tarvitse järjestää korvaavaa ohjelmaa tai toimintaa.

Lopuksi

Kouluissa toteuttavat juhlat ovat tärkeä osan kunkin koulun omaa toimintakulttuuria. Perusopetuksen rehtoreita muistutetaan marraskuussa 2025, kuinka koulujen juhliin voi sisältyä joitakin uskontoon viittaavia elementtejä. Samalla muistutetaan huoltajatiedottamisesta sekä mahdollisista yksilöllisistä järjestelyistä juhlia koskien. Perusopetus toteaa, että koulut edelleen toteuttavat juhlansa heille parhaiten soveltuvilla tavoilla. Perusopetus ei suosittele yhteistä, keskitettyä linjausta kristillisten perinteiden sisällyttämisestä koulun juhlissa.

Myös toisen asteen oppilaitokset suunnittelevat oppilaitoksessa järjestettävät yhteiset juhlat hyvin itsenäisesti valtakunnalliset säädökset ja ohjeet huomioiden. Juhlan kokonaisuus voi näyttää erilaiselta eri oppilaitoksissa esimerkiksi koulutusmuodon, oppilaitoksen omien perinteiden sekä oppilaitoksen koon vuoksi. Juhlan kokonaisuudessa voi näin ollen olla eri määrä uskontoon viittaavia elementtejä. Esimerkiksi Suvivirsi kuuluu osassa oppilaitoksia kevätjuhlaperinteeseen. Edellä mainittujen syiden vuoksi toisen asteen koulutus ei näe yhteistä, keskitettyä linjausta kristillisten perinteiden sisällyttämisestä oppilaitosten juhliin mielekkäänä.

Kaupunginhallitus 15.12.2025

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään



- a) antaa Roosa Walliukselle ja Janne Hartikaiselle ja 17 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Liite:

- allekirjoitettu Roosa Walliuksen ja Janne Hartikaisen aloite Vantaan kouluille yhtenäinen linjaus kristillisten perinteiden vaalimisesta

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

opetuspäällikkö Pepita Kaskentaus, puh. 040 720 2962

kehittämispäällikkö Hanna Kukkonen, puh. 050 302 4916

ruotsinkielisten palveluiden johtaja Anders Vikström, puh. 043 825 7442

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: Vantaan kouluille yhtenäinen linjaus kristillisten perinteiden vaalimisesta	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Vuonna 2025 monissa peruskoulujen kevätjuhlissa perinteinen Suvivirsi korvattiin Suvilaululla, josta oli kokeilun nimissä poistettu viittaukset kristilliseen sanomaan. Tämän kaltainen kehityssuunta on mielestämme pöyristyttävä, eikä sen soisi leviävän laajemmalle. Pienenä maana Suomessa on tärkeää vaalia kulttuuriperinteitä. Kristillisiä perinteitä tulee kunnioittaa kouluissa. Vantaa on Suomen monikulttuurisin kaupunki, mikä luo kouluille paineita hämärtää kristillistä kulttuuriperintöä, joka liittyy olennaisesti esimerkiksi koulujen kevät- ja joulujuhliin. Ei ole mitään perusteita tai tarvetta muuttaa koulujen perinteitä uskonnottomaan suuntaan, varsinkaan muiden kulttuurien edustajien takia, jotka eivät soisi meille samaa etuoikeutettua asemaa omissa kotimaissaan. Tämä ei ole todellista tasa-arvoa. Koulujen tulee keskittyä toteuttamaan niillä laissa säädettyä opetustehtävää, eikä koulujen tehtävänä ole laatia ideologisia linjanvetoja kulttuuriin liittyen. Me tämän aloitteen allekirjoittaneet vaadimme, että Vantaan kouluille luodaan yhtenäinen linjaus siitä, että kristilliset perinteet, kuten Suvivirsi ja kristilliset symbolit, säilyvät osana koulujen järjestämiä juhlia.	<u>Aloitteen tekijät</u> Roosa Wallius Janne Hartikainen <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Juha Järä 2. Kai-Ari Lundell 3. Juha Suoniemi 4. Tanja Aidanjuuri 5. Jenni Alasuutari 6. Nina Nummela 7. Tiina Tuomela 8. Petri Roininen 9. Loviisa Kaartokallio 10. Jorma Hentilä 11. Paula Lehmuskallio 12. Marjo Vacker 13. Tuomas Vanhanen 14. Topi Liutu 15. Mika Kasonen 16. Patrik Karlsson 17. Mika Niikko