

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto pöytäkirja 16.12.2025

Pöytäkirjan kansilehti	1
110 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
111 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
112 § Tiedoksi merkittävät asiat / Rakennusvalvonta	5
- Tilastot 1.1. - 31.10.2025	6
- Tilastot 1.1. - 30.11.2025	15
113 § Tiedoksi merkittävät asiat / Ympäristökeskus	24
- Lausunto_glykolin_talteenotto_6.11.2025	25
- Lausunto lämmön kausivaraston tarkkailusuunnitelma	30
114 § Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025-2028, päivitys vuodelle 2026	32
- Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025-2028, päivitys vuodelle 2026	34
115 § Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta / Jätteen ammattimainen tai laitospainainen käsittely / Tramel Oy, Hanskallionkuja 1, 01760 Vantaa	125
- Vantaan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto	127
116 § Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Helsingin seurakuntayhtymän Honkanummen krematorion ympäristölupaa (LUJA 10.6.2025 § 60) koskevasta valituksesta	133
117 § Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa kilpailuihin ja harjoituksiin/ Vantaan Moottorikerho ry /JV	134
- Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa	136
- Maastoliikennelain 30 §:n lupa, sijaintikartta	149
118 § Vesihuoltolain 29 §:n mukainen hallintopakko kiinteistön liittämiseksi vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin / Kiinteistö 092-401-0006-0531	150
119 § Rakentamislupahakemus: Kiinteistö Oy Vantaan Myllynkivenkuja 3-5, 5-kerroksisen tuotanto-, toimisto- ja varastorakennuksen rakentaminen sekä kymmenen energiakaivon poraaminen, Myllynkivenkuja 5, Martinlaakso, LP-092-2025-03153	155
- LP-092-2025-03153 esittelyaineisto	161
120 § Rakentamislupahakemus: Vantaan kaupunki, kaksikerroksisen päiväkotirakennuksen rakentaminen piharakennuksineen sekä yhdeksän energiakaivoa, Hevoshaantie 17, Hakunila, LP-092-2025-02029	178
- LP-092-2025-02029 esittelyaineisto	184
121 § UHKASAKON ASETTAMINEN, epäsiisti kiinteistö 92-81-325-6 / RM	214
- Kehotuskirje 3.10.2023 julkinen	217
- Kuulemiskirje 9.10.2024 julkinen	223
- Muistio 9.10.2025 julkinen	226
122 § UHKASAKON ASETTAMINEN, epäsiisti kiinteistö 92-404-1-379/RM	233
- Ruokkitie 5 kehoitus 28.3.2024 julkinen	237
- Kuuleminen uhkasakon asettamiseen liittyen julkinen	239
- Kehotus 12.12.2023 julkinen	242
- Kiinteistö 92-404-1-379 omistajan vastine julkinen	244
- Valvontakäynti 9.12.2025 julkinen	247
123 § Ulkopuolisen tarkastuksen määräys, oikaisuvaatimus Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, LP-092-2016-01439	255

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto pöytäkirja 16.12.2025

- Ulkopuolisen tarkastuksen määrääminen LP-092-2016-01439 julkinen	259
- Oikaisuvaatimus ulkop.tark. 17.10 julkinen	262
- Oikaisuvaatimus ulkopuolisen tarkastajan määräämisestä PO julkinen	273
124 § Vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttaminen, oikaisuvaatimus Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, LP-092-2016-01439, työnjohtajan asiointitunnus LP-092-2021-03536	283
- Vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruutus LP-092-2021-03536 julkinen	288
- Oikaisuvaatimus vtj 17.10 julkinen	292
- Oikaisuvaatimus vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamiseen PO 20.10.2025 julkinen	304
125 § Erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttaminen, oikaisuvaatimus Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, LP-092-2016-01439, työnjohtajan asiointitunnus LP-092-2024-05187/ LP-092-2024-05184	314
- Erityisalan työnjohtajan hyväksymisen peruutus LP-092-2021-03536 julkinen	318
- Vastine KVV IV 9-2025 julkinen	322
126 § Pöydältä: Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 13.6.2025 § 475, LP-092-2024-03199	324
- LP-092-2024-03199 Paatos 13.06.2025 julkinen	328
- Oikaisuvaatimus LP-092-2024-03199 Kimalaisenranta 6 julkinen	335
- Liite 1	338
- Liite 2 julkinen	339
- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 15.6.2023 julkinen	340
- Rakennuslupapäätös 27.11.2015 § 960 LP-092-2015-01443 julkinen	347
- Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätös 12.9.2023 (§ 97) julkinen	354
Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä	356
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto	358
Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus	359
Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle	361
Muutoksenhakuohje 21 Rakentamislupa sijoittamislupa	362



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston pöytäkirja

Aika 16.12.2025 klo 17.00 – 18.58
Paikka Teams-kokous

Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Lahti Timo, puheenjohtaja	x (etäyhteys)	Uskali Niina	
Kähärä Sirkka-Liisa, varapuheenjohtaja	x (etäyhteys)	Kotiranta Matti	
Hristov Johanna		Rahkala Ville	x (etäyhteys)
Lundström Kenneth	x (etäyhteys)	Alanne Irina	
Hartikainen Janne	x (etäyhteys), klo 17.00-18.45, §:t 110-125	Linnansalmi Sari	
Tilli Sanna	x (etäyhteys)	Mutanen Tuomas	
Kaupunginhallituksen edustaja			
Valtanen Hanna	x (etäyhteys)	Tuomainen Anni Juulia	
Muut osallistujat			Läsnä
Perttula Sampo, kaupunkisuunnittelujohtaja			x (etäyhteys)
Viinanen Jari, ympäristöpalveluiden päällikkö			x (etäyhteys)
Mikkola Risto, rakennusvalvontapäällikkö			x (etäyhteys)
Kytösaho Ifa, johtava lupa-arkkitehti			x (etäyhteys)
Rantataro Maarit, johtava ympäristötarkastaja			x (etäyhteys), klo 17.00-18.05, §:t 110-118
Terho Juha, rakennuslakimies			x (etäyhteys)
Hiltunen Kirsi, kaupungin eläinlääkäri			x (etäyhteys), klo 17.00-17.31, §:t 110-114
Saurén Hanni, palvelusihteeri, rakennuslupajaoston sihteeri			x (etäyhteys)

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Timo Lahti

Pöytäkirjanpitäjä Hanni Saurén



Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 19.12.2025 klo 12.00 mennessä

Sirkka-Liisa Kähärä

Kenneth Lundström

Pykälät 115 – 117, 119, 120, 123 - 125, tarkastettiin ja hyväksyttiin kokouksessa.

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 22.12.2025, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



110 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 110

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 111

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Lundström Kenneth (Hristov Johanna) ja Kähärä Sirkka-Liisa (Tilli Sanna). Pöytäkirja tarkastetaan perjantaina 19.12.2025, klo 12.00 mennessä.

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Kenneth Lundström ja Sirkka-Liisa Kähärä. Pöytäkirja tarkastetaan 19.12.2025, klo 12.00 mennessä.



112 § Tiedoksi merkittävät asiat / Rakennusvalvonta

1

Viranhaltijoiden tekemät lupapäätökset ovat nähtävissä Lupapisteen julkipano listalla osoitteessa <https://julkipano.lupapiste.fi/vantaa> sekä kuulutukset Vantaan kaupungin verkkosivuilla <https://www.vantaa.fi/fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/kuulutukset>.

Lisätietoja antaa Hanni Saurén p. 040 725 4238.

2

Tilastot 1.1 – 30.11 vuosina 2016 - 2025 Myönnettyjen, aloitettujen ja valmistuneiden rakennusten ja rakennuslupien tilastot tammi - marraskuulta sekä havainnollistavia karttoja edellisistä. Liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 112

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Aloitettut rakennukset 1.1. - 31.10. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	129	258	50	-50	399	359	304	292	302	209	263	194	131
Rakennuslupia	126	246	51	-49	345	330	290	291	297	207	259	186	128
Rakennusluvut + muutokset + pidennykset	126	255	49	-51	394	357	300	291	297	207	260	186	128
- rakennuslupajaosto	18	38	47	-53	52	53	59	35	54	54	28	16	10
- viranhaltijat	108	217	50	-50	342	304	241	256	243	153	232	170	118
Toimenpidelupia (*)	3	4	83	-17	5	2	4	1	5	2	3	8	3
Rakennusten tilav. m³	635899	1562146	41	-59	1975276	2263649	1741946	1522365	2176571	2234966	1153076	1266742	650972
Rakennusten kerrosala m²	118666	284496	42	-58	393757	447194	384824	263844	363966	375547	227594	170856	98714
- asuinrakennukset	44893	159027	28	-72	262163	293656	257272	135733	193129	179524	141125	51088	31686
- liikerakennukset	21470	19301	111	11	5017	11180	22751	13744	5376	56606	155	34046	22664
- toimistorakennukset	0	7859	0	-100	9634	17074	15889	0	18683	8694	6544	0	2074
- liikenteen rakennukset	1872	18742	10	-90	31749	26126	23480	49864	19717	11895	20955	1761	0
- teollisuusrakennukset	19355	17678	109	9	5178	6470	17221	11206	38898	18955	28354	23913	7230
- varastorakennukset	948	38330	2	-98	43933	77636	19744	31130	74760	79372	109	31436	24234
- muut rakennukset	30128	21334	141	41	22741	15052	28467	22167	13403	20493	21448	28612	10826
Rakennusten kok.ala m²	126050	324599	39	-61	442212	506286	447520	344541	386447	418082	256996	204196	113655
As.rak. asuntojen lkm	629	2239	28	-72	3614	4273	3808	2016	2778	2510	1849	565	345
1 h	108	780	14	-86	1203	1702	1527	946	997	706	484	79	50
2 h	187	742	25	-75	1294	1484	1278	442	972	868	595	177	122
3 h	202	455	44	-56	779	779	684	340	551	589	408	149	71
4 h	103	196	53	-47	252	240	229	212	204	279	259	107	73
5 h	26	52	50	-50	64	55	75	55	42	58	78	42	22
6 h+	3	14	22	-78	22	13	15	21	12	10	25	11	7
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	124	246	50	-50	350	310	268	306	292	159	360	187	103
Rivitaloasuntojen lkm	61	82	75	-25	128	144	122	118	17	105	45	59	16
Pientaloasuntojen lkm	185	327	57	-43	478	454	390	424	309	264	405	246	119

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Aloitettut rakennukset 1.8. - 31.10. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	49	82	60	-40	115	113	92	95	103	70	85	45	48
Rakennuslupia	48	78	62	-38	103	106	86	94	101	70	81	44	47
Rakennusluvut + muutokset + pidennykset	48	81	60	-40	114	113	92	94	101	70	82	44	47
- rakennuslupajaosto	4	14	30	-70	16	16	26	16	20	21	11	4	1
- viranhaltijat	44	67	66	-34	98	97	66	78	81	49	71	40	46
Toimenpidelupia (*)	1	1	100	0	1	0	0	1	2	0	3	1	1
Rakennusten tilav. m³	218363	537694	41	-59	711833	662290	613058	771886	850143	745534	421496	323025	59310
Rakennusten kerrosala m²	37962	104761	36	-64	150989	153632	155881	114360	145523	143261	82052	51298	12649
- asuinrakennukset	13237	61785	21	-79	94717	104413	126223	61285	91336	67512	37804	14304	7019
- liikerakennukset	15800	7008	225	125	1045	10340	3032	2640	24	34706	0	2497	0
- toimistorakennukset	0	1428	0	-100	0	0	74	0	4699	2963	6544	0	0
- liikenteen rakennukset	296	9135	3	-97	22682	690	7711	39405	2885	3310	14290	78	0
- teollisuusrakennukset	88	4840	2	-98	3519	6021	3250	623	16984	7593	6801	0	3516
- varastorakennukset	948	9531	10	-90	2290	26163	3564	8866	28056	18442	109	6869	0
- muut rakennukset	7593	9711	78	-22	13394	6005	12027	1541	1539	8735	16613	27550	2114
Rakennusten kok.ala m²	41245	120881	34	-66	168117	176581	172017	183199	149575	154897	97002	52059	14115
As.rak. asuntojen lkm	223	897	25	-75	1299	1564	1948	919	1344	983	463	162	61
1 h	41	331	12	-88	350	742	813	435	477	307	117	31	0
2 h	62	306	20	-80	560	473	691	237	510	353	115	50	11
3 h	67	171	39	-61	289	233	324	166	262	180	128	36	21
4 h	36	68	53	-47	84	99	86	60	81	120	68	29	14
5 h	16	17	92	-8	13	15	31	15	10	21	28	12	13
6 h+	1	3	29	-71	3	2	3	6	4	2	7	4	2
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	51	81	63	-37	94	94	98	105	104	54	111	53	48
Rivitaloasuntojen lkm	27	24	113	13	13	30	36	42	8	38	4	29	12
Pientaloasuntojen lkm	78	105	74	-26	107	124	134	147	112	92	115	82	60

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Myönnettyt luvat 1.1. - 31.10. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	503	801	63	-37	1028	958	791	842	843	851	818	705	672
Rakennuslupia	268	434	62	-38	603	581	476	441	471	467	414	335	284
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	386	543	71	-29	708	670	580	556	596	552	540	441	400
- rakennuslupajaosto	14	40	35	-65	72	46	45	45	59	42	35	28	16
- viranhaltijat	372	503	74	-26	636	624	535	511	537	510	505	413	384
Toimenpidelupia (*)	117	259	45	-55	323	289	212	286	247	299	278	264	272
Rakennusten tilav. m³	569102	1604330	35	-65	2334295	1872017	1480749	1717622	2386380	2171591	1417620	1670440	423481
Rakennusten kerrosala m²	97698	297233	33	-67	472003	377588	338777	299041	442138	337432	281567	242338	83752
- asuinrakennukset	32270	164927	20	-80	331145	262601	199723	150196	237776	165417	157576	70949	41617
- liikerakennukset	17974	18414	98	-2	5048	12022	18392	14181	33999	23100	204	44890	14325
- toimistorakennukset	1924	13673	14	-86	15729	10979	21829	17376	16251	4550	42609	3405	2074
- liikenteen rakennukset	5580	19667	28	-72	26271	22400	21358	52154	25912	19731	10350	12771	143
- teollisuusrakennukset	2787	17824	16	-84	7989	6769	26832	5682	39993	20519	34836	24940	7888
- varastorakennukset	4258	36443	12	-88	45810	46994	23336	32480	77186	80527	109	43628	10101
- muut rakennukset	32905	23972	137	37	26669	15823	27307	26972	11021	23580	26084	41755	7604
Rakennusten kok.ala m²	119080	341535	35	-65	530881	444165	378219	386138	468793	379470	335666	284483	88458
As.rak. asuntojen lkm	353	2298	15	-85	4815	3757	3047	2090	3305	2154	1983	974	500
1 h	58	795	7	-93	1726	1612	1376	790	1088	537	496	184	82
2 h	52	730	7	-93	1733	1185	842	507	1192	699	598	340	152
3 h	107	484	22	-78	1020	614	498	458	707	506	488	277	161
4 h	92	219	42	-58	256	264	238	262	256	322	281	141	79
5 h	36	55	65	-35	57	69	77	54	49	68	92	30	20
6 h+	8	15	53	-47	23	13	16	19	13	22	28	2	6
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	123	278	44	-56	306	334	315	343	312	348	415	195	93
Rivitaloasuntojen lkm	40	76	53	-47	67	89	141	108	27	203	31	47	5
Pientaloasuntojen lkm	163	354	46	-54	373	423	456	451	339	551	446	242	98

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Myönnettyt luvat 1.8. - 31.10. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	171	232	74	-26	284	260	242	283	226	211	271	190	185
Rakennuslupia	102	119	85	-15	161	153	123	137	127	106	125	83	77
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	139	152	92	-8	194	166	174	172	155	126	174	106	110
- rakennuslupajaosto	4	12	34	-66	20	6	14	11	27	9	9	7	10
- viranhaltijat	135	140	96	-4	174	160	160	161	128	117	165	99	100
Toimenpidelupia (*)	32	81	40	-60	90	94	69	111	71	85	97	84	75
Rakennusten tilav. m³	134750	368821	37	-63	478846	340537	333375	304366	1152247	234047	245747	336638	127654
Rakennusten kerrosala m²	26471	76905	34	-66	101897	72702	81729	63929	222276	58920	51486	54534	35103
- asuinrakennukset	10574	47771	22	-78	81808	62225	57222	31821	117792	41499	27229	18773	28766
- liikerakennukset	1327	5318	25	-75	0	160	2576	11045	33664	0	0	154	4252
- toimistorakennukset	0	989	0	-100	203	0	0	6471	0	2963	249	0	0
- liikenteen rakennukset	3230	2431	133	33	241	1597	5	1564	8256	175	2961	6279	0
- teollisuusrakennukset	2698	4910	55	-45	5301	3251	8765	1996	16906	7347	2348	484	0
- varastorakennukset	1213	8377	14	-86	6222	136	3564	9606	42582	0	109	20257	80
- muut rakennukset	7429	6719	111	11	8122	5333	9597	1426	3076	6936	14683	8587	2005
Rakennusten kok.ala m²	27920	87962	32	-68	122130	107962	88530	74264	233284	63697	63915	60655	37260
As.rak. asuntojen lkm	113	645	18	-82	1187	805	859	425	1641	491	300	237	389
1 h	12	190	6	-94	452	254	334	150	453	83	45	35	78
2 h	9	220	4	-96	393	301	269	99	657	158	92	84	139
3 h	52	149	35	-65	255	157	136	101	384	140	66	76	125
4 h	26	68	39	-61	66	72	95	58	134	90	56	37	41
5 h	11	14	77	-23	17	17	18	14	10	15	30	5	6
6 h+	3	4	75	-25	4	4	7	3	3	5	11	0	0
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	48	78	62	-38	92	114	106	104	90	71	104	30	16
Rivitaloasuntojen lkm	20	20	103	3	14	17	55	19	0	58	0	12	0
Pientaloasuntojen lkm	68	97	70	-30	106	131	161	123	90	129	104	42	16

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Valmistuneet rakennukset 1.1. - 31.10. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	151	296	51	-49	384	358	358	301	314	286	330	302	173
Rakennuslupia	141	250	56	-44	185	257	302	283	287	272	322	289	160
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	147	293	50	-50	377	356	357	299	314	285	329	300	166
- rakennuslupajaosto	13	41	32	-68	46	45	50	61	35	47	43	44	21
- viranhaltijat	134	253	53	-47	331	311	307	238	279	238	286	256	145
Toimenpidelupia (*)	4	3	143	43	7	2	1	2	0	1	2	2	7
Rakennusten tilav. m³	772303	1586935	49	-51	1656502	1520869	1675636	2137093	1315001	1965300	2199931	1498614	1128104
Rakennusten kerrosala m²	117030	299861	39	-61	363667	299012	370329	411271	249435	351029	339531	286274	211034
- asuinrakennukset	37779	171159	22	-78	175682	195903	267353	241239	179880	172762	179321	190115	71555
- liikerakennukset	0	16134	0	-100	34479	1579	767	24171	2685	16211	2570	25672	53204
- toimistorakennukset	1125	14819	8	-92	10586	31555	23369	9277	0	6261	16643	6127	43243
- liikenteen rakennukset	4563	26533	17	-83	88703	5974	6754	66230	6505	68086	9519	8999	0
- teollisuusrakennukset	17973	12722	141	41	5796	5266	8413	8116	10432	14886	29781	26424	129
- varastorakennukset	26549	30515	87	-13	23486	35222	44308	38298	33910	60257	109	18587	24423
- muut rakennukset	29041	18241	159	59	24935	10171	19365	23940	16023	12566	17534	10350	18480
Rakennusten kok.ala m²	124597	338174	37	-63	414988	327325	404597	459422	338715	386170	361468	324924	239534
As.rak. asuntojen lkm	427	2386	18	-82	2227	2700	3741	3556	2592	2703	2367	2608	942
1 h	60	813	7	-93	432	893	1254	1475	1076	1326	664	735	217
2 h	172	812	21	-79	997	969	1360	1124	763	704	790	874	362
3 h	86	487	18	-82	518	561	800	670	425	450	536	578	241
4 h	78	204	38	-62	186	205	258	211	249	176	264	330	87
5 h	25	56	45	-55	70	56	55	60	67	42	91	67	26
6 h+	6	15	41	-59	24	16	14	15	12	5	22	24	9
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	97	267	36	-64	241	290	330	311	321	289	353	309	132
Rivitaloasuntojen lkm	19	77	25	-75	72	131	113	122	87	29	134	44	15
Pientaloasuntojen lkm	116	344	34	-66	313	421	443	433	408	318	487	353	147

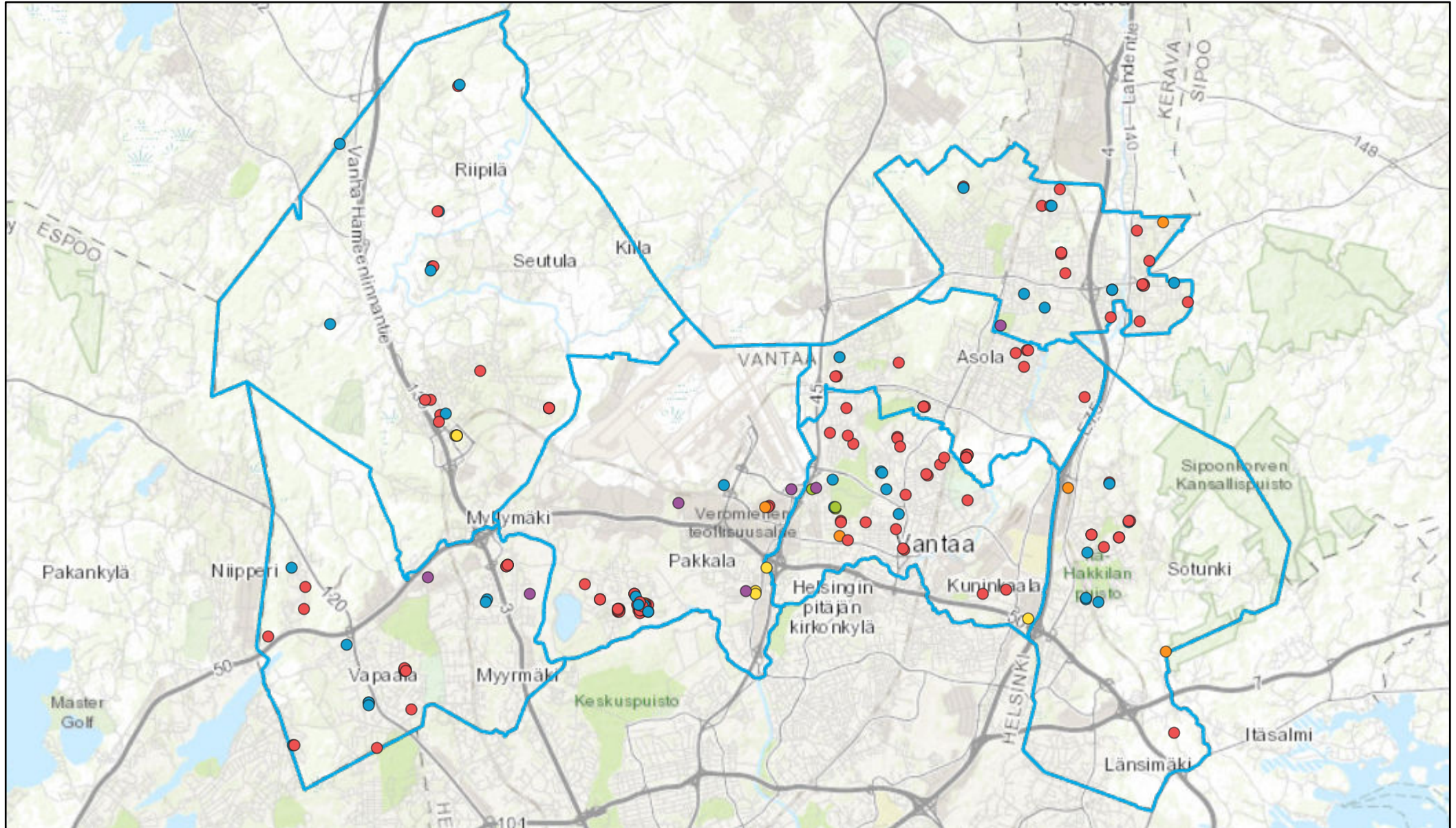
*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Valmistuneet rakennukset 1.8. - 31.10. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	41	94	44	-56	135	98	117	100	109	94	116	81	48
Rakennuslupia	37	80	46	-54	74	70	104	91	97	88	113	80	47
Rakennusluvut + muutokset + pidennykset	39	93	42	-58	134	98	117	100	109	93	115	80	48
- rakennuslupajaosto	4	17	23	-77	20	15	23	31	15	24	21	15	5
- viranhaltijat	35	76	46	-54	114	83	94	69	94	69	94	65	43
Toimenpidelupia (*)	2	1	333	233	1	0	0	0	0	1	1	1	0
Rakennusten tilav. m³	262443	634838	41	-59	743100	368361	643030	1229111	516435	1072379	465419	876483	171616
Rakennusten kerrosala m²	47333	122110	39	-61	180160	81064	155246	209010	83772	176579	115575	131084	41276
- asuinrakennukset	20973	66003	32	-68	63761	54639	103844	105156	60315	85617	83671	65198	16851
- liikerakennukset	0	6843	0	-100	16848	708	0	7026	2572	15601	0	25672	0
- toimistorakennukset	0	5015	0	-100	10345	0	8819	0	0	2956	5738	919	21375
- liikenteen rakennukset	0	18509	0	-100	76704	1052	3824	51874	6245	33987	9122	2284	0
- teollisuusrakennukset	226	3656	6	-94	338	75	1944	2518	370	7597	758	22674	64
- varastorakennukset	0	10659	0	-100	4128	3757	26417	29611	4701	23826	109	13869	170
- muut rakennukset	26134	9628	271	171	8036	7491	10398	12825	9569	6995	11544	468	2816
Rakennusten kok.ala m²	49344	142951	35	-65	208700	87072	164667	230996	147032	202960	123955	154164	60615
As.rak. asuntojen lkm	258	968	27	-73	801	887	1592	1585	969	1326	1169	867	229
1 h	41	396	10	-90	215	461	628	795	527	622	379	228	63
2 h	121	296	41	-59	301	230	521	430	203	379	391	291	92
3 h	46	181	25	-75	199	124	334	245	127	226	252	216	43
4 h	43	73	59	-41	54	56	91	83	79	88	114	103	23
5 h	6	18	33	-67	23	13	14	27	29	11	25	26	6
6 h+	1	4	26	-74	9	3	4	5	4	0	8	3	2
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	36	83	43	-57	74	52	123	98	126	79	103	103	35
Rivitaloasuntojen lkm	3	17	18	-82	19	26	35	25	8	0	38	13	4
Pientaloasuntojen lkm	39	100	39	-61	93	78	158	123	134	79	141	116	39

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Aloitettut rakennukset 1.1. - 31.10.2025

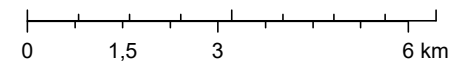


1:240 000

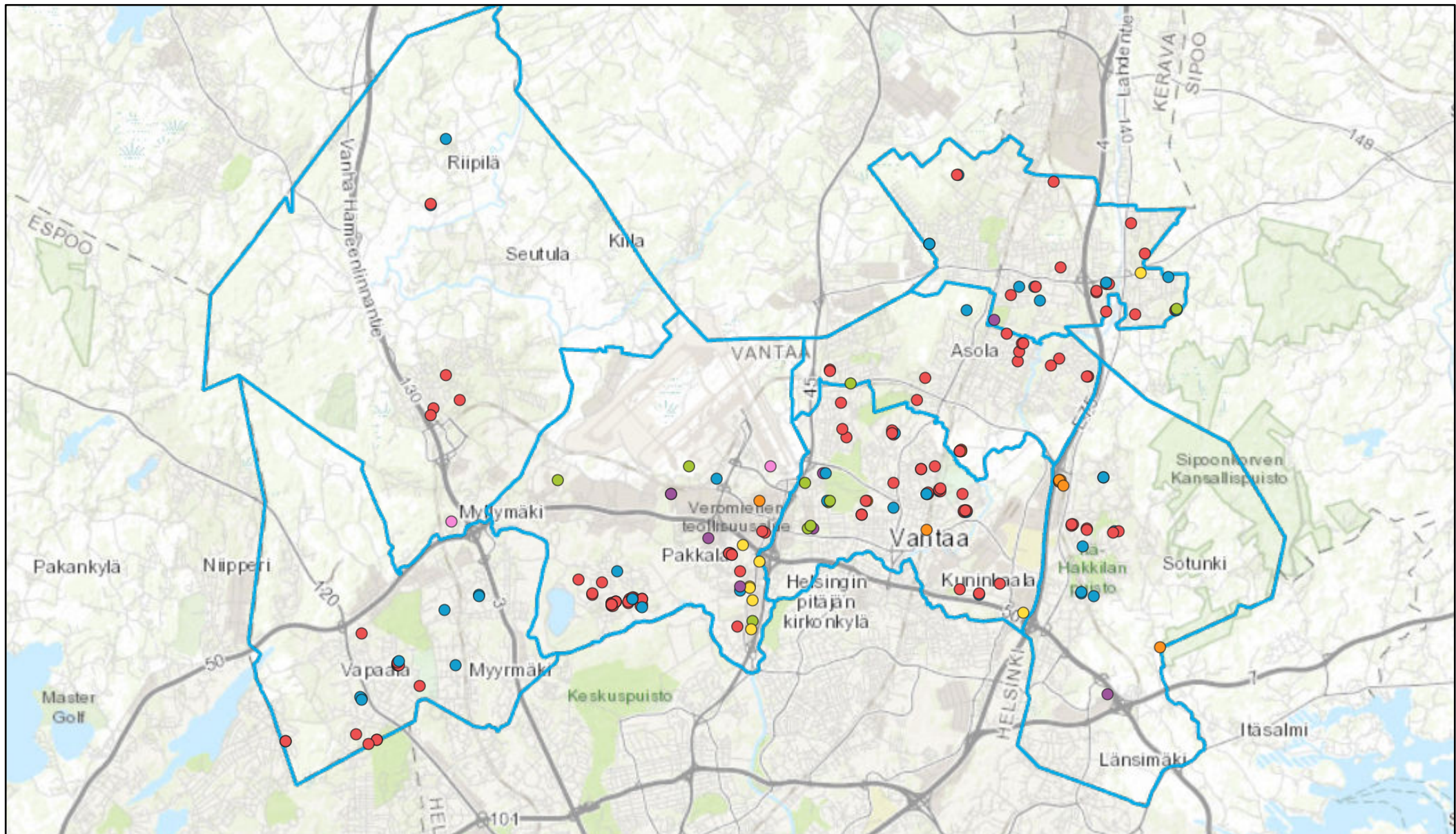
Rakennusluvut energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus

- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Suuralueet



Myönnetyt luvat 1.1. - 31.10.2025



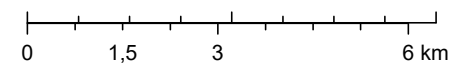
1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

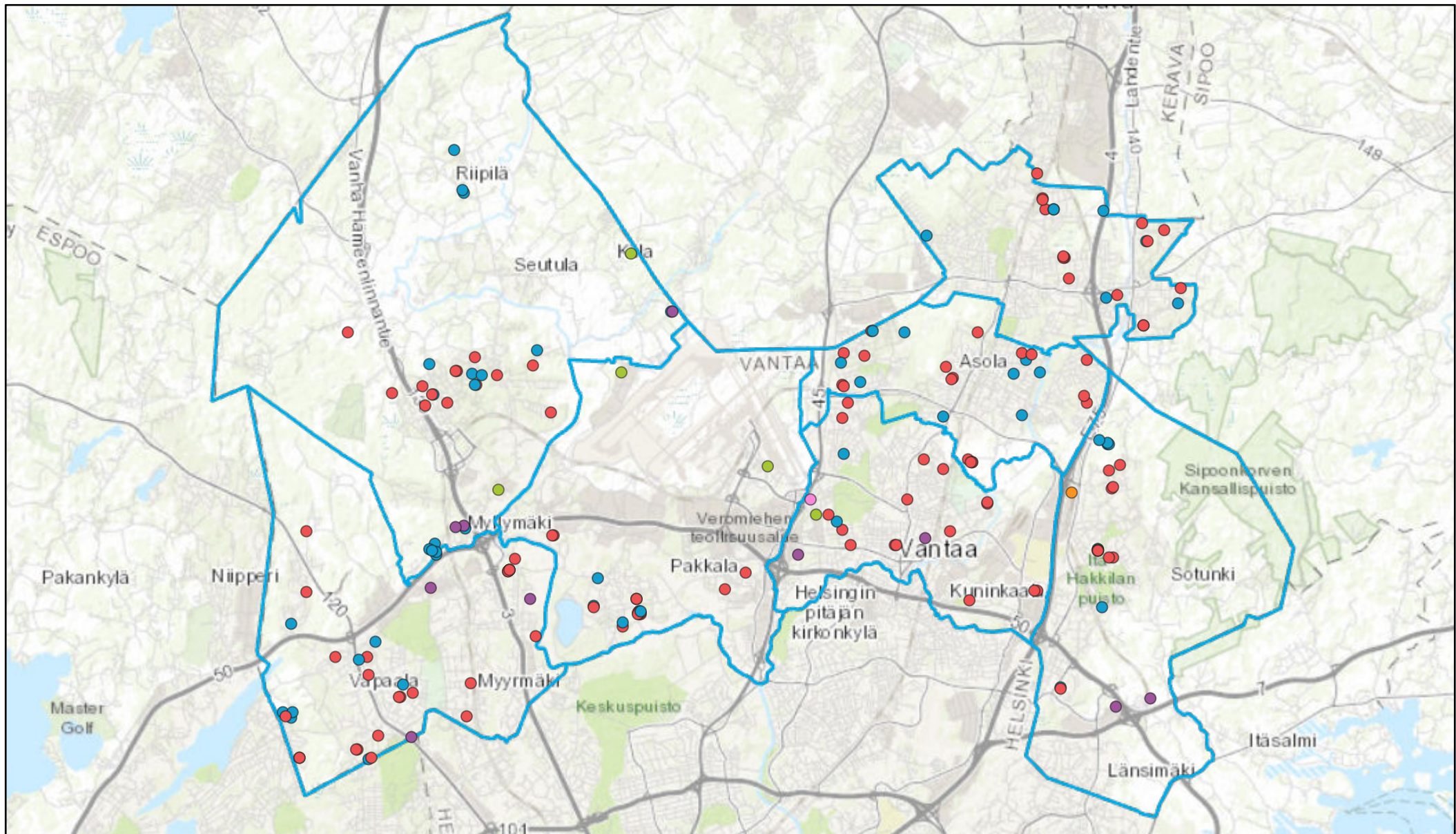
- Asuinrakennus
- Muu rakennus

- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Toimistorakennus
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 / 112 §



Valmistuneet rakennukset 1.1. - 31.10.2025



1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

Asuinrakennus

Muu rakennus

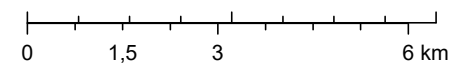
Varastorakennus

Teollisuusrakennus

Liikenteen rakennus

Toimistorakennus

Suuralueet



Aloitettut rakennukset 1.1. - 30.11. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	147	287	51	-49	436	391	336	329	323	242	301	215	150
Rakennuslupia	144	274	53	-47	379	362	321	326	317	240	296	206	147
Rakennusluvut + muutokset + pidennykset	144	283	51	-49	431	389	331	328	318	240	297	206	147
- rakennuslupajaosto	21	42	50	-50	60	57	62	37	58	60	33	18	11
- viranhaltijat	123	241	51	-49	371	332	269	291	260	180	264	188	136
Toimenpidelupia (*)	3	4	77	-23	5	2	5	1	5	2	4	9	3
Rakennusten tilav. m³	712998	1681954	42	-58	2199573	2364888	1857185	1616357	2278610	2397678	1326096	1367866	698286
Rakennusten kerrosala m²	129576	311690	42	-58	443352	474756	406059	286257	391691	421819	267405	188422	107563
- asuinrakennukset	47172	175245	27	-73	295271	318247	268669	144799	213385	223213	150480	54452	36763
- liikerakennukset	21470	20410	105	5	5048	11180	22831	24736	5376	56606	144	34046	22664
- toimistorakennukset	1924	11467	17	-83	21953	17074	15889	0	18909	8694	28150	0	2074
- liikenteen rakennukset	1872	19629	10	-90	31791	26126	23485	50126	19717	13988	20975	8205	0
- teollisuusrakennukset	21747	18337	119	19	8558	6868	17503	11235	38898	19034	28388	23913	7230
- varastorakennukset	2339	40050	6	-94	43933	77636	27578	32423	79227	79372	109	31890	25990
- muut rakennukset	33052	24286	136	36	23456	17625	30104	22938	16179	20904	29840	35916	12842
Rakennusten kok.ala m²	137356	356739	39	-61	501962	534897	469694	377974	416233	466728	316292	223367	122891
As.rak. asuntojen lkm	644	2454	26	-74	4112	4629	3953	2121	3046	3080	1967	602	390
1 h	108	842	13	-87	1401	1841	1546	974	1069	845	504	79	55
2 h	186	812	23	-77	1446	1600	1335	459	1069	1081	619	192	136
3 h	206	507	41	-59	882	854	725	365	622	743	431	162	82
4 h	109	220	50	-50	292	257	251	238	224	333	300	114	83
5 h	31	57	55	-45	68	62	80	61	48	63	86	44	25
6 h+	4	16	25	-75	23	15	16	24	14	15	27	11	9
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	139	275	51	-49	367	346	297	342	304	220	396	221	116
Rivitaloasuntojen lkm	61	89	68	-32	128	153	122	129	17	126	80	62	16
Pientaloasuntojen lkm	200	364	55	-45	495	499	419	471	321	346	476	283	132

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Aloitettut rakennukset 1.9. - 30.11. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	52	84	62	-38	118	99	90	104	91	90	95	51	45
Rakennuslupia	51	81	63	-37	111	93	86	101	89	90	91	49	45
Rakennusluvut + muutokset + pidennykset	51	83	62	-38	118	99	89	103	90	90	92	49	45
- rakennuslupajaosto	7	13	53	-47	20	14	16	12	22	22	13	4	2
- viranhaltijat	44	69	63	-37	98	85	73	91	68	68	79	45	43
Toimenpidelupia (*)	1	1	111	11	0	0	1	1	1	0	3	2	0
Rakennusten tilav. m³	285377	467519	61	-39	666651	412108	410922	745060	851701	619965	442297	152475	88633
Rakennusten kerrosala m²	46418	96405	48	-52	158644	111476	94985	103567	153090	154614	91999	32136	17120
- asuinrakennukset	13663	60654	23	-77	112038	99802	77081	43487	100234	95499	39614	16476	8645
- liikerakennukset	15734	6496	242	142	739	87	50	13632	24	34706	-11	0	0
- toimistorakennukset	1924	4530	42	-58	12319	0	0	0	4925	2963	23173	0	0
- liikenteen rakennukset	256	4748	5	-95	241	8	5	35243	2235	2566	401	6522	0
- teollisuusrakennukset	2585	4063	64	-36	5231	3703	282	623	10178	7672	6835	0	3516
- varastorakennukset	2339	6180	38	-62	2250	2	11398	8855	31430	2382	109	1276	1756
- muut rakennukset	9917	8370	118	18	12484	7874	6169	1727	4064	8826	21572	7862	3203
Rakennusten kok.ala m²	49908	115344	43	-57	181716	130015	105886	181674	158620	167056	125484	34626	18459
As.rak. asuntojen lkm	225	851	26	-74	1577	1476	1111	599	1466	1292	500	191	73
1 h	41	290	14	-86	497	712	425	223	517	330	123	31	5
2 h	62	293	21	-79	609	478	365	179	553	488	118	65	14
3 h	68	178	38	-62	353	229	221	120	300	297	130	46	17
4 h	34	67	51	-49	100	40	67	56	80	150	92	33	21
5 h	19	18	104	4	16	14	29	15	12	20	32	12	13
6 h+	1	4	26	-74	2	3	4	6	4	7	5	4	3
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	53	81	66	-34	84	91	78	107	63	98	115	79	41
Rivitaloasuntojen lkm	27	24	114	14	0	21	13	40	8	56	39	32	0
Pientaloasuntojen lkm	80	105	77	-23	84	112	91	147	71	154	154	111	41

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Myönnettyt luvat 1.1. - 30.11. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	556	888	63	-37	1104	1074	885	933	940	958	906	784	737
Rakennuslupia	306	483	63	-37	641	649	528	493	523	528	469	368	320
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	431	603	71	-29	754	748	642	614	664	629	604	494	448
- rakennuslupajaosto	15	47	32	-68	73	58	57	56	70	42	46	32	21
- viranhaltijat	416	556	75	-25	681	690	585	558	594	587	558	462	427
Toimenpidelupia (*)	125	285	44	-56	353	327	244	319	276	329	302	290	289
Rakennusten tilav. m³	629008	1878466	33	-67	2370750	2863399	1765389	2034455	2558473	2222702	1931165	1725566	683754
Rakennusten kerrosala m²	105631	343929	31	-69	483444	499665	403216	376421	489818	348519	362598	252486	117490
- asuinrakennukset	35135	186178	19	-81	341295	307755	231557	195982	271762	174326	184322	76810	42838
- liikeyrakennukset	18081	22178	82	-18	5048	18987	37352	14181	36075	23255	9587	44890	14325
- toimistorakennukset	1924	16604	12	-88	15729	18868	21829	17376	16477	4550	63809	3405	2074
- liikenteen rakennukset	5580	23723	24	-76	27323	25625	21358	75670	33662	19551	13352	12771	2340
- teollisuusrakennukset	3567	20342	18	-82	7989	8137	26832	5738	42028	20699	34836	28512	25085
- varastorakennukset	5177	44286	12	-88	45810	102540	36683	39585	75259	82228	109	43628	11838
- muut rakennukset	36167	26263	138	38	26908	17753	27605	27889	14555	23902	26389	42470	18990
Rakennusten kok.ala m²	128376	392724	33	-67	542786	572395	447296	482430	518762	390979	424292	295176	124751
As.rak. asuntojen lkm	371	2609	14	-86	4933	4520	3574	2747	3854	2230	2306	1047	506
1 h	58	906	6	-94	1739	1986	1621	1039	1252	537	548	194	82
2 h	52	826	6	-94	1799	1413	955	721	1381	720	694	374	152
3 h	108	552	20	-80	1043	733	619	603	842	520	588	298	161
4 h	102	245	42	-58	266	293	281	304	292	340	346	146	83
5 h	42	63	66	-34	61	81	81	57	72	84	102	32	22
6 h+	9	17	53	-47	25	14	17	23	15	29	28	3	6
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	141	308	46	-54	328	393	352	363	334	415	449	204	99
Rivitaloasuntojen lkm	40	86	47	-53	71	119	144	114	32	212	75	47	5
Pientaloasuntojen lkm	181	394	46	-54	399	512	496	477	366	627	524	251	104

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Myönnettyt luvat 1.9. - 30.11. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	179	248	72	-28	284	298	256	277	261	257	270	206	194
Rakennuslupia	117	132	89	-11	158	174	133	138	142	135	143	87	88
Rakennusluvut + muutosluvat + pidennykset	151	166	91	-9	190	194	179	172	177	167	186	124	124
- rakennuslupajaosto	5	15	34	-66	13	17	20	19	25	8	16	10	15
- viranhaltijat	146	152	96	-4	177	177	159	153	152	159	170	114	109
Toimenpidelupia (*)	28	82	34	-66	94	104	78	105	84	90	84	82	70
Rakennusten tilav. m³	175661	553502	32	-68	364494	1284060	510778	565218	1004256	253276	644079	358585	374615
Rakennusten kerrosala m²	30212	101436	30	-70	74230	182466	116723	127085	185801	62042	112734	57142	65926
- asuinrakennukset	11491	52313	22	-78	54004	98244	66398	68691	87475	42935	46033	18879	28977
- liikerakennukset	140	8655	2	-98	0	7052	21536	8292	35740	155	9383	0	4252
- toimistorakennukset	0	3899	0	-100	0	7889	0	6471	226	2956	21449	0	0
- liikenteen rakennukset	3217	6174	52	-48	1094	4036	5	25080	14027	173	5628	6279	2197
- teollisuusrakennukset	3361	6485	52	-48	5301	4619	8765	2023	12175	7152	98	4056	17302
- varastorakennukset	2132	14815	14	-86	6222	55680	16911	14513	30443	1701	109	18701	1737
- muut rakennukset	9871	6665	148	48	7609	4946	3108	2015	5715	6970	5732	9227	11461
Rakennusten kok.ala m²	32553	112381	29	-71	83026	210253	126783	155295	197157	64281	121315	62923	70225
As.rak. asuntojen lkm	110	723	15	-85	771	1452	998	967	1297	473	538	238	390
1 h	10	230	4	-96	311	602	387	362	366	60	82	44	78
2 h	9	235	4	-96	246	499	271	289	490	155	165	84	140
3 h	44	160	28	-72	137	232	192	213	297	137	147	73	126
4 h	28	74	38	-62	55	87	126	81	105	83	103	29	40
5 h	16	20	78	-22	18	27	19	15	34	28	34	7	6
6 h+	3	5	67	-33	4	5	3	7	5	10	7	1	0
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	60	84	71	-29	91	133	119	97	86	112	103	25	17
Rivitaloasuntojen lkm	5	21	24	-76	18	39	20	22	5	40	44	12	0
Pientaloasuntojen lkm	65	105	62	-38	109	172	139	119	91	152	147	37	17

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Valmistuneet rakennukset 1.1. - 30.11. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	177	331	54	-46	435	394	400	327	363	316	371	334	191
Rakennuslupia	165	280	59	-41	214	288	338	306	333	301	360	319	176
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	171	328	52	-48	428	392	398	325	363	315	369	332	184
- rakennuslupajaosto	14	45	31	-69	52	52	54	67	40	51	48	49	22
- viranhaltijat	157	283	56	-44	376	340	344	258	323	264	321	283	162
Toimenpidelupia (*)	6	3	188	88	7	2	2	2	0	1	3	2	7
Rakennusten tilav. m³	943307	1747377	54	-46	1887668	1704095	1817178	2291476	1539368	2171530	2342390	1635631	1141124
Rakennusten kerrosala m²	140473	331248	42	-58	401262	335697	409902	452966	276810	382199	378873	317814	216482
- asuinrakennukset	39689	191567	21	-79	203488	222796	301872	273359	188991	184312	211805	216920	72442
- liikerakennukset	20719	18219	114	14	34479	1666	817	24171	2685	16211	2570	25672	53204
- toimistorakennukset	1125	14914	8	-92	10586	31555	23369	9277	0	6261	16643	6127	44192
- liikenteen rakennukset	4563	28786	16	-84	88735	5974	7141	66777	6516	82804	14588	10728	38
- teollisuusrakennukset	18090	13039	139	39	6012	5898	8724	8116	11391	14915	29781	27330	129
- varastorakennukset	26562	33581	79	-21	23803	39288	45302	43210	50584	61359	109	18587	27009
- muut rakennukset	29725	21399	139	39	34159	15178	22677	28056	16643	16337	19297	12450	19468
Rakennusten kok.ala m²	156569	376387	42	-58	462287	375571	451819	503250	370270	430505	403103	365478	245016
As.rak. asuntojen lkm	438	2655	17	-83	2598	3118	4206	4009	2672	2846	2771	2938	949
1 h	60	885	7	-93	533	1048	1405	1607	1078	1358	742	802	217
2 h	174	906	19	-81	1160	1118	1510	1279	783	782	925	965	362
3 h	88	551	16	-84	600	658	905	787	447	466	636	679	242
4 h	80	232	34	-66	201	217	292	256	271	189	338	384	92
5 h	28	63	44	-56	76	61	75	64	76	45	101	77	27
6 h+	8	18	45	-55	28	16	19	15	17	6	29	31	9
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	108	297	36	-64	271	316	371	341	368	300	408	346	139
Rivitaloasuntojen lkm	19	92	21	-79	78	152	126	154	90	41	161	84	15
Pientaloasuntojen lkm	127	389	33	-67	349	468	497	495	458	341	569	430	154

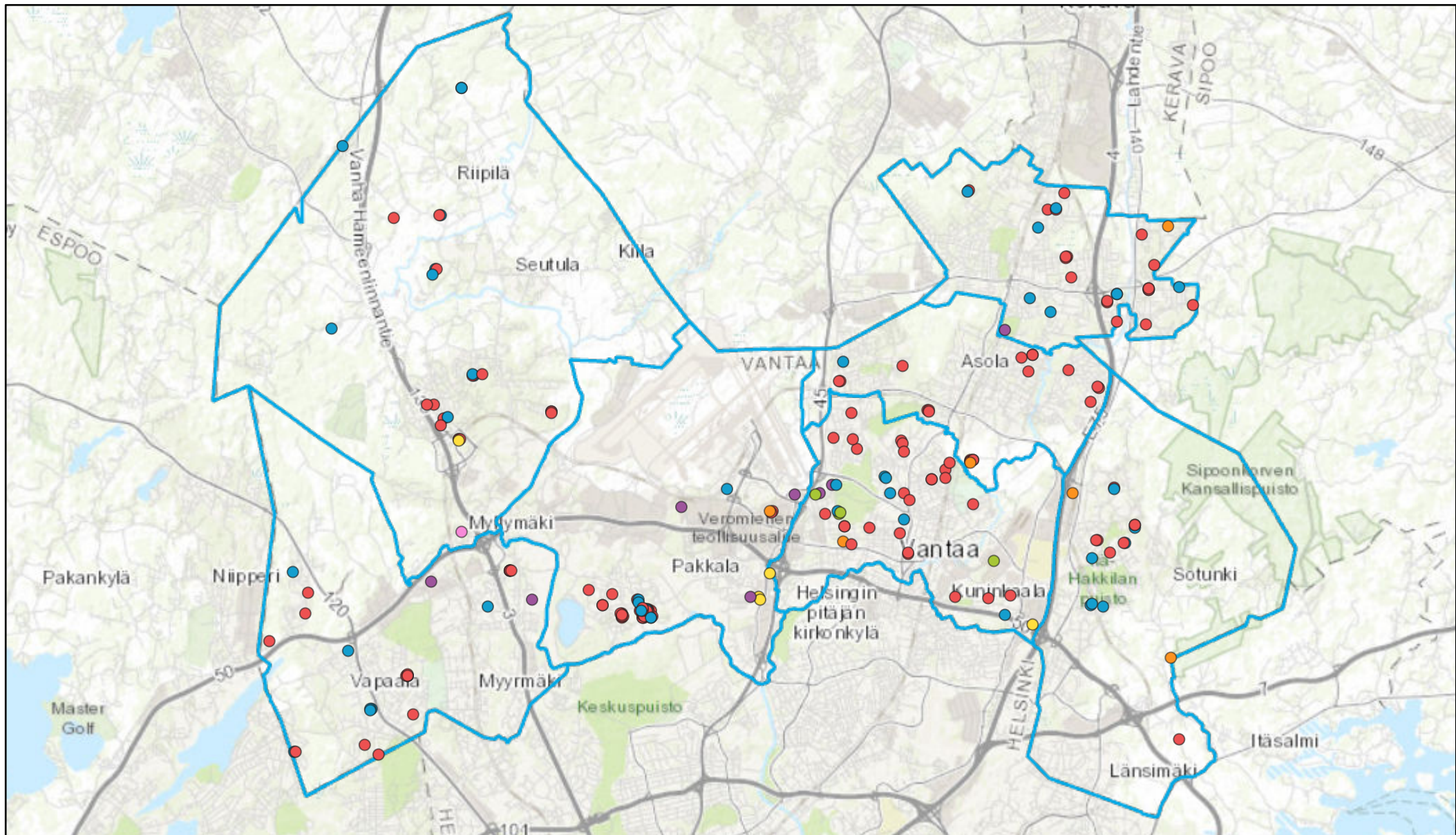
*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvat, purkamistyöluvat, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Valmistuneet rakennukset 1.9. - 30.11. vuosina 2016 - 2025

	2025	10:n vuoden keski- arvo	2025 %:a keski- arvosta	V. 2025 ero prosentteina keskiarvoon	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Erilaisia hakemuksia	58	100	58	-42	141	105	127	92	113	90	123	95	51
Rakennuslupia	52	86	61	-39	77	83	113	85	104	87	117	92	49
Rakennusluvut + muutoslumat + pidennykset	54	99	55	-45	141	105	126	92	113	90	121	94	51
- rakennuslupajaosto	3	16	19	-81	20	16	23	28	15	18	19	17	3
- viranhaltijat	51	83	62	-38	121	89	103	64	98	72	102	77	48
Toimenpidelupia (*)	4	1	500	400	0	0	1	0	0	0	2	1	0
Rakennusten tilav. m³	230112	549372	42	-58	680577	360178	661668	928471	438052	782405	454445	815817	141992
Rakennusten kerrosala m²	40563	106290	38	-62	138224	74356	160796	164314	77166	126190	115371	129985	35930
- asuinrakennukset	17332	64350	27	-73	80235	52433	113206	88850	49408	65072	90507	76895	9562
- liikerakennukset	20719	5878	352	252	16848	87	50	7026	2572	2083	0	9397	0
- toimistorakennukset	0	5102	0	-100	10345	0	8745	0	0	2956	5731	919	22324
- liikenteen rakennukset	0	9621	0	-100	14982	1052	4211	45604	11	18250	8052	4013	38
- teollisuusrakennukset	343	3936	9	-91	489	707	2162	2511	1329	7452	758	23580	32
- varastorakennukset	13	10789	0	-100	3241	7823	27155	9102	20198	24928	109	12738	2586
- muut rakennukset	2156	6147	35	-65	12084	12254	5267	11221	3648	5449	5555	2443	1388
Rakennusten kok.ala m²	49199	121882	40	-60	159041	89709	175905	183290	87273	144850	122236	152898	54423
As.rak. asuntojen lkm	206	913	23	-77	1028	884	1648	1271	762	958	1247	1017	111
1 h	36	317	11	-89	268	423	552	462	404	381	361	256	31
2 h	91	304	30	-70	411	268	591	408	180	321	414	326	30
3 h	35	188	19	-81	266	138	365	261	92	160	276	265	19
4 h	34	79	43	-57	51	39	103	107	54	83	159	139	22
5 h	7	20	36	-64	23	13	30	31	26	12	25	23	7
6 h+	3	5	57	-43	9	3	7	2	6	1	12	8	2
Omakoti-, pari-, ja erillistalojen asuntojen lkm	41	85	48	-52	74	62	143	115	100	62	132	98	27
Rivitaloasuntojen lkm	0	27	0	-100	22	21	34	53	11	12	57	53	4
Pientaloasuntojen lkm	41	112	37	-63	96	83	177	168	111	74	189	151	31

*) Rakentamislain mukaan varsinaisia toimenpidelupia ei 1.1.2025 jälkeen enää ole, mutta tässä niihin lasketaan mukaan myös maisematyöluvut, purkamistyöluvut, purkamisilmoitukset ja kokoontumistila-asiat.

Aloitettut rakennukset 1.1. - 30.11.2025



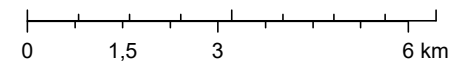
1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

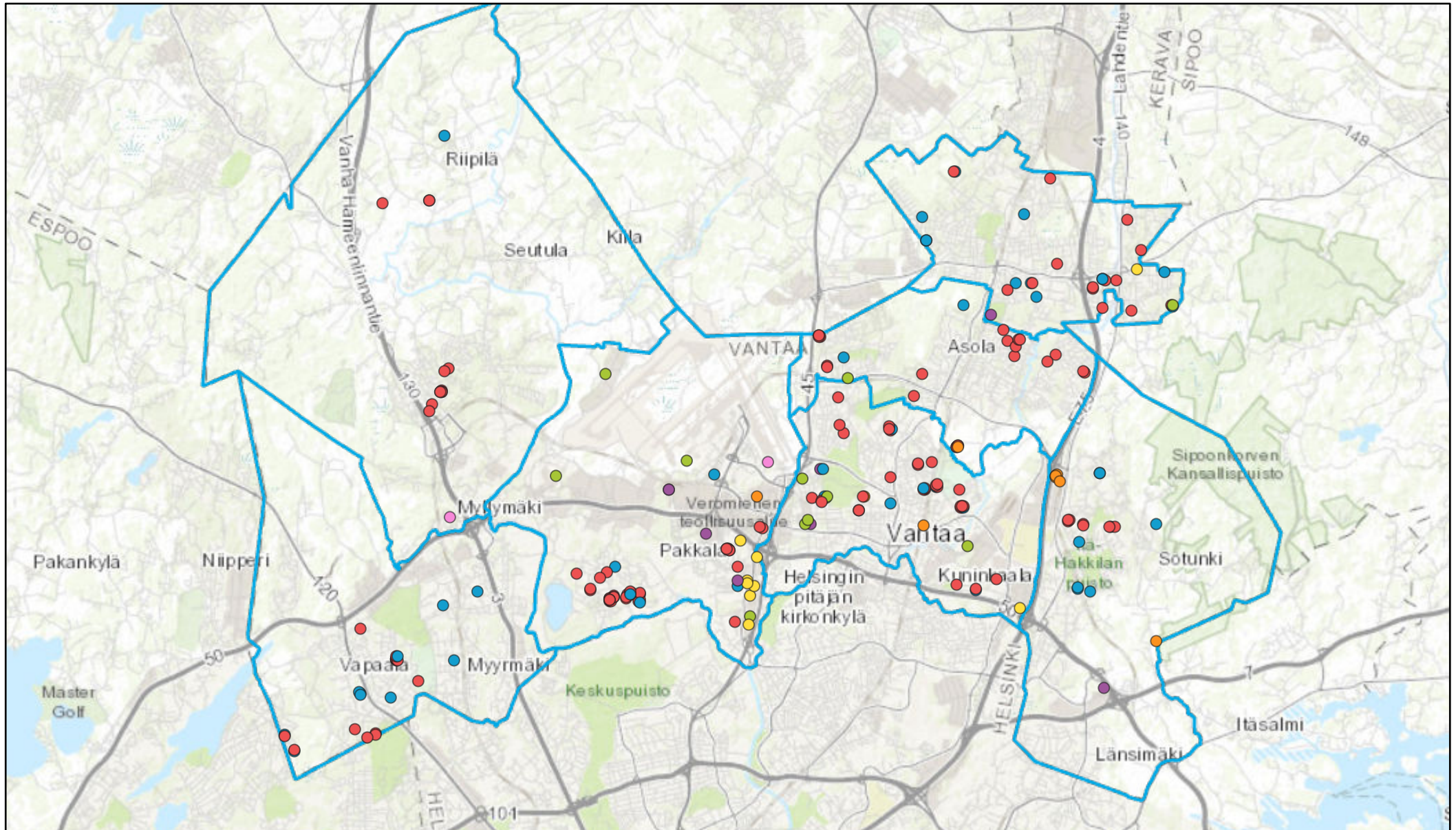
- Asuinrakennus
- Muu rakennus

- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenterakennus
- Toimistorakennus
- Liikenteen rakennus
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 / 112 §



Myönnettyt luvat 1.1. - 30.11.2025



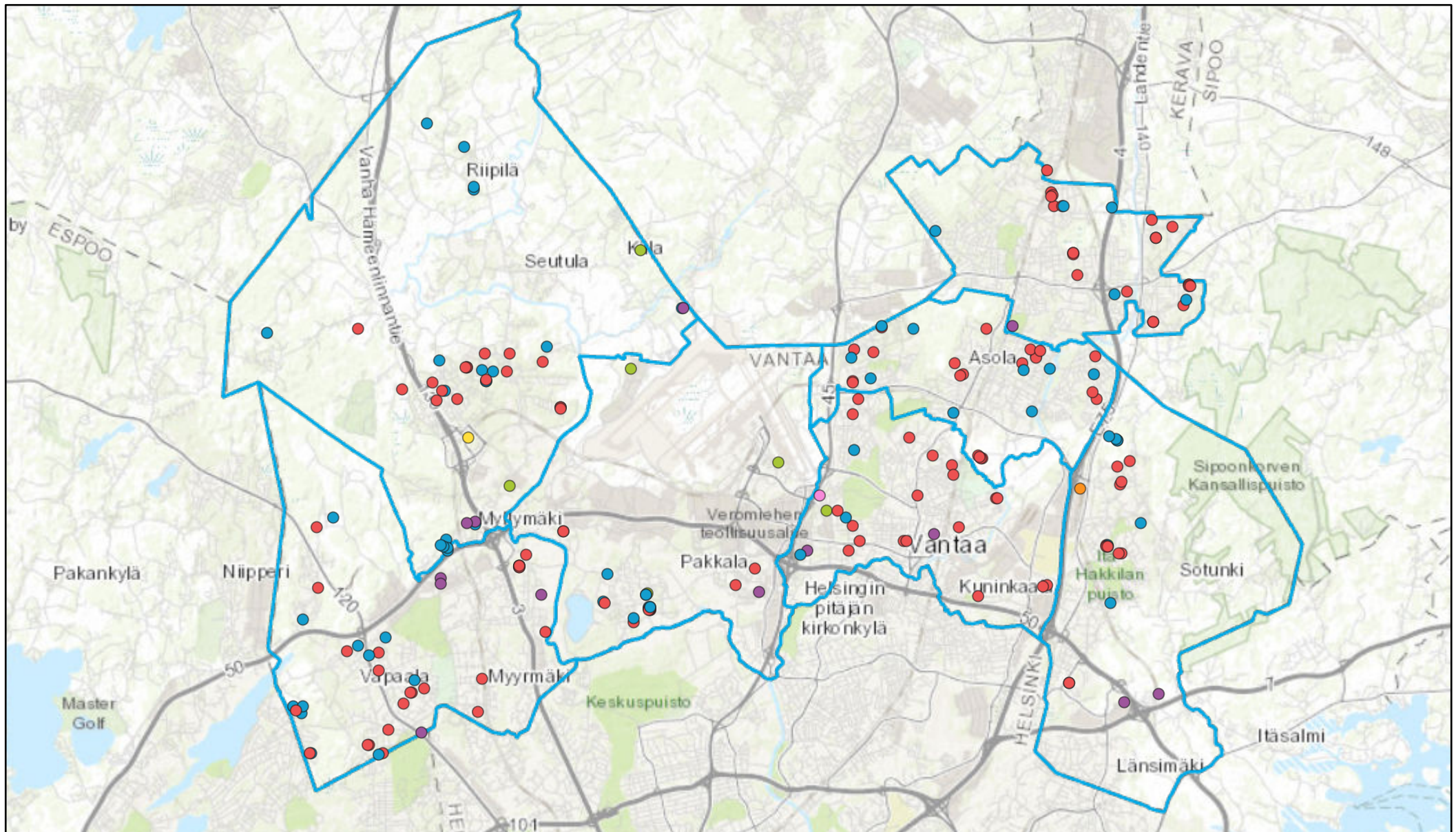
Rakennusluvut energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus

- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Toimistorakennus
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 / 112 §

Valmistuneet rakennukset 1.1. - 30.11.2025



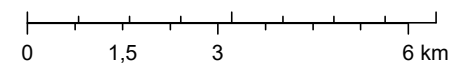
1:240 000

Rakennusluvut energiatiedoin

- Asuinrakennus
- Muu rakennus

- Varastorakennus
- Teollisuusrakennus
- Liikenteen rakennus
- Liikerakennus
- Toimistorakennus
- Suuralueet

LIITE: Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 / 112 §





1

Ympäristökeskuksen viranhaltijoiden (ympäristöpalveluiden päällikkö, 1. kaupungineläinlääkäri, johtava terveydensuojelutarkastaja, johtava ympäristötarkastaja, johtava ympäristösuunnittelija) tekemät päätökset ovat nähtävissä Vantaan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa https://paatokset.vantaa.fi/ktwebscr/vparhaku_tweb.htm. Lisätietoja antavat ao. viranhaltijat.

2

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 13.11.2025, valitus ympäristönsuojelulain hallintopakkoasiassa koskien Punakiventien koirapuiston meluhaittaa. Valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle, johtavan ympäristötarkastajan päätös 85/2025.

3

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 19.11.2025 nro 347/2025, Finavia Oyj:n Helsinki-Vantaan lentoaseman ympäristöluvan lupamääräyksen 12.2 mukainen selvitys. Selvitys perustuu Finavia Oyj Helsinki-Vantaan lentoaseman toimintaa koskevassa päätöksessä nro 156/16/1 (ESAVI/12120/2014) annettuun lupamääräykseen 12.2, jossa on määrätty toimitettavaksi selvitys lentoasema-alueen Kylmäojan länsihaaran hulevesienkäsittelystä. Päätös on nähtävillä vesi- ja ympäristölupien tietopalvelussa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2876069>.

4

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Etelä-Suomen aluehallintoviranomaiselle ympäristölupahakemuksesta, Finavia Oyj, propyleeniglykolin kierrätyslaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloituslupa, Vantaa. Johtavan ympäristötarkastajan päätös 74/2025. Lausunto liitteenä.

5

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle, Vantaan Energia Oy:n ympäristöluvan lupamääräyksen 13 mukainen tarkkailusuunnitelma, lämmön kausivarasto, Kuusikko. Johtavan ympäristötarkastajan päätös 81/2025. Lausunto liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 113

Ympäristöpalveluiden päällikön esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
PL 8801
01030 Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Viite Lausuntopyyntö 26.9.2025 Finavia Oyj:n hakemuksesta koskien propyleeniglykolin kierrätyslaitoksen ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa, ESAVI/26704/2025

Asia **Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto**

Finavia Oyj (jatkossa hakija) hakee Etelä-Suomen aluehallintovirastolta Helsinki-Vantaan lentoaseman alueella sijaitsevalle propyleeniglykolin kierrätyslaitokselle ympäristölupaa ympäristönsuojelulain (527/2014, jäljempänä, YSL) 27 §:n nojalla. Hakemus koskee myös propyleeniglykolin jätelain (646/2011, JL) 5 b §:n mukaista jätteeksi luokittelun päättymistä (jatkossa EEJ-hakemus).

Propyleeniglykolin kierrätyslaitoksen pääraaka-aineena käytetään talteen kerättyä lentokoneiden jäänpoistoainetta (LoW-koodi 16 10 02), joka koostuu pääosin propyleeniglykolista (PG), lisäaineista sekä vedestä. Kerätyn nesteen tyypillinen glykolipitoisuus on 10–15 %.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa viitekohdan hakemusasiasta. Lausunnon antamiseksi on saatu lisääikaa 12.11.2025 asti.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto. Lupajaosto on delegointipäätöksellään 19.8.2025 § 79 siirtänyt toimivaltaansa Vantaan ympäristökeskuksen viranhaltijoille valtion lupaviranomaiselle annettavien lausuntojen osalta sellaisessa kiireellisessä tapauksessa, ettei asiaa ehditä valmistella lupajaoston päätettäväksi.

Lupajaoston delegointipäätöksen mukaisesti Vantaan johtava ympäristötarkastaja lausuu lupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksenä seuraavaa:

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että Finavian lentoasemilta talteen kerätyn lentokoneiden jäänpoistoaineen (glykolivesiseoksen) kuljettaminen Helsinki-Vantaalle suunniteltuun propyleeniglykolin kierrätyslaitokseen, jossa se käsitellään 99,5-prosenttiseksi propyleeniglykoliksi ja hyödynnetään edelleen Rauman ADF-

sekoituslaitoksella I-tyyppin jäänestoaineen valmistuksessa, edistää kierrätyksen ja ympäristönsuojelun tavoitteiden toteutumista. Hyödyntämistoimen läpikäyneen materiaalin käytöllä voidaan osaltaan korvata markkinoilla olevia vastaavia neitseellisistä raaka-aineista valmistettuja tuotteita ja näin säästää luonnonvarojen käyttöä.

Hakija on esittänyt lupahakemuksessa kierrätyslaitteistoon vastaanotettavan glykolipitoisen veden keräysmäärät (taulukko 1). Hakemuksen mukaan glykolipitoista vettä vastaanotettaisiin prosessiin Helsinki-Vantaan lentokentän lisäksi Keski-Suomen kentiltä ja Oulusta yhteensä 12 800 m³/v. Prosessin raaka-aineena käytettävän glykolipitoisen veden keräys Finavian lentoasemilta ei kuulu tämän ympäristölupahakemuksen rajaukseen.

Taulukko 1 Glykolipitoisen veden keräysmäärät ja keskimääräinen väkevyys

Lentoasema	Keskimääräinen glykoliväkevyys (%)	Keräysmäärä (m ³ /a)
Helsinki-Vantaa	10 %	11 500 m ³ /a
Keski-Suomen kentät	24 %	600 m ³ /a
Oulu	50 %*	770 m ³ /a

*esikonsentraatti

Käsiteltävän jätemäärän perusteella ympäristönsuojelulain tarkoittama toimivaltainen ympäristölupaviranomainen on ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014, YSA) 2 §:n 2 momentin 12 kohdan f alakohdan perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (muu kuin YSA:n 2 §:n 2 momentin a–e alakohdassa tai YSA:n 1 §:n 13 kohdan a ja d–g alakohdassa tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista ja jossa käsitellään jätettä alle 20 000 tonnia vuodessa).

Hakija on kuitenkin katsonut, että koska toiminta sijaitsee YSL 34 §:n 3 momentin mukaisella tavalla samalla toiminta-alueella valtion ympäristölupaviranomaisen toimivaltaan kuuluvan toiminnan kanssa, ratkaisee lupa-asian valtion ympäristölupaviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 34 § 3 momentin mukaan, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevien toimintojen lupa-asian ratkaisu kuuluu osaksi valtion ympäristölupaviranomaisen ja osaksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan ja toimintoihin on haettava lupaa siten kuin 41 §:ssä säädetään, lupa-asian ratkaisee valtion ympäristölupaviranomainen. Luvanvaraisilla toiminnoilla on

tällöin oltava sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että lupahakemuksessa esitetty jätteiden käsittelytoiminta ei ole sellainen ympäristönsuojelulain 34 § 3 momentin mukainen toiminta, jonka lupa-asian ratkaisu kuuluu osaksi valtion ympäristölupaviranomaisen ja osaksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Hakemuksessa ei ole esitetty, millainen tekninen ja toiminnallinen yhteys luvanvaraisilla toiminnoilla on keskenään. Sen sijaan hakemuksessa korostetaan, ettei vireillä olevan hakemuksen takia ole tarpeen muuttaa Finavia Oyj:n toimintoja koskevia lainvoimaisia lupia eikä nyt haettavalla toiminnalla ole vaikutuksia voimassa olevan ympäristöluvan mukaiseen toimintaan, vaikka haettu toiminta sijaitseekin sen alueella. Erilaisten luvanvaraisten toimintojen tekninen ja toiminnallinen yhteys jää lupahakemuksessa epäselväksi ja siksi hakemusta tulisi tältä osin täydentää. Jos teknistä ja toiminnallista yhteyttä ei voida katsoa olevan, on ympäristölupahakemus siirrettävä Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi.

Ympäristölupahakemuksessa on esitetty kahta erilaista glykolipitoista veden vuosittaista vastaanottomäärää: taulukon 1 mukaan vastaanottomäärä on 12 800 m³/v ja ehdotuksessa lupamääräyukseksi 27 000 m³/v. Hakemuksen mukaan kierrätyslaitoksen suunniteltu tuotanto on noin 1 670 m³/v (saantoprosentilla noin 95–99 %). Laitoksen maksimikapasiteetti on 3 000 m³/v. Propyleeniglykolin kierrätyslaitoksen toimintaa rajoittaa glykolivesiseoksen saatavuus. Lupahakemuksesta jää epäselväksi se, mitä haetaan ja mihin tietoon tai arvioon hakijan esittämä suurempi vastaanottomäärä perustuu. Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että ympäristölupahakemuksessa tulisi esittää jätteen laitospäiväkirjan ja ammattimaisen toiminnan osalta todellisiin ja tiedossa oleviin jätemääriin perustuvat jätteen vastaanottotiedot.

Ympäristönsuojelulain mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset lupamääräykset lain 52 §:ssä määrätuille toimille, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristönsuojelulain 52 §:n tarkoittamat lupamääräykset eivät voi koskea alueelle vastaanotettavan jätemäärän kasvattamista lupamääräyksellä lupahakemuksessa esitetystä siten, kun hakija on hakemuksessaan esittänyt.

Ympäristölupahakemuksen mukaan kierrätyslaitokselle laaditaan jätelain 120 §:n mukainen jätteiden seuranta- ja tarkkailusuunnitelma ennen toiminnan aloittamista. Ympäristönsuojeluasetuksen 6 §:n mukaan suunnitelma tulisi kuitenkin esittää jo lupahakemuksessa. Lupahakemuksessa on tosin esitetty jätteiden seuranta- ja tarkkailusuunnitelmalta jäteasetuksen 41 §:n tarkoittamia tietoja, mutta esim. toimet

mahdollisen POP-jätteen tunnistamiseksi glykolivesiseoksessa lisäaineineen puuttuvat.

Jätteeksi luokittelun päättymistä koskeva tapauskohtainen ratkaisu tehdään aina jäte- ja toiminnanharjoittajakohtaisesti. Ympäristölupapäätökseen tulisi kirjata, että tapauskohtainen ratkaisu jätteeksi luokittelun päättymisestä ei tule yleisesti sovellettavaksi.

Lupahakemuksen mukaan Finavian lentoasemilla käytetään propyleeniglykolia noin 2,7 miljoonaa litraa vuodessa lentokoneiden jäänpoistossa ja jäänestossa. Nykytilanteessa hakijan lentoasemilla käytettävien jäänpoisto- ja estonesteiden sisältämä glykoli on pääosin neitseellistä propyleeniglykolia (CAS 57-55-6), joka valmistetaan tyypillisesti maakaasusta tai muista fossiilisista raaka-aineista. Glykolin kierrätyslaitoksen prosessi koostuu kerätyn glykolivesiseosnesteiden puhdistamisesta ja konsentroinnista lopputuotteeksi, joka on > 99,5 % teollisuuslaatuista konsentroitua propyleeniglykolia ns. kierrätysglykolia. Hakemuksen mukaan kierrätysglykoli soveltuu sellaisenaan raaka-aineeksi uuden jäänpoistoaineen valmistukseen.

Jätteen jäteluokituksen päättymisedellytyksiä harkittaessa on varmistettava, että arviointiperusteissa on riittävällä tavalla osoitettu, ettei jätteestä valmistetun tuotteen (EEJ) käytöstä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle sen suunnitellussa käyttötarkoituksessa. Ympäristölupapäätöksestä tulee käydä selvästi ilmi EEJ-ratkaisua koskevan tuotteen käyttötarkoitus. Lumaratkaisussa tulee määrätä myös siitä vaiheesta, jossa hyödyntämistoimen läpikäynyt materiaali saavuttaa jätteeksi luokittelun päättymistä koskevat arviointiperusteet, ts. materiaalilla ei ole enää jäteominaisuuksia.

Ympäristölupapäätöksessä on toiminnan asianmukaisen järjestämisen kannalta tarpeen myös määrätä, että hyödyntämistoimeen vastaanotettavat jätteet välivarastoidaan selkeästi erotettuna hyödyntämistoimen läpikäyneestä materiaalista niiden sekoittumisen estämiseksi.

Oleellista arviointiperusteissa on kuvata, miten hyödyntämistoimessa syötteenä käytettävän jätteen laatu varmistetaan ja mitkä ovat jätteen vastaanottoon ja esikäsittelyyn liittyvät vaatimukset. Hyödyntämistoimen läpikäyneen materiaalin laatuvaatimukset ohjaavat myös syötteenä käytettävän jätteen laadun varmistusta. Kun jätteenperäinen materiaali saatetaan markkinoille, sen tulee olla terveyden ja ympäristön kannalta turvallista käyttää sen suunnitellussa käyttötarkoituksessa.

Lupahakemuksen mukaan jäänpoistoaineen valmistajilla eli ADF-sekoituslaitoksilla on laatuvaatimukset raaka-aineeksi hankittavan propyleeniglykolin suhteen, jotta

heidän valmistamansa jäänpoistoaine täyttää myös standardin AMS1424 vaatimukset. Kierrätetyn glykolin tärkein laatuvaatimus käytettävyyden kannalta on sen propyleeniglykolipitoisuus, jotta soveltuvuus suunniteltuun käyttötarkoitukseen toteutuu. Lupahakemuksessa ei ole esitetty propyleeniglykolipitoisuuden lisäksi muita kierrätystuotteelta vaadittavia laatuvaatimuksia.

Kierrätystuotteelta vaadittavat laatuvaatimukset edellyttävät laaduntarkkailua ja -varmistusta. Laadunvarmistuksen kannalta on tärkeää, että hyödyntämistoimeen vastaanotettavan jätteen laadun valvonta on säännöllistä ja suunnitelmallista sekä riittävällä tavalla dokumentoitua. Jätteen luokittelun päättymistä koskevassa arvioinnissa materiaalin laadunvalvonta on merkittävä seikka arvioitaessa materiaalin turvallisuutta ja soveltuvuutta käyttötarkoitukseensa.

Materiaalin saattamiseksi markkinoille on laadittava sitä koskeva vaatimuksenmukaisuusilmoitus. Vaatimuksenmukaisuusilmoituksella materiaalin tuottaja vakuuttaa, että määritellyt vaatimukset jätteen luokittelun päättymiselle täyttyvät eikä materiaalilla ole enää jäteominaisuuksia.

Jätteen luokittelun päättymistä koskevista arviointiperusteista tulee riittävän hyvin käydä ilmi REACH-asetuksen vaatimukset. Lupahakemuksen mukaan hyödynnetyt liuottimet on vapautettu REACH-asetuksen rekisteröintivaatimuksesta, jos ne täyttävät asetuksen 2 artiklan 7 kohdan d alakohdan edellytykset. On tärkeää, että kierrätysglykolin kemiallinen koostumus ja epäpuhtausprofiili varmistetaan, jolloin voidaan varmistaa tuotetun aineen samankaltaisuus jo rekisteröidyn tuotteen kanssa.

Lisätietoja antaa:

Saku Nurminen ympäristötarkastaja p. 040 482 0801 saku.nurminen@vantaa.fi

Kaupunkiympäristön toimiala
Johtava ympäristötarkastaja Rantataro Maarit

20.11.2025

VD/2527/11.01.01.09/2024

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Uudenmaan ELY-keskukselle / Vantaan Energia oy:n ympäristöluvan lupamääräyksen 13 mukainen tarkkailusuunnitelma, lämmön kausivarasto, Kuusikko

Lisätietoja antaa

Eeva Somerkoski, ympäristötarkastaja, p. 040 768 0359

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Vantaan Energia oy:n ympäristöluvan lupamääräyksen 13 mukaisesta tarkkailusuunnitelmasta 1.12.2025 mennessä. Tarkkailusuunnitelma koskee kallioon louhittavan lämmön kausivaraston maanalaisen louhinnan aikaista melua, tärinää ja pölyä. Asian diaarinumero Uudenmaan ELY-keskuksessa on UUDELY/6310/2020.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto, joka kokoontuu seuraavan kerran 16.12.2025. Lupajaosto on delegointipäätöksellään 19.8.2025 § 79 siirtänyt toimivaltaansa Vantaan ympäristökeskuksen viranhaltijoille valtion lupa- tai valvontaviranomaiselle annettavien lausuntojen osalta sellaisessa kiireellisessä tapauksessa, ettei asiaa ehditä valmistella lupajaoston päätettäväksi.

Päätös / Johtava ympäristötarkastaja

Lupajaoston delegointipäätöksen 19.8.2025 § 79 mukaisesti Vantaan johtava ympäristötarkastaja päättää antaa tarkkailusuunnitelmasta Uudenmaan ELY-keskukselle kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksenä seuraavan lausunnon:

Tarkkailusuunnitelma on huolellisesti laadittu ja soveltuu hyvin melun ja muiden päästöjen seurantaan toiminnan eri vaiheissa. Viranomaisen pitää erityisen tärkeänä sitä, että suunnitelmassa on esitetty toimenpiteet tilanteisiin, joissa mittaukselliset mahdollisesti lähestyvät raja-arvoja (referenssivärähtelypisteen asentaminen).

Mittauksellisten ohjeavovertailussa käytettävä arviointitapa melun impulssimaisuuden ja kapeakaistaisuuden osalta, samoin kuin sisätila- ja värähtelymittausten epävarmuuden määrittely, on tuotava selkeästi esiin tulosten raportoinnin yhteydessä.

Päivitetty runkomelun laskentamalli pyydetään toimittamaan tiedoksi Vantaan ympäristökeskukseen osoitteella kirjaamo@vantaa.fi. Saatteessa on ilmoitettava, mikäli toiminnanharjoittaja katsoo asiakirjan sisältävän Julkl (621/1999) 24 §:n nojalla salassa pidettäviä tietoja. Lisäksi saatteessa on ilmoitettava asian diaarinumero Vantaan ympäristökeskuksessa VD/2527/11.01.01.09/2024.

Vantaa 20.11.2025

Rantataro Maarit
Johtava ympäristötarkastaja

Allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä.

Täytäntöönpano Ympäristökeskus

Tiedoksianto asianosaiselle

Kaupunkiympäristön toimiala
Johtava ympäristötarkastaja Rantataro Maarit

20.11.2025

VD/2527/11.01.01.09/2024

Tiedoksiantaja: Ympäristökeskus



Annettu tiedoksi sähköisesti

Pvm: 20.11.2025

Vastaanottajat: Uudenmaan ELY-keskus

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)



114 §

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma 2025-2028, päivitys vuodelle 2026

VD/7691/11.02.00.00/2024

JV/KHI/AM

Ympäristöterveydenhuollon tavoitteena on edistää ja valvoa elinympäristön ja yksilön terveyttä ja turvallisuutta sekä eläinten terveyttä ja hyvinvointia. Ympäristöterveydenhuollon erityislainsäädäntö edellyttää kuntia laatimaan ja hyväksymään säännöllistä valvontaa koskevan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman siten, että valvonta on ennakoivaa, riskinarviointiin perustuvaa, tasapuolista, suunnitelmallista ja viranomaiselle asetettujen vaatimusten mukaista.

Valtakunnallinen ympäristöterveydenhuollon valvontaohjelma on nelivuotinen (2025-2028) ja Vantaan ympäristöterveydenhuolto on laatinut oman valvontasuunnitelmansa samalle ajalle.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on hyväksynyt suunnitelman 26.11.2024 § 129.

Suunnitelman päivitykset seuraavalle vuodelle hyväksytään lupajaostossa vuosittain.

Valvontakauden valtakunnallisena teemana on vaikuttava valvonta ja ydintehtävät. Teemoja edistetään tietoperusteisella valvonnalla, ylläpitämällä ja kehittämällä henkilöstön osaamista sekä varautumalla häiriötilanteisiin.

Vantaan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmassa on koko ympäristöterveydenhuoltoa koskeva yleinen osa ja sen jälkeen on omat osiot terveydensuojelu-, tupakka- ja elintarvikevalvonnalle sekä eläinlääkintähuollolle. Valvontasuunnitelmassa on määritelty muun muassa tarkastusten sisällöt, valvontakohdetyyppien tarkastustiheydet, viranomaisvalvonnan toimesta tapahtuva näytteenotto ja näytteiden tutkiminen sekä valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi. Suunnitelman laadinnassa on otettu huomioon valvontaa ohjaavien keskusvirastojen valtakunnalliset valvontaohjelmat, joissa on huomioitu muun muassa hallitusohjelman sekä ministeriöiden ja keskusviranomaisten asettamat ympäristöterveydenhuoltoa koskevat linjaukset ja strategiset tavoitteet.

Vantaan ympäristöterveydenhuollon suunnitelmallisen valvonnan piirissä on noin 2750 kohdetoimintoa ja vuonna 2026 niihin suunnitellaan tehtävän noin 1400 tarkastusta. Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi tarkastuksia tehdään erilaisiin terveyshaittaepäilyihin ja valituksiin liittyen muun muassa kouluissa, asunnoissa, elintarvikevalvontakohteissa sekä eläinten pitopaikoissa. Suunnitelmalliseen valvontaan liittyviä viranomaisnäytteitä otetaan noin 680. Näytteet ovat talousvesi-, uimavesi- ja elintarvikenäytteitä. Tämän lisäksi otetaan näytteitä epidemiaepäilyihin tai muihin terveyshaittaepäilyihin liittyen. Resurssien mukaan osallistutaan keskusvirastojen tai muun ulkopuolisen tahon organisoimiin hankkeisiin.

Valvonnan tehtäviä priorisoidaan resurssien mukaan. Valvonta kohdistetaan niihin toimijoihin ja toimintoihin, missä valvonnalla on suurin vaikuttavuus. Erityisesti terveydensuojeluvalvonnan toimintaa on jouduttu priorisoimaan pitkään, mikä näkyy valvonnan kattavuudessa.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 114**Ympäristöpalveluiden päällikön esitys:**

Päätetään hyväksyä ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2025-2028 päivitys vuodelle 2026.



Päätös:

Päätettiin hyväksyä ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2025-2028 päivitys vuodelle 2026.

Liitteet:

- Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma vuosille 2025-2028, päivitys vuodelle 2026

Täytäntöönpano: tiedoksi (kirjaamo@ruokavirasto.fi)

Muutoksenhakuohje: 3. muutoksenhaku ja valituskielto

Lisätiedot:

1. kaupungineläinlääkäri Kirsi Hiltunen, p. 040 724 8590 (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



YMPÄRISTÖTERVEYDEN VALVONTASUUNNITELMA 2025–2028

PÄIVITYS VUODELLE 2026

SISÄLLYSLUETTELO

1. JOHDANTO	6
2. TOIMINTAYMPÄRISTÖN MUUTOKSET	6
2.1 Ympäristöterveydenhuollon järjestäminen	6
3. YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON VALVONNAN TEEMA 2025-2028: VAIKUTTAVA VALVONTA JA YDINTEHTÄVÄT	7
3.1 Tietoperusteinen valvonta.....	7
3.2 Osaaminen.....	8
3.3 Varautuminen	8
4. VANTAAN KAUPUNKISTRATEGIA 2026-2029	10
5. YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON VALVONTAYKSIKKÖ	11
5.1 Toimialue	11
5.2 Valvonnan henkilöresurssit	11
5.3 Henkilöstön koulutus ja osaamisen varmistaminen	12
5.4 Kohde- ja päätösrekisterit ja sähköinen asiointi	13
5.5 Laatutyö	14
5.6 Viestintä	15
6. YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON VALVONTA	16
6.1. Riskinarviointi	16
6.2 Tarkastuksen sisältö, tarkastustiheys ja tarkastukseen keskimääräisesti käytettävä aika	17
6.3 Valvonnan maksullisuus	17
6.4 Näytteenotto ja näytteiden tutkiminen.....	18
7. HÄIRIÖTILANTEISIIN VARAUTUMINEN	19

8. RAPORTOINTI JA VALVONTASUUNNITELMAN TOTEUTUMISEN

ARVIOINTI	21
------------------------	-----------

9. TERVEYDENSUOJELUVALVONTA

9.1 Kunnan terveydensuojelutehtävät	23
9.2 Ilmoituksen- ja hakemuksenvarainen toiminta	23
9.3 Koulujen ja päiväkotien valvonta	25
9.4 Sosiaalialan laitosten valvonta	25
9.5 Talousvesi	26
9.6 Uimarannat	27
9.7 Kylpylät, uimahallit ja vastaavat.....	28
9.8 Yleisötilaisuuksien valvonta.....	29
9.9 Sairaalat ja vuodeosastolliset terveyskeskukset	30
9.10 Valvonnan painopistealueet.....	30
9.11 Valvontahankkeet	32
9.12 Terveystietämykseen perustuva asuntojen ja oleskelutilojen valvonta.....	32
9.13 Lausunnot	33
9.14 Tarkastusten sisältö, tarkastustiheys ja -aika	33

10. TUPAKKALAIN JA NIKOTIINIKORVAUSVALMISTEIDEN VALVONTA.....

10.1 Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyynti	36
10.2 Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden tukkumyynti.....	38
10.3 Tupakkalain alaisten tuotteiden valvonta ja nikotiinikorvausvalmisteiden valvonta	38
10.4 Tupakointikieltojen ja -rajoitusten valvonta	39
10.5 Tupakkalain valvonnan painopisteet	42
10.6 Valvonnan riskiperusteisuus ja suunnitelmalliset tarkastukset.....	42

11. ELINTARVIKEVALVONTA	44
11.1 Valvontaviranomaisen tehtävät	44
11.2 Kohteiden riskiluokitus ja tarkastustiheys.....	45
11.3 Tarkastusten sisältö	45
11.4 Valvontakohteet.....	47
11.5 Vientivalvonta	48
11.6 Eläinperäisten elintarvikkeiden maahantuonti sisämarkkinoilta	49
11.7 Takaisinvedot.....	49
11.8 Pakkausmerkinnät	50
11.9 Kontaktimateriaalit.....	50
11.10 Ravintolisät.....	51
11.11 Näytteenotto	51
11.12 Projektit	53
11.13 Valvonnan painopistealueet	54
 12. ELÄINTEN TERVEYDEN JA HYVINVOINNIN VALVONTA.....	55
12.1 Taustaa	55
12.2 Tehtävänjako kaupungineläinlääkärien välillä	55
12.3 Täydennyskoulutussuunnitelma.....	56
12.4 Tietojärjestelmäkuvaus.....	56
12.5 Viestintä	56
12.6 Painopistealueet.....	57
12.7 Eläinten terveydenhoito	57
12.8 Eläinten terveyden valvonta	61
12.9 Eläinten hyvinvoinnin valvonta.....	65
12.10 Eläinten lääkinnän valvonta.....	67
12.11 Laatu	67
12.12 Raportointi.....	68
12.13 Eläinlääkintähuollon resurssitarvekartoitus	68

LIITE 1. TERVEYDENSUOJELULAIN VALVONTASUUNNITELMA 2025–2028 ..72

LIITE 2. ELINTARVIKELAIN VALVONTASUUNNITELMA 2026.....86

LIITE 3. TUPAKKALAIN JA LÄÄKELAIN VALVONTASUUNNITELMA 202690

Julkaisija: Vantaan kaupunki

Luja: 16.12.2025

Ympäristökeskus/Ympäristöterveydenhuolto

Kansikuva: Sakari Manninen

1. JOHDANTO

Ympäristöterveydenhuollon lainsäädännön tavoitteena on edistää ja valvoa elinympäristön ja yksilön terveyttä ja turvallisuutta sekä eläinten terveyttä ja hyvinvointia. Ympäristöterveydenhuollon yhteisessä valtakunnallisessa valvontaohjelmassa määritetään yhteiset periaatteet valvonnalle. Yhteistä valtakunnallista valvontaohjelmaa laadittaessa kantavana ajatuksena on ollut tunnistaa ohjelmakauden haasteet ja tavoitteet. Ohjelmassa otetaan huomioon muun muassa hallitusohjelman sekä ministeriöiden ja keskusviranomaisten asettamat ympäristöterveydenhuoltoon koskevat linjaukset ja strategiset tavoitteet. Valtakunnalliset valvontaohjelmat ohjaavat kunnallisten valvontayksiköiden omien valvontasuunnitelmien sisältöä.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa laadittaessa otetaan huomioon kaikki ympäristöterveydenhuollon osa-alueet valtakunnallisten ohjelmien mukaisesti paikalliset tarpeet huomioiden.

Ympäristöterveydenhuollon valvonnan on oltava laadukasta, riskiperusteista sekä terveyshaittoja ja -vaaroja ehkäisevää. Valvontasuunnitelmalla varmistetaan valvonnan vaikuttavuus, tehokkuus ja kattavuus eri ympäristöterveydenhuollon toimialoilla.

2. TOIMINTAYMPÄRISTÖN MUUTOKSET

2.1 Ympäristöterveydenhuollon järjestäminen

Ympäristöterveydenhuollon sijoittumista on selvitetty ja siirtoja valmisteltu sekä kaatuneessa maakuntauudistuksessa että hyvinvointialueita valmistaessa.

Hallitusohjelman mukaan ympäristöterveydenhuolto ei siirry hyvinvointialueille ainakaan nykyisellä hallituskaudella. Hallitusohjelmaan kuuluu valtion aluehallinnon uudistus, joka ensisijaisesti tarkoittaa lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien kokoamista uuteen perustettavaan monialaiseen virastoon, johon yhdistetään Valvira, aluehallintovirastot sekä ELY-keskusten Y-vastuualueen tarkoituksenmukaiset tehtävät. Uusi Lupa- ja valvontavirasto aloittaa 1.1.2026. Tämä tarkoittaa rakenteellisia muutoksia myös ympäristöterveydenhuollon ohjaukseen, kun aluehallintovirastojen ja Valviran terveydensuojelun ja tupakkavalvonnan tehtävät kootaan uuteen perustettavaan virastoon. Vastaavasti

aluehallintovirastojen elintarvikevalvonnan sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin tehtävät siirtyvät Ruokavirastoon.

Vantaan ympäristöterveydenhuolto on jatkossakin mukana mahdollisiin muutoksiin liittyvissä selvitystöissä asian vaatimassa laajuudessa.

3. YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON VALVONNAN TEEMA 2025-2028: VAIKUTTAVA VALVONTA JA YDINTEHTÄVÄT

Ympäristöterveydenhuollon valtakunnallisen valvontaohjelman teemaa vaikuttavasta valvonnasta ja ydintehtävistä voidaan edistää seuraavia tavoitteita toteuttamalla:

- tietoperusteinen valvonta
- osaaminen
- varautuminen

Toimialakohtaiset painopisteet kuvataan erikseen terveydensuojelun, tupakkalain valvonnan, elintarvikevalvonnan ja eläinlääkintähuollon suunnitelmissa.

3.1 Tietoperusteinen valvonta

Tallennettuun tietoon perustuva toiminta on keskeistä viranomaisten valvonnan vaikuttavuuden kannalta. Valtakunnallisen valvontaohjelman tavoitteella korostetaan valvontaa harjoittavien viranomaisten tehtävää huolehtia valvonnan tietopohjan luotettavuudesta ja valvonnan tietojärjestelmiin kuten Vatiin kirjatun valvontatiedon oikeellisuudesta. Henkilötietojen käsittelyssä on huomioitava, että tietojen on oltava täsmällisiä ja tarvittaessa päivitettyjä. Tavoitteella korostetaan myös valvonnassa syntyneiden tietojen oma-aloitteista hyödyntämistä valvontayksikön toiminnassa, toiminnan seurannassa ja sen jatkuvassa parantamisessa. Tämä tarkoittaa sitä, että valvonnan tiedoilla on vaikutusta valvontaan ja valvonnan toimintatapoihin. Esimerkiksi valvonnassa kertyneen tiedon hyödyntämistä riskiperusteisen valvonnan toteutuksessa ja painotuksissa.

Valvonnasta kerätyn tiedon avulla voidaan tunnistaa ne osa-alueet, joiden valvonta on vaikuttavinta ja tunnistaa alueita, joiden valvontaa voidaan keventää

3.2 Osaaminen

Ympäristöterveydenhuollon toimintaympäristö on poikkeuksellisen laaja, monialainen ja alati muuttuva. Haasteellisessa toimintaympäristössä monipuolisen osaamisen ylläpitäminen ja kehittäminen on keskeisessä roolissa tehtävien toteuttamiseksi laadukkaasti ja tehokkaasti. Pelkästään niin kutsuttujen ydintehtävien, eli lakisääteisten tehtävien, hoitaminen edellyttää monenlaista osaamista sekä sen jatkuvaa ylläpitoa ja kehittämistä.

Ympäristöterveydenhuollon valvontaviranomaiset käyttävät toiminnassaan julkista valtaa, jonka käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia, ja viranomaisen tulee toimia lain määrittelemissä rajoissa. Jokaisella viranhaltijalla on velvollisuus osata muun muassa lainsäädännön soveltamiseen, viranomaisten tehtäviin ja hallinnollisiin prosesseihin liittyvät tiedot ja taidot.

Lainsäädännön ja sen tulkintaa ohjaavien soveltamisohjeiden lisäksi ympäristöterveydenhuollon jokapäiväisessä viranomaistyössä tulee hallita myös ammatillinen, substanssiin liittyvä tieto sekä toimintaympäristö. Näiden lisäksi keskeisenä osaamisalueena voidaan pitää esimerkiksi hyviä vuorovaikutustaitoja

Jokaisen viranomaisen ja yksittäisen viranhaltijan on tunnistettava jo olemassa olevat tiedot ja taidot, ja pyrittävä hyödyntämään niitä mahdollisimman tehokkaasti. Organisaatioiden on panostettava perehdyttämiseen, mahdollistettava osaamisen kehittäminen sekä kannustettava viranhaltijoita omatoimiseen tiedon hakemiseen sekä uuden oppimiseen.

Osaamista voidaan kehittää monella eri tavalla, ja tietoa on saatavilla paljon. Ohjaustoimivaltansa nojalla keskusvirastot tukevat paikallisten valvontaviranomaisten työtä esimerkiksi järjestämällä erilaisia koulutuksia sekä laatimalla soveltamisohjeita laintulkinnan tueksi. Viranomaisten välinen yhteistyö on myös yksi muoto tukea uuden oppimista ja jakaa hyödyllistä tietoa. Tästä huolimatta jokainen toimivaltainen viranomainen ja myös yksittäinen viranhaltija on viime kädessä itsenäisesti vastuussa oman toimintansa sekä tehtävien hoitamisen asianmukaisuudesta.

3.3 Varautuminen

Varautuminen on ennakkovalmistautumista erilaisiin häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin huomioiden toimintaympäristömuutokset kuten hyvinvointialueet.

Tavoitteena on tehtävien mahdollisimman häiriötön hoitaminen kaikissa tilanteissa. Varautumista on ylläpidettävä jatkuvasti ja aiempien häiriötilanteiden oppeja on tärkeä hyödyntää. Kansallisen varautumisen periaatteet on kuvattu Yhteiskunnan turvallisuusstrategiassa. Tätä strategiaa täydennetään eri hallinnonalojen säädöksillä ja substanssikohtaisilla ohjeilla. Terveysturvallisuus- ja elintarvikevalvontaviranomaisella on lainsäädännön perusteella velvollisuus toimia epäiltäessä terveyshaittaa ja vastaavasti eläinterveysviranomaisella epäiltäessä viranomaistoimin vastustettavaa eläintautia. Ympäristöterveydenhuollon lainsäädäntö velvoittaa viranomaisia ja toimijoita laatimaan suunnitelmia varautumisesta häiriötilanteisiin (EL 24 §, 27 §, EtL 18, 67–70 §, TsL 8 §, valvonta-asetus (EU) 2017/625 art 115).

Hallitusohjelmassa on useassa kohdassa painotettu häiriötilanteisiin varautumista. Sen mukaisesti hallinnossa toteutetaan kaikilla hallinnonaloilla häiriö- ja kriisitilanteiden sääntelyn kokonaistarkastelu. Sektorilainsäädännön päivitystyö toteutetaan samanaikaisesti valmiuslainsäädännön uudistamisen kanssa.

Valmiussuunnitelmaan on hyvä sisällyttää pohdintaa ennaltaehkäisevistä toiminnoista ja varautumisesta laajemminkin varsinaisten häiriötilannekohtaisten toimintaohjeiden lisäksi. Myös eri tahojen ja viranomaisten vastuut sekä velvoitteet on selvitettävä ennakolta ja kuvattava suunnitelmassa. Suunnitelmaan on lisäksi kirjattava mm. seuraavat asiat:

- yksikön toiminnan varmistaminen häiriötilanteessa muiden tehtävien organisointi tilanteen aikana
- viestinnän suunnittelu
- tilannekuvan ylläpitäminen ja jakaminen
- suunnitelma häiriötilanteesta normaalitoimintaan palautumisesta sekä
- tarpeen mukaan suunnitelman yhteensovittaminen toimialueen muiden sidosryhmien valmiussuunnitelman kanssa

Häiriötilanteen jälkeen on tehtävä arviointi toiminnan onnistumisesta ja havaituista haasteista, ja sen vaikutus valmiuden kehittämiseen on myös sisällytettävä suunnitelmaan. Eri toimijoiden ja viranomaisten toimivallan, tehtävien sekä vastuiden rajapinnat on syytä selvittää jo valmiussuunnitteluvaiheessa.

Häiriötilanteissa toimimista ja johtamista on harjoitettava etukäteen niin, että myös kunnan johto on tarvittaessa mukana harjoituksissa. Valmiusharjoituksessa testataan valmiussuunnitelmia ja organisaatioiden toimintaa häiriötilanteissa ja

poikkeusoloissa. Valvontayksikön on säännöllisesti osallistuttava valmiusharjoituksiin niin toimialojen omiin, kuin alueen yleisiin valmiusharjoituksiin.

Kunnan elintarvikevalvontaviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen on ennalta varauduttava elintarvikkeiden ja veden välityksellä leviäviin epidemioihin ja sovittava niistä koskevan selvitystyön järjestämisestä. Epidemiaselvitystyöryhmän perustamisesta ja toiminnasta sekä epidemioiden selvittämisestä ja muille viranomaisille ilmoittamisesta säädetään valtioneuvoston asetuksessa (1365/2011, muutosasetus 978/2022).

Valvontayksikön on varmistettava eläinlääkintähuollon toimivuus eri häiriötilanteissa. Vaikka viranomaistoimin vastustettaviin eläintauteihin varautumisessa päävastuu on Ruokavirastolla, on valvontayksiköiden huomioitava omassa varautumisessaan näihin tehtäviin kuuluvat kunnaneläinlääkärien velvoitteet.

Ympäristöterveydenhuollon häiriötilanteisiin varautumisesta on kerrottu tarkemmin kappaleessa 7.

4. VANTAAN KAUPUNKISTRATEGIA 2026-2029

Vantaan kaupunki on laatinut uuden strategian vuosille 2026–2029.

Kaupungin tavoitteet on tiivistetty kolmeen tärkeään päämäärään:

- Hyvän elämän Vantaa
- Vetovoimainen Vantaa
- Tasapainoisen kasvun Vantaa

Strategiakauden arvot ovat:

- Avoimuus, Rohkeus, Kestävyys ja Yhteisöllisyys

Ympäristöterveydenhuolto edistää omalla toiminnallaan strategian toteutumista oman tehtäväkenttensä puitteissa.

5. YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON VALVONTAYKSIKKÖ

5.1 Toimialue

Vantaan ympäristöterveydenhuollon valvonnan toimialueena on Vantaa, asukkaita Vantaalla on noin 250 000.

Valtioneuvoston periaatepäättös ympäristöterveydenhuollon seudullistamisesta edellyttää, että yksikön tulee olla henkilöstömäärältään riittävän suuri, vähintään 10 henkilötyövuotta. Vantaa täyttää tämän vaatimuksen, koska henkilöstöä on yhteensä 25.

5.2 Valvonnan henkilöresurssit

Vantaan ympäristöterveydenhuollossa työskentelee yhteensä 25 henkilöä ja he työskentelevät kolmessa tiimissä (elintarvikevalvonta, terveydensuojelu ja eläinlääkintähuolto). Terveysinsinöörejä 3, johtava terveydensuojelutarkastaja, kaupungineläinlääkäreitä 4, valvontaeläinlääkäreitä 2 ja eläintenhoitaja. Talous- ja hallintopalveluiden tukitoimintoja saadaan 1,5 henkilötyövuoden verran mm. erilaisiin toimistotehtäviin. Kaupungin eläinlääkärinvastaanoton päivystystyöhön on vakituisten viranhaltijoiden lisäksi hankittu ulkopuolisia päivystyseläinlääkäreitä ja eläintenhoitajia. Päivystystyöhön osallistuvat ulkopuoliset työntekijät sekä talous- ja hallintopalveluiden henkilöstö eivät sisälly alla oleviin resursseihin.

Ympäristöterveydenhuollon resurssien jakautuminen on esitetty taulukossa 1.

Taulukko 1. Ympäristöterveydenhuollon resurssien jakautuminen

Toimiala	Kokonaistyöpanos (htv)	Suunnitelmallinen valvonta (htv)
Elintarvikevalvonta	10,50	3,00
Terveysnsuojeluvalvonta	7,7	1,50
Tupakkavalvonta (sis. nikotiinivalmisteiden valvonnan)	1,2	0,50
Eläinlääkintähuolto	3,80	0,10
Ympäristöterveydenhuollon johtaminen	1,8	0
Yhteensä	25,00	5,1

Osa henkilöstöresursseista kuluu muuhun kuin suunnitelmalliseen valvontaan, mm. erilaisten uudistusten valmisteluun, kehitystyöhön sekä kouluttautumiseen.

Toiminnan kehittäminen (laatujärjestelmä, sisäiset auditoinnit, tiimikokoukset), suunnitelmien laatiminen, seuranta, raportointi ja koulutus vievät myös osan kokonaisresurssista. Lisäksi noin 1,8 htv kuluu hallinnollisten tehtävien suorittamiseen.

Taulukossa esitettyyn suunnitelmalliseen valvontaan on otettu huomioon vain suunnitelmallisiin tarkastuksiin käytetty aika. Näiden ulkopuolelle jäävät yllä mainittujen lisäksi mm.:

- toimijoiden ja kuntalaisten neuvonta ja ohjaus
- valitusten ja valvontapyyntöjen käsittelyt ilmoitusten ja lupahakemusten käsittely n. 350–400 / vuosi
- terveydensuojelulain mukaiset terveyshaaitaepäilyt ml. asunnontarkastukset n. 65–70 / vuosi
- ruokamyrkytys- ja talousvesiepidemiaepäilyjen selvittäminen ja muut erityistilanteet
- sairastumisilmoituksia n. 250–300 /vuosi
- häiriötilannesuunnitelmien laatiminen ja yhteensovittaminen mm. kuntien valmiussuunnitelmien kanssa sekä häiriötilanteiden harjoittelu toiminna ympäristöterveydenhuollon asiantuntijana, neuvojana ja ohjaajana (esim. toimijoille suunnatut koulutukset, elintarvikevalvonnan uutiskirjeet)
- sidosryhmäyhteistyö ja erilaiset lausunnot (n. 15 vuosittain) muille viranomaisille
- toiminnan kehittäminen

5.3 Henkilöstön koulutus ja osaamisen varmistaminen

Henkilöstö osallistuu substanssialakohtaisiin koulutustilaisuuksiin, jotka koskevat elintarvikevalvontaa, tupakkavalvontaa, eläinlääkintähuoltoa, asumisterveyttä sekä muuta terveydensuojelua kuten talous- ja uimavesiasioita. Lisäksi osallistutaan työyksikön kehittämiseen, työhyvinvointiin ja työturvallisuuteen liittyviin koulutuksiin ja työnohjaukseen.

Koulutuksiin osallistuminen suunnitellaan työyksikön ja viranhaltijoiden tarpeiden mukaan, joten esimerkiksi muutokset tehtäväkuvissa ja lainsäädäntömuutokset huomioidaan. Koulutussuunnitelma laaditaan Vantaan kaupungin ohjeiden mukaisesti. Henkilöstöä kannustetaan koulutuksiin osallistumiseen ja muuhun

pätevyyden ylläpitämiseen. Koulutustarjontaa seurataan aktiivisesti. Koulutuksiin osallistujat sovitaan tiimipalavereissa ja lisäksi esihenkilö arvioi koulutuksen tarpeen. Koulutusten jälkeen koulutuksen antia esitellään muille tiimipalavereissa.

Ruokavirasto ja aluehallintovirasto järjestävät paljon ilmaisia koulutuksia ja työnohjauspäiviä, joihin on pyritty osallistumaan. Lisäksi osallistutaan mahdollisuuksien mukaan mm. EU:n tarjoamaan koulutukseen. Vuosittain koulutuksiin on käytetty yhteensä 70–130 henkilötyöpäivää (htpv).

Osaamista parannetaan myös mm. yksikön sisällä tehtävillä paritarkastuksilla, sisäisillä auditoinneilla, naapuriyksiköiden kanssa toteutettavilla ristiin auditoinneilla ja aihealueiden yhteisellä käsittelyllä tiimeissä.

Uusille henkilöille tehdään perehdytysuunnitelma. Esihenkilön lisäksi perehdytykseen osallistuu tiimeistä henkilö/henkilöt, jotka huolehtivat substanssiasioiden perehdyttämisestä.

5.4 Kohde- ja päätösrekisterit ja sähköinen asiointi

5.4.1 Vati

Ympäristöterveydenhuollolla on käytössä ympäristöterveydenhuollon keskitetty toiminnanohjaus- ja tiedonhallintajärjestelmä Vati. Vati on ympäristöterveydenhuollon keskitetty toiminnanohjaus- ja tiedonhallintajärjestelmä, joka toimii myös terveydensuojelu-, tupakka- ja elintarvikelain mukaisen valvontatiedon tietovarastona. Vatista saadaan erilaisia tilastoja toiminnan suunnittelun, seurannan ja raportoinnin tueksi. Kunnan valvontayksikön syöttämät kohde- ja suoritetiedot ovat heti keskusviranomaisten käytettävissä.

Ympäristöterveydenhuollon tarkastusten, ilmoitusten ja hakemusten laskutus tehdään Vatin kautta.

5.4.2 Tarkastaja-järjestelmä

Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnalla on käytössä Digian Tarkastaja-järjestelmä. Järjestelmä toimii kohde- ja toimenpiderekisterinä. Valtakunnalliset järjestelmäsuunnitelmat ovat kaatuneet, joten uutta järjestelmää on lähdetty selvittämään itse. Tarkoitus on ottaa käyttöön Digian Tarkastajan korvaava eläinsuojelu- ja eläintautijärjestelmä vuonna 2026.

Lisäksi Tarkastajasta haetaan edelleen koko ympäristöterveydenhuollon valvontaan liittyviä aiempia tietoja, mm. tarkastuspöytäkirjoja, toimijoiden yhteystietoja jne.

5.4.3 ilppa -sähköinen ilmoituspalvelu

ilppa on valtakunnallinen ilmoituspalvelu, jossa voi tehdä elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan alaisia ilmoituksia, tiedotuksia ja hakemuksia ja tiedot tulevat suoraan Vati-järjestelmään valvontayksikön käsiteltäväksi. Lisäksi kuluttaja voi tehdä järjestelmässä ilmoituksen, jos epäilee sairastuneensa/kokeneensa haittaa elintarvikkeesta, talous- tai uimavedestä.

Jos ilmoituksen/hakemuksen tekeminen ilpan kautta ei onnistu, Vantaan verkkosivuilla on pdf-lomakkeita toimijoiden käytettäväksi.

5.4.4 ASTA-asianhallintajärjestelmä

Asta on Vantaan kaupungin asianhallintajärjestelmä, johon rekisteröidään kaupungille vireille tulevat asiat, niissä syntyvät toimenpiteet ja asiakirjat. Astassa voi laatia, käsitellä, jakaa ja säilyttää asiakirjat alusta saakka tai sinne voi myös tuoda muualla laadittuja tiedostoja.

Viranhaltijapäätökset valmistellaan Astaan integroidussa erillisessä sovelluksessa, Valmussa. Valmis päätös tallentuu automaattisesti Astaan.

5.5 Laatu

Vantaan ympäristöterveydenhuolto on laatinut ydintehtävin tukemiseksi ja valvontakäytäntöjen yhtenäistämiseksi eri toimialoille (elintarvike-, terveydensuojelu-, tupakkavalvonta ja eläinlääkintähuolto) erilaisia ohjeita, mallipohjia ja lomakkeita. Lisäksi valvontatyössä käytetään keskusvirastojen laatimia ohjeita ja lomakkeita. Valvonnan yhtenäistämiseksi tarkastuksia tehdään myös parityönä ja valvonnan linjauksia käsitellään valvontayksikön palaverissa. Myös kuntalaisille on laadittu ohjeistusta esimerkiksi uimavesiin ja lintujen ruokintaan liittyen.

Ympäristöterveydenhuolto kehittää toimintaansa mm. auditointien ja valvontasuunnitelmien arviointien perusteella. Sisäisiä auditointeja jatketaan toiminnan jatkuvaksi parantamiseksi. Lisäksi toteutetaan ristiin auditointeja Uudenmaan valvontayksiköiden kanssa mahdollisuuksien mukaan.

Yksikön käytössä olevien ohjeiden ja asiakirjapohjien systemaattinen päivitystyö on aloitettu vuonna 2024 ja sitä jatketaan edelleen vuoden 2026 aikana.

Ympäristöterveydenhuollolla on käytössä jatkuvatoiminen asiakastytyväisyyskysely ja kyselyn kautta saatuja palautteita hyödynnetään toimintaa kehitettäessä.

5.6 Viestintä

Ympäristöterveydenhuollon kaikessa toiminnassa noudatetaan Vantaan kaupungin avointa ja aktiivista viestintäpolitiikkaa.

Asiakaspalveluun osallistuvat koko henkilöstö. Valvontakohteita ja kuntalaisia ohjeistetaan ja neuvotaan tarkastuskäynneillä tai heidän ottaessa yhteyttä ympäristöterveydenhuoltoon. Lisäksi kaupungin verkkosivuilla annetaan tietoa ympäristöterveydenhuollon toiminnasta kattavasti. Henkilöstön yhteystiedot löytyvät ympäristöterveydenhuollon omilta verkkosivuilta. Ympäristökeskuksella on myös käytössään omat Facebook-sivut, jotka ovat ympäristönsuojeluyksikön kanssa yhteiset.

Elintarvikealan toimijoille on lähetetty kahdeksan kertaa vuodessa uutiskirje. Uutiskirjeen tarkoituksena on tiedottaa toimijoita ajankohtaisista asioista ja antaa ohjeistusta toiminnan tueksi.

Ympäristöterveydenhuollossa ensisijainen tiedotusvastuu on 1. kaupungineläinlääkärillä. Muut viranhaltijat voivat antaa tarvittaessa lausuntoja medialle valmistelemisissaan asioissa. Viestinnässä huomioidaan, että ympäristöterveydenhuollossa käsitellään tietoja, joista osa on julkisuuslain mukaan salassa pidettäviä. Poikkeuksena on toiselle viranomaiselle virka-apuna annettavat tiedot. Viestinnästä on ohjeistettu tarkemmin ympäristöterveydenhuollon valmiussuunnitelmassa sekä ruokamyrkytys- ja vesiepidemiaohjeissa.

Yleisistä, koko maata tai laajoja alueita koskettavista tapauksista tiedottamisen hoitaa pääsääntöisesti paikallisen ympäristöterveydenhuollon sijasta valtion johtavat viranomaiset oman toimintakenttänsä mukaisesti. Näitä viranomaisia ovat Ruokavirasto, Lupa- ja valvontavirasto (ent. sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto (Valvira) ja aluehallintovirasto), sosiaali- ja terveysministeriö (STM) ja maa- ja metsätalousministeriö (MMM) sekä ELY-keskus.

6. YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON VALVONTA

Ympäristöterveydenhuollon lainsäädännön (elintarvikelaki 297/2021, terveydensuojelulaki 763/1994, tupakkalaki 549/2016 ja eläinlääkintähuoltolaki 285/2023) tavoitteena on edistää ja valvoa elinympäristön ja yksilön terveyttä ja turvallisuutta sekä eläinten terveyttä ja hyvinvointia.

Yksityiskohtaisempi lainsäädäntö on esitetty tässä valvontasuunnitelmassa toimialakohtaisissa suunnitelmissa.

6.1. Riskinarviointi

Lainsäädännössä ja valtion viranomaisten toimialakohtaisissa valvontaohjelmissa korostetaan kohdekohtaisen riskinarvioinnin merkitystä.

Merkittäviä tekijöitä riskinarvioinnin kannalta ovat:

- altistuvien ihmisten määrä ja (erityis-)ryhmä (lapset, nuoret, vanhukset, liikuntarajoitteiset, sairaat)
- altistavan tekijän määrittely (taudinaiheuttaja, myrkyllisyys)
- altistuksen kesto ja/tai toistuvuus (jatkuva tai tilapäinen)
- erityiskohde, johon ei ole olemassa valvonnan ohjetta tai käytäntöä
- toimijan asiantuntemus ja toimintatavat (hygieniatuntemus, omavalvonta tai käyttötarkkailu, yleinen asennoituminen, käytettävissä olevat resurssit ym.)
- aikaisemmat valvonnan tulokset
- onko toiminta ilmoitus- ja hyväksymispäätöksen mukaista
- huoneiston tai tilan olosuhteet, rakenteet ja kalusto (varustelutaso, rakenteiden kunto ym.)
- tiedottaminen ja varautuminen erityistilanteisiin

Vantaan ympäristöterveydenhuollon riskinarviointi pohjautuu keskusvirastojen ohjeisiin ja omaan riskinarviointiin. Tarkastustiheyksissä on huomioitu myös valvonnan aiempia tuloksia. Riskinarvioinnin perusteella kunnan valvontayksikön suunnitelmallisen valvonnan piiriin on mahdollista nostaa toimintoja, jotka eivät ole mukana valtakunnallisen valvontaohjelman suunnitelmallisessa valvonnassa. Kohdekohtaista riskinarviointia kehitetään valvontaohjelmakauden aikana.

6.2 Tarkastuksen sisältö, tarkastustiheys ja tarkastukseen keskimääräisesti käytettävä aika

Ympäristöterveydenhuollossa tarkastustoiminta on oleellinen osa selvittäessä valvottavan kohteen tai toiminnan vaatimuksenmukaisuutta. Tarkastus voi kohdistua tiloihin, toimintaan, olosuhteisiin, asiakirjoihin ja tuotteisiin. Yksittäinen tarkastus voi pitää sisällään koko kohteen tai jonkin osa-alueen tarkastuksen ja se voi sisältää useiden ympäristöterveydenhuollon lakien mukaista valvontaa.

Tarkastus voidaan tehdä kokonaan tai osin fyysisen tarkastuksen sijaan myös ns. etätarkastuksena erilaisia etäyhteyksiä, kuvia ja asiakirjoja hyödyntäen.

Tarkastuksesta laaditaan aina tarkastuskertomus ja siinä esitetään, minkä lakiperusteiden mukaan tarkastus on tehty. Tarkastuskertomukset laaditaan pääasiassa keskusvirastojen laatimia ns. Vati-lomakkeita käyttäen.

Toiminnan luonne ja laajuus vaikuttavat tarkastukseen käytettävään aikaan. Tarkastusaikaan sisältyvät varsinaisen kohteeseen tehdyn tarkastuksen lisäksi tarkastukseen valmistautuminen ja tarkastuskertomuksen laatiminen. Tarkastusten sisällöstä, tarkastustiheydestä ja tarkastukseen käytetystä ajasta on selostettu tarkemmin tämän suunnitelman toimialakohtaisissa osioissa.

6.3 Valvonnan maksullisuus

Ympäristöterveydenhuollon valvonnan maksullisuus koskee ilmoitus- ja hyväksymiskäsittelyjen lisäksi valvontasuunnitelman mukaisia suunnitelmallisia tarkastuksia, seurantatarkastuksia, näytteenottoja ja näytteiden tutkimuksia. Vuodesta 2022 alkaen elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisilta toimijoilta on peritty lakisääteinen valvonnan vuosittainen perusmaksu. Maksullista on myös valvontasuunnitelmaan sisältyvän tarkastuksen perusteella annetun määräyksen valvonta silloin, kun määräyksen antaminen perustuu säännösten noudattamatta jättämiseen. Myös valvontahankkeisiin liittyvät tarkastukset, mittaukset, näytteiden analysointi ovat maksullisia, kun ne on kirjattu valvontasuunnitelmaan.

Valvontahenkilöstön matkoista aiheutuneet kustannukset peritään maksullisissa tarkastuksissa kaikilta kohteilta samansuuruisina, keskimääräisen 0,5 tunnin matka-ajan mukaisesti.

Ympäristöterveydenhuollolle ilmoitetut tai hyväksymishakemuksen tehneet uudet kohteet tulevat heti ilmoitus-/lupakäsittelyn yhteydessä suunnitelmallisen valvonnan piiriin, jolloin kohteeseen tehty ensimmäinenkin tarkastus on maksullinen.

Maksujen periminen edellyttää hyväksyttyä valvontasuunnitelmaa ja maksutaksaa. Valvontamaksut määritellään siten, että ne kattavat suunnitelmallisesta valvonnasta aiheutuneet kustannukset. Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa on ollut viimeksi kaupunginvaltuuston käsittelyssä syyskuussa 2025. Taksa on nähtävillä Vantaan kaupungin verkkosivuilla.

Säännöllisen, toimijoille maksullisen tarkastustoiminnan lisäksi valvottaviin kohteisiin tehdään tarvittaessa tarkastus- ja näytteenottokäyntejä ruokamyrkytys- ja talousvesiepidemioiden ja asiakasreklamaatioiden takia. Näistä toimenpiteistä ja tutkimuksista valvontaviranomainen ei ole oikeutettu perimään toimijalta maksua.

6.4 Näytteenotto ja näytteiden tutkiminen

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman tulee sisältää tiedot kunnan viranomaisnäytteenotosta ja näytteiden tutkimisesta. Näytteenotto ja näytteiden tutkiminen ovat valvontamenetelmiä, joilla voidaan selvittää omavalvonnan toimivuutta sekä tuotteiden turvallisuutta ja määräystenmukaisuutta.

Näytteenotto on yksi valvontaviranomaisen valvontakeino, jolla voidaan varmistaa, että toimijat noudattavat heille asetettuja vaatimuksia, ja että esimerkiksi elintarvikkeet, talousvesi ja uimavedet ovat käyttäjille turvallisia.

Valvontaviranomainen on velvollinen ottamaan tarvittavia näytteitä mm. ruokamyrkytys- ja talousvesiepidemioiden selvittämistä varten.

Valvontaa tukevat tutkimukset on tehty pääsääntöisesti sopimuslaboratoriossa (MetropoliLab Oy, Viikinkaari 4, 00790 Helsinki). Siltä osin, kun tarkastustoiminnan yhteydessä otettujen mikrobiologisten ja kemiallisten näytteiden analysointi ei sisälly laboratorion tutkimusvalikoimaan, käytetään tarvittaessa Ruokaviraston, Työterveyslaitoksen, Tullilaboratoriota tai muuta asiantuntijaa, joka täyttää viranomaisvalvonnan vaatimukset. Vesivälikkeiden epidemioiden yhteydessä käytetään tarvittaessa myös muita kuin Ruokaviraston hyväksymiä laboratorioita, mm. virustutkimuksiin.

Ympäristöterveydenhuollon viranhaltijat huolehtivat pääosin elintarvikevalvontaan ja sisäilmaan liittyvästä näytteenotosta, mutta tarvittaessa näytteenotto voidaan ostaa myös laboratoriolta. Talous- ja uimavesien näytteenotosta on sopimus laboratorion kanssa ja säännöllinen näytteenotto toteutuu pääosin laboratorion toimesta. Talousveden osalta ulkopuolisten näytteenottajien (laboratorioiden ja toiminnanharjoittajien) luotettavuus tarkistetaan myös viranhaltijoiden itsensä tekemien näytteenottojen avulla. Laboratorion näytteenottajilla on pätevyys

näytteiden ottamiseen. Häiriötilanteissa näytteenotosta sovitaan erikseen laboratorion kanssa.

MetropoliLab Oy toimii Vantaan ympäristöterveydenhuollon häiriötilanteiden laboratoriona (ml. poikkeusolot) virka-ajan ulkopuolella. Häiriötilanteissa laboratorio huolehtii näytteiden analysoinnista, mutta näytteenotosta sovitaan erikseen tapauskohtaisesti. Laboratoriolla on kuitenkin valmius näytteenottoon myös virka-ajan ulkopuolella.

Tarkemmat suunnitelmat näytteidenotosta on kuvattu toimialakohtaisissa valvontasuunnitelmissa.

Laboratoriopalveluiden kilpailuttaminen on kesken 11/2025 eli laboratoriopalveluihin voi tulla muutoksia vuoden 2026 aikana.

7. HÄIRIÖTILANTEISIIN VARAUTUMINEN

Elintarvike- (24 ja 27 §), terveydensuojelu- (8 §) ja eläintautilaissa (67–70 §) on velvoitteet siitä, että kunnan on varauduttava häiriötilanteisiin.

Ympäristöterveydenhuollolla on oma valmiussuunnitelma ja yksityiskohtaisia toimintaohjeita häiriötilanteita varten. Suunnitelma on osa kaupungin valmiussuunnitelmaa. Suunnitelmissa on määritelty mm. ympäristöterveydenhuollon kriittiset tehtävät ja kriittinen henkilöstö, häiriötilanteiden viestintä, tilannekuvan ylläpitäminen/jakaminen ja normaalitoimintaan palautuminen. Yksikkö osallistuu säännöllisesti noin vuosittain erilaisiin häiriötilanneharjoituksiin.

Ympäristöterveydenhuollon henkilöstö työskentelee eläinlääkäripäivystystä lukuun ottamatta virka-aikana. Poikkeuksellisen suurissa yleisötapauksissa tai muissa poikkeuksellisissa tilanteissa voidaan resurssien niin salliessa järjestää valvontaa ja näytteenottoa myös iltaisin ja viikonloppuisin.

Todennäköisimpiä, useita kertoja vuodessa esiintyviä tilanteita ovat ruokamyrkytysepäilyt. Talous- ja uimavesiin liittyviä epidemiaepäilyjä on harvemmin. Epidemiat selvitetään yhteistyössä hyvinvointialueen terveydenhuollon kanssa. Epidemioiden selvittämiseen on laadittu yksityiskohtaisia toimintaohjeita ja lomakkeita. Vuoden 2022 aikana otettiin käyttöön ympäristöterveydenhuollon sähköisessä asiointipalvelussa (ilppa.fi) sairastumis- ja haittailmoitus, jonka kautta

kansalaiset ja toiminnanharjoittajat voivat ilmoittaa mahdollisista sairastumisepäilyistä liittyen elintarvikkeisiin tai talous- ja uimavesiin.

Vantaalla selvitystyöryhmään kuuluvat:

- 1. kaupungineläinlääkäri
- johtava terveydensuojelutarkastaja
- elintarviketarkastaja (ruokamyrkytykset)
- talousveden valvonnasta vastaava terveydensuojelutarkastaja
- kaupungineläinlääkäri (zoonoosit, eläintaudit)
- tartuntatautien terveydenhoitaja
- tartuntataudeista vastaava lääkäri
- vesilaitoksen edustaja

Luettelo selvitystyöryhmään kuuluvien henkilöiden ja heidän varahenkilöidensä yhteystiedoista päivitetään aina tarvittaessa ja toimitetaan yhteistyötahoille. Kohdetta valvova tarkastaja tai kaupungineläinlääkäri osallistuu selvitystyöryhmän työhön.

Selvitysryhmää laajennetaan tarpeen mukaan muilla asiantuntijoilla, kuten viestinnän edustajalla, laboratoriokemistillä, ympäristötarkastajalla tai epäilykohteen työterveyshuollon edustajalla.

Ruokamyrkytys-epäilyssä ja vastaavissa erityistilanteissa ryhdytään välittömästi selvittämään tartunnanaiheuttajaa ja tekemään epidemiologista tutkimusta. epäilystä ilmoitetaan hyvinvointialueen tartuntatautiyksikköön ja tehdään epäilyilmoitus Ruokaviraston ja Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) yhteiseen ruokamyrkytys-epidemiarekisteritietojärjestelmään (RYMY).

Epidemiaepäilyn selvittämisen jälkeen ympäristökeskuksen edustaja tekee selvitysilmoituksen RYMY-järjestelmään. Ruokamyrkytys-epäilystä tai muusta poikkeavasta tilanteesta tehtävä selvitystyö ja näytteenotto tehdään kunnan kustannuksella. Hyvinvointialue huolehtii humaaninäytteiden ja ympäristökeskus elintarvike-, vesi- tai muun tarvittavan näytteenoton kustannuksista. Poikkeuksena ovat valtion kustantamat näytteiden tutkimukset (eläintauti).

Ympäristökeskuksella on näytteenottovälineistöä, yleiset haastattelu- ja näytteenottolomakkeet sekä kirjallinen ohjeistus, joka päivitetään tarvittaessa. Täydennystä näytteenottovälineistöön saadaan sopimuskäytölaboratorioista, myös virka-ajan ulkopuolella.

Vuonna 2026 päivitetään yksikön omaa säteilytilanteisiin varautumiseen liittyvää ohjeistusta.

8. RAPORTOINTI JA VALVONTASUUNNITELMAN TOTEUTUMISEN ARVIOINTI

Ympäristökeskus raportoi Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle valvontasuunnitelman toteutumisesta kerran vuodessa.

Raportointi- ja arviointivelvoite perustuu ympäristöterveydenhuollon lakeihin, joiden mukaan kunnan valvontaviranomainen on velvollinen pyydettäessä toimittamaan korvauksetta keskusvirastoille tarkastuksia, valvontatoimenpiteitä, maksuja ja valvontaa koskevia tietoja ao. lain valvonnan ohjausta, seuranta, raportointia ja tilastointia varten.

Keskusviranomaisten valvontaohjelmissa edellytetään, että toiminnasta vastaava luottamuselin arvioi vuosittain kunnan valvontasuunnitelman toteutumista.

Keskusviranomaiset raportoivat edelleen vuosittain EU:n komissiolle, miten edellisen vuoden ympäristöterveydenhuollon valvontatehtävät ovat Suomessa toteutuneet. Kuntien on toimitettava kunnan valvontaviranomaisen, monijäsenisen toimielimen arvio edellisen vuoden valvontasuunnitelman toteutumisesta aluehallintoviranomaisille maaliskuun loppuun mennessä. Taulukossa 2 on esitetty pääpiirteissään arvioitavat asiat.

Taulukko 2. Kunnan valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi.

Arviointikohde	Tarkastelu ja selvitys
Suunnitellun toiminnan ja valvonnan tehokkuus ja kattavuus	• valtakunnallisten ja omien tavoitteiden toteutuminen • valvonnan tulokset ja seurattavien mittareiden tulokset • kaikkien toimialojen valvonnan kattavuus
Tarkastusten ja näytteiden määrä (suhteessa valvontasuunnitelmaan ja valvontatarpeeseen)	• toteutuneiden tarkastusten lukumäärä • näytteenoton toteuttaminen • valvontahankkeiden ja –projektien toteuttaminen ja niihin osallistuminen • trendiseuranta esim. viiden vuoden aikajänteellä

Arviointikohde	Tarkastelu ja selvitys
Toiminnan laadullinen arviointi ja valvonnan vaikuttavuus	• ympäristöterveydenhuollon valvonnan tavoitteiden saattaminen ○ ympäristöterveydenhuollon yhteiset tavoitteet ○ toimialakohtaiset tavoitteet ○ valvontayksikön omat tavoitteet • valvonnan vaikuttavuuden arviointi
Valvonnasta saadut tulot ja niiden kohdentuminen	• valvonnasta kertyvät maksutulot toimialoittain • valvonnasta saatujen tulojen kohdentuminen, tieto siitä onko valvonnasta saadut tulot kohdennettu ympäristöterveydenhuollon valvonnan kehittämiseen
Voimavarat	• voimavarojen määrä suhteessa lainsäädännön vaatimuksiin, valvontatarpeeseen ja suunniteltuun toimintaan • selvitys, paljonko voimavaroja on käytetty ennalta suunniteltuihin valvontatehtäviin ja kuinka paljon muihin tehtäviin • valvonnan tehokkuuden toteutuminen
Auditoinnit, AJO-käynnit ja muu saatu palaute	• eri palautteista saadut hyvät käytännöt sekä kehitettävät ja korjattavat asiat
Toiminnan kehittämistarpeet	• toiminnan kehittämistarpeiden analysointi • toiminnan kehittämisen toimenpiteet, joilla tilannetta parannetaan seuraavalla toimintavuodella
Arviointi- ja ohjauskäynnit	• havaitut hyvät toimintatavat, kehitettävää, korjattavaa

Lainsäädäntö ja ohjeet

- Laki sosiaali- ja terveydenhuoltoa ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaanpanosta (616/2021)
- Terveydenhuoltolaki (1326/2010)
- Hallintolaki (434/2003)
- Kuntalaki (410/2015)
- Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999)
- Ympäristöterveydenhuollon yhteinen valtakunnallinen valvontaohjelma 2025–2028

9. TERVEYDENSUOJELUVALVONTA

Terveydensuojelulain tavoitteena on suojella ihmisen terveyttä mm. huomioimalla terveydensuojelu yhteiskunnan eri toimintoja suunniteltaessa. Terveydensuojeluun kuuluu terveyshaittojen ennalta ehkäisy ja todettujen haittojen poistaminen tai

vähentäminen. Terveyshaittoja voi syntyä esimerkiksi talousveden ja uimaveden laadusta, puutteellisesta hygieniasta sekä asuntojen, koulujen ja julkisten tilojen sisäilman laadun seurauksena. Kunnan tehtävänä on alueellaan edistää ja valvoa terveydensuojelua niin, että asukkaille turvataan terveellinen ympäristö.

9.1 Kunnan terveydensuojelutehtävät

Kunnan terveydensuojelutehtävät jakautuvat terveyshaittoja ennaltaehkäisevään valvontaan ja terveyshaittoja poistavaan valvontaan. Ennaltaehkäisevä valvonta koostuu toiminnanharjoittajien ilmoitusten ja lupien käsittelystä sekä suunnitelman mukaisesta valvonnasta. Lisäksi annetaan erilaisia lausuntoja esimerkiksi rakennus- ja ympäristölupiin liittyen. Terveyshaittoja poistavalla valvonnalla selvitetään terveyshaittaepäilyjä ja puututaan todettuihin haittoihin. Kunnan terveydensuojelun yksi keskeinen tehtävä on kuntalaisten ja toiminnanharjoittajien neuvonta- ja ohjaustyö.

9.2 Ilmoituksen- ja hakemuksenvarainen toiminta

Terveydensuojelulain mukainen kirjallinen ilmoitusvelvollisuus koskee seuraavia toimintoja ja toimipaikkoja:

- majoitustoimintaan tarkoitettu tila
- yleisölle avoin kuntosali, liikuntatila, sauna, kylpylä, uimahalli, maauimala ja uimaranta
- päiväkotia ja lasten ja nuorten kokoontumiseen liittyvän toiminnan järjestämispaikka sekä esi- tai perusopetusta, ammatillista koulutusta, lukiokoulutusta, korkeakoulutusta, taiteen perusopetusta tai vapaata sivistystyötä järjestävä oppilaitos tai sen opetuksen järjestämispaikka
- jatkuvaa hoitoa antava sosiaalihuollon toimintayksikkö
- solariumpalvelu, ihoa rikkova toiminta (esimerkiksi tatuointiliike) ja erityistä hygieniaa edellyttävä kauneushoitola
- sellainen muu kuin 1–5 kohdassa tarkoitettu huoneisto ja laitos sekä sellaiset toiminnot, joista voi aiheutua niiden käyttäjämäärä tai luonne huomioon ottaen terveyshaittaa
- talousvettä toimittava laitos

- muu talousveden otto ja käyttö
- terveydenhuollon toimintayksikkö (ilmoitus on tehtävä vesilaitteistojen riskienhallinnan valvontaa varten)
 - sairaala
 - terveystakeskus, jossa on vuodeosasto

Ilmoitus tehdään viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista. Vastaava ilmoitus tehdään myös toiminnan olennaisesta muuttamisesta.

Ilmoituksen käsittelystä ei tehdä päätöstä, vaan toiminnanharjoittajalle annetaan todistus ilmoituksen vastaanottamisesta. Jos ilmoitetulla toiminnalla voi olla vaikutuksia ympäröivään elinympäristöön, kuullaan asianosaisia ja mahdollinen päätös annetaan terveydensuojelulain § 51 perusteella.

Kotirauhan piiriin kuuluviin tiloihin perustettavasta terveydensuojelulain 13 §:n mukaisesta ilmoitusvelvollisesta toiminnasta on tehtävä ilmoitus, jolloin viranomaisella saa tiedon toiminnanharjoittajasta ja voi antaa ohjausta ja neuvontaa. Kotirauhan piiriin ei tehdä tarkastuksia, ellei toiminnasta epäillä aiheutuvan vakavaa terveyshaittaa.

Valvontakohteet, jotka ovat nykyisen terveydensuojelulain tulkinnan mukaan ilmoitusvelvollisia, mutta eivät ole aina sitä olleet, kuuluvat valvonnan piiriin. Näiltä kohteilta vaaditaan terveydensuojelulain mukainen ilmoitus, mikäli esim. toiminnanharjoittaja vaihtuu tai tiloissa ja/tai toiminnoissa tapahtuu olennaisia muutoksia.

Hakemuksenvarainen toiminta

Talousvettä toimittavan laitoksen, jolla on omaa veden tuotantoa tai käsittelyä, on haettava toimintansa hyväksymistä terveydensuojeluviranomaiselta viimeistään 3 kuukautta ennen suunniteltua toiminnan aloittamista. Talousvettä ei saa toimittaa ennen kuin toiminta on hyväksytty. Toiminnan hyväksymistä on haettava myös, jos vedenottoa tai vedenkäsittelyä laajennetaan tai muutetaan olennaisesti tai jos veden laadussa tai jakelussa tapahtuu talousveden laadun kannalta olennaisia muutoksia. Muutosta koskeva hakemus on tehtävä viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan muuttamista. Toimintaa ei saa muuttaa ennen kuin hakemus on hyväksytty.

Suunnitelmallinen valvonta

Ilmoituksen- ja hakemuksenvaraisiin kohteisiin tehdään säännöllisiä tarkastuksia valvontasuunnitelman mukaisesti. Suunnitelmallisen valvonnan ulkopuolelle jääviin kohteisiin tehdään valvontaa valitusten ja muiden yhteydenottojen perusteella. Riskinarvioinnin perusteella toimintoja/kohteita voidaan nostaa tarvittaessa suunnitelmallisen valvonnan piiriin.

9.3 Koulujen ja päiväkotien valvonta

Koulujen ja päiväkotien terveellisyys ja turvallisuuden turvaaminen on ensiarvoisen tärkeää, koska lapsilla ja nuorilla on lain mukaan oikeus turvalliseen hoito- ja opiskeluympäristöön. Koulujen ja päiväkotien terveydellisten olojen säännöllinen valvonta kuuluu kunnan terveydensuojeluviranomaisen tehtäviin ja on osa suunnitelmallista toimintaa. Terveysuojeluvalvonta osallistuu koulujen ja päiväkotien sisäilmaryhmien toimintaan ja toimii tärkeänä valvonnan yhteistyökanavana.

Koulujen ja muiden oppilaitosten tarkastukset sovitaan etukäteen ja tarkastukselle pyydetään mukaan vähintään koulun rehtori, kiinteistön omistajan edustaja, työsuojeluvaltuutettu sekä kouluterveydenhoitaja.

Koulu- ja opiskeluterveydenhuolto järjestää oppilaitosympäristön terveellisyys, turvallisuuden sekä oppilaitosyhteisön hyvinvoinnin tarkastuksia Vantaan kaupungilla kahden vuoden välein. Tarkastustiheys poikkeaa ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman mukaisten säännöllisten tarkastusten valvontatiheydestä, joten terveydensuojelulain mukainen tarkastus tehdään tästä syystä erillisenä tarkastuksena.

9.4 Sosiaalialan laitosten valvonta

Terveysuojelulain 13 §:n mukaan ilmoituksenvaraisiksi sosiaalihuollon yksiköiksi luetaan hyvinvointialueen, valtion ja yksityisen ylläpitämät jatkuvaa hoitoa antavat sosiaalihuollon toimintayksiköt. Tällaisia yksiköitä ovat tehostetun palveluasumisen yksiköt ja laitoshoidon antavat sosiaalihuollon yksiköt, lastensuojelulaitokset sekä ensi- ja turvakodit. Kyseiset yksiköt ovat myös säännöllisen valvonnan piirissä. Toimintayksiköiden yhteydessä olevien asiakkaiden (esim. vanhukset) vuokra- tai omistusasunnot eivät kuulu suunnitelmallisen valvonnan piiriin.

9.5 Talousvesi

Talousveden valvonta koskee kaikkea terveydensuojelulain 16 a §:ssä tarkoitettua vettä. Veden valvonnassa sovelletaan Sosiaali- ja terveysministeriön (STM) asetusta talousveden laadusta ja valvonnasta sekä rakennusten vesilaitteistojen riskienhallinnasta (1352/2015) tai STM:n asetusta pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (401/2001).

Terveydensuojelulain mukaisten talousvettä toimittavien laitosten suunnitelmallinen tarkastus kohdistuu laitostiloihin, ylä- ja alavesisäiliöihin sekä vedenottamoihin ja niiden lähiympäristöön. Tarkastuksen yhteydessä myös hyväksytään riskienhallintasuunnitelma. Lisäksi valvonnassa arvioidaan valvontatutkimusohjelman ja näytteenottosuunnitelman toteutumista sekä tarkastetaan veden laadun tutkimustulokset. Kaikilla terveydensuojelulain mukaisilla vesilaitoksilla on voimassa oleva valvontatutkimusohjelma ja häiriötilannesuunnitelma. Apuna valvontatutkimusohjelman laadinnassa käytetään Valviran ohjeistusta. Kohteet/vesilaitokset, jotka toimittavat talousvettä vain omaan käyttöönsä eivät kuulu suunnitelmallisen valvonnan piiriin. Niiden veden laatua valvotaan joko asetuksen (1352/2015) tai (401/2001) mukaisesti.

Talousvettä toimittavien laitosten omavalvonnan ja talousveden laadun viranomaisvalvonnan on perustuttava veden terveydellisen laatuun vaikuttavien riskien arviointiin ja hallintaan. Päävastuu riskinarvioinnin tekemisestä on vesilaitoksilla. Terveydensuojeluviranomainen osallistuu tekemiseen terveystieteen arvioinnin asiantuntijana ja hyväksyy riskinarvioinnin. Viiden talousvettä toimittavan laitoksen riskinarviointi on hyväksytty ja niiden valvontatutkimusohjelma on päivitetty huomioiden riskinarvioinnissa esille tulleet seikat. Myös kolmen asetuksen 401/2001 mukaisen talousvettä toimittavan laitoksen riskinarviointi on hyväksytty ja se on huomioitu kyseisten kohteiden näytteenottosuunnitelmassa.

STM:n asetuksen (1352/2015) mukaisten laitosten näytteenottosuunnitelmassa on vesinäytteiden tutkiminen jaettu viranomaisvalvontanäytteisiin ja omavalvontanäytteisiin. Tutkimuslaboratorio toimittaa viranomaisnäytteiden tutkimustulokset analyysisiirtopalveluun, josta ne siirretään ja tallennetaan Vati-järjestelmään.

STM:n asetuksen (401/2001) 1 §:n 1 ja 2 kohdan mukaisen talousveden valvontaan on laadittu kohteille näytteenottosuunnitelmat. Toimijat vastaavat

näytteenottosuunnitelman toteutuksesta, mutta tarvittaessa näytteet voidaan ottaa ja tutkituttaa toimijan kustannuksella.

Vantaan terveydensuojeluviranomaiset antavat talousvesineuvontaa verkostoveden ja talousvesikaivojen osalta. Vesihuoltoverkoston ulkopuolella on Vantaalla noin 5000 oman talousvesikaivon varassa olevaa kuntalaista. Kiinteistökohtaisten talousvesien suunnitelmallista valvontaa ei ole tarpeen tehdä, koska yksittäiset kotitaloudet vastaavat itse hankkimansa talousveden laadusta. Tarvittavat valvontatoimet ja näytteenotto kohdennetaan terveyshaittaepäilyihin.

Viranomaisnäytteiden arvioitu määrä vuonna 2026 on n. 160 näytettä. Näytteenotosta vastaa joko laboratorio tai veden toimittaja. Toiminnanharjoittajan itsensä tekemien näytteenottojen luotettavuus varmistetaan käymällä läpi näytteenoton periaatteet ja kirjallisella ohjeistuksella.

9.6 Uimarannat

Yleiset uimarannat tarkastetaan vuosittain uimakauden (15.6.–31.8.) aikana. Vuosittaisella tarkastuksella todennetaan lainsäädännön määräysten noudattaminen, toiminnan hygienian ja omavalvonnan toimivuus. Tarkastus kohdistuu mm. uimarannan siisteyteen, oheistiloihin sekä uimarannasta annettaviin tietoihin, ohjeisiin ja kieltomerkintöihin.

Terveydensuojeluviranomainen valvoo säännöllisesti yleisen uimarannan vedenlaatua. Uimaveden valvonnan tavoitteena on ennaltaehkäistä uimavedestä aiheutuvia terveyshaittoja varmistamalla, että uimavesi täyttää lainsäädännön vaatimukset. Valvonnassa varaudutaan uimavesiperäisten epidemioiden selvittämiseen.

Vuosittain yleisistä uimarannoista laaditaan uimarantaluettelo huhtikuun loppuun mennessä. Uimarannoille, joissa kävijämäärä on huomattava (EU-uimarannat), on laadittu uimavesiprofiilit. Vuosittain EU-uimarannoille laaditaan ennen uimakauden alkua uimarannan toiminnanharjoittajan kanssa viranomaisvalvontaa varten seurantakalenteri, josta selviää näytteiden ottoajankohdat. Näytteitä otetaan uimakauden aikana joka toinen viikko, siten että ensimmäinen näyte otetaan ennen uimakauden alkua. Pieniltä yleisiltä uimarannoilta otetaan näytteet samanaikaisesti EU-uimarantojen kanssa viimeistä näytteenottokertaa lukuun ottamatta, jolloin näytteet otetaan vain EU-rannoilta. Arvioitu viranomaisvalvonnan näytemäärä kesäkaudenaikana on 38 näytettä.

EU-uimarantojen laatuluokitukset lasketaan syksyllä neljän edellisen vuoden uimavesinäytteiden tulosten perusteella. Laatuluokitukset päivitetään vuosittain ja uimavesiprofiilien päivitys tapahtuu asetuksen 177/2008 liitteen IV mukaisesti. EU-uimarantojen vesitutkimustulosten raportointi aluehallintovirastolle tapahtuu valtakunnalliseen tietojärjestelmään 30.9. mennessä.

Kuusijärven ja Vetokannaksen uimarannoilla on talviuintipaikat. Talviuintikaudella (1.9.–14.6.) näytteitä otetaan joka toinen kuukausi, yhteensä 8 näytettä.

Uimavesien näytteenotosta vastaa sopimuslaboratorio. Uimavesinäytteiden tutkimustuloksista tiedotetaan internetsivuilla ja uimarannan ilmoitustaululla. Uimakielloista ja varoituksista tiedotetaan lisäksi erikseen erillisillä tiedotteilla.

9.7 Kylpylät, uimahallit ja vastaavat

Uimahalleilla, kylpylällä ja muilla yleiseen käyttöön tarkoitetuilla uima-altailla (esim. hotellien altaat) on valvontatutkimusohjelma ja siihen liittyvä allaskohtainen näytteenottosuunnitelma. Valvontatutkimusohjelmat ja näytteenottosuunnitelmat päivitetään tarvittaessa, mutta vähintään viiden vuoden välein.

Näytteenottotiheys määritellään kohteen kävijämäärän perusteella, mutta terveydensuojeluviranomainen voi vähentää tai lisätä valvontatutkimusnäytteiden määrää saatujen näytetulosten, toiminnanharjoittajan suorittaman käyttötarkkailun tai laitoksen teknisten ominaisuuksien perusteella. Näytteenottojen vähimmäismäärä on neljä kertaa vuodessa. Kävijämäärältään suurimpien uimahallien ja kylpylän näytteenottotiheys on noin 25 kertaa vuodessa. Arvioitu valvontatutkimusnäytteiden määrä on 430 näytettä.

Valvontatutkimusnäytteiden otosta vastaa sopimuslaboratorio.

Terveydensuojeluviranomainen varmistaa ulkopuolisten näytteenottajien luotettavuuden ottamalla osan viranomaisnäytteistä itse. Kaikista näytteistä tutkitaan mikrobiologinen laatu, pH, klooripitoisuudet ja sameus. Muut analyysit (KMnO₄-luku, urea, trihalometaanit ja nitraatti) vaihtelevat eri näytteenottokerroilla.

Terveydensuojeluviranomainen seuraa valvontatutkimusnäytteiden tuloksia. Allasveden laatuvaatimukset on esitetty sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa uimahallien ja kylpylöiden allasvesien laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (315/2002). Ylimääräisiä näytteenottoja voi aiheutua valvontatutkimuksissa todettujen laatuvaatimuspoikkeamien, asiakasvalitusten tai käyttötarkkailun yhteydessä todettujen terveyshaittaepäilyjen takia. Näistä epäilyistä laitoksen

ylläpitäjän tulee tiedottaa terveydensuojeluviranomaiselle. Käyttäjille suunnattu allasveden laadusta tiedottaminen tapahtuu pitämällä viimeisimmät valvontatulokset esillä uimahallin ilmoitustaululla.

Uimahallit, kylpylä ja uima-altaat, joissa on vauvauintia, tarkastetaan vuosittain. Tarkastuksilla keskitytään kohteen suorittamaan käyttötarkkailuun ja uima-allastilojen ylläpitoon, joka käsittää tilojen rakenteiden ja kalusteiden kunnon sekä siisteyden. Tarkastusten yhteydessä voidaan ottaa harkinnanvaraisesti pintahygienianäytteitä esimerkiksi epidemiaepäilyissä tai epäiltäessä siivouksen asianmukaisuutta. Terveydensuojeluviranomainen voi tarvittaessa velvoittaa myös toiminnanharjoittajaa ottamaan pintahygienianäytteitä siivouksen laadun varmentamiseksi.

Muut allastilat tarkastetaan pääsääntöisesti huoneistoon (esim. hotelli) suoritettavan tarkastuksen yhteydessä. Mikäli terveydensuojeluviranomainen epäilee valvontatutkimustulosten tai asiakasvalitusten perusteella uima-allasvedestä tai -tiloista aiheutuvan terveyshaittaa, suoritetaan uima-allastiloihin erillinen tarkastus.

9.8 Yleisötilaisuuksien valvonta

Terveydensuojeluviranomainen ohjeistaa ja neuvoo yleisötilaisuuksien järjestäjiä talousveteen, hygieenisiin järjestelyihin ja tupakointiin liittyvissä asioissa. Vantaan terveydensuojelujärjestyksessä on edellytetty, että yleisötilaisuuksien järjestäjä tekee toiminnastaan ilmoituksen, jos tilaisuudessa arvioidaan olevan yhtä aikaa vähintään 500 henkilöä. Terveydensuojeluviranomaiset osallistuvat suurten yleisötilaisuuksien yhteistyöpalaveriin.

Valvonnan tarve arvioidaan riskinarvioinnin perusteella ja valvontaa voidaan tehdä tarkastuksin, näytteenotoin ja mittauksin. Ennakoivalvontana tarkastetaan asiakirjoja ja ennen tapahtumaa alueella tehdään tarvittaessa tarkastus. Suurissa yleisötilaisuuksissa osallistutaan myös viranomaiskatselmuksiin.

Vuoden aikana järjestettäviin uusiin tai vuosittain toistuviin merkittäviin yleisötilaisuuksiin tehdään riskinarvioinnin perusteella tarkastus. Yleisötilaisuuteen liittyvää tilapäistä leirintäaluetta valvotaan riskinarvioinnin perusteella talous- ja käyttöveden, pesutilojen ja käymälöiden osalta.

Terveydensuojelulain mukaisten tarkastusten yhteydessä suoritetaan tarvittaessa muuta ympäristöterveydenhuollon valvontaa. Tarvittaessa tilaisuuden jälkeen

pidetään palautepalaveri, jonka tavoitteena on edelleen kehittää tilaisuuden järjestelyjä.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman mukainen valvonta on järjestäjälle maksullista.

9.9 Sairaalat ja vuodeosastolliset terveyskeskukset

Terveydenhuollon toiminta ei lähtökohtaisesti ole terveydensuojelulain nojalla ilmoitusvelvollista. Tästä poikkeuksena ovat sairaalat ja vuodeosastolliset terveyskeskukset, jotka ovat olleet ilmoitusvelvollisia toimipaikkoja 12.1.2023 lukien. Ilmoitus tehdään terveydenhuollon toimipaikoista kuitenkin ainoastaan terveydensuojelulain 19 b §:ssä säänneltyä ensisijaisten tilojen vesilaitteistojen riskienhallinnan valvontaa varten. Muutoin toimipaikoilla ei ole ilmoitusvelvollisuuksia terveydensuojelulain nojalla.

9.10 Valvonnan painopistealueet

Ympäristöterveydenhuollon yhteisen valtakunnallisen valvontaohjelman teemana on vaikuttava valvonta ja ydintehtävät. Tätä teemaa tukevat terveydensuojelulain valvontaohjelman painopisteet, joita ovat talousvesivalvonnan uudet sisällöt, osaaminen ja paikalliset tarpeet viranomaisvalvonnassa sekä valmius ja varautuminen terveydensuojelussa. Vantaan terveydensuojelu huomioi valtakunnalliset painopisteet omassa toiminnassaan.

Omavalvonnan tukeminen

Terveydensuojelulakiin on kirjattu toiminnanharjoittajan omavalvontavelvoite (TSL 2 §). Toiminnanharjoittajan on tunnistettava toimintansa mahdolliset terveyshaittaa aiheuttavat toiminnot sekä pyrittävä ennalta ehkäisemään ja vähentämään niitä. Omavalvonta on toiminnanharjoittajan itsensä tekemää järjestelmällistä ja jatkuvaa toiminnan seuranta ja arviointia. Omavalvonta koskee kaikkia toimijoita.

Toiminnanharjoittajien omavalvonnan tueksi on laadittu toimintakohtaisia omavalvontapohjia ja tullaan laatimaan lisää kirjallista ohjeistusta. Omavalvontaa tuetaan tarkastuksilla olemalla apuna tunnistamassa riskejä, joista voi aiheutua terveyshaittaa. Toiminnanharjoittajan omavalvonnan toimivuus on merkittävä seikka, kun arvioidaan kohteen riskiperusteista valvontatarvetta, ja siksi nostaminen edelleen valvonnan painopistealueeksi on koettu tärkeäksi paikalliseksi painopistealueeksi.

Yhteistyö ja varautuminen

Yhteistyön ja säännöllisten tapaamisten elvyttäminen koronavuosiin jälkeen erilaisten yhteistyötahojen kanssa on erityisen tärkeää, kun pyritään sujuvoittamaan kaupungin sisäisiä prosesseja ja edistämään elinympäristön terveellisyttä. Lisäksi säännölliset tapaamiset nopeuttavat toimintaa ja prosesseja esimerkiksi häiriötilanteissa ja muissakin normaalissa kanssakäymisessä. Kaupungin ulkopuolelta yhteistyötä tehdään mm. Vantaa-Keravan hyvinvointialueen tartuntatautien ja infektioiden torjuntayksikön sekä sosiaalitoimen kanssa.

Terveysturvallisuudella on omat suunnitelmat talous- ja uimavesiin ja säteilytilanteisiin liittyvien häiriötilanteiden varalta. Valmiussuunnitelmaa täydennetään ja laajennetaan koskemaan myös muita tunnistettuja häiriötilanteita, kuten korkeita lämpötiloja ja myrskyjä.

Taloussuorituksen uudet sisällöt

Terveysturvallisuusvalvonnassa ensisijaisten tilojen (esim. tehostetun palveluasumisen yksiköt, monet majoitushuoneistot, yleisölle avoimet kylpylät, yleiset saunat sekä sairaaloiden ja terveyskeskusten vuodeosastot) vesilaitteistojen riskinarvioinnin tekemiseen kannustetaan valvontaohjelmakauden aikana kohteiden valvonnassa ohjeistuksen ja neuvonnan välityksellä.

Vaikuttava valvonta

Jotta valvontaresursseja osattaisiin kohdentaa terveyshaittojen syntymisen ja ehkäisyn kannalta oikeisiin kohteisiin ja toimintoihin, valvontaa tulisi yhä enemmän kohdistaa riskiperusteisesti eikä valtakunnallisten alustavien valvontatutkimus-tiheyksien perusteella. Vantaan terveysturvallisuudessa riskiperusteiseen valvontaan siirtymistä kehitetään valvontasuunnitelma-ajan aikana hyödyntäen mm. valvontakohderekisterin (Vatin) paikallisia että valtakunnallisia valvontatietoja. Myös toimijan oman toiminnan arviointi esim. omavalvonnan toimivuuden osalta tullaan huomioimaan kohteen valvontatarpeen arvioinnissa. Tavoitteena on entistä parempi valvonnan vaikuttavuuden lisääminen, kun valvonnassa pystytään keskittymään terveyshaittojen ehkäisyssä oikeisiin asioihin.

Osaaminen

Valvontahenkilöstön osaamisen ylläpitoon ja kehittämiseen kannustetaan jatkuvasti. Alakohtaista koulutusta tarjotaan kaikille halukkaille ja itsensä

vapaaehtoinen kehittäminen ja uuden oppiminen mahdollistetaan, koska terveydensuojelun valvontakenttä on laaja, monialainen ja jatkuvasti muuttuva. Myös tehtävien vaativuus ja toimintaympäristö haastaa viranomaisen osaamista ja kyvykkyyttä valvontatehtävien hoitamisessa, jonka vuoksi viranhaltijan on jatkuvasti ylläpidettävä osaamistaan ja päivitettävä sitä säännöllisesti.

9.11 Valvontahankkeet

Terveydensuojeluvalvonnassa ei toteuteta lainkaan valvontahankkeita vuonna 2026, vaan toiminnassa keskitytään vaikuttavan valvonnan kehittämiseen.

9.12 Terveyshaittaepäilyyn perustuva asuntojen ja oleskelutilojen valvonta

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisätilan sisäilman puhtauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa. Terveydensuojeluviranomainen voi terveydensuojelulain 27 §:n mukaan velvoittaa terveyshaitan aiheuttajan tai korjauksista vastaavan tahon poistamaan todetun terveyshaitan. Viranomainen voi myös kieltää tai rajoittaa käyttämästä asuntoa tai muuta oleskelutilaa.

Terveydensuojelulakia täydentää sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista (545/2015). Asetuksessa on muun muassa fysikaalisia, kemiallisia ja biologisia tekijöitä koskevia vaatimuksia ja toimenpiderajoja.

Terveyshaittoja poistavassa valvonnassa neuvotaan ja opastetaan kuntalaisia asumisterveyteen liittyvissä kysymyksissä. Neuvonnan lisäksi asukkaille ja muille tilojen käyttäjille voidaan lähettää asumisterveyteen liittyvää materiaalia.

Terveyshaittoja selvittäviä tarkastuksia tehdään asukkaiden kirjallisesta pyynnöstä, kun asunnossa epäillään olevan terveyshaittaa aiheuttavia tekijöitä.

Asunnontarkastuksia voidaan tehdä myös erillisen tarkastusmääräyksen perusteella, jos on perusteltu syy olettaa asunnon aiheuttavan asukkaille tai naapureille terveyshaittaa. Yleensä tarkastusmääräyksen perusteena on siivottoman asunnon aiheuttama vakava terveyshaitta.

Koulujen, päiväkotien tai muiden oleskelutilojen tarkastuspyynnöt otetaan kirjallisesti vastaan koulun rehtorilta, päiväkodin johtajalta, kouluterveydenhuollolta, työterveyshuollolta, työsuojeluvaltuutetulta tai muulta vastaavalta taholta. Lasten

vanhempien ottaessa yhteyttä päätetään tapauskohtaisesti asiassa tarvittavat toimenpiteet.

Haittaeläinten torjunnan osalta terveydensuojeluviranomainen antaa neuvontaa ja tekee tarvittaessa tarkastuksia sekä antaa määräyksiä.

9.13 Lausunnot

Terveydensuojeluvalvontaan kuuluu olennaisena osana erilaisten lausuntojen antaminen. Lausuntoja annetaan mm:

- rakennusluvista (terveydensuojelulain 13 § mukaiset kohteet)
- asumisterveyteen liittyvistä asioista
- talousveden laadusta
- vesihuollon kehittämissuunnitelmasta
- vesijohto- tai viemäriverkostoon liittyvistä vapautushakemuksista
- hulevesien johtamisesta
- ympäristöluvista
- sosiaalialan laitosten ja toimintapisteiden lupaa tai rekisteröintiä varten

9.14 Tarkastusten sisältö, tarkastustiheys ja -aika

Terveydensuojeluviranomainen pyrkii ennaltaehkäisemään terveyshaittoja sekä edistämään asuin- ja lähiympäristön terveellisyyttä. Terveydensuojelulain mukaiset valvontakohteet tarkastetaan suunnitelman mukaisesti ja siten, että oleellimmat terveydensuojelun näkökohdat tulevat tarkastetuiksi.

Terveydensuojelulainsäädäntöä ohjaava keskusvirasto Valvira (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto, LVV) on laatinut valtakunnallisessa valvontaohjelmassa ohjeet keskimääräisistä tarkastustiheyksistä. Tähän saakka Vantaa on suunnitellut valvontaa pitkälti Valviran valvontaohjelman mukaisilla tarkastustiheyksillä huomioiden ensisijaisesti altistuvien ihmisten määrät ja erityisryhmien terveysriskit. Tällä valvontasuunnitelmakaudella on tarkoitus valvonnassa yhä enemmän siirtyä kohdekohtaiseen riskiperusteiseen valvontaan, jonka perusteella valvontakohteen suunnitelman mukaista tarkastustiheyttä voidaan tarvittaessa lisätä tai vähentää. Riskinarviointi perustuu mm. toiminnasta ja tiloista mahdollisesti aiheutuviin terveyshaittoihin sekä toiminnan valvontahistoriaan sekä omavalvonnan toimivuuteen.

Tarkastuksia tehtäessä käytetään apuna valvontayksikön omia ohjeita sekä muun muassa keskusviraston laatimia ohjeita. Tarkastuksista laaditaan tarkastuskertomus, joka lähetetään asianosaisille. Vati-järjestelmän käyttöönoton yhteydessä terveydensuojelussa on ryhdytty käyttämään valtakunnallisia valvontalomakkeita.

Valvontakohdetyypin tarkastukseen keskimääräisesti käytettävä aika koostuu tarkastukseen valmistautumisesta, tarkastuksen sisällöstä sekä tarkastuskertomuksen laatimisesta. Osassa tapauksissa saattaa haitan selvittäminen viedä useamman työpäivän. Terveysuojeluvalvonnan tarkastuksia voidaan tehdä perinteisen fyysisen tarkastuksen lisäksi asiakirjatarkastuksena. Tarkastustiheydet ja tarkastuksiin käytettävä aika sekä tarkastuksen sisältö on esitetty liitteessä 1.

Terveyshaittoja poistavaa tarkastustoimintaa tehdään pääosin asukkaiden ja tilojen käyttäjien yhteydenottojen perusteella. Tutkimuspyyntöjen käsittelyssä päiväkotien ja koulujen tutkimuspyynnöt pyritään ottamaan käsittelyyn mahdollisimman nopeasti lasten iän tai suurien käyttäjämäärien johdosta. Terveyshaittaepäilyyn perustuvat asunnontutkimuspyynnöt käsitellään oman jonotilanteen mukaisesti saapumisjärjestyksessä.

Asuntojen ja muiden oleskelutilojen tarkastustoiminnassa pyritään selvittämään, onko rakennuksessa terveyshaittaa aiheuttavia vaurioita tai olosuhteita asukkaille tai tilojen käyttäjille. Tarkastuksen lisäksi kohteessa voidaan tehdä mittauksia ja/tai ottaa näytteitä. Arvioidessa terveydensuojelulain mukaista terveyshaittaa käytetään apuna sosiaali- ja terveysministeriön asetusta (545/2015) ja asetuksen soveltamisohjeita. Myös säteilylain (859/2018) mukaiset velvoitteet radonpitoisuuksien valvonnasta huomioidaan.

Lainsäädäntö ja ohjeet

- Terveysuojelulaki 763/1994
- Terveysuojeluasetus 1280/1994
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista 545/2015
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 401/2001

- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus yleisten uimarantojen uimaveden laatuvaatimuksista ja valvonnasta 177/2008
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus pienten yleisten uimarantojen uimaveden laatuvaatimuksista ja valvonnasta 354/2008
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus uimahallien ja kylpylöiden allasvesien laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 315/2002
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousvettä toimittavassa laitoksessa työskentelevältä vaadittavasta laitosteknisestä ja talousvesihygienisestä osaamisesta ja osaamisen testaamisesta 1351/2006
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus uimahallissa, kylpylässä tai vastaavassa laitoksessa työskentelevältä vaadittavasta laitosteknisestä ja allasvesihygienisestä osaamisesta ja osaamisen testaamisesta 1350/2006
- Säteilylaki 859/2018
- Valtakunnallinen terveydensuojelun valvontaohjelma vuosille 2025–2028

10. TUPAKKALAIN JA NIKOTIINIKORVAUSVALMISTEIDEN VALVONTA

Tupakkalain tavoitteena on ihmisille myrkyllisiä aineita sisältävien ja riippuvuutta aiheuttavien tupakkatuotteiden ja muiden nikotiinipitoisten tuotteiden käytön loppuminen. Laissa säädetään toimenpiteistä, joilla ehkäistään tupakkatuotteiden käytön aloittamista ja nikotiiniriippuvuuden syntymistä sekä edistetään tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden käytön lopettamista ja suojellaan väestöä altistumiselta niiden savulle.

Tupakkalaissa (549/2016) kunnalle määriteltyjen tehtävien valvonta on osa ympäristöterveydenhuollon valvontaa. Tupakkalain säännöllisen valvonnan valvontasuunnitelma perustuu Valviran laatimaan valtakunnalliseen tupakkalain valvontaohjelmaan vuosille 2025–2028.

Tupakkalain lisäksi kunnalle tulee tehtäviä myös lääkelaista. Kunta myöntää lääkelain mukaiset nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvat kaupoille, kioskeille, huoltoasemille ja ravitsemisliikkeille. Lupa voidaan myöntää sellaisiin myyntipaikkoihin, joissa myydään myös tupakkatuotteita. Kunta valvoo, että

nikotiinivalmisteiden myynnissä noudatetaan lääkelain nojalla annettuja määräyksiä.

10.1 Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyynti

Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja nyt myös savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyynti edellyttää myyntipaikan sijaintikunnan myöntämää vähittäismyyntilupaa, kun 1.8.2025 voimaan tullut tupakkalain muutos toi savuttomat nikotiinituotteet eli nikotiinipussit ja niitä läheisesti muistuttavat tuotteet tupakkalain alaisuuteen. Nikotiinipusseja koskevat säädökset vastaavat pitkälti tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden sääntelyä. Myös vesipiipputupakan myynti on luvanvaraista.

Vähittäismyyntiluvat ovat myyntipaikka- ja luvanhaltijakohtaisia. Lakimuutoksen yhteydessä jo olemassa olevien tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupien haltijat saivat jatkaa keskeytyksettä myös nikotiinipussien myyntiä toimitettuaan asiasta kirjallisen muutosilmoituksen ympäristökeskukseen. Muutosilmoitukset piti toimittaa laissa asetettuun ja jo päättäneeseen määräaikaan mennessä. Nyt nikotiinipussien myyntiä ei saa aloittaa ennen kuin asiaa koskeva ilmoitus tai uusi hakemus on käsitelty ja luvan tiedot näkyvät Valviran julkisessa tupakkaluparekisterissä.

Lupahakemus tai muutosilmoitus tulee ympäristökeskukseen sähköisesti tupakkaluparekisterin kautta. Hakemuksessa pitää olla selvitys myytävistä tuoteryhmistä, tuotteiden sijoittelusta myyntipisteessä, tieto myyntipisteiden lukumäärästä ja niiden sijainnista. Luvan myöntämisen edellytyksenä on hakijan täysi-ikäisyys ja hyväksyttävän omavalvontasuunnitelman esittäminen.

Omavalvontasuunnitelmassa on oltava kuvaus siitä, miten luvanhakija varmistaa vähittäismyyntipakkausten lainmukaisuuden ja sen, että tuotteiden valmistaja tai maahantuoja on tehnyt tuotteista vaaditut lakisääteiset ilmoitukset Valviralle. Vähittäismyyntiluvan hakijan tulee tarkistaa tuoteilmoitusten olemassaolo Valviran julkisesta tuoteilmoitusten hakupalvelusta. Tuotteet eivät saa olla markkinoilla, jos tuoteilmoituksia ei ole tehty ja tuotteiden vähittäismyyntipakkaukset eivät täytä lainsäädännön vaatimuksia.

Hakemus liitteineen kirjataan, käsitellään ja siitä tehdään viranhaltijapäätös. Lupaa ei myönnetä, jos hakemuksessa tarkoitettu toiminta on tupakkalain vastaista tai, jos

myyntipaikka ei ole kunnan valvottavissa. Lupaa ei saa myöntää myyntipaikkaan, joka sijaitsee päiväkodin tai perhepäivähoidon sisätilassa, päiväkodin ulkoalueella, lastensuojelulain tai mielenterveyslain nojalla hoitoa antavan laitoksen alle 18-vuotiaille tarkoitettussa sisätilassa tai heille tarkoitettulla ulkoalueella. Lupaa ei myöskään myönnetä myyntipaikkaan, joka sijaitsee perusopetusta, ammatillista koulutusta tai lukio-opetusta antavan oppilaitoksen sisätilassa, oppilasasuntolassa tai tällaisen oppilaitoksen käytössä olevalla ulkoalueella.

Myyntiä ei saa aloittaa ennen kuin lupa on myönnetty ja lupa on voimassa julkisessa tupakkaluparekisterissä. Luvan hakemisen yhteydessä hakijan ilmoittamat myyntiin aiotut tuoteryhmät kirjataan Valviran rekisteriin. Hakijalle lähetetään hakemuksen käsittelystä viranhaltijapäätös sekä esillä pidettävä vähittäismyyntilupa, joka tulee olla jokaisessa myyntipisteessä asiakkaiden nähtävillä. Luvan myöntämisen jälkeen luvanhaltijan pitää ilmoittaa tuotevalikoimassa ja myyntipisteiden lukumäärissä tapahtuvat muutokset kuntaan. Ilman ajan tasalla olevia tupakkaluparekisterin tietoja tuotteita ei voi ostaa tukkuliikkeistä.

Myös vanhan tupakkalain nojalla myönnettyjen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupien haltijoilla on oikeus myydä nikotiininesteitä ja savuttomia nikotiinituotteita ilmoitettuaan asiasta kirjallisesti kuntaan. Kunta käsittelee ilmoituksen, toimittaa ilmoittajalle vastaanottokuittauksen ja merkitsee muuttuneet tiedot Valviran rekisteriin.

Lupien ja ilmoitusten käsittelystä peritään ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukainen maksu. Lisäksi peritään vuosittainen valvontamaksu 1.1. tupakkarekisterissä voimassa olevista luvista. Vuosivalvontamaksun suuruus perustuu myyntipaikassa olevien myyntipisteiden lukumäärään ja myytäviin tuoteryhmiin. Valvontamaksu on 500 euroa myyntipistettä kohden. Maksu peritään kaksinkertaisena, jos myynnissä on useamman tuoteryhmän tuotteet.

Tupakkatuotteiden myynti edellyttää vähittäismyyntiluvan lisäksi tupakkatuotteiden jäljitettävyyssjärjestelmän mukaisia tunnistekoodoja, jotka perustuvat EU:n tupakkatuotedirektiivin säädöksiin. Luvanhaltija hakee tunnistekoodit sähköisesti sosiaali- ja terveysministeriön nimeämältä tunnistekoodien antajalta. Näiden tunnistekoodien ja vähittäismyyntipakkausten yksilöllisten tunnistekoodien avulla tupakkatuotteiden liikkeitä voidaan seurata tupakkatuotteiden jäljitettävyyssjärjestelmästä koko toimitusketjun ajan aina ensimmäiseen

vähittäismyyntipaikkaan saakka. Tupakkavalvontaa tekevillä tarkastajilla on pääsy järjestelmään.

10.2 Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden tukkumyynti

Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden tukkumyynti on ilmoituksenvaraista toimintaa. Ilmoitus tulee tehdä tukkumyyntipaikan sijaintikunnalle ennen myynnin aloittamista. Tukkumyynti-ilmoituksessa on annettava vastaavat tiedot kuin vähittäismyyntilupahakemuksessa. Asiasta ei tehdä erillistä päätöstä. Ilmoittajalle toimitetaan vastaanottokuittaus sekä tehdään asiaa koskevat merkinnät Valviran rekisteriin. Myynnin saa aloittaa heti, kun ilmoitus on tehty.

Ilmoituksen käsittelystä peritään kunnan maksutaksan mukainen maksu.

Tukkumyynnin valvonnasta peritään myös vuosittainen valvontamaksu vastaavasti kuin vähittäismyynnin valvonnassa.

10.3 Tupakkalain alaisten tuotteiden valvonta ja nikotiinikorvausvalmisteiden valvonta

Kunta valvoo alueellaan tupakkalain alaisten tuotteiden myyntiä.

Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden myynnin valvonnan lisäksi myös muut tupakkalain alaiset tuotteet kuuluvat kunnan valvontaan.

Tarkastuksen sisältö on yleisellä tasolla määritelty aiemmin tässä valvontasuunnitelmassa. Tupakkalain mukaiset tarkastukset tehdään Valviran laatiman tupakkalain alaisten tuotteiden myyntipaikan tarkastuslomakkeen mukaisesti. Lomake löytyy Valviran ympäristöterveydenhuollon ekstranetistä, Vantaan ympäristöterveydenhuollon laatu järjestelmästä sekä Vati-järjestelmästä.

Valvonnassa huomioidaan 1.2.2026 voimaan tulevat savuttomia nikotiinituotteita koskevat vaatimukset:

- Nikotiinipitoisuus saa olla enintään 16,6 mg/g
- Sallittuja makuja ovat tupakka, minttu ja mentoli
- Yksittäisen nikotiinipussin paino vähintään 0,5 g ja enintään 1 g
- Vähittäismyyntipakkauksen vähimmäiskoko on 20 annosyksikköä ja 30 grammaa irtonaista myytävää tuotetta

- Nikotiinipussit eivät saa sisältää lisäaineita, jotka ovat omiaan luomaan vaikutelman, että tuotteella on terveysvaikutuksia tai, että sen aiheuttama terveysriski on vähäisempi kuin muilla tupakkatuotteilla
- Kiellettyjä ovat myös tuotteet, joiden sisältämät piristeet tai muut lisäaineet ovat omiaan luomaan vaikutelman energiasta ja elinvoimasta (esim. kofeiini, tauriini)
- Pakkauksissa pitää olla suomen- ja ruotsinkieliset terveysvaroitukset ja osa pakollisista pakkausmerkinnöistä

Savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntipakkausissa pitää olla pääosin vastaavat merkinnät kuin tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntipakkausissa. 1.8.2026 alkaen tuotteiden ja niiden pakkausten ulkoasun on oltava yhtenäisiä ja ne eivät saa erottua toisistaan. Tuolloin tulee voimaan myös vähittäismyyntipakkausten kiellettyjä ja sallittuja merkintöjä koskeva sääntely. Nikotiinipussit luokitellaan savuttomien tupakkatuotteiden lisäksi myös tupakan vastikkeiksi, jolloin niitä koskevat myös esimerkiksi kieltä myydä alaikäisille, esilläpitokieltä, markkinointikieltä ja omavalvontavelvoite.

Tarkastuksella valvotaan myös nikotiinikorvausvalmisteiden myyntiä, jolloin kiinnitetään huomiota ostotilanteen valvontaan, tuotteiden sijoitteluun ja säilytykseen. Tupakka- ja lääkelakien mukaiset tarkastukset tehdään aina, kun mahdollista muun ympäristöterveydenhuollon valvonnan yhteydessä.

Vesipiipputupakan valvonnassa huomioidaan Valviran 13.9.2022 julkaisema ohje Dnro V/29819/2022 Vesipiiput, vesipiipputupakka sekä poltettavaksi tarkoitetut kasviperäiset tuotteet. Ohje löytyy Valviran verkkosivuilta.

10.4 Tupakointikieltojen ja -rajoitusten valvonta

Kunta valvoo alueellaan tupakointikieltojen ja -rajoitusten noudattamista. Tilat ja alueet, joissa tupakointi on kielletty, myös sähkösavukkeiden ja poltettavaksi tarkoitettujen kasviperäisten tuotteiden käyttö on kielletty. Tupakointi on kielletty tupakkalain mukaan seuraavissa paikoissa:

- rakennuksen, kulkuneuvon tai muun vastaavan paikan sisätiloissa, jotka ovat yleisön tai työntekijöiden käytettävissä taikka elinkeinotoiminnassa tuotettujen tai julkisten palvelujen tarjoamista varten asiakkaiden käytettävissä

- ulkotiloissa järjestettävien yleisten tilaisuuksien katoksissa tai katsomoissa taikka muissa tilaisuuden seuraamiseen välittömästi tarkoitetuissa tiloissa, joissa osallistujat oleskelevat paikoillaan
- päiväkotien taikka esi- tai perusopetusta, ammatillista koulutusta tai lukio-opetusta antavien oppilaitosten ulkotiloissa
- yleisillä leikkikentillä tai niihin kooltaan, toiminnoiltaan ja käyttöasteeltaan rinnastuvilla muilla leikkikentillä tai -paikoilla
- lastensuojelulain tai mielenterveyslain nojalla hoitoa antavien laitosten ulkoalueilla, jotka on tarkoitettu alle 18-vuotiaille
- yleisellä uimarannalla toukokuun alusta syyskuun loppuun; yleisellä uimarannalla tarkoitetaan uimarantaa, jossa kunnan terveydensuojeluviranomainen odottaa huomattavan määrän ihmisiä uivan ja josta on tehtävä terveydensuojelulain (763/1994) 13 §:n 1 momentin mukainen ilmoitus.

Savutonta tupakkatuotetta ja savutonta nikotiinituotetta ei saa käyttää päiväkotien taikka esi- tai perusopetusta, ammatillista koulutusta tai lukio-opetusta antavien oppilaitosten sisä- tai ulkotiloissa eikä yleisillä leikkikentillä tai niihin kooltaan, toiminnoiltaan ja käyttöasteeltaan rinnastuvilla muilla leikkikentillä tai -paikoilla.

10.4.1 Tupakointitilat

Tupakointi voidaan sallia sisätilassa erillisessä tupakointitilassa, joka on hyväksytty tupakointiin rakentamislain nojalla. Tupakointitilaa ei saa olla tilassa, joka on pääasiassa alle 18-vuotiaiden käytössä. Tupakan savu ei saa levitä alueelle, jossa tupakointi on kielletty.

Tupakkalain säädökset tupakoinnista ja tupakan savusta koskevat myös poltettavaksi tarkoitetun kasviperäisen tuotteen polttamista ja sähkösavukkeen käyttöä sekä niistä muodostuvia savuja, höyryjä ja hiukkasia. Näin ollen esimerkiksi vesipiipputupakan ja poltettavaksi tarkoitettujen kasviperäisten tuotteiden polttaminen vesipiippukahvilan sisätiloissa vaatii erillisen tupakointitilan.

Ravintoloiden tupakointitilojen tulee olla kohtuullisen kokoisia suhteessa liikehuoneiston kokoon ja asiakaspaikkojen määrään. Tupakointitilasta on laadittava omavalvontasuunnitelma ja niissä ei saa tarjoilla tai nauttia ruokaa tai juomia.

Pelkästään alkoholijuomia anniskelevat ravintolat eivät ole säännöllisen elintarvikevalvonnan piirissä. Osassa näistä on kuitenkin tupakkatuotteiden

vähittäismyyntiä ja lisäksi osassa on myös tupakointitila, jotka tarkastetaan aina ravintolan toiminnan aloittamisen yhteydessä. Tupakan vähittäismyyntin tarkastus tehdään toiminnan aloittamisen jälkeen joka neljäs vuosi. Tupakointitila tarkastetaan toiminnan aloittamisen jälkeen vain tarvittaessa sellaisissa ravintoloissa, joihin ei kohdistu muuta tupakkalain mukaista valvontaa.

Tupakointitilojen osalta tarkastettavia asioita ovat esimerkiksi tupakointikieltoa osoittavien opasteiden sijoittelu, tupakointikieltojen ja -rajoitusten noudattaminen, omavalvontavelvoitteen toteutuminen sekä tupakointitilan ja -laitteiston huolto ja toimivuus. Tarkastuksissa käytetään Valviran laatimaa tupakointikieltojen ja -rajoitusten tarkastuslomaketta, joka on saatavilla Valviran tupakkaekstranetistä, Vantaan ympäristöterveydenhuollon laatu järjestelmästä sekä Vati-järjestelmästä.

10.4.2 Tupakointikiellot asuntoyhteisössä

Tupakkalain mukaan asuntoyhteisön yhteisissä ja yleisissä sisätiloissa ei saa tupakoida. Asuntoyhteisö saa itse kieltää tupakoinnin asuntoyhteisön hallitsemisissa yhteisissä ulkotiloissa.

Tupakkalaki antaa taloyhtiöille mahdollisuuden hakea kunnalta tupakointikiellon määräämistä asuntoyhteisön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille, huoneistojen käytössä oleviin ulkotiloihin ja huoneistojen sisätiloihin. Kunnan on määrättävä tupakointikielto hakemuksessa tarkoitettuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden ja muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin.

Tupakointikieltoa koskeva hakemus voi kohdistua yhteen tai useampaan parvekkeeseen tai tilaan ja tilat on yksilöitävä hakemuksessa. Tupakointikielto saadaan määrätä asuinhuoneiston asuintilaan vain, jos savun kulkeutumista ei ole mahdollista rakenteiden korjaamisella tai muuttamisella kohtuudella ehkäistä. Asuintilan haltijalle tulee ennen kiellon määräämistä varata mahdollisuus estää savun kulkeutuminen omilla toimenpiteillään.

Tupakointikieltojen määrääminen asuinyhteisöön on ollut mahdollista 1.1.2017 alkaen. Savun kulkeutumisen mahdollisuus riittää kiellon määräämiseen eikä terveyshaittaa tarvitse osoittaa, toisin kuin terveydensuojelulain mukaisessa menettelyssä. Terveydensuojelulain soveltaminen on kuitenkin edelleen mahdollista yksittäistapauksissa. Asuntoihin ja muihin oleskelutiloihin tulevan tupakansavun haittoihin puututaan vain kirjallisen vireille tulon kautta.

Tupakointikieltihakemuksia vuodelle 2026 arvioidaan saapuvan noin 10–15 kappaletta.

10.5 Tupakkalain valvonnan painopisteet

Tupakkalain valvonnan painopisteiden avulla resursseja kohdennetaan suunnitelmallisesti ja riskiperusteisesti sekä huomioidaan mahdollisista lainsäädäntömuutoksista aiheutuvat uudet valvontatarpeet. Valvira on määritellyt painopisteet tupakkalain valtakunnallisessa valvontaohjelmassa vuosille 2025–2028. Painopisteiden valinnassa on huomioitu ympäristöterveydenhuollon yhteisen valvontaohjelman teema vaikuttava valvonta ja ydintehtävät. Painopisteet ovat:

- Savuttomat nikotiinituotteet tuotevalvonnan näkökulmasta
- Laittoman kaupan ehkäisy ja jäljitettävyyttä koskevan tiedon hyödyntäminen valvonnassa
- Etämyynti
- Markkinointi
- Ehkäisevä päihdetyö

Painopisteiden sisältö on kuvattu Valviran valtakunnallisessa tupakkalain valvontasuunnitelmassa. Lisäksi savuttomien nikotiinituotteiden valvontaa on kuvattu aiemmin tämän valvontasuunnitelman kappaleessa 10.3. Vantaan painopistealueet mukailevat valtakunnallisia painopisteitä.

10.6 Valvonnan riskiperusteisuus ja suunnitelmalliset tarkastukset

Tupakkalaki edellyttää valvonnan riskiperusteisuutta, jonka vuoksi valvontasuunnitelmaan kuuluu valvontakohteiden riskinarviointi. Vantaalla riskinarviointi perustuu kohteiden valvontahistoriaan ja toiminnan laajuuteen. Tarkastuksia kohdennetaan sellaiseen toimintaan, jossa tuotteiden myyntivolyymit ovat suuria, harjoitetaan tupakkatuotteiden tukkumyyntiä, toimitaan alan erikoisliikkeenä tai aiemmilla tarkastuksilla on toistuvasti havaittu puutteita. Tupakkavalvontaan käytettävissä olevien resurssien vuoksi tupakkalain mukaiset suunnitelmalliset tarkastukset tehdään pääsääntöisesti elintarvikevalvonnan tarkastusten yhteydessä, jolloin tarkastustiheydet mukailevat elintarvikevalvonnan tarkastustiheyttä.

Kerran vuodessa tarkastetaan sellaiset myyntipaikat, joissa elintarvikelain mukainen tarkastus tehdään kerran vuodessa tai useammin. Tästä poikkeavat Lidl Suomi

Ky:n myymälät, joissa tarkastustiheys joka toinen vuosi on valvontahistorian perusteella riittävä. Myös tukkumyyntitoiminta ja tupakkatuotteita myyvät erikoisliikkeet tarkastetaan kerran vuodessa.

Vastaavasti joka toinen vuosi tarkastetaan sellaiset tupakkatuotteiden myyntipaikat, joissa elintarvikevalvonnan tarkastustiheys on joka toinen vuosi. Tästä poikkeuksena ovat HOK-Elanto Liiketoiminta Oy:n Alepa-myymälät, joissa tupakkalain mukainen tarkastus tehdään joka neljäs vuosi. Tarkastustiheys perustuu kohteiden riskinarviointiin ja valvontahistorian havaintoihin.

Joka kolmas vuosi tarkastetaan sellaiset tupakkatuotteiden myyntipaikat, joissa elintarvikevalvonnan tarkastustiheys on joka kolmas vuosi. Ravintoloiden, henkilöstöravintoloiden ja pubien tupakan myynti tarkastetaan joka neljäs vuosi.

Tupakkalain valvontaa kohdistetaan myös sellaisiin toimijoihin, joilla on määrääjän voimassa oleva tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntilupa. Näistä alle kaksi viikkoa toimivat tarkastetaan joka toinen vuosi, jos toimintaa ei ole tarkastettu muissa valvontayksiköissä ja yli kaksi viikkoa toimivat tarkastetaan aina heidän toimiessaan Vantaalla.

Lääkelain mukaisten tarkastusten tarkastustiheys noudattaa tupakkalain mukaista tarkastustiheyttä. Tupakka- ja lääkelain mukaiset kohdekohtaiset tarkastustiheydet on kirjattu Vati-järjestelmään kunkin valvontakohteen tietoihin. Tupakkatuotteiden vähittäismyyntipaikkoja on Vantaalla 162 ja tukkumyyntitoimijoita 7. Nikotiinivalmisteiden myyntipaikkoja on Vantaalla 113.

Tupakka- ja lääkelakien mukaiseen valvontaan on Vantaalla arvioitu kuluvan yhteensä 1,2 htv. Tupakkatuotteiden vähittäismyyntipaikkojen valvonnassa vuoden 2026 tarkastustarve on 99 tarkastusta ja vastaavasti tukkumyyntin tarkastustarve on 7 tarkastusta. Nikotiinivalmisteiden myyntipaikkojen tarkastustarve on 74 tarkastusta. Liitteessä 3 on esitetty tupakka- ja lääkelain valvonnan suunnitelmalliset tarkastukset vuodelle 2026.

Tarkastusten toteutumista seurataan neljännesvuosittain tiimissä yhdessä läpikäytävillä tarkastusten toteumaraporteilla. Raporteista nähdään sen hetkinen tarkastustilanne ja niiden perusteella tarkastuksia kohdennetaan niihin toimintatyypeihin, joissa ei vielä olla tarkastustavoitteessa. Myös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupien sekä nikotiinikorvausvalmisteiden päätöskäsittelyn läpimenoaikoja seurataan neljännesvuosittain.

Osa tupakkalain valvontaan käytettävästä työajasta kuluu myyntilupahakemusten käsittelyyn, valvontamaksujen käsittelyyn ja laskutukseen, neuvontaan, valitusten käsittelyyn, valvontaa tukevaan työhön, hallinnollisiin töihin, suunnitteluun sekä rekisterien ja seurannan kehittämiseen.

Lainsäädäntö ja ohjeet

- Tupakkalaki (549/2016)
- Laki tupakkalain muuttamisesta (251/2025)
- Sosiaali- ja terveysministeriön asetus (593/2016) tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden vähittäismyynnistä
- Lääkelaki (395/1987) § 54 a - 54 e
- Valtakunnallinen tupakkalain valvontaohjelma vuosille 2025–2028

11. ELINTARVIKEVALVONTA

Elintarvikevalvonnan tarkoitus on suojata kuluttajaa elintarvikkeiden aiheuttamilta terveyshaitoilta. Valvonnan tarkoitus on myös edistää elintarvikealan yritysten toimintaedellytyksiä.

Nykyinen elintarvikelaki (297/2021) on tullut voimaan 21.4.2021. Laissa painotetaan riskiperusteisuuden syventämistä, toimijoiden neuvonnan ja koulutuksen korostamista, virtuaalitoiminnan saamista valvonnan piiriin sekä valvonnan kohdistamista toimintaan, ei niinkään huoneistoihin. Lain myötä tulivat käyttöön elintarvikevalvonnan seuraamusmaksu ja vuosittain perittävä valvonnan perusmaksu.

11.1 Valvontaviranomaisen tehtävät

Elintarvikevalvonnan tavoitteena on varmistaa, että:

- elintarvikkeet ovat turvallisia
- elintarvikkeet tai niistä annettavat tiedot eivät johda kuluttajaa harhaan
- toiminta, tuotteet sekä tuotteista annettavat tiedot täyttävät elintarvikelainsäädännön vaatimukset.

Elintarvikealan yritykset vastaavat omavalvonnallaan, että niiden toiminta ja elintarvikkeet täyttävät lainsäädännön vaatimukset. Elintarvikevalvontaviranomaiset arvioivat yrityksen omavalvonnan toimivuutta ja riittävyyttä.

Elintarvikevalvontaa tehdään elintarvikkeiden kaikissa tuotanto-, jalostus- ja jakeluvaiheissa. Valvonnan on oltava säännöllistä, riskeihin perustuvaa ja tarkoituksenmukaisella tiheydellä toistuvaa.

11.2 Kohteiden riskiluokitus ja tarkastustiheys

Elintarvikevalvontaa tehdään riskinarvioinnin perusteella ja tarkastustiheys määräytyy pääosin Ruokaviraston elintarvikehuoneiston ja kontaktimateriaalitoiminnan riskiluokituksesta ja elintarvikelainsäädännön mukaisen valvontatarpeen määrittämisestä antaman ohjeen (Ruokavirasto 1028/04.02.00.01/2022/5) mukaisesti. Jos on poikettu Ruokaviraston tarkastustiheysuusiuksesta, asia on perusteltu Vatissa.

Ilmoitetut elintarvikehuoneistot, joihin ei tehdä suunnitelmallisia tarkastuksia, kuuluvat riskiluokkaan 0. Ilmoitettavat elintarvikehuoneistot sijoittuvat riskiluokkiin 1–6 ja hyväksyttävät elintarvikehuoneistot riskiluokkiin 3–10. Ohjeessa on annettu myös riskiluokan perusteella ohjeellinen yhteen tarkastukseen käytettävä aika.

Uudet toimijat tarkastetaan aina viimeistään 6 kk:n kuluessa toiminnan alkamisesta, samoin kohteet, joissa ilmoitetaan toiminnan olennaisesta muuttumisesta. Tarkastusten määrää ja tarkastusten kohdentumista on seurattu vähintään neljästi vuodessa.

Suunnitelmassa otetaan huomioon myös seurantatarkastusten määrä. Näiden osalta Oiva-järjestelmästä on saatu tietoa jo riittävän pitkältä ajalta, jotta pystytään arvioimaan Korjattavaa- tai Huono-arvosanan saavien kohteiden määrää ja siten seurantatarkastusten tarvetta.

11.3 Tarkastusten sisältö

Elintarvikevalvontaa toteutetaan muun muassa elintarvikealan toimijoihin kohdistuvilla tarkastuksilla. Tarkastukset tehdään yleensä ennalta ilmoittamatta. Joissakin tapauksissa voi olla tarkoituksenmukaista sopia tarkastuksesta etukäteen, jotta esimerkiksi vastuuhenkilöiden on mahdollista olla mukana tarkastuksessa. Tarkastuksista laaditaan aina kirjallinen tarkastuskertomus, jossa yksilöidään tarkastuksessa tehdyt havainnot.

Tarkastus voi kattaa valvontakohteen koko toiminnan tai kohdistua vain johonkin toiminnan osa-alueeseen. Tarkastuskäyntiin voi sisältyä myös mittauksia ja näytteenottoa.

Valvonta voi kohdistua myös pelkästään asiakirjoihin ja tapahtua tällöin joko etätarkastuksena tai perinteisenä tarkastuksena toimijan tai viranomaisen tiloissa. Asiakirjatarkastuksia ovat mm. elintarvikehuoneistoilmoituksen käsittely, omavalvonnan tarkastaminen, kuljetuksiin, vientiin ja tuontiin liittyvien asiakirjojen tarkastaminen tai takaisinventoilmoitusten tarkastaminen.

Tarkastukseen katsotaan kuuluvaksi varsinaisen kohteessa tehdyn tarkastuksen lisäksi tarkastukseen valmistautuminen sekä tarkastuskertomuksen laatiminen. Tarkastukseen valmistautuminen sisältää mm. kohdetietoihin ja valvontahistoriaan tutustumisen.

Rekisteröity elintarviketoiminta tarkastetaan riskinarvioinnin perusteella viimeistään 6 kuukauden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Jos ilmoituksen perusteella epäillään, että toimintaan liittyy riskejä ja toiminta ei ole ilmoituksen perusteella mahdollista, voidaan ensimmäinen tarkastus tehdä jo ennen toiminnan aloittamista. Hyväksytyt elintarvikehuoneistot eli laitokset tarkastetaan aina ennen toiminnan aloittamista. Ensimmäisellä tarkastuksella kiinnitetään huomiota erityisesti tilojen ja laitteiden soveltuvuuteen sekä omavalvontaan.

Ensimmäisen tarkastuksen jälkeen elintarviketoimintaa tarkastetaan suunnitelmallisilla tarkastuksilla valvontasuunnitelman mukaisella tiheydellä. Suunnitelmalliset tarkastukset ovat yleensä Oiva-tarkastuksia, jotka tehdään Ruokaviraston laatimien Oiva-arviointiohjeiden mukaisesti. Kaikkia ohjeessa listattuja asioita ei tarkasteta jokaisessa valvontakohteessa, vaan tarkastuksen tarkka sisältö määräytyy kohteessa harjoitettavan toiminnan mukaan. Toimintaan sovellettavissa olevat asiarivit voidaan arvioida jokaisella tarkastuskerralla, mutta Ruokaviraston ohjeen mukaan kuitenkin vähintään kerran kolmessa vuodessa.

Oivassa arvioidaan neliporaisella asteikolla (Oivallinen, Hyvä, Korjattavaa, Huono) yrityksen elintarviketurvallisuutta, kuten elintarvikehygieniaa ja tuoteturvallisuutta. Jos tarkastuksissa havaitaan epäkohtia (Oiva-arvosanaksi tulee joko Korjattavaa tai Huono), kohteeseen tehdään uusintatarkastus epäkohdan korjaamiseksi annetun määräajan jälkeen. Uusintatarkastuksen tarkoituksena on varmistaa, että asiat on korjattu. Uusintatarkastus voi olla tilanteen mukaan joko tarkastuskäynti tai asiakirjatarkastus. Mikäli korjauksia ei ole tehty määräaikaan mennessä, voidaan ryhtyä elintarvikelain 297/2021 mukaisiin hallinnollisiin pakkokeinoihin tai 64 § mukaisiin kiireellisiin toimiin.

Suunnitelmallisten tarkastusten lisäksi elintarvikealan toimintaa valvotaan valvontasuunnitelman ulkopuolisilla tarkastuksilla. Näitä ovat mm. sairastumis- ja haittailmoitusten (ruokamyrkytyspäilyt) perusteella tehdyt tarkastukset sekä toisen viranomaisen valvontapyyntöä takia tehtävät tarkastukset. Valvontasuunnitelman ulkopuolisia tarkastuksia voidaan kohdistaa myös rekisteröimättömään elintarviketoimintaan.

11.4 Valvontakohteet

Elintarvikehuoneistoista tarjoilupaikat ovat suurin säännöllisesti valvottavien kohteiden ryhmä. Tarjoilupaikkojen kohdetoimintoja on Vantaalla Vatin mukaan 978 kappaletta (11/2025). Elintarvikkeiden vähittäis- ja tukkumyynnin kohdetoimintoja on yhteensä 341 kpl, joista 46 kpl on tukkumyyntitoimintoja.

Riskiluokitusohjeen mukaan kaikkein vähäriskisin toiminta (0-luokka, esim. pubikohteet) kirjataan ilmoituksen perusteella valvontakohdejärjestelmään ja niihin tehdään aloittamisen jälkeen tarkastus. Tämän jälkeen kohteissa käydään vain valitusten tai muiden tämantapaisten syiden perusteella.

Vantaalla järjestetään vuosittain useita tapahtumia, kuten markkinoita ja festivaaleja, joissa on elintarvikkeiden myyntiä ja tarjoilua liikkuvista elintarvikehuoneistoista. Tapahtumien osalta resursseja pyritään suuntaamaan ennaltaehkäisevään toimintaan, kuten viranomaiskatselmuksiin tai ennen tapahtumaa annettavaan ohjaukseen ja neuvontaan. Vantaan tapahtumissa Oiva-tarkastuksia tehdään sekä vantaalaisille että ulkopaikkakuntalaisille elintarvikealan toimijoille riskiluokituksen mukaisesti.

Vantaalla on monipuolista elintarviketuotantoa ja Suomen oloissa huomattavan kokoisia elintarviketuotantolaitoksia ja –varastoja. Liha-, kala- ja maitoalan laitosten tarkastustiheydet perustuvat pääosin Ruokaviraston riskiluokitusohjeeseen. Jotkut liha-alanlaitokset ovat kuitenkin niin suuria ja toiminta monipuolista, että yhdellä tarkastuskerralla pystytään tarkastamaan vain osa laitoksen toiminnoista. Tästä syystä yksittäisten kohteiden suunnitelmallisten tarkastusten määrä on suurempi kuin riskiluokitusohjeessa. Myös aiempi valvontahistoria ja paikallinen riskinarviointi voi olla tarkastusmäärän perusteena. Hyväksytyn elintarvikehuoneiston valvontatiheyttä voi nostaa myös mahdolliset kolmannen maan vientihyväksynnän vaatimat lisätarkastukset. Uusintatarkastuksia on jouduttu tekemään harvoin ja useamman kerran vuodessa tarkastettavissa kohteissa epäkohtien korjaantuminen

on yleensä tarkastettu erillisen uusintatarkastuksen sijaan seuraavan suunnitelmallisen tarkastuksen yhteydessä.

Alkutuotannon elintarvikevalvontaan on Ruokaviraston ohje 242/04.02.00.01/2023. Ohjeessa on määritelty alkutuotantopaikkojen tarkastustiheyksiä ja riskinarviointia. Ruokaviraston uusissa ohjeissa on lisätty määritelmiä mm. paikallisiin vähittäisliikkeisiin toimittaminen, pienimuotoinen toiminta, sellaisenaan syötävät kasvilajit, lehtivihannekset ja luonnon (keräily) tuotteet. Vantaalla sijaitsee elinkeinorakenteellisesti suhteellisesti vähän alkutuotantoa.

Itujen tuottaminen poikkeaa muusta alkutuotannosta, sillä se on elintarvikeviranomaisen hyväksyntää vaativaa alkutuotantoa. Vantaalla ei ole tällä hetkellä itujen alkutuotantoa.

Valvontarekisterissä on Vantaalla toimivien alkutuotantopaikoilla yleisempänä toimintatyyppinä peltoviljely. Vantaalla on vain muutamia alkutuotannon toimija, joilla on sellaisenaan syötävien kasvien tuotantoa.

Liitteessä 2 on esitetty elintarviketoiminnan eri toimintatyyppien lukumäärät (kohdetoiminnat) Ruokaviraston riskiluokitusohjeen mukaiset riskiluokat ja niiden perusteella kohdetyyppeihin suunnitellut tarkastusmäärät 2026 ja tarkastukseen käytettävä aika.

11.5 Vientivalvonta

Elintarvikkeiden vientiä EU-alueen ulkopuolisiin ns. kolmansiin maihin on valvottava lähtömaassa vastaanottajamaan vaatimalla tavalla. EU-alueelle liha-, kala-, maito- ja munatuotteet saa viedä vapaasti Ruokaviraston antaman laitos- tai varastonumeron perusteella. Samoin yhdistelmäelintarvikkeet ja ei-eläinperäiset elintarvikkeet kuuluvat EU:n alueella vapaan liikkuvuuden piiriin.

Vantaalla valmistetuista elintarvikkeista tai Vantaalla sijaitsevista varastoista lähtevistä elintarvikkeista tehdään vientitodistus, jos elintarvike-erä toimitetaan EU:n ulkopuolelle. Virkaeläinlääkäri valvoo, että elintarvike-erä täyttää vastaanottajamaan sekä Ruokaviraston ohjeen (Viralliset todistuksen elintarvikkeiden, rehujen, elävien eläinten ja eläimistä saatavien tuotteiden viennistä 4441/04.02.00.01/2021/5) vaatimukset ja myöntää todistuksen vientiä varten. Vientierille tehdään riskinarviointiin perustuen myös lastaustarkastuksia, jotka ovat vuonna 2026 yhtenä painopistealueena.

Elintarvikevienti on tärkeää useille Vantaalla sijaitseville yrityksille. Elintarvikkeiden vientivolyymi on huippuvuosista vähentynyt, mutta vientierille asetetut vaatimukset ovat lisääntyneet. Viranomaisvalvonta tai viranomaisen resurssien puute ei saa olla esteenä viennin toteutumisella. Viranomaistoiminnan on oltava kaikissa olosuhteissa riittävää, joustavasti toteutettua ja myös viennin elpymiseen on varauduttava.

11.6 Eläinperäisten elintarvikkeiden maahantuonti sisämarkkinoilta

Elintarvikkeiden tuonti ja vienti EU-maiden välillä on periaatteessa vapaata. Tästä poikkeuksena on eläinperäisten elintarvikkeiden tuonnin valvonta, johon sisältyy erityislainsäädäntöä. Ruokavirasto määrää tiettyjä Euroopan unionin jäsenvaltioista Suomeen tuotuja eläinperäisiä elintarvikkeita koskevasta ilmoitusvelvollisuudesta. Ilmoitusvelvollisuus koskee seuraavia elintarvikkeita:

- eläinperäisten elintarvikkeiden hygieniasäätöjen 8 artiklassa luetellut salmonellaerityistakuutuotteet: raaka naudan ja sian liha, mukaan lukien jauheliha, kotieläiminä pidettyjen kanojen, kalkkunoiden, helmikanojen, ankkojen ja hanhien liha, mukaan lukien jauheliha sekä raa'at kananmunat
- muu eläimistä saatu raaka liha
- kaikista eläinlajeista peräisin olevat raakalihavalmisteet
- lämpökäsittämätön maito
- lämpökäsittämättömästä maidosta valmistetut juustot.

Suomella on lisäksi hyvän salmonellatilanteen vuoksi raa'an lihan ja kanamunien osalta erityistakuut, jonka perusteella Suomeen tuotavaan raakaan lihaan ja kanamuniin kohdistuu ylimääräisiä asiakirja- ja näytevaatimuksia salmonellan osalta.

Eläinperäisten elintarvikkeiden sisämarkkinatuonnin valvonta toteutetaan osana yleistä elintarvikevalvontaa OIVA-tarkastusten yhteydessä. Valvonnassa painotetaan ja kehitetään myös kuntarajat ylittävää viranomaisyhteistyötä. Liitteessä 2 sisämarkkinatuontikohdetoiminta sisältyy elintarvikkeiden maahantuontikohdassa esitettyihin tietoihin.

11.7 Takaisinvedot

Ruokavirasto lähettää kiireelliset, terveydelle vaarallisten ja määräysten vastaisten elintarvikkeiden takaisinvetoilmoitukset kuntiin valvontapyyntöinä. Tuotevirhe on

voitu havaita joko Suomessa tai muualla Euroopassa, jolloin ilmoitus takaisinvedon tarpeesta tulee RASFF-järjestelmän (Rapid Alert System for Food and Feed) kautta.

Jos tuotteen ilmoitetaan olleen maahantuotu, valmistettu, varastoitu, myynnissä tai tarjolla Vantaalla, ollaan yhteydessä asianomaiseen elintarviketoimijaan ja varmistetaan, että ilmoitusta koskevien elintarvikkeiden tai elintarvike kontaktimateriaalien takaisinvento ja hävittäminen tulee asianmukaisesti tehdyksi. Joissakin tapauksissa viranomainen tekee elintarvike-erästä hylkäys- ja hävittämispäätöksen.

11.8 Pakkausmerkinnät

Elintarvikkeista annettavilla tiedoilla ilmoitetaan kuluttajalle oikeat ja riittävät tiedot elintarvikkeista sekä suojataan kuluttajaa terveysvaaroilta ja taloudellisilta tappioilta. Ne eivät saa johtaa kuluttajaa harhaan. Pakkausmerkintöjen pitää olla totuudenmukaiset ja riittävät ja ne pitää olla Vantaalla sekä suomen että ruotsin kielillä. Kuluttajavalituksista ja elintarvike-erien takaisinvedoista merkittävä osa liittyy pakkausmerkintöihin

Elintarviketietojen antamisesta kuluttajalle on säädetty Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa 1169/2011/EY (ns. elintarviketietoasetus).

Elintarviketietoasetuksessa on useita tarkennuksia pakkausmerkintöihin, joista oleellisemmat liittyvät pakkausmerkintöjen luettavuuteen, pakollisiin lisätietoihin, elintarvikkeen nimeen, ainesosaluetteloon, allergioita ja intoleransseja aiheuttaviin aineisiin, vähimmäissäilyvyysaikaan ja ravintoarvomerkintöihin. Lisäksi erillisillä asetuksilla säädetään mm. alkuperämaahan, voimakassuolaisuuteen ja lihapitoisuuteen liittyvistä merkinnöistä.

Elintarviketietojen antamisesta pakkaamattomista elintarvikkeista on säädetty Maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa 834/2024. Tämä koskee sekä vähittäismyyntipaikkoja että tarjoilupaikkoja.

11.9 Kontaktimateriaalit

Kontaktimateriaaleilla tarkoitetaan materiaaleja ja tarvikkeita, jotka ovat joko suoraan tai välillisesti kosketuksessa elintarvikkeen kanssa. Kontaktimateriaaleja ovat esimerkiksi elintarvikkeiden pakkausmateriaalit, keittiövälineet, elintarviketeollisuuden laitteet ja kertakäyttökäsineet. Materiaaleista ja tarvikkeista

ei saa siirtyä elintarvikkeeseen ainesosia, jotka voivat vaarantaa terveyttä tai aiheuttaa elintarvikkeeseen muutoksia tai ominaisuuksien heikentymistä.

Kontaktimateriaaleja valmistavien, maahantuovien ja markkinoille saattavien toimijoiden pitää ilmoittaa toiminnastaan sijaintikuntansa elintarvikevalvontaviranomaiselle. Kontaktimateriaalien säädöstenmukaisuutta valvotaan muun elintarvikevalvonnan yhteydessä elintarvikkeita valmistavissa laitoksissa ja myös muissa elintarvikkeiden valmistus- ja myyntipaikoissa. Vantaalla on lisäksi toimijoita, joilla ei ole muita elintarvikkeisiin liittyviä toimintoja kuin kontaktimateriaalit. Nämä toimijat on saapuneiden ilmoitusten mukaisesti lisätty valvontakohderekisteriin, Vatiin. Kontaktimateriaalialan valvontakohteiden valmistajat, maahantuojat ja tukkumyyjät on luokiteltu Vatissa toimintansa perusteella uusiin toimintatyyppeihin. Elintarvikkeiden valmistus- ja myyntipaikoissa sekä kontaktimateriaalitoimijoiden kohteissa kontaktimateriaalitoimintatyyppien suunnitelmallinen valvonta jatkuu liitteen 2 riskiluokituksen mukaisesti vuonna 2026.

11.10 Ravintolisät

Ravintolisillä tarkoitetaan elintarvikkeita, joiden tarkoituksena on täydentää tavanomaista ruokavaliota ja joilla on yhden tai useamman ravintoaineen kanssa ravitsemuksellinen tai fysiologinen vaikutus. Koostumuksensa puolesta ne ovat kuitenkin elintarvikkeita, joita säätelee elintarvikelaki.

Ravintolisien valvonnassa keskitytään koostumuksen (mm. ainesosien ja niiden määrän sallittavuus), merkintöjen (ravintolisäasetuksen mukaiset merkinnät) sekä ravintolisäilmoitusten valvontaan. Ravintolisien vaatimustenmukaisuus voidaan todentaa pakkausmerkintä-, resepti- ja asiakirjatarkastuksin sekä tarvittaessa analyysi- tai omavalvontatodistuksin. Ravintolisien markkinoinnissa käytetyt väitteet kuuluvat myös valvonnan piiriin. Vantaalla on ravintolisien maahantuontia, valmistuttamista, varastointia, tukku- ja vähittäismyyntiä.

11.11 Näytteenotto

Ympäristöterveydenhuollon näytteenottosuunnitelmassa on huomioitu EU:n (mikrobikriteeriasetus 2073/2005) ja kansallisen lainsäädännön sekä Ruokaviraston ohjeistus (4094/04.02.00.01/2020/3) Elintarvikkeiden mikrobiologiset analyysit - Ohje valvontaviranomaisille, Elintarvikkeiden mikrobiologiset vaatimukset komission asetuksen (EY) No 2073/2005 soveltaminen sekä yleisiä

ohjeita elintarvikkeiden mikrobiologisista tutkimuksista - Ohje elintarvikealan toimijoille (4095/04.02.00.01/2020/6).

Valvontaviranomainen tekee suunnitelmallista näytteenottoa liittyen seuranta- ja valvontatutkimuksiin, joilla arvioidaan omavalvontajärjestelmän toimivuutta, elintarvikehuoneiston hygieenistä tasoa, elintarvikkeiden laatua ym.

Seurantatutkimuksissa kerätään tietoa analysoitavien mikrobien tai kemiallisten aineiden esiintyvyydestä tai elintarvikkeiden saastumisasteesta.

Valvontatutkimuksissa tulosten perusteella ryhdytään tarvittaviin valvontatoimenpiteisiin. Pääosin elintarvikevalvonnassa toteutetaan valvontatutkimusprojekteja. Viranomaistutkimukset on tehtävä viranomaisnäytteitä tutkimaan nimetyssä virallisessa laboratoriossa.

11.11.1 Omavalvonnan toimivuuden arviointi

Viranomainen suorittaa tarvittaessa pistokoeluonteista näytteenottoa toimijoiden omavalvonnan toimivuuden arvioimiseksi. Pienemmissä kohteissa näytteitä voidaan ottaa tarkastuksen yhteydessä, havaittaessa elintarvikkeissa tai niiden käsittelyssä puutteita tai jos toimijan omavalvontaan ei kuulu riittävästi tai lainkaan näytteenottoa. Näytteenotto ja näytteiden tutkiminen on tällöin toimijalle maksullista.

11.11.2 Näytteenotto ruokamyrkytyspäilyissä ja valituksissa

Ruokamyrkytyspäilyjen ja -epidemioiden sekä kuluttajavalitusten perusteella otetaan näytteitä, mutta niiden määrää on ennakkoon mahdoton arvioida tarkasti. Vuosittain elintarvikevalvonnan tietoon tulee 250–300 ruokamyrkytyspäilyä ja valitusta elintarvikkeisiin liittyen. Tapaukset selvitetään viipymättä ja ruokamyrkytyspäily- ja epidemianäytteiden tutkimuksista sovitaan yhteistyössä laboratorion kanssa. Näytteeksi voidaan ottaa sekä valmiita elintarvikkeita, raaka-aineita tai puhtausnäytteitä pinnoilta. Valitus- ja ruokamyrkytystapauksissa tarkastus, näytteenotto ja näytteiden tutkiminen on toimijalle maksutonta.

Valitusten takia on yleensä vuosittain tutkittu 5–15 näytettä.

Ruokamyrkytysnäytteissä vuosittainen vaihtelu on ollut hyvin suurta ja vaihdellut 5–50 tutkitun näytteen välillä. Ruokamyrkytyksissä tutkitaan tavallisesti useita näytteitä tapausta kohden, kun aiheuttajasta on harvoin varmuutta. Aina ilmoitus ruokamyrkytyspäilystä ei johda näytteenottoon. Näin on esimerkiksi silloin, jos sairastuneita on vain yksi, vaikka epäiltyä ruoka olisi nauttinut lukuisa joukko ihmisiä tai jos kyseessä on yhteen perheeseen rajoittunut epidemia ja tartunnan

epäillään levinneen henkilöstä toiseen, eikä elintarvikkeiden välityksellä. Epidemiaselvityksistä on kerrottu tarkemmin valvontasuunnitelman yleisessä osassa kohdassa, jossa on erityistilanteisiin varautumisesta.

11.12 Projektit

11.12.1 Näytteenottoprojektit

Näytteenotto ja näytteiden tutkiminen voi projekteissa olla tapauksen mukaan toimijalle maksullista tai ilmaista. Jos näytetulos on heikko, toimijaa neuvotaan, jonka jälkeen otetaan uusintanäytteet toimijan kustannuksella.

Näytteenoton yhteydessä voidaan suorittaa myös tiettyyn toimintaan kohdistuvaa valvontaa. Näytteenottoprojekteja suunnitellaan yhdessä MetropoliLabin, Helsingin, Hyvinkään ja Espoon kaupunkien sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa ja jos yhteisiä projekteja tehdään, laatii vetovastuussa oleva valvontayksikkö tästä raportin.

Mahdollisuuksien mukaan osallistutaan lisäksi Ruokaviraston tai muun ulkopuolisen tahon organisoimiin kartoituksiin suorittamalla pyydettyä näytteenottoa. Näistä alueellisista, valtakunnallisista tai kansainvälisistäkin seurantatutkimuksista saadaan usein tieto vasta toimintavuoden aikana.

Vuonna 2026 ei toteuteta omia erillisiä projekteja sen sijaan aikaisempien vuosien projektien tuloksia tullaan käymään tehostetusti läpi ja nämä tulokset huomioidaan vuoden 2027 valvonnan painopisteitä sekä projekteja suunniteltaessa.

11.12.2 Valvontaprojektit

Näytteenottoa sisältävien projektien lisäksi voidaan toteuttaa pelkästään tarkastuksen sisältäviä projekteja. Projektitarkastukset voidaan suorittaa erillisinä tarkastuskäynteinä tai ne voidaan yhdistää suunnitelmallisen valvonnan tarkastukseen.

Vuonna 2026 ei tehdä erillistä valvontaprojektia, mutta osallistutaan Ruokaviraston lastenruokiin ja lapsille suunnattujen ravintolisien valvontaan kohdennettuun ohjaukseen sekä mahdollisuuksien mukaan muihin Ruokavirastosta vuoden aikana tuleviin valvontaprojekteihin.

11.13 Valvonnan painopistealueet

Ruokavirasto laatii valtakunnalliset elintarvikevalvonnan painopistealueet jokaiselle valvontasuunnitelmakaudelle. Painopisteet on kuvattu tarkemmin Ruokaviraston laatimassa elintarvikeketjun monivuotisessa kansallisessa valvontasuunnitelmassa (VASU-suunnitelma). Vuoden 2026 valtakunnalliset painopistealueet on lueteltu alla.

- Elintarvikevalvonnan HACCP-osaamisen lisääminen (osallistutaan Ruokaviraston järjestämiin koulutuksiin)

Valtakunnallisten painopistealueiden lisäksi Vantaan elintarvikevalvonta laatii vuosittain omat elintarvikevalvonnan painopistealueet. Painopisteiden valinnassa huomioidaan valvontaohjelmakauden teemat vaikuttava valvonta ja ydintehtävät. Painopisteet valitaan mm. edellisen valvontavuoden tulosten perusteella. Lisäksi panostetaan henkilöstön osaamisen jatkuvaan kehittämiseen. Vuoden 2026 Vantaan omat painopistealueet ovat seuraavat:

- Säteilyvarautumiseen liittyvien ohjeiden päivitys
- Lämpötilahallinta (oiva-rivit)
- Omavalvonnan näytteenotto-ohjeen päivitysten jalkauttaminen toimijoille
- Elintarvikevientierien lastaustarkastusten valvonta

Lainsäädäntö

- Yleinen elintarvikeasetus (EY) N:o 178/2002
- Yleinen elintarvikehygieniasetus (EY) N:o 853/2004
- Eläimistä saatavia elintarvikkeita koskeva hygieniasetus (EY) N:o 853/2004
- Mikrobikriteeriasetus (EY) N:o 2073/2005
- Ravitsemus- ja terveysväiteasetus (EY) N:o 1924/2006
- Entsyymiasetus (EY) N:o 1332/2008
- Lisäaineasetus (EY) N:o 1333/2008
- Aromiasetus (EY) N:o 1334/2008
- Elintarviketietoasetus (EU) N:o 1169/2011
- Asetus (EU) N:o 609/2013 imeväisille ja pikkulapsille tarkoitetuista ruoista, erityisiin lääkinällisiin tarkoituksiin tarkoitetuista elintarvikkeista ja painonhallintaan tarkoitetuista ruokavalionkorvikkeista
- Virallista valvontaa koskeva asetus (EU) 625/2017
- Ravintolisädirektiivi 2002/46/EY

- Elintarvikelaki 297/2021
- Valtioneuvoston asetus elintarvikkeiden ja veden välityksellä leviävien epidemioiden selvittämistä 1365/2011
- Maa- ja metsätalousministeriön asetus ravintolisistä 78/2010
- Maa- ja metsätalousministeriön asetus pakasteista 818/2012
- Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarviketietojen antamisesta kuluttajille 834/2014
- Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikevalvonnasta 315/2021
- Maa- ja metsätalousministeriön asetus zoonooseista 316/2021
- Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021
- Ruokaviraston määräys elintarvikevalvonnan valvontatiedosta 12/2021

12. ELÄINTEN TERVEYDEN JA HYVINVOINNIN VALVONTA

12.1 Taustaa

Eläinlääkintähuoltolain 285/2023 6 §:n mukaan eläinlääkäripalvelujen järjestäjän on laadittava suunnitelma järjestämistään eläinlääkäripalveluista. Suunnitelman tulee sisältää tiedot eläinlääkäripalvelun tuottamistavasta, saatavuudesta, laadusta ja mitoituksesta sekä valvontaan kuuluvista tarkastuksista, näytteenotoista ja muista toimenpiteistä. Palvelun mitoitusta suunniteltaessa on otettava huomioon yksityisten eläinlääkäripalveluiden tuottajien kunnan alueella tarjoamat palvelut.

Kunnan suunnitelmassa on otettava huomioon valtakunnallinen ohjelma (Ruokavirasto laatii) ja se on arvioitava ja tarkistettava tarvittaessa. Ruokavirasto ohjaa kunnan suunnitelman laatimista sekä valvoo ja arvioi sen toteutumista.

12.2 Tehtävänjako kaupungineläinlääkärien välillä

- 1. kaupungineläinlääkäri: esihenkilötehtävät, kotieläinten terveyden- ja sairaanhoito, kiireelliset eläintauti- ja eläinsuojelutehtävät tarvittaessa.
- 2. kaupungineläinlääkäri: elintarvike- ja terveysturvallisuus, kotieläinten terveyden- ja sairaanhoito, sivutuote-, kiireelliset eläintauti- ja eläinsuojelutehtävät tarvittaessa.

- 3. kaupungineläinlääkäri: elintarvike- ja terveysvalvonta, kotieläinten terveyden- ja sairaanhoito, sivutuotevalvonta, vastaanotto toimintaan liittyvät esihenkilötehtävät, kiireelliset eläintauti- ja eläinsuojelutehtävät tarvittaessa.
- 4. kaupungineläinlääkäri: elintarvike- ja terveysvalvonta, sivutuote-, kiireelliset eläintauti- ja eläinsuojelutehtävät tarvittaessa.
- Valvontaeläinlääkärit: eläintauti- ja eläinsuojeluvalvonta, sivutuotevalvonta.

Henkilökunnan pätevyys varmistetaan virkavalinnan yhteydessä pyytämällä nähtäviksi tarpeelliset alkuperäiset tutkintotodistukset.

12.3 Täydennyskoulutussuunnitelma

Eläinlääkärien täydennyskoulutussuunnitelma on kuvattu ympäristöterveydenhuollon yhteisestä valvontasuunnitelmassa.

12.4 Tietojärjestelmäkuvaus

Vantaan kaupungin eläinlääkintähuollon viranomaistehtävät kirjataan Digian Tarkastaja-ohjelmaan, joka on kuvattu ympäristöterveydenhuollon yhteisessä valvontasuunnitelmassa. Viranomaistehtäviä varten ollaan kehittämässä toimintaystävällisempää ohjelmaa TeraKuu Oy:n kanssa ja se on tarkoitus ottaa käyttöön keväällä 2026.

Kaupungin pieneläinvastaanotolla on käytössä sähköinen potilasohjelmisto KliniQ. Ohjelmisto otettiin käyttöön toukokuussa 2025.

Lisäksi eläinlääkintähuollossa käytetään valtakunnallisia rekistereitä, kuten Elvis. Eläinten ja eläinperäisten tuotteiden sisämarkkinakaupassa käytetään EU-komission ylläpitämää TRACES NT -järjestelmää.

Asiakirjojen lähettäminen Ruokavirastoon jatkuu formula -järjestelmässä.

12.5 Viestintä

Ympäristöterveydenhuollon viestintä on kuvattu tiiviisti tämän suunnitelman luvussa 5.6. ja erityistilanteet luvussa 7.

Merkittävistä eläintauteihin liittyvistä tapahtumista tiedottavat valtion viranomaiset.

12.6 Painopistealueet

Uusi eläinlääkintähuoltolaki (285/2023) on hyväksytty eduskunnassa keväällä 2023 ja sitä on kertaalleen muutettu vuoden 2024 aikana (laki eläinlääkintähuoltolain muuttamisesta 321/2024). Lakimuutos tulee voimaan 1.1.2026 alkaen.

Eläinlääkintähuollon valtakunnallisen painopisteen mukaan, kunnat varmistavat uuden eläinlääkintähuoltolain vaatimusten toteutumisen eläinlääkäripalvelujen järjestämisessä.

Vantaan kaupungin ns. palvelutasopäätös on tehty Vantaan kaupungin ympäristölautakunnassa 16.9.2025 § 10. Lakimuutoksen aiheuttamat maksumuutokset on päätetty kaupunginvaltuustossa 20.10.2025 § 14.

Käytännössä painopisteen toimenpiteet on tehty vuonna 2025. Jäljelle jää uusien kunnan perimien maksujen laskuttaminen asiakkailta.

Laki eläinten hyvinvoinnista astui voimaan vuoden 2024 alusta. Maa- ja metsätalousministeriön eläinlajikohtaisten asetusten uudistaminen on käynnissä. Uusi hevosasetus astuu voimaan vuoden 2026 alusta. Uuden lainsäädännön toimeenpano, ohjeistus, koulutus ja edellyttää vielä tulevina vuosina Ruokaviraston ja kuntien panostusta.

12.7 Eläinten terveydenhoito

12.7.1 Klinikkamaksut

1.1.2026 voimaan tuleva eläinlääkintähuoltolaki aiheutti muutoksia vastaanoton klinikkamaksuihin. Kaupunginvaltuuston päätös 2.1.2026 voimaan tulevista klinikkamaksuista tehtiin 20.10.2025.

Eläinlääkintähuoltolain 9 §:n mukaan Vantaan järjestämisvastuuseen kuuluvista palveluista perittävät hinnat (sis. alv 25,5 %):

- Ajanvaraus alle 15 min 14 €
- Ajanvaraus 30-45 min 24 €
- Ajanvaraus 60 min 40 €
- Ajanvaraus yli 75 min 60 €
- Kiireellinen päivystysaikainen potilas alle 45 min 24 €
- Kiireellinen päivystysaikainen potilas yli 44 min 40 €

Eläinlääkintähuoltolain markkinaperusteisesti hinnoiteltujen toimenpiteiden Vantaan perimät hinnat (sis. alv 25,5 %):

- eläintenhoitajan palvelut 63 €/tunti
- eläinlääkärin palvelut 88 €/tunti

12.7.2 Eläintenpitopaikat

Vantaalla on arviolta noin 31 500 pienikokoista seura ja harrastuseläintä (arvio yksi eläin joka kahdeksannella asukkaalla). Eläintenpitopaikkoja (talli, lampola tms.) on ympäristökeskuksen tiedossa 76 kappaletta. Nautakarjatilaja on yksi maidontuotantotila. Lampoloita Vantaalla on neljä.

12.7.3 Eläinlääkintäpalvelut virka-aikana

Vantaan kaupungin Ympäristökeskus huolehtii alueellaan virka-aikana järjestämisvastuun piirissä olevista palveluista. Vantaa tarjoaa myös järjestämisvastuun ulkopuolisia palveluita. Kiireettömät suurelääkäynnit sekä kiireellinen suurelääkärin eläinlääkäriapu hankitaan Porvoon kanssa tehtävällä yhteistyöllä.

Vantaan kaupungin palveluksessa olevista virkaeläinlääkäreistä kaksi osallistuu potilastyöhön. Vastaanotolla on arkisin virka-aikana vakituinen eläintenhoitaja.

Kaupungineläinlääkärin vastaanotolla vuodessa potilaskäyntejä on noin 6000. Potilasmäärät vuosina 2020–2026 on esitetty taulukossa 4. Vastaanotto on valmistunut vuonna 2001 ja se sijaitsee noin 7 km päässä ympäristöterveydenhuollon toimistosta. Vastaanotolla on kaksi erillistä tutkimushuonetta, toimenpidehuone esim. hammaskivenpoistoon, leikkaussali, laboratorio, röntgenkuvaukseen varatut tilat, välinehuolto, toimisto, pakastehuone, siivousvälinevarasto sekä kaksi heräämishuonetta potilaille. Asiakkaille vastaanotolla on odotustila sekä WC ja henkilökunnalle sosiaalitilat pukuhuone, suihku, wc ja taukotilat. Taukotilassa on mahdollisuus yöpyä ja laittaa ruokaa. Lisäksi on varastotilaa lääkkeille ja tarvikkeille.

Taulukko 4. Potilasmäärä vuosina 2020–2026

Vuosi	Potilaita
2025-2026	6500
2024	6743
2023	6174

Vuosi	Potilaita
2022	5954
2021	6015
2020	5728

Arkiaamupäivinä klo 8.30–11.00 eläintenhoitaja huolehtii puhelimeen vastaamisesta, neuvoa asiakkaita sekä varaa aikoja. Ajanvarauksia voi tehdä myös nettiajanvarauksessa perustoimenpiteisiin ympärivuorokauden. Iltaisin puhelimesta palvellaan päivystyspotilaita.

Aamupäivisin hoidetaan erittäin kiireelliset potilaat, jos kaupungineläinlääkäri on paikalla toimipisteessä. Jos kaupungineläinlääkäri ei muulta valvontatyöltään ehdi paikalle, potilas ohjataan yksityisille eläinlääkäriasemille.

Vastaanoton virka-aikaiset potilaat hoidetaan pääsääntöisesti ajanvarauksella klo 12–16. Kaupungineläinlääkärit huolehtivat perustason terveyden- ja sairauzehoidosta (esim. rokotukset, terveystarkastukset, perussisätautipotilaat, kissojen ja koirien kastraatiot, sterilisaatiot, kasvainten poistot). Iltaapäivisin klo 12–16 kiireelliset potilaat hoidetaan mahdollisuuksien mukaan tai ne ohjataan yksityisille eläinlääkäriasemille.

Vastaanotolla käy siivooja arkiaamuisin. Eläintenhoitaja huolehtii eläinlääkintään käytettävien laitteiden ylläpidosta ja puhtaanapidosta.

12.7.4 Eläinlääkintäpalvelut päivystysaikana

Virka-ajan ulkopuolella Vantaa huolehtii pieneläinten kiireellisen eläinlääkärinavun tarjoamisesta. Muiden kuin pieneläinten kiireellisestä hoidosta on sopimus Porvoon kaupungin kanssa. Vastavuoroisesti Vantaan kaupunki hoitaa päivystysaikaiset Porvoon alueen (Askola, Lapinjärvi, Loviisa, Pornainen, Porvoo ja Sipoo) pieneläimet.

Vantaan kaupungin pieneläinpäivystys on virallisesti arkisin klo 17–07 ja viikonloppuisin perjantaista klo 17 maanantaiaamuun klo 07. Viime vuodet arki-illan potilas-/päivystystyö on aloitettu jo klo 15–17. Päivystyksestä huolehtivat useimmiten ulkopuoliset sopimuseläinlääkärit, kahdella potilastyötä tekevällä kaupungineläinlääkärillä on kuitenkin päivystysvelvollisuus. Päivystysaikana eläintenhoitaja on paikalla arkisin klo 17–22, lauantaisin klo 12–19 ja sunnuntaisin sekä pyhinä klo 12–19.

Päivystyseläinlääkärien ringissä on kymmenkunta eläinlääkäriä. Päivystävien eläinlääkärien ammatinharjoitusoikeus tarkastetaan Ruokaviraston eläinlääkärirekisteristä. Päivystyshoitajien ringissä on vaihteleva määrä hoitajia, yleensä noin 10 kappaletta. Vuorot jaetaan etukäteen 4 kuukauden jaksoissa.

Päivystävällä eläinlääkärillä on käytössään auton lämmitystolppa. Autotallia ei ole, mutta eläinlääkäri toimii vain vastaanotolla hoitaen pieneläimiä, joten autossa ei tarvitse säilyttää lääkkeitä ja hoitotarvikkeita hyötyeläinten ja hevosten hoidon varalta.

12.7.5 Yksityinen eläinlääkintäpalvelujen tarjonta

Uudenmaan ympäristöterveydenhuollot valvontayksiköt, Helsinkiä lukuun ottamatta, tekivät kevään ja kesän 2025 aikana kartoituksen yksityisestä eläinlääkäripalveluiden tarjonnasta.

Kaupungin oman vastaanoton lisäksi Vantaan alueella toimii toistakymmentä pieneläinlääkäriä tai vastaanottoa. Kaksi eläinlääkäriasemaa päivystää ympärivuorokautisesti ja muut yksityiset ovat avoinna arkisin klo 8–20 välillä, osa asemista on avoinna lauantaisin. Yksityiset eläinlääkäriasemat tarjoavat osa varsin korkeatasoista palvelua, tarjoten lähes kaikki tarvittavat tutkimus- ja hoitomahdollisuudet. Vantaalaiset pieneläinten omistajat käyttävät paljon myös lähialueen, etenkin Helsingin ja Espoon yksityisten eläinlääkäriasemien palveluja. Osalla on käytössä osan päivää päivystys ilman ajanvarausta. Kaksi yksityistä pieneläinvastaanottoa on avoinna ympärivuorokauden kiireellisiä tapauksia ja oman ketjunsä jatkohoidettavia potilaita varten.

12.7.6 Tuotantoeläinten terveydenhuolto

Vantaan kaupungin eläinlääkäreillä ei ole terveydenhuoltosopimuksia vantaalaisten tuotantotilojen kanssa. Vantaan kaupungin alueella sijaitseva nautatila on solminut terveydenhuoltosopimuksen Helsingin yliopiston Saaren klinikan kanssa.

Terveydenhuoltosopimus asioissa asiakkaita ohjataan ottamaan yhteyttä Porvoon suurelänpraktikoihin, joilta tarvittaessa saa terveydenhuoltopalvelua.

12.8 Eläinten terveyden valvonta

12.8.1 Eläintautivalmius

Äkillisessä tautipurkauksessa Ruokaviraston ohjauksessa tarvittaviin toimenpiteisiin ryhtyy ensisijaisesti valvontaeläinlääkärit ja tarvittaessa sijaisena toimivat 2. tai 3. kaupungineläinlääkäri. Praktiikka hoidetaan poikkeusolosuhteissa normaaliin tapaan. Jos tarpeen, kiireettömät ajanvaraukset perutaan.

12.8.2 Eläintautitapaus

Jos epäillään tarttuvaa eläintautia, ryhtyvät valvontaeläinlääkärit tarvittaessa yhdessä muiden kaupungineläinlääkäreiden kanssa lainsäädännön edellyttämiin kiireellisiin toimenpiteisiin (näytteenotto, rajoittavat määräykset). Epidemiologinen selvitys sekä toimenpiteet taudin saneeraamiseksi ovat kiireettömämpiä tehtäviä ja tarvittaessa näihin toimenpiteisiin osallistuvat kaikki eläinlääkärit. Pääasiassa toimenpiteistä vastaavat valvontaeläinlääkärit 2. tai 3. kaupungineläinlääkärin avustaessa tarvittaessa.

Mahdolliset uusintatarkastukset ja uudet näytteenotot pyrkii valvontaeläinlääkäri hoitamaan loppuun 2. tai 3. kaupungineläinlääkärin avustaessa tarpeen mukaan.

12.8.3 Eläinten ja ihmisten välillä tarttuvat taudit

Koska Vantaan kaupungin eläimistä merkittävä osa on pienikokoisia seura- ja harrastuseläimiä, aiheuttaa raivotautiepäily todennäköisimmin toimenpiteitä. Tavallisimmassa tapauksessa ihmistä puree ulkomailta tuotu koira. Puremasta ilmoittaa terveydenhuolto tai henkilö, jota on purtu. Jos eläimen omistajasta on riittävät tiedot, selvitetään eläimen kliininen kunto ja rokotushistoria mahdollisimman nopeasti. Jos epäillään kliinistä raivotautia, lopetetaan eläin ja lähetetään se Ruokavirastoon tutkittavaksi raivotaudin varalta.

Vantaan tuotantoeläintiloilla todettu tai epäilty *Salmonella*, EHEC tai pernarutto - löydös aiheuttaa myös toimenpiteiden aloittamisen. Lintuinfluenssaan liittyvä siipikarjan ulkonapitokielto on työllistänyt aiempaa enemmän.

Eläintautilaista ja sen nojalla annetuista säädöksistä löytyy yksityiskohtaiset ohjeet eri eläintautitapauksissa aloitettaville toimenpiteille. Lisäksi eläintautitapauksessa ohjausta saadaan Ruokavirastosta.

12.8.4 Valmiussuunnitelmien laadinta ja ylläpito

Toimenpiteet on kuvattu Vantaan ympäristöterveydenhuollon valmiussuunnitelmassa. Ohjeiden päivitystä jatketaan vuosittain. Ruokaviraston valmiussuunnitelma eläintautien torjumiseksi löytyy omana kansionaan Sharepointista ympäristöterveyden valvontakohdasta.

12.8.5 Valmiuskoulutus

Vantaan kaupungineläinlääkärit eivät toimi valmiuseläinlääkäreinä.

12.8.6 Ilmoitusmenettelyt eläinlääkintä- ja terveydenhuoltoon

Ilmoitusmenettelyt tehdään Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen 325/2021 muista torjuttavista, valvottavista ja muista ilmoitettavista eläintaudeista, eläintautien ilmoittamisesta sekä mikrobikantojen toimittamisesta mukaisesti. Hoidetuista potilaista koostetaan myös kuukausi-ilmoitukset, jotka toimitetaan aluehallintovirastoon. Samassa lomakkeessa ilmoitetaan kuukausittain ilmoitettavat eläintaudit.

12.8.7 Terveysvalvontaohjelmat, kirjanpito

Vantaan nautatiloilta pyydetään tarvittaessa selvityksiä kotiteurastettujen nautojen BSE-näytteenotosta. Kotiteurastuksia koskevia ilmoituksia ei ole tullut, tarvittaessa ne arkistoidaan.

Terveysvalvontaohjelmia koskevat tiedot on arkistoitu mappeihin. Tiloilla tehdyt käynnit ja näytteenotot on merkitty Tarkastaja-ohjelmaan. Tällä hetkellä Vantaalla ei ole tiloja terveysterveysvalvontaohjelmissa.

12.8.8 Eläintautikartoitukset

Eläintautikartoituksiin liittyviä näytteenottopyyntöjä muilta viranomaisilta tulee satunnaisesti. Näytteet ottavat ensisijaisesti valvontaeläinlääkärit, tarvittaessa 2. tai 3. kaupungineläinlääkäri avustavat.

12.8.9 Vesiviljely

Vantaalla ei ole tiedossa toimivia vesiviljelylaitoksia.

12.8.10 Kyyhkyslajat

Vantaalla sijaitsee muutamia kyyhkyslakkoja. Harrastelintujen pitopaikat on hyvä olla tiedossa mahdollisten tautitapausten selvittämisen nopeuttamiseksi.

12.8.11 Muu tautivalvonta ja näytteenotto

Ruokaviraston pyynnöstä tehtävästä näytteenotosta vastaavat pääasiassa valvontaeläinlääkärit, tarvittaessa 2. tai 3. kaupungineläinlääkäri avustavat. Tulokset välitetään oikealle taholle ja alkuperäiset tulokset arkistoidaan sähköisesti. Näytteenotot merkitään Tarkastaja-ohjelmaan.

Vantaalaisilta tuotantoeläintiloilta lähtee eläimiä satunnaisesti erilaisiin eläinnäyttelyihin sekä esimerkiksi keinosiemennysasemalle. Tapauksiin liittyy ylimääräisiä eläintautinäytteitä.

Näytteenotossa toimitaan näytteenottopyynnön mukana tulleen ohjeistuksen mukaan.

Vantaalla toimii muutamia mehiläistarhaajia. Esikotelomädän leviämisen ehkäisemiseen liittyviin toimenpiteisiin on ryhdytty ja toimenpiteitä jatketaan voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.

12.8.12 Keinollinen lisääntyminen

Vantaalla ei ole valvonnan piiriin kuuluvia nautojen, sikojen tai hevosten keinolliseen lisääntymiseen liittyviä kohteita.

12.8.13 Sivutuotevalvonta

Valvontaeläinlääkärit valvovat Vantaan alueella toimivia sivutuotelaitoksia ja tekevät niihin valtakunnallisen valvontasuunnitelman mukaiset tarkastuskäynnit sekä rekisteröi tai hyväksyy ne uudet toimijat, jotka kuuluvat kunnan tehtäviin. Lisäksi valvontaeläinlääkäri myöntää tutkimuskäyttöön tulevien sivutuotteiden luvat. Ruokavirasto toimii sivutuotevalvonnan valtakunnallisena ja alueellisena ohjaajana sekä suorittaa osaltaan valvontaa.

Elintarvikevalvonnan kohteissa sivutuotevalvonnasta vastaa elintarvikesaadöksiä valvova viranhaltija.

Sivutuotteiden hävitystapoja seurataan valvontakohteissa tehtävien muiden käyntien yhteydessä.

Jos lainsäädännön vastaisia menettelyitä tavataan, toimitaan uuden sivutuotelainsäädännön sisältävien hallinnollisten pakkokeinojen mukaisesti.

12.8.14 Tuonti- ja vientivalvonta

Eläinten vientivalvontaa ja näihin liittyviä todistuksia myöntävät pääasiassa valvontaeläinlääkärit ja sijaisena tarvittaessa toimivat 2. ja 3.

kaupungineläinlääkäri. Hevosten vientitarkastukset tehdään talleilla ja todistukset kirjoitetaan sähköisessä TracesNT – järjestelmässä. Pieneläinten vientitarkastukset tehdään pääsääntöisesti vastaanotolla, mutta kohdemaan vaatiessa kuljetuslaatikon sinetöintiä viranomaisen toimesta, tehdään tarkastus lentokentällä. Helsinki-Vantaan lentokentältä lähtee runsaasti eläimiä sekä toisiin jäsenvaltioihin että kolmansiiin maihin ja vientierien aikatauluista ja kohdemaan vaatimuksista johtuen tehdään tarvittaessa tarkastuksia myös muista kunnista lähtöisin oleville lemmikeille.

Eläinperäisten tuotteiden (ei elintarvikkeiden) tuontia ja vientiä valvotaan tarvittaessa. Vantaalla toimivien turkisinahka-alan toimijoiden vientitodistukset työllistävät edelleen ympäristöterveydenhuoltoa. Vientitodistukset myöntävät pääasiassa valvontaeläinlääkärit, muut kaupungineläinlääkärit avustavat tarpeen mukaan. Valvontaeläinlääkäri hoitaa myös vientitodistuksiin liittyvien varastojen säännöllisen valvonnan.

Tuontivalvontaa ja siihen liittyvää näytteenottoa tapahtuu satunnaisesti. Pääasiassa näitä tehtäviä hoitaa valvontaeläinlääkärit.

Kolmasmaatuontiin liittyvät yhteydenotot tulevat yleensä Helsinki-Vantaan lentokentän tullista. Tullille annetaan pääasiallisesti puhelinneuvontaa. Tulli tekee päätöksen asiaan liittyen, virka-apuna Tullille tarjotaan tarvittaessa eläinten lopetuksia lentokentän tiloissa virka-aikaan.

Laittomasti maahantuoduille eläimille tehdään tarkastuksia. Sekä EU-alueelta että kolmansista maista laittomasti maahantuotujen eläinten osalta toimivaltainen viranomainen on Ruokavirasto. Valvontaeläinlääkärit tai tarvittaessa sijaisena toimiva 2. tai 3. kaupungineläinlääkäri tekee virka-apuna eläinten ja niiden asiakirjojen tarkastuksen.

Laittomaan maahantuontiin liittyvät tehtävät ovat viimeaikaisten lainsäädäntömuutosten myötä muuttuneet ja selvitystyö on lisääntynyt, mutta tarkastusmäärät pienentyneet.

12.9 Eläinten hyvinvoinnin valvonta

Vuosittain tehdään noin 400 eläinsuojelukäyntiä/-tarkastusta ja tämän lisäksi 30-50 päätöstä, mitkä eivät ole edellyttäneet tarkastusta. Tehtyjen tarkastusten määrät ovat lisääntyneet huomattavasti sen jälkeen, kun Vantaa sai toisen valvontaeläinlääkäri viran vuoden 2022 aikana. Päätöksiä ilman tarkastusta tehdään esim. Löytöeläintalolle tuoduista huonokuntoisista eläimistä, jotka täytyy lopettaa eläinsuojelullisista syistä. Lisäksi päätöksiä ilman tarkastusta tehdään hylätyistä ja villiintyneistä eläimistä. Eläinsuojelulain mukaiset tarkastuskäynnit ja päätökset on esitetty taulukossa 5. Valvontaeläinlääkäreiden siirtyminen monitoimitilaan näkyy vuoden 2025 toteumassa ja vuoden 2026 ennusteessa tehtyjen käyntien, tarkastusten ja päätösten vähenemisenä.

Taulukko 5. Eläinsuojelutarkastukset, -käynnit ja -päätökset 2021–2027

Vuosi	Tarkastus, käynti / päätös lkm
2026 / 2027(ennuste/vuosi)	380 / 40
2025 (arvio 25.11.2025)	380 / 38
2024	450/ 54
2023	463 / 42
2022	409 / 24
2021	252/ 25

Pääasiallisesti eläinsuojelutarkastuksia tehdään valitusten perusteella. Selkeästi suurin osa valituksista kohdistuu koirien ja kissojen pitoon. Hevosista valitetaan harvemmin.

Eläinsuojeluvalvonnasta vastaavat valvontaeläinlääkärit. Valvontaeläinlääkärit tekevät kaikki ilmoituksen varaisten toimijoiden (eläinkaupat, laajamittainen seura- ja harrastuseläintenpito) tarkastukset ja epäilyyn perustuvat tarkastukset. Valvontaeläinlääkäreiden poissa ollessa kiireellisiä eläinsuojelutarkastuksia tekevät ensisijaisesti 2. ja 3. kaupungineläinlääkäri. Valvontaeläinlääkärit eivät osallistu potilastyöhön, joten jääviysongelmia tarkastuksilla ei synny.

12.9.1 Epäilyyn perustuva eläinsuojelutarkastus

Pääasiassa valitukseen perustuvat eläinsuojelutarkastukset tehdään ennalta ilmoittamatta. Jos eläimen omistajaa on mahdotonta tavoittaa tai jos asian selvittelyyn tarvitaan nimenomaan omistajan läsnäoloa (pahoinpitelyepäily, riittävästä liikunnasta huolehtiminen), voidaan hänelle jättää kirjallinen yhteydenottopyyntö. Valvontaeläinlääkärit tekevät tarkastukset pääsääntöisesti parityönä. Tarvittaessa valvontaeläinlääkäri työparina on kaupungineläinlääkäri tai terveystarkastaja.

Jos säädöksiä on rikottu, kuullaan omistajaa suullisesti tarkastushetkellä tai jos omistaja ei ole viivytyksettä tavattavissa ja päätös edellyttää kuulemista, suoritetaan omistajan suullinen tai kirjallinen kuuleminen jälkikäteen. Kuulemisen jälkeen asia ratkaistaan ja päätös lähetetään asianosaisille tiedoksi.

Kiireellisiä toimia vaativissa tilanteissa ei kuuleminen ole tarpeen, jos omistaja ei ole välittömästi tavoitettavissa. Jos mahdollista, pyritään näissäkkin tilanteissa tarjoamaan omistajalle kuulemismahdollisuus puhelimitse.

12.9.2 Ilmoituksenvaraisten ja laajamittaisen toiminnan tarkastus

Ilmoituksenvaraiset toimijat Vantaalla ovat eläinkauppoja, talleja, kenneleitä ja eläinhoitoloita ja niitä on vuoden 2025 lopulla yhteensä 22 kpl. Talleille on tehty vuosina 2023 ja 2024 suunnitelmalliset vuosittaiset eläinsuojelutarkastukset. Vuodesta 2025 alkaen tarkastukset tehdään riskiarvion perusteella pääsääntöisesti 3 vuoden välein. Tarkastukset tehdään yleensä ennalta sovittuna ajankohtana.

Ilmoituksenvaraisten kohteiden määrät on listattu resurssitarvelitteessä.

Jos tarkastuksen yhteydessä havaitaan lainsäädännön vastaisuuksia, kuullaan yrityksen edustajaa annettavasta määräyksestä ja määräajasta tarkastuksen yhteydessä. Määräysten noudattaminen valvotaan uusintatarkastuksella.

12.9.3 Epäkohtailmoitukset tukivalvontaan

Jos tuotantotiloihin kohdistuvilla tarkastuksilla havaitaan EU:n maataloustukiin vaikuttavia puutteita, ilmoitetaan havainnot Ruokavirastoon viipymättä. Ilmoituksen mukana toimitetaan kopio tarkastuspöytäkirjasta.

12.9.4 Määräysten seuranta

Eläinsuojelulain nojalla annettujen määräysten noudattamista valvotaan uusintatarkastusten sekä asiakirjojen avulla. Esimerkiksi siivottavaksi määrätyt eläintenpitotilat tarkastetaan uudelleen määräajan kuluttua. Eläinlääkärikäyntejä koskeva määräys kontrolloidaan pyytämällä määräaikaan mennessä todistusta eläinlääkärikäynnistä. Eläinten kovakouraisen kohtelun kieltävien määräysten jälkivalvonta on haasteellista, koska uusintatarkastuksella ei voida havaita merkkejä määräyksen noudattamisesta tai noudattamatta jättämisestä. Jos samasta tapauksesta saadaan uusia eläinsuojeluilmoituksia, välitetään tiedot poliisille. Edellä mainittu koskee myös liikuntatarpeen tyydyttämistä koskevia määräyksiä.

Jos määräystä tai kieltoa ei ole noudatettu, voidaan ne uusia. Kun uusintatarkastuksella todetaan, että annettua määräystä tai kieltoa ei ole noudatettu, on tarkastus maksullinen. Maksullisten uusintatarkastusten laskutus on aloitettu vuoden 2025 aikana ja ne ovat työllistäneet jonkin verran tulkinnanvaraisuudesta johtuen. Noudattamatta jätetystä määräyksestä tai kiellosta voi seurata joissain tapauksissa tarve olla yhteydessä Ruokavirastoon uhkasakon valmistelemiseksi.

12.9.5 Yhteistyötahot

Eläinsuojeluasioissa yhteistyötä tehdään viikoittain Viikin Löytöeläintalon kanssa. Löytöeläintalolla järjestetään tilapäistä hoitoa kiireellisille eläinsuojelutapauksille.

Poliisin kanssa tehdään yhteistyötä esitutkintaan liittyen yhteisillä tarkastuksilla, sekä poliisin löytöeläintalolle tuomien eläinten jatkokäsittelyyn liittyen. Tarkastuspöytäkirjat, joissa todetaan eläinsuojelusäädöksiä rikotun, toimitetaan poliisille säännöllisin väliajoin. Erityisen törkeistä tapauksista laaditaan erilliset esitutkintapyynnöt. Todistajan ominaisuudessa eläinlääkärit osallistuvat poliisin kuulusteluihin esitutkintavaiheessa sekä syyttäjän kutsumana todistajana oikeudessa.

Ruokavirastoon lähetetään tarkastuspöytäkirjojen kopiot. Lisäksi Ruokavirastosta saadaan neuvontaa sekä apua pitkäaikaisten eläinsuojeluongelmien käsittelyssä.

12.10 Eläinten lääkinnän valvonta

Lääkitsemisen valvontaan liittyvät tehtävät Vantaalla ovat Ruokaviraston määräämät tallien lääkekirjanpidon tarkastukset suunnitelmallisten tallitarkastusten yhteydessä, sekä satunnaiset vierasainevalvontaan liittyvät näytteenottopyynnöt. Toinen hyvin harvinainen mahdollisuus on meijerissä tai teurastamossa havaittu lääkejäämä, joka johtaa tilan lääkekirjanpidon tarkastukseen.

Vantaalaiset tuotantotilat eivät ole solmineet terveydenhuoltopalvelusopimuksia kaupungineläinlääkäreiden kanssa.

12.11 Laatu

Kaupungineläinlääkärin vastaanoton toiminnasta kerätään palautetta jatkuvatoimisella asiakastyytyväisyyskyselyllä.

12.11.1 Valitusten käsittely

Eläinlääkintätyöhön liittyvien valitusten käsittelyn hoitaa 1. kaupungineläinlääkäri.

Eläinlääkintähuoltoon liittyviä valituksia tulee pääosin eläinsuojelutarkastusten suorittamisesta sekä saatuun kliniseen eläinlääkäripalveluun liittyen. Valitukset ohjataan 1. kaupungineläinlääkärille, joka selvittää asian asianomaisten kannat ja vastaa valittajalle.

Jos kyseessä on potilaan hoitoon liittyvä valitus, eikä asiakas tyydy 1. kaupungineläinlääkäriin päätökseen, ohjataan asiakasta ottamaan yhteyttä eläinlääkintävahinkojen arviolautakuntaan. Joissakin valitustapauksissa voidaan asiakasta neuvoa olemaan yhteydessä Ruokavirastoon.

Kunta korvaa vahingonkorvauslain mukaisesti mahdolliset työntekijän virheestä tai laiminlyönnistä aiheutuneet vahingot.

12.12 Raportointi

Eläinlääkintähuollon käytön määrä raportoidaan vuosittain kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle määräysten mukaisesti.

Vastaanottokäynnit erotellaan päivystyskäynteihin ja virka-aikana käyneisiin potilaisiin. Eläinten terveydenhoitoon liittyvien sairaskäyntien määrä tuotantoeläintiloilla saadaan tarvittaessa Porvoon kaupungilta. Porvoon alueelle raportoidaan kuukausittain alueelta päivystysaikana Vantaalle tulleiden potilaiden määrä.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan liittyvien tarkastusten, käyntien ja päätösten määrät lasketaan eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan käytössä olevasta ohjelmasta.

Eläinlääkintähuoltoon liittyvät tarkastuspöytäkirjat sekä muut asiakirjat toimitetaan määräaikojen puitteissa muille viranomaisille. Yhteistyötahoja ovat mm. Ruokavirasto ja poliisi.

12.13 Eläinlääkintähuollon resurssitarvekartoitus

Eläinlääkäripalvelut

Tuotantotilat	kpl
Nautatilat:	
Lypsykarjatilat	1

Tuotantotilat	kpl
Lihanautotilat	0
Emolehmätilat	0
Sikatilat:	
Lihasikalat	0
Emakkosikalat	0
Lammastilat	2
Vuohitilat	0
Hevostilat	32
Siipikarjatilat:	0
Munintakanalat	1
Broilerkasvattamot	0
Kalkkunakasvattamot	0
Siitoskasvattamot	0
Muut siipikarjayksiköt	1
Vesiviljelylaitokset	0
Ruokakalalaitokset	0
Poikastuotantolaitokset	0
Luonnonravintolammikot	0
Muut laitokset	1
Turkistarhat	0
Tarhatun riistan toimintayksiköt	0
Mehiläistarhat	51
Muut tuotantoeläinyksiköt	0

Terveys- ja huoltosopimusten määrä	Kpl
Naudat	
Tilat, joilla on terveydenhuoltosopimus	1
Tilat, jolla on terveydenhuoltosopimus kunnaneläinlääkärin kanssa	0
Terveys- ja huoltosopimuksen omaavien tilojen prosenttiosuus kaikista naudatiloista	100
Siat	
Tilat, joilla on terveydenhuoltosopimus	0
Tilat, jolla on terveydenhuoltosopimus kunnaneläinlääkärin kanssa	0
Terveys- ja huoltosopimuksen omaavien tilojen prosenttiosuus kaikista sikatiloista	0 %
Siipikarja	
Tilat, joilla on terveydenhuoltosopimus	0
Tilat, jolla on terveydenhuoltosopimus kunnaneläinlääkärin kanssa	0
Terveys- ja huoltosopimuksen omaavien tilojen prosenttiosuus kaikista siipikarjailoista	0 %

Tuotantoeläinten määrä	Kpl
Naudat	90
Siat	0
Lampaat	123
Vuohet	0
Hevoset	n. 380
Siipikarja	80
Turkiseläimet	0

Tuotantoeläinten määrä	Kpl
Tarhattu riista	0
Porot	0
Muut tuotantoeläimet	0

Väestömäärä	Kpl
Lemmikkieläinten määrä (arvio 1/8 asukasta)	31 500
Alueen pinta-ala km ²	238

Yksityinen palveluntarjonta	Htv
Hyötyeläinpraktiikassa	arvio 3
Muussa praktiikassa	arvio 25

Valvonta

Eläinten terveyden valvonta
Resurssitarpeeseen huomioidaan myös tuotantotilojen määrä, tuotantoeläinten määrä, väestömäärä ja alueen pinta-ala -kohdat.

Terveysvalvontaohjelmiin kuuluvat tilat	Kpl
Maedi-Visna	0
Scrapie	0
Broilereiden ja kalkkunoiden salmonellavalvontaohjelma	0
Kanojen salmonellavalvontaohjelma	2
Peuratarhojen terveystarkkailuohjelma	0
Vesiviljelyeläinten terveystarkkailukohteet	0

Sivutuotevalvonta	Kpl
Haaskat	0
Haaskan pitäjäksi ilmoittautuneet toimijat	0
Ilmoitetut haaskat/v	0
Sivutuotealan laitokset (ks. valvontaohjelma)	7
Hautaamisilmoitukset/v	0

Eläinten hyvinvoinnin valvonta
Resurssitarpeeseen huomioidaan myös tuotantotilojen määrä, tuotantoeläinten määrä, väestömäärä ja alueen pinta-ala -kohdat.

Ilmoituksenvaraiset kohteet	Kpl
Kennelit	5
Hevostallit	15
Riistanhoidolliset tarhat	0
Lihan, munien tai siitoseläinten tuotantotarhat	1
Eläinkaupat	2
Eläinhoitolat	2
Muut	

Eläinlääkintähuollon henkilöresurssit

Eläinlääkärit	Htv
Eläinten terveyden valvonta	0,4
Eläinten hyvinvoinnin valvonta	1,8
Tuotantoeläinten terveydenhuolto	0
Muut eläinlääkäripalvelut	0,6
Elintarvikevalvonta*	1,9
Eläinlääkintähuollon hallintotehtävät	0,2
Muut tehtävät	0,3
Eläinlääkäriresurssit yhteensä	5,20
Muut kuin eläinlääkärit	Htv
Eläinhoitajat/avustajat	1
Välinehuolto, siivous ym.	0,3
Sihteeri-/toimistopalvelut	0,1
Eläinlääkintähuollon hallintotehtävät	0
Muut tehtävät	0
Muut kuin eläinlääkäriresurssit yhteensä	1,40

1 Htv = 220 htp

* Elintarvikevalvonta sisältää:

- maidontuotantotilojen tuotantohygieeniset tarkastukset
- teurastamoiden ja leikkaamojen valvonta ja lihantarkastus
- riistanlihan tarkastus
- munapakkaamoiden valvonta
- muut elintarvikevalvontaan liittyvät tehtävät

LIITE 1. TERVEYDENSUOJELULAIN VALVONTASUUNNITELMA 2025–2028

Toimintatyyppi	Kohdetoimintojen lkm (VATI:sta) Päivitetty 30.10.2025	Valtakunnallinen valvontaohjelma 2025–2028: alustava tarkastustiheys/v	Suunnitellut tarkastukset 2025	Suunnitellut tarkastukset 2026	Suunnitellut tarkastukset 2027	Suunnitellut tarkastukset 2028	Suunnitellut tarkastukset yhteensä 2025–2028	Kohteiden riskinarvion perusteella tarkastuksia lisätty tai vähennetty
Talousvettä toimittavan laitoksen vedenjakelualue (1352/2015)	6	1 (oma vedentuotanto) 0,5 (vain jakelua)	4	4	4	4	16	-
Talousvettä toimittavan laitoksen vedenjakelualue (401/2001)	3	0,5 (oma vedentuotanto) 0,3 (vain jakelua)	0	2	1	1	4	-
Vedenottamo, iso asetus	1	1	1	1	1	1	4	-
Elintarvikehuoneiston käyttämä talousvesi	5	0	0	0	0	0	0	-
Talousveden käyttö osana julkista tai kaupallista toimintaa	22	0	0	0	0	0	0	-
Yleiset altaat	12	1	7	7	7	7	28	Yksittäiset uima-altaat (esim. hotellien altaat) tarkastetaan kohdetarkastuksen yhteydessä tai riskiperusteisesti.
Yleiset uimarannat, EU	2	1	2	2	2	2	8	-
Pienet yleiset uimarannat	4	1	4	4	4	4	16	-
Peruskoulu	58	0,3	18	20	20	18	76	-
Lukio	7	0,3	2	2	3	2	9	-
Korkeakoulu	2	0,3	1	1	0	1	3	-

Toimintatyyppi	Kohdetoimintojen lkm (VATI:sta) Päivitetty 30.10.2025	Valtakunnallinen valvontaohjelma 2025–2028: alustava tarkastustiheys/v	Suunnitellut tarkastukset 2025	Suunnitellut tarkastukset 2026	Suunnitellut tarkastukset 2027	Suunnitellut tarkastukset 2028	Suunnitellut tarkastukset yhteensä 2025–2028	Kohteiden riskinarvion perusteella tarkastuksia lisätty tai vähennetty
Ammattioppilaitos	9	0,3	4	2	3	4	13	-
Muut koulut ja oppilaitokset	1	0,3	0	1	0	0	1	-
Päiväkodit, ryhmäperhepäiväkodit	180	0,3	60	60	60	60	240	-
Leikkitoiminta ja muu päivätoiminta	5	0,25	0	2	1	2	5	-
Lastenkodit, koulukodit ja nuorisokodit	14	0,3	4	4	6	6	20	-
Muut lastensuojeluyksiköt (mm. perhekuntoutusyksiköt)	6	0,3	1	2	3	1	7	-
Vanhusten tehostetun asumisen yksiköt	23	0,3	8	6	9	8	31	-
Muut yksiköt (mielenterveys- ja päihdekuntoutajat: tehostettu palveluasuminen)	3	0,3	0	0	3	0	3	-
Muut yksiköt	5	0,3	0	2	3	0	5	-
Kehitysvammalaitos, muu kehitysvammaisten yksikkö (tehostettu palveluasuminen)	25	0,3	8	8	9	8	33	-
Ensi- ja turvakodit, perhekuntoutusyksiköt	1	0,3	1	0	0	1	2	-
Lasten ja nuorten kohteet: kerhotilat, nuorisotilat ja leirikeskukset, iltapäiväkerhot ja sisäleikkiapistot	54	0,25	14	12	13	15	54	-

Toimintatyyppi	Kohdetoimintojen lkm (VATl:sta) Päivitetty 30.10.2025	Valtakunnallinen valvontaohjelma 2025–2028: alustava tarkastustiheys/v	Suunnitellut tarkastukset 2025	Suunnitellut tarkastukset 2026	Suunnitellut tarkastukset 2027	Suunnitellut tarkastukset 2028	Suunnitellut tarkastukset yhteensä 2025–2028	Kohteiden riskinarvion perusteella tarkastuksia lisätty tai vähennetty
Hotellit	15	0,2	10	2	0	0	12	-
Hostellit, kuten retkeilymajat, retkeilyhotellit, kesähotellit, huoneistohotellit, matkustajakoti	9	0,2	5	1	1	1	8	-
Asuntolat, yömajat, pakolaisten vastaanottokeskukset	2	Vastaanottokeskukset 0,2 (2); muut 0	0	0	2	0	2	-
Aamiaismajoitus sekä majoitus maatilamatkailun yhteydessä	2	0	0	0	0	0	0	-
Muu majoitustoiminta	10	0	0	0	0	0	0	-
Saunat	1	0,5	1	0	1	0	2	-
Yleinen liikuntatila	76	0,2	15	15	15	15	60	-
Kosmetologiset huoneistot ja laitokset	130	0,25	33	32	33	32	130	Ei tarkasteta kotirauhan piirissä olevia kohteita.
Tatuointi ja lävistys	9	0,25	2	1	3	3	9	-
Solarium	5	0,2	0	0	2	3	5	-
Muu ihon käsittely tai hoito	7	0,25	2	0	2	3	7	-
YHTEENSÄ	714	-	206	192	210	201	809	-

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Talousvettä toimittavan laitoksen vedenjakelualue (1352/2015)	8	Vedenjakelualueen perustiedot, riskinarviointi ja -hallinta, omavalvonta, varautumissuunnitelma, valvontatutkimusohjelma, raakaveden hankinta, verkosto	Laitoksista kahdella oma tuotantoa, neljällä vain jakelua	136	136	136	136	32
Talousvettä toimittavan laitoksen vedenjakelualue (401/2001)	5	Vedenjakelualueen perustiedot, riskinarviointi ja -hallinta, omavalvonta, varautumissuunnitelma, valvontatutkimusohjelma, raakaveden hankinta, verkosto	-	2	2	2	2	10
Vedenottamo, iso asetus	5	Vedenottamon perustiedot, pohjavesikaivojen rakenteiden kunto ja toimintaympäristö, vedenkäsittelylaitoksen tilat, desinfiointivalmius, vesitornit	-	0	0	0	0	5
Elintarvikehuoneiston käyttämä talousvesi	-	-	-	6	4	4	4	0
Talousveden käyttö osana julkista tai kaupallista toimintaa	-	-	-	16	16	16	16	0
Yleiset altaat	6,5–10	Kohteen perustiedot, valvontatutkimusohjelman sisältö, omavalvonta, henkilökunnan pätevyys, puku-, pesu- ja wc-tilat, allastilat, oheistilat, siivous ja siivoustilat	Uimahalleja/kylpylöitä yhteensä kuusi, pieniä altaitaseitsemän.	430	430	430	430	48

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Yleiset uimarannat, EU	5	Uimarannan perustiedot (kohdetiedot, uimavesiprofiili, uimaveden laatu, uimarannan toimintaympäristö, varautuminen), rannan siisteys, kunto, jätehuolto, haittaeläimet, käymälä-, peseytymis- ja pukeutumistilat sekä sauna, tiedottaminen	-	22	22	22	22	10
Pienet yleiset uimarannat	3	Uimarannan perustiedot (kohdetiedot, uimavesiprofiili, uimaveden laatu, uimarannan toimintaympäristö, varautuminen), rannan siisteys, kunto, jätehuolto, haittaeläimet, käymälä-, peseytymis- ja pukeutumistilat sekä sauna, tiedottaminen	-	24	24	24	24	12
Peruskoulu	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, puhtaanapito, vaate-/tekstiilihuolto, varasto-/säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	120

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Lukio	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	12
Korkeakoulu	8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	8
Ammattioppilaitos	8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	16

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Muut koulut ja oppilaitokset	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	6
Päiväkodit, ryhmäperhepäiväkodit	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	360
Leikkitoiminta ja muu päivätoiminta	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	12

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Lastenkodit, koulukodit ja nuorisokodit	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	32
Muut lastensuojeluyksiköt (mm. perhekuntoutusyksiköt)	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	12
Vanhusten tehostetun asumisen yksiköt	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	36

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Muut yksiköt (mielenterveys- ja päihdekuntoutajat: tehostettu palveluasuminen)	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	0
Muut yksiköt	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	12
Kehitysvammalaitos, muu kehitysvammaisten yksikkö (tehostettu palveluasuminen)	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, - puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	48

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Ensi- ja turvakodit, perhekuntoutusyksiköt	4–8	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	0
Lasten ja nuorten kohteet: kerhotilat, nuorisotilat ja leirikeskukset, iltpäiväkerhot ja sisäleikkipuistot	3–4,5	Kohteen perustiedot, omavalvonta ja ennaltaehkäisevä työ, tilojen soveltuvuus ja käytettävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, wc-tilat, toiminnan hygieenisuus, puhtaanapito, vaate- /tekstiilihuolto, varasto- /säilytystilat, jätehuolto ja vahinkoeläimet, talousvesi- ja käyttövesi ja ulkoalueet	-	0	0	0	0	48
Hotellit	4–7	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	11

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Hostellit, kuten retkeilymajat, retkeilyhotellit, kesähotellit, huoneistohotellit, matkustajakoti	4–7	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	5,5
Asuntolat, yömajat, pakolaisten vastaanottokeskukset	4–7	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	0
Aamiaismajoitus sekä ma- joitus maatilamatkailun yh- teydessä	4–7	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	0

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Muu majoitustoiminta	4–7	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	0
Saunat	4–6	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	0
Yleinen liikuntatila	4–5,5	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	75

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Kosmetologiset huoneistot ja laitokset	3–5	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	128
Tatuointi ja lävistys	3–5	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	4
Solarium	3–5	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	0

Toimintatyyppi	Tarkastusaika h	Tarkastuksen sisältö	Huomioitavaa	Suunniteltu näytteiden määrä 2025	Suunniteltu näytteiden määrä 2026	Suunniteltu näytteiden määrä 2027	Suunniteltu näytteiden määrä 2028	Arvio suunnitelman mukaisten tarkastusten resurssitarpeesta (h) vuonna 2026
Muu ihon käsittely tai hoito	3–5	Kohteen perustiedot, omavalvonta, tilojen ja kalusteiden kunto ja riittävyys, tilojen terveydelliset olosuhteet, tilojen, pintojen ja välineiden/laitteiden puhtaus, toiminnan hygieenisuus, siivous ja siivoustilat, talousvesi ja käyttövesi, jätevedet, jätteet ja vahinkoeläimet, toiminnan haitat ympäristöön	-	0	0	0	0	0
YHTEENSÄ	-	-	-	636	634	634	634	1062,5

LIITE 2. ELINTARVIKELAIN VALVONTASUUNNITELMA 2026

Rekisteröitävä elintarviketoiminta

Toimintatyyppi *) Vantaan alueella ei kohdetoimintoja	Kohdetoiminta (lkm, VATI 11/2025)	Riskiluokka suluissa Ruokaviraston ohjeellinen	Tarkastustiheys (lkm/v) suluissa Ruokaviraston suositus	Tarkastuksen kesto (arvio, h)	Suunnitelmalliset tarkastukset 2026 (lkm)	Uusintatarkastukset (arvio, lkm)	Tarkastukset yht. 2026 (suunniteltu, lkm)
Alkutuotanto	59				0	0	0
Hunajantuotanto	13		tarvittaessa	1–2	0	0	0
Lihantuotanto	1		tarvittaessa	1–2	0	0	0
Maidontuotanto	1		tarvittaessa	1–2	0	0	0
Munantuotanto	2		tarvittaessa	1–2	0	0	0
Peltoviljely	39		tarvittaessa	1–2	0	0	0
Puutarhaviljely, Avomaa	2	0–1	0,33	1–2	0	0	0
Puutarhaviljely, Kasvihuone	0		0,2	1–2	0	0	0
Kalastus*	0	(0–1)	(tarvittaessa- 0,33)	1–2	0	0	0
Sienimöt*	1		(tarvittaessa)	1–2	0	0	0
Siitosmunantuotanto*	0		(tarvittaessa)	1–2	0	0	0
Vesiviljely*	0	(0–1)	(0,2–0,33)	1–2	0	0	0
Elintarvikkeiden valmistus	17				16	0	18
Juomien valmistus	2	1–2	0,33–0,5	4	1	0	1
Makeisten valmistus	4	1–3	0,5–1	4	3	1	4
Muu valmistus	5	1–4	0,33–0,5	4	3	1	4
Yhdistelmätuotteiden valmistus	6	2–4	0,5–3	4	9	0	9
Pitkälle jalostettujen eläinperäisten tuotteiden valmistus*	0	(1–5)	(0,33–3)	4	0	0	0
Elintarvikekontaktimateriaalitoiminta	54				19	0	19
Elintarvikekontaktimateriaalien jakelu tai markkinointi	22	1–3	0,33–1	3–4	5	0	5
Elintarvikekontaktimateriaalien maahantuonti	26	1–3	0,33–1	3–4	9	0	9
Elintarvikekontaktimateriaalien valmistus tai jatkojalostus	6	2–3	0,5–1	3–4	5	0	5

Toimintatyyppi *) Vantaan alueella ei kohdetoimintoja	Kohdetoiminta (lkm, VATI 11/2025)	Riskiluokka suluissa Ruokaviraston ohjeellinen	Tarkastustiheys (lkm/v) suluissa Ruokaviraston suositus	Tarkastuksen kesto (arvio, h)	Suunnitelmalliset tarkastukset 2026 (lkm)	Uusintatarkastukset (arvio, lkm)	Tarkastukset yht. 2026 (suunniteltu, lkm)
Elintarvikkeiden kuljetukset	58				21	0	21
Elintarvikkeiden kuljetus huoneenlämpöisenä	17	1–2	0,33–0,5	3	5	0	5
Elintarvikkeiden kuljetus jäähdytettynä	21	1–2	0,33–0,5	3	10	0	10
Elintarvikkeiden kuljetus lämpimänä	3	1–2	0,33–0,5	3	0	0	0
Elintarvikkeiden pakastekuljetus	17	1–2	0,33–0,5	3	6	0	6
Elintarvikkeiden myynti	341				148	28	176
Elintarvikkeiden tukkumyynti	46	1–3	0,33–2	4	13	1	14
Elintarvikkeiden vähittäismyynti	295	1–5	0,33–2	3–4,5	135	27	162
Kuluttajan tuotteiden käsittely, eläinperäiset elintarvikkeet*	0	(2)	(0,5)	1–3	0	0	0
Elintarvikkeiden tarjoilu	978				478	91	569
Grilli- tai pikaruokatoiminta	80	1–3	0,33–2	3,5	39	5	44
Kahvilatoiminta	115	1–2	0,33–2	3,5	35	5	40
Pitopalvelu	13	1–2	0,33–1	3,5	7	1	8
Pubitoiminta	36	0	0–0,33	2	2	2	4
Ravintolatoiminta	361	2–4	0,5–2	3,5	234	68	302
Suurkeittiö, keskuskeittiötoiminta	49	2–5	0,5–2	4–4,5	66	2	68
Suurkeittiö, laitoskeittiö (koulut, sairaalat ym.)	104	2–4	0,33–2	4–4,5	46	4	50
Tarjoilukeittiötoiminta (vähäistä välipalojen ym. ruoanvalmistusta)	220	1–3	0,33–1	3	49	4	53
Elintarvikkeiden varastointi ja pakastamien, pakkaaminen	75				14	3	17
Elintarvikkeiden pakastaminen	5	1	0,33	3	0	1	1
Elintarvikkeiden pakkaaminen	4	1–3	0,33–1	3	0	1	1
Muu elintarvikkeiden varastointi	66	1–3	0,33–1	4	14	1	15
Vienti ja tuonti	111				43	13	56
Elintarvikkeiden maahantuonti	99	1–5	0,33–3	3,5	42	12	54
Elintarvikkeiden maastavienti	12	1	0,33	3,5	1	1	2
Vilja- ja kasvisala	34				27	1	28
Kasvis-, marja- ja hedelmätuotteiden valmistus	4	2–5	2–3	4	5	0	5

Toimintatyyppi *) Vantaan alueella ei kohdetoimintoja	Kohdetoiminta (lkm, VATI 11/2025)	Riskiluokka suluissa Ruokaviraston ohjeellinen	Tarkastustiheys (lkm/v) suluissa Ruokaviraston suositus	Tarkastuksen kesto (arvio, h)	Suunnitelmalliset tarkastukset 2026 (lkm)	Uusintatarkastukset (arvio, lkm)	Tarkastukset yht. 2026 (suunniteltu, lkm)
Leipomotuotteiden valmistus, ei helposti pilaantuvia	18	1–5	0,33–3	3,5	17	0	17
Leipomotuotteiden valmistus, helposti pilaantuvia	6	2–3	0,5–1	4	4	0	4
Pakkaamotoiminta ja kauppakunnostus	6	1–2	0,33–0,5	3	1	1	2
Muiden viljatuotteiden valmistus*	0	(2–5)	(0,5–3)	2–5	0	0	0
Myllytoiminta*	0	(1–5)	(0,33–3)	1–5	0	0	0
YHTEENSÄ	1727	-	-	-	766	136	902

Hyväksyttävä elintarviketoiminta

Toimintatyyppi *) Vantaan alueella ei kohdetoimintoja	Kohdetoiminta (lkm, VATI 11/2025)	Riskiluokka suluissa Ruokavirasto n ohjeellinen	Tarkastustiheys (lkm/v) suluissa Ruokaviraston suositus	Tarkastuksen kesto (arvio, h)	Suunnitelmalliset tarkastukset 2026 (lkm)	Uusintatarkastukset (arvio, lkm)	Tarkastukset yht. 2026 (suunniteltu, lkm)
Kala-ala	4				10	0	10
Kalajalosteiden valmistus	2	4–7	2–6	5–6	5	0	5
Tuoreiden kalastustuotteiden käsittely	2	3–6	1–4	5–6	5	0	5
Liha-ala	12				74	0	74
Jauhelihan valmistus	4	3–7	1–10	5–6	18	0	18
Leikkaamo	2	3–7	1–12	5–6	14	0	14
Lihavalmisteiden valmistus (kypsä)	4	4–9	2–10	5–6	37	0	37
Raakalihavalmisteiden valmistus	2	6	4	5–6	5	0	5
Mekaaninen lihan erottaminen*	0	(3–8)	(1–8)	5–6	0	0	0
Muu lihan valmistus*	0	(3–7)	(1–6)	5–6	0	0	0
Pakkaaminen*	0	(3–8)	(1–8)	5–6	0	0	0
Pienteurastus*	0	-	-	5–6	0	0	0
Teurastus*	0	-	-	5–6	0	0	0
Maitoala	2				6	0	6
Juuston valmistus	2	4–6	2–4	5–6	6	0	6
Jäätelön valmistus	0	4	2	5–6	0	0	0
Jauheiden valmistus*	0	(4–7)	(2–6)	5–6	0	0	0
Maitonesteiden valmistus*	0	(4–7)	(2–6)	5–6	0	0	0

Toimintatyyppi) Vantaan alueella ei kohdetoimintoja	Kohdetoiminta (lkm, VATI 11/2025)	Riskiluokka suluissa Ruokavirasto n ohjeellinen	Tarkastustiheys (lkm/v) suluissa Ruokaviraston suositus	Tarkastuksen kesto (arvio, h)	Suunnitelmalliset tarkastukset 2026 (lkm)	Uusintatarkastukset (arvio, lkm)	Tarkastukset yht. 2026 (suunniteltu, lkm)
Voin ja rasvaseosten valmistus*	0	(4–7)	(2–6)	5–6	0	0	0
Muna-ala	0				0	0	0
Munapakkaamo*	0	(3–4)	(1–4)	5–6	0	0	0
Munatuotteiden valmistus*	0	(3–6)	(1–4)	5–6	0	0	0
Alkutuotanto	0				0	0	0
Itujen tuotanto*	0	(2–3)	(0,5–1)	2–4	0	0	0
Elintarvikkeiden varastointi ja pakastaminen	17				34	1	35
Eläinperäisten elintarvikkeiden varastointi	17	3–6	1–4	5–6	34	1	35
YHTEENSÄ	35				124	1	125

Rekisteröitävä ja hyväksyttävä elintarviketoiminta yhteensä

Toimintatyyppi) Vantaan alueella ei kohdetoimintoja	Kohdetoiminta (lkm, VATI 11/2025)	Riskiluokka suluissa Ruokavirasto n ohjeellinen	Tarkastustiheys (lkm/v) suluissa Ruokaviraston suositus	Tarkastuksen kesto (arvio, h) suluissa Ruokaviraston ohjeellinen	Suunnitelmalliset tarkastukset 2026 (lkm)	Uusintatarkastukset (arvio, lkm)	Tarkastukset yht. 2026 (suunniteltu, lkm)
Rekisteröitävä elintarviketoiminta	1727	-	-	-	766	136	902
Hyväksyttävä elintarviketoiminta	35	-	-	-	124	1	125
YHTEENSÄ	1762				890	137	1027

LIITE 3. TUPAKKALAIN JA LÄÄKELAIN VALVONTASUUNNITELMA 2026

Toimintatyyppi	Kohdetoiminta (lkm, VATI 11/2025)	Tarkastustiheys (lkm/v) *	Tarkastuksen kesto (arvio, h)	Suunnitelmalliset tarkastukset 2026 (lkm)	Uusintatarkastukset (arvio, lkm)	Tarkastukset yht. 2026 (suunniteltu, lkm)
Tupakkalain mukainen suunnitelmallinen valvonta	169	-	-	106	0	106
Tupakointikiellot ja -rajoitukset	-	-	-	-	-	-
Tupakkatuotteiden myynti	-	-	-	-	-	-
Vähittäismyynti	162	1–0,25	1–2	99	0	99
Tukkumyynti	7	1	1–2	7	0	7
Muu tupakkatuotteiden luovutus (Vantaalla ei kohdetoimintoja)	0	-	-	0	0	0
Lääkelain mukainen suunnitelmallinen valvonta	113	1–0,25	-	74	0	74
Nikotiinikorvaustuotteiden vähittäismyynti	113	1–0,25	1–2	74	-	74
YHTEENSÄ	282	-	-	180		180

*) Vantaan suunniteltu tarkastustiheys





115 §

Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristölupahakemuksesta / Jätteen ammattimainen tai laitospäinen käsittely / Tramel Oy, Hanskallionkuja 1, 01760 Vantaa

VD/7369/11.01.01.09/2025

JV/SN

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa Tramel Oy:n ympäristölupahakemuksesta ja toiminnan aloittamislupahakemuksesta jätteen ammattimaiselle tai laitospäiselle käsittelylle osoitteeseen Hanskallionkuja 1, 01760 Vantaa.

Lausunto on pyydetty jättämään viimeistään 15.12.2025. Vantaan ympäristökeskus on pyytänyt lisää aikaa lausunnon antamiseen 19.12.2025 saakka. Lupahakemuksen diaarinumero aluehallintovirastossa on ESAVI/26336/2025.

Lausuntopyyntöä koskevat asiakirjat ovat sähköisesti nähtävillä osoitteessa

<https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/3183695>.

Hankkeen kuvaus

Tramel Oy (jatkossa hakija) hakee Etelä-Suomen aluehallintovirastolta ympäristönsuojelulain (514/527) tarkoittamaa jätteen ammattimaisen tai laitospäisen käsittelyn ympäristölupaa. Lupahakemuksen mukaan toiminta on pääosin sähkö- ja elektroniikkalaitteiden esikäsitteilyä, lajittelua ja välivarastointia.

Lupahakemus:

Ympäristölupaa haetaan kierrätyslaitoksen alueelle ja sen kaikille toiminnoille. Hakemuksessa esitetty jätteiden käsittelyprosessi on jätteiden vastaanotto, lajittelu, käsittely sekä välivarastointi ja lähettäminen.

Vastaanotto käsittelee jätteen punnitsemisen ja tunnistamisen. Lajittelussa arvioidaan jätteen uudelleenkäyttö. Käsitteilyvaiheessa jätettä esikäsitellään ja käsitellään mekaanisesti. Välivarastoinnin ja lähettämisen jälkeen jäte ohjautuu kierrätykseen ja hyötykäyttöön.

Varsinainen jätteiden esikäsitteily toteutetaan sisätiloissa hallissa. Hallissa materiaalit kootaan omiksi yhtenäisiksi toimituseriksi, joiden kuljettaminen jatkokäsittelyyn tapahtuu suurissa erissä pääosin yhdistelmäajoneuvolla. Yksityisasiakkaita varten alueella on kierrätyskontti.

Tontille tuleviin tiloihin sijoitetaan toimistotiloja sekä esikäsitteilyä ja välivarastointia. Tontti on aidattu ja varustettu lukittavilla porteilla. Pääsääntöisesti toimintaa harjoitetaan viitenä päivänä viikossa arkipäivisin klo 7-17. Toimintaa tehdään tarvittaessa 2 vuorossa, jolloin toiminta-aika tulisi olemaan klo 7-20. 2-vuoroon siirrytään, mikäli se materiaalien määrän vuoksi on tarpeellista. Kuormien purkamista ja lastaamista voidaan tehdä klo 6-22. Laitoksen aiheuttama liikenne ohjautuu nykyiselle tieverkolle ja on noin 10 raskasta ja 5-10 kevyttä ajoneuvolähtöä päivittäin.

Lupahakemuksen mukaan toiminnassa ei synny päästöjä vesistöön eikä viemäriin. Piha-alue on asfaltoitu. Toiminnasta ei synny jätevesiä koska prosessissa ei käytetä vettä eikä sitä johdeta viemäriin. Alueella ei käsitellä nestemäisiä jätteitä, jotka voisivat aiheuttaa päästöjä viemäriin, maaperään tai edelleen pohjavesiin. Tontin sadevedet johdetaan öljynerottimeen (1lk) ja edelleen ojaan, josta mahdolliset onnettomuustilanteen vedet saadaan pysäytettyä ennen edelleen johtamista. Hakemuksen



mukaan varsinaisesta toiminnasta ei aiheudu päästöjä ilmaan, koska toiminta tehdään pääosin käsityökaluin sisätiloissa. Ajoneuvoista aiheutuu pakokaasupäästöjä, kun materiaalia kuljetetaan kiinteistölle ja sieltä pois.

Toimintaan kuuluu pääosin tuottajavastuujätteen (mm. SER) noutoa ja vastaanottoa sekä esikäsittelyä, osien ja materiaalien toimittamista uusiokäyttöön ja jatkojalostukseen. Lisäksi laitos vastaanottaa tuottajayhteisölle kuuluvia loisteputkilamppuja, jotka välivarastoidaan erillisiin varastointiastioihin ja toimitetaan eteenpäin käsiteltäviksi aina kuormakoon täytyessä. Käytännössä toiminta on jätteen siirtokuormausta. Toiminnan suunnitelmiin kuuluu myös tuottajavastuujärjestelmän puitteissa kerätä, vastaanottaa ja siirtokuormata kannettavia akkuja ja paristoja. Akkuja, paristoja ja energiasäästölamppuja eikä vaarallisia aineita käsitellä laitoksella, vaan ne toimitetaan eteenpäin hyväksytyyn käsittelylaitokseen.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 115

Ympäristöpalvelujen päällikön esitys:

Päätetään antaa liitteen mukainen lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Tramel Oy:n ympäristölupahakemuksesta ja aloituslupahakemuksesta, dnro ESAVI/26336/2025.

Päätös:

Päätettiin antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ympäristöpalveluiden päällikön esityksen mukainen lausunto Tramel Oy:n ympäristölupahakemuksesta ja aloituslupahakemuksesta, dnro ESAVI/26336/2025.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Vantaan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto

Täytäntöönpano: kirjaamo@ruokavirasto.fi

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Saku Nurminen, puh. 040 482 0801 (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toimii Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena ja lausuu Tramel Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisesta ympäristölupahakemuksesta ja aloituslupahakemuksesta, dnro ESAVI/26336/2025, seuraavaa.

Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen on merkinnyt Tramel Oy:n jätelain (646/2011) 100 §:n mukaisen jätteen keräystoiminnan jätehuoltorekisteriin 17.3.2025. Rekisteröinti on koskenut jätteen keräystä osoitteessa Hanskallionkuja 1, 01760 Vantaa (kiinteistö 92-418-7-191). Rekisteröinti-ilmoituksen mukaan toimipaikkaan kerätään välivarastointiin eri SER -jakeita ja ne toimitetaan edelleen käsiteltäväksi Tramel Oy:n toimipaikkoihin (Kellokoski, Lahti, Nokia). Ilmoitus on koskenut seuraavien jätteiden keräämistä: SER -jäte (LoW -koodit: 200136 ja 160216), metalli (160117), loistevalot (200121) ja paristot/litiumakut (160605). Kerättävän jätteen määräksi on arvioitu 50 tn/v.

Lupahakemusta koskevalla alueella on ollut Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 27.2.2019 § 4 Ekovilla Oy:lle myönnetty kierrätys- ja jätehuoltomateriaalin valmistustoiminnan ympäristölupa (YSL 27 §:n 1 momentti, liite 1 ja taulukko 2 kohta 13 f). Ympäristölupa on rauetettu ympäristöpalveluiden päällikön päätöksellä 3.10.2024 § 32.

Alueella on voimassa ajantasainen asemakaava Seutulan kaatopaikka (nro 340300, hyväksytty 1999), jossa alue on merkitty erityisalueeksi (E). Asemakaavassa alueen länsipuolella sijaitsee varastorakennusten korttelialue (TV-1) sekä lähivirkistysalue (VL). Alueen eteläpuolella Hanskallionkujan toisella puolella sijaitsee erillisen asemakaavan (nro 002062) mukainen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T). Lainvoimaisessa yleiskaavassa (Yleiskaava 2020) hakemuksen kohteena oleva alue on osoitettu TT-merkinnällä (tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alue). Alueen lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 300 metrin etäisyydellä luoteessa. Alueella ei ole erityisiä luontoarvoja.

Aluehallintovirastossa vireillä olevan Tramel Oy:n ympäristölupahakemuksen mukaan hakemus koskee uutta toimintaa, jonka ympäristölupatarve perustuu ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 2 momentin kohtaan 12 f (muu kuin a–e alakohdassa taikka 1 §:n 13 kohdan a ja d–g alakohdassa tarkoitettu jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitospaikkaa ja jossa käsitellään jätettä alle 20 000 tonnia vuodessa). Ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n mukaisissa toiminnoissa lupaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Lupahakemuksen mukaan käsiteltävä jätemäärä on alle 20 000 tonnia vuodessa, mutta hakemuksessa on esitetty sellaisia toimintoja, joiden perusteella toimivaltainen lupaviranomainen on ympäristönsuojeluasetuksen 1 § 2 momentin kohdan 13 g perusteella valtion

ympäristölupaviranomainen (laitos tai paikka, jossa käsitellään muualla syntynyttä vaarallista jätettä, ei kuitenkaan 2 §:n 12 kohdan c ja d alakohdassa tarkoitettu toiminta). Lupahakemuksessa esitetään jätteen käsittelytoimintoja, joita olisivat ainakin uudelleen käytettävien osien irrotus, vaarallista jätettä sisältävien osien poisto (paristot ja elohopeakytkimet), tietosuojamateriaalin tuhoaminen murskaamalla, tieto- ja teleteknisten laitteiden purkaminen käsin sekä POP-yhdisteitä sisältävän materiaalin murskaus murskauslaitoksella. Lupahakemusta koskevien jätteiden käsittelytoimintojen osalta hakemus on epäselvä. Osa jätteiden käsittelytoiminnoista on esitetty varsinaisessa ympäristölupahakemuslomakkeessa, osa jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmassa ja osa täydennyksessä ja vastineessa 10.2025. Ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaan ympäristölupahakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta ja sen vaikutuksista sekä muista merkityksellisistä seikoista. Vireillä olevasta lupahakemuksesta puuttuu riittävän yksityiskohtainen selvitys kaikista haetuista jätteiden käsittelytoiminnoista ja -prosesseista päästöineen. Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto katsoo, että jätteiden käsittelyä koskevien tietojen puuttuessa lausunnon antaminen tältä osin ei ole mahdollista. Ympäristölupahakemusta tulee täydentää jätteiden käsittelyä koskevien toimintojen osalta.

Lupahakemuksen mukaan Tramel Oy on vuokrannut Suomen Paalauskeskus Oy:n hallin kiinteistöltä 92-418-7-191. Tramel Oy:n vuokraama tontin osa on noin 1 400 m² ja halli noin 1 000 m². Rakennuslupatietojen mukaan hallirakennus on lämmittämätön määräaikaan PVC-kangashalli. Kiinteistöpalvelun mukaan kiinteistön omistaa HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä. Kiinteistörekisterin mukaan kiinteistöllä ei ole kiinnitettyjä vuokraoikeuksia. Ympäristöluvanvaraisen toiminnan lopettamiseen liittyvän oikeuskäytännön mukaan kiinteistön haltijalla voi olla toissijainen vastuu jätehuollon järjestämisestä esim. toiminnanharjoittajan konkurssitilanteessa, jonka vuoksi lupahakemuksen vireellöolosta tulee kuulla myös kiinteistön omistajaa.

Lupahakemuksessa esitetty toiminta sijoittuu samalle kiinteistölle ja käytännössä samalle piha-alueelle yhdessä Suomen Paalauskeskus Oy:n kanssa. Suomen Paalauskeskus Oy toimii Etelä-Suomen aluehallintoviraston 3.2.2022 myöntämällä ympäristöluvalla. Ympäristölupapäätöksen mukaan Suomen Paalauskeskus Oy saa vastaanottaa toiminnassaan pahvia, kartonkia ja muovina yhteensä 42 000 tn/v. Laitoksella saa varastoida em. jätteitä enintään 5 000 tn, josta pahvia ja kartonkia 500 tn, muovina 4 000 tn ja paperia 500 tn. Vireillä olevassa Tramel Oy:n ympäristölupahakemuksessa ei ole esitetty lupahakemusta koskevan toiminnan toiminta-alueita. Koska lupahakemuksessa esitettyjen jätteiden käsittelyssä ja varastoinnissa on mahdollista jätteen ominaisuuksien perusteella itsesyttymisvaara (alueelle vastaanotettavat litiumakut) on eri luvanvaraisten toimintojen sijoittuminen kiinteistöllä harkittava tarkoin ja sekä lupa- että valvontaviranomaisella tulee olla tiedossa eri toimintojen sijoittuminen kiinteistöllä.

Ympäristölupahakemuksen mukaan toiminta koskee taulukossa 1 esitettyjä jätteitä (taulukko 1):

Taulukko 1 Toiminnassa vastaanotettavat jätteet

Jäte	Tunnus	Vastaanottomäärä tn/v	Varastointimäärä kerralla tn	Varastointitapa
SER-romu	16 02 13* 16 02 14 16 02 15* 16 02 16 16 02 98 16 03 04 16 02 13* 20 01 35 20 01 36	12 700	110 (5*)	Varastoalue/lava/kontti
Romurauta, metalli	20 01 40 15 01 04 16 01 17 17 04 07	4 000	45	Varasto-alue/lava
Paperi, pahvi	20 01 01 15 01 01	45	21	Varastoalue/lava/kontti
Akut	20 01 33* 20 01 34 16 06 01-05	1 000	1	Kontti sisällä
Puu, huonekalut	17 02 01	100 5	5 0,5	Varastoalue/lava
Renkaat	16 01 03	15	4	Varastoalue/lava
Polttoneste- jätteet**	13 07 01* 13 07 03* 13 05 06*	4	0,5	
Tekstiilit	20 01 11	300	10	Kontti
Yhteensä		18 659	210	

*Vaarallinen jäte, ** Omasta toiminnasta syntyvä jäte

Lupahakemuksen täydennyksessä on lisäksi esitetty, että käsiteltävät SER-määrät vaihtelevat eri vuosina. Vaarallisia jakeita ovat loisteputket, paristot ja akut sekä jotkut muovit (POP) sekä joissain palovaroittimissa säteilevät lähteet. Vaarallisten jätteiden osuus koko vuoden aikana on max. 80 tn. Näistä litiumakkuja on kertavarastoinnissa 1 tn, lyijyakkuja 10 tn ja loistevalaisimia 6 tn sekä palovaroittimia max. joitain satoja kiloja. Vaarallisia jätteitä on korkeintaan 20 tn kertavarastoinnissa.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto katsoo, että ympäristölupahakemuksessa esitetyt jätteiden vastaanotto- ja enimmäisvarastointitiedot on esitetty epäselvästi ja tiedot ovat ristiriitaisia. Lupahakemuksessa tulee esittää erikseen vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavat jätejakeet ja niiden vastaanotto- ja enimmäisvarastointimäärät sekä ei vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavan

jätteen vastaanotto- ja enimmäisvarastointimäärät. Esimerkiksi taulukon 1 kohdassa ”Akut” Low-koodit on esitetty siten, että tiedoista ei voi tarkistaa vaarallisen jätteen osuutta vastaanotetusta jätteistä. Taulukon mukaan akkujen varastointimäärä on kerralla 1 tn (vaarallinen ja ei-vaarallinen jäte), mutta täydennyksen perusteella akkuja varastoidaan 11 tn (vaarallinen jäte). Taulukossa 1 on esitetty vastaanotettavaksi alueelle myös jäteluokkaan 13 luokiteltavia polttonestejätteitä ja öljynerotusjätteitä. Näiden jätteiden vastaanotto-, varastointi- tai käsittelytietoja ei ole esitetty lupahakemuksessa.

Jätelain 12 §:n mukaan jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen alkuperästä, määrästä, lajista, laadusta ja muista jätehuollon järjestämiselle merkityksellisistä jätteen ominaisuuksista sekä jätteen ja jätehuollon ympäristö- ja terveysvaikutuksista ja tarvittaessa annettava näitä koskevat tiedot muille jätehuollon toimijoille. Edellä esitettyjen vastaanotettavien jätteiden määrää koskevien epäselvyyksien vuoksi Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto katsoo, että ympäristölupahakemuksen tietoja tulee tältä osin täydentää.

Jätelain 6 §:n 1 momentin 8-kohdan mukaan POP-jätteellä tarkoitetaan jätettä, joka sisältää POP-asetuksen liitteessä IV lueteltuja yhdisteitä vähintään kyseisessä liitteessä säädetyn pitoisuusrajan mukaisina pitoisuuksina. Mikäli jäte sisältää pysyviä orgaanisia yhdisteitä, niiden pitoisuus ratkaisee, onko kyse POP-jätteestä ja miten jätettä pitää tai saa käsitellä jätehuollossa. Jätteille on asetettu POP-asetuksessa kaksi pitoisuusrajaa, liitteen IV mukainen alempi pitoisuusraja ja liitteen V mukainen ylempi pitoisuusraja. Pitoisuusrajat määrittävät POP-jätteen käsittelytavat. Jätteen tuottajan ja haltijan on POP-asetuksen mukaan pyrittävä mahdollisuuksien mukaan estämään jätteen saastuminen POP-yhdisteillä. Siten koko POP-jätteen käsittelyketju tulee ensisijaisesti järjestää niin, ettei käsittelyssä syntyvä muu jäte pääse missään vaiheessa saastumaan pysyvillä orgaanisilla yhdisteillä.

Lupahakemuksen mukaan laitoksella vastaanotetaan ja käsitellään jakeita, jotka sisältävät POP-yhdisteitä (SER). POP-yhdisteiden esiintymisen arviointi tehdään silmämääräisellä tarkastuksella (perustuu kokemukseen ja aiempaan testaukseen) ja tarvittaessa XRF-mittauksella. POP-yhdisteitä on vastaanotettavassa jätteessä mm. muoviosissa, pehmustemateriaaleissa ja tekstiileissä. Lupahakemuksen mukaan POP-yhdisteitä sisältävät materiaalit murskataan murskalaitoksella, jossa saadaan eroteltua POP-yhdisteitä sisältävä jäte. POP-yhdisteitä sisältävä jäte hävitetään BATin mukaisesti lähettämällä se polttoon luvanvaraisiin vaatimukset täyttäviin polttolaitoksiin, jolloin POP-yhdisteiden ketju katkeaa eli ne saadaan pois kierrosta. Aluehallintoviraston tulee varmistaa ennen luparatkaisua, että lupahakemuksessa esitetty POP-jätteen laadunvarmistus täyttää POP-asetuksen vaatimukset. Laaduntarkkailussa tulee huomioida esimerkiksi se seikka, että XRF-mittaus ei tunnista kaikkia POP-asetuksen liitteen IV tarkoittamia jätteitä. Epäselväksi jää myös se seikka, miten lupahakemuksessa esitetyllä POP-jätteen murskaamisella voidaan estää POP-jätteen sekoittuminen muun jätteen kanssa.

Ympäristöluvassa on annettava määräykset, jotka ovat tarpeen romun varastointia ja muuta käsittelyä koskevien sähkö- ja elektroniikkalaiteromusta annetun valtioneuvoston asetuksen (519/2014) 7 §:n mukaisten velvoitteiden noudattamiseksi.

Lupahakemuksen mukaan osaa alueelle vastaanotettavista jätteistä varastoidaan pinnoitetulla piha-alueella. Vireillä olevaa lupahakemusta tulee täydentää toiminnassa syntyvien jätteiden ja hulevesitietojen osalta siten, kun aluehallintovirasto on täydennyspyynnössään edellyttänyt. Lupahakemuksessa tulee esittää nyt vireillä olevan toiminta-alueen hulevesien ohjautuminen piha-alueen kaatojen mukaisesti sekä hulevesien keräämiseen ja käsittelyyn liittyvät järjestelyt, mukaan lukien tiedot lupahakemuksessa esitetystä luokan 1 öljynerottimesta (sijainti, tekniset tiedot, mitoitus). Vantaan ympäristökeskus on tarkastanut alueella toimineen Ekovilla Oy:n ympäristölupatoiminnot 17.9.2020. Tarkastuskertomuksen mukaan alueella ei ole ollut tuolloin Ekovilla Oy:n ympäristölupapäätöksen määräyksessä 6 edellytettyä hiekan- ja öljynerotuskaivoa, vaan hulevedet on johdettu sellaisenaan avo-ojaan.

Hakemuksen mukaan laitoksella varastoidaan voitelu- ja voimansiirtoaineita sekä mahdollisen kuormaimen polttoainetta. Lupahakemuksessa esitetyt tiedot polttoaineen varastoinnista sekä kuormaimen polttoainesäiliöstä (sijainti, varustus, suojaaminen) ovat lupahakemuksen käsittelyn kannalta puutteelliset.

Lupahakemuksen mukaan luvan mukaista toimintaa harjoitetaan viitenä päivänä viikossa arkipäivisin klo 7-17. Toimintaa tehdään tarvittaessa 2 vuorossa, jolloin toiminta-aika tulisi olemaan klo 7-20. Kuormien purkamista ja lastaamista voidaan tehdä 6-22, koska kuljetus tapahtuu lähes kokonaan ostopalveluna ja siten kuljetusyritysten ajot huomioiden

Lupahakemuksen mukaan toiminnasta ei aiheudu ohjearvoja ylittäviä melupäästöjä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, koska toiminta suoritetaan käsityökaluin sisätiloissa. Hakemuksen mukaan laitoksen toiminnasta aiheutuva melu rajoittuu pääasiassa laitoksen sisätiloihin. Normaalialuoliikennemelua syntyy ajoneuvoista ja pyöräkoneista. Laitoksesta aiheutuva melu ei ylitä 48 dB:n ekvivalenttimelutasoa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Lupahakemuksessa on esitetty, että haetun toiminnan melutasot ovat alhaisemmat, kuin alueella aikaisemmin toimineella Ekovilla Oy:lla. Lupahakemukseen on liitetty Suomen Paalauskeskus Oy:n ympäristömeluselvitys 22.3.2021. Selvityksessä on mitattu Suomen Paalauskeskus Oy:n aiheuttamaa melua sekä melulähteiden melupäästöä. Lisäksi selvityksessä on arvioitu alueen yhteismelutilannetta yhdessä Ekovilla Oy:n toiminnan kanssa. Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto katsoo, että vaikka vastaanotettavien jätteiden käsittely Tramel Oy:n hallissa tapahtuukin vain käsityökaluin, jolloin melupäästö voidaan arvioida vähäiseksi, aiheutuu toiminnasta kuitenkin myös kuormauksen ja liikenteen melupäästöjä. Ympäristölupahakemuksessa tulee esittää nyt haettavan toiminnan kokonaismelupäästö yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa. Lausunnonantajalle jää epäselväksi, miten hakemuksen liitteenä esitetty meluselvitys kuvaa lupahakemusta koskevan toiminnan melupäästöjä.

Ympäristölupapäätöksessä tulee määrätä, että toiminnanharjoittajan on osallistuttava tarvittaessa pohja- ja pintavesien yhteistarkkailuun ja yhteismeluselvitykseen (melumittausten ja -laskennan yhdistäminen). Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa melulle altistuvien asuinkiinteistöjen ja vapaa-ajan asuntojen piha-alueilla eikä virkistysalueella ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 55 dB päivällä (kello 7–22) eikä 50 dB yöllä (kello 6–7) yhdessä muiden alueen toimintojen kanssa. Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon. Mikäli melutaso häiriöille alttiissa kohteissa ylittyy, tulee toiminta keskeyttää ja toiminnanharjoittajan tulee ryhtyä yksin tai yhteistyössä muiden melua aiheuttavien toimijoiden kanssa toimenpiteisiin melupäästöjen selvittämiseksi ja meluhaitan vähentämiseksi.

Lupahakemuksessa on esitetty, että alueelle järjestetään yksityisasiakkaita varten kierrätyskontti, jossa kuluttajat voivat toimittaa kierrätysmateriaalien pienerät drive in -periaatteella (auki 8–16). Mikäli konttiin otetaan vastaan yksityisasiakkailta sellaisia jätteitä, jotka kuuluvat jätelain 32 §:n perusteella kunnan järjestämän jätehuollon piiriin, tulee lupahakemuksesta pyytää lausunto myös Vantaan jätehuoltoviranomaiselta (HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut).

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto



116 §

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Helsingin seurakuntayhtymän Honkanummen krematorion ympäristölupaa (LUJA 10.6.2025 § 60) koskevasta valituksesta

VD/842/11.01.01.00/2024

JV/SR

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on 10.6.2025 § 60 tekemällään päätöksellä myöntänyt Helsingin seurakuntayhtymälle ympäristöluvan Honkanummen krematorion toimintaan. Helsingin seurakuntayhtymä on valittanut edellä mainitusta päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka on varannut kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle mahdollisuuden antaa lausunto valituksen vuoksi. Lausunnon on pyydetty ja saatu lisääikää 22.12.2025 asti. (Hallinto-oikeuden diaarinumero 943/2025)

Helsingin seurakuntayhtymä on valituksessaan pyytänyt Vaasan hallinto-oikeutta:

1. Ensisijaisesti muuttamaan päätöstä niin, että arkkujen materiaaleja koskeva lupamääräys 1 poistetaan kokonaan, lupamääräyksen 3 mukainen siirtymäaika ulotetaan 31.8.2030 asti ja että öljynvarastointia koskevasta lupamääräyksestä poistettaisiin vaatimus tiiviiksi pinnoitetusta täyttöpaikasta ym.
2. Toissijaisesti palauttamaan asian kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle uudelleen päätettäväksi
3. Velvoittamaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut.

Lupajaostolle on oheismateriaalina toimitettu Helsingin seurakuntayhtymän valitus ja sen viisi liitettä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 116

Ympäristöpalveluiden päällikön esitys:

Päätetään antaa Vaasan hallinto-oikeudelle liitteen mukainen lausunto.

Päätös:

Päätettiin antaa Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristöpalveluiden päällikön esityksen mukainen lausunto.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle

Täytäntöönpano: Ote Vaasan hallinto-oikeudelle vaasa.hao[a]oikeus.fi Dnro 943/2025

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Saija Ruponen, puh. 040 193 5032
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



117 § **Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa kilpailuihin ja harjoituksiin/ Vantaan Moottorikerho ry /JV**

VD/5374/11.01.04.00/2025

JV/MRA

Asia

Vantaan Moottorikerho ry hakee maastoliikennelain 30 §:n mukaista lupaa trial- ja enduroharjoituksia varten Hanskallion alueella Kiilan kaupunginosassa. Hakemusta koskeva päätösesitys on liitteenä.

Hakija

Vantaan Moottorikerho ry

c/o Oy Hai-Rent Ab

Teollisuustie 2, 01800 Klaukkala

Toiminta

Lupaa haetaan kilpailuun ja harjoituksiin maastossa polttomoottori- ja akkukäyttöisillä trial- ja enduromoottoripyörillä sekä akkukäyttöisillä maastopolkupyörillä. Lupahakemus koskee kiinteistöä 92-418-7-148. Lupaa haetaan ajalle 1.1.2026 - 31.12.2030.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 117

Ympäristöpalveluiden päällikön esitys:

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päättää liitteen mukaisesti myöntää Vantaan Moottorikerho ry:lle maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan kilpailuihin ja harjoituksiin kiinteistöllä 92-418-7-148.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös:

Hyväksyttiin ympäristöpalveluiden päällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa kilpailuihin ja harjoituksiin
- Sijaintikartta
- Oikaisuvaatimus 30 pv

Täytäntöönpano:

Ote hakijalle

Päätös tiedoksi:

Uudenmaan ELY-keskus (y-vastuualue)

Vantaan kaupunki / kiinteistöt ja tilat



Itä-Uudenmaan poliisilaitos / Vantaa
Fingrid Oyj
Seutulan kyläyhdistys ry.

Ilmoitus päätöksestä (erillinen jakelulista): ne, joille on annettu
lupahakemusta koskevasta kuulutuksesta erikseen tieto

Päätöskuulutus Vantaan kaupungin yleisessä tietoverkossa sekä Julkipano-
palvelussa.

Muutoksenhakuohje: 1. oikaisuvaatimus 30pv

Lisätiedot:

Maarit Rantataro

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

16.12.2025 § x

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Asia

Vantaan Moottorikerho ry / maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa lupaa trial- ja enduroharjoituksia varten Hanskallion alueella kiinteistöllä 92-418-7-148 Kiilan kaupunginosassa

Hakija

Vantaan Moottorikerho ry
c/o Oy Hai-Rent Ab
Teollisuustie 2, 01800 Klaukkala

HAKEMUS

Lupaa haetaan kilpailuun ja harjoituksiin maastossa polttomoottori- ja akkukäyttöisillä trial- ja enduromoottoripyörillä sekä akkukäyttöisillä maastopolkupyörillä. Lupahakemus koskee kiinteistöä 92-418-7-148. Lupaa haetaan ajalle 1.1.2026 - 31.12.2030.

Vantaan Moottorikerho järjestää alueella jäsenistölleen ja muille harrastajille harjoitus- ja kilpailutoimintaa. Alueen reitistö sijoittuu vuosikymmeniä ajokäytössä olleille poluille ja kallioille, joita yhdistys huoltaa ja kunnostaa säännöllisesti.

Reitti on auki arkisin klo 8.00–20.00, lukuun ottamatta kesäaikaa 15.6.–15.8., jolloin ajoaika on arkisin klo 8.00–18.00. Viikonloppuisin ja arkipyhinä ajoaika on klo 10.00–18.00. Kesäajan reitti on myös siirretty sovitusti kauemmas Kuutamotien asutuksesta. Syksyn ja alkukevään märkkyden takia aktiivisin kausi on noin 9 kuukautta. Hakemuksen täydennyksessä esitetään, että kesäaikaan haetaan muutosta siten, että kesäajan rajoitettu toiminta-aika koskisi vain heinäkuuta. Etäisyys Kuutamotien asutuksesta pidettäisiin kesäaikana kaukana kuten tähänkin asti.

Kuljettajamäärä on pysynyt hyvin samana kuin voimassa olevassa luvassa. Liikuntasuorituksia on vuodessa arviolta 4000 kpl, viikossa keskimäärin 77 liikuntasuoritusta. Kerrallaan ajajia on arkena radalla 1–2, viikonloppuisin aamupäivällä satunnaisesti 5–6 mutta kuljettajamäärä vähenee viikonloppuisin iltaa kohden. Satunnaisesti ajajia voi olla 10–15, mutta se on harvinaista.

Ajotoiminnan vaikutukset ympäristölle ovat vähäiset. Alueella on harjoitettu ajotoimintaa jo vuosia ja alueen käyttö on maaston näkökulmasta tarkoituksenmukaista. Luvallinen toiminta myös vähentää luvatonta ajotoimintaa muualla Vantaan alueella merkittävästi. Ajotoimintaa kiinteistöllä ei olla muuttamassa nykyisestä. Alueella ajetaan vain kerhon määräämällä reitistöllä, ja harrastajat noudattavat kerhon asettamia sääntöjä hyvin. Kerholla on myös avoin keskusteluyhteys lähialueen asukas yhdistykseen.

Hakemusta on 22.10.2025 täydennetty melumittausraportilla. Mittaukset tehtiin neljässä mittauspisteessä lähimpien häiriintyvien kiinteistöjen piha-alueilla 200–390 m etäisyydellä rata-alueesta. Mittaustulosten perusteella, mittausepävarmuus huomioiden, enduroajo alittaa keskiäänitason raja-arvon 55 dB ja enimmäisäänien raja-arvon 60 dB lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Kaikissa mittauspisteissä alueen taustamelu vaikutti mittaustapahtumaan. Taustameluna oli lentoliikenne, ohittava raskasliikenne ja alueen teollinen toiminta, tämä taustamelu oli voimakkaampaa kuin moottoripyöristä syntyvä melu, tai oli hetkittäin sen tasalla. Lähimmissä häiriintyvissä kohteissa enduro- ja trialradan toiminnan ja taustamelun aiheuttama keskiäänitaso L_{Aeq} oli 39–45 dB ja enimmäisäänitaso L_{AFmax} 55–56 dB. Ajon aikana mitatut enimmäisäänitasot eivät johtuneet moottoripyöristä. Viikonloppujen osalta arvioidaan, että teollisuuden ja liikenteen aiheuttama melutaso on pienempi kuin mittaushetkellä. Tällöin on mahdollista, että enduroajon aiheuttama melu on paremmin kuultavissa. Mittaustulosten perusteella enduroajo ei kuitenkaan ylitä ohjearvoja, koska ohjearvot eivät ylity taustamelun ollessa mukana mittaustuloksissa.

Kaavoitustilanne

Alue on asemakaavan mukaista lähivirkistysaluetta (VL).

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomainen

Maastoliikennelain 30 §:n nojalla moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan kilpailujen ja harjoitusten toistuvaan tai pysyvään järjestämiseen samassa maastossa on haettava sen lisäksi, mitä luvan- ja suostumuksenvaroisuudesta muualla laissa säädetään, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa.

Muut luvat ja sopimukset

Kiinteistön omistaa Vantaan kaupunki. Hakijalla on Vantaan kaupungin katuvalvontapäällikön 16.6.2025 § 902 myöntämä lupa LP-092-2025-02468 alueen käytöstä moottoriurheilutoimintaan. Lupa-aika alkaa 1.1.2026 ja päättyy 31.12.2030. Päätöksen mukaan toiminta tulee järjestää siten, että siitä ei aiheudu vaaraa muille alueen käyttäjille, eikä vaurioita lupa-alueen kasvillisuudelle. Lupa-alueella olevia puita tai pensaita ei saa kaataa.

Hakijalla on Vantaan ympäristölautakunnan 14.1.2021 § 8 myöntämä maastoliikennelain 30 § mukainen lupa kiinteistöille 92-418-7-148 ja 92-34-23-1. Lupa on voimassa 31.12.2025 saakka.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

16.12.2025 § x

Hakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 13.5.2025 Lupapisteessä, asiointitunnus LP-092-2025-02473.
Hakemusta on täydennetty 25.6.2025, 22.9.2025 ja 22.10.2025.

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemus on kuulutettu Vantaan kaupungin yleisessä tietoverkossa 27.10.-3.12.2025. Lähialueen kiinteistöjen omistajille ja asukasyhdistykselle on mennyt erikseen tieto hakemuksen vireilläolosta.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Vantaan asemakaavoitukselta ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

Lausunnot ja muistutusUudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 2.12.2025

”ELY-keskuksen mukaan hakemusalueella oleva noro ei ole vesilain (587/2011) 2 luvun 11 §:n 1 momentissa tarkoitettu luonnontilainen noro. Näin ollen hakemuksen mukaiseen toimintaan ei ole tarpeen hakea vesilain 2 luvun 11 §:n 2 momentin mukaista poikkeusta. Liikuttaessa noron yli tulisi kuitenkin käyttää olemassa olevaa reitistöä. Tällä varmistetaan, ettei noron virtaussuunta muutu. ELY-keskus katsoo, ettei kokonaisuudessaan hakemuksen mukainen toiminta vaaranna noroa aikaisempaa enempää.

ELY-keskus pyytää myös huomioimaan, että hakemusalueella esiintyy lahokaviosammalta (Buxbaumia viridis). Lahokaviosammal on luonnonsuojelulain 69 §:n 2 momentin nojalla rauhoitettu kasvilaji. Hakemuksen mukaisessa toiminnassa tulee ottaa huomioon luonnonsuojelulain 74 §:n mukaiset kasvilajien rauhoitussäännökset lahokaviosammalten osalta. Lahokaviosammaleen kohdistuvien vaikutusten välttämiseksi hakemuksen mukaiseen toimintaan tulisi käyttää jo nykyisin käytössä olevaa reitistöä.”

Fingrid Oyj:n lausunto 11.11.2025

”Vantaan Moottorikerho ry:n suunniteltu moottoripyöräilyreitti sijoittuu Fingridin voimajohdon johtoalueelle. Moottoripyöräilyreitti sijaitsee 400 kV johdon Forssa–Tammisto ympäristössä pylväsvälillä 350–353. Moottoripyöräilyn harjoittamisessa Fingridin voimajohdon läheisyydessä tulee ottaa huomioon seuraavaa:

Johtoalue

16.12.2025 § x

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Fingrid Oyj:n voimajohtoa varten on valtioneuvoston päätöksellä lunastettu kiinteistöjen käyttöoikeus. Käyttöoikeus koskee johtoaluetta, joka muodostuu johtoaukeasta ja johtoaukean reunoissa olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä, joilla puuston kasvua on rajoitettu niin, etteivät puut kaatuessaan osu johtimiin (liite). Johtoalueen maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta, joten moottoripyöräilyyn johtoalueella tarvitaan myös maanomistajien luvat.

Moottoripyöräilytapahtumanjärjestäjä vastaa tapahtumien turvallisuudesta ja huomioi tapahtumaa suunniteltaessa sekä toteutettaessa, että voimajohtopylväitä on hyvin lähellä kilpailureittiä ja vastaa kaikista niistä vahingoista, joita ihmisille, voimajohdolle tai sähkön siirrolle saattaa aiheutua kilpailujen järjestämisen seurauksena. Tällaisia vahinkoja on esimerkiksi voimajohtopylvään vaurioituminen ja siitä seuraava sähkönsiirron keskeytyminen. Tapahtuman järjestäjän on otettava huomioon, että jos ajoneuvo törmää voimajohtopylvääseen, minkä seurauksena pylväs vahingoittuu ja kaatuu, putoavat jännitteiset virtajohtimet maahan ja aiheuttavat hengenvaaran.

Kantaverkkoyhtiö Fingrid Oyj:llä on alueella kantaverkon kehittämistarpeita. Mikäli kantaverkon kehittäminen edellyttää koko johtoalueen käyttöä, tulee moottoripyöräilyradan käyttö johtoalueella lopettaa ja poistaa käytöstä ilman erillistä korvausta.

Reitti johtoalueella ja pylvään suojaaminen

Reitti tulee voimajohdon johtoalueelle suunnitella niin, että se sijoittuisi johtoaukean reunaan eikä siinä olisi ylimääräisiä voimajohdon alituksia. Reitin kulkiessa johdon suuntaisesti, voimajohdon rinnalla, tulee se sijoittaa vaakasuoraan mitattuna vähintään 2 metrin päähän voimajohdon reunimmaisesta johtimesta. Jos reitti alittaa voimajohdon, on paras alituskohta 40–70 metrin päässä voimajohtopylvästä. Reittiä ei saa missään tilanteessa sijoittaa 5 metriä lähemmäksi voimajohtopylvästä ja voimajohtopylvään haruksia. Kaikki ajaminen voimajohtoalueella on sallittua vain erikseen merkittyä reittiä pitkin. Oletuksen mukaan johtoalueella ei muokata maata eikä hyppyreitä rakenneta. Maanmuokkaukseen johtoalueella on pyydettävä erillinen kirjallinen lupa.

Voimajohtopylvään pylväsala ulottuu kolmen metrin päähän pylvään maanpäällisistä perustus- ja harusrakenteista. Pylväsala on suoja-alue, jolla ei saa liikkua työkoneilla, kaivaa tai läjittää. Reittiä ei tule sijoittaa pylväsalalle. Jos reitti kulkee läheltä pylväitä, tulee se mahdollisuuksien mukaan siirtää kauemmas voimajohtopylväistä niin, ettei törmäysvaaraa pylvääseen pääse syntymään tai alentaa ajonopeuksia pylvään läheisyydessä liikuttaessa. Jos reittiä ei voida siirtää toisaalle, tulee pylväät suojata niin hyvin, ettei pylvääseen törmäminen ja sen vahingoittuminen ole mahdollista. Kaikki pylvään suojaukseen käytettävät rakenteet on sijoitettava voimajohtopylvään kolmen metrin pylväsalan ulkopuolelle. Pylväsalalle eli kolmea metriä lähemmäksi voimajohtopylvään

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

maanpäällisiä rakenteita ei saa sijoittaa mitään, ei edes hiekkasäkkejä. Metallisia rakenteita ei saa voimajohdon vaarajännitteiden takia sijoittaa voimajohdon johtoalueelle.

Katselualueet ja yleisön sijoittuminen

Yleisölle tarkoitetut katselualueet tulee sijoittaa voimajohdolle lunastetun johtoalueen ulkopuolelle, eli vaakasuoraan mitattuna 29 metrin päähän voimajohdon keskilinjasta mitattuna. Keskilinja maastossa sijaitsee keskimmäisen virtajohtimen kohdalla. Tapahtuman yleisöalueet ja kulkureitit tulee suunnitella niin, ettei suuria ihmismääriä sijoitu voimajohdon johtoalueelle.

Mahdolliset mainokset ja muut rakenteet johtoalueella

Voimajohtopylväisiin ei saa kiinnittää mitään. Kaikki opasteet, mainokset, liput ym. tulee kiinnittää omiin telineisiin. Johtoalueelle ei saa sijoittaa rakenteita, jotka ovat yli kaksi metriä korkeita. Fingrid suosittelee käyttämään johtoalueella sähköä johtamattomia materiaaleja, esimerkiksi puuta tai muovia.

Kaikki voimajohtojen läheisyyteen tulevat mahdolliset mainoskankaat ja liput sekä teltat ja muut vastaavat rakenteet tulee kiinnittää niin hyvin, etteivät ne voi missään tilanteessa irrota ja päästä vaarallisen lähelle voimajohdon virtajohtimia.

Tapahtuman turvallisuus- ja pelastussuunnitelma

Tapahtuman turvallisuus- ja pelastussuunnitelmaan tulee lisätä Fingridin kantaverkkokeskuksen puhelinnumero 030 395 4300. Jos Fingridin voimajohto tai sen pylväs vahingoittuu, pyydämme ilmoittamaan siitä heti Fingrid Oyj:n kantaverkkokeskukseen. Lisäksi tapahtuman turvallisuus- ja pelastussuunnitelman kohtaan, jossa käsitellään vaaratilanteiden ennakointia, tulee lisätä vaaratilanne, jossa törmätään voimajohtopylvääseen. Kilpailun järjestäjillä ja pelastushenkilökunnalla tulee olla riittävä tietämys toimia tilanteessa, jossa voimajohtopylväs vahingoittuu. Voimajohdosta ei koskaan "pala sulake", vaan sen virtajohtimet ovat aina vaarallisia.

Työskentely johtoalueella

Voimajohtopylväiden pylväsala ulottuu kolmen metrin päähän pylvään maanpäällisistä perustus- ja harusrakenteista. Pylväsala on suoja-alue, jolla ei saa liikkua työkoneilla, kaivaa tai läjittää. Kolmen metrin etäisyys lasketaan ojan tai kaivauksen luhistumattomasta reunasta.

Työskenneltäessä 400 kV johdon alla ei työkoneen työskentelyalue pystysuoraan mitattuna saa ulottua viittä (5) metriä lähemmäksi 400 kV johdon johtimia silloin, kun työkoneen työskentelyalue vaakasuoraan mitattuna ulottuu viittä (5) metriä lähemmäksi 400 kV johdon reunajohtimia.

16.12.2025 § x

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Jos töiden yhteydessä tapahtuu Fingridin voimajohtoon liittyvä vahinko, pyydämme ilmoittamaan siitä heti Fingrid Oyj:n kantaverkkokeskukseen, puhelin 030 395 4300.

Voimajohdon läheisyydessä puita ei saa kaataa johtoon päin ja kaatosuunta on aina varmistettava puunkorjuutöiden turvallisuusmääräysten mukaisesti. Varastointi johtoalueella on kielletty. Lausunnon vastaanottajan tulee toimittaa edellä esitetyt työskentelyohjeet työmaalla työskentelevien tietoon.”

Jos suunnitelmanne muuttuvat tai alueelle suunnitellaan jotain muuta, mitä tässä lausunnossa ei olla vielä ohjeistettu, kuten hyppyreiden rakentamista pyydämme ilmoittamaan siitä meille sähköpostiosoitteeseen risteamalausunnot@fingrid.fi. Sähköpostissa tulee viitata tämän lausunnon arkistointitunnukseen AC-2500A-8-81.”

Seutulan kyläyhdistys ry:n muistutus 3.12.2025

”Luvallinen ajotoiminta ja alueen kunnossapito:

Ajotoiminta sijoittuu Kiilan kaupunginosassa olevalle kiinteistölle 92-418-7-148. Alueen reitistö sijoittuu vuosikymmeniä ajokäytössä olleille poluille ja kallioille. Alueen käyttö on maaston näkökulmasta tarkoituksenmukaista.

Alueella saavat ajaa vain Vantaan moottorikerhon jäsenet. Kaikissa pyörissä on oltava moottorikerhon hyväksymä kausitarra. Pyörillä on oltava liikennevakuutus. Melurajana on Moottoriliiton teknisten sääntöjen enduro-meluraja.

Moottorikerhon jäsenet valvovat ja vastaavat vieraittensa ajamisesta alueella. Vieraitten pyörien on oltava liikennevakuutuksen mukaisia. Valvonta ja opastus on myös melun ja turvallisuuden kannalta välttämätöntä. Liian äänekäs ajaminen haittaa kaikkien harrastusmahdollisuuksia.

Seutulan kyläyhdistyksen mielestä luvallinen ajotoiminta vähentää luvatonta ajotoimintaa muualla Vantaan alueella merkittävästi. Katriinantien alueella lentokentän kohdalla on ollut luvatonta melua aiheuttavaa hurjastelua.

Seutulan kyläyhdistys huomioi myönteisesti Vantaan Moottorikerhon lupauksen huoltaa ja kunnostaa säännöllisesti aluetta esimerkiksi talkoilla hoitaa ojien ja vesien estottoman virtauksen varmistamisen sekä huolehtii alueen muusta siisteydestä. Erityisesti moottoripyörien pesun yhteydessä on noudatettava vastuullisuutta.

Tiedotus ja vuoropuhelu:

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Tiedottamalla tapahtumista etukäteen voidaan vähentää asukkaille ja virkistyskäytölle aiheutuvaa haittaa.

Päivittäinen ajoaika:

Reitti on auki arkisin klo 8.00–20.00. Viikonloppuisin ja arkipyhinä ajoaika on 10.00–18.00. Poikkeuksena ajoaika 15.6. – 15.8.2026 klo 8.00–18.00, jolloin lähimpänä Kuutamotietä kulkevan ajoreitin käyttö on hyvä sulkea.”

Hakijan vastine

Vantaan Moottorikerho on antanut vastineen 8.12.2025.

Fingrid Oy:n lausuntoon hakija vastaa ymmärtävänsä riskit. Reitistö pyritään pitämään niin kaukana voimajohtopylväistä, että riski törmäämisestä on minimaalinen. Ylimääräisiä voimajohdon alituksia pyritään välttämään ja reitti pitämään vaaditun etäisyyden päässä pylväistä. Kerho ei rakenna hyppyreititä ja ainoa kevyt maanmuokkaus on reitillä tapahtuva ajouran ennallistaminen siten, että mahdolliset syntyneet urat tasoitetaan. Pylväsalalle ei ole tarvetta rakentaa, kaivaa, läjittää tai sijoittaa mitään. Katselualueen merkataan mahdollisissa kilpailuissa niin, että lausunnossa mainittu etäisyys tulee ohjeistettua. Mahdollisten katselijoiden lukumäärä linjan lähistöllä on hyvin pieni.

Kerholla ei ole tarvetta kiinnittää mitään eikä tehdä rakenteita linjan lähistölle mukaan lukien mainoskankaat, liput, teltat ja vastaavat. Kerhon tapahtumien turvallisuus- ja pelastussuunnitelmiin lisätään lausunnossa vaaditut kohdat.

Kerhon ei ole tarvetta työskennellä pylväsalalla muulloin kuin harvoin tapahtuvassa mahdollisen syvän uran ennallistaminen (tasoitus) ja sekin toteutetaan mainittujen ehtojen puitteissa linjan alla. Kerho ei kaada puita alueella emmekä varastoi mitään linjan alueella.

ELY-keskuksen lausuntoon hakija toteaa, että kerho ylittää hakemusalueella sijaitsevan noron kerhon ylläpitämien ylityspaikkojen kohdilta ja kerho pitää huolen, että noron virtaus on esteetön. Kerho on omalla kustannuksellaan, työllään ja lähiasukkaan kanssa yhteistyössä varmistanut noron virtauksen. Lahokaviosammalen esiintymisalueella käytetään vain olemassa olevaa reitistöä.

Seutulan kyläyhdistys ry:n muistutukseen hakija vastaa muun muassa seuraavaa. Reitistöllä saa ajaa vain kerhon jäsenet sekä seurayhteistyön jäsenet, eli ns. Trial kevytjäsenet. Ajo-oikeutta seurataan kausitarralla. Sääntöjen mukaan moottoripyörissä on oltava liikennevakuutus. Vierailija on sallittu jäsenen valvonnan alaisena. Melurajana on enduro-meluraja.

16.12.2025 § x

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Luvalliset hyvin hoidetut ajopaikat vähentävät luvatonta ajoa Vantaalla. Kerho huoltaa alueen reittiä myös siitä syystä että, reitistö pysyy tällöin paremmin ajokelpoisena. Kerho pyrkii pitämään alueen mahdollisimman siistinä. Moottoripyörien pesu parkkipaikalla on kielletty ja virallinen pesupaikka on rakennettu Vantaan kaupungin kanssa yhteistyössä kerhon läheiselle motocross - alueelle lentokentän viereen.

Tapahtumista on kerho pyrkinyt tiedottamaan hyvissä ajoin asukasyhdistystä, ja yhteistyö on kerhon mielestä sujunut hyvin.

Ajoaikojen osalta kerho ehdottaa yhdenvertaisuuden nimissä samaa lyhennettyä ajoaikaa kuin reitistön keskellä toimivalla louhintaa harjoittavalla Swerok – Peab yhtiöllä, eli heinäkuuta. Tällöin noudatetaan toivetta sulkea lähinnä Kuutamotietä kulkeva osuus. Kuljettajamäärä 15.6.–15.8. välillä on vähäinen, reitti ohjataan kulkemaan Kuutamotiestä mahdollisimman loitolla ja kolmannen osapuolen melumittauksissa ajamisesta aiheutuva ääni oli mittauksen tulosten perusteella vähäinen asutukselle.

RATKAISU

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto myöntää Vantaan Moottorikerho ry:lle maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan harjoitus ja kilpailutoiminta varten Hanskallion alueella kiinteistöllä 92-418-7-148 seuraavin määräyksin:

1. Sallitut ajoajat ovat maanantaista perjantaihin klo 8.00–20.00, poikkeuksena kesäaikana 1.7.–31.7., jolloin ajoaika on klo 8.00–18.00. Viikonloppuisin ja arkipyhinä ajoaika on klo 10.00–18.00. Ajalla 15.6.–15.8. reitti on siirrettävä kauemmaksi Kuutamotien asutuksesta hakemuksen täydennyksessä esitetyn mukaisesti.
2. Ajaminen sallitaan ainoastaan maastoon selkeästi merkityillä, nykyisin olemassa olevilla reiteillä. Ajourien leveneminen on estettävä. Vantaan Moottorikerho ry:n on valvottava, ettei ajamista tapahdu reittien ulkopuolella.
3. Voimajohdon johtoalueelle sijoittuvan reitistön osalta on noudatettava Fingrid Oyj:n lausunnon ehtoja reiteistä johtoalueella ja pylvään suojaamisesta, katselualueista ja yleisön sijoittumisesta, mahdollisista mainoksista ja muista rakenteista johtoalueella, turvallisuus- ja pelastussuunnitelmasta, työskentelystä johtoalueella sekä suunnitelmien muutoksista.
4. Ajotoiminnan melu ei saa lähimmillä asuinkiinteistöillä ylittää enimmäisäänitasoa 60 dB:n ($L_{A_{Fmax}}$).
5. Välttämättömät pienimuotoiset huollot on tehtävä huoltomaton päällä siten, ettei öljyä tai muita kemikaaleja pääse ympäristöön. Huoltomattoa on käytettävä myös mahdollisten tankkausten yhteydessä pyörien alla. Reitistön alueella ei saa tehdä huoltoa tai tankkauksia.

6. Huoltoalueelle tulee varata riittävästi imeytykseen soveltuvaa materiaalia. Käytetty imeytysaine tulee kerätä erikseen ja toimittaa vaarallisten jätteiden keräykseen. Huoltoalueella ei saa pestä pyöriä.
7. Mahdollisessa öljyvahinkotilanteesta, josta voi seurata merkittävää haittaa ympäristölle, on välittömästi ilmoitettava pelastuslaitokselle sekä ryhdyttävä toimiin vahingon leviämisen estämiseksi. Tapahtumasta on raportoitava Vantaan ympäristökeskukseen.
8. Luvan saajan on huolehdittava, ettei toiminnasta aiheudu roskaantumista. Mikäli alueella järjestetään yleisötilaisuus, johon ennakoidaan osallistuvan yhtä aikaa yli 500 henkilöä, järjestäjän on toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään 30 vuorokautta ennen tilaisuuden alkua jätehuoltosuunnitelma.
9. Pysäköintialueen ilmoitustaululle tulee asettaa alueen kartta, johon merkitään kulloinenkin ajoreitti ja -suunta, radan vastuuhenkilö yhteystietoineen, Fingridin kantaverkkokeskuksen puhelinnumero sekä onnettomuustilanteita varten evakuoitiohjeet pelastushenkilöstölle.
10. Luvan saajan tulee ilmoittaa Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle säännöllisestä toiminnasta poikkeavista, suuremmista kilpailuista tai muista tapahtumista. Luvan saajan on ilmoitettava edellä mainituista tapahtumista myös lähialueiden asukkaita.
11. Toiminnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa, jossa tulee olla ainakin seuraavat asiat: ajokertojen lukumäärä ja ajopäivät, osallistujien lukumäärät, häiriöt ja muut onnettomuustilanteet sekä niiden torjunta. Käyttöpäiväkirjat tulee pyydettäessä esittää valvontaviranomaiselle.

Ratkaisun perustelut

Maastoliikennelain 30 §:n mukaan moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla tapahtuvaan kilpailujen ja harjoitusten toistuvaan tai pysyvään järjestämiseen samassa maastossa on haettava sen lisäksi, mitä luvan- ja suostumuksenvaraisuudesta muualla laissa säädetään, kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa.

Luvan myöntämisen edellytyksinä maastoliikennelain 30 §:n 3 momentin mukaan on, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset, ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, sekä että toiminnan järjestämiseen on saatu alueen omistajan tai haltijan kirjallinen lupa.

Hakemuksen mukainen, annettuja määräyksiä noudattava ja maanomistajan luvalla tapahtuva toiminta täyttää lain edellytykset luvan myöntämiselle. Lupapäätöksessä on huomioitu alueen luontoarvot sekä sähköverkkoyhtiön pysyvä käyttöoikeus johtoalueeseen. Toiminta sijoittuu

alueelle, jolla on olemassa olevat reitistöt. Luvan myöntämisellä pyritään välttämään muualla maastossa hakemusalueen ulkopuolella tapahtuvaa luvatonta maastoajoa.

Lupamääräysten perustelut

Ajoaikoja koskevalla määräyksellä pystytään vähentämään meluhaittaa lähiasutukselle. (Määräys 1).

Lupamääräyksellä 2 varmistetaan, että reitti on käyttäjien ja alueella mahdollisesti liikkuvien ulkopuolisten havaittavissa. Hakemusalueelle sijoittuu noro ja alueella esiintyy lahokaviosammalta. Lahokaviosammal on luonnonsuojelulain 69 §:n 2 momentin nojalla rauhoitettu kasvilaji. Rauhoitettua kasvia, sen osaa tai siemeniä ei saa poimia, kerätä, leikata irti, ottaa juurineen eikä hävittää. Ohjaamalla ajo vain merkityille ja nykyisin olemassa oleville reiteille säilytetään alueen luontoarvot sekä minimoidaan muutoinkin vaikutukset ympäristölle ja luonnolle. (Määräys 2)

Hakemusalueelle sijoittuu Fingrid Oyj:n voimajohtoalue, johon on valtioneuvoston päätöksellä lunastettu kiinteistöjen käyttöoikeus. Lausunnon ehtoja on noudatettava, jotta ajotoiminnasta ja siihen liittyvistä järjestelyistä ei aiheuteta vahingon vaaraa ihmisille, voimajohdolle tai sähkön siirrolle. (Määräys 3)

Määräyksessä annettu enimmäisäänitaso noudattaa oikeuskäytännössä vastaavalle toiminnalle vakiintuneesti sovellettua äänitasoa asuinalueilla. (Määräys 4)

Huoltomaton käytöllä pyritään estämään polttonesteiden ja öljyjen joutuminen maaperään, pohjaveteen tai muualle ympäristöön. (Määräys 5)

Alueella on oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia, jotta mahdollisen vahingon sattuessa öljyn leviäminen saadaan estetyksi. (Määräys 6)

Ilmoittaminen ympäristöön kohdistuvista vahingoista on tarpeen laajempien vahinkojen estämiseksi. (Määräys 7)

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa. Roskaaja tai toissijaisesti yleisötilaisuuden järjestäjä on velvollinen siivoamaan roskaantuneen alueen. Pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen jätehuoltomääräysten 36 §:n mukaan yleisötilaisuuden järjestäjä vastaa järjestettävän tilaisuuden jätehuollosta. Järjestäjä vastaa myös jätehuoltoon liittyvästä neuvonnasta tilaisuuden aikana sekä jätteiden lajittelusta ja erilliskeräämisestä näiden jätehuoltomääräysten mukaisesti. Edellä

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

mainitun pykälän mukaan ulkotilassa järjestettävältä, yli 500 hengen yleisötilaisuudelta edellytetään jätehuoltosuunnitelmaa. Jätehuoltosuunnitelman sisällöstä on tarkemmin kyseisessä säännöksessä. (Määräys 8)

Alueen käyttäjien informoinnilla vältetään vahinkoja. Onnettomuustilanteita varten on yhteystiedot oltava helposti saatavilla. (Määräys 9)

Toiminnanharjoittajan on ilmoitettava säännöllisestä toiminnasta poikkeavista, suuremmista kilpailuista tai muista tapahtumista, jotta näiden tapahtumien vaikutukset ympäristölle ja asutukselle voidaan ottaa huomioon jo tapahtuman suunnitteluvaiheessa. Tiedottamalla tapahtumista etukäteen voidaan vähentää asukkaille ja virkistyskäytölle aiheutuvaa haittaa. (Määräykset 10)

Käyttömäärien tarkkailusta annettu määräys on tarpeen valvonnan kannalta. (Määräys 11)

LUVAN VOIMASSAOLO

Lupa on voimassa 31.12.2030 asti.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Maastoliikennelaki (1710/1995) 1, 30, 31 ja 32 §
Luonnonsuojelulaki (9/2023) 69 ja 74 §
Jätelaki (646/2011) 72–74 §
Hallintolaki (434/2003)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tästä päätöksestä peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisena käsittelymaksuna yhteensä 2 340,00 €.

Taksan maksutaulukkoineen on Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksynyt 16.12.2024 § 17. Maksutaulukon kohdan 10.1 mukaan maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan kilpailuihin ja harjoituksiin maksu on 2340 €.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa vaatia oikaisua siten kuin hallintolaissa (434/2003) säädetään. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle 30 päivän kuluessa päätöksen

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Oikaisuvaatimusohje on päätöksen liitteenä.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallintotuomioistuimeen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.

Liitteet: - sijaintikartta
 - muutoksenhakuohje

Täytäntöönpano: Ote hakijalle
 Tiedoksi:
 Uudenmaan ELY-keskus (y-vastuualue)
 Vantaan kaupunki / kiinteistöt ja tilat
 Itä-Uudenmaan poliisilaitos / Vantaa
 Fingrid Oyj
 Seutulan kyläyhdistys ry.

Ilmoitus päätöksestä (erillinen jakelulista): ne, joille on annettu lupahakemusta koskevasta kuulutuksesta erikseen tieto

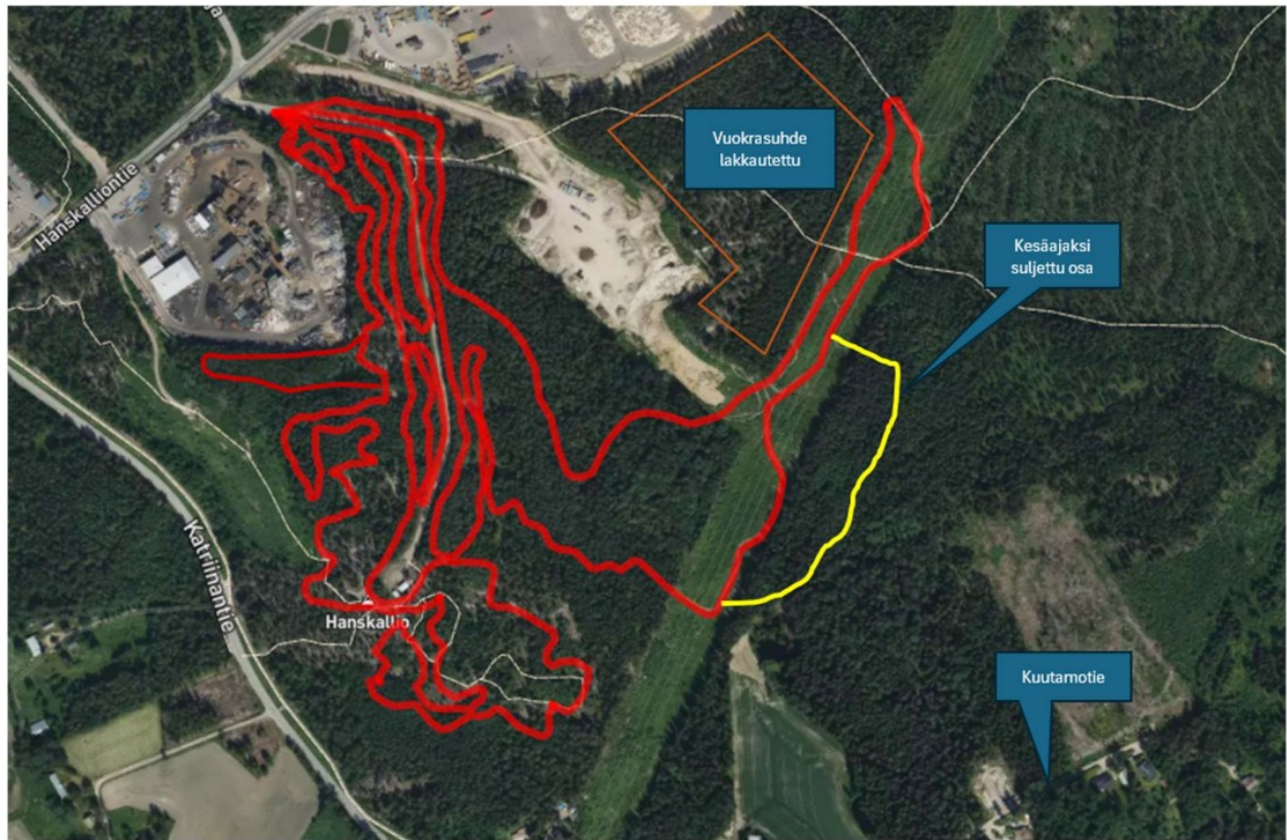
Päätöskuulutus Vantaan kaupungin yleisessä tietoverkossa sekä Julkipano-palvelussa.

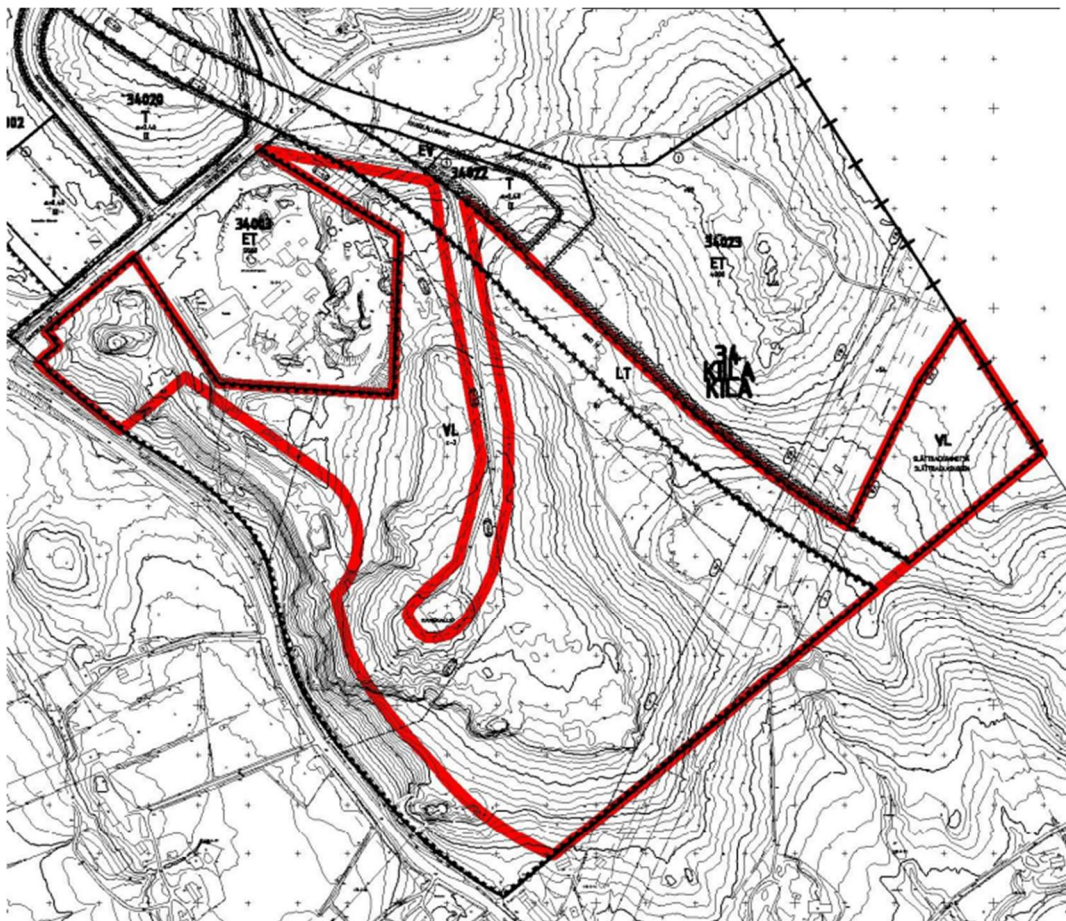
Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus 30 pv

Lisätiedot:

Maarit Rantataro, 040 045 8017, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Reitistön sijainti







118 §

Vesihuoltolain 29 §:n mukainen hallintopakko kiinteistön liittämiseksi vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin / Kiinteistö 092-401-0006-0531

VD/1656/11.01.06.00/2022

JV / TW

Asia

Vesihuoltolain (119/2001) 17 b §:n (681/2014) mukaan kunnan päättämällä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäröinnin alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen hulevesiviemäriin. Kiinteistö 092-401-0006-0531 sijaitsee alueella, jossa on voimassa Vantaan kaupungininsinöörin päätös Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) huleveden viemäröintialueesta 17.6.2025 § 59. Kiinteistö on kuulunut viemäröintialueeseen myös tätä ennen. Hulevesiviemäri on rakennettu lähikadulle vuonna 2012.

Hulevesihaitta

Vantaan ympäristökeskus on 14.4.2021 saanut ilmoituksen kiinteistölle 092-401-006-530 aiheutuvasta hulevesihaitasta. Haitan syynä on kiinteistön 092-401-006-530 mukaan kiinteistön 092-401-006-531 hulevedet. Hulevesistä koituva haitta ilmenee kiinteistön 092-401-006-530 mukaan heidän kiinteistöllään olevan hulevesipumppaamon jatkuvana käymisenä. Vantaan ympäristökeskus ja Vantaan vesihuollon yleissuunnittelu ovat 21.5.2021 tehneet kiinteistöllä 092-401-006-531 paikallakäynnin haittailmoituksen johdosta. Kumpaakaan kiinteistöistä ei ole liitetty vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin. Selvitystensä perusteella ympäristökeskus on 7.2.2022 antanut As Oy Pistiäisentielle 4 kehotuksen määräaikaan mennessä joko liittyä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin tai hakea liittämiselvelvollisuudestaan vapautusta. Kiinteistön omistaja As Oy Pistiäisentie 4 jätti 11.3.2022 Lupapiste-palvelussa vireille vesihuoltolain 17 c §:n mukaisen hakemuksen vapautua hulevesiviemäriin liittämiselvelvollisuudesta.

Päätös liittämiselvelvollisuudesta vapauttamisesta

Vantaan ympäristöpäällikkö ei myöntänyt kiinteistölle vapautusta hulevesiviemäriin liittämiselvelvollisuudesta 15.9.2022 § 86 annetulla päätöksellä. Päätöstä perusteltiin kiinteistön hulevesistä aiheutuvalla haitalla naapurikiinteistölle Pistiäisentie 6 (092-401-0006-0530) ja näin ollen hulevesiviemäröinnin tarve on perusteltua. Tässä tapauksessa on arvioitu, että kiinteistön 092-401-006-531 hule- ja perustusten kuivatusvedet voivat aiheuttaa vesihuoltolain esitöissä tarkoitettua muuta haittaa naapurikiinteistölle 092-401-006-530. Muuna haittana pidetään tässä tapauksessa tilannetta, jossa kiinteistön 092-401-006-531 vesiä päätyy naapurikiinteistön käsiteltäväksi eli pumppaamon rasitteeksi. Kun päätöksenteossa on arvioitu sitä, mikä ylipäänsä on asianmukaista vesien poisjohtamista, arvioinnin lähtökohtana on ollut, että kiinteistön vedet tulisi pystyä maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisesti asemakaava-alueella käsittelemään kiinteistöllä ja johtamaan kiinteistöltä hallitusti kunnan hulevesijärjestelmään. Hulevesijärjestelmä on kokoelma rakenteita ja menetelmiä, joilla hallitaan ja ohjataan rakennetuilta alueilta, kuten katoilta ja kaduilta, valuvaa sade- ja sulamisvettä (hulevettä). Sen tarkoituksena on estää tulvimista, suojella rakennusten perustuksia sekä vähentää painetta jätevedenpuhdistamoon. Kiinteistöt 092-401-006-531 ja 092-401-006-530 sijaitsevat Pistiäisentien ja Korennontien välissä rinnetonteilla, joilla maanpinta viettää loivasti kohti Korennontietä. Korennontien pohjoispuolella ei ole varsinaista avo-ojaa hulevesille. Kiinteistön 092-401-006-531 läntisen puolen maanpinnan kallistukset ovat kohti sen ja naapurikiinteistön 092-401-006-530 välistä



painannetta. Painanne ei ole kunnollinen avo-oja eikä painanne itsessään johda vesiä hallitusti pois kiinteistöiltä. Painanteelle johdetut vedet jatkavat matkaansa pois kiinteistöiltä siksi, koska naapurikiinteistö 092-401-006-530 on sijoittanut painanteelle hulevesipumppaamon. Pumppaamosta vedet ohjataan naapurikiinteistön länsirajalle, josta ne jatkanevat matkaansa rummussa Korennontien ali sen eteläpuolelle. Kiinteistöillä vallitsevat maasto-olosuhteet huomioiden, on siten mahdollista, että kiinteistön 092-401-006-531 hulevesiä päätyy naapurikiinteistön 092-401-006-530 hulevesipumppaamon rasitteeksi. Näissä oloissa ympäristöpäällikkö katsoi, että kiinteistön hulevesien ja perustusten kuivatusvesien poistoa kiinteistön alueelta ei voida järjestää vesihuoltolain (119/2001) 17 c § 2 momentin 3 kohdassa tarkoitettusti asianmukaisesti muutoin, kuin vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriin liittymällä.

Kehotus

Kiinteistön omistaja ei hakenut päätökseen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Asia vahvistettiin Helsingin hallinto-oikeudelta ja vastauksessa vahvistettiin 5.12.2025, että päätökseen ei haettu muutosta. Päätös on näin ollen lainvoimainen. Vantaan ympäristökeskus kehotti kiinteistön omistajaa 23.7.2024 päivätyllä kirjeellä liittämään omistamansa kiinteistö hulevesiviemäriin 31.12.2024 mennessä. Kiinteistön omistajalle ilmoitettiin, että mikäli kehotusta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä kehotuksen noudattamatta jättämiselle ole asianmukaista syytä, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, joka toimii vesihuoltolain valvontaviranomaisena, voi määräajan jälkeen ryhtyä asiassa lain 29 ja 30 §:ssä säädettyihin hallintopakkotoimenpiteisiin. Kiinteistön omistajan vastineessa 8.8.2024 kerrottiin, että kiinteistön omistaja tulee riitauttamaan kehotuksen, koska alkuperäisessä päätöksessä, joka heille on toimitettu, ei ole ollut päivämäärää, johon mennessä tämä olisi pitänyt tapahtua. Ympäristöpäällikön tekemässä päätöksessä ei anneta päivämäärää, jolloin kiinteistö tulisi liittää hulevesiviemäriin. Päätöksen lainvoimaisuuden jälkeen kiinteistö tulee liittää hulevesiviemäriin. Vastineessa kerrottiin, että kiinteistön omistaja toteuttaa mahdolliset toimenpiteet myöhemmin taloyhtiön omien suunnitelmien mukaisessa järjestyksessä, koska nyt tehtynä se aiheuttaa taloyhtiölle liian suuren taloudellisen vastuun, joka on tässä tilanteessa täysin mahdoton toteuttaa.

HSY:ltä 10.2.2025 saatujen tietojen mukaan kiinteistöä ei ollut tuohon päivämäärään mennessä liitetty hulevesiviemäriin.

Kuuleminen hallintopakosta

Vantaan ympäristökeskus kuuli kiinteistön omistajaa 20.2.2025 päivätyllä kirjeellä hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesta määräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta. Kirjeessä kerrottiin, että ympäristökeskus tulee esittämään Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, että tämä määräisi kiinteistön omistajaa liittämään omistamansa kiinteistö HSY:n hulevesiviemäriin ensi tilassa (päävelvoite) ja asettaisi tehosteeksi kiinteistön omistajalle juoksevan uhkasakon, jonka peruserä olisi 8000 euroa ja lisäerä 1000 euroa jokaisesta alkavasta kalenterikuukaudesta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Päävelvoitetta on noudatettava 8 kuukauden kuluessa lupajaoston päätöksen lainvoimaistumisesta. Vantaan ympäristökeskus varasi kiinteistön omistajalle Asunto Oy Pistiäisentie 4:lle tilaisuuden ennen päätöksen tekoa antaa selvitys, miten kiinteistön hulevedet on käsitelty kiinteistöllä, milloin kiinteistö liitetään hulevesiviemäriin, muista asiaan liittyvistä seikoista sekä antaa mielipide uhkasakon asettamisesta, uhkasakon suuruudesta ja esitetystä määräajasta.

Vastine



Kiinteistön omistajan vastineen toimitti 26.5.2025 Properta Asianajotoimisto Oy. Vastineessa todetaan, että yhtiö on kuulemiskirjeen saatuaan ryhtynyt selvittämään tarvittavia toimenpiteitä hulevesien järjestämiseksi kiinteistöllä. Yhtiö on tilannut liittymiskohtaa koskevan lausunnon HSY:ltä, jonka pohjalta yhtiö voi aloittaa suunnitelmien laatimisen hulevesien poisjohtamisen toteuttamiseksi kiinteistöltä. Tarpeelliset toimenpiteet tullaan toteuttamaan heti, kun asian osalta on saatu asianmukaiset selvitykset sekä löydetty työlle asianmukainen tekijä. Yhtiön on tarkoitus ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin mahdollisimman pian. Uhkasakon asettamista koskevassa aikataulussa tulee huomioida asian toimenpiteiden suunnittelemiseen, yhtiökokouksen päätöksentekoon sekä remontin tekijän löytämiseksi varattava aika. Lisäksi toimenpiteiden tekeminen on mahdollista vain tiettyyn aikaan vuodesta, joka tulee myös huomioida ko. tapauksessa. Edellä esitetyn perusteella yhtiö katsoo, että juoksevan uhkasakon asettaminen alkavaksi ennen 1.10.2027 on kohtuutonta. Päävelvoitteen tehosteeksi asetettava juoksevan uhkasakon määrä 8000 euroa ja lisäerä 1000 euroa jokaisesta alkavasta kalenterikuukaudesta, jonka aikana päävelvoitetta ei ole noudatettu, on myös yhtiön mukaan kohtuuton ottaen huomioon hulevesien poisjohtamisen suunnittelusta ja toteuttamisesta aiheutuvat kustannukset pienelle yhtiölle. Yhtiön mielestä kohtuullinen uhkasakon määrä on korkeintaan 3000 euroa ja lisäerä 400 euroa jokaisesta alkavasta kalenterikuukaudesta, jonka aikana päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Lupajaoston jäsenille on toimitettu tiedoksi asian käsittelyn kannalta keskeisimmät asiakirjat (kehotukset, kuulemiskirjeet, kiinteistön omistajan vastineet kuulemisista, vapautushakemuksen hylkäämispäätös, paikallakäyntikertomus).

Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 118

Ympäristöpalveluiden päällikön esitys:

Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto päättää vesihuoltolain 29 § ja 30 §:n nojalla määrätä seuraavan päävelvoitteen ja asettaa juoksevan uhkasakon päävelvoitteen tehosteeksi kiinteistön 092-401-0006-0531 omistajalle.

Päävelvoite

Toimivaltaisena valvontaviranomaisena Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto velvoittaa kiinteistön 092-401-0006-0531 omistajan vesihuoltolain 29 §:n nojalla liittämään kiinteistönsä vesihuoltolaitoksen (HSY) hulevesiviemäriin kahdeksan kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaistumisesta.

Uhkasakon asettaminen

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto asettaa vesihuoltolain 30 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisesti kiinteistön 092-401-0006-0531 omistajalle juoksevan sakon uhan. Juoksevan uhkasakon peruserän suuruus on 8000 euroa ja lisäerä 1000 euroa jokaisesta alkavasta kalenterikuukaudesta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu. Jos päävelvoitetta ei ole täytetty kahdeksan kuukauden kuluessa lupajaoston päätöksen lainvoimaistumisesta, lupajaosto voi tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut

Vesihuoltolaki (119/2001)

Vesihuoltolain 17 b §:n (681/2014) mukaan kunnan päättämällä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäröinnin alueella oleva kiinteistö on liitettävä hulevesiviemäriin. Edellä 1 momentissa säädetyn estämättä vesihuoltolaitos saa kieltäytyä liittämästä laitoksen hulevesiviemäriin kiinteistöä,



jolta viemäriin johdettavan huleveden laatu tai määrä vaikeuttaisi laitoksen toimintaa tai laitoksen edellytyksiä huolehtia tyydyttävästi muiden kiinteistöjen huleveden viemäröinnistä.

Vesihuoltolain 17 c § 2 mom. kohdan 3 mukaan liittämisestä vapautettavan kiinteistön hulevesi tulee voida poistaa muutoin asianmukaisesti. Vesihuoltolain esitöiden (85/2000 vp) mukaan asianmukaisella poistamisella tarkoitettaisiin toimenpiteitä, joilla varmistetaan että hule- ja perustusten kuivatusvedestä ei aiheudu vahingon- tai tapaturman vaaraa, tulvimista tai muuta haittaa naapurikiinteistölle.

Vesihuoltolain 29 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen vastaista menettelyä taikka määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa.

Vesihuoltolain 30 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa 29 §:n nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella taikka että toiminta keskeytetään tai kielletään. Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kiinteistölle ei ole myönnetty vesihuoltolain 17 c §:n mukaista vapautusta hulevesiviemäriin vapauttamisesta. Kiinteistön omistaja ei hakenut päätökseen muutosta, mikä varmistettiin Helsingin hallinto-oikeudelta 5.12.2025. Päätös on näin ollen lainvoimainen. Koska kiinteistöä ei ole myöskään liitetty hulevesiviemäriin, on lailliseen tilaan pääsemiseksi ryhdytty hallintopakkotoimenpiteisiin, joissa valvontaviranomainen asettaa kiinteistön omistajalle päävelvoitteen ja tehosteeksi juoksevan uhkasakon vesihuoltolain 29 §:n ja 30 §:n mukaisesti.

Hallintolaki (434/2003)

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto toteaa vastineeseen, että ympäristöpäällikön 15.9.2022 § 86 antama päätös on lainvoimainen, eikä kiinteistöä ole vapautettu hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta. Täten kiinteistö tulee liittää hulevesiviemäriin.

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Uhkasakkoon, teettämisuhkaan ja keskeyttämisuhkaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään. Uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan euromäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko).

Uhkasakkolain 7 §:ssä säädetään uhkasakon kohdistamisesta, siten että uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.



Ilmoitusvelvollisuus

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Rekisteröinti

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä asianomaiselle tuomioistuimelle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Nykyisin tieto lähetetään maanmittauslaitokselle, joka ylläpitää ko. rekisteriä. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä. Merkintä poistetaan viimeistään viiden vuoden kuluttua sen tekemisestä, jollei uhan asettanut viranomainen ole ilmoittanut päävelvoitteen voimassaolon jatkumisesta.

Lainkohdat

Vesihuoltolaki (119/2001): 4, 13, 17 b, 29, 30, 31, 32, 33 §
Hallintolaki (434/2003)
Uhkasakkolaki (1113/1990): 6, 7, 8, 9, 18, 19 §

Päätös:

Hyväksyttiin ympäristöpalveluiden päällikön esitys.

Liitteet:

- Liite 1. Kiinteistön omistajan tiedot
- Liite 2. Paikallakäynti 21.5.2021
- Liite 3. Kehotuskirje hulevesiviemäriin liittämisestä tai vapautuksen hakemisesta 7.2.2022
- Liite 4. Päätös hulevesiviemäriin liittämismääräyksen voimaantulusta vapauttamisesta
- Liite 5. Kehotuskirje hulevesiviemäriin liittämisestä 23.7.2024
- Liite 6. Kiinteistön omistajan vastine kehotuskirjeestä 8.8.2024
- Liite 7. Kuulemiskirje hallintopakosta 20.2.2025
- Liite 8. Kiinteistön omistajan vastine hallintopakon kuulemisesta 26.5.2025

Täytäntöönpano: Ote saantitodistuksella kiinteistön omistajalle

Tiedoksi: Maanmittauslaitos (kirjaamo@maanmittauslaitos.fi)
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (kirjaamo@hsy.fi)

Muutoksenhakuohje: 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Tommi Wallenius, 040 354 2373, tommi.wallenius@vantaa.fi



119 § **Rakentamislupahakemus: Kiinteistö Oy Vantaan Myllynkivenkuja 3-5, 5-kerroksisen tuotanto-, toimisto- ja varastorakennuksen rakentaminen sekä kymmenen energiakaivon poraaminen, Myllynkivenkuja 5, Martinlaakso, LP-092-2025-03153**

VD/362/10.03.00.03/2025

RM/JP/LP-092-2025-03153

Lupatunnus	LP-092-2025-03153
Kiinteistötunnus	92-17-115-3
Kiinteistön osoite	Myllynkivenkuja 5
Pinta-ala	0.4194 ha
Kaavatilanne	Asemakaava
Kaavan käyttötarkoitus	KTTY=Toimistorakennusten ja/tai ympäristöä häiritsemättömien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue Kaava-alueen numero 001814 Martinlaakso, hyväksymisvuosi 2004.
Hankkeeseen ryhtyvä	Kiinteistö Oy Vantaan Myllynkivenkuja 3-5

Toimenpide 5-kerroksisen tuotanto-, toimisto- ja varastorakennuksen rakentaminen sekä kymmenen energiakaivon poraaminen.

Lisäselvitykset LYHYT KUVAUS
Rakennetaan 5-kerroksinen tuotanto-, toimisto- ja varastorakennus, jota käytetään elektroniikkateollisuuden laitteiden valmistukseen. IV-konehuone muodostaa kokonaan rakennuksen ylimmän kerroksen. Rakennus on korkeimmillaan noin 25 m korkea ja sen kaikki kerrokset sijoittuvat maan päälle.

Samalla puolella alueen pääkatua Martinkyläntietä olevat korttelit ovat myös vastaavien toimintojen aluetta. Rakennuspaikka on suhteellisen tasainen ja rakentamaton. Alue on karttatarkastelujen perusteella ollut alun perin peltoaluetta ja koillisnurkalta metsikköä. Aluetta on otettu paikoituskäyttöön ja rakennusalueen keskivaiheilla on avo-oja ja kevyen liikenteenväylä, jotka jäävät rakennusalueen alle. Maaperä on pinnasta vanhaa täyttöä ja nurmialueilla humusta. PIMA-tutkimusten perusteella tontilla ei ole pilaantuneita maa-aineksia.

Piha-alueet käytetään pääasiassa liikennöintiin ja pysäköintiin. Ajoliittymä tontille on Myllynkivenkujan kautta. Kulkuyhteys tontille on järjestetty myös Martinkyläntien kevyen liikenteen väylältä. Pysäköinti on järjestetty maantasopysäköintinä. Lastausalue sijaitsee rakennuksen koillispuolella.

Rakennuksessa on betoninen pilari-palkkirunko. Julkisivujen pääasialliset materiaalit ovat corten-pinnoitettu teräsprofiililevy, punertavaksi käsitelty betoni ja vaaleanharmaa julkisivuprofiilipelti. Kattomuoto on loiva tasakatto.

Rakennus sijoittuu lentomelualueelle. Kaavamääräysten mukaisesti toimistotilojen ja vastaavien hiljaisten työtilojen ulkokuoren ääneneristys lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 38 dB.

Rakennukseen sijoittuu neuvottelutiloja 1. ja 4. kerrokseen, joiden henkilömäärät ovat 4–16 hlö.

S1-luokan väestönsuoja sijaitsee maantasossa, rakennuksen kaakkoisjulkisivulla.



Suojatila on mitoitettu kerrosalan (1 %) mukaan ja soveltuu 54 henkilölle. Rauhanajan käyttö sosiaalituloina.

Rakennus lämpiää sekä maa- että kaukolämmöllä. Rakennushankkeen yhteydessä porataan 10 kpl energiakaivoja. Alle 7,5 metrin etäisyydelle naapurin rajasta sijoitettaville energiakaivoille on naapurin suostumus.

KAAVATIEDOT

Tontti sijaitsee toimistorakennusten ja/tai ympäristöä häiritsemättömien teollisuus- ja varastorakennusten korttelissa (KTTY), johon on tehty kaavamuutos vuonna 2004.

RAKENNUSOIKEUDEN KÄYTTÖ

Kaavanmukainen rakennusoikeus tontilla on 5 033 k-m².

Rakentamiseen käytettävä rakennusoikeus on yhteensä 3997 k-m². Rakennusoikeutta jää käyttämättä 1036 k-m².

PYSÄKÖINTIRATKAISUT

Pysäköinti on järjestetty maantasopysäköintinä. Autopaikkainormin mukainen vähimmäismäärä on yhteensä 48, joista 3 on LE-autopaikkoja. Autopaikoista 4 varustetaan latauspisteillä ja latauspistevalmius tehdään 50 prosenttiin pysäköintipaikoista. Kaava sallii autopaikkojen sijoittamisen tonttijaosta riippumatta.

Kiinteistöä 92-17-115-3 palvelevista pysäköintipaikoista sijoitetaan vähintään 10 kappaletta viereiselle kiinteistölle 92-17-115-5. Polkupyöräpaikkoja on yhteensä 30, joista 18 kpl sijoittuu katokseen.

RASITTEET JA YHTEISJÄRJESTELYT

Tontin kaakkoisreunalla, rakennusalueen ulkopuolella, kulkee HSY:n käytössä oleva johtotie. Kiinteistön 92-17-115-3 hyväksi perustetaan viereisen kiinteistön 92-17-115-5 alueelle rasitteena oikeus pysäköintiin, ajoon ja johtojen, kaivojen ja tekniikan sijoittamiseen ja käyttämiseen. Rasitesopimuksen luonnos on lupahakemuksen liitteenä.

Lupapisteeseen on tallennettu lausunnonantajien hanketta koskevat lausunnot ja ohjeet, joissa esitettyjen vaatimusten täytymisestä huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä asiantuntijoineen.

Pelastuslaitoksen lausunnon jälkeen suunnitelmia on tarkastettu niin, että kulku rakennuksen vesikatolle on sekä sisä- että ulkokautta.

Hankkeen vaativuus

Vaativa

Rakennusoikeus

e=1.20 VI

Suunnittelun vaativuus

Pääsuunnittelija Vaativa
LVI-suunnittelija
Rakennussuunnittelija Vaativa
Kosteudenhallintakoordinaattori Vaativa
Pohjarakennesuunnittelija Vaativa
RAK-rakennesuunnittelija Vaativa
Akustiikkasuunnittelija Vaativa
Palotekninen suunnittelija Vaativa

Ilmoitetut suunnittelijat

Pääsuunnittelija Juha Tapani Eronen, arkkitehti
LVI-suunnittelija Kimmo Samuli Lahti, LVI-insinööri
Rakennussuunnittelija Niamh Ní Mhóráin, arkkitehti
Kosteudenhallintakoordinaattori Teemu Kai Valtteri Saarela, rakennusinsinööri
Pohjarakennesuunnittelija Kustaa Asko Juhani Raitamäki, diplomi- insinööri
RAK-rakennesuunnittelija Jukka Tapani Hyry, rakennusinsinööri



Akustiikkasuunnittelija
Palotekninen suunnittelija

Tuukka Tapio Lyly, diplomi-insinööri
Otto Aleksanteri Pohjola, insinööri

Kerrosala 5340 m²
Rakennusoikeudellinen kerrosala 3997 m²
Tilavuus 25050 m³
Rakennettava kokonaisala 5340 m²

Poikkeamiset

Rakennusta ei rakenneta kiinni tontin rakennusalan rajan, johon asemakaavassa rakennus tulee rakentaa kiinni. Etäisyys rajasta vaihtelee 0,15-1,00 metriä.

Perustelu: Rakennuksen perustuksia ei voida toteuttaa vaadittavan >2,5 m etäisyyden päähän johtotien johdoista. Asemakaavan tavoite korttelin muodosta toteutuu loivalla taitteella rajan puoleisessa julkisivussa ja rakennus on asemoitu niin, että ulkoseinä noudattelee mahdollisimman hyvin rakennusalan rajaa.

Esitetty poikkeaminen rakentamista koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista ovat vähäisiä, ja Rakentamislain 59 § perusteella rakentamisluvan yhteydessä rakennusvalvontaviranomaisen hyväksyttävissä.

Lausunnot

KKNK, 21.8.2025, Ehdollinen
KKNK, 8.10.2025, Puollettu
Pelastuslaitos/Mikko Hämäläinen, 16.10.2025, Ehdollinen
Vantaan Energia, 16.10.2025, Puollettu
Viheralueet/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 22.10.2025, Ei lausuntoa
Vihertehokkuuden tarkistus, 20.10.2025, Ei lausuntoa
Vesihuolto/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 27.10.2025, Ehdollinen
Vesihuolto/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 26.11.2025, Lausunto
Kadunsuunnittelu/Kadut-ja puistot palvelualue Kapu, 28.11.2025, Lausunto
Liikennesuunnittelu/Kapu, 25.11.2025, Puollettu
Geotekniikka/Kiinteistön -ja tilat palvelualue Kipa, 26.11.2025, Ei huomautettavaa
YHT Lausunnot Kiinteistöt ja asuminen/ Kiinteistöt ja tilat Kipa, 27.11.2025, Ei huomautettavaa
Kaupunkimittaus sijainti, pysyvä rak.tunnus, purkaminen/Kipa, 9.12.2025, Ei huomautettavaa

Naapurien kuuleminen

Viranomainen on kuullut naapureita 25.11.2025.

Kiinteistö 92-17-105-12 on huomauttanut seuraavaa:

"Hei,

Murata Electronics Oy kiinteistömme tuotanto on herkkä tärinälle ja tämän johdosta meidän tulee olla mukana suunnittelemassa hankkeen työtapoja, valvontaa ja raja-arvoja maanrakennustöiden ja muunkin toiminnan osalta, jotta toimintaamme haavoittavat häiriöt voidaan ennalta ehkäistä.

Tavanomaiset maanrakennus työt voivat hyvinkin olla meille iso ongelma johtuen kallio maaperästä. Kokemuksemme mukaan 20tn telaketju kaivinkoneen ajo Myllynkivenkujan asfaltilla ylittää tuotantomme 2,5m/s² kiihtyvyydsarvon tärinän osalta.

Keskeytysten osalta tuotannon ulostulon kustannuksemme ovat n. 20-40k/e per tunti ja tuotanto ajomme voivat olla vuorokauden mittaisia.

Kokemusta on neljästä eri naapurin työmaasta viimeisen viiden vuoden ajalta, eli kaikki saadaan hoidettua hyvällä yhteistyöllä.

Hankkeen vetäjälle voi informoida, että allekirjoittanut ja Sr. kiinteistö insinööri Xxx Xxx (050-xxxxxx) olemme teidän yhteistyönne kontaktit Muratan suuntaan."

Hakija kirjoittaa vastineessaan:

"Hankkeen toteutuksessa pyritään huomioimaan Murata Electronics Oy:n esiin nostamat erityisvaatimukset, jotka liittyvät kiinteistön tuotannon herkkyyteen tärinälle.

Rakentamisen suunnittelussa ja toteutuksessa voidaan tehdä yhteistyötä naapurin kanssa, kuten huomautuksessa ehdotettu. Hanke on yhteydessä Murata Electronics Oy:n edustajiin ja yhteistyössä selvitetään millä toimenpiteillä voidaan ehkäistä tuotannolle aiheutuvat häiriöt."



Rakennusvalvonta toteaa
Rakentamislain mukaisen sijoittamisen edellytykset asemakaava-alueella (RakL 44 §)
täyttyvät eikä rakentaminen aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen
rakentamista.

Liitteet	Asemapiirros	1 kpl
	Julkisivupiirustus	4 kpl
	Leikkauspiirustus	2 kpl
	Pohjapiirustus	7 kpl

Päätösehdotus Myönnetään rakentamislupa.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös Myönnetty

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Sovelletut oikeusohjeet AkL 103 h §, 131 §,
RakL 5 §, 7 §, 8 §, 9 §, 12 §, 14 §, 16 §, 17 §, 29 §, 31 §, 32 §, 33 §, 34 §, 35 §, 36 §, 37 §, 39 §,
40 §, 41 §, 42 §, 43 §, 44 §, 48 §, 59 §, 63 §, 68 §, 69 §, 70 §, 71 §, 76 §, 77 §, 80 §, 82 §, 83 §,
84 §, 85 §, 86 §, 87 §, 88 §, 89 §, 90 §, 91 §, 92 §, 93 §, 94 §, 96 §, 97 §, 98 §, 101 §, 102 §, 105
§, 107 §, 108 §, 109 §, 110 §, 112 §, 113 §, 114 §, 116 §, 117 §, 118 §, 121 §, 122 §, 126 §, 127
§, 138 §, 139 §, 148 §, 178 §, 179 §.

Vaaditut työnjohtajat Vastaava työnjohtaja
Vesi- ja viemäryönjohtaja
Ilmanvaihtotyönjohtaja

Vaaditut katselmukset Aloituskokous
Sijaintikatselmus
Pohjakatselmus
Rakennekatselmus
Paikan merkitseminen
Vesi- ja viemärikatselmus
Ilmanvaihtokatselmus
Porausraportti
Erityismenettely
Muu tarkastus
Loppukatselmus

Vaaditut erityissuunnitelmat Ilmanvaihtosuunnitelmat
Rakennesuunnitelmat
Vesi- ja viemärisuunnitelmat
Pohjarakennesuunnitelmat
Hulevesisuunnitelma

Lupaehdot Julkisivujen materiaaleista, värisävyistä ja liittymädetaljeista materiaalien vaihtumiskohdissa
tulee esittää mallit työmaalla hyvissä ajoin ennen töiden aloittamista (Muu tarkastus). Malli
tarkastukseen kutsutaan kaupunkikuva-arkkitehti ja lupa-arkkitehti. Kiinteistön omistaja tai
haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta (AkL 103 §).
Hulevesien hallintasuunnitelma, jossa hulevedet imeytetään ja viivytetään kokonaan oman
tontin puolella, tulee esittää rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille hyväksyttäväksi vii-
meistään viikkoa ennen aloituskokouksen koolle kutsumista.



Sähköautopaikkoja on rakennettava vähintään "733/2020 laki rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä" mukaisesti. Autopaikkoja rakennetaan yhteensä 48 kpl, joista sähköautopaikkoja on 4 ap-paikkaa.

Katualue on katselmoitava ennen aloituskokousta. Katualuekatselmus tilataan lupien ja valvonnan palveluyksiköstä, osoitteesta lupavalvonta@vantaa.fi.

Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa.

Puiden kaatamista ei saa suorittaa lintujen pesimäaikana (1.4.–31.7.), jolloin lintujen pesät ovat rauhoitettuja eikä pesintää saa häiritä (luonnonsuojelulaki 70 § ja 82 §).

Mikäli ilmenee välttämätön tarve kaataa puita lintujen pesimäaikana, on osoitettava, ettei kyseessä ole pesäpuu eikä kaadettavien puiden läheisyydessä ole lintujen pesiä. Tällöin Ympäristökeskukselle on toimitettava lintuasiantuntijan kuten ornitologin, luontokartoittajan, luontokonsultin tai kokeneen lintuharrastajan laatima pesimäselvitys. Selvitys tulee toimittaa osoitteeseen: ymparistosuunnittelu@vantaa.fi. Ympäristökeskus varaa viisi työpäivää selvityksen tarkistamiseen. Puiden kaataminen voidaan aloittaa vasta, kun Ympäristökeskus on hyväksynyt pesimäselvityksen.

Jos lintujen pesintä on käynnissä, pesinnän häirinnän kiellosta poikkeamiseen tarvitaan poikkeuslupa. Rauhoitettujen lintulajien osalta poikkeuslupaa haetaan Varsinais-Suomen ELY-keskuksesta. Rauhoittamattomien lajien ja riistalintujen osalta poikkeuslupan myöntää Riistakeskus.

Mikäli tonttia rakennettaessa tulee vastaan pilaantuneelta vaikuttavaa maa-ainesta (öljyn haju tai muu poikkeuksellinen haju) taikka jätteitä, on rakennustyöt keskeytettävä ja otettava yhteyttä Vantaan ympäristökeskukseen tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.

Erityismenettely: Hankkeen pohjarakenteiden toteutuksen laatusuunnitelman sisällön arviointiin sekä sen toteutuksen valvontaan ja todentamiseen on asetettava pätevä asiantuntija. Asiantuntijan lausunto laatusuunnitelman sisällöstä on esitettävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen aloituskokousta (Ympäristöministeriön asetus pohjarakenteista (465/2014) 11 §, RakL 114 §).

Erityismenettely: Hankkeen kantavien rakenteiden toteutuksen laatusuunnitelman sisällön arviointiin sekä sen toteutumisen valvontaan ja todentamiseen on asetettava pätevä asiantuntija. Asiantuntijan lausunto laatusuunnitelman sisällöstä on esitettävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen aloituskokousta (Ympäristöministeriön asetus kantavista rakenteista (477/2014) 9 §, RakL 114 §).

Energiakaivon poraustyön valmistuttua porausraportti on liitettävä liitetyyppinä "Porausraportti" Lupapisteeseen suunnitelmat ja liitteet -välilehdelle.

Ennen rakennuksen käyttöönottoa on perustettava tarvittavat rasitteet.

Ennen käyttöönottoa Lupapisteeseen on tallennettava hankkeen tietomalli, ifc-tiedostona.

Käsittelijä
Päätäjä

Lupa-arkkitehti Johanna Brummer
Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Vantaan kaupunki rakennusvalvonta

Päätöspäivämäärä
Päätöksen kuulutuspäivä
Muutosta haettava
Päätös lainvoimainen

16.12.2025
17.12.2025
viimeistään 23.1.2026
24.1.2026



Päätöksen voimassaolo

Rakennustyöt on aloitettava viimeistään 24.1.2029 ja saatettava loppuun 24.1.2031 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.

Liitteenä: esittelyaineisto





MARTINLAAKSO

Asemakaavan muutos

Kortteli 17115 ja osa korttelia

17105 sekä katualue.

Tonttijako

Osa korttelia 17115.

Tonttijaon muutos

Osat kortteleista 17105 ja 17115.

1:2000

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

3 m kaava - alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

KTTY Toimistorakennusten ja/tai ympäristöä häiritsemättömien teollisuus- ja varistorakennusten korttelialue.

KTTY-kortteli 17115 sekä KTTY-aluetta korttelissa 17105 koskevia määräyksiä:

Toimistotilojen ja vastaavien hiljaisen työtilojen ulkokuoren ääneneristys lentoliikennemelua vastaan on oltava vähintään 38 dB.

Rakennusten julkisivuissa on käytettävä korkealuokkaisia materiaaleja.

Tontille sallitusta rakennusoikeudesta enintään 500 k-m² voidaan osoittaa liiketilaksi, ei kuitenkaan päivittäistavara-kauppaa varten.

Lastaukseen käytettävä tontin osa on rajattava vähintään kaksi metriä korkealla näkyvyyden estävällä aidalla tai puista ja pensaista muodostuvalla istutusvyöhykkeellä.

Tontille on istutettava puita ja pensaita.

Tontteja ei saa käyttää ulkovarastointiin.

Pysäköintiin varatut alueet on erotettava muista piha-alueista rakentein ja istutuksin.

Autopaikat ja ajoyhteydet maanalaiseen pysäköintitilaan voidaan järjestää tonttijaosta riippumatta.

Autopaikkojen vähimmäismäärät:

Teollisuus	1 autopaikka/100k-m ²
Varastot	1 autopaikka/150 k-m ²
Toimistot	1 autopaikka/50 k-m ²
Näyttelytilat	1 autopaikka/30 k-m ²

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Osa - alueen raja.

Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kaupunginosa 17.

Kaupunginosa 17105.

Korttelin numero.

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.

Rakennusala.

Maanalainen pysäköintitila.

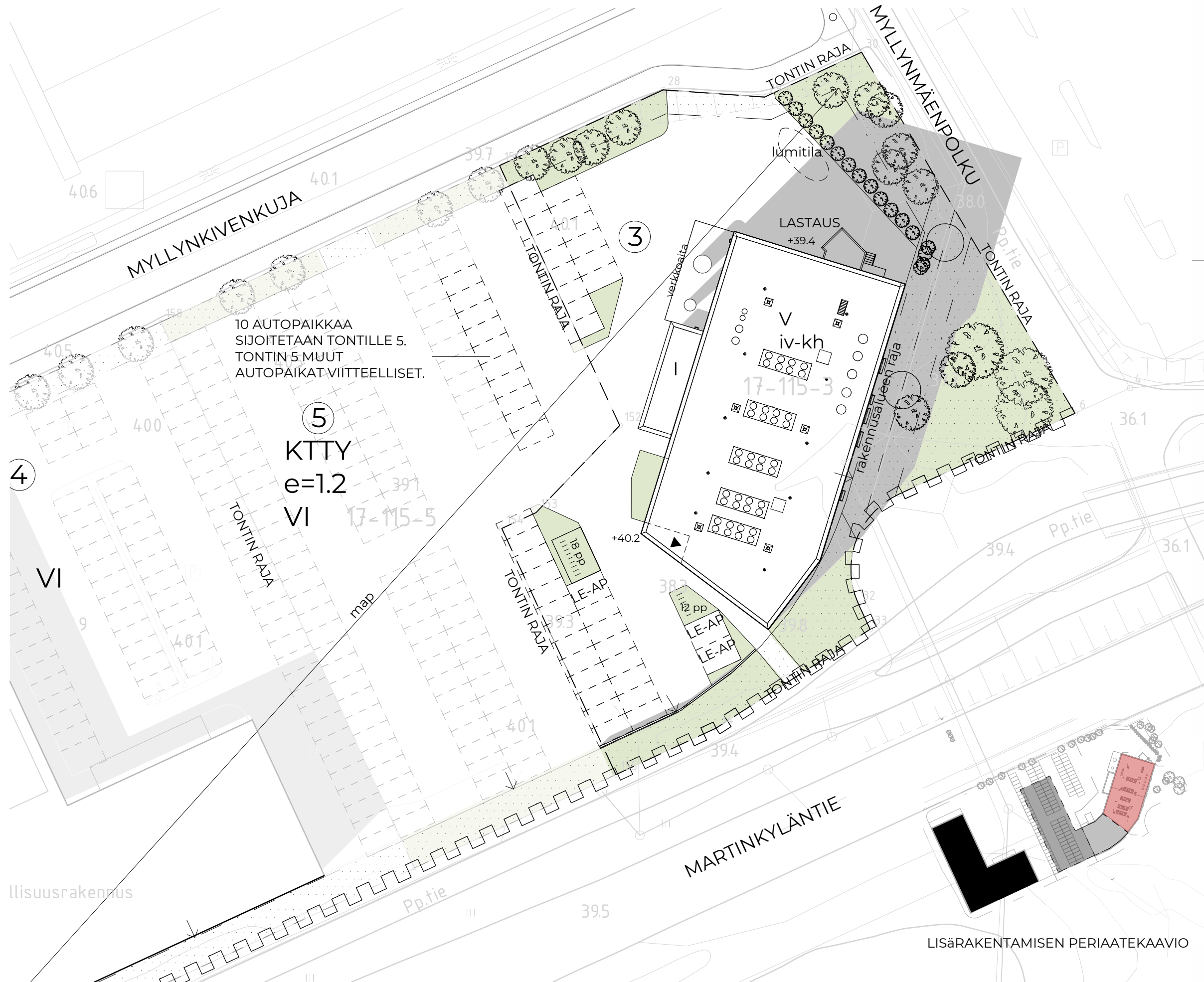
Nuoli osoittaa rakennusalan sen sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.

Istutettava alueen osa.

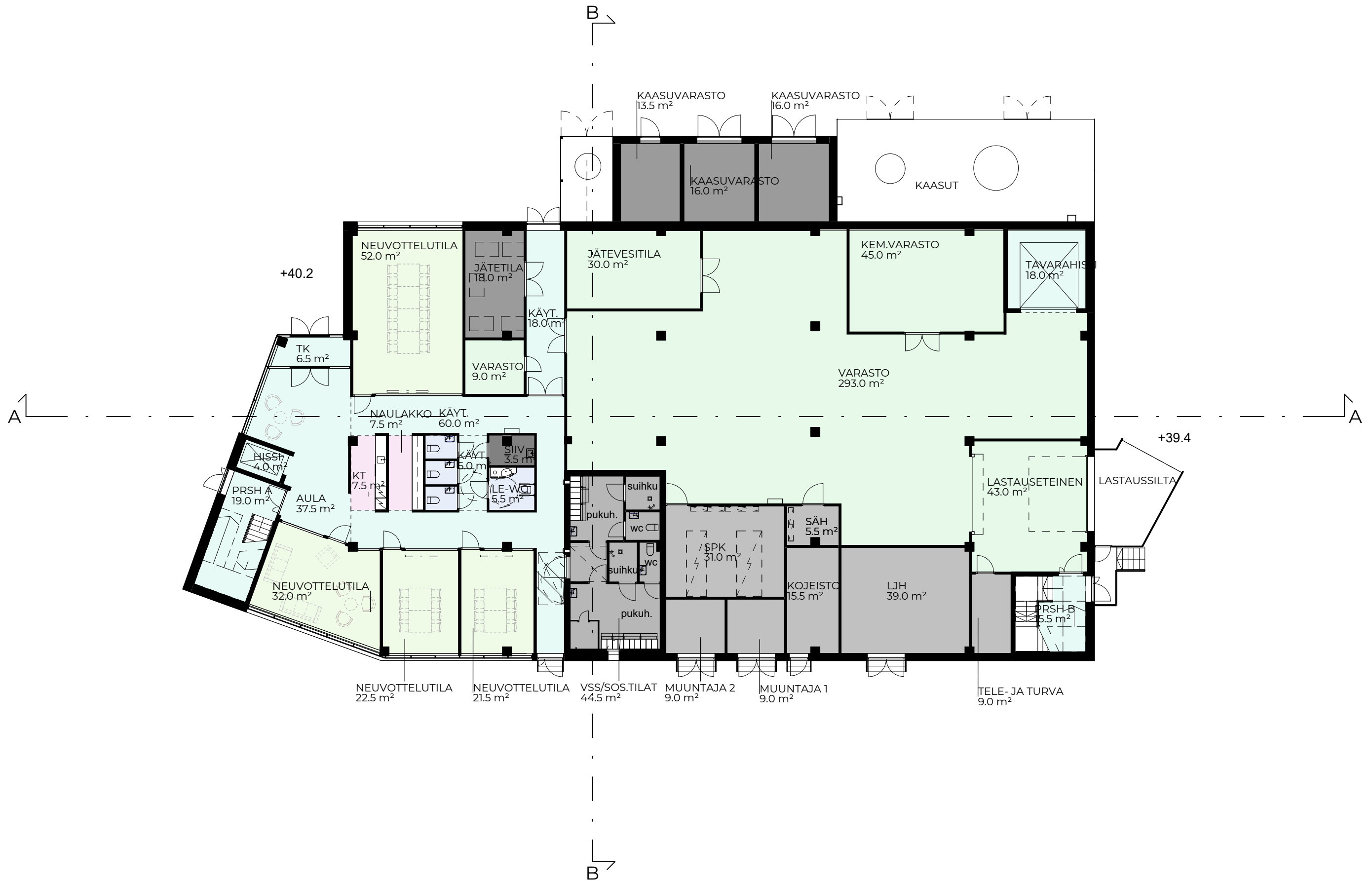
Katu.

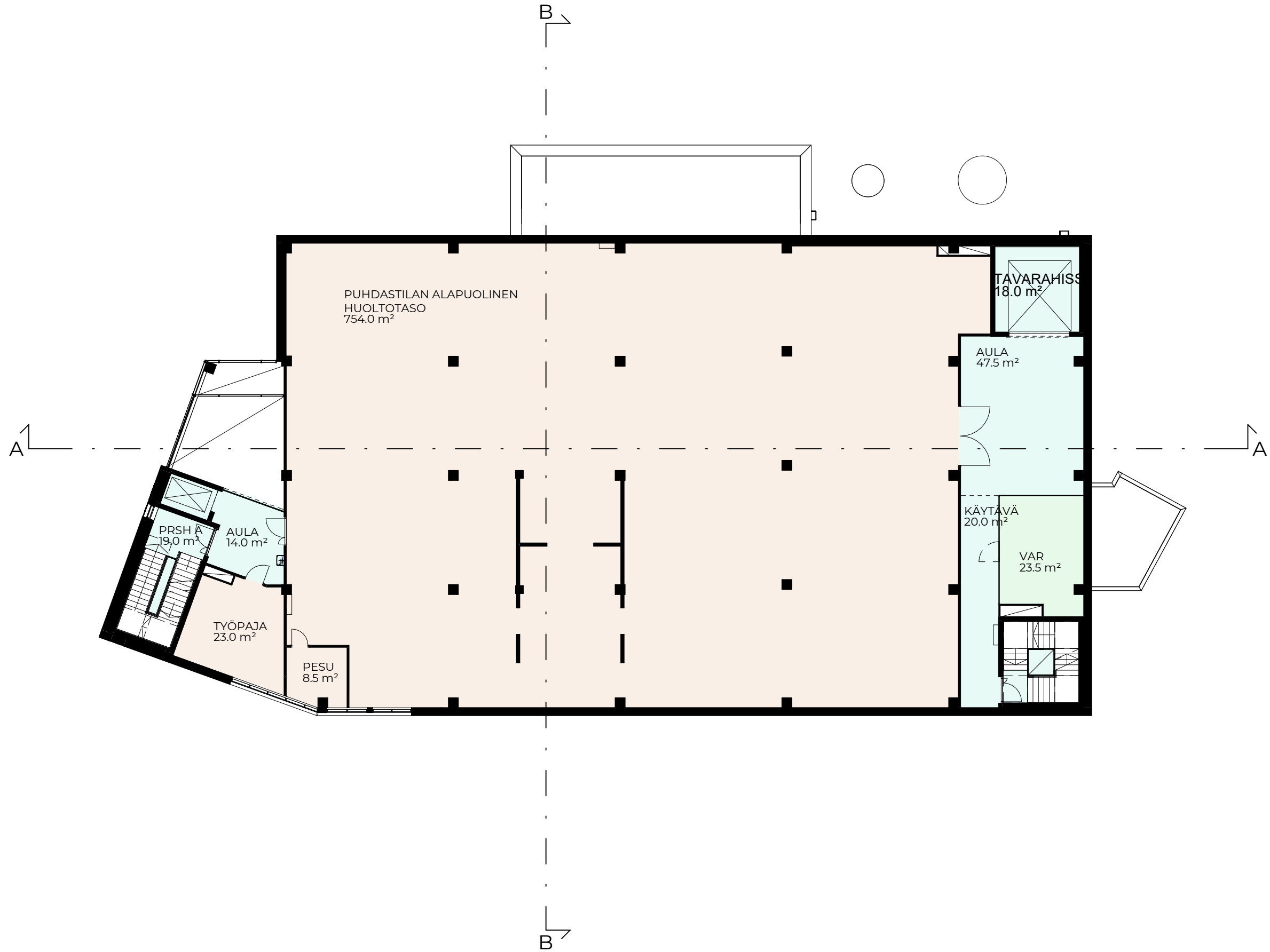
Maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

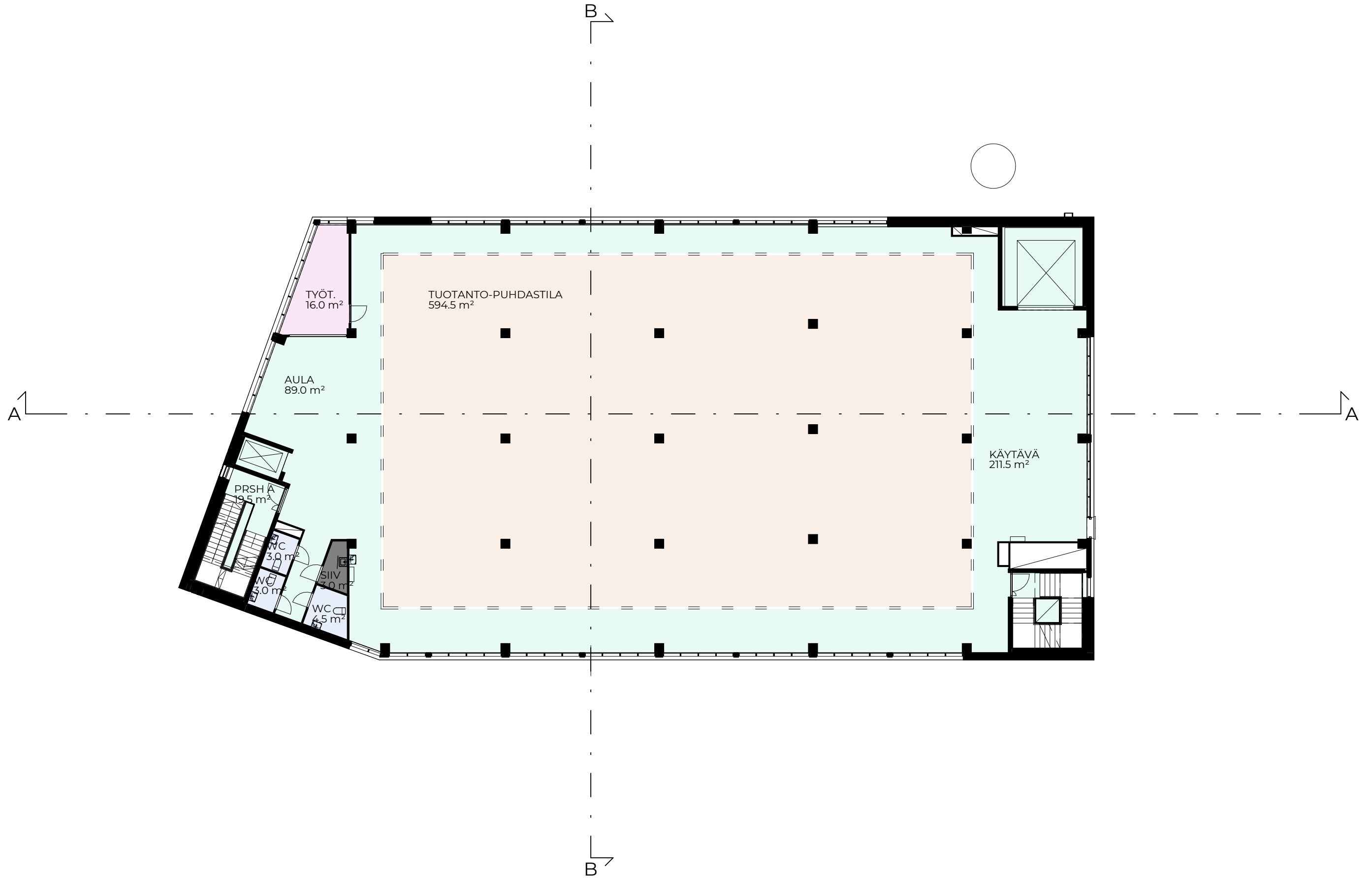
Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.



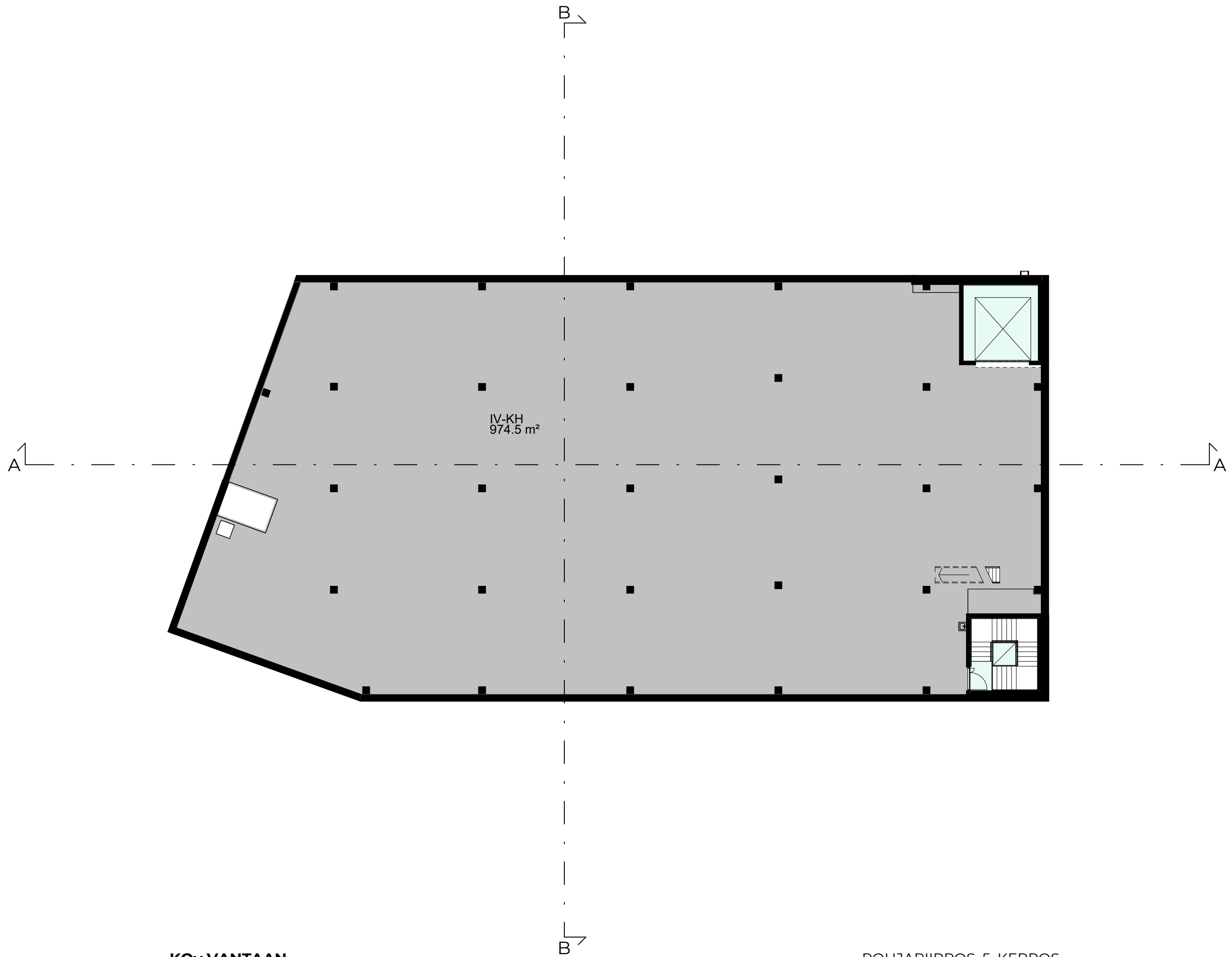
LISÄRAKENTAMISEN PERIAATEKAAVIO

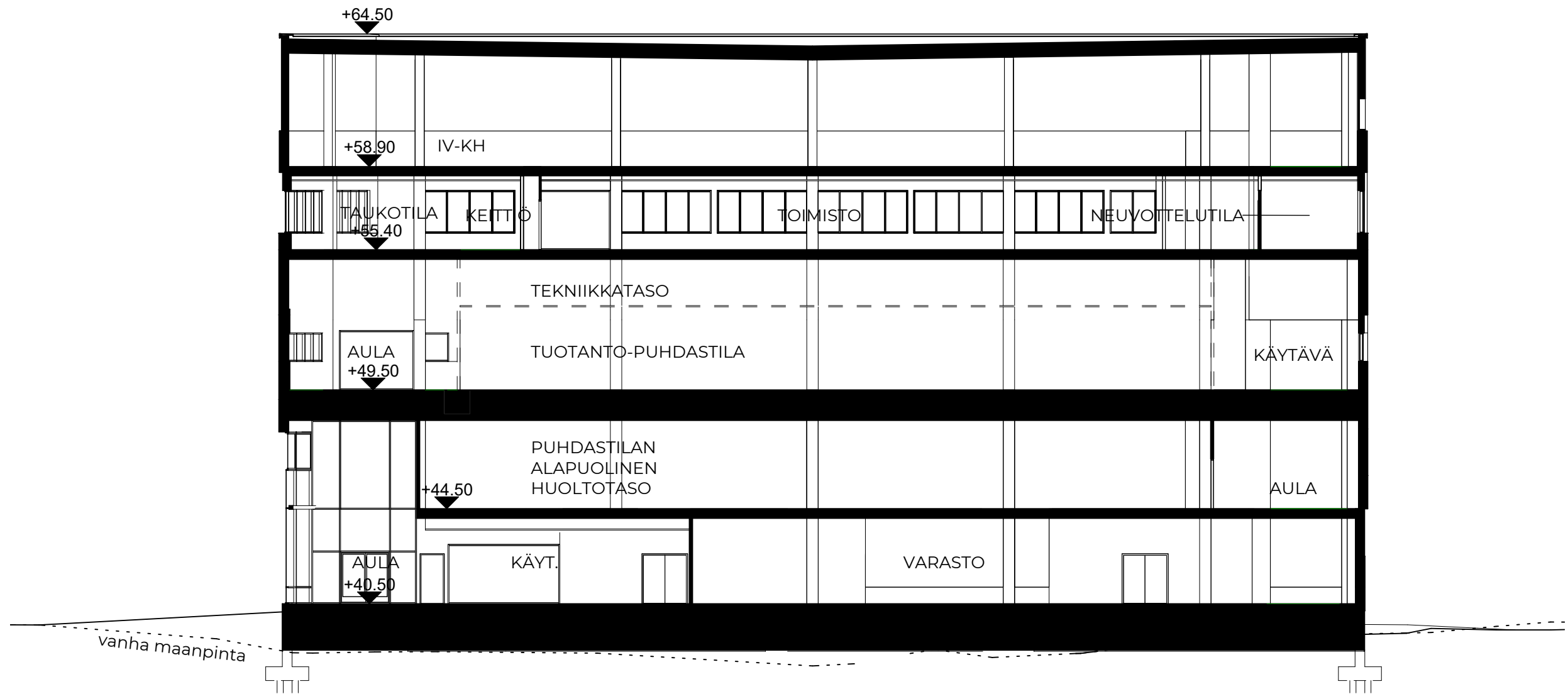


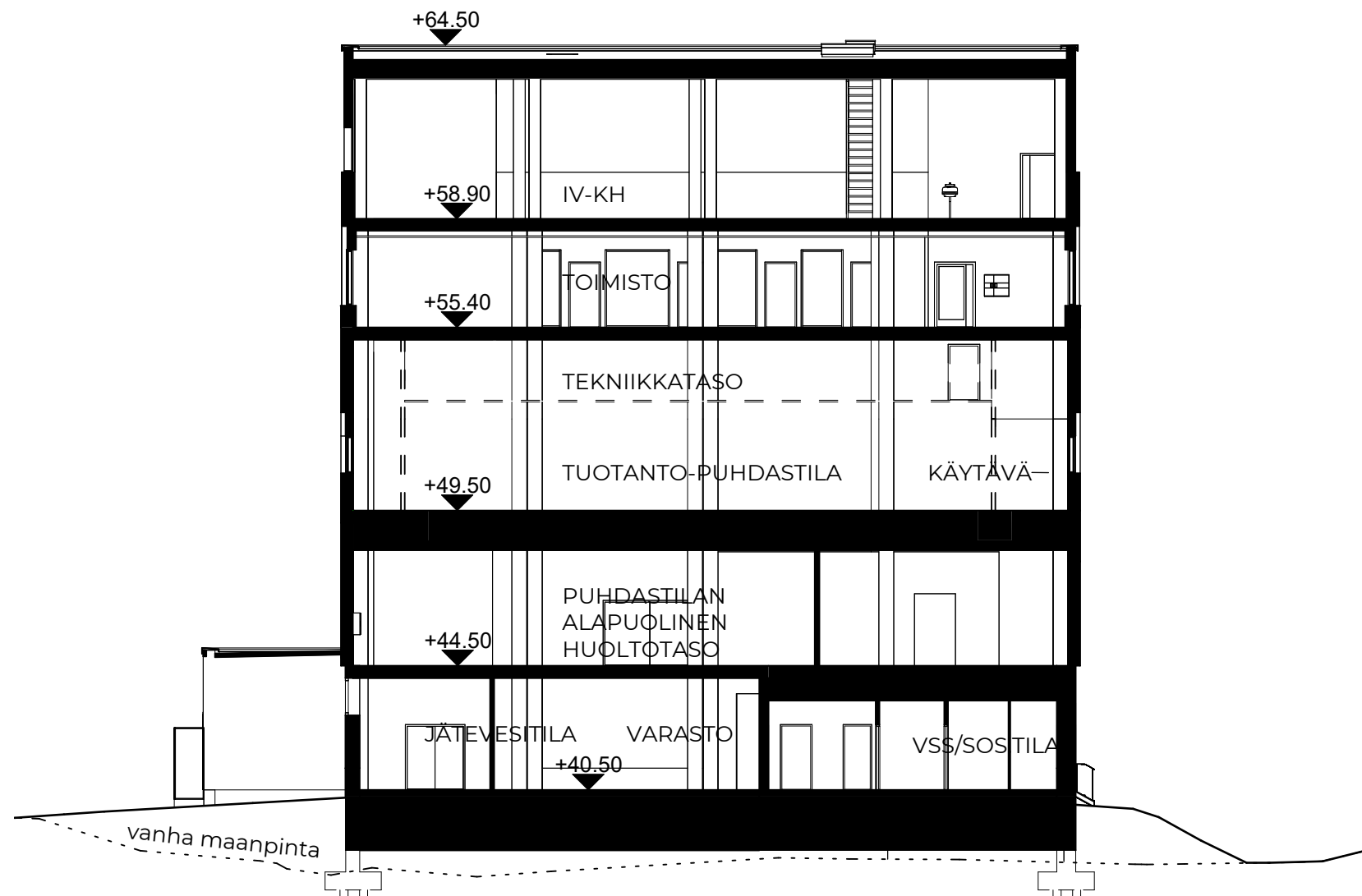












1. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs
2. Betoni, värjätty, sävy ruosteenpunainen
3. Metalli, sävy ruosteenpunainen
4. Lasi, kirkas
5. Betoni, harmaa
6. Julkisivuprofiilipelti, vaaleanharmaa
7. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs, perforoitu
8. IV- ja kattolaitteet, maalattu vaaleanharmaa
9. Metalliverkko



1. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs
2. Betoni, värjätty, sävy ruosteenpunainen
3. Metalli, sävy ruosteenpunainen
4. Lasi, kirkas
5. Betoni, harmaa
6. Julkisivuprofiilipelti, vaaleanharmaa
7. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs, perforoitu
8. IV- ja kattolaitteet, maalattu vaaleanharmaa
9. Metalliverkko



1. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs
2. Betoni, värjätty, sävy ruosteenpunainen
3. Metalli, sävy ruosteenpunainen
4. Lasi, kirkas
5. Betoni, harmaa
6. Julkisivuprofiilipelti, vaaleanharmaa
7. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs, perforoitu
8. IV- ja kattolaitteet, maalattu vaaleanharmaa
9. Metalliverkko



1. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs
2. Betoni, värjätty, sävy ruosteenpunainen
3. Metalli, sävy ruosteenpunainen
4. Lasi, kirkas
5. Betoni, harmaa
6. Julkisivuprofiilipelti, vaaleanharmaa
7. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs, perforoitu
8. IV- ja kattolaitteet, maalattu vaaleanharmaa
9. Metalliverkko





JULKISIVUMATERIAALIT

1. Julkisivuprofiilipelti, corten-teräs
2. Julkisivuprofiilipelti, vaaleanharmaa
3. Metalli, sävy ruosteenpunainen
4. Betoni, värjätty, sävy ruosteenpunainen
5. Lasi, kirkas
6. Betoni, harmaa



ALUEJULKISIVU ETELÄÄN



ALUEJULKISIVU POHJOISEEN





120 §

Rakentamislupahakemus: Vantaan kaupunki, kaksikerroksisen päiväkotirakennuksen rakentaminen piharakennuksineen sekä yhdeksän energiakaivoa, Hevoshaantie 17, Hakunila, LP-092-2025-02029

VD/362/10.03.00.03/2025

RM/PL/LP-092-2025-02029

Lupatunnus	LP-092-2025-02029
Kiinteistötunnus	92-94-51-3
Kiinteistön osoite	Hevoshaantie 17
Pinta-ala	3.0909 ha
Kaavatilanne	Asemakaava
Kaavan käyttötarkoitus	YO Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue Kv 12.12.1994; YM 16.6.1995
Hankkeeseen ryhtyvä	Vantaan kaupunki
Toimenpide	Rakennetaan massiivipuinen kaksikerroksinen päiväkäyttöinen päiväkotirakennus piharakennuksineen sekä yhdeksän energiakaivoa.
Lisäselvitykset	Lupapisteeseen on tallennettu lausunnonantajien hanketta koskevat lausunnot ja ohjeet, joissa esitettyjen vaatimusten täyttymisestä huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä asian tuntijoinen. Hankkeen kuvaus hakemuksessa: "Uusi päiväkotirakennus, johon sijoittuu 10 ryhmää: kuusi suomenkielistä ja neljä ruotsinkielistä. Se on suunniteltu 210 lapselle ja 40 henkilökunnan jäsenelle. Rakennus on kaksikerroksinen ja puurakenteinen, sen paloluokka on P1. Rakennus muodostuu kahdesta noppamaisesta rakennusmassasta. Nopat ovat rinteessä eri tasoilla, joten niiden kerrosten korkoasemat ovat keskenään erilaiset. Rakennuksessa sijaitsee yksi S1-luokan väestönsuoja. Uudisrakentamisen yhteydessä toteutetaan myös lukiopaviljongin väestönsuojavelvoite, joka syntyy, kun tontille rakennetaan uusi päiväkotirakennus. Huojennus Vantaan kaupungin ohjeistuksesta väestönsuojan koosta erillisen selvityksen mukaisesti. Haetaan kokoontumistiloiksi liikuntasali 80 henkilöä, ruokasali 76 henkilöä sekä kotikeittiö ja neuvottelutila. Haetaan lupaa myös maalämpökaivoille." Ryhtyvän esitys tontille sijoittuvista autopaikoista (Hankekuvaus) Henkilökunnalle toteutetaan 4 ap päiväkotirakennuksen läheisyyteen. 2 ap sijoittuu huoltopihan yhteyteen rakennuksen pohjoispuolelle, 2 ap iltakäytön sisäänkäynnin yhteyteen, toinen niistä on esteetön pysäköintipaikka. Nämä ovat myös sähköautojen latauspaikkoja. - Saattopaikat 20 ap sijoittuvat lukiopaviljongin vierelle ja kaakkoispuolelle - Sotungin lukiopaviljongille varataan 5 ap sekä esteetön pysäköintipaikka Sähköautojen latauspisteet - Iltakäytön sisäänkäynnin yhteyteen tehdään kaksi latauspaikkaa, toinen niistä on esteetön pysäköintipaikka - Latausvaraus tehdään 15 autopaikalle saattoliikenteen kivituhkapintaisella alueella, lukiopaviljongin vieressä



Hankkeen piha-aluetta ja liikenteen turvallisuutta ja toimivuutta on kehitetty KKNK lausunnon (4.9.2025) perusteella.

Rakennusoikeuden käyttö

Hakemuksen rakennuksien kerrosalat:

PÄIVÄKOTI 2 359 m²

ULKOVÄLINEVARASTO 51 m²

VAUNUVARASTO 51 m²

Yhteensä 2461 m²

Sotungin lukiopaviljonki 1130 m²

Hevoshaantien päiväkotia 1746 m²

Yhteensä 5337 m² / 5500 m²

Tontin käytön periaatteet (Hankekuvaus)

- Rakennus asettuu vanhan puretun koulurakennuksen alueelle tontin länsilaidalle, lukiopaviljongin pohjoispuolelle.
- Leikkiapiha sijoittuu rakennuksen aurinkoisille etelä- ja länsipuolille.
- Huoltopiha sijoittuu rakennuksen pohjoispuolelle, huoltoajo Hevoshaantieltä ajoväylää pitkin. Huollon reitti on piha-alueella erotettu kevyen liikenteen ja saattoliikenteen reiteistä.
- Huoltopiha jää melko näkymättömiin Hevoshaantieltä päin, sillä rinne nousee voimakkaasti tielle päin ja rinteessä kasvaa arvopuustoa.
- Iltakäytön sisäänkäynti on rakennuksen itäpuolelta, noppien välistä. Sen yhteyteen sijoittuu esteetön parkkipaikka ja sähköautojen latauspiste.
- Lasten sisäänkäynnit sijaitsevat leikkiapihan puolella sekä etelä- että pohjoisnopassa.
- Lukiopaviljonki sijoittuu uuden päiväkodin eteläpuolelle. Sen huoltopiha jää uuden päiväkodin ja paviljonkirakennuksen väliin. Huoltopiha on aidattu leikkiapihasta.
- Leikkiapihaa on mahdollista myöhemmin laajentaa, kun paviljonkirakennus puretaan.
- Pysäköinti sijoittuu tontin eteläosaan, lukiopaviljongin sivustalle. Turvallinen reitti päiväkodille kulkee lukiopaviljongin eteläpuolelta, päiväkodin leikkiapihan kautta.
- Hevoshaantien päiväkodin leikkiapiha ja pysäköinti säilyy entisellään.
- Arvopuustoa säilytetään mahdollisesti paljon. Rakennuksen takia kaadettavat muutamat puut korvataan toisaalle istutettavilla puilla.

Hankkeen arkkitehtonisen ja kaupunkikuvallisen ratkaisun perusteet (Hankekuvaus)

- Rakennus koostuu kahdesta harjakattoisesta nopasta, joita yhdistää porrashuone. Kokonaisuuden jakaminen kahteen osaan ja noppien lattiatasojen porrastaminen, sopeuttaa rakennusmassan maaston laskevaan rinteeseen.
- Katoilla sijaitsevat piippumaiset IV-aitaukset luovat rakennuksille veikeän ja tunnistettavan hahmon.
- Rakennus on sijoitettu siten, että alueen asukkaille tärkeä rinne säilyy rakentamattomana ja Hevoshaantieltä avautuvat pitkät diagonaalinäkymät laaksomaisemaan säilyvät avoimina.
- Hevoshaantien varrella kasvavat arvopuut luovat rakennukselle näkösuojaa koillisen-pohjoisen suunnasta ja piilottavat alempana rinteessä sijaitsevan huoltopihan katunäkymästä.
- Rakennuksen harmaanvihreä sävyinen väritys luo päiväkodille rauhallisen, olevista päiväkodista ja lukiopaviljongista poikkeavan luonteen. Punainen katto, ikkunat ja luhtikäytävien puuverhoillut punasävyiset seinät taas luovat yhdistävän siteen oleviin punasävyisiin rakennuksiin.
- Julkisivuun tuo rytmiä ja kiinnostavuutta puuverhousten pystysuuntainen jaksottaminen sekä erilaiset puuverhoukset leveämmästä ja kapeammasta laudasta avoimeen rimoitukseen. Rimaseinät suojaavat luhtikäytäviä ja ulkoportaita.
- Julkisivujen aukotus on rauhallista ja harkittua.
- Sisätilojen värimaailma on rauhallinen ja puunsävyinen. Punaista ja vihreää käytetään tiloissa mausteena.
- Lasten toimintatilat sijoittuvat rakennuksen ulkoseinille ja jokaisesta ryhmästä avautuu ikkunat kahteen suuntaan. Rakennusmassan ytimessä sijaitsevat toimintoja palvelevat tilat, jotka eivät tarvitse suoraa luonnonvaloa. Eteistilat kiertyvät ytimen ympärille ja ydin on ympäröity kierteisesti.
- Yhteinen ruokailutila sijoittuu pohjoisnopan (B) eteläkulmaan ja sieltä avautuu näkymä leikkiapihalle sekä pidemmälle laaksomaisemaan.



Ajoliittymät, tontin liikennejärjestelyt, huolto- ja kevytliikenne, saattoliikenne, pelastusreitit, liittyminen katu- ja puistosuunnitelmiin (Hankekuvaus)

- Kaikki autoliikenne kulkee olevan ajoliittymän kautta Hevoshaantieltä
- Huoltoajo uudelle päiväkodille kääntyy rakennuksen pohjoispuolelle ja on erotettu muusta liikenteestä. Olevien rakennusten huoltoajo tapahtuu samaa sisäänajoreittiä pitkin.
- Lukiopaviljongin huoltopiha jää rakennusten väliin, mutta se on erotettu aidalla päiväkodin piha-alueesta.
- Saattopaikat sijaitsevan tontin eteläosassa, turvallinen kävelyreitti niiltä päiväkodille kulkee leikkipihan kautta, kunnes lukiopaviljonki on purettu.
- Tontin läpi kulkee kevyenliikenteen reittejä oleville rakennuksille sekä ulkoilureiteille. Niiden ylittäessä huoltoreitin, ne on varustettu suojatiellä. Suojateitä korostetaan merkkipaaluin.
- Leikkipihalle varataan porttiyhteys viereiseltä tontilta ja tulevalta uudelta kevyen liikenteen väylältä

Esteettömyys (Hankekuvaus)

Sisäänkäynnit, liikkuminen rakennuksessa, porrashuoneet, autopaikat, opastus

- Iltakäytön, keittiön ja eteläisemmän nopan (A) 1. kerroksen sisäänkäynnit suunnitellaan esteettömiksi
- rakennuksessa on kahteen suuntaan aukeava läpikuljettava hissi
- liikuntaesteisille 1 ap lähellä iltakäytön sisäänkäyntiä
- Rakennuksen sisätilat ovat esteettömät
- Pohjoisnopan (B) molemmissa kerroksissa sijaitsee esteetön wc

Hankkeen vaativuus

Erittäin vaativa

Rakennusoikeus

5500

Suunnittelun vaativuus

Pääsuunnittelija

Erittäin vaativa

Rakennussuunnittelija

Erittäin vaativa

Rakennesuunnittelija

Vaativa

Maisemarakentamisen suunnittelija

Erittäin vaativa

Pohjarakenteiden suunnittelija

Vaativa

Kosteudenhallintakoordinaattori

Vaativa

LVI-suunnittelija

Vaativa

Palotekninen suunnittelija

Vaativa

Akustiikkasuunnittelija

Vaativa

Ilmoitetut suunnittelijat

Pääsuunnittelija

Minna Lukander, arkkitehti

Rakennussuunnittelija

Anne Maria Kaivo-oja, arkkitehti

Rakennesuunnittelija

Riina Tiainen, rakennusinsinööri

Maisemarakentamisen suunnittelija

Reetta Nissilä, maisema-arkkitehti

Pohjarakenteiden suunnittelija

Petri Olavi Ihalainen, diplomi-insinööri

Kosteudenhallintakoordinaattori

Joonas Juhani Passi, rakennusinsinööri

LVI-suunnittelija

Jussi Kokko, LVI-insinööri

Palotekninen suunnittelija

Satu Stenfors, insinööri

Akustiikkasuunnittelija

Miikka Valtonen, diplomi-insinööri

Kerrosala

2461 m²

Rakennusoikeudellinen kerrosala

2461 m²

Tilavuus

10574 m³

Rakennettava kokonaisala

2461 m²

Poikkeamiset

Poikkeamisia säännöksistä ei ole esitetty haettavaksi.

Helputus väestönsuojan koosta

Rakentamisessa otetaan nyt huomioon alle viiden vuoden kuluessa käyttöönotetun pysyvällä rakennusluvalla myönnetyn viideksi + neljäksi vuodeksi vuokratun ns. Sotungin



lukiopaviljongin tässä yhteydessä muodostama väestönsuojan rakentamisvelvollisuus, joka ei itsessään alunperin alle 1200 m² kokoisena sellaista muodostanut. Haettu helpotus koskee nyt muodostuvan rakennusryhmän yhteenlasketun kerrosalan muodostavan 89 m² ylitystä 3400 m² kokonaiskerrosalaan.

Suojahuoneita toteutetaan 2 kpl, joiden pinta-ala suunnitelmassa yhteensä 145,2 m² 180 henkilölle.

Helpotus väestönsuojan kokoon on kokonaisuuden kannalta vähäinen, pelastusviranomaista on kuultu eikä helpotus heikennä suojautumismahdollisuuksia ja voidaan myöntää rakentamislupamenettelyssä.

Lausunnot

KKNK, 9.9.2025, Puollettu
Vesihuolto/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 20.10.2025, Puollettu
Vihertehokkuuden tarkistus, 5.11.2025, Ei lausuntoa
Pelastuslaitos/Mikko Hämäläinen, 4.11.2025, Ehdollinen
Ympäristökeskus/Ympäristöterveydenhuoltoa (YTE) koskevat lausuntopyynnöt, 13.11.2025, Ehdollinen
Liikennesuunnittelu/Kapu, 5.11.2025, Puollettu
Kaupunkimittaus sijainti, pysyvä rak.tunnus, purkaminen/Kipa, 4.11.2025, Ei huomautettavaa
YHT Lausunnot Kiinteistöt ja asuminen/ Kiinteistöt ja tilat Kipa, 10.11.2025, Ei huomautettavaa
Vantaan kaupunginmuseo, 5.12.2025, Ei huomautettavaa
Kadunsuunnittelu/Kadut-ja puistot palvelualue Kapu, 9.12.2025, Puollettu

Naapurien kuuleminen

Viranomaisen on kuullut naapureita 11.11.2025, naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Liitteet

Asemapiirros	1 kpl
Julkisivupiirustus	6 kpl
Leikkauspiirustus	2 kpl
Muu pääpiirustus	4 kpl
Piha- tai istutussuunnitelma	1 kpl
Pohjapiirustus	6 kpl
Väestönsuojasuunnitelma	1 kpl

Päätösehdotus

Myönnetään rakentamislupa.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Päätös

Myönnetty

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Merkittiin, että asiaan jätettiin seuraava kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston yhteinen pöytäkirja lausuma: ”*Jatkovalmistelussa selvitettävä mahdollisuuksia pihan laajentamiseen paviljongin olemassaolon ajalle.*”

Päätöksen perustelut

Rakentamisluvan myöntämisen edellytykset on osoitettu täytetyksi sijoittamisen ja toteuttamisen edellytysten osalta. Tässä päätöksessä ei ole kuitenkaan ratkaistu julkisivujen puusäleikköjä toteutuksen vaatimuksenmukaisuuden osoittamisen osalta.

Sovelletut oikeusohjeet

Alueidenkäyttölaki 103 h §, 131 §,
Rakentamislaki 5 §, 7 §, 8 §, 9 §, 11 §, 12 §, 14 §, 16 §, 17 §, 29 §, 30 §, 31 §, 32 §, 33 §, 34 §, 35 §, 36 §, 37 §, 38 §, 39 §, 40 §, 41 §, 42 §, 43 §, 44 §, 48 §, 59 §, 60 §, 63 §, 68 §, 69 §, 70 §, 71 §, 76 §, 77 §, 80 §, 82 §, 83 §, 84 §, 85 §, 86 §, 87 §, 90 §, 91 §, 92 §, 93 §, 94 §, 96 §, 97 §, 98 §, 101 §, 102 §, 105 §, 107 §, 108 §, 109 §, 110 §, 111 §, 112 §, 113 §, 116 §,



117 §, 118 §, 121 §, 122 §, 125 §, 126 §, 127 §, 128 §, 138 §, 139 §, 148 §, 178 §, 179 §.
Pelastuslaki 75 §

Vaaditut työnjohtajat

Vastaava työnjohtaja
Vesi- ja viemäryönjohtaja
Ilmanvaihtotyönjohtaja

Vaaditut katselmukset

Aloituskokous
Sijaintikatselmus
Pohjakatselmus
Rakennekatselmus
Paikan merkitseminen
Vesi- ja viemärikatselmus
Ilmanvaihtokatselmus
Porausraportti
Erityinen palotarkastus
Erityismenettely
Loppukatselmus

Vaaditut erityissuunnitelmat

Ilmanvaihtosuunnitelmat
Rakennesuunnitelmat
Vesi- ja viemärisuunnitelmat

Lupaehto

Rakentamishankkeen toteuttamisen edellytykset

Rakentamishankkeen toteuttamisen edellytyksenä on, että rakentamishanke täyttää 29– 41 §:ssä säädetyt ja niiden nojalla asetetut olennaiset tekniset vaatimukset ottaen huomioon rakentamishankkeen vaativuus sekä rakentamishankkeeseen osallistuvat suunnittelijat ja toteuttajat.

Erityisesti julkisivujen säleikköjen vaatimuksenmukaisuus on osoitettava hyvissä ajoin ennen rakennustyöhön ryhtymistä siten, että vaatimuksenmukaisuus on hyväksytysti todettu viimeistään aloituskokouksessa.

Sähköautopaikkoja on rakennettava vähintään "Laki rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä (toteutetaan 2 ap) ja latauspistevalmiuksilla (toteutetaan 15 ap) sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä 733/2020" mukaisesti.

Katualue on katselmoitava ennen aloituskokousta. Katualuekatselmus tilataan lupien ja valvonnan palveluyksiköstä, osoitteesta lupavalvonta@vantaa.fi.

Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa.

Puiden kaatamista ei saa suorittaa lintujen pesimäaikana (1.4.–31.7.), jolloin lintujen pesät ovat rauhoitettuja eikä pesintää saa häiritä (luonnonsuojelulaki 70 § ja 82 §).

Mikäli tonttia rakennettaessa tulee vastaan pilaantuneelta vaikuttavaa maa-ainesta (öljyn haju tai muu poikkeuksellinen haju) taikka jätteitä, on rakennustyöt keskeytettävä ja otettava yhteyttä Vantaan ympäristökeskukseen tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.

Kokoontumisrakennuksessa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden ilmoitettu enimmäismäärä on 250. Kokoontumistiloihin on näkyvälle paikalle kiinnitettävä rakennusluvan mukainen suurinta sallittua henkilömäärää osoittava taulu sekä mahdollinen irtotuolien sijoituskaavio.

Erityismenettely: Hankkeen pohjarakenteiden toteutuksen laatusuunnitelman sisällön arviointiin sekä sen toteutuksen valvontaan ja todentamiseen on asetettava pätevä asiantuntija. Asiantuntijan lausunto laatusuunnitelman sisällöstä on esitettävä



rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen aloituskokousta (Ympäristöministeriön asetus pohjarakenteista (465/2014) 11 §, RakL 114 §).

Erityismenettely: Hankkeen kantavien rakenteiden toteutuksen laatusuunnitelman sisällön arviointiin sekä sen toteutumisen valvontaan ja todentamiseen on asetettava pätevä asiantuntija. Asiantuntijan lausunto laatusuunnitelman sisällöstä on esitettävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen aloituskokousta (Ympäristöministeriön asetus kantavista rakenteista (477/2014) 9 §, RakL 114 §).

Erityismenettelyn toimenpiteenä hankkeesta on tehtävä RakL 115 § mukainen ulkopuolinen tarkastus kantavien ja jäykistävien rakenteiden rakennesuunnitelmien osalta. Lausunnon ensimmäinen osio koskien perustuksia ja stabiliteettia on esitettävä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille viimeistään ensimmäisten perustussuunnitelmien yhteydessä. Rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee esittää selvitys lausunnonantajan pätevyydestä rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen tarkastustyön aloittamista.

Erityismenettely: Kantavien ja jäykistävien rakenteiden toteutuksen osalta on laadittava RakL 111 §:n mukainen laadunvarmistusselvitys, jonka sisältö on oltava ympäristöministeriön ohjeen 5/601/2015 mukainen. Laadunvarmistusselvitys on toimitettava rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörille ennen rakennusvalvonnan aloituskokousta.

Energiakaivojen poraustyön valmistuttua porausraportti on liitettävä liitetyypinä "Porausraportti" Lupapisteeseen suunnitelmat ja liitteet -välilehdelle.

Ennen käyttöönottoa Lupapisteeseen on tallennettava hankkeen tietomalli, ifc-tiedostona.

Suunnitteluratkaisun ilmanvuotoluku, $\text{m}^3/(\text{h m}^2)$ [q50] esitetty 1,0 -> mitattava kohteessa.

Käsittelijä
Päätäjä

Lupa-arkkitehti Panu Latvala
Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Vantaan kaupunki rakennusvalvonta

Päätöspäivämäärä
Päätöksen kuulutuspäivä
Muutosta haettava
Päätös lainvoimainen
Päätöksen voimassaolo

16.12.2025
17.12.2025
viimeistään 23.1.2026
24.1.2026
Rakennustyöt on aloitettava viimeistään 24.1.2029 ja saatettava loppuun 24.1.2031 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaika ei erityisestä syystä pidennetä.

Liitteenä: esittelyaineisto



Päiväkoti Silva

Tilaaja:	Vantaan kaupunki
Osoite:	Hevoshaantie 7, 01200 Vantaa
Valmistumisajankohta:	6/2027
Kiinteistötunnus:	092-094-0051-0003
Tontin rakennusoikeus:	5 500 kem ²
Kerrosala:	2 359 kem ²
Bruttoala:	2 359 brm ²
Pää- ja arkkitehtisuunnittelu:	Arkkitehtitoimisto Kaivo-oja, A-Konsultit oy, Arkkitehtuuri- ja muotoilutoimisto Talli oy

Sijainti ja asemakaava

Päiväkodin tontti sijaitsee Hakunilan suuralueella, Hakunilan kaupunginosassa. Tontti on Vantaan kaupungin omistuksessa, ja se rajautuu koillisessa, kaakossa ja lounaassa Kormuniittyyn ja luoteessa Hevoshaantiehen.

Asemakaavamerkintä on YO – opetustoimintaa palveleva korttelialue, mikä mahdollistaa päiväkodin rakentamisen alueelle. Tontti sijoittuu valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) – Sotungin kylän ja Håkansbölen kartanon – sekä maakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön läheisyyteen, mutta jää näiden alueiden ulkopuolelle. Alue kuuluu Kormuniitynojan (Krapuoja) pienvaluma-alueeseen.

Maisema, maasto ja kasvillisuus

Tontin maasto laskee jyrkästi Hevoshaantieltä kaakkoon. Koillisosan niittymäinen rinne on säilytetty rakentamattomana asukkaiden tärkeänä virkistys- ja leikkialueena. Tontin luoteisreunalla, Hevoshaantien varrella, sekä lukiopaviljongin pohjoispuolella kasvaa arvopuiksi luokiteltuja mäntyjä sekä yksittäisiä lehtipuita (tammí, koivu ja hevoskastanja).

Tontin halki kulkee kaukolämpölinja sekä kevyen liikenteen yhteyksiä, joiden jatkuvuus puistoalueelle on haluttu säilyttää. Rakennuksen sijoittelussa ja massoittelussa on huomioitu maisemallinen avautuminen erityisesti Hevoshaantieltä ja koillisreunan kevyen liikenteen väyliltä.

Rakennuskanta tontilla

Tontilla sijaitsee kaksi nykyistä rakennusta:
•Hevoshaantien päiväkotí, valmistunut vuonna 2019 (1 746 kem²)
•Sotungin lukiopaviljonki, valmistunut vuonna 2024 (1 130 kem²)
Alueella aiemmin sijainnut koulurakennus on purettu. Uusi päiväkotí rakennetaan osittain samalle alueelle.

Uusi päiväkotí – rakenne, tilat ja mitoitus

Uusi päiväkotírakennus on kaksikerroksinen ja massiivipuusta (CLT) rakennettava kokonaisuus, jonka laajuus on 2 359 kem². Päiväkotí on suunniteltu 210 lapselle ja 40 henkilökunnan jäsenelle. Rakennukseen sijoittuu kymmenen lapsiryhmää, joista kuusi suomenkielisiä ja neljä ruotsinkielisiä.

Rakennus muodostuu kahdesta noppamaisesta, harjakattoisesta massasta, jotka yhdistyvät keskellä sijaitsevan ni velosan kautta. Ratkaisu luo lapsille pienimittakaavaisen ja helposti hahmotettavan ympäristön. Rakennus mukautuu maaston korkeuseroihin porrastamalla, minkä vuoksi noppien korkotasot vaihtelevat. Eteläinen osa on merkitty kirjaimella a ja pohjoinen kirjaimella b (kerrokset: 1a, 1b, 2a, 2b).

Eteläosaan sijoittuu kahdeksan lapsiryhmää, neljä kumpankin kerrokseen. Pohjoisosaan on sijoitettu ruokasali, liikuntasali, kotikeittiö ja neuvottelutila, sekä henkilökunnan tilat ja kaksi ryhmätílaa toisessa kerroksessa.

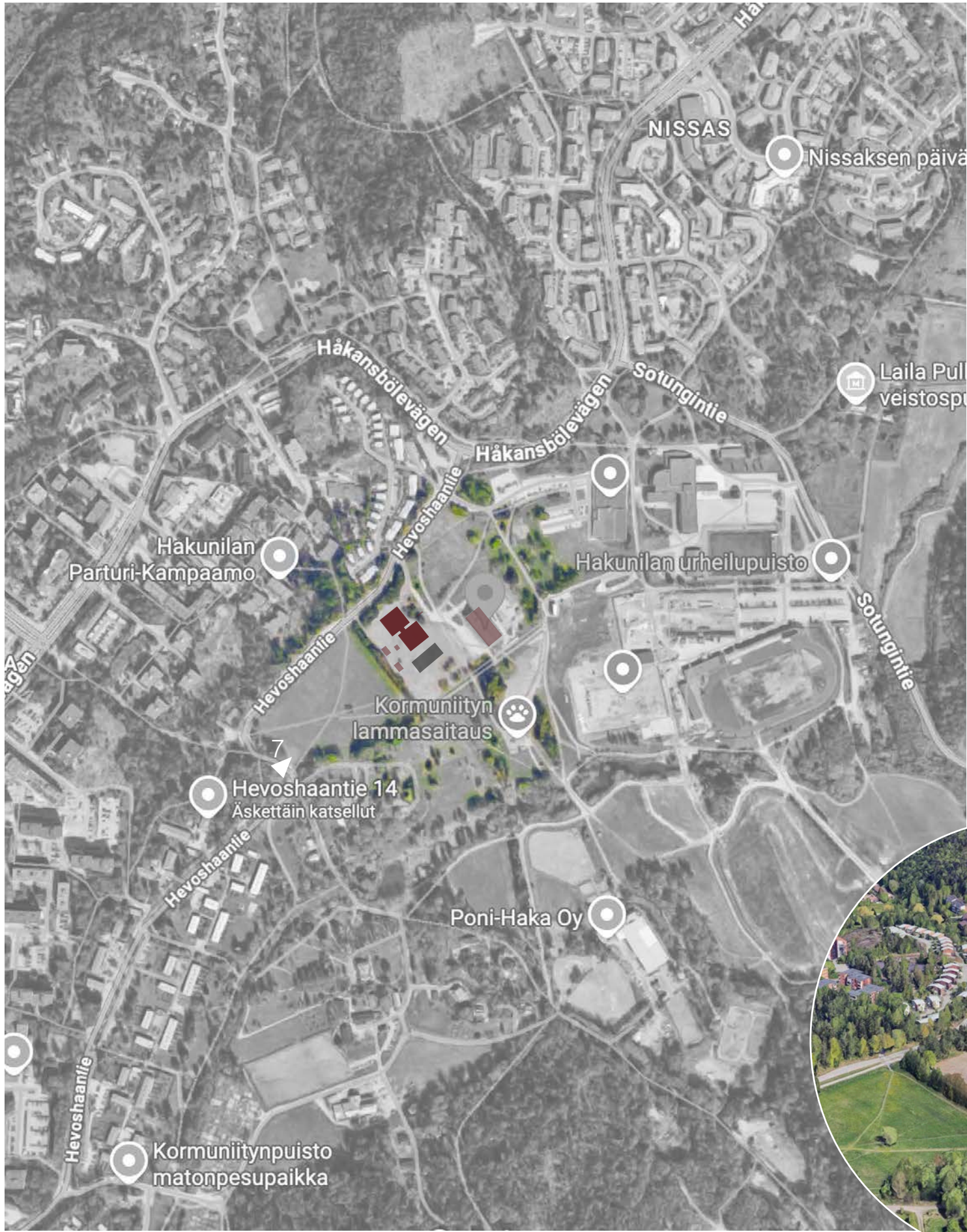
Leikkípiha on sijoitettu rakennuksen aurinkoisille etelä- ja länsipuolille. Píhan yksityiskohdat on esítetty píhasuunnittelijan laatimassa erillisessä aineistossa.

Arkkitehtuuri, materiaalit ja tekniset ratkaisut

Rakennuksen arkkitehtuuri, muotokieli ja väritys ammentaa alueen olemassa olevista rakennuksista. Päiväkotí on harjakattoinen ja puuverhottu kuten muutkin tontin rakennukset, mikä luo yhtenäisen ilmeen.

Julkisivujen pääasiallinen väri on harmahtavan vihreä, jota täydentää murrettu punainen kontrastivärinä. Punaista on käytetty ryhmäalueiden luhtisisäänkäynneissä, katosten taustaseinissä, peltikatossa sekä ikkunoiden puitteissa ja pellityksissä. Betoniosat on sävytetty umbran sävyllä, joka täydentää värimaailmaa hillitysti.

Tekniset laitteet, kuten ilmanvaihdon päätelaitteet, on keskitetty piippumaisiin rakenteisiin, jotka sijoittuvat harjakattojen yhteyteen ja sulautuvat rakennuksen arkkitehtuuriin. Aurinkopaneelit asennetaan pohjoisosan eteläpuoleiselle kattolappeelle.



Ortokuva



1. Päiväkoti Silva
2. Hevoshaan päiväkoti
3. Mahdollisesti purettava Sotungin lukiopaviljonki



1



3



6



4



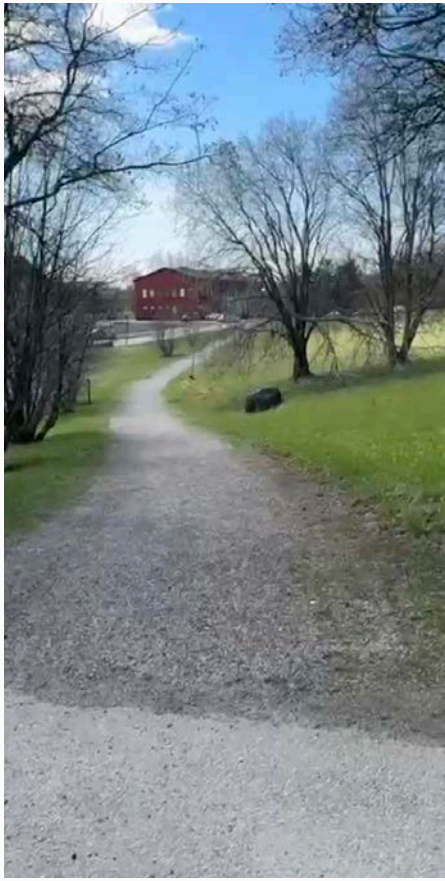
7 (näkymän sijainnin osoittava nuoli Sijaintikartassa)



2



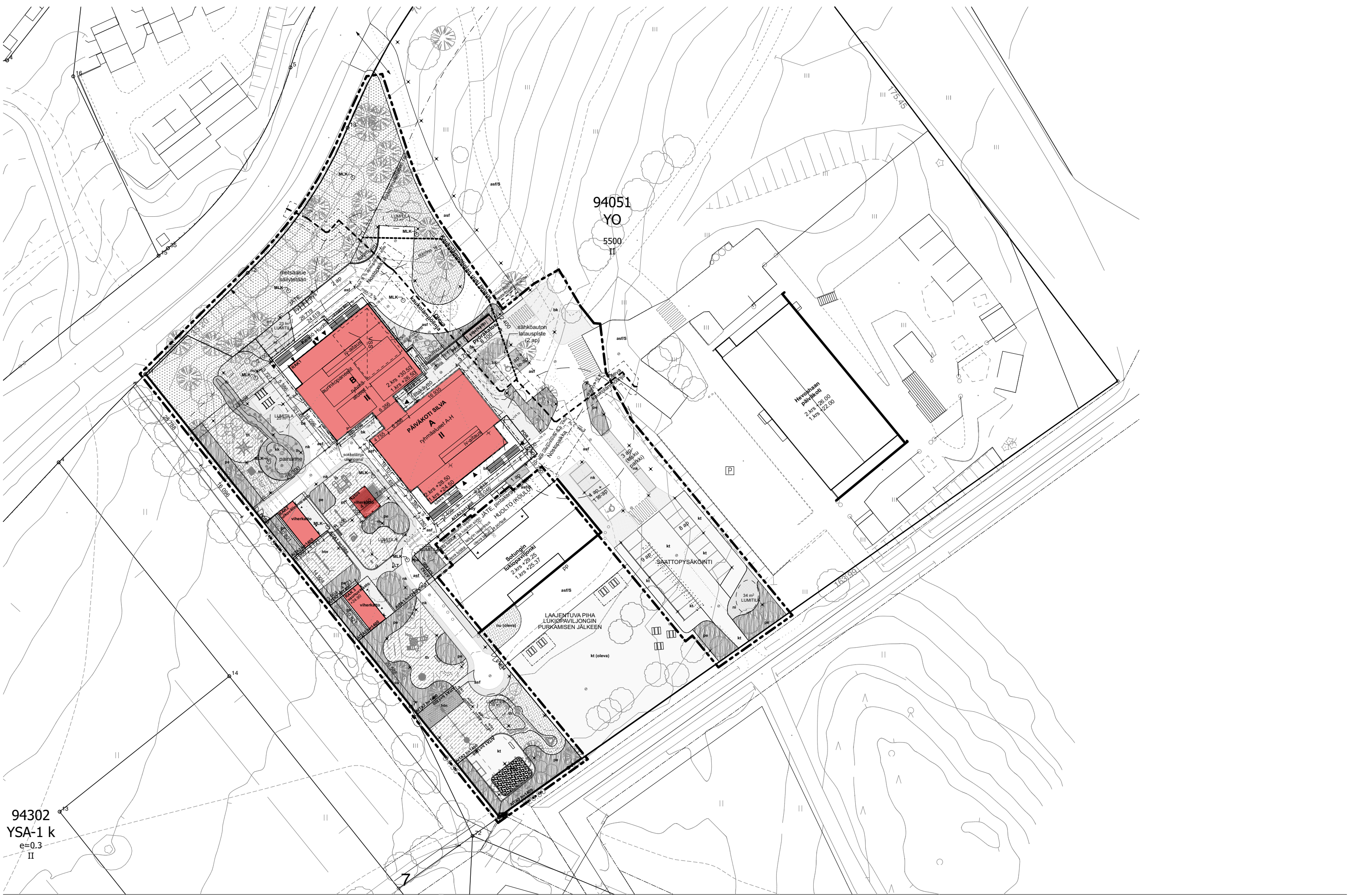
5

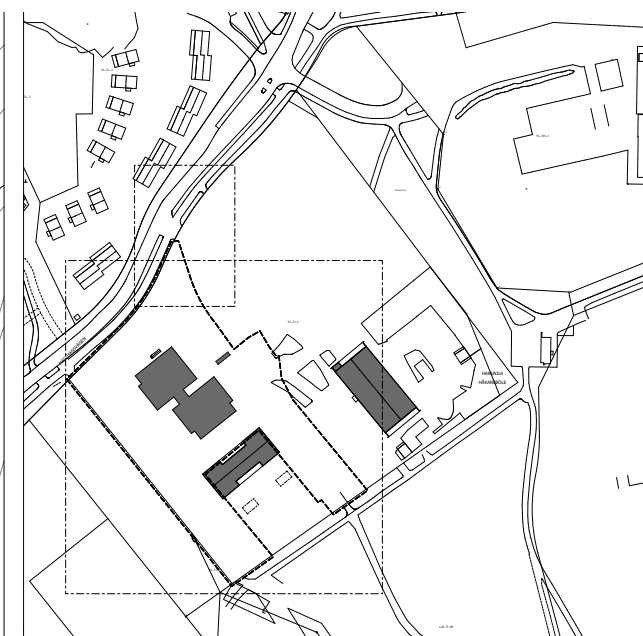


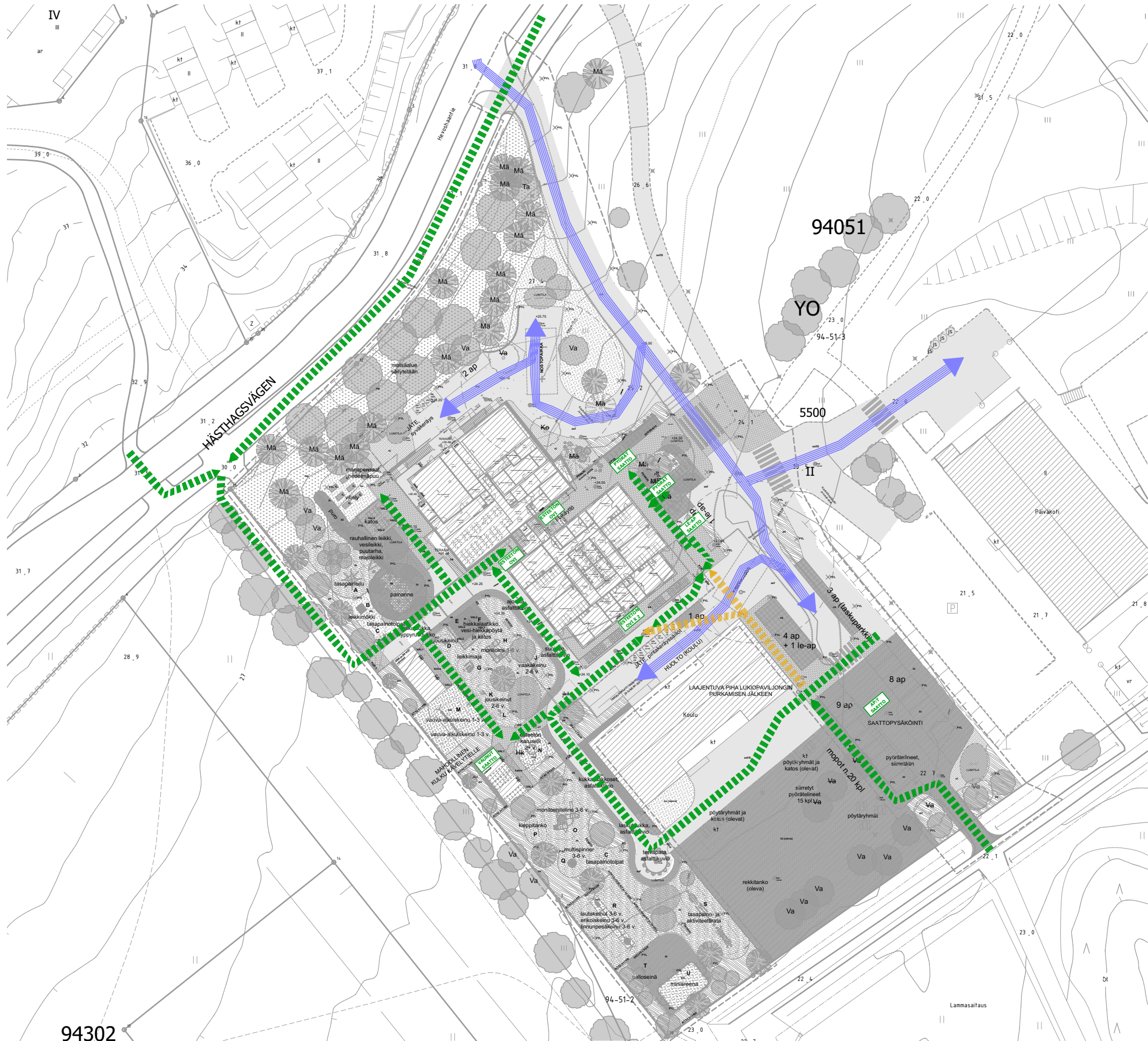
8



9



[illegible][illegible]



-  Päiväkotä Silvan, olevan päiväkodin ja lukiopaviljongin huoltoliikenteen kanssa risteämätön saatto
-  Päiväkotä Silvan, olevan päiväkodin ja lukiopaviljongin huoltoliikenne
-  Päiväkotä Silvan huoltoliikenteen kanssa risteämätön uusi saattomahdollisuus lukiopaviljongin poistuttua



- 1. Vesikatto ja vesikattolaitteet konesaumattua peltiä, RAL 3009
- 2. Julkisivun vihreät vesipellit, NCS 2413-G37Y
- 3. Puujulkisivuverhous, NCS 2413-G37Y
- 4. Puusäleikkö, NCS 2413-G37Y
- 5. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R
- 6. Ikkunoiden ja ovien metalliosat, RAL 3009
- 7. Sokkeli, umbrattu betoni
- 8. Ikkuna, lasi
- 9. Kaiteet, RAL 3009



Julkisivu pohjoiseen

1:150

- 1. Vesikatto ja vesikattolaitteet konesaumattua peltiä, RAL 3009
- 2. Julkisivun vihreät vesipellit, NCS 2413-G37Y
- 3. Puujulkisivuverhous, NCS 2413-G37Y
- 4. Puusäleikkö, NCS 2413-G37Y
- 5. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R
- 6. Ikkunoiden ja ovien metalliosat, RAL 3009
- 7. Sokkeli, umbrattu betoni
- 8. Ikkuna, lasi
- 9. Kaiteet, RAL 3009



Julkisivu pohjoiseen väliosa

1:150

- 1. Vesikatto ja vesikattolaitteet konesaumattua peltiä, RAL 3009
- 2. Julkisivun vihreät vesipellit, NCS 2413-G37Y
- 3. Puujulkisivuverhous, NCS 2413-G37Y
- 4. Puusäleikkö, NCS 2413-G37Y
- 5. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R
- 6. Ikkunoiden ja ovien metalliosat, RAL 3009
- 7. Sokkeli, umbrattu betoni
- 8. Ikkuna, lasi
- 9. Kaiteet, RAL 3009



Julkisivu etelään

1:150

- 1. Vesikatto ja vesikattolaitteet konesaumattua peltiä, RAL 3009
- 2. Julkisivun vihreät vesipellit, NCS 2413-G37Y
- 3. Puujulkisivuverhous, NCS 2413-G37Y
- 4. Puusäleikkö, NCS 2413-G37Y
- 5. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R
- 6. Ikkunoiden ja ovien metalliosat, RAL 3009
- 7. Sokkeli, umbrattu betoni
- 8. Ikkuna, lasi
- 9. Kaiteet, RAL 3009



Julkisivu etelä väliosa

1:150

- 1. Vesikatto ja vesikattolaitteet konesaumattua peltiä, RAL 3009
- 2. Julkisivun vihreät vesipellit, NCS 2413-G37Y
- 3. Puujulkisivuverhous, NCS 2413-G37Y
- 4. Puusäleikkö, NCS 2413-G37Y
- 5. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R
- 6. Ikkunoiden ja ovien metalliosat, RAL 3009
- 7. Sokkeli, umbrattu betoni
- 8. Ikkuna, lasi
- 9. Kaiteet, RAL 3009



Julkisivu länteen

1:150

- 1. Vesikatto ja vesikattolaitteet konesaumattua peltiä, RAL 3009
- 2. Julkisivun vihreät vesipellit, NCS 2413-G37Y
- 3. Puujulkisivuverhous, NCS 2413-G37Y
- 4. Puusäleikkö, NCS 2413-G37Y
- 5. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R
- 6. Ikkunoiden ja ovien metalliosat, RAL 3009
- 7. Sokkeli, umbrattu betoni
- 8. Ikkuna, lasi
- 9. Kaiteet, RAL 3009



Julkisivu itään

1:150



1. Vesikatto ja vesikattolaitteet konesaumattua peltiä, RAL3009

2. Julkisivun vihreät vesipellit,
NCS 2413-G37Y

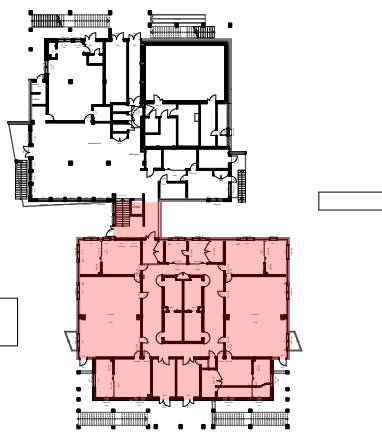
3. Puujulkisivuverhous, NCS 2413-G37Y

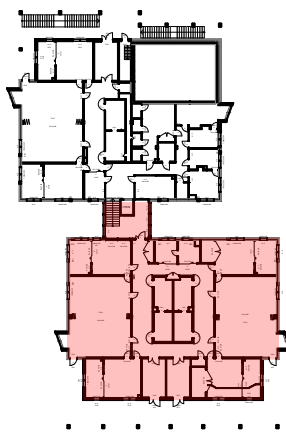
4. Kuusisäleikkö, NCS 2413-G37Y

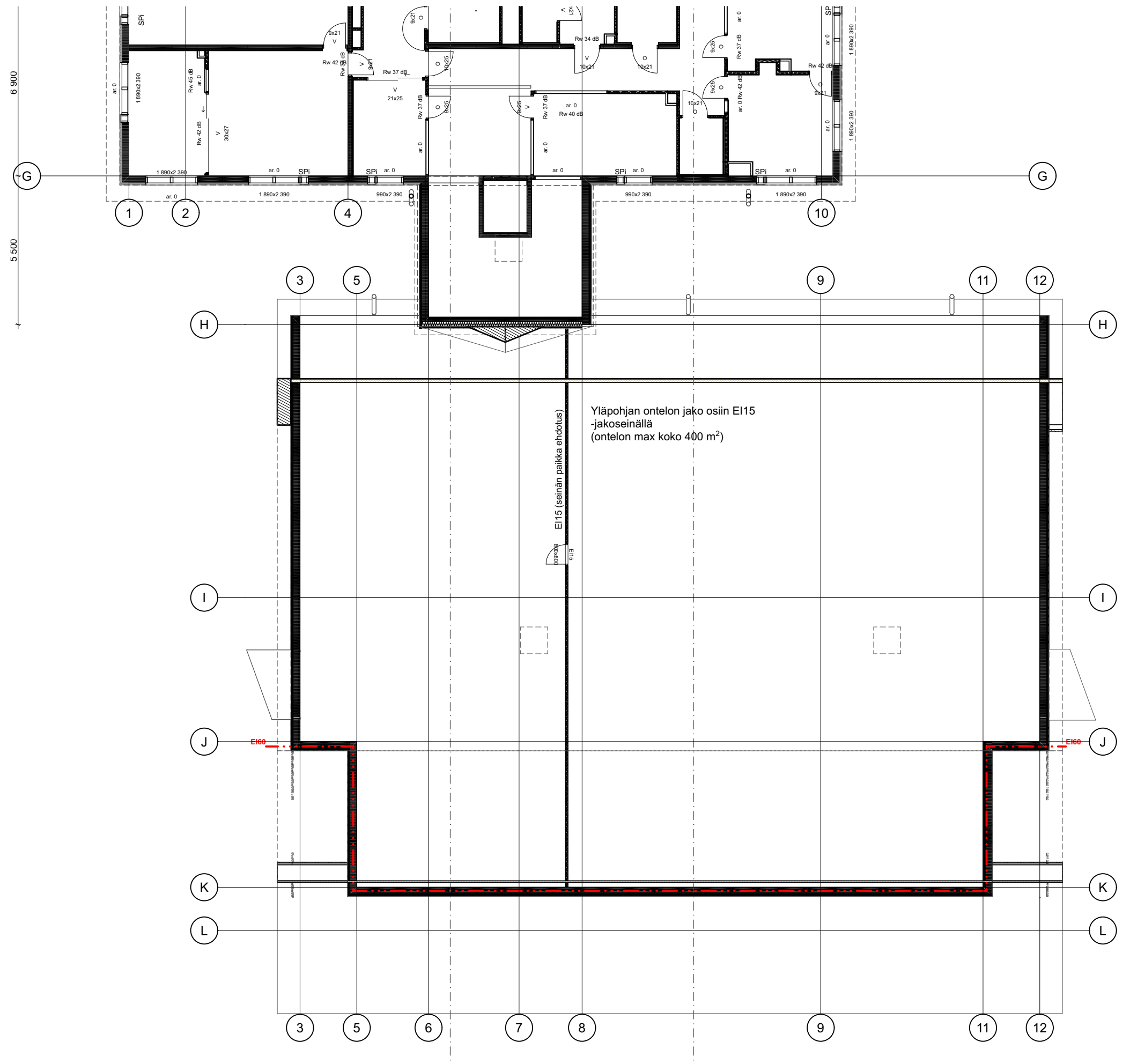
5. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R

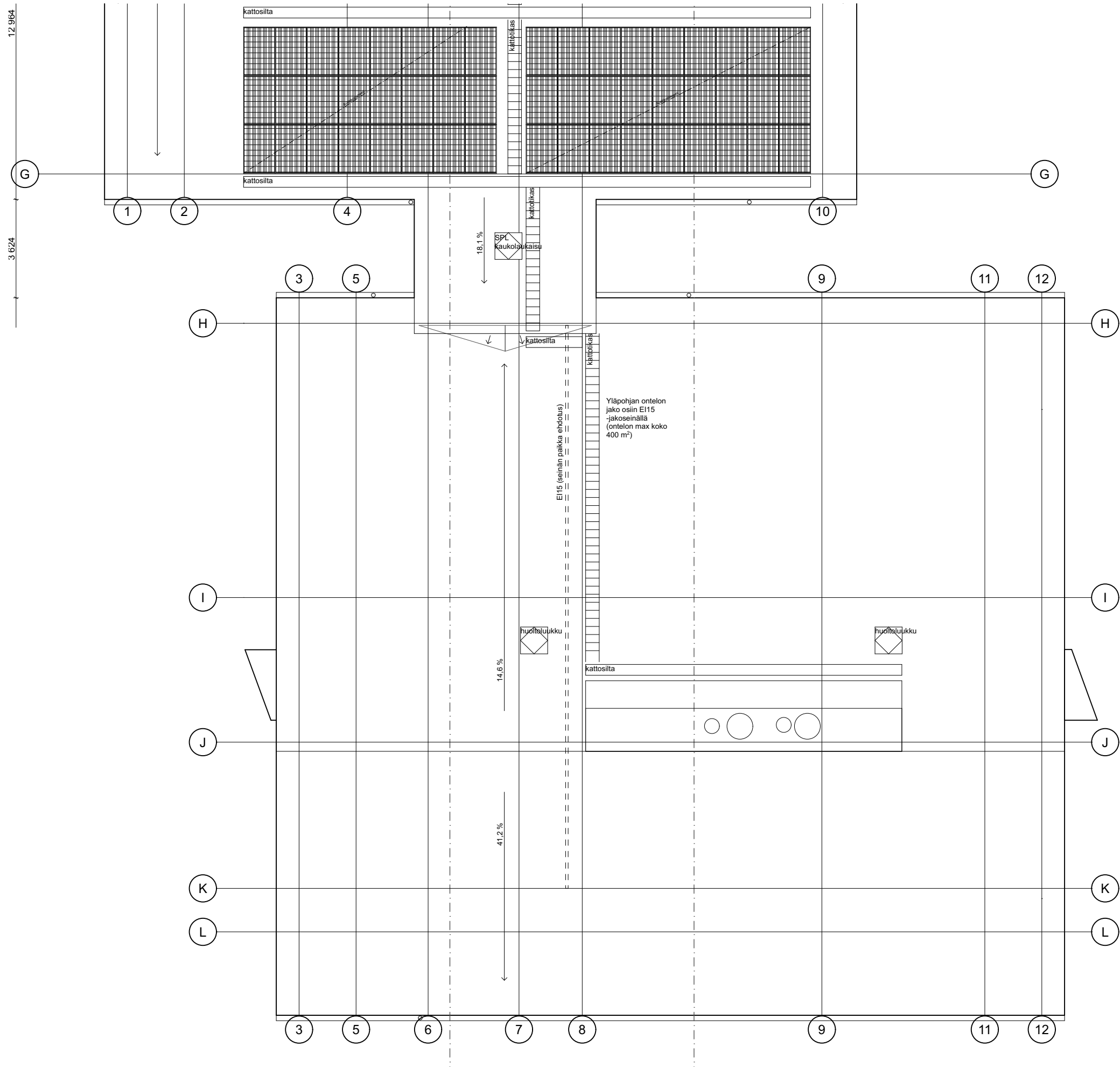
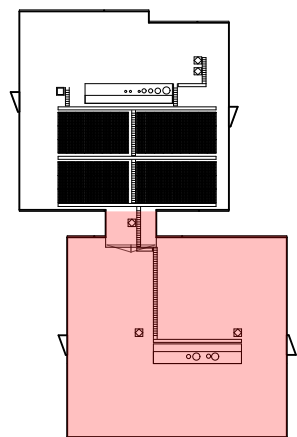
6. Ikkunoiden ja ovien metalliosat,
RAL3009

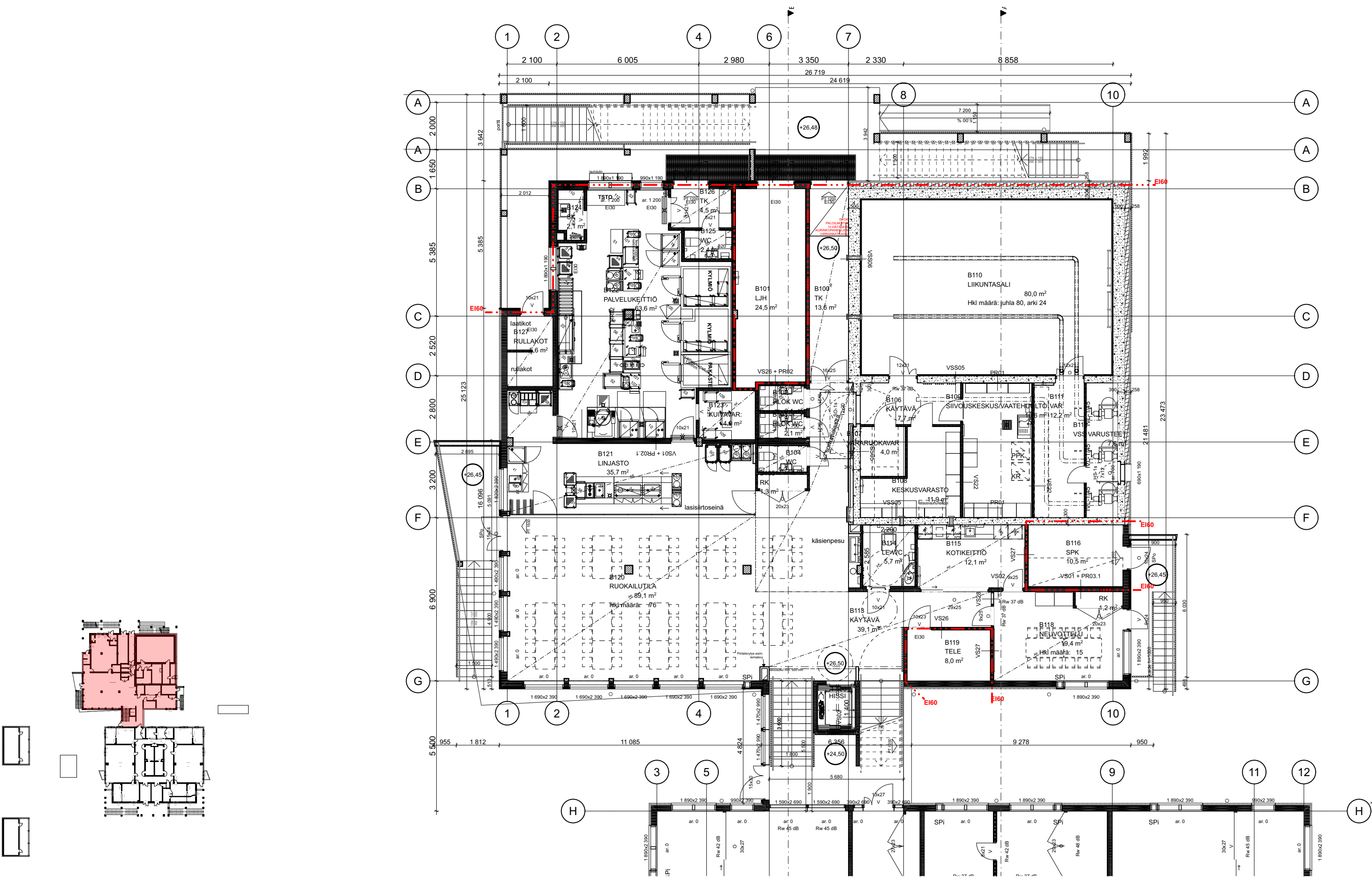
7. Sokkeli, umbrattu betoni

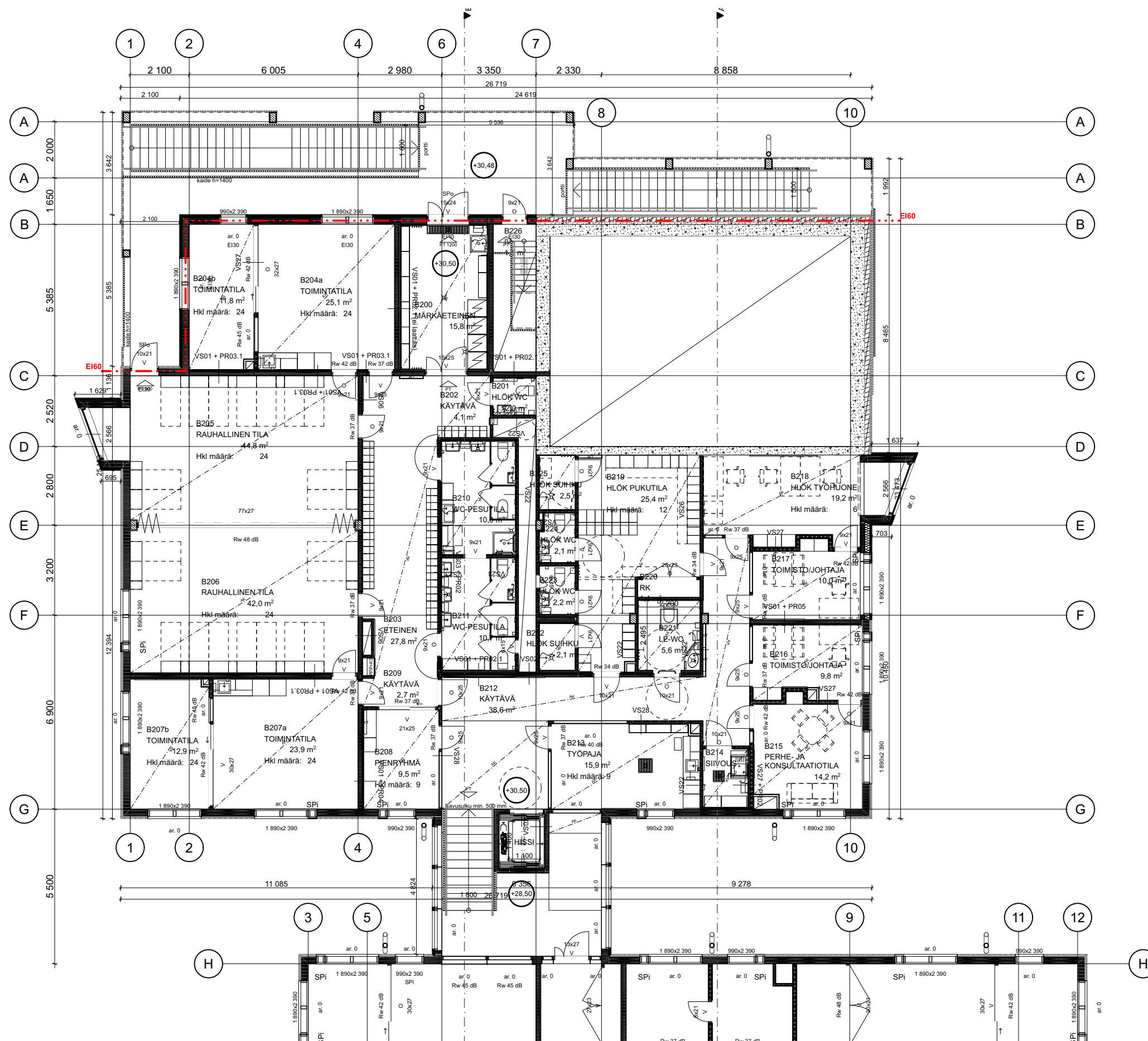
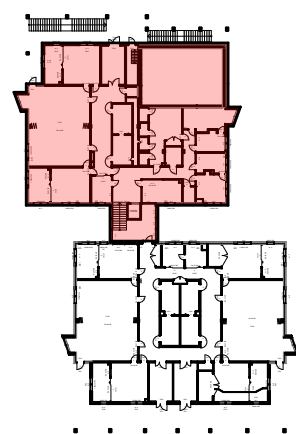


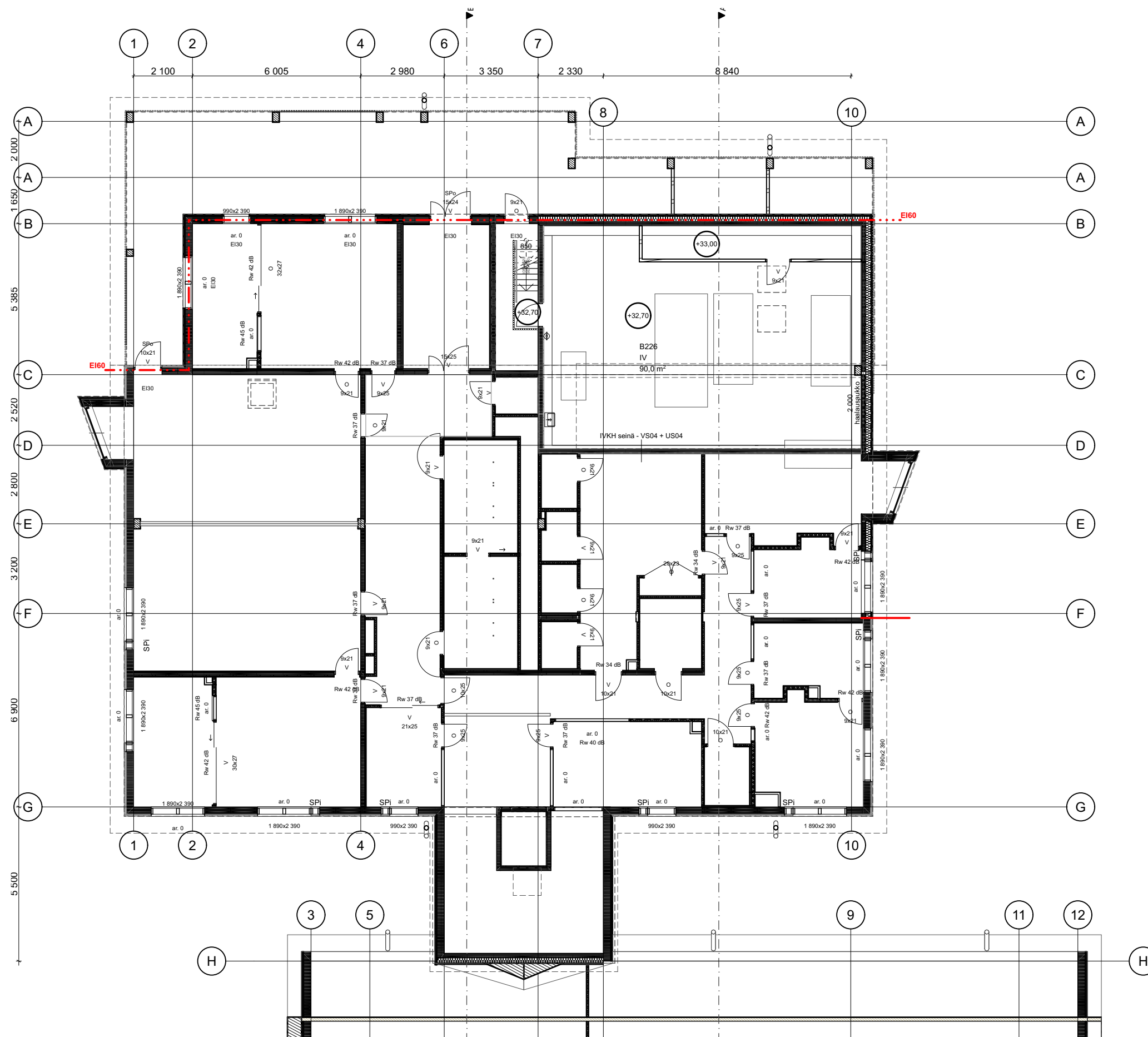
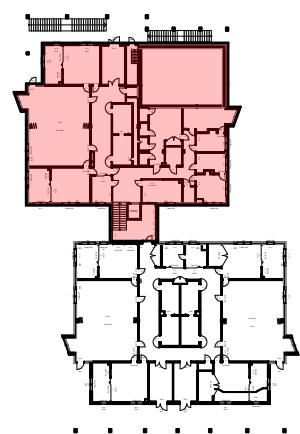


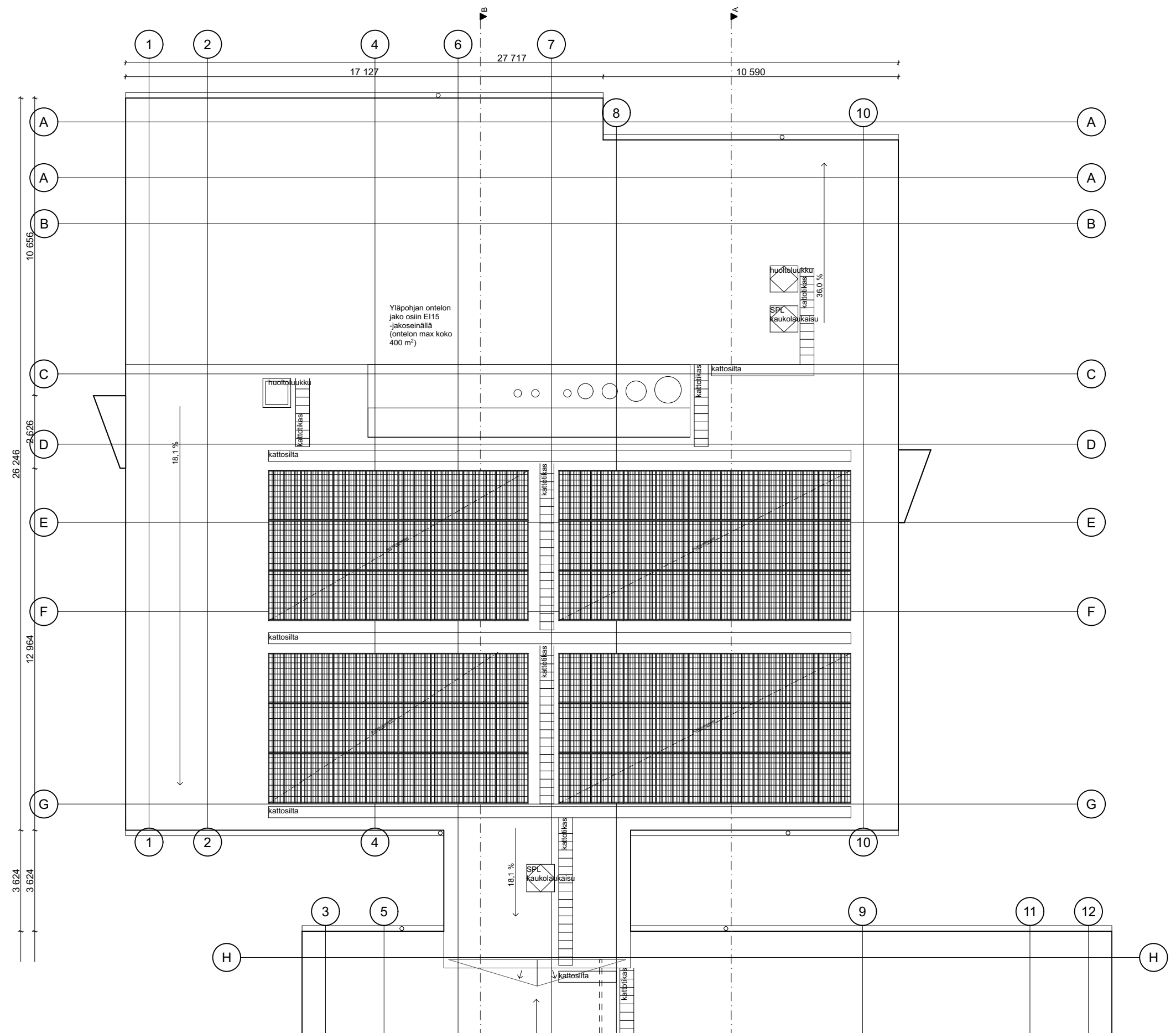
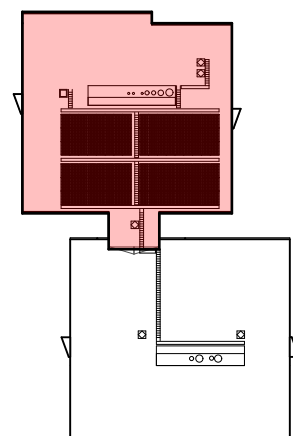


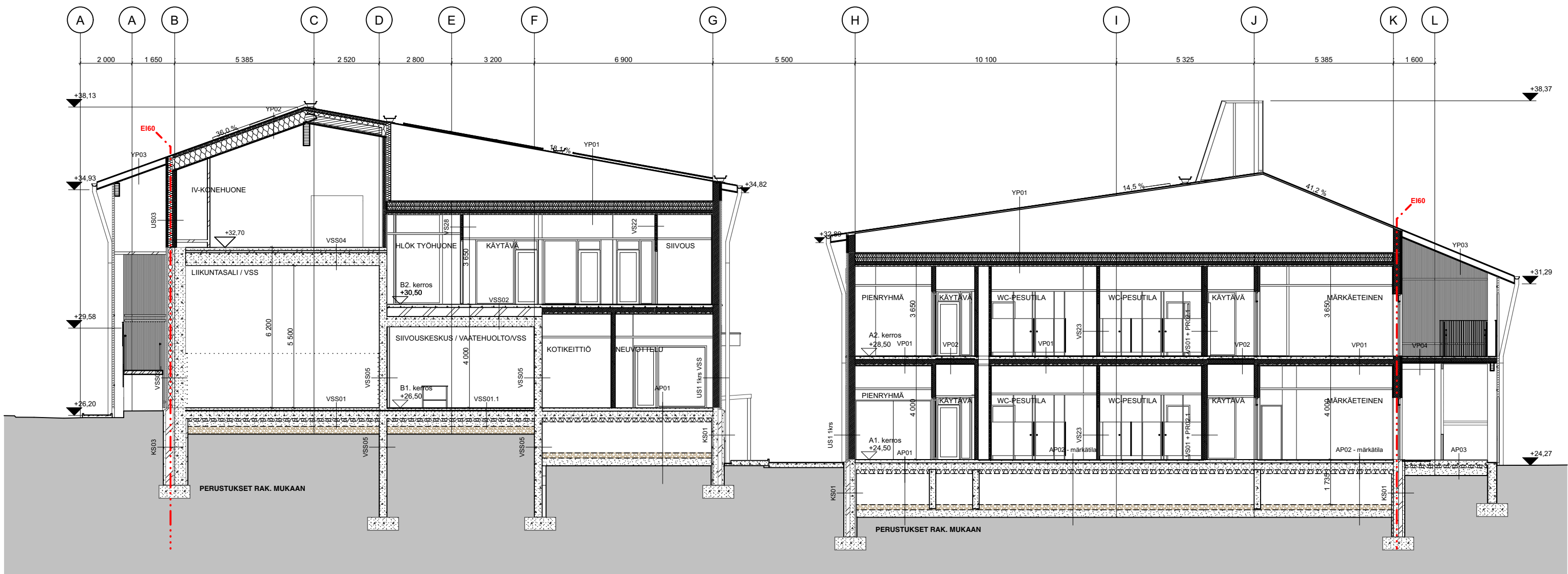








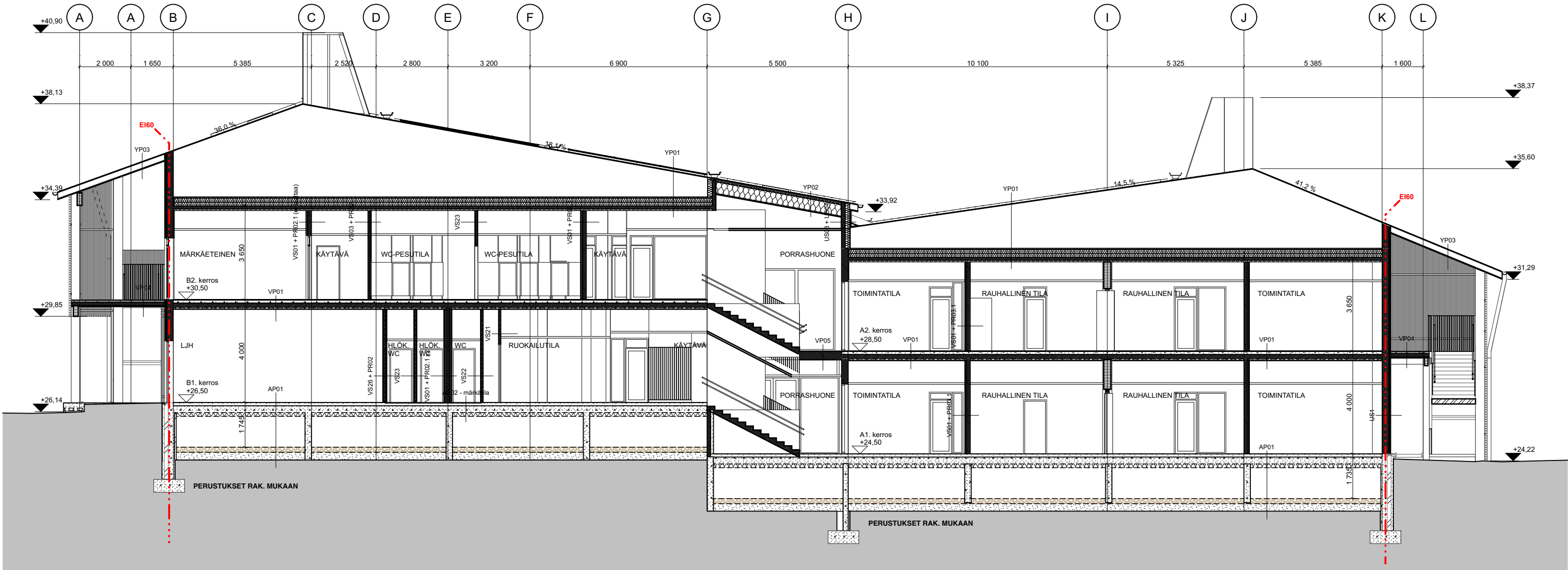




A

Leikkaus PÄÄ

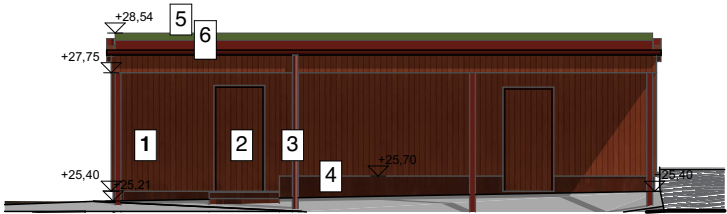
1:150



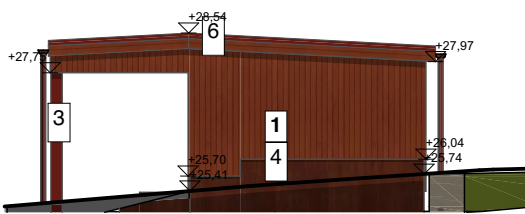
B

Leikkaus PÄÄ

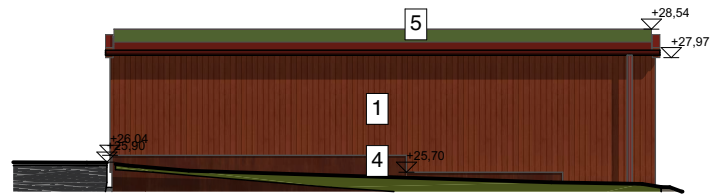
1:150



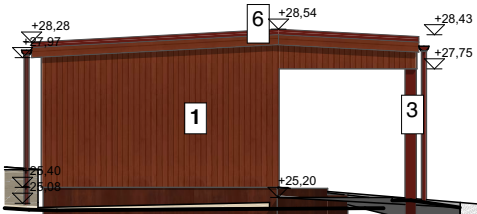
Itään Julkisivu ulkovälinevarasto



Pohjoiseen Julkisivu ulkovälinevarasto



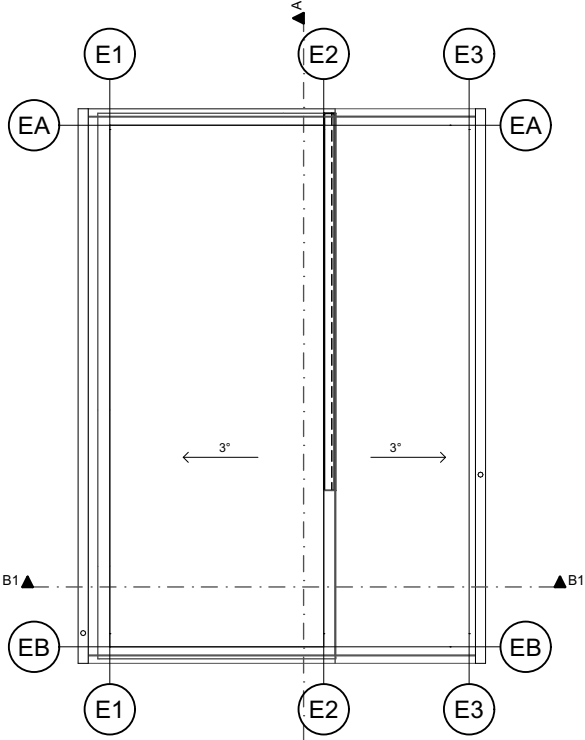
Länteen Julkisivu ulkovälinevarasto



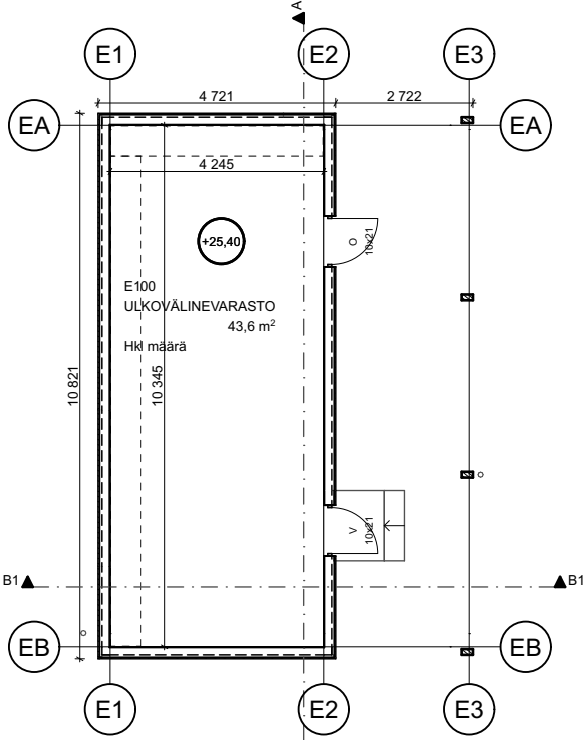
Etelään Julkisivu ulkovälinevarasto

Ulkorakennukset

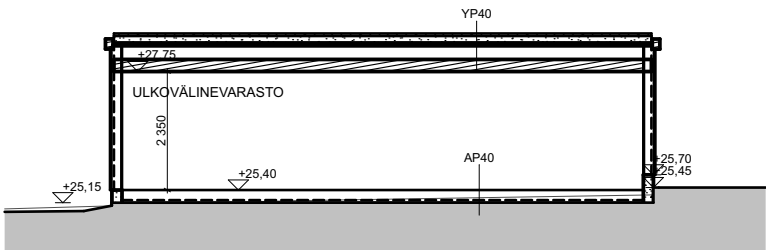
1. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R
2. Ikkunoiden ja ovien metalliosat, RAL 3009
3. Pilarit, NCS 5040-Y80R
4. Sokkeli, umbrattu betoni
5. Niittykatto
6. Niittykaton peltiosat, RAL 3009



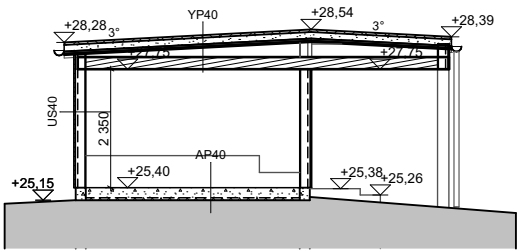
Vesikatto Ulkovälinevarasto



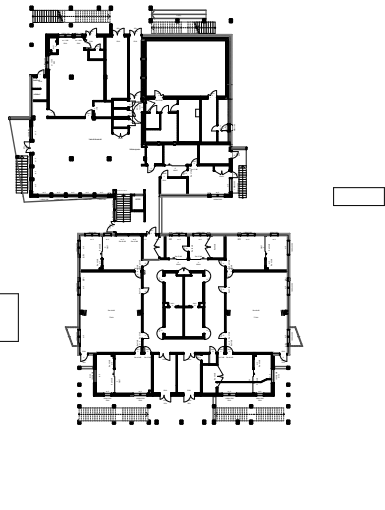
Pohja Ulkovälinevarasto

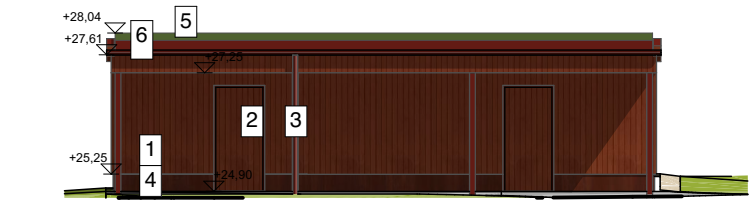


Leikkaus A Ulkovälinevarasto

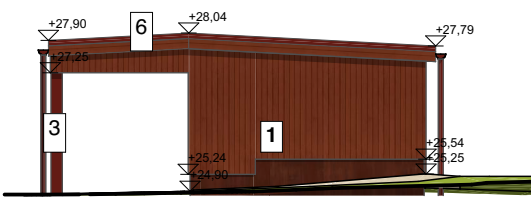


Leikkaus B Ulkovälinevarasto

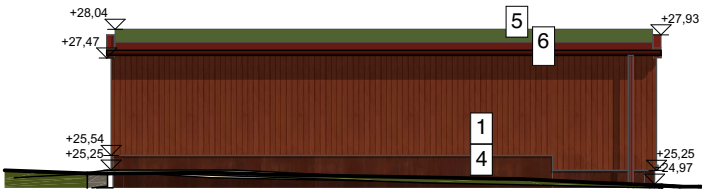




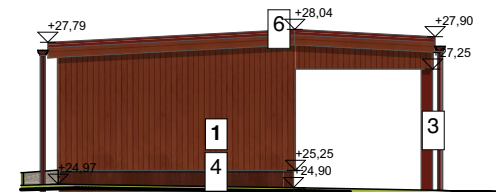
Itään Julkisivu vaunuvarasto



Pohjoiseen Julkisivu vaunuvarasto

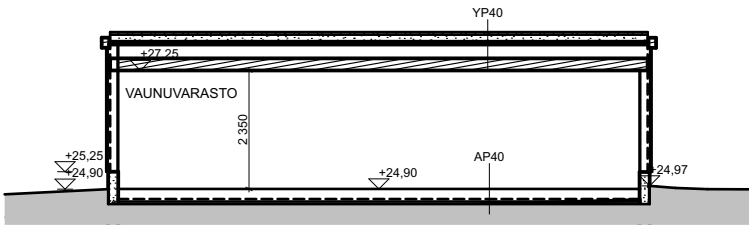


Länteen Julkisivu vaunuvarasto

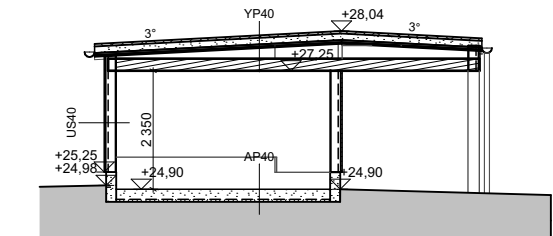


Etelään Julkisivu vaunuvarasto

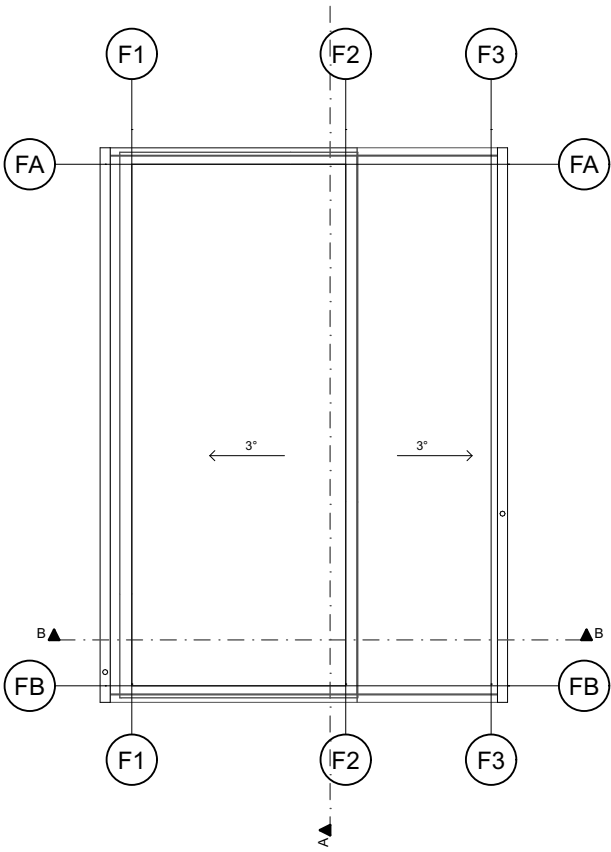
- Ulkorakennukset
1. Puupanelointi, NCS 5040-Y80R
 2. Ikkunoiden ja ovien metalliosat, RAL 3009
 3. Pilarit, NCS 5040-Y80R
 4. Sokkeli, umbrattu betoni
 5. Niittykatto
 6. Niittykaton peltiosat, RAL 3009



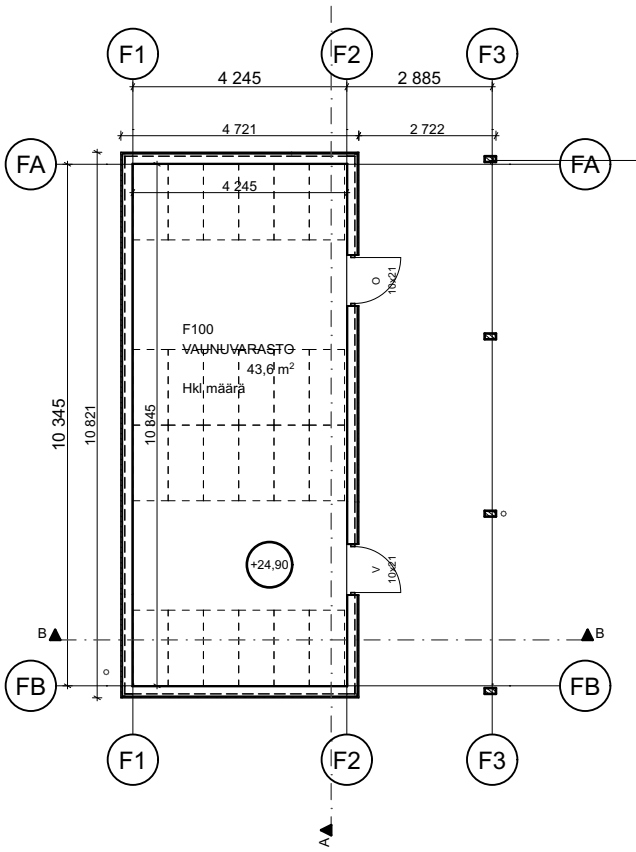
Leikkaus A Vaunuvarasto



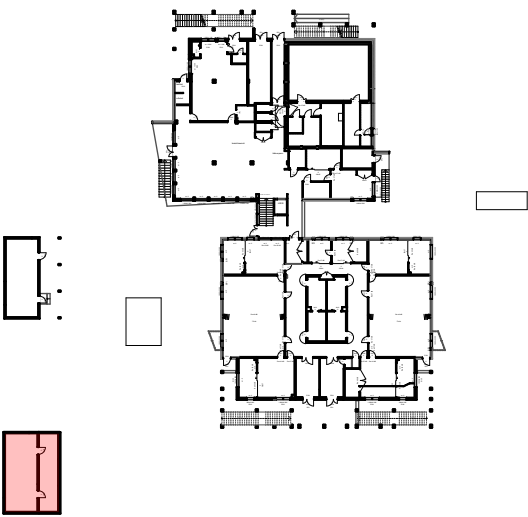
Leikkaus B Vaunuvarasto



Vesikatto Vaunuvarasto 1:100



Pohja Vaunuvarasto 1:100











121 §

Uhkasakon asettaminen, epäsiisti kiinteistö 92-81-325-6 / RM

VD/8013/10.03.00.10/2025

Kiinteistö

92-81-325-6

Asian vireilletulo

Rakennusvalvonta on käynnillään 20.9.2023 todennut, että kiinteistöllä 92-81-325-6 pidetään ulkovarastoinnissa merkittävää määrää tavaraa. Kiinteistön alueella säilytetään liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa, useita polkupyöriä, polttopuuta, turmeltuneita rakennusmateriaaleja, sekalaista metalli- ja puutavaraa sekä muuta irtaimistoa. Epäsiisti ulkovarastointi aiheuttaa maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:ssä mainittua haittaa, kun se näkyy yleiselle kulkuväylälle taikka häiritsee ympäröivää asutusta.

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistön 92-81-325-6 omistajaa 3.10.2023 päivätyllä kirjallisella kehotuksella 31.5.2024 mennessä siistimään kiinteistön ja järjestämään ulkovarastointi siten, että se ei rumenna ympäristöä tai aiheuta muuta MRL 169 §:ssä mainittua haittaa.

Valvontakäynti 2.10.2024

Rakennusvalvonta on valvontakäynnillään 2.10.2024 todennut, että kiinteistöä ei ole siistitty ja epäsiisti ulkovarastointi aiheuttaa edelleen maiseman turmeltumista ja häiriötä ympäröivälle asutukselle.

Kuuleminen

Kiinteistön 92-81-325-6 omistaja ei ole rakennusvalvonnan kehotuksesta huolimatta siistinyt kiinteistöä eikä järjestänyt ulkovarastointia asianmukaiseksi. Rakennusvalvonta on kuullut kiinteistön omistajaa 9.10.2024 päivätyllä kuulemiskirjeellä uhkasakon asettamiseen liittyen.

Kuulemiskirjeeseen ei ole jätetty kirjallista vastinetta.

Valvontakäynti 9.10.2025

Rakennusvalvonta on viimeksi käynnillään 9.10.2025 todennut, että kiinteistöä ei ole siistitty ja epäsiisti ulkovarastointi aiheuttaa edelleen maiseman turmeltumista ja häiriötä ympäröivälle asutukselle.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 121

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään

a) Päätetään velvoittaa nyt asetettavan uhkasakon uhalla Korson kaupunginosassa sijaitsevan kiinteistön 92-81-325-6 omistaja poistamaan kiinteistöllä epäsiististi ulkosalla varastoidut rakennus- ja jätemateriaalit sekä muu irtain tavara. Rakennuspaikka ympäristöineen tulee siistiä ja ulkovarastointi järjestää ympäristöä rumentamattomaan kuntoon 31.5.2026 mennessä. Nyt asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisituhatta (5000) euroa ja lisäerä kolmetuhatta (3000) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu. Sakon lisäerä lisätään maksettavaksi sakon peruserän jälkeen jokaiselta uhkasakkojaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu. Päävelvoitetta on noudatettava tämän päätöksen tiedoksisaannista alkaen.

b) Mikäli rakennuspaikan omistaja tai haltija luovuttaa kiinteistön tai sen osan



käyttöoikeuden, tulee heidän ilmoittaa luovutuksensaajalle tästä tällä päätöksellä asetetusta velvoitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.

c) Asiasta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaista ilmoitusta poliisiviranomaiselle.

d) Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ilmoittaa tästä päätöksestä maanmittauslaitokselle, jotta päävelvoitetta koskeva merkintä voidaan tehdä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

e) Tästä päätöksestä peritään edellisen, aikavälillä 1.2.2021-31.12.2024 voimassa olleen rakennusvalvontataksan 10 § 2 mom. mukainen 650 euron maksu.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 169 § velvoittaa järjestämään ulkovalaistuksen niin ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tämän toteamiseksi rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa järjestää kaupunginosa- tai aluekohtaisia tarkastuksia, joiden yhteydessä havaitut puutteet kirjataan ja ryhdytään asian vaatimiin toimenpiteisiin. Rakennusjärjestyksen mukaan asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaroiden ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Vantaan 1.1.2025 voimaan tulleen rakennusvalvontataksan 17 §:n voimaantulosäännöksen mukaan maankäyttö- ja rakennuslain perusteella käsiteltävään asiaan sovelletaan ennen nykyisen taksan voimaan tuloa voimassa ollutta taksaa eli sovellettavaksi tulee edellisen, aikavälillä 1.2.2021-31.12.2024 voimassa olleen taksan 10 § 2 momentti ja sen mukaan määräytyvä maksu. Valvontamaksu on taksan mukaan 320,00–7.000,00 päätökseltä riippuen käytetystä työmäärästä.



Kiinteistön omistaja on rakennusvalvonnan kehotuksesta huolimatta laiminlyönyt kiinteistön siivoamisen annetussa määräajassa. Tontilla on edelleen merkittävä määrä tavaraa ja sekalaista irtaimistoa varastoituna epäsiististi ulkosalla. Ulkovarastoinnissa pidetään kodinkoneita, rakennusmateriaaleja, sekalaista metalli- ja puutavaraa, jätteeksi luettavaa materiaalia ynnä muuta sekalaista irtaimistoa. Kiinteistö on epäsiisti, ympäristöä rumentava sekä ympäröivää asutusta häiritsevä.

Päätöstä tehtäessä on huomioitu, että kiinteistön omistajalle on varattu uhkasakkolain 2 luvun 6 §:n mukaisesti työn laatu ja laajuus sekä siivottavan irtaimen omaisuuden määrä huomioon ottaen riittävän pitkä aika työn suorittamiseen siten, että kiinteistön on oltava siivottu 31.5.2026 mennessä.

Sovelletut oikeusohjeet

- a) Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 169 §, 182 § ja 186 §
- b) Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 9 §, 18 § ja 19 §
- c) Vantaan rakennusjärjestys 23 §

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Liitteet:

Kehotuskirja 3.10.2023
Kuulemiskirje 9.10.2024
Muistio, valvontakäynti 9.10.2025

Täytäntöönpano:

Rakennusvalvonta

Ote saantitodistuksella:
Kiinteistön omistaja

Tiedoksi:
Maanmittauslaitos

Muutoksenhakuohje:

Muutoksenhakuohje 4, Kaupunkiympäristölautakunta
(rakennusvalvontataksa)

Muutoksenhakuohje 11, Helsingin hallinto-oikeus (lupajaoston
uhkasakkopäätös)

Lisätiedot:

Valvontatarkastaja Samuel Rikka, puh. 040-1398440,
samuel.rikka@vantaa.fi

3.10.2023

01450 VANTAA

ULKOVARASTOINTI JA RAKENNELMAT KIINTEISTÖLLÄ 092-081-

Aika: 13.9.2023

Paikka: . Kiinteistö 092-081-

Vireilletulo: Vantaan rakennusvalvonta on vastaanottanut toimenpidepyynnön koskien kiinteistön ulkovarastointia ja siisteyttä.

Havainnot

Rakennusvalvonta on käynnillään 13.9.2023 todennut, että kiinteistöllä 092-081- pidetään ulkovarastoinnissa merkittävää määrää tavaraa. Kiinteistön alueella säilytetään liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa, useita polkupyöriä, polttopuuta, turmeltuneita rakennusmateriaaleja, sekalaista metalli- ja puutavaraa sekä muuta irtaimistoa. Epäsiisti ulkovarastointi aiheuttaa maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:ssä mainittua haittaa, kun se näkyy yleiselle kulkuväylälle taikka häiritsee ympäröivää asutusta.

Lisäksi kiinteistön 092-081- rajoilla sijaitsevat rakennelmat eivät täytä Vantaan rakennusjärjestyksen 18 §:ssä määrättyä etäisyyttä naapurien tonteista, ilman naapurien kirjallista suostumusta.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

3.10.2023

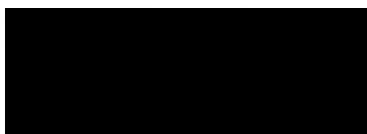
Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaran ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä. Kuitenkin tontilla käytettävän polttopuun kuivatus ja tavanomaisten määrärien varastointi siististi pinottuna on sallittua.

Vantaan rakennusjärjestyksen 18 §:n mukaan vaja, katos tai muu rakennelma on sijoitettava naapuritontin rajasta vähintään niin kauaksi, että piirrettäessä tontin rajalta 45 asteen kulmassa suora, rakennelman on jäätävä kokonaan sen alle.

Toimenpiteet

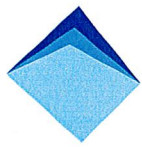
Kiinteistöltä 092-081- [REDACTED] tulee poistaa liikenteestä poistettu ajoneuvo sekä jätemateriaali ja ulkovarastointi tulee järjestää siten, että siitä ei aiheudu ympäristön rumentumista tai muuta MRL:n 169 §:ssä mainittua haittaa **31.5.2024 mennessä**.

Lisäksi Kiinteistöllä 092-081- [REDACTED] sijaitsevat rakennelmat tulee purkaa tai siirtää niin, että niiden etäisyys naapurien rajoista on Vantaan rakennusjärjestyksen 18 §:n määräyksen mukainen, jos naapurin kirjallista suostumusta näiden sijainnille ei kyetä osoittamaan. Toimenpiteet tulee olla tehtynä **31.5.2024 mennessä**.



Samuel Rikka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Liite: Kuvat kiinteistöltä 092-081-0325-0006



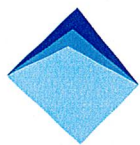
Liite



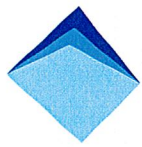
Kuva 1: Kiinteistön 092-081-0325-0006 liikenteestä poistettu ajoneuvo ja muuta irtaimistoa autotallin ja kyyhkytien välisellä tontin osalla.



Kuva 2: Kiinteistön 092-081-0325-0006 pihamaalla varastoitua metalli- ja puutavaraa sekä muuta irtaimistoa.



Kuva 3: Kiinteistön 092-081-0325-0006 rakennelmia ja irtaimistoa.



Kuva 4: Kiinteistön 092-081-0325-0006 takapiha.

9.10.2024

01450 VANTAA

**KUULEMINEN UHKASAKON ASETTAMISEEN LIITTYEN, ULKOVARASTOINTI JA
RAKENNELMAT KIINTEISTÖLLÄ 92-81- [REDACTED]****Asian aikaisempi käsittely**

Rakennusvalvonta on käynnillään 13.9.2023 todennut, että kiinteistön 92-81- [REDACTED] pidetään ulko-varastoinnissa merkittävää määrää tavaraa. Kiinteistön alueella säilytetään liikennekäytöstä poistettua ajoneuvoa, useita polkupyöriä, polttopuuta, turmeltuneita rakennusmateriaaleja, sekalaista metalli- ja puutavaraa sekä muuta irtaimistoa. Epäsiisti ulko-varastointi aiheuttaa maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:ssä mainittua haittaa, kun se näkyy yleiselle kulkuväylälle taikka häiritsee ympäröivää asutusta. Lisäksi todettiin, että kiinteistön 92-81- [REDACTED] rajoilla sijaitsevat rakennelmat eivät täytä Vantaan rakennusjärjestyksen 18 §:ssä määrättyä etäisyyttä naapurien tonteista, ilman naapurien kirjallista suostumusta.

Rakennusvalvonta on kehottanut 3.10.2023 päivätyllä kirjeellä kiinteistön 92-81- [REDACTED] omistajaa poistamaan kiinteistöltä liikenteestä poistettu ajoneuvo ja jättemateriaali sekä järjestämään ulko-varastointi siten, että siitä ei aiheudu ympäristön rumentumista tai muuta MRL:n 169 §:ssä mainittua haittaa **31.5.2024 mennessä**.

Rakennusvalvonnan kevät katselmus 2024

Rakennusvalvonta on kevät katselmuksessaan 28.5.2024 todennut, että kiinteistö ei ole täyttänyt velvoitteitaan määräajassa. Ulko-varastointi ja epäsiisteys aiheuttavat edelleen maiseman turmeltumista ja häiritsee ympäröivää asutusta.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tämän toteamiseksi rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa järjestää kaupunginosa- tai aluekohtaisia tarkastuksia, joiden yhteydessä havaitut puutteet kirjataan ja ryhdytään asian vaatimiin toimenpiteisiin.

Tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä asiamukaisessa kunnossa.

Vantaan rakennusjärjestyksen 18 §:n mukaan vaja, katos tai muu rakennelma on sijoitettava naapuritontin rajasta vähintään niin kauaksi, että piirrettäessä tontin rajalta 45 asteen kulmassa suora, rakennelman on jäätävä kokonaan sen alle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja rakennusvalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

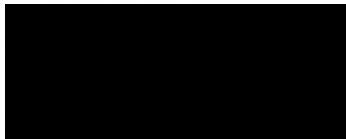
9.10.2024

Kuuleminen

Koska rakennusvalvonnan 3.10.2023 asettamaa velvoitetta ei ole noudatettu, Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle tullaan esittämään, että kiinteistön 92-81-[redacted] omistaja [redacted] velvoitetaan sakon uhalla siistimään kiinteistö ja järjestämään ulkovarastointi siten, ettei se turmele yleiseltä alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Ennen saattamista rakennusvalvontaviranomaisen käsittelyyn, kiinteistön omistajalle varataan hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista, jotka voivat vaikuttaa asian ratkaisuun uhkasakkoa asetettaessa. Selvitys on toimitettava **kahden viikon kuluessa** tämän kuulemiskirjeen tiedoksisaannista.

Selvitys on osoitettava Vantaan Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle osoitteeseen: Rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01030 Vantaa tai sähköpostilla osoitteeseen samuel.rikka@vantaa.fi. **Selvityksen antamatta jättäminen määräajan kuluessa ei estä asian jatkokäsittelyä.**



Samuel Rikka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

**VALVONTAKÄYNTI, EPÄSIISTI ULKOVARASTOINTI, KIINTEISTÖN 92-81- [REDACTED]
TILANNE**

Aika: 9.10.2025

Paikka: [REDACTED], Kiinteistö 92-81- [REDACTED]

Käynnin tarkoitus

Todeta epäsiistiksi todetun ja siistimiskehotuksen vastaanottaneen kiinteistön tilanne.

Havainnot

Kiinteistö on edelleen erittäin epäsiisti. Kiinteistöllä säilytetään ulkovarastoinnissa mm. kodinkoneita, rakennusmateriaaleja kuten puu- ja metallitavaraa, peitettyjä ja peittämättömiä nippuja sekalaista tavaraa ja irtaimistoa (kuvat liite).

Ulkovarastointi aiheuttaa edelleen MRL 169 §:ssä mainittua haittaa, kuten maiseman turmeltumista.

Rakennusvalvonta toteaa, että epäasianmukainen ulkovarastointi aiheuttaa ympäristöhaittaa alueella ja rumentaa ympäristöä.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tämän toteamiseksi rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa järjestää kaupunginosa- tai aluekohtaisia tarkastuksia, joiden yhteydessä havaitut puutteet kirjataan ja ryhdytään asian vaatimiin toimenpiteisiin.

Tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä asiamukaisessa kunnossa.

asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaroiden ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä. Kuitenkin tontilla käytettävän polttopuun kuivatus ja tavanomaisten määrien varastointi siististi pinottuna on sallittua.

Samuel Rikka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Liite: Kuvat kiinteistöltä 92-81-[REDACTED]

Liite



Kuva 1



Kuva 2



Kuva 3



Kuva 4



Kuva 5



122 §

Uhkasakon asettaminen, epäsiisti kiinteistö 92-404-1-379/RM

VD/8175/10.03.00.10/2025

Kiinteistö: 92-404-1-379

Asian aikaisempi käsittely

Rakennusvalvonta on vastaanottanut useita toimenpidepyyntöjä koskien epäsiistiä ulkovarastointia kiinteistöllä 92-404-1-379.

Rakennusvalvonta totesi valvontakäynnillään 18.9.2023, että kiinteistön pihapiirissä varastoitiin muun muassa kodinkoneita, kuten jääkaappeja ja pesukonetta, auton renkaita, putken pätkiä, metalliromua, säiliötä, patjaa ja muuta materiaalia. Epäsiistin varastoinnin todettiin aiheuttavan häiriötä ympäröivälle asutukselle. Rakennusvalvonta kehotti kiinteistön 92-404-1-379 omistajia 12.12.2023 päivätyllä kirjallisella kehotuksella siistimään kiinteistön 31.1.2024 mennessä.

Kehotuksen noudattamisen valvomiseksi, rakennusvalvonta suoritti kiinteistöllä valvontakäynnin 8.3.2024 ja totesi, että ulkovarastoinnin määrä kiinteistön 92-404-1-379 pihapiirissä oli lisääntynyt edelliseen valvontakäyntiin verrattuna. Kiinteistöllä varastoitiin muun muassa runsaasti metalliputken pätkiä ja muuta metalliromua, useita täysiä jätessäkkejä, ikkunoita, kymmeniä polkupyöriä, tynnyreitä, rullakkoja, puutavaraa, tyhjiä maalipurkkeja, auton renkaita, putken pätkiä, säiliötä, kodinkoneita, konttorituolia, metalliprofileita, auton osia, jätetiliä, käytöstä poistettua autoa ja muuta materiaalia. Epäsiisti varastointi aiheutti ympäristön rumentumista. Rakennusvalvonta kehotti toisen kerran kiinteistön 92-404-1-379 omistajia 28.3.2024 päivätyllä kirjallisella kehotuksella siistimään kiinteistön ja järjestämään ulkovarastoinnin siten, että siitä ei aiheudu ympäristön rumentumista tai muuta haittaa ja poistamaan jätteet ja toimittamaan ne asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn 15.5.2024 mennessä.

Rakennusvalvonta on valvontakäynnillään 7.5.2025 todennut, että kiinteistön 92-404-1-379 pihapiirissä ulkovarastoidaan edelleen runsaasti materiaalia. Kiinteistöllä varastoidaan maalipurkkeja, auton renkaita, puutavaraa, kodinkoneita kuten jääkaappeja ja pyykinpesukone, auton moottoria, polkupyöriä, ikkunan karmeja ja ikkunoita, muoviputkea, metalliputkia, tynnyreitä, lämmityspattereita, purettuja mönkijöitä, käytöstä poistettu pakettiauto, rullakkoja, metallisäiliötä, auton osia, kattopeltiä, useita ruohonleikkureita, kymmeniä purettuja ja kokonaisia polkupyöriä, pulkkia ja rattikelkkoja, ikkunalasiasia, pyöröhirttiä, metalliprofilia, eristevillaa, huonekaluja, tiiliä, runsaasti sekalaista metalliromua ja muuta materiaalia.

Kuuleminen

Koska kiinteistöä ei ollut rakennusvalvonnan kehotuksista huolimatta siistitty, eikä ulkovarastointia järjestetty asianmukaiseksi, rakennusvalvonta on kirjallisesti kuullut sekä kiinteistön omistajia että kiinteistön vuokralaista 27.5.2025 ja 17.9.2025 päivätyillä kuulemiskirjeillä uhkasakon asettamiseen liittyen.

Omistaja on vastauksessaan kertonut kehottaneensa vuokralaista ryhtymään toimenpiteisiin kiinteistön siistimiseksi ja vuokralainen on luvannut siistiä kiinteistöä. Omistajan mukaan kunnallistekniikkaan liittymisremonttiin liittyneet työt kiinteistöllä ovat osaltaan aiheuttaneet epäsiisteyttä. Omistaja näkee, että tontti on sen verran suuri, että kokeakseen haitan, kiinteistölle pitää fyysisesti mennä.



Tilanne 9.12.2025

Rakennusvalvonta on 9.12.2025 suorittamallaan valvontakäynnillä todennut, että kiinteistön tilanne ei ole olennaisesti muuttunut aikaisemmasta valvontakäynnistä. Materiaalia on siirretty asuinrakennuksen ympäriltä ja kulkuväylältä pois. Kiinteistöllä ulkoarastoidaan edelleen kymmeniä polkupyöriä, metalliputkia, kattopeltiä, kiuasta, lämminvesivaraajaa, metallisäiliötä, maalipurkkeja, renkaita, metallisäiliötä, metallitynnyriä, puutavaraa, ränniputken pätkiä, hirren pätkiä, tiiliä, rullakoita, muovikanistereita, kuormalavoja ja muuta materiaalia. Kyseistä ulkoarastoitavaa materiaalia on edelleen kiinteistöllä runsaasti sekä peitettynä että ilman peitettä ja varastointi aiheuttaa maiseman rumentumista sekä häiritsee ympäröivää asutusta.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 122

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

- a) Päätetään velvoittaa MRL:n 182 §:n nojalla Vierumäen kaupunginosassa sijaitsevan kiinteistön 92-404-1-379 omistajat ja vuokralainen, kukin erikseen, nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla siistimään kiinteistöltä 92-404-1-379 irtain materiaali, poistamaan jätteet ja järjestämään ulkoarastointi siten, että siitä ei aiheudu ympäristön rumentumista, viiden (5) kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Nyt asetettavan juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kuusituhatta (6000) euroa ja lisäerä kolmetuhatta (3 000) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu. Sakon lisäerä lisätään maksettavaksi sakon peruserän jälkeen jokaiselta uhkasakkojaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu. Päävelvoitetta, eli kiinteistön siistimistä ja ulkoarastoinnin järjestämistä siten, että siitä ei aiheudu ympäristön rumentumista, on noudatettava tämän päätöksen tiedoksisaannista alkaen.
- b) Mikäli rakennuspaikan omistaja tai haltija luovuttaa kiinteistön tai sen osan käyttöoikeuden, tulee heidän ilmoittaa luovutuksensaajalle tästä tällä päätöksellä asetetusta veloitteesta ja uhkasakosta luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti.
- c) Asiasta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaista ilmoitusta poliisiviranomaiselle.
- d) Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ilmoittaa tästä päätöksestä maanmittauslaitokselle, jotta päävelvoitetta koskeva merkintä voidaan tehdä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.
- e) Tästä päätöksestä peritään aikavälillä 1.2.2021-31.12.2024 voimassa olleen Vantaan rakennusvalvontataksan 10 § 2 momentin mukainen 650 euron maksu.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus



laiminlyödyään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei asuinkiinteistöä lain mukaan saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Tämän toteamiseksi rakennusvalvontaviranomainen voi tarvittaessa järjestää kaupunginosa- tai aluekohtaisia tarkastuksia, joiden yhteydessä havaitut puutteet kirjataan ja ryhdytään asian vaatimiin toimenpiteisiin. Rakennusjärjestyksen mukaan asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaroiden ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja turvallisuusvalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Kiinteistö 92-404-1-379 sijaitsee Korson asemakaavan erillispientalojen korttelialueella (AO). Kaava ei salli häiriötä aiheuttavaa tai ympäristöä rumentavaa ulkovarastointia. Kiinteistö 92-404-1-379 on kaavassa pelkästään asuinkäyttöön osoitettu tontti. Kiinteistöllä ulkovarastoidaan ympäristöä rumentavaa materiaalia vastoin maankäyttö- ja rakennuslakia ja Vantaan rakennusjärjestystä. Varastointi aiheuttaa ympäristön rumentumista ja se häiritsee ympäröivää asutusta. Kiinteistön omistajat ja vuokralainen ovat rakennusvalvonnan antamista kehoituksista huolimatta laiminlyöneet kiinteistön siistimisen ja ulkovarastoinnin järjestämisen annetuissa määrääjoissa. Näin ollen on perusteltua asettaa uhkasakko päävelvoitteen tehosteeksi.

Sovelletut oikeusohjeet:

- a) Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 169 §, 182 §, 186 §
- b) Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 9 §, 18 § ja 19 §
- c) Vantaan rakennusjärjestys 23 §

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Liitteet:

Kehotus 12.12.2023, epäsiisti ulkovarastointi kiinteistöllä 92-404-1-379
Kehotus 28.3.2024, epäsiisti ulkovarastointi kiinteistöllä 92-404-1-379



Kuuleminen uhkasakon asettamiseen liittyen 27.5.2025, epäsiisti
ulkovarastointi kiinteistöllä 92-404-1-379
Omistajan vastaus kuulemiskirjeeseen liittyen, sähköposti 20.8.2025
Muistio, valvontakäynti 9.12.2025

Tiedoksi:

Maanmittauslaitos
Ympäristökeskus, Vantaan kaupunki

Täytäntöönpano:

Rakennusvalvonta

Ote saantitodistuksella:
Kiinteistön omistajat
Kiinteistön vuokralainen

Muutoksenhakuohje:

Muutoksenhakuohje 4, Kaupunkiympäristölautakunta
(rakennusvalvontataksa)

Muutoksenhakuohje 11, Helsingin hallinto-oikeus (lupajaoston
uhkasakkopäätös)

Lisätiedot:

Valvontatarkastaja Ari Sirkka, 043-8258254, ari.sirkka@vantaa.fi

28.3.2024

██████████
██████████
01390 VANTAA

Salkem Oy
Sensib Oy

ULKOVARASTOINTI KIINTEISTÖLLÄ 092-404-██████████

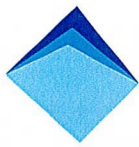
Kiinteistö: ██████████, Kiinteistö 092-404-██████████

Asian aikaisempi käsittely

Rakennusvalvonta on kirjallisesti kehottanut kiinteistön 092-404-██████████
omistajaa siistimään kiinteistön 31.1.2024 mennessä.

Valvontakäynti

Rakennusvalvonta on 8.3.2024 valvontakäynnillään todennut, että ulkovarastoinnin määrä kiinteistön 092-404-██████████ pihapiirissä on lisääntynyt. Kiinteistöllä varastoidaan muun muassa runsaasti metalliputken pätkiä ja muuta metalliromua, useita jätesäkkejä, ikkunoita, kymmeniä polkupyöriä, tynnyreitä, rullakkoja, puutavaraa, tyhjiä maalipurkkeja, auton renkaita, putken pätkiä, säiliötä, kodinkoneita, konttorituolia, metalliprofiileita, auton osia, jätetiiliä, käytöstä poistettua autoa ja muuta materiaalia. Epäsiisti varastointi aiheuttaa häiriötä ympäröivälle asutukselle.



28.3.2024

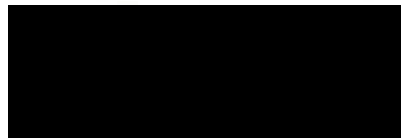
Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaroiden ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä.

Toimenpiteet

Kiinteistö 092-404-[redacted] tulee siistiä, ja ulkovarastointi järjestää siten, että siitä ei aiheudu ympäristön rumentumista tai muuta haittaa. Jätteet tulee poistaa kiinteistöltä ja toimittaa asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn. Edellä mainitut toimenpiteet tulee tehdä **15.5.2024 mennessä**. Mikäli kiinteistöä ei siistitä määräaikaan mennessä, asia tullaan viemään hallintopakkomenettelyyn.



Ari Sirkka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Tiedoksi: Vantaan ympäristökeskus

■■■■■
■■■■■
01450 VANTAA

KUULEMINEN UHKASAKON ASETTAMISEEN LIITTYEN: ULKOVARASTOINTI KIINTEISTÖLLÄ 092-404-■■■■■

Kiinteistö: ■■■■■, Kiinteistö 092-404-■■■■■

Asian aikaisempi käsittely

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistön 092-404-■■■■■ omistajia 28.3.2024 päivätyllä kirjallisella kehotuksella siistimään kiinteistön 15.5.2024 mennessä.

Valvontakäynti 7.5.2025

Rakennusvalvonta on valvontakäynnillään todennut, että kiinteistön 092-404-■■■■■-■■■■■ pihapiirissä ulkovarastoidaan edelleen runsaasti materiaalia. Kiinteistöllä varastoidaan maalipurkkeja, auton renkaita, puutavaraa, kodinkoneita kuten jääkaappeja ja pyykinpesukone, auton moottoria, polkupyöriä, ikkunan karmeja ja ikkunoita, muoviputkea, metalliputkia, tynnyreitä, lämmityspattereita, purettuja mönkijöitä, käytöstä poistettu pakettiauto, rullakkoja, metallisäiliötä, auton osia, kattopeltiä, useita ruohonleikkureita, kymmeniä purettuja ja kokonaisia polkupyöriä, pulkkia ja rattikelkkoja, ikkunalasiasia, pyöröhirttä, metalliprofiilia, eristevillaa, huonekaluja, tiiliä, runsaasti sekalaista metalliromua ja muuta materiaalia.

Vantaan kaupunki

Lauri Korpisen katu 9
01370 Vantaa

Rakennusvalvonta

ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254



Epäsiisti ulkovarastointi aiheuttaa häiriötä ympäröivälle asutukselle ja turmelee maisemaa. Rakennusvalvonnan 28.3.2024 antamaa kehotusta ei ole noudatettu.

Kiinteistön omistaja [REDACTED] mukaan hän on kehottanut teitä ryhtymään toimenpiteisiin kiinteistön siistimiseksi. Teillä on vuokraoikeuden haltijana ollut velvollisuutena pitää kiinteistö rakentamislain ja Vantaan rakennusjärjestyksen mukaisessa kunnossa.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Rakentamislain 143 §:n mukaan rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-aluetta ei saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin eikä pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaran ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä.

Rakentamislain 147 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin rakentamislain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla.

Kuuleminen

Koska rakennusvalvonnan kehotusta ei ole noudatettu, Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle tullaan esittämään, että kiinteistön 092-404-[REDACTED] omistajat ja vuokralainen velvoitetaan siistimään kiinteistö sakon uhalla. Varastoinnista ei saa aiheutua häiriötä ympäröivälle asutukselle eikä maiseman turmeltumista.



Ennen asian saattamista rakennusvalvontaviranomaisen käsittelyyn, kiinteistön omistajalle varataan hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun uhkasakkoa asetettaessa. Selvitys on toimitettava kolmen viikon kuluessa tämän kuulemiskirjeen tiedoksisaannista. Selvitys on osoitettava Vantaan ympäristölautakunnan rakennuslupajaostolle osoitteeseen: Rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01030 Vantaa tai sähköpostilla osoitteeseen ari.sirkka@vantaa.fi. Selvityksen antamatta jättäminen määräajan kuluessa ei estä asian jatkokäsittelyä.

Ari Sirkka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Tiedoksi:





12.12.2023

01390 VANTAA

Salkem Oy
Sensib Oy

ULKOVARASTOINTI KIINTEISTÖLLÄ 092-404- [REDACTED]

Kiinteistö: [REDACTED], Kiinteistö 092-404- [REDACTED]

Valvontakäynti

Rakennusvalvonta on käynnillään todennut, että kiinteistön 092-404- [REDACTED] pihapiirissä varastoidaan muun muassa kodinkoneita, kuten jääkaappi ja pesukone, auton renkaita, putken pätkiä, metalliromua, säiliötä ja muuta materiaalia. Epäsiisti varastointi aiheuttaa häiriötä ympäröivälle asutukselle.

Lainsäädäntö ja Vantaan rakennusjärjestys

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

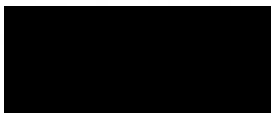


12.12.2023

Vantaan rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa. Asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavaran ulkosäilytys on kielletty peitettynä ja ilman peitettä.

Toimenpiteet

Kiinteistö 092-404- [REDACTED] tulee siistiä, ja ulkovarastointi järjestää siten, että siitä ei aiheudu ympäristön rumentumista tai muuta haittaa. Jätteet tulee poistaa kiinteistöltä ja toimittaa asianmukaiseen jätteenkäsittelyyn. Edellä mainitut toimenpiteet tulee tehdä **31.1.2024 mennessä**.



Ari Sirkka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Tiedoksi: Vantaan ympäristökeskus

Lähettiläjä: [REDACTED]
Lähetetty: maanantai 3. marraskuuta 2025 7.34
Vastaanottaja: Sirkka Ari
Aihe: Re: [REDACTED]

Mitä minä pystyn tekemään? En minä voi muuta, kun pyytää vuokralaista siivoamaan pihansa. En minä voi niitä tavaroita mennä sieltä ottamaan, kun sitten olen raastuvassa varkaudesta. Eivät ne minun tavaroita ole. Edellisen vuokralaisen tavarat kustansin vaihtolavalla kaatopaikalle.

Olen investoinnut nyt kahden vuoden aikana tonttiin noin 32t euroa, koska virastonne halusi sinne vesi ja viemäriputket, minä halusin vaan purkaa rakennuksen, mutta oli pakko vetää, koska pakotitte, ja kun sain valmiiksi laitoitte vielä 8 tuhannen euron sakot kiitokseksi.

Naapuri valittaa kaikesta mahdollisesta, koska haluaa ostaa tontin halvalla. En tule sitä koskaan myymään. Haluaisin edelleen sen listan mitä tontilla saa olla ja mitä ei, ja mikä pitää olla peitettynä, niin voin antaa Jaakille selkeät ohjeet.

[REDACTED]

Sirkka Ari kirjoitti 2025-10-31 08:00:

> Hei,
>
> Kiitos tiedosta. Lähetin [REDACTED] e vastaavan kuulemisasiakirjan.
>
> Olemme rakennusvalvonnassa eri mieltä. Ajan saatossa kiinteistö on
> mennyt huonompaan suuntaan ja kyse ei ole tavanomaisesta
> ulkosäilytyksestä, vaan materiaalin laajamittaisesta haalimisesta
> pihapiiriin. Olemme todenneet, että ulkovarastointi näkyy häiritsevästi
> naapuritonteille ja osin [REDACTED]. Meille on tullut asiasta
> yhteydenottoja useammalta taholta.
>
> Rakennusjärjestyksen 23 §:ssä määritellään, millainen ulkovarastointi
> on kielletty: "Asemakaavassa pelkästään asumiseen osoitetuilla
> tonteilla rekisteristä poistettujen ajoneuvojen, yli kolme metriä
> korkeiden veneiden ja ympäristöä rumentavan tavarankäytös on
> kielletty peitettynä ja ilman peitettä." Jatkuvaan valvontaan voi
> jättää toimenpidepyynnön, mikäli kokee jonkin kiinteistön
> ulkovarastoinnin häiritseväksi.
>
> yt Ari Sirkka
>
> -----Original Message-----
> From: [REDACTED] >
> Sent: Wednesday, August 20, 2025 9:01 PM
> To: Sirkka Ari <ari.sirkka@vantaa.fi>
> Subject: Re: [REDACTED]
>

> Moi
>
>
> Vuokralainen on [REDACTED], olen useasti hänelle huomattanut asiasta,
> ja
> hän on luvannut laittaa paikat kuntoon. nyt kuitenkin teimme kaksi
> viikkoa kunnallistekniikan liittymisremonttia, joten toki tontti oli
> silloin remontissa. KT remontin jälkeen piha kyllä oli huomattavasti
> paremmassa järjestyksessä.
>
> Siitä katsoin tieltä tuone pihalle, niin ei kyllä näkynyt mitään
> tavallisuudesta poikkeavaa, Tontille oikeasti pitää fyysisesti
> tunkeutua, jos haluaa nähdä mitä siellä on, senverran on tontilla
> kokoa.
> Talosta tielle on lähes 100 m. Taitaa tuo naapuri himoita tätä tonttia
> omistamaan, koska hän on todennäköisesti näiden kaikkien valitusten
> takana. Pyytäisin tasapuolisuutta myös tässä suhteessa.
>
> Haluasin nyt listan mitä meillä ei saa olla pihalla näkyvillä. Oletamme
> myös, että tämä sama koskee muita asuntoja. Tulemme valittamaan alueen
> kaikista vastaavista kohteista listan saatuaamme.
>
>
> [REDACTED]
>
>
>
>
> Sirkka Ari kirjoitti 2025-08-20 17:28:
>> Hei,
>>
>> Oheinen kuulemiskirje on lähetetty postitse toukokuussa, tässä
>> myös sähköpostitse tiedoksi.
>>
>> 7.5.2025 valvontakäynnin yhteydessä on todettu, että kiinteistö on
>> mennyt huonompaan suuntaan ulkovarastoinnin osalta. Ovea ei tultu
>> avaamaan siihen koputettaessa. Ohessa kuvia 7.5.2025
>> valvontakäynniltä:
>>
>> Voisinko saada vuokralaisen/vuokralaisten nimet, kiitokset.
>>
>> yt
>>
>> Ari Sirkka
>>
>> valvontatarkastaja
>>
>> 043-8258254
>>
>> ari.sirkka@vantaa.fi
>>
>> Rakennusvalvonta
>>
>> Vantaan kaupunki
>>
>> Lauri Korpisen katu 9
>>

>> 01370 Vantaa
>>
>> From: Sirkka Ari
>> Sent: Thursday, April 11, 2024 12:54 PM
>> To: marko.virtanen@vky.fi
>> Subject: [REDACTED]
>>
>> Hei,
>>
>> Ohessa kehoitus myös sähköpostitse. Vuokralaisen tai tarvittaessa
>> kiinteistön omistajan on syytä aloittaa kiinteistön siistiminen
>> viipymättä. Kuvissa osa kiinteistön ulkovarastoinnista.
>>
>> ystävällisin terveisin
>>
>> Ari Sirkka
>>
>>
>>
>> valvontatarkastaja
>>
>> 043-8258254
>>
>> ari.sirkka@vantaa.fi
>>
>> Rakennusvalvonta
>>
>> Vantaan kaupunki
>>
>> Kielotie 20 C, 01300 Vantaa

VALVONTAKÄYNTI 9.12.2025, [REDACTED]

Kiinteistö: 092-404-[REDACTED]

Tarkoitus

Käynnin tarkoituksena oli todeta [REDACTED]n nykyinen tilanne. Asia on edennyt uhkasakkoprosessiin, koska rakennusvalvonnan kehoituksia 12.12.2023 ja 28.3.2024 ei ole noudatettu. Omistajia ja vuokralaista on kuultu uhkasakon asettamisen johdosta

Havainnot

Rakennusvalvonta toteaa, että kiinteistön tilanne ei ole olennaisesti muuttunut aikaisemmasta valvontakäynnistä 7.5.2025. Materiaalia on siirretty asuinrakennuksen ympäriltä ja kulkuväylältä pois. Ulkovarastoitavaa materiaalia on edelleen runsaasti sekä peitettynä että ilman peitettä ja varastointi aiheuttaa maiseman rumentumista.

Kiinteistöllä ulkovarastoidaan edelleen metalliputkia, kattopeltiä, kiuasta, maalipurkkeja renkaita, metallisäiliötä, puutavaraa, ränniputken pätkiä, hirren pätkiä, rullakoita, muovikanistereita ja muuta materiaalia. Käytöstä poistettua pakettiautoa UYB-531 säilytettiin edelleen tontilla.

Johtopäätökset

Asia viedään lupajaoston päätettäväksi.

Vantaan kaupunki

Kielotie 20 C

Rakennusvalvonta

01030 Vantaa

Matkapuhelin 043 8258254

ari.sirkka@vantaa.fi

www.vantaa.fi

Liite: Kuvat 9.12.2025, [REDACTED]

Ari Sirkka
valvontatarkastaja
Vantaan rakennusvalvonta

Liite

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254



Kuva 1

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254



Kuva 2



Kuva 3

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254



Kuva 4



Kuva 5

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Kielotie 20 C
01030 Vantaa
ari.sirkka@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Matkapuhelin 043 8258254



Kuva 6



123 §

Ulkopuolisen tarkastuksen määräys, oikaisuvaatimus Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, LP-092-2016-01439

VD/8225/10.03.00.03/2025

RM/JT

Matarin kaupunginosassa sijaitsevalle kiinteistölle on 18.10.2019 myönnetty rakennuslupa (LP-092-2016-01439) kolmen paritalon ja yhden erillistalon (=yhteensä 7 asuntoa) sekä autokatoksen ja varastojen rakentamiseksi. Rakennusluvan voimassaoloaikaa on rakennustöiden loppuunsaattamiseksi pidennetty 7.8.2025 annetulla päätöksellä LP-092-2024-04175 siten, että lupa on voimassa 6.11.2027 saakka. Rakennettava kiinteistö on määräosaisessa omistuksessa (6 eri omistajaa) ja omistajat hallinnoivat kiinteistöä hallinnanjakosopimuksen perusteella.

Kiinteistöllä 21.8.2025 ja 3.9.2025 suoritettujen valvontakäyntien pohjalta rakennus 2:n huoneistojen 3 ja 4 sekä rakennuksen 4 rakennustyöt on määrätty välittömästi keskeytettäväksi Vantaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin ja valvontatarkastajan 4.9.2025 antamalla kirjallisella keskeytysmääräyksellä. Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on 7.10.2025 tekemällään päätöksellä § 97 pysyttänyt rakennustöiden keskeytysmääräyksen voimassa.

16.9.2025 Vantaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on antanut kohteeseen määräyksen ulkopuolisesta tarkastuksesta, jossa rakennusvalvonta määrää rakennuslupaan LP-092-2016-01439 liittyville erityissuunnitelmille ja toteutukselle maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:n mukaisen ulkopuolisen tarkastuksen. Tarkastuksen päämääränä on varmistaa, että rakennustyöt vastaavat hyväksytyjä pääpiirustuksia ja erityissuunnitelmia ja että rakentaminen täyttää sille asetetut vaatimukset.

Ulkopuolista tarkastusta koskevassa määräyksessä on edellä mainitun rakennustöiden keskeyttämismääräyksen (4.9.2025) tavoin tuotu esiin kohteessa suoritettut kaksi valvontakäyntiä:

Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti. Huoneisto 3 ja huoneisto 4:n 2.krs on kalustettu ja kumpikin huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit. Katselmuksot ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle.

Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen rakennus 4 tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmuksot ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle. Silmämääräisen havainnoinnin ja asiakirjatarkastelun perusteella luvatta rakennetut muutostyöt edellyttävät laajennusluvan jättämistä.

16.9.2025 annettuun ulkopuolisen tarkastuksen määräyspäätökseen on tehty kaksi oikaisuvaatimusta.

17.10.2025 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa hankkeen vastaavana työnohtajana toiminut henkilö vaatii määräyspäätöstä kumottavaksi. Hän katsoo, että päätös on hallintolain (434/2003) vastainen, koska se



ei mm. täytä kyseisen lain vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Lisäksi päätös on tehty hallintolain vastaisesti virheellisin perustein ja puutteellisin selvityksin. Se sisältää myös vääriä ja perustelemattomia väittämiä. Näiden lisäksi päätös on oikaisuvaatimuksen mukaan kokonaisuus huomioden kohtuuton eikä se myöskään ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (hallintolaki 6 §).

20.10.2025 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa hankkeeseen ryhtyvän puolesta rakennustöiden keskeytysmääräysvaiheessa sekä sitä seuranneen keskeytysmääräyksen pysyttämistä koskevan lupajaostokäsittelyn aikana toiminut henkilö vaatii samoin 16.9.2025 annettua määräyspäätöstä kumottavaksi. Oikaisuvaatimuksen pääperustelut ovat sanamuodoltaan vastaavat kuin edellä on vastaavan työnjohtajan oikaisuvaatimuksen sisällön yhteydessä mainittu. Muutoinkin hän viittaa vastaavan työnjohtajan 17.10.2025 päivättyyn oikaisuvaatimukseen asiassa. Hän on ennen oikaisuvaatimuksensa tekemistä, 6.10.2025 ilmoittanut rakennushankkeen LP-092-2016-01439 Lupapisteen viestitietoihin, että hänen vastuunsa hankkeeseen ryhtyneenä on päättynyt rakennusten 1 ja 2 osalta (rakennuspaikat 1-4). Ottaen huomioon 16.9.2025 annetun ulkopuolisen tarkastuksen määräyksen antamisajankohtana vallinnut tilanne sekä määräyksen kohdentuminen rakennuslupa LP-092-2016-01439 liittyville erityissuunnitelmille ja toteutukselle, voidaan katsoa, että oikaisuvaatimuksen tekijän ilmoittama vastuurajaus ei rajoita hänen oikeuttaan tehdä asiassa oikaisuvaatimus.

Molemmat oikaisuvaatimukset ovat kokonaisuudessaan tämän esityksen liitteinä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 123

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimukset ja pysyttää Vantaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin 16.9.2025 antama ulkopuolisen tarkastuksen määräyspäätös.

Samalla päätetään, että määräyspäätöstä korjataan hallintolain 8 luvun 51 §:n perusteella siten, että määräyksen toisella sivulla ilmoitetun valvontakäynnin väärä päivämäärä oikaistaan. Oikea päivämäärä on 3.9.2025, ei 4.9.2025. Hallintolain 8 luvun 52 § 2 momentin mukaisesti virhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:n mukaisesti rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakennushankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetyt vaatimukset. Ulkopuolista tarkastusta voidaan vaatia, 1) jos rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti, jonka vaikutuksia tai korjaamista ei voida luotettavasti arvioida tai toteuttaa ilman ulkopuolista tarkastusta; ja 2) jos korjaus- ja muutostyössä havaitaan vaurioita ja rakenteita, joita ei ole suunnitelmissa huomioitu. Vaatimuksesta on annettava rakennushankkeeseen ryhtyvälle kirjallinen päätös, josta ilmenevät vaatimuksen perustelut ja sisältö.

Tapauksessa on suoritettujen valvontakäyntien yhteydessä havaittu, että rakennuslupan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti ja kumpikin



huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit, vaikka edes osittaista loppukatselmusta ei ole suoritettu. Kohde on otettu näiltä osin luvottomasti käyttöön ilman, että osittaista loppukatselmusta/loppukatselmusta ja sitä edeltäviä (vielä pitämättä olleita) katselmuksia olisi tehty. Maankäyttö- ja rakennuslain 153 a §:n sekä 153 §:n 2 momentin 2-6 kohtien mukaiset käyttöönoton edellytykset eivät ole täyttyneet.

Postin Osoitepalvelulta saadun tiedon mukaan osoitteeseen Otavantie 5B, 01450 Vantaa on syyskuun 2025 aikana rekisteröity kahden huoneiston osalta osoitteenmuutokset, 10.9.2025 asunnon 4 osalta ja 12.9.2025 asunnon 3 osalta. Postin jakelu näihin kohteisiin on aloitettu vastaavina päivinä.

Suoritettujen valvontakäyntien aikana on lisäksi havaittu, että kohteen rakennus 4:n tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Teknisten tilojen sekä talovaraston sijainti on muuttunut ja kellarikerroksen pinta-ala on lisääntynyt merkittävästi. Luvatta toteutetut muutokset edellyttävät laajennuslupaa, jonka yhteydessä tulee kuulla naapurit.

Rakennushankkeeseen LP-092-2016-01439 liittyen on syyskuun 2025 aikana annettu Vantaan rakennusvalvonnassa yhteensä neljä erillistä viranhaltijamääräystä/-pätöstä: rakennustöiden keskeytysmääräys 4.9.2025, ulkopuolisen tarkastuksen määräys 16.9.2025, vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskeva määräys samoin 16.9.2025 sekä erityisalan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskeva määräys 24.9.2025. Käytännössä kaikki edellä luetellut viranhaltijamääräykset/-päätökset perustuvat yhteneväiseen (rakentamista koskevan lainsäädännön ja kohteen voimassa olevan rakennusluvan vastaiseen) tapahtumainkuvaukseen/tosiseikastoon. Oikaisuvaatimuksissa väitetystä poiketen kyseessä ei ole ollut sellainen hallintolain 25 §:n tarkoittama tilanne, jossa nämä kaikki neljä edellä kuvattua määräystä/pätöstä olisi ollut lainsäädännöllisesti pakko ratkaista samalla kertaa. Mm. rakennustöiden keskeytysmääräystä on muihin määräyksiin/päätöksiin nähden käsittelyaikataulullisesti priorisoitu johtuen maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:stä, jonka mukaan rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle, joka päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Vantaalla maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena toimii kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto.

16.9.2025 annettu ulkopuolista tarkastusta koskeva määräys ei ole rakennuslupahankkeen LP-092-2016-01439 osalta kohtuuton. Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa annetaan ymmärtää, on Vantaan rakennusvalvonta opastanut ja ohjannut hanketta. Tästä huolimatta ongelmia on esiintynyt. Lupahankkeelle on mm. kaksi erillistä kertaa (29.9.2022, 4.9.2025) jouduttu antamaan rakennustöiden keskeytysmääräys.

16.9.2025 annettu ulkopuolista tarkastusta koskeva määräys täyttää sisällöllisesti ja perusteluiltaan hallintolain asettamat vaatimukset. Päätöksestä ilmenee mm. yksilöity tieto määräyksen sisällöstä ja päätöksen perusteluissa on ilmoitettu ne seikat ja selvitykset, jotka ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittu sovelletut säännökset. Ennen määräyksen antamista vallitsevaa tilannetta on hallintolain edellyttämin tavoin selvitetty ja suoritettu mm. kaksi eri valvontakäyntiä kohteessa.

Edellä mainituilla perusteilla oikaisuvaatimukset on hylättävä ja ulkopuolisen tarkastuksen määräystä koskeva päätös pysytettävä voimassa.

16.9.2025 annetussa ulkopuolisen tarkastuksen määräyksessä on sen toisella sivulla epähuomiossa ilmoitettu väärä päivämäärä Vantaan rakennusvalvonnan suorittamalle valvontakäynnille. Oikea valvontakäynnin päivämäärä on 4.9.2025 sijaan ollut 3.9.2025. Kyseessä on ilmeinen kirjoitusvirhe.



Hallintolain 7 a luvun 49 g §:n 2 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomainen voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen siten kuin hallintolain 8 luvun 50–53 §:ssä säädetään.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Ulkopuolisen tarkastuksen määräys 16.9.2025
- Oikaisuvaatimus 17.10.2025; liite 1 Vastaavan työnjohtajan lisäselvitys 24.9.2025.
- Oikaisuvaatimus 20.10.2025 liitteineen

Täytäntöönpano: Rakennusvalvonta

ote: hankkeeseen ryhtyvä

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

rakennuslakimies Juha Terho, puh. 0406527116
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Määräys
Ulkopuolinen tarkastaja
16.9.2025

Ulkopuolisen tarkastajan määrääminen

Rakennuspaikka: 92-80-76-4
Osoite: Otavantie 5b 01450 Vantaa
Asiointitunnus: LP-092-2016-01439

Määräys

Rakennusvalvonta määrää yllä mainittuun rakennuslupaan liittyville erityissuunnitelmille ja toteutukselle (MRL) 150 c §:n mukaisen ulkopuolisen tarkastuksen.
Ulkopuolisen tarkastajan kelpoisuus on esitettävä rakennusvalvonnalle ennen tarkastustyöhön ryhtymistä.
Ulkopuolisen tarkastajan selvitys ja lausunto on toimitettava rakennusvalvontaan hyväksyttäväksi, ennen kuin rakennustöitä voidaan jatkaa.

Perustelut

Tarkastuksen päämääränä on varmistaa, että rakennustyöt vastaavat hyväksytyjä pääpiirustuksia ja erityissuunnitelmia.
Rakentamisen tulee täyttää sille asetetut vaatimukset.

Lainsäädäntö

150 c § (17.1.2014/41) Ulkopuolinen tarkastus
Rakennusvalvontaviranomainen voi lupahakemusta käsitellessään tai rakennustyön aikana vaatia rakennushankkeeseen ryhtyvältä riippumattoman ja pätevän asiantuntijan lausunnon siitä, täyttääkö suunniteltu ratkaisu tai rakentaminen sille säädetyt vaatimukset.
Rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia lausunnon, jos rakentamisessa käytetään sellaisia rakennuksen turvallisuuteen, terveellisyyteen tai pitkäaikaiskestävyyteen merkittävästi vaikuttavia suunnittelu- ja toteutusmenetelmiä tai tuotteita, joiden toimivuudesta ei ole yleisesti varmuutta tai aikaisempaa kokemusta. Ulkopuolista tarkastusta voidaan vaatia myös:
1) jos rakentamisessa havaitaan tai epäillään tapahtuneen virhe tai laiminlyönti, jonka vaikutuksia tai korjaamista ei voida luotettavasti arvioida tai toteuttaa ilman ulkopuolista tarkastusta; ja
2) jos korjaus- ja muutostyössä havaitaan vaurioita ja rakenteita, joita ei ole suunnitelmissa huomioitu.
Vaatimuksesta on annettava rakennushankkeeseen ryhtyvälle kirjallinen päätös, josta ilmenevät vaatimuksen perustelut ja sisältö.
Rakennushankkeeseen ryhtyvä vastaa ulkopuolisesta tarkastuksesta aiheutuvista kustannuksista.

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Lauri Korpisenkatu 9 C
01370 Vantaa
Postiosoite: PL 1850, 01030 Vantaan kaupunki
www.vantaa.fi/rakennusvalvonta

Puhelin 09 83911



Määräys
Ulkopuolinen tarkastaja
16.9.2025

Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti. Huoneisto 3 ja huoneisto 4:n 2.krs on kalustettu ja kumpikin huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit. Katselmukset ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle.

Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen rakennus 4 tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmukset ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle. Silmämääräisen havainnoinnin ja asiakirjatarkastelun perusteella luvatta rakennetut muutostyöt edellyttävät laajennusluvan jättämistä.

Jakelu

Liitetään hankkeelle.

Vantaalla 16.09.2025

Pasi Kivikoski
Tarkastusinsinööri



Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus tehdään kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle ja se on toimitettava Vantaan rakennusvalvontaan, osoite PL 1850, 01030 Vantaa tai sähköpostitse osoitteella: kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, jota se koskee, miltä osin oikaisua päätökseen vaaditaan ja mitä muutoksia siihen halutaan tehtäväksi sekä vaatimusten perustelut.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisun vaatijan nimi ja yhteystiedot, se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja asiakirjat voidaan lähettää.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja yhteystiedot.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Kirjaamo (Pasi Kivikoski)
PL 1860, 01030 Vantaa

Hanke / kohde: **AsOy Vantaan** [REDACTED]
[REDACTED]
01450 Vantaa

Kiinteistötunnus: **092-080-** [REDACTED]

Lupatunnus: **LP-092-2016-01439 (kantalupa)**
Työnjohtajan asiointitunnus: **LP-092-2021-03536**
Vastaava työnjohtaja: [REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS ULKOPUOLISEN TARKASTAJAN MÄÄRÄÄMISEEN

Oikaistava asia Rakennusvalvontaviranomaisen päätös **16.9.2025** (Pasi Kivikoski, tarkastusinsinööri) ulkopuolisen tarkastajan määräämisestä.

Vaatus **Vaadin kyseistä päätöstä ulkopuolisen tarkastajan määräämisestä kumottavaksi.**

Oikaisuvaatimuksen tekeminen on välttämätöntä jäljempänä kohdassa "Vaatimusten perustelut" esille tuotujen seikkojen lisäksi myös siksi, että niillä on oleellinen merkitys mahdollisesti myöhemmin esille tulevissa, mm. rakennushankkeen sisäisissä, vahingonkorvausvaatimusasioissa.

Vaatimuksen perustelut Päätös on hallintolain (434/2003) vastainen, mm. koska se ei täytä esim. ko. lain 45 §:n vaatimuksia päätöksen perusteleminen. Lisäksi päätös on tehty hallintolain vastaisesti virheellisin perustein ja puutteellisin selvityksin. Se sisältää myös vääriä ja perustelemattomia väittämiä. Näiden lisäksi päätös on kokonaisuus huomioiden kohtuuton eikä se myöskään ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (Hallintolaki 6 §).

1. Päätöksen kohta "Perustelut"

Tässä päätöksen kohdassa päätöstä ei ole perusteltu lainkaan.

Päätös ei täytä em. osin hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perusteleminen. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittamiään epäkohtia, on niihin mahdoton ottaa kantaa tai antaa riittävää selvitystä asian oikaisemiseksi. Tämä valvontaviranomaisen menettelytapa ei myöskään edesauta asian jatkoselvittämistä. Valvontaviranomaisen tehtävä olisi kuitenkin lain-säädännön ja Ympäristöministeriön ohjeiden mukaankin mm. huolehtia "rakentamisen ohjauksesta ja neuvonnasta".

2. Päätöksen kohta ”Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025”

Tässä päätöksen kohdassa esitetään, että ”**katselmukset on laiminlyöty**”. Tästä eivät käy ilmi ne katselmukset, jotka valvontaviranomainen katsoo laiminlyödyiksi. On lisäksi epäselvää, tarkoitetaanko tässä kaikkia katselmuksia vai vain osaa niistä. Tarkasti ottaen, varmuudella ei selviä edes se, minkä rakennuksen katselmuksia tässä tarkoitetaan (hankkeessa on useita rakennuksia). Oletettavasti tässä tarkoitettaneen rakennukseen 2 liittyviä katselmuksia (jossa sijaitsevat huoneistot 3 ja 4).

Lisäksi em. kohdassa on esitetty että, ”**luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja**”. Kyseisiä puutteita, asioita tai asiakirjoja ei ole kuitenkaan yksilöity tai niiden puutetta perusteltu lainkaan. Rakennusvalvontaviranomaisen tulee esittää yksilöidysti ne puutteet, asiat tai asiakirjat, joita päätöksessä tarkoitetaan. Tämä pyyntö / vaatimus on esitetty jo keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, liite 1). Rakennusvalvontaviranomainen ei ole vastannut pyyntöön / vaatimukseen. Se ei esittänyt niitä myöskään kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen (V4) yhteydessä (vaikka pyyntö / vaatimus on kirjattu pöytäkirjaan).

Päätös ei täytä em. osin hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämiään epäkohtia, on niihin mahdoton ottaa kantaa tai antaa riittävää selvitystä asian oikaisemiseksi. Tämä valvontaviranomaisen menettelytapa ei myöskään edesauta asian jatkoselvittämistä. Valvontaviranomaisen tehtävä olisi kuitenkin lain-säädännön ja Ympäristöministeriön ohjeiden mukaankin mm. huolehtia ”rakentamisen ohjauksesta ja neuvonnasta”.

Tässä päätöksen kohdassa esitettyjä katselmuksia ei ole laiminlyöty. Perustelut ja selvitys katselmuksiin liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1). Tässä päätöksen kohdassa esitettyyn kohtaan ”huoneistossa asutaan jatkuvaluonteisesti” on otettu kantaa / annettu selvitys keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

3. Päätöksen kohta ”Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025”

Tietoni mukaan hankkeella ei ole tehty valvontakäyntiä 4.9.2025.

Tässä päätöksen kohdassa esitetään, että ”Rakennus 4:n tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmukset on laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja ei ole toimitettu rakennusvalvonnalle”.

Päätös ei täytä em. osin mm. hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämiään epäkohtia katselmuksiin, suunnitelmiin ja asiakirjoihin liittyen, on niihin mahdotonta ottaa selkeästi kantaa tai antaa riittävän perusteellista selvitystä asioiden selvittämiseksi ja mahdollisten virheiden oikaisemiseksi.

Tässä päätöksen kohdassa esitettyjä katselmuksia ei ole laiminlyöty. Perustelut ja selvitys katselmuksiin liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksessä esitetty väittämä ”luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia” ei pidä paikkaansa. Asiaan liittyen rakennusvalvonnalle on toimitettu mm. perustussuunnitelmat, jotka vastaavat nykyistä toteutusta. Perustussuunnitelmavaiheessa on otettu huomioon kellarin vieressä olevien ulkoportaiden ja yläpuolella olevien varastojen perustusrakenteet.

Tähän liittyvässä ram-muutosasiassa on kyse sisäpuolisista muutoksista, jossa rakennusta ei laajenneta maanpinnan yläpuolisilta osin. Tämä ei tarkoita rakennusluvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapureiden asemaan. Ram-muutosasia on ollut jo aiemmin valvontaviranomaisten tiedossa (lisätietoa lupapisteessä).

Muut perustelut ja selvitys asiaan liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksen kohdassa esitetty väittämä ”katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja ei ole toimitettu rakennusvalvonnalle” ei pidä paikkaansa. Tietoni mukaan katselmuksien edellyttämät asiakirjat on toimitettu rakennusvalvonnalle.

Muut perustelut ja selvitys asiaan liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

4. Muut perustelut

Päätöksen perusteluissa ei ole esitetty yksilöidysti, mitkä seikat ja selvitykset (hallintolaki) ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Päätöksessä ei viitata keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) eikä siitä käy ilmi, onko liittyvän vastaavan työnjohtajan selvitys 10.9.2025 (V3) huomioitu ratkaisua tehdessä vai ei. Päätös on joka tapauksessa annettu 16.9.2025, eli ennen em. selvityksen antamisen määräpäivää ja ennen lisäselvityksen 24.9.2025 (V2, Liite 1) toimittamista. Päätös on siis tehty tarpeettoman kiireellisesti ja se perustuu riittämättömään ja puutteelliseen selvitykseen.

Päätös ei täytä hallintolain vaatimuksia myöskään seuraavien asioiden osalta:

- asioiden yhdessä käsitteleminen (25 §);
 - samassa viranomaisessa samanaikaisesti vireillä olevia asioita ei ole ratkaistu samalla kertaa
 - em. seurauksena ensimmäisessä päätöksessä (keskeytysmääräys 4.9.2025, V1) olevat virheet ovat johtaneet uusiin virheellisiin päätöksiin (kehäpäätelmä)
- selvittämisvelvollisuus (31 §);
 - ko. asiaa ei ole selvitetty **riittävästi ja asianmukaisesti**

- selvityspyyntö (32 §);
 - päätökseen liittyen ei ole esitetty selvityspyyntöä, jossa olisi riittävästi yksilöity, mistä **erityisistä seikoista** selvitystä on esitettävä
- asianosaisen kuuleminen (34 §);
 - asianosaisille ei ole annettu ennen ko. asian ratkaisemista tilaisuutta lausua mielipidettä asiasta sekä antaa selitystä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian käsittelyyn
- tarkastus (39 §);
 - viranomainen ei ole ilmoittanut toimivaltaansa kuuluvien tarkastusten (valvontakäynnit 21.8.2025 ja 3.9.2025) aloittamisajankohdista kaikille asianosaisille
 - em. johtuen kaikki asianosaiset eivät ole voineet esittää mielipidettään ja tarkastukseen liittyviä kysymyksiä ko. tarkastuksessa
 - asianosaiselle ei ole kerrottu tarkastuksen tavoitteista, sen suorittamisesta ja jatkotoimenpiteistä
 - tietoni mukaan tarkastuksesta ei ole laadittu tarkastuskertomusta, josta kävisi ilmi tarkastuksen kulku jne.
 - em. tarkastuskertomusta ei ole toimitettu asianosaiselle
- päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus (49 f §);
 - päätös, johon saa vaatia oikaisua, on pantu täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätöksen taustalla olevaan keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyen, viranomainen ei ole pyynnöistä huolimatta toimittanut naapurin toimenpidepyyntöön liittyviä dokumentteja. Nämä olisi tullut toimittaa jo em. määräyksen yhteydessä. Näistä on tehty virallinen tietopyyntö (Vantaan kaupungin ohjeiden mukaisesti) asianosaisen ja rakennushankkeeseen ryhtyvän toimesta. Tämäkään viranomaismenettely ei ole hallintolain tai hyvän hallinnon mukaista.

Ympäristöministeriön ohjeet rakennustyön suorituksesta ja valvonnasta

Keskeytysmääräys;

Ympäristöministeriön ohjeiden mukaan viranomaisen hallintopakkoa / keskeytysmääräystä edeltää yleensä **kehoitus oikaista virhe**. Tässä tapauksessa näin ei kuitenkaan ole toimittu, vaan viranomainen on antanut suoraan keskeytysmääräyksen. Ko. määräys on johtanut nyt käsiteltävään päätökseen.

Nyt tilanne on se, ettei keskeyttämisen perustetta voi kaikilta osin poistaa, koska rakennusvalvontaviranomainen ei ole antanut katselmuksiin, suunnitelmiin ja asiakirjoihin liittyviä ohjeita / yksilöityjä tietoja niistä laiminlyönneistä ja puutteista, jotka se niiden osalta katsoo keskeytysmääräyksen perusteiksi.

Ohjeen mukaan hallintopakkoasiaa ei voi johtosäännöllä siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi, vaan toimivalta kuuluu monijäseniselle toimielimelle (MRL 21 §). Keskeytysmääräys lienee ko. hallintopakkoasia.

Ulkopuolisen tarkastajan määrääminen;

Kyseessä ei ole sellainen ohjeen mukainen aihe / syy peruutukselle, joka olisi **olennainen laiminlyönti tai muu vastaava syy**. Lisäksi ohjeen mukaan käytännössä peruuttamista tulisi edeltää rakennushankkeeseen ryhtyvän, työnjohtajan ja rakennusvalvontaviranomaisen yhteydenotot, joissa viranomainen soveltaa hallintolakia ja hallinto-oikeudellisia periaatteita kuten asianosaisen kuulemista koskevia periaatteita. **Tämä ei ole toteutunut.**

Rakennustyön viranomaistarkastukset;

Ohjeen mukaan, viranomaistarkastuksen antaessa aihetta huomautuksiin, viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä **toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi**. **Tämä ei ole kaikilta osin toteutunut.**

Yhteenveto

Kokonaisuus huomioiden päätös on kohtuuton. Määrätty toimenpide ei ole tarpeen, vaan asiat tulisi selvittää rakennusvalvontaviranomaisen opastuksella ja ohjauksella.

Viranomaisen tulisi yksilöidä puutteiksi tai virheiksi katsomansa asiat ja antaa kehoitus ja määräaika niiden poistamiseksi tai korjaamiseksi.

Asiakokonaisuuteen liittyen tulisi lisäksi ottaa huomioon myös hankkeeseen liittyvän muutoslupa-asian viivästymisen ja hankkeessa olevien useiden kiinteistöjen omistajien toimenpiteiden vaikutukset nykyiseen tilanteeseen.

Kyseessä ei ole sellainen MRL 150 §:n ja Ympäristöministeriön ohjeen mukainen syy, joka edellyttäisi ulkopuolisen tarkastajan määräämistä.

Varaan oikeuden täydentää tätä oikaisuvaatimusta maanantaina 20.10.2025 (ko. päivän pitäisi olla alkuperäisen oikaisuvaatimuksen viimeinen jättöpäivä).

Asiakirjat, viitteet

- V1. Keskeytysmääräys 4.9.2025 (VD/5899/10.03.00.10/2025)
- V2. Vastaavan työnjohtajan lisäselvitys 24.9.2025 (Liite 1)
- V3. Vastaavan työnjohtajan selvitys 10.9.2025
- V4. Lupajaoston päätöksen pöytäkirjaote 7.10.2025.

 / vastaava työnjohtaja



Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Pasi kivikoski, Ari Sirkka
PL 1860, 01030 Vantaan kaupunki

Hanke / kohde:

AsOy Vantaan

01450 Vantaa

Lupatunnus: LP-092-2016-01439 (kantalupa)

Kiinteistötunnus: 092-080-

VASTAAVAN TYÖNJOHTAJAN LISÄSELVITYS / AIEMMAN SELVITYKSEN TÄYDENNYS KESKEYTYSMÄÄRÄYKSEEN 4.9.2025 (VD/5899/10.03.00.10/2025) LIITTYVÄN SELVITYSPYYNNÖN OSALTA

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

*Aiempaan selvitykseen tehdyt täydennykset ja lisäykset on esitetty **kurssiivilla**. Aiempi selvitys (10.9.2025) ja sen täydennys / lisäselvitys on tehty vastaavan työnjohtajan ominaisuudessa ja näkökulmasta. Keskeytysmääräyksessä esitettyihin rakennusvalvontaviranomaisen vaatimiin toimenpiteisiin rakentamisen jatkamisen edellytyksiin liittyen, kuten irtaimen materiaalin ja irtokalusteiden poistamiseen huoneistoista, en ota näissä selvityksissä (kiinteistöosien omistajien puolestakaan) kantaa.*

Perustelut lisäselvityksen / täydennyksen antamiselle

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Olen saanut aiemmin antamani selvityksen (10.9.2025) jälkeen tietooni rakennusvalvontaviranomaisen päätöksen (16.9.2025) vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta. Koska ko. päätös sisältää samoja virheellisiä väittämiä / puutteellisia perusteluja kuin keskeytysmääräys 4.9.2025, katson lisäselvityksen / täydennyksen aiempaan selvitykseen olevan tarpeen.

Selvityspyyntöni aiheet

(Sisältää täydennyksiä / lisäselvityksiä 24.9.2025)

1. Huoneistojen 3 ja 4 (rakennus 2) katselmukset ja luvaton asuminen

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Katselmukset:

Toisin kuin keskeytysmääräyksessä esitetään, ko. huoneistoja ei ole mielestäni "rakennettu nykyiseen tilaan ilman rakennusluvassa edellytettyjä katselmuksia". Seuraavat *lupamääräysten mukaiset viranomaiskatselmukset* olisivat lvi-katselmukset ja osittainen loppukatselmus (käyttöönotto-katselmus). Mielestäni em. katselmusten suorittaminen nimenomaan edellyttää rakentamista vähintään nykyiseen tilaan. Yleensä esim. lvi-asioiden suhteen pintarakenteiden peitossa olevat asiat kirjaa tarkastusasiakirjaan tarkistetuiksi iv- / vesi- ja viemäryönjohtaja ja loput asiat (mm. näkyvät

asiat ja katselmukseen liittyvät dokumentit) tarkastetaan rakennusvalvonnan (lupamääräysten mukaisessa) iv- ja vesi- ja viemärikatselmuksissa. (Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Em. lvi-katselmuksia ei ole voitu (kvv- / iv-työnjohtajan toimesta) aiemmin tilata, koska siihen ei ole ollut edellytyksiä (tarvittaviin dokumentteihin ja työvaiheisiin liittyvät toimenpiteet olivat kesken). Näihin katselmuksiin liittyvät asiat kuuluvat siis kvv- / iv-työnjohtajan toimenkuvaan / toimesta hoidettaviksi.

Em. osittaista loppukatselmusta (käyttöönottokatselmus) puolestaan ei ole voitu tilata, koska en ole saanut kiinteistöosien omistajilta (ko. huoneistojen osalta) tietooni kaikkia ko. katselmuksessa vaadittavia dokumentteja enkä ko. huoneistojen viimeisintä valmiustilannetta. Ko. katselmusta ei lisäksi voi yleensä suorittaa ennen kuin lvi-katselmuksen on suoritettu (vähintään osittaisena).

*Eli em. katselmusten (lvi- ja osittainen loppu- / käyttöönottokatselmus) tilaamiselle / suorittamiselle ei ole ollut edellytyksiä. Kiinteistöosien omistajat (ko. huoneistojen osalta) eivät myöskään ole aiemmin pyytäneet / esittäneet niiden tilaamista / suorittamista. **Em. perustuen ko. katselmuksia ei siis ole vastaavan työnjohtajan näkökulmasta laiminlyöty.***

Olen toimittanut sähköisesti (varmuuden vuoksi hyvissä ajoin) kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) ohjeet käyttöönottoon liittyvistä asioista / edellytyksistä. Ohjeet ovat sisältäneet myös Vantaan rakennusvalvonnan ohjeistukset käyttöönoton edellytyksistä. *Kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) on siis toimitettu tieto siitä, ettei huoneistoja saa ottaa asumiskäyttöön ennen osittaisen loppukatselmuksen (käyttöönottokatselmus) suorittamista hyväksytysti.*

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

*Keskeytysmääräyksen kohdassa "selvityspyyntö ja vastine" on esitetty katselmuksiin liittyen seuraavaa; "Pyydämme teiltä selvitystä siitä, miksi luvassa LP-092-2016-01439 määrätty katselmuksien on laiminlyöty". Keskeytysmääräyksessä ei ole esitetty / yksilöity niitä lupamääräysten mukaisia viranomaiskatselmuksia, jotka viranomainen katsoo laiminlyödyksi tai jotka olisi pitänyt suorittaa ennen huoneistojen nykyiseen tilaan rakentamista. Rakennusvalvontaviranomaisen tulisi siis (toimenkuvaansakin kuuluen *) yksilöidä em. katselmuksien, jotta riittävän / kattavan selvityksen antaminen ja ennen kaikkea tilanteen selvittäminen tältä osin olisi mahdollista. Nykyiseen katselmustilanteeseen liittyvien lupamääräysten mukaisten viranomaisvaatimusten selvittäminen / yksilöiminen lienee joka tapauksessa oleellinen lähtökohta niin viranomaisen kuin tämän rakennushankkeen kannaltakin.*

**) Viitataan tältä osin valvontaviranomaisen lakisäädöksiin tehtäviin neuvontaan ja ohjeistamiseen liittyen sekä hallintolakiin.*

Pyydän siis rakennusvalvontaviranomaista yksilöimään em. katselmuksien tai esittämään vaadittavat toimenpiteet niihin liittyen, jotta ne tulevat riittävän selkeästi tiedoksi mm. rakennushankkeeseen ryhtyvälle.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tiedossani ei siis ole muita lupapäätöksen edellyttämiä / vaadittavia viranomaiskatselmuksia, jotka olisi tullut suorittaa ennen huoneistojen nykyiseen tilaan rakentamista. Mitä muita viranomaiskatselmuksia valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan olisi siis tässä vaiheessa (kun huoneistot on rakennettu nykyiseen tilaan) tullut suorittaa?

Tässä on joka tapauksessa / varmuuden vuoksi selvitys / yhteenvehto tähän mennessä suoritetuista katselmuksista (rakennus 2, asunnot 3 ja 4):

Pohja- ja rakennekatselmukset on suoritettu tarkastusinsinöörien (H.Mönkkönen, P.Kivikoski) kanssa sovitun mukaisesti. Dokumentit em. liittyen (lupapisteessä);

- *osittaisen pohjakatselmuksen pöytäkirja 22.9.2021 (H.Mönkkönen)*
- *osittaisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 22.9.2021 (H.Mönkkönen)*
- *rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 28.11.2022 [REDACTED]*
- *rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 14.7.2023 [REDACTED]*
- *katselmuskäynti 25.10.2023 (P.Kivikoski)*
- *sähköpostiselvitys 11.12.2023 [REDACTED]*
- *lopullisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 19.12.2023 (P.Kivikoski).*

Sijaintikatselmus rakennusten 1-4 osalta on myös suoritettu. Ko. rakennusten sijainnit ovat katselmuspöytäkirjan mukaan ok.

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Luvaton asuminen:

En ole ollut tietoinen mahdollisista ko. huoneistojen luvattomista käyttöönotoista / niissä mahdollisesti tapahtuneesta asumisesta. Olen ymmärtänyt, että osia huoneistoista on käytetty korkeintaan väliaikaiseen varastointiin tms.

Olen aiemmin toimittanut kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) Vantaan rakennusvalvonnan ohjeistukset käyttöönoton edellytyksistä. Heille on siis toimitettu tieto siitä, ettei huoneistoja saa ottaa asumiskäyttöön ennen osittaisen loppukatselmuksen (käyttöönottokatselmus) suorittamista hyväksytysti.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä ja kiinteistöosien omistajat (ko. huoneistojen osalta) selvittänevät / ovat selvittäneet ko. asioita omalta osaltaan.

2. Rakennus 4:n (asunnot 6 ja 7) katselmukset ja muutokset

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Katselmukset:

Toisin kuin keskeytysmääräyksessä esitetään, ko. rakennuksen katselmuksia ei ole mielestäni laiminlyöty. Osittainen rakennekatselmus on kirjattu suoritetuksi 19.12.2023. Seuraava *rakennusluvan edellyttämä / lupamääräysten mukainen* katselmus olisi lopullinen rakennekatselmus, joka on ollut tarkoitus tilata / suorittaa siinä vaiheessa, *kuten toimittiin sovitusti rakennus 2:n osaltakin*, kun yläpohjarakenteet on tehty ja kun katselmuksen edellyttämä rakennuksen valmiustilanne on varmistettu.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Keskeytysmääräyksen kohdassa ”selvityspyyntö ja vastine” on esitetty katselmukseen liittyen seuraavaa; **”Katselmukset on laiminlyöty”**. Keskeytysmääräyksessä *ei ole esitetty / yksilöity niitä lupamääräysten mukaisia viranomaiskatselmuksia, jotka viranomaisen katsoo laiminlyödyksi tai jotka olisi pitänyt suorittaa ennen rakennuksen nykyiseen tilaan rakentamista*. Rakennusvalvontaviranomaisen tulisi siis (toimenkuvaansakin kuuluen *) yksilöidä em. katselmukset, jotta riittävän / kattavan selvityksen antaminen ja ennen kaikkea tilanteen selvittäminen tältä osin olisi mahdollista. Nykyiseen katselmustilanteeseen liittyvien **lupamääräysten mukaisten viranomaisvaatimusten selvittäminen / yksilöiminen** lienee joka tapauksessa oleellinen lähtökohta niin viranomaisen kuin tämän rakennushankkeenkin kannalta.

*) Viitataan tältä osin valvontaviranomaisen lakisääteisiin tehtäviin neuvontaan ja ohjeistamiseen liittyen sekä hallintolakiin.

Pyydän siis rakennusvalvontaviranomaista yksilöimään em. katselmukset tai esittämään vaadittavat toimenpiteet niihin liittyen, jotta ne tulevat riittävän selkeästi tiedoksi mm. rakennushankkeeseen ryhtyvälle.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tiedossani ei siis ole muita lupapäätöksen edellyttämiä / vaadittavia viranomaiskatselmuksia, jotka olisi tullut suorittaa ennen rakennuksen nykyiseen tilaan rakentamista. Mitä muita viranomaiskatselmuksia valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan olisi siis tässä vaiheessa / tähän mennessä tullut suorittaa?

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tässä on joka tapauksessa / varmuuden vuoksi selvitys / yhteenve-to tähän mennessä suoritetuista katselmuksista (rakennus 4, asun-not 6 ja 7):

Pohja- ja rakennekatselmukset on suoritettu tarkastusinsinöörien (H.Mönkkönen, P.Kivikoski) kanssa sovitun mukaisesti. Dokumentit em. liittyen (lupapisteessä);

- *rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 28.11.2022*
- *katselmuskäynti 25.10.2023 (P.Kivikoski)*
- *sähköpostiselvitys 11.12.2023*
- ***osittaisen** rakennekatselmuksen pöytäkirja 19.12.2023 (P.Kivikoski).*

Sijaintikatselmus rakennusten 1-4 osalta on myös suoritettu. Ko. rakennusten sijainnit ovat katselmuspöytäkirjan mukaan ok.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Muutokset / muutosrakennustyöt:

Ko. rakennuksen rakennustyöt ovat olleet keskeytyksissä jo huomattavan pitkään. Olen ollut (mielestäni perustellusti) siinä käsityksessä, että ram-muutoksen osalta nykyinen tilanne on selvitetty aiemmin mm. koska;

- *asiaa on käsitelty aiemmin (mm. suullisesti)*
- *asiaan on viitattu lupapisteessä viestiosiossa mm. seuraavasti:*
 - *9.4.2024; "Rakennus 4:n lvi-suuunnitelmat on tarkoitettu päivittää (jos on tarpeen), **kun ram-muutosuunnitelmat on hyväksytty**"*
 - *30.1.2024; "Rakennus 4/kellarin osalta pohjapiirustuksessa on esitetty kellarin kokonaisalaan huomattavia lisäyksiä"*
- *valvontaviranomainen ei ole em. kirjausten jälkeen edellyttänyt muita toimenpiteitä asian suhteen*
- *on ilmoitettu, että kellarin rakenteiden osalta rakentamistyötä jatketaan vasta kun sen ram-muutokset ovat selvillä ja niihin liittyvät ram-muutospiirustukset on hyväksytetty*
- *kellarin osalta työmaatilanne ei ole tämän jälkeen muuttunut, eli rakentamistyötä ei ole tältä osin jatkettu.*

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

*Mahdolliset kellariin liittyvät ram-muutosasiat selvitetään siis joka tapauksessa em. mukaisesti ennen rakentamistyön jatkamista. **Kellariin mahdollisesti tehtävät muutokset eivät lisää rakennushankkeen kerrosalaa eivätkä vaikuta maanpäällisten kerrosten ulkomittoihin.***

Rakennushankkeeseen ryhtyvä selvittänee / on selvittänyt ko. asioita omalta osaltaan / muilta osin.

Yhteenveto

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

1. Rakennus 2 (huoneistot 3 ja 4)*Rakennusluvan edellyttämät / lupamäärysten mukaiset katselmukset;*

- rakennusluvan edellyttämiä / lupamääräysten mukaisia katselmuksia ei ole tietoni mukaan laiminlyöty, vaikka ko. huoneistot on / oli rakennettu nykyiseen tilaan
- ko. huoneistojen osalta seuraavien (jäljellä olevien / suorittamattomien) rakennusluvassa edellytettyjen / lupamääräysten mukaisten katselmusten tilaamiseen / suorittamiseen ei ole ollut edellytyksiä, koska toimenpiteet joko rakentamisen tai katselmuksiin liittyvien dokumenttien osalta ovat olleet kesken
- tilanteen selvittämiseksi rakennusvalvontaviranomaista pyydetään esittämään / yksilöimään mitkä ovat ne rakennusluvan edellyttämät katselmukset, jotka se katsoo laiminlyödyksi.

Luvaton asuminen;

En ole ollut tietoinen mahdollisista ko. huoneistojen luvattomista käyttöön-otoista / niissä mahdollisesti tapahtuneesta asumisesta. Olen ymmärtänyt, että osia huoneistoista on käytetty korkeintaan väliaikaiseen varastointiin tms.

2. Rakennus 4 (huoneistot 6 ja 7)*Rakennusluvan edellyttämät / lupamääräysten mukaiset katselmukset;*

- rakennusluvan edellyttämiä / lupamääräysten mukaisia katselmuksia ei ole tietoni mukaan laiminlyöty
- tilanteen selvittämiseksi rakennusvalvontaviranomaista pyydetään esittämään / yksilöimään mitkä ovat ne rakennusluvan edellyttämät katselmukset, jotka se katsoo laiminlyödyksi.

Muutokset / muutosrakennustyöt;

- ko. kellarin muutokset ovat olleet rakennusvalvontaviranomaisten tiedossa jo aiemmin
- kellarin osalta työt ovat olleet keskeytyksissä jo tuolloin ja ovat edelleen
- ram-muutokset on ilmoitettu / sovittu hyväksyttäväksi ennen kellarin rakennustöiden jatkamista.

Olen parhaani mukaan pyrkinyt antamaan omalta osaltani pyydettyt selvitykset asiaan liittyen.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Kirjaamo (Pasi Kivikoski)
PL 1860, 01030 Vantaa

Hanke / kohde: AsOy Vantaan [REDACTED]
[REDACTED]

01450 Vantaa

Kiinteistötunnus: 092-080-[REDACTED]

Lupatunnus: LP-092-2016-01439 (kantaluja)

Työnjohtajan asiointitunnus: LP-092-2021-03536

Vastaava työnjohtaja: [REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS ULKOPUOLISEN TARKASTAJAN MÄÄRÄÄMISEEN

Oikaistava asia Rakennusvalvontaviranomaisen päätös 16.9.2025 (Pasi Kivikoski, tarkastusinsinööri) ulkopuolisen tarkastajan määräämisestä.

Vaatus Vaadin kyseistä päätöstä ulkopuolisen tarkastajan määräämisestä kumotavaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekeminen on välttämätöntä jäljempänä kohdassa "Vaatimusten perustelut" esille tuotujen seikkojen lisäksi myös siksi, että niillä on oleellinen merkitys mahdollisesti myöhemmin esille tulevissa, mm. rakennushankkeen sisäisissä, vahingonkorvausvaatimusasioissa.

Vaatumuksen perustelut Päätös on hallintolain (434/2003) vastainen, mm. koska se ei täytä esim. ko. lain 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Lisäksi päätös on tehty hallintolain vastaisesti virheellisin perustein ja puutteellisin selvityksin. Se sisältää myös vääriä ja perustelemattomia väittämiä. Näiden lisäksi päätös on kokonaisuus huomioiden kohtuuton eikä se myöskään ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (Hallintolaki 6 §).

Muilta osin viittaa [REDACTED] 17.10.2025 lähettämään oikaisuvaatimukseen ao asiassa (liite 1)

Vantaalla 20.10.2025

[REDACTED]

Liitteet oikaisuvaatimus 17.10.2025 [REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS 17.10.2025 1 (5)

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Kirjaamo (Pasi Kivikoski)

PL 1860, 01030 Vantaa

Hanke / kohde: AsOy Vantaan [REDACTED]

[REDACTED]
01450 Vantaa

Kiinteistötunnus: 092-080-[REDACTED]

Lupatunnus: LP-092-2016-01439 (kantalupa)

Työnjohtajan asiointitunnus: LP-092-2021-03536

Vastaava työnjohtaja: [REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS ULKOPUOLISEN TARKASTAJAN MÄÄRÄÄMISEEN

Oikaistava asia Rakennusvalvontaviranomaisen päätös 16.9.2025 (Pasi Kivikoski, tarkastusinsinööri) ulkopuolisen tarkastajan määräämisestä.

Vaatus Vaadin kyseistä päätöstä ulkopuolisen tarkastajan määräämisestä kumotavaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekeminen on välttämätöntä jäljempänä kohdassa "Vaatimusten perustelut" esille tuotujen seikkojen lisäksi myös siksi, että niillä on oleellinen merkitys mahdollisesti myöhemmin esille tulevissa, mm. rakennushankkeen sisäisissä, vahingonkorvausvaatimusasioissa.

Vaatimuksen perustelut Päätös on hallintolain (434/2003) vastainen, mm. koska se ei täytä esim. ko. lain 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Lisäksi päätös on tehty hallintolain vastaisesti virheellisin perustein ja puutteellisin selvityksin. Se sisältää myös vääriä ja perustelemattomia väittämiä. Näiden lisäksi päätös on kokonaisuus huomioiden kohtuuton eikä se myöskään ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (Hallintolaki 6 §).

1. Päätöksen kohta "Perustelut"

Tässä päätöksen kohdassa päätöstä ei ole perusteltu lainkaan.

Päätös ei täytä em. osin hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämiään epäkohtia, on niihin mahdoton ottaa kantaa tai antaa riittävää selvitystä asian oikaisemiseksi. Tämä valvontaviranomaisen menettelytapa ei myöskään edesauta asian jatkoselvittämistä. Valvontaviranomaisen tehtävä olisi kuitenkin lain-säädännön ja Ympäristöministeriön ohjeiden mukaankin mm. huolehtia "rakentamisen ohjauksesta ja neuvonnasta".

OIKAISUVAATIMUS 17.10.2025 2 (5)

2. Päätöksen kohta "Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025"

Tässä päätöksen kohdassa esitetään, että "katselmukset on laiminlyöty".

Tästä eivät käy ilmi ne katselmukset, jotka valvontaviranomainen katsoo laiminlyödyiksi. On lisäksi epäselvää, tarkoitetaanko tässä kaikkia katselmuksia vai vain osaa niistä. Tarkasti ottaen, varmuudella ei selviä edes se, minkä rakennuksen katselmuksia tässä tarkoitetaan (hankkeessa on useita rakennuksia). Oletettavasti tässä tarkoitettaneen rakennukseen 2 liittyviä katselmuksia (jossa sijaitsevat huoneistot 3 ja 4).

Lisäksi em. kohdassa on esitetty että, "luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja". Kyseisiä puutteita, asioita tai asiakirjoja ei ole kuitenkaan yksilöity tai niiden puutetta perusteltu lainkaan. Rakennusvalvontaviranomaisen tulee esittää yksilöidysti ne puutteet, asiat tai asiakirjat, joita päätöksessä tarkoitetaan. Tämä pyyntö / vaatimus on esitetty jo keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, liite 1). Rakennusvalvontaviranomainen ei ole vastannut pyyntöön / vaatimukseen. Se ei esittänyt niitä myöskään kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen (V4) yhteydessä (vaikka pyyntö / vaatimus on kirjattu pöytäkirjaan).

Päätös ei täytä em. osin hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämiään epäkohtia, on niihin mahdoton ottaa kantaa tai antaa riittävää selvitystä asian

oikaisemiseksi. Tämä valvontaviranomaisen menettelytapa ei myöskään edesauta asian jatkoselvittämistä. Valvontaviranomaisen tehtävä olisi kuitenkin lain-säädännön ja Ympäristöministeriön ohjeiden mukaankin mm. huolehtia ”raken-tamisen ohjauksesta ja neuvonnasta”.

Tässä päätöksen kohdassa esitettyjä katselmuksia ei ole laiminlyöty. Pe-rustelut ja selvitys katselmuksiin liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksen kohdassa esitettyyn kohtaan ”huoneistossa asutaan jatkuva-luonteisesti” on otettu kantaa / annettu selvitys keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

3. Päätöksen kohta ”Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025”

Tietoni mukaan hankkeella ei ole tehty valvontakäyntiä 4.9.2025.

Tässä päätöksen kohdassa esitetään, että ”Rakennus 4:n tekniset tilat ja talo-varasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmukset on laimin-lyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunni-telmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja ei ole toimitettu rakennus-valvonnalle”.

Päätös ei täytä em. osin mm. hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämi-ään epäkohtia katselmuksiin, suunnitelmiin ja asiakirjoihin liittyen, on niihin mahdotonta ottaa selkeästi kantaa tai antaa riittävän perusteellista selvitystä

asioiden selvittämiseksi ja mahdollisten virheiden oikaisemiseksi. **OIKAISUVAATIMUS 17.10.2025**

3 (5)

Tässä päätöksen kohdassa esitettyjä katselmuksia ei ole laiminlyöty. Pe-rustelut ja selvitys katselmuksiin liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksessä esitetty väittämä ” luvattomasti toteutetusta muutosra-kennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia” ei pidä paikkaansa. Asiaan liittyen ra-kennusvalvonnalle on toimitettu mm. perustussuunnitelmat, jotka vastaavat ny-kyistä toteutusta. Perustussuunnitelmavaiheessa on otettu huomioon kellarin vieressä olevien ulkoportaiden ja yläpuolella olevien varastojen perustusraken-teet.

Tähän liittyvässä ram-muutosasiassa on kyse sisäpuolisista muutoksista, jossa rakennusta ei laajenneta maanpinnan yläpuolisilta osin. Tämä ei tarkoita raken-nusluvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapureiden asemaan. Ram-muutosasia on ollut jo aiemmin valvontaviranomaisten tiedossa (lisätietoa lu-papisteessä).

Muut perustelut ja selvitys asiaan liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksen kohdassa esitetty väittämä ”katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja ei ole toimitettu rakennusvalvonnalle” ei pidä paikkaansa. Tietoni mukaan katselmuksien edellyttämät asiakirjat on toimitettu rakennusvalvonnal-le.

Muut perustelut ja selvitys asiaan liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

4. Muut perustelut

Päätöksen perusteluissa ei ole esitetty yksilöidysti, mitkä seikat ja selvitykset (hallintolaki) ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Päätöksessä ei viitata keskeytys-määräykseen 4.9.2025 (V1) eikä siitä käy ilmi, onko liittyvän vastaavan työnjoh-tajan selvitys 10.9.2025 (V3) huomioitu ratkaisua tehdessä vai ei. Päätös on jo-ka tapauksessa annettu 16.9.2025, eli ennen em. selvityksen antamisen mää-räpäivää ja ennen lisäselvityksen 24.9.2025 (V2, Liite 1) toimittamista. Päätös on siis tehty tarpeettoman kiireellisesti ja se perustuu riittämättömään ja puut-teelliseen selvitykseen.

Päätös ei täytä hallintolain vaatimuksia myöskään seuraavien asioiden osalta:

[?] asioiden yhdessä käsitteleminen (25 §);

o samassa viranomaisessa samanaikaisesti vireillä olevia asioita ei ole ratkaistu samalla kertaa

o em. seurauksena ensimmäisessä päätöksessä (keskeytysmääräys 4.9.2025, V1) olevat virheet ovat johtaneet uusiin virheellisiin päätöksiin (kehäpäätelmä)

[?] selvittämisvelvollisuus (31 §);

o ko. asiaa ei ole selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti **OIKAISUVAATIMUS 17.10.2025 4 (5)**

[?] selvityspyyntö (32 §);

o päätökseen liittyen ei ole esitetty selvityspyyntöä, jossa olisi riittävästi yksilöity, mistä erityisistä seikoista selvitystä on esitettävä

[?] asianosaisen kuuleminen (34 §);

o asianosaisille ei ole annettu ennen ko. asian ratkaisemista tilaisuutta lausua mielipidettä asiasta sekä antaa selitystä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian käsittelyyn

[?] tarkastus (39 §);

o viranomainen ei ole ilmoittanut toimivaltaansa kuuluvien tarkastusten (valvontakäynnit 21.8.2025 ja 3.9.2025) aloittamisajankohdista kaikille asianosaisille

o em. johtuen kaikki asianosaiset eivät ole voineet esittää mielipidettään ja tarkastukseen liittyviä kysymyksiä ko. tarkastuksessa

o asianosaiselle ei ole kerrottu tarkastuksen tavoitteista, sen suorittamisesta ja jatkotoimenpiteistä

o tietoni mukaan tarkastuksesta ei ole laadittu tarkastuskertomusta, josta kävisi ilmi tarkastuksen kulku jne.

o em. tarkastuskertomusta ei ole toimitettu asianosaiselle

[?] päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus (49 f §);

o päätös, johon saa vaatia oikaisua, on pantu täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätöksen taustalla olevaan keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyen, viranomainen ei ole pyynnöistä huolimatta toimittanut naapurin toimenpidepyyntöön liittyviä dokumentteja. Nämä olisi tullut toimittaa jo em. määräyksen yhteydessä. Näistä on tehty virallinen tietopyyntö (Vantaan kaupungin ohjeiden mukaisesti) asianosaisen ja rakennushankkeeseen ryhtyvän toimesta. Tämäkään viranomaismenettely ei ole hallintolain tai hyvän hallinnon mukaista.

Ympäristöministeriön ohjeet rakennustyön suorituksesta ja valvonnasta Keskeytysmääräys;

Ympäristöministeriön ohjeiden mukaan viranomaisen hallintopakkoa / keskeytysmääräystä edeltää yleensä kehoitus oikaista virhe. Tässä tapauksessa näin ei kuitenkaan ole toimittu, vaan viranomainen on antanut suoraan keskeytysmääräyksen. Ko. määräys on johtanut nyt käsiteltävään päätökseen.

Nyt tilanne on se, ettei keskeyttämisen perustetta voi kaikilta osin poistaa, koska rakennusvalvontaviranomainen ei ole antanut katselmuksiin, suunnitelmiin ja asiakirjoihin liittyviä ohjeita / yksilöityjä tietoja niistä laiminlyönneistä ja puutteista, jotka se niiden osalta katsoo keskeytysmääräyksen perusteiksi.

Ohjeen mukaan hallintopakkoasiaa ei voi johtosäännöllä siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi, vaan toimivalta kuuluu monijäseniselle toimielimelle (MRL 21 §).

Keskeytysmääräys lienee ko. hallintopakkoasia. **OIKAISUVAATIMUS 17.10.2025 5 (5)**

Ulkopuolisen tarkastajan määrääminen;

Kyseessä ei ole sellainen ohjeen mukainen aihe / syy peruutukselle, joka olisi olennainen laiminlyönti tai muu vastaava syy. Lisäksi ohjeen mukaan käytännössä peruuttamista tulisi edeltää rakennushankkeeseen ryhtyvän, työnjohtajan ja rakennusvalvontaviranomaisen yhteydenotot, joissa viranomainen soveltaa hallintolakia ja hallinto-oikeudellisia periaatteita kuten asianosaisen kuulemista koskevia periaatteita. Tämä ei ole toteutunut.

Rakennustyön viranomaistarkastukset;

Ohjeen mukaan, viranomaistarkastuksen antaessa aihetta huomautuksiin, viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Tämä ei ole kaikilta osin toteutunut.

Yhteenvedo Kokonaisuus huomioiden päätös on kohtuuton. Määrätty toimenpide ei ole tarpeen, vaan asiat tulisi selvittää rakennusvalvontaviranomaisen opastuksella ja ohjauksella.

Viranomaisen tulisi yksilöidä puutteiksi tai virheiksi katsomansa asiat ja antaa kehoitus ja määräaika niiden poistamiseksi tai korjaamiseksi.

Asiakokonaisuuteen liittyen tulisi lisäksi ottaa huomioon myös hankkeeseen liittyvän muutoslupa-asian viivästymisen ja hankkeessa olevien useiden kiinteistöosien omistajien toimenpiteiden vaikutukset nykyiseen tilanteeseen.

Kyseessä ei ole sellainen MRL 150 §:n ja Ympäristöministeriön ohjeen mukainen syy, joka edellyttäisi ulkopuolisen tarkastajan määräämistä.

Varaan oikeuden täydentää tätä oikaisuvaatimusta maanantaina 20.10.2025 (ko. päivän pitäisi olla alkuperäisen oikaisuvaatimuksen viimeinen jättöpäivä).

Asiakirjat, viitteet

V1. Keskeytysmääräys 4.9.2025 (VD/5899/10.03.00.10/2025)

V2. Vastaavan työnjohtajan lisäselvitys 24.9.2025 (Liite 1)

V3. Vastaavan työnjohtajan selvitys 10.9.2025

V4. Lupajaoston päätöksen pöytäkirjaote 7.10.2025.

■■■■■■■■■■ / vastaava työnjohtaja **LISÄSELVITYS 24.9.2025 1 (6)**

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Pasi kivikoski, Ari Sirkka

PL 1860, 01030 Vantaan kaupunki

Hanke / kohde:

AsOy Vantaan ■■■■■■■■

■■■■■■■■■■

01450 Vantaa

Lupatunnus: LP-092-2016-01439 (kantalupa)

Kiinteistötunnus: 092-080-■■■■■■■■■■

VASTAAVAN TYÖNJOHTAJAN LISÄSELVITYS / AIEMMAN SELVITYKSEN TÄYDENNYS KESKEYTYSMÄÄRÄYKSEEN 4.9.2025 (VD/5899/10.03.00.10/2025) LIITTYVÄN SELVITYSPYYNNÖN OSALTA (Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Aiempaan selvitykseen tehty täydennykset ja lisäykset on esitetty kurssiivilla. Aiempi selvitys (10.9.2025) ja sen täydennys / lisäselvitys on tehty vastaavan työnjohtajan ominaisuudessa ja näkökulmasta. Keskeytysmääräyksessä esitettyihin rakennusvalvontaviranomaisen vaatimiin toimenpiteisiin rakentamisen jatkamisen edellytyksiin liittyen, kuten irtaimen materiaalin ja irtokalusteiden poistamiseen huoneistoista, en ota näissä selvityksissä (kiinteistöosien omistajien puolestakaan) kantaa.

Perustelut lisäselvityksen / täydennyksen antamiselle

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Olen saanut aiemmin antamani selvityksen (10.9.2025) jälkeen tietooni rakennusvalvontaviranomaisen päätöksen (16.9.2025) vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta. Koska ko. päätös sisältää samoja virheellisiä väittämiä / puutteellisia perusteluja kuin keskeytysmääräys 4.9.2025, katson lisäselvityksen / täydennyksen aiempaan selvitykseen olevan tarpeen.

Selvityspyyntöni aiheet (Sisältää täydennyksiä / lisäselvityksiä 24.9.2025)

1. Huoneistojen 3 ja 4 (rakennus 2) katselmukset ja luvaton asuminen

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Katselmukset:

Toisin kuin keskeytysmääräyksessä esitetään, ko. huoneistoja ei ole mielestäni ”rakennettu nykyiseen tilaan ilman rakennusluvassa edellytettyjä katselmuksia”. Seuraavat lupamääräysten mukaiset viranomaiskatselmukset olisivat lvi-katselmukset ja osittainen loppukatselmus (käyttöönottokatselmus). Mielestäni em. katselmusten suorittaminen nimenomaan edellyttää rakentamista vähintään nykyiseen tilaan. Yleensä esim. lvi-asioiden

suhteen pintarakenteiden peitossa olevat asiat kirjaa tarkastusasiakirjaan tarkistetuiksi iv- / vesi- ja viemäryönjohtaja ja loput asiat (mm. näkyvät



LISÄSELVITYS 24.9.2025 2 (6)

asiat ja katselmukseen liittyvät dokumentit) tarkastetaan rakennusvalvonnan (lupamääräysten mukaisessa) iv- ja vesi- ja viemärikatselmuksissa. (Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Em. lvi-katselmuksia ei ole voitu (kvv- / iv-työnjohtajan toimesta) aiemmin tilata, koska siihen ei ole ollut edellytyksiä (tarvittaviin dokumentteihin ja työvaiheisiin liittyvät toimenpiteet olivat kesken). Näihin katselmuksiin liittyvät asiat kuuluvat siis kvv- / iv-työnjohtajan toimenkuvaan / toimesta hoidettaviksi.

Em. osittaista loppukatselmusta (käyttöönottokatselmus) puolestaan ei ole voitu tilata, koska en ole saanut kiinteistöosien omistajilta (ko. huoneistojen osalta) tietooni kaikkia ko. katselmuksessa vaadittavia dokumentteja enkä ko. huoneistojen viimeisintä valmiustilannetta. Ko. katselmusta ei lisäksi voi yleensä suorittaa ennen kuin lvi-katselmuksen on suoritettu (vähintään osittaisena).

Eli em. katselmusten (lvi- ja osittainen loppu- / käyttöönottokatselmus) tilaamiselle / suorittamiselle ei ole ollut edellytyksiä. Kiinteistöosien omistajat (ko. huoneistojen osalta) eivät myöskään ole aiemmin pyytäneet / esittäneet niiden tilaamista / suorittamista. Em. perustuen ko. katselmuksia ei siis ole vastaavan työnjohtajan näkökulmasta laiminlyöty.

Olen toimittanut sähköisesti (varmuuden vuoksi hyvissä ajoin) kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) ohjeet käyttöönottoon liittyvistä asioista / edellytyksistä. Ohjeet ovat sisältäneet myös Vantaan rakennusvalvonnan ohjeistukset käyttöönoton edellytyksistä. Kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) on siis toimitettu tieto siitä, ettei huoneistoja saa ottaa asumiskäyttöön ennen osittaisen loppukatselmuksen (käyttöönottokatselmus) suorittamista hyväksytysti.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Keskeytysmääräyksen kohdassa ”selvityspyyntö ja vastine” on esitetty katselmuksiin liittyen seuraavaa; ”Pyydämme teiltä selvitystä siitä, miksi luvassa LP-092-2016-01439 määrätyt katselmuksen on laiminlyöty”. Keskeytysmääräyksessä ei ole esitetty / yksilöity niitä lupamääräysten mukaisia viranomaiskatselmuksia, jotka viranomainen katsoo laiminlyödyksi tai jotka olisi pitänyt suorittaa ennen huoneistojen nykyiseen tilaan rakentamista. Rakennusvalvontaviranomaisen tulisi siis (toimenkuvaansakin kuuluen *) yksilöidä em. katselmuksien, jotta riittävän / kattavan selvityksen antaminen ja ennen kaikkea tilanteen selvittäminen tältä osin olisi mahdollista. Nykyiseen katselmustilanteeseen liittyvien lupamääräysten mukaisten viranomaisvaatimusten selvittäminen / yksilöiminen lienee joka tapauksessa oleellinen lähtökohta niin viranomaisen kuin tämän rakennushankkeen kannaltakin.

*) Viitataan tältä osin valvontaviranomaisen lakisääteisiin tehtäviin neuvontaan ja ohjeistamiseen liittyen sekä hallintolakiin.

Pyydän siis rakennusvalvontaviranomaista yksilöimään em. katselmuksien tai esittämään vaadittavat toimenpiteet niihin liittyen, jotta ne tulevat riittävän selkeästi tiedoksi mm. rakennushankkeeseen ryhtyvälle.



LISÄSELVITYS 24.9.2025 3 (6)

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tiedossani ei siis ole muita lupapäätöksen edellyttämiä / vaadittavia viranomaiskatselmuksia, jotka olisi tullut suorittaa ennen huoneistojen nykyiseen tilaan rakentamista. Mitä muita viranomaiskatselmuksia valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan olisi siis tässä vaiheessa (kun huoneistot on rakennettu nykyiseen tilaan) tullut suorittaa?

Tässä on joka tapauksessa / varmuuden vuoksi selvitys / yhteenve-to tähän mennessä suoritetuista katselmuksista (rakennus 2, asunnot 3 ja 4):

Pohja- ja rakennekatselmukset on suoritettu tarkastusinsinöörien (H.Mönkkönen, P.Kivikoski) kanssa sovitun mukaisesti. Dokumentit em. liittyen (lupapisteessä);

[?] osittaisen pohjakatselmuksen pöytäkirja 22.9.2021

(H.Mönkkönen)

[?] osittaisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 22.9.2021

(H.Mönkkönen)

[?] rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 28.11.2022

(P.Lehtinen)

[?] rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 14.7.2023

(P.Lehtinen)

[?] katselmuskäynti 25.10.2023 (P.Kivikoski)

[?] sähköpostiselvitys 11.12.2023

[?] lopullisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 19.12.2023

(P.Kivikoski).

Sijaintikatselmus rakennusten 1-4 osalta on myös suoritettu. Ko. rakennusten sijainnit ovat katselmuspöytäkirjan mukaan ok.

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Luvaton asuminen:

En ole ollut tietoinen mahdollisista ko. huoneistojen luvattomista käyttöönotoista / niissä mahdollisesti tapahtuneesta asumisesta. Olen ymmärtänyt, että osia huoneistoista on käytetty korkeintaan väliaikaiseen varastointiin tms.

Olen aiemmin toimittanut kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) Vantaan rakennusvalvonnan ohjeistukset käyttöönoton edellytyksistä. Heille on siis toimitettu tieto siitä, ettei huoneistoja saa ottaa asumiskäyttöön ennen osittaisen loppukatselmuksen (käyttöönottokatselmus) suorittamista hyväksytysti.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä ja kiinteistöosien omistajat (ko. huoneistojen osalta) selvittänevät / ovat selvittäneet ko. asioita omalta osaltaan.

LISÄSELVITYS 24.9.2025 4 (6)

2. Rakennus 4:n (asunnot 6 ja 7) katselmukset ja muutokset

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Katselmukset:

Toisin kuin keskeytysmääräyksessä esitetään, ko. rakennuksen katselmuksia ei ole mielestäni laiminlyöty. Osittainen rakennekatselmus on kirjattu suoritetuksi 19.12.2023. Seuraava rakennuslupan edellyttämä / lupamääräysten mukainen katselmus olisi lopullinen rakennekatselmus, joka on ollut tarkoitus tilata / suorittaa siinä vaiheessa, kuten toimittiin sovitusti rakennus 2:n osaltakin, kun yläpohjarakenteet on tehty ja kun katselmuksen edellyttämä rakennuksen valmiustilanne on varmistettu.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Keskeytysmääräyksen kohdassa ”selvityspyyntö ja vastine” on esitetty katselmuksiin liittyen seuraavaa; ”Katselmukset on laiminlyöty”. Keskeytysmääräyksessä ei ole esitetty / yksilöity niitä lupamääräysten mukaisia viranomaiskatselmuksia, jotka viranomainen katsoo laiminlyödyksi tai jotka olisi pitänyt suorittaa ennen rakennuksen nykyiseen tilaan rakentamista. Rakennusvalvontaviranomaisen tulisi siis (toimenkuvaansakin kuuluen *) yksilöidä em. katselmukset, jotta riittävän / kattavan selvityksen antaminen ja ennen kaikkea tilanteen selvittäminen tältä osin olisi mahdollista. Nykyiseen katselmustilanteeseen liittyvien lupamääräysten mukaisten viranomaisvaatimusten selvittäminen / yksilöiminen lienee joka tapauksessa oleellinen lähtökohta niin viranomaisen kuin tämän rakennushankkeenkin kannalta.

*) Viitataan tältä osin valvontaviranomaisen lakisääteisiin tehtäviin neuvontaan ja ohjeistamiseen liittyen sekä hallintolakiin. Pyydän siis rakennusvalvontaviranomaista yksilöimään em. katselmukset tai esittämään vaadittavat toimenpiteet niihin liittyen, jotta ne tulevat riittävän selkeästi tiedoksi mm. rakennushankkeeseen ryhtyvälle.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tiedossani ei siis ole muita lupapäätöksen edellyttämiä / vaadittavia viranomaiskatselmuksia, jotka olisi tullut suorittaa ennen rakennuksen nykyiseen tilaan rakentamista. Mitä muita viranomaiskatselmuksia valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan olisi siis tässä vaiheessa / tähän mennessä tullut suorittaa?

[REDACTED]

LISÄSELVITYS 24.9.2025 5 (6)

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tässä on joka tapauksessa / varmuuden vuoksi selvitys / yhteenve-to tähän mennessä suoritetuista katselmuksista (rakennus 4, asunnot 6 ja 7):

Pohja- ja rakennekatselmukset on suoritettu tarkastusinsinöörien (H.Mönkkönen, P.Kivikoski) kanssa sovitun mukaisesti. Dokumentit em. liittyen (lupapisteessä);

[?] rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 28.11.2022

[REDACTED]

[?] katselmuskäynti 25.10.2023 (P.Kivikoski)

[?] sähköpostiselvitys 11.12.2023 [REDACTED]

[?] osittaisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 19.12.2023

(P.Kivikoski).

Sijaintikatselmus rakennusten 1-4 osalta on myös suoritettu. Ko. rakennusten sijainnit ovat katselmuspöytäkirjan mukaan ok.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Muutokset / muutosrakennustyöt:

Ko. rakennuksen rakennustyöt ovat olleet keskeytyksissä jo huomattavan pitkään. Olen ollut (mielestäni perustellusti) siinä käsityksessä, että ram-muutoksen osalta nykyinen tilanne on selvitetty aiemmin mm. koska;

[?] asiaa on käsitelty aiemmin (mm. suullisesti)

[?] asiaan on viitattu lupapisteen viestiosiossa mm. seuraavasti: o 9.4.2024; ”Rakennus 4:n lvi-suuunnitelmat on tarkoitettu päivittää (jos on tarpeen), kun ram-muutossuunnitelmat on hyväksytty”

o 30.1.2024; ”Rakennus 4/kellarin osalta pohjapiirustuksessa on esitetty kellarin kokonaisalaan huomattavia lisäyksiä”

[?] valvontaviranomainen ei ole em. kirjausten jälkeen edellyttänyt muita toimenpiteitä asian suhteen

[?] on ilmoitettu, että kellarin rakenteiden osalta rakentamistyötä jatketaan vasta kun sen ram-muutokset ovat selvillä ja niihin liittyvät ram-muutospiirustukset on hyväksytetty

[?] kellarin osalta työmaatilanne ei ole tämän jälkeen muuttunut, eli rakentamistyötä ei ole tältä osin jatkettu.

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Mahdolliset kellariin liittyvät ram-muutosasiat selvitetään siis joka tapauksessa em. mukaisesti ennen rakentamistyön jatkamista. Kellariin mahdollisesti tehtävät muutokset eivät lisää rakennushankkeen kerrosalaa eivätkä vaikuta maanpäällisten kerrosten ulkomittoihin.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä selvittää / on selvittänyt ko. asioita omalta osaltaan / muilta osin.

[REDACTED]

[REDACTED]

LISÄSELVITYS 24.9.2025 6 (6)

Yhteenveto (Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

1. Rakennus 2 (huoneistot 3 ja 4)

Rakennusluvan edellyttämät / lupamääräysten mukaiset katselmukset;

[?] rakennusluvan edellyttämiä / lupamääräysten mukaisia katselmuksia ei ole tietoni mukaan laiminlyöty, vaikka ko. huoneistot on / oli rakennettu nykyiseen tilaan

[?] ko. huoneistojen osalta seuraavien (jäljellä olevien / suorittamattomien) rakennusluvassa edellytettujen / lupamääräysten mukaisten katselmusten tilaamiseen / suorittamiseen ei ole ollut edellytyksiä, koska toimenpiteet joko rakentamisen tai katselmuksiin liittyvien dokumenttien osalta ovat olleet kesken

[?] tilanteen selvittämiseksi rakennusvalvontaviranomaista pyydetään esittämään / yksilöimään mitkä ovat ne rakennusluvan edellyttämät katselmukset, jotka se katsoo laiminlyödyksi.

Luvaton asuminen;

En ole ollut tietoinen mahdollisista ko. huoneistojen luvattomista käyttöön-otoista / niissä mahdollisesti tapahtuneesta asumisesta. Olen ymmärtänyt, että osia huoneistoista on käytetty korkeintaan väliaikaiseen varastointiin tms.

2. Rakennus 4 (huoneistot 6 ja 7)

Rakennusluvan edellyttämät / lupamääräysten mukaiset katselmukset;

[?] rakennusluvan edellyttämiä / lupamääräysten mukaisia katselmuksia ei ole tietoni mukaan laiminlyöty

[?] tilanteen selvittämiseksi rakennusvalvontaviranomaista pyydetään esittämään / yksilöimään mitkä ovat ne rakennusluvan edellyttämät katselmukset, jotka se katsoo laiminlyödyksi.

Muutokset / muutosrakennustyöt;

[?] ko. kellarin muutokset ovat olleet rakennusvalvontaviranomaisten tiedossa jo aiemmin

[?] kellarin osalta työt ovat olleet keskeytyksissä jo tuolloin ja ovat edelleen

[?] ram-muutokset on ilmoitettu / sovittu hyväksyttäväksi ennen kellarin rakennustöiden jatkamista.

Olen parhaani mukaan pyrkinyt antamaan omalta osaltani pyydetyt selvitykset asiaan liittyen.

[REDACTED] taja

[REDACTED]





124 §

**Vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttaminen, oikaisuvaatimus
Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, LP-092-2016-01439, työnjohtajan
asiointitunnus LP-092-2021-03536**

VD/8226/10.03.00.03/2025

RM/JT

Matarin kaupunginosassa sijaitsevalle kiinteistölle on 18.10.2019 myönnetty rakennuslupa (LP-092-2016-01439) kolmen paritalon ja yhden erillistalon (=yhteensä 7 asuntoa) sekä autokatoksen ja varastojen rakentamiseksi. Rakennusluvan voimassaoloaikaa on rakennustöiden loppuunsaattamiseksi pidennetty 7.8.2025 annetulla päätöksellä LP-092-2024-04175 siten, että lupa on voimassa 6.11.2027 saakka. Rakennettava kiinteistö on määräosaisessa omistuksessa (6 eri omistajaa) ja omistajat hallinnoivat kiinteistöä hallinnanjakosopimuksen perusteella.

Kiinteistöllä 21.8.2025 ja 3.9.2025 suoritettujen valvontakäyntien pohjalta rakennus 2:n huoneistojen 3 ja 4 sekä rakennuksen 4 rakennustyöt on määrätty välittömästi keskeytettäväksi Vantaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin ja valvontatarkastajan 4.9.2025 antamalla kirjallisella keskeytysmääräyksellä. Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on 7.10.2025 tekemällään päätöksellä § 97 pysyttänyt rakennustöiden keskeytysmääräyksen voimassa.

Vantaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri on 16.9.2025 tehnyt päätöksen, jolla on peruutettu 18.05.2021 tehtyyn ilmoitukseen LP-092-2021-03536 perustuva hyväksyminen vastaavaksi työnjohtajaksi rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisessa rakennustyössä Asuinpientalon rakentaminen (enintään kaksiasuntoinen erillispientalo). Päätöksen mukaisesti peruuttaminen astui voimaan heti kun se oli vastaavalle työnjohtajalle tiedoksi annettu.

Vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskevassa päätöksessä on edellä mainitun rakennustöiden keskeyttämismääräyksen (4.9.2025) tavoin tuotu esiin kohteessa suoritettut kaksi valvontakäyntiä:

Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti. Huoneisto 3 ja huoneisto 4:n 2.krs on kalustettu ja kumpikin huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit. Katselmuksot ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle.

Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen rakennus 4 tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmuksot ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle. Silmämääräisen havainnoinnin ja asiakirjatarkastelun perusteella luvatta rakennetut muutostyöt edellyttävät laajennusluvan jättämistä.

Päätöksen mukaan vastaava työnjohtaja ei ole huolehtinut siitä, että rakennustyötä tehdään myönnetyn luvan mukaisesti ja hän on näin ollen laiminlyönyt vastaavan työnjohtajan tehtävänsä rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisissa rakennustöissä. Päätöstä on perusteltu mm. maankäyttö- ja rakennuslain



122 §:llä, jonka mukaan vastaavan työnjohtajan on vastattava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä huolehdittava, että rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti. Lisäksi päätöksessä on tuotu esiin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 73 §:n (vastaavan työnjohtajan tehtävät) soveltuminen tapaukseen.

16.9.2025 tehtyyn vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskevaan päätökseen on tehty kaksi oikaisuvaatimusta.

20.10.2025 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa peruuttamispäätöksen kohteena ollut vastaava työnjohtaja vaatii päätöstä kumottavaksi. Hän katsoo, että päätös on hallintolain (434/2003) vastainen, koska se ei mm. täytä kyseisen lain vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Lisäksi päätös on tehty hallintolain vastaisesti virheellisin perustein ja puutteellisin selvityksin. Se sisältää myös vääriä ja perustelemattomia väittämiä. Näiden lisäksi päätös on oikaisuvaatimuksen mukaan kokonaisuus huomioiden kohtuuton eikä se myöskään ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (hallintolaki 6 §).

Lisäksi hän esittää vaatimuksen päätöksessä esitettyjen perusteluiden sisältämien työmaahan liittyvien puutteiden yksilöimistä ja virheellisten väittämien kirjallista oikaisua. Nämä puutteet ja virheelliset väittämät on oikaisuvaatimuksen mukaan esitetty oikaisuvaatimuskirjelmän kohdassa ”Vaatimuksen perustelut”.

20.10.2025 päivätyssä toisessa oikaisuvaatimuksessa hankkeeseen ryhtyvän puolesta rakennustöiden keskeytysmääräysvaiheessa sekä sitä seuranneen keskeytysmääräyksen pysyttämistä koskevan lupajaostokäsittelyn aikana toiminut henkilö esittää sanamuodoltaan täysin vastaavat vaatimukset kuin peruuttamispäätöksen kohteena ollut vastaava työnjohtaja omassa oikaisuvaatimuksessaan. Oikaisuvaatimuksen pääperustelut ovat sanamuodoltaan vastaavat kuin edellä on vastaavan työnjohtajan oikaisuvaatimuksen sisällön yhteydessä mainittu. Muutoinkin hän viittaa vastaavan työnjohtajan 20.10.2025 päivätyyn oikaisuvaatimukseen asiassa. Hän on ennen oikaisuvaatimuksensa tekemistä 6.10.2025 ilmoittanut rakennushankkeen LP-092-2016-01439 Lupapisteen viestitietoihin, että hänen vastuunsa hankkeeseen ryhtyneenä on päättynyt rakennusten 1 ja 2 osalta (rakennuspaikat 1-4). Ottaen huomioon 16.9.2025 tehdyn vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamispäätöksen antamisajankohtana vallinnut tilanne sekä määräyksen kohdentuminen rakennuslupa LP-092-2016-01439 liittyville erityissuunnitelmille ja toteutukselle, voidaan katsoa, että oikaisuvaatimuksen tekijän ilmoittama vastuurajaus ei rajoita hänen oikeuttaan tehdä asiassa oikaisuvaatimus.

Molemmat oikaisuvaatimukset ovat kokonaisuudessaan tämän esityksen liitteinä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 124

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimukset ja pysyttää Vantaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin 16.9.2025 antama päätös vastaajan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta rakennuslupan LP-092-2016-01439 mukaisessa rakennustyössä.

Samalla päätetään, että vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamispäätöstä korjataan hallintolain 8 luvun 51 §:n perusteella siten, että päätöksen toisella sivulla ilmoitetun valvontakäynnin väärä päivämäärä oikaistaan. Oikea päivämäärä on 3.9.2025, ei 4.9.2025. Hallintolain 8 luvun 52 § 2 momentin mukaisesti virhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla.



Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 122 §:n mukaisesti rakennuslupaa edellyttävässä rakennustyössä on oltava rakennustyötä johtava vastaava työnjohtaja. Vastaavan työnjohtajan on vastattava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä huolehdittava, että rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti. Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava, että rakennustyön aloittamisesta ilmoitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle ja että rakennustyön tarkastusasiakirja pidetään rakennustyömaalla ajan tasalla.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 73 §:n 1 momentin mukaan vastaavan työnjohtajan on huolehdittava hankkeen laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla mm. siitä, että viranomaiskatselmuksat pyydetään riittävän ajoissa ja tarkastukset ja toimenpiteet tehdään asianmukaisissa työvaiheissa; rakennustyön aikana ryhdytään tarpeellisiin toimenpiteisiin rakennustyön riskien ja haittojen välttämiseksi ja että rakennustyön aikana ryhdytään tarpeellisiin toimenpiteisiin havaittujen puutteiden tai virheiden takia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 122 e §:n mukaan rakennusvalvontaviranomaisen on peruutettava vastaavan työnjohtajan hyväksyminen, jos siihen on tehtävien olennaisen laiminlyömisestä johdosta tai muusta vastaavasta syystä aihetta. Rakennusvalvontaviranomaisen on tarvittaessa kuultava työnjohtajaa.

Tapauksessa on suoritettujen valvontakäyntien yhteydessä havaittu, että rakennusluvassa LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti ja kumpikin huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit, vaikka edes osittaisista loppukatselmusta ei ole suoritettu. Kohde on otettu näiltä osin luvattomasti käyttöön ilman, että osittaisista loppukatselmusta/loppukatselmusta ja sitä edeltäviä (vielä pitämättä olleita) katselmuksia olisi tehty. Maankäyttö- ja rakennuslain 153 a §:n sekä 153 §:n 2 momentin 2-6 kohtien mukaiset käyttöönoton edellytykset eivät ole täyttyneet.

Postin Osoitepalvelulta saadun tiedon mukaan osoitteeseen Otavantie 5B, 01450 Vantaa on syyskuun 2025 aikana rekisteröity kahden huoneiston osalta osoitteenmuutokset, 10.9.2025 asunnon 4 osalta ja 12.9.2025 asunnon 3 osalta. Postin jakelu näihin kohteisiin on aloitettu vastaavina päivinä.

Suoritettujen valvontakäyntien aikana on lisäksi havaittu, että kohteen rakennus 4:n tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Teknisten tilojen sekä talovaraston sijainti on muuttunut ja kellarikerroksen pinta-ala on lisääntynyt merkittävästi. Luvatta toteutetut muutokset edellyttävät laajennuslupaa, jonka yhteydessä tulee kuulla naapurit.

Maankäyttö- ja rakennuslain 112 e §:n mukaan vastaavaa työnjohtajaa kuullaan tarvittaessa ennen hyväksymisen peruuttamista. Vastaavana työnjohtajana toiminut henkilö on samanaikaisesti toiminut myös hankkeen LP-092-2016-01439 pääsuunnittelijana, ARK-rakennussuunnittelijana sekä RAK-rakennesuunnittelijana, joten hänen voidaan olettaa olleen tietoinen rakennushankkeen tilasta ja rakennustyömaalla suoritetuista toiminnoista. Ottaen lisäksi huomioon rakennusluvassa LP-092-2016-01439 rakennuskohteessa viranomaisen suorittamilla valvontakäynneillä todennettu selkeä myönnetyn rakennusluvassa ja rakentamista koskevan lainsäädännön vastainen tilanne, ei vastaavan työnjohtajan erillinen kuuleminen ole ollut asiasta päätettäessä välttämätöntä. Hyväksymisen peruuttamispäätös ei myöskään ole ollut vastaavalle työnjohtajalle ennakoimaton, koska jo ennen päätöstä hän on tullut



4.9.2025 annetun rakennustöiden keskeytysmääräyksen myötä tietoisesti rakennusvalvonnan viranhaltijoiden valvontakäynneillään tekemistä rakennuslupan ja rakentamista koskevan lainsäädännön vastaisista havainnoista rakennuslupakohteessa LP-092-2016-01439.

Rakennushankkeeseen LP-092-2016-01439 liittyen on syyskuun 2025 aikana annettu Vantaan rakennusvalvonnassa yhteensä neljä erillistä viranhaltijamääräystä/-pääöstä: rakennustöiden keskeytysmääräys 4.9.2025, ulkopuolisen tarkastuksen määräys 16.9.2025, vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskeva määräys samoin 16.9.2025 sekä erityisalan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskeva määräys 24.9.2025. Käytännössä kaikki edellä luetellut viranhaltijamääräykset/-pääökset perustuvat yhteneväiseen (rakentamista koskevan lainsäädännön ja kohteen voimassa olevan rakennuslupan vastaiseen) tapahtumainkuvaukseen/tosiseikastoon. Oikaisuvaatimuksissa väitetystä poiketen kyseessä ei ole ollut sellainen hallintolain 25 §:n tarkoittama tilanne, jossa nämä kaikki neljä edellä kuvattua määräystä/pääöstä olisi ollut lainsäädännöllisesti pakko ratkaista samalla kertaa. Mm. rakennustöiden keskeytysmääräystä on muihin määräyksiin/pääöksiin nähden käsittelyaikataulullisesti priorisoitu johtuen maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:stä, jonka mukaan rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle, joka päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Vantaalla maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena toimii kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto.

16.9.2025 tehty päätös vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta ei ole kohtuuton ja on myös oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Toisin kuin oikaisuvaatimuksissa annetaan ymmärtää, on Vantaan rakennusvalvonta opastanut ja ohjannut hanketta ja sen osapuolia. Tämä on todennettavissa rakennushankkeen LP-092-2016-01439 osalta Lupapisteen viestit-osiassa näkyvistä viesteistä ja keskusteluista. Ohjauksesta huolimatta ongelmia on esiintynyt. Lupahankkeelle on mm. kaksi erillistä kertaa (29.9.2022, 4.9.2025) jouduttu antamaan rakennustöiden keskeytysmääräys.

16.9.2025 tehty vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskeva päätös täyttää sisällöllisesti ja perusteluiltaan hallintolain asettamat vaatimukset. Päätöksestä ilmenee mm. yksilöity tieto päätöksen sisällöstä ja päätöksen perusteluissa on ilmoitettu ne seikat ja selvitykset, jotka ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittu sovelletut säännökset. Ennen päätöksen tekemistä vallitsevaa tilannetta on hallintolain edellyttämin tavoin selvitetty ja suoritettu mm. kaksi eri valvontakäyntiä kohteessa.

Edellä mainituilla perusteilla oikaisuvaatimukset on hylättävä ja päätös vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta pysytettävä voimassa.

16.9.2025 tehdyssä päätöksessä vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta on sen toisella sivulla epähuomiossa ilmoitettu väärä päivämäärä Vantaan rakennusvalvonnan suorittamalle valvontakäynnille. Oikea valvontakäynnin päivämäärä on 4.9.2025 sijaan ollut 3.9.2025. Kyseessä on ilmeinen kirjoitusvirhe. Hallintolain 7 a luvun 49 g §:n 2 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomainen voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen siten kuin hallintolain 8 luvun 50–53 §:ssä säädetään.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.



Liitteet:

- Vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskeva päätös 16.9.2025
- Oikaisuvaatimus 20.10.2025; liite 1 Vastaavan työnjohtajan lisäselvitys 24.9.2025.
- Oikaisuvaatimus 20.10.2025 liitteineen

Täytäntöönpano: Rakennusvalvonta

ote: hankkeeseen ryhtyvä

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

rakennuslakimies Juha Terho, puh. 0406527116
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttaminen

Rakennuspaikka: 92-80-
Osoite: 01450 Vantaa
Asiointitunnus: LP-092-2016-01439

Vastaava
työnjohtaja:
Työnjohtajan
asiointitunnus: LP-092-2021-03536

Päätös

Peruutetaan 18.05.2021 tekemään ilmoitukseen LP-092-2021-03536 perustuva hyväksyminen vastaavaksi työnjohtajaksi rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisessa rakennustyössä Asuinpientalon rakentaminen (enintään kaksiasuntainen erillispientalo). Peruuttaminen astuu voimaan heti kun se on tiedoksi annettu.

Perustelut

Vastaava työnjohtaja ei ole huolehtinut maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 122 § (ja/tai maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 73 §) hänelle asettamista tehtävistä seuraavin osin:

Lainsäädäntö

(MRL) 122 § (17.1.2014/41) Vastaava työnjohtaja
Rakennuslupaa edellyttävässä rakennustyössä on oltava rakennustyötä johtava vastaava työnjohtaja.
Vastaavan työnjohtajan on vastattava rakennustyön kokonaisuudesta ja laadusta sekä huolehdittava, että rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti.
Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava, että rakennustyön aloittamisesta ilmoitetaan rakennusvalvontaviranomaiselle ja että rakennustyön tarkastusasiakirja pidetään rakennustyömaalla ajan tasalla.
Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä vastaavan työnjohtajan työnjohtotehtävistä ja ilmoitusvelvollisuuden sisällöstä.

(MRL) 73 § (12.3.2015/215) Vastaavan työnjohtajan tehtävät
Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava hankkeen laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla, että;
1) viranomaiskatselmukset pyydetään riittävän ajoissa ja tarkastukset ja toimenpiteet tehdään asianmukaisissa työvaiheissa;
2) rakennustyömaalla ovat käytettävissä hyväksytyt pääpiirustukset, tarvittavat erityissuunnitelmat, rakennustyön tarkastusasiakirja ja muut asiakirjat;

- 3) tarvittavat selvitykset rakennushankkeen riskillisistä vaiheista ja haitallisista vaikutuksista ovat tehdyt;
- 4) ennen rakennustyön aloittamista ja sen aikana ryhdytään tarpeellisiin toimenpiteisiin rakennustyön riskien ja haittojen välttämiseksi;
- 5) rakennustyön aikana ryhdytään tarpeellisiin toimenpiteisiin havaittujen puutteiden tai virheiden takia;
- 6) rakennustyössä on rakennustyön vaativuuden edellyttämä erityisalan työnjohtaja, joka hoitaa hänelle säädetty tehtävänsä.

Sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, vastaavan työnjohtajan on korjaus- ja muutostyön laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla rakennustyön aikana huolehdittava rakenteita avattaessa ja purettaessa ilmi tulleiden seikkojen huomioon ottamisesta rakennustyössä.

Mitä 1 momentin 1–5 kohdassa ja 2 momentissa säädetään vastaavasta työnjohtajasta, sovelletaan myös erityisalan työnjohtajaan.

Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti. Huoneisto 3 ja huoneisto 4:n 2.krs on kalustettu ja kumpikin huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit. Katselmukset ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle.

Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen rakennus 4 tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmukset ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle.

Edellä mainitun perusteella katsotaan, että [REDACTED] ei ole huolehtinut siitä, että rakennustyötä tehdään myönnetyn luvan mukaisesti ja on näin ollen laiminlyönyt vastaavan työnjohtajan tehtävänsä rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisissa rakennustöissä. Tämän takia [REDACTED] hyväksyntä vastaavaksi työnjohtajaksi on peruutettava rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisten rakennustöiden osalta.



Päätös
Vastaava työnjohtaja
16.9.2025

Jakelu

Lähetetään s-postitse asianosaisille, jossa pyydetään ilmoitusta vastaanotetuksi.

Vantaalla 16.09.2025

Pasi Kivikoski
Tarkastusinsinööri

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Lauri Korpisenkatu 9 C
01370 Vantaa
Postiosoite: PL 1850, 01030 Vantaan
kaupunki
www.vantaa.fi/rakennusvalvonta

Puhelin 09 83911



Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus tehdään kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle ja se on toimitettava Vantaan rakennusvalvontaan, osoite PL 1850, 01030 Vantaa tai sähköpostitse osoitteella: kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, jota se koskee, miltä osin oikaisua päätökseen vaaditaan ja mitä muutoksia siihen halutaan tehtäväksi sekä vaatimusten perustelut.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisun vaatijan nimi ja yhteystiedot, se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja asiakirjat voidaan lähettää.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja yhteystiedot.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Kirjaamo (Pasi Kivikoski)
PL 1860, 01030 Vantaa

Hanke / kohde: **AsOy Vantaan** [REDACTED]
[REDACTED]
01450 Vantaa

Kiinteistötunnus: **092-080-0076-0004**

Lupatunnus: **LP-092-2016-01439 (kantalupa)**
Työnjohtajan asiointitunnus: **LP-092-2021-03536**
Vastaava työnjohtaja: [REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS VASTAAVAN TYÖNJOHTAJAN HYVÄKSYMISEN PERUUTTAMISEEN

Oikaistava asia Rakennusvalvontaviranomaisen päätös **16.9.2025** (Pasi Kivikoski, tarkastusinsinööri) vastaavan työnjohtajan ([REDACTED]) hyväksymisen peruuttamisesta.

Vaatimus **Vaadin kyseistä päätöstä vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta kumottavaksi.**

Vaadin lisäksi päätöksessä esitettyjen perusteluiden sisältämien työmaahan liittyvien **puutteiden yksilöimistä ja virheellisten väittämien kirjallista oikaisua**. Tässä tarkoitetut puutteet ja virheelliset väittämät on esitetty kohdassa "Vaatimuksen perustelut".

Oikaisuvaatimuksen tekeminen ja esitettyjen vaatimusten esittäminen on välttämätöntä jäljempänä kohdassa "Vaatimusten perustelut" esille tuotujen seikkojen lisäksi myös siksi, että niillä on oleellinen merkitys mahdollisesti myöhemmin esille tulevista, mm. rakennushankkeen sisäisissä, vahingonkorvausvaatimusasioissa.

Vaatimuksen perustelut Päätös on hallintolain (434/2003) vastainen, mm. koska se ei täytä esim. ko. lain 45 §:n vaatimuksia päätöksen perusteleminen. Lisäksi päätös on tehty hallintolain vastaisesti virheellisin perustein ja puutteellisin selvityksin. Se sisältää myös vääriä ja perustelemattomia väittämiä. Näiden lisäksi päätös on kokonaisuus huomioiden kohtuuton eikä se myöskään ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (Hallintolaki 6 §).

1. Päätöksen kohta "Perustelut"

Tässä päätöksen kohdassa on esitetty, että "vastaava työnjohtaja [REDACTED] **ei ole huolehtinut** maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 122 § (ja/tai maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 73 §) **hänelle asettamista tehtävistä seuraavin osin:**"

Tämän jälkeen on esitetty otteet lainsäädännöstä seuraavasti;

- kohta (MRL) 122 § (17.1.2014/41) Vastaava työnjohtaja **kokonaisuudessaan**
- kohta (MRL... pitäisi olla **MRA**) 73 § (12.3.2015/215) Vastaavan työnjohtajan tehtävät **kokonaisuudessaan**.

Varmuuden vuoksi totean seuraavaa;

Tämän perusteella voisi tulkita rakennusvalvontaviranomaisen päätöksessä esitettävän vastaavan työnjohtajan jättäneen huolehtimatta **kaikista** em. lain ja asetuksen kohdissa esitetyistä hänelle asetetuista tehtävistä, koska huolehtimatta jääneiksi väitettyjä tehtäviä ei ole tässä(kään) yhteydessä yksilöity. Se, että näin olisi vastaavan työnjohtajan toimesta toimittu, eli jätetty huolehtimatta kaikista hänelle asetetuista lainsäädännönmukaisista tehtävistä, **ei pidä missään nimessä paikkaansa**. Päätöksessä lieneekin ollut tarkoitus tässä kohdassa vain viitata yleisesti asiaa koskevaan lainsäädäntöön.

Vastaavan työnjohtajan tehtävistä huolehtimiseen liittyvää selvitystä on annettu keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1). Lisäksi lupapiste-järjestelmästä on todettavissa ne sinne kirjatut asiat, joista vastaava työnjohtaja nimenomaisesti on huolehtinut.

2. Päätöksen kohta "Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025"

Tässä päätöksen kohdassa esitetään, että "**katselmukset on laiminlyöty**". Tästä eivät käy ilmi ne katselmukset, jotka valvontaviranomainen katsoo laiminlyödyiksi. On lisäksi epäselvää, tarkoitetaanko tässä kaikkia katselmuksia vai vain osaa niistä. Tarkasti ottaen, varmuudella ei selviä edes se, minkä rakennuksen katselmuksia tässä tarkoitetaan (hankkeessa on useita rakennuksia). Oletettavasti tässä tarkoitettaneen rakennukseen 2 liittyviä katselmuksia (jossa sijaitsevat huoneistot 3 ja 4).

Lisäksi em. kohdassa on esitetty että, "**luvattomasti toteutetusta muutostyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja**". Kyseisiä puutteita, asioita tai asiakirjoja ei ole kuitenkaan yksilöity tai niiden puutetta perusteltu lainkaan. Rakennusvalvontaviranomaisen tulee esittää yksilöidysti ne puutteet, asiat tai asiakirjat, joita päätöksessä tarkoitetaan. Tämä pyyntö / vaatimus on esitetty jo keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, liite 1). Rakennusvalvontaviranomainen ei ole vastannut pyyntöön / vaatimukseen. Se ei esittänyt niitä myöskään kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen (V4) yhteydessä (vaikka pyyntö / vaatimus on kirjattu pöytäkirjaan).

Päätös ei täytä em. osin hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perusteleminen. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämiään epäkohtia, on niihin mahdoton ottaa kantaa tai antaa riittävää selvitystä asian oikaisemiseksi. Tämä valvontaviranomaisen menettelytapa ei myöskään edesauta asian jatkoselvittämistä. Valvontaviranomaisen tehtävä olisi kuitenkin lainsäädännön ja Ympäristöministeriön ohjeiden mukaankin mm. huolehtia "rakentamisen ohjauksesta ja neuvonnasta".

Tässä päätöksen kohdassa esitettyjä katselmuksia ei ole laiminlyöty. Perustelut ja selvitys katselmuksiin liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksen kohdassa esitettyyn kohtaan "huoneistossa asutaan jatkuva-luonteisesti" on otettu kantaa / annettu selvitys keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

3. Päätöksen kohta "Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025"

Tietoni mukaan hankkeella ei ole tehty valvontakäyntiä 4.9.2025.

Tässä päätöksen kohdassa esitetään, että "Rakennus 4:n tekniset tilat ja talo-varasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmukset on laimin-lyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja ei ole toimitettu rakennus-valvonnalle".

Päätös ei täytä em. osin mm. hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perusteleminen. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämi-ään epäkohtia katselmuksiin, suunnitelmiin ja asiakirjoihin liittyen, on niihin mahdotonta ottaa selkeästi kantaa tai antaa riittävän perusteellista selvitystä asioiden selvittämiseksi ja mahdollisten virheiden oikaisemiseksi.

Tässä päätöksen kohdassa esitettyjä katselmuksia ei ole laiminlyöty. Perustelut ja selvitys katselmuksiin liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksessä esitetty väittämä " luvattomasti toteutetusta muutosra-kennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia" ei pidä paikkaansa. Asiaan liittyen ra-kennusvalvonnalle on toimitettu mm. perustussuunnitelmat, jotka vastaavat ny-kyistä toteutusta. Perustussuunnitelmavaiheessa on otettu huomioon kellarin vieressä olevien ulkoportaiden ja yläpuolella olevien varastojen perustusraken-teet.

Tähän liittyvässä ram-muutosasiassa on kyse sisäpuolisista muutoksista, jossa rakennusta ei laajenneta maanpinnan yläpuolisilta osin. Tämä ei tarkoita raken-nusluvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapureiden asemaan. Ram-muutosasia on ollut jo aiemmin valvontaviranomaisten tiedossa (lisätietoa lu-papisteessä).

Muut perustelut ja selvitys asiaan liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksen kohdassa esitetty väittämä "katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja ei ole toimitettu rakennusvalvonnalle" ei pidä paikkaansa. Tietoni mukaan katselmuksien edellyttämät asiakirjat on toimitettu rakennusvalvonnalle.

Muut perustelut ja selvitys asiaan liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

4. Muut perustelut

Päätöksen perusteluissa ei ole esitetty yksilöidysti, mitkä seikat ja selvitykset (hallintolaki) ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Päätöksessä ei viitata keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) eikä siitä käy ilmi, onko liittyvän vastaavan työnjohtajan selvitys 10.9.2025 (V3) huomioitu ratkaisua tehdessä vai ei. Päätös on joka tapauksessa annettu 16.9.2025, eli ennen em. selvityksen antamisen määräpäivää ja ennen lisäselvityksen 24.9.2025 (V2, Liite 1) toimittamista. Päätös on siis tehty tarpeettoman kiireellisesti ja se perustuu riittämättömään ja puutteelliseen selvitykseen.

Päätös ei täytä hallintolain vaatimuksia myöskään seuraavien asioiden osalta:

- asioiden yhdessä käsitteleminen (25 §);
 - samassa viranomaisessa samanaikaisesti vireillä olevia asioita ei ole ratkaistu samalla kertaa
 - em. seurauksena ensimmäisessä päätöksessä (keskeytysmääräys 4.9.2025, V1) olevat virheet ovat johtaneet uusiin virheellisiin päätöksiin (kehäpäätelmä)
- selvittämisvelvollisuus (31 §);
 - ko. asiaa ei ole selvitetty **riittävästi ja asianmukaisesti**
- selvityspyyntö (32 §);
 - päätökseen liittyen ei ole esitetty selvityspyyntöä, jossa olisi riittävästi yksilöity, mistä **erityisistä seikoista** selvitystä on esitettävä
- asianosaisen kuuleminen (34 §);
 - asianosaiselle ei ole annettu ennen ko. asian ratkaisemista tilaisuutta lausua mielipidettä asiasta sekä antaa selitystä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian käsittelyyn
- tarkastus (39 §);
 - viranomainen ei ole ilmoittanut toimivaltaansa kuuluvien tarkastusten (valvontakäynnit 21.8.2025 ja 3.9.2025) aloittamisajankohdista asianosaiselle (vastaavalle työnohtajalle)
 - em. johtuen asianosainen ei ole voinut esittää mielipidettään ja tarkastukseen liittyviä kysymyksiä ko. tarkastuksessa
 - asianosaiselle ei ole kerrottu tarkastuksen tavoitteista, sen suorittamisesta ja jatkotoimenpiteistä
 - tietoni mukaan tarkastuksesta ei ole laadittu tarkastuskertomusta, josta kävisi ilmi tarkastuksen kulku jne.
 - em. tarkastuskertomusta ei ole toimitettu asianosaiselle
- päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus (49 f §);
 - päätös, johon saa vaatia oikaisua, on pantu täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätöksen taustalla olevaan keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyen, viranomainen ei ole pyynnöistä huolimatta toimittanut naapurin toimenpidepyyntöön liittyviä dokumentteja. Nämä olisi tullut toimittaa jo em. määräyksen yhteydessä. Näistä on tehty virallinen tietopyyntö (Vantaan kaupungin ohjeiden mukaisesti) asianosaisen ja rakennushankkeeseen ryhtyvän toimesta. Tämäkään viranomaismenettely ei ole hallintolain tai hyvän hallinnon mukaista.

Ympäristöministeriön ohjeet rakennustyön suorituksesta ja valvonnasta

Keskeytysmääräys;

Ympäristöministeriön ohjeiden mukaan viranomaisen hallintopakkoa / keskeytysmääräystä edeltää yleensä **kehoitus oikaista virhe**. Tässä tapauksessa näin ei kuitenkaan ole toimittu, vaan viranomainen on antanut suoraan keskeytysmääräyksen. Ko. määräys on johtanut nyt käsiteltävään päätökseen.

Nyt tilanne on se, ettei keskeyttämisen perustetta voi kaikilta osin poistaa, koska rakennusvalvontaviranomainen ei ole antanut katselmuksiin, suunnitelmiin ja asiakirjoihin liittyviä ohjeita / yksilöityjä tietoja niistä laiminlyönneistä ja puutteista, jotka se niiden osalta katsoo keskeytysmääräyksen perusteiksi.

Ohjeen mukaan hallintopakkoasiaa ei voi johtosäännöllä siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi, vaan toimivalta kuuluu monijäseniselle toimielimelle (MRL 21 §). Keskeytysmääräys lienee ko. hallintopakkoasia.

Vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruutus;

Kyseessä ei ole sellainen ohjeen mukainen aihe / syy peruutukselle, joka olisi **olennainen laiminlyönti tai muu vastaava syy**. Lisäksi ohjeen mukaan käytännössä peruuttamista tulisi edeltää rakennushankkeeseen ryhtyvän, työnjohtajan ja rakennusvalvontaviranomaisen yhteydenotot, joissa viranomainen soveltaa hallintolakia ja hallinto-oikeudellisia periaatteita kuten asianosaisen kuulemista koskevia periaatteita. **Tämä ei ole toteutunut.**

Rakennustyön viranomaistarkastukset;

Ohjeen mukaan, viranomaistarkastuksen antaessa aihetta huomautuksiin, viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä **toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi**. **Tämä ei ole kaikilta osin toteutunut.**

Yhteenveto

Kokonaisuus huomioiden en ole, esitetyin perusteluin, vastaavana työnjohtajana voinut tosiasiallisesti vaikuttaa tapahtumiin päätöksessä esitettyjen asioiden osalta, enkä olisi käytännössä voinut toimia mm. näiden asioiden suhteen suhteen toisin;

- mahdollinen luvaton asuminen huoneistoissa 3 ja 4
- rakennus 4:n kellaritilan muutos.

Asiakokonaisuuteen liittyen tulisi lisäksi ottaa huomioon myös hankkeeseen liittyvän muutoslupa-asian viivästymisen ja hankkeessa olevien useiden kiinteistöjen omistajien toimenpiteiden vaikutukset nykyiseen tilanteeseen.

Kyseessä ei ole MRL 122 §:n ja Ympäristöministeriön ohjeen mukainen "olennainen laiminlyönti tai muu vastaava syy, joka edellyttäisi vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista.

Varaan oikeuden täydentää tätä oikaisuvaatimusta maanantaina 20.10.2025 (ko. päivän pitäisi olla alkuperäisen oikaisuvaatimuksen viimeinen jättöpäivä).

Asiakirjat, viitteet

- V1. Keskeytysmääräys 4.9.2025 (VD/5899/10.03.00.10/2025)
- V2. Vastaavan työnjohtajan lisäselvitys 24.9.2025 (Liite 1)
- V3. Vastaavan työnjohtajan selvitys 10.9.2025
- V4. Lupajaoston päätöksen pöytäkirjaote 7.10.2025.



a työnjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Pasi kivikoski, Ari Sirkka
PL 1860, 01030 Vantaan kaupunki

Hanke / kohde:

AsOy Vantaan

01450 Vantaa

Lupatunnus: LP-092-2016-01439 (kantalupa)

Kiinteistötunnus: 092-080-

VASTAAVAN TYÖNJOHTAJAN LISÄSELVITYS / AIEMMAN SELVITYKSEN TÄYDENNYS KESKEYTYSMÄÄRÄYKSEEN 4.9.2025 (VD/5899/10.03.00.10/2025) LIITTYVÄN SELVITYSPYYNNÖN OSALTA

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

*Aiempaan selvitykseen tehdyt täydennykset ja lisäykset on esitetty **kurssiivilla**. Aiempi selvitys (10.9.2025) ja sen täydennys / lisäselvitys on tehty vastaavan työnjohtajan ominaisuudessa ja näkökulmasta. Keskeytysmääräyksessä esitettyihin rakennusvalvontaviranomaisen vaatimiin toimenpiteisiin rakentamisen jatkamisen edellytyksiin liittyen, kuten irtaimen materiaalin ja irtokalusteiden poistamiseen huoneistoista, en ota näissä selvityksissä (kiinteistöosien omistajien puolestakaan) kantaa.*

Perustelut lisäselvityksen / täydennyksen antamiselle

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Olen saanut aiemmin antamani selvityksen (10.9.2025) jälkeen tietooni rakennusvalvontaviranomaisen päätöksen (16.9.2025) vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta. Koska ko. päätös sisältää samoja virheellisiä väittämiä / puutteellisia perusteluja kuin keskeytysmääräys 4.9.2025, katson lisäselvityksen / täydennyksen aiempaan selvitykseen olevan tarpeen.

Selvityspyyntöön aiheet

(Sisältää täydennyksiä / lisäselvityksiä 24.9.2025)

1. Huoneistojen 3 ja 4 (rakennus 2) katselmukset ja luvaton asuminen

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Katselmukset:

Toisin kuin keskeytysmääräyksessä esitetään, ko. huoneistoja ei ole mielestäni "rakennettu nykyiseen tilaan ilman rakennusluvassa edellytettyjä katselmuksia". Seuraavat *lupamääräysten mukaiset viranomaiskatselmukset* olisivat lvi-katselmukset ja osittainen loppukatselmus (käyttöönotto-katselmus). Mielestäni em. katselmusten suorittaminen nimenomaan edellyttää rakentamista vähintään nykyiseen tilaan. Yleensä esim. lvi-asioiden suhteen pintarakenteiden peitossa olevat asiat kirjaa tarkastusasiakirjaan tarkistetuiksi iv- / vesi- ja viemäryönjohtaja ja loput asiat (mm. näkyvät

asiat ja katselmukseen liittyvät dokumentit) tarkastetaan rakennusvalvonnan (lupamääräysten mukaisessa) iv- ja vesi- ja viemärikatselmuksissa. (Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Em. lvi-katselmuksia ei ole voitu (kvv- / iv-työnjohtajan toimesta) aiemmin tilata, koska siihen ei ole ollut edellytyksiä (tarvittaviin dokumentteihin ja työvaiheisiin liittyvät toimenpiteet olivat kesken). Näihin katselmuksiin liittyvät asiat kuuluvat siis kvv- / iv-työnjohtajan toimenkuvaan / toimesta hoidettaviksi.

Em. osittaista loppukatselmusta (käyttöönottokatselmus) puolestaan ei ole voitu tilata, koska en ole saanut kiinteistöosien omistajilta (ko. huoneistojen osalta) tietooni kaikkia ko. katselmuksessa vaadittavia dokumentteja enkä ko. huoneistojen viimeisintä valmiustilannetta. Ko. katselmusta ei lisäksi voi yleensä suorittaa ennen kuin lvi-katselmuksia on suoritettu (vähintään osittaisena).

*Eli em. katselmusten (lvi- ja osittainen loppu- / käyttöönottokatselmus) tilaamiselle / suorittamiselle ei ole ollut edellytyksiä. Kiinteistöosien omistajat (ko. huoneistojen osalta) eivät myöskään ole aiemmin pyytäneet / esittäneet niiden tilaamista / suorittamista. **Em. perustuen ko. katselmuksia ei siis ole vastaavan työnjohtajan näkökulmasta laiminlyöty.***

Olen toimittanut sähköisesti (varmuuden vuoksi hyvissä ajoin) kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) ohjeet käyttöönottoon liittyvistä asioista / edellytyksistä. Ohjeet ovat sisältäneet myös Vantaan rakennusvalvonnan ohjeistukset käyttöönoton edellytyksistä. *Kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) on siis toimitettu tieto siitä, ettei huoneistoja saa ottaa asumiskäyttöön ennen osittaisen loppukatselmuksen (käyttöönottokatselmus) suorittamista hyväksytysti.*

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

*Keskeytysmääräyksen kohdassa "selvityspyyntö ja vastine" on esitetty katselmuksiin liittyen seuraavaa; "Pyydämme teiltä selvitystä siitä, miksi luvassa LP-092-2016-01439 määrätty katselmuksia on laiminlyöty". Keskeytysmääräyksessä ei ole esitetty / yksilöity niitä lupamääräysten mukaisia viranomaiskatselmuksia, jotka viranomainen katsoo laiminlyödyksi tai jotka olisi pitänyt suorittaa ennen huoneistojen nykyiseen tilaan rakentamista. Rakennusvalvontaviranomaisen tulisi siis (toimenkuvaansakin kuuluen *) yksilöidä em. katselmuksia, jotta riittävän / kattavan selvityksen antaminen ja ennen kaikkea tilanteen selvittäminen tältä osin olisi mahdollista. Nykyiseen katselmustilanteeseen liittyvien lupamääräysten mukaisten viranomaisvaatimusten selvittäminen / yksilöiminen lienee joka tapauksessa oleellinen lähtökohta niin viranomaisen kuin tämän rakennushankkeen kannaltakin.*

**) Viitataan tältä osin valvontaviranomaisen lakisäädöksiin tehtäviin neuvontaan ja ohjeistamiseen liittyen sekä hallintolakiin.*

Pyydän siis rakennusvalvontaviranomaista yksilöimään em. katselmuksia tai esittämään vaadittavat toimenpiteet niihin liittyen, jotta ne tulevat riittävän selkeästi tiedoksi mm. rakennushankkeeseen ryhtyvälle.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tiedossani ei siis ole muita lupapäätöksen edellyttämiä / vaadittavia viranomaiskatselmuksia, jotka olisi tullut suorittaa ennen huoneistojen nykyiseen tilaan rakentamista. Mitä muita viranomaiskatselmuksia valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan olisi siis tässä vaiheessa (kun huoneistot on rakennettu nykyiseen tilaan) tullut suorittaa?

Tässä on joka tapauksessa / varmuuden vuoksi selvitys / yhteenvehto tähän mennessä suoritetuista katselmuksista (rakennus 2, asunnot 3 ja 4):

Pohja- ja rakennekatselmukset on suoritettu tarkastusinsinöörien (H.Mönkkönen, P.Kivikoski) kanssa sovitun mukaisesti. Dokumentit em. liittyen (lupapisteessä);

- osittaisen pohjakatselmuksen pöytäkirja 22.9.2021 (H.Mönkkönen)
- osittaisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 22.9.2021 (H.Mönkkönen)
- rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 28.11.2022 [REDACTED]
- rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 14.7.2023 [REDACTED]
- katselmuskäynti 25.10.2023 (P.Kivikoski)
- sähköpostiselvitys 11.12.2023 ([REDACTED])
- **lopullisen** rakennekatselmuksen pöytäkirja 19.12.2023 (P.Kivikoski).

Sijaintikatselmus rakennusten 1-4 osalta on myös suoritettu. Ko. rakennusten sijainnit ovat katselmuspöytäkirjan mukaan ok.

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Luvaton asuminen:

En ole ollut tietoinen mahdollisista ko. huoneistojen luvattomista käyttöönotoista / niissä mahdollisesti tapahtuneesta asumisesta. Olen ymmärtänyt, että osia huoneistoista on käytetty korkeintaan väliaikaiseen varastointiin tms.

Olen aiemmin toimittanut *kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta)* Vantaan rakennusvalvonnan ohjeistukset käyttöönoton edellytyksistä. Heille on siis toimitettu tieto siitä, ettei huoneistoja saa ottaa asumiskäyttöön ennen osittaisen loppukatselmuksen (käyttöönottokatselmus) suorittamista hyväksytysti.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä ja kiinteistöosien omistajat (ko. huoneistojen osalta) selvittänevät / ovat selvittäneet ko. asioita omalta osaltaan.

2. Rakennus 4:n (asunnot 6 ja 7) katselmukset ja muutokset

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Katselmukset:

Toisin kuin keskeytysmääräyksessä esitetään, ko. rakennuksen katselmuksia ei ole mielestäni laiminlyöty. Osittainen rakennekatselmus on kirjattu suoritetuksi 19.12.2023. Seuraava *rakennusluvan edellyttämä / lupamääräysten mukainen* katselmus olisi lopullinen rakennekatselmus, joka on ollut tarkoitus tilata / suorittaa siinä vaiheessa, *kuten toimittiin sovitusti rakennus 2:n osaltakin*, kun yläpohjarakenteet on tehty ja kun katselmuksen edellyttämä rakennuksen valmiustilanne on varmistettu.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Keskeytysmääräyksen kohdassa ”selvityspyyntö ja vastine” on esitetty katselmukseen liittyen seuraavaa; **”Katselmukset on laiminlyöty”**. Keskeytysmääräyksessä *ei ole esitetty / yksilöity niitä lupamääräysten mukaisia viranomaiskatselmuksia, jotka viranomaisen katsoo laiminlyödyksi tai jotka olisi pitänyt suorittaa ennen rakennuksen nykyiseen tilaan rakentamista*. Rakennusvalvontaviranomaisen tulisi siis (toimenkuvaansakin kuuluen *) yksilöidä em. katselmukset, jotta riittävän / kattavan selvityksen antaminen ja ennen kaikkea tilanteen selvittäminen tältä osin olisi mahdollista. Nykyiseen katselmustilanteeseen liittyvien **lupamääräysten mukaisten viranomaisvaatimusten selvittäminen / yksilöiminen** lienee joka tapauksessa oleellinen lähtökohta niin viranomaisen kuin tämän rakennushankkeenkin kannalta.

*) Viitataan tältä osin valvontaviranomaisen lakisääteisiin tehtäviin neuvontaan ja ohjeistamiseen liittyen sekä hallintolakiin.

Pyydän siis rakennusvalvontaviranomaista yksilöimään em. katselmukset tai esittämään vaadittavat toimenpiteet niihin liittyen, jotta ne tulevat riittävän selkeästi tiedoksi mm. rakennushankkeeseen ryhtyvälle.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tiedossani ei siis ole muita lupapäätöksen edellyttämiä / vaadittavia viranomaiskatselmuksia, jotka olisi tullut suorittaa ennen rakennuksen nykyiseen tilaan rakentamista. Mitä muita viranomaiskatselmuksia valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan olisi siis tässä vaiheessa / tähän mennessä tullut suorittaa?

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tässä on joka tapauksessa / varmuuden vuoksi selvitys / yhteenve-to tähän mennessä suoritetuista katselmuksista (rakennus 4, asun-not 6 ja 7):

Pohja- ja rakennekatselmuksat on suoritettu tarkastusinsinöörien (H.Mönkkönen, P.Kivikoski) kanssa sovitun mukaisesti. Dokumentit em. liittyen (lupapisteessä);

- *rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 28.11.2022*
- *katselmuskäynti 25.10.2023 (P.Kivikoski)*
- *sähköpostiselvitys 11.12.2023*
- ***osittaisen** rakennekatselmuksen pöytäkirja 19.12.2023 (P.Kivikoski).*

Sijaintikatselmuks rakennusten 1-4 osalta on myös suoritettu. Ko. rakennusten sijainnit ovat katselmuspöytäkirjan mukaan ok.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Muutokset / muutosrakennustyöt:

Ko. rakennuksen rakennustyöt ovat olleet keskeytyksissä jo huomattavan pitkään. Olen ollut (mielestäni perustellusti) siinä käsityksessä, että ram-muutoksen osalta nykyinen tilanne on selvitetty aiemmin mm. koska;

- *asiaa on käsitelty aiemmin (mm. suullisesti)*
- *asiaan on viitattu lupapisteessä viestiosiossa mm. seuraavasti:*
 - *9.4.2024; "Rakennus 4:n lvi-suunnitelmat on tarkoitettu päivittää (jos on tarpeen), **kun ram-muutosuunnitelmat on hyväksytty**"*
 - *30.1.2024; "Rakennus 4/kellarin osalta pohjapiirustuksessa on esitetty kellarin kokonaisalaan huomattavia lisäyksiä"*
- *valvontaviranomainen ei ole em. kirjausten jälkeen edellyttänyt muita toimenpiteitä asian suhteen*
- *on ilmoitettu, että kellarin rakenteiden osalta rakentamistyötä jatketaan vasta kun sen ram-muutokset ovat selvillä ja niihin liittyvät ram-muutospiirustukset on hyväksytetty*
- *kellarin osalta työmaatilanne ei ole tämän jälkeen muuttunut, eli rakentamistyötä ei ole tältä osin jatkettu.*

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Mahdolliset kellariin liittyvät ram-muutosasiat selvitetään siis joka tapauksessa em. mukaisesti ennen rakentamistyön jatkamista. Kellariin mahdollisesti tehtävät muutokset eivät lisää rakennushankkeen kerrosalaa eivätkä vaikuta maanpäällisten kerrosten ulkomittoihin.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä selvittänee / on selvittänyt ko. asioita omalta osaltaan / muilta osin.

Yhteenvedo

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

1. Rakennus 2 (huoneistot 3 ja 4)*Rakennusluvan edellyttämät / lupamäärysten mukaiset katselmukset;*

- rakennusluvan edellyttämiä / lupamääräysten mukaisia katselmuksia ei ole tietoni mukaan laiminlyöty, vaikka ko. huoneistot on / oli rakennettu nykyiseen tilaan
- ko. huoneistojen osalta seuraavien (jäljellä olevien / suorittamattomien) rakennusluvassa edellytettyjen / lupamääräysten mukaisten katselmusten tilaamiseen / suorittamiseen ei ole ollut edellytyksiä, koska toimenpiteet joko rakentamisen tai katselmuksiin liittyvien dokumenttien osalta ovat olleet kesken
- tilanteen selvittämiseksi rakennusvalvontaviranomaista pyydetään esittämään / yksilöimään mitkä ovat ne rakennusluvan edellyttämät katselmukset, jotka se katsoo laiminlyödyksi.

Luvaton asuminen;

En ole ollut tietoinen mahdollisista ko. huoneistojen luvattomista käyttöön-otoista / niissä mahdollisesti tapahtuneesta asumisesta. Olen ymmärtänyt, että osia huoneistoista on käytetty korkeintaan väliaikaiseen varastointiin tms.

2. Rakennus 4 (huoneistot 6 ja 7)*Rakennusluvan edellyttämät / lupamääräysten mukaiset katselmukset;*

- rakennusluvan edellyttämiä / lupamääräysten mukaisia katselmuksia ei ole tietoni mukaan laiminlyöty
- tilanteen selvittämiseksi rakennusvalvontaviranomaista pyydetään esittämään / yksilöimään mitkä ovat ne rakennusluvan edellyttämät katselmukset, jotka se katsoo laiminlyödyksi.

Muutokset / muutosrakennustyöt;

- ko. kellarin muutokset ovat olleet rakennusvalvontaviranomaisten tiedossa jo aiemmin
- kellarin osalta työt ovat olleet keskeytyksissä jo tuolloin ja ovat edelleen
- ram-muutokset on ilmoitettu / sovittu hyväksyttäväksi ennen kellarin rakennustöiden jatkamista.

Olen parhaani mukaan pyrkinyt antamaan omalta osaltani pyydettyt selvitykset asiaan liittyen.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto
Kirjaamo (Pasi Kivikoski)
PL 1860, 01030 Vantaa

Hanke / kohde: AsOy Vantaan [REDACTED]
[REDACTED]
01450 Vantaa
Kiinteistötunnus: 092-080-[REDACTED]
Lupatunnus: LP-092-2016-01439 (kantalupa)
Työnjohtajan asiointitunnus: LP-092-2021-03536
Vastaava työnjohtaja: [REDACTED]

OIKAISUVAATIMUS VASTAAVAN TYÖNJOHTAJAN HYVÄKSYMISEN PERUUTTAMISEEN

Oikaistava asia Rakennusvalvontaviranomaisen päätös 16.9.2025 (Pasi Kivikoski, tarkastusinsinööri) vastaavan työnjohtajan ([REDACTED]) hyväksymisen peruuttamisesta.

Vaatus Vaadin kyseistä päätöstä vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta kumottavaksi.

Vaadin lisäksi päätöksessä esitettyjen perusteluiden sisältämien työmaahan liittyvien puutteiden yksilöimistä ja virheellisten väittämien kirjallista oikaisu. Tässä tarkoitetut puutteet ja virheelliset väittämät on esitetty kohdassa "Vaatimuksen perustelut".

Oikaisuvaatimuksen tekeminen ja esitettyjen vaatimusten esittäminen on välttämätöntä jäljempänä kohdassa "Vaatimusten perustelut" esille tuotujen seikkojen lisäksi myös siksi, että niillä on oleellinen merkitys mahdollisesti myöhemmin esille tulevissa, mm. rakennushankkeen sisäisissä, vahingonkorvausvaatimusasioissa.

Vaatimuksen perustelut Päätös on hallintolain (434/2003) vastainen, mm. koska se ei täytä esim. ko. lain 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Lisäksi päätös on tehty hallintolain vastaisesti virheellisin perustein ja puutteellisin selvityksin. Se sisältää myös vääriä ja perustelemattomia väittämiä. Näiden lisäksi päätös on kokonaisuus huomioiden kohtuuton eikä se myöskään ole oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (Hallintolaki 6 §).

Muilta osin viittaa [REDACTED] 17.10.2025 lähettämään oikaisuvaatimukseen ao asiassa (liite 1)

Vantaalla 20.10.2025

[REDACTED]

Liitteet oikaisuvaatimus 17.10.2025 [REDACTED]

1. Päätöksen kohta ”Perustelut”

Tässä päätöksen kohdassa on esitetty, että ”vastaava työnjohtaja [REDACTED] ei ole huolehtinut maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 122 § (ja/tai maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 73 §) hänelle asettamista tehtävistä seuraavin osin:” **OIKAISUVAATIMUS 17.10.2025 2 (6)**

Tämän jälkeen on esitetty otteet lainsäädännöstä seuraavasti;

[?] kohta (MRL) 122 § (17.1.2014/41) Vastaava työnjohtaja kokonaisuudessaan

[?] kohta (MRL... pitäisi olla MRA) 73 § (12.3.2015/215) Vastaavan työnjohtajan tehtävät kokonaisuudessaan.

Varmuuden vuoksi totean seuraavaa;

Tämän perusteella voisi tulkita rakennusvalvontaviranomaisen päätöksessä esitettävän vastaavan työnjohtajan jättäneen huolehtimatta kaikista em. lain ja asetuksen kohdissa esitetyistä hänelle asetetuista tehtävistä, koska huolehtimatta jääneiksi väitettyjä tehtäviä ei ole tässä(kään) yhteydessä yksilöity. Se, että näin olisi vastaavan työnjohtajan toimesta toimittu, eli jätetty huolehtimatta kaikista hänelle asetetuista lainsäädännön mukaisista tehtävistä, ei pidä missään nimessä paikkaansa. Päätöksessä lieneekin ollut tarkoitus tässä kohdassa vain viitata yleisesti asiaa koskevaan lainsäädäntöön.

Vastaavan työnjohtajan tehtävistä huolehtimiseen liittyvää selvitystä on annettu keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1). Lisäksi lupapiste-järjestelmästä on todettavissa ne sinne kirjatut asiat, joista vastaava työnjohtaja nimenomaisesti on huolehtinut.

2. Päätöksen kohta ”Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025”

Tässä päätöksen kohdassa esitetään, että ”katselmukset on laiminlyöty”.

Tästä eivät käy ilmi ne katselmukset, jotka valvontaviranomainen katsoo laiminlyödyiksi. On lisäksi epäselvää, tarkoitetaanko tässä kaikkia katselmuksia vai vain osaa niistä. Tarkasti ottaen, varmuudella ei selviä edes se, minkä rakennuksen katselmuksia tässä tarkoitetaan (hankkeessa on useita rakennuksia). Oletettavasti tässä tarkoitettaneen rakennukseen 2 liittyviä katselmuksia (jossa sijaitsevat huoneistot 3 ja 4).

Lisäksi em. kohdassa on esitetty että, ”luvattomasti toteutetusta muutostyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja”. Kyseisiä puutteita, asioita tai asiakirjoja ei ole kuitenkaan yksilöity tai niiden puutetta perusteltu lainkaan. Rakennusvalvontaviranomaisen tulee esittää yksilöidysti ne puutteet, asiat tai asiakirjat, joita päätöksessä tarkoitetaan. Tämä pyyntö / vaatimus on esitetty jo keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, liite 1). Rakennusvalvontaviranomainen ei ole vastannut pyyntöön / vaatimukseen. Se ei esittänyt niitä myöskään kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen (V4) yhteydessä (vaikka pyyntö / vaatimus on kirjattu pöytäkirjaan).

Päätös ei täytä em. osin hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämiään epäkohtia, on niihin mahdoton ottaa kantaa tai antaa riittävää selvitystä asian oikaisemiseksi. Tämä valvontaviranomaisen menettelytapa ei myöskään edesauta asian jatkoselvittämistä. Valvontaviranomaisen tehtävä olisi kuitenkin lainsäädännön ja Ympäristöministeriön ohjeiden mukaankin mm. huolehtia ”rakentamisen ohjauksesta ja neuvonnasta”.

Tässä päätöksen kohdassa esitettyjä katselmuksia ei ole laiminlyöty. Perustelut ja selvitys katselmuksiin liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025

(V2, Liite 1). **OIKAISUVAATIMUS 17.10.2025 3 (6)**

Tässä päätöksen kohdassa esitettyyn kohtaan ”huoneistossa asutaan jatkuvaluonteisesti” on otettu kantaa / annettu selvitys keskeytysmääräykseen

4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

3. Päätöksen kohta "Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025"

Tietoni mukaan hankkeella ei ole tehty valvontakäyntiä 4.9.2025.

Tässä päätöksen kohdassa esitetään, että "Rakennus 4:n tekniset tilat ja talo-varasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmukset on laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja ei ole toimitettu rakennusvalvonnalle".

Päätös ei täytä em. osin mm. hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perustelemisesta. Koska valvontaviranomainen ei yksilöi esittämiään epäkohtia katselmuksiin, suunnitelmiin ja asiakirjoihin liittyen, on niihin mahdotonta ottaa selkeästi kantaa tai antaa riittävän perusteellista selvitystä asioiden selvittämiseksi ja mahdollisten virheiden oikaisemiseksi.

Tässä päätöksen kohdassa esitettyjä katselmuksia ei ole laiminlyöty. Perustelut ja selvitys katselmuksiin liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksessä esitetty väittämä "luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia" ei pidä paikkaansa. Asiaan liittyen rakennusvalvonnalle on toimitettu mm. perustussuunnitelmat, jotka vastaavat nykyistä toteutusta. Perustussuunnitelmavaiheessa on otettu huomioon kellarin vieressä olevien ulkoportaiden ja yläpuolella olevien varastojen perustusrakenteet.

Tähän liittyvässä ram-muutosasiassa on kyse sisäpuolisista muutoksista, jossa rakennusta ei laajenneta maanpinnan yläpuolisilta osin. Tämä ei tarkoita rakennusluvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapureiden asemaan. Ram-muutosasia on ollut jo aiemmin valvontaviranomaisten tiedossa (lisätietoa lupapisteessä).

Muut perustelut ja selvitys asiaan liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

Tässä päätöksen kohdassa esitetty väittämä "katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja ei ole toimitettu rakennusvalvonnalle" ei pidä paikkaansa. Tietoni mukaan katselmuksien edellyttämät asiakirjat on toimitettu rakennusvalvonnalle.

Muut perustelut ja selvitys asiaan liittyen on esitetty keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyvässä vastaavan työnjohtajan lisäselvityksessä 24.9.2025 (V2, Liite 1).

OIKAISUVAATIMUS 17.10.2025 4 (6)

4. Muut perustelut

Päätöksen perusteluissa ei ole esitetty yksilöidysti, mitkä seikat ja selvitykset (hallintolaki) ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Päätöksessä ei viitata keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) eikä siitä käy ilmi, onko liittyvän vastaavan työnjohtajan selvitys 10.9.2025 (V3) huomioitu ratkaisua tehdessä vai ei. Päätös on joka tapauksessa annettu 16.9.2025, eli ennen em. selvityksen antamisen määräpäivää ja ennen lisäselvityksen 24.9.2025 (V2, Liite 1) toimittamista. Päätös on siis tehty tarpeettoman kiireellisesti ja se perustuu riittämättömään ja puutteelliseen selvitykseen.

Päätös ei täytä hallintolain vaatimuksia myöskään seuraavien asioiden osalta:

[?] asioiden yhdessä käsitteleminen (25 §);

o samassa viranomaisessa samanaikaisesti vireillä olevia asioita ei ole ratkaistu samalla kertaa

o em. seurauksena ensimmäisessä päätöksessä (keskeytysmääräys 4.9.2025, V1) olevat virheet ovat johtaneet uusiin virheellisiin päätöksiin (kehäpäätelmä)

[?] selvittämisvelvollisuus (31 §);

o ko. asiaa ei ole selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti

[?] selvityspyyntö (32 §);

o päätökseen liittyen ei ole esitetty selvityspyyntöä, jossa olisi riittävästi yksilöity, mistä erityisistä seikoista selvitystä on esi-

tettava

☐ asianosaisen kuuleminen (34 §);

o asianosaiselle ei ole annettu ennen ko. asian ratkaisemista tilaisuutta lausua mielipidettä asiasta sekä antaa selitystä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian käsittelyyn

☐ tarkastus (39 §);

o viranomaisen ei ole ilmoittanut toimivaltaansa kuuluvien tarkastusten (valvontakäynnit 21.8.2025 ja 3.9.2025) aloittamisajankohdista asianosaiselle (vastaavalle työnjohtajalle)

o em. johtuen asianosainen ei ole voinut esittää mielipidettään ja tarkastukseen liittyviä kysymyksiä ko. tarkastuksessa

o asianosaiselle ei ole kerrottu tarkastuksen tavoitteista, sen suorittamisesta ja jatkotoimenpiteistä

o tietoni mukaan tarkastuksesta ei ole laadittu tarkastuskertomusta, josta kävisi ilmi tarkastuksen kulku jne.

o em. tarkastuskertomusta ei ole toimitettu asianosaiselle

☐ päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus (49 f §);

o päätös, johon saa vaatia oikaisua, on pantu täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Päätöksen taustalla olevaan keskeytysmääräykseen 4.9.2025 (V1) liittyen, viranomaisen ei ole pyynnöistä huolimatta toimittanut naapurin toimenpidepyyntöön liittyviä dokumentteja. Nämä olisi tullut toimittaa jo em. määräyksen yhteydessä. Näistä on tehty virallinen tietopyyntö (Vantaan kaupungin ohjeiden mukaisesti) asianosaisen ja rakennushankkeeseen ryhtyvän toimesta. Tämäkään

viranomaismenettely ei ole hallintolain tai hyvän hallinnon mukaista. Yhteenveto OIKAISUVAATIMUS

17.10.2025 5 (6)

Ympäristöministeriön ohjeet rakennustyön suorituksesta ja valvonnasta
Keskeytysmääräys;

Ympäristöministeriön ohjeiden mukaan viranomaisen hallintopakkoa / keskeytysmääräystä edeltää yleensä kehoitus oikaista virhe. Tässä tapauksessa näin ei kuitenkaan ole toimittu, vaan viranomaisen on antanut suoraan keskeytysmääräyksen. Ko. määräys on johtanut nyt käsiteltävään päätökseen.

Nyt tilanne on se, ettei keskeyttämisen perustetta voi kaikilta osin poistaa, koska rakennusvalvontaviranomaisen ei ole antanut katselmuksiin, suunnitelmiin ja asiakirjoihin liittyviä ohjeita / yksilöityjä tietoja niistä laiminlyönneistä ja puutteista, jotka se niiden osalta katsoo keskeytysmääräyksen perusteiksi.

Ohjeen mukaan hallintopakkoasiaa ei voi johtosäännöllä siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi, vaan toimivalta kuuluu monijäseniselle toimielimelle (MRL 21 §). Keskeytysmääräys lienee ko. hallintopakkoasia.

Vastaavan työnjohtajan hyväksymisen peruutus;

Kyseessä ei ole sellainen ohjeen mukainen aihe / syy peruutukselle, joka olisi olennainen laiminlyönti tai muu vastaava syy. Lisäksi ohjeen mukaan käytännössä peruuttamista tulisi edeltää rakennushankkeeseen ryhtyvän, työnjohtajan ja rakennusvalvontaviranomaisen yhteydenotot, joissa viranomaisen soveltaa hallintolakia ja hallinto-oikeudellisia periaatteita kuten asianosaisen kuulemista koskevia periaatteita. Tämä ei ole toteutunut.

Rakennustyön viranomaistarkastukset;

Ohjeen mukaan, viranomaistarkastuksen antaessa aiheita huomautuksiin, viranhaltijan on kirjallisesti määrättävä toimenpiteistä ja määräajasta epäkohdan tai virheen poistamiseksi tai korjaamiseksi. Tämä ei ole kaikilta osin toteutunut.

Kokonaisuus huomioiden en ole, esitetyn perusteluin, vastaavana työnjohtajana voinut tosiasiallisesti vaikuttaa tapahtumiin päätöksessä esitettyjen asioiden osalta, enkä olisi käytännössä voinut toimia mm. näiden asioiden suhteen suhteen toisin;

☐ mahdollinen luvaton asuminen huoneistoissa 3 ja 4

☐ rakennus 4:n kellaritilan muutos.

Asiakokonaisuuteen liittyen tulisi lisäksi ottaa huomioon myös hankkeeseen liittyvän muutoslupa-asian viivästymisen ja hankkeessa olevien useiden kiinteis-

töösien omistajien toimenpiteiden vaikutukset nykyiseen tilanteeseen.
Kyseessä ei ole MRL 122 §:n ja Ympäristöministeriön ohjeen mukainen ”olen-
nainen laiminlyönti tai muu vastaava syy, joka edellyttäisi vastaavan työnjohta-
jan hyväksymisen peruuttamista.

Varaan oikeuden täydentää tätä oikaisuvaatimusta maanantaina 20.10.2025

(ko. päivän pitäisi olla alkuperäisen oikaisuvaatimuksen viimeinen jättöpäivä). **OIKAISUVAATIMUS**
17.10.2025 6 (6)

Asiakirjat, viitteet

V1. Keskeytysmääräys 4.9.2025 (VD/5899/10.03.00.10/2025)

V2. Vastaavan työnjohtajan lisäselvitys 24.9.2025 (Liite 1)

V3. Vastaavan työnjohtajan selvitys 10.9.2025

V4. Lupajaoston päätöksen pöytäkirjaote 7.10.2025.

[REDACTED] / vastaava työnjohtaja **LISÄSELVITYS 24.9.2025 1 (6)**

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Pasi kivikoski, Ari Sirkka

PL 1860, 01030 Vantaan kaupunki

Hanke / kohde:

AsOy Vantaan [REDACTED]

[REDACTED]

01450 Vantaa

Lupatunnus: LP-092-2016-01439 (kantaluja)

Kiinteistötunnus: 092-080-[REDACTED]

VASTAAVAN TYÖNJOHTAJAN LISÄSELVITYS / AIEMMAN SELVITYKSEN TÄYDENNYS KESKEY-
TYSMÄÄRÄYKSEEN 4.9.2025 (VD/5899/10.03.00.10/2025) LIITTYVÄN SELVITYSPYYNNÖN OSALTA
(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Aiempaan selvitykseen tehty täydennykset ja lisäykset on esitetty kur-
siivilla. Aiempi selvitys (10.9.2025) ja sen täydennys / lisäselvitys on
tehty vastaavan työnjohtajan ominaisuudessa ja näkökulmasta. Keskey-
tysmääräyksessä esitettyihin rakennusvalvontaviranomaisen vaatimiin
toimenpiteisiin rakentamisen jatkamisen edellytyksiin liittyen, kuten irt-
taimen materiaalin ja irtokalusteiden poistamiseen huoneistoista, en ota
näissä selvityksissä (kiinteistöosien omistajien puolestakaan) kantaa.

Perustelut lisäselvityksen / täydennyksen antamiselle

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Olen saanut aiemmin antamani selvityksen (10.9.2025) jälkeen tietooni
rakennusvalvontaviranomaisen päätöksen (16.9.2025) vastaavan työn-
johtajan hyväksymisen peruuttamisesta. Koska ko. päätös sisältää sa-
moja virheellisiä väittämiä / puutteellisia perusteluja kuin keskeytysmää-
räys 4.9.2025, katson lisäselvityksen / täydennyksen aiempaan selvi-
tykseen olevan tarpeen.

Selvityspyyntöni aiheet (Sisältää täydennyksiä / lisäselvityksiä 24.9.2025)

1. Huoneistojen 3 ja 4 (rakennus 2) katselmukset ja luvaton asuminen

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Katselmukset:

Toisin kuin keskeytysmääräyksessä esitetään, ko. huoneistoja ei ole mie-
lestäni ”rakennettu nykyiseen tilaan ilman rakennusluvassa edellytetyjä
katselmuksia”. Seuraavat lupamääräysten mukaiset viranomaiskatsel-
mukset olisivat lvi-katselmukset ja osittainen loppukatselmus (käyttöönotto-
katselmus). Mielestäni em. katselmusten suorittaminen nimenomaan edel-
lyttää rakentamista vähintään nykyiseen tilaan. Yleensä esim. lvi-asoiden
suhteen pintarakenteiden peitossa olevat asiat kirjaa tarkastusasiakirjaan
tarkistetuiksi iv- / vesi- ja viemäryönjohtaja ja loput asiat (mm. näkyvät

[REDACTED]

[REDACTED] **LISÄSELVITYS 24.9.2025 2 (6)**

asiat ja katselmukseen liittyvät dokumentit) tarkastetaan rakennusval-
vonnan (lupamääräysten mukaisessa) iv- ja vesi- ja viemärikatselmuksissa.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Em. lvi-katselmuksia ei ole voitu (kvv- / iv-työnjohtajan toimesta) aiemmin tilata, koska siihen ei ole ollut edellytyksiä (tarvittaviin dokumentteihin ja työvaiheisiin liittyvät toimenpiteet olivat kesken). Näihin katselmuksiin liittyvät asiat kuuluvat siis kvv- / iv-työnjohtajan toimenkuvaan / toimesta hoidettaviksi.

Em. osittaista loppukatselmusta (käyttöönottokatselmus) puolestaan ei ole voitu tilata, koska en ole saanut kiinteistöosien omistajilta (ko. huoneistojen osalta) tietooni kaikkia ko. katselmuksessa vaadittavia dokumentteja enkä ko. huoneistojen viimeisintä valmiustilannetta. Ko. katselmusta ei lisäksi voi yleensä suorittaa ennen kuin lvi-katselmukset on suoritettu (vähintään osittaisena).

Eli em. katselmusten (lvi- ja osittainen loppu- / käyttöönottokatselmus) tilaamiselle / suorittamiselle ei ole ollut edellytyksiä. Kiinteistöosien omistajat (ko. huoneistojen osalta) eivät myöskään ole aiemmin pyytäneet / esittäneet niiden tilaamista / suorittamista. Em. perustuen ko. katselmuksia ei siis ole vastaavan työnjohtajan näkökulmasta laiminlyöty.

Olen toimittanut sähköisesti (varmuuden vuoksi hyvissä ajoin) kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) ohjeet käyttöönottoon liittyvistä asioista / edellytyksistä. Ohjeet ovat sisältäneet myös Vantaan rakennusvalvonnan ohjeistukset käyttöönoton edellytyksistä. Kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen osalta) on siis toimitettu tieto siitä, ettei huoneistoja saa ottaa asumiskäyttöön ennen osittaisen loppukatselmuksen (käyttöönottokatselmus) suorittamista hyväksytysti.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Keskeytysmääräyksen kohdassa ”selvityspyyntö ja vastine” on esitetty katselmuksiin liittyen seuraavaa; ”Pyydämme teiltä selvitystä siitä, miksi luvassa LP-092-2016-01439 määrätyt katselmukset on laiminlyöty”. Keskeytysmääräyksessä ei ole esitetty / yksilöity niitä lupamääräysten mukaisia viranomaiskatselmuksia, jotka viranomainen katsoo laiminlyödyksi tai jotka olisi pitänyt suorittaa ennen huoneistojen nykyiseen tilaan rakentamista. Rakennusvalvontaviranomaisen tulisi siis (toimenkuvaansakin kuuluen *) yksilöidä em. katselmukset, jotta riittävän / kattavan selvityksen antaminen ja ennen kaikkea tilanteen selvittäminen tältä osin olisi mahdollista. Nykyiseen katselmustilanteeseen liittyvien lupamääräysten mukaisten viranomaisvaatimusten selvittäminen / yksilöiminen lieenee joka tapauksessa oleellinen lähtökohta niin viranomaisen kuin tämän rakennushankkeen kannaltakin.

*) Viitataan tältä osin valvontaviranomaisen lakisääteisiin tehtäviin neuvontaan ja ohjeistamiseen liittyen sekä hallintolakiin.

Pyydän siis rakennusvalvontaviranomaista yksilöimään em. katselmukset tai esittämään vaadittavat toimenpiteet niihin liittyen, jotta ne tulevat riittävän selkeästi tiedoksi mm. rakennushankkeeseen ryhtyvälle.

[REDACTED]

[REDACTED]

LISÄSELVITYS 24.9.2025 3 (6)

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tiedossani ei siis ole muita lupapäätöksen edellyttämiä / vaadittavia viranomaiskatselmuksia, jotka olisi tullut suorittaa ennen huoneistojen nykyiseen tilaan rakentamista. Mitä muita viranomaiskatselmuksia valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan olisi siis tässä vaiheessa (kun huoneistot on rakennettu nykyiseen tilaan) tullut suorittaa.

taa?

Tässä on joka tapauksessa / varmuuden vuoksi selvitys / yhteenve-
to tähän mennessä suoritetuista katselmuksista (rakennus 2, asun-
not 3 ja 4):

Pohja- ja rakennekatselmuks on suoritettu tarkastusinsinöörien
(H.Mönkkönen, P.Kivikoski) kanssa sovitun mukaisesti. Dokumentit
em. liittyen (lupapisteessä);

[?] osittaisen pohjakatselmuksen pöytäkirja 22.9.2021

(H.Mönkkönen)

[?] osittaisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 22.9.2021

(H.Mönkkönen)

[?] rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 28.11.2022

(P.Lehtinen)

[?] rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 14.7.2023

[?] katselmuskäynti 25.10.2023 (P.Kivikoski)

[?] sähköpostiselvitys 11.12.2023

[?] lopullisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 19.12.2023

(P.Kivikoski).

Sijaintikatselmus rakennusten 1-4 osalta on myös suoritettu. Ko. ra-
kennusten sijainnit ovat katselmuspöytäkirjan mukaan ok.

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Luvaton asuminen:

En ole ollut tietoinen mahdollisista ko. huoneistojen luvattomista käyttöön-
otoista / niissä mahdollisesti tapahtuneesta asumisesta. Olen ymmärtänyt,
että osia huoneistoista on käytetty korkeintaan väliaikaiseen varastointiin
tms.

Olen aiemmin toimittanut kiinteistöosien omistajille (ko. huoneistojen
osalta) Vantaan rakennusvalvonnan ohjeistukset käyttöönoton edellytyk-
sistä. Heille on siis toimitettu tieto siitä, ettei huoneistoja saa ottaa asumis-
käyttöön ennen osittaisen loppukatselmuksen (käyttöönottokatselmus) suo-
rittamista hyväksytysti.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä ja kiinteistöosien omistajat (ko. huo-
neistojen osalta) selvittäneet / ovat selvittäneet ko. asioita omalta
osaltaan.

LISÄSELVITYS 24.9.2025 4 (6)

2. Rakennus 4:n (asunnot 6 ja 7) katselmuks ja muutokset

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Katselmuks:

Toisin kuin keskeytysmääräyksessä esitetään, ko. rakennuksen katselmuk-
sia ei ole mielestäni laiminlyöty. Osittainen rakennekatselmus on kirjattu
suoritetuksi 19.12.2023. Seuraava rakennusluvan edellyttämä / lupa-
määräysten mukainen katselmus olisi lopullinen rakennekatselmus, joka
on ollut tarkoitus tilata / suorittaa siinä vaiheessa, kuten toimittiin sovitusti
rakennus 2:n osaltakin, kun yläpohjarakenteet on tehty ja kun katselmuk-
sen edellyttämä rakennuksen valmiustilanne on varmistettu.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Keskeytysmääräyksen kohdassa "selvityspyyntö ja vastine" on esi-
tetty katselmuksiin liittyen seuraavaa; "Katselmuks on laimin-
lyöty". Keskeytysmääräyksessä ei ole esitetty / yksilöity niitä lu-
pamääräysten mukaisia viranomaiskatselmuksia, jotka viran-
omainen katsoo laiminlyödyksi tai jotka olisi pitänyt suorittaa
ennen rakennuksen nykyiseen tilaan rakentamista. Rakennus-

valvontaviranomaisen tulisi siis (toimenkuvaansakin kuuluen *) yksilöidä em. katselmukset, jotta riittävän / kattavan selvityksen antaminen ja ennen kaikkea tilanteen selvittäminen tältä osin olisi mahdollista. Nykyiseen katselmustilanteeseen liittyvien lupamääräysten mukaisten viranomaisvaatimusten selvittäminen / yksilöiminen lienee joka tapauksessa oleellinen lähtökohta niin viranomaisen kuin tämän rakennushankkeenkin kannalta.

*) Viitataan tältä osin valvontaviranomaisen lakisääteisiin tehtäviin neuvontaan ja ohjeistamiseen liittyen sekä hallintolakiin. Pyydän siis rakennusvalvontaviranomaista yksilöimään em. katselmukset tai esittämään vaadittavat toimenpiteet niihin liittyen, jotta ne tulevat riittävän selkeästi tiedoksi mm. rakennushankkeeseen ryhtyvälle.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tiedossani ei siis ole muita lupapäätöksen edellyttämiä / vaadittavia viranomaiskatselmuksia, jotka olisi tullut suorittaa ennen rakennuksen nykyiseen tilaan rakentamista. Mitä muita viranomaiskatselmuksia valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan olisi siis tässä vaiheessa / tähän mennessä tullut suorittaa?

[REDACTED]

[REDACTED] LISÄSELVITYS 24.9.2025 5 (6)

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Tässä on joka tapauksessa / varmuuden vuoksi selvitys / yhteenve-to tähän mennessä suoritetuista katselmuksista (rakennus 4, asunnot 6 ja 7):

Pohja- ja rakennekatselmukset on suoritettu tarkastusinsinöörien (H.Mönkkönen, P.Kivikoski) kanssa sovitun mukaisesti. Dokumentit em. liittyen (lupapisteessä);

[?] rakennekatselmuksen / -tarkastuksen pöytäkirja 28.11.2022 (P.Lehtinen)

[?] katselmuskäynti 25.10.2023 (P.Kivikoski)

[?] sähköpostiselvitys 11.12.2023 [REDACTED]

[?] osittaisen rakennekatselmuksen pöytäkirja 19.12.2023 (P.Kivikoski).

Sijaintikatselmus rakennusten 1-4 osalta on myös suoritettu. Ko. rakennusten sijainnit ovat katselmuspöytäkirjan mukaan ok.

(Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

Muutokset / muutosrakennustyöt:

Ko. rakennuksen rakennustyöt ovat olleet keskeytyksissä jo huomattavan pitkään. Olen ollut (mielestäni perustellusti) siinä käsityksessä, että ram-muutoksen osalta nykyinen tilanne on selvitetty aiemmin mm. koska;

[?] asiaa on käsitelty aiemmin (mm. suullisesti)

[?] asiaan on viitattu lupapisteen viestiosiossa mm. seuraavasti: o 9.4.2024; "Rakennus 4:n lvi-suunnitelmat on tarkoitettu päivittää (jos on tarpeen), kun ram-muutossuunnitelmat on hyväksytty"

o 30.1.2024; "Rakennus 4/kellarin osalta pohjapiirustuksessa on esitetty kellarin kokonaisalaan huomattavia lisäyksiä"

[?] valvontaviranomainen ei ole em. kirjausten jälkeen edellyttänyt muita toimenpiteitä asian suhteen

[?] on ilmoitettu, että kellarin rakenteiden osalta rakentamistyötä

jatketaan vasta kun sen ram-muutokset ovat selvillä ja niihin liittyvät ram-muutospirustukset on hyväksytetty

[?] kellarin osalta työmaatilanne ei ole tämän jälkeen muuttunut, eli rakentamistyötä ei ole tältä osin jatkettu.

(Sisältää täydennyksiä 24.9.2025)

Mahdolliset kellariin liittyvät ram-muutosasiat selvitetään siis joka tapauksessa em. mukaisesti ennen rakentamistyön jatkamista. Kellariin mahdollisesti tehtävät muutokset eivät lisää rakennushankkeen kerrosalaa eivätkä vaikuta maanpäällisten kerrosten ulkomittoihin.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä selvittää / on selvittänyt ko. asioita omalta osaltaan / muilta osin.

[REDACTED]

LISÄSELVITYS 24.9.2025 6 (6)

Yhteenveto (Täydennys / lisäselvitys 24.9.2025)

1. Rakennus 2 (huoneistot 3 ja 4)

Rakennusluvan edellyttämät / lupamääräysten mukaiset katselmukset;

[?] rakennusluvan edellyttämät / lupamääräysten mukaisia katselmuksia ei ole tietoni mukaan laiminlyöty, vaikka ko. huoneistot on / oli rakennettu nykyiseen tilaan

[?] ko. huoneistojen osalta seuraavien (jäljellä olevien / suorittamattomien) rakennusluvassa edellytettyjen / lupamääräysten mukaisten katselmusten tilaamiseen / suorittamiseen ei ole ollut edellytyksiä, koska toimenpiteet joko rakentamisen tai katselmuksiin liittyvien dokumenttien osalta ovat olleet kesken

[?] tilanteen selvittämiseksi rakennusvalvontaviranomaista pyydetään esittämään / yksilöimään mitkä ovat ne rakennusluvan edellyttämät katselmukset, jotka se katsoo laiminlyödyksi.

Luvaton asuminen;

En ole ollut tietoinen mahdollisista ko. huoneistojen luvattomista käyttöön-otoista / niissä mahdollisesti tapahtuneesta asumisesta. Olen ymmärtänyt, että osia huoneistoista on käytetty korkeintaan väliaikaiseen varastointiin tms.

2. Rakennus 4 (huoneistot 6 ja 7)

Rakennusluvan edellyttämät / lupamääräysten mukaiset katselmukset;

[?] rakennusluvan edellyttämät / lupamääräysten mukaisia katselmuksia ei ole tietoni mukaan laiminlyöty

[?] tilanteen selvittämiseksi rakennusvalvontaviranomaista pyydetään esittämään / yksilöimään mitkä ovat ne rakennusluvan edellyttämät katselmukset, jotka se katsoo laiminlyödyksi.

Muutokset / muutosrakennustyöt;

[?] ko. kellarin muutokset ovat olleet rakennusvalvontaviranomaisten tiedossa jo aiemmin

[?] kellarin osalta työt ovat olleet keskeytyksissä jo tuolloin ja ovat edelleen

[?] ram-muutokset on ilmoitettu / sovittu hyväksyttäväksi ennen kellarin rakennustöiden jatkamista.

Olen parhaani mukaan pyrkinyt antamaan omalta osaltani pyydetyt selvitykset asiaan liittyen.

[REDACTED]



125 §

**Erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttaminen, oikaisuvaatimus
Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, LP-092-2016-01439, työnjohtajan
asiointitunnus LP-092-2024-05187/ LP-092-2024-05184**

VD/8227/10.03.00.03/2025

RM/JT

Matarin kaupunginosassa sijaitsevalle kiinteistölle on 18.10.2019 myönnetty rakennuslupa (LP-092-2016-01439) kolmen paritalon ja yhden erillistalon (=yhteensä 7 asuntoa) sekä autokatoksen ja varastojen rakentamiseksi. Rakennusluvan voimassaoloaikaa on rakennustöiden loppuunsaattamiseksi pidennetty 7.8.2025 annetulla päätöksellä LP-092-2024-04175 siten, että lupa on voimassa 6.11.2027 saakka. Rakennettava kiinteistö on määräosaisessa omistuksessa (6 eri omistajaa) ja omistajat hallinnoivat kiinteistöä hallinnanjakosopimuksen perusteella.

Kiinteistöllä 21.8.2025 ja 3.9.2025 suoritettujen valvontakäyntien pohjalta rakennus 2:n huoneistojen 3 ja 4 sekä rakennuksen 4 rakennustyöt on määrätty välittömästi keskeytettäväksi Vantaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin ja valvontatarkastajan 4.9.2025 antamalla kirjallisella keskeytysmääräyksellä. Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on 7.10.2025 tekemällään päätöksellä § 97 pysyttänyt rakennustöiden keskeytysmääräyksen voimassa.

Vantaan rakennusvalvonnan LVI-tarkastusinsinööri on 24.9.2025 tehnyt päätöksen, jolla on peruutettu 13.10.2024 tehtyihin KVV-työnjohtohakemukseen LP-092-2024-05187 ja IV-työnjohtoilmoitukseen LP-092-2024-05184 perustuva hyväksyminen KVV- ja IV-työnjohtajaksi rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisessa rakennustyössä Asuinpientalon rakentaminen (enintään kaksiasuntoinen erillispientalo). Päätöksen mukaisesti peruuttaminen astui voimaan heti kun se oli erityisalojen työnjohtajalle tiedoksi annettu.

Erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskevassa päätöksessä on edellä mainitun rakennustöiden keskeyttämismääräyksen (4.9.2025) tavoin tuotu esiin kohteessa suoritettut kaksi valvontakäyntiä:

Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti. Huoneisto 3 ja huoneisto 4:n 2.krs on kalustettu ja kumpikin huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit. Katselmuksot ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle.

Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen rakennus 4 tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmuksot ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle. Silmä määräisen havainnoinnin ja asiakirjatarkastelun perusteella luvatta rakennetut muutostyöt edellyttävät laajennusluvan jättämistä.

Päätöksen mukaan erityisalojen työnjohtaja ei ole huolehtinut siitä, että rakennustyötä tehdään myönnetyn luvan mukaisesti ja hän on näin ollen laiminlyönyt erityisalojen työnjohtajan tehtävänsä



rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisissa rakennustöissä. Päätöstä on perusteltu mm. maankäyttö- ja rakennuslain 122 a §:llä, jonka mukaan erityisalan työnjohtajan on huolehdittava, että kyseisen erityisalan rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti. Lisäksi päätöksessä on tuotu esiin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 73 §:n soveltuminen tapaukseen erityisalan työnjohtajan osalta (erityisalan työnjohtajan tehtävät).

24.9.2025 tehtyyn erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskevaan päätökseen on tehty yksi oikaisuvaatimus.

29.9.2025 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa peruuttamispäätöksen kohteena ollut erityisalojen työnjohtaja vaatii päätöstä kumottavaksi ja hänen hyväksyntänsä KVV- ja IV-työnjohtajaksi saattamista välittömästi uudelleen voimaan. Hän katsoo, että päätös on tehty puutteellisin ja virheellisin perustein ja on lainvastainen ja kohtuuton.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan tämän esityksen liitteinä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 125

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään hylätä oikaisuvaatimus ja pysyttää Vantaan rakennusvalvonnan LVI-tarkastusinsinöörin 24.9.2025 antama päätös erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisessa rakennustyössä.

Samalla päätetään, että erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamispäätöstä korjataan hallintolain 8 luvun 51 §:n perusteella siten, että päätöksen toisella sivulla ilmoitetun valvontakäynnin väärä päivämäärä oikaistaan. Oikea päivämäärä on 3.9.2025, ei 4.9.2025. Hallintolain 8 luvun 52 § 2 momentin mukaisesti virhe korjataan korvaamalla virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla.

Tämä pykälä tarkastetaan heti.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 122 a §:n mukaisesti rakennuslupaa edellyttävässä rakennustyössä on oltava kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston rakentamisesta sekä ilmanvaihtolaitteiston rakentamisesta vastaavat työnjohtajat, jos se on laitteistojen rakentamisen vaativuuden vuoksi tarpeellista. Erityisalan työnjohtajan on huolehdittava, että kyseisen erityisalan rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 73 §:n 1 momentin mukaan erityisalan työnjohtajan on huolehdittava hankkeen laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla mm. siitä, että (oman erityisalan) viranomaiskatselmukset pyydetään riittävän ajoissa ja tarkastukset ja toimenpiteet tehdään asianmukaisissa työvaiheissa; rakennustyön aikana ryhdytään tarpeellisiin toimenpiteisiin rakennustyön riskien ja haittojen välttämiseksi ja että rakennustyön aikana ryhdytään tarpeellisiin toimenpiteisiin havaittujen puutteiden tai virheiden takia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 122 e §:n mukaan rakennusvalvontaviranomaisen on peruutettava erityisalan työnjohtajan hyväksyminen, jos siihen on tehtävien olennaisen laiminlyömisestä tai



muusta vastaavasta syystä aiheutta. Rakennusvalvontaviranomaisen on tarvittaessa kuultava työnjohtajaa.

Tapauksessa on suoritettujen valvontakäyntien yhteydessä havaittu, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti ja kumpikin huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit, vaikka edes osittaista loppukatselmusta ei ole suoritettu. Kohde on otettu näiltä osin luvattomasti käyttöön ilman, että osittaista loppukatselmusta/loppukatselmusta ja sitä edeltäviä (vielä pitämättä olleita) katselmuksia olisi tehty. KVV- ja IV-katselmukset on pidettävä ennen osittaista loppukatselmusta. Erityisalan työnjohtajana toiminut henkilö ei ole huolehtinut vastuullaan olevien katselmusten oikea-aikaisuudesta. Maankäyttö- ja rakennuslain 153 a §:n sekä 153 §:n 2 momentin 2-6 kohtien mukaiset käyttöönoton edellytykset eivät ole täyttyneet.

Postin Osoitepalvelulta saadun tiedon mukaan osoitteeseen Otavantie 5B, 01450 Vantaa on syyskuun 2025 aikana rekisteröity kahden huoneiston osalta osoitteenmuutokset, 10.9.2025 asunnon 4 osalta ja 12.9.2025 asunnon 3 osalta. Postin jakelu näihin kohteisiin on aloitettu vastaavina päivinä. On erityisesti huomioitava, että sama henkilö, jonka osalta erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamispäätös on 24.9.2025 tehty, omistaa asunnon 3 ja on myös omalle nimelleen tehnyt kyseistä asuntoa koskevan osoitteenmuutosilmoituksen Postille.

Suoritettujen valvontakäyntien aikana on lisäksi havaittu, että kohteen rakennus 4:n tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Teknisten tilojen sekä talovaraston sijainti on muuttunut ja kellarikerroksen pinta-ala on lisääntynyt merkittävästi. Luvatta toteutetut muutokset edellyttävät laajennuslupaa, jonka yhteydessä tulee kuulla naapurit. Rakennuksen 4 teknisiin tiloihin on sijoitettu rakennuskohteen kaikkia rakennuksia palvelevia LVI-asennuksia, jotka kuuluvat KVV-/IV-erityisalan työnjohtajan vastuualueelle. Rakennusta 4 ei ole rajattu vastuualueen ulkopuolelle.

Edellinen rakennuskohteen LP-092-2016- 01439 KVV-/IV-työnjohtaja on irtisanoutunut kirjallisesti tehtävästään 23.4.2024. Rakennuskohteelle LP-092-2016- 01439 ei ole Lupapisteen kirjausten mukaan suoritettu ainoatakaan KVV-IV-katselmusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 122 e §:n mukaan erityisalan työnjohtajaa kuullaan tarvittaessa ennen hyväksymisen peruuttamista. Ottaen huomioon rakennusluvan LP-092-2016-01439 rakennuskohteessa viranomaisen suorittamilla valvontakäynneillä todennettu selkeä myönnetyn rakennusluvan ja rakentamista koskevan lainsäädännön vastainen tilanne, ei erityisalan työnjohtajan erillinen kuuleminen ole ollut asiasta päätettäessä välttämätöntä. Hyväksymisen peruuttamispäätös ei myöskään ole ollut erityisalan työnjohtajalle ennakoimaton, koska jo ennen päätöstä hän on tullut 4.9.2025 annetun rakennustöiden keskeytysmääräyksen myötä tietoiseksi rakennusvalvonnan viranhaltijoiden valvontakäynneillään tekemistä rakennusluvan ja rakentamista koskevan lainsäädännön vastaisista havainnoista rakennuslupakohteessa LP-092-2016-01439.

24.9.2025 tehty erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskeva päätös täyttää sisällöllisesti ja perusteluiltaan hallintolain asettamat vaatimukset. Päätöksestä ilmenee mm. yksilöity tieto päätöksen sisällöstä ja päätöksen perusteluissa on ilmoitettu ne seikat ja selvitykset, jotka ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittu sovelletut säännökset. Ennen päätöksen tekemistä vallitsevaa tilannetta on hallintolain edellyttämin tavoin selvitetty ja suoritettu mm. kaksi eri valvontakäyntiä kohteessa.



24.9.2025 tehty päätös erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta ei ole myöskään kohtuuton ottaen huomioon todennetut rakennusluvan ja rakentamista koskevan lainsäädännön vastaisuudet rakennushankkeessa LP-092-2016-01439 sekä KVV-/IV-työnjohtajana toimineen henkilön oma toiminta asiassa.

Edellä mainituilla perusteilla oikaisuvaatimus on hylättävä ja päätös erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamisesta pysytettävä voimassa.

24.9.2025 tehdyssä erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruttamispäätöksessä on sen toisella sivulla epähuomiossa ilmoitettu väärä päivämäärä Vantaan rakennusvalvonnan suorittamalle valvontakäynnille. Oikea valvontakäynnin päivämäärä on 4.9.2025 sijaan ollut 3.9.2025. Kyseessä on ilmeinen kirjoitusvirhe. Hallintolain 7 a luvun 49 g §:n 2 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomaisella voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen siten kuin hallintolain 8 luvun 50–53 §:ssä säädetään.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttamista koskeva päätös 24.9.2025
- Oikaisuvaatimus 29.9.2025

Täytäntöönpano: Rakennusvalvonta

ote: hankkeeseen ryhtyvä

Muutoksenhakuohje: Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

rakennuslakimies Juha Terho, puh. 0406527116
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Päätös
Erityisalan työnjohtaja
24.9.2025

Erityisalojen työnjohtajan hyväksymisen peruuttaminen

Rakennuspaikka: 92-80-
Osoite: 01450 Vantaa
Asiointitunnus: LP-092-2016-01439

Erityisalan
työnjohtaja:
Työnjohtajan
asiointitunnus: LP-092-2024-05187, LP-092-2024-05184

Päätös

Peruutetaan 13.10.2024 tekemiin KVV-työnjohtohakemukseen LP-092-2024-05187 ja IV-työnjohtoilmoitukseen LP-092-2024-05184 perustuva hyväksyminen KVV- ja IV-työnjohtajaksi rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisessa rakennustyössä Asuinpientalon rakentaminen (enintään kaksiasuntainen erillispientalo). Peruuttaminen astuu voimaan heti kun se on tiedoksi annettu.

Perustelut

KVV- ja IV-työnjohtaja ei ole huolehtinut maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 122 a § (ja/tai maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 73 §) hänelle asettamista tehtävistä seuraavin osin:

Lainsäädäntö

(MRL) 122 a § (17.1.2014/41) erityisalojen työnjohtajat

Rakennuslupaa edellyttävässä rakennustyössä on vastaavan työnjohtajan lisäksi oltava kiinteistön vesi- ja viemärlaitteiston rakentamisesta sekä ilmanvaihtolaitteiston rakentamisesta vastaavat työnjohtajat, jos se on laitteistojen rakentamisen vaativuuden vuoksi tarpeellista.

Jos rakennuslupaa edellyttävä rakennustyö tai osa siitä on vaativa, rakennusvalvontaviranomainen voi rakennusluvassa, aloituskokouksessa tai erityisestä syystä rakennustyön aikana määrätä, että rakennustyössä on oltava myös muiden erityisalojen työnjohtajia.

Erityisalan työnjohtajan on huolehdittava, että kyseisen erityisalan rakennustyö tehdään myönnetyn luvan, rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä hyvän rakennustavan mukaisesti.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä erityisalojen työnjohtajien työnjohtotehtävistä.

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Lauri Korpisenkatu 9 C
01370 Vantaa
Postiosoite: PL 1850, 01030 Vantaan
kaupunki
www.vantaa.fi/rakennusvalvonta

Puhelin 09 83911

(MRL) 73 § (12.3.2015/215) Vastaavan työnjohtajan tehtävät

Vastaavan työnjohtajan on huolehdittava hankkeen laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla, että;

- 1) viranomaiskatselmukset pyydetään riittävän ajoissa ja tarkastukset ja toimenpiteet tehdään asianmukaisissa työvaiheissa;
- 2) rakennustyömaalla ovat käytettävissä hyväksytyt pääpiirustukset, tarvittavat erityissuunnitelmat, rakennustyön tarkastusasiakirja ja muut asiakirjat;
- 3) tarvittavat selvitykset rakennushankkeen riskillisistä vaiheista ja haitallisista vaikutuksista ovat tehdyt;
- 4) ennen rakennustyön aloittamista ja sen aikana ryhdytään tarpeellisiin toimenpiteisiin rakennustyön riskien ja haittojen välttämiseksi;
- 5) rakennustyön aikana ryhdytään tarpeellisiin toimenpiteisiin havaittujen puutteiden tai virheiden takia;
- 6) rakennustyössä on rakennustyön vaativuuden edellyttämä erityisalan työnjohtaja, joka hoitaa hänelle säädettyt tehtävänsä.

Sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, vastaavan työnjohtajan on korjaus- ja muutostyön laadun ja laajuuden edellyttämällä tavalla rakennustyön aikana huolehdittava rakenteita avattaessa ja purettaessa ilmi tulleiden seikkojen huomioon ottamisesta rakennustyössä.

Mitä 1 momentin 1–5 kohdassa ja 2 momentissa säädetään vastaavasta työnjohtajasta, sovelletaan myös erityisalan työnjohtajaan.

Valvontakäynti hankkeella 21.8.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen huoneistossa 3 ja 4 asutaan jatkuvaluonteisesti. Huoneisto 3 ja huoneisto 4:n 2.krs on kalustettu ja kumpikin huoneisto täyttää asumisen tunnusmerkit. Katselmukset ovat laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle.

Valvontakäynti hankkeella 4.9.2025

Vantaan rakennusvalvonta on katselmuksellaan todennut, että rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisen rakennuskohteen rakennus 4 tekniset tilat ja talovarasto poikkeavat hyväksytystä pääpiirustuksesta. Katselmukset ovat



Päätös
Erityisalan työnjohtaja
24.9.2025

laiminlyöty ja luvattomasti toteutetusta muutosrakennustyöstä ei ole esitetty suunnitelmia sekä katselmuksien edellyttämiä asiakirjoja rakennusvalvonnalle.

Edellä mainitun perusteella katsotaan, että [REDACTED] ei ole huolehtinut siitä, että rakennustyötä tehdään myönnetyn luvan mukaisesti ja on näin ollen laiminlyönyt erityisalojen työnjohtajien tehtävänsä rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisissa rakennustöissä. Tämän takia [REDACTED] hyväksyntä erityisalojen työnjohtajiksi on peruutettava rakennusluvan LP-092-2016-01439 mukaisten rakennustöiden osalta.

Jakelu

Lähetetään s-postitse asianosaisille, jossa pyydetään ilmoitusta vastaanotetuksi.

Vantaalla 24.09.2025

Annika Elfström-Heinonen
LVI-tarkastusinsinööri

Vantaan kaupunki
Rakennusvalvonta

Lauri Korpisenkatu 9 C
01370 Vantaa
Postiosoite: PL 1850, 01030 Vantaan
kaupunki
www.vantaa.fi/rakennusvalvonta

Puhelin 09 83911



Oikaisuvaatimusohjeet

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimus tehdään kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle ja se on toimitettava Vantaan rakennusvalvontaan, osoite PL 1850, 01030 Vantaa tai sähköpostitse osoitteella: kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana taikka kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, jota se koskee, miltä osin oikaisua päätökseen vaaditaan ja mitä muutoksia siihen halutaan tehtäväksi sekä vaatimusten perustelut.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisun vaatijan nimi ja yhteystiedot, se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja asiakirjat voidaan lähettää.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja yhteystiedot.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Rakennuslupatunnus: LP-092-2024-05187, LP-092-2024-05184

Asiointitunnus: LP-092-2016-01439

Vastine Vantaan rakennusvalvonnan päätökseen

Asia: Erityisalan työnjohtajan hyväksymisen peruuttaminen

Rakennuspaikka: [REDACTED]

Työnjohtaja: [REDACTED]

Vaatimukset

Vaadin, että Vantaan rakennusvalvonta kumoaa 24.9.2025 päivätyn päätöksensä, jolla [REDACTED] hyväksyminen KVV- ja IV-työnjohtajaksi on peruutettu. Päätös on perusteeton ja lainvastainen.

Perustelut

1. Katselmuksia ei ole laiminlyöty

Päätöksessä väitetään, että katselmuksia on laiminlyöty. Tämä väite on perusteeton. Päätöksestä ei käy ilmi, mitä nimenomaisia katselmuksia olisi laiminlyöty. Jotta työnjohtaja voisi laiminlyödä velvollisuutensa, on ensin osoitettava, mikä velvollisuus on kyseessä. Rakennusvalvonnan päätös on tältä osin täysin puutteellinen, eikä se täytä hallintolain (434/2003) 45 §:n vaatimuksia päätöksen perusteleminen. Päätöksestä on käytävä ilmi, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Erityisalan työnjohtajan velvollisuus on maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 73 §:n mukaisesti huolehtia, että viranomaiskatselmuksat pyydetään riittävän ajoissa. Työnjohtaja [REDACTED] on toiminut tässä tehtävässään huolellisesti ja pyytännyt tarvittavat katselmuksat ajallaan (RAK2:n osalta 14.9.2025). Rakennusvalvonta ei ole esittänyt mitään näyttöä siitä, että jokin tietty, [REDACTED] vastuulle kuuluva katselmuksa olisi jäänyt tilaamatta.

2. Asunnot ovat käytännössä valmiit

Rakennusvalvonnan päätöksessä viitataan valvontakäyntiin 21.8.2025, jolloin huoneistoissa 3 ja 4 on todettu asumisen merkkejä. Se ei ole osoitus KVV- ja IV-työnjohtajan laiminlyönnistä. Asunnot ovat KVV- ja IV- sekä rakennustöiden osalta olleet käytännössä valmiit. Rakennusvalvonnan päätös hidastaa nyt ainoastaan asuntojen virallista käyttöönottoa ja aiheuttaa kohtuutonta haittaa sekä rakennuttajalle että

tuleville asukkaille. On myös huomattava, että rakennusvalvonnan tehtävänä on valvoa rakentamista, ei puuttua siihen, miten valmiita tiloja käytetään.

3. Rakennusvalvonnan passiivisuus ja päätöksen epäselvyys

Ryhtyessäni KVV- ja IV- työnjohtajaksi olen saanut tiedon, että pakolliset katselmukset on suoritettu asianmukaisesti. Seuraava katselmus, joka kuuluu vastuulleni, on loppukatselmus, ja sitä on pyydetty asianmukaisesti rakennusvalvonnalta RAK2:n osalta 14.9.2025. Muiden rakennusten osalta loppukatselmukseen ei ole edellytyksiä.

Rakennuslupa on myönnetty jo noin kuusi vuotta sitten (LP-092-2016-01439). [REDACTED] on ryhtynyt KVV- ja IV-vastaavaksi alle vuosi sitten, 13.10.2024. On käsittämätöntä, miksi rakennusvalvonta ei ole aiemmin puuttunut väitettyihin laiminlyönteihin, jos sellaisia on ollut. Rakennusvalvonnan pitkään jatkunut passiivisuus on osaltaan luonut perustellun luottamuksen siihen, että asiat ovat edenneet asianmukaisesti.

Päätöksen perustelut ovat erittäin epäselvät. Siinä viitataan yleisesti laiminlyötyihin katselmuksiin, mutta ei yksilöidä, mitkä katselmukset ovat kyseessä. Tämä tekee päätöksestä käytännössä mahdottoman arvioida ja puolustautua sitä vastaan. Päätös on siten perustelultaan mitätön.

4. Vastuunjako rakennushankkeessa

Päätöksessä viitataan valvontakäyntiin 4.9.2025, jolloin on todettu teknisten tilojen ja talovaraston poikkeavan hyväksytystä pääpiirustuksesta. Nämä ovat asioita, jotka kuuluvat pääsuunnittelijan ja vastaavan työnjohtajan vastuulle, eivät KVV/IV-työnjohtajan. Erityisalan työnjohtajan vastuu rajoittuu oman erityisalansa töihin, kuten maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 122 a §:ssä säädetään.

On täysin kohtuutonta ja lainvastaista peruuttaa KVV/IV-työnjohtajan hyväksyntä sellaisten seikkojen perusteella, jotka eivät kuulu hänen vastuualueelleen. Rakennusvalvonta on kohdistanut toimenpiteensä väärään henkilöön.

Yhteenveto

Vantaan rakennusvalvonnan päätös on tehty puutteellisin ja virheellisin perustein. Se on lainvastainen ja kohtuuton. Vaadin, että päätös kumotaan ja [REDACTED] hyväksyntä KVV- ja IV-työnjohtajaksi saatetaan välittömästi uudelleen voimaan.

Kunnioittavasti, Helsingissä 29.9.2025

[REDACTED]



126 §

Pöydältä: Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 13.6.2025 § 475, LP-092-2024-03199

VD/7180/10.03.00.03/2025

RM/JT

Vantaan rakennusvalvonnan lupa-arkkitehti on päätöksellään 13.6.2025 § 475 myöntänyt toimenpideluvan Nikinmäessä sijaitsevan tontin piha-alueen ennallistamiseen (asuinpientalon rakentamiselle 27.11.2015 myönnetyn) rakennusluvan (LP-092-2015-01443) mukaisesti. Samalla on myönnetty jälkikäteinen lupa tontin eteläreunaan aiemmin rakennetulle kivikoritukimuurille ja puuaidalle.

Edellä mainitun asuinpientalon rakentamista koskevan luvan mukaista asuinrakennusta ei ole loppukatselmoitu. Luvan voimassaolo on päättynyt 12.6.2023.

Asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on AO eli erillispientalojen korttelialue.

Kaavamääräyksen mukaan alueen rinnetonteilla on kaltevuudet huomioitava rakennusten sijoituksessa, käyttämällä ns. rinneatkaisua tai riittävillä maaston mukaisilla tukimuureilla, jotta ei syntyisi maisemaan huonosti sopivia täyttöluiskia.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston 12.9.2023 § 97 tekemässä hallintopakkopäätöksessä on tontin omistajat veloitettu saattamaan tontin piha rakennusluvan LP-092-2015-01443 mukaiseen tilaan 31.8.2024 mennessä.

Naapurikiinteistön omistajat ovat tehneet lupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen 26.6.2025. Oikaisuvaatimuksessaan he vaativat, että lupapäätös kumotaan siltä osin kuin päätös 1) rikkoo oikeuden ja lupajaoston päätösten sitovuutta, 2) hyväksyy täytöt ja rakenteet ilman valvottavaa ja perusteltua suunnitelmaa, 3) antaa harhaanjohtavan kuvan vaikutuksista ja taustoista ja 4) ei täytä hallintolain vaatimuksia kuulemisesta ja perusteluista.

Vaatimuksia on perusteltu seuraavasti:

- Hallinto-oikeuden päätöksessä 15.6.2023 (3480/2023) todetaan selkeästi juuri nyt päätöksen kohteena olevasta: "Edellä mainittujen seikkojen johdosta lupajaosto ei ole voinut päättää olla ryhtymättä asiassa toimenpiteisiin niillä mainitsemillaan perusteilla, että täytöistä ei aiheudu valittajille merkittävää haittaa..." Oikeus on linjannut, että luvan vastainen rakentaminen on aiheuttanut meille naapureina haittaa".
- Lupajaosto on päätöksessään 12.9.2023 (§ 97) velvoittanut tontin saattamaan pihan rakennusluvan LP-092-2015-01443 mukaiseen tilaan 31.8.2024 mennessä, ilman mahdollisuutta hakea lupaa jälkikäteen. Hankkeeseen ryhtyneet eivät noudattaneet myönnettyä rakennuslupaa eivätkä lautakunnan 2023 päätöstä ja nyt hakevat jälleen ylitäytöille jälkikäteen lupaa;
- Tuore lupapäätös ei huomio lainkaan aiempia päätöksiä ja on niiden kanssa ristiriidassa. Keskeisesti em. perusteilla viranomaisen ei voi kirjata päätöksen juridisiin perusteluihin ja toimia sen pohjalta, että: "Rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille."
- Vaikka piha-alueen täytöt ovat seurausta pitkäaikaisesta rakennusluvan vastaisesta toiminnasta, on lupapäätöksessä kohtuullistettu täyttöjen poistamisveloitetta. Tämä ei kestä tarkastelua:



Kohtuuttomuutta ei punnita suhteessa loukattuun etuumme; Rakennusvalvonnan viranomaispäätöksissä yleisen edun ja johdonmukaisen valvontakulttuurin tulee painaa enemmän kuin se, aiheutuuko laittoman rakentamisen purkamisesta taloudellista haittaa rakennuttajalle;

- Koska pääsuunnittelija petti lupauksensa ja ei muuttanut/tarkentanut suunnitelmaa 1) oikeuden päätöksen mukaiseksi 2) yksiselitteisesti tulkittavaksi 3) edes vain rakennusteknisten perusteiden mukaisten täyttöjen mukaiseksi, niin ei ole olemassa piirustuksia mitä ollaan toteuttamassa. Hankkeeseen ryhtyvä ei osoita ymmärtävänsä oikeuden linjauksia, ja pääsuunnittelija on jättänyt sovitut muutokset toteuttamatta eikä vastaa piirustusten sisällöstä (liite). Myönnetty lupa ei ole valvontakelpoinen eikä siitä voi lausua eikä siitä pysty tulkitsemaan, mitä lopulta ollaan luvittamassa. Päätös siirtää kriittiset mitat ja rakenteet jälkikäteiseen viranhaltijaharkintaan. Lisäksi päätös sallii huomattavan määrän ylitäyttöjä, joille ei ole esitetty minkäänlaista perustetta – ei edes rakennusteknistä. Lupa myönnetään siten, että osa täytöistä on perusteltu, mutta näiden ohella jää näkyviin laajoja täyttöjä, joita ei suunnitelmassa perustella millään tavoin. Piirustukset, joista lausutaan, pitää olla ne, jotka on tarkoitettu toteutettavaksi ja jotka on tarkoitus valvoa. Ei ole syytä olla vaatimatta toteuttamiskelpoista ja toteutettavaksi tarkoitettua suunnitelmaa jo lupapäätösvaiheessa:
- Päätöksessä viitataan mahdolliseen naapurisopimukseen, mutta meille ei ole sellaista esitetty, ehdotettu eikä sen sisältöä avattu. Viranomaiskirjaus antaa virheellisen vaikutelman, että olisimme olleet siitä tietoisia tai lausuneet asiattomasti. Samalla jää perustelematta, miksi tällainen sopimus mainitaan viranomais tekstissä ilman, että sitä on tuotu esiin sille osapuolelle, jonka etua asia koskee;
- Täyttöjen vaikutusta on systemaattisesti vähätelty. Piirustuksessa esitetään yli 2 m täytetty alue virheellisesti alkuperäisenä maapintana, vaikka täyttö on saanut jo vuonna 2012 poistokehotuksen. Haittaa on arvioitava alkuperäiseen tilanteeseen nähden — ei viimeisimmän lisätäytön näkökulmasta. Poikkileikkaus on valittu kohdistamaan huomio alueeseen, jossa naapurivaikutus näyttää vähäiseltä, eikä kuvaa vaikutusta meidän tontillemme;
- Lupapäätös rikkoo hallintolain 34 §:n mukaista asianosaisten kuulemisoikeutta sekä 44 §:n perustelemisselvollisuutta. Meille ei tarjota tosiasiallista mahdollisuutta lausua tilanteessa, jossa korjataan oikeuden päätöksen edellyttämänä etumme loukkausta. On huonoa hallintoa ja rikkoo hallintolain 6 §:n mukaista oikeusturvaperiaatetta sekä 7 §:n puolueettomuusvaatimusta;

Hankkeeseen ryhtyvälle on varattu mahdollisuus antaa vastine oikaisuvaatimukseen 15.9.2025 mennessä, mutta vastinetta ei annettu.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 4.11.2025 § 108

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään oikaisuvaatimuksen johdosta kumota toimenpidelupaa koskeva päätös ja palautetaan asia uudelleen käsiteltäväksi.



Perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston 12.9.2023 § 97 tekemässä hallintopakkopäätöksessä on tontin omistajat velvoitettu saattamaan tontin piha rakennusluvan LP-092-2015-01443 mukaiseen tilaan 31.8.2024 mennessä. Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa on esitetty, kyseisessä lupajaoston päätöksessä on tuotu esiin luvan hakemisen mahdollisuus tilanteen oikaisemiseksi: ”Mikäli kiinteistöä ei määräaikaan mennessä ole saatettu luvan mukaiseen tilaan, eikä luvattomille toimenpiteille ole haettu ja myönnetty maisematyölupaa, rakennusvalvontaviranomainen voi maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisesti tehostaa määräystä uhkasakon uhalla”.

Hankkeeseen ryhtyvä on ennen lupajaoston asettaman määräajan umpeutumista hakenut 28.8.2024 lupaa piha-alueen ennallistamiseen alkuperäisen rakennusluvan mukaiseksi.

Hankkeeseen ryhtyvälle on edellä mainitun lupahakemuksen perusteella myönnetty 13.6.2025 toimenpidelupa. Toimenpideluvasta ei kuitenkaan käy yksiselitteisesti ilmi, minkä sisältöinen lupa hakijalle on myönnetty, koska lupahakemuksessa esitettyjen suunnitelmien vajavaisuuden takia tarkemmat suunnitelmat piha-alueen entisöimiseksi on lupapäätöksessä jätetty myöhemmin täsmennettäväksi lupaehtojen pohjalta.

Lupaehtojen mukaan:

”Toteutetut kantaluvan LP-092-2015-01443 vastaiset täytöt tulee poistaa riittävässä määrin, vähintään tälle lupahakemukselle liitettyssä pääpiirustuksessa esitetysti. Ennen täyttöjen poistamiseen ryhtymistä on rakennusvalvonnan lupa-arkkitehdillä hyväksyttävä ja Lupapisteeseen toimitettava tarkemmat suunnitelmat toteutettavista maastonmuotojen ennallistamisista”.

”Ennen aloituskokouksen koolle kutsumista on rakennusvalvonnan lupa-arkkitehdillä hyväksyttävä ja Lupapisteeseen toimitettava tontin eteläisellä rajalla sijaitsevan luvatta rakennetun kivikorimuurin sekä tontin pohjoiselle rajalle toteutettavan tukimuurin korkeuden (koko matkalta) osoittavat suunnitelmat. Tukimuurien korkeudet tulee sopeuttaa maisemaan asemakaavamääräysten hengen mukaisesti: tukimuureilla tulee sopeuttaa maisemamuokkaukset niin ettei synny maisemaan huonosti sopivia täyttöluiskia, mutta ettei synny myöskään tarpeettoman korkeita tukimuureja ja aitoja.”

”Lisäksi rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörillä on hyväksyttävä ja Lupapisteeseen toimitettava kivikoritukimuuria koskevat rakennesuunnitelmat rakenteen tukemisesta, kun sitä vasten sijoitetut maa-ainekset poistetaan.”

13.6.2025 myönnetystä toimenpideluvasta ei käy hallintolain 44 §:n edellyttämällä tavalla selvästi ilmi yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu. Myönnetyn toimenpideluvan perusteella ei oikaisuvaatimuksen tehneellä naapurilla ole ollut tosiasiallista mahdollisuutta arvioida, millaiseksi naapuritontin piha-alue tulee lupapäätöksen pohjalta lopulta muotoutumaan.

Hallintolain 49 g §:n mukaisesti otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen



johdosta ja edellä mainituin perustein on 13.6.2025 myönnetty toimenpidelupa kumottava ja asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi.

Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle uudelleen käsittelyä varten.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 16.12.2025 § 126**Rakennusvalvontapäällikön esitys:**

Päätetään oikaisuvaatimuksen johdosta kumota toimenpidelupaa koskeva päätös ja palautetaan asia uudelleen käsiteltäväksi.

Käsittely:

Rakennusvalvontapäällikkö esitti että, esityksestä poistetaan teksti: *"Ennen toimenpidelupaa koskevaa uutta päätöstä on luvan hakijalta edellytettävä kaikki tarkat suunnitelmat, eikä niitä tule jättää lupaehtojen varaan ja myöhemmin toimitettaviksi. Lupapäätöksen sisällön tulee erityisesti korkeuslukemien, korkeuskäyrämerkintöjen sekä kivikoritukimuurin reunakorkeuksien osalta olla hallintolain 44 §:n edellyttämin tavoin yksiselitteinen."* Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Liitteet:

- Toimenpidelupapäätös LP-092-2024-03199, 13.6.2025 (§ 475)
- Oikaisuvaatimus toimenpidelupaan LP-092-2024-03199 liitteineen (1-2), 25.6.2025
- Helsingin hallinto-oikeuden päätös 15.6.2023 (3480/2023)
- Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätös 12.9.2023 (§ 97)
- Rakennuslupapäätös LP-092-2015-01443, 27.11.2015 (§ 960)

Täytäntöönpano:

rakennusvalvonta

ote: hankkeeseen ryhtyvä/oikaisuvaatimuksen tekijä

Muutoksenhakuohje:

Muutoksenhakuohje 1. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Lisätiedot:

Terho Juha, 040 652 7116

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Lupatunnus	LP-092-2024-03199
Kiinteistötunnus	92-86- [REDACTED]
Kiinteistön osoite	Kimalaisenranta [REDACTED]
Kaavan käyttötarkoitus	AO Erillispientalojen korttelialue
Hankkeeseen ryhtyvät	[REDACTED]

Toimenpide	TOIMENPIDELUPA: Kimalaisenranta [REDACTED] tontin piha-alueen ennallistaminen alkuperäisen kantaluvan mukaiseksi sekä luvan myöntäminen jo rakennetulle kivikoritukimuurille jälkikäteen.
Lisäselvitykset	LUPAHAKEMUS: "Kimalaisenranta [REDACTED] tontin piha-alueen ennallistaminen alkuperäisen kantaluvan mukaiseksi. Lisäksi rauenneelta lualta: Tontin eteläreunaan on tehty kivikorimuuri ja puuaita, josta asianomaiset ja naapurit ovat allekirjoittaneet sopimuksen. Tontin pohjoisreunaan on tehty tukimuuri, josta on kertaalleen päästy yhteisymmärykseen naapurin kanssa, mutta naapuri kuullaan uudestaan. Piha-alue palautetaan mahdollisuuksien mukaan vastaamaan kantaluvassa ollutta tilannetta. Asia ei ole kuitenkaan niin yksiselitteinen johtuen rakennuksen perustusten korkoasemasta. Terrassin perustukset on rakennettu korkoon +35.30, jolloin kantaluvan asemapiirustuksen mukainen maanpinnan korko +34.90 ei ole ollut mahdollista toteuttaa. Korkomaailmassa on näin ollen poikettava kantaluvan mukaisista koroista rakennuksen läheisyydessä. Perustuksien viereen on jätettävä 1,2m kaistale, jossa maanpintaa ei saa alentaa, jotta perustukset eivät vaurioidu routimisesta, maa-aineksen häiriintymisestä sekä sulamis-jäätymissykleistä. Myös rakennuksen eteläjulkisivulla sokkelit on rakennettu hieman eri korkoon kantaluvan piirustuksista poiketen. Korko on päivitetty julkisivupiirustukseen."
Hankkeen vaativuus	Tavanomainen
Rakennusoikeus	e=0.20 2008 m² rakennusoikeus 401,5 m2 Lisäksi tonttia kohti saa rakentaa rakennusoikeuden lisäksi varasto- ja autotallitilaa enintään 30 m2 sekä enintään 10 m2 suuruisen lasikuistin.
Poikkeamiset	Ei haettuja poikkeamia asemakaavasta tai rakentamismääräyksistä.

Lausunto	Kadunsuunnittelu/Kadut-ja puistot palvelualue Kapu, 30.5.2025, Ei huomautettavaa
Naapurien kuuleminen	Viranomaisen on kuullut naapureita 4.2.2025 ja 12.2.2025.
	HUOMAUTUS Naapuritontin (92-86-[REDACTED]) omistaja on huomauttanut lupahakemuksen johdosta seuraavaa: Naapurin lausunto: Esitetyn suunnitelman korot maanpoiston jälkeen ovat monitulkintaiset, mutta

naapurihuomautuksen tekijän asiantuntija on ollut yhteydessä pääsuunnittelijaan, jonka perusteella naapuri luottaa, että asiantuntijat ovat käyneet asiat läpi ja luvan ylittävät täytöt poistetaan siltä osin, kun niille ei ole rakennusteknistä perustetta. Asiantuntijan lausunto referoituna tämän huomautuksen perässä ja liitettynä kokonaisuudessaan Lupapisteeseen hankkeen asiakirjoihin.

Naapurihuomautukseen sisältyy vaade, että luvaton kivikorimuuri pitäisi poistaa tarpeettomin osin ja luvittaa vain niiltä kohdilta, kun täyttömaita jätetään poistamatta ja siten korimuuria tarvitaan täyttömaiden tukemiseen.

Naapurihuomautuksessa perustellaan kivikorimuurista esitettyä vaatimusta seuraavasti: "Kimalaisenranta ■ hakemuksessa: "Tontin eteläreunaan on tehty kivikorimuuri ja puuaita, josta asianomaiset ja naapurit ovat allekirjoittaneet sopimuksen" luvaton kivikorimuuria perustellaan ja sille haetaan lupaa samoin argumentein kun on jo esitetty ja käsitelty hallinto-oikeudessa (päätös Dnro 3758/03.04.04.16/2022). Erityisesti nyt tässä tekstin muotoilusta voi saada käsityksen, että kivikorimuurista olisi sovittu kanssamme tai ylipäätään jonkun Kimalaisenranta ■ ulkopuolisen tontin kanssa, mutta näin ei ole. Siten lausumme, että kivikoritukimuuri on tarpeeton avautuma-alueellamme niiltä osin, kun täyttömaat päätöksien ja esitetyn suunnitelman mukaisesti poistetaan. Muuri nostaa 1,6 metrisen aidan keinotekoisen korkealle ja aitaan on lisäksi sijoitettu valoja suoraan meitä kohti. Korkeimmillaan tuo kaavan edellyttämän luonnonmukaisen kulun vastainen poikittainen seinämä taitaa olla ehkä 3,2 metriä korkea. Ei kuitenkaan ole tietoa kokonaiskorkeudesta ja esitetystä suunnitelmastakaan se ei selviä. Pirun korkea se kuitenkin on."

Huomautus sisältää liitteen, jossa todettu seuraavat muutostarpeet liittyen rakennuslupahakemuksen pääpiirustuksina toimitettuun asemapiirustukseen ja maastoleikkauspiirustukseen, joista käytiin puhelinpalaveri 17.2.2025 ryhtyvän pääsuunnittelijan ja naapurin asiantuntijan kesken:

Asemapiirustukseen ja maastoleikkauspiirustukseen merkittyä länsipihan pinnantasausta tulee hienosäätää niin, että rakennuksen perustusten määrittämän 1200 mm leveän varoalueen reunalta lähtien maanpinta luiskataan heti lineaarisesti länteen päin kantaluvan perusteena olleeseen alapihan korkoon ja pohjoiseen päin kantaluvan perusteena olleeseen tonttirajan korkoon täyttämällä kantaluvan rakennuslupapäätöksen lupaehdon "Tontin pinnan korot tulee sovittaa ympäristöön ilman turhia pengerryksiä". Edellä mainitut täsmennykset huomioiva pinnantasausta tulee merkitä asemapiirustukseen tiheämmin korkokäyrin väärinkäsitysten ja tulkinnanvaraisuuksien välttämiseksi työn toteutuksessa.

RYHTYVÄN VASTINE

Vastine naapurin kuulemiseen muutoslupasiassa LP-092-2024-03199 koskien kiinteistöä 92-86-■

Naapurin kuulemisessaan esittämät väitteet eivät ole sellaisia, joilla olisi vaikutusta haetun muutosluvan ratkaisun näkökulmasta. Lausunnossa ei ole esitetty perusteita, jotka osoittaisivat suunnitellun muutoksen aiheuttavan kyseiselle naapurikiinteistölle haittaa, joka estäisi luvan myöntämisen.

Haetun muutosluvan mukainen pihan muotoilu ja rakenneratkaisut ovat suunniteltu parantamaan kiinteistön turvallisuutta ja käytettävyyttä. Korkeuserojen hallinta sekä kulkureittien selkeys tukevat kiinteistön turvallista ja tehokasta käyttöä erityisesti liikunnan näkökulmasta. Lisäksi lupahakemuksen mukaiset piharakenteet, pengerrykset ja kallistukset, parantavat merkittävästi sade- ja hulevesien hallintaa ja ohjausta pois rakennusten läheisyydestä ja tontin rajoilta.

Pengerrykset ovat ympäristöön sovitettuja ja olennainen osa pihan toiminnallista ja turvallista kokonaisuutta, eivätkä ne ole ylimitoitettuja tai tarkoituksettomia rakenteita. Ne sijoittuvat tontin sisäpuolelle eivätkä vaikuta kyseisen naapurikiinteistön käyttöön tai maisemalliseen ympäristöön, kuten hakemuksen liitteenä olevista valokuvista voidaan selvästi havaita. Suunnitellut muutokset eivät aiheuta haittaa kyseisen naapurin näkymille

tai käyttömahdollisuuksille, eivätkä näin ollen muodosta haittaa naapurikiinteistölle.

Naapurin lausunnossa tuodaan esiin kivikorimuuriin liittyviä huomioita, mutta niiden osalta on huomattava, ettei lausunnon antanut naapuri ole kyseisen aidan rajanaapurina. Kivikorimuuri sijaitsee tontin toisella rajalla, ja kyseisestä rakenteesta on laadittu sopimus sen puolen naapurin kanssa.

Näin ollen naapurin esittämät kivikorimuuria koskevat huomiot tulee jättää huomiomatta tämän lupahakemuksen ratkaisemisessa.

Lisäksi on syytä todeta, että naapurin lausunnosta on havaittavissa motiiveja, jotka eivät liity tai perustu rakennusteknisiin tai oikeudellisesti relevantteihin seikkoihin, vaan heijastelevat naapurisuhteissa ilmenevää jännitteisyyttä.

Tällaisilla motiiveilla ei saa katsoa olevan vaikutusta luvanvaraisen hankkeen arviointiin tai päätöksentekoon.

Pihan muutostyöt on toteutettu merkittävin kustannuksin, ja muutoksen mukainen ratkaisu edustaa tarkoituksenmukaista, turvallista ja teknisesti perusteltua lopputulosta. Luvan epääminen tai muutosten vaatiminen ilman asiallista perustetta johtaisi hakijalle kohtuuttomaan haittaan. Erityisesti ottaen huomioon sen, että jo käyttöön otetun rakennuksen viemärinti- ja putkistojärjestelmät ovat toteutettu nykyisten pihan pinnanmuotojen mukaisesti.

Edellä esitetyin perustein katsomme, ettei naapurin lausunnolla ole sellaisia vaikutuksia, syitä tai perusteita, jotka estäisivät muutoslupaa myöntämisen.

RAKENNUSVALVONTA TOTEAA

Rakennusvalvonta toteaa, että rakennuslupaan hakemuksen sisältönä on tontin 092-86- [REDACTED] maastomuotojen ennallistaminen rakennuslupaan (jäljempänä kantaluva) LP-092-2015-01443 mukaiseksi ja luvattomien täyttöjen poistaminen sekä luvan hakeminen luvatta rakennetulle tontin etelälaidalla sijaitsevalle kivikorimuurille. Tontin 092-86- [REDACTED] pohjoisreunan tukimuuri on sisältynyt kantalupa LP-092-2015-01443 (julkisivupiirustus, julkisivu itään), mutta edellyttää naapurin suostumusta siltä osin kuin sen korkeus ylittää sen etäisyyden tontin rajan maanpinnan tasosta (rakennusjärjestys 18 § ja 21a § kohta 3).

Kantaluvan lupaehdon mukaan mukaan:

"Tontin pinnan korot tulee sovittaa ympäristöön ilman turhia pengerryksiä. Tontille pitää tehdä erillinen pätevän suunnittelijan tekemä piha- ja istutussuunnitelma, jossa erityistä huomiota pitää kiinnittää maaston muotoiluun ympäristö huomioon ottaen."

Rakennus on perustettu noin 6 cm kantalupaa matalammalle tasolle ja rakennukseen kiinteästi liittyvä valokatteinen terassi arviolta noin 80 cm kantaluvassa esitettyä korkeammalle tasolle. Kantaluva ja tämän luvan pääpiirustuksissa esitetty maanpinnan korkeusero on noin 40 cm, siten että jo toteutetut terassien kantevien pilareiden perustuksen yläreunan tasolla maan pinta olisi + 35.30, kun kantaluvassa perustukset on esitetty noin puolen metrin syvyyteen ja maanpinnan korkoasemaksi +34.90. Asemakaavan mukaan rinnetonteilla on kaltevuudet huomioitava rakennusten sijoituksessa, käyttämällä ns. rinnekorotuksia tai riittävällä maaston mukaisilla tukimuureilla, jotta ei syntyisi maisemaan huonosti sopivia täyttöluisia. Terassien perustusten syventämistä voidaan pitää kohtuuttomana, minkä vuoksi rakennusvalvonta toteaa, että maanpinnan täyttöjen madaltaminen ottaen huomioon perustusten tekninen routasuojauksen tarve on perusteltua. Kuitenkin maanpinnan muokkauksia olisi kaavan hengen mukaisesti luontevaa leikata mahdollisimman paljon ja tarvittaessa tukea tukimuurein. Tällaista tukimuuria ei suunnitelmissa on ole esitetty.

Tontin etelälaidalle luvatta toteutetulle tontin rajan suuntaiselle kivikorimuurille haettavasta luvasta rakennusvalvonta toteaa seuraavaa:

Tästä kivikorimuurista on hakemusasiasiakirjoissa esitetty ryhtyvän ja eteläisen naapurin 92-86-1 [REDACTED] välinen suostumusasiakirja.

Asemakaavan mukaan rinnetonteilla on kaltevuudet huomioitava rakennusten sijoituksessa, käyttämällä ns. rinnekorotuksia tai riittävällä maaston mukaisilla

tukimuureilla, jotta ei syntyisi maisemaan huonosti sopivia täyttöluisia. Kun kivikorimuurin pohjoispuoliset täytöt ryhtyvän tontilla poistetaan, on syytä esittää suunnitelma kivikorimuurista ja sen korkeusasemasta suhteessa maanpinnan asemaan sekä ryhtyvän tontilla että tontin rajan eteläpuolisella tontilla 92-86- [REDACTED]. Edellä mainitun kaavamääräyksen huomioon ottaen ryhtyvän tontin etelälaidalla sijaitsevasta kivikorimuuria on syytä madaltaa täyttöjen poistojen yhteydessä.

Lupaehdoissa edellytetään tarkempien suunnitelmien hyväksyttämistä ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Liitteet

Asemapiirros 1 kpl
Leikkauspiirustus 1 kpl

Päätös

Myönnetty

Päätän maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella myöntää toimenpideluvan haetulle rakentamishankkeelle. Lupapäätös sisältää toimenpideluvan edellytysten ja olennaisten teknisten vaatimusten tarkastelun. Samalla hyväksytään pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi seuraavin perusteluin ja ehdoin:

Päätöksen perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 126 §:n toisen momentin mukaan on edellyttännyt toimenpidelupaa MRL:n 126 a kohdan 9 ja 10 perusteella, koska kyseessä on rakennettuun ympäristöön liittyvän erottavan kiinteän aidan (kohta 9) ja kaupunki- ja ympäristökuvaa merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttavan järjestelyn (kohta 10) rakentaminen, joilla on vähäistä merkittävämpää vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunkikuva- tai maisemakuvaan.

MRL:n 138 §:n mukaisesti toimenpideluvan edellytykset koostuvat soveltuvien osien mitä rakennusluvan edellytyksistä MRL 135 § rakennusluvan edellytyksistä asemakaava-alueella säädetään.

MRL 134 a §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennusluvassa, aloituskokouksessa tai erityisestä syystä rakennustyön aikana laadittavaksi ja toimitettavaksi rakennushankkeen laadun ja laajuuden vuoksi tarpeellisia erityissuunnitelmia.

MRL 149 §:n mukaan rakennustyön valvonta kohdistuu viranomaisen päättämissä työvaiheissa ja laajuudessa rakentamisen hyvän lopputuloksen kannalta merkittäviin seikkoihin.

MRL 150a §:n mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi katselmusten lisäksi määrätä tehtäväksi myös muita tarkastuksia lupamääräysten, suunnitelmien tai rakentamista koskevien säännösten ja määräysten noudattamisen valvomiseksi.

Rakennusta tai sen osaa ei saa MRL 122 §:n mukaan ottaa käyttöön ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on sen loppukatselmuksessa hyväksynyt käyttöönotettavaksi. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana.

MRL 141 §:n mukaisesti lupapäätöksessä voidaan antaa rakennustyön tai toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista koskevia määräyksiä.

Oikeudellinen harkinta:

Haettu toimenpide sijoittuu asemakaava-alueelle ja täyttää tältä osin MRL 138 §:n mukaiset toimenpideluvan edellytykset asemakaava-alueella.

Rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista.

Luvan hakija hallitsee koko rakennuspaikkaa.

Rakentamishanke täyttää MRL 117 §:n olennaiset tekniset vaatimukset ottaen huomioon rakentamishanke, sen vaativuus sekä rakentamishankkeeseen osallistuvat suunnittelijat.

Lupapäätöksessä vaaditut tarkemmat toteutussuunnitelmat ja määrätty katselmukset ovat tarpeen rakennustyön kohdentamiseksi ja valvomiseksi ja sen selvittämiseksi, että tarkastustehtävien suorittamisesta vastuulliset tahot ovat täyttäneet velvollisuutensa. Suunnitelmien tarkastuksessa todetaan tukimuurien hyväksyttävyyden maisemaan soveltuvuuden kannalta. Katselmuksessa todetaan, ovatko tiettyyn rakennusvaiheeseen kuuluvat toimenpiteet ja tarkastukset sekä tarvittavat selvitykset tehty. Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana. Lupapäätöksessä annetut muut lupamääräykset on määrätty rakentamislainsäädännön ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten perusteella.

Päätöksen ratkaisutoimivalta:

Vantaan kaupungin hallintosäännön 6 luku 8 § kohta 1 (kaupunginvaltuusto 16.12.2024 § 13), voimaan 1.1.2025

Kaupunkiympäristö / Kaupunkirakenne ja ympäristö / Rakennusvalvonta / Rakennusvalvontapäällikkö VD/8496/00.01.01.02/2024 Delegointipäätös kohta 1.

Sovelletut oikeusohjeet	Maankäyttö ja rakennuslaki luku 13 a, 117 §, 138 §, 135 §, 134 a §, 149 §, 150 a §, 122 §, 141 §, 143 §, 190 §, 192 § Hallintolaki luvut 6, 7, 7 a
Vaadittu työnjohtaja	Vastaava työnjohtaja
Vaaditut katselmukset	Aloituskokous Sijaintikatselmus Rakennekatselmus Muu katselmus Muu tarkastus Loppukatselmus
Vaaditut erityissuunnitelmat	Rakennesuunnitelmat Vesi- ja viemärisuunnitelmat Piha- ja istutussuunnitelma Pinnantasaussuunnitelma Pintavesisuunnitelma
Lupaehto	Tällä päätöksellä ei muuteta hankkeen laajuustietoja.

Katualue on tarkastettava ennen aloituskokousta. Katualueen tarkastus tilataan lupien ja valvonnan palveluyksiköstä, osoitteesta lupavalvonta@vantaa.fi.

Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa.

Toteutetut kantaluvan LP-092-2015-01443 vastaiset täytöt tulee poistaa riittävässä määrin, vähintään tälle lupahakemukselle liitettyssä pääpiirustuksessa esitetyksi. Ennen täyttöjen poistamiseen ryhtymistä on rakennusvalvonnan lupa-arkkitehdilla hyväksyttävä ja Lupapisteeseen toimitettava tarkemmat suunnitelmat toteutettavista maastonmuotojen ennallistamisista.

Ennen aloituskokouksen koolle kutsumista on rakennusvalvonnan lupa-arkkitehdilla hyväksyttävä ja Lupapisteeseen toimitettava tontin eteläisellä rajalla sijaitsevan luvatta rakennetun kivikorimuurin sekä tontin pohjoiselle rajalle toteutettavan tukimuurin korkeuden (koko matkalta) osoittavat suunnitelmat. Tukimuurien korkeudet tulee sopeuttaa maisemaan asemakaavamääräysten hengen mukaisesti: tukimuureilla tulee sopeuttaa maisemamuokkaukset niin ettei synny maisemaan huonosti sopivia täyttöluisia, mutta ettei synny myöskään tarpeettoman korkeita tukimuureja ja aitoja.

Lisäksi rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörillä on hyväksyttävä ja Lupapisteeseen toimitettava kivikoritukimuuria koskevat rakennesuunnitelmat rakenteen tukemisesta kun sitä vasten sijoitetut maa-ainekset poistetaan.

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on haettava loppukatselmuksen toimittamista myönnetyn luvan voimassaoloaikana.

Lupapisteeseen on tallennettu lausunnonantajien hanketta koskevat lausunnot ja ohjeet, joissa esitettyjen vaatimusten täyttymisestä huolehtii rakennushankkeeseen ryhtyvä asiantuntijoinen.

Käsittelijä
Päätätjä

johtava lupa-arkkitehti, va. rakennusvalvontapäällikkö Ifa Kytösaho
lupa-arkkitehti Panu Latvala
Vantaan kaupunki rakennusvalvonta

Päätöspäivämäärä
Päätöksen julkipanopäivä
Päätöksen antopäivä
Muutosta haettava
Päätös lainvoimainen
Päätöksen voimassaolo

13.6.2025
16.6.2025
17.6.2025
viimeistään 1.7.2025
2.7.2025
Rakennustyöt on saatettava loppuun 2.7.2028 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.

Muutoksenhakuohje

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi tehdä asiasta kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikeus vaatimuksen tekemiseen on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- Vantaan kaupungilla
- jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.
- toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin kunnan virastoissa ei työskennellä, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, jota se koskee
- miltä osin oikaisua päätökseen vaaditaan ja mitä muutoksia siihen

vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisun vaatijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset

muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus liitteineen ja selvityksineen on toimitettava määräajan puitteissa ennen virka-ajan päättymistä Vantaan rakennusvalvontaan, osoite Kielotie 20 C, 01300 Vantaa tai sähköpostitse osoitteeseen: kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi.

Omalla vastuulla voidaan oikaisuvaatimus lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös sähköpostina.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus

Asia: Toimenpidelupa LP-092-2024-03199 koskien tonttia 92-86-1 [REDACTED], osoitteessa Kimalaisenranta [REDACTED]

Päätöksentekijä: Vantaan kaupungin rakennusvalvonta.

Päätöksen antamispäivä: 17.6.2025

Päätöksen julkipanopäivä: 16.6.2025

Oikaisuvaatimuksen tekijä: [REDACTED] ja [REDACTED], asianosaisina naapuritontin haltijoina ja hallinto-oikeuden päätöksen osapuolina

Vaadimme, että lupapäätös kumotaan siltä osin kuin se:

- rikkoo oikeuden ja lupajaoston päätösten sitovuutta
- hyväksyy täytöt ja rakenteet ilman valvottavaa ja perusteltua suunnitelmaa
- antaa harhaanjohtavan kuvan vaikutuksista ja taustoista
- ei täytä hallintolain vaatimuksia kuulemisesta ja perusteluista

Perusteet oikaisuvaatimukselle

1. Oikeuden ja lupajaoston päätösten ohittaminen

Hallinto-oikeuden päätöksessä 15.6.2023 (3480/2023) todetaan selkeästi juuri nyt päätöksen kohteena olevasta:

"Edellä mainittujen seikkojen johdosta lupajaosto ei ole voinut päättää olla ryhtymättä asiassa toimenpiteisiin niillä mainitsemillaan perusteilla, että täytöistä ei aiheudu valittajille merkittävää haittaa..."

(Valittajat = me) Oikeus on linjannut, että luvan vastainen rakentaminen on aiheuttanut meille naapureina haittaa.

Tämän pohjalta annettiin päätös 12.9.2023 (§ 97), jossa ylitäyttöjen poistaminen veloitettiin ilman mahdollisuutta hakea lupaa jälkikäteen. Hankkeeseen ryhtyneet eivät noudattaneet myönnettyä rakennuslupaa eivätkä lautakunnan 2023 päätöstä ja nyt hakevat jälleen ylitäytöille jälkikäteen lupaa.

Tuore lupapäätös ei huomio lainkaan aiempia päätöksiä ja on niiden kanssa ristiriidassa. Keskeisesti em. perusteilla viranomainen ei voi kirjata päätöksen juridisiin perusteluihin ja toimia sen pohjalta, että:
"Rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille."

2. Kohtuuttomuustulkinta vääristää oikeustilaa

Päätös viittaa siihen, että täyttöjen poistaminen olisi kohtuutonta. Tämä ei kestä tarkastelua:

Kohtuuttomuutta ei punnita suhteessa loukattuun etuumme;

Täytöt ovat seurausta pitkäaikaisesta (luokka 10v) rakennusluvan vastaisesta toiminnasta;

Jos tämä hyväksytään, muodostuu ennakkotapaus, jossa luvaton rakentaminen palkitaan oikeudellisella edulla;

Rakennusvalvonnan viranomaispäätöksissä yleisen edun ja johdonmukaisen valvontakulttuurin tulee painaa enemmän kuin se, aiheutuuko laittoman rakentamisen purkamisesta taloudellista haittaa rakennuttajalle.

3. Valvonnan ulkoistaminen jälkiharkintaan

Koska pääsuunnittelija petti lupauksensa ja ei muuttanut/tarkentanut suunnitelmaa 1) oikeuden päätöksen mukaiseksi 2) yksiselitteisesti tulkittavaksi 3) edes vain rakennusteknisten perusteiden mukaisten täyttöjen mukaiseksi, niin ei ole olemassa piirustuksia mitä ollaan toteuttamassa. Myönnetty lupa ei ole valvontakelpoinen eikä siitä voi lausua eikä siitä pysty tulkitsemaan mitä lopulta ollaan luvittamassa. Päätös siirtää kriittiset mitat ja rakenteet jälkikäteiseen viranhaltijaharkintaan. Meille ei tarjota tosiasiallista mahdollisuutta lausua. Tilanteessa, jossa korjataan oikeuden päätöksen edellyttämänä etumme loukkausta.

Nyt kirjatusti tämä menettely:

Ei takaa oikeuden päätöksen toimeenpanoa;

Heikentää oikeusturvaamme;

Mahdollistaa toteutuksen, joka poikkeaa oikeuden linjauksesta;

Lisäksi **päätös sallii huomattavan määrän ylitäyttöjä, joille ei ole esitetty minkäänlaista perustetta** – ei edes rakennusteknistä. Lupa myönnetään siten, että osa täytöistä on perusteltu, mutta näiden ohella jää näkyviin laajoja täyttöjä, joita ei suunnitelmassa perustella millään tavoin. Näiden tulisi ehdottomasti poistua suunnitelmasta jo ennen luvan myöntämistä.

On huonoa hallintoa ja rikkoo hallintolain 6 §:n mukaista oikeusturvaperiaatetta sekä 7 §:n puolueettomuusvaatimusta. Piirustukset joista lausutaan, pitää olla ne, jotka on tarkoitettu toteutettavaksi ja jotka on tarkoitus valvoa. Ei ole syytä olla vaatimatta toteuttamiskelpoista ja toteutettavaksi tarkoitettua suunnitelmaa jo lupapäätösvaiheessa.

Väärän mielikuvan antavat ja virheelliset kirjaukset, jotka pitää selventää ja korjata

Hankkeeseen ryhtyvä ei osoita ymmärtävänsä oikeuden linjauksia, ja pääsuunnittelija on jättänyt sovitut muutokset toteuttamatta eikä vastaa piirustusten sisällöstä (liite). Suunnitelma ei siten ole valvontakelpoinen eikä luotettava.

Päätöksessä viitataan mahdolliseen naapurisopimukseen, mutta meille ei ole sellaista esitetty, ehdotettu eikä sen sisältöä avattu. Viranomaiskirjaus antaa virheellisen vaikutelman, että olisimme olleet siitä tietoisia tai lausuneet asiattomasti. Samalla jää perustelematta, miksi tällainen sopimus mainitaan viranomaistekstissä ilman, että sitä on tuotu esiin sille osapuolelle, jonka etua asia koskee.

Täyttöjen vaikutusta on systemaattisesti vähätelty. Piirustuksessa esitetään yli 2 m täytetty alue virheellisesti alkuperäisenä maapintana, vaikka täyttö on saanut jo vuonna 2012 poistokehotuksen. Rakennusvalvonta ei ole tunnustanut omaa aiempaa päätöstään, mutta hallinto-oikeus vahvistaa tämän: *”Kiinteistön aiemmat omistajat on jo vuonna 2012 määrätty poistamaan luvattomat täytöt.”* Haittaa on arvioitava alkuperäiseen tilanteeseen nähden — ei viimeisimmän lisätäytön näkökulmasta. Poikkileikkaus on valittu kohdistamaan huomio alueeseen, jossa naapurivaikutus näyttää vähäiseltä, eikä kuvaa vaikutusta meidän tonttillemme.

Juridinen täydennys

Päätös rikkoo myös:

34 §:n mukaista asianosaisten kuulemisoikeutta;

44 §:n perustelemisselvollisuutta.

Se vaarantaa oikeusturvamme ja heikentää luottamusta viranomaisprosessiin.

Pääsuunnittelija [REDACTED] ei ole rekisteröitynyt pätevyysrekisteriin, eikä toimi työnantajansa nimissä. Tilinpäätöstietojen perusteella hänellä ei ole toimintaa, jolle aiheutuisi mainehaittaa epäeettisestä menettelystä.

Yhteenveto

Päätös LP-092-2024-03199 on ristiriidassa oikeuden ja kaupungin aiempien päätösten kanssa. Se mahdollistaa luvattoman tilanteen jatkumisen vastoin hallinto-oikeuden linjauksia. Meidän etumme on todettu loukatuksi – päätöksen tarkoitus on korjata tämä, ei suojella hankeosapuolen taloudellisia intressejä.

Useat aiemmat sitovat päätökset sivuutetaan ilman oikeudellista perustetta.

Pyydämme siksi, että:

Täytöt poistetaan hallinto-oikeuden 2023, lupajaoston 2024 sekä rakennusvalvonnan vuoden 2012 päätöksien mukaisesti;

Kivikorimuurin kaavanmukaisuus ja yhdenvertaisuus arvioidaan ja perustellaan;

Piirustukset luvitetaan vasta kun ne noudattavat oikeuden päätöstä (Sitowisen kanssa sovitut ja tässä vaaditut muutokset on päivitetty), jolloin se on valvontakelpoinen ja myös me loukatтуina voimme lausua ja valvoa etumme;

Suunnitelma saatetaan valvottavaan muotoon ja viranomaisarvio rajataan oikeuden päätöksen toimeenpanoon.

Vantaalla 25.6.2025

[REDACTED]
Kimalaisenranta [REDACTED] Vantaa

Toimitamme mielellämme liitteitä ja täydennyksiä, jos tarvetta.

Yhdeksän) Kivikorimuuri on tarpeeton, jos ja kun ylitäytetyt maat poistetaan. Oikeuden päätöksessä lukee Pääasia-kohdassa: ”Lupaehtojen mukaan tontin pinnan korot tulee sovittaa ympäristöön ilman turhia pengerryksiä ja tontille pitää tehdä erillinen pätevän suunnittelijan tekemä piha- ja istutussuunnitelma, jossa erityistä huomiota pitää kiinnittää maaston muotoiluun ympäristö huomioon ottaen.” Ja kaavassa tosiaan on vaade ”maaston mukaisilla tukimuureilla”. Mitkä perusteet tällä muurilla sinusta on aiemmin tasaisella pihamaalla? Muuri on poikittain maaston kulkuun. Talon kohdalla voimme nähdä sille jotain perustetta, mutta tuo tasamaalla poistettavaksi määrättyjä täyttömaita varten suotta tehty osuus tarvitsisi perustelut.

Kivikorimuuri on tehty muuria koskevien naapureiden kanssa yhteisymmärryksessä. Pihasuunnittelija tekikin sinällään pätevän pihasuunnitelman pengerryksineen ja istutuksineen, jonka lautakunta totesi hyväksi, mutta lupahan ei mennyt läpi sen rautessa. Tulevan pinnanalennuksen myötä tasaisen osuuden kivikoriainan tarpeellisuutta voi tuki kyseenalaistaa, eikä sille esim. turvallisuuden kannalta ole välttämättä tarvetta. Jos rakennusvalvonta päättää, että muuri voi jäädä pinnanalennuksen jälkeen paikoilleen ja se heidän mielestään noudattaa asemakaavan määräyksiä, niin selvä niin. Jos taas ei, ja se pitää lyhentää loppumaan aiemmin niin sitten sitä lyhennetään. Näen kuitenkin, ettei se ole silloinkaan ristiriidassa määräysten kanssa.



[Redacted]

-> [Redacted]

Hei [Redacted]

ti 25.3. 'klo' 17.52



Mikähän on tilanne Kimalaisenrannassa? Teillä oli keskustelu Sitowisen asiantuntijan kanssa ja lopputulemana sinulta piti tulla uusi korjattu suunnitelma, jossa sekä kulun ja korkeuksien tarkennukset että ylitäyttöjen poistoa. Ainakaan meille ei ole tullut mitään tietoa.

t,

[Redacted]



[Redacted]

-> minä

to 27.3. 'klo' 8.06



Käännä kielelle suomi



Moi,

tämä on vielä työn alla. Lähetän aineiston, kun se on valmis.

t,

[Redacted]

15.6.2023

Dnro 3758/03.04.04.04.16/2022

Asia

Rakennusvalvontaa koskeva valitus

Valittajat

[REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 21.6.2022 § 82

[REDACTED] ovat toimenpidepyynnössään 10.11.2021 vaatineet, että osoitteessa Kimalaisenranta [REDACTED] sijaitsevan naapurikiinteistön 92-86-[REDACTED]-[REDACTED] piha velvoitetaan muutettavaksi voimassa olevan rakennusluvan lupapiirustusten mukaiseksi ja lupaehdot täyttäväksi. Luvan vastaisesti rakennetut pengertäytöt tulee määrätä poistettavaksi. Hallintopakkovelvoitetta tulee tehostaa uhkasakolla, koska työmaalla ei ole vastaavaa työnjohtajaa eikä luvan mukaisia töitä tekeillä.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on valituksenlaisella päätöksellään päättänyt, että toimenpidepyyntö ei anna aiheutta toimenpiteisiin. Päätöksen perustelujen mukaan asiassa on kiistatonta, että rakennuspaikalla on tehty toimenpiteitä, jotka eivät ole voimassa olevan rakennusluvan 86-0938-15-A mukaisia. Rakennusvalvonta on ohjannut kiinteistön nykyisiä omistajia saattamaan kiinteistön piha-alueet luvan mukaiseen tilaan, mutta asiaa ei ole vielä hoidettu. Rikkomusta on kuitenkin pidettävä vähäisenä. Tehdyillä pengerryksillä ei aiheuteta merkittävää haittaa toimenpidevaatimuksen tekijöille eikä se muutoinkaan haittaa heidän kiinteistönsä käyttöä. Tehdyillä toimenpiteillä onkin lähinnä vaikutusta näkymiin. Kun vielä otetaan huomioon, että kiinteistön omistajilla on 12.6.2023 saakka voimassa oleva rakennuslupa, ei perustetta hallintopakkoprosessin käynnistämiseksi ole. Yleinen etukaan ei edellytä puuttumista tilanteeseen. Rakennuspaikalla ei tällä hetkellä tehdä töitä, joten hankkeesta vastaavan työnjohtajan puuttumisella ei ole merkitystä asian kannalta.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Valituksenalainen päätös on kumottava ja asia palautettava kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston uudelleen käsiteltäväksi. Jaosto

tulee velvoittaa ryhtymään valvonnallisiin toimiin siten, että Kimalaisenranta [REDACTED]n piha velvoitetaan muutettavaksi voimassa olevan rakennusluvan lupapiirustusten mukaiseksi ja lupaehdot täyttäväksi. Samalla jaosto tulee velvoittaa panemaan täytäntöön jo aiemmin annettu ympäristölautakunnan rakennuslupajaoston päätös 8.5.2012 § 76, jolla luvattomat täytöt on velvoitettu poistettavaksi 1.7.2012 mennessä.

Vantaan rakennusvalvontaviranomainen tulee myös velvoittaa ryhtymään valvonnallisiin toimenpiteisiin siten, että valittajien tontin rajalle Kimalaisenranta [REDACTED]n tontin puolelle määrätään rakennettavaksi lupapiirustuksissa esitetyn mukaisesti tukimuuri.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto ja tontin 92-86-[REDACTED] omistajat tulee velvoittaa korvaamaan yhteisvastuullisesti valittajien oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen.

Vantaan rakennusvalvontaviranomaisella ei ole ollut laillisia perusteita jättää ryhtymättä valvonnallisiin toimenpiteisiin valittajien vaatimuksessa esitettyjen rikkomusten johdosta. Maantäyttöjen poistamiseen on olemassa jo kymmenen vuotta voimassa ollut hallintopakkopäätös, joten on selvää, että tältä osin yleinen etukin vaatii tämän päätöksen täytäntöönpanon loppuun saattamista. Lisäksi näistä täytöistä aiheutuu teknisessä asiantuntijalausunnossa todetuin tavoin hyvin merkittävää haittaa valittajien tontin käytön kannalta, joten vähäisyysperustettakaan valituksenalaiselle päätökselle ei tältä osin ole olemassa. Luvattomilla täytöillä ei ole pelkästään näkymiin liittyviä haitallisia vaikutuksia, vaan ne aiheuttavat myös erityisiä vaatimuksia hulevesien hallinnan suhteen. Tavanomaisen yksityisyyden suojaksi tarkoitetun aidan korkeuden nouseminen jopa neljään metriin on merkittävän haitallista valittajien tontin käytön kannalta. Koska luvattomia täyttömaita on merkittävästi, naapuritontille on pitänyt rakentaa joen aiemmin tasaiselle avautuma-alueelle noin 60 metriä pitkä maisemaan sopimaton poikittainen muuri. Kiinteistöjen itäpäässä valittajien tontti on naapuritonttia korkeammalla sille tehdyn leikkauksen vuoksi. Tukimuurin puuttuminen valittajien tontin rajalta ja sen aiheuttama sortumavaara on merkittävä haitta. Kun laillisia perusteita rakennusvalvonnallisista toimenpiteistä luopumiseen ei ole olemassa, ei myöskään rakennusluvan voimassaolo muodosta oikeudellista estettä valvontatoimiin ryhtymiselle.

Vantaan rakennusvalvontaviranomaisen toiminta on johtanut valittajien kannalta merkittäviin oikeudellisen ja teknisen asiantuntija-avun kustannuksiin. Olisi kohtuutonta, jos heidän pitäisi pitää oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Valittajat ovat lisäksi esittäneet rakennusvalvontaviranomaisen toiminnasta kanteluluonteisia väitteitä.

Asian käsittely ja selvittäminen

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on antanut lausunnon. Väite, että kiinteistöä koskisi lainvoimainen hallintopakkopäätös, on väärä. Päätös, johon valittajat viittaavat, koskee ainoastaan rakennustöiden

Perustelut

Tutkimatta jätetyiltä osin

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluvaksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa tai muussa laissa.

Valittajat ovat valituksessa ja vastaselityksessä moittineet Vantaan rakennusvalvontaviranomaisen toimintaa asiassa. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tällaisten viranomaisten toimintaa koskevien kanteluluonteisten väitteiden tutkiminen. Näin ollen hallinto-oikeus jättää tältä osin valituksen tutkimatta.

Tutkituilta osin

Pääasia

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n 1 momentin mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Pykälän 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Vantaan rakennusvalvonnan lupa-arkkitehti on 27.11.2015 tekemällään päätöksellä myöntänyt rakennusluvan (lupatunnus 86-0938-15-A) paritalon rakentamiseen kiinteistölle 92-401-███, josta on sittemmin muodostettu nyt kysymyksessä oleva tontti 92-86-███. Lupaehtojen mukaan tontin pinnan korot tulee sovittaa ympäristöön ilman turhia pengerryksiä ja tontille pitää tehdä erillinen pätevän suunnittelijan tekemä piha- ja istutussuunnitelma, jossa erityistä huomiota pitää kiinnittää maaston muotoiluun ympäristö huomioon ottaen. Rakennusluvan voimassaoloaika on 26.5.2020 tehdyllä päätöksellä jatkettu kolmella vuodella rakennustöiden loppuun saattamiseksi niin, että lupa on voimassa 12.6.2023 saakka.

Valittajat ovat 10.11.2021 Vantaan rakennusvalvontaviranomaiselle osoittamassaan kirjelmässä vaatineet, että naapuritontin 92-86-███ omistajat velvoitetaan muuttamaan tontin piha voimassa olevan rakennusluvan mukaiseksi. Kirjelmässä on erityisesti vaadittu, että rakennusluvan vastaisesti rakennetut pengertäytöt tulee määrätä poistettavaksi.

Hallinto-oikeus toteaa, että Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston valituksenalaisen päätöksen mukaan on kiistatonta, että rakennuspaikalla on tehty toimenpiteitä, jotka eivät ole voimassa olevan rakennusluvan 86-0938-15-A mukaisia. Myös asiakirjoissa olevien valokuvien perusteella tontille rakennetun paritalon länsipuolelle on rakennusluvan

vastaisesti läjitetty merkittävä määrä maa-ainesta. Kiinteistön aiemmat omistajat on jo vuonna 2012 määrätty poistamaan luvattomat täytöt. Edellä mainittujen seikkojen johdosta lupajaosto ei ole voinut päättää olla ryhtymättä asiassa toimenpiteisiin niillä mainitsemillaan perusteilla, että täytöistä ei aiheudu valittajille merkittävää haittaa tai että yleinen etukaan ei edellytä tilanteeseen puuttumista. Koska asiassa on selvää, että tontilla on tehty merkittävässä määrin täyttöjä, jotka eivät ole myönnetyn rakennusluvan mukaisia ja joiden ei voida myöskään katsoa liittyvän pihan keskeneräisyyteen, lupajaosto ei ole voinut olla ryhtymättä asiassa toimenpiteisiin myöskään sillä perusteella, että rakennuslupa on ollut valituksenalaista päätöstä tehtäessä vielä voimassa hieman alle vuoden. Tämän vuoksi lupajaoston päätös on kumottava ja asia palautettava jaostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Oikeudenkäyntikulut

Asian tulkinvaraisuus ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 ja 2 momentti huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittajat joutuvat itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Maankäyttö- ja rakennuslain 190 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL valituslupa 30).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Jaana Moilanen, Petteri Leppikorpi ja Jukka Reinikainen (t).



Esittelijä Alexander Degerman

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Valittajien asiamiehelle
	Maksutta
	Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa
Jäljennös	Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 94 §:n sekä hallintolain 56 §:n 2 momentin ja 68 §:n 1 momentin mukaan on selityksen ensimmäisen allekirjoittajan [REDACTED] päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava siitä selityksen muille allekirjoittajille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä tai sen viivästymisestä aiheutuneen vahingon, sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi.

Mika Matilainen

Asunto ja Osake A&O Oy
Kantelettarenkuja 1
00420 HELSINKI

Lupapisteen tunnus	LP-092-2015-01443
Rakennuspaikka	Alikerava, 092-401-0006-0115 Kimalaisenranta 4b
Kiinteistön nimi	JOKIRANTA
Pinta-ala	2008 m ²
Asemakaavatiedot	AO Erillispientalojen korttelialue
Asemakaava	860500
Sallittu kerrosala	402 m ²
Rakennettu kerrosala	68 m ²
Hakija	Asunto ja Osake A & O Oy Kantelettarenkuja 1, 00420 HELSINKI

Toimenpide Paritalon rakentaminen

Lisäselvitys Kiinteistö 092-401-0006-0115 on kooltaan 4575 m2 ja sillä on kaksi määräalaa M01 1509 m2 ja M02 1200 m2. Rakennuspaikan koko tulee olemaan 2008 m2.

Asemakaavan mukainen rakennusoikeus ko. rakennuspaikalla on 402 m2. Lisäksi saa tonttia kohti rakentaa 30 m2 erillistä varastotilaa. Olemassa olevan asuinrakennuksen kerrosala on 68 m2. Rakennusoikeutta paritalolle on jäljellä 334 m2. Rakennuspaikalla on hallinnanjakosopimus olemassa olevan ja uuden asuinrakennuksen kesken.

Uuden paritalon kokonaiskerrosala on 252 m2, josta seinäpaksuudesta johtuva kerrosala on 12 m2. Erillistä varasto- ja teknistä tilaa on yhteensä 23 m2.

Tontilta on purettu vanha talousrakennus ja tehty aiemmin luvattomia maantäyttöjä.

Seuraava huomautus on jätetty:
92-86-100-12, Huomautettu luvattomista täytöistä ja koroista.

Tontille laaditaan erillinen piha- ja istutussuunnitelma, jossa erityistä huomiota kiinnitetään maaston muotoiluun. Uudisrakennuksen sisäänkäynnin korkoa ei voi laskea, sillä muutoin siitä ei saada esteetöntä. Lisänä on ehto kaivuutöissä mahdollisesti ilmenevistä ongelmista täyttömaan laadun suhteen.

Kerrosala 253 m²
Kokonaisala 253 m²
Tilavuus 955 m³
Uusia asuntoja 2
Paloluokka P3

Autopaikat Autopaikkoja vähintään 4
Autopaikat yhteensä 4
Rakennettava 4

Suunnittelija Pääsuunnittelija Juha Antero Aalto-Setälä,
rakennusarkkitehti

Lausunnot

Lausunnon antaja Vantaan Energia
Lausuntopvm 07.10.2015
Lausunnon tulos Puollettu

Lausunnon antaja Liikennesuunnittelu
Lausuntopvm 15.09.2015
Lausunnon tulos Puollettu

Lausunnon antaja HSY
Lausuntopvm 05.10.2015
Lausunnon tulos Puollettu

Lausunnon antaja Vesihuolto
Lausuntopvm 10.09.2015
Lausunnon tulos Ehdollinen

Lausunnon antaja Kadunsuunnittelu
Lausuntopvm 03.09.2015
Lausunnon tulos Puollettu

Kuuleminen Naapurit on tiedotettu hakijan toimesta 12.7.15. Yksi huomautus on jätetty.

Liitteet	Energiaselvitys	1 kpl
	Kaupparekisteriote	1 kpl
	Ote hallituksen kokouspöytäkirjasta	1 kpl
	Pääpiirustuksia	3 kpl
	Selvitys naapureille tiedottamisesta	1 kpl
	Tonttikartta	1 kpl

Päätös

Lupa myönnetään.

Lupaehdot

Rakennustyö edellyttää seuraavien työnjohtajien hyväksymisen ennen kuin kyseiset työt aloitetaan:

- vastaava työnjohtaja
- vesi- ja viemärlaitteiston vastaava työnjohtaja
- ilmanvaihtolaitteiston vastaava työnjohtaja

Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä:

- rakennesuunnitelmat
- vesi- ja viemärisuunnitelmat
- ilmanvaihtosuunnitelmat
- piha- ja istutussuunnitelma

Rakennustyön edistymisen mukaan on pyydettävä seuraavien katselmusten toimittamista:

Mittausosastolta:

- paikan merkitseminen
- sijaintikatselmus

Rakennusvalvonnasta:

- aloituskokous
- pohjakatselmus
- rakennekatselmus
- vesi- ja viemärlaitteistojen katselmus
- ilmanvaihtolaitteistojen katselmus
- Piha-alueiden katselmus
- loppukatselmus

Ennen rakennustyön aloittamista on järjestettävä aloituskokous. Kokouksesta sovitaan rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin kanssa. Aloituskokoukseen on otettava mukaan päätösote, pääpiirustukset ja kuntatekniikan lausunto.

Rakentamisesta on pidettävä tarkastusasiakirjaa, jonka yhteenvedon kopio arkistoidaan rakennusvalvonnan lupa-asiakirjojen yhteyteen.

Rakentamisen eri työvaiheet tulee valokuvata aloituskokouksessa annettavan erillisen ohjeen mukaan. Valokuvat tulee liittää rakennuksen tarkastusasiakirjaan.

Tontin pinnan korot tulee sovittaa ympäristöön ilman turhia

pengerryksiä. Tontille pitää tehdä erillinen pätevän suunnittelijan tekemä piha- ja istutussuunnitelma, jossa erityistä huomiota pitää kiinnittää maaston muotoiluun ympäristö huomioon ottaen.

Ennen rakentamistöiden aloittamista katualueella tulee rakentajan hakea kaivulupa ja pidettävä aloituskatselmus Vantaan kadunpidon kanssa. Kadunpidon yhteyshenkilö on katutarkastaja p. 040-865 6804.

Rakennuksen perustustyön valmistuttua rakentamista ei saa jatkaa ennen kuin sijaintikatselmus on toimitettu. Mikäli korkeusasemassa tai muussa sijainnissa on poikettu rakennusluvan mukaisesta sijainnista, ei rakennustyötä saa jatkaa ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt muutoksen.

Rakenne-, vesi- ja viemäri- sekä ilmanvaihtosuunnitelmien kokonaisuudesta vastaavien suunnittelijoiden pätevyys tulee varmistaa rakennusvalvonnan tarkastusosastolla erityissuunnitelmien toimittamisen yhteydessä.

Mikäli tonttia rakennettaessa tulee vastaan pilaantuneelta vaikuttavaa maa-ainesta (öljyn haju tai muu poikkeuksellinen haju) taikka jätteitä, on rakennustyöt keskeytettävä ja otettava yhteyttä Vantaan ympäristökeskukseen tai Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.

Tontin kautta kulkeville vesijohto- ja viemäriinjoille ei saa aiheutua lisäkuormitusta. Johdot on voitava kaivaa esille mahdollista korjausta varten.

Hulevedet on hallittava tontilla viivyttämällä ennen johtamista Keravanjokeen. Imeyttäminen on mahdollista, mikäli savimaa voidaan korvata vettäläpäisevällä maaperällä.

Sähköverkkoon kytketyt palovaroittimet on suunniteltava ja toteutettava SM:n asetuksen 239/2009 mukaisesti.
(Sisäasiainministeriön asetus palovaroittimien sijoittamisesta ja kunnossapidosta, www.finlex.fi)

Rakennukselle on laadittava käyttö- ja huolto-ohje.

Mikäli alustavaan energiaselvitykseen on tullut muutoksia, on se toimitettava rakennusvalvontaan ennen loppukatselmusta pääsuunnittelijan varmentamana.

Energiaselvityksen mukaista ilmanvuotolukua vastaava ilmoitus ja selvitys toteutusvaiheen tarkastuksista esitetään aloituskokouksessa ja ne liitetään tarkastusasiakirjaan tai vaihtoehtoisesti ilmanvuotoluku todennetaan ennen rakennuksen käyttöönottoa tehtävällä tiivysmittauksella, jonka allekirjoitettu pöytäkirja esitetään käyttöönottokatselmuksessa.

Rakennusta ei saa ottaa käyttöön ennen kuin tontti on merkitty kiinteistörekisteriin.

Vantaa 27.11.2015

Susanna Pyhälä
lupa-arkkitehti
Puhelin 09 83925255
Internet www.vantaa.fi/rakennusvalvonta

Päätöksen antaminen Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen 30.11.2015, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Oikaisuvaatimuksen viimeinen tekopäivä on 15.12.2015.

Rakennustyön aloittaminen

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin lupa on lainvoimainen, ellei aloittamiselle ole samalla myönnetty lupaa tämän päätöksen yhteydessä. Lupaehdoissa edellytetyn vastaavan työnjohtajan tulee olla hyväksytty johtamaan rakennustöitä ennen niiden aloittamista.

Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvonnan tarkastusinsinööreille. Riittävän ajoissa pidetty aloituskokous korvaa erillisen aloittamisilmoituksen.

Käyttöönotto Rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin se on katselmuksessa käyttöön hyväksytty.

Luvan voimassaolo Rakennustyö on aloitettava 16.12.2018 mennessä ja saatettava loppuun 16.12.2020 mennessä. Lupa raukeaa mikäli voimassaoloaikaa ei erityisestä syystä pidennetä.

Otteen oikeaksi todistaa Vantaa 27.11.2015

Carita Ryytty
lupasihteeri
09 8392 4428

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi tehdä asiasta kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä luvan hakija, rakennuspaikan viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija, sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttöön päätös olennaisesti vaikuttaa, se jonka oikeuteen velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä Vantaan kaupunki.

Oikaisuvaatimus tehdään viranhaltijalle (lupapäätöksen antaja) ja se on toimitettava Vantaan rakennusvalvontaan, osoite Kielotie 20 C, 01300 Vantaa tai sähköpostitse osoitteeseen: kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi, 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, jota se koskee, miltä osin oikaisua päätökseen vaaditaan ja mitä muutoksia siihen halutaan tehtäväksi sekä perusteet, jolla oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekee oikaisua vaativan laillinen edustaja tai asiamies, taikka muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisuvaatimuksessa on myös ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimus liitteineen ja selvityksineen on toimitettava viimeistään neljäntenätoista (14) päivänä päätöksen antamisesta, sitä päivää lukuun ottamatta Vantaan rakennusvalvontaan, osoite Kielotie 20 C, 01300 Vantaa tai sähköpostitse osoitteeseen: kirjaamo.rakennusvalvonta@vantaa.fi ennen virka-ajan päättymistä. Lähettäjän vastuulla voidaan oikaisuvaatimus lähettää myös postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii saapua perille ennen määräajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tässä oikaisuvaatimusohjeessa annettuja määräyksiä on noudatettava uhall, ettei oikaisuvaatimusta oteta tutkittavaksi, ellei saman ajan kuluessa laillista estettä näytetä.



**Toimenpidevaatimus maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisen velvoitteen
asettamiseksi/Kimalaisenranta – asian uudelleen käsittely Helsingin hallinto-oikeuden
päättöksen 15.6.2023 (3480/2023) johdosta**

VD/6389/10.03.00.10/2022

RL/RN

Asian tausta

H.K ja T.K ovat toimenpidepyynnössään 10.11.2021 vaatineet, että osoitteessa Kimalaisenranta ■■■ sijaitsevan naapurikiinteistön 92-86-■■■■ piha velvoitetaan muutettavaksi voimassa olevan rakennusluvan lupapiirustusten mukaiseksi ja lupaehdot täyttäväksi. Luvan vastaisesti rakennetut pengertäytöt tulee määrätä poistettavaksi.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on valituksenlaisella päätöksellään 21.6.2022 § 82 päättänyt, että toimenpidepyyntö ei anna aihetta toimenpiteisiin. H.K ja T.K ovat valittaneet päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaatineet, että päätös on kumottava ja asia palautettava kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi valittajat ovat vaatineet, että lupajaosto tulee velvoittaa ryhtymään valvonnallisiin toimenpiteisiin siten, että valittajien naapuritontin Kimalaisenranta ■■■:n piha velvoitetaan muutettavaksi voimassa olevan rakennusluvan lupapiirustusten mukaiseksi ja rakennusluvan lupaehdot täyttäväksi. Lupajaosto tulee velvoittaa panemaan täytäntöön jo aiemmin annettu ympäristölautakunnan rakennuslupajaoston päätös 8.5.2012 § 76, jolla luvattomat täytöt on veloitettu poistettavaksi 1.7.2012 mennessä. Lisäksi lupajaosto tulee velvoittaa ryhtymään valvonnallisiin toimenpiteisiin siten, että valittajien tontin rajalle Kimalaisenranta ■■■:n tontin puolelle määrätään rakennettavaksi lupapiirustuksissa esitetyn mukaisesti tukimuuri.

Hallinto-oikeus on päätöksellään kumonnut Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen 21.6.2022 § 82 ja palauttanut asian jaostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeuden päätös on esityksen liitteenä.

Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto 12.9.2023 § 97

Rakennusvalvontapäällikön esitys:

Päätetään velvoittaa tontin 92-86-■■■■ omistajat saattamaan piha rakennusluvan LP-092-2015-01443 mukaiseen tilaan 31.8.2024 mennessä.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n 1 momentin mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Pykälän 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Hallinto-oikeus on toimenpidepyyntöä koskevassa päätöksessään todennut, että koska asiassa on selvää, että tontilla on tehty merkittävässä määrin täyttöjä, jotka eivät ole myönnetyn rakennusluvan mukaisia ja joiden ei voida myöskään katsoa liittyvän pihan keskeneräisyyteen, lupajaosto ei ole voinut olla



ryhtymättä asiassa toimenpiteisiin myöskään sillä perusteella, että rakennuslupa on ollut valituksenalaista päätöstä tehtäessä vielä voimassa. Käsillä olevassa tapauksessa ei ole perusteltua syytä olla noudattamatta hallinto-oikeuden päätöstä, jonka vuoksi lupajaosto katsoo perustelluksi määrätä kiinteistön 92-86- [REDACTED] omistajat saattamaan piha rakennusluvan LP-092-2015-01443 mukaiseen tilaan mainittuun määräaikaan mennessä. Rakennusluvan vastaisesti rakennetut pengertäytöt tulee poistaa. Selvytyden vuoksi todettakoon, että rakennusluvan lupapiirustuksissa tonttien väliselle rajalle esitetty tukimuuri on rakennettu rajalle. Tukimuurin naapurin puoleiset täytöt tulee tehdä mainittuun määräaikaan mennessä. Asetettua määräaika on pidettävänä riittävänä ja kohtuullisena, kun otetaan huomioon vuodenaikojen asettamat rajoitteet vaadittavien toimenpiteiden toteuttamiselle.

Hallinto-oikeuden päätös sekä maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n 2 momentti jättää rakennusvalvontaviranomaiselle harkintavaltaa sen suhteen tehostetaanko määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Velvoitepäätös voidaan siten asettaa myös ilman tehostetta. Tältä osin lupajaosto katsoo, että riittävänä on pidettävä määräystä saattaa kiinteistö luvamukaiseen tilaan määräaikaan mennessä. Mikäli kiinteistöä ei määräaikaan mennessä ole saatettu luvan mukaiseen tilaan, eikä luvattomille toimenpiteille ole haettu ja myönnetty maisematyölupaa, rakennusvalvontaviranomainen voi maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisesti tehostaa määräystä uhkasakon uhalla. Mahdollinen päätös uhkasakon asettamisesta tehdään erillisellä päätöksellä.

Päätös:

Hyväksyttiin rakennusvalvontapäällikön esitys.

Tämä pykälä tarkastettiin heti.

Liitteet:

- Hallinto-oikeuden päätös 15.6.2023, 3480/2023

Täytäntöönpano: rakennusvalvonta
ote: toimenpidepyynnön tekijät, kiinteistön 92-86-100-14 omistajat

Muutoksenhakuohje: muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeus

Lisätiedot:

rakennuslakimies Reetta Nikkola, puh. +358405936373
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Muutoksenhakuohje 1. Valitus rakennus- ja toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä

Rakennus- ja toimenpidelupaa koskeviin **päätöksiin § 1** saa hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnalla
- jos rakennuslupan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella
- oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.
- jos lupapäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimuspäätökseen saa hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus asiassa.

Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia aloittamisoikeutta koskevaa päätöstä kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava.

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** siitä, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin kunnan virastoissa ei työskennellä, saa valituskirjelmän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava **Helsingin hallinto-oikeudelle**, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksena tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 310 euroa.

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000

Faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina, sähköpostina tai asiointipalvelussa.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen joulukuun 19 päivänä 2025, jolloin sen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon.



Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

3.1. Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.
(Kuntalaki 136 §)

3.2. Tähän päätökseen, joka koskee hankintoaikaisua, ei saa hakea muutosta.
(Hankintalaki 135 §)



Muutoksenhakuohje 4. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalle**, eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä

- lainmukaisuusperusteella, eli jos
 - päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
 - päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
 - päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

- tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä oikaisuvaatimukseen mukaan vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita oikaisuvaatimuksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, oikaisuvaatimuksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotilunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.



Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa

Puhelin: (09) 8392 2184

Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Virka-aika: klo 8.15 - 16.00



Muutoksenhakuohje 11. Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle

Jos olet tyytymätön tähän maankäyttö- ja rakennuslain, maastoliikennelain, luonnonsuojelulain, terveydensuojelulain, vesihuoltolain tai elintarvikelain nojalla tehtyyn päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja yhteystietosi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, yhteystiedot ja allekirjoitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa **310** euroa. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa Helsingin hallinto-oikeudesta. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

MUUTOKSENHAKUOHJE 21

Valitusosoitus rakentamisluvasta sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta asemakaava-alueelle (lupajaosto)

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

VALITUSOIKEUS

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija;
- sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunta;
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- museoviranomainen, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella

VALITUSAIKA

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä hallintolain (434/2003) 62 a §:n tarkoittaman julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Helsingin hallinto-oikeuden asiointiosoite:

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000

Faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Tällöin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa valitusajan kuluessa myös faksina, sähköpostina tai asiointipalvelussa.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.