



Aika 24.10. klo 9-14, 5.11. klo 14-16, 12.11. klo 9-15, 13.11. klo 9-14, 14.11. klo 12-16 ja 18.11. klo 13-16
Paikka LKK9/teams
Paikalla Paula Luomala, Ville Hottola, Mikko Valkonen, Ville Mikander, Mikko Stenius (HSY), Matti Lehtoniemi (HSY) ja Sauli Hakkarainen

VD/3617/02.08.00.00/2025 / Suunnittelupalveluiden hankinta

Tarjoajien laatuarviointi

Osa-alue F – Kadunsuunnittelu (tavanomainen)

Tarjousten laatuarvioinnissa noudatetaan tarjouspyynnön liitteessä 4 Toimittajan valinta - laatuarviointikriteerit – pisteytys –asiakirjassa mainittuja perusteita.

Liite 4 Laatuarviointi sivut 2-3: Jokainen tarjottu referenssi pisteytetään asteikolla 0 – 10. Tarjottu henkilö voi näin ollen saada maksimissaan 60 pistettä. Pisteet painotetaan tarjoajan saamiksi lautapisteiksi yllä esitetyllä tavalla.

Esitetyistä referenssihankkeista tarjoajan tulee ilmoittaa tai tilaajalla muuten tiedossa olevat hankkeen laatuun ja/tai aikatauluun liittyvät kirjalliset reklamaatiot, jotka ovat johtaneet kyseisen aikaisemman sopimuksen ennenaikaiseen irtisanomiseen, purkamiseen, vahingonkorvauksiin tai muihin vastaaviin sanktioihin alentavat arviointipisteitä seuraavalla tavalla: Laatu- ja aikataulureklamaatiot yhdessä alentavat referenssin pistemäärää neljällä pisteellä. Laatu- tai aikataulureklamaatiot alentavat kaksi pistettä.

(Esimerkkilaskenta: referenssi arvioidaan erinomaiseksi (10 pistettä), mutta referenssikohteesta on laatuun ja aikatauluun liittyviä reklamaatioita. Erinomaiseksi arvioidusta referenssistä annetaan 6 pistettä). Tilaaja varaa oikeuden tarkistaa ilmoitetut referenssit.

Referenssien pisteytystä havainnollistetaan alla olevan taulukon avulla. Jokainen referenssi pisteytetään erikseen ja se saa arvon 10, 8, 6, 4, 2 tai 0. Täsmennyksenä todetaan, että pisteytys tehdään osa-aluekohtaisten kriteerien mukaan, jolloin tiivis kaupunkiympäristö ei ole kaikkien osa-alueiden laatuarvioinnin perusteena.

Referenssien kokonaisuuden laatu	Täyttää kriteerit	Pisteet
Referenssikohde on osa-alueen kuvausta vastaavasta vaativasta ja sisällöltään laajasta hankkeesta.	Erinomaisesti	10

Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta erinomaisesti osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa erinomaista ja laajaa hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee tiiviissä kaupunkiympäristössä.		
Referenssikohde on osa-alueen kuvausta vastaavasta sisällöltään laajasta hankkeesta. Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta hyvin osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa hyvää ja laajaa hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee tiiviissä kaupunkiympäristössä.	Hyvin	8
Referenssikohde on osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta kohtalaisesti osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa tyydyttävää hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee tiiviissä kaupunkiympäristössä.	Tyydyttävästi	6
Referenssikohde on välttävästi osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta välttävästi osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa jossain määrin hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee kaupunkiympäristössä.	Välttävä	4
Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta heikosti osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa heikkoa hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee kaupunkiympäristössä.	Heikosti	2
Referenssikohde ei vastaa osa-alueen kuvausta tai osallistuminen on ollut täysin puutteellista.	Ei täytä	0

Tilaaajalle on tärkeää, että suunnittelijoilla on kokemusta tiiviissä kaupunkiympäristössä toimimisesta.

Osa-alueessa on tullut esittää seuraavat avainhenkilöt. Laatutekijöiden arvioinnissa otetaan huomioon positioittain tarjottujen henkilöiden arviointi seuraavasti painotettuna:

- projektipäällikkö 1	25 %
- projektipäällikkö 2	20 %
- katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	20 %
- katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	20 %
- geotekninen suunnittelija	10 %
- katuvihersuunnittelija	5 %

Lisäehto referenssien arvioinnin laatupisteytykseen:

- projektipäällikön tulee saada vähintään 40 pistettä
- katu- ja vesihuoltosuunnittelijan tulee saada vähintään 15 pistettä
- geoteknisen suunnittelijan tulee saada vähintään 30 pistettä
- katuvihersuunnittelijan tulee saada vähintään 15 pistettä

Arvioinnissa on huomioitu kysymys ja vastaus:

3. Voiko osa-alueella F käyttää tarjottavien henkilöiden referenssinä myös monialahankkeita täydentämässä referenssilistaa, kuitenkin siten että referensseistä suurin osa on tavanomaisia?

Annettu vastaus (Lähetetty 29.09.2025 10.36):

3. Kyllä.

Nämä monialaiseksi tulkittavat kohteet on arvioitu tehtäväkorttien mukaisesti. Kohteita ei ole hylätty, mutta niiden pisteytys on annettu tehtäväkortin sisällöllisen kuvauksen perusteella. Samojen referenssien esittäminen osiossa E ja F on johtanut kohteiden selkeään pisteytyseroon osioiden välillä, koska toisessa ne eivät ole tehtäväkortin mukaisia kohteita.

1. Afry Finland Oy, hylätään

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	•	32
projektipäällikkö 2	•	34
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	•	12
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	•	50

geotekninen suunnittelija	•	12
katuvihersuunnittelija	•	18

Hylätään projektipäällikkö1, projektipäällikkö2, katu- ja vesihuoltosuunnittelija1 ja geotekninen suunnittelija, koska positiokohtaiset minimipistemäärät eivät ylity.

2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy, hylätään

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	•	18
projektipäällikkö 2	•	16
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	•	28
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	•	12
geotekninen suunnittelija	•	18
katuvihersuunnittelija	•	12

Hylätään projektipäällikkö1, projektipäällikkö2, katu- ja vesihuoltosuunnittelija2, geotekninen suunnittelija ja katuvihersuunnittelija, koska positiokohtaiset minimipistemäärät eivät ylity.

3. Destia Oy, hylätään

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	•	16
projektipäällikkö 2	•	30
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	•	18
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	•	20
geotekninen suunnittelija	•	12
katuvihersuunnittelija	•	26

Hylätään projektipäällikkö1, projektipäällikkö2 ja geotekninen suunnittelija, koska positiokohtaiset minimipistemäärät eivät ylity.

4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy, hylätään

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	•	44
projektipäällikkö 2	•	26
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	•	44
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	•	38
geotekninen suunnittelija	•	28
katuvihersuunnittelija		58

Hylätään projektipäällikkö2 ja geotekninen suunnittelija, koska positiokohtaiset minimipistemäärät eivät ylity.

5. Finnmap Infra Oy, hylätään

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	•	18
projektipäällikkö 2	•	12
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	•	18
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	•	16
geotekninen suunnittelija	•	18
katuvihersuunnittelija		12

Hylätään projektipäällikkö1, projektipäällikkö2, geotekninen suunnittelija ja katuvihersuunnittelija, koska positiokohtaiset minimipistemäärät eivät ylity.

6. Ramboll Finland Oy

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	- Referenssi 1: 6 p, lähiön vilkas katu, suht pitkä osuus, ei mainittu vesihuoltoa vain kuivatus - Referenssi 2: 6 p, lähiön vilkas katu, suht pitkä osuus, ei mainittu vesihuoltoa vain kuivatus	46

	- Referenssi 3: 10 p - Referenssi 4: 6 p, lähiön uusi rakentuva asemakaava-alue, useita katuja, vain KS + sen malli - Referenssi 5: 10 p - Referenssi 6: 8 p Taajaman lähiötä, ei erityisen tiivistä, suht pitkä katu	
projektipäällikkö 2	- Referenssi 1: 8 p, Taajaman keskustan reunaa, ei erityisen tiivistä, suht pitkä katu ja poikkikatu - Referenssi 2: 6 p, Taajaman keskustan reunaa, ei erityisen tiivistä, pientaloja, suht pitkä katu ja poikkikadut 3 - Referenssi 3: 6 p, keskustan reunalla, radan varsi, tiiviiksi rakentuva raitin varsi, katu ei niin tiivistä, 1 katu ja raitti, ei mainittu vesihuoltoa vain kuivatus - Referenssi 4: 10 p - Referenssi 5: 2 p, Keskustan reunaa, tiivis, pyöräilyn parantamisen hanke, kuvauksen mukainen meluaita tekee kohteesta monialaisen, rakenteet ei kuulu tavanomaiseen. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta - Referenssi 6: 8 p, Taajaman, vanha kehittyvä alue, kuvaus osin epätarkka, kaavassa yksi ja raitteja	40
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	- Referenssi 1: 10 p - Referenssi 2: 2 p, Iso laaja ja monipuolinen kohde. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. - Referenssi 3: 2 p, Iso laaja ja monipuolinen kohde. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. - Referenssi 4: 8 p, Lähiö, pidempi baana, laaja kokonaisuus	34

	- Referenssi 5: 2 p, Lähiöitä ja niiden välinen osuus, baanaa, suht tiivis, laaja kokonaisuus. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. - Referenssi 6: 10 p	
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	- Referenssi 1: 2 p, Tiivistä lähiö tiiviiksi täydentyvää aluetta, suunnitteluosuus todella laaja. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. - Referenssi 2: 10 p - Referenssi 3: 10 p - Referenssi 4: 8 p, yritysalueen pääväylä, väljää mutta vilkasta, iso yksi katu + kiertoliittymä - Referenssi 5: 8 p, Taajaman keskustan reunalla, pitkä katu - Referenssi 6: 8 p, Taajaman keskustan reunalla, väljää lähiötä, vilkkaiden katujen kiertoliittymä, pienekö kohde	46
geotekninen suunnittelija	- Referenssi 1: 2 p, Tiivistä lähiötä, tiiviiksi täydentyvää aluetta, suunnitteluosuus laaja. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. - Referenssi 2: 8 p, Väljää lähiötä, logistiikkaa, vilkas katu, pienekö kohde - Referenssi 3: 10 p - Referenssi 4: 8 p, lähiötä, kerros/rivitaloja, 2 katua - Referenssi 5: 10 p - Referenssi 6: 8 p, lähiön vh saneeraus, katujen ennallistamista	46
katuvihersuunnittelija	Referenssi 1: 2 p, Tiivistä lähiötä, taidetta, katuvihreää, kuvauksen mukaan ei kovin laaja kohde/laajuus, vilkkaat kadut. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen.	28

	Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. - Referenssi 2: 2 p Tiivistä lähiötä, monipuolinen ja laaja kokonaisuus. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. - Referenssi 3: 10 p - Referenssi 4: 10 p - Referenssi 5: 2 p, Tiivistä lähiötä, monipuolinen ja laaja kokonaisuus. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. - Referenssi 6: 2 p Tiivistä lähiötä, vilkas katu, monipuolinen. Kuvauksen mukaan monialainen, ei tehtäväkortin mukainen. Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta.	
--	---	--

7. Sitowise Oy, hylätään

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	•	34
projektipäällikkö 2	•	46
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	•	32
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	•	44
geotekninen suunnittelija	•	12
katuvihersuunnittelija		50

Hylätään projektipäällikkö1 ja geotekninen suunnittelija, koska positiokohtaiset minimipistemäärät eivät ylity.

8. Sweco Finland Oy, hylätään

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	•	42
projektipäällikkö 2	•	18
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	•	18
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	•	24
geotekninen suunnittelija	•	12
katuvihersuunnittelija		24

Hylätään projektipäällikkö2 ja geotekninen suunnittelija, koska positiokohtaiset minimipistemäärät eivät ylity.

9. WSP Finland Oy

Positio	Arviointi	Pisteet
projektipäällikkö 1	- Referenssi 1: 8 p, uusi tiiviiksi rakentuva lähiö, 3 katua vaiheistus - Referenssi 2: 10 p - Referenssi 3: 10 p, - Referenssi 4: 8 p, suht tiivis lähiö, yksi suht pitkä katu+lyhyt raitti - Referenssi 5: 6 p, suht tiivis lähiö, 2 lyhyttä katua + raitti - Referenssi 6: 8 p, tiivis, muutoksia 4:lle kadulle ja kortteliin	50
projektipäällikkö 2	- Referenssi 1: 8 p, tiivis, suht lyhyt osuus, pyöräilyjärj+vh+kt - Referenssi 2: 10 p - Referenssi 3: 6 p, lähiö ei niin tiivistä, 2 pp laatukäytävää+pieniä kohteita - Referenssi 4: 8 p, lähiö ei niin tiivistä, katu ja raitteja - Referenssi 5: 8 p, Keskustan reunalla, ei niin tiivistä, pitkä katu, RKY alue - Referenssi 6: 10 p	50

katu- ja vesihuoltosuunnittelija 1	- Referenssi 1: 8 p, tiiviistä lähiöihin, 4 risteysaluetta - Referenssi 2: 6 p, lähiö, ei kovin tiiviistä, baana - Referenssi 3: 6 p, lähiö, ei kovin tiiviistä, täydennys rakentuvaa, 1 katu - Referenssi 4: 4 p, lähiöitä, radanvarsi, YS ei ks+rs - Referenssi 5: 8 p, tiiviistä, pp parannuksia parissa risteyksessä+ys - Referenssi 6: 6 p, keskustan läheisyydessä tiiviistä, istutuksien lisäämistä	38
katu- ja vesihuoltosuunnittelija 2	- Referenssi 1: 10 p - Referenssi 2: 6 p, lähiö lyhyehkö osuus, pieniä muutoksia - Referenssi 3: 8 p, tiivistä, yksi katu, osuus uutta linjausta - Referenssi 4: 8 p, Keskustan reunalla, ei niin tiivistä, pitkä katu, RKY alue - Referenssi 5: 6 p, tiivistä, kääntöpaikka, aukio ja 2 raittia/jk+pp-tie - Referenssi 6: 8 p, keskusta, tiivis, kadun muutos, osallisuus tyydyttävä	46
geotekninen suunnittelija	- Referenssi 1: 8 p, Tiivis lähiö, kadun saneeraus ja vh - Referenssi 2: 8 p, Ei niin tiivis lähiö, 2 kadun saneeraus - Referenssi 3: 6 p, Lähiö, lyhyehkö osuus, pieniä muutoksia - Referenssi 4: 4 p, Lähiö, tiiviiksi kaavoittuva alue AKS ei ks+rs - Referenssi 5: 6 p, Uutta pientaloaluetta maaseudulla, geon osuus pieni - Referenssi 6: 6 p, Tiivis lähiö, osuus baanaa, geon osuus pieni	38
katuvihersuunnittelija	- Referenssi 1: 6 p, keskustan läheisyydessä tiiviistä, 4 kohdetta, istutuksien lisäämistä - Referenssi 2: 6 p, keskustan läheisyydessä tiiviistä, selvitys istutuksien lisäämistä ja rs työtä varten	38



	• Referenssi 3: 6 p, tiivis lähiö, osuus baanaa • Referenssi 4: 6 p, keskustan läheisyydessä tiiviistä, istutuksien lisäämistä • Referenssi 5: 6 p, Lähiö, baana ja lyhyt katu • Referenssi 6: 8 p, Tiivis, keskustan kadun saneeraus	
--	---	--