

Aika 3.11 klo 13-15; 6.11 klo 9-11 ja klo 12-14; 10.11 klo 9-11 ja 15-16:30; 11.11 klo 9-11;
14.11 klo 9-11; 17.11 klo 9:30-11:30

Paikka Etäkokous

Paikalla V.Mikander; S.Hakkarainen; H.Kangas (3.11 klo 13-15)

VD/3617/02.08.00.00/2025 / Suunnittelupalveluiden hankinta

Tarjoajien laatuarviointi

Osa-alue D – Taitorakenteiden suunnittelu

Tarjousten laatuarvioinnissa noudatetaan tarjouspyynnön liitteessä 4 Toimittajan valinta - laatuarviointikriteerit – pisteytys –asiakirjassa mainittuja perusteita.

Liite 4 Laatuarviointi sivut 2-3: Jokainen tarjottu referenssi pisteytetään asteikolla 0 – 10. Tarjottu henkilö voi näin ollen saada maksimissaan 60 pistettä. Pisteet painotetaan tarjoajan saamiksi lautuspisteiksi yllä esitetyllä tavalla.

Esitetyistä referenssihankkeista tarjoajan tulee ilmoittaa tai tilaajalla muuten tiedossa olevat hankkeen laatuun ja/tai aikatauluun liittyvät kirjalliset reklamaatiot, jotka ovat johtaneet kyseisen aikaisemman sopimuksen ennenaikaiseen irtisanomiseen, purkamiseen, vahingonkorvauksiin tai muihin vastaaviin sanktioihin alentavat arviointipisteitä seuraavalla tavalla: Laatu- ja aikataulureklamaatiot yhdessä alentavat referenssin pistemäärää neljällä pisteellä. Laatu- tai aikataulureklamaatiot alentavat kaksi pistettä.
(Esimerkkilaskenta: referenssi arvioidaan erinomaiseksi (10 pistettä), mutta referenssikohteesta on laatuun ja aikatauluun liittyviä reklamaatioita. Erinomaiseksi arvioidusta referenssistä annetaan 6 pistettä). Tilaaja varaa oikeuden tarkistaa ilmoitetut referenssit.

Referenssien pisteytystä havainnollistetaan alla olevan taulukon avulla. Jokainen referenssi pisteytetään erikseen ja se saa arvon 10, 8, 6, 4, 2 tai 0. Täsmennyksenä todetaan, että pisteytys tehdään osa-aluekohtaisten kriteerien mukaan, jolloin tiivis kaupunkiympäristö ei ole kaikkien osa-alueiden laatuarvioinnin perusteena.

Referenssien kokonaisuuden laatu	Täyttää kriteerit	Pisteet
Referenssikohde on osa-alueen kuvausta vastaavasta vaativasta ja sisällöltään laajasta hankkeesta.	Erinomaisesti	10

Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta erinomaisesti osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa erinomaista ja laajaa hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee tiiviissä kaupunkiympäristössä.		
Referenssikohde on osa-alueen kuvausta vastaavasta sisällöltään laajasta hankkeesta. Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta hyvin osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa hyvää ja laajaa hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee tiiviissä kaupunkiympäristössä.	Hyvin	8
Referenssikohde on osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta kohtalaisesti osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa tydyttävää hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee tiiviissä kaupunkiympäristössä.	Tyydyttävästi	6
Referenssikohde on välttävästi osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta välttävästi osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa jossain määrin hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee kaupunkiympäristössä.	Välttävä	4
Referenssikohde on heikosti osa-alueen kuvausta vastaavasta hankkeesta. Kohde vastaa monipuolisuutensa ja olosuhteidensa osalta heikosti osa-alueen vaatimuksia. Referenssin laajuus osoittaa heikkoa hankkeeseen osallistumisen tasoa. Referenssihanke sijaitsee kaupunkiympäristössä.	Heikosti	2
Referenssikohde ei vastaa osa-alueen kuvausta tai osallistuminen on ollut täysin puutteellista.	Ei täytä	0



Osa-alueessa on tullut esittää seuraavat avainhenkilöt. Laatutekijöiden arvioinnissa otetaan huomioon positioittain tarjottujen henkilöiden arviointi seuraavasti painotettuna:

- projektipäällikkö	50 %
- rakennesuunnittelija 1	20 %
- rakennesuunnittelija 2	15 %
- geosuunnittelija	15 %

Lisäehto referenssien arvioinnin laatupisteytykseen:

- projektipäällikön tulee saada vähintään 40 pistettä

1. AFRY Finland Oy

Projektipäällikkö:		arvostelu	pisteet
Ref 1		10	44
Ref 2		8	
Ref 3		4	
Ref 4		6	
Ref 5		10	
Ref 6		6	
Raksuun 1:			
Ref 1		4	38
Ref 2		8	
Ref 3		8	
Ref 4		6	
Ref 5		8	
Ref 6		4	
Raksuun 2:			
Ref 1		8	50
Ref 2		8	
Ref 3		8	
Ref 4		8	
Ref 5		8	
Ref 6		10	
Geosuun 1:			
Ref 1		10	60
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		10	
Ref 5		10	
Ref 6		10	

2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy

Projektipäällikkö:			
Ref 1		6	50
Ref 2		6	
Ref 3		8	

Ref 4		10	
Ref 5		10	
Ref 6		10	
Raksuun 1:			
Ref 1		6	48
Ref 2		6	
Ref 3		10	
Ref 4		8	
Ref 5		10	
Ref 6		8	
Raksuun 2:			
Ref 1		6	30
Ref 2		6	
Ref 3		2	
Ref 4		6	
Ref 5		8	
Ref 6		2	
Geosuun :			
Ref 1		8	50
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		8	
Ref 5		6	
Ref 6		8	

3. Destia Oy, Asiantuntijapalvelut

Projektipäällikkö:			
Ref 1		8	46
Ref 2		10	
Ref 3		8	
Ref 4		6	
Ref 5		8	
Ref 6		6	
Raksuun 1:			
Ref 1		10	36
Ref 2		6	
Ref 3		2	
Ref 4		2	
Ref 5		8	
Ref 6		8	
Raksuun 2:			
Ref 1		6	40
Ref 2		8	
Ref 3		8	
Ref 4		6	
Ref 5		6	
Ref 6		6	
Geosuun :			
Ref 1		8	46
Ref 2		8	
Ref 3		6	
Ref 4		8	
Ref 5		8	
Ref 6		8	

4. FCG Rakennettu Ympäristö Oy, HYLÄTTY

Projektipäällikkö: Petteri Pakkanen			
Ref 1	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	30
Ref 2	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	
Ref 3	<i>Laaja, hyvin vaatimuksia vastaava</i>	8	
Ref 4	<i>heikosti vaatimuksia vastaava</i>	2	
Ref 5	<i>Välttävästi vaatimuksia vastaava</i>	4	
Ref 6	<i>Välttävästi vaatimuksia vastaava</i>	4	
Raksuun 1: Markku Tirranen			
Ref 1	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	48
Ref 2	<i>Vaativa, laaja, erinomaisesti vaatimuksia vastaava</i>	10	
Ref 3	<i>Laaja, hyvin vaatimuksia vastaava</i>	8	
Ref 4	<i>Laaja, hyvin vaatimuksia vastaava</i>	8	
Ref 5	<i>Vaativa, laaja, erinomaisesti vaatimuksia vastaava</i>	10	
Ref 6	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	
Raksuun 2: Pasi Aromäki			
Ref 1	<i>Laaja, hyvin vaatimuksia vastaava</i>	8	42
Ref 2	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	
Ref 3	<i>Laaja, hyvin vaatimuksia vastaava</i>	8	
Ref 4	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	
Ref 5	<i>Laaja, hyvin vaatimuksia vastaava</i>	8	
Ref 6	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	
Geosuun: Sami Punkari			
Ref 1	<i>Välttävästi vaatimuksia vastaava</i>	4	26
Ref 2	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	
Ref 3	<i>Välttävästi vaatimuksia vastaava</i>	4	
Ref 4	<i>heikosti vaatimuksia vastaava</i>	2	
Ref 5	<i>Välttävästi vaatimuksia vastaava</i>	4	
Ref 6	<i>Vastaa osa-alueen kuvausta, kohtalaisesti vaatimuksia vast.</i>	6	

Projektipäällikkö Petteri Pakkanen, yhteispisteet 30 < 40p. => hylätty

Ref 1: Tiivis ympäristö, mutta vain yleissuunnitelmataso

Ref 2: Kaupunkiympäristö, yksittäinen kohde ja vähän tunteja

Ref 3: tiiviissä ympäristössä, laaja suunnittelukokonaisuus, referenssikuvauksesta ei kuitenkaan selviä rakenteiden ominaisuuksia.

Ref 4: Referenssikuvauksesta ei saa käsitystä rakenteen sijainnista. Tuntimäärä ei käy ilmi.

Ref 5: Tuulipuiston aluetta ei katsottu tiiviiksi

Ref 6: Ei katsottu tiiviiksi. Lisäksi vain esi- ja yleissuunnitelmatarkkuus

Geosuunnittelija Sami Punkari:

Ref 4: Referenssikuvauksen perusteella tehtävään ei sisältynyt taitorakenteita

5. Pontek

Projektipäällikkö:			
Ref 1		8	40
Ref 2		4	
Ref 3		8	
Ref 4		6	
Ref 5		6	
Ref 6		8	
Raksuun 1:			
Ref 1		10	34
Ref 2		2	
Ref 3		6	
Ref 4		6	
Ref 5		6	
Ref 6		4	
Raksuun 2:			
Ref 1		4	40
Ref 2		4	
Ref 3		6	
Ref 4		8	
Ref 5		8	
Ref 6		10	
Geosuun :			
Ref 1		10	44
Ref 2		6	
Ref 3		6	
Ref 4		8	
Ref 5		10	
Ref 6		4	

6. Ramboll Finland Oy

Projektipäällikkö:			
Ref 1		10	60
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		10	
Ref 5		10	
Ref 6		10	
Raksuun 1:			
Ref 1		10	48
Ref 2		8	
Ref 3		4	
Ref 4		8	
Ref 5		10	
Ref 6		8	
Raksuun 2:			
Ref 1		10	50
Ref 2		10	
Ref 3		4	
Ref 4		10	
Ref 5		8	
Ref 6		8	
Geosuun :			
Ref 1		10	50
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		8	
Ref 5		6	
Ref 6		6	

7. Sitowise Oy

Projektipäällikkö:			
Ref 1		10	54
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		8	
Ref 5		8	
Ref 6		8	
Raksuun 1:			
Ref 1		10	42
Ref 2		8	
Ref 3		10	
Ref 4		2	
Ref 5		8	
Ref 6		4	
Raksuun 2:			
Ref 1		10	50
Ref 2		6	
Ref 3		8	
Ref 4		8	
Ref 5		10	
Ref 6		8	
Geosuun 1:			
Ref 1		10	56
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		10	
Ref 5		10	
Ref 6		6	

8. Sweco Finland Oy, HYLÄTTY

Projektipäällikkö:			
Ref 1		8	38
Ref 2		6	
Ref 3		8	
Ref 4		4	
Ref 5		6	
Ref 6		6	
Raksuun 1:			
Ref 1		8	38
Ref 2		8	
Ref 3		6	
Ref 4		6	
Ref 5		4	
Ref 6		6	
Raksuun 2:			
Ref 1		10	46
Ref 2		8	
Ref 3		8	
Ref 4		8	
Ref 5		8	
Ref 6		4	
Geosuun:			
Ref 1		8	56
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		10	
Ref 5		8	
Ref 6		10	

Projektipäällikkö: yhteispisteet 38 < 40 =>hylätty

9. WSP Finland Oy

Projektipäällikkö:			
Ref 1		10	54
Ref 2		10	
Ref 3		8	
Ref 4		10	
Ref 5		8	
Ref 6		8	
Raksuun 1:			
Ref 1		8	54
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		8	
Ref 5		8	
Ref 6		10	
Raksuun 2:			
Ref 1		10	58
Ref 2		10	
Ref 3		10	
Ref 4		10	
Ref 5		8	
Ref 6		10	
Geosuun:			
Ref 1		10	54
Ref 2		10	
Ref 3		8	
Ref 4		8	
Ref 5		8	
Ref 6		10	