

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Asia

Tankkauspartio Oy / Ympäristölupahakemuksen ja aloituslupahakemuksen hylkääminen / Terveydelle tai ympäristölle vaarallisen nestemäisen kemikaalin varasto, Lavanko

Hakija

Tankkauspartio Oy
Terminaalitie 26
13430 Hämeenlinna
y-tunnus 1098558-7

Toiminta

Hakemus koskee polttoaineiden varastointia osoitteessa Rajamyllyntie 5, 01760 Vantaa.

Sisällys

1	PERUSTIEDOT	5
1.1	Hakemuksen vireilletulo	5
1.2	Luvan hakemisen peruste	5
1.3	Toiminnan luvanvaraisuus	5
1.4	Toimivaltainen viranomainen	5
2	TAUSTATIEDOT	5
2.1	Sijainti	5
2.2	Toimintakiinteistön omistaja	6
2.3	Alueen kaavoitustilanne	6
2.3.1	Maakuntakaava	6
2.3.2	Yleiskaavoitus	6
2.3.3	Asemakaavoitus	6
2.4	Päätökset, sopimukset ja ympäristöjärjestelmät	6
2.4.1	Ympäristöluvut	6
2.4.2	Muut sopimukset ja päätökset	6
2.4.3	Ympäristöasioiden hallintajärjestelmä	7
3.	LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ	7
3.1	Rajanaapurit ja muut asianosaiset sekä muut toiminnot	7
3.2	Ilmanlaatu	7
3.3	Melu	8
3.4	Liikenne	8
3.5	Maaperä	8
3.6	Pohjavesi	8
3.7	Pintavedet	9
3.8	Suojelualueet	9
4	HAKEMUKSEN MUKAINEN TOIMINTA	9
4.1	Yleiskuvaus toiminnasta, jolle lupaa haetaan	9
4.2	Varastoidun polttoaineen laatu, varastointimäärä ja -tila	10
4.3	Toiminta-aika	11

4.4 Muut kemikaalit	11
4.5 Veden käyttö	11
4.6 Liikenne ja liikenneyhteydet	11
4.7 Energian käyttö	12
4.8 Toiminnassa syntyvät jätteet	12
4.9 Arvio toimintaan liittyvistä riskeistä ja niihin varautumisesta.....	13
5 TOIMINNASSA SYNTYVÄT PÄÄSTÖT, KUORMITUS SEKÄ VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN	14
5.1 Toiminnan melu	14
5.2 Tärinä	14
5.3 Ilmapäästöt ja niiden vaikutukset	14
5.4 Päästöt vesiin ja viemäriin sekä niiden vaikutukset.....	15
5.5 Päästöt maaperään ja pohjaveteen sekä niiden vaikutukset	15
5.6 Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluun.....	16
5.7 Yleinen viihtyisyys ja ihmisten terveys.....	16
6 PARAS KÄYTTÖKELPOINEN TEKNIikka JA YMPÄRISTÖN KANNALTA PARAS KÄYTÄNTÖ	16
6.1 Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja ympäristön kannalta paras käytäntö (BEP).....	16
7 TARKKAILU JA RAPORTOINTI.....	17
7.1 Käyttötarkkailu	17
7.2 Päästö- ja vaikutustarkkailu	17
7.2.1 Kiinteistöltä muodostuvien hulevesien tarkkailu	17
7.2.2 Pohjaveden tarkkailu	17
7.3 Raportointi	17
8 HAKIJAN ESITYKSET	17
8.1 Toiminnan aloittamista koskeva pyyntö (YSL 199 §)	17
8.2 Esitys aloitusluvan vakuudesta (YSL 199 §).....	18
9 ASIAN KÄSITTELY	18
9.1 Täydennykset	19
9.2 Tarkastukset	19
9.3 Tiedoksianto ja tiedottaminen	19
9.4 Lausunnot.....	19
9.5 Muistutukset ja mielipiteet.....	23

9.6 Hakijan vastineet.....	23
9.7. Merkintä.....	25
10 YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN RATKAISU	25
10.1 Ympäristölupahakemuksen hylkääminen	26
11 PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT	26
11.1 Keskeisimmät oikeusohjeet ympäristönsuojelulaissa	26
11.2 Ympäristölupahakemuksen hylkäämisen perustelut.....	30
11.5 Vastaus lausuntoihin, muistutuksiin ja mielipiteisiin.....	33
12 PÄÄTÖKSEN LAINVOIMAISUUS	33
13 SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET	33
14 KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN	34
15 PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO JA PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN	34
16 MUUTOKSENHAKU.....	35
17 LIITTEET	35

1 PERUSTIEDOT

1.1 Hakemuksen vireilletulo

Ilmoitus on tullut vireille 30.8.2024 lupapisteessä ja kirjattu Vantaan kaupungin asianhallintajärjestelmään 2.9.2024.

1.2 Luvan hakemisen peruste

Hakemus on tullut vireille ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 28 §:n 1 momentin ja 29 a §:n 1 momentin kohdan 3 perusteella.

1.3 Toiminnan luvanvaraisuus

Toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 29 a §:n 1 momentin kohdan 3 ja ympäristönsuojelulain 115 a §:n ja liitteen 4 kohdan 2 a perusteella: ”Terveydelle tai ympäristölle vaarallisen nestemäisen kemikaalin varasto, jossa voidaan varastoida tällaista kemikaalia vähintään 100 m³ mutta alle 1 000 m³, ei kuitenkaan nestemäisten polttoaineiden jakeluaseman tai liitteen 2 mukaisen rekisteröitävän energiantuotantolaitoksen polttonestesäiliö, voimansiirron suurmuuntaja-asema tai tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen ulkopuolella sijaitseva valmiiksi pakattujen tuotteiden kappale taikka kalliovarasto.”

1.4 Toimivaltainen viranomainen

Toimivaltainen viranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojelulain 29 a 2 momentin, 34 §:n 2 momentin ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014, ympäristönsuojeluasetus) 2 §:n 3 momentin perusteella.

2 TAUSTATIEDOT

2.1 Sijainti

Toiminta sijoittuu Vantaan kaupungissa kiinteistölle 92-418-8-39, Kiilan (34) kaupunginosaan, osoitteeseen Rajamyllyntie 5, 01760 Vantaa. Toimintakiinteistö sijaitsee Tuusulan kunnan rajassa kiinni.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

2.2 Toimintakiinteistön omistaja

Hakija omistaa toimintakiinteistön.

2.3 Alueen kaavoitustilanne

2.3.1 Maakuntakaava

Uusimaa 2050 -kaavassa (Uudenmaan liiton maakuntavaltuusto 25.8.2020, lainvoimainen 13.03.2023, KHO 2023:24) toimintakiinteistön alue on merkitty tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisalueeksi. Kaavassa myös merkintä toimintakiinteistön kohdalla [REDACTED]

2.3.2 Yleiskaavoitus

Yleiskaava 2020:ssa (Kaupunginvaltuusto 25.1.2021, HHO 8.12.22, lainvoimaisuus 11.1.2023) toimintakiinteistön pohjoisosan alue on merkitty tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alueeksi (TT) ja eteläinen osa moottorirata-alueeksi (EM). Yleiskaavassa merkintä toimintakiinteistön kohdalla myös [REDACTED]

2.3.3 Asemakaavoitus

Asemakaavassa (Lavanko, 340400, Kaupunginvaltuusto, 19.5.2008) toimintakiinteistön pohjoisosa sijoittuu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle (T) ja eteläinen osa erityisalueelle (E), joka on mm. varattu pelastus- ja suojelutoiminnan sekä ympäristövaurioiden ennaltaehkäisyn ja torjunnan harjoittelua varten. Asemakaavan määräyksissä on todettu, että ympäristö asettaa T-alueella toiminnalle erityisiä vaatimuksia. Asemakaavaan on merkitty toimintakiinteistön kohdalla [REDACTED] Asemakaavan määräyksissä edellytetään, että [REDACTED] on otettava huomioon [REDACTED] vaikutusalueella rakennettaessa. [REDACTED] ei saa sijoittaa sellaista toimintaa, joka voi vaarantaa [REDACTED] tai pohjaveden laadun.

2.4 Päätökset, sopimukset ja ympäristöjärjestelmät

2.4.1 Ympäristöluvat

Toiminnalla ei ole olemassa aikaisempia ympäristölupapäätöksiä.

2.4.2 Muut sopimukset ja päätökset

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Toimintakiinteistön rakennukselle on rakennuslautakunta myöntänyt rakennusluvan 6.1.1987 § 18. Rakennuslupa on koskenut kylmää 500 m² varastohallia.

Rakennuksen jätevesien käsittelyjärjestelmän uusimiselle on myönnetty lupa 10.06.2020 § 655 Vantaan kaupungin rakennusvalvonnasta.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos on 8.5.2024 tehnyt kemikaalipäätöksen nro 3657 vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain (390/2005, kemikaaliturvallisuuslaki) 24 §:n mukaisen kemikaali-ilmoituksen johdosta.

2.4.3 Ympäristöasioiden hallintajärjestelmä

Hakemuksen mukaan toiminnan on laatu- ja ympäristöjärjestelmät ISO 9001 ja ISO 14001, jotka on sertifioitu Kiwa Inspectan toimesta vuonna 2025.

3. LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ

3.1 Rajanaapurit ja muut asianosaiset sekä muut toiminnot

Toimintakiinteistö sijaitsee Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan rajalla Vantaan kaupungin puolella. Toimintakiinteistö sijoittuu Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle. Helsinki-Vantaan lentokentän kiinteistö sijaitsee noin 200 metrin päässä lupaa haettavalta kiinteistöltä. Toimintakiinteistön lähellä sijaitsee useita asuinkiinteistöjä. Lähin asuinkiinteistö sijaitsee kiinteistön rajassa kiinni koillisessa Tuusulan kunnan puolella. Tuusulan kunnan puolella on myös kaksi muuta asuinkiinteistöä koillisessa ja kaakossa. Vantaan kaupungin puolella lähin asuinkiinteistö sijaitsee 37 m luoteeseen.

Vantaan puolella kiinteistön pohjois- ja länsi- sekä eteläpuolella on muita yritystontteja, jossa varasto- tai jätteen käsittelytoimintaa.

Toimintakiinteistön alittaa [REDACTED] Toimintakiinteistö sijoittuu [REDACTED]

3.2 Ilmanlaatu

Pääkaupunkiseudun ilmanlaatua heikentävät eniten liikenteen pakokaasut, katupöly ja puunpolton päästöt. HSY seuraa pääkaupunkiseudulla ilmanlaatua säännöllisillä

mittauksilla, mutta Lavangon alueella ei ole mittausasemaa. Toimintakiinteistön ympäristössä sijaitsee jätteenkäsittelytoimintoja ja moottorirata, joiden toiminta voi vaikuttaa paikallisesti ilmanlaatuun. Alueen liikenne aiheuttaa pakokaasu- ja hiukkaspäästöjä.

3.3 Melu

Toimintakiinteistö sijaitsee Vantaan yleiskaava 2020:ssa merkityllä lentomeluvyöhykkeellä, joiden melutaso on yli 60 dB. Toimintakiinteistön rajanaapureina sijaitsee jätteen käsittelytoimintoja, joista aiheutuu ympäristöön melua.

3.4 Liikenne

Toimintakiinteistön läheisyydessä sijaitsevat Katriinantie (114599 ja Myllykyläntie (11463) ovat valtion maanteitä. Liikennemäärät ovat Katriinantiellä Myllykyläntiestä etelään 4 661 ajoneuvoa/vrk (josta 955 raskasta liikennettä). Myllykyläntiestä pohjoiseen 1 504 ajoneuvoa/vrk (josta 186 raskasta liikennettä) ja Myllykyläntiellä 3 362 ajoneuvoa/vrk (josta 291 raskasta liikennettä) (Väylävirasto, liikennemäärät 2022).

3.5 Maaperä

Vantaan karttajärjestelmän mukaan toimintakiinteistön maaperä on kiinteistön pohjoisosassa ja hallin alla savi-silttiä. Kiinteistön keskiosassa hiekkaa ja eteläosassa moreenia. Hakemuksen mukaan kiinteistöllä on suoritettu maanrakennustöitä asfalttia varten kesällä 2024 ja samalla lisättiin neljä uutta sadevesikaivoa. Perusmaan rakennetta tutkittiin koekuoppakaivuutöillä, joiden perusteella alueella käytettiin louhetta ja mursketta perustuksina. Louheen ja murskeen alle jääneen perusmaan laatua ei tutkittu kenttämittareilla tai näytteenotolla, sillä siinä ei havaittu merkkejä pilaantuneisuudesta. Asfaltointia varten alueelle levitettiin tasaumurske ja tehtiin pintojen profilointi. Yläpihan puolelle rakennettiin niskaoja, jonka tarkoituksena on estää valumavesien pääsy kentällä. Lisäksi tontin alueella suoritettiin ojien perkaus, jotta sade- ja sulamisvedet pääsevät poistumaan hallitusti. Kiinteistöltä ei ole tiedossa maaperätutkimuksia.

3.6 Pohjavesi

Toimintakiinteistön alittaa [REDACTED]
Toimintakiinteistö ja halli sijoittuvat [REDACTED]

[REDACTED] voidaan luokitella 1-luokan pohjavesialuetta vastaavaksi alueeksi, [REDACTED]

Lähin luokiteltu vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue on Lentoaseman pohjavesialue noin 1,5 km päässä alueen kaakkoispuolella. Alueen välittömässä läheisyydessä on talousvesikaivoja n. 50-300 m päässä Myllypadontiellä.

3.7 Pintavedet

Laitosalue sijaitsee Vähäjoen (Lillå) pienvaluma-alueella. Vantaanjokeen laskeva Vähäjoki on noin 700 m etäisyydellä luoteeseen suunnitellusta polttoaineiden säilytyshallista. Lisäksi kiinteistöstä noin 100 m koilliseen sijaitsee oja, jonka vedet virtaavat Vähäjokeen. Vantaanjoki sijaitsee noin 2 km etäisyydellä länteen polttoaineiden säilytyshallista.

3.8 Suojelualueet

Myllykyläntien pohjoispuolella sijaitseva Vähäjoki on Vantaan yleiskaavassa varattu luonnonsuojelualueeksi. Vähäjoen pienvesikohde kuuluu luontoarvoluokkaan II. Vähäjoen purovarsimetsä on myös arvokas eläinkohde ja se on luokiteltu Vantaan virtavesiselvityksessä valtakunnallisesti arvokkaaksi vesiluontokohteeksi. Tuusulan puolella Vähäjoen nimi muuttuu Tuusulanjoeksi. Tuusulanjoki on vuolejokisimpukan (Luontodirektiivin laji, 92/43/ETY, liitteet II ja IV) elinaluetta, ja lähimmät havaintopaikat sijoittuvat vajaan kilometrin etäisyydelle laitosalueesta. Katriinantien länsipuolella sijaitsee maakunnallisesti arvokas Seutulan linnustoalue. Lähin luonnonsuojelualue Åstuga (YSA256830) sijaitsee noin 550 m etäisyydellä kohdekiinteistöstä luoteeseen. Valtakunnallisesti arvokas Vantaanjoen maisema-alue (MA010010) sijaitsee noin 800 m etäisyydellä kohdekiinteistöstä länteen. Maisema-alue on myös luonnonsuojeluohjelma-alue (maisemakokonaisuus). Kiinteä muinaisjäänös, kivikautinen asuinpaikka, Solback (0210014) sijaitsee myös noin 800 m länteen.

4 HAKEMUKSEN MUKAINEN TOIMINTA

4.1 Yleiskuvaus toiminnasta, jolle lupaa haetaan

Tankkauspartio Oy hakee ympäristölupaa polttoaineiden varastotoiminnalle, niin että varastoidaan enimmillään 140 m³ UN1202 polttoainetta kahdessa 70 000 litran kokoisessa säiliössä [REDACTED] Polttoaine on varastoitu aikaisemmin säiliöperävaunuihin, jotka on olleet sisällä hallissa.

Hakija on täydennyksessä muuttanut hakemustaan koska lupahakemuksen jättämisen jälkeen Tankkauspartio Oy:n toiminnassa on tapahtunut muutoksia polttoaineen hankinnan ja jakelun osalta. Aiemmin polttoaine toimitettiin varastosäiliöihin ulkopuoliselta toimittajilta, mutta nykyisin Tankkauspartio hankkii polttoaineensa noutoluvilla Nesteeltä. Polttoaine noudetaan Nesteen terminaalilta yrityksen omalla kalustolla ja jaetaan asiakkaille suoraan ilman välivarastointia. Muutoksen myötä hallissa varastoitavan polttoaineen määrä on vähentynyt, sillä polttoaine toimitetaan suoraan asiakkaille kuljetuksen yhteydessä. Päivän päätteeksi autoihin mahdollisesti jäävä polttoaine tyhjennetään hallilla varastosäiliöihin, eivätkä ajoneuvot varastoi polttoainetta yön yli ulkona. Tämä vähentää ympäristöriskejä, ja varmistaa, että säiliöt pysyvät hallitussa varastoympäristössä.

Täydennyksen mukaan arvio vuosittaisesta polttonesteiden kiertomäärästä on 520 000 litraa. Polttoainetta palautuu säiliöihin arviolta yhteensä 2 000 litraa yhden työpäivän aikana. Maksimikapasiteetti polttoaineen varastointisäiliöille on 139 000 litraa ja arvio varastointimäärästä on 120 000 litraa, joka sisältää [REDACTED] varatun varastointimäärän.

Toiminnan muutos ei vaikuta hakemuksessa esitettyihin ympäristönsuojelutoimenpiteisiin, mutta hakijan mukaan se parantaa polttoaineen hallittavuutta ja tehokkuutta. Polttoaineenkäsittelyssä on entistä vähemmän siirtovaiheita, mikä pienentää vuoto- ja häiriöriskejä. Hakijan mukaan uusi toimintamalli tukee myös hakemuksessa esitettyjä ympäristöriskien hallintatoimenpiteitä, koska polttoaineen siirrot tapahtuvat keskitetymin.

Toimintakiinteistöllä on lisäksi noin 100 m² kylmä halli/huoltohalli ja 40 m² toimistorakennus. Kohteessa on 4 työntekijää vakinaisesti.

4.2 Varastoidun polttoaineen laatu, varastointimäärä ja -tila

UN1202 polttoainetta (Diesel, rikitön; Neste Pro Diesel; Neste Futura Diesel) varastoidaan kahdessa 70 000 litran säiliössä avoimessa 500 m²:n teollisuushallissa, jossa ei ole väliseiniä. Yhteensä säiliöiden tilavuus on noin 140 m³.

Käyttöturvallisuustiedotteen mukaan UN1202 polttoaine on luokiteltu syttyväksi nesteeksi (kategoria 3), välittömästi myrkylliseksi (kategoria 4), ihoa ärsyttäväksi (kategoria 2), karsinogeeniseksi (kategoria 2), oletettavasti haitallinen ihmiselle pitkäaikaisessa altistuksessa, aspirointitoksisuus (kategoria 1) ja vesiympäristölle vaarallinen (kategoria 2). Käyttöturvallisuustiedotteessa kohdassa muut vaarat on mainittu hitaasti haihtuva sekä maaperän ja pohjaveden saastumisvaara.

Hallin ulkoseinät ja katto ovat tyypillisiä teollisuushallille. Hallin lattia on betonia epoksinnoitusteella. Halli on sähkölämmitteinen. Hakemuksen mukaan polttonesteiden purkupaikka hallissa autoista on allastettu. Hakemuksen mukaan säiliöissä on ylitäytönestín, pinnankorkeuden mittauss ja vuotohälytín seká tuplavaippa. Säiliöt on sijoitettu omiin altaisiin.

Säiliöautoihin jääneet öljymäärät tyhjennetään varastosäiliöihin päivän päätteeksi. Tyhjät autot säilytetään pihalla, jossa on asfaltti.

4.3 Toiminta-aika

Polttoaineen kuljetuksessa on arviolta 260 työpäivää vuodessa. Toimintakiinteistön portti on aina lukittuna 18.00 – 6.00 välisenä aikana.

4.4 Muut kemikaalit

Muut kemikaalit toiminnassa käytettävät ja varastoitavat kemikaalit, joita on enemmän kuin 100 litraa on esitetty taulukossa 1. Kaikkia muita kemikaaleja on vähäinen määrä (alle 1 000 ml pakkauksissa) ja kemikaaleja varastoidaan yhteensä noin 300 litraa erikseen sisäsäiliöiden vastakkaisella seinällä niille erikseen varatussa Wurt-kaapissa hallin sisällä.

Taulukko 1. Toiminnassa käytettävät muut kemikaalit.

Nimi	Nimen tarkenne	YK-numero	Sijainti ja maksimimäärä laitoksella
AdBlue	Dieselmootorin lisäaine	Ei luokiteltu	Säiliö, 2 x 1000 l, yhteensä 2 000 litraa
Scania Oil LDF-3 10W-40	Moottoriöljy	Ei luokiteltu	Vantaa, Kanisteri, 96 x 10 l, yhteensä 960 litraa
10W40			Kanisteri Moottoriöljyt yhteensä maksimissaan 400 litraa (0,25 l-20 l kanistereita)
Teboil Super HPDE EC	Moottoriöljy	Ei luokiteltu	Kanisteri Moottoriöljyt yhteensä maksimissaan 400 litraa (0,25 l-20 l kanistereita)

4.5 Veden käyttö

Kiinteistön käyttövesi saadaan omasta kaivosta eikä käytössä ole vesimittaria. Vedenkulutus voidaan arvioida jätevesien määrän perusteella. Vuonna 2024 vettä arvioidaan käytetyn 57,6 m³. Jätevedet ohjataan hallin umpikaivoon, johon öljynerotuskaivon kautta kerätään myös autojen pesussa käytetty vesi. Umpikaivon tyhjennyksen suorittaa Eerola Yhtiöt tai Kuljetus Team Virtanen.

4.6 Liikenne ja liikenneyhteydet

Toimintakiinteistölle liikennöidään 260 päivää vuodessa säiliöautoilla. Lisäksi kiinteistöllä käy jätteen kuljetusyrityksiä hakemassa toiminnassa muodostuvia jätejakeita.

4.7 Energian käyttö

Hakemuksessa ei ole esitetty energiankulutustietoja.

4.8 Toiminnassa syntyvät jätteet

Hakemuksen mukaan jätehuollosta huolehtii Remeo Oy. Pihalta löytyy sekajätteille 2 * 660 litran astiat, jotka tyhjennetään vuoroviikoin. Öljyperäisille jätteille on varattu omat keräysastiat, joita tyhjennetään Eerola Yhtiöt Oy:n toimesta säännöllisesti. Lisäksi pahvi- ja muovijätteille on omat 660 litran kierrätysastiat, jotka tyhjennetään kahden viikon välein. Hallin sisällä on 2 * 240 litran jäteastiat kiinteälle öljyjätteelle, joka on sijoitettu epoksinnoitetulle lattialle öljynerotuskaivon päälle. Hallissa on lisäksi 2 * 200 litran tynnyrit nestemäiselle öljyjätteelle, jotka sijoitettu erillisen öljylle tarkoitetun valuma-altaan päälle.

Taulukossa 2. on esitetty vuoden 2024 jätetiedot. Jättemäärän arvioidaan pysyvän samalla tasolla tulevaisuudessa.

Taulukko 2. Vuonna 2024 muodostuneet jätejakeet ja määrät. * = vaarallinen jäte

Tyyppi	Paino (tn)	EWC	RD	Vastaanottopaikka
Kiinteä öljyinen jäte	0,663	150202*	D14	PKS - Remeo Refining Oy Linjat
Sekajäte	2,64	200301	R1.1	PKS - Vantaan Energia Oy poltt
Sekajäte	0,11	200301	R1.1	PKS - Remeo Refining Oy MEGALA
Voiteluöljy käytetty	0,35	130205*	R12.2	PKS - Remeo Refining Oy Linjat
Muovipakkaukset	0,972	150102	R12.2	PKS - Remeo Refining Oy MEGALA
Muovipakkaukset	0,216	150102	R12.2	PKS - Remeo Refining Oy Linjat
Öljyinen vesi	15,84	130507*	R12.2	Remeo, Espoo Juvanmalmi

Hakemuksen täydennyksen mukaan Tankkauspartio Oy:n toimipisteeltä noudettiin vuonna 2024 27 600 litraa öljy-vesiseosta, minkä lisäksi öljynerotuskaivon pohjasakkaa syntyi 360 kg. Seos on pääsääntöisesti peräisin kalustojen pesettämisestä hallilla. Umpikaivolietettä noudettiin 30 000 litraa vuoden 2024 aikana. Kaivojen tyhjennys suoritettiin Eerola Yhtiöt Oy:n tai Kuljetus Team Virtanen toimesta.

Hakemuksen mukaan varastohallin sisätilat siivotaan määräajoin. Siivouksessa syntynyt jäte, esim. pöly toimitetaan sekajätteenä jätehuoltolaitokselle. Jätevedet kerätään umpisäiliöön.

4.9 Arvio toimintaan liittyvistä riskeistä ja niihin varautumisesta

Hakemuksen mukaan Tankkauspartio Oy on tunnistanut toimintansa merkittävimmät ympäristöriskit ja laatinut ennaltaehkäisevät toimenpiteet niiden hallitsemiseksi. Riskien hallinta perustuu ISO 14001 ympäristöjärjestelmän mukaisiin käytäntöihin, kuten säännöllisiin poikkeamatilanteiden seurantaan ja jatkuvan parantamisen periaatteeseen. Toiminta järjestetään siten, että siitä ei aiheudu ympäristöriskejä. Mahdollisiin ympäristöriskeihin varaudutaan ennalta ja toiminta häiriö- ja poikkeustilanteissa on suunniteltua.

Tunnistetut ympäristöriskit ovat ajoneuvoihin liittyvät riskit (liikenneonnettomuus, ajoneuvorikko), paloturvallisuusriskit, tankkaustilanteeseen liittyvät ympäristöriskit (letkurikko, liitos ei ole tiivis, vika ylitäytönestimen toiminnassa). Toiminnan keskeisimpiä ympäristöriskejä ovat polttoainevuoto varastohallissa, polttoainevuoto ulkona kalustosta, hulevesien mukana kulkeutuvat epäpuhtaudet sekä poikkeustilanteet.

Tankkauspartio Oy on toimittanut lupahakemuksen liitteenä työohjeen kuljettajilla, jotka sisältävät muun muassa toimintaohjeet öljyvuodon- tai kalustovaurion sattuessa.

Polttoainevuoto varastohallissa voi aiheuttaa riskin maaperälle ja pohjavedelle. Kaikki tankkaus ja polttoaineen purku tapahtuvat kuitenkin sisällä hallissa, jossa on umpikaivo (14 m³ kapasiteetti) ja öljynerotuskaivot sekä lattian epoksinpinnoite, jotka estävät polttoaineen imeytymisen maaperään. Säiliöt ovat tuplavaipparakenteisia ja varustettu ylitäytönestimillä ja vuotohälyttimillä, jotka estävät ylitäytöt ja mahdollistavat nopean reagoinnin vuototilanteisiin.

Piha-alueella tapahtuva polttoainevuoto voisi johtaa polttoaineen pääsyyn sadevesikaivoihin ja maaperään. Tätä riskiä on vähennetty merkittävästi, koska kaikki kuormansiirrot, tankkaus ja polttoaineen käsittely tapahtuvat sisällä hallissa. Lisäksi piha-alue on asfaltoitu, mikä vähentää imeytymisriskiä. Piha-alueen neljä hulevesikaivoa sijaitsevat asfaltoidun alueen kulmissa, ja sadevesikaivoissa on hiekankeräysastiat, jotka pidättävät epäpuhtauksia. Terminaalilta löytyy sulkumattoja kaivonkansien sulkemiseen. Lisäksi jokaisessa säiliöautossa on ADR-varusteet, mukaan lukien kaivonkansien sulkemiseen tarkoitettu välineistö.

Terminaalialueella on voimassa 15 km/h nopeusrajoitus, ja alue on suljettu puomilla, joten ulkopuolista liikennettä ei ole. Jos piha-alueella kuitenkin tapahtuisi ajoneuvon törmäys, jossa kokonainen säiliö vaurioituisi, ensisijaisena toimenpiteenä suljetaan kaivonkannet, jotta polttoainetta ei pääse valumaan hulevesikaivoon. Kaikista yli 5 litran vuodoista ilmoitetaan välittömästi pelastuslaitokselle sekä yrityksen turvallisuusneuvonantajalle. Vuoto pyritään tilkitsemään mahdollisimman nopeasti, ja maahan mahdollisesti valunut öljy imeytetään käyttäen imeytysaineita ja -mattoja. Imeytysmateriaaleja, imeytysmattoja sekä öljypuomeja löytyy kaikista säiliöautoista, terminaalista sekä vuodontorjuntavaunuista. Siivousjätteet varastoidaan niille varattuihin astioihin, joiden poiskuljettamisesta ja asianmukaisesta hävittämisestä huolehtii Remeo Oy. Mahdollisten kalusto- tai letkurikkojen tapahtuessa toimintaohjeet ovat samat kuin ajoneuvon säiliön rikkoutuessa.

Piha-alueen sadevesikaivot on varustettu hiekankeräysastioilla, jotka keräävät kiintoaineita ja epäpuhtauksia ennen veden kulkeutumista eteenpäin. Lisäksi öljynerotuskaivojen kapasiteetti ja säännöllinen huolto varmistavat, että mahdolliset polttoainejäämät eivät pääse leviämään ympäristöön hallista.

Öljynerotuskaivojen toimintahäiriön sattuessa öljy päätyy umpikaivoon. Öljynerotuskaivojen toiminta varmistetaan säännöllisillä tyhjennyksillä ja huolloilla, joista vastaa Eerola Yhtiöt ja Kuljetus Team Virtanen. Kaivojen kunnossapito on osa ISO 14001 -ympäristöjärjestelmää ja huoltotiedot kirjataan järjestelmään.

5 TOIMINNASSA SYNTYVÄT PÄÄSTÖT, KUORMITUS SEKÄ VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN

5.1 Toiminnan melu

Toiminnasta ei aiheudu normaalista alueen poikkeavaa melua, sillä polttoaineen purku lastaus tehdään sisätiloissa hallissa. Toiminnasta syntyvä melu koostuu pääasiassa ajoneuvojen moottorien äänistä, tankkauksen aikana syntyvistä pienistä kolahduksista sekä luukkujen avaamisesta ja sulkemisesta. Näiden äänien vaikutus ympäristöön on kuitenkin vähäinen.

5.2 Tärinä

Toiminnasta ei aiheudu tärinää.

5.3 Ilmapäästöt ja niiden vaikutukset

Toiminnasta ei synny merkittäviä päästöjä ilmaan, lukuun ottamatta ajoneuvojen käytöstä aiheutuvia pakokaasuja. Säiliön jokaisen lohkon huohotinputket (6 kpl) on sijoitettu mahdollisimman korkealle hallin katon rajaan, mikä edesauttaa ilmanvaihtoa. Lastaus- ja purkutilanteessa hallin nosto-ovet pidetään avoinna, jotta ilmakierto pysyy riittävänä. Huohotinputkia ei ole mahdollista johtaa hallin ulkopuolelle, sillä niiden tulee sijaita säiliön suoja-altaan sisällä.

5.4 Päästöt vesiin ja viemäriin sekä niiden vaikutukset

Hakemuksessa on havainnekuvoin kuvattu pintavesien johtaminen ja kiinteistön viemäriverkosto. Hakemuksen mukaan sade- ja sulamisvesien pääsy hallin öljynerotuskaivoon on estetty. Ulko-ovissa ei ole kynnyksiä. Lattian kaato on suunnattu viemäriin päin. Kaikki tankkaus ja polttoaineen purku tapahtuvat sisällä hallissa, jossa on umpikaivo (14 m³ kapasiteetti) ja öljynerotuskaivot sekä lattian epoksipinnoite.

Piha-alue on asfaltoitu. Piha-alueen neljä hulevesikaivoa sijaitsevat asfaltoidun alueen kulmissa, ja hulevesikaivoissa on hiekankeräysastiat, jotka pidättävät epäpuhtauksia. Hulevesikaivot purkavat kiinteistönrajaojiin.

5.5 Päästöt maaperään ja pohjaveteen sekä niiden vaikutukset

Toiminnassa on huomioitu useita suojatoimenpiteitä, joilla estetään päästöt maaperään ja pohjaveteen. Toiminta perustuu siihen, että kaikki polttoaineen käsittely tapahtuu hallissa, jossa on asianmukaiset suojarakenteet ja vuotoriskien hallintatoimenpiteet. Toimipaikalla käytetään umpikaivoja ja öljynerotuskaivoja, jotka varmistavat, ettei mahdollinen vuoto pääse leviämään maaperään. Hallin sisäpuolella lattiat on pinnoitettu epoksilla, joka estää aineiden imeytymistä rakenteisiin. Pihan asfaltointi lisää suojakerrosta ja varmistaa, ettei mahdollisia päästöjä imeydy maaperään. Näytteenottoaivoissa on sulkuventtiilit. Tankkauspartio Oy on laatinut kattavat työohjeet kuljettajille, jotka sisältävät muun muassa toimintaohjeet tankkaukseen ja öljyvuodon- ja kalustovaurion sattuessa. Säiliöiden ja letkujen rikkoutumisriskit on hallittu suoja-altailla ja umpisäiliöillä, joiden tilavuus ylittää yksittäisen säiliölohkon maksimikapasiteetin. Tankkaus tapahtuu hallissa, jossa on epoksilattia sekä öljynerotuskaivot, jotka varmistavat mahdollisten päästöjen hallinnan. Pihalla ei suoriteta tankkausta tai polttoaineen purkua, vaan kaikki toiminnot tapahtuvat hallissa. Letkurikon sattuessa öljy valuu umpisäiliöön, joka estää päästöjen leviämisen ympäristöön. Umpisäiliöiden yhteistilavuus on 14 m³, joka varmistaa riittävän kapasiteetin mahdollisten vuotojen hallintaan. Autojen lohkojen maksimitilavuus on 6 m³, joten mahdollinen yksittäinen vuoto voidaan tehokkaasti hallita öljynerotusjärjestelmän avulla. Hakemuksen

mukaan näiden toimenpiteiden ansiosta päästöt maaperään ja pohjaveteen on estetty tehokkaasti sekä normaali- että poikkeamatilanteissa.

5.6 Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluun

Hakemuksen mukaan toiminnalla ei arvioida olevan vaikutuksia luonnonsuojeluarvoihin.

5.7 Yleinen viihtyisyys ja ihmisten terveys

Hakemuksen mukaan toiminnalla ei arvioida olevan vaikutuksia rakennettuun ympäristöön tai lähialueen asukkaisiin.

6 PARAS KÄYTTÖKELPOINEN TEKNIikka JA YMPÄRISTÖN KANNALTA PARAS KÄYTÄNTÖ

6.1 Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja ympäristön kannalta paras käytäntö (BEP)

Tankkauspartio Oy:n toimialalle ei ole olemassa erillistä EU:n BAT-päätelmää, joten toimintaa on verrattu EU:n komission BREF-asiakirjaan "Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage" vuodelta 2006. Toiminnassa noudatetaan useita dokumentissa esitetty BAT-periaatteita. Yrityksen käytössä on tuplavaippasäiliöt, jotka on sijoitettu ylikokoiisiin valuma-altaisiin, joiden tilavuus on vähintään 10 % suurempi kuin säiliölohkon tilavuus, joka vastaa BAT-periaatetta säiliöiden varustamisesta. Säiliöissä on ylitäytönestimet, pinnankorkeusmittarit ja vuotohälyttimet, mikä vastaa kohdan 5.1.1.3 ja 5.2 vaatimuksia ylitäytönosalta ja riskienhallinnan osalta.

Säännöllinen huolto- ja tarkastusohjelma kattaa säiliöt ja liitännät, ja öljynerotuskaivot huolletaan ulkopuolisin voimin, vastaten BAT-suositusta kunnossapidosta (kohta 5.1.1.1). Lisäksi polttoaineen siirto- ja käsittelytoiminnot vastaavat luvun 5.2 BAT-käytäntöjä. Lastaus ja purku tapahtuvat epoksipinnoitetulla ja viemäroidyllä alueella, jossa mahdolliset vuodot ohjautuvat öljynerotuskaivoon, mikä täyttää vaatimukset nesteitä läpäisemättömistä pinnoista ja valumien hallinnasta. Käytössä on tiiviit liitännät, ja henkilöstölle on annettu ohjeet poikkeamatilanteiden varalle, mikä täyttää vaatimukset henkilöstön koulutuksesta ja vuotoriskien hallinnasta. Ajoneuvoista, terminaalilta ja piha-alueelta löytyy öljyntorjuntavälineistöä, kuten imeytysaineita, imeytysrättejä ja kaivojen sulkumattoja. Hakijan mukaan toiminta vastaa laajasti BREF:n esittämiä BAT-käytäntöjä ja edustaa alan parasta teknistä tasoa pohjavesialueella toimivalle varastolle.

7 TARKKAILU JA RAPORTOINTI

7.1 Käyttötarkkailu

Kaivojen kunnossapito ja huoltotiedot kirjataan järjestelmään.

7.2 Päästö- ja vaikutustarkkailu

7.2.1 Kiinteistöltä muodostuvien hulevesien tarkkailu

Hakemuksessa ei ole esitetty hulevesille tarkkailua.

7.2.2 Pohjaveden tarkkailu

Toiminnanharjoittaja esittää, ettei pohjavettä tarvitse tarkkailla, koska polttoainesäiliöt ovat hyvin suojattu ja ovat määräysten mukaiset. Lisäksi halli sekä sen ulkoalue on hyvin suojattu ehkäisemään polttoaineen valuminen ympäristöön. Hakemuksessa esitetyjä suojatoimenpiteitä soveltamalla vaikutuksia [REDACTED] muuhun vesistöön tai ympäristöön ei arvioida aiheutuvan.

7.3 Raportointi

Vuosittain raportoidaan hallissa käyneiden autojen määrä, autoista puretun polttoaineen määrä, sekä mahdolliset toimintaan liittyvät poikkeustilanteet ja onnettomuudet.

8 HAKIJAN ESITYKSET

8.1 Toiminnan aloittamista koskeva pyyntö (YSL 199 §)

Tankkauspartio hakee lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta (YSL 199 §). Ympäristönsuojelulain 199 §: n mukaan luvanvarainen toiminta voidaan aloittaa ennen päätöksen tulemistakin lain voimaiseksi, mikäli voidaan varmistaa, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Esitettävällä vakuussummalla varmistetaan, että toiminnan mahdollisesti aiheuttamat haitat ympäristölle saadaan saatettua ennalleen, mikäli lupapäätös kumotaan tai sitä muutetaan. Hanke on kiireellinen, sillä infrastruktuuri laitoksen toiminnalle on jo olemassa ja toiminta voidaan aloittaa heti. Tankkauspartiolla on yrityksenä pitkä kokemus

polttoainelogistiikasta. Kesällä 2024 kiinteistöllä suoritettut toimenpiteet, kuten pihan asfaltointi, hallin lattian uusi epoksinpintoitus sekä ylitäytönestimillä, pinnankorkeudenmittauslaitteilla, vuotohälyttimillä ja tuplavaipoilla varustettujen uusien säiliöiden hankkiminen minimoivat mahdolliset ympäristöriskit hyödyntäen parhaita käyttökelpoisia tekniikoita.

Tankkauspartio tarjoaa lisäksi [REDACTED]
[REDACTED] Yrityksen asiakkaina on esimerkiksi [REDACTED]
[REDACTED] pääkaupunkiseudulla ja Etelä-Suomessa. Toiminnan aloittaminen ennen päätöksen tulemistä lainvoimaiseksi on erityisesti tärkeää, jotta Tankkauspartio pystyy hoitamaan [REDACTED]
[REDACTED]

Toiminta ei aiheuta merkittäviä päästöjä maaperään, pohjavesiin tai läheisiin vesistöihin. Mahdollisesta onnettomuustilanteesta johtuva päästö ja sen aiheuttamat kunnostustoimenpiteet ovat toteutettavissa ehdotetulla vakuudella. Täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

8.2 Esitys aloitusluvan vakuudesta (YSL 199 §)

Tankkauspartio Oy ehdottaa vakuutta ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Ainoa korvattava ympäristövaikutus voi olla polttoaineen pääsy maaperään ja tämän mahdollisen päästön kunnostustoimenpiteet. Toiminnan vakuudeksi ehdotetaan 30 000 euroa. Toiminnan turvallisuus on varmistettu, joten pitkään tapahtuvaa pilaantumista ei oleteta tapahtuvan. Kustannusarvio perustuu äkilliseen vuotoon ja sen nopeaan huomaamiseen. Summa perustuu dieselistä saastuneen maan käsittelykustannuksiin, jotka ovat noin 150 €/tonni, sekä maa-aineksen vaihtoon onnettomuuden tapauksessa. Arvion mukaan hallin sisällä tullaan varastoimaan noin 140 000 litraa dieselä, ja sitä kuljettavat autot kuljettavat polttoainetta noin 20 000 litraa. Sisätiloissa tapahtuva vuoto maaperään tai vesiin on epätodennäköinen. Hallin ulkona tapahtuva dieselin valuminen ympäristöön on mahdollinen, mutta myös epätodennäköinen. Jättemäärän käsittely onnistuu arvion mukaan noin 3 000 eurolla (150 €/t * 20 t. = 3 000 €). Pilaantuneen maa-aineksen vaihdon arvioidaan kustantavan kokonaisuudessaan noin 27 000 e.

9 ASIAN KÄSITTELY

9.1 Täydennykset

Hakijalta on pyydetty ympäristölupahakemukseen täydennystä 3.2.2025 lupapiste.fi -järjestelmän kautta sekä hakemuksen käsittelyn johdosta suoritettun tarkastuksen tarkastuskertomuksen yhteydessä 30.9.2025.

9.2 Tarkastukset

Toimintakiinteistölle on suoritettu luvan käsittelyyn liittyvä tarkastus 3.9.2025. Tarkastuksesta on kirjoitettu tarkastuskertomus. Tarkastuksella havaittiin toimintoja, joita ei ollut esitetty ympäristölupahakemuksessa. Hakijaa pyydettiin täydentämään hakemusta tältä osin.

9.3 Tiedoksianto ja tiedottaminen

Ympäristölupahakemus on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Hakemusta koskeva kuulutus on ollut nähtävillä 3.7. – 15.8.2025 välisen ajan Vantaan kaupungin verkkosivuilla (vantaa.fi/kuulutukset) ja Tuusulan kunnan verkkosivuilla (tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Kuulutukset). Hakemusiakirjat ovat olleet edellä mainitun ajan nähtävillä Julkipano-palvelussa (julkipano.fi -> LP-092-2024-04689, Rajamyllyntie 5, Vantaa). Kuulutuksesta on julkaistu ilmoitus Keski-Uusimaa lehdessä 4.7.2025 ja Vantaan Sanomissa 9.7.2025. Niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen), on varattu tilaisuus tehdä muistutus hakemuksesta.

Hakemuksesta on 3.7.2025 lisäksi erikseen annettu tieto toimintakiinteistön naapureille sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

9.4 Lausunnot

Ympäristölupahakemuksen johdosta on 2.7.2025 pyydetty lausunnot Tuusulan kunnanhallitukselta, Tuusulan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaiselta, Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta, Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:ltä, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Finavia Oy:ltä, Vantaan kaupungin asemakaavoitukselta, yleiskaavoitukselta, rakennusvalvonnalta ja terveydensuojeluviranomaiselta 15.8.2025 mennessä. Vantaan yleiskaavoitus on 11.8.2025 pyytänyt lisää aikaa 1.9.2025 saakka. Vantaan asemakaavoitus on päivittänyt lausuntoaan lupapisteessä 26.9.2025.

Ympäristölupahakemuksesta saapui 4 lausuntoa lupapisteen kautta ja 3 lausuntoa Vantaan kirjaamon kautta.

Vantaan asemakaavoitus esittää lausunnossaan 21.8.2025 (päivitetty 26.9.2025) mm. seuraavaa: Alueella on voimassa vuonna 2008 voimaan tullut asemakaava 340400. Asemakaavassa tontti on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta, jonka rakennusoikeus on ilmaistu tehokkuusluvulla $e=0,5$. T-aluetta koskien on kaavassa todettu, että ympäristö asettaa toiminnalle erityisiä vaatimuksia. Alueen [REDACTED] Alueella voimassa olevan asemakaavan määräyksissä edellytetään, että [REDACTED]

[REDACTED] Tällaista toimintaa on esimerkiksi vaarallisten kemikaalien varastointi ja käsittely, jota vireillä oleva hakemus nimenomaan koskee. Lisäksi toiminnan välittömässä läheisyydessä on kiinteistöjä omien talousvesikaivojen varassa. Haettu toiminta voi muodostaa riskin kiinteistöjen vedenlaadulle.

Kuten yleiskaavoitus lausunnossaan toteaa, hakemuksen mukaan toiminnan aiheuttama raskaan liikenteen määrän lisääntyminen on niin vähäistä, ettei liikennevaikutuksia synny. Kiilan alueen liikenneverkon kuormittuneisuuden vuoksi toiminnan aiheuttamia liikennevaikutuksia olisi kuitenkin tarkoituksenmukaista eritellä yksityiskohtaisemmin esimerkiksi keskimääräisen raskaan ajoneuvoliikenteen vuorokausimäärälisyyksen perusteella. Asemakaavoitus ei puolla hakemuksen mukaista toimintaa, koska toiminta on voimassa olevien kaavamääräysten vastaista. Toiminta muodostaisi riskin [REDACTED] laadulle sekä alueen pohjavedelle.

Vantaan yleiskaavoitus esittää 29.8.2025 saapuneessa lausunnossaan mm. seuraavaa: [REDACTED]

[REDACTED] Tällaista toimintaa on esimerkiksi vaarallisten kemikaalien varastointi ja käsittely, jota vireillä oleva hakemus nimenomaan koskee. Lisäksi toiminnan välittömässä läheisyydessä on kiinteistöjä omien talousvesikaivojen varassa. Haettu toiminta voi muodostaa riskin kiinteistöjen vedenlaadulle.

Hakemuksen mukaan toiminnan aiheuttama raskaan liikenteen määrän lisääntyminen on niin vähäistä, ettei liikennevaikutuksia synny. Kiilan alueen liikenneverkon kuormittuneisuuden vuoksi toiminnan aiheuttamia liikennevaikutuksia olisi kuitenkin tarkoituksenmukaista eritellä yksityiskohtaisemmin esimerkiksi keskimääräisen raskaan ajoneuvoliikenteen vuorokausimäärälisyyksen perusteella. Yleiskaavoitus ei puolla hakemuksen mukaista toimintaa, koska toiminta

on voimassa olevien kaavamääräysten vastaista. Toiminta muodostaisi riskin [REDACTED] sekä alueen pohjavedelle.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos esittää lausunnossaan 21.7.2025 seuraavaa: Keski-Uudenmaan pelastuslaitos lausuu asiasta kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) näkökulmasta. Pelastuslaitos on tehnyt määräaikaisen valvontakäynnin osoitteeseen Rajamyllyntie 5, Vantaa 21.2.2024. Tarkastuksen yhteydessä havaittiin, että kiinteistöllä on moottoripolttonesteiden varastointia. Kyseessä on olemassa oleva toiminta. Pelastuslaitos piti kiinteistöllä neuvontatilaisuuden kemikaalien varastoinnin vaatimuksista 24.4.2024. Tankkauspartio toimitti kemikaali-ilmoituksen pelastuslaitokselle 24.4.2024. Ilmoituksen yhteydessä ja jälkeensä toimitettiin suunnitelmia turvallistamisratkaisusta, jotka tullaan toteuttamaan. Pelastuslaitos teki kemikaalipäätöksen 8.5.2024. Päätökseen liittyvä tarkastus pidettiin kiinteistöllä 8.10.2024 ja tarkastukseen liittyvä asiakirjavalvonta 25.10.2024.

Ympäristölupahakemuksessa on mainittu, että Tankkauspartio Oy on muuttanut toimintaa siten, että se hankkii ja jakelee polttoaineen suoraan Neste Oy:ltä sekä kuljettaa sen asiakkaalle. Työpäivän päätteeksi säiliöautoihin mahdollisesti jäävä polttoaine tyhjennetään hallin varastosäiliöihin. Arvioitu määrä on noin 2 000 litraa. Muutos toteutuessaan aiheuttaa kemikaalin pysyvän varastoinnin määrän vähenemisen alle ilmoitusrajan, joka on 10 t. Toteutuneilla turvallistamisratkaisulla ja tarkastusten perusteella moottoripolttonesteen varastointi täyttää vaarallisten kemikaalien varastoinnin tekniset vaatimukset Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen saatavilla olevien tietojen mukaan. Pelastuslaitoksella ei ole ympäristölupahakemukseen muuta kommentoitavaa.

Rakennusvalvonta on esittänyt 22.8.2025 saapuneessa lausunnossaan seuraavaa: Tontin lainvoimainen asemakaava on vuodelta 2008. Asemakaavassa tontti on osoitettu kaavamerkinnällä T teollisuus ja varistorakennusten korttelialueeksi, jossa ympäristö asettaa alueen toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Asemakaavaselostuksessa todetaan seuraavasti: Ympäristö asettaa alueen toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Tehokkuusluku on $e=0,5$ ja kerrosluku III. Alueen pinta-alan ollessa noin 2,4 ha, muodostuu rakennusoikeudeksi noin 12.000 m^2 . Ajoyhteyspaikka kortteliin on Tuusulan kunnan rajalla, mutta kortteliin voidaan myöhemmin kulkea myös lentokentän ajoyhteyden kautta. Tuusulan kunnan rajaa vastaan on istutettava alueen osa. Muutoin asemakaavassa ei oteta kantaa tai selitetä tarkemmin, miten ympäristö asettaa alueen toiminnalle erityisiä vaatimuksia. Rakennusvalvonta toteaa, että tontti sijaitsee kokonaisuudessaan [REDACTED] alueella.

Vantaan lainvoimaisessa yleiskaavassa vuodelta 2023 alue on varattu kaavamerkinnällä TT sellaisille tuotanto-, logistiikka-, varasto- ja varikkotoiminnoille, joita ei voida toiminnan aiheuttamien ympäristöhaittojen vuoksi sijoittaa muille työpaikka-alueille. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta. Lainvoimainen asemakaava ei myöskään ole ristiriidassa yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen kanssa, eikä alueella ei ole vireillä uuden asemakaavan laadintaprosessia. Lainvoimaisessa asemakaavassa ei ole erityisesti sallittu polttonesteen jakeluaseman sijoittamista kaava-alueelle. Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan esitetty toiminta edellyttäisi erityistä kaavamerkintää polttonesteiden varastointiin ja jakeluun.

Edellä mainituilla perusteilla rakennusvalvonta ei puolla hakemuksen mukaisen toiminnan sijoittamista tontille.

Vantaan terveysuojeluviranomainen esittää 8.8.2025 saapuneessa lausunnossaan seuraavaa:

Tällaista toimintaa on esimerkiksi vaarallisten kemikaalien varastointi ja käsittely, jota vireillä oleva hakemus nimenomaan koskee. Lisäksi toiminnan välittömässä läheisyydessä on kiinteistöjä omien talousvesikaivojen varassa, joiden vedenlaadulle haettu toiminta muodostaa riskin. Terveysuojeluviranomainen ei puolla hakemuksen mukaista toimintaa, koska se muodostaa riskin erityisesti laadulle sekä alueen pohjavedelle ja sitä kautta oman talousvesikaivon varassa toimiville kiinteistöille.

Finavia Oyj esittää 15.8.2025 saapuneessa lausunnossaan seuraavaa: Toiminta-alue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolella noin 300 metrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoasema-alueesta ja 700 metrin etäisyydellä kiitotieltä 3. Toiminta sijoittuu hallin sisälle, joten normaalista toiminnasta ei arvioida aiheutuvan haittaa tai vaaraa lentoliikenteelle.

Finavia Oyj kuitenkin edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavia pöly-, savu-, sumu-, kaasu- tai irtoainespäästöjä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee tai tärinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki (864/2014) 159 §). Finavia Oyj edellyttää, että luvan hakijan on ilmoitettava laitoksen yhteystiedot Helsinki-Vantaan lentoaseman lennonjohtoon mahdollisten poikkeustilanteiden varalta.

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy esittää 2.7.2025 saapuneessa lausunnossaan seuraavaa:

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Kiinteistö sijaitsee kokonaisuudessaan [REDACTED] jota Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä tulisi käsitellä kuten pohjavesialuetta. Lausuntopyynnössä kuvattua toimintaa kuvatussa laajuudessa ei Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä tulisi kiinteistölle sijoittaa.

9.5 Muistutukset ja mielipiteet

Määräaikaan mennessä ei saapunut muistutuksia tai mielipiteitä.

9.6 Hakijan vastineet

Hakija esittää 20.10.2025 saapuneessa vastineessaan mm. seuraavaa:

Finavia Oyj lausunto

Toiminnasta ei aiheudu haittaa lentoturvallisuudelle. Hakija ilmoittaa yhteystiedot pyydettyyn osoitteeseen.

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy

Toiminnalle haetaan ympäristölupaa siitä syystä, että se sijoittuu [REDACTED], joka rinnastetaan luokitelluksi pohjavesialueeksi. Näin ollen [REDACTED] käsitellään lupa-asiassa pohjavesialueena. Toiminta on lainsäädännön mukaista, kun sillä on pohjavesialueella ympäristölupa ja toiminta ei aiheuta riskiä pohjaveden [REDACTED] vedenlaadulle. Pohjavesialueelle tai muulle herkälle alueelle voi sijoittaa vaarallisten kemikaalien varaston, mikäli pystytään osoittamaan, ettei todellista riskiä pohjavedelle muodostu. Polttoaineen varastosäiliöt ovat uudella teknologialla varustettuja säiliöitä, joilla on suoja-altaat ja umpisäiliöt. Asianmukaiset suojarakenteet, kuten oikeat materiaalit ja öljynerotuskaivot, estävät polttoaineen pääsyn maaperään onnettomuustilanteessa. Suojatoimia on avattu kattavasti lupahakemuksen kohdassa 12 sekä täydennyksen kohdassa 3, mutta ne ovat kerrattu seuraavissa kappaleissa. Toiminta perustuu siihen, että kaikki polttoaineen käsittely tapahtuu hallissa, jossa on asianmukaiset suojarakenteet ja vuotoriskien hallintatoimenpiteet. Toimipaikalla käytetään umpikaivoja ja öljynerotuskaivoja, jotka varmistavat, ettei mahdollinen vuoto pääse leviämään maaperään. Hallin sisäpuolella lattiat on pinnoitettu epoksilla, joka estää aineiden imeytymistä rakenteisiin. Pihan asfaltointi lisää suojakerrosta ja varmistaa, ettei mahdollisia päästöjä imeydy maaperään. Näytteenottoaivoissa on sulkuventtiilit. Tankkauspartio Oy on laatinut kattavat työohjeet kuljettajille, jotka sisältävät muun muassa toimintaohjeet tankkaukseen ja öljyvuodon ja kalustovaurion sattuessa. Säiliöissä on ylitäytönestimet. Kuljettaja avaa ajoneuvon säiliöstä valitun

lohkon/lohkot ja tarkistaa, että ylitäytönestimet ovat toimintakuntoisia. Jos eivät ole, tankkausprosessi keskeytyy, sillä purkulaitteisto ei käynnisty, mikäli ylitäytönestintä antaa häiriön. Säiliöiden ja letkujen rikkoutumisriskit on hallittu suoja-altailla ja umpisäiliöillä, joiden tilavuus ylittää yksittäisen säiliölohkon maksimikapasiteetin. Tankkaus tapahtuu hallissa, jossa on epoksilattia sekä öljynerotuskaivot, jotka varmistavat mahdollisten päästöjen hallinnan. Pihalla ei suoriteta tankkausta tai polttoaineen purkua, vaan kaikki toiminnot tapahtuvat hallissa.

Letkurikon sattuessa öljy valuu umpisäiliöön, joka estää päästöjen leviämisen ympäristöön. Umpisäiliöiden yhteistilavuus on 14 m³, joka varmistaa riittävän kapasiteetin mahdollisten vuotojen hallintaan. Autojen lohkojen maksimitilavuus on 6 m³, joten mahdollinen yksittäinen vuoto voidaan tehokkaasti hallita öljynerotusjärjestelmän avulla. Toiminnalle on myös sertifioitu laatu- ja ympäristöjärjestelmät ISO 9001 ja 14001 Kiwa Inspectan toimesta 2025. [REDACTED] vedelle ei muodostu todellista riskiä ja toimintaa säätelee pian ympäristölupa ja näin ollen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen. Myös Keski-Uudenmaan pelastuslaitos on tarkastuksensa perusteella todennut toiminnan täyttävän kemikaalien varastoinnin tekniset vaatimukset.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen lausunto

Luvan hakijalla ei ole vastattavaa pelastuslaitoksen lausuntoon.

Terveydensuojeluviranomainen

Kaikki kemikaalien varastointi ja käsittely ei kategorisesti vaaranna pohjaveden tai [REDACTED] vedenlaatua. Teollisuuskäytössä olevilla alueilla (mm. T-alueet kaavassa) varastoidaan yleisesti kemikaaleja ja jätteitä, jotka voivat maaperään päästessään aiheuttaa vaikutuksia pohjavedelle. Tankkauspartion toiminnassa estetään vaarallisten kemikaalien ja jätteiden joutuminen maaperään sekä normaalitoiminnassa että poikkeustilanteissa. Toiminta ei siis aiheuta todellista vaaraa pohjavedelle tai [REDACTED]

Tarkempia onnettomuuksiin varautumiskeinoja on esitetty vastineen kohdassa 2 sekä lupahakemuksen täydennyksen kohdassa 3. Kattavilla suojatoimenpiteillä voidaan varmistua, että polttoaine ei pääse varastosäiliöstä ympäristöön. Parkki- ja kenttäalueella liikkuva raskas kalusto saattaa aiheuttaa pieniä mm. hydraulioöljyvuotoja, jotka jäävät asfaltille tai kulkevat huleveden mukana kenttäalueen reunalle tai viemäriin. Tämä ei rajoitu pelkästään Tankkauspartion toiminta-alueelle, vaan vastaavia vuotoja ajoneuvoista syntyy kaikkialla teillä ja kenttäalueilla. Ne eivät ole myöskään sidoksissa ympäristönluvan varaiseen

toimintaan, vaan niitä syntyisi, vaikka toimintaa ei kiinteistöllä olisi. Ne eivät aiheuta riskiä pohjavedelle tai [REDACTED]

Yleiskaavoituksen lausunto

Toiminnan aiheuttama raskas liikenne on vähäistä. Toiminnasta aiheutuu arviolta 20 raskaan liikenteen ajoneuvon ohiajoa vuorokaudessa. [REDACTED]
[REDACTED] sijoittumiseen on otettu kantaa aikaisemmissa vastauksissa. Toiminta ei ole kaavan vastaista, sillä siitä ei aiheudu todellista riskiä [REDACTED] suojatoimenpiteiden takia.

Asemakaavoituksen lausunto

Läheisille asuinrakennuksille ei aiheudu toiminnasta kohtuutonta haittaa. Vaarallisten kemikaalien varastointi ei aiheuta vaikutuksia asuinrakennuksille, sillä vuototapauksessakin polttoaine jää suoja-altaaseen tai umpisäiliöön. Toiminnan vaikutus asumiseen liittyy raskaaseen liikenteeseen, joka kulkee asutuksen vierestä. Tämä on huomioitu asemakaavan laatimisen yhteydessä. Toiminta aiheuttaa T-alueelle tyypillistä melua ja liikennettä. [REDACTED] sijoittumiseen on otettu kantaa aikaisemmissa vastauksissa.

Rakennusvalvonnan lausunto

Kyseessä ei ole polttonesteen jakeluasema. Toiminnassa ei jaella polttoainetta useille tahoille tai yksityishenkilöille, vaan varastoidaan polttonestettä. Toimintaan ei sovelleta JANO asetusta (314/2020) nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista eikä toimintaa rekisteröidä jakeluasemana. Kyseessä on vaarallisen kemikaalin varasto, jonka voi tyypillisesti sijoittaa T-alueelle. Mikäli toiminta katsottaisi suuronnettomuuden vaaraa aiheuttavaksi toiminnaksi, se täytyisi olla osoitettuna kaavassa T/kem-alueeksi. Toiminta ei aiheuta suuronnettomuuden vaaraa, sillä varastoitavalla polttoaineella ei ole sellaisia ominaisuuksia. Näin ollen toiminta on kaavan mukaista.

9.7. Merkintä

Hakemus ja sen perustelut sisältävät viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:ssä säädettyjä salassa pidettäviä asiakirjoja. Salassa pidettävät asiat on tutkittu lupa-asian käsittelyssä.

10 YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN RATKAISU

10.1 Ympäristölupahakemuksen hylkääminen

Ympäristönsuojeluviranomainen hylkää ympäristölupahakemuksen.

Näin ollen myös hakemus toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta hylätään.

11 PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

11.1 Keskeisimmät oikeusohjeet ympäristönsuojelulaissa

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvillääolo velvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen

maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että:

- 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua;
- 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai
- 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (pohjaveden pilaamiskielto).

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä sellaisista 1 momentissa tarkoitetuista aineista, jotka ovat ympäristölle ja terveydelle vaarallisia ja joiden päästäminen suoraan tai epäsuorasti pohjaveteen on kielletty.

Vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetun valtioneuvoston asetuksen (1022/2006) 4 a §:n mukaan sen lisäksi, mitä ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n 1 momentissa säädetään, tämän asetuksen liitteen 1 kohdassa E tarkoitettua vaarallista ainetta tai liitteessä mainittuun aineryhmään kuuluvaa ainetta ei saa päästää suoraan tai välillisesti pohjaveteen. Kielto ei koske aineen tai aineryhmään kuuluvan aineen vähäisen määrän päästämistä pohjaveteen, jos päästöstä ei aiheudu pohjaveden laadun heikkenemistä tai sen vaaraa nyt tai tulevaisuudessa. Kielto ei myöskään koske ympäristönsuojelulain 154 §:n 1 kohdassa määriteltä talousjätevettä, jos päästön vaikutus ei voi ulottua tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueelle taikka toisen kiinteistöllä olevaan tai käytössä olevaan pohjaveteen. Luvanvaraisten tai rekisteröitävien toimintojen harjoittajien on tarvittaessa osoitettava valvontaviranomaiselle, ettei päästöstä voi aiheutua pohjaveden laadun heikkenemistä tai sen vaaraa.

VNa (1022/2006) liitteen 1 kohdassa E, Pohjavedelle vaaralliset aineet ja aineryhmiin kuuluvat vaaralliset aineet, joita ei saa päästää pohjaveteen, alakohdassa 5 on mainittu hiilivedyt.

Ympäristönsuojelulain 19 §:n mukaan kemikaalia ei luvanvaraisessa, ilmoituksenvaraisessa tai rekisteröitävässä toiminnassa saa käyttää siten, että siitä aiheutuu tässä laissa tarkoitettua merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain 20 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että 1) menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (varovaisuus- ja huolellisuusperiaate); 2) noudatetaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisia ja kustannustehokkaita eri toimien yhdistelmiä (ympäristön kannalta parhaan käytännön periaate).

Ympäristönsuojelulain 28 §:n 1 momentin mukaan liitteessä 2 tarkoitetun energiantuotantolaitoksen, asfalttiaseman, jakeluaseman, betoniaseman, betonituotetehtaan ja liitteen 2 kohdassa 5–7 mainittuun toimintaan, kun orgaanisten liuottimien kulutus on enemmän kuin 10 tonnia vuodessa sekä liitteessä 4 tarkoitettuun toimintaan on oltava ympäristölupa, jos toiminta sijoitetaan tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella.

Ympäristönsuojelulain 29 a §:n 1 momentin kohdan 3 mukaan liitteen 4 mukaiseen ilmoituksenvaraiseen toimintaan tarvitaan ympäristölupa, jos toiminta on luvanvaraista 28 §:n nojalla.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 1 momentin mukaan lupahakemus on toimitettava toimivaltaiselle lupaviranomaiselle sähköisesti. 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista. 3 momentin mukaan hakemuksen laatijalla on oltava riittävä asiantuntemus. Hakemuksesta on käytävä tarvittaessa ilmi, mihin aineistoon ja laskenta-, tutkimus- tai arviointimenetelmään annetut tiedot perustuvat.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa;

2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisusta; 6) olennaista heikennystä edellytyksiin harjoittaa saamelaisten kotiseutualueella perinteisiä saamelaiselinkeinoja tai muutoin ylläpitää ja kehittää saamelaiskulttuuria taikka olennaista heikennystä kolttien elinolosuhteisiin tai mahdollisuuksiin harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja kolttaluodeella; 7) vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 20 a §:n vastaista pintavesimuodostuman tai pohjavesimuodostuman tilatavoitteen saavuttamisen vaarantumista tai mainitun lain 20 b §:n vastaista vesimuodostuman tilan heikentymistä.

Ympäristönsuojelulain 51 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa ja 115 d §:ssä tarkoitettussa ilmoituspäätöksessä on 49 §:n 1 momentin 2 kohdassa ja 115 d §:n 2 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurauksen merkittävyyttä arvioitaessa otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) mukaisessa vesienhoitosuunnitelmassa tai merenhoitosuunnitelmassa esitetään toiminnan vaikutusalueen vesien ja meriympäristön tilaan ja käyttöön liittyvistä seikoista. Luvassa ja 115 d §:ssä tarkoitettussa ilmoituspäätöksessä on toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta 11 §:n 2 momentin mukaisesti arvioitaessa sekä onnettomuuksien ehkäisemiseksi tarpeellisia lupamääräyksiä ja ilmoituspäätöksen määräyksiä annettaessa otettava huomioon, mitä toiminnan sijoituspaikkaa ja vaikutusaluetta koskevassa tulvariskien hallinnasta annetun lain (620/2010) mukaisessa tulvariskien hallintasuunnitelmassa esitetään. Luvassa ja ilmoituspäätöksessä on lisäksi otettava huomioon tarvittavissa määrin tämän lain 204 §:ssä tarkoitettut suunnitelmat ja ohjelmat.

Ympäristönsuojelulain 53 §:n mukaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan sisältöä arvioitaessa on otettava huomioon: 1) jätteen määrän ja haitallisuuden vähentäminen; 2) tuotannossa käytettävien aineiden ja siinä syntyvien jätteen uudelleen käytön ja hyödyntämisen mahdollisuus; 3) tuotannossa käytettävien aineiden vaarallisuus sekä mahdollisuudet käyttää entistä haitattomampia aineita; 4) päästöjen laatu, määrä ja vaikutus; 5) käytettyjen raaka-aineiden laatu ja kulutus; 6) energian käytön tehokkuus; 7) toiminnan riskien ja onnettomuusvaarojen ennalta ehkäiseminen sekä onnettomuuksien seurausten ehkäiseminen; 8) parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöönottoon vaadittava aika ja toiminnan suunnitellun aloittamisajankohdan merkitys sekä päästöjen ehkäisemisen ja rajoittamisen kustannukset ja hyödyt; 9) vaikutukset ympäristöön; 10) teollisessa mittakaavassa käytössä olevat tuotantomenetelmät ja menetelmät päästöjen hallitsemiseksi;

11) tekniikan ja luonnontieteellisen tiedon kehitys; 12) Euroopan komission ja kansainvälisten toimielinten julkaisemat tiedot parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta.

11.2 Ympäristölupahakemuksen hylkäämisen perustelut

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on ottanut ratkaisussaan huomioon ympäristönsuojelulain ja sen nojalla annettujen lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Ratkaisussa on muutoinkin huomioitu, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään. Ratkaisuun ovat vaikuttaneet myös lupakäsittelyn aikana saadut lausunnot, muistutukset tai mielipiteet ja vastineet.

Lähtökohtana ratkaisussa on ollut uuden toiminnan ympäristölupahakemus ja toimintakiinteistöä koskevat lainvoimaisen asemakaavan merkinnät sekä [REDACTED] että näiden suhde ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaisiin sijoituspaikan vaatimuksiin kuten toiminnan luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; ja muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Toimintakiinteistön pohjoisosa (varastointihalli) sijoittuu Lavangon asemakaavassa (340400) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle (T) ja kaavassa on todettu, että ympäristö asettaa alueen toiminnalle erityisiä vaatimuksia. [REDACTED]

[REDACTED] Alueella voimassa olevan asemakaavan määräyksissä edellytetään, että [REDACTED]

[REDACTED] Toimintakiinteistö sijaitsee kokonaisuudessaan [REDACTED] alueella. Toimintakiinteistön eteläosa sijoittuu erityisalueelle (E), joka määritelty kaavamääräyksissä seuraavasti: Alue varataan pelastus- ja suojelutoiminnan sekä ympäristövaurioiden ennaltaehkäisyn ja torjunnan harjoittelua varten. [REDACTED]

saastumisen ehkäisyyn liittyvässä alueen käytön yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa on kiinnitettävä erityistä huomiota ja edellytettävä varmoja parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT) edustavia toimenpiteitä ja rakenteellisia suojauksia, koska maassa ja kalliassa oleva pohjavesi on

vuorovaikutuksessa [REDACTED] Kaavamääräyksissä on lisäksi [REDACTED]
[REDACTED] koskevia määräyksiä seuraavasti: [REDACTED] on otettava
huomioon [REDACTED] rakennettaessa. [REDACTED]
[REDACTED] ei saa sijoittaa sellaista toimintaa (esim. vaarallisten kemikaalien varastointia
tai käsittelyä), joka voi vaarantaa [REDACTED]
Polttonesteiden käsittelyyn tai varastointiin tarkoitetut alueet on suojattava
asianmukaisilla suojarakenteilla.

Hakemuksen mukainen toiminta ei ole tavanomainen teollisuus- tai varastotoiminto, vaan laajamittainen polttonesteiden varastointi, jonka riskit vastaavat pohjavesialueeksi rinnastettavan [REDACTED] päälle sijoitettavaa keskikokoista polttonesteiden jakeluasemaa. Kemikaalivaraston lupaharkintaa tehdessä otetaan huomioon maksimi varastointimäärä, joka tässä tapauksessa on säiliöiden koko eli yhteensä 140 m³:ta. Vaikka hakija on hakemuksen täydennyksessä vähentänyt kerralla varastossa olevien polttonesteiden määrää, se ei kuitenkaan poista polttonesteiden varastointi- ja kuljetustoimintaan liittyviä riskejä sekä [REDACTED] että alueen talousvesikaivoille. Toimintakiinteistön eteläosan maaperä on Vantaan kaupungin karttajärjestelmän mukaan moreenia ja keskiosan hiekkaa sekä pohjoisosan, jossa halli sijaitsee, silttiä/savea. Karttatietojen mukaan hiekka-alueen raja kulkee juuri hallin eteläpuolella. Vahinkotilanteessa on mahdollista, että polttoainetta pääsee maaperään ja edelleen [REDACTED] Varsinkin hiekka on lisäksi hyvin vettä läpäisevää.

Polttonesteiden varastointiin ei sovelleta JANO-asetusta, mutta toiminnan luonteen ja riskien ollessa samanlaisia voidaan perusteluissa soveltaa vastaavia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä riskejä arvioitaessa. Jakeluaseman ympäristölupaa koskevassa korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä (KHO:2010:28) on todettu, että pohjaveden pilaamiskiellon vastainen seuraus on aina ympäristöluvan myöntämisen ehdoton este. Pohjaveden pilaamiskielto koski ko. päätöksen mukaan kaikkea maaperässä olevaa, ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentissa suojattua pohjavettä, eikä ainoastaan vedenottamoiden alueiden pohjavettä. Pohjaveden pilaamiskielto sisältää vaaran aiheuttamisen kiellon, eikä toiminnan tarvinnut aiheuttaa konkreettista pilaantumista ollakseen pohjaveden pilaamiskiellon vastaista. Kyseinen päätös koski jakeluasematoiminnan sijoittumista pohjaveden muodostumisalueelle. KHO on tulkinnut, ettei kyseisessä tapauksessa pohjaveden pilaantumisvaaraa voitu alueen maaperä- ja pohjavesiolosuhteissa riittävän tehokkaasti ehkäistä asiassa esillä olleilla tai muillakaan suunnitelman pohjalta arvioitavissa olevilla suojaustoimenpiteillä. Parhaankaan käyttökelpoisen tekniikan noudattaminen ei oikeuta toimintaa harjoitettaessa poikkeamaan ehdottomasta pohjaveden pilaamiskiellosta.

Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä (KHO:2009:37, 7.4.2009) on [REDACTED] rinnastettu vedenhankinnan kannalta tärkeään pohjavesialueeseen.

Hakemusta koskevassa toiminnassa kaksoisvaipalliset ja allastetut polttoainesäiliöt sijaitsevat n. 500 m²:n hallissa. Jakeluasematoiminnassa säiliöt sijaitsevat maan alla. Tällä ei kuitenkaan ole riskien kannalta olennaisesti merkitystä, koska hakemusta koskevan toiminnan suurimmat tunnistetut ympäristöriskit ovat hakemuksessa esitetyn mukaisesti ajoneuvoihin liittyvät riskit (liikenneonnettomuus, ajoneuvorikko), paloturvallisuusriskit ja tankkaustilanteeseen liittyvät ympäristöriskit (letkurikko, liitos ei ole tiivis, vika ylitäytönestimen toiminnassa). Toiminnan keskeisimpiä ympäristöriskejä ovat polttoainevuoto varastohallissa, polttoainevuoto ulkona kalustosta, hulevesien mukana kulkeutuvat epäpuhtaudet sekä poikkeustilanteet.

Varastoiduksi esitetty UN1202 polttoaine on luokiteltu, hakemuksessa esitetyn käyttöturvallisuustiedotteen mukaan, syttyväksi nesteeksi (kategoria 3), välittömästi myrkylliseksi (kategoria 4), ihoa ärsyttäväksi (kategoria 2), karsinogeeniseksi (kategoria 2), oletettavasti haitallinen ihmiselle pitkäaikaisessa altistuksessa, aspiointitoksisuus (kategoria 1) ja vesiympäristölle vaarallinen (kategoria 2). Käyttöturvallisuustiedotteessa kohdassa muut vaarat on mainittu, että polttoaine on hitaasti haihtuva ja aiheuttaa maaperän sekä pohjaveden saastumisvaaraa.

Hakemuksen ja tarkastuksen mukaan piha-alueen vedet purkavat kiinteistön rajajoihin, eikä kiinteistöllä ole hulevesille öljynerotusjärjestelmää tai sulkukaivoja ennen vesien purkua maastoon. Näin ollen mahdollisessa onnettomuustilanteessa piha-alueella on suuri riski, että polttoaineita pääsee maaperään ja edelleen [REDACTED] sekä pohjaveteen.

Lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä suoritetussa tarkastuksessa (3.9.2025) havaittiin hallin epoksilattiassa halkeama ja kiinteistön rajaojan vedessä öljykalvo. Kiinteistöllä oli myös muuta toimintaa, jota ei ollut mainittu hakemuksessa eikä toiminnanharjoittaja täydentänyt hakemustaan tarkastuskertomuksen täydennyspyynnössä edellytetyllä tavalla.

Korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksessä (KHO:2015:45, polttoaine jakeluaseman sijoittaminen pohjavesialueelle) on todettu, että koska pohjavesiesiintymän pilaantuminen polttoainepäästöjen seurauksena voi olla peruuttamaton tapahtuma, myös mainitut vaaratilanteet ovat merkityksellisiä huolimatta niiden pienehköstä todennäköisyydestä.

[REDACTED]
[REDACTED] Hakija ei ole esittänyt hakemuksessaan sellaisia menetelmiä tai rakenteita, joilla voitaisiin riittävässä määrin ehkäistä polttonesteiden varastoinnista aiheutuvaa riskiä sekä [REDACTED] että läheisille asuinrakennusten talousvesikaivoille.

Vantaan kaupungin asema- ja yleiskaavoitus, sekä rakennusvalvonta että terveydensuojeluviranomainen ovat esittäneet lausunnoissaan, että toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa, koska se aiheuttaa riskin [REDACTED] sekä läheisille talousvesikaivoille. Pääkaupunkiseudun Vesi Oy on [REDACTED] ja on lausunnossaan esittänyt, ettei hakemuksessa esitettyä toimintaa tulisi sijoittaa [REDACTED]

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston näkemyksen mukaan hakemus on voimassa olevan asemakaavanvastainen ja hakemuksessa ei ole esitetty luotettavasti sellaisia toimenpiteitä, joilla voitaisiin osoittaa, että toiminnasta ei voisi aiheutua ympäristönsuojelulain 16-17 §:n mukaista pilaantumista ja [REDACTED] tai läheisten asuinkiinteistöjen talousvesikaivojen veden laadun heikentymistä.

Edellä mainittujen perusteluiden nojalla ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset ympäristöluvan myöntämisedellytykset eivät täyty ja lupahakemus on hylätty. Ympäristölupahakemuksen tullessa hylätyksi ei ole tarpeen erikseen perustella aloitusluvan hylkäämistä.

11.5 Vastaus lausuntoihin, muistutuksiin ja mielipiteisiin

Lausunnoissa esitetyt vaatimukset on otettu huomioon ratkaisussa ja niiden perusteluissa ilmenevällä tavalla.

12 PÄÄTÖKSEN LAINVOIMAISUUS

Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla. (YSL 198 §).

13 SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Hallintolaki (434/2003)
Laki viranomaistoiminnan julkisuudesta (621/1999)
Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (YSA 713/2014)
Valtioneuvoston asetus vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista
(1022/2022)

14 KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tästä päätöksestä peritään taksan mukaisena käsittelymaksuna yhteensä 5 460,00 €. Lisäksi hakijalta peritään kuulutuksen sekä päätöksen julkaisemisesta aiheutuvien lehti-ilmoitusten kustannukset todellisten kulujen mukaan. Lasku lähetetään erikseen.

Maksu peritään hakemuksen vireille tullessa voimassa olleen ympäristönsuojeluviranomaisen taksan ja maksutaulukon mukaan, eli Vantaan kaupunginvaltuuston 18.4.2016 (§ 10) hyväksymän Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.5.2016) ja Vantaan ympäristölautakunnan 5.11.2020 (§ 5) hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksutaulukon muutoksen (voimaantulo 1.1.2021) mukaisesti.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaan hakemuksesta tai ilmoituksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu.

Maksutaulukon muutoksen mukaan ympäristönsuojelulain 28 §:n 1 momentin luvanvarainen toiminta pohjavesialueella perittävä maksu on 5 460,00 €. Lehti-ilmoituksista aiheutuvista kustannuksista on määrätty taksan 4 §:ssä (lisämaksut).

15 PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO JA PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Täytäntöönpano:

Ote liitteineen:
Tankkauspartio Oy

Jäljennös (sähköisesti)

- Lupa- ja valvontavirasto
- Tuusulan kunnanhallitus
- Tuusulan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen (Keski-Uudenmaan ympäristökeskus)
- Vantaan kaupungin asemakaavoitus
- Vantaan kaupungin yleiskaavoitus
- Vantaan kaupungin rakennusvalvonta
- Vantaan terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

- Pääkaupunkiseudun Vesi Oy
- Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- Finavia Oyj

Ilmoitus päätöksestä ja jäljennös paperisena
(Erillinen jakelulista)

- Ne, jotka ovat tehneet muistutuksen tai esittäneet mielipiteen asiassa tai ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet sekä ne, joille on annettu lupa-hakemusta koskevasta kuulutuksesta erikseen tieto

Tiedoksianto:

Päätös annetaan **26.1.2026**. Ympäristönsuojeluviranomainen tiedottaa päätöksen antamisesta julkisella kuulutuksella noudattaen mitä hallintolain 62 a §:ssa säädetään. Päätöksen tiedoksianto toimitetaan julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava päätös Vantaan kaupungin verkkosivuilla (vantaa.fi/kuulutukset) ja julkipano.fi-palvelussa (julkipano.fi) **26.1. – 3.3.2026**. Tieto kuulutuksesta julkaistaan myös Tuusulan kunnan verkkosivuilla (tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Kuulutukset). Päätöskuulutuksen julkaisemisesta tiedotetaan myös Vantaan Sanomat ja Keski-Uusimaa -lehdissä.

Muutoksenhakuohje:

Nro 9. ”Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristönsuojelulain nojalla tehdystä päätöksestä”

Lisätiedot:

ympäristötarkastaja Mari Vesa, p. 050 302 4259, [mari.vesa\(at\)vantaa.fi](mailto:mari.vesa@vantaa.fi)

16 MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 190 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävään maksuun haetaan muutosta samassa järjestyksessä kuin pääasiaan. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

17 LIITTEET

Liite 1 Sijaintikartta

Liite 2 Valitusosoitus

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

