

Lupatunnus	LP-092-2024-01630
Kiinteistötunnus	92-420-3-131
Kiinteistön osoite	Rihmapolku 3, Rihmarulla-niminen puisto
Hakija	Telia Towers Finland Oy
Toimenpide	42 metrin korkuisen matkaviestintukiaseman ja 9 m ² suuruisen laitesuojan rakentaminen.
Poikkeamiset	Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa (nro 960100) ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia. Haettu toimenpide poikkeaa asemakaavasta siten, että puistossa ei ole rakennusalaakaan eikä -oikeutta ja Rihmapolulle ei ole sallittu huoltoajoa.
Lausunnot	Liikennesuunnittelu/Kapu, 2.5.2024, Lausunto Maisema-arkkitehti/ yleiskaavoitus/ asemakaavoituksen osalta Itä-Vantaa,Tikkurila, 7.5.2024, Puollettu Viheralueet/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 14.5.2024, Puollettu YHT Lausunnot Kiinteistöt ja asuminen/ Kiinteistöt ja tilat Kipa, 21.5.2024, Ei huomautettavaa Liikennesuunnittelu/Kapu, 1.10.2024, Lausunto Maisema-arkkitehti/ yleiskaavoitus/ asemakaavoituksen osalta Itä-Vantaa,Tikkurila, 25.9.2024, Puollettu Viheralueet/Kadut -ja puistot palvelualue Kapu, 24.9.2024, Puollettu YHT Lausunnot Kiinteistöt ja asuminen/ Kiinteistöt ja tilat Kipa, 24.9.2024, Ei huomautettavaa Katujen ja puistojen luvat, 26.9.2024, Ei huomautettavaa
Naapurien kuuleminen	Naapurit on kuultu viran puolesta. Ensimmäisessä kuulemisessa yksi naapureista muistutti hakemuksesta. Muistutuksessa vaaditaan poikkeamislupahakemuksen hylkäämistä. Perusteluna vaatimukselle on, että puistossa ei ole rakennusalaakaan eikä -oikeutta, joten sinne ei voida myöntää lupaa kiinteälle ja paikallaan pidettäväksi tarkoitettulle rakennelmalle. Tukiasema on sijoittumassa liian lähelle naapurikiinteistöä. Tukiasema olisi mahdollista rakentaa toiseen kohtaan puistoa, mutta hakija ei ole selvittänyt vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja eikä riittävästi perustellut hakemusta. Suunniteltu masto ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:n vaatimuksia. Masto ei myöskään täytä maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2. momentissa asetettuja vaatimuksia. Muistutuksessa todetaan myös, että ko. maston sijoittelua koskevaa asiaa on jo kertaalleen käsitelty Helsingin hallinto-oikeudessa. Muistutus liitteineen on päätöksen liitteenä. Naapurin ja hakijan konsultin kanssa käytiin maastokäynnillä ja sovittiin maston uudesta sijoituspaikasta. Tämän jälkeen suoritettiin uusi kuuleminen, jossa kaksi naapuria muistutti hakemuksesta. Näissä muistutuksissa ehdotettua tukiaseman paikkaa vastustetaan ja pidetään parempana, että masto olisi nykyisen paikan välittömässä läheisyydessä tai sitten Nauharinteen päässä. Perusteluina vastustukseen esitetään maston näkymistä niin ikkunoista kuin pihaltakin. Tonttien arvot voivat laskea ja lisäksi uuden ehdotetun paikan kohdalla on lähetyyppinen kohta, josta nousee ajoittain vettä maan pintaan. Muistutukset ovat päätöksen liitteenä. Hakija on antanut vastineen muistutukseen. Vastineessa todetaan, että tukiasemien sijoitus pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan mahdollisen kuuluvuuden ja että maston täytyy teknisten vaatimusten vuoksi aina olla ympäristöään korkeammalla, minkä vuoksi ne erottuvat aina.

Lähtökohtatiedot

Hakijan vastine on päätöksen liitteenä.

Asemakaava

Alueella on voimassa asemakaava nro 960100 (Itä-Hakkila), joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 20.3.1978. Asemakaavassa alue on puistoaluetta (P). Puistoa ympäröi asuntorakennusten korttelialue (A4). erillispientalojen korttelialuetta (AO). Viereinen Rihmapolku on toteuttamaton yleiselle jalankululle varattu katualue.

Nykytilanne

Paikalla on 30 metriä korkea matkaviestintukiasema sekä noin 3 m² suuruinen laitekaappi. Rihmakuja on päättävä katu. Rihmapolku on yleiselle jalankululle varattu katu. Sitä ei ole rakennettu, mutta siitä on aiemmin kuljettu viereiselle asuintontille.

Kiinteistöt ja asuminen -yksiköllä ei ole huomautettavaa hakemuksesta, maisema-arkkitehti puoltaa hakemusta. Liikennesuunnittelun lausunnossa annetaan määräyksiä purkamisen ja rakentamisen aikaisista järjestelyistä. Viheralueyksikön lausunnossa myönnytään poikkeuksellisesti kahden kuusen kaataminen, mutta ympäröivää, säilytettävää kasvillisuutta tai niiden juuristoa ja latvustoa ei saa vaurioittaa. Lausunnot ovat päätöksen liitteinä.

Hakija perustelee poikkeamista vaatimattomalla tilavaateella ja sillä, ettei lähialueiden asemakaavoihin ole varattu yhdyskuntateknisten rakennusten tai rakennelmien aluetta, jolle tukiaseman voisi sijoittaa. Huoltokäyntejä tukiasemalle tehdään noin 1-4 kertaa vuodessa.

Asian valmistelijan ja maisema-arkkitehdin paikallakäynnillä 9.12.2025 todettiin, että maisemallisesti paras paikka uudelle mastolle on nykyisen maston välittömässä läheisyydessä niin, että läheiset kolme kuusta säilyvät.

Valmistelija
Päätätjä

Kaavoitusinsinööri Mikko Järvi
Asemakaavapäällikkö Marjaana Yläjääski
Vantaa Kaupunkirakenne ja ympäristö

Päätös

Ehdollinen

Asemakaavapäällikkö päätti hyväksyä poikkeamishakemuksen seuraavilla ehdoilla:

- tukiasema rakennetaan mahdollisimman lähelle olemassa olevaa pylvästä sen eteläpuolelle ja uusi laiteala pylvään itä-/koillispuolelle,
- liikennesuunnittelun sekä Kadut ja puistot -palvelualueen lausunnot otetaan huomioon rakentamisessa,
- läheiset kuuset juuristoinen tulee säilyttää,
- nykyinen tukiasema puretaan betoninen perustus mukaanlukien ja paikka maisemoidaan mahdollisimman luonnolliseksi.

Päätöksen perustelut

Uusi tukiasemamasto on ulkonäöltään vähemmän näkyvä, vaikka onkin korkeampi. Korkeampi masto ja suurempi laiteala ovat vähäisiä muutoksia ympäristössä. Hakija on esittänyt maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisen selvityksen hankkeen vaikutuksista. Mastossa olevien antennien täytyy sijoittua vähintään puuston yläpuolelle. Alueella ei ole sellaisia rakennuksia, joihin tukiaseman voisi sijoittaa, kuten tiiviisti rakennetuilla alueilla. Vain hyvin harvassa asemakaavassa on varauduttu matkaviestintukiasemien sijoittamisiin eikä sellaista voi 1970-luvun asemakaavassa edellyttää olevan.

Poikkeamisen erityinen peruste on teknisen huollon verkoston tarpeiden turvaaminen.

Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut oikeusohjeet	Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 §, 171 §, 173 §, 174 § ja 187 § Hallintosäntö luku 10, 2 §, kohta 5, Kaupunginvaltuuston päätös 31.1.2022 § 4 Kaupunkiympäristölautakunnan päätös 21.9.2021 § 13 ratkaisuvallan delegoinnista poikkeamispäätöksissä Kaupunginvaltuuston päätös 25.1.2021 § 10 rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavista maksuista perittävistä taksoista.
Päätöksen antaminen	Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.
Päätöspäivämäärä	19.12.2025
Päätöksen julkipanopäivä	22.12.2025
Päätöksen antopäivä	23.12.2025
Muutosta haettava	viimeistään 7.1.2026
Päätöksen voimassaolo	Tämä päätös on voimassa 23.12.2027 saakka. Mikäli hanke vaatii rakentamisluvan, on lupa haettava tämän päätöksen voimassaoloaikana.
Jatkotoimenpiteet	Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta päätöksen antopäivästä. Rakennuslupahakemukseen on liitettävä tämä päätös.
Lunastus	Päätös 900 € Naapureiden kuuleminen perusmaksu 75 € + 75 €/ naapuri. Naapureille lähetettiin kirjeitä 8 kpl. Maksu naapureiden kuulemisesta 675 € Yhteensä 1575 €
Liitteet	Asemapiirros 1 kpl Lausunto 5 kpl Muu liite 2 kpl Naapurin huomautus 3 kpl Valokuva 1 kpl
Tiedoksi	Uudenmaan ELY-keskus Muistuttajat

Muutoksenhakuohje**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja tai haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja tai haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa

OIKAISUVAATIMUSVIRANOMAINEN

Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saattaa asia Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

OIKAISUVAATIMUSAIKA

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (14) päivän kuluessa siitä kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Julkipanopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

OIKAISUVAATIMUKSEN SISÄLTÖ

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava Vantaan kaupunkiympäristölautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös johon haetaan muutosta
- päätöspykälä ja päätöspäivä
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutoksia vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

OIKAISUVAATIMUKSEN TOIMITTAMINEN

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa seuraavaan osoitteeseen:

Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Asematie 7, 01300 Vantaa
Avoimna ma-to 8.15-15, pe 8.15-14
kirjaamo@vantaa.fi

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin

oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.