

Lähettilä: Pia Pelkonen <>
Lähetetty: tiistai 23. joulukuuta 2025 13.42
Vastanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Oikaisuvaatimus
Liitteet: Ansiovertailu_Vantaan musiikkiopisto_viulunsoiton päätoiminen tuntiopettaja.PDF;
ID 17466 päätös § 14-2.pdf

Oikaisuvaatimus
VD/7885/01.01.01.01/2025

Oikaisuvaatimus osoitetaan:
Vantaan laupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnalle

Vantaan kaupungin yhteystiedot:
Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki
Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu Ratatie 11, 01300 Vantaa
Puhelin: (09) 83911 (vaihe)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

Pia Pelkonen
Asuinkunta:
Puh:
Osoite:
Sähköposti:

Olen hakenut viulunsoiton opettajan pitkää sijaisuutta Vantaan musiikkiopistossa. Vaadin viranhaltijapäätöksen kumoamista sekä lainmukaisuuperiaatteella että tarkoituksenmukaisuusperiaatteella. Lisäksi viranhaltijapäätös on lainvastainen. Vaadin päätöksen kumoamista ja viran julistamista uuteen, oikeudenmukaiseen hakuun.

Ansiovertailu on vaatimukseni liitteenä. Siihen on otettu mukaan kolme minua alemmin koulutettua ja alemmin alalla ansioitunutta henkilöä, joista valitulla on myös kolme tasoa minun koulutustani alempi koulutus. Ansiovertailussa mainittu myös valitun keskeneräinen koulutus, jolla ei virkahaussa ole merkitystä, vain suoritettuja tutkintoja vertaillaan. Minulla on Maisterin tutkinnon lisäksi viulunsoiton opetuksen Licensiaatin tutkinto Lontoosta. Ansioni on täysin sivuutettu, ja siksi kyseessä on laittomuuden lisäksi ikäsyrjintä työhaussa. Minulla on myös kaikista hakijoista laajin ja ansioitunein alan ammattikokemus. Lisäksi yksi ansiovertailuun otetuista on suorittanut musiikin maisterin tutkinnon musiikkikasvatuksessa, se on koulutus peruskoulun musiikinopettajaksi, eikä sillä ole merkitystä viulunsoiton opetuksen virkoja haettaessa. Se on täysin eri ala. Viulunsoiton alan tutkintoihin pitää Sibelius-Akatemian koulutusohjelmista päästä opiskelemaan solistiselle osastolle.

Päätöstä ei ole mitenkään perusteltu, kuten lain mukaan viranhaltijapäätös tulee perustella, eikä hakijoita ole päätöksessä myöskään mitenkään vertailtu. Tällä perusteella viranhaltijapäätös on myös kumottava.

Rehtorit eivät voi valita omien halujensa mukaan ansiovertailuun otettavia, vaan heidät on valittava objektiivisesti olevilla keikoilla, jotka tässä tapauksessa ovat olleet tutkintotodistukset ja työkokemus. Hakukirjettä ei hakemuksessa ollut, vain yksi kysymys, millä perusteella hakija on mielestään juuri sopiva tehtävään. Tällä itsensä kehumisvastauksella ei ole mitään objektiivista merkitystä virkahaussa. Korostan myös, että viransijaisuuteen valittaessa pätee samat säännöt kuin vakivirkaan valittaessa. Lisäksi on epäselvää, onko kyseessä edes sijaisuus, vai avoimen viran hoito. Jos kyseessä on avoin virka, siihen ei voi valita määräaikaista virkaa hoitamaan, vaan virka tulee olla avattu vakituiseen tehtävään.

Helsingissä 23.12.2025

Pia Pelkonen

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

[Yahoo Mail: hae, järjestä ja hoida hommat](#)