SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus esityslista 23.02.2026

Esityslistan kansilehti ... 1

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus ... 2

2 Pöytäkirjan tarkastaminen ... 3

3 Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT ... 4

4 Vantaan kaupungin tilivelvollisten määrittely / PT (kvalt) ... 5

- Kaupungin tilivelvollisten luettelo ... 8

5 Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, Keravan kaupungin ja Vantaan kaupungin ylimmän johdon yhteistyösopimuksen päivittäminen ja yhteisen neuvottelukunnan perustaminen /PT ... 10

- Vantaa-Kerava-VAKE yhteistyösopimus 2023-25 ... 12

- Luonnos Vantaa-Kerava-VAKE yhteistyösopimuksesta valtuustokaudelle 2026-29 ... 16

6 Lausunnon antaminen oikeusministeriölle työryhmän mietinnöstä ehdotuksesta uudeksi valmiuslaiksi /PT ... 20

- Vantaan kaupungin lausunto oikeusministeriön lausuntopyyntöön VN/5137/2022-OM-229 ... 22

7 Vantaan kaupungin tilinpäätös 2025, sitovuustasojen poikkeamat /PT (kvalt) ... 40

8 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 47, kotoutumisen asiantuntijan vakinaisen viran täyttäminen (vakanssi 900483)/PT ... 43

9 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 20.12.2024 § 48, kotoutumisen asiantuntijan vakinaisen viran täyttäminen (vakanssi 900484) / PT ... 47

10 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 46, kotoutumisen asiantuntijan vakinaisen viran täyttäminen (vakanssi 900482) /PT ... 51

11 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 52, kotoutumisen asiantuntijan vakinaisen viran täyttäminen (vakanssi 900485) /PT ... 55

12 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 49, kotoutumisen asiantuntijan määräaikaisen viran täyttäminen 2.1.2025-2.7.2026 (vakanssi 900480)/PT ... 59

13 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 50, kotoutumisen asiantuntijan määräaikaisen viran täyttäminen 2.1.2025-2.7.2026 (vakanssi 900478)/PT ... 63

14 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 51, kotoutumisen asiantuntijan määräaikaisen viran täyttäminen 2.1.2025-2.7.2026 (vakanssi 900479)/PT ... 67

15 YK0057 Petas-Piispankylä osayleiskaavan käynnistyspäätös / PT ... 71

- Liite 1 YK0057 Suunnittelualueen rajaus Kala 10.2.2026 ... 73

16 YK0056 Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaavatyön käynnistäminen /PT ... 74

- Liite 1. YK0056 Suunnittelualueen rajaus KALA 10.2.2026 täydennetty KH 23.2.2026 ... 77

17 Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot 1.4.2026 alkaen /RÅ ... 78

- Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot 1.4.2026 alkaen ... 83

- Vantaan kaupungin avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet, voimassa 1.7.2025 alkaen ... 88

18 Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavamuutoksesta 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti, tehdystä valituksesta / TeA ... 93

- Lausunto 002606 ... 94

- Valitus (As Oy Kaarenhaltia, As Oy Kaarenkeiju, As Oy Kaarenmäki, As Oy Kaarenpeikko) ... 98

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus esityslista 23.02.2026

19 Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavan muutoksesta 002478 ja tonttijaosta, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti, tehdyistä valituksista / TeA 100

- Lausunto 002478 101

- Valitus (Viherkummun omakotiyhdistys ry) 105

- Valitus (Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta) 116

20 Asemakaava ja asemakaavan muutos 661000 sekä tonttijako, 66 Hakkila / Rusokallio 2 - Ehdotuksen hyväksymiskäsittely / TeA (kvalt) 127

- 661000 asemakaavaehdotus 19.1.2026, Rusokallio 2 (allek. 30.1.2026) 132

- 661000 selostus, asemakaava 19.1.2026, Rusokallio 2 133

- 661000 Lausunnot ja vastineet 19.1.2026, Rusokallio 2 197

21 Asemakaavamuutos 002585, 15 Myyrmäki / Myyrmäen urheilutalon laajennus / TeA (kvalt) 205

- 002585 asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025, Myyrmäen urheilutalon laajennus 207

- 002585 selostus, asemakaavamuutos 21.10.2025, Myyrmäen urheilutalon laajennus 208

22 Asemakaavan muutos 002562 ja tonttijaon muutos, 73 Rekola / Joukontie 42 - Ehdotus nähtäville / TeA 226

- 002562 asemakaavamuutosehdotus, Joukontie 42 230

- 002562 selostus, asemakaavamuutos 10.2.2026, Joukontie 42 231

- 002562 Koonti mielipiteistä, asemakaavan muutos 10.2.2026, 73. Rekola / Joukontie 42 270

- Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys, Saatsi Arkkitehdit Oy 3.10.2023 282

- Joukontie 42 Vantaa - asemakaavan meluselvitys, Akukon Oy, 18.6.2025 329

- Joukontie 42 ympäristötekninen tutkimusraportti, Envipro Oy 24.10.2024 337

23 Maankäyttösopimus / Asemakaavan muutos 002552 Puutarhatie 47 / Jehovan todistajat / TeA 361

- 002552_Maankäyttösopimus_luonnos 364

- A1 liitekartta sopimusalue 002552 Puutarhatie 47 374

- B1 liitekartta esisopimus määräalan luovutus 002552 Puutarhatie 47 375

24 Maankäyttösopimus / Asemakaavan muutos 002562 Joukontie 42 / Vivamus Kiinteistöt Oy / TeA 376

- Maankäyttösopimusluonnos 379

- Liite A1: kartta sopimusalueesta 385

25 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muutos /TeA (kvalt) 386

- Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 1.4.2026 alkaen 389

- Ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaulukko 2026 393

26 Vastaus Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa /PT (kvalt) 398

- Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa 402

27 Vastaus Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan / PT (Kvalt) 404

- Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan 408

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus esityslista 23.02.2026

28 Vastaus Tanja Aidanjuuren ja Anssi Auran sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen kasvojen näkyvyyden turvaaminen Vantaan kouluissa ja oppilaitoksissa; kouluissa tulisi kieltää muun muassa burkan ja niqabin käyttö / PT (kvalt) 410

- Tanja Aidanjuuren ja Anssi Auran sekä 17 muun valtuutetun aloite kasvojen näkyvyyden turvaaminen Vantaan kouluissa ja oppilaitoksissa; kouluissa tulisi kieltää muun muassa burkan ja niqabin käyttö 413

- Lainsäädännöllinen tausta 414

- Opetushallituksen järjestyssääntöohjeet 417

Kaupunginhallituksen kokous

23.2.2026 klo 14.00
Kaupungintalo, Tikkurila

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

2 **Pöytäkirjan tarkastaminen**

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 2.3.2026 klo 16.00 ja

Jäsenet	**Kokous pvä**
Abdi Faysal	
Aura Anssi	
Demiri Funda	26.1.2026
Hakala Heli	23.2.2026
Kasonen Mika	26.1.2026
Kivimäki Otso	9.2.2026
Niikko Mika	9.2.2026
Nummela Nina	23.2.2026
Roininen Petri	
Rämö Eve	
Räsänen Minna	
Strohm Emily	
Tammi Visa	
Tuomainen Anni Juulia	

b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/paatoksenteko) keskiviikosta 4.3.2026 lähtien.

3 **Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT**

PT/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja nro 1/10.2.2026
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnan pöytäkirja nro 2/10.2.2026
Kaupunkiympäristön lautakunnan pöytäkirja nro 2/10.2.2026
Kaupunkitilalautakunnan pöytäkirja nro 2/11.2.2026

Hankintajohtajan päätös
§ 6 Kuorma-autojen 3 kpl hankinta Vantaan kaupungille ja Vantaan ammattiopisto Varialle

Tietohallintojohtajan päätös
§ 8 Vantaa.fi-verkkosivuston ylläpidon ja kampanjasivuston hankinta (750 000 euroa alv. 0%)

Kaupunginhallituksen edustajien raportit toimielimistä

Kaupunginhallitus on 11.8.2025 § 16 päätöksellään valinnut kaupunginhallituksen edustajat/varaedustajat lautakuntiin ja toimielimiin. Heidän tehtävä on seurata toimielinten toimintaa kaupunginhallituksen toiminnan ja strategisten tavoitteiden toteutumisen näkökulmasta ja tarvittaessa tuoda toimielimille tiedoksi kaupunginhallituksen näkemykset, välittää toimielimille tietoa kaupunginhallituksessa mahdollisesti vireillä olevista toimielinten toimintaan liittyvistä asioista sekä valvoa toimielinten päätöksentekoa kaupunginhallituksen otto-oikeutta silmällä pitäen.

Kuullaan kaupunginhallituksen edustajien raportit toimielimistä.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä, sekä merkitään käyty keskustelu tiedoksi.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

4 Vantaan kaupungin tilivelvollisten määrittely / PT (kvalt)

VD/1031/00.01.01.01/2026

SH/KS/EK

Kuntalain 125 §:n mukaan tilivelvollisia ovat valtuustoa lukuun ottamatta kaupungin toimielinten jäsenet ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavat viranhaltijat. Tilivelvollisuus merkitsee sitä, että toimielimen jäsenen ja viranhaltijan toiminta tulee valtuuston arvioitavaksi, siihen voidaan kohdistaa tilintarkastajan tilintarkastuskertomuksessa muistutus ja valtuusto päättää myönnettävästä vastuuvapaudesta.

Kunnan toimielimet on määritelty kuntalain 30 §:ssä ja Vantaan osalta tarkemmin kaupunginvaltuuston hyväksymän hallintosäännön 2. luvussa. Vantaalla tilivelvollisuus koskee luottamushenkilöistä kaupunginhallituksen ja sen jaostojen jäseniä sekä lautakuntien ja niiden jaostojen jäseniä.

Kuntalaissa ei ole selkeästi määritelty, ketkä ovat toimielimen tehtäväalueen johtavia viranhaltijoita. Kuntalain kommentaarin mukaan johtavana viranhaltijana voidaan pitää toimielimen esittelijää ja toimielimen tehtäväalueella itsenäisestä tehtäväkokonaisuudesta vastaavaa henkilöä hänen toimiessaan toimielimen alaisena. Vantaan kaupungissa johtavat viranhaltijat ja toimielinten esittelijät on pääsääntöisesti määritelty hallintosäännössä. Sen lisäksi tilivelvollisten määrittelyssä on hyödynnetty toimialojen asiantuntemusta oman organisaationsa tehtäväkokonaisuuksista.

Kaupungin kaikkien työntekijöiden on hoidettava tehtävänsä asianmukaisen huolellisesti. Vaikka kaupungin tilivelvolliset olisikin määritelty, kaupungin tilintarkastaja voi kuntalain 125 §:n perusteella tilintarkastuskertomuksessaan kohdistaa muistutuksen muullekin kuin määritelmän piiriin kuuluvalle viranhaltijalle, ja esittää vastuuvapauden epäämistä. Tilivelvollisten määrittely ei siten estä kohdistamasta vahingonkorvausvaatimusta tai rikossyytettä muuhun henkilöön kuin tilivelvolliseen. Toimielinten varajäseniin ja johtavien viranhaltijoiden varahenkilöihin sovelletaan samoja säännöksiä heidän toimiessaan tehtävässä.

Kuntalain 123 §:n mukaan tilintarkastajan on tilintarkastuskertomuksessaan esitettävä lausunto mm. sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan sekä konsernivalvonnan asianmukaisesta järjestämisestä sekä esitys vastuuvapauden myöntämisestä ja mahdollisesta muistutuksesta, joka voidaan kohdistaa tilivelvolliseen. Muistutuksen edellytyksenä on, että tilivelvollinen on toiminut vastoin lakia tai valtuuston päätöksiä eikä virhe tai aiheutunut vahinko ole vähäinen.

Tilivelvollisten esittäminen tilinpäätöksessä ja talousarviossa

Kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaosto on antanut yleisohjeen kuntien tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen laatimisesta. Yleisohjeen tarkoituksena on ohjeistaa tilinpäätöksen laatimista siten, että se antaa oikean ja riittävän kuvan kunnan toiminnasta ja taloudesta. Ohjeen kohdassa 3.2.2 Kunnan hallinto ja siinä tapahtuneet muutokset todetaan, että ”vastuuvapauden myöntämisen kannalta on perusteltua esittää tilivelvolliset toimielimet sekä tilivelvolliset viran- ja toimenhaltijat. Tilivelvollisia ovat kunnan toimielinten jäsenet sekä tehtäväalueen johtavat viranhaltijat.” Vantaan kohdalla tämä tarkoittaisi käytännössä sitä, että tilinpäätöksessä esitettäisiin soveltuvassa kohdassa tilivelvollisten määrittelyä käsittelevä teksti ja luettelo tilivelvollisista.

Tilivelvollisten esittämistä talousarviossa puoltaa se, että valtuuston hyväksymässä talousarviossa asetetaan muun muassa kaupungin johtavien viranhaltijoiden johtamille hallinnollisille kokonaisuuksille toiminnallisia ja taloudellisia tavoitteita sekä vastuu talousarvion noudattamisesta. Tilivelvollisten ja muiden kannalta on selkeämpää, jos he tietävät jo talousarviovuoden alussa, keitä tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä annettava vastuuvapauslausuma koskee. Kuntaliitto on antanut suosituksen kunnan ja kuntayhtymän talousarvion ja -suunnitelman laatimisesta. Suosituksen kohdan 6.2.6 mukaan ”talousarviossa on suositeltavaa esittää kunnan määrittelemät tilivelvolliset. Kuntalain mukaan tilivelvollisia ovat hallituksen, lautakuntien sekä niiden jaostojen jäsenet sekä tehtäväalueiden johtavat viranhaltijat”.

Mikäli tilivelvolliset esitetään jatkossa tilinpäätöksessä ja talousarviossa, päivitetty luettelo tulisi vuosittain edellä mainittujen asiakirjojen yhteydessä valtuuston päätettäväksi eikä tarvetta erilliselle päätöksenteolle olisi.

Tilivelvollisuusluettelon ylläpidosta huolehtisi tarkastuslautakunnan alainen ulkoisen tarkastuksen yksikkö, joka valmistelee luetteloon tehtävät merkittävät päivitykset tarkastuslautakunnan päätettäväksi siten, että ajantasainen tieto voidaan toimittaa vuosittain tilinpäätöksen ja talousarvion laatimista varten. Luettelon päivittämisessä on mahdollista hyödyntää hallintosäännön määräyksiin tehtyjä muutoksia, sidonnaisuusilmoitusten valvonnan kautta kertyvää tietoa toimielinten esittelijöistä ja toimialojen kanssa käytyä tietojenvaihtoa.

Tarkastuslautakunnan valmistelutehtävä ja siihen liittyvä lausuntopyyntö

Kuntalain kommentaarin mukaan tilivelvollisten luettelon hyväksyminen kuuluu valtuustolle, joka päättää asiasta tarkastuslautakunnan valmistelun pohjalta. Tarkastuslautakunnan on valmistellessaan tilivelvollisten määrittelyä kaupunginvaltuuston päätettäväksi kuultava kaupunginhallitusta ja kaupungin tilintarkastajaa. Sen vuoksi lautakunnan on syytä pyytää kaupunginhallituksen ja tilintarkastajan lausuntoa tilivelvollisten määrittelystä.

Tarkastuslautakunta 4.2.2026 § 4

Kaupunginreviisorin esitys:
Tarkastuslautakunta päättää:

a) Merkitä tiedoksi liitteenä olevan kaupungin tilivelvollisten määrittelyn,
b) pyytää kaupunginhallitusta ja kaupungin tilintarkastajaa antamaan 28.2.2026 mennessä lausunnon tilivelvollisten määrittelystä.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin ja hyväksyttiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus 26.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa tarkastuslautakunnalle lausunto tilivelvollisten määrittelystä.

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite:
- Luettelo kaupungin tilivelvollisista

Muutoksenhakuohje: 1. oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
kaupunginreviisori Sari Hännikäinen, puh. 050 302 6473, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Luottamushenkilötoimielimet:

Kaupunginhallitus jaostoineen

Lautakunnat jaostoineen

Viranhaltijat:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

Apulaiskaupunginjohtaja

Varhaiskasvatuksen johtaja

Perusopetuksen johtaja

Toisen asteen koulutuksen johtaja

Ruotsinkielisten palveluiden johtaja

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala

Apulaiskaupunginjohtaja

Kulttuurijohtaja

Nuoriso- ja yhteisöpalvelujohtaja

Liikuntajohtaja

Elinikäisen oppimisen johtaja

Kaupunkiympäristön toimiala

Apulaiskaupunginjohtaja

Kaupunkisuunnittelujohtaja

Ympäristöpalveluiden päällikkö

Rakennusvalvontapäällikkö

Kiinteistöjohtaja

Kaupungininsinööri

Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala

Kaupunginjohtaja

Tarkastusjohtaja

Viestintäjohtaja

Henkilöstöjohtaja

Talous- ja strategiajohtaja

Rahoitusjohtaja

Hallintojohtaja

Keskusvaalilautakunnan esittelijänä toimiva lakimies

Konsernipalvelujohtaja

Hankintajohtaja

Tietohallintojohtaja

Elinvoimajohtaja

Työllisyys- ja kotoutumispalveluiden johtaja

Ulkoinen tarkastus: Kaupunginreviisori

5 **Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, Keravan kaupungin ja Vantaan kaupungin ylimmän johdon yhteistyösopimuksen päivittäminen ja yhteisen neuvottelukunnan perustaminen /PT**

VD/1215/00.04.01/2026

PT/LR/EK

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, Vantaan kaupungin ja Keravan kaupungin välillä on ollut solmittuna ylimmän johdon yhteistyösopimus. Sopimuksessa on sovittu Keravan kaupungin johtoryhmän, Vantaan kaupungin johtoryhmän sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen johtoryhmän yhteistyöstä ja Keravan kaupunginjohtajan, Vantaan kaupunginjohtajan ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialuejohtajan yhteistyöstä. Lisäksi sopimuksessa on sovittu osapuolten ylimmän poliittisen johdon yhteistyön mahdollistamisesta.

Hyvinvointialue on esittänyt syksyllä 2024 Vantaan ja Keravan kaupungeille yhteisen sopimuspohjaisen neuvottelukunnan perustamista tälle valtuustokaudelle rajapinnassa olevien yhteisten asioiden käsittelyä varten. Esityksen teki aluehallituksen asettama toimikunta, joka valmisteli 1.6.2025 alkavan valtuustokauden toimielinorganisaatiota ja hallintosääntöä. "Toimikunta päätti yksimielisesti, että Vantaan ja Keravan kaupungeille esitetään yhteisen sopimuspohjaisen neuvottelukunnan perustamista 1.6.2025 alkavalle valtuustokaudelle, rajapinnassa olevien yhteisten asioiden käsittelyä varten. Neuvottelukunnan jäsenet nimetään asemavaltuutuksen perusteella. Tämä voidaan tehdä päivittämällä hyvinvointialueen ja kaupunkien johdon yhteistyösopimusta."

Esitystä uudesta neuvottelukunnasta on käsitelty kolmen organisaation johtoryhmien tapaamisissa sekä hyvinvointialueen aluehallituksen ja Vantaan ja Keravan kaupunginhallitusten yhteistapaamisessa 10.9.2025.

Yhteisen neuvottelukunnan perustaminen voidaan toteuttaa osana johdon yhteistyösopimuksen päivittämistä. Samassa yhteydessä sopimukseen on mahdollista päivittää osapuolten nykyiset yhteystiedot, poistaa vanhentuneet tekstit yhdyspintasopimusten ja -suunnitelmien sekä yhteisten tavoitteiden laadinnasta vuoden 2023 aikana sekä samalla muutoinkin päivittää tarkoituksenmukaisemmaksi viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden foorumeita huomioiden uuden neuvottelukunnan perustaminen.

Perustettavan hyvinvointiyhteistyön neuvottelukunnan jäseniksi ehdotetaan nimettävän asemavaltuutuksen perusteella siten, että siihen kuuluvat hallitusten puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat sekä nimetään kullekin edellä mainitulle henkilölle samaa poliittista ryhmää edustava varajäsen kustakin hallituspöydästä. Lisäksi neuvottelukuntaan nimetään hyvinvointialueelta valtuustotoimikunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja. Hyvinvointialuejohtaja ja kaupunginjohtajat vastaavat asioiden valmistelusta neuvottelukunnalle.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn ylimmän johdon yhteistyösopimuksen
b) nimetä perustettava yhteinen neuvottelukunta yhteistyöneuvottelukunnaksi
c) että neuvottelukuntaan osallistuvat Vantaan kaupungin edustajana yhteistyösopimuksen mukaisesti 31.5.2027 asti Ulla Kaukola, Eve Rämö ja Mika Kasonen

d) nimetä varajäsenet neuvottelukuntaan Vantaan kaupungin edustajille
e) valtuuttaa kaupunginjohtaja allekirjoittamaan sopimuksen Vantaan kaupungin osalta

Liitteet:
- Nykyinen sopimus
- Päivitetty sopimusluonnos

Täytäntöönpano: Kuntademokratian palvelualue

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
Leena Rusanen, hallintojohtaja
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, Keravan kaupungin ja Vantaan kaupungin ylimmän johdon yhteistyösopimus

1. Sopimuksen osapuolet ja yhteyshenkilöt

Osapuolet	Osoite	Yhteyshenkilöt
Keravan kaupunki	Keravan kaupunki Keskushallinto PL 123 Kauppakaari 11 FI-04201 Kerava	Kaupunginjohtaja Kirsi Rontu
Vantaan kaupunki	Vantaan kaupunki, kirjaamo PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki	Kaupunginjohtaja Ritva Viljanen
Vantaan ja Keravan hyvinvointialue	Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, kirjaamo, PL 1000, 01301 Vantaa	Hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö

Sopimuksen osapuolet erikseen ”Osapuoli”, yhdessä ”Osapuolet”.

2. Sopimuksen tarkoitus

Laki hyvinvointialueesta (§ 14) määrittelee, että hyvinvointialueen ja sen alueen kuntien on neuvoteltava vähintään valtuustokausittain tehtäviensä hoitamiseen liittyvästä yhteistyöstä, tavoitteista ja työnjaosta. Neuvottelussa voidaan sopia ainakin yhteistyön edellyttämistä yhteistoimintarakenteista, toimintamalleista sekä yhteistyön edellyttämästä tiedonkulusta.

Tällä sopimuksella osapuolet sopivat ylimmän johdon yhteistyöstä. Yhteistyön yleisinä tavoitteina ovat yhteisen tilannekuvan saavuttaminen, yhteisistä tavoitteista sopiminen, tiedonkulun varmistaminen sekä saavutettavat ja saumattomat palveluketjut ja eri osapuolten kattava yhteistyö yhdyspintatehtävissä.

Hyvinvointialueuudistuksen valmistelussa on tunnistettu jo noin 140 yhdyspintaa kaupunkien ja hyvinvointialueen välillä. Niihin laaditaan joko yhdyspintasopimukset tai -suunnitelmat, joissa

määritellään muun muassa yhteistyön tavat ja foorumit, työnjako ja tiedonkulku. Tavoitteena on, että yhdyspintasopimukset ja -suunnitelmat on laadittu vuoden 2023 aikana.

3. Sopimuksen kohde ja yhteistyön sisältö

Sopimuksessa sovitaan

- Keravan kaupungin johtoryhmän, Vantaan kaupungin johtoryhmän sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen johtoryhmän yhteistyöstä ja
- Keravan kaupunginjohtajan, Vantaan kaupunginjohtajan ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialuejohtajan yhteistyöstä.

Lisäksi sopimuksessa sovitaan osapuolten ylimmän poliittisen johdon yhteistyön mahdollistamisesta.

Edellä mainittujen tahojen yhteistyö keskittyy esimerkiksi seuraaviin teemoihin: hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, palveluiden sijoittuminen, oppilas- ja opiskelijahuolto, työllisyyteen liittyvät palvelut, turvallisuus ja varautuminen, eri asiakasryhmien palvelut, tilat ja talous. Yhteistyössä pyritään ennustettavuuteen, pitkäjänteisyyteen ja tehokkuuteen.

Osapuolet sitoutuvat varmistamaan yhteistyön ja yhdyspintojen toimivuutta tarkastelemalla osapuolten yhdyspintasopimusten ja -suunnitelmien tilaa aika ajoin ja muokkaamalla niitä tarvittaessa tilanteen edellyttämällä tavalla.

Yhteisen tilannekuvan avulla osapuolet pyrkivät edistämään yhteisten tavoitteiden asettamista ja varmistamaan, etteivät osapuolten tavoitteet ole ristiriidassa keskenään.

Osapuolet sopivat vuoden 2023 aikana yhteisistä tavoitteista ja yhteisistä strategisista linjauksista sekä yhteistyön keskeisistä toimenpiteistä.

4. Yhteistyötä ohjaavat periaatteet

Osapuolet sitoutuvat yhteistyötä ohjaaviin periaatteisiin:

- Asiakaslähtöisyys ja alueen asukkaiden tarpeiden huomioiminen
- Yhteistyön sujuvuus ja kaksinkertaisten rakenteiden välttäminen
- Tehokkuus ja taloudellisuus
- Avoimuus
- Innovatiivisuus
- Ilmiölähtöisyys

5. Hyvinvointialueen ja kaupunkien yhteistyöfoorumit

5.1. Viranhaltijajohdon yhteistyö

Viranhaltijoiden yhteistyöfoorumin muodostavat osapuolten ylimmät johtoryhmät, jotka kokoontuvat vähintään kaksi kertaa vuodessa (keväällä ja syksyllä) yhteiseen kokoukseen.

Yhteistyöfoorumin kokoontumisia edeltää Keravan kaupunginjohtajan, Vantaan kaupunginjohtajan ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialuejohtajan yhteinen tapaaminen, jossa valmistellaan yhteistyöfoorumin asioita.

Yhteistyöfoorumin kokoonkutsujana ja tapaamisten järjestäjänä toimii kukin osapuoli vuorotellen vuorovuosina siten, että yhteistyön ensimmäisenä vuonna kokoonkutsuja on Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, toisena Keravan kaupunki ja kolmantena Vantaan kaupunki.

5.2. Poliittisen johdon yhteistyö

5.2.1. Valtuustojen yhteinen seminaari

Osapuolet sitoutuvat järjestämään osapuolten valtuustoille vuosittain yhteisen seminaarin, jossa käsitellään esimerkiksi terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen liittyviä asioita, yhteistyötä ja yhteisiä tavoitteita.

5.2.2. Hallitusten yhteinen kokous ja hallitusten puheenjohtajien tapaaminen

Osapuolet sitoutuvat järjestämään vuosittain vähintään yhden yhteisen tapaamisen osapuolten hallituksille. Osapuolten ylimmät johtajat vastaavat kokouksen viranhaltijavalmistelusta. Lisäksi osapuolet sitoutuvat mahdollistamaan hallitusten yhteistä tapaamista valmistelevan osapuolten hallitusten puheenjohtajien yhteisen tapaamisen.

Tapaamisten kokoonkutsujana ja järjestäjänä toimii kukin osapuoli vuorotellen vuorovuosina siten, että yhteistyön ensimmäisenä vuonna kokoonkutsuja on Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, toisena Keravan kaupunki ja kolmantena Vantaan kaupunki.

6. Sopimuksen voimaantulo

Sopimus tulee voimaan, kun kaikki osapuolet ovat sen hyväksyneet ja allekirjoittaneet.

7. Sopimuksen voimassaolo

Sopimus on voimassa toistaiseksi. Sopimus voidaan irtisanoa päättyväksi kuuden kuukauden kuluttua sen kalenterikuukauden päättymisestä, jolloin kirjallinen irtisanomisilmoitus on toimitettu yhteyshenkilölle. Osapuolien on sopimuksen irtisanomisen yhteydessä sovittava siitä, kuinka lainsäädännössä asetetut velvoitteet täytetään sopimuksen päättymisen jälkeen.

8. Sopimuksen muuttaminen

Osapuolten on tehtävä sopimuksen muutokset aina kirjallisesti. Osapuolilla ei ole yksipuolista oikeutta muuttaa tätä sopimusta. Sopimuksen muuttaminen on hyväksyttävä samalla menettelyllä jokaisen osapuolen organisaatiossa, kuin tämä sopimus on hyväksytty.

9. Allekirjoitukset

Vantaalla ___.___.2023

Timo Aronkytö
Vantaan ja Keravan hyvinvointialuejohtaja

Keravalla ___.___.2023

Kirsi Rontu
Keravan Kaupunginjohtaja

Vantaalla ___.___.2023

Ritva Viljanen
Vantaan kaupunginjohtaja

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, Keravan kaupungin ja Vantaan kaupungin ylimmän johdon yhteistyösopimus

1. Sopimuksen osapuolet ja yhteyshenkilöt

Osapuolet	Osoite	Yhteyshenkilöt
Keravan kaupunki	Keravan kaupunki Kirjaamo, PL 123, 04201 Kerava	Kaupunginjohtaja Kirsi Rontu
Vantaan kaupunki	Vantaan kaupunki, kirjaamo PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki	Kaupunginjohtaja Pekka Timonen
Vantaan ja Keravan hyvinvointialue	Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, kirjaamo, PL 1000, 01088 Vantaan ja Keravan hyvinvointialue	Hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö

Sopimuksen osapuolet erikseen ”Osapuoli”, yhdessä ”Osapuolet”.

2. Sopimuksen tarkoitus

Laki hyvinvointialueesta (§ 14) määrittelee, että hyvinvointialueen ja sen alueen kuntien on neuvoteltava vähintään valtuustokausittain tehtäviensä hoitamiseen liittyvästä yhteistyöstä, tavoitteista ja työnjaosta. Neuvottelussa voidaan sopia ainakin yhteistyön edellyttämistä yhteistoimintarakenteista, toimintamalleista sekä yhteistyön edellyttämästä tiedonkulusta.

Tällä sopimuksella osapuolet sopivat ylimmän johdon yhteistyöstä. Sopimuksessa määritellyt tahot toteuttavat edellä mainitun lain mukaista velvoitetta hyvinvointialueen ja sen alueen kuntien neuvotteluista. Yhteistyön yleisinä tavoitteina ovat yhteisen tilannekuvan saavuttaminen, yhteisistä tavoitteista sopiminen, tiedonkulun varmistaminen sekä saavutettavat ja saumattomat palveluketjut ja eri osapuolten kattava yhteistyö yhdyspintatehtävissä.

3. Sopimuksen kohde ja yhteistyön sisältö

Sopimuksessa sovitaan

- Osapuolten ylimmän poliittisen johdon yhteistyöstä
- Keravan kaupungin johtoryhmän, Vantaan kaupungin johtoryhmän sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen johtoryhmän yhteistyöstä ja
- Keravan kaupunginjohtajan, Vantaan kaupunginjohtajan ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialuejohtajan yhteistyöstä.

Edellä mainittujen tahojen yhteistyö keskittyy esimerkiksi seuraaviin teemoihin: hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, palveluiden sijoittuminen, oppilas- ja opiskelijahuolto, työllisyyteen liittyvät palvelut, turvallisuus ja varautuminen, eri asiakasryhmien palvelut, tilat ja talous. Yhteistyössä pyritään toiminnan ennustettavuuteen, pitkäjänteisyyteen, tehokkuuteen ja korkeaan laatuun.

Osapuolet sitoutuvat varmistamaan yhteistyön ja yhdyspintojen toimivuutta tarkastelemalla osapuolten yhdyspintasopimusten ja -suunnitelmien tilaa säännöllisesti ja muokkaamalla niitä tilanteen edellyttämällä tavalla.

Yhteisen tilannekuvan avulla osapuolet edistävät yhteisten strategisten tavoitteiden asettamista ja varmistavat, etteivät osapuolten tavoitteet ole ristiriidassa keskenään.

4. Yhteistyötä ohjaavat periaatteet

Osapuolet sitoutuvat yhteistyötä ohjaaviin periaatteisiin:

- Asiakaslähtöisyys
- Yhteistyön sujuvuus
- Ratkaisuhakuisuus
- Avoimuus
- Kestävä kehitys

5. Hyvinvointialueen ja kaupunkien yhteistyöfoorumit

5.1. Viranhaltijajohdon yhteistyö

Viranhaltijoiden yhteistyöfoorumin muodostavat osapuolten ylimmät johtoryhmät, jotka kokoontuvat vähintään kaksi kertaa vuodessa. Toinen tapaamisista voidaan järjestää myös kokouksen teeman mukaan pienemmällä kokoonpanolla.

Yhteistyöfoorumin kokoontumisia edeltää Keravan kaupunginjohtajan, Vantaan kaupunginjohtajan ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialuejohtajan yhteinen tapaaminen, jossa valmistellaan yhteistyöfoorumin asioita.

Yhteistyöfoorumin kokoonkutsujana ja tapaamisten järjestäjänä toimii kukin osapuoli vuorotellen vuorovuosina siten, että yhteistyön ensimmäisenä vuonna (2026) kokoonkutsuja on Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, toisena Keravan kaupunki ja kolmantena Vantaan kaupunki.

5.2. Poliittisen johdon yhteistyö

5.2.1. Valtuustojen yhteinen seminaari

Osapuolet järjestävät valtuustoille kaksi kertaa valtuustokaudessa yhteisen seminaarin, jossa käsitellään esimerkiksi ajankohtaisia teemoja ja ilmiöitä, yhteistyön sujumista, yhteisiä tavoitteita sekä niiden toteutumista.

5.2.2. Yhteistyöneuvottelukunta

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, Keravan kaupungin ja Vantaan kaupungin ylimpien luottamushenkilöiden yhteistyöhön asetetaan valtuustokausittain neuvottelukunta yhdyspinnoilla olevien yhteisten asioiden käsittelyä varten. Neuvottelukunnan jäsenet nimetään asemavaltuutuksen perusteella siten, että siihen kuuluvat hallitusten puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat sekä nimetään kullekin edellä mainitulle henkilölle samaa poliittista ryhmää edustava varajäsen kustakin hallituspöydästä. Lisäksi neuvottelukuntaan nimetään hyvinvointialueelta valtuustotoimikunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja. Hyvinvointialuejohtaja ja kaupunginjohtajat vastaavat asioiden valmistelusta neuvottelukunnalle. Neuvottelukunta kokoontuu säännöllisesti, kolme kertaa vuodessa ja lisäksi tarvittaessa. Puheenjohtajana toimii ko. vuonna kokouskutsujana olevan tahon hallituksen puheenjohtaja.

Tapaamisten kokoonkutsujana ja järjestäjänä toimii kukin osapuoli vuorotellen vuorovuosina siten, että yhteistyön ensimmäisenä vuonna (2026) kokoonkutsuja on Vantaan ja Keravan hyvinvointialue, toisena Keravan kaupunki ja kolmantena Vantaan kaupunki.

6. Sopimuksen voimaantulo

Sopimus tulee voimaan, kun kaikki osapuolet ovat sen hyväksyneet ja allekirjoittaneet. Sopimuksen hyväksyy ja irtisanoo kunkin organisaation hallitus.

7. Sopimuksen voimassaolo

Sopimus on voimassa toistaiseksi. Sopimus voidaan irtisanoa päättyväksi kuuden kuukauden kuluttua sen kalenterikuukauden päättymisestä, jolloin kirjallinen irtisanomisilmoitus on toimitettu yhteyshenkilölle. Osapuolien on sopimuksen irtisanomisen yhteydessä sovittava siitä, kuinka lainsäädännössä asetetut velvoitteet täytetään sopimuksen päättymisen jälkeen.

8. Sopimuksen muuttaminen

Osapuolten on tehtävä sopimuksen muutokset aina kirjallisesti. Osapuolilla ei ole yksipuolista oikeutta muuttaa tätä sopimusta. Sopimuksen muuttaminen on hyväksyttävä samalla menettelyllä jokaisen osapuolen organisaatiossa, kuin tämä sopimus on hyväksytty.

9. Allekirjoitukset

Timo Aronkytö

Vantaan ja Keravan hyvinvointialuejohtaja

Kirsi Rontu

Keravan Kaupunginjohtaja

Pekka Timonen

Vantaan kaupunginjohtaja

6 Lausunnon antaminen oikeusministeriölle työryhmän mietinnöstä ehdotuksesta uudeksi valmiuslaiksi /PT

VD/1277/03.00.00/2026

PT/MH/AN/EK

Oikeusministeriö on pyytänyt 17.12.2025 päivätyllä lausuntopyynnöllään VN/5137/2022-OM-229 Vantaan kaupungilta lausuntoa Oikeusministeriölle työryhmän mietinnöstä ehdotuksesta uudeksi valmiuslaiksi.

Työryhmän mietinnön tausta
Pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman mukaan hallitus varmistaa viranomaisten riittävät toimivaltuudet ja resurssit kansallisen riskiarvion uhkien torjuntaan ja kriisien johtamiseen. Valmiuslain kokonaisuudistuksella tulee hallitusohjelman mukaisesti rakentaa tarvittavat toimivaltuudet kriisien johtamiseen ja varautumiseen siten, että yhteiskunnan toimintaedellytykset turvataan poikkeusoloissa. Valtioneuvosto asetti 6.10.2022 kaikkien ministeriöiden ja tasavallan presidentin kanslian edustajista sekä oikeudellisista asiantuntijoista koostuvan työryhmän valmistelemaan valmiuslain kokonaisuudistusta. Työryhmän työn tueksi asetettiin myös eduskuntaryhmien edustajista koostuva parlamentaarinen seurantaryhmä. Työryhmän toimikausi päättyi 30.6.2025.

Valtioneuvosto asetti ajalle 20.11.2025–18.12.2025 uuden työryhmän jatkamaan valmiuslain kokonaisuudistusta valmistelleen työryhmän työtä sisäministeriön esiin nostamien laajamittaiseen maahantuloon liittyvien seikkojen huomioon ottamiseksi. Uuden työryhmän työn pohjana toimi 30.6.2025 toimikautensa päättäneen työryhmän mietintö sekä 21.11.2025 päivätty sisäministeriön muistio, johon sen muutosehdotukset perusteluineen on kirjattu. Työryhmän tehtävänantoon ei kuulunut arvioida muita uudistuksen jatkovalmisteluun liittyviä kysymyksiä. Työryhmä ei ehdottanut muutoksia mietintöön. Sisäministeriö jätti muutosehdotuksensa mietintöön eriävänä mielipiteenä.

Tavoitteet
Uudistuksen tavoitteena on saattaa valmiuslaki vastaamaan nykyaikaista käsitystä yhteiskunnan kokonaisturvallisuudesta ja sitä uhkaavista tekijöistä. Tavoitteena on johdonmukainen, ajantasainen ja perustuslain kanssa sopusoinnussa oleva sääntelykokonaisuus, joka tarjoaa edellytykset tehdä poikkeusolojen hallitsemiseksi oikea-aikaiset päätökset sekä sisältää asianmukaiset ja riittävät toimivaltuudet näiden päätösten toteuttamiseksi. Työryhmän mietintö sisältää ehdotuksen uudeksi valmiuslaiksi, jolla kumottaisiin voimassa oleva samanniminen laki.

Lausunnon antamiseen saatu ohje
Lausunnot pyydetään antamaan 27.2.2026 mennessä oikeusministeriölle. Lausunto pyydetään ensisijaisesti antamaan vastaamalla lausuntopyyntöön lausuntopalvelun kautta.

Vantaan kaupungin lausunnon valmistelu
Luonnos Vantaan kaupungin lausunnoksi on valmistelu eri palvelualueiden kesken.

Toimivalta
Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin puhevallan käyttämisestä ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa oikeusministeriölle liitteenä oleva lausunto.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Vantaan kaupungin lausunto oikeusministeriölle työryhmän mietinnöstä ehdotuksesta uudeksi valmiuslaiksi.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Turvallisuuspäällikkö Markus Hammarström, Kuntademokratian palvelualue
etunimi.sukunimi@vantaa.fi,

Oikeusministeriön lausuntopyyntö VN/5137/2022-OM-229

Ehdotus uudeksi valmiuslaiksi; työryhmän mietintö

17.2.2026

VANTAAN KAUPUNGIN LAUSUNTO OIKEUSMINISTERIÖN LAUSUNTOPYYNTÖÖN VN/5137/2022-OM-229

EHDOTUS UUDEKSI VALMIUSLAIKSI; TYÖRYHMÄN MIETINTÖ

Toimeksianto

Oikeusministeriö pyytää Vantaan kaupungin lausuntoa aiheesta: Ehdotus uudeksi valmiuslaiksi; työryhmän mietintö. Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön.

Lausunnon valmistelu

Vantaan kaupungin lausunnon valmistelu on osoitettu Konsernijohdon ja elinvoiman toimialalle, Kuntademokratian palvelualueelle. Lausunnon koordinaatiovastuu on osoitettu turvallisuuspäällikkö Markus Hammarströmille. Lausunnon laadintaan on osallistunut Kaupunkiturvallisuustiimi ja Päätösvalmistelutiimistä lakimies Ari Nevalainen. Lausunnon valmistelussa on osallistettu laajasti kaupungin eri toimialoja erityisesti valmiuslain III osa Poikkeusolojen lisätoimivaltuuksin säännöskohtaisten perustelujen osalta kunkin toimialan ja palvelualueen erityisosaamisen mukaan. Toimialojen ja palvelualueiden kommentit on otettu mukaan kaupunkitasoiseen lausuntoon.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

Oikeusministeriön lausuntopyyntö VN/5137/2022-OM-229

Ehdotus uudeksi valmiuslaiksi; työryhmän mietintö

17.2.2026

Vantaan kaupungin lausunto

1 luku. Yleiset säännökset

1 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

xxx

2 luku. Varautumisvelvollisuus

Yleisen varautumisvelvollisuuden organisatorista soveltamisalaa (6 §:n 1 mom.) koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa

Yleisen varautumisvelvollisuuden aineellista sisältöä (6-8 §) koskevat huomiot:

Vantaan kaupungin mielestä 6-8§:n lisäykset ovat hyvät ja kannatettavat. Mietinnössä esitetyt nykytilaa tarkemmat ja kattavammat kuvaukset varautumiseen sisältyvästä riskien arvioinnista ja hallinnasta, valmiussuunnitelmasta ja sen vähimmäissisällöstä sekä muusta varautumisen suunnittelusta vahvistavat kuntien varautumista. Erityisen kannatettavana pidetään, että lakiin kirjataan “kaikissa olosuhteissa” eikä vain poikkeusoloissa, ja myös julkishallinnon velvollisuudesta huolehtia varautumisesta ostopalvelutilanteissa. Lisäksi yhteiskunnan varautumista vahvistetaan sillä, että selkeytetään varautumisvelvollisuutta lakiin kirjattavat muut lailla julkista hallintotehtävää hoitamaan perustetut tai siihen lailla velvoitetut yhteisöt siltä osin kuin ne hoitavat julkisia hallintotehtäviä.

Vantaan kaupunki halua nostaa esille myös hyvänä uudistuksena, että lakia valmisteltaessa on lähdetty siitä, ettei palvelujen ulkoistamisella voida välttää 6§ varautumisvelvollisuutta, vaan viranomaisten ja muiden säännöksessä tarkoitettujen tahojen on tällöin esimerkiksi ostopalvelusopimuksiin sisällytettävien sopimusehtojen avulla turvattava tehtäviensä asianmukainen hoitaminen myös poikkeusoloissa. Vantaan kaupunki huomauttaa, että esimerkiksi varhaiskasvatuspalvelua voidaan tuottaa yksityisen yrityksen toimesta, jolloin kustannukset katetaan palvelusetelillä. Tässä tapauksessa kyse ei ole kunnan ostopalvelusopimuksesta, vaan perheet tekevät sopimuksen yksityisen päiväkodin kanssa. Kunnan varhaiskasvatus on yhteiskunnallisesti kriittinen tehtävä, jolla osaltaan varmistetaan yhteiskunnan kriisinkestävyys ja kriisihallinta. Näin ollen varautumisvelvollisuus koskettaisi myös näitä toimijoita samalla tavalla kuin kuntaa varhaiskasvatuksen järjestäjänä. Muitakin vastaavia ulkoistettuja kriittisiä toimintoja

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

on olemassa. Ulkoistettujen palveluiden kriittisyysluokittelu tulisi koskettaa tämän kaltaisten palveluiden tuottajia.

Ehdotetun 8§ 2 mom. mukaan varautumisvelvollisen olisi lisäksi ylläpidettävä toimintavalmiutta poikkeusoloissa tapahtuvan toiminnan etukäteisvalmisteluin sekä tarvittaessa valmiusharjoituksilla ja muilla toimenpiteillä. Säännöskohtaisissa perusteluissa on esitetty, että etukäteisvalmistelut voisivat olla teknisiä ja rakenteellisia etukäteisvalmisteluita, esimerkiksi normaalioloista poikkeavien tilojen, johtamispaikkojen sekä viestintä- ja johtamisjärjestelmien määrittämistä. Erityisesti johtamispaikkojen vaatimuksiin tulisi kiinnittää huomiota tarkentavilla ohjeistuksilla. Johtamispaikkojen sijoittelua tulisi tarkistella myös alueellisen ja valtakunnallisen varautumisen näkökulmasta, eikä pelkästään esimerkiksi kunnan oman varautumisen näkökulmasta.

Muut 2 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

9 § Varautumisen ohjaus, valvonta ja yhteensovittaminen

Ehdotetun momentin toisen virkkeen mukaisesti kunkin ministeriön tulisi lisäksi yhteensovittaa varautumista toimialallaan tarvittavilta osin yhteistyössä muiden ministeriöiden sekä toimialansa yritysten ja muiden organisaatioiden kanssa. Esimerkiksi korona-aikana korostui ministeriöiden välisen häiriötilannehallinnan yhteensovittamisen haasteet. Mainittakoon, että kuntien toiminta kattaa useamman ministeriön toimialaa. Kuntien näkökulmasta ministeriöiden välinen varautumisen yhteistyö ja yhteensovittaminen korostuu. Tämä haaste tulee huomioida nyt rinnakkain lausunnolla olevan hallituksen esityksessä kuntalain muuttamiseksi, jossa esitetään valtiovarainministerille suurempaa roolia kuntien toiminnan ja talouden varautumisen yleisestä ohjauksesta siltä osin, kun se ei kuuluu minkään muun ministeriön toimialaan.

Korona-aika ja sen jälkeiset yhteiskunnan häiriötilanteet ovat osoittaneet haasteet ministeriöiden välisen varautumisessa ja häiriötilanteiden hallinnassa. Haasteet näyttäytyvät pistemäisenä ohjeistuksena, ristiriitaisuuksina ja vääräaikaisena ohjauksena, puhumattakaan viestinnällisistä haasteista. Onnettomuustutkintakeskuksen tutkintaselostuksessa ”Koronaepidemian ensimmäinen vaihe Suomessa vuonna 2020” tuodaan esille lukuisia suosituksia, esimerkiksi kriisinjohtamismallin uudistamisesta, tiedonvaihtomallin rakentamisesta ja lainsäädännön valmisteluista, joita ei ole toteutettu vielä. Ehdotetun pykälän 2 momentin mukaan valtioneuvoston kanslia ohjaisi ja yhteensovittaisi varautumista valtioneuvostossa. Vantaan kaupungin kanta on, että valtioneuvoston kanslian rooli on merkittävä ministeriöiden välisen varautumisen yhteensovittamisessa ja häiriötilanteiden hallinnassa, esimerkiksi yleisjohtovastuu

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

tulisi kohdistua valtioneuvoston kanslialle. Tämä tulisi näkyä myös valmiuslaissa siten, että valtioneuvoston kanslian tehtävää varautumisen yhteensovittamisessa ja häiriötilanteiden hallinnassa vahvistetaan, myös kuntien suuntaan.

10 § Tilannekuvan ylläpitäminen

Lakiin ehdotetaan otettavaksi säännös kunkin ministeriön velvollisuudesta vastata toimialallaan ajantasaisen tilannekuvan ylläpitämisestä. Vantaan kaupunki pitää säännöksen kirjaukset tarpeellisena. Tilannekuvan jakamisesta myös kuntiin tulee huolehtia.

3. luku Poikkeusoloista ja lisätoimivaltuuksien käyttöönotosta päättäminen

Poikkeusolojen edellytyksiä (11 §, vrt. nyk. poikkeusolojen määritelmä) koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa

Poikkeusolojen alkamista ja päättymistä koskevaa päätöksentekoa (12 ja 21 §) koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

Lisätoimivaltuuksien käyttöönottomenettelyä (13-20 §) koskevat huomiot:

Lausuntopyynnön II osa 3 luku

Mietinnön mukaan uudistuksen tavoitteena on luoda sääntelykokonaisuus, joka on täysin sopusoinnussa perustuslain, erityisesti sen 23 §:n (perusoikeudet poikkeusoloissa), kanssa. Vantaan kaupunki näkee hyvänä, että lakiehdotuksessa toimivaltuudet on määritelty aiempaa täsmällisemmin, jotta ne vastaavat nykykäsitystä yhteiskunnan kokonaisturvallisuudesta ja sen uhkista.

Lisätoimivaltuuksia ei sovellettaisi automaattisesti, vaan ne on otettava käyttöön erillisellä ja yksilöidyllä käyttöönottoasetuksella, jonka lainmukaisuutta valvovat eduskunta ja laillisuusvalvojat.

Vantaan kaupunki näkee tarpeellisena mietinnön ja lakiehdotuksen 13 §:ssä ehdotettu rajaus, että viranomaiset voitaisiin ehdotuksen mukaan oikeuttaa käyttämään lisätoimivaltuuksia poikkeusoloissa vain siinä laajuudessa kuin se on välttämätöntä ja oikeasuhtaista ehdotetussa laissa säädetyn tarkoituksen saavuttamiseksi. Käyttöönottoasetuksella aktivoitavat lisätoimivaltuudet olisi rajattava poikkeusolojen hallinnan kannalta alueellisesti (14 § 1 mom. 3) kohta) aineellisesti ja ajallisesti välttämättömään. Käyttöönoton taustalla oleva poikkeusoloperuste voi jo sinällään rajoittaa tiettyjen lisätoimivaltuuksien käyttömahdollisuutta. Toimivaltuuksia ei

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

siten tulisi ottaa käyttöön alueella tai pitempiaikaisesti kuin se on valmiuslain soveltamistarpeen aiheuttavien poikkeusolojen kannalta välttämätöntä

Vantaan kaupunki pitää perusteltuna, että perusoikeuksien suojaa vahvistetaan myös poikkeusoloissa ja lakiehdotuksessa määritellään selkeät kriteerit toimivaltuuksien käyttämiselle poikkeusoloissa ja että uudistuksessa on huomioitu tarve säilyttää asianmukaiset oikeussuojakeinot ja oikeusturva myös poikkeusolojen aikana.

Lakiehdotuksen säännökset 13 § ja 14 § turvaavat kuntalaisten oikeusturvaa poikkeusoloissa. Lisäksi lakiehdotus selventää ja rajaa myös kaupungin kannalta alueellisen poikkeusolon käyttöä ja kestoa mutta antavat samalla selvemmät toimintavaltuudet viranomaisille toimia.

Valtioneuvoston erityisiä seurantavelvollisuuksia (22 ja 23 §) koskevat huomiot:

4 luku. Poikkeusolojen hallinnan ohjaus ja hallinnon erityisjärjestelyt

4 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Lausuntopyynnön II osan 4 luku

Lausunnossa ehdotetaan uutta, ajantasaista valmiuslakia, joka korvaisi nykyisen valmiuslain ja vastaisi paremmin nykyaikaisen turvallisuusympäristön haasteisiin.

Tavoitteena on, että lainsäädäntö tukee entistä tehokkaammin poikkeusolojen hallintaa, päätöksentekoa ja viranomaisten toimivaltuuksia.

Vantaan kaupunki näkee hyvänä, että ehdotettu uudistus on tehty siten, että poikkeusolojen määritelmä, viranomaisten tehtävät ja yhteistyörakenne olisivat selkeästi säädettyjä ja yhdenmukaisia perustuslain kanssa. Kaupunki kiittää ja on samaa mieltä, että poikkeusolojen hallintaan ja viranomaisten toimivaltuuksiin tarvitaan selkeämpi, oikeudellisesti kestävä sääntely.

Mietinnön sisällöstä käy ilmi, että viranomaisten yhteistoiminnassa ja päätöksenteossa halutaan varmistaa oikea-aikaisuus ja tehokkuus ilman epäselvyyksiä. Vantaan kaupunki pitää tärkeänä, miten uudistus ottaa kantaa viranomaisten väliseen yhteistyöhön poikkeusoloissa.

Vaikka työryhmän mietintö ei vielä sisältänyt lopullisia lausekkeita yksityiskohtaisista yhteistyömenettelyistä, sen periaatteelliset linjaukset ovat selkeitä.

Vantaan kaupunki pitää tärkeänä, että:

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

- Uudistuksessa korostetaan, että Valmiuslaki tulee olla selkeä ja toimiva kokonaisuus, joka määrittelee, kuka tekee mitäkin, milloin ja miten.
- Viranomaisten toimintojen ja toimivaltuuksien tulee soveltua niin, etteivät toimet jää päällekkäisiksi tai epäselviksi.
- Erityisesti viranomaisten välinen tiedonvaihto, tilannekuvan muodostaminen ja tehtävien koordinointi on säädeltävä siten, että se tukee yhtenäistä toimintaa koko kriisin ajan.

Poikkeusoloissa korostuu viranomaisten välinen yhteistyö ja Vantaan kaupunki yhtyy mietinnön sisällön osalta yhteistyön seuraaviin kohtiin:

- Työryhmän mietinnössä laki sisältää säännöksiä siitä, miten viranomaisten toimivaltuuksien käyttöönotto ja päätöksenteko tapahtuvat yhteismitallisesti ja oikea-aikaisesti.
- Viranomaiset (ministeriöt, poliisi, pelastustoimi, puolustusvoimat, rajavartiolaitos jne.) toimivat yhdessä jaettuja tilannekuvia hyödyntäen.
- Yhteistyötä tukevat myös alueelliset rakenteet ja varautumisen verkostot (esim. maakunnallinen tilannekuva ja valmiussuunnitelmat).

Mietinnössä tuodaan esille poikkeustilan hallinnan ohjausmekanismia, joka voisi aktivoitua paikallisessa tilanteessa alueellisina toimivaltuuksina. Kyse voisi olla myös alueellisille tai paikallisille viranomaisille annettavasta tuesta poikkeusolojen hallintaan liittyvän ratkaisuvallan käyttämiseksi (24 §). Mietinnön mukaan kyse voisi olla myös alueellisille tai paikallisille viranomaisille annettavasta tuesta poikkeusolojen hallintaan liittyvän ratkaisuvallan käyttämiseksi, johon valtioneuvostolla olisi määräys- ja päätösvalta. Tämä on Vantaan kaupungin mielestä kannatettava uudistus.

Vantaan kaupunki näkee kuitenkin tärkeänä, että ainakin asetuksessa tarkemmin määriteltäisiin alueellisen yhteistyön rakenteita ja yhteistyön muotoja. Nyt niitä ei ole kirjattu lakiin.

4 Luku 26 § Viestinnän tehostaminen poikkeusoloissa ja tiedotusten julkaisuvelvollisuus

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

On tärkeä lisäys, että poikkeusoloissa huomioidaan erityisesti heikoimmassa asemassa olevat ihmisryhmät. Tämä tuo lisäpainetta poikkeusolojen viestinnän järjestämiselle, mutta on tärkeä näkökohta.

Kirjaus suomen- ja ruotsinkielisestä tiedottamisesta samassa laajuudessa ja samanaikaisesti – Miten varmistetaan, että tämä vaatimus ei käytännössä hidasta kriisiviestinnän käynnistämistä, jos joudutaan odottamaan ruotsinkielistä käännöstä.

4 luku 27 § Valtionhallinnon viestinnän välitön johtaminen

Vantaan kaupungin mielestä tämä mahdollistaa valtionhallinnon yhtenäisen linjan viestinnässä ja estää ristiriitaiset viestit. Tämä koetaan tarpeellisena lisäyksenä, esim. koronan aikana eri ministeriöiden ja muiden toimijoiden viestintä oli välillä hajanaista ja heikosti koordinoitua.

5 luku. Lisätoimivaltuuksien käyttöperiaatteet ja soveltamista koskevat yleiset säännökset

5 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

6 luku. Hallinnon järjestäminen ja valtion taloudenhoito

6 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

6 luku 35 § Tietynsisältöisen viestin julkaisuun velvoittaminen tai julkaisun kieltäminen

Vantaan kaupungin mielestä tämä mahdollistaa julkisen hallinnon yhtenäisen linjan viestinnässä ja estää eri toimijoiden ristiriitaiset viestit. Tämä on tarpeellinen lisäys, jotta esim. eri ministeriöiden ja muiden toimijoiden viestintä on yhtenäistä ja koordinoitua. Esimerkiksi korona-aikana korostui eri hallinnollisten tasojen haasteet viestinnän yhteensovittamisesta, koordinaatiosta ja oikea-aikaisuudesta.

6 luku 36 § Kunnan hallinto

Säännöstä ehdotetaan voimassa olevaan säännökseen nähden muutettavaksi siten, että välittömästi koolle kutsuttu valtuuston kokous voitaisiin myös painavista syistä pitää kuntalain 101 §:n 1 momentin estämättä suljettuna. Vantaan kaupunki pitää tätä tarpeellisena lisäyksenä.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

7 luku. Työvoiman saatavuuden turvaaminen

7 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

41 § Palvelusuhteen ehdoista poikkeaminen

Ei lausuttavaa.

8 luku. Työvelvollisuus

8 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Vantaan kaupunki katsoo, että työvoimapalveluiden järjestämisvastuun siirtyminen 1.1.2025 alkaen valtiolta kunnille, yleiset muutokset yhteiskunnan turvallisuusympäristössä sekä poikkeusolojen työvoimatarpeiden kehitys rutiininomaisesta suorittavasta työstä yhä enemmän kohti erityisosaamista vaativiin tehtäviin, edellyttää myös valmiuslain (1552/2011) työvelvollisuutta koskevien säännösten uudelleen tarkastelua.

Työvelvollisuutta koskevien säännösten tulee olla uudessa valmiuslaissa muotoilultaan mahdollisimman selkeitä ja suoraviivaisia, jotta niiden tehokas ja joutuisa soveltaminen yhteiskunnallisissa poikkeusoloissa mahdollistuu käytännössä kunnallisessa työvoimaviranomaisessa. On huomioitava, että kunnallisen työvoimaviranomaisen henkilöstöllä ei ole aiempaa käytännön soveltamiskokemusta säännöksistä tositilanteessa. Tästä syystä hallituksen esityksen säännöskohtaisissa perusteluissa on kannatettavaa avata asioita mahdollisimman seikkaperäisesti, jotta kunnan työvoimaviranomainen pystyy hyödyntämään tietoja varautuessaan säännösten soveltamiseen käytännössä.

On huomioitava, että valmiuslain työvelvollisuutta koskevissa säännöksissä ei ole kyse julkisista työvoimapalveluista vaan kunnallisen työvoimaviranomaisen valmiuslaissa erikseen säädetyistä erityistehtävistä (toimivaltuuksista) määrätyissä yhteiskunnallisissa poikkeusoloissa. Nämä erityistehtävät kunnallisen työvoimaviranomaisen on hoidettava poikkeusoloissa normaalien lakisääteisten tehtäviensä lisäksi, joten työvoimaviranomaiselle on turvattava riittävä taloudellinen ja henkilöstöresurssi tähän tehtävään varautumiseen ja sen suorittamiseen menestyksekkäästi. Todettakoon, että julkiset työvoimapalvelut on määritelty työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain 2 §:ssä. Koska työvelvollisuutta koskevien säännösten tarkoituksena on turvata poikkeusoloissa henkilöstön riittävyys ja saatavuus yhteiskunnan elintärkeissä toiminnoissa, kuten sote-palveluissa, ei säännöksiin ole tarvetta sisällyttää harkintaa muilta osin kuin se on

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

välttämätöntä työvelvollisen oikeusturvan kannalta. Myös tämän harkinnan osalta tulee lainsäädännössä tarkoin määritellä harkinnan kannalta olennaiset seikat.

Vantaan kaupungin mukaan työryhmän mietintö sisältää pääosin kannatettavia uudistuksia työvoimaviranomaisen erityistehtäviä (toimivaltuuksia) koskeviin säännöksiin. Vantaan kaupunki yhtyy mietinnössä esitettyyn näkemykseen, että nykyisessä valmiuslaissa olevasta työnvälityspakkoa koskevasta säännöksestä (91 §) on perusteltua luopua. Nykyinen säännös työnvälityspakosta on omiaan muodostamaan yhdessä samaan aikaan sovellettavien järjestämislain (380/2023) työnvälitystä koskevien säännösten kanssa haastavan kokonaisuuden. Työvälityspakkoa koskea säännös on yksityiskohdiltaan puutteellinen ja sen toteuttamiskelpoisuus käytännössä on kyseenalaista. Ehdotettu lisäys yleistä työvelvollisuutta koskevaan säännökseen (46 §), jonka mukaan valtioneuvostolle annettaisiin toimivalta soveltamisasetuksen antamiseen, on kannatettava uudistus.

Vantaan kaupunki haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota jatkovalmistelussa seuraaviin seikkoihin:

Ehdotetun uuden valmiuslain 8 luvun 44 §:ssä säädettäisiin sosiaali- ja terveydenhuollon erityisestä työvelvollisuudesta. Mainitun pykälän kolmannessa momentissa säädettäisiin, että työvelvollista ei voitaisi määrätä hoitamaan sellaisia tehtäviä, joita sote-palveluiden järjestämislain (612/2021) mukaan voi hoitaa vain hyvinvointialueeseen palvelussuhteessa oleva henkilö tai jos sote-lainsäädäntö edellyttää virkasuhdetta. Tarkoituksena ei voi olla, että työvoimaviranomaisen henkilökuntaan kuuluva arvioisi hallintopäätöstä tehdessään merkittävän julkisen vallan käytön käsillä oloa sotetehtävien osalta, vaan työvoimaviranomaisella tulee olla annettuna käytössään ennen päätöksentekoa selkeä tieto siitä, mihin tehtävään työvelvollinen voidaan määrätä. Tämä arvio tulee tehdä sotepalveluissa.

Ehdotetun valmiuslain 50 §:n 2 momentissa säädettäisiin työvelvollisen mahdollisuudesta vedota syihin, jotka rajoittaisivat hänen määräämistään tiettyihin tehtäviin. Säännöksen mukaan työvelvollisen tulisi esittää asiasta luotettava selvitys. Säännöskohtaisten perustelujen mukaan ”luotettava selvitys voisi kuitenkin muodostua myös työvelvollisen omasta selvityksestä, mikäli työvoimaviranomainen pitäisi tätä kokonaisarviossaan luotettavana”. Koska työvelvollisella olisi mahdollisuus vedota pätevänä syynä lähtökohtaisesti myös omaan selvitykseensä, voi tämä mahdollisuus haastaa pahimmissa tapauksessa työvelvollisuuden toimeenpanon tehokkuuden ja työvelvollisten yhdenvertaisen kohtelun. Mikä on kokonaisarvion mukaan luotettava henkilön oma selvitys voi vaihdella suurestikin riippuen käsittelijästä.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

Oikeusministeriön lausuntopyyntö VN/5137/2022-OM-229

Ehdotus uudeksi valmiuslaiksi; työryhmän mietintö

17.2.2026

Vantaan kaupungin mukaan työvelvollisuusrekisteriä koskevassa säännöksessä (55 §) tulisi nimenomaisesti säätää tietojen käyttötarkoituksista. Nyt henkilötietojen käyttötarkoitukset jäävät säännöksessä ja säännöstä koskevissa esitöissä avoimeksi. Asialla on merkitystä, koska työvelvollisuusrekisterissä olevia tietoja ei voi siirtää työvoimapalveluiden valtakunnalliseen asiakastietojärjestelmään eikä toisin päin. Järjestämislaissa (380/2023) on määritelty henkilöasiakkaiden tietojen käsittelytarkoitukseksi mm. järjestämislaissa tarkoitettujen julkisten työvoimapalvelujen järjestäminen mutta ei valmiuslaissa säädettyjä työvoimaviranomaisen erityistehtäviä.

Työryhmän mietintö jättää myös avoimeksi kysymyksen siitä, pystyykö työvoimaviranomainen tekemään työmääräyksen antamisen työvelvollisuusrekisterissä (soveltuuko järjestelmä siihen) vai tulisiko hallintopäätökseen käyttää kunnan omaa järjestelmää. Tämä on kunnan varautumisen kannalta kriittinen tieto. Lisäksi Vantaan kaupungin mukaan tulisi vielä pohtia vanhahtavan käsitteen työvelvollisuusrekisteri korvaamista esim. käsitteellä ”työvelvollisten tietovaranto ja tietojärjestelmäkokonaisuus”. Esitöissä tulisi myös tarkentaa, miten tiedot rekisteriin kertyvät. Onko työvelvollisten tietoja rekisterissä tuotuna valmiina työvelvollisuuden toimeenpanoa varten, vai kertyvätkö tiedot vain työvoimaviranomaisen toiminnasta ja kirjauksista? Asialla on merkitystä rekisteröityjen (työvelvollinen) tietosuojaoikeuksien kannalta.

Lisäksi jää epäselväksi, kenen tulee suorittaa 55 §:ssä tarkoitettu poistettujen tietojen arkistointi työvelvollisuusrekisteristä? Todettakoon, että kyse on mittavasta hallinnollisesta tehtävästä. Tehtävä tulisi tarkentaa KEHA-keskukselle, joka vastaa työvelvollisuusrekisterin teknisestä toteutuksesta.

Työvelvollisen ilmoittautumisvelvollisuutta koskevan 48 §:n osalta tulisi pohtia vielä mahdollisuutta valtakunnan tasoisiin ratkaisuihin, kuten ilmoittautumisintegraation rakentamiseen työvelvollisuusrekisteriin. Sen rakentaminen tulisi kuulua KEHA-keskukselle. On kannatettavaa riskienhallinnan kannalta rakentaa erilaisia tapoja toteuttaa ilmoittautuminen, koska poikkeusolojen skenaariot voivat olla erilaisia.

Kokonaisuutena tarkastellen ehdotetut uudistukset ja soveltamisalan lisäykset (mm. sosiaalityö) ovat kannatettavia. Sääntelyn yksityiskohtia tulee kuitenkin vielä viilata, jotta säännökset ovat mahdollisimman selkeitä ja tehokkaasti sovellettavia.

Lisäksi työ- ja elinkeinoministeriön ja KEHA-keskuksen tulee tarjota normaalioloissa työvoimaviranomaisille koulutusta työvelvollisuusrekisterin käytöstä.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

9 luku. Sotilaallisen puolustusvalmiuden turvaaminen

9 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

10 luku. Liikkumisen ja oleskelun rajoittaminen sekä väestön siirtäminen

10 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

69 § Siirtyneen väestön ilmoitusvelvollisuus

Kunnan alueelle siirtyneiden henkilöiden tekemien ilmoitusten vastaanottaminen ja niiden välittäminen edelleen Digi- ja väestötietovirastolle ehdotetun 69 §:n nojalla olisi uusi kuntia koskeva velvoite. Vantaan kaupunki mielestä tämä pykälän toteuttaminen vaatii selkeytystä. Nähdäksemme tämä velvoite tulisi toteuttaa teknisesti esimerkiksi sovelluksella, jolla olisi mahdollista toteuttaa ajantasainen tiedonkeruu henkilöiden asettumisesta kunnan alueelle. Pykälä on muutenkin hankala, koska henkilöiden evakuointitapoja on useampia, omatoiminen evakuoituminen, omaehtoinen evakuoituminen ja väestön siirrot. Nämä eivät perustu tarkoituksenmukaisuuteen vaan siihen, että henkilöt siirtyvät itse tai kuljetuksilla massoina paikkaan X.

75 §. Väestönsuojeluun tarvittavien tilapäisten väestönsuojien rakentamisvelvollisuus.

Pykälässä säädettäisiin valtioneuvostolle toimivalta päätöksellään velvoittaa kunta rakentamaan omistamalleen tai pelastusviranomaisen 74 §:n nojalla hallintaan ottamalle kiinteistölle tai muulle maa-alueelle väestön suojaamiseksi tilapäisiä väestönsuojia. Tähän ei ole varauduttu. Toimivaltuuden käyttöala myös rajattaisiin voimassa olevasta valmiuslaista poiketen vain kuntiin, eikä rakentamisvelvollisuutta siten voisi enää kohdistaa muihin kiinteistön omistajiin tai haltijoihin. Tämä on iso vastuu kunnalle, josta aiheutuvat kustannukset tulisi korvata täysimääräisesti kunnalle.

77 § Siirtyneen väestön majoittamiseen tarvittavien huoneistojen luovutusvelvollisuus

Hyvinvointialue voi 68 §:n mukaisesti siirtyneen väestön tilapäistä majoittamista varten 11 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohdissa tarkoitetuissa poikkeusoloissa päätöksellään velvoittaa huoneiston omistajan tai haltijan luovuttamaan huoneistonsa hyvinvointialueen hallintaan. Tämä säännös vaatii Vantaan kaupungin mielestä tarkennusta. Tilapäistä majoitusta ei ole määritelty ja pitkäaikaisen asuttamisen vastuu on edelleen kunnalla. Vantaan kaupunki haluaisi tarkennusta,

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

tarkoittaako tämä sitä, että kunta myös voi joutua luovuttamaan hyvinvointialueelle omistamiaan asuntojaan, vaikka perusteluissa mainitaan, että kuntien tilojen käytöstä tulisi lähtökohtaisesti sopia kunnan ja hyvinvointialueen välillä.

11 luku. Otto-oikeudet ja palvelujen suorittamisvelvollisuus

11 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

12 luku. Väestön välttämättömän toimeentulon turvaaminen ja sosiaaliturvan muutokset

12 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

13 luku. Välttämättömien hyödykkeiden ja palvelujen saatavuuden turvaaminen

13 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

90 §

Jos osto-oikeuksia ei ole mahdollista toimittaa sähköisesti tai postitse, kunnat toimittavat osto-oikeudet.

Lupa- ja valvontavirastolla on oikeus saada väestötietojärjestelmästä ostokiintiöiden laskemiseksi ja toimittamiseksi välttämättömät tiedot. Kunnat myöntävät hakemuksesta tietylle kuluttajaryhmälle osoitetut ostokiintiöt siltä osin, kun niitä ei ole mahdollista jakaa väestötietojärjestelmän tietojen perusteella.

Vantaan kaupungilla on esittää tarkentavia kysymyksiä:

- Miten kunnat pystyvät suoriutumaan yllä olevasta vaatimuksesta?
- Onko tämä erityisesti maahanmuuttajien takia oleva määritys?
- Mitä vaatii kunnilta, että ne pystyvät toimittamaan tiedot ja myöntämään kiintiöt, jos Väestötietojärjestelmästä ei saa tietoa tai sähköposti/normaali posti ei toimi. Tiedämmekö, onko Postilla ajatusta siirtyä Tanskan malliin jollakin aikavälillä eli lopettaa kirjepostin jakelu?

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

- Onko pykälä liikkeenharjoittajien kannalta valmiiksi? Miten varmistetaan, että liikkeenharjoittajan rahoitus riittää poikkeustilanteessa, jossa määrät ovat pieniä ja tarvikkeilla voi olla hintakatto.

90 §: hyvä kevyempi ostokiintiö järjestely

Vantaan kaupungilla on huomioita ehdotetuista osto-oikeuksista, jos niihin päädytään:

- Ehdotetun säännöksen mukaan Lupa- ja valvontavirasto laskisi ostokiintiön mukaiset osto-oikeudet ja toimittaisi ne ilman eri päätöstä siten kuin tiedoksiannosta hallintolaissa säädetään. Jos osto-oikeuksia ei olisi mahdollista toimittaa sähköisesti tai postitse, kunnat toimittaisivat osto-oikeudet alueensa asukkaille ja näiltä osin siten avustaisivat Lupa- ja valvontavirastoa tehtävässään. Vantaan kaupungin mielestä, on erittäin hyvä, ettei kunnan vastuulla ole muuta kuin avustaa niiden jakamisessa.
- Kunnat kuitenkin myöntäisivät hakemuksesta tietylle kuluttajaryhmälle osoitetut ostokiintiöt siltä osin, kun niitä ei ole mahdollista jakaa väestötietojärjestelmän tietojen perusteella. Tällainen tilanne voisi olla esimerkiksi silloin, jos ostokiintiöt osoitettaisiin esimerkiksi tietyn työn luonteen perusteella, joka edellyttäisi erillistä todentamismenettelyä henkilön kuulumisesta kyseiseen kuluttajaryhmään. Mitä tämä käytännössä tarkoittaa kuntien osalta.
- Eli pitääkö kunnan konkreettisesti todentaa tietyn kuluttajaryhmän tarve tavaroiden ostolle yli osto-oikeuksien, perustuen tarpeeseen. Vantaan kaupungin mielestä tätä tulee tarkentaa. Miten konkreettisesti tämä voitaisiin järjestää, esim. voisiko tulla kyseeseen todentaminen kaupantekotilanteessa.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

14 luku. Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä koulutuksen turvaaminen

14 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

97 § terveydensuojelua koskevat poikkeukset

Vantaan kaupunki haluaa kiinnittää huomiota siihen, että Valmiuslain 97 §:n poikkeukset koskevat tällä hetkellä ainoastaan terveydensuojelua. Pykälän tulisi koskea ympäristöterveydenhuoltoa kokonaisuutena, pois lukien eläinlääkintähuolto. Tämän vuoksi esitämme, että elintarvikelain (297/2021), tupakkalain (549/2016) ja lääkelain (395/1987) mukaisten ilmoitusten ja hakemusten käsittelystä voidaan luopua ympäristöterveydenhuollon osalta. Lisäksi edellä mainittujen lakien mukaisista säännöllisistä tarkastuksista ja muista terveyshaittaa aiheuttavista valvontatoimenpiteistä tulisi voida luopua, pois lukien ruokamyrkytysten selvittäminen.

101 § Opetustoiminnan ja kasvatuksen järjestämistä koskevat muutokset

Vantaan kaupungin Kasvatuksen ja oppimisen toimialan asiantuntijat ovat toimeksiannon saaneena perehtyneet valmiuslain uudistukseen. Kaupunki puoltaa 14 luvun 101 §:n mukaiset opetustoiminnan ja kasvatuksen järjestämistä koskevia muutoksia. Näemme, että ehdotettu sääntely etäopetuksen järjestämisestä poikkeusoloissa on perusteltua ja tukee opetuksen jatkuvuutta kriittisissä tilanteissa.

15 luku. Asumisen järjestäminen

15 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

103 – 106 §: Asuntokannan säännöstelyviranomainen.

Pykälän 2 momentin mukaan vuokrattavat huoneistot tulisi ensisijaisesti osoittaa sellaiselle asunnontarvitsijalle, jonka asunnon tarve on suurin ottaen huomioon asunnon hakijan ja hänen perheensä henkilökohtaiset olosuhteet ja terveydelliset syyt. Kuka tekee tarpeen arvioinnin, koska kunnalla ei ole pääsyä terveystietoihin. Täyttävätkö asunnonhakijat hakemuksen missä nämä tiedot käyvät ilmi. Vantaan kaupungin mielestä tätä kohtaa on tarkennettava.

16 luku. Rahoitusmarkkinoiden ja vakuutusmarkkinoiden turvaaminen

16 luvun (pl. 110 §) säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

110 §:n 1 momentin 1 kohtaa (vientikielto) koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

110 §:n 1 momentin 2 kohtaa (tuontikielto) koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

110 §:n 1 momentin 3 kohtaa (tiettyjen taloudellisten toimien kielto) koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

110 §:n 1 momentin 4 kohtaa (kotiuttamisvelvollisuus) koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

110 §:n 2-5 momenttia koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

17 luku. Energia-, vesi- ja jätehuollon turvaaminen

17 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

18 luku. Välttämättömien viestintä- ja postipalveluiden turvaaminen

18 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

19 luku. Ruoantuotannon turvaaminen

19 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

20 luku. Välttämättömän rakentamisen turvaaminen

20 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

III osaa koskevat yleiset kysymykset

Toimivaltuusosan rakennetta ja toimivaltuuksien sääntelytapaa koskevat yleiset huomiot:

Ei lausuttavaa.

Mahdolliset muut koko toimivaltuusosaa koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

21 luku. Lisätoimivaltuuksien täytäntöönpanoa koskevat yleiset säännökset

21 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

22 luku. Lisätoimivaltuuksien täytäntöönpanoa koskevat erityiset säännökset

22 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

153 §: Siirtyneen väestön palvelujen järjestäminen

Kunnilla on velvollisuus auttaa hyvinvointialueita, mutta Vantaan kaupunki kaipaa tarkennusta kustannusten jakamiseen. Pykälässä ei otettu kantaa kustannusten jakoon. Jos kunta osoittaa resursseja hyvinvointialueelle, niin Vantaan kaupungin mielestä hyvinvointialue on myös vastuussa kustannuksista.

23 luku. Korvaukset

23 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Luku 23 Korvauksista vaatii Vantaan kaupungin mielestä tarkennusta siltä osin, että kunnan oikeus saada korvausta kunnalle aiheutetuista ylimääräisistä kustannuksista ei käy yksiselitteisesti ilmi. Esimerkiksi 153§:ssä kunnilla on velvollisuus osoittaa hyvinvointialueen käyttöön tehtävän hoitamiseksi tarpeellisia kiinteistöjä, henkilöstöresursseja, ruokahuollon palveluja ja välttämätöntä infrastruktuuria, josta aiheutuu kunnalle kustannuksia esimerkiksi palvelujen tuottamisesta, joiden järjestelyvastuu on hyvinvointialueella.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

24 luku ja rikoslain muuttamista koskeva lakiehdotus. Rangaistussäännökset

Valmiuslain 24 luvun ja rikoslain muuttamista koskevan lakiehdotuksen (2. lakiehdotus) säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

25 luku. Muutoksenhaku

25 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

HE-luonnoksen yleisperustelut

Vaikutusten arviointia koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

Säätämisjärjestysperusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

Muut HE-luonnoksen perusteluja koskevat huomiot:

Ei lausuttavaa.

Työryhmän mietintö

Uudistuksen tarpeellisuutta ja sen keskeisiä ratkaisuja koskevat yleiset kannanotot:

Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan valmiuslain uudistus on tarpeen ja ajankohtainen. Voimassa olevan valmiuslain säätämisen jälkeen yhteiskunnallinen muutos Suomessa on ollut merkittävä ja myös kansainvälinen turvallisuusympäristö on muuttunut. Myös hallinnolliset uudistukset kuten hyvinvointialueuudistus, TE-uudistus ja viimeisenä useamman valtionviraston yhdistäminen Lupa- ja valvontavirastoksi ovat osaltaan vaikuttaneet valmiuslain uudistamistarpeeseen. Erityisesti tehtävien ja vastuiden jakoa kuntien ja hyvinvointialueiden välillä on tarpeen selkeyttää uudessa valmiuslaissa.

Erityisesti Vantaan kaupunki haluaa kiittää työryhmää ministeriöiden roolin tunnistamisesta. Mietinnön mukaan valmiuslain 9§:n esitetään ministeriön velvollisuudeksi yhteensovittaa varautumista toimialallaan tarvittavilta osin yhteistyössä muiden ministeriöiden sekä toimialansa

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

yritysten ja muiden organisaatioiden kanssa. Erilaiset uhat ja häiriötilanteet ulottuvat usein useamman ministeriön hallinnonalalle toimintojen keskinäisriippuvuuksien takia, jonka vuoksi on välttämätöntä, että ministeriöt yhteensovittavat varautumistaan hallinnonalojen kesken jo etukäteisesti. Kirjaus on hyvä, vaikka voisi olla vieläkin konkreettisempi kuvaus, miten tämä hoidetaan käytännössä. Lisäksi valtioneuvoston kanslian roolia yhteensovittamisessa voisi korostaa enemmän myös. Erityisesti Vantaan kaupungin mielestä valtionhallinnon yhtenäisen linjan viestinnässä koetaan tarpeellisena lisäyksenä, esim. koronan aikana eri ministeriöiden ja muiden toimijoiden viestintä oli välillä hajanaista ja heikosti koordinoitua.

Vantaan kaupunki kantaa kuitenkin huolta häiriötilanteiden hallinnasta alueellisesti. Ehdotetussa valmiuslaissa tässä ei juurikaan näy häiriötilanteiden ja poikkeusolojen hallinta, ohjaus ja johtaminen alueellisella tasolla. Häiriötilanteet ja poikkeusolot vaikuttavat hyvin eri tasoilla alueellisesti. Erityisesti Vantaan kaupungin näkökulmasta pääkaupunkiseutu muodostaa täysin poikkeavan kokonaisuuden moneen muuhun alueeseen nähden. Tämä nähtiin esimerkiksi korona pandemian aikana, jolloin kriisin suurimmat vaikutukset koettiin pääkaupunkiseudulla. Vantaan kaupungin mielestä häiriötilanteiden ja poikkeusolojen alueellisten erojen vaikutus toimivaltuuksien toimeenpanon ohjauksessa ja johtamisessa käytännössä tulisi näkyä selkeämmin myös valmiuslain kirjauksissa, vaikkakin ehdotetuissa säännöksessä, 13 § Lisätoimivaltuuksien käyttöönoton yleiset periaatteet, sisältyy toimivaltuuksien alueellinen rajaaminen käyttöönottoasetuksella.

Muut työryhmän mietintöä koskevat yleiset huomiot:

Ei lausuttavaa.

Vantaan kaupunki
Toimiala

Osoite
Postinumero
Etunimi.sukunimi@vantaa.fi
www.vantaa.fi

Puhelin 09 1234 1234
Matkapuhelin 040 123 1234

7 **Vantaan kaupungin tilinpäätös 2025, sitovuustasojen poikkeamat**

PT/MR/PK

Vantaan kaupungin tilinpäätös 2025, sitovuustasojen poikkeamat

Tilinpäätös 2025 sisältää poikkeamia talousarviossa sitoviksi määrärahoiksi määriteltyihin talousarviokohtiin. Nämä sitovuustasojen poikkeamat saatetaan kunnan tilinpäätöstä koskevien yleisohjeiden mukaisesti kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Kaupunginhallitus allekirjoittaa tilinpäätöksen 23.3.2026.

Talousarvion sitovuustaso on kuvattu harmaalla pohjavärillä.

Konsernijohto ja elinvoima toimiala

Konsernijohto ja elinvoima toimialan talousarvion sitovat tasot ovat toimintatulot ja -menot erikseen. Toimialan toimintatulot alittivat muutetun talousarvion vajaalla 450 000 eurolla. Samanaikaisesti toimintamenot alittivat muutetun talousarvion noin 4,8 milj. eurolla.

Kaupungin talousarviosta päätettiin kaupunginvaltuustossa 18.11.2024 § 9. Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan talousarvioon tehtiin vuoden 2025 aikana muutoksia kolmella erillisellä kaupunginvaltuuston päätöksellä. KV 28.4.2025 § 6 ja KV 20.10.2025 § 6 päätöksissä muutettiin työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen tuloja ja menoja TE-uudistuksen valtion velvoitteisiin sekä työmarkkinatuen kuntaosuuden ylitykseen liittyen. Lisäksi KV 28.4.2025 § 6 ja KV 15.12.2025 § 7 päätöksillä siirrettiin konsernijohdon ja elinvoiman toimialalle varattua keskitettyä palkkavarausta kaupungin muille toimialoille palkkaratkaisupäätöksien mukaisesti.

Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan tulojen alitus muodostuu työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueelta, jossa tulot alittuivat noin 800 000 eurolla, tulototeuman ollessa 94 prosenttia. Vuoden 2025 alussa voimaan astui yksi kunta-alan suurimmista uudistuksista, TE-uudistus, jonka vuoksi talousarvion laatiminen ensimmäiselle lakimuutoksen jälkeiselle toimintavuodelle oli erityisen haastavaa. Konsernijohdon ja elinvoiman muiden toimialojen lievät tuloylitykset kompensoivat osittain työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen tuloalitusta.

Konsernijohto ja elinvoima	TA 2025	Muutos 2025	Muutettu TA 2025	Tilinpäätös 2025	Ylitys / Alitus
Tulot	14 001 800	4 590 500	18 592 300	18 143 900	-448 400
Menot	-159 932 900	-7 200 200	-167 133 200	-162 334 000	4 799 200
Toimintakate	-145 931 200	-2 609 700	-148 540 900	-144 190 100	4 350 800

Kaupunkiympäristön toimiala, kiinteän omaisuuden investoinnit

Kiinteän omaisuuden investointiryhmän sitovat tasot ovat toimintatuotot yhteensä ja toimintakulut yhteensä.

Kiinteän omaisuuden investointien hankeryhmän tulojen alkuperäinen talousarvio vuodelle 2025 oli yhteensä 3,5 milj. euroa. Tulotavoite on budjetoitu maakauppojen myyntien yhteydessä kirjattaville hankintahinnoille. Kiinteistökauppojen kirjaamiskäytännön mukaisesti maanmyynnin yhteydessä hankinta-

hinnan osuus kaupasta kirjataan taseessa investointeihin kiinteän omaisuuden tuottoihin. Kaupunginvaltuuston päätöksellä 20.10.2025 § 6 tulotavoitetta laskettiin 2,81 milj. eurolla. Tulotavoitteen alitus johtuu siitä, että erityisesti asuntotonttien myynti on hidastunut merkittävästi johtuen asuntokysynnän heikentymisestä markkinoilla. Tuloja ennustettiin toteutuvan noin 690 000 euroa vuonna 2025. Vuoden 2025 lopussa tuloja oli kertynyt yhteensä 643 500 euroa ja muutetusta tulotavoitteesta jäätiin 46 500 euroa. Kiinteän omaisuuden investointimenot pysyivät talousarvion puitteissa vuonna 2025.

Kiinteä omaisuus	TA 2025	Muutos 2025	Muutettu TA 2025	Tilinpäätös 2025	Ylitys / Alitus
Kiinteä omaisuus, tulot	3 500 000	-2 810 000	690 000	643 500	-46 500
Kiinteän omaisuus, menot	-18 000 000	0	-18 000 000	-17 100 800	899 200
Kiinteän omaisuuden ostot	-15 000 000	0	-15 000 000	-15 107 300	-107 300
Maa-alueiden kunnostus	-3 000 000	0	-3 000 000	-1 993 500	1 006 500

Kaupunkitilalautakunta on käsitellyt sitovuustasojen ylitykset kokouksessaan 11.2.2025 § 5

Tuloslaskelmaosa; verotulot sekä rahoitustuotot ja -kulut

Tuloslaskelmaosassa sitovia tasoja ovat verotulot ja valtionosuudet sekä rahoitustuotoissa ja -kuluissa korkotuotot ja -kulut sekä muut rahoitustuotot ja muut rahoituskulut kaikki erikseen. Kaupungin verotulot alittivat muutetun talousarvion 5,3 milj. eurolla. Lisäksi korkokulut ylittivät talousarvion 0,5 milj. eurolla. Muut tuloslaskelmaosan sitovat erät pysyivät talousarviossa.

Talousarvion verotuloennuste perustuu Kuntaliiton ennusteeseen, joka vuoden 2025 osalta poikkesi alkuperäisestä talousarviosta ennätyksellisen paljon. Verotuloennustetta laskettiin yhteensä 23 milj. euroa kaupunginvaltuuston päätöksellä 28.4.2025 § 6 sekä uudestaan KV päätöksellä 15.12.2025 § 7 vielä 18 milj. euroa. Yhteensä verotuloennustetta laskettiin siis vuoden 2025 aikana peräti 41 milj. euroa. Tuloennusteen laskemisesta huolimatta kunnan tulovero alitti muutetun talousarvion vielä 6,3 milj. eurolla ja kiinteistövero 40 000 eurolla. Yhteisöverot ylitti muutetun talousarvion 1,0 milj. eurolla.

Verotuloennusteen alituksen selittää talouden yleinen taantuma ja erityisesti Vantaan korkeat työttömyysluvut, mikä laski palkkatulokertymää. Lisäksi joulukuussa 2024 tehtiin virheellinen kunnallisveron ryhmäoikaisu, joka paransi vuoden 2024 kunnallisverokertymää. Tämä oikaisu korjattiin toiseen suuntaan toukokuussa 2025, mikä heikensi vuoden 2025 kunnallisverokertymää. Myös yhteisöverotulo jatkoi heikkoa kehitystä, ollen Vantaalla heikompi kuin vuoden 2024 yhteisöverokertymä. Vantaan kiinteistöverotulot kasvoivat vain hyvin vähän verrattuna vuoteen 2024, mikä johtuu rakentamisen parin viime vuoden hiljaiselosta. Vuoden 2025 kokonaisverotulokertymä laski vuoteen 2024 verrattuna peräti 16,5 milj. eurolla (2,8 %), mikä on erittäin poikkeuksellista.

Rahoitustuottojen ja -kulujen osalta rahoitustulot ylittivät talousarvion. Rahoituskuluissa korkokulut ylittivät talousarvion 0,5 milj. eurolla, mutta muut rahoituskulut alittuivat 0,3 milj. eurolla.

Verotulot	TA 2025	Muutos 2025	Muutettu TA 2025	Tilinpäätös 2025	Ylitys / Alitus
Verotulot yhteensä	615 000 000	-41 000 000	574 000 000	568 699 300	-5 300 700
Kunnan tulovero	422 000 000	-28 000 000	394 000 000	387 711 400	-6 288 600

Kiinteistövero	118 000 000	-4 000 000	114 000 000	113 960 600	-39 400
Osuus yhteisöveron tuotosta	75 000 000	-9 000 000	66 000 000	67 027 200	1 027 200

Rahoitustuotot ja -kulut	**TA 2025**	**Tilinpäätös 2025**	**Ylitys / Alitus**
Korkotuotot	14 200 000	15 061 400	861 400
Muut rahoitustuotot	14 465 000	16 370 800	1 905 800
Korkokulut	-20 200 000	-20 697 100	-497 100
Muut rahoituskulut	-405 000	-102 800	302 200

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi perusteluissa esitetyt sitovuustasojen poikkeamat tilinpäätöksessä 2025.

Täytäntöönpano: Kuntademokratia; esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
talous- ja strategiajohtaja Matti Ruusula, puh. 043 824 9254, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)
talousarviopäällikkö Päivi Kandolin, puh. 040 626 7613, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

8 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 47, kotoutumisen asiantuntijan vakinaisen viran täyttäminen (vakanssi 900483)/PT

VD/8463/01.01.01.01/2024

PT/FM/AN/EK

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 47/2024, jolla päätöksen tehnyt palvelupäällikkö päätti kotoutumisen asiantuntijan vakituiseen virkaan ottamisesta kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 3.1.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 31.12.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 3.1.2025 Vantaan kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan todennut hakevansa muutosta päätöksiin, joiden vakanssinumeroiksi hän on ilmoittanut 15908. Tämä numero on virkahakujen ID-numeroita, joiden alla on tehty erillisiä vakansseja koskevat virkapäätökset.

Virkahaun ID 15809 osalta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samana päivänä tiedoksi neljä erillistä päätöstä. Nämä päätökset koskevat vakansseja 900482, 900483, 900484 ja 900485.
Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottu tarkoittavan hakevan oikaisua kaikkiin näihin ID-numeroiden 15809 alla tehtyihin päätöksiin. Tätä tulkintaa tukee oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimukseen sisällyttämät liitteet, jotka sisältävät kaikki edellä mainitut päätökset.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä uskoo valintaprosessin ja valittujen henkilöiden tietoja tarkasteltuaan, että päätös ei ole ollut täysin oikeudenmukainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että koulutuksensa, kokemuksensa ja osaamisensa perusteella hän on vahva ehdokas tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen hakemuksensa arvioidaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille seuraavat huolenaiheet valintaprosessista: oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut ristiriitaista palautetta suomen kielen kielitaidostaan, valinnassa ei ole oltu objektiivisia, sillä jollain valituilla hakijoilla on sama tai vähemmän kokemusta ja pätevyyttä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Valintamenettely

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön sijoittuva kotoutumisen asiantuntijan virka on ollut haettavana 26.11.-12.12.2024 vakinaisena täytettäväksi 1.1.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 205 hakijaa, joista 180 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Kaksi hakijaa perui hakemuksensa. Videohaastatteluun kutsuttiin 42 kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa, joista 15 hakijaa valittiin toiselle haastattelukierrokselle. Haastattelijoina toimivat palveluesihenkilö Jaana Leinonen ja asiakkuuspäällikkö Pekko Kohonen.

Kotoutumisen asiantuntijan rekrytoinnissa on käytetty anonyymin rekrytoinnin menetelmää. Tämä tarkoittaa sitä, että työhakemuksesta on poistettu kaikki henkilöön viittaava tieto, minkä ansiosta hakija pysyy nimettömänä työhaastatteluun saakka.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otetavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.
Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kotoutumisen asiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa on ilmoitettu, että kotoutumisen asiantuntijalle luetaan eduksi

- kokemus maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä,
- kokemus muunkielisten työllisyyspalveluista,
- asiakaspalveluosaaminen,
- kokemus jalkautuvasta asiakastyöstä koulujen, yhteisöjen ja asukkaiden kanssa,
- viestintäosaaminen,
- monipuolinen kielitaito,
- hyvät vuorovaikutustaidot,
- kehittämisorientoitunut työote,
- kokemus moninaisesta tiimityöstä,
- verkostotyö,
- vaikuttavuuden mittaaminen sekä
- ymmärrys yritysten roolista kotoutumisessa.

Haastatteluun kutsutut hakijat

Ennen rekrytointia haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Kriteerit olivat seuraavat:

- motivaatio,

- kokemus kotoutumispalveluiden järjestämisestä,
- kokemus työstä kansainvälisten asiakkaiden kanssa,
- kokemus osaamiskartoitusten laatimisesta,
- kokemus työllisyyspalveluiden hoitamisesta,
- kokemus jalkautumisesta asiakkaiden luokse,
- viestintäosaaminen,
- kielitaidot,
- vuorovaikutustaidot haastattelussa,
- kehittämisorienteisuus,
- kokemus tiimityöstä,
- verkostotyötaidot,
- työn vaikuttavuuden arviointitaidot,
- kokemus yritysyhteistyöstä,
- kokemus yhteiskuntaorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta,
- kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä
- digitaitojen hallinta/opettaminen.

Molemmat haastattelijat arvioivat edellä mainitut taidot hakijalle esitettyjen haastattelukysymysten perusteella asteikolla 1–5, jonka jälkeen arvioinneista laskettiin keskiarvo, jonka perusteella hakijat asetettiin paremmuusjärjestykseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän keskiarvo oli 48,8 ja sija hakijoissa oli 10. Täytettyjä virkoja oli yhteensä 7, joten oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut tällä perusteella valituksi, vaikka hänellä on vahva osaaminen monikulttuurisesta työstä. ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Haastatteluun kutsuttuja hakijoita on arvioitu osittain eri perusteilla kuin, mitä hakuilmoituksessa on ilmoitettu seikoiksi, jotka luetaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi. Haastattelussa on otettu huomioon mm. kokemus osaamiskartoitusten laatimisista, vuorovaikutustaidot haastattelussa, kokemus yritysorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta, kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä digitaitojen hallinnasta ja opettamisesta. Mitään näistä kriteereistä ei ole ilmoitettu hakuilmoituksessa seikoiksi, jotka katsotaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi.

Virkavalinnan on perustuttava perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin julkisiin virkoihin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon. Virkaan valitulla on oltava kelpoisuusvaatimuksena oleva soveltuva korkeakoulututkinto. Tämä tutkinto virkaan valitulla on ollut, joten hän on täyttänyt viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastatteluun kutsuttujen hakijoista valinta on tehty ennen haastatteluja määriteltyjen kriteerien perusteella. Kyseiset kriteerit eivät osittain ole olleet samoja kuin mitä hakuilmoituksessa on todettu luettavaksi kotoutumisen asiantuntijalle eduksi valinnassa. Ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittava hakuilmoituksen valintakriteerit parhaiten täyttävä eli ansioitunein hakija. Ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin, jotka käyvät ilmi hakuilmoituksesta. Tässä virkavalinnassa on käytetty valintaperusteita, joita ei ole etukäteen vahvistettu ja jotka eivät käy ilmi hakuilmoituksessa. Haastattelijat ovat päättäneet valintakriteereistä vasta en-

nen haastattelua sen jälkeen, kun haastatteluun kutsuttavat hakijat on jo valittu. Koska valintakriteereinä on osittain käytetty muita kuin hakuilmoituksessa todettuja valintakriteerejä, on päätös kumottava väärin perustein tehtynä.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranetissä.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys
Päätetään hyväksyä oikaisuvaatimus koskien kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöstä 30.12.2024 § 47 ja kumota päätös valinnasta kotoutumisen asiantuntijan virkaan (vakanssi 900483) 1.1.2025 lukien.

Täytäntöönpano:	Kotoutumispalvelut
Muutoksenhakuohje:	2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen
Lisätiedot:	Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja, Susanna Taipale-Vuorinen (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

9 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 20.12.2024 § 48, kotoutumisen asiantuntijan vakinaisen viran täyttäminen (vakanssi 900484) / PT

VD/8463/01.01.01.01/2024

PT/FM/AN/EK

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 48/2024, jolla päätöksen tehnyt palvelupäällikkö päätti kotoutumisen asiantuntijan vakituiseen virkaan ottamisesta kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 3.1.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 31.12.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 3.1.2025 Vantaan kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan todennut hakevansa muutosta päätöksiin, joiden vakanssinumeroiksi hän on ilmoittanut 15908. Tämä numero on virkahakujen ID-numeroita, joiden alla on tehty erillisiä vakansseja koskevat virkapäätökset.

Virkahaun ID 15809 osalta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samana päivänä tiedoksi neljä erillistä päätöstä. Nämä päätökset koskevat vakansseja 900482, 900483, 900484, 900485.
Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottu tarkoittavan hakevan oikaisua kaikkiin näihin ID-numeroiden 15809 alla tehtyihin päätöksiin. Tätä tulkintaa tukee oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimukseen sisällyttämät liitteet, jotka sisältävät kaikki edellä mainitut päätökset.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä uskoo valintaprosessin ja valittujen henkilöiden tietoja tarkasteltuaan, että päätös ei ole ollut täysin oikeudenmukainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että koulutuksensa, kokemuksensa ja osaamisensa perusteella hän on vahva ehdokas tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen hakemuksensa arvioidaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille seuraavat huolenaiheet valintaprosessista: oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut ristiriitaista palautetta suomen kielen kielitaidostaan, valinnassa ei ole oltu objektiivisia, sillä jollain valituilla hakijoilla on sama tai vähemmän kokemusta ja pätevyyttä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Valintamenettely

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön sijoittuva kotoutumisen asiantuntijan virka on ollut haettavana 26.11.-12.12.2024 vakinaisena täytettäväksi 1.1.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 205 hakijaa, joista 180 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Kaksi hakijaa perui hakemuksensa. Videohaastatteluun kutsuttiin 42 kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa, joista 15 hakijaa valittiin toiselle haastattelukierrokselle. Haastattelijoina toimivat palveluesihenkilö Jaana Leinonen ja asiakkuuspäällikkö Pekko Kohonen.

Kotoutumisen asiantuntijan rekrytoinnissa on käytetty anonyymin rekrytoinnin menetelmää. Tämä tarkoittaa sitä, että työhakemuksesta on poistettu kaikki henkilöön viittaava tieto, minkä ansiosta hakija pysyy nimettömänä työhaastatteluun saakka.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otetavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.
Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kotoutumisen asiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa on ilmoitettu, että kotoutumisen asiantuntijalle luetaan eduksi

- kokemus maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä,
- kokemus muunkielisten työllisyyspalveluista,
- asiakaspalveluosaaminen,
- kokemus jalkautuvasta asiakastyöstä koulujen, yhteisöjen ja asukkaiden kanssa,
- viestintäosaaminen,
- monipuolinen kielitaito,
- hyvät vuorovaikutustaidot,
- kehittämisorientoitunut työote,
- kokemus moninaisesta tiimityöstä,
- verkostotyö,
- vaikuttavuuden mittaaminen sekä
- ymmärrys yritysten roolista kotoutumisessa.

Haastatteluun kutsutut hakijat

Ennen rekrytointia haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Kriteerit olivat seuraavat:

- motivaatio,
- kokemus kotoutumispalveluiden järjestämisestä,

- kokemus työstä kansainvälisten asiakkaiden kanssa,
- kokemus osaamiskartoitusten laatimisesta,
- kokemus työllisyyspalveluiden hoitamisesta,
- kokemus jalkautumisesta asiakkaiden luokse,
- viestintäosaaminen,
- kielitaidot,
- vuorovaikutustaidot haastattelussa,
- kehittämisorienteisuus,
- kokemus tiimityöstä,
- verkostotyötaidot,
- työn vaikuttavuuden arviointitaidot,
- kokemus yritysyhteistyöstä,
- kokemus yhteiskuntaorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta,
- kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä
- digitaitojen hallinta/opettaminen.

Molemmat haastattelijat arvioivat edellä mainitut taidot hakijalle esitettyjen haastattelukysymysten perusteella asteikolla 1–5, jonka jälkeen arvioinneista laskettiin keskiarvo, jonka perusteella hakijat asetettiin paremmuusjärjestykseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän keskiarvo oli 48,8 ja sija hakijoissa oli 10. Täytettyjä virkoja oli yhteensä 7, joten oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut tällä perusteella valituksi, vaikka hänellä on vahva osaaminen monikulttuurisesta työstä. ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Haastatteluun kutsuttuja hakijoita on arvioitu osittain eri perusteilla kuin, mitä hakuilmoituksessa on ilmoitettu seikoiksi, jotka luetaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi. Haastattelussa on otettu huomioon mm. kokemus osaamiskartoitusten laatimisista, vuorovaikutustaidot haastattelussa, kokemus yritysorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta, kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä digitaitojen hallinnasta ja opettamisesta. Mitään näistä kriteereistä ei ole ilmoitettu hakuilmoituksessa seikoiksi, jotka katsotaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi.

Virkavalinnan on perustuttava perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin julkisiin virkoihin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon. Virkaan valitulla on oltava kelpoisuusvaatimuksena oleva soveltuva korkeakoulututkinto. Tämä tutkinto virkaan valitulla on ollut, joten hän on täyttänyt viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastatteluun kutsuttujen hakijoista valinta on tehty ennen haastatteluja määriteltyjen kriteerien perusteella. Kyseiset kriteerit eivät osittain ole olleet samoja kuin mitä hakuilmoituksessa on todettu luettavaksi kotoutumisen asiantuntijalle eduksi valinnassa. Ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittava hakuilmoituksen valintakriteerit parhaiten täyttävä eli ansioitunein hakija. Ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin, jotka käyvät ilmi hakuilmoituksesta. Tässä virkavalinnassa on käytetty valintaperusteita, joita ei ole etukäteen vahvistettu ja jotka eivät käy ilmi hakuilmoituksessa. Haastattelijat ovat päättäneet valintakriteereistä vasta ennen haastattelua sen jälkeen, kun haastatteluun kutsuttavat hakijat on jo valittu. Koska valintakriteereinä

on osittain käytetty muita kuin hakuilmoituksessa todettuja valintakriteerejä, on päätös kumottava väärin perustein tehtynä.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranetissä.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys
Päätetään hyväksyä oikaisuvaatimus koskien kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöstä 30.12.2024 § 48 ja kumota päätös valinnasta kotoutumisen asiantuntijan virkaan (vakanssi 900484) 1.1.2025 lukien.

Täytäntöönpano:	Kotoutumispalvelut
Muutoksenhakuohje:	2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen
Lisätiedot:	Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja, Susanna Taipale-Vuorinen (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

10 **Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 46, kotoutumisen asiantuntijan vakinaisen viran täyttäminen (vakanssi 900482) /PT**

VD/8463/01.01.01.01/2024

PT/FM/AN/EK

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 46/2024, jolla päätöksen tehnyt palvelupäällikkö päätti kotoutumisen asiantuntijan vakituiseen virkaan ottamisesta kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 3.1.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 31.12.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 3.1.2025 Vantaan kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan todennut hakevansa muutosta päätöksiin, joiden vakanssinumeroiksi hän on ilmoittanut 15908. Tämä numero on virkahakujen ID-numeroita, joiden alla on tehty erillisiä vakansseja koskevat virkapäätökset.

Virkahaun ID 15809 osalta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samana päivänä tiedoksi neljä erillistä päätöstä. Nämä päätökset koskevat vakansseja 900482, 900483, 900484 ja 900485.
Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottu tarkoittavan hakevan oikaisua kaikkiin näihin ID-numeroiden 15809 alla tehtyihin päätöksiin. Tätä tulkintaa tukee oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimukseen sisällyttämät liitteet, jotka sisältävät kaikki edellä mainitut päätökset.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä uskoo valintaprosessin ja valittujen henkilöiden tietoja tarkasteltuaan, että päätös ei ole ollut täysin oikeudenmukainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että koulutuksensa, kokemuksensa ja osaamisensa perusteella hän on vahva ehdokas tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen hakemuksensa arvioidaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille seuraavat huolenaiheet valintaprosessista: oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut ristiriitaista palautetta suomen kielen kielitaidostaan, valinnassa ei ole oltu objektiivisia, sillä jollain valituilla hakijoilla on sama tai vähemmän kokemusta ja pätevyyttä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Valintamenettely

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön sijoittuva kotoutumisen asiantuntijan virka on ollut haettavana 26.11.-12.12.2024 vakinaisena täytettäväksi 1.1.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 205 hakijaa, joista 180 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Kaksi hakijaa perui hakemuksensa. Videohaastatteluun kutsuttiin 42 kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa, joista 15 hakijaa valittiin toiselle haastattelukierrokselle. Haastattelijoina toimivat palveluesihenkilö Jaana Leinonen ja asiakkuuspäällikkö Pekko Kohonen.

Kotoutumisen asiantuntijan rekrytoinnissa on käytetty anonyymin rekrytoinnin menetelmää. Tämä tarkoittaa sitä, että työhakemuksesta on poistettu kaikki henkilöön viittaava tieto, minkä ansiosta hakija pysyy nimettömänä työhaastatteluun saakka.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otetavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.
Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kotoutumisen asiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa on ilmoitettu, että kotoutumisen asiantuntijalle luetaan eduksi

- kokemus maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä,
- kokemus muunkielisten työllisyyspalveluista,
- asiakaspalveluosaaminen,
- kokemus jalkautuvasta asiakastyöstä koulujen, yhteisöjen ja asukkaiden kanssa,
- viestintäosaaminen,
- monipuolinen kielitaito,
- hyvät vuorovaikutustaidot,
- kehittämisorientoitunut työote,
- kokemus moninaisesta tiimityöstä,
- verkostotyö,
- vaikuttavuuden mittaaminen sekä
- ymmärrys yritysten roolista kotoutumisessa.

Haastatteluun kutsutut hakijat

Ennen rekrytointia haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Kriteerit olivat seuraavat:

- motivaatio,
- kokemus kotoutumispalveluiden järjestämisestä,

- kokemus työstä kansainvälisten asiakkaiden kanssa,
- kokemus osaamiskartoitusten laatimisesta,
- kokemus työllisyyspalveluiden hoitamisesta,
- kokemus jalkautumisesta asiakkaiden luokse,
- viestintäosaaminen,
- kielitaidot,
- vuorovaikutustaidot haastattelussa,
- kehittämisorienteisuus,
- kokemus tiimityöstä,
- verkostotyötaidot,
- työn vaikuttavuuden arviointitaidot,
- kokemus yritysyhteistyöstä,
- kokemus yhteiskuntaorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta,
- kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä
- digitaitojen hallinta/opettaminen.

Molemmat haastattelijat arvioivat edellä mainitut taidot hakijalle esitettyjen haastattelukysymysten perusteella asteikolla 1–5, jonka jälkeen arvioinneista laskettiin keskiarvo, jonka perusteella hakijat asetettiin paremmuusjärjestykseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän keskiarvo oli 48,8 ja sija hakijoissa oli 10. Täytettyjä virkoja oli yhteensä 7, joten oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut tällä perusteella valituksi, vaikka hänellä on vahva osaaminen monikulttuurisesta työstä. ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Haastatteluun kutsuttuja hakijoita on arvioitu osittain eri perusteilla kuin, mitä hakuilmoituksessa on ilmoitettu seikoiksi, jotka luetaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi. Haastattelussa on otettu huomioon mm. kokemus osaamiskartoitusten laatimisista, vuorovaikutustaidot haastattelussa, kokemus yritysorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta, kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä digitaitojen hallinnasta ja opettamisesta. Mitään näistä kriteereistä ei ole ilmoitettu hakuilmoituksessa seikoiksi, jotka katsotaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi.

Virkavalinnan on perustuttava perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin julkisiin virkoihin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon. Virkaan valitulla on oltava kelpoisuusvaatimuksena oleva soveltuva korkeakoulututkinto. Tämä tutkinto virkaan valitulla on ollut, joten hän on täyttänyt viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastatteluun kutsuttujen hakijoista valinta on tehty ennen haastatteluja määriteltyjen kriteerien perusteella. Kyseiset kriteerit eivät osittain ole olleet samoja kuin mitä hakuilmoituksessa on todettu luettavaksi kotoutumisen asiantuntijalle eduksi valinnassa. Ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittava hakuilmoituksen valintakriteerit parhaiten täyttävä eli ansioitunein hakija. Ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin, jotka käyvät ilmi hakuilmoituksesta. Tässä virkavalinnassa on käytetty valintaperusteita, joita ei ole etukäteen vahvistettu ja jotka eivät käy ilmi hakuilmoituksessa. Haastattelijat ovat päättäneet valintakriteereistä vasta ennen haastattelua sen jälkeen, kun haastatteluun kutsuttavat hakijat on jo valittu. Koska valintakriteereinä

on osittain käytetty muita kuin hakuilmoituksessa todettuja valintakriteerejä, on päätös kumottava väärin perustein tehtynä.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranetissä.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys
Päätetään hyväksyä oikaisuvaatimus koskien kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöstä 30.12.2024 § 46 ja kumota päätös valinnasta kotoutumisen asiantuntijan virkaan (vakanssi 900482) 1.1.2025 lukien.

Täytäntöönpano:	Kotoutumispalvelut
Muutoksenhakuohje:	2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen
Lisätiedot:	Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja, Susanna Taipale-Vuorinen (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

11 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 52, kotoutumisen asiantuntijan vakinaisen viran täyttäminen (vakanssi 900485) /PT

VD/8463/01.01.01.01/2024

PT/FM/AN/EK

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 52/2024, jolla päätöksen tehnyt palvelupäällikkö päätti kotoutumisen asiantuntijan vakituiseen virkaan ottamisesta kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 3.1.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 31.12.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 3.1.2025 Vantaan kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan todennut hakevansa muutosta päätöksiin, joiden vakanssinumeroiksi hän on ilmoittanut 15908. Tämä numero on virkahakujen ID-numeroita, joiden alla on tehty erillisiä vakansseja koskevat virkapäätökset.

Virkahaun ID 15809 osalta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samana päivänä tiedoksi neljä erillistä päätöstä. Nämä päätökset koskevat vakansseja 900482, 900483, 900484 ja 900485.
Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottu tarkoittavan hakevan oikaisua kaikkiin näihin ID-numeroiden 15809 alla tehtyihin päätöksiin. Tätä tulkintaa tukee oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimukseen sisällyttämät liitteet, jotka sisältävät kaikki edellä mainitut päätökset.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä uskoo valintaprosessin ja valittujen henkilöiden tietoja tarkasteltuaan, että päätös ei ole ollut täysin oikeudenmukainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että koulutuksensa, kokemuksensa ja osaamisensa perusteella hän on vahva ehdokas tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen hakemuksensa arvioidaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille seuraavat huolenaiheet valintaprosessista: oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut ristiriitaista palautetta suomen kielen kielitaidostaan, valinnassa ei ole oltu objektiivisia, sillä jollain valituilla hakijoilla on sama tai vähemmän kokemusta ja pätevyyttä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Valintamenettely

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön sijoittuva kotoutumisen asiantuntijan virka on ollut haettavana 26.11.-12.12.2024 vakinaisena täytettäväksi 1.1.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 205 hakijaa, joista 180 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Kaksi hakijaa perui hakemuksensa. Videohaastatteluun kutsuttiin 42 kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa, joista 15 hakijaa valittiin toiselle haastattelukierrokselle. Haastattelijoina toimivat palveluesihenkilö Jaana Leinonen ja asiakkuuspäällikkö Pekko Kohonen.

Kotoutumisen asiantuntijan rekrytoinnissa on käytetty anonyymin rekrytoinnin menetelmää. Tämä tarkoittaa sitä, että työhakemuksesta on poistettu kaikki henkilöön viittaava tieto, minkä ansiosta hakija pysyy nimettömänä työhaastatteluun saakka.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otetavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.
Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kotoutumisen asiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa on ilmoitettu, että kotoutumisen asiantuntijalle luetaan eduksi

- kokemus maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä,
- kokemus muunkielisten työllisyyspalveluista,
- asiakaspalveluosaaminen,
- kokemus jalkautuvasta asiakastyöstä koulujen, yhteisöjen ja asukkaiden kanssa,
- viestintäosaaminen,
- monipuolinen kielitaito,
- hyvät vuorovaikutustaidot,
- kehittämisorientoitunut työote,
- kokemus moninaisesta tiimityöstä,
- verkostotyö,
- vaikuttavuuden mittaaminen sekä
- ymmärrys yritysten roolista kotoutumisessa.

Haastatteluun kutsutut hakijat

Ennen rekrytointia haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Kriteerit olivat seuraavat:

- motivaatio,
- kokemus kotoutumispalveluiden järjestämisestä,

- kokemus työstä kansainvälisten asiakkaiden kanssa,
- kokemus osaamiskartoitusten laatimisesta,
- kokemus työllisyyspalveluiden hoitamisesta,
- kokemus jalkautumisesta asiakkaiden luokse,
- viestintäosaaminen,
- kielitaidot,
- vuorovaikutustaidot haastattelussa,
- kehittämisorienteisuus,
- kokemus tiimityöstä,
- verkostotyötaidot,
- työn vaikuttavuuden arviointitaidot,
- kokemus yritysyhteistyöstä,
- kokemus yhteiskuntaorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta,
- kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä
- digitaitojen hallinta/opettaminen.

Molemmat haastattelijat arvioivat edellä mainitut taidot hakijalle esitettyjen haastattelukysymysten perusteella asteikolla 1–5, jonka jälkeen arvioinneista laskettiin keskiarvo, jonka perusteella hakijat asetettiin paremmuusjärjestykseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän keskiarvo oli 48,8 ja sija hakijoissa oli 10. Täytettyjä virkoja oli yhteensä 7, joten oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut tällä perusteella valituksi, vaikka hänellä on vahva osaaminen monikulttuurisesta työstä. ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Haastatteluun kutsuttuja hakijoita on arvioitu osittain eri perusteilla kuin, mitä hakuilmoituksessa on ilmoitettu seikoiksi, jotka luetaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi. Haastattelussa on otettu huomioon mm. kokemus osaamiskartoitusten laatimisista, vuorovaikutustaidot haastattelussa, kokemus yritysorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta, kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä digitaitojen hallinnasta ja opettamisesta. Mitään näistä kriteereistä ei ole ilmoitettu hakuilmoituksessa seikoiksi, jotka katsotaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi.

Virkavalinnan on perustuttava perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin julkisiin virkoihin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon. Virkaan valitulla on oltava kelpoisuusvaatimuksena oleva soveltuva korkeakoulututkinto. Tämä tutkinto virkaan valitulla on ollut, joten hän on täyttänyt viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastatteluun kutsuttujen hakijoista valinta on tehty ennen haastatteluja määriteltyjen kriteerien perusteella. Kyseiset kriteerit eivät osittain ole olleet samoja kuin mitä hakuilmoituksessa on todettu luettavaksi kotoutumisen asiantuntijalle eduksi valinnassa. Ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittava hakuilmoituksen valintakriteerit parhaiten täyttävä eli ansioitunein hakija. Ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin, jotka käyvät ilmi hakuilmoituksesta. Tässä virkavalinnassa on käytetty valintaperusteita, joita ei ole etukäteen vahvistettu ja jotka eivät käy ilmi hakuilmoituksessa. Haastattelijat ovat päättäneet valintakriteereistä vasta ennen haastattelua sen jälkeen, kun haastatteluun kutsuttavat hakijat on jo valittu. Koska valintakriteereinä

on osittain käytetty muita kuin hakuilmoituksessa todettuja valintakriteerejä, on päätös kumottava väärin perustein tehtynä.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranetissä.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys
Päätetään hyväksyä oikaisuvaatimus koskien kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöstä 30.12.2024 § 52 ja kumota päätös valinnasta kotoutumisen asiantuntijan virkaan (vakanssi 900485) 1.1.2025 lukien.

Täytäntöönpano:	Kotoutumispalvelut
Muutoksenhakuohje:	2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen
Lisätiedot:	Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja, Susanna Taipale-Vuorinen (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

12 **Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 49, kotoutumisen asiantuntijan määräaikaisen viran täyttäminen 2.1.2025-2.7.2026 (vakanssi 900480)/PT**

VD/8434/01.01.01.01/2024

PT/FM/AN/EK

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 49/2024, jolla päätöksen tehnyt palvelupäällikkö päätti kotoutumisen asiantuntijan määräaikaiseen virkaan ajalle 2.1.2025-2.7.2026 ottamisesta kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 3.1.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 31.12.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 3.1.2025 Vantaan kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan todennut hakevansa muutosta päätöksiin, joiden vakanssinumeroiksi hän on ilmoittanut 15907. Tämä numero on virkahakujen ID-numeroita, joiden alla on tehty erillisiä vakansseja koskevat virkapäätökset.

Virkahaun ID 15907 osalta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samana päivänä tiedoksi kolme erillistä päätöstä. Nämä päätökset koskevat vakansseja 900478, 900479, 900480.
Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottu tarkoittavan hakevan oikaisua kaikkiin näihin ID-numeroiden 15907 alla tehtyihin päätöksiin. Tätä tulkintaa tukee oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimukseen sisällyttämät liitteet, jotka sisältävät kaikki edellä mainitut päätökset.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä uskoo valintaprosessin ja valittujen henkilöiden tietoja tarkasteltuaan, että päätös ei ole ollut täysin oikeudenmukainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että koulutuksensa, kokemuksensa ja osaamisensa perusteella hän on vahva ehdokas tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen hakemuksensa arvioidaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille seuraavat huolenaiheet valintaprosessista: oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut ristiriitaista palautetta suomen kielen kielitaidostaan, valinnassa

ei ole oltu objektiivisia, sillä jollain valituilla hakijoilla on sama tai vähemmän kokemusta ja pätevyyttä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Valintamenettely

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön sijoittuva kotoutumisen asiantuntijan virka on ollut haettavana 26.11.-12.12.2024 vakinaisena täytettäväksi 2.1.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 158 hakijaa, joista 135 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Yksi hakija perui hakemuksensa. Videohaastatteluun kutsuttiin 39 kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa, joista 11 hakijaa valittiin toiselle haastattelukierrokselle. Haastattelijoina toimivat palveluesihenkilö Jaana Leinonen ja asiakkuuspäällikkö Pekko Kohonen.

Kotoutumisen asiantuntijan rekrytoinnissa on käytetty anonyymin rekrytoinnin menetelmää. Tämä tarkoittaa sitä, että työhakemuksesta on poistettu kaikki henkilöön viittaava tieto, minkä ansiosta hakija pysyy nimettömänä työhaastatteluun saakka.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otetavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.
Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kotoutumisen asiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa on ilmoitettu, että kotoutumisen asiantuntijalle luetaan eduksi

- kokemus maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä,
- kokemus muunkielisten työllisyyspalveluista,
- asiakaspalveluosaaminen,
- kokemus jalkautuvasta asiakastyöstä koulujen, yhteisöjen ja asukkaiden kanssa,
- viestintäosaaminen,
- monipuolinen kielitaito,
- hyvät vuorovaikutustaidot,
- kehittämisorientoitunut työote,
- kokemus moninaisesta tiimityöstä,
- verkostotyö,
- vaikuttavuuden mittaaminen sekä
- ymmärrys yritysten roolista kotoutumisessa.

2.
Haastatteluun kutsutut hakijat

Ennen rekrytointia haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Kriteerit olivat seuraavat:

- motivaatio,
- kokemus kotoutumispalveluiden järjestämisestä,
- kokemus työstä kansainvälisten asiakkaiden kanssa,
- kokemus osaamiskartoitusten laatimisesta,
- kokemus työllisyyspalveluiden hoitamisesta,
- kokemus jalkautumisesta asiakkaiden luokse,
- viestintäosaaminen,
- kielitaidot,
- vuorovaikutustaidot haastattelussa,
- kehittämisorienteisuus,
- kokemus tiimityöstä,
- verkostotyötaidot,
- työn vaikuttavuuden arviointitaidot,
- kokemus yritysyhteistyöstä,
- kokemus yhteiskuntaorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta,
- kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä
- digitaitojen hallinta/opettaminen.

Molemmat haastattelijat arvioivat edellä mainitut taidot hakijalle esitettyjen haastattelukysymysten perusteella asteikolla 1–5, jonka jälkeen arvioinneista laskettiin keskiarvo, jonka perusteella hakijat asetettiin paremmuusjärjestykseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän keskiarvo oli 48,8 ja sija hakijoissa oli 10. Täytettyjä virkoja oli yhteensä 7, joten oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut tällä perusteella valituksi, vaikka hänellä on vahva osaaminen monikulttuurisesta työstä. ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Haastatteluun kutsuttuja hakijoita on arvioitu osittain eri perusteilla kuin, mitä hakuilmoituksessa on ilmoitettu seikoiksi, jotka luetaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi. Haastattelussa on otettu huomioon mm. kokemus osaamiskartoitusten laatimisista, vuorovaikutustaidot haastattelussa, kokemus yritysorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta, kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä digitaitojen hallinnasta ja opettamisesta. Mitään näistä kriteereistä ei ole ilmoitettu hakuilmoituksessa seikoiksi, jotka katsotaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi.

Virkavalinnan on perustuttava perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin julkisiin virkoihin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon. Virkaan valitulla on oltava kelpoisuusvaatimuksena oleva soveltuva korkeakoulututkinto. Tämä tutkinto virkaan valitulla on ollut, joten hän on täyttänyt viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastatteluun kutsuttujen hakijoista valinta on tehty ennen haastatteluja määriteltyjen kriteerien perusteella. Kyseiset kriteerit eivät osittain ole olleet samoja kuin mitä hakuilmoituksessa on todettu luettavaksi kotoutumisen asiantuntijalle eduksi valinnassa. Ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittava hakuilmoituksen valintakriteerit parhaiten täyttävä eli ansioitunein hakija. Ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin, jotka käyvät ilmi hakuilmoituksesta. Tässä virkavalinnassa on käytetty valintaperusteita, joita ei ole etukäteen vahvis-

tettu ja jotka eivät käy ilmi hakuilmoituksessa. Haastattelijat ovat päättäneet valintakriteereistä vasta ennen haastattelua sen jälkeen, kun haastatteluun kutsuttavat hakijat on jo valittu. Koska valintakriteereinä on osittain käytetty muita kuin hakuilmoituksessa todettuja valintakriteerejä, on päätös kumottava väärin perustein tehtynä.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranetissä.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä oikaisuvaatimus koskien kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöstä 30.12.2024 § 49 ja kumota päätös valinnasta kotoutumisen asiantuntijan määräaikaiseen virkaan (vakanssi 900480) 2.1.2025 lukien.

Täytäntöönpano: Kotoutumispalvelut

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja, Susanna Taipale-Vuorinen
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

13 **Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 50, kotoutumisen asiantuntijan määräaikaisen viran täyttäminen 2.1.2025-2.7.2026 (vakanssi 900478)/PT**

VD/8434/01.01.01.01/2024

PT/AN

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 50/2024, jolla päätöksen tehnyt palvelupäällikkö päätti kotoutumisen asiantuntijan määräaikaiseen virkaan ottamisesta ajalle 2.1.2025-2.7.2026 kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 3.1.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 31.12.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 3.1.2025 Vantaan kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan todennut hakevansa muutosta päätöksiin, joiden vakanssinumeroiksi hän on ilmoittanut 15907. Tämä numero on virkahakujen ID-numeroita, joiden alla on tehty erillisiä vakansseja koskevat virkapäätökset.

Virkahaun ID 15907 osalta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samana päivänä tiedoksi kolme erillistä päätöstä. Nämä päätökset koskevat vakansseja 900478, 900479, 900480.
Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottu tarkoittavan hakevan oikaisua kaikkiin näihin ID-numeroiden 15907 alla tehtyihin päätöksiin. Tätä tulkintaa tukee oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimukseen sisällyttämät liitteet, jotka sisältävät kaikki edellä mainitut päätökset.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä uskoo valintaprosessin ja valittujen henkilöiden tietoja tarkasteltuaan, että päätös ei ole ollut täysin oikeudenmukainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että koulutuksensa, kokemuksensa ja osaamisensa perusteella hän on vahva ehdokas tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen hakemuksensa arvioidaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille seuraavat huolenaiheet valintaprosessista: oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut ristiriitaista palautetta suomen kielen kielitaidostaan, valinnassa

ei ole oltu objektiivisia, sillä jollain valituilla hakijoilla on sama tai vähemmän kokemusta ja pätevyyttä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Valintamenettely

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön sijoittuva kotoutumisen asiantuntijan virka on ollut haettavana 26.11.-12.12.2024 vakinaisena täytettäväksi 2.1.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 158 hakijaa, joista 135 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Yksi hakija perui hakemuksensa. Videohaastatteluun kutsuttiin 39 kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa, joista 11 hakijaa valittiin toiselle haastattelukierrokselle. Haastattelijoina toimivat palveluesihenkilö Jaana Leinonen ja asiakkuuspäällikkö Pekko Kohonen.

Kotoutumisen asiantuntijan rekrytoinnissa on käytetty anonyymin rekrytoinnin menetelmää. Tämä tarkoittaa sitä, että työhakemuksesta on poistettu kaikki henkilöön viittaava tieto, minkä ansiosta hakija pysyy nimettömänä työhaastatteluun saakka.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otetavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.
Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kotoutumisen asiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa on ilmoitettu, että kotoutumisen asiantuntijalle luetaan eduksi

- kokemus maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä,
- kokemus muunkielisten työllisyyspalveluista,
- asiakaspalveluosaaminen,
- kokemus jalkautuvasta asiakastyöstä koulujen, yhteisöjen ja asukkaiden kanssa,
- viestintäosaaminen,
- monipuolinen kielitaito,
- hyvät vuorovaikutustaidot,
- kehittämisorientoitunut työote,
- kokemus moninaisesta tiimityöstä,
- verkostotyö,
- vaikuttavuuden mittaaminen sekä
- ymmärrys yritysten roolista kotoutumisessa.

Haastatteluun kutsutut hakijat

Ennen rekrytointia haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Kriteerit olivat seuraavat:

- motivaatio,
- kokemus kotoutumispalveluiden järjestämisestä,
- kokemus työstä kansainvälisten asiakkaiden kanssa,
- kokemus osaamiskartoitusten laatimisesta,
- kokemus työllisyyspalveluiden hoitamisesta,
- kokemus jalkautumisesta asiakkaiden luokse,
- viestintäosaaminen,
- kielitaidot,
- vuorovaikutustaidot haastattelussa,
- kehittämisorienteisuus,
- kokemus tiimityöstä,
- verkostotyötaidot,
- työn vaikuttavuuden arviointitaidot,
- kokemus yritysyhteistyöstä,
- kokemus yhteiskuntaorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta,
- kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä
- digitaitojen hallinta/opettaminen.

Molemmat haastattelijat arvioivat edellä mainitut taidot hakijalle esitettyjen haastattelukysymysten perusteella asteikolla 1–5, jonka jälkeen arvioinneista laskettiin keskiarvo, jonka perusteella hakijat asetettiin paremmuusjärjestykseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän keskiarvo oli 48,8 ja sija hakijoissa oli 10. Täytettyjä virkoja oli yhteensä 7, joten oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut tällä perusteella valituksi, vaikka hänellä on vahva osaaminen monikulttuurisesta työstä. ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Haastatteluun kutsuttuja hakijoita on arvioitu osittain eri perusteilla kuin, mitä hakuilmoituksessa on ilmoitettu seikoiksi, jotka luetaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi. Haastattelussa on otettu huomioon mm. kokemus osaamiskartoitusten laatimisista, vuorovaikutustaidot haastattelussa, kokemus yritysorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta, kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä digitaitojen hallinnasta ja opettamisesta. Mitään näistä kriteereistä ei ole ilmoitettu hakuilmoituksessa seikoiksi, jotka katsotaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi.

Virkavalinnan on perustuttava perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin julkisiin virkoihin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon. Virkaan valitulla on oltava kelpoisuusvaatimuksena oleva soveltuva korkeakoulututkinto. Tämä tutkinto virkaan valitulla on ollut, joten hän on täyttänyt viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastatteluun kutsuttujen hakijoista valinta on tehty ennen haastatteluja määriteltyjen kriteerien perusteella. Kyseiset kriteerit eivät osittain ole olleet samoja kuin mitä hakuilmoituksessa on todettu luettavaksi kotoutumisen asiantuntijalle eduksi valinnassa. Ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittava hakuilmoituksen valintakriteerit parhaiten täyttävä eli ansioitunein hakija. Ansioita tulee tar-

kastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin, jotka käyvät ilmi hakuilmoituksesta. Tässä virkavalinnassa on käytetty valintaperusteita, joita ei ole etukäteen vahvistettu ja jotka eivät käy ilmi hakuilmoituksessa. Haastattelijat ovat päättäneet valintakriteereistä vasta ennen haastattelua sen jälkeen, kun haastatteluun kutsuttavat hakijat on jo valittu. Koska valintakriteereinä on osittain käytetty muita kuin hakuilmoituksessa todettuja valintakriteerejä, on päätös kumottava väärin perustein tehtynä.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranetissä.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä oikaisuvaatimus koskien kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöstä 30.12.2024 § 50 ja kumota päätös kotoutumisen asiantuntijan virkaan (vakanssi 900478) 2.1.2025 lukien.

Täytäntöönpano: Kotoutumispalvelut

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja, Susanna Taipale-Vuorinen
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

14 Oikaisuvaatimus kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 § 51, kotoutumisen asiantuntijan määräaikaisen viran täyttäminen 2.1.2025-2.7.2026 (vakanssi 900479)/PT

VD/8434/01.01.01.01/2024

PT/FM/AN/EK

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöksestä 30.12.2024 51/2024, jolla päätöksen tehnyt palvelupäällikkö päätti kotoutumisen asiantuntijan määräaikaiseen virkaan ajalle 2.1.2025-2.7.2026 ottamisesta kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 3.1.2025 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 31.12.2024. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 3.1.2025 Vantaan kaupungille saapuneessa oikaisuvaatimuksessaan todennut hakevansa muutosta päätöksiin, joiden vakanssinumeroiksi hän on ilmoittanut 15907. Tämä numero on virkahakujen ID-numeroita, joiden alla on tehty erillisiä vakansseja koskevat virkapäätökset.

Virkahaun ID 15907 osalta oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut samana päivänä tiedoksi kolme erillistä päätöstä. Nämä päätökset koskevat vakansseja 900478, 900479, 900480.
Oikaisuvaatimuksen tekijän on katsottu tarkoittavan hakevan oikaisua kaikkiin näihin ID-numeroiden 15907 alla tehtyihin päätöksiin. Tätä tulkintaa tukee oikaisuvaatimuksen tekijän oikaisuvaatimukseen sisällyttämät liitteet, jotka sisältävät kaikki edellä mainitut päätökset.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä uskoo valintaprosessin ja valittujen henkilöiden tietoja tarkasteltuaan, että päätös ei ole ollut täysin oikeudenmukainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että koulutuksensa, kokemuksensa ja osaamisensa perusteella hän on vahva ehdokas tehtävään. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänen hakemuksensa arvioidaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa oikaisuvaatimuksessaan esille seuraavat huolenaiheet valintaprosessista: oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut ristiriitaista palautetta suomen kielen kielitaidostaan, valinnassa

ei ole oltu objektiivisia, sillä jollain valituilla hakijoilla on sama tai vähemmän kokemusta ja pätevyyttä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä.

Valintamenettely

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella kansainvälisten asiakkaiden palveluyksikköön sijoittuva kotoutumisen asiantuntijan virka on ollut haettavana 26.11.-12.12.2024 määräaikaisen täytettäväksi 2.1.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä 158 hakijaa, joista 135 täytti kelpoisuusvaatimuksen. Yksi hakijaa perui hakemuksensa. Videohaastatteluun kutsuttiin 39 kelpoisuusvaatimukset täyttänyttä hakijaa, joista 11 hakijaa valittiin toiselle haastattelukierrokselle. Haastattelijoina toimivat palveluesihenkilö Jaana Leinonen ja asiakkuuspäällikkö Pekko Kohonen.

Kotoutumisen asiantuntijan rekrytoinnissa on käytetty anonyymin rekrytoinnin menetelmää. Tämä tarkoittaa sitä, että työhakemuksesta on poistettu kaikki henkilöön viittaava tieto, minkä ansiosta hakija pysyy nimettömänä työhaastatteluun saakka.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otetavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.
Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kotoutumisen asiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hakuilmoituksessa on ilmoitettu, että kotoutumisen asiantuntijalle luetaan eduksi

- kokemus maahan muuttaneiden kanssa työskentelystä ja kotoutumisen edistämisestä,
- kokemus muunkielisten työllisyyspalveluista,
- asiakaspalveluosaaminen,
- kokemus jalkautuvasta asiakastyöstä koulujen, yhteisöjen ja asukkaiden kanssa,
- viestintäosaaminen,
- monipuolinen kielitaito,
- hyvät vuorovaikutustaidot,
- kehittämisorientoitunut työote,
- kokemus moninaisesta tiimityöstä,
- verkostotyö,
- vaikuttavuuden mittaaminen sekä
- ymmärrys yritysten roolista kotoutumisessa.

Haastatteluun kutsutut hakijat

Ennen rekrytointia haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Kriteerit olivat seuraavat:

- motivaatio,
- kokemus kotoutumispalveluiden järjestämisestä,
- kokemus työstä kansainvälisten asiakkaiden kanssa,
- kokemus osaamiskartoitusten laatimisesta,
- kokemus työllisyyspalveluiden hoitamisesta,
- kokemus jalkautumisesta asiakkaiden luokse,
- viestintäosaaminen,
- kielitaidot,
- vuorovaikutustaidot haastattelussa,
- kehittämisorienteisuus,
- kokemus tiimityöstä,
- verkostotyötaidot,
- työn vaikuttavuuden arviointitaidot,
- kokemus yritysyhteistyöstä,
- kokemus yhteiskuntaorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta,
- kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä
- digitaitojen hallinta/opettaminen.

Molemmat haastattelijat arvioivat edellä mainitut taidot hakijalle esitettyjen haastattelukysymysten perusteella asteikolla 1–5, jonka jälkeen arvioinneista laskettiin keskiarvo, jonka perusteella hakijat asetettiin paremmuusjärjestykseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän keskiarvo oli 48,8 ja sija hakijoissa oli 10. Täytettyjä virkoja oli yhteensä 7, joten oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut tällä perusteella valituksi, vaikka hänellä on vahva osaaminen monikulttuurisesta työstä. ja koeteltu kansalaiskunto sekä henkilökohtaiset ominaisuudet huomioon ottaen arvioitiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Haastatteluun kutsuttuja hakijoita on arvioitu osittain eri perusteilla kuin, mitä hakuilmoituksessa on ilmoitettu seikoiksi, jotka luetaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi. Haastattelussa on otettu huomioon mm. kokemus osaamiskartoitusten laatimisista, vuorovaikutustaidot haastattelussa, kokemus yritysorientaatioiden järjestämisestä/opettamisesta, kokemus lakisääteisten palveluiden järjestämisestä sekä digitaitojen hallinnasta ja opettamisesta. Mitään näistä kriteereistä ei ole ilmoitettu hakuilmoituksessa seikoiksi, jotka katsotaan kotoutumisen asiantuntijalle eduksi.

Virkavalinnan on perustuttava perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin julkisiin virkoihin eli taitoon, kykyyn ja koeteltuun kansalaiskuntoon. Virkaan valitulla on oltava kelpoisuusvaatimuksena oleva soveltuva korkeakoulututkinto. Tämä tutkinto virkaan valitulla on ollut, joten hän on täyttänyt viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastatteluun kutsuttujen hakijoista valinta on tehty ennen haastatteluja määriteltyjen kriteerien perusteella. Kyseiset kriteerit eivät osittain ole olleet samoja kuin mitä hakuilmoituksessa on todettu luettavaksi kotoutumisen asiantuntijalle eduksi valinnassa. Ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin perusteella virkaan on valittava hakuilmoituksen valintakriteerit parhaiten täyttävä eli ansioitunein hakija. Ansioita tulee tar-

kastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin, jotka käyvät ilmi hakuilmoituksesta. Tässä virkavalinnassa on käytetty valintaperusteita, joita ei ole etukäteen vahvistettu ja jotka eivät käy ilmi hakuilmoituksessa. Haastattelijat ovat päättäneet valintakriteereistä vasta ennen haastattelua sen jälkeen, kun haastatteluun kutsuttavat hakijat on jo valittu. Koska valintakriteereinä on osittain käytetty muita kuin hakuilmoituksessa todettuja valintakriteerejä, on päätös kumottava väärin perustein tehtynä.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat luottamushenkilöiden nähtävänä Extranetissä.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään hyväksyä oikaisuvaatimus koskien kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikön päätöstä 30.12.2024 § 51 ja kumota päätös valinnasta kotoutumisen asiantuntijan virkaan (vakanssi 900479) 2.1.2025 lukien.

Täytäntöönpano: Kotoutumispalvelut

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen

Lisätiedot:
Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden johtaja Susanna Taipale-Vuorinen,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

15 YK0057 Petas-Piispankylä osayleiskaavan käynnistyspäätös / PT

VD/333/10.02.02.00/2026

SP/JNu/Ati/EK

Petas–Piispankylä-osayleiskaava mahdollistaa Kehäradan lähijunaliikenteen varikon sijoittumisen Petakseen tai Keimolaan. Osayleiskaavassa tarkastellaan Petaksessa työpaikkatoimintojen laajuutta ja luonnetta sekä Piispankylässä kaupan ja viheryhteyksien sijoittumista. Osayleiskaava edistää Vantaan strategian päämäärien toteutumista. Osayleiskaavassa osoitettava uusi lähijunaliikenteen varikko varmistaa asukkaiden arjen sujuvuuden ja edistää Piispankylässä elinympäristön viihtyisyyttä (hyvän elämän Vantaa). Kaava lisää osaajien ja yritysten sijoittumismahdollisuuksia, kaupunkivihreää ja lähiluonnon saavutettavuutta (vetovoimainen Vantaa). Sillä varmistetaan myös ekologinen kestävyys (tasapainoisen kasvun Vantaa). Lisäksi osayleiskaavalla ohjataan ennakoivasti kaupungin kasvua, suunnittelua ja uutta rakentamista (vakaa ja kestävä talous).

Kehäradan liikennöinti vaatii uuden junavarikon lähiliikenteen junien poistuessa Ilmalan varikolta. Junavarikkoa ei ole osoitettu alueella voimassa olevassa Vantaan yleiskaava 2020:ssa. Varikon sijoittaminen edellyttää osayleiskaavaa ja asemakaavaa. Junavarikon sijainnilla on merkittävä vaikutus koko alueen toimintojen ja liikenneyhteyksien kehitykseen ja laajuuteen. Varikon sijainti vaikuttaa myös Petaksen juna-aseman toteuttamismahdollisuuksiin.

Petaksessa on merkittäviä luontoarvoja, joiden vaikutus maankäyttöön arvioidaan kaavaa laadittaessa. Junavarikon vaihtoehtoinen sijainti on Keimolassa. Päätös varikon sijainnista tehdään osayleiskaavatyön aikana, ennen kaavaluonnoksen laatimista. Alueelle sijoittuvien työpaikkatoimintojen laajuutta ja luonnetta tutkitaan myös työn yhteydessä. Työssä tutkitaan myös kaupan ja viheryhteyksien sijoittumista Piispankylässä.

Suunnittelualueen rajaus on osoitettu liitteessä 1.

Pääkaupunkiseudun Junakalusto Oy on teettänyt HSL-alueen lähijunaliikenteen alustavan varikkoselvityksen (Ramboll 2023), jossa on tarkasteltu lähijunaliikenteen varikon vaihtoehtoisia sijainteja Petaksessa ja Keimolassa. Varikon sijainti tulee ratkaista osayleiskaavatyön aikana. Vantaan kaupunki on tilannut Petaksen työpaikka-alueen yhteiskunnallisten vaikutusten arvioinnin, jonka on tarkoitus valmistua alkuvuodesta 2026.

Petas–Piispankylä-osayleiskaava sisältyy Vantaan kaavoitussuunnitelmaan 2026–2028. Yleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena.

Seuraavassa on kuvattu yleiskaavaprosessin päävaiheet. Aikataulu täsmentyy työn edetessä, siihen sisältyy erilasia epävarmuustekijöitä joihin kaupungilla ei ole suoraa vaikutusmahdollisuutta.

Petas–Piispankylä-osayleiskaava (YK0057) käynnistyy alkuvuodesta 2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan keväällä 2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tehdään saadun palautteen perusteella tarvittavat muutokset. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu pidetään 2026. Viranomaisneuvottelussa täsmentyvät mm. erilaiset selvitystarpeet.

Päätös junavarikon sijainnista saadaan toivottavasti viimeistään vuonna 2027. Sen jälkeen laaditaan valmisteluaineisto (osayleiskaavaluonnos) lausuntoja ja nähtävillä oloa varten.

Kaavan valmisteluaineisto on tavoitteena tuoda kaupunkiympäristölautakunnan ja kaupunginhallituksen käsiteltäväksi vuoden 2028 alussa ja se asetetaan julkisesti nähtäville. Valmisteluaineistosta saatu palaute kootaan raportiksi. Valmisteluaineistosta saadun palautteen perusteella selvityksiä ja vaikutusten arviointia täydennetään tarvittaessa.

Kaavaehdotus valmistellaan 2028–2029. Kaavaehdotus on tarkoitus tuoda kaupunkiympäristölautakunnan ja kaupunginhallituksen käsiteltäväksi 2029. Kaavaehdotus asetetaan nähtäville 2029. Kaavaehdotuksesta saatuihin muistutuksiin ja lausuntoihin laaditaan vastineet. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu pidetään alkuvuodesta 2030. Tavoitteena on, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan vuonna 2030.

Kaupunkiympäristölautakunta 10.2.2026 § 6

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle Petas–Piispankylä-osayleiskaavan (YK0057) käynnistämistä.

Käsittely:
Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vihreiden lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:
”*Päätös junavarikon sijainnista tulee tuoda kaupunkiympäristölautakunnan ja/tai kaupunginhallituksen päätettäväksi ennen kaavaluonnoksen laatimista.”*

_____

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään käynnistää Petas–Piispankylä-osayleiskaavan (YK0057) laadinta.

Liitteet:
- Liite 1 Suunnittelualueen rajaus

Täytäntöönpano: ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
yleiskaava-arkkitehti Asta Tirkkonen, p. 050 302 9244
yleiskaavapäällikkö Juha Nurmi, p. 040 336 0159,
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Liite: YK0057 Petas-Piispankylän osayleiskaava, suunnittelualueen rajaus 10.2.2026



Suunnittelualue

0 0,5 1 2 Km

N

16 **YK0056 Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaavatyön käynnistäminen /PT**

VD/427/10.02.02.00/2026

SP/JNu/AKa/JSt/EK

Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaavalla (YK0056) mahdollistetaan Lentoradan ja Itäradan uusien linjausten toteuttaminen Vantaan Korson alueella. Vaiheyleiskaavaa edistää etenkin strategian vetovoimaisen Vantaan päämäärän toteutumista. Vaiheyleiskaavassa osoitettavat uudet raideyhteydet parantavat Helsinki-Vantaan lentoaseman ja Aviapoliksen alueen liikenteellistä saavutettavuutta ja tukevat strategian tavoitetta rakentaa Aviapoliksesta Suomen johtava työpaikka- ja innovaatioalue.

Lentorata Oy on ehdottanut Lentoradalle uutta lyhyempää linjausvaihtoehtoa lentoasemalta Korson kautta kohti päärataa. Itärata Oy on päättänyt jatkaa suunnittelua Lentoradan uuteen linjaukseen perustuvalla linjauksella Korson alueella. Uusia linjauksia ei ole huomioitu yleiskaavassa. Linjaukset kulkisivat tunnelissa Korson alueella. Raidehankkeiden yleis- ja ratasuunnitelman hyväksyminen edellyttää ratojen osoittamista yleiskaavassa sekä asemakaavojen laatimista ratoja, ajotunneleita ja huoltokuiluja varten. Alueella on voimassa Vantaan yleiskaava 2020.

Suunnittelualueen rajaus on osoitettu liitteessä 1.

Lentorata on osoitettu Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa liikennetunnelin ohjeellinen linjaus -merkinnällä. Merkinnän kuvauksen mukaan katkoviivamerkinnällä osoitetaan liikennetunnelin ohjeellinen linjaus silloin, kun tunnelin tarkka sijainti on ratkaisematta.

Uudenmaan liiton maakuntahallitus on lausunnossaan 25.8.2025 katsonut, ettei Lentoradan osalta uusi linjaus ole maakuntakaavan vastainen. Uudenmaan liiton tulkinta Itäradan maakuntakaavan mukaisuudesta selviää vaiheyleiskaavan laatimisen aikana. Uudenmaan liitossa valmisteilla olevassa Uudenmaan 5. vaihemaakuntakaavassa (VISIO-kaava) huomioidaan Lentoradan ja Itäradan uudet linjaukset. Vaihemaakuntakaava on tarkoitus hyväksyä vuoden 2027 aikana.

Lentorata Oy:n tavoitteena on, että Lentoradan ratasuunnitelma hyväksytään vuoden 2028 alussa. Ratasuunnitelman hyväksymisen edellytyksenä on, että Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaava ja asemakaavat sekä yleissuunnitelma on hyväksytty. Lentoradan täydennetty ympäristövaikutusten arviointiselostus oli nähtävillä 8.12.2025-21.1.2026. Yleissuunnitelma valmistuu alkuvuodesta 2026. Lentoradan yleissuunnitelma ja ympäristövaikutusten arviointimenettely ovat keskeisiä lähtötietoja.

Itärata Oy:n tavoitteena on, että Itäradan ratasuunnitelma hyväksytään vuoden 2028 aikana. Ratasuunnitelman hyväksymisen edellytyksenä on, että Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaava, asemakaavat ja yleissuunnitelma on hyväksytty. Itäradan ympäristövaikutusten arviointiselostus on nähtävillä 13.1.-13.3.2026.

Lentoradan ja Itäradan uusien linjauksien edellyttämät yleis- ja asemakaavoitushankkeet sisältyvät Vantaan kaavoitussuunnitelmaan 2026–2028. Vaiheyleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Seuraavassa on kuvattu yleiskaavaprosessin päävaiheet osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyineen. Ajankohdat tulevat täsmentymään suunnittelun edetessä.

Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaava (YK0056) käynnistyy alkuvuodesta 2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaavan valmisteluaineisto laaditaan alkuvuodesta 2026. Kaavan valmisteluaineisto

tulee sisältämään karttamuotoisen kaavaluonnoksen ja kaavaselostuksen. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu pidetään keväällä 2026.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineisto (kaavaluonnos) asetetaan nähtäville kesällä 2026. Nähtävilläolon yhteydessä pidetään yleisötilaisuus.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tehdään saadun palautteen perusteella tarvittavat muutokset. Kaavan valmisteluaineistosta saatu palaute kootaan. Valmisteluaineistosta saadun palautteen perusteella selvityksiä ja tarvittaessa täydennetään vaikutusten arviointia, mm. vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen ja kaupungin eri osien saavutettavuuteen.

Kaavaehdotus valmistellaan syksyllä 2026. Kaavaehdotus tuodaan kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi vuodenvaihteessa 2026–2027. Kaavaehdotus asetetaan nähtäville alkuvuodesta tai keväällä 2027. Kaavaehdotuksesta saatuihin muistutuksiin ja lausuntoihin laaditaan vastineet. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu pidetään keväällä tai kesällä 2027. Tavoitteena on, että kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan vuoden 2027 aikana.

Kaupunkiympäristölautakunta 10.2.2026 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaavan (YK0056) käynnistämistä.

Käsittely:
Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila poistui yhteisöjääviyden vuoksi kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunkiympäristölautakunta jätti asiaan seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman:

> ” Lentorata ja Itärata eivät saa heikentää Vantaan mahdollisuuksia hyödyntää Vallinojan-aluetta asuntorakentamiseen.

———

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään käynnistää Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaavan (YK0056) laadinta.

Liitteet:
- Liite 1. YK0056 suunnittelualueen rajaus KALA 10.2.2026

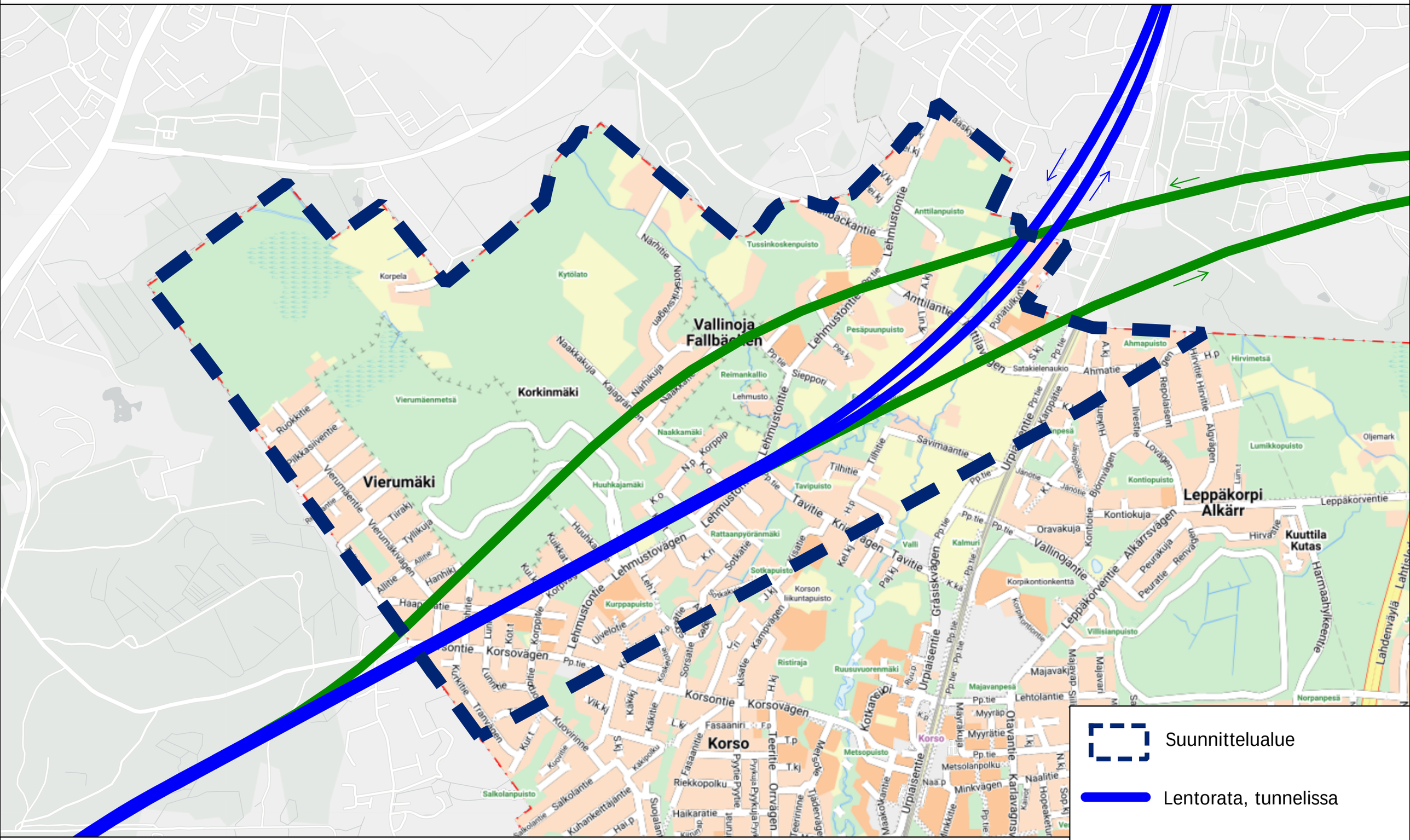
Täytäntöönpano: Ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
yleiskaavasuunnittelija Anna-Mari Kangas, p. 050 302 9224 anna-mari.kangas[at]vantaa.fi
liikenneinsinööri Joonas Stenroth, p. 050 302 9278 joonas.stenroth[at]vantaa.fi
yleiskaavapäällikkö Juha Nurmi, p. 040 336 0159 juha.nurmi[at]vantaa.fi

Liite: Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaava YK0056, suunnittelualueen rajaus 10.2.2026

Raidehankkeiden (Lentorata ja Itärata) jatkosuunnitteluun valitut linjaukset


Suunnittelualue
Lentorata, tunnelissa
Itärata, tunnelissa
N
0
0,5
1
2 Km
Korpela
Kytölato
Vallinoja
Fallbäcken
Korkinmäki
Vierumäenmetsä
Vierumäki
Tussinkoskenpuisto
Anttilanpuisto
Pesäpuunpuisto
Reimankallio
Lehmusto
Naakkamäki
Huuhkajamäki
Rattaanpyöränmäki
Sotkapuisto
Korson liikuntapuisto
Kurppapuisto
Ristiraja
Ruusuvuorenmäki
Metsopuisto
Salkolanpuisto
Korso
Ahmapuisto
Hirvimetsä
Satakielenaukio
Lumikkopuisto
Oljemark
Kontiopuisto
Leppäkorpi
Alkärr
Kuuttila
Kutas
Villisianpuisto
Majavanpesä
Norpanpesä
Kalmuri
Korpikontionkenttä
Lehmustontie
Lehmustovägen
Korsontie
Korsovägen
Leppäkorventie
Alkärrsvägen
Urpiaisentie
Vallinojantie
Savimaantie
Tavitie
Ahmatie
Hirvitie
Kontiokuja
Oravakuja
Myyrätie
Metsolanpolku
Naalitie
Riekkopolku
Haikaratie
Fasaaniri
Teeritie
Orrvägen
Pyytie
Salkolantie
Kuhankeittäjäntie
Lehtolantie
Majavakuja
Otavantie
Karlavägen
Minkvägen
Harmaahylkeentie
Lahdenväylä
Pp.tie
Yt
Ak
Ap
Ko
Ka
Ha
Ra
Ri
Ma
Me
Ot
Ki
Ke
Ly
Ve
Mi
Ne
Ou
Pa
Ku
Ty
Ll
Ja
Ur
Ta
Ky
Ve
Ka
Ma
Ha

17 Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot 1.4.2026 alkaen /RÅ

VD/741/02.03.01.03/2026

PT/RÅ/JP/HM/PS/EK

Hallintosäännön 8 luvun 1 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kaupungin toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamushenkilölle. Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot ovat kaupunkitasoisesti ohjaava asiakirja, josta päättää kaupunginhallitus.

Vantaan kaupungin yleisissä avustusehdoissa (liite 1) kerrotaan, millä ehdoilla Vantaan kaupunki myöntää avustuksia. Yleiset avustusehdot ovat tärkeimmät ehdot, jotka sitovat sekä Vantaan kaupunkia että kaikkia avustuksen saajia. Yleiset avustusehdot koskevat Vantaan kaupungin myöntämiä avustuksia, kuten toiminta-avustuksia, kohdeavustuksia ja apurahoja.

Edellisen kerran yleisiä avustusehtoja päivitettiin keväällä 2025. Vantaan kaupunginhallitus hyväksyi Vantaan kaupungin avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet (liite 2) kokouksessaan 28.4.2025 § 18. Tässä päivityksessä avustusten myöntämisperiaatteiden nimi vaihdetaan yleisiksi avustusehdoiksi.

Yleisten avustusehtojen lisäksi kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan eri palvelualueilla on avustuslajikohtaisia ehtoja, jotka ovat täydentäviä suhteessa yleisiin avustusehtoihin. Avustuslajikohtaiset ehdot hyväksyy kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta.

Yleisten avustusehtojen päivittämistä on valmistelu vuoden 2025 aikana. Valmisteluun on osallistunut kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan avustusvalmistelijoista koostuva avustustiimi, jota koordinoi toimialan yhteisten palvelujen hallinto- ja valmistelutiimi. Lisäksi päivitykseen on osallistettu kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakuntaa ja järjestöjä. Muutosten tavoitteena on selkeyttää, päivittää ja yhtenäistää yleisiä periaatteita. Tavoitteena on myös keventää yhdistysten hallinnollista taakkaa etenkin pienten avustusten osalta.

Yleisiin avustusehtoihin on tehty seuraavat muokkaukset:

1. Päivämäärän päivitys, milloin tulevat voimaan *(1.4.2026)*. *Voimassa 1.4.2026 alkaen. Hyväksytty kaupunginhallituksessa xx.xx.xxxx § x.*
2. Entiset avustus**periaatteet** muutetaan ”**ehdoiksi**”. Avustuslajikohtaiset periaatteet päivitetään myöhemmin vastaamaan samaa termiä. Vanha termi ”periaatteet” ei vastaa sitä, että ne ovat hakijaa sitovia ”ehtoja” ja tästä syystä nimi muutetaan.
3. Suurimmat muutokset liittyvät ehtojen selkeyttämiseen. Kappaleita ja lauseita on selkeytetty ja muokattu selkokielisemmiksi.
4. Kaikki kappaleet on nimetty uudelleen ja järjestetty niin, että ensin esitellään kaikkia avustuksia koskevat asiat ja kahdessa viimeisessä kappaleessa kerrotaan vain toiminta-avustuksia ja kohdeavustuksia koskevia lisäehtoja.
5. Muutettu kaikki kaupunkia koskevat termit yhdenmukaisiksi eli käytetään yhteneväisesti termiä ”Vantaan kaupunki”.
6. Vanha lause: ”Vantaan kaupungin kaupunginhallitus päättää avustusten myöntämisestä sekä avustusten ja apurahojen yleisistä myöntämisperiaatteista.” -> korvattu kappaleella: Yleisissä avustusehdoissa kerrotaan, millä ehdoilla Vantaan kaupunki myöntää avustuksia. Yleiset avustus-

ehdot ovat tärkeimmät ehdot, jotka sitovat sekä Vantaan kaupunkia että kaikkia avustuksen saajia. Yleiset avustusehdot koskevat Vantaan kaupungin myöntämiä avustuksia, kuten toiminta-avustuksia, kohdeavustuksia ja apurahoja.

7. Poistettu seuraava tarpeeton luettelo:
   ”Vantaan kaupungin avustusten ja apurahojen yleisiä myöntämisperiaatteita sovelletaan järjestöjen ja muiden yhteisöjen liikunnan, kulttuurin, taiteen perusopetuksen, nuorisotoiminnan, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä kansalaistoiminnan avustusten sekä yksityishenkilöiden apurahojen hakemisessa, myöntämisessä ja käytön valvonnassa.” -> Muutettu lyhyemmäksi, josta käy ilmi kappaleen otsikon mukainen soveltamisala: ” Vantaan kaupungin yleisiä avustusehtoja noudatetaan järjestöjen ja muiden yhteisöjen avustusten sekä yksityishenkilöiden apurahojen hakemisessa, myöntämisessä ja käytön valvonnassa.”
8. Vanha lause: ”Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta myöntää liikunnan, kulttuurin, taiteen perusopetuksen, nuorisotoiminnan, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä kansalaistoiminnan avustuksia ja hyväksyy edellä mainituille avustuslajeille tarkemmat avustuslajikohtaiset myöntämisperiaatteet.” Korvattu lauseella: ”Eri avustuslajeihin liittyy yleisten avustusehtojen lisäksi tarkempia avustuslajikohtaisia ehtoja, jotka täydentävät näitä yleisiä ehtoja.”
9. Vanha lause: ”Avustuksia myönnetään toimintaan, joka on Vantaan kaupungin arvojen ja strategian mukaista toimintaa ja tukee aktiivista kansalaistoimintaa tai täydentää kaupungin omaa palvelutoimintaa.” -> Kyseistä lausetta täydennetään niin, että tarkastellaan pelkän toiminnan lisäksi myös toimijaa (sääntöjä tms.). Uusi lause: ”Avustuksia myönnetään toimintaan, joka on Vantaan kaupungin arvojen ja strategian mukaista ja tukee aktiivista kansalaistoimintaa tai täydentää kaupungin omaa palvelutoimintaa. Avustuksia on mahdollista myöntää vain toimijalle ja toimintaan, joka noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja yleisesti hyväksyttyjä arvoja, kuten kestävää kehitystä, yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa.”
10. ”Avustuksen myöntävä toimielin voi linjata avustustoiminnan erityiset painopisteet.” Lause poistettu kokonaan tarpeettomana, sillä sitä ei ole tarpeen mainita yleisissä ehdoissa.
11. Vanha lause: ”Yksityishenkilöille myönnettävien avustusten ja apurahojen hakijoiden tulee olla Vantaalla asuvia.” Lausetta muutetaan niin, että laajennetaan yksityishenkilöiden osalta termiä ”Vantaalla asuva” seuraavanlaisesti: Yksityishenkilöille myönnettävien avustusten ja apurahojen osalta hakijan tulee olla Vantaalla asuva tai hakijan kotikunnan tulee olla Vantaa.
12. Vanha lause: ”Avustusta myönnettäessä arvioidaan hakijan toiminnan laatua ja laajuutta sekä otetaan huomioon toiminnan suunnitelmallisuus, *hakijan oma rahoitusosuus* ja samalle hakijalle aiemmin myönnettyjen avustusten käyttötarkoituksen toteutuminen.” Poistetaan listasta ”omarahoitusosuus” koska siitä määrätään erikseen avustuslajikohtaisissa ehdoissa, joissa omarahoitusosuus vaihtelee tai sitä ei ole ollenkaan.
13. Vanha lause: ”Avustuksia ei myönnetä toimintaan, jonka tarkoitus on kokonaan tai osaksi edistää uskonnollisen sanoman leviämistä tai tehdä uskonnollista työtä.” Uusi kappale: ” Avustuksia ei myönnetä toimintaan, jonka tarkoitus on kokonaan tai osaksi edistää uskonnollisen sanoman levittämistä tai uskonnon harjoittamista. Avustettavaan toimintaan osallistuminen ei saa edellyttää osallistumista uskonnolliseen toimintaan.”
14. Vanhat lauseet koskien poliittista toimintaa: ”Puoluepoliittisille yhdistyksille voidaan myöntää toiminta-avustusta ainoastaan toimintaan, joka on kaupungin strategialinjausten mukaista.” ja

”Kohdeavustuksia ei myönnetä toimintaan, jolla on puoluepoliittinen tarkoitus,” ja ”Kohdeavustuksia ei myönnetä sellaisiin kunta- tai maakuntavaaleja, valtiollisia vaaleja tai Euroopan unionin vaaleja edeltäviin ja ehdokaslistojen lopullisen vahvistamisen jälkeen toteutettaviin tapahtumiin, tilaisuuksiin ja hankkeisiin, joiden toteuttajana tai esiintyjänä on vaaleihin asetettu ehdokas tai, jotka muutoin sisältävät vaalimainontaa tai muuta edellä mainittuihin vaaleihin liittyvää toimintaa.”
Uusi lause: ”Avustuksia ei myönnetä puoluepoliittiseen toimintaan. Vantaan kaupunki voi kuitenkin harkintansa mukaan myöntää avustusta toimintaan, joka vahvistaa nuorten valmiuksia toimia demokraattisessa yhteiskunnassa.”

15. Vanha lause: ”Yhdistyksen puolesta avustushakemuksen voi allekirjoittaa yhdistysrekisterin mukainen nimenkirjoittaja tai yhdistyksen sääntöjen niin vaatiessa nimenkirjoittajat yhdessä.” -> Uusi lause: ”Yhdistyksen osalta avustusta voi hakea yhdistyksen yhdistysrekisterin mukainen nimenkirjoittaja tai yhdistyksen valtuuttama henkilö.”
16. Vanha lause: ”Myönnetty avustus on hakijakohtainen, eikä sitä saa siirtää edelleen muun yhteisön käytettäväksi.” Uusi kappale: ”Myönnetty avustus on hakijakohtainen, eikä sitä saa siirtää edelleen muun yhteisön käytettäväksi. Vantaan kaupunki voi kuitenkin harkintansa mukaan sallia avustuksen siirron, esimerkiksi järjestön jäsenyhdistykselle.”
17. Vanha lause: ”Avustuksen saajan on tarvittaessa tehtävä yhteistyötä kaupungin kanssa avustusta koskevissa asioissa.” Uusi lause: ”Avustuksen saajan on tehtävä yhteistyötä Vantaan kaupungin kanssa avustettavaan toimintaan liittyvissä asioissa.”
18. Poistetaan seuraava lause toistaiseksi, sillä tällä hetkellä tietojen luotettava ilmoittaminen nykyisillä järjestelmillä on mahdotonta: ”Toiminta-avustuksia myönnettäessä avustuspäätösten yhteydessä avustuksen myöntäjän tulee tuoda näkyviin hakijan saama tila- ja/tai vuokratuki.”
19. ”Avustuslajikohtaisesti voidaan antaa erillisiä kohdeavustuksia koskevia ohjeita.” Tämä poistettu kokonaan tarpeettomana, sillä samasta asiasta kerrotaan alussa, yleisesti kaikkia avustuksia koskevana.
20. Vanha kappale: ”Avustus tai sen osa voidaan maksaa ennakkoon kirjallista sitoumusta vastaan. Ennakkomaksun hakija sitoutuu maksamaan ennakkomaksun takaisin, jos avustuspäätös kumotaan tai avustuksen saamisen edellytykset eivät täyty.”. Uusi kappale: ”Avustus tai sen osa voidaan maksaa ennakkoon hakemuksesta. Ennakkomaksun hakija sitoutuu maksamaan ennakkomaksun takaisin, jos avustusta ei myönnetä tai avustuspäätös kumotaan.”
21. ”Avustuslajista riippuen avustuksen maksaminen voi edellyttää yhteistyösopimusta avustettavan yhteisön ja kaupungin välillä.” Kyseinen vanha lause poistettu. Jos joissain tilanteissa sopimus vaaditaan, määrätään siitä avustuslajikohtaisesti.
22. Vanha lause: ”Yhdistyksen puolesta käyttöselvityksen voi allekirjoittaa yhdistysrekisterin mukainen nimenkirjoittaja tai yhdistyksen sääntöjen niin vaatiessa nimenkirjoittajat yhdessä.” Uusi lause: ”Yhdistyksen osalta käyttöselvityksen voi jättää yhdistyksen yhdistysrekisterin mukainen nimenkirjoittaja tai yhdistyksen valtuuttama henkilö.”
23. Vanha lause: ”Avustuksen saajan erillisen anomuksen perusteella voidaan päättää talousarviovuodelle myönnetyn avustuksen käyttämisestä myös seuraavana kalenterivuonna tai erityisistä syistä myös useampana vuotena”. Uusi lause: ”Avustuksen saajan erillisen hakemuksen perusteella voi-

daan päättää talousarviovuodelle myönnetyn avustuksen käyttämisestä myös seuraavana kalenterivuonna tai erityisistä syistä myös useampana vuotena."

24. Valtiontukisäännöksen sisällyttäminen ja liiketoiminnan rajaaminen ehdoissa tarkemmin ja selkeämmin pois. Uusi kappale: "Avustuksen saaja ei saa käyttää avustusta varainhankinnan tai liike- ja sijoitustoiminnan menoihin eikä rahoitusomaisuutensa tai muiden pitkäaikaisten sijoitustensa lisäämiseen. Avustusta myönnettäessä huomioidaan valtiontukisäännöt.
25. Lisäys toiminta-avustusten lisäehtoihin: Jotta yhdistys tai muu yhteisö voi saada toiminta-avustusta, tulee sen olla toiminut hakuajan päättyessä vähintään yhden tilikauden.
26. Vanha kappale: Toiminta-avustusta haettaessa kaupungille on toimitettava hakemuksen liitteenä:
-yhdistyksen säännöt (uudet hakijat sekä muuttuneet tiedot),
-pankin varmistama tieto tilinomistajasta (uudet hakijat sekä muuttuneet tiedot),
-toimintasuunnitelma ja talousarvio avustuskaudelle.
Uusi kappale (edelleen toiminta-avustuksia koskeva): "Uusien hakijoiden tulee toimittaa hakemuksen liitteenä yhdistyksen säännöt ja todiste tilinomistajasta. Yhdistyksen sääntöjen tai tilinumeron muuttuessa, on liitteet toimitettava uudestaan."
27. Vanha lause: "Toiminta-avustukset maksetaan, kun Vantaan kaupunki on saanut aikaisemmin maksetusta avustuksesta hyväksytyn käyttöselvityksen,". Kappaleeseen tarkennus, koska pelkkä käyttöselvityksen vastaanottaminen ei todellisuudessa riitä, tulee olla myös "hyväksytty". Uusi lause: "Toiminta-avustukset maksetaan, kun Vantaan kaupunki on saanut ja hyväksynyt aikaisemmin maksetusta avustuksesta käyttöselvityksen,"
28. Vain kohdeavustuksia koskeva kappale kirjoitettu kokonaisuudessaan uudelleen. Sisältö muuttuu ainoastaan sen osalta, että seuraava lause on poistettu: "Mikäli toiminta, johon avustus on myönnetty tuottaa voittoa, pienenee maksettava avustus käyttöselvityksen mukaisesti." Lause on ollut ongelmallinen, sillä se on koskenut vain kohdeavustuksia ja vain osaa niistä. Jatkossa on sovittu, että avustuslajikohtaisiin ehtoihin lisätään kyseinen lause tarvittaessa.

Kaupunginhallitus 9.2.2026 § 10

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) hyväksyä Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot, ja
b) että Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot tulevat voimaan 1.4.2026 alkaen.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

———

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) hyväksyä Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot, ja
b) että Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot tulevat voimaan 1.4.2026 alkaen.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin yleiset avustusehdot 1.4.2026 alkaen
- Tausta-aineisto: Vantaan kaupungin avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet 1.7.2025 alkaen

Täytäntöönpano: kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:
Apulaiskaupunginjohtaja Riikka Åstrand, 050 539 4555
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

VANTAAN KAUPUNGIN YLEISET AVUSTUSEHDOT

Voimassa 1.4.2026 alkaen. Hyväksytty kaupunginhallituksessa xx.xx.xxxx § x.

Yleisissä avustusehdoissa kerrotaan, millä ehdoilla Vantaan kaupunki myöntää avustuksia. Yleiset avustusehdot ovat tärkeimmät ehdot, jotka sitovat sekä Vantaan kaupunkia että kaikkia avustuksen saajia. Yleiset avustusehdot koskevat Vantaan kaupungin myöntämiä avustuksia, kuten toiminta-avustuksia, kohdeavustuksia ja apurahoja.

Eri avustuslajeihin liittyy yleisten avustusehtojen lisäksi tarkempia avustuslajikohtaisia ehtoja, jotka täydentävät näitä yleisiä ehtoja.

Vantaan kaupungin yleisiä avustusehtoja noudatetaan järjestöjen ja muiden yhteisöjen avustusten sekä yksityishenkilöiden apurahojen hakemisessa, myöntämisessä ja käytön valvonnassa.

Avustuksia myönnetään toimintaan, joka on Vantaan kaupungin arvojen ja strategian mukaista ja tukee aktiivista kansalaistoimintaa tai täydentää kaupungin omaa palvelutoimintaa. Avustuksia on mahdollista myöntää vain toimijalle ja toimintaan, joka noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja yleisesti hyväksyttyjä arvoja, kuten kestävää kehitystä, yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa.

AVUSTUSTEN MYÖNTÄMINEN

Avustuksia myönnetään hakemuksesta vantaalaisille yhdistyksille ja muille yhteisöille. Avustuksia voidaan myöntää myös toispaikkakuntalaisille yhdistyksille ja muille yhteisöille, jos avustettava toiminta kohdistuu vantaalaisiin. Yksityishenkilöille myönnettävien avustusten ja apurahojen osalta hakijan tulee olla Vantaalla asuva tai hakijan kotikunnan tulee olla Vantaa.

Avustusta myönnettäessä arvioidaan hakijan toiminnan laatua ja laajuutta. Lisäksi avustusta myönnettäessä huomioidaan toiminnan suunnitelmallisuus ja samalle hakijalle aiemmin myönnettyjen avustusten käyttötarkoituksen toteutuminen.

Avustusta ei myönnetä samaan toimintaan, johon hakija on jo saanut tai saa avustusta Vantaan kaupungilta. Avustusta ei myönnetä palveluihin, jotka ovat Vantaan kaupungin ostopalvelusopimuksen piirissä.

Avustuksia ei myönnetä toimintaan, jonka tarkoitus on kokonaan tai osaksi edistää uskonnollisen sanoman levittämistä tai uskonnon harjoittamista. Avustettavaan toimintaan osallistuminen ei saa edellyttää osallistumista uskonnolliseen toimintaan.

Avustuksia ei myönnetä puoluepoliittiseen toimintaan. Vantaan kaupunki voi kuitenkin harkintansa mukaan myöntää avustusta toimintaan, joka vahvistaa nuorten valmiuksia toimia demokraattisessa yhteiskunnassa.

AVUSTUSTEN HAKEMINEN

Avustusta haetaan ensisijaisesti sähköisessä asiointipalvelussa. Hakemusten on oltava perillä annettuun määräaikaan mennessä. Avustusten hakuajat ilmoitetaan Vantaan kaupungin verkkosivuilla.

Yhdistyksen osalta avustusta voi hakea yhdistyksen yhdistysrekisterin mukainen nimenkirjoittaja tai yhdistyksen valtuuttama henkilö.

Vantaan kaupunki voi pyytää hakemuksen täydentämistä, jos hakemus on puutteellinen. Täydennykset on toimitettava annettuun määräaikaan mennessä. Mikäli hakemusta ei täydennetä, hakemus käsitellään toimitettujen tietojen perusteella.

AVUSTUSTEN MAKSAMINEN

Avustukset ja apurahat voidaan maksaa aikaisintaan myöntämispäätöksen saatua lainvoiman. Toiminta- ja kohdeavustusten maksamisesta kerrotaan tarkemmin kohdassa ”Toiminta-avustusten lisäehdot” ja ”Kohdeavustusten lisäehdot”.

Avustus tai sen osa voidaan maksaa ennakkoon hakemuksesta. Ennakkomaksun hakija sitoutuu maksamaan ennakkomaksun takaisin, jos avustusta ei myönnetä tai avustuspäätös kumotaan.

Myönnetty avustus on hakijakohtainen, eikä sitä saa siirtää edelleen muun yhteisön käytettäväksi. Vantaan kaupunki voi kuitenkin harkintansa mukaan sallia avustuksen siirron, esimerkiksi järjestön jäsenyhdistykselle.

AVUSTUSTEN KÄYTTÖ JA KÄYTTÖSELVITYKSET

Avustus on käytettävä siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty.

Avustuksen saajan on tehtävä myönnetystä avustuksesta käyttöselvitys Vantaan kaupungin edellyttämässä laajuudessa. Käyttöselvitys on toimitettava viimeistään annettuun määräaikaan mennessä.

Yhdistyksen osalta käyttöselvityksen voi jättää yhdistyksen yhdistysrekisterin mukainen nimenkirjoittaja tai yhdistyksen valtuuttama henkilö.

Jos käyttöselvitys on puutteellinen, Vantaan kaupunki voi pyytää sen täydentämistä. Täydennykset on toimitettava annettuun määräaikaan mennessä. Mikäli käyttöselvitystä ei täydennetä, käyttöselvitys käsitellään toimitettujen tietojen perusteella.

Vantaan kaupunki tekee päätöksen käyttöselvityksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä sekä mahdollisesta takaisinperinnästä.

Kirjanpito on järjestettävä siten, että avustuksen käyttöä voidaan kirjanpidosta seurata. Avustuksen saajan on toteutettava kirjanpito kirjanpitolain ja sen nojalla annettujen säädösten ja määräysten edellyttämällä tavalla. Avustusta saavissa yhdistyksissä on suoritettava tilin- tai toiminnantarkastus tilintarkastuslain ja yhdistyslain mukaisesti.

Vantaan kaupungilla on oikeus tarkastaa avustuksen saajan toimintaa, hallintoa ja kirjanpitoa siinä laajuudessa, kuin Vantaan kaupunki katsoo tarpeelliseksi avustuksen ehtojen mukaisen käytön toteamiseksi.

Mikäli myönnetystä avustuksesta maksetaan palkkoja tai palkkioita, avustuksen saajan on huolehdittava ennakonpidätyksen toimittamisesta sekä muista lakisääteisistä maksuista.

Avustuksen saajan edellytetään julkistavan joko toimintakertomuksessaan tai muulla avustuksen myöntäjän edellyttämällä tavalla tiedon, että yhteisö on saanut Vantaan kaupungilta avustusta.

Avustuksen saajan on tehtävä yhteistyötä Vantaan kaupungin kanssa avustettavaan toimintaan liittyvissä asioissa.

AVUSTUSTEN TAKAISINPERINTÄ

Avustus tai sen osa peritään takaisin, jos:

- avustusta tai sen osaa ei ole käytetty siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty,
- avustuksen käytöstä ei ole toimitettu hyväksyttävää käyttöselvitystä määräaikaan mennessä tai puutteellista käyttöselvitystä ei ole täydennetty määräaikaan mennessä,
- annetut tiedot ovat virheellisiä,

- avustus tai sen osa jää käyttämättä,
- hakija on jo saanut tai saa avustusta samaan toimintaan Vantaan kaupungilta, tai
- avustuksen myöntämispäätös kumotaan.

Erityisen painavasta syystä avustus tai sen osa voidaan jättää perimättä takaisin, vaikka avustuksen käytöstä ei olisi toimitettu hyväksyttävää käyttöselvitystä annettuun määräaikaan mennessä.

MUUT EHDOT

Avustuksen saajan erillisen hakemuksen perusteella voidaan päättää talousarviovuodelle myönnetyn avustuksen käyttämisestä myös seuraavana kalenterivuonna tai erityisistä syistä myös useampana vuotena.

Avustuksen saajan erillisen hakemuksen perusteella voidaan päättää myönnetyn avustuksen käyttötarkoituksen muuttamisesta erityisestä syystä.

Avustuksen saaja ei saa käyttää avustusta varainhankinnan tai liike- ja sijoitustoiminnan menoihin eikä rahoitusomaisuutensa tai muiden pitkäaikaisten sijoitustensa lisäämiseen. Avustusta myönnettäessä huomioidaan valtiontukisäännöt.

TOIMINTA-AVUSTUSTEN LISÄEHDOT

Toiminta-avustusta myönnetään yhdistyksen sääntöjen mukaiseen perustoimintaan tai harkinnanvaraisesti yhdistyksen perustoiminnan tiettyyn osaan. Toiminta-avustus myönnetään kerran vuodessa, ja se on käytettävä myöntämisvuoden aikana. Jotta yhdistys tai muu yhteisö voi saada toiminta-avustusta, tulee sen olla toiminut hakuajan päättyessä vähintään yhden tilikauden.

Avustuslajikohtaisesti määritellään tarkemmin ne kustannukset, jotka hyväksytään avustettaviksi kustannuksiksi. Vantaan kaupungin tukiprosentti (%) avustuksen hakijan hyväksyttävistä kustannuksista voidaan määrittää avustuslajikohtaisesti.

Uusien hakijoiden tulee toimittaa hakemuksen liitteenä yhdistyksen säännöt ja todiste tilinomistajasta. Yhdistyksen sääntöjen tai tilinumeron muuttuessa, on liitteet toimitettava uudestaan.

Toiminta-avustusten käyttöselvityksessä toiminnan tuotot ja kustannukset on eriteltävä. Kun myönnetty avustus on 5 000 euroa tai enemmän, käyttöselvityksen yhteydessä on lisäksi toimitettava erikseen määritellyt liitteet. Tarvittavat liitteet ja niiden vaatimukset on määritelty

avustuslajikohtaisissa myöntämisehdoissa. Alle 5 000 euron avustusten käyttöselvityksen osalta liiteasiakirjat on toimitettava erikseen pyydettäessä.

Toiminta-avustukset maksetaan, kun aikaisemman avustuksen osalta

- Vantaan kaupunki on saanut ja hyväksynyt käyttöselvityksen, tai
- avustus on maksettu takaisin kokonaisuudessaan, tai
- takaisinperittävästä avustuksesta on tehty Vantaan kaupungin hyväksymä maksusuunnitelma.

KOHDEAVUSTUSTEN LISÄEHDOT

Kohdeavustukset ovat kohdennettuja avustuksia, joita myönnetään esimerkiksi tapahtumiin, projekteihin, kursseihin ja harrastusryhmiin.

Kohdeavustus myönnetään hakemuksessa kuvattuun toimintaan. Kohdeavustuksen suuruus perustuu hakemuksessa kuvatun toiminnan kuluihin ja osassa avustuslajeista toimintakertaa kohden määriteltyyn avustussummaan. Laskentatapa ja toimintakerran avustussumma määritellään avustuslajikohtaisesti.

Kohdeavustushakemus tulee jättää viimeistään 21 vuorokautta ennen avustettavan toiminnan aloittamista, ellei hakuajasta toisin määritellä avustuslajikohtaisissa ehdoista. Sellaiselle hakijalle, jolle myönnetään toiminta-avustusta, voidaan vain perustellusta syystä myöntää kohdeavustus.

Kohdeavustukset maksetaan käyttöselvitystä vastaan. Kohdeavustusten maksusta määrätään tarkemmin avustuslajikohtaisissa ehdoissa.

Vantaan kaupungin avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet

Vantaan kaupungin avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet. Voimassa 1.7.2025 alkaen.

Yleisten myöntämisperiaatteiden soveltamisala

Vantaan kaupungin kaupunginhallitus päättää avustusten myöntämisestä sekä avustusten ja apurahojen yleisistä myöntämisperiaatteista.

Vantaan kaupungin avustusten ja apurahojen yleisiä myöntämisperiaatteita sovelletaan järjestöjen ja muiden yhteisöjen liikunnan, kulttuurin, taiteen perusopetuksen, nuorisotoiminnan, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä kansalaistoiminnan avustusten sekä yksityishenkilöiden apurahojen hakemisessa, myöntämisessä ja käytön valvonnassa.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunta myöntää liikunnan, kulttuurin, taiteen perusopetuksen, nuorisotoiminnan, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä kansalaistoiminnan avustuksia ja hyväksyy edellä mainituille avustuslajeille tarkemmat avustuslajikohtaiset myöntämisperiaatteet.

Yleiset myöntämisperiaatteet ovat ensisijaisia suhteessa avustuslajikohtaisiin myöntämisperiaatteisiin.

Avustusten ja apurahojen myöntämisen yleiset tavoitteet ja arvot

Avustuksia myönnetään toimintaan, joka on Vantaan kaupungin arvojen ja strategian mukaista toimintaa ja tukee aktiivista kansalaistoimintaa tai täydentää kaupungin omaa palvelutoimintaa.

Avustuksen myöntävä toimielin voi linjata avustustoiminnan erityiset painopisteet.

Avustettavan toiminnan tulee perustua kestävän kehityksen sekä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämisen periaatteisiin.

Avustusten ja apurahojen yleiset myöntämisperiaatteet

1. Avustuksia myönnetään hakemuksesta vantaalaisille yhdistyksille ja muille yhteisöille tai toispaikkakuntalaisille yhdistyksille ja muille yhteisöille, mikäli avustettava toiminta kohdistuu vantaalaisiin. Yksityishenkilöille myönnettävien avustusten ja apurahojen hakijoiden tulee olla Vantaalla asuvia.

2. Avustusta myönnettäessä arvioidaan hakijan toiminnan laatua ja laajuutta sekä otetaan huomioon toiminnan suunnitelmallisuus, hakijan oma rahoitusosuus ja samalle hakijalle aiemmin myönnettyjen avustusten käyttötarkoituksen toteutuminen.

3. Avustusta voidaan myöntää ainoastaan hakijoille, joiden hakemus on saapunut annettuun määräaikaan mennessä.

4. Myönnetty avustus on hakijakohtainen, eikä sitä saa siirtää edelleen muun yhteisön käytettäväksi.

5. Avustuksen saajan on tarvittaessa tehtävä yhteistyötä kaupungin kanssa avustusta koskevissa asioissa.

6. Avustuksen saajan edellytetään julkistavan joko toimintakertomuksessaan tai muulla avustuksen myöntäjän edellyttämällä tavalla tiedon, että yhteisö on saanut Vantaan kaupungilta avustusta.

7. Avustusta ei myönnetä samaan toimintaan, johon yhteisö on saanut tai saa avustusta toiselta kaupungin viranomaiselta tai toisesta kaupungin myöntämästä avustuslajista.

8. Avustuksia ei myönnetä toimintaan, jonka tarkoitus on kokonaan tai osaksi edistää uskonnollisen sanoman leviämistä tai tehdä uskonnollista työtä.

9. Toiminta- ja kohdeavustusta ei myönnetä yhdistysten tai muiden yhteisöjen palveluihin, jotka ovat Vantaan kaupungin ostopalvelusopimuksen piirissä.

10. Mikäli myönnetystä avustuksesta maksetaan palkkoja tai palkkioita, avustuksen saajan on huolehdittava ennakonpidätyksen toimittamisesta sekä muista lakisääteisistä maksuista.

Toiminta-avustuksia koskevat yleiset myöntämisperiaatteet

Toiminta-avustusta myönnetään yhdistyksen sääntöjen mukaiseen perustoimintaan tai harkinnanvaraisesti yhdistyksen perustoiminnan tiettyyn osaan. Toiminta-avustus myönnetään kerran vuodessa ja se on käytettävä myöntämisvuoden aikana.

Puoluepoliittisille yhdistyksille voidaan myöntää toiminta-avustusta ainoastaan toimintaan, joka on kaupungin strategialinjausten mukaista.

Toiminta-avustuksella tuettavia menoja ovat avustettavasta toiminnasta aiheutuvat kulut. Avustuslajikohtaisesti määritellään tarkemmin toimintamenot, jotka hyväksytään avustettaviksi kuluiksi.

Vantaan kaupungin tukiprosentti (%) avustuksen hakijan hyväksyttävistä toimintamenoista voidaan linjata avustuslajikohtaisesti.

Toiminta-avustusta haettaessa kaupungille on toimitettava hakemuksen liitteenä:

- yhdistyksen säännöt (uudet hakijat sekä muuttuneet tiedot),
- pankin varmistama tieto tilinomistajasta (uudet hakijat sekä muuttuneet tiedot),
- toimintasuunnitelma ja talousarvio avustuskaudelle.

Toiminta-avustuksia myönnettäessä avustuspäätösten yhteydessä avustuksen myöntäjän tulee tuoda näkyviin hakijan saama tila- ja/tai vuokratuki.

Toiminta-avustusten käyttöselvityksessä toiminnan tuotot ja kulut on eriteltävä. Kun myönnetty avustus on 5 000 euroa tai enemmän, käyttöselvityksen yhteydessä on lisäksi toimitettava erikseen määritellyt liitteet. Tarvittavat liitteet ja niiden vaatimukset on määritelty avustuslajikohtaisissa myöntämisperiaatteissa. Alle 5 000 euron avustusten käyttöselvityksen osalta liiteasiakirjat on toimitettava erikseen pyydettäessä.

Kohdeavustuksia koskevat yleiset myöntämisperiaatteet

Kohdeavustusta myönnetään ensisijaisesti tapahtumiin, produktioihin, näyttelyihin, projekteihin, kursseihin, leireihin ja retkiin.

Kohdeavustusta myönnetään ainoastaan avustushakemuksessa kuvattuun avustettavaan toimintaan liittyviin kuluihin. Kohdeavustushakemus tulee jättää viimeistään 21 vuorokautta ennen avustettavan toiminnan aloittamista.

Kohdeavustuksia ei myönnetä:

- sellaiseen toimintaan, joka sisältyy hakijan perustoimintaan ja jota tuetaan pääsääntöisesti toiminta-avustuksella,
- toimintaan, joka tuottaa voittoa tai jonka keskeinen tarkoitus on varainhankinta. Mikäli toiminta, johon avustus on myönnetty tuottaa voittoa, pienenee maksettava avustus käyttöselvityksen mukaisesti,
- investointeihin ja kiinteän tai irtaimen omaisuuden hankintaan,
- toimintaan, jolla on puoluepoliittinen tarkoitus,
- sellaisiin kunta- tai maakuntavaaleja, valtiollisia vaaleja tai Euroopan unionin vaaleja edeltäviin ja ehdokaslistojen lopullisen vahvistamisen jälkeen toteutettaviin tapahtumiin, tilaisuuksiin ja hankkeisiin, joiden toteuttajana tai esiintyjänä on vaaleihin asetettu ehdokas tai, jotka muutoin sisältävät vaalimainontaa tai muuta edellä mainittuihin vaaleihin liittyvää toimintaa.

Avustuslajikohtaisesti voidaan antaa erillisiä kohdeavustuksia koskevia ohjeita.

Avustusten hakeminen

Avustusten hakuajat ilmoitetaan Vantaan kaupungin verkkosivuilla.

Avustusta on haettava annettuun määräaikaan mennessä sähköisessä asiointipalvelussa. Paperisten hakemusten on oltava perillä määräaikaan mennessä.

Yhdistyksen puolesta avustushakemuksen voi allekirjoittaa yhdistysrekisterin mukainen nimenkirjoittaja tai yhdistyksen sääntöjen niin vaatiessa nimenkirjoittajat yhdessä.

Jos avustushakemus on puutteellinen, hakemuksen täydentämiselle voidaan antaa lisäaikaa. Hakemusta on täydennettävä annetussa määräajassa. Mikäli hakemusta ei täydennetä puutteellisten tietojen osalta määräaikaan mennessä, hakemus käsitellään toimitettujen tietojen perusteella.

Avustusten maksaminen

Avustukset ja apurahat voidaan maksaa aikaisintaan myöntämispäätöksen saatua lainvoiman.

Toiminta-avustukset maksetaan, kun Vantaan kaupunki on saanut aikaisemmin maksetusta avustuksesta hyväksytyn käyttöselvityksen, tai
avustus on maksettu takaisin kokonaisuudessaan, tai
takaisinperittävästä avustuksesta on tehty Vantaan kaupungin hyväksymä maksusuunnitelma.

Avustus tai sen osa voidaan maksaa ennakkoon kirjallista sitoumusta vastaan. Ennakkomaksun hakija sitoutuu maksamaan ennakkomaksun takaisin, jos avustuspäätös kumotaan tai avustuksen saamisen edellytykset eivät täyty.

Avustuslajista riippuen avustuksen maksaminen voi edellyttää yhteistyösopimusta avustettavan yhteisön ja kaupungin välillä.

Avustusten käytön valvonta

Avustus on käytettävä siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty.

Avustuksen saajan tulee laatia käyttöselvitys, josta selviää, että avustus on käytetty siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty.

Jos käyttöselvitys on puutteellinen, käyttöselvityksen täydentämiselle voidaan antaa lisäaikaa. Käyttöselvitystä on täydennettävä annetussa määräajassa. Mikäli käyttöselvitystä ei täydennetä puutteellisten tietojen osalta määräaikaan mennessä, asia käsitellään toimitettujen tietojen perusteella.

Yhdistyksen puolesta käyttöselvityksen voi allekirjoittaa yhdistysrekisterin mukainen nimenkirjoittaja tai yhdistyksen sääntöjen niin vaatiessa nimenkirjoittajat yhdessä.

Avustuksen saajan on toteutettava kirjanpito kirjanpitolain ja sen nojalla annettujen säädösten ja määräysten edellyttämällä tavalla. Kirjanpito on järjestettävä siten, että avustuksen käyttöä voidaan kirjanpidosta seurata. Toiminta-avustusta saavissa yhdistyksissä on suoritettava tilin- tai toiminnantarkastus tilintarkastuslain ja yhdistyslain mukaisesti.

Avustuksen myöntäjällä on oikeus tarkastaa avustuksen saajan toimintaa, hallintoa ja kirjanpitoa siinä laajuudessa, kuin avustuksen myöntäjä katsoo tarpeelliseksi avustuksen ehtojen mukaisen käytön toteamiseksi.

Avustuksen myöntänyt viranomainen tekee päätöksen käyttöselvityksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä sekä mahdollisesta takaisinperinnästä.

Avustuksen takaisinperintä

Avustus tai sen osa peritään takaisin, jos:

- avustusta tai sen osaa ei ole käytetty siihen tarkoitukseen, johon se on myönnetty;
- hakija on saanut tai saa avustusta samaan toimintaan kaupungin toiselta viranomaiselta;
- avustuksen myöntämispäätös kumotaan;
- avustushakemuksessa annetut tiedot ovat virheellisiä;
- avustuksen tai sen osan käytöstä ei ole toimitettu hyväksyttävää käyttöselvitystä annettuun määräaikaan mennessä; tai
- avustus tai sen osa jää käyttämättä.

Erityisen painavasta syystä avustus tai sen osa voidaan jättää perimättä takaisin, vaikka avustuksen käytöstä ei olisi toimitettu hyväksyttävää käyttöselvitystä annettuun määräaikaan mennessä.

Muut määräykset

Avustuksen saajan erillisen anomuksen perusteella voidaan päättää talousarviovuodelle myönnetyn avustuksen käyttämisestä myös seuraavana kalenterivuonna tai erityisistä syistä myös useampana vuotena.

Avustuksen saajan erillisen anomuksen perusteella voidaan päättää myönnetyn kohdeavustuksen käyttötarkoituksen muuttamisesta erityisestä syystä.

18 **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavamuutoksesta 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti, tehdystä valituksesta / TeA**

VD/6062/10.02.04.00/2024

TeA/SP/TKA/VIK/HPi

Vantaan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 20.10.2025 § 11 hyväksynyt asemakaavan muutoksen 002606 sekä tonttijaon ja tonttijaon muutoksen, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti.

Kaupunginvaltuuston hyväksymispäätöksestä on tehty valitus Helsingin hallinto-oikeuteen. Valittajina ovat As Oy Kaarenhaltia, As Oy Kaarenkeiju, As Oy Kaarenmäki ja As Oy Kaarenpeikko yhdessä.

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valitusten johdosta. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 27.2.2026 saakka.

Kaupunkiympäristön toimialan Kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualue sekä toimialan laki- ja valmistelupalvelut on valmistellut lausuntoluonnoksen hallinto-oikeudelle. Valitukset ja lausuntoluonnos ovat kaupunginhallituksen esityslistan liitteenä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 3 kohdan mukaisesti kaupunginhallituksen tehtävänä on, yhtyen kaupunginvaltuuston päätökseen, antaa nyt pyydetty lausunto.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen lausunnon asemakaavamuutoksesta 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti, tehtyyn valitukseen (dnro 8113/03.04.04.04.16/2025).

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Valitus (As Oy Kaarenhaltia, As Oy Kaarenkeiju, As Oy Kaarenmäki, As Oy Kaarenpeikko)
- Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
lakimies Heino Pitkänen, p. 043 825 9154, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia

Lausunto asiassa dnro 8113/03.04.04.04.16/2025

Valituksenalainen päätös

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 20.10.2025 § 11: Asemakaavan muutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti

Valittajat

As Oy Kaarenhaltia

As Oy Kaarenkeiju

As Oy Kaarenmäki

As Oy Kaarenpeikko

Lausunnon antaja

Vantaan kaupunginhallitus

Valituksen pääasiallinen sisältö ja perusteet

Valituksessa vaaditaan kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista. Valituksessa esitetään pääosin päiväkotitoiminnan meluvaikutuksiin, lähivirkistysalueen supistumiseen sekä kaavaselostuksessa ja vaikutusten arvioinnissa esitettyihin selvityksiin liittyviä väitteitä. Lisäksi esitetään liikenneturvallisuutta ja puuston säilymistä koskevia näkökulmia.

Lausunto

Vantaan kaupunginhallitus vaatii, että valitus hylätään kokonaisuudessaan. Kaavamuutos perustuu alueidenkäyttölain 9 §:n mukaisiin selvityksiin ja täyttää alueidenkäyttölain 54 §:n asemakaavan sisältövaatimukset. Kaavassa on kokonaisharkinnalla sovitettu yhteen palveluverkon tarve, asuinympäristön olosuhteet ja lähivirkistysalueen säilyminen.

1. Kaavan tavoitteet ja keskeinen sisältö

Asemakaavamuutoksella laajennetaan Eräkuja 3:n päiväkotitonttia pohjoiseen siten, että tontille voidaan toteuttaa 8-ryhmäinen päiväkoti ja varautua myöhempään laajennukseen 10-ryhmäiseksi. Tontin pinta-ala kasvaa 7 856 m²:iin ja rakennusoikeus 3 000 k-m²:iin. Nykyinen keltatiilinen

päiväkotirakennus (1979) säilyy ja siirtokelpoinen puupäiväkoti (1990) siirretään pois tontilta. Kaava-alueen pohjoisosassa ohjeellinen pallokenttä muutetaan puistoksi osaksi Jokiuomanpuistoa.

2. Palveluverkon tarve ja vaihtoehtojen tarkastelu

Kaavaratkaisu perustuu kaupungin palveluverkkosuunnitteluun: Myyrmäki–Martinlaakson alueella on pulaa päiväkotitonteista, ja Louhelan päiväkodin laajentaminen tarvitaan vastaamaan alueen kasvuun. Kyse on olemassa olevan päiväkodin laajentamisesta keskeiselle sijainnille, josta on hyvät yhteydet asutukseen, joukkoliikenteeseen ja palveluihin. Kaavatyössä ja vuorovaikutuksessa esitettyjä vaihtoehtoisia sijainteja on arvioitu ja niihin on vastattu kaavaselostuksessa. Osa vaihtoehdoista sijoittuu yleiskaavan virkistysalueille tai heikentäisi kaupunginosapuistoa laajemmin kuin nyt hyväksytty ratkaisu. Lisäksi päiväkotia ei voida sijoittaa Louhelantien reunaan yli 55 dB melualueelle eikä vilkasliikenteisen tien välittömään ilmanlaatuvyöhykkeeseen. Kokonaisharkinnassa nykyisen päiväkodin laajentaminen on tarkoituksenmukaisin ja vaikutuksiltaan hallittavin vaihtoehto.

3. Yleiskaavan mukaisuus ja virkistysalueiden kokonaisuus

Kaava-alueen eteläosa sijoittuu yleiskaavassa kaupunkikeskustan asuinalueelle (AC) ja pohjoisosa lähivirkistysalueelle (VL). Päiväkotitontin laajennus ulottuu yleiskaavan rakentamisalueen rajaan; Y-tontin raja siirtyy pohjoiseen noin 42,6 metriä. Tontin laajennus sijoittuu siten yleiskaavan osoittamalle rakentamisalueelle. Louhipuistosta jää kaavamuutoksen jälkeen valtaosa edelleen virkistyskäyttöön (noin 61 %), ja alue liittyy laajaan Jokiuomanpuiston kaupunginosapuistoon. Puistoon liittyviä toiminnallisia ratkaisuja voidaan toteuttaa siten, että esimerkiksi leikkipaikka sijoittuu pääosin nykyisille hiekkapintaisille kentille. Virkistysalueiden saavutettavuus säilyy ja puistoverkko toimii edelleen alueen asukkaiden arkiliikunnan ja ulkoilun kannalta.

4. Selvitykset ja luontoarvot

Alueidenkäyttölain 9 § edellyttää, että kaavaa laadittaessa on käytettävissä kaavan merkittävät vaikutukset arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset. Kaavaselostuksessa on esitetty luonto- ja ympäristöä koskevat selvitykset sekä vaikutusten arviointi. Laajennusalue on entistä peltoaluetta ja osin istutettua puistoa; kyseessä ei ole luonnontilainen tai luonnonmukainen luontotyyppi. Kaavassa on annettu määräyksiä olemassa olevan puuston säilyttämisestä ja pihaympäristön toteuttamisesta. Mahdolliset toteutukseen liittyvät yksityiskohtaiset ratkaisut täsmentyvät rakennus- ja toteutussuunnittelussa, jossa varmistetaan kaavamääräysten noudattaminen.

5. Puusto ja maisema

Kaavamuutoksen yhteydessä on inventoitu tontin puustoa ja kaavamääräyksin ohjataan nykyisten puiden säilyttämistä. Osa asukkaiden arvostamista puista sijoittuu laajennusalueelle; kaavaratkaisu pyrkii säilyttämään puustoa mahdollisimman laajasti kaavan tavoitteiden puitteissa. Erityisesti esiin

nostetut terijoensalavat ovat kaupunkikuvallisesti tunnistettavia, mutta ne eivät ole luonnonsuojelulainsäädännön mukaisia suojelukohteita eivätkä kaavoitusta sitovia lähtökohtia. Myöskään yksittäisten puiden merkitseminen kaupungin karttapalvelussa ei muodosta asemakaavaa sitovaa suojelustatusta. Kaupunki huolehtii toteutusvaiheessa puiden säilymisen varmistamisesta muun muassa merkitsemällä ja suojaamalla säilytettävät puut työmaavaiheessa.

6. Liikenne ja liikenneturvallisuus

Päiväkodin saattoliikenteen vaikutuksia on arvioitu kaavaselostuksessa. Eräkuja on katuympäristönä leveä ja sen molemmin puolin on jalkakäytävät. Liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta parannetaan tarvittaessa risteysjärjestelyin ja toteutussuunnittelun ratkaisuin. Tontille osoitetaan saattopaikkoja, joilla pyritään vähentämään katualueelle kohdistuvaa häiriötä ja parantamaan erityisesti jalankulkijoiden turvallisuutta.

7. Melu ja ilmanlaatu

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on annettu ulkomelun ohjearvoja. Päiväkotitoiminnan pihamelu on luonteeltaan vaihtelevaa, ja ohjearvojen tarkastelu perustuu ekvivalenttitasoon (LAeq), ei yksittäisten melutapahtumien hetkellisiin huippuihin. Pelkkä lapsimäärä ei siten osoita ohjearvon ylittymistä. Louhelan alueella esiintyy lisäksi lentomelua, joka on alueen ympäristöolosuhteiden kannalta merkittävä tekijä ja joka on huomioitu rakentamisen ääneneristävyysvaatimuksissa. Päiväkotirakennukselle on esitetty 35 dB:n ääneneristävyysvaatimus. Päiväkodin sijoittamista ohjaavat myös liikenteen melu- ja ilmanlaatuolosuhteet: päiväkotia ei tule sijoittaa Louhelantien reunaan yli 55 dB melualueelle eikä vilkasliikenteisen tien välittömään ilmanlaatuvyöhykkeeseen.

8. Osallistuminen ja vuorovaikutus

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu ja kaavasta on tiedotettu alueidenkäyttölain ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti. Kaavasta on järjestetty asukastilaisuus, ja mielipiteitä on saatu 25 kappaletta; lisäksi kaavatyöhön liittyi 507 nimen adressi. Kaavaehdotus on ollut nähtävillä ja siitä on jätetty 14 muistutusta. Kaavaselostuksessa on esitetty saadut mielipiteet ja muistutukset sekä niihin annetut vastineet. Osallistumis- ja vuorovaikutusmenettely on siten toteutettu lain edellyttämällä tavalla.

9. Viihtyisyys ja asuinympäristön olosuhteet

Kaavaratkaisussa on pyritty minimoimaan haitat lähiympäristölle. Päiväkotihanke toteutetaan olemassa olevan palvelutontin laajennuksena, jolloin uutta rakentamista ei sijoiteta kokonaan uuteen ympäristöön. Kaupungin kasvu edellyttää palvelujen sijoittamista osaksi tiivistyvää kaupunkirakennetta. Kaavassa on arvioitu vaikutuksia asuinympäristön viihtyisyyteen sekä viherympäristöön kokonaisuutena. Vantaan alueesta noin kolmannes on virkistys- ja luonnonsuojelualueita, ja viherverkkoa kehitetään kokonaisuutena. Vantaa toteuttaa lisäksi luontohaittojen vähentämistä ja kompensointia koskevia toimenpiteitä osana luontopositiivisuustavoitteitaan.

Johtopäätökset

Edellä esitetyin perustein Vantaan kaupunginhallitus vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Valitus Vantaalla 4.12.2025

Valitus koskien Vantaan kaupunginvaltuuston päätöstä: Asemakaavan muutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti

VD/6062/10.02.04.00/2024

Valitus koskee asemakaavamuutoksen 002606 sekä tonttijaon ja tonttijaon muutoksen toteuttamista.

Päiväkodin rakentaminen asuintalon läheisyyteen rikkoo Valtioneuvoston päätöstä 993/1992, 2 § melutason ohjearvoista. Suuren 10-ryhmäisen päiväkodin lapsimäärä tulee olemaan uuden päiväkodin rakentamisen jälkeen noin 210 lasta. On selvää, että lasten ulkoilusta ja leikistä syntyvä desibeliarvo tulee ylittämään A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvon (klo 7-22) 55 dB.

Louhelassa ja lähialueilla asuu paljon iäkkäitä asukkaita ja Louhipuiston rakentaminen heikentää erityisesti heidän mahdollisuuttaan saavuttaa viheralue helposti. Mielestämme tämä on ristiriidassa MRL 7. luku 54 § kanssa.

Kyseinen asemakaavaselostus on ristiriidassa Maankäyttö- ja rakennusasetus 895/1999 1 § kanssa seuraavien seikkojen osalta:

Asemakaavamuutoksen selosteessa kohdassa 4.4 (liitteenä) voi todeta, että alueelle ei ole tehty ympäristö- tai luontoselvitystä kaavamuutoksen suunnittelun yhteydessä. Tästä ei ainakaan ole asiaankuuluvaa mainintaa kaavaselosteessa. Päiväkodin saattoliikenne tulee aiheuttamaan kovan liikennepaineen Eräkujalle, jolla ei ole läpikulkumahdollisuutta. Liikennemäärän kasvu aiheuttaa vaaratilanteita erityisesti jalankulkijoille. Louhipuiston viereiseen Jokiuomanpuistoon on suunniteltu lasten leikkipaikka (VD/9310/10.03.01.00/2016, Jokiuomanpuisto, puistosuunnitelman hyväksyminen, 15 Myyrmäki, 17 Martinlaakso / HW, kaupunkitilalautakunnan päätös 16.11.2022 § 02), jolloin nurmipintaisen virkistysalueen saavutettavuus heikkenee entisestään. Louhelan asukkaille arvokkaat Louhipuiston puut on luvattu osin säästää. Rakentamisen yhteydessä aiheutetaan kuitenkin puille elinmahdollisuuksia uhkaava häiriö puiden juurien katkomisella ja maaperän tiivistymisellä. Puiston tunnuksena ja asukkaiden ylpeydenaiheina toimivat Terijoensalavat (Salix euxina 'Bullata') 11 kpl, jotka istuttivat Vantaan kaupunginvaltuutetut Louhelan 20-vuotisjuhlassa. Lisäksi nykyisellä päiväkotitontilla sijaitsee 2 kpl mäntyjä, jotka on merkitty arvopuiksi Vantaan kaupungin karttapalvelussa.

Kaavan osallistamis- ja vuorovaikutusvaiheessa asemakaavamuutos sai 25 mielipidettä sekä adressin Louhipuiston säästämisen puolesta, sen allekirjoitti 507 henkilöä. Vaadimme, että edellä mainituin perustein asemakaavan muutos 002606 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti peruutetaan ja Louhipuisto liitetään pysyvästi osaksi Jokiuomanpuistoa.

Osallistamis- ja vuorovaikutusvaiheessa esitettiin myös korvaavia sijainteja tulevalle päiväkodille, mutta kyseiset ehdotukset sivuutettiin täysin.

Päiväkodin rakentamisella ja puistoalueen katoamisella on myös negatiivinen vaikutus alueen asuntojen arvoon ja viihtyisyyteen. Vantaa on julistautunut luontopositiiviseksi kunnaksi, mutta siitä huolimatta viheralueita osoitetaan rakentamisen käyttöön.

Näiden esiin tuotujen seikkojen vuoksi koemme oikeudeksemme tehdä valitus Vantaan kaupunginvaltuuston tekemästä päätöksestä. Asemakaavan muutospäätös on saatu tiedoksi Vantaan kaupungin päätökset sivustolta 10.11.2025

Seuraavien Asunto-osakeyhtiöiden puolesta,

As Oy Kaarenkeiju

As Oy Kaarenpeikko

As Oy Kaarenmäki

As Oy Kaarenhaltija

[redacted]

Kim Järvimäki

Toimitusjohtaja, Louhelanhuolto Oy

Louhelan huolto OY

Haltiantie 10 A, 01600 Vantaa

[redacted]

Liitteet:

- Asemakaavan muutosehdotus 2.9.2025. 002606 sekä tonttijakoehdotus ja tonttijaon muutosehdotus, 15 Myyrmäki / Louhelan päiväkoti. Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 20.10.2025.

- Asemakaavamuutoksen selostus sekä tonttijako ja tonttijaon muutos, joka koskee 2.9.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002606

- Muistutukset ja vastineet 2.9.2025

- Äänestysraportti KV 20.10.2025 § 11

- Muutoksenhakuohje: 1. Valitusoikeus

19 **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavan muutoksesta 002478 ja tonttijaosta, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti, tehdyistä valituksista / TeA**

VD/1705/10.02.04.00/2021

TeA/SP/TKA/VIK/EJ/HPi

Vantaan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 20.10.2025 § 9 hyväksynyt asemakaavan muutoksen 002478 ja tonttijaon, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti.

Kaupunginvaltuuston hyväksymispäätöksestä on tehty kaksi valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Valittajina ovat Viherkummun omakotiyhdistys ry ja Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta.

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valitusten johdosta. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 27.2.2026 saakka.

Kaupunkiympäristön toimialan Kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualue sekä toimialan laki- ja valmistalupalvelut on valmistellut lausuntoluonnoksen hallinto-oikeudelle. Valitukset ja lausuntoluonnos ovat kaupunginhallituksen esityslistan liitteenä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 3 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa kaupunginvaltuuston päätöksestä tehdystä valituksesta lausunnon hallinto-oikeudelle. Koska kaupunginhallitus yhtyy kaupunginvaltuuston päätökseen, antaa se nyt pyydetyn lausunnon.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon asemakaavan muutoksesta 002478 ja tonttijaosta tehdyistä valituksista.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:
- Valitus (Viherkummun omakotiyhdistys ry)
- Valitus (Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta)
- Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 3.2 Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
lakimies Heino Pitkänen, p. 043 825 9154, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Helsingin hallinto-oikeudelle

Asia

Lausunto asiassa dnro 7857/03.04.04.04.16/2025 ja 7916/03.04.04.04.16/2025

Valituksenalainen päätös

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 20.10.2025 § 9: Asemakaavan muutos 002478 ja tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti

Valittajat

Viherkummun omakotiyhdistys ry

Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta

Lausunnon antaja

Vantaan kaupunginhallitus

Valitusten pääasiallinen sisältö ja perusteet

Valituksissa vaaditaan Vantaan kaupunginvaltuuston 20.10.2025 tekemän asemakaavamuutosta 002478 koskevan päätöksen kumoamista sekä päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu. Lisäksi valittajat vaativat oikeudenkäyntikulujensa korvaamista. Valitusten perusteina esitetään muun ohella väitteitä kaavan suhteesta yleiskaavaan ja maakuntakaavaan, vaikutuksista maisema- ja virkistysarvoihin sekä luontoarvoihin, liikenne- ja katujärjestelyistä sekä menettelyä koskevia väitteitä.

Lausunto

Vantaan kaupunginhallitus vaatii, että valitukset hylätään kokonaisuudessaan, toimenpidekieltoa koskevat vaatimukset hylätään ja oikeudenkäyntikuluvaatimukset hylätään. Asemakaavamuutos on laadittu alueidenkäyttölain (132/1999) ja sen nojalla annetun sääntelyn mukaisesti. Kaavaratkaisu perustuu riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin, sopii yleiskaavan kokonaisuuteen ja luo edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle sekä palvelujen alueelliselle saatavuudelle (alueidenkäyttölain 54 §).

1. Kaavan tavoitteet ja keskeinen sisältö

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on osoittaa Vantaanlaaksoon uusi päiväkotitontti palveluverkon tarpeisiin. Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan peruskorjata, mutta sen laajentaminen ja uuden päiväkodin rakentaminen nykyiselle tontille eivät ole mahdollisia muun muassa melu- ja ilmanlaatuolosuhteista sekä tontin rajoitteista johtuen. Uusi päiväkoti tulee sijoittaa alueelle, jossa ympäristömelu on alle 55 dB ja jossa toiminnalle voidaan järjestää turvalliset ja terveelliset olosuhteet. Vantaanlaaksossa tämä edellytys täyttyy käytännössä vain Lounaniityn eteläosassa.

Kaavatyössä on tarkasteltu useita sijoittumisvaihtoehtoja sekä katuyhteysvaihtoehtoja. Valtaosa vaihtoehdoista sijoittui lentomelualueelle tai muutoin olosuhteiltaan päiväkotitoimintaan soveltumattomaksi (mm. melu, maaperän stabiliteetti, kunnallistekniikan järjestäminen ja joukkoliikenteen saavutettavuus). Kaavan mukainen ratkaisu perustuu näihin vertailuihin sekä siihen, että päiväkodin piha-alue voidaan suunnitella turvalliseksi ja virkistyskäyttöä palvelevaksi myös toiminta-ajan ulkopuolella.

2. Menettely ja vuorovaikutus

Kaava on valmisteltu alueidenkäyttölain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen (895/1999) mukaisesti. Kaavatyössä on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, aineisto on ollut nähtävillä ja osallisia sekä viranomaisia on kuultu valmistelun eri vaiheissa. Kaavan valmistelussa on tarkasteltu useita tontti- ja katuyhteysvaihtoehtoja; vaihtoehdoista on esitetty arvioinnit kaavaselostuksessa, ja ratkaisu on tehty kokonaisuutena arvioiden. Menettelyssä ei ole ilmennyt sellaista virhettä, joka johtaisi päätöksen kumoamiseen.

3. Suhde yleiskaavaan

Alue sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen ja yleiskaavassa rajattuun arvokkaan kulttuuriympäristön reunavyöhykkeeseen. Tämä ei estä rakentamista, vaan rakentamisen soveltuvuus maisemaan ja kulttuuriympäristöön ratkaistaan kaavoituksessa. Kaava-alueella ei ole todettu kulttuurihistoriallisia kohteita, eikä päiväkodin toteuttaminen vaaranna alueen keskeisiä maisema-arvoja. Vantaan Viher- ja virtaava Vantaa (VIVA) -viherrakenteen kehityskuvassa alueen merkitystä virkistysalueena on tarkasteltu, ja kaavaratkaisussa nykyiset ulkoilureitit ja joen rantavyöhykkeen ekologinen yhteys säilyvät.

Asemakaavan laatimisessa yleiskaava on otettava huomioon siten kuin alueidenkäyttölain 42 §:ssä säädetään. Vantaan yleiskaavassa 2020 on varauduttu Vantaanlaakson päiväkotitarpeeseen ja osoitettu Lounaniityn yhteyteen rakentamisalueen laajennus. Yleiskaava on yleispiirteinen ja ohjeellinen, ja asemakaavassa ratkaistaan yksityiskohtainen maankäyttö yleiskaavan tavoitteiden ja periaatteiden puitteissa. Asemakaavassa päiväkodin sijainti on osoitettu Lounaniitylle siten, että ratkaisu vastaa yleiskaavan tarkoitusta (päiväkoti) ja periaatetta (rakentamisalueen laajennus), mutta sijoittuu maisemallisesti, liikenteellisesti ja rakennettavuuden kannalta tarkoituksenmukaisempaan kohtaan kuin yleiskaavassa esitetty pohjoisempi vaihtoehto. Vastaavasti yleiskaavan laajennusalueen pohjoisosa säilyy asemakaavassa puistona ja metsikköalueena.

4. Riittävät selvitykset ja vaikutusten arviointi

Asemakaavaa laadittaessa on arvioitu kaavan vaikutuksia alueidenkäyttölain 9 §:n edellyttämällä tavalla. Kaavatyössä on laadittu ja koottu muun muassa luonto-, maisema-, liikenne-, melu- ja rakennettavuusselvityksiä sekä arvioitu vaikutukset palvelujen saatavuuteen, virkistykseen ja

kunnallistekniikkaan. Vantaan ympäristökeskuksen vuonna 2024 tekemien selvitysten perusteella Lounaniityllä ei ole todettu erityisiä luontoarvoja; alueella ei esiinny uhanalaisia tai harvinaisia lajeja eikä aluetta ole perusteita pitää perinnebiotooppina. Kaavaratkaisussa on lisäksi turvattu joenvartta seuraavan puustoisemman vyöhykkeen ja ulkoilureittien säilyminen, ja päiväkodin piha-alueen istutuksin sekä kaavamääräyksin varmistetaan rakentamisen sopeutuminen ympäristöön.

Valittajien esittämää väitettä perinnebiotoopista ei voida pitää perusteltuna. Saatavilla olevien ilmakuvien perusteella alue on ollut peltona vielä 1980-luvun puolivälissä, minkä jälkeen se on kehittynyt nurmivaltaiseksi niityksi. Selvitysten mukaan kyseessä on luontotyyppien edustavuudeltaan tavanomainen alue, jonka luontoarvot eivät estä kaavan mukaista rakentamista.

Nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin peruskorjaaminen ei poista tarvetta lisäpaikoille, eikä nykyinen tontti mahdollista laajentamista tai uuden päiväkodin rakentamista. Uusi päiväkoti sijoittuu alueelle, jossa melu- ja ilmanlaatuolosuhteet ovat toiminnalle soveltuvat, ja kaavamääräyksin voidaan ohjata pihan aitaamista, istutuksia ja muita ratkaisuja, joilla turvataan lasten turvallisuus ja ympäristön viihtyisyys.

5. Liikenne, liikenneturvallisuus ja katujärjestelyt

Päiväkodin saattoliikenne painottuu arkipäivien aamu- ja iltapäivähuippuihin. Kaavassa osoitettu katuyhteys Viherkummunkujan kautta on toiminnallisesti perusteltu ja kokonaisuutena arvioiden vähiten haittaa aiheuttava. Viherkummunkuja on jo nykyisin autoliikenteen käytössä, ja se parannetaan päiväkodin edellyttämäksi tonttikaduksi, jolle rakennetaan myös jalankäytävä ja jonka nopeusrajoitus on tavanomaisesti 30 km/h. Auertielle ei mahdu turvallista jalankäytävää, ja Usvatien kautta muodostuva yhteys olisi pidempi, häiritsisi laajempaa ympärivuotista asutusta ja edellyttäisi kunnallistekniikan uudistamista. Päiväkodin ja sen liikenteen järjestelyt tarkentuvat katu- ja toteutussuunnittelussa.

Siirtolapuutarhan pysäköintiä koskevat järjestelyt on huomioitu: Viherkummunkujan nykyiset pysäköintipaikat korvataan ja niiden määrä säilyy kokonaisuutena vähintään ennallaan. Päiväkodin tontille voidaan osoittaa pysäköintiä iltaisin ja viikonloppuisin päiväkodin toiminta-ajan ulkopuolella, ja alueella on lisäksi siirtolapuutarhaa palveleva erillinen pysäköintialue Vanhan Nurmijärventien varressa.

6. Melu ja ilmanlaatu

Kaavaratkaisussa on huomioitu toiminnan kannalta keskeiset melu- ja ilmanlaatuolosuhteet. Päiväkodin sijoittaminen edellyttää, että tontin melutasot ovat alle 55 dB, jotta rakentamis- ja käyttöönottoluvat voidaan myöntää. Tarkastellut vaihtoehdot sijoittuivat pääosin lentomelun alueelle, jossa päiväkodin toteuttaminen ei ole mahdollista, minkä vuoksi vaihtoehtoja on rajattu jatkotarkastelussa. Lounaniityllä ei esiinny ilta- ja yöaikaista lentomelua, joten kansainvälinen Lden-tunnusluku ei muuta päiväkodin sijoittamisen arviointia päiväaikaisessa toiminnassa. Ilmanlaatuun liittyvät lähtökohdat on otettu huomioon, ja kaavamääräyksin sekä jatkosuunnittelun keinoin voidaan hallita mahdollisia haittoja.

7. Katualueen toteutus, mahdollinen lunastus ja yksityisoikeudelliset kysymykset

Katualueen toteuttamiseen liittyvät yksityisoikeudelliset kysymykset, kuten maanomistukseen liittyvät vaateet tai mahdolliset korvaukset, ratkaistaan erikseen niissä menettelyissä, joita varten lainsäädäntö on säädetty. Asemakaava osoittaa katualueen ja luo edellytykset kadun toteuttamiselle, se ei ratkaise

maanomistuskysymyksiä. Kadun rakentaminen vaiheistetaan siten, että liikkuminen on mahdollista myös työmaaolosuhteissa, ja rakentamisen aikainen haitta on tilapäistä. Hulevesien johtaminen ja katualueen kuivatus ratkaistaan katusuunnittelussa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:n mukaisesti; katualueelle jääviä puita joudutaan poistamaan, mutta kadun yhteyteen istutetaan uutta puustoa suunnitelman mukaisesti.

Katualueen toteuttaminen ei estä siirtolapuutarhan toimintaa pysyvästi. Lisäksi on huomattava, että osa vaihtoehtoisista katuyhteyslinjauksista kohdistuisi herkempään ympäristöön, kuten luonnonsuojelualueiden välistä ekologista yhteyttä turvaavaan aluekokonaisuuteen, minkä vuoksi kaavan mukainen ratkaisu on kokonaisharkinnassa perusteltu.

8. Toimenpidekielto

Valittajat ovat vaatineet toimenpidekieltoa. Kaupunki vastustaa vaatimusta. Asemakaava on hyväksytty lainmukaisessa järjestyksessä, eikä asiassa ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella päätöksen täytäntöönpano olisi syytä kieltää. Mahdollinen rakentaminen edellyttää lisäksi erillisiä lupamenettelyjä, joissa arvioidaan hankkeen edellytykset ja kaavamääräysten noudattaminen.

9. Oikeudenkäyntikulut

Valittajat ovat vaatineet oikeudenkäyntikulujensa korvaamista. Kaupunki vastustaa vaatimuksia. Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 95 §:n mukaan asianosainen voidaan velvoittaa korvaamaan toisen asianosaisen kulut vain, jos se on asian lopputulos ja muut asiaan vaikuttavat seikat huomioon ottaen kohtuullista. Asiassa ei ole perusteita määrätä Vantaan kaupunkia korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikuluja.

Johtopäätökset

Edellä esitetyin perustein Vantaan kaupunginhallitus vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus
1) hylkää valitukset,
2) hylkää toimenpidekieltoa koskevat vaatimukset sekä
3) hylkää oikeudenkäyntikuluvaatimukset.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Helsingin hallinto-oikeudelle

sähköpostitse: helsinki.hao@oikeus.fi

Asia	**Valitus Asemakaavan muutos 002478 ja tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti**
Valittaja	Viherkummun omakotiyhdistys ry (”Valittaja”)

Asiamies ja prosessiosoite

Jaakko Kanerva, asianajaja
Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy
Unioninkatu 13, 00130 Helsinki
puhelin 029 360 1100
matkapuhelin 050 360 6513
jaakko.kanerva@kak-laki.fi



Määräaika

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä 29.10.2025, Vantaan kaupungin internetsivuilla, paatokset.vantaa.fi. Muutoksenhakuohjeen mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä taikka rakennuskieltoa koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internetsivulla. Valitus tulee toimittaa 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus tulee näin ollen tehdä viimeistään 5.12.2025.

Valitusoikeus

Alueidenkäyttölain 191 §:n mukaan rekisteröidyllä on paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

VALITUS

Vaatimukset

Valittaja vaati kohteliaimmin, että Helsingin hallinto-oikeus;

1. Kumoaa Vantaan kaupunginvaltuuston päätöksen 20.10.2025 § 9 asemakaavamuutoksen hyväksymisestä;

2. Asettaa asemakaava-alueen toimenpidekieltoon (kieltää päätöksen täytäntöönpanon) kunnes kaavapäätös on lainvoimainen;

3. Velvoittaa Vantaan kaupungin korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §:n mukaan.

Taustaksi

Asemakaavan muutos hyväksyttiin 2.9.2025 päivätyn aineiston mukaisena ja tarkemmin kaavapäätöksen liitemateriaaleista esille käyvän mukaisena. Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistys- ja ryhmäpuutarha-alueita muutetaan osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, osin erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueiksi. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitalolle 200 k-m2.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry (”Valittaja”) on asukasyhteisö, joka on toiminut Vantaan Viherkummussa vuodesta 1984. Yhdistyksen sääntöjen mukaan (voimassa 12.5.2025 lukien) Yhdistys toimii Vantaanlaakso II omakotialueella ympäristöineen. Sääntöjen 2 ja 3 §:n mukaan *yhdistyksen tarkoituksena on toimia Viherkummun pienkiinteistöomistajien yhdyssiteenä ja valvoa heidän asumiseen liittyviä tai yhteiskunnallisia ja oikeudellisia etujaan sekä edistää heidän kiinteistön omistusta ja hallintaa koskevia harrastuksiaan ja virkistystoimintaa samoin kuin pientaloasumismuodon lisäämisen ja kehittämisen yleisiä edellytyksiä. Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys järjestää kokouksia, koulutus- ja keskustelu- sekä vapaa-ajan tilaisuuksia, valvoo pienkiinteistön omistajien etuja ja tekee viranomaisille esityksiä ja anomuksia sekä pyrkii yhteistyöhön päättävien, valmistelevien ja toimeenpanevien viranomaisten kanssa*. Yhdistyksen toimialaan näin ollen kuuluu mm. kaavoitukseen vaikuttaminen ja siitä tarvittaessa valittaminen.

Valittaja ymmärtää päiväkotien tarpeellisuuden kaupungin toiminnassa, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle yleiskaavan vastaisena. Sama koskee omakotialueen laajentamista lähivirkistysalueelle.

Koskien kaavoittajan useasti toistamaa väittämää, että Lounaniitty ei ole perinneniitty, todettakoon että v. 2024 tehdyssä luontotutkimuksessa Lounaniitty arvioitiin 40-50 vuoden ikäiseksi. Vuodesta 1980, jolloin Viherkummun omakotialuetta alettiin rakentaa, Lounaniittyä on hoidettu kaupungin toimesta säännöllisesti niittämällä. Luonnonsuojelulain mukaan perinneniityiksi luokitellaan niityt, jotka ovat olleet luonnontilassa 50 vuotta. Tämä tarkoittaa sitä, että Lounaniitty tulee täyttämään perinneniityn kriteerit suunnitellun päiväkodin valmistumisen aikoihin. Valittaja katsoo, että perinneniittyjä (perinnebiotoopeja) tulisi suojella luonnon monimuotoisuutta ylläpitävinä ympäristöinä.

<u>Nykyinen yleiskaava</u>

Suunnittelualue on yleiskaavassa (Vantaan yleiskaava 2020, hyväksytty 25.1.2021, voimaan 11.1.2023) lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuinaluetta AP. Alue on myös arvokasta maisema-

aluetta tai muuta kulttuuriympäristöä sekä pohjavesialuetta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, tosin Usvatien pohjoispuolelle. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.

Valittaja toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen ja tontti omakotitaloa varten tulisi sijoittumaan valtaosin yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä. Päiväkoti sijoittuisi myös, mutta vain pieneltä osin, yleiskaavan AP alueelle. Päiväkoti sijoittuisi näin ollen vain vähäisesti sellaiselle alueelle, joka on ylipäätään osoitettu rakentamiseen ja tältäkin osin yleiskaavan pääkäyttötarkoituksen (AP) vastaisesti. Yleiskaavan tarkoitus on ollut selvästi osoittaa asumisen ja lähipalveluiden laajentumisalue pohjoisemmaksi alueelle, jossa yleiskaavassa AP alue ”työntyy” nykyisen asuinalueen itäpuolelle Usvatien pohjoispuolella.

Yleiskaavamääräys AP – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: ”*Alue varataan pientaloasumiseen. Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta. Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla. Alueelle voidaan sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikkörajan alittavaa lähialueen asukkaita palvelevaa kauppaa.”*

Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja*

ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.

Kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustaja kuvaa aluetta näin: ”*Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää”.*

Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*

Vantaanjokilaakson osana olevan Lounaniityn merkitys korostuu Valtioneuvoston päätöksessä YM/2021/70, jonka alueluettelossa Vantaanjokilaakso on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon.

Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta tai omakotialueen laajentamista alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.

Voimassa oleva yleiskaava ei myöskään tue suunniteltua omakotialueen laajentamista alueella.

Kaavaselostuksessa todetaan, että ”Vantaanlaaksossa päiväkodille ei ole muita sijaintivaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Päiväkodin rakentaminen nykyiselle lähivirkistysalueelle, liittyen kiinteästi nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamisalueen (AP) laajennus päiväkotia (lähipalvelu) varten, tosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi vetiseen paikkaan huonolle maaperälle metsikköön, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi.”

Edelliseen kappaleeseen valittaja toteaa, että muita vaihtoehtoja on ollut ja niitä on joitain tutkittu kaavoituksen yhteydessä. mm. Vetokannaksen vaihtoehtoa. Yleiskaavan mukaiseen rakennusalueen laajennukseen päiväkotia varten ei voida vedota (Usvatien pohjoispuoli), sillä sen sijainti poikkeaa nyt ehdotetusta niin paljon, vaikka kyse onkin yleiskaavan ohjauksesta ja yleispiirteisemmästä kaavatasosta.

On hyvin ristiriitaista, että sama kaavoittaja on aikanaan vastustanut Osuuskunta Viherkummun Viikonloppumajan ehdottamaa laajenemista Lounaniitylle vedoten sen olevan maisemallisesti vaikeaa. Samoin sama kaavoittaja on aikanaan perustellut pysäköintipaikkojen sijoittamisen Viherkummunkujalle "ainoana mahdollisena paikkana" alueella ja nyt niitä ollaan vähentämässä.

Lentomelusta valittaja toteaa, että yleiskaavassa on lentomelua arvioitu Lden arvolla, joka painottaa ilta- ja yöajan melua, jotta niiden haittavaikutus tulisi paremmin huomioitua. Se siis korostaa iltamelua +5 db (desibeli) ja yömelua + 10 db ja johtaa tiukempaan rajoittamiseen kuin A-painotettu ekvivalenttitaso L (alaviite Aeq), johon puolestaan valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) perustuu. A-painotettu ekvivalenttitaso jäljittelee ihmiskorvan herkkyyttä eri taajuuksilla, mutta ei sisällä erillisiä painotuksia eri vuorokaudenajoille, kuten Lden. Päiväkodin sijoittumista yleiskaavan vastaiseen paikkaan on perusteltu Lden arvolla, joka on laadittu asuinpientalojen alueelle, jossa oleskellaan ilta- ja yöaikaan. Päiväkodissa ei oleskella ilta-, eikä yöaikaan, jolloin Lden arvo johtaa liian tiukkaan

rajoittamiseen. Päiväkodin sijainti yleiskaavassa AP alueella pohjoisemmassa olisi siis valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (993/1992) mukaista. Vantaa on tältä osin perustanut päätöksensä virheellisiin selvityksiin ja melutasojen soveltamiseen. Kun melutarkastelua ei ole yleiskaavassa tehty toimintoja varten, joissa oleskellaan vain päivisin, niin sekin on osoitus siitä, ettei päiväkotia ole ollut tarkoitus suunnitella AP alueelle lainkaan.

Lentomelusta ja eri arvojen käyttämisestä valittaja toteaa ja havainnollistaa asiaa vielä seuraavasti: Sallittu 50-55 dB (LAeq 07-22) alue ylettyy Myyrmäen suunnalta aina Voutilaan asti eli likimain Kehä III:een asti. Tämä tarkoittaa sitä, ettei yksikään kaupungin aiemmin pohtimista päiväkodin sijaintivaihtoehdoista sijaitse liiallisen päivälentomelun alueella. Tämä seikka huomioon ottaen, Ylästöntien pohjoispuolella oleva aurinkoinen kumpare kaupungin mailla (002478 selostus, asemakaavamuutosehdotus 2.9.2025, Lounaniityn päiväkoti, s. 248, vaihtoehto 3) tulisi kaikkien kriteereiden mukaan ylivertaiseksi vaihtoehdoksi uuden päiväkodin sijainnille.

Valittaja katsoo, että yleiskaavasta poikkeamiselle ei ole ollut perusteita senkään vuoksi, että asemakaavamuutoksen kaavaselostuksen mukaan Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata. Edelleen Aamupuistossa olisi kaavoitettuna valmiiksi paikka hieman pienemmälle päiväkodille, jolloin näitä kahta päiväkotia voitaisiin käyttää (selostus, s. 248). Kyseinen sijainti (Aamupuisto) olisi Lounaniittyä huomattavasti lähempänä Vantaanlaakson väestökeskittymää sekä kaupungin niin halutessa, helposti saavutettavissa julkisella liikenteellä palauttamalla bussilinja Vanhan Nurmijärventien kautta kulkevaksi. Samoin valittaja kiinnittää huomiota päiväkoti-ikäisten lukumääräennusteeseen vuodelle 2035, joka on 132 käyttäjää (luvussa on mukana n. 10 ruotsinkielistä lasta, jotka eivät kuormita Vantaanlaakson suomalaisten päiväkotien kapasiteettia) ja nyt Lounaniityn päiväkotia suunnitellaan yleiskaavan vastaisen paikkaan 200 käyttäjälle.

Kaavaohjaus luo perustan alueidenkäytön suunnittelujärjestelmälle, jossa yhtenä tärkeimpänä funktiona on kaavoitukseen perustuvien oikeutettujen odotusten huomioiminen. Tämä on myös hallinto-oikeudellinen periaate ja kirjattu hallintolain 6 §:ään. Samoin oikeuskäytännössä mm. KHO 2021:76.

Toisin sanoen, voimassa olevan yleiskaavan sijainnista nyt esitetty poikkeava ratkaisu ei huomioi yleiskaavaan liittyviä oikeutettuja odotuksia päiväkodin sijainnin suhteen.

Ilmoitus Lounaniityn asemakaavan muutosehdotuksen vireilletulosta on julkaistu Vantaan asukaslehdessä 6.3.2021, joka tarkoittaa sitä, että asemakaavan muutosta on aloitettu valmistelemaan yleiskaavan vastaiseksi jo yleiskaavan valmisteluvaiheen aikana. Tällainen menettely on erityisen virheellinen eikä noudata alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän lainmukaisia perusperiaatteita, kuten yleiskaavan ohjausvaikutusta.

Asemakaava

Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle puistoalueelle (P) ja päiväkodille kulku osin lähivirkistysalueelle VL. Katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.

Valittaja toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista alueidenkäyttölain (”AKL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.

Muut suunnitelmat

Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”

Valittaja katsoo, että asemakaavamuutosehdotus on 13.3.2023 KHO:n päätöksellä lainvoimaiseksi tulleen koko Uudellamaalla oikeusvaikutteisen Uusimaa-kaavan 2050 merkintöjen ja määräysten vastainen. Näin ollen

Lounaniityn rakentaminen ei ole ainoastaan Vantaan asia vaan koko Uudenmaan ml. Helsingin asia. Uusimaa-kaavassa Lounaniitty kuuluu laajaan Vantaalta Helsinkiin jatkuvaan virkistysalueeseen, johon pätee MRL 33 § rakentamisrajoitus. Alueella, jolla rakentamisrajoitus on voimassa, lupaa rakentamiseen ei saa myöntää siten, että sillä vaikeutetaan maakuntakaavan toteutumista.

Oikeudellinen viitekehys ja arviointi

AKL 35 §:n mukaan ”*yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi*”.

AKL 42 §:n 1 momentin mukaan ”*yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi*”. Edelleen 3 momentin mukaan ”*yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta*”.

AKL 42 §:n 4 momentin mukaan ”*jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista*”.

AKL 54 §:n mukaan ”*asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään*”. *Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei*

myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää."

Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.

Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista kaavaehdotuksen rakentamista kaavamuutosalueelle.

Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.

Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta AKL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.

Valittaja katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen.

Oikeudenkäyntikulut

Valittaja vaatii, että Vantaan kaupunki velvoitetaan maksamaan sen oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §:n mukaan, sillä erityisesti asiassa annettava ratkaisu huomioiden olisi kohtuutonta velvoittaa valittaja vastaamaan itse kuluistaan.

Helsingissä, 28.11.2025

Viherkummun omakotiyhdistys ry.

Laati

[redacted]

Jaakko Kanerva

Asianajaja, Espoo

Helsingin hallinto-oikeudelle

sähköpostitse: helsinki.hao@oikeus.fi

Asia	**Valitus Asemakaavan muutos 002478 ja tonttijako, 18 Vantaanlaakso / Lounaniityn päiväkoti**
Valittaja	Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Valittaja”)

Asiamies ja prosessiosoite

Jaakko Kanerva, asianajaja
Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kanerva Oy
Unioninkatu 13, 00130 Helsinki
puhelin 029 360 1100
matkapuhelin 050 360 6513
jaakko.kanerva@kak-laki.fi



Määräaika

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä 29.10.2025, Vantaan kaupungin internetsivuilla, paatokset.vantaa.fi. Muutoksenhakuohjeen mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä taikka rakennuskieltoa koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internetsivulla. Valitus tulee toimittaa 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus tulee näin ollen tehdä viimeistään 5.12.2025.

VALITUS

Vaatimukset

Valittaja vaati kohteliaimmin, että Helsingin hallinto-oikeus;

1. Kumoaa Vantaan kaupunginvaltuuston päätöksen 20.10.2025 § 9 asemakaavamuutoksen hyväksymisestä;

2. Velvoittaa Vantaan kaupungin korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §:n mukaan.

Taustaksi

Asemakaavan muutos hyväksyttiin 2.9.2025 päivätyn aineiston mukaisena ja tarkemmin kaavapäätöksen liitemateriaaleista esille käyvän mukaisena. Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistys- ja ryhmäpuutarha-alueita muutetaan osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y, osin erillispientalojen korttelialueeksi AO ja osin katualueiksi. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitalolle 200 k-m2.

Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Valittaja”) on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92-411-1-14. Valittaja omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92-411-1-17-M501 sekä 92-411-1-312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa.

Kiinteistön välittömään läheisyyteen on asemakaavan muutoksella hyväksytty sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkoti. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katua varten lunastettaisiin Valittajan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta.

Valittaja ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden kaupungin toiminnassa, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta.

Vantaan alueella on kaksi siirtolapuutarhaa, ja nyt niistä toisen läpi ollaan suunnittelemassa autoliikenteelle tarkoitetun kadun rakentamista. Tätä ei voida hyväksyä. Lisäksi kaavoituksella luotu mahdollisuus lunastaa kiinteää omaisuutta on aina oltava viimesijainen vaihtoehto.

Nykyinen yleiskaava

Suunnittelualue on yleiskaavassa (Vantaan yleiskaava 2020, hyväksytty 25.1.2021, voimaan 11.1.2023) lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuinaluetta AP. Alue on myös arvokasta maisema-aluetta tai muuta kulttuuriympäristöä sekä pohjavesialuetta. Yleiskaavassa on varauduttu rakentamisalueen laajentamiseen, tosin Usvatien pohjoispuolelle. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta P, lähivirkistysaluetta VL ja siirtolapuutarha-aluetta RP.

Valittaja toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan valtaosin yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä. Päiväkoti sijoittuisi myös, mutta vain pieneltä osin, yleiskaavan AP alueelle. Päiväkoti sijoittuisi näin ollen vain vähäisesti sellaiselle alueelle, joka on ylipäätään osoitettu rakentamiseen ja tältäkin osin yleiskaavan pääkäyttötarkoituksen (AP) vastaisesti. Yleiskaavan tarkoitus on ollut selvästi osoittaa asumisen ja lähipalveluiden laajentumisalue pohjoisemmaksi alueelle, jossa yleiskaavassa AP alue ”työntyy” nykyisen asuinalueen itäpuolelle Usvatien pohjoispuolella.

Yleiskaavamääräys AP – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: ”*Alue varataan pientaloasumiseen. Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta. Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla. Alueelle voidaan sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikkörajan alittavaa lähialueen asukkaita palvelevaa kauppaa.”*

Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*

Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*

Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati merkittävän kokoisen rakennuksen sijoittamiseen.

Kaavaselostuksessa todetaan, että ”Vantaanlaaksossa päiväkodille ei ole muita sijaintivaihtoehtoja lento- ja tiemelualueiden ulkopuolella. Päiväkodin rakentaminen nykyiselle lähivirkistysalueelle, liittyen kiinteästi nykyiseen pientalokortteliin ja pallokenttään, täydentää jo aiemmin kaavoitettua kokonaisuutta. Yleiskaavassa on huomioitu rakentamisalueen (AP) laajennus päiväkotia (lähipalvelu) varten, tosin nyt esitettyä pohjoisemmaksi vetiseen paikkaan huonolle maaperälle metsikköön, mikä jää asemakaavassa vastaavasti puistoksi.”

Edelliseen kappaleeseen valittaja toteaa, että muita vaihtoehtoja on ollut ja niitä on joitain tutkittu kaavoituksen yhteydessä. mm. Vetokankaan vaihtoehtoa. Yleiskaavan mukaiseen rakennusalueen laajennukseen päiväkotia varten ei voida vedota (Usvatien pohjoispuoli), sillä sen sijainti poikkeaa nyt ehdotetusta niin paljon, vaikka kyse onkin yleiskaavan ohjauksesta ja yleispiirteisemmästä kaavatasosta.

Lentomelusta valittaja toteaa, että yleiskaavassa on lentomelua arvioitu Lden arvolla, joka painottaa ilta- ja yöajan melua, jotta niiden haittavaikutus tulisi paremmin huomioitua. Se siis korostaa iltamelua +5 db (desibeli) ja yömelua + 10 db ja johtaa tiukempaan rajoittamiseen kuin A-painotettu ekvivalenttitaso L (alaviite Aeq), johon puolestaan valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) perustuu. A-painotettu ekvivalenttitaso jäljittelee ihmiskorvan herkkyyttä eri taajuuksilla, mutta ei sisällä erillisiä painotuksia eri vuorokaudenajoille, kuten Lden. Päiväkodin sijoittumista yleiskaavan vastaiseen paikkaan on perusteltu Lden arvolla, joka on laadittu asuinpientalojen alueelle, jossa oleskellaan ilta- ja yöaikaan. Päiväkodissa ei oleskella ilta, eikä yöaikaan, jolloin Lden arvo johtaa liian tiukkaan rajoittamiseen. Päiväkodin sijainti yleiskaavassa AP alueella pohjoisemmassa

olisi siis valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (993/1992) mukaista. Vantaa on tältä osin perustanut päätöksensä virheellisiin selvityksiin ja melutasojen soveltamiseen. Kun melutarkastelua ei ole yleiskaavassa tehty toimintoja varten, joissa oleskellaan vain päivisin, niin sekin on osoitus siitä, ettei päiväkotia ole ollut tarkoitus suunnitella AP alueelle lainkaan.

Valittaja katsoo, että yleiskaavasta poikkeamiselle ei ole ollut perusteita senkään vuoksi, että asemakaavamuutoksen kaavaselostuksen mukaan Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti voidaan korjata. Edelleen Aamupuistossa olisi kaavoitettuna valmiiksi paikka hieman pienemmälle päiväkodille, jolloin näitä kahta päiväkotia voitaisiin käyttää. Samoin valittaja kiinnittää huomiota päiväkoti-ikäisten lukumääräennusteeseen vuodelle 2035, joka on 132 käyttäjää ja nyt Lounaniityn päiväkotia suunnitellaan yleiskaavan vastaisen paikkaan 200 käyttäjälle.

Kaavaohjaus luo perustan alueidenkäytön suunnittelujärjestelmälle, jossa yhtenä tärkeimpänä funktiona on kaavoitukseen perustuvien oikeutettujen odotusten huomioiminen. Tämä on myös hallinto-oikeudellinen periaate ja kirjattu hallintolain 6 §:ään. Samoin oikeuskäytännössä mm. KHO 2021:76. Toisin sanoen, voimassa olevan yleiskaavan sijainnista nyt esitetty poikkeava ratkaisu ei huomioi yleiskaavaan liittyviä oikeutettuja odotuksia päiväkodin sijainnin suhteen.

Ilmoitus Lounaniityn asemakaavan muutosehdotuksen vireilletulosta on julkaistu Vantaan asukaslehdessä 6.3.2021, joka tarkoittaa sitä, että asemakaavan muutosta on aloitettu valmistelemaan yleiskaavan vastaiseksi jo yleiskaavan valmisteluvaiheen aikana. Tällainen menettely on erityisen virheellinen eikä noudata alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän lainmukaisia perusperiaatteita, kuten yleiskaavan ohjausvaikutusta.

Asemakaava

Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle puistoalueelle (P) ja

päiväkodille kulku osin lähivirkistysalueelle VL. Katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.

Valittaja toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista alueidenkäyttölain (”AKL”) 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.

Muut suunnitelmat

Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että ”Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue”, ja että ”Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureittiverkoston täydentäminen on tärkeää.”

Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti Anne Mäkynen on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn, eli samalla päiväkodin suuntaan.

Oikeudellinen viitekehys ja arviointi

AKL 35 §:n mukaan ”*yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi*”.

AKL 42 §:n 1 momentin mukaan ”*yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi*”. Edelleen 3 momentin mukaan ”*yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta*”.

AKL 42 §:n 4 momentin mukaan ”*jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista*”.

AKL 54 §:n mukaan ”*asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään*”. *Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.”*

Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.

Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista kaavaehdotuksen rakentamista kaavamuutosalueelle.

Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.

Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta AKL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.

Valittaja katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen.

Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta

Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamökit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.

Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreittinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.

Pysäköintipaikkojen määrä vähenisi suunnitelmien mukaan noin kahdellakymmenellä, joka aiheuttaisi mittavia hankaluuksia siirtolapuutarhan toiminnalle.

Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan

kiinteistöstä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.

Jos kaupunki lunastaa ja aloittaa kadun rakentamisen, niin siirtolapuutarhalle aiheutuu kadun rakentamisen aikaan kohtuutonta haittaa. Asukastilaisuudessa 30.1.2025 arkkitehdiltä saadun tiedon mukaan rakentamisen aikaiset järjestelyt tietäisivät melkoista liikennettä siirtolapuutarha-alueen sisäisille ja vain tilapäiselle ajoneuvoliikenteelle tarkoitetuille tielle. Pysäköintipaikkoja ei rakentamisen aikaan olisi lainkaan ja liikennemäärät alueen sisäisillä teillä kasvaisivat merkittävästi. Myöskään esimerkiksi jätteenkuljetusautot eivät pääsisi nykyiselle jätekatokselle.

Viherkummunkujan rakentaminen vaikuttaisi myös hulevesien johtamiseen siirtolapuutarhan alueelta. Nykyisen tien varrella on avo-oja, joka on osa siirtolapuutarhan hulevesijärjestelmää. Kadun rakentaminen lisää merkittävästi asfaltoidun tiealueen pinta-alaa, mikä lisää hulevesien kertymää. Kadun rakentamisen johdosta joudutaan kaatamaan kaikki lunastettavaksi suunnitellulla alueella nykyisin olevat puut, joilla on oma merkityksenä hulevesien imeytymisessä. Lisäksi puut luovat alueelle viihtyisyyttä.

Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin AKL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, kuten ns. Vetokankaan vaihtoehto ja kulun linjaus Usvatieltä aiheuttavat vähemmän haittaa kuin nyt tarkasteltavana oleva vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita AKL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.

Oikeudenkäyntikulut

Valittaja vaatii, että Vantaan kaupunki velvoitetaan maksamaan sen oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §:n mukaan, sillä erityisesti asiassa annettava ratkaisu huomioiden olisi kohtuutonta velvoittaa valittaja vastaamaan itse kuluistaan.

Helsingissä, 26.11.2025

Laati

[redacted]
Jaakko Kanerva
Asianajaja, Espoo

20 **Asemakaava ja asemakaavan muutos 661000 sekä tonttijako, 66 Hakkila / Rusokallio 2 - Ehdotuksen hyväksymiskäsittely / TeA**

VD/7754/10.02.04.00/2017
SP/KK-I/JKÖ/VIK/EK

Hakkilan Rusokalliolle asemakaavoitetaan lähivirkistysaluetta sekä korttelialueita teollisuus-, varasto- ja toimistorakennuksille yhteensä 60 500 k-m². Hakkilankulman puiston sekä Vanhan Porvoontien ja Valkoisenlähteentien katualueiden rajat muuttuvat.

Asemakaava koskee korttelia 66206 ja osaa korttelista 66207 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueita, kaupunginosassa 66 Hakkila.
Asemakaavan muutos koskee osaa korttelista 66207 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueita, kaupunginosassa 66 Hakkila.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa katu- ja virkistysalueita, kaupunginosassa 66 Hakkila.

Tonttijako koskee kortteleita 66206 ja 66207, kaupunginosassa 66 Hakkila.

Alue sijaitsee Tikkurilan suuralueella Hakkilan kaupunginosassa Valkealähteen pohjavesialueella Rusokalliolla osoitteessa Vanha Porvoontie 250–252 ja sen ympäristössä.

Aluetta rajaa lännessä Keravanjokilaakso ja Hanabölen kylämaisema. Alue rajoittuu pohjoisessa Rusokallion virkistysalueeseen ja työpaikkakortteliin 66205, idässä Vanhaan Porvoontiehen ja sitä reunustaviin työpaikkakortteleihin, etelässä Valkoisenlähteentien rakentamattomaan katualuevaraukseen ja Hakintien pohjoisosan työpaikkakortteleihin.

Hakija
Spoki Oy (sekä kaavaan liitetyllä samansisältöisellä hakemuksella kiinteistön 92–402–1–153 yksityinen maanomistaja).

Maanomistus
Alueen omistavat yksityiset maanomistajat (hakijat) sekä Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaupunki on laatinut asemakaavan. Kaupungin omien asiantuntijoiden lisäksi kaavan viitesuunnitelmien ja selvitysten valmisteluun ovat osallistuneet hakijoiden/maanomistajien konsultteina Jatke Oy, Arkkitehtiruutu Oy, AFRY Finland Oy, Ramboll Finland Oy, A-Insinöörit Oy sekä Maanala Oy.

Kaavaan liitetyt hakemukset
VD/7828/10.02.04.00/2017 Asemakaavahakemus, 66. Hakkila, Vanha Porvoontie 252, liittyy Spoki Oy:n kaavahakemukseen (asemakaava 661000)

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan aluetta (TT) sekä tuotanto- ja varastoiminnan aluetta, joka ei aiheuta merkittäviä ympäristöhäiriöitä (TY) sekä lähivirkistysaluetta (VL), jolle on osoitettu ekologinen runkoyhteys ja virkistysalueyhteys.

Asemakaava ja asemakaavan muutos
Asemakaava-alue on osa Kehä III:een ja Lahdenväylään tukeutuvaa työpaikkavyöhykettä, jolla on kysyntää tuotanto- ja varastopainotteisille logistiikkarakennuksille sekä niihin liittyville vähäisille liiketiloille. Vantaan tavoitteena on vahvistaa kaupungin elinvoimaa edistämällä elinkeinoelämän kehittämistä. Asemakaavaratkaisun perusteena on yleiskaava, jossa alueen pohjoisosa on osoitettu tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alueeksi ja eteläosa tuotanto- ja varastotoiminnoille, jotka eivät aiheuta merkittäviä ympäristöhäiriöitä. Niiden länsi- ja pohjoispuolelle on yleiskaavassa osoitettu lähivirkistysalue (VL), jolla on ekologinen runkoyhteys ja virkistysalueyhteys. Asemakaava ei saa aiheuttaa asemakaava-alueen ulkopuolella lähivirkistysalueen etelä- ja lounaispuolella yleiskaavassa osoitetulle tulevalle asuinalueelle asumista estävää häiriötä. Uusi rakentaminen ei saa näkyä haitallisesti Keravanjokilaakson ja Hanabölen kulttuurimaisemaan.

Rusokallion pohjoisosa asemakaavoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T) ja sen länsi- ja pohjoispuoli Rusokallion lähivirkistysalueeksi (VL). Rusokallion eteläosa osoitetaan teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT) sekä teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY), jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. TKT- ja TY-korttelialueille ei saa sijoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttavia toimintoja ja niiden väliin ja länsipuolelle muodostetaan *Rusokallionreuna – Brunabergskanten* -niminen suojaviheralue (EV), jonka kautta johdetaan myös asemakaava-alueen ulkopuoleisilta alueilta muodostuvia hulevesiä. Suojaviheralue toimii uusien korttelialueiden sekä yleiskaavassa niiden länsipuolelle osoitetun ja tulevaisuudessa mahdollisesti toteutuvan asuinalueen välissä puskurivyöhykkeenä. Korttelialueiden toimintojen aiheuttamaa melua lähivirkistysalueelle ja tulevaisuuden asuinaluevaraukselle rajoitetaan kaavamääräyksillä. Uusien rakennusten näkymistä Keravanjoen ja Hanabölen kulttuurimaisemaan rajoitetaan rakennusten enimmäiskorkeuksilla sekä rakennusten väritystä, valaistusta ja tonttien puustoa yms. koskevilla kaavamääräyksillä. Korttelialueiden länsi- ja pohjoispuolelle osoitetaan sähkön ilmajohdolle vaara-alue, jolla rajoitetaan rakentamista ja kasvuston korkeutta. Vanha Porvoontie on tarkoitus tulevaisuudessa toteuttaa 2+2-kaistaisena, joten sen katualuetta laajennetaan länteen päin ja asemakaavoitetun Hakkilankulman puiston (VP) pohjoisosaan. Valkoisenlähteentien asemakaavoitettua katualuevarausta kavennetaan hieman pohjoisreunastaan.

Asemakaava-alue on tärkeällä Valkealähteen pohjavesialueella. Asemakaavassa on annettu määräykset, joilla turvataan pohjavedet maaperän kautta tapahtuvalta pilaantumiselta. Alueen luontoarvot on selvitetty. Korttelialueiden rakentamisen alle jäävä lahokaviosammaleen esiintymä ei Uudenmaan ELY-keskuksen mukaan ole merkittävä ja sen osalta voidaan soveltaa yleispoikkeamaa lajin suojelusta eikä lajin siirtämiseen toiseen paikkaan ole tarvetta ryhtyä. Brunabergetin kivikautinen asuinpaikka sekä alueella sijaitseva osuus historiallisesta Suuresta Rantatiestä osoitetaan asemakaavaan suojelumerkinnöin ja -määräyksin.

Asemakaava-alueen pinta-ala on n. 25,3 ha. Korttelialueita (T, TY, TKT) on yhteensä noin 7,19 ha, virkistysalueita (VL, VP) yhteensä noin 7,51 ha ja suojaviheraluetta (EV) yhteensä noin 3,19 ha. Korttelialueiden rakennusoikeus on yhteensä 60 500 k-m^2, jolloin aluetehokkuus e = 0,24 ja korttelialueiden keskimääräinen tehokkuus e = 0,5. Alueen liiketilojen osuus kokonaisuuden rakennetusta kerrosalasta saa olla yhteensä enintään hieman alle 1 000 k-m^2. Päivittäistavarakaupan tiloja ja keskustahakuisen erikoiskaupan yksiköitä ei sallita. Asemakaavalla asetetaan nykyvaatimusten ja -tavoitteiden mukaiset määräykset erityisesti hiilineutraaliuden, sähköautojen latauspisteiden, pohjavesien suojelun, hulevesien hallinnan sekä vihertehokkuuden osalta.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 30.11.2023.

Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä ja viranomaiskannanottoja saatiin yhdeksän kappaletta. Niiden sisällöistä on tiivistelmät kaavaselostuksessa (kohta 3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus).

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu osittain Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa uusia työpaikkatontteja (3 kpl).

Sopimus
Asemakaavaan liittyy maankäyttösopimus.

Kaupunkiympäristölautakunta 12.8.2025 § 19

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) asetetaan MRA 27 §:n mukaisesti 30 päiväksi nähtäville 12.8.2025 päivätty asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus 661000 sekä tonttijakoehdotus, 66 Hakkila / Rusokallio 2,
b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
c) vahvistetaan maksuluokka 4 ja todetaan, että hakijat Spoki Oy sekä kiinteistön 92–402–1–153 yksityinen maanomistaja maksavat muutoskustannukset, yhteensä 50 000 € lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 880 €), yhteensä 51 880 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginhallitus 25.8.2025 § 7

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) asettaa MRA 27 §:n mukaisesti 30 päiväksi nähtäville 12.8.2025 päivätty asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus 661000 sekä tonttijakoehdotus, 66 Hakkila / Rusokallio 2,
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot, ja
c) vahvistaa maksuluokka 4 ja todetaan, että hakijat Spoki Oy sekä kiinteistön 92–402–1–153 yksityinen maanomistaja maksavat muutoskustannukset, yhteensä 50 000 € lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1 880 €), yhteensä 51 880 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Nähtävilläolo

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus ja tonttijakoehdotus on ollut MRA 27 §:n nojalla nähtävillä 10.9.-9.10.2025. Tänä aikana ei jätetty yhtään muistutusta.

Kaavalausunnot
Kaupunginhallitus päätti 25.8.2025 oikeuttaa asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot. Lausuntoja pyydettiin ja saatiin 3 kpl (Vantaan kaupunginmuseo, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy).

Tehdyt tarkistukset
Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon takia on tehty tarkistuksia kaava-alueen hule- ja pohjavesiä koskeviin kaavamääräyksiin. Vantaan kaupunginmuseon lausunnon takia on tehty tarkistuksia Suurta rantatietä koskeviin kaavamääräyksiin. Tarkistuksista on kuultu MRA 32 §:n mukaisesti erikseen niitä osallisia, joita muutos koskee.
Tarkistukset eivät ole olennaisia, joten uusi nähtävillepano ei ole tarpeen.

Sopimus
Sopimuksesta on päätetty KH:ssa (4.11.2025 § 14 ja § 15).

Kaupunkiympäristölautakunta 19.1.2026 § 14

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään

a) antaa liitteen mukaiset vastineet lausuntoihin ja tehdä esitetyt tarkistukset,
b) esittää kaupunginhallitukselle, että saatetaan kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 19.1.2026 päivätty asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus 661000 ja tonttijakoehdotus, 66 Hakkila / Rusokallio 2.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 19.1.2026 päivätty asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus 661000 ja tonttijakoehdotus, 66 Hakkila / Rusokallio 2.

Liitteet:
- Asemakaavaehdotus 19.1.2026
- Asemakaavaselostus 19.1.2026
- Lausunnot ja vastineet 19.1.2026

Täytäntöönpano: Kaupunkirakenne ja ympäristö / ote kaupunginhallitukselle

Muutoksenhakuohje: 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Kerttu Kurki-Issakainen, p. 050 302 9334,
kaavasuunnittelija Jukka Köykkä, p. 050 302 9283
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

661000

Päiväys
Datum

19.1.2026

Vantaan kaupunki
RUSOKALLIO 2

Kaupunginosa 66, HAKKILA

Vanda stad
BRUNABERGET 2

Stadsdel 66, HAXBÖLE

Asemakaava
Kortteli 66206 ja osa korttelia 66207 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet.

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 66207 sekä katu,- virkistys- ja erityisalueet.

Tonttijako
Korttelit 66206 ja 66207.

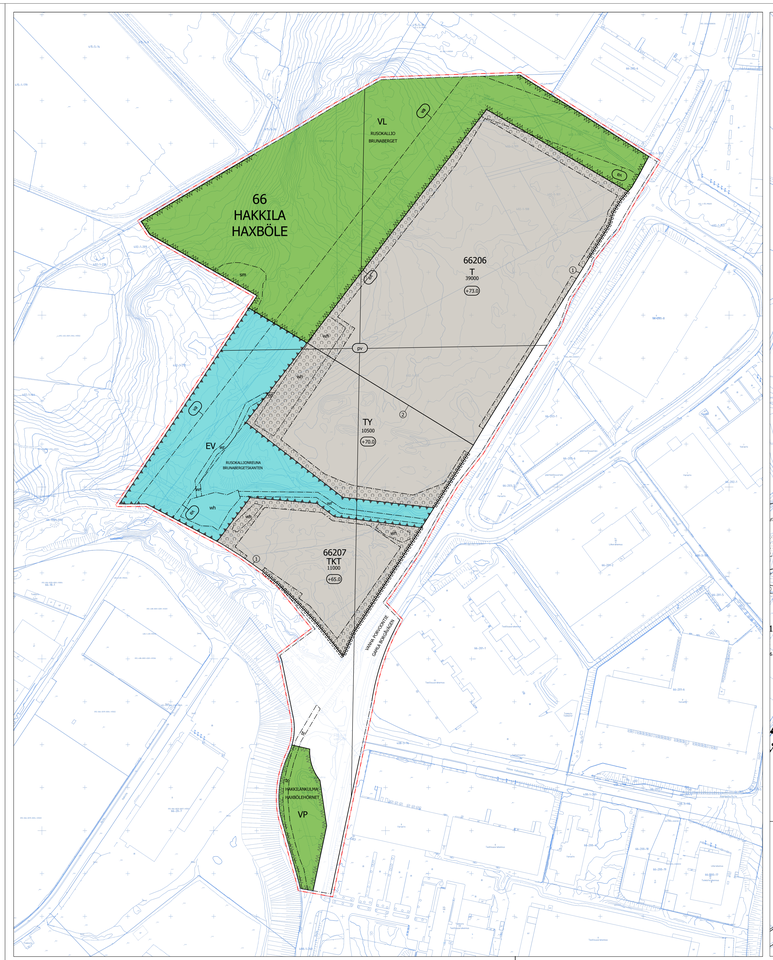
1:2000

Detaljplan
Kvarteret 66206 och del av kvarteret 66207 samt gatu-, rekreations- och specialområdena.

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 66207 samt gatu,- rekreations- och specialområdena.

Tomtindelnig
Kvarteren 66206 och 66207.

1:2000


66
HAKKILA
HAXBÖLE
66206
T
39000
+73.5
66207
TKT
10500
+65.0
TY
10500
+70.0
EV
VL
RUSOKALLIONSUORA
BRUNABERGSTRÄCKTAN
VP
TAPIOLANKALLION
HOVEDBOLLENET
sph
sph
sph

661000 RUSOKALLIO 2

HAKKILA



(Kuva: Arkkitehtiruutu Oy)

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 19.1.2026 päivättyä asemakaava-karttaa nro 661000. Kaavoitus on tullut vireille 30.11.2023.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaava:

kortteli 66206 ja osa korttelia 66207 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet kaupunginosassa 66, Hakkila.

Asemakaavan muutos:

osa korttelia 66207 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet kaupunginosassa 66, Hakkila (kumoutuvan asemakaavan katu- ja virkistysalueet kaupunginosassa 66 Hakkila).

Tonttijako:

korttelit 66206 ja 66207 kaupunginosassa 66, Hakkila.

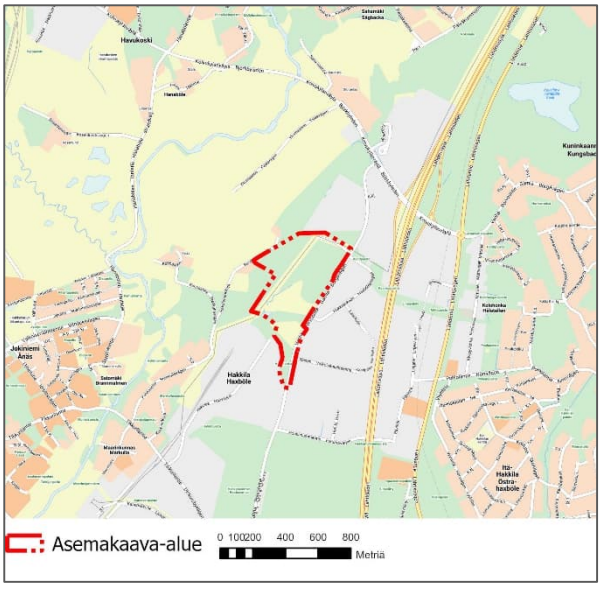
Keskeinen sisältö:

Hakkilan Rusokalliolle asemakaavoitetaan lähivirkistysaluetta sekä korttelialueita teollisuus-, varasto- ja toimistorakennuksille yhteensä 60 500 k-m^2. Hakkilankulman puiston sekä Vanhan Porvoontien ja Valkoisenlähteentien katualueiden rajat muuttuvat.

Asemakaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus.

Kaavan laatija: Jukka Köykkä (kaavasuunnittelija), Vantaan kaupunki; jukka.koykka@vantaa.fi, puh. +358 50 302 9283

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Asemakaavoitettava alue sijaitsee Tikkurilan suuralueella Hakkilan kaupunginosassa Valkealähteen pohjavesialueella. Alue on Lahdenväylän ja Koivukylänväylän liittymän lounaispuolella Rusokalliolla osoitteessa Vanha Porvoontie 250–252 ja sen ympäristössä. Asemakaava-aluetta rajaa lännessä Keravanjokilaakso ja Hanabölen kylämaisema. Asemakaava-alue rajoittuu pohjoisessa Rusokallion virkistysalueeseen ja työpaikkakortteliin 66205, idässä Vanhaan Porvoontiehen ja sitä reunustaviin työpaikkakortteleihin, etelässä Valkoisenlähteentien rakentamattomaan katualuevaraukseen ja Hakintien pohjoisosan työpaikkakortteleihin.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Maanomistajien jättämät kaavoitushakemukset on kirjattu saapuneiksi 25. ja 29.8.2017.
- Kaavoitus tuli vireille 30.11.2023 ja sai numeron 661000.
- Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä asemakaavoituksen lähtökohdista yms. pyydettiin 5.1.2024 mennessä (AKL 62 §) ja niitä saatiin 9 kappaletta.
- Kaupunkiympäristölautakunta 12.8.2025 ja kaupunginhallitus 25.8.2025
- Asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä 10.9.-9.10.2025. Lausuntoja pyydettiin 3 kpl ja niitä saatiin 3 kpl. Muistutuksia ei jätetty.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 4
2. Lähtökohdat 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
2.2 Suunnittelutilanne 18
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 21
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo 21
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 21
3.3. Asemakaavan tavoitteet 27
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot 28
4. Asemakaavan kuvaus 30
4.1 Kaavan rakenne 30
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 32
4.3 Aluevaraukset 33
4.4 Kaavan vaikutukset 38
4.5 Ympäristön häiriötekijät 50
4.6 Nimistö 50
5. Asemakaavan toteutus 50
6. Kaavatyöhön osallistuneet 50
7. Asemakaavan seurantalomake 52
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 54

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Ruso2 työmaa luontoselvitys (30.11.2023, Ramboll Finland Oy)
- Rusokallion kaava-alueen hulevesiselvitys, Vantaa (16.11.2023 AFRY Finland Oy)

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Rusokallion kaava-alueen pohjavesiselvitys, Vantaa (28.9.2023 AFRY Finland Oy)
- Vantaa Hakkila Arkeologinen tarkkuusinventointi 2024 (Maanala Oy)
- Rusokallio 2, Vantaa – meluselvitys (3.4.2025, A-Insinöörit Oy)
- Korkeuspistetarkastelu (10.5.2024, Arkkitehtiruutu Oy)
- Valkealähteen ja Koivukylän pohjavesialueiden suojelusuunnitelma, Vantaan kaupungin ympäristökeskus, julkaisu A 12/2000, päivitetty v. 2014
- Vantaan Akselin kaavarunko 2 (nro 062400), kaupunkisuunnittelulautakunta 9.12.2013

1. TIIVISTELMÄ

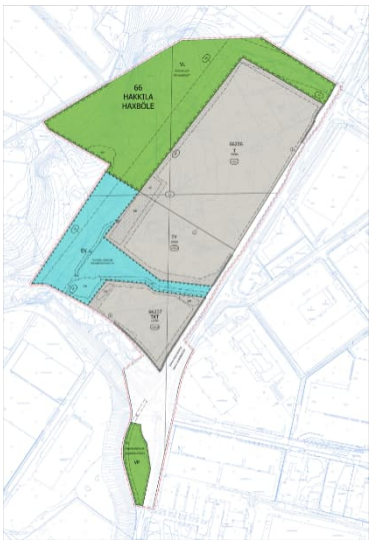
Asemakaava-alue on osa Kehä III:een ja Lahdenväylään tukeutuvaa työpaikkavyöhykettä, jolla on kysyntää tuotanto- ja varastopainotteisille logistiikkarakennuksille sekä niihin liittyville vähäisille liiketiloille. Vantaan tavoitteena on vahvistaa kaupungin elinvoimaa edistämällä elinkeinoelämän kehittämistä. Asemakaavaratkaisun perusteena on yleiskaava, jossa alueen pohjoisosa on osoitettu tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alueeksi ja eteläosa tuotanto- ja varastotoiminnoille, jotka eivät aiheuta merkittäviä ympäristöhäiriöitä. Niiden länsi- ja pohjoispuolelle on yleiskaavassa osoitettu lähivirkistysalue (VL), jolla on ekologinen runkoyhteys ja virkistysalueyhteys. Asemakaava ei saa aiheuttaa asemakaava-alueen ulkopuolella lähivirkistysalueen etelä- ja lounaispuolella yleiskaavassa osoitetulle tulevalle asuinalueelle asumista estävää häiriötä. Uusi rakentaminen ei saa näkyä haitallisesti Keravanjokilaakson ja Hanabölen kulttuurimaisemaan.

Rusokallion pohjoisosa asemakaavoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T) ja sen länsi- ja pohjoispuoli Rusokallion lähivirkistysalueeksi (VL). Rusokallion eteläosa osoitetaan teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT) sekä teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY), jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. TKT- ja TY-korttelialueille ei saa sijoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttavia toimintoja ja niiden väliin ja länsipuolelle muodostetaan *Rusokallionreuna – Brunabergskanten* -niminen suojaviheralue (EV), jonka kautta johdetaan myös asemakaava-alueen ulkopuoleisilta alueilta muodostuvia hulevesiä. Suojaviheralue toimii uusien korttelialueiden sekä yleiskaavassa niiden länsipuolelle osoitetun ja tulevaisuudessa mahdollisesti toteutuvan asuinalueen välissä puskurivyöhykkeenä. Korttelialueiden toimintojen aiheuttamaa melua lähivirkistysalueelle ja tulevaisuuden asuinaluevaraukselle rajoitetaan kaavamääräyksillä. Uusien rakennusten näkymistä Keravanjoen ja Hanabölen kulttuurimaisemaan rajoitetaan rakennusten enimmäiskorkeuksilla sekä rakennusten väritystä, valaistusta ja tonttien puustoa yms. koskevilla kaavamääräyksillä. Korttelialueiden länsi- ja pohjoispuolelle osoitetaan sähkön ilmajohdolle vaara-alue, jolla rajoitetaan rakentamista ja kasvuston korkeutta. Vanha Porvoontie on tarkoitus tulevaisuudessa toteuttaa 2+2-kaistaisena, joten sen katualuetta laajennetaan länteen päin ja asemakaavoitetun Hakkilankulman puiston (VP) pohjoisosaan. Valkoisenlähteentien asemakaavoitettua katualuevarausta kavennetaan hieman pohjoisreunastaan.

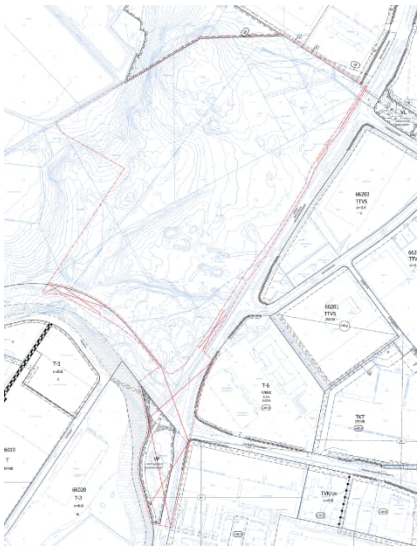
Asemakaava-alue on tärkeällä Valkealähteen pohjavesialueella. Asemakaavassa on annettu määräykset, joilla turvataan pohjavedet maaperän kautta tapahtuvalta pilaantumiselta. Alueen luontoarvot on selvitetty. Korttelialueiden rakentamisen alle jäävä lahokaviosammaleen esiintymä ei Uudenmaan ELY-keskuksen mukaan ole merkittävä ja sen osalta voidaan soveltaa yleispoikkeamaa lajin suojelusta eikä lajin siirtämiseen toiseen paikkaan ole tarvetta ryhtyä. Brunabergetin kivikautinen asuinpaikka sekä alueella sijaitseva osuus historiallisesta Suuresta Rantatiestä osoitetaan asemakaavaan suojelumerkinnöin ja -määräyksin.

Asemakaava-alueen pinta-ala on n. 25,3 ha. Korttelialueita (T, TY, TKT) on yhteensä noin 7,19 ha, virkistysalueita (VL, VP) yhteensä noin 7,51 ha ja suojaviheraluetta (EV) yhteensä noin 3,19 ha. Korttelialueiden rakennusoikeus on yhteensä 60 500 k-m^2, jolloin aluetehokkuus e = 0,24 ja korttelialueiden keskimääräinen tehokkuus e = 0,5. Alueen liiketilojen osuus kokonaisuuden rakennetusta kerrosalasta saa olla yhteensä enintään hieman alle 1 000 k-m^2. Päivittäistavarakaupan tiloja ja keskustahakuisen erikoiskaupan yksiköitä ei sallita. Asemakaavalla asetetaan nykyvaatimusten ja -tavoitteiden mukaiset määräykset erityisesti hiilineutraaliuden, sähköautojen latauspisteiden, pohjavesien suojelun, hulevesien hallinnan sekä vihertehokkuuden osalta.

Asemakaavaan liittyy maankäyttösopimus sekä tonttijako.



Asemakaavan 661000 kartta



Kumoutuva asemakaava

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

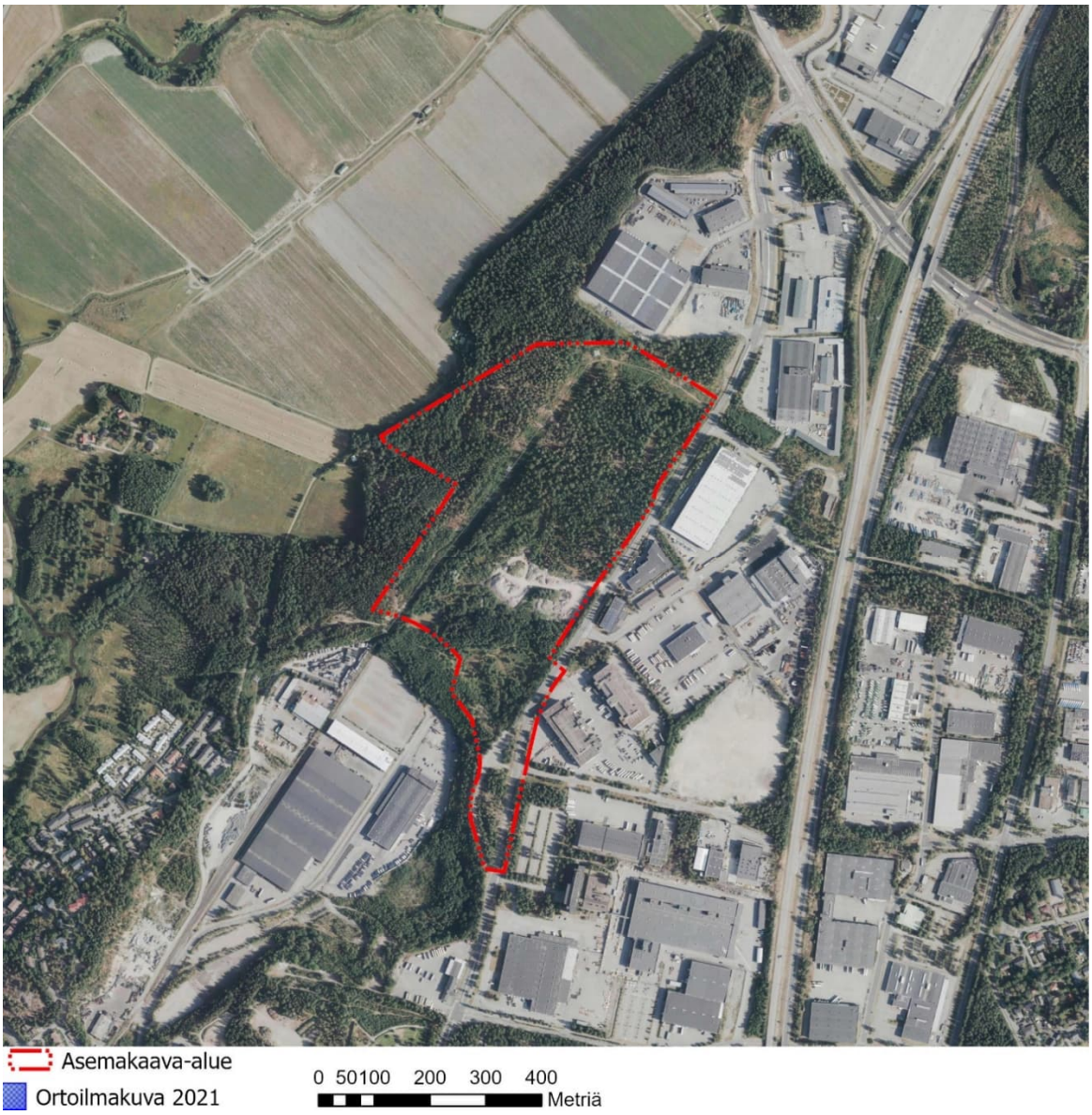
Asemakaava-alue on Valkealähteen pohjavesialueella Hakkilassa Rusokalliolla sijaitsevaa rakentamatonta kallioista metsää, jonka halki kulkee 110 kV:n sähkölinja. Alueen eteläosan metsää on poistettu ja siellä on maa-ainesten käsittelyä sekä isohko painanne, johon on muodostunut Hakkilankaaren alueelta johdettavista hulevesistä allas. Alueen länsiosassa sijaitsee kiinteä muinaisjäännös (Brunaberget, kivikautinen asuinpaikka).

Alue on osa ns. Vantaan Akselin työpaikka-aluetta ja liittyy Vanhan Porvoontien ja Koivukylänväylän välityksellä Lahdenväylään. Alueen eteläosassa on aluevaraus Tuusulanväylän ja Lahdenväylän väliin tulevaisuudessa rakennettavalle Valkoisenlähteentien osuudelle.

2.1.2 Luonnonympäristö

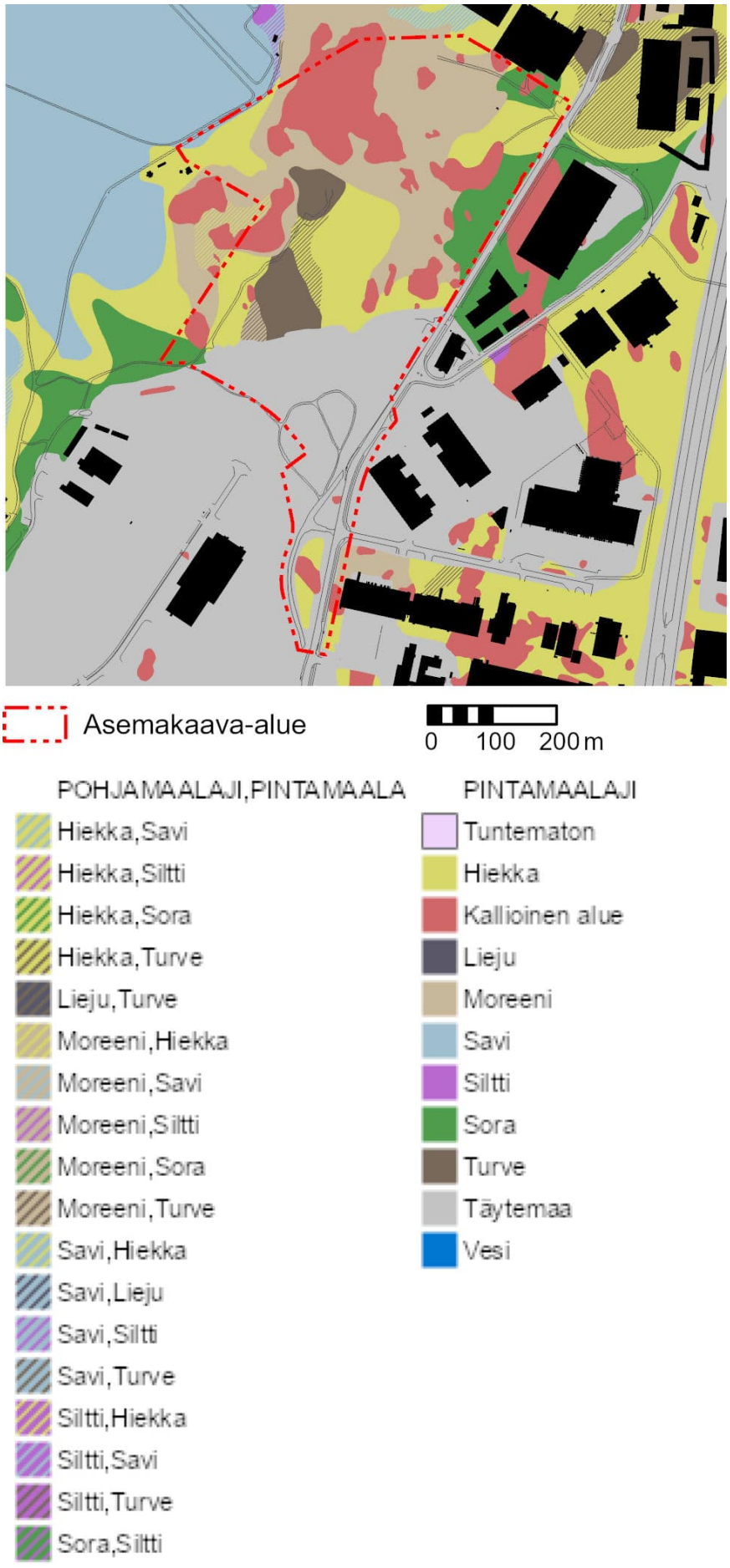
Maisemakuva ja -rakenne

Asemakaava-alue sijaitsee Hakkilanharjun reunamuodostumalla, joka muodostaa Keravanjokilaakson ja Hanabölen peltolaakson arvokkaalle kulttuurimaisemalle merkittävän itäisen reunan. Valtaosin asemakaava-alue on kallioylängöllä kasvavaa metsää. Asemakaavoitettavaa aluetta halkoo 110 kV:n sähkön ilmajohto ja siihen liittyvä 25 m leveä voimajohtoaukea, jolla kasvusto ylläpidetään erittäin matalana. Alueen keskellä on maamassojen käsittelyalue, jolla ei ole puustoa.



Ortoilmakuva v. 2021, asemakaava-alueen rajaus punaisella pistekatkoviivalla (Vantaan kaupunki)

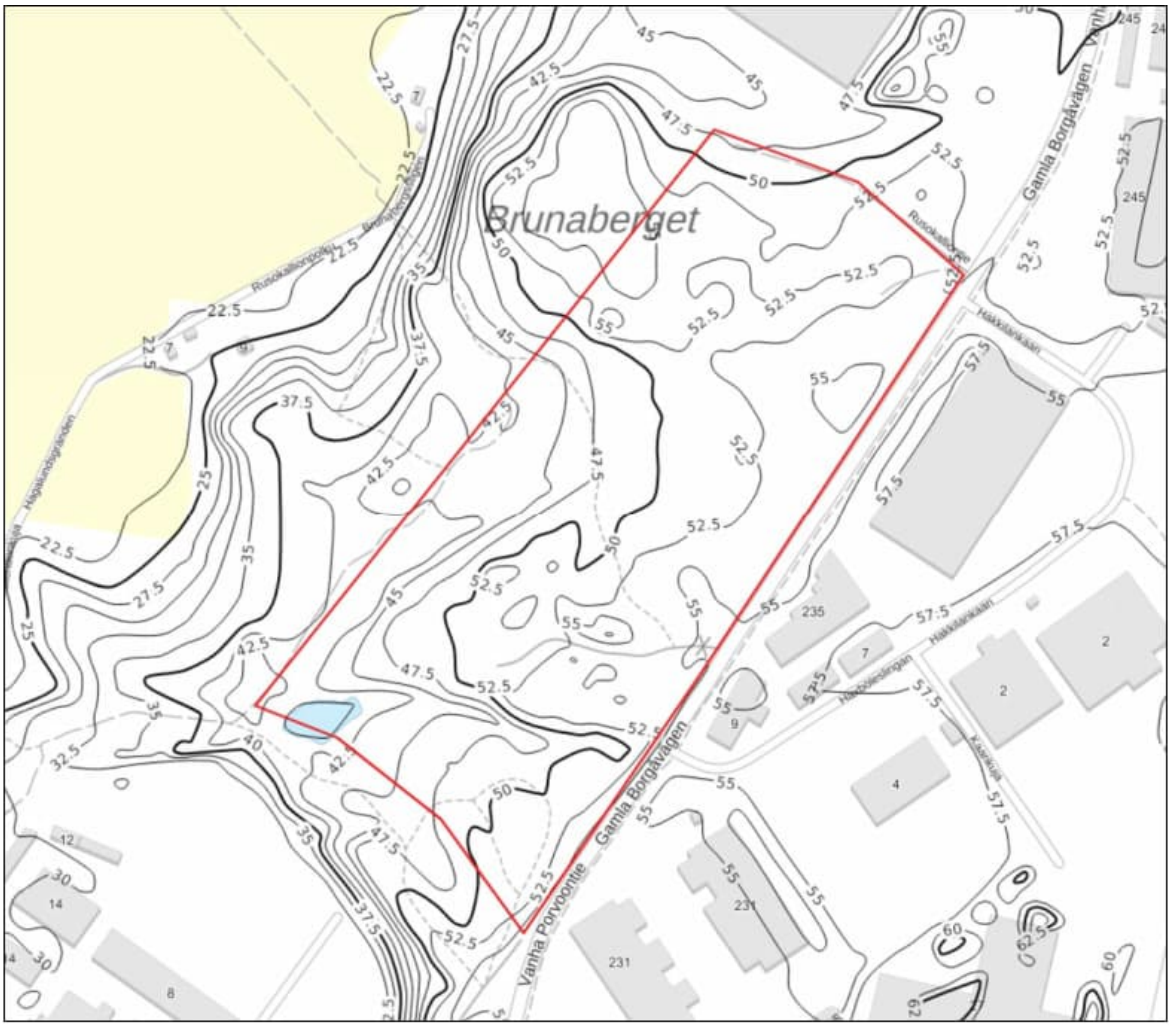
Maaperä ja topografia



Asemakaava-alueen maalajikartta, maaperä on kartoitettu noin metrin syvyyteen (Vantaan kaupunki)

Asemakaava-alueen maanpinnan taso on luoteisosan kalliolla (Brunaberget) korkeimmillaan korkeusasemalla +57. Yhtä korkealla on myös asemakaava-alueen eteläosassa Hakkilankulman puistossa sijaitseva pieni kallio. Asemakaava-alueen maanpinnan taso on Vanhan Porvoontien pohjoisosan länsireunassa korkeusasemalla +52 ja maanpinta viettää länsilounaaseen, jossa se on alimmillaan korkeusasemalla +37.

Vanhimmat ilmakuvat alueesta löytyvät Maanmittauslaitoksen paikkatietopalveluista, joissa jo vuonna 1931 alueella on havaittavissa maa-ainesten ottotoimintaa. Toiminta on jatkunut 2000-luvulle asti, ja sisältänyt myös laajamittaista maamassojen läjitystä.



Suunnittelualueen korkeuskäyrät 2,5 m välein Maanmittauslaitoksen laserkeilausaineistoon perustuen. Punainen aluerajaus osoittaa Vanhan Porvoontien, tulevan Valkoisenlähteentien sekä sähkön ilmajohdon rajaaman alueen.

Korttelialueiksi asemakaavoitettavalle alueelle on tehty rakennettavuusselvitys vuonna 2022 (Pohjatekniikka Oy, 2022b). Kalliopinnantaso vaihteli kairauspisteissä välillä +47,2…+53,3 m (N2000). Muilta osin maaperä on pääosin (hiekka)moreenivaltaista. Vantaan karttapalvelun mukaan alueella esiintyy avokalliota, joiden rinteille on kerrostunut moreenia ja edellä mainittujen lisäksi hiekkaa, täyttöä ja soraa.

Pohjatekniikan kairauksien mukaan alueen pohjois- ja keskiosat ovat maaperältään keskitiivistä tai tiivistä moreenivaltaista kitkamaakerrostumaa ja alueilla esiintyy avokalliopaljastumia. Kallio on suhteellisen pinnassa alueen keski- ja pohjoisosissa. Kairaustuloksissa, joissa kairaus on päättynyt kallioon, kallio on ollut 0,3…4,4 m syvyydellä maanpinnasta.

Eteläisimmässä osassa aluetta esiintyy jätejakeita sisältävä täyttökerros, jonka alapintaa ei tuolloin saatu selvitettyä. Täyttökerroksen alapuolella esiintyy sorakerrostuma, jossa esiintyy silttisiä ja hienoja hiekkakerroksia, joka syvemmälle mentäessä muuttuu moreeniksi. Suunnittelualueen eteläosasta on otettu vuonna 2022 maaperän laatunäytteet, joissa on kolmessa näytepisteessä havaittu kynnysarvotason ylittäviä pitoisuuksia arseenin osalta (Pohjatekniikka Oy, 2022a).

Pitoisuudet eivät kuitenkaan aiheuta riskiä terveydelle eikä ympäristölle nykytilanteen mukaisessa käyttötarkoituksessa, mutta rakentamisen aikana kaivettujen massojen sijoituspaikan tulee olla sellainen, jolla on lupa vastaanottaa maa-aineksia.

Vantaan kaupungin Mittaus- ja geopalvelut on tehnyt TKT:ksi asemakaavoitettavalla korttelialueella v. 2025 keväällä 6 kpl koekuoppia, joista kahdesta pisteestä on otettu maanäytteitä noin 0–2,4 metrin syvyydeltä. Maaperässä todettiin alueen itäreunassa lähellä Vanhaa Porvoontietä kahdessa pisteessä kynnysarvon ylittävä pitoisuus arseenia ja niistä toisessa myös kynnysarvopitoisuus sinkkiä. Kynnysarvon ylittyessä maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava. Todetut arseenipitoisuudet alittavat pääkaupunkiseudun suurimmat suositellut taustapitoisuusarvot. Koekuopissa on ollut pintamaassa yksittäisiä jätehavaintoja. Pohjatutkimuksen yhteydessä tehtiin myös kaksi porakonekairausta täyttökerroksen paksuuden arvioimiseksi. Täyttömaakerroksen paksuus vaihtelee 3,8–8,6 metrin välillä. Täytemaakerroksen alapuolella on arvioitu olevan kallio. Tutkimuspisteissä on tehty lisäksi painokairauksia, jotka ovat päättyneet tiiviiseen maakerrokseen 1,29–1,71 metrin syvyydessä maanpinnantasosta, tasovälillä + 48,87…+49,17. Toisessa porakonekairauksessa on erotettavissa täytekerroksessa kaksi tiiviydeltään heikompaa välikerrostumaa tasoilla +47,50…+48,40 ja +46,36…+46,76. Täyttömaakerroksen paksuuden takia saatetaan rakennuksia perustettaessa joutua tekemään laajoja massavaihtoja ja poistamaan täytemaa alueelta. Vaihtoehtoisesti rakennukset perustetaan paaluilla alueella täyttömassojen läpi.

Perustamisratkaisujen tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja –suunnitelmiin.

Kallioperän erikoiskohteet

Asemakaavoitettavalla alueella sijaitsee kaksi arvokasta kallioperän siirtolohkarekohdetta. Siirtolohkareet lienevät peräisin Viipurin rapakivialueelta.

T-korttelialueeksi asemakaavoitettavan alueen keskiosassa sijaitsevat kaksi viborgiittista rapakivilohkaretta (Hakkilankaaren lohkareet) ovat kooltaan 1,3x3x2,6 m ja 1,6x2,3x2 m.

Rusokallion VL-alueeksi asemakaavoitettavalla alueella sijaitseva viborgiittinen siirtolohkare (Brunabergetin lohkare) on kooltaan 3x3,8x3,6 m.

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaava-alue sijaitsee Valkealähteen pohjavesialueella (0109201), joka on vedenhankintaa varten tärkeä I-luokan pohjavesialue. Valtaosa asemakaava-alueesta sijaitsee pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella. Asemakaava-alue on nykytilassa pääosin metsää. Alueella on aiemmin ollut soranottotoimintaa ja sinne on tehty täyttöjä ja läjitetty maamassoja. Alueella ei ole nykyisin rakennuksia. Lähin vesistö on Keravanjoki, jonka valuma-alueeseen asemakaava-alue kuuluu.

AFRY Finland Oy on laatinut asemakaavaa varten pohjavesiselvityksen (Rusokallion kaava-alueen pohjavesiselvitys, Vantaa, 28.9.2023) sekä hulevesiselvityksen (Rusokallion kaava-alueen hulevesiselvitys, Vantaa, 16.11.2023).

Valkealähteen pohjavesialue on virtauskuvaltaan synkliininen, eli ympäristöstään vettä keräävä pohjavesiesiintymä. Kalliot rajaavat pohjaveden muodostumisaluetta. Pohjavesialueen kokonaispinta-ala on 8,14 km^2. Asemakaava-alueella ei esiinny paineellista pohjavettä. Valkealähteen pohjavesialueen määrällinen tila on hyvä (tavoitetila saavutettu), mutta kemiallinen tila on huono (tavoitetila saavutetaan vuoden 2027 jälkeen) raskasmetallien, lyijyn ja torjunta-aineiden esiintymisen vuoksi. Valkealähteen pohjavesialueella on todettu yleisesti kohonneita kloridipitoisuuksia pohjavedessä, minkä on arvioitu johtuvan tiesuolauksesta. Valkealähteen pohjavesialueelle on tehty suojelusuunnitelmat vuosina 2000 ja 2015.

Pohjavesialueella asemakaava-alueen länsipuolella sijaitsee vuonna 1957 rakennettu Valkealähteen vedenottamo, jonka vedenotto on lopetettu vuonna 2008 torjunta-aineiden esiintymisen vuoksi. Ottamo toimii Vantaan varavesilähteenä. Vedenottamo sijoittuu laaja-alaiseen Jokiniemen ja Hanabölen välisen peltoalueen isoon kalliopainanteeseen. Kalliopainanne rajoittuu idässä Hakkilan teollisuusalueelta Brunabergetille ulottuvaan kallioalueeseen.

Vedenottamon sulkemisen jälkeen pohjaveden painetaso on vedenoton vaikutusalueella noussut useita metrejä ja paikalliset virtaussuunnat ovat muuttuneet. Ennen vedenottamon sulkemista vedenottamon jatkuvan pumppauksen aikana pohjavettä on virrannut vedenottamolle enemmän kaakosta Hakintien teollisuusalueen suunnalta kuin nykyisin. Olemassa olevilla tiedoilla virtausyhteyttä asemakaava-alueen ja ottamon välillä ei voida täysin poissulkea.

Asemakaava-alueen maanpinta viettää pohjoisesta ja idästä länteen ja lounaaseen. Asemakaava-alueen korkeimmat kohdat ovat noin +57 m tasolla (N2000) ja matalimmat noin +39,5 m tasolla. Vanhan Porvoontien lähettyvillä korkeustaso vaihtelee noin +50…+53 m välillä. Alavin kohta sijaitsee alueen lounaisnurkassa, jonne on alueen valuma- ja hulevesistä muodostunut isohko vesiallas. Pohjaveden virtauskuvaan vaikuttavat oleellisesti monin paikoin pohjavedenpinnan yläpuolelle kohoavat kalliokohoumat, jotka muodostavat pohjaveden jakajia. Asemakaava-alueen länsi- ja luoteisosassa sijaitseva Brunaberget on yksi pohjaveden jakajista.

Luontoselvitys

Ramboll Finland Oy on laatinut Vanhan Porvoontien, tulevan Valkoisenlähteentien sekä sähkön ilmajohdon välisestä alueesta luontoselvityksen (RUSO2 työmaan luontoselvitys, 30.11.2023). Se sisältää luontotyyppi-, kasvillisuus-, lahokaviosammal- ja lepakkoselvitykset sekä liito-oravapotentiaalin ja ekologisten yhteyksien tarkastelun.

Luontotyyppi- ja kasvillisuusselvityksen perusteella selvitysalueen metsät ovat pääosin tuoretta ja kuivahkoa kangasta. Metsiä on käsitelty metsätaloudellisista lähtökohdista ja ne ovat rakenteeltaan tasaikäisiä ja melko vähälahopuustoisia. Paikoin kuitenkin on maapuita. Intensiivisen metsätalouskäytön vuoksi selvitysalueen metsät eivät ole edustavia luontotyyppinsä edustajia. Asemakaava-alueen eteläosassa (tuleva TKT-korttelialue) on täyttömaalle muodostunutta niittymäistä joutomaata ja sen reunoille melko nuoresta puustosta koostuvaa tuoretta lehtoa.

Asemakaava-alueen kaakkoisosassa tulevan TKT-korttelialueen itäreunassa Vanhaa Porvoontietä vasten on muutamia luonnonsuojelulailla vaarantuneiksi luokitellun (VU) ja luonnonsuojelulailla (74 §) rauhoitetun vuorijalavan taimia (8 kpl) sekä nuoria n. 10 m korkeita puita (2 kpl). Vuorijalavat ovat todennäköisesti tulleet täyttömaan mukana siemeninä, eivätkä ne siten ole välttämättä rauhoituksen piirissä. Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan käytännössä kaikki Vantaan taajama-alueen vuorijalavaesiintymät ovat ihmistoiminnan tuloksena syntyneitä. Asiasta tulkinnan tekee Uudenmaan ELY-keskus.

Asemakaava-alueen ja tulevan T-korttelialueen keskiosista löytyi myös erittäin uhanalaisen (EN), rauhoitetun ja EU:n luontodirektiivin liitteen II lajeihin kuuluvan lahokaviosammalen itujyväsryhmiä. Luonnonsuojelulain 79 §:n mukaan *”Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi päättää suojella -- luontodirektiivin liitteessä II mainitun eliölajin suotuisan suojelutason saavuttamisen tai säilyttämisen kannalta merkittävän esiintymispaikan.”*

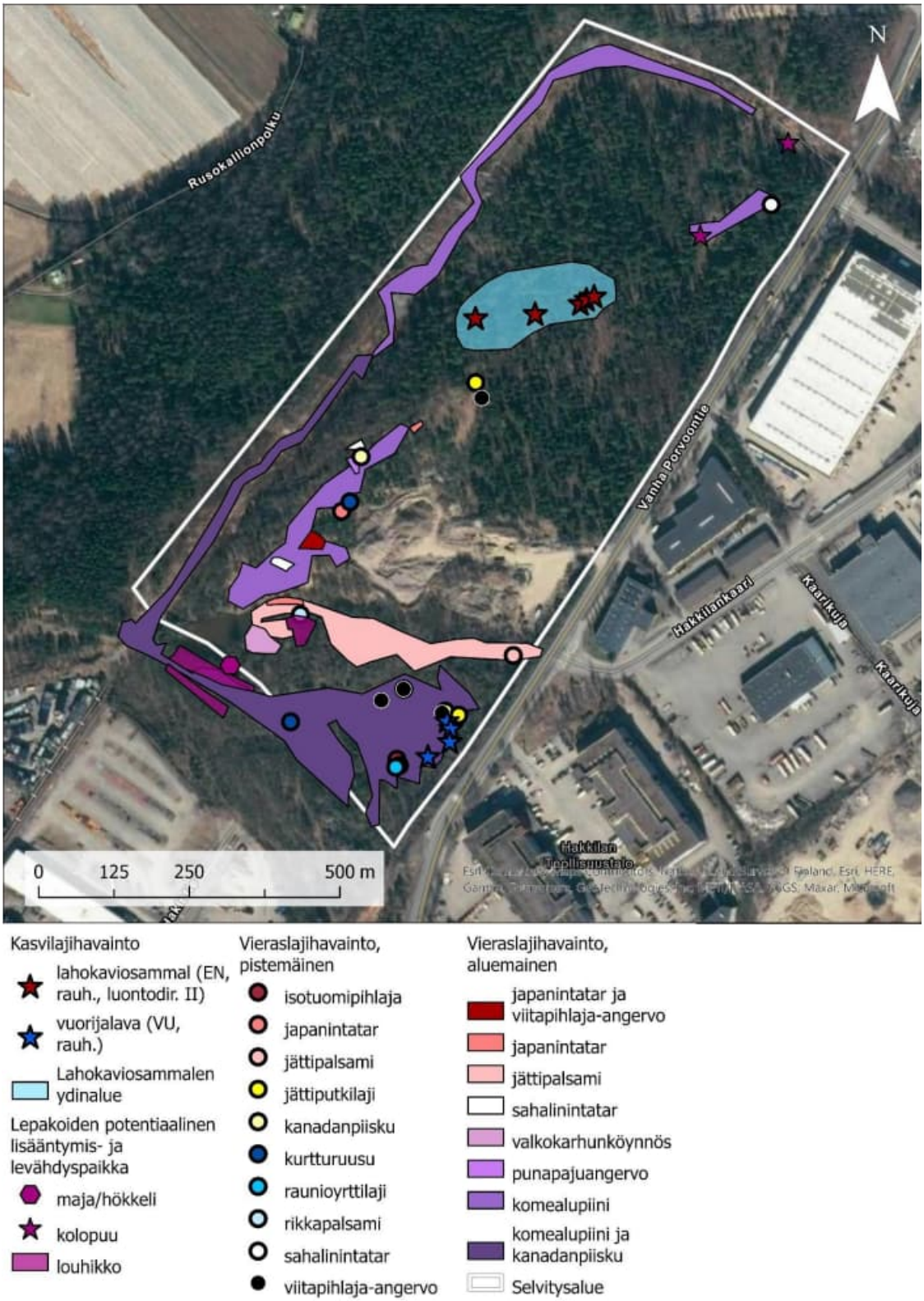
Mikäli lahokaviosammaleen kasvupaikan maankäyttöä muutetaan, ovat Manninen & Nieminen (2020) esittäneet Vantaan lahokaviosammaleen suojelusuunnitelmassa periaatteet myös lahokaviosammalesiintymien siirtämiselle tuhoutuvista esiintymistä säilyviin esiintymiin. Siirtotoimenpiteisiin ryhtymistä suositellaan, mikäli alueen maankäyttöä muutetaan.

Selvitysalueella esiintyy haitallisia vieraslajeja (jättipalsami, jättiputki, komealupiini, kurtturuusu, viitapihlaja-angervo, japanintatar, sahalintatar, kanadanpiisku).

Lepakkoselvityksen aktiivikartoituksessa havaittiin vain yksi lepakkolaji, pohjanlepakko. Pohjanlepakko on Suomen yleisin lepakkolaji ja sitä esiintyy hyvin monenlaisissa elinympäristöissä. Passiivikartoituksessa havaittiin kahta lepakkolajia: pohjanlepakkoa ja viiksisiippaa/isoviiksisiippaa. Viiksisiipasta/isoviiksisiipasta saatiin kuitenkin vain yksittäinen havainto, eikä laji todennäköisesti liiku alueella säännöllisesti. Passiividetektorin keräämän aineiston perusteella alueen pohjoisosan hieman varttuneemmassa metsikössä liikkuu säännöllisesti pohjanlepakoita. Selvitysalueelta ei ole todennettuja lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Selvitysalue on Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen lepakkokartoitusohjeen (2023) mukaisesti luokan III lepakkoalue. Maankäytössä alueen arvo lepakoille tulee mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon.

Liito-oravan kannalta maankäytön suunnittelussa ei selvitysalueella ole huomiointitarpeita. Alue ei ole liito-oravan kannalta potentiaalista, eikä alueelle ole kulkuyhteyksiä tunnetuilta liito-orava-alueilta.

Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen (Ojala, Honkanen), Uudenmaan ELY-keskuksen (Lumme), Jatke Oy:n sekä Ramboll Finland Oy:n asiantuntijat ovat käyneet luontoselvityksen yhdessä läpi 20.12.2023. Uudenmaan ELY-keskus totesi lahokaviosammaleesta, että esiintymä ei ole merkittävä ja että sen kohdalla voidaan soveltaa yleispoikkeamaa lajin suojelusta. Uudenmaan ELY-keskus ja Vantaan kaupunki totesivat, että lajin siirtämiseen toiseen paikkaan ei ole tarvetta ryhtyä. Vieraslajiperäisten maamassojen hävittämisestä luontoselvityksen tilaaja ja asemakaava-alueelle hanketta maanomistajille suunnitteleva Jatke Oy totesi, että alueen pintamaa tullaan poistamaan ja hävittämään asianmukaisesti. Todettiin, että tehtyjen selvitysten perusteella alueella ei esiinny vieraslajien lisäksi sellaisia luontoarvoja, jotka tulisi huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa.



Selvitysalueen huomioitavat luontoarvot – koostekartta (Ramboll – RUSO2 työmaan luontoselvitys)

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Asuminen, väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Tikkurilan suuralueella sijaitseva Koivukylänväylään ja Lahdenväylään rajoittuva ja Vanhaan Porvoontiehen tukeutuva Hakkilan pohjoisosa on yleiskaavoitettu ja asemakaavoitettu työpaikka-alueeksi. Hakkilan kaupunginosassa asui vuoden 2023 lopussa 1 306 asukasta. Hakkilan asukasmäärä on kuluneen kymmenen vuoden aikana vähentynyt 67 asukkaalla.

Asemakaava-alueella ei ole asuntoja. Lähimmät asuinrakennukset (3 kpl) sijaitsevat 180–227 m etäisyydellä sähkön ilmajohtolinjasta länteen. Asemakaava-alueen lounaiskulma sijaitsee 310 m etäisyydellä Kunnaantiellä lähimpänä asemakaava-aluetta olevasta asuinrakennuksesta.

Palvelut ja työpaikat

Vuoden 2023 lopussa Vantaalla oli 127 410 työpaikkaa, mikä oli enemmän kuin koskaan aiemmin. Työpaikat lisääntyivät vajaalla 500:lla, mikä vastasi 0,4 prosentin kasvua. Kasvu oli vaatimatonta verrattuna ennätysvuosiin 2021–2022, jolloin Vantaan työpaikkojen määrä kasvoi vuosittain noin 8 000 työpaikalla. Näinä vuosina työpaikat lisääntyivät suhteellisesti 7,1 prosenttia. Vuonna 2020 oltiin toisessa ääripäässä, kun työpaikat vähenivät koronan takia enemmän kuin 1990-luvun laman vaikeimpina vuosina. Vantaalla oli v. 2023 lopussa 5,3 % kaikista Suomen työpaikoista ja Vantaan työpaikkaomavaraisuus oli 108,3 %.

Vuoden 2023 lopussa Vantaalla oli eniten työpaikkoja tukku- ja vähittäiskaupassa (18 %) sekä kuljetuksessa ja varastoinnissa (15 %). Hallinto- ja tukipalvelutoiminta oli kolmanneksi suurin toimiala (11,1 %), mutta neljänneksi noussut teollisuus ei jäänyt kauaksi siitä (10,9 %). Aiemmin neljänneksi suurin toimiala oli rakentaminen mutta vuonna 2023 sekä teollisuus että terveys- ja sosiaalipalvelut menivät sen ohi.

Vuonna 2023 Vantaan suuralueista eniten työpaikkoja sijaitsi Aviapoliksessa, 42 300, mikä oli kolmannes kaikista Vantaan työpaikoista. Aviapoliksessa työpaikkoja oli eniten kuljetuksen ja varastoinnin toimialalla (30 %). Aviapoliksessa sijaitsi kaikista Vantaan kuljetus- ja varastointialan työpaikoista 64 prosenttia ja majoitus- ja ravitsemistoiminnan työpaikoista 56 prosenttia.

Asemakaava-alue sijaitsee Hakkilan kaupunginosassa, joka on osa Tikkurilan suuraluetta. Vuonna 2023 työpaikat vähenivät Hakunilan (-181) sekä Tikkurilan (-28) suuralueilla. Vuoden 2023 lopussa Hakkilassa oli 5 638 työpaikkaa ja kasvua vuoteen 2013 verrattuna oli 22,4 prosenttia.

Asemakaava-alueella ei ole rakennuksia eikä asemakaavoitettuja tiloja palveluille ja työpaikoille.

Yhdyskuntarakenne sekä kaupan sijoittuminen

Asemakaava-alue on Vanhan Porvoontien sekä Koivukylänväylän välityksellä Lahdenväylään tukeutuvaa ja rakentumassa olevaa Vantaan Akselin työpaikka-aluetta.

Asemakaava-aluetta rajaa lännessä Rusokallion virkistysalueet ja niiden länsipuolella Keravanjokilaakso ja Hanabölen kylämaisema. Asemakaava-alue rajoittuu pohjoisessa työpaikkakortteliin 66205, idässä Vanhaan Porvoontiehen ja sitä reunustaviin työpaikkakortteleihin, etelässä Valkoisenlähteentien rakentamattomaan katualuevaraukseen ja Hakintien pohjoisosan työpaikkakortteleihin. Asemakaava-alueen länsiosaa halkoo 110 kV:n sähkön ilmajohto. Asemakaava-alueella ei ole rakennuksia. Kunnallistekniikan maanalaiset vesi- viemäri-, sähkö- ja kaukolämpöverkostot sijaitsevat Vanhan Porvoontien sekä Hakkilankaaren katualueilla.

Asemakaava-alueen koillispuolella korttelissa 66204 osoitteessa Vanha Porvoontie 241–245 on mm. suuri rakennustarvikkeiden myymälä. Alue on asemakaavoitettu liikerakennusten korttelialueeksi KM, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (35 000 k-m^2). Alueelle saa sijoittaa paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tiloja, päivittäistavarakaupan tiloja ei sallita.

Asemakaava-alueen pohjoispuoleiseen kortteliin 66205 (Vanha Porvoontie 254–256, TKT: teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue) saa sijoittaa pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja näyttelytiloja ja vähittäiskaupan liiketilojen kokonaismäärä korttelialueella saa olla enintään 500 k-m² eikä päivittäistavarakauppaa sallita.

Asemakaava-alueen kaakkoispuolelle kortteliin 66201 (Vanha Porvoontie 231, T-6: teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa myös rakentaa toimistorakennuksia) saa sallitusta rakennusoikeudesta käyttää 5 % (2 350 k-m^2) liiketiloja varten.

Kaupunkikuva

Asemakaava-alueen ympäristön rakennettu kaupunkikuva muodostuu suurista varasto- ja toimitilarakennuksista sekä niitä ympäröivistä laajoista pysäköintialueista ja rekkapihoista. Kaava-alueen

ja Vanhan Porvoontien koillispuolella sijaitsee suuri rakennustarvikkeiden myymälä. Vanhan Porvoontien ja sitä reunustavien rakennusten ja pihojen väliin harjun selänteelle on jäänyt kapeita viherkaistaleita, jotka hieman jäsentävät laajoja avoimia alueita.

Ympäristön uusinta rakennuskantaa edustaa asemakaava-alueen pohjoispuoleinen kortteli 66205, jonka rakentaminen on alkanut v. 2017.

Asemakaava-alueella ei ole rakennuksia.



Viistoilmakuva v. 2022 etelästä pohjoiseen, oikealla idässä Lahdenväylä, keskellä Vanha Porvoontie sekä asemakaava-aluetta halkova sähkön ilmajohtolinja.

Rakennettu kulttuuriympäristö

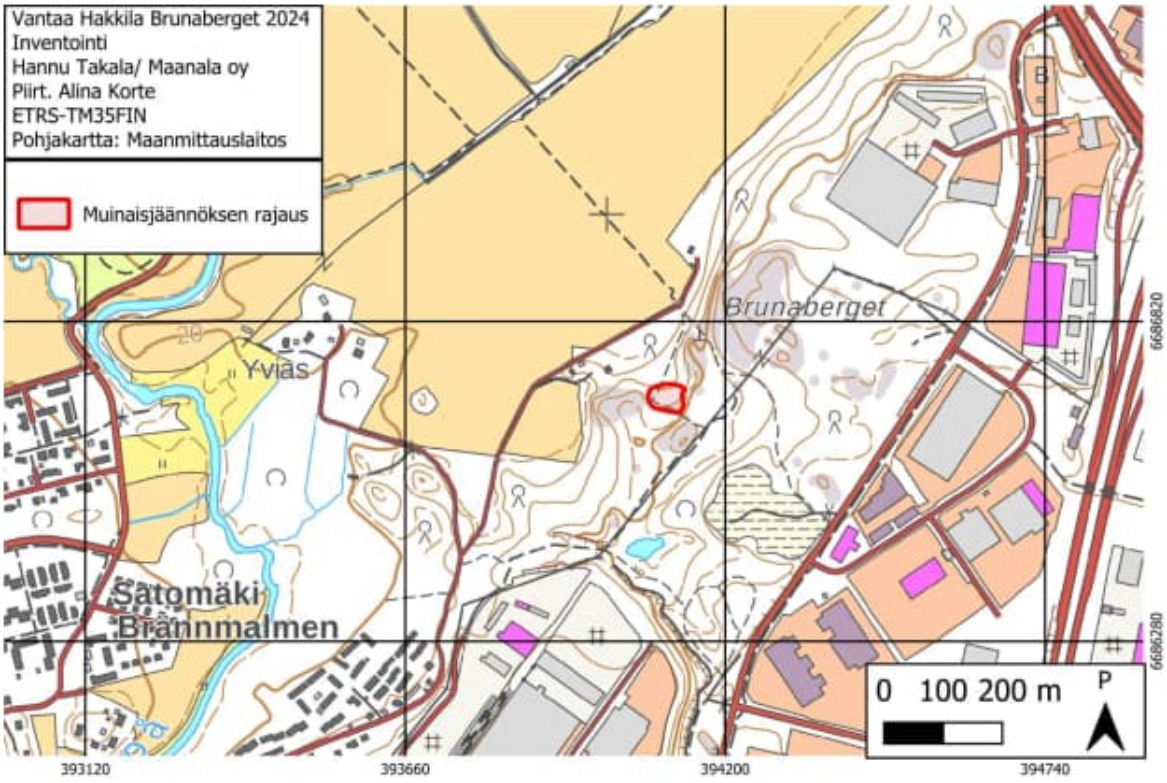
Asemakaava-alueen länsireunan metsämaastossa sijaitsee Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös Brunabergetin kivikautinen asuinpaikka (Muinaisjäännösrekisterin tunnus 92010066). Kohdetta on tutkittu aikaisemmin kaivauksin vuosina 2011–2012.

Asemakaavoitusta varten on Maanala Oy tehnyt muinaisjäännöksen tarkkuusinventoinnin v. 2024 keväällä. Sitä koskeva raportti on asemakaavaselostuksen liiteasiakirjana (Vantaa Hakkila Arkeologinen tarkkuusinventointi 2024, Maanala Oy).

Tarkkuusinventoinnissa tutkittiin lapiolla kaivettujen, niin sanottujen lapionpistojen, koekuoppien sekä arkeologin T-piikkikairan avulla tunnetun muinaisjäännöksen reuna-alueet siten, että asuinpaikalle saatiin määritettyä rajat. Pintahavainnoista tai kuopituksista ei löytynyt esihistoriallisia irtolöytöjä, mutta sitäkin selvempiä merkkejä kivikautisen asuinpaikan kulttuurikerroksesta.

Muinaisjäännöksen rajaus perustuu lapionpistoista (7 kpl) ja koekuopista (3 kpl) löydetyn kulttuurikerroksen levintään sekä alueen topografiaan.

Idässä asuinpaikka rajautuu luontaisesti kalliopaljastumaan, pohjoisessa laskuojaan ja sen jyrkkiin reunoihin. Etelässä ja lännessä rajaus perustuu kulttuurikerroksen esiintymiseen. Asuinpaikan kokonaislaajuus kaksinkertaistui aikaisempaan rajaukseen verrattuna. Kivikautisen asuinpaikan lisäksi paikalta todettiin neljä pyöreähköä, poteromaista kaivantoa, joiden ajoitus ja tarkoitus jäivät epäselviksi. Kaivannoista kolme sijoittuu ehdotetun muinaisjäännösrajauksen sisäpuolelle.



Muinaisjäännösrajaus peruskartalla. Kartta: Alina Korte, Maanala Oy.

Asemakaava-alueen eteläosassa Hakkilankulman puistossa kulkee osuus historiallisesta Suuri Rantatie, joka tunnetaan myös Kuninkaantienä. Suuren Rantatien merkintään Vantaan yleiskaavassa liittyy seuraava määräys: "Suuren rantatien linjaus säilytetään tai palautetaan kävellen, pyöräillen tai ratsain kuljettavaksi aina kun mahdollista. Siellä, missä linjaus on katkennut, suunnitellaan tieosuuksia yhdistäviä kulkuväyliä. Jatkosuunnittelussa on tutkittava tien linjauksen ja sitä rajaavien historialliseen tiemiljööseen liittyvien rakennusten ja rakenteiden sekä miljöössä merkittävän kulttuurikasvillisuuden säilyttäminen. Uusi rakentaminen tai ympäristörakentaminen liitetään tieympäristöön sen kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä korostaen. Tiestä löytyvät tierauniorakenteet ovat muinaismuistolain suojaamia."

Virkistys

Asemakaava-alueen länsipuolella sijaitsevan Keravanjokilaakson maisemaa rajaavan Rusokallion alueen läntinen reuna on osa yleiskaavan mukaista lähivirkistysalueverkostoa, jonka muodostaminen ja toteuttaminen reitteineen on kesken. Alue on suhteellisen kaukana asutuksesta ja sieltä vaikeasti saavutettavissa, joten se ei vielä ole aktiivisessa virkistyskäytössä.

Liikenne

Asemakaava-alueen itäreunassa sijaitseva Vanha Porvoontie on Kehä III:n ja Koivukylänväylän välinen pääkatu, joka on suunniteltu toteutettavaksi 2+2-kaistaisena. Se yhdistää alueen sen pohjoispuolella Koivukylänväylän välityksellä Lahdenväylään. Asemakaava-alueen eteläosan Valkoisenlähteentien katualuevaraus muodostaa tulevaisuudessa pääkatuyhteyden Tuusulanväylältä Lahdentielle.

Vanhan Porvoontien liikennemäärä on v. 2019 tehdyn liikennelaskennan perusteella ollut Rusokallion kohdalla noin 6 800 ajoneuvoa vuorokaudessa. Koivukylänväylällä liikennemäärä Vanhan Porvoontien liittymän alueella on v. 2021 liikennelaskennan perusteella ollut noin 12 600 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Hakkilankulman puiston viereinen osuus Vanhaa Porvoontietä on osa erikoiskuljetusreittivarausta, joka kääntyy Itäiselle Valkoisenlähteentielle jatkuen tulevaisuudessa Lahdenväylän yli itään Lahdentielle. Valkoisenlähteentien pohjoispuoleinen osuus vanhaa Porvoontietä on erikoiskuljetusreitti (runkoreitti), jolle on suunniteltu runkoreittivaraus tulevaisuudessa rakennettavalle Valkoisenlähteentien osuudelle yhdistyen Hakintiehen.

Vanhalla Porvoontiellä asemakaava-alueen pohjois- ja eteläosassa ovat pysäkit bussilinjoille 587 (Vierumäki-Mellunmäki) ja 721 (Koivukylän asema-Sörnäinen). Kevyen liikenteen väylä on toteutettu kadun itäreunaan.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Rusokallion alue Vantaan Hakkilassa liittyy Vanhaa Porvoontietä pitkin v. 2011 rakennettuun d200…225 vesijohtoon. Alue kuuluu Hakunilan painepiiriin, jossa verkostopainetta ylläpitää Hakunilan vesitorni. Vesi johdetaan Hakunilan painepiiriin Helsingin Pitkäkosken vedenpuhdistamosta Tikkurilan painepiirin kautta.

Jätevesiviemäröinti

Vanhan Porvoontien katualueelle on rakennettu muovinen viettoviemäri d250…300. Hakkilankaaren risteyksen pohjoispuolelta jätevedet johdetaan Vanhan Porvoontien pohjoisosassa sijaitsevalle jätevedenpumppaamolle. Pumppaamon tuloviemäri on kooltaan d250. Alueen jätevedet pumpataan d160 paineviemäriä pitkin Vanhan Porvoontien vartta etelään HSY:n viettoviemäriverkoston piiriin.

Jätevedet johdetaan Tikkurilan verkoston kautta Suutarilan jäteveden pumppaamolle, josta jätevedet kulkeutuvat käsiteltäväksi Viikin jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Rusokallion hulevedet virtaavat maastonmuotoja noudattaen Vanhan Porvoontien varressa länteen ja etelään. Hulevesien muodostama pintavalunta imeytyy pääosin harjualueella vettä läpäisevään moreeniseen maaperään. Rusokallion harju ja sen alla oleva kalliopinta johtavat pohjavalunnan edelleen maaston alimpiin kohtiin, jonne on muodostunut lampi ja kanjonimainen avo-oja. Hulevedet ohjautuvat Keravanjoen jokilaaksoon, josta vedet kulkeutuvat sadevesiviemäriä ja avo-ojia pitkin lopulta Keravanjokeen.

Asemakaava-alueen itä- ja pohjoispuoleisia hulevesiä johdetaan Vanhan Porvoontien katualueella olevassa betonisessa hulevesiviemärissä d400 pohjoiseen Koivukylänväylän varteen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöputkisto sijaitsee Vanhan Porvoontien katualueella asemakaava-alueen eteläosassa.

Sähköverkko

Asemakaava-alueen länsi- ja pohjoisosia halkoo Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n suurjänniteverkon 110 kV sähkön ilmajohtolinja, jonka johtoalueeseen sisältyy käyttöoikeuden supistus.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keskijännite- ja pienjänniteverkon maakaapeleita sijaitsee Vanhan Porvoontien katualueella sekä Valkoisenlähteentien asemakaavoitetulla katualuevarauksella.

Ympäristöhäiriöt

Asemakaava-alueen merkittävin ympäristöhäiriö aiheutuu Vanhan Porvoontien tieliikennemelusta. Rakennusjärjestyksen perusteella se mitoittaa kaavamuutosalueen ääneneristysvaatimukset.

Asemakaava-alueen itäosaan kantautuu tieliikennemelua (klo 7–22) Vanhan Porvoontien nykyisen ajoradan reunasta n. 20 m etäisyydelle lännen suuntaan 60–65 dB ja n. 30–100 m etäisyydelle 55–60 dB.

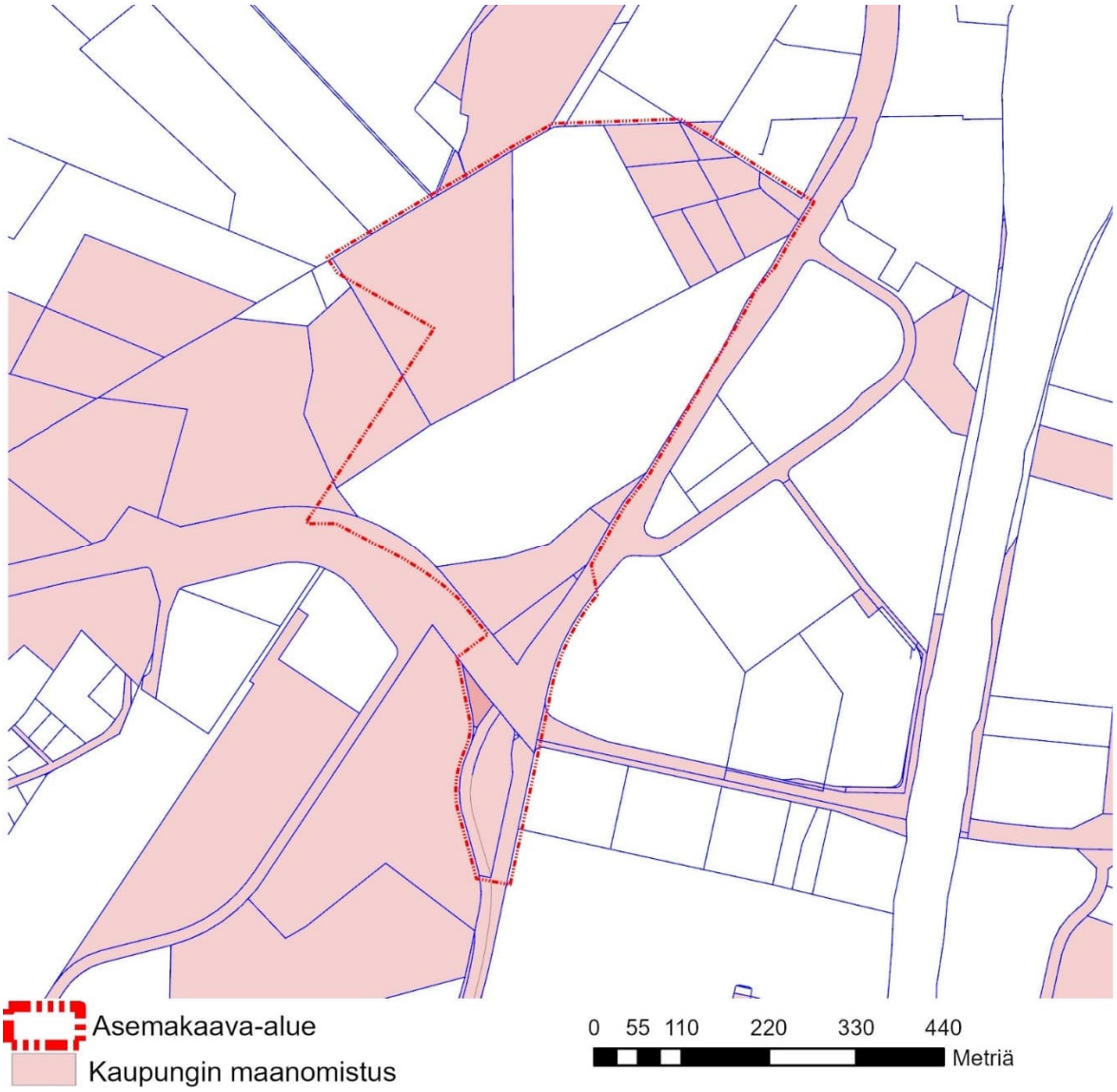
Asemakaava-alueen keskiosa on Vanhan Porvoontien tieliikenteen (klo 7–22) melualuetta 50–55 dB ja länsiosa melualuetta 45–50 dB.

Melualueet on laskettu yhteispohjoismaisella laskentamallilla Vantaan ympäristömeludirektiivin mukaisen meluselvityksen 2022 yhteydessä. Tunnuslukuina on päiväajan keskiäänitaso LAeq, klo. 7–22, sekä yöajan keskiäänitaso LAeq, klo. 22–7, joita käytetään yleisesti melutasojen arviointiin. Laskennassa on käytetty 2021-vuoden liikennetietoja. Vantaan teistä on huomioitu maantiet ramppeineen sekä pää- ja kokoojakadut.

Erityistoiminnat

Asemakaava-alueella on sähkön 110 kV:n voimajohdon vaara-aluetta, jota varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus, ml. rakennusrajoitusalue *(kts. 2.1.3 > Sähköverkko)*.

2.1.4 Maanomistus



Kaupungin maanomistus kartalla osoitettuna asemakaavamuutosalueen rajauksella

Asemakaava-alueeseen sisältyy kaksi kiinteistöä, joita ei omista Vantaan kaupunki. Kiinteistön 92–402–1–213 omistaa Spoki Oy. Kiinteistön 92–402–1–213 omistavat yksityishenkilöt.

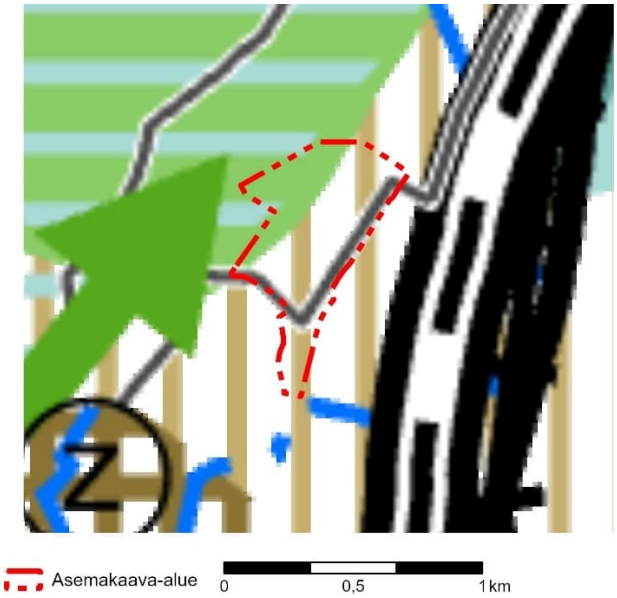
2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja, parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia sekä luoda edellytyksiä elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiselle. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne luovat edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, tukeutuvat olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa. Virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävyydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta huolehditaan. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdassa 4.

Maakuntakaava



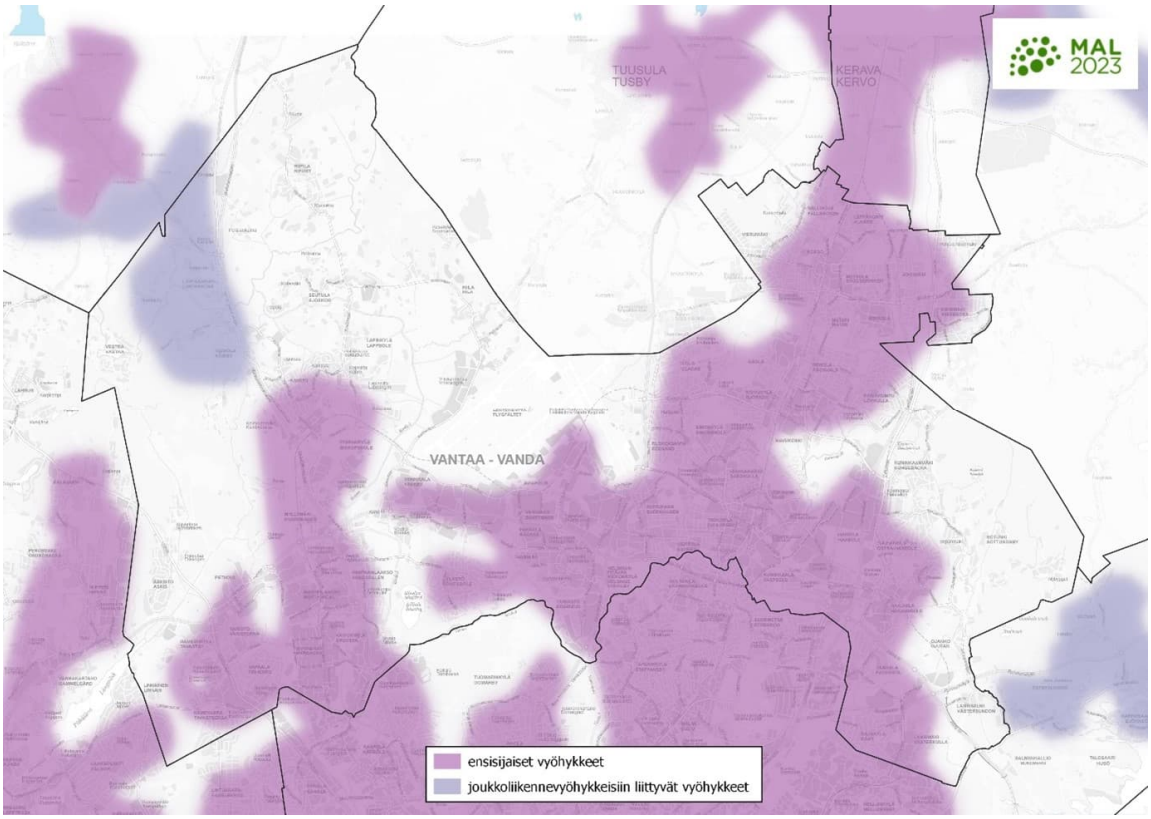
Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Asemakaava-alue on pohjavesialuetta (Valkealähde). Asemakaava-alueen itä- ja eteläosa on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä. Sen länsipuoli on kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue (Hanabölen kylämaisema), jonne on osoitettu etelä-pohjoissuuntainen viheryhteystarve. Asemakaava-alueen halki kulkee Honkanummi-Hakkila 100 kV voimajohto (z).

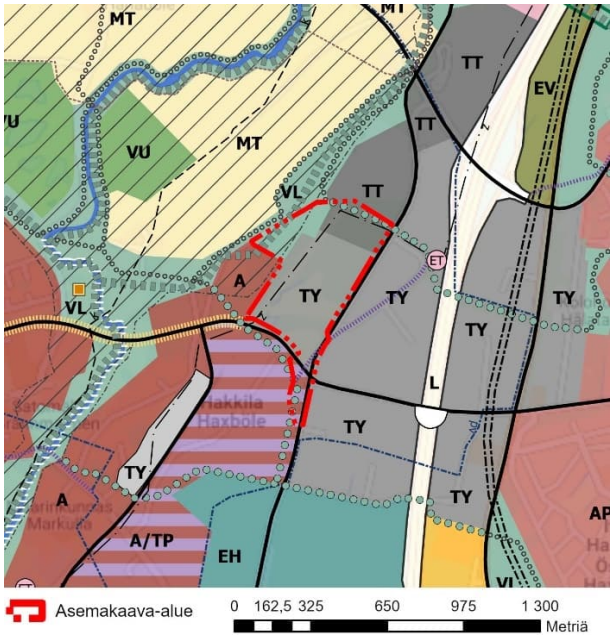
MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

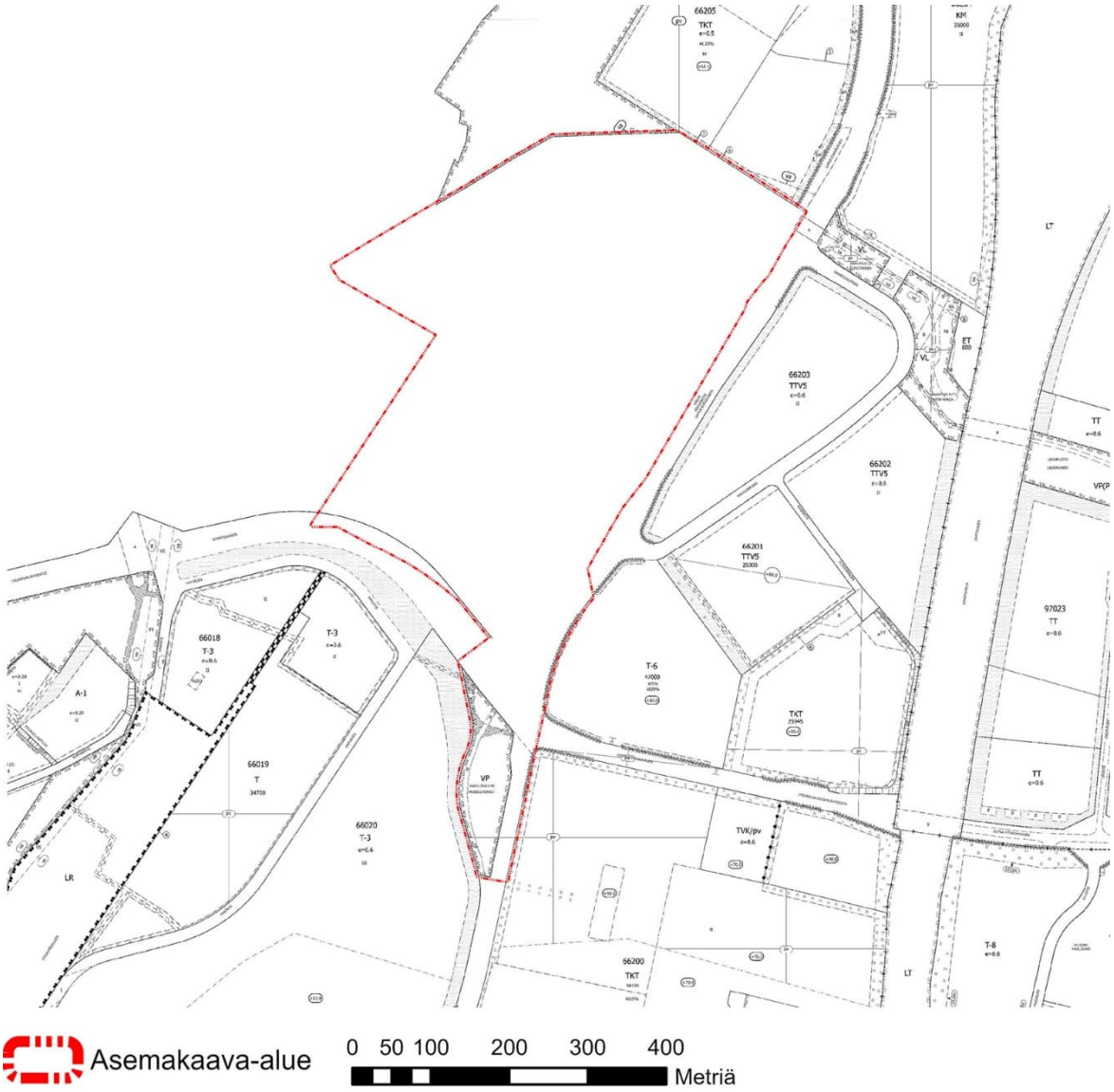
Yleiskaava



Asemakaava-alue on pohjavesialuetta (pv). Alueesta valtaosa on osoitettu tuotanto- ja varastotoiminnoille, jotka eivät aiheuta merkittäviä ympäristöhäiriöitä (TY). Ympäristöhäiriöitä aiheuttavien toimintojen aluevaraus on rajattu pohjavesialueen suojeleminen huomioiden. Alue rajautuu lännessä asuinalueeseen (A). Pohjoisosassa on tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alue (TT) ja virkistysalueita yhdistävä virkistysalueyhteys. Alueiden länsi- ja pohjoisosassa on voimajohto (z) ja kakkoiskulmassa osuus Suuresta Rantatiestä. Kaakkoiskulma on asumisen ja työpaikkojen aluetta (A/TP). Länsiosa on lähivirkistysaluetta (VL), jolla on ekologinen runkoyhteys. Keravanjoen/Hanabölen peltolaakso ja Rusokallion länsireuna ovat arvokasta kulttuuriympäristöä.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Asemakaavamuutos on voimassa olevan yleiskaavan tavoitteiden mukainen.

Asemakaava



Ote ajantasa-asemakaavasta

Valtaosalla asemakaavoitettavaa Rusokallion aluetta ei ole asemakaavaa.

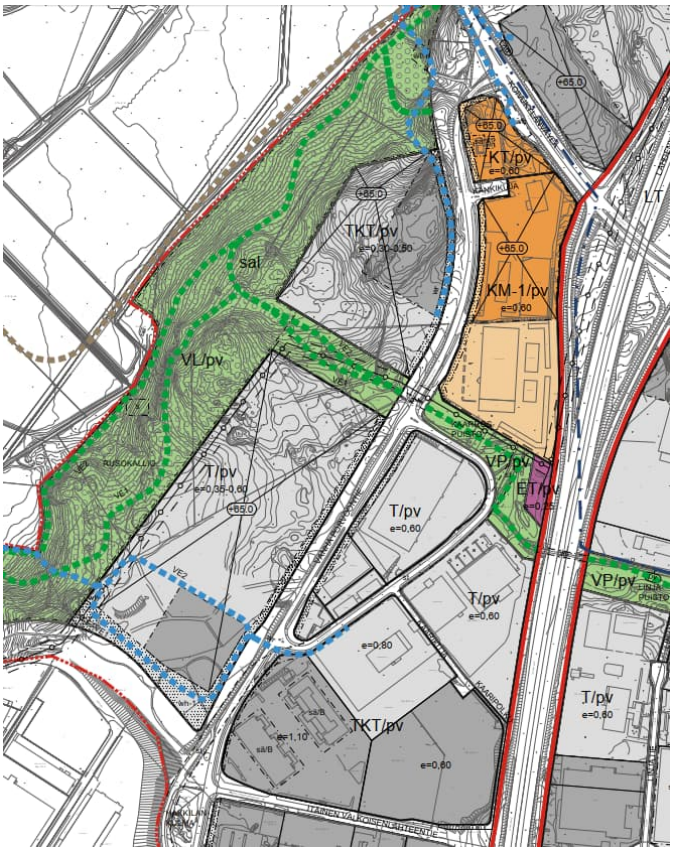
Asemakaavoitettavan alueen eteläosassa oleva Vanhan Porvoontien ja rakentamattoman Valkoisenlähteentien osuuden liittymän alue on osoitettu katualueeksi asemakaavoilla 660200 HAKKILA 1 (SM 21.7.1982) ja 660400 HAKKILA 2 (YM 23.3.1984).

Rakentamattoman Valkoisenlähteentien osuuden eteläpuoleinen metsäinen kalliokumpareen alue on osoitettu asemakaavan muutoksella 002095 (Kv 8.10.2018) Hakkilankulma-nimiseksi puistoksi (VP) ja sen itäpuoleinen osuus Vanhasta Porvoontiestä katualueeksi. Puistossa sijaitseva osuus Suurta Rantatietä on osoitettu suojeltavaksi tieksi (st), joka on myös yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa (pp).

Rakennuskielto

Alueella ei ole rakennuskieltoa.

Muut päätökset ja suunnitelmat



Vantaan Akselin kaavarunko 2 nro 062400 (Kala 9.12.2013):

Kaavarunko on laadittu alueen asemakaavoituksen valmisteluaineistoksi. Se ei ole Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen juridinen kaava.

Asemakaava-alueesta on sähkön ilmajohdon ja Vanhan Porvoontien välinen alue osoitettu tärkeällä pohjavesialueella sijaitsevaksi teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T/pv). Rakennukset, rakennelmat, valaistus yms. on toteutettava siten, että Hanabölen kulttuurimaiseman arvot huomioidaan. Hulevesien johtamisreitit (wr) ja allasvaraukset vesien tasaamiselle ja laskeuttamiselle (wh) on määritetty alustavasti. Rusokallion virkistysalue (VL) on maisemallisesti arvokas (sal), jonka puusto tulee säilyttää. Virkistysalueella on yhteystarpeet ulkoilu- ja ratsastusreiteille.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Alueen kaksi maanomistajaa ovat hakeneet alueen asemakaavoittamista Vantaan Akselin kaavarunko 2:n periaatteiden mukaisesti. Spoki Oy:n jättämä hakemus on kirjattu saapuneeksi 25.8.2017 ja kiinteistön 92–402–1–153 yksityisen maanomistajan hakemus on kirjattu saapuneeksi 29.8.2017. Asemakaavan laatiminen on tullut vireille 30.11.2023 numerolla 661000.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, Uudenmaan ELY-keskus, HSL, HSY, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavoituksen alkamisesta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman riittävyydestä ja niihin liittyvästä mielipiteiden kuulemisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa 9.12.2023, kirjeitse (AKL 62§) maanomistajille ja naapureille sekä sähköpostilla viran-

omaisille. Kirjeet ja sähköpostit ovat sisältäneet 30.11.2023 päivätyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Mielipiteiden kuulemisen (30.11.2023–5.1.2024) yhteydessä saatiin 8 viranomaiskannanottoa sekä 1 asukasmielipide. Muita mielipiteitä ei jätetty. Kaavoittajan keskeiset huomiot on osoitettu *(→kursiivilla)*.

HSL: Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä ei ole lausuttavaa.

Caruna Oy sekä Fingrid Oyj ilmoittivat, ettei alueella sijaitse niiden sähköverkkoa.

Vantaan Energia Oy: Asemakaava-alueella sijaitsee Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n suur-, keski- ja pienjännitejohtoja sekä Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Mikäli sähköverkkojen tai kaukolämmön maakaapeleita ja putkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Alueelle asemakaavoitettavia toimintoja varten tulee varata riittävät tilavaraukset VES Oy:n muuntamoille.

(→ Sähkön 110 kV:n ilmajohtolinjan johtoalue sijaitsee pientä poikkeusta lukuun ottamatta EV- ja VL-alueilla ja on osoitettu vaara-alueena kaavakartalle. T-korttelialetta koskee määräys: "Voimajohtoalueelle (va) sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto voimajohdon omistajalta."

Sähköverkkojen maakaapelit sekä kaukolämpöputket sijaitsevat korttelialueiden ulkopuolella katualueilla. Muuntamon sijoittaminen T-korttelialueelle ajoliittymän läheisyyteen on määrätty asemakaavamääräyksellä.)

HSY: Asemakaavoitettavan alueen itä- ja pohjoispuolella, lähinnä Vanhalla Porvoontiellä, kuten myös alueen eteläpuoleisella yritysalueella on rakennettua vesihuoltoverkostoa. Rakennettua vesihuoltoverkostoa on vähäisessä määrin myös asemakaavoitettavalla alueella Vanhan Porvoontien ja Itäisen Valkoisenlähteentien risteysalueella. Johdoille on joko merkittävä kaavaan johtokuja, tai ne on siirrettävä pois uuden maankäytön tieltä. Rakennetun verkoston kapasiteetti riittänee, varsinkin jos uudet toiminnot painottuvat varastointiin ja logistiikkaan, eikä alueelle sijoitu vettä runsaasti käyttävää teollista tuotantoa. Vesihuollon uudisrakentaminen saattaa tulla alueella kyseeseen, lähtökohtaisesti mahdollisten uusien katualueiden rakentamisen yhteydessä.

(→ Asemakaava ei aiheuta muutoksia yleiseen vesihuoltoverkostoon. Vanhan Porvoontien ja Valkoisenlähteentien risteysalueen vesihuoltoverkosto jää asemakaavoitettavalle katualueelle.)

Tukes: Asemakaava-alue ei sijaitse Tukesin valvonnassa olevien kohteiden konsultointivyöhykkeillä. Pohjavesialueilla ja muilla ympäristöllisesti herkillä alueilla vältetään vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia. Jos käsittely ja varastointi ko. alueilla on välttämätöntä, siinä noudatetaan erityistä huolellisuutta. Tukes suosittelee tontille, jolle suunnitellaan sijoitettavaksi laajamittainen kemikaalilaitos, kaavamerkinnäksi T/kem tai kaavamääräyksissä mainintaa kaavan soveltuvuudesta kemikaalilaitokselle. Pohjavesialueille sijoittuvien laitosten suojausrakennevaatimukset ratkaistaan riskiperusteisesti kohteen lupaprosesseissa.

(→ Asemakaavassa kielletään kemikaalivaraston sijoittaminen alueelle, jolloin laajamittainen kemikaalien käsittely ja varastointi ei ole alueella sallittua.)

Museovirasto: Museoviraston ja Vantaan kaupunginmuseon välisen työnjaon mukaisesti kaupunginmuseo on kaavahankkeessa osallinen museoviranomainen.

Vantaan kaupunginmuseo: Kaava-alue osuu läntiseltä reunaltaan maakunnallisesti merkittävän Hanabölen kylämaiseman alueelle. Alue on huomioitu myös voimassa olevassa yleiskaavassa, jossa maisemallisesti arvokaan alueen rasterimerkintään liittyy määräys maisemakuvan suojelemisesta. Alueella tapahtuvasta rakentamisesta määrätään, että se tulee sopeuttaa alueen maisema-arvoihin. Alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että sekä rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Yleiskaavan tavoitteet tulee siirtää myös asemakaavan tavoitteisiin. Uuden rakentamisen sopeuttamisen arviointia

varten tulee asemakaavaa varten tehdä selvitys siitä, miten uusi rakentaminen näkyy maisema-alueelle.

Suunnittelualueen lounaisreunassa sijaitsee kivikautinen asuinpaikka Brunaberget (mj. rek. tunnus 92010066). Alueella on tehty arkeologisia kaivauksia vuosina 2011–2012. Asuinpaikka on ajoitettu radiohiiliajoituksen perusteella vanhemman kivikauden lopulle, n. 5775 eaa. tai n. 6800–6400 eaa. Kivikautinen asuinpaikka sijaitsee aivan suunniteltavan tuotanto-, varasto- ja logistiikkatoimintojen korttelialueen reunalla, joten paikalla tulisi ennen kaavatyön etenemistä suorittaa arkeologinen tarkkuusinventointi, jonka avulla määritetään asuinpaikan tarkat rajat kaavaa varten. Asuinpaikka tulee merkitä kaavakarttaan tunnuksella sm (Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös). Aluemerkintään liitetään määräys ”Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.”

Kaava-alueen eteläosassa kulkee myös historiallinen Suuri Rantatie, joka tunnetaan myös Kuninkaantienä. Vantaan yleiskaavassa (Yleiskaava 2020) on linjattu, että Suurta Rantatietä kehitettäisiin uudelleen kuljettavaksi ja sen historiaa tuotaisiin esiin tielinjauksen varrella. Suuren Rantatien merkintään liittyy seuraava yleiskaavamääräys: "Suuren rantatien linjaus säilytetään tai palautetaan kävellen, pyöräillen tai ratsain kuljettavaksi aina kun mahdollista. Siellä, missä linjaus on katkennut, suunnitellaan tieosuuksia yhdistäviä kulkuväyliä. Jatkosuunnittelussa on tutkittava tien linjauksen ja sitä rajaavien historialliseen tiemiljööseen liittyvien rakennusten ja rakenteiden sekä miljöössä merkittävän kulttuurikasvillisuuden säilyttäminen. Uusi rakentaminen tai ympäristörakentaminen liitetään tieympäristöön sen kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä korostaen. Tiestä löytyvät tierauniorakenteet ovat muinaismuistolain suojaamia." Määräys tulee siirtää asemakaavaan.

(→ Rakennusmassojen näkymisestä Hanabölen kylämaisemaan on tehty näkymätarkastelu. Asemakaavassa korttelialueiden näkymistä Hanabölen kylämaisemaan rajoitetaan rakennusten enimmäiskorkeudella ja kaavamääräyksillä edellytetään, että länteen ja luoteeseen suuntautuvien julkisivujen tulee olla mattapintaisia ja tummia korkeusaseman +55.0 yläpuolella ja että korttelialueen valaistus on toteutettava ja suunnattava siten, että rakennukset, julkisivut, mainoslaitteet, rakenteet yms. eivät näy haitallisesti Keravanjokilaakson maisemaan.

Kivikautisesta asuinpaikasta on laadittu arkeologinen tarkkuusinventointi. Asuinpaikka jää VL-alueelle ja se on osoitettu sm-merkinnällä kaavakartalle kaavamääräyksellä: ”Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.”

Suuri Rantatie on merkitty kaavakartalle merkinnällä st kaavamääräyksellä: ”Suojeltava tie. Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus on säilytettävä. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto. Tie varataan yleiselle jalankululle ja pyöräilylle.”)

Asukasmielipide1: On ensisijaisen tärkeää, että kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Keravanjokilaakson kulttuuri- sekä luontoarvot turvataan, kun sen lähialuetta lisärakennetaan. Lisäksi on tärkeää varmistaa, että em. alueen maanviljelystoiminta ei vaarannu. Vuoden 2023 aikana on jo todettu hulevesitulvimisen merkkejä kiinteistöllä 92–415–5–31 vaikka viereisen Rusokallio asemakaavan 660900 (ent. kiinteistö 92–66–205) mukaiset rakennustyöt ovat yhä kesken. Lisärakentaminen Rusokalliolle kasvattaa alueen hulevesirasitusta ja alueen kiinteistöjen tulvariskiä.

(→ Asemakaavassa edellytetään kaavamääräyksillä, että rakennukset, julkisivut, mainoslaitteet, rakenteet yms. eivät näy haitallisesti Keravanjokilaakson maisemaan. Hulevesien viivyttäminen tulee mitoittaa tonteilla siten, että tonteilta lähtevä hulevesivirtaama vastaa luonnontilaa. Raskaan liikenteen alueiden hulevedet on käsiteltävä hiekan- ja öljynerotusjärjestelmin. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Hulevesien pintavalunnat jakautuvat useaan suuntaan ja purkautuvat yhden pistemäisen kohdan sijaan laajalle alueelle, mikä myös vähentää alueiden tulvimisriskiä.)

Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen sekä lausuntojen ja muistutusten huomioiminen

Asemakaavan muutosehdotus on ollut kaupunginhallituksen 25.8.2025 päätöksellä MRA 27 §:n mukaisesti nähtävillä 10.9.-9.10.2025 ja asemakaavoitus on pyytänyt siitä lausunnot Vantaan kaupunginmuseolta, Uudenmaan ELY-keskukselta sekä Vantaan Energia Oy:ltä.

Nähtävilläolon määräaikana ei jätetty yhtäkään muistutusta.

Lausuntoja pyydettiin ja saatiin 3 kpl. Lausuntojen huomioiminen on esitetty kunkin lausunnon yhteydessä *kursiivilla ja merkeillä (→).*

Vantaan kaupunginmuseo:

Museo on lausunut mielipiteensä (Dnro VKM/182/2023) kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 22.12.2023 päivätyssä lausunnossaan. Mielipiteessään museo totesi, että kaava-alue osuu läntiseltä reunaltaan maakunnallisesti merkittävän Hanabölen kylämaisema-alueelle, jolle on annettu määräyksiä myös Vantaan yleiskaavassa olevassa kulttuuriympäristön oikeusvaikutteisessa liitekartassa. Yleiskaavassa määrätään, että alueella tapahtuva rakentaminen tulee sopeuttaa sen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Museo esitti, että uuden rakentamisen sopeuttamisen arviointia varten tulee asemakaavaselostukseen liittää havainnekuvin varusteltu selvitys siitä, miten uusi rakentaminen näkyy maisema-alueelle.

Kaavahankeen yhteydessä on laadittu korkeuspisteiden avulla näkymätarkastelu, jonka avulla asemakaavan mahdollistaman rakentamisen näkymistä Hanabölen kylään ja Keravanjokilaakson kulttuurimaisemaan voidaan arvioida. Havainnekuvista voidaan päätellä, että uudet rakennukset tulevat näkymään jonkin verran maisemarajassa olevien puiden lomasta. Uusien rakennusten näkymistä on rajoitettu asemakaavamääräyksissä rakennusten enimmäiskorkeuksilla sekä rakennusten väritystä, valaistusta ja tonttien puustoa koskevilla kaavamääräyksillä.

Asemakaava-alueen eteläosassa Hakkilankulman puistossa kulkee osuus historiallisesta Suuri Rantatiestä. Suuri Rantatie on nostettu yleiskaavassa strategiseksi kehittämiskohteeksi ja sille on laadittu seuraava määräys: "Suuren rantatien linjaus säilytetään tai palautetaan kävellen, pyöräillen tai ratsain kuljettavaksi aina kun mahdollista. Siellä, missä linjaus on katkennut, suunnitellaan tieosuuksia yhdistäviä kulkuväyliä. Jatkosuunnittelussa on tutkittava tien linjauksen ja sitä rajaavien historialliseen tiemiljööseen liittyvien rakennusten ja rakenteiden sekä miljöössä merkittävän kulttuurikasvillisuuden säilyttäminen. Uusi rakentaminen tai ympäristörakentaminen liitetään tieympäristöön sen kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä korostaen. Tiestä löytyvät tierauniorakenteet ovat muinaismuistolain suojaamia."

Asemakaavaselostuksessa yleiskaavan määräys huomioitu suojelumerkinnällä st, johon liittyy määräys: "Suojeltava tie. Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus on säilytettävä. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto. Tie varataan yleiselle jalankululle ja pyöräilylle". Museon näkökulmasta on hyvä, että tie suojellaan, mutta määräyksessä voisi vielä selkeämmin tuoda ilmi, että tulevissa tiehen kohdistuvissa rakentamis- ja hoitossuunnitelmissa on otettava huomioon ja korostettava tieympäristön kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä.

Kaavaselostuksessa voisi mainita, että Vantaan kaupunki on tilannut maisemaarkkitehtitoimisto Maanlumolta ohjeistuksen (Suuri Rantatie - Historialliset vaiheet ja suunnitteluohjeet Vantaalla 2025) siitä, miten Suuren Rantatien ominaisuuksia voi hyödyntää katusuunnittelussa.

Suunnittelualueen lounaisessa reunassa sijaitsee kivikautinen asuinpaikka Brunaberget (mj. rek. tunnus 92010066). Museo vaati kaava-alueelle arkeologista tarkkuusinventointia, jonka yhteydessä tarkastetaan muinaisjäännöksen rajaus. Arkeologinen tarkkuusinventointi suoritettiin keväällä 2024. Tarkkuusinventoinnin yhteydessä todettiin, että muinaisjäännös ei ulotu olevaa rajausta laajemmalle. Kaava-alueelle osuva muinaisjäännöksen osa on asianmukaisesti merkitty asemakaavaan osa-aluemerkinnällä sm - muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös.

Asemakaavaselostuksessa on uuden kaavan tavoitteeksi asetettu Vantaan kulttuuriympäristölinjausten mukaisesti kulttuuriympäristön arvojen ja ominaispiirteiden selvittäminen kaavaprosessin yhteydessä sekä merkittävien kulttuuriympäristökokonaisuksien säilymisen varmistaminen kaavamerkinnöillä ja - määräyksillä. Museon näkökulmasta nämä tavoitteet toteutuvat tulevassa

asemakaavassa riittävällä laajuudella, kun vielä edellä mainittu Suuren Rantatien kaavamääräys täsmennetään.

(→ Hakkilankulman puiston (VP) sekä suojeltavan tien (st) kaavamerkintöihin lisätään kaavamääräys: "Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite." Asemakaavamääräykset myös edellyttävät, että ko. alueiden rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto.)

Uudenmaan ELY-keskus:

Kaava-alue sijaitsee Valkealähteen vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella (1-luokka), suurelta osin myös pohjaveden muodostumisalueella. Etäisyys kaava-alueen reunasta Valkealähteen vedenottamoon on vähimmillään noin 400 metriä. Valkealähteen vedenottamo ei ole tällä hetkellä käytössä mutta toimii varavedenottamona.

Kaavassa on tarkoitus osoittaa pohjavesialueelle erilaisia teollisuuteen liittyviä korttelialueita. Alueen topografia on monimuotoinen ja suurten teollisuusrakennusten rakentaminen vaatii alueella louhintaa ja maamassojen tasaamista. Brunabergetin kallioalue toimii tällä hetkellä pohjaveden virtausta ohjaavana kalliokynnyksenä ja sen louhiminen voi muuttaa merkittävästi alueen virtausolosuhteita. Kallioiden louhiminen ja maamassojen tasoittaminen tuleekin tehdä pohjaveden pinnan yläpuolella. Jos louhintaa ja maamassojen tasaamista suoritetaan pohjaveden pinnan alapuolella, tulee arvioida vesilain mukaisen luvan tarve erikseen. Sopivan alimman louhintatason määrittelyssä auttaa Rusokallion kaava-alueelle laadittu pohjavesiselvitys.

Lähtökohtaisesti uusia teollisuusalueita ei tule kaavoittaa pohjavesialueelle. Jos teollisuusalueita kuitenkin osoitetaan pohjavesialueelle, tulee määräysten olla sellaisia, että niiden avulla voidaan varmistaa, ettei pohjavesialueelle tule toimintoja, jotka voisivat pilata pohjaveden laadun. Hule- ja pohjavettä koskevaan määräykseen tulee lisätä määräys koskien öljy- ja polttoainesäiliöiden sijoittamista. Se voi kuulu esimerkiksi näin*: Öljy- ja polttoainesäiliöt tulee sijoittaa suojaaltaaseen joko katoksen alle tai rakennuksen sisätiloihin. Suoja-altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan lämmitysöljyn tilavuus. Alueella ei saa irrallaan säilyttää tai varastoida muita nestemäisiä polttoaineita eikä pohjavettä vaarantavia aineita.* Lisäksi määräyksiin on hyvä lisätä, että kallion louhiminen pohjaveden pinnan alapuolella edellyttää vesilain mukaisen luvan tarpeen selvittämistä vesilain valvontaviranomaiselta.

Asemakaavaselostuksessa todetaan, että asemakaavan uusilla korttelialueiden rakentamisen myötä niillä sijaitseva nykyinen puusto poistetaan ja kalliot louhitaan. Rakentamislain (751/2023) voimaantulon 1.1.2025 ja maa-aineslain (555/1981) 4.2 §:n muutoksen myötä maaainesten ottaminen lainvoimaisen asemakaavan toteuttamiseen liittyvien rakentamista valmistelevien kaivuu- ja louhintatoimenpiteiden yhteydessä ei edellytä enää maa-aineslupaa, kun maa-ainesta otetaan vain tarkoituksen edellyttämä välttämätön määrä. Asemakaavan aineistosta ei käy ilmi, kuinka paljon louhintaa alueella on tarpeen tehdä.

Mikäli kaavan toteuttaminen vaatii huomattavaa louhintaa ja maanrakentamista, ja mikäli aluetta halutaan esirakentaa kaavan toteuttamisen nojalla, maa-ainestenoton järjestämisestä tulee antaa riittävät määräykset, alueen tuleva korkeustaso on kuvattava kaavakartassa ja ottotoiminnan toteuttaminen ja sen vaikutukset kuten melu on riittävissä määrin käsiteltävä kaavaselostuksessa. Kaavaaineistossa on todettava ja perusteltava selkeästi, että hankkeesta ei aiheudu maa-aineslain 3 §:n tarkoittamia vaikutuksia, mitä voidaan perustella tarvittaessa mm. tehdyillä luontoselvityksillä.

Asiaa koskeva kaavamääräys voi olla esimerkiksi: Alueella saa suorittaa maa-ainestenottoa ja louhintaa kaavan esirakentamisvaiheessa. Esirakentamiseen liittyvän maa-ainestenoton tulee rajoittua vain tarkoituksen edellyttämään välttämättömään määrään. Esirakentamisen louhinnan ja pintamaiden kaivun riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista rakentamislain 109 §:n mukaisen ilmoituksen yhteydessä.

Asemakaavan liikennevaikutukset on arvioitu osana kaavaselostusta. Hulevesisuunnitelmaa myöhemmin hyväksyttäessä on varmistuttava sen soveltuvuudesta alueen yleiseen vesihuolto-, viemäri- ja hulevesijärjestelmään. Hulevesisuunnitelman ratkaisuista ei saa aiheutua haitallisia

vaikutuksia suunnittelualueen itäpuolella sijaitsevan, TEN-T ydinverkkoon kuuluvan valtatien 4 hulevesien hallintaan.

(→ Koko kaava-aluetta koskeviin hule- ja pohjavesien kaavamääräyksiin lisätään lausunnossa esitetyt asiat huomioivat kaavamääräykset, joilla mm. rajoitetaan kaivaminen ja louhiminen vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään ja edellytetään, että suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin [kts. jäljempänä kohta "Nähtävilläolon (14.5.–12.6.2025) jälkeen tehdyt tarkistukset"]. Kaavaselostukseen lisätään tekstiä maa-ainesten kaivamiseen ja louhimiseen sekä niiden aiheuttamiin vaikutuksiin, kuten esimerkiksi melu, liittyen. Asemakaava-alueen hulevesiä ei johdeta asemakaava-alueen itäpuolelle, joka on maanpinnan tasoltaan asemakaava-aluetta korkeammalla, eikä niistä aiheudu haitallisia vaikutuksia valtatien 4 hulevesien hallintaan.)

Vantaan Energia Oy:

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan heidän suur-, keski- ja pienjännitekaapeleidensa sijainti. Asemakaavan muutosalueelle tulee osoittaa ja huomioida sähköverkon tarvitsemat tilavaraukset jakelumuuntamoille. Tarve on huomioitu esitetyissä kaavamääräyksissä nykyisellään riittävällä tasolla. Asemakaavan muutosalue rajautuu osin Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV voimajohtoon. Asemakaavan alueelle suunniteltaessa rakentamista tai muuta toimintaa voimajohdon ympäristöön on asiasta pyydettävä lausunto voimajohdon omistajalta.

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Alue on liitettävissä kaukolämpöön. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli maakaapeleita tai kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

(→ T-korttelialueelle ulottuu osa 110 kV:n ilmajohdon johtoaluetta ja korttelialueen kaavamääräykset edellyttävät, että voimajohtoalueelle (va) sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto voimajohdon omistajalta. Kaavamääräykset myös edellyttävät, että kullekin korttelialueelle tulee varata ajoneuvoliittymän lähelle tila muuntamolle, joka on helposti huollettavissa. Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n maakaapelit ja Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputket sijaitsevat asemakaavoitettavalla alueella katualueilla. Mikäli katualueiden rakentaminen johtaa niiden siirtoon, siirtokustannuksissa noudatetaan 20.7.1993 laadittua Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n yhteistyösopimusta.

Rakennusrajoitusalueen raja korttelialueen pohjoisosassa huomioi uuden 110 kV:n voimajohdon sijoittumisen alueelle.)

Nähtävilläolon (14.5.–12.6.2025) jälkeen tehdyt tarkistukset

Vantaan kaupunginmuseon lausunnon takia käyttötarkoitukseen VP (Puisto) on lisätty kaavamääräys *"Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto."* sekä merkintään st (Suojeltava tie) kaavamääräys *"Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite."*

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon takia koko kaava-aluetta koskeviin hule- ja pohjavesien kaavamääräyksiin lisätään kaavamääräykset:

- *Nestemäisiä polttoaineita ja pohjavettä vaarantavia aineita ei saa säilyttää tai varastoida alueella irrallaan. Öljy- ja polttoainesäiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen joko katoksen alle tai rakennuksen sisätiloihin. Suoja-altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan lämmitysöljyn tilavuus.*
- *Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin.*
- *Pohjavesialueen reunaehdot, rajaus ja tarkemmat pohjatutkimukset on otettava suunnittelussa huomioon.*

- *Kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään. Kaivamisen ja louhinnan riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista rakentamislain 109 §:n mukaisen ilmoituksen yhteydessä.*
- *Kaivaminen ja louhiminen pohjaveden pinnan alapuolella edellyttää vesilain mukaisen luvan tarpeen selvittämistä vesilain valvontaviranomaiselta.*

Kaavaselostuksen tekstejä on päivitetty lausuntojen takia kaavakarttaan ja kaavamääräyksiin tehtyjen tarkistuksien sekä nähtäville asettamista koskevien päätöskäsittelyiden sekä lausuntojen ja niiden huomioimisen (mm. louhinta) osalta.

Tehdyt tarkistukset eivät ole merkittäviä eivätkä edellytä kaavamuutosehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022–2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa. Mahdollistamme hyvät toiminnalliset kehittymisedellytykset. Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030.

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7)

Nykyistä kaupunkirakennetta vahvistetaan ja täydennetään. Rakentamista ohjataan erityisesti joukkoliikenneyhteyksien varrelle ja olemassa olevan infrastruktuurin yhteyteen. Kaupungin omistaman maan kaavoittaminen on etusijalla. Kaavoituksella luodaan edellytyksiä vetovoimaisille yritys- ja työpaikka-alueille. Yritystoimintaa suunnataan alueille, joilla on parhaimmat edellytykset toiminnan harjoittamiseen, ja jotka muodostavat muiden yritysten kanssa menestymisen mahdollisuuksia.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):
- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.

- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Vahvistetaan toimia metsä- ja suoluonnon monimuotoisuuden parantamiseksi.
- Vesistöjen luonnontilaisuutta ja monimuotoisuutta parannetaan.
- Varmistetaan kattava avoimien alueiden (esim. niityt) verkosto.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Asemakaavan laatimista hakeneiden yksityisten maanomistajien tavoitteena on saada alueelle yleiskaavan mukainen asemakaava, joka mahdollistaisi alueen rakentamisen teollisuus-, varasto- ja toimitilakäyttöön.

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset

Vantaan kaupungin johtoryhmä hyväksyi 10.2.2020 Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, joiden mukaan vantaalaisten kulttuuriympäristöt ovat rakkaita ja rikkaita. Ne ovat hyvin hoidettuja ja monikerroksisia. Kulttuuriympäristön arvojen välittymisestä tulevaisuuteen huolehditaan asemakaavoissa mm. Seuraavasti:

- varmistetaan kaavojen merkinnöillä ja määräyksillä, että merkittävät kulttuuriympäristökokonaisuudet säilyvät
- selvitetään kulttuuriympäristön arvot ja ominaispiirteet, ja pyritään säilyttämään ne

Viherrakenteen kehityskuva VIVA

Viherrakenteen kehityskuvan (Kala 13.8.2024) tavoitteena on kytkeytynyt viherrakenne, joka tukee ekologista verkostoa, monimuotoisuutta ja maiseman ominaispiirteitä. Viherrakenne hillitsee ilmastomuutosta ja siihen sopeutumista. Viherrakenne ulottuu kaikkialle ja on lähellä ihmistä. Ensisijaisesti hyödynnetään olevaa viherrakennetta ja maisemaa.

Viheralueiden saavutettavuus- ja mitoitusohje SAAVU

Viheralueiden saavutettavuus- ja mitoitusohjeen (Kala 5.9.2023) tavoitteena on riittävät ja saavutettavat viheralueet. Asemakaavoituksen yhteydessä tehdään SAAVU-analyysi tai -tarkastelu, jos kaavalla vaikutetaan viheralueisiin.

3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavan laadinnassa on tutkittu asemakaavan laadintaa hakeneiden alueen maanomistajien tarpeita ja Vantaan kaupungin tavoitteita vastaava yleiskaavan mukainen ratkaisu, joka mahdollistaa teollisuus-, varasto- ja toimistorakennuksien rakentamisen (yhteensä 60 500 k-m^2) kolmelle korttelialueelle (T, TY, TKT) pohjavesien suojelu ja yleiskaavan virkistysaluetarpeet huomioiden.

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Asemakaava-alue on osa Kehä III:een ja Lahdenväylään tukeutuvaa työpaikkavyöhykettä, jolla on kysyntää tuotanto- ja varastopainotteisille logistiikkarakennuksille sekä niihin liittyville vähäisille liiketiloille. Vantaan tavoitteena on vahvistaa kaupungin elinvoimaa edistämällä elinkeinoelämän kehittämistä. Asemakaavaratkaisun perusteena on yleiskaava, jossa alueen pohjoisosa on osoitettu tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alueeksi ja eteläosa tuotanto- ja varastotoiminnoille, jotka eivät aiheuta merkittäviä ympäristöhäiriöitä. Niiden länsi- ja pohjoispuolelle on yleiskaavassa osoitettu lähivirkistysalue (VL), jolla on ekologinen runkoyhteys ja virkistysalueyhteys. Asemakaava ei saa aiheuttaa asemakaava-alueen ulkopuolella lähivirkistysalueen etelä- ja lounaispuolella yleiskaavassa osoitetulle tulevalle asuinalueelle asumista estävää häiriötä. Uusi rakentaminen ei saa näkyä haitallisesti Keravanjokilaakson ja Hanabölen kulttuurimaisemaan.

Asemakaava-alue sijaitsee pohjavesialueella. Pohjavedet on turvattava maaperän kautta tapahtuvalta pilaantumiselta. Myös aluetta halkova 110 kV:n sähkön ilmajohtolinjan johtoalue rajoittaa alueen maankäyttöä. Johtoalueelle ei saa sijoittaa rakennuksia ja voimajohtojen alimmat korkeudet asettavat rajoituksia myös niiden alla sijaitsevan puuston ja kasvillisuuden enimmäiskorkeudelle. Yleiskaavassa alueelle osoitettujen lähivirkistysalueiden, ekologisen runkoyhteyden ja virkistysalueyhteyden sekä sähkön voimajohdon johtoalueen sisältämien rajoitusten kannalta uudet korttelialueet on sijoitettu sähkön ilmajohtolinjan ja Vanhan Porvoontien väliin.

Johtoalueen pohjoinen osuus sekä sen länsi- ja pohjoispuoli asemakaavoitetaan lähivirkistysalueeksi. Johtoalueen eteläinen osuus sekä alueelle muodostuneet nykyiset hulevesireitit ja painanteet asemakaavoitetaan suojaviheralueeksi. Em. alueet toimivat yleiskaavassa Rusokalliolle osoitetun virkistysaluekokonaisuuden ja alueen eteläosassa sijaitsevien laajemman alueen hulevesireittien ja painanteiden osana. Suojaviheralue toimii uusien korttelialueiden sekä yleiskaavassa niiden länsipuolelle osoitetun ja tulevaisuudessa mahdollisesti toteutuvan asuinalueen välissä puskurivyöhykkeenä. Asemakaava-alueen eteläisillä korttelialueilla (TY, TKT) ei myöskään sallita ympäristöhäiriöitä aiheuttavia toimintoja.

Uusien rakennusten näkymistä Keravanjoen ja Hanabölen kulttuurimaisemaan rajoitetaan rakennusten enimmäiskorkeuksilla sekä rakennusten väritystä, valaistusta ja tonttien puustoa yms. koskevilla kaavamääräyksillä.

Asemakaava-alue on keskusta-alueiden ja vähittäiskaupan suuryksiköille maakunta- ja yleiskaavoissa osoitettujen alueiden ulkopuolella. Asemakaava-alueen liiketilojen enimmäismäärä rajoitetaan siten, että sen on liityttävä korttelialueen pääkäyttötarkoitukseen ja oltava yhteensä enintään n. 1 000 k-m^2 koko alueen rakennetusta kerrosalasta. Päivittäistavarakaupan tiloja eikä keskustahakuisen erikoiskaupan yksiköitä sallita.

Vanha Porvoontie on tarkoitus tulevaisuudessa toteuttaa 2+2-kaistaisena. Sitä varten sen asemakaavoitettua katualuetta laajennetaan länteen päin ja Hakkilankulman puiston (VP) pohjoisosaan. Valkoisenlähteentien rakentamattoman osuuden asemakaavoitettua katualuetta kavennetaan hieman pohjoisreunastaan.



Luonnos asemakaavan korttelialueiden maankäytön skenaariosta (Arkkitehtiruutu Oy)

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

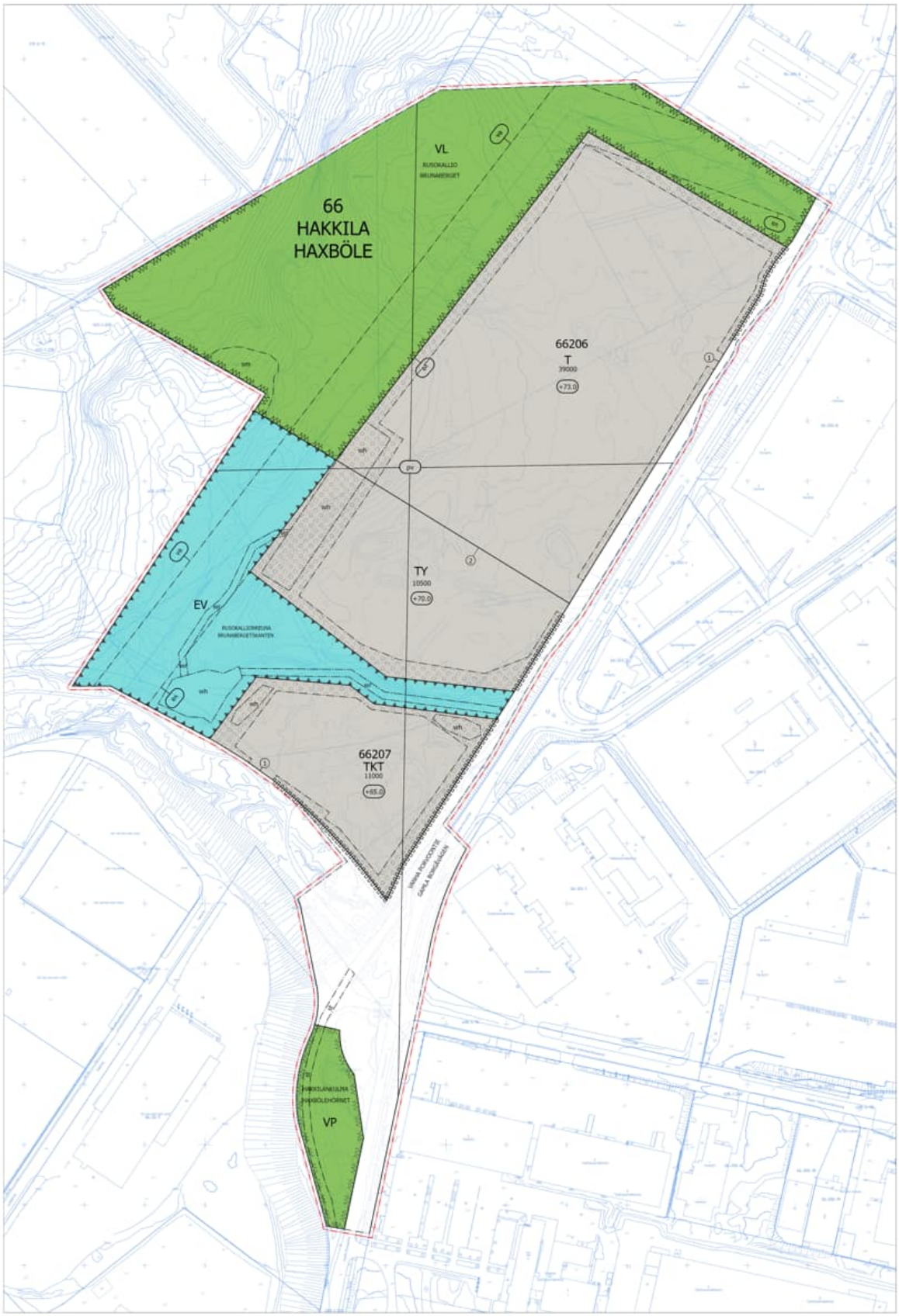
Rusokallion pohjoisosa osoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T) ja sen länsi- ja pohjoispuoli Rusokallion lähivirkistysalueeksi (VL).

Rusokallion eteläosa osoitetaan teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialueeksi (TKT) sekä teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY), jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Korttelialueille ei saa sijoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttavia toimintoja. Korttelialueiden väliin ja länsipuolelle muodostetaan *Rusokallionreuna – Brunabergskanten* -niminen suojaviheralue (EV), jonka kautta johdetaan myös asemakaava-alueen ulkopuoleisilta alueilta muodostuvia hulevesiä.

Korttelialueiden länsi- ja pohjoispuolelle osoitetaan sähkön ilmajohdolle vaara-alue, jolla rajoitetaan rakentamista ja kasvuston korkeutta.

Vanhan Porvoontien katualuetta laajennetaan länteen päin ja asemakaavoitetun Hakkilankulman puiston (VP) pohjoisosaan. Valkoisenlähteentien asemakaavoitettua katualuetta kavennetaan

hieman pohjoisreunastaan. Kortteliin 66206 (T, TY) ajetaan Vanhalta Porvoontieltä ja kortteliin 66207 (TKT) Valkoisenlähteentieltä. Vanhaa Porvoontietä vasten on istutettava puita ja pensaita ylläpitämään Rusokallion selänteen maisemarakennetta.



Asemakaavan 661000 kartta

4.1.1 Mitoitus

Asemakaava-alueen pinta-ala on n. 25,3 ha. Kumoutuvan asemakaavan kokonaisrakennusoikeuden määrä on 0 k-m^2 ja uuden asemakaavan kokonaisrakennusoikeuden määrä on 60 500 k-m^2 (aluetehokkuus e = 0,24). Korttelialueiden pinta-ala on yhteensä 12,0469 ha (e = 0,5) ja niiden liiketilojen määrä saa olla yhteensä enintään 999,75 k-m^2 (1,65 %) rakennetusta kerrosalasta. Päivittäistavarakaupan tiloja eikä keskustahakuisen erikoiskaupan yksiköitä sallita.

Kortteliin 66206 muodostettavan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (T) pinta-ala on 7,1929 ha. T-korttelialueelle osoitetaan kokonaisrakennusoikeutta 39 000 k-m^2 (e = 0,54), josta toimistotilojen osuus saa olla enintään 25 % (9 750 k-m^2) ja liiketilojen osuus enintään 0,77 % (300,3 k-m^2) ja.

Kortteliin 66206 muodostettavan teollisuusrakennusten korttelialueen, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY) pinta-ala on 2,7407 ha. TY-korttelialueelle osoitetaan kokonaisrakennusoikeutta 10 500 k-m^2 (e = 0,38), josta toimistotilojen osuus saa olla enintään 25 % (2 625 k-m^2) ja liiketilojen osuus enintään 3,33 % (349,65 k-m^2).

Kortteliin 66207 muodostettavan teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueen (TKT) pinta-ala on 2,1133 ha. TKT-korttelialueelle osoitetaan kokonaisrakennusoikeutta 11 000 k-m^2 (e = 0,52), josta liiketilojen osuus saa olla enintään 3,18 % (349,8 k-m^2).

Virkistysalueiden (VP, VL) pinta-ala on yhteensä 7,5122 ha. Siitä lähivirkistysaluetta (VL) on 6,8793 ha ja Hakkilankulman puistoa (VP) 0,6329 ha. Hakkilankulman puisto (VP) pienenee, koska siitä liitetään 0,4526 ha katualueeseen.

Vanhaa Porvoontietä sekä Valkoisenlähteentietä varten muodostetaan katualuetta yhteensä 2,5528 ha. Katualueita laajennetaan kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna yhteensä 0,5752 ha.

Erityisalueen muodostavan Rusokallionreuna-nimisen suojaviheralueen (EV) pinta-ala on yhteensä 3,1904 ha.

Auto- ja polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät ovat:

- liiketilat 1 ap / 60 k-m², 1 pp / 50 k-m²
- toimistot 1 ap / 50 k-m², 1 pp / 80 k-m²
- tuotantotilat 1 ap / 170 k-m², 1 pp / 400 k-m²
- varastot ja muut 1 ap / 400 k-m², 1 pp / 1 200 k-m²

Korttelialueista laaditussa viitesuunnitelmassa kortteliin 66206 (T, TY) on suunniteltu 212 autopaikkaa ja 210 polkupyöräpaikkaa. Kortteliin 66207 (TKT) on suunniteltu 42 autopaikkaa ja 45 polkupyöräpaikkaa.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Asemakaavamuutoksen mahdollistamien uusien rakennusten, rakennelmien, mainoslaitteiden yms. arkkitehtuurista ja rakennustavasta on annettu laatua koskevia määräyksiä, ml. sijoittelu ja valaistus. Rakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Pohjavesien suojelusta, maa-ainesten kaivamisesta ja louhimisesta, viherrakentamisesta, vihertehokkuudesta ja hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Vihertehokkuuden tason määrittelyllä saavutettava vihreä ympäristö luo teollisuus- ja logistiikkakorttelille esteettisyyttä, viihtyisyyttä ja edistää hulevesien hallintaa. Keskeisiä pääkatuja vasten on istutettava puita ja pensaita. Kaavamääräykset edistävät Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaa, arkkitehtuuriohjelmaa sekä resurssiviisautta.

Asemakaavan kokonaisratkaisulla, asemakaavamääräyksillä ja –merkinnöillä sekä niiden huomioimisella rakennuslupia myönnettäessä edistetään rakentamisen ja lähiympäristön hyvän laatutason toteutumista pohjavesien suojelu huomioiden.

4.3 ALUEVARAUKSET

Asemakaava-alue sisältää kolme korttelialuetta (T, TKT, TY) kortteleissa 66206 ja 66207 sekä katu-, virkistys- (VP, VL) ja erityisalueet (EV). Koko asemakaava-alue on tärkeää pohjavesialuetta (pv).

4.3.1 Korttelialueet

Korttelialueet sijaitsevat tärkeällä pohjavesialueella (pv). Pohjavedet on turvattava maaperän kautta tapahtuvalta pilaantumiselta.

Rakennusten näkymistä Hanabölen arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ja Keravanjoen peltolaaksoon rajoitetaan rakennusten enimmäiskorkeuksilla sekä kaavamääräyksillä.

T, Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue

Korttelialue muodostaa korttelin 66206 tontin nro 1. Korttelialueen kokonaisrakennusoikeuden määrä on 39 000 k-m^2.

Korttelialueelle saa teollisuus- ja varastorakennusten lisäksi rakentaa toimitiloja, autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä korttelialueen pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja muita siihen verrattavia tiloja. Toimistotilojen osuus kokonaisrakennusoikeudesta saa olla enintään 25 % ja liiketilojen osuus enintään 0,77 %. Koska kiinteistö ei sijaitse keskusta-alueella, päivittäistavarakaupan ja keskustahakuisen erikoiskaupan liiketilat kielletään. Toiminnot sopivat alueen yhdyskuntarakenteeseen ja lisäävät alueen monipuolisuutta.

Rakennusten vesikaton sallittu enimmäiskorkeus +73.0 mahdollistaa enintään noin 19 m korkuisen rakennuksen toteuttamisen. Isot rakennukset ja laajat liikennöintipihat ovat luonteenomaisia teollisuus- ja logistiikkakiinteistöille, joten rakennusala on mahdollisimman laaja ja yhtenäinen. Istutusvyöhykkeet reunustavat rakennuksille ja liikennöintipihoille tarkoitettua rakennusalaa Vanhaa Porvoontietä sekä lähivirkistysaluetta (VL) vasten. Ne jäsentävät aluetta ja ovat kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti tärkeitä.

Korttelialueen pohjoisosaan ulottuu sähkön ilmajohdon johtoaluetta, joka rajoittaa rakentamista ja kasvillisuuden korkeutta. Johtoalueelle on sitä varten lunastettu käyttöoikeuden supistus. Korttelialueelle ulottuva osuus johtoalueesta on osoitettu vaara-alueena (va). Johtoalue muodostuu 25 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Johtoalueen sisältämä rakennusrajoitusalue, jolle ei saa rakentaa rakennuksia yms. rakenteita, ulottuu 12,5 metrin etäisyydelle voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle. Johtoaukealla kasvillisuuden kasvukorkeus ei saa ylittää neljää metriä. Voimajohtoalueelle sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto voimajohdon omistajalta. Voimajohdosta aiheutuvat rajoitukset ja vaatimukset on huomioitu kaavamerkinnöin ja kaavamääräyksin.

Hulevesien hallintaa ja käsittelyä varten muodostettu alue (wh) sijaitsee korttelialueen lounaiskulman painanteessa. Se muodostaa eteläpuoleisen TY-korttelialueen hulevesialueen kanssa kokonaisuuden, joka on tarkoitettu koko korttelin hulevesien käsittelylle.

Kaikkia korttelialueita koskevat yhteiset kaavamääräykset ovat jäljempänä.

TY, Teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia

Korttelialue muodostaa korttelin 66206 tontin nro 2. Korttelialueen kokonaisrakennusoikeuden määrä on 10 500 k-m^2.

Korttelialueelle saa rakentaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia toimitila-, toimisto-, teollisuus- ja varastorakennuksia, autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä niiden yhdistelmiä. Toimistotilojen osuus kokonaisrakennusoikeudesta saa olla enintään 25 % ja liiketilojen osuus enintään 3,33 %. Toiminnot sopivat alueen yhdyskuntarakenteeseen ja lisäävät alueen monipuolisuutta.

Rakennusten vesikaton sallittu enimmäiskorkeus +70.0 mahdollistaa pohjaveden yläpinnasta riippuen noin 17–20 m korkuisen rakennuksen toteuttamisen. Iso rakennus ja laaja liikennöintipiha edellyttävät, että rakennusala on mahdollisimman laaja ja yhtenäinen. Istutusvyöhykkeet reunustavat rakennuksille ja liikennöintipihoille tarkoitettua rakennusalaa Vanhaa Porvoontietä sekä

suojaviheraluetta (EV) vasten. Ne jäsentävät aluetta ja ovat kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti tärkeitä. Istutusvyöhyke toimii myös puskurivyöhykkeenä korttelialueen eteläpuoleista kapeaa EV-aluetta ja siellä syvässä painanteessa sijaitsevaa hulevesireittiä vasten.

Hulevesien hallintaa ja käsittelyä varten muodostettu alue (wh) sijaitsee korttelialueen länsireunan painanteessa. Se muodostaa pohjoispuoleisen T-korttelialueen hulevesialueen kanssa kokonaisuuden, joka on tarkoitettu koko korttelin hulevesien käsittelylle.

Kaikkia korttelialueita koskevat yhteiset kaavamääräykset ovat jäljempänä.

TKT, Teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialue

Korttelialue muodostaa korttelin 66207 tontin nro 1. Korttelialueen kokonaisrakennusoikeuden määrä on 11 000 k-m^2.

Korttelialueelle saa rakentaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia toimitila-, toimisto-, teollisuus- ja varastorakennuksia, autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä niiden yhdistelmiä. Toimistotilojen osuus kokonaisrakennusoikeudesta saa olla enintään 25 % ja liiketilojen osuus enintään 3,18 %. Koska kiinteistö ei sijaitse keskusta-alueella, päivittäistavarakaupan ja keskustahakuisen erikoiskaupan liiketilat kielletään. Toiminnot sopivat alueen yhdyskuntarakenteeseen ja lisäävät alueen monipuolisuutta.

Rakennusten vesikaton sallittu enimmäiskorkeus +65.0 mahdollistaa nykyisen maanpinnan keskimääräisen tason perusteella noin 15 m korkuisen rakennuksen toteuttamisen. Isot rakennukset ja laajat liikennöintipihat ovat luonteenomaisia teollisuus- ja logistiikkakiinteistöille, joten rakennusala on mahdollisimman laaja ja yhtenäinen. Istutusvyöhykkeet reunustavat rakennuksille ja liikennöintipihoille tarkoitettua rakennusalaa Vanhaa Porvoontietä, tulevaa Valkoisenlähteentietä sekä suojaviheraluetta (EV) vasten. Ne jäsentävät aluetta ja ovat kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti tärkeitä. Istutusvyöhyke toimii myös puskurivyöhykkeenä korttelialueen eteläpuoleista kapeaa EV-aluetta ja siellä syvässä painanteessa sijaitsevaa hulevesireittiä sekä hulevesien täyttämää painannetta vasten.

Hulevesien hallintaa ja käsittelyä varten on osoitettu alueet (wh) korttelialueen koilliskulmaan sekä länsireunaan.

Kaikkia korttelialueita koskevat yhteiset kaavamääräykset ovat jäljempänä.

Kaikkia korttelialueita ja koko asemakaava-aluetta koskevat yhteiset kaavamääräykset

Vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 0,7 korttelialueilla T ja TY ja tavoiteluku 0,8 korttelialueella TKT. Tavoiteluvut ovat hieman korkeampia kuin mitä vastaavilla korttelialueilla Vantaalla vähintään edellytetään. Sillä osaltaan kompensoidaan korttelialueilta poistettavaa nykyistä puustoa. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakentamisluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla. Vaaditun vihertehokkuuden saavuttamiseen on vaihtoehtoisia toteutustapoja. Keskeisimpiä keinoja ovat vettä läpäisevien piharakenteiden sekä kasvillisuuden käyttö, tarvittaessa myös kasvillisuuskatot.

Koska korttelialueet eivät sijaitse keskusta-alueella, päivittäistavarakaupan ja keskustahakuisen erikoiskaupan liiketilat kielletään.

Korttelialueille tulee varata ajoneuvoliittymän lähelle tila muuntamolle, joka on helposti huollettavissa. Muuntamon saa rakentaa osoitetun kerrosalan lisäksi.

Korttelialuetta ei saa käyttää avovarastointiin. Moottoriajoneuvojen pesu-, huolto- ja korjaustoiminnot sekä niihin liittyvä kemikaalien käsittely ja varastointi on sijoitettava rakennuksiin. Määräykset vähentävät korttelialueilta aiheutuvien ympäristöhaittojen leviämistä ympäristöön. Ne myös tukevat pohjavesien suojelua.

Teknisiä tiloja ja IV-konehuoneita saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle. Ilmanvaihtokonehuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria ja materiaaleja. Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja.

Korttelialueet tulee rakentaa korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen. Erityisesti tulee huomioida näkymät Vanhan Porvoontien ja korttelissa 66207 myös Valkoisenlähteentien suunnasta. Ko. pääkadut ovat alueen kaupunkikuvan kannalta keskeisiä. Korttelialueet tulee rajata Vanhan Porvoontien ja korttelissa 66207 myös Valkoisenlähteentien puolelta kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan korkeatasoisin kaupunkimaisin rakentein ja istutuksin. Rakennuksista ja tontteja rajaavista rakenteista sekä huoltoalueiden ja jätetilojen rakenteista tulee muodostaa yhtenäinen kaupunkikuvallinen kokonaisuus.

Rakennusten näkymistä Hanabölen arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ja Keravanjoen peltolaaksoon rajoitetaan rakennusten enimmäiskorkeuksien lisäksi kaavamääräyksillä. Korttelialueelle on Vanhan Porvoontien reunaan istutettava korkeiksi kasvavia puita tiheäksi reunavyöhykkeeksi ylläpitämään selänteen maisemarakennetta. Vanhan Porvoontien reunassa olevaa nykyistä puustoa tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan. Länteen ja luoteeseen suuntautuvien julkisivujen tulee olla mattapintaisia ja tummia korkeusaseman +55.0 yläpuolella. Korttelialueen valaistus on toteutettava ja suunnattava siten, että rakennukset, julkisivut, mainoslaitteet, rakenteet yms. eivät näy haitallisesti Keravanjokilaakson maisemaan. Mainoslaitteiden sijoittelussa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat. Aurinkopaneelit, mainoslaitteet yms. eivät saa aiheuttaa lentoliikennettä vaarantavia heijastuksia ja häikäisyä.

YMPÄRISTÖMELU

Korttelialueen toiminnan ja liikenteen aiheuttama melutaso ei saa korttelialueen ulkopuolella asumiskäytössä olevalla tai asumiskäyttöön suunnitellulla alueella (yleiskaavan A ja A/TP) ylittää melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 45 dB.

Korttelialueen toiminnan ja liikenteen aiheuttama melutaso ei saa korttelialueella VL-alueen rajalla ylittää melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Ympäristöön kohdistuvia melutasoja voidaan jatkosuunnittelussa hallita rakennusten ja toimintojen sijoittelulla tai meluestein. Rakennuslupaan on liitettävä selvitys melusta ja suunnitelma sen torjumisesta. Meluesteet on maisemoitava istutuksilla.

Toimisto- ja liiketilojen ulkokuoren äänitasoeron ΔLA tieliikenne- ja lentomelua vastaan on oltava vähintään 25 dB. Kokoontumistilojen ulkokuoren äänitasoeron ΔLA tieliikenne- ja lentomelua vastaan on oltava vähintään 28 dB. Tieliikenteen melutaso toimisto- ja liiketiloissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 45 dB (A). Tieliikenteen melutaso kokoontumistiloissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 35 dB (A).

AUTO- JA POLKUPYÖRÄPAIKKOJEN VÄHIMMÄISMÄÄRÄT, KESTÄVÄ LIIKKUMINEN

- liiketilat 1 ap / 60 k-m², 1 pp / 50 k-m²
- toimistot 1 ap / 50 k-m², 1 pp / 80 k-m²
- tuotantotilat 1 ap / 170 k-m², 1 pp / 400 k-m²
- varastot ja muut 1 ap / 400 k-m², 1 pp / 1 200 k-m²

Autopaikat tulee jäsentää runkopuin ja pensain enintään 40 autopaikan yksiköiksi.

Kestävää liikkumista edistetään edellyttämällä, että vähintään 50 % autopaikoista tulee toteuttaa latauspistevalmius. Polkupyöräpaikat on sijoitettava pääsisäänkäynnin yhteyteen. Polkupyöräpaikkojen on oltava runkolukittavia ja vähintään 10 % tulee olla säältä suojattuja. Rakennuksista tulee järjestää luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkkien suuntaan.

MAAPERÄ

Alueella on pilaantuneen maaperän kohteita. Maaperän haitta-ainepitoisuus on tarkistettava ja maaperä on tarvittaessa puhdistettava ennen rakennustöiden aloittamista.

HULE- JA POHJAVEDET

Asemakaava-alue on tärkeällä pohjavesialueella. Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Alueelle ei saa sijoittaa kemikaalivarastoa, jätteidenkäsittelylaitosta tai energiakaivoja ja jätteiden ammattimainen käsittely ja varastointi on kielletty. Nykyisen maanpinnan tason alle ei saa rakentaa kellarikerrosta. Rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin ja suunnittelussa on otettava huomioon pohjavesialueen reunaehdot, rajaus ja tarkemmat pohjatutkimukset. Kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään. Kaivamisen ja louhinnan riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista rakentamislain 109 §:n mukaisen ilmoituksen yhteydessä. Kaivaminen ja louhiminen pohjaveden pinnan alapuolella edellyttää vesilain mukaisen luvan tarpeen selvittämistä vesilain valvontaviranomaiselta. Rakentamisluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma, pohjaveden seurantaohjelma sekä suunnitelma sammutusvesien hallinnasta.

Nestemäisiä polttoaineita ja pohjavettä vaarantavia aineita ei saa säilyttää tai varastoida alueella irrallaan. Öljy- ja polttoainesäiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen joko katoksen alle tai rakennuksen sisätiloihin. Suoja-altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan lämmitysöljyn tilavuus. Liikennöinti- ja pysäköintialueet, ajoneuvojen huoltopihat sekä muuntamon ja jäteastioiden sijoituspaikat tulee päällystää öljyä läpäisemättömällä pintamateriaalilla tai pohjavesisuojauksen sisältävällä rakenteella. Em. alueiden hulevedet tulee johtaa hiekan- ja öljynerotusjärjestelmien, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta pohjavesialueen ulkopuolelle. Hulevesijärjestelmä on varustettava sulkuventtiilein onnettomuustilanteiden varalle. Näiden alueiden hulevesien hallintaan tarkoitetut viivytysaltaat ja painanteet yms. on toteutettava pohjaveden suojausrakenteella.

Korttelialueiden rakennukset ja pihojen vettä läpäisemättömät pinnoitteet vähentävät pohjaveden muodostumista alueella. Sitä kompensoidaan edellyttämällä, että puhtaat kattovedet tulee imeyttää tontilla. Myös suodatuksella puhdistetut piha-alueen hulevedet tulee imeyttää tai johtaa viivyttäen hulevesiviemäriin tai avo-ojaan.

Hulevesien hyvä hallinta on osa Vantaan kaupungin hulevesiohjelman toteuttamista. Korttelialueiden hulevedet tulee viivyttää tontilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. On mahdollista, että isoja korttelialueita jaetaan useiksi tonteiksi, joten hulevesien hallinnan edellyttämät järjestelmät saavat sijaita tonttijaosta riippumatta. Siten hulevesijärjestelmät on mahdollista toteuttaa tonttikohtaisten ratkaisujen sijaan koko korttelin kannalta tarkoituksenmukaisimpana kokonaisuutena. Hulevesirakenteiden viivytystilavuuden tulee olla vähintään 1 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Tonteilla sijaitsevia nykyisiä hulevesipainanteita tulee hyödyntää osana hulevesijärjestelmää. Korttelin 66206 lounaisosassa sijaitseva hulevesipainanne (wh) on osa koko korttelin hulevesijärjestelmää. Hulevesipainanteet on mahdollisuuksien mukaan toteutettava kasvillisuuspintaisina.

VIHERRAKENTAMINEN

Resurssiviisautta tuetaan edellyttämällä, että korttelialueella muodostuvia puhtaita pintamaita tulee hyödyntää korttelialueen viher- ja hulevesirakentamisessa. Olevaa/poistettavaa puhdasta pintamaata ja maamassoja sekä kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Korttelialueiden rakentamisen myötä poistuvaa puustoa, kasvillisuutta ja luontoarvoja kompensoidaan edellyttämällä, että korttelialueen rakennusten yhteenlasketusta kattopinta-alasta vähintään 15 % tulee rakentaa kasvikattoina. Kasvikattojen kasvillisuus tulee yhteensovittaa mahdollisten aurinkopaneeleiden kanssa. Kasvikaton kasvualustan on oltava vähintään 60 mm. Tontin rakentamattomilla osilla tulee säilyttää olemassa olevaa puustoa mahdollisuuksien mukaan ja tarvittaessa istuttaa uutta puustoa. Tontin rakennettavilla osilla olevaa lahopuuta on hyödynnettävä tontin rakentamattomilla osilla.

Istutettavien alueiden viherrakentamisessa käytetään karuihin olosuhteisiin soveltuvia luonnonkasveja, kuten mäntyjä, varpuja, kunttaa ja niittyjä sekä ketoja. Koska alue on pohjavesialuetta, kasvualustoja ei lannoiteta.

Tonteille rakennettavat luiskaukset tulee maisemoida kerroksellisin istutuksin. Istutuksissa suositellaan osittaista metsitystä, kunttaa tai niittyä sekä myös suurikokoisten puuntaimien käyttöä.

HIILINEUTRAALISUUS

Ilmastonmuutosta hillitään vihertehokkuuden lisäksi edellyttämällä rakentamiselta hiilineutraaliutta. Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta, mahdollistaa uusiutuvan energian tuotanto tontilla sekä osoittaa pyrkimys hiilineutraaliuteen. Rakennusten päämateriaalien tulee olla kestäviä, pitkäikäisiä ja helposti huollettavia sekä kierrätettäviä. Betonirunkoisissa rakennuksissa tulee suosia pääosin vähähiilistä betonia. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää hiilijalanjälkilaskelma. Rakennuksen vähähiilisyys tulee todentaa BY-vähähiilisyyslaskurilla tai vastaavalla kolmannen osapuolen menetelmällä.

Rakennusten energiakulutus tulee osittain tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetun uusiutuvan energian avulla. Uusiutuvan energian ratkaisut saavat olla rakennus- ja korttelikohtaisia tai alueellisia.

TONTTIJAKO

Asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava tonttijako.

4.3.2 Muut alueet (Yleiset alueet)

VL, Lähivirkistysalue *(Rusokallio – Brunaberget)*

Lähivirkistysalueelle sijoittuvan sähkön ilmajohdon johtoalue osoitetaan vaara-alueena (va). Ilmajohdon omistajalle on johtoaluetta varten lunastettu käyttöoikeuden supistus, jonka perusteella johdon omistajalla on oikeus mm. rajoittaa johtoalueen kasvillisuuden enimmäiskorkeutta.

Lähivirkistysalueen eteläosassa sijaitseva Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös Brunabergetin kivikautinen asuinpaikka (Muinaisjäännösrekisterin tunnus 92010066) on osoitettu alueen osaksi (sm), jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

VP, Puisto *(Hakkilankulma – Haxbölehörnet)*

Kumoutuvan asemakaavan Hakkilankulma-nimisen puiston pohjoisosasta liitetään 4 526 m^2 katualueeseen Vanhan Porvoontien ja Valkoisenlähteentien liittymän laajentamista varten.

Alueelle sijoittuva osuus historiallisesti merkittävästä Suuresta Rantatiestä osoitetaan suojeltavaksi tieksi (st). Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto. Tie varataan yleiselle jalankululle ja pyöräilylle.

Kadut

Vanhan Porvoontien katualue laajenee länteen päin. Valkoisenlähteentien katualuetta kavennetaan pohjoisreunasta.

Alueelle sijoittuva osuus historiallisesti merkittävästä Suuresta Rantatiestä osoitetaan suojeltavaksi tieksi (st). Sen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite ja rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto. Tie varataan yleiselle jalankululle ja pyöräilylle.

EV, Suojaviheralue *(Rusokallionreuna – Brunabergskanten)*

Suojaviheralueelle sijoittuvan sähkön ilmajohdon johtoalue osoitetaan vaara-alueena (va). Ilmajohdon omistajalle on johtoaluetta varten lunastettu käyttöoikeuden supistus, jonka perusteella johdon omistajalla on oikeus mm. rajoittaa johtoalueen kasvillisuuden enimmäiskorkeutta.

Asemakaavan ulkopuolisten alueiden hulevesiä johdetaan Vanhan Porvoontien ja Hakkilankaaren eteläisen liittymän kohdan purkuputkesta TY- ja TKT-korttelialueiden välissä kulkevaa hulevesiuomaa pitkin kohti länttä. Uoma päättyy maamassojen kaivamisen ja läjityksen muodostamaan painanteeseen, joka on täyttynyt hulevesistä. Uoma ja painanteet osoitetaan hulevesireiteiksi (wr) ja allas hulevesialueeksi (wh). Ne ovat osa hulevesien yleistä hallintajärjestelmää.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista. Asemakaavaa varten on laadittu arkeologinen tarkkuusinventointi Brunabergetin kiinteästä muinaisjäännöksestä ja selvitykset alueen pohjavesistä, hulevesistä, luonnosta (luontotyyppi-, kasvillisuus-, lahokaviosammal- ja lepakkoselvitykset, liito-oravapotentiaalin ja ekologisten yhteyksien tarkastelu), korttelialueiden liikenteen melutasoista, sekä vihertehokkuudesta, joka sisältää myös hulevesien hallintaa koskevia asioita.

Hanke sijoittuu yleiskaavassa työpaikkatoiminnoille tarkoitetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Alue on saavutettavissa joukkoliikenteellä. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

Vaikutusten arviointi on ollut osa kaavan laadintaa ja vaikutusten arviointia on tehty kaavoituksen eri vaiheissa. Arvioinnin tarkoituksena on tunnistaa kaavamuutoksen mahdollistaman maankäytön ja siihen liittyvien toimintojen merkittävät vaikutukset. Asemakaavamuutoksen vaikutukset on arvioitu kaupungin omana työnä. Viranomaisten lausunnot ja muiden osallisten kannanotot ovat osa vaikutusten arviointia.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Asemakaava ei sisällä asumiseen tarkoitettuja alueita eikä korttelialueita eikä asemakaavalla siten ole suoraa vaikutusta Vantaan väestön rakenteeseen ja kehitykseen.

Yhdyskuntarakenne sekä kaupan sijoittuminen

Asemakaava-alue sijoittuu Vanhan Porvoontien sekä Koivukylänväylän välityksellä Lahdenväylään tukeutuvalle ja rakentumassa olevalle Vantaan Akselin työpaikka-alueelle ja sen katu- sekä kunnallistekniikan verkostojen piiriin. Ympäröivät alueet on asemakaavoitettu suurista rakennuksista koostuvaksi teollisuus-, varasto- ja logistiikkapainotteiseksi työpaikka-alueeksi ja asemakaava täydentää tätä rakennetta yleiskaavan mukaisesti. Uudet korttelialueet sijaitsevat olevassa yhdyskuntarakenteessa siihen tukeutuen. Asemakaava huomioi alueella sijaitsevat sähkön ilmajohdot.

Asemakaava sallii uusille teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueille (T, TY, TKT) niiden rakennusoikeudesta toteutettavan yhteensä enintään 999,75 k-m^2 korttelialueiden pääkäyttötarkoitukseen liittyvinä liiketiloina, jotka eivät kuitenkaan saa olla päivittäistavarakaupan eikä keskustahakuisen erikoiskaupan tiloja. Uudet liiketilat eivät uuden asemakaavan asettamin rajoituksin muodosta sellaista määrää liiketilaa, jolla olisi haitallisia vaikutuksia merkitykseltään paikalliseen tai seudulliseen vähittäiskauppaan, niiden asiakasvirtoihin ja myyntiin.

Asemakaava-alueen koillispuolelle kortteliin 66204 osoitteeseen Vanha Porvoontie 241–245 on asemakaavoitettu liikerakennusten korttelialue KM, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (35 000 k-m^2). Alueelle saa sijoittaa paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tiloja mutta päivittäistavarakaupan tiloja ei sallita. Korttelialueella sijaitsee suuri rakennustarvikkeiden myymälä sekä maatalouskoneiden ja kaivinkoneiden (ml. huolto) myymälät. KM-korttelialueen asemakaavoitettu liiketilan määrä ylittää maakuntakaavassa Vantaalle ns. ei keskustahakuiselle tilaa vaativalle kaupalle asetetun merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön alarajan (30 000 k-m^2). Uuden asemakaavan 661000 Rusokallio 2 mahdollistamien liiketilojen määrän lisäys ja luonne huomioiden muutos ja vaikutukset kaupan nykytilanteeseen ovat vähäisiä.

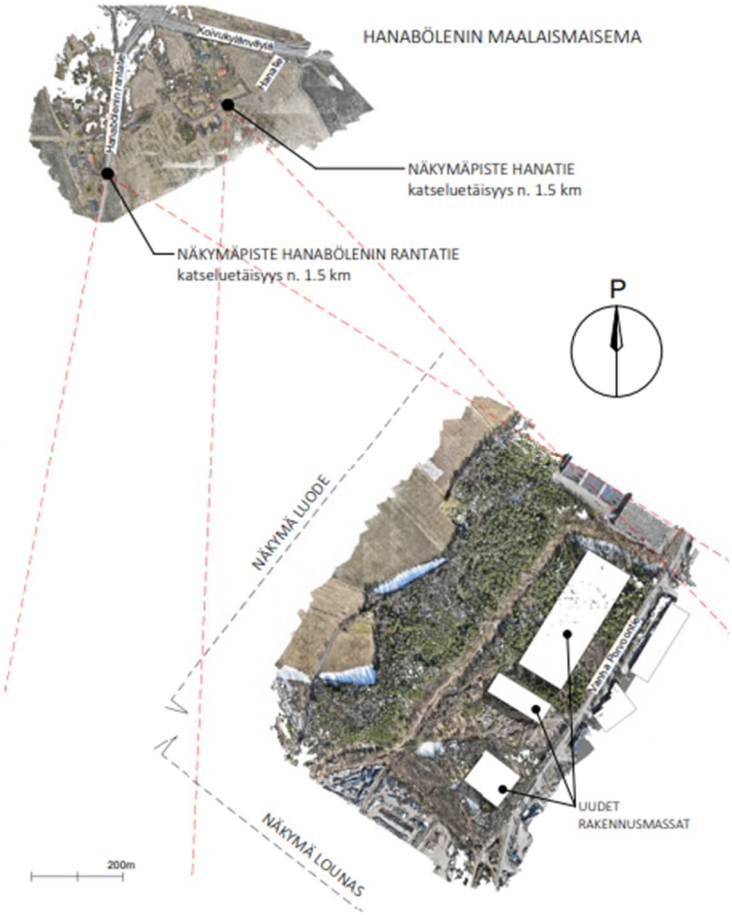
Asemakaavalla ei ole haitallista vaikutusta päivittäistavarakauppaan, keskustahakuisen erikoistavaran kauppaan, keskusta-alueiden toiminta- tai kehittymisedellytyksiin, kaupan palveluiden saavutettavuuteen sekä kestävään liikkumiseen.

Kaupunkikuva

Asemakaavan uusille korttelialueille sähkön ilmajohtolinjan ja Vanhan Porvoontien väliin rakennetaan teollisuus- ja varastorakennuksia sekä niiden tarvitsemat liikennöintipihat ja pysäköintialueet. Niillä kasvava nykyinen metsä poistetaan ja kalliot louhitaan ja tasataan. Kaavamääräykset edellyttävät, että kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään määrään ja sen riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava rakennusvalvontaviranomaiselta. Maa-ainesten otto ei aiheuta Maa-aineslain tarkoittamaa kaupunkikuvan turmeltumista. Tonttien reunoille istutetaan puita ja pensaita. Asemakaava määrää, että korttelialueet rakennetaan korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen. Muutos viereisten kortteleiden ja alueiden rakennuskantaan ja niitä ympäröiviin laajoihin liikennöintipihoihin verrattuna ei ole suuri.

Uusien korttelialueiden ja sähkön ilmajohtolinjan länsipuoleinen kallioinen metsä säilyy. Se rajoittaa uusien rakennusten näkymistä kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaseen Hanabölen kylämaisemaan sekä siihen liittyvään maisemallisesti arvokkaaseen Keravanjoen peltolaakson kulttuuriympäristöön. Rakennusten näkymistä Hanabölen kylämaiseman ja Keravanjokilaakson suuntaan rajoitetaan rakennusten vesikattojen enimmäiskorkeuksilla ja edellyttämällä, että länteen ja luoteeseen suuntautuvat julkisivut ovat mattapintaisia ja tummia korkeusaseman +55.0 yläpuolella. Lisäksi korttelialueiden valaistus on toteutettava ja suunnattava siten, että rakennukset, julkisivut, mainoslaitteet, rakenteet yms. eivät näy haitallisesti Keravanjokilaakson maisemaan.

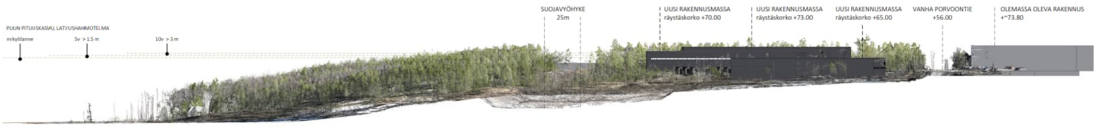
Arkkitehtiruutu Oy on laatinut korkeuspistetarkastelun avulla näkymätarkastelun asemakaavan mahdollistaman rakentamisen näkymisestä Hanabölen kylään ja Keravanjokilaakson kulttuurimaisemaan.



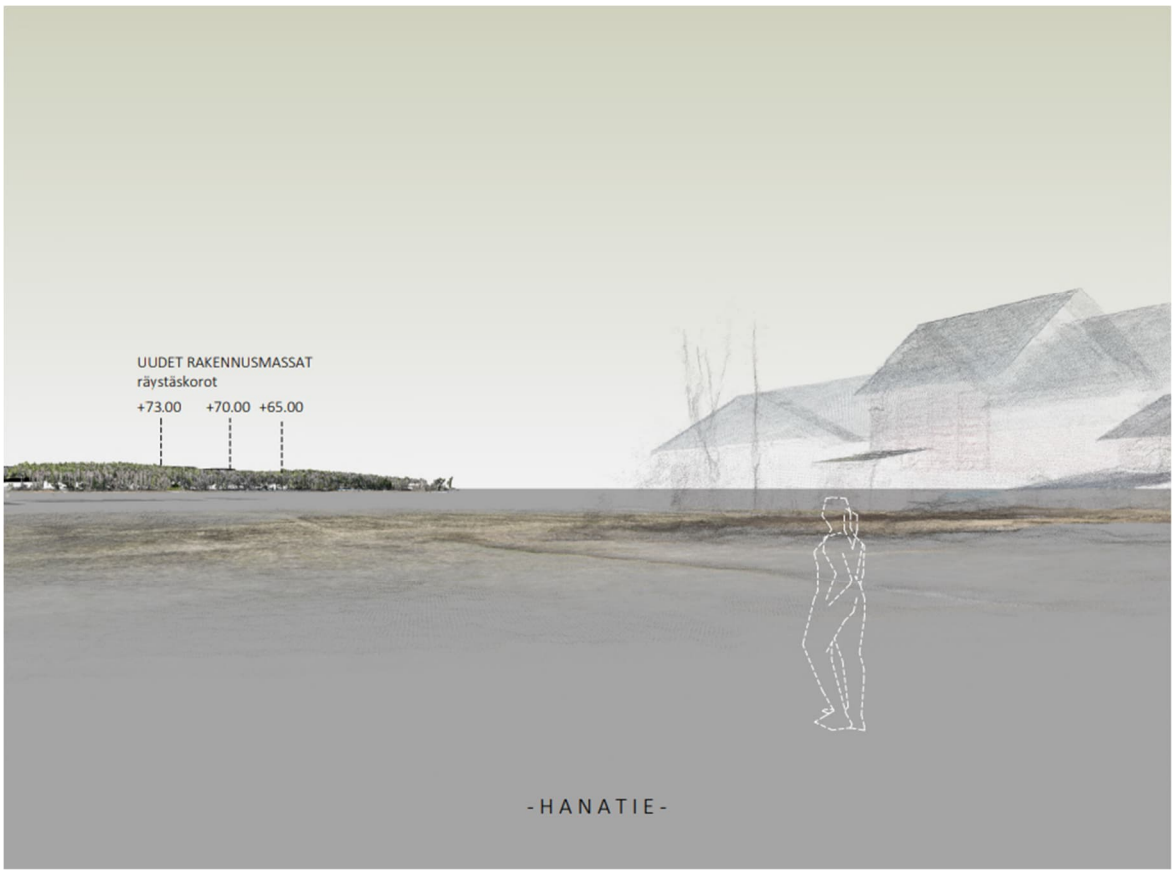
Näkymätarkastelun näkymäpisteiden sijainti (Arkkitehtiruutu Oy)



Talvinäkymä Rusokalliolle luoteesta (Arkkitehtiruutu Oy)



Talvinäkymä Rusokalliolle lounaasta (Arkkitehtiruutu Oy)



Näkymä luoteesta Hanatieltä (Arkkitehtiruutu Oy)



Näkymä luoteesta Hanabölen rantatieltä (Arkkitehtiruutu Oy)

Asemakaavan vaatimukset rakennusten hyvästä arkkitehtuurista kohdistuvat korttelialueilta erityisten alueen kaupunkikuvan kannalta keskeisille kaduille (Vanha Porvoontie, Valkoisenlähteentie) suuntautuviin näkymiin. Korttelialueet tulee rajata em. katuja vasten kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan korkeatasoisin kaupunkimaisin rakentein ja istutuksin. Vanhaa Porvoontietä vasten on istutettava puita pensaita ylläpitämään selänteen maisemarakennetta ja kadun reunassa olevaa nykyistä puustoa tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan.



Viistoilmakuvasovitus asemakaavan korttelialueista etelän suunnasta, oikealla Vanha Porvoontie. (Arkkitehtiruutu Oy)



Havainnekuva asemakaavan korttelialueista etelän suunnasta Vanhan Porvoontien varrelta. (Arkkitehtiruutu Oy)

Asuminen

Asemakaava-alueella ei ole asuntoja. Lähimmät asuinrakennukset (3 kpl) sijaitsevat 180–227 m etäisyydellä sähkön ilmajohtolinjasta länteen Rusokallionpolulla Rusokallion alarinteen juuressa Keravanjoen peltolaakson itäreunassa. Asuinrakennusten ja uusien korttelialueiden välissä oleva Rusokallio on enimmillään n. 30 m korkeammalla kuin Rusokallionpolku. Säilyvä osuus Rusokalliosta ja metsästä estää uusien rakennusten näkymisen Rusokallionpolulle.

Asemakaavan uuden TKT-korttelialueen lounaiskulma sijaitsee n. 380 m etäisyydellä Kunnaantiellä sijaitsevasta lähimmästä asuinkiinteistöstä. Kunnaantien asuinalueen pohjoisosa sijaitsee n. 20 m Rusokallion uusien korttelialueiden eteläosan nykyistä maanpinnantasoa alempana.

Asuinrakennusten ja uusien korttelialueiden välisistä korkeuseroista ja etäisyydestä johtuen korttelialueiden toiminnoista ja liikenteestä ei aiheudu Rusokallionpolun ja Kunnaantien asumiselle oleellista haittaa. Myös korttelialueiden rakentamisesta aiheutuvan kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään. Kaivamisen ja louhinnan riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista. Tällöin kaivaminen ja louhinta tulevat viranomaistoiminnan ja sen edellyttämien viranomaislupien ja niiden ehtojen (mm. ympäristöhäiriöiden ja melun rajoittaminen) piiriin. Melua on käsitelty jäljempänä kohdassa *”Ympäristöhäiriöt”*.

Rusokallion lounaisosaan sähkön ilmajohtolinjan länsipuolelle sekä Valkoisenlähteentien rakentamattoman osuuden eteläpuolelle Hakintien pohjoisosaan on yleiskaavassa osoitettu alueita asumiselle. Asemakaava-alueen eteläisillä korttelialueilla (TY, TKT) ei sallita ympäristöhäiriöitä aiheuttavia toimintoja. Sen lisäksi asemakaavan uusien korttelialueiden ja Rusokallion lounaisosan asuinaluevarauksen väliin muodostettava suojaviheralue (EV) on riittävän leveä vaimentamaan korttelialueiden liikenteestä yms. toiminnoista aiheutuvan melun tulevalla asuinalueella sellaiselle tasolle, joka ei ole asumisen kannalta haitallista. Uudet korttelialueet eivät myöskään aiheuta Hakintien pohjoisosan tulevaa asumista estävää haittaa. Asemakaavan uusia korttelialueita koskee myös kaavamääräys ”*Korttelialueen toiminnan ja liikenteen aiheuttama melutaso ei saa korttelialueen ulkopuolella asumiskäytössä olevalla tai asumiskäyttöön suunnitellulla alueella (yleiskaavan A ja A/TP) ylittää melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 45 dB.”*

Palvelut ja työpaikat

Asemakaava-alue on rakentamaton eikä sisällä rakennuksia eikä tiloja palveluille ja työpaikoille. Uusi asemakaava mahdollistaa teollisuus-, toimisto-, varasto- ja vähäisessä määrin myös liiketilojen rakentamisen sekä niihin liittyvien työpaikkojen sijoittumisen alueelle. Alueelle sijoittuvien työpaikkojen määrä riippuu siitä, toteutuuko alue teollisuus- ja toimistotilavaltaisena vai logistiikka- ja varastotilavaltaisena. Teollisuus – ja toimistotiloissa on enemmän työntekijöitä kuin logistiikka- ja varastorakennuksissa.

Asemakaava-alueen sijainti ja toimitilojen kysyntä yms. huomioiden toimistotilojen osuus tulevissa rakennuksissa jää vähäiseksi. Asemakaava-alueelle arvioidaan toteutuvista toiminnoista riippuen sijoittuvan yhteensä noin 200–400 työpaikkaa. Uusi asemakaava lisää nykyiseen asemakaavatilanteeseen verrattuna alueen palveluiden ja työpaikkojen määrää.

Taloudelliset vaikutukset

Asemakaava-alue sijaitsee nykyisessä yhdyskuntarakenteessa ja yhdyskuntateknisten verkostojen alueella, mikä on yhdyskuntataloudellisten kustannusten kannalta edullisempaa kuin uuden, yhdyskuntarakenteesta irrallisen alueen toteuttaminen. Hanke hyödyntää olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa.

Asemakaavoitettu mutta rakentamaton osuus Valkoisenlähteentiestä on osa pääkatuverkostoa ja sen rakentamistarve ei aiheudu nyt laadittavasta asemakaavasta. Asemakaavasta ei siten aiheudu kaupungin järjestämisvelvollisuuteen sisältyvälle katuverkolle ja yleiselle vesihuollolle yms. kunnallistekniikalle suunnittelu- tai rakentamiskustannuksia.

Asemakaavaan liittyy maankäyttösopimus, jonka mukaan asemakaavoittamista hakeneet alueen yksityisen maanomistajat joutuvat maksamaan uuden asemakaavan mukaisen uuden rakennusoikeuden määrän (yht. 60 500 k-m^2) aiheuttamasta arvonnoususta Vantaan kaupungille korvauksen, kun uusi kaava tulee voimaan.

Hanke on taloudellisesti kannattava.

Sosiaalinen ympäristö

Asemakaava-alue ympäristöineen on työpaikka-aluetta ja irti asuinalueista. Asemakaavalla ei ole mainittavia vaikutuksia asuinalueiden asukkaiden sosiaaliseen ympäristöön.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Asemakaava-alueen länsireunaan asemakaavoitettavalla lähivirkistysalueella sijaitseva Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös, Brunabergetin kivikautinen asuinpaikka (Muinaisjäännösrekisterin tunnus 92010066), on osoitettu asemakaavassa suojelumerkinnällä sm (Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös). Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Hakkilankulman puistossa (VP) sekä osin Vanhan Porvoontien katualueella sijaitseva osuus Suurta rantatietä on osoitettu asemakaavassa suojelumerkinnällä st (Suojeltava tie) ja kaavamääräyksellä *”Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus on säilytettävä. Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto. Tie varataan yleiselle jalankululle ja pyöräilylle.”* Yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite on huomioitu myös Hakkilankulman puiston (VP) kaavamääräyksissä.

Virkistys

Uusi asemakaava muodostaa Rusokalliolle uutta lähivirkistysaluetta n. 6,88 ha ja virkistykseen soveltuvaa suojaviheraluetta n. 3,19 ha. Se edistää alueelle yleiskaavassa osoitetun virkistyalueverkoston toteuttamista.

Hakkilankulman puiston pohjoisosa (n. 0,45 ha) muuttuu katualueeksi Vanhan Porvoontien ja Valkoisenlähteentien liittymän laajennustarpeen takia. Liittymän laajennustarve perustuu katuverkon yleiseen kehittämistarpeeseen, sisältäen mm. erikoiskuljetusten rukoreitin (Vanha Porvoontie) sekä runkoreittivarauksen (Valkoisenlähteentie), eikä se aiheudu asemakaavasta 661000 Rusokallio 2.

Korttelialueiksi asemakaavoitettava metsä kaadetaan ja sen tilalle rakennetaan teollisuus- ja varastorakennuksia ja niiden tarvitsemia liikennöintipihoja. Alueen puustoa on jo kaadettu ja osalla aluetta on maamassojen käsittelyä. Alueen etelä- ja keskiosissa täyttömaata, joka on luonteeltaan puustoista joutomaata. Alue ei luonteestaan ja sijainnistaan johtuen ole asukkaiden aktiivisessa virkistyskäytössä.

Asemakaavassa määrätään, että uusien korttelialueiden toiminnan ja liikenteen aiheuttama melutaso ei saa korttelialueilla VL-alueen rajalla ylittää melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Asemakaavasta ei aiheudu Rusokallion lähivirkistysalueen käytölle haitallista melua.

Asemakaavan vaikutukset virkistysalueisiin, virkistysalueverkostoon ja niiden saavutettavuuteen ovat nykyiseen asemakaavatilanteeseen verrattuna positiivisia.

Liikenne

Asemakaava-alueen rakentamiseen liittyy maa-ainesten kaivamista, louhimista ja täyttöjä, mitkä aiheuttavat korttelialueiden rakentamisvaiheessa liikennettä.

Asemakaava-alueen tuleviin liikennemääriin vaikuttavat uusien korttelialueiden käyttötarkoituksiin liittyvä tavaraliikenne sekä tulevissa rakennuksissa työskentelevien työntekijöiden ja heidän autojensa määrä sekä vähäisessä määrin asiakasliikenne. Asemakaava mahdollistaa korttelialueille yhteensä 60 500 k-m^2 tilaa teollisuus- ja varastotoiminnoille, joille on alueen sijainti ja toimitilojen tarve huomioiden eniten kysyntää. Toimistotilojen arvioidaan toteutuvan lähinnä em. toimintoihin liittyen ja siten niiden määrä tulisi olemaan vähäinen. Korttelialueille arvioidaan toteutuvan n. 200–400 työpaikkaa.

Logistiikka- ja varastotoimintoihin sisältyy enemmän liikennettä kuin teollisuustoimintoihin. Tavara- ja jakeluterminaalien liikennetuotoksien määriä on arvioitu mm. Ympäristöministeriön julkaisussa 27/2008 ”Liikennetarpeen arviointi maankäytön suunnittelussa”:

- Postin alueellinen jakeluterminaali: 50 pakettiautolla ja 230 kuorma-autolla tehtyä käyntiä vuorokaudessa
- Kuljetusliikkeen iso terminaali: 90 pakettiautolla ja 280 kuorma-autolla tehtyä käyntiä vuorokaudessa
- Kuljetusliikkeen keskikokoinen terminaali: 30 pakettiautolla ja 130 kuorma-autolla tehtyä käyntiä vuorokaudessa
- Tavara- ja jakeluterminaaleissa tehdään tavarankuljetuksia ympäri vuorokauden, osuus koko vuorokauden matkoista klo 15–18 on 19,5 % ja iltahuipputuntina (klo 16–17) 7,2 %.
- Helsingin seudulla autovyöhykkeellä työmatkoista 76 % tehdään henkilöautolla.

Vantaan Viinikkalaan v. 1999 rakennetun Postin alueellisen jakeluterminaalin kerrosala on yhteensä 97 806 k-m^2. Asemakaavan 661000 Rusokallio 2 mahdollistama yhteensä 60 500 k-m^2 kokonaisrakennusoikeus voidaan em. perusteella tulkita liikennetuotoksien enimmäismäärältään vastaavan kuljetusliikkeen isoa terminaalia, 90 pakettiautolla ja 280 kuorma-autolla tehtyä käyntiä vuorokaudessa (yhteensä 370 käyntiä).

Asemakaava-alue sijaitsee Helsingin seudun autovyöhykkeellä. Uusien korttelialueiden (T, TY, TKT) 400 työntekijää tuottaa yhteensä 800 matkaa, joista työmatkojen 76 % kulkutapajakauman perusteella asemakaavasta aiheutuu työntekijöiden työmatkaliikennettä yhteensä 600 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Asemakaava lisää henkilö- ja kuorma-autoliikenteen määrää alueen katuverkossa 970 ajoneuvolla vuorokaudessa. Lisäys kohdistuu erityisesti Vanhalle Porvoontielle, joka yhdistää alueen mm. Kehä

III:n ja Koivukylänväylän välityksellä Lahdenväylään. Osa liikenteestä suuntautuu etelään Kehä III:lle ja osa pohjoiseen Koivukylänväylän sekä Lahdenväylän suuntiin. Vanhan Porvoontien liikennemäärä on v. 2019 tehdyn liikennelaskennan perusteella ollut Rusokallion kohdalla noin 6 800 ajoneuvoa vuorokaudessa. Koivukylänväylällä liikennemäärä Vanhan Porvoontien liittymän alueella on v. 2021 liikennelaskennan perusteella ollut noin 12 600 ajoneuvoa vuorokaudessa. Uuden rakentamisen tuottama liikennemäärä mahtuu nykyiselle katuverkolle. Asemakaavan mahdollistama liikennemäärä ei vaikuta merkittävästi alueen liikennevirtojen toimivuuteen.

Alueen katuverkko on mitoitettu siten, että se huomioi asemakaava-alueen rakentumisen yleiskaavan mukaisesti työpaikka-alueeksi. Vanhan Porvoontien katualue on mitoitettu ko. asemakaavassa sekä alueen muissa asemakaavoissa siten, että se voidaan toteuttaa 2+2-kaistaisena (nykyisin 2-kaistainen). Tulevaisuudessa alueen liikenneverkkoa on tarkoitus kehittää. Yleiskaavan mukaiset uudet katuyhteydet, esimerkiksi Valkoisenlähteentien jatke ja Hakintien jatke, parantavat alueen liikenteellistä toimivuutta ja saavutettavuutta tulevaisuudessa.

Vesihuolto

Asemakaavan hulevesien hallinta perustuu Vantaan kaupungin hulevesiohjelmaan (v. 2023) sekä hulevesien hallinnan toimintamalliin (tekninen lautakunta 21.1.2014). Em. toimintamallin mukaan hulevesien hallintarakenteet tulee mitoittaa 10 minuutin sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha. Tonteilta saa poistua mitoitussadetilanteessa samansuuruinen virtaama kuin sieltä poistuisi luonnontilassa.

Asemakaavan kaavamääräykset edellyttävät, että kaava-alueella muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää/imeyttää tonteilla ja EV-alueen nykyisissä hulevesipainanteissa ennen niiden johtamista yleisiin hulevesiviemäreihin. Lähtökohtana on, ettei kaavamuutosalueen hulevesimäärien virtaama tonttien ulkopuolelle lisäänny eikä äärevöidy nykytilanteesta. Liikennöinti- ja pysäköintialueiden, ajoneuvojen huoltopihojen sekä muuntamon ja jäteastioiden sijoituspaikkojen hulevedet on käsiteltävä hiekan- ja öljynerotusjärjestelmin ja varustettava sulkuventtiileillä onnettomuustilanteiden varalle. Rakentamisluvan yhteydessä tulee laatia tarkempi hulevesisuunnitelma, joka hyväksytetään kaupungilla.

Asemakaava ei muuta asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevia vesihuoltoverkostoja, jotka ovat osa laajan alueen yleistä vesihuolto-, viemäri- ja hulevesijärjestelmää. Asemakaava-alueen eteläosassa sijaitseva Vanhan Porvoontien itäpuoleisien alueiden hulevesireitin uoma/painanne säilyy uusien TY- ja TKT-korttelialueiden välissä. Asemakaavan toteuttamisesta ei aiheudu kunnallistekniikan verkostojen rakentamiseen liittyviä vesi- ja viemärilinjojen kustannuksia.

Ympäristöhäiriöt

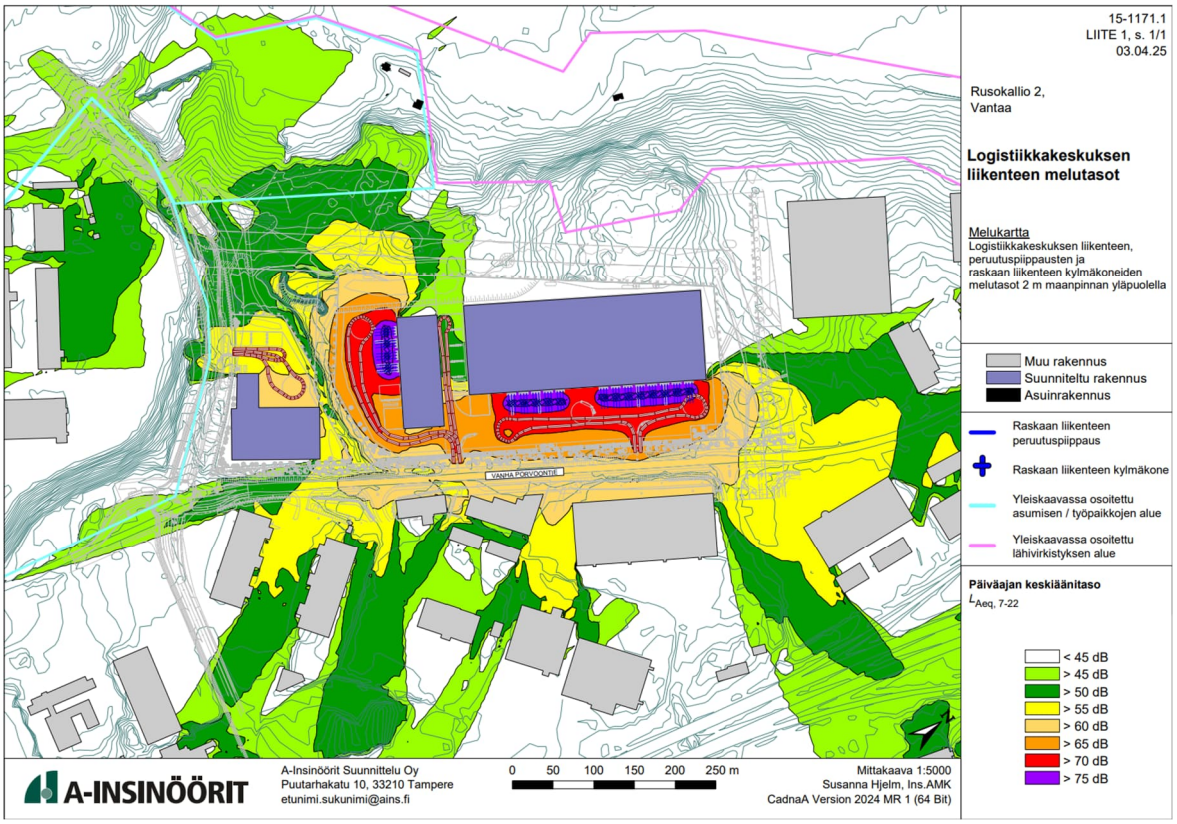
Asemakaavan korttelialueiden rakentaminen edellyttää maa-ainesten kaivamista, louhintoja sekä täyttöjä. Siitä aiheutuu ympäristöön eritoten melua. Kortteleiden tulevien käyttöpihojen korkeusasemat pyritään optimoimaan nykyisten maanpinnan ja Vanhan Porvoontien sekä tulevan Valkoisenlähteentien korkeusasemien kanssa niin, että tonttiliittymät eivät edellytä pitkiä luiskia ja ettei alueella tarvittaisi tarpeettoman suuria louhintoja ja täyttöjä. Pääosin louhintatarve kohdistuu korttelin 66206 (T- ja TY-korttelialueet) kalliokohoumiin ja pohjois- ja itäosiin. Korttelin 66207 louhintatarve kohdistuu korttelin itäosaan. Alueen maanpinta viettää idästä länteen ja etelään päin, joten korttelialueiden länsiosien maanpinnan tasoa joudutaan korottamaan täytöillä.

Kaavamääräykset edellyttävät, että kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään. Kaivamisen ja louhinnan riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on myös varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista. Tällöin kaivaminen ja louhinta tulevat viranomaistoiminnan ja sen edellyttämien viranomaislupien ja niiden ehtojen (mm. ympäristöhäiriöiden ja melun rajoittaminen) piiriin. Pohjavesialueen reunaehdot, kaavamääräykset ja korttelialueiden käyttöpihojen korkeusasemien määrittäminen tonttiliittymien järjestämisen kannalta katuverkon maanpinnan korkeusasemien kanssa optimoidusti johtavat siihen, että louhiminen ja maa-ainesten otto korttelialueilla on korttelialueiden nykyiset maanpinnan tasot huomioiden myös määrältään rajoitettua. Louhinnasta aiheutuvan melun leviämistä länteen päin

asutuksen suuntaan voidaan vähentää mm. edellyttämällä, että louhittavaa maa-ainesta kasataan louhittavan alueen länsireunaan meluesteeksi louhinnan ajaksi. Louhittavien korttelialueiden sijainti suhteessa ympäröivään asutukseen on sellainen, että louhinnasta asumiselle aiheutuva melu ei muodostu kohtuuttomaksi.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset (Kv 22.4.2024) edellyttävät, että louhinnasta (poraus, räjäytys, louheen lastaus ja siirto) ja lohkareiden rikotuksesta on tehtävä ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen meluilmoitus, kun töitä tehdään muulloin kuin arkisin maanantaista perjantaihin klo 7–18 välisenä aikana ja työn enimmäiskesto on enemmän kuin 25 päivää.

Asemakaavan merkittävimmät häiriöt ympäristöön aiheutuvat uusien korttelialueiden teollisuus- ja varastotoimintoihin liittyvästä liikenteestä. Kumoutuvaan asemakaavan verrattuna niiden määrä lisääntyy. Asemakaavalla rajoitetaan korttelialueilta aiheutuvien ympäristöhäiriöiden leviämistä korttelialueiden ulkopuolelle siten, että melun ohjearvot eivät ylity Rusokallion lähivirkistysalueella ja asemakaava-alueen viereisillä nykyisillä ja tulevilla asuinalueilla.



Logistiikkakeskuksen liikenteen melutasot (A-Insinöörit Suunnittelu Oy)

Asemakaava-aluetta ympäröivän työpaikka-alueen maankäyttö on vastaavaa kuin uudessa asemakaavassa mahdollistetaan. Siten ympäröivän työpaikka-alueen ympäristöhäiriöiden tilanne ei muutu merkittävästi.

Lentoliikenteen melu sekä asemakaavan uusille korttelialueille Vanhan Porvoontien liikenteestä aiheutuvan melun edellyttämät ääneneristävyydet on huomioitu toimisto-, liike- ja kokoontumistiloja koskevissa kaavamääräyksissä.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Asemakaava-alueen pohjoisosaan muodostettava lähivirkistysalue edistää Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) - viherrakenteen kehityskuvan mukaista alueellisesti kytkeytyneen viherrakenteen toteuttamista, joka tulee ekologista verkostoa, monimuotoisuutta ja maiseman ominaispiirteitä. Myös uusien korttelialueiden vihertehokkuusvaatimuksilla edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista.

Ramboll Finland Oy on laatinut Vanhan Porvoontien, tulevan Valkoisenlähteentien sekä sähkön ilmajohdon välisestä alueesta luontoselvityksen (RUSO2 työmaan luontoselvitys, 30.11.2023). Se

sisältää luontotyyppi-, kasvillisuus-, lahokaviosammal- ja lepakkoselvitykset sekä liito-oravapotentiaalin ja ekologisten yhteyksien tarkastelun.

Asemakaava-alueen kaakkoisosassa tulevan TKT-korttelialueen itäreunassa Vanhaa Porvoontietä vasten on muutamia luonnonsuojelulailla vaarantuneiksi luokitellun (VU) ja luonnonsuojelulailla (74 §) rauhoitetun vuorijalavan taimia (8 kpl) sekä nuoria n. 10 m korkeita puita (2 kpl).

Asemakaava-alueen ja tulevan T-korttelialueen keskiosista löytyi myös erittäin uhanalaisen (EN), rauhoitetun ja EU:n luontodirektiivin liitteen II lajeihin kuuluvan lahokaviosammalen itujyväsryhmiä.

Selvitysalueella esiintyy haitallisia vieraslajeja (jättipalsami, jättiputki, komealupiini, kurtturuusu, viitapihlaja-angervo, japanintatar, sahalintatar, kanadanpiisku).

Asemakaavan uusilla korttelialueiden rakentamisen myötä niillä sijaitseva nykyinen puusto poistetaan, kalliot louhitaan sekä lahokaviosammal, vuorijalavat ja haitalliset vieraslajit menetetään. Kaavamääräykset edellyttävät, että kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään määrään ja sen riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava rakennusvalvontaviranomaiselta. Maa-ainesten otto ei aiheuta Maa-aineslain tarkoittamaa maisemakuvan turmeltumista. Maa-ainesten otto kohdistuu korttelialueille, joiden luontoarvot on selvitetty ja todettu sellaisiksi, joiden suojeluun ei ole tarvetta. Korttelialueilta menetettävää kasvustoa kompensoidaan edellyttämällä asemakaavamääräyksillä korttelialueilla vihertehokkuusvaatimuksien saavuttamista, olemassa olevan puuston säilyttämistä mahdollisuuksien mukaan, uuden puuston istuttamista ja karuihin olosuhteisiin soveltuvien luonnonkasvien (mänty, varvut, kuntta, niitty, keto) käyttämistä istutuksissa. Rakennusten yhteenlasketusta kattopinta-alasta vähintään 15 % on toteutettava kasvikattoina.

Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen (Ojala, Honkanen), Uudenmaan ELY-keskuksen (Lumme), Jatke Oy:n sekä Ramboll Finland Oy:n asiantuntijat ovat käyneet em. luontoselvityksen yhdessä läpi 20.12.2023. Uudenmaan ELY-keskuksen mukaan lahokaviosammaleen esiintymä ei ole merkittävä ja sen osalta voidaan soveltaa yleispoikkeamaa lajin suojelusta eikä lajin siirtämiseen toiseen paikkaan ole tarvetta ryhtyä. Vieraslajiperäisten maamassojen hävittämisestä luontoselvityksen tilaaja ja asemakaava-alueelle hanketta maanomistajille suunnitteleva Jatke Oy totesi, että alueen pintamaa tullaan poistamaan ja hävittämään asianmukaisesti. Osapuolet totesivat, että tehtyjen selvitysten perusteella alueella ei esiinny vieraslajien lisäksi sellaisia luontoarvoja, jotka tulisi huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa.

Vaikka lahokaviosammalen siirtäminen toiseen paikkaan ei ole tarpeellista, asemakaavan määräyksillä kuitenkin edellytetään tonttien rakennettavilla osilla olevan lahopuun hyödyntämistä tonttien rakentamattomilla osilla. Asemakaava mahdollistaa lahokaviosammalesiintymän siirtämisen asemakaava-alueella toiseen paikkaan.

Asemakaava ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Kallioperän erikoiskohteet

T-korttelialueeksi asemakaavoitettavan alueen rakennusalan keskiosassa sijaitsevat kaksi viborgiittista rapakivilohkaretta (Hakkilankaaren lohkareet) siirretään mahdollisuuksien mukaan asemakaava-alueella uuteen paikkaan tai murskataan.

Rusokallion VL-alueeksi asemakaavoitettavalla alueella sijaitseva viborgiittinen siirtolohkare säilyy.

Vesistöt ja vesitalous

Asemakaava-alue sijaitsee pohjavesialueella. Rakennetut maanpäälliset rakenteet vaikuttavat tonteilta muodostuvan pohjaveden määrään estämällä veden imeytymistä maaperään. Pohjaveden laatuun suoria vaikutuksia voivat korttelialueiden rakentamisen edellyttämän maankaivun, louhinnan ja täyttöjen lisäksi lähinnä aiheuttaa tonteilla tapahtuvaan toimintaan liittyvät onnettomuustilanteet, kuten koneiden rikkoutumiset ja niistä aiheutuvat öljyvahingot.

Pohjaveden pinta on asemakaava-alueen pohjoisosan kalliokohouman itäreunassa noin korkeusasemalla +52 ja lounaisosassa noin korkeusasemalla +44,5 ja pohjaveden pinnan korkeus

laskee idästä länteen päin. Pohjavesien pinnan korkeus vaihtelee alueella merkittävästi ja on kalliokohouman alueella lähellä maanpintaa, mikä viittaa siihen, että alueella saattaisi olla orsivesiä.

Asemakaavan korttelialueiden rakentaminen edellyttää maa-ainesten kaivamista, louhintoja sekä täyttöjä korttelialueilla. Asemakaavoitettavan korttelin 66206 (T, TY) alueella maanpinnan nykyinen korkeusasema vaihtelee välillä +41...+55 maanpinnan viettäessä idästä länteen ja etelään. Korttelin tulevien käyttöpihojen korkeusasemat pyritään optimoimaan nykyisten maanpinnan sekä Vanhan Porvoontien korkeusasemien kanssa niin, että tonttiliittymät eivät edellytä pitkiä luiskia ja ettei alueella tarvittaisi tarpeettoman suuria louhintoja ja täyttöjä. Korttelin eteläosan piha-alue toteutunee noin korkeusasemalle +51...+53 ja pohjoisosa noin korkeusasemalle +53. Pääosin louhintatarve kohdistuu korttelin kalliokohoumiin ja pohjois- ja itäosiin, korttelin eteläosan ja eritoten sen länsireunan maanpinnan tasoa joudutaan korottamaan täytöillä. Korttelin 66207 (TKT) tulevan käyttöpihan korkeusaseman määrittelee tonttiliittymä, joka on toteutettava tulevalta Valkoisenlähteentieltä korttelin lounaisosaan, jonka nykyinen maanpinnan korkeusasema on noin +45. Korttelin 66207 louhintatarve kohdistuu korttelin itäosaan. Pohjavesialueen reunaehdot ja korttelialueiden käyttöpihojen korkeusasemien määrittäminen tonttiliittymien järjestämisen kannalta katuverkon kanssa optimoidusti johtavat siihen, että louhiminen ja maa-ainesten otto korttelialueilla on korttelialueiden nykyiset maanpinnan tasot huomioiden myös määrältään rajoitettua.

Kaavamääräykset edellyttävät, että olevaa/poistettavaa puhdasta pintamaata ja maamassoja sekä kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa. Louhittavat ja siirrettävät maa-ainekset pyritään hyödyntämään korttelialueilla, eikä käyttökelpoisia maa-aineksia tulla viemään alueelta pois. Täyttöihin tullaan niiden lisäksi tarvitsemaan maa-ainesta muualta.

Pohjavesien suojelu on huomioitu asemakaavan määräyksissä. Asemakaavan määräykset edellyttävät, että alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää. Alueelle ei saa sijoittaa kemikaalivarastoa, jätteidenkäsittelylaitosta tai energiakaivoja. Alueella on kielletty jätteiden ammattimainen käsittely ja varastointi. Nykyisen maanpinnan tason alle ei saa rakentaa kellarikerrosta. Rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista. Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin. Pohjavesialueen reunaehdot, rajaus ja tarkemmat pohjatutkimukset on otettava suunnittelussa huomioon.

Kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään. Kaivamisen ja louhinnan riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista rakentamislain 109 §:n mukaisen ilmoituksen yhteydessä. Kaivaminen ja louhiminen pohjaveden pinnan alapuolella edellyttää vesilain mukaisen luvan tarpeen selvittämistä vesilain valvontaviranomaiselta, joten myös Maa-aineslaki koskien pohjaveden laadun ja antoisuuden vaarantumisen estämistä tulee huomioiduksi.

Nestemäisiä polttoaineita ja pohjavettä vaarantavia aineita ei saa säilyttää tai varastoida alueella irrallaan. Öljy- ja polttoainesäiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen joko katoksen alle tai rakennuksen sisätiloihin. Suoja-altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan lämmitysöljyn tilavuus. Liikennöinti- ja pysäköintialueet, ajoneuvojen huoltopihat sekä muuntamon ja jäteastioiden sijoituspaikat tulee päällystää öljyä läpäisemättömällä pintamateriaalilla tai pohjavesisuojauksen sisältävällä rakenteella. Liikennöinti- ja pysäköintialueiden, ajoneuvojen huoltopihojen sekä muuntamon ja jäteastioiden sijoituspaikkojen hulevedet tulee johtaa hiekan- ja öljynerotusjärjestelmien, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta pohjavesialueen ulkopuolelle. Rakentamisluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma, pohjaveden seurantaohjelma sekä suunnitelma sammutusvesien hallinnasta. Hulevesijärjestelmä on varustettava sulkuventtiilein onnettomuustilanteiden varalle. Näiden alueiden hulevesien hallintaan tarkoitetut viivytysaltaat ja painanteet yms. on toteutettava pohjaveden suojausrakenteella.

Asemakaavan uusien korttelialueiden mahdollistama rakentaminen poistaa niiltä puuston ja lisää vettä läpäisemättömän pinnan määrää alueella. Metsäpinta-alan väheneminen vähentää haihduntaa ja imeytymistä ja lisää pintavaluntaa. Lisääntynyt pintavalunta aiheuttaa sateiden aikana eroosion kasvua ja virtaamapiikkejä. Eroosion vaikutuksesta vesistöihin päätyvä kiintoainekuormitus todennäköisesti kasvaa. Asemakaava-alueella päästöjä hulevesiin syntyy lähinnä henkilö- ja raskasajoneuvojen liikenteestä. Suurin osa hulevesissä kulkeutuvista haitta-aineista on sitoutuneena kiintoaineeseen (mm. raskasmetallit). Pintavalunnan kasvun aiheuttamia huleveden laatuhaittoja ehkäistään edellyttämällä tonttien hulevesien viivyttämistä sekä kiintoaineen (mm. hiekan- ja öljynerotus) hallintaa ja tarvittaessa suodattamista. Tonttien vettä läpäisemättömien pintojen määrän kasvu estää veden imeytymistä maaperään ja pohjavedeksi, mitä kompensoidaan edellyttämällä puhtaiden hulevesien imeyttämistä. Tonttien hulevesien hallinnassa ja viivyttämisessä tulee säilyttää alueen nykyinen vesitase ja laatu pinta- ja pohjavesissä, kuten mm. asemakaavan määräykset edellyttävät. Puhtaat kattovedet tulee imeyttää tonteilla. Suodatuksella puhdistetut piha-alueiden hulevedet tulee imeyttää tai johtaa viivyttäen hulevesiviemäriin tai avo-ojaan.

Asemakaava-alueen hulevedet ohjautuvat Keravanjoen jokilaaksoon ja lopulta Keravanjokeen. Asemakaavan vaikutukset Keravanjokeen eivät ole merkittäviä.

AFRY Finland Oy on laatinut asemakaavaa varten pohjavesiselvityksen (Rusokallion kaava-alueen pohjavesiselvitys, Vantaa, 28.9.2023) sekä hulevesiselvityksen (Rusokallion kaava-alueen hulevesiselvitys, Vantaa, 16.11.2023)

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Asemakaavan keskeiset vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta aiheutuvat rakentamisesta (ml. maa-ainesten kaivaminen, louhinta ja täytöt), rakennusten käytöstä ja ylläpidosta sekä liikenteestä kiinteistöille. Kumoutuvaan asemakaavaan verrattuna ne lisääntyvät. Asemakaavan korttelialueilta poistetaan nykyinen puusto ja siihen sitoutunut hiili, josta kaikkea ei välttämättä saada kiertoon ja osa siitä päätyy ilmakehään.

Asemakaava edellyttää, että rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta, mahdollistaa uusiutuvan energian tuotanto tontilla sekä osoittaa pyrkimys hiilineutraaliuteen. Rakennuksen päämateriaalien tulee olla kestäviä, pitkäikäisiä ja helposti huollettavia sekä kierrätettäviä. Betonirunkoisissa rakennuksissa tulee suosia pääosin vähähiilistä betonia. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää hiilijalanjälkilaskelma. Koko rakennuksen vähähiilisyys tulee todentaa BY-vähähiilisyyslaskurilla tai vastaavalla kolmannen osapuolen menetelmällä. Rakennusten energiakulutus tulee osittain tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetun uusiutuvan energian avulla. Olevaa/poistettavaa pintamaata, maamassoja ja kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa. Asemakaava vähentää kaavan toteuttamisen päästöjä tavanomaiseen rakentamiseen verrattuna.

Asemakaava velvoittaa toteuttamaan vähintään 50 % autopaikoista latauspistevalmiudella. Velvoite on tiukempi kuin mitä laki rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä edellyttää. Vaatimus hillitsee liikenteestä aiheutuvien päästöjen kasvua logistiikkakäyttöön muuttuvalla alueella. Liikenteen päästöjen kasvua hillitään myös edellyttämällä laadukkaasta polkupyöräpysäköintiä sekä vaatimuksella järjestää rakennuksesta luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkkien suuntaan.

Asemakaavan korttelialueilla edellytetään vihertehokkuuden tavoitelukujen (T ja TY 0,7; TKT 0,8) saavuttamista, mikä tukee ilmastonmuutokseen sopeutumista. Vihertehokkuudella tarkoitetaan kasvillisuuden peittämän ja muun sadevettä läpäisevän pinnan määrää suhteessa tarkasteltavan alueen pinta-alaan. Viherinfrastruktuurilla parannetaan alueen hulevesien hallintaa ja siten vähennetään hulevesitulvariskejä sekä ehkäistään lämpösaarekeilmiötä siinä määrin kuin se logistiikkakiinteistöllä voi olla mahdollista. Vaaditun vihertehokkuuden saavuttamiseen on vaihtoehtoisia toteutustapoja. Keskeisimpiä keinoja ovat vettä läpäisevien piharakenteiden sekä kasvillisuuden käyttö, tarvittaessa myös kasvillisuuskatot. Valtaosa asemakaavan korttelialueiden nykyisestä puustosta joudutaan kaatamaan, joten istutettavan puuston varjostava vaikutus syntyy vähitellen puuston kasvaessa.

Asemakaava mahdollistaa jo rakennetun ja nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen tukeutuvan alueen rakentumisen, mikä on ilmanmuutoksen kannalta parempi vaihtoehto kuin täysin uuden rakennusalueen muodostaminen ja toteuttaminen yhdyskuntarakenteesta irrallaan olevaan neitseelliseen luonnonympäristöön.

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Lento- sekä tieliikenteen melu on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöt on otettu VAT:n mukaisesti huomioon. Ympäristöhäiriöt on otettu VAT:n mukaisesti huomioon.

4.6 NIMISTÖ

Kaupunkisuunnittelulautakunnan alainen nimistöryhmä on 13.5.2025 antanut suojaviheralueelle (EV) nimen Rusokallionreuna, Brunabergskanten.

Alueen muu asemakaavoitettu nimistö (Rusokallio, Hakkilankulma) säilyy ennallaan.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Asemakaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus. Tavoitteena on aloittaa alueen rakentaminen vaiheittain mahdollisimman pian sen jälkeen, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen ja asemakaava on lainvoimainen.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Vantaan kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet asemakaavamuutoksen. Se perustuu hakijoiden konsulttina toimineen Arkkitehtiruutu Oy:n viitesuunnitelmaan.

Hakijoiden konsultit:

Jatke Oy:	Mikko Halme, Pia Pesonen
Arkkitehtiruutu Oy:	Riku Aramo
AFRY Finland Oy:	Johanna Pajari, Elina Anttonen
Ramboll Finland Oy:	Riku Kangasniemi, Mikko Jalo, Jani Järvi
A-Insinöörit Oy:	Susanna Hjelm, Timo Huhtala, Muska Mäki
Maanala Oy:	Hannu Takala, Alina Korte

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus:	Kerttu Kurki-Issakainen	aluearkkitehti
	Jukka Köykkä	kaavasuunnittelija
	Kimmo Kangas	suunn.tekn.koordinaattori
	Sari Simonen	suunn.tekn.koordinaattori
	Agon Shala	asemakaava-arkkitehti
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
Yleiskaavoitus:	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Anna-Mari Kangas	yleiskaavasuunnittelija
	Ville Selonen	ympäristösuunnittelija
Kadut ja puistot:	Antti Auvinen	suunnitteluinsinööri (vesihuolto)
	Heidi Hellgren-Suomalainen	liikenteen alueinsinööri
	Taina Toivanen	liikenteen alueinsinööri
Rakennusvalvonta:	Panu Latvala	lupa-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Jouni Ahtiainen	ympäristöinsinööri
	Tommi Wallenius	ympäristötarkastaja
Kiint.hall./asuminen:	Armi Vähä-Piikkiö	tonttipäällikkö

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 19.1.2026

Jukka Köykkä
kaavasuunnittelija

Kerttu Kurki-Issakainen
aluearkkitehti

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	10.6.2025
Kaavan nimi	661000 Rusokallio 2		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	30.11.2023
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092 Vantaa
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	25,3023	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	22,2392
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	3,0631

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

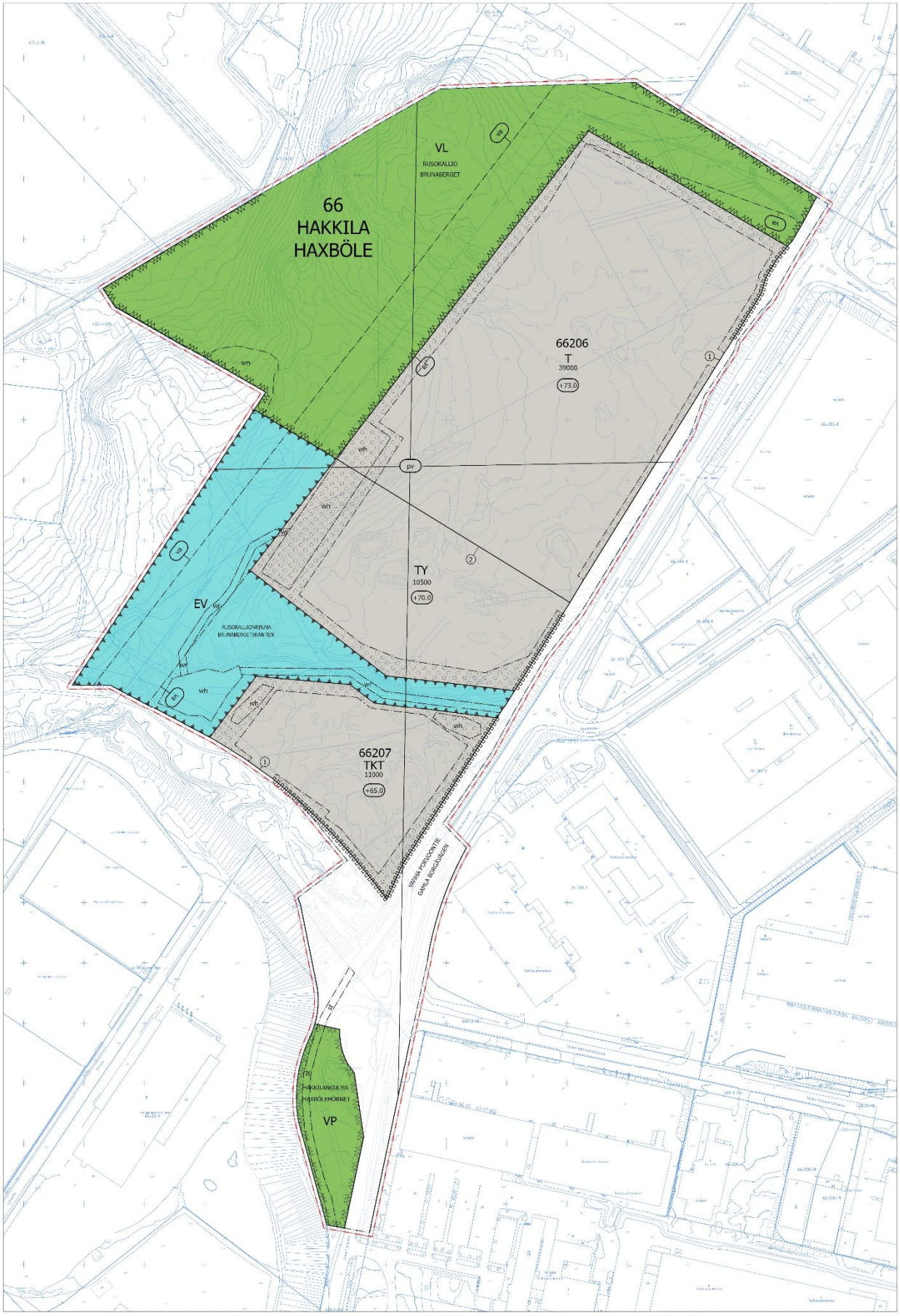
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**25,3023**	**100,00**	**60500**	**0,24**	**22,2392**	**60500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	12,0469	47,6	60500	0,50	12,0469	60500
V yhteensä	7,5122	29,7	0	0,00	6,4267	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,5528	10,1	0	0,00	0,5752	0
E yhteensä	3,1904	12,6	0	0,00	3,1904	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

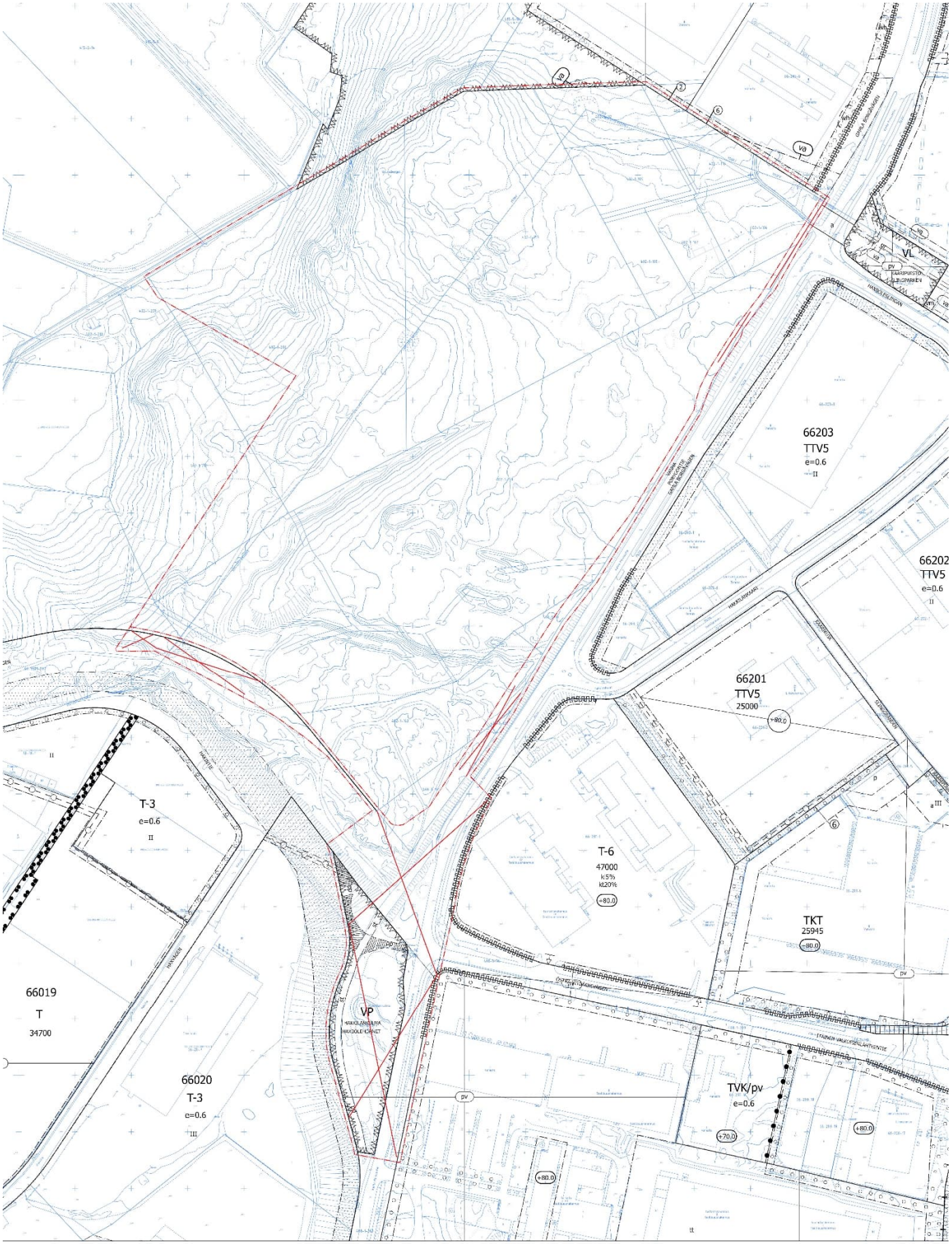
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**25,3023**	**100,00**	**60500**	**0,24**	**22,2392**	**60500**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	12,0469	47,6	60500	0,50	12,0469	60500
T	7,1929	59,7	39000	0,54	7,1929	39000
TY	2,7407	22,8	10500	0,38	2,7407	10500
TKT	2,1133	17,5	11000	0,52	2,1133	11000
V yhteensä	7,5122	29,7	0	0,00	6,4267	0
VP	0,6329	8,4	0	0,00	-0,4526	0
VL	6,8793	91,6	0	0,00	6,8793	0
R yhteensä						
L yhteensä	2,5528	10,1	0	0,00	0,5752	0
Kadut	2,5528	100,0	0	0,00	0,5752	0
E yhteensä	3,1904	12,6	0	0,00	3,1904	0
EV	3,1904	100,0	0	0,00	3,1904	0
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



Asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus

Vantaan kaupunki

Metriä
0 25 50 100 150 200



Poistettavat merkinnät

Vantaan kaupunki

0 50 100 200 300 Meters

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum
661000	19.1.2026

Vantaan kaupunki

RUSOKALLIO 2

Kaupunginosa 66, HAKKILA

Vanda stad

BRUNABERGET 2

Stadsdel 66, HAXBÖLE

Asemakaava
Kortteli 66206 ja osa korttelia 66207 sekä katu-, virkistys- ja erityisalueet.

Detaljplan
Kvateret 66206 och del av kvarteret 66207 samt gatu-, rekreations- och specialområdena.

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 66207 sekä katu,- virkistys- ja erityisalueet.

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 66207 samt gatu,- rekreations- och specialområdena.

Tonttijako
Korttelit 66206 ja 66207.

Tomtindelnig
Kvarteren 66206 och 66207.

1:2000

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
T	**Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.** Korttelialueelle saa rakentaa teollisuus-, varasto-, toimitila-, autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä niiden yhdistelmiä.	**Kvartersområde för industri- och lagerbyggnader.** I kvartersområdet får det byggas industri-, lager-, verksamhets-, reparationsverkstads- och underhållslokaler för bilar samt kombinationer av dessa.
	Alueelle saa rakentaa toimistotiloja yhteensä enintään 25 % kokonaisrakennusoikeudesta.	På området får byggas kontors- och affärslokaler sammanlagt högst 25 % av den totala byggrätten.
	Enintään 0,77 % rakennetusta kerrosalasta saa käyttää pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja muita siihen verrattavia tiloja varten.	Högst 0,77 % av den byggda våningsytan får användas för affärs- och andra därmed jämförbara lokaler som anknyter till det huvudsakliga användningsändamålet.
	Voimajohtoalue ja kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus koskevat 25 metriä leveää johtoaukeaa ja johtoaukean molemmin puolin olevia 10 metriä leveitä reunavyöhykkeitä. Rakennusrajoitusalue ulottuu 12,5 metrin etäisyydelle voimajohdon keskilinjan kummallekin puolelle. Johtoaukealla kasvillisuus tulee valita siten, ettei kasvukorkeus ylitä neljää metriä.	Kraftledningsområdet och inskränkningen av fastigheternas nyttjanderätt omfattar en 25 meter bred ledningsgata och 10 meter breda kantzoner på båda sidor om ledningsgatan. Byggnadsbegränsningsområdet ligger på 12,5 meters avstånd om båda sidorna av kraftledningens mittlinje. Växtligheten i ledningsgatan ska väljas så att vegetationen inte överstiger fyra meter.
	Voimajohtoalueelle (va) sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto voimajohdon omistajalta.	Om byggande som förläggs till ett kraftledningsområde (va) ska ett utlåtande om korsande ledningar skaffas från kraftledningsägare.
	Korttelialueen vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 0,7. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakentamisluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Gröneffektivitet i kvartersområdet ska uppfylla målsättningstal 0,7. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet via planen över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

661000 *2/6*

TKT	**Teollisuus-, varasto ja toimistorakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för industri-. lager-och kontorsbygnader.**
	Korttelialueelle saa rakentaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia toimitila-, toimisto-, teollisuus- ja varastorakennuksia, autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä niiden yhdistelmiä.	I kvartersområdet får det byggas verksamhets-, kontors-, industri- och lagerbyggnader, reparationsverkstads- och underhållslokaler för bilar som inte orsakar miljöstörningar samt kombinationer av dessa.
	Enintään 3,18 % rakennetusta kerrosalasta saa käyttää pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja muita siihen verrattavia tiloja varten.	Högst 3,18 % av den byggda våningsytan får användas för affärs- och andra därmed jämförbara lokaler som anknyter till det huvudsakliga användningsändamålet.
	Korttelialueen vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 0,8. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakentamisluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Gröneffektivitet i kvartersområdet ska uppfylla målsättningstal 0,8. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet via planen över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
TY	**Teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia.**	**Kvartersområde för industribyggnader där miljön ställer särskilda krav på verksamhetens art.**
	Korttelialueelle saa rakentaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia toimitila-, toimisto-, teollisuus- ja varastorakennuksia, autojen korjaamo- ja huoltotiloja sekä niiden yhdistelmiä.	I kvartersområdet får det byggas verksamhets-, kontors-, industri- och lagerbyggnader, reparationsverkstads- och underhållslokaler för bilar som inte orsakar miljöstörningar samt kombinationer av dessa.
	Alueelle saa rakentaa toimistotiloja yhteensä enintään 25 % kokonaisrakennusoikeudesta.	På området får byggas kontors- och affärslokaler sammanlagt högst 25 % av den totala byggrätten.
	Enintään 3,33 % rakennetusta kerrosalasta saa käyttää pääkäyttötarkoitukseen liittyviä liike- ja muita siihen verrattavia tiloja varten.	Högst 3,33 % av den byggda våningsytan får användas för affärs- och andra därmed jämförbara lokaler som anknyter till det huvudsakliga användningsändamålet.
	Korttelialueen vihertehokkuuden tulee täyttää tavoiteluku 0,7. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakentamisluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.	Gröneffektivitet i kvartersområdet ska uppfylla målsättningstal 0,7. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet via planen över gården och en gröneffektivitetskalkyl.
EV	**Suojaviheralue.**	**Skyddsgrönområde.**
VP	**Puisto.**	**Park.**
	Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto.	I planerna för området ska skyldigheten att utveckla Stora Strandvägen i enlighet med generalplanen beaktas. Om planer för byggande och skötsel av området ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.
VL	**Lähivirkistysalue.**	**Område för närrekreation.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
②	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
66	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
HAKK	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
66206	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
VANHA POR	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
39000	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
+73.0	**Rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema.**	**Högsta höjd för byggnadens vattentak.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
	Katu.	**Gata.**

661000 *3/6*

st

Suojeltava tie.

Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus on säilytettävä. Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto. Tie varataan yleiselle jalankululle ja pyöräilylle.

Väg som skall skyddas.

Vägavsnitt av historisk betydelse, vars nuvarande dragning ska bevaras. I planerna för området ska skyldigheten att utveckla Stora strandvägen i enlighet med generalplanen beaktas. Om planer för byggande och skötsel av området ska museimyndighetens utlåtande inhämtas. Väg reserveras för allmän gång- och cykeltrafik.

pv

Tärkeä pohjavesialue.

Viktigt grundvattensområde.

va

Vaara-alue.

Faroområde.

wh

Hulevesialue.

Dagvattenområde.

wr

Hulevesireitti.

Dagvattenled.

Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.

Del av område där träd och buskar skall planteras.

Viiteviiva osoittaa aluecn, jota merkintä koskcc.

Hänvisningslinjen visar området som beteckningen gäller.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

sm

Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös.

Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Del av område där det finns en fast fornlämning som fridlysts enligt lagen om fornminnen.

Det är förbjudet att gräva i området, täcka över, ändra, ta bort eller på annat sätt röra området. Om planer som gäller området ska ett utlåtande begäras av museimyndigheten.

KOKO KAAVA-ALUETTA KOSKEVAT MÄÄRÄYKSET:

Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan eikä keskustahakuisen erikoiskaupan yksiköitä.

Korttelialueelle tulee varata ajoneuvoliittymän lähelle tila muuntamolle, joka on helposti huollettavissa. Muuntamon saa rakentaa osoitetun kerrosalan lisäksi.

Korttelialuetta ei saa käyttää avovarastointiin.

Moottoriajoneuvojen pesu-, huolto- ja korjaustoiminnot sekä niihin liittyvä kemikaalien käsittely ja varastointi on sijoitettava rakennuksiin.

Teknisiä tiloja ja IV-konehuoneita saa sijoittaa vesikaton yläpuolelle.

Ilmanvaihtokonehuoneet ja muut talotekniset laitteet tulee sovittaa luontevaksi osaksi rakennusten arkkitehtuuria ja materiaaleja.

Mikään rakennuksen osa, rakenne, laite tai kasvillisuus ei saa läpäistä Helsinki-Vantaan lentoaseman lentoesteiden korkeusrajoituspintoja.

Korttelialue tulee rakentaa korkealuokkaista rakennustapaa ja arkkitehtuuria noudattaen. Erityisesti tulee huomioida näkymät Vanhan Porvoontien ja korttelissa 66207 myös Valkoisenlähteentien suunnasta.

Länteen ja luoteeseen suuntautuvien julkisivujen tulee olla mattapintaisia ja tummia korkeusaseman +55.0 yläpuolella.

Korttelialueen valaistus on toteutettava ja suunnattava siten, että rakennukset, julkisivut, mainoslaitteet, rakenteet yms. eivät näy haitallisesti Keravanjokilaakson maisemaan.

Mainoslaitteiden sijoittelussa ja rakenteissa tulee erityisesti ottaa huomioon kaupunkikuvalliset näkökohdat.

BESTÄMMELSER SOM GÄLLER HELA PLANOMRÅDET:

Dagligvaruaffärer eller centruminriktade specialaffärer får inte placeras i området.

I kvartersområdet ska det i närheten av in- och utfarten reserveras utrymme för en transformator som är lätt att underhålla. Transformatorn får byggas utöver den anvisade våningsytan.

Kvartersområdet får inte användas för öppen lagring.

Funktioner för tvätt, underhåll och reparation av motorfordon samt tillhörande behandling och lagring av kemikalier ska placeras i byggnader.

Tekniska utrymmen och maskinrum för ventilation får placeras ovanom yttertaket.

Ventilationsmaskinrum och övriga hustekniska anordningar ska integreras som en naturlig del av byggnadernas arkitektur och material.

Ingen byggnadsdel, konstruktion, anläggning eller växtlighet får penetrera höjdbegränsningsytorna för flyghinder på Helsingfors-Vanda flygstation.

Kvartersområdet ska byggas så att det byggnadssätt och den arkitektur som används håller hög klass. Särskilt vyerna från Gamla Borgåvägen och i kvarter 66207 även från Vitbäcksvägen ska tas i beaktande.

Fasader mot väst och nordväst ska ha en matt yta och vara mörka ovanför höjdläget + 55.0.

Belysningen i kvartersområdet ska förverkligas och riktas så att byggnader, fasader, reklamanläggningar, konstruktioner o.dyl. inte syns så att de stör landskapet i Kervo ådal.

Vid placeringen och konstruktionen av reklamanläggningar ska särskild hänsyn till stadsbildaspekter tas.

661000 4/6

Aurinkopaneelit, mainoslaitteet yms. eivät saa aiheuttaa lentoliikennettä vaarantavia heijastuksia ja häikäisyä.

Korttelialue tulee rajata Vanhan Porvoontien ja korttelissa 66207 myös Valkoisenlähteentien puolelta kaupunkikuvallisesti ja arkkitehtuuriltaan korkeatasoisin kaupunkimaisin rakentein ja istutuksin. Rakennuksista ja tontteja rajaavista rakenteista sekä huoltoalueiden ja jätetilojen rakenteista tulee muodostaa yhtenäinen kaupunkikuvallinen kokonaisuus.

Korttelialueelle on Vanhan Porvoontien reunaan istutettava korkeiksi kasvavia puita tiheäksi reunavyöhykkeeksi ylläpitämään selänteen maisemarakennetta. Vanhan Porvoontien reunassa olevaa nykyistä puustoa tulee säilyttää mahdollisuuksien mukaan.

Rakennuksesta tulee järjestää luonteva ja turvallinen kulku joukkoliikenteen pysäkkien suuntaan.

YMPÄRISTÖMELU

Korttelialueen toiminnan ja liikenteen aiheuttama melutaso ei saa korttelialueen ulkopuolella asumiskäytössä olevalla tai asumiskäyttöön suunnitellulla alueella (yleiskaavan A ja A/TP) ylittää melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 45 dB.

Korttelialueen toiminnan ja liikenteen aiheuttama melutaso ei saa korttelialueella VL-alueen rajalla ylittää melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB.

Rakennuslupaan on liitettävä selvitys melusta ja suunnitelma sen torjumisesta.

Meluesteet on maisemoitava istutuksilla.

Toimisto- ja liiketilojen ulkokuoren äänitasoeron ΔLA tieliikenne- ja lentomelua vastaan on oltava vähintään 25 dB.

Kokoontumistilojen ulkokuoren äänitasoeron ΔLA tieliikenne- ja lentomelua vastaan on oltava vähintään 28 dB.

Tieliikenteen melutaso toimisto- ja liiketiloissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 45 dB (A).

Tieliikenteen melutaso kokoontumistiloissa ei saa ylittää A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 07–22) 35 dB (A).

AUTO- JA POLKUPYÖRÄPAIKAT

Auto- ja polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät:

Liiketilat 1 ap / 60 k-m².

1 pp / 50 k-m2.

Toimistot 1 ap / 50 k-m².

1 pp / 80 k-m².

Tuotantotilat 1 ap / 170 k-m².

1 pp / 400 k-m².

Varastot ja muut 1 ap / 400 k-m².

1 pp / 1200 k-m².

Vähintään 50 % autopaikoista tulee toteuttaa latauspistevalmius.

Polkupyöräpaikat sijoitetaan pääsisäänkäynnin yhteyteen. Polkupyöräpaikoista vähintään 10 % tulee olla säältä suojattuja.

Polkupyöräpaikkojen on oltava runkolukittavia.

Autopaikat tulee jäsentää runkopuin ja pensain enintään 40 autopaikan yksiköiksi.

MAAPERÄ

Maaperän haitta-ainepitoisuus on tarkistettava ja maaperä on tarvittaessa puhdistettava ennen rakennustöiden aloittamista.

Solpaneler, reklamanordningar o.dyl. får inte orsaka sådana reflektioner och bländningseffekter som äventyrar flygtrafiken.

Kvartersområdet ska avgränsas mot Gamla Borgåvägen och i kvarter 66207 även mot Vitbäcksvägen med urbana konstruktioner och planteringar som stadsbildsmässigt och arkitektoniskt håller hög klass. Byggnaderna och de konstruktioner som avgränsar tomterna samt underhållsområdenas och soprummens konstruktioner ska utgöra en sammanhängande helhet i stadsbilden.

I kvartersområdet ska i kanten av Gamla Borgåvägen planteras träd som blir högväxta så att de bildar en tät randzon som upprätthåller åsens landskapsstruktur. Det befintliga trädbeståndet i kanten av Gamla Borgåvägen bör bevaras i mån av möjlighet.

Från byggnaden ska en naturlig och säker förbindelse ordnas i kollektivtrafikhållplatsernas riktning.

MILJÖBULLER

I ett område som används eller planeras att användas (A och A/TP i generalplanen) för boende utanför kvartersområdet får bullernivån som orsakas av verksamhet och trafik i kvartersområdet inte överskrida dagsriktvärdet för den A-vägda ekvivalentnivån för buller (LAeq) (kl. 7–22) 55 dB eller nattriktvärdet (kl. 22–7) 45 dB.

På VL-områdets gräns i kvartersområdet får bullernivån som orsakas av verksamhet och trafik i kvartersområdet inte överskrida dagsriktvärdet för den A-vägda ekvivalentnivån för buller (LAeq) (kl. 7–22) 55 dB eller nattriktvärdet (kl. 22–7) 50 dB.

Till bygglovet ska bifogas en utredning över bullret och en plan för hur det bekämpas.

Bullerskydd ska anpassas till omgivningen med planteringar.

I kontors- och affärslokalers ytterhölje ska ljudnivåskillnaden ΔLA mot vägtrafik- och flygbuller vara minst 25 dB.

I möteslokalers ytterhölje ska ljudnivåskillnaden ΔLA mot vägtrafik- och flygbuller vara minst 28 dB.

Vägtrafikens bullernivå i kontors- och affärslokaler får inte överskrida dagsriktvärdet för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq) (kl. 07–22) 45 dB (A).

Vägtrafikens bullernivå i möteslokaler får inte överskrida dagsriktvärdet för den A-vägda ekvivalentnivån (LAeq) (kl. 07–22) 35 dB (A).

BIL- OCH CYKELPLATSER

Minimiantalet bil- och cykelplatser:

Affärslokaler 1 bp / 60 m²-vy.

1 cp / 50 m2-vy.

Kontor 1 bp / 50 m²-vy.

1 cp / 80 m²-vy .

Produktionslokaler 1 bp / 170 m²-vy .

1 cp / 400 m²-vy.

Lager och övrigt 1 bp / 400 m²-vy.

1 cp / 1200 m²-vy.

Minst 50 % av parkeringsplatserna ska vara utrustade med en laddpunkt.

Cykelplatser ska placeras vid huvudingången. Av cykelplatserna ska minst 10 % vara väderskyddade.

Cykelställ ska vara ramlåsbara.

Bilplatserna ska delas in med hjälp av stamträd och buskar i enheter på högst 40 bilplatser.

MARKEN

Markens halt av skadliga ämnen ska kontrolleras och vid behov ska marken saneras innan byggnadsarbeten inleds.

661000 *5/6*

HULE- JA POHJAVEDET

Alueelle ei saa sijoittaa kemikaalivarastoa, jätteidenkäsittelylaitosta tai energiakaivoja. Alueella on kielletty jätteiden ammattimainen käsittely ja varastointi. Nykyisen maanpinnan tason alle ei saa rakentaa kellarikerrosta.

Alueella harjoitettava toiminta ei saa vaarantaa pohjaveden laatua tai määrää.

Rakentaminen, ojitukset, hulevesien hallinta, maankaivu ja rakennusten perustaminen on tehtävä siten, ettei niistä aiheudu pysyviä pohjaveden laatumuutoksia tai pysyviä muutoksia pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin. Rakentamisen seurauksena ei saa aiheuttaa haitallista pohjaveden purkautumista.

Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin.

Pohjavesialueen reunaehdot, rajaus ja tarkemmat pohjatutkimukset on otettava suunnittelussa huomioon.

Kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään. Kaivamisen ja louhinnan riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista rakentamislain 109 §:n mukaisen ilmoituksen yhteydessä.

Kaivaminen ja louhiminen pohjaveden pinnan alapuolella edellyttää vesilain mukaisen luvan tarpeen selvittämistä vesilain valvontaviranomaiselta.

Nestemäisiä polttoaineita ja pohjavettä vaarantavia aineita ei saa säilyttää tai varastoida alueella irrallaan. Öljy- ja polttoainesäiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen joko katoksen alle tai rakennuksen sisätiloihin. Suoja-altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan lämmitysöljyn tilavuus.

Liikennöinti- ja pysäköintialueet, ajoneuvojen huoltopihat sekä muuntamon ja jäteastioiden sijoituspaikat tulee päällystää öljyä läpäisemättömällä pintamateriaalilla tai toteuttaa pohjavesisuojauksen sisältävällä rakenteella

Rakentamisluvan hakemisen yhteydessä on esitettävä pohjaveden hallintasuunnitelma, pohjaveden seurantaohjelma sekä suunnitelma sammutusvesien hallinnasta.

Korttelialueen hulevedet tulee viivyttää tontilla ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Hulevesien hallinnan edellyttämät järjestelmät saavat sijaita tonttijaosta riippumatta. Hulevesirakenteiden viivytystilavuuden tulee olla vähintään 1 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Rakentamislupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Puhtaat kattovedet tulee imeyttää tontilla. Suodatuksella puhdistetut piha-alueen hulevedet tulee imeyttää tai johtaa viivyttäen hulevesiviemäriin tai avo-ojaan.

Liikennöinti- ja pysäköintialueiden, ajoneuvojen huoltopihojen sekä muuntamon ja jäteastioiden sijoituspaikkojen hulevedet tulee johtaa hiekan- ja öljynerotusjärjestelmien, biosuodattimien tai muiden vastaavien rakenteiden kautta pohjavesialueen ulkopuolelle. Hulevesijärjestelmä on varustettava sulkuventtiilein onnettomuustilanteiden varalle. Näiden alueiden hulevesien hallintaan tarkoitetut viivytysaltaat ja painanteet yms. on toteutettava pohjaveden suojausrakenteella.

Tonteilla sijaitsevia nykyisiä hulevesipainanteita tulee hyödyntää osana hulevesijärjestelmää. Korttelin 66206 lounaisosassa sijaitseva hulevesipainanne (wh) on osa koko korttelin hulevesijärjestelmää.

Hulevesipainanteet on mahdollisuuksien mukaan toteutettava kasvillisuuspintaisina.

DAG- OCH GRUNDVATTEN

Kemikalielager, avfallshanteringsanläggningar eller energibrunnar får inte placeras på området. I området är det förbjudet att professionellt hantera och lagra avfall. En källarvåning får inte byggas under den nuvarande markytans nivå.

Verksamheten som bedrivs på området får inte äventyra grundvattnets kvalitet eller dess mängd.

Byggande, dränering, dagvattenhantering, markgrävning och anläggande av byggnader ska utföras så att de inte orsakar förändringar i grundvattenkvaliteten eller bestående förändringar i grundvattnets höjd eller strömningar. Byggandet får inte ge upphov till skadliga flöden av grundvatten.

Planeringen ska basera sig på redogörelser för markbeskaffenheten och på grundvattenförhållandena.

Grundvattenområdets ramvillkor, avgränsning och noggrannare grundundersökningar ska beaktas i planeringen.Grävning och sprängning ska begränsas endast till den mängd som är nödvändig enligt det som förutsätts av genomförandet av detaljplanen. Tillräcklig planering av grävning och sprängning (indelning av täktverksamheten i faser och organisering) ska säkerställas av kommunens byggnadstillsynsmyndighet innan förberedande åtgärder för byggandet påbörjas i anslutning till anmälan enligt 109 § i bygglagen.

Grävning och sprängning under grundvattenytan förutsätter att behovet av tillstånd enligt vattenlagen utreds hos tillsynsmyndigheten enligt vattenlagen.

Flytande bränslen och ämnen som äventyrar grundvattnet får inte förvaras eller lagras löst i området. Olje- och bränsletankar ska placeras i en skyddsbassäng antingen under ett tak eller inuti byggnaden. Skyddsbassängens volym ska vara större än volymen hos den eldningsolja som lagras.

Trafik- och parkeringsområden, gårdar för fordonsservice, platsen för transformatorstationen och förvaringsplatserna för sopkärl ska beläggas med ett ytmaterial som inte släpper igenom olja eller ska konstrueras med grundvattenskydd.

I samband med bygglovsansökan ska man lägga fram en plan för grundvattenhantering, ett program för grundvattenövervakning samt en plan för släckvattenhantering.

Dagvatten som uppstår i kvartersområdet ska fördröjas på tomten innan det leds ut i det allmänna regnvattensystemet. De system som hanteringen av dagvatten förutsätter får vara belägna oavsett tomtindelningen. Dagvattenkonstruktionernas fördröjningsvolym ska vara minst 1 m³ för varje 100 m² yta som inte släpper igenom vatten. För byggnadslov ska utarbetas en dagvattenplan.

Rent takvatten ska infiltreras på tomten. Gårdsområdets dagvatten som renats genom filtrering ska infiltreras eller fördröjas innan det avleds till dagvattenavloppet eller ett öppet dike.

Dagvatten som uppstår i trafik- och parkeringsområden, på gårdar för fordonsservice samt vid transformatorstationen och förvaringsplatserna för sopkärl ska avledas utanför grundvattenområdet genom sand- och oljeavskiljningssystem, biofilter eller andra motsvarande konstruktioner. Dagvattensystemet ska förses med avstängningsventiler i fall av olyckshändelser. Fördröjningsbassänger och sänkor o.dyl. avsedda för hantering av dagvatten som uppstår i dessa områden ska konstrueras med grundvattenskydd.

De nuvarande dagvattensänkorna på tomten ska utnyttjas som en del av dagvattensystemet. Dagvattensänkan (wh) belägen i sydvästra delen av kvarteret 66206 är en del av dagvattensystemet för hela kvarteret.

Dagvattensänkor ska i mån av möjlighet anläggas med vegetationsyta.

661000 *6/6*

VIHERRAKENTAMINEN

Korttelialueella muodostuvia puhtaita pintamaita tulee hyödyntää korttelialueen viher- ja hulevesirakentamisessa.

Olevaa/poistettavaa puhdasta pintamaata ja maamassoja sekä kivilouhetta tulee mahdollisuuksien mukaan hyödyntää tontilla ja piha-alueen täytöissä ja kumpareissa.

Korttelialueen rakennusten yhteenlasketusta kattopinta-alasta vähintään 15 % tulee rakentaa kasvikattoina. Kasvikattojen kasvillisuus tulee yhteensovittaa mahdollisten aurinkopaneeleiden kanssa. Kasvikaton kasvualustan on oltava vähintään 60 mm.

Tontin rakentamattomilla osilla tulee säilyttää olemassa olevaa puustoa mahdollisuuksien mukaan ja tarvittaessa istuttaa uutta puustoa.

Istutettavien alueiden viherrakentamisessa käytetään karuihin olosuhteisiin soveltuvia luonnonkasveja, kuten mäntyjä, varpuja, kunttaa ja niittyjä sekä ketoja. Kasvualustoja ei lannoiteta.

Tontin rakennettavilla osilla olevaa lahopuuta on hyödynnettävä tontin rakentamattomilla osilla.

Tontille rakennettavat luiskaukset tulee maisemoida kerroksellisin istutuksin. Istutuksissa suositellaan osittaista metsitystä, kunttaa tai niittyä sekä myös suurikokoisten puuntaimien käyttöä.

GRÖNBYGGANDE

Ren ytjord som uppstår i kvartersområdet ska utnyttjas i kvartersområdets grön- och dagvattenbyggande.

Befintlig/avlägsnad ren ytmassa och jordmassor och stenbrott bör, i möjligaste mån, utnyttjas på tomten och i fyllningar och kullar på gården.

Minst 15 % av byggnadernas totala takyta i kvartersområdet ska byggas som växttak. Gröntakenas växtlighet ska samordnas med eventuella solpaneler. Gröntak ska ha ett växtunderlag på minst 60 mm.

I fråga om obebyggda tomtdelar ska man bevara det befintliga trädbeståndet i mån av möjlighet och plantera nya träd vid behov.

Vid grönbyggande i områden som ska planteras används vildväxter som lämpar sig för karga förhållanden som tallar, ris, mår och ängar samt fält. Växtunderlagen gödlas inte.

Murket trä på delar av en tomt som ska byggas ska utnyttjas på de obebyggda delarna av tomten.

Slänter som byggs på tomterna ska anpassas till landskapet med planteringar som bildar skikt. I planteringarna rekommenderas partiell beskogning, mår eller äng samt också användning av storleksmässigt stora trädplantor.

HIILINEUTRAALISUUS

Rakentamisen tulee olla elinkaarikestävää ja energiatehokasta, mahdollistaa uusiutuvan energian tuotanto tontilla sekä osoittaa pyrkimys hiilineutraaliuteen. Rakennuksen päämateriaalien tulee olla kestäviä, pitkäikäisiä ja helposti huollettavia sekä kierrätettäviä. Betonirunkoisissa rakennuksissa tulee suosia pääosin vähähiilistä betonia. Rakentamislupaa haettaessa tulee esittää hiilijalanjälkilaskelma. Koko rakennuksen vähähiilisyys tulee todentaa BY-vähähiilisyyslaskurilla tai vastaavalla kolmannen osapuolen menetelmällä.

Rakennusten energiakulutus tulee osittain tai kokonaan kattaa paikallisesti tuotetun uusiutuvan energian avulla. Uusiutuvan energian ratkaisut saavat olla rakennus- ja korttelikohtaisia tai alueellisia.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

KLIMATNEUTRALITET

Byggandet ska vara hållbart ur ett livcykelperspektiv och energieffektivt, möjliggöra produktion av förnybar energi på tomten och visa strävan mot klimatneutralitet. Byggnadens huvudmaterial ska vara hållbara, långlivade och lätta att underhålla samt återvinningsbara. I byggnader med betongstomme ska huvudsakligen koldioxidsnål betong föredras. I samband med ansökan om bygglov ska en beräkning av koldioxidavtrycket presenteras. Hela byggnadens koldioxidsnålhet ska verifieras med en BY-räknare för koldioxidsnålhet eller en motsvarande tredjepartsmetod.

Byggnadernas energiförbrukning ska delvis eller helt täckas med lokalt producerad förnybar energi. Lösningarna för förnybar energi får vara byggnads- och kvartersspecifika eller områdesvisa.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område ska en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto	Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,	ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä	höjdsystemet
N2000.	N2000.

{Allekirjoitus aluearkkitehti}

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

Tuloskortti

Päivämäärä 11.6.2025

Osoite ja kaupunginosa Vanha Porvoontie 252, Hakkila

Kaavan numero ja kortteli 661000_Rusokallio 2 / T

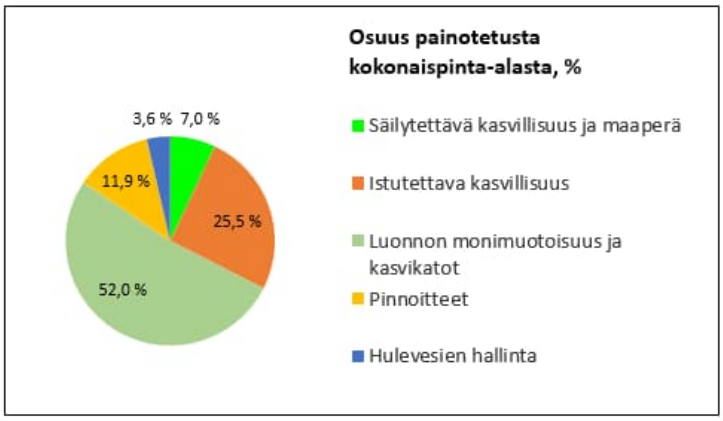
Vihertehokkuuslaskelma

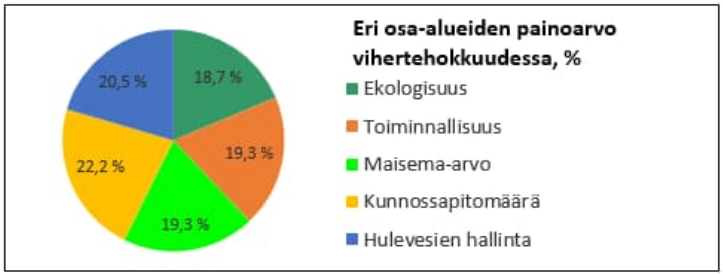
Viher-tehokkuus	0,7
Tavoiteluku	0,7

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	3	7
Istutettava kasvillisuus	4	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	2	8
Pinnoitteet	2	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	**12**	**36**

Hulevesimäärä m^3	
414,8	
Valuma kerroin C	
0,8	
Viivytystilavuustarve m^3	
414,8	
Jää viivyttämättä m^3	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m^3
0,0	416,5
Läpäisemättömän pinnan osuus	
35 %	





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

◉ KAAVAVAIHE
○ RAKENNUSLUPAVAIHE

Tuloskortti

Päivämäärä 11.6.2025

Osoite ja kaupunginosa Vanha Porvoontie 252, Hakkila
Kaavan numero ja kortteli 661000_Rusokallio 2 / TY

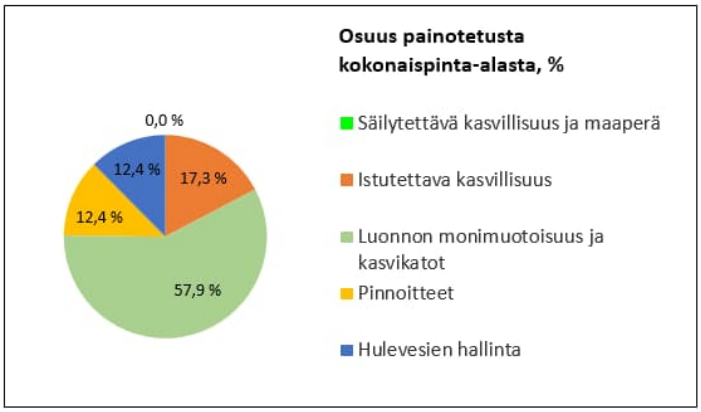
Vihertehokkuuslaskelma

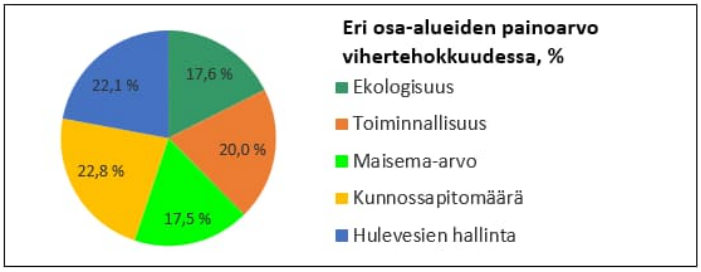
Viher-tehokkuus	1,0
Tavoiteluku	0,7

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	ei elementtiä!	7
Istutettava kasvillisuus	4	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	1	8
Pinnoitteet	2	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	**8**	**36**

Hulevesimäärä m^3	
135,2	
Valuma kerroin C	
0,7	
Viivytystilavuustarve m^3	
135,2	
Jää viivyttämättä m^3	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m^3
0,0	929,4
Läpäisemättömän pinnan osuus	
41 %	





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

(•) KAAVAVAIHE
( ) RAKENNUSLUPAVAIHE

Tuloskortti

Päivämäärä 25.10.2024

Osoite ja kaupunginosa Vanha Porvoontie 252, Hakkila
Kaavan numero ja kortteli 661000_Rusokallio 2 / TKT

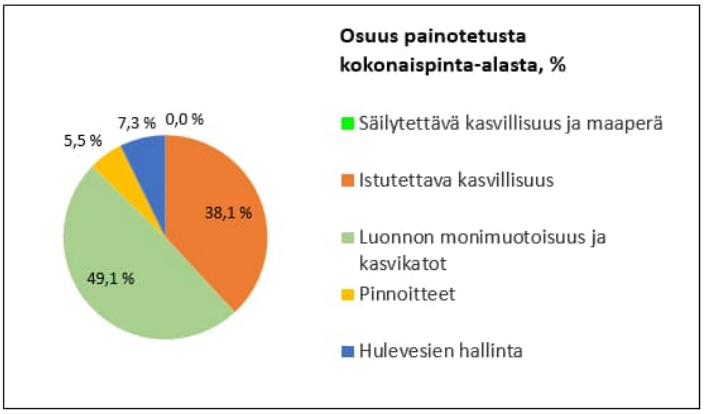
Vihertehokkuuslaskelma

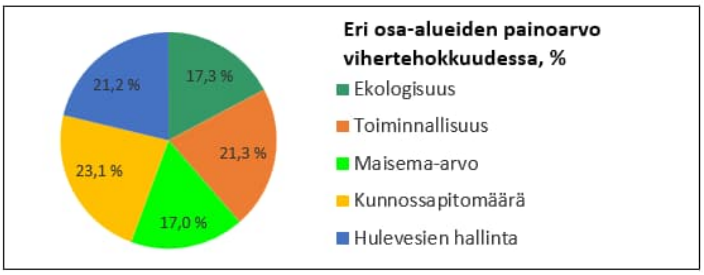
Viher-tehokkuus	0,8
Tavoiteluku	0,8

Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	ei elementtiä!	7
Istutettava kasvillisuus	3	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	1	8
Pinnoitteet	1	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	1	10
Yhteensä	**6**	**36**

Hulevesimäärä m^3	
105,3	
Valuma kerroin C	
0,8	
Viivytystilavuustarve m^3	
105,3	
Jää viivyttämättä m^3	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m^3
0,0	395,4
Läpäisemättömän pinnan osuus	
31 %	





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

(•) KAAVAVAIHE
( ) RAKENNUSLUPAVAIHE

VANTAAN KAUPUNKI
ASEMAKAAVAEHDOTUS 661000
RUSOKALLIO 2
LAUSUNNOT JA VASTINEET

Asemakaavoitus KK-I ja JKÖ kala 19.1.2026

Kaupunginhallitus 25.8.2025 oikeutti asemakaavoituksen pyytämään tarvittavat lausunnot asemakaavaehdotuksesta **661000** / **RUSOKALLIO 2**. Lausuntoja pyydettiin 3 kpl ja saatiin 3 kpl.

Lausunnonantaja	**Lausunto**	**Tarkistukset**
NRO 1, 9.10.2025 Vantaan kaupunginmuseo	Uusien rakennusten näkymistä on rajoitettu rakennusten enimmäiskorkeuksia, rakennusten väritystä, valaistusta ja tonttien puustoa koskevilla kaavamääräyksillä. Historiallinen Suuri Rantatie on huomioitu suojelumerkinnällä st – suojeltava tie. Sen kaavamääräystä olisi hyvä täsmentää siten, että tiehen kohdistuvissa rakentamis- ja hoitosuunnitelmissa on otettava huomioon ja korostettava tieympäristön kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä. Muinaismuistolailla rauhoitettu kivikautinen asuinpaikka Brunaberget (mj. rek. tunnus 92010066 on merkitty asianmukaisesti asemakaavaan osa-aluemerkinnällä sm - muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös.	Käyttötarkoituksen VP (Puisto) sekä kaavamerkinnän st (Suojeltava tie) kaavamääräyksiä on tarkistettu.
NRO 2, 9.10.2025 Uudenmaan ELY-keskus	Hule- ja pohjavettä koskevaan määräykseen tulee lisätä määräys koskien öljy- ja polttoainesäiliöiden sijoittamista riittävän tilavaan suoja-altaaseen joko katokseen tai rakennukseen siten, ettei pohjavesi pilaannu.	Kaava-alueen hule- ja pohjavesiä koskevia kaavamääräyksiä on tarkistettu.

	Kallion louhiminen pohjaveden pinnan alapuolella edellyttää vesilain mukaisen luvan tarpeen selvittämistä vesilain valvontaviranomaiselta, mikä tulee lisätä kaavamääräyksiin. Huomattavan louhinnan ja maanrakentamisen (ml. esirakentaminen kaavan toteuttamisen nojalla) maa-ainestenoton järjestämisestä tulee antaa riittävät määräykset, alueen tuleva korkeustaso on kuvattava kaavakartassa ja ottotoiminnan toteuttaminen ja sen vaikutukset kuten melu on riittävissä määrin käsiteltävä kaavaselostuksessa. Kaava-aineistossa on todettava ja perusteltava selkeästi, että hankkeesta ei aiheudu maa-aineslain 3 §:n tarkoittamia vaikutuksia. Hulevesisuunnitelman ratkaisuista ei saa aiheutua haitallisia vaikutuksia TEN-T ydinverkkoon kuuluvan valtatien 4 hulevesien hallintaan.	
NRO 3, 2.10.2025 Vantaan Energia Oy	Alueella sijaitsee sähkön maakaapeleita ja kaukolämpöputkia. Niiden siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. 110 kV:n voimajohdon ympäristöön suunniteltavasta rakentamisesta ja toiminnasta on pyydettävä lausunto voimajohdon omistajalta.	-

NRO 1
Vantaan kaupunginmuseo, 9.10.2025

Lausunto:

Museo on lausunut mielipiteensä (Dnro VKM/182/2023) kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 22.12.2023 päivätyssä lausunnossaan. Mielipiteessään museo totesi, että kaava-alue osuu läntiseltä reunaltaan maakunnallisesti merkittävän Hanabölen kylämaisema-alueelle, jolle on annettu määräyksiä myös Vantaan yleiskaavassa olevassa kulttuuriympäristön oikeusvaikutteisessa liitekartassa. Yleiskaavassa määrätään, että alueella tapahtuva rakentaminen tulee sopeuttaa sen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Museo esitti, että uuden rakentamisen sopeuttamisen arviointia varten tulee asemakaavaselostukseen liittää havainnekuvin varusteltu selvitys siitä, miten uusi rakentaminen näkyy maisema-alueelle.

Kaavahankeen yhteydessä on laadittu korkeuspisteiden avulla näkymätarkastelu, jonka avulla asemakaavan mahdollistaman rakentamisen näkymistä Hanabölen kylään ja Keravanjokilaakson kulttuurimaisemaan voidaan arvioida. Havainnekuvista voidaan päätellä, että uudet rakennukset tulevat näkymään jonkin verran maisemarajassa olevien puiden lomasta. Uusien rakennusten näkymistä on rajoitettu asemakaavamääräyksissä rakennusten enimmäiskorkeuksilla sekä rakennusten väritystä, valaistusta ja tonttien puustoa koskevilla kaavamääräyksillä.

Asemakaava-alueen eteläosassa Hakkilankulman puistossa kulkee osuus historiallisesta Suuri Rantatiestä. Suuri Rantatie on nostettu yleiskaavassa strategiseksi kehittämiskohteeksi ja sille on laadittu seuraava määräys: "Suuren rantatien linjaus säilytetään tai palautetaan kävellen, pyöräillen tai ratsain kuljettavaksi aina kun mahdollista. Siellä, missä linjaus on katkennut, suunnitellaan tieosuuksia yhdistäviä kulkuväyliä. Jatkosuunnittelussa on tutkittava tien linjauksen ja sitä rajaavien historialliseen tiemiljööseen liittyvien rakennusten ja rakenteiden sekä miljöössä merkittävän kulttuurikasvillisuuden säilyttäminen. Uusi rakentaminen tai ympäristörakentaminen liitetään tieympäristöön sen kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä korostaen. Tiestä löytyvät tierauniorakenteet ovat muinaismuistolain suojaamia."

Asemakaavaselostuksessa yleiskaavan määräys huomioitu suojelumerkinnällä st, johon liittyy määräys: ”Suojeltava tie. Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus on säilytettävä. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto. Tie varataan yleiselle jalankululle ja pyöräilylle". Museon näkökulmasta on hyvä, että tie suojellaan, mutta määräyksessä voisi vielä selkeämmin tuoda ilmi, että tulevissa tiehen kohdistuvissa rakentamis- ja hoitosuunnitelmissa on otettava huomioon ja korostettava tieympäristön kulttuurihistoriallisia ominaispiirteitä.

Kaavaselostuksessa voisi mainita, että Vantaan kaupunki on tilannut maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumolta ohjeistuksen (Suuri Rantatie - Historialliset vaiheet ja suunnitteluohjeet Vantaalla 2025) siitä, miten Suuren Rantatien ominaisuuksia voi hyödyntää katusuunnittelussa.

Suunnittelualueen lounaisessa reunassa sijaitsee kivikautinen asuinpaikka Brunaberget (mj. rek. tunnus 92010066). Museo vaati kaava-alueelle arkeologista tarkkuusinventointia, jonka yhteydessä tarkastetaan muinaisjäännöksen rajaus. Arkeologinen tarkkuusinventointi suoritettiin keväällä 2024. Tarkkuusinventoinnin yhteydessä todettiin, että muinaisjäännös ei ulotu olevaa rajausta laajemmalle. Kaava-alueelle osuva muinaisjäännöksen osa on asianmukaisesti merkitty asemakaavaan osa-aluemerkinnällä sm - muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös.

Asemakaavaselostuksessa on uuden kaavan tavoitteeksi asetettu Vantaan kulttuuriympäristölinjausten mukaisesti kulttuuriympäristön arvojen ja ominaispiirteiden selvittäminen kaavaprosessin yhteydessä sekä merkittävien kulttuuriympäristökokonaisuuksien säilymisen varmistaminen kaavamerkinnöillä ja -

määräyksillä. Museon näkökulmasta nämä tavoitteet toteutuvat tulevassa asemakaavassa riittävällä laajuudella, kun vielä edellä mainittu Suuren Rantatien kaavamääräys täsmennetään.

Vastine:

Hakkilankulman puiston (VP) kaavamerkintään lisätään kaavamääräys: *”Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto.”*.

Suojeltavan tien (st) kaavamerkinnän kaavamääräykseen lisätään määräys Suurta rantatietä koskevasta yleiskaavan kehittämisvelvoitteesta, jolloin merkintää koskeva määräys tarkistetaan muotoon: *”Historiallisesti merkittävä tie, jonka nykyinen linjaus on säilytettävä. Alueen suunnitelmissa on huomioitava yleiskaavan mukainen Suuren rantatien kehittämisvelvoite. Alueen rakentamis- ja hoitosuunnitelmista on hankittava museoviranomaisen lausunto. Tie varataan yleiselle jalankululle ja pyöräilylle.”*

Tarkistukset:
Hakkilankulman puiston (VP) sekä suojeltavan tien (st) kaavamerkintöjen kaavamääräyksiä on tarkistettu vastineessa esitetyllä tavalla.

NRO 2
Uudenmaan ELY-keskus, 9.10.2025

Lausunto:

Kaava-alue sijaitsee Valkealähteen vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella (1-luokka), suurelta osin myös pohjaveden muodostumisalueella. Etäisyys kaava-alueen reunasta Valkealähteen vedenottamoon on vähimmillään noin 400 metriä. Valkealähteen vedenottamo ei ole tällä hetkellä käytössä mutta toimii varavedenottamona.

Kaavassa on tarkoitus osoittaa pohjavesialueelle erilaisia teollisuuteen liittyviä korttelialueita. Alueen topografia on monimuotoinen ja suurten teollisuusrakennusten rakentaminen vaatii alueella louhintaa ja maamassojen tasaamista. Brunabergetin kallioalue toimii tällä hetkellä pohjaveden virtausta ohjaavana kalliokynnyksenä ja sen louhiminen voi muuttaa merkittävästi alueen virtausolosuhteita. Kallioiden louhiminen ja maamassojen tasoittaminen tuleekin tehdä pohjaveden pinnan yläpuolella. Jos louhintaa ja maamassojen tasaamista suoritetaan pohjaveden pinnan alapuolella, tulee arvioida vesilain mukaisen luvan tarve erikseen. Sopivan alimman louhintatason määrittelyssä auttaa Rusokallion kaava-alueelle laadittu pohjavesiselvitys.

Lähtökohtaisesti uusia teollisuusalueita ei tule kaavoittaa pohjavesialueelle. Jos teollisuusalueita kuitenkin osoitetaan pohjavesialueelle, tulee määräysten olla sellaisia, että niiden avulla voidaan varmistaa, ettei pohjavesialueelle tule toimintoja, jotka voisivat pilata pohjaveden laadun. Hule- ja pohjavettä koskevaan määräykseen tulee lisätä määräys koskien öljy- ja polttoainesäiliöiden sijoittamista. Se voi kuulua esimerkiksi näin*: Öljy- ja polttoainesäiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen joko katoksen alle tai rakennuksen sisätiloihin. Suoja-altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan lämmitysöljyn tilavuus. Alueella ei saa irrallaan säilyttää tai varastoida muita nestemäisiä polttoaineita eikä pohjavettä vaarantavia aineita.* Lisäksi määräyksiin on hyvä lisätä, että kallion louhiminen pohjaveden pinnan alapuolella edellyttää vesilain mukaisen luvan tarpeen selvittämistä vesilain valvontaviranomaiselta.

Asemakaavaselostuksessa todetaan, että asemakaavan uusilla korttelialueiden rakentamisen myötä niillä sijaitseva nykyinen puusto poistetaan ja kalliot louhitaan. Rakentamislain (751/2023) voimaantulon 1.1.2025 ja maa-aineslain (555/1981) 4.2 §:n muutoksen myötä maa-ainesten ottaminen lainvoimaisen asemakaavan toteuttamiseen liittyvien rakentamista valmistelevien kaivuu- ja louhintatoimenpiteiden yhteydessä ei edellytä enää maa-aineslupaa, kun maa-ainesta otetaan vain tarkoituksen edellyttämä välttämätön määrä. Asemakaavan aineistosta ei käy ilmi, kuinka paljon louhintaa alueella on tarpeen tehdä.

Mikäli kaavan toteuttaminen vaatii huomattavaa louhintaa ja maanrakentamista, ja mikäli aluetta halutaan esirakentaa kaavan toteuttamisen nojalla, maa-ainestenoton järjestämisestä tulee antaa riittävät määräykset, alueen tuleva korkeustaso on kuvattava kaavakartassa ja ottotoiminnan toteuttaminen ja sen vaikutukset kuten melu on riittävissä määrin käsiteltävä kaavaselostuksessa. Kaava-aineistossa on todettava ja perusteltava selkeästi, että hankkeesta ei aiheudu maa-aineslain 3 §:n tarkoittamia vaikutuksia, mitä voidaan perustella tarvittaessa mm. tehdyillä luontoselvityksillä.

Asiaa koskeva kaavamääräys voi olla esimerkiksi: Alueella saa suorittaa maa-ainestenottoa ja louhintaa kaavan esirakentamisvaiheessa. Esirakentamiseen liittyvän maa-ainestenoton tulee rajoittua vain tarkoituksen edellyttämään välttämättömään määrään. Esirakentamisen louhinnan ja pintamaiden kaivun riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista rakentamislain 109 §:n mukaisen ilmoituksen yhteydessä.

Asemakaavan liikennevaikutukset on arvioitu osana kaavaselostusta. Hulevesisuunnitelmaa myöhemmin hyväksyttäessä on varmistuttava sen soveltuvuudesta alueen yleiseen vesihuolto-, viemäri- ja

hulevesijärjestelmään. Hulevesisuunnitelman ratkaisuista ei saa aiheutua haitallisia vaikutuksia suunnittelualueen itäpuolella sijaitsevan, TEN-T ydinverkkoon kuuluvan valtatien 4 hulevesien hallintaan.

Vastine:

Pohjaveden pinta on asemakaava-alueen pohjoisosan kalliokohouman itäreunassa noin korkeusasemalla +52 ja lounaisosassa noin korkeusasemalla +44,5 ja pohjaveden pinnan korkeus laskee idästä länteen päin. Pohjavesien pinnan korkeus vaihtelee alueella merkittävästi ja on kalliokohouman alueella lähellä maanpintaa, mikä viittaa siihen, että alueella saattaisi olla orsivesiä.

Asemakaavoitettavan korttelin 66206 (T, TY) alueella maanpinnan nykyinen korkeusasema vaihtelee välillä +41...+55 maanpinnan viettäessä idästä länteen ja etelään. Korttelin tulevien käyttöpihojen korkeusasemat pyritään optimoimaan nykyisten maanpinnan sekä Vanhan Porvoontien korkeusasemien kanssa niin, että tonttiliittymät eivät edellytä pitkiä luiskia ja ettei alueella tarvittaisi tarpeettoman suuria louhintoja ja täyttöjä. Korttelin eteläosan piha-alue toteutunee noin korkeusasemalle +51…+53 ja pohjoisosa noin korkeusasemalle +53. Louhintatarve kohdistuu korttelin pohjois- ja itäosiin, korttelin eteläosa ja eritoten sen länsireuna edellyttävät täyttöjä.

Korttelin 66207 (TKT) tulevan käyttöpihan korkeusaseman määrittelee tonttiliittymä, joka on toteutettava tulevalta Valkoisenlähteentieltä korttelin lounaisosaan, jonka nykyinen maanpinnan korkeusasema on noin +45. Korttelin 66207 louhintatarve kohdistuu korttelin itäosaan.

Pohjavesialueen reunaehdot ja korttelialueiden käyttöpihojen korkeusasemien määrittäminen tonttiliittymien järjestämisen kannalta katuverkon kanssa optimoidusti johtavat siihen, että louhiminen ja maa-ainesten otto korttelialueilla on korttelialueiden nykyiset maanpinnan tasot huomioiden myös määrältään rajoitettua. Louhittavat ja siirrettävät maa-ainekset pyritään hyödyntämään korttelialueilla, eikä käyttökelpoisia maa-aineksia tulla viemään alueelta pois. Täyttöihin tullaan niiden lisäksi tarvitsemaan maa-ainesta muualta. Asemakaava-alueen tuleva tontinkäyttö ei ole vielä niin tarkasti tiedossa ja suunniteltu, että korttelialueiden maanpinnan tulevat korkeustasot olisi alueen pohjavesiolosuhteiden tietojen suurpiirteisyys huomioiden tarkoituksenmukaista määrätä asemakaavassa/asemakaavakartalla. Alueen tarkempi jatkosuunnittelu edellyttää maaperä- ja pohjavesiolosuhteiden tarkempaa selvittämistä.

Koko kaava-aluetta koskeviin hule- ja pohjavesien kaavamääräyksiin lisätään kaavamääräykset, joilla mm. rajoitetaan kaivaminen ja louhiminen vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään ja edellytetään, että suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin:

- *Nestemäisiä polttoaineita ja pohjavettä vaarantavia aineita ei saa säilyttää tai varastoida alueella irrallaan. Öljy- ja polttoainesäiliöt tulee sijoittaa suoja-altaaseen joko katoksen alle tai rakennuksen sisätiloihin. Suoja-altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan lämmitysöljyn tilavuus.*
- *Suunnittelun tulee perustua maaperäselvityksiin ja pohjavesiolosuhteisiin.*
- *Pohjavesialueen reunaehdot, rajaus ja tarkemmat pohjatutkimukset on otettava suunnittelussa huomioon.*
- *Kaivamisen ja louhinnan tulee rajoittua vain asemakaavan toteuttamisen edellyttämään välttämättömään määrään. Kaivamisen ja louhinnan riittävä suunnitelmallisuus (ottamisen vaiheistus ja järjestäminen) on varmistettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamista valmistelevan toimenpiteen aloittamista rakentamislain 109 §:n mukaisen ilmoituksen yhteydessä.*
- *Kaivaminen ja louhiminen pohjaveden pinnan alapuolella edellyttää vesilain mukaisen luvan tarpeen selvittämistä vesilain valvontaviranomaiselta.*

Kaavaselostukseen lisätään tekstiä maa-ainesten kaivamiseen ja louhimiseen sekä niiden aiheuttamiin vaikutuksiin, kuten esimerkiksi melu, liittyen.

Asemakaava-alueen hulevesiä ei johdeta asemakaava-alueen itäpuolelle, joka on maanpinnan tasoltaan asemakaava-aluetta korkeammalla, eikä niistä aiheudu haitallisia vaikutuksia valtatien 4 hulevesien hallintaan.

Tarkistukset:
Koko kaava-aluetta koskevia hule- ja pohjavesien kaavamääräyksiä on tarkistettu vastineessa esitetyllä tavalla.

NRO 3
Vantaan Energia Oy, 2.10.2025

Lausunto:

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n suur-, keski- ja pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1–3 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan muutosalueelle tulee osoittaa ja huomioida sähköverkon tarvitsema tilavaraukset jakelumuuntamoille. Tarve on huomioitu esitetyissä kaavamääräyksissä nykyisellään riittävällä tasolla.

Asemakaavan muutosalue rajautuu osin Vantaan Energia Sähköverkot Oy 110 kV voimajohtoon. Asemakaavan alueelle suunnitellessa rakentamista tai muuta toimintaa voimajohdon ympäristöön on asiasta pyydettävä lausunto voimajohdon omistajalta.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Asemakaavan muutosalueella sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Alue on liitettävissä kaukolämpöön. Kaukolämpöputkien ajantasainen sijainti löytyy Vantaan kaupungin yhdistelmäjohtokartalta. Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Vastine:

Sähkön 110 kV:n voimajohtoalue on osoitettu kaavassa vaara-alueeksi (va). Se sijoittuu pientä poikkeusta lukuun ottamatta suojaviheralueelle (EV) sekä lähivirkistysalueelle (VL), joilla kasvaa metsää ja kasvillisuutta ja joille ei rakenneta rakennuksia yms. Korttelin 66206 T-korttelialueen pohjoiskulman osuutta vaara-alueesta (va) koskee kaavamääräys *”Voimajohtoalueelle (va) sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää risteämälausunto voimajohdon omistajalta.”*.

Maanalaiset sähkökaapelit ja kaukolämpöputket sijaitsevat katualueilla. Mikäli niitä joudutaan katujen rakentamisessa yms. toimenpiteissä siirtämään, niiden osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Tarkistukset:
-

21 **Asemakaavamuutos 002585, 15 Myyrmäki / Myyrmäen urheilutalon laajennus / TeA**

VD/6063/10.02.04.00/2024

SP/TKA/MJÄ/VIK

Asemakaavamuutos mahdollistaa Myyrmäen urheilutalon uimahallin laajennuksen. Rakennusoikeutta nostetaan 3 600 k-m², ja rakennusalaa laajennetaan länteen päin. Chopininpolulla sallitaan huoltoajo.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 15699 sekä katualuetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki.
Muutos koskee kumoutuvan asemakaavan korttelia 15699 sekä katu- ja virkistysalueita.

Alue sijaitsee osoitteessa Myyrmäenraitti 4.

Hakija
Vantaan kaupunki.

Maanomistus
Vantaan kaupunki.

Valmistelu
Kaava on tehty kaupungin työnä.

Yleiskaava
Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kaupunkikeskustan aluetta C ja kestävän kasvun vyöhykettä.

Voimassa oleva asemakaava
Alue on yleisten rakennusten korttelialuetta Y, jolla on rakennusoikeutta 5 000 k-m2 ja suurin kerrosluku kolme (III).

Asemakaavamuutos
Asemakaavamuutoksessa rakennusalaa laajennetaan länteen, ja uusi rakennusoikeus on 8 600 k-m2. Nykyinen kerrosluku kolme (III) säilyy.

Uimahallin laajennus vastaa kasvaneen asukasmäärän tuottamaan käytön lisääntymiseen.
Laajennus sijoittuu puurivin ja uimahallin väliin eikä näy merkittävästi kaupunkikuvassa.
Huoltoajo järjestetään Putousrinteeltä Chopininpolkua pitkin.

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 13.1.2025 Myyrmäen urheilutalon uimahallin peruskorjauksen ja laajennuksen tarveselvityksen.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 28.4.2025. Kaavatilaisuus on pidetty 2.5.2025.
Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa, ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta.

Mielipiteitä saatiin seitsemän kappaletta. Niissä ei vastustettu rakentamista, mutta kiinnitettiin huomiota liikenteeseen ja pysäköintiin. Mielipiteet vastineineen ovat kaavaselostuksessa.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7). Kaava kohdistuu kaupungin maalle ja tuottaa palvelujen täydennyksen.

Sopimus
Asemakaavamuutokseen ei liity maankäyttösopimusta.

Kaupunkiympäristölautakunta 21.10.2025 § 8

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään
a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 21.10.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002585, 15 Myyrmäki / Myyrmäen urheilutalon laajennus, ja
b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään saattaa kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi 21.10.2025 päivätty asemakaavamuutosehdotus 002585, 15 Myyrmäki / Myyrmäen urheilutalon laajennus.

Liitteet
- Asemakaavamuutosehdotus 21.10.2025
- Asemakaavamuutoksen selostus 21.10.2025

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle
Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Timo Kallaluoto, puh. 050 312 2132
kaavoitusinsinööri Mikko Järvi, puh. 050 302 9416
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002585

Päiväys
Datum

21.10.2025

Vantaan kaupunki

MYYRMÄEN URHEILUTALON LAAJENNUS

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Kortteli 15699 sekä katualuetta.

1:2000

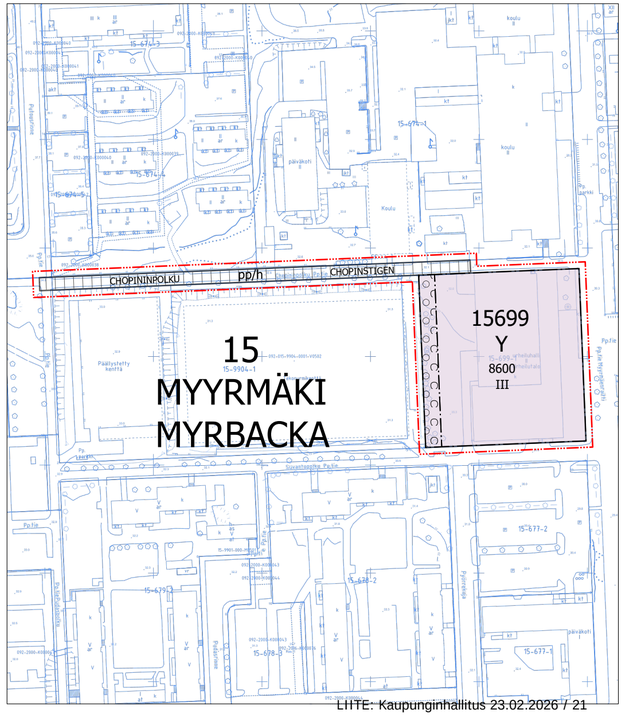
Vanda stad

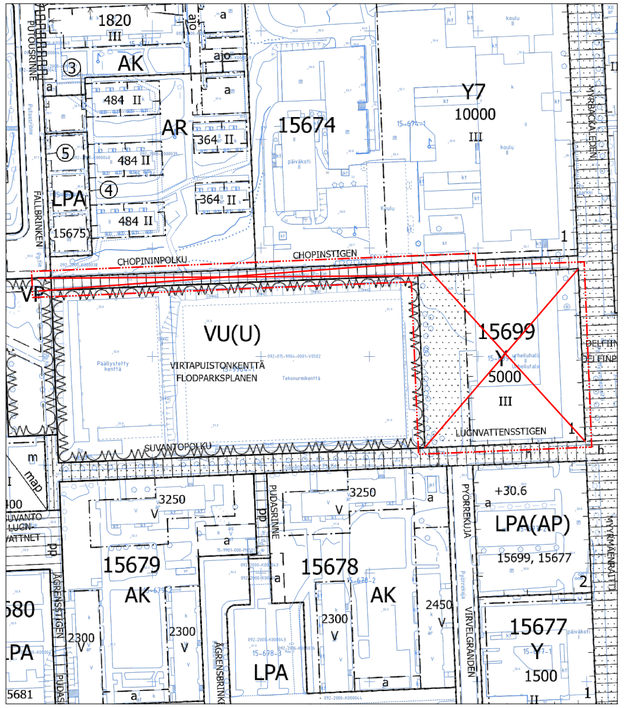
UTVIDGNINGEN AV MYRBACKA IDROTTSHUS

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 15699 samt gatuområde.

1:2000





LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 21

ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
Y	**Yleisten rakennusten korttelialue.**	**Kvartersområde för allmänna byggnader.**
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
15	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
MYYR	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
15699	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
CHOPININPOLKU	**Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.**	**Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.**
8600	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
III	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Olemassa olevat puut tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää ja rakentamisen ajaksi suojata.	**Del av område där träd och buskar skall planteras.** Befintliga träd bör bevaras och skyddas under byggtiden om möjligt.
pp/h	**Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu.**	**Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten.**

TONTTIJAKO
Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING
För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Timo Kallaluoto, Aluearkkitehti, 6.10.2025 16.39

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

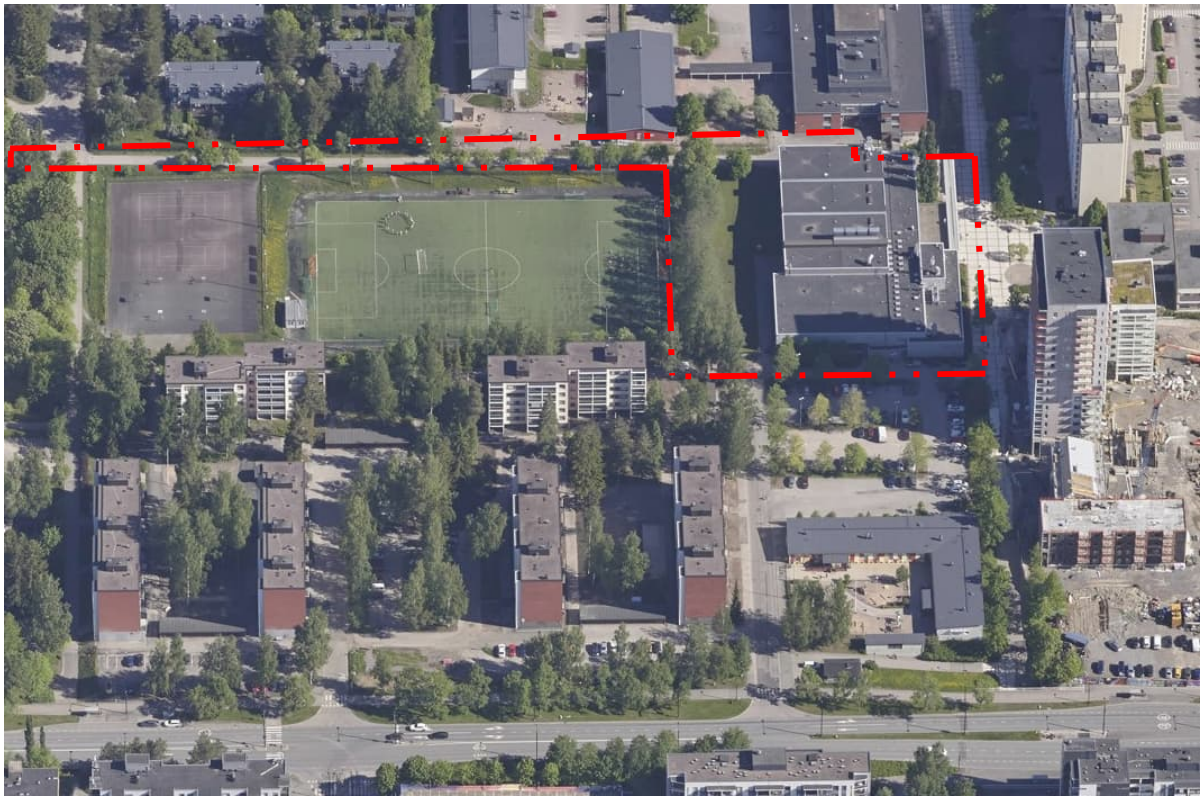
Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002585 MYYRMÄEN URHEILU-TALON LAAJENNUS

MYYRMÄKI



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 21.10.2025 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002585.

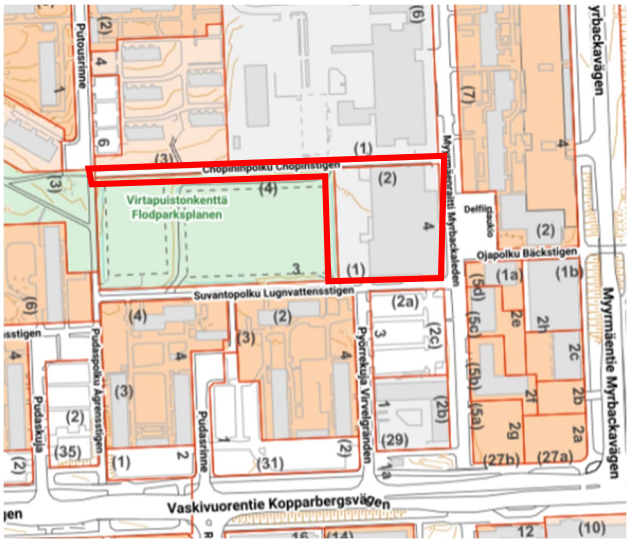
PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

Kortteli 15699 sekä katualuetta kaupunginosassa 15 Myyrmäki.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan urheilutalon uimahallin laajennus. Rakennusoikeutta nostetaan 3600 k-m² ja rakennusalaa laajennetaan länteen päin. Chopininpolku muutetaan huoltoajon sallivaksi.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Asemakaavamuutos
kaupunginosa 15 Myyrmäki
kortteli 15699 sekä katualuetta

Kaavamuutosalue sijaitsee Myyrmäen keskustassa, kävelykadun varrella osoitteessa Myyrmäenraitti 4.

Alue rajautuu lännessä urheilukenttään (jalkapallokenttä), idässä Myyrmäenraittiin ja Delfiiniaukioon, pohjoisessa Chopininpolkuun ja Vaskivuoren lukion tonttiin ja etelässä Suvantopolkuun ja pysäköintialueeseen.

Alue on noin 500 metrin päässä Myyrmäen juna- asemalta.

Kaavan laatija
Mikko Järvi, kaavoitusinsinööri, Vantaan kaupunki
etunimi.sukunimi@vantaa.fi, puh. 050-302 9416

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Kaavoitus tuli vireille 28.4.2025.
- Mielipiteet pyydettiin 4.6.2025 mennessä (AKL 62 §) ja niitä saatiin seitsemän kappaletta.
- Hankkeesta järjestettiin asukastilaisuus 20.5.2025 Vaskivuoren lukion ruokalassa.

Kaavan selvitykset

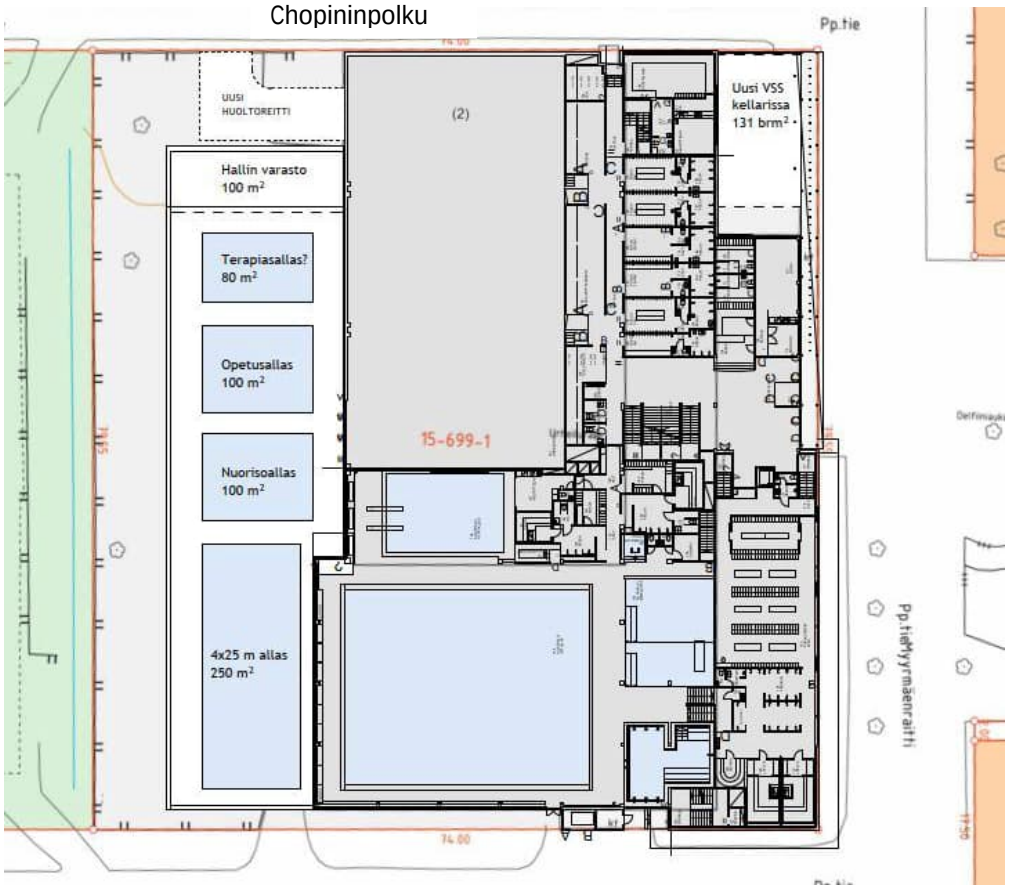
- Myyrmäen urheilutalon uimahallin peruskorjauksen ja laajennuksen tarveselvitys 22.11.2024, hyväksytty kaupunginhallituksessa 13.1.2025.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä 4
2. Lähtökohdat 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista 5
2.2 Suunnittelutilanne 7
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet 9
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö 9
4. Asemakaavan kuvaus 11
4.1 Kaavan rakenne 11
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen 11
4.3 Aluevaraukset 12
4.4 kaavan merkittävät vaikutukset 12
5. Asemakaavan toteutus 14
6. Kaavatyöhön osallistuneet 14
7. Asemakaavan seurantalomake 15
8. Asemakaavakartta ja –määräykset 17

1. TIIVISTELMÄ

Vantaan kaupunki hakee urheilutalon uimahalliin laajennusta, joka ylittää voimassa olevan asemakaavan rakennusoikeuden ja -alan. Laajennus aiheuttaa muutoksia myös hallin muihin toimintoihin ja muun muassa palloiluhallin huoltoajo siirtyy tontin pohjoispuolelle. Rakennusoikeutta lisätään 3600 k-m².



1. kerros, luonnos 2024. Laajennus on yksikerroksinen.

Yleiskaavassa alue on kaupunkikeskustan aluetta C ja kestävän kasvun vyöhykettä.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on yleisten rakennusten korttelialuetta Y, jolla on rakennusoikeutta 5000 k-m2 ja suurin kerrosluku kolme (III).

Asemakaavamuutoksessa rakennusalaa laajennetaan ja uusi rakennusoikeus on 8600 k-m2.

Uimahallin laajennus vastaa kasvaneen asukasmäärän tuottamaan käytön lisääntymiseen.

2. LÄHTÖKOHDAT



Nykyinen nurmialue, puurivi ja huoltoreitti Suvantopolun suunnasta (Mikko Järvi 14.4.2025).

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Alue on yleiskaavan mukaista kaupunkikeskustan aluetta. Urheilutalo sijaitsee vilkkaan Myyrmäenraitin varrella ja ympärillä on sekä asuinkortteleita että julkisten palvelujen kortteleita, joissa on päiväkoti, lukio ja jalkapallokenttä.

2.1.2 Luonnonympäristö

Alueella ei juurikaan ole jäljellä luonnonympäristöä. Tontin länsireunassa on puurivi ja nurmikoa. Puurivi lienee tontin rakentamisajalta, joten puut ovat noin 50-vuotiaita.

Vesistöt ja vesitalous

Valtaosa kaavoitettavasta tontista on rakennettu, loppuosa nurmikkoa ja puurivi. Alue ei ole pohjavesialuetta. Vettä läpäisemättömän pinnan määrä tulee kasvamaan urheilutalon laajennuksen myötä. Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaava-alueelta kasvavat. Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää Vantaan hulevesiohjelman mukaisesti vähintään laajennuksen osalta, mielellään enemmänkin, mikäli mahdollista.

Maaperä ja rakennettavuus

Pohjatutkimusten mukaan tontin länsiosassa on noin 1,3–1,5 metrin pintamaakerros (humus /kuivakuori/täyttömaa) ja tämän alla savea, joka ulottuu noin 3,5–3,8 metrin syvyyteen. Saven alla on hiekkaa ja kalliopintaa päällystävää pohjamoreenia. Kairaukset ovat päättyneet kiveen tai kallioon enimmillään 5,7 metrin syvyyteen. Rakennukset voidaan perustaa maanvaraisesti.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Tontilla on vuonna 1974 valmistunut 5793 k-m² suuruinen kaksikerroksinen urheilutalo, jossa on uimahallin lisäksi muun muassa palloiluhalli ja kuntosali sekä kahvio. Rakennusmateriaali on betonia. Julkisivuissa on käytetty metallilevyä.

Palvelut ja työpaikat

Lähiympäristössä on kasvatuksen ja opetuksen sekä liikuntatoimen palveluja sekä muun muassa ravintolapalveluita. Myyrmäen keskusta on alle 500 metrin etäisyydellä.

Yhdyskuntarakenne

Suunnittelualue on Myyrmäen keskusta-aluetta ja vilkkaan kävelykadun varrella. Pääosin ympäristö on rakennettu 1970-luvulla, mutta kaakonpuoleinen kortteli on uudistunut entisestä toimistokorttelista tiiviiseen asuinkortteliin 2020-luvulla.

Kaupunkikuva

Kaavamuutosalueen ympäristö on vaihtelevaa ja kaupunkimaista. Myyrmäenraitin itäpuolella on sekä uudempia että vanhempia vaihtelevan korkuisia kerrostaloja, muuten rakennuskanta on matalaa. Viereinen jalkapallokenttä avartaa kaupunkikuvaa.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Vantaan kaupunginmuseo on inventoinut urheilutalon vuonna 2002 ja sen arvot on todettu vaatimattomiksi. Muutenkaan alueella ei ole kulttuuriympäristön kannalta erityisiä arvoja.

Virkistys

Kaava-alueen vierestä Chopininpolun päästä alkaa Virtapuiston lähivirkistysalue, jonka kautta pääsee Kolokuusenmäen kautta Raappavuorten laajemmille viheralueille.

Liikenne

Tontin huoltoliikenne tulee nyt Pyörrekujalta. Tontin eteläpuolella on yleinen pysäköintialue. Myös Myyrmäentie 2h:n pysäköintitalossa on kaupungin yleisiä pysäköintipaikkoja. Myyrmäessä on erinomainen julkinen liikenne. Tontin vieressä on jalankulku- ja pyöräilykadut.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaava-alue kuuluu olemassa olevan vesihuollon piiriin, koska kyseessä on urheilutalon laajennus. Liitoskohta vedenjakeluun on Suvantopolulta.

Alue kuuluu Myyrmäen painepiiriin, jonne vedet johdetaan Pitkäkosken vedenpuhdistuslaitokselta Helsingistä. Alueen painetasot vaihtelevat välillä +89 m...- +95 mmp. Tarkat painetasot annetaan HSY:n liitoskohtalausunnossa. Painepiirin vesisäiliönä toimii Myyrmäen ylävesisäiliö, jonka tilavuus on 4500 m3.

Jätevesiviemäröinti

Kaava-alue kuuluu olemassa olevan vesihuollon piiriin, koska kyseessä on urheilutalon laajennus. Liitoskohta jätevesiviemäriin on Suvantopolulta.

Jätevedet johdetaan länteen Vapaalan jätevedenpumppaamolle, josta ne johdetaan Hämeenkylän ja Hämevaaran kaupunginosien kautta Espoon puolelle, jossa ne lopulta päätyvät Blominmäen jätevedenpuhdistamolle.

Hulevesiviemäröinti

Kaava-alue kuuluu huleveden viemäröintialueeseen. Liitoskohta hulevesiviemäriin on Suvantopolulla. Hulevedet johdetaan alueelta pois hulevesiviemäreissä. Hulevedet johdetaan viemäreitä pitkin Mätäojaan, joka laskee Helsingin puolella Mätäjokeen, joka purkaa vedet lopulta Isoon Huopalahteen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ulottuu alueelle. Johdot kulkevat Virtatien kautta Myyrmäenraitille ja Chopininpolun kautta tontille.

Sähköverkko

Vantaan Energialle kuuluvia pienjännitemaakaapeleita on viereisillä kaduilla.

Ympäristöhäiriöt

Alue on lentomeluvyöhykettä 3 (Lden 50-55 dB), mikä tuottaa ääneneristävyysvaatimuksen.

2.1.4 Maanomistus

Kaavamuutosalueen omistaa Vantaan kaupunki.

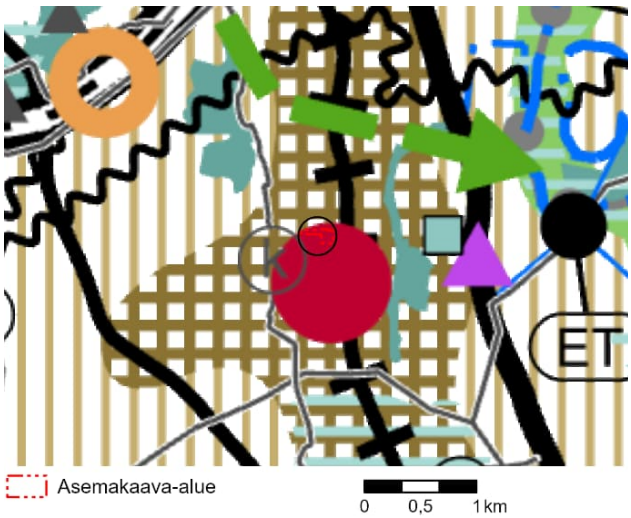
2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on tavoitteiden mukainen.

Maakuntakaava

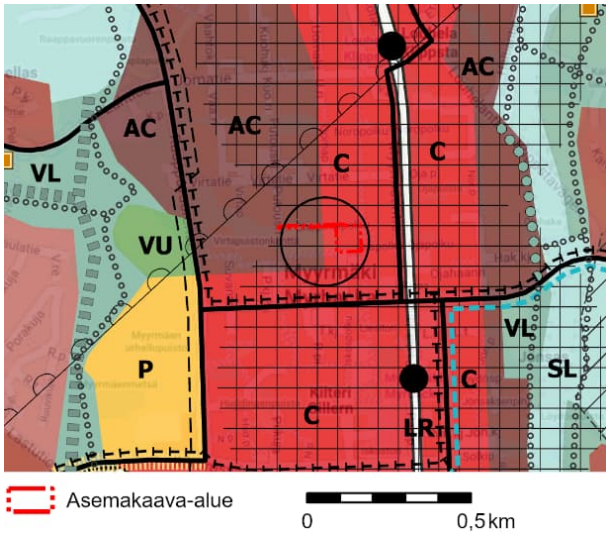


Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on keskustatoimintojen aluetta ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä.

Yleiskaava

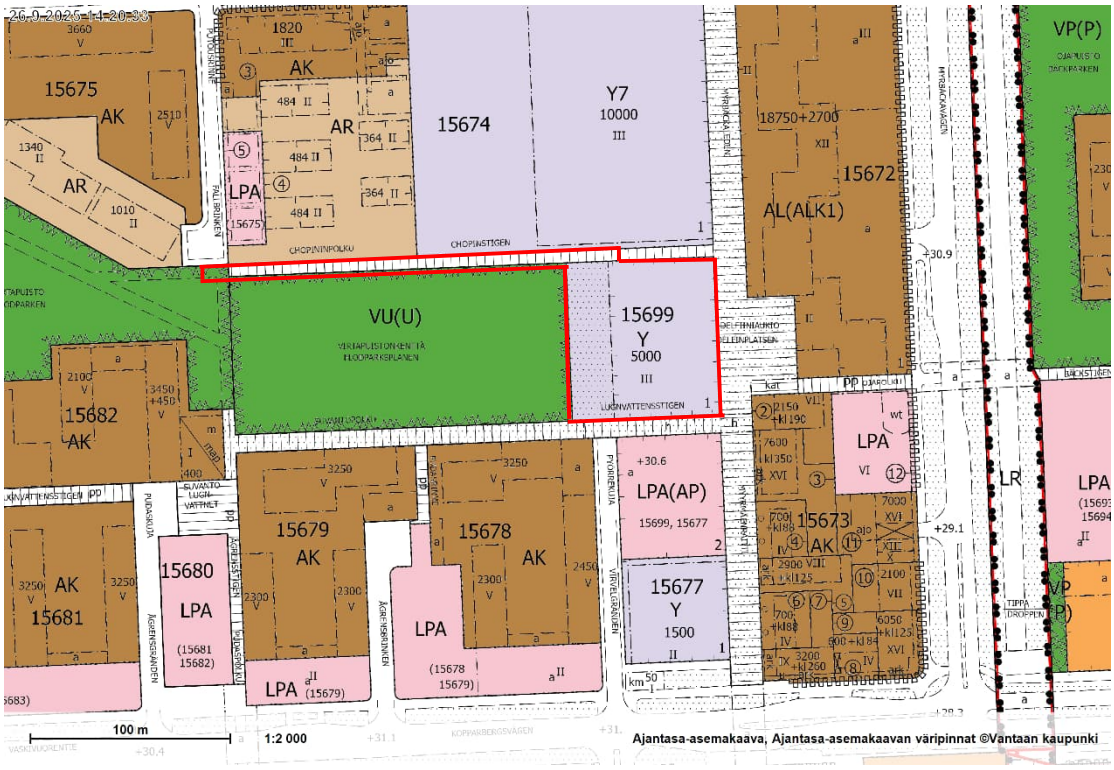


Yleiskaavassa kasvu ohjataan nykyiseen rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen.

Vantaan yleiskaavassa 2020 alue on merkitty kaupunkikeskustan alueeksi C sekä kestävän kasvun vyöhykkeeksi. Alue on lentomeluvyöhykettä 3 (Lden 50–55 dB).

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Kaavahanke on oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen.

Voimassa oleva asemakaava



Korttelissa on voimassa asemakaava nro 150300 Myyrmäki 2 (Kv 18.12.1972). Siinä urheilutalon tontti on merkitty yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y).

Korttelille on merkitty rakennusoikeutta rakennusalalle 5000 k-m² ja suurin sallittu kerrosluku on kolme (III). Korttelin länsiosaan on merkitty istutettava alueen osa.

Vantaan karttoja, kaavoja ja paikkatietoja voi katsoa tarkemmin: kartta.vantaa.fi

Muut päätökset ja suunnitelmat

Uimahallin peruskorjauksen ja laajennuksen tarveselvitys on hyväksytty kaupunginhallituksessa 13.1.2025.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET



Urheilutalo ja sen pihaa sekä urheilutalon käyttöön tarkoitettua pysäköintialuetta. Laajennus sijoittuu rakennuksen länsipuolelle (kuvassa vasemmalle). Mikko Järvi, 14.4.2025

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN

Vantaan kaupunki on hakenut asemakaavan muutosta 28.8.2024. Kaavamuutos 002585 on vuoden 2025 kaavoitusohjelmassa (kaupunkiympäristölautakunta 14.1.2025).

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- muut viranomaiset ja yhteisöt kuten Uudenmaan liitto, HSL, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla 28.4.2025, Vantaan asukaslehdessä 12.3.2025, Vantaan Sanomissa 14.5.2025 sekä kirjeitse tai sähköpostilla maanomistajille, naapureille ja viranomaisille (Alueidenkäyttölaki AKL 62§).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) jaettiin osallisille ja julkaistiin internetissä 28.4.2025 ja annettiin tiedoksi kaupunkiympäristölautakunnalle 13.5.2025. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 4.6.2025 mennessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettiin hankkeesta havainnekuva.

Asukastilaisuus pidettiin tiistaina 2.5.2025 klo 17–18 Vaskivuoren lukion ruokalassa. Paikalla oli kolme asukasta. Asukkaita huolestutti pysäköinti, jota ei valvota riittävästi. Autoja pysäköidään ja niillä ajetaan sääntöjen vastaisesti, mikä lisää turvattomuutta.

MRL 66 §:n viranomaisneuvottelu ei ollut tarpeen.

Mielipiteitä saatiin seitsemän, joista kaksi viereisiltä asunto-osakeyhtiöiltä.

1. As Oy Myyrinjoki ilmoitti mielipiteenään, että Chopininpolun luonne muuttuisi oleellisesti ja kielteisesti, jos huoltoajo sallittaisiin ja kääntöpaikka Chopininpolulle on vaikea toteuttaa. Pysäköinti on suunniteltava ja ohjeistettava nykyistä paremmin. Pysäköinnin valvontaa on tehostettava. Kävelytien jatke Chopininpolulta Virtapuistossa esitetään siirrettäväksi kauemmas ja kääntöpaikan pysäköintijärjestelyjä ehdotetaan käännettävän. Putousrinteen jatkeen ja Chopininpolun jatkeen risteys on vaarallinen huonon näkyvyyden vuoksi.

   - *Uimahallin laajennuksen vuoksi huoltoajo tarvitaan Chopininpolulta. Huoltoajoa on vähän ja huoltoauto pysäköi tontilla. Muu autoliikenne käyttää Pyörrekujan pysäköintialuetta tai Myyrmäentie 2h:n pysäköintitalon yleisiä pysäköintipaikkoja.*

2. As Oy Myyrinkuusen mielestä laajennus on merkittävä ja vaikuttaa laajasti alueeseen. Liikenteen ja pysäköinnin ongelmat tulevat pahenemaan entisestään. Pyörrekuja on täynnä autoja, vaikka se on pelastustie uimahallille. Päiväkodin saattoliikenne ja pizzerian aiheuttama liikenne lisäävät kadun ja pysäköintialueen kuormitusta. As Oy:n tontilla pysäköidään ja ajetaan luvatta. Minne linja-autojen ja rakennustyömaiden työntekijöiden pysäköinti osoitetaan? Pysäköinnille pitää olla selkeämmät opasteet. Chopininpolkua ei pidä avata yleiselle liikenteelle ja mahdollinen huoltoliikenne tulee rajoittaa tosiasiallisesti huoltoliikenteelle, ei ihmisten kuljettamiseen.

   - *Kaupungin pysäköinninvalvonta valvoo yleisiä alueita, mutta taloyhtiön tulee järjestää oman tonttinsa pysäköinninvalvonta. Linja-autot voivat jättää matkustajat Vaskivuorentien pysäkeille. Rakennustyön aikaiset haitat ovat kaupungeissa yleisiä ja tilapäisiä. Myyrmäentie 2h:n pysäköintitalossa on tilaa.*

3. Caruna Oy:llä ei ole lausuttavaa.

4. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY toteaa, että vesihuolto on rakennettu, vesihuollolle on huomioitava riittävät tilavaraukset ympäröivillä katualueilla. Yleinen jätevesiviemäri kulkee nykyisellään urheilutalon tontin läpi laajennuksen kohdalta. Mikäli vesihuoltoa pitää siirtää, se tulee toteuttaa HSY:n käytäntöjen mukaisesti ja suunnitteluun sekä toteutukseen tulee varata riittävästi aikaa.

   - *Urheilutalon laajennus edellyttää jätevesiviemärin siirtämistä.*

5. Telia Finland Oyj:n mukaan Telian telekaapeleita kulkee urheilutalon tontin läpi. Kaapeleiden suojaus on huomioitava maansiirtotöiden yhteydessä ja kaapeleiden siirto suunniteltava hyvissä ajoin. Kaapeleiden katkaisua tulee välttää ja tehdä siirrot lähtökohtaisesti sivuttaissiirtoina ja tuentoina. Telia osallistuu hankkeen johtosiirtosuunnitteluun.

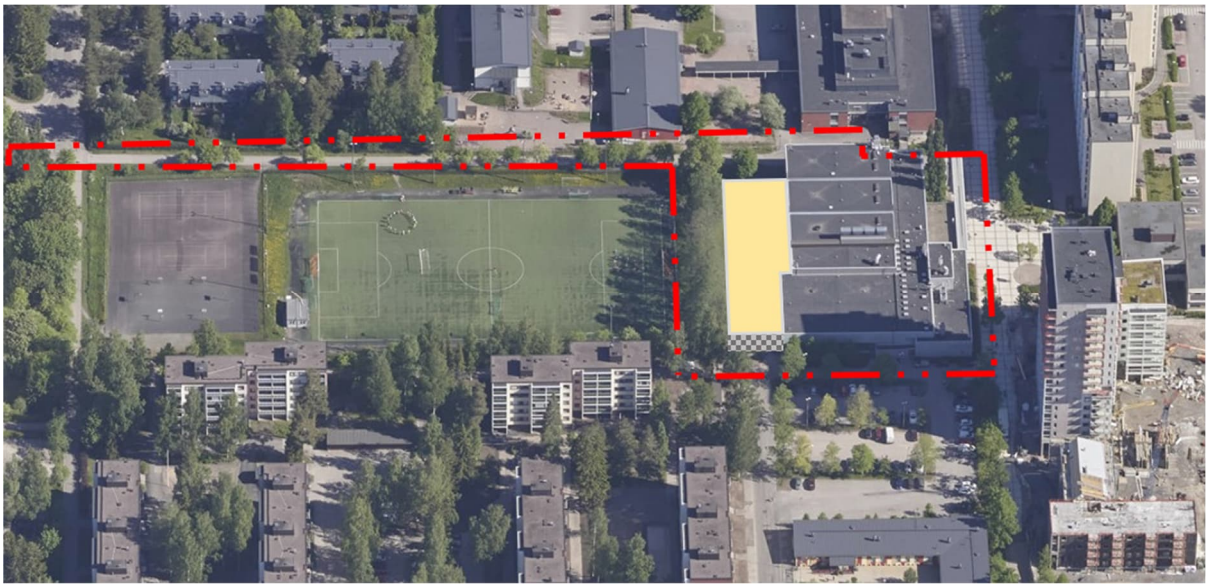
   - *Telekaapeli otetaan huomioon urheilutalon laajennuksen suunnittelussa ja toteutuksessa.*

6. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy toteaa, että kaavamuutosalueella sijaitsee sähkökaapeleita, joiden sijainti tulee huomioida. Urheilutaloon tulee kaukolämpö.

   - *Sähkökaapelit otetaan huomioon urheilutalon laajennuksen suunnittelussa ja toteutuksessa.*

7. Vantaan kaupunginmuseo ilmoittaa, että urheilutalo on inventoitu Vantaan modernin rakennuskannan inventoinnin yhteydessä vuonna 2002. Kohteen arvotus on tarkastettu vuonna 2014 Myyrmäen kehityskuvatyötä varten, jolloin kohteen arvot todettiin vaatimattomiksi. Alueella ei ole kulttuuriympäristöihin liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Suunnittelualueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS



Laajennus sijoittuu nykyisen urheilutalon ja puurivin väliin eikä siten näy merkittävästi kaupunkikuvassa. Havainnekuva.

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla lisätään julkisten palvelujen rakennusten tontin rakennusoikeutta ja rakennusalaa vastaamaan suunnitellun uimahallin laajennuksen tarpeita. Laajennus poistaa mahdollisuuden palloiluhallin huollon järjestämisestä nykyistä tontin eteläpuolelta Pyörrekujalta, joten huoltoajolle osoitetaan uusi reitti Chopininpolkua pitkin.

Rakennusoikeutta lisätään 5000 k-m²:stä 8600 k-m²:iin. Kaksikerroksisen urheiluhallin koko on 5793 k-m². Urheiluhalli on saanut rakennusluvan ennen asemakaavan hyväksymistä. Kaavaehdotuksessa tontin rakennusoikeudeksi oli esitetty 6000 k-m², mutta sitä oli ennen hyväksymistä vähennetty 5000 k-m²:iin.

Suurin kerrosluku kolme (III) säilyy. Laajennuksen katolle tulee ilmastointikonehuone.

Tontin länsiosan istutettava alue on voimassa olevassa kaavassa 21 metriä leveä. Laajennuksen leveys on noin 15 metriä, jolloin istutettavan alueen osan leveydeksi jää noin seitsemän metriä.

4.1.1 Mitoitus

Nykyinen rakennus on 5793 k-m², johon laajennus 2470 k-m², nämä yhteensä 8263 k-m².

Yleisten palvelujen rakennusten korttelialue Y on 5887 m² alue. Rakennusoikeus on 8600 k-m². Tehokkuusluku e=1,46.

Jalankulun ja pyöräilyn kadulle (Chopininpolku) sallitaan huoltoajo urheilutalon tontille asti.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Meluntorjunnasta ja hulevesien hallinnasta määrätään kaupungin rakennusjärjestyksessä, joten näistä ei ole tarpeen antaa enempää kaavamääräyksiä. Rakennuslupahakemuksen yhteydessä on esitettävä meluselvitys, vihertehokkuuslaskelma ja hulevesisuunnitelma.

4.3 ALUEVARAUKSET

4.3.1 Korttelialueet

Y, yleisten rakennusten korttelialue

Rakennusoikeutta lisätään 3600 k-m². Uusi rakennusoikeus on 8600 k-m².

Urheilutalon pysäköintiin on varattu tontin eteläpuoliselta LPA-tontilta 82 autopaikkaa, joista 75 yleiseen käyttöön. Lisäksi läheisessä Myyrmäentie 2h:n pysäköintihallissa on 70 yleiseen pysäköintiin varattua autopaikkaa.

4.3.2 Muut alueet

Katualue, jalankululle ja pyöräilylle varattu katu Chopininpolku. Urheilutalon tontille asti sallitaan huoltoajo.

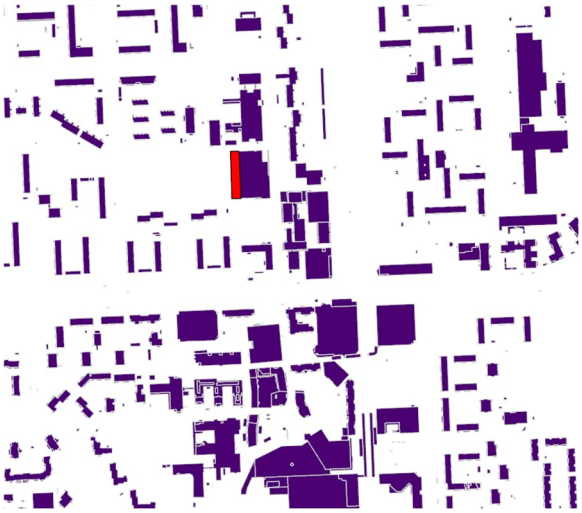
Viheralue, VP, Virtapuisto. Putousrinteen ja Chopininpolun kulmaan sallitaan huoltoajo.

4.4 KAAVAN MERKITTÄVÄT VAIKUTUKSET

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Uimahallin allastilojen laajennus on kooltaan noin 66 x 15 metriä eli noin 1000 m². Loput laajennuksesta ovat varastoa ja teknisiä tiloja, muun muassa uusi ilmanvaihtokonehuone. Nykyinen istutettava alueen osa, jonne rakennus osittain laajenee, on nurmikkoa ja hyvin vähällä käytöllä. Sähkö- ja tietoliikennekaapeleita siirretään laajennuksen tieltä. Laajennuksen vaikutus rakennettuun ympäristöön on vähäinen.

Yhdyskuntarakenne ja kaupunkikuva



Tontti sijoittuu vilkkaan kävelykadun varrelle, jolla sijaitsee myös muita julkisten palvelujen rakennuksia, kuten päiväkoti ja lukio ja länsipuolella jalkapallokenttä. Ympäristön rakennukset ovat sekä vanhempia että uudempia ja kerrosluvultaan vaihtelevia (2-16). Laajennus on yksikerroksinen. Sen katolle sijoittuu ilmastointikonehuone.

Palvelut

Uimahallin laajennus vastaa kasvaneen asukasmäärän tuottamaan käytön lisääntymiseen. Urheilutalo on hyvin saavutettavissa autolla, joukkoliikenteellä, pyöräillen ja kävellen.



Urheilutalon sisäänkäynti Myyrmäenraitilta.

Sosiaalinen ympäristö

Uimahalli ja kuntosali ovat erityisesti sekä nuorten että ikääntyneiden kohtauspaikka.

Virkistys

Hanke lisää uimahallin käyttöä, kun kapasiteetti kasvaa.

Vesihuolto

Urheilutalon länsipuolella sijaitseva jäteveden runkoviemäri joudutaan siirtämään laajennuksen alta pois. Runkoviemärin siirto maksaa noin 1000 euroa per juoksumetri. Runkoviemäri tulee säilyttää ensisijaisesti viettoviemärinä ja siirtää tontilta joko yleiselle katualueelle Chopininpolku-Myyrmäenraitti-Suvantopolku (+200m siirtoa, alustava kustannusarvio noin 200 000 euroa) tai vaihtoehtoisesti tulee kaavaa muuttaa siten, että viemärille merkitään asemakaavaan 6m leveä johtovarausalue länteen urheilukentälle päin (~100m siirtoa, alustava kustannusarvio noin 100 000 euroa). Johtosiirrot tulee suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttää HSY:llä. Jätevesiputken iän takia HSY vastaa siirtokustannuksista. Riippuen siirtoalueen laajuudesta HSY:llä voi olla myös muuta saneerattavaa alueella.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee kävelyetäisyydellä Myyrmäen keskustasta ja on hyvin saavutettavissa pyöräillen ja kävellen. Autopaikkojen määrä ei kaavamuutoksen ja laajennuksen myötä lisäänny. Myyrmäentie 2h:n pysäköintitaloon on rakennettu 70 yleistä pysäköintipaikkaa.

4.4.2 Resurssiviisaus ja ilmastovaikutukset

Laajennushanke sijoittuu olevaan kaupunkirakenteeseen ja hyödyntää nykyistä rakennusta. Siten rakentamisen vaikutukset ilmastonmuutokseen ovat vähäiset. Rakentaminen lisää aina kasvihuonekaasupäästöjä, samoin rakennusten käyttö mm. lämmityksen ja liikenteen kautta.

Hankkeessa on tutkittu aurinkopaneelien sijoittamista rakennuksen katolle.

Kaavassa on määräys, jonka mukaan puita tulee säilyttää tai korvata istuttamalla uusia isoja puita. Vihertehokkuuslaskelma esitetään rakentamisluvan yhteydessä.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta, koska tontti on kaupungin omistuksessa.

Rakentamislaissa velvoitetaan uudisrakennusten hiilijalanjäljen laskemista sekä hiilikädenjäljen, materiaaliselosteen ja ilmastoselvitys, joten niistä ei tarvitse määrätä asemakaavassa.

Hankkeen on tarkoitus valmistua vuonna 2029. Alustava kustannusarvio on 14 M€.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:		
Asemakaavoitus:	Timo Kallaluoto	alue-arkkitehti
	Mikko Järvi	kaavoitusinsinööri
	Marko Hoffrén	kaavatekninen koordinaattori
Toimitilajohtaminen:	Thomas Laine	rakennuttaja-arkkitehti
Kadut ja puistot:	Juuso Smolander	vesihuollon suunnittelu

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 21. päivänä lokakuuta 2025

Mikko Järvi	Timo Kallaluoto
kaavoitusinsinööri	aluearkkitehti

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	3.10.2025
Kaavan nimi	002585 Myyrmäki 15 kaupunginosa		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	28.4.2025
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002585
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,7080	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,7080

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

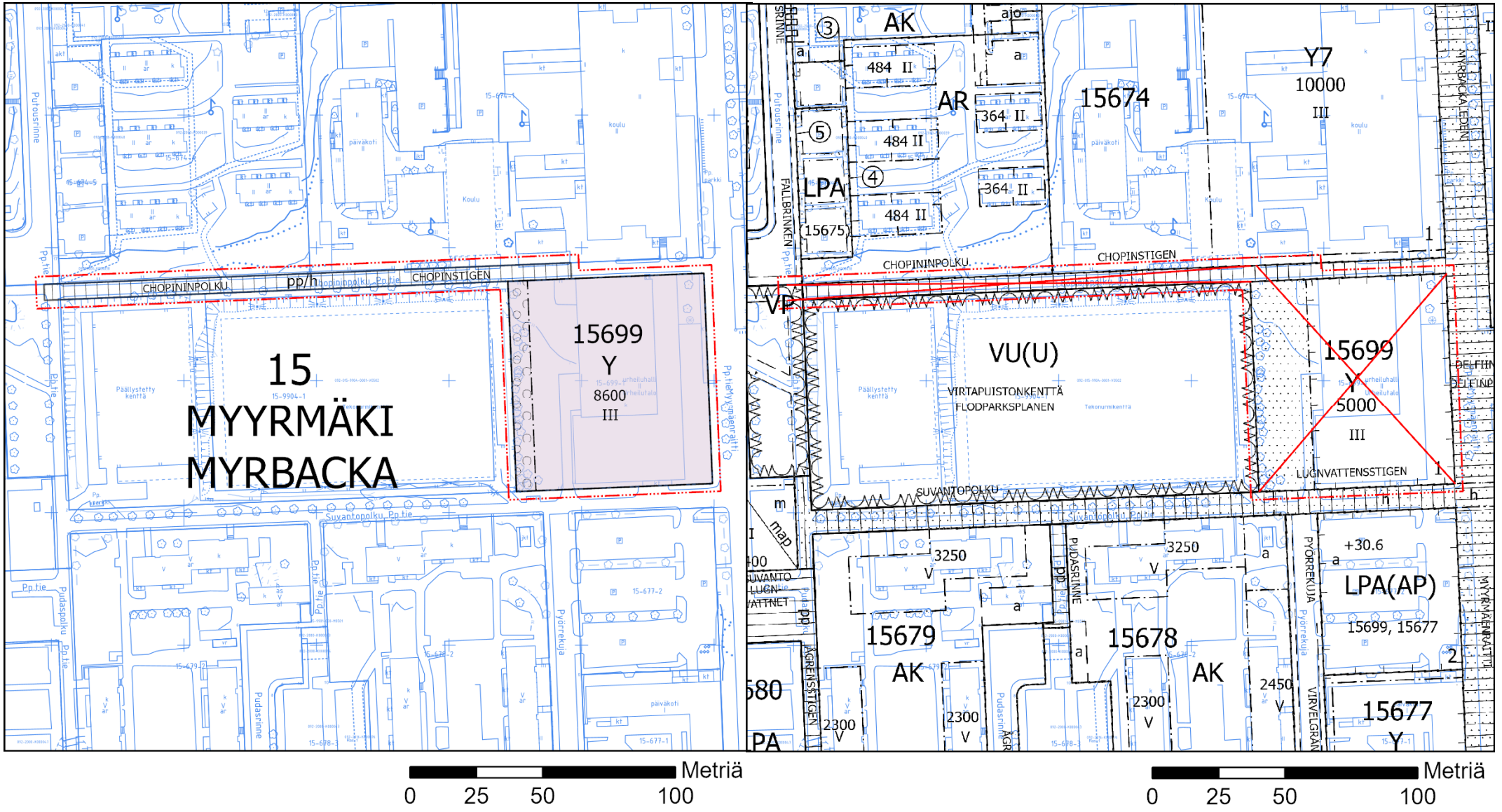
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7080**	**100,00**	**8600**	**1,21**	**0,0000**	**3600**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,5887	83,1	8600	1,46	0,0000	3600
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0036	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,1193	16,9	0	0,00	0,0036	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**0**	**0**	**0**	**0**

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,7080**	**100,00**	**8600**	**1,21**	**0,0000**	**3600**
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,5887	83,1	8600	1,46	0,0000	3600
Y	0,5887	100,0	8600	1,46	0,0000	3600
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,0036	0
VP	0,0000	0,0	0		-0,0036	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,1193	16,9	0	0,00	0,0036	0
Kev.liik.kadut (jk/pp)	0,1193	100,0	0	0,00	0,0036	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						


15
MYYRMÄKI
MYRBACKA
15699
Y
8600
III
CHOPININPOLKU
CHOPINSTIGEN
pp/h
AK
484 II
AR
364 II
LPA
15675
15674
Y7
10000
III
VP
VU(U)
VIRTAPUISTONKENTTÄ
FLODPARKSPLANEN
15699
Y
5000
III
LUGNVATTENSSTIGEN
SUVANTOPOLKU
3250
V
15679
AK
15678
AK
2300
V
2450
V
+30.6
LPA(AP)
15699, 15677
15677
Y
Metriä
0 25 50 100
Metriä
0 25 50 100

Kaava-alueen numero Planområdets nummer	Päiväys Datum	1/2
002585	21.10.2025	

Vantaan kaupunki

MYYRMÄEN URHEILUTALON LAAJENNUS

Kaupunginosa 15, Myyrmäki

Asemakaavan muutos
Kortteli 15699 sekä katualuetta.

1:2000

Vanda stad

UTVIDGNINGEN AV MYRBACKA IDROTTSHUS

Stadsdel 15, Myrbacka

Ändring av detaljplanen
Kvarteret 15699 samt gatuområde.

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.	Linje 3 m utanför planområdets gräns.
Y	Yleisten rakennusten korttelialue.	Kvartersområde för allmänna byggnader.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.
	Osa-alueen raja.	Gräns för delområde.
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.
15	Kaupunginosan numero.	Stadsdelsnummer.
MYYR	Kaupunginosan nimi.	Stadsdelens namn.
15699	Korttelin numero.	Kvartersnummer.
CHOPININPOLKU	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.	Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.
8600	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.	Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.
III	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.	Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.
	Rakennusala.	Byggnadsyta.
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Olemassa olevat puut tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää ja rakentamisen ajaksi suojata.	Del av område där träd och buskar skall planteras. Befintliga träd bör bevaras och skyddas under byggtiden om möjligt.
pp/h	Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/tie, jolla huoltoajo on sallittu.	Gata/väg reserverad för gång- och cykeltrafik där servicetrafik är tillåten.

22 **Asemakaavan muutos 002562 ja tonttijaon muutos, 73 Rekola / Joukontie 42 - Ehdotus nähtäville / TeA**

VD/6046/10.02.04.00/2023
SP/MYL/MHA/JVH/EK

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alueen (TY-3) muutos asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) sekä erillispientalojen korttelialueeksi (AO). AP-alueella sallitaan pari- ja erillistalojen rakentaminen sekä AO-alueella yksi- tai kaksiasuntoisen erillispientalon rakentaminen. Asemakaavan muutoksella suojellaan samalla 1920-luvulla rakennettu Pihkalan talo merkinnällä sr (Suojeltava rakennus). Pinta -alaltaan noin 0,82 hehtaarin alueen tehokkuusluku on e=0,32, suojeltava rakennus mukaan lukien.

Asemakaavan muutos koskee osaa korttelista 73273, kaupunginosassa 73 Rekola.
Muutos koskee kumoutuvassa asemakaavassa osaa korttelista 73273.

Tonttijaon muutos koskee osaa korttelista 73273.

Alue sijaitsee Rekolan kaupunginosan pohjoisreunalla Joukontien varrella ja se rajautuu pohjoisessa Pirjonpuistoon, lännessä Pirjontiehen sekä idässä rakentamattomaan Pihkalantiehen.

Hakija
Kaavan hakijana on Vivamus Kiinteistöt Oy. Kaavahakemuksen jättämispäivänä hakijan nimi oli VTK Kiinteistöt Oy.

Maanomistus
Alue on Vivamus Kiinteistöt Oy:n omistuksessa.

Valmistelu
Kaupungin asiantuntijoiden lisäksi kaavan valmisteluun on osallistunut arkkitehtitoimisto Inaro Oy konsulttina. Asemakaavatyön aikana kaavatyön tueksi on laadittu seuraavat selvitykset, jotka ovat nähtävillä kaavahankkeen internet-sivuilla: Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys, Saatsi arkkitehdit Oy (3.10.2023) sekä meluselvitys Akukon Oy (18.6.2025) ja ympäristötekninen tutkimusraportti (24.10.2024) Envipro Oy.

Kaavaan liitetyt hakemukset
Kaavanumerolle 002562 on yhdistetty 18.9.2023 saapunut kaavamuutoshakemus.

Yleiskaava
Vantaan yleiskaavassa 2020 suunnittelualue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Suunnittelualueen itäpuolella on yleiskaavan mukainen liikenneyhteys, toistaiseksi toteutumaton Pihkalantie. Kaava-alueen pohjoispuolella kulkevat ekologinen runkoyhteys sekä ulkoilureitti. Pientaloalueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta.

Yleiskaavan mukaan pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee

varmistaa palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla. Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021.

Asemakaava
Kaava-alue sijaitsee pientalovaltaisen Rekolan kaupunginosan pohjoisreunassa. Alueella sijaitsee rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas ns. Pihkalan talo, jonka nykyisin teollisuuskäytössä olevaa pihapiiriä täydennetään II- ja I 2/3-kerroksisilla paritaloilla. Ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) muuttuu pääosin asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) sekä osin erillispientalojen (AO) korttelialueeksi. Uusi asuntorakentaminen sijoittuu muodostuvalle AP-korttelialueelle (2060 k-m2) sekä AO-korttelialueelle (160 k-m²). Suojeltu rakennus (sr) sijaitsee AP-korttelialueella. Suojeltavan Pihkalan talon laajuus on 346 k- m².

Koko korttelin aikaisempi ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten rakennusoikeus (TY-3) oli noin 3300 k-m², ja nyt osoitettu asuinrakennusoikeus (AP ja AO) on yhteensä 2 566 k-m², ilman suojeltavaa rakennusta 2220 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,8 ha. Korttelitehokkuus on e= 0,32, kun mukaan lasketaan suojeltu rakennus. Aikaisempi korttelitehokkuus (TY-3) oli e= 0,4. Viitesuunnitelmassa uusia paritaloasuntoja on 18 kpl, ja viitesuunnitelmassa niiden keskipinta-ala on noin 115 huoneistoneliömetriä. Kaavamuutos mahdollistaa asuinpientalojen korttelialueella myös erillisten pientaloasuntojen toteuttamisen paritalojen sijaan. Pysäköintipaikkoja edellytetään yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikkaa/asunto. Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärä on 1 pp/ asuinhuone. Vähintään puolet paikoista tulee olla katettuja.

AP-korttelialueelle muodostuu harjakattoisten pientalojen muodostama vehreä pihapiiri Pihkalan talon ympärille. Pihojen vehreys ja viihtyisyys varmistetaan 1,0:n vihertehokkuusvaatimuksella AP-korttelialueella ja 1,2 vaatimuksella AO-korttelialueella. Istutettavan kasvillisuuden ja pihan pintamateriaalien tulee soveltua vanhaan kulttuuriympäristöön. Pysäköintipaikat sijoitetaan hajautetusti rakennusten välisiin katoksiin ja osin yhteiselle piha-alueelle. Irmelintien varren AO-tontti kytkee alueen luontevasti omakotivaltaiseen ympäristöönsä muodostaen parin Joukontie 38:n omakotitalon kanssa.

Kaavoitusta varten laadittiin kaavan hakijan konsultin, arkkitehtitoimisto Inaro Oy:n toimesta useampi vaihtoehto, joista valittiin kaavamuutoksen pohjaksi vaihtoehto, jossa yhdeksän paritaloa ympäröi vehreää puutarhaa ja lisäksi kaavoitetaan yksi erillispientalotontti Pirjontien varteen. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua.

Osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 11.10.2024.
Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä saatiin 10 kappaletta.

Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset
Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu yksityisen omistamalle maalle ja tuottaa uutta asuntokerrosalaa 2200 k-m², n. 20 asuntoa.

Sopimus
Asemakaavaan liittyy maankäyttösopimus.

Muutoskustannukset maksaa Vivamus Kiinteistöt Oy ja kaupunginhallitukselle tullaan esittämään vahvistettavaksi maksuluokka 3 (15 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla (1100 €).

Kaupunkiympäristölautakunta 10.2.2026 § 7

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.2.2026 päivätty asemakaavaehdotus 002562 ja tonttijaon muutosehdotus, 73 Rekola / Joukontie 42,
b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.
c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että Vivamus Kiinteistöt Oy maksaa muutoskustannukset (15 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla 1100 €), yhteensä 16 100 €.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että vihreiden, vasemmiston, perussuomalaisten ja keskustan lautakuntaryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:
” Kaupungin tulisi tarjota kahvipaahtimolle korvaavat tilat lähialueelta.”

_____

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään,

a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.2.2026 päivätty asemakaava-ehdotus 002562 ja tonttijaon muutosehdotus, 73 Rekola / Joukontie 42,
b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.
c) vahvistetaan maksuluokka 3 ja todetaan, että Vivamus Kiinteistöt Oy maksaa muutoskustannukset (15 000 €), lisättynä tonttijaon laadinnan aiheuttamalla lisämaksulla 1100 €), yhteensä 16 100 €.

Liitteet:
- Asemakaavaehdotus 10.2.2026
- Asemakaavan selostus 10.2.2026
- 002562 Koonti mielipiteistä, 10.2.2026
- Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys, Saatsi Arkkitehdit Oy, 3.10.2023
- Joukontie 42, Vantaa – asemakaavan meluselvitys, Akukon Oy, 18.6.2025
- Ympäristötekninen tutkimusraportti, Envipro Oy, 24.10.2024

Täytäntöönpano: kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
aluearkkitehti Milja Halmkrona, p. +358 40 536 9606,
asemakaava-arkkitehti Jukka-Veli Heikka, p. +358 40 825 2578
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Kaava-alueen numero
Planområdets nummer

002562

Päiväys
Datum

10.2.2026

Vantaan kaupunki

JOUKONTIE 42

Kaupunginosa 73, REKOLA

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 73273.

Tonttijaon muutos
Osa korttelia 73273.

1:2000

Vanda stad

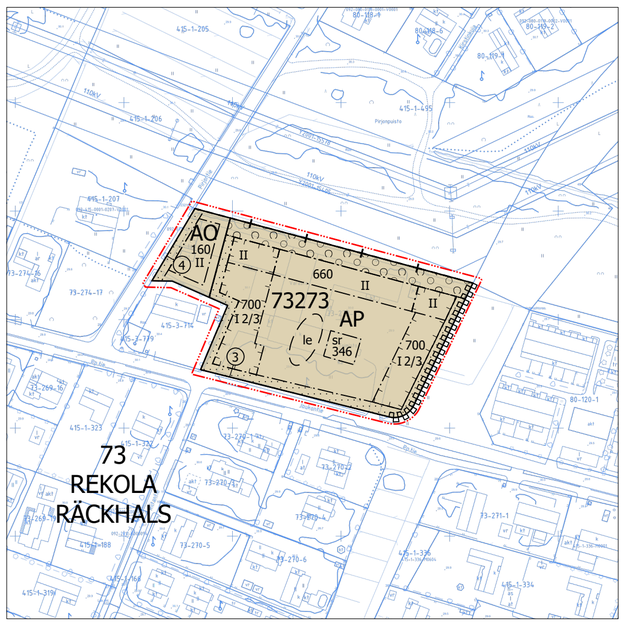
JOUKOVÄGEN 42

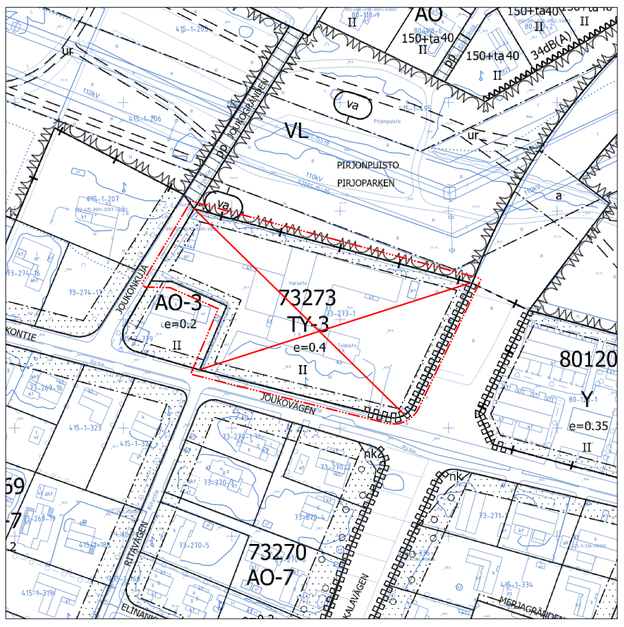
Stadsdel 73, RÄCKHALS

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 73273.

Ändring av tomtindelning
Del av kvarteret 73273.

1:2000





ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

AO

Erillispientalojen korttelialue.

Tontille saa rakentaa yhden yksi- tai kaksiasuntoisen asuinrakennuksen.

Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.

Rakennuksessa tulee olla harjakatto.

Tontilla tulee vihertehokkuuden olla vähintään 1,2.

Tontti tulee rajata pensasaidalla.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihaa tai ajotietä saa asfaltoida.

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔLA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylity.

Pysäköinti ja liikenne

2 autopaikkaa/asunto

Toinen autopaikka tulee sijoittaa autotalliin tai -katokseen

Toinen autopaikoista voidaan toteuttaa auton tilapäistä säilytystä varten esimerkiksi siten, että autot pysäköidään peräkkäin.

Kvartersområde för fristående småhus.

På tomten får ett fristående småhus med högst en eller två bostad byggas.

På området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Byggnaden ska ha en sadeltak.

Tomtens gröneffektivitet ska vara minst 1,2.

Tomten skall avgränsas med häck.

För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.

På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga materialer och infarten skall inte asfalteras.

Ljudnivåskillnaden för byggnaders yttre skal mot luft-, järnvägs- och vägtrafikbuller ska vara minst ΔLA 30 dB i bostadsutrymmen. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden som är avsedda på vistelse.

Parkering och trafik

2 bilplatser/bostad

Den andra parkeringsplatsen skall placeras i ett garage eller biltak.

Den ena parkeringsplatsen kan användas för tillfällig parkering genom att bilarna parkeras bakom varandra.

AP

Asuinpientalojen korttelialue.

Alueelle saa rakentaa pari- tai erillispientaloja.

Rakennusoikeus ja rakennusala

Pihkalan taloon saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista.

Terassit, parvekkeet ja erkkerit saavat ulottua rakennusalan ulkopuolelle, myös istuttavalle alueelle.

Rakennukset

Rakennukset tulee yhdistää toisiinsa katoksin, joihin saa sijoittaa autopaikkoja. Katokset tulee sijoittaa niin, että rakennuksen kaikki nurkat jäävät esille.

Asukkaiden käyttöön tulee rakentaa riittävät varastotilat.

Rakennuksissa tulee olla harjakatto, talousrakennuksissa myös pulpettikatto sallitaan. Rakennuskokonaisuudessa tulee olla yksi harjasuunta

Kattokulman tulee olla pääsääntöisesti likimäärin 1:2–1:1,5 astetta. Talousrakennuksissa ja täydentävissä rakennusosissa kattokulma voi olla loivempi.

Rakennusten tulee väritykseltään poiketa toisistaan pienin sävyeroin. Värisävyjä saa olla enintään kolme.

Pihat

Tonteilla tulee vihertehokkuuden olla vähintään 1,0.

Matalat pensasaidanteet tulee istuttaa rajaamaan pihoja Joukontien reunaan.

Korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma.

Kvartersområde för småhus.

Par- eller fristående hus får byggas i området.

Byggrätt och byggnadsyta

Pihkalas hus får utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbets- eller affärslokaler som inte inverkar störande på boendet.

Terrasser, balkonger och burspråk kan byggas utan att begränsas av byggnadsytan, även i delen av området som skall planteras.

Byggnaderna

Byggnaderna ska sammankopplas med skydd i vilka bilplatser får placeras. Skydden skall placeras så att alla hörn av byggnaden är synliga.

Tillräckliga förrådsutrymmen ska byggas för de boendes bruk.

Bostadshusen ska ha sadeltak, i ekonomibyggnaderna tillåts även sadeltak.Byggnadshelheten ska ha en nockriktning.

Taklutningen i bostadshusen skall vara huvudsakligen ungefär 1:2–1:1,5. I ekonomibyggnader och kompletterande byggnadsdelar kan takvinkeln vara flackare.

Byggnaderna till sin färgsättning avvika från varandra genom små nyansskillnader. Det får finnas högst tre färgnyanser.

Gårdarna

Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 1,0.

Låga häckar skall planteras för att avgränsa gårdar längs Joukovägen.

För kvartersområdet skall utarbetas en enhetlig plan över gårdarna.

Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet.

Jokaisella asunnolla tulee olla oma pihaosuus.

Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena. Pihasuunnittelulla tulee tukea Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä.

Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.

Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihoja tai ajotietä saa asfaltoida.

Alueelle tulee sijoittaa yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka.

Jäteastiat on ympäröitävä suojaistutuksilla tai -aitauksilla ja ne on sijoitettava erilleen oleskelu- ja leikkipaikoista.

Pihapiiriin tulee istuttaa suuriksi kasvavia puita.

Ympäristöhäiriöt

Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔLA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylity.

Poistettaessa alueella sijaitseva öljysäiliö maasta, tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia mahdollisten öljyhiilivetyjen osalta.

Pysäköinti ja liikenne

Yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikkaa/asunto.

Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: 1 pp/ asuinhuone. Vähintään puolet paikoista tulee olla katettuja.

Autopaikat tulee sijoittaa hajautetusti, enintään neljän autopaikan kokonaisuuksiin.

På gemensamma utevistelsegårdar ska användare i olika åldrar beaktas.

Varje bostad ska ha en egen gårdsdel.

Utformningen av gemensamma gårdsytor ska följa ett svängt, naturligt formspråk.Framsidan av Pihkalas hus skall hållas öppen. Gårdsdesignen bör stödja de egenskaper som är karakteristiska för tidsåldern av Pihkalas hus

För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.

På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga material. Gårdarna och infarten får inte asfalteras.

En gemensam rekreations- och lekplats bör ligga på området.

Avfallsbehållare ska omges av skyddande planteringar eller staket och ska placeras på avstånd från lek- och vistelseområden.

På gården ska planteras träd som blir stora.

Miljöstörningarna

Ljudnivåskillnaden för byggnaders yttre skal mot luft-, järnvägs- och vägtrafikbuller ska vara minst ΔLA 30 dB i bostadsutrymmen. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden som är avsedda på vistelse.

Vid borttagning av oljetanken i området ska jorden runt den undersökas för eventuella oljekolväten.

Trafik och parkering

1 bilplats/ 80 m²-vy, dock minst 1,5 bp/bostad.

Cykelplatser finns minst 1 st. / bostadsrum. Minst hälften av platserna måste täckas.

Parkeringsplatser skall placeras fördelat, i grupper av högst fyra parkeringsplatser.

Kaupunginosan raja.

Stadsdelsgräns.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Osa-alueen raja.

Gräns för delområde.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.

Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.

Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.

3 **Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

73 **Kaupunginosan numero.**

Stadsdelsnummer.

REKO **Kaupunginosan nimi.**

Stadsdelens namn.

73273 **Korttelin numero.**

Kvartersnummer.

160 **Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

II **Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

I 2/3 **Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta ullakon tasolla saa käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi.**

Ett bråktal efter en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i vindsplanet för utrymme som inräknas i våningsytan.

Rakennusala.

Byggnadsyta.

le **Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**

Riktgivande del av område som ska reserveras för lek och utevistelse.

Istutettava alueen osa.

Istutettavalle alueen osalle saa sijoittaa asuntopihoja ja terasseja sekä kaksi autopaikkaa Joukontien varteen.

Del av område som ska planteras.

Bostadsgårdar och terrasser samt två bliplatser får placeras i delen av området som skall planteras längs Joukovägen

Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita.

Istutettavalle alueen osalle saa sijoittaa asuntopihoja ja terasseja. Alueen kasvillisuuden tulee olla kerroksellista.

Del av område där träd och buskar skall planteras.

Bostadsgårdar och terrasser får placeras i delen av området som skall planteras. Växtligheten i området skall vara skiktad.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden

sr **Suojeltava rakennus.**

Byggnad som ska skyddas

Suojeltu kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennusperintökohde, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- tai muutostöiden on oltava sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot säilyvät.

Ett skyddat kulturhistoriskt värdefullt byggnadsarvsobjekt som inte får rivas. Renoverings- eller ändringsarbeten som utförs i byggnaden ska vara sådana att byggnadens kulturhistoriska värden bevaras.

Rakennuksen alkuperäinen arkkitehtoninen muotokieli, kattomuoto, julkisivujen yksityiskohdat, värit ja materiaalit tulee korjattaessa säilyttää tai ne tulee ratkaista rakennuksen alkuperäisen ominaisluonteen mukaisesti. Uusittaessa suojellun rakennuksen täydentäviä rakennusosia, kuten ikkunoita tai ovia, tulee ne sopeuttaa rakennuksen alkuperäiseen ilmeeseen. Rakennuksen korjauksissa tulee lähtökohtana olla alkuperäisten rakenteiden ja rakennusosien käyttäminen.

Byggnadens ursprungliga arkitektoniska formspråk, takform, fasadernas detaljer, färger och material ska bevaras vid renovering eller så ska lösningarna följa byggnadens ursprungliga karaktär. När den skyddade byggnadens kompletterande byggnadsdelar förnyas, som fönster eller dörrar, ska de anpassas till byggnadens ursprungliga utseende. Användningen av ursprungliga konstruktioner och byggnadsdelar ska vara utgångspunkten vid renovering av byggnaden.

Rakennuksen korjaus-, muutos- ja lisärakentamistoimenpiteille on hankittava museoviranomaisen lausunto.

För renoverings-, ändrings- och tillbyggnadsåtgärder i byggnaden ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.

TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.

TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus
Detaljplanering

Milja Halmkrona, Aluearkkitehti, 22.1.2026 19.41

Mittaus- ja geopalvelut
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatisto
ETRS-GK25,
korkeusjärjestelmä
N2000.

Plankoordinatsystemet
ETRS-GK25,
höjdsystemet
N2000.

{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}

Allekirjoitettu sähköisesti

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__

Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__

002562 JOUKONTIE 42

REKOLA



Ilmakuva kaakosta, Inaro Oy

KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 10.2.2026 päivättyä asemakaavakarttaa nro 002562. Kaavoitus on tullut vireille 11.10.2024.

PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

Asemakaavan muutos:

osa korttelia 73273 kaupunginosassa 73 Rekola. (kumoutuvan asemakaavan osa korttelista 73273, kaupunginosassa 73 Rekola).

Tonttijaon muutos:

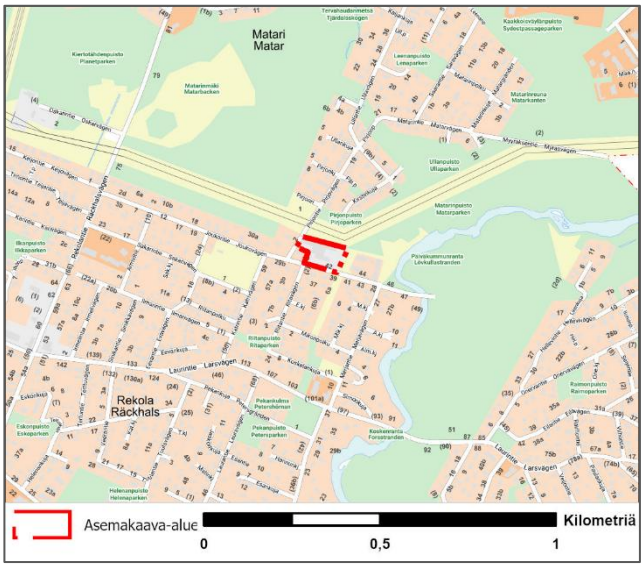
osa korttelia 73273 kaupunginosassa 73 Rekola.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alueen (TY-3) muutos asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) sekä erillispientalojen korttelialueeksi (AO). AP-alueella sallitaan pari- ja erillistalojen rakentaminen sekä AO-alueella yhden yksi- tai kaksiasuntoisen asuinrakennuksen. Asemakaavalla suojellaan samalla 1920-luvulla rakennettu Pihkalan talo merkinnällä sr. Pinta-alaltaan noin 0,82 hehtaarin kaavamuutosalueen tehokkuusluku on e=0,31, suojeltava rakennus mukaan lukien.

Kaavaan liittyy maankäyttösopimus.

Kaavan laatija: Jukka-Veli Heikka, asemakaava-arkkitehti, Vantaan kaupunki;
jukka-veli.heikka@vantaa.fi, puh. 040 825 2578.

KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Suunnittelualue sijaitsee Vantaan kaupunginosassa numero 73, Rekola. Se käsittää yhden kiinteistön (092-073-0273-0001) laajuisen alueen korttelissa 73273. Kiinteistö on pinta-alaltaan 8231 m² ja käsittää nykyisellään lähiympäristönsä ainoan teollisuusrakennuksen.

Kiinteistö on aidattu ja sen pihapiiri on osittain asvaltoitu ja osin nurmialuetta. Rekolan asema sijaitsee noin 1,3 kilometrin etäisyydellä suunnittelualueesta.

KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Maanomistajan jättämä kaavoitushakemus on kirjattu saapuneeksi 18.9.2023.
- Kaavahanke on tullut kaavoitusohjelmaan 2024.
- Kaavoitus tuli vireille 11.10.2024 ja sai numeron 002562.
- Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) pyydettiin 11.11.2024 mennessä (MRL 62 §) ja niitä saatiin 10 kappaletta.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Tiivistelmä ... 4
2. Lähtökohdat ... 5
2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista ... 5
2.2 Suunnittelutilanne ... 13
3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet ... 16
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo ... 16
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö ... 17
3.3. Asemakaavan tavoitteet ... 19
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ... 21
4. Asemakaavan kuvaus ... 23
4.1 Kaavan rakenne ... 23
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen ... 24
4.3 Aluevaraukset ... 24
4.4 Kaavan vaikutukset ... 25
4.5 Ympäristön häiriötekijät ... 29
5. Asemakaavan toteutus ... 31
6. Kaavatyöhön osallistuneet ... 31
7. Asemakaavan seurantalomake ... 32
8. Asemakaavakartta ja –määräykset ... 34
9. Muu suunnitelma-aineisto ... 38

LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA

- Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys, Saatsi arkkitehdit Oy, 3.10.2023
- Ympäristötekninen tutkimusraportti, Envipro Oy, 24.10.2024
- Joukontie 42, Vantaa – asemakaavan meluselvitys, Akukon Oy, 18.6.2025
- Koonti asemakaavamuutoksen 002562 osallistumis- ja arviointisuunnitelman mielipiteistä

LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA

- Vantaan moderni teollinen rakennusperintö 1930–1979: inventointiraportti, Amanda Eskola, Vantaan kaupunki 22.6.2006
- Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin (VAARI), Vantaan kaupunki, 2018
- Viitesuunnitelmaluonnos Vivamus Kiinteistöt Oy ja Arkkitehtitoimisto Inaro Oy, 27.1.2025

1. TIIVISTELMÄ

Kaava-alue sijaitsee pientalovaltaisen Rekolan kaupunginosan pohjoisreunassa. Alueella sijaitsee rakennus- ja kulttuurihistoriallisesti arvokas ns. Pihkalan talo, jonka nykyisin teollisuuskäytössä olevaa pihapiiriä täydennetään II- ja I 2/3-kerroksisilla paritaloilla sekä omakotitalolla. Ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) muuttuu pääosin asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) sekä osin erillispientalojen (AO) korttelialueeksi. Uusi asuntorakentaminen sijoittuu muodostuvaan asuinpientalojen korttelialueeseen (AP, 2 060 k-m²) sekä yhdelle AO-korttelialueelle (160 k-m²). Suojeltu rakennus sijaitsee AP-tontilla numero 3. Suojeltavan Pihkalan talon laajuus on 346 k-m².

Koko korttelin aikaisempi ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten rakennusoikeus (TY-3) oli noin 3 300 k-m², ja nyt osoitettu asuinrakennusoikeus (AP- ja AO-korttelit) on yhteensä 2 566 k-m², ilman suojeltavaa rakennusta 2 220 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,8 ha. Korttelitehokkuus on e= 0,31, kun mukaan lasketaan suojeltu rakennus. Aikaisempi korttelitehokkuus (TY-3) oli e= 0,4. Viitesuunnitelmassa uusia paritaloasuntoja on 18 kpl. Uusia autopaikkoja viitesuunnitelmassa on 30 kpl.

Asuinpientalojen korttelialueelle (AP) muodostuu vehreä pihapiiri Pihkalan talon ympärille. Pihojen vehreys ja viihtyisyys varmistetaan 1,0:n vihertehokkuusvaatimuksella AP-tonteilla ja 1,2:n vaatimuksella erillispientalojen korttelialueella (AO). Istutettavan kasvillisuuden ja pihan pintamateriaalien tulee soveltua vanhaan kulttuuriympäristöön. Pysäköintipaikat sijoitetaan hajautetusti rakennusten välisiin katoksiin ja osin yhteiselle piha-alueelle. Irmelintien varren erillispientalojen kortteli (AO) kytkee alueen luontevasti omakotivaltaiseen ympäristöönsä muodostaen parin Joukontie 38:n omakotitalon kanssa.

Kaavoitusta varten laadittiin hakijan konsulttina toimineen arkkitehtitoimisto Inaro Oy:n toimesta useampi vaihtoehto, joista valittiin kaavamuutoksen pohjaksi vaihtoehto, jossa yhdeksän paritaloa ympäröi vehreää puutarhaa. Lisäksi yksi omakotitontti sijoittuu Pirjontien varteen. Rakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntatekniikkaan ja on yhdyskuntarakenteellisesti sekä -taloudellisesti perusteltua.



Kuva: *Pihapiirustus merkintöineen, Inaro Oy, 27.1.2025*

2. LÄHTÖKOHDAT

2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

2.1.1 Alueen yleiskuvaus

Rekola sijaitsee Koivukylän suuralueella, pääradan itäpuolella noin 5 km pohjoiseen Tikkurilasta. Rekola on pientalovaltainen, noin 3000 asukkaan kaupunginosa. Alueella on tiheä lähijunaliikenne, minkä ansiosta saavutettavuus on hyvä julkisilla liikennevälineillä.

Rekola on vanhaa pientaloaluetta. Junat alkoivat pysähtyä Rekolassa ensimmäisen kerran vuonna 1887. Vuonna 1907 Rekolasta alettiin myydä maata tonteiksi.

Kaava-alue sijoittuu lähimmillään noin 150 m etäisyydelle Keravanjoesta. Rekolaa rajaavat junaradan lisäksi idässä Keravanjoki, etelässä Peijaksentie sekä pohjoisessa Matarin kaupunginosan viheralueet. Kaupallisten palveluiden osalta Rekola tukeutuu suurelta osin muihin alueisiin, kuten Koivukylään. Julkisten palveluiden osalta lähellä sijaitsevat Rekolan koulu sekä liikuntapuisto.



Kuva: *Analyysikartta lähtötilanteesta, Inaro Oy 16.12.2024. Merkittäviä ympäristön ominaispiirteitä ovat mm. viereinen voimalinja, omakotitalo tontin kainalossa sekä Pihkalan talo, joka sijaitsee keskeisesti tontilla.*

2.1.2 Luonnon ympäristö

Maisemakuva ja -rakenne

Alue sijoittuu Keravanjoen laakson alavalle savitasangolle. Rekola on kohtalaisen tiiviisti asuttua pientaloaluetta, eikä alkuperäistä luonnonmaisemaa ole enää kovin laajalti havaittavissa. Rekolan pientaloalue on kuitenkin vehreän puutarhamaista pensasaitoineen ja pihapuineen. Toisaalta kaava-alueen lähellä sijaitsevat Keravanjoen varren luontoalueet ja alueen viereisen Matarinpuiston kautta kulkee laajempi virkistysalueiden verkosto.

Kaava-alueen läheisyydessä kulkee Keravanjoki. Joki tekee Rekolan ja Päiväkummun välillä suurehkon mutkan, jossa sijaitsevat Matarinkoski sekä Hanabölen Pikkukoski.

Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalue kuuluu Keravanjoen valuma-alueeseen. Alueen etäisyys on 150 metriä jokiuomasta. Alue ei ole pohjavesialuetta.

Maaperä

Maanpinta on tontilla lähes tasaista, ollen tasolla noin +30. Tontti on pääsääntöisesti rakennettua aluetta.

Maaperän ominaisuudet on katsottu tonttia ympäröivistä vanhoista painokairauksista. Kairaukset ovat päättyneet 7–11 m syvyyteen maanpinnasta. Rakennetuilla alueilla on päällimmäisenä maakerroksena vaihtelevan paksuinen täyttökerros, ollen tyypillisesti noin 1 m paksu. Täytön alla on noin 5–7 m savea. Saven alla on noin 2–5 m paksuinen hiekka tai moreenikerros, jonka alla kallio. Kallion pintaa ei ole varmistettu.

Pohjavesiputkessa 80259P pohjaveden maksimikorkeus on ollut vuonna 2011 tasolla +28,79 ja minimi korkeus vuonna 2018 tasolla +26,79. Maanpinta on pohjavesiputken kohdalla tasolla +29,82.

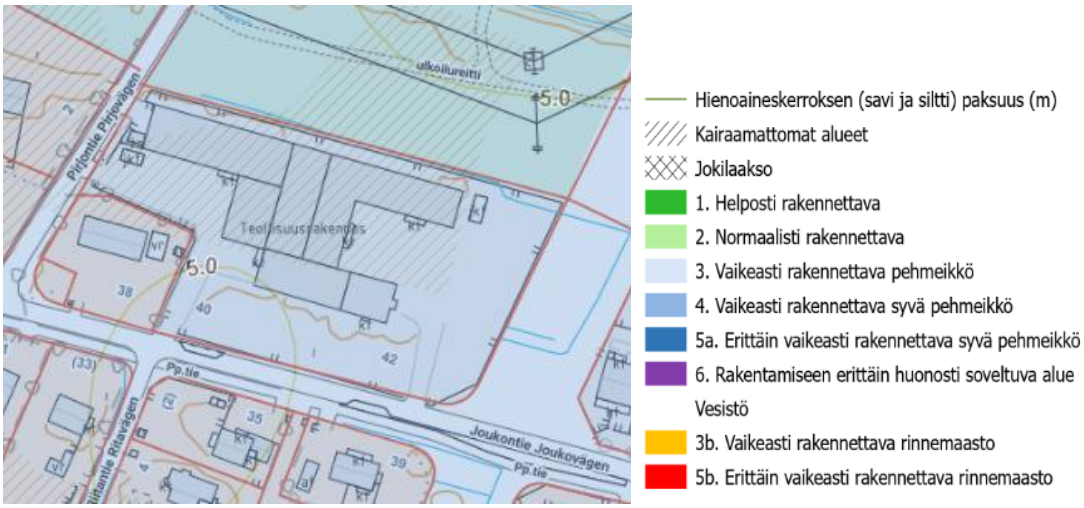


Kuva 1: *Maaperä- ja pohjatutkimuskartta, Vantaan kaupunki 26.3.2025.*

Rakennettavuus maaperän suhteen

Alueella on nykyinen teollisuusrakennus. Kiinteistölle on rakennettu 1970-luvun alussa ja rakennusten laajennuksia ainakin vuonna 1988. Alue on maaperän rakennettavuudeltaan luokkaa *3. 'Vaikeasti rakennettava pehmeikkö* (kuva 1)'. Rakennukset on perustettu 250x250 mm² -teräsbetonipaaluille ja liikennöitävät alueet on tehty todennäköisesti maanvaraisesti. Uudet rakennukset perustetaan tukipaalujen varaan. Kellarillisia tiloja ei suositella rakennettavaksi. Liikennöitävät ja piha-alueet voidaan perustaa alustavasti maanvaraisesti tai kevennyksen varaan.

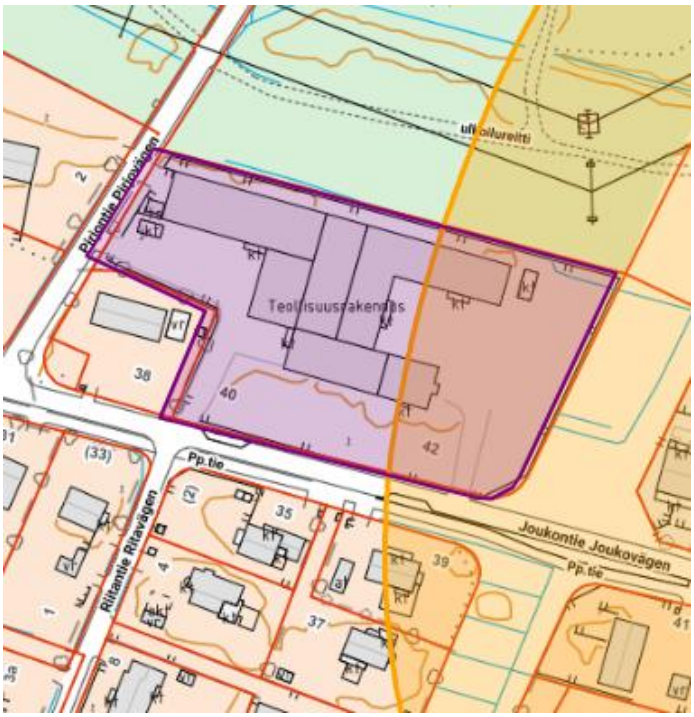
Alueelle tulee tehdä täydentävä rakennuspaikkakohtainen pohjatutkimus. Rakentamisratkaisut tulee perustua rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.



Kuva 2: *Rakennettavuuskartta ja värien selitykset, Vantaan kaupunki 26.3.2025.*

Rakentamisrajoitteet

Alue kuuluu osittain herkkiin vesikohteisiin, mikä tulee huomioida työmaavesien käytössä ja käsittelyssä (Kuva 3. keltainen alue). Alueelle on myös karttamerkintä mahdollisesti maaperää pilanneesta teollisesta toiminnasta (kuvan 3 violetti alue).



Kuva 3: *Kaupungin merkitsemä pilaantuneiden maiden ja herkkien vesialueiden kartta, 26.3.2025 (Vantaan karttapalvelu).*

Topografia

Alue on hyvin tasainen. Maaston korot vaihtelevat +29,7 ja +30,4:n välillä.

2.1.3 Rakennettu ympäristö

Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Rekolassa asui vuoden 2022 lopussa noin 3 000 henkeä. Alueen väkiluku on kasvanut vuodesta 2000 noin 440 hengellä, mikä tarkoittaa noin 15 prosentin kasvua. Alueen asukasluvun kasvu on maltillista myös lähivuosina. Rekolassa perheväestön osuus on suuri, vuoden 2022 lopussa se oli 88 %. Koko Koivukylän suuralueen asukasluku oli vuoden 2022 lopussa noin 31 000, missä on kasvua lähes 9 000 henkeä 2000-luvun aikana. Perheväestön osuus alueella on ollut 87 % vuonna 2023. Vuonna 2015 Rekolan asukastiheys on ollut 1818 asukasta / km² (Vantaa alueittain 2015).

Asuminen

Kaava-alueella ei ole nykytilanteessa asuntoja.

Sosiaalinen ympäristö

http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Rekolan väestön perhevaltaisuuden takia voidaan olettaa, että alueella on paljon alueeseen sitoutuneita, pitkäaikaisia asukkaita.

Palvelut ja työpaikat
http://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset

Rekolan kaupunginosa on asuntovaltainen. Palveluja ja työpaikkoja on melko vähän. Kaupunki kouluineen ja päiväkoteineen on merkittävä työnantaja. Kaupunginosan yksityisiä palveluja ovat mm. K-Market sekä Rekolan Kino -elokuvateatteri. Pääosin Rekola tukeutuu läheisten

aluekeskusten Koivukylän ja Korson palveluihin. Julkisia palveluja lähialueella tarjoavat mm. Rekolan koulu sekä liikuntapuisto.

Yhdyskuntarakenne

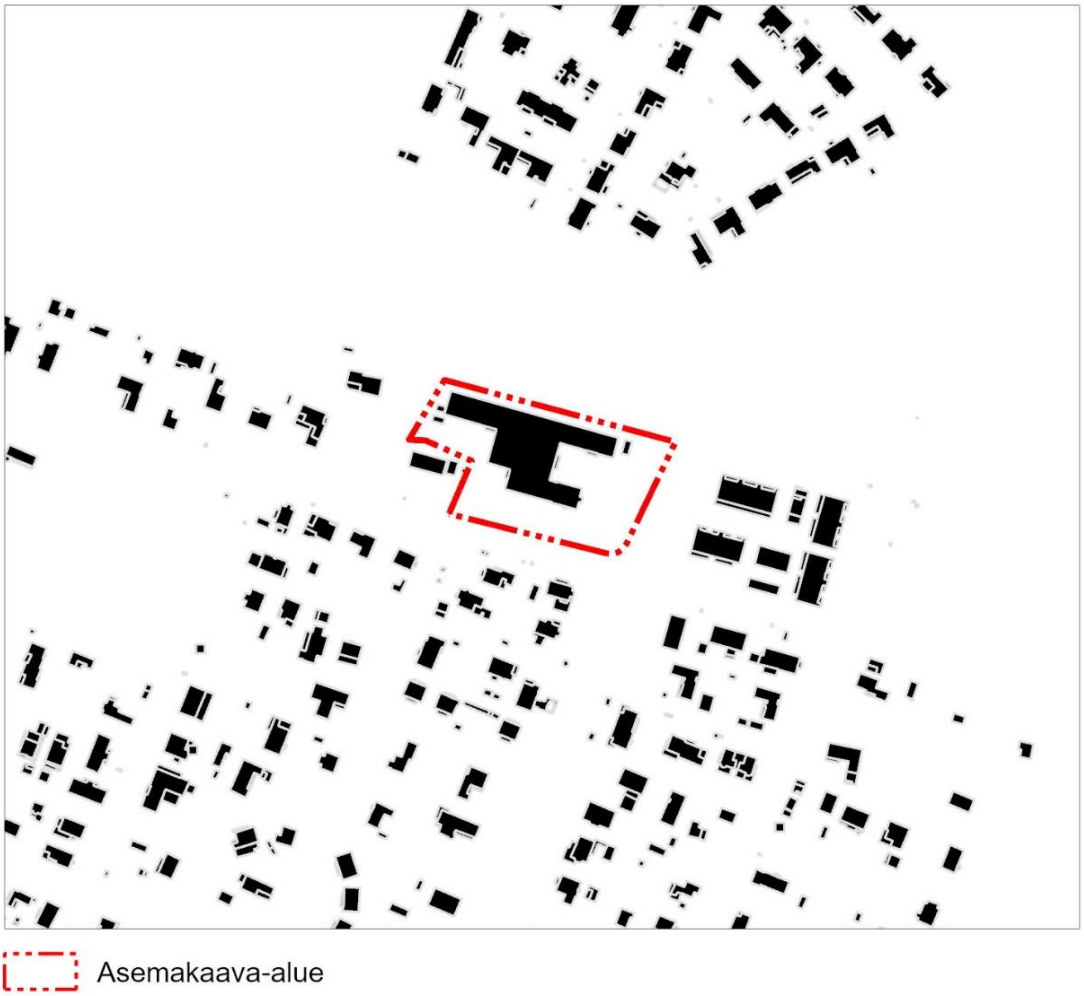
Rekolan pientalovaltainen alue sijaitsee kahden itäisen Vantaan aluekeskuksen, Korson ja Koivukylän välillä ja se on osa pääradan varren yhdyskuntarakennetta. Rekola on Tikkurilan tavoin palstoittamalla syntynyt kaupunginosa.

Suunnittelualue sijaitsee kaupunginosan pohjoisreunalla. Ympäristö on omakotivaltaista ja alue on ajan mittaan tiivistynyt, kun tontteja on lohkottu pienemmäksi. Omakotitalojen lisäksi kaava-alueen lähellä on osoitteessa Joukontie 44:n 18 asunnon rivitaloyhtiö, joka erottuu melko selkeästi ympäristöstään.

Kaupunkikuva

Rekola on pientalovaltainen ja puutarhamainen kaupunginosa, jonka rakennuskanta on epäyhtenäistä. Katuverkko on kaupunginosassa osittain ruutukaavamainen, osin taas enemmän maastonmuotoja seuraileva. Joukontie on pitkä ja suora (lähes 1 km) ja se ulottuu Rekolantieltä Keravanjoen rantaan saakka, jossa joen ylittää Joukontien silta.

Nykyisellään kaava-alue poikkeaa teollisuustonttina ympäristöstään, eikä se ilmeeltään sulkeutuneena liity lähiympäristöönsä luontevasti. Kiinni Pihkalan taloon on rakennettu betonirakenteinen teollisuusrakennus, jolloin arvorakennus ei ole edukseen. Alun perin avoin pihapiiri on muuttunut sulkeutuneeksi teollisuuskortteliksi.



Kuva: *Rekolan ympäröivää, väljää kaupunkirakennetta*

Rakennettu kulttuuriympäristö



Kuva: *Pihkalan talo alkuperäisessä asussaan. Kuva Päivi Lehtovirta, Vantaan kaupunginmuseo*

Alueella sijaitsee vuonna 1928 valmistunut Pihkalan talo. Kaavamuutoksen hakija on teettänyt Pihkalan talon rakennushistoriallisen selvityksen vuonna 2023, jossa arvioidaan tontilla sijaitsevan rakennuksen rakennushistoriallinen arvo.

Rakennuksen arvoina nähdään selvityksen johtopäätöksissä mm. seuraavat asiat: *”Rakennus on edustava esimerkki. 1920-luvun klassismia ja kartanotyyliä edustava asuinrakennus on edustava esimerkki rakennusaikansa rakentamistavasta ja tyylistä. Rakennuksella on alkuperäisyysarvoa. Rakennuksessa on historiallista todistusvoimaisuutta”* (Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys, Saatsi arkkitehdit Oy, 3.10.2023).

Aikaisemmat inventoinnit ja luokitukset

Kohde esiintyy vuonna 2006 julkaistussa Vantaan modernin teollisen rakennusperinnön 1930–1979 inventointiraportissa (Amanda Eskola, Vantaan kaupunki, 2006). Rakennus on kyseistä raporttia laadittaessa toiminut Efore Oy:n toimistorakennuksena. Inventoinnissa rakennus on saanut luokitustunnuksen A2, jonka mukaan kohde on todennäköisesti suojeltava kohde, mutta vaatii asian varmistamiseksi tarkemman tutkimuksen.

Vuonna 2016 rakennustutkija Anne Vuojolainen arvotti seuraavasti (Vuojolainen, Anni. 2016. Asemakaavamuutoksen 002128 aloituskokous, Pihkalan talo. Vantaan kaupunginmuseo):

”Rakennus on edustava esimerkki

Uusklassista kartanotyyliä edustava päärakennus on edustava esimerkki rakennusaikansa tai lajityyppinsä rakentamistavasta tai tyylistä. Rakennuksella on alkuperäisyysarvoa

Materiaali, arkkitehtuuri tai tyyli.

Sisätiloista alkuperäisenä on säilynyt portaikko ja ullakko, muut sisätilat ovat kokeneet muutoksia. Rakennuksessa on historiallista todistusvoimaisuutta

Rakennuksella on merkitystä historiallisen prosessin, tapahtuman tai ilmiön todisteena tai siitä kertovana ja tietoa lisäävänä esimerkkinä. Rakennus liittyy kansallisesti tunnetun henkilön asuin- ja toimintaympäristöön. Kansanedustaja Martti Pihkala oli 1960-luvun alkuun asti kylän tärkein vaikuttaja. Hän oli jyrkän linjan oikeistopoliitikko ja toimi sekä teollisuuden ylläpitämän lakonmurtojärjestön Vientirauhan johtajana että kansallisen kokoomuspuolueen kansanedustajana. Suomen katkaistua suhteensa Saksaan syyskuussa 1944 Pihkala pidätettiin, sillä Svinhufvud-kirjan levittämisen katsottiin haittaavan Suomen rauhantekoa. Hänet asetettiin kotiarestiin kolmeksi vuodeksi Rekolassa omistamalleen maatilalle ns. Pihkalan taloon. Viimeiset vuotensa Pihkala vietti syrjässä politiikasta viljellen maatilaansa”.

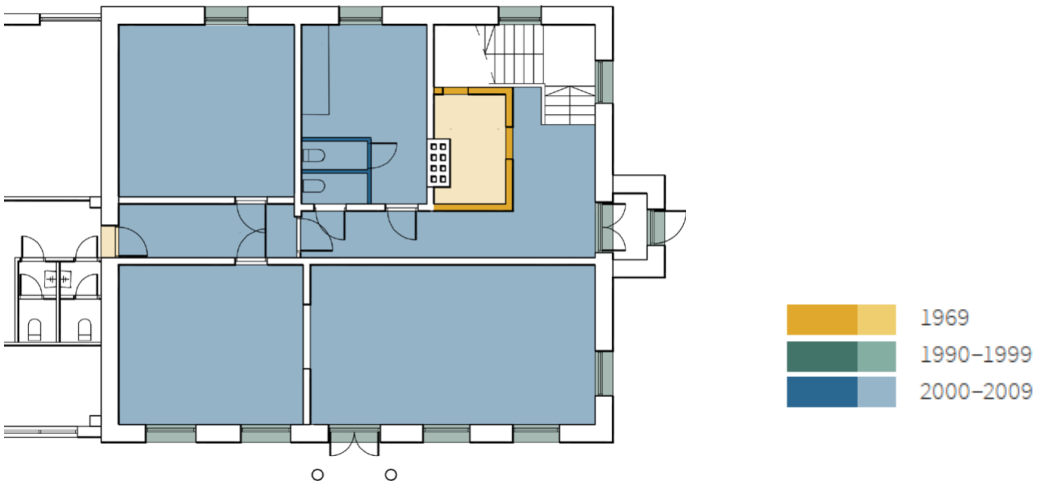
Rakennus inventoitiin uudelleen vuonna 2018 julkaistun Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnin (VAARI) yhteydessä. Kohdetta ei tutkittu silloin maastossa. Rakennuksen kulttuurihistoriallista merkitystä ei myöskään selvitetty.

Vuonna 2022 Vantaan kaupunginmuseo totesi rakennuksen kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi, ja se sai luokitustunnuksen RP, Rakennusperintökohde.

Suojelutilanne

Kaupunginmuseon lausunnossa 3.7.1989 Matari 3 -asemakaavaehdotuksesta esitettiin päärakennuksen varustamista suojelumerkinnällä, jonka perusteella rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä siihen liittyvien historiallisten arvojen vuoksi.

Lisäksi vuonna 2016 Vantaan kaupunginmuseo esitti rakennuksen suojelua asemakaavassa rakennuksen kulttuurihistoriallisten arvojen vuoksi. Suojelumääräyksen tavoitteena tulisi olla rakennuksen kaupunkikuvallisen merkittävyyden ja alkuperäisyyden vaaliminen sekä alkuperäistä vastaavan ilmeen palauttaminen.



Kuva: *Pihkalan talo 1. kerros, kerrostuneisuuskaavio. 1:100. Värit kertovat ajankohdan, jolloin rakenne tai tila on ollut viimeistään valmis. Saatsi Arkkitehdit Oy, 3.10.2023.*

Alueella ei ole suojeltavia arkeologisia kohteita.

Virkistys

Alueella on hyvät ulkoilumahdollisuudet. Keravanjoen rannassa on uimapaikka sekä rannan läheisyydessä Matarinpuiston ulkokuntoilupaikka sekä matonpesupaikka. Vieressä kulkee yleiskaavan mukainen ulkoilureitti Pirjonpuistossa. Reitit jatkuvat naapurikaupunginosiin Matariin ja Päiväkumpuun ja edelleen muualle. Rekolassa on melko vähän puistoja (noin 14 % kaupunginosan pinta-alasta), mutta pientalotonttien vehreys osaltaan korvaa niiden vähyyttä. Rekolan liikuntapuisto on noin 150 m päässä ja leikkipaikka noin 400 m päässä kaava-alueesta.

Liikenne

Rekolan juna-asema on noin 1,2 km päässä. Lähimmät bussilinjat kulkevat Rekolantiellä sekä Laurintiellä, jossa lähimmät pysäkit ovat noin 400 m päässä. Joukontiellä on yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Kapeahkolla Pirjontiellä ei ole erillistä jalkakäytävää. Tällä hetkellä lähimmät kokoojakadut ovat Rekolantie ja Laurintie ja tulevaisuudessa ohi kulkee Pihkalantie, joka parantaa paikan saavutettavuutta henkilöautolla ja polkupyörällä sekä pohjoisen että etelän suunnista. Pirjonpuiston ulkoilureitti on talvikunnossapidettävä kävelyn ja pyöräilyn reitti.

Vesihuolto

Vedenjakelu

Kaavamuutosalueelle on rakennettu vesihuollon runko- ja jakelujohdot ympäröiville katualueille Joukontielle ja Pirjontielle. Alue saa verkostoveden Helsingin Pitkäkosken vesilaitokselta. Vesi johdetaan Ylästön ja Koivukylän paineenkorotusasemien kautta Korson painepiiriin, jossa alue sijaitsee.

Alueen vesisäiliönä on Korson vesitorni, jonka tilavuus 4000 m³, NW +87,5 ja HW +94,4. Vesijohtoverkon alin painetaso alueella on noin +86,3 ja ylin on noin +101,3. Painetasot on ilmoitettu N2000-korkeusjärjestelmässä.

Jätevesiviemäröinti

Jätevedet ohjataan Pirjontien ja Joukontien katualueilla sijaitsevilla kokoojaviemäreillä kaava-alueen eteläpuolelta kautta pääradan ali länsipuolella kulkevaan Korso-Tikkurilan d1000 betoniseen pääviemäriin. Sieltä jätevedet ohjataan KUVES:n meriviemärin kautta edelleen Viikinmäen jätevedenpuhdistamolle. Puhdistettu jätevesi lasketaan Suomenlahteen.

Hulevesiviemäröinti / hulevesijärjestelmä

Hulevedet kulkeutuvat Joukontien katualueen d400 hulevesiviemäreitä pitkin itään. Hulevesiviemäri laskee edelleen Keravanjokeen.

Kaukolämpö

Kaukolämpöverkko ei ulotu alueelle. Lähimmät johdot kulkevat Rekolantien alla.

Sähköverkko

Kaavamuutosta koskevalla tontilla on nykyisen kiinteistön sähkökaapeleita, jotka poistuvat rakentamisen yhteydessä. Joukontien ja Pirjontien katualueella sijaitse useita sähkö- ja telekaapeleita lähellä tontin rajaa, jotka tulee huomioida tontin uusien kunnallisteknisten liitosjohtojen rakentamisessa. Lisäksi Joukontien puolella nykyiset sähkökaapelit on paikoin sijoitettu kaava-alueen puolelle.

Ympäristöhäiriöt

Maaperä

Vantaan karttapalvelun mukaan alueen maaperä on mahdollisesti pilaantunutta. Alueelle teetettiin Vivamus Kiinteistöt Oy:n toimesta tutkimus (Ympäristötekninen tutkimusraportti, Envipro Oy, 24.10.2024) mahdollisesti pilaantuneesta maaperästä. Tällöin selvisi, että alueen maaperä ei ole pilaantunutta, mutta suosituksena on, että poistettaessa alueella sijaitseva öljysäiliö maasta tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia mahdollisten öljyhiilivetyjen osalta.

Liikennemelu



Tiemelu 2021 päivällä (7–22), Vampatti-kartat, Vantaan kaupunki

Tieliikenteen melu tai pienhiukkaset eivät nykytilanteessa aiheuta ongelmia. Yleiskaavassa esitetty Pihkalantie tulee jonkin verran lisäämään tiemelua. Koko Vantaan alueella on voimassa meluntorjuntatarve lentomelua ja muuta liikennemelua vastaan.

2.1.4 Maanomistus



Kiinteistön omistaa Vivamus Kiinteistöt Oy (entinen VTK kiinteistöt). Ympäröivät katu- ja virkistysalueet omistaa Vantaan kaupunki. Naapurikiinteistö Joukontie 38 on yksityisessä omistuksessa.

Kuva: *Alueen maanomistustilanne, Vantaan kaupunki.*

2.2 SUUNNITTELUTILANNE

2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

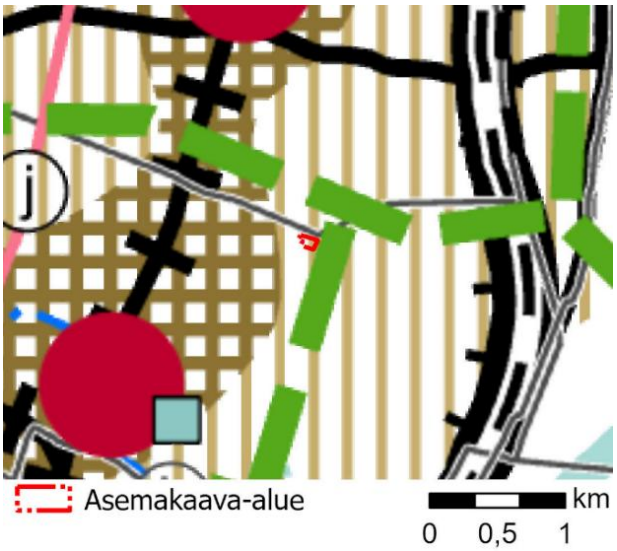
Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinojen uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiselle sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.
- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.

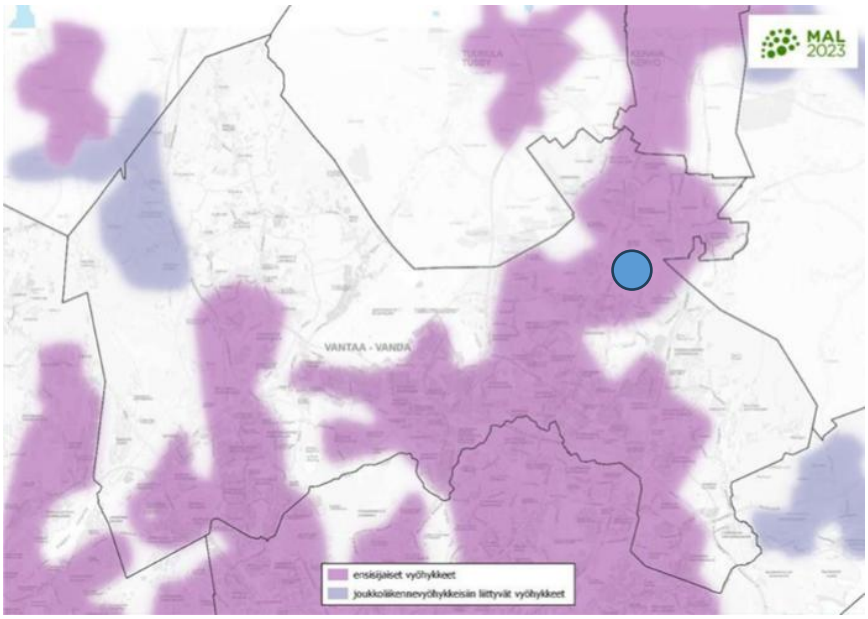
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.

Maakuntakaava



Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava. Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä ja pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä. Lähellä kulkevat maakunnalliset viheryhteystarvemerkinnät. Alueen vierestä kulkevat voimajohdot Porvoo-Ruotsinkylä (110 kV), Rekola-Honkanummi (110 kV) ja Rekola-Vaarala (110 kV).

Kuva: *Ote maakuntakaavayhdistelmästä*



Kuva: *Ote MAL 2023 -suunnitelmasta. Kaava-alueen likimääräinen sijainti on osoitettu sinisellä pallolla.*

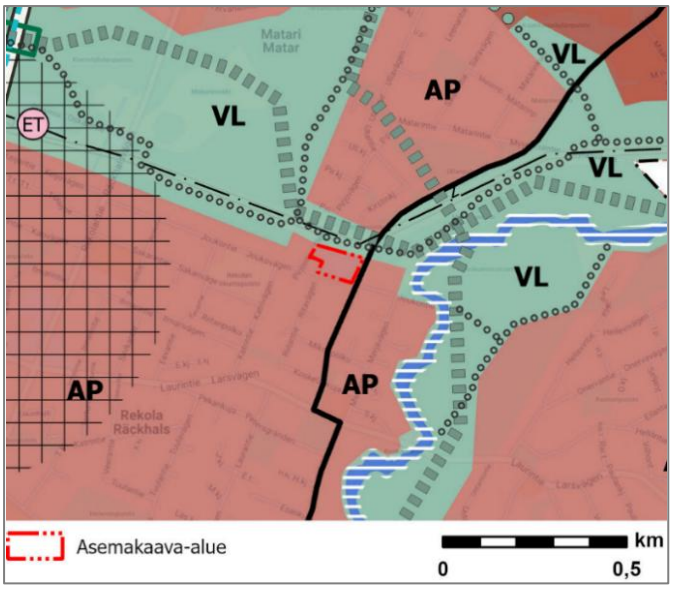
MAL 2023 -suunnitelma

MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävän yhdyskuntarakenteen, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.

Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Seudun uudesta asuntotuotannosta 95 % kohdistetaan ensisijaisille vyöhykkeille (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin. MAL 2030 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

Kaavamuutosalue sijaitsee MAL 2023 -suunnitelman ensisijaisella vyöhykkeellä (kartan violetti väri).

Yleiskaava

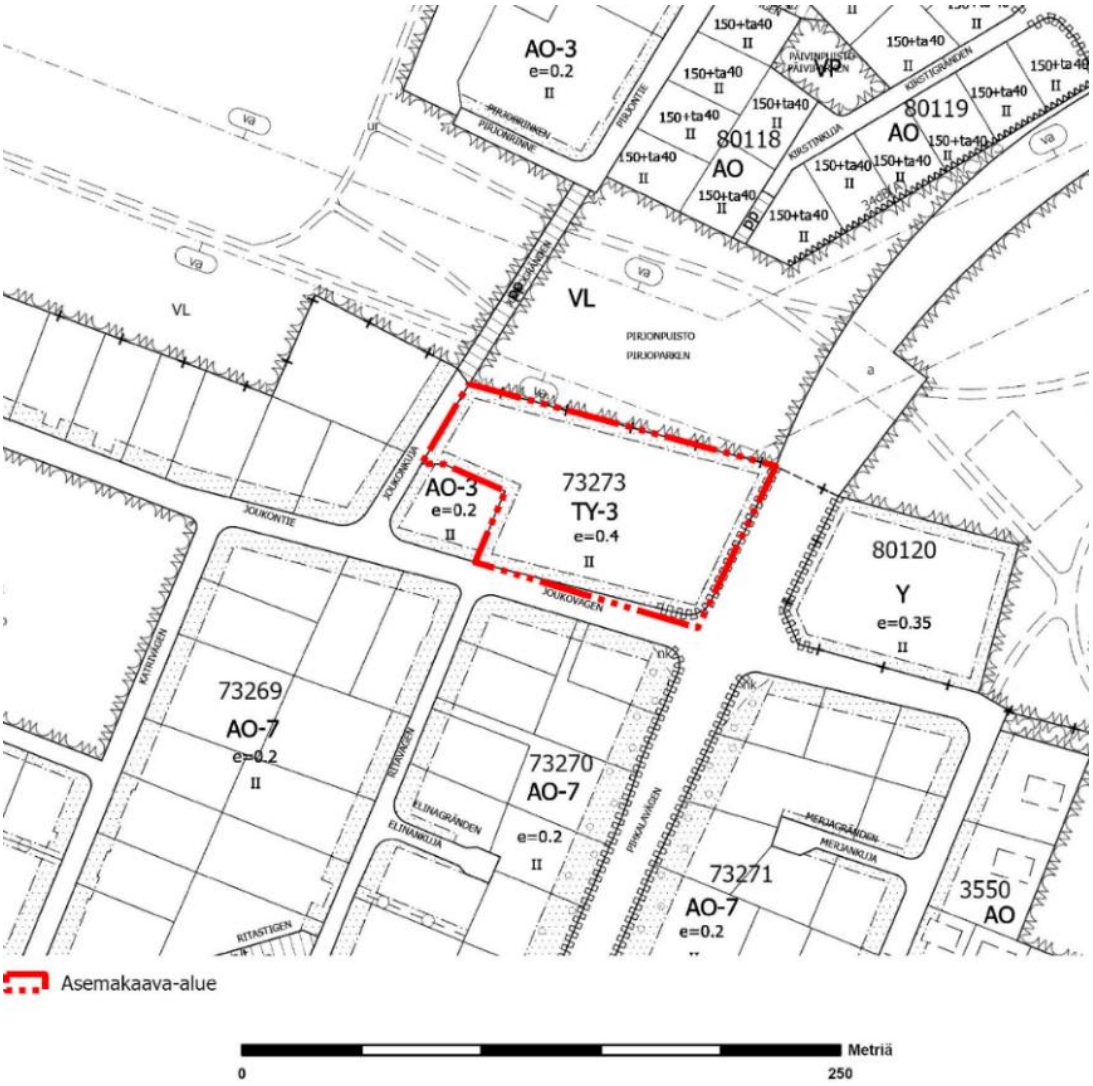


Kuva: *Ote Yleiskaava 2020:stä*

Vantaan yleiskaavassa 2020 (Kv 25.1.2021) suunnittelualue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Suunnittelualueen itäpuolella on yleiskaavan mukainen liikenneyhteys, toistaiseksi toteutumaton Pihkalantie. Alueen pohjoispuolella kulkee itä-länsisuuntainen ekologinen runkoyhteys sekä ulkoilureitti. Pientaloalueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta.

Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita. Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla. Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021.

Asemakaava



Korttelissa on voimassa asemakaavamuutos numero 730800 (hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.2.1988). Siinä kortteli on osoitettu ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten korttelialueeksi (TY-3) ja rakennusoikeus on osoitettu tehokkuusluvulla e=0,4. Rakennusoikeutta on noin 3 300 k-m², ja suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin laitoja kiertää 4 metrin levyinen istutettava alueenosa.

Muut päätökset ja suunnitelmat

Vantaan kaupungin rakennusjärjestys on kaupunginvaltuuston 15.11.2010 hyväksymä ja se on tullut voimaan 1.1.2011.

3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

VTK Oy:n (nykyään Vivamus Kiinteistöt Oy) jättämä kaavamuutoshakemus on kirjattu saapuneeksi 18.9.2023. Kaavamuutos sai työohjelmassa numeron 002562 ja kaavoitus tuli vireille 11.10.2024.

3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: maankäyttötoimi (yrityspalvelut, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, tekninen toimiala), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupunginmuseo
- Muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan asukaslehdessä/ Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (MRL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Mielipiteitä OAS:iin saatiin 10 kappaletta, joista viranomaisten kannanottoja on viisi kappaletta ja yksityisiä mielipiteitä viisi. Yksi mielipiteistä saapui annetun määräajan jälkeen.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan seuraavaa: Aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.

Vantaan Energia Oy:llä ja **Vantaan Energia Sähköverkot Oy:llä** ei ole huomautettavaa. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaupunginmuseo toteaa, että rakennushistoriaselvityksessä (Saatsi Arkkitehdit 3.10.2023) todettiin vuonna 1928 rakennetulla rakennuksella olevan rakennussuojelulain mukaisia kulttuurihistoriallisia arvoja (ei koske 1960-luvulta lähtien tehtyjä laajennusosia, joiden on todettu olevan alkuperäiseen rakennukseen nähden epäsopivia). Rakennus todettiin arkkitehtonisesti edustavaksi (1920-luvun klassismi ja kartanotyyli) ja sillä todettiin tehdyistä muutostöistä huolimatta olevan alkuperäisyysarvoja sekä historiallista todistusvoimaisuutta. Museon näkökulmasta todetut arvot ovat riittäviä suojeluperusteiksi. Kaavatyön aikana tulee määritellä suojelun laajuus sekä laatia rakennukselle yksilöidyt suojelumääräykset, joiden avulla voidaan ohjata tulevissa korjaustoimenpiteissä säilyttäviin ja palauttaviin suunnittelu- ja toteutusratkaisuihin.

Lisäksi museo toteaa muun muassa, että rakennuksen ympäristössä on etenkin 1960-luvun teollisuustoiminnan ja rakentamisen takia kadonnut tilahistoriaan liittyvä yhteys. Ympäristön suunnittelussa tulisi ottaa huomioon ympäristön mittakaava ja sovittaa uudisrakennukset alueelle siten, että Pihkalan talo jää hierarkiassa korkeimmalle ja rakennukset ovat massoittelussaan sille alisteisia. Pihkalan talon ympärille tulee jäädä riittävästi tilaa, jotta sen asema merkkirakennuksena palautuu.

Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Fingridin mielipiteessä todetaan mm., että Asemakaava-alueella sijaitsee Fingrid Oyj:n 110 kV (kilovoltin) voimajohto Porvoo - Ruotsinkylä (sijainti kuvassa 1). Samalle yhteiselle voimajohtoalueelle sijoittuu Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV voimajohtoja. Tämä lausunto koskee ainoastaan Fingridin Oyj:n voimajohtoja, joten voimajohtoaluetta koskevat tiedot tulee

selvittää kunkin voimajohdon omistajalta. Asemakaava-alueella 110 kV voimajohtoja varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus 66 metriä leveälle johtoalueelle, jolloin johtoalue muodostuu 46 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä, joilla puuston kasvua on rajoitettu (ks. kuva 1). Rakennusrajoitusta merkitsevä rakennusraja ulottuu nykyisin 15 metrin etäisyydelle molemmin puolin Fingridin 110 kV voimajohdon keskilinjasta (johtojen eteläpuoli). Fingridillä on pitkän aikavälin tavoitteena päivittää rakennusrajat reunavyöhykkeiden ulkoreunaan siten, että rakennusrajoitus koskee koko johtoaluetta. Kaavoituksessa on suositeltavaa, että voimajohtoa varten varattuna alueen osana käytetään voimajohtoalueen kokonaisleveyttä eikä tälle alueelle osoiteta rakennusaloja. Näin varmistetaan sähköturvallisuuden näkökulmasta, että rakennelmien, rakennusten ja voimajohdon väliin jää riittävä etäisyys.

Caruna toteaa, että kaavoitettavalla alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole Carunan sähkönjakeluverkkoa, joten emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan seuraavaa: aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.

Yksityiset mielipiteet tiivistelminä

Asukasmielipiteissä pidettiin erityisesti tärkeänä, että kaavasuunnittelussa huomioidaan vehreän pientaloalueen luonne ja ympäristön pienimittakaavaisuus. Toivottiin myös esimerkiksi, että kaavamuutoksessa sallitaan asumisen lisäksi myös pienimuotoinen yritystoiminta alueella sekä paikkaan ehdotettiin erilaisia virkistystoimintoja. Kahdessa mielipiteessä ehdotettiin alueelle senioriasumista ja yhdessä vastustetaan Pihkalan talon muuttamista asuinkäyttöön.

Yksityinen mielipide 1, tiivistelmä (kaksi allekirjoittajaa) Ehdotamme, että alueen rakentaminen säilyttää pientaloalueen luonto- ja esteettiset arvot, suosien matalia, yksikerroksisia pientaloja. Senioriasuntojen rakentaminen olisi tarpeen, sillä alueella on ikääntyvää väestöä ja viereiset senioritalot ovat erittäin kysyttyjä. Toivomme kahvipaahtimon toiminnan jatkamista ja laajentamista esimerkiksi lounasravintolatoimintaan Pihkalan talossa. Jokirannan läheisyyteen sopisi ulkoiluun ja hyvinvointiin liittyvää toimintaa, kuten vuokrauspalveluja. Lisäksi Pihkalan talon pihapiiriin voisi kehittää perinnepuutarhan, järjestötoimintaa ja kursseja ekologisuuden ja yhteisöllisyyden tukemiseksi. Kaavamuutoksen tulee tukea alueen perinteistä luonnetta ja asukkaiden hyvinvointia.

Yksityinen mielipide 2

Talo on osa Rekolan historiaa ja kulttuuria ja se sopii hyvin asukastilaksi tai ikäihmisten käyttöön. Rakentamalla alueelle pientaloja ja säilyttämällä Pihkalan talo, alue pysyy viihtyisänä ja perinteisenä. Pihkalan talo voisi olla paikka, joka yhdistää Rekolan asukkaat ja säilyttää alueen historian myös tuleville sukupolville.

Yksityinen mielipide 3 (as. oy Rekolan Jouko)

Telecom Finland Oy:n telemasto: Kaavamuutoksessa tulee huomioida telemaston säilyttäminen alueella. Jos telemaston sijaintia muutetaan, sijaintia ei saa merkittävällä tavalla muuttua. Suurin osa taloyhtiön asukkaista on vaihtanut netţiliittymänsä Joukontie 42 telemastoa käyttäviin palveluntarjoajiin. Läheinen Laurintien telemasto toimii heikosti taloyhtössämme. Kaikissa taloyhtiömme asunnoissa työskennellään etänä joko koko- tai osa-aikaisesti. Rakennuskorkeus: Yleiskaavan AP-alue sallii rakennuskorkeudeksi korkeintaan kolme kerrosta. Joukontie 42 kiinteistön rakentamiskorkeus tulee sovittaa alueen muuhun rakennuskantaan (joka on vastapäistä omakotitaloa lukuun ottamatta yksikerroksista.

Yksityinen mielipide 4, Rekola-Asolan omakotiyhdistys

Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry (jäseninä n. 900 taloutta) tukee asemakaavan muutosta Joukontie 42:een, jossa teollisuusalue muutetaan pientaloasumiseen. Yhdistys kannattaa

Pihkalan talon suojelua kulttuurihistoriallisesti merkittävänä ja sen palauttamista alkuperäiseen ulkoasuunsa. Nykyiset yritykset eivät ole aiheuttaneet häiriöitä ympäristölle, ja kahvipaahtimon tapahtumat ovat elävöittäneet aluetta. Yhdistys esittää, että pientaloasumisen ohella alueella sallittaisiin pienimuotoinen, asukkaita häiritsemätön yritystoiminta.

Yksityinen mielipide 5 (kaksi allekirjoittajaa)

Rekola on säilyttänyt omakotitaloalueen luonteen, ja ympäristön muuttaminen voisi pilata alueen luonnonläheisyyden. Alueella on tarvetta senioriasunnoille, ja jotkut nykyisistä pientaloasukkaista olisivat kiinnostuneita siirtymään niihin. Pihkalan taloa ei saa muuttaa asuinkäyttöön vaan se tulisi säilyttää kyläyhteisön palvelukäytössä, kunnioittaen alueen historiaa. Vantaan kaupungin ei tulisi toimia pelkästään taloudellisten etujensa puolesta asukkaidensa kustannuksella.

Mielipiteiden huomiointi kaavatyössä

Mahdollisissa maakaapeleiden siirtokustannuksissa noudatetaan laadittuja yhteistyösopimuksia. Asuinrakennukset sijoittuvat riittävälle etäisyydelle 110 kV voimalinjasta eikä rakentamista sallita sillä tontin vähäisellä osalla, joka on Fingridin vaatimalla suojaetäisyydellä voimalinjasta.

Asemakaavaehdotus on laadittu yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa. Museon esityksen mukaisesti suojellaan Pihkalan taloja ja uusien pientalojen arkkitehtuuria ohjataan siten, että muodostuu historialliseen paikkaan sopiva kokonaisuus. Tavoitteena on erityisesti, että suojeltava vanha talo korostuu lähiympäristönsä maamerkkinä. Tähän pyritään mm. siten, että korttelin itä- ja länsilaidoilla on rakennusalat osoitettu I 2/3- kerroksisina, sen lisäksi kaavaa jättää runsaasti väljyyttä suojeltavan rakennuksen ympärille.

Asuinrakennukset sovitetaan ympäristönsä mittakaavaan. Alueella sallitaan pari- ja erillistalot, jolloin kokonaisuudesta muodostuu alueelle sopivan pienipiirteinen. Paritaloasunnot soveltuvat hyvin perheasunnoiksi, joille Vantaalla on kysyntää.

Kahdessa mielipiteessä ehdotettiin paikalle aluetta elävöittäviä toimintoja, kuten lounasravintolaa. Kaava-alue sijaitsee kaupunginosan reunalla, jolloin edellytykset kannattavalle liiketoiminnalle eivät todennäköisesti ole hyvät. Tästä huolimatta on haluttu kaavalla mahdollistaa suojeltavassa rakennuksessa myös muunlainen toiminta kuin asuminen. Tämän vuoksi on annettu määräys: ”Pihkalan taloon saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontinrakennusoikeudesta.”

Maanomistajan mukaan telemaston omistajatahoon on oltu yhteydessä. Maston uusi sijainti tarkastellaan, kun rakentaminen tulee ajankohtaiseksi.

3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2022 – 2025 strategia (Kv 31.1.2022):

Innovaatioiden Vantaa -strategian mukaan rohkea, rento ja viihtyisä Vantaa on kestävyyden edelläkävijä. Kasvatamme Vantaan vetovoimaa asuinpaikkana ja rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaikkien Vantaan toimijoiden kanssa.

Haluamme säilyttää luontomme monimuotoisuuden. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuonna 2030.

MAL-tavoitteet:

https://www.vantaa.fi/fi/ajankohtaista/tiedote/kaupunginvaltuusto-paivitti-maa-ja-asuntopoliittiset-linjaukset-vantaalle-lisaa-suurempia-perheasuntoja

Maapoliittiset linjaukset koskien kaavoitusta, maanhankintaa ja maanluovutusta (Kv 18.6.2018 päivitetty KV 10.10.2022 § 7[SA1])

- Kaupungin omistaman maan ja asemakaavoitettujen täydennysrakentamisalueiden kaavoittaminen on etusijalla.
- Asuntotuotantoa varten asemakaavavarantoa lisätään niin, että se vastaa viiden vuoden rakentamisen tarvetta.
- Kaavoituksen tavoitteena on laatu, kohtuuhintaisuus, toteuttamiskelpoisuus ja kaupunkirakenteen eheys.
- Korkeaa rakentamista ja täydennysrakentamista edistetään aktiivisesti asemanseuduilla ja keskustoissa, joissa on hyvät palvelut.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2015 (Kv 11.5.2015):

- Luomme Vantaalle kerroksellisen, tiiviin ja läheisen kaupunkikuvan.
- Kannustamme hyvään ja kohtuuhintaiseen arkkitehtuuriin, kestävään rakentamiseen sekä uusien energiamuotojen käyttöön.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

- Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:
- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestävälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Vahvistetaan toimia metsä- ja suoluonnon monimuotoisuuden parantamiseksi.
- Vesistöjen luonnontilaisuutta ja monimuotoisuutta parannetaan.
- Varmistetaan kattava avoimien alueiden (esim. niityt) verkosto.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

3.3.2 Muut tavoitteet

Vihertehokkuus

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentumista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävän kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

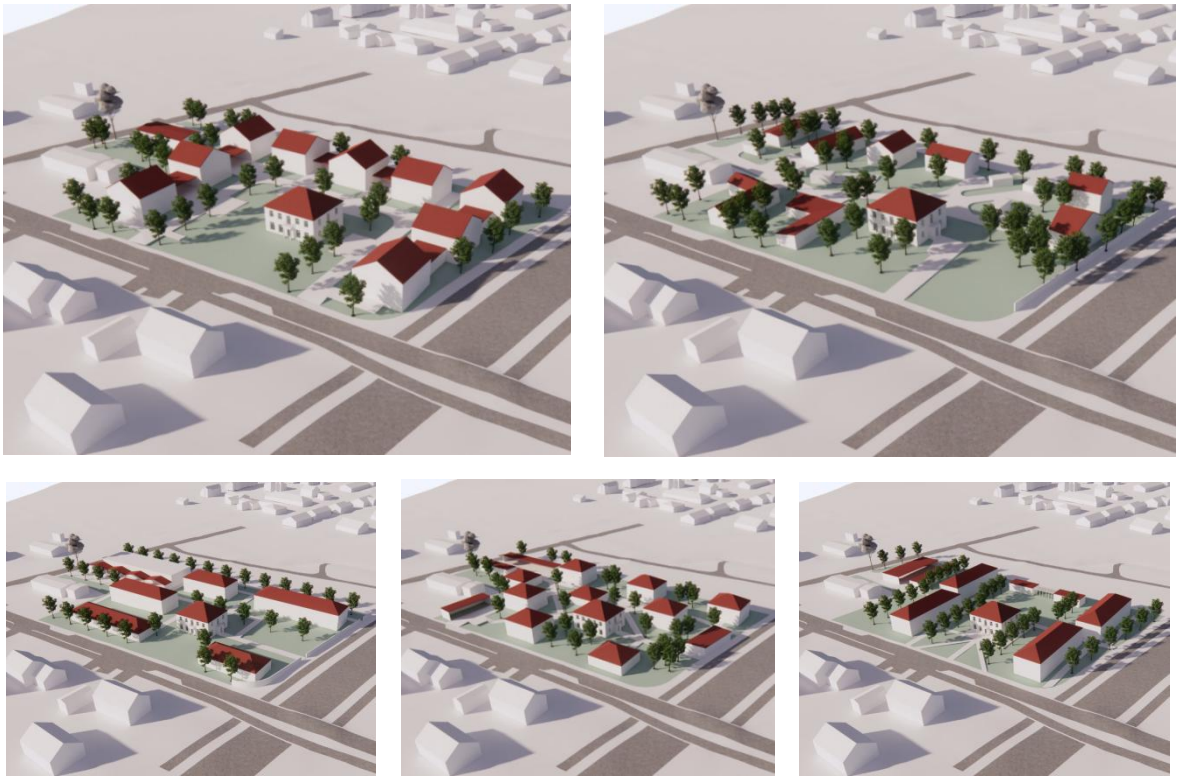
Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset

Vantaan kaupungin johtoryhmä hyväksyi 10.2.2020 Vantaan kulttuuriympäristölinjaukset, joiden mukaan ”vantaalaisten kulttuuriympäristöt ovat rakkaita ja rikkaita. Ne ovat hyvin hoidettuja ja monikerroksisia”. Kulttuuriympäristön arvojen välittymisestä tulevaisuuteen huolehditaan asemakaavoissa mm. seuraavasti:

- varmistetaan kaavojen merkinnöillä ja määräyksillä, että merkittävät kulttuuriympäristökokonaisuudet säilyvät
- selvitetään kulttuuriympäristön arvot ja ominaispiirteet, ja pyritään säilyttämään ne

https://sivistysvantaa.fi/material/attachments/FsCaUzjZu/vantaa-kulttuuriymparistolinjaukset-paino-18062020.pdf

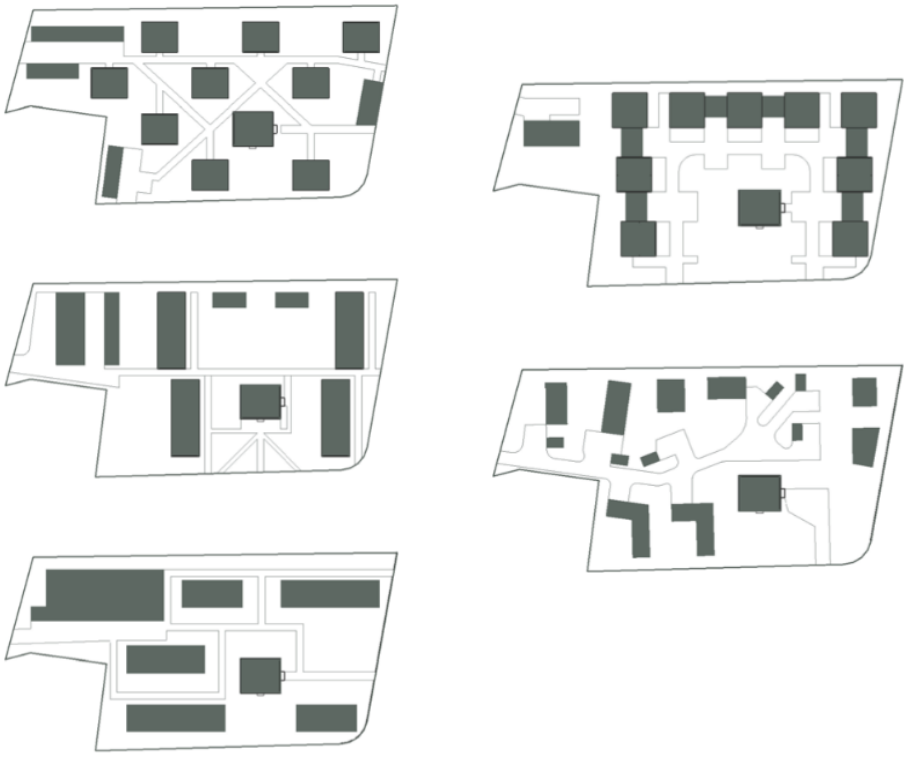
3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT



***Kuvat**: Kooste Inaron laatimista viidestä vaihtoehtoisesta ratkaisumallista alueelle. Paikkaan sopivimpana näistä nähtiin vaihtoehdot neljä ja viisi, jotka ovat ylhäällä suurempina kuvina.*

Kulttuurihistoriallisesti merkittävälle paikalle laadittiin kattava tutkielma vaihtoehdoista Inaro Oy:n toimesta. Vaihtoehdot poikkeavat toisistaan niin talotyypeiltään kuin tontinkäytön ja tehokkuuden suhteen. Kaksi vaihtoehtoa perustui pitkänomaisiin rivitaloihin, yksi omakotitaloihin, yksi paritaloihin ja yksi paritalojen sekä erillistalojen yhdistelmään.

Vaihtoehtojen vertailussa tärkeänä pidettiin erityisesti ympäristön mittakaavan huomioimista ja uudisrakennusten sijoittamista alueelle siten, että Pihkalan talo jää hierarkiassa korkeimmalle ja uudet rakennukset ovat massoittelussaan sille alisteisia. Pihkalan talon ympärille tulee jäädä riittävästi tilaa, jotta sen asema merkkirakennuksena palautuu.

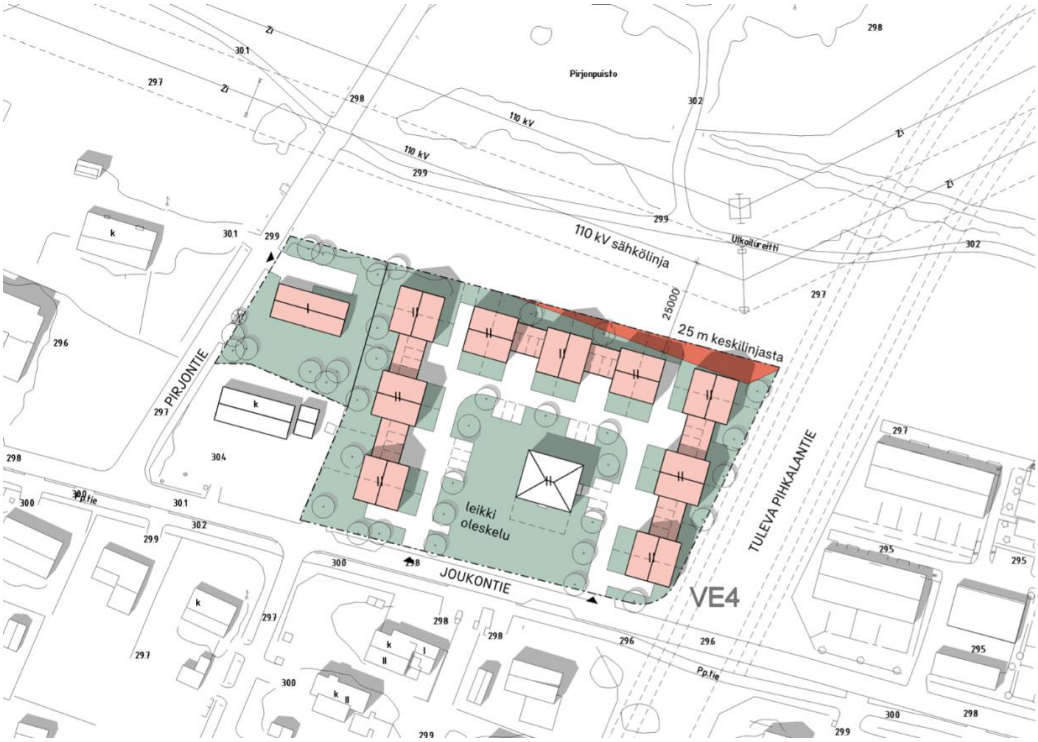


Kuvat: *Inaro Oy:n tekemässä vaihtoehtotarkastelussa tutkittiin useita talotyypeiltään ja tontinkäytöltään toisistaan poikkeavia ideoita*

3.4.1 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet

Valitussa vaihtoehdossa Pihkalan talo jää luontevasti keskelle. Reunoiltaan tiivis rakentaminen reunalla jättää piha-alueen vapaaksi ja tarjoaa miellyttävän väljät näkymät paritaloasunnoille ja Pihkalan talon asunnoille. Noppamaiset paritalot on kytketty autokatoksin. Ratkaisu kunnioittaa vaihtoehdoista parhaiten Pihkalan talon asemaa maamerkkinä lähiympäristössään ja on rakeisuudeltaan paikalle sopiva.

Viitesuunnitelmassa on AP-korttelialueella kaksi ajoliittymää Joukontieltä. Pysäköintipaikat on hajautettu rakennuksia yhdistäviin katoksiin sekä pieneltä osin yhteispihalle. Pihapiiriin saadaan vehreyttä suureksi kasvavia puita istuttamalla ja sinne syntyy luonteva asukkaiden kohtaamispaikka.



Inaro Oy:n vaihtoehtotarkastelun kautta valittiin kaavatyön pohjaksi paritalovaihtoehto

4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

4.1 KAAVAN RAKENNE

Asemakaavalla muutetaan nykyinen ympäristöä häiritsemättömien teollisuuslaitosten alue (TY-3) asuinkäyttöön. Alue muuttuu asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) ja erillispientalojen korttelialueeksi (AO) sallittujen kerroslukujen vaihdellessa I 2/3:sta II:een. Pihkalan talo suojellaan merkinnällä sr. AP-korttelialue on tonttijaossa osoitettu yhdeksi, noin 7430 m² tontiksi. AO-alueella on yksi noin 800 m² tontti, jolle ajoliittymä on Pirjontieltä.

4.1.1 Mitoitus

- Alueelle tulee arviolta noin 50 uutta asukasta
- (Vuonna 2020 Vantaalla sijaitsevissa omakoti- ja paritaloissa asuntokunnan keskikoko oli 2,7, rivitaloissa 2,5 ja asuinkerrostaloissa 1,7 henkilöä.). Asuntojen keskikoko viitesuunnitelman mukaan on noin 115 m².

- Erillispientalojen korttelialue, AO 0,08 hehtaarin alue. Rakennusoikeus on 160 k-m². Tehokkuusluku e=0,2.
    - autopaikkoja: 2 ap/asunto

- Asuinpientalojen korttelialue, AP 0,74 hehtaarin alue, jonka rakennusoikeus on 2060 k-m² ja tehokkuusluku e= 0,32.
    - autopaikkoja: yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikkaa/asunto
    - 1 ap/ 50 k-m² myymälä- ja palvelutilat
    - pyöräpaikkoja tulee olla 1 kpl/ asuinhuone.

4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Kaavan mukaiset uudet asuinrakennukset noudattavat ympäröivän kaupunkirakenteen mittakaavaa. Rakennusten arkkitehtuurista on annettu laatua ja julkisivumateriaaleja koskevia määräyksiä. Määräyksillä pyritään huolehtimaan asumisen laadusta mm. määräämällä asukkaiden käyttöön tulee rakentaa riittävät varastotilat. Asuinpientalojen korttelialueelle tulee sijoittaa kaikkien tonttien yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka asukkaiden yhteiseksi kohtaamispaikaksi.

Kaavaratkaisulla ja sen määräyksillä on pyritty varmistamaan rakentamisen ja ympäristön laatu. Alueen maamerkkirakennus Pihkalan talo suojellaan merkinnällä sr. Kaavan mukaiset uudet pientalot sovitetaan alueen mittakaavaan.

Rakennusten arkkitehtuurista on annettu kattomuotoa ja julkisivujen väritystä koskevat määräykset. Ekologisuus ja kaavaratkaisun riittävä taloudellisuus on otettu huomioon. Vihertehokkuudesta sekä hulevesien käsittelystä on annettu määräykset. Suureksi kasvavia puita istutetaan. Istutettava kasvillisuus ja pihan pintamateriaalit tulee sovittaa arvokkaaseen ympäristöön. Korttelien laitoja kiertää istutettava alueen osa sekä alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Näin varmistetaan vehreä katukuva.



Asemapiirros, Inaro Oy, 27.1.2025

4.3 ALUEVARAUKSET

Kaava-alue on asuinpientalojen korttelialuetta (AP) ja erillispientalojen korttelialuetta (AO).

4.3.1 Korttelialueet

AP, asuinpientalojen korttelialue

Rakennusoikeus on 2 406 kerrosneliömetriä suojeltava rakennus mukaan lukien, ilman sitä 2 060 k-m². Rakennusten tulee väritykseltään poiketa toisistaan pienin sävyeroin. Värisävyjä saa olla enintään kolme.

Pysäköinnistä osa sijoittuu paritaloasuntojen yhteyteen katoksiin ja osa keskitetysti pihatien varteen. Paikat tulee hajauttaa enintään neljän vierekkäisen autopaikan yksiköihin. Pysäköintipaikkojen vähimmäismäärä on 1 autopaikka/80 k-m², kuitenkin vähintään 1,5 ap /asunto.

Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena, jolloin rakennuksen asema kaupunkikuvassa säilyy. Pihasuunnittelulla tulee tukea Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä. AP-korttelialueelle tulee sijoittaa kaikkien tonttien yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka, joka on

kaavakartalle osoitettu ohjeellisena merkinnällä ”le”. Korttelin laitoja rajaavat istutettava alueenosa Joukontien varressa sekä puin ja pensain istutettava alueenosa Pirjonpuiston reunassa.

AP-alueelle osoitetaan II- ja I 2/3-kerroksisten asuinpientalojen rakennusalat väljinä vyöhykkeinä, jolloin rakennussuunnitteluvaiheessa jää väljyyttä toteutukseen. Pohjoinen rakennusala on II-kerroksinen, idässä ja lännessä sallitaan matalammat I 2/3-kerroksiset talot, jolloin Joukontieltä nähtynä Pihkalan talo korostuu katukuvassa korkeampana.

Tontilla numero 3 on suojeltu kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennusperintökohde (sr) Pihkalan talo, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- tai muutostöiden on oltava sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot säilyvät.

Kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta vähintään kertoimella 1,0.

AO, erillispientalojen korttelialue

Irmelintien varteen osoitetaan AO-korttelialue yhtä noin 800 m² -kokoista erillispientalotonttia varten. Tontille saa rakentaa yhden yksi- tai kaksiasuntoisen asuinrakennuksen. Kerroksia sallitaan enintään kaksi. Rakennusala on piirretty väljänä, mikä mahdollistaa monenlaiset ratkaisut tontille. Kaavamääräyksissä edellytetään vihertehokkuutta 1,2.

Pysäköintipaikkojen vähimmäismäärä on 2 ap/asunto. Toinen autopaikka tulee sijoittaa autotalliin tai -katokseen.

4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävän kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

Väestön rakenne ja kehitys

Kaavamuutos täydentää Rekolan vanhaa pientaloaluetta, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Uusia asuntoja tulee noin 18. Tämä tarkoittaa arviolta noin 50 uutta asukasta.

Yhdyskuntarakenne



Alue sijoittuu Rekolan kaupunginosan koillisnurkkaukseen. Se sijaitsee Pirjonpuiston virkistysalueen reunassa ulkoilureitin varrella. Ratkaisu edistää asuinalueen täydennysrakentamista ja luo tiivistä ja matalaa kaupunkirakennetta.

Rekola on osa pääradan varren yhdyskuntarakennetta.

Kuva: *Uudet rakennukset keltaisella esitettynä*

Kaupunkikuva
Uusi rakentaminen parantaa alueen kaupunkikuvaa nykyhetkeen verrattuna. Pienipiirteinen mittakaava on sovitettu ympäröivään pientalovaltaiseen ympäristöön. Tonteista saadaan vehreitä mm. vihertehokkuudesta määräämällä. Harjakatot liittävät uudisrakennukset osaksi omakotialuetta.

Kaavassa on seuraavat kaupunkikuvaa koskevat määräykset. Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena. Pihasuunnittelulla tuetaan Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä.



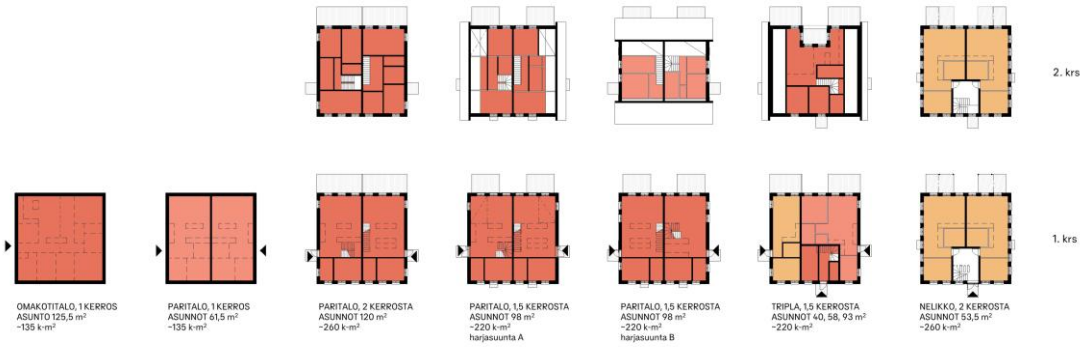
Kuva: *Julkisivut neljään ilmansuuntaan, Inaro Oy 27.1.2025*



Kuva: *Ilmakuva kaakosta, Inaro Oy 27.1.2025.*

Asuminen

Viitesuunnitelmassa AP-alueelle tulee 18 paritaloasuntoa, sekä AO-tontille yksi erillispientalo. Valmistuvat asunnot helpottavat osaltaan pääkaupunkiseudun asuntopulaa. Hanke noudattaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita lisäämällä asuntotuotantoa ja monipuolistamalla asuntokantaa kohtalaisen lähellä hyviä raideliikenneyhteyksiä.



Kuva*: Arkkitehtitoimisto Inaro laati osana viitesuunnittelua esimerkkipohjapiirroksia noppamaiseen rakennusmassaan.*

Palvelut ja työpaikat

Uusia työpaikkoja alueelle ei tule, ellei Pihkalan taloon toteudu kaavan mahdollistama liike- tai toimistotila. Asukkaiden lisäys vaikuttaa positiivisesti koko Rekolan kaupunginosan palveluiden säilymiseen. Asukasluvun kasvu lisää hieman päiväkotipaikkojen ja koulupaikkojen tarvetta, mutta Koivukylän suuralueella väestökehitys on maltillista ja koulu- eikä päiväkotipuolella kapasiteetti ei ole vaarassa ylittyä. Tikkurilan ja Koivukylän palvelut ovat hyvien joukkoliikenneyhteyksien tai pyörämatkan päässä, joten hanketta voidaan pitää VAT:n mukaisena.

Taloudelliset vaikutukset

Hanke on Vantaan kaupungin kannalta kannattava, kunnallisteknisiä investointeja ei tarvita. Maankäyttösopimuksen myötä Vantaan kaupunki saa puolet syntyvästä maan arvonnoususta.

Sosiaalinen ympäristö

Paritaloasunnot sekä omakotitalo Rekolan koulujen ja päiväkotien sekä liikenneyhteyksien piirissä soveltuvat esim. lapsiperheille. Yhtiömuotoiset paritaloasunnot tarjoavat vaihtoehdon omakotiasumiselle alueella.

Virkistys

Hanke uusine asukkaineen lisää virkistysalueiden, kuten Pirjonpuiston tai Rekolan liikuntapuiston käyttöä. Rakennukset sijoittuvat vanhalle teollisuusalueelle, joten hanke ei vaaranna VAT:n virkistyskäyttöä koskevia tavoitteita.

Liikenne

Kaava-alue sijaitsee pyöräily- sekä kävelyetäisyydellä Rekolan asemasta (noin 1,2 km). Ratkaisu lisää maltillisesti alueen joukkoliikenteen matkustajamääriä ja parantaa osaltaan joukkoliikennepalvelujen kannattavuutta. Kasvava asukasmäärä lisää osaltaan ajoneuvoliikennettä Joukontiellä. Viereinen, tuleva Pihkalantie tulee parantamaan paikan saavutettavuutta.

Vesihuolto

Kaavamuutosalue sijaitsee olemassa olevan vesihuollon läheisyydessä.

Vesijohdon runko- ja jakelujohdot kulkevat ympäröivillä katualueilla. Runko- ja kokoojaviemärit on rakennettu vesijohtojen rinnalle. Uusia kaupungin tai HSY:n johtolinjoja ei tarvita.

Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on oletettu tulevan Pihkalantien tiemelu, mikä huomioidaan asuinhuoneiden ulkokuoren ääneneristysvaatimuksena 30 dBA. Tieliikenteen aiheuttama melu tai pienhiukkaset eivät aiheuta ongelmia asumiselle.



***Kuva**: Liikennemeluselvityksen päiväajan liikennemelutasot, Akukon Oy, 18.6.2025.*

Hakijan Akukon Oy:llä teettämän meluselvityksen mukaan asuinrakennusten osalta suurimmat keskiäänitasot kohdistuvat asuinkorttelin eteläpuolella Joukontien puoleisiin julkisivuihin. Joukontien puolisiin julkisivuihin kohdistuvat keskiäänitasot ovat enintään 57 dB. Muille julkisivuille kohdistuvat keskiäänitasot ovat 46…54 dB. Laskentatuloksen perusteella julkisivun A-

äänitasoerotuksen vähimmäisvaatimus ΔLA 30 dB on riittävä koko asuinkorttelin kaikilla julkisivuilla. Erilliselle meluntorjunnalle ei ole tarvetta.

4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Uudisrakentaminen sijoittuu jo rakennetuille alueille, eikä sillä siten ole vaikutusta alueen luontoarvoihin. Hanke hyödyntää pitkälti olemassa olevaa yhdyskuntatekniikkaa. Korttelialueiden vihertehokkuudella edistetään luontoarvojen, ekosysteemipalveluiden ja hulevesien hallinnan toteutumista. Hanke ei vaaranna VAT:n luonnonvaroja koskevia tavoitteita.

Vesistöt ja vesitalous

Läpäisemättömien pintojen lisääntyessä on odotettavissa, että hulevesivirtaamat kaavamuutosalueelta kasvavat. Tontilla muodostuvia hulevesiä tulee imeyttää tai viivyttää ennen vesien johtamista kadun hulevesiviemäriverkostoon ja yleiseen avo-ojaan tai puroon.

4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

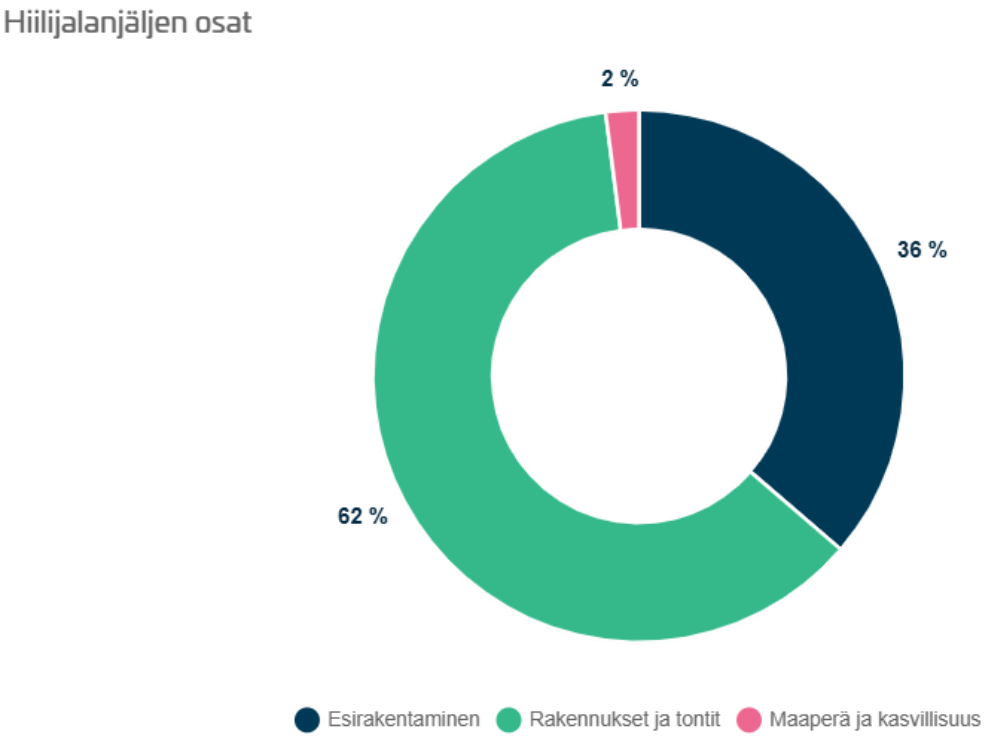
Hulevesien hallinta

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite Vantaalla on, että virtaamahuiput eivät rakentamisen myötä kasvaisi suhteessa luonnontilaiseen virtaamahuippuun. Kaavamuutosalueen hulevesien muodostumista pyritään ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita. Kaavassa onkin määrätty, että rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma. Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihoja tai ajotietä saa asfaltoida.
Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Tämä mitoitus tapahtuu vihertehokkuuslaskurin avulla. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida, että vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetapahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

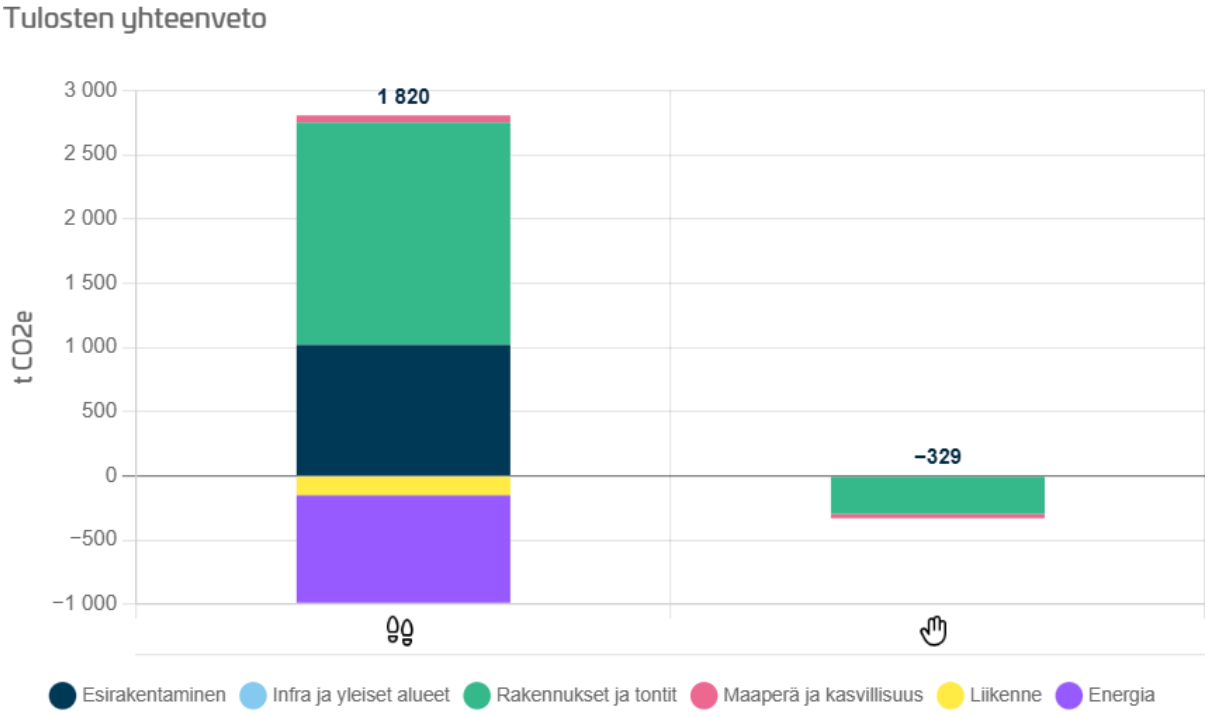
Hiilijalanjälki

Kaavan ilmastovaikutuksia arvioitiin ilmastonmuutoksen hillinnän kannalta käyttäen apuna Planect-laskennan tuloksia. Planect-sovellus (Sitowise) arvioi ilmastonmuutoksen hillintää kokonaisvaltaisesti ottaen mukaan maankäytön suunnittelun kannalta keskeiset ilmastonmuutoksen hillintään liittyvät vaikutukset. Arviointi sisältää ilmastohaitat (hiilijalanjälki) ja ilmastohyödyt (hiilikädenjälki). Hiilijalanjälki kuvaa tietyn rajattavissa olevan kokonaisuuden aiheuttamaa ilmastohaittaa, joka syntyy kasvihuonekaasujen päästöistä ilmakehään. Hiilikädenjälki taas kuvaa ratkaisun hyötyjä sen elinkaaren aikana.

Kaavamuutosalueelle tulevan rakentamisen hiilijalanjälki laskettiin Planect-sovelluksella. Ilmastoselvityksessä sovellettiin 50 vuoden ajanjakson laskentatarkastelua. Vuositasolla suurin hiilijalanjälki kaavaratkaisussa (1731 tCO2e), syntyy rakennuksista ja tonteista. Sen jälkeen merkittävimmät hiilijalanjälki koostuvat esirakentamisen päästöistä (1020 tCO2e) sekä käytönaikaisesta energiasta.



Kuva: *Planect-laskennan tulosten yhteenveto, hiilijalanjäljen osat ympyräkaaviona*



Planect-laskennan tulosten yhteenveto, hiilijalanjälki (vasemmalla) ja hiilikädenjälki (oikealla)

4.5 YMPÄRISTÖN HÄIRIÖTEKIJÄT

Tieliikenteen melu ja saastuneet maat on käsitelty kohdassa 4.4.1. Ympäristöhäiriöiden vähentäminen on VAT:n mukaisesti otettu huomioon.

5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Kaavamuutokseen liittyy maankäyttösopimus. Rakentamisen aikataulu riippuu asuntorakentamisen markkinatilanteesta.

6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan. Kaava perustuu hakijan konsulttina toimineen Inaro Oy:n viitesuunnitelmaan.

Vivamus Kiinteistöt Oy:	Juha Jaakola	Toimitusjohtaja
	Johannes Nieminen	Kiinteistöpäällikkö
	Mika Välkki	Hankekehityspäällikkö
Inaro Oy:	Sami Heikkinen	arkkitehti
	Ville Mellin	arkkitehti
	Riku Kuukka	maisema-arkkitehti
Akukon Oy:	Liisa Kilpilehto	meluasiantuntija
	Manu Rönkkö	nuorempi meluasiantuntija
Vantaan kaupunki:		
Asemakaavoitus:	Milja Halmkrona	aluearkkitehti vs.
	Jukka-Veli Heikka	asemakaava-arkkitehti
	Sari Simonen	kaavatekn. koordinaattori
Yleiskaavoitus:	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
Kadut ja puistot:	Antti Auvinen	vesihuollon suunnittelu
Liikenteen aluesuunnittelu	Heikki Väänänen	liikenteen alueinsinööri
Rakennusvalvonta:	Petteri Erling	johtava lupa-arkkitehti
Kaupunginmuseo:	Susanna Paavola	rakennustutkija
Ympäristökeskus	Jouni Ahtiainen	ympäristösuunnittelija
Mittaus- ja geopalvelut	Ismo Kaarnasaari	suunnitteluinsinööri

VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 10. päivänä helmikuuta 2025

Jukka-Veli Heikka
asemakaava-arkkitehti

Milja Halmkrona
aluearkkitehti vs.

7. ASEMAKAAVAN SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake
Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Vantaa	**Täyttämispvm**	25.2.2025
Kaavan nimi	002562 Joukontie 42		
Hyväksymispvm		**Ehdotuspvm**	
Hyväksyjä		**Vireilletulosta ilm. pvm**	11.10.2024
Pysyvä kaavatunnus		**Kunnan kaavatunnus**	092002562
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,8230	**Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]**	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		**Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]**	0,8230

Ranta-asemakaava **Rantaviivan pituus [km]**

Rakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**
Lomarakennuspaikat [lkm]	**Omarantaiset**	**Ei-omarantaiset**

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,8230**	**100,00**	**2566**	**0,31**	**0,0000**	**-726**
A yhteensä	0,8230	100,0	2566	0,31	0,8230	2566
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,8230	-3292
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,0000**	**0,00**	**0**	**0,0000**	**0**

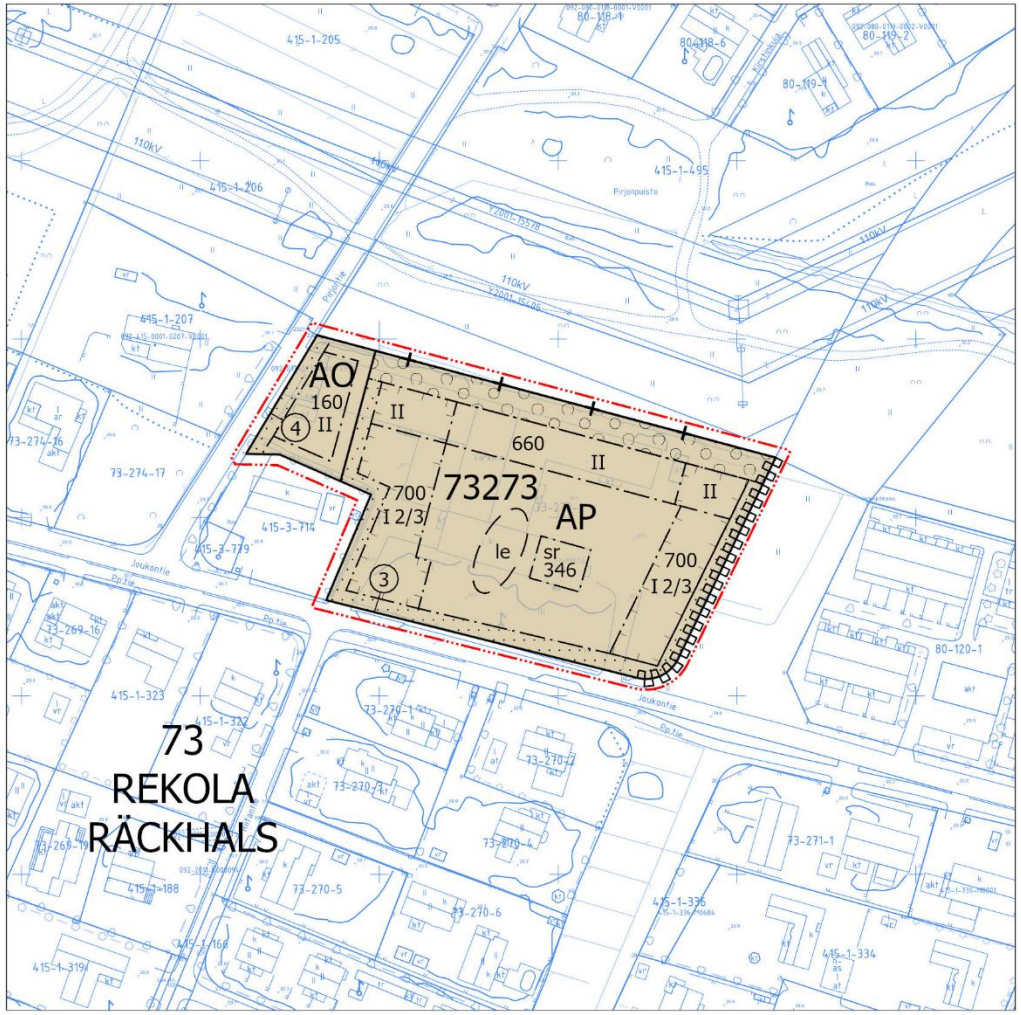
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**1**	**0**	**1**	**0**

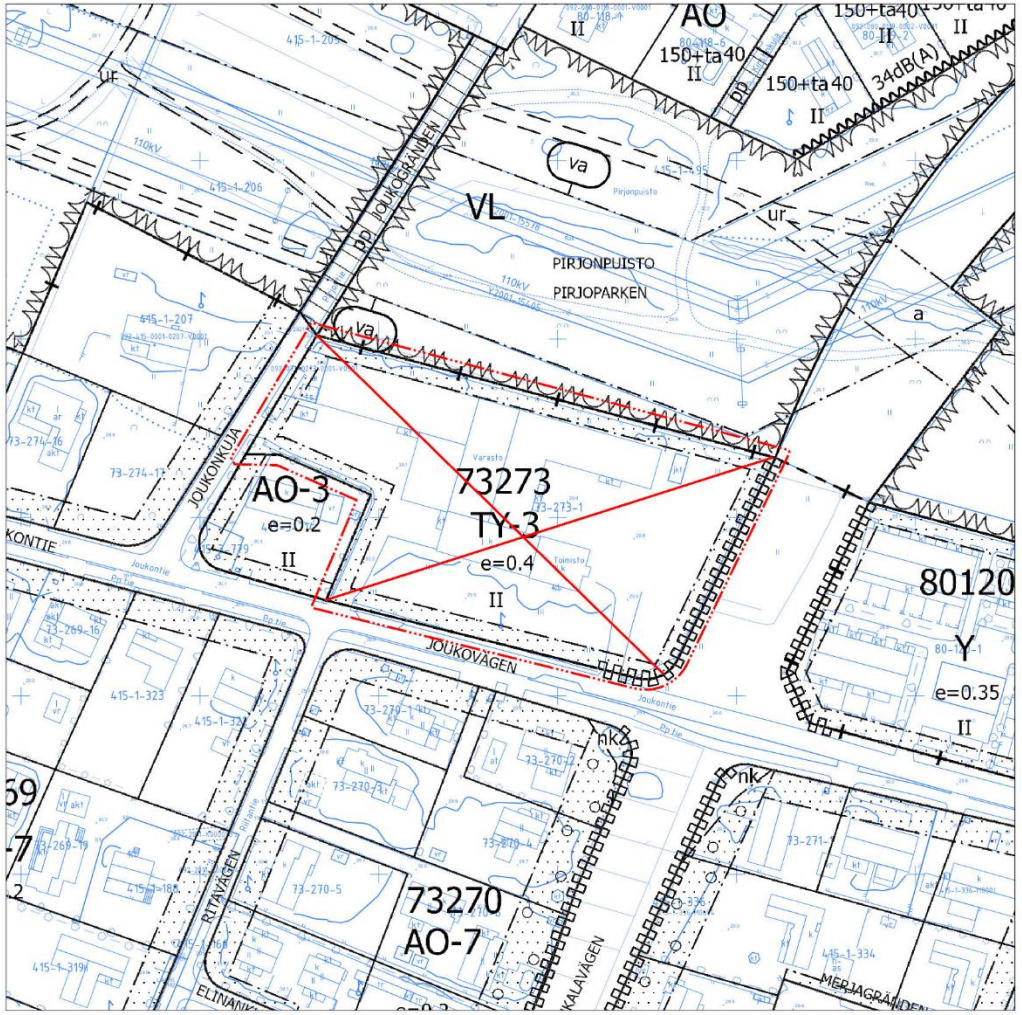
Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	**0,8230**	**100,00**	**2566**	**0,31**	**0,0000**	**-726**
A yhteensä	0,8230	100,0	2566	0,31	0,8230	2566
AP	0,7429	90,3	2406	0,32	0,7429	2406
AO	0,0801	9,7	160	0,20	0,0801	160
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä	0,0000	0,0	0		-0,8230	-3292
TY-3	0,0000	0,0	0		-0,8230	-3292
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	**1**	**0**	**1**	**0**
Asemakaava	1	0	1	0

8. ASEMAKAAVAKARTTA JA –MÄÄRÄYKSET





Asemakaavan muutosehdotus

Poistettavat merkinnät

Vantaan kaupunki

Metriä
0 25 50 100

1/3

Kaava-alueen numero Planområdets nummer 002562	Päiväys Datum 10.2.2026

Vantaan kaupunki

JOUKONTIE 42

Kaupunginosa 73, REKOLA

Vanda stad

JOUKOVÄGEN 42

Stadsdel 73, RÄCKHALS

Asemakaavan muutos
Osa korttelia 73273.

Ändring av detaljplanen
Del av kvarteret 73273.

Tonttijaon muutos
Osa korttelia 73273.

Ändring av tomtindelning
Del av kvarteret 73273.

1:2000

1:2000

	ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:	DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:
— · · · —	**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**	**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**
AO	**Erillispientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för fristående småhus.**
	Tontille saa rakentaa yhden yksi- tai kaksiasuntoisen asuinrakennuksen.	På tomten får ett fristående småhus med högst en eller två bostad byggas.
	Alueelle saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja, jotka eivät häiritse asumista yhteensä enintään 20 % tontin rakennusoikeudesta.	På området får totalt högst 20% av tomtens byggnadsrätt utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbetslokaler som inte inverkar störande på boendet.
	Rakennuksessa tulee olla harjakatto.	Byggnaden ska ha en sadeltak.
	Tontilla tulee vihertehokkuuden olla vähintään 1,2.	Tomtens gröneffektivitet ska vara minst 1,2.
	Tontti tulee rajata pensasaidalla.	Tomten skall avgränsas med häck.
	Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.
	Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihaa tai ajotietä saa asfaltoida.	På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga materialer och infarten skall inte asfalteras.
	Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔLA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylity.	Ljudnivåskillnaden för byggnaders yttre skal mot luft-, järnvägs- och vägtrafikbuller ska vara minst ΔLA 30 dB i bostadsutrymmen. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden som är avsedda på vistelse.
	Pysäköinti ja liikenne	**Parkering och trafik**
	2 autopaikkaa/asunto	2 bilplatser/bostad
	Toinen autopaikka tulee sijoittaa autotalliin tai -katokseen.	Den andra parkeringsplatsen skall placeras i ett garage eller biltak.
	Toinen autopaikoista voidaan toteuttaa auton tilapäistä säilytystä varten esimerkiksi siten, että autot pysäköidään peräkkäin.	Den ena parkeringsplatsen kan användas för tillfällig parkering genom att bilarna parkeras bakom varandra.
AP	**Asuinpientalojen korttelialue.**	**Kvartersområde för småhus.**
	Alueelle saa rakentaa pari- tai erillispientaloja.	Par- eller fristående hus får byggas i området.

002562 *2/3*

Rakennusoikeus ja rakennusala	**Byggrätt och byggnadsyta**
Pihkalan taloon saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista.	Pihkalas hus får utnyttjas för sådana kontorslokaler och med dem jämförbara arbets- eller affärslokaler som inte inverkar störande på boendet.
Terassit, parvekkeet ja erkkerit saavat ulottua rakennusalan ulkopuolelle, myös istuttavalle alueelle.	Terrasser, balkonger och burspråk kan byggas utan att begränsas av byggnadsytan, även i delen av området som skall planteras.
Rakennukset	**Byggnaderna**
Rakennukset tulee yhdistää toisiinsa katoksin, joihin saa sijoittaa autopaikkoja. Katokset tulee sijoittaa niin, että rakennuksen kaikki nurkat jäävät esille.	Byggnaderna ska sammankopplas med skydd i vilka bilplatser får placeras. Skydden skall placeras så att alla hörn av byggnaden är synliga.
Asukkaiden käyttöön tulee rakentaa riittävät varastotilat.	Tillräckliga förrådsutrymmen ska byggas för de boendes bruk.
Rakennuksissa tulee olla harjakatto, talousrakennuksissa myös pulpettikatto sallitaan. Rakennuskokonaisuudessa tulee olla yksi harjasuunta	Bostadshusen ska ha sadeltak, i ekonomibyggnaderna tillåts även sadeltak.Byggnadshelheten ska ha en nockriktning.
Kattokulman tulee olla pääsääntöisesti likimäärin 1:2–1:1,5 astetta. Talousrakennuksissa ja täydentävissä rakennusosissa kattokulma voi olla loivempi.	Taklutningen i bostadshusen skall vara huvudsakligen ungefär 1:2–1:1,5. I ekonomibyggnader och kompletterande byggnadsdelar kan takvinkeln vara flackare.
Rakennusten tulee väritykseltään poiketa toisistaan pienin sävyeroin. Värisävyjä saa olla enintään kolme.	Byggnaderna till sin färgsättning avvika från varandra genom små nyansskillnader. Det får finnas högst tre färgnyanser.
Pihat	**Gårdarna**
Tonteilla tulee vihertehokkuuden olla vähintään 1,0.	Kvarterets gröneffektivitet ska vara minst 1,0.
Matalat pensasaidanteet tulee istuttaa rajaamaan pihoja Joukontien reunaan.	Låga häckar skall planteras för att avgränsa gårdar längs Joukovägen.
Korttelialueelle on laadittava yhtenäinen pihasuunnitelma	För kvartersområdet skall utarbetas en enhetlig plan över gårdarna.
Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee huomioida eri-ikäisten käyttäjien tarpeet.	På gemensamma utevistelsegårdar ska användare i olika åldrar beaktas.
Jokaisella asunnolla tulee olla oma pihaosuus.	Varje bostad ska ha en egen gårdsdel.
Yhteisten piha-alueiden suunnittelussa tulee noudattaa kaarevaa, luonnonmukaista muotokieltä. Pihkalan talon edusta tulee pitää avoimena. Pihasuunnittelulla tulee tukea Pihkalan talon ajalle ominaisia piirteitä.	Utformningen av gemensamma gårdsytor ska följa ett svängt, naturligt formspråk.Framsidan av Pihkalas hus skall hållas öppen. Gårdsdesignen bör stödja de egenskaper som är karakteristiska för tidsåldern av Pihkalas hus
Rakennuslupaa varten on laadittava hulevesisuunnitelma.	För bygglov ska utarbetas en dagvattenplan.
Pihoilla on käytettävä vettäläpäiseviä materiaaleja eikä pihoja tai ajotietä saa asfaltoida.	På gårdarna skall användas vattengenomsläppliga material. Gårdarna och infarten får inte asfalteras.
Alueelle tulee sijoittaa yhteinen oleskelu- ja leikkipaikka.	En gemensam rekreations- och lekplats bör ligga på området.
Jäteastiat on ympäröitävä suojaistutuksilla tai -aitauksilla ja ne on sijoitettava erilleen oleskelu- ja leikkipaikoista.	Avfallsbehållare ska omges av skyddande planteringar eller staket och ska placeras på avstånd från lek- och vistelseområden.
Pihapiiriin tulee istuttaa suuriksi kasvavia puita.	På gården ska planteras träd som blir stora.
Ympäristöhäiriöt	**Miljöstörningarna**
Rakennuksen ulko- ja sisäpuolen välisen äänitasoeron Δ (ΔLA) tie-, raide- ja lentoliikenteen melua vastaan on oltava asuinhuoneissa vähintään 30 dB. Teknisin ratkaisuin tulee huolehtia siitä, että valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukainen laskennallinen melutaso ei oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ylity.	Ljudnivåskillnaden för byggnaders yttre skal mot luft-, järnvägs- och vägtrafikbuller ska vara minst ΔLA 30 dB i bostadsutrymmen. Genom tekniska lösningar ska man sörja för att bullernivån enligt statsrådets beslut 993/1992 inte överskrids i gårdsområden som är avsedda på vistelse.
Poistettaessa alueella sijaitseva öljysäiliö maasta, tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia mahdollisten öljyhiilivetyjen osalta.	Vid borttagning av oljetanken i området ska jorden runt den undersökas för eventuella oljekolväten.
Pysäköinti ja liikenne	**Trafik och parkering**
Yksi autopaikka/ 80 m², kuitenkin 1,5 autopaikkaa/asunto.	1 bilplats/ 80 m²-vy, dock minst 1,5 bp/bostad.
Polkupyöräpaikkojen vähimmäismäärät: 1 pp/ asuinhuone. Vähintään puolet paikoista tulee olla katettuja.	Cykelplatser finns minst 1 st. / bostadsrum. Minst hälften av platserna måste täckas.
Autopaikat tulee sijoittaa hajautetusti, enintään neljän autopaikan kokonaisuuksiin.	Parkeringsplatser skall placeras fördelat, i grupper av högst fyra parkeringsplatser.

002562 *3/3*

	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.	**Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.**
	Osa-alueen raja.	**Gräns för delområde.**
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.	**Riktgivande gräns för område eller del av område.**
	Poikkiviiva osoittaa rajan sen puolen, johon merkintä kohdistuu.	**Tvärstrecken anger på vilken sida av gränsen beteckningen gäller.**
	Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.	**Kryss på beteckning anger att beteckningen slopas.**
3	**Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.**	**Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.**
73	**Kaupunginosan numero.**	**Stadsdelsnummer.**
REKO	**Kaupunginosan nimi.**	**Stadsdelens namn.**
73273	**Korttelin numero.**	**Kvartersnummer.**
160	**Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.**	**Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.**
II	**Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.**	**Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.**
I 2/3	**Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta ullakon tasolla saa käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi.**	**Ett bråktal efter en romersk siffra anger hur stor del av arealen i byggnadens största våning man får använda i vindsplanet för utrymme som inräknas i våningsytan.**
	Rakennusala.	**Byggnadsyta.**
le	**Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.**	**Riktgivande del av område som ska reserveras för lek och utevistelse.**
	Istutettava alueen osa. Istutettavalle alueen osalle saa sijoittaa asuntopihoja ja terasseja sekä kaksi autopaikkaa Joukontien varteen.	**Del av område som ska planteras.** Bostadsgårdar och terrasser samt två bliplatser får placeras i delen av området som skall planteras längs Joukovägen
	Alueen osa, jolle on istutettava puita ja pensaita. Istutettavalle alueen osalle saa sijoittaa asuntopihoja ja terasseja. Alueen kasvillisuuden tulee olla kerroksellista.	**Del av område där träd och buskar skall planteras.** Bostadsgårdar och terrasser får placeras i delen av området som skall planteras. Växtligheten i området skall vara skiktad.
	Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää	**Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden**
sr	**Suojeltava rakennus.** Suojeltu kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennusperintökohde, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- tai muutostöiden on oltava sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot säilyvät. Rakennuksen alkuperäinen arkkitehtoninen muotokieli, kattomuoto, julkisivujen yksityiskohdat, värit ja materiaalit tulee korjattaessa säilyttää tai ne tulee ratkaista rakennuksen alkuperäisen ominaisluonteen mukaisesti. Uusittaessa suojellun rakennuksen täydentäviä rakennusosia, kuten ikkunoita tai ovia, tulee ne sopeuttaa rakennuksen alkuperäiseen ilmeeseen. Rakennuksen korjauksissa tulee lähtökohtana olla alkuperäisten rakenteiden ja rakennusosien käyttäminen. Rakennuksen korjaus-, muutos- ja lisärakentamistoimenpiteille on hankittava museoviranomaisen lausunto.	**Byggnad som ska skyddas** Ett skyddat kulturhistoriskt värdefullt byggnadsarvsobjekt som inte får rivas. Renoverings- eller ändringsarbeten som utförs i byggnaden ska vara sådana att byggnadens kulturhistoriska värden bevaras. Byggnadens ursprungliga arkitektoniska formspråk, takform, fasadernas detaljer, färger och material ska bevaras vid renovering eller så ska lösningarna följa byggnadens ursprungliga karaktär. När den skyddade byggnadens kompletterande byggnadsdelar förnyas, som fönster eller dörrar, ska de anpassas till byggnadens ursprungliga utseende. Användningen av ursprungliga konstruktioner och byggnadsdelar ska vara utgångspunkten vid renovering av byggnaden. För renoverings-, ändrings- och tillbyggnadsåtgärder i byggnaden ska museimyndighetens utlåtande inhämtas.
	TONTTIJAKO Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinnöin ole toisin osoitettu.	TOMTINDELNING För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO

Vihertehokkuus, tulokset

Tuloskortti

Päivämäärä 10.1.2025

Osoite ja kaupunginosa Joukontie 42,
Kaavan numero ja kortteli 0

Vihertehokkuuslaskelma

Viher-tehokkuus	**1,9**
Tavoiteluku	**1,0**

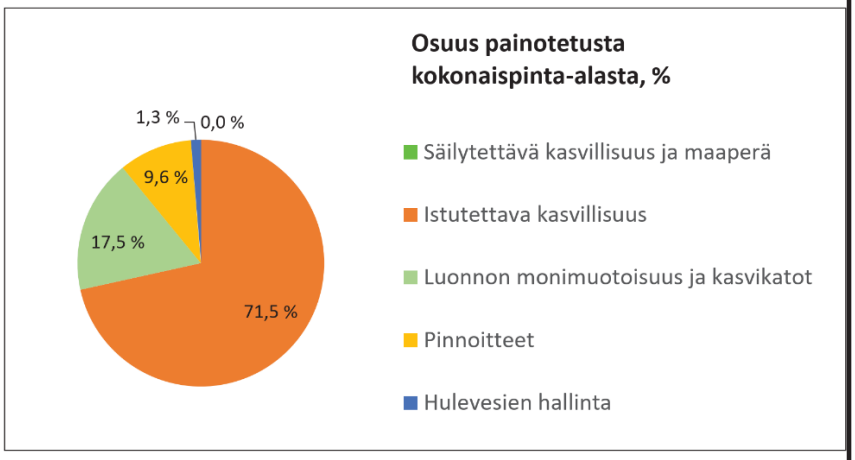
Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit

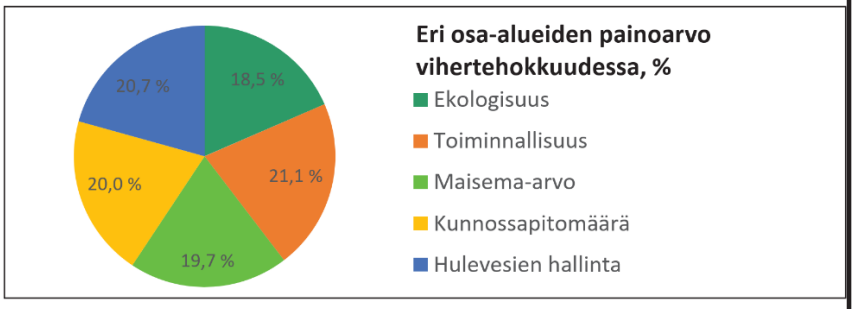
Elementtityyppi	Elementtejä käytetty, kpl	Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl
Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	ei elementtiä!	7
Istutettava kasvillisuus	7	8
Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	4	8
Pinnoitteet	2	3
Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	2	10
Yhteensä	**15**	**36**

Hulevesimäärä m³
14,9
Valuma kerroin C
0,4
Viivytystilavuustarve m³
14,9

Jää viivyttämättä m³	Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m³
0,0	**15,4**

Läpäisemättömän pinnan osuus
1 %





LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE

◉ KAAVAVAIHE
○ RAKENNUSLUPAVAIHE



Pihapiirros, Inaro Oy 27.1.2025

Kaupunkisuunnittelu / Itä-Vantaa

Mielipiteiden luettelo 11.10. - 11.11.2024 / Asemakaavamuutos nro 002562, Joukontie 42,

Kirjeenä saapuvat mielipiteet toimitetaan kirjaamosta asemakaava-arkkitehti Jukka-Veli Heikalle.

Mielipiteitä saatiin 10 kpl.

Mielipiteen antaja	**Mielipide**	**Kaavoittajan vastine**
NRO 1, kaksi yksityishenkilöä, 3.11.2024 ja 4.11.2024 (mielipiteen jättäjiltä saatiin peräkkäisinä päivinä kaksi sisällöltään identtistä mielipidettä)	Asia: Kaavamuutos 002562, kannanotto kaavatyöhön Liittyen Joukontie 42 asemakaavamuutokseen nro 002562, kannanotto ja ehdotuksia: Liian mittava, tiheä, korkea tai massiivinen rakentaminen rikkoo pientalo-ja viheralueen luonto-ja estetiikka arvoja. Ehdotamme matalia yksikerroksisia pientaloja, jotka soveltuvat alueen muuhun perinteiseen rakennuskantaan, mikäli halutaan asuinrakennuksia. Alueella on ikääntyvää asukaskantaa, joka voisi hyötyä senioritalojen lisärakentamisesta alueelle. Viereisellä tontilla olevilla senioritaloilla on kova kysyntä. Niiden viereen sopisi lisää senioritaloja. Pihkalan talosta saa tilaa yhteisölliseen toimintaan, liittyen seniori asumiseen ja kylätoimintaan tai asukasyhdistystoimintaan. - Alueelle nyt toimiva kahvipaahtimo on tuonut eloa, iloa ja yhteisöllisyyttä muutoin rauhalliselle omakotialueelle. Toivomme, että kahvipaahtimo saisi jatkaa alueella ja laajentaa toimintaansa jatkaen edelleen tontilla ulkoilupuiston ulkoilijoiden ja alueen asukkaiden ilona. Laajennusta kahvilatoimintaa	Kaavamuutoksessa noudatetaan lainvoimaista yleiskaavaa. Vantaan yleiskaavassa 2020 suunnittelualue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Yleiskaava määrää alueella mm. seuraavasti: ”Pientaloalueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta”. Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa alueella tavanomaista pientaloasumista senioriasumisen sijaan. Asemakaavaehdotuksen mukaan Pihkalan taloon saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja

	toisi lounasravintola Pihkalan taloon. - Kaavamuutoksessa oleva alue liittyy läheisesti vieressä olevaan suosittuun jokirannan ulkoilualueeseen. Alueelle voisi myös asuinrakennusten sijaan rakentaa Pihkalan talon pihapiiriin liittyen ulkoiluun-ja hyvinvointiin liittyvää kevyttä lisärakentamista, joka tukisi perheiden. lasten ja nuorten sekä vanhusten liikkumista ja ulkoilua erilaisissa muodoissa. Tuusulanjärven ympärille on kehittynyt ulkoilua tukevaa toimintaa, kuten luistinten, suksien, kanoottien vuokrausta ym. Tämänkaltainen toiminta sopisi joenrannan miljööseen, josta on jo muodostunut suosittu urheilu ja ulkoilukeskus. - Pihkalan taloon liittyi aikanaan pitkä keltamultainen navettarakennus. Sen kaltaisessa voisi toimia keskus yleishyödyllisille järjestöille. Pihapiiriin tulisi perinnepuutarha, jossa pidetään puutarhanhoitoon, ekologisuuteen, pientaloasumiseen, mehiläishoitoon, kompostointiin ym. kursseja. Talvella navetassa toimisi työväenopiston kursseja.	ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista. Ravintolatoiminnan sijoittaminen vaatisi suojeltavaan rakennukseen suuria muutoksia talotekniikkaan. Myöskään paikan sijainti kaupunginosan reunalla ei ole paras liiketoiminnan kannalta.
NRO 2 Fingrid Oyj 21.10.2024	Vantaan kaupungin asemakaavan muutos 002562, 73. Rekola / Joukontie 42, osallistumis- ja arviointisuunnitelma Kiitos lausuntopyynnöstänne. Asemakaava-alueella sijaitsee Fingrid Oyj:n 110 kV (kilovoltin) voimajohto Porvoo - Ruotsinkylä (sijainti kuvassa 1). Samalle yhteiselle voimajohtoalueelle sijoittuu Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n 110 kV voimajohtoja. Tämä lausunto koskee ainoastaan Fingridin Oyj:n	Mielipide otettu huomioon kaavaa laadittaessa siten, että rakennusaloissa on otettu huomioon riittävät suojaetäisyydet.

	voimajohtoja, joten voimajohtoaluetta koskevat tiedot tulee selvittää kunkin voimajohdon omistajalta. Asemakaava-alueella 110 kV voimajohtoja varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus 66 metriä leveälle johtoalueelle, jolloin johtoalue muodostuu 46 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä, joilla puuston kasvua on rajoitettu (ks. kuva 1). Rakennusrajoitusta merkitsevä rakennusraja ulottuu nykyisin 15 metrin etäisyydelle molemmin puolin Fingridin 110 kV voimajohdon keskilinjasta (johtojen eteläpuoli). Fingridillä on pitkän aikavälin tavoitteena päivittää rakennusrajat reunavyöhykkeiden ulkoreunaan siten, että rakennusrajoitus koskee koko johtoaluetta. Kaavoituksessa on suositeltavaa, että voimajohtoa varten varattuna alueen osana käytetään voimajohtoalueen kokonaisleveyttä eikä tälle alueelle osoiteta rakennusaloja. Näin varmistetaan sähköturvallisuuden näkökulmasta, että rakennelmien, rakennusten ja voimajohdon väliin jää riittävä etäisyys. Kuva 1. Voimajohtojen sijainti ja poikkileikkaus asemakaava-alueen kohdalla. Asemakaavoituksen tavoitteena on kaavamuutosalueen käyttötarkoituksen muutos teollisuusalueesta pientaloasumiseen. Muistutamme kaavoituksen lähtökohdaksi seuraavista asioista, jotka on otettava huomioon suunnittelussa ja rakentamisessa voimajohdon	

	läheisyydessä: • Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle. • Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Em. rakenteet tai laitteet eivät pääsääntöisesti saa olla yli kaksi metriä korkeita. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia. • Voimajohtoalue ei sovellu varastointiin eikä lastaukseen. • Pysäköintialueet on osoitettava mahdollisuuksien mukaan ensisijaisesti johtoalueen ulkopuolelle. Pysäköintialueen sijoittamiseen voimajohtoalueelle tulee pyytää Fingridin lupa. Mikäli Fingrid toteaa alueen pysäköintiin soveltuvaksi, toiminnan harjoittajan tulee tehdä pysäköintialueesta Fingridin kanssa yksityisoikeudellinen sopimus. • Voimajohtoalueella ja sen läheisyydessä on rajoitettu maanmuokkausta ja läjittämistä turvallisuussyistä. • Voimajohtoaukealle voidaan istuttaa ainoastaan puita tai pensaita, joiden luontainen kasvukorkeus ei ylitä 4 metriä. Myös reunavyöhykkeillä puuston kasvua rajoitetaan. • Johtoalueen maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta. Johdon omistajalla on oikeus pitää voimajohtonsa kyseisellä alueella ja oikeus ylläpitää ja huoltaa sitä.	

	• Teiden ja katujen suunnittelussa tulee ottaa huomioon, mitä Liikenneviraston ohjeessa "Sähkö- ja telejohdot ja maantiet" (2018) esitetään. Voimajohdon rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa oppaassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maakäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin Internet-sivuilta https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja ymparisto/voimajohtoalueidenhyodyntaminen/ohjeita-kaavoittajalle/. Tässä lausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin. Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot. Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnolle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.	
NRO 3 Caruna Oy 11.10.2024	Hei, kaavoitettavalla alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole Carunan sähkönjakeluverkkoa, joten emme näe tarpeelliseksi antaa lausuntoa.	-
NRO 4 Vantaan kaupunginmuseo, 06.11.2024	Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville Joukontie 42 asemakaavan muutoksen nro 002562 osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten.	Museon mielipide on otettu huomioon kaavan laadinnassa tärkeänä lähtökohtana.

	Asemakaavan muutoksen tarkoituksena on kaavamuutosalueen käyttötarkoituksen muutos teollisuusalueesta pientaloasumiseen. Lisäksi kaavatyön tavoitteena on paikallisesti merkittävän Pihkalan talon suojelun tutkiminen. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Pihkalan talo on vuonna 1928 valmistunut tuntemattoman arkkitehdin suunnittelema asuinrakennus. Kohteen on rakennuttanut omistamansa Jokipolven tilan päärakennukseksi kansanedustaja Martti Pihkala, joka oli 1960-luvulle asti Rekolan kylän tärkeä vaikuttaja. Rakennuksesta on tehty kaavatyötä varten rakennushistoriaselvitys (Saatsi Arkkitehdit Oy 3.10.2023). Rakennushistoriaselvityksessä todettiin vuonna 1928 rakennetulla rakennuksella olevan rakennussuojelulain mukaisia kulttuurihistoriallisia arvoja (ei koske 1960-luvulta lähtien tehtyjä laajennusosia, joiden on todettu olevan alkuperäiseen rakennukseen nähden epäsopivia). Rakennus todettiin arkkitehtonisesti edustavaksi (1920-luvun klassismi ja kartanotyyli) ja sillä todettiin tehdyistä muutostöistä huolimatta olevan alkuperäisyysarvoja sekä historiallista todistusvoimaisuutta. Museon näkökulmasta todetut arvot ovat riittäviä suojeluperusteiksi. Kaavatyön aikana tulee määritellä suojelun laajuus sekä laatia rakennukselle yksilöidyt	

	suojelumääräykset, joiden avulla voidaan ohjata tulevissa korjaustoimenpiteissä säilyttäviin ja palauttaviin suunnittelu- ja toteutusratkaisuihin. Rakennuksen ympäristössä on etenkin 1960-luvun teollisuustoiminnan ja rakentamisen takia kadonnut tilahistoriaan liittyvä yhteys. Ympäristön suunnittelussa tulisi kuitenkin ottaa huomioon ympäröivän asuinalueen mittakaava ja sovittaa uudisrakennukset alueelle siten, että suojeltava Pihkalan talo jää hierarkiassa korkeimmalle ja uudisrakennukset olisivat massoittelussaan sille alisteisia. Pihkalan talon ympärille tulee jäädä riittävästi tilaa, jotta sen asemaa merkkirakennuksena voidaan kaupunkikuvassa palauttaa. Kaavatyön aikana tulee tutkia onko Pihkalan aikaisesta puutarhasta enää löydettävissä elementtejä, joita alueelle voitaisiin palauttaa. Historiallista syvyyttä uudelle alueelle voitaisiin lisätä ottamalla inspiraation lähteeksi vanhat ilmakuvat ja kartat, joista näkyy muun muassa alueella kulkeneet vanhat tielinjaukset ja maatilaan kuuluneiden rakennusten sijainnit. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.	
NRO 5 Rekola-Asolan omakotiyhdistys	Rekola – Asolan Omakotiyhdistys ry 1 (1) Jäseninä n. 900 taloutta Rekolassa, Asolassa, Matarissa ja Koivukylässä 5.11.2024 Vantaan kaupunki, kirjaamo@vantaa.fi Asia: Asemakaavan muutos nro 002562, Joukontie 42 Asemakaavan muutos:	Asemakaavaehdotuksen mukaan Pihkalan taloon saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista. Määräyksellä pyritään mahdollistamaan

	Joukontie 42 Tausta VTK Kiinteistöt Oy on 18.9.2023 saapuneella hakemuksellaan hakenut asemakaavan muuttamista omistamalleen kiinteistölle osoitteessa Joukontie 42. Kiinteistö koostuu toimistorakennuksena toimivasta Pihkalan talosta sekä tuotanto- ja varastorakennuksesta. Kaavatyössä kaupungin tavoitteena on kaavamuutosalueen käyttötarkoituksen muutos teollisuusalueesta pientaloasumiseen. Samalla tavoitteena on parantaa lähiympäristön kaupunkikuvaa ja viihtyisyyttä. Lisäksi kaavatyön yhteydessä tutkitaan kaupunginmuseon aloitteesta paikallishistoriallisesti merkittävän Pihkalan talon suojelemista asemakaavalla. Rakennus on tarkoitus muuttaa asuinkäyttöön ja palauttaa sen julkisivut alkuperäiseen asuunsa. Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry:n kanta Rekola-Asolan omakotiyhdistys ry katsoo, että suunnittelualueella nykyisin toimivat yritykset eivät sanottavasti ole aiheuttaneet häiriötä ympäröivälle pientaloasutukselle. Kahvipaahtimo on järjestänyt ajoittain alueen asukkaita yhteen kokoavia tapahtumia, mikä on elävöittänyt aluetta. Teollisuus- ja varastorakennus on aikanaan kytketty Pihkalan taloon tavalla, joka on heikosti ottanut huomioon Pihkalan talon kulttuurihistoriallisen arvon omana rakennuksenaan. Yhdistys kannattaa Pihkalan talon suojelemista paikallishistoriallisesti merkittävänä rakennuksena.	asumisen lisäksi suojeltavaan rakennukseen myös muuta toimintaa, joka elävöittäisi aluetta. Kaavan tavoitteena on muuttaa alue teollisuuskäytöstä pientaloasumiseen eikä näin ollen jatkossa mahdollistaa teollista toimintaa.

	Yhdistys katsoo kuitenkin, että suunnittelualueella voitaisiin myös asemakaavan muutoksen jälkeen sallia pientaloasumisen lisäksi pienimuotoista, asukkaita häiritsemätöntä yritystoimintaa.	
NRO 6 HSY 15.11.2024	Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan seuraavaa: Aluetta palveleva vesihuolto on rakennettu valmiiksi. Kaavamuutos ei edellytä vesihuollon uudisrakentamista eikä johtojen siirtämistä.	-
NRO 7 Yksityishenkilö	Mielipide Joukontien kaavamuutokseen kaavanumero 002562. Pihkalan talon säilyttäminen, sillä se on merkittävä osa Rekolan historiaa. Talon käyttötarkoitus jatkossa asukastilana jossa olisi tilaa järjestöille ja paikallisten asukkaiden kokoontumisille. Rakennusten osalta pientaloja tai rivitaloja ei kerrostaloja eli vanhan asemakaavan mukaisesti. Joukontiellä ja ylipäätään Rekolassa on paljon iäkästä eläkeläistä yli 65 vuotiaita, ko kohde olisi erinomainen kohde sijainniltaan ikäihmisten asumisyksikölle. perustelut: hyvät ja helpot ulkoilu ja liikunta mahdollisuudet luonto lähellä.	Kaavamuutoksessa noudatetaan yleiskaavaa. Vantaan yleiskaavassa 2020 suunnittelualue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Nykyisessä asemakaavassa alueen käyttötarkoitus on teollisuuslaitosten alue (TY-3). Yleiskaava määrää alueella mm. seuraavasti: ”Pientaloalueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta”. Asemakaavaehdotuksen mukaan Pihkalan taloon saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai

		liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista. Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa alueella tavanomaista pientaloasumista senioriasumisen sijaan.
NRO 8 As. Oy Rekolan Jouko 11.11.2024	Telecom Finland Oy:n telemasto: Kaavamuutoksessa tulee huomioida telemaston säilytättäminen alueella. Jos telemaston sijaintia muutetaan, sijaintia ei saa merkittävällä tavalla muuttua. Suurin osa taloyhtiön asukkaista on vaihtanut netţliittymänsä Joukontie 42 telemastoa käyttäviin palveluntarjoajiin. Läheinen Laurintien telemasto toimii heikosti taloyhtiössämme. Kaikissa taloyhtiömme asunnoissa työskennellään etänä joko koko- tai osa-aikaisesti. Rakennuskorkeus: Yleiskaavan AP-alue sallii rakennuskorkeudeksi korkeintaan kolme kerrosta. Joukontie 42 kiinteistön rakentamiskorkeus tulee sovittaa alueen muuhun rakennuskantaan (joka on vastapäistä omakotitaloa lukuun ottamatta yksikerroksista).	Maanomistaja on ollut kaavatyön aikana yhteydessä telemaston omistajaan asiassa. Kaavamuutoksessa noudatetaan yleiskaavaa. Yleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Yleiskaava määrää alueella mm. seuraavasti: ”Pientaloalueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta”.
NRO 9 Vantaan Energia ja Vantaan Energia Sähköverkot Oy	Sähköverkko Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin	-

	ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti. Kaukolämpöverkko Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia.	
NRO 10	Rekola on yksi harvoista Vantaan puhtaasti omakotialueena säilynyt asuinalue, tätä ”erityispiirrettä” tulee ehdottomasti vaalia. Rekola on tänä päivänä rakentunut tiiviiksi pientaloalueeksi, eikä rakentamattomia maa-alueita Rekolan keskustan ja tämän ns. Pihkalan tontin lisäksi juuri ole tarjolla. Ei ole mitään todellista Vantaan kasvuun perustuvaa tarvetta, muuttaa tätä jo valmiiksi rakennettua ympäristöä kasvattamalla rakennusoikeutta, saati rakennusten korkeutta (kaavan mahdollistama 2-kerrosta on riittävä). Edes yksi puhdas pientaloalue Vantaalla on jo sellaisenaan merkittävä imagotekijä. Vantaalta ylipäätänsä ja varsinkin Rekolasta puuttuu ns. senioriasuntoja, joille kysyntää olisi kovasti. Senioriasunnot ovat asuntoja, jotka on suunniteltu nimenomaan ikääntyneille henkilöille. Nämä asunnot tarjoavat erilaisia palveluita ja mukavuuksia, jotka vastaavat ikääntyvien tarpeita. Asunnot voivat sijaita omakoti- ja rivitaloalueilla ja ne voivat olla vuokra- tai omistusasuntoja. Tiedän heti yli puolenkymmentä omakotiasujaa tästä Pihkalan tontin ympäriltä, jotka olisivat valmiita	Kaavamuutoksessa noudatetaan lainvoimaista yleiskaavaa. Rakennusoikeus ei kaavamuutoksella kasva alueella vaan vähenee. Vantaan yleiskaavassa 2020 suunnittelualue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Yleiskaava määrää alueella mm. seuraavasti: ”Pientaloalueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta”. Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa alueella tavanomaista pientaloasumista senioriasumisen sijaan. Lisäksi tavoitteena on suojella Pihkalan talo. Parhaiten rakennus säilyy, kun se on

	hankkimaan nykyisen omakotinsa tilalle tämän tyyppisen asunnon ikääntymisen myötä. Kaavamuutosalueen naapurissa Joukontie 44 on toteutettu tämän tyyppinen rivitalojen muodostama senioriasuntojen hanke. Huoneistot ovat olleet alusta asti kysyttyjä. Kaavamuutosalue sijaitsee sinänsä jo merkittävällä Rekolan asutus historiaan vaikuttavalla alueella. Keravan joen välitön läheisyys, ulkoilureitit ja Matarin kosket ja nykyinen uimapaikka ja mattojen pesupaikka ovat Rekolalaisille tärkeitä virkistäytymispaikkoja. Tehokkaampi rakentaminen pilaisi luonnon läheisyyden alueella. Pihkalan taloa ei tule muuttaa asuinkäyttöön. Talo tulee hyödyntää alueen palvelutoiminnan edistämiseksi ja hyödyntää alueella jo tällä hetkellä vilkkaasti tapahtuva kyläyhteisön ja pienyrittäjäin yhteinen virkistystoiminta. Pihkalan merkitys Rekolan ja Päiväkummun kehitykselle on ollut historiassa merkittävä, hän mm. rakennutti sillan Päiväkumpuun ja lahjoitti Rekolan urheilukentän tontin jne. Rakennuksen säilyttäminen kyläyhteisöä palvelevassa käytössä säilyttäisi paremmin historian. VTK kiinteistöt Oyj nykyään nimeltään Vivamus Kiinteistöt Oy on ilmeisesti edelleen Vantaan 100% omistama. Vantaan ydintehtävä ei ole rahastaa ja toimia grynderinä asukkaiden etua vastaan.	käytössä ja sitä huolletaan hyvin. Tätä tavoitetta tukee parhaiten talon muutos asuinkäyttöön. Asemakaavaehdotuksen mukaan Pihkalan taloon saa sijoittaa sellaisia toimistotiloja ja niihin verrattavia työtiloja tai liiketiloja, jotka eivät häiritse asumista.



PIHKALAN TALO | RAKENNUSHISTORIASELVITYS

Pihkalan talon rakennushistoriaselvitys
ISBN: *978-952-7430-53-8 (PDF, pieni resoluutio ja suojattu)*
978-952-7430-54-5 (PDF, suuri resoluutio)
978-952-7430-55-2 (PDF, pieni resoluutio ja saavutettava)
Tilaaja: *VTK Kiinteistöt Oy*
Tekijä: *Saatsi Arkkitehdit Oy*
Emilia Saatsi, Pekka Saatsi, Aino Salo
pekka@saatsi.fi I 040 5955933 I www.saatsi.fi
Valmistunut: *3.10.2023*
Kansikuva: *Pihkalan talon itäjulkisivu kesäkuussa 2023.*
Kuvat: *Saatsi Arkkitehdit Oy, ellei toisin mainittu*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

PIHKALAN TALO | RAKENNUSHISTORIASELVITYS

SISÄLTÖ

TAUSTA

5 Johdanto
6 Perustiedot
7 Kaavatilanne
8 Rakennusperintö ja tehdyt inventoinnit
8 Suojelutilanne

9 Kohde kaupunkikuvassa
9 Rekolan kaupunginosa

RAKENNUSHISTORIA

11 Rakentamisen lähtökohtia
11 Rekola ennen 1900-lukua
13 Rekola kaupungistuu

16 Rakennuttaminen
16 Martti Pihkala (1882–1966)
17 Koskela 1^{30} ja Haga 3^{5} muodostavat Jokipolven
18 Pihkalan talo

19 Arkkitehtuuri
19 1920-luku rakennusaikana
20 Terveellisen asumisen ihanne
21 1920-luvun arkkitehtuurin pääpiirteet
22 Sijainti tontilla
23 Julkisivuarkkitehtuuri
24 Rakennusaineet ja -tekniikka
25 Sisätilat

26 Muutosvaiheet
26 Ulkoasu
26 Sisätilat
26 Käyttäjät
29 Rakennusluvan alaiset muutokset

NYKYTILA

31 Ulkoasu

35 Sisätilat
35 Ensimmäinen kerros
39 Toinen kerros
40 Ullakko

JOHTOPÄÄTÖKSET

44 Erityispiirteet
44 Maisema ja kaupunkikuva
45 Rakennustyyppi ja arkkitehtuuri
45 Historiallisuus

46 Arvot
46 Edustavuus
46 Alkuperäisyys
46 Historiallinen todistusvoimaisuus
46 Harvinaisuus

LÄHTEET

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22



TAUSTA

Vuoden 2014 viistoilmakuva. Vantaan karttapalvelu.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

JOHDANTO

Selvityksen kohteena on vuonna 1928 valmistunut asuinrakennus. Kohde sijaitsee Rekolan pientalovaltaisessa kaupunginosassa, Itä-Vantaan Koivukylän suuralueella. Rakennus sijoittuu Rekolan asunalueen pohjoisreunalle Joukontien itäpäätyyn. Kohdetta ympäröi Rekolan asuinalue, jonka rakennukset eivät ajoitu tietylle vuosikymmenelle. Rakennuksen suunnittelija on tuntematon.

Rakennus on alun perin toiminut kansanedustaja Martti Pihkalan asuinrakennuksena. Pihkala asui rakennuksessa kuolemaansa saakka, ja 1960-luvulla kiinteistön osti teollisuusyritys Muuntolaite Oy. Omistajanmuutoksen jälkeen asuinrakennus muutettiin teollisuusrakennukseksi ja sen kylkeen rakennettiin laajennusosa.

Tämän selvityksen tarkoituksena on ollut selvittää rakennukset arvot asemakaavatyötä varten. Esiin tuotujen arvojen pohjalta museon viranomaiset arvioivat millaisia suojelumääräyksiä rakennukselle on mahdollisesti tarkoituksenmukaista asettaa. Selvityksessä on dokumentoitu kohde, tuotu esiin sen arkkitehtonisia ominaispiirteitä ja arvioitu niitä suhteessa valmistumisaikansa rakennustapaan.

Selvityksen päälähteenä on käytetty Vantaan rakennusvalvonnan aineistoja sekä 30.6.2023 tehdyn kenttäkäynnin havaintoja. Hanke on toteutettu yhteistyössä Vantaan kaupungin ja Vantaan kaupunginmuseon edustajista koostuvan ohjausryhmän kanssa. Ohjausryhmään kuuluivat VTK Kiinteistöt Oy:tä edustava Johannes Nieminen, Vantaan kaupunginmuseon rakennustutkijat Susanna Paavola ja Anne Silanto sekä Vantaan kaupungin asemakaava-arkkitehdit Jukka-Veli Heikka ja Noora Koskivaara. Kiitos kaikille selvitystyötä edistäneille!

Porvoossa 3.10.2023,

Emilia Saatsi
arkkitehti SAFA
maisema-arkkitehti

Pekka Saatsi
arkkitehti SAFA

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Perustiedot

Kiinteistötiedot

Osoite	Joukontie 42
Rakennuksen nimi	Pihkalan talo, Jokipolvi, Martti Pihkalan asuintalo
Kiinteistötunnus	92-73-273-1
Omistaja	VTK Kiinteistöt Oy
Pysyvä rakennusnumero	101887347L
Käyttötarkoitus	699 muut teollisuuden tuotantorakennukset
Alkuperäinen käyttötarkoitus	011 Yhden asunnon talot
Alkuperäinen pääsuunnittelija	Arkkitehti Kallio
Valmistumisvuosi	1928
Kerrosala	1271 m^2
Tilavuus	5800 m^3
Kerrosluku	2



2 *Rakennuksen sijainti Rekolan asuinalueen laidalla, 1:2000. Pohjakarttana Vantaan ortoilmakuva 2021. Vantaan karttapalvelu.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Kaavatilanne

Asemakaava

Alueelle on tullut voimaan 21.8.1964 Rekolan rakennuskaava. Rakennuskaavassa alue on merkitty pientalojen, huoltoasemien ja pienteollisuusrakennusten korttelialueeksi.[1]

Tällä hetkellä voimassa oleva asemakaava on 30.3.1988 ympäristöministeriössä vahvistettu asemakaava. Kiinteistö on merkitty ympäristöä häiritsemättömien teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY-3).

Kaavamääräyksen mukaan *korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka kipinöiden, tuhkan, noen, savun, lämmön, löyhkän, kaasujen, höyryjen, käryjen, tärinän, melun tai raskaan liikenteen vuoksi tai muusta syystä aiheuttaa terveydellistä tai muuta haittaa lähellä asuville tai oleskeleville.*[2]

Maakuntakaava

Uusimaa-kaava 2050 -maakuntakaavassa Rekolan alue on merkattu tiivistettäväksi alueeksi. Alue kuuluu pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeeseen. Rekolan alueen maakuntakaava on tullut voimaan osana Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaa 25.8.2020.[3]

Yleiskaava

Vantaan 11.1.2023 voimaantulleessa yleiskaavassa Rekolan alue on merkitty pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Kaavamerkinnän mukaan:

Alue varataan pientaloasumiseen.

Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta. Pientaloalueen rakennetta muuttavat asemakaavat tulee laatia riittävän laajoina kokonaisuuksina. Alueella tulee säilyttää riittävästi virkistysalueita.

Asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa palvelujen riittävyys ja niiden saavutettavuus kestävillä kulkumuodoilla. Alueelle voidaan sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikkörajan alittavaa lähialueen asukkaita palvelevaa kauppaa.

Rakentamista säädellään yleiskaavalla, kunnes alueelle on laadittu asemakaava. Mikäli rakentaminen ei vaikeuta alueen tulevaa asemakaavoitusta, alueelle sallitaan rakentaminen 6.6.1983 mukaisilla tiloilla seuraavasti:

- *yksi asunto 0,2 -2 hehtaarin suuruisilla tiloilla*
- *kaksi asuntoa 2-3 hehtaarin suuruisilla tiloilla*
- *kolme asuntoa yli 3 hehtaarin suuruisilla tiloilla.*



3 *Ote Vantaan ajantasa-asemakaavasta 1:2000. Vantaan karttapalvelu.*

1 Vantaan kaupunki 1987.

2 Asemakaava, kaava-alueen n:o 730800

3 Helsingin seudun vaihemaakuntakaava, tullut voimaan 25.8.2020.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Rakennusperintö ja tehdyt inventoinnit

Kohde esiintyy vuonna 2006 julkaistussa Vantaan modernin teollisen rakennusperinnön 1930–1979 inventointiraportissa. Rakennus on tuolloin toiminut Efore Oy:n toimistorakennuksena. Raportissa sekä Vantaan rakennusrekisterissä rakennuksen valmistumisvuodeksi on merkattu virheellisesti vuosi 1937. Inventoinnissa rakennus on saanut luokitustunnuksen A2, jonka mukaan kohde on todennäköisesti suojeltava kohde, mutta vaatii asian varmistamiseksi tarkemman tutkimuksen.[4]

Asemakaavamuutoksen aloituspalaverin yhteydessä vuonna 2016 Vantaan kaupunginmuseon rakennustutkija Anne Vuojolainen (nyk. Silanto) on arvottanut rakennuksen seuraavasti:[5]

Rakennus on edustava esimerkki

Uusklassista kartanotyyliä edustava päärakennus on edustava esimerkki rakennusaikansa tai lajityyppinsä rakentamistavasta tai tyylistä.

Rakennuksella on alkuperäisyysarvoa

Materiaali, arkkitehtuuri tai tyyli. Sisätiloista alkuperäisenä on säilynyt portaikko ja ullakko, muut sisätilat ovat kokeneet muutoksia.

Rakennuksessa on historiallista todistusvoimaisuutta

Rakennuksella on merkitystä historiallisen prosessin, tapahtuman tai ilmiön todisteena tai siitä kertovana ja tietoa lisäävänä esimerkkinä. Rakennus liittyy kansallisesti tunnetun henkilön asuin- ja toimintaympäristöön.

Kansanedustaja Martti Pihkala oli 1960-luvun alkuun asti kylän tärkein vaikuttaja. Hän oli jyrkän linjan oikeistopoliitikko ja toimi sekä teollisuuden ylläpitämän lakonmurtojärjestön Vientirauhan johtajana että kansallisen kokoomuspuolueen kansanedustajana.

Suomen katkaistua suhteensa Saksaan syyskuussa 1944 Pihkala pidätettiin, sillä Svinhufvud-kirjan levittämisen katsottiin haittaavan Suomen rauhantekoa. Hänet asetettiin kotiarestiin kolmeksi vuodeksi Rekolassa omistamalleen maatilalle ns. Pihkalan taloon. Viimeiset vuotensa Pihkala vietti syrjässä politiikasta viljellen maatilaansa.

Rakennus on mukana vuonna 2018 valmistuneessa Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnissa (VAARI), mutta kohdetta ei tutkittu paikan päällä. Rakennuksen kulttuurihistoriallista arvoa ei tarkennettu inventoinnin yhteydessä.[6]

Vuonna 2022 Vantaan kaupunginmuseo on todennut rakennuksen kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi, ja se on saanut luokitustunnuksen RP Rakennusperintökohde.[7]

Suojelutilanne

Kaupunginmuseon lausunnossa 3.7.1989 Matari 3 -asemakaavaehdotuksesta esitettiin päärakennuksen varustamista merkinnällä, jonka perusteella rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä siihen liittyvien historiallisten arvojen vuoksi.[8]

Vuonna 2016 Vantaan kaupunginmuseo on esittänyt rakennuksen suojelua asemakaavassa rakennuksen kulttuurihistoriallisten arvojen vuoksi. Suojelumääräyksen tavoitteena tulisi olla rakennuksen kaupunkikuvallisen merkittävyyden ja alkuperäisyyden vaaliminen sekä alkuperäistä vastaavan ilmeen palauttaminen.[9]

Alueella ei ole suojeltavia arkeologisia kohteita.

4 Eskola 2006, 7, 83.
5 Vuojolainen 2016.
6 Eskola, VAARI 2018.
7 Silanto 2022.
8 Lehtovirta 1989.
9 Vuojolainen 2016.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

KOHDE KAUPUNKIKUVASSA

Rekolan kaupunginosa

Pihkalan talo sijaitsee Rekolan pientalovaltaisessa kaupunginosassa. Rekola sijaitsee Helsinki–Riihimäki-radan varrella Koivukylän ja Korson välissä. Rekola kuuluu Koivukylän suuralueeseen.

Aluetta rajaa lännessä rautatie, jonka toisella puolella sijaitsee Rekolanmäki ja Peijaksen sairaala. Idässä aluetta rajaa mutkitteleva Keravanjoki, jonka toisella puolella sijaitsee Päiväkumpu. Pohjoisessa metsävyöhykkeen takana sijaitsee Matarin kaupunginosa sekä etelässä Peijaksentie.

Nykyään suurin osa Rekolan kaupunginosasta on pientaloasusta. Alueella sijaitsee muun muassa ruokakauppa, pizzeria, Rekolan seurakunnan kirkko, elokuvateatteri ja kahvipaahtimo.



4 *Ilmakuva Rekolan asuinalueesta vuodelta 1998. Kohderakennus on merkattu valkoisella. 1:5000.*
Vantaan kaupungin karttapalvelu.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22



5 *Rakennus valokuvattuna vuonna 1989.*
Päivi Lehtovirta. Vantaan kaupunginmuseo.

RAKENNUSHISTORIA

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

RAKENTAMISEN LÄHTÖKOHTIA

Rekola ennen 1900-lukua

Rekola on saanut nimensä 1400-luvulla eläneen Anders Räckhalsin mukaan. Talonpojat Anders Räckhals, Hans Madelin ja Michael Redeswijn lahjoittivat vuonna 1401 maata sielunmessulahjana katoliselle kirkolle, jonka edustajana toimi Helsingin pitäjän kirkko. Todennäköisesti lahjoitettava tila oli perustettu jo 1300-luvulla, sillä omistus lahjoitettiin ”taloineen, tontteineen, peltoineen, niittyineen ja metsineen”. Lahjoitusmaa sijaitsi nykyisen Rekolanojan länsipuolella laajan ja viljavan savitasangon koillisosassa, noin 2,5 kilometriä nykyisestä Rekolasta etelään. Nykyisin alueella sijaitsevat Asola ja Leinelä.[10]

Ennen nykyistä Rekolaa alueella sijaitsi ruotsinkielinen maalaiskylä Hanaböle. Kylään kuului viisi kantataloa: Stors, Lillpetas, Peikas, Heikas ja Storpetas. Kantatalot omistivat yhdessä Hanabölen kosken, jossa toimivat mylly ja vientisaha.[11]

Rekolan alue kehittyi merkittävästi 1860-luvulla alkaneen raideliikenteen myötä. Vuonna 1862 Helsingin ja Hämeenlinnan välillä alkoi liikennöidä Suomen ensimmäinen matkustajajuna, ja Räckhalsin kartanon viereen rakennetulle Rekolan seisakkeelle juna pysähtyi ensimmäisen kerran vuonna 1887. Matka Räckhalsista Helsinkiin kesti 47 minuuttia, ja junaliikennöinti oli ainoa yhteys Helsinkiin aina 1950-luvulle saakka.[12]

10 Hockman 2001, 11; Sjöblom & Härmälä 2019, 7; Hultin 1968, 5, 13.

11 Litzen 1987,41.

12 Litzen & Vuori 1997, 81–82.

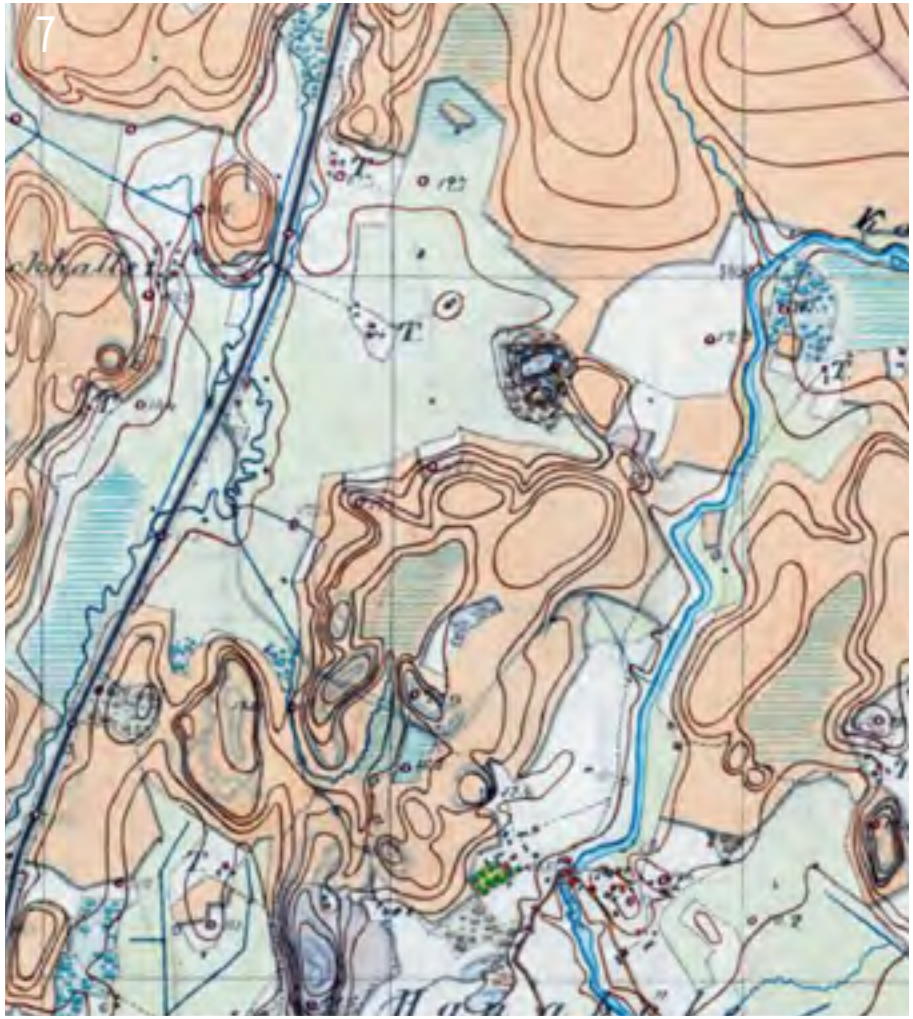


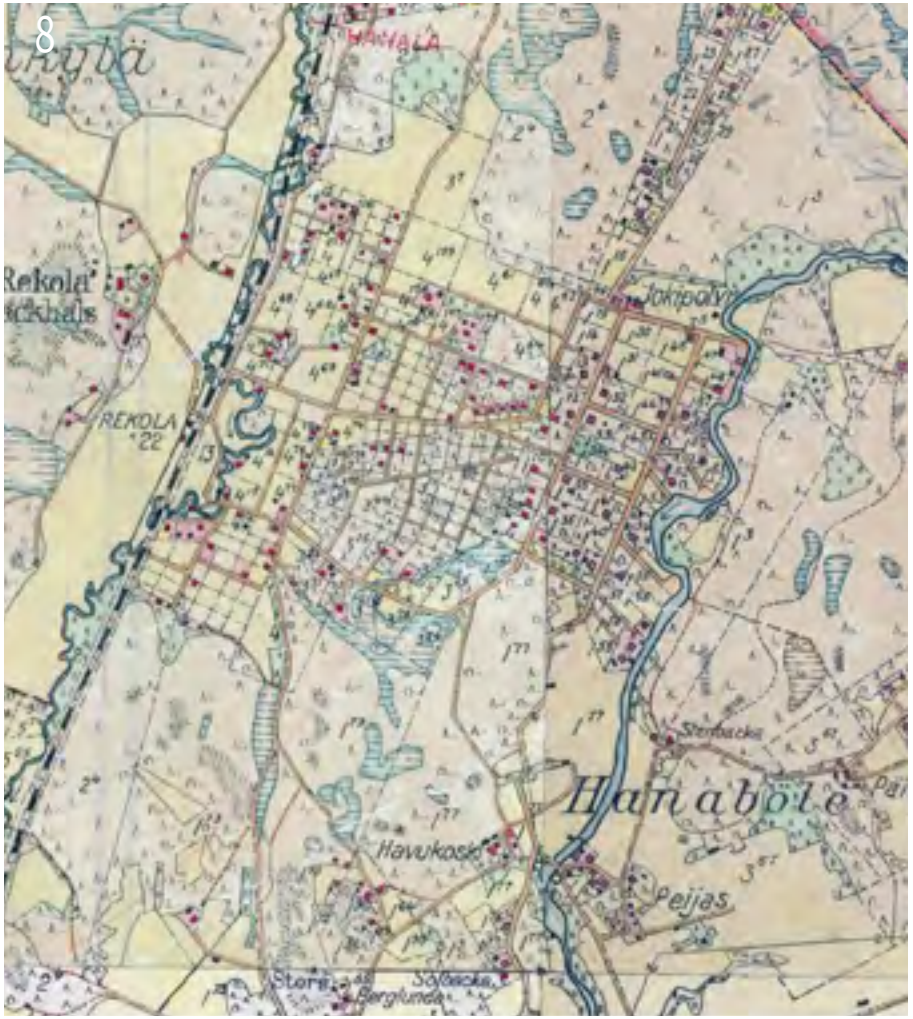
Rekolan nykyinen pientaloalue Rekolanpuron itärannalla oli alkujaan Hanabölen kylän takamaata, jossa sijaitsi turvesuo ja korpimetsää. Kerrotaan, että suohon oli uponnut ja kuollut kasakka. Tästä alue sai kutsumanimen Kosack kärr (1909) ja myöhemmin Kasakärr (1963). Rautatien valmistumisen myötä alueelle alkoi syntyä asutusta.[13]

13 Kallaluoto 2022, 257; Hockman 2001, 65.

6 *Vuonna 1913 Rekolan seisakkeelle valmistui puinen asemarakennus. Nykyiselle paikalleen asema siirrettiin vuonna 1980. Puinen asemarakennus on sittemmin purettu. Kuva vuodelta 1961. Suomen Rautatiemuseo.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22





7 *Senaatin kartta vuodelta 1872. Vastavalmistuneen junaradan varteen ei ole vielä rakentunut merkittävästi asutusta. Alueella on turvesuota ja korpimetsää.*
Vantaan karttapalvelu.

8 *Pitäjänkartta vuodelta 1933. Rekola on saanut jo runsaasti asutusta. Karttaan merkattu Jokipolvi viittaa Pihkalan taloon.*
Vantaan karttapalvelu.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Rekola kaupungistuu

Alkuvuodesta 1907 talonomistaja Antti Gestrin Riihimäeltä sekä rakennusmestari Frans Katajavuori (ent. Enberg) ostivat Rekolasta 121 hehtaarin Peijaksen tilan aikeenaan myydä maata palstoina. Muut paikalliset isännät ehtivät kuitenkin jättää keväällä 1907 Uudenmaan läänin maaherralle anomuksen uusjaon toimittamisesta Rekolan kylässä.[14]

Vuonna 1908 senaatti päätti, että uusjako toimitetaan. Tärkeää oli muodostaa tieyhteys kyläkeskuksen ja Räckhalsin pysäkin välille sekä Korson asemalle. Rekolan maa-alueet jyvitettiin pellon ja metsän laadun mukaan. Pelto oli metsäpalstaa arvokkaampaa. Joen rannan peltotontit olivat arvokkaimpia. Lopulliseen hintaan vaikuttivat lisäksi muun muassa yhteys pysäkille, mahdollisuus tehdä kaivo sekä sijainti suhteessa muihin palstoihin ja jokeen.[15]

Rautatieaseman ympäristöön alkoi 1900-luvun taitteessa kasvaa keskusalue, ja alueelle muutti paljon työvoimaa. Pääosin alue koostui perheistä, joiden miehet kävivät junalla töissä Helsingin tehtaissa, kuten Kone-Sillan konepajalla sekä Sörnäisissä.[16]

Hieman väljempää asutusta muodostui joen varteen. Joenpuoleiset asukkaat olivat virkamiehiä, ammattimiehiä ja opettajia, mutta myös kesäasukkaita. Joen puolen asukkailla oli 5–10 hehtaarin verran viljelysmaata ja kotitalouseläimiä, jotka tukivat perheiden toimeentuloa.[17]

Vuosina 1910–1917 seisakkeen itäpuolella toimi Koskelan Tiilitehdas Oy:n tehdas. Rekolaan perustettiin myös yksityinen suomalainen kansakoulu, jossa vuonna 1915 oli 25 oppilasta.[18]

14 Litzen 1987, 44.

15 Litzen 1987, 49.

16 Jantunen 2003, 25.

17 Jantunen 2003, 25.

18 Litzen & Vuori, 1997, s. 389–390



9 *Vuonna 1901 valmistunut Rekolan kartano kuuluu 1400-luvulla Helsingin pitäjän kirkon seurakunnan haltuun tulleen Räckhalsin tilaan. Rakennus on suojeltu asemakaavalla. Vantaan kaupunginmuseo.*



10 *Vuonna 1956 rekolalaiseen 1920-luvulla rakennettuun puuhuvilaan perustettiin Vantaan ensimmäinen kunnallinen päiväkoti. Huvila oli hankittu yksityishenkilöltä, ja se oli aikaisemmin toiminut myös kouluna. Kustaantie 22. Kuva vuodelta 1964.*
Mauno Mannelin. Vantaan kaupunginmuseo.



11 *Pelastusarmeijalla oli Rekolassa täysihoitola, jossa työntekijät tulivat viettämään junalla lomiaan. Pihapiiriin kuului saunarakennus, sikala, vaja, leikkimökki sekä muutama parakki vieraita varten. Valokuvassa naiset musisoivat päärakennuksen edustalla Rekolassa vuonna 1922. Rakennus purettiin 1950-luvulla heikkokuntoisena. Pelastusarmeijan lepokoti sijaitsi nykyisen Koivukylän päiväkodin lähellä, ja sen rauniot löytyvät yhä Helenanpuistosta.*
Vantaan kaupunginmuseo.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22



(0.30595) 4547 Karl Forsströmillä, Förby.

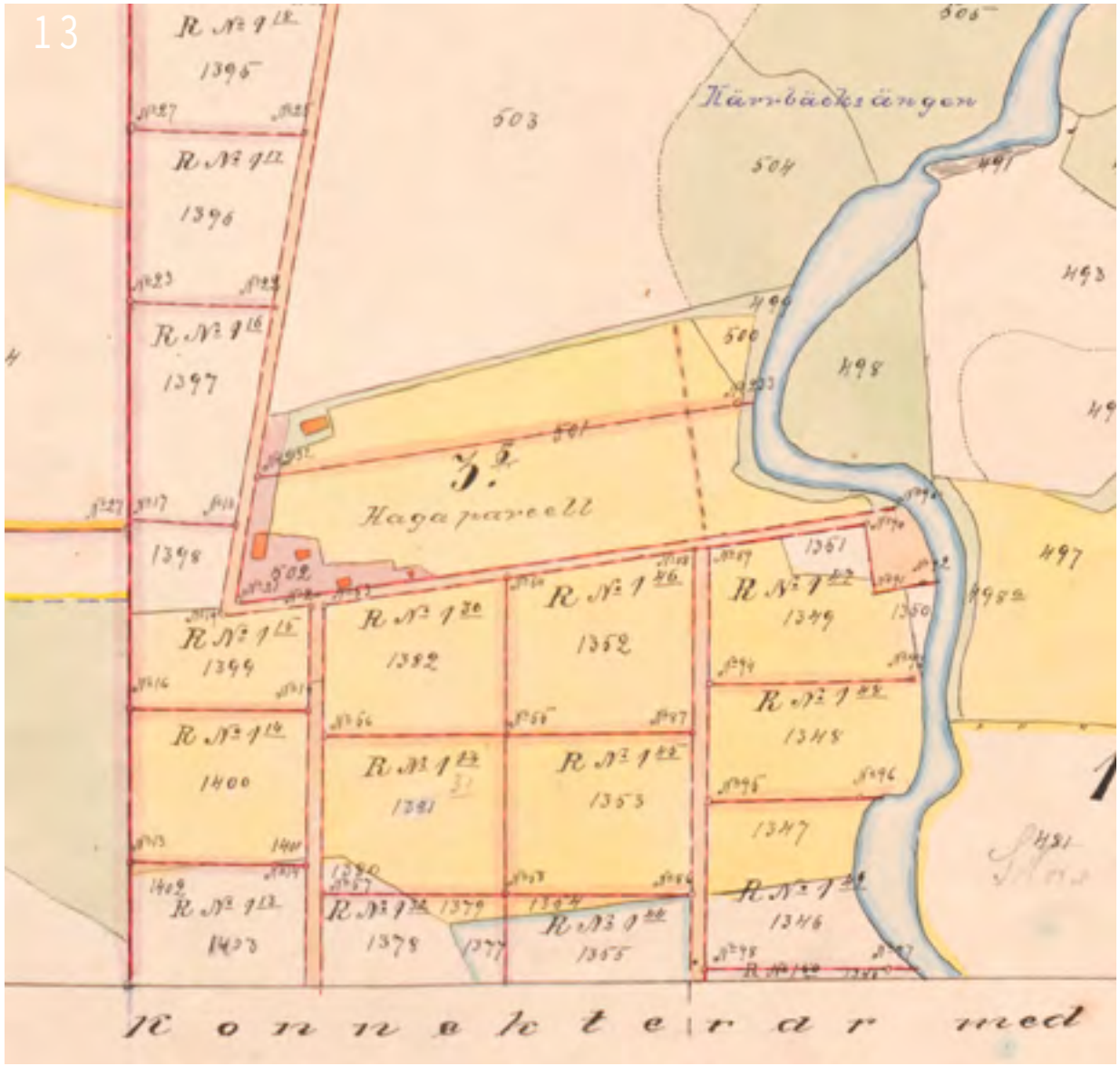
Maata haluavat

Huomatkaa!

Palstatiloja ja huvilatontteja myydään läheltä Tikkuria ja Reckhalsin pysäkkiä 4—12 penniin neliömetri. Lähempiä tietoja antaa F. Katajavuori Nuoranpunojank. 15. Puhelin 5203 sekä A. Gestrin Riihimäellä. M2148

ce-
oli
ut,

12 *A. Gestrin ja F. Katajavuori kauppaavat palstatiloja ja huvilatontteja lähellä Räckhalsin pysäkkiä Helsingin Sanomissa 10.4.1907. Kansallisarkisto.*



13 *Ote Rekolan lohkomiskartasta vuodelta 1909. Vuonna 1922 Martti Pihkala hankki Haga 3⁵-pientilan, jolle valmistui vuonna 1928 uusi päärakennus Pihkalan talo. Tontin eteläpuolella kulkeva Jokitie nimettiin myöhemmin Joukontieksi. Rekola / Hanaböle; Storskiftesreglering, karta och handlingar.*
Kansallisarkisto.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22





14 *Rekolan kansakoulun vanhempi osa valmistui vuonna 1928 ja sen suunnitteli kunnan rakennusmestari. Kuva vuodelta 1964.*
Vantaan kaupunginmuseo.

15 *Rekolalaista maisemaa vuonna 1956. Nainen pyöräilee Rekolantietä kohti Laurintien risteystä. Oikealla vaatturi Yrjö Piiroisen vaatturiliike asuintalossa.*
Vantaan kaupunginmuseo.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

RAKENNUTTAMINEN

Martti Pihkala (1882–1966)

Martti Aleksander Pihkala (vuoteen 1906 Gummerrus) syntyi Pihtiputaalla ja valmistui vuonna 1903 opettajaksi. Hän toimi vuosina 1904–1920 opettajana Jyväskylän kuuromykkäkoulussa, jossa tapasi ensimmäisen vaimonsa Hilda Pihkalan (os. Eskelin).[19]

Suomen sisällissodan aikaan Pihkala tuli tunnetuksi jääkärivärväykseen osallistuneena aktivistina ja Keski-Suomessa ja Etelä-Pohjanmaalla toimineena suojeluskuntien perustajana.[20]

Suomen itsenäistymisen jälkeen Pihkala johti työnantajien poliittisten lakkojen murtamiseksi perustamaansa Vientirauha-yhtymää, joka tunnettiin myös "Pihkalan kaartina". Yhtymä järjesti rikkurityövoimaa lakkotyömaille tarkoituksena järjestäytyneen työväenliikkeen murtaminen.[21]

1930-luvulla Pihkala vaikutti äärioikeistolaisten Lapuan liikkeen ja Isänmaallisen kansanliikkeen (IKL) vaikuttajana. Kokoomuksen kansanedustaja hänestä tuli vuonna 1930.[22]

Rekolaan vuonna 1922 päätynyt Pihkala osallistui aktiivisesti kylän toimintaan. Pihkala oli mukana perustamassa Tieosuuskuntaa, joka rakensi teitä asukkailta kerätyillä tiemaksuilla. Pihkala oli myös mukana sähköjen hankkimisessa kylään. Myös kansakoulu saatiin Korson sijaan Rekolaan Pihkalan ansiosta. Valtuuston viivyttelyn vuoksi Pihkala osti itse kansakoulutontin ja myi sen eteenpäin kunnalle. Lisäksi Pihkala lahjoitti kylälle urheilukentän.[23]

Vuosina 1925–1926 Martti Pihkala veljensä ja kapteeni Lauri "Tahko" Pihkalan kanssa hankkivat Ilosjoen 68 hehtaarin tilan Keravanjoen itäpuolelta. Veljesten suunnitelmana oli palstoittaa alue huvilakaupunginosaksi ja vuonna 1938 he aloittivat maiden myynnin. Alue nimettiin Ilosjoki-Päiväkummuksi, ja Pihkala rakennutti yhdessä veljensä kanssa omalla kustannuksellaan teitä yli 40 kilometrin edestä alueelle sekä ensimmäisen joen ylittävän sillan Marttisenkosken kohdalle, Matarin- ja Pikkukosken puoleenväliin.[24]

Syksyllä 1944 Pihkala julkaisi entisen presidentin P. E. Svinhufvudin kanssa yhdessä tehdyn kirjan *Testamentti kansalleni,* jossa Suomea kehotettiin pysymään Saksan rinnalla sodan loppuun asti. Jatkosodan päätyttyä vuonna 1944 Pihkala pidätettiin saksanmielisten kannanottojensa vuoksi ja asetettiin kotiarestiin kolmeksi vuodeksi Jokipolven tilalleen. Viimeiset vuotensa Pihkala vietti syrjässä politiikasta viljellen maatilaansa.

19 Uola 2001.
20 ibid.
21 ibid.
22 ibid.
23 Jantunen 2003, 25.
24 Jantunen 2003, 29.



16 *Martti Pihkala asepuvussaan vuonna 1918. Valokuva teoksesta Niinistö, Jussi: Lapuan Liike - kuvahistoria kansannoususta 1929-1932 (2003).*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Koskela 1[30] ja Haga 3[5] muodostavat Jokipolven

Vuonna 1922 Martti Pihkala osti Rekolasta kaksi pientilaa, Koskelan 1[30] ja Hagan 3[5], kesäpaikaksi ja viljelytarkoitukseen. Tilat sijaitsivat noin 200 metriä Keravanjoen mutkasta radan suuntaan. Tilat yhdistettiin ja nimettiin Jokipolveksi. Hagan pientilalla sijaitsi puinen, masardikattoinen talviasuttava huvila, jossa oli keittiö, neljä huonetta, suuri yläkuisti ja tiloja kesänukkumiseen. Talossa oli kerrotun mukaan asunut pirtutrokari, joka oli rakentanut kellariin salahuoneen liiketoimintansa vuoksi. Viljelyalaa oli 20 hehtaaria.[25]

Alkuun Pihkalan perheellä oli talviasunto Helsingissä perheen isän työn ja kuuden lapsen koulunkäynnin vuoksi. Jokipolveen hankittiin 2–3 lehmää, hevonen ja sikoja. Talvisin eläimistä pitivät huolen karjakko ja renki. Kesäksi Jokipolveen saapuivat kaupungista Pihkalan perheen lisäksi sisäkkö ja emäntäpiika. Pihkalan vaimon kuoltua vuonna 1927 muu perhe muutti kokonaan Rekolaan.[26]



17 *Jokipolven tila ennen Pihkalan talon valmistumista 1920-luvulla. Kuva julkaistu sukujulkaisu Gummerus-Pihkalan Sanomissa 1/2020.*

25 Jantunen 2003, 25.

26 ibid.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Pihkalan talo

Jokipolven vanhan huvilarakennuksen tilalle rakennettiin vuosien 1927–1928 aikana 1920-luvun klassismia edustava talo, jonka esikuvana oli englantilainen herraskartano. Rakennuksen päämuurarina toimi Otto Partio ja kirvesmiehenä Nikanor Herlin, jotka olivat Pihkalan tuttuja Rekolasta. Rakennuksen alkuperäisiä lupapiirustuksia ei ole säilynyt nykypäivään, eikä rakennuksen arkkitehtia ole selvillä. Martti Pihkalan tytär on kertonut muistelmissaan, että talon suunnitteli naisarkkitehti, jonka sukunimi oli Kallio.[27]

Vuonna 1928 uuteen taloon muuttivat Pihkalan uusi vaimo, vaimon poika sekä Pihkalan kuusi lasta. Uuden päärakennuksen alakerrassa sijaitsivat sali, keittiö ja kotiapulaisen huone sekä yläkerrassa makuuhuoneet. Kaksikerroksinen vaaleaksi rapattu talo erottui aikanaan selkeästi ympäristönsä peltomaisemasta sekä harvoista pienistä puutaloista.[28]

Pihkala asui Jokipolven tilallaan vanhoille päivillensä asti. 1960-luvulla Jokipolven tila myytiin Muuntolaite Oy:lle. Vuonna 1969 yritys toteutti peruskorjauksen, jossa Pihkalan talo muutettiin teollisuuslaitoksen konttori- ja sosiaalitiloiksi. Samalla rakennuksen kylkeen rakennettiin yksikerroksinen teollisuussiipi.



27 ibid.
28 ibid.

18 *Pihkalan talo vuonna 1989. Päivi Lehtovirta. Vantaan kaupunginmuseo.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

ARKKITEHTUURI

1920-luku rakennusaikana

Suomi oli 1920-luvulla noin kolmen miljoonan asukkaan maatalousyhteiskunta ja nuori itsenäinen tasavalta. Vuosina 1914–1918 sodittu ensimmäinen maailmansota oli tuonut maahan ankaran pula-ajan. Sodan jälkeinen rakentaminen oli vähäistä, ja asunnoista oli pulaa niin työväen kuin keskiluokankin keskuudessa. 1920-luvun alun pulakauden aikana rakennusmateriaaleissa säästettiin korvaamalla punatiili heikommin eristävällä kalkkihiekkatiilellä, ja huonekorkeuksia laskettiin. 1920-luvulla asuntojen huonekorkeus painui alle kolmeen metriin.[29]

Pula-aika väistyi 1920-luvun puoleen väliin mennessä, ja vuosien 1924–1928 aikana Suomen talouskasvu oli poikkeuksellisen nopeaa. Vuonna 1926 rakentamisen määrä lähti merkittävään nousuun ja huipentui ennätysvuoteen 1928, jolloin Suomen kaupunkeihin rakennettiin yhteensä noin 9500 asuntoa. Talouskasvun aika ja rakentamisen hullut vuodet katkesivat kansainväliseen lamaan, joka alkoi New Yorkin pörssiromahduksesta kesällä 1929.[30]



19 *Valtaosa Etu-Töölön rakennuksista rakennettiin vuosien 1924–1928 rakennusbuumin aikana. Alueen hallitseva tyylilaji on 1920-luvun klassismi. Korttelia nro 429 Mechelininkadun vieressä rakennetaan talvella 1927–1928. Helsingin kaupunginmuseo.*

29 Neuvonen 2006, 52; Standertskjöld 2006, 102–105.

30 ibid.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Terveellisen asumisen ihanne

Tiivistyvissä teollisuuskaupungeissa kulkutaudit ja saasteet heikensivät asumisen laatua. Epäterveelliseen asuinympäristöön herättiin 1800-luvun lopulla osana puutarhakaupunkiaatetta. Asuntosuunnittelussa valo ja raitis ilma muodostuivat asuntojen keskeisiksi suunnitteluperiaatteiksi. Auringonvalon saantia ja tuuletettavuutta edistettiin välttämällä pimeitä käytäviä ja rakentamalla parvekkeita.[31]

Niin kutsutut yhdenperheen talot nousivat 1900-luvulla työnväen ja kasvavan keskiluokan asuntoihanteeksi. Huvilakaupunginosia syntyi 1800–1900-lukujen taitteessa varakkaalle säätyläistölle esimerkiksi Kulosaareen, Meilahteen ja Haagaan. Lisäksi 1900-luvun alussa asuntojen varustetaso kohosi merkittävästi. Keski- ja yläluokan taloihin asennettiin lämmin vesi ja viemärijärjestelmä, sekä keskuslämmitys yleistyi.[32]

20



20 *1920-luvulla rakennettu Puu-Käpylä tavoitti puutarhakaupungin ihanteet edullisesta ja terveellisestä asumisesta. Pientalot on aseteltu ilmavasti niin, että rakennusten väliin jää kasvillisuutta. Puurakennuksia Joukolantien varrella Käpylässä noin vuonna 1950. Helsingin kaupungimuseo.*

31 Standertskjöld 2006, 14–15.

32 Standertskjöld 2006, 26–27.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

1920-luvun arkkitehtuurin pääpiirteet

1900-luvulle tultaessa jugend oli kehittynyt alkuvuosien rehevyydestä ja kansallisromanttisten aiheiden runsaasta käytöstä kohti yksinkertaisempaa ilmaisua. Ensimmäinen maailmansota pulakausineen muodosti ratkaisevan käännekohdan, jonka jälkeen niukasti koristeltu, säännöllinen klassismi tuli valtaan.[33]

1920-luvun klassismi suosi yksinkertaisuutta, symmetriaa, selkeyttä ja yhtenäisyyttä. Julkisivut rapattiin pinnalta yhtenäiseksi vaaleilla sävyillä. Rappaus tehtiin epätasaisesti, jotta valo ja varjo leikittelisivät kiinnostavasti seinäpinnoilla. Koristeaiheita, pilastereita sekä siroja koristekuvioita käytettiin maltillisesti ja harkitusti. Kertaustyylien kipsikoristelu ei palannut. Ajalle ominaisia piirteitä olivat kuusiruutuiset ikkunat ja tiilikatto. Pieniruutuiset ikkunat olivat myös pulakauden vaatimus.[34]

Asunnot olivat säästösyistä entisiä vuosikymmeniä pienempiä ja matalampia. Huoneet olivat suljettuja, selkeitä tiloja, ja niitä sisustettiin väljästi kevein huonekaluin. Varsinaista edustustilaa ei enää ollut, ja salin sijaan puhuttiin olohuoneesta.[35]

Rakentamisen klassistisia piirteitä omaksuttiin Ruotsin ja Tanskan lisäksi Italiasta. Vuosikymmenen lopulla arkkitehtuuri pelkistyi entisestään ja kääntyi 1930-luvulle tultaessa puhtaaseen funktionalismiin.[36]

33 Kaila ym 1987, 13.
34 Kaila ym 1987, 13; Standertskjöld 2006, 98.
35 Heikkinen ym 1989, 23–24.
36 Standertskjöld 2006, 100–101.



21 *1920-luvun sisustus oli niukkaa. Seinät, lattia ja katto tehtiin mieluiten neutraaliksi taustaksi huonekalujen ja koriste-esineiden sommittelulle. Sisäkuva prof. Ilppo Simo Louhivaaran lapsuudenkodista Etu-Töölössä vuonna 1927. Helsingin kaupunginmuseo.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Sijainti tontilla

Pihkalan tilan uusi päärakennus aseteltiin aikaisempien rakennusten muodostaman pihapiirin itänurkkaan, pääjulkisivu kohti Joukontietä. Pihapiirissä sijaitsivat ennestään vanhempi päärakennus, navetta, talli, amerikkalaistyylinen kanala sekä muita ulkorakennuksia.[37]

Pihkalan talon eteen istutettiin puutarhamaista kasvillisuutta. Ilmakuvien perusteella rakennuksen edustalla on mahdollisesti sijainnut pieni muotopuutarha. Päärakennuksen länsi- ja itäpuolella sijaitsi viljelysmaita.

Pihapiirin muut rakennukset purettiin 1960-luvulla kiinteistön omistajanvaihdoksen myötä. Vanhemman päärakennuksen ympäristö lohkottiin omaksi tontikseen, ja sille rakennettiin yksikerroksinen omakotitalo 1960–1970-luvulla. Muu pihapiiri täydentyi 1900-luvun loppupuolella teollisuusrakennusten laajennuksilla useassa vaiheessa.





37 Lehtovirta, 1989.

76 *Ilmakuva Pihkalan talon pihapiiristä vuodelta 1931. Paikkatietoikkuna.*

77 *Ilmakuva Pihkalan talon pihapiiristä vuodelta 1950. Pihapiirin pohjoisinta rakennusta on laajennettu. Paikkatietoikkuna.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Julkisivuarkkitehtuuri

Pihkalan talo on julkisivuarkkitehtuuriltaan tyylipuhdasta 1920-luvun klassismia sekä kartanotyyliä. Kaksikerroksisella vaaleaksi rapatulla rakennuksella on pellistä tehty punainen aumakatto, joka on uusittu 2010-luvulla.

Symmetrisesti ja tasaisin välein asetellut ikkunat ovat ensimmäisen kerroksen pääjulkisivulla hieman toisen kerroksen ikkunoita suuremmat. Rakennuksen pienemmät ikkunat ovat alun perin olleet kahdeksanruutuisia ja Joukontien julkisivun suuremmat ikkunat kymmenenruutuisia. Ikkunat on uusittu valokuvien perusteella vuosien 1992–2000 aikana T-ikkunoiksi. Rakennuksen takapuolella pohjoisjulkisivulla ikkunoita on eteläistä julkisivua harvemmin, kymmenen sijaan kuusi.

Rakennuksen Joukontien puoleinen pääjulkisivu on aikoinaan auennut kohti eteläistä Rekolan peltomaisemaa. Julkisivun sisäänkäynnille on sommiteltu pienipiirteinen kahden doorilaisen pylvään portiikki, jonka yläpuolella on pieni parveke. Kuusi pientä kattoikkunaa aukeavat etelään ja pohjoiseen.

Rakennuksen pääsisäänkäynti sijaitsee sivussa, Keravanjoen puoleisella julkisivulla. Portiikin sijaan sisään käydään pieneen porstuaan, jonka päällä on Joukontien julkisivua hieman suurempi parveke.

Ulkoasultaan pelkistetyssä rakennuksessa on käytetty 1920-luvulle tyypillisesti hyvin maltillisesti koristeaiheita. Julkisivuarkkitehtuurin aksenttina toimii Joukontien puoleinen pylväsaihe.



Eteläisen julkisivun toiminnallisuus ja parvekkeiden sijoittelu viittaavat 1930-luvun funktionalismiin.

22 *Pihkalan talo kuvattuna joulukuussa 2021. Eero Happonen. Vantaan kaupunginmuseo.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Rakennusaineet ja -tekniikka

Pihkalan talon rakennustapa ja -materiaalit ovat tyypilliset rakennusaikansa asuinrakennuksille. Rakennus on perustettu maanvaraisesti paksulle sementtilaatalle pehmeän ja savisen maaperän vuoksi. Rakennuksella ei ole kellaria.

Ulkoseinät ovat vaaleaksi rapattuja massiivitiiliseiniä. Tiilenä on käytetty 1920-luvun lopulla laman vuoksi yleistynyttä punatiiltä edullisempaa kalkkihiekkatiiltä. Väliseinät ovat joko kantavia tiiliväliseiniä tai luginomassaseiniä. Väli- ja yläpohjan kantavat palkkirakenteet ovat puisia.



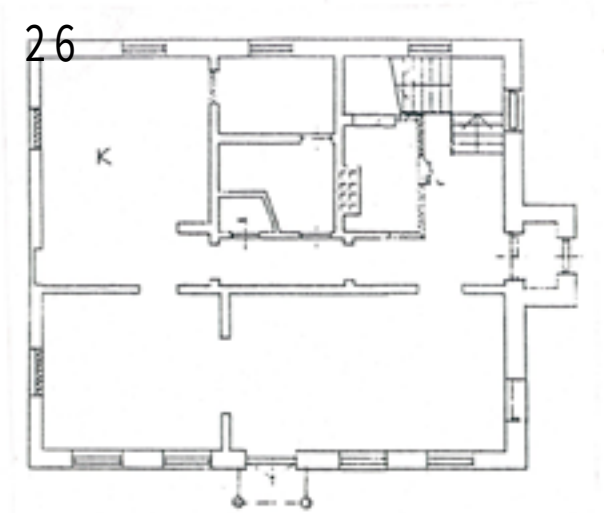
23 *Rakennuksen ullakko kuvattuna kesäkuussa 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

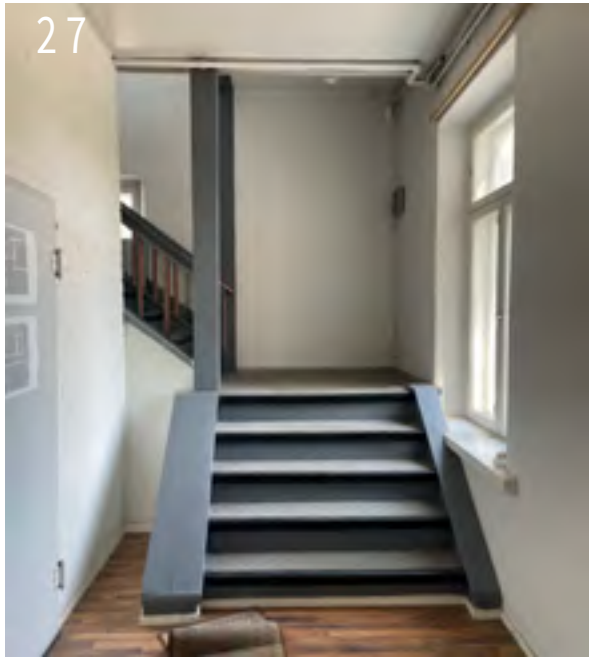
Sisätilat

Rakennuksen pääsisäänkäynnistä on käyty tilavaan aulatilaan, josta portaat johtavat toiseen kerrokseen. Ensimmäisessä kerroksessa on sijainnut eteisaulan lisäksi sali tai olohuone, keittiö ja kotiapulaisen huone. Olohuoneena on toiminut todennäköisesti rakennuksen koilliskulmassa sijaitseva kerroksen suurin huone, josta on myös käynti ulos. Olohuoneen viereinen, lounaiskulman huone on todennäköisesti toiminut ruokailutilana. Keittiö on todennäköisesti sijainnut rakennuksen luoteiskulmassa ja sen vieressä on mahdollisesti ollut käyntiovi ulos. Keittiön vieressä on sijainnut todennäköisesti pieni kotiapulaisen huone sekä mahdollisesti WC- ja peseytymistila. Makuuhuoneet ovat sijainneet toisessa kerroksessa.

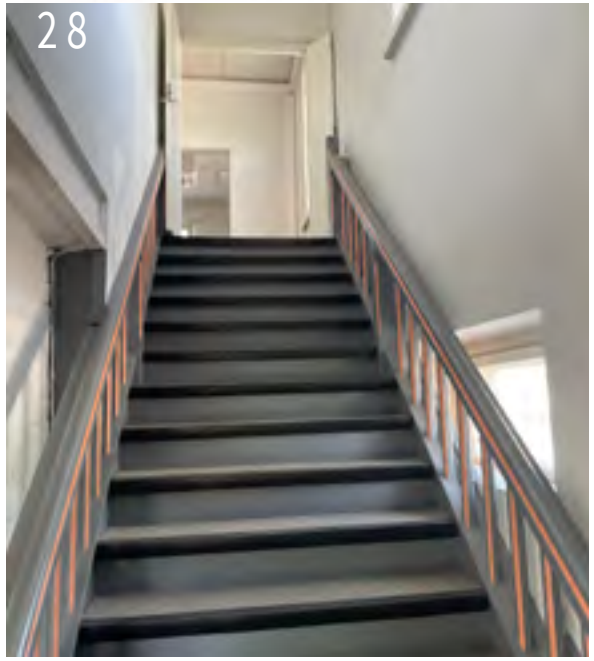
26



27



28



24 *Rakennuksen alkuperäiset pääpiirustukset ovat kadonneet. Rakennuksen pohjapiirros esitettynä vuoden 1989 Vantaan kaupunginmuseon inventointikortissa. Pohjapiirros ei ole mittakaavassa.*

25 *Rakennuksen portaikko on säilynyt alkuperäisenä. Kuva kesäkuulta 2023.*

26 *Puinen portaikko on maalattu harmaaksi lohenpunaisilla aksenteilla. Alkuperäinen värimaailma ei ole tiedossa. Kuva kesäkuulta 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

MUUTOSVAIHEET

Rakennuksen muutosvaiheista on niukasti tietoa. Martti Pihkalan ajalta rakennuksesta ei ole säästynyt valokuvia, suunnitelmia tai muita dokumentteja. 1960-luvulla tapahtuneen omistajanmuutoksen ja käyttötarkoituksen muutoksen jälkeisen ajan dokumentaatio on myös puutteellista.

Ulkoasu

Kiinteistön elinkaaren aikana rakennuksessa ei ole tapahtunut tiedettävästi merkittäviä julkisivumuutoksia. Rakennuksen merkittävin muutos on tapahtunut vuonna 1969 länsijulkisivulla laajennusosan rakentamisen myötä. Länsijulkisivulla on todennäköisesti sijainnut alun perin kuusi ikkunaa tai viisi ikkunaa ja käyntiovi symmetrisesti aseteltuna. Ikkunoista tai entisistä ikkuna-aukoista ei ole näkyviä viitteitä sisätilassa.

Rakennuksen säilyneet ikkunat on uusittu 1990-luvulla kahdeksan- ja kymmenenruutuisista ikkunoista T-ikkunoiksi.

Rakennuksen kahden parvekkeen kaiteet on uusittu 1990-luvulla. Kaiteiden alkuperäinen malli ei ole tiedossa. Myöskään rakennuksen ulko-ovet eivät ole alkuperäisiä.

Sisätilat

Rakennuksen sisätiloissa on tehty käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä muutoksia. Alkuperäistä, rakennuksen asumiskäytön aikaista huonejakoa ei ole tiedossa. Todennäköinen alkuperäinen huonejako hahmottuu kuitenkin kohtuullisesti sisätilojen nykytilasta.

Toimisto- ja teollisuuskäytön yhteydessä rakennuksen ensimmäiseen kerrokseen on lisätty tekninen tila sekä WC-tiloja. Sisätilojen pinnat ovat kauttaaltaan uusittu.

Käyttäjät

Martti Pihkalalta kohderakennus siirtyi Muuntolaite Oy:n omistukseen 1960-luvun lopulla. Vuonna 1995 Efore Oyj osti Muuntolaite Oy:n. Efore toimi Pihkalan talossa vuoden 2003 loppuun asti.

Pihkalan talo siirtyi VTK Kiinteistöjen haltuun vuonna 2003. 2010-luvulla rakennuksessa on toiminut vuokralaisena Pilkkoset Oy ainakin vuosien 2014–2018 aikana. Vuonna 2023 Pihkalan taloon tuli vuokralle KEP Automaatio Oy.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22





27 *Vuonna 1995 Efore-konserni osti Muuntolaite Oy:n.*
Kuvausaika 2000–2001. Amanda Eskola.
Vantaan kaupunginmuseo.

28 *Rakennuksen edustalla on rehevää puustoa.*
Kuvausaika 2000–20001. Amanda Eskola.
Vantaan kaupunginmuseo.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22







29 *Vuonna 2021 Pihkalan talo on ollut kokonaisuudessaan tyhjillään. Eero Happonen. Vantaan kaupunginmuseo.*

30 *KEP Automaatio Oy:n laajennusosa on rakennettu vuonna 1969 Muuntolaite Oy:lle. KEP Automaatio Oy laajensi toimistotilojansa Pihkalan talon puolelle vuonna 2023. Valokuva vuodelta 2021. Eero Happonen. Vantaan kaupunginmuseo.*

31 *Teollisuusrakennuksen päädyssä on toiminut alkuvuodesta 2020 Kahvipaahtamo Kahvi Charlotta. Kuva vuodelta 2021. Eero Happonen. Vantaan kaupunginmuseo.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Rakennusluvan alaiset muutokset

Seuraavassa listauksessa on määritelty kaikki rakennusluvan alaiset muutokset, jotka ovat olleet saatavilla Vantaan kaupungin käyttämästä sähköisestä asiointipalvelusta Lupapiste.fi.

Laajennus, lupatunnus 672-69

Rakennuksen kylkeen on toteutettu Muuntolaite Oy:n toimesta uusi teollisuussiipi. Pihkalan talon länsijulkisivuun on puhkaistu aukko, josta uuteen teollisuussiipeen käydään. Muutosvaiheesta ei ole saatavilla pääpiirustuksia.

Rakennuslupa	1969
Rakennuttaja	Muuntolaite Oy

Laajennus, lupatunnus 0006-84-B

Teollisuussiipeä laajennetaan entisestään. Muutoksia ei tehdä Pihkalan talossa. Pohjapiirustuksessa Pihkalan talon ensimmäiseen kerrokseen on merkattu kolme työhuonetta, pukuhuone, pesuhuone, WC ja kattilahuone. Entiset ikkunanpaikat länsijulkisivulla on merkitty.

Rakennuslupa	12.9.1984
Rakennuttaja	Muuntolaite Oy
Suunnittelija	Tommy Viherkoski, Oy Aerator Ab

Laajennus, lupatunnus 0250-98-B

Teollisuussiipeä laajennetaan kylmällä varastolla. Pihkalan talon pohjapiirustuksessa ensimmäiseen kerrokseen on merkattu kaksi työtilaa, pukuhuone, pesuhuone ja WC. Salille ei ole määritelty käyttötarkoitusta.

Rakennuslupa	1998, päivämäärää ei saatavilla
Rakennuttaja	Muuntolaite Oy
Suunnittelija	Rakennusarkkitehti Eero Nuorti

WC-tilat, lupatunnus 73-1097-03-C

Pihkalan talon toimistosiipeen lisätään kaksi WC-tilaa sekä suihkuhuone. Pohjapiirustuksessa Pihkalan talon ensimmäiseen kerrokseen on merkattu työtila/ruokailutila, rakennuksen lounaiskulmaan työtila/keittiö, neuvotteluhuone, sosiaalitila, suihkuhuone, kaksi WC-tilaa ja lämmönjakohuone.

Rakennuslupa	23.2.2004
Suunnittelija	Leila Tuominen, Arkkitehtitoimisto Forma-Futura Oy

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22



NYKYTILA

32 *Pihkalan talo kuvattuna kesäkuussa 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

ULKOASU

Rakennus on rakenteiltaan ja talotekniikaltaan pääosin alkuperäisessä kunnossa. Ikkunat ja ovet eivät ole alkuperäisiä. Ikkunoiden sekä ovien uusimisajankohta sijoittuu 1990-luvulle.

Joukontien puoleisen parvekkeen kaide on uusittu 1990-luvulla. Itäparveke on säilynyt ennallaan vuodesta 1989. Kaiteen alkuperäisyydestä ei ole tietoa.

Rakennuksen alkuperäinen väritys ei ole tiedossa. Vuoden 1989 inventoinnissa rakennuksen rappausta on kuvailtu harmaaksi. Rappaus on kuitenkin todennäköisesti ollut jo alun perin vaalea, valkoinen tai keltainen 1920-luvun tyyliin.

Ilmakuvien perusteella rakennuksen aumattu peltikate sekä kattoikkunat ovat alkuperäisiä vastaavia. Alkuperäisestä sävystä ei kuitenkaan ole tietoa. Katto oli väritykseltään punainen ennen 2010-luvulla tehtyä kattoremonttia.





33 *Pihkalan talo kuvattuna kesäkuussa 2023.*

34 *Pihkalan talo kuvattuna koillisesta. Rakennuksen takana piha on asfalttikenttää. Kuva kesäkuulta 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

1969
1990–1999
2010–



35 *Julkisivut etelään ja länteen, kerrostuneisuuskaavio. Kuva ei ole mittakaavassa. Pohjalla kesäkuussa 2023 otettu valokuva. Värit kertovat ajankohdan, jolloin rakenne tai tila on viimeistään tehty.*

36 *Lähikuva parvekkeen kaiteesta. Kaiteen metalliosa on mahdollisesti alkuperäinen. Kuva kesäkuulta 2023.*

37 *Vanhin säilynyt valokuva Pihkalan talon eteläjulkisivusta. Kuva otettu vuonna 1989. Päivi Lehtovirta. Vantaan kaupunginmuseo.*





LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

1969
1990–1999
2010–







38 *Julkisivu itään, kerrostuneisuuskaavio. Kuva ei ole mittakaavassa. Pohjalla kesäkuussa 2023 otettu valokuva. Värit kertovat ajankohdan, jolloin rakenne tai tila on viimeistään tehty.*

39 *Lähikuva itäjulkisivun kaiteesta. Kaide on mahdollisesti alkuperäinen. Kuva kesäkuulta 2023.*

40 *Vanhin säilynyt valokuva Pihkalan talon itäjulkisivusta. Kuva otettu vuonna 1989. Päivi Lehtovirta. Vantaan kaupunginmuseo.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

1969
1990–1999
2010–



41 *Julkisivu pohjoiseen, kerrostuneisuuskaavio. Kuva ei ole mittakaavassa. Pohjalla kesäkuussa 2023 otettu valokuva. Värit kertovat ajankohdan, jolloin rakenne tai tila on viimeistään tehty.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

SISÄTILAT

Rakennuksen sisätilat on uusittu viimeksi vuosien 2003–2004 muutosvaiheen yhteydessä. Tuolloin rakennukseen on lisätty muun muassa WC-tiloja. Alkuperäinen huonejako on kuitenkin yhä hahmotettavissa.

Ensimmäinen kerros

Ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevat entinen toimistohuone, keittiö, kaksi WC-tilaa sekä tekninen tila. Ensimmäisen kerroksen länsipääty on yhdistetty viereiseen KEP-Automaatio Oy:n tiloihin. Näihin toimistotiloihin ei ole pääsyä Pihkalan talon kautta.

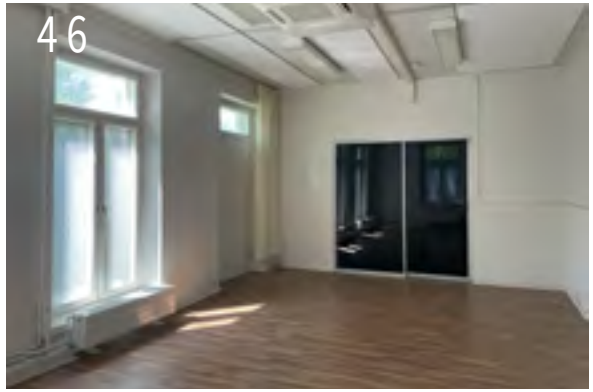
Lattiamateriaalina on laminaatti. WC-tilojen lattiassa on muovimatto. Valtaosiin seinistä on asennettu lasikuitutapetti. Sähkö- sekä putkirakenteita on vedetty pintavetoina. Ensimmäisen kerroksen tekninen tila on lohkottu eteistilasta. Väliseinärakenteena on käytetty tiiltä.

Kaikki pintarakenteet on todennäköisesti uusittu ja keittiön sekä WC-tilojen kalusteet asennettu vuosien 2003–2004 korjaustöiden yhteydessä. Alkuperäistä portaikkoa lukuun ottamatta kerroksessa ei ole viitteitä alkuperäisistä pintarakenteista. Portaikon askelmat on peitetty tuntemattomassa muutosvaiheessa muovimatolla.









42 *Ensimmäisen kerroksen kaakkoisnurkka. Tila on alunperin toiminut todennäköisesti salina. Kuva kesäkuulta 2023.*

43 *Alkuperäisiä sisäpintoja ei ole säilynyt. Kuva kesäkuulta 2023.*

44 *Kulku KEP-Automaatio Oy:n toimistoitiloihin rakennuksen länsipäädyssä on estetty. Kuva kesäkuulta 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22









45 *Kaksi WC-tilaa on lohkottu entisestä pohjoisseinustan keskimmäisestä huoneesta. Kuva kesäkuulta 2023.*

46 *Toiseen WC-tiloista käydään keskikäytävän kautta. Kuva kesäkuulta 2023.*

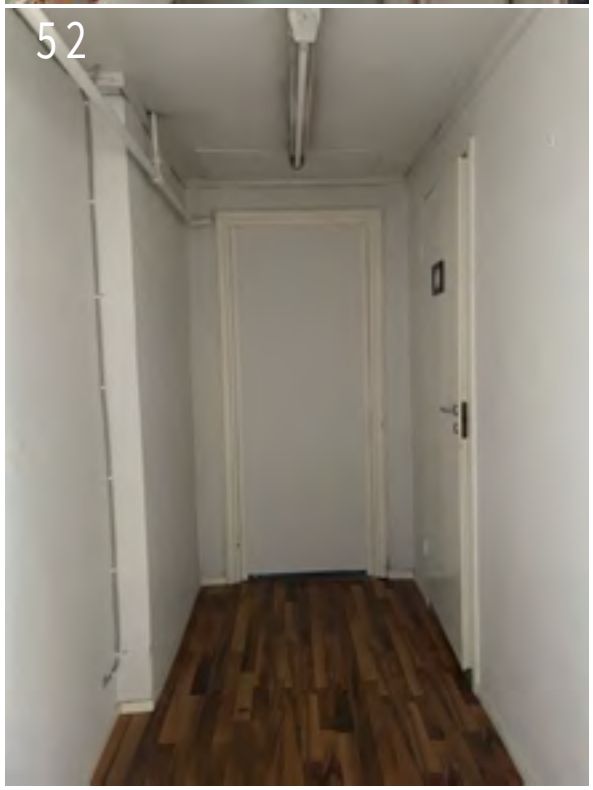
47 *Ensimmäisessä kerroksessa sijaitsevassa teknisessä tilassa on myös vesipiste. Kuva kesäkuulta 2023.*

48 *Käynti toiseen kerrokseen käy sisäänkäynnin oikealta puolelta. Kuva kesäkuulta 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

KEP-Automaatio Oy:n toimistotilojen puolella jatkuvat samat pintamateriaalit, lattiassa laminaatti sekä seinissä lasikuitutapetti. Kaikki ovet karmeineen on uusittu lukuun ottamatta KEP Automaatio Oy:n toimistotiloja sekä tyhjillään olevia tiloja yhdistävää umpeen levytettyä oviaukkoa.











49 *Käynti KEP Automaatio Oy:n lisärakennuksesta Pihkalan taloon. Kuva kesäkuulta 2023.*

50 *Alkuperäinen ovenkarmi KEP Automaatio Oy:n tilojen ja tyhjillään olevien tilojen välillä. Oviaukko on levytetty umpeen. Kuva kesäkuulta 2023.*

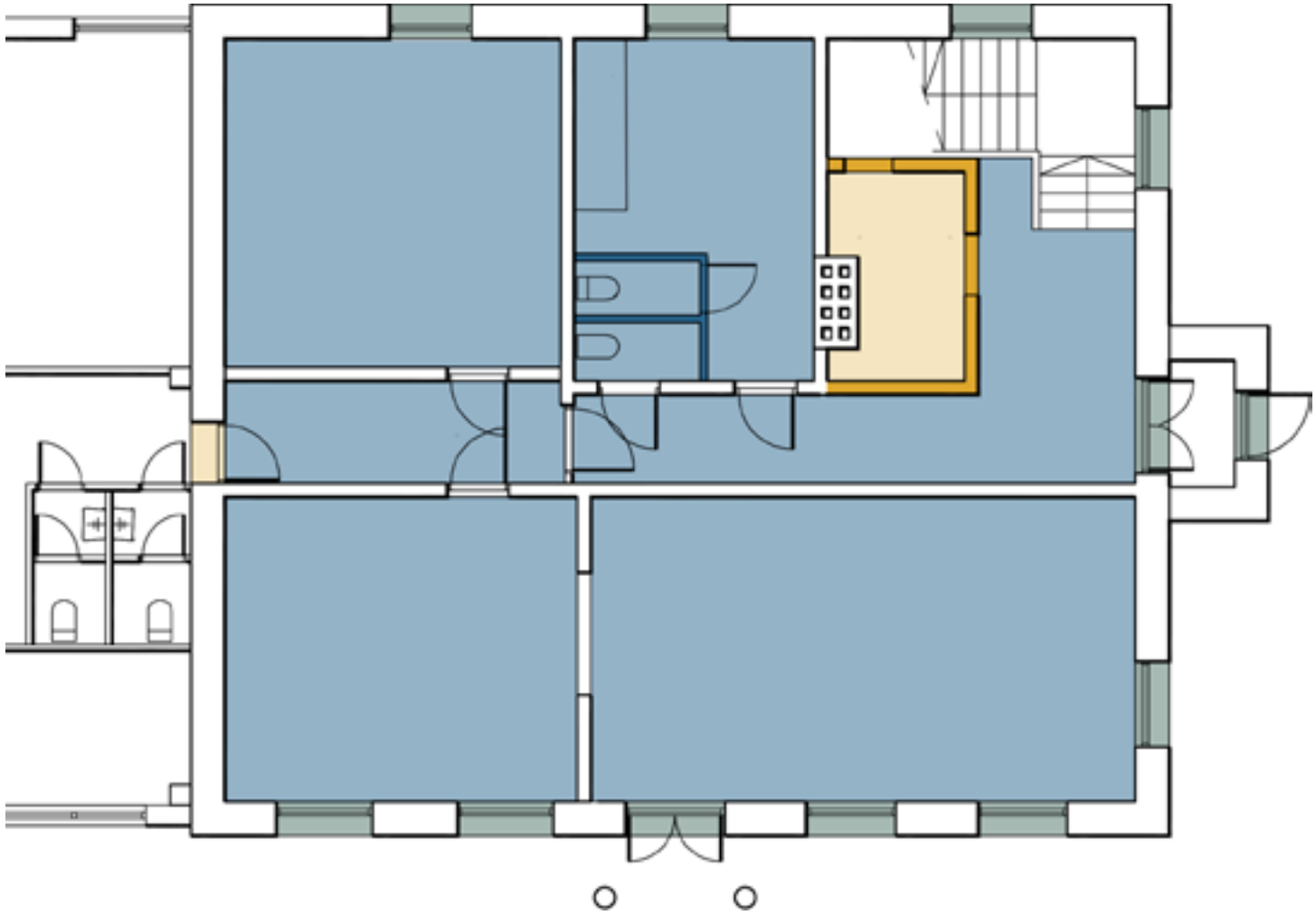
51 *Toimistohuone Pihkalan talon luoteiskulmassa. Kuva kesäkuulta 2023.*

52 *Luoteiskulman toimistohuoneessa on kaksi ikkunaa. Kuva kesäkuulta 2023.*

53 *Neuvotteluhuone Pihkalan talon lounaiskulmassa. Oranssi syvennys seinässä on entinen käyntiaukko Pihkalan talon muihin huoneisiin. Kuva kesäkuulta 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

1969
1990–1999
2000–2009



54 *1. kerros, kerrostuneisuuskaavio. 1:100. Värit kertovat ajankohdan, jolloin rakenne tai tila on viimeistään tehty.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Toinen kerros

Toisessa kerroksessa portaat johtavat rakennuksen keskellä kulkevaan aulatilaan, jonka katto on käytävän kohdalta muotoiltu kaarelle. Käytävän näkymälinja suuntautuu Joukontien puoleisen parvekkeen ovelle. Käytävän kaareva katto on todennäköisesti alkuperäinen.

Toisessa kerroksessa sijaitsee viisi erikokoista toimistohuonetta, kaksi WC-tilaa sekä varasto. Lisäksi rakennusrungon keskeltä kulkee portaat ullakolle.

Toisen kerroksen pintamateriaalit ovat samat kuin ensimmäisessä kerroksessa. Alkuperäinen huonejako hahmottuu kohtuullisesti, mutta pieniä muutoksia on todennäköisesti tehty muun muassa WC-tilojen lisäämisen yhteydessä.

Toisesta kerroksesta ei ole säästynyt pohjapiirustusta.











55 *Vasemmanpuoleinen WC-tila. Kuva kesäkuulta 2023.*

56 *Oikeanpuoleinen WC-tila. Kuva kesäkuulta 2023.*

57 *Koilliskulman huone. Huoneesta on käynti itäparvekkeelle. Viistetty komeron seinälinja ei ole alkuperäinen. Kuva kesäkuulta 2023.*

58 *Käytävässä on kaareva katto. Kuva kesäkuulta 2023.*

59 *Toisen kerroksen suurin toimistohuone. Kuva kesäkuulta 2023.*

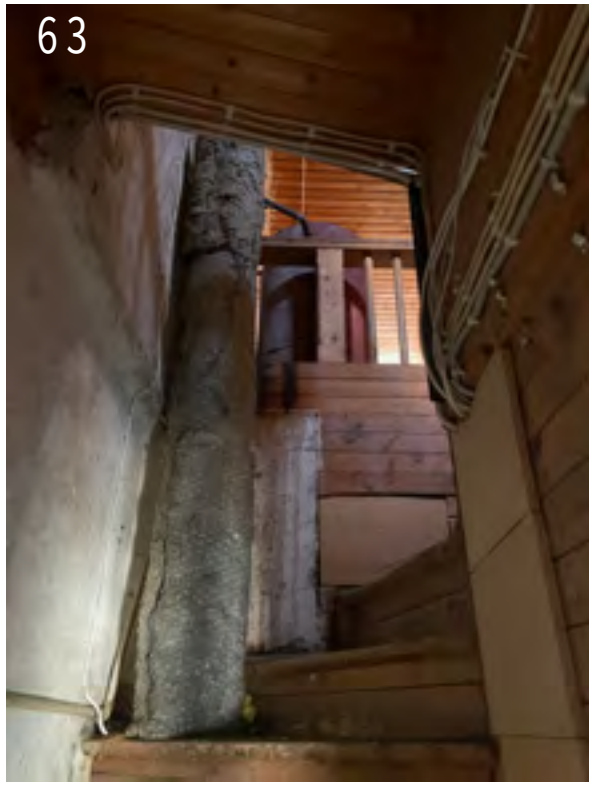
LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Ullakko

Rakennuksen ullakko on alkuperäisessä kunnossa. Ullakolla on säilynyt muun muassa alkuperäisiä komeroita sekä ovia.

Tuulettuvan ullakkotilan lattia sekä kantamattomat väliseinärakenteet ovat puuta.









60 *Käynti ullakolle. Kuva kesäkuulta 2023.*

61 *Ullakon portaat ovat alkuperäiset. Kuva kesäkuulta 2023.*

62 *Ullakko on alkuperäisessä kunnossa. Kuva kesäkuulta 2023.*

63 *Katolle on lisätty koneellisen ilmanvaihdon poistoilmahormi. Kuva kesäkuulta 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22













64 *Poistoilmahormi on uusittu 2010-luvulla tehdyn katto-remontin yhteydessä. Kuva kesäkuulta 2023.*

65 *Rakenteet ullakolla ovat alkuperäisessä kunnossa. Kuva kesäkuulta 2023.*

66 *Ullakolla on alkuperäiset puulattiat. Kuva kesäkuulta 2023.*

67 *Ullakolla on runsaasti vanhaa irtaimistoa. Kuva kesäkuulta 2023.*

68 *Vanha kiväärin tukki. Kuva kesäkuulta 2023.*

69 *Tyhjiä alkoholijuomapulloja. Etiketit viittaavat Martti Pihkalan aikaan. Kuva kesäkuulta 2023.*

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22











70 *Kaiteesta hahmottuu pääportaikon kaiteissa käytetty profiili. Kuva kesäkuulta 2023.*

71 *Alkuperäinen kolmipeilinen ovi. Kuva kesäkuulta 2023.*

72 *Ullakon varastotilat ovat alkuperäiset. Kuva kesäkuulta 2023.*

73 *Ullakon ovet ovat alkuperäisiä. Kuva kesäkuulta 2023.*

74 *Ovessa on alkuperäinen komerolukko. Kuva kesäkuulta 2023.*



75 *Pihkalan talo vuonna 1989. Päivi Lehtovirta. Vantaan kaupunginmuseo.*

JOHTOPÄÄTÖKSET

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

ERITYISPIIRTEET

Maisema ja kaupunkikuva

Pihkalan talo sijaitsee Rekolan pientalovaltaisessa kaupunginosassa. Rekola kuuluu Koivukylän suuralueeseen. Maisemaa määrittää vuonna 1908 Rekolan kylässä toimitettu uusjako, jossa kulkuyhteyksiä Rekolan rautatieasemalle parannettiin ja kiinteistöjaotusta selkeytettiin. Uusjaon tuloksena uudet kiinteistöt aseteltiin suorakulmaisen koordinaatiston mukaisesti myötäillen risteäviä tielinjauksia.

Suunnitteluajankohdalleen ominaisesti alueen asuinrakennusten tontit ovat suurehkoja ja vieri viereen aseteltuja, eikä niiden vierelle muodostu aukioita tai palveluiden keskittymiä. Kaupunkikuva on kuitenkin väljä, ja asuinrakennusten pihojen viherkasvillisuus rytmittää katutilaa. Rekolaa halkovat pääkadut ovat Rekolantie ja Laurintie.

Lähiympäristön rakennuskannan ikä ja arkkitehtuuri vaihtelevat. Toisaalta alueella on säästynyt muutamia 1900-luvun alkupuoliskon puisia asuintaloja, jotka kytkevät alueen isojaon ja Rekolan kaupungistumisen aikaan. Monia alkuperäisiä taloja on kuitenkin huonokuntoisina purettu, ja uusia omakotitaloja rakennettu tilalle kaikilla vuosikymmenillä. Uusimmat asuintalot ovat 2020-luvulta. Valtaosaa alueen rakennuksista yhdistävät sama rakennuskorkeus sekä harjakatto. Julkisivumateriaalit sekä värit vaihtelevat.

Käsiteltävä rakennus sijaitsee Rekolaa pohjoisesta reunustavan Joukontien itäpäässä. Rakennuksen vierestä pohjoiseen kulkeva Pirjontie yhdistää Rekolan Matarin kaupunginosaan. Rakennus sijaitsee asuinalueen pohjoisreunalla, ja sen pääjulkisivu katsoo kohti Rekolan asuinaluetta. Ympäröivä maasto on tasaista.

Kohderakennuksen valmistumisen aikainen kaupunkikuva on muuttunut merkittävästi. Muut Jokipolven maatilan rakennukset on purettu, ja tilalle on rakennettu yksikerroksista teollisuusrakentamista. Entisen, Keravanjoelle venyneen Jokipolven tilan maat on jaettu useaksi tontiksi, eikä alkuperäinen tila enää hahmotu nykyisessä kaupunkikuvassa.

Rakennus on katutilassa menettänyt yhteytensä ympäristönsä rakennuksiin. Herrainkartanoksi rakennettu asuinrakennus on liitetty epäsopivasti 1960-luvulla rakennettuun ja myöhemmin laajentuneeseen teollisuuskokonaisuuteen. Rakennuksen alkuperäinen asettelu ylevästi asuinalueen reunalla hahmottuu kuitenkin yhä.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Rakennustyyppi ja arkkitehtuuri

Rakennus edustaa arkkitehtuuriltaan 1920-luvun klassismia sekä kartanotyyliä. Kerrotun mukaan rakennuksen esikuvana on toiminut englantilainen herrainkartano. 1920-luvun klassismiin viittaavat rakennuksen vaaleaksi rapattu, pelkistetty ja koristeeton julkisivu, symmetrisesti sommitellut ikkunat sekä eteläjulkisivun pylväsportiikki.

Rakennus on aikansa laadukasta arkkitehtuuria – asiallista ja edustavaa, joskin keskisymmetrisessä asettelussaan varsin konventionaalista. Eteläisen julkisivun toiminnallisuus ja parvekkeiden sijoittelu viittaavat 1930-luvun funktionalismiin. Parvekkeet puolestaan liittyvät 1900-luvulla yleistyneeseen terveellisen asumisen ihanteeseen, jossa asuinhuoneistoja tulee pystyä tuulettamaan.

Rakennuksen arkkitehtuurissa on voimakkaita viitteitä 1900-luvun alussa erityisesti Helsingissä vaikuttaneeseen huvila-arkkitehtuurista. Omasta lähiympäristöstään se eroaa arkkitehtuurillaan merkittävästi. Rakennusaikana Rekolan rakennuskanta on koostunut lähinnä vaatimattomista, väljästi peltojen kupeeseen asetelluista puisista asuinrakennuksista. Näyttävän rakennuksen ylenkatsovaa suhdetta ympäristöönsä vahvistaa eteläisen julkisivun kahdella doorilaisella pylväällä varusteltu paraatiportiikki, joka katsoo kohti Rekolan kylämaisemaa.

Pihkalan talo on rakennettu 1920-luvulle ominaisella tavalla massiivitiilirakenteisena. Rakennus on perustettu pehmeän maaperän vuoksi sementtilaatalle. Kantavat väli- ja yläpohjarakenteet ovat puisia. Rakennuksen ulkoasu on säilynyt kohtuullisen muuttumattomana.

1960-luvun lopulla toteutettu käyttötarkoituksen muutos on nykytilan näkyvin muutosvaihe. Martti Pihkalan asuinrakennuksena 1960-luvulle toiminut rakennus myytiin Pihkalan kuoltua Muuntolaite Oy:lle teollisuuskäyttöön. Tuolloin rakennuksen sisätiloista on häivytetty lähes kokonaan asuinkäyttöön viittaavat piirteet sekä rakennuksen läntiseen julkisivuun on liitetty arkkitehtonisesti epäsopiva laajennusosa.

Vuosikymmenten myötä toteutuneet muutokset eivät ole ratkaisevasti heikentäneet kohteen rakennushistoriallisia arvoja, vaikka teollisuussiipi on laajentunut lähes kehystämään rakennusta.

Historiallisuus

Pihkalan talo on vuonna 1928 valmistunut tuntemattoman arkkitehdin suunnittelema asuinrakennus. Kohteen on rakennuttanut kansanedustaja Martti Pihkala, joka on toiminut 1960-luvulle asti Rekolan kylän tärkeimpänä vaikuttajana. Vuonna 1944 asetetun Pihkalan saksanmielisyydestä johtuvan kolmen vuoden kotiarestin jälkeen Pihkala vetäytyi politiikasta ja viljelemään Jokipolven maatilaansa Rekolaan. Pihkalan talossa hän asui kuolemaansa asti.

1920-luku on ollut pääkaupunkiseudulla vilkasta asuinrakennusten rakennusaikaa. Kohde on kuvaava esimerkki 1920-luvun puutarha-aatteen mukaisesta huvilarakentamisesta. Rakennuksen erityisyyttä lisää Rekolan maalaiskylä rakennuspaikkana, jonka rakennuskannasta Pihkalan talo merkittävästi poikkeaa. Rakennuksen pitkä historia Martti Pihkalan asuinpaikkana lienee sitonut kohteen kiinteästi paikallisen yhteisön kollektiiviseen muistiin. Tähän viittaa erityisesti rakennuksen kutsumanimi, Pihkalan talo.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

ARVOT

Edustavuus

Rakennus on edustava esimerkki.

1920-luvun klassismia ja kartanotyyliä edustava asuinrakennus on edustava esimerkki rakennusaikansa rakentamistavasta ja tyylistä.

Alkuperäisyys

Rakennuksella on alkuperäisyysarvoa.

Rakennuksen ulkojulkisivuilla ei ole toteutettu sellaisia muutostöitä, jotka heikentäisivät rakennuksen arkkitehtonisia arvoja. Sen julkisivusta hahmottuvat hyvin rakennuksen alkuperäinen muoto ja 1920-luvun klassismin arkkitehtuuri.

Rakennuksen alkuperäisyyttä heikentävät 1990-luvulla uusitut ikkunat ja ovet, jotka eivät mukaile alkuperäistä mallia. Lisäksi rakennuksen kylkeen on rakennettu arkkitehtuurin tyyliin sopimaton laajennusosa. Sisätilassa alkuperäisiä ovat rakennuksen portaikko sekä ullakkokerros.

Historiallinen todistusvoimaisuus

Rakennuksessa on historiallista todistusvoimaisuutta.

Pihkalan talon rakennuttanut kansanedustaja Martti Pihkala toimi 1960-luvulle, kuolemaansa asti merkittävänä vaikuttajana Rekolan kylässä. Vuonna 1944 asetetun Pihkalan saksanmielisyydestä johtuvan kolmen vuoden kotiarestin jälkeen Pihkala vetäytyi politiikasta ja viljelemään Jokipolven maatilaansa Rekolaan. Pihkalan talossa hän asui kuolemaansa asti.

Harvinaisuus

Rakennus on harvinainen.

Rakennus on tyylihistoriallisten piirteidensä kannalta harvinainen Rekolan lisäksi Vantaan alueella. Vastaavia 1920-luvun klassismia ja kartanotyyliä edustavia rapattuja asuinrakennuksia ei ole Rekolan tai muun Vantaan alueella lisäksi muita.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

LÄHTEET

Kirjallisuus

Heikkinen, Maire; Heinämies, Kati; Jaatinen, Jukka; Kaila, Panu; Pietarila, Pentti. 1989. Talo kautta aikojen. Kiinteän sisustuksen historia. Gummerrus Oy, Jyväskylä.

Hockman, Tuula. 2001. Sielujen avuksi ja Pyhän Laurin kirkon parhaaksi: Räckhalsin ja Lehtisaaren lahjoitusmaiden vaiheet. Vantaan seurakunnat, Vantaa.

Hultin, Herman. 1968. Helsingin pitäjän seurakunnan historia. Suom. Kaisu Kultti. Svenska Odlingens Vänner i Helsinge rf, Helsingin pitäjän seurakunnat. Helsinki.

Jantunen, Elina. 2003. Rekola. Muistoja vuosilta 1925–39. Teoksessa *Päiväkummun historia.* Toim. Seija Puha.

Kaila, Panu; Tomminen, Hannu; Pietarila, Pentti. 1987. Talo kautta aikojen. Julkisivujen historia. Gummerrus Oy, Jyväskylä.

Litzen, Aulikki. 1987. Vapaa kasvu Helsingin esikaupunkialueella 1900–1970. Suomen Historiallinen Seura. Historiallisia Tutkimuksia 140. Vammalan Kirjapaino Oy, Vammala.

Litzen, Aulikki & Vuori, Jukka. 1997. Helsingin maalaiskunnan historia 1865–1945. Kunnallishallinnon uudistuksesta suureen alueluovutukseen. Gummerus Kirjapaino Oy, Jyväskylä.

Neuvonen, Petri. 2006. Kerrostalot 1880–2000. 1. painos. Helsinki: Rakennustieto Oy.

Sjöblom, Curt & Härmälä, Göran. 2019. Hanaböle: Näyttely Vantaan Maatalousmuseossa 1.5.2013-30.9.2014. Helsinge Lantmannagille r.f, Vantaa.

Standertskjöld, Elina. 2006. Arkkitehtuurimme vuosikymmenet: 1900–1920. Suomen rakennustaiteen museo; Rakennustietosäätiö; Rakennustieto Oy.

Raportit ja selvitykset

Eskola, Amanda. 2006. Vantaan moderni teollinen rakennusperintö 1930-1979. Inventointiraportti.

Eskola, Amanda. 2018. Vantaan vanhan rakennuskannan inventointi VAARI. Vantaan kaupunki, Vantaa.

Lehtovirta, Päivi. 1989. Kohdeinventointilomake. ent. Pihkalan tilan päärakennus. Vantaan kaupunginmuseo.

Vantaan kaupunki. 1987. Kortteli 73273. Asemakaavan selostus. Kaavoitusosasto 7.10.1987.

Vuojolainen, Anne. 2016. Asemakaavamuutoksen 002128 aloituskokous, Pihkalan talo. Vantaan kaupunginmuseo.

Artikkelit

Jantunen, Elina. 2003. Rekola-muistoja vuosilta 1925–1939. Matti Jantunen lyhentänyt sukujulkaisua varten. Gummerrus-Pihkalan Sanomat 1/2020.

Uola, Mikko. 2001. Pihkala, Martti (1882 - 1966). Viitattu 1.9.2023. Saatavilla: http://urn.fi/urn:nbn:fi:s-ks-kbg-007724

Internet

Vantaan karttapalvelu
https://kartta.vantaa.fi/

Paikkatietoikkuna
https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/

Digitaaliarkistot

Suomen Rautatiemuseo

Vantaan kaupunginmuseo

Manu Rönkkö, Liisa Kilpilehto 18.6.2025

Joukontie 42, Vantaa

Asiakas: VTK Kiinteistöt Oy
Yhteyshenkilö: Juha Jaakola

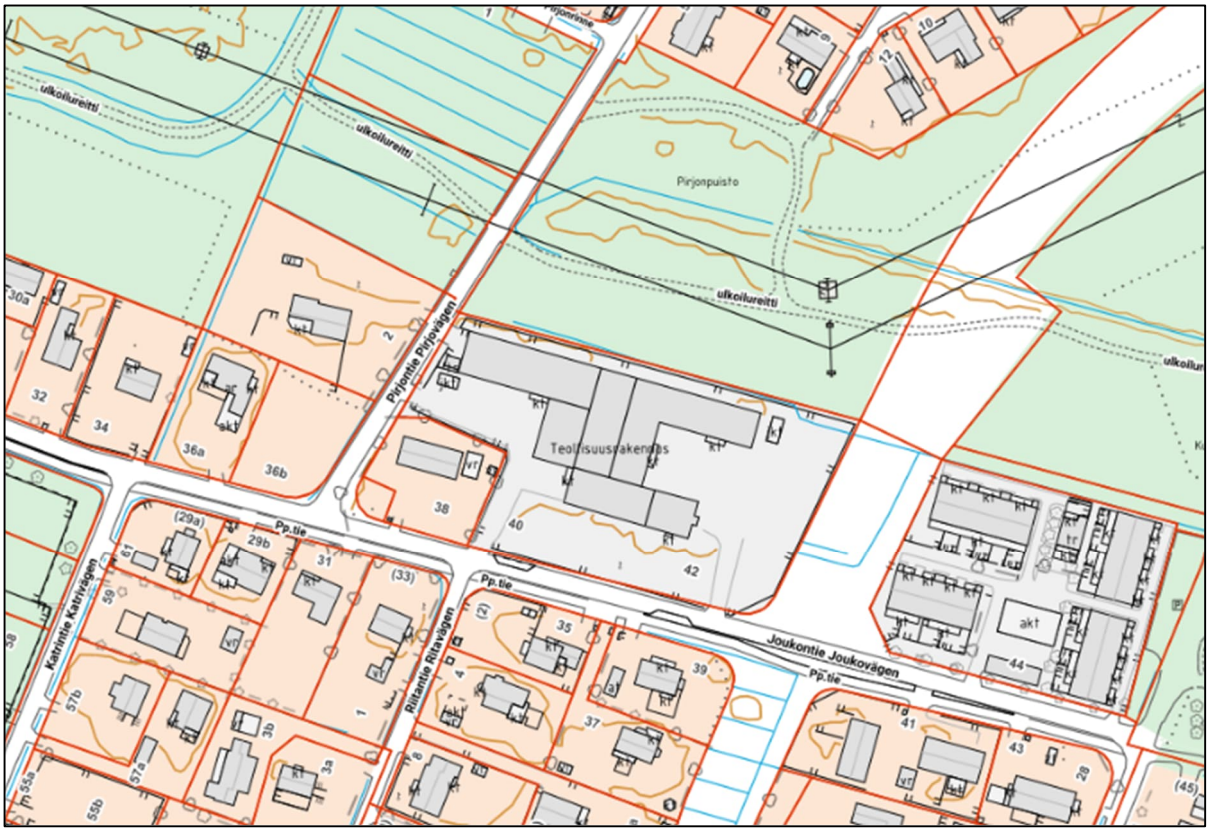
JOUKONTIE 42, VANTAA – ASEMAKAAVAN MELUSELVITYS

1 TAUSTA

Vantaan Rekolaan ollaan suunnittelemassa kaavamuutosta. Kaavamuutosalue sijaitsee Joukontien, Joukontie 38 kiinteistön, Pirjontien, Pirjonpuiston ja toistaiseksi rakentamattoman Pihkalantien katualueen rajaamalla alueella. Kaavamuutosalueelle sijoittuu uutta asuinrakentamista.

Tässä raportissa esitetään kohteen meluselvityksen mallilaskennan tulokset rakennusten julkisivuilla ja pihojen oleskelualueilla. Lisäksi annetaan asemakaavavaatimusta vastaava A-äänitasoerotus eri julkisivuilla niiden osien rakennuslupavaiheen äänieristyksen mitoitusta varten.

Kohde sijaitsee lentomelualueen ulkopuolella ja noin 950 m junaradasta.



Kuva 1. Kaava-alueen sijainti ja nykytilanne (lähde: kartat.vantaa.fi)

2 SOVELLETTAVAT OHJEARVOT

2.1 Asuinrakennukset ja niiden ulko-oleskelualueet

Asuinrakennusten äänitasoerotukset on laskettu käyttäen ohjearvoja 35 dB päiväaikaan ja 30 dB yöaikaan asuintiloissa (Valtioneuvoston päätös 993/1992 [1]).

Oleskelualueiden ulkomelutason ohjearvot, edellä mainitun päätöksen mukaan, ovat 55 dB päivällä (klo 7–22) ja 50 dB yöllä (22–7) [1].

3 MELULASKENTA

3.1 Laskenta- ja maastomalli

Ympäristömelun laskennat tehtiin Datakustik Cadna/A 2025 MR1 -tietokoneohjelmalla käyttäen seuraavia yhteispohjoismaisia ympäristömelun laskentamalleja

- katuliikenne: tieliikennemelun laskentamalli [3]
- raideliikenne: raideliikenteen laskentamalli [4]

Kolmiulotteinen tietokonemalli sisältää alueen maaston korkeuskäyrät, rakennusten sijainnit ja korkeudet sekä liikenneväylien sijainnit ja korkeustiedot.

Mallin maanpinta koostettiin Maanmittauslaitoksen vuoden 2020 jälkeen laserkeilatusta korkeusdatasta, ja olemassa olevien rakennusten sijainnit ja korkeustiedot syötettiin malliin käyttäen lähtötietoina avointa maastotietokantaa.

Suunniteltavien rakennusten massoittelut saatiin tilaajalta 26.2.2025. Liikenteen lähtötiedot saatiin Vantaan kaupungin liikennetiedosta 28.2.2025.

Laskenta on tehty noudattaen Vantaan kaupungin ohjetta asemakaavan meluselvityksen laatimiseen [5].

3.2 Laskentasuureet ja -pisteet

Laskentasuureena on tavallinen A-keskiäänitaso L_{Aeq} päiväsaikaan klo 7–22 ja yöaikaan klo 22–7. Selvityksen tulokset, eli lasketut melutasot, esitetään sekä julkisivuihin kohdistuvina että pihoilla esiintyvinä päiväajan keskiäänitasoina.

Pihojen äänitasot ovat kokonaismelutasoja siinä mielessä, että ne sisältävät kaikki heijastukset kovista pystypinnoista, kuten talojen ulkoseinistä. Tällainen laskentatulos edustaa ulkotilojen, kuten oleskelualueiden, melua. Melukartan laskenta tehtiin käyttäen 5 x 5 m suuruisia laskentaruutuja, joiden korkeus maanpinnasta on 2 m.

Rakennusten julkisivujen melutasojakautumat laskettiin siten, että laskentapisteitä sijoitettiin kunkin kerroksen korkeudelle ja vaakasuunnassa enintään 10 m välein. Julkisivujen laskentapisteiden tuloksissa äänitaso on suoraan julkisivulle kohdistuva melutaso.

3.3 Tieliikenne

Laskennassa otettiin huomioon kohdetta lähimpinä sijaitsevat tieosuudet. Muiden katujen liikenteellä ei ole merkittävää vaikutusta kokonaismeluun suunnittelukohteen rakennusten ja pihojen kohdalla.

Laskennassa käytetyt keskimääräisen arkivuorokausiliikenteen ennusteliikennemäärät (KAVL) on esitetty *taulukossa 1*. Ennusteliikenteen tiedot on saatu Vantaan kaupungilta (28.2.2025). Ennusteliikennemäärät edustavat laskettua tilannetta, johon selvityksessä on katsottu melun kannalta tarpeelliseksi varautua. Käytössä olevien ennusteiden aikajänne ulottuu tyypillisesti aikavälille 2040–2050.

Melutasot eivät ole herkkiä liikenteen määrän vaihteluille. Esimerkiksi 50 % kasvu liikennemäärissä aiheuttaa melutasoon noin 1,8 dB lisäyksen.

Taulukko 1. Laskennassa käytetyt teiden ja katujen liikennemäärät arkivuorokaudelle

Tieosuus	**KAVL ennuste**	**raskas %**	**nopeus km/h**	**päivä-osuus**
Joukontie *	1 650	5	30	91 %
Pirjontie *	1 650	5	30	91 %
Pihkalantie	2 920	5	40	91 %
Laurintie (Rekolantie - Hanabölentie)	2 650	6	40	91 %
Laurintie (Hanabölentie- Päiväkummuntie)	3 280	5	40	91 %
Lahdenväylä (Laurintie - Kulomäentie)	93 950	9	120	90 %
Kulomäentie (Lahdenväylä - Otavantie)	19 880	7	50	90 %

**Liikennemäärä arvioitu, laskettua tietoa ei saatavilla*

3.4 Junaliikenne

Junaliikenteen liikennemäärät asetettiin vastaamaan Vantaan meluselvityksessä käytettyjä tietoja [6], esitetty *taulukossa 2*. Junien nopeus on asetettu Vantaan meluselvitysohjeen [5] mukaisesti.

Taulukko 2. Laskennassa käytetyt junaliikenteen liikennetiedot.

Junatyyppi	**päivä (lkm)**	**yö (lkm)**	**pituus [m]**
Sm1 ja Sm2 sähkömoottorijuna	5	7	130
Sm5 sähkömoottorijuna	101	71	110
Sm4 sähkömoottorijuna	84	27	120
Pendolino	19	5	170
Allegro	1	0	190
Sr1- tai Sr2-veturin vetämät henkilöliikenteen junat	2	0	393
Sr2-veturin vetämät kaksikerroksiset IC-junat	47	6	180

4 LASKENTATULOKSET

Laskentatulokset on esitetty liitteissä seuraavasti:

- *Liite A1: ennusteliikenne ja suunniteltu massoittelu, julkisivuilla ja ulkoalueilla esiintyvät päiväajan melutasot $L_{Aeq\ 07–22}$*
- *Liite A2: ennusteliikenne ja suunniteltu massoittelu, julkisivuilla ja ulkoalueilla esiintyvät yöajan melutasot $L_{Aeq\ 22–07}$*

- *Liite A3: 3D-kuva laskentamallista ja meluselvityksen tuloksista (päiväaika, ennustetilanne)*

Piha-alueille on laskettu keskiäänitaso 2 m korkeudella maanpinnasta ja julkisivuille on laskettu kerroskohtaisesti suurimmat keskiäänitasot. Liitteiden *B1* ja *B2* melukartoissa rakennuksen seinillä olevat kahdeksankulmaiset tunnukset ilmoittavat suurimman keskiäänitason L_{Aeq}, joka esiintyy kunkin tunnuksen kohdalla julkisivun pystysuuntaisella linjalla.

5 TULOSTEN TARKASTELU

5.1 Julkisivujen A-äänitasoerotukset

Asuinrakennusten osalta suurimmat keskiäänitasot kohdistuvat asuinkorttelin eteläpuolella Joukontien puoleisiin julkisivuihin. Joukontien puolisiin julkisivuihin kohdistuvat keskiäänitasot ovat enintään 57 dB. Muille julkisivuille kohdistuvat keskiäänitasot ovat 46…54 dB.

Laskentatuloksen perusteella julkisivun A-äänitasoerotuksen vähimmäisvaatimus ΔL_A **30 dB** on riittävä koko asuinkorttelin kaikilla julkisivuilla.

Kohde sijaitsee lentomelualueen ulkopuolella.

5.2 Ulkoalueet

5.2.1 Asuinrakennusten ulko-oleskelualueet

Ulko-oleskelualueiden melutason ohjearvot ovat 55 dB päivällä (klo 7–22) ja 50 dB yöllä (22–7) [1].

Korttelin leikki- ja ulko-oleskelualueet on sijoitettu sisäpihan puolelle, jossa lasketut melutasot jäävät päivä- ja yöajan ohjearvojen alapuolelle.

Mikäli ulko-oleskelualueita sijoitettaisiin tontin ulkoreunojen puolelle, asuinkorttelin piha-alueilla päiväajan ohjearvo ylittyisi Joukontien puolella, tien läheisyydessä. Korttelin kaakkoiskulmassa yhden asuinrakennuksen piha-alueella ylittyisi eteläpuolella ohjearvo 55 dB, mutta suurin osa piha-alueesta jäisi edelleen alle ohjearvon.

Erilliselle meluntorjunnalle ei ole tarvetta.

5.2.2 Asuinrakennusten parvekkeet ja terassit

Parvekkeilla ja terasseilla sovelletaan oleskelualueiden ohjearvoa 55 dB päivällä ja 50 dB yöllä.

Avoimilla parvekkeilla ja terasseilla esiintyvä melutaso on yleensä noin 3 dB suurempi kuin julkisivuun kohdistuva melutaso julkisivusta tulevan heijastuksen vuoksi.

Lasitusrakenteen äänieristyksen mitoituksen lähtökohtana on julkisivuihin kohdistuvan keskiäänitason ja parvekkeilla ja terasseilla sallitun keskiäänitason välinen äänitasoerotus ΔL_A.

Julkisivuilla, joille kohdistuvat päiväaikaiset keskiäänitasot (*ks. liite A1*) ovat **53…54 dB**, lasituksen äänieristysvaatimus ΔL_A on enintään 2 dB. Näillä julkisivuilla esimerkiksi tavanomainen parvekelasitus (esim. yläosa 6 mm karkaistu avattava lasi ja alaosa 4+4 mm laminoitu lasi) on riittävä.

Julkisivuilla, joille kohdistuvat päiväaikaiset keskiäänitasot (*ks. liite A1*) ovat enintään **52 dB**, ei vaadita lasitusta ainakaan melun kannalta.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET

Laskentatuloksen perusteella julkisivun A-äänitasoerotuksen vähimmäisvaatimus ΔL_A **30 dB** on riittävä koko asuinkorttelin kaikilla julkisivuilla.

Melutaso ei ylitä ohjearvoja korttelin sisäpihalle suunnitelluilla leikki- ja oleskelualueilla.

Manu Rönkkö
Nuorempi meluasiantuntija

Liisa Kilpilehto
Vanhempi konsultti, DI FISE V

VIITTEET

1. Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista **993/1992**. Helsinki, 29.10.1992.
2. Rakennuksen ulkovaipan ääneneristysvaatimukset, Vantaan Kaupunki, Rakennusvalvonta, Rakentamistapaohje, 5.3.2024.
3. Road traffic noise – Nordic Prediction Method. TemaNord 1996:525. Nordic council of ministers. 110 s. Tieliikennemelun laskentamalli. Ohje 6/1993. Ympäristöministeriö, Helsinki 1993.
4. Raideliikennemelun laskentamalli. Ympäristöopas 97. Ympäristöministeriö, Helsinki 2002. 58 s.
5. Vantaan kaupungin meluselvitysohje maankäytön suunnitteluun. Vantaan kaupunki, 14.4.2021
6. Vantaan kaupungin meluselvitys 2022, Vantaan kaupunki.



250317-01 Liite A1

Joukontie 42
Liikennemeluselvitys

Suunniteltu massoittelu

- päiväajan liikennemelu, KAVL ennuste

2 m korkeudella maanpinnasta esiintyvät melutasot

Päiväajan (7-22)
A-keskiäänitaso $L_{Aeq7-22}$

... 45 dB
45 ... 50 dB
50 ... 55 dB
55 ... 60 dB
60 ... 65 dB
65 ... 70 dB
70 ... 75 dB
75 ... dB

AKUKON

Akukon Oy

SUUN	PÄIVÄYS
MaR, LKi	18.06.2025
MITTAKAAVA	PAPERIKOKO
1:1000	*A4*

Cadna/A Version 2025 MR 1 (64 Bit) - Nordic



250317-01 Liite A2

Joukontie 42
Liikennemeluselvitys

Suunniteltu massoittelu

- yöajan liikennemelu,
KAVL ennuste

2 m korkeudella maanpinnasta
esiintyvät melutasot

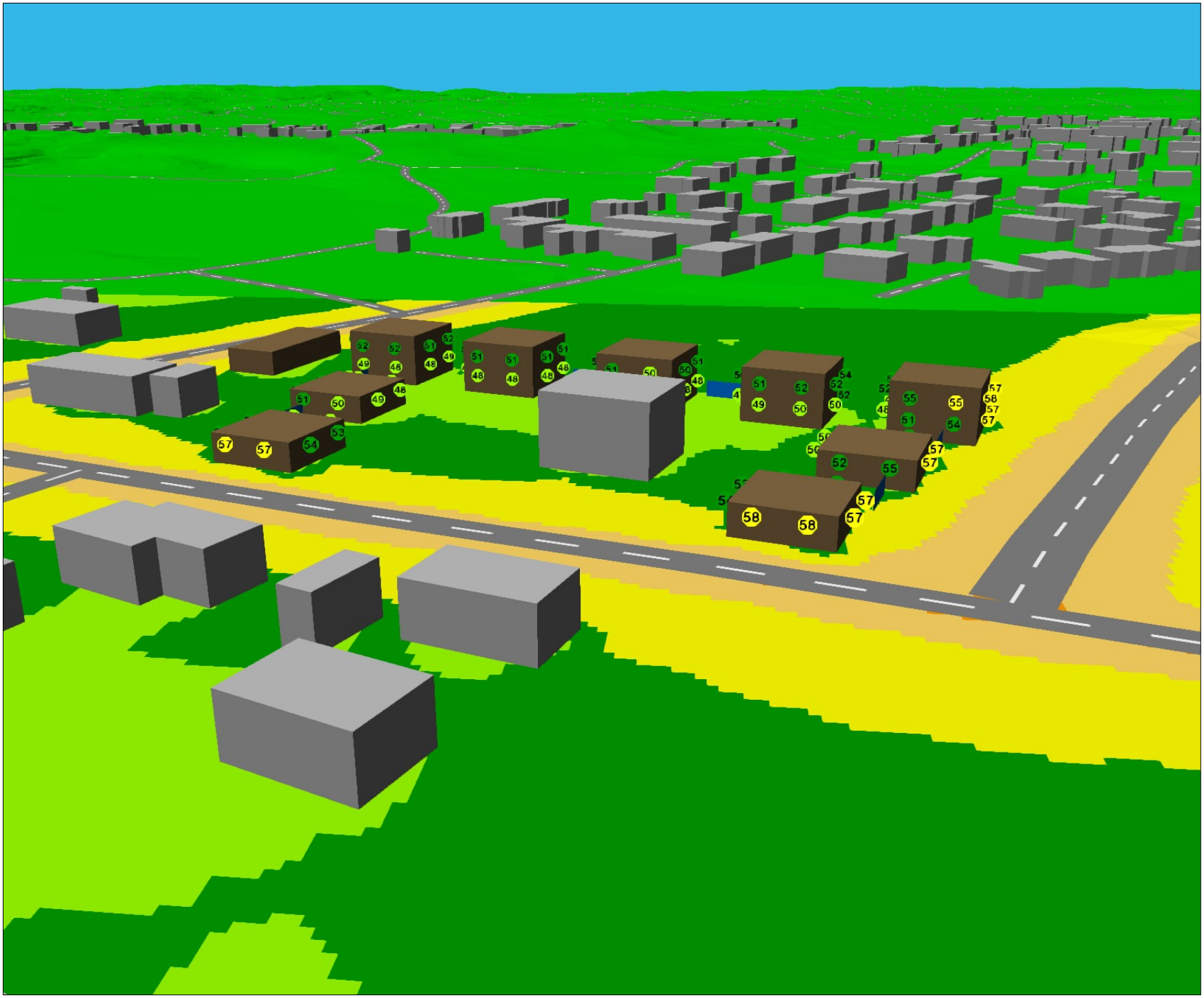
Päiväajan (7-22)
A-keskiäänitaso $L_{Aeq7\text{-}22}$

... 45 dB
45 ... 50 dB
50 ... 55 dB
55 ... 60 dB
60 ... 65 dB
65 ... 70 dB
70 ... 75 dB
75 ... dB

Akukon Oy

SUUN	PÄIVÄYS
MaR, LKi	18.06.2025
MITTAKAAVA	PAPERIKOKO
1:1000	*A4*

Cadna/A Version 2025 MR 1 (64 Bit) - Nordic



250317-01 Liite A3

Joukontie 42
Liikennemeluselvitys

Suunniteltu massoittelu, 3D

- päiväajan liikennemelu,
KAVL ennuste

2 m korkeudella maanpinnasta esiintyvät melutasot

Päiväajan (7-22)
A-keskiäänitaso $L_{Aeq7\text{-}22}$

- ... 45 dB
- 45 ... 50 dB
- 50 ... 55 dB
- 55 ... 60 dB
- 60 ... 65 dB
- 65 ... 70 dB
- 70 ... 75 dB
- 75 ... dB

Akukon Oy

SUUN	PÄIVÄYS
MaR, LKi	18.06.2025
MITTAKAAVA	PAPERIKOKO
	A4



Vivamus kiinteistöt Oy
Joukontie 42, Vantaa

Ympäristötekninen tutkimusraportti

24.10.2024
Projektinumero 1035

EnviPro

Sisällysluettelo

1 Johdanto 4
2 Hankkeen osapuolet 4
3 Kohteen kuvaus 4
3.1 Sijainti 4
3.2 Rajaukset ja koko 5
3.3 Toiminta- ja käyttöhistoria 5
3.4 Tuleva käyttö 5
4 Maaperä-, pohjavesi- ja pintavesitiedot 5
4.1 Maa- ja kallioperä 5
4.2 Pohja- ja pintavesi 5
5 Pilaantuneisuustutkimukset ja selvitykset 5
5.1 Aiemmat tutkimukset 5
5.2 Vuoden 2024 ympäristötekninen tutkimus 5
6 Tutkimustulokset 6
7 Johtopäätökset 7

LIITTEET

Liite 1	Kenttähavainnot ja analyysitulokset
Liite 2	Laboratorion analyysitodistukset

Piirustukset:

YMP1035_01	Tutkimuspisteet ja haitta-ainetasot

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

Tiivistelmä

TUTKIMUKSET	
Tutkimuskohde ja tutkimusvaiheet	Tutkimusmenetelmät
• Osoite: Joukontie 42, Vantaa • Kiinteistö: 92-73-273-1 • Ympäristötekniset tutkimukset toteutettiin porakaira-avusteisesti 3.10.2024 • Tutkimukset sisälsivät: 8 kairapistettä, joista otettiin yhteensä 24 maanäytettä	• Maanäytteet tutkittiin aistinvaraisesti ja kaikista näytteistä analysoitiin alkuaineet XRF-analysaattorilla ja haihtuvat orgaaniset yhdisteet PID-analysaattorilla • Maanäytteille tehtiin seuraavat laboratorioanalyysit: alkuaineet (VNa 214/2007 mukaiset) 8 kpl, PAH-yhdisteet 2 kpl, PCB-yhdisteet 2 kpl, VOC-yhdisteet (sis. BTEX ja klooratut) 2 kpl ja öljyhiilivedyt C_{10}–C_{40} 6 kpl

POHJASUHTEET	
Maa- ja kallioperä	Pohja- ja pintavedet
Täyttömaakerros on hiekkaa ja soraa. Pohjamaa (savi) tavoitettiin 0,5–1 metrin syvyydessä. Tutkimukset ulotettiin savikerroksen pintaosaan (2 m syvyyteen). Tutkimuksissa maaperässä ei havaittu jätettä. Maaperäkartan perusteella alueen maaperä on silttiä, savea ja moreenia.	Tutkimusalue ei sijaitse vedenhankintaa varten tärkeäksi luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue (Koivukylä 1) sijaitsee n. 1,5 km kohteesta lounaaseen. Lähin pintavesi (Matarinkoski) sijaitsee 150 m kohteesta itään. Kohteen hulevedet on viemäröity asfaltoidulta alueelta ja nurmialueen vedet imeytyvät maaperään.

HAITTA_AINEET JA JÄTTEET	
Yhdisteet ja niiden esiintyminen	Jätteet
Kolmessa näytepisteessä todettiin arseenia kynnysarvon ylittävä pitoisuus. Muissa näytteissä ei todettu kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia tutkittuja haitta-aineita.	Maaperässä ei todettu merkkejä jätejakeista.

MAAPERÄN PILAANTUNEISUUS
Kynnysarvon ylittävä pitoisuus arseenia todettiin kolmessa näytepisteessä. Pääkaupunkiseudun täyttömaan arseenin mediaanitaustapitoisuus hienorakeiselle täyttömaalle on 7,2 mg/kg. Kaikki tutkimuksissa todetut kynnysarvopitoisuudet alittavat arseenin kohdekohtaisen taustapitoisuuden. Maaperä ei ole pilaantunutta eikä kohteessa ole lisätutkimustarvetta. Alueen kehittämisen yhteydessä syntyviä maa-aineksia voi hyötykäyttää kohteessa ja muualla pääkaupunkiseudulla.

1 Johdanto

Vantaalla osoitteessa Joukontie 42 toteutettiin ympäristötekniset tutkimukset 3.10.2024 porakaira-avusteisesti. Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää alueen maaperän pilaantuneisuutta ja jätteisyyttä. Kohteessa on kaavamuutos vireillä ja sitä kehitetään asuinkäyttöön. Vantaan kaupunki on edellyttänyt maaperän pilaantuneisuustutkimuksia kohteen kaavoitusvaiheessa.

2 Hankkeen osapuolet

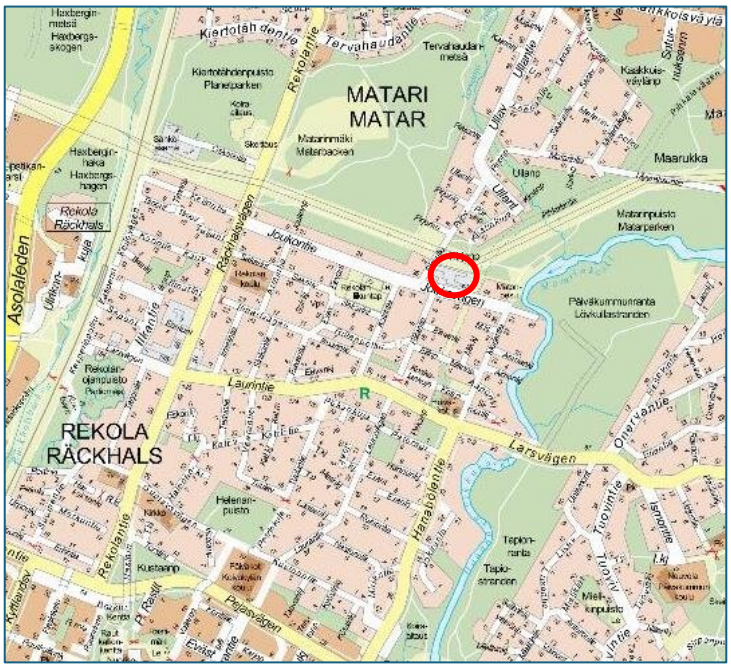
Hankkeessa toimi tilaajana Vivamus Kiinteistöt Oy, jota edusti Johannes Nieminen.

Näytteenotosta, suunnittelusta ja raportoinnista vastasi Salla Seger ja projektipäällikkönä toimi Milja Vepsäläinen EnviPro Oy:stä.

3 Kohteen kuvaus

3.1 Sijainti

Tutkimukset toteutettiin Vantaalla osoitteessa Joukontie 42. Kiinteistötunnus kohteelle on 92-73-273-1. Kiinteistö on asemakaavassa merkitty teollisuusrakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Kohteen sijainti on esitetty kuvassa 1.



Kuva 1. Kiinteistön sijainti (merkitty punaisella). (Kartta: Vantaan karttapalvelu.)

3.2 Rajaukset ja koko

Kiinteistön pinta-ala on 8 231 m^2. Kiinteistön ympärillä on asuinaluetta ja koillispuolella Matarinpuiston virkistysalue.

3.3 Toiminta- ja käyttöhistoria

Kiinteistöllä toimii sähkötekniikkayhtiö sekä pienpaahtimo. Nykyinen rakennus on vanhojen ilmakuvien perusteella ollut kiinteistöllä vuodesta 1986 nykyistä pienemmän kokoisena ja nykyisen kokoisena vuodesta 1998. Kiinteistöllä sijaitsee öljysäiliö, jota on käytetty rakennusten lämmittämiseen.

3.4 Tuleva käyttö

Alueelle on vireillä kaavamuutos, jossa sitä kehitetään asuinkäyttöön.

4 Maaperä-, pohjavesi- ja pintavesitiedot

4.1 Maa- ja kallioperä

Alueella on pääasiassa hiekasta (seassa soraa) koostuva täyttömaakerros. Tutkimuksissa todettiin luonnonmaan (savi) alkavan noin 0,5–1 metrin syvyydessä.

Maaperäkartan perusteella alueen maaperä on silttiä, savea ja moreenia.

4.2 Pohja- ja pintavesi

Kiinteistö ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin luokiteltu pohjavesialue sijaitsee 1,5 km etäisyydellä kohteesta lounaaseen.

Lähin pintavesi (Matarinkoski) sijaitsee 150 metrin etäisyydellä kiinteistöltä itään.

Kohteen hulevedet on viemäröity asfaltoidulta alueelta ja nurmialueen vedet imeytyvät maaperään.

5 Pilaantuneisuustutkimukset ja selvitykset

5.1 Aiemmat tutkimukset

Kohteessa ei ole tiedossa olevia aiempia pilaantuneisuustutkimuksia.

5.2 Vuoden 2024 ympäristötekninen tutkimus

Vuoden 2024 ympäristötekninen tutkimus toteutettiin kiinteistöllä 3.10.2024. Tutkimuksen tarkoituksena oli tutkia maaperän pilaantuneisuutta ja jätteisyyttä. Tutkimus toteutettiin

porakaira-avusteisesti ja tutkimuspisteet sijoitettiin kattamaan koko kiinteistön alue. Tutkimus toteutettiin 8 tutkimuspisteestä, joista otettiin yhteensä 24 maaperänäytettä. Näytteenotto ulotettiin täyttömaan läpi siten, että pohjamaasta saatiin vähintään yksi näyte.

Näytteet laitettiin kaasutiiviisiin pusseihin ja säilöttiin valolta suojattuna kylmälaukuissa ennen toimittamista laboratorioon analysoitavaksi.

Kaikki näytteet havainnoitiin aistinvaraisesti ja niistä mitattiin alkuaineiden pitoisuudet XRF-kenttämittarilla ja analysoitiin haihtuvien orgaanisten yhdisteiden kokonaispitoisuus PID-mittalaitteella.

Kenttähavaintojen ja kenttämittausten perusteella valittiin näytteet laboratorioanalyysejä varten. Näytteet toimitettiin akkreditoituun Eurofins Environment Testing Finland Oy:n laboratorioon, jossa niistä tehtiin seuraavat analyysit:

-alkuaineet (VNa 214/2007 mukaiset) 8 kpl
-PAH-yhdisteet 2 kpl
-öljyhiilivedyt C_{10}-C_{40} 6 kpl
-VOC (sis. BTEX) 2 kpl
-PCB-yhdisteet 2 kpl

Näytepisteet mitattiin paikoilleen GPS-laitteella. Tutkimuspisteiden sijainnit on esitetty piirustuksessa YMP1035-01.

6 Tutkimustulokset

Kynnysarvon ylittävä pitoisuus arseenia todettiin kolmessa näytepisteessä:

-EP1 0,5–1 (6,4 mg/kg)
-EP7 1–2 (5,7 mg/kg)
-EP8 0–0,5 (5,6 mg/kg)

Näytteissä ei todettu muita kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia. Arseenin taustapitoisuus pääkaupunkiseudun hienojakoisessa täyttömaassa on 7,2 mg/kg (Geologian tutkimuskeskus, Pääkaupunkiseudun maaperän taustapitoisuudet). Analysoidut pitoisuudet eivät ylitä taustapitoisuutta.

Näytteiden seassa ei havaittu merkkejä jätteistä.

Kenttähavainnot ja analyysitulokset on esitetty liitteessä 1 ja laboratorion analyysitodistus liitteessä 3.

LIITE: Kaupunginhallitus 23.02.2026 / 22

7 Johtopäätökset

Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 (ns. pima-asetus) mukaisten kynnysarvopitoisuuksien ylittyessä on maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve arvioitava. Pilaantuneisuuden arvioinnissa voidaan käyttää asetuksen mukaisia ohjearvoja tai kohdekohtaista riskitarkastelua. Tavanomaiselle maankäytölle, kuten asuin-, puisto- ja virkistysalueille voidaan käyttää alempia ohjearvoja. Tätä epäherkemmillä alueilla, kuten teollisuus-, varasto- tai liikennealueilla voidaan käyttää ylempiä ohjearvoja. Aluetta suunnitellaan muutettavaksi asuinkäyttöön, joten tutkimustuloksia verrataan alempiin ohjearvoihin.

Tutkimuksissa todettiin kolmessa näytteessä arseenia Valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 asetetun kynnysarvon (5 mg/kg) ylittävänä pitoisuutena. Geologian tutkimuskeskus (tutkimusraportti 201. 2013) on julkaissut pääkaupunkiseudun maaperän taustapitoisuuksia käsittelevän julkaisun, jossa pääkaupunkiseudun täyttömaan arseenin mediaanipitoisuus hienorakeiselle täyttömaalle on 7,2 mg/kg. Todetut arseenipitoisuudet alittavat alueellisen taustapitoisuuden.

Maaperää ei ole pilaantunutta eikä sen haitta-ainepitoisuus rajoita rakentamistoimia tai rakennusten sijoittelua. Kynnysarvon ylittäviä mutta alueellisen taustapitoisuuden alittavia maa-aineksia voi hyötykäyttää kohteessa ja muilla alueilla, joissa taustapitoisuus on kohteen taustapitoisuuden tasolla.

Öljysäiliön läheisyyteen ei saatu tehtyä tutkimuspistettä sen varmistamattoman sijainnin ja lähellä kulkevien kaapeleiden vuoksi. Kun öljysäiliö poistetaan maasta, tulee maa-aines sen ympäriltä tutkia öljyhiilivetyjen osalta.

EnviPro Oy

Salla Seger
ympäristöasiantuntija

Milja Vepsäläinen
johtava asiantuntija

Liite 1.

Kenttähavainnot ja analyysitulokset

EnviPro Oy
Eliel Saarisen tie 2B
00400 Helsinki
Y-tunnus: 3446693-3
www.envipro.fi

Projektinumero: 1035
Tilaaja: Vivamus kiinteistöt Oy
Kohde: Joukontie 42, Vantaa
Näytteenottaja: SSe

| | | |

Projektinumero: 1035
Tilaaja: Vivamus kiinteistöt Oy
Kohde: Joukontie 42, Vantaa
Näytteenottaja: SSe

			Metallit ja puolimetallit 2											Polyaromaattiset hiilivedy									
Pistetunnus	Syvyys (m)	Kuiva-aine	Sb	As	Hg	Cd	Co	Cr	Cu	Pb	Ni	Zn	V	Antra-seeni	Asenaf-teeni	Asenaf-tyleeni	Bentso(a) antraseeni	Bentso(a) pyreeni	Bentso(b) fluoranteeni	Bentso (g,h,i) peryleeni	Bentso(k) fluoranteeni	Dibentso (a,h) antraseeni	Fenan-treeni
			0,02	1	0,005	0,03	8	31	22	5	17	31	38										
		-	2	5	0,5	1	20	100	100	60	50	200	100	1	-	-	1	0,2	-	-	1	-	1
		-	10	50	2	10	100	200	150	200	100	250	150	5	-	-	5	2	-	-	5	-	5
		-	**50**	**100**	**5**	**20**	**250**	**300**	**200**	**750**	**150**	**400**	**250**	**15**	**-**	**-**	**15**	**15**	**-**	**-**	**15**	**-**	**15**
		-	**10 000**	**1 000**	**1 000**	**1 000**	**380**	**1 000**	**400**	**1 000**	**380**	**400**	**5 600**	**1 000**	**-**	**-**	**1 000**	**1 000**	**-**	**-**	**1 000**	**-**	**1 000**
		-	**25 000**	**2 500**	**2 500**	**2 500**	**380**	**1 000**	**1 000**	**2 500**	**380**	**1 000**	**5 600**	**2 500**	**-**	**-**	**1 000**	**1 000**	**-**	**-**	**1 000**	**-**	**2 500**
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		%	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
EP1	0,0 - 0,2																						
	0,2 - 0,5	92,0 %												<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,005	<0,003
	0,5 - 1,0	73,0 %	<0,5	6,4	<0,1	<0,2	12	61	56	19	35	140	70										
	1,0 - 2,0																						
	2,0 - määräsy																						
EP2	0,0 - 0,2																						
	0,2 - 0,5	94,0 %	<0,5	2,0	<0,1	<0,2	4,6	21	13	5,5	10	32	19										
	0,5 - 1,0																						
	1,0 - 2,0																						
	2,0 - määräsy																						
EP3	0,0 - 0,2																						
	0,2 - 0,5	94,0 %	<0,5	1,9	<0,1	<0,2	3,6	21	11	5,8	9,0	37	21										
	0,5 - 1,0	81,0 %																					
	1,0 - 2,0																						
	2,0 - määräsy																						
EP4	0,0 - 0,2																						
	0,2 - 0,5	84,0 %																					
	0,5 - 1,0	80,0 %	<0,5	4,6	<0,1	<0,2	8,6	33	24	11	18	76	41										
	1,0 - 2,0																						
	2,0 - määräsy																						
EP5	0,0 - 0,2																						
	0,2 - 0,5	89,0 %	<0,5	4,3	<0,1	<0,2	4,1	19	13	5,5	9,3	37	25										
	0,5 - 1,0																						
	1,0 - 2,0																						
	2,0 - määräsy																						
EP6	0,0 - 0,5	86,0 %	<0,5	3,3	<0,1	<0,2	3,6	17	17	22	8,1	130	25										
	0,5 - 1,0																						
	1,0 - 2,0																						
	2,0 - määräsy																						
EP7	0,0 - 0,2																						
	0,2 - 0,5																						
	0,5 - 1,0	79,0 %												<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	0,0041	<0,003	<0,003	<0,005	<0,003
	1,0 - 2,0	68,0 %	<0,5	5,7	<0,1	<0,2	12	56	49	18	31	130	68										
	2,0 - määräsy																						
EP8	0,0 - 0,5	84,0 %	<0,5	5,6	<0,1	<0,2	3,9	19	16	10	9,7	38	26										
	0,5 - 1,0																						
	1,0 - 2,0																						
	2,0 - määräsy																						
		12	8	5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		-	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	-	-	0	-	0
		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	-	-	0	-	0
		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	-	-	0	-	0
		-	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**0**	**0**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**
		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	-	-	0	-	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Viitearvovertailu, VNa 214/2007 ja YM julkaisu 2/2019:

X	tulos ylittää kynnysarvon
XX	tulos ylittää alemman ohjearvon
XXX	tulos ylittää ylemmän ohjearvon
XXXX	tulos ylittää vaarallisen jätteen cut off -arvon
XXXX	tulos ylittää pienimmän sovellettavan vaarallisen jätteen raja-arvon
XXXX	tulos ylittää kohdekohtaisella riskinarviolla määritetyn tavoitepitoisuuden

Huomautukset:

1.-12. = kts. VNa 214/2007
13. = Luvuissa ovat mukana kaikki numeeriset tulokset. Jos tulos alittaa määritysrajan, on laskennassa tuloksena käytetty määritysrajaa
14. = Aistihavainto kosteudesta, kts. oheinen luokitus
15. = Aistihavainto pilaantuneisuudesta, kts. oheinen luokitus

Kosteus:

0 = kuiva
1 = kostea
2 = märkä
3 = pv-tason alla

Aistihavainnot pilaantuneisuudesta:

0 = pilaantumaton
1 = lievä
2 = kohtalainen
3 = voimakas

L = Luonnonmaa
T = Täyttömaa

Projektinumero: 1035
Tilaaja: Vivamus kiinteistöt Oy
Kohde: Joukontie 42, Vantaa
Näytteenottaja: SSe

t											PCB	Klooratut alifaattiset hiilivedyt												
Pistetunnus	Syvyys (m)			Fluoran-teeni	Fluo-reeni	Indeno-(1,2,3-cd) pyreeni	Kry-seeni	Nafta-leeni	Py-reeni	PAH [5] summa	Bentso(e) pyreeni	PCB [6]	Dikloori-metaani	Vinyyli-kloridi	Dikloori-eteenit [3]	Trikloori-eteeni	Tetrakloori-eteeni	Kloroformi	Tetrakloori metaani	C_5-C_{10} Bensiini [12]	$>C_{10}$-C_{21} Keskit. [12]	$>C_{21}$-C_{40} Raskaat [12]	$>C_{10}$-C_{40} sum. [12]	C_5-C_{40} sum.
				1	-	-	-	1	-	15	-	0,1	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	-	-	-	-	-	300	-
				5	-	-	-	5	-	30	-	0,5	1	0,01	0,05	1	0,5	-	-	100	300	600	-	-
				15	**-**	**-**	**-**	**15**	**-**	**100**	**-**	**5**	**5**	**0,01**	**0,2**	**5**	**2**	**-**	**-**	**500**	**1 000**	**2 000**	**-**	**-**
				1 000	**-**	**-**	**-**	**1 000**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**10 000**	**10 000**	**10 000**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1 000**
				2 500	**-**	**-**	**-**	**2 500**	**-**	**-**	**-**	**10**	**10 000**	**1 000**	**10 000**	**1 000**	**10 000**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**10 000**
				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
EP1	0,0	-	0,2																					
	0,2	-	0,5	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	0,0	<0,003									<10	<10	12	0,0
	0,5	-	1,0																					
	1,0	-	2,0																					
	2,0	-	määräsy																					
EP2	0,0	-	0,2																					
	0,2	-	0,5									<0,021	<0,01	<0,01	<0,03	<0,01	<0,01	<0,05	<0,01	<0,5				0,0
	0,5	-	1,0																					
	1,0	-	2,0																					
	2,0	-	määräsy																					
EP3	0,0	-	0,2																					
	0,2	-	0,5																					
	0,5	-	1,0																		<10	160	170	160
	1,0	-	2,0																					
	2,0	-	määräsy																					
EP4	0,0	-	0,2																					
	0,2	-	0,5									<0,042	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,05	<0,01	<0,5				0,0
	0,5	-	1,0																		<20	51	57	51
	1,0	-	2,0																					
	2,0	-	määräsy																					
EP5	0,0	-	0,2																					
	0,2	-	0,5																		<10	21	23	21
	0,5	-	1,0																					
	1,0	-	2,0																					
	2,0	-	määräsy																					
EP6	0,0	-	0,5																					
	0,5	-	1,0																					
	1,0	-	2,0																					
	2,0	-	määräsy																					
EP7	0,0	-	0,2																					
	0,2	-	0,5																					
	0,5	-	1,0	0,0035	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	<0,003	0,0076	0,0037													
	1,0	-	2,0																		<20	<20	<20	0,0
	2,0	-	määräsy																					
EP8	0,0	-	0,5																		<10	35	37	35
	0,5	-	1,0																					
	1,0	-	2,0																					
	2,0	-	määräsy																					
				2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	6	6	8
				0	-	-	-	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	0	-
				0	-	-	-	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	-	-
				0	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**0**	**-**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**
				0	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
				0	**-**	**-**	**-**	**0**	**-**	**-**	**-**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**0**
				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Viitearvovertailu, VNa 214/2007 ja YM julkaisu 2/2019:

X	tulos ylittää kynnysarvon
XX	tulos ylittää alemman ohjearvon
XXX	tulos ylittää ylemmän ohjearvon
XXXX	tulos ylittää vaarallisen jätteen cut off -arvon
XXXX	tulos ylittää pienimmän sovellettavan vaarallisen jätteen raja-arvon
XXXX	tulos ylittää kohdekohtaisella riskinarviolla määritetyn tavoitepitoisuuden

Huomautukset:

1.-12. = kts. VNa 214/2007
13. = Luvuissa ovat mukana kaikki numeeriset tulokset. Jos tulos alittaa määritysrajan, on laskennassa tuloksena käytetty määritysrajaa
14. = Aistihavainto kosteudesta, kts. oheinen luokitus
15. = Aistihavainto pilaantuneisuudesta, kts. oheinen luokitus

Kosteus:

0 = kuiva
1 = kostea
2 = märkä
3 = pv-tason alla

Aistihavainnot pilaantuneisuudesta:

0 = pilaantumaton
1 = lievä
2 = kohtalainen
3 = voimakas

L = Luonnonmaa
T = Täyttömaa

Liite 2.

Laboratorion analyysitodistukset

EnviPro Oy
Eliel Saarisen tie 2B
00400 Helsinki
Y-tunnus: 3446693-3
www.envipro.fi

Näyte-erä EUAA56-00184436
Tilausviite 1035 Joukontie 42

EnviPro Oy
Milja Vepsäläinen
Eliel Saarisen tie 2 B
00400 HELSINKI
FINLAND

Joukontie 42

Näytenumero			750-2024-00082969	750-2024-00082970	750-2024-00082971	750-2024-00082972	750-2024-00082973
Asiakkaan näytetunniste			EP1 0,2-0,5	EP1 0,5-1,0	EP2 0,2-0,5	EP3 0,2-0,5	EP3 0,5-1,0
Näytematriisi			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Näytteen kuvaus			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Vastaanottopäivä			07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024
Näytteenottopäivä			03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00
Analyysit		**Yksikkö**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**
Kiinteistä näytteistä tehtävät tutkimukset							
Kuiva-ainepitoisuus *	RZDRY	%	92	73	94	94	81
Alkuaineet, kiinteä matriisi, pitoisuus kuiva-ainetta kohti, ICP-MS							
Mikroaaltohajotus kuningasvesi *	RZE18			Tehty	Tehty	Tehty	
Antimoni (Sb) *	RZ0VK	mg/kg ka		<0,5	<0,5	<0,5	
Arseeni (As) *	RZ0VE	mg/kg ka		6,4	2,0	1,9	
Elohopea (Hg) *	RZ0VL	mg/kg ka		<0,1	<0,1	<0,1	
Kadmium (Cd) *	RZ0VM	mg/kg ka		<0,2	<0,2	<0,2	
Koboltti (Co) *	RZ0VN	mg/kg ka		12	4,6	3,6	
Kromi (Cr) *	RZ0VG	mg/kg ka		61	21	21	
Kupari (Cu) *	RZ0W1	mg/kg ka		56	13	11	
Lyijy (Pb) *	RZ0VH	mg/kg ka		19	5,5	5,8	
Nikkeli (Ni) *	RZ0VI	mg/kg ka		35	10	9,0	
Sinkki (Zn) *	RZ0W6	mg/kg ka		140	32	37	
Vanadiini (V) *	RZ0VJ	mg/kg ka		70	19	21	
C5-C10 Bensiinijae							
TPH C5-C10 *	RZP99	mg/kg ka			<0,5		
>C10-C40 Öljyhiilivetyjakeet							
Öljyhiilivedyt (summa C10-C40) *	RZP40	mg/kg ka	12				170
Öljyhiilivedyt >C10-C21 *	RZP40	mg/kg ka	<10				<10
Öljyhiilivedyt >C21-C40 *	RZP40	mg/kg ka	<10				160
VOC - Klooratut alifaattiset hiilivedyt VNA 214/2007							
Dikloorimetaani *	RZ1G8	mg/kg ka			<0,01		
Vinyylikloridi *	RZ1FT	mg/kg ka			<0,01		

Näytenumero			750-2024-00082969	750-2024-00082970	750-2024-00082971	750-2024-00082972	750-2024-00082973
Asiakkaan näytetunniste			EP1 0,2-0,5	EP1 0,5-1,0	EP2 0,2-0,5	EP3 0,2-0,5	EP3 0,5-1,0
Näytematriisi			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Näytteen kuvaus			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Vastaanottopäivä			07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024
Analyysit		**Yksikkö**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**
VOC - Klooratut alifaattiset hiilivedyt VNA 214/2007							
1,1-Dikloorieteeni *	RZ1GQ	mg/kg ka			<0,01		
cis-Dikloorieteeni *	RZ1GI	mg/kg ka			<0,01		
trans-Dikloorieteeni *	RZ1GJ	mg/kg ka			<0,01		
Trikloorieteeni *	RZ1GK	mg/kg ka			<0,01		
Tetrakloorieteeni *	RZ1G7	mg/kg ka			<0,01		
1,2-Dikloorietaani *	RZ24C	mg/kg ka			<0,01		
VOC - Muut							
Kloroformi (trikloorimetaani) *	RZ24R	mg/kg ka			<0,05		
Tetrakloorimetaani *	RZ24S	mg/kg ka			<0,01		
PCB 7 yhdisteet							
PCB 28 *	RZP15	mg/kg ka			<0,003		
PCB 52 *	RZP15	mg/kg ka			<0,003		
PCB 101 *	RZP15	mg/kg ka			<0,003		
PCB 118 *	RZP15	mg/kg ka			<0,003		
PCB 138 *	RZP15	mg/kg ka			<0,003		
PCB 153 *	RZP15	mg/kg ka			<0,003		
PCB 180 *	RZP15	mg/kg ka			<0,003		
PCB-7 summa (poisl. LOQ) *	RZP15	mg/kg ka			0,0		
PCB-7 summa (sis. LOQ) *	RZP15	mg/kg ka			<0,021		
PAH EPA 16 yhdisteet							
Asenafteeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Asenaftyleeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Antraseeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Bentso(a)antraseeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Bentso(b/j)fluoranteeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Bentso(k)fluorantteeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Bentso(a)pyreeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Bentso(g,h,i)peryleeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Dibentso(a,h)antraseeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,005				

Näytenumero			**750-2024-00082969**	**750-2024-00082970**	**750-2024-00082971**	**750-2024-00082972**	**750-2024-00082973**
Asiakkaan näytetunniste			EP1 0,2-0,5	EP1 0,5-1,0	EP2 0,2-0,5	EP3 0,2-0,5	EP3 0,5-1,0
Näytematriisi			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Näytteen kuvaus			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Vastaanottopäivä			07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024
Analyysit		**Yksikkö**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**
PAH EPA 16 yhdisteet							
Fenantreeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Fluoreeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Fluoranteeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Kryseeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Indeno(1,2,3-cd)pyreeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Naftaleeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Pyreeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				
Summa 16 EPA-PAH (poisl. LOQ) *	RZP17	mg/kg ka	0,0				
Summa 16 EPA-PAH (sis. LOQ) *	RZP17	mg/kg ka	<0,050				
Bentso(e)pyreeni *	RZP17	mg/kg ka	<0,003				

Näytenumero			750-2024-00082974	750-2024-00082975	750-2024-00082976	750-2024-00082977	750-2024-00082978
Asiakkaan näytetunniste			EP4 0,2-0,5	EP4 0,5-1,0	EP5 0,2-0,5	EP6 0-0,5	EP7 0,5-1,0
Näytematriisi			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Näytteen kuvaus			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Vastaanottopäivä			07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024
Näytteenottopäivä			03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00
Analyysit		**Yksikkö**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**
Kiinteistä näytteistä tehtävät tutkimukset							
Kuiva-ainepitoisuus *	RZDRY	%	84	80	89	86	79
Alkuaineet, kiinteä matriisi, pitoisuus kuiva-ainetta kohti, ICP-MS							
Mikroaaltohajotus kuningasvesi *	RZE18			Tehty	Tehty	Tehty	
Antimoni (Sb) *	RZ0VK	mg/kg ka		<0,5	<0,5	<0,5	
Arseeni (As) *	RZ0VE	mg/kg ka		4,6	4,3	3,3	
Elohopea (Hg) *	RZ0VL	mg/kg ka		<0,1	<0,1	<0,1	
Kadmium (Cd) *	RZ0VM	mg/kg ka		<0,2	<0,2	<0,2	
Koboltti (Co) *	RZ0VN	mg/kg ka		8,6	4,1	3,6	
Kromi (Cr) *	RZ0VG	mg/kg ka		33	19	17	
Kupari (Cu) *	RZ0W1	mg/kg ka		24	13	17	
Lyijy (Pb) *	RZ0VH	mg/kg ka		11	5,5	22	
Nikkeli (Ni) *	RZ0VI	mg/kg ka		18	9,3	8,1	
Sinkki (Zn) *	RZ0W6	mg/kg ka		76	37	130	
Vanadiini (V) *	RZ0VJ	mg/kg ka		41	25	25	
C5-C10 Bensiinijae							
TPH C5-C10 *	RZP99	mg/kg ka	<0,5				
>C10-C40 Öljyhiilivetyjakeet							
Öljyhiilivedyt (summa C10-C40) *	RZP40	mg/kg ka		57	23		
Öljyhiilivedyt >C10-C21 *	RZP40	mg/kg ka		<20	<10		
Öljyhiilivedyt >C21-C40 *	RZP40	mg/kg ka		51	21		
VOC - Klooratut alifaattiset hiilivedyt VNA 214/2007							
Dikloorimetaani *	RZ1G8	mg/kg ka	<0,01				
Vinyylikloridi *	RZ1FT	mg/kg ka	<0,01				
1,1-Dikloorieteeni *	RZ1GQ	mg/kg ka	<0,01				
cis-Dikloorieteeni *	RZ1GI	mg/kg ka	<0,01				
trans-Dikloorieteeni *	RZ1GJ	mg/kg ka	<0,01				
Trikloorieteeni *	RZ1GK	mg/kg ka	<0,01				
Tetrakloorieteeni *	RZ1G7	mg/kg ka	<0,01				
1,2-Dikloorietaani *	RZ24C	mg/kg ka	<0,01				
VOC - Muut							

Näytenumero			750-2024-00082974	750-2024-00082975	750-2024-00082976	750-2024-00082977	750-2024-00082978
Asiakkaan näytetunniste			EP4 0,2-0,5	EP4 0,5-1,0	EP5 0,2-0,5	EP6 0-0,5	EP7 0,5-1,0
Näytematriisi			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Näytteen kuvaus			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Vastaanottopäivä			07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024
Analyysit		**Yksikkö**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**
VOC - Muut							
Kloroformi (trikloorimetaani) *	RZ24R	mg/kg ka	<0,05				
Tetrakloorimetaani *	RZ24S	mg/kg ka	<0,01				
PCB 7 yhdisteet							
PCB 28 *	RZP15	mg/kg ka	<0,0060				
PCB 52 *	RZP15	mg/kg ka	<0,0060				
PCB 101 *	RZP15	mg/kg ka	<0,0060				
PCB 118 *	RZP15	mg/kg ka	<0,0060				
PCB 138 *	RZP15	mg/kg ka	<0,0060				
PCB 153 *	RZP15	mg/kg ka	<0,0060				
PCB 180 *	RZP15	mg/kg ka	<0,0060				
PCB-7 summa (poisl. LOQ) *	RZP15	mg/kg ka	0,0				
PCB-7 summa (sis. LOQ) *	RZP15	mg/kg ka	<0,042				
PAH EPA 16 yhdisteet							
Asenafteeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Asenaftyleeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Antraseeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Bentso(a)antraseeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Bentso(b/j)fluoranteeni *	RZP17	mg/kg ka					0,0041
Bentso(k)fluoranteeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Bentso(a)pyreeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Bentso(g,h,i)peryleeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Dibentso(a,h)antraseeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,005
Fenantreeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Fluoreeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Fluoranteeni *	RZP17	mg/kg ka					0,0035
Kryseeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Indeno(1,2,3-cd)pyreeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Naftaleeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003
Pyreeni *	RZP17	mg/kg ka					<0,003

Näytenumero			750-2024-00082974	750-2024-00082975	750-2024-00082976	750-2024-00082977	750-2024-00082978
Asiakkaan näytetunniste			EP4 0,2-0,5	EP4 0,5-1,0	EP5 0,2-0,5	EP6 0-0,5	EP7 0,5-1,0
Näytematriisi			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Näytteen kuvaus			Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä	Maaperä
Vastaanottopäivä			07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024	07.10.2024
Analyysit		**Yksikkö**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**	**Tulos**
PAH EPA 16 yhdisteet							
Summa 16 EPA-PAH (poisl. LOQ) *	RZP17	mg/kg ka					0,0075
Summa 16 EPA-PAH (sis. LOQ) *	RZP17	mg/kg ka					0,052
Bentso(e)pyreeni *	RZP17	mg/kg ka					0,0037

Näytenumero			750-2024-00082979	750-2024-00082980
Asiakkaan näytetunniste			EP7 1,0-2,0	EP8 0-0,5
Näytematriisi			Maaperä	Maaperä
Näytteen kuvaus			Maaperä	Maaperä
Vastaanottopäivä			07.10.2024	07.10.2024
Näytteenottopäivä			03.10.2024 00:00:00	03.10.2024 00:00:00
Analyysit		**Yksikkö**	**Tulos**	**Tulos**
Kiinteistä näytteistä tehtävät tutkimukset				
Kuiva-ainepitoisuus *	RZDRY	%	68	84
Alkuaineet, kiinteä matriisi, pitoisuus kuiva-ainetta kohti, ICP-MS				
Mikroaaltohajotus kuningasvesi *	RZE18		Tehty	Tehty
Antimoni (Sb) *	RZ0VK	mg/kg ka	<0,5	<0,5
Arseeni (As) *	RZ0VE	mg/kg ka	5,7	5,6
Elohopea (Hg) *	RZ0VL	mg/kg ka	<0,1	<0,1
Kadmium (Cd) *	RZ0VM	mg/kg ka	<0,2	<0,2
Koboltti (Co) *	RZ0VN	mg/kg ka	12	3,9
Kromi (Cr) *	RZ0VG	mg/kg ka	56	19
Kupari (Cu) *	RZ0W1	mg/kg ka	49	16
Lyijy (Pb) *	RZ0VH	mg/kg ka	18	10
Nikkeli (Ni) *	RZ0VI	mg/kg ka	31	9,7
Sinkki (Zn) *	RZ0W6	mg/kg ka	130	38
Vanadiini (V) *	RZ0VJ	mg/kg ka	68	26
>C10-C40 Öljyhiilivetyjakeet				
Öljyhiilivedyt (summa C10-C40) *	RZP40	mg/kg ka	<20	37
Öljyhiilivedyt >C10-C21 *	RZP40	mg/kg ka	<20	<10
Öljyhiilivedyt >C21-C40 *	RZP40	mg/kg ka	<20	35

*Menetelmä on akkreditoitu.

YHTEYSHENKILÖ

Miljamartta Yritys Analyysipalvelupäällikkö

Miljamartta.Yritys@etn.eurofins.com +358 44 781 9023

Tutkimustodistus on sähköisesti hyväksytty.

Menetelmätiedot

Testikoodi	Parametrin nimi, CAS	Menetelmän mittausepävarmuus	Menetelmän määritysraja	Akkreditoitu	Menetelmä	Laboratorio
Kiinteistä näytteistä tehtävät tutkimukset						
RZDRY	Kuiva-ainepitoisuus	5%(<30%) 1,5%(>30%)	3 %	Kyllä	SFS 3008:1990; SFS-EN 15934:2012; SFS-ISO 11465:2007	RZ
Alkuaineet, kiinteä matriisi, pitoisuus kuiva-ainetta kohti, ICP-MS						
RZE18	Mikroaaltohajotus kuningasvesi			Kyllä	SFS-EN ISO 54321:2021	RZ
RZ0VK	Antimoni (Sb), 7440-36-0	25%	0,5 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0VE	Arseeni (As), 7440-38-2	25%	1 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0VL	Elohopea (Hg), 7439-97-6	25%	0,1 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0VM	Kadmium (Cd), 7440-43-9	25%	0,2 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0VN	Koboltti (Co), 7440-48-4	20%	1 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0VG	Kromi (Cr), 7440-47-3	25%	1 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0W1	Kupari (Cu), 7440-50-8	25%	5 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0VH	Lyijy (Pb), 7439-92-1	25%	1 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0VI	Nikkeli (Ni), 7440-02-0	25%	2 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0W6	Sinkki (Zn), 7440-66-6	25%	5 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
RZ0VJ	Vanadiini (V), 7440-62-2	25%	1 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 16171:2016	RZ
C5-C10 Bensiinijae						
RZP99	TPH C5-C10	40%	0,5 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
>C10-C40 Öljyhiilivetyjakeet						
RZP40	Öljyhiilivedyt (summa C10-C40)	27%	10 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN ISO 16703:2011	RZ
RZP40	Öljyhiilivedyt >C10-C21	27%	10 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN ISO 16703:2011	RZ
RZP40	Öljyhiilivedyt >C21-C40	27%	10 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN ISO 16703:2011	RZ
VOC - Klooratut alifaattiset hiilivedyt VNA 214/2007						
RZ1G8	Dikloorimetaani, 75-09-2	42%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
RZ1FT	Vinyylikloridi, 75-01-4	31%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
RZ1GQ	1,1-Dikloorieteeni, 75-35-4	40%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
RZ1GI	cis-Dikloorieteeni, 156-59-2	43%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
RZ1GJ	trans-Dikloorieteeni, 156-60-5	35%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
RZ1GK	Trikloorieteeni, 79-01-6	41%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
RZ1G7	Tetrakloorieteeni, 127-18-4	38%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ

VOC - Klooratut alifaattiset hiilivedyt VNA 214/2007						
RZ24C	1,2-Dikloorietaani, 107-06-2	34%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
VOC - Muut						
RZ24R	Kloroformi (trikloorimetaani), 67-66-3	33%	0,05 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
RZ24S	Tetrakloorimetaani, 56-23-5	40%	0,01 mg/kg ka	Kyllä	ISO 22155:2016 mod.	RZ
PCB 7 yhdisteet						
RZP15	PCB 28, 7012-37-5	35%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
RZP15	PCB 52, 35693-99-3	25%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
RZP15	PCB 101, 37680-73-2	29%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
RZP15	PCB 118, 31508-00-6	36%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
RZP15	PCB 138, 35065-28-2	25%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
RZP15	PCB 153, 35065-27-1	26%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
RZP15	PCB 180, 35065-29-3	24%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
RZP15	PCB-7 summa (poisl. LOQ)			Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
RZP15	PCB-7 summa (sis. LOQ)		0,021 mg/kg ka	Kyllä	SFS-EN 17322:2020; ISO 18475:2023	RZ
PAH EPA 16 yhdisteet						
RZP17	Asenafteeni, 83-32-9	43%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Asenaftyleeni, 208-96-8	43%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Antraseeni, 120-12-7	31%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Bentso(a)antraseeni, 56-55-3	26%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Bentso(b/j)fluoranteeni, 205-82-3	30%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Bentso(k)fluoranteeni, 207-08-9	33%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Bentso(a)pyreeni, 50-32-8	35%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Bentso(g,h,i)peryleeni, 191-24-2	31%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Dibentso(a,h)antraseeni, 53-70-3	35%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Fenantreeni, 85-01-8	39%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ

Eurofins Environment Testing Finland Oy
Niemenkatu 73
15140 Lahti
FINLAND
+35 840 356 7895
VastaanottoLahti@etn.eurofins.com
www.eurofins.fi
Y-Tunnus: FI27522925

PAH EPA 16 yhdisteet						
RZP17	Fluoreeni, 86-73-7	43%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Fluoranteeni, 206-44-0	32%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Kryseeni, 218-01-9	34%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Indeno(1,2,3-cd)pyreeni, 193-39-5	30%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Naftaleeni, 91-20-3	39%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Pyreeni, 129-00-0	30%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Summa 16 EPA-PAH (poisl. LOQ)			Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Summa 16 EPA-PAH (sis. LOQ)		0,048 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ
RZP17	Bentso(e)pyreeni, 192-97-2	43%	0,003 mg/kg ka	Kyllä	ISO 18287:2006; SFS-EN 17503:2022	RZ

Laboratorio		
RZ	Eurofins Environment Testing Finland (Lahti)	SFS-EN ISO/IEC 17025:2017 FINAS T039

Tutkimustodistuksen jakelu: milja.vepsalainen@envipro.fi

Huomautukset
Tutkimustodistuksen osittainen kopioiminen on sallittu vain laboratorion kirjallisella luvalla. Testaustulokset koskevat vain vastaanotettua ja tutkittua näytettä. Näytteet on toimitettu laboratorioon asiakkaan toimesta, ellei tutkimustodistuksella toisin ilmoiteta. Mikrobiologisille menetelmille mittausepävarmuudet ilmoitetaan pyydettäessä.

Piirustukset

YMP1035_01

Tutkimuspisteet ja haitta-ainetasot

EnviPro Oy
Eliel Saarisen tie 2B
00400 Helsinki
Y-tunnus: 3446693-3
www.envipro.fi



Selitteet

- Öljysäiliön sijainti (suuntaa antava)
- Kiinteistön rajaus

Tutkimuspisteet

- Kairapiste
- Kynnysarvon ylittävä pitoisuus

Toimenpide Ympäristötekninen tutkimus			Koordinaattijärjestelmä ETRS89/GK25FIN	Korkeusjärjestelmä N2000
Tilaaja, kohteen nimi ja osoite Vivamus Kiinteistöt Oy Joukontie 42, VANTAA			Piirustuksen sisältö Tutkimuspisteet ja haitta-ainepitoisuudet	Mittakaava 1:500
EnviPro	Suunnittelija/Piirtäjä SSe		Suunnitteluala YMP	Työnro. 1035
	Hyväksynyt MVe		Päivämäärä 15.10.2024	Piirustuksen nro. 01

23 Maankäyttösopimus / Asemakaavan muutos 002552 Puutarhatie 47 / Jehovan todistajat / TeA

VD/8535/10.00.01.05/2025

AK/MV/AVP/JK/EK

Jehovan todistajien omistama tontti 92-68-114-1 on osoitettu voimassa olevassa asemakaavassa toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY). Asemakaavan muutoksella 002552 tontti muutetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL), jolla on rakennusoikeutta 25 350 kerrosneliömetriä. Asemakaavan muutokseen liittyvällä maankäyttösopimuksella kaupunki ja Jehovan todistajat sopivat kunnallistekniikan rakentamisesta sekä lähivirkistysalueen luovuttamisesta kaupungille. Jehovan todistajat maksaa kaupungille yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena 1 896 950 euroa.

Asemakaavamuutosalue sijaitsee Koivuhaan kaupunginosassa osoitteessa Puutarhatie 47. Tontti 92-68-114-1 on nykyisin toimitilarakennusten korttelialuetta (KTY) ja se on rakentamaton. Tontin nykyinen rakennusoikeus on 18 318 k-m^2. Asemakaavan muutoksella alue muutetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL) ja lähivirkistysalueeksi (VL). Kaavaehdotuksen mukainen rakennusoikeus on yhteensä 25 350 k-m^2, josta asumista on 9550 k-m^2 ja toimitilaa 15 800 k-m^2.

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asuntolatyyppiseksi asumiseksi Jehovan todistajien käyttöön sekä toimitilaksi. Autopaikat on ajateltu keskittää pysäköintilaitokseen. Lisäksi korttelin pohjoisosaan tulee ulkoilureitti, joka yhdistää Puutarhatien ja Tikkurilan keskuspuiston. Alue rajautuu pohjoisessa Jehovan todistajien valtakunnansaliin.

Kaupunginhallitus on 12.1.2026 § 14 päättänyt asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 002552 nähtäville.

Maankäyttösopimukseen liittyy A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan luovutuksesta.

A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus
Sopimusalue koostuu Jehovan todistajien omistamasta tontista 92-68-114-1. Sopimusalue on merkitty karttaliitteeseen (Liite A1).

Asemakaavamuutokseen 002552 liittyen Vantaan kaupunki ja tontin 92-68-114-1 omistaja Jehovan todistajat ovat alueidenkäyttölain 12 a luvun nojalla neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja maanomistajan osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin. Osapuolet ovat sopineet mm. seuraavaa:

- Sopimusalueen Asemakaavan mukainen käyttö edellyttää korotetun suojatien rakentamista Puutarhatielle sekä ulkoilureitin rakentamista Sopimusalueen pohjoisosaan.
- Tontin 92-68-114-1 omistaja maksaa kaupungille alueidenkäyttölain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena yhteensä 1 896 950 euroa.
- Korvaus maksetaan kaupungille kahdessa erässä kaupungin lähettämiä erillisiä laskuja vastaan asemakaavan tultua voimaan.
- Sopimuksen velvoitteiden suorittamisen vakuudeksi Jehovan todistajat luovuttaa kaupungille 1 896 950 euron suuruisen kaupungin hyväksymän pankkitakauksen.
- Sopimusalueelle ei sovelleta rakentamisaikataulu- tai rakentamisvelvoitevaatimuksia.

- Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei Vantaan kaupunginvaltuusto ole hyväksynyt Asemakaavaa 31.12.2027 mennessä.

Asuntojen hallinta-, rahoitus- ja huoneistotyyppijakauma
Asuntohanketta kohden korkeintaan 30 % saa olla pinta-alaltaan alle 35 m² asuntoja ja vähintään 30 % on oltava pinta-alaltaan vähintään 65 m² tai suurempia asuntoja. Asuntohankkeeksi tulkitaan sopimusalueella joka a) yksittäinen asuinrakennus tai b) korkeintaan sadan asunnon asunto-osakeyhtiö tai kiinteistöosakeyhtiö, joka muodostuu useammasta rakennuksesta.

Mikäli maanomistaja ei täytä edellä mainittua kerrostalojen asuntojen kokonaismäärävelvoitetta, se on velvollinen maksamaan Kaupungille poikkeamasta sopimussakkoa 50 000 euroa/asunto sekä sallittujen kokoisten asuntojen määrän (kpl) ylittävien että sallittujen kokoisten asuntojen määrän (kpl) alittavien asuntojen osalta.

Hankkeeseen ei sovelleta asuntojen hallinta- ja rahoitusmuotovaatimuksia, koska kyseessä on erityinen asuntolatyyppinen hanke.

Rakentamisen energiatehokkuus
Sopimusalueelle toteutettavien rakennusten suunnittelussa ja rakentamisessa on kiinnitettävä erityistä huomiota energiatehokkuutta parantaviin ratkaisuihin. Sopimusalueelle rakennettavien asuinkerrostalojen tulee täyttää A2018-energiatehokkuusluokalle asetetut vaatimukset siten, että E-luku alittaa tason 75 kWh/m²/vuosi.

B. Esisopimus määräalan luovutuksesta
- Esisopimuksella määräalan luovutuksesta varmistetaan lähivirkistysalueen (VL) luovutus kaupungille. Jehovan todistajat luovuttaa kaupungille kiinteistöstä 92-68-114-1 noin 2623 m^2 suuruisen määräalan. Luovutettava määräala on merkitty karttaliitteeseen (Liite B1).
- Luovutus on vastikkeeton.
- Lopullisen luovutuskirjan tekemisen edellytyksenä on, että asemakaavan muutos nro 002552 on tullut voimaan.

Toimivalta maankäyttösopimuksista päätettäessä
Vantaan kaupungin hallintosäännön 8. luvun 1 §:n kohdan 27 nojalla kaupunginhallitus päättää maankäyttösopimuksista.

Kaupunkitilalautakunta 11.2.2026 § 9

Kiinteistöjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) Kaupunki tekee ja allekirjoittaa tontin 92-68-114-1 omistajan Jehovan todistajien kanssa liitteenä olevan Maankäyttösopimuksen / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan luovutuksesta, kun asemakaavamuutosehdotus nro 002552 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta, ja
b) valtuutetaan kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimuksen ja lopullisen luovutuskirjan sekä tekemään em. sopimuksiin teknisluonteisia tarkennuksia ja vähäisiä sisältömuutoksia.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätettään, että
a) kaupunki tekee ja allekirjoittaa tontin 92-68-114-1 omistajan Jehovan todistajien kanssa liitteenä olevan Maankäyttösopimuksen / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan luovutuksesta, kun asemakaavamuutosehdotus nro 002552 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta, ja
b) valtuutetaan kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimuksen ja lopullisen luovutuskirjan sekä tekemään em. sopimuksiin teknisluonteisia tarkennuksia ja vähäisiä sisältömuutoksia.

Liitteet:
- Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus ja B. Esisopimus määräalan luovutuksesta
- Liite A1: kartta sopimusalueesta
- Liite B1: kartta luovutettavasta määräalasta

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Jouni Kahila, puh. 043 826 6116
kehitysinsinööri Mikko Vanhanen, puh. 043 824 8831
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

MAANKÄYTTÖSOPIMUS

[asemakaavan muutoksen pvm] päivätty asemakaavan muutos nro 002552, Puutarhatie 47 (jäljempänä ”**Asemakaava**”).

Sopimus perustuu Vantaan [päätöksentekoelin] lainvoimaiseen päätökseen [päätösnumero].

Tähän sopimuskokonaisuuteen kuuluvat:

A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus
B. Esisopimus määräalan luovutuksesta

SOPIMUKSEN TAUSTA JA TARKOITUS

Asemakaava sijaitsee Koivuhaassa, Tikkurilan keskuspuiston länsipuolella, osoitteessa Puutarhatie 47. Alue rajautuu lännessä Puutarhatiehen, pohjoisessa Jehovan todistajien valtakunnansaliin, idässä Tikkurilan keskuspuiston puistoalueeseen ja etelässä rakentamattomaan metsäiseen tonttiin.

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asuntolatyyppiseksi asumiseksi Jehovan todistajien käyttöön sekä toimitilaksi. Autopaikat on ajateltu keskittää pysäköintilaitokseen. Lisäksi korttelin pohjoisosaan tulee ulkoilureitti, joka yhdistää Puutarhatien ja Tikkurilan keskuspuiston.

Alue on nykyisin toimitilarakennusten korttelialuetta (KTY). Asemakaavassa alue muutetaan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL) ja lähivirkistysalueeksi (VL).

Asemakaavaan liittyen Jehovan todistajat sopimusalueeseen kuuluvan kiinteistön omistajana ja Vantaan kaupunki ovat sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja Jehovan todistajien osallistumisesta kunnallistekniikan korvaukseen.

A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS

1. Osapuolet

Vantaan kaupunki (Y-tunnus: 0124610-9)
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä ”**Kaupunki**”)

Jehovan todistajat (Y-tunnus: (0124563-2)
PL 68, 01301 Vantaa
(jäljempänä ”**Hakija**”)

2. Sopimusalue ja tarkoitus

2.1 Sopimusalue koostuu Hakijan omistamasta kiinteistöstä 92-68-114-1 (jäljempänä ”**Sopimusalue**”). Sopimusalue on merkitty ohjeellisesti karttaliitteeseen (liite A1).

2.2 Kaupunki ja Hakija Sopimusalueen omistajana sopivat tällä sopimuksella alueidenkäyttölain (132/1999) 12 a luvun mukaisesti kunnallistekniikan rakentamisesta ja Hakijan osallistumisesta Sopimusaluetta palvelevan kunnallistekniikan rakentamisen Kaupungille aiheuttamiin kustannuksiin.

3. Kunnallistekniikan rakentaminen

3.1 Sopimusalueen Asemakaavan mukainen käyttö edellyttää korotetun suojatien rakentamista Puutarhatielle sekä ulkoilureitin rakentamista Sopimusalueen pohjoisosaan.

3.2 Kunnallistekniikan ja rakenteiden rakentaminen tapahtuu seuraavassa tavoitteellisessa aikataulussa, mikäli rakentaminen ei esty Kaupungista riippumattomasta syystä. Asemakaavan tultua voimaan, Hakija lähettää kirjallisen pyynnön Vantaan kaupungin kirjaamoon, kohdassa 3.1 mainittujen rakenteiden rakentamisesta. Kaupunki pyrkii rakentamaan kohdassa 3.1 mainitut rakenteet kiinteistöjen rakentamista palvelevassa aikataulussa.

3.3 Hakijan on Sopimusalueen suunnittelussa huomioitava kortteliin rajoittuvien katualueiden ja julkisen kaupunkitilan korkeusasemat. Hakijan tulee yhteistyössä Kaupungin kadut- ja puistot -palvelualueen kanssa yhteen sovittaa tontin ja ympäröivien katualueiden korkotasot ennen rakennusluvan hakemista. Sopimusalueen rakennustöiden yhteydessä sovitaan mahdollisten tilapäisten rakenteiden tai luiskajärjestelyjen toteutuksesta ja kunnossapidosta.

Osapuolet toteavat, että katualueen ja tontin rajakohta tulee saada sovitettua korkeusasemaltaan sekä materiaaleiltaan toimivaksi ja yhtenäiseksi kokonaisuudeksi. Hakija neuvottelee ja sopii katualueen ja tontin rajakohdan suunnittelusta, toteuttamisesta ja kustannusjaosta erikseen Kaupungin kadut- ja puistot -palvelualueen kanssa.

Katualueelle mahdollisesti sijoittuvat rakennusten perustus- ja muut rakenteet edellyttävät

Kaupungin myöntämää erillistä sijoituslupaa.

3.4 Hakijan tulee hakea katualueella toimimiseen erillinen lupa Kaupungilta.

3.5 Hakija myöntää Kaupungille ilman erillistä korvausta luvan sijoittaa Sopimusalueelle kadun tai puiston rakentamisen vuoksi välttämättömät mm. katu- ja kuivatusrakenteet, maaleikkaus- ja pengerluiskat sekä ulkovalaisimet, mikäli niitä ei ole mahdollista kohtuullisilla kustannuksilla sijoittaa katu- tai puistoalueen puolelle. Hakija myöntää Kaupungille luvan myös Kaupungin hyväksymien ohjeiden mukaisten uusiomateriaalien käyttöön Sopimusalueelle ulottuvissa katurakenteissa. Kaikki em. rakenteet jäävät Kaupungin omistukseen ja kunnossapitoon. Edellä mainittujen rakenteiden tai laitteiden sijoittaminen tulee toteuttaa niin, ettei se aiheuta haittaa tai vahinkoa Sopimusalueelle suunnitellulle rakentamiselle.

3.6 Mikäli Asemakaavan toteuttaminen edellyttää johto-, kaapeli- tai viemärisiirtoja tai niiden suojaamista rakennustöiden ajaksi, Hakija suorittaa ne kustannuksellaan. Hakija sopii siirroista ko. johdon, kaapelin tai viemärin omistajan kanssa.

4. Osallistuminen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin

4.1 Hakija maksaa Kaupungille alueidenkäyttölain (132/1999) 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena (jäljempänä **”Korvaus”**) yhteensä **1.896.950,00 euroa**.

4.2 Korvaus erääntyy maksettavaksi Kaupungin lähettämiä erillisiä laskuja vastaan kahdessa erässä siten, että

- 1. erä määrältään **948.475,00 euroa** erääntyy välittömästi Asemakaavan voimaantullessa, ja
- 2. erä määrältään **948.475,00 euroa** erääntyy 12 kuukauden kuluttua Asemakaavan voimaantulon jälkeen.

4.3 Korvaus suoritetaan Kaupungin lähettämää erillistä laskua vastaan (maksuehto 14 pv netto, viivästyskorkoa peritään korkolain (633/1982) mukaisesti).

4.4 Myöhästyneille maksuerille maksetaan Asemakaavan voimaantulosta lukien vuotuista korkoa ja kertynyt korko maksetaan ko. maksuerän maksamisen yhteydessä. Korko on 1,5 % lisättynä 6 kk euribor-korolla, kuitenkin vähintään 1,5 %.

5. Korvauksen tarkistus, mikäli toteutunut rakennusoikeus ylittää Asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden

5.1 Asemakaavassa Sopimusalueelle on osoitettu kaavakartan mukainen määrä rakennusoikeutta (jäljempänä kokonaisrakennusoikeus **”Rakennusoikeus”**). Tontit on mahdollista jakaa ennen Asemakaavan toteutusta useiksi tonteiksi, jolloin tonttijaossa jokaiselle uudelle tontille merkitään tonttikohtainen rakennusoikeus.

5.2 Korvauksen perusteena on muiden seikkojen ohella Asemakaavassa syntynyt rakennusoikeuden lisäys, jonka mukaisesta arvonnoususta 50 % maksetaan Korvauksena. Mikäli Sopimusalueelle myönnetään rakennuslupa siten, että lainvoiman saaneen uuden rakennusluvan mukainen rakennusoikeus on tietyn rakentamisen osalta suurempi kuin Sopimusalueelle Asemakaavassa osoitettu rakennusoikeus, sitoutuu Hakija ilmoittamaan tästä Kaupungille.

5.3 Hakija maksaa Sopimusalueen rakennusoikeuden lisääntymisestä koituneesta arvonnoususta 50 % Kaupungille Korvauksena. Arvonnousu lasketaan ko. tontille rakennettavan rakennuksen käyttötarkoituksien mukaisesti.

5.4 Kaupungin oikeus Korvauksen tarkistukseen ja perimiseen on voimassa viisi vuotta Asemakaavan voimaantulosta.

5.5 Mikäli Sopimusalueelle myönnetään rakennuslupa siten, että lainvoiman saaneen uuden rakennusluvan mukainen rakennusoikeus on tietyn rakentamisen osalta pienempi kuin Sopimusalueelle Asemakaavassa osoitettu rakennusoikeus, Korvausta ei tältä osin tarkisteta alaspäin.

6. Korvauksen vakuus

6.1 Hakija luovuttaa Kaupungille Korvauksen suorittamisen vakuudeksi **1.896.950,00 euron** suuruisen Kaupungin etukäteen hyväksymän vakuuden, jota vapautetaan, kun Korvausta suoritetaan tai sopimus lakkaa olemasta voimassa. Vakuus vapautetaan erissä siten, että vakuuden summa on aina maksamattoman Korvauksen suuruinen.

6.2 Vakuuden on oltava voimassa 31.12.2030 saakka.

6.3 Vakuus kuitataan vastaanotetuksi tämän maankäyttösopimuksen allekirjoituksin.

7. Asuntojen huoneistotyyppijakauma ja sopimussakko

7.1 Asuntohanketta kohden korkeintaan 30 % saa olla pinta-alaltaan alle 35 m² asuntoja ja vähintään 30 % on oltava pinta-alaltaan vähintään 65 m² tai suurempia asuntoja. Asuntohankkeeksi tulkitaan sopimusalueella joka a) yksittäinen asuinrakennus tai b) korkeintaan sadan asunnon asunto-osakeyhtiö tai kiinteistöosakeyhtiö, joka muodostuu useammasta rakennuksesta.

7.2 Mikäli Hakija ei täytä edellä mainittua kerrostalojen asuntojen kokonaismäärävelvoitetta, se on velvollinen maksamaan Kaupungille poikkeamasta sopimussakkoa **50 000 euroa/asunto** sekä sallittujen kokoisten asuntojen määrän (kpl) ylittävien että sallittujen kokoisten asuntojen määrän (kpl) alittavien asuntojen osalta.

8. Rakentamisen energiatehokkuus ja sopimussakko

8.1 Sopimusalueelle toteutettavien rakennusten suunnittelussa ja rakentamisessa on kiinnitettävä erityistä huomiota energiatehokkuutta parantaviin ratkaisuihin.

Sopimusalueelle rakennettavien asuinkerrostalojen tulee täyttää A2018-energiatehokkuusluokalle asetetut vaatimukset siten, että E-luku alittaa tason 75 kWh/m²/vuosi.

8.2 Mikäli Hakija ei täytä edellä mainittua asuinrakennusten energiatehokkuusvaatimusta, se on velvollinen maksamaan Kaupungille sopimussakkoa jokaisesta asuinrakennuksesta, joka ylittää edellä mainitun energiatehokkuusvaatimuksen **50 euroa/k-m²**.

9. Rakentamisaikataulu ja rakentamisvelvoite sekä sopimussakko

9.1 Selvyyden vuoksi todetaan, että Sopimusalueelle ei sovelleta rakentamisaikataulu- tai rakentamisvelvoitevaatimuksia.

10. Sopimusalueen maaperä ja jätteet

10.1 Hakija vastaa rakennushankkeen suunnitteluun liittyvien maaperätutkimusten suorittamisesta sekä maaperän edellyttämistä hankkeen toteuttamiseen liittyvistä rakenteellisista ratkaisuista.

10.2 Selvennyksenä todetaan, että osapuolet vastaavat mahdollisesta maaperän ja pohjaveden pilaantumisesta sekä jätteiden poistamisesta vain omistamillaan alueilla ja jäljempänä sovittavien esisopimuksien mukaisesti luovuttamiensa alueiden osalta.

11. Vesihuolto- ja sähköverkostoon liittyminen

11.1 Hakija on velvollinen liittämään Sopimusalueen ja sille toteutettavat uudisrakennukset kustannuksellaan Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon ja yleiseen sähköverkkoon liittymishetkellä voimassa olevin liittymisehdoin. Hakija on tutustunut liittymisehtoihin itsenäisesti.

12. Sopimuksen velvoitteiden siirto kolmannelle

12.1 Hakija sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot Sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Hakija sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista Kaupungille.

12.2 Hakija vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun Kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Hakija ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Hakija vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

13. Sopimuksen voimaantulo

13.1 Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun Asemakaava on tullut voimaan.

13.2 Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei Vantaan kaupunginvaltuusto ole hyväksynyt Asemakaavaa 31.12.2027 mennessä.

13.3 Selvennyksenä todetaan, että mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2027 mennessä hyväksynyt Asemakaavan, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus voimassa. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen siten, että Asemakaava ei tule voimaan miltään osin, tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa.

13.4 Osapuolet eivät esitä tämän sopimuksen raukeamistapauksissa minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

14. Sopimuksen muuttaminen ja sopimuksen pätemättömyys

14.1 Mikäli olosuhteissa tapahtuu tämän sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen huomattavia muutoksia, joiden takia sopimusta on tarkistettava, pysyy tämä sopimus voimassa, mutta osapuolet sitoutuvat neuvottelemaan tarkistuksista erikseen. Tällainen huomattava muutos voi olla esimerkiksi Asemakaavan oleellinen muuttuminen tai Asemakaavan voimaan tuleminen osittain vain tiettyjen alueiden osalta.

14.2 Kaikista muutoksista tähän sopimukseen sovitaan kirjallisesti ja osapuolet allekirjoittavat muutossopimuksen.

14.3 Mikäli jotakin tämän sopimuksen ehtoa pidetään pätemättömänä, mitättömänä tai täytäntöönpanokelvottomana, sen ei katsota vaikuttavan sopimuksen muiden ehtojen pätevyyteen. Osapuolet sitoutuvat tällaisessa tilanteessa neuvottelemaan uudesta sopimusehdosta, joka korvaisi pätemättömän, mitättömän tai täytäntöönpanokelvottoman sopimusehdon ja joka mahdollistaa sopimuksen tarkoituksen toteutumisen. Osapuolet sitoutuvat noudattamaan tämän sopimuksen muita määräyksiä mahdollisesta pätemättömyydestä huolimatta.

15. Erimielisyyksien ratkaiseminen

15.1 Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista osapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa.

B. ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA

B. I LOPULLISEN LUOVUTUKSEN TOTEUTUMISEN EDELLYTYKSET

Kohdassa B.II mainitut osapuolet sitoutuvat tekemään kohdan B.II mukaisen luovutuskirjan kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun Asemakaava on tullut voimaan.

Tämä esisopimus lakkaa olemasta voimassa, mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto ei ole hyväksynyt Asemakaavaa 31.12.2027 mennessä.

Selvennyksenä todetaan, että mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2027 mennessä hyväksynyt Asemakaavan, mutta päätöksestä on valitettu, pysyy tämä esisopimus voimassa. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen siten, että Asemakaava ei tule voimaan miltään osin, tämä esisopimus lakkaa olemasta voimassa.

Mikäli olosuhteissa tapahtuu tämän esisopimuksen allekirjoittamisen jälkeen huomattavia muutoksia, joiden takia esisopimusta on tarkistettava, pysyy tämä esisopimus voimassa, mutta osapuolet sitoutuvat neuvottelemaan tarkistuksista erikseen. Tällainen huomattava muutos voi olla esimerkiksi Asemakaavan oleellinen muuttuminen tai Asemakaavan voimaan tuleminen osittain vain tiettyjen alueiden osalta.

Osapuolet eivät esitä tämän esisopimuksen mahdollisissa raukeamistapauksissa minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

B. II MÄÄRÄALAN LUOVUTUSKIRJA

Sopimus perustuu Vantaan [päätöksentekoelin] lainvoimaiseen päätökseen [päätösnumero] ja osapuolten välillä tehtyyn [sopimuspvm numeraalein] päivättyyn esisopimukseen.

Luovuttaja	**Jehovan todistajat** (Y-tunnus: (0124563-2) PL 68 01301 Vantaa (jäljempänä ”**Luovuttaja**”)
Luovutuksensaaja	**Vantaan kaupunki** (Y-tunnus: 0124610-9) Asematie 7 01300 Vantaa (jäljempänä ”**Kaupunki**”)

Luovutuksen kohde

Noin 2 623 m^2:n suuruinen määräala Vantaan kaupungin Koivuhaan kaupunginosassa sijaitsevasta kiinteistöstä, kiinteistötunnus 92-68-114-1

(jäljempänä ”**Määräala**”).

Määräalan asemakaavamerkintä on lähivirkistysalue (VL).

Määräala on merkitty oheiseen karttaliitteeseen (liite 1).

Luovutuskirjan ehdot

Tämän luovutuksen kaikki ehdot on esitetty tässä luovutuskirjassa.

1. Luovutushinta

1.1 Luovutus on vastikkeeton.

2. Omistus- ja hallintaoikeus

2.1 Määräalan omistus- ja hallintaoikeus siirtyy Kaupungille tämän luovutuskirjan allekirjoituksin.

3. Verot ja maksut

3.1 Luovuttaja vastaa niistä Määräalaan kohdistuvista veroista ja muista maksuista, joiden maksuunpanon perustana on hallintaoikeuden siirtymistä edeltävä aika. Hallintaoikeuden siirtymisen jälkeen maksuista vastaa Kaupunki.

4. Kiinnitykset ja rasitukset

4.1 Määräala luovutetaan kiinnityksistä ja niihin rinnastettavista erityisistä oikeuksista vapaana.

5. Rasitteet, käyttöoikeudet ja käyttörajoitukset

5.1 Määräalaan kohdistuvat muut rasitteet, käyttöoikeudet ja käyttörajoitukset ilmenevät kiinteistörekisteriotteesta.

6. Kohteeseen tutustuminen

6.1 Kaupunki on tarkastanut Määräalan ja sen rajat sekä tutustunut alueen maasto-olosuhteisiin. Kaupunki on verrannut näitä seikkoja Määräalasta esitetyistä asiakirjoista saataviin tietoihin. Kaupungilla ei ole huomauttamista näiden seikkojen osalta.

7. Asiakirjoihin tutustuminen

7.1 Kaupunki on tutustunut Määräalaa koskeviin asiakirjoihin, joita ovat lainhuutotodistus, rasitustodistus, kiinteistörekisterinote sekä kaavakartat ja -määräykset sekä johtokartta.

7.2 Kaupunki on tutustunut myös naapurikiinteistöä koskeviin asiakirjoihin, joita ovat kaavakartat ja -määräykset.

8. Irtaimisto

8.1 Tätä luovutusta ei seuraa mitään irtaimistoa, eikä irtaimen omaisuuden luovuttamisesta ole tämän luovutuksen yhteydessä tehty eri sopimusta.

9. Maaperä ja jätteet

9.1 Mahdolliseen pilaantuneeseen maaperään sovelletaan ympäristönsuojelulain (527/2014) säännöksiä.

10. Erimielisyyksien ratkaiseminen

10.1 Tästä sopimuksesta mahdollisesti syntyvät riitaisuudet, joita ei voida osapuolten välisin neuvotteluin ratkaista, annetaan Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

[lopullisen luovutuskirjan allekirjoitukset ja kaupanvahvistus]

Tätä sopimuskokonaisuutta on laadittu kolme yhtäpitävää kappaletta, yksi kullekin osapuolille ja yksi kaupanvahvistajalle.

Vantaalla, [sopimuspvm numeraalein]

VANTAAN KAUPUNKI	**JEHOVAN TODISTAJAT**
_____	_____
[lakimiehen nimi]	Jouni Palmu
lakimies	hallituksen puheenjohtaja

LIITTEET

Liite A1	Sopimusalue
Liite B1	Kartta luovutettavista määräaloista

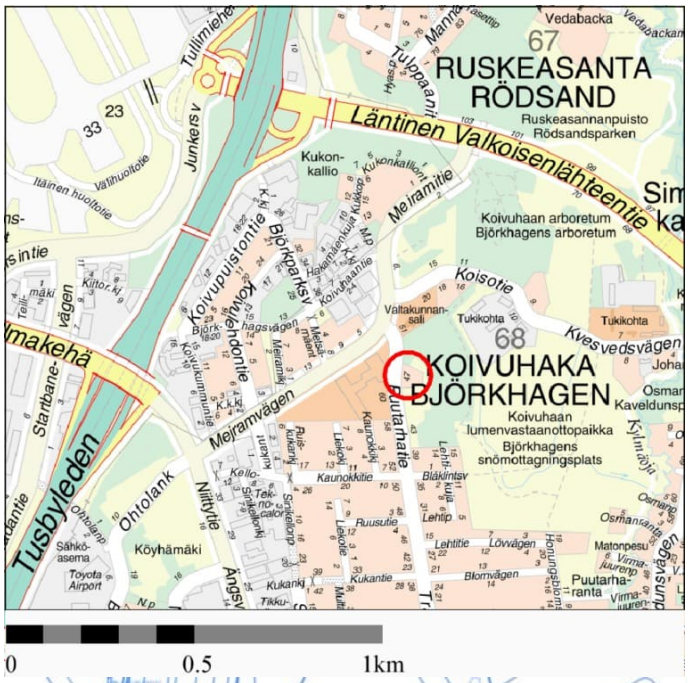
KAUPANVAHVISTUS

Kaupanvahvistajana todistan, että lakimies [lakimiehen nimi] Vantaan kaupungin puolesta ja [hakijan allekirjoittajan nimi] [hakijan nimi] puolesta ovat allekirjoittaneet esisopimuksen ja että he ovat olleet yhtä aikaa läsnä esisopimusta vahvistettaessa. Olen tarkistanut allekirjoittajien henkilöllisyyden ja todennut, että esisopimus on tehty maakaaren 2 luvun 1 §:ssä säädetyllä tavalla.

Vantaalla, [sopimuspvm numeraalein]

_____

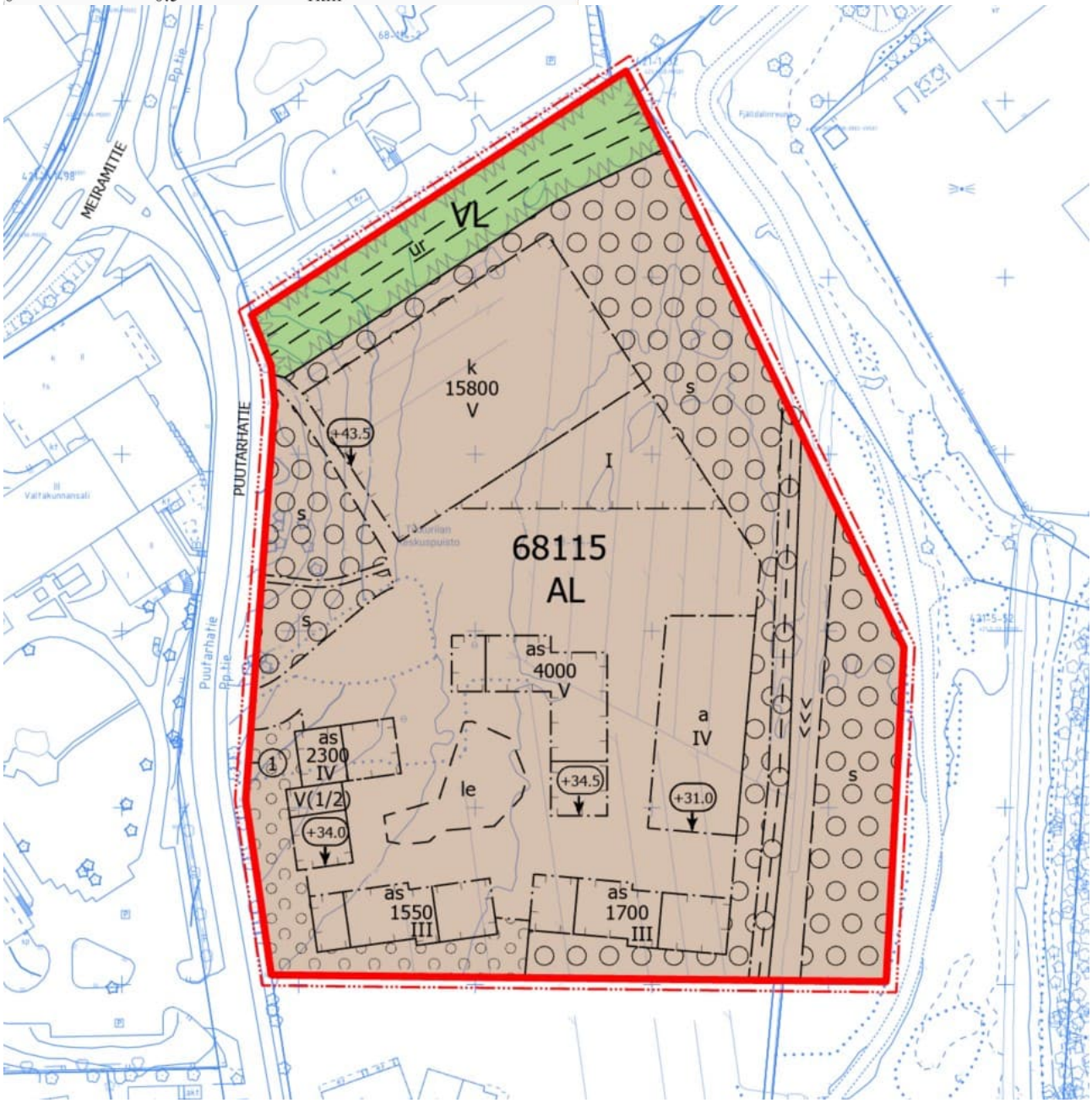
KOHTEEN SIJAINTI



Asemakaavan muutos nro 002552

SOPIMUSALUE
(punaisella rajattu alue)
Puutarhatie 47

Kaupunginosa: KOIVUHAKA (68)



KOHTEEN SIJAINTI

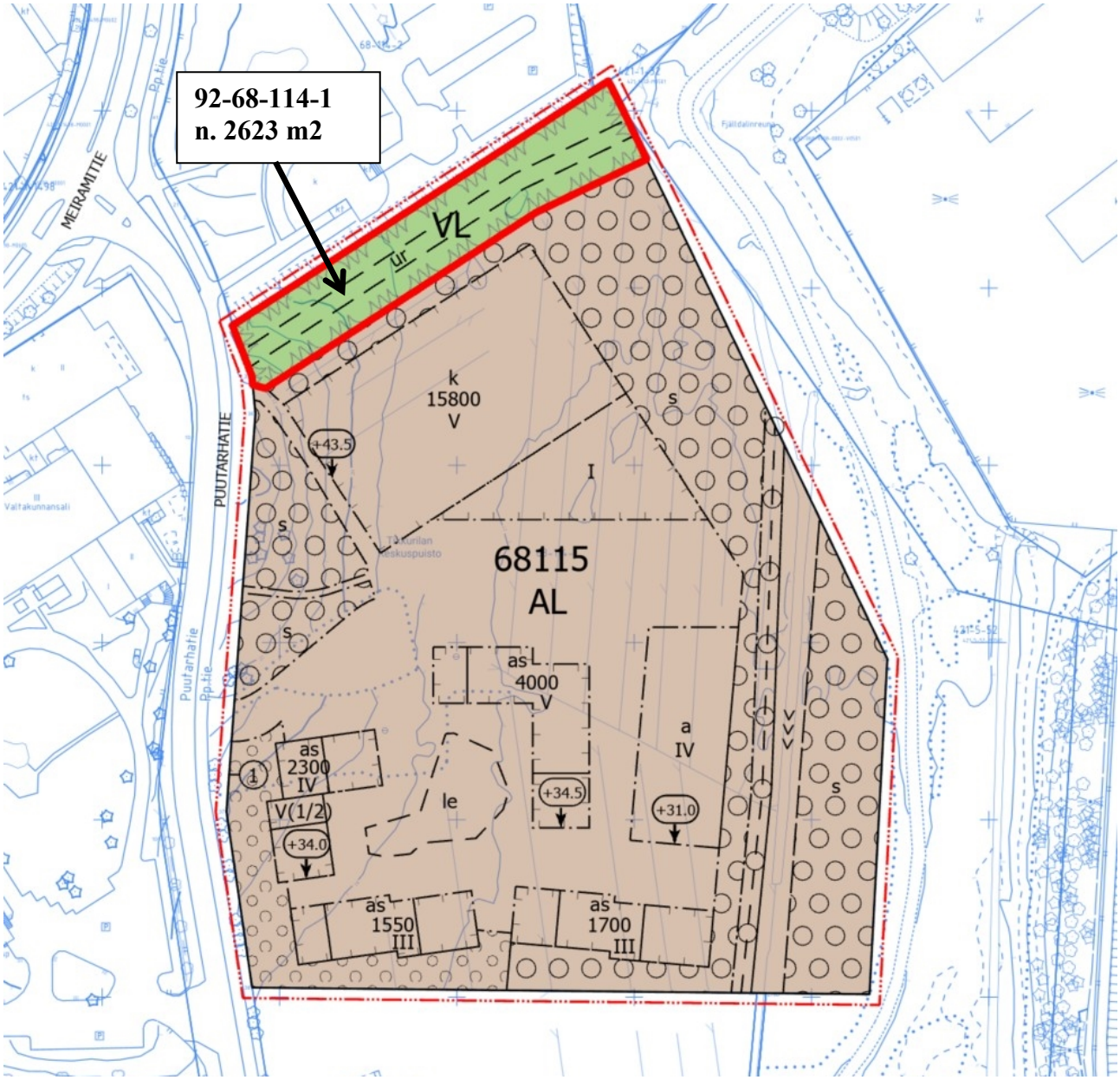


Asemakaavan muutos nro 002552
Puutarhatie 47

ESISOPIMUS MÄÄRÄALAN LUOVUTUKSESTA (VL-aluetta) /

Kaupunginosa: KOIVUHAKA (68)

n. 2623 m²:n suuruinen määräala kiinteistöstä 92-68-114-1



24 Maankäyttösopimus / Asemakaavan muutos 002562 Joukontie 42 / Vivamus Kiinteistöt Oy / TeA

VD/4616/10.00.01.05/2025

AK/MV/AVP/JK/EK

Vivamus Kiinteistöt Oy:n omistama tontti 92-73-273-1 on osoitettu voimassa olevassa asemakaavassa ympäristöä häiritsemättömien teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY-3). Asemakaavan muutoksella 002562 tontti muutetaan asuinpientalojen (AO) ja erillispientalojen (AP) korttelialueeksi, jolla on rakennusoikeutta 2566 kerrosneliömetriä. Asemakaavan muutokseen liittyvällä maankäyttösopimuksella kaupunki ja Vivamus Kiinteistö Oy sopivat kunnallistekniikan rakentamisesta. Vivamus Kiinteistöt Oy maksaa kaupungille yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena 77 695 euroa.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa alueen käyttötarkoituksen muutos asumiseen. Alueeseen kuuluu Joukontie 42:n kiinteistö, joka koostuu toimistorakennuksena toimivasta Pihkalan talosta sekä tuotanto- ja varastorakennuksesta. Kiinteistöltä on tarkoitus purkaa muut rakennukset paitsi suojeltu Pihkalan talo.

Alue on nykyisin ympäristöä häiritsemättömien teollisuusrakennusten korttelialuetta (TY-3), jolla on rakennusoikeutta 3292 k-m2. Asemakaavassa alue muutetaan asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) ja erillispientalojen korttelialueeksi (AO), joilla on rakennusoikeutta yhteensä 2566 k-m2. Tästä suojellun Pihkalan talon osuus on 346 k-m2.

Maankäyttösopimukseen liittyy ainoastaan kunnallistekniikan rakentamissopimus. Maankäyttösopimukseen ei liity kiinteistöluovutuksia.

A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus
Sopimusalue koostuu Vivamus Kiinteistöt Oy:n omistamasta tontista 92-73-273-1. Sopimusalue on merkitty karttaliitteeseen (Liite A1).

Asemakaavamuutokseen 002562 liittyen Vantaan kaupunki ja tontin 92-73-273-1 omistaja Vivamus Kiinteistöt Oy ovat alueidenkäyttölain 12 a luvun nojalla neuvotelleet ja sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja maanomistajan osallistumisesta kunnallistekniikan korvauksiin. Osapuolet ovat sopineet mm. seuraavaa:

- Osapuolet toteavat, että Sopimusaluetta palveleva kunnallistekniikka on rakennettu.
- Tontin 92-73-273-1 omistaja maksaa kaupungille alueidenkäyttölain 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena yhteensä 77 695 euroa.
- Korvaus maksetaan Kaupungille yhdessä erässä välittömästi, kun Asemakaava on tullut voimaan.
- Maanomistaja luovuttaa Kaupungille korvauksen suorittamisen vakuudeksi 77 695 euroa suuruisen Kaupungin etukäteen hyväksymän vakuuden, joka vapautetaan, kun korvaus on suoritettu tai sopimus lakkaa olemasta voimassa.
- Sopimusalueelle ei sovelleta rakentamisaikataulu- tai rakentamisvelvoitevaatimuksia.
- Sopimusalueelle toteutettavien rakennusten suunnittelussa ja rakentamisessa on kiinnitettävä erityistä huomiota energiatehokkuutta parantaviin ratkaisuihin. Sopimusalueelle AP-korttelialueelle rakennettavien yhtiömuotoisten rakennusten tulee olla vähintään A2018-energiatehokkuusluokkaa.

- Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei Vantaan kaupunginvaltuusto ole hyväksynyt Asemakaavaa 31.12.2027 mennessä.

Toimivalta maankäyttösopimuksista päätettäessä
Vantaan kaupungin hallintosäännön 8. luvun 1 §:n kohdan 27 nojalla kaupunginhallitus päättää maankäyttösopimuksista.

Kaupunkitilalautakunta 11.2.2026 § 10

Kiinteistöjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että
a) Kaupunki tekee ja allekirjoittaa tontin 92-73-273-1 omistajan Vivamus Kiinteistöt Oy:n kanssa liitteenä olevan Maankäyttösopimuksen / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus, kun asemakaavamuutosehdotus nro 002562 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta, ja
b) valtuutetaan kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimuksen sekä tekemään em. sopimukseen teknisluonteisia tarkennuksia.

Käsittely:
Merkittiin, että kaupunkitilalautakunnan varajäsen Pekka Virkamäki poistui yhteisöjäävinä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkiympäristön apualaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään, että
a) Kaupunki tekee ja allekirjoittaa tontin 92-73-273-1 omistajan Vivamus Kiinteistöt Oy:n kanssa liitteenä olevan Maankäyttösopimuksen / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus, kun asemakaavamuutosehdotus nro 002562 on ollut julkisesti nähtävillä edellyttäen, että kaavaehdotus ei olennaisilta osiltaan muutu kaavaehdotuksen nähtävillä olon johdosta, ja
b) valtuutetaan kaupunkiympäristön toimialan lakimies allekirjoittamaan maankäyttösopimuksen sekä tekemään em. sopimukseen teknisluonteisia tarkennuksia.

Liitteet:
- Maankäyttösopimus / A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus
- Liite A1: kartta sopimusalueesta

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Jouni Kahila, puh. 043 826 6116

projekti-insinööri Mikko Vanhanen, puh. 043 824 8831
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

MAANKÄYTTÖSOPIMUS

[asemakaavan muutoksen pvm] päivätty asemakaavan muutos nro 002562, Joukontie 42 (jäljempänä ”**Asemakaava**”).

Sopimus perustuu Vantaan [päätöksentekoelin] lainvoimaiseen päätökseen [päätösnumero].

Tähän sopimuskokonaisuuteen kuuluvat:

A. Kunnallistekniikan rakentamissopimus

SOPIMUKSEN TAUSTA JA TARKOITUS

Asemakaava kohdistuu Rekolan kaupunginosassa Joukontien, Joukontie 38 kiinteistön, Pirjontien, Pirjonpuiston ja toistaiseksi rakentamattoman Pihkalantien rajaamalle alueelle.

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa alueen käyttötarkoituksen muutos asumiseen. Alueeseen kuuluu Joukontie 42:n kiinteistö, joka koostuu toimistorakennuksena toimivasta Pihkalan talosta sekä tuotanto- ja varastorakennuksesta.

Alue on nykyisin ympäristöä häiritsemättömien teollisuusrakennusten korttelialuetta (TY-3). Asemakaavassa alue muutetaan asuinpientalojen korttelialueeksi (AP) ja erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Asemakaavaan liittyen Vivamus Kiinteistöt Oy sopimusalueeseen kuuluvan kiinteistön omistajana ja Vantaan kaupunki ovat sopineet alueen kunnallistekniikan rakentamisesta ja Vivamus Kiinteistöt Oy:n osallistumisesta kunnallistekniikan korvaukseen.

A. KUNNALLISTEKNIIKAN RAKENTAMISSOPIMUS

1. Osapuolet

Vantaan kaupunki (Y-tunnus: 0124610-9)
Asematie 7, 01300 Vantaa
(jäljempänä ”**Kaupunki**”)

Vivamus Kiinteistöt Oy (Y-tunnus: 3372284-3)
c/o VTK Kiinteistöt Oy, Kielotie 14 A, 01300 Vantaa
(jäljempänä ”**Hakija**”)

2. Sopimusalue ja tarkoitus

2.1 Sopimusalue koostuu Hakijan omistamasta kiinteistöstä 92-73-273-1 (jäljempänä ”**Sopimusalue**”). Sopimusalue on merkitty ohjeellisesti karttaliitteeseen (liite A1).

2.2 Kaupunki ja Hakija Sopimusalueen omistajana sopivat tällä sopimuksella alueidenkäyttölain (132/1999) 12 a luvun mukaisesti kunnallistekniikan rakentamisesta ja Hakijan osallistumisesta Sopimusaluetta palvelevan kunnallistekniikan rakentamisen Kaupungille aiheuttamiin kustannuksiin.

3. Kunnallistekniikan rakentaminen

3.1 Osapuolet toteavat, että Sopimusaluetta palveleva kunnallistekniikka on rakennettu.

3.2 Hakijan on Sopimusalueen suunnittelussa huomioitava kortteliin rajoittuvien katualueiden ja julkisen kaupunkitilan korkeusasemat. Hakijan tulee yhteistyössä Kaupungin kadut ja puistot -palvelualueen kanssa yhteen sovittaa tontin ja ympäröivien katualueiden korkotasot ennen rakentamisluvan hakemista. Sopimusalueen rakennustöiden yhteydessä sovitaan mahdollisten tilapäisten rakenteiden tai luiskajärjestelyjen toteutuksesta ja kunnossapidosta.

Osapuolet toteavat, että katualueen ja tontin rajakohta tulee saada sovitettua korkeusasemaltaan sekä materiaaleiltaan toimivaksi ja yhtenäiseksi kokonaisuudeksi. Hakija neuvottelee ja sopii katualueen ja tontin rajakohdan suunnittelusta, toteuttamisesta ja kustannusjaosta erikseen Kaupungin kadut ja puistot -palvelualueen kanssa.

Katualueelle mahdollisesti sijoittuvat rakennusten perustus- ja muut rakenteet edellyttävät Kaupungin myöntämää erillistä sijoituslupaa.

3.3 Hakijan tulee hakea katualueella toimimiseen erillinen lupa Kaupungilta.

3.4 Hakija myöntää Kaupungille ilman erillistä korvausta luvan sijoittaa Sopimusalueelle kadun tai puiston rakentamisen vuoksi välttämättömät mm. katu- ja kuivatusrakenteet, maaleikkaus- ja pengerluiskat sekä ulkovalaisimet, mikäli niitä ei ole mahdollista kohtuullisilla kustannuksilla sijoittaa katu- tai puistoalueen puolelle. Hakija myöntää Kaupungille luvan myös Kaupungin hyväksymien ohjeiden mukaisten uusiomateriaalien

käyttöön Sopimusalueelle ulottuvissa katurakenteissa. Kaikki em. rakenteet jäävät Kaupungin omistukseen ja kunnossapitoon. Edellä mainittujen rakenteiden tai laitteiden sijoittaminen tulee toteuttaa niin, ettei se aiheuta haittaa tai vahinkoa Sopimusalueelle suunnitellulle rakentamiselle.

3.5 Mikäli Asemakaavan toteuttaminen edellyttää johto-, kaapeli- tai viemärisiirtoja tai niiden suojaamista rakennustöiden ajaksi, Hakija suorittaa ne kustannuksellaan. Hakija sopii siirroista ko. johdon, kaapelin tai viemärin omistajan kanssa.

4. Osallistuminen yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin

4.1 Hakija maksaa Kaupungille alueidenkäyttölain (132/1999) 91 a §:n mukaisena yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvauksena (jäljempänä **”Korvaus”**) yhteensä **77.695,00 euroa**.

4.2 Korvaus maksetaan Kaupungille yhdessä erässä välittömästi, kun Asemakaava on tullut voimaan.

4.3 Korvaus suoritetaan Kaupungin lähettämää erillistä laskua vastaan (maksuehto 14 pv netto, viivästyskorkoa peritään korkolain (633/1982) mukaisesti).

4.4 Myöhästyneille maksuerille maksetaan Asemakaavan voimaantulosta lukien vuotuista korkoa ja kertynyt korko maksetaan ko. maksuerän maksamisen yhteydessä. Korko on 1,5 % lisättynä 6 kk euribor-korolla, kuitenkin vähintään 1,5 %.

5. Korvauksen tarkistus, mikäli toteutunut rakennusoikeus ylittää Asemakaavassa osoitetun rakennusoikeuden

5.1 Asemakaavassa Sopimusalueelle on osoitettu kaavakartan mukainen määrä rakennusoikeutta (jäljempänä kokonaisrakennusoikeus **”Rakennusoikeus”**). Tontit on mahdollista jakaa ennen Asemakaavan toteutusta useiksi tonteiksi, jolloin tonttijaossa jokaiselle uudelle tontille merkitään tonttikohtainen rakennusoikeus.

5.2 Korvauksen perusteena on muiden seikkojen ohella Asemakaavassa syntynyt rakennusoikeuden lisäys, jonka mukaisesta arvonnoususta 50 % maksetaan Korvauksena. Mikäli Sopimusalueelle myönnetään rakentamislupa siten, että lainvoiman saaneen uuden rakentamisluvan mukainen rakennusoikeus on tietyn rakentamisen osalta suurempi kuin Sopimusalueelle Asemakaavassa osoitettu rakennusoikeus, sitoutuu Hakija ilmoittamaan tästä Kaupungille.

5.3 Hakija maksaa Sopimusalueen rakennusoikeuden lisääntymisestä koituneesta arvonnoususta 50 % Kaupungille Korvauksena. Arvonnousu lasketaan ko. tontille rakennettavan rakennuksen käyttötarkoituksien mukaisesti.

5.4 Kaupungin oikeus Korvauksen tarkistukseen ja perimiseen on voimassa viisi vuotta Asemakaavan voimaantulosta.

5.5 Mikäli Sopimusalueelle myönnetään rakentamislupa siten, että lainvoiman saaneen uuden

rakentamisluvan mukainen rakennusoikeus on tietyn rakentamisen osalta pienempi kuin Sopimusalueelle Asemakaavassa osoitettu rakennusoikeus, Korvausta ei tältä osin tarkisteta alaspäin.

6. Korvauksen vakuus

6.1 Hakija luovuttaa Kaupungille Korvauksen suorittamisen vakuudeksi **77.695,00 euroa** suuruisen Kaupungin etukäteen hyväksymän vakuuden, joka vapautetaan, kun Korvaus on suoritettu tai sopimus lakkaa olemasta voimassa.

6.2 Vakuuden on oltava voimassa 31.12.2030 saakka.

6.3 Vakuus kuitataan vastaanotetuksi tämän maankäyttösopimuksen allekirjoituksin.

7. Rakentamisen energiatehokkuus ja sopimussakko

7.1 Sopimusalueelle toteutettavien rakennusten suunnittelussa ja rakentamisessa on kiinnitettävä erityistä huomiota energiatehokkuutta parantaviin ratkaisuihin. Sopimusalueelle rakennettavien rakennusten tulee kuulua A2018-energiatehokkuusluokkaan.

Energiatehokkuusvaatimus koskee yhtiömuotoista rakentamista AP-korttelialueella. Selvyyden vuoksi todetaan, että energiatehokkuusvaatimus ei koske AO-korttelialuetta eikä suojeltua rakennusta.

7.2 Mikäli Yhtiö ei täytä edellä mainittua rakennusten energiatehokkuusvaatimusta, se on velvollinen maksamaan Kaupungille sopimussakkoa jokaisesta rakennuksesta, joka ylittää edellä mainitun energiatehokkuusvaatimuksen **50 euroa/k-m²**.

8. Rakentamisaikataulu ja rakentamisvelvoite sekä sopimussakko

8.1 Selvyyden vuoksi todetaan, että Sopimusalueelle ei sovelleta rakentamisaikataulu- tai rakentamisvelvoitevaatimuksia.

9. Sopimusalueen maaperä ja jätteet

9.1 Hakija vastaa rakennushankkeen suunnitteluun liittyvien maaperätutkimusten suorittamisesta sekä maaperän edellyttämistä hankkeen toteuttamiseen liittyvistä rakenteellisista ratkaisuista.

9.2 Selvennyksenä todetaan, että osapuolet vastaavat mahdollisesta maaperän ja pohjaveden pilaantumisesta sekä jätteiden poistamisesta vain omistamillaan alueilla.

10. Vesihuolto- ja sähköverkostoon liittyminen

10.1 Hakija on velvollinen liittämään Sopimusalueen ja sille toteutettavat uudisrakennukset kustannuksellaan Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n omistamaan vesihuoltoverkostoon ja yleiseen sähköverkkoon liittymishetkellä voimassa olevin

liittymisehdoin. Hakija on tutustunut liittymisehtoihin itsenäisesti.

11. Sopimuksen velvoitteiden siirto kolmannelle

11.1 Hakija sitoutuu ottamaan tämän sopimuksen sopimusehdot Sopimusaluetta koskeviin vastaisiin luovutuskirjoihin, kaikilta niiltä osin kuin sopimusvelvoitteita ei ole suoritettu luovutushetkellä. Hakija sitoutuu ilmoittamaan kirjallisesti vastaisista luovutuksista Kaupungille.

11.2 Hakija vastaa tämän sopimuksen velvoitteista siihen asti, kun Kaupunki on hyväksynyt sopimusvelvoitteiden siirron luovutuksensaajalle tai sopimusvelvoitteet ovat tulleet täytetyiksi. Jos Hakija ei ole siirtänyt velvoitteita edellä sanotulla tavalla, Hakija vastaa tämän sopimuksen velvoitteiden suorittamisesta myös luovutetun alueen osalta.

12. Sopimuksen voimaantulo

12.1 Tämä sopimus tulee voimaan heti, kun osapuolet ovat sen allekirjoittaneet ja osapuolilla on oikeus vaatia sopimusehtojen täyttämistä, kun Asemakaava on tullut voimaan.

12.2 Tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa, ellei Vantaan kaupunginvaltuusto ole hyväksynyt Asemakaavaa 31.12.2027 mennessä.

12.3 Selvennyksenä todetaan, että mikäli Vantaan kaupunginvaltuusto on 31.12.2027 mennessä hyväksynyt Asemakaavan, mutta siitä on valitettu, pysyy tämä sopimus voimassa. Mikäli valitusviranomainen on lainvoimaisella päätöksellä hyväksynyt valituksen siten, että Asemakaava ei tule voimaan miltään osin, tämä sopimus lakkaa olemasta voimassa.

12.4 Osapuolet eivät esitä tämän sopimuksen raukeamistapauksissa minkäänlaisia korvausvaatimuksia.

13. Sopimuksen muuttaminen ja sopimuksen pätemättömyys

13.1 Mikäli olosuhteissa tapahtuu tämän sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen huomattavia muutoksia, joiden takia sopimusta on tarkistettava, pysyy tämä sopimus voimassa, mutta osapuolet sitoutuvat neuvottelemaan tarkistuksista erikseen. Tällainen huomattava muutos voi olla esimerkiksi Asemakaavan oleellinen muuttuminen tai Asemakaavan voimaan tuleminen osittain vain tiettyjen alueiden osalta.

13.2 Kaikista muutoksista tähän sopimukseen sovitaan kirjallisesti ja osapuolet allekirjoittavat muutossopimuksen.

13.3 Mikäli jotakin tämän sopimuksen ehtoa pidetään pätemättömänä, mitättömänä tai täytäntöönpanokelvottomana, sen ei katsota vaikuttavan sopimuksen muiden ehtojen pätevyyteen. Osapuolet sitoutuvat tällaisessa tilanteessa neuvottelemaan uudesta sopimusehdosta, joka korvaisi pätemättömän, mitättömän tai täytäntöönpanokelvottoman sopimusehdon ja joka mahdollistaa sopimuksen tarkoituksen toteutumisen. Osapuolet sitoutuvat noudattamaan tämän sopimuksen määräyksiä mahdollisesta pätemättömyydestä huolimatta.

14. Erimielisyyksien ratkaiseminen

14.1 Tämän sopimuksen tulkinnasta syntyvät erimielisyydet, joista osapuolet eivät pääse yhteisymmärrykseen, ratkaistaan Itä-Uudenmaan käräjäoikeudessa.

Tätä sopimuskokonaisuutta on laadittu kaksi yhtäpitävää kappaletta, yksi kummallekin osapuolelle.

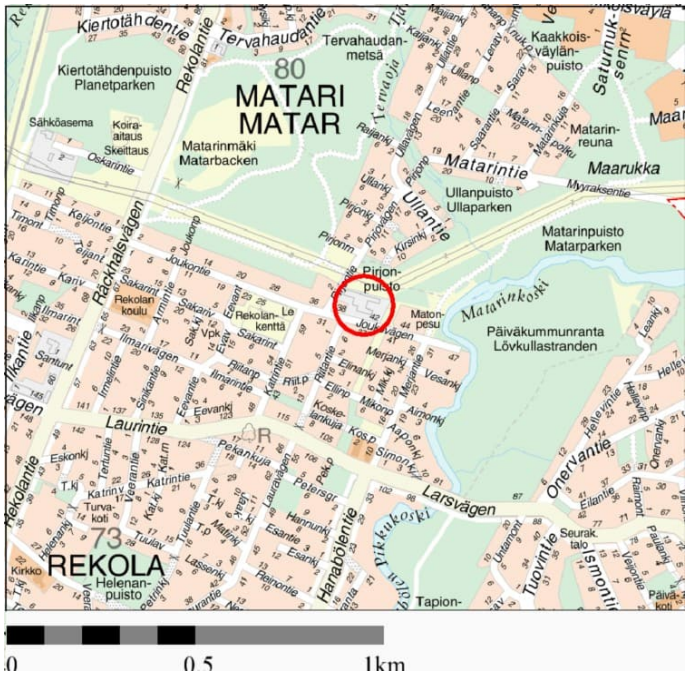
Vantaalla, [sopimuspvm numeraalein]

VANTAAN KAUPUNKI	**VIVAMUS KIINTEISTÖT OY**
_____	_____
[lakimiehen nimi]	[hakijan allekirjoittajan nimi]
lakimies	

LIITTEET

Liite A1 Sopimusalue

KOHTEEN SIJAINTI

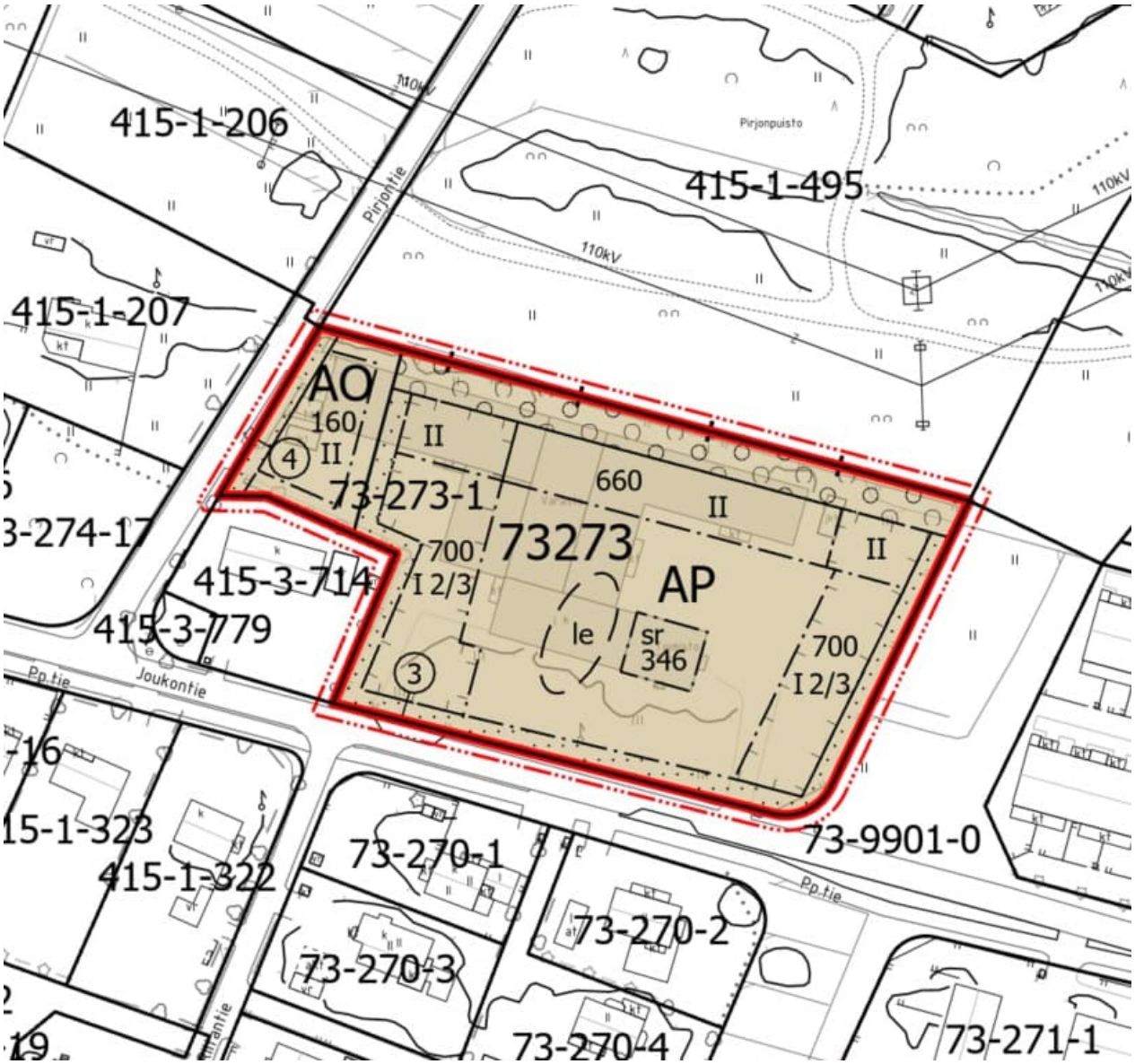


Asemakaavan muutos nro 002562

SOPIMUSALUE
(punaisella rajattu alue)

Kaupunginosa: REKOLA (73)

Kiinteistö: 92-73-273-1



25 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muutos /TeA (kvalt)

VD/8508/02.03.00.00/2025

SP/MRA/EK

Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen taksaan lisätään maksut vesihuoltolain mukaisten hakemusten käsittelystä. Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa ja maksutaulukko on edellisen kerran hyväksytty kaupunginvaltuustossa 16.12.2024.

Taksaan esitetään lisättäväksi maksut vesihuoltolain mukaisten hakemusten käsittelystä, jotka koskevat vapautumista vesijohtoon, jätevesiviemäriin tai hulevesiviemäriin (ns. vapautushakemukset). Lisäksi teknisluonteisena asiana taksan soveltamisalasta poistetaan eräiden ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittamisesta annettu laki ja kyseisen lain perusteella perittävä maksu. Muilta osin taksaan tai maksuihin ei esitetä muutoksia. Muutettu taksa tulisi voimaan 1.4.2026.

Vesihuoltolakia (119/2011) muutettiin 5.12.2025 säädöksellä 1087/2025 muun muassa siten, että vapautushakemusten käsittelystä voidaan periä maksu. Muutos on tullut voimaan 1.1.2026.

Vesihuoltolakiin lisätyn 11a §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun 11 §:ssä tarkoitetun vapautushakemuksen käsittelystä. Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Vesihuoltolain 11 §:ssä säädetään liittämisvelvollisuudesta vapauttamisesta vesihuoltolaitoksen verkostoon eli vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Vesihuoltolain 17 c §:ään lisätyn 3 momentin mukaan maksu voidaan periä myös vapautushakemuksesta, joka koskee liittämisvelvollisuutta hulevesiviemäriin.

Vapautushakemuksia tulee Vantaalla vuosittain muutamia kymmeniä. Käsittelyprosessissa tutkitaan, onko laissa määritellyt vapautuksen myöntämisen edellytykset olemassa. Mikäli vapautushakemus koskee vesijohtoon ja viemäriin liittämistä, kuullaan kunnan terveydensuojeluviranomaista sekä tarvittaessa vesihuoltolaitosta. Hulevesiviemäriin liittämistä koskevasta vapautushakemuksesta kuullaan vesihuoltolaitosta sekä kiinteistön omistajaa tai haltijaa. Mikäli hakemus koskee vapauttamista jätevesiviemäriin liittämisestä, tehdään kiinteistölle aina tarkastus, selvitetään jätevesijärjestelmä ja sen toimivuus sekä kuullaan tarvittaessa niitä kiinteistönomistajia, joiden kiinteistöille puhdistettuja jätevesiä voi päätyä. Yhtenä edellytyksenä jätevesiviemäriverkostoa koskevasta liittämisvelvollisuudesta vapauttamiselle on se, että jätevesien johtaminen ja käsittely on järjestetty ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Jätevesiviemäriä koskevien hakemusten vaatima työmäärä on suurempi kuin hakemuksissa, jotka koskevat hulevesiviemäriin vapauttamista tai pelkkään vesijohtoon liittämistä, minkä vuoksi maksukin olisi suurempi. Keskimääräiset työmäärät hakemustyypeille ovat 8 tuntia (hulevesiviemäri tai vesijohto) ja 15 tuntia (jätevesiviemäri). Mikäli hakemus koskee vapautusta sekä jätevesiviemäriin että vesijohtoon liittymisestä, ei vesijohdon osalta perittäisi erillistä maksua. Maksu määräytyy omakustannushinnan mukaan ja sitä on mahdollista alentaa tai korottaa taksan periaatteiden mukaisesti.

Laki eräiden ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittamisesta (764/2019) on kumottu lailla eräiden ympäristöasioiden käsittelystä Lupa- ja valvontavirastossa 27.6.2025/823, joka on tullut voimaan 1.1.2026. Uudessa laissa ei ole kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle osoitettuja tehtäviä, jolloin sitä ei ole tarpeen enää olla taksassa.

Voimassa olevan hallintosäännön mukaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto hyväksyy hallintosäännön mukaisesti maksut ja korvaukset vahvistetun taksan mukaisesti. Kaupunkiympäristölautakunta päättää toimialansa asiakas- ja muiden maksujen ja korvausten perusteista. Kaupunginvaltuusto päättää suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista.

Liitteenä on esitys taksan muutoksesta ja muutettu maksutaulukko. Taksan soveltamisalaan 1 §:ään on lisätty säädöksiin vesihuoltolaki ja voimaantulo (14 §) muutetaan päätöstä vastaavaksi. Maksutaulukkoon on lisätty loppuun kohdaksi 11 vesihuoltolain hakemusten käsittely. Voimassa olevan maksutaulukon lopusta on kohdasta ’muiden asioiden käsittely’ poistettu eräiden ympäristöllisten lupamenettelyjen yhteensovittamisesta annetun lain mukainen yhteensovittamisesta perittävä maksu.

Kaupunkiympäristölautakunta 13.1.2026 § 16

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se
a) hyväksyy muutoksen Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan yleisiin perusteisiin ja maksutaulukkoon liitteenä olevien esitysten mukaisesti;
b) kumoaa Vantaan kaupunginvaltuuston 16.12.2024 § 17 hyväksymän ympäristösuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2025) ja
c) saattaa taksan voimaan 1.3.2026 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asian käsittely:
Kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Jari Jääskeläinen ehdotti asian jättämistä pöydälle. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Virkamiehiltä pyydettiin seuraavaan kokoukseen selostusta tai tarkennuksia hinnankorotuksista.

Päätös:
Päätettiin jättää asia pöydälle kaupunkiympäristölautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta 10.2.2026 § 12

Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se
a) hyväksyy muutoksen Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan yleisiin perusteisiin ja maksutaulukkoon liitteenä olevien esitysten mukaisesti;
b) kumoaa Vantaan kaupunginvaltuuston 16.12.2024 § 17 hyväksymän ympäristösuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2025) ja
c) saattaa taksan voimaan 1.3.2026 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös:
Hyväksyttiin esitys.

_____

Toimielinten päätöksentekoprosessin vuoksi ympäristönsuojeluviranomaisen taksa saatetaan voimaan kaupunginvaltuuston päätöksen jälkeen 1.4.2026. Päivämäärä korjattu esitykseen.

_____

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkiympäristön apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle, että se

a) hyväksyy muutoksen Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan yleisiin perusteisiin ja maksutaulukkoon liitteenä olevien esitysten mukaisesti;
b) kumoaa Vantaan kaupunginvaltuuston 16.12.2024 § 17 hyväksymän ympäristösuojeluviranomaisen taksan (voimaantulo 1.1.2025) ja
c) saattaa taksan voimaan 1.4.2026 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Liitteet:
- Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 1.4.2026 alkaen
- Ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaulukko 2026

Sovelletut säännökset
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 205 ja 206 §
Vesilaki (587/2011) 18 luku 12 §
Jätelaki (646/2011) 144, 144 a §
Vesihuoltolaki (119/2001) 11 a, 17 c §
Kuntalaki (410/2015)

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1 oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Johtava ympäristötarkastaja Maarit Rantataro 040 045 8017
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

1 § Soveltamisala

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen perii käsittelymaksun tämän taksan mukaisesti ympäristönsuojelulain (527/2014), vesilain (587/2011), jätelain (646/2011), maastoliikennelain (1710/1995), vesiliikennelain (782/2019) ja vesihuoltolain (119/2001) mukaisten lupien, ilmoitusten, eräiden tarkastusten tai muiden asioiden käsittelystä sekä ympäristönsuojelulain ja jätelain valvonnasta.

2 § Maksujen määräytymisperusteet

Ympäristönsuojeluviranomaisen maksut perustuvat asioiden käsittelyn ja valvonnan keskimääräisten kokonaiskustannusten määrään. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista. Maksujen perusteena on omakustannusperiaate.

Valvontatarkastuksen maksuun sisältyy tarkastukseen valmistautuminen, keskimääräinen matka-aika, tarkastus ja tarkastuskertomuksen kirjoittaminen. Mikäli valvontatarkastukseen sisältyy sekä etätarkastus, jolla käydään asiakirjoja läpi, että paikan päällä tehtävä tarkastus, peritään vain yksi maksu.

3 § Perusmaksut

Lupien, ilmoitusten, rekisteröintien ja muiden asioiden käsittelystä sekä valvontatoimenpiteistä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa maksutaulukossa.

4 § Menettelyn laajuudesta johtuvat maksut

Edellä 3 §:ssä mainitun perusmaksun lisäksi peritään asian käsittelystä seuraavat maksut:

a) asiantuntijaviranomaisen lausunto erillisen laskun mukaisesti, vähintään 150 euroa lausunnolta,

b) konsultti- tai asiantuntijaselvitys erillisen laskun mukaisesti,

c) ympäristönsuojeluasetuksen 13.2 §:ssä tarkoitetun kuulemistilaisuuden tai katselmuksen järjestämisestä aiheutuneet kulut tai vähintään 300 euroa tilaisuudelta,

d) ilmoituskulut, jotka koskevat vireillä olosta tiedottamista ja päätöksestä tiedottamista lehti-ilmoituksella.

e) velvoittavan päätöksen tai velvoittavaan päätökseen liittyvän kuulemisen toimittaminen haastemiehen välityksellä todellisten kustannusten mukaisesti

f) velvoittavasta päätöksestä tai velvoittavaan päätökseen liittyvän kuulemisen tiedottamisesta virallisessa lehdessä todellisten kustannusten mukaisesti

5 § Maksun alentaminen tai korottaminen

Käsittelymaksu voidaan määrätä enintään 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi, mikäli asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi.

Toiminnan olennaista muuttamista (YSL 29 §), luvan tai ilmoituspäätöksen muuttamista (YSL 89 §) tai luvan muuttamista erityisen selvityksen perusteella (YSL 90 §) koskevan hakemuksen sekä ilmoituksen uudistamisen käsittelymaksu voidaan määrätä enintään 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi. Käsittelymaksu rekisteröidyn toiminnan olennaisesta muuttamisesta voidaan määrätä enintään 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

Ympäristönsuojelulain 41 §:ssä tarkoitetun lupa-asian käsittelystä peritään yhdistetty maksu siten, että perusmaksultaan kalleimman toiminnan lupamaksuun lisätään muiden toimintojen osuutena 50 prosenttia näiden toimintojen maksusta.

Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn laajuus ja työmäärä huomioon ottaen kohtuuttoman pieneen maksuun, voidaan erityistapauksissa käsittelymaksu periä 3 §:n mukaisista maksuista poiketen myös asian käsittelyajan perusteella lasketun omakustannusarvon ja muiden asian käsittelystä aiheutuneiden erilliskustannusten perusteella. Tällöin maksun määräämiseen tulee liittää laskelmaperuste maksulle sekä erittely muista erilliskustannuksista.

6 § Maksun määrääminen poikkeustapauksissa

Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan tai ilmoituksen luonne ja merkitys huomioon ottaen ilmeiseen kohtuuttomuuteen, voidaan erityisistä syistä periä taksan mukaista maksua alhaisempi maksu. Maksun tulee kuitenkin kattaa viranomaiselle aiheutuneet 4 §:n mukaiset kustannukset ja sen tulee olla suuruudeltaan vähintään 50 prosenttia siitä maksusta, joka asian käsittelystä muuten perittäisiin.

Mikroyritykselle ympäristönsuojelulain ja jätelain valvontamaksut voidaan määrätä 30 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi. Mikroyrityksellä tarkoitetaan ympäristönsuojelulain 206 §:n 2 momentissa taloudellista toimintaa harjoittavaa luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, jonka palveluksessa on vähemmän kuin 10 työntekijää ja jonka vuosiliikevaihto tai taseen loppusumma on enintään 2 miljoonaa euroa. Alennus edellyttää, että toiminnanharjoittajan on viimeistään tarkastuksen yhteydessä annettava valvontaviranomaiselle riittävät työntekijämäärää, liikevaihtoa tai tasetta koskevat tiedot alennuksen myöntämiseksi. Taloudellista toimintaa harjoittavasta oikeushenkilöstä säädettyä sovelletaan muuhunkin oikeushenkilöön arvioitaessa sen kokoa maksun suuruuden määräämistä varten.

Valvontamaksut peritään vähentäen 30 %:lla taulukon mukaisista maksuista myös silloin, jos toiminnanharjoittajan asemassa on sellainen luonnollinen henkilö, joka ei harjoita taloudellista toimintaa.

7 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai keskeytyminen

Mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa tai ilmoituksensa tai asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa keskeytyy muusta syystä ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi, peritään 3 §:n mukaisesta maksusta vähintään 35 prosenttia sekä muut mahdolliset hakemuksen käsittelystä aiheutuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

8 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

Hakemuksesta tai ilmoituksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu.

Jos hakemus tai ilmoitus on päätetty jättää tutkimatta, maksua ei peritä paitsi, jos viranomainen on ryhtynyt oleellisiin toimiin asian käsittelemiseksi. Tällöin peritään tutkimatta jättämispäätöksestä vähintään 35 prosenttia 3 §:n mukaisesta maksusta. Lisäksi peritään muut asian käsittelystä aiheutuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

9 § Päätöksen palauttaminen tai kumoaminen

Tuomioistuimen muutoksenhaun johdosta uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian tämän taksan käsittelymaksusta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta päätöksestä on peritty.

Jos tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, palautetaan mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan.

10 § Valvontamaksut

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaista määräaikaistarkastuksista ja muusta valvontaohjelmaan tai valvontasuunnitelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta sekä hallintopakkoasiassa annetun kiellon, määräyksen tai keskeyttämisen valvomiseksi tehtävästä tarkastuksesta peritään maksutaulukon mukainen valvontamaksu.

Toiminnanharjoittajan peruuttamatta jättämästä, sovitusta tarkastuksesta peritään maksu käytetyn työajan mukaan.

Onnettomuus-, haitta- ja rikkomustilanteissa tehdyistä tarkastuksista, jotka johtavat kehotuksen, määräyksen tai kiellon antamiseen sekä niistä toimenpiteistä, jotka ovat

tarpeen kehotuksen, määräyksen tai kiellon valvomiseksi peritään taksan mukainen valvontamaksu. Maksullisuus koskee kaikkea toimintaa.

Valvontaohjelmaan kuuluvista vuosiraportin ja tarkkailutulosten tarkastamisesta peritään maksutaulukon mukainen maksu.

11 § Vakuuspäätöksen maksu

Jos luvan hakija jättää ympäristönsuojelulain 59 §:n tai 199 §:n mukaisen vakuuden tai vakuutta tarkistetaan, peritään vakuusasian käsittelystä maksutaulukon mukainen maksu.

12 § Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen

Maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta tai korottamisesta ja maksun lykkäämisestä määrää tässä taksassa säädetyin perustein ympäristönsuojeluviranomainen tai se viranhaltija, jolle pääasiasta päättäminen on siirretty.

13 § Maksun suorittaminen ja periminen

Maksu on suoritettava laskussa määrättynä aikana. Viivästyneestä maksusta peritään kulloinkin voimassa olevaa viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:ssä tarkoitetun korkokannan mukaan.

Mikäli tämän taksan mukaista maksua ei muistutuksesta huolimatta ole maksettu, voidaan se periä ulosottotoimina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetussa laissa (706/2007) säädetään (YSL 205 §).

14 § Voimaantulo

Tämä taksa ja maksutaulukko tulee mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta voimaan 1.4.2026.

Maksu määräytyy tämän taksan mukaisesti asioissa, jotka ovat tulleet vireille sekä joista on kuulutettu tai muuten annettu tieto asianosaisille tämän taksan voimaantulopäivän jälkeen. Valvontatarkastusten osalta maksu peritään sen taksan mukaan, joka on voimassa tarkastuspäivänä. Maksun palauttamisen osalta noudatetaan sitä taksaa, joka oli voimassa silloin, kun maksu määrättiin.

VANTAAN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN MAKSUTAULUKKO

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen julkisoikeudelliset maksut 1.4.2026 lukien

1. Ympäristölupaa edellyttävän toiminnan lupapäätöksen valmistelu (YSL liite 1, taulukko 2; YSA 2 §, YSL 27 § ja YSL 28 §)

Toiminta	Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
1.1. Metsäteollisuus muu puunsuojakemikaaleja käyttävä laitos kuin puun kyllästämö	72	5620
1.2. Metalliteollisuus metallien tai muovien pintakäsittely	90	7020
1.3. Energian tuotanto polttoaineiden polttaminen laitoksessa	70	5460
1.4. Polttoaineiden valmistus taikka kemikaalien tai polttoaineiden varastointi tai käsittely		
1.4.1 puuta raaka-aineena käyttävä grillihiilen valmistuslaitos	55	4290
1.4.2 polttonesteiden tai terveydelle tai ympäristölle vaarallisen nestemäisen kemikaalin varasto	90	7020
1.4.3 kivihiilivarasto	55	4290
1.5. Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta	90	7020
1.6. Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto		
1.6.1 kivenlouhimo	55	4290
1.6.2 murskaamo tai kalkkikiven jauhatus	55	4290
1.7. Mineraalituotteiden valmistus		
1.7.1 keramiikka- tai posliinitehdas	65	5070
1.7.2 kevytsoratehdas	55	4290
1.8. Nahan tai tekstiilien laitosmainen tuotanto tai käsittely tekstiilien vesipesula tai kemiallinen pesula	45	3510
1.9. Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	70	5460
1.10. Eläinsuoja turkistarha	70	5460
1.11. Liikenne		
1.11.1 lentopaikka	80	6240
1.11.2 ulkona sijaitseva moottoriurheilurata	80	6240

Toiminta	Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
1.12. Jätteiden ammattimainen tai laitosmainen käsittely sekä jätevesien käsittely		
1.12.1 maankaatopaikka	75	5850
1.12.2 pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle	70	5460
1.12.3 vaarallisen jätteen varastointipaikka tai romuajoneuvojen tai käytöstä poistettujen sähkö- ja elektroniikkalaitteiden varastointipaikka	70	5460
1.12.4 autopurkamo	75	5850
1.12.5 ruhojen tai eläinperäisen jätteen käsittelylaitos	75	5850
1.12.6 muu jätteen ammattimainen tai laitosmainen käsittely	75	5850
1.13. Muu toiminta		
1.13.1 ulkona sijaitseva ampumarata	80	6240
1.13.2 ulkona sijaitseva laitosmainen suihkupuhalluspaikka	70	5460
1.13.3 krematorio tai lemmikkieläinten polttolaitos	60	4680
1.14. YSL 27 §:n 2 momentin luvanvarainen toiminta		
1.14.1 jätevesien johtaminen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai noron pilaantumista	30	2340
1.14.2 toiminta, josta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta	60	4680
1.15. YSL 28 §:n 1 mom. luvanvarainen pohjavesialueella	70	5460
1.16. YSL 28 §:n 2 mom. luvanvarainen toiminta pohjavesialueella	70	5460

2. Ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisen yleisen ilmoitusmenettelyn päätöksen valmistelu

Toiminta	Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
2.1 Sahalaitos	60	4680
2.2 Kemikaalien ja polttoaineiden varastointi	90	7020
2.3 Elintarvikkeiden ja rehujen valmistus	60	4680
2.4 Eläinsuoja	70	5460
2.5 Linja-auto-, kuorma-auto- tai työkonevarikko	50	3900
2.6 Ulkona sijaitseva ampumarata (< 10 000 laukausta vuodessa)	75	5850
2.7 Kiinteä eläintarha tai huvipuisto	50	3900

3. Ympäristönsuojelulain 166 §:n mukainen toiminnan rekisteröinti

Toiminta	Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
3.1 Energiantuotantolaitos	15	1170
3.2 Asfalttiasema	15	1170
3.3 Nestemäisen polttoaineen jakeluasema	15	1170
3.4 Kemiallinen pesula	15	1170
3.5 Orgaanisia liuottimia kuluttava toiminta tai laitos	15	1170
3.6 Kiinteä betoniasema ja betonituotetehdas	15	1170

4. Ympäristönsuojelulain 12 luvun mukaisten ilmoitusten käsittely

Toiminta	Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
4.1 Melua ja tärinää aiheuttava tilapäinen toiminta (YSL 118 §)		
4.1.1 Laaja	15	1170
4.1.2 Suppea	6	470
4.2 Koeluonteinen toiminta (YSL 119 §)	20	1560
4.3 Poikkeuksellinen tilanne (YSL 120 §)	20	1560

5. Ympäristönsuojelulain mukaiset muut päätökset

Toiminta	Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu €
5.1 Tarkkailusuunnitelman hyväksyminen tai muuttaminen (YSL 64 §)	20	1560
5.2 Luvan tai ilmoituspäätöksen raukeaminen (YSL 88 §)	15	1170
5.3 Määräajan pidentäminen (YSL 91 §)	30	2340
5.4 Luvan tai ilmoituspäätöksen selventäminen (YSL 92 §)		78 €/h
5.5 Lopettamista koskevien määräysten antaminen (YSL 94 §)	30	2340
5.6 Talousjätevesien käsittelystä poikkeaminen (YSL 157 §)	15	1170
5.7 Jäteveden johtaminen toisen alueella (YSL 158 §)	15	1170
5.8 Päätös toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta, erillinen päätös (YSL 199.2 §)		78 €/h
5.9 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä	10	780
5.10 Muiden kuin viranomaisen tai haittaa kärsivän asianosaisen vaatimuksesta vireillepannun ilmeisen perusteettoman asian käsittely	15	1170

6. Muun ympäristönsuojelulain mukaisen asian käsittely

Toiminta	Maksu (€)
6.1 Vakuusasian käsittely erillisenä	78 €/h
6.2 Muu asian käsittely, €/h	78 €/h

7. Ympäristönsuojelulain valvonnasta perittävät maksut

Toiminta	Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
7.1 Valvontaohjelman mukaisen säännöllisen valvonnan maksut		
7.1.1 määräaikaistarkastus laaja	20	1560
7.1.2 määräaikaistarkastus suppea	10	780
7.1.3 uusintatarkastus määräaikaistarkastuksella havaittujen puutteiden takia		78 €/h
7.1.4 vuosiraportin ja tarkkailutulosten tarkastaminen, laaja	10	780
7.1.5 vuosiraportin ja tarkkailutulosten tarkastaminen, suppea	5	390
7.1.6 täydennetyn vuosiraportin tarkastus		78 €/h
7.1.7 muistutus vuosiraportin toimittamatta jättämisestä		40
7.2 Tarkastus onnettomuus-, haitta- tai rikkomistilanteessa (YSL 169 §)		78 €/h
7.3 Tarkastus kehotuksen, määräyksen tai keskeytyksen valvomiseksi (YSL 175, 176, 181 §)		78 €/h
7.4 Muu toimenpide edellä mainitun kehotuksen, määräyksen tai kiellon valvomiseksi		78 €/h

8. Jätelain mukaiset maksut

Toiminta	Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
8.1 Jätelain mukaisten asioiden käsittely		
8.1.1 ilmoitus jätteen keräilystä (JL 100 §)	4	310
8.1.2 muun asian käsittely		78 €/h
8.2 Päätös jätteeksi luokittelun päättymisestä	40	3120
8.3 Jätelain säännöllinen valvonta		
8.3.1 määräaikaistarkastus	7	550
8.3.2 säännöllisen valvonnan muu valvontatoimi		78 €/h
8.4 Jätelain muu kuin säännöllinen valvonta		
8.4.1 tarkastus JL 75, 125 ja 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi		78 €/h
8.4.2 muu valvontatoimi 75, 125 ja 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi, €/h		78 €/h

9. Vesilain maksut

Toiminta		Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
9.1	Talousveden ottamisen rajoittaminen (VL 4:2 §)		78 €/h
9.2	Ojitusta koskevat asiat (VL 5:5, 5:9 ja 5:14 §)		78 €/h
9.3	Poikkeaminen VL 4 luvun 12 §:ssä tarkoitetuista suoja-aluemääräyksistä ympäristöluvan yhteydessä	20	1560

10. Maastoliikennelain ja vesiliikennelain maksut

Toiminta		Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
10.1	MaastoliikenneL:n 30 §:n lupa kilpailuihin ja harjoituksiin	30	2340
10.2	MaastoL 30 §:n lupa yksittäisen tapahtuman järjestämiseen	10	780
10.3	VesiliikenneL:n 106 §:n lupa kilpailuihin ja harjoituksiin	30	2340
10.4	VesiliikenneL:n 106 §:n lupa yksittäisen tapahtuman järjestämiseen	10	780

11. Vesihuoltolain hakemusten käsittely

		Keskimääräinen käsittelyaika (h)	Maksu (€)
11.1	Vapauttaminen vesijohtoon tai hulevesiviemäriin liittämisestä	8	624
11.2	Vapauttaminen jätevesiviemäriin /vesijohtoon ja jätevesiviemäriin liittämisestä	15	1170

12. Muiden asioiden käsittely

		Maksu
12.1	Muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely, €/h	78 €/h

26 Vastaus Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa /PT (kvalt)

VD/5830/00.02.00.03/2025

IL/TE/PT/EK

Gashaw Bibani sekä 19 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Julkisia hankintoja tehdään Suomessa vuosittain kymmenien miljardien eurojen edestä. Suuri osa näistä hankinnoista tehdään kunnissa ja hyvinvointialueilla.

Vantaan strategian mukaan Vastuullisuus on keskeinen arvo kaupungin strategiassa, joka toteaakin: ”Vantaa toimii itse vastuullisesti ja edellyttää vastuullista toimintatapaa myös kumppaneiltaan.”

Vantaa on ollut Reilun kaupan kaupunki vuodesta 2014. Lisäksi kaupunki on sitoutunut tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseen ja syrjimättömiin toimintatapoihin sekä noudattamaan eettisiä periaatteita hankinnoissaan.

Israel on miehittänyt palestiinalaisalueita kansainvälisen oikeuden vastaisesti yli 50 vuotta ja rakentaa niille laittomia siirtokuntia. Yritykset, jotka toimivat siirtokunnissa osallistuvat niiden ylläpitämiseen ja mahdollistavat niiden laajentamisen. Lisäksi Kansainvälinen tuomioistuin tutkii Israelin syyllistymistä palestiinalaisten kansanmurhaan, ja Israelin pääministeri Benjamin Netanyahusta on annettu kansainvälinen pidätysmääräys rikoksista ihmisyyttä vastaan.

YK:n yleiskokous hyväksyi syksyllä 2024 päätöslauselman, jossa vaaditaan kieltämään tuonti Israelin laittomista siirtokunnista ja lopettamaan Israelin laitonta miehitystä tukeva yritystoiminta.
Suomi äänesti päätöslauselman puolesta. Helmikuussa 2025 Australian Sydneyssa päätettiin, ettei kaupunki toimi sellaisten yritysten kanssa, jotka hyötyvät laittomista siirtokunnista.

Vantaa ei voi tukea ihmisoikeusloukkauksia. Vantaan on valittava kumppaneikseen OECD:n ohjeistuk-sen mukaisesti yrityksiä, jotka kunnioittavat YK:n ihmisoikeuksia koskevia periaatteita ja kykenevät to-dentamaan tuotantoketjujen vastuullisuuden. Nämä voivat koskea esimerkiksi teknologiahankintoja.
Vantaan tulee sitoutua noudattamaan YK:n Global Compact -periaatteita.

Lisätietoa kohdennetuista boikoteista löytyy Sumudin nettisivuilta osoitteesta: https://www.sumud.fi/bds/. BDS on vuonna 2005 alkunsa saanut palestiinalaisten johtama maailmanlaajuinen liike, jonka tavoitteena on rauhanomaisin keinoin katkaista taloudellinen, poliittinen ja kulttuurinen tuki Israelin toteuttamilta ihmisoikeusloukkauksilta. BDS tulee englannin kielen sanoista bo-ycott, divestment ja sanctions, mikä tarkoittaa boikotointia, divestointia eli sijoitusten poisvetämistä ja pakotteita. BDS- liikkeen toiminta pohjaa periaatteeseen, että palestiinalaisille kuuluvat samat ihmisoikeudet kuin muillekin.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, jotka ovat lähtöisin Israelin laittomista siirtokunnista, eivätkä tee hankintoja yrityksiltä, jotka ovat osal-lisina siirtokuntien toimintaan tai muihin ihmisoikeusloukkauksiin.”

Kaupunginvaltuusto 25.8.2025 § 32

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksena seuraavaa:

Julkisissa hankinnoissa noudatettavat periaatteet

Julkisissa hankinnoissa on noudatettava periaatteita, joiden mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasa-puolisesti ja syrjimättömästi.

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) eli hankintalain 3 § mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Hankintalaki perustuu EU:n hankintadirektiiviin ja sen pohjalta säädettyyn hankintalakiin.

Hankintalain 80 ja 81 § mukaan tarjoaja voidaan sulkea pois tarjouskilpailusta, mikäli sitä rasittaa jokin poissulkemisperuste. Hankintalaissa on tyhjentävästi lueteltu kilpailutuksissa sovellettavat tarjoajien pakolliset ja harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet. Tarjoajan osallistuminen suoraan tai välillisesti laittoman miehityksen ylläpitämiseen ei ole hankintalain mukainen pakollinen eikä harkinnanvarainen poissulkemisperuste.

Edellä todetun perusteella Vantaan kaupunki ei hankintalaista johtuen voi poissulkea eikä hylätä tarjousta sen perusteella, että tarjoaja osallistuu suoraan tai välillisesti laittoman miehityksen ylläpitämiseen.

GPA-sopimus

Hankintalain 19 §:n mukaan Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen (Sops 5/1995, GPA-sopimus) soveltamisalaan kuuluvissa hankinnoissa muista sopimusvaltioista oleviin tarjoajiin ja tarjouksiin on sovellettava samoja ehtoja kuin Suo-mesta ja muista Euroopan unionin jäsenvaltioista oleviin tarjoajiin ja tarjouksiin.

Maailman kauppajärjestön perustamissopimukseen eli GPA-sopimukseen kuuluvat EU ja ETA maat sekä useita muita maita, yhtenä maana on Israel.

GPA-sopimuksen perimmäisenä tavoitteena on avata vastavuoroisesti julkisten hankintojen markkinat osapuolten kesken. GPA-sopimuksen mukaan sopimuksen allekirjoittajamaista tulevia toimittajia kohdellaan vähintään yhtä edullisesti, kuin kotimaisia toimittajia tai muista sopimusvaltioista tulevia toimittajia. GPA-sopimuksen mukaisesti, Vantaan kaupungin on kohdeltava Israelista tulevia tarjoajia kuten EU-maista tulevia tarjoajia.

Vantaan kaupungin hankintasopimukset

Vantaan kaupungilla on suuri määrä hankintasopimuksia, jonka perusteella Vantaan kaupunki hankkii tavaroita ja palveluja. Vantaan kaupunki on sidottu sopimuksiin ja sen tulee noudattaa niitä sopimuksen mukaisesti. Mikäli Vantaan kaupunki rikkoo sopimuksia, voi Vantaan kaupunki joutua vahingonkorvausvelvolliseksi sopimusrikkomuksen perusteella.

Vantaan kaupungin tarjouspyynnöissä on jo usean vuoden ajan käytetty sopimusten osana Julkisten hankintojen yleisiä sopimusehtoja (JYSE). JYSE ehtojen kohta 6 mukaan, Tilaajalla on oikeus irtisanoa hankintasopimus päättymään välittömästi, jos
i. toimittajaan tai tavaraan kohdistuu pakote;
ii. toimittajaa koskee Suomen viranomaisen tekemä varojen
jäädyttämispäätös; tai jos
iii. hankintasopimukseen liittyvät suoritukset ovat päätyneet tai voivat
päätyä välillisesti tai välittömästi pakotteiden kohteena olevalle taholle.

Mikäli Israelia koskisi edellä mainittu päätös, voitaisiin tällainen sopimus irtisanoa. Vantaan kaupungilla ei ole toimivaltaa määrätä pakotteita, vaan pakotepolitiikka kuuluu Suomen valtiolle ja Euroopan unionille.

Valtuustoaloitteessa on esitetty, että Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, jotka ovat lähtöisin Israelin laittomista siirtokunnista, eivätkä tee hankintoja yrityksiltä, jotka ovat osallisina siirtokuntien toimintaan tai muihin ihmisoikeusloukkauksiin.

Vantaan kaupungilla ei ole laillisia perusteita sulkea israelilaista alkuperää olevat tuotteet hankintojen ulkopuolelle. Kuten edellä esitettiin, julkisten hankintojen yksi pääperiaate on syrjimättömyys eli kaikkia tarjoajia on kohdeltava samalla tavalla.

Näin ollen ei voida tehdä yleislinjausta, ettei Vantaan kaupunki hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa.

Kunnan toimiala

Kunnan toiminnan lähtökohtana on toiminnan paikallisuus ja keskittyminen kunnan omalle alueelle. Valtuutettujen esittämä aloitteeseen sisältyy kannanoton vieraan valtion toimintaan. Lisäksi aloitteessa ehdotetaan tällaiseen toimintaan liittyviä sanktioluonteisia toimenpiteitä. Niiden ulkopoliittisesta luonteesta johtuen, aloitteen ja sen mukaisten toimenpiteiden ei siten voida katsoa kuuluvan kunnan toimialaan.

ILO sopimusten noudattaminen

Vantaan kaupungin sopimuksissa käytetään yleisesti sopimusehtoa, jonka mukaan sopimustoimittajan on noudatettava työoikeuksia koskevia ILO yleissopimuksia. Vantaan kaupungilla on mahdollisuus auditoida työ- ja ihmisoikeuksien toteutumista ILO yleissopimusten osalta.

Mikäli tarjoajan voidaan todeta rikkovan näiden sopimusten ehtoja, voidaan tarjoajan sulkea pois tarjouskilpailusta tai olemassa oleva sopimus irtisanoa näillä perusteilla. Tällöin on kyse kuitenkin yksittäisestä tapauksesta.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Liite:

- allekirjoitettu Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Hankintajohtaja Tiina Ekholm ja hankintajuristi Ismo Lindqvist,
(tiina.ekholm@vantaa.fi ; ismo.lindqvist@vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: **Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa.**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Julkisia hankintoja tehdään Suomessa vuosittain kymmenien miljardien eurojen edestä. Suuri osa näistä hankinnoista tehdään kunnissa ja hyvinvointialueilla. Vantaan strategian mukaan Vastuullisuus on keskeinen arvo kaupungin strategiassa, joka toteaakin: ”Vantaa toimii itse vastuullisesti ja edellyttää vastuullista toimintatapaa myös kumppaneiltaan.” Vantaa on ollut Reilun kaupan kaupunki vuodesta 2014. Lisäksi kaupunki on sitoutunut tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseen ja syrjimättömiin toimintatapoihin sekä noudattamaan eettisiä periaatteita hankinnoissaan. Israel on miehittänyt palestiinalaisalueita kansainvälisen oikeuden vastaisesti yli 50 vuotta ja rakentaa niille laittomia siirtokuntia. Yritykset, jotka toimivat siirtokunnissa osallistuvat niiden ylläpitämiseen ja mahdollistavat niiden laajentamisen. Lisäksi Kansainvälinen tuomioistuin tutkii Israelin syyllistymistä palestiinalaisten kansanmurhaan, ja Israelin pääministeri Benjamin Netanyahusta on annettu kansainvälinen pidätysmääräys rikoksista ihmisyyttä vastaan. YK:n yleiskokous hyväksyi syksyllä 2024 päätöslauselman, jossa vaaditaan kieltämään tuonti Israelin laittomista siirtokunnista ja lopettamaan Israelin laitonta miehitystä tukeva yritystoiminta. Suomi äänesti päätöslauselman puolesta. Helmikuussa 2025 Australian Sydneyssa päätettiin, ettei kaupunki toimi sellaisten yritysten kanssa, jotka hyötyvät laittomista siirtokunnista. Vantaa ei voi tukea ihmisoikeusloukkauksia. Vantaan on valittava kumppaneikseen OECD:n ohjeistuksen mukaisesti yrityksiä, jotka kunnioittavat YK:n ihmisoikeuksia koskevia periaatteita ja kykenevät todentamaan tuotantoketjujen vastuullisuuden. Nämä voivat koskea esimerkiksi teknologiahankintoja. Vantaan tulee sitoutua noudattamaan YK:n Global Compact -periaatteita Lisätietoa kohdennetuista boikoteista löytyy Sumudin nettisivuilta osoitteesta: https://www.sumud.fi/bds/. BDS on vuonna 2005 alkunsa saanut palestiinalaisten johtama maailmanlaajuinen	<u>Aloitteen tekijät</u> Gashaw Bibani <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Antero Eerola 2. Chau Nguyen 3. Elina Nykyri 4. Juha Suoniemi 5. Minttu Sillanpää 6. Jussi Saramo 7. Sirpa Siru Kauppinen 8. Jenni Alasuutari 9. Heidi Blomberg 10. Funda Demiri 11. Mohamuud Shire 12. Drilon Kllokoqi 13. Anni Juulia Tuomainen 14. Faysal Abdi 15. Vaula Norrena 16. Naima El Issaoui 17. Pekka Rautio 18. Tia Seppänen 19. Tuire Kaimio

liike, jonka tavoitteena on rauhanomaisin keinoin katkaista taloudellinen, poliittinen ja kulttuurinen tuki Israelin toteuttamilta ihmisoikeusloukkauksilta. BDS tulee englannin kielen sanoista boycott, divestment ja sanctions, mikä tarkoittaa boikotointia, divestointia eli sijoitusten poisvetämistä ja pakotteita. BDS-liikkeen toiminta pohjaa periaatteeseen, että palestiinalaisille kuuluvat samat ihmisoikeudet kuin muillekin. Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, jotka ovat lähtöisin Israelin laittomista siirtokunnista, eivätkä tee hankintoja yrityksiltä, jotka ovat osallisina siirtokuntien toimintaan tai muihin ihmisoikeusloukkauksiin. Valtuuston kokous 25.8.2025	

27 Vastaus Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan / PT (Kvalt)

VD/6995/00.02.00.03/2025

RÅ/TI/JB/ER/TP

Elina Nykyri sekä 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suomen asuntopolitiikka on pitkään ollut kansainvälisen ihailun kohde ja menestystarina asunnottomuuden vähentämisessä. Nyt viime vuosikymmeninä tehty työ on valumassa hukkaan.

Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 3 806 yksin elävää asunnotonta. Kasvua edellisestä vuodesta oli 377 henkilöä. Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 1 010 pitkäaikaisasunnotonta. Ympäristöministeriön tilaamassa selvityksestä kesäkuulta 2025 käy ilmi, että suurimmissa Suomen kaupungeissa häätöjen määrä on lisääntynyt keskimäärin 80 prosenttia kymmenen vuoden aikana.

Vantaalla arvioitiin olleen vuonna 2024 noin 300 asunnotonta ihmistä. Asunnottomien määrä kasvoi hieman vuodesta 2023, jolloin heitä arvioitiin olevan 294 henkilöä. Noin 10 % kaikista Suomen asunnottomista ihmisistä elää Vantaalla.

Asunnottomien ihmisten palveluihin on hakeutunut nyt uusia asiakasryhmiä, esimerkiksi pienituloisia työssäkäyviä ihmisiä. Samaan aikaan Suomen hallitus leikkaa kohtuuhintaisesta asuntotuotannosta, puolittaa asumisneuvonnan resurssit ja leikkaa asumistuesta. Samalla hallitus leikkaa myös rahoitusta asunnottomuuden vähentämisen ja ennaltaehkäisyn puolesta työskenteleviltä sosiaali- ja terveysalan järjestöiltä. Suomen tavoite poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä ei tule toteutumaan, sillä hallituksen politiikka ajaa ihmisiä pois kodeistaan.

Me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää häätöihin johtaneet syyt ja vastaa tehokkaasti sekä kiireellisesti asunnottomuuden lisääntymiseen. Lisäksi me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki panostaa voimakkaasti asunnottomuuden vastaisiin toimiin. Vantaan kaupungin on rakennettava kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja tuettava paikallisesti toimivia asunnottomuutta vastaan toimivia järjestöjä. Me allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki lisää resursseja Asunto kaikille -hankkeeseen sekä asumisneuvontaan. Kaupungin on tärkeää panostaa yhteistyöhän hyvinvointialueen, valtion ja järjestöjen kanssa.

Yhdessä saamme asunnottomuuden laskuun. Asunnottomuus on yhteinen häpeämme. Yhteisenä tavoitteenamme pitäisi olla asunnottomuuden hävittäminen Vantaalta ja koko Suomesta.”

Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 20

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteaa vastauksessaan seuraavaa:

Vantaan asunnottomuus tilastojen valossa

Vantaalla oli Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus Varken tilastojen mukaan vuonna 2024 yhteensä 269 asunnotonta. Asunnottomien määrä lisääntyi Vantaalla vuodesta 2021 vuoteen 2022, ja on pysynyt sen jälkeen suunnilleen samalla tasolla. Asunnottomien tarkkaa määrää ei tiedetä, koska asunnottomuustilastojen ulkopuolelle jää todennäköisesti paljon asunnottomia, jotka eivät ole minkään julkisen palvelun piirissä. Asunnottomuuden lisäksi häädöt ovat lisääntyneet huolestuttavasti koko maassa ja myös Vantaalla. Häädön saaneilla ihmisillä on usein vaikeuksia uuden vuokra-asunnon hakemisessa ja on odotettavissa, että asunnottomuus lisääntyy häätöjen määrän lisääntyessä.

Vantaalla toimitettuja häätöjä oli vuonna 2025 454 kpl. Vuosittain toimitettujen häätöjen määrä on lähes kaksinkertaistunut vuosien 2021–2024 välillä. Vuodesta 2024 vuoteen 2025 toimitettujen häätöjen määrä on laskenut 19 %, mutta vireille tulleiden häätöhaasteiden määrä on pysynyt samalla tasolla kuin viime vuonna, joten häätöjen taustalla olevat ongelmat eivät ole vähentyneet.

Asunto kaikille -hanke kehittää yhteistyötä asunnottomuuden vähentämiseksi

Vantaan kaupungilla ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella toimii hallituksen pitkäaikaisasunnottomuuden poistamisohjelmaan liittyvä Asunto kaikille -hanke. Asunto kaikille -hanke muodostaa organisaatiorajat ylittävän tiimin, joka ottaa hankkeen suunnittelussa, toteutuksessa huomioon molempien organisaatioiden näkökulmat. Asunto kaikille -hanke julkaisee alkuvuodesta 2026 tilannekuvaraportin, jonka kautta saamme kattavampaa tietoa asunnottomuudesta ja asunnottomuuden riskitekijöistä Vantaalla. Asunto kaikille -hanke työskentelee myös tiiviissä yhteistyössä Ulosottolaitoksen häätöpilotin kanssa, ja ne kokoavat toimijoita yhteen uusien toimintamallien kehittämiseksi. Häätöpilotin kautta saamme Vantaa-kohtaista tarkempaa tietoa myös häätöjen taustalla olevista tekijöistä. Päivittyvän tiedon perusteella Vantaan kaupunki sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialue suunnittelevat yhdessä ratkaisuja häätöjen ja asunnottomuuden vähentämiseksi.

Asunto kaikille –hankkeessa on meneillään ensimmäinen hankekausi (1.1.2025-30.6.2026) ja toiselle hankekaudelle (1.7.2026-31.12.2027) on haettu rahoitusta. Vantaan kaupungilla nuoriso- ja yhteisöpalveluissa on työskennellyt Asunto kaikille -hankkeessa yksi työntekijä vuonna 2025. Vuoden 2026 alusta alkaen myös kotoutumispalvelut ovat sitoutuneet hankkeen toteutukseen ja kaupungin hankeresurssia on lisätty 1,5 henkilötyövuoteen. Hankkeen jatkokaudella tavoitteena on säilyttää tämä resurssi ainakin vuoden 2027 loppuun.

Kaupungin näkökulmasta hankkeen keskeisiä kohderyhmiä ovat nuoret ja maahanmuuttotaustaiset. Hankkeen tavoitteena on myös käynnistää kaupungin ja hyvinvointialueen strateginen verkosto, joka johtaa asunnottomuuden vähentämiseen liittyvää työtä jatkossa alueella.

Valtion tukeman asuntotuotannon merkitys asunnottomuuden ehkäisyssä ja kohtuuhintaisen asumisen turvaamisessa

Asunnottomuuden ehkäisyssä valtion tukeman kohtuuhintaisen asuntotuotannon merkitys on suuri. Kaupungin asuntopolitiikassa on merkittävässä roolissa valtion erilaisilla tukimekanismeilla rakennetut vuokra-asunnot. Tavoitteena on, että Vantaalta löytyy erilaisia tarpeita ja maksukykyä vastaava koti. Vantaalla on noin 17 000 valtion arava- tai korkotukilainalla rahoitettua vuokra-asuntoa usean yleishyödyllisen toimijan omistuksessa. Tavallisten vuokra-asuntojen lisäksi valtion tukemassa vuokra-asuntokannassa on myös opiskelija- ja nuorisoasuntoja sekä erityisryhmille kohdennettuja asuntoja. Arava- ja pitkän korkotuen vuokra-asunnoissa noudatetaan vuosikymmeniä kestävän säätelyn ajan asukasvalin-

taa, joka perustuu sosiaaliseen tarkoituksenmukaisuuteen ja taloudelliseen tarpeeseen. Asukasvalinnan perusteina ovat hakijaruokakunnan asunnontarve, varallisuus ja tulot. Etusijalle asukasvalinnassa asetetaan asunnottomat ja muut kiireellisimmässä asunnon tarpeessa olevat, vähävaraisimmat ja pienituloisimmat hakijat.

Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti kaupungin tavoitteena on, että vuosittaisesta asuntotuotannon kokonaismäärän tavoitteesta 20 prosenttia toteutetaan valtion tukemana pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantona, kymmenen prosenttia toteutetaan valtion tukemana muuna kohtuuhintaisena tuotantona, kuten asumisoikeustuotantona ja lyhyen korkotuen vuokra-asuntotuotantona. Vuosittaisesta asuntotuotannosta 50 prosenttia toteutetaan vapaarahoitteisina omistusasuntoina. Maa- ja asuntopoliittisten linjausten seurantaraportin mukaan seurantakaudella 2020–2024 asuntotuotannon hallintamuotojakaumassa ei ylletty vuosittain kaikkiin tavoitemääriin rakennusalan matalasuhdanteesta ja asuntomarkkinoiden alavireisyydestä johtuen. Valtion tukemaa pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoa valmistui seurantakaudella kuitenkin vaihtelevasti 14–18 % vuotuisesta kokonaistuotannosta.

Kaupungin vuosittaisesta asuntotuotannon kokonaismäärän tavoitteesta 20 prosenttia tavoitellaan pitkäaikaisina kohtuuhintaisina vuokra-asuntoina valtion tuella toteutettuina. Kaupungin lähtökohtana on, että kaupungin omistama vuokrataloyhtiö VAV-konserni toteuttaisi 2/3 tästä vuosittaisesta kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen tuotantotavoitteesta Vantaalle. Kaupungin omistamalla VAV-konsernilla on reilu 11 000 vuokra-asuntoa eri puolilla Vantaata. Konserniin kuuluva VAV Asunnot Oy rakennuttaa ja hallinnoi valtion tukemia vuokra-asuntoja, jotka muodostavat enemmistön konsernin asuntokannasta. Syksyllä 2025 valmistui kaksi uutta VAV:n rakennuttamaa vuokrataloa, jotka sijaitsevat keskeisillä paikoilla Myyrmäessä ja Asolassa.

Viime vuosina valmistuneiden kohteiden lisäksi kaupungissa on rakenteilla ja suunnitteilla valtion tukeman kohtuuhintaisen tuotannon kohteita, jotka osaltaan vahvistavat kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen tarjontaa. Riittävän valtion tukeman vuokra-asuntotuotannon varmistaminen on tärkeää, sillä asunnottomat ovat näissä asunnoissa etusijalla asukasvalinnassa.

Asumisneuvonta ennaltaehkäisevänä ja matalan kynnyksen palveluna

Asumisneuvonta on Vantaan kaupungin palvelu, jota kehitetään ja tuotetaan verkostomaisesti yhdessä kumppanien VAV:n ja hyvinvointialueen kanssa. Palvelun tarkoituksena on antaa ohjausta ja neuvontaa kaikissa asumiseen sekä asunnottomuuteen liittyvissä asioissa kertaluontoisesti tai lyhytaikaisesti. Asumisneuvontaa toteutetaan kehittämishankkeena (2024–2027), johon haetaan osittainen valtionavustus vuosittain. Asumisneuvonnassa työskentelee kaupungilla projektipäällikkö ja 3 asumisneuvojaa, hyvinvointialueella 2 asumisneuvojaa ja VAV-konsernissa 1 asumisneuvoja.

Asumisneuvonnassa tehdään töitä häätöjen ennaltaehkäisemiseksi ja haavoittuvassa tilanteessa olevien henkilöiden asumisen turvaamiseksi. Häätöjen ennaltaehkäisemiksi VAV:n kaksi asumisneuvojaa tavoittelee aktiivisesti häätöuhassa olevia asukkaita ja VAV-konserni on alkanut kehittää yhteistyötä sosiaalityön kanssa. Vantaan kaupungin asumisneuvonta auttaa asunnottomuusuhkatilanteissa olevia löytämään uuden kodin ja kehittää yhteistyötä vapaarahoitteisten ja yksityisten vuokranantajien kanssa, jotta myös näissä asunnoissa asuvien häätöjä voitaisiin ennaltaehkäistä. Vantaan kaupungin asumisneuvonnassa on ollut vuoden 2025 aikana 840 asiakasta ja 1400 yhteydenottoa. Asiakkaista 40 % on lapsiperheitä. Asunnottomia asiakkaita on vuoden aikana kohdattu noin 100. Asumisneuvonnan kustannushyötyjä on selvitetty vuonna 2025. Arvioinnin perusteella Vantaan asumisneuvonta saa aikaan huomattavia kustannussäästöjä, sillä asunnottomuuden vähentäminen ja ihmisten oikea-aikainen ohjaus vähentää erityisesti sosiaali- ja terveyspalvelujen käyttöä.

Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus Varke myöntää kunnille avustusta asumisneuvonnan toteuttamiseen vuoteen 2027 asti vuosittain valtion talousarviossa määriteltävän määrärahan puitteissa. Avustusprosentti määräytyy vuosittain valtion talousarvion puitteissa. Vuonna 2025 se on ollut 36 %, joten kaupungin omarahoitusosuus asumisneuvonnasta on ollut 64 %. Vuoden 2028 talousarviossa tulee huomioida määrärahat asumisneuvontapalvelun vakinaistamiseksi, mikäli se katsotaan tarpeelliseksi.

Vantaan kaupungissa on useita hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toiminta-avustuksia saavia järjestöjä, jotka toteuttavat yleisneuvontaa erityisesti maahanmuuttajataustaisille henkilöille. Lisäksi usea järjestö saa neuvontatyöhön avustusta STEAlta. Vuonna 2026 vahvistamme järjestöjen resursseja asunnottomuustyöhön ja olemme esittäneet Moniheli ry:lle avustusta asumisinfoihin ja yksilölliseen perehdyttämiseen asumisasioissa. Tämän lisäksi myönnämme vuosittain Vantaan asunnottomien ja hyvinvoinnintuki Vahti ry:lle avustuksen Asunnottomien yö-tapahtumaan, jossa tuodaan asunnottomuutta näkyviksi.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään
a) antaa Elina Nykyrille ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Liite:
- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:
Hanna Hänninen, 040 779 5648
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko: **Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan**	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan Suomen asuntopolitiikka on pitkään ollut kansainvälisen ihailun kohde ja menestystarina asunnottomuuden vähentämisessä. Nyt viime vuosikymmeninä tehty työ on valumassa hukkaan. Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 3 806 yksin elävää asunnotonta. Kasvua edellisestä vuodesta oli 377 henkilöä. Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 1 010 pitkäaikaisasunnotonta. Ympäristöministeriön tilaamassa selvityksestä kesäkuulta 2025 käy ilmi, että suurimmissa Suomen kaupungeissa häätöjen määrä on lisääntynyt keskimäärin 80 prosenttia kymmenen vuoden aikana. Vantaalla arvioitiin olleen vuonna 2024 noin 300 asunnotonta ihmistä. Asunnottomien määrä kasvoi hieman vuodesta 2023, jolloin heitä arvioitiin olevan 294 henkilöä. Noin 10 % kaikista Suomen asunnottomista ihmisistä elää Vantaalla. Asunnottomien ihmisten palveluihin on hakeutunut nyt uusia asiakasryhmiä, esimerkiksi pienituloisia työssäkäyviä ihmisiä. Samaan aikaan Suomen hallitus leikkaa kohtuuhintaisesta asuntotuotannosta, puolittaa asumisneuvonnan resurssit ja leikkaa asumistuesta. Samalla hallitus leikkaa myös rahoitusta asunnottomuuden vähentämisen ja ennaltaehkäisyn puolesta työskenteleviltä sosiaali- ja terveysalan järjestöiltä. Suomen tavoite poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä ei tule toteutumaan, sillä hallituksen politiikka ajaa ihmisiä pois kodeistaan. Me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää häätöihin johtaneet syyt ja vastaa tehokkaasti sekä kiireellisesti asunnottomuuden lisääntymiseen. Lisäksi me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki panostaa voimakkaasti asunnottomuuden vastaisiin toimiin. Vantaan kaupungin on rakennettava kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja tuettava paikallisesti toimivia asunnottomuutta vastaan toimivia järjestöjä. Me allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki lisää resursseja Asunto kaikille -hankkeeseen sekä	Aloitteen tekijät *Elina Nykyri* Aloitteen Allekirjoitukset 1.Gashaw Bibani 2. Antero Eerola 3. Tiina Tuomela 4. Anu Hall 5.Tarja Eklund 6. Mari Hynninen 7. Funda Demiri 8. Reija Friman 9. Ulla-Maija Kopra 10. Tia Seppänen 11. Chau Nguyen 12. Sirpa Siru Kauppinen 13. Jenni Alasuutari 14. Matti Kotiranta 15. Tuire Kaimio 16. Kati Tyystjärvi 17. Minna Kuusela 18. Loviisa Kaartokallio

asumisneuvontaan. Kaupungin on tärkeää panostaa yhteistyöhän hyvinvointialueen, valtion ja järjestöjen kanssa. Yhdessä saamme asunnottomuuden laskuun. Asunnottomuus on yhteinen häpeämme. Yhteisenä tavoitteenamme pitäisi olla asunnottomuuden hävittäminen Vantaalta ja koko Suomesta. *Aloite jätetään valtuuston kokouksessa 20.10.2025*.	

28 **Vastaus Tanja Aidanjuuren ja Anssi Auran sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen kasvojen näkyvyyden turvaaminen Vantaan kouluissa ja oppilaitoksissa; kouluissa tulisi kieltää muun muassa burkan ja niqabin käyttö / PT (kvalt)**

VD/6419/00.02.00.03/2025

KK/IK/AR/AV/AH/HM/EA/PP/SR

Tanja Aidanjuuri ja Anssi Aura sekä 17 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan kaupungin on huolehdittava siitä, että kouluissa ja oppilaitoksissa oppimisympäristö on turvallinen, vuorovaikutteinen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukainen. Keskeinen osa tätä on, että opetustilanteissa opettajilla ja oppilailla on mahdollisuus tunnistaa toisensa ja käydä luontevaa vuorovaikutusta.

Perusopetuslaki (29 §) velvoittaa kuntaa turvaamaan oppilaille turvallisen opiskeluympäristön. Koulujen järjestyssääntöihin voidaan lain mukaan sisällyttää määräyksiä, jotka koskevat järjestystä, turvallisuutta ja oppimisympäristön viihtyisyyttä. Näihin perusteisiin nojaten katsomme, että kasvojen näkyvyys opetustilanteissa on välttämätön osa toimivaa ja turvallista oppimisympäristöä.

Esitämme, että Vantaan kaupungin koulujen ja oppilaitosten järjestyssääntöihin lisätään määräys, jonka mukaan opetustilanteissa kasvot tulee olla näkyvissä opetuksen, arvioinnin ja vuorovaikutuksen turvaamiseksi. Tämä koskee kaikkia oppilaita ja opiskelijoita yhdenvertaisesti.”

Kaupunginvaltuusto 22.9.2025 § 16

Päätös:
Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:
- allekirjoitettu Tanja Aidanjuuren ja Anssi Auran aloite kasvojen näkyvyyden turvaaminen Vantaan kouluissa ja oppilaitoksissa; kouluissa tulisi kieltää muun muassa burkan ja niqabin käyttö

_____

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupungissa on tärkeää edistää turvallisen ja vuorovaikutteisen ympäristön toteutumista. Aloitteessa mainittu burka on kasvot peittävä vaatekappale, jossa silmät on peitetty ristikon taakse, niqab vaatekappale, joka peittää kasvot silmiä lukuun ottamatta. Vantaalaisissa kouluissa ja oppilaitoksissa kasvoja peittäviä asuja on ollut käytössä vain yksittäisissä tapauksissa.

Perustuslain 2 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Laillisuustarkastelun yhteenvetona voidaan todeta, että yhdenvertaisuus, yksityiselämän suoja, henkilökohtainen vapaus, sananvapaus ja uskonnonvapaus ovat jokaiselle kuuluvia perustuslaissa turvattuja perusoikeuksia. Perusopetuslaissa, lukiolaissa tai ammatillisesta koulutuksesta annetussa laissa ei kielletä huivien käyttöä. Tä-

män vuoksi olisi laitonta kieltää burkan ja niqabin käyttö perusopetuksessa ja toisen asteen koulutuksessa. Niiden käytön kieltäminen perusopetuksessa, lukiokoulutuksessa ja ammatillisessa koulutuksessa edellyttäisi muutosta lainsäädäntöön.

Valtuustoaloitteessa esitetään Vantaan kaupungin koulujen ja oppilaitosten järjestyssääntöihin lisättäväksi määräys, jonka mukaan opetustilanteissa kasvojen tulisi olla näkyvissä opetuksen, arvioinnin ja vuorovaikutuksen turvaamiseksi. Tämä koskisi kaikkia oppilaita ja opiskelijoita yhdenvertaisesti.

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on ottanut päähineiden käytön kieltämiseen kouluissa kantaa ratkaisussaan EOAK/3345/0223. Siinä hän katsoo, että järjestyssäännöillä ei ole mahdollista antaa yleisiä ja kaikenkattavia pukeutumista koskevia kieltoja arvioimatta ja perustelematta tapauskohtaisesti kieltojen tarpeellisuutta. Ratkaisussa huomautetaan, että rajoitusten pitää olla perusopetuslain tavoitteisiin nähden järkevässä ja kohtuullisessa suhteessa. Ratkaisun mukaan sääntöjen pitää olla paitsi oppilaille ymmärrettäviä, myös täsmällisiä, hyväksyttäviä ja suhteellisuusvaatimuksen mukaisia.

Myös Opetushallitus on ottanut järjestyssääntöohjeissaan kantaa oppilaiden pukeutumiseen. Sen mukaan kouluilla on mahdollisuus määrätä järjestyssäännöissään oppilaiden asianmukaisesta pukeutumisesta turvallisuuteen ja hygieniaan liittyvistä syistä. Esimerkkinä voidaan mainita liikuntatunnit, joissa vaatteiden pitää soveltua kyseiseen toimintaan. Oppilaiden perusoikeuksien takia oppilaille ei ole mahdollista asettaa muita velvoittavia pukeutumista ja ulkonäköä koskevia rajoituksia.

Vastaava ohjeistus on annettu Opetushallituksesta myös Vantaan ammattiopisto Varialle (17.4.2023): Niqabin täyskielto ei ole mahdollinen, mutta kielto voi olla mahdollinen jossakin rajatussa opetustilanteessa. Tämän ohjeistuksen mukaisesti Variassa on tilannekohtaisesti arvioitu, missä opetustilanteissa vaatetukseen tulee kiinnittää erityistä huomiota harjoiteltavan työtehtävän suorittamiseksi ja opiskelijan turvallisuuden takaamiseksi sen aikana.

Perus- ja ihmisoikeuksien rajoittaminen järjestyssäännöin siis edellyttää, että rajoitus täyttää perus- ja ihmisoikeuksien rajoittamisedellytykset. Järjestyssäännöt ovat sääntökokoelma tietyn tavoitteen saavuttamiseksi eivätkä laki, joten niillä ei voida rajoittaa perus- ja ihmisoikeuksia (Suvianna Hakalehto-Wainio: Oppilaan oikeudet opetustoimessa, Hämeenlinna 2012, s. 97–98).

Säädösperustaa ja ylimpien laillisuusvalvojien ratkaisukäytäntöä tarkastellaan tarkemmin tämän vastauksen Lainsäädännöllinen tausta -liitteessä. Samoin Opetushallituksen järjestyssääntöjä koskevaa ohjeistusta käydään tarkemmin läpi tämän vastauksen Opetushallituksen järjestyssääntöohjeet -liitteessä, jossa on myös linkki Opetushallituksen järjestyssääntöohjeeseen.

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan johtoryhmän linjaus

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan johtoryhmä on ottanut huomioon lainsäädännön ja ylimpien laillisuusvalvojien pukeutumista yleisesti koskevat ratkaisut. Johtoryhmä katsoo, että kasvojen näkyvyys on kouluissa ja oppilaitoksissa korostuneen tärkeää seuraavista syistä:

Oppilaitosturvallisuuden takaamisen näkökulmasta on tärkeää, että koulun henkilöstö pystyy kaikkina hetkinä luotettavasti tunnistamaan oppilaitoksessa liikkuvat henkilöt. Opetushallituksen turvallisuusohjeiden mukaan koulun henkilöstön on pystyttävä ennaltaehkäisemään ja hallitsemaan riskejä ja toimimaan nopeasti poikkeustilanteissa. Sisäministeriön taustamuistiossa (23.9.2025) todetaan, että kasvojen näkyvyys on suomalaisen vuorovaikutuskulttuurin normi, joka tukee ennustettavuutta, luottamusta ja turvallisuuden tunnetta. Sanattoman viestinnän suuri paino (ilmeet, katsekontakti, mikroilmeet) tekee

kasvojen peittämisestä viestinnällisen esteen, joka voi lisätä väärinymmärryksiä ja epävarmuutta, etenkin tilanteissa, joissa arvioidaan nopeasti toisen aikomuksia. Siten voidaan todeta, että kasvojen näkyminen lisää koko yhteisön fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista turvallisuutta. Lainsäädännöllisesti on selvää, että oppilaitokseen ei voi tulla kasvot peitettynä pelottelu-, häirintä- tai rikostarkoituksessa.

Opetussuunnitelmat velvoittavat jatkuvaan oppimisen arviointiin. Perusopetuksessa arviointi kohdistuu oppimiseen, osaamiseen, työskentelyyn ja käyttäytymiseen. Jotta arviointi toteutuisi yhdenvertaisesti, avoimesti, yhteistyössä ja osallisuutta korostaen, on oppijoilla ja opettajalla oltava mahdollisuus sujuvaan vuorovaikutusyhteyteen, jota kasvojen peittäminen estäisi. Oppilaan oikeusturvaan kuuluu olennaisesti se, että hän on tunnistettavissa kaikissa oppimistilanteissa, jotta kaikki hänen osoittamansa osaaminen voidaan ottaa huomioon.

Vuorovaikutus on osa opetussuunnitelmissa määriteltyjä laaja-alaisia osaamistavoitteita. Kasvojen näkyvyydellä pyritään kouluissa ja oppilaitoksissa turvaamaan myös kielen, tunneilmaisun ja sosiaalisten taitojen kehittyminen.

Turvallisuuteen, oppimisen arviointiin ja vuorovaikutukseen liittyvistä syistä kasvatuksen ja oppimisen johtoryhmä suosittaa, että oppijan on oltava koko koulupäivän ajan tunnistettavissa. Perusopetuksen järjestyssääntöjä tarkennetaan siten, että niissä huomioidaan tarve oppilaan tunnistettavuudelle. Toisen asteen koulutuksen järjestyssääntöjen katsotaan olevan jo nykyisellään riittävät takaamaan turvallisuus ja tunnistettavuus. Toimialan johtoryhmän suositus huomioidaan järjestyssääntöjä päivitettäessä yhdessä henkilöstön, opiskelijoiden ja huoltajien kanssa.

Kaupunginhallitus 23.2.2026

Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:
Päätetään

a) antaa Tanja Aidanjuurelle ja Anssi Auralle sekä 17 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja

b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Liitteet:

- allekirjoitettu Tanja Aidanjuuren ja Anssi Auran sekä 17 muun valtuutetun aloite kasvojen näkyvyyden turvaaminen Vantaan kouluissa ja oppilaitoksissa; kouluissa tulisi kieltää muun muassa burkan ja niqabin käyttö
- Lainsäädännöllinen tausta
- Opetushallituksen järjestyssääntöohjeet

Lisätiedot:
Apulaiskaupunginjohtaja Katri Kalske, puh. 040 620 5080
Perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 040 707 1115
Ruotsinkielisten palveluiden johtaja Anders Vikström, puh. 043 825 7442
Toisen asteen koulutuksen johtaja Ari Ranki, puh. 050 314 5378
Opetustoimen asiantuntija Päivi Pitkäranta, puh. 050 312 1670
etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

Kasvojen näkyvyyden turvaaminen Vantaan kouluissa ja oppilaitoksissa; kouluissa tulisi kieltää muun muassa burkan ja niqabin käyttö	**Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset**
Vantaan kaupungin on huolehdittava siitä, että kouluissa ja oppilaitoksissa oppimisympäristö on turvallinen, vuorovaikutteinen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukainen. Keskeinen osa tätä on, että opetustilanteissa opettajilla ja oppilailla on mahdollisuus tunnistaa toisensa ja käydä luontevaa vuorovaikutusta. Perusopetuslaki (29 §) velvoittaa kuntaa turvaamaan oppilaille turvallisen opiskeluympäristön. Koulujen järjestyssääntöihin voidaan lain mukaan sisällyttää määräyksiä, jotka koskevat järjestystä, turvallisuutta ja oppimisympäristön viihtyisyyttä. Näihin perusteisiin nojaten katsomme, että kasvojen näkyvyys opetustilanteissa on välttämätön osa toimivaa ja turvallista oppimisympäristöä. Esitämme, että Vantaan kaupungin koulujen ja oppilaitosten järjestyssääntöihin lisätään määräys, jonka mukaan opetustilanteissa kasvot tulee olla näkyvissä opetuksen, arvioinnin ja vuorovaikutuksen turvaamiseksi. Tämä koskee kaikkia oppilaita ja opiskelijoita yhdenvertaisesti.	Aloitteen tekijät Tanja Aidanjuuri Anssi Aura Aloitteen Allekirjoitukset 1. Juha Järä 2. Janne Hartikainen 3. Tuomas Vanhanen 4. Kai-Ari Lundell 5. Paula Lehmuskallio 6. Eva Tawasoli 7. Sirpa Kauppinen 8. Loviisa Kaartokallio 9. Nina Nummela 10. Victor Snellman 11. Mika Kasonen 12. Marjo Vacker 13. Topi Liutu 14. Otso Kivimäki 15. Jenni Alasuutari 16. Siri Ahokas 17. Maarit Raja-Aho

LIITE

Lainsäädännöllinen tausta

Perustuslain 22 §:n mukaan julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen.

Perustuslain 6 §:n 1 momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä.

Pykälän 2 momentin mukaan ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

Perustuslain 7 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen.

Perustuslain 10 §:n 1 momentin mukaan jokaisen yksityiselämä, kunnia ja kotirauha on turvattu.

Perustuslain 11 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on uskonnon ja omantunnon vapaus. Pykälän 2 momentin mukaan uskonnon ja omantunnon vapauteen sisältyy oikeus tunnustaa ja harjoittaa uskontoa, oikeus ilmaista vakaumus ja oikeus kuulua tai olla kuulumatta uskonnolliseen yhdyskuntaan. Kukaan ei ole velvollinen osallistumaan omantuntonsa vastaisesti uskonnon harjoittamiseen.

Perustuslain 12 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on sananvapaus.

Perusopetuslain 22 §:n 1 momentin mukaan oppilaan arvioinnilla pyritään ohjaamaan ja kannustamaan opiskelua sekä kehittämään oppilaan edellytyksiä itsearviointiin. Oppilaan oppimista, työskentelyä ja käyttäytymistä tulee arvioida monipuolisesti.

Perusopetuslain (29 §) mukaisesti kunnan tulee huolehtia siitä, että oppilaille taataan turvallinen opiskeluympäristö. Myös lukiolain (40 §) ja ammatillista koulutuksesta annetun lain (80 §) mukaan opiskelijalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön.

Ylimpien laillisuusvalvojien ratkaisuja

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on todennut ratkaisussaan 2948/2/08: *Suojatessaan turvallista oppimisympäristöä oppilaitoksen tulee siten punnita tämänkin laissa sinänsä säädetyn velvoitteen – jolla edistetään turvallisuutta perusoikeutena – suhdetta muiden perusoikeuksien toteutumiseen ja turvaamiseen. Asiassa on siten arvioitava ainakin sitä, miksi kielto on kussakin tapauksessa tarpeen turvallisuuden takaamiseksi, ja sitä, olisiko opiskelijoiden turvallisuus taattavissa muulla sellaisella tavalla, joka mahdollisimman vähän rajoittaisi lävistyksiä omaavien henkilöiden yhdenvertaisuutta, itsemääräämisoikeutta ja yksityisyyttä*.

Vertailukohtana järjestyssääntöpohjaisille pukeutumisohjeille voidaan käyttää kahta ylimpien laillisuusvalvojien ratkaisua:

Ensiksi eduskunnan apulaisoikeusasiamies on katsonut ratkaisussaan 2740/4/09 (koski moottoripyöräjengin liivien käyttöä) pukeutumisessa olevan kyse perustuslaissa turvatusta henkilökohtaisesta vapaudesta sekä perustuslain 10 §:ssä turvattuun yksityiselämään kuuluvasta seikasta.

Toiseksi apulaisoikeuskansleri on katsonut ratkaisussaan OKV/427/1/2011, että erään koulun järjestyssäännöissä ollut yleinen kielto käyttää toisia loukkaavia vaatteita oli lainvastainen. Apulaisoikeuskanslerin mukaan määräyksen olisi tullut olla yksilöidympi, jotta sitä olisi voitu pitää lainmukaisena. Apulaisoikeuskanslerin mukaan kansanryhmää vastaan kiihottavien vaatteiden kieltäminen järjestyssäännöissä olisi kuitenkin hyväksyttävää.

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on todennut ratkaisussaan EOAK 2948/2/08 lävistyskorujen kertakaikkisen kiellon ammatillisessa oppilaitoksessa olevan lainvastainen. Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen mukaan rajallisemmat kiellot ovat sallittuja turvallisuus- tai hygieniasyistä. Kyseisen ammatillisen oppilaitoksen lävistyskoruja koskeva kielto loukkasi siis opiskelijoiden perusoikeuksia yhdenvertaiseen kohteluun, henkilökohtaiseen vapauteen ja koskemattomuuteen sekä yksityiselämän suojaan.

Oikeuskansleri on ratkaisussaan OKV/896/1/2013 todennut: *Oppilaiden yleiset, kaikille kuuluvat perusoikeudet voivat olla jännitteessä heidän opetuksen saamiseen liittyvien oikeuksiensa kanssa. Perusoikeuksien ristiriitatilanteessa niitä joudutaan punnitsemaan keskenään. Harkinnassa on kysymys siitä, missä määrin yhtä tai useampaa perusoikeutta voidaan rajoittaa jonkin toisen tai toisten perusoikeuksien toteutumiseksi. Koska perus- ja ihmisoikeuksilla ei ole yleisellä tasolla ehdotonta etusijajärjestystä, niiden painoarvo voi vaihdella tapauskohtaisesti.*

Lisäksi oikeuskansleri toteaa, että *koulujen järjestyssääntöjä vahvistettaessa on harkittava, missä määrin oppilaille kuuluvia yleisiä perusoikeuksia voidaan rajoittaa, jotta myös heidän oikeutensa asianmukaiseen opetukseen ja turvalliseen oppimisympäristöön voidaan turvata. Mikäli järjestyssäännöillä kavennetaan oppilaiden perusoikeuksia koulun turvallisuuden tai työrauhan takaamiseksi, rajoitusten on täytettävä perusoikeuksien rajoittamisen yleiset edellytykset. Järjestyssäännöissä asetettujen rajoitusten tulee siten olla kyseisiin tavoitteisiin nähden järkevässä ja kohtuullisessa suhteessa. Järjestyssäännöillä voidaan oppilaiden perusoikeuksia rajoittaa vain siinä määrin kuin turvallisuuden ja työrauhan toteuttaminen välttämättä vaatii.*

Apulaisoikeuskansleri puolestaan toteaa ratkaisussaan OKV/427/1/2011: *Järjestyssäännöissä käsitellään usein muitakin kuin lain edellyttämiä asioita. Niissä saatetaan ohjata hyvän tavan mukaiseen käyttäytymiseen, antaa yleisiä elämänohjeita, viitata voimassa oleviin muihin sääntöihin. Tähän ei sinänsä ole estettä. Varsinaisten järjestyssääntöjen ja muun ohjeistuksen välisen eron tulee kuitenkin olla selvä niin, ettei lukijalle synny käsitystä, että muu ohjeistus olisi oikeudellisesti samanveroista kuin lain edellyttämät määräykset. [--] Rehtori ja muut opettajat voivat tehtäviään hoitaessaan antaa järjestysmääräyksiä. Se voi tapahtua vain edellä*

esitetyissä rajoissa, toisin sanoen määräykset eivät voi olla ristiriidassa lakien tai niiden nojalla annettujen järjestyssääntöjen kanssa.

LIITE

Opetushallituksen järjestyssääntöohjeet

Opetushallituksen järjestyssääntöohjeessa todetaan: *Järjestyssäännöt ovat koulu- ja oppilaitoskohtaisia ja niissä otetaan huomioon paikalliset olosuhteet. Koulut ja oppilaitokset ovat erilaisia ja järjestyssäännöt voivat siksi poiketa toisistaan. Myös perusopetuksen alaluokilla ja toisen asteen oppilaitoksissa säännöt voivat olla luonnollisesti erilaisia ja eri tavoin muotoiltuja. Aikuisten perusopetuksessa ja toisella asteella tulee lisäksi huomioida oppivelvollisten opiskelijoiden ja aikuisopiskelijoiden erilainen asema.*

Opetuksen järjestäjän tulee edistää kaikkien oppilaiden osallisuutta ja huolehtia siitä, että kaikilla oppilailla on mahdollisuus osallistua koulun toimintaan ja kehittämiseen sekä ilmaista mielipiteensä oppilaiden asemaan liittyvistä asioista. Perusopetuslain 47 a §:n, lukiolain 33 §:n ja ammatillisesta koulutuksesta annetun lain 106 §:n perusteella kaikille oppilaille tulee järjestää mahdollisuus osallistua järjestyssääntöjen valmisteluun, mikä myös sitouttaa oppilaita sääntöihin ja tekee ne tunnetuiksi oppilaille. Ennen järjestyssääntöjen hyväksymistä tulee lisäksi kuulla koulun oppilaskuntaa. Järjestyssääntöjen laatiminen voi olla osa opetussuunnitelman mukaista opetusta. Oppilaiden lisäksi tulee osallistaa myös opettajat, muu henkilökunta ja huoltajat järjestyssääntöjen laatimiseen.[1]

[1] https://www.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/ohje-jarjestyssaantojen-laatimisesta