

SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus esityslista 09.03.2026

Esityslistan kansilehti	1
1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	2
2 Pöytäkirjan tarkastaminen	3
3 Kokouksen selostukset	4
4 Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT	5
5 Kaupunginvaltuuston 23.2.2026 pitämän kokouksen täytäntöönpanot/PT	6
6 Eron myöntäminen Nadir Luukkoselle Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien neuvottelukunnan jäsenen 2025–2029 tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen /PT (kvalt)	8
7 Luottamushenkilön ansionmenetykskorvausta koskeva asia /PT	10
8 Valtuutettujen jättämät aloitteet vuonna 2025 / PT (kvalt)	12
- Valtuutettujen jättämät aloitteet vuonna 2025 (päivitetty 27.2.2026)	14
9 Kuntalaisten tekemät aloitteet vuonna 2025 / PT (kvalt)	20
- Kunnan asukkaiden tekemät aloitteet vuonna 2025 (päivitetty 10.2.2026)	22
10 Lausunnon antaminen Lupa- ja valvontavirastolle Itärata Oy:n Itärata-hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta / TeA	24
- Vantaan kaupungin lausunto Lupa- ja valvontavirastolle Itärata Oy:n Itärata-hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	26
- Täydennetty lausuntopyyntö Vantaan kaupunginhallitukselle ja kaavoitusviranomaiselle arviointiselostus uudelleen tiedoksi / Lausuntopyyntö Itärata Oy:n Itärata-hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta	30
11 Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavan muutosta 002596 ja tonttijakoa, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkotia, koskevasta valituksesta / TeA	35
- Valitus ilman henkilötietoja_liitteetön	36
- Vantaan kaupungin lausunto HHO	43
12 Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavan muutoksesta 002447, 17 Martinlaakso / Vihertie 44-46 ja 48, tehdystä valituksesta/ TeA	48
- Vantaan kaupungin lausunto HHO	49
- Yksityishenkilön valitus ilman henkilötietoja	54
13 Vastaus Elina Nykyrin, Tuire Kaimion ja Vaula Norrenan sekä 23 muun valtuutetun aloitteeseen ilotulitusten haittojen vähentämiseksi /PT (kvalt)	57
- Elina Nykyrin, Tuire Kaimion ja Vaula Norrenan sekä 23 muun valtuutetun aloite ilotulitusten haittojen vähentämiseksi	59
14 Vastaus Gashaw Bibanin ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen työllistämisehtojen lisääminen kunnan hankintoihin /PT (kvalt)	60
- Allekirjoitettu Gashaw Bibanin ja 15 muun valtuutetun aloite työllistämisehtojen lisääminen kunnan hankintoihin	65



Kaupunginhallituksen kokous

9.3.2026 klo 17:00

Kaupungintalo, Tikkurila



1 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjan tarkastaminen

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 16.3.2026 klo 16.00 ja

Jäsenet	Kokous pvä
Abdi Faysal	12.1.2026
Aura Anssi	12.1.2026
Demiri Funda	26.1.2026
Hakala Heli	
Kasonen Mika	26.1.2026
Kivimäki Otso	9.2.2026
Niikko Mika	9.2.2026
Nummela Nina	23.2.2026
Roininen Petri	
Rämö Eve	
Räsänen Minna	23.2.2026
Strohm Emily	
Tammi Visa	
Tuomainen Anni Juulia	

- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla (www.vantaa.fi/maatoksenteke) keskiviikosta 18.3.2026 lähtien.



Kokouksen selostukset

Kokouksessa annetaan seuraavat selostukset:

- Hulevesimaksut
vesihuollon suunnittelupäällikkö Marika Orava

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään merkitä tiedoksi saatu selostus ja käyty keskustelu.



4 Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT

PT/BI

Kaupunginhallitukselle on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat ja päätökset:

Konsernijaoston pöytäkirja nro 2/24.2.2026

Elinvoima- ja työllisyysjaoston pöytäkirja nro 2/26.2.2026

Hallintojohtajan päätös

§ 4 Valtuustoryhmän toiminnan tukeminen vuonna 2026 / Vantaan Kokoomus

Henkilöstöjohtajan päätös

§ 3 Henkilöarviointipalvelujen hankinta (582 000 € / 4v. alv 0%)

Hankintajohtajan päätös

§ 7 Hinauspalveluiden hankinta 140 000 € (ALV 0 %)

Tietohallintojohtajan päätös

§ 11 Hankintapäätös sosiaalisen median hallinta-alustapalvelun hankinta (122 000 €, alv 0 %)

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu



5 Kaupunginvaltuuston 23.2.2026 pitämän kokouksen täytäntöönpanot/PT

PT/JA

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (39 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (143 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (96 §).

Kaupunginvaltuusto teki 23.2.2026 päätökset seuraavissa asioissa:

- 3 § Hallintosäännön muutos 23.2.2026
- 4 § Sijoitustoiminnan ja rahoituksen periaatteiden sekä konserniohjeen muuttaminen
- 5 § Vaaralan raitiovaunuvarikon ehdotussuunnitelma ja omavelkaisen takauksen myöntäminen Pääkaupunkiseudun Kaupunkiliikenne Oy:lle
- 6 § Korruption torjuntaohje
- 7 § Vastaus Siri Ahokkaan ja 28 muun valtuutetun aloite Vantaa aidosti esteettömäksi – Sisäilma esteettömyys osaksi esteettömyyden määritelmää ja käytänteitä
- 8 § Vastaus Jari Jääskeläisen ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen osaamistakuun käyttöön Variassa
- 9 § Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen pyöräteiden ja jalakäytävien talvikunnossapidon parantamiseksi
- 10 § Vastaus Sirpa Kauppisen ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen oppimista vaikeuttavien tilojen kartoittamiseksi
- 11 § Vastaus Jenni Alasuutarin ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan on taattava riittävä kielen opetus ja ryhmämuotoinen valmistavan opetuksen myös esikoululaisille ja 1. luokkalaisille suomenkielisissä kouluissa sekä 1.–9. luokkalaisille ruotsinkielisissä kouluissa
- 12 § Vastaus Minna Räsäsen ja 38 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalle tarvitaan kesätyötakuu, alaikäisille tarjolle enemmän kesätyöpaikkoja
- 13 § Vastaus Sari Multalan, Otso Kivimäen, Anssi Auran ja 36 muun valtuutetun aloitteeseen huippu-urheilustrategian laatiminen Vantaalle
- 14 § Vastaus Eve Rämön ja Eva Tawasolin sekä 35 muun valtuutetun aloite maahanmuuttajanaisten kotoutumisen ja osallisuuden vahvistaminen Vantaalla
- 15 § Vastaus Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmän ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen kotoutumisesta ruotsiksi
- 16 § Vastaus Tanja Aidanjuuren ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä
- 17 § Vastaus Roosa Walliuksen ja Janne Hartikaisen sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kouluille yhtenäinen linjaus kristillisten perinteiden vaalimisesta
- 18 § Vastaus Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin on laadittava vammaisten henkilöiden työllistymistä edistävä ohjelma sekä työllistettävä heitä itse nykyistä enemmän
- 19 § Vastaus Nina Nummelan ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen ”kesätyösetelin” kaltainen työllistämistoimenpide maahanmuuttajien kotouttamiseen



- 20 § Vastaus Eva Tawasolin ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaa laskee luontojalanjälkensä
- 21 § Kai-Ari Lundellin ja 32 muun valtuutetun aloite Kilterin koulun liikuntaryhmät koulupäivän aikana priorisoitava liikuntatiloja varatessa harrastusryhmien edelle
- 22 § Juha Järän ja Tuomas Vanhasen sekä 18 muun valtuutetun aloite kriisiajan taloudellinen tuki ja kompensointi yrityksille Vantaan ratikkahankkeen vuoksi
- 23 § Tarja Eklundin ja 18 muun valtuutetun aloite Hakunilassa otettava entisen Päiväkeskuksen tilat väliaikaisesti käyttöön
- 24 § Vihreän valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloite antirasismi- ja yhdenvertaisuuskoulutus kaupunginvaltuustolle
- 25 § Paula Lehmuskallion ja 27 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin talouden ja ratikkahankkeen kuukausittainen ohjausraportointi valtuustolle
- 26 § Elina Nykyrin ja 7 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on palkattava esteettömyys- ja saavutettavuuskoordinaattori sekä perustettava esteettömyys- ja saavutettavuustyöryhmä
- 27 § Tia Seppäsen ja 29 muun valtuutetun aloite Nuta Cup- toimintamallin pilotointi lasten ja nuorten liikkumisen sekä yhteisöllisyyden edistämiseksi
- 28 § Loviisa Kaartokallion ja 37 muun valtuutetun aloite laaja-alaisten erityisopettajien täydennyskouluttaminen
- 29 § Eve Rämön ja Otso Kivimäen sekä 37 muun valtuutetun aloite voimajohtohankkeiden päätöksenteon, vaikuttamisen ja omistajaohjauksen selkiyttämiseksi
- 30 § Jenni Alasuutarin ja Patrik Karlssonin sekä 19 muun valtuutetun aloite ”Pihkalan talosta kylätalo - ei asuntoja”
- 31 § Gashaw Bibanin ja 24 muun valtuutetun aloite seksuaalikasvatuksen systemaattinen sisällyttäminen maahanmuuttajien kotoutumiseen Vantaalla
- 32 § Antero Eerolan ja 17 muun valtuutetun aloite kaupungin kartoitettava it-palveluiden epäterveitä riippuvuuksia

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 2/23.2.2026 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 23.2.2026 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön, ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu/ao. toimialat



6

Eron myöntäminen Nadir Luukkoselle Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien neuvottelukunnan jäsenen 2025–2029 tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen /PT (kvalt)

VD/4225/00.00.01.02/2025

PT/JK

Nadir Luukkonen on 2.3.2026 saapuneella viestillään pyytänyt eroa Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien neuvottelukunnan jäsenen tehtävästä henkilökohtaisesta syystä.

Poliisin hallinnosta annetun asetuksen 11 §:n mukaan poliisilaitoksen yhteydessä toimii poliisin neuvottelukunta, jonka tehtävänä on seurata poliisin toimintaan vaikuttavan ympäristön kehitystä sekä poliisin toimintaa, tehdä aloitteita poliisin toiminnan kehittämiseksi, antaa lausuntoja poliisia koskevista asioista sekä käsitellä ne muut asiat, jotka sen käsiteltäviksi toimitetaan.

Edellä mainitun asetuksen 13 §:n mukaan Poliisihallitus vahvistaa poliisin neuvottelukunnan jäsenten määrän. Kullakin jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Kunnanvaltuusto valitsee neuvottelukunnan jäsenet toimikaudекseen. Lisäksi neuvottelukuntaan kuuluu poliisilaitoksen päällikkö. Neuvottelukunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueeseen kuuluvat Vantaan, Hyvinkään, Järvenpään, Keravan, Loviisan ja Porvoon kaupungit sekä Askolan, Lapinjärven, Myrskylän, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten, Pukkilan, Sipoon ja Tuusulan kunnat.

Itä-Uudenmaan poliisin neuvottelukunnan jäsenmäärä uudelle toimikaudelle on 31 jäsentä. Vantaa nimeää neuvottelukuntaan viisi jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä.

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään KV 16.6.2025 § 20 valinnut neuvottelukuntaan seuraavat jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Sami Paakkinen	Reijo Jormanainen
Marja Salonius	Carolina Tandefelt-Tuhkanen
Nadir Luukkonen	Risto Heinonen
Janne Lohilahti	Henri Mehtälä

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle

- myönnettäväksi ero Nadir Luukkoselle Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien neuvottelukunnan jäsenen tehtävästä ja
- toimitettavaksi Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien neuvottelukunnan täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2029.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle



Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



VD/1154/01.02.01.00/2026

PT/S-AP/EK/JK

Kaupunginvaltuutettu ja kaupunginhallituksen jäsen on tehnyt 2.6.2025 ansionmenetyskorvaushakemuksen 140 tunnilta aikavälillä 2.9.2024 – 26.4.2025 pidetyistä kaupunginhallituksen, kaupunginvaltuuston, lapsiystävällinen kunta -koordinaatioryhmän kokouksista.

Hallintosäännön mukaan 27 luvun 1 §:n mukaan luottamushenkilölle maksetaan korvausta luottamustoimen hoitamisen vuoksi aiheutuvista ansionmenetyksestä taikka sijaisen palkkaamisen tai muun vastaavan syyn aiheuttamista kustannuksista todellisten ansionmenetysten tai kustannusten mukaan, kuitenkin enintään liitteen 1 mukainen määrä.

Ansionmenetys ja kustannusten määrä tulee osoittaa työnantajan antamalla palkanpidätyslaskelmalla tai vastaavalla todistuksella. Jos laskelmaa tai todistusta ei ole saatavilla (esim. yrittäjät), luottamushenkilölle korvataan enintään liitteen 1 mukainen määrä. Luottamushenkilön on tällöin annettava kirjallinen vakuutus ansionmenetyksen ja luottamustoimen vuoksi aiheutuneiden kustannusten määrästä. Pyydetävän lisäselvityksen nojalla arvioidaan liiketoiminnan luonnetta, laajuutta, liikevaihtoa ja tuottavuutta.

Vaikka lähtökohtaisesti yrittäjälle maksetaan ansionmenetyskorvaus kirjallisen vakuutuksen perusteella, kyseisen vakuutuksen tulee olla todenmukainen ja sen todenmukaisuutta voidaan selvittää. Pyydetyllä selvityksellä ei ole osoitettu, että kyseessä olisi luottamustoimen vuoksi menetetty tai vähentynyt todellinen ansio.

Koska luottamushenkilö on pyytänyt ansionmenetyskorvausta kokouksista koko niiden kestoajalta ja tiedossa on ollut, että kyse on ollut sivutoimisesta yrittäjyydestä, on valtuutetulta pyydetty lisäselvityksenä ja näyttönä yritystoiminnan tuottavuudesta todistus YEL-vakuutuksesta. Luottamushenkilö on ilmoittanut, että hänellä ei ole velvollisuutta ottaa YEL-vakuutusta. YEL-vakuutus on otettava, jos yrittäjätoiminta on jatkunut vähintään neljä kuukautta ja työtulon arvo on vähintään 9 423,09 euroa vuodessa eli 785 euroa kuukaudessa.

Koska YEL-vakuutusta ei ole otettu eikä sillä ole voitu todistaa yritystulojen todenperäisyyttä, on luottamushenkilöä pyydetty toimittamaan viimeisen tilikauden tilinpäätös. Koska kyseessä on ollut vasta alkanut yritystoiminta, tilinpäätöstä ei ollut vielä tehty. Sovittiin, että asiaan palataan, kun tilinpäätös on laadittu ja käytettävissä.

Luottamushenkilö on marraskuussa 2025 toimittanut uuden ansionmenetyskorvaushakemuksen, jossa on vaadittu aiemmin esitetyn 140 tunnin lisäksi ansionmenetyskorvaus 60 tunnilta 29.9.2025 mennessä pidetyistä kokouksista. Samalla hän on toimittanut perusraportin yrityksen tuloslaskelman ajalta 6.8.2024 – 31.12.2025. Kyseisen laskelman mukaan yrityksen liikevaihto kyseisenä aikana on ollut 18 787,10 euroa ja liiketoiminnan tappio 25 627,59 euroa. Annetun selvityksen perusteella on todettu luottamushenkilölle, että annettu selvitys ei osoita, että korvattavaa ansionmenetystä olisi syntynyt.

Luottamushenkilö on pyytänyt asiasta muutoksenhakukelpoista päätöstä. Hän on ilmoittanut perusteenaan, että korkeimman hallinto-oikeuden ja hallinto-oikeuksien ratkaisukäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että yrittäjällä on oikeus ansionmenetyskorvaukseen, kun luottamustehtävä estää yritystoimintaan liittyvän työpanoksen käyttämisen. Yritystoiminnan tappiollisuus ei poista ansionmenetyksen mah-



dollisuutta, sillä arviointi kohdistuu menetettyyn työaikaan ja sen taloudelliseen arvoon, ei tilikauden lopulliseen tulokseen. Lisäksi hän muun muassa todennut, että Vantaan kaupungin hallintosäännössä ei ole määräyksiä, joiden mukaan sivutoiminen yrittäjyys estäisi ansionmenetykskorvauksen tai tappiollinen yritystoiminta sulkisi korvauksen pois. Oikeuskäytännön mukaan viranomaisen harkintavalta ei ulotu kirjoittamattomien kriteerien luomiseen. Päätös rikkoo hallinnon laillisuusperiaatetta ja yhdenvertaisuusperiaatetta.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun 1985 II 30 mukaan ansionmenetystä ei voitu suorittaa mahdollisesti saamatta jääneistä ansioista. Käännöstöitä ja freelance-toimittajan työtä tekeville korvausta voitiin suorittaa vain hänen tosiasiallisesta ansionmenetyksestään. Kuntalaki-teoksessa (Harjula, Prättälä, Myllymäki, Sarvilinna, päivittyvä hakuteos) todetaan, että ansionmenetyksenä korvataan vain todellinen luottamustoimen vuoksi menetetty tai vähentynyt ansio. Hakija ei ole esittänyt mitään näyttöä siitä, että hänellä olisi luottamustoimen vuoksi jäänyt saamatta jotain todellista ansiota.

Hallintosäännön 8. luvun 1 §:n 6. momentin mukaan kaupunginhallitus päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kaupungin toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamushenkilölle. Koska hallintosäännössä ei ole määräystä siitä, kuka tekee hallintopäätöksen luottamushenkilöiden taloudellisista etuuksista, on asia tuotu kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Asiaan liittyvät liitteet ovat kaupunginhallituksen jäsenten nähtävissä extranetissä.

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta. Asia voidaan käsitellä hallintoriita-asiana hallinto-oikeudessa.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään, että luottamushenkilön ansionmenetykskorvaushakemus hylätään, koska korvaukselle ei ole perustetta.

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja muutoksenhakukielto

Lisätiedot:

Sari-Anna Pennanen, kaupunginlakimies
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



8

Valtuutettujen jättämät aloitteet vuonna 2025 / PT (kvalt)

VD/2344/00.02.00.03/2022

PT/SE/JK

Voimassa olevan hallintosäännön 22 luvun 1 §:n mukaan valtuutetuilla ja valtuustoryhmällä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista.

Edellä mainitun pykälän 2 momentin mukaan Kaupunginhallituksen on valmisteltava vastaus aloitteeseen, jossa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, viimeistään puolen vuoden kuluessa sen jättämisestä ja se on annettava valtuustolle tiedoksi. Tätä hallintosäännön pykälää muutettiin kaupunginvaltuustossa 23.2.2026, mutta muutoksella ei ole vaikutusta vuoden 2025 aloitteiden raportointiin.

Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä tuotava valtuustolle tiedoksi luettelo valtuutettujen edellisen vuoden aikana tekemistä aloitteista. Luettelosta tulee käydä ilmi, milloin aloitteeseen on vastattu tai mikä aloitteen käsittelyvaihe on. Samassa yhteydessä voidaan tuoda luettelo muista aikaisemmin valtuustokauden aikana tehdyistä, edelleen vastaamatta olevista aloitteista.

Kuntademokratian palvelualueen lakiasiat ja päätösvalmistelun palveluyksikössä on pidetty luetteloa valtuutettujen tekemistä aloitteista vuodelta 2025 sekä kaupunginhallituksen antamista vastauksista aloitteisiin. Luettelo on tämän päätöksen liitteenä.

Vuonna 2025 jätettiin yhteensä 63 valtuustoaloitetta. Valtuustoaloitteita jätettiin eniten kaupunkiympäristön toimialaa (27 kpl) sekä konsernijohtoon ja elinvoiman toimialaa (25 kpl) koskevista aiheista. Jätettyjen aloitteiden määrä laski noin kolmasosalla edellisvuodesta 2024, jolloin aloitteita jätettiin 90 kappaletta. Vuoden 2024 aloitteista kaksi on vastaamatta ja kaksi on palautettu valmisteluun kaupunginhallituksen toimesta. Kaikki neljä aloitevastauksia ovat valmistelussa. Vuonna 2023 jätettiin yhteensä 51 valtuustoaloitetta, joihin kaikkiin on annettu kaupunginhallituksen vastaus.

Jatkossa lautakuntien tiedoksisaantia jätetyistä valtuustoaloitevastauksista vahvistetaan tuomalla toimielimille toimialueensa vastuualueella jätetyt aloitevastaukset tiedoksi.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi liitteenä oleva luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2025.

Liitteet:

- Luettelo valtuustoaloitteista vuodelta 2025

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:



Hallintojohtaja Leena Rusanen
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))

VALTUUSTOALOITTEET VUONNA 2025

Päivitetty 27.2.2026

ylläpitäjä: päätösvalmistelutiimi; paatosvalmistelu@vantaa.fi

	Toimiala	pvm	Dnro	Aloitteentekijä + allekirjoittajien määrä	Aloite	Tila	Suljettu
1	Koje	27.1.2025	VD/694/00.02.00.03/2025	RKP + 20	Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmä ja 20 muun valtuutetun aloite kotoutumisesta ruotsiksi	KH 12.1.2026 § 13, KV 26.1.2026 § 20, KV 23.2.2026 § 15.	sulje
2	Kato	27.1.2025	VD/695/00.02.00.03/2025	Kaukola + +38	Ulla Kaukolan ja 38 muun valtuutetun aloite kahden kaupungin leikkipaikan säilyttäminen Hämevaarassa yhteistyössä Espoon kanssa	KH 11.8.2025 § 37, KH 25.8.2025 § 10, KV 22.9.2025 § 8.	x
3	Kato	27.1.2025	VD/696/00.02.00.03/2025	Vihr + 17	Vihreän valtuustoryhmän ja 17 muun valtuutetun aloite pyöriteiden ja jalkakäytävien talvikunnossapidon parantamiseksi	KH 28.4.2025 § 32, KH 11.8.2025 § 35, KV 15.12.2025 § 23, KV 26.1.2026 § 14, KV 23.2.2026 § 9.	sulje
4	Kaku/Kato	27.1.2025	VD/697/00.02.00.03/2025	Kauppinen + 17	Sirpa Kauppinen ja 17 muun valtuutetun aloite Vantaa tanssijoiden kaupungiksi	KH 11.8.2025 § 36, KV 25.8.2025 § 25.	x
5	Kaso	27.1.2025	VD/698/00.02.00.03/2025	Jääskeläinen + 23	Jari Jääskeläisen ja 23 muun valtuutetun aloite osaamistakuun käyttöön Variasssa	KH 25.8.2025 § 12, KH 4.11.2025 § 19, KV 15.12.2025 § 21, KV 26.1.2026 § 13, KV 23.2.2026 § 8.	sulje
6	Koje	27.1.2025	VD/699/00.02.00.03/2025	Lehmuskallio + 22	Paula Lehmuskallion ja 22 muun valtuutetun aloite mahdollisuus kaupungin yhteyksiin myös loma-aikana ulkomailla	KH 28.4.2025 § 35, KV 12.5.2025 § 13.	x
7	Kaku	27.1.2025	VD/700/00.02.00.03/2025	El-Issaoui, Särkelä, Abdin + 17	Naima El-Issaouin, Jussi Särkelän, Faysal Abdin ja 17 muun valtuutetun aloite kulttuuritapahtuma Vantaalle	KH 8.9.2025 § 19, KV 22.9.2025 § 13.	x
8	Koje	27.1.2025	VD/701/00.02.00.03/2025	Vihr. + 10	Vihreän valtuustoryhmän ja 10 muun valtuutetun aloite kuntalaisaloitteet laajempaan käsittelyyn luottamuselimissä	KH 11.8.2025 § 33, KV 25.8.2025 § 23.	x
9	Koje	27.1.2025	VD/702/00.02.00.03/2025	Eerola + 12	Antero Eerolan ja 12 muun valtuutetun aloite valtuustoryhmille paremmat edellytykset viestiä Vantaa kanavalla	KH 22.9.2025 § 22.	x
10	Koje	27.1.2025	VD/703/00.02.00.03/2025	Eerola + 5	Antero Eerolan ja 5 muun valtuutetun aloite Helsinki-Vantaan lentokenttä tarvitsee erityistukea yhteistyössä valtiovallan ja EU:n kanssa	KH 22.9.2025 § 21.	x
11	Kato	27.1.2025	VD/727/00.02.00.03/2025	Jääskeläinen + 18	Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloite Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava	KH 25.8.2025 § 14, poistettiin listalta.	

12	Kaso	24.2.2025	VD/1572/00.02.00.03/2025	Kasonen, Jääskeläinen + 30	Miika Kasosen, Jouko Jääskeläisen ja 30 muun valtuutetun aloite Aviapoliksen uuteen lukioon ilmailupainotteista opetusta	KH 11.8.2025 § 32, KV 25.8.2025 § 30.	x
13	Kato	24.2.2025	VD/1573/00.02.00.03/2025	Järä, Suoniemi, Niikko, Lundell + 15	Juha Järän, Juha Suoniemen, Mika Niikon, Kai-Ari Lundellin ja 15 muun valtuutetun aloite sähköiset esteet kevyen liikenteen turvaksi	11.8.2025 § 39, KV 25.8.2025 § 26.	x
14	Kaso	24.2.2025	VD/1575/00.02.00.03/2025	Norrena + 33	Vaula Norrenan ja 33 muun valtuutetun aloite koulukirjastot takaisin	KH 12.5.2025 § 14, KV 16.6.2025 § 29.	x
15	Kato	24.2.2025	VD/1576/00.02.00.03/2025	Jääskeläinen + 17	Jari Jääskeläisen ja 17 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin rakennushankkeisiin urakoiden ketjuttamiskielto	KH 24.3.2025 § 22, KH 2.6.2025 § 58, KV 25.8.2025 § 19.	x
16	Kato	24.2.2025	VD/1577/00.02.00.03/2025	Seppänen + 24	Tia Seppäsen ja 24 muun valtuutetun aloite Helsinki-Vantaan lentokentän ympäristöpäästöjen vähentäminen luonnonvesissä	KH 11.8.2025 § 34, KV 25.8.2025 § 24.	x
17	Kaku	24.2.2025	VD/1578/00.02.00.03/2025	Eerola + 19	Antero Eerolan ja 19 muun valtuutetun aloite nuorisotilojen aukioloja laajennettava	KH 2.6.2025 § 57, KV 25.8.2025 § 18.	x
18	Koje	24.3.2025	VD/2359/00.02.00.03/2025	Räsänen + 38	Minna Räsäsen ja 38 muun valtuutetun aloite Vantaalle tarvitaan kesätyötakuu, alaikäisille tarjolle enemmän kesätyöpaikkoja	KH 20.10.2025 § 15, KH 12.1.2026 § 10, KV 26.1.2026 § 17, KV 23.2.2026 § 12.	sulje
19	Kato	24.3.2025	VD/2361/00.02.00.03/2025	Åstrand, Kaiju + 25	Stefan Åstrandin ja Susanna Kaijun sekä 25 muun valtuutetun aloite Kivipellontien varteen kevyen liikenteen väylä	KH 11.8.2025 § 31, KV 25.8.2025 § 21.	x
20	Kato	24.3.2025	VD/2362/00.02.00.03/2025	Norrena + 21	Vaula Norrenan ja 21 muun valtuutetun aloite kiirehditään luonnonsuojelualueiden perustamista	KH 8.9.2025 § 18, KV 22.9.2025 § 22.	x
21	Kaku/Koje	24.3.2025	VD/2363/00.02.00.03/2025	Rämö, Tawasoli + 35	Eve Rämön ja Eva Tawasolin sekä 35 muun valtuutetun aloite maahanmuuttajanaisten kotoutumisen ja osallisuuden vahvistaminen Vantaalla	KH 12.1.2026 § 11, KV 26.1.2026 § 19, KV 23.2.2026 § 14.	sulje
22	Koje	24.3.2025	VD/2364/00.02.00.03/2025	Nummela + 23	Nina Nummelan ja 23 muun valtuutetun aloite "kesätyösetelin" kaltainen työllistämistoimenpide maahanmuuttajien kotouttamiseen	KH 12.1.2026 § 12, KH 26.1.2026 § 26, KV 23.2.2026 § 19.	sulje
23	Kaso	24.3.2025	VD/2365/00.02.00.03/2025	Kauppinen + 22	Sirpa Kauppisen ja 22 muun valtuutetun aloite oppimista vaikeuttavien tilojen kartoittamiseksi	KH 4.11.2025 § 21, KV 15.12.2025 § 22, KV 26.1.2026 § 15, KV 23.2.2026 § 10.	sulje

24	Koje	24.3.2025	VD/2367/00.02.00.03/2025	Hartikainen + 22	Janne Hartikaisen ja 22 muun valtuutetun aloite uudelle valtuustolle minikurssi taloustieteen ja kuntatalouden perusteista	KH 25.8.2025 § 15, KV 22.9.2025 § 11.	x
25	Koje	24.3.2025	VD/2368/00.02.00.03/2025	Kok, RKP + 10	Kokoomuksen valtuustoryhmän ja RKP:n valtuustoryhmän sekä 10 muun valtuutetun aloite lisätään vantaalaisten turvallisuuden tunnetta kokeilemalla järjestyksenvalvonnan laajentamista kaupunkikeskustoissa myös yleisille alueille	KH 25.8.2025 § 11, KV 22.9.2025 § 9.	x
26	Koje	24.3.2025	VD/2369/00.02.00.03/2025	Sillanpää, Demiri + 10	Minttu Sillanpään ja Funda Demirin sekä 10 muun valtuutetun aloite lyhennetyn työajan kokeilu	KH 20.10.2025 § 9.	x
27	Kato	24.3.2025	VD/2370/00.02.00.03/2025	Lehmuskallio + 21	Paula Lehmuskallion ja 21 muun valtuutetun aloite lumenauraus sopimuksen uusiminen niin, että lumia ei enää aurata omakotitalojen tieliittymiin	Vastaamatta	
28	Kato/Koje	24.3.2025	VD/2371/00.02.00.03/2025	Eerola + 24	Antero Eerolan ja 24 muun valtuutetun aloite sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin	KH 11.8.2025 § 38 palautus... tulossa	
29	Kato	28.4.2025	VD/3388/00.02.00.03/2025	Norrena + 33	Vaula Norrenan ja 33 muun valtuutetun aloite HSL-opiskelijalipusta kesätöihin ja harjoitteluun tuleville opiskelijoille	KH 20.10.2025 § 12, KV 17.11.2025 § 12, KV 15.12.2025 § 12.	x
30	Kato	28.4.2025	VD/3389/00.02.00.03/2025	Hall + 38	Anu Hallin ja 38 muun valtuutetun aloite tehdään Kivistön Topaasiaukiosta aito kaupunkiaukio	Tulossa, hyväksyttävänä	
31	Kaku	28.4.2025	VD/3391/00.02.00.03/2025	Multala, Kivimäki, Aura + 36	Sari Multalan, Otso Kivimäen, Anssi Auran ja 36 muun valtuutetun aloite huippu-urheilustrategian laatiminen Vantaalle	KH 1.12.2025 § 17, KV 15.12.2025 § 17, KV 26.1.2026 § 18, KV 23.2.2026 § 13.	sulje
32	Kato	28.4.2025	VD/3392/00.02.00.03/2025	Ahokas + 28	Siri Ahokkaan ja 28 muun valtuutetun aloite Vantaa aidosti esteettömäksi – Sisäilma esteettömyys osaksi esteettömyyden määritelmää ja käytänteitä	KH 4.11.2025 § 20, KV 15.12.2025 § 19, KV 26.1.2026 § 12, KV 23.2.2026 § 7.	sulje
33	Kaku	28.4.2025	VD/3393/00.02.00.03/2025	Kauppinen, Kivimäki + 25	Sirpa Kauppisen ja Otso Kivimäen sekä 25 valtuutetun aloite kehitetään vanhasta koulusta kulttuuritalo Tuomela	KH 6.10.2025 § 18, KV 20.10.2025 § , KV 17.11.2025 § 11, KV 15.12.2025 § 13.	x
34	Koje	28.4.2025	VD/3394/00.02.00.03/2025	Vas + 3	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 3 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin pitkäaikaisille työntekijöille mahdollisuus vapaaseen	KH 20.10.2025 § 10.	x
35	Kaku	28.4.2025	VD/3395/00.02.00.03/2025	Tikkanen + 23	Eeva Tikkasen ja 23 muun valtuutetun aloite varamummoja, -pappoja ja muita aikuisia vantaalaisten lapsiperheiden tueksi	KH 20.10.2025 § 13, KV 17.11.2025 § 13, KV 15.12.2025 § 15.	x

36	Kato	28.4.2025	VD/3396/00.02.00.03/2025	Lehmuskallio, Kasonen + 30	Paula Lehmuskallion ja Mika Kasosen sekä 30 muun valtuutetun aloite Vantaan ratikan rakentamispäätöksen uudelleenarviointi talouden epävarmuuden vuoksi	Vastaamatta	
37	Koje	28.4.2025	VD/3397/00.02.00.03/2025	Nguyen + 16	Chau Nguyenin ja 16 muun valtuutetun aloite Vantaalla ryhdyttävä toimenpiteisiin, jotta äänestysaktiivisuus saadaan nousuun	KH 17.11.2025 § 19, palautus, tulossa...	
38	Kato/koje	16.6.2025	VD/4853/00.02.00.03/2025	Vihr + 22	Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloite lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava	Vastaamatta, vastaus on ollut tarkoitus laatia yhteistyössä Kojeen/Samuli	
39	Kaso	16.6.2025	VD/4854/00.02.00.03/2025	Wallius ja Hartikainen + 17	Roosa Walliuksen ja Janne Hartikaisen sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan kouluille yhtenäinen linjaus kristillisten perinteiden vaalimisesta	KH 15.12.2025 § 18, KV 26.1.2026 § 22, KV 23.2.2026 § 17.	sulje
40	Kaso	16.6.2025	VD/4856/00.02.00.03/2025	Aidanjuuri + 18	Tanja Aidanjuuren ja 18 muun valtuutetun aloite peruskouluissa puhelinten ja muiden mobiililaitteiden käyttöä rajoitettava tai niiden käyttö kiellettävä kokonaan välitunneilla ja siirtymisissä	KH 15.12.2025 § 17, KV 26.1.2026 § 21, KV 23.2.2026 § 16.	sulje
41	Koje	16.6.2025	VD/4857/00.02.00.03/2025	Nykyri + 33	Elina Nykyrin ja 33 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on laadittava vammaisten henkilöiden työllistymistä edistävä ohjelma sekä työllistettävä heitä itse nykyistä enemmän	KH 26.1.2026 § 25, KV 23.2.2026 § 18.	sulje
42	Kaso	16.6.2025	VD/4858/00.02.00.03/2025	Alasuutari + 16	Jenni Alasuutarin ja 16 muun valtuutetun aloite Vantaan on taattava riittävä kielen opetus ja ryhmämuotoinen valmistavan opetuksen myös esikoululaisille ja 1. luokkalaisille suomenkielisissä kouluissa sekä 1.–9. luokkalaisille ruotsinkielisissä kouluissa	KH 4.11.2025 § 22, KV 15.12.2025 § 24, KV 26.1.2026 § 16, KV 23.2.2026 § 11.	sulje
43	Kato	25.8.2025	VD/5827/00.02.00.03/2025	Roininen + 30	Petri Roinisen ja 30 muun valtuutetun aloite Hakunilan Hevoshaantien liikenteen rauhoittaminen läpiajoilienteeltä	KH 20.10.2025 § 11, KH 4.11.2025 § 18, KV 15.12.2025 § 18, KV 26.1.2026 § 11.	sulje
44	Kaso/Kaso	25.8.2025	VD/5828/00.02.00.03/2025	Seppänen + 38	Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloite koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen	KH 12.1.2026 § 9, palautus..	
45	Koje/Kato	25.8.2025	VD/5829/00.02.00.03/2025	Järä + 9	Juha Järän ja 9 muun valtuutetun aloite Tikkurilan Koisoite 16 ja muidenkin Vantaan ”huumeasuntoloiden” aiheuttamat ongelmat haltuun	KH 9.2.2026 § 15.	sulje +
46	Koje	25.8.2025	VD/5830/00.02.00.03/2025	Bibani + 19	Gashaw Bibanin ja 19 muun valtuutetun aloite Vantaa ei hanki tuotteita, palveluita tai raaka-aineita, joita tuotetaan Israelin laittomissa siirtokunnissa	KH 23.2.2026 § 26, palautus	
47	Kato	25.8.2025	VD/5831/00.02.00.03/2025	Tawasoli + 21	Eva Tawasolin ja 21 muun valtuutetun aloite Vantaa laskee luontoalanjälkensä	KH 26.1.2026 § 27, KV 23.2.2026 § 20.	sulje

48	Koje	25.8.2025	VD/5832/00.02.00.03/2025	Aidanjuuri + 6	Tanja Aidanjuuren ja 6 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin luottamushenkilöiden koulutuksen kehittäminen	KH 6.10.2025 § 19.	x
49	Koje	25.8.2025	VD/5833/00.02.00.03/2025	Nguyen ja Kllloqin + 30	Chau Nguyenin ja Drilon Kllloqin sekä 30 muun valtuutetun aloite Vantaan selvitettävä Vantaalla asuvien muunkielisten suomen kielen osaamistaso ja ryhdyttävä toimenpiteisiin kielitaidon parantamiseksi		
50	Kaku	22.9.2025	VD/6416/00.02.00.03/2025	Nykyri + 16	Elina Nykyrin ja 16 muun valtuutetun aloite asukaspaneeli vakituiseksi osaksi Vantaan kaupungin päätöksentekoa		
51	Kato	22.9.2025	VD/6418/00.02.00.03/2025	Hall + 36	Anu Hallin ja 36 muun valtuutetun aloite kaupungin on tuettava aktiivisemmin järjestöjä ja asukasyhdistyksiä espanjasiruetanoiden torjunnassa		
52	Kaso	22.9.2025	VD/6419/00.02.00.03/2025	Aidanjuuri ja Aura + 17	Tanja Aidanjuuren ja Anssi Auran sekä 17 muun valtuutetun aloite kasvojen näkyvyyden turvaaminen Vantaan kouluissa ja oppilaitoksissa; kouluissa tulisi kieltää muun muassa burkan ja niqabin käyttö	KH 23.2.2026 § 28. KV 23.3.2026 §	
53	Koje	22.9.2025	VD/6420/00.02.00.03/2025	Bibani + 15	Gashaw Bibanin ja 15 muun valtuutetun aloite työllistämisehtojen lisääminen kunnan hankintoihin	KH 26.1.2026 § 28, palautus	
54	Koje	22.9.2025	VD/6421/00.02.00.03/2025	Seppänen + 26	Tia Seppäsen ja 26 muun valtuutetun aloite kaupungin henkilöstölle koulutusta mielenterveyden häiriöistä kärsivien kohtaamiseen		
55	Kato	20.10.2025	VD/6992/00.02.00.03/2025	Järä, Nummela + 29	Juha Järän ja Nina Nummela ja 29 muun valtuutetun aloite yritysten toimintaedellytysten turvaaminen raitiovaunuhankkeen rakentamisen aikana		
56	Kato	20.10.2025	VD/6993/00.02.00.03/2025	Tawasoli, Rämö ja 17	Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu		
57	Kato	20.10.2025	VD/6994/00.02.00.03/2025	Nguyen ja 23	Chau Nguyenin ja 23 muun valtuutetun aloite peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla		
58	Kaku/Kato	20.10.2025	VD/6995/00.02.00.03/2025	Nykyri + 18	Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan	KH 23.2.2026 § 27, palautus	
59	Koje	17.11.2025	VD/7642/00.02.00.03/2025	Järä + 10	Juha Järän ja 10 muun valtuutetun aloite luottamustoimien palkkiot kohtuullistettava		
60	Kato/Kaku	15.12.2025	VD/8350/00.02.00.03/2025	Niikon ja 35	Mika Niikon ja 35 muun valtuutetun aloite keinonurmikenttien korvaaminen turvallisemmilla vaihtoehdoilla sekä ympäristöhaittojen ehkäisy ja puhdistaminen		

61	Koje	15.12.2025	VD/8351/00.02.00.03/2025	Eklund + 23	Tarja Eklundin ja 23 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin tulee laatia kaupunkitasoinen ohjeistus neuvonnan ja tiedottamisen järjestämisestä asukkaille viranomaispostin siirrosta digitaalisiin verkkopalveluihin		
62	Kato	15.12.2025	VD/8352/00.02.00.03/2025	Nykyri, Kaimio, Norrena + 23	Elina Nykyrin, Tuire Kaimion ja Vaula Norrenan sekä 23 muun valtuutetun aloite ilotulitusten haittojen vähentämiseksi	KH 9.3.2026 §	
63	Kato	15.12.2025	VD/8353/00.02.00.03/2025	Kok + Rkp	Kokoomuksen valtuustoryhmä ja RKP:n valtuustoryhmä sekä 26 muun valtuutetun aloite lisää kaupunkipientaloja Vantaalle		

Vuonna 2025 jätettiin yhteensä 63 valtuustoaloitetta, jotka jakautuivat seuraavasti toimialojen vastattaviksi:

Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala	22
Kaupunkikulttuurin toimiala	8
Kaupunkiympäristön toimiala	24
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala	9



9

Kuntalaisten tekemät aloitteet vuonna 2025 / PT (kvalt)

VD/2343/00.01.02.02/2022

PT/SE

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Hallintosäännön 20 luvun 2 §:n mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, aloite on kuuden kuukauden kuluessa vireille tulosta otettava toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Kuntalaisaloitteita voi tehdä kuntalaisaloite.fi -palvelussa sekä toimittaa kirjallisesti Vantaan kaupungin kirjaamoon joko sähköpostilla tai postitse. Kuntalaisaloitetta voidaan käsitellä vasta, kun se on toimitettu vastattavaksi Vantaan kirjaamoon. Kuntalaisaloite.fi -palvelussa on kaksi vaihtoehtoa aloitteille: aloitteen voi lähettää suoraan kaupungille tai siihen voi kerätä allekirjoituksia. Jos aloitteeseen kerätään allekirjoituksia, tulee se erikseen lähettää kuntaan, jotta käsittely alkaa.

Kirjaamo vastaanottaa kaikki aloitteet ja ohjaa ne vastattavaksi asianosaiselle toimialalle. Toimiala huolehtii aloitteeseen vastaamisesta. Jos aloite on tehty kuntalaisaloite.fi -palvelun kautta, tulee valmistelijan toimittaa vastaus kirjaamoon, joka julkaisee aloitevastauksen palvelussa. Sähköpostitse ja kirjeitse saapuneisiin aloitteisiin vastataan samalla tavalla kuin ne ovat saapuneet.

Kaupungille lähetettiin käsiteltäväksi vuonna 2025 yhteensä 26 kuntalaisaloitetta, joista kaikki jäivät alle kahden prosentin rajan. Aloitteiden määrä on hieman suurempi, kuin edellisvuonna, mutta verrattuna sitä aikaisempiin vuosiin on aloitteiden määrä laskenut (2024; 19; 2023; 44, 2022; 42, 2021; 48, 2020; 51). Aloitteiden aiheet painottuivat kaupunkiympäristön toimialalle, jolle osoitettiin 18 kuntalaisaloitetta.

Luettelo kaikista kuntalaisten vuonna 2025 Vantaan kaupungille jättämistä aloitteista löytyy asian liitteenä. Kuntalaisaloitteita ja niiden vastauksia voi selata myös osoitteessa www.kuntalaisaloite.fi, jos aloite on jätetty palvelun kautta.

Jatkossa luottamushenkilöiden tiedoksisaantia jätetyistä kuntalaisaloitevastauksista vahvistetaan tuomalla toimielimille toimialueensa vastuualueella jätetyt aloitevastaukset tiedoksi.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi liitteenä oleva luettelo kuntalain 23 §:ssä tarkoitetuista kuntalaisten vuonna 2025 tekemistä aloitteista.



Liitteet:

- Luettelo kunnan asukkaiden kaupungille lähettämistä aloitteista vuonna 2025

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Hallintojohtaja Leena Rusanen
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))

KUNTALAISALOITTEET VUONNA 2025

päivitetty 10.2.2026

Yhteystaho: päätösvalmistelutiimi

	Toimiala	pvm	Dnro	Aihe	Toimeksiantaja	Tila
1	Kato	7.1.2025	VD/103/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Kaivoksen vesitornin suojeleu on ratkaistava osana kaavoitusta	1 allekirjoittanutta	Vastattu 12.8.2025
2	Kato	20.1.2025	VD/465/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Soltorpin luontopolulle pyöräilyn kieltävät liikennemerkkit	1 allekirjoittanutta	Vastattu 7.2.2025
3	Kato	25.3.2025	VD/2353/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Krassitieltä puuttuu kevyen liikenteen liikennemerkki	1 allekirjoittanutta	Vastattu 2.5.2025
4	Kaso	29.4.2025	VD/3407/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite, Englanninkielisen koulupolun lakkauttaminen tai ainakin oppilasmäärän huomattava supistaminen sekä kielitieteellisen vaikutusarvion teettäminen ko. koulupolun vaikutuksista suomen kielen asemaan	1 allekirjoittanutta	Vastattu 2.6.2025
5	Kato	30.5.2025	VD/4307/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite teiden turvallisuuden ja kunnon parantamisesta Linnaissa	Omakotiyhdistys	Vastaamatta
6	Kaso	19.6.2025	VD/4936/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Ylästön koululle uusi niitty	Ylästön koulun johtoryhmä	Vastaamatta
7	Kaku	23.6.2025	VD/4969/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Kansanmusiikin osuuden kasvattaminen kaupungin ilmaistapahtumatarjonnassa	1 allekirjoittanutta	Vastattu 26.8.2025
8	Kato	23.6.2025	VD/4968/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite graffitiseinien rakentamisesta Kivistöön	1 allekirjoittanutta	Vastattu 27.1.2026
9	Kato	3.7.2025	VD/5177/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite ajoeste Ryytipolulle	1 allekirjoittanutta	Vastattu 17.9.2025
10	Kato	21.7.2025	VD/5307/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Pyöräbaanasuunnitelman peruminen Kahlunuutilla Silvolassa	1 allekirjoittanutta	Vastattu 3.9.2025
11	Koje	30.7.2025	VD/5390/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Vantaan kaupungin luottamushenkilöiden koulutuksen kehittäminen	1 allekirjoittanutta	Vastattu 21.8.2025
12	Kaku	8.8.2025	VD/5527/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Vantaalle pesäpalloverkkoja	1 allekirjoittanutta	Vastattu 17.9.2025
13	Kato	20.8.2025	VD/5728/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Kevyen liikenteen väylästä Pirjontielle	Omakotiyhdistys	Vastaamatta
14	Kato	3.9.2025	VD/5999/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Malminiityntien pysäköinnin uudelleen järjestely	1 allekirjoittanutta	Vastattu 11.9.2025
15	Kato	16.10.2025	VD/6931/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Moottorijoneuvoliikenteen rajoittaminen Hämeenkyläntiellä	23 allekirjoittanutta	Vastaamatta
16	Kaku	23.10.2025	VD/7045/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite patsas jalkapalloilija Linda Sällströmille/Tuomainen Antti	1 allekirjoittanutta	Vastattu 26.1.2026
17	Kato	28.10.2025	VD/7146/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite kiertoliittymä Kirkkotien ja Ylästöntien risteykseen	1 allekirjoittanutta	Vastaamatta
18	Kato	10.11.2025	VD/7406/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Vantaan ratikan rakentaminen peruttava	199 allekirjoittanutta	Vastaamatta
19	Kato	14.11.2025	VD/7595/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite, Fazerila-Santamalmiin kaava-alue ekologisen kompensaation hyvitysalueeksi	1 allekirjoittanutta	Vastaamatta
20	Kato	14.11.2025	VD/7578/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Ratikkahanke on uudelleenarvioitava – nyt on toimittava nopeasti	338 allekirjoittanutta	Vastaamatta
21	Koje	17.11.2025	VD/7611/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Vantaan raitiotie jäihin. Neuvoa-antava kansanäänestys ennen miljardihanketta	884 allekirjoittanutta	Vastaamatta
22	Kaso	1.12.2025	VD/7972/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Mikkolan avoin kohtaamispaikka Tähdenlento on säilytettävä!	334 allekirjoittanutta	Vastaamatta
23	Kato	8.12.2025	VD/8126/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Toimia Talvikkien liikenneturvallisuuden parantamiseksi	31 allekirjoittanutta	Vastaamatta
24	Kato	10.12.2025	VD/8206/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Ruotsinkielisen nimen käyttöönotto lisänä Korsossa	1 allekirjoittanutta	Vastattu 17.12.2025

25	Kato	22.12.2025	VD/8492/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite: Säilytetään Keravanjokeen rajautuva yhtenäinen luonnonmetsä Päiväkummussa ja Matarissa	2751 allekirjoittanutta	Vastaamatta
26	Kato	31.12.2025	VD/8575/00.01.02.02/2025	Kuntalaisaloite Kiertotiet kuntoon! — Omvägarna i ordning! — Proper detours!	53 allekirjoittanutta	Vastaamatta
					Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala	2
					Kaupunkikulttuurin toimiala	3
					Kaupunkiympäristön toimiala	18
					Kasvatuksen ja oppimisen toimiala	3



10 **Lausunnon antaminen Lupa- ja valvontavirastolle Itärata Oy:n Itärata-hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta**

VD/7058/11.00.03.00/2024

TeA/JK/JS/SP/JN/AKa

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Vantaan kaupungilta lausuntoa Itärata Oy:n Itärata-hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausuntopyyntöä on täydennetty 11.2.2026. Lausunto on pyydetty 13.3.2026 mennessä.

Arviointiselostus liitteineen on saatavilla osoitteessa ymparisto.fi/itarata-yva

Itärata on Keravalta Porvoon kautta Kouvolaan suunniteltava kaksiraiteinen nopean liikenteen rata. Hankkeen keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa nykyistä nopeampi kaukojunaliikenne itäiseen Suomeen. Itärata erkaantuu länsipäässä Pasilan ja Keravan välille suunnitellusta Lentoradasta tunnelissa Vantaan ja Tuusulan rajalla ja liittyy itäpäässä nykyiseen Lahti–Kouvola-rataan. Itäradan ratayhteys vaatii toteutuakseen Lentoradan. Kaukoliikenteen lisäksi rata mahdollistaa Helsingin ja Porvoon välisen lähijunaliikenteen käynnistymisen. Tavarajunaliikenteen mahdollisuutta tutkitaan Keravan ja Kouvolan välillä. Rataa suunnitellaan yhdeksän kunnan alueelle, jotka ovat Vantaa, Tuusula, Kerava, Sipoo, Porvoo, Loviisa, Lapinjärvi, Myrskylä ja Kouvola. Itärata on hyväksytty heinäkuussa 2024 laajennettuun Euroopan laajuiseen liikenteen ydinverkkoon (TEN-T eli Trans European Transport Network).

YVA-menettelyssä Itäradan linjausvaihtoehdot on muodostettu siten, että eri tarkasteluväleillä on eri määrä arvioitavia linjausvaihtoehtoja. Linjausvaihtoehdot on suunniteltu siten, että eri vaihtoehdoilta on mahdollista jatkaa muille vaihtoehdoille siirryttäessä tarkasteluväliltä toiselle. Ratayhteyden kokonaispituus on vaihtoehdosta riippuen enimmillään 118 kilometriä. Vantaan alueella kaikki arvioitavat vaihtoehdot kulkevat tunnelissa.

Lentoradan ja Porvoossa sijaitsevan Backaksen välillä on tarkasteltu viittä vaihtoehtoista linjausta:

- Anttilan kylän vaihtoehto (AK)
- Sähköaseman pohjoinen vaihtoehto (SP)
- Sähköaseman eteläinen vaihtoehto (SE)
- Nikkilän vaihtoehto (N)
- Nikkilän eteläpuolinen vaihtoehto (NE)

Näistä neljän ensimmäisen (AK, SP, SE, N) linjaukset eivät eroa toisistaan Vantaan alueella. Vaihtoehto NE kulkee eri linjauksella ja edellyttää hieman vähemmän uutta tunnelia Vantaan alueella.

Porvoon Backaksen ja Björkdalin välillä on tarkasteltu kolmea vaihtoehtoista linjausta sekä näihin liittyviä ala- ja täydennysvaihtoehtoja. Porvoon itäosassa sijaitsevan Björkdalin ja Kouvolan Teuroisten välillä on tarkasteltu kolmea vaihtoehtoista linjausta. Kouvolan Teuroisten ja Korian välillä on tarkasteltu yhtä linjausta (TK). Näiden vaihtoehtojen kuvaukset löytyvät YVA-selostuksesta.

Itäradan vaihtoehtojen lisäksi on tarkasteltu vertailuvaihtoehtoa 0+, jossa Itärataa ei toteuteta. Vertailuvaihtoehto 0+ sisältää nykyisen rataverkon hyväksytyt parantamishankkeet. Oletuksena on, että Lento-rata on rakennettu ja digirata (digitaalisen junien kulunvalvonnan uudistus) on toteutunut.



Itärata Oy on valinnut jatkosuunnitteluun, yleissuunnitelman laadintaan etenevän ratalinjauksen. Valittu linjaus aiheuttaa YVA-selostuksen mukaan kokonaisuudessaan vähiten haittaa ja mahdollistaa eniten hyötyjä. Jatkosuunnitteluun on valittu Lentorata-Backas-välillä Nikkilän eteläpuolinen linjaus (NE).

Vantaalla hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset syntyvät rakentamisen aikana tunnelien louhimisesta ja louheen kuljetuksesta. Mahdollinen ajotunnelin suuaukko sijoittuisi Lehmustontien ja Fallbackantien risteyksen itäpuolelle. Samaa mahdollista ajotunnelia käytettäisiin myös Lentoradan rakentamisessa. Välillisiä vaikutuksia Vantaalle aiheutuisi junaliikenteen muutosten myötä. Itäradan myötä myös idän suunnan kaukojunaliikenne siirtyisi kulkemaan lentoaseman kautta, mikä heikentäisi Tikkurilan ja muun Itä-Vantaan saavutettavuutta. Ratahanke ei vaikuta maanpäälliseen rakentamiseen, mutta rajoittaa maalämpökaivojen sijoittumista ratalinjauksella.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 2 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin puhevallan käyttämisestä sekä esitysten ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa liitteen mukainen lausunto lupa- ja valvontavirastolle.

Tarkistetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Vantaan kaupungin lausunto Lupa- ja valvontavirastolle Itärata Oy:n Itärata-hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta
- Täydennetty lausuntopyyntö Vantaan kaupunginhallitukselle ja kaavoitusviranomaiselle arviointiselostus uudelleen tiedoksi / Lausuntopyyntö Itärata Oy:n Itärata-hanketta koskevista ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot: Liikenneinsinööri Joonas Stenroth, puh. 050 302 9278
Yleiskaavasuunnittelija Anna-Mari Kangas, puh. 050 302 9224
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



Lupa- ja valvontavirasto

Viite: LVV-U/20947/2026

Vantaan kaupungin lausunto Lupa- ja valvontavirastolle Itärata Oy:n Itärata-hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Vantaan kaupunki kiittää mahdollisuudesta lausua Itärata-hanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. YVA näin merkittävästä hankkeesta on erittäin laaja kokonaisuus, siksi tämä lausunto on jäsennelty aiheittain.

Liikenteelliset vaikutukset

Arviointiselostuksessa todetaan kaksi pääoletusta liikenteellisten vaikutusten osalta. Yhtenä oletuksena on, että lyhyemmän matka-ajan takia Lahden kautta kulkeva Itä-Suomen kaukojunaliikenne siirtyy kokonaisuudessaan käyttämään Itärataa, jolloin Helsingin ja Lahden sekä Lahden ja Kouvolan välinen kaukojunatarjonta poistuu. Kaukojunatarjonnan supistumista korvataan tihentämällä lähijunatarjontaa. Toisena oletuksena on, että lähijunaliikenne aloitetaan Porvoon ja Helsingin välillä. Toisin kuin vertailuvaihtoehdossa Porvoon ja Helsingin välistä busstarjontaa ei lisätä vuoteen 2040 mennessä. Nykyiset Porvoon ja Helsingin välillä moottoritietä pitkin kulkevat suorat bussilinjat käännetään päättymään Malmin asemalle Helsingin keskustan sijaan. Lähijunaliikenne käyttää Itäradan lisäksi Lentorataa. Pysähdyspaikkoja ovat pääteasemien lisäksi lentoasema (vaihtoyhteydet lähi- ja kaukojuniin), Pasila ja osassa linjausvaihtoehtoista Kerava.

Näillä oletuksilla on merkittäviä vaikutuksia Vantaan junaliikenteeseen, koska viimeistään Itäradan myötä kaikki idän suunnan kaukojunaliikenne poistuu Tikkurilasta. Lisäksi pääradan ja idän suuntainen lähijunaliikenne hajautuu Vantaalla, kun Porvoon ja Helsingin välinen lähijunaliikenne pysähtyisi Vantaalla lentoasemalla. Nykyisin kaikki pääradan ja idän suunnan junaliikenne pysähtyy Tikkurilassa, joten Itäradalla ja sen osana olevalla Lentoradalla on laajoja vaikutuksia Vantaan joukkoliikennejärjestelmään. Koska Lentoradan aiheuttamista muutoksista junaliikenteeseen ei ole päätöksiä, on hankalaa arvioida, mitkä vaikutukset ovat pelkästään Itäradan aiheuttamia.

Arviointiselostuksessa mainitaan, että jatkosuunnitteluun valitulla ratalinjauksella NE Z-lähijunien vuorovälien tihentäminen parantaa joukkoliikenteen palvelutasoa Keravan lisäksi myös Tikkurilassa, Järvenpäässä, Mäntsälässä ja Orimattilassa. Vantaan kaupunki on eri mieltä Tikkurilan joukkoliikenteen palvelutason parantumisesta ja esittää, että junaliikenteen muutoksien vaikutuksia Vantaalle ja erityisesti Tikkurilaan on selvitettävä tarkemmin. Z-lähijunien vuorovälien tihentäminen korvaa poistuvaa kaukojunaliikennettä eli nopeampia yhteyksiä esimerkiksi Tikkurilasta Lahteen poistuu. Lisäksi kaukojunien poistuminen Tikkurilasta heikentää alueen kansallista saavutettavuutta ja houkuttelevuutta. Vaikka joiltakin asemilta yhteydet



25.02.2026

Tikkurilaan voivat parantua lähijunaliikenteen tihentyessä, kokonaisuudessa liikennöintimuu-
tosten vaikutus Tikkurilaan sekä Itä-Vantaalle on negatiivinen.

YVA-selostuksen mukaan Vantaalle sijoittuisi yksi ajotunneli sekä muutamia kuilurakennuk-
sia. Kuilurakennusten tarkempi sijainti ja määrä riippuu valitusta linjauksesta, pääosin ne sijoit-
tuisivat Vallinojan alueelle. Mahdollinen ajotunnelin suuaukko sijoittuu Lehmustontien ja Fall-
backantien risteyksen itäpuolelle. Samaa mahdollista ajotunnelia käytettäisiin myös Lentoradan
rakentamisessa. Arviointiselostuksessa ei ole erikseen arvioitu yksittäisten ajotunnelien kulje-
tusmääriä. Louhekuljetusten aiheuttama suhteellinen lisäys Korson pohjoisosan raskaan liiken-
teen määriin on joka tapauksessa huomattava ja lisäksi raskas liikenne voi synnyttää turvalli-
suus- ja meluhaittaa. Huomioiden, että Fallbackantien varrella on Vantaalla pientaloja sekä päi-
väkoti, on näiden haittojen minimoimiseen kiinnitettävä huomiota jatkosuunnittelussa.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön

Hankkeen suorat vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön ovat vähäisiä, sillä
Vantaan alueella suunnitellut ratalinjaukset kulkisivat kokonaan maan alla. Maan päälle näky-
viä rakenteita olisivat kuilurakennukset sekä ajotunnelin suuaukko. Valtakunnallisen raidehank-
keen keskeisimmät vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen syntyvät välillisesti junaliikenteen
muutosten aiheuttaman eri alueiden saavutettavuuden muutoksen kautta. Arvioinnissa on kiin-
nitetty huomiota erityisesti Itäradan myötä parantuviin yhteyksiin, mutta vähemmän siihen,
kuinka heikentävä kaukojunaliikenteen saavutettavuus vaikuttaa.

Yleiskaavassa pääradalle on osoitettu Vallinojan asemavaraus ja sen lähialueille uutta asuin-
aluetta. Itärata tulee suunnitella ja toteuttaa siten, että asemavaraus ja siihen tukeutu-
va asuinrakentaminen on mahdollista. Itärata ei saa heikentää Vantaan mahdollisuuksia hyö-
dyntää Vallinojan aluetta asuntorakentamiseen.

Vaikutukset meluun, runkomeluun ja tärinään

Rakentamisen aikaiset meluvaikutukset aiheutuvat erityisesti tunnelien rakentamisesta synty-
vän louheen kuljetuksesta. Haittavaikutukset melun osalta tulee minimoida esimerkiksi kulje-
tusajat huomioiden. Runkomelua ja tärinää aiheutuu sekä tunnelien rakentamisen että radan
rakentamisen ja käytön aikana. Tunnelin louhiminen tulee toteuttaa tärinälle asetetut raja-ar-
vot huomioiden.

Tärinä- ja runkomeluvaimennus tulee toteuttaa siten, että käytön aikana ohjearvotasot vaiku-
tusalueen rakennuksissa alittuvat. Jatkosuunnittelussa tulee tutkimuksin, mallinnuksin ja mit-
tauksin suunnitella vaimennukset ja varmistaa niiden toimivuus. Runkomelu on keskeinen ky-
symys ihmisiin kohdistuvien vaikutusten kannalta. Riittävä runkomeluvaimennus tulee toteut-
taa nykyisten lisäksi myös suunniteltujen asuinalueiden kohdalla, sillä myöhemmin runkomelun
vaimentaminen on vaikeampaa. Ratojen aiheuttamasta tärinästä ja runkomelusta ei saa aiheu-
tua haittaa voimassa olevien kaavojen toteuttamiselle.



Vaikutukset ilmanlaatuun

Vaikka rakentamisen aikaiset päästöt ovat väliaikaisia ja paikallisia, vaikutus ei lähialueen asukkaiden kannalta ole merkityksetön. Suurin ilmanlaatuhaittojen lähde on rakentamisen aikaisten kuljetusten aiheuttama pölyäminen erityisesti reitin alkuosassa. Reitin varrella on asutusta sekä päiväkotia. Tarvittavat pölyntorjuntatoimenpiteet tulee suunnitella ilmanlaadun turvaamiseksi myös rakentamisen aikana. Ilmanlaatuhaittojen vähentämiseksi tulisi huomioida myös raskaan liikenteen ajoittaminen ruuhka-aikojen ulkopuolelle, jotta liikenne on mahdollisimman sujuvaa eikä synny paikallisia päästöjä kasvattavaa tyhjäkäyntiä.

Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin

Arvioinnissa ei ole tehty erillisiä pohjavesitutkimuksia tai -kartoituksia, mutta selostuksen mukaan tarkemmat selvitykset ja mallinnukset ovat oleellisia toimenpiteitä jatkosuunnittelussa. Rakentamisen aikaiset vaikutukset voivat vaikuttaa pohjaveden määrään. Ratalinjaus ei Vantaalla sijoitu pohjavesialueille. Vallinojan savikkoalueella voi esiintyä paineellista pohjavettä savenalaisissa maakerroksissa.

Alueella on energia- ja mahdollisesti talousvesikaivoja, joita ei ole vielä kartoitettu. Jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa on keskeistä tiivistää tunneli siten, että pohjavesiolosuhteille ei aiheudu haitallisia muutoksia. Myös energia- ja talousvesikaivot tulee kartoittaa sekä suunnitella, kuinka poistettavat voidaan korvata. Asukkaat ovat tuoneet esiin huolen energiakaivoista.

Vaikutukset luontoon

Luontotyyppikohteiden läheisyydessä tapahtuva rakentaminen voi aiheuttaa epäsuoria kielteisiä vaikutuksia, mm. vesistövaikutusten ja reunavaikutuksen kautta. Radan ja rataan liittyvien rakenteiden rakentaminen ja rataan liittyvät muut rakennustyöt (esim. alikulkujen levennykset, siltojen levennykset, muutokset katuihin) aiheuttavat vesistövaikutuksia, joista oleellisin on kiintoainesvaikutus. Tunnelirakentaminen voi puolestaan vuotovesien kautta vaikuttaa pohjaveden pinnantasoon ja sitä kautta mm. Lähdeluontotyyppeihin. Itäradan linjaus alittaa tunnelissa Rauno ja Liisa Ruuhijärven metsän sekä Tussinkosken luonnonsuojelualueet. Tunneleiden tiivistäminen on tärkeää vaikutusten vähentämiseksi.

Kuilujen paikkojen tarkemmassa suunnittelussa on huomioitava luontoarvot rakennusten sijoittelussa. Vantaalla on käytössä ekologisen kompensaaion malli, jossa rakentamisesta aiheutuva luontohaitta (esim. puuston poisto) korvataan parantamalla luonnon tilaa toisaalla, jotta luonnon monimuotoisuus ei vähene.

Ilmastovaikutukset

Merkittävin osa hankkeen ilmastovaikutuksista syntyy rakentamisen aikana. Erityisesti tunnelipainotteisilla vaihtoehdoilla rakentamisen päästöt ovat suuret. Käytönaikaiset päästöt muodostuvat junien liikennöinnistä ja kunnossapidosta. Käytön aikana saavutetaan arvion mukaan päästövähennemää junan korvatussa osan henkilöautomatkoista ja maantiekuljetuksista.



ta. Päästövähennysten maksimoimiseksi yhteyden tulee olla houkutteleva, mikä saavutetaan korkeammalla nopeudella.

Käytön aikaisiinvaikutuksiin liittyy epävarmuuksia, ja erityisesti siksi rakentamisen aikaisten vaikutusten minimointiin tulee panostaa. Jatkosuunnittelussa tulee arvioida mahdollisuudet vähentää rakentamisaikaisia päästöjä esimerkiksi vähähiilisempien materiaalien avulla tai pyrkimällä vähentämään kiviaineksen kuljetuksista aiheutuvia päästöjä.

Yhteenveto

Itärata on hankkeena erittäin laaja ja vaikutuksiltaan merkittävä. YVA-selostukseen on koottu laajasti arvioitavia vaikutuksia ja hankkeen YVA-arviointi antaa hyvän pohjan jatkosuunnittelulle. Huomioiden kuitenkin hankkeen mahdolliset merkittävät vaikutukset Vantaan yhdyskuntarakenteeseen ja saavutettavuuteen, Vantaan kaupunki korostaa lausunnossa esiin nostettujen jatkosuunnittelutarpeiden ja lisäselvitysten tärkeyttä. Vantaan kaupunki korostaa myös hankkeen rakentamisen ja käytön aikaisten ympäristöhaittojen minimoimisen tärkeyttä.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

Jakelun mukaan

Enligt sändlistan

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS

Itärata Oy, Itärata, Vantaa, Tuusula, Kerava, Sipoo, Porvoo, Loviisa, Myrskylä, Lapinjärvi, Kouvola

MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Östbanan Ab, Östbanan, Vanda, Tusby, Kervo, Sibbo, Borgå, Lovisa, Mörskom, Lapträsk, Kouvola

LAUSUNTOPYYNTÖ

Yhteysviranomainen on tiedottanut arviointiselostuksesta julkisella kuulutuksella alun perin 13.1.2026. Hankkeesta vastaava on täydentänyt arviointiselostuksen liiteaineistoja 30.1.2026. Luontoselvitysten lajihavaintojen karttaliitteessä 9 on korjauksia ja siihen on päivitetty littä, Kouvola, Lapinjärveä, Loviisaa, Myrskylää ja Orimattilaa koskevia kartoja. Luontoselvitysten raporttaliitteiden 3 ja 4 liitteet on lisätty aineistoon. Tästä syystä täydennetty arviointiselostus annetaan uudelleen tiedoksi julkisella kuulutuksella. Arviointiselostuksesta 13.1. alkaen jätetyt lausunnot ja mielipiteet tullaan huomioimaan, eikä niitä tarvitse lähettää uudelleen.

Lupa- ja valvontavirasto pyytää lausuntoanne yllä mainitusta asiasta ja toimittamaan sen **13.3.2026 mennessä** osoitteeseen kirjaamo@lvv.fi tai postitse osoitteeseen Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon LVV-U/20947/2026.

Lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomiota erityisesti seuraaviin asioihin edustamanne viranomaistahon näkökulmasta:

- näkemyksenne hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista
- ympäristön nykytilan kuvauksen riittävyys ja suunniteltujen selvitysten kohdentuminen todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin
- suunniteltujen selvitysten yhteensovittamisen mahdollisuudet muihin menettelyihin
- hankkeen edellyttämät suunnitelmat, luvat ja niihin rinnastettavat päätökset

Ympäristövaikutusten arviointiselostus liitteineen on nähtävillä sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla suomeksi osoitteessa ymparisto.fi/itarata-yva ja ruotsiksi osoitteessa miljo.fi/ostbana-mkb.

Lupa- ja valvontavirasto toimii YVA-menettelyssä yhteysviranomaisena. Lisätietoja antaa ylitarkastaja Niklas Virkkala, puh. 0295 254 915, niklas.virkkala@lvv.fi.

JAKELU / SÄNDLISTA

litin kunta, kirjaamo(at)iitti.fi
litin kunta, kaavoitus
litin kunta, ympäristönsuojelu, kirjaamo(at)iitti.fi, taru-tiina.kalliokuusi(at)iitti.fi
Päijät-Hämeen ympäristöterveys, terveysvalvonta(at)hollola.fi
Keravan kaupunki, kaupunginhallitus, kirjaamo(at)kerava.fi
Keravan kaupunki, kaavoitus
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, ymparistokeskus(at)tuusula.fi
Kouvolan kaupunki, kirjaamo(at)kouvola.fi
Kouvolan kaupunki, kaavoitus
Kouvolan kaupunki, ympäristönsuojelu, ymparistonsuojelu(at)kouvola.fi
Kouvolan kaupunki, ympäristöterveys
Lapinjärven kunta, kunta(at)lapinjarvi.fi
Lapinjärven kunta, kaavoitus
Lapinjärven kunta, ympäristönsuojelu, ymparisto(at)loviisa.fi
Lapinjärven kunta, ympäristöterveys, ymparistoterveydenhuolto(at)porvoo.fi
Loviisan kaupunki, kaupunki(at)loviisa.fi
Loviisan kaupunki, kaavoitus
Loviisan kaupunki, ympäristönsuojelu, ymparisto(at)loviisa.fi
Loviisan kaupunki, ymparistoterveydenhuolto(at)porvoo.fi
Myrskylän kunta, kunta(at)myrskylä.fi
Myrskylän kunta, kaavoitus
Myrskylän kunta, ympäristönsuojelu, ymparistonsuojelu(at)askola.fi
Myrskylän kunta, ympäristöterveys, ymparistoterveydenhuolto(at)porvoo.fi
Orimattilan kaupunki, kirjaamo(at)orimattila.fi
Orimattilan kaupunki, kaavoitus
Orimattilan kaupunki, ympäristönsuojelu, ymparisto(at)orimattila.fi
Päijät-Hämeen ympäristöterveys, terveysvalvonta(at)hollola.fi
Porvoon kaupunki, kirjaamo(at)porvoo.fi
Porvoon kaupunki, kaavoitus
Porvoon kaupunki, ympäristönsuojelu, ymparistonsuojelu(at)porvoo.fi
Porvoon kaupunki, ympäristöterveys, ymparistoterveydenhuolto(at)porvoo.fi
Sipoon kunta, kirjaamo(at)sipoo.fi
Sipoon kunta, kaavoitus
Sipoon kunta, ympäristönsuojelu, ymparisto(at)sipoo.fi
Sipoon kunta, ympäristöterveys, ymparistoterveydenhuolto(at)porvoo.fi
Tuusulan kunta, kunnanhallitus, kirjaamo(at)tuusula.fi
Tuusulan kunta, kaavoitus
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, yaktoimisto(at)tuusula.fi
Vantaan kaupunki, kaupunginhallitus, kirjaamo(at)vantaa.fi
Vantaan kaupunki, kaavoitus
Vantaan kaupunki, ympäristökeskus, ymparistotarkastajat(at)vantaa.fi
Vantaan kaupunki, ympäristöterveys, ymparistoterveys(at)vantaa.fi
Fingrid Oyj, kirjaamo(at)fingrid.fi

Gasgrid Finland Oy, info(at)gasgrid.fi
Huoltovarmuuskeskus, kirjaamo(at)nesa.fi
Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, kirjaamo(at)traficom.fi
Väylävirasto, kirjaamo(at)vayla.fi
Helsingin seudun liikennelaitos HSL, hsl(at)hsl.fi
Geologian tutkimuskeskus, gtk(at)gtk.fi
Luonnonvarakeskus, kirjaamo(at)luke.fi
Metsähallitus, kirjaamo(at)metsa.fi
Suomen metsäkeskus, kirjaamo(at)metsakeskus.fi
Pääesikunta, kirjaamo.pe(at)mil.fi, kirjaamo.1logr(at)mil.fi
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKES, kirjaamo(at)tukes.fi
Uudenmaan liitto, toimisto(at)uudenmaanliitto.fi
Kymenlaakson liitto, virasto(at)kymenlaakso.fi
Päijät-Hämeen liitto, toimisto(at)paijat-hame.fi
Itä-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo, Porvoon museo, kirjaamo(at)porvoo.fi, riikka.mustonen(at)porvoonmuseum.fi
Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo, Helsingin kaupunginmuseo, kaupunginmuseo(at)hel.fi, helsinki.kirjaamo(at)hel.fi
Kymenlaakson alueellinen vastuumuseo, Kymenlaakson museo, Kotka, kirjaamo(at)kotka.fi, terhi.pietilainen(at)kotka.fi
Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo, Hämeenlinnan kaupunginmuseo, Hämeenlinna, hameenlinnan.kaupunki(at)hameenlinna.fi, kaupunginmuseo(at)hameenlinna.fi
Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo, Lahden museot, Lahti, kirjaamo(at)lahti.fi, museo(at)lahti.fi
Vantaan kaupunginmuseo, kirjaamo(at)vantaa.fi, kaupunginmuseo(at)vantaa.fi
Itä-Uudenmaan pelastuslaitos, tilannekeskus.iu(at)pelastustoimi.fi
Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, tilannekeskus(at)vakehyva.fi
Kymenlaakson pelastuslaitos, pelastuslaitos(at)kymenhva.fi
Uudenmaan elinvoimakeskus, liikenneosasto, kirjaamo.uusimaa(at)elinvoimakeskus.fi
Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus, liikenneosasto, kirjaamo.kaakkois-suomi(at)elinvoimakeskus.fi
Lounais-Suomen elinvoimakeskus, kalatalousviranomainen, kirjaamo.lounais-suomi(at)elinvoimakeskus.fi

TIEDOKSI / FÖR KÄNNEDOM

Itärata Oy, Minna Weurlander, minna.weurlander(at)itarata.fi, Petteri Portaankorva, petteri.portaankorva(at)itarata.fi
Ramboll Finland Oy, Markku Salo, markku.salo(at)ramboll.fi, Heikki Surakka, heikki.surakka(at)ramboll.fi
Sitowise Oy, Veli-Markku Uski, veli-markku.uski(at)sitowise.com
Lupa- ja valvontavirasto, Niklas Virkkala, niklas.virkkala(at)lvv.fi
Suomen Luonnonsuojeluliitto, lausunnot(at)sll.fi

Natur och Miljö r.f., kansliet(at)naturochmiljo.fi

Lentorata Oy, siru.koski(at)lentorata.fi

Fintraffic Raide Oy, info(at)fintraffic.fi

Tämä asiakirja LVV-U/20947/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/20947/2026 har godkänts elektroniskt

Mattila Laura 11.02.2026 13:32



11 **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavan muutosta 002596 ja tonttijakoa, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti, koskevasta valituksesta / TeA**

VD/1508/10.02.04.00/2024

TeA/SP/MYL/MHA/SGU/VIK/JK/HPI

Vantaan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 15.12.2025 § 9 poistanut menettelyvirheen johdosta kaupunginvaltuuston aiemman päätöksen 20.10.2025 § 10 ja hyväksynyt 2.9.2025 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen 002596 ja tonttijakoehdotuksen, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti.

Kaupunginvaltuuston hyväksymispäätöksestä on tehty valitus Helsingin hallinto-oikeuteen. Valittajina on asunto-osakeyhtiö ja yksityishenkilöitä.

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valituksen johdosta ja toimittamaan valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö on päivätty 11.2.2026 ja sen diaarinumero on 383/03.04.04.16/2026. Lausunto ja asiakirjat on pyydetty toimittamaan viimeistään 25.3.2026.

Kaupunkiympäristön toimialan kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualue sekä laki- ja valmistelupalvelut on valmistellut lausunnon hallinto-oikeudelle. Valitus ja lausunto ovat kaupunginhallituksen esityslistan liitteinä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 3 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa kaupunginvaltuuston päätöksestä tehdystä valituksesta lausunnon hallinto-oikeudelle, mikäli kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen. Koska kaupunginhallitus yhtyy kaupunginvaltuuston päätökseen, se antaa pyydetyn lausunnon.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteinä oleva lausunto asemakaavan muutosta 002596 ja tonttijakoa, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkoti, koskevasta valituksesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet

- Valitus (asunto-osakeyhtiö ja yksityishenkilöt)
- Vantaan kaupungin lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot

asemakaava-arkkitehti Mikel Aizpuru, p. 050 302 9410, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
lakimies Heino Pitkänen, p. 043 825 9154, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi

VALITUS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

1. Valittajat

1. Asunto Oy Harjunreuna 18
Harjunreuna 18, 01230 Vantaa
Y-tunnus: 1714491-6
Yhteyshenkilö: Ari Laitinen, hallituksen puheenjohtaja

2.

3.

4.

5.

6.

7.

2. Asiamies ja tiedoksiantojen vastaanottaja

Kaikkien valittajien yhteisenä asiamiehenä ja tiedoksiantojen vastaanottajana toimii:

Janne Ropponen
Harjunreuna 18 A 3
01230 Vantaa
Puhelin: 045 134 7701
Sähköposti: janne.ropponen7@gmail.com

3. Asia

Valitus asemakaavan muutosta ja tonttijakoa koskevasta päätöksestä

Asemakaavan muutos nro 002596 ja siihen liittyvä tonttijako
93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkot

4. Päätös, johon haetaan muutosta

Vantaan kaupunginvaltuuston 15.12.2025 tekemä päätös, jolla on:

- a) poistettu kaupunginvaltuuston 20.10.2025 tekemä päätös menettelyvirheen vuoksi, ja
- b) hyväksytty uudelleen 2.9.2025 päivätty asemakaavan muutos nro 002596 ja siihen liittyvä tonttijako.

5. Vaatimukset

Valittajat vaativat, että Helsingin hallinto-oikeus:

1. Kumoo Vantaan kaupunginvaltuuston 15.12.2025 tekemän päätöksen asemakaavan muutoksesta nro 002596 ja siihen liittyvästä tonttijaosta.
2. Palauttaa asian Vantaan kaupungille uudelleen valmisteltavaksi siten, että ennen uutta päätöksentekoa:
 - o alueidenkäyttölain 9 §:n mukaiset selvitykset laaditaan ja asetetaan osallisten saataville,
 - o alueidenkäyttölain 62 ja 65 §:n mukainen vuorovaikutus toteutetaan tosiasiallisesti,
 - o hallintolain 6 ja 7 §:n mukainen hyvän hallinnon vaatimus täyttyy.

6. VALITUKSEN PERUSTELUT

6.1 Olennainen menettelyvirhe ja näennäinen kuuleminen

(alueidenkäyttölaki 62 ja 65 §, hallintolaki 6 ja 7 §)

Asemakaavan muutos on hyväksytty virheellisessä järjestyksessä. Vantaan kaupunki on itse tunnustanut alkuperäisen 20.10.2025 tehdyn päätöksen lainvastaisuuden kuulemisvirheen vuoksi ja kumonnut sen. Kaupunki yritti korjata virheen tekemällä uuden päätöksen 15.12.2025, mutta tosi asiallisesti virhettä ei korjattu. Kaupunki ei oma-aloitteisesti huolehtinut osallisten tiedottamisesta, vaan vastineet toimitettiin vasta osallisten toistuvien yhteydenottojen jälkeen.

Kaupunginhallitus päätti 1.12.2025 antaa muistutuksiin vastineet ja samalla peruuttaa 20.10.2025 tehdyn hyväksymispäätöksen todeten sen syntyneen alueidenkäyttölain 65 §:n vastaisessa menettelyssä. Kaupunki on siten itse tunnustanut alkuperäisen päätöksensä lainvastaisuuden.

Muistutuksiin annetut vastineet toimitettiin osallisille vasta 10.12.2025, minkä jälkeen kaupunginvaltuusto hyväksyi kaavan uudelleen jo 15.12.2025. Osallisille jäi tosiasiallisesti

vain muutama päivä perehtyä vastineisiin ja pyrkiä vaikuttamaan päätöksentekoon. Asiassa ei järjestetty uutta nähtävillä oloa, lisäkuulemista tai muuta vuorovaikutusmenettelyä.

Kuulemisen on oltava tosiasiallista ja tehokasta. Pelkkä muodollinen vastineiden toimittaminen ilman todellista vaikutusmahdollisuutta ennen päätöksentekoa ei täytä alueidenkäyttölain vaatimuksia. Menettely loukkaa myös hallintolain 6 §:ssä säädettyjä hyvän hallinnon, tasapuolisuuden ja luottamuksensuojan periaatteita sekä 7 §:ssä säädettyä asianmukaisen menettelyn vaatimusta.

Menettelyvirhe on olennainen eikä sitä ole voitu korjata pelkällä uuden päätöksen tekemisellä, koska osallisten tosiasiallinen vaikutusmahdollisuus ei ole parantunut uudessa käsittelyssä.

6.2 Selvitysvelvollisuuden olennainen laiminlyönti

(alueidenkäyttölaki 9 §)

Alueidenkäyttölain 9 §:n mukaan kaavaa laadittaessa on oltava käytettävissä tarpeelliset selvitykset kaavan merkittävistä vaikutuksista ennen kaavan hyväksymistä.

Tässä kaavaprosessissa selvitysvelvollisuutta ei ole täytetty.

Liikenne ja katuverkko

Kaupunki ei ole ennen kaavan hyväksymistä esittänyt riittäviä ja dokumentoituja selvityksiä katuverkoston ja liikennejärjestelyiden toimivuudesta ja turvallisuudesta, vaikka päiväkodin sijoittaminen alueelle lisää merkittävästi saattoliikennettä, huoltoliikennettä sekä kevyen liikenteen ja ajoneuvoliikenteen risteämistä lasten kulkureiteillä.

Nähtäville ei ole asetettu liikenneselvitystä, liikennemallinnusta, katuverkon kapasiteettia koskevaa asiantuntija-arviota eikä lasten näkökulmasta laadittua liikenneturvallisuusarviota. Liikenteellisiä vaikutuksia on käsitelty vain yleisluonteisesti ja vasta vastineissa, ilman että selvitysaineisto olisi ollut osallisten käytettävissä ennen päätöksentekoa.

Maaperä, stabiliteetti ja tulvariskit

Kaavan valmistelussa ei ole riittävästi selvitetty alueen erittäin pehmeää ja painumaherkkää savimaaperää. Kaupungin omien selvitysten mukaan alue on vaikeasti tai erittäin vaikeasti rakennettavaa syvää pehmeikköä, ja saven vesipitoisuus on paikoin poikkeuksellisen korkea.

Kaupunki on vastineessaan todennut, että stabiloinnin tarve on tarkoitus selvittää vasta toteutusvaiheessa. Olennaisten maaperä- ja stabiliteettiselvitysten siirtäminen rakennusvaiheeseen osoittaa, että kaavaa ei ole valmisteltu alueidenkäyttölain 9 §:n edellyttämällä tavalla.

Alueella kulkeva avo-oja on kaavaselostuksen mukaan sortumaherkkä ja toimii laajan valuma-alueen viivytysrakenteena. Kaavamuutos pienentää tulvariskejä tasaavaa aluetta, mutta riskien arviointi on siirretty toteutusvaiheeseen, mikä on lainvastaista.

Selvitysvelvollisuuden laiminlyönti on olennainen, eikä puutteita voida korjata jälkikäteen tai rakennuslupavaiheessa.

6.3 Kaavan sisältö on alueidenkäyttölain 54 §:n vastainen

Kaava vaarantaa alueidenkäyttölain 54 §:ssä edellytetyn terveellisen, turvallisen ja viihtyisän elinympäristön.

Vaaralan Talkootie on jo nykytilanteessa kapea ja vilkkaasti liikennöity asuinkatu. Kaupunginhallitus on itse todennut, että kadut aiheuttavat vaaratilanteita ja että uuden päiväkodin liikenne ajoittuu samaan aikaan koululaisten ja toisen päiväkodin liikenteen kanssa. Kaavan hyväksyminen tästä huolimatta on sisäisesti ristiriitaista ja lainvastaista.

Kaavamuutoksella muutetaan alueen ainoa virkistysalue julkisten lähipalvelujen korttelialueeksi, mikä heikentää asukkaiden lähivirkistysmahdollisuuksia, asumisviihtyvyyttä ja alueen ekologista tasapainoa.

Kahden suuren laitoksen sijoittaminen pientaloalueen keskelle heikentää asuinalueen luonnetta, lisää melua ja liikennettä sekä alentaa kiinteistöjen arvoa. Lisäksi avo-ojan sortumariskiä ja tulvariskiä ei ole arvioitu riittävästi lasten turvallisuuden näkökulmasta.

Kaavan tarveharkinta perustuu epävarmoihin väestöennusteisiin ja palveluverkkosuunnitelmaan, joka ei huomioi alueen todellista rakentamis- ja investointitilannetta. Kaavasta aiheutuvat pysyvät haitat ovat suhteettomia saavutettavaan hyötyyn nähden.

6.4 Johtopäätös

Asemakaavan muutos nro 002596 on hyväksytty virheellisessä järjestyksessä, puutteellisesti valmisteltuna ja ilman alueidenkäyttölain edellyttämiä selvityksiä. Menettelyvirheet ja sisällölliset puutteet ovat olennaisia ja omiaan vaikuttamaan päätöksentekoon.

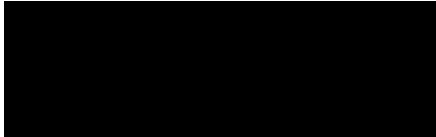
Päätös on kumottava ja asia palautettava Vantaan kaupungille uudelleen valmisteltavaksi.

8. Liitteet:

1. Kaupunkiympäristölautakunnan päätös 8.4.2025 § 9 & **Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 22.9.2025 § 13** (sisältää lausuman liikenneturvallisuusriskeistä)
 2. Harjunreuna 18 As. Oy:n muistutus asemakaavan muutokseen nro 002596 (8.5.2025)
 3. **Vastineet ja koonti muistutuksiin, päivätty 2.9.2025**
 4. **Sähköposti 4.11.2025** koskien vastineiden toimittamista (todiste tiedonkulun puutteesta)
 5. **Ote Asunto Oy Harjunreuna 18:n hallituksen pöytäkirjasta** koskien valituksen tekoa
 6. Geotekninen lausunto Harjunreuna 18
 7. 1245414-1305912-002596 Liikennemeluselvitys, 21.1.2025
 8. 1282020-1349999-002596 kaavaselostus, 2.9.2025
 9. Liite: Kaupunginhallituksen vastine muistutuksiin 1.12.2025
 10. Liite: Muistutuksen ja vastineet 2.9.2025 Vaaralan talkootie
 11. Liite. Kaupunginhallituksen päätös 15.12.2025
-

8. Allekirjoitukset

Vantaalla 14.01.2026



Asiamies

Janne Ropponen

VALTAKIRJA

Valituksen kohde: Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 15.12.2025 (Asemakaavan muutos nro 002596, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkot).

Me allekirjoittaneet valtuutamme:

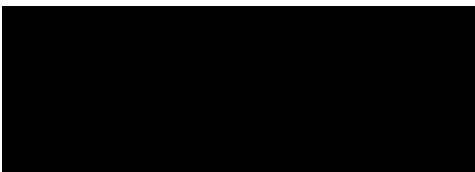
Asiamies: Janne Ropponen Osoite: Harjunreuna 18 A 3, 01230 Vantaa

edustamaan meitä Helsingin hallinto-oikeudessa yllä mainittua päätöstä koskevassa valitusasiassa. Valtuutetulla on oikeus puolestamme laatia, allekirjoittaa ja toimittaa valituskirjelmä, antaa vastaselityksiä, vastaanottaa tiedoksiantoja sekä suorittaa kaikki muut valitusasian hoitamiseksi tarpeelliset toimenpiteet.

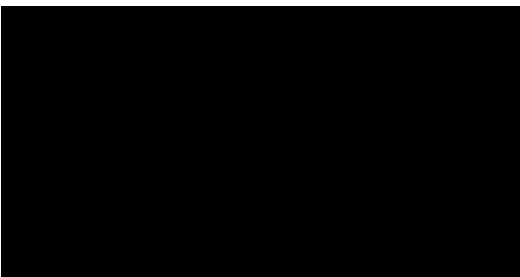
Tämä valtuutus on voimassa kaikissa oikeusasteissa, joissa asiaa käsitellään.

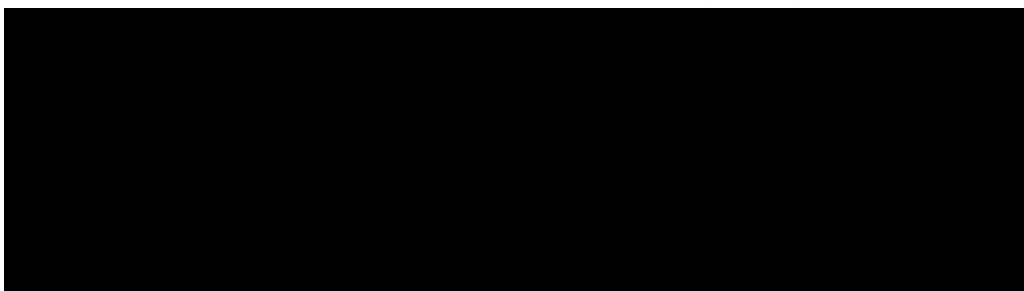
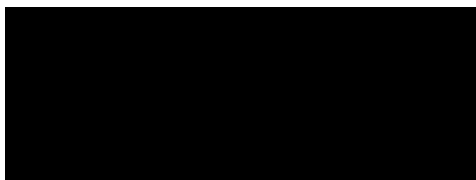
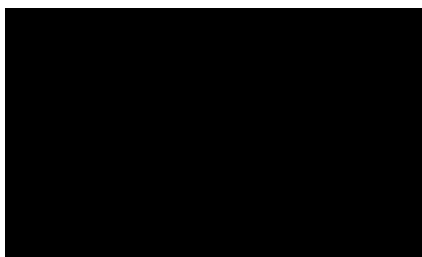
Paikka ja aika: Vantaalla 14.1.2026

Valtuuttajien allekirjoitukset ja nimenselvennykset:



Ari Laitinen Harjunreuna 18 as. oy hallituksen pj.





Helsingin hallinto-oikeudelle

Asia

Lausunto asiassa dnro 383/03.04.04.04.16/2026 asemakaavan muutosta 002596 ja tonttijakoa, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkot, koskevasta valituksesta.

Valituksenalainen päätös

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 15.12.2025 § 9: asemakaavan muutos 002596 ja tonttijako, 93 Vaarala / Vaaralan Talkootien päiväkot.

Valittajat

Asunto Oy Harjunreuna 18 ja yksityishenkilöt.

Lausunnon antaja

Vantaan kaupunginhallitus.

Valituksen pääasiallinen sisältö ja perusteet

Valituksessa vaaditaan kaupunginvaltuuston 15.12.2025 § 9 tekemän päätöksen kumoamista asemakaavan muutoksen 002596 ja siihen liittyvän tonttijaon osalta sekä asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi. Perusteina esitetään pääosin väitteitä menettelyvirheestä muistutuksiin annettujen vastineiden tiedoksiannossa ja kuulemisen tosiasiallisesta toteutumisesta, selvitysten riittämättömyydestä (erityisesti liikenne, katuverkko, maaperä, stabiilitetti ja tulvariskit) sekä siitä, ettei kaava valittajien mukaan täyttäisi alueidenkäyttölain 54 §:n mukaisia sisältövaatimuksia.

Lausunto

Vantaan kaupunginhallitus vaatii, että valitus hylätään. Kaupunki katsoo, että valituksenalainen päätös on lainmukainen. Asemakaavamuutos perustuu kaavoituksen tavoitteisiin nähden riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin, ja hyväksymismenettelyssä syntynyt mahdollinen prosessuaalinen virhe on korjattu ennen lopullista hyväksymispäätöstä. Kaava täyttää alueidenkäyttölain vaatimukset eikä asiassa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta päätös olisi kumottava.

1. Kaavan keskeinen sisältö ja lähtökohdat

Asemakaavan muutoksella muutetaan osa Talkookentän alueesta julkisten lähipalvelujen rakennusten korttelialueeksi (YL) ja osoitetaan alueelle 2 000 k-m² rakennusoikeutta päiväkotia varten. Kaavaratkaisun tavoitteena on vastata Hakunilan suuralueen varhaiskasvatuksen palvelutarpeeseen. Kaava-alue sijaitsee Vaaralassa osoitteessa Vaaralan Talkootie 14 / Harjunreuna 16, ja alue on kaupungin omistuksessa.

Yleiskaavassa alue on asuinaluetta (A) ja kuuluu kestävän kasvun vyöhykkeeseen. Kaavaratkaisun lähtökohtana on palveluverkon tarpeen turvaaminen olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen tukeutuen.

2. Menettely, vuorovaikutus ja muotovirheen korjaaminen

Kaavaprosessi on edennyt alueidenkäyttölain mukaisesti osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ehdotusvaiheeseen. Osallisille on varattu mahdollisuus esittää mielipiteitä vireilletulon yhteydessä, ja kaavaehdotus on ollut nähtävillä 30 päivän ajan, jolloin muistutuksia ja lausuntoja on voitu antaa.

Hyväksymisvaiheessa syntyi mahdollinen menettelyvirhe, kun muistutuksiin annetut vastineet toimitettiin muistutuksen tehneille vasta kaupunginvaltuuston 20.10.2025 § 10 tekemän hyväksymispäätöksen jälkeen. Kaupunki tunnisti mahdollisen virheen ja korjasi sen poistamalla menettelyvirheen johdosta aiemman hyväksymispäätöksen sekä käsittelemällä asian uudelleen kaupunginhallituksessa ja kaupunginvaltuustossa.

Kaupunginhallitus päätti 1.12.2025 § 13 muun ohella saattaa aiemman valtuustopäätöksen poistettavaksi menettelyvirheen johdosta ja saattaa 2.9.2025 päivätyn asemakaavamuuosehdotuksen 002596 uudelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Kaupunginvaltuusto päätti 15.12.2025 § 9 poistaa menettelyvirheen johdosta aiemman päätöksen ja hyväksyä kaavan.

Muistutuksiin annetut vastineet toimitettiin muistutuksen tehneille ennen lopullista hyväksymispäätöstä kahteen kertaan, 4.11.2025 ja 10.12.2025. Vastineet koskivat muuttumatonta 2.9.2025 päivättyä kaavaehdotusta. Ensimmäisestä vastineiden toimittamisesta lopulliseen hyväksymispäätökseen 15.12.2025 jäi noin 40 päivää. Kaavaratkaisua ei muutettu uudessa käsittelyssä, joten asiassa ei ollut perusteita asettaa kaavaehdotusta uudelleen nähtäville. Mahdollinen menettelyvirhe on korjattu asianmukaisesti alueidenkäyttölain 67 §:n

mukaisessa järjestyksessä eikä valittajien oikeusturva ole lopullisen päätöksen osalta vaarantunut.

Valittajien viittaus hallintolain hyvän hallinnon periaatteisiin ei anna asiassa aihetta toisenlaiseen arvioon. Kaupunki on nimenomaisesti korjannut havaitun mahdollisen menettelyvirheen omaaloitteisesti ennen lopullista päätöksentekoa.

3. Selvitysten riittävyys ja vaikutusten arviointi

Valituksessa esitetyt väitteet selvitysvelvollisuuden laiminlyönnistä eivät anna aihetta katsoa, että kaava olisi valmisteltu alueidenkäyttölain 9 §:n vastaisesti. Kaavatyössä on käytetty kaavaselostuksessa ja sen liitteissä kuvattuja selvityksiä, ja vaikutuksia on arvioitu kaavan tehtävään ja tarkkuustasoon nähden riittävästi.

3.1 Liikenne ja katuverkko

Kaavaratkaisun liikenteellisiä vaikutuksia on arvioitu kaavaselostuksessa. Päiväkotien sijoittuminen pientaloalueille on tavanomaista, ja päiväkodin toiminnasta aiheutuva liikenne on lähtökohtaisesti sovitettavissa alueen katuverkkoon. Vaaralan Talkootiellä on erillinen jalankulun ja pyöräilyn väylä päiväkotitontin puolella, mikä tukee liikenneturvallisuutta.

Kaupunki on lisäksi arvioinut liikenteen käytännön toimivuutta ja todennut, että saattoliikenteen sujuvuutta voidaan parantaa kadunvarsipysäköinnin aikarajoituksia muuttamalla. Samalla voidaan helpottaa myös talvikunnossapitoa ja lumenaurasta. Liikenteen yksityiskohtaiset järjestelyt ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, erityisesti katusuunnitelmassa. Tämä ei osoita kaavavaiheen selvitysten riittämättömyyttä.

3.2 Maaperä, stabiliteetti ja tulvariskit

Kaava-alueen maaperäolosuhteet ja vesitalouteen liittyvät lähtötiedot on kuvattu kaavaselostuksessa. Alueen maaperä on savikkoa, mikä on Vantaalla tavanomaista, ja rakentaminen tällaiselle maaperälle on mahdollista tavanomaisin perustamiskäytännöin, kuten paalutuksella sekä tarvittaessa stabiloinnilla. Myös ympäröiviä tontteja on rakennettu samankaltaisille maaperäolosuhteille.

Kaavaselostuksessa on arvioitu rakentamisen vaikutuksia maaperään ja todettu, että tarkemmat pohjatutkimukset sekä mahdollinen stabilointitarve piha-alueella selvitetään siinä vaiheessa, kun rakennuksen tarkka sijoittuminen ja kokonaissuunnitelma ovat tiedossa. Kyse on selvitysten

oikea-aikaisesta kohdentamisesta suunnittelutasojen mukaisesti, ei selvitysvelvollisuuden laiminlyönnistä.

Hulevesien hallinta on huomioitu kaavaratkaisussa kaavamääräyksin. Kaavassa edellytetään hulevesien viivytystä ennen johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään sekä läpäisemättömien pintojen käytön rajaamista. Tontin hulevesijärjestelyt täsmennetään rakentamislupavaiheessa laadittavassa hulevesisuunnitelmassa, ja kadun hulevesijärjestelyjä tarkastellaan katusuunnittelussa. Myös tulvimiseen liittyvä tarkempi arviointi kuuluu osin toteutussuunnittelun ja lupavaiheen tehtäviin.

4. Kaavan sisältövaatimukset (alueidenkäyttölaki 54 §)

Kaupunki katsoo, että asemakaava täyttää alueidenkäyttölain 54 §:n sisältövaatimukset. Kaavaratkaisussa on punnittu palveluverkon tarve, liikenteelliset olosuhteet, hulevesien hallinta, lähiympäristön laatu sekä virkistys- ja luontonäkökohdat.

4.1 Liikenneturvallisuus ja elinympäristön terveellisyys

Valituksessa esitettyjen huolten perusteella kaavaa ei voida pitää alueidenkäyttölain 54 §:n vastaisena. Kaava mahdollistaa päiväkodin sijoittamisen alueelle, jossa liikenteen turvallisuutta tukevat olemassa olevat jalankulun ja pyöräilyn järjestelyt. Päiväkodin piha aidataan, ja saattoliikenne tapahtuu päiväkodin pihalla. Katusuunnittelussa ja toteutusvaiheessa ratkaistaan yksityiskohtaiset turvallisuusjärjestelyt.

4.2 Puistoalueen pieneneminen, luontoarvot ja virkistys

Kaavamuutoksen seurauksena osa nykyisestä virkistysalueesta muuttuu julkisten lähipalvelujen korttelialueeksi. Tämä ei kuitenkaan sellaisenaan merkitse kaavan lainvastaisuutta. Kaavaratkaisu sijoittuu yleiskaavan asuinalueelle (A) kestävän kasvun vyöhykkeelle, ja alueen käyttöä on arvioitu osana yhdyskuntarakenteen ja palveluverkon kokonaisuutta.

Kaupungin käytettävissä olleiden luontoselvitystietojen perusteella alueella ei ole sellaisia erityisiä luontoarvoja, jotka estäisivät kaavaratkaisun. Kaavamuutoksessa on pyritty säilyttämään mahdollisimman paljon puustoa, eikä ratkaisu edellytä avo-ojan siirtoa tai putkittamista. Talkookenttä (hiekkakenttä) sekä leikkipuisto ja pienpelikenttä säilyvät. Puistosta jää jäljelle merkittävä osa (vastineaineiston mukaan noin 67 %), ja lähiympäristössä on lisäksi muita virkistykseen soveltuvia alueita, mukaan lukien Vaaralanmäen virkistysalue.

4.3 Vaikutukset asumiseen, virkistysmahdollisuuksiin ja kiinteistöjen arvoon

Valituksessa esitetyt näkemykset alueen viihtyisyyden heikkenemisestä ja kiinteistöjen arvon alentumisesta ovat arviointikysymyksiä, jotka eivät osoita kaavan lainvastaisuutta.

Varhaiskasvatus on lakisääteinen lähipalvelu, jonka sijoittaminen alueelle palvelee nykyisiä ja tulevia lapsiperheitä. Kaupunki on arvioinut, että palveluiden saatavuuden paraneminen tukee alueen sosiaalista kestävyyttä ja alueen toimivuutta.

4.4 Palveluverkkoperusteet ja vaihtoehtoiset sijainnit

Päiväkodin tarve perustuu kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitteluun ja väestöennusteisiin. Hakunilan suuralueen varhaiskasvatuksen palveluverkkoon on tunnistettu investointitarve, ja osa olemassa olevista tiloista edellyttää korvaamista tai laajempia toiminnallisia ratkaisuja.

Valituksessa esitettyjä vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja on valmistelussa tarkasteltu yhteistyössä kaupungin toimitilajohtamisen kanssa. Ehdotettuja vaihtoehtoja on pääosin pidetty päiväkodin rakentamiseen epäsopivina. Lisäksi kaupungin maanomistus alueella on rajallista, mikä on vaikuttanut soveltuvien sijaintipaikkojen arviointiin. Kaavalliseen harkintaan kuuluu vaihtoehtojen punninta, eikä valitus osoita, että harkintavaltaa olisi käytetty lainvastaisesti.

Kaava-alueen koko ei myöskään ole riittävä koulukäyttöön, joten valituksessa toistuvat vaatimukset kouluratkaisusta eivät osoita nyt käsiteltävän päiväkotikaavan lainvastaisuutta.

Johtopäätökset

Edellä esitetyn perusteiden Vantaan kaupunginhallitus vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS



12 **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle asemakaavan muutoksesta 002447, 17 Martinlaakso / Vihertie 44-46 ja 48, tehdystä valituksesta/ TeA**

VD/7396/10.02.04.00/2020

TeA/SP/TKA/AkH/JK/HPi

Vantaan kaupunginvaltuusto on päätöksellään 15.12.2025 § 10 hyväksynyt asemakaavan muutoksen 002447, 17 Martinlaakso / Vihertie 44–46 ja 48.

Kaupunginvaltuuston hyväksymispäätöksestä on tehty valitus Helsingin hallinto-oikeuteen. Valittajana on yksityishenkilö.

Helsingin hallinto-oikeus on 9.2.2026 päivätyllä lausuntopyynnöllä (dnro 360/03.04.04.16/2026) pyytänyt kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valituksen johdosta sekä toimittamaan valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 11.3.2026.

Kaupunkiympäristön toimialan kaupunkirakenne ja ympäristö -palvelualue sekä laki- ja valmistelupalvelut on valmisteillut lausunnon hallinto-oikeudelle. Valitus ja lausunto ovat kaupunginhallituksen esityslis-tan liitteenä.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 3 kohdan mukaan kaupunginhallitus antaa kaupungin-valtuuston päätöksestä tehdystä valituksesta lausunnon hallinto-oikeudelle, mikäli hallitus yhtyy val-tuuston päätökseen. Koska kaupunginhallitus yhtyy kaupunginvaltuuston päätökseen, se antaa pyydetyn lausunnon.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteenä oleva lausunto asemakaavan muutoksesta 002447, 17 Martinlaakso / Vihertie 44–46 ja 48, tehdystä valituksesta.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liitteet:

- Valitus (yksityishenkilö)
- Vantaan kaupungin lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Timo Kallaluoto, p. 050 312 2132, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi
lakimies Heino Pitkänen, p. 043 825 9154, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



Helsingin hallinto-oikeudelle

Asia

Lausunto asiassa dnro 360/03.04.04.04.16/2026

Valituksenalainen päätös

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 15.12.2025 § 10: Asemakaavan muutos 002447, 17 Martinlaakso / Vihertie 44-46 ja 48

Valittaja

Yksityishenkilö

Lausunnon antaja

Vantaan kaupunginhallitus

Valituksen pääasiallinen sisältö ja perusteet

Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti kaavamuutoksen palauttamista uuteen valmisteluun ja rakennusmassan huomattavaa pienentämistä sekä toissijaisesti päätöksen kumoamista. Valituksen perusteina esitetään pääosin väitteitä rakennusmassan ylimitoituksesta, vaikutusten arvioinnin ja selvitysten riittämättömyydestä (erityisesti liikenne-, melu- ja elinympäristövaikutukset) sekä demografisten vaikutusten arvioinnin puutteellisuudesta.

Lausunto

Vantaan kaupunginhallitus vaatii, että valitus hylätään.

Asemakaavan muutos on laadittu alueidenkäyttölain ja sen nojalla annetun sääntelyn mukaisesti. Kaavaratkaisu perustuu kaavaselostuksessa ja valmisteluaineistossa esitettyihin vaikutusarviointeihin, on yleiskaavan mukainen ja kuuluu kaupungin kaavoitukselliseen harkintavaltaan. Valituksessa esitetyt seikat eivät osoita sellaista menettely- tai sisältövirhettä, jonka perusteella valtuuston päätös olisi kumottava.

1. Kaavaratkaisun lähtökohdat ja kaavoituksellinen harkinta

Asemakaavan muutoksella 002447 mahdollistetaan Vihertie 44-46 ja 48 alueelle monimuotoinen asuinkorttelikokonaisuus, jossa rakentaminen sijoittuu kaupunkikuvallisesti harkiten siten, että korkeampi rakentaminen painottuu Louhelantien ja risteysalueen suuntaan ja mittakaava laskee pientaloalueen suuntaan. Kaava-alue sijaitsee kokoojakadun varrella lähellä Martinlaakson asemaa, bussiyhteyksiä, palveluja ja Jokuomanpuiston virkistysalueita, mikä tukee tehokkaamman rakentamisen osoittamista alueelle.

Maakuntakaavan ydinvyöhykettä koskeva ratkaisu sekä yleiskaavan osoittama kaupunkikeskustan alue C ja kestävän kasvun vyöhyke tukevat alueen tiivistämistä kestävään liikennejärjestelmään tukeutuen. Kaavaratkaisu on siten kaavahierarkian kannalta perusteltu.

Kaupunki korostaa lisäksi, että kaavan tarkoituksenmukaisuuden arviointi kuuluu kaupungin kaavoitukselliseen harkintavaltaan. Valituksessa esitetyt näkemykset eivät osoita, että valtuuston käyttämä harkinta olisi ylittänyt lain asettamat rajat tai että päätös olisi lainvastainen.

2. Rakennusmassa, kaupunkikuva ja asumisolosuhteet

Valituksessa esitetty väite rakennusmassan ylimitoituksesta ei anna aihetta arvioida kaavaa lainvastaiseksi. Asemakaavan sisältövaatimusten arviointi kohdistuu kaavan kokonaisuuteen, eikä yksittäisen naapurin näkymä- tai muutostokemukseen sellaisenaan.

Kaava-alueen sijainti kokoojakadun varrella sekä lähellä rautatieasemaa, bussiterminaalia, kauppakeskusta ja kaupungin palveluja tukee tehokkaamman rakentamisen osoittamista juuri tähän sijaintiin. Kaupungin arvion mukaan massoittelu ja korkeudet on sovitettu ympäristöön siten, ettei kaava muuta alueen olosuhteita valituksessa esitetyllä tavalla merkittävästi.

Kaupunki toteaa, että kaavaselostuksessa on esitetty rakennusten suhde ympäröivään rakennuskantaan sekä massoittelua ja varjostusta havainnollistavaa aineistoa. Valmisteluaineiston perusteella lähimmäksi valittajan kiinteistöä sijoittuva rakennusosa on mittakaavaltaan ympäristöön sovitettu, eikä kaavaratkaisu aiheuta sellaisia vaikutuksia, jotka osoittaisivat alueidenkäyttölain 54 §:n vastaisuutta. Kaavaratkaisussa on lisäksi nimenomaisesti pyritty säilyttämään pientaloalueen suuntaan laskeva mittakaava.

3. Vaikutusten arviointi ja selvitykset

Kaupunki korostaa, että alueidenkäyttölain mukaisessa arvioinnissa ratkaisevaa on kaavan kannalta merkittävien vaikutusten selvittäminen ja arviointi kokonaisuutena. Valituksessa esitetty eriävä näkemys arvioinnin painotuksista ei sellaisenaan osoita selvitys- tai vaikutusarvioinnin lainvastaisuutta.

Kaupunki katsoo, että kaavan merkittävät vaikutukset on arvioitu alueidenkäyttölain 9 §:n edellyttämällä tavalla. Kaavaselostuksessa on arvioitu kaavan vaikutuksia muun muassa kaupunkikuvaan, liikenteeseen, ympäristöön ja asumisolosuhteisiin. Valitus ei osoita, että arviointi olisi jäänyt oikeudellisesti olennaisilta osin puutteelliseksi.

Valituksessa esitettyihin väitteisiin nähden on olennaista, että vaikutuksia on tarkasteltu kaavan mittakaava huomioon ottaen osana asemakaavoituksen tavanomaista vaikutusarviointia. Se, että valittaja on eri mieltä vaikutusten painotuksesta tai kaavaratkaisun tarkoituksenmukaisuudesta, ei merkitse selvitys- tai arviointivelvollisuuden laiminlyöntiä.

4. Liikenne, liikenneturvallisuus ja pysäköinti

Kaupunki katsoo, että liikennevaikutuksia on arvioitu riittävästi. Kaavaselostuksessa on käsitelty liikennevaikutuksia ja esitetty katusuunnittelun luonnoksia. Valmisteluaineiston mukaan kaava-alueen nykyistä käyttöä korvaavan rakentamisen synnyttämä liikenteen lisäys on määrällisesti hallittavissa Vihertiellä ja Louhelantien liittymässä.

Kaavaratkaisuun liittyy liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä, kuten jalankulku- ja pyöräilyjärjestelyjen parantaminen Vihertiellä ja Louhelantiellä sekä uusi Punapolku-yhteys. Lisäksi pysäköinti järjestetään pääosin tonteilla, ja lähiympäristön katujärjestelyjä voidaan tarkentaa toteutussuunnittelussa. Valituksessa esitetyt väitteet eivät osoita, että kaava perustuisi liikenteen osalta puutteelliseen tai virheelliseen arviointiin.

Kaupunki viittaa lisäksi valmisteluaineistossa esitettyihin järjestelyihin, joilla kehitetään jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä sekä Martinlaakson keskusta-alueen liikenneverkkoa. Kaavakäsittelyssä esiin tuodut järjestelyt osoittavat, että myös saattoliikennettä ja uusien liiketilojen asiakasliikennettä voidaan palvella alueella. Kaupungin kaavarunkotason liikenneverkon muutokset, mukaan lukien Vihertien kehittäminen ja pikaraitiotiehen liittyvät järjestelyt, tukevat asemakaavan vaikutusten arvioinnin kokonaisuutta.

5. Melu, asumisviihtyvyys ja elinympäristön laatu

Valituksessa esitetyt melua ja asumisviihtyvyyttä koskevat väitteet eivät osoita kaavan lainvastaisuutta. Kaupunki toteaa, että kaava-alueen olosuhteita on arvioitu osana vaikutusten arviointia ja että Vihertien nopeusrajoitus sekä alueen liikennemäärät huomioon ottaen kaava ei aiheuta sellaista uutta melu- tai elinympäristöhaittaa, joka estäisi kaavan hyväksymisen.

Myös valittajan kiinteistöön kohdistuvia vaikutuksia on arvioitu suhteessa kaavan kokonaisuuteen. Asemakaava ei takaa olemassa olevan ympäristön pysymistä muuttumattomana, vaan lainmukaisesti toteutettu kaavoitus voi muuttaa alueen kaupunkikuvaa ja maankäyttöä.

Kaupunki toteaa lisäksi, että Vihertien alhainen nopeusrajoitus (30 km/h) ei lähtökohtaisesti aiheuta sellaista merkittävää katumelua, joka osoittaisi kaavaratkaisun lainvastaiseksi. Alueen meluympäristössä korostuu lentomelu, joka on otettu suunnittelussa huomioon. Asumisviihtyvyyden osalta kaupunki toteaa, että valittajan tontin suuntaan lähin rakennusmassa on kolmikerroksinen, eikä kaavan arvioida merkittävästi heikentävän asumisviihtyvyyttä tai elinympäristön laatua.

6. Demografiset vaikutukset

Valituksessa esitetty väite demografisten vaikutusten arvioinnin puutteellisuudesta ei anna aihetta päätöksen kumoamiseen. Asemakaavan vaikutusten arvioinnissa ei edellytetä jokaisessa hankkeessa yksityiskohtaista väestön ikärakennetta koskevaa erillistarkastelua, jos kaavan merkittävät vaikutukset voidaan muutoin arvioida asianmukaisesti.

Kaupunki toteaa lisäksi, että kaava mahdollistaa uusia asuntoja esteettömään ja joukkoliikenteeseen hyvin tukeutuvaan sijaintiin, sisältää perheasuntoja ja tukee Martinlaakson keskustan kehittämistä. Mahdolliset laajemmat sosioekonomiset vaikutukset on huomioitu alueen suunnittelussa myös kaavarunkotasolla.

Kaupunki korostaa, että kaavamuuotos tarjoaa uusia esteettömiä asuntoja Martinlaakson keskusta-alueelle esteettömään ympäristöön lähelle asemaa, bussiterminaalia, palveluja ja virkistysaluetta. Kaava mahdollistaa myös uuden jalankulkukadun Vihertieltä Jokiuomanpuistoon (Punapolku), mikä parantaa alueen jalankulkuyhteyksiä. Kaava mahdollistaa 142 asuntoa, joista noin 45 prosenttia on perheasuntoja, ja kaavan sosioekonomisia vaikutuksia on arvioitu osana laajempaa alueellista tarkastelua.

7. Menettelylliset seikat

Valitusaineistosta ilmenee, että valittaja on alun perin tehnyt oikaisuvaatimuksena otsikoidun kirjoituksen, joka on siirretty hallinto-oikeuden käsiteltäväksi. Tällä seikalla ei ole vaikutusta valtuuston kaavapäätöksen lainmukaisuuden arviointiin.

Kaupungin näkee, että asemakaavaprosessi on toteutettu asianmukaisessa järjestyksessä, ja valituksenalaisen päätöksen perusteena oleva aineisto toimitetaan hallinto-oikeudelle lausuntopyynnön mukaisesti.

Kaupunki toteaa lisäksi, että Vantaan kirjaamoon 13.1.2026 saapunut oikaisuvaatimus on siirretty Helsingin hallinto-oikeuden käsiteltäväksi. Tämä menettelyvaihe ei muuta valtuuston asemakaavapäätöksen lainmukaisuuden arvioinnin lähtökohtia.

Johtopäätökset

Edellä esitetyin perustein Vantaan kaupunginhallitus vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS

13.01.2026 19:35:34

Oikaisuvaatimus päätökseen

Ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemiseen löydät päätöksestä. Luethan saamasi päätöksen loppuun asti ja varmistat vielä, että lähetät oikaisuvaatimuksen oikealle taholle, ettei asian käsittely viivästy. Oikaisuvaatimuksen liitteenä tulee aina olla päätös, johon oikaisua haetaan.

Jos teet oikaisuvaatimuksen jonkun toisen puolesta, aloita lomakkeen täyttäminen henkilökohtaisesti ja valitse hakemukselta kohta "Teen oikaisuvaatimuksen toisen henkilön puolesta". Liitä hakemuksen liitteeksi valtakirja, jossa sinulle myönnetään puolesta-asiointioikeus.

Jos teet oikaisuvaatimuksen organisaation puolesta, valitse hakemukselta kohta "Teen oikaisuvaatimuksen organisaation puolesta".

Jos haet oikaisua pysäköintivirhesakkoon tulee vaatimus täyttää [pysäköinninvalvonnan palvelussa](#) (siirryt toiseen palveluun).

Käsittely ja päätös

Oikaisuvaatimuksesi kirjataan kirjaamossa asiahallintajärjestelmään ja siirretään käsiteltäväksi alkuperäisen päätöksen tekijän yksikköön.

Saat tiedon päätöksestä, kun asia on käsitelty. Päätös toimitetaan joko ilmoittamaasi sähköpostiosoitteeseen tai postitse. Päätös ei tule tämän sähköisen asiointipalvelun kautta.

Käytön ohjeet ja henkilötietojen käsittely

Tiedot henkilötietojen käytöstä löydät informointiasiikirjasta [vantaa.fi -sivuilla](#). Tiedot tarvitaan asian käsittelyä varten.

Palvelun käytön jatkaminen edellyttää [käytön ohjeiden](#) hyväksymistä (linkki avautuu uudelle välilehdelle).

☒ Hyväksyn lomakkeella kerättyjen henkilötietojeni käytön informointiasiikirjan mukaisesti.

☒ Hyväksyn palvelun käytön ohjeet

☒ Annan hyväksynnän sähköiseen asiointiin (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 18-19§)

Henkilötiedot

Nimi

[REDACTED]

Henkilötunnus

[REDACTED]

Osoite

[REDACTED]

Kotikunta

Vantaa

Sähköpostiosoite

[REDACTED]

Puhelinnumero

[REDACTED]

Teen oikaisuvaatimuksen

omasta puolestani

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Päätöksen nimi

Asemakaavan muutos 002447, 17 Martinlaakso / Vihertie 44–46 ja 48 / TeA

Päätöksen tekijän nimi

Kaupunginvaltuusto

Päätöksen VD-numero (jos saatavilla)

7396/10.02.04.00/2020

Kerro tarkemmin miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua?

Mitä muutoksia päätökseen vaaditaan?

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Valittaja on Vantaan kaupungin sekä alueen asukas ja välittömästi kaava-alueen naapurikiinteistön asukas, jonka elinympäristöön kaava muutos vaikuttaa suoraan. Asemakaavan muutos Vihertie 44-46 ja 48 perustuu puutteellisiin selvityksiin eikä täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia. Päätös loukkaa valittajanoikeutta terveelliseen ja viihtyisään elinympäristöön. Pyydän ensisijaisesti kaavamuutoksen palauttamistauuteen valmisteluun ja rakennusmassan huomattavaan pienentämistä. Toissijaisesti pyydän kaavamuutoksesta tehdyn päätöksen kumoamista. Kaavamuutos perustuu maankäyttö- ja rakennuslain vastaisesti puutteellisiin selvityksiin.

Perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

Rakennusmassa on ympäristöön nähden ylimitoitettu (MRL 54 §). Kaavamuutoksessa sallittu rakennusmassa poikkeaa olennaisesti ympäröivän alueen rakennuskannasta ja mittakaavasta. Tämä aiheuttaa merkittäviä varjostus- ja näkymähaittoja naapurikiinteistöille, kaupunkikuvan olennaisen muuttumisen ja asumisolosuhteiden heikkenemistä välittömässä lähiympäristössä. Rakennusmassa vaikutuksia ei ole havainnollistettu riittävästi suhteessa alueen olemassa olevaan rakennuskantaan esimerkiksi varjostus- ja massoitelukuvin. Tämä ei täytä asemakaavan sisältövaatimuksia MRL 54 §:n tarkoittamalla tavalla.

Liikennevaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi (MRL 9 §). Kaavamuutos mahdollistaa merkittävän lisärakentamisen alueella, mutta liikenneselvitykset eivät arvioi riittävästi lisääntyvän liikenteen vaikutuksia Vihertien ja lähiympäristön liikenneturvallisuuteen sekä pysäköinnin riittävyttä ja vaikutuksia katualueeseen. Vihertien liityntä Louhelantielle liikennekuormitus on jo huomattava, eikä selvityksessä ole esitetty konkreettisia laskelmia tai vaihtoehtoisia ratkaisuja Louhelantielle liittyäessä ja liikenteen liittymän liikennekuormituksen takia ohjautuessa naapurustossa Vihertieltä Valkotielle päin. Näin ollen kaavan liikennevaikutuksia ei ole arvioitu MRL 9 §:n edellyttämällä tavalla. Kaavamuutoksen ympäristövaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi suhteessa hankkeen mittakaavaan. Puutteita on erityisesti meluvaikutusten arvioinnissa, asumisviihtyvyyteen kohdistuvien vaikutusten tarkastelussa ja lähialueen elinympäristön laadun heikkenemisen arvioinnissa. Naapurina valittajaan kohdistuu suoria haitallisia vaikutuksia, joita ei ole yksilöity tai arvioitu riittäväällä tarkkuudella. Tämä on vastoin MRL 9 §:ää ja 39§:ää.

Kaavamuutoksen demografisten vaikutusten arviointi on puutteellinen. Erityisesti puuttuu tarkastelu väestön ikärakenteen muutoksesta ja sen vaikutuksesta alueeseen. Demografiset vaikutukset ovat olennainen osa kaavan kokonaisvaikutuksia.

Oikaisuvaatimuksen liitteet

Nimeä liitteet selkeästi. Esimerkiksi liittäessäsi valokuvia, nimeä ne sanalla "valokuva" tai jos liität kuitteja, anna niille nimi "kuitti".

Liitteiden maksimikoko on 5MB/liite.

Vain seuraavat tiedostotyytit ovat sallittuja: txt, rtf, pdf, doc, docx, xls, png, jpg ja jpeg.

Kopio päätöksestä

asemakaavan_muutos_002447_17_martinlaakso_vihertie_4446_ja_48_3281875.pdf

Muu liite



13 **Vastaus Elina Nykyrin, Tuire Kaimion ja Vaula Norrenan sekä 23 muun valtuutetun aloitteeseen ilotulitusten haittojen vähentämiseksi /PT (kvalt)**

VD/8352/00.02.00.03/2025

PT/LR/MH

Elina Nykyri, Tuire Kaimio ja Vaula Norrena sekä 23 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Viime uutena vuonna Askiston Kimaran päiväkoti tuhoutui ilotulitteen takia ja aiheutti Vantaan kaupungille miljoonien eurojen vahingot. Joka vuosi raketeista aiheutuu kymmeniä tulipaloja sekä ihmisten ja eläinten loukkaantumisia, erityisesti silmävammoja.

Esitämme, että Vantaan kaupunki ryhtyy toimiin ilotulitusten haittojen vähentämiseksi.

Raketit jättävät jälkeensä paljon roskaa ja tuottavat huomattavia hiukkaspäästöjä. Räjähdeiden äänet voivat nousta jopa 110–170 desibeliin ja aiheuttaa kuulovammoja niin ihmisille kuin eläimille. Äkilliset, kovat äänet pelästyttävät lemmikki- ja luonnoneläimiä.

Esitämme, että ilotulittaminen kielletään kaikissa Vantaan suuraluekeskustoissa ja sallitaan vain erikseen osoitetuilla kentillä ja aukioilla.

Kaupungin tulisi lopettaa omat ilotulituksensa ja korvata ne vähähaittaisemmilla ratkaisuilla, kuten valo-show’lla.

Kaupungeilla on oikeus kieltää ilotulitteiden ampuminen keskustoissa. Muun muassa 16 Suomen kaupunkia (Helsinki, Tampere, Turku, Jyväskylä, Kuopio, Lahti, Lappeenranta, Uusikaupunki, Pori, Rauma, Raisio, Porvoo, Hanko, Tornio, Kemi, Karjaa) on tehnyt näin.

Esitämme, että Vantaan kaupunki:

- Ehdottaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaa - Keravan hyvinvointialueelle
- ilotulitekiellon valmistelua Vantaalla.
- Neuvottelee hyvinvointialueen ja pelastuslaitoksen kanssa ilotulituksille sopivien muutamien
- aukioiden määrittämisestä Vantaan suuralueilla.
- Selvittää muita keinoja haittojen vähentämiseksi.

Kaupunginvaltuusto 15.12.2025 § 27

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin, Tuire Kaimion ja Vaula Norrenan sekä 23 muun valtuutetun aloite ilotulitusten haittojen vähentämiseksi



Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kuten aiemmassa samansisältöisessä aloitevastauksessa 19.6.2023 todettiin, ilotulitteiden käyttöä rajoitettu lainsäädännössä muun muassa laissa vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta (390/2005) sekä Valtioneuvoston asetuksessa räjähteiden valmistuksen ja varastoinnin valvonnasta (819/2015). Toimivalta asiassa on pelastusviranomaisella, joka voi asettaa käytölle tarpeellisia ehtoja tai kieltää ilotulitteiden käytön.

Ilotulitteiden käytön kieltoalueet vaihtelevat pelastusalueittain. Usein rajoitteita on asetettu esimerkiksi kulttuurihistoriallisten rakennusten läheisyydessä, keskusta-alueilla ja teollisuusalueilla. Vantaalla pelastusviranomaisen on esimerkiksi kieltänyt ilotulitteiden käytön Kuninkaalassa Tikkurila Oyj:n maalitehtaan läheisyydessä. Sen lisäksi ilotulitteiden käyttö on kiellettyä lentokenttäalueella.

Vantaan kaupungilla ei ole toimivaltaa kieltää tai rajoittaa ilotulitusta. Vantaan kaupungin alueella aloitteen mukaisten ilotulitusrajoitusten määrittämiseen toimivaltainen viranomaisen on Keski-Uudenmaan pelastuslaitos. Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan aloite on kuitenkin eläinten ja ihmisten kannalta perusteltu ja kannatettava.

Aloitteen johdosta ryhdytään seuraaviin toimenpiteisiin:

- saatetaan Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen tietoon, että ilotulitteiden rajoituksia tulisi laajentaa,
- tuetaan pelastuslaitosta tarvittaessa ilotulituksille sopivien muutamien aukoiden määrittämisessä Vantaan suuralueilla ja
- muutoin omassa toiminnassa pidättäytytään ilotulituksista, pois lukien erikseen tarkkaan harkituissa ja perustelluissa juhlatilaisuuksissa.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Elina Nykyrille, Tuire Kaimiolle ja Vaula Norrenalle sekä 23 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin, Tuire Kaimion ja Vaula Norrenan sekä 23 muun valtuutetun aloite ilotulitusten haittojen vähentämiseksi

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Turvallisuuspäällikkö Markus Hammarström
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

Valtuustoaloitteen otsikko Aloite ilotulitusten haittojen vähentämiseksi	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Aloite ilotulitusten haittojen vähentämiseksi Viime uutena vuonna Askiston Kimaran päiväkotituhoutui ilotulituksen takia ja aiheutti Vantaan kaupungille miljoonien eurojen vahingot. Joka vuosi raketeista aiheutuu kymmeniä tulipaloja sekä ihmisten ja eläinten loukkaantumisia, erityisesti silmävammoja. Esitämme, että Vantaan kaupunki ryhtyy toimiin ilotulitusten haittojen vähentämiseksi. Raketit jättävät jälkeensä paljon roskaa ja tuottavat huomattavia hiukkaspäästöjä. Räjähteiden äänet voivat nousta jopa 110–170 desibeliin ja aiheuttaa kuulovammoja niin ihmisille kuin eläimille. Äkilliset, kovat äänet pelästyttävät lemmikki- ja luonnoneläimiä. Esitämme, että ilotulittaminen kielletään kaikissa Vantaan suuraluekeskustoissa ja sallitaan vain erikseen osoitetuilla kentillä ja aukioilla. Kaupungin tulisi lopettaa omat ilotulituksensa ja korvata ne vähähaittaisemmilla ratkaisulla, kuten valoshow'lla. Kaupungeilla on oikeus kieltää ilotulitteiden ampuminen keskustoissa. Muun muassa 16 Suomen kaupunkia (Helsinki, Tampere, Turku, Jyväskylä, Kuopio, Lahti, Lappeenranta, Uusikaupunki, Pori, Rauma, Raisio, Porvoo, Hanko, Tornio, Kemi, Karjaa) on tehnyt näin. Esitämme, että Vantaan kaupunki: • Ehdottaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaa - Keravan hyvinvointialueelle ilotulitekiellon valmistelua Vantaalla. • Neuvottelee hyvinvointialueen ja pelastuslaitoksen kanssa ilotulituksille sopivien muutamien aukoiden määrittämisestä Vantaan suuralueilla. • Selvittää muita keinoja haittojen vähentämiseksi. Elina Nykyri, Tuire Kaimio ja Vaula Norrena Aloite jätetään valtuuston kokouksessa 15.12.2025.	<u>Aloitteen tekijät</u> Elina Nykyri, Tuire Kaimio ja Vaula Norrena <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Ulla-Maija Kopra 2. Anu Hall 3. Karita Snellman 4. Drilon Kllokoqi 5. Shekhar Acharya 6. Tiina Tuomela 7. Marjo Vacker 8. Gashaw Bibani 9. Ida Tamminen 10. Sirpa Siru Kauppinen 11. Matti Kotiranta 12. Eve Rämö 13. Tia Seppänen 14. Reija Friman 15. Anni Juulia Tuomainen 16. Minttu Sillanpää 17. Mika Kasonen 18. Eva Tawasoli 19. Jenni Karemo 20. Heli Hakala 21. Loviisa Kaartokallio 22. Antero Eerola 23. Funda Demiri



14 Vastaus Gashaw Bibanin ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen työllistämisehtojen lisääminen kunnan hankintoihin /PT (kvalt)

VD/6420/00.02.00.03/2025

PT/TE/EV/JK

Gashaw Bibani sekä 15 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kunta ottaa käyttöön systemaattisesti työllistämisehdot kaikissa merkittävässä hankinnoissaan ja investoinneissaan.

Perustelut:

- Kunta on yksi alueen suurimmista työnantajista ja hankintojen tekijöistä. Hankintojen vuosittainen arvo on huomattava, ja niillä on suora vaikutus paikalliseen työllisyyteen.
- Monissa kunnissa on jo käytössä käytäntöjä, joiden mukaan urakoitsijoiden ja palveluntuottajien tulee työllistää tietty määrä pitkäaikaistyöttömiä, nuoria, osatyökykyisiä tai maahanmuuttajia. Tämä on osoittautunut tehokkaaksi keinoksi ehkäistä syrjäytymistä ja vahvistaa työelämäosallisuutta.
- Työllistämisehtojen käyttöönotto ei estä kilpailua, vaan lisää hankintojen yhteiskunnallista vaikuttavuutta. Ne voidaan asettaa joustavasti suhteessa hankinnan kokoon ja sisältöön.

Ehdotamme, että:

1. Kunta ottaa käyttöön työllistämisehdot kaikissa yli [100 000€] hankinnoissa ja urakoissa.
2. Ehto voisi olla esimerkiksi: ”Toimittajan tulee hankintasopimuksen aikana työllistää yksi pitkäaikaistyötön, nuori työnhakija tai osatyökykyinen henkilö vähintään [3–6 kk:n] ajaksi.”
3. Kunta seuraa ja raportoi vuosittain, kuinka monelle henkilölle on avautunut työmahdollisuus hankintojen kautta.
4. Hankintayksiköille ja toimittajille tarjotaan ohjausta ja tukea, jotta työllistämisehtojen toteuttaminen on sujuvaa.

Hyödyt kunnalle ja kuntalaisille:

- Lisää työpaikkoja erityisesti heikossa asemassa oleville työnhakijoille.
- Vahvistaa paikallista elinvoimaa ja ehkäisee syrjäytymistä.
- Parantaa kunnan mainetta vastuullisena työnantajana ja hankkijana.
- Tukee kunnan strategisia tavoitteita työllisyyden ja hyvinvoinnin edistämisestä.”

Kaupunginvaltuusto 22.9.2025 § 17

Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Gashaw Bibanin ja 15 muun valtuutetun aloite työllistämisehtojen lisääminen kunnan hankintoihin



Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaalla työllistämisehtoa on käytetty osana vastuullisia hankintoja jo vuosia. Toimintaa on kehitetty useilla kansallisilla yhteistyöhankkeilla (SIEPP, HANDU, LÖYTÖ) useamman vuoden ajan, ja työllistämisehtojen liittäminen hankintasopimuksiin on osa normaalia hankinnan palveluyksikön hankintamenetelyä. Jokainen kansallisen kynnysarvon ylittävä kilpailutus arvioidaan Vantaalla useiden eri vastuullisuusnäkökulmien avulla, ja työllistämisehdon käyttö on mukana tässä hankinnan palveluyksikön monialaisessa arviointiprosessissa.

Työllistämisehdon käyttöä edistetään myös kaupunkiympäristön toimialan hankinnoissa ja investoinneissa. Hankintojen kilpailuttamisesta vastaava taho huolehtii työllistämisehdon lisäämisestä kilpailuttamisasiakirjoihin. Työllisyyspalveluiden työnantajapalvelut tarjoavat niin rekrytointitukea palveluntuottajille kuin konsultointiapua hankinta-asiantuntijoille. Yhteistyöllä varmistetaan laadukas palvelu ja monipuolinen asiantuntemukseen perustuva hankinnan arviointi.

Kunta ottaa käyttöön työllistämisehdot kaikissa yli [100 000 €] hankinnoissa ja urakoissa.

Kilpailutusten valmisteluvaiheessa arvioimme systemaattisesti ja tapauskohtaisesti työllistämisehdon soveltuvuutta hankintaan. Yhtenä kriteerinä on hankinnan arvo. Hankinnan arvon tulee olla riittävän suuri, jottei työllistämismenettelystä tule kohtuuttoman suurta taakkaa tarjoajille, mikä voisi omalta osaltaan vähentää tarjousten määrää tai kohottaa kohtuuttomasti hankintahintaa. Työllistämisehdon käytölle ei tule asettaa tarkkaa euromäärää, vaan lähtökohta on, että työllistämisehtoa käytetään aina kun se kokonaisarvion mukaan soveltuu hankintaan. Käytännössä on tapauksia, jossa hankinnan arvo voi olla huomattavakin, mutta yrityksen henkilöstömäärä voi olla erittäin pieni, jolloin yhdenkin henkilön työllistäminen on kohtuutonta.

Ehto voisi olla esimerkiksi: "Toimittajan tulee hankintasopimuksen aikana työllistää yksi pitkäaikaistyöntön, nuori työnhakija tai osatyökykyinen henkilö vähintään [3–6 kk:n] ajaksi."

Hankinnoissa on käytössä yksi työllistämisehtopohja, jota muokataan hankinnan kohteen mukaan tapauskohtaisesti. Ehdon sisältöä päivitetään yhdessä työllisyyspalvelujen kanssa vastaamaan kulloinkin voimassa olevaa lainsäädäntöä ja työllisyystilannetta (eli mihin kohderyhmään kulloinkin halutaan keskittää työllistämistoimenpiteitä).

Kunta seuraa ja raportoi vuosittain, kuinka monelle henkilölle on avautunut työmahdollisuus hankintojen kautta.

Kehitämme jatkuvasti työllistämisehdon raportointia ja seuranta. Haasteena on kuitenkin työntekijöiden tietosuoja ja siten tiedonsiirtoon liittyvät haasteet. Hankintasopimuksissa on toimittajia edellytetty raportoimaan työllistämisehdon toteutumista sopimuskaudella. Meillä ei ole tietosuojasyistä mahdollisuutta varmentaa raportoinnin sisältöä, vaan seuranta perustuu luottamukseen. Raportoimme tulevaisuudessa hankinnoilla työllistyneiden lukumäärän osana hankinnan raportointia.

Hankintayksiköille ja toimittajille tarjotaan ohjausta ja tukea, jotta työllistämisehtojen toteuttaminen on sujuvaa.

Hankinnan palveluyksikkö tekee jatkuvasti yhteistyötä työllisyyspalveluiden kanssa muun muassa hankintojen valmistelu vaiheessa ja seurannan kehittämisessä. Kilpailuttamisasiakirjoissa on kerrottu tarjoa-



jille, että he saavat neuvoa ja tukea työllistämiseen liittyvissä asioissa suoraan Vantaan kaupungin työnantajapalveluista.

Kaupunginhallitus 26.1.2026 § 28

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Gashaw Bibanille ja 15 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Päätös:

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Liite:

- allekirjoitettu Gashaw Bibanin ja 15 muun valtuutetun aloite työllistämisehtojen lisäämisen kunnan hankintoihin

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Tiina Ekholm 0503813852

tiina.ekholm@vantaa.fi

Konsernijohtoon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaalla työllistämisehtoa on käytetty osana vastuullisia hankintoja jo vuosia. Toimintaa on kehitetty useilla kansallisilla yhteistyöhankkeilla (SIEPP, HANDU, LÖYTÖ) useamman vuoden ajan, ja työllistämisehtojen liittäminen hankintasopimuksiin on osa normaalia hankinnan palveluyksikön hankintamenetelyä. Jokainen kansallisen kynnysarvon ylittävä kilpailutus arvioidaan Vantaalla useiden eri vastuullisuusnäkökulmien avulla, ja työllistämisehdon käyttö on mukana tässä hankinnan palveluyksikön monialaisessa arviointiprosessissa.

Työllistämisehdon käyttöä edistetään myös kaupunkiympäristön toimialan hankinnoissa ja investoinneissa. Hankintojen kilpailuttamisesta vastaava taho huolehtii työllistämisehdon lisäämisestä kilpailuttamisasiakirjoihin. Työllisyyspalveluiden työnantajapalvelut tarjoavat niin rekrytointitukea palveluntuottajille kuin konsultointiapua hankinta-asiantuntijoille. Yhteistyöllä varmistetaan laadukas palvelu ja monipuolinen asiantuntemukseen perustuva hankinnan arviointi.

Kunta ottaa käyttöön työllistämisehdot kaikissa yli [100 000 €] hankinnoissa ja urakoissa.

Kilpailutusten valmisteluvaiheessa arvioimme systemaattisesti ja tapauskohtaisesti työllistämisehdon soveltuvuutta hankintaan. Yhtenä kriteerinä on hankinnan arvo. Hankinnan arvon tulee olla riittävän suuri, jottei työllistämisvelvollisuudesta tule kohtuuttoman suurta taakkaa tarjoajille, mikä voisi omalta



osaltaan vähentää tarjousten määrää tai kohottaa kohtuuttomasti hankintahintaa. Työllistämisehdon käytölle ei tule asettaa tarkkaa euromäärää, vaan lähtökohta on, että työllistämisehtoa käytetään aina kun se kokonaisarvion mukaan soveltuu hankintaan. Käytännössä on tapauksia, jossa hankinnan arvo voi olla huomattavakin, mutta yrityksen henkilöstömäärä voi olla erittäin pieni, jolloin yhdenkin henkilön työllistäminen on kohtuutonta.

Ehto voisi olla esimerkiksi: "Toimittajan tulee hankintasopimuksen aikana työllistää yksi pitkäaikaistyöttön, nuori työnhakija tai osatyökykyinen henkilö vähintään [3–6 kk:n] ajaksi."

Hankinnoissa on käytössä yksi työllistämisehtopohja, jota muokataan hankinnan kohteen mukaan tapauskohtaisesti. Työllistämisehdolla tarkoitetaan heikossa työmarkkina-asemassa olevien henkilöiden työllistämistä tai oppisopimuskouluttamista. Heikossa työmarkkina-asemassa ovat kaikki yli 12 kk työttömänä olleet; kaikki yli 6 kk työttömänä olleet alle 30-vuotiaat nuoret; alle 30-vuotiaat ammattikouluttamattomat nuoret; työttömät maahan muuttaneet tai työttömät vieraskieliset, joilla on työnteko-oikeus; osatyökykyiset työttömät (osatyökykyisellä tarkoitetaan henkilöä, jolla sairaus tai vamma rajoittaa työskentelyä, mutta joka pystyy työskentelemään jäljellä olevan työkykynsä puitteissa); vammaiset työnhakijat ja yli 55-vuotiaat työttömät.

Ehdon sisältöä päivitetään yhdessä työllisyyspalvelujen kanssa vastaamaan kulloinkin voimassa olevaa lainsäädäntöä ja työllisyystilannetta (eli mihin kohderyhmään kulloinkin halutaan keskittää työllistämistoimenpiteitä). Ehdolla vahvistetaan hankintojen sosiaalista vastuullisuutta budjettikirjan s. 85 mukaisesti.

Työllistämisehdon käyttäminen voi tuottaa hankintaan liittyviä välillisiä säästöjä, mikäli valittu palveluntuottaja työllistää esimerkiksi pitkäaikaistyöttömän. Tällöin säästöjä syntyy muun muassa työmarkkinatuen kuntaosuuksista, työllistymistä edistävästä palveluista sekä työllisyysasiantuntijoiden hallinnollisesta työstä.

Kunta seuraa ja raportoi vuosittain, kuinka monelle henkilölle on avautunut työmahdollisuus hankintojen kautta.

Kehitämme jatkuvasti työllistämisehdon raportointia ja seuranta. Haasteena on kuitenkin työntekijöiden tietosuoja ja siten tiedonsiirtoon liittyvät haasteet. Hankintasopimuksissa on toimittajia edellytetty raportoimaan työllistämisehdon toteutumista sopimuskaudella. Meillä ei ole tietosuojasyistä mahdollisuutta varmentaa raportoinnin sisältöä, vaan seuranta perustuu luottamukseen. Vuodesta 2026 alkaen raportoimme hankinnoilla työllistyneiden lukumäärän osana hankinnan raportointia. Pyrimme haasteista huolimatta kehittämään työllistämisehtoon liittyvää raportointia yhdessä työllisyyspalveluiden ja yritysten kanssa, esimerkiksi erottelemaan raporteilla määräaikaisesti ja vakinaisesti työllistyneet sekä oppisopimuskoulutuksessa olevat.

Hankintayksiköille ja toimittajille tarjotaan ohjausta ja tukea, jotta työllistämisehtojen toteuttaminen on sujuvaa.

Hankinnan palveluyksikkö tekee jatkuvasti yhteistyötä työllisyyspalveluiden kanssa muun muassa hankintojen valmisteluvaiheessa ja seurannan kehittämisessä. Kilpailuttamisasiakirjoissa on kerrottu tarjoajille, että he saavat neuvoa ja tukea työllistämiseen liittyvissä asioissa suoraan Vantaan kaupungin työnantajapalveluista. Jokaiseen hankintaan liitetään työnantajapalveluiden yhteystiedot, jotta palveluntuottajat voivat helposti saada apua ehdon täyttävien asiakkaiden löytämiseen.



Työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden työnantajapalvelut tukevat valittuja palveluntuottajia löytämään vantaalaisia, työllistämisehdon täyttäviä ja vaikeassa työmarkkina-asemassa olevia asiakkaita. Työnantajapalvelut ottavat yhteyttä valittuihin palveluntuottajiin, jota työllistämisehto koskee, ja tarjoavat oma-aloitteisesti tukea sopivan asiakkaan löytämiseksi. Yleisen tuen lisäksi tarjoamme työnantajille palkkatukea, valmistelussa olevaa Vantaan omaa rekrytointitukea sekä vuosina 2026–2027 nuorille suunnattua työ- ja elinkeinoministeriön rekrytukea.

Kaupunginhallitus 9.3.2026

Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Gashaw Bibanille ja 15 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Liite:

- allekirjoitettu Gashaw Bibanin ja 15 muun valtuutetun aloite työllistämisehtojen lisääminen kunnan hankintoihin

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Tiina Ekholm 0503813852

tiina.ekholm@vantaa.fi

Valtuustoaloitteen otsikko: Työllistämisehtojen lisääminen kunnan hankintoihin	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kunta ottaa käyttöön systemaattisesti <u>työllistämisehdot</u> kaikissa merkittävässä hankinnoissaan ja investoinneissaan. Perustelut: • Kunta on yksi alueen suurimmista työnantajista ja hankintojen tekijöistä. Hankintojen vuosittainen arvo on huomattava, ja niillä on suora vaikutus paikalliseen työllisyyteen. • Monissa kunnissa on jo käytössä käytäntöjä, joiden mukaan urakoitsijoiden ja palveluntuottajien tulee työllistää tietty määrä pitkäaikaistyöttömiä, nuoria, osatyökykyisiä tai maahanmuuttajia. Tämä on osoittautunut tehokkaaksi keinoksi ehkäistä syrjäytymistä ja vahvistaa työelämäosallisuutta. • Työllistämisehtojen käyttöönotto ei estä kilpailua, vaan lisää hankintojen yhteiskunnallista vaikuttavuutta. Ne voidaan asettaa joustavasti suhteessa hankinnan kokoon ja sisältöön. Ehdotamme, että: 1. Kunta ottaa käyttöön työllistämisehdot kaikissa yli [100 000 €] hankinnoissa ja urakoissa. 2. Ehto voisi olla esimerkiksi: <i>“Toimittajan tulee hankintasopimuksen aikana työllistää yksi pitkäaikaistyötön, nuori työnhakija tai osatyökykyinen henkilö vähintään [3–6 kk:n] ajaksi.”</i> 3. Kunta seuraa ja raportoi vuosittain, kuinka monelle henkilölle on avautunut työmahdollisuus hankintojen kautta. 4. Hankintayksiköille ja toimittajille tarjotaan ohjausta ja tukea, jotta työllistämisehtojen toteuttaminen on sujuvaa. Hyödyt kunnalle ja kuntalaisille: • Lisää työpaikkoja erityisesti heikossa asemassa oleville työnhakijoille. • Vahvistaa paikallista elinvoimaa ja ehkäisee syrjäytymistä. • Parantaa kunnan mainetta vastuullisena työnantajana ja hankkijana.	<u>Aloitteen tekijät</u> Gashaw Bibani <u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Elina Nykyri 2. Funda Demiri 3. Tiina Tuomela 4. Jussi Saramo 5. Anu Hall 6. Chau Nguyen 7. Ulla-Maija Kopra 8. Antero Eerola 9. Vaula Norrena 10. Jenni Alasuutari 11. Sirpa Kauppinen 12. Kati Tyystjärvi 13. Mohamuud Shire 14. Jari Jääskeläinen 15. Drilon Klllokoqi

• Tukee kunnan strategisia tavoitteita työllisyyden ja hyvinvoinnin edistämisestä. <i>Aloite jätetään kaupunginvaltuuston kokouksessa 22.9.2025.</i>	