

Lähtetty: maanantai 12. tammikuuta 2026 12.07
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Oikaisuvaatimukset päätökseen LP-092-2025-02151
Liitteet: Oikaisuvaatimus_LP-092-2025-02151.docx

Et saa usein sähköpostia osoitteesta

Oikaisuvaatimukset päätökseen

Lupatunnus LP-092-2025-02151
Kiinteistötunnus 92-416-1-69
Kiinteistön osoite Luhtaanmäentie 67
Hakija
Toimenpide Poikkeamis- ja sijoittamislupa. Linja-autohallin ja toimisto-
valvontatilalaajennuksen paikallaan pysyttäminen.
Poikkeamiset Poiketaan yleiskaavan kyläaluetta koskevista määräyksistä

Oikaisuvaatimus päätöksen kohtaan: " Yleiskaavapäällikkö myöntää haetun poikkeamisen ja katsoo, että rakentamislain 45 §:n ja 46 §:n tarkoittamat edellytykset ovat olemassa ehdoilla, että piha-alueella tapahtuva toiminta ja valaistus on järjestettävä niin, ettei niistä aiheudu haittaa naapurikiinteistöille".

A) Hakijalta ja Korsisaari-yhtiöltä saadussa vastineessa on myönnetty, ettei ajoneuvojen valojen suuntausta tai niiden aiheuttamaan haittaa ei ole huomioitu aiemmassa suunnittelussa lainkaan. Vastineessa luvattua kiinteistön piha-alueen valaisimien suuntia ei ole tarkastettu syksyllä 2025 pimeän kauden alkaessa. Tai ei ole ainakaan tehty korjaavia toimenpiteitä sillä asuntoni takapihani on edelleen valaistuna varikon yhteydessä olevan parkkialueen valoilla.

Muutosehdotus kohtaan A:

- Kyseiset kohdevalot pitäisi siirtää rakennuksen seinältä Luhtaanmäentien puolelle, jolloin ne valaisivat kiinteistön piha-alueen toisesta suunnasta.

B) Piha-alueen toiminnan häiriöttömyyden valvontaa, siten ettei siitä aiheutuisi haittaa naapurikiinteistölle, ei ole. Päivällä tapahtuvan toiminnan valvomiseksi suunniteltua ajojärjestelijän

sijoittamisesta kiinteistöön ei ole totutettu. Illalla / yöllä tapahtuvaa pesulinjan käyttöön liittyvää toimintaa ei suunniteltu. Vuodesta 2019 on järjestyssääntöjen vastaisesta, tarpeettomasta tyhjäkäynnistä annettu palautetta. Palautetta on kirjattu annetuksi myös pesulinjaston työntekijöille yöllisistä tööttäilyistä. Nyt on vuosi 2026 ja tätä keskustelua käydään edelleen koska aihe on ajankohtainen. Palautteilla on se, ikävä ominaisuus että niitä annetaan vasta kun ongelmia naapurikiinteistöille on jo aiheutunut. Jälkikäteen. Kun huippumurit ovat jo imaisseet linja-autojen tyhjäkäynnistä aiheutuneet pakokaasut naapurikiinteistöihin, on herätty öisin tööttäilyyn jne. Ja nämä palautteet ovat kokemukseni mukaan, tehokkaita vain hetken. Sitten käytännöt taas lipsuvat. Vastineeseen ei ole kirjattuna läpinäkyvästi, miten ongelmien ehkäiseminen on suunniteltu toteutettavaksi. Ei myöskään ole asianmukaista olettaa / velvoittaa naapurikiinteistöjen omistajia olemaan jatkuvasti valmiina raportoimaan eri väyliin, mitä virheellisiä toimintatapoja kiinteistöllä ilmenee.

Muutosehdotus kohtaan B:

- Noudatetaan alkuperäistä suunnitelmaa ajojärjestelijän sijoittamisesta kiinteistölle valvomaan päivisin tapahtuvaa toimintaa.
- Luovutaan pesulinjasta kokonaan, jolloin yöllinen liikenne ja siitä aiheutuvat häiriöt loppuvat.
- Rakennetaan meluaita linja-autovarikon ja Luhtaanmäentien väliin. Rakennelma vaatinee poikkeusluvan koska kyseessä maantien suoja-alue.
- Kiinteistön käyttäjä luo läpinäkyvän prosessin toimintatavoistaan havaittujen ongelmien poistamiseksi. Tämä sisältäisi mm. ohjeistuksen siitä miten uusille kuljettajille / pesulinjaston työntekijöille koulutetaan kiinteistön "yleiset käytöstavat", järjestyssääntöjen noudattamisen velvoite mm. tyhjäkäynnin osalta ja miten ongelmia aiheuttaneiden toimintatapojen jatkuva parantaminen ja seuranta suoritetaan. Ja kun edellä mainitut asiat vielä kommunikoitaisiin naapurikiinteistöille kera yhteystietojen, kommunikointi selkeytyisi.

Lisäksi

C) Naapurinkuulemisessa naapureiden tutustuttavaksi ei toimitettu ajantasaista KVV asemapiirrosta, jossa on kuvattu kiinteistön jätevesien hallinta. On todettu, ettei naapurinkuulemisessa toimitettu asemapiirros ei ole ollut paikkansapitävä ainakaan sakokaivon osalta. Ajantasaista asemakaavapiirrosta ei ole toimitettu naapurikiinteistöjen omistajille. Vastineeseen ei ole kirjattu onko naapurien kuulemisen yhteydessä toimitettu virheellinen asemakaavapiirroksen sisältö tarkistettu muiden mahdollisten virheiden osalta. Tämä virheellinen asemapiirron on myös 5.12.2025 toimitetun POIKKEAMIS- JA SIJOITTAMISLUVAN liitteenä.

Muutosehdotus kohtaan C:

- Toimitetaan ajantasainen asemapiirros naapurikiinteistölle nähtäväksi ja suoritetaan naapurien kuuleminen uudestaan.

Ohjeistuksen mukaan tämä oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on kirjattu päivämäärällä 5.12.2025. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemis ajankohdasta. Tämän perusteella päättelen että oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään 12.1.2026 ennen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimus myös word - liitteenä tässä viestissä.

Oikaisun vaatija

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]