

Puheenjohtajien tapaamisen muistio 26.3.2026

Osallistujat:

Anu Anttila (mökun koordinaattori)

Eero Salo (vanhusneuvoston pj), etänä

Eeva Pitkänen (vammaisneuvoston vpj),
etänä

Heta Santamäki (nuvan koordinaattori)

Johnny Huynh (nuva 1. vpj)

Nicole Majström (Svenska Kommitténin
koordinaattori)

Patrik Karlsson (Svenska Kommitténin
pj)

Pravjot Pannu (nuvan pj)

Risto Pyhältö (vanhusneuvoston vpj)

Ruth Kaboi-Mattila (mökun pj), etänä

Tommi Ostrovskij (vammaisneuvoston
koordinaattori)

Veronica Riihijärvi (vammaisneuvoston
pj)

Yodit Melaku (vammaisneuvoston jä-
sen)

Keskustelumuistiinpanot:

- 1. Hyvinvointisuunnitelman valmistelu ja yhdenvertaisuus:** osallistujat keskustelivat Vantaan hyvinvointisuunnitelman valmistelusta, painopisteistä kuten yhdenvertaisuudesta ja esteettömyydestä sekä eri ikäryhmien huomioimisesta suunnitelmassa, ja toivat esiin tarpeen selkeyttää vastuunjako kaupungin ja hyvinvointialueen välillä.
 - o **Ikäryhmäkohtainen valmistelu:** Tommi selosti, että hyvinvointisuunnitelma jaetaan ikäryhmiin (lapset ja nuoret, nuoret aikuiset ja, työikäiset sekä ikään-
tynyt väestö), ja Tommi, Anu ja Heta toimivat sihteereinä valmisteluryhmissä. Vammaisasioiden käsittely on vielä avoinna, mutta työikäisten asiantuntija-ryhmän on tarkoitus valmistella niitä.
 - o **Yhdenvertaisuus ja esteettömyys:** Yhdenvertaisuus ja esteettömyys on nostettu erilliseksi painopisteeksi hyvinvointisuunnitelmassa, ja esteettömyyden tulee kattaa kaikki ikäryhmät. Yodit nosti esille, että esteettömyyden lisäksi pitäisi käsitellä myös saavutettavuutta.

- **Vastuunjaon ja hyvinvointisuunnitelman selkeyttäminen yleisesti:** On tarve selkeyttää, mitkä asiat kuuluvat kunnalle ja mitkä hyvinvointialueelle, jotta jäsenet ja asiantuntijat tietävät vastuujakojen rajat. Hyvinvointisuunnitelmaan olisi hyvä saada listausta siitä, mistä palveluista hyvinvointialue vastaa ja mistä kaupunki. Myös sanaston tulisi olla suunnitelmassa selkeää ja sisällön jargonin sijaan konkretiaa. Todettiin, että tämä viesti viedään koordinaatioryhmälle ja pyritään kirjaamaan hyvinvointisuunnitelmaan.
- **Kielikysymykset ja tulkkaus:** Keskusteltiin siitä, että kaksikielisyys ja viittomakieli tulee huomioida kokouksissa ja viestinnässä, ja että tulkkausmahdollisuudet sekä saavutettavuus ovat tärkeitä kaikille ryhmille.
- **Valmistelun aikataulu ja osallistaminen:** Tommi kertoi, että valmistelun aikataulu on tiukka, ja tavoitteena on saada suunnitelmat valmiiksi toukokuun loppuun mennessä.

2. Palkkiot, matkakorvaukset ja osallistumisen esteet: Keskustelua käytiin palkkioiden ja matkakorvausten käytännöistä vaikuttamistoimielimissä, osallistujat nostivat esiin ongelmia erityisesti nuorisovaltuuston ja vammaisneuvoston osallistumisen esteistä sekä ehdottivat yhteistä aloitetta kulkemisen helpottamiseksi ja yhdenvertaisuuden parantamiseksi.

- **Pöytäkirjantarkastus ja palkkiot:** Tommi selitti, että pöytäkirjan tarkastuksesta kuuluisi maksaa kokouspalkkion suuruinen korvaus, mutta käytännöt vaihtelevat eri toimielimissä. Keskusteltiin mahdollisuudesta siirtyä takaisin kokouksessa tarkastamiseen ja alustavan pöytäkirjan julkaisemiseen puheenjohtajan hyväksynnällä. Yleisessä keskustelussa palkkiota pidettiin tarpeettomana. Nuorisovaltuusto vie asian keskusteltavaksi ja päätettäväksi kokoukseensa.
- **Palkkiot työryhmistä:** Työryhmistä saatavat korvaukset ovat tapauskohtaisia eivätkä yleisiä. Kustakin työryhmästä vastaava toimielin voi itse linjata korvauksista, mutta esimerkiksi vaikuttamistoimielimillä ei ole tällaista budjetointia.
- **Matkakorvausten käytännöt:** Osallistujat toivat esiin, että matkakorvauksia ei aina makseta kaikista tapaamisista, tapahtumista ja työryhmien kokouksista, mikä voi rajoittaa osallistumista. Esimerkiksi taksimaksujen palautusprosessi on hidas ja vaatii usein omien varojen käyttöä. Myös nuorisovaltuuston jäsenet kohtaavat esteitä, jos heitä kutsutaan edustamaan tapahtumiin

ilman korvauksia. Heta toi esille, että esimerkiksi Helsingissä nuorisoneuvostolle tarjotaan HSL:n matkakortti käyttöön. Julkinen liikenne ei kuitenkaan aina ole mahdollinen vaihtoehto.

- **Yhteinen aloite kulkemisen helpottamiseksi:** Osallistujat ehdottivat, että vammaisneuvosto, vanhusneuvosto ja nuorisovaltuusto voisivat tehdä yhteisen aloitteen kaupunginhallitukselle kulkemisen helpottamiseksi.
- **Tapahtumien koko ja matkatuet:** Keskusteltiin mahdollisuudesta määritellä minimiosallistujamäärä, jonka ylittävissä tapahtumissa matkatuki olisi perusteltua, ja pohdittiin etäosallistumisen ja kasvokkaisten tapaamisten eroja osallistumisen kannalta.

3. Viestinnän kehittäminen ja näkyvyyden parantaminen: Osallistujat käsitelivät vaikuttamistoimielinten viestinnän ja näkyvyyden kehittämistä, tiedottamisen haasteita sekä pohdittiin yhteisiä toimintatapoja ja tapahtumia, joilla lisätä tietoisuutta toimielinten työstä kuntalaisten ja päättäjien keskuudessa.

- **Tiedottamisen käytännöt:** Tiedotteita lähetetään eri tavoin, esim. vanhusneuvostossa kokoustiedote lähetetään eläkeläisjärjestöille. Vammaisneuvostolle ei ole tehty kokoustiedotetta, sillä sellaisen tekemiselle ei ole tehty tietosuoja-arviota. Ruotsinkielisessä toiminnassa tiedotteet tehdään pääosin ruotsiksi, ja eivät tavoita suurta yleisöä. Nuorisovaltuusto hyödyntää viestinnässään sosiaalista mediaa. Monikulttuurisuusasiainneuvottelukunnan kokouksista tehdään tiivistelmät heidän nettisivuilleen.
- **Viestinnän yhtenäistäminen:** Heta esitteli koordinaattoreiden yhteistä suunnitelmaa, jossa vaikuttamistoimielinten nettisivuja yhtenäistetään ja niiden näkyvyyttä parannetaan. Tavoitteena on, että tiedot löytyvät helposti ja että viestintää tehostetaan esimerkiksi uutiskirjeiden ja sosiaalisen median avulla. On kuitenkin huomioitava, että sosiaalisen median käyttö vaikuttamistoimielimissä on erilaista ja kaikki luottamushenkilöt eivät halua olla näkyvästi eri kanavilla.
- **Tekniset haasteet:** Osallistujat toivat esiin teknisiä ongelmia, kuten kaupungin sähköpostijärjestelmien käytön vaikeudet erityisesti Applen laitteiden kanssa, Extranetin käytön seurannan puutteen ja sen, että Extranetin tiedotteiden lukijamäärät jäävät usein pieniksi. Lisäksi pohdittiin, miten tiedotteet tavoittaisivat sekä jäsenet että laajemman yleisön.

- **Kielikysymykset viestinnässä:** Kaksikielisyys ja viestintä ruotsiksi ja suomeksi vaatii resursseja, ja automaattikäänösten laatu ei aina riitä. Viittomakielisten osalta puhuttiin myös suomenruotsalaisen viittomakielen huomioimisesta,

4. Yhteistyön syventäminen ja vaikuttavuuden parantaminen: Osallistujat keskustelivat vaikuttamistoimielinten yhteistyön tiivistämisestä, osallistumisen aikaistamisesta päätöksentekoon sekä toimielinten arvostuksen ja vaikuttavuuden lisäämisestä kaupungin organisaatiossa ja kuntalaisten keskuudessa.

- **Vaikuttamistoimielinten arvostus:** Yhteinen ajatus oli se, että vaikuttamistoimielinten arvostusta tulisi nostaa kaupungin organisaatiossa ja kuntalaisten keskuudessa, jotta toimielinten työ ja mahdollisuudet vaikuttaa olisivat laajemmin tunnettuja ja tunnustettuja.
- **Osallistumisen aikaistaminen:** Vaikuttamistoimielinten tulisi päästä mukaan päätöksenteon valmisteluun aiemmassa vaiheessa, jotta lausunnoilla olisi todellista vaikutusta eikä niitä annettaisi vasta valmiisiin päätöksiin. Keskustelussa puhuttiin mm. mahdollisuudesta olla mukana hankeryhmissä. Työryhmiin osallistumista kuitenkin hankaloittaa se, että niistä ei saa korvausta ja moni niistä pidetään työaikaan.
- **Sisäinen viestintä ja verkostot:** Osallistujat korostivat, että sisäistä viestintää ja verkostojen hyödyntämistä tulee kehittää, jotta tieto vaikuttamistoimielinten olemassaolosta ja työstä leviää myös muiden toimielinten ja luottamushenkilöiden suuntaan.
- **Yhteiset tapahtumat ja näkyvyys:** Risto ehdotti yhteistä tapahtumaa, jossa kaikki vaikuttamistoimielimet olisivat näkyvästi esillä. Anu kertoi Mahdollisuuksien torista syyskuussa, johon osallistumista pidettiin hyvänä keinona lisätä toimielinten tunnettuutta.
- **Seuranta ja jatkokokoukset:** Osallistujat sopivat, että kokousten jälkeen laaditaan yhteenveto ja seurataan konkreettisesti, miten sovitut asiat etenevät. Sovittiin, että seuraava tapaaminen pyritään järjestämään ennen kesälomia, jotta mahdolliset budjettiesitykset ehditään valmistella ajoissa.

Mitä lähdetään työstämään ennen seuraavaa tapaamista?

- 1. Kokouksesta saadut huomiot viedään tiedoksi hyvinvointisuunnitelman valmisteluun.**
- 2. Vaikuttamistoimielinten matkakorvaus- ja kulkemiskäytännöt:** Selvitetään mahdollisuus tehdä yhteinen aloite kaupunginhallitukselle, jossa esitetään matkakorvaus- ja kulkemiskäytäntöjen parantamista vaikuttamistoimielinten jäsenille, erityisesti työryhmä- ja edustustehtävissä. Huomioidaan kunkin vaikuttamistoimielimen tulokulma asiaan.
- 3. Pöytäkirjantarkastajien palkkiokäytännöt:** Kukin vaikuttamistoimielin pohtii, kuinka haluaa toimia pöytäkirjantarkastajien palkkiokäytäntöjen suhteen. Tähdätään siihen, että käytäntö on yhteinen viimeistään seuraavalla toimintakaudella.
- 4. Vaikuttamistoimielinten viestinnän kehittäminen:** Koordinaattorin lähtevät kehittämään ja yhtenäistämään vaikuttamistoimielinten viestintäkäytäntöjä ja pohtimaan yhteistä tapaa kokoustiedotteiden jakamiseen päättäjille, esim. valtuustoryhmien puheenjohtajille. Jatketaan keskusteluja siitä, miten kukin vaikuttamistoimielin voisi kehittää omaa viestintäänsä ja näkyvyyttään.
- 5. Mahdollisuuksien tori -tapahtuman 5.9. yhteisosallistuminen:** Anu välittää mahdollisuuksien tori -tapahtuman kutsun vaikuttamistoimielinten edustajille ja jatketaan keskustelua siitä, kuinka vaikuttamistoimielimet voisivat näkyä tapahtumassa.