

Asemakaavamuutos nro 002414, Martinlaaksontie 26

Osallisuus- ja arviointisuunnitelma 18.06.2021 mielipiteiden luettelo

Suulliset mielipiteet vastaanotettiin asukastilaisuudessa 15.06.2021 sekä soittoajalla 30.08.2021. Kirjallisia mielipiteitä saatiin 13 kpl, joista yksi oli 12 asukkaan allekirjoittama. Suurin osa saaduista mielipiteistä koski useampaa alueella vireillä olevaa kaavahanketta; 002143 Martinlaaksontie 24 sekä 002447 Vihertie 44-46 ja 48. Tässä liitteessä vastataan tätä kaavahanketta 002414 Martinlaaksontie 26 koskeviin mielipiteisiin.

NRO 1

VANTAAN KAUPUNGINMUSEO

Mielipide

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännoksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Vastine

[Kaavamuutosehdotuksessa ei ole ehdotettu merkittäviä muutoksia kulttuuriympäristöön.](#)

NRO 2

VANTAAN ENERGIA

Mielipide

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Vastine

[Huomioitu kunnallistekniikan suunnitelmassa.](#)

NRO 3

CARUNA OY

Mielipide

Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Vastine

-



NRO 4

HSL

Mielipide

Martinlaaksontiellä on vilkas liikenne, ja sitä käyttävät useat bussilinjat. Suunnitelman mukaan päiväkodin tontin uusi liittymä tulee sijaitsemaan Martinlaaksontiellä sellaisessa kohdassa, jossa tie on sekä pienessä mäessä että mutkassa, ja joka ei siten ole optimaalinen paikka uudelle liittymälle. HSL pitää tärkeänä, että uuden liittymän suunnittelussa otetaan huomioon sekä Martinlaaksontien liikenteen sujuvuuden että liikenneturvallisuuden vaatimukset.

Vastine

Liittymän paikka on tarkkaan harkittu. Liikenne- ja katusuunnitelmassa on huomioitu liikenteen sujuvuus ja turvallisuus.

NRO 5

HSY

Mielipide

Olemassa oleva vesihuolto tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Mahdollinen vesihuollon lisärakentamisen tarve on kuitenkin tutkittava huolellisesti kaavaprosessin myöhemmissä vaiheissa.

Vastine

Olemassa oleva kunnallistekniikka ja sen uudistamisen tarve on otettu huomioon vesihuollon suunnitelmissa.

NRO 6

AS OY VIHHER-VALKO HALLITUS

Mielipide

Vaadimme ehdottomasti, että asumisrauhan säilyttämiseksi ja meluhaittojen vähentämiseksi suunniteltu Valkopolku kielletään kaikelta moottoriajoneuvoin tapahtuvalta liikenteeltä: autot, mopot, skootterit, mopoautot, yms. Lisäksi vaadimme, että Valkopolun vieressä taloyhtiömme rajalla olevat isot puut kaadetaan koska on ilmeistä, että puiden juuristo vaurioituu Valkopolun rakennustöiden yhteydessä aiheuttaen myöhemmin vaaraa kiinteistöille, pysäköidyille ajoneuvoille ja ihmisille. Lisäksi vaadimme, että suunnitellun Valkopolun ali kiinteistöltämme rautatiesillan alle kulkeva hulevesiputki pidetään toiminnassa, jotta hulevedet pääsevät poistumaan kiinteistöltämme suunnitellusti.

Vastine

Valkopolku on suunniteltu jalankulku- ja pyöräilytieksi. Tontin rajalla olevaa puustoa säästetään ja kaadetaan tarpeen mukaan, joka arvioidaan kadun rakennussuunnittelu ja rakentamisvaiheessa. Asemakaavamuutosalueelle tulevat hulevedet johdetaan asianmukaisesti eteenpäin.



NRO 7

YKSITYISHENKIÖ

Mielipide

Kun Martinlaaksoon rakennetaan, miten kaupunki huomioi lasten liikkumisen ja autojen pysäköintiasiat? Hyvä esimerkki on nyt Laajaniitynkuja 5:n ja Laajaniityntie 2 sekä Martinlaaksonkuja 2:n (uimahallin vieressä oleva alue). Autot pysäköi ja ajaa samoilla reiteillä kuin lasten pitäisi mennä kouluun. Laajaniitynkuja on tukossa kun rekat jonottaa työmaalle ja tukkivat ainoan reitin Laajapolun, jonka kautta lapset kulkevat Laajaniityntielle ja ns. Alepan kulmalle ja sieltä Martinlaakson polkua Martinlaakson koululle. Viime talvi tämä oli täynnä työmaakoneita ja nykyisin siitä kulkee alueen asukkaat. Lisäksi Raiviopolku (Kulkee Raiviosuonpolun ja Laajavuorenpolun välissä on nyt poikki ja työmaata. Virallisesti polku on pois käytöstä, mutta tällä hetkellä turvallisesti lapsille, koska vähiten autoja. Kaupungille olen laittanut viestiä jo talvella, edelleen varokaa lapsia kyltti puuttuu, mutta kaksi pysäköintikielto merkkiä on päällekkäin. Jatkossa tähän ja näihin uusiin kohteisiin on saatava töyssyt ja 30 km rajoitukset, jotta pienilläkin on turvallista liikkua. Eli vaatimukseni on, että kun rakennatte, huomioikaa lapsille turvalliset reitit.

Vastine

Asemakaavamuutokseen 002414 kuuluu Viherpuistoalueen tontti ja Valkopolun katualue. Kaavahankkeen liikennejärjestelyitä on selvitetty laajasti ja niiden on todettu olevan riittävät tälle hankkeelle. Autopaikkoja asemakaavoituksessa määrätään Vantaan autopaikkanormin mukaisesti. Liikennemerkkejä tai kylttejä ei ratkaista asemakaavassa.

NRO 8

YKSITYISHENKIÖ

Mielipide

Minua mietityttää erityisesti uusien hankkeiden liikennesuunnitelmat. Jo nykyisellään Vihertie ja Valkotie ovat melko tukkoisia. Vihertieltä kääntyminen Louhelantielle on monesti jo nykyisillä automäärillä ruuhkautunut, tilanne tulee vain pahenemaan mikäli asunkerrostalojen autot ohjataan samaan liittymään. Myös Valkotien ja Martinlaaksontien risteys on varsin ruuhkautunut, jonka lisäksi heikko näkyvyys ja jyrkkä nousu hankaloittavat risteyskäyttöä. Talvisin tuossa usein näkee autoja sutimassa paikallaan. Erityisesti kuitenkin huolettaa lisääntyvä läpiajoliikenne jalankulkijoiden takia. Vihertien alkupätkälle on toki tulossa jalankulkijoille oma kävelytie, mutta Valkotieltä ja Vihertien loppupätkältä se jää puuttumaan. Valkotie tuntuu jo nykyisellään välillä melko turvattomalta: katu on todella kapea varsinkin kun kadun varrelle on pysäköity autoja. Jyrkät mäet vieläpä blokkavat aika paljon näkyvyyttä. Tuolla tiellä vähäinkin ylinopeus ja autojen seassa liikkuvat jalankulkijat ovat todella vaarallinen yhdistelmä. Olitte toki suunnitelleet omaa kevyen liikenteen väylää radan varteen, mutta epäilen että kovinkaan moni alueen asukkaista lähtee sitä kautta kiertämään. Toivonkin siis, että selvitätte mahdollisimman perusteellisesti miten lisärakentamisen aiheuttamat lisääntyneet liikennemäärät saataisiin vältettyä Vihertiellä ja Valkotiellä. Itse lisärakentamiseen ei siis muuten huomautettavaa, hyvä että Martinlaakso kasvaa ja kehittyy.



Vastine

Asemakaavamuutokseen 002414 kuuluu Viherpuistoalueen tontti ja Valkopolun katualue. Kaavahankkeen liikennejärjestelyitä on selvitetty laajasti ja niiden on todettu olevan riittävät tälle hankkeelle. Myös Valkotien kehittämismahdollisuuksia on tutkittu ja todettu ne rajalliseksi. Uuden Valkopolun jalankulku- ja pyöräilytien toivottaan parantavan tilannetta yhdessä Vihertien uusien jalankulkuväylien ja suojateiden kanssa.

NRO 9

YKSITYISHENKILÖ

Mielipide

Vastustan kaavaa 002414. Tänne ei todellakaan tarvitse rakentaa yhtään enempään yhtikäs mitään. Paikat on jo täynnä. Sukuni tontti on kohta täysin arvoton kun alueesta tehdään todella luotaan pois työntävä. Martinlaaksosta on nyt jo muodostunut matalamman sosioekonomisen luokan kehto. Päiväkodille ei ole mitään tarvetta kun lähiseudun asunnot on niin pieniä eikä niissä lapsiperheitä yksioissa tai kaksioissa asu muutenkaan. Tonttina muutenkin todella omituinen valinta päiväkodille, aivan raiteissa kiinni. Ei näin.

Vastine

Tiivistäminen ja täydentäminen ratojen ja joukko-liikennevyöhykkeiden yhteyteen ovat maakuntakaavan, MAL 2023 sopimuksen ja yleiskaavan pääperiaatteita. Lisäksi alue on MAL 2023 sopimuksessa ja yleiskaavassa osoitettu kestävä kasvunvyöhykkeeksi, jonne väestöstä vähintään 85 % tulee sijoittua. Kaupunkisuunnittelun tavoitteena on luoda tiivistyvistäkin kaupunkialueista viihtyisiä. Laadukkaalla suunnittelulla, kaavamääräyksillä ja rakennusvalvonnalla pyritään takaamaan asuinalueiden viihtyvyys.

Kaupungin kehittyessä ja kasvaessa kaupunkiympäristö muuttuu. Kasvavassa kaupungissa asemanseudut tulevat muuttumaan ja tarjoamaan monimuotoista asumista ja palveluita. Kasvavissa kaupungeissa kiinteistöjen arvot nousevat. Asuntojen koko ja hallintamuoto eivät kuitenkaan ole ratkaistavissa asemakaavassa.

Lapsiperheiden määrä Martinlaaksossa on kasvanut tasaisesti viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana ja nykyään yli 41 % perheistä on lapsiperheitä. Väestöennusteen mukaan lasten ja nuorten määrä alueella tulee kasvamaan tulevaisuudessakin. Vantaan palveluverkkosuunnitelman mukaan Martinlaaksoon tarvitaan vähintään kaksi uutta päiväkotia.

Harkittavan asemakaavanmuutoksen tavoitteena on taata Martinlaakson nykyisten asukkaiden ja väestönkasvun tuoma palveluiden tarve. Vantaalla on hyvin vähän vapaata maata ja tontteja, jotka vastaisivat kooltaan palveluverkkosuunnitelman mukaista tarvetta. Esitetty tontti vastaa kooltaan palveluiden tarpeeseen erinomaisesti. Ehdotuksella haetaan valtakunnallisten tavoitteiden mukaista rakentamista, jossa palvelut ovat kävelytäisyydellä niiden käyttäjistä. Tontti on aivan Martinlaakson keskustassa ja hyvien kulkuyhteyksien päässä.

NRO 10
YKSITYISHENKILÖ

Mielipide

Mikä on "Valkopolun katualue"? Kävely-, pyörä-, autotie? Talvikunnossapito? Millä leveydellä se saadaan mahtumaan radan viereen jos huomioidaan esiteltyä suojavajöhykettä? Miten väylä rajataan tonteista, ettei tonttien kautta tule läpikulkua Valkotielle?

"Asukkaat toivovat puiston säilyttämistä. Mielipide otetaan huomioon uudisrakennusten sijoittelussa ja rakennusmassaan madaltumisena pientaloalueen suuntaan" - nyt esitellyissä suunnitelmissa ei näin kuitenkaan ole tapahtumassa, vaan toiseksi suurinta taloa ollaan sijoittamassa radan varteen, käytännössä kiinni Valkotien pientaloalueeseen. Siirretään se idea Martinlaaksontien varteen.

Miksi päiväkodin tarvitsee olla niin korkea, että se kurottuu radan yli? Kohti juna- ja lentomelua ja yläkerroksen kuumuutta. Ja koska Vantaa on myös muualta muuttavien erityislapsiperheiden suosiossa tulee kalliiksi rakentaa hissejä ja luiskia moneen kerrokseen. On kohteliasta sijoittaa päiväkotia 30 metrin päähän tiestä jotta saadaan melusuojaa. Miten suojaatte päiväkodin tuomalta melulta (asiakkaat ja heidän vienti- ja hakuliikenteensä) Valkotien pientaloalueen?

Mitä tässä yhteydessä tarkoittaa "mahdollinen polku ratapenkereellä"? vrt Valkopolku? Miten varmistetaan, ettei ko. poluilta pääse radalle asti /tekemään ilkivaltaa?

Kuka on päättänyt, että Martinlaaksontien "kaupunkikuvaa" ylipäätään halutaan vahvistaa? Tämä on rehellinen lähiö ja saavutettavat "kaupunki"palvelut ja -näkyvät ovat halukkaille lähimmillään Myyrmäessä.

Uudet rakennukset halutaan sijoittaa vaihtelevaan kulmaan "näkymien takaamiseksi" - miten ja mitkä näkyvät taataan olemassa olevien pientalojen asukkaille Valko- ja Vihertien suunnasta? Lähtökohdan pitää olla olemassa olevien pientaloalumaisten näkymien säilyttämisessä, eli rakennusmassaa tulee madaltaa reilusti. Nykyisessä esityksessä rakennusmassa ei madallu niinkuin esitetään, koska radan toisella puolella on iso pientaloalue (Valkotiestä itään). "Rakennusten massan tulee istua pientaloalueen ympäristöön" - tämä ei ole siis toteutumassa missään muodossa.

Lisäksi "rakennusten tulee suojata melulta ja pihojen oltava suojaisia": miten suojataan olemassa oleva ympäristö? Minkälaisen kaikukopan korkeat talot radan varressa luovat raidemetelille Valkotien pienalueen suuntaan? Miten varmistetaan olemassa olevien pientalopihojen suojaisuus kerrostaloista katseltuna? Pientaloaluiden suojaisuus häviää heti, kun naapuriin tulee korkea rakennuskantaa mistä katsella. 2 Valkotien hulevesiä on ohjattu kaupunginradan varteen kaivamaan ojaan. Lisäksi Valkotie 10 ja 12b:n salaojapäätökaivo kaupungin mailla - miten huomioidaan?



Vastine

Valkopolku on suunniteltu jalankulku- ja pyöräilytieksi, jolla on asianmukainen talvikunnossapito. Pientalotonttien ja katualueen väliin on suunniteltu noin 5 metrin istutettava suojavyöhyke, joka muodostuu puista ja pensaista. Katualueet suunnitellaan käyttöövä vastaavan standardin mittaisina, yhdistetty jalankulku- ja pyörätie on 3 metriä leveä ja sen toisella puolella on 1 metrin 'varustetila'.

Asemakaavamuutoksessa 002414 ehdotettu palvelurakennuksen massa sijoittuu radan viereen Martinlaaksontien varrelle mahdollisimman etäälle pientaloista. Kaavassa on määrätty, että rakennusmassan tulee olla vähintään 25 metriä pientaloista ja pientaloalueen suuntainen rakennuskorkeus on maksimissaan 2 kerrosta. Rakennuksen korkeimmat osat sijoittuvat radan viereen Martinlaaksontielle.

Kaavassa ehdotettu yleistenrakennuksien kortteli on suunniteltu niin, että siihen voisi sijoittua 8-ryhmäinen päiväkotit. Päiväkotirakennuksien ja niiden pihojen suunnittelu ohjaavat standardit, rakennuksen ja piha-alueen koko määräytyvät tämän ohjeistuksen mukaan. Jotta saadaan riittävän kokoinen leikkiapiha 8-ryhmäiselle päiväkodille, päiväkotirakennuksen tulee rakentua kaksikerroksisena.

Asemakaavaehdotuksessa toiminnat on sijoitettu mahdollisimman etäälle pientaloasutuksesta ja niiden väliin on jätetty suojavyöhyke, joka toimii näkö- ja äänieristeenä. Rakennusvalvonta huolehtii siitä, että rakennukset ovat käyttötarkoitukseensa oikein äänieristetty.

Kaavatyön yhteydessä on tutkittu jalankulku- ja pyöräilytien mahdollista sijoittumista radan varteen. Liikenneselvityksessä päädyttiin toteuttamaan Valkopolku tontin länsipuolelle.

Kaupunkikuvan vahvistamisen tarve tulee maakuntakaavan, MAL 2023 sopimuksen ja yleiskaavan pääperiaatteista: tiivistäminen ja täydentäminen ratojen ja joukko-liikennevyöhykkeiden yhteyteen ovat kestävän kehityksen ensisijainen tavoite.

Martinlaaksosn kehityskuvassa on esitetty mahdollisten uusien rakennusten sijaintia ja niiden massoja. Kehityskuvan tavoitteet tulevat maakunta, MAL 2023 ja yleiskaavasta. Rakennusten lopullista sijaintia ja kokoa tutkitaan tarkemmin alueelle tulevissa asemakaavoissa, joita maanomistajat voivat halutessaan hakea.

Kaupungin kehittyessä ja kasvaessa kaupunkiympäristö muuttuu. Kasvavassa kaupungissa asemansseudut tulevat muuttumaan ja tarjoamaan monimuotoista asumista ja palveluita. Radan viereiset tontit, Martinlaaksontie 26 ja 24, ovat erinomaisia kehityskohteita, sillä ratamelu on vähäistä eikä sillä ole vaikutusta alueen toimintoihin/käyttötarkoituksiin.

Olemassa oleva kunnallistekniikka ja hulevedet on huomioitu suunnittelussa. Kunnallistekniikka siirtyy uuden katualueen alle ja hulevedet johdetaan hulevesialtaan kautta eteenpäin.

NRO 11
YKSITYISHENKILÖ

Mielipide

"Suunnitelmassa tutkitaan mahdollisuutta hyödyntää ratapengertä jalankulku reittinä rautatiasemalta Viherpuistoon". Kommentoin tähän, että tämä olisi hyvä lisä jalankulku yhteyksille ja toteutettava ehdottomasti. Tontin rakennusvaiheessa se on velvoitettava toteutettavaksi.

Vastine

Asemakaavaehdotuksessa on esitetty uusi Valkopolun katualue tontin länsipuolelle.

NRO 12
YKSITYISHENKILÖ

Mielipide

Nyt suunnitteilla olevaa asemakaavamuutosta, joka sisältää suunnitelman polusta / katualueesta, yhdistyen päiväkotialueeseen. Uskon, että minulla on tähän eniten taustatietoa tällä alueella asuneena, mitkä vaikutukset sillä tulee olemaan. 80 ja 90 -luvulla alueella oli epävirallinen oikopolku, jota ihmiset käyttivät. Kun kevyen liikenteen väylät paranivat 90 -luvun lopulla, oikopolun käyttö väheni huomattavasti. Käytännössä tämän jälkeen sitä käyttivät vain ja ainoastaan Martinlaakson baareista Myyrmäen baareihin kulkevat. Tämä aiheutti asukkaille jonkin verran ilkeävaltaa (varastelu, tuhotyöt) ja välillä tonteilla pyöri todella epämääräistä porukkaa. En vastusta kaavamuutosta millään tavalla, mutta olen aivan varma, että ilkeävalta tämän polun ansiosta kohdistuu myös päiväkotirakennuksiin. Ja koska kevyen liikenteen väylät ovat muutenkin loistavat päiväkodista muualle, ihmettelen tämän polun suunnittelun tarkoituksellisuutta. Huomioitavaa on myös, että kaupunki rakensi hulevesiä varten ojan toissa syksynä Valkotie 10 ja 12 tontin rajalle, tämä ei välttämättä näy aikaisemmissa piirustuksissa. Toivonkin, että kun asiaan liittyy jokin katselmus, kutsu saapuu myös meille.

Vastine

Asemakaavassa ehdotettu Valkopolun tarkoituksena on luoda reitti Martinlaakson keskustasta Myyrmäen keskustaan ja mahdollistaa päiväkodin leikkipihalta suora kulku Viherpuiston virkistysalueelle. Valkopolku palvelee myös palvelurakennusten huoltoreittinä.

Olemassa oleva kunnallistekniikka ja hulevedet on huomioitu suunnittelussa. Kunnallistekniikka siirtyy uuden katualueen alle ja hulevedet johdetaan hulevesialtaan kautta eteenpäin.

NRO 13
YKSITYISHENKILÖ
Mielipide

Yllä olevat kiinteistöjen omistajat ovat ostaneet aikoinaan kiinteistön tietäen, että junaradan ja pientalojen valtiin on kaavan maaritelty viherpuisto VP (P) alue. Lisäksi Valkotie 4B paritalokiinteistön ja Valkotie 6 omakotitalokiinteistön jätevesiviemarit on liitetty Viherpuistossa menevaan kunnan jätevesiverkkoon. Lisäksi Valkotie 4 B:n salaojat menevät puistoon. Valkotie 2:n, 4 B:n, 6:n ja 8 b:n kiinteistöjen omistajat ovat aikoinaan saaneet myös kaupungilta poikkeusluvan rakentaa kahden (2) metrin paahan rajalinja, koska tontit ovat rajoittuneet kaupungin puistoon. Puistoalue ja olemassa oleva vehreä metsä on mahdollistanut myös ilmanlaatua parantavan vaikutuksen, kuten on myös monien pieneläimien ja pieneliöiden Paikka asustaa ja elää. Viherpuisto ja siellä oleva kostea matala- ja monen lintulajin mm. rauhoitetun Kapytikän elinpaikka. Tasta on kuluneelta kesältä useita nako- ja valokuvahavaintoja. Metsässä asustaa/viihtyy jäniksiä, peuroja, lintuja ja paljon pienhyonteisia, eli erittäin ravinteikas ja moniulotteinen puisto. Mita kosteampi ja rameisempi metsä, sitä suurempi luontoarvo kokonaisuudessaan. Nykyisen yhteiskunnan ihmisten pitää suojella luontoa ja arvostaa olemassa olevaa luontoa niin, että tulevaisuudessakin ihmisillä ja eläimillä on hyvä ja terveellinen asuinympäristö elää ja olla. Tämä on meidän kaikkien velvollisuus.

Vastine Vantaan kaupungille:

Yleinen suuntaus monilla asuinalueilla on tehostaa rakennuskantaa, jotta saadaan lisää asuntoja tulevaisuutta varten. Tässä kohtaa pitäisi Vantaan kaupungin selvittää jo olemassa olevien esim. Jokuoman päiväkodin laajentamista tai uudelleen rakentamista 2-4 kerroksiseksi mahdollistaen päiväkotihoitopaikkojen lisääntymisen laajennuksen myötä ja vastaamaan tulevaa muutoskehitystä. Sitä ei mielestämme saa tehdä tärkeitä puisto- ja metsäalueita poistamalla. Kaikelle tällaisella on myös suuri ilmanlaatuun vaikuttava vaikutus. Asiaa on selvitetty asukkaiden toimesta Ety-keskuksesta ja koskien nimenomaan alueen luontoarvon säilyttämisen kannalta.

Alueen asukkaat ovat huolissaan tulevaisuuden luontoarvojen häviämisestä ja pieneläimien sekä näiden lisääntymisen hävittämisestä. Vaikka Martinlaaksossa on virkistysalueita, ei tämä ole sama kuin runsaasti elämää kuhiseva kosteikko. Kosteissa rämeikössä on erilainen eläinkanta kuin virkistysalueeksi merkityillä puistoalueilla. Puistoalue on ollut myös alueen pientaloille tärkeä ja junaradan ääntä vaimentava luonnollinen ja vehreä ns. äänivalli. Jos olemassa oleva puisto kaadetaan suuren päiväkotirakennuksen ja piha-alueen tieltä, junarata ja siitä aiheutuva melu on suoraan vaikutuksessa alueen talojen asumismukavuuteen. Lähes kaikki Valkotien asuinrakennuksista on rakennettu ennen vuotta 1990, jolloin Vantaan kaupungin rakennusvalvonta ei ole velvoittanut riittävää äänieristystä olemassa olevaan rakennuskantaa huomioiden raideliikenteen lisääntyminen kehäradan rakentamisen myötä lentokentälle asti. Miten meluselvitys on tehty? Onko asunnoille aiheutuva sisä- ja ulkomelu selvitetty asianmukaisesti?



Alue, johon päiväkotia kaavaillaan, on märkää ja upottavaa savimaata. Rakennettaessa Valkotie 4bA:ta ja Valkotie 4Bb:tä, jouduttiin maa-ainesta kaivamaan huomattavasti syvemmälle kuin oli suunniteltu ja tutkittu, koska kovaa maa-ainesta ei tullut vastaan. Maa oli hyvin syvälle pelkkää märkää savea. Massiivisemmat kaivaukset ja tästä aiheutuva maan täyttö aiheuttivat tietysti kustannuksien huomattavaa kohoamista. Onko kustannustehokasta rakentaa päiväkoti vielä märempään ja savisempaan alueeseen kuin valkotie 4bA ja 4bB. Maan käyttö ja rakennuslain 136§ 1 momentin mukaisesti säännöksen 1 kohdassa on säädetty, että rakennuspaikan tulee täyttää 116§ vaatimukset. MRL:n 116§:n mukaan rakennuspaikan tulee olla tarkoitukseen sovelias ja rakentamiseen kelvollinen. MRL:n 117§ mukaan rakentaminen, vedensaannin taikka viemäroinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia.

Päiväkodin rakentaminen tulee vaikuttamaan myös monien ihmisten ja kolmivuorotyötä tekevien ihmisten perusarkeen, kun haittavaikutukset päiväkodin rakentamisesta konkretisoituu. Näitä on mm. yövuoroa tekeväälle päiväkodin arjen aiheuttama melu, joka vaikuttaa unenlaatuun, unen kestoon ja siten työssä jaksamiseen. Vaikutuksia aiheuttaa myös suuresti lisääntyvä autoliikenne

Martinlaaksontieltä päiväkodin pihalle, iltaisin ja viikonloppuisin nuorison kokoontumispaikka uuden päiväkodin suojaisilla piha-alueilla sekä siitä aiheutuva meteli myös autojen ja äänentoistolaitteiden osalta, mopoilijoiden kokoontumiset jne. Tutkimukset kertovat myös tiiviin rakentamisen haittapuolista selkeästi. Sosiaaliset ongelmat tulevat lisääntymään, kun ihmisiä on paljon liian ahtaalla alueella. Turvattomuus ja stressaantuneisuus lisääntyvät. Hallituksen esityksen perusteluissa koskien MRL:n 136§ 1 momentin mukaan rakentamisen tulee myös täyttää 117§ vaatimukset, jossa on todettu, että rakennus hankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennuksen meluallistus ja ääniolosuhteet eivät vaaranna muiden terveyttä tai lepoa. Rakennus on suunniteltava ja rakennettava niin, että rakennuksessa tai naapurien piha-alueella aiheutuva vaaraa henkilön terveydelle, hyvinvoinnille, levolle tai viihtyisyydelle.

Asemakaavaluonnoksessa esitetyllä 5 metrin luonnonmukaisella suojavyöhykkeellä ei saavuteta riittävää puuston säilymistä pieneläimille, jolloin eläinkanta katoaa kokonaan. Onko niin, että Suomessa uhanalaisten eläimien kasvuympäristöä ei tueta eikä rauhoiteta? Tätä asiaa vastaan on Suomessa tehty useita tutkimuksia puistojen ja metsien säilyttämisen puolesta. Todettavaa on, että vääränlaisella/-kokoisella rakennuksella ei tueta ja saada riittävää suojavaikutusta ja näin ollen hanke on kokonaisuudessaan kyseenalainen ja perusteettomasti laadittu. Suojaviheralue ei ole riittävä Martinlaaksontien suuntaan, koska kaikki puusto kaadettaisiin lähes 30 auton parkkipaikan tieltä. Lisäksi päiväkotirakennuksen toiselta puolelta kohti Viherpuistoa puuston kaatamisen tilalle tulisi lisäksi uusi kävelypolku junaradan vierustaa mukailleen. Tämä taas tuo suuria häiriötekijöitä Valkotien alueen pientalojen piha-alueille, jotka ovat Valkotien ja junaradan välisellä alueella. Suojavyöhyke ei myöskään sisällä kyseistä mätäojaa tai kosteikkoo, joka tuo alueelle poikkeuksellisen arvon.

Luonnonsuojelulain (1096/1996, LSL) tavoitteena on mm. luonnon monimuotoisuuden



ylläpitäminen; luonnonkauneuden ja maisema-arvojen vaaliminen sekä luonnonvarojen ja luonnonympäristön kestävä käytön tukeminen. 27.6.2014 Naantalissa annetun luonnonsuojelulain tarkoituksena on ehkäistä ympäristön pilaantuminen ja sen vaara, ehkäistä ja vähentää päästöjä, turvata terveellinen ja viihtyisä luonnontaloudellisesti kestävä ja monimuotoinen ympäristö, tehostaa ympäristöä pilaavan toiminnan vaikutusten arviointia ja huomioon ottamista sekä parantaa kansalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa ympäristöä koskevaan päätöksentekoon. Taustana on eliölajiston nopea supistuminen ja köyhtyminen. Samalla on havaittu, ettei eläin- ja kasvilajien rauhoittaminen ole tehokasta, jos ei samanaikaisesti huolehdi niiden elinympäristöjen säilyttämisestä.

Millä tavalla ja menetelmillä luontoarvojen selvitys on tehty? Onko asiaa käyty arvioimassa paikan päällä? Millä tavoin ja kuinka kattavasti? Mitä selvityksessä on huomioitu? Miten kasvillisuus ja eläimistö on tutkittu? Kuten edellä jo mainittiin, alue on elämää kuhiseva kosteikko/mätäoja, joka on kesäisin niin tiiviisti kasvillisuuden peittämänä, ettei sinne ihminen pääse. Tämä on edellyttänyt runsaan ja monipuolisen lintulajien pesimisen, muiden eläinten alueella viihtymisen ja runsaan pieneliö- sekä kasvillisuuskannan. Aikaisemmin alue on luokiteltu arvokkaaksi luontoarvoiltaan Vantaan kaupungin toimesta aluetta kaavoitettaessa, onko tämä muuttunut ja jos on niin miksi? Alueella ei kuitenkaan kasvillisuuden tai muun elämän suhteen ole muutoksia tapahtunut. Syrjäyttääkö uuden päiväkodin tarve junaradan läheisyyteen lopulta kuitenkin luontoarvot?

Martinlaaksontie on erittäin vilkkaasti liikennöity päätie niin autoille kuin bussiliikenteelle ja vieressä kulkeva jalkakäytävä on tällä hetkellä niin monen koululaisen, työssäkäyvän ja vanhuksen kulkureitti. Tämä yhtenevä kävelytie jouduttaisiin katkaisemaan kahteen suuntaan tulevan päiväkodin huolto- ja muun autoliikenteen takia. Tämä vaikuttaa myös Martinlaaksontien/Laajaniityntien/Valkotien risteuksen lisääntyneeseen liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen

Jatkotoimenpiteet:

Jos päiväkotia rakennetaan kaikista vastustuksista huolimatta, Vantaan kaupunki on velvollinen korjaamaan ja kustantamaan kaikkien vesi-, viemäri- ja hulevesiliittymien uudelleen rakentamisen sekä niihin liittyvät muutostyöt. Lisäksi kaupunki rakennuttaa ja kustantaa metalliset Pur-Aita tyyppiset ns. murtoaidat koko Valkotien parillisten rajakiinteistöjen rajalle yhtenevällä värityksellä, jolloin taataa jatkossa pientaloikiinteistöjen turvallisuus ja asiattomien ihmisten pääsy tonteille.

Haluamme asua jatkossakin viihtyisällä ja rauhallisella pientaloalueella, jossa kaikenikäisillä ihmisillä on turvallinen ja vihreä ympäristö asua myös jatkossakin.



Vastine

Asemakaavaehdotusalueella on tehty useita luontoselvityksiä (Ympäristökeskus 2021 ja 2023) ja vaikutustenarvioiti (Ramboll 2024). Kaavaehdotuksen tontti on metsäistä puistoaluetta, mutta se on eristynyt Martinlaakson keskusta-alueen muusta viherverkostosta. Metsiköllä ei ole erityisen merkittävää arvoa luonnonympäristönä tai virkistysalueena, mutta se on paikallisesti merkittävä viherrakenteen osa, joka tarjoaa alueelle ekosysteemipalveluita.

Yleiskaavassa 2020 tilaa uudelle rakentamiselle on mitoitettu ensisijaisesti olemassa olevan, väljästi rakennetun rakenteen sisään täydentämään ja korvaamaan nykyistä. Sisäänpäin kasvun lähtökohtana on turvata Vantaan luontoalueet ja viherverkosto. Vihertien ja Valkopolun pientaloalue on uudessa yleiskaavassa määritelty täydentyväksi kaupunkikeskustanalueeksi, jota ensisijaisesti kehitetään. Vantaan viherrakenteenkehityskuvassa (VIVA) määritellään viheralueverkoston ja viherrakenteen koot ja tyypit. Viheralueiden saavutettavuus (SAAVU) määrittää ekosysteemipalveluiden saavutettavuuden. Kaupungin kehittyessä ja kasvaessa kaupunkiympäristö muuttuu. Kasvavassa kaupungissa asemanseudut tulevat muuttumaan ja tarjoamaan monimuotoista asumista ja palveluita, myös ekosysteemipalveluita. Kaavaehdotus täyttää yleiskaavan, VIVAn ja SAAVUn vaatimukset.

Vantaan palveluverkkosuunnitelmassa selvitetään kunkin alueen palveluiden tarve ja mahdollinen sijainti ja koko. Palveluverkkosuunnitelmassa on myös tutkittu olemassa olevien tonttien ja rakennusten mahdollinen laajentaminen ja/tai uusiokäyttö. Kaavamuutosehdotus on Vantaan palveluverkkosuunnitelman mukainen.

Asemakaavaehdotuksen tontilla ratamelu on vähäistä eikä sillä ole vaikutusta alueen toimintoihin/käyttötarkoituksiin. Kaavaehdotuksessa toiminnat on sijoitettu mahdollisimman etäälle pientaloasutuksesta ja niiden väliin on jätetty suojavaoähyke, joka toimii näkö- ja äänieristeenä. Rakennusvalvonta huolehtii siitä, että rakennukset ovat käyttötarkoitukseensa oikein äänieristetty.

Rakennettavuuskartan mukaan tontin pohjoisosa, jonne kaavaehdotuksen rakennusoikeus on osoitettu, on normaalisti rakennettavissa ja rakennukset ja kunnallistekniikka voidaan perustaa maanvaraisina. Pehmeikköalueille rakentamista varten on kehittyntä geotekniikkaa ja pohjavahvistusmenetelmiä. Myös olemassa oleva kunnallistekniikka ja hulevedet on huomioitu suunnittelussa. Kunnallistekniikka siirtyy uuden katualueen alle ja hulevedet johdetaan hulevesialtaan kautta eteenpäin. Kaavahankkeen liikennejärjestelyitä ja turvallisuutta on selvitetty laajasti ja niiden on todettu olevan riittävät tälle hankkeelle. Asemakaavaehdotus on rakentamislain ja asetusten mukainen.

Kaupunki vastaa kunnallistekniikan kustannuksista, mutta ei pientalotonttien aitauksesta.



PVM:

28.06.2021

DNRO:

VKM/110/2021

MIELIPIIDE

Vantaan kaupunki | Vantaan kaupunginmuseo

Vantaan kaupungin kirjaamo
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki

Viite: Mielipiteiden kuuleminen 8.6.2021

Asia: ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 002414 OSALLISTUMIS- JA ARVIINTISUUNNITELMA, MARTINLAAKSONTIE 26 PÄIVÄKOTI

Sijainti: Martinlaaksontie 26, 01620
Martinlaakso 17

Vantaan kaupunkisuunnittelu on asettanut nähtäville Martinlaaksontie 26 päiväkotia asemakaavan muutoksen nro 002414 osallistumis- ja arviointisuunnitelman maankäyttö- ja rakennuslain 62 § mukaisesti mielipiteiden kuulemista varten. Kaavatyön tavoitteena laatia kaupungin alueelle asemakaavamuuotos, joka huomioi Martinlaakson suuren tarpeen päiväkodille. Kaupunginmuseo lausuu asiasta rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä siellä ole kulttuuriympäristöön liittyviä erityisiä maisemallisia arvoja. Alueelta ei tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä. Näin ollen Vantaan kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kaupunginmuseota ei ole tarpeen kuulla kaavan jatkovaiheissa, mikäli suunnitelmaan ei tule kulttuuriympäristöön liittyviä merkittäviä muutoksia.

Anne Silanto
Vs. museopalveluiden päällikkö

Andreas Koivisto
Arkeologi

Tiedoksil: Museovirasto
Uudenmaan ELY-keskus

17 - Martinlaakso - 002414

perjantai 18. kesäkuuta 2021 14:31



VE:	18.6.2021	VES:	18.6.2021	KAUPUNGILLE:	18.6.2021
-----	-----------	------	-----------	--------------	-----------

Vantaan kaupunki
Kirjaamo (Kaupunkisuunnittelu)
Asematie 7
01300 VANTAA

Asia: Osallisten kuuleminen / Mielipiteiden kuuleminen

ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO [002414](#)

Kaupunginosa 17, Martinlaakso

Kohdealue Martinlaaksontie 26

Sähköverkko

Ei huomauttamista.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 - 2 mukaisesti. Asemakaavan suunnittelualueella ei sijaitse entuudestaan Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n kaapeleita.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja sähköverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Antti Hartikainen, puh. 050-3266913.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Lisätietoja kaukolämpöverkkoon liittyvissä kysymyksissä antaa yleissuunnittelija Tomi Virtanen, puh. 050-3502664.

Kunnioitavasti

VANTAAN ENERGIA OY

Livonen Jaana

Lähtettäjä: Caruna Kaavoitus <kaavoitus@caruna.fi>
Lähetetty: keskiviikko 23. kesäkuuta 2021 13.00
Vastaanottaja: YHT Kirjaamo
Aihe: Re: Asemakaavamuutos 002414, Martinlaaksontie 26 päiväkotiviireille

Hei,

kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa.

Ystävällisin terveisin
Caruna Oy:n puolesta,

Salla Ryhänen
Mobile +358 40 8011 883
Rejlers Finland Oy

From: kirjaamo@vantaa.fi <kirjaamo@vantaa.fi>
Sent: Monday, June 7, 2021 11:45 PM
To: Caruna Kaavoitus <kaavoitus@caruna.fi>
Subject: Asemakaavamuutos 002414, Martinlaaksontie 26 päiväkotiviireille

Asia: Asemakaavan muutos 002414 / 17 Martinlaakso

Asianumero: VD/5263/10.02.04.00/2019

Käsittelijä: Järvi Mikko

Martinlaakson tarvitaan uusi päiväkotiviiri. Nyt Viherpuisto 3:een on suunniteilla 6 ryhmäinen päiväkotiviiri, joka olisi käytössä vuoteen 2027 mennessä. Alue rajautuu erillistalojen korttelialueeseen lännessä ja Viherpuiston lähivirkistysalueeseen etelässä. Tontille on mahdollista luoda yhteys Viherpuiston virkistysalueeseen ja urheilukenttään Valkopolun katualueen kautta.

Tarvittavan tontinkoko on noin 8400 m², josta rakennusoikeutta 2100-3600 brm² ja piha-aluetta 3400-4000 m².

Kaavatyöhön liittyen pidetään asukastilaisuus verkossa 'teams' tapahtumana tiistaina 15.06.2021 klo 17-18.00. Asiasta tiedotetaan tarkemmin asukaslehdessä tai Vantaan sanomissa sekä Vantaan Kaupungin nettisivuilla

https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.vantaa.fi%2Fmyyrymaen_kaavat&data=04%7C01%7Ckaavoitus%40caruna.fi%7C1dae908a9b5f45463eec08d929f5416e%7Cf555e2918ad0492fbb9ab2dd2940a3dd%7C0%7C0%7C637586955613444198%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlJoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLjBjTil6lk1haWwiLCJXVC16Mn0%3D%7C1000&data=xjXP3r57d%2Fk2paPi%2BhFEgGfWseDMrMHLzEKtqB5PLo%3D&reserved=0

Lisätietoja:

https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.vantaa.fi%2Fuutisia%2Fajankohtaiset_kaavat%2F101%2F0%2F157472&data=04%7C01%7Ckaavoitus%40caruna.fi%7C1dae908a9b5f45463eec08d929f

12.08.2021

232/10.02.03/2021
[Asemakaavamuutos
nro 002414,
Martinlaaksontie 26
päiväkoti]Vantaan kaupunki / Kirjaamo
PL1100
01030 Vantaan kaupunki
kirjaamo@vantaa.fiViite
Lausuntopyyntönnö 7.6.2021
VD/5263/10.02.04.00/2019**Lausunto asemakaavamuutoksen 002414, Martinlaaksontie 26 päiväkoti osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta**

Kaavamuutosalue sijaitsee Martinlaaksossa Martinlaaksontie 26 Viherpuisto 3 tontilla. Tontti sijaitsee metsäisellä puistoalueella rautatien varrella. Se rajautuu erillistalojen korttelialueeseen lännessä ja Viherpuiston lähivirkistysalueeseen etelässä. Kaavoitusalueen itäraja on Valkopolku ja pohjoisessa se rajautuu Martinlaaksontiehen.

Tavoitteena on laatia kaupungin alueelle asemakaavamuutos, joka huomioi Martinlaakson alueen tarve päiväkodille. Kaavamuutoksella varmistetaan alueen lakisääteiset palvelut, alueen tarve on 6-ryhmäinen päiväkoti vuoteen 2027 mennessä.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

HSL pitää vanhojen asuinalueiden täydennysrakentamista järkevänä, jotta jo olemassa olevalle infrastruktuurille ja palveluille saadaan lisää käyttäjiä.

Alueella on erinomaiset joukkoliikenneyhteydet. Kehäradan Martinlaakson asema sijaitsee lyhyen kävelymatkan päässä suunnittelualueelta, Martinlaakson aseman bussiterminaalin linjat 421, 435, 436, 437, 555, 565, 566, 571, 572, 574 ja 575 tarjoavat yhteydet Vantaan ja Espoon suurempiin aluekeskuksiin sekä Helsingin keskustaan. Lähibussi 413 palvelee iäkkäämpien matkustajien paikallisia matkustustarpeita.

Vuoden 2022 syysliikenteestä alkaen alueen linjastoon tulee muutoksia, mm. alueelle perustetaan uusi runkolinja 400.

12.08.2021

232/10.02.03/2021
[Asemakaavamuutos
nro 002414,
Martinlaaksontie 26
päiväkoti]

Martinlaaksontiellä on vilkas liikenne, ja sitä käyttävät useat bussilinjat. Suunnitelman mukaan päiväkodin tontin uusi liittymä tulee sijaitsemaan Martinlaaksontiellä sellaisessa kohdassa, jossa tie on sekä pienessä mäessä että mutkassa, ja joka ei siten ole optimaalinen paikka uudelle liittymälle. HSL pitää tärkeänä, että uuden liittymän suunnittelussa otetaan huomioon sekä Martinlaaksontien liikenteen sujuvuuden että liikenneturvallisuuden vaatimukset.

Lisätietoja lausunnosta antaa joukkoliikennesuunnittelija Jenö Adam ja jatkosuunnittelussa yhteyshenkilönä on liikennesuunnittelija Markus Nevalainen, etunimi.sukunimi@hsl.fi

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)

Mika Nykänen
toimitusjohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä 12.8.2021. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa HSL:n kirjaamosta.



Vantaan kaupunki
Kirjaamo
Kaupunkisuunnittelu
Asematie 7
01300 VANTAA

Kannanotto
03.09.2021
990/00.02.022.0220/2021

VD/5263/10.02.04.00/2019

Asemakaavamuutos nro 002414, kannanotto osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan 17. kaupunginosa Martinlaakso

Martinlaakson tarvitaan uusi päiväkotikoti. Nyt Viherpuisto 3:een on suunnitteilla 6 ryhmäinen päiväkotikoti, joka olisi käytössä vuoteen 2027 mennessä. Alue rajautuu erillistalojen korttelialueeseen lännessä ja Viherpuiston lähivirkistysalueeseen etelässä. Tontille on mahdollista luoda yhteys Viherpuiston virkistysalueeseen ja urheilukenttään Valkopolun katualueen kautta. Tarvittavan tontinkoko on noin 8400 m², josta rakennusoikeutta 2100–3600 brm² ja piha-alueetta 3400–4000 m².

Alustavissa suunnitelmissa 2–3-kerroksinen päiväkotirakennus sijaitsee vähintään 27 metriä tienreunasta ja suojaa pihaa melulta. Pientaloalueeseen jätetään noin 5 metrin luonnonmukainen suojavyöhyke ja päiväkotikoti rakennuksen julkisivu on noin 20 metriä pientalojen julkisivuista. Päiväkotirakennuksen yläkerrokset ovat eri kulmassa ykköskerrokseen nähden ja yläkerrokset ovat vähintään rakennuksen korkeuden mitan etäisyydellä pientalojen julkisivuista. Suunnitelmassa varataan jatkotutkimuksia varten noin 5 m rakentamaton suojavyöhyke rata- ja vastapenkereeseen. Suunnitelmassa tutkitaan mahdollisuutta hyödyntää ratapengertä jalankulku reittinä rautatieasemalta Viherpuistoon.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä esittää kannanottonaan asiasta seuraavaa:

Kaavoitettavan alueen läpi kulkee DN 400 jätevesiviemäri sekä DN 400 runkovesijohto, jotka tulevat ratasillan alta keskelle kaavoitettavaa aluetta ja kulkevat Valkopolkua pitkin etelään. Lisäksi kaavoittavan alueen keskeltä kulkee DN300 jätevesiviemäri sekä DN150 vesijohto pohjoiseen.

Olemassa oleva vesihuolto tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Mahdollinen vesihuollon lisärakentamisen tarve on kuitenkin tutkittava huolellisesti kaavaprosessin myöhemmissä vaiheissa.

Yhteyshenkilönä toimii alueinsinööri Atte Heiskanen, puh. 040 355 2948.

Jukka Saarijärvi
yksikön päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
PL 100, 00066 HSY, Puh. 09 1561 2110, Y-2274241-9, www.hsy.fi

Samkommunen Helsingforsregionens miljötjänster
PB 100, 00066 HSY, Tfn 09 1561 2110, FO-2274241-9, www.hsy.fi

[REDACTED]

[REDACTED]

As Oy Viher-Valko:n mielipide Asemakaavan muutokseen NRO 002414

Vaadimme ehdottomasti, että asumisrauhan säilyttämiseksi ja meluhaittojen vähentämiseksi suunniteltu Valkopolku kielletään kaikelta moottoriajoneuvoin tapahtuvalta liikenteeltä: autot, mopot, skootterit, mopoautot, yms.

Lisäksi vaadimme, että Valkopolun vieressä taloyhtiömme rajalla olevat isot puut kaadetaan koska on ilmeistä, että puiden juuristo vaurioituu Valkopolun rakennustöiden yhteydessä aiheuttaen myöhemmin vaaraa kiinteistöille, pysäköidyille ajoneuvoille ja ihmisille.

Lisäksi vaadimme, että suunnitellun Valkopolun ali kiinteistöltämme rautatiesillan alle kulkeva hulevesiputki pidetään toiminnassa, jotta hulevedet pääsevät poistumaan kiinteistöltämme suunnitellusti.

As. Oy Viher-valko Hallitus

[REDACTED]

Aihe: Martinlaakso-002413, 002414 ja 002467

Hei,

Kun Martinlaaksoon rakennetaan, miten kaupunki huomioi lasten liikkumisen ja autojen pysäköintiasiat. Hyvä esimerkki on nyt Laajaniitynkuja 5:n ja Laajaniityntie 2 sekä Martinlaaksonkuja 2:n (uimahallin vieressä oleva alue). Autot pysäköi ja ajaa samoilka reiteillä kuin lasten pitäisi mennä kouluun. Laajaniitynkuja on tukossa kun rekat jonottaa työmaalle ja tukkivat ainoan reitin Laajapolun, jonka kautta lapset kulkevat Laajaniityntielle ja ns. Alepan kulmalle ja sieltä Martinlaakson polkua Martinlaakson koululle. Viime talvi tämä oli täynnä työmaakoneita ja nykyisin siitä kulkee alueen asukkaat. Lisäksi Raiviopolku (Kulkee Raivosuonpolun ja Laajavuorenpolun välissä on nyt poikki ja työmaata. Virallisesti polku on pois käytöstä, mutta tällä hetkellä turvallisoin koulureitti lapsille, koska vähiten autoja. Kaupungille olen laittanut viestiä jo talvella, edelleen varokaa lapsia kyltti puuttuu, mutta kaksi pysäköintikielto merkkiä on päällekkäin. Jatkossa tähän ja näihin uusiin kohteisiin on saatava töyssyt ja 30 km rajoitukset, jotta pienilläkin on turvallista liikkua.

Eli vaatimukseni on, ettäkun rakennatte, huomioikaa lapsille turvalliset reitit.

Terveisin,

Aihe: Martinlaaksontien päiväkotie ja Martinlaaksontie 24 kerrostalot

Hei!

Tähän osoitteeseen pyydettiin lähettämään kommentteja suunnitelluista Martinlaaksontien päiväkodista sekä Martinlaaksontie 24 kohdalle tulevista kerrostaloista.

Itse asun [REDACTED] kohdalla, ja minua mietityttää erityisesti uusien hankkeiden liikennesuunnitelmat. Jo nykyisellään Vihertie ja Valkotie ovat melko tukkoisia. Vihertieltä kääntyminen Louhelantielle on monesti jo nykyisillä automäärillä ruuhkautunut, tilanne tulee vain pahenemaan mikäli asunkerrostalojen autot ohjataan samaan liittymään. Myös Valkotien ja Martinlaaksontien risteys on varsin ruuhkautunut, jonka lisäksi heikko näkyvyys ja jyrkkä nousu hankaloittavat risteuksen käyttöä. Talvisin tuossa usein näkee autoja sutimassa paikallaan.

Erityisesti kuitenkin huolettavaa lisääntyvä läpiajoliikenne jalankulkijoiden takia. Vihertien alkupätkälle on toki tulossa jalankulkijoille oma kävelytie, mutta Valkotieltä ja Vihertien loppupätkältä se jää puuttumaan. Valkotie tuntuu jo nykyisellään välillä melko turvattomalta: katu on todella kapea varsinkin kun kadun varrelle on pysäköity autoja. Jyrkät mäet vieläpä blokkavat aika paljon näkyvyyttä. Tuolla tiellä vähäinkin ylinopeus ja autojen seassa liikkuvat jalankulkijat ovat todella vaarallinen yhdistelmä. Olitte toki suunnitelleet omaa kevyen liikenteen väylää radan varteen, mutta epäilen että kovinkaan moni alueen asukkaista lähtee sitä kautta kiertämään.

Toivonkin siis, että selvitätte mahdollisimman perusteellisesti miten lisärakentamisen aiheuttamat lisääntyneet liikennemäärät saataisiin vältettyä Vihertiellä ja Valkotiellä.

Itse lisärakentamiseen ei siis muuten huomautettavaa, hyvä että Martinlaakso kasvaa ja kehittyy.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Aihe:

[REDACTED]

Vastustan kaavaa 002414

Vastustan kaavaa **002414.**

Tänne ei todellakaan tarvitse rakentaa yhtään enempään yhtikäs mitään. Paikat on jo täynnä. Sukuni tontti on kohta täysin arvoton kun alueesta tehdään todella luotaan pois työntävä. Martinlaaksosta on nyt jo muodostunut matalamman sosioekonomisen luokan kehto. Päiväkodille ei ole mitään tarvetta kun lähiseudun asunnot on niin pieniä eikä niissä lapsiperheitä yksioissa tai kaksioissa asu muutenkaan. Tonttina muutenkin todella omituinen valinta päiväkodille, aivan raiteissa kiinni. Ei näin.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Martinlaaksontie 24
Martinlaaksontie 26

Mikä on "Valkopolun katualue"? Kävely-, pyörä-, autotie? Talvikunnossapito? Millä leveydellä se saadaan mahtumaan radan viereen jos huomioidaan esiteltyä suojavyöhykettä? Miten väylä rajataan tonteista, ettei tonttien kautta tule läpikulkua Valkotielle?

"Asukkaat toivovat puiston säilyttämistä. Mieliä otetaan huomioon uudisrakennusten sijoittelussa ja rakennusmassaan madaltumisena pientaloalueen suuntaan" - nyt esitellyissä suunnitelmissa ei näin kuitenkaan ole tapahtumassa, vaan toiseksi suurinta taloa ollaan sijoittamassa radan varteen, käytännössä kiinni Valkotien pientaloalueeseen. Siirretään se idea Martinlaaksontien varteen.

Miksi päiväkodin tarvitsee olla niin korkea, että se kurottuu radan yli? Kohti juna- ja lentomelua ja yläkerroksen kuumuutta. Ja koska Vantaa on myös muualta muuttavien erityislapsiperheiden suosiossa tullee kalliiksi rakentaa hissejä ja luiskia moneen kerrokseen.

On kohteliasta sijoittaa päiväkotia 30 metrin päähän tiestä jotta saadaan melusuojaa. Miten suojaatte päiväkodin tuomalta melulta (asiakkaat ja heidän vienti- ja hakuliikenteensä) Valkotien pientaloalueen?

Mitä tässä yhteydessä tarkoittaa "mahdollinen polku ratapenkereellä"? vrt Valkopolku? Miten varmistetaan, ettei ko. poluilta pääse radalle asti /tekemään ilkivaltaa?

Kuka on päättänyt, että Martinlaaksontien "kaupunkikuvaa" ylipäätään halutaan vahvistaa? Tämä on rehellinen lähiö ja saavutettavat "kaupunki"palvelut ja -näymät ovat halukkaille lähimmillään Myyrmäessä.

Uudet rakennukset halutaan sijoittaa vaihtelevaan kulmaan "näkyvien takaamiseksi" - miten ja mitkä näymät taataan olemassa olevien pientalojen asukkaille Valko- ja Vihertien suunnasta? Lähtökohdan pitää olla olemassa olevien pientaloalumaisten näkyvien säilyttämisessä, eli rakennusmassaa tulee madaltaa reilusti. Nykyisessä esityksessä rakennusmassa ei madallu niinkuin esitetään, koska radan toisella puolella on iso pientaloalue (Valkotiestä itään). "Rakennusten massan tulee istua pientaloalueen ympäristöön" - tämä ei ole siis toteutumassa missään muodossa.

Lisäksi "rakennusten tulee suojata melulta ja pihojen oltava suojaisia": miten suojataan olemassa oleva ympäristö? Minkälaisen kaikukopan korkeat talot radan varressa luovat raidemetelille Valkotien pientaloalueen suuntaan? Miten varmistetaan olemassa olevien pientalopihojen suojaisuus kerrostaloista katseltuna? Pientaloaluiden suojaisuus häviää heti, kun naapuriin tulee korkea rakennuskantaa mistä katsella.

Valkotien hulevesiä on ohjattu kaupunginradan varteen kaivamaan ojaan. Lisäksi Valkotie 10 ja 12b:n salaojapäätekaivo kaupungin mailla - miten huomioidaan?



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Aihe: Martinlaaksontielle päiväkotiki (nro 002414)

"Suunnitelmassa tutkitaan mahdollisuutta hyödyntää ratapengertä jalankulku reittinä rautatiasemalta Viherpuistoon". Kommentoin tähän, että tämä olisi hyvä lisä jalankulkuyhteyksille ja toteutettava ehdottomasti. Tontin rakennusvaiheessa se on veloitettava toteutettavaksi.

Terveisin

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Hei,

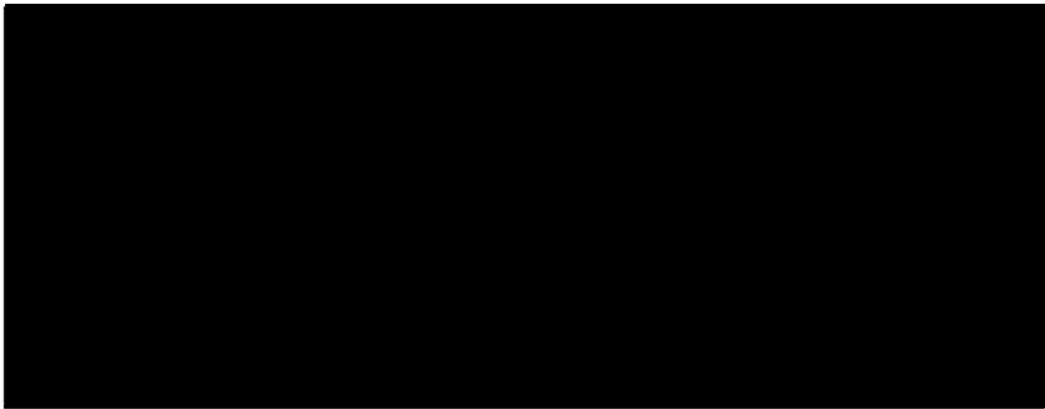
kannanotto asemakaavamuutokseen nro: 002414

Olemme asuneet [REDACTED] Nyt suunnitteilla olevaa asemakaavamuutosta, joka sisältää suunnitelman polusta / katualueesta, yhdistyen päiväkotialueeseen. Uskon, että minulla on tähän eniten taustatietoa tällä alueella asuneena, mitkä vaikutukset sillä tulee olemaan. 80 ja 90 -luvulla alueella oli epävirallinen oikopolku, jota ihmiset käyttivät. Kun kevyen liikenteen väylät paranivat 90 -luvun lopulla, oikopolun käyttö väheni huomattavasti. Käytännössä tämän jälkeen sitä käyttivät vain ja ainoastaan Martinlaakson baareista Myyrmäen baareihin kulkevat. Tämä aiheutti asukkaille jonkin verran ilkeävaltaa (varastelu, tuhotyöt) ja välillä tonteilla pyöri todella epämääräistä porukkaa. En vastusta kaavamuutosta millään tavalla, mutta olen aivan varma, että ilkeävalta tämän polun ansiosta kohdistuu myös päiväkotirakennuksiin. Ja koska kevyenliikenteen väylät ovat muutenkin loistavat päiväkodista muualle, ihmettelen tämän polun suunnittelun tarkoituksellisuutta. Huomioitavaa on myös, että kaupunki rakensi hulevesiä varten ojan toissa syksynä Valkotie 10 ja 12 tontin rajalle, tämä ei välttämättä näy aikaisemmissa piirustuksissa. Toivonkin, että kun asiaan liittyy jokin katselmus, kutsu saapuu myös meille.

30.8.2021

Vantan Kaupunki
Kirjaamo
PL 1100
01030 Vantaan kaupunki
tiedoksi: kirjaamo@vantaa.fi

MARTINLAAKSONTIE 26 PÄIVÄKODIN RAKENTAMISEN VASTUSTAMINEN



Perustelut ja taustatietoa:

Yllä olevat kiinteistöjen omistajat ovat ostaneet aikoinaan kiinteistön tietäen, että junaradan ja pientalojen väliin on kaavan määriteltä viherpuisto VP (P) alue.

Lisäksi Valkotie 4B paritalokiinteistön ja Valkotie 6 omakotitalokiinteistön jätevesiviemärit on liitetty Viherpuistossa menevään kunnan jätevesiverkkoon. Lisäksi Valkotie 4 B:n salaojat menevät puistoon. Valkotie 2:n, 4 B:n, 6:n ja 8 b:n kiinteistöjen omistajat ovat aikoinaan saaneet myös kaupungilta poikkeusluvan rakentaa kahden (2) metrin päähän rajalinja, koska tontit ovat rajoittuneet kaupungin puistoon.

Puistoalue ja olemassa oleva vehreä metsä on mahdollistanut myös ilmanlaatua parantavan vaikutuksen, kuten on myös monien pieneläimien ja pieneliöiden paikka asustaa ja elää. Viherpuisto ja siellä oleva kostea mätäoja on myös monen lintulajin mm. rauhoitetun Käpytikan elinpaikka. Tästä on kuluneelta kesältä useita näkö- ja valokuvahavaintoja. Metsässä asustaa/viihtyy jäniksiä, peuroja, lintuja ja paljon pienhyönteisiä, eli erittäin ravinteikas ja moniulotteinen puisto. Mitä kosteampi ja rämeisempi metsä, sitä suurempi luontoarvo kokonaisuudessaan. Nykyisen yhteiskunnan ihmisten pitää suojella luontoa ja arvostaa olemassa oleva luontoa niin,

että tulevaisuudessakin ihmisillä ja eläimillä on hyvä ja terveellinen asuinympäristö elää ja olla. Tämä on meidän kaikkien velvollisuus.

Vastine Vantaan kaupungille :

Yleinen suuntaus monilla asuinalueilla on tehostaa rakennuskantaa, jotta saadaan lisää asuntoja tulevaisuutta varten. Tässä kohtaa pitäisi Vantaan kaupungin selvittää jo olemassa olevien esim. Jokuoman päiväkodin laajentamista tai uudelleen rakentamista 2-4 kerroksiseksi mahdollistaen päiväkotihoitopaikkojen lisääntymisen laajennuksen myötä ja vastaamaan tulevaa muutoskehitystä. Sitä ei mielestämme saa tehdä tärkeitä puisto- ja metsäalueita poistamalla.

Kaikelle tällaisella on myös suuri ilmanlaatuun vaikuttava vaikutus. Asiaa on selvitetty asukkaiden toimesta Ely-keskuksesta ja koskien nimenomaan alueen luontoarvon säilyttämisen kannalta.

Alueen asukkaat ovat huolissaan tulevaisuuden luontoarvojen häviämisestä ja pieneläimien sekä näiden lisääntymisen hävittämisestä. Vaikka Martinlaaksossa on virkistysalueita, ei tämä ole sama kuin runsaasti elämää kuhiseva kosteikko. Kosteissa rämeikössä on erilainen eläinkanta kuin virkistysalueeksi merkityillä puistoalueilla. Puistoalue on ollut myös alueen pientaloille tärkeä ja junaradan ääntä vaimentava luonnollinen ja vihreä ns. äänivalli. Jos olemassa oleva puusto kaadetaan suuren päiväkotirakennuksen ja piha-alueen tieltä, junarata ja siitä aiheutuva melu on suoraan vaikutuksessa alueen talojen asumismukavuuteen. Lähes kaikki Valkotien asuinrakennuksista on rakennettu ennen vuotta 1990, jolloin Vantaan kaupungin rakennusvalvonta ei ole velvoittanut riittävää äänieristystä olemassa olevaan rakennuskantaa huomioiden raideliikenteen lisääntyminen kehäradan rakentamisen myötä lentokentälle asti. Miten meluselvitys on tehty? Onko asunnoille aiheutuva sisä- ja ulkomelu selvitetty asianmukaisesti?

Alue, johon päiväkotia kaavaillaan, on märkää ja upottavaa savimaata. Rakennettaessa Valkotie 4bA:ta ja Valkotie 4Bb:tä, jouduttiin maa-ainesta kaivamaan huomattavasti syvemmälle kuin oli suunniteltu ja tutkittu, koska kovaa maa-ainesta ei tullut vastaan. Maa oli hyvin syvälle pelkkää märkää savea. Massiivisemmat kaivaukset ja tästä aiheutuva maan täyttö aiheuttivat tietysti kustannuksien huomattavaa kohoamista. Onko kustannustehokasta rakentaa päiväkotia vielä märempään ja savisempaan alueeseen kuin valkotie 4bA ja 4Bb. Maan käyttö ja rakennuslain 136§ 1 momentin mukaisesti säännöksen 1 kohdassa on säädetty, että rakennuspaikan tulee täyttää 116§ vaatimukset. MRL:n 116§:n mukaan rakennuspaikan tulee olla tarkoitukseen sovelias ja rakentamiseen kelvollinen. MRL:n 117§ mukaan rakentaminen, vedensaannin taikka viemäroinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia.

Päiväkodin rakentaminen tulee vaikuttamaan myös monien ihmisten ja kolmivuorotyötä tekevien ihmisten perusarkeen, kun haittavaikutukset päiväkodin rakentamisesta konkretisoituu. Näitä on mm. yövuoroa tekeväälle päiväkodin arjen aiheuttama melu, joka vaikuttaa unenlaatuun, unen keston ja siten työssä jaksamiseen. Vaikutuksia aiheuttaa myös suuresti lisääntyvä autoliikenne

Martinlaaksontieltä päiväkodin pihalle, iltaisin ja viikonloppuisin nuorison kokoontumispaikka uuden päiväkodin suojaisilla piha-alueilla sekä siitä aiheutuva meteli myös autojen ja äänentoistolaitteiden osalta, mopoilijoiden kokoontumiset jne. Tutkimukset kertovat myös tiiviin rakentamisen haittapuolista selkeästi. Sosiaaliset ongelmat tulevat lisääntymään, kun ihmisiä on paljon liian ahtaalla alueella. Turvattomuus ja stressaantuneisuus lisääntyvät. Hallituksen esityksen perusteluissa koskien MRL:n 136§ 1 momentin mukaan rakentamisen tulee myös täyttää 117§ vaatimukset, jossa on todettu, että rakennus hankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennuksen meluallistutus ja ääniolosuhteet eivät vaaranna muiden terveyttä tai lepoa. Rakennus on suunniteltava ja rakennettava niin, että rakennuksessa tai naapurien piha-alueella aiheutu vaaraa henkilön terveydelle, hyvinvoinnille, levolle tai viihtyisyydelle.

Asemakaavaluonnoksessa esitetyllä 5 metrin luonnonmukaisella suojavyöhykkeellä ei saavuteta riittävää puuston säilymistä pieneläimille, jolloin eläinkanta katoaa kokonaan. Onko niin, että Suomessa uhanalaisten eläimien kasvuympäristöä ei tueta eikä rauhoiteta? Tätä asiaa vastaan on Suomessa tehty useita tutkimuksia puistojen ja metsien säilyttämisen puolesta. Todettavaa on, että vääränlaisella/-kokoisella rakennuksella ei tueta ja saada riittävää suojavaikutusta ja näin ollen hanke on kokonaisuudessaan kyseenalainen ja perusteettomasti laadittu. Suojaviheralue ei ole riittävä Martinlaaksontien suuntaan, koska kaikki puusto kaadettaisiin lähes 30 auton parkkipaikan tieltä. Lisäksi päiväkotirakennuksen toiselta puolelta kohti Viherpuistoa puuston kaatamisen tilalle tulisi lisäksi uusi kävelypolku junaradan vierustaa mukailleen. Tämä taas tuo suuria häiriötekijöitä Valkotien alueen pientalojen piha-alueille, jotka ovat Valkotien ja junaradan välisellä alueella. Suojavyöhyke ei myöskään sisällä kyseistä mätäojaa tai kosteikkoa, joka tuo alueelle poikkeuksellisen arvon.

Luonnonsuojelulain (1096/1996, LSL) tavoitteena on mm. luonnon monimuotoisuuden ylläpitäminen; luonnonkauneuden ja maisema-arvojen vaaliminen sekä luonnonvarojen ja luonnonympäristön kestävän käytön tukeminen. 27.6.2014 Naantalissa annetun luonnonsuojelulain tarkoituksena on ehkäistä ympäristön pilaantuminen ja sen vaara, ehkäistä ja vähentää päästöjä, turvata terveellinen ja viihtyisä luonnontaloudellisesti kestävä ja monimuotoinen ympäristö, tehostaa ympäristöä pilaavan toiminnan vaikutusten arviointia ja huomioon ottamista sekä parantaa kansalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa ympäristöä koskevaan päätöksentekoon. Taustana on eliölajiston nopea supistuminen ja köyhtyminen. Samalla on havaittu, ettei eläin- ja kasvilajien rauhoittaminen ole tehokasta, jos ei samanaikaisesti huolehdita niiden elinympäristöjen säilyttämisestä.

Millä tavalla ja menetelmillä luontoarvojen selvitys on tehty? Onko asiaa käyty arvioimassa paikan päällä? Millä tavoin ja kuinka kattavasti? Mitä selvityksessä on huomioitu? Miten kasvillisuus ja eläimistö on tutkittu? Kuten edellä jo mainittiin, alue on elämää kuhiseva kosteikko/mätäoja, joka on kesäisin niin tiiviisti kasvillisuuden peittämänä, ettei sinne ihminen pääse. Tämä on edellyttänyt runsaan ja monipuolisen lintulajien pesimisen, muiden eläinten alueella viihtymisen ja runsaan pieneliö- sekä kasvillisuusukannan. Aikaisemmin alue on luokiteltu arvokkaaksi luontoarvoiltaan Vantaan kaupungin toimesta aluetta kaavoitettaessa, onko tämä muuttunut ja jos on

niin miksi? Alueella ei kuitenkaan kasvillisuuden tai muun elämän suhteen ole muutoksia tapahtunut. Syrjäyttääkö uuden päiväkodin tarve junaradan läheisyyteen lopulta kuitenkin luontoarvot?

Martinlaaksontie on erittäin vilkkaasti liikennöity päätie niin autoille kuin bussiliikenteelle ja vieressä kulkeva jalkakäytävä on tällä hetkellä niin monen koululaisen, työssäkäyvän ja vanhuksen kulkureitti. Tämä yhtenevä kävelytie jouduttaisiin katkaisemaan kahteen suuntaan tulevan päiväkodin huolto- ja muun autoliikenteen takia. Tämä vaikuttaa myös Martinlaaksontien/Laajaniityntien/Valkotien risteuksen lisääntyneeseen liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen

Jatkotoimenpiteet:

Jos päiväkoti rakennetaan kaikista vastustuksista huolimatta, Vantaan kaupunki on velvollinen korjaamaan ja kustantamaan kaikkien vesi-, viemäri- ja hulevesiliittymien uudelleen rakentamisen sekä niihin liittyvät muutostyöt. Lisäksi kaupunki rakennuttaa ja kustantaa metalliset Pur-Aita tyyppiset ns. murtoaidat koko Valkotien parillisten rajakiinteistöjen rajalle yhtenevällä värityksellä, jolloin taataa jatkossa pientalokiinteistöjen turvallisuus ja asiattomien ihmisten pääsy tonteille.

Haluamme asua jatkossakin viihtyisällä ja rauhallisella pientaloalueella, jossa kaikenikäisillä ihmisillä on turvallinen ja vihreä ympäristö asua myös jatkossakin.

