

## SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 13.04.2026

Pöytäkirjan kansilehti .....	1
1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus .....	3
2 § Pöytäkirjan tarkastaminen .....	4
3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset .....	5
4 § Kaupunginvaltuuston 23.3.2026 pitämän kokouksen täytäntöönpanot .....	6
5 § Eron myöntäminen Ville Virolaiselle Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen .....	8
6 § Varhaiskasvatuksen johtajan viran (vakanssinumero 207413) täyttäminen .....	10
7 § Henkilöstökertomus 2025 .....	14
- Henkilöstökertomus 2025 .....	17
8 § Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksesta koskien omavelkaisen takauksen myöntämistä Vantaan jääurheilun tuki ry:lle .....	84
- Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle .....	85
- Liite: Kunnallisvalitus / Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Juha Järä, Juha Suoniemi ja Pekka Virkamäki valitukseen kaupunginvaltuuston 15.12.2025 § 5 päätöksestä/ Omavelkaisen takauksen myöntäminen Vantaan jääurheilun tuki ry:lle (J) .....	93
9 § Osakkeiden myyntivaltuutus .....	97
10 § Lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuus .....	99
11 § Oikaisuvaatimus aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä .....	101
12 § Nuorisoleirin järjestäminen Vantaalla ystävyyskaupunki Boryspilin sekä Vantaan nuorille vuonna 2026 .....	104
13 § Asemakaava 233600 ja tonttijako, 23 Kivistö / Kivistön Kivenkolo - Ehdotus nähtäville .....	106
- 233600 Mieliapiteet ja vastineet, 10.3.2026, Kivistön Kivenkolo .....	109
- 233600 asemakaavaehdotus 10.3.2026, Kivistön Kivenkolo .....	115
- 233600 selostus, asemakaava 10.3.2026, Kivistön Kivenkolo .....	116
14 § Vastaus Mikko Viilon ja 29 muun valtuutetun aloitteeseen uusista tuulista 56 hehtaarin virkistysalueelle Petikossa .....	152
- Mikko Viilon ja 29 muun valtuutetun aloite uusia tuulia 56 hehtaarin virkistysalueelle Petikossa .....	155
15 § Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen: lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava .....	156
- Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloite lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava .....	161
16 § Vastaus Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu .....	163
- Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu .....	168
17 § Vastaus Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloitteeseen koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen .....	170
- Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloite koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen .....	176
18 § Vastaus nuorisovaltuuston aloitteeseen väittely-, MUN- ja kansalaistaitoihin keskittyvien kerhojen vahvistamisesta Vantaan peruskouluissa / KK .....	178

## SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginhallitus pöytäkirja 13.04.2026

- Aloite: Väittely-, MUN- ja kansalaistaitoihin keskittyvien kerhojen vahvistaminen Vantaan peruskouluissa .....	182
19 § Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 12 muun valtuutetun aloitteeseen metsästyksen kieltämiseksi Vantaan luonnonsuojelualueilla .....	184
- Vihreän valtuustoryhmän ja 12 muun valtuutetun aloite metsästyksen kieltäminen Vantaan luonnonsuojelualueilla .....	188
20 § Vastaus Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava .....	189
- Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloite Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava .....	195
Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus .....	197
Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen .....	198
Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto .....	200
Muutoksenhakuohje 4. Hankinta-oikaisuohje ja valitusosoitus .....	201
Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa .....	206
Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa .....	208
Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuusto-oikeuden käyttämisestä koskevassa asiassa .....	209
Muutoksenhakuohje 8: Hallintovalitus hallinto-oikeudelle .....	211



## Kaupunginhallituksen kokous

Aika 13.4.2026 klo 17.02–18.22

Paikka Kaupungintalo, Tikkurila

## Osallistujat

Jäsenet	Läsnä	Varajäsenet	Läsnä
Kaukola Ulla, puheenjohtaja	x	Laakso Päivi	
Kasonen Mika, I varapuheenjohtaja	x	Forsblom-Prittinen Frida	
Rämö Eve, II varapuheenjohtaja	x	Savuoja Tuure	
Abdi Faysal	x	Koskelin Kia	
Aura Anssi	x (klo 17.06-18.22, § 3-20)	Vacker Marjo	
Demiri Funda	-	Karinen Ville	x
Hakala Heli	x	Lahti Timo	
Kivimäki Otso	x (klo 17.03-17.40; § 1-7, klo 17.41-18.01; § 9-18, klo 18.21-18.22, § 20)	Karemo Jenni	
Niikko Mika	x	Aidanjuuri Tanja	
Nummela Nina	x	Snellman Victor	
Roininen Petri	x	Panula Tuula	
Räsänen Minna	x	Eriksson Soile	
Strohm Emily	x	Kiiski Henri	
Tammi Visa	x	Aalto Riku	
Tuomainen Anni Juulia	-	Valtanen Hanna	x
<b>Nuorisovaltuuston edustaja</b>		<b>Varajäsenet</b>	
Pannu Pravjot	x		
<b>Muut osallistujat</b>			<b>Läsnä</b>
Rokkanen Sakari, valtuuston puheenjohtaja			x (klo 17.30-18.22, § 3-20)
Tamminen Ida, valtuuston I varapuheenjohtaja			x
Kaimio Tuire, valtuuston II varapuheenjohtaja			x
Timonen Pekka, kaupunginjohtaja			x
Kalske Katri, apulaiskaupunginjohtaja			x
Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja			x
Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja			x (klo 17.03-17.52; § 1-14, klo 17.55-18.22; § 16-20)
Kalmari Mari, viestintäjohtaja			x
Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja			x
Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies			x



Lentämäki Tiina, hallintosihteeri		X
Kalske Jaakko, vastaava hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä		X

## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

## Allekirjoitukset

Puheenjohtaja Ulla Kaukola

Pöytäkirjanpitäjä Jaakko Kalske

## Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka 20.4.2026 klo 16.00, sähköisesti.

Pykälät 5 ja 6 tarkastettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa.

Visa Tammi

Hanna Valtanen

## Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka 22.4.2026, Vantaan kaupungin internetsivuilla [paatokset.vantaa.fi](http://paatokset.vantaa.fi)



## 1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

### **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 1**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.



## 2 § Pöytäkirjan tarkastaminen

### Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 2

#### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 20.4.2026 klo 16.00 ja

Jäsenet	Kokous pvä
Abdi Faysal	
Aura Anssi	
Demiri Funda	
Hakala Heli	
Kasonen Mika	
Kivimäki Otso	
Niikko Mika	
Nummela Nina	
Roininen Petri	
Rämö Eve	
Räsänen Minna	
Strohm Emily	
Tammi Visa	13.4.2026
Tuomainen Anni Juulia / Valtanen Hanna	13.4.2026

- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla ([www.vantaa.fi/paatoksenteko](http://www.vantaa.fi/paatoksenteko)) keskiviikosta 22.4.2026 lähtien.

#### Päätös:

Päätettiin

- a) valita Visa Tammi ja Hanna Valtanen toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 20.4.2026 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla ([www.vantaa.fi/paatoksenteko](http://www.vantaa.fi/paatoksenteko)) keskiviikosta 22.4.2026 lähtien.



## 3 § Kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset/PT

PT/BI/TL

**Kaupunginhallitukselle** on kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat päätökset:

### **Henkilöstöjohtajan päätökset**

§ 5 Päätös hankintaoikaisuvaatimukseen henkilöarviointipalvelujen hankinnassa Vantaan kaupungille

### **Rahoitusjohtajan päätökset**

§ 22 Konsernitilin luottolimiitin korotus

§ 24 Vantaa-Info, Tikkurilan kassavarojen enimmäismäärän tilapäinen nostaminen kevät 2026

§ 25 Päätösvallan delegointi vahinkorahastoasioissa

### **Hankintajohtajan päätökset**

§ 13 Vantaan ammattiopisto Varian hiusalan tarvikkeiden hankinta (140 000 € alv 0%)

### **Tietohallintojohtajan päätökset**

§ 22 Hankintapäätös Hanselin dynaamisen hankintajärjestelmän (DPS) Tieto-koneet 2023-2027 hankinnassa

§ 24 Kirjastoaineiston lainaus-palautusautomaattien sekä niiden huolto- ja ylläpitopalveluiden hankinta (enintään 320 000 euroa, alv 0 %)

§ 25 Hankinnan keskeyttäminen: Kulttuuriperintöjärjestelmän hankinta

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 3**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään olla ottamatta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi esittelyosassa mainituissa pöytäkirjoissa olevia ottamiskelpoisia päätöksiä ja esittelyosassa mainittuja päätöksiä.

### **Käsittely:**

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja täydensi esitystään seuraavalla pöytäkirjalla:

### **Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan pöytäkirja nro 4/7.4.2026**

### **Päätös:**

Hyväksyttiin täydennetty esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu



## 4 § Kaupunginvaltuuston 23.3.2026 pitämän kokouksen täytäntöönpanot/PT

PT/JK

**Kuntalain** mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta (39 §). Päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, kuitenkin niin, että täytäntöönpanoon ei saa ryhtyä, jos valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi tai jos valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon (143 §). Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on tällöin viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi (96 §).

**Kaupunginvaltuusto** teki 23.3.2026 päätökset seuraavissa asioissa:

- § 3 Eron myöntäminen Nadir Luukkoselle Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien neuvottelukunnan jäsenen 2025–2029 tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen
- § 4 Vantaan kaupungin tilinpäätös 2025, sitovuustasojen poikkeamat
- § 5 Valtuutettujen jättämät aloitteet vuonna 2025
- § 6 Kuntalaisten tekemät aloitteet vuonna 2025
- § 7 Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan muutos
- § 8 Asemakaava ja asemakaavan muutos 661000 sekä tonttijako, 66 Hakkila / Rusokallio 2
- § 9 Asemakaavamuutos 002585, 15 Myyrmäki / Myyrmäen urheilutalon laajennus
- § 10 Vastaus Elina Nykyrin, Tuire Kaimion ja Vaula Norrenan sekä 23 muun valtuutetun aloitteeseen ilotulitusten haittojen vähentämiseksi
- § 11 Vastaus Gashaw Bibanin ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen työllistämisehtojen lisääminen kunnan hankintoihin
- § 12 Vastaus Tanja Aidanjuuren ja Anssi Auran sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen kasvojen näkyvyyden turvaaminen Vantaan kouluissa ja oppilaitoksissa; kouluissa tulisi kieltää muun muassa burkan ja niqabin käyttö
- § 13 Elina Nykyrin ja 29 muun valtuutetun aloite parannetaan liikkumisen turvallisuutta ja esteettömyyttä Vantaalla
- § 14 Victor Snellmanin ja 27 muun valtuutetun aloite Vantaan toimialarakenteen monipuolistaminen: Kansainvälisen elämys- ja viihdekeskittymän (Integrated Resort) mahdollistaminen ja koulutuspolun luominen
- § 15 Victor Snellmanin ja Patrik Karlssonin sekä 30 muun valtuutetun aloite ruotsinkielisen varhaiskasvatusryhmän avaaminen Kivistöön syksyllä 2026 ja kielellisten palveluiden pilottimalli
- § 16 Funda Demirin, Tia Seppäsen ja Ida Tammisen sekä 29 muun valtuutetun aloite lihan ja maitotuotteiden käytön vähentäminen Vantaan kaupungin hankinnoissa

**Kaupunginvaltuuston** pöytäkirja 3/23.3.2026 on kokonaisuudessaan nähtävänä kaupunginvaltuuston extranet-sivuilla ja kaupungin internet-sivuilla.

## Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 4

**Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään



- a) todeta, että kaupunginvaltuuston 23.3.2026 tekemät päätökset voidaan panna täytäntöön ja
- b) lähettää päätökset ao. toimialoille toimenpiteitä varten.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: lakiasiat ja päätösvalmistelu/ao. toimialat



5 §

## **Eron myöntäminen Ville Virolaiselle Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen / PT**

VD/5136/00.00.01.01/2025

PT/JK

**Ville Virolainen** on 18.3.2026 saapuneella viestillään pyytänyt eroa Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä henkilökohtaisen syyn vuoksi.

**Kuntalain 30 §:n 3 momentin mukaan** kunnanhallitus voi asettaa toimikunnan määrätyn tehtävän hoitamista varten.

**Kuntalain 32 §:n mukaan** kuntalain 30 §:n 3 momentissa tarkoitetut toimikunnat asetetaan enintään sen asettaneen toimielimen toimikaudeksi.

**Kaupunginhallitus on päätöksellään 25.8.2025 § 5** päättänyt jatkaa kaupunginhallituksen 19.12.2022 § 19 päätöksellä perustettujen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmien toimintaa valtuustokaudella 2025–2029 ja jakaa seurantaryhmät alueellisesti samoin kuin aiemmalla kaudella:

1. Myyrmäki-Martinlaakson kaupunkikeskustojen kehittämissuunnitelman seurantaryhmä
2. Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmä
3. Tikkurilan kaupunkikeskustan kehittämissuunnitelman seurantaryhmä
4. Korso-Koivukylän kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmä
5. Hakunila-Länsimäen kaupunkikeskustuksen kehittämissuunnitelman seurantaryhmä

Kaupunginhallituksen yllä mainitun päätöksen mukaisesti seurantaryhmien tehtävänä on seurata kaupunkiympäristön toimialan laatimien kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien sekä kaupunkitasoisien palveluverkkosuunnitelman etenemistä ja lisäksi suuraluetasoisia investointeja; seurantaryhmien tehtävänä on myös aktiivisesti ottaa kantaa suunnitelmiin sekä informoida kannanotoistaan tarvittavia toimielimiä.

Seurantaryhmien työskentelyä johtavat puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja. Seurantaryhmissä esittelijöinä toimivat kaupunkiympäristön toimialan projektijohtajat ja aluearkkitehdit heidän vastuualueidensa mukaisesti sekä konsernijohdon ja elinvoiman toimialan erityisasiantuntija palveluverkkosuunnitelman päivittämisen osalta. Seurantaryhmillä on myös oikeus kutsua kuultavakseen kaupungin muita asiantuntijoita. Seurantaryhmien sihteerinä toimii kaupunkiympäristön toimialan nimeämä henkilö.

Seurantaryhmät kokoontuvat vuosittain 2–3 kertaa hyväksymänsä kokousaikataulun mukaisesti sekä yhteiseen vuosiseminaariin

Kaupunginhallitus on päättänyt, että seurantaryhmiin valitaan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja enintään viisi jäsentä ja kullekin henkilökohtainen varajäsen. Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmään on nimetty seuraavat henkilöt (KH 25.8.2025 § 5 ja KH 12.1.2026 § 5):



Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Emmi Pajunen, puheenjohtaja	Antti Soininen
Anu Hall, varapuheenjohtaja	Ville Virolainen
Kari Ristivehmas	Nina Ristivehmas
Juho Karjalainen	Noora Pitkänen
Matti Vesa Volanen	Petriina Punna
Marjo Vacker (KH 12.1.2026 § 5)	Jani Vaittinen

## Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 5

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- myöntää Ville Virolaiselle ero Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä, ja
- toimittaa Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2027.

### Päätös:

Päätettiin

- myöntää Ville Virolaiselle ero Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäsenen tehtävästä, ja
- valita Jukka Hako Kivistö-Aviapoliksen kaupunkikeskusten kehittämissuunnitelmien seurantaryhmän varajäseneksi jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2025–2027.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Emmi Pajunen, puheenjohtaja	Antti Soininen
Anu Hall, varapuheenjohtaja	Jukka Hako (KH 13.4.2026 § 5)
Kari Ristivehmas	Nina Ristivehmas
Juho Karjalainen	Noora Pitkänen
Matti Vesa Volanen	Petriina Punna
Marjo Vacker (KH 12.1.2026 § 5)	Jani Vaittinen

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus



6 §

## Varhaiskasvatuksen johtajan viran (vakanssinumero 207413) täyttäminen /PT

VD/8515/01.01.00.00/2025

PT/KK/SM/JK

Vantaan kaupungin, kasvatuksen ja oppimisen toimialan, varhaiskasvatuksen palvelualueen, varhaiskasvatuksen johtajan virka (vakanssi 207413) on ollut haettavana 27.1.-12.2.2026 ([www.vantaa.fi](http://www.vantaa.fi), Työmarkkinatori, Jobly, Duunitori ja Kuntarekry). Virka täytetään vakinaisena virkana 04.05.2026 alkaen.

**Hallintosäännön 4 luvun 11§ mukaan** varhaiskasvatuksen palvelualue vastaa varhaiskasvatuksen johtajan johdolla suomenkielisen varhaiskasvatuksen, esiopetuksen, 6-vuotiaille annettavan valmistavan opetuksen, kotihoidon ja yksityisen hoidon tuen sekä palvelusetelillä tuotetun palvelun järjestämisestä ja kehittämisestä.

Lisäksi varhaiskasvatuksen johtaja tai hänen määräämänsä päättää:

1. lasten ottamisesta varhaiskasvatukseen ja varhaiskasvatuksen kerhotoimintaan,
2. oppilaaksi ottamisesta esiopetukseen ja 6-vuotiaille annettavaan valmistavaan opetukseen,
3. varhaiskasvatuksen lapselle annettavasta tehostetusta ja erityisestä tuesta sekä yleisen tuen rakenteellisista tukitoimista huoltajan suostumuksella,
4. esiopetuksen oppilaalle annettavista lapsikohtaisista tukitoimista,
5. varhaiskasvatuslaissa, lasten kotihoidon ja yksityisen hoidon tuesta annetussa laissa sekä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelusetelistä annetussa laissa säädetyistä asioista,
6. varhaiskasvatuksesta perittävistä maksuista kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan päättämien perusteiden mukaan,
7. palvelusetelillä tuotetun varhaiskasvatuspalvelun järjestämisestä, ja
8. yksityisiksi varhaiskasvatuksen palvelusetelituottajiksi hyväksymisestä ja
9. varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaisen huomautuksen antamisesta sekä huomion kiinnittämisestä yksityisen palvelutuottajan toiminnasta vastaavalle vastuuhenkilölle vastaisen toiminnan varalle,
10. varhaiskasvatuslain 58 §:n mukaisen määräyksen antamisesta puutteiden korjaamiseksi tai epäkohtien poistamiseksi yksityiselle palveluntuottajalle, kun määräyksen tehosteena ei ole hallinto pakkoa ja
11. oppivelvollisuuden pidentämisestä oppivelvollisuuslain 2 § 3 momentin mukaisesti.

Hallintosäännön 2 luvun 9 §:n mukaan palvelualuejohtaja:

- vastaa palvelualueensa johtamisesta ja kehittämisestä sekä työnjohto-oikeuden käyttämisestä palvelualueellaan
- vastaa palvelualueensa tuloksellisuudesta ja strategisesta ohjauksesta, siten että kaupungin koko naistavoitteet toteutuvat
- vastaa palvelualueen määrärahojen jaosta
- vastaa palvelualueensa tietosuojan ja tietoturvan järjestämisestä
- vastaa palvelualueensa sopimushallinnasta
- vastaa palvelualueensa viestinnästä
- vastaa palvelualueen hallinnassa olevien tilojen, alueiden, rakennusten, ja laitosten käyttösäännöistä
- hakee palvelualueella tarvittavat luvat ja suostumukset



## Valintakriteerit

Viran kelpoisuusvaatimukseksi on määritelty soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, hyvä käytännössä osoitettu johtamistaito sekä riittävä perehtyneisyys tehtäväalueeseen, erinomainen suomen kielen ja tyydyttävä ruotsin kielen taito.

Kelpoisuusvaatimusten lisäksi edellytettiin erinomaisia johtamisvalmiuksia sekä strategista, määrätietoista ja näkemyksellistä johtamisotetta palvelualueen toimintoja ja sisäisiä sekä ulkoisia yhteistyöverkostoja kehittäen, sekä erinomaisia yhteistyö-, viestintä- ja neuvottelutaitoja.

Virassa menestymisessä eduksi luetaan talousasioiden ymmärrys sekä kokemus vaikuttavasta resurssien johtamisesta. Englannin kielen taito luetaan tehtävässä myös eduksi.

Palkkauksessa noudatetaan Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimusta (KVTES).

## Valintaprosessi

Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä yhdeksäntoista (19) henkilöä, joista kuusitoista (16) täytti kelpoisuusvaatimuksen. Hakijaluettelo ja hakijayhteenveto ovat luottamushenkilöiden extranetissä nähtävänä. Hakijayhteenvetoon on koottu tiedot hakijoiden koulutuksista ja valintaan vaikuttavista työkokemuksesta. Hakemuksia arvioivat kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtaja Katri Kalske, yhteisten palveluiden päällikkö Raakel Tiihonen ja rekrytointipäällikkö Sirpa Mikkola. Videohaastatteluvaiheeseen kutsuttiin kaksitoista (12) kelpoisuusvaatimuksen täyttäneitä hakijaa, jotka valittiin viran hoitamiseen liittyvien ansioiden eli koulutuksen, työkokemuksen ja hakuilmoituksessa mainittujen valintakriteereiden perusteella.

Videohaastattelun vastauksia arvioitaessa, painotettiin hakijan antamia konkreettisia vastauksia siihen, miten vastaukset peilautuivat varhaiskasvatuksen johtajan vastuualueeseen ja toimintaympäristöön. Videohaastattelun perusteella ensimmäisen kierroksen yksilöhaastatteluun kutsuttiin seitsemän (7) hakijaa. Haastattelun suorittivat kasvatuksen ja oppimisen apulaiskaupunginjohtaja, yhteisten palveluiden päällikkö sekä rekrytointipäällikkö.

Ensimmäisen yksilöhaastattelukierroksen perusteella toiseen haastatteluun valittiin neljä (4) hakijaa Katjamaria Halme (KM), Hanna-Leena Holmström (KM, YAMK), Sanna Korpisalo (KM) ja Antti Lehto-Raevuori (KM, EMBA). Toiselle haastattelukierrokselle osallistuivat kaupunginhallituksen ryhmien nimeämät edustajat (ns. rekrytointiryhmä) ja apulaiskaupunginjohtaja, yhteisten palveluiden päällikkö sekä rekrytointipäällikkö. Haastattelun yhteyteen hakijat olivat valmistelleet ennakotehtävän, jonka esittivät haastattelutilanteen aluksi. Kaikki neljä (4) hakijaa kävivät myös henkilöarvioinnissa ja hakijoiden nimeämät suosittelijat kontaktoitiin.

Henkilöarviointien tulokset on esitelty kaupunginhallituksen rekrytointiryhmälle 30.3.2026. Henkilöarvioinnin dokumentit ovat salassa pidettäviä, mutta ovat kaupunginhallituksen käytössä tutustumista varten ennen kokousta.

Valintapäätöksen tulee perustua kokonaisarviointiin hakijoiden soveltuvuudesta virkaan. Soveltuvuudessa huomioidaan koulutus, työkokemus, haastatteluissa esiin tulleet seikat sekä henkilöarvioinnin tulokset.



Halme on työskennellyt lähes 30 vuotta varhaiskasvatuksen eri tehtävissä pääkaupunkiseudulla, joista 8,5 vuotta kehittämispäällikkönä Vantaan kaupungilla. Viimeiset kolme kuukautta hän on hoitanut varhaiskasvatuksen johtajan avointa virkaa ja 1,5v toiminut varhaiskasvatuksen johtajan ensimmäisenä sijaisena.

Holmström on toiminut viimeiset kuusi vuotta johtavana viranhaltijana Järvenpään, Vaasan ja Akaan kaupungeissa. Järvenpäässä hän toimi ensin reilun vuoden päiväkodin johtajana, jonka jälkeen siirtyi aluepäälliköksi, jossa toimi reilut kaksi vuotta. Viimeiset kaksi vuotta hän toimi Järvenpäässä varhaiskasvatuksen johtajan avoimen viran hoitajana. Vaasassa hän toimi varhaiskasvatuksen johtajana alle vuoden ja nykyisessä virassaan Akaan sivistysjohtajana, hän on toiminut reilut kaksi vuotta.

Korpisalo on toiminut erilaisissa rooleissa Vantaan kaupungin palveluksessa reilut 22 vuotta, joista yhdeksän vuotta johtamistehtävissä. Viimeisimmässä roolissaan varhaiskasvatuksen aluepäällikkönä, hän on toiminut 4,5 vuotta vastaten läntisistä palveluyksiköistä.

Lehto-Raevuori on toiminut yli 23 vuotta Helsingin kaupungin varhaiskasvatuksessa. Johtamiskokemusta hänellä on noin 18 vuotta, ensin vajaa viisi vuotta päiväkodin johtajana, jonka jälkeen noin 13 vuotta aluepäällikkönä Itä-Helsingin alueella. Viimeisen vuoden ajan hän on toiminut varhaiskasvatuksen johtajan ensimmäisenä sijaisena. Lehto-Raevuori on suorittanut Aalto Executive MBA tutkinnon.

Rekrytointiprosessin aikana saadun tiedon perusteella (hakemus, koulutus, työkokemus, haastattelut, ennakkotehtävä, suositukset, henkilöarviointi) virkaa hakeneista Sanna Korpisalo täyttää kokonaisarvioinnin perusteella soveltuvimmin ominaisuudet, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Rekrytointiprosessin perusteella Korpisalolla arvioitiin olevan hyvät valmiudet toimia varhaiskasvatuksen johtajana, jolla on laaja-alaista ammattiosaamista sekä kykyä ja näkemyksellisyyttä oman palvelualueen eri toimintojen ja toimintakulttuurin kehittämiseen, johtamistaitoa sekä vahva kyky ja näkemys laaja-alaiseen ja kokonaisvaltaiseen kehittämiseen. Hänellä on osallistava ja aktiivinen ote henkilöstöjohtamisessa sekä riittävää taloudellista osaamista. Näiden lisäksi Korpisalolla arvioitiin olevan hyvät yhteistyö- ja viestintätaidot.

Rekrytointiryhmä esittää virkaan valittavaksi Sanna Korpisaloa. Hänen luottotietonsa on tarkastettu.

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 6**

### **Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- valita varhaiskasvatuksen johtajaksi (vakanssi 207413) Sanna Korpisalo ehdollisena siihen asti kuin perusmuotoinen turvallisuusselvitys on valmistunut.
- todeta, että viranhaltijan kokonaispalkka on 7936,31 euroa/kk, lisäksi mahdollinen aikaisempaan työkokemukseen perustuva lisä ja todeta, että virkaan kuuluu puhelinetu.
- todeta, että virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

### **Käsittely:**

Ennen asian käsittelyn alkua kaupunginjohtaja ilmoitti, että esittelijänä asiassa toimii kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtaja Katri Kalske.



Asian käsittelyn aikana kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtaja muutti esitystään siten, että päätösesityksen a)-kohdasta poistetaan virkkeen loppuosa alkaen sanasta *ehdollisena* ja muutoin päätösesitys pysyy ennallaan:

Päätetään

- a) valita varhaiskasvatuksen johtajaksi (vakanssi 207413) Sanna Korpisalo ~~ehdollisena siihen-  
asti kuin perusmuotoinen turvallisuusselvitys on valmistunut.~~

**Päätös:**

Päätettiin

- a) valita varhaiskasvatuksen johtajaksi (vakanssi 207413) Sanna Korpisalo.  
b) todeta, että viranhaltijan kokonaispalkka on 7936,31 euroa/kk, lisäksi mahdollinen aikai-  
sempaan työkokemukseen perustuva lisä ja todeta, että virkaan kuuluu puhelinetu.  
c) todeta, että virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Liite: -

Täytäntöönpano: Henkilöstöpalvelut

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

rekryointipäällikkö Sirpa Mikkola, puh. 040 5407 820, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



## 7 § Henkilöstökertomus 2025 /PT (kvalt)

VD/1577/01.00.02.01/2026

PT/TH-K/PT/EK/JK

Vantaan kaupungin henkilöstökertomus vuodelta 2025 on valmistunut. Se kuvaa henkilöstöjohtamisen ja henkilöstön kehittämisen tilaa, niille asetettujen tavoitteiden saavuttamista ja kehittämistoimia.

Tiivistelmänä henkilöstökertomuksesta voi todeta seuraavaa: Vuoden 2025 lopussa Vantaan kaupungin palveluksessa oli yhteensä 8 437 henkilöä. Henkilöstöstämme vakituisia työntekijöitä oli 6 587 ja määräaikaisia 1 847. Naisia henkilöstöstä oli 79 % ja miehiä 21 %. Koko henkilöstömme keski-ikä oli 45 vuotta. Palvelussuhteen keskimääräinen pituus on Vantaalla 9 vuotta ja vakituisilla 11 vuotta.

Naisvaltaisain toimiala oli kasvatusta ja oppiminen (85 % naisia kaikista työntekijöistä) ja miesvaltaisain kaupunkiympäristön toimiala (57 % miehiä kaikista työntekijöistä). Ammattinimikkeet, joissa sukupuoli-kaumat ovat tasaisimpia ovat tuntiopettaja, erikoiskirjastovirkailija, projektipäällikkö, uimahallityöntekijä ja nuorisotyöntekijä. Esihenkilöinä toimii Vantaalla 440 henkilöä, joista 69 % on naisia. Yhdellä esihenkilöllä on keskimäärin 19 alaista. Vuonna 2025 henkilöstön lähtövaihtuvuus oli 6,9 % prosenttia. Henkilöstön saatavuushaasteita oli varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa.

Työterveyshuollon yhteistyötä toteutettiin vuoden aikana tiiviisti Terveystalon ja Lääkärikeskus Aavan kanssa. Myös Keva osallistui aktiivisesti yhteistyöhön ja toi arvokkaita näkemyksiä työkyvyn tukemiseen. Työterveyden kustannukset vuonna 2025 olivat noin 3,1 miljoonaa euroa.

Ennaltaehkäisevään työterveyshuoltoon on panostettu suunnitelmallisesti. Toimintamalleja on täsmennetty ja kehitetty muun muassa Kevan ja työterveyshuollon palveluntuottajien esiin nostamien havaintojen pohjalta. Näiden toimenpiteiden ansiosta työterveyshuollon ennaltaehkäisevä toiminta on entistä tavoitteellisempaa ja vaikuttavampaa.

Sairauspoissaoloprosentti oli vuonna 2025 kaupunkitasoisesti 5,98, kun se vuonna 2024 oli 6,02 (Lähde: Hertta). Sairauspoissaoloprosentit toimialoittain olivat seuraavat: Koje 4,58, kun vuonna 2024 se oli 4,38. Kaku 5,04, kun vuonna 2024 se oli 4,36. Kato 4,31, kun vuonna 2024 se oli 4,37 ja Kaso 6,53, kun vuonna 2024 se oli 6,64. Prosenttien valossa näyttää siltä, että sairauspoissaolot ovat hieman laskeneet Kaupunkiympäristön ja Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, mutta nousseet Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla sekä Konsernijohdon ja elinvoiman toimialalla.

Vuoden 2025 sairauspoissaolotilastot ovat valmistuneet. Tulosten perusteella sekä mielenterveysperusteiset että tuki- ja liikuntaelinsairauksien aiheuttamat poissaolot ovat vähentyneet edellisvuoteen verrattuna. Sen sijaan esihenkilön luvalla myönnettyjen poissaolojen osuus on kasvanut. Kasvu on kuitenkin keskittynyt lyhyisiin 1–3 päivää kestäviin poissaoloihin. Mielenterveysperusteiset poissaolot laskivat merkittävästi. Vuonna 2024 osuus kaikista sairauspoissaoloista oli 18,71 %, kun vuonna 2025 se oli 13,96 %. Tämä kertoo siitä, että kuormituksen hallintaan, varhaiseen tukeen ja työhyvinvointiin kohdistetut toimet ovat tuottaneet tulosta.

Työturvallisuusjärjestelmä Tutkaan tehtyjen ilmoitusten määrä kasvoi vuonna 2025 edellisvuoteen verrattuna. Vuoden aikana Tutkaan kirjattiin yhteensä 6 416 turvallisuusilmoitusta, kun vuonna 2024 ilmoituksia tehtiin 5 110. Ilmoitusmäärän lisääntyminen selittyy osin ilmoittamiskulttuurin vahvistumisella



sekä sillä, että järjestelmää hyödynnetään aiempaa aktiivisemmin myös kehittämishavaintojen ja ennaltaehkäisevien riskien tunnistamisessa.

Vuonna 2025 kokonaishenkilöstökulut olivat yhteensä 458,4 miljoonaa euroa, joka on 8,4 prosenttia (35,5 miljoonaa euroa) enemmän kuin edellisvuonna. Palkkoja on nostanut henkilöstömäärän kasvu ja kunta-alan sopimusratkaisuissa 2022–2025 ja 2025–2028 sovitut, huomattavat palkankorotukset sekä sopimusten sisältämät tekstimuutokset, joilla on myös osaltaan huomattava palkkoja korottava vaikutus sopimuskausilla. Kaikille henkilöstöryhmille maksettiin sopimusten mukaiset yleiskorotukset. Tämän lisäksi paikallistasolla käytiin kuntapuolen sopimusratkaisuun sisältyneet paikalliset järjestelyeräneuvottelut yhdessä henkilöstöjärjestöjen edustajien kanssa. Neuvottelutuloksen mukaisesti palkantarkistuksia saivat esimerkiksi tekniseen sekä kunnalliseen virka- ja työehtosopimuksen piiriin kuuluvat asiantuntijat ja esihenkilöt. Myös opettajiin kohdistui palkantarkistuksia. Tasopakkamalliin siirtyminen kasvatti palkkamenoja KVTES ja OVTES osio G: osalta erityisesti varhaiskasvatuksen, vapaa-ajan ja työllisyyspalvelujen ammattiryhmissä.

Henkilöstömäärässä tapahtui kasvua edellisvuoteen nähden. Kasvua selittää olennaisesti TE-uudistus, jonka myötä työ- ja elinkeinopalveluiden järjestämisvastuu siirtyi valtioilta kunnille vuoden 2025 alussa. Uudistuksen yhteydessä Vantaan kaupungin henkilöstömäärä kasvoi noin 200 henkilöllä.

Koulutussuunnitelman mukaisia oppimisyöpäiviä toteutui vuonna 2025 yhteensä 14 172. Oppimisyöpäivistä ulkoisia koulutuksia ja verkkokoulutuksia oli yhteensä 3 888 ja sisäisiä koulutuksia ja kehittämisspäiviä 10 064. Työntekijää kohti oppimispäiviä toteutui 1,7 päivää.

Vuoden 2025 alussa koko henkilöstölle avattiin **Eduhouse-verkkokoulutuspalvelut**, mikä oli merkittävä askel digitaalisen ja itseohjautuvan oppimisen vahvistamisessa. Palvelu tarjosi koulutuksia niin digitaalisiin, työelämätaitoihin, johtamiseen kuin toimialakohtaisiin substansseihin. Yhteensä Vantaalla suoritettiin 4151 videokoulutusta, 827 etäkoulutusta, 177 podcastia ja kokonaiskatseluaika noin 4155 tuntia (692 oppimisyöpäivää) vuonna 2025.

Vuoden 2025 henkilöstökertomus on julkaistu 18.3.2026 myös verkkototeutuksena osoitteessa: <https://www.vantaa.fi/fi/kaupunki-ja-paatokseteko/toissa-vantaalla/henkilostokertomus>

**Hallintosäännön 8 luvun 4 §:n 3 momentin 2 kohdan mukaan** konsernijaosto päättää kaupungin henkilöstöpolitiikan valmistelusta ja sen seurannasta.

### **Konsernijaosto 16.3.2026 § 13**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi henkilöstökertomus vuodelta 2025.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



## Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 7

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi henkilöstökertomus vuodelta 2025.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:	Henkilöstökertomus 2025
Täytäntöönpano:	Päätösvalmistelu ja lakiasiat, esitys valtuustolle
Muutoksenhakuohje:	3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto
Lisätiedot:	Tiina Harju-Kukkula, henkilöstöjohtaja (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



## Henkilöstökertomus 2025

# Sisällysluettelo

Henkilöstöjohtajan alkupuhe.....	5
Vuoden tunnuslukuja .....	6
Henkilöstömme lukuina .....	6
Tunnusluvut kootusti.....	7
Tunnusluvut taulukoina .....	8
Vaikuttavaa johtamisen ja työyhteisöjen kehittämistä.....	16
Johtamisen kehittäminen ja esihenkilötyön vahvistaminen .....	16
Ylimmän johdon verkostopäivissä ja päällikköfoorumeissa tunnistettiin strategisia kyvykkyyksiä .....	17
Työyhteisöjä ja johtamista kehitetään aktiivisesti.....	17
Vantaan kaupungin etä- ja lähityökäytänteet.....	18
CASE: Yhteinen nuotio, yhteinen suunta – Vantaa tarttuu segregaaation ehkäisyyn uudella aluemallilla .....	19
CASE: Tulevaisuus asuu Vantaalla – menestystekijät strategiassa onnistumiseen.....	21
CASE: Moninaisuuden johtaminen työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa on normaalia arkea.....	23
Osaajia nyt ja tulevaisuudessa – rekrytointi ja osaamisen kehittäminen ...	26
Perusopetuksen opettajien hakijamäärät edelleen nousussa.....	27
Oppilaitosyhteistyö ja messu-uudistus toivat positiivista huomiota .....	27
Kesätyöntekijöiden Myday-videot .....	28
Varhaiskasvatuksen pätevyitymiskoulutukset .....	28
Uusien esihenkilöiden rekrytointiosaaminen ja rekrytoinnin tuki Vantaan työllisyyspalveluissa.....	29
Osaamisen kehittäminen pohjautuu tavoitteisiin, muutoksiin ja tarpeisiin .....	29

Henkilöstökoulutuskumppaneita koulutuksen tuottajana.....	30
Osaamisen kehittäminen ja digitaalisen oppimisen uusi aikakausi.....	30
Omaehtoisen koulutuksen taloudellinen tuki henkilöstölle.....	31
Oppimistyöpäiviä edellistä vuotta enemmän työntekijää kohti.....	32
Koulutuskorvauksen lakkauttaminen .....	32
Lähtöpalautteet.....	32
CASE: "Lähdemme liikkeelle ymmärtämisestä" – Innovaatiotiimi rakentaa Vantaalle vaikuttavampaa tulevaisuutta .....	33
CASE: Oppiminen tuo vaihtelua arkeen – Tuija Koivula hyödyntää Eduhousea monipuolisesti .....	36
CASE: Kelpoisuus tuo vakautta, yhteisö sitouttaa – Keimolanmäen ja Lehtikuusen koulujen opit.....	37
CASE: Pitkä työkokemus ja rohkea askel kohti varhaiskasvatuksen opettajuutta.....	40
HR-kumppanuutta esihenkilöiden ja työyhteisöjen tukena .....	44
Osaamisen kehittämispalveluita tiiviissä yhteistyössä kilpailutettujen palveluntuottajien kanssa .....	44
HR-digivisio ja HR-järjestelmäprojektin käynnistyminen.....	44
Kumppanuustapaamiset tukevat esihenkilöitä HR-asioissa .....	46
CASE: Yksi Excel rehtorin apuna – uudistettu Pelu-prosessi keventää arkea .....	47
CASE: Yhteistyötä ja verkostoissa työskentelyä – Vantaan uusi HR-partnerimalli.....	48
Hyvinvoiva henkilöstö, turvallinen työpaikka.....	53
Sairauspoissaolot ja työterveysyhteistyö .....	53
Työsuojelu- ja työkykyasiantuntijan tehtävät eriytettiin .....	54
Työturvallisuusilmoitukset ja työtapaturmat .....	54
Työsuojelun yhteistoiminta.....	56
SatsOnline- ja BreakPro -palvelut tukevat hyvinvointia niin työpäivän aikana kuin vapaalla.....	56

CASE: Työhyvinvoinnin vuosikello tukemaan tiedolla johtamista perusopetuksessa .....	56
CASE: Työterveys kumppanina työkykyjohtamisessa – näin yhteistyö Vantaan kanssa toimii .....	59
Palkkaus ja palkitseminen .....	62
Palkkausjärjestelmä vaihtui vuonna 2025.....	62
Kokonaishenkilöstökulut kasvoivat edellisvuodesta .....	62
Naisten euro nousi 93 senttiin.....	63
Palkkojen tarkastelu virka- ja työehtosopimuksittain.....	63
Luokanopettajilla ja erityisopettajilla naisen ja miehen euroissa vaihtelua edellisvuoteen nähden .....	64
Henkilökohtainen lisä on tärkeä palkkauselementti .....	64
Yhä useampi saa henkilökohtaista lisää .....	65
Kaupunki palkitsee monipuolisesti .....	65
Tukea hyvinvointi-, liikunta- ja kulttuuripalveluiden hyödyntämiseen sekä julkisen liikenteen työmatkoihin.....	66

Julkaisija  
 Vantaan kaupunki  
 03/2026

# Henkilöstöjohtajan alkupuhe

**Vuosi 2025 oli Vantaan kaupungille uuden strategian laadinnan, oppimisen ja yhdessä tekemisen vuosi.**

Henkilöstökertomus 2025 kokoaa yhteen keskeiset henkilöstöön liittyvät muutokset ja tunnusluvut, kehittämistyön painopisteet sekä yhteiset onnistumisemme. Se kuvaa sitä, millaisella henkilöstöllä, johtamisella ja yhteistyöllä Vantaa tuottaa palveluja kaupunkilaisilleen. Samalla se on katse eteenpäin. Se toimii näkymänä tulevalle kehittämiselle ja uudelle strategiakaudelle.

Johtamisen kehittäminen, esihenkilötyön tukeminen ja kaupungin kyvykkyyksien tunnistaminen loivat pohjaa tulevalle strategiakaudelle. Tunnistimme yhdessä menestystekijät, joita vahvistamalla ja kehittämällä mahdollistamme onnistumistamme strategian tavoitteissa ja päämäärissä.

Digitaalisen oppimisen mahdollisuudet laajenivat, ja jatkuva työssä oppiminen vahvistui osaksi arkea yhä useammalle työntekijälle. Monilla aloilla henkilöstön saatavuustilanne parani ja onnistuimme tavoittamaan lisää osaajia joukkoomme.

Työkykyjohtamisen tukeminen ja työturvallisuuden kehittäminen olivat keskeisiä painopisteitämme. Kilpailutimme työterveyden palvelut ja valmistauduimme uuden sopimuksen mukaiseen työterveysyhteistyöhön. Samalla kehitimme henkilöstöpalvelujen toimintatapaa ja yhteistyötä toimialojen kumppanina HR-partnereiden aloittaessa uudessa roolissaan.

Kaiken keskiössä olivat ihmiset, Vantaan kaupungin työntekijät, joiden osaaminen, hyvinvointi ja halu tehdä merkityksellistä työtä mahdollistavat kaupungin onnistumisen. Kiitän lämpimästi Vantaan työntekijöitä, esihenkilöitä ja yhteistyökumppaneita yhteisestä työstämme.

Tulevaisuus rakentuu meistä, tavoitteistamme ja yhteisestä tekemisestä. Tämän henkilöstökertomuksen sivuilla se näkyy monin tavoin.

**Tiina Harju-Kukkula**

# Vuoden tunnuslukuja

## Henkilöstömme lukuina

Vuoden 2025 lopussa Vantaan kaupungin palveluksessa oli yhteensä 8 437 henkilöä. Henkilöstöstämme vakituisia työntekijöitä oli 6 587 ja määräaikaista 1 847. Naisia henkilöstöstä oli 79 % ja miehiä 21 %. Koko henkilöstömme keski-ikä oli 45 vuotta. Palvelussuhteen keskimääräinen pituus on Vantaalla 9 vuotta ja vakituisilla 11 vuotta.

Naisvaltaisin toimiala oli kasvatusta ja oppiminen (85 % naisia kaikista työntekijöistä) ja miesvaltaisin kaupunkiympäristön toimiala (57 % miehiä kaikista työntekijöistä). Ammattinimikkeet, joissa sukupuolijakauma on kaikkein tasaisin, ovat tuntiopettaja, erikoiskirjastovirkailija, projektipäällikkö, uimahallityöntekijä ja nuorisotyöntekijä.

Esihenkilöinä toimii Vantaalla 440 henkilöä, joista 69 % on naisia. Yhdellä esihenkilöllä on keskimäärin 19 alaista.

Vuonna 2025 joukkoomme haettiin yhteensä 2 211 uutta työntekijää vakituiseen, määräaikaiseen tai sijaisen tehtävään. Hakijoita vuoden 2025 avoimiin tehtäviin oli kaikkiaan 46 704. Kesätöissä Vantaalla oli yhteensä 337 nuorta ja saimme hakemuksia kesätyöpaikkoihin yhteensä 6 247 kappaletta.

Työntekijöistämme oli ulkomaalaistaustaisia 9,8 % (Tilastokeskuksen vuoden 2023 tieto). Tavoitteena on kasvattaa määrää sekä edistää henkilöstön laajaa monimuotoisuutta.

Vuonna 2025 henkilöstön lähtövaihtuvuus oli 6,9 % prosenttia. Henkilöstön saatavuushaasteita oli varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa.

## Tunnusluvut kootusti

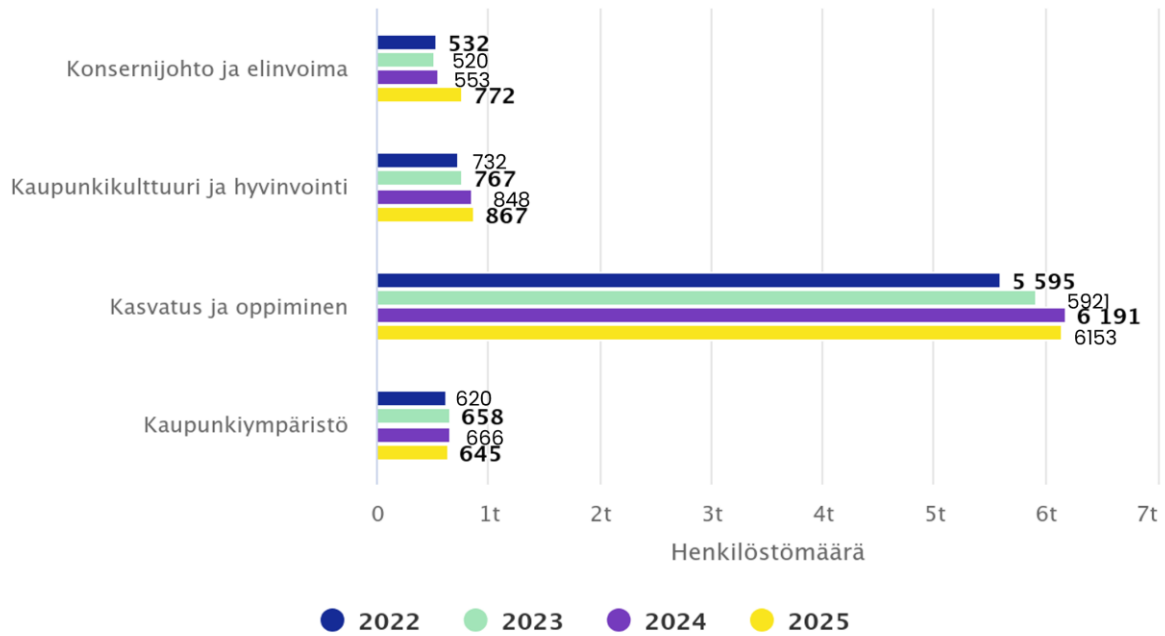
Luvut eivät ole kaikilta osin täysin vertailukelpoisia, sillä hyvinvointialueen muutos vaikutti vuoden 2022 ja 2023 lukuihin.

	2022	2023	2024	2025
Palvelussuhteiden lukumäärä	11 763	8 165	8258	8 437
Työllistettyjä	181	152	120	42
Vakinaisia %	76	71,8	74,5	78,1
Naisten osuus henkilöstöstä %	79,5	78	78,9	78,9
Naisten osuus johtotehtävissä %	69	71,4	69,5	69,5
Koko henkilöstön keski-ikä	46,5	45	45	45
Vakituisen keskimääräinen palvelusaika vuosina	-	12	11,6	11
Vakituisen henkilöstön lähtövaihtuvuus %	10,9	10,1	8,3	6,9
Josta eläkkeelle siirtyneet %	-	2	2	1,4
Eläkeikä vuosina	62,5**	61,6**	62,8	62,3
Vanhuuseläkkeiden osuus %	79**	69**	74,3	72
Terveysperusteiset poissaolot %	5,02	6	6	5,98
Terveysperusteiset poissaolot, pv/hlötyövuosi	18,1	15	-	-
Palkkasumman kasvu %	3,1	9,3	7,3	8,4
Vuokratyövoima €/vuosi	50 847 543	34 867 696	26 903 400	25 307 844
Seuren osuus vuokratyövoimasta €/vuosi	36 403 509	34 813 062	26 831 105	25 234 993

\*\*Lähde: Keva

# Tunnusluvut taulukoina

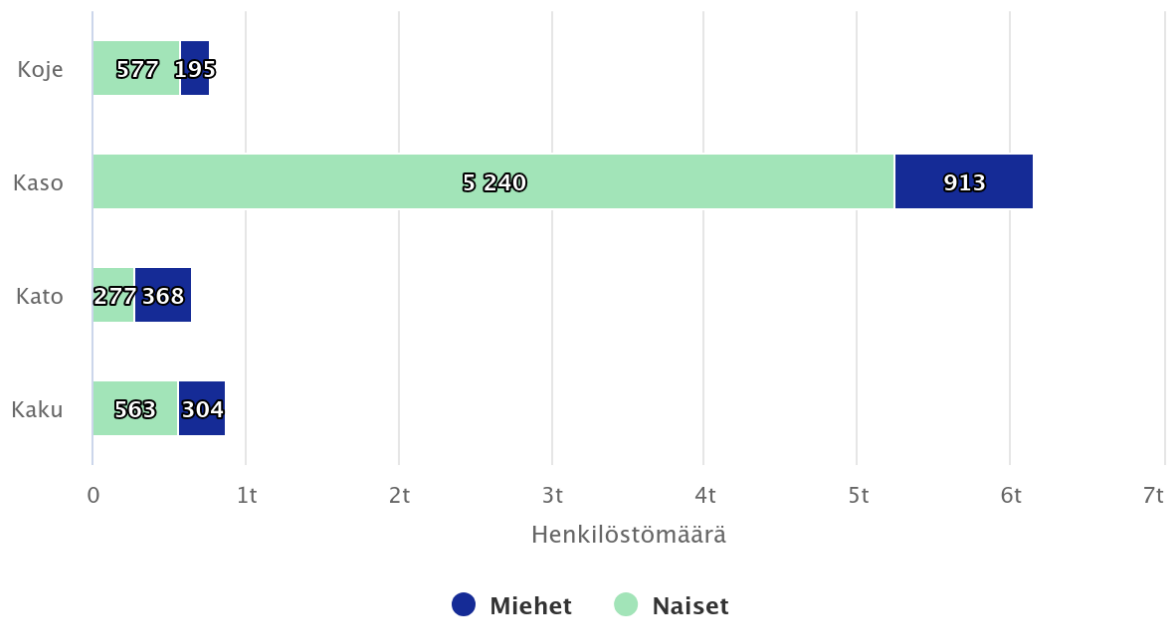
## Henkilöstömäärä toimialoittain 2022–2025



Highcharts.com

## Henkilöstömäärä toimialoittain ja sukupuolijakauma

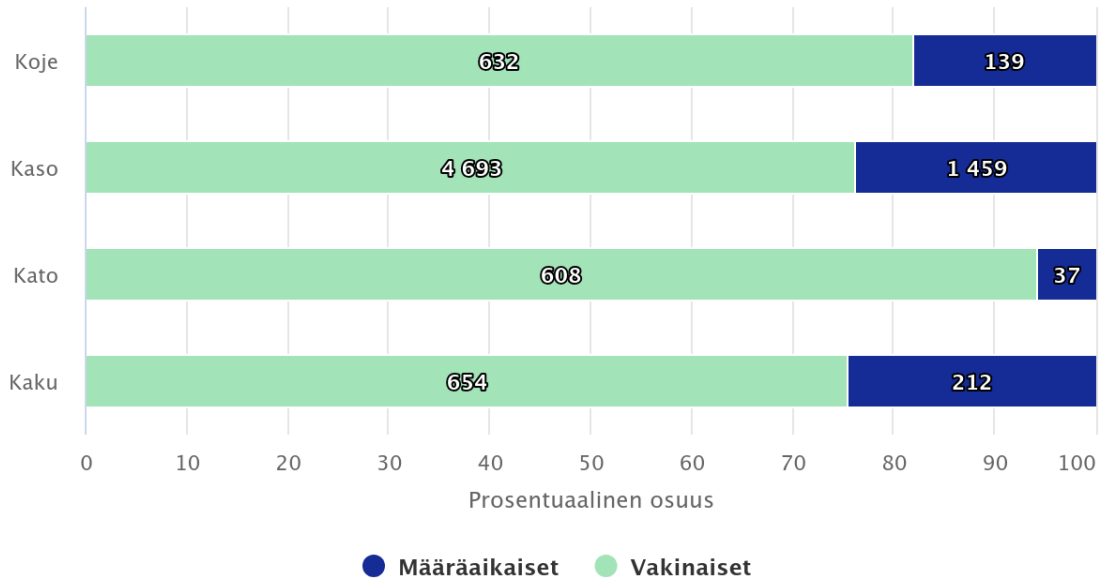
2025



Highcharts.com

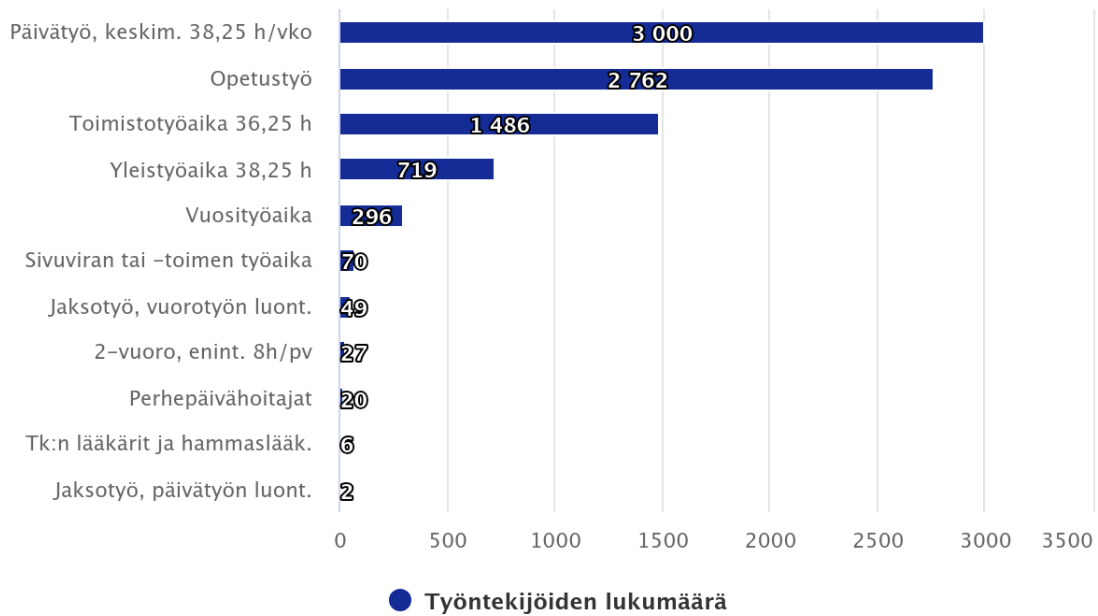
## Työsuhdemuoto toimialoittain

Määräaikaisten ja vakituisten lisäksi 1 oppisopimussuhteinen ja 2 harjoittelijaa/oppilasta



Highcharts.com

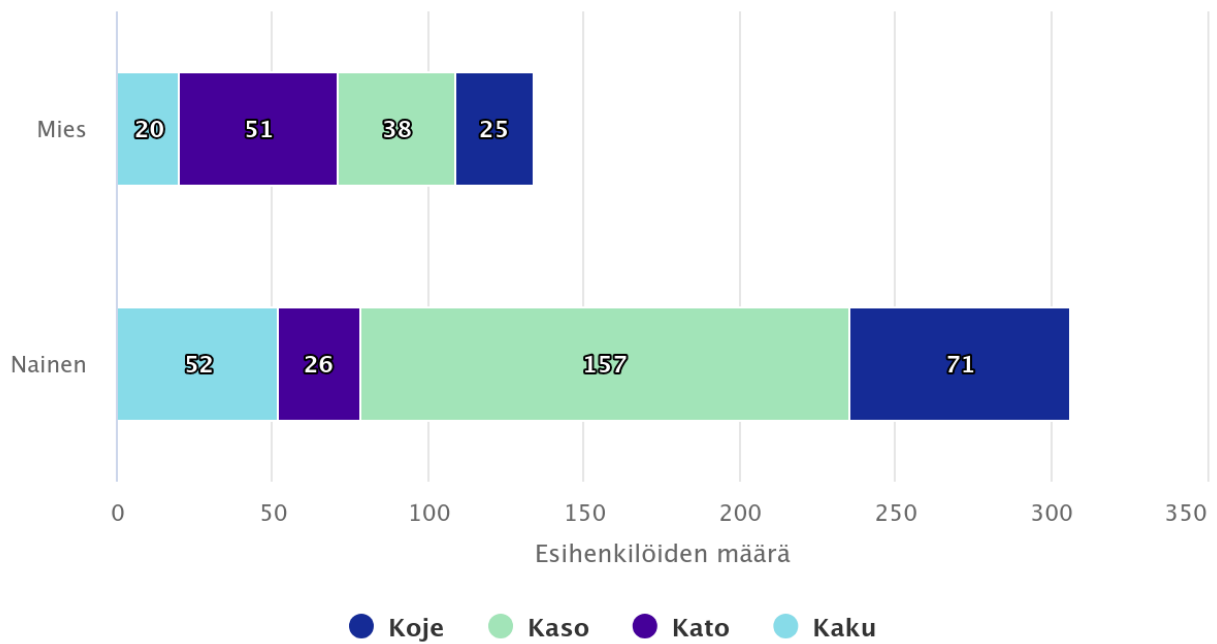
## Henkilöstö työaikamuodottain



Highcharts.com

## Esihenkilöt toimialoittain ja sukupuolijakauma

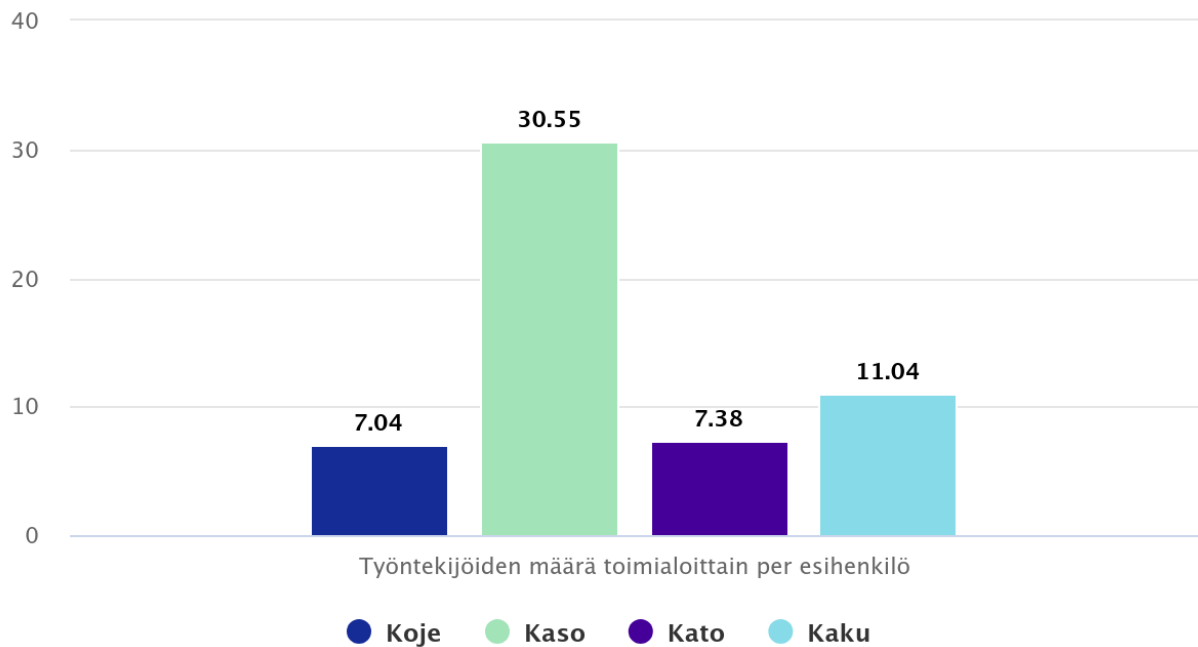
Esihenkilöitä on yhteensä 440.



Highcharts.com

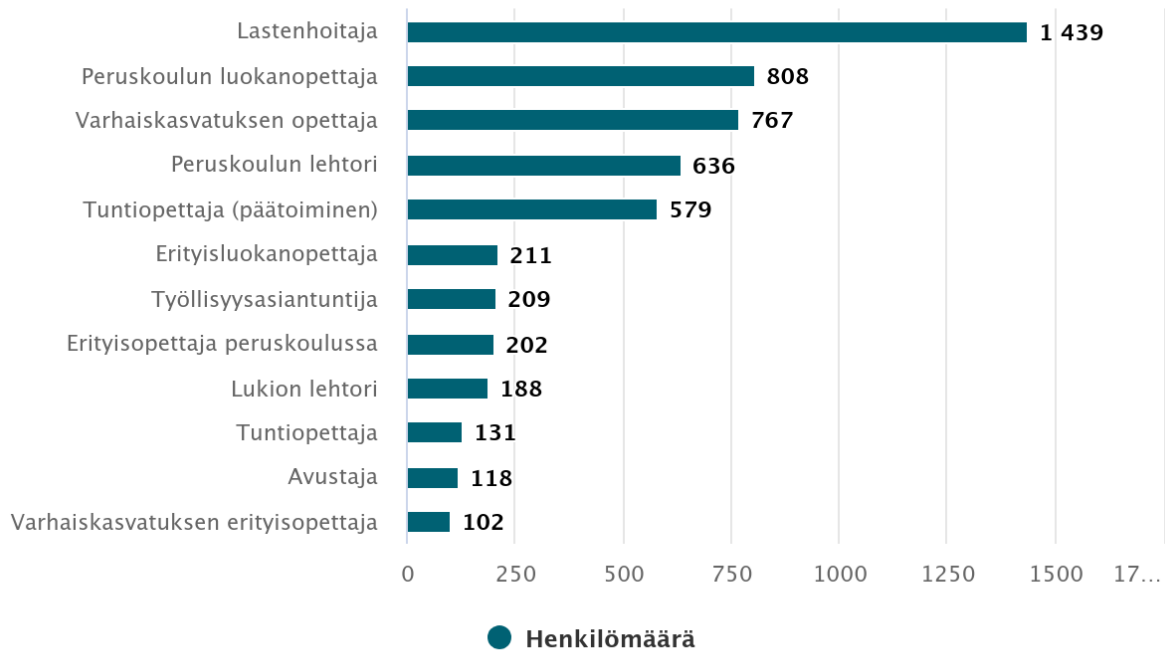
## Työntekijöiden määrä keskimäärin esihenkilöä kohden

Työntekijöitä on keskimäärin 19,18 yhtä esihenkilöä kohden.



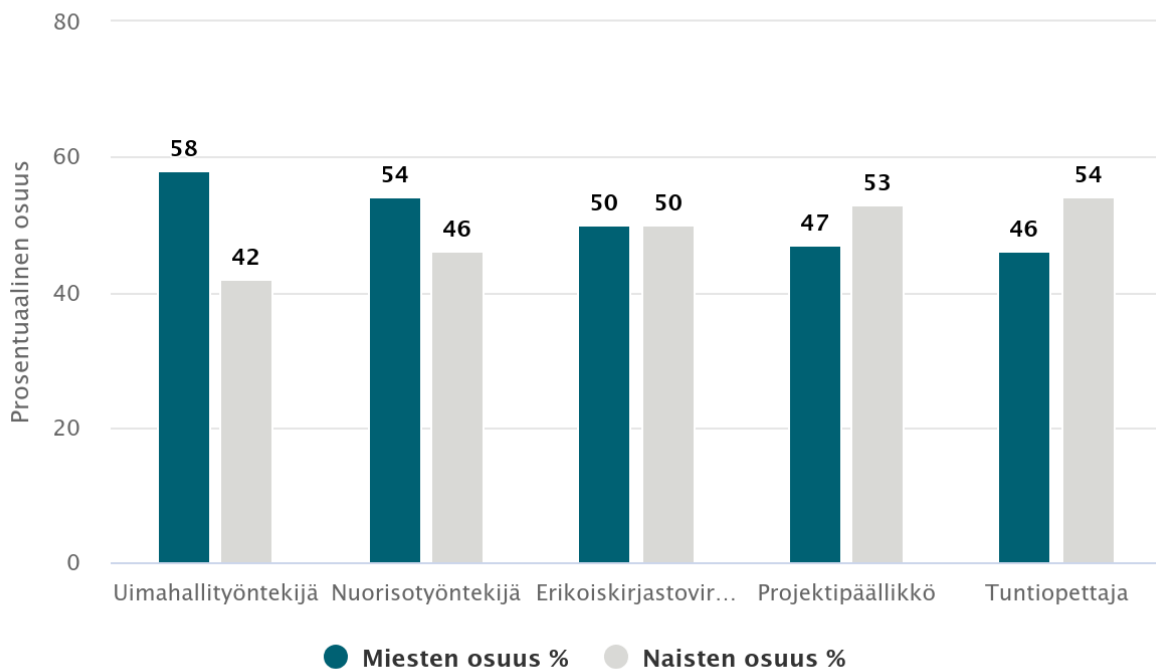
Highcharts.com

## Tyypillisimmät tehtävät



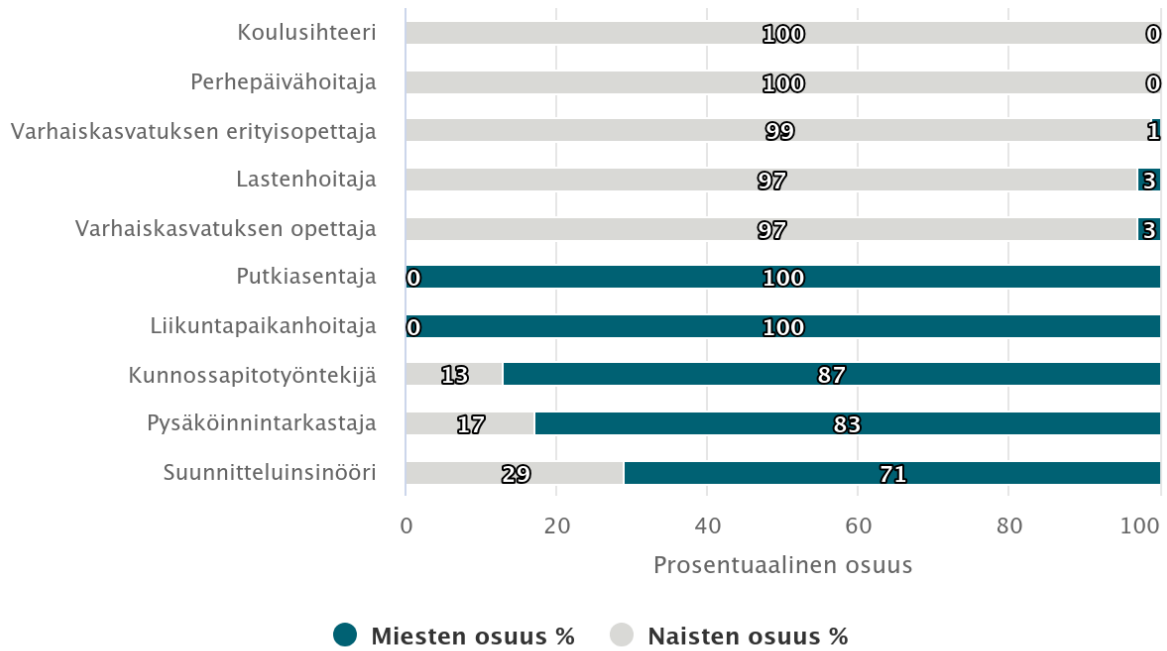
Highcharts.com

## Ammattiryhmät, joissa on tasaisesti naisia ja miehiä



Highcharts.com

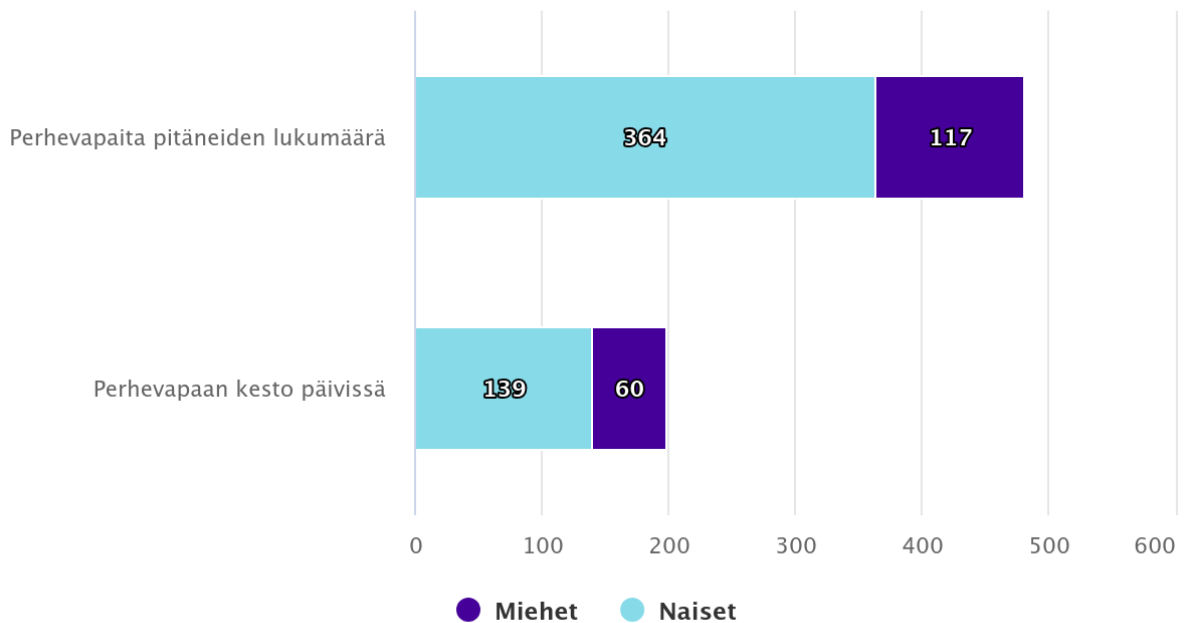
## Nais- ja miesvaltaisimmat ammattinimikkeet



Highcharts.com

## Perhevapaat

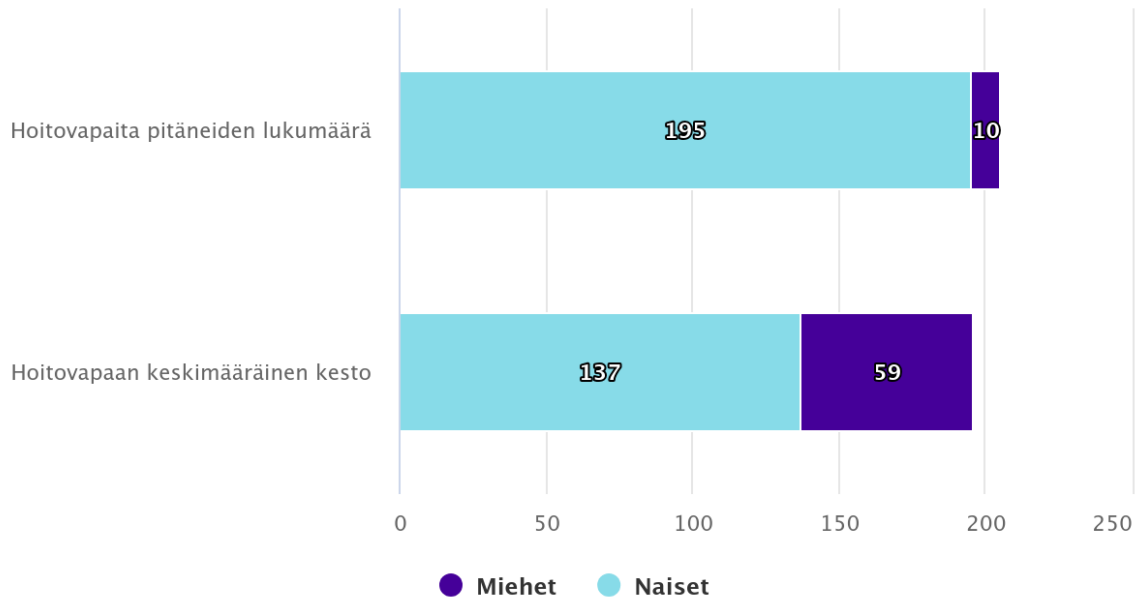
Yhteensä pidettyjä perhevapaapäiviä kertyi naisille 50 471 ja miehille 7 026.



Highcharts.com

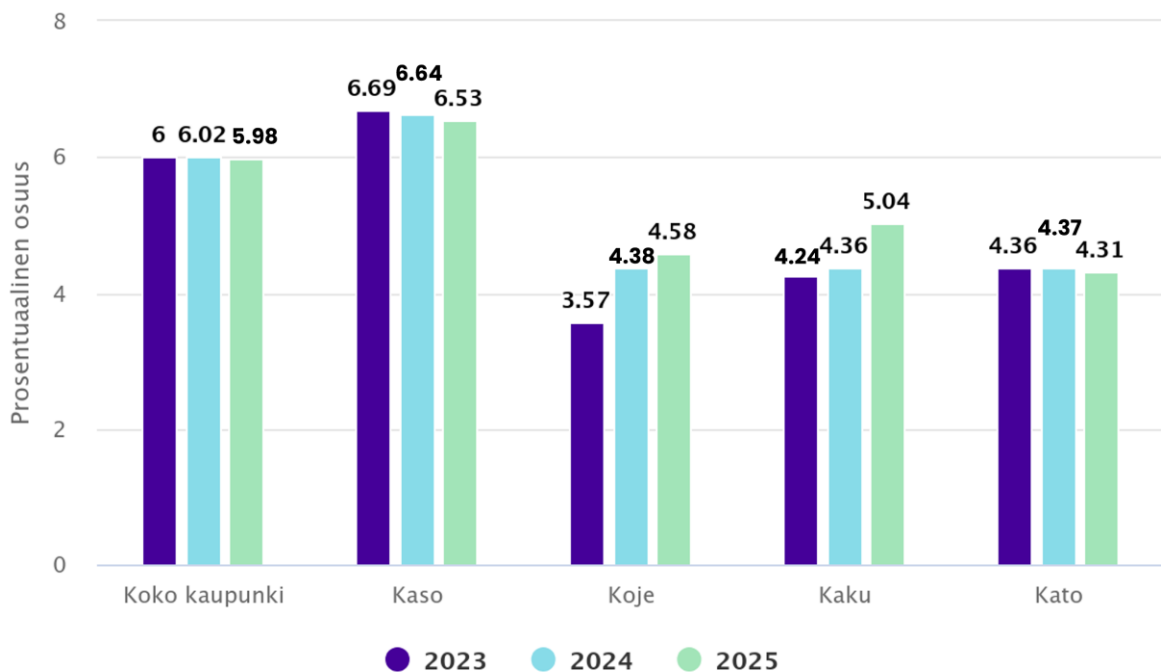
## Hoitovapaat

Yhteensä pidettyjä hoitovapaapäiviä kertyi naisille 26 772 ja miehille 590.



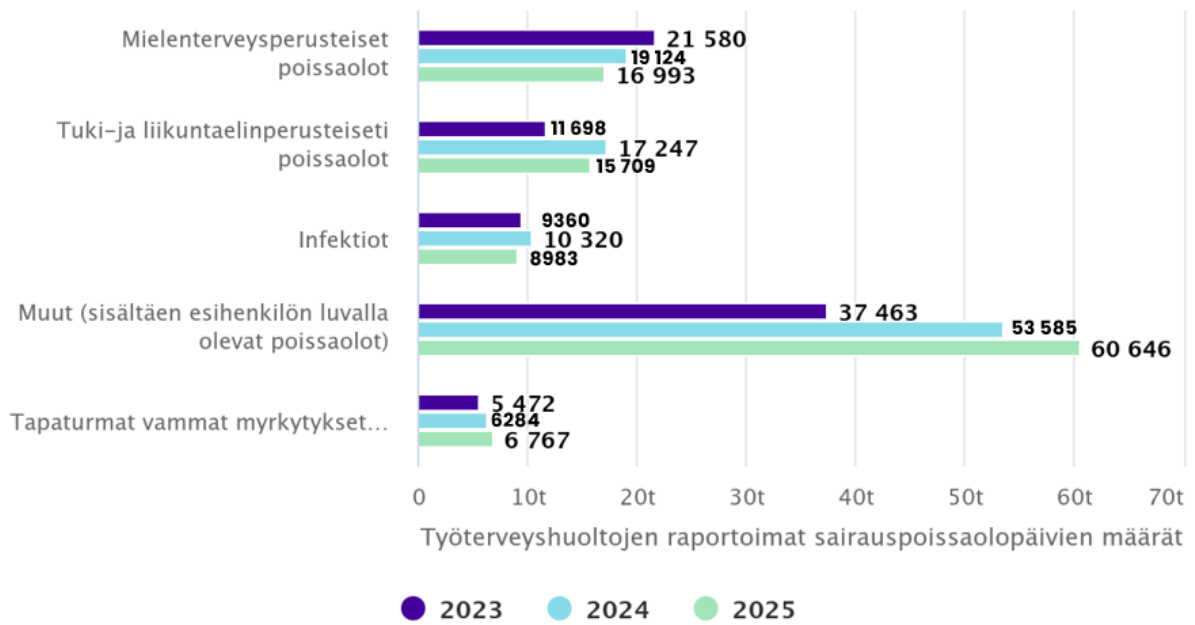
Highcharts.com

## Sairauspoissaolo prosentti toimialoittain vuosina 2022–2025



Highcharts.com

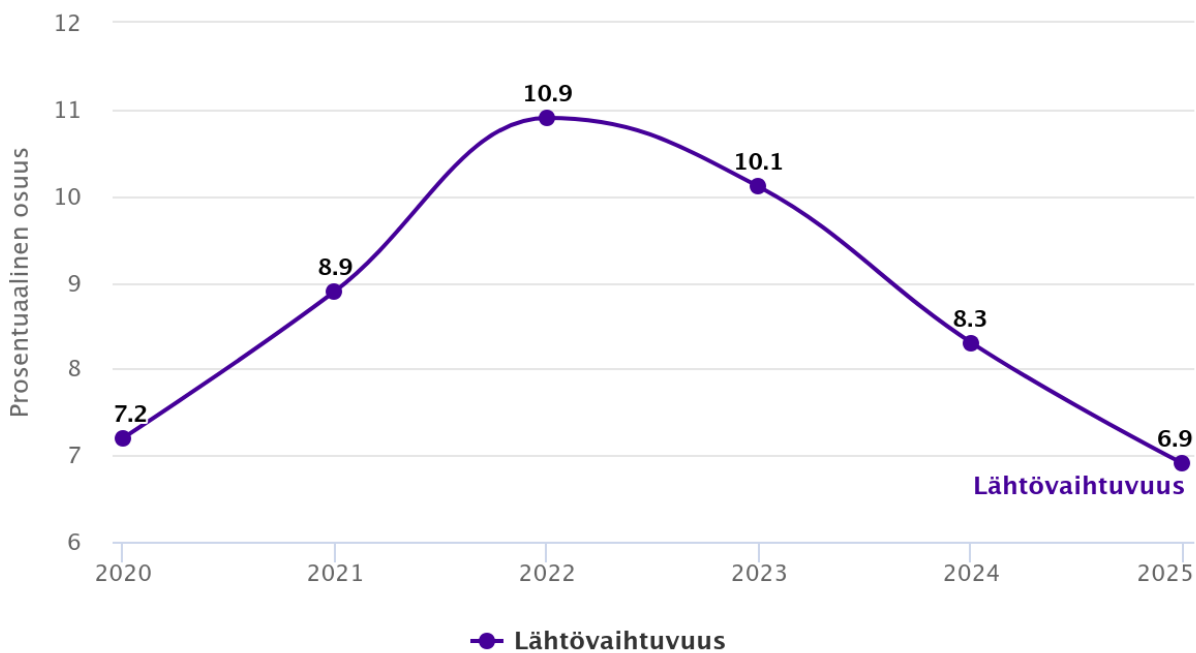
## Suurimmat sairauspoissaolodiagnoosiryhmät vuosina 2023–2025



Highcharts.com

## Lähtövaihtuvuus

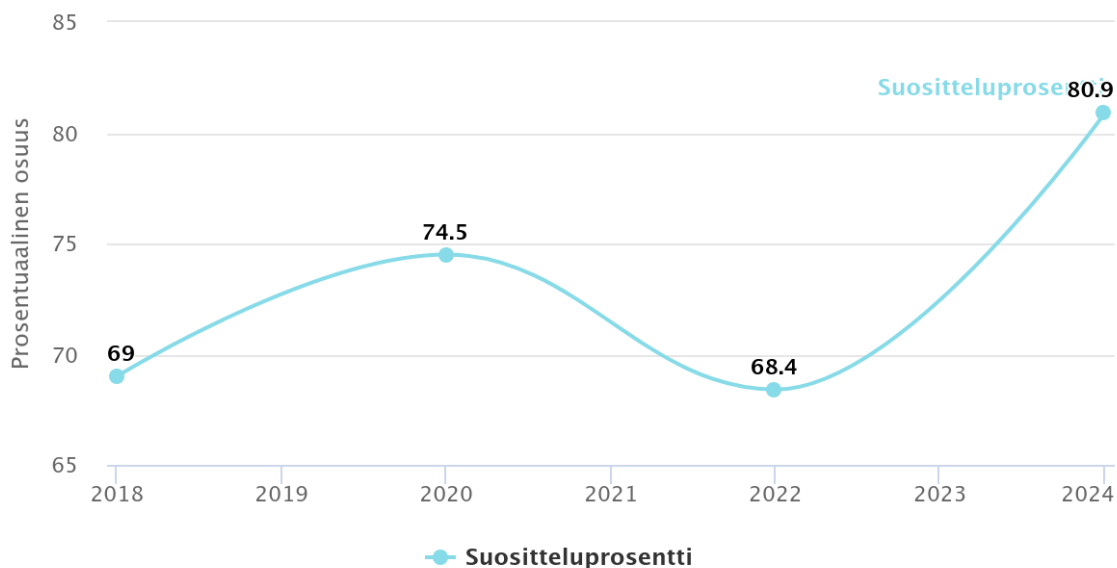
Henkilöstön vaihtuvuus vuosina 2020–2025



Highcharts.com

## Kuinka moni työntekijöstämme suosittelisi Vantaata työnantajana?

Tilasto perustuu Kunta10-tuloksiin vuosina 2018–2024.



Highcharts.com

# Vaikuttavaa johtamisen ja työyhteisöjen kehittämistä

Vantaan kaupungin johtamisen kehittäminen jatkui vuonna 2025 suunnitelmallisena ja strategialähtöisenä. Kaupunkiorganisaation laajuinen valmentava johtamiskulttuuri vahvistui edelleen, ja toimialoilla tehtiin määrätietoista työtä sekä esihenkilöiden osaamisen että työyhteisöjen toimivuuden kehittämiseksi. Strategian painopiste ”Merkityksellistä työtä vaikuttavalla johtamisella” näkyi konkreettisina toimenpiteinä, valmennuksina ja yhteistyön vahvistumisena.

Kaupungin yhteiset valmennuskokonaisuudet, toimialakohtaiset kehittämistoimet ja työkyvyn johtamisen prosessit muodostivat yhtenäisen rakenteen, jonka tavoitteena oli turvata osaava, hyvinvoiva ja kehittyvä henkilöstö. Vuoden 2025 kehittämistyö pohjautui systemaattiseen osaamisen johtamisen malliin, vuosikellorakenteisiin sekä tiiviiseen yhteistyöhön kilpailutettujen kehittämiskumppaneiden kanssa.

## Johtamisen kehittäminen ja esihenkilötyön vahvistaminen

Vuonna 2025 esihenkilöille suunnatut sisäiset valmennukset ja koulutusohjelmat keräsivät laajasti osallistujia. Tarjonta sisälsi tuttuja ja arvostettuja kokonaisuuksia, mutta myös uusia painotuksia strategisesta johtamisesta ja organisaation kyvykkyyksien vahvistamisesta.

Johtamista on kehitetty kohderyhmille räätälöityinä kokonaisuuksina: Ylimmän johdon verkostopäivissä valmisteltiin tulevan strategian keskeisiä kyvykkyyksiä ja johtamisen kehittämisen teemoja. Lisäksi ylin johto hyödynsi ulkopuolisia, vaativan tason johtamiskoulutuksia.

Keskijohdon Johtamisen ja yritysjohtamisen koulutusohjelmasta (JYET) valmistui keväällä 2025 13 henkilöä. Lisäksi yhteisissä päällikköfoorumeissa valmisteltiin ajankohtaisia johtamisteemoja tulevaan strategiaan liittyen.

Esihenkilönä Vantaalla –valmennus toimii edelleen keskeisenä väylänä Vantaalla uusille esihenkilöille päästä sisään vantaalaiseen johtamisen tapaan, oppia strategian mukaista johtamista ja saada tukea johtajuudessa kasvuun. Vuoden 2025 aikana käynnistettiin kaksi uutta ryhmää ja vietiin loppuun myös yksi edellisenä vuonna alkanut EV-valmennus. Lisäksi esihenkilöille on ollut

lyhyempinä valmennuksina ryhmäcoaching- ja vertaisvalmennuksia sekä strateginen johtamisvalmennus keskeisistä johtamisteemoista.

## **Ylimmän johdon verkostopäivissä ja päällikköfoorumeissa tunnistettiin strategisia kyvykkyyksiä**

Ylimmän johdon verkostopäivät ja päällikköfoorumit jatkuivat vuonna 2025 kaupungin johtamisen kehittämisen areenana. Tilaisuuksissa rakennettiin johdon yhteistä ymmärrystä tulevan strategiakauden edellyttämistä kyvykkyyksistä ja vantaalaisista johtamisen kulmakivistä sekä syvennettiin dialogia tulevaisuuden johtamisen teemoista.

Kevään 2025 ylimmän johdon verkostopäivässä ja päällikköfoorumissa jatkettiin edellisvuoden teemaa inhimillisestä strategiasta. Aiheen syväosaajana toimi tulevaisuuden johtamisen asiantuntija ja "Inhimillinen strategia" -teoksen kirjoittaja Paula Kilpinen. Päivien teemana olivat tulevan strategian edellyttämät kyvykkyydet ja osaamiset sekä Vantaan kaupungin keskeiset menestystekijät johtamisen ja toimintakulttuurin näkökulmasta. Työskentelyn keskiössä oli kysymys: millä kyvykkyyksillä ja millaisella johtamisella Vantaa onnistuu myös seuraavalla strategiakaudella?

Syksyllä 2025 päällikköfoorumi ja ylimmän johdon verkostopäivä järjestettiin yhteistilaisuutena. Päivän aikana osallistujat työskentelivät käytännönläheisesti pohtien, miten strategia viedään arjen toiminnaksi ja millaiset johtamisen kulmakivet varmistavat organisaation yhteisen suunnan ja strategian toteutumisen.

## **Työyhteisöjä ja johtamista kehitetään aktiivisesti**

Vantaan kaupungilla työyhteisöjen ja lähijohtamisen sekä toimialojen johtamiskulttuurin kehittäminen on tavoitteellista ja jatkuvaa. Toimialoilla on aktiivisesti järjestetty mm. johdon työpajoja ja johtoryhmien coachausta sekä esihenkilöiden työnohjausryhmiä. Esimerkkinä laaja-alaisesta kehittämistyöstä voidaan mainita perusopetuksen monivuotinen kaikki koulut kattava johtoryhmien valmennushanke, jossa oli käynnissä useita valmennusryhmiä 2025 aikana.

Vantaa on edelleen hyvin johdettu kaupunki, jossa johtamisen kehittämiseen panostetaan pitkäjänteisesti ja jonka tavoitteena on tarjota kaikille työntekijöille

oikeudenmukainen, selkeä ja strategialähtöinen johtaminen. Vuoden 2025 aikana tehdyt toimenpiteet vahvistivat koko organisaation kykyä vastata tulevaisuuden haasteisiin ja rakentaa kestävä, hyvinvoivaa ja oppivaa kaupunkia.

Asiakaslähtöisyyden kehittäminen on ollut ajankohtainen johtamisen ja toimintakulttuurin kehittämisen teema vuonna 2025 erityisesti kaupungin sisäisessä yhteistyössä. Toiminnan muuttuessa yhä poikkihallinnollisemmaksi ja verkostomaisemmaksi, korostuu myös tarve toimintojen, palveluiden ja prosessien yhteensovittamiselle ja selkiyttämiseksi. Teemaa on työstetty yhdessä eri asiakastoimialojen kanssa sekä kaupunkiympäristön toimialalla että konsernijohdon ja elinvoiman toimialalla. Työhön ovat osallistuneet myös ne palvelualueet, jotka tuottavat sisäisiä palveluja muulle kaupungille. Työyhteisöt ovat kehittäneet toimintaansa mm. kehittämispäivissä, hyödyntäneet kilpailutettujen kumppaneiden toteuttamana työnohjausta, coachausta ja valmennuksia. Vuoden 2025 aikana on toteutettu useita työyhteisöjen kehittämishankkeita palvelujen toimintatapamuutosten tukena. Tästä esimerkkinä työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden siirtyminen TE24-uudistuksen myötä kokonaan kuntien vastuulle vuoden 2025 alusta. Vantaan työllisyys- ja kotoutumispalveluissa valtavaa muutosta tuettiin laajalla muutosohjelmalla, joka sisälsi mm. johdon, esihenkilöiden sekä kaikkien tiimien työpajatyöskentelyä sekä laajaa perehdytystä uusille työntekijöille reilun puolen vuoden ajan.

Lisäksi työyhteisöt ovat voineet tilata Vantaan kaupungille räätälöityjä koulutuksia myös Metropolialta ja suorittaa valmiita verkkokoulutuksia Eduhouse-verkkokoulussa. Molemmat ovat henkilöstökoulutuksen puitesopimuskoulutuskumppaneita henkilöstön koulutuksessa.

Johtamisen ja esihenkilötyön kehittämisen valmennuksiin ja koulutuksiin/koulutuskokonaisuuksiin osallistuttiin yhteensä 1275 kertaa ja osallistujia oli yhteensä 478 henkilöä. Yhteensä oppimistyöpäiviä kaikkiin johtamisen kehittämisen valmennuksiin ja koulutuksiin kertyi 2373 kpl. Näissä luvuissa on mukana myös ei-esihenkilöasemassa olevia.

## **Vantaan kaupungin etä- ja lähityökäytännöt**

Valtaosa kaupungin henkilöstöstä työskentelee oppilaitoksissa, päiväkodeissa ja muissa tehtävissä, jossa tehdään koko ajan lähityötä. Pienempi joukko työskentelee tehtävissä, joita voi työntekijä halutessaan suorittaa myös muualla kuin työpaikalla.

Vantaalla kaupungilla otettiin 1.2.2025 alkaen käyttöön uusi lähi- ja etätyön ohjeistus. Tätä edeltänyt ohjeistus oli tehty palvelemaan korona-aikaa, eikä se soveltunut enää täysin koronan jälkeiseen aikaan. Päivitetyn ohjeistuksen tavoitteena oli tarkoituksenmukaisempi ja toimivampi tasapaino lähi- ja etätyön välillä. Säännöllisen lähityön ja sen mahdollistamien kohtaamisten nähdään edistävän työyhteisön yhteistyötä ja osaamisen jakamista yhteisen tekemisen kautta. Samanaikaisesti mahdollisuus etätyöhön koetaan Vantaalla tärkeäksi, sillä etätyö mahdollistaa keskittymistä vaativan työskentelyn tuoden myös joustavuutta työn ja muun elämän yhteensovittamiseen. Vantaalla hybridityötä tekee noin 1 000 työntekijää, joiden perustehtävä mahdollistaa myös ajoittaisen etänä työskentelyn.

Uusien käytäntöjen toimivuutta seurattiin kahdella kyselyllä. Etätyön ohjeistukseen lisättiin kesäkuun alussa joustavuutta sekä tarkennuksia henkilöstökyselystä saadun palautteen pohjalta. Etätyötä koskeva henkilöstökysely toistettiin vuoden lopussa, ja tulosten perusteella vaikuttaisi siltä, että Vantaalla on löydetty toimivat lähi- ja etätyön käytänteet, jotka palvelevat niin henkilöstöä, johtamista kuin työn tekemistäkin, sillä tulokset olivat parantuneet monin osin. Esimerkiksi työn sujuvuuden koettiin kehittyneen positiivisesti. Lisäksi lähiesihenkilöltä saatu tuki etätyössä koetaan pääsääntöisesti hyvänä tai erittäin hyvänä. Sen sijaan osalla toimialoista tulee edelleen kiinnittää huomiota tarkoituksenmukaisiin tiloihin. Henkilöstön kokemusta etä- ja lähityön käytäntöjen toimivuudesta seurataan jatkossakin. Seuraava kysely on suunniteltu vuoden 2027 alkuun.

## **CASE: Yhteinen nuotio, yhteinen suunta – Vantaa tarttuu segregaaation ehkäisyyn uudella aluemallilla**

**Vantaalla on tunnistettu alueellisen segregaaation kehitys ja sen pitkän aikavälin vaikutukset kaupunkilaisten hyvinvointiin, palveluihin ja turvallisuuteen. Tietävästi Vantaa on ensimmäinen kaupunki Suomessa, joka on päättänyt tarttua haasteeseen näin laajamittaisesti ja poikkihallinnollisesti.**

Kaupungin johtoryhmä päätti lokakuussa 2024 perustaa kaksivuotisen, toimialarajat ylittävän segregaaation ehkäisyyn toimintaohjelman jatkona aiemmin tehdylle segregaaation ehkäisytyölle. Ohjelma käynnistyi 1.1.2025, ja sen tavoitteena on koota, yhdistää ja kehittää kaupungin toimintaa alueellisen eriytymisen pysäyttämiseksi.

– Segregatio ei ole yhden toimialan ongelma eikä sitä voi ratkaista yksittäisillä hankkeilla. Tarvitaan yhteinen ymmärrys, yhteiset tavoitteet ja rakenteet, jotka

tukevat arjen yhteistyötä, sanoo kehittämispäällikkö **Niina Korko**.

### **Poikkihallinnollinen ohjelma, yhteinen vastuu**

Toimintaohjelman rakentamista johtaa ohjelmajohtaja **Hannu Rusama**.

Ohjelmatiimissä ovat mukana kehittämispäälliköt **Niina Korko** (Kasosta) ja **Mari Jaakonaho** (Katosta). Ohjelma toimii poikkileikkaavasti kaikilla toimialoilla, ja sen tavoitteet sekä toimenpiteet rakennetaan tiiviissä yhteistyössä palvelualueiden kanssa.

Käytännössä ohjelmassa keskitytään muutaman alueen kehitykseen, joihin kuuluvat Korso–Koivukylä, Myyrmäki, Hakunila, Kivistö–Aviapolis ja Tikkurila. Työtä tehdään laajassa yhteistyössä muun muassa Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, poliisin, järjestöjen sekä muiden alueellisten toimijoiden kanssa.

– Yhteistyö ei ole vain mukava lisä, vaan välttämättömyys. Alueiden ilmiöt näkyvät samanaikaisesti asumisessa, koulutuksessa, työllisyydessä ja turvallisuudessa – siksi myös ratkaisut syntyvät vain yhdessä, Niina korostaa.

### **Uusi aluemalli tuo selkeyttä ja yhteisen tilannekuvan**

Osana segregaaation ehkäisyn toimintaohjelmaa luodaan Vantaalle uudenlainen poikkihallinnollinen aluemalli. Mallin ytimessä ovat taktiset aluejohtoryhmät, jotka kokoavat yhteen eri toimialojen, kumppaneiden ja tiedon näkökulmat. Aluemalli ei tarkoita kokonaan uutta työtä, vaan uudenlaista tapaa jäsentää ja johtaa jo olemassa olevaa tekemistä. Päätökset ja priorisoinnit perustuvat yhteiseen alueelliseen tilannekuvaan, ei yksittäisiin havaintoihin tai irrallisiin toimenpiteisiin.

– Aluemalli auttaa hahmottamaan, miksi tietyillä alueilla tarvitaan enemmän panostuksia ja miksi vaikutukset syntyvät usein vasta ajan kanssa. Se tuo työhön pitkäjänteisyyttä ja realismia, Niina kuvaa.

Uuden toimintamallin tueksi järjestetään vaiheittain käynnistyville viidelle aluejohtoryhmälle johtoryhmäkohtaista sparrausta, jota toteutetaan kuukausittaisten kokousten yhteydessä. Sparrauksen tavoitteena on tukea muutosta, vahvistaa yhteistä ajattelua ja varmistaa, että aluemalli juurtuu osaksi arkea.

### **Mitä aluemalli tarkoittaa henkilöstölle?**

Henkilöstön näkökulmasta aluemalli on ennen kaikkea tapa tuoda selkeyttä, tukea ja merkityksellisyyttä työhön. Työ ei ole irrallisten toimenpiteiden ketju, vaan osa laajempaa kokonaisuutta, jossa jokaisen panos linkittyy yhteisiin tavoitteisiin.

Henkilöstön rooli on keskeinen myös alueellisen ymmärryksen rakentamisessa. Arjen havainnot, ammattilaisten kokemus ja paikallistuntemus ovat olennainen osa yhteistä tilannekuvaa.

– Työntekijät eivät ole vain toteuttajia, vaan aktiivisia tiedon tuottajia ja kehittäjiä. Ilman heidän havaintojaan ja kokemustaan aluemalli jäisi helposti liian etäiseksi, Niina sanoo.

### **Pitkäjänteistä työtä yhteisen suunnan eteen**

Segregaation ehkäisyn teema jatkuu myös tulevassa strategiassa Myönteisen aluekehityksen ohjelman kautta, joka on yksi kaupungin kuudesta strategisesta ohjelmasta. Tämä korostaa työn pitkäjänteisyyttä ja sitoutumista yli valtuustokausien.

Aluemalli ei lupaa nopeita ratkaisuja, mutta se tarjoaa yhteisen suunnan, rakenteet ja mahdollisuuden tehdä vaikuttavaa työtä yhdessä – saman nuotion äärellä.

– Kun suunta on yhteinen, myös arjen työ tuntuu merkityksellisemmältä. Silloin tiedämme, miksi teemme tätä ja kenen hyväksi, Niina tiivistää.

## **CASE: Tulevaisuus asuu Vantaalla – menestystekijät strategiassa onnistumiseen**

**Vantaan kaupungin uusi strategia ei jää pelkiksi tavoitteiksi paperilla. Strategiatyön rinnalla kaupungissa pysähdyttiin olennaisen äärelle: mitä onnistuminen oikeasti vaatii? Vastaus löytyi kyvykkyyksistä, ja ennen kaikkea ihmisistä. Strategiassa nämä näkyvät menestystekijöinä.**

Vantaan kaupungin strategiaa lähdettiin rakentamaan kunnianhimoisesti. Tavoitteet ja päämäärät tunnistettiin, mutta pian kävi selväksi, että onnistumiseen tarvitaan muutakin.

– Me tunnistimme aika nopeasti sen, että pelkillä tavoitteilla ja päämäärillä ei saavuteta onnistumista. Meillä pitää olla myös kykyä saavuttaa niitä tavoitteita, kertoo Vantaan henkilöstöjohtaja **Tiina Harju-Kukkula**.

Oivallus käynnisti yhteistyön johdon neuvonantaja ja coach **Paula Kilpisen** kanssa. Yhteistyön tavoitteena oli tunnistaa ne Vantaan kaupungin keskeiset kyvykkyydet, jotka tukevat strategian toteutumista käytännössä.

### **Kyvykkyydet strategian ytimessä**

Työ pohjautui Paulan väitöskirjatutkimukseen kyvykkyyksien rakentamisesta sekä hänen inhimillisen strategian viitekehukseensä, jota hän avaa myös kirjassaan Inhimillinen strategia.

– Tämä yhteinen työ, mitä tehtiin näiden kyvykkyyksien kanssa, joista nyt puhutaan menestystekijöinä, pohjautuu vahvasti väitöskirjatutkimukseeni. Olen laajentanut sitä inhimillisen strategian viitekehukseen, jossa johtaminen on keskeisessä roolissa, Paula kuvaa.

Strategiatyö ei siis keskittynyt vain siihen, mitä halutaan saavuttaa, vaan siihen, että millaisella esimerkiksi osaamisella, johtamisella ja toimintakulttuurilla tavoitteet tehdään todeksi.

### **Tulevaisuususkoa ja kumppanuutta**

Vantaan strategian otsikko ”Tulevaisuus asuu Vantaalla” puhutteli myös Paulaa syvästi.

– Se on todella toivoa luova. Tämä työskentely oli myös tulevaisuuteen katsovaa ja toivoa luovaa yhdessä tekemistä. Se leimasi meidän yhteistä työskentelyämme, hän sanoo.

Yhteistyö kesti koko vuoden 2025, ja molemmat osapuolet kuvaavat sitä poikkeuksellisen hedelmälliseksi.

– On ollut erittäin hedelmällistä yhteistyötä. On tullut sellainen kumppanuuden tunne, kun olemme valmistelleet, miettineet ja purkaneet asioita yhdessä, Paula kertoo.

Tiina yhtyy näkemykseen.

– On ollut inspiroivaa tehdä tätä polkua yhdessä Paulan kanssa. Jo alusta asti tiedosti, että tästä tulee prosessi, jossa pääsemme loppuvuodesta katsomaan, miten teemme tämän ajattelun eläväksi osaksi arkea.

### **Ihmiset strategian kivijalkana**

Työn keskiössä eivät kuitenkaan olleet vain rakenteet tai mallit, vaan ihmiset.

– Tässä korostuu vahvasti ihmiset ja ihmisuus. Usko ihmisiin ja meidän henkilöstöömme: siihen voimavaraan, osaamiseen ja potentiaaliin, jonka he tuovat kaupungin onnistumiseen. Se on kivijalka, Tiina painottaa.

Inhimillinen näkökulma ei jäänyt teoriaksi. Strategiatyön tueksi toteutettiin webinaari, joka jää esihenkilöiden käyttöön koko strategiakauden ajaksi.

– Teimme webinaarin, joka on esihenkilöiden käytössä koko strategiakauden. Työ ei siis lopu tähän, vaan se jatkuu johtamisen tukena, Paula kertoo.

### **Strategia eläväksi arjessa**

Vantaan strategiatyö osoittaa, että onnistuminen ei synny yksin tavoitteista, vaan kyvystä toteuttaa ne yhdessä. Kun strategiaa rakennetaan näin, se ei jää asiakirjaksi – siitä tulee osa arjen johtamista ja toimintaa.

Kuten Tiina kiteyttää:

– Olemme päässeet viemään tätä ajattelua osaksi meidän toimintaamme. Se ei ole irrallinen hanke, vaan tapa ajatella ja toimia.

Ja ehkä juuri siksi tulevaisuus todella voi asua Vantaalla.

## **CASE: Moninaisuuden johtaminen työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa on normaalia arkea**

**Työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa moninaisuus ei ole poikkeus vaan lähtökohta. Kun asiakkaat ja henkilöstö edustavat erilaisia kieliä, kulttuureja ja taustoja, korostuu arjen johtamisessa kyky kohdata, kuunnella ja rakentaa yhteistä ymmärrystä. Suvi Lindénin mukaan moninaisuuden johtaminen on sekä arjen käytäntö että strateginen valinta.**

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelut toimivat monimuotoisessa toimintaympäristössä, jossa asiakkaat edustavat erilaisia taustoja, kieliä, kulttuureja, osaamista ja elämäntilanteita. Arjessa kohdataan ihmisiä, joiden polut Suomeen ja työelämään ovat hyvin erilaisia. Tämä asettaa vaatimuksia myös palveluissa työskenteleville.

– Moninaisuuden johtaminen ei ole meillä erillinen hanke tai projekti, vaan se on osa jokapäiväistä työtä. Se näkyy jokaisessa asiakaskohtaamisessa ja jokaisessa tiimipalaverissa, sanoo kansainvälisten asioiden palvelupäällikkö **Suvi Lindén**.

Kansainvälisten asiakkaiden palveluissa noin puolella henkilökunnasta on itsellään moninainen tausta. Tämä on merkittävä vahvuus, joka tukee monikielistä ja kulttuuritietoista asiakaspalvelua sekä rikastuttaa työyhteisöä.

Yhteinen ymmärrys eri kulttuureista, kielistä ja toimintatavoista helpottaa asiakkaiden tilanteiden hahmottamista ja lisää luottamusta.

– Kun työyhteisössä on ihmisiä, joilla on omakohtaista kokemusta kotoutumisesta tai kansainvälisestä arjesta, se tuo syvyyttä ja herkkyyttä asiakastyöhön. Se on voimavara, jota meidän pitää osata vaalia ja johtaa oikein, Suvi toteaa.

### **Johdonmukaista arjen johtamista**

Moninaisuuden johtaminen vaikuttaa suoraan työyhteisön toimivuuteen, henkilöstön hyvinvointiin ja palveluiden laatuun. Esihenkilöiden rooli on keskeinen turvallisen ja arvostavan työilmapiirin rakentamisessa. Selkeät toimintatavat, yhdenvertainen kohtelu, avoin vuorovaikutus ja ymmärrettävä kielenkäyttö luovat perustan osallisuudelle.

– Esihenkilön tehtävä on varmistaa, että jokainen tulee kuulluksi ja kokee olevansa osa yhteisöä. Kun ihmiset uskaltavat tuoda esiin näkemyksiään ja osaamistaan, moninaisuus kääntyy koko työyhteisön vahvuudeksi, Suvi painottaa.

Moninaisuuden johtaminen edellyttää myös tietoista itsereflektiota ja jatkuvaa oppimista. Omien ennako-oletusten tunnistaminen, kieli- ja kulttuuritietoisuuden vahvistaminen sekä valmius tarkastella omia toimintatapoja kriittisesti ovat keskeisiä taitoja esihenkilötyössä. Samalla koko henkilöstölle on tarjottava tukea: koulutusta, yhteistä keskustelua ja selkeitä toimintamalleja erityisesti haastaviin asiakas- ja vuorovaikutustilanteisiin.

– Meidän on uskallettava pysähtyä tarkastelemaan myös omaa toimintaamme. Moninaisuuden johtaminen on jatkuvaa oppimista – kukaan ei ole siinä koskaan täysin valmis, Suvi sanoo.

### **Moninaisuus vahvistaa vaikuttavuutta ja asiakasymmärrystä**

Moninainen työyhteisö vahvistaa osaamista ja parantaa kykyä vastata työn muuttuviin vaatimuksiin. Erilaiset näkökulmat ja kokemukset tukevat ongelmanratkaisua, lisäävät asiakasymmärrystä ja edistävät oppimista arjessa. Työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa tämä näkyy erityisesti kykynä kohdata asiakkaita yksilöllisesti ja ymmärtää erilaisia tarpeita ja arvoja.

– Kun ymmärrämme paremmin asiakkaidemme taustoja ja tavoitteita, pystymme kehittämään palveluita, jotka oikeasti tukevat heidän etenemistään kohti työllistymistä ja osallisuutta, Suvi toteaa.

Vantaalla, Suomen kansainvälisimpänä kaupunkina, on erityinen vastuu olla edelläkävijä myös moninaisuuden edistämisessä henkilöstöpolitiikassa.

Tavoitteellinen ja arvostava moninaisuuden johtaminen vahvistaa työyhteisön luottamusta, parantaa työn tuloksellisuutta ja tukee positiivisen työnantajakuivan rakentumista.

– Kun moninaisuus nähdään voimavarana ja sitä johdetaan määrätietoisesti, rakennamme samalla vahvempaa, inhimillisempää ja vaikuttavampaa palvelujärjestelmää. Se on paitsi arjen välttämättömyys myös strateginen valinta, Suvi kiteyttää.

# Osaajia nyt ja tulevaisuudessa – rekrytointi ja osaamisen kehittäminen

Hakijamäärät jatkoivat kasvua vuoden 2025 aikana, kun taas haettavien paikkojen määrä oli laskusuuntainen. Vuoden 2025 rekrytointien kokonaishakijamäärä kasvoi 18,7 % (46 704) edelliseen vuoteen verrattuna. Paikkojen määrä taas laski 16,4 % (2 211). Hallinnon tehtävät ja osa asiantuntijatehtävistä herättivät erityistä kiinnostusta hakijoissa, ja niissä hakijamäärien kasvu näyttäytyi suurena. Tehtäviä/virkoja jäi täyttämättä kokonaismäärästä 29,7 % (658). Vastaava määrä edellisenä vuonna oli 27,2 % (675). Kasvatuksen ja oppimisen toimialalle haettaviin lakisääteisiin tehtäviin haki enemmän kelpoisia hakijoita edellisvuoteen verrattuna ja kelpoisten työntekijöiden osuus parani kaikissa nimikkeissä. Opiskelijoiden ja koululaisten harjoittelu- ja kesätöitä oli auki 337 kpl ja hakijamäärä (6 247) pysyi lähes samana edelliseen vuoteen verrattuna.

Esihenkilöille tarjottavaa rekrytointiin liittyvää koulutustarjontaa päivitettiin ja useita koulutuksia toteutettiin yhteistyössä henkilöstöpalvelun eri yksiköiden ja muiden palvelualueiden kanssa. Rekrytointiin liittyviä työkaluja ja palveluita kehitettiin, ja uusia toiminnallisuuksia pilotoitiin.

Anonyymin rekrytointimenetelmää käytettiin vuoden 2025 aikana 49 tehtävässä, joka on 63,2 % vähemmän edelliseen vuoteen verrattuna. Laskusuunta kuvastaa tehtävien kokonaismäärän vähentymistä, erityisesti palvelualueilla, jotka ovat tehneet linjauksen menetelmän käytöstä (esimerkiksi työllisyyspalveluissa laski 46 %). Rekrytointeihin, jossa käytettiin anonyymiä menetelmää, osallistui 2 522 hakijaa, joka on 5,4 % kokonaishakijamäärästä.

Vantaan kaupungin johtaja-, päällikkö- ja esihenkilötehtävissä sekä vaativissa asiantuntijatehtävissä käytetään henkilöarviointia osana rekrytointiprosessia. Myös kevyempää arviointia on käytetty mm. pysäköinninvalvonnan tehtävissä. Vuonna 2025 henkilöarviointeja käytettiin 33 haussa. Vuoden lopussa käynnistettiin henkilöarviointikumppanikilpailutus nykyisen sopimuskauden päättyessä 2026 vuoden ensimmäisellä neljänneksellä.

Oikotie lopetti vuoden 2025 alussa työpaikkaportaali- ja rekrytointimarkkinointiliiketoiminnan Suomessa. Elokuussa saimme Oikotien tilalle uudeksi sopimusikumppaniksemme Joblyn tukemaan työpaikkailmoitustemme näkyvyyttä.

Varhaiskasvatuksessa kaksi kertaa vuodessa toteutettavien massarekrytointien rinnalla pilotoitiin sisäisen haun mallia. Sisäiset hakijat pystyivät ennen massahaun aukeamista osoittamaan kiinnostuksensa avoinna oleviin tehtäviin. Vuoden 2025 aikana testattiin rekrytointijärjestelmän tarjoamaa hakijakokemustyökalua monin eri tavoin. Haasteelliseksi osoittautui hakijoiden vastausaktiivisuus. Työkalun käyttöä jatketaan vuonna 2026.

## **Perusopetuksen opettajien hakijamäärät edelleen nousussa**

Vuoden 2025 rekrytoinneissa jatkui sama trendi kuin aiempina viitenä vuonna: perusopetuksen vakituisten virkojen hakijamäärät kasvoivat edelleen, ja kelpoisten hakijoiden osuus parani selvästi edellisvuodesta. Vakituisten opettajien hakuun tammikuussa saapui yhteensä 2 720 hakemusta, joista kelpoisten hakijoiden osuus oli 59 %. Määrällisesti kelpoisia hakijoita oli 30,5 % enemmän kuin vuonna 2024. Määräaikaisiin opettajavirkoihin (ajalla 1.1.–29.8.2025) saapui 5 072 hakemusta, joista kelpoisten hakijoiden osuus oli 24 %. Määrällisesti kelpoisten hakijoiden osuus määräaikaisissa hauissa kasvoi 45,2 % vuoteen 2024 verrattuna.

Kelpoisten hakijoiden määrän kasvu näkyy myös opettajien kelpoisuustilastoissa selkeänä kasvuna. Vuonna 2025 suomenkielisen perusopetuksen opettajista 89,5 % on ollut päteviä.

### **Suomenkielinen perusopetus, kelpoisten opettajien osuus %**

<b>Tehtävänimike</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
Erityisluokanopettaja	59,8	74,9
Erityisopettaja	88,4	96,0
Lehtori	90,7	97,4
Luokanopettaja	82,6	91,9
Päätoiminen tuntiopettaja	32,2	75,5
Sivutoiminen tuntiopettaja	12,5	31,8

## **Oppilaitosyhteistyö ja messu-uudistus toivat positiivista huomiota**

Syksyllä käynnistettiin uuden ilmeen suunnittelu, ja samanaikaisesti toteutettiin kohdennettuja kampanjoita yhteistyössä osaavien kumppaneiden kanssa, mikä lisäsi Vantaan kaupungin työnantajanäkyvyyttä ja kiinnostusta työnhakijoissa.

Oppilaitosyhteistyö on ollut rekrytoinnissa tärkeässä roolissa. Olemme hakeneet uusia tapoja näkyä opiskelijoille, esimerkiksi osallistamalla innovatiivisiin tapahtumiin, kuten Amazing Race Helsingin yliopistossa, sekä uudistamalla Educa-messukonseptin. Erityisesti Educan messu-uudistus sai runsaasti positiivista palautetta sekä kävijöiltä että toimialan sisältä.

## **Kesätyöntekijöiden Myday-videot**

Vuonna 2025 kesätyöntekijöitä ja harjoittelijoita rekrytoivia esihenkilöitä kannustettiin kysymään nuorilta ja opiskelijoilta halukkuutta kertoa omasta kesätyökokemuksestaan Vantaalla joko artikkelin tai MyDay-videon muodossa. Innokkaita osallistujia löytyi eri puolilta kaupunkia ja useilta toimialoilta. Tuotetut tarinat ja videot toivat esiin nuorten aitoja ja monipuolisia kokemuksia Vantaalla työskentelystä. Materiaalia hyödynnetään monikanavaisesti vuoden 2026 kesätyökampanjoinnissa sekä muussa työnantajamielikuvan kehittämisessä. Toimintamalli osoittautui kustannustehokkaaksi ja helpoksi tavaksi tuottaa markkinointiin aitoa ja rehellistä sisältöä. Samalla se vahvisti ymmärrystä siitä, että työnantajamielikuvan rakentaminen on koko organisaation yhteinen tehtävä: jokainen rekrytointi toimii käyntikorttina organisaatioon.

## **Varhaiskasvatuksen pätevyitysmiskoulutukset**

Vuonna 2025 Vantaa tuki varhaiskasvatushenkilöstön pätevyitymistä työn ohella tarjoamalla sekä suoria polkuja pätevyitymiseen yhteistyössä oppilaitosten kanssa sekä tukemalla monimuoto-opiskelua palkallisilla vapailta lähiopetuspäivien ja harjoitteluiden ajalta. Jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskus Jotpan rahoittamassa mallissa aloitti toukokuussa 18 Vantaan varhaiskasvatuksen työntekijää, jotka valmistuvat sosionomeiksi vuonna 2027. Haku ensimmäiseen OKM:n avustuksella järjestettävään varhaiskasvatuksen sosionomin allianssitilaustutkintokoulutusryhmään toteutettiin syksyllä 2025 ja opinnot alkavat keväällä 2026. Syksyllä 2026 aloittaa sosionomiopiskelijoiden toinen ryhmä sekä varhaiskasvatuksen opettajien ensimmäinen ryhmä.

Edellä mainittujen tukien myöntämisen perusteena työntekijä sitoutuu työskentelemään Vantaalla kahden vuoden ajan valmistumisensa jälkeen ja vastaavasti kaupunki sitoutuu tarjoamaan työntekijälle tutkintonsa mukaista työtä valmistumisensa jälkeen.

Vantaalla työntekijä voi myös hakea tukea ammatillista kehittymistä ja pätevoitymistä edistävän koulutuksen opintomaksuihin. Lisäksi työntekijöiden on mahdollista hakea palkallista vapaata lähikoulutuspäiviä varten korkeintaan viideltä päivältä.

## **Uusien esihenkilöiden rekrytointiosaaminen ja rekrytoinnin tuki Vantaan työllisyyspalveluissa**

Vuoden 2025 alussa Vantaan kaupungin organisaatioon siirtyi valtiolta noin 190 työntekijää TE-Palveluista, joista kymmenen on uusia esihenkilöitä, ja he vastasivat rekrytoinneista omiin tiimeihinsä. Työllisyydenhoidon järjestämisen muutoksen myötä rekrytointimäärät kasvoivat merkittävästi: kesäkuusta 2024 lähtien oli haettavana 108 työtehtävää (58 vakituista, 50 määräaikaista) ja vuoden 2025 aikana vielä 54 työtehtävää (23 vakituista, 31 määräaikaista), joihin tuli yhteensä yli 7 000 hakemusta.

Uusien esihenkilöiden rekrytointiosaamista on vahvistettu monipuolisilla tukitoimilla. Rekrytointiprosessin alussa esihenkilöille tarjotaan selkeät ohjeet ja koulutusta rekrytoinnin eri vaiheisiin, suunnittelusta valintaan. Erityisesti virkarekrytoinneissa korostuu hallinnollisten ja teknisten edellytysten varmistaminen, kuten täyttölupaprosessin käynnistäminen, kelpoisuusvaatimusten päivittäminen ja prosessin aikatauluttaminen. Rekrytointitiimi tukee erityisesti uusia esihenkilöitä virkarekrytointien eri vaiheissa. Tuki kattaa mm. työpaikkailmoitusten teknisen tarkistamisen, hakijaviestinnän, rekrytointijärjestelmän käytön opastamisen, hakemusten esikarsinnan ja/tai kelpoisuuksien tarkastamisen ja haastattelujen järjestämisen. Lisäksi tarjolla oli konsultoivaa apua, rekrytointikoulutuksia ja mahdollisuus anonyymiin rekrytointiin, joka lisää yhdenvertaisuutta ja tukee vastuullista työnantajakuvaa. Uusille esihenkilöille on järjestetty perehdytyksiä ja mentorointia, ja rekrytointiprosessin onnistumista seurataan tiiviisti yhteistyössä HR:n kanssa.

Virkarekrytoinneissa korostuu prosessin huolellisuus ja lainmukaisuus. Esihenkilöiden tehtävänä on varmistaa, että valintapäätökset tehdään objektiivisesti ja perustellusti, ja että kaikki vaiheet dokumentoidaan asianmukaisesti rekrytointijärjestelmässä. Rekrytoinnin tuki auttaa mm. valintapäätösten valmistelussa ja tiedottamisessa hakijoille. Anonyymi rekrytointi on ollut käytössä aktiivisesti työllisyys- ja kotouttamispalveluiden rekrytoinneissa, ja sen avulla on pyritty varmistamaan tasapuolinen ja oikeudenmukainen hakijakokemus.

## **Osaamisen kehittäminen pohjautuu tavoitteisiin, muutoksiin ja tarpeisiin**

Vantaan kaupungin strategisten tavoitteiden ja laadukkaan palvelun toteutumisen perustana on henkilöstön osaamisen jatkuva ja suunnitelmallinen kehittäminen. Jokainen palvelualue laatii vuosittain koulutussuunnitelman, jossa määritellään kaikki henkilöstölle suunnatut kehittämistoimet ja koulutukset.

Koulutussuunnitelmassa otetaan huomioon sekä tavoitteet että toimintaympäristön muutokset, ja siinä tunnistetaan nykyinen osaaminen sekä tarvittavat kehittämistoimenpiteet. Osaamisen kehittämistä toteutetaan toimialoilla ja palvelualueilla näiden suunnitelmien mukaisesti. Osaamisen kehittämisen vuosikellot ja työryhmät tukevat suunnitelmallista etenemistä. Toimialojen ja palvelualueiden järjestämän osaamisen kehittämisen lisäksi henkilöstölle on tarjottu myös kaupunkitasoista koulutusta ammatillisen osaamisen kehittämiseksi. Näitä ovat esimerkiksi järjestelmä-, hallinto- ja talouskoulutukset sekä valmiuteen, ekotukitoimintaan, hankintaan sekä esihenkilö- ja johtamistyöhön liittyvät valmennukset.

## **Henkilöstökoulutuskumppaneita koulutuksen tuottajana**

Vuonna 2025 Vantaan kaupungin ammatillisen henkilöstökoulutuksen kumppani **Metropolia Ammattikorkeakoulu** toteutti 29 koulutuskokonaisuutta. Koulutuksiin sisältyviä koulutuskertoja oli yhteensä 68 ja koulutuksiin osallistui yhteensä 1 233 Vantaan kaupungin työntekijää. Koulutusten aiheet jakautuivat digitaalisiin taitoihin, asiakaskohtaamisiin ja yhdenvertaisuuteen liittyviin teemoihin, työyhteisötaitoihin, turvallisuuteen, työhyvinvointiin sekä eri ammattiryhmille suunnattuun osaamisen vahvistamiseen.

Koulutuksista saatiin erittäin hyvää palautetta ja kaikkien koulutusten palautteiden keskiarvo oli 4,2 asteikolla 1–5. Esimerkiksi kaupunkikulttuurin toimialalle suunniteltu ja toteutettu Myyrmäkitalon turvallisuuskoulutus ja simulaatio sai erinomaista palautetta osallistujilta. Osallistujat kokivat erityisen hyödylliseksi koulutuksen yhteydessä toteutetun simulaation.

**Vantaan Aikuisopisto** on tuottanut kaupungin perusensiapukoulutuksen jälleen vuonna 2025. Koulutuksia järjestettiin kaikkiaan 49. Kaikkiaan osallistujia vuonna 2025 ensiapukursseilla oli 500 henkilöä. Kaupunkitasoisesti toteutettujen koulutusten yleisarvosanaksi tuli 4,83 (asteikolla 1–5).

## **Osaamisen kehittäminen ja digitaalisen oppimisen uusi aikakausi**

Vuoden 2025 alussa koko henkilöstölle avattiin **Eduhouse-verkkokoulutuspalvelut**, mikä oli merkittävä askel digitaalisen ja itseohjautuvan oppimisen vahvistamisessa. Palvelu tarjosi koulutuksia niin digitaitoihin, työelämätaitoihin, johtamiseen kuin toimialakohtaisiin substansseihin. Suosituimmat aihealueet vuonna 2025 olivat:

1. Työelämätaidot
2. Digitaidot
3. Julkishallinto
4. Tekoäly
5. HR & palkka

Ensimmäisen vuoden tavoitteeksi asetettiin käyttäjämääräksi 10 % henkilöstöstä. Tavoitteeseen päästiin, sillä Eduhousen palveluihin löysi tiensä 1 132 henkilöä, joista aktiivisia käyttäjiä on 753.

Vuonna 2025 Vantaalla suoritettiin 4 151 videokoulutusta, 827 etäkoulutusta, 177 podcastia ja kokonaiskatseluaika noin 4 155 tuntia (692 oppimistyöpäivää).

Eduhousen rinnalla toimialat hyödynsivät myös **Oppiva-verkko-oppimisalustaa**, jonne rakennettiin omia perehdytyksiä ja koulutuksia. Osaamisen hallinnan ja koulutusten koordinaation tukena on toiminut myös vuoden 2025 aikana **Osuma-järjestelmä**, joka mahdollisti suunnitelmallisen ja yhdenmukaisen koulutusten hallinnan. Uuden koulutusten ja osaamisen hallintajärjestelmän kilpailutus oli välttämätöntä ja ajankohtaista, sillä Osuma tuli elinkaarensa päähän. Kilpailutuksen perusteella uusi järjestelmätoimittaja on valittu, ja järjestelmän käyttöönotto toteutetaan keväällä 2026.

## **Omaehtoisen koulutuksen taloudellinen tuki henkilöstölle**

Vantaa edistää henkilöstönsä ammatillista kehittymistä tarjoamalla taloudellista tukea omaehtoiseen koulutukseen. Työntekijä voi hakea tukea työnantajalta, jos hän osallistuu omakustanteisesti koulutukseen, joka vahvistaa hänen ammatillista osaamistaan ja perustuu henkilökohtaiseen kehittämissuunnitelmaan.

Omaehtoisen opiskelun tukea voi hakea kerran vuodessa, ja varhaiskasvatuksen tietyt ammattiryhmät voivat hakea tukea pätevyitysmiskoulutuksiin kuukausittain.

Vuonna 2025 tukea myönnettiin yhteensä noin 17 380 euroa, kun hakemuksia jätettiin noin 22 008,92 euron edestä. Tukea haki 57 henkilöä ja sitä myönnettiin 55 henkilölle. Keskimääräinen myönnetty tukisumma oli noin 316 euroa.

## **Oppimistyöpäiviä edellistä vuotta enemmän työntekijää kohti**

Koulutussuunnitelman mukaisia oppimistyöpäiviä toteutui vuonna 2025 yhteensä 14 172. Oppimistyöpäivistä ulkoisia koulutuksia ja verkkokoulutuksia oli yhteensä 3 888 ja sisäisiä koulutuksia ja kehittämispäiviä 10 064.

Työntekijää kohti oppimispäiviä toteutui 1,7 päivää. Koulutusmäärät työntekijää kohden ovat hieman lisääntyneet edellisvuodesta, jolloin työntekijää kohden oppimispäiviä toteutui 1,5 päivää. Oppimistyöpäivien määrään vaikuttaa koulutusten pituus sekä Eduhouse-verkkokoulutuspalvelun käyttöönotto.

## **Koulutuskorvauksen lakkauttaminen**

Koulutuskorvaus on ollut työnantajille suunnattu tuki henkilöstön ammatillisen osaamisen kehittämiseen, jota kaupunki on voinut hakea Työllisyysrahastolta. Korvausta on voinut saada ennakkoon laaditun koulutussuunnitelman mukaisista koulutuksista, ja se on maksettu hyvityksenä työnantajalle aina jälkikäteen toteutuneiden koulutusten perusteella. Näin ollen korvaus ei ole suoraan vaikuttanut sen vuoden koulutusten toteuttamiseen, vaan on toiminut jälkikäteisenä taloudellisena tukena.

Vuoden 2026 alussa voimaan tullut lainsäädäntömuutos päätti koulutuskorvausjärjestelmän ja tämän jälkeen koulutuksista ei enää myönnetä erillistä korvausta. Vantaa on systemaattisesti ja suunnitelmallisesti toiminut lain edellyttämällä tavalla ja hakenut ja saanut koulutuskorvausta vuosittain. Yhteistoimintalain mukainen koulutussuunnitelma laaditaan palvelualueilla jatkossakin. Vuosien 2020–2024 saatu yhteenlaskettu koulutuskorvaus Vantaalla on noin 1 895 000 euroa.

## **Lähtöpalautteet**

Vantaalla kerätään lähtöpalautetta kyselyllä. Vuonna 2025 siihen vastasi 167 palvelussuhteensa päättäneitä henkilöä. Heistä vakinaisia oli 44 % ja määräaikaisia 46 %. Lopuilla 10 %:lla työsuhte päättyi eläkkeelle jäämisen takia. Lähtöpalautteeseen vastanneista henkilöistä Vantaalle olisi valmiita palaamaan töihin 80 %. Erityisen hyvänä Vantaalla työskentelyssä koettiin yhteistyö esihenkilön kanssa, työn merkityksellisyys sekä työyhteisön ilmapiiri.

## **CASE: ”Lähdemme liikkeelle ymmärtämisestä” – Innovaatiotiimi rakentaa Vantaalle vaikuttavampaa tulevaisuutta**

**Uuden tiimin tarkoituksena on kehittää innovatiivisella tavalla kahta Vantaalle tärkeää asiaa: kaikkien kaupunkilaisten työllistymistä ja kiinnittymistä yhteiskuntaan sekä ilmastotyötä. Kaikki kaupunkilaiset halutaan saada mukaan ilmastohaasteiden ratkaisemiseen. Innovaatiotiimin tehtävänä on auttaa kaupungin työntekijöitä ja kumppaneita suunnittelemaan sekä toteuttamaan ratkaisuja valittuihin haasteisiin.**

Vantaan kaupunki valittiin vuonna 2025 osaksi Bloomberg Philanthropies - säätiön rahoittamaa kansainvälistä innovaatioverkostoa yhdessä 17 muun eurooppalaisen kaupungin kanssa. Kesällä käynnistyi kaupunginjohtajan alaisuuteen sijoittuvan innovaatiotiimin rekrytointi tiiviissä poikkihallinnollisessa sekä rahoittajan kanssa tehdyssä yhteistyössä. Bloomberg Philanthropies - järjestön tukemaan i-tiimiin rekrytoitiin kolme uutta aiheeseen erikoistunutta työntekijää sekä kaupungin omia erityisasiantuntijoita.

Innovaatiotiimin kuuluu kuusi henkilöä: tiimiä johtava i-team Leader **Antti Lippo**, Civic Designer **Linda Vanni**, Data Analyst **Juuso Ilmola**, projektisuunnittelija **Riikka Paloneva**, ympäristöasiantuntija **Riikka Virta** ja ympäristösuunnittelija **Marja Vuorinen**. Hankkeen valmisteluun on osallistunut mm. Konsernipalveluiden johtaja **Riikka Kiljander-Kiiskinen** sekä Projektitoimisto.

Vantaan innovaatiotiimi työskentelee kaupungin keskeisten strategisten haasteiden parissa: työllisyyden, yhteiskuntaan kiinnittymisen ja ilmastotyön. Työtä tehdään vahvasti asukaslähtöisesti – kuunnellen, tutkien ja yhdessä kehittäen.

### **Ratkomassa isoja, yhteisiä haasteita**

Tiimin tehtävä on kirkas.

– Kyllähän me työskentelemme Vantaan keskeisten haasteiden parissa – semmoisten haasteiden, joiden ratkaisemisella olisi erittäin iso positiivinen vaikutus paitsi Vantaan tulevaisuuteen, myös laajemmin suomalaiseen yhteiskuntaan, kuvaa Antti.

Keskiössä ovat erityisesti Suomeen muuttaneiden työllisyys ja yhteiskuntaan kiinnittyminen sekä koko väestön kestävätkä liikkumisratkaisut ja ympäristöteot.

– Me pyrimme ratkomaan niitä haasteita, jotka liittyvät Suomeen muuttaneiden työllisyyteen ja yhteiskuntaan kiinnittymiseen sekä vauhdittamaan koko väestön

kestäviä liikkumistapoja ja ympäristötekoja Ratikkakaupungin rakentuessa, kertoo Linda.

Teemat kietoutuvat vahvasti toisiinsa.

– Yksi keskeinen yhdistävä tekijä on asukkaan laittaminen keskiöön: heidän tarpeidensa ja arjen ymmärtäminen. Kun puhutaan ilmastokestävyydestä tai työllisyydestä, kyse on myös toimijuuden tunteesta. Se on hyvin merkityksellinen yksilön hyvinvoinnille, Antti jatkaa.

### **Ymmärryksestä ratkaisuihin**

Innovaatiotiimi noudattaa käyttäjälähtöisen ja ketterän kehittämisen periaatteita.

– Me sovellamme asiakaslähtöistä kehittämisfilosofiaa ja muotoiluajattelua. Lähdemme siitä ajatuksesta, että meidän pitää ensin ymmärtää kohderyhmiä ja ongelmia; vasta sen jälkeen lähdetään ideoimaan ja kokeilemaan ratkaisuja, Linda tiivistää.

Työ on alkanut laajalla kuuntelulla ja jalkautumisella eri puolille Vantaata.

– Olemme vierailleet suuralueilla, tavanneet alueiden toimijoita ja haastatelleet esimerkiksi asukas- ja maahanmuuttajajärjestöjä. Olemme kysyneet, millaisia vahvuuksia alueilla on ja millaisia haasteita asukkaat kokevat, jatkaa Linda.

Seuraavaksi tutkimusta laajennetaan asukkaisiin. Juuso avaa:

– Tulemme tekemään kymmeniä haastatteluja sekä asiantuntijoille että asukkaille. Suunnittelemme myös ryhmähaastatteluja oppilaitosten kanssa sekä kyselyitä esimerkiksi kestävästä liikkumistottumuksista.

Myös arjen kohtaamiset ovat keskeisiä.

– Jalkaudumme tapahtumiin ja ostoskeskuksiin. Kohtaamme asukkaita heidän omissa arkiympäristöissään, Antti kuvaa.

### **Siltoja sillojen välille**

Yksi tärkeimmistä havainnoista liittyy kaupungin sisäiseen yhteistyöhön.

– Vantaalla tapahtuu valtavasti ja tehdään tosi paljon hyvää työtä eri toimialoilla. Mutta usein silot eivät välttämättä keskustele keskenään. Yksi tavoitteistamme on tuoda toimijat yhteen ja muodostaa kokonaiskuva siitä, mitä on jo tehty ja mitä on suunnitteilla, Linda kertoo.

Juuso tunnistaa saman ilmiön:

– Iso organisaatio siiloutuu helposti. Ihmiset eivät aina ole tietoisia siitä, mitä muilla toimialoilla tehdään. Tässä me voimme tuoda lisäarvoa: yhdistää porukkaa, joka ei välttämättä ole aiemmin ollut tekemisissä keskenään – ja tukea samalla strategisten muutosohjelmien työtä.

Yhteistyötä halutaan vahvistaa myös kaupungin ulkopuolelle.

– Erityisesti yritysten kanssa on suurempia yhteistyön paikkoja kuin mitä nykyisellään hyödynnetään, monessakin teemassa, etenkin työllisyydessä, Juuso toteaa.

### **Monipuolinen osaaminen tuo uutta näkökulmaa**

Tiimin vahvuus on sen monipuolinen osaaminen.

– Me tuomme kaupunkiin uusia kyvykkyyksiä, jotka liittyvät kestäviin innovaatioihin, ketterään kehittämiseen ja asiakaslähtöisyyteen. Itse olen taustaltani palvelumuotoilija, Juuso tuo vahvaa dataosaamista ja Antilla on tausta tulevaisuuden kestävästä yhteiskunnan tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotehtävistä, Linda kertoo.

Lippo täydentää:

– Kun lasketaan tiimi yhteen, meillä on kokemusta pörssiyhtiöistä, konsulttimaailmasta, kuntakentältä, valtiolta, yrittäjyydestä ja kansalaisjärjestöistä – myös eri mantereilta. Se tuo laajaa maailmankatsomusta ja osaamispääomaa tähän tekemiseen.

Lisäksi tiimissä on mukana kaupungin omia kokeneita asiantuntijoita.

– He tuovat tiimiin timanttista substanssiosaamista ja ovat verkostoituneet kaupungin sisällä – se on ihan valtavan arvokasta tälle työlle, Linda painottaa.

### **Innostus syntyy muutoshalusta**

Mikä työssä on ollut yllättävintä tai innostavinta?

– Merkityksellisten asioiden parissa työskentely huipputiimissä on varmasti kaikille innostava tekijä. Ja ehkä yllättävintä on ollut se, kuinka valtava organisaatio kaupunki oikeasti on. Kun puhutaan yli 8 000 työntekijästä, kokonaisuuden hahmottaminen on iso tehtävä ja vie aikaa, Antti pohtii.

Samalla tiimi kokee vahvaa muutoshalua kaupungissa.

– Strateginen tahtotila muutokseen, ja muutosvalmius, se innostaa. Nyt oikeasti halutaan tehdä muutosta ja rakentaa entistä parempaa kaupunkia, Antti sanoo.

Vastaanotto on ollut lämmin.

– Meidät on otettu vastaan valtavan hyvin. Olemme tavanneet jo satoja sisäisiä sidosryhmiä, ja selkeästi on odotettu, että päästään yhdessä tekemään konkreettisia toimia ketterämmin kuin ehkä aiemmin on totuttu, Linda kertoo.

### **Miltä onnistuminen näyttää?**

Kahden–kolmen vuoden kuluttua tiimi toivoo näkevänsä konkreettisia tuloksia.

– Yksi näkökulma on se, että Vantaa saadaan kartalle. Että meidät tunnetaan tietyistä onnistumisista, kuten siitä, miten Suomeen muuttaneet työllistyvät ja miten työnantajat näkevät monimuotoisuuden kilpailuetuna, Antti sanoo.

Juuso konkretisoi:

– Jos esimerkiksi saadaan kulkutapajakaumaa kestävämpään suuntaan ja Vantaa tunnetuksi tästä, se olisi todella hienoa.

Linda näkee onnistumisen myös organisaation sisäisenä kehityksenä.

– Saadaan skaalattua ja monistettua hyviä käytäntöjä, lisättyä asukkaiden hyvinvointia ja palvelujen saavutettavuutta, sekä kasvatettua kaupungin innovaatio- ja kehittämiskyvykkyyttä asukastietoon pohjautuen. Että meillä on kaupunkina entistä paremmat valmiudet vastata haasteisiin ja muuttuvaan toimintaympäristöön myös jatkossa.

## **CASE: Oppiminen tuo vaihtelua arkeen – Tuija Koivula hyödyntää Eduhousea monipuolisesti**

**Vantaan kaupunki tarjoaa työntekijöilleen uuden mahdollisuuden kehittää osaamistaan Eduhousen verkkokoulutusten avulla. Sovellusvastaava Tuija Koivula on tarttunut tilaisuuteen innolla. Koulutukset tuovat vaihtelua rutiineihin ja avaavat ovia tekoälyn ja työelämätaitojen maailmaan.**

Vantaan kaupunki aloitti yhteistyön Eduhouse Oy:n kanssa vuoden 2025 alussa. Eduhouse tarjoaa kunta-alalle laajan valikoiman verkkokoulutuksia, jotka kattavat niin digitaidot, työelämätaidot, johtamisen, HR:n ja palkkahallinnon kuin tekoälyn, talouden sekä tietoturvan. Koulutukset koostuvat 5–60 minuutin jaksoista, ja lisäksi tarjolla on etäkoulutuksia ja livewebinaareja, joihin ilmoittaudutaan erikseen Eduhouse-palvelussa.

**Tuija Koivula** työskentelee asiakasmaksutiimissä sovellusvastaavana Talous ja strategia -yksikön Talouspalveluissa. Hänen arkeensa kuuluu paljon

rutiinitehtäviä, joten koulutukset tuovat kaivattua vaihtelua ja uusia näkökulmia työhön.

Eduhousen käyttöön Tuija innostui esimiehensä **Satu Virolaisen** kannustamana.

– Satu ohjaa aktiivisesti koko tiimiään hyödyntämään Eduhousea, ja se on ollut hyvä sysäys aloittaa.

Oppimisen merkitys korostuu erityisesti nyt, kun tekoäly on noussut vahvasti esiin.

– Olisi tyhmää jäädä pois siitä, mitä kaikkea voi oppia ja hyödyntää. Lisäksi työni sisältää paljon asiakaspalvelua, joten siihen liittyvät koulutukset motivoivat kehittämään osaamista.

Tuija on osallistunut erityisesti tekoälyyn, työyhteisötaitoihin ja asiakaspalveluun liittyviin kursseihin. Yksi mieleenpainuvimmista kokemuksista on ollut AI-Minä ja tekoäly -koulutuskokonaisuus, jota hän suositteli myös tiimilleen.

Tuija näkee koulutukset yleissivistävinä ja tärkeänä osana jatkuvaa oppimista.

– Meidän jokaisen tulee pitää huolta omasta osaamisestaan. Oppiminen on myös työntekijän velvollisuus työnantajaa kohtaan.

Vinkkinsä kollegoille Tuija kiteyttää näin:

– Rohkeasti mukaan! Eduhousesta löytyy jokaiselle jotakin. Kannattaa aloittaa pienistä ja lyhyistä koulutuksista.

Seuraavaksi Tuija haluaa syventää osaamistaan tekoälyn hyödyntämisessä omassa työssään. Hänen esimerkkinsä osoittaa, että jatkuva oppiminen ei ole vain trendi, se on välttämättömyys.

## **CASE: Kelpoisuus tuo vakautta, yhteisö sitouttaa – Keimolanmäen ja Lehtikuusen koulujen opit**

**Kelpoisuus vahvistaa koulun arjen vakautta ja mahdollistaa pitkäjänteisen kehittämisen. Silti opettajien pitovoima syntyy ennen kaikkea osaavasta, toisiaan kannustavasta työyhteisöstä. Vantaa on koulutusmyönteinen työnantaja, joka tukee opettajien kehittymistä sekä koulutuksin että arjen rakentein.**

Keimolanmäen koulun johtaja **Maria Savolainen** kertoo, että heidän koulussaan kaikki opettajat ovat kelpoisia. Se näkyy arjessa heti:

– Kun talossa on kelpoisia, virassa olevia opettajia, pidemmän aikavälin kehittämistyö ja tavoitteiden suuntaaminen helpottuvat. Ei tarvitse elää lyhyissä pätkissä, vaan voidaan osallistaa ja sitouttaa henkilöstöä asettamalla yhdessä tavoitteita vaikkapa kahden tai viiden vuoden päähän.

Marian mukaan pätevyys lisää henkilöstön pitovoimaa ja helpottaa perehdytystä. Samalla hän muistuttaa:

– Kelpoisuus ei yksin tee opettajasta hyvää. Opettaja tekee työtä persoonallaan: voi olla epäpätevä, mutta silti innostava ja luokan haltuun ottava.

### **Pedagoginen osaaminen ratkaisee**

Lehtikuusen koulun apulaisrehtori **Marianne Andersen** korostaa pedagogisen osaamisen merkitystä etenkin koulussa, jossa oppilailla on monenlaisia tuen tarpeita:

– Täytyy olla eriyttämisen taitoja ja ymmärrystä yksilöllisistä opintopoluista. Pätevyys tuo sen pedagogisen katseen ja työkalut, joita arjessa tarvitaan. Andersen nostaa esiin myös arviointiosaamisen ja opetussuunnitelman tuntemuksen: pätevät opettajat osaavat poimia olennaiset asiat ja rakentaa opetuksen tavoitteiden varaan.

Lehtikuusen rehtori **Elina Kuosmanen** jatkaa:

– Opettajakoulutusta arvostetaan laajasti, mutta siihen tulisi vielä lisätä opetusta ja ohjausta kentällä paljon tarvittavia taitoja varten, esimerkiksi kielitietoisuudesta, kodin ja koulun välisestä yhteistyöstä tai eriyttämisen taidoista. Opettajan työssä tarvitaan paljon itsensä johtamisen taitoa, joka kehittyy toki työtä tehdessä.

### **Oppimistulokset ovat monen tekijän summa**

Elina muistuttaa, että oppimistuloksiin vaikuttavat monet tekijät, kuten alueellinen segregatiokehitys ja oppilaiden vaihtuvuus:

– Meillä on laadukasta opetusta ja taitavia opettajia, mutta silti yksittäisten kokeiden tulokset voivat olla vaatimattomia. Oppilaiden suuri vaihtuvuus on ilman muuta haaste opettajan työssä. Mm. Karvin tutkimusten mukaan erityisen

laadukkaalla alkuopetuksella on merkittävä vaikutus oppilaiden oppimisvalmiuksiin ja koulutukselliseen tasa-arvoon.

Maria lisää:

– Kelpoisuus antaa pohjan, mutta todellinen taito syntyy kokemuksesta; tämä on pitkän matkan juoksu, ei pikamatka.

### **Johtaminen ja rekrytointi: rakenteet auttavat, mutta yhteisö sitouttaa**

Pätevyysaste näkyy myös rehtorin työssä. Kun henkilöstö on kelpoista ja virassa, voidaan jakaa vastuita ja asettaa kunnianhimoisia kehittämistavoitteita.

Marianne kiteyttää:

– On lupa vaatia ja edellyttää. Tiimit voivat sitoutua pidemmän aikavälin suunnitelmiin, mikä ei onnistu, jos kokoonpano vaihtuu jatkuvasti.

Rekrytointi on silti haastavaa, ja kilpailu hyvistä opettajista kovaa. Kouluissa on panostettu ilmoituksiin, joissa kuuluu oppilaiden ääni ja koulun arvot. Niistä on saatu positiivista palautetta. Samalla Vantaalla on otettu käyttöön S2-rekrytointilisä: kelpoiset opettajat saavat palkanlisän, jolla on erityisesti tavoiteltu pätevien opettajien hakeutumista ns. segregatioalueiden kouluihin.

Silti pitovoima syntyy ennen kaikkea arjessa:

– Opettajat kiinnittyvät kouluihin ennen kaikkea taitavien kollegoiden ja toisiaan kannustavan työyhteisön vuoksi. Heitä kiitämme erityisesti: koulun arvoihin ja eettisesti työhön sitoutuneita ammattilaisiamme, Elina sanoo.

### **Työyhteisön voima: yhdessä onnistutaan**

Lehtikuusen toinen virka-apulaisrehtori **Tuija Jordan** tuo esiin, että Lehtikuudessa opettajat eivät ole yksin. Moniammatillinen kouluyhteisö muodostuu opettajien lisäksi oppilaanohjaajista, ohjaajista, monikielisistä ohjaajista, kouluvalmentajasta, nuorisotyöstä ja opiskeluhollosta. Yhteistyössä on voimaa:

– Yksin voi olla kovin vaativaa, mutta yhdessä onnistutaan, Tuija toteaa.

Opettajan työn kivijalka on taitava, työstään innostunut ja riittävän hyvinvoiva ammattilainen. Työ vaatii itsensä johtamisen taitoa: kykyä priorisoida, säädellä kuormitusta ja kehittää omaa työtään.

– On onni päästä osaksi taitavien kollegoiden tiimiä. Silloin työkuorma puolittuu ja työnilo kertautuu, Elina pohtii.

### **Vantaa tukee oppimista: kehittyminen ei lopu kelpoisuuteen**

Sekä rehtorit että apulaisrehtorit korostavat, että kelpoisuus ei tarkoita valmiiksi tulemistä. Vantaa on ollut koulutusmyönteinen työnantaja, ja kaupunki on tarjonnut esimerkiksi mahdollisuuden pätevyitä erityisopettajaksi työn ohessa.

Arjen kehittämistä tuetaan mentoroinnilla, vertaisoppimisella, jobshadowingilla, samanaikaisopetuksella ja tiimityöllä, jotta uudet opettajat saavat tukea ja kokeneet voivat jakaa osaamistaan.

– Koulutus antaa pedagogisen pohjan, jonka päälle osaaminen rakentuu arjen työssä, Maria toteaa.

Maria viittaa 70–20–10-malliin, jossa 70 % oppimisesta tapahtuu työssä, 20 % vuorovaikutuksessa ja 10 % koulutuksissa.

### **Yhteistyö nivelvaiheessa ja perheiden kanssa**

Esiopetuksen ja alkuopetuksen tiivis yhteistyö helpottaa siirtymiä ja varmistaa tuen rakentumisen heti ensimmäisestä luokasta alkaen. Samalla perheiden kanssa tehtävä työ on vaativa osa arkea:

– Kodin ja koulun välinen yhteistyö on olennainen osa opettajan työtä, sillä se tukee oppilaan oppimista ja hyvinvointia. Yhteistyö ei ole pelkkää tiedottamista, vaan vuoropuhelua ja luottamuksen rakentamista. Vaikka opettajankoulutus antaa aiheesta perustietoa, todellinen osaaminen syntyy vasta käytännön tilanteissa, joissa opettaja oppii sovittamaan yhteen erilaisia näkökulmia ja ratkaisemaan arjen haasteita. Tämä vaatii johdon ja verkostojen tukea. Lisäksi mentorointimalli ja vertaistuki ovat olennainen osa tätä työnosaa, kertoo Maria.

### **Lopuksi: vahva perusta, yhteinen suunta**

Korkea pätevyysaste tuo koulun arkeen vakautta, pedagogista laatua ja mahdollisuuden kehittää toimintaa pitkäjänteisesti. Se ei yksin ratkaise oppimistuloksia, mutta se luo vahvan perustan, jonka päälle voidaan rakentaa laadukasta opetusta ja tukea oppilaiden kasvua.

## **CASE: Pitkä työkokemus ja rohkea askel kohti varhaiskasvatuksen opettajuutta**

**Työnantajan tuki, joustavat opintomallit ja oma sitkeys ovat avainasemassa, kun varhaiskasvatuksen ammattilaiset kouluttautuvat opettajiksi. Marja-Leena Rantolan koulutuspolku osoittaa, miten henkilöstön osaamiseen panostaminen tukee koko varhaiskasvatuksen kehittämistä.**

**Marja-Leena Rantola** toimii tällä hetkellä varhaiskasvatuksen opettajana Vantaan kaupungilla Ilvespuiston päiväkodissa sekä Superin pääluottamusedustajana. Hänen uransa varhaiskasvatuksessa alkoi jo vuonna 1999, jolloin hän valmistui lähihoitajaksi. Pitkään ajatus opettajaksi kouluttautumisesta tuntui kaukaiselta.

– Ajattelin silloin, että en ikinä lähtisi opettajaksi kouluttautumaan. Se oli sitä vanhaa aikaa – vanhan varhaiskasvatuslain ja vanhan vasun aikaa, Marja-Leena kuvaa.

Tuohon aikaan lastenhoitajan ja opettajan työnkuviin ei ollut suuria eroja, eikä kouluttautuminen tuntunut realistiselta vaihtoehdolta. Monimuoto-opintoja ei ollut tarjolla, ja opiskelu olisi edellyttänyt usean vuoden opintovapaata.

Merkittävä muutos tapahtui vuonna 2018 uuden varhaiskasvatuslain myötä. Pedagogiikan rooli vahvistui, ja samaan aikaan Marja-Leena sai työkaverikseen pätevän varhaiskasvatuksen opettajan. Tämä kokemus vaikutti syvästi omaan ammatilliseen ajatteluun.

– Se kolahti ihan kunnolla. Tajusin, että varhaiskasvatus voi olla paljon muutakin kuin arjesta selviytymistä ja perushoitoa, hän kertoo.

### **Tie opiskelijaksi vaati sitkeyttä ja rohkeutta**

Ajatus opiskelusta alkoi kypsyä, erityisesti, kun tieto monimuoto-opinnoista tuli esiin. Ratkaisevaa oli myös esihenkilön kannustus ja tuki.

– Esihenkilöni sanoi, että Leena, susta on tähän. Se rohkaisu merkitsi tosi paljon, Marja-Leena sanoo.

Tie opiskelijaksi ei kuitenkaan ollut suoraviivainen. Soveltuvuuskokeet jännittivät, eikä opiskelupaikka auennut heti.

– Olen ollut aina hirveä jännittäjä. En saanut sanaa suustani niissä kokeissa, hän muistelee.

Kolmannella hakukerralla paikka kuitenkin irtosi. Odotusajan Marja-Leena hyödynsi suorittamalla opintoja avoimessa yliopistossa, mikä helpotti myöhempää opiskelua tutkinto-opiskelijana.

Opinnot Helsingin yliopistossa alkoivat elokuussa 2024, ja valmistuminen ajoittuu loppuvuoteen 2026. Opiskelumalli, jossa edetään ryhmän kanssa samassa tahdissa, on sopinut hyvin hänen elämäntilanteeseensa.

– Olen yksinhuoltaja ja erityislapsen äiti, joten tämä malli sopii minulle tosi hyvin. Ei tule turhaa stressiä siitä, että pitäisi tehdä enemmän kuin pystyy, hän kertoo.

### **Työnantajan tuki mahdollisti kouluttautumisen**

Vantaan kaupungin tuki on ollut ratkaisevassa roolissa opintojen mahdollistamisessa. Avoimen yliopiston opinnot, jotka olivat koulutuksen pääsyaatimuksena, korvattiin kaupungin toimesta.

– Ne opinnot maksoivat noin 400 euroa. Maksoin ensin itse, mutta sain rahat saman tien takaisin. Se oli ihan älyttömän iso asia, Marja-Leena toteaa.

Lisäksi opiskeluun kuuluvat kaksi lähipäivää kuukaudessa ovat palkallisia, eikä ansionmenetyksiä synny.

– Se on oikeasti se ratkaiseva juttu. Ilman tätä tukea en olisi yksinhuoltajana pystynyt lähtemään opiskelemaan, hän sanoo.

Marja-Leena toivoo, että kouluttautumismahdollisuuksia ja niihin liittyvää tukea tuotaisiin Vantaalla entistä näkyvämmiin esiin.

– Miten me saisimme enemmän ihmisiä innostumaan tästä? Tämä koulutus on tosi tärkeää koko varhaiskasvatuksen tulevaisuuden kannalta, Marja-Leena kiteyttää.

### **Kiinnostaako varhaiskasvatuksen opettajan monimuoto-opinnot?**

Varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutusten tavoitteena on mahdollistaa opiskelu myös varhaiskasvatustyön ohessa. Koulutukset on suunnattu varhaiskasvatuksessa työskenteleville, ja opintoihin sisältyy paljon päiväkodissa suoritettavia oppimistehtäviä. Monimuoto-opintoihin voi hakea, kun on suorittanut kasvatustieteen perusopinnot 25 op ja työkokemusta on kertynyt vähintään 8 kk. Töiden ohella suoritettavia varhaiskasvatuksen

opettajan monimuoto-opintoja tuetaan palkallisilla vapaapäivillä erillispäätöksen mukaisesti.

Syksyllä 2026 alkavaan, toistaiseksi viimeiseen Helsingin yliopiston suomenkieliseen varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutukseen hakuaika on 10.3.-24.3.2026.

# HR-kumppanuutta esihenkilöiden ja työyhteisöjen tukena

## Osaamisen kehittämispalveluita tiiviissä yhteistyössä kilpailutettujen palveluntuottajien kanssa

Vantaan kaupungin toimialoilla hyödynnetään kaupunkitasoisesti kilpailutettujen palveluntuottajien palveluita monipuolisesti työyhteisöjen, esihenkilötyön ja johtamisen kehittämisessä. Palveluntuottajat toimivat kaupungin strategisina kehittämiskumppaneina ja tukevat Vantaan tavoitteita sekä strategisten kyvykkyyksien ja osaamisen kehittymistä.

Kehittämiskumppaneilta löytyy laaja osaaminen mm. johtamisen ja esihenkilötyön kehittämiseen, muutostilanteiden tukemiseen, verkostoyhteistyön vahvistamiseen ja työyhteisöjen toiminnan parantamiseen. Johtajat ja esihenkilöt voivat käyttää näitä puitesopimuskumppaneita oman tiimensä ja työyhteisöjensä kehittämisessä hyödyntäen esimerkiksi valmennusta, coachingia, konsultointia tai työnohjausta.

Kehittämistyössä korostuu vetoketjuperiaate, jossa työyhteisöjen ja johtamisen kehittäminen etenee rinnakkain. Tavoitteena on vahvistaa toimialojen ja palvelualueiden kykyä kehittää toimintaansa itsenäisesti yksilö-, ryhmä- ja organisaatiotasolla.

Kaupunkitasoisten kehittämispalveluiden hankinta on ollut kuluneen vuoden aikana valmistelussa, ja kilpailutuksen myötä kaupungille on valittu strategiset kumppanit seuraavalle strategiakaudelle. Uudistettu kumppaniverkosto jatkaa edellisten strategiakausien vahvaa kumppanuutta ja varmistaa, että kehittämistyö eri toimialoilla etenee yhtenäisillä palveluilla johdonmukaisesti, laadukkaasti ja kaupungin strategisia tavoitteita tukien.

Linjajohdon tukena toimivat lisäksi osaamisen kehittämisen sisäiset konsultit, jotka tarjoavat suunnitelmallista ja asiantuntevaa tukea kehittämistyöhön. Sisäiset konsultit toimivat tiiviissä yhteistyössä myös ulkoisten kumppaneiden kanssa, ja heillä on tärkeä rooli oikeiden kumppaneiden valinnassa eri toimialojen ja palvelualueiden tarpeisiin. Yhdessä he varmistavat, että kehittämistoimet toteutuvat johdonmukaisesti, strategiaa tukien ja toimialojen erilaiset tilanteet huomioiden.

## HR-digivisio ja HR-järjestelmäprojektin käynnistyminen

HR:n pitkän aikaväli tavoite on, että digiratkaisut edistävät työn tuottavuutta ja sujuvaa arkea. Vuoden 2025 aikana konkretisoimme tavoitetta laatimalla yhteistyössä toimialojen kanssa HR-digivision, jonka tarkoitus on määrittää henkilöstöjohtamisen kehittämisen pitkän aikavälin suuntaa digitalisaation näkökulmasta. Visio ohjaa kehitystyötä vuoteen 2030. HR-digivisio kattaa sekä henkilöstöjohtamisen ja HR:n tietojärjestelmien kehittämisen sekä niihin kytkeytyvän toiminnan ja prosessien kehittämisen. Tavoitteiden keskiössä on ajan vapauttaminen automaation ja itsepalvelun avulla kohtaamiseen sekä manuaalisen työn vähentäminen ja toiminnan sujuvoittaminen ja tehostaminen. Samalla pyritään parantamaan henkilöstöjohtamisen palveluiden saatavuutta, läpinäkyvyyttä ja saavutettavuutta koko kaupungin tasolla. HR-digivisio ohjaa aikataulujen puitteissa myös syksyllä käynnistyneen HR-järjestelmäprojektin lyhyen aikavälin valmistelua.

HR-digivision valmistelu käynnistyi alkuvuodesta HR:n työpajatyöskentelyllä, jonka jälkeen kaikki HR-ammattilaiset saivat osallistua visioluonnoksen työstämiseen. Tämän vaiheen jälkeen toimialojen näkemykset koottiin työskentelyyn syyskuussa virtuaalisesti osallistavalla ja vuorovaikutteisella työvälineellä. Samalla HR sai asiakkaita osallistaen myös laajemmin HR-palveluihin liittyvää kehittävää ja kannustavaa palautetta kehittämistyön tueksi. Asiakkaat ja HR-toimijat näkivät tulevaisuuden toiminnalliset tavoitteet ja kehityssuunnan hyvin yhteneväisesti.

HR-digivisio valmistui lokakuussa. Se sisältää keskeisiä kehittämistä ohjaavia periaatteita ja tavoitteita. Keskeisimmiksi periaatteiksi valikoituivat:

- Työntekijöiden ja esihenkilöiden asiakaskokemus ja käytettävyys kehittämisen keskiöön
- Automatisoidut ja saumattomat prosessit
- Inhimillinen HR ja asiantuntijatyön painottuminen
- Luotettavaan dataan pohjaava, eettinen ja ennakoiva johtaminen

Lisäksi HR-digivisio kuvaa tulevaisuuden tavoitetilaa toimialan työntekijän, johdon ja esihenkilöiden sekä HR-työntekijän näkökulmasta vuoteen 2030.

HR:n lyhyen aikavälin tavoite tietojärjestelmien kehittämisessä on ollut valmistautua mahdolliseen hankintalain muutokseen. Tähän tavoitteeseen liittyen käynnistyi elokuussa 2025 HR-järjestelmäprojekti HR:n, tietohallinnon ja hankinnan yhteistyönä. Projektin ensimmäisessä vaiheessa valmistaudutaan tulevaan hankintaan. Projektin käynnistymisen jälkeen hankintalain mahdollisiin muutoksiin valmistautumisen lisäksi nykyisen HR- ja palkkajärjestelmän (S365HR) järjestelmätoimittaja Numera Oy ilmoitti vuoden 2025 aikana myyvänsä liiketoimintansa uudelle toimijalle (Administer-konserni). HR-

järjestelmäprojektin tavoitteena on turvata palkanmaksu muuttuneessa markkinatilanteessa. HR- ja palkkajärjestelmä kilpailutetaan vuoden 2026 aikana. Hankinnan jälkeen projekti siirtyy käyttöönottovaiheeseen ja uuden järjestelmän käyttöönottoa tavoitellaan keväällä 2028.

## **Kumppanuustapaamiset tukevat esihenkilöitä HR-asioissa**

Kumppanuustapaamiset tukevat esihenkilöitä HR-asioissa Palkkapalveluiden ja HR-asiakaspalvelun yhteisiä kumppanuustapaamisia järjestetään kaupungin esihenkilöille neljä kertaa vuodessa. Tapaamisissa käsitellään vuosikellon mukaisia ajankohtaisia HR-teemoja ja vahvistetaan esihenkilöiden osaamista operatiivisissa HR-asioissa. Samalla tapaamiset tarjoavat kanavan tuoda esiin arjen havaintoja ja kehitystarpeita toimialoilta HR:n käsiteltäväksi.

Loppuvuonna 2024 kumppanuustapaamisia kehitettiin yhdessä osallistujien kanssa. Marraskuun tapaamisessa esihenkilöt tuottivat pienryhmissä ehdotuksia osallistujapohjan laajentamisesta, ja joulukuussa yksiköt äänestivät niistä sopivimmat ratkaisut. Helmikuusta 2025 lähtien tapaamiset on järjestetty edustuksellisina tilaisuuksina, joihin palveluyksiköt nimeävät omat osallistujansa. Muutos lisäsi hieman osallistujamäärää ja vahvisti tapaamisten roolia esihenkilötyön tukena.

Vuoden 2025 tapaamiset toimivat aktiivisena foorumina ajankohtaisten HR-asioiden käsittelylle ja yhteiselle keskustelulle. Toimialoilta nousseiden havaintojen pohjalta HR edisti useita konkreettisia parannuksia, kuten Jäljellä olevat lomapäivät -raportin täydentämisen lomarahavapailla sekä kriittisten viestien jakelun laajentamisen sähköpostiin intran rinnalle. Tapaamisissa toistunut huoli lomake-estojen pituudesta sai vuoden lopulla myönteisen ratkaisun, kun palkkapalveluissa kehitettiin uusi palkka-ajomalli, joka lyhentää estoa merkittävästi.

Vuoden aikana käsiteltiin muun muassa lomarahojen maksua ja vaihtamista, palvelu- ja työtodistusprosesseja, perhevapaita, eläkkeelle siirtymistä sekä esihenkilöiden tukena käytettävää Pelu-exceliä perusopetuksen tarpeisiin. Lisäksi esihenkilöille avattiin kattavasti HR-tuen rakenteita ja työnjakoa sekä valmisteltiin Hertan palvelussuhdelomakkeiden uudistusta lokakuussa voimaan tulleen tasopalkkamallin myötä.

## **CASE: Yksi Excel rehtorin apuna – uudistettu Pelu-prosessi keventää arkea**

**Uudistettu Pelu-prosessi toi Vantaan perusopetukseen kaivattua selkeyttä ja säästää rehtoreiden työaika. Kun opettajien palkkatiedot koottiin ensimmäistä kertaa yhteen Excel-pohjaan, kokonaisuuden hallinta helpottuu ja manuaalinen työ vähenee. Kartanonkosken koulun rehtori Satu Olavan mukaan muutos on selvästi askel parempaan.**

Vantaan kaupungin peruskouluissa ja lukioissa opettajien, apulaisrehtoreiden ja rehtoreiden palkat määräytyvät vuosittain laadittavan lukuvuosisuunnitelman perusteella. Näiden tietojen ilmoittaminen palkkapalveluihin tapahtuu Hertta-järjestelmän Pelu-lomakkeella, jossa käsitellään kaikki palkkaan vaikuttavat tiedot ylitunneista lisätehtäviin.

– Peluprosessi on se, mihin syötetään kaikki opettajien palkkatiedot – ylitunnit, TVA-lisät ja kaikki mahdolliset palkkaan kuuluvat asiat. Se on erittäin tarkka prosessi, koska on kysymys henkilöiden palkasta, kuvaa Kartanonkosken koulun rehtori **Satu Olava**.

### **Manuaalisesta työstä keskitettyyn kokonaisuuteen**

Aiempina vuosina rehtorit täyttivät Hertassa Pelu-lomakkeen jokaiselle opettajalle erikseen. Prosessi koettiin raskaaksi ja aikaa vieväksi, sillä tietojen syöttö oli pitkälti manuaalista ja lomakkeiden käsittely hidasta.

– Tekninen puoli on vienyt aikaa rehtoreilta, Satu toteaa.

Yhteisestä tarpeesta tehostaa toimintaa Pelu-prosessia lähdettiin uudistamaan, ja perusopetuksessa uusi toimintamalli otettiin käyttöön syksyllä 2025.

Uudistuksen ytimessä oli palkkapalveluiden laatima Excel-pohja, johon rehtorit kokosivat keskitetysti koko koulunsa opettajien tunti- ja palkkatiedot.

– Rehtorin työaika vaaditaan tässä vähemmän. Meidän ei tarvitse jokaiselle opettajalle tehdä lomaketta alusta loppuun, vaan täytimme palkanlaskentaan vain yhden excelin, Satu kertoo.

### **Talouden seuranta helpottui**

Excel-pohjaan rakennetut kaavat laskivat automaattisesti yhteen tuntimäärät ja euromääräiset korvaukset. Samalla rehtoreiden oli helpompi hahmottaa koulun talouden kokonaisuutta ja seurata esimerkiksi KKS- ja KET-määrärahojen käyttöä.

Rehtoreiden täyttämät Excelit tarkistettiin palkkapalveluissa, minkä jälkeen tiedot siirrettiin Herttaan Pelu-lomakkeiden avulla. Vaikka tavoitteena oli automaattinen tiedonsiirto, jouduttiin tällä kertaa turvautumaan vielä osittain manuaaliseen työhön.

### **Ensimmäinen kierros toi myös oppeja**

Uuden prosessin ensimmäiseen käyttökertaan liittyi jonkin verran haasteita, kuten yksittäisiä tiedonsiirtovirheitä ja Excel-kaavojen korjaustarpeita.

– Kun ihmiset tekevät tiedonsiirtoa excelistä, niin siinä saattaa tulla jonkin verran virheitä, mutta tämä oli ensimmäinen kerta. Uskon, että se tästä paranee, kun kaikki prosessit kehittyvät, Satu arvioi.

Sekä palkkapalveluiden että rehtoreiden näkökulmasta kokonaisuuden tarkistaminen yhdeltä pohjalta oli kuitenkin aiempaa sujuvampaa, ja esimerkiksi kelpoisuuksiin sidotut lisät oli helpompi varmistaa.

### **Selkeä askel parempaan**

Kokonaisuutena uudistettu Pelu-prosessi koettiin onnistuneeksi. Se toi selkeyttä, paransi kokonaisuuden hallintaa ja kevensi erityisesti rehtoreiden työkuormaa.

– On ehdottomasti parempaan päin, Satu tiivistää.

Saatujen kokemusten perusteella Pelu-prosessia ja siihen liittyviä työpajoja kehitetään edelleen käyttäjäystävällisemmiksi. Pitkän aikavälin tavoitteena on lisätä automaatiota ja vähentää manuaalista työtä entisestään, jotta aikaa vapautuu hallinnosta pedagogiseen johtamiseen.

## **CASE: Yhteistyötä ja verkostoissa työskentelyä - Vantaan uusi HR-partnerimalli**

**Vantaan kaupungilla on syksyllä 2025 otettu käyttöön uusi HR-toimintamalli, jonka tavoitteena on tiivistää yhteistyötä henkilöstöpalveluiden ja toimialojen välillä. Uudessa HR-toimintamallissa HR-partnerit työskentelevät uudessa roolissa osana Vantaan kaupungin henkilöstöpalveluja toimien toimialojen nimettyinä kumppaneina.**

HR-partnereina aloittivat **Sanna Roiha**, **Anu Wiikeri** ja **Mariia Hurjanen**. HR-partnerien vastuualueet jakautuvat seuraavasti: Sanna Roiha toimii kasvatuksen ja oppimisen toimialan HR-partnerina, Anu Wiikeri kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi

-toimialan HR-partnerina sekä Mariia Hurjanen työllisyyden ja kotoutumisen sekä elinvoimapalveluiden HR-partnerina. Lisäksi keväällä 2026 aloittaa neljäs HR-partneri **Hanna Larne**, joka toimii kaupunkiympäristön HR-partnerina.

– Tavoitteenamme on toimia siltana HR:n ja toimialojen välillä. Olemme mukana kehittämässä HR-käytäntöjä, tukemassa esihenkilötyötä ja henkilöstön hyvinvointia sekä varmistamassa osaltamme kaupungin strategisten linjausten toteutumista, Anu kuvaa HR-partnereiden tehtävää.

### **HR-partnerimallia rakennetaan yhdessä**

HR-partnerin rooli Vantaalla on uusi ja tuoretta toimintamallia rakennetaan yhdessä henkilöstöpalveluiden ja toimialojen kanssa tarpeita ja toiveita kuuntelemalla. Malli perustuu kumppanuuteen, verkostoimaiseen työskentelyyn ja yhteistyöhön. Kumppanuuden ja verkostomaisen työskentelyn tavoitteena on varmistaa, että HR-palvelut ja -prosessit tukevat toimialojen johtamista, esihenkilötyötä ja strategisten tavoitteiden saavuttamista parhaalla mahdollisella tavalla. HR-partnerit osallistuvat toimialojen johtoryhmiin ja eri foorumeihin, mikä mahdollistaa ajantasaisen tiedonkulun toimialojen ja henkilöstöpalveluiden välillä.

– Haluamme tuoda esiin toimialojen ja palvelualueiden erilaiset tarpeet ja erityispiirteet ja auttaa kehittämään HR:n palveluita niiden pohjalta, Mariia kertoo.

HR:n tavoitteena on kehittää asiakas- ja käyttäjälähtöisyyttä sekä palveluiden, prosessien että järjestelmien osalta, siksi on erityisen tärkeää saada käyttäjien eli toimialojen äänet kuuluviin kehittämistyössä. Tavoitteena on, että palvelut ja -prosessit ovat johdonmukaisia, automatisoituja ja toimivia. Niillä mahdollistetaan se, että jokainen voi keskittyä työskentelyssään olennaiseen.

– HR:llä on tärkeä rooli toimivan arjen mahdollistajana. Kun HR:n palvelut ovat sujuvia ja prosessit toimivat, esihenkilöt voivat keskittyä ydintehtäviinsä: ihmisten johtamiseen ja toiminnan kehittämiseen. Tämä vaikuttaa myös henkilöstön tyytyväisyyteen ja hyvinvointiin, Sanna toteaa.

Henkilöstöpalveluiden sisällä toimivat toimialoille nimetyt kumppanuusverkostot, jotka muodostuvat HR:n asiantuntijoista. Säännöllisesti tapaavissa kumppanuusverkostoissa tieto kulkee toimialoilta HR-partnereiden kautta ja mukana olevat HR:n asiantuntijat vievät tietoa taas eteenpäin omassa yksikössään. Näin HR:ssä pysytään ajantasalla toimialojen tarpeista, ja samalla on jo valmis areena ja paikka yhteiskehittämiseksi HR:n sisällä.

## HR-partnerit aktiivisesti mukana kehitystyössä

Osana rooliaan HR-partnerit osallistuvat aktiivisesti kehittämistyöhön niin toimialalla kuin henkilöstöpalveluissakin. Yhtenä tavoitteena on pidemmän aikavälin strategisen henkilöstösuunnitteluprosessin kehittäminen. Vantaalla on tunnustettu tarve uudistaa ja sujuvoittaa nykyistä henkilöstösuunnitteluprosessia.

Henkilöstösuunnitteluun liittyy olennaisesti myös tiedolla johtaminen, jota halutaan vahvistaa. Tavoitteena on tuottaa kattavammin HR-tietoa toimialoille päätöksenteon tueksi. Henkilöstöpalveluissa on laadittu yhteinen HR-Digivisio 2030, joka ohjaa tiedolla johtamisen kehittämistä, järjestelmien uudistamista sekä toiminnan kokonaisvaltaista sujuvoittamista.

– Tällä hetkellä odotamme uuden PowerBI-järjestelmän käyttöönottoa, jonka avulla saamme paremmin hyödynnettäväksi HR-tietoa suunnittelun ja päätöksenteon tueksi toimialoille, Sanna sanoo.

## HR viestii ja vuorovaikuttaa

– Henkilöstöpalveluissa haluamme vuorovaikuttaa ja viestiä aktiivisesti koko henkilöstölle, henkilöstöjohtaja **Tiina Harju-Kukkula** toteaa.

HR-viestintää kehitetään asiakaslähtöisesti. Tavoitteena on, että hr-ammattilaiset ovat läsnä arjessa ja ennakoiva HR-viestintä tukee työn tekemisen sujuvuutta.

HR-partnerit ovat aktiivisesti mukana myös tässä kehittämistyössä.

– Toiveissa olisi lisätä HR:n ja esihenkilöiden säännöllisiä kohtaamisia tietoiskujen ja yhteisten keskustelufoorumien muodossa. Tämä kokonaisuus on vielä suunnittelun alla, Anu pohtii.

## Toimialojen odotukset HR-partnerityölle

Toimialat toivovat HR:n olevan helposti lähestyttävä ja aktiivinen yhteistyökumppani, joka osallistuu kehittämiseen, tukee muutostilanteissa ja edistää strategian läpivientiä. HR-partnereilta toivotaan konkreettista tukea arjen esihenkilötyöhön, HR-käytäntöjen toimivuuden varmistamista, ja toimialojen erityispiirteiden huomioimista HR-kehittämisessä.

– Olisikin hyvä, että HR-partneri tuntisi toimialan kuin omat taskunsa, pohtii Mariia.

## **Toimialojen monipuolisuus innostaa HR-partnereita**

HR-partnerit toimivat eri toimialoilla, ja jokaisella on oma näkökulmansa työn merkityksellisyyteen.

Anu, kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi -toimialan HR-partneri, kuvaa toimialaa laajaksi ja vaikuttavaksi:

– Toimialan palvelut tuovat kuntalaisten arkeen elämyksiä ja mielekkyyttä, tukevat fyysistä ja henkistä hyvinvointia ja tarjoavat mahdollisuuksia oppimiseen. Olen todella innostunut toimialastamme; se vaikuttaa kaikkien vantaalaisten elämään, ja on hienoa olla mukana rakentamassa tätä palvelutarjontaa.

Työllisyyden ja kotoutumisen sekä elinvoimapalveluiden HR-partneri Mariia nostaa esiin meneillään olevat muutokset ja kehittämismahdollisuudet: TE-palvelujen siirtyminen kunnille vuoden 2025 alusta ja tulevat lakimuutokset tuovat paljon uutta. HR-partnerin rooli on tukea muutosta. Onnistuneella työllisyyden ja kotoutumisen työllä on merkittäviä yhteiskunnallisia vaikutuksia. Elinvoimapalveluissa Mariiaa innostaa erityisesti toimialarajat ylittävä tekeminen. Vantaan strategiassa korostuva systeemisyys näkyy konkreettisesti. On ollut hienoa päästä mukaan rohkeaan ja kokeilevaan kehittämiseen sekä tutustua palvelualueiden huikeaan osaamiseen.

Sanna, kasvatuksen ja oppimisen toimialan HR-partneri, kokee työn erityisen merkitykselliseksi:

– Kasvatuksen ja oppimisen toimiala kattaa koko lasten ja nuorten oppimisen polun. On etuoikeus olla mukana rakentamassa tätä kokonaisuutta. HR-partnerina haluan kuunnella toimialan tarpeita ja luoda edellytyksiä sujuvalle arjelle – sitä kautta rakennamme kestäväää tulevaisuutta lapsille, nuorille ja henkilöstölle.

## **Lämmin vastaanotto Vantaalla**

HR-partnerit kokevat, että heidän on otettu lämpimästi vastaan ja he kuvaavat Vantaan kaupungin organisaatiota avoimeksi ja helposti lähestyttäväksi.

– On ollut ilo aloittaa työt Vantaan Kaupungilla, olemme kokeneet olevamme tervetulleita ja työt ovat lähteneet mutkattomasti käyntiin, HR-partnerit sanovat. Kaupungin palveluiden laajuus ja monipuolisuus tekevät työstä vaihtelevaa ja merkityksellistä.

– On innostavaa työskennellä organisaatiossa, jonka toiminta vaikuttaa suoraan vantaalaisten arkeen, hyvinvointiin ja elämään yleensä, HR-partnerit summaavat.

# Hyvinvoiva henkilöstö, turvallinen työpaikka

## Sairauspoissaolot ja työterveysyhteistyö

Työterveyshuollon yhteistyötä toteutettiin vuoden aikana tiiviisti Terveystalon ja Lääkärikeskus Aavan kanssa. Myös Keva osallistui aktiivisesti yhteistyöhön ja toi arvokkaita näkemyksiä työkyvyn tukemiseen.

Ennaltaehkäisevään työterveyshuoltoon on panostettu suunnitelmallisesti. Toimintamalleja on täsmennetty ja kehitetty muun muassa Kevan ja työterveyshuollon palveluntuottajien esiin nostamien havaintojen pohjalta. Näiden toimenpiteiden ansiosta työterveyshuollon ennaltaehkäisevä toiminta on entistä tavoitteellisempaa ja vaikuttavampaa.

Sairauspoissaoloprosentti oli vuonna 2025 kaupunkitasoisesti 5,98, kun se vuonna 2024 oli 6,02 (Lähde: Hertta). Sairauspoissaoloprosenttiyksiköt toimialoittain olivat seuraavat: koje 4,58 (vuonna 2024: 4,38), kaku 5,04 (vuonna 2024: 4,36), kato 4,31 (vuonna 2024: 4,37) ja kaso 6,53 (vuonna 2024: 6,64). Prosenttien valossa näyttää siltä, että sairauspoissaolot ovat hieman laskeneet kaupunkiympäristön ja kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, mutta nousseet kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla sekä konsernijohdon ja elinvoiman toimialalla.

Vuoden 2025 sairauspoissaolotilastojen perusteella sekä mielenterveysperusteiset että tuki- ja liikuntaelinsairauksien aiheuttamat poissaolot ovat vähentyneet edellisvuoteen verrattuna. Sen sijaan esihenkilön luvalla myönnettyjen poissaolojen osuus on kasvanut. Kasvu on kuitenkin keskittynyt lyhyisiin 1–3 päivää kestäviin poissaoloihin.

Mielenterveysperusteiset poissaolot laskivat merkittävästi. Vuonna 2024 niiden osuus kaikista sairauspoissaaloista oli 18,71 %, kun vuonna 2025 se oli 13,96 %. Tämä kertoo siitä, että kuormituksen hallintaan, varhaiseen tukeen ja työhyvinvointiin kohdistetut toimet ovat tuottaneet tulosta.

Myös tuki- ja liikuntaelinsairauksien (TULE) poissaolot vähenivät. Vuonna 2024 niiden osuus kaikista sairauspoissaaloista oli 14,69 %, kun se vuonna 2025 oli 12,86 %. TULE-poissaolojen lasku on maltillinen, mutta suunta on positiivinen. Ennaltaehkäisevät toimet, kuten ergonomiohjaus ja varhainen fysioterapiayhteys, tukevat kehitystä.

Esihenkilön luvalla myönnettyjen poissaolojen osuus kasvoi. Vuonna 2024 niiden osuus kaikista sairauspoissaoloista oli 42,09 %, kun vuonna 2025 se oli 47,42 %. Kasvu voi heijastaa joustavampaa käytäntöä ja varhaisen palautumisen tukemista. Muutoksen vaikutuksia seurataan tarkemmin, jotta poissaolokäytännöt tukevat työkyvyn ylläpitoa parhaalla mahdollisella tavalla.

Esihenkilöt ovat tarttuneet aktiivisesti työkykyhaasteisiin, työkykykeskustelujen ajankohtia on merkitty Herttaan vuoden 2025 aikana yhteensä 2 641 kappaletta. Määrä on kuitenkin vähentynyt aiemmasta vuodesta, vuonna 2024 keskusteluja kirjattiin yhteensä 2 945 kappaletta. Eniten keskusteluja käytiin kirjaamisen perusteella luonnollisesti suurimmilla palvelualueilla eli varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palvelualueilla kasvatuksen ja oppimisen toimialoilla.

Työterveyden kustannukset vuonna 2025 olivat noin 3,1 miljoonaa euroa.

## **Työsuojelu- ja työkykyasiantuntijan tehtävät eriytettiin**

Vantaan kaupungilla eriytettiin elokuun alusta työsuojeluasiantuntijan ja työkykyasiantuntijan roolit selkeiksi, omiksi asiantuntijatehtävikseen. Muutoksen tavoitteena oli vahvistaa työkyvyn tuen ja työturvallisuuden asiantuntijuutta sekä tarjota esihenkilöille entistä selkeämpi tukiverkosto. Työsuojeluasiantuntija keskittyy työturvallisuusjohtamiseen, työsuojelupäällikön tehtäviin ja yhteistyöhön työsuojelutoimijoiden kanssa.

Työkykyasiantuntija vastaa työkykyjohtamisen tuesta, työkykyprosesseista, työkykyneuvotteluista sekä työkykyasioiden seurannasta ja raportoinnista. Roolien eriyttäminen selkeyttää vastuita, vahvistaa asiantuntijuutta ja parantaa yhteistyötä esihenkilöiden, työterveyshuollon ja työsuojeluorganisaation välillä.

## **Työturvallisuusilmoitukset ja työtapaturmat**

Työturvallisuusjärjestelmä Tutkaan tehtyjen ilmoitusten määrä kasvoi vuonna 2025 edellisvuoteen verrattuna. Vuoden aikana Tutkaan kirjattiin yhteensä 6 416 turvallisuusilmoitusta, kun vuonna 2024 ilmoituksia tehtiin 5 110. Ilmoitusmäärän lisääntyminen selittyy osin ilmoittamiskulttuurin vahvistumisella, sekä sillä, että järjestelmää hyödynnetään aiempaa aktiivisemmin myös kehittämishavaintojen ja ennaltaehkäisevien riskien tunnistamisessa.

Kaikista ilmoituksista suurin osa koski uhka- ja väkivaltatilanteita, joita kirjattiin 4 199 kappaletta (65 % kaikista ilmoituksista). Uhka- ja väkivaltailmoitusten määrä kasvoi 27,9 % edellisvuoteen verrattuna. Ilmoituksia tehtiin erityisesti ammattiryhmissä, joissa kohdataan päivittäin asiakkaita, oppilaita tai muita

ulkopuolisia henkilöitä ja joissa väkivaltatilanteiden hallinta on keskeinen työturvallisuuskysymys. Suurimmat ilmoitusmäärät kohdistuivat opetuksen, varhaiskasvatuksen sekä ohjaus- ja avustajatehtävien henkilöstöön, mikä heijastaa näiden tehtävien luonnetta ja altistumista haastaville vuorovaikutustilanteille.

Työtapaturmia koskevien ilmoitusten määrä Tutkassa oli 956, mikä on 5,3 % vähemmän kuin vuonna 2024. Läheltä piti -tilanteiden määrä kasvoi 30,7 % (196 ilmoitusta), mikä viittaa siihen, että vaaratilanteita tunnistetaan ja raportoidaan aiempaa herkemmin ennen varsinaisen tapaturman sattumista. Myös muut havainnot ja kehitysehdotukset lisääntyivät merkittävästi (+45,5 %), mikä tukee käsitystä ennaltaehkäisevän turvallisuustyön vahvistumisesta.

Ammattitautiepäilyjä koskevien ilmoitusten määrä kasvoi selvästi (365 ilmoitusta, +96 %). Kasvu selittyy osin ilmoituskynnyksen madaltumisella sekä sillä, että sisäilmaan liittyvät ilmoitukset ovat nousseet aiempaa vahvemmin esiin. Työolojen haittojen ja vaarojen arviointi on aiempaa tiiviimmin integroitu osaksi työturvallisuusjärjestelmää. Erityisesti psykososiaalisen kuormituksen tunnistamista ja arviointia on painotettu esihenkilötyössä.

Vakuutusyhtiöön toimitettiin vuonna 2025 yhteensä 722 turvallisuusilmoitusta. Näistä 620 ilmoitusta (86 %) koski työtapaturmia, 79 ilmoitusta (11 %) uhka- ja väkivaltatilanteita ja 23 ilmoitusta (3 %) ammattitautiepäilyjä.

Veritapaturmien määrä laski edellisvuodesta (2024: 9 kpl, 2025: 7 kpl), mikä on myönteinen kehityssuunta biologisiin riskitekijöihin liittyvän työturvallisuuden näkökulmasta. Epäasiallista kohtelua koskevien ilmoitusten määrä kasvoi maltillisesti (2024: 69, 2025: 80). Vuonna 2024 käyttöön otettu Eki-prosessi on vakiintunut osaksi työturvallisuusjärjestelmää, mikä osaltaan kuvastaa ilmoituskanavan saavutettavuutta ja henkilöstön lisääntyntä tietoisuutta asiasta.

Fyysistä rajoittamista koskevien ilmoitusten määrä kasvoi merkittävästi edellisvuoteen verrattuna (2024: 605, 2025: 1 292). Ilmoitukset kohdistuivat erityisesti ammattiryhmiin, joissa työskennellään lasten ja nuorten tai muiden erityistä tukea tarvitsevien asiakkaiden kanssa. Kehitys korostaa tarvetta systemaattiselle ennaltaehkäisevälle työlle, osaamisen vahvistamiselle sekä selkeille ja yhtenäisille toimintamalleille.

Vuonna 2025 työsuojelun painopisteinä olivat uhka- ja väkivaltatilanteiden hallinta, turvallisuusilmoittamisen kehittäminen sekä riskien ennakoiva tunnistaminen. Turvallisuusilmoitusten määrän kasvu tulkitaan ensisijaisesti

merkiksi avoimemmasta turvallisuuskulttuurista ja siitä, että henkilöstö kokee ilmoittamisen hyödylliseksi osaksi arjen työturvallisuustyötä.

## **Työsuojelun yhteistoiminta**

Työsuojeluvaalit toimikaudelle 2026–2029 järjestettiin syksyllä 2025. Äänestysaktiivisuus vaalialueilla oli 22–30 %. Kaikille vaalialueille valittiin varsinainen työsuojeluvaltuutettu sekä varavaltuutetut, ja työsuojelun henkilöstöedustus kattaa koko kaupunkiorganisaation. Uusi toimikausi käynnistyy vuoden 2026 alussa.

## **SatsOnline- ja BreakPro -palvelut tukevat hyvinvointia niin työpäivän aikana kuin vapaalla**

Henkilöstön käytössä on ollut jo useamman vuoden ajan kuntokeskus Elixian SatsOnline-palvelu, mikä mahdollistaa ohjatun onlineharjoittelun myös kotiloissa erilaisten tallenteiden avulla. Lisäksi SatsOnline tarjoaa lyhyitä taukoliikuntavideoita työpäiviin pidempien harjoitusten lisäksi. Palvelu sisältää sekä lyhyitä videoita että pidempiä harjoituksia myös eri kielisinä. SatsOnlinen käyttö kasvoi vuodesta 2025 21 % ja eri käyttäjiä oli yhteensä 1 449 henkilöä. Suosituimmat harjoitteet olivat Yin joga, easy joga ja vinyasa flow. Runsaasti käyttökertoja saivat myös lempeät harjoitteet Wake me up mood booster ja Start moving. Jatkossakin Vantaan kaupungin työntekijöille on mahdollista harjoitella eri yhteistyökuntosaleilla alennuskoodien kautta sekä kuntosali- että ryhmäliikunnan parissa muun muassa Elixiasa.

BreakPro-taukoliikuntasovellus toimii automaattisena asennuksena koko henkilöstön työkoneilla. BreakPro koostuu erilaisista lyhyistä harjoitteista, jotka soveltuvat erityisesti taukoliikuntaan työpäivän aikana. Yksi harjoitus on muutaman minuutin mittainen taukoliikuntavideo, joita löytyy sovelluksesta runsaasti erilaisia. BreakPron käyttäjiä on ollut vuoden aikana 790.

## **CASE: Työhyvinvoinnin vuosikello tukemaan tiedolla johtamista perusopetuksessa**

**Perusopetuksen palvelualueella kehitetään työhyvinvoinnin johtamista työhyvinvoinnin vuosikellon avulla. Tavoitteena on koota hajallaan oleva tieto yhteen, vahvistaa tiedolla johtamista ja varmistaa yhdenvertainen työhyvinvoinnin johtaminen kaikissa yksiköissä.**

Perusopetuksen palvelualueella työhyvinvoinnin johtamista on lähdetty kehittämään työhyvinvoinnin vuosikellon avulla. Kehittämistyön taustalla oli selkeä tunnistettu tarve.

– Työhyvinvoinnin vuosikello puuttui kokonaan, vaikka vuosikellomainen työskentely on meille monesta muusta asiasta tuttua, kertoo aluepäällikkö **Johanna Honkanen**.

Vastaavia vuosikelloja on hyödynnetty jo pitkään esimerkiksi koulujen turvallisuustyössä, mutta työhyvinvoinnin osalta yhtenäinen rakenne ja aikataulutettu tarkastelutapa ovat puuttuneet.

### **Hajanaisesta tiedosta kokonaiskuvaan**

Ennen vuosikellon kehittämistä työhyvinvointiin liittyvää tietoa tarkasteltiin erillisinä osina ja satunnaisesti.

– Eri tietojen äärelle pysähtyminen on aiemmin ollut pirstaleista, koska tietoja ei ole saatu käsiteltyä kokonaisvaltaisesti, Johanna kuvaa.

Tieto on tullut eri lähteistä eri aikaan, mikä on vaikeuttanut kokonaiskuvan muodostamista ja tiedon systemaattista hyödyntämistä johtamisessa. Työhyvinvoinnin vuosikello kokoaa tiedot yhteen ja rytmittää niiden käsittelyn osaksi säännöllistä johtamistyötä.

### **Yhdenvertaista ja linjakasta työhyvinvoinnin johtamista**

Vuosikellon keskeinen tavoite on linjata työhyvinvoinnin johtamista ja varmistaa yhdenvertaiset toimintamallit kaikissa yksiköissä.

– Vuosikello linjaa johtamista ja takaa yhdenvertaisen työhyvinvoinnin johtamisen jokaisessa yksikössä, Johanna toteaa.

Yhdenmukaiset käytännöt tukevat esihenkilötyötä ja vahvistavat henkilöstön kokemusta oikeudenmukaisesta ja ennakoivasta johtamisesta. Samalla työhyvinvointiin panostaminen nähdään myös merkittävänä pitovoimatekijänä.

### **Tiedolla johtaminen osaksi arjen esihenkilötyötä**

Työhyvinvoinnin vuosikello tukee esihenkilöiden arkea ennen kaikkea tiedolla johtamisen näkökulmasta. Honkanen tiivistää lähtökohdan:

– Jotta voi tiedolla johtaa, on oltava tietoa.

Vuosikelloon on sovittu säännölliset palaverit ja ajankohdat, jolloin työhyvinvointitietoa tarkastellaan yhdessä ja toimenpiteitä suunnitellaan tietoon perustuen. Vuosikello tuo näkyväksi myös koulujen välisiä eroja ja alueellisia kuormitustekijöitä, mikä auttaa kohdentamaan toimenpiteitä tarkoituksenmukaisesti.

### **Yhteiskehittäminen vahvasti sitoutumista**

Vuosikellon suunnittelu on toteutettu työpajamuotoisesti yhteistyössä Aarni Työkyvyn asiantuntijoiden kanssa.

– Työpajat on suunniteltu tarkoin, jolloin ne ovat palvelleet aidosti ja olleet hedelmällisiä, Johanna kertoo.

Kehittämistyöhön on osallistunut neljä rehtoria, jotka ovat päässeet mukaan jo suunnitteluvaiheessa.

– On merkittävä onnistuminen, että rehtorit ovat olleet mukana jo tässä vaiheessa ja vievät asiaa jatkossa eteenpäin omissa yhteisöissään. Työpajojen tuotokset on käsitelty johtoryhmässä, ja kehittämistyö on pidetty johdon tiedossa koko prosessin ajan.

### **Kehittämistyön haasteet ja opit**

Kehittämiseen on liittynyt myös haasteita. Power BI -alustan valmistumisen viivästyminen on vaikuttanut aikatauluihin ja hidastanut etenemistä. Lisäksi on tunnistettu tarve kytkeä työhyvinvoinnin vuosikello osaksi jo olemassa olevia rakenteita.

– On tärkeää sitoa nyt valmistuva vuosikello jo olemassa oleviin rakenteisiin ja muihin vuosikelloihin, Johanna painottaa.

Työhyvinvoinnin vuosikelloon kootaan keskeisiä henkilöstö- ja hyvinvointitietoja, kuten poissaolotiedot eri luokitteluineen, sekä henkilöstökyselyjen tulokset ja työturvallisuusjärjestelmä Tutkasta saatavat tiedot. Nykytilannetta Johanna kuvaa seuraavasti:

– Nykyinen tieto on todella sirpaleista ja sitä on hyödynnetty valitettavan satunnaisesti.

### **Kohti käyttöönottoa ja yhteisiä toimintamalleja**

Varsinainen laajempi käyttöönotto on vielä edessä, ja työhyvinvoinnin vuosikello otetaan käyttöön 1.8.2026 kevään 2026 aikana toteutettavan jalkautuksen jälkeen. Jo suunnitteluvaiheessa on tunnistettu keskeisiä oppeja.

– Työnantajan näkökulmasta on olennaista, että käytössä on laadukas ja ajantasainen tietoa, Johanna toteaa.

Yhteiset johtamisen mallit tukevat yhdenvertaisuutta yksiköiden välillä ja auttavat huomioimaan sekä yksilöiden ja työyhteisöjen hyvinvoinnin että toiminnan taloudelliset vaikutukset.

### **Katse tulevaan**

Työhyvinvoinnin vuosikellon kehittäminen nähdään jatkuvana prosessina.

– Vasta ensimmäisen käyttövuoden jälkeen nähdään, miten vuosikello on otettu käyttöön ja mihin suuntaan sitä on tarpeen kehittää, Johanna arvioi.

Työhyvinvoinnin vuosikello on kaupunkitasoinen esihenkilöiden työväline, joka muokataan jokaiselle toimialalle erityispiirteet huomioiden. Vuosikello luo kuitenkin jo nyt vahvan perustan suunnitelmalliselle, tiedolla johdetulle ja yhdenvertaiselle työhyvinvoinnin johtamiselle.

## **CASE: Työterveys kumppanina työkykyjohtamisessa – näin yhteistyö Vantaan kanssa toimii**

**Vantaan kaupungin ja Terveystalon yhteistyö perustuu luottamukseen, avoimeen vuoropuheluun ja yhteiseen tavoitteeseen tukea henkilöstön työkykyä ennakoivasti. Nimetty työterveystiimi toimii esihenkilöiden ja HR:n rinnalla arjen kumppanina, jonka rooli ulottuu yksittäisistä vastaanotoista koko organisaation työkykyjohtamisen tukemiseen.**

Työterveyden rooli Vantaan kaupungilla rakentuu aidon kumppanuuden varaan. Terveystalon tarkoituksena ei ole toimia irrallisena palveluntuottajana, vaan osana yhteistä tekemistä.

– Toivoisin, että koko meidän työterveytemme tiimi olisi teille aito kumppani – että me olisimme yksi rintama niissä asioissa, jotka ovat teille tärkeitä, sanoo työterveyshoitaja **Terhi Salminen** Terveystalosta.

Yhteistyössä korostuu yhteinen vastuu: työkykyyn liittyviä tilanteita ratkotaan yhdessä ja käytännönläheisesti. Yhteistyön onnistumisen taustalla on luottamus ja psykologinen turvallisuus.

– Me voimme puhua suoraan. Jos minulla herää huoli jostain tilanteesta, voin sanoa sen.

Tämä erottaa kumppanuuden pelkästä palvelusuhteesta.

– Tässä ei olla vain kohteliaita kumppaneita, vaan oikeasti samalla puolella.

### **Selkeät roolit ja nimetyt tiimit**

Jokaiselle Vantaan toimialalle on nimetty oma työterveystiimi, johon kuuluu työterveyshoitaja, työterveyslääkäri, työpsykologi ja työfysioterapeutti. Vaikka vastuuhenkilöt on nimetty, taustalla toimii laajempi asiantuntijaverkosto.

– Teille se näyttäytyy usein yhtenä nimenä, mutta todellisuudessa taustalla on paljon enemmän osaamista ja resursseja.

Työterveyshoitajat toimivat usein ensisijaisena kontaktipisteenä erityisesti työkykyjohtamiseen liittyvissä asioissa ja koordinoivat kokonaisuutta.

– Työkyvyn tuen prosessit lähtevät liikkeelle melko tasaisesti sekä meidän että esihenkilön kautta. Myös työntekijät pyytävät itse usein neuvotteluiden järjestämistä.

### **Ennakoivuus on avain työkykyyn**

Työkykyjohtamisessa katse on vahvasti eteenpäin. Pelkkä sairauspoissaolojen seuraaminen ei riitä.

– Jos katsotaan poissaoloja peräpeilistä, ollaan jo myöhässä. Silloin jotain on mennyt pieleen puolin ja toisin.

Varhaisen tuen toimet käynnistyvät heti, kun huoli herää – ja vastuu on aina esihenkilöllä.

– Varhainen tuki ei ole asia, jonka voi ulkoistaa työterveyteen. Se lähtee ihan siitä, että esihenkilö kysyy: miten sä voit?

### **Yhteiset foorumit ja matala kynnyksen yhteydenpitoon**

Yhteistyötä tehdään monilla tasoilla: virallisissa verkostotapaamisissa, toimialapalavereissa ja epävirallisissa keskusteluissa. Koko vuoden tapaamisrakenne suunnitellaan etukäteen.

– Meillä on viralliset kokouskäytännöt, mutta niiden lisäksi se kynnyksetön yhteydenpito on tosi tärkeää.

Tietoa jaetaan myös ilmiötasolla: mitä työyhteisöissä nähdään ja mihin olisi hyvä tarttua ajoissa.

– Asiakkuus voi kysyä meiltä: mitä ilmiöitä te olette kentällä huomanneet? Ja siihen me pystymme vastaamaan.

Työpaikkaselvitykset nähdään Vantaalla muunakin kuin lakisääteisenä velvoitteena.

– Me haluamme, että se selvitys ei ole vain paperi, vaan, että siitä on teille oikeasti hyötyä. Prosessit rakennetaan yhdessä, ja toimenpiteet käsitellään niin, että ne tukevat aidosti työyhteisöjen arkea.

# Palkkaus ja palkitseminen

Työntekijöiden sekä viranhaltijoiden palkka Vantaalla muodostuu tehtäväkohtaisesta palkasta eli joko tasopalkasta tai työn vaativuuden arviointiin perustuvasta palkasta, palvelusaikaan sidotusta lisästä (esim. työkokemuslisä/vuosisidonnainen lisä) sekä harkinnanvaraisesta henkilökohtaisesta lisästä työtulosten perusteella. Edellä mainittujen palkanosien lisäksi niin yksilöitä kuin yhteisöjäkin palkitaan tavoitteiden mukaisista erinomaisista työsuorituksista erikoispakkiolla. Vantaalla on käytössä monipuolisia palkitsemisen eri tapoja ja palkitsemisjärjestelmä rakentuu aineellisesta sekä aineettomasta palkitsemisesta. Esimerkiksi henkilökohtainen lisä, erikoispalkkiot, pitkän yhdenjaksoisen palvelusajan muistaminen sekä aineeton palkitseminen, kuten kiittäminen, ovat palkitsemisen eri muotoja.

## Palkkausjärjestelmä vaihtui vuonna 2025

Kuntatyönantajat KT ja henkilöstöjärjestöt sopivat uuden tasopalkkajärjestelmän käyttöönotosta KVTES ja OVTES-osio G:n sopimusaloilla. Paikallista käyttöönottoa 1.10.2025 edelsi kuukausien yhteistoimintaneuvottelut paikallisten henkilöstöjärjestöjen kanssa. Urakka oli mittava, mutta kaikki sujui hyvin ja järjestelmä saatiin määräajassa otettua käyttöön. Tämän mahdollisesti palvelualuejohdon syventymisen valmisteluun sekä henkilöstöjärjestöjen paneutumisen uuteen ja lähes viikoittaiset palaverit yhdessä henkilöstöpalveluiden kanssa. Uuden palkkausjärjestelmä kustannukset neuvoteltiin vuoden 2025 paikallisista järjestelyeristä ja palkkojen yhteensovittaminen jatkuu edelleen vuoden 2026 järjestelyerien yhteydessä.

## Kokonaishenkilöstökulut kasvoivat edellisvuodesta

Vuonna 2025 kokonaishenkilöstökulut olivat yhteensä 458,4 miljoonaa euroa, joka on 8,4 prosenttia (35,5 miljoonaa euroa) enemmän kuin edellisvuonna. Palkkoja on nostanut henkilöstömäärän kasvu ja kunta-alan sopimusratkaisuissa 2022–2025 ja 2025–2028 sovitut, huomattavat palkankorotukset sekä sopimusten sisältämät tekstimuutokset, joilla on myös osaltaan huomattava palkkoja korottava vaikutus sopimuskausilla. Kaikille henkilöstöryhmille maksettiin sopimusten mukaiset yleiskorotukset. Tämän lisäksi paikallistasolla käytiin kuntapuolen sopimusratkaisuun sisältyneet paikalliset järjestelyeräneuvottelut yhdessä henkilöstöjärjestöjen edustajien kanssa. Neuvottelutuloksen mukaisesti palkantarkistuksia saivat esimerkiksi tekniseen sekä kunnalliseen virka- ja työehtosopimuksen piiriin kuuluvat asiantuntijat ja esihenkilöt. Myös opettajien palkkoihin kohdistui palkantarkistuksia. Tasopakkamalliin siirtyminen kasvatti palkkamenoja KVTES:n

ja OVTES:n osio-G:n osalta erityisesti varhaiskasvatuksen, vapaa-ajan ja työllisyyspalvelujen ammattiryhmissä.

Henkilöstömäärässä tapahtui kasvua edellisvuoteen nähden. Kasvua selittää olennaisesti TE-uudistus, jonka myötä työ- ja elinkeinopalveluiden järjestämisvastuu siirtyi valtioilta kunnille vuoden 2025 alussa. Uudistuksen yhteydessä Vantaan kaupungin henkilöstömäärä kasvoi noin 200 henkilöllä.

## **Naisten euro nousi 93 senttiin**

Vakituisen, täyttä työaikaa tekevän naisen euro on noussut edellisvuodesta ja on nyt 93 senttiä miehen eurosta, kun vertaillaan kaikkien Vantaan kaupungin palveluksessa olevien vakituisten, täyttä työaikaa tekevien työntekijöiden tai viranhaltijoiden palkkaperusteiden pohjalta.

Ammattialojen sukupuolijako toteutuu Vantaan kaupungilla samansuuntaisesti kuin suomalaisessa työelämässä yleisesti. Naisia työskentelee Vantaalla paljon esimerkiksi varhaiskasvatuksessa, ja miehet puolestaan ovat selvä enemmistö tietyissä teknisen alan tehtävissä. Vaikka naisten palkkaero miehiin on viime vuosien aikana tasoittunut, vaikuttaa keskimääräiseen palkkaeroon yhä naisten ja miesten erilaiset ammatit, joissa he toimivat kaupungilla. Verrattaessa vakituista täyttä työaikaa tekevien naisten euroa miehen euroon sopimusaloittain ja saman ammattiryhmien sisällä, on tilanne jo tasaisempi.

Miehiä on edelleen henkilöstöstä suhteellista osuuttaan enemmän esihenkilöinä ja johtajina edellisvuosien tapaan. Kaikista esihenkilöistä miehiä on 30 prosenttia, kun miehiä koko henkilöstöstä on 21 prosenttia.

## **Palkkojen tarkastelu virka- ja työehtosopimuksittain**

Teknisten sopimuksen piirissä vuonna 2025 naisen euro on 112 senttiä. Naiset ovat tällä sopimuslalla suhteellisesti enemmän edustettuna vaativissa asiantuntijatehtävissä, kun taas miehet työskentelevät erilaisilla koulutustaustoilla laajemmin eri tehtävissä.

Yleisen virka- ja työehtosopimuksen (KVTES) piirissä työskentelevillä naisen euro on noussut kahden edellisvuoden 89 sentistä, ja on vuonna 2025 94 senttiä. Sopimusaloista kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen sisällä on myös suurin ammattien ja koulutusasteiden kirjo sopimusalan sisällä. Tämän takia tarkasteltaessa naisten ja miesten välisiä palkkaeroja ammattiryhmittäin eräissä suurissa ammattinimikkeissä nähdään sama tilanne kuin muissakin ammattiryhmissä, eli erot tasoittuvat ja ovat pieniä saman ammattiryhmän sisällä. Esimerkiksi täyden työajan keskiansioita vertailtaessa lastenhoitajilla tai

kartoittajana työskentelevillä naisen eurossa ja miehen eurossa ei ole isohkoja eroja. Lastenhoitajien kohdalla naisen euro oli edellisvuoden tapaan 102 senttiä ja kartoittajien kohdalla naisen euro oli hieman laskenut edellisvuodesta sen ollessa nyt 97 senttiä (vuonna 2024 99 senttiä).

## **Luokanopettajilla ja erityisopettajilla naisen ja miehen euroissa vaihtelua edellisvuoteen nähden**

OVTES:n piirissä olevien, korkeakoulutusta vaativien tehtävien osalta tilanne on seuraava: luokanopettajien kohdalla naisen euro on 103 senttiä ja erityisopettajilla puolestaan naisen euro on 104 senttiä. Eroa on hieman viime vuoden tilanteeseen, jossa sekä luokanopettajilla että erityisopettajilla naisen ja miehen euro oli samansuuruinen. Päiväkodinjohtajilla naisen euro on 103 senttiä eli sama kuin edellisenä vuonna. Varhaiskasvatuksen opettajilla naisen ja miehen välinen ero on hieman kaventunut edellisvuodesta naisen euron ollessa vuonna 2025 101 senttiä, kun se viime vuonna oli 102 senttiä.

Naiset pitivät edellisvuosien tavoin vuonna 2025 miehiä enemmän palkattomia vapaita. Myös palkattomien perhevapaiden pitäjien osuuksia tarkastellessa on naisten osuus miehiä suurempi.

Näyttäisi siltä, että ammattialojen sisällä edellisten vuosien palkkaeroja tasaava trendi jatkuu edelleen myös vuonna 2025.

Valtaosa kaupungin tehtävänimikkeistä on jo tällä hetkellä sukupuolineutraaleja. Kaupunki jatkoi edellisvuoden tapaan tehtävänimikkeiden muuttamista sukupuolineutraaleiksi rekrytointitilanteissa ja esimerkiksi palveluesimies on jatkossa aina palveluesihenkilö.

## **Henkilökohtainen lisä on tärkeä palkkauselementti**

Kaikilla sopimusaloilla virka- ja työehtosopimuksissa on palkkaus rakenne suunnilleen sama. Vantaalla otettiin käyttöön lokakuun alussa tasopalkkajärjestelmä KVTES:n ja OVTES osio G:n osalta, jossa tasopalkka määräytyy tehtävässä vaaditun osaamisen ja vastuun mukaan. Tehtävän vaativuuteen perustuva TVA-järjestelmä on edelleen käytössä TS:n ja OVTES:n osalta. Vantaalla palkka koostuu joko tasopalkasta tai tehtäväkohtaisesta palkasta (mitä tehdään), työkokemusvuosiin perustuvasta lisästä (työvuosien mukaan) sekä henkilökohtaisesta lisästä (miten työntekijä työnsä tekee eli työtuloksista). Tämän lisäksi on huomioitava erilaiset palkkatekijät sopimusaloittain, jotka saattavat merkittävästikin vaikuttaa maksettavaan kokonaispalkkaan, kuten esimerkiksi opetushenkilöstöllä.

Vaikka naisten ja miesten välisiä palkkaeroja selittääkin eniten ammattiryhmien nais- ja miesvaltaisuus sekä naisten runsaampi palkattomien vapaiden ja palkattomien perhevapaiden pitäminen, seuraa kaupunki jatkossakin naisten ja miesten välisiä palkkaeroja ja pyrkii omilla toimillaan edistämään sukupuolten välistä tasa-arvoa ohjeistamalla ja omilla palkkaratkaisuillaan. Toimialoja ohjeistetaan esimerkiksi henkilökohtaisia lisiä jaettaessa huolehtimaan tasapuolisuudesta sukupuolten välillä.

## **Yhä useampi saa henkilökohtaista lisää**

Henkilökohtaista lisää maksetaan yksilölle pitkäaikaisista toistuvista erinomaisista työsuorituksista. Henkilökohtaista lisää sai 56 prosenttia vakituisesta henkilöstöstä. Se on 8 prosenttia enemmän kuin vuonna 2024. Vuonna 2025 henkilökohtaista lisää sai yhteensä 3 676 henkilöä. Henkilökohtaisen lisän suuruus oli keskimäärin 145 euroa.

Vuonna 2025 henkilökohtaista lisää jaettiin järjestelyeräneuvotteluissa sovitusti kunta-alan teknisen henkilöstön työehtosopimuksen (TS) ja tuntipalkkaisen henkilöstön työehtosopimuksen (TTES) osalta.

Henkilökohtaisista hyvistä työtuloksista palkitaan työntekijöiden osalta hieman useammin naista (58 %) kuin miestä (49 %). Myös esihenkilöiden kohdalla miehille (53 %) on jaettu suhteessa vähemmän henkilökohtaista lisää kuin naisille (69 %). Havaittavin ero henkilökohtaista lisää saavien työntekijöiden osalta on edellisvuodesta poiketen KVTES:n ja OVTES:n kohdalla. KVTES:n osalta miehistä 33 %:lla on henkilökohtainen lisä ja naisista 44 %:lla. OVTES:n osalta puolestaan miehistä 62 %:lla on henkilökohtainen lisä ja naisista 72 %:lla.

Henkilökohtaisen lisän keskimääräisessä suuruudessa puolestaan ei ole merkittävää eroa sukupuolten välillä.

## **Kaupunki palkitsee monipuolisesti**

Vuonna 2025 Vantaan kaupungilla oli edellisten vuosien tapaan käytössä erilaisia palkitsemismuotoja.

Erikoispalkkioita maksettiin vuonna 2025 yhteensä 544 113 €. Luku ei pidä sisällään työnantajan sivukuluja. Erikoispalkkion saajia oli 1 534 henkilöä. Kaikkien erikoispalkkion saajien laskennallinen keskimääräinen palkkion suuruus oli 355 €. Naisten keskimääräinen erikoispalkkio vuonna 2025 oli 331 € ja miesten 449 €. Erikoispalkkion saajista 80 % oli naisia ja 20 % miehiä.

Vantaan kaupunki kiittää edelleen pitkään palvelleita työntekijöitään/viranhaltijoitaan, kun palvelussuhde on kestänyt yhtäjaksoisesti 20, 30, 40 tai 50 vuotta. Vuonna 2025 kaupunki palkitsi pitkistä palvelussuhteesta myöntämällä kalenteriviikon pituisen ylimääräisen palkallisen työloman tai virkavapauden. Vuonna 2025 palkkioloman saavutti 139 henkilöä.

## **Tukea hyvinvointi-, liikunta- ja kulttuuripalveluiden hyödyntämiseen sekä julkisen liikenteen työmatkoihin**

Vantaan kaupungilla on ollut vuodesta 2023 alkaen käytössä henkilöstöetuuksien palveluntarjoajana ePassi. Palkitsemisen osalta viimeisimpänä uudistuksena Vantaalla oli Flex-etuuden käyttöönotto ePassin etuusvalikoimassa vuoden 2024 alusta lähtien laajentaen etuuksien piiriin myös hyvinvointipalvelut. Flex-etuus pitää sisällään hyvinvointietuuden sekä liikunta- ja kulttuurietuuden. Kaupunki tuki vuonna 2025 henkilöstönsä hyvinvointi-, liikunta- ja kulttuuripalveluiden hyödyntämistä jakamalla ePassi-sovellukseen Flex-etuutta enintään 200 euron edestä. Etuuden varsinaiset jakoajankohdat olivat tammikuussa sekä heinäkuussa. Flex-etuutta käytettiin vuonna 2025 1 323 113 euron edestä.

Henkilöstöä kannustetaan työmatkoissa julkisen liikenteen käyttöön. Työnantaja tukee julkisen liikenteen käyttöä jakamalla työmatkaetuutta ePassiin palvelussuhteen keston mukaan kalenterivuositain 10 euroa/kk ja enintään 120 euroa/v. ePassin työmatkaedulla voi maksaa henkilökohtaiset matkaliput tai kausiliput. Työmatkaetuutta hyödynnettiin Vantaalla vuonna 2025 yhteensä 813 472 euron edestä henkilöstön keskuudessa.



Vantaa  
Vanda

Julkaisija  
Vantaan kaupunki  
03/2026



8 §

## **Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksesta koskien omavelkaisen takauksen myöntämistä Vantaan jääurheilun tuki ry:lle /PT**

VD/5906/02.03.07/2025

PT/S-AP/

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt Vantaan kaupunginhallitukselta lausuntoa kolmen kuntalaisen tekemän kunnallisvalituksen johdosta. Valitus on koskenut Vantaan kaupunginvaltuuston päätöstä 15.12.2025 § 5 Omavelkaisen takauksen myöntäminen Vantaan jääurheilun tuki ry:lle. Lausunto on pyydetty toimitettavaksi 28.4.2026 mennessä.

Valituksessa vaaditaan, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa valituksen kohteena olevan Vantaan kaupunginvaltuuston päätöksen. Valituksen perusteena ovat kuntalain 129 §:n vastaisuus, merkittävä taloudellinen riski ja riittämätön vastavakuus, olennaisesti muuttunut hankinta ja hankintamenettelyn kiertäminen takausta käyttämällä, hallintolain 6 §:n tarkoitussidonnaisuuden periaatteen loukkaus ja kuntalain 7 §:n mukaisen toimialan ylitys.

Vantaan kaupunki antaa asiassa liitteen mukaisen vastauksen. Valitus katsotaan perusteettomaksi ja se vaaditaan osittain hylättävän ja osittain jätettävän tutkimatta.

### **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 8**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään antaa Helsingin hallinto-oikeudelle oheisen liitteen mukainen lausunto.

#### **Käsittely:**

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Otso Kivimäki poistui kokouksesta yhteisöjäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

#### **Liitteet:**

- Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle
- Kunnallisvalitus

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

#### **Lisätiedot:**

Sari-Anna Pennanen, kaupunginlakimies  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

**Helsingin hallinto-oikeus**

**13.4.2026**

**Diaarinumero** 527/03.04.04.04.10/2026

**Asia** Kunnallisvalitus

**Lausunnon antaja ja prosessiosoite**

Vantaan kaupunki

PL 1100

01030 Vantaan kaupunki

**Valittajat**

Pekka Virkamäki

Juha Järä

Juha Suoniemi

**Muutoksenhaun alainen päätös**

Vantaan kaupunginvaltuusto 15.12.2025 § 5

## **VANTAAN KAUPUNGIN LAUSUNTO HALLINTO-OIKEUELLE KUNNALLISVALITUKSEN JOHDOSTA**

### **Asian tausta**

Vantaan kaupunginvaltuusto on 15.12.2025 § 5 päättänyt, että

- a) myönnetään Vantaan Jääurheilun tuki ry:lle liitteenä olevan takaussitoumuksen mukaisin ehdoin enintään 11 milj. euron suuruinen omavelkainen takaus Vantaan Jääurheilun tuki ry:n ja Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiön välisen vuokrasopimuksen vuokravastuiden vakuudeksi. Takauksen kesto on rajattu vuokrasopimuksen mukaiseen ensimmäiseen kymmeneen vuoden sopimuskauteen hallin valmistumisesta kuitenkin enintään 31.12.2038 saakka.
- b) takauksen vakuudeksi edellytetään, että selostusosasta ilmenevät Vantaan Jääurheilun tuki ry:n jäsenyhdistykset antavat kaupungille omavelkaisen takauksen kaupungin oman takausvastuun vakuudeksi. Kaupunki pidättää oikeuden periä enintään 0,5 % vuotuisen takausprovision kulloinkin voimassa olevan kaupungin takausvastuun enimmäismäärästä.
- c) Takauksen vakuudeksi edellytetään, että Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö antaa kaupungille liitteenä olevan panttaussitoumusluonnoksen mukaisesti kaupungin takausvastuun vakuudeksi 5 500 000 euron kiinnitykset maanvuokraoikeuteen 92-72-210 1-L1 ja sillä sijaitseviin tai rakennettaviin rakennuksiin. Kiinnitysten on oltava parhaalla etusijalla maanvuokraoikeuden

vakuutena olevan kiinnityksen ja rahoittajapankin saatavien vakuudeksi annettavien kiinnitysten jälkeen.

d) Vantaan kaupunki tekee liitteenä olevan luonnoksen mukaisen pantinhaltijoiden välisen sopimuksen rahoittajapankin kanssa. kaupunginjohtaja valtuutetaan neuvottelemaan ja hyväksymään kohdan b) mukaiset Vantaan Jääurheilun tuki ry:n jäsenyhdistysten omavelkaisten takausten tarkemmat ehdot, solmimaan VJT:n kanssa kohdassa b) tarkoitetun takausprovisiosopimuksen ja allekirjoittamaan kohdan c) mukaisen panttaussitoumuksen, kohdan d) mukaisen pantinhaltijoiden välisen sopimuksen sekä kohdan a) mukaisen takaussitoumuksen.

e) Kaupunginjohtaja valtuutetaan tekemään kohtien a), c) ja d) asiakirjoihin tarvittaessa teknisiä ja vähämerkityksellisiä muutoksia.

f) kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin apulaiskaupunginjohtaja valtuutetaan antamaan suostumus sellaisiin takauksen kohteena oleviin vuokrasopimuksen muutoksiin, joilla ei ole merkittävää vaikutusta kaupungin takausvastuuseen.

Valittajat Virkamäki, Järä ja Suoniemi ovat 21.1.2026 valittaneet päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. He ovat vaatineet kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Kaupunginvaltuuston päätös on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 23.12.2025. Virkamäen, Järän ja Suoniemen valitus on jätetty määräajassa. Valittajat asuvat Vantaalla, joten heillä on kuntalaisina valitusoikeus asiassa.

Hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa Vantaan kaupungilta 28.4.2026 mennessä.

### **Vantaan kaupungin vastaus valitukseen**

Vantaan kaupunki vaatii, että valitus osittain hylätään ja osittain jätetään tutkimatta seuraavin perustein:

#### **Valittajien vaatimus 4.1.: Kuntalain 129 §:n vastaisuus – merkittävä taloudellinen riski ja riittämätön vastavakuus**

##### Merkittävä taloudellinen riski

Kuntalain 129 §:n 1 momentin mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Hallituksen esityksessä kuntalaiksi (HE 268/2014 vp) on 129 §:n 1 momentin yksityiskohtaisissa perusteluissa todettu muun ohella, että "Kunta ei saisi myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos niihin sisältyisi merkittäviä taloudellisia riskejä. Merkittävänä taloudellisena riskinä voitaisiin pitää esimerkiksi tilannetta, jossa takausvastuun realisoituminen vaarantaisi kunnan koko toiminnan tai vastaisi suuruudeltaan muutoin huomattavaa osaa kunnan talousarviosta. Momentissa

mainittujen edellytysten täyttyminen tulisi arvioida jokaisen toimenpiteen osalta erikseen. Momentissa tuotaisiin esiin myös, että toimenpiteitä tehtäessä kunnan edut tulisi turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Tällä tarkoitettaisiin sitä, ettei vaadittavien vastavakuuksien tarvitsisi kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan kunnan riskien hallinnan näkökulmasta riittävän osan. Riskin todennäköisyys ja laajuus vaikuttavat yleisesti takauksen antamisen edellytyksiin sekä takauksen hintaan."

Hallintovaliokunta on eduskunnalle edellä mainitusta hallituksen esityksestä antamassaan lausunnossa [oikeastaan mietinnössä] (HaVM 55/2014 vp) todennut 129 §:n osalta, että "Säännös takauksien ja lainanannon rajoittamisesta vähentää kuntien riskinottoa, mutta samalla rajoittaa elinkeinopoliittisia toimenpiteitä. Valiokunta pitää sääntelyä kuitenkin perusteltuna suurten kuntariskien vuoksi. Selvityksen mukaan kuntien takauskäytäntöjen perusteella näyttää siltä, että varsinkin pienet kunnat ovat taanneet taloudelliseen kantokykyynsä nähden huomattavia määriä. Takausvastuiden realisoituminen voisi vaarantaa kunnan toiminnan sekä mahdollisuudet vastata peruspalvelujen järjestämisestä. Myös kuntien muille kuin kuntakonserniin kuuluville yhteisöille antamien takauksien määrä muodostaa erityisesti pienille kunnille merkittävän riskin. Usein näiden kuntien elinkeinorakenne on lisäksi erittäin riippuvainen näistä yrityksistä ja niiden tarjoamista työpaikoista ja siten kuntien talous on riippuvainen näiden yritysten toiminnasta. Kunnan takauksien riskialttiutta lisää vielä se, että kuntaa haetaan yksityisten yritysten takaajaksi varsinkin silloin, kun muita takaajia ei ole saatavissa tai niiden takaukset eivät riitä koko lainasummalle.

Kuten edellä hallituksen esityksessä ja lainvalmistelun aikana hallintovaliokunta on lausunut, keskeistä on kaupungin/kunnan antaman takauksen merkittävän riskin osalta se, vaarantaako takausvastuun realisoituminen vaarantaisi kunnan koko toiminnan tai vastaisi suuruudeltaan muutoin huomattavaa osaa kunnan talousarviosta taikka mahdollisuudet vastata peruspalvelujen järjestämisestä.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään 2020:50 katsonut, että tapauksessa esitettyissä olosuhteissa X:n kunnan osuuskunnalle myöntämään 1 488 884,76 euron suuruiseen lainaan sisältyy kuntalain 129 §:n 1 momentissa tarkoitettu merkittävä taloudellinen riski, kun otetaan huomioon X:n kunnan vuoden 2017 tilinpäätöksen taseen loppusumma 13 820 388 euroa.

Vantaan kaupungin antaman takausvastuun enimmäismäärä on 11 milj. euroa. Vantaan kaupungin kaupunginvaltuuston päätöksestä 15.12.2025 ja sen liitteenä olevista takaukseen liittyvistä asiakirjoista käy ilmi, että takausriski vähenee vuosittain 1 milj. eurolla. Vantaan kaupungin vuoden 2025 taseen loppusumma on ollut 2,1 miljardia euroa.

Kaupungin antama takaus on 0,52 %:a kaupungin kokonaistaseesta. KHO oli todennut edellä todetussa päätöksessään, että 10,77 %:n osuus kunnan taseesta aiheuttaa merkittävän riskin.

Kaiken edellä todetun perusteella Vantaan kaupungin Vantaan Jääurheilun tuki Ry:lle antama takaus suuruudeltaan taikka sen mahdollinen realisoituminen kaupungin maksettavaksi ei muodosta merkittävää riskiä taloudellisesti kaupungille. Takauksen ei voida katsoa vaarantavan kaupungin taloutta, koska takauksen määrä ei vastaa suuruudeltaan muutoinkaan huomattavaa osaa kaupungin talousarviosta ja näin ollen sen ei voida katsoa mitenkään vaarantavan kaupungin mahdollisuutta vastata peruspalvelujen järjestämisestä.

### Riittämätön vastavakuus

Hallituksen esityksessä kuntalaiksi (HE 268/2014 vp) on 129 §:n 1 momentin yksityiskohtaisissa perusteluissa tuodaan esiin myös, että ”toimenpiteitä tehtäessä kunnan edut tulisi turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Tällä tarkoitettaisiin sitä, ettei vaadittavien vastavakuuksien tarvitsisi kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan kunnan riskien hallinnan näkökulmasta riittävän osan. Riskin todennäköisyys ja laajuus vaikuttavat yleisesti takauksen antamisen edellytyksiin sekä takauksen hintaan.”

Kaupunginvaltuuston päätöksestä 15.12.2025 käy yksityiskohtaisesti ilmi, miten ja millaisin järjestelyin kaupunki on turvannut riittävät vastavakuudet takaukselle. Päätöksessä on todettu yksityiskohtaisesti annettavan takauksen sisältö. Päätöksen mukaisesti;

- Takauksen enimmäismäärä on rajattu enimmillään 11 milj. Euroon. Takausvastuun enimmäismäärä alenee hallin valmistuttua ja ensimmäisen vuokrakauden alettua vuosittain 1 milj. euroa, mikä vastaa kokoluokaltaan taattavien vuokrien vuotuista määrää. Takauksen voimassaolo on rajattu vuokrasopimuksen mukaiseen ensimmäiseen 10 vuoden sopimusjaksoon kuitenkin enintään 31.12.2038 saakka.

- Kaupungin takausvastuusta aiheutuvan riskin rajaamiseksi vuokrasopimukseen on otettu ehto, jonka mukaan kaupungilla on oikeus tulla VJT:n sijaan vuokrasopimuksen vuokralaiseksi, mikäli

\* Vuokranantaja vaatii Vantaan kaupunkia takauksen perusteella suorittamaan vuokria vähintään 250.000 euron arvosta;

\* vuokranantaja joutuu purkamaan vuokrasopimuksen VJT:stä johtuvasta syystä; tai

\* VJT purkaa tai muutoin päättää vuokrasopimuksen sopimusehtojen vastaisesti.

- Mikäli kaupunki käyttää sijaantulo-oikeuttaan, on sillä oikeus vuokrata vuokrasopimuksen mukaista jääaikaa edelleen. Sijaantulo-oikeuden toteuttamisen varmistamiseksi vuokrasopimukseen on otettu myös ehto, jonka mukaan kaikkiin sopimusmuutoksiin on saatava kaupungin suostumus.

- Edelleen takausriskin rajaamiseksi kaupunki edellyttää kaikilta VJT:n jäsenyhdistyksiltä kaupungin takausvastuun vakuudeksi omavelkaiset takaukset. Jäsenseurojen omavelkaisilla takauksilla jäsenesurat sitoutetaan huolehtimaan yhdessä VJT:n, jolla ei ole jäsenseuroilta saatavien tulojen lisäksi muita tuloja, maksukyvyistä. Jäsenyhdistysten takausvastuun enimmäismäärä olisi 11 miljoonaa euroa. VJT:tä kohtaan kaupungilla on takaajana takautumisoikeus.

- Takauksen vakuudeksi edellytetään, että Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö antaa kaupungille liitteenä olevan panttaussitoumusluonnoksen mukaisesti kaupungin takausvastuun vakuudeksi 5 500 000 euron kiinnitykset maanvuokraoikeuteen 92-72-210-1-L1 ja sillä sijaitseviin tai rakennettaviin rakennuksiin. Kiinnitysten on oltava parhaalla etusijalla maanvuokraoikeuden vakuutena olevan kiinnityksen ja rahoittajapankin saatavien vakuudeksi annettavien kiinnitysten jälkeen.

- Vantaan kaupunki tekee liitteenä olevan luonnoksen mukaisen pantinhaltijoiden välisen sopimuksen rahoittajapankin kanssa.

Sijaantulo-oikeus jo pitkälti vähentää Vantaan kaupungin riskiä järjestelyssä merkittävästi, koska kuten kohdassa 4.3 on jäljempänä tarkemmin selostettu, Vantaalla on merkittävä pula jääajasta ja on oletettavissa, että Vantaan kaupunki tullessaan sijaantulo-oikeuden nojalla vuokranantajaksi jääajan suhteen, saisi jääajan edelleen vuokrattua sopimuksen mukaiseen hintaan. Vantaan kaupungin vastuulle jäisi tällaisessa tilanteessa ennen kaikkea 250.000 euron suuruinen omavastuuosuus.

Se on selvä, että Vantaan jääurheilun tuki ry:n jäsenyhdistysten antamalla takauksilla ei ole suurta vakuusarvoa eikä niille ole annettukaan suurta painoarvoa arvioitavassa riittävän vakuuden tai vastavakuuden määrää.

Sen sijaan Elmon urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiön antamalla panttauksella on aitoa vakuusarvoa. Vantaan kaupungin saaman Axiom Advisors Oy:n antaman arviokirjan mukaan rakennettavan jäähallirakennuksen arvo tulee olemaan 21 200 000 euroa.

Kaupungin ja rahoittajapankin välisessä sopimuksessa on sovittu, että ennen kuin kaikki Vantaan kaupungin takauksen mukaiset suoritusvelvollisuudet on kokonaisuudessaan maksettu ja Vantaan takauksen voimassaoloaika on päättynyt, sitoutuu Vantaa olemaan ryhtymästä mihinkään vakuuden täytäntöönpano- tai realisointitoimenpiteisiin tai muihin vastaaviin toimenpiteisiin vakuuteen liittyen ilman rahoittajapankin antamaa kirjallista suostumusta. Vantaalla on kuitenkin oikeus valvoa vakuuteen perustuvat oikeutensa Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiön maksukyvyttömyysmenettelyissä sekä muissa vastaavissa tilanteissa, joissa oikeudet on valvottava, ja oikeus saada lain mukaan sille kuuluva suoritus vakuuden realisointituloksesta.

Vaikka kaupunki ei saa vaatia suoritustaan pantista saatavalleen ennen kuin 10 vuoden takausaika on päättynyt tai aikaisemmin mahdollisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä, yhdessä sijaantulo-oikeuden kanssa Vantaan kaupungin saamien vakuuksien ja vastavakuuksien määrä on riittävä. Kiinteistöpankin tehtävänä on ennen kaikkea olla vakuutena sijaantulo-oikeuden 250 000 euron arvoiselle omavastuuosuudelle ja sille kertyvälle korolle ennen kuin pantti pystytään realisoimaan. Mikäli jääaikaa ei saataisi kaikilta osin vuokratuksi edelleen ja kaupungille aiheutuisi tästä syystä kustannuksia, on kiinteistöpankki vakuutena suuremmastakin summasta. Vakuusjärjestelyssä etuoikeusjärjestyksessä paremmalla etusijalla olevaa rahoituslaitoksen saatavaa

Kuten edellä on tuotu esille hallituksen esityksessä kuntalaiksi (HE 268/2014 vp) on 129 §:n 1 momentin yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu ”ettei vaadittavien vastavakuuksien tarvitsisi kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan kunnan riskien hallinnan näkökulmasta riittävän osan. Riskin todennäköisyys ja laajuus vaikuttavat yleisesti takauksen antamisen edellytyksiin sekä takauksen hintaan.”

Kaupunki on kaupunginvaltuuston päätöksestä 15.12.2025 § 5 ilmenevin keinoin ja järjestelyin sekä sopimuksin kattanut takauksen riskin kunnan riskienhallinnan näkökulmasta riittävin osin.

Kun otetaan huomioon kokonaisuudessaan edellä todetun kaupungin takauksen vakuusjärjestelyn ja vakuusjärjestelyn sopimus, kaupungin takauksen vastavakuutta ja sen järjestelyä kokonaisuudessaan on pidettävä näissä oloissa kunnan riskienhallinnan näkökulmasta ja kaupungin

etujen kannalta riittävänä, etenkin ottaen huomioon lisäksi kaupungin taloudellisen koon suhteessa takauksen määrään ja sen ehtoihin.

#### **Valittajien vaatimus 4.2.: Olennaisesti muuttunut hankinta ja hankintamenettelyn kiertäminen takausta käyttämällä**

Valituksessa on katsottu, että kaupungin takauspäätös olisi takausjärjestelyn osalta olennaisilta osin muuttanut alkuperäistä hankintaa (Kaupunkikulttuurilautakunta 8.11.2024 § 14).

Kaupunkikulttuurilautakunnan päätös 8.11.2024 § 14 on koskenut hankintalain soveltamisalaan kuuluvaa EU-kynnysarvon suuruista hankintaa, ja että tällaiseen hankintapäätökseen tai päätökseen, jolla tällaisen päätöksen perusteella tehtyä hankintasopimusta muutetaan sopimuskauden aikana, saa se, jota asia koskee, hakea muutosta hankintalain 145 §:n ja 146 §:n mukaisesti markkinaoikeudelle tehtävällä valituksella. Valittajat eivät ole hankintalain 145 §:n tarkoittamia asianosaisia, joilla olisi hankintalain mukainen muutoksenhakuoikeus markkinaoikeuteen.

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Näin ollen hallinto-oikeus ei ole toimivaltainen ottamaan kantaa ja käsittelemään tätä valituksenkohtaa. Valitus on tältä osin jätettävä tutkimatta.

Lisäksi voidaan todeta, että nyt käsiteltävänä olevan valituksen kohteena ei ole miltään osin ollut kaupunkikulttuurilautakunnan hankintapäätös tai sen nojalla tehty hankintasopimus, vaan valituksen alainen päätös koskee takauksen myöntämistä Vantaan jääurheilun tuki ry:lle, joka ei ole ollut hankintasopimuksen osapuoli. Takauksen myöntämistä koskeva päätös tai takauspäätöksen perusteella tehtävät sopimukset eivät miltään osin muuta kaupunkikulttuurilautakunnan hankinta päätöstä tai hankintapäätöksen perusteella tehtyä hankintasopimusta.

#### **Valittajien vaatimus 4.3.: Tarkoitussidonnaisuuden periaate**

Valittajat ovat valituksessaan väittäneet, että valituksen kohteena oleva vakuusjärjestely ei hallintolain 6 §:n tarkoitussidonnaisuuden periaatteen vastainen. Tarkoitussidonnaisuuden periaate edellyttää, että viranomaisen toimivaltaa käytetään vain siihen tarkoitukseen, johon se on säädetty.

Valituksessa väitetään, että vaikka liikuntatilojen turvaaminen sinänsä kuuluu kunnan toimialaan, nyt käsillä oleva järjestely ei tosiasiallisesti ole liikuntapalveluiden järjestämistä, vaan yksityisen kiinteistöhankeen rahoituksen ja vuokratuottojen turvaamista takausta käyttämällä.

Kunnan vastuusta liikunnan osalta on säädetty liikuntalain (2015/390) 5 §:ssä.

Kyseisen pykälän mukaan yleisten edellytysten luominen liikunnalle paikallistasolla on kuntien tehtävä. Kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle:

- 1) järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen;
- 2) tukemalla kansalaistoimintaa mukaan lukien seuratoiminta; sekä
- 3) rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja.

Edellä 1 momentissa tarkoitettujen tehtävien toteuttamisen kunnassa tulee tapahtua eri toimialojen yhteistyönä sekä kehittämällä paikallista, kuntien välistä ja alueellista yhteistyötä sekä huolehtimalla tarvittaessa muista paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin sopivista toimintamuodoista.

Tässä nimenomaisessa tapauksessa on kyseessä takauksen myöntäminen vantaalaisten jääurheiluseurojen perustamalla yhdistykselle niiden vuokraamien jäävuorojen vuokranmaksun takaamiseksi. Tämä on nimenomaisesti liikuntalain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaista kansalaistoiminnan mukaan lukien seuratoiminnan tukemista.

Lisäksi, vaikka tässä tapauksessa siitä ei olekaan kyse, kunnat voivat tukea myös yksityisten liikuntapaikkojen rakentamista ja ylläpitämistä. Lähtökohtaisesti kuntalain 129 §:n 2 momentin mukaisesti kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

Kuntalain 129 §:n 3 momentin mukaan kuitenkin sen estämättä, mitä 2 momentissa säädetään, kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, joka liittyy sen liikuntalain (390/2015), kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain (166/2019), museolain (314/2019), teatteri- ja orkesterilain (730/1992) tai nuorisolain mukaisen tehtävän edistämiseen.

Tämä tarkoittaa sitä, että mikäli tässä asiassa olisi kyse valittajien väittämällä tavalla yksityisen liikuntapaikkahankkeen tukemisesta, sekin olisi kuntalain mukaan sallittua.

Vantaa on jäljessä muita kaupunkeja jääpinta-alan määrässä suhteessa asukaslukuun ja jääkapasiteetin kysyntään. Nykytilanteessa Vantaalla on yhteensä 4 jäärataa, eli 1 jäärata / 64 218 asukasta. Kansallinen keskiarvo on 1 jäärata / 23 000 asukasta. Opetus- ja kulttuuriministeriön sekä Jääkiekkoliiton ohjeellinen mitoitus on 1 jäärata / 20 000 asukasta.

Esimerkiksi Helsingissä ratoja on 22/25 kappaletta (Malmin Longinojan peruskorjauspäätöksestä riippuen), Espoossa 12 rataa, Tuusulassa 3 rataa, Nurmijärvellä, Keravalla sekä Järvenpäässä 2 rataa ja Sipoossa 1 rata. Ratojen lukumäärä per asukasmäärä vaihtelee Tuusulan 14 000:sta Helsingin noin 27 000 asukkaaseen per rata. Vantaan 64 000 asukasta per rata on merkittävä poikkeus pääkaupunkiseudun ja ympäristökuntien tilanteeseen nähden. Jääajan puutteesta on myös kirjoitettu tiedotusvälineissä mm. Helsingin Sanomissa 3.11.2025:

<https://www.hs.fi/pkseutu/art-2000011551646.html>

Oheisen tilanteen vaikutuksesta jääurheilun vantaalaisista harrastajista vain noin kolmannes mahtuu harrastamaan Vantaalla, muiden 2/3 osan hakeuduttua harrastamaan naapurikuntien olosuhteisiin. Tämä puoltaa sitä, omavelkaisen takauksen antamista Vantaan jääurheilun tuki ry:lle voidaan pitää kaupungin liikuntalain mukaisena tehtävänä.

Vantaan kaupungin ei voida katsoa käyttäneen viranomaisen toimivaltaa asiassa muuhun tarkoitukseen kuin se on säädetty. Päätös ei ole tarkoitussidonnaisuuden periaatteen vastainen.

**Valittajien vaatimus 4.4.: Kuntalain mukaisen toimivallan ylitys**

Edelleen valittajat ovat väittäneet, että kyseessä olisi kuntalain 7 §:n mukaisen kunnan toimivallan ylitys. Kuntalain 7 §:n mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät. Liikunnan seuratoiminnan tukeminen on kunnalle liikuntalain nojalla kuuluva lakisääteinen tehtävä. Vantaan kaupunki ei ole asiassa ylittänyt sille kuuluvaa toimivaltaa, vaan se on huolehtinut sille liikuntalaissa säädetystä tehtävästä päätöstä tehtäessä

Vantaan kaupunginhallitus

## HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

### VALITUS KUNTALAIN MUKAISESTA PÄÄTÖKSESTÄ

#### 1. Valittaja

Pekka Virkamäki

eläkeläinen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Juha Järä

kaupunginvaltuutettu

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Juha Suoniemi

kaupunginvaltuutettu

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

#### 2. Päätös, josta valitetaan

Vantaan kaupunginvaltuuston päätös 15.12.2025 § 5

Omaovelkaisen takauksen myöntäminen Vantaan Jääurheilun Tuki ry:lle

#### 3. Vaatimus

Valittaja vaatii, että Helsingin hallinto-oikeus

kumoaa Vantaan kaupunginvaltuuston päätöksen 15.12.2025 § 5, sekä toteaa päätöksen olevan kuntalain 7 §:n ja 129 §:n sekä hallintolain 6 §:n vastainen.

#### **4. Valitusperusteet**

##### **4.1 Kuntalain 129 §:n vastaisuus – merkittävä taloudellinen riski ja riittämätön vastavakuus**

Kuntalain 129 §:n mukaan kunta ei saa myöntää takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski eikä riskiä ole katettu riittävällä vastavakuudella.

Asiassa on kyse Elmon urheilupuistoon toteutettavasta yksityisestä jäähallihankkeesta, jonka toteuttajana toimii Luotsi Invest Oy:n omistama Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiö. Kaupunki on aiemmin kilpailuttanut jääajan hankinnan ja sitoutunut ostamaan 2 400 tuntia jääaika vuodessa 15 vuoden ajan.

Hankkeen rahoitusta ei ole saatu järjestettyä alkuperäisen hankintapäätöksen ehtojen mukaisesti. Rahoituslaitosten vaatimuksesta hankkeen toteuttaminen on edellyttänyt hallin käyttöasteen olennaista kasvattamista. Tätä varten kaupunginvaltuusto on päättänyt myöntää enintään 11 miljoonan euron omavelkaisen takauksen Vantaan Jääurheilun Tuki ry:n ja Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiön välisen vuokrasopimuksen vuokravastuiden vakuudeksi.

Takausjärjestelyn tosiasiallinen vaikutus on, että kaupungin vastuu kattaa yhteensä 7 400 tuntia jääaika ja 2 400 tuntia oheistiloja vuodessa kymmenen vuoden ajan. Kaupungin taloudellinen vastuu vastaa siten olennaisesti tilannetta, jossa kaupunki olisi itse sitoutunut kyseisen laajuisen palvelukokonaisuuden hankintaan.

Vastavakuudeksi esitetään:

Vantaan Jääurheilun Tuki ry:n vastuu sekä

Elmon Urheilukeskus Kiinteistöosakeyhtiön vastatakaus, joka kattaa alle puolet kaupungin takausvastuusta.

Vantaan Jääurheilun Tuki ry on yhdistys, jonka jäseninä olevat tahot ovat paikallisia harrasteseuroja. Kaupunginhallituksen esityksessä ei ole esitetty selvitystä yhdistyksen tai sen jäsenyhdistysten taloudellisesta kantokyvystä, tilinpäätöksistä tai maksuvalmiudesta.

Korkein hallinto-oikeus on oikeuskäytännössään korostanut, että kuntalain 129 §:n mukainen arviointi ei voi perustua muodollisiin vastavakuuksiin, vaan ratkaisevaa on se, onko vastavakuus tosiasiallisesti realisoitavissa ja riittävä kattamaan kunnalle syntyvän riskin. KHO on lisäksi katsonut, että takausta saavien tahojen taloudellinen kantokyky on selvitettävä huolellisesti, eikä vastavakuus täytä lain vaatimuksia, jos sen toteutuminen on käytännössä epätodennäköistä.

Kaupunginvaltuuston päätös on tehty ilman tällaista kuntalain edellyttämää riskinarviointia ja vastavakuuksien tosiasiallista arviointia. Päätös on siten kuntalain 129 §:n vastainen.

#### **4.2 Olennaisesti muuttunut hankinta ja hankintamenettelyn kiertäminen takausta käyttämällä**

Kaupunkikulttuurilautakunta on 8.11.2022 (§ 14) tehnyt hankintapäätöksen, jonka mukaan kaupunki ostaa jäähallista 2 400 tuntia jääaikaa vuodessa. Hankintapäätöksen mukaan tilojen käyttöasteeseen ja rahoitukseen liittyvä riski kuului palveluntuottajalle.

Hyväksytyllä takausjärjestelyllä hankkeen rahoitus on tosiasiallisesti sidottu siihen, että kaupungin takaus kattaa vuokravastuut laajuudessa, joka vastaa olennaisesti laajempaa käyttöä kuin alkuperäisessä hankintapäätöksessä.

Korkein hallinto-oikeus on vakiintuneessa ratkaisukäytännössään katsonut, että kunnan ei ole sallittua muuttaa hankinnan olennaisia ehtoja järjestelyllä, joka tosiasiallisesti johtaa alkuperäisen kilpailutuksen lopputuloksen muuttumiseen, vaikka muutos toteutettaisiin muodollisesti muun päätöksen kuin hankintapäätöksen kautta.

Ratkaisevaa on se, siirtyykö alkuperäisessä hankinnassa palveluntuottajalle kuulunut taloudellinen riski kunnalle. Mikäli näin tapahtuu, kyse ei ole vähäisestä muutoksesta vaan hankinnan rakenteellisesta muuttamisesta, joka edellyttää uutta kilpailutusta.

Tässä asiassa takaus on ollut edellytys hankkeen rahoituksen järjestymiselle ja siten hankkeen toteutumiselle. Takaus on tosiasiallisesti muuttanut alkuperäisen hankinnan laajuuden ja riskijaon olennaisilta osin.

#### **4.3 Hallintolain 6 § – tarkoitussidonnaisuuden periaatteen loukkaus**

Hallintolain 6 §:n mukainen tarkoitussidonnaisuuden periaate edellyttää, että viranomaisen toimivaltaa käytetään vain siihen tarkoitukseen, johon se on säädetty.

Korkein hallinto-oikeus on oikeuskäytännössään korostanut, että hyväksyttävääkään päämäärää ei voida toteuttaa keinolla, joka ylittää viranomaiselle annetun toimivallan tai kiertää erityislainsäädännön rajoituksia. Tarkoitussidonnaisuuden periaate estää viranomaista käyttämästä toimivaltaansa tosiasiallisesti muuhun kuin säädettyyn tarkoitukseen.

Vaikka liikuntatilojen turvaaminen sinänsä kuuluu kunnan toimialaan, nyt käsillä oleva järjestely ei tosiasiallisesti ole liikuntapalvelujen järjestämistä, vaan yksityisen kiinteistöhanke rahoituksen ja vuokratuottojen turvaamista takausta käyttämällä.

Hyväksyttävää päämäärää ei voida toteuttaa keinolla, joka on kuntalain vastainen ja siirtää yksityisen liiketoiminnan riskin kunnalle ilman laissa edellytettyjä edellytyksiä.

#### **4.4 Kuntalain 7 § – toimialan ylitys**

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta voi hoitaa tehtäviä, jotka kuuluvat sen toimialaan. Korkein hallinto-oikeus on todennut, että vaikka kunnan toimialaa tulkitaan laajasti, toimialaraja ylittyy, jos toimenpiteen tosiasiallinen sisältö on yksityisen toimijan liiketaloudellisen riskin kattaminen.

Käsillä olevassa asiassa takaus ei kohdistu kaupungin omaan palvelutuotantoon eikä kaupungin omaan käyttöön tulevaan tilaan, vaan yksityisen kiinteistöyhtiön vuokrasaamisten vakuudeksi. Päätöksen tosiasiallisena sisältönä on yksityisen hankkeen rahoitusedellytysten turvaaminen, mikä ei kuulu kunnan toimialaan.

#### **5. Johtopäätös**

Edellä esitetyillä perusteilla kaupunginvaltuuston päätös on syntynyt kuntalain ja hallintolain vastaisesti, minkä vuoksi se on kumottava.

*Vantaalla 21.1.2026*

*Pekka Virkamäki*

*Juha Järä*

*Juha Suoniemi*



9 §

## Osakkeiden myyntivaltuutus /PT

VD/2405/02.05.03.01/2026

PT/RK-K/PvN/OL/JK

Vantaan kaupungilla on taseen rahoitusarvopapereissa Helsingin Pörssiin listattujen yhtiöiden osakkeita, joiden määrät ja arvot 16.3.2026 olivat seuraavat:

258 738 kpl Elisa Oyj:n osakkeita, markkina-arvo yhteensä n. 11,6 milj. euroa,  
186 000 kpl Lumo Kodit Oyj:n (ent. Kojamo Oyj) osakkeita, markkina-arvo yhteensä n. 1,6 milj. euroa,  
2600 kpl Sampo Oyj:n osakkeita, markkina-arvo yhteensä n. 25 000 euroa,  
520 kpl Mandatum Oyj:n osakkeita, markkina-arvo yhteensä n. 3 500 euroa sekä  
52 kpl Nordea Bank Abp:n osakkeita, markkina-arvo yhteensä n. 800 euroa.

Kaupungin omistuksessa olevien pörssinoteerattujen osakkeiden **yhteenlaskettu markkina-arvo oli siten 16.3.2026 yhteensä n. 13,3 milj. euroa.**

Vantaan kaupunki ei toimi aktiivisena sijoittajana arvopaperimarkkinoilla. Kaupunkikonsernin kassavarat sijoitetaan tuottavasti ja sijoituksen pääoma turvaten. Yllä listattujen osakkeiden omistuksen ja osakeomistukseen liittyvän sijoitustoiminnan ei voida katsoa kuuluvan kunnan varsinaiseen toimintaan tai tehtäviin eikä Vantaan kaupungin strategiaan. Kaupunkikonserni on itse merkittävä vuokra-asuntojen ja kiinteistöjen omistaja.

**Kaupunginvaltuuston 19.8.2024 § 13** hyväksymässä Vantaan kaupungin konserniyhteisöjen omistajapoliittiset linjaukset - yleinen osa todetaan mm., että omistusten kokonaisuutta ja konsernirakennetta arvioidaan omistajapolitiikan osana aktiivisesti niin, että kaupunkikonsernin kokonaisuus otetaan huomioon omistamiseen liittyvissä päätöksissä. Omistuksesta luovuttaessa on lähtökohtana oltava vapautuvan pääoman entistä tehokkaampi käyttö. Näin ollen on perusteltua vapauttaa kaupungin osakeomistukseen sitoutunutta pääomaa sellaisten strategisten investointien rahoittamiseen, jotka hyödyttävät kuntalaisia tulevaisuudessa.

Jotta mahdollinen osakeomistuksista luopuminen saadaan toteutettua kustannustehokkaasti, on tarkoituksenmukaista, että kaupunginjohtaja valtuutetaan myymään joko osa tai kaikki edellä mainituista osakkeista sopiviksi katsomissaan erissä ja sopivina ajankohtina vuoden 2027 loppuun mennessä ottaen huomioon kyseisten osakkeiden markkinatilanteen.

**Hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 5 momentin 12 kohdan mukaan** kaupunginhallitus päättää mm. osakkeiden myymisestä, kun kyseessä ei ole kaupungin tytäryhteisö.

### Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 9

#### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään valtuuttaa kaupunginjohtaja päättämään esittelyosassa mainittujen osakkeiden myymisestä sopiviksi katsomissaan erissä ja sopivina ajankohtina vuoden 2027 loppuun mennessä ottaen huomioon kyseisten osakkeiden markkinatilanteen.

#### Käsittely:



Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Petri Roininen teki päätösesitykseen seuraavan muutosesityksen, joka raukesi kannattamattomana:

Päätösesitykseen lisätään loppuun virke: *Myynnistä saatavilla varoilla suoritetaan täysi- ja ylimääräinen lainanlyhennys.*

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Petri Roininen jätti asiaan seuraavan eriävän mielipiteen: *Omaisuuksien myynnistä saatavia varoja ei tule viedä käyttötalouteen vaan niillä on suoritettava täysimääräinen, ylimääräinen lainanlyhennys. Todettakoon, että asiasta on keskusteltu myös kd:n kanssa.*

Täytäntöönpano: Rahoitus

Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

rahoitusjohtaja Pirjo van Nues, etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi



10 §

## Lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuus

VD/2465/02.03.04.00/2026

PT/MR/PvN/JK

**Vantaan kaupunginhallitus on 3.12.2012 § 17** hyväksynyt Vantaan kaupungin päivitetyn korko- ja rahoitusriskipolitiikan, joka on edelleen voimassa. Sen mukaan kaupunginhallitukselle raportoidaan sekä riskirajoista poikkeamisesta että korkoriskiaseman palautumisesta tavoitetasolle. Korko- ja rahoitusriskipolitiikan päivytyö on käynnissä.

Ko. politiikan korkoriski - osiossa todetaan, että kaupungin lainasalkun tavoitteellisena korkosidonnaisuusajana (duraatio) voidaan pitää 0,8–1,8 vuotta, minkä puitteissa lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuusaika voi vaihdella riippuen markkinoilla kulloinkin vallitsevasta korkotasosta ja korko-odotuksista. Tavoitteellisesta korkosidonnaisuusajasta voidaan poiketa poikkeuksellisissa markkinaolosuhteissa. Lisäksi kaupunginhallitus on 11.10.2004 § 44 b) kohdan mukaan päättänyt, ettei se käytä otto-oikeutta muun muassa johdannais- ja suojautumissopimuksiin.

Kaupungin lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuusaika pidettiin tietoisesti 2010-luvun alkupuolella erittäin alhaisena, koska siten kaupunki pystyi hyötymään historiallisen matalasta korkotasosta mahdollisimman kattavasti. Lainasalkun korkoriskin suojaaminen merkitsee normaaleissa markkinaolosuhteissa vaihtuvakorkoiseen lainaan verrattuna lisäkustannusta, eli korkosuojaus lisää ainakin lyhyellä aikavälillä kaupungin korkokustannuksia. Lopullinen korkosuojauksen aiheuttama mahdollinen kustannus/hyöty voidaan laskea vasta suojauskauden päätyttyä.

Kaupungin lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuusaika alitti vuonna 2013 tavoitteellisen 0,8 rajan, mistä informoitiin kaupunginhallitusta 16.12.2013 § 17. Euroopan keskuspankin ennätysellisen löysä rahapolitiikka yhdistettynä pitkäaikaisten rahoituslaitoslainojen ns. 0-korkolattiaan (lainan kokonaiskorko ei voi olla negatiivinen) mahdollisti poikkeuksellisesti sen, että Vantaalle edullisin tapa suojautua lainojen korkoriskiltä oli nostaa vuodesta 2016 lähtien uutta pitkäaikaista lainaa rahoitus- ja korkoriskipolitiikasta poiketen kiinteäkorkoisena. Lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuusaika palasi vuonna 2017 takaisin riskipolitiikan määrittelemään vaihteluväliin ja oli 2017 kesäkuussa 0,87, mistä informoitiin kaupunginhallitusta 12.6.2017 § 14. Kiinteäkorkoisten lainojen rahoitusstrategiaa jatkettiin aina ns. nollakorkoajan loppuun asti, minkä seurauksena lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuusaika ylitti 1,8 vuoden tavoitteellisen ylärajan ja samalla kaupungin lainasalkun korkokustannus oli ennätysalhaisella tasolla. Vaihteluvälin ylityksestä informoitiin kaupunginhallitusta vuonna 2020. Vuodesta 2016 alkaen kaupungin lainamäärä supistui huipustaan (n.1,08 mrd. euroa aina vuoteen 2023, jolloin se oli n. 771 milj. euroa. Vastaavasti laina €/asukas putosi yli 5 000 eurosta n. 3 200 euroon. Lainan määrän voimakas väheneminen vaikutti osaltaan merkittävästi kaupungin lainasalkun korkoriskin pienenemiseen.

EKP aloitti koronnostot vuonna 2022, ja ohjauskorko nousi runsaassa vuodessa 4,5 % (lähtötasolta -0,5 % 4 %: iin). Samalla kun EKP nosti korot lähihistorian huippuunsa, kaupunki alkoi velkaantua uudelleen. Nettolainanoton lisäksi kaupunki jälleenrahoittaa olemassa olevia lainoja vuosittain (bruttolainanotto). Ko. lainat nousevat aina vallitsevaan korkotasoon. Toteuman ja ennusteen mukaisesti kaupunki nostaa vuodesta 2023 kuluvaan vuoden loppuun mennessä yhteensä n. 960 milj. euroa uutta lainaa. Valitsevan korkotason takia uudet lainat on nostettu toistaiseksi vaihtuvakorkoisina eikä uusia korkosuojauksia ole tehty. Kaupungin lainasalkun korkojakauma on näin ollen muuttunut lyhyessä ajassa niin, että aiemmin pääosin kiinteäkorkoinen salkku on uusien lainojen myötä kääntynyt vaihtuvakorkopainotteiseksi. Ajan



kuluessa myös aiemmin tehdyt korkosuojaukset sulavat pikkuhiljaa pois, mistä syystä kaupungin lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuusaika on palautunut takaisin politiikan mukaiseen vaihteluväliin ollen vuodenvaihteessa 1,76. Uusi lainanotto lyhentää keskimääräistä korkosidonnaisuusaikaa suhteellisen nopeasti, jos uusia korkosuojauksia ei tehdä joko korkojohdannaisilla tai vaihtoehtoisesti kiinteäkorkoisilla lainoilla.

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 10**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään merkitä tiedoksi lainasalkun keskimääräinen korkosidonnaisuusaika.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Talouden ja strategian palvelualue; rahoituksen yksikkö

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

### Lisätiedot:

rahoitusjohtaja Pirjo van Nues (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



## 11 § Oikaisuvaatimus aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä

VD/7955/01.02.01.05/2025

PT/TT/FM/JK

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen henkilöstöjohtajan päätöksestä 19.12.2025, 13/2025, jolla päätöksen tehnyt henkilöstöjohtaja päätti viranhaltijalle aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä. Viranhaltijalle on maksettu kokemuslisää aiheettomasti, eikä viranhaltija ole oikeutettu kyseiseen kokemuslisään.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 19.1.2026. Päätös on annettu tiedoksi kirjeitse 30.12.2025 ja muutoksenhaku päätökseen on päättynyt 20.1.2026. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että asian käsittelyssä on tapahtunut virheitä. Oikaisuvaatimuksen tekijä kokee tulleen kohdelluksi väärin ja että asian taustalla on kokemuslisän määräytymistä koskeva tulkintaerimielisyys. Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää tilannetta taloudellisesti kohtuuttomana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että

1. viranhaltijapäätös kumotaan,
2. asiaan liittyvät laskut kumotaan,
3. takaisinperinnästä luovutaan, sekä
4. viranhaltijan palkkaan kuuluva kokemusosa huomioidaan oikaisuvaatimuksessa ja sen liitteissä esitetyllä tavalla.

### Viranhaltijapäätöksen kumoaminen ja takaisinperinnästä luopuminen

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset viranhaltijapäätöksen kumoamisesta ja takaisinperinnästä luopumisesta liittyvät suoraan palkan takaisinperintää koskevaan viranhaltijapäätökseen. Nämä vaatimukset käsitellään oikaisuvaatimuksen johdosta.



Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka tai muu palvelussuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden määrä saadaan periä takaisin.

Vantaan kaupungin hallintosäännön 12 luvun 19 §:n mukaan aiheettomasti maksetun palkan tai muun virkasuhteesta johtuvan etuuden takaisinperinnästä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 §:n nojalla päättää henkilöstöjohtaja tai hänen määräämänsä viranhaltija.

Vantaan kaupunki on maksanut oikaisuvaatimuksen tekijälle vuosisidonnaista lisää ajalla 1.6.2023 - 31.7.2024 yhteensä 1896,29 euroa(brutto). Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei kuitenkaan ole ollut oikeutta vuosisidonnaiseen lisään, koska lisän edellyttämä työkokemus vuosina ei ole täyttynyt (1. vuosisidonnainen lisä 5 työkokemusvuodesta, OVTES II luku 12–18 §). Oikaisuvaatimuksen tekijän vuosisidonnaisen lisän edellyttämä yhteenlaskettu työkokemus 31.5.2023 oli 1 vuosi 10 kk:tta.

Aiheettomasti maksetussa palkassa ei ole kyse kokemuslisän määräytymistä koskevasta tulkintaerimielisyydestä vaan ilmeisestä ja inhimillisestä virheestä. Vantaan kaupungilla on erheellisesti liitetty oikaisuvaatimuksen tehneen viranomaisen työkokemustietoihin seikkoja, joka ovat koskeneet Vantaan kaupungin palveluksessa olevaa toista henkilöä, jolla on huomattavan samankaltainen nimi. Vantaan kaupunki on korjannut tekemänsä inhimillisen virheen heti sen havaittuaan.

Vantaan kaupunki on varannut viranhaltijalle oikeuden kahteen kuulemistilaisuuteen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole käyttänyt mahdollisuuttaan työnantajan tarjoamiin kuulemistilaisuuksiin. Oikaisuvaatimuksen tekijän väitteet siitä, että Vantaan kaupunki on kieltäytynyt kaikesta yhteistyöstä asiaan selvittämiseen liittyen, katsotaan perusteettomiksi.

Liikaa maksettu palkka on perusteetonta etua. Tasapuolisuus- ja yhdenvertaisuusperiaatteiden mukaisesti kaupunki perii palkkasaatavat takaisin täysimääräisesti mahdollisine korkoineen. Takaisinperittäviä määriä ei kohtuullisteta.

## **Asiaan liittyvien laskujen kumoaminen**

Oikaisuvaatimuksessa esitetty vaatimus takaisinperintään liittyvien laskujen kumoamisesta liittyy takaisinperintäpäätöksen täytäntöönpanoon. Vaatimus käsitellään oikaisuvaatimuksen johdosta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 56 § mukaan takaisinperintä voidaan suorittaa myös siten, että perittävä määrä vähennetään seuraavan tai seuraavien palkanmaksujen yhteydessä viranhaltijan palkasta, jos tämä on edelleen saman työnantajan palveluksessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yhä Vantaan kaupungin palveluksessa. Aiheettomasti maksetun palkan perinnän suorittamista voidaan jatkaa vähentämällä perittävä määrä seuraavasta tai seuraavista palkanmaksuista.

## **Kokemosaa koskeva vaatimus**

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty viranhaltijan kokemosaa koskeva vaatimus ja perusteluja.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva viranhaltijapäätös koskee palkan takaisinperintää eikä viranhaltijan palkan kokemosan määräytymistä.



Vantaan kaupunki toteaa lyhyesti, että katsoo, että oikaisuvaatimuksen tehneen toimittamien asiakirjojen perusteella ei vuosisidonnaista lisää voida maksaa. Oikaisuvaatimuksen tehneellä viranhaltijalla ei ole ollut oikeutta vuosisidonnaiseen lisään, koska lisän edellyttämä työkokemus edellä mainittuina vuosina ei ole hänen kohdallaan täyttynyt.

Kokemusosaa koskevaa vaatimusta ei voida enemmälti käsitellä aiheettomasti maksetun palkan takaisinperintää koskevan oikaisuvaatimuksen yhteydessä.

Asian liitteet on tallennettu salassa pidettävän aineiston kansioon Extranetissä.

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 11**

### **Kaupunginjohtajan esitys**

Päätetään

- a) hylätä oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksen kumoamista ja takaisinperinnästä luopumista koskevilta osin,
- b) hyväksyä oikaisuvaatimus laskujen kumoamista koskevilta osin ja jatkaa takaisinperintää vähentämällä perittävä määrä seuraavasta tai seuraavista palkanmaksuista ja
- c) jättää oikaisuvaatimus käsittelemättä oikaisuvaatimuksen tekijän vuosisidonnaisen lisän määräytymistä koskevilta osin.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Henkilöstöpalvelut; Palkkapalvelut

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot: Työmarkkinajuristi Tilda Talja  
Palkkapalvelujen kehittämispäällikkö Milla Suvanto  
[etunimi.sukunimi(at)vantaa.fi]



12 §

## **Nuorisoleirin järjestäminen Vantaalla ystävyyskaupunki Boryspilin sekä Vantaan nuorille vuonna 2026 /PT**

VD/2283/04.01.02.00/2026

PT/RÅ/EV/AT

Venäjän hyökkäyssota jatkuu Ukrainassa jo viidettä vuotta. Vantaa ja ukrainalainen Boryspil solmivat ystävyyskaupunkisopimuksen vuonna 2023. Tuen osoituksena ystävyyskaupungille Vantaa järjesti boryspililäisille lapsille ja nuorille leirin Vantaalla kesällä 2025. Leirillä lapsilla ja nuorilla oli mahdollisuus saada kansainvälistä kokemusta, tutustua vantaalaisiin ikätovereihinsa ja rentoutua turvallisessa ympäristössä.

Kuuden päivän mittainen leiri toteutettiin kesällä 2025 Vantaan kaupungin leirikeskuksessa Kukonnotkossa ja siihen sisältyi vierailu Vantaalla ja Helsingissä. Vantaalla nuoret tapasivat myös kaupunginjohtajan. Boryspilistä leirille osallistui 18 iältään 11–17-vuotiasta nuorta ja kolme aikuista. Lisäksi leirille osallistui 15 suomalaista nuorta. Vantaan kaupungin nuoriso- ja yhteisöpalvelut vastasi leirin järjestämisestä, ja leirin ohjelman suunnittelu ja toteutus ostettiin Vantaan NMKY:ltä. Lisäksi kaksi Vantaan kaupungin nuoriso- ja yhteisöpalveluiden työntekijää toimi leirillä ohjaajina.

Boryspililäisten palaute leirin sisällöstä ja järjestelyistä oli erittäin hyvää. Kiitosta saivat erityisesti ystävällisyys, jolla ukrainalaiset kohdattiin sekä mahdollisuus tutustua vantaalaiseen nuorisotyöhön, saada kansainvälistä kokemusta ja pystyä rentoutumaan rauhallisessa ympäristössä. Boryspilin kaupungin edustajat toivovat yhteistyön jatkuvan, ja Vantaan kaupungin nuoriso- ja yhteisöpalveluiden edustajat ovat keskustelleet Boryspilin kaupungin edustajien (Department of Youth and Sports) kanssa samantyyppisen nuorisoleirin järjestämisestä myös kesällä 2026. Boryspilistä leirille osallistuisivat eri nuoret kuin edellisenä kesänä. Boryspilin kaupungin edustajat vastaisivat osallistujien valinnasta.

Vantaan kaupungin nuoriso- ja yhteisöpalvelut vastaisi leirin järjestämisestä. Leirin ohjelman suunnittelu ja toteutus ostettaisiin ulkopuoliselta palveluntuottajalta, jolla on kokemusta leiritoiminnan järjestämisestä lapsille ja nuorille sekä haastavien kohderyhmien kanssa työskentelystä. Lisäksi kaksi Vantaan kaupungin nuoriso- ja yhteisöpalveluiden työntekijää toimisi leirillä ohjaajina.

Vantaan kaupunki vastaisi kaikista leirin kuluista ja leirille osallistuvien ukrainalaisten matkakuluista. Kustannusarvio leirille on noin 38 300 euroa, josta matkakulut ovat noin 15 200 euroa, majoitus- ja aterialkulut 11 500 euroa, henkilöstökulut 10 500 euroa ja vierailukohteisiin liittyvät kulut 1 100 euroa.

### **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 12**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään, että

- a) Vantaan kaupunki järjestää kesällä 2026 leirin ukrainalaisen ystävyyskaupungin Boryspilin ja Vantaan nuorille ja vastaa leiriin liittyvistä kuluista; ja, että
- b) nuorisoleirin kustannukset, 38 300 euroa, maksetaan kustannuspaikalta 104050000.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi



Muutoksenhakuohje: 1. Oikaisuvaatimus

Lisätiedot:

vastaava asiantuntija Anna Tonteri  
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))



13 § **Asemakaava 233600 ja tonttijako, 23 Kivistö / Kivistön Kivenkolo - Ehdotus nähtäville /TeA**

VD/4083/10.02.04.00/2024

SP/OLÄ/TES/VIK/JK

**Asemakaavalla mahdollistetaan Kivistön keskustaan Kehäradan eteläpuolelle päiväkodin toteuttaminen piha-alueineen ja katuyhteyksineen. Asemakaavan sallima kokonaisrakennusoikeus on yleisten rakennusten korttelialueella (Y) 2100 k-m<sup>2</sup>.**

**Asemakaava** koskee korttelia 23133, kaupunginosassa 23 Kivistö.

**Tonttijako** koskee korttelia 23133 kaupunginosassa 23 Kivistö.

**Alue sijaitsee** Kivistön keskustassa Kehäradan eteläpuolella toteutuneen Kivistön puistokadun päässä. Etäisyys Kehäradan Kivistön asemalle on noin 300 metriä ja yleiskaavan mukaiselle Lapinkylän asemalle noin 900 metriä.

#### **Hakija**

Vantaan kaupunki

#### **Maanomistus**

Kaava-alue on Vantaan kaupungin omituksessa.

#### **Valmistelu**

Kaava on tehty kaupungin työnä.

#### **Yleiskaava**

Alue on kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue sijoittuu kaupunkikeskustan asuinalueeksi (AC) merkitylle alueelle ja kestävä kasvun vyöhykkeeksi merkitylle alueelle. Alueen pohjoisosa sijoittuu lentomeluvyöhykkeelle 3 (LDEN 50-55 dB). Kaavamääräyksen mukaan asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden  $\Delta L$  lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

#### **Asemakaava**

Asemakaavalla mahdollistetaan 8-ryhmäisen, 168-paikkaisen päiväkodin rakentaminen Kivistön keskustaan Kehäradan eteläpuolelle. Tavoitteena on täydentää kasvavaa keskustarakennetta, vastata palvelutarpeeseen ja toteuttaa Kivistön kaavarungon mukaista tiivistä, kävelypainotteista ja kaupunkimaista keskusta-aluetta.

Kaavan mahdollistama päiväkotijärjestelmä sijoittuu erinomaisten joukkoliikenneyhteyksien ääreen ja lähelle keskustan palveluita, mikä tukee sujuvaa arkea ja vähentää liikkumistarvetta. Etäisyys Kivistön asemalle on noin 300 metriä ja tulevalle Lapinkylän asemalle noin 900 metriä. Ratkaisu edistää Vantaan strategian tavoitteita: lasten ja nuorten hyvinvointia, kestävästä liikkumisesta, elinvoimaisia keskuksia ja lähiympäristöjen vihreyttä.



Metsäinen alue muutetaan asemakaavalla yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y) sekä uusiksi kaduiksi: Kivistön puistokadun jatke ja Korukivenkatu. Päiväkotirakennuksen sijoittelu on suunniteltu niin, että säilytettävät arvopuut ja metsäpihan luonne muodostavat osan kaupunkikuvasta. Kaava ohjaa korkea-laatuiseen ja leikkisään arkkitehtuuriin, joka vahvistaa Kivistön identiteettiä ja tukee ihmisen mittakaavasta keskustarakennetta. Kestävyystavotteita toteutetaan vihertehokkuusvaatimuksella, kasvikatoilla ja luonnonmukaisella hulevesien hallinnalla.

Puustokartoituksen ja pihatutkielman perusteella vertailtiin vaihtoehtoja, joissa painotettiin säilytettävien puiden elinvoimaa, metsäpihan toimivuutta, hulevesien hallintaa ja turvallisia kulkuyhteyksiä. Valittu ratkaisu sijoittaa rakentamisen niille alueille, joiden luontoarvot ovat heikoimmat, ja säilyttää metsäpihan ytimen sekä arvokkaimmat puut. Kaavaratkaisu toteuttaa luonnon kokonaisuheikentymättömyyden periaatetta ja edellyttää tontilla tehtävien toimenpiteiden lisäksi myös jonkin verran ekologista kompensatiota tontin ulkopuolella.

Lopputuloksena asemakaava mahdollistaa päiväkodin toteuttamisen osaksi kävely- ja pyöräilypainotteista keskustaa, jossa palvelut ovat lähellä ja katutila tukee lasten turvallista arkea. Kaava edistää yhteisöllisyyttä tarjoamalla kylämäisen, tunnistettavan ja pienimittakaavaisen ympäristön sekä puistoon kytkeytyvän piha-alueen. Ratkaisu vahvistaa Kivistön keskustan vetovoimaa ja vastaa kasvavan alueen palvelutarpeisiin sekä toteuttaa Vantaan strategiset tavoitteet ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävällä tavalla.

### **Osallistuminen ja vuorovaikutus**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on tehty 4.9.2025.

Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu Vantaan Sanomissa ja osallisille on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä asiasta. Mielipiteitä tuli 5.10.2025 mennessä 4 kappaletta. Mielipiteet koskivat metsäpihan luonnonmukaisuutta, vesihuollon järjestämistä, lentomelua sekä energiahuollon verkkoja.

Kaavatyötä esiteltiin Kivistön kyläjuhlissa 13.9.2025.

### **Kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset**

Kaava noudattaa kaupungin maapoliittisia linjauksia (KV 18.6.2018 § 9, päivitetty KV 10.10.2022 § 7).

Kaava kohdistuu kokonaan Vantaan kaupungin omistamalle maalle ja tuottaa yleisten rakennusten korttelialueen.

### **Sopimus**

Asemakaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

### **Toimivalta**

Vantaan kaupungin hallintosäännön 8 luvun 1 §:n 6 momentin mukaan kaupunginhallitus päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kaupungin toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamushenkilölle. Tämän momentin mukaista toimivaltaa ei voi siirtää edelleen.

### **Kaupunkiympäristölautakunta 10.3.2026 § 8**

#### **Kaupunkisuunnittelujohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että

- a) asetetaan nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.3.2026 päivätty asemakaavaehdotus 233600 sekä tonttijakoehdotus, 23 Kivistö / Kivistön Kivenkolo,
- b) oikeutetaan asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.



**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

**Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 13**

**Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) asettaa nähtäville 30 päiväksi MRA 27 §:n mukaisesti 10.3.2026 päivätty asemakaavaehdotus 233600 sekä tonttijakoehdotus, 23 Kivistö / Kivistön Kivenkolo, ja
- b) oikeuttaa asemakaavoitus pyytämään tarvittavat lausunnot.

**Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Asemakaavaehdotus 10.3.2026
- Asemakaavan selostus 10.3.2026
- Mielenpitoet ja vastineet 10.3.2026

Asiaan liittyvä muu aineisto, saatavilla kaavan verkkosivulta osoitteesta

<https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/kivenkolon-paivakoti-kivistoon>:

- Puiden kuntoarvioraportti, Puidenhoitajien Oy, 12.12.2025
- Vantaan Koivupään asemakaava-alueen luontoselvitykset vuonna 2024, Faunatica Oy, 27.1.2025
- Vantaa liito-oravan suojelusuunnitelma, Ramboll Finland Oy, 26.5.2022
- Lahokaviosammal Vantaalla: esiintymisselvitys ja suojelusuunnitelma, Manninen, O. & Nieminen, M. 2020, Faunatica 2020
- Ilmastoviisas asemakaava -selvitys 10.3.2026

Täytäntöönpano: Kaupunkiympäristön toimiala

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

aluearkkitehti Tuomas Eskola, p. 0405471428,  
asemakaava-arkkitehti Oona Länsisalmi, p. 0401678305  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

**Asemakaavoitus / OLÄ, TES****Kivistö****Mielipiteiden luettelo 4.9.2025 – 4.10.2025 / Osallistumis- ja arviointisuunnitelma,  
Asemakaava ja asemakaavan muutos nro 233600**

Mielipiteitä saatiin 4 kpl.

Mielipiteet kokonaisuudessaan sekä vastineet ovat luettavissa tämän taulukon jälkeen.

<b>Mielipiteen antaja</b>	<b>Mielipide</b>	<b>Vastine</b>
NRO 1 Suomen luonnonsuojeluliitto	Metsäpihan toteutus mahdollisimman luonnonmukaisena, jotta metsä säilyttäisi ominaispiirteensä ja biotooppinsa. Näkyvyys metsässä on kohtuullisen hyvä, eikä sieltä tarvitsisi kaataa kuin vaaralliset puut. Metsäpihalle jätettävä mahdollisimman paljon lahoppuuta, jonka hyödylliset mikrobit olisivat terveellisiä päiväkotilapsille ja ehkäisivät allergioita. Maastopohjan ennalleen jääminen biotoopin ominaispiirteiden säilymiseksi. Turvemaa tarjoaa pehmeän ja luonnonmukaisen leikkialustan, vaikkakin tietysti kuuluu käytössä. Kaava-alueen pohjoisosan haavikkoalueen tulisi suunnittelussa jäädä rakennettavan alueen ulkopuolelle, jotta monimuotoisuutta ylläpitävät haavat voitaisiin säästää.	Asemakaavan suunnitteluvaiheessa on laadittu puustokartoitus, jossa on arvioitu alueen puuston kunto, mahdolliset riskipuut sekä säilytettävät puut ja puukuviot. Kartoituksen perusteella asemakaavakartalle on merkitty suojeltavat puut. Lisäksi on tutkittu, millaisin toimenpitein metsäpihan toteuttaminen on mahdollista ja mitä puita voidaan säilyttää toimintapihan reunoilla tai sen sisällä.  Asemakaavatyön yhteydessä on laadittu myös pihatutkielma, joka esittää yhden mahdollisen ratkaisun siitä, miten luonnonmukainen metsäpiha voidaan toteuttaa tontin pohjoisosaan toiminnallisen pihan tueksi.  Metsäpiha on osoitettu asemakaavakartassa merkinnällä "Alueen osa,

		<p><i>jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.</i></p> <p>Kaavamääräyksissä on annettu ohjeita metsäpihan luonnonmukaisesta hoidosta ja puuston säilyttämisestä.</p>
<p>NRO 2 Helsingin seudun ympäristöpalvelut</p>	<p>Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi Kivistön puistokadulle. Yleisen vesihuollon jatkamisen tarve tulee tarkastella kaavoituksen edetessä.</p>	<p>Kivistön puistokatua jatketaan asemakaava-alueen kohdalla, minkä vuoksi yleisen vesihuollon jatkaminen on tarpeen. Kivistön puistokadulta on suunniteltu haarautuvaksi myös Korukivenkatu. Näiden katujen alustavaa katusuunnittelua on laadittu vuonna 2021, ja suunnitelmia on voitu hyödyntää asemakaavatyön yhteydessä vesihuollon järjestämistarpeiden arvioimisessa.</p>
<p>NRO 3 Finavia Oyj</p>	<p>Asemakaavan alue sijaitsee L den 55 dB ylittävän lentokonemelun alueen ja lentoonlähtöreitien välittömässä läheisyydessä ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Meluvaikutukset on huomioitava päiväkodin toteutuksessa.</p> <p>Toistuvan melun vaikutukset on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen</p>	<p>Asemakaavaan on sisällytetty määräys: <i>“Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden lento- ja liikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.”</i></p> <p>Määräys huomioi kiitotien läheisyydestä aiheutuvat meluvaikutukset rakennuksen suunnittelussa.</p>

	<p>ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset, vähintään 35 dB.</p>	
<p>NRO 4 Vantaan Energia Sähköverkot Oy ja Vantaan Energia Oy</p>	<p>Asemakaavan suunnittelualueella ei sijaitse Vantaan Energia Sähköverkot Oy kaapeleita. Asemakaavan muutosehdotuksessa huomioitava maakaapeleiden sijainti. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.</p> <p>Asemakaavan muutosalueella ei sijaitse Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Alue on liitettävissä kaukolämpöön. Asemakaavan muutosehdotuksessa huomioitava kaukolämpöputkien sijainti. Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.</p>	<p>Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapeleiden sijainti on huomioitu asemakaavatyössä. Kaapeleita ei ole tarpeen siirtää asemakaavan toteuttamisen vuoksi.</p> <p>Kaukolämpöputkien osalta asemakaavan muutosalueella ei sijaitse johtoja, eikä asiassa ole huomioitavaa. Päiväkodin energiantuotanto toteutetaan maalämmöllä.</p>

**NRO 1**

Suomen luonnonsuojeluliitto, 16.9.2025

**Mielipide:**

Suomen Luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys jättää mielipiteen asemakaavasta 233600 Kivistön Kivenkolo. Mielipiteen laatimisessa on hyödynnetty osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä paikkatietojen lisäksi yhdistyksen hallituksen 16.9.2025 tekemää maastokatselmusta.

Yhdistyksemme toivoo, että tontin pohjoisosaan suunniteltu metsäpiha toteutettaisiin mahdollisimman luonnonmukaisena, jotta metsä säilyttäisi ominaispiirteensä ja biotooppinsa. Metsä on monimuotoista sekametsää, jossa kasvaa paljon lahottajasieniä. Metsä soveltuisi myös liito-oravan elinympäristöksi. Näkyvyys metsässä on entuudestaan jo kohtuullisen hyvä, eikä sieltä tarvitsisi kaataa metsäpihaa varten kuin vaaralliset puut. Yhdistyksemme toivoo metsäpihalle jätettävän myös mahdollisimman paljon lahoppua. Luontohyötyjen lisäksi lahoppuiden hyödylliset mikrobit olisivat terveellisiä päiväkotilapsille ja ehkäisivät allergioita. Myös maastopohjan toivoisimme jäävän ennalleen biotoopin ominaispiirteiden säilymiseksi. Turvemaatarjoaa pehmeän ja luonnonmukaisen leikkialustan, vaikkakin tietysti kuuluu käytössä. Kaava-alueen pohjoisosassa on lisäksi paljon keskikokoisia haapoja ja pari järeämpääkin haapaa. Haavikkoalueen tulisi asemakaavan suunnittelussa jäädä rakennettavan alueen ulkopuolelle, jotta monimuotoisuutta ylläpitävät haavat voitaisiin säästää.

Näillä toimilla kaavasta aiheutuvia luontohaittoja pystyttäisiin selvästi lieventämään.

**Vastine:**

Asemakaavan suunnitteluvaiheessa on laadittu puustokartoitus, jossa on arvioitu alueen puuston kunto, mahdolliset riskipuut sekä säilytettävät puut ja puukuviot. Kartoituksen perusteella asemakaavakartalle on merkitty suojeltavat puut. Lisäksi on tutkittu, millaisin toimenpitein metsäpihan toteuttaminen on mahdollista ja mitä puita voidaan säilyttää toimintapihan reunoilla tai sen sisällä.

Asemakaavatyön yhteydessä on laadittu myös pihatutkielma, joka esittää yhden mahdollisen ratkaisun siitä, miten luonnonmukainen metsäpiha voidaan toteuttaa tontin pohjoisosaan toiminnallisen pihan tueksi.

Metsäpiha on osoitettu asemakaavakartassa merkinnällä *“Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.”* Kaavamääräyksissä on annettu ohjeita metsäpihan luonnonmukaisesta hoidosta ja puuston säilyttämisestä.

**NRO 2**

Helsingin seudun ympäristöpalvelut, 29.9.2025

**Mielipide:**

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi Kivistön puistokadulle. Yleisen vesihuollon jatkamisen tarve tulee tarkastella kaavoituksen edetessä, jos katua jatketaan.

**Vastine:**

Kivistön puistokatua jatketaan asemakaava-alueen kohdalla, minkä vuoksi yleisen vesihuollon jatkaminen on tarpeen. Kivistön puistokadulta on suunniteltu haarautuvaksi myös Korukivenkatu. Näiden katujen alustavaa katusuunnittelua on laadittu vuonna 2021, ja suunnitelmia on voitu hyödyntää asemakaavatyön yhteydessä vesihuollon järjestämistarpeiden arvioimisessa.

**NRO 3**

Finavia Oyj, 3.10.2025

**Mielipide:**

Vantaan kaupunki on asettanut nähtäville Kivistön Kivenkolan asemakaavan nro 233600 osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Asemakaavalla mahdollistetaan 8-ryhmäisen päiväkodin toteuttaminen.

Finavia toteaa, että asemakaavakohta sijaitsee noin 2 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 3 länsipäästä ja noin 2 km kiitotien jatkeelta sivuun. Kivenkolan asemakaavan alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa esitetyllä Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhokäyrän 50–55 dB lentokonemelualueella. Asemakaavan alue sijaitsee Lden 55 dB ylittävän lentokonemelualan ja kiitotien 22R lentoonlähtöreitin välittömässä läheisyydessä ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että päiväkodin toteuttamisessa on huomioitava kiitotien läheisyys ja lentoonlähtevien lentokoneiden aiheuttamat meluvaikutukset. Finavia katsoo, että toistuvan melun vaikutukset pienten lasten oppimisympäristössä on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset. Tämän perusteella Finavia katsoo, että kyseisellä alueella päiväkodin ulkokuorelle tulee asettaa vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus.

**Vastine:**

Asemakaavaan on sisällytetty määräys: *“Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ulkokuoren ääneneristävyys lento- ja liikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.”* Määräys huomioi kiitotien läheisyydestä aiheutuvat meluvaikutukset rakennuksen suunnittelussa.

**NRO 4**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy ja Vantaan Energia Oy, 3.10.2025

**Mielipide:**Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapelit sijaitsevat karttaliitteiden 1 -2 mukaisesti. Asemakaavan varsinaisella suunnittelualueella ei sijaitse Vantaan Energia Sähköverkot Oy kaapeleita.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Asemakaavan muutosalueella ei sijaitsee Vantaan Energia Oy:n kaukolämpöputkia. Alue on liitettävissä kaukolämpöön.

Vantaan Energia Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.

Mikäli kaukolämpöputkia pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

**Vastine:**

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n keski- ja pienjännitemaakaapeleiden sijainti on huomioitu asemakaavatyössä. Kaapeleita ei ole tarpeen siirtää asemakaavan toteuttamisen vuoksi.

Kaukolämpöputkien osalta asemakaavan muutosalueella ei sijaitse johtoja, eikä asiassa ole huomioitavaa. Päiväkodin energiantuotanto toteutetaan maalämmöllä.

Kaava-alueen numero

Planområdets nummer

233600

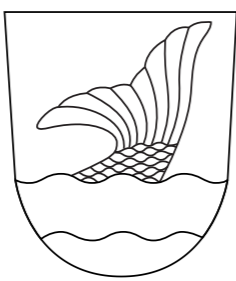
Päiväys

Datum

10.3.2026

Vantaan kaupunki

## KIVISTÖN KIVENKOLO



Vanda stad

## KIVISTÖS STENHÅLA

Kaupunginosa 23, KIVISTÖ

Stadsdel 23, KIVISTÖ

### Asemakaava

Kortteli 23133 sekä katualueet.

### Tonttijako

Kortteli 23133.

1:1000

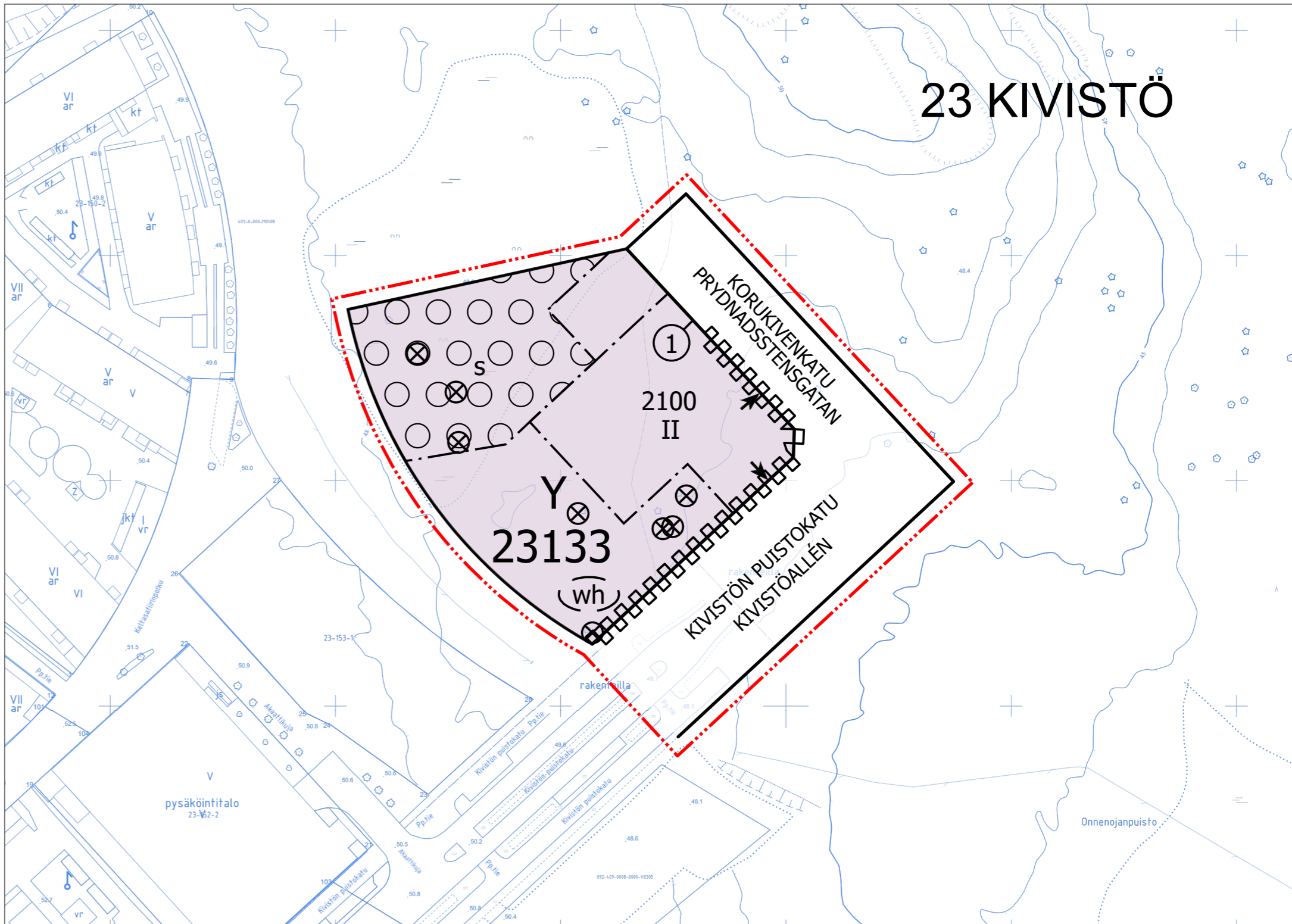
### Detaljplan

Kvarter 23133 samt gatuområdet.

### Tomtindelning

Kvarter 23133.

1:1000



## 23 KIVISTÖ

3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

### ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:

#### Yleisten rakennusten korttelialue.

Rakennusten arkkitehtuurin on oltava korkeatasoista, värikästä ja leikkisää.

Rakennuksen maantasokerroksen tulee olla avoin ja toiminnallinen.

Rakennusten tulee ilmentää lapsille sopivaa pienipiirteistä mittakaavaa esimerkiksi katosten kiuisten tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla.

Julkisivujen tulee olla värikäitä. Päävärinä ei voi käyttää valkoista, mustaa tai harmaaa sävyjä. Julkisivuvärit tulee sovittaa yhteen lähialueen rakennusten värien kanssa.

Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin. Päiväkodin sisäänkäyntejä tulee mahdollisuuksien mukaan osoittaa Kivistön puistokadun puoleiselle julkisivulle.

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee huolitella rakennuksen arkkitehtuuriin soveltuviksi

Huoltopiha on näkö- ja melusuojitettava kaupunkikuvallisesti korkeatasoisesti esim. katoksia, aitoja, muureja ja viherrakenteita hyödyntäen

Tontilla olevien rakennusten, varastojen, katosten, aitojen ja muiden rakenteiden tulee muodostaa materiaaleiltaan ja rakennustavaltaan yhtenäinen arkkitehtoninen kokonaisuus.

Julkisivuissa ei sallita näkyviä vaakasuuntaisia elementisaumoja. Mahdollisten pystysuuntaisten elementisaumojen on oltava oleellinen osa rakennuksen arkkitehtuuria.

Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden lento- ja liikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Ulkoiluvälinevarastot ja katokset voidaan rakentaa kaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi. Varastot ja erilliset katokset on tehtävä kasvikkatoisina ja niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia.

Katoksia saa rakentaa myös rakennusalan ulkopuolelle.

Piha-alueelle istutetaan monilajista, kerroksellista ja kukkivaa kasvillisuutta.

Puustokartoituksen perusteella hyväkuntoisiksi todettuja puita tulee säilyttää mahdollisimman paljon. Puut tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina, ja ne on suojattava rakentamisen ajaksi.

Olevaa kasvillisuutta ja maaperää tulee säilyttää piha-alueilla.

Pihan pääportin tulee sijoittua Kivistön puistokadun vastaiselle tontin reunalle. Pääportin on oltava arkkitehtonisesti korkealaatuinen ja sen on erotuttava muista pihan porteista.

Korttelialueen puiston puoleiselta rajalta tulee rakentaa korttelin haltijan toteutus- ja hoitovastuulla kulkuyhteys Kivistöntähti-puistoon. Yhteyden suunnittelu ja toteutus tulee yhteensovittava puiston suunnitelmien kanssa siten, että puiston olemassa olevaa kasvillisuutta ei kohtuuttomasti vahingoiteta eikä puiston maanpinnan korkoja turhaan muuteta.

Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakentamisluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Tonteilla tulee järjestää hulevesien viivytyksen ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Rakennuslupaa varten on laadittava tonttikohdainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.

### Ekologinen kompensatio

Kaava-alueella luonnonarvoja toiminnassaan heikentävä toimijan tulee hyvittää toiminnastaan aiheutuvat luontohaitat ja luonnontilan heikennykset luonnonsuojelun 11. luvun mukaisella ekologisella kompensatiolla.

Rakentaminen ja muu luontohaittaa ja luonnontilaa heikentävä toiminta voi alkaa vasta kun Lupa- ja valvontavirasto on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen kovaavuudesta.

### Ympäristöhäiriöt ja energiahuolto

Korttelin kiinteistöjen on liityttävä Kivistön keskustan keskitettyyn alueelliseen jäteiden putkikeräysjärjestelmään.

### Liikenne ja pysäköinti

Liikentaesteisille varattua pysäköintiä varten tulee toteuttaa kortteliin 23133 yksi autopaikka.

Pyöräpaikoista vähintään puolet pitää olla sääiltä suojattuja ja runkolukittavia.

Polkupyöräpaikkoja on toteutettava vähintään 13.

Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 14 autopaikkaa.

Linje 3 m utanför planområdets gräns.

### DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:

#### Kvartersområde för allmänna byggnader.

Byggnadernas arkitektur ska vara av hög kvalitet, färggrann och lekfull.

Byggnadens markplansvåning ska vara öppen och funktionell.

Byggnaderna ska ha en småskalig utformning som lämpar sig för barn, till exempel genom skärmtak, verandor eller andra byggnadsdelar i liten skala.

Fasaderna ska vara färggranna. Vitt, svart eller gråa nyanser får inte användas som huvudfärg. Fasadfärgerna ska anpassas till färgerna på byggnaderna i närområdet.

Entréerna ska framhåvas med arkitektoniska medel. Daghemmets entréer ska i mån av möjlighet placeras på fasaden mot Kivistöallén.

Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska bearbetas så att de passar ihop med byggnadens arkitektur.

Den plats som är avsedd för underhåll ska insyns- och bullerskyddas på ett stadsbildmässigt högklassigt sätt, t.ex. med hjälp av takkonstruktioner, staket, murar och grönkonstruktioner.

De byggnader, förråd, skärmtak, stängsel och andra konstruktioner som finns på tomtens ska till material och utförande bilda en enhetlig arkitektonisk helhet.

I fasaderna tillåts inga synliga vågräta elementfogar. Eventuella lodräta elementfogar ska utgöra en väsentlig del av byggnadens arkitektur.

I daghemskolorer och motsvarande utrymmens ytterhölje ska ljudnivåskilnaden ΔL mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller vara minst 35 dB.

Förråd för friluftsutrustning och takkonstruktioner kan byggas utöver den byggrätt som anvisats i planen. Förråd och fristående takkonstruktioner ska förses med vegetationstak och de ska hålla hög kvalitet till sitt material och sin arkitektur.

Takkonstruktioner får också byggas utom byggnadsytan.

På gårdsområdet ska blommande växtlighet med flera arter och skikt planteras.

Träd som utgående från kartläggningen av trädbeståndet är i gott skick ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Träden ska bevaras och skötas så att de hålls livskraftiga, och de ska skyddas under byggandet.

Befintlig växtlighet och jordmån ska bevaras på gårdsområdena.

Gårdens huvudport ska placeras vid den tomtgräns som vetter mot Kivistöallén. Huvudporten ska hålla hög arkitektonisk kvalitet och den ska skilja sig från gårdens övriga portar.

Från kvartersområdets gräns som vetter mot parken ska en gångförbindelse till Kivistös stjärna-parken anläggas, och den som innehar kvarteret ansvarar för både utförande och skötsel. Planeringen och genomförandet av förbindelsen ska samordnas med planerna för parken så att parkens befintliga växtlighet inte skadas i onödan och parkens marknivåer inte ändras i onödan.

Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstal 1,0. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

På tomterna ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna dagvattnetsystemet. För bygglovet ska en tomtvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med de gällande kraven för hantering av dagvatten.

### Ekologisk kompensation

Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt annanstans genom att genomföra ekologisk kompensation i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen.

Byggandet får börja först efter att Tillstånds- och tillsynsverket har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.

### Miljöstörningar och energiförsörjning

Kvarterets fastigheter ska anslutas till det centraliserade regionala rörsystemet för insamling av avfall i Kivistö centrum.

### Trafik och parkering

För den parkering som reserverats för rörelsehindrade ska en bilplats byggas i kvarteret 23133.

Av cykelplatserna ska minst hälften vara väderskyddade och ha möjlighet till ramlåsning.

Cykelplatser ska byggas så att det är minst 13.

På kvartersområdet får högst 14 bilplatser placeras.

Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

Osa-alueen raja.

Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

Sitovan tonttijaoon mukaisen tontin raja ja numero.

23

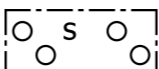
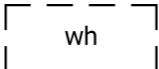
## KIVIS

23133

KORUKIVENK

2100

II



Katu.

Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää

Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.

Mikäli puu kaatuu tai muutoin kuolee, sen tilalle tulee istuttaa vastaava isoksi kasvava puu.

### TONTTIJAKO

Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinöin ole toisin osoitettu.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Tomtgräns och -nummer enligt bindande tomtindelning.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Byggnadsyta.

Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.

Riktgivande dagvattenområde.

Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

Del av området som ska bevaras trädbevuxet och utvecklas som skogsgård. Vid behov ska området skötas och förnyas så att det hålls trädbevuxet och bevaras rikt och livskraftigt och så att dess betydelse för landskapet bibehålls. Vid värdt-gårderna ska man ta särskild hänsyn till eventuella extrema väderfenomens påverkan på bevarandet av de grovuxna träden.

För området ska det göras upp en vårdplan, där det ingår avlägsnande av träd i dåligt skick, övervakning av träden och plantering av nya träd för att ersätta dem som tas bort.

Gata.

Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.

Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.

Om ett träd faller eller dör på ett annat sätt ska ett motsvarande träd som blir storvuxet planteras istället för det.

### TOMTINDELNING

För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.

Kaupunkirakenne ja ympäristö  
Stadsstruktur och miljö

Asemakaavoitus  
Detaljplanering

Tuomas Eskola, Aluearkkitehti, 24.2.2026 14.42

Mittaus- ja geopalvelut  
Mätning och geoteknik

Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset.

Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.

Tasokoordinaatio  
ETRS-GK25,  
korkeusjärjestelmä  
N2000.

Plankoordinaatinsystemet  
ETRS-GK25,  
höjdsystemet  
N2000.

{Allekirjoitettu kaupungingeodeetti}

Hyväksytty kaupunginvaltuustossa \_\_. \_\_.20\_\_

Godkänd av stadsfullmäktige \_\_. \_\_.20\_\_

Allekirjoitettu sähköisesti



**Vantaa**

# 233600 - KIVISTÖN KIVENKOLO

KIVISTÖ



KAUPUNKIRAKENNE JA YMPÄRISTÖ / ASEMAKAAVOITUS

**Asemakaavan selostus, joka koskee 10.3.2026 päivättyä asemakaavakarttaa nro 233600. Kaa-  
voitus on tullut vireille 4.9.2025.**

## PERUS- JA TUNNISTETIEDOT

### Asemakaava:

Kortteli 23133 ja katualueet kaupunginosassa 23 Kivistö.

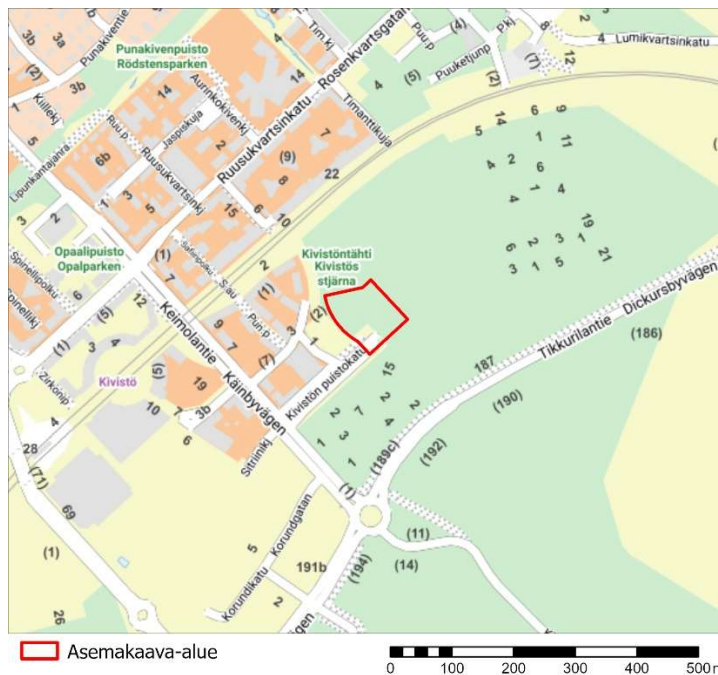
### Tonttijako:

Kortteli 23133 kaupunginosassa 23, Kivistö.

**Asemakaavalla mahdollistetaan Kivistön keskustaan Kehäradan eteläpuolelle päiväkodin toteuttaminen piha-alueineen ja katuyhteyksineen. Asemakaavan sallima kokonaisrakennusoi-keus on yleisten rakennusten korttelialueella (Y) 2100 k-m<sup>2</sup>.**

**Kaavan laatija:** Länsisalmi Oona (Asemakaava-arkkitehti), Vantaan kaupunki;  
oona.lansisalmi@vantaa.fi, puh +358 40 167 8305

### KAAVA-ALUEEN SIJAINTI



Kaava-alue sijaitsee Kivistön keskustassa Kehäradan eteläpuolella toteutuneen Kivistön puistokadun päässä. Etäisyys Kehäradan Kivistön asemalle on noin 300 metriä ja yleiskaavan mukaiselle Lapinkylän asemalle noin 900 metriä.

### KAAVAPROSESSIN VAIHEET

- Maanomistajan/kaupungin jättämä kaavoitushakemus on kirjattu saapuneeksi 20.5.2024.
- Kaavoitus tuli vireille 4.9.2025 ja sai numeron 233600.
- Mielenpiteet pyydettiin 5.10.2025 mennessä (AKL 62 §) ja niitä saatiin 4 kappaletta.
- Hanketta esiteltiin Kivistön kyläjuhlissa 13.9.2025.

**SISÄLLYSLUETTELO**

<b>1. Tiivistelmä .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Lähtökohdat .....</b>	<b>5</b>
2.1 Selvitys suunnittelualan oloista.....	5
2.2 Suunnittelutilanne .....	10
<b>3. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....</b>	<b>14</b>
3.1 Suunnittelun käynnistäminen, sitä koskevat päätökset ja vireilletulo.....	14
3.2 Osallistuminen ja yhteistyö .....	14
3.3. Asemakaavan tavoitteet.....	15
3.4 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot .....	18
<b>4. Asemakaavan kuvaus.....</b>	<b>20</b>
4.1 Kaavan rakenne .....	20
4.2 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen .....	21
4.3 Aluevaraukset.....	22
4.4 Kaavan vaikutukset.....	23
4.6 Nimistö .....	26
<b>5. Asemakaavan toteutus .....</b>	<b>26</b>
<b>6. Kaavatyöhön osallistuneet .....</b>	<b>27</b>
<b>7. Asemakaavan seurantalomake.....</b>	<b>28</b>
<b>8. Asemakaavakartta ja –määräykset .....</b>	<b>30</b>
<b>9. Muu suunnitelma-aineisto .....</b>	<b>34</b>

**LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA ”LUKU 9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO”**

- Liite 1: Vihertehokkuus, tuloskortti
- Liite 2: Katusuunnitelma, Kivistön puistokatu
- Liite 3: Katusuunnitelma, Korukivenkatu

**LUETTELO SELOSTUKSEN LIITEASIAKIRJOISTA (KAAVAN VERKKOSIVULLA)**

- 233600 Ilmastoviisas asemakaava -selvitys, 10.3.2026
- 233600 Mielipiteet ja vastineet, 10.3.2026, Kivistön Kivenkolo
- Puiden kuntoarvio raportti (Puidenhoitajien Oy, 2025)
- Vantaan Koivupään asemakaava-alueen luontoselvitykset vuonna 2024 (Faunatica Oy, 2025)
- Vantaa liito-oravan suojelusuunnitelma (Ramboll Finland Oy, 2022)
- Lahokaviosammal Vantaalla: esiintymisselvitys ja suojelusuunnitelma (Faunatica, 2020)

**LUETTELO MUISTA KAAVAA KOSKEVISTA ASIAKIRJOISTA, TAUSTASELVITYKSISTÄ JA LÄHDEMATERIAALISTA**

- Kivistön keskustan kaavarunko (Vantaan kaupunki, kh 22.3.2021) ladattavissa <https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/kiviston-visio-ja-keskustan-kaavarunko>

## 1. TIIVISTELMÄ

Asemakaavalla mahdollistetaan 8-ryhmäisen, 168-paikkaisen päiväkodin rakentaminen Kivistön keskustaan Kehäradan eteläpuolelle. Tavoitteena on täydentää kasvavaa keskustarakennetta, vastata palvelutarpeeseen ja toteuttaa Kivistön kaavarungon mukaista tiivistä, kävelypainotteista ja kaupunkimaista keskusta-aluetta.

Kaavan mahdollistama päiväkoti sijoittuu erinomaisten joukkoliikenneyhteyksien ääreen ja lähelle keskustan palveluita, mikä tukee sujuvaa arkea ja vähentää liikkumistarvetta. Etäisyys Kivistön asemalle on noin 300 metriä ja tulevalle Lapinkylän asemalle noin 900 metriä. Ratkaisu edistää Vantaan strategian tavoitteita: lasten ja nuorten hyvinvointia, kestävästä liikkumisesta, elinvoimaisia keskuksia ja lähiympäristöjen vihreyttä.

Metsäinen alue muutetaan asemakaavalla yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y) sekä uusiksi kaduiksi: Kivistön puistokadun jatke ja Korukivenkatu. Päiväkotirakennuksen sijoittelu on suunniteltu niin, että säilytettävät arvopuut ja metsäpihan luonne muodostavat osan kaupunkikuvasta. Kaava ohjaa korkealaatuiseen ja leikkisään arkkitehtuuriin, joka vahvistaa Kivistön identiteettiä ja tukee ihmisen mittakaavaista keskustarakennetta. Kestävyytavoitteita toteutetaan vihertehokkuusvaatimuksella, kasvukatoilla ja luonnonmukaisella hulevesien hallinnalla.

Puustokartoituksen ja pihatutkimuksen perusteella vertailtiin vaihtoehtoja, joissa painotettiin säilytettävien puiden elinvoimaa, metsäpihan toimivuutta, hulevesien hallintaa ja turvallisia kulkuyhteyksiä. Valittu ratkaisu sijoittaa rakentamisen niille alueille, joiden luontoarvot ovat heikoimmat, ja säilyttää metsäpihan ytimen sekä arvokkaimmat puut. Kaavaratkaisu toteuttaa luonnon kokonaisheikentymättömyyden periaatetta ja edellyttää tontilla tehtävien toimenpiteiden lisäksi myös jonkin verran ekologista kompensatiota tontin ulkopuolella.

Lopputuloksena asemakaava mahdollistaa päiväkodin toteuttamisen osaksi kävely- ja pyöräilypainotteista keskustaa, jossa palvelut ovat lähellä ja katutila tukee lasten turvallista arkea. Kaava edistää yhteisöllisyyttä tarjoamalla kylämäisen, tunnistettavan ja pienimittakaavaisen ympäristön sekä puistoon kytkeytyvän piha-alueen. Ratkaisu vahvistaa Kivistön keskustan vetovoimaa ja vastaa kasvavan alueen palvelutarpeisiin sekä toteuttaa Vantaan strategiset tavoitteet ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävällä tavalla.

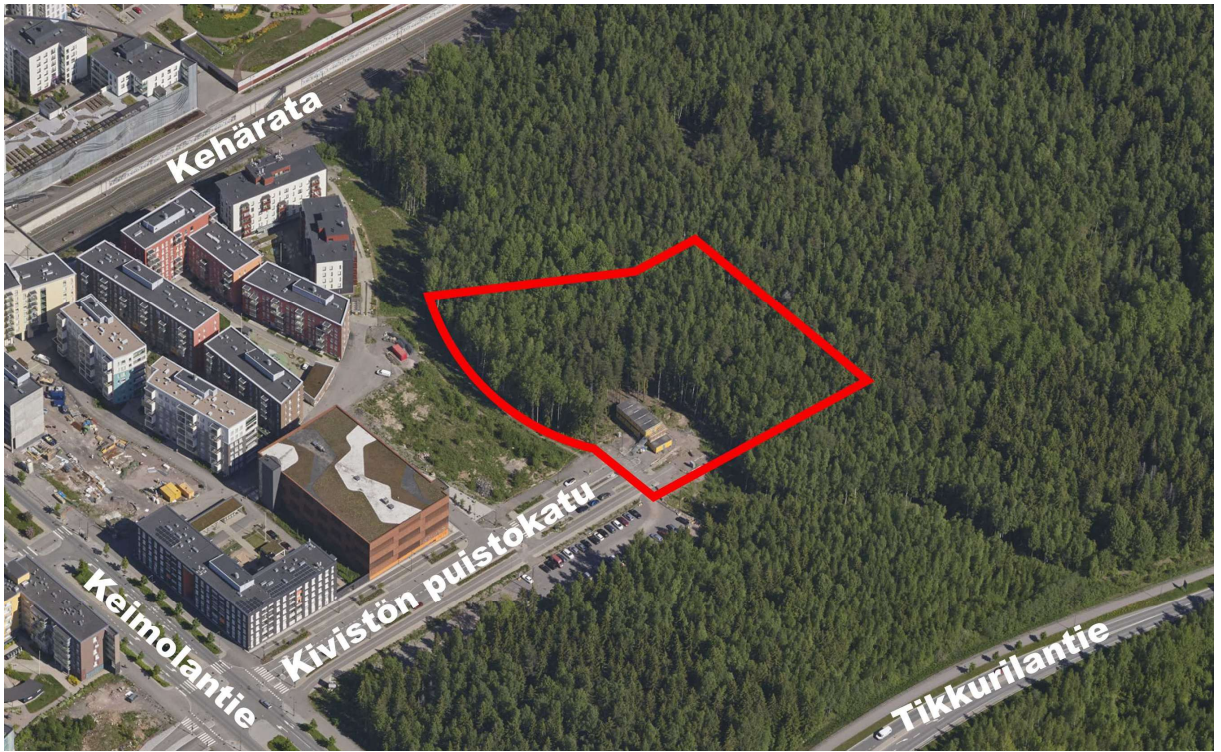


*Kuvituskuva asemakaavaratkaisusta.*

## 2. LÄHTÖKOHDAT

### 2.1 SELVITYS SUUNNITTELUALUEEN OLOISTA

#### 2.1.1 Alueen yleiskuvaus



*Viistoilmakuva vuodelta 2022 ja kaava-alueen rajaus punaisella viivalla.*

Suunnittelualue sijaitsee Kivistön keskustassa Kehäradan eteläpuolella. Etäisyys Kivistön asemalle on noin 300 metriä ja tulevalle Lapinkylän asemalle noin 900 metriä. Suunnittelualueen pohjois-, etelä- ja itäosa rajautuu asemakaavoittamattomaan metsäalueeseen. Länsipuolella alue rajautuu Kivistön puistokatuun sekä voimassa olevaan Kivistön keskusta-asuminen 5 –asemakaava-alueeseen Kivistöntähdenpuistoon. Alueen pinta-ala on noin 0,85 hehtaaria. Suunnittelualue on rakentamaton talousmetsää sekä osin rakennettua katua.

#### 2.1.2 Luonnon ympäristö

##### Maisemakuva ja -rakenne

Suunnittelualue sijoittuu suhteellisen tasaiselle metsäalueelle. Tontin lounaisreuna tulee rajamaan suunnitteilla olevaa Kivistöntähden puistoaluetta ja tällä hetkellä puustoinen reuna näkyy myös Kivistön puistokadulle. Suunnittelualue on osa Kivistön puistokadun kaupunkikuvaa.

##### Luontoarvot

Kivistön keskustan rakentamattomille alueille on laadittu useita luontoselvityksiä, jotka kattavat myös nyt asemakaavoituksen kohteena olevan alueen. Alueella on tehty mm. useita liito-oravaselvityksiä vuosina 2016–2020. Tuoreimman liito-oravaselvityksen (*Vantaa liito-oravan suojelusuunnitelma, Ramboll Finland Oy 26.5.2022*) mukaan suunnittelualueella ei ole havaittu liito-oravalle soveltuvia kolopuita. Myös liito-oravien ydinalueet sekä soveltuvat elinympäristöt ja liito-oravayhteydet sijoittuvat selvityksessä suunnittelualueen ulkopuolelle.

Vuonna 2020 Vantaan yleiskaavatyön yhteydessä on laadittu koko kaupungin kattava lahokaviosammaleen suojelusuunnitelma (*Manninen, O. & Nieminen, M. 2020: Lahokaviosammal Vantaalla: esiintymisselvitys ja suojelusuunnitelma, Faunatica 2020*). Suojelusuunnitelman mukaan lahokaviosammaleen suojelutaso on Vantaalla suotuisa ja Kivistön alueen rakentaminen on otettu

huomioon suojelutasoa arvioitaessa (Manninen & Nieminen 2020). Viime vuosien lisääntyneen tiedon perusteella voidaan todeta, että pääkaupunkiseudulla mikään yksittäinen esiintymä tai suppea lajin ydinalue ei ole lajin suotuisan suojelutason kannalta merkityksellinen.



#### Luontotyyppikohteiden arvoluokat

- Arvoluokka 1
- Arvoluokka 3
- Arvoluokka 4

*Kaava-alueen rajausta punaisella.*

Selvitysalueen luontotyyppikohteet on jaoteltu eri arvoluokkiin keväällä ja kesällä vuonna 2024 tehdyssä luontotyyppiselvityksessä (Vanhatalo, A. 2025: *Vantaan Koivupään asemakaava-alueen luontoselvitykset vuonna 2024. – Faunatican raportteja 3/2025.*).

Selvityksessä on luokiteltu luontotyyppikohteet arvoluokkiin asteikolla 1–4. Suunnittelualueelle sijoittuu arvoluokan 1 ja 3 kohteita. Vasemmassa kuvassa on esitetty alueelle sijoittuvat kohteet. Suunnittelualueen oranssilla värillä esitetyn alueen luontotyyppi on ruohokorpi, jonka luonnontilaisuus on heikentynyt (arvoluokka 1). Kohteen reunavaikutus on huomattavaa. Kohteella on polkuja sekä ajouria ja maasto on voimakkaasti kulunut. Suunnittelualueen vihreällä värillä esitetty alue on luontotyyppiltään varttunut lehtipuuvaltainen lehtomainen ja tuore kangas, joka on luonnontilaisuudeltaan vähän heikentynyt (arvoluokka 3).

Tavoitteena on minimoida paikallisesti luontohaittaa sijoittamalla päiväkotitontin jo rakennetun kunnallistekniikan yhteyteen Kivistön puistokadun päähän sekä säästämällä alueen arvopuut. Rakentaminen tulee kohdistumaan niille arvoluokan 1 ja 3 alueiden osille, joissa kulumisen ja reunavaikutuksen myötä on luonnontilaisuus eniten heikentynyt.

#### Vesistöt ja vesitalous

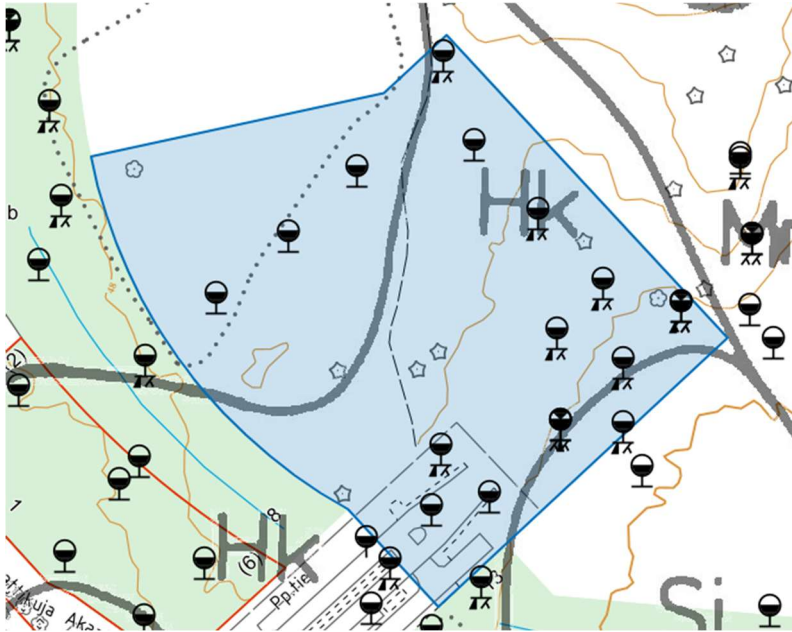
Kaavamuutosalue kuuluu Koivunpäänojan valuma-alueeseen. Valuma-alueen pintavalunta kulkee osin avo-ojassa ja osin hulevesiviemärissä sekä laskee Vantaanjokeen.

Kaava-alueelta muodostuu nykyisin hyvin vähän luontaista valuntaa, sillä alueen maanpinta on yli 90 % metsäpeitteistä. Alue ei ole pohjavesialuetta.

#### Maaperä- ja pohjavesiolosuhteet

Alueen maanpinnan korkeus vaihtelee noin välillä +46,0...+48,5. Maaperäkartan mukaan alueen pintamaa on pääosin hiekkaa. Alueen luoteispuolella pintamaalaji on silttiä. Kairausten mukaan pohjamaassa on savea. Kaava-alueen luoteispuolella maaperä koostuu pääosin savesta tai saviesta siltistä, jonka paksuus on noin 2,0–5,0 m. Saven alla on paikoitellen ohut moreenikerros, jonka paksuus vaihtelee 0,5–2,5 m. Moreenin alla on kallio. Kaava-alueen kaakkoisosassa ylimpänä kerroksena on hiekkaa noin 1,8 m, jonka alla on savea noin 2,0 m. Saven alla on ohut moreenikerros. Kallio on havaittu porakonekairalla noin 4,0–5,0 m syvyydessä maanpinnasta.

Kaava-alueen luoteiskulmassa olevasta pohjavesiputkesta 23513P on pohjaveden pinnan alimmaksi korkeudeksi mitattu +44,73 ja ylimmäksi pinnaksi +48,5. Pohjaveden pinta on ollut korkeimmillaan lähellä maanpintaa.



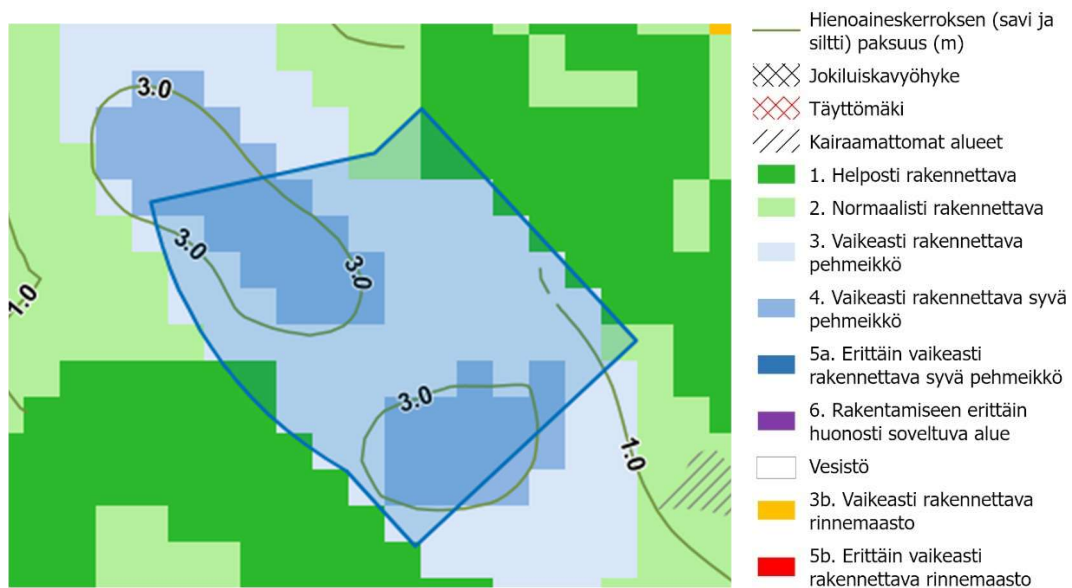
Maaperä- ja pohjatutkimuskartta, jossa kaavarajaus esitetty sinisellä.

### Rakennettavuus maaperän suhteen

Rakennettavuuskartan mukaan kaava-alue on luokkaa 3a, eli vaikeasti rakennettavaa pehmeiköä. Rakennettavuuskartan perusteella rakennukset perustetaan paaluille. Liikennöitävät ja piha-alueet sekä kunnallistekniikka voidaan perustaa maanvaraisesti tai kevennyksen varaan. Maanalaisia tiloja, esimerkiksi kellareita, ei suositella rakennettavaksi alueelle.

Rakentamisratkaisut tulee perustaa rakennuspaikkakohtaisiin pohjatutkimuksiin ja -suunnitelmiin.

Alueen eteläosa kuuluu herkkään vesikohdealueeseen, mikä tulee ottaa huomioon työmaa-aikais-ten vesien käsittelyn suunnittelussa.



Rakennettavuuskartta, jossa kaavarajaus esitetty sinisellä.

### 2.1.3 Rakennettu ympäristö

#### Väestön rakenne ja kehitys kaupunginosassa

Kivistön kaupunginosassa asuu 11 647 asukasta ja Kivistön suuralueella asukkaita on noin 19 050 (Vantaan väestö 2024). Kivistön keskusta-alue on Vantaan nopeimmin kasvavia alueita. Kivistön kaupunginosassa asuvista noin 39 % on 19–64-vuotiaita (yli 4100 asukasta), 35–64-vuotiaita noin 32 % (noin 3500 asukasta) ja yli 65-vuotiaita vain noin 5 %, eli hieman vajaa 650 asukasta. Vantaalla toteutetun Kehäradan asemien ympäristöjen muuttoliike -tutkimuksen (ks. Ala-Mantila 2019) mukaan keskimääräistä useampi Kivistön keskustaan muuttaneista on muuttanut alueelle Vantaan ulkopuolelta. Tämä vaikuttaa hyvinvoinnin taustatekijöihin kuten juurtumiseen, ihmisuhteisiin ja yhteisöllisyyteen. Vastaavasti Kivistön asemanseudulta pois muuttavat suuntaavat keskimääräistä useammin Vantaan rajojen ulkopuolelle. Kivistön keskusta-asumisessa ja palveluissa tärkeää on kehittää keinoja, joilla edesautetaan alueelle juurtumista, yhteisöllisyyttä sekä elinkaariasumisen mahdollisuutta.

#### Asuminen

Kaava-alueella ei ole asuntoja.

#### Yhdyskuntarakenne, palvelut ja työpaikat

Suunnittelualueelta on noin 300 metriä Kivistön asemalle, jonne tullaan toteuttamaan kaupallisia palveluita ja tiloja julkisille palveluille sekä noin 900 metriä suunnitellulle Lapinkylän asemalle. Kehäradan pohjoispuolella, Ruusukvartsinkadulla sijaitsee päivittäistavarakauppa ja Aurinkokiven palvelukeskus, jossa on päiväkotia, yhtenäiskoulu ja neuvola sekä erilaisia harrastetoimintoja. Lähi-alueilla sijaitsee myös muita päiväkoteja. Kivistön aseman tuntumaan sijoittuvan palvelukeskittymään on avautunut vuosina 2023–2026 palveluita, mm. terveysasema, kirjasto, nuorisotila, hypermarket, liikuntapalveluita, erikoiskauppoja ja ravintoloita. Kivistön asukkaista valtaosa käy töissä alueen ulkopuolella. Kivistön kaupunginosassa keskeisimmät työllistävät alat ovat rakentaminen sekä terveys- ja sosiaalipalvelut.

#### Kaupunkikuva

Kivistön keskusta on uusi kaupunkikeskusta, joka jatkaa rakentumistaan tulevina vuosina ja vuosikymmeninä. Kivistön keskustan jo toteutuneille osille luonteenomaista ovat 5–7-kerroksiset kerrostalot ja näiden väliin jäävät matalammat talot ja erilaiset piharakennukset. Katupuut sekä katualueiden muut istutukset ja puistoalueet tuovat vehreyttä ajoittain kiviseksi koettuun kaupunkikeskustaan.

#### Virkistys

Kivistön keskusta liittyy laajempiin virkistysalueisiin. Keskeistä keskustan kehittämisessä on viher yhteyksien vahvistaminen ja kehittäminen. Tunnistettujen luontoarvojen vaalimisen lisäksi tavoitteena on, että asunnolta on enintään 300 metriä viheryhteydelle, joka johtaa laajemmalle viheralueelle. Tikkurilantien tuntumaan on suunniteltu urheilupuiston toimintoja. Kaava-alueen läheisyydessä, Kehäradan pohjoispuolella, sijaitsevat jo rakennetut Kvartsijuonenpuiston, Lipunkantajankentän ja Lipunkantajankentän lähivirkistys- ja puistoalueet. Kvartsijuonenpuistossa kaupunkiviljely ja leikkipaikat mahdollistavat tekemistä kaiken ikäisille. Lipunkantajankenttä tarjoaa lähiliikuntapalveluita. Laajemmat viheralueet löytyvät Kvartsijuonenpuiston pohjoispuolelta, Kenraalinpuistosta. Kivistön keskustasta, aseman kupeesta avautuu lumitalvina yhtenäinen latuyhteys Pettikkoon, Hämeenlinnanväylän länsipuolelle. Kaava-alue rajautuu Kivistöntähti-puistoon. Puistoa ei ole vielä toteutettu puistosuunnitelman mukaisesti.

#### Liikenne

Kaava-alue sijaitsee lähimmillään noin 300 metrin etäisyydellä Kivistön rautatieasemasta. Suunnittelualueen pohjoispuolella, Kehäradan pohjoisreunassa, kulkee Vantaan ensimmäinen toteutettu pyöräilyn laatukäytävän osa, Kvartsiraitti. Kivistön keskustaa kehitetään tavoin, joilla tuetaan jalankulkua ja pyöräilyä sekä joukkoliikenteen käyttöä. Pysäköinti on Kivistön keskustan alueella

järjestetty ensisijaisesti rakenteellisena, keskitettynä pysäköintinä maanpäällisissä pysäköintilaitoksissa.

## Vesihuolto

### Vedenjakelu

Kaava-alueen kiinteistölle on liittymisvalmiudet yleiseen HSY vesijohtoverkoston Kivistön Puistokadulla. Kadulle on rakennettu jakelujohto vuonna 2016. Kaava-alue kuuluu Kivistön vesijohtoverkoston painepiiriin. Painepiirin vesisäiliönä toimii Myyrmäen yläsäiliö, jonka tilavuus on 4500 m<sup>3</sup>.

Vedensyöttö Myyrmäen painepiiriin tapahtuu Helsingistä, Pitkälän vedenpuhdistuslaitokselta Kaivoksen ja Myyrmäen paineenkorotuspumppaamoiden kautta. Myyrmäen painepiiristä vesi johdetaan Kivistön painepiiriin Kivistön paineenkorotusaseman kautta.

### Jätevesiviemärointi

Kaava-alueen kiinteistölle on liittymisvalmiudet yleiseen HSY jätevesiviemäriin Kivistön Puistokadulla. Kadulle on rakennettu jätevesiviemäri vuonna 2016. Jätevedet johdetaan Kivistön Puistokadun itäpäässä sijaitsevaan pumppaamoon ja edelleen lounaaseen Tikkurilantielle. Tikkurilantien jätevesiviemäri johtaa vesiä lounaan suuntaan Hämeenlinnanväylän ja Kehä III:n alitse kohti Espoon viemäriverkostoa ja edelleen puhdistettavaksi Blominmäen jätevedenpuhdistamolle.

### Hulevesiviemärointi

Hulevedet johdetaan tontilta Kivistön Puistokadun eteläpuoliseen ojaan ja edelleen hulevesiviemäriä ja avo-ojia pitkin Tikkurilantien pohjoisreunaan ja edelleen Tikkurilantien ali Koivunpäänojaassa kehäradan pohjoispuolella Vantaanjokeen.

## Jätehuolto

Kivistön keskustan jätehuolto perustuu jätteen putkikeräysjärjestelmään, jonka koonta-asema sijaitsee Lumikvartsinkadun ja Kehäradan risteyksessä. Kaikki keskustakorttelit liittyvät putkikeräysjärjestelmään. Kivistön Puistokadun itäosa sisältyy kaava-alueeseen. Katualueella sijaitsee imujäteputki.

## Kaukolämpö

Suunnittelualueella ei sijaitse kaukolämmön jakeluverkkoa.

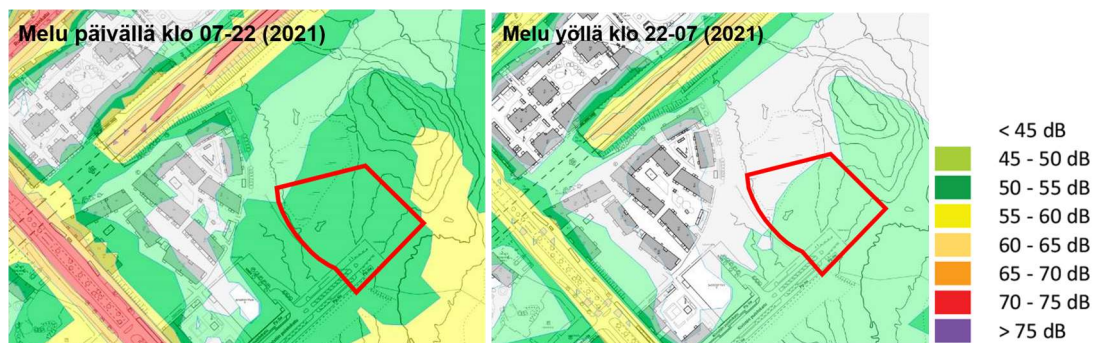
Kaukolämpöverkko ulottuu Kivistön puistokadun ja Akaattikujan risteykseen.

## Sähköverkko

Suunnittelualueelle ulottuu sähkökaapeleita.

## Ympäristöhäiriöt

### Tie- ja rautatieliikenteen melu



Tällä hetkellä kaava-alueen keskiaänitaso on päiväaikaan enimmillään 50 - 55 dB ja yöaikaan noin 45 - 50 dB (v. 2021 tilanne).

### Lentomelu

Tiedot alueen lentomelusta ja sen kehityksestä perustuvat Finavian julkaisemiin lentomelun verohkäyriin, jotka ovat vahvistuneet Uudenmaan maakuntakaavassa ja edelleen Marja-Vantaan osayleiskaavassa. Asemakaava perustuu Marja-Vantaan osayleiskaavaan ja sen mukaisesti lentomelu ei estä asuinrakentamista. Lentomelua on kuultavissa koko kaava-alueella. Asemakaava-alue sijaitsee lentomeluvyöhykkeellä 3 (Lden 50–55 dB), joka ei estä uusien asuinalueiden rakentamista.

### Ilmanlaatu

HSY:n ilmanlaatukartan mukaan kaava-alue on Hämeenlinnanväylän pahimpien hiukkaspäästöjen ulkopuolella, ja alueella on keskimäärin parempi ilmanlaatu kuin alueilla lähempänä Helsingin keskustaa.

### Maaperän haitta-aineet

Alueella ei ole pilaantuneita yms. maita.

### Seveso-laitokset

Transmeri Oy:n alue, jossa harjoitetaan mm. kemikaalien varastointia, sijaitsee noin 1 kilometrin päässä suunnittelualueesta. Transmeri Oy:n toiminta ei aseta reunaehtoja alueen suunnitteluun.

#### **2.1.4 Maanomistus**

Suunnittelualueen maanomistaja on Vantaan kaupunki.

## **2.2 SUUNNITTELUTILANNE**

### **2.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset**

#### **Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet**

Valtioneuvoston 14.12.2017 päättämien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) pyrkimyksenä on vähentää yhdyskuntien ja liikenteen päästöjä, turvata luonnon monimuotoisuutta ja kulttuuriympäristön arvoja sekä parantaa elinkeinon uudistumismahdollisuuksia. Niillä myös sopeudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin ja sään ääri-ilmiöihin. Hanke on näiden tavoitteiden mukainen. Tavoitteiden toteutuminen on selostettu tarkemmin selostuksen kohdissa 4 ja 5.

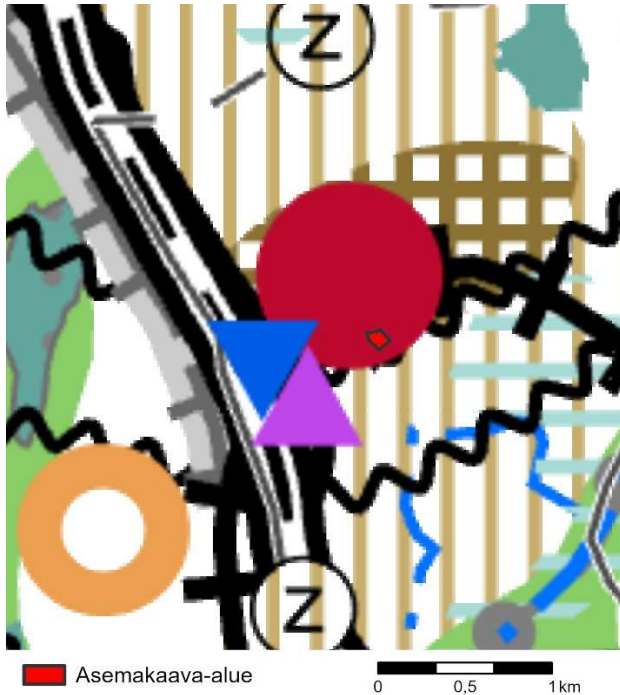
Kaava-alue toteuttaa resurssitehokkaan ja vähähiilisen yhdyskuntakehityksen tavoitetta. Alue on joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa. Alueen suunnittelussa on varauduttu ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Samalla huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta sekä edistetään ekologisten yhteyksien säilymistä.

Asemakaava vastaa VAT-tavoitteisiin muun muassa seuraavien tavoitteiden osalta:

- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.
- Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.

- Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.
- Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä vihervalueverkoston jatkuvuudesta.

### Maakuntakaava



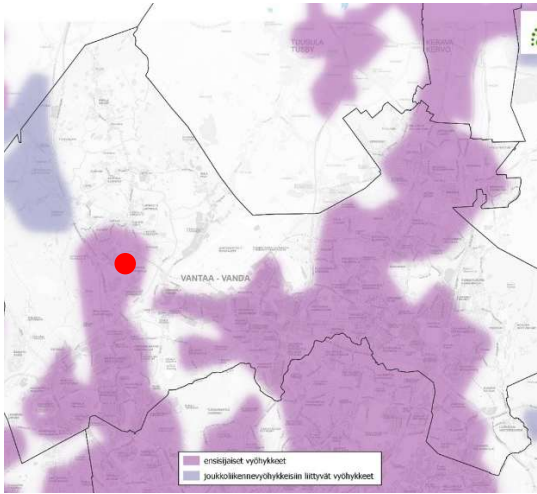
Ote maakuntakaavayhdistelmästä.

Uusimaa-kaava 2050 on saanut lainvoiman 13.3.2023, josta Vantaan alueella on voimassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaava.

Voimassa olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa asemakaava-alue on keskustoimintojen alue, keskus (punainen pallo) sekä pääkaupunkiseudun ydinvyöhykettä (ruskea ruuturasteri).

### MAL 2023 -suunnitelma

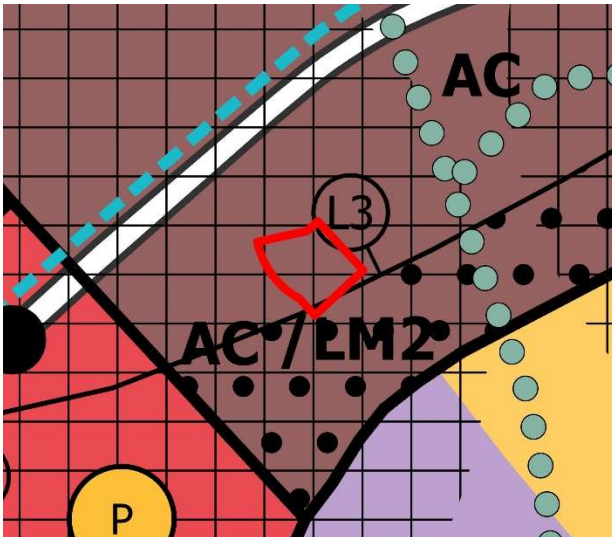
MAL 2023 on suunnitelma Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämiseksi vuosille 2023–2040. Suunnitelma valmistellaan neljän vuoden välein yhteistyössä seudun 14 kunnan ja HSL:n toimesta. Suunnitelmassa määritellään ja priorisoidaan seudullisesti merkittävän maankäytön ja erityisesti asuntorakentamisen sijoittumista sekä linjataan kasvua tukevat liikennejärjestelmän kehittämistoimet. Tavoitteena on kuvata seudun yhteinen tahtotila, jonka pohjalta yhdessä toimitaan tavoitetilan saavuttamiseksi. Suunnitelmassa tavoitellaan vähäpäästöistä, houkuttelevaa, elinvoimaista ja hyvinvoivaa seutua. Hiilineutraaliuden tavoitteena on seudun kasvu vähentäen hiilidioksidipäästöjä tehokkaasti kestävästä yhdyskuntarakenteesta, asumisen ja liikenteen keinoin. Menestys syntyy siten, että seutu tarjoaa houkuttelevan asuin- ja toimintaympäristön asukkaille ja elinkeinoelämän toimijoille. Hyvinvoivan seudun laadukas elinympäristö mahdollistaa hyvän ja onnellisen elämän kaikille asukkaille.



Maankäytön suunnittelussa jatketaan yhdyskuntarakenteen tiivistämistä erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Asemakaava sijoittuu ensisijaiselle vyöhykkeelle (oheinen kartta). Suunnittelulla mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen ja ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunki uudistuksen keinoin. MAL 2023 suunnitelma on hyväksytty Vantaan osalta HSL:n hallituksessa 12.9.2023 (liikenne) ja Vantaan kaupunginvaltuustossa 13.11.2023. Osaa tavoitteista on täsmennetty kuntien ja valtion välisessä MAL-sopimuksessa, joka on hyväksytty Vantaan kaupunginvaltuustossa 21.10.2024.

Kuva MAL 2023 -suunnitelman vyöhykkeistä. Kivistön Kivenkolan sijainti on merkattu punaisella pisteellä.

### Yleiskaava

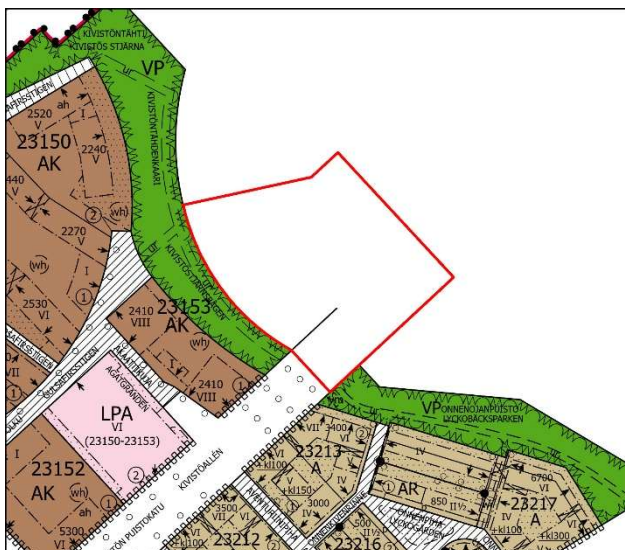


Voimassa olevassa yleiskaavassa suunnittelualue sijoittuu kaupunkikeskustan asuinalueeksi (AC) merkitylle alueelle ja kestävän kasvun vyöhykkeeksi (ruudutettu alue) merkitylle alueelle.

Alueen pohjoisosa sijoittuu lentomelu-vyöhykkeelle 3 (LDEN 50-55 dB). Kaavamääräyksen mukaan asumiseen ja muihin melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden  $\Delta L$  lento- ja tieliikennemelua vastaan tulee olla vähintään 32 dB.

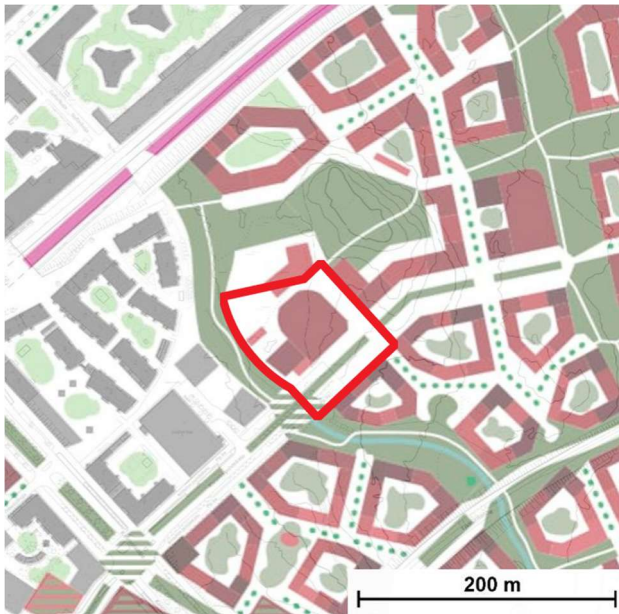
Kaupunginvaltuusto hyväksyi yleiskaavan 25.1.2021. Kaavahanke on voimassa olevan yleiskaavan mukainen.

### Asemakaava



Suunnittelualueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Alue rajautuu lännessä Kivistön keskusta-asuminen 5-nimisessä asemakaavassa osoitettuun Kivistöntähtenpuistoon (VP) ja Kivistön puistokatuun sekä etelässä Kivistön Onnenkivi -nimisessä asemakaavassa osoitettuun Onnenpuistoon (VP).

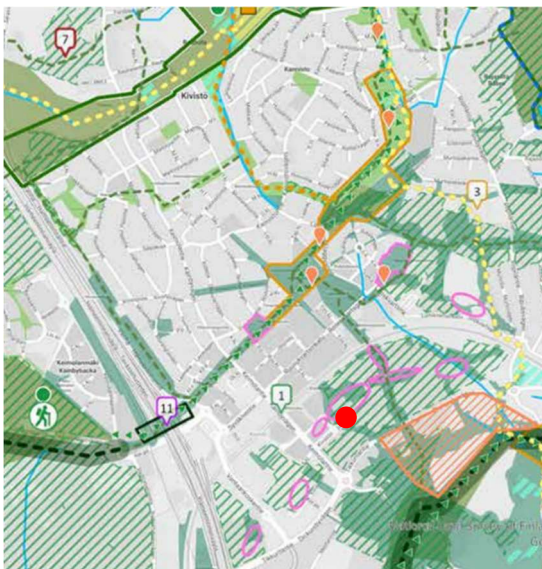
### Kivistön keskustan kaavarunko



Suunnittelualue sisältyy Kivistön keskustan kaavarunkoalueeseen. Kivistön keskustan kaavarunko on hyväksytty noudatettavaksi ohjeena alueen asemakaavoituksessa (kh 22.3.2021). Kivistön keskustan kaavarunko esittää vision kestävästä, kahden aseman kaupunkikeskustasta tavoitevuodelle 2050.

Suunnittelualue on keskeinen osa Kivistön tiivistä ja vehreää kaupunkikeskusta, joka mahdollistaa tulevaisuudessa asumista 45 000 asukkaalle ja merkittävän määrän työpaikkoja ja palveluja. Kaavarungon mukainen sekoittunut, pienimittakaavainen kaupunkirakenne perustuu kävelyyn ja kohtaamispaikkojen syntymiseen kaupunkiympäristössä sekä luontoarvot ja biodiversiteetin huomioivaan viherrakenteeseen.

### Viherrakenteen kehityskuva VIVA



Viherrakenteen kehityskuva VIVA (Kala 13.8.2024) ohjaa viheralueiden, viherrakenteen ja maiseman kehitystä Vantaalla. VIVA:n avulla hallitaan viheralueverkoston ja viherrakenteen kokonaisuuden kehitystä ja haetaan hyviä ratkaisuja tulevaisuuteen.

*Ote viherrakenteen kehityskuvasta.*

*Kaava-alue merkitty punaisella pisteellä.*

### 3. ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

#### 3.1 SUUNNITTELUN KÄYNNISTÄMINEN, SITÄ KOSKEVAT PÄÄTÖKSET JA VIREILLETULO

Maanomistajan/kaupungin jättämä kaavoitushakemus on kirjattu saapuneeksi 20.5.2024. Kaavamuutos sai vuoden 2025 työohjelmassa numeron 233600 ja kaavoitus tuli vireille 4.9.2025.

#### 3.2 OSALLISTUMINEN JA YHTEISTYÖ

##### 3.2.1 Osalliset

- alueen maanomistajat
- naapurit (viereisten alueiden omistajat ja vuokralaiset)
- asukkaat, yritykset ja työntekijät, asukas- ym. yhdistykset
- ne, jotka katsovat olevansa osallisia
- kaupungin asiantuntijaviranomaiset: kaupunkirakenne ja -ympäristö (kiinteistöt ja tilat, rakennusvalvonta, ympäristökeskus, kadut ja puistot), Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, kaupungin museo

muut viranomaiset ja yhteisöt: Uudenmaan liitto, HSL, Museovirasto, HSY, Lupa- ja valvontavirasto, Vantaan Energia Oy, Elisa Oyj ja HSL.

##### 3.2.2 Osallistuminen ja vuorovaikutus

Asemakaavamuutoksen alkamisesta on tiedotettu Vantaan kaupungin verkkosivuilla, Vantaan Sanomissa sekä kirjeitse (AKL 62§) maanomistajille, naapureille ja viranomaisille.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin neljä mielipidettä, jotka koskivat metsäpihan luonnonmukaisuutta, vesihuollon järjestämistä, lentomelua sekä energihuollon verkkoja.

*Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys* korosti tontin pohjoisosan metsäalueen luonnonmukaisen rakenteen säilyttämistä, lahopuun ja haapojen säästämistä sekä maapohjan ja biotooppien ominaispiirteiden turvaamista. Mielipide huomioitiin laatimalla asemakaavavaiheessa puus- tokartoitus ja pihatutkielma, merkitsemällä suojeltavat puut asemakaavakarttaan sekä antamalla kaavamääräyksiä metsäpihan luonnonmukaisesta hoidosta.

*Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)* toi esiin vesihuollon jatkamistarpeen, mikäli Kivistön puistokatua jatketaan asemakaava-alueelle. Mielipide huomioitiin siten, että kadun jatkaminen ja siihen liittyvät vesihuollon tarpeet on tarkasteltu kaavatyössä hyödyntäen laadittuja alustavia katusuunnitelmia.

*Finavia Oyj* kiinnitti huomiota alueen sijaintiin lentoaseman melualueella ja esitti vähintään 35 dB ulkokuoren ääneneristävyyttä päiväkotirakennukselle. Mielipide huomioitiin sisällyttämällä asemakaavaan määräys, joka edellyttää vähintään Finavian esittämää ääneneristävyytasoa.

*Vantaan Energia Sähköverkot Oy ja Vantaan Energia Oy* ilmoittivat sähkö- ja kaukolämpöverkkojen sijainneista ja mahdollisista siirtotarpeista. Mielipiteet huomioitiin varmistamalla, että sähkökaapelien sijainti ei edellytä siirtoja asemakaavan toteutuksen vuoksi. Kaukolämpöputkia ei sijaitse alueella, joten niiden osalta ei ole huomioitavaa. Päiväkodin energiantuotanto toteutetaan maalämmöllä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut esillä Kivistön kyläjuhlilla 13.9.2025.

##### **Nähtävilläolo ja lausuntojen pyytäminen. Muistutusten ja lausuntojen huomioiminen.**

-

##### **Nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset kaavakarttaan ja -määräyksiin**

-

### 3.3. ASEMAKAAVAN TAVOITTEET

#### 3.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet



*Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa asetetut kaupungin tavoitteet.*

#### Kunnan asettamat tavoitteet

Vantaan valtuustokauden 2026 – 2029 strategia (Kv 26.1.2026):

Vantaan kaupunkistrategian 2026–2029 visiona on rakentaa turvallinen, viihtyisä ja jatkuvasti kehittyvä elinympäristö, jossa uudet ratkaisut asumiseen, liikkumiseen, oppimiseen ja kestäväan kehitykseen parantavat kaupunkilaisten arkea. Strategiassa korostuvat erityisesti lasten ja nuorten hyvinvointi, kaupunkikeskusten viihtyisyys, lähiluonnon saavutettavuus sekä ekologisesti ja sosiaalisesti kestävä kasvu. Päiväkodin sijoittuminen tiiviiseen, kävelypainotteiseen ja joukkoliikenteeseen tukeutuvaan keskusta-alueeseen edistää sujuvaa arkea ja turvallista liikkumista, mikä on linjassa strategian pyrkimyksen kanssa vahvistaa lasten ja nuorten kasvuympäristöjä sekä parantaa asukkaiden arjen sujuvuutta. Kaupunkikeskusten viihtyisyyden lisääminen ja palveluiden saavutettavuuden parantaminen ovat keskeisiä tavoitteita, ja päiväkotitontti omalta osaltaan vahvistaa Kivistön keskustan elinvoimaa sekä tukee alueen perheiden palvelutarpeita.

Päiväkotitontin metsämäinen piha ja sen säilyttäminen osana kaupunkirakennetta vastaavat strategian tavoitetta lisätä kaupunkivihreää ja varmistaa, että lähiluonto on helposti saavutettavissa kaikkialla Vantaalla. Metsäpiha tukee luonnon monimuotoisuuden vahvistamista, lasten luontosuhteen kehittymistä ja tarjoaa monipuolisia mahdollisuuksia leikkiin ja liikkumiseen, mikä on keskeistä strategian päämäärälle antaa lapsille vahvat eväät elämään. Samalla se toteuttaa strategian ympäristötavoitteita, joiden mukaan luonnolle tulee tehdä enemmän hyvää kuin haittaa ja ekologinen kestävyys varmistaa osana asemakaavoitusta.

Kävelyä ja joukkoliikennettä korostava ympäristö tukee strategian tavoitetta parantaa kestävästä liikkumisesta edellytyksiä, vähentää päästöjä ja rakentaa ilmastokestävää kaupunkia. Kivistön keskustan jalankulku- ja pyöräilypainotteinen rakenne sekä päiväkodin hyvä saavutettavuus tukevat arjen matkojen turvallisuutta ja helppoutta, mikä vahvistaa sekä alueen vetovoimaa että asukkaiden tyytyväisyyttä omaan asuinalueeseensa. Samalla tämä tukee strategista päämäärää pysäyttää alueellinen eriytyminen kehittämällä vetovoimaisia ja laadukkaita palvelukeskittymiä kaikilla suuralueilla, mukaan lukien Kivistössä.

MAL-tavoitteet:

- Rakennetaan Helsingin Seudun yhdyskuntarakenteen pitkäjänteistä tiivistämistä, erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen.
- Panostetaan aiempaa vahvemmin Helsingin seudun kestävästä liikennejärjestelmän kehittämiseen ja varmistetaan tehokas joukkoliikennejärjestelmä myös tulevaisuudessa.
- Seudullisella ja kansallisella tasolla toteutetaan monipuolisia toimenpiteitä, joilla vähennetään liikenteen päästöjä ja asumisen energiankulutusta.

Vantaan arkkitehtuuriohjelma 2025 (Kv 15.12.2025):

Vantaan arkkitehtuuriohjelma linjaa suunnittelemaan ja toteuttamaan kaupunkia, jossa korostuu paikalliset tilat ja pitkäikäiset talot. Asemakaavan kannalta keskeisiä tavoitteita on:

- Edistetään kollektiivisten tarinoiden kaupunkia eli vahvistetaan alueellisia erityispiirteitä.
- Tuetaan kävelijän vauhdilla koettavaa kaupunkia eli luodaan liikenteeltään hidastettuja paikkoja.
- Suunnitellaan rakennuksia ja kortteleita, jotka tuovat "silmiä kaduille" – eli mahdollistavat kohtaamisia, luonnollista valvontaa ihmisten läsnäolon kautta sekä moninaista toimintaa, joka synnyttää liikettä ja näkyy kadulle.
- Edistetään ihmisen mittakaavaista kaupunkia eli luodaan visuaalista ja toiminnallista vaihtelua.
- Luodaan joustavuutta taloihin ja tiloihin eli huomioidaan rakennusten ja kaupunkitilojen jatkuva käyttö ja muuttuvat tarpeet.
- Huomioidaan kaupunkiympäristössä käytön jäljet eli korostetaan kerroksellista kaupunkia.
- Suunnitellaan ilmastonmuutokseen sopeutuvaa luontoa ja kaupunkirakennetta.
- Huomioidaan villiintyvä kaupunkiluonto eli luodaan kaupunkiympäristössä edellytyksiä hyvinvoiville lajeille ja ihmisille.

Resurssiviisauden tiekartta (Kv 28.2.2022)

Resurssiviisauden tiekartta määrittää Vantaan pitkän aikavälin ympäristötavoitteita ja konkretisoi valtuustokauden 2021–2025 strategiaa. Kaupunkisuunnittelussa keskeisiä tavoitteita ovat:

- Hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina.
- Kaupunki integroi ilmastonmuutoksen sopeutumistoimet suunnitteluun, rakentamiseen ja ylläpitoon.
- Viherrakenne on terveyttä tukevaa ja hyvinvointia luova. Säilytetään ja parannetaan viheralueiden saatavuutta.
- Luodaan hyvät edellytykset kestäväälle ja monimuotoiselle liikkumiselle.
- Vähennetään liikkumistarvetta.
- Vähennetään lämmityksen päästöjä.
- Edistetään vähähiilistä rakentamista.
- Edistetään rakentamisen kiertotaloutta.
- Vähennetään infrarakentamisen ja massojenhallinnan hiilijalanjälkeä.
- Luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan Vantaalla suunnitelmallisesti.
- Vahvistetaan toimia metsä- ja suoluonnon monimuotoisuuden parantamiseksi.
- Vesistöjen luonnontilaisuutta ja monimuotoisuutta parannetaan.
- Varmistetaan kattava avoimien alueiden (esim. niityt) verkosto.
- Suojellaan luontoa kulumiselta.
- Hiilinielujen ja hiilivarastojen vahvistaminen.
- Kasvatetaan hiilikädenjälkeä ja edistetään hiilinegatiivisuutta.

### 3.3.2 Muut tavoitteet

#### **Vihertehokkuus**

Asemakaavassa määrätään alueelle maankäytön mukainen vihertehokkuustaso. Vihertehokkuudella tarkoitetaan alueen painotetun viherpinta-alan suhdetta alueen kokonaispinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla muun muassa edistetään vehreän, viihtyisän ympäristön rakentamista ja hulevesien hallintaa sekä turvataan ekosysteemipalveluita ja luonnon monimuotoisuutta. Samalla toteutetaan kestävä kehityksen ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja hillinnän mukaisia suunnitteluperiaatteita.

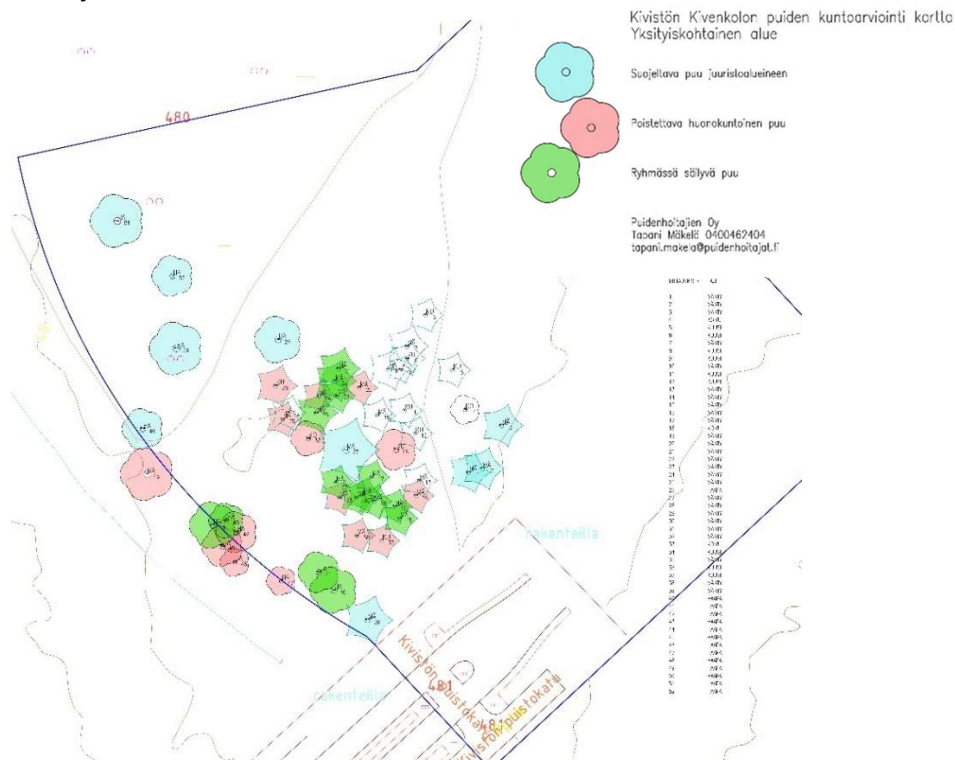
#### **Viherrakenteen kehityskuva VIVA**

Viherrakenteen kehityskuvan (Kala 13.8.2024) tavoitteena on kytkeytynyt viherrakenne, joka tukee ekologista verkostoa, monimuotoisuutta ja maiseman ominaispiirteitä. Viherrakenne hillitsee ilmastonmuutosta ja siihen sopeutumista. Viherrakenne ulottuu kaikkialle ja on lähellä ihmistä. Ensisijaisesti hyödynnetään olevaa viherrakennetta ja maisemaa.

### 3.4 ASEMAKAAVARATKAISUN VAIHTOEHDOT

Asemakaavaratkaisua varten laaditut puustokartoitukset ja pihatutkielma muodostivat perustan tontin vaihtoehtojen ratkaisujen vertailulle. Puustokartoituksessa todettiin, että metsäpihan alue (valkoinen alue, jossa joitakin suurempia haapoja merkitty) muodostuu mm. haapapuusta ja nuoresta koivikosta, jotka ovat kasvaneet niin ylitieheänä, että puut ovat rungonvahvuuteensa nähden poikkeuksellisen pitkiä ja herkkiä ympäristömuutoksille. Maaperä ja juuristoalue ovat erittäin vetisiä ja paikoin lähes suomalaisia, minkä vuoksi äkilliset muutokset vesitaloudessa tai maapohjan kuormituksessa voivat vaarantaa puuston elinvoiman. Puuston käsittelyä ei voi toteuttaa kertatöimenpiteenä, vaan harventaminen on tehtävä vaiheittain ja vähäeleisesti, puuryhmiä tarkastellen. Osa alueen puista on selvästi järeämpiä ja hyväkuntoisia yksilöitä (kuten haapoja ja mäntyjä), jotka tulee merkitä suojeltaviksi ja suojata rakentamisen kaikissa vaiheissa laajoilla suoja-alueilla; ilman suojausta niiden säilyminen olisi epätodennäköistä.

Kartoituksessa todettiin myös, että metsäpihan käyttökelpoisuus voidaan turvata kevyillä ja luonnonmukaista ympäristöä kunnioittavilla ratkaisuilla. Polkujen rakentaminen pitkospuista ja hakepohjaisista kulkureiteistä on todettu soveltuvaksi keinoksi ottaa alue käyttöön sen metsäisyys säilyttäen. Reittien rakentamisen jälkeen tarkistetaan ns. riskipuut ja voidaan tehdä pienaukkoja ja valolinjoja. Luonnon monimuotoisuutta tukevat myös tarkoituksella jätettävät lahoppuut, tasapainoilurungot ja ympäristöä jäsentävät puuryhmät, joiden sijoittelu voidaan ratkaista vasta muiden rakenteiden sijaintien varmistuttua.



Puiden kuntoarvio kartalla, Puidenhoitajien Oy, 2025

Pihatutkielma tarkensi tontin käyttömahdollisuuksia ja osoitti, että toimintapihan arvokkaista puista syväjuuriset männyt voidaan säilyttää ja integroida leikkiympäristöön. Toimintapihan suurten mäntyjen alus voidaan päällystää hakeella, jolloin niiden alla voidaan turvallisesti leikkiä ja puiden juuristo säilyy. Puiden väliin voidaan sijoittaa luonnonkiviä ja puunrunkoja leikkiä ja tasapainoilua varten. Pihatutkielmassa tutkittiin myös pihan toiminnallista jakoa, jossa pienempien lasten alue sijoittuu etelämmäs ja isompien lasten alue metsäpihan yhteyteen pohjoisempaan. Metsäpihalle on esitetty pitkospuita kosteille osuuksille ja hakepolkuja sekä tasapainoiluun pölkkyjä ja puunrunkoja. Runkojen avulla voidaan ohjata myös kulkua metsäpihalla. Metsäpihan reitien suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä tulee tutkia mahdolliset poistettavat riskipuut. Poistettavaa puustoa ja oksia kannattaa jättää lahoppuiksi ja majanrakennusaineksiksi. Lisäksi tutkittiin pihan käytännön ratkaisuja, kuten suojattujen saatto- ja pyöräpaikkojen sijoittamista Kivistön puistokadun varteen, vaunukatosten rakentamista sekä pihavaraston sijoittamista niin, että hulevesien viivytyspainanne voidaan toteuttaa sen läheisyyteen.



*Pihatutkielma asemakaavaa varten.*

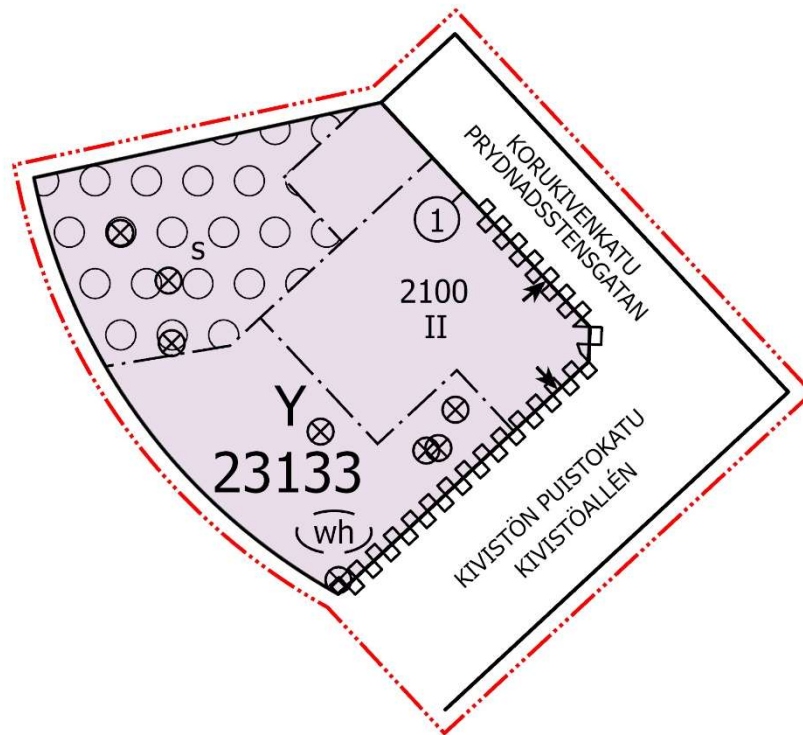
Vuoden 2020 alustavan katusuunnittelun ratkaisuja hyödynnettiin sovittamalla piharatkaisut ja tonttiliittymien järjestelyt katuverkkoon. Päiväkotirakennuksen muotoa hahmoteltiin suhteessa pihaan ja katuverkkoon. Näiden lähtökohtien perusteella asemakaavaratkaisuksi on valittu sellainen vaihtoehto, joka säilyttää tontin metsäisen luonteen mahdollisimman pitkälle, ohjaa rakentamista luontoarvot huomioiden ja tukee luonnonmukaisen, toiminnallisen ja monipuolisen päiväkotipiha toteutumista.



*Tutkielma maankäytöstä.*

## 4. ASEMAKAAVAN KUVAUS

### 4.1 KAAVAN RAKENNE



Asemakaavakartta.

Asemakaava tehdään asemakaavoittamattomalle alueelle. Asemakaavassa on päiväkotirakennuksen mahdollistava yleisten rakennusten korttelialue, Y, sekä katualuetta.

#### 4.1.1 Mitoitus

##### Y, yleisten rakennusten korttelialue

- Rakentamista 2100 k-m<sup>2</sup> joka mahdollistaa 8-ryhmäisen eli 168-paikkaisen päiväkodin toteuttamisen kahteen kerrokseen.
- Korttelialueen ja samalla tontin koko on 0,52 ha.
- Liikuntaesteisille varattua pysäköintiä varten tulee toteuttaa kortteliin 23133 yksi autopaikka.
- Piha 3400 m<sup>2</sup> eli 20 m<sup>2</sup> per tilapaikka.
- Polkupyöräpaikkoja on toteuttava vähintään 13.
- Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 14 autopaikkaa.

## 4.2 YMPÄRISTÖN LAATUA KOSKEVIEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN



*Havainnekuva asemakaavasta*

Asemakaavaratkaisu toteuttaa kaupunkikuvallisesti korkeatasoista ympäristöä ja tukee Kivistön keskustan identiteettiä sekä ihmisen mittakaavaista kaupunkirakennetta ja kaupunkivihreää. Kaavassa annetaan määräyksiä rakennusten arkkitehtuurista, julkisivumateriaaleista ja väryksestä siten, että kokonaisuus on leikkisä, värikäs ja Kivistölle ominainen. Rakennuksen tulee sovitua urbaaniin ympäristöönsä, mutta samalla ilmentää lapsille sopivaa mittakaavaa esimerkiksi kuistien, katosten ja muiden pienipiirteisten arkkitehtonisten elementtien avulla. Metsäpihan ja puiden säilyttäminen maisemoivat rakennusta ja luovat varjoa, vehreyttä ja viihtyisyyttä. Rakennus sijoittuu keskustamaisesti Kivistön puistokadun ja Korukivenkadun kulmaukseen ja muodostaa osaltaan kaupunkitilaa, joka on jalankulkijan näkökulmasta selkeä ja miellyttävä.

Liikkumisympäristö suunnitellaan jalankulun ja pyöräilyn ehdoilla, mikä tukee kävelijän vauhdilla koettavaa kaupunkia. Kivistön puistokadulle ei sallita tonttiliittymiä, mikä säilyttää kadun pyörä- ja kävelypainotteisen luonteen ja mahdollistaa rauhallisen, puistomaisen kaupunkitilan. Ajoneuvoliikenne ja huoltoajo järjestetään Korukivenkadun kautta, ja huoltopihan suojaaminen korkealaatuisin aita-, katos- tai viherrakentein varmistaa kaupunkikuvallisen laadun. Katu- ja piha-alueille varataan riittävästi tilaa viivähtämiselle, istumiselle ja turvallisille kulkuyhteyksille, ja katutilan mitoitus tukee viihtyisyyttä, vihreyttä ja esteettömyyttä.

Kaava luo tilallista yhteyttä ympäröivään julkiseen tilaan siten, että päiväkodin piha avautuu sekä kadulle että Kivistöntähti-puistoon, ja piha toimii puolijulkisena tilana. Päiväkotirakennuksen maantasokerros on toiminnallinen ja sisäänkäyntejä korostetaan arkkitehtonisesti. Rakennus ja sen piha mahdollistavat vuorokäytön: päivisin tilat palvelevat päiväkotitoimintaa, mutta iltaisin ja viikonloppuisin piha voi toimia lähialueen lasten leikki- ja ulkoilupaikkana sekä rakennus tarjoa tiloja esimerkiksi harrastustoiminnalle.

Kaava toteuttaa Viherrakenteen kehityskuvan VIVAn mukaisia tavoitteita. Kaavassa osoitettu metsäpiha tukee alueen viherrakennetta, ekologista verkostoa ja luonnon monimuotoisuutta. Suojeltavat puut ja säilytettävä puusto merkitään kaavaan, ja niiden säilyttäminen ja suojaaminen rakentamisen aikana on velvoittavaa. Metsäpihaa kehitetään siten, että sen puustoisuus ja maisemallinen merkitys säilyvät, ja alueelle laaditaan hoitosuunnitelma, joka sisältää puuston uudistamisen ja harventamisen, puuston seurannan ja huonokuntoisten puiden poiston. Hulevesien

hallinta toteutetaan viivytyrakentein, ja vihertehokkuuden vähimmäistaso 1,0 varmistaa sinivi-herrakenteen riittävän laajuuden ja laadun.

Varjostavat puut, kasvikatot, luonnonmukaiset materiaalit, kierrätettävät rakenneratkaisut sekä läpäisevät pinnat tukevat ilmastonmuutokseen sopeutuvaa rakentamista ja hiilijalanjäljen pienentämistä. Ratkaisujen kokonaisuus tukee myös luonnon kokonaisuheikentymättömyyden periaatetta ja edellyttää tarvittaessa ekologista kompensatiota. Kaava-alueella luonnonarvoja toiminnassaan heikentävä toimijan tulee hyvittää toiminnastaan aiheutuvat luontohaitat ja luonnontilan heikennykset luonnonsuojelulain 11. luvun mukaisella ekologisella kompensatiolla. Rakentaminen ja muu luontohaittaa ja luonnontilaa heikentävä toiminta voi alkaa vasta, kun Lupa- ja valvontavirasto on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen korvaavuudesta.

## 4.3 ALUEVARAUKSET

### 4.3.1 Korttelialueet

#### Y, Yleisten rakennusten korttelialue

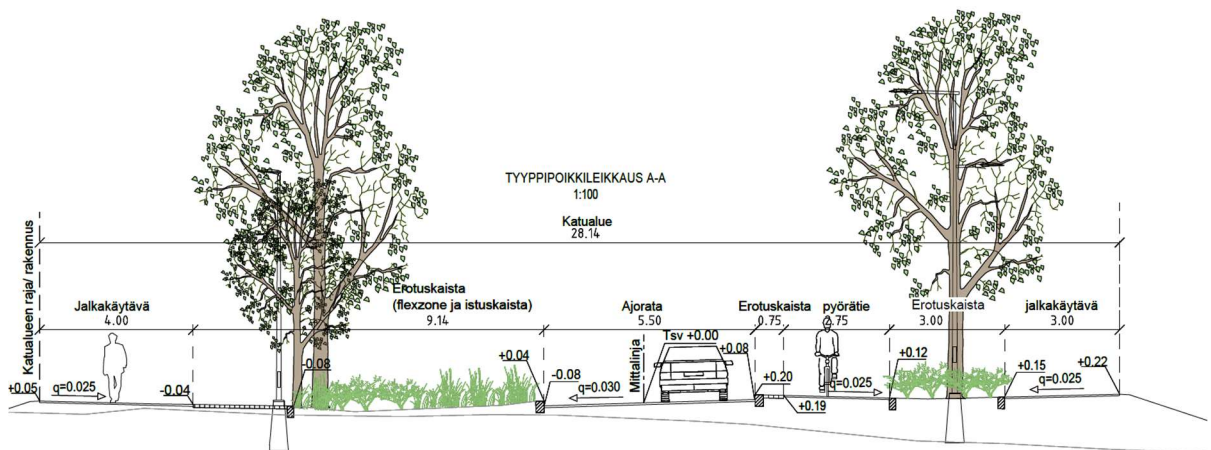
Kaava osoittaa alueen yleisten rakennusten korttelialueeksi (Y), jolle voidaan rakentaa kaksikerroksinen päiväkotia. Rakennusten arkkitehtuurilta edellytetään korkeatasoisuutta, värikkyyttä ja leikkisyyttä, jotka ovat Kivistön alueen keskeisiä identiteettitekijöitä. Rakennukset voidaan varustaa kerrosluvun lisäksi katolle sijoitettavilla teknisillä tiloilla, kun ne huolitellaan rakennuksen arkkitehtuuriin sopivaksi. Pyöräpaikkojen tulee olla runkolukittavia ja säältä suojattuja. Korttelialueen tulee liittyä Kivistön keskitettyyn jätteiden putkikeräysjärjestelmään, ja tontilla on varattava tilat hulevesien viivytykselle.

### 4.3.2 Muut alueet

#### Katualueet

Alueelle tulee kaksi uutta katua: Kivistön puistokatu ja Korukivenkatu. Kadun suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida turvallinen ympäristö erityisesti lasten näkökulmasta.

Osittain rakennettu Kivistön puistokatu jatkuu jalankulkua korostavana, puistomaisena kokoojakatuna, jonka rakentamisessa hallitaan hulevesiä mahdollisella hulevesialtaalla ja jossa katupuut ja istuskelualueet luovat viihtyisyyttä. Puistokadulle ei saa toteuttaa tonttiliittymiä, mikä säilyttää sen kävely- ja kaupunkitilapainotteisen luonteen. Korukivenkadun alkupäästä ei saa ottaa tonttiliittymiä, ja huoltoajon tulee tapahtua korttelialueen koillisnurkasta. Korukivenkatu toimii pihakatumaisena kaduksi suunniteltuna yhteytenä, jossa huoltoautojen kääntyminen ja hidas ajonopeus voidaan toteuttaa tilan turvallisuutta ja viihtyisyyttä heikentämättä. Molemmille kaduille voidaan toteuttaa turvallisia tienlyityksiä sekä kadunvarsipysäköintiä sekä pyörille että autoille.



Poikkileikkaus katusuunnitelmasta Kivistön puistokadulta, WSP Finland Oy, 2020

## 4.4 KAAVAN VAIKUTUKSET

Hankkeen MRA 1 §:n mukaisia vaikutuksia on tarkasteltu kaavaa laadittaessa. Arvioinnissa on myös tarkasteltu valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteiden (VAT) toteutumista.

Hanke sijoittuu jo rakennetulle alueelle ja on yhdyskuntarakennetta tiivistävä ja täydentävä. Se sijoittuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Hanketta voidaan pitää kestävästä kaupunkirakentamisen tavoitteiden mukaisena. Kokonaisratkaisu on taloudellisesti toteutettavissa.

### 4.4.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön

#### Väestön rakenne ja kehitys

Asemakaava laajentaa Kivistön suuralueen asemaan tukeutuvaa kaupunkirakennetta, mikä toteuttaa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden henkeä. Päiväkotipalveluiden lisääntyminen parantaa lapsiperheiden palveluita ja vastaa aktiivisen Kivistön tavoitteeseen.

#### Yhdyskuntarakenne

Asemakaava jatkaa Kivistön keskustan rakentamista kohti Lapinkylän asemavarausta. Ratkaisu edistää Kivistön keskusta-alueen kehittymistä ja luo tiivistä ja tehokasta, kaupunkirakennetta. Rakentaminen sijoittuu kävelymatkan päähän Kivistön asemasta. Bussipysäkit sijoittuvat kävelyetäisyydelle. Hanke edistää kestävästä yhdyskuntarakennetta.

#### Kaupunkikuva

Uusi rakentaminen muuttaa merkittävästi alueen ilmettä Kivistön keskustarakenteen laajentuessa vielä rakentamattomille, metsäisille alueille. Kivistön keskustan laajeneminen Kehäradan eteläpuolelle muuttaa kaupunkikeskustan painopisteitä. Metsäisen pihan toteuttaminen vahvistaa Kivistön vehreää kaupunkikuvaa ja vastaa siten tavoitteeseen vehreästä ja vihreästä Vantaasta.

#### Palvelut ja työpaikat

Palvelujen tarve lisääntyy asukasmäärän kasvaessa. Kaavaratkaisu vastaa tähän kysyntään, kun toteutuessaan se lisää alueen palvelutarjontaa. Kaava-alueelle on mahdollistettu päiväkotitoiminta, jolla vastataan koko Kivistön keskustan kasvavaan päiväkotikysyntään.

#### Taloudelliset vaikutukset

Kaava-alueen yleinen vesihuolto ja muu kunnallistekniikka on rakennettu valmiiksi Kivistön puistokadulle. Kaava-alueen toteutuksesta ei aiheudu kunnallistekniikkaan liittyviä rakentamiskustannuksia. Hanke toteuttaa tontin liitosjohdot vesihuoltoverkkoon. Päiväkodin energiantuotanto toteutetaan maalämmöllä. Näitä kustannuksia ei lasketa kaavan taloudellisiin vaikutuksiin.

Alueen kehitys hyödyntää kaupungin maaomaisuutta.

#### Sosiaalinen ympäristö

Suunnittelualueen ratkaisut tukevat kylämäisen, yhteisöllisen ja helposti omaksuttavan naapuruston muodostumista. Alueen pienimittakaavainen rakentaminen, värikkyyden ja rakennusten tunnistettavuus vahvistavat paikan identiteettiä ja luovat ympäristön, jossa asukkaiden on helppo kokea kuuluvansa samaan yhteisöön. Tämä eheyttää osaltaan Kivistön keskustan muodostamaa sosiaalista aluekokonaisuutta.

Alue suunnitellaan ensisijaisesti kävelyyn ja hitaaseen liikkumiseen tukeutuvaksi. Selkeät jalankulkyhteydet, lapsiystävälliset kadut ja pienimuotoiset oleskelupaikat muodostavat turvallisen ympäristön. Hidas ympäristö ja rauhallinen katutila tukevat lasten arjen turvallisuutta ja mahdollistavat heille liikkumisen harjoittelun, mikä vahvistaa heidän ympäristö- ja liikennekasvatustaan. Samalla alueen perheille syntyy paikkoja kohdata arjen lomassa, mikä vahvistaa yhteisöllisyyttä.

Pihojen metsämäiset elementit tarjoavat lapsille monipuolisia oppimisympäristöjä ja tukevat luontosuhteen kehittymistä. Luonnonläheinen piha kannustaa lasten omaehtoiseen leikkiin, tutkimiseen ja motoristen taitojen kehittämiseen. Metsäinen ympäristö myös lisää lasten ymmärrystä luonnon prosesseista.

Kävelypainotteisuus ja palveluiden kävelyetäisyys tukevat kestävien arjen valintojen tekemistä. Lasten kasvuympäristö rakentuu näin aktiivisen liikkumisen ja ympäristötietoisten tapojen ympärille. Kaupunkikeskustan rakenteessa eri ikäpolvet kohtaavat luontevasti niin piholla, kaduilla kuin puistossakin, mikä vahvistaa yhteisöllisyyttä ja mahdollistaa sosiaalisten siteiden muodostumisen eri asukasryhmien välillä.

Kokonaisuutena kaava edistää lapsille soveltuvan, turvallisen ja sosiaalisesti rikkaan elinympäristön muodostumista, jossa arjen palvelut, luonto ja yhteisöllisyys tukevat alueen perheiden hyvinvointia ja yhteistä arkea.

### **Liikenne**

Kaava-alue tukeutuu osittain toteutettuun Kivistön puistokatuun, joka toimii alueen kokoojajatkuna ja yhdistää suunnittelualueen Kivistön muuhun katuverkoston. Alueen sisäinen liikenne järjestetään uudelta tonttikadulta, Korukivenkadulta. Päiväkodin sijoittuminen alueelle lisää liikennettä erityisesti aamu- ja iltapäivän saattoliikenteeseen huipputunteina.

Alue on hyvin saavutettavissa kävelle, pyöräillen ja joukkoliikenteellä, mikä tukee kestävien kulkumuotojen valintaa ja vähentää henkilöautoliikenteen suhteellista osuutta. Sijainti tiiviissä kaupunkirakenteessa ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä mahdollistaa sen, että liikennemäärien arvioidaan jäävän pienemmiksi kuin vastaavankokoisissa heikommin saavutettavissa kohteissa. Liikenteen lisäyksen ei arvioida aiheuttavan haitallisia vaikutuksia alueen katuverkon toimivuuteen.

Saattoliikennettä varten on tutkittu paikkoja Korukivenkadun ja Kivistön puistokadun kadunvarsi-pysäköinnistä. Lisäksi katualueelle sijoitetaan päiväkodin saattoliikennettä palvelevia pyöräpysäköintipaikkoja. Huoltoliikenne järjestetään Korukivenkadun kautta suoraan päiväkodin kiinteistölle. Päiväkodin kiinteistölle osoitetaan yhteensä 14 autopaikkaa, joista yksi on liikuntaesteisille varattu autopaikka.

### **Vesihuolto**

Kaavamuutosalue sijaitsee olemassa olevan vesihuollon läheisyydessä.

Vesihuoltoverkoston liittyminen yleiseen vesihuoltoon voidaan toteuttaa Kivistön Puistokadulta. Puistokadun itäpäässä sijaitsevan jätevedenpumppaamon kapasiteetti tarkistettava HSY:ltä, vaikka jätevesimäärän kasvun arvioidaan jäävän vähäiseksi.

### **Hulevesien hallinta**

Hulevesien hallinnan ensisijainen tavoite Vantaalla on, että virtaamahuiput eivät rakentamisen myötä kasvaisi suhteessa luonnontilaiseen virtaamahuippuun. Kaavamuutosalueen hulevesien muodostumista pyritään ehkäisemään vettä läpäisevillä pintamateriaaleilla, ohjaamalla hulevettä kasvillisuuden käyttöön ja soveltamalla hulevesien luonnonmukaisen hallinnan periaatteita.

Huleveden käsittely on suunniteltava tontti- tai korttelikohtaisesti. Hulevesien hallintarakenteet mitoitetaan sadetilanteelle, jonka rankkuus on 150 l/s/ha ja kesto 10 minuuttia. Tämä mitoitus tapahtuu vihertehokkuuslaskurin avulla. Varsinaisten hulevesirakenteiden lisäksi tonteilla tulee varautua harvinaisempiin sadetilanteisiin. Tontin tasauksessa tulee huomioida, että vesien tulee mahtua lammikoitumaan piha-alueille, joilla ei normaalitilanteessa viivytetä vesiä. Näillä sadetahtumilla tontilta saa poistua samansuuruinen virtaama kuin sieltä laskennallisesti poistuisi luonnontilassa. Näitä sadetilanteita harvinaisemmat sateet saa ohjata tulvareittejä pitkin yleisille alueille.

## Ympäristöhäiriöt

Alueella mitoittavana melulähteenä on lentomelu ja liikenne, mikä huomioidaan päiväkodin ulko-kuoren ääneneristävyydessä, joka tulee olla vähintään 35 dB. Tieliikenteen aiheuttamat pienhiukaset eivät aiheuta ongelmia.

### 4.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

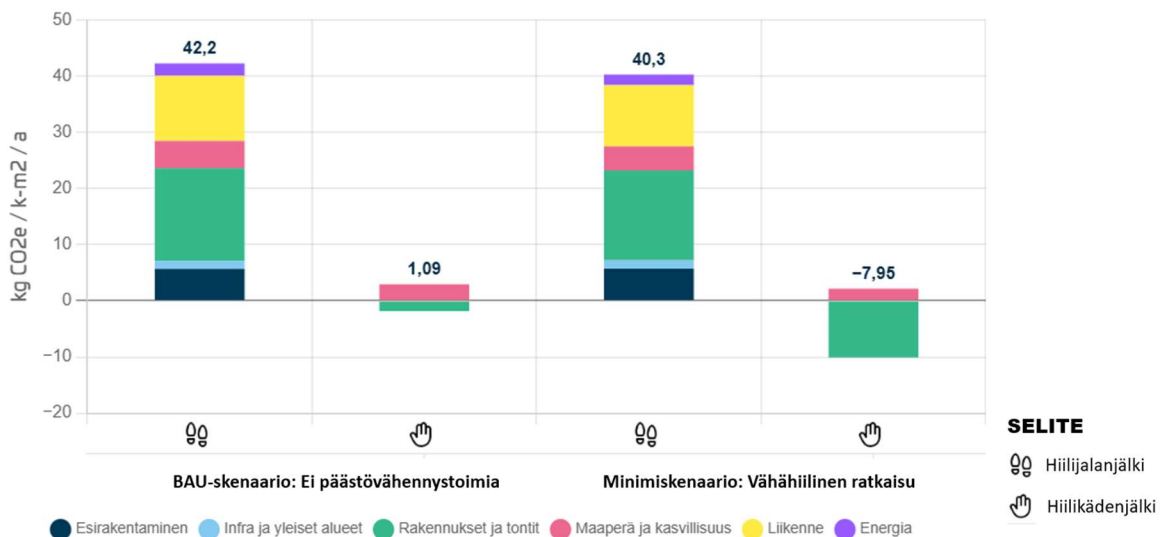
Rakentaminen sijoitetaan tontin osa-alueille, joissa luontoarvot ovat reunavaikutuksen takia heikentyneitä. Osa piha-alueesta säilytetään metsäpihana. Näin ollen vaikutuksia pystytään lieventämään. Metsäpihaa harvennetaan varoen erillisen hoitosuunnitelman mukaisesti ja varmistetaan puuston elinvoimaisuus. Lahopuuta lisätään. Vesiolosuhteet tulevat muuttumaan alueella. Piha-alueen hulevesiä voidaan johtaa metsäpihan alueelle hallitusti vesiolosuhteiden säilyttämiseksi. Ekologisella kompensaatiolla hyvitetään menetettyjä luontoarvoja.

### Vesistöt ja vesitalous

Kaavamuutosalueen vettä läpäisemättömän maanpinnan pinta-ala tulee kasvamaan, kun metsäpeitteinen alue muuttuu rakennetuksi ympäristöksi. Kasvikatot, läpäisevät ja puoliläpäisevät pinnat sekä hulevesien hallinnan rakenteet kompensoivat pintavalunnan muutosta kaavamuutosalueella. Lisäksi voidaan ohjata pihan hulevesiä hallitusti metsäpihan alueelle.

### 4.4.3 Vaikutukset ilmastonmuutoksen kannalta

Asemakaavan mukaisen rakentamisen aiheuttamia kasvihuonekaasupäästöjä on arvioitu Planect-laskentatyökalulla 50 vuoden ajanjaksolle. Ilmastovaikutuksia arvioidaan sekä hillinnän että sopeutumisen näkökulmasta. Arviointi perustuu elinkaariarviointiin ja kattaa tuote- ja rakentamisvaiheen, käyttövaiheen sekä elinkaaren lopun. Tarkastelussa vertailtiin kahta suunnitteluratkaisua: 1. BAU-skenaario eli vaihtoehto, jossa ei ole tehty päästövähennystoimia ja 2. Minimiskenaario, jossa on esitetty vähähiilisiä ratkaisuja.



*Tulosten yhteenveto. Ilmastoviisas asemakaava -selvitys, 330400 Katrineberg kaavaluonnos, Vantaan kaupunki 2026*

Tulosten perusteella Kivistön Kivenkolan asemakaavan ilmastovaikutukset muodostuvat erityisesti rakennusten ja liikenteen osalta, jotka yhdessä vastaavat valtaosasta kaava-alueen elinkaaren aikaisista päästöistä. Rakennusten ja tonttien osuus on 39 %, ja siihen vaikuttavat erityisesti uuden päiväkotirakennuksen rakentaminen sekä käytettävät rakennusmateriaalit. Rakentamisen vähähiilisyttä voidaan edistää muun muassa puurakentamisella tai muulla vähähiilisellä materiaalilla sekä ohjaamalla hiilijalanjäljen enimmäistasoa toteutusvaiheessa. Ratkaisulla voidaan vähentää merkittävästi rakentamisen aikaisia päästöjä ja lisätä rakennusmateriaalien hiilikädenjälkeä. Energian tuotannon osalta hiilijalanjälkeä voidaan pienentää maalämmön toteuttamisella.

Liikenne muodostaa toiseksi suurimman päästölähteen, noin 27 % kokonaispäästöistä. Kaavan sijainti intensiivisen joukkoliikennevyöhykkeen sisällä sekä lyhyt etäisyys Kivistön juna-asemalle tukevat vähäpäästöisiä kulkutapavalintoja. Kaavassa on panostettu erityisesti kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiin: turvallisiin ja sujuviin yhteyksiin, runkolukittaviin ja säältä suojattuihin pyöräpaikkoihin sekä ympäristön pienimittakaavaisen ja miellyttävään jalankulkuympäristöön. Lyhytaikainen autoliikenne ohjataan kadunvarsipaikoille, mikä rajoittaa autopaikkojen määrää tontilla ja ehkäisee tarpeetonta autoliikennettä. Näillä ratkaisuilla voidaan vähentää liikenteen aiheuttamia päästöjä sekä tukea arjen liikkumisen kestäviä valintoja.

Hiilinielujen osalta kaavaratkaisu tukee luonnollisten hiilivarastojen säilymistä. Kaava mahdollistaa noin 1500 m<sup>2</sup> laajuisen metsäpihan, jonka puusto ja maaperä toimivat merkittävänä hiilivarastona ja sitovat hiilidioksidia paremmin kuin rakennettu piha. Lisäksi kaava ohjaa vihertehokkuuslukuun 1,0, kasvikattoihin ja monilajiseen kasvillisuuteen, jotka vahvistavat alueen ekosysteemipalveluja ja parantavat hiilen sitoutumista sekä tukevat luonnon monimuotoisuutta. Puuston ja maaperän säilyttäminen vähentää myös esirakentamisen tarvetta ja siten pienentää rakentamisen ilmasto-vaikutuksia.

Infra- ja esirakentamisen päästöt ovat kokonaisuudessa melko pienet (13 %), mutta pehmeikköalueen pohjavahvistustarpeet kasvattavat niiden ilmastovaikutusta. Kaavaratkaisulla voidaan kuitenkin vähentää päästöjä hyödyntämällä olemassa olevaa maaperää ja maastonmuotoja, minimoimalla massanvaihtoa ja ohjaamalla jatkosuunnittelussa vähähiilisiin pohjavahvistusratkaisuihin. Ympäristörakentamisessa luonnonmukainen hulevesien hallinta, varjostava kasvillisuus ja kasvikatot tukevat sekä ilmastonmuutoksen hillintää että sopeutumista sään ääri-ilmiöihin.

## 4.6 NIMISTÖ

Kaupunkiympäristölautakunnan alainen nimistöryhmä on käsitellyt kaavaluonnosalueen nimiä kokouksessaan 10.2.2026:

Käyttöön jäävät, alueella jo olemassa olevat, nimet

***Kivistön puistokatu, Kivistöallén***

Kivistön uusia pää-katu-ja, joka on bulevardimainen ja halkoo keskeistä puistoa. Nimi kaupungin osan mukaan. Vain eteläpää on rakennettu vuoden 2025 loppuun mennessä. Nimeä on käsitelty nimistöryhmässä 2010 ja 2024.

Uudet nimet

***Korukivenkatu, Prydnadsstengatan***

Päiväkotitonttia reunustava katu. Nimi alueen mineraaleihin liittyvästä teemasta. Alkuaan nimeä suunniteltu samalle paikalle vuonna 2022 aloitetussa asemakaavasuunnitelmassa 233300 Kivistöntähti. Kaava ei kuitenkaan edennyt.

## 5. ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Tavoitteena on aloittaa tarkempi suunnittelu ja rakentaminen välittömästi, kun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavaehdotuksen.

## 6. KAAVATYÖHÖN OSALLISTUNEET

Kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet kaavan.

Vantaan kaupunki:

Asemakaavoitus:	Tuomas Eskola	aluearkkitehti
	Oona Länsisalmi	asemakaava-arkkitehti
	Riikka Mattila	kaavatekninen koordinaattori
	Jaakko Raunamaa	nimistönsuunnittelija
Yleiskaavoitus:	Eeva Eitsi	maisema-arkkitehti
	Ville Selonen	ympäristösuunnittelija
Rakennusvalvonta:	Petri Isokoski	lupakäsittelijä
	Johanna Ojanlatva	kaupunkikuva-arkkitehti
Ympäristökeskus:	Eira Linko	projektikoordinaattori
Kadut ja puistot:	Aapeli Turunen	liikenteen alueinsinööri
	Laura Kilpeläinen	liikenteen alueinsinööri (17.11.2025 alkaen)
	Ville Tevajärvi	liikenneinsinööri
	Juuso Smolander	suunnitteluinsinööri (6.2.2026 asti)
	Antti Auvinen	suunnitteluinsinööri
	Ville Hottola	alueinsinööri, kadut
Toimitilajohtaminen:	Jussi Hyvärilä	rakennuttaja-arkkitehti
	Marika Suotula	pihavastaava
Mittaus- ja geopalvelut:	Heikki Kangas	geotekniikkapäällikkö
Kasvatus ja oppiminen:	Satu Turunen	palveluverkkoasiantuntija

### VANTAAN KAUPUNKI Kaupunkirakenne ja ympäristö / Asemakaavoitus

Vantaalla, 10. päivänä maaliskuuta 2026

Oona Länsisalmi  
asemakaava-arkkitehti

Tuomas Eskola  
aluearkkitehti

# Asemakaavan seurantalomake

## Asemakaavan perustiedot ja yhteenvedo

Kunta	Vantaa	Täyttämispvm	9.2.2026
Kaavan nimi	233600 Kivistön Kivenkolo		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	4.9.2025
Pysyvä kaavatunnus		Kunnan kaavatunnus	092233600
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,8637	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	0,8637
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,0000

<b>Ranta-asemakaava</b>	<b>Rantaviivan pituus [km]</b>	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

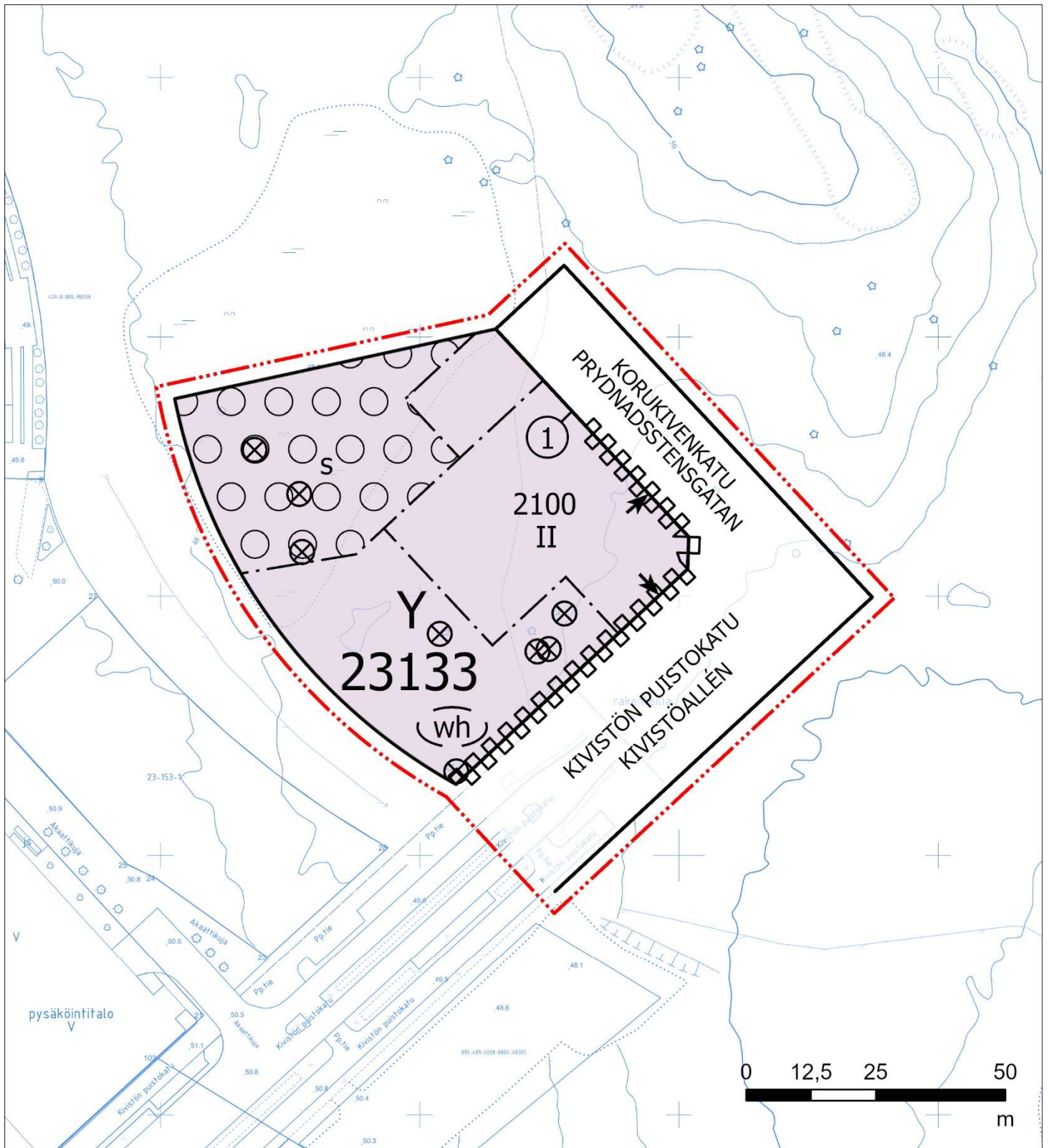
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> ±]
<b>Yhteensä</b>	<b>0,8637</b>	<b>100,00</b>	<b>2100</b>	<b>0,24</b>	<b>0,8637</b>	<b>2100</b>
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,5215	60,4	2100	0,40	0,5215	2100
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,3422	39,6			0,3422	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> ±]
<b>Yhteensä</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,0000</b>	<b>0</b>

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m <sup>2</sup> ]	[lkm ±]	[k-m <sup>2</sup> ±]
<b>Yhteensä</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> ±]
<b>Yhteensä</b>	<b>0,8637</b>	<b>100,00</b>	<b>2100</b>	<b>0,24</b>	<b>0,8637</b>	<b>2100</b>
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä	0,5215	60,4	2100	0,40	0,5215	2100
Y	0,5215	100,0	2100	0,40	0,5215	2100
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,3422	39,6			0,3422	
Kadut	0,3422	100,0			0,3422	
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						



# ASEMAKAAVAEHDOTUS 1:1000

-----

**3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.**

Y

**ASEMAKAAVAMERKINTÖJÄ JA -MÄÄRÄYKSIÄ:**

**Yleisten rakennusten korttelialue.**

Rakennusten arkkitehtuurin on oltava korkeatasoista, värikästä ja leikkisää.

Rakennuksen maantasokerroksen tulee olla avoin ja toiminnallinen.

Rakennusten tulee ilmentää lapsille sopivaa pienipiirteistä mittakaavaa esimerkiksi katosten kivistien tai muiden pienimittakaavaisten rakennusosien avulla.

Julkisivujen tulee olla värikkäitä. Päävärinä ei voi käyttää valkoista, mustaa tai harmaan sävyjä. Julkisivuvärit tulee sovittaa yhteen lähialueen rakennusten värien kanssa.

Sisäänkäyntejä tulee korostaa arkkitehtuurin keinoin. Päiväkodin sisäänkäyntejä tulee mahdollisuuksien mukaan osoittaa Kivistön puistokadun puoleiselle julkisivulle.

Katolle saa kerrosluvun ja rakennusoikeuden lisäksi rakentaa teknisiä tiloja ja asentaa teknisiä laitteita ja ne tulee huolitella rakennuksen arkkitehtuurin soveltuviksi

Huoltopiha on näkö- ja melusuojava kaupunkikuvallisesti korkeatasoisesti esim. katoksia, aitoja, muureja ja viherrakenteita hyödyntäen

Tontilla olevien rakennusten, varastojen, katosten, aitojen ja muiden rakenteiden tulee muodostaa materiaaleiltaan ja rakennustalvallaan yhtenäinen arkkitehtoninen kokonaisuus.

Julkisivuissa ei sallita näkyviä vaakasuuntaisia elementtisaumojia. Mahdollisten pystysuuntaisten elementtisaumojen on oltava oleellinen osa rakennuksen arkkitehtuuria.

Päiväkodin ja muiden yleisten rakennusten ulkokuoren ääneneristävyyden lento- ja liikennemelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Ulkoiluvälinevarastot ja katokset voidaan rakentaa kaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi. Varastot ja erilliset katokset on tehtävä kasvikkatoisina ja niiden tulee olla materiaaliltaan ja arkkitehtuuriltaan korkealuokkaisia.

Katoksia saa rakentaa myös rakennusalan ulkopuolelle.

Piha-alueelle istutetaan monilajista, kerroksellista ja kukkivaa kasvillisuutta.

Puustokartoituksen perusteella hyväkuntoisiksi todettuja puita tulee säilyttää mahdollisimman paljon. Puut tulee säilyttää ja hoitaa elinvoimaisina, ja ne on suojattava rakentamisen ajaksi.

Olevaa kasvillisuutta ja maaperää tulee säilyttää piha-alueilla.

Pihan pääportin tulee sijoittua Kivistön puistokadun vastaiselle tontin reunalle. Pääportin on oltava arkkitehtonisesti korkealaatuinen ja sen on erotuttava muista pihan porteista.

Korttelialueen puiston puoleiselta rajalta tulee rakentaa korttelin haltijan toteutus- ja hoitovastuulla kulkuyhteys Kivistöntähti-puistoon. Yhteyden suunnittelu ja toteutus tulee yhteensovittaa puiston suunnitelmien kanssa siten, että puiston olemassa olevaa kasvillisuutta ei kohtuuttomasti vahingoiteta eikä puiston maanpinnan korjoja turhaan muuteta.

Vihertehokkuuden tulee olla vähintään 1,0. Vihertehokkuuden toteutuminen on rakentamisluvan yhteydessä osoitettava pihasuunnitelmalla ja vihertehokkuuslaskelmalla.

Tonteilla tulee järjestää hulevesien viivytys ennen niiden johtamista yleiseen hulevesijärjestelmään. Rakennuslupaa varten on laadittava tontikohtainen hulevesisuunnitelma voimassa olevien hulevesien käsittelyvaatimusten mukaan.

**Linje 3 m utanför planområdets gräns.**

**DETALJPLANBETECKNINGAR OCH -BESTÄMMELSER:**

**Kvartersområde för allmänna byggnader.**

Byggnademas arkitektur ska vara av hög kvalitet, färggrann och lekfull.

Byggnadens markplansvåning ska vara öppen och funktionell.

Byggnaderna ska ha en småskalig utformning som lämpar sig för barn, till exempel genom skärmtak, verandor eller andra byggnadsdelar i liten skala.

Fasaderna ska vara färggranna. Vitt, svart eller gråa nyanser får inte användas som huvudfärg. Fasadfärgerna ska anpassas till färgerna på byggnaderna i närområdet.

Entréerna ska framhåvas med arkitektoniska medel. Daghemmets entréer ska i mån av möjlighet placeras på fasaden mot Kivistöallén.

Utöver våningstalet och byggrätten får tekniska utrymmen och anordningar byggas och installeras på taket och dem ska bearbetas så att de passar ihop med byggnadens arkitektur.

Den plats som är avsedd för underhåll ska insyns- och bullerskyddas på ett stadsbildmässigt högklassigt sätt, t.ex. med hjälp av takkonstruktioner, staket, murar och grönkonstruktioner.

De byggnader, förråd, skärmtak, stängsel och andra konstruktioner som finns på tomten ska till material och utförande bilda en enhetlig arkitektonisk helhet.

I fasaderna tillåts inga synliga vågräta elementfogar. Eventuella lodräta elementfogar ska utgöra en väsentlig del av byggnadens arkitektur.

I daghemslokaler och motsvarande utrymmens ytterhölje ska ljudnivåskillnaden  $\Delta L$  mot flyg-, spår- och vägtrafikbuller vara minst 35 dB.

Förråd för friluftsutrustning och takkonstruktioner kan byggas utöver den byggrätt som anvisats i planen. Förråd och fristående takkonstruktioner ska förses med vegetationstak och de ska hålla hög kvalitet till sitt material och sin arkitektur.

Takkonstruktioner får också byggas utom byggnadsytan.

På gårdsområdet ska blommande växtlighet med flera arter och skikt planteras.

Träd som utgående från kartläggningen av trädbeståndet är i gott skick ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt. Träden ska bevaras och skötas så att de hålls livskraftiga, och de ska skyddas under byggandet.

Befintlig växtlighet och jordmån ska bevaras på gårdsområdena.

Gårdens huvudport ska placeras vid den tomtgräns som vetter mot Kivistöallén. Huvudporten ska hålla hög arkitektonisk kvalitet och den ska skilja sig från gårdens övriga portar.

Från kvartersområdets gräns som vetter mot parken ska en gångförbindelse till Kivistös stjärna-parken anläggas, och den som innehar kvarteret ansvarar för både utförande och skötsel. Planeringen och genomförandet av förbindelsen ska samordnas med planerna för parken så att parkens befintliga växtlighet inte skadas i onödan och parkens marknivåer inte ändras i onödan.

Kvarterets gröneffektivitet ska uppfylla målsättningstal 1,0. Gröneffektivitetens förverkligande ska påvisas i samband med bygglovet genom en plan över gården och en gröneffektivitetskalkyl.

På tomtarna ska ordnas så att dagvattnet fördröjs innan det leds ut i det allmänna dagvattenssystemet. För bygglovet ska en tomtvis dagvattenplan utarbetas i enlighet med de gällande kraven för hantering av dagvatten.

**Ekologinen kompensatio**

Kaava-alueella luonnonarvoja toiminnassaan heikentävä toimijan tulee hyvittää toiminnastaan aiheutuvat luontohaitat ja luonnontilan heikennykset luonnonsuojelulain 11. luvun mukaisella ekologisella kompensatiolla.

Rakentaminen ja muu luontohaittaa ja luonnontilaa heikentävä toiminta voi alkaa vasta kun Lupa- ja valvontavirasto on antanut puoltavan päätöksen hyvityksen kovaavuudesta.

**Ympäristöhäiriöt ja energiahuolto**

Korttelin kiinteistöjen on liityttävä Kivistön keskustan keskitettyyn alueelliseen jätteiden putkikeräysjärjestelmään.

**Liikenne ja pysäköinti**

Liikuntaesteisille varattua pysäköintiä varten tulee toteuttaa kortteliin 23133 yksi autopaikka.

Pyöräpaikoista vähintään puolet pitää olla säältä suojattuja ja runkolukittavia.

Polkupyöräpaikkoja on toteutettava vähintään 13.

Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 14 autopaikkaa.

———— Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.

----- Osa-alueen raja.

— — — — Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.

———  
① Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

23

Kaupunginosan numero.

KIVIS

Kaupunginosan nimi.

23133

Korttelin numero.

KORUKIVENK

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

2100

Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.

II

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.



Rakennusala.



Nuoli osoittaa rakennusalan sivun, johon rakennus on rakennettava kiinni.



Ohjeellinen hulevesialue.



Alueen osa, jonka puustoa tulee hoitaa elinvoimaisena ja tarvittaessa uudistaa siten, että sen maisemallinen merkitys säilyy.

Alueen osa, joka tulee säilyttää puustoisena ja kehittää metsäpihana. Tarvittaessa aluetta tulee hoitaa ja uudistaa siten, että alueen puustoisuus säilyy runsaana ja elinvoimaisena ja siten, että alueen maisemallinen merkitys säilyy. Hoitotoimenpiteissä tulee erityisesti huomioida mahdollisten sään ääri-ilmiöiden vaikutus järeän puuston säilymiseen.

Alueelle tulee tehdä hoitosuunnitelma, johon sisältyy huonokuntoisten puiden poisto, puuston seuranta sekä uusien puuntaimien istutukset poistuvia puita korvaamaan.

**Ekologisk kompensation**

Naturskadorna som orsakas av planområdets byggande ska kompenseras fullt annanstans genom att genomföra ekologisk kompensations i enlighet med kapitel 11 i naturvårdslagen.

Bygandet får börja först efter att Tillstånds- och tillsynsverket har gett ett positivt beslut gällande den slutförda kompensationen.

**Miljöstörningar och energiförsörjning**

Kvarterets fastigheter ska anslutas till det centraliserade regionala rörsystemet för insamling av avfall i Kivistö centrum.

**Trafik och parkering**

För den parkering som reserverats för rörelsehindrade ska en bilplats byggas i kvarteret 23133.

Av cykelplatserna ska minst hälften vara väderskyddade och ha möjlighet till ramläsning.

Cykelplatser ska byggas så att det är minst 13.

På kvartersområdet får högst 14 bilplatser placeras.

Kvarters-, kvartersdels- och områdesgräns.

Gräns för delområde.

Riktgivande gräns för område eller del av område.

Stadsdelsnummer.

Stadsdelens namn.

Kvartersnummer.

Namn på gata, väg, öppen plats, torg, park eller annat allmänt område.

Byggnadsrätt i kvadratmeter våningsyta.

Romersk siffra anger största tillåtna antalet våningar i byggnaderna, i byggnaden eller i en del därav.

Byggnadsyta.




Pilen anger den sida av byggnadsytan som byggnaden skall tangera.

Riktgivande dagvattenområde.

Del av område där trädbeståndet ska skötas så att det bibehålls livskraftigt och vid behov förnyas så att trädens landskapsmässiga betydelse bevaras.

Del av området som ska bevaras trädbevuxet och utvecklas som skogsgård. Vid behov ska området skötas och förnyas så att det hålls trädbevuxet och bevaras rikt och livskraftigt och så att dess betydelse för landskapet bibehålls. Vid vårdåtgärderna ska man ta särskild hänsyn till eventuella extrema väderfenomens påverkan på bevarandet av de grov vuxna träden.

För området ska det göras upp en vårdplan, där det ingår avlägsnande av träd i dåligt skick, övervakning av träden och plantering av nya träd för att ersätta dem som tas bort.

 <p><b>Katu.</b></p>  <p><b>Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää</b></p>  <p><b>Suojeltava puu. Puuta ja sen juuristoa ei saa vahingoittaa.</b></p> <p>Mikäli puu kaatuu tai muutoin kuolee, sen tilalle tulee istuttaa vastaava isoksi kasvava puu.</p> <p><b>TONTTIJAKO</b></p> <p>Tämän asemakaavan alueella oleviin kortteleihin on laadittava erillinen tonttijako, ellei kaavamerkinöin ole toisin osoitettu.</p>	<p><b>Gata.</b></p> <p><b>Del av gatuområdes gräns där in- och utfart är förbjuden.</b></p> <p><b>Träd som ska skyddas. Trädet och dess rotsystem får ej skadas.</b></p> <p>Om ett träd faller eller dör på ett annat sätt ska ett motsvarande träd som blir storvuxet planteras istället för det.</p> <p><b>TOMTINDELNING</b></p> <p>För kvarteren på denna detaljplans område skall en separat tomtindelning göras, om inte via planbeteckningar annat bestämts.</p>		
<p>Kaupunkirakenne ja ympäristö Stadsstruktur och miljö</p> <p>Asemakaavoitus Detaljplanering</p> <p>{Allekirjoitus aluearkkitehti}</p>	<p>Mittaus- ja geopalvelut Mätning och geoteknik</p> <p>Asemakaavan pohjakartta täyttää sille asetetut vaatimukset. Baskartan för detaljplanen uppfyller de krav som ställs på den.</p> <table border="0"> <tr> <td>Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.</td> <td>Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.</td> </tr> </table> <p>{Allekirjoitus kaupungingeodeetti}</p>	Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.
Tasokoordinaatisto ETRS-GK25, korkeusjärjestelmä N2000.	Plankoordinatsystemet ETRS-GK25, höjdsystemet N2000.		
<p>Hyväksytty kaupunginvaltuustossa __.__.20__</p>	<p>Godkänd av stadsfullmäktige __.__.20__</p>		

Allekirjoitettu sähköisesti

## 9. MUU SUUNNITELMA-AINEISTO

Liite 1: Vihertehokkuus, tulokortti

<b>Tuloskortti</b>		<b>Osoite ja kaupunginosa</b>	
<b>Päivämäärä</b>	6.2.2026	<b>Kaavan numero ja kortteli</b>	Kivenkolan PK, Kivistö 233600
<b>Vihertehokkuuslaskelma</b>		<b>Vihertehokkuuteen sisällytetyt elementit</b>	
<b>Vihertehokkuus</b>	<b>2,1</b>	<b>Elementtityyppi</b>	<b>Elementtejä käytetty, kpl</b>
<b>Tavoiteluku</b>	<b>1,0</b>	Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä	3
		Istutettava kasvillisuus	4
		Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot	5
		Pinnoitteet	3
		Hulevesien maanpäälliset hallintarakenteet	2
		<b>Yhteensä</b>	<b>17</b>
			<b>Laskurin elementtien kokonaislukumäärä, kpl</b>
			7
			8
			8
			3
			10
			<b>36</b>

<b>Hulevesimäärä m<sup>3</sup></b>	
<b>16,8</b>	
<b>Valuma kerroin C</b>	
<b>0,6</b>	
<b>Viivytystilavuustarve m<sup>3</sup></b>	
<b>16,8</b>	
<b>Jää viivyttämättä m<sup>3</sup></b>	<b>Esitettyjen hulevesiratkaisujen viivytystilavuus m<sup>3</sup></b>
<b>0,0</b>	<b>32,0</b>
<b>Läpäisemättömän pinnan osuus</b>	
<b>23 %</b>	

**LISÄÄ "PIHASUUNNITELMA.JPG" SILLE VARATULLE VÄLILEHDELLE**

KAAVAVAIHE  
 RAKENNUSLUPAVAIHE

**Osuus painotetusta kokonaispinta-alasta, %**

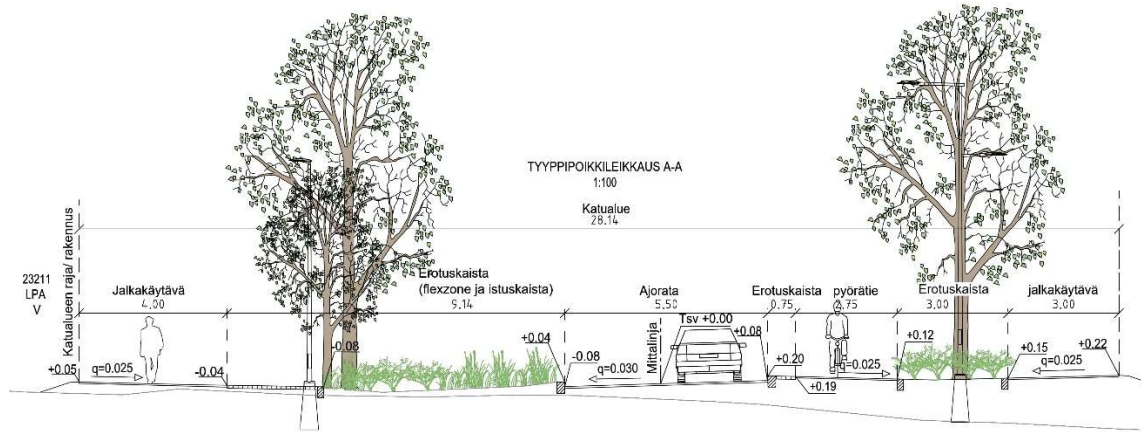
- Säilytettävä kasvillisuus ja maaperä
- Istutettava kasvillisuus
- Luonnon monimuotoisuus ja kasvikatot
- Pinnoitteet
- Hulevesien hallinta

**Eri osa-alueiden painoarvo vihertehokkuudessa, %**

- Ekologisuus
- Toiminnallisuus
- Maisema-arvo
- Kunnossapitomäärä
- Hulevesien hallinta

Liite 2: Katusuunnitelma, Kivistön puistokatu

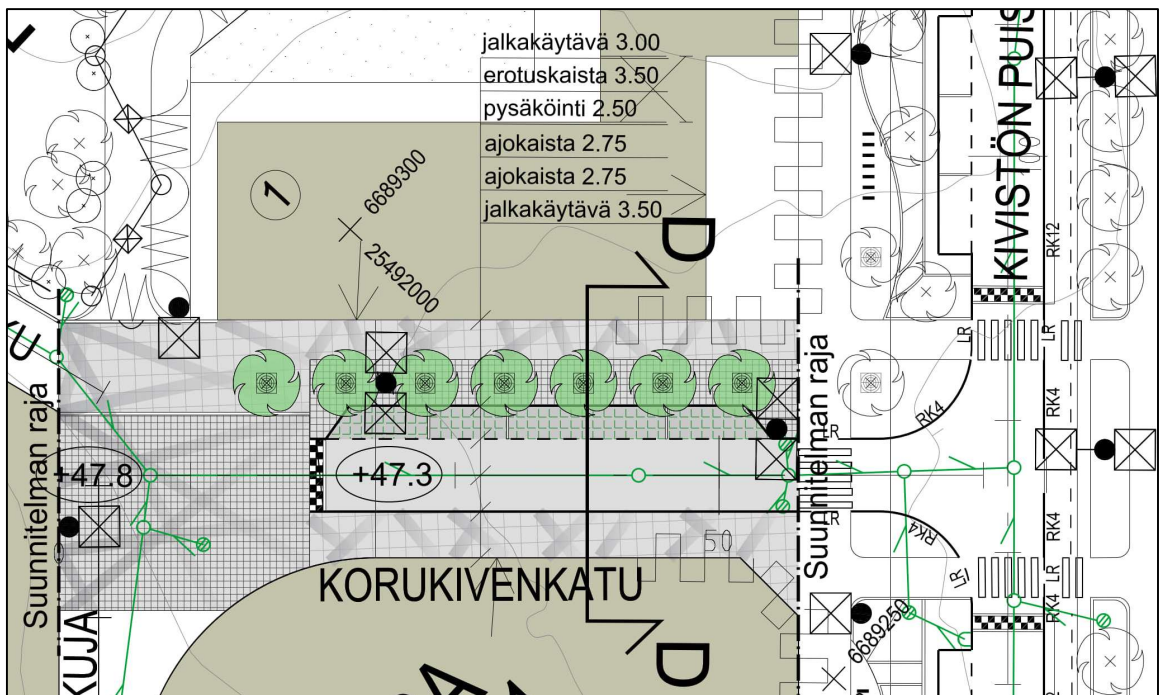
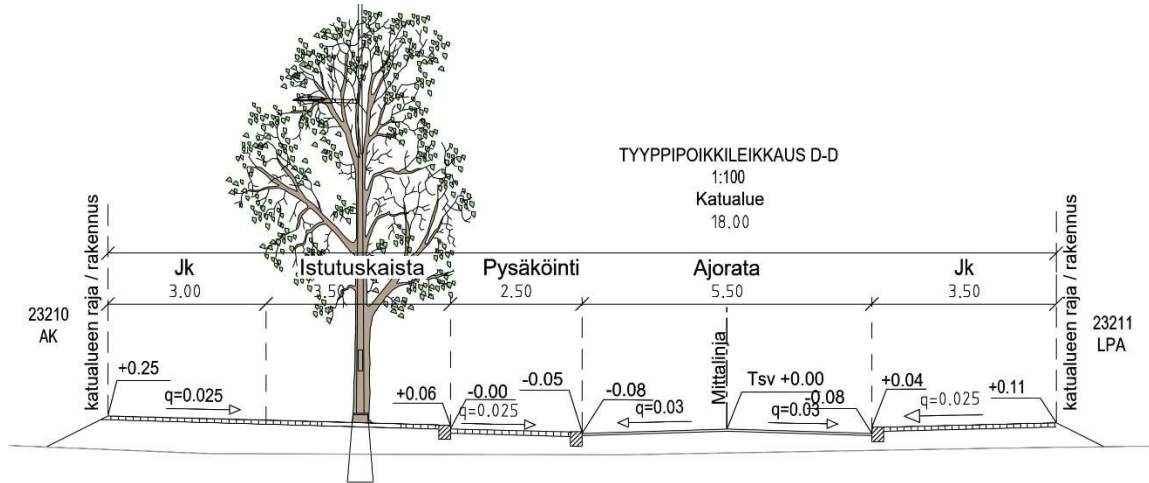


PIIRUSTUSMERKINNÄT

- ajorata, asfaltti
- jk+pp, asfaltti
- nupukivi harmaa
- noppakivi harmaa
- nummikivi harmaa
- dynaaminen kasvillisuus, lehti-, havupensas ja perenna
- rakennus uusi
- istutettava lehtipuu
- istutettava lehtipuu, juuristoritiä
- RK12 luonnonreunatuki, V220, harmaa
- RK4 luonnonreunatuki, V220, harmaa
- luonnonreunatuki, V170, harmaa
- upotettu luonnonreunatuki, harmaa
- madallettu luonnonreunatuki, harmaa
- LR luiskattu luonnonreunatuki, harmaa
- korotettu alueen vieste
- +47.5 likimääräinen korkeusasema
- hulevesiviemäri ja -kaivo
- nykyinen hulevesiviemäri ja -kaivo
- valaisin
- tulvareitti
- poistettava rakenne
- 24pp pyöräpaikoitus
- roska-astia ja penkki
- poistettava puu

<b>VANTAAN KAUPUNKI</b> KADUT JA PUISTOT		Hyv.	
		18.11.2020	Tark. M. Keittunen
23 KIVISTÖ KIVISTÖN PUISTOKATU VÄLILLÄ KIVISTÖNTÄHTI JA ONNENKIVENPUISTO KATUSUUNNITELMA		Mittakaava 1:500 1:100	Koordinaatit ETRS-GK25 Korkeusjärj. N2000
		Liitt.pöytä.nro 00000-00000	
205	KATUSUUNNITELMAT	Hyv.	Hyv.
		Piir.nro <b>58347-1</b>	
GEOTEK- NIIKKA	Tark.	WSP Finland Oy	18.11.2020 Tark. T. Kärki Suunn. H. Leskinen

Liite 3: Katusuunnitelma, Korukivenkatu



PIIRUSTUSMERKINNÄT

- ajorata, asfaltti
- noppakivi harmaa
- kuvikiveys noppakivi
- kuvikiveys, betonikivi
- nurmikivi
- rakennus uusi
- upotettu luonnonreunatuki, harmaa
- madallettu luonnonreunatuki
- luonnonreunatuki, V170, harmaa
- korotetun alueen viiste
- istutettava lehtipuu, juuristoritila
- valaisin
- likimääräinen korkeusasema
- hulevesiviemäri ja -kaivo

VANTAAN KAUPUNKI KADUT JA PUISTOT		Hyv.	
		18.11.2020	Tark. M. Kettunen
23 KIVISTÖ		Suunn.	
KORUKIVENKATU VÄLILLÄ KORUKIVENKUJA JA KIVISTÖN PUISTOKATU		Mittakaava 1:500 1:300	Koord. [raj] ETRS-GK25 Korkeus[raj] N2000
KATUSUUNNITELMA		LII.pii.mro 09500-00000	
209 KATUSUUNNITELMAT	Hyv.	Hyv.	
		Pii. n:o <b>58348-1</b>	
GEOTEK- NIKKÄ	Tark.	18.11.2020 18.11.2020	Tark. T. Kärki Suunn. H. Leskinen



14 §

## Vastaus Mikko Viilon ja 29 muun valtuutetun aloitteeseen uusista tuulista 56 hehtaarin virkistysalueelle Petikossa /PT (kvalt)

VD/4099/00.02.00.03/2024

TeA/RÅ/V-MK/JKö/HWe

**Mikko Viilo** ja 29 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kymmenen vuotta sitten, Vantaa vuokrasi Petikon luontovirkistysalueelta omistamansa 56 hehtaarin alueen yksityiselle toimijalle golfkenttää varten. Golfhanke ei menestynyt, mutta alueelle tuotiin rakennustyömaiden ylijäämämaata 150 000 kuorma- autollista. Alue on nyt erikoinen muokattu maisema ja poissa virkistyskäytöstä.

On aika laatia uusia suunnitelmia. 45 vuotta sitten alueelle kaavailtiin 92 hehtaarin tekojärveä. Ajatus kuopattiin, syystäkin, mutta sen rohkeudesta saisimme ottaa mallia tänäkin päivänä. Kyseinen alue yhdessä viereisen Pitkäsuon täyttömäen (Petikonhuippu) kanssa on pidemmän tähtäimen potentiaaaliltaan ainutlaatuinen kohde. Tarvittaisiin ideakilpailu nykyisen visiottomuuden murtamiseksi.

Ns. golfpuistoalue pitäisi välittömästi avata yleiselle virkistyskäytölle muutaman virallisen ulkoilureitin kera. Lyhyellä tähtämellä on syytä kartoittaa alueen mahdollisuuksia erilaisille harrasteille, ekologiselle kompensatiolle ja uimapaikalle.

Yhteen vetäen, aloitteessa peräänkuulutetaan välittömiä toimia ns. golfpuistoalueen avaamiseksi virkistyskäyttöön, mutta ennen kaikkea alueen pitkän tähtäimen potentiaalinn tunnistamista ja siihen liittyvän vision laadintaa.”

### **Kaupunginvaltuusto 20.5.2024 § 20**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Liite:**

- allekirjoitettu Mikko Viilon ja 29 muun valtuutetun aloite uusia tuulia 56 hehtaarin virkistysalueelle Petikossa

### **Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala toteavat yhteisenä vastauksenaan seuraavaa**

Aloite on hyvä ja Petikon suhteen on myös kaupungin sisällä tunnistettu tarve visioinnille ja pidemmän tähtäimen kehittämissuunnitelman luomiselle.

Erinomaisten yhteyksien päässä sijaitseva Petikon laaja latu- ja reittiverkosto tarjoaa luontoelämyksiä ja kilometreittäin hyvinvointia ulkona liikkujille. Kehittämällä alueen palveluita ympärivuotiseen käyttöön ja kokoamalla ne selkeäksi portiksi hyvinvointiin ja virkistymiseen, yhä useampi löytää tiensä aktiiviseen elämään ja Petikon upeat ulkoilu- ja hiihtomahdollisuudet tulevat laajemmin hyödynnetyiksi.



Petikko yhdistää lähiluonnon, arkiulkoilun ja monipuoliset liikuntamahdollisuudet yhdeksi kokonaisuudeksi. Petikossa eri käyttäjät ja lajit toimivat rinnakkain – kaikkina vuodenaikoina.

Alueelle soveltuvia aktiviteetteja ja toimintoja

1. Ulkoilu, liikunta ja reitistöt: hiihto, kävely, luontopolut, esteettömät reitit, retkeily, laavut ja nuotiopaikat, maasto- ja talvipyöräily, polkujuoksu, rullahiihto, ulkoliikuntasali sekä mahdollisuus pienimuotoiseen laskettelukeskukseen
2. Golf ja alueen monikäyttö: golf- ja kisakohde, jonka palvelut avautuvat kaikkien alueella liikkuvien käyttöön (mm. pysäköinti, opastus, kahvio, ravintola, pukuhuone- ja huoltotilat, suihkut, WC-tilat, saunat)
3. Tapahtumat ja ohjattu toiminta: Pientapahtumat, kansalliset ja kansainväliset kilpailut, seurojen toiminta, luonto- ja hyvinvointipalvelut

Alueen kehittämisen tavoiteltavat hyödyt:

- Petikko vahvistaa Vantaan strategisia tavoitteita kasvaa ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävästi.
- Lähiluontokohteen käyttö laajenee ympärivuotiseksi ja entistä aktiivisemmaksi
- Harrastusmahdollisuudet monipuolistuvat ja hyvinvointi vahvistuu eri-ikäisille ja -tasoisille käyttäjille
- Olemassa olevat investoinnit hyödynnetään tehokkaasti, jolloin kehittäminen on taloudellisesti järkevää
- Alueen kehittämisen avulla vahvistetaan Länsi-Vantaan elinvoimaa, Myyrmäen kaupunkikuvaa ja Vantaan brändiä

Petikon tulevaa kehittämistä käsitellään kaupunginhallituksessa, kaupunkitilalautakunnassa ja kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnassa vuoden 2026 aikana. Yhdessä suunnitellen täsmennetään alueen visiota, tavoitteita ja täsmällisiä toimenpiteitä.

Alueen mahdollinen kehittäminen edellyttää tarkempaa suunnittelua, vaikutusten arviointia sekä investointien priorisointia kaupungin normaalin talous- ja investointiohjelman valmistelun yhteydessä.

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 14**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Mikko Viilolle ja 29 muulle valtuutetulle aloitteen allekirjoittaneelle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Liite:

- allekirjoitettu Mikko Viilon ja 29 muun valtuutetun aloite uusia tuulia 56 hehtaarin virkistysalueelle Petikossa.



Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

kaupungininsinööri Jarno Köykkä,

liikuntajohtaja Veli-Matti Kallistahti ([etunimi.sukunimi@vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi@vantaa.fi))

Valtuustoaloitteen otsikko & Aloite	Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset
<p><b>Uusia tuulia 56 hehtaarin virkistysalueelle Petikossa</b></p> <p>Kymmenen vuotta sitten, Vantaa vuokrasi Petikon luontovirkistysalueelta omistamansa 56 hehtaarin alueen yksityiselle toimijalle golfkenttää varten. Golfhanke ei menestynyt, mutta alueelle tuotiin rakennustyömaiden ylijäämämaata 150 000 kuorma-autollista. Alue on nyt erikoinen muokattu maisema ja poissa virkistyskäytöstä.</p> <p>On aika laatia uusia suunnitelmia. 45 vuotta sitten alueelle kaavailtiin 92 hehtaarin tekojärveä. Ajatus kuopattiin, syystäkin, mutta sen rohkeudesta saisimme ottaa mallia tänäkin päivänä. Kyseinen alue yhdessä viereisen Pitkäsuon täyttömäen (Petikonhuippu) kanssa on pidemmän tähtäimen potentiaailtaan ainutlaatuinen kohde. Tarvittaisiin ideakilpailu nykyisen visiottomuuden murtamiseksi.</p> <p>Ns. golfpuistoalue pitäisi välittömästi avata yleiselle virkistyskäytölle muutaman virallisen ulkoilureitin kera. Lyhyellä tähtämellä on syytä kartoittaa alueen mahdollisuuksia erilaisille harrasteille, ekologiselle kompensatiolle ja uimapaikalle.</p> <p>Yhteen vetäen, aloitteessa peräänkuulutetaan <b>välittömiä toimia ns. golfpuistoalueen avaamiseksi virkistyskäyttöön</b>, mutta ennen kaikkea <b>alueen pitkän tähtäimen potentiaalin tunnistamista ja siihen liittyvän vision laadintaa</b>.</p>	<p>Aloitteen tekijän nimi: Mikko Viilo</p> <p><u>Aloitteen allekirjoittajat:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Juha Järä</li> <li>2. Anu Hall</li> <li>3. Kai-Ari Lundell</li> <li>4. Niilo Kärki</li> <li>5. Juha Järä</li> <li>6. Suvi Karhu</li> <li>7. Hanna Valtanen</li> <li>8. Tiina Tuomela</li> <li>9. Jussi Särkelä</li> <li>10. Jouko Jääskeläinen</li> <li>11. Milad Dehghan</li> <li>12. Marjo Vacker</li> <li>13. Pirkko Letto</li> <li>14. Ida Tamminen</li> <li>15. Tuomas Mutanen</li> <li>16. Maija Rautavaara</li> <li>17. Reija Friman</li> <li>18. Janne Hartikainen</li> <li>19. Minna Heikkinen</li> <li>20. Tuire Kaimio</li> <li>21. Pirjo Luokkala</li> <li>22. Vaula Norrena</li> <li>23. Eva Tawasoli</li> <li>24. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>25. Minttu Sillanpää</li> <li>26. Susanna Kaiju</li> <li>27. Emmi Pajunen</li> <li>28. Mika Niikko</li> <li>29. Siri Ahokas</li> </ol>



15 §

## Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen: lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava / PT (kvalt)

VD/4853/00.02.00.03/2025

PT/SP/JK/MHo/JSt/SPe/JNu

**Vihreä valtuustoryhmä** sekä 22 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Lentorata-hankkeen esiselvitysvaiheessa Lentorata Oy:lle on esitetty muistutuksia siitä, ettei radan vertailuvaihtoehtoja ole tutkittu riittävän kattavasti. Sekä Väylävirasto (jo Suomi-rata-vaiheessa 2019) että ELY-keskus<sup>1</sup> ovat edellyttäneet vaihtoehtojen huolellista selvittämistä. Tästä huolimatta Lentorata Oy ei ole suunnitellut tarkempia lisäselvityksiä vertailuvaihtoehtoista.

Lentorata-hankkeen aiemmassa hankedokumentaatioissa sekä viranomaisten esittämissä arvioissa on tunnistettu seuraavia vertailuvaihtoehtoja:

1. Vaihtoehto 0+: Lentorataa ei toteuteta. Pääradalle toteutetaan Pasila–Riihimäki-rataosan liikenteellisen välityskyvyn parantaminen. Lisäksi Digirata<sup>2</sup> lisää kapasiteettia ja minimoi häiriöherkkyyttä koko Suomen rataverkolla.
2. Vaihtoehto VE P: Pääradan laajentaminen yhdellä lisäraiteella (5. raide) Käpylästä Keravalle. Tätä vaihtoehtoa ei kuitenkaan ole sisällytetty Lentoradan ympäristövaikutusten arviointiselvitykseen (YVA)<sup>3</sup>.
3. Lisää infraa pääradalle: Useampia ohituspaikkoja pääradalle, laituripituuksien kasvattaminen asemilla sekä mahdollinen yhteys tulevaan Itärataan Keravalta (ELY-keskus on esittänyt toivomuksen tämän vaihtoehdon tarkemmasta selvittämisestä).

Lentoradan yleissuunnitelmaa valmistellaan ja tarkennetaan parhaillaan. Samalla olisi tarpeen tutkia vertailuvaihtoehtoja, jotta päätöksenteon pohjaksi saadaan kattavat ja ajantasaiset tiedot eri vaihtoehtoista. Tarve lisäselvityksille on erityisen perusteltu, koska hankearviointiraporttien<sup>4</sup> mukaan hankkeen yhteiskuntataloudellinen hyöty-kustannussuhde on erittäin heikko, vain 0,19. Lisäksi Digirata-hankkeen toteutus parantaa pääradan kapasiteettia ja häiriönsietokykyä pitkälle tulevaisuuteen, mikä vähentää Lentoradan rakentamisen kiireellisyyttä.

Kaukojunaliikenteen kysynnän ei arvioida merkittävästi kasvavan, ja selvitysten mukaan lentoratatamasta ei voida periä merkittävästi korkeampia lisähintalippuja<sup>5, 6, 7</sup>.

Lentorata Oy:n yhtenä omistajana Vantaan intressi on saada perusteelliset raportit mahdollisen rakentamispäätöksen tueksi. Omistajana Vantaalla on mahdollisuus vaikuttaa yhtiöön.

Esitämme, että Vantaan kaupunki vaatii Lentorata Oy:tä täydentämään yleissuunnitelmaa kattavalla vertailuvaihtoehtojen selvityksellä.

Tämän pohjalta voidaan myöhemmin arvioida hankkeen todellista tarvetta, yhteiskuntataloudellista perusteltavuutta, ympäristövaikutuksia sekä liikenne- ja matkustajakysyntää.

Lähteet:



<sup>1</sup> ELY-keskus: Perusteltu päätelmä 23.2.2024. Suomi-rata\_Oy\_Lentorata\_perusteltu\_päätelmä\_23022024.pdf

<sup>2</sup> Digirata-hanke: Tietoa Digiradasta. <https://digirata.fi/tietoa-digiradasta/>

<sup>3</sup> Ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA), 2024.

[https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata\\_YVA-selostus\\_web.pdf](https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata_YVA-selostus_web.pdf)

<sup>4</sup> Lentorata Oy: Hankearviointi 2023. <https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2023/11/Lentoradan-hankearviointi-1.pdf>

<sup>5</sup> Traficom: Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma – Toimeenpanosuunnitelma 2024.

[https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024\\_0.pdf](https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024_0.pdf)

<sup>6</sup> Lentorata Oy: Lentorata eri markkinaskenaarioissa 2025.

<https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2025/01/Lentorata-eri-markkinaskenaarioissa.pdf>

<sup>7</sup> Lentorata Oy: Julkaisut. <https://lentorata.fi/julkaisut/>

## Kaupunginvaltuusto 16.6.2025 § 36

### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

### Liite:

- allekirjoitettu Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloite lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava

### Kaupunkiympäristön toimialan Katujen ja puistojen palvelualue sekä Konsernijohto ja elinvoima toteavat vastauksenaan seuraavaa:

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Vantaan kaupunki vaatii Lentorata Oy:tä täydentämään yleissuunnitelmaa kattavalla vertailuvaihtoehtojen selvityksellä. Aloitteen mukaan Lentorata-hankkeen esiselvitysvaiheessa Lentorata Oy:lle on esitetty muistutuksia siitä, ettei radan vertailuvaihtoehtoja ole tutkittu riittävän kattavasti, ja että sekä Väylävirasto (jo Suomi-rata-vaiheessa 2019) että ELY-keskus ovat edellyttäneet vaihtoehtojen huolellista selvittämistä.

Aloitteessa mainittuja Lentoradan vaihtoehtoja on tutkittu hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa, josta yhteysviranomaisen on antanut perustellun päätelmänsä alkuvuodesta 2024. Lentorata-hankkeessa on parhaillaan meneillään yleissuunnitelmavaihe ja sen jälkeen on tarkoitus edetä ratasuunnitelman laatimiseen. Ratalain 10 §:n 4 momentin mukaan yleissuunnitelmaa tai ratasuunnitelmaa ei saa hyväksyä vastoin maakuntakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Lentoradan YVA:n jälkeen Lentoradan linjaus on muuttunut lentoaseman pohjoispuolella. Linjaus on siirtynyt Korson alueella idemmäksi Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosien alle. Rata kulkee alueella edelleen tunnelissa, mutta maan päälle tulee Korson alueelle mahdollisesti kaksi huoltokuilua rakennuksineen sekä ajotunneli. Näiden tarkemmat sijainnit on esitetty YVA-selostuksen täydennyksessä.



Lentoradan uusi linjaus ei Uudenmaan liiton mukaan ole maakuntakaavan vastainen. Lentoradan täydennetyt ympäristövaikutusten arviointiselostuksen nähtävilläoloaika päättyi 21.1.2026 ja yhteysviranomaisen antoi perustellun päätelmän 20.3.2026.

Yhteysviranomainen toteaa perustellussa päätelmässä, että hankkeen toteuttamiselle ei ole enää nykyisessä suunnitteluvaiheessa esitetty tarkasteltavia vaihtoehtoja. Ratalinjauksen muutos ja sen keskeiset rakenteelliset ja tekniset ratkaisut on päätetty yleissuunnitelmavaiheen yhteydessä. Yhteysviranomainen katsoo, että ratkaisu on perusteltu, vaikka periaate jatkosuunnitteluun valitun hankevaihtoehdon vertailusta muiden vaihtoehtojen kanssa YVA-menettelyn aikana ei ole täysin toteutunut suunnitteluprosessissa.

Itäradan toteutumisen edellytyksenä on Lentoradan suunnittelu sekä toteutus. Lentoradan uusi linjaus Keravan eteläpuolella siirtää myös Itäradan ja Lentoradan liittymiskohtaa. Tämän myötä myös Itärata kulkisi tunnelissa Korson suuralueella. Itäradasta on käynnissä ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Itäradan YVA-selostus oli nähtävillä 13.1.-13.3.2026.

Lentoradan ja Itäradan uudet linjaukset eivät ole Vantaan yleiskaavan mukaisia, joten niiden yleissuunnitelmien hyväksyminen edellyttää vaiheyleiskaavan laatimisen Korson alueelle. Kaupunginhallitus on tehnyt käynnistämispäätöksen Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaavan laatimisesta 23.02.2026. Aviapoliksen alueella Lentoradan linjaus on yleiskaavan mukainen ja radalle ollaan alueella laatimassa asemakaavaa (002641ma Lentorata maanalainen asemakaava).

Lentoradasta on laadittu *Lentoradan kiinteistötaloudellinen analyysi*, jossa selvitettiin, mitkä ovat Lentoradan kiinteistötaloudelliset vaikutukset Lentoradan osakaskunnissa Helsingissä, Vantaalla ja Lahdessa. Arviointi perustuu kaupunkien näkemykseen Lentoradan potentiaalisesta vaikutuksesta Lentoradan vaikutusalueiksi valikoitujen alueiden maankäyttöön ja kehittymiseen.

Lentoradan hankearvioinnin liikenne-ennusteissa on tosiaan oletuksena, että kaukojunien lipunhinnat ovat Lentoradalla samat kuin pääradalla vertailuvaihtoehdossa. Todellisuudessa Lentoradalla lentoasemalle matkustavilta saatetaan periä lisämaksu. Lisäksi ennusteissa oletetaan, että Lentoradalla kulkevilla kaukojunilla voi tehdä lähiliikennematkoja lentoasemalle HSL-lipulla normaalin HSL-vyöhykehinnon mukaisesti. Nykyään kaukojunissa ei ole mahdollista matkustaa HSL-lipulla. Lentorata eri markkinaskenaarioissa -selvityksessä puolestaan mainitaan, että nopean lentoasemayhteyden hankkiminen (tai lipupyhteistyö markkinaehtoisien tarjonnan kanssa) Helsinki–Lentoasema-välille ei ole haastatteluihin perustuvan nykykäsityksen mukaan HSL:n perustehtävän ja tavoitteiden mukaista.

Vantaan kaupunki on Lentoradan YVA-selostuksen lausunnossaan nostanut esille näitä epävarmuustekijöitä ja esittänyt, että niitä pitää arvioida tarkemmin. Myös Uudenmaan ELY-keskus on perustellussa päätelmässään nostanut kyseiset epävarmuudet esiin ja lausunut, että Lentoratavaihtoehdon yhteyksiä on tarkasteltava jatkosuunnittelussa. Edellisen YVA-selostuksen perustellussa päätelmässä mainitaan myös, että *Lentoradalla on arviointiselostuksen mukaan suuri tai kohtalainen kielteinen vaikutus Tikkurilan ja useiden pääradan asemien lähijuna-asemien saavutettavuuteen. Lentoratavaihtoehdon toteutuksessa kaukojunien käyttämä asema siirtyy Tikkurilasta lentoasemalle. Yhteysviranomainen toteaa siirron aiheuttavan laaja-alaisia liikennejärjestelmätason vaikutuksia pääkaupunkiseudulla, joita olisi selostuksessa pitänyt kuvata tarkemmin.*

Kiinteistötaloudellinen analyysi tarjoaa lisätietoja hankkeen vaikutuksista, mutta erityisesti liikennöintimalli vaatii tarkentamista. Myös hankkeen vaikutuksia Vantaan yhdyskuntarakenteeseen on syytä arvioida tarkemmin. Joiltakin osin, kuten yhdyskunta- ja energiatalouden sekä liikenteen osalta, Lentoradan



vaikutusten arviointia pitääkin tarkentaa vaiheyleiskaavaa laadittaessa, mutta yleiskaavatyöhön ei sisälly vertailuvaihtoehtojen tutkimista. Vaikutukset voivat täsmentyä myös osallisten ja viranomaisten vuorovaikutuksen kautta.

Kaupunkiympäristön toimialan näkemyksen mukaan Lentoradan vertailuvaihtoehtojen lisäselvitykselle ei ole tarvetta. Vertailuvaihtoehtoja on tarkasteltu hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Pääradan kapasiteetin lisäystä pohdittiin jo Vantaan yleiskaavaa laadittaessa. Silloin päädyttiin varautumaan Lentorataan pääradan lisäraiteiden sijaan, koska Liikenneviraston laatiman lisäraiteiden aluevaarusselvityksen mukainen ratkaisu olisi vaatinut merkittäviä muutoksia mm. Tikkurilan ja Korson keskusta-alueilla.

## Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 15

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Vihreälle valtuustoryhmälle sekä 22 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Käsittely:

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila poistui kokouksesta yhteisöjäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Eve Rämö esitti kaupunginhallituksen jäsen Hanna Valtasen kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Tammi, Strohm, Räsänen, Kaukola, Kasonen, Kivimäki, Nummela, Abdi, Hakala, Aura) ja 5 ei-ääntä (Karinen, Niikko, Roininen, Rämö, Valtanen). Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloite lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Kaupungininsinööri Jarno Köykkä, puh. 0400 442 753  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



## Valtuustoaloitteet

### Kaupunginvaltuuston kokous 16.6.2025

<b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b> <b>Lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava</b>	<b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>
<p>Lentorata-hankkeen esiselvitysvaiheessa Lentorata Oy:lle on esitetty muistutuksia siitä, ettei radan vertailuvaihtoehtoja ole tutkittu riittävän kattavasti. Sekä Väylävirasto (jo Suomi-rata-vaiheessa 2019) että ELY-keskus<sup>1</sup> ovat edellyttäneet vaihtoehtojen huolellista selvittämistä. Tästä huolimatta Lentorata Oy ei ole suunnitellut tarkempia lisäselvityksiä vertailuvaihtoehdoista.</p> <p>Lentorata-hankkeen aiemmassa hankedokumentaatiossa sekä viranomaisten esittämissä arvioissa on tunnistettu seuraavia vertailuvaihtoehtoja:</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>Vaihtoehto O+:</b> Lentorataa ei toteuteta. Pääradalle toteutetaan Pasila–Riihimäki-rataosan liikenteellisen välityskyvyn parantaminen. Lisäksi Digirata<sup>2</sup> lisää kapasiteettia ja minimoi häiriöherkkyyttä koko Suomen rataverkolla.</li><li><b>Vaihtoehto VE P:</b> Pääradan laajentaminen yhdellä lisäraiteella (5. raide) Käpylästä Keravalle. Tätä vaihtoehtoa ei kuitenkaan ole sisällytetty Lentoradan ympäristövaikutusten arviointiselvitykseen (YVA)<sup>3</sup>.</li><li><b>Lisää infraa pääradalle:</b> Useampia ohituspaikkoja pääradalle, laituripituuksien kasvattaminen asemilla sekä mahdollinen yhteys tulevaan Itärataan Keravalta (ELY-keskus on esittänyt toivomuksen tämän vaihtoehdon tarkemmasta selvittämisestä).</li></ol> <p>Lentoradan yleissuunnitelmaa valmistellaan ja tarkennetaan parhaillaan. Samalla olisi tarpeen tutkia vertailuvaihtoehtoja, jotta päätöksenteon pohjaksi saadaan kattavat ja ajantasaiset tiedot eri vaihtoehdoista. Tarve lisäselvityksille on erityisen perusteltu, koska hankearviointiraporttien<sup>4</sup> mukaan hankkeen yhteiskuntataloudellinen hyöty-kustannussuhde on erittäin heikko, vain 0,19. Lisäksi Digirata-hankkeen toteutus parantaa pääradan kapasiteettia ja häiriönsietokykyä pitkälle tulevaisuuteen, mikä vähentää Lentoradan rakentamisen kiireellisyyttä.</p>	<p><u>Aloitteen tekijät</u> Vihreä valtuustoryhmä</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u> 1. Kai-Ari Lundell 2. Juha Järä 3. Elina Nykyri 4. Loviisa Kaartokallio 5. Tiina Tuomela 6. Juha Suoniemi 7. Janne Hartikainen 8. Tanja Aidanjuuri 9. Tuomas Vanhanen 10. Suvi Karhu 11. Nina Nummela 12. Petri Roininen 13. Marja Ahava 14. Topi Liutu 15. Jorma Hentilä 16. Marjo Vacker 17. Minttu Sillanpää 18. Paula Lehmuskallio 19. Antero Eerola 20. Mika Niikko 21. Gashaw Bibani 22. Chau Nguyen</p>

Kaukojunaliikenteen kysynnän ei arvioida merkittävästi kasvavan, ja selvitysten mukaan lentoratomatkasta ei voida periä merkittävästi korkeampia lisähintalippuja<sup>5, 6, 7</sup>.

Lentorata Oy:n yhtenä omistajana Vantaan intressi on saada perusteelliset raportit mahdollisen rakentamispäätöksen tueksi. Omistajana Vantaalla on mahdollisuus vaikuttaa yhtiöön.

Esitämme, että Vantaan kaupunki vaatii Lentorata Oy:tä täydentämään yleissuunnitelmaa kattavalla vertailuvaihtoehtojen selvityksellä.

Tämän pohjalta voidaan myöhemmin arvioida hankkeen todellista tarvetta, yhteiskuntataloudellista perusteltavuutta, ympäristövaikutuksia sekä liikenne- ja matkustajakysyntää.

Lähteet:

<sup>1</sup> ELY-keskus: Perusteltu päätelmä 23.2.2024. [Suomi-rata\\_Oy\\_Lentorata\\_perusteltu\\_paatelmä\\_23022024.pdf](https://www.ely-keskus.fi/raportit/ELY-keskus_Perusteltu_paatelmä_23.2.2024.pdf)

<sup>2</sup> Digirata-hanke: Tietoa Digiradasta. <https://digirata.fi/tietoa-digiradasta/>

<sup>3</sup> Ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA), 2024. [https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata\\_YVA-selostus\\_web.pdf](https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata_YVA-selostus_web.pdf)

<sup>4</sup> Lentorata Oy: Hankearviointi 2023. <https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2023/11/Lentoradan-hankearviointi-1.pdf>

<sup>5</sup> Traficom: Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma – Toimeenpanosuunnitelma 2024. [https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024\\_0.pdf](https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024_0.pdf)

<sup>6</sup> Lentorata Oy: Lentorata eri markkinaskenaarioissa 2025. <https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2025/01/Lentorata-eri-markkinaskenaarioissa.pdf>

<sup>7</sup> Lentorata Oy: Julkaisut. <https://lentorata.fi/julkaisut/>



16 §

## Vastaus Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu / TeA (kvalt)

VD/6993/00.02.00.03/2025

TeA/JK/SP/JNu/ LMu/SMä/ EEi/ JBa/SOn/JK

**Eva Tawasol, Eve Rämö** ja 17 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

EU:n ennallistamisasetus (EU 2024/1143) velvoittaa jäsenvaltioita varmistamaan, että puiden latvustot kattavat vähintään kymmenesosan kaupunkien pinta-alasta vuoteen 2030 mennessä. Vantaa kokonaisuutena täyttää tämän vähimmäisvaatimuksen: kaupungin keskimääräinen latvuspeite on noin 35 %. Kuitenkin erot kaupunginosien välillä ovat suuria, ja osa alueista jää merkittävästi alle tutkijoiden suositteleman tason. Co-Carbon-hankkeen ja Aalto-yliopiston tutkijoiden mukaan kaupunkien tulisi tähdätä kaupunginosakohtaisesti vähintään 30 % latvuspeitteeseen, jotta saavutetaan merkittäviä hyötyjä hiilensidonnassa, hulevesien hallinnassa, kaupunkilämpötilojen tasaamisessa ja asukkaiden hyvinvoinnissa. Latvuspeitteen lisääminen ja olemassa olevan puuston säilyttäminen ovat keskeisiä myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja luontokadon torjunnan kannalta. Vantaan latvuspeittokartaston<sup>1</sup> mukaan useissa kaupunginosissa – kuten Pakkalassa (9 %), Tikkurilassa (11,2 %) ja Viertolassa (13,8 %) – puuston määrä jää huomattavan vähäiseksi. Jos rakentamista jatketaan nykyisillä periaatteilla, tutkijoiden mukaan vaarana on, että EU:n ennallistamistavoitteet alittuvat tulevaisuudessa selvästi. Samaan aikaan tutkijat korostavat, että puuston määrän seuranta ja kehittäminen tulee tehdä kaupunginosa- ja korttelitasolla, ei vain koko kaupungin mittakaavassa. Näin voidaan tunnistaa alueet, joilla toimet ovat kiireellisiä ja vaikuttavimpia.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:

1. Selvittää latvuspeitteen nykytilan ja kehityssuunnat kaupunginosa- ja korttelitasolla hyödyntäen esimerkiksi Co-Carbon-hankkeen aineistoja sekä kaupunkimittausdataa.
2. Asettaa tavoitteeksi 30 % kaupunginosakohtaisen latvuspeitteen pitkällä aikavälillä ja sisällyttää tämän tavoitteen Vantaan ilmasto- ja luontotavoitteisiin.
3. Varmistaa, että suunnittelusta vastaavilla ja rakentamista ohjaavilla tahoilla on selkeät velvoitteet ja riittävä valvonta puuston säilyttämiseksi ja lisäämiseksi.

### Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 §18

#### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmistettavaksi.

#### Liite:

- allekirjoitettu Eve Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu



**Kaupunkiympäristön toimiala** toteaa vastauksenaan seuraavaa:

### **Latvuspeitteen nykytila ja aineistot**

CO-CARBON hankkeessa on selvitetty latvuspeitteen nykytila Vantaalla koko kaupungissa ja kaupunginosittain. Vantaan latvuspeitto on CO-CARBON -hankkeen mittaamana 35%. Latvuspeittoaineistona hyödynnettiin Helsingin Seudun Ympäristöpalvelujen (HSY) tuottamaa laserkeilaukseen perustuvaa maanpeiteaineistoa vuodelta 2024 (HSY, 2025). Aineisto on vektorimuotoinen ja siinä puusto on luokiteltu korkeusluokittain 2-10 m, 10-15 m, 15-20 m sekä yli 20 m korkeaan puustoon. Aineiston nimellinen resoluutio on 3\*3 metriä. Laskentaan sisällytettiin yli 2 metrinen puusto.

(<https://cocarbon.fi/tutkimus/latvuspeittokartasto/>)

Kaupunginosittain Vantaan latvuspeitto vaihtelee Sotungin 64 %:sta Pakkalan 9%:in. Latvuspeittoon eri alueilla vaikuttaa paitsi rakentamisen tiiviys ja tyyppi, myös maiseman historia. Vantaan latvuspeitto on pienempi kuin Espoon mm. siksi, että Vantaalla on paljon peltoja ja lentokenttä. Latvuspeitto on vähäinen alueilla, jotka ovat ennen rakentamista olleet enimmäkseen peltoa. Latvuspeitto on vähäinen myös työpaikka-alueilla, joilla on suuria asfalttikenttiä ja isoja rakennuksia, eikä virkistykseen varattuja alueita. Vantaalla HSY:n maanpeiteaineistoa käytetään erilaisten analyysien laadintaan, mm. alueellisen viherkertoimen laskentaan ja lämpösaarekeselvityksen tausta-aineistona

([https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/L%C3%A4mp%C3%B6saarekeselvitys\\_Vantaa\\_20260204.pdf](https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/L%C3%A4mp%C3%B6saarekeselvitys_Vantaa_20260204.pdf)). Latvuspeittoa tarkastellaan kaavarunkojen ja asemakaavoituksen yhteydessä lisäksi mm. ilmakuvien ja maastokäyntien avulla.

### **Latvuspeitteen kehityssuunnat ja käytössä olevat latvuspeittoa tukevat menetelmät**

MDI:n vuonna 2025 julkaistun väestöennusteen mukaan Vantaan väestö kasvaa voimakkaasti kaikissa skenaariossa (<https://www.mdi.fi/vaestoennuste/>). Yleiskaavassa on varauduttu kasvavaan väestöön. Yleiskaavan mukaan kaupunki tiivistyy ja täydentyy raideliikenteeseen tukeutuen. Tiivistyvissä kaupungissa on puille vähemmän tilaa. Latvuspeiton kehityssuunta on tiivistyvissä ja täydentyvässä kaupunkirakenteessa usein laskeva varsinkin alueilla, joiden latvuspeitto on suuri.

Latvuspeitto on yksi kaupunkisuunnittelun osa-alue, jota voidaan kehittää suhteessa alueen muihin tavoitteisiin ja arvoihin. Sama latvuspeitto ei ole mahdollinen tai edes toivottava jokaisella alueella. 30% latvuspeitto on tavoiteltava erityisesti asuinalueilla. Toiminnalliset syyt voivat vähentää latvuspeiton mahdollisuutta esimerkiksi lentokentällä tai logistiikka-alueilla. Pelloilla ja niityillä voi olla sekä kulttuuriympäristöön että luonnon monimuotoisuuteen liittyviä arvoja, jotka 30%:n latvuspeitto hävittäisi. Samalla, kun liikkumisen ja maankäytön kestävyys takia tiivistetään kaupunkirakennetta, pyritään kuitenkin turvaamaan ympäristön vehreys ja asettamaan sille raja-arvoja. Riittävää kaupunkivihreää ja latvuspeittoa turvataan kaavoituksen yhteydessä monin tavoin.

Vantaan kaupunkistrategian 2026-2029 yhtenä tavoitteena on: lisäämme kaupunkivihreää ja lähiluonnon saavutettavuutta. Kaupunkiympäristön toimialalla tätä strategian tavoitetta mitataan alueellisen vihertehokkuuden mittarilla merkittävästi kaupunkivihreän määrään tai laatuun vaikuttavissa kaavarungoissa ja asemakaavoissa, tonttikohtaisella vihertehokkuudella kaikissa asemakaavoissa ja vuoden 2020 jälkeen vahvistettuihin asemakaavoihin liittyvissä rakentamisluvissa sekä viheralueiden mitoitus- ja saavutettavuustarkastelujen (SAAVU) tuloksilla.

Vihertehokkuudella tarkoitetaan kasvillisuuden peittämän ja muun sadevettä läpäisevän pinnan määrää suhteessa tarkasteltavan alueen pinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla luodaan luonnon monimuotoisuutta tukevia, vihreitä ja viihtyisiä asuinympäristöjä tiivistyvään kaupunkiin. Asemakaavoituksessa on linjattu 1.9.2020, että kaikissa asemakaavoissa tarkistetaan vihertehokkuuden toteutuminen.



Vihertehokkuutta voidaan edellyttää myös poikkeamisluvissa tai sopimuksissa. Vihertehokkuudelle on maankäytön mukainen tavoiteluku, joka tulee saavuttaa asemakaavassa ja rakentamisluvassa. Vihertehokkuus lasketaan Vantaan IWater laskurilla. Säilytettävien puiden viherkerroin on laskurissa korkein mahdollinen, ja istutettavien puiden viherkerroin on myös korkea. Vihertehokkuuden määrääminen asemakaavoissa johtaa siis siihen, että pihoilla säilytetään ja istutetaan puita.

Alkaen tästä vuodesta laskemme lisäksi vihertehokkuutta alueellinen viherkerroin -työkalulla. Alueellinen viherkerroin lasketaan laajahkoille alueille siinä missä tonttikohtainen vihertehokkuus määritellään tonteille tai kortteleissa. Työkalu kehitettiin vuosina 2024-2025 Viherrakenteen arviointi ja vahvistaminen kaupunkien maankäytön suunnittelussa (ARVO) -hankkeessa. Tuona aikana laskenta tehtiin useille pilottialueille, ja laskennan pohjalta asetettiin tavoitteita jatkosuunnitteluun. Alueellisen viherkerroimen laskennassa selvitetään, ovatko suunnitteluratkaisut sellaisia, että ne tukevat riittävästi ilmastonmuutoksen hillintää ja siihen sopeutumista, luonnon monimuotoisuutta ja ihmisten hyvinvointia. Näiden arvojen laskennan yhtenä taustatietona on latvuspeittoaineisto, joka perustuu samaan HSY:n maanpeiteaineistoon, joka oli CO-CARBON laskennan taustalla. Alueellisen viherkerroimen laskenta antaa latvuspeittoa monipuolisemman kuvan asiasta ja kattaa myös yleisten alueiden puuston toisin kuin tonttikohtainen vihertehokkuus.

Alueidenkäyttölaki edellyttää, että yleis- ja asemakaavoissa varataan riittävästi virkistykseen soveltuvia alueita (39§ ja 54§). Virkistykseen soveltuvia alueita varataan siten, että ne ovat saavutettavissa koodista käsin. Viheralueiden riittävyttä on Vantaalla konkretisoitu viheralueiden mitoituksen ja saavutettavuuden ohjeella (SAAVU), jonka ohjearvojen tulee täytyä asemakaavoissa ja kaavarungoissa. Suuri osa virkistykseen varatuista alueista on metsää.

CO-CARBON -hankkeen kaupunkipuumanifestin ensimmäinen kohta on ”Säilytä olemassa olevaa puustoa, etenkin vanhoja puita ja yhtenäisiä puustoisia alueita.” Vantaalla on laadittu tonteille painottuvaa arvopuurekisteriä jo lähes kymmenen vuoden ajan. Rekisterissä on nykyisin yli 8000 puuta. Arvopuut ovat pitkäikäisiä, terveitä ja elinvoimaisia, ja ne voivat oikeissa olosuhteissa säilyä rakentamisesta huolimatta. Arvopuurekisteri auttaa ottamaan olevan puuston huomioon asemakaavoja laadittaessa ja rakentamislupia harkittaessa. Katupuista on olemassa katupuurekisteri. Katupuurekisteri on koostettu v. 2020- 2022. Katupuille on tehty v. 2025 paikkatietoon perustuva arvoluokitus. Katupuurekisterin päivitykseen odotetaan resursseja. Asemakaavoissa ja poikkeamisluvissa voidaan edellyttää puuston säilyttämistä tai lisäämistä.

Koko kaupungin latvuspeittoon vaikuttavat muiden kuin kaupungin omistamien metsien hakkuut, joihin kaupungilla on rajallisesti vaikuttamisen mahdollisuuksia. Joillain alueilla voidaan edellyttää maisematyölupaa ja asettaa siinä ehtoja hakkuille.

EU:n ennallistamisasetuksen mukainen kansallinen ennallistamissuunnitelma laaditaan Euroopan komissiolle 18.8.2026 mennessä. Siinä mm. määritellään kaupunkiekosysteemialueet, joilla latvuspeittoa seurataan. Kaupunkivihreän ja latvuspeiton kehityssuuntien arviointia kehitetään jatkossa edelleen ottaen huomioon kansallisessa ennallistamissuunnitelmassa asetettavat tavoitetasot. Kehitämme parhaillaan latvuspeiton kaupunginosakohtaisen ja korttelikohtaisen seurannan menetelmiä.

## **Vantaan kaupunkistrategiassa 2026-2029 asetettu latvuspeittoa koskeva tavoite**

Vantaan kaupunkistrategian 2026-2029 yhtenä tavoitteena on ”Olemme luontoposiitiivinen vuoteen 2030 mennessä”. Kaupunkiympäristön toimialan tavoitteena on ”Lisäämme luonnon monimuotoisuutta luontoposiitiivisuuden saavuttamiseksi.” Yhtenä mittarina on kaupunkipuuston ja viheralueiden



kattavuus %. Tavoitteena on, että kaupunkipuuston kattavuus kasvaa. Koko Vantaan rakennetun alueen latvuspeittoa kasvatetaan aktiivisesti kaupunkimaisella alueella. Pitkän aikavälin tavoite (30 vuotta) on kasvattaa latvuspeittoa 30 prosenttiin.

Vantaan ilmasto- ja luontotavoitteiden ja niiden mittarien määrittely jatkuu ympäristöohjelmassa.

### **Asemakaavan ja yleiskaavan määräykset velvoittavat säilyttämään tai lisäämään puustoa**

Kaavahankkeissa käydään monialaista (mm. kaavoitus, maisema ja virkistyskäyttö, luonto, liikenne, vesihuolto, katu- ja puistosuunnittelu) vuoropuhelua puuston (säilyvät ja uudet) tilavarauksista ja puiden tarpeista sekä yhteensovitetään puusto ja muut tilavaraukset neuvotellen.

Yleiskaavassa useimmat alueet on määrätty toteuttamaan vihertehokkaasti. Asemakaavassa määrätään vihertehokkuuden tavoitetaso sekä säilytettävät puut ja annetaan muut säilytettävää tai istutettavaa kasvillisuutta koskevat määräykset.

### **Puistojen ja katujen suunnittelu, rakentaminen ja kunnossapito**

Puisto- ja katu ympäristösuunnittelussa ohjenuorana on jo nyt, että olevaa puustoa säilytetään niin paljon kuin mahdollista. Lisäksi jatkossa puuston lisäämismahdollisuus selvitetään tapauskohtaisesti puistojen ja katujen sekä aukoiden perusparannuksen yhteydessä. Jotkut puistojen ja katujen toiminnot, kuten kulkureitit, tai maanalainen infra kuitenkin vievät paljon tilaa ja latvuksen lisäksi puiden sijoittamisessa on huomioitava riittävä juuristotilavuus. Autoliikenteelle ja kadunvarsipysäköinnille varattua tilaa kohtuullistamalla katupuille olisi löydettävissä lisää tilaa. Myös avoimille puistoille on jatkossakin tilausta, joten aivan kaikkia avoimia puistoalueita ei voi istuttaa täyteen.

Vantaan katupuulinjauksessa (Kaupunkitilalautakunta 13.8.2025) on käsitelty puiden tarpeita, arvoa ja omaisuuden hallintaa. Katupuulinjauksen tarkoitus on edistää katupuiden säilymistä ja kestäväää lisäämistä. Katupuulinjaus löytyy lautakuntakäsittelyn 13.8.2025 liitteestä ja tiivistettynä kaupungin nettisivuilta: <https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/kadut-ja-puistot/vantaan-katupuulinjaus>

Katupuulinjauksen tavoitteita ovat katupuiden pitkäikäisyyden turvaaminen, katupuiden määrän lisääminen, monimuotoisuuden turvaaminen, katupuita koskevan tiedon kokoaminen, laajentaminen ja jakaminen. Tavoitteille on määritelty toimenpide-ehdotukset, prosessi, aikajänne ja haastavuus. Puiden säilymiseen on jo voitu vaikuttaa katupuiden vaurioihin kohdistuvalla korvaushinnastolla, jonka voimaantulo (1.9.2025) päätettiin katupuulinjauksen yhteydessä.

Vantaan katupuulinjauksen 2025 useiden toimenpide-ehdotusten jalkauttamisessa on haasteena resurssipula. Katuympäristösuunnittelun ja suunnittelun ohjaamisen sekä kunnossapidon resurssit ovat puutteellisia ja tarve olisi mm. puiden hoidon asiantuntijalle eli arboristille sekä rakentamisen vihervalvojalle.

Katupuiden osalta kaupunkitilaohjetta on tarkennettu kesällä 2025. Kaupunkitilaohjetta voidaan edelleen päivittää tarpeen mukaan. Parhailaan katupuulinjausta täydennetään puistopuita koskevalla osuudella. Näin linjaus täydentyy muiden Suomen suurten kaupunkien tapaan kaupunkipuulinjaukseksi.

### **Rakennusjärjestys**

Vantaan rakennusjärjestyksen muutetussa muutosehdotuksessa 10.3.2026 on esitetty uusia pykälä 31§ Puiden säilyttäminen ja lisääminen tontilla ja 32§ Vihertehokkuus. Nämä pykälät toisivat lisää velvoitteita, jotka turvaavat latvuspeittoa erityisesti vanhempien asemakaavojen alueilla. Ehdotusten mukaan tontille on jätävä riittävästi puita ja puut on suojattava rakentamisen aikana. Puiden kaatamiseen tontilta vaadittaisiin maisematyölupa paitsi perustellusta syystä, kuten kaatumavaaran takia.



Vihertehokkuuden tavoitetasojen olisi täytyttävä jatkossa myös sellaisten ennen vuotta 2020 laadittujen kaavojen alueilla, joissa ei määrätä vihertehokkuudesta. Rakennusjärjestys palautettiin valmisteluun.

## Rakennusvalvonta

Rakennusvalvonnan velvollisuutena on valvoa (asema)kaavamääräysten noudattamista. Uusissa asema-kaavoissa sekä poikkeamispäätöksissä on asetettu vihertehokkuuden tavoitetaso, jonka toteutumista rakennusvalvonta seuraa koko hankkeen ajan.

Rakennusvalvonta:

- tarkistaa, että vihertehokkuuslaskelma vastaa piha- ja istutussuunnitelmaa
- arvioi, että vihertehokkuuden tavoitetaso saavutetaan suunnitelmien perusteella
- valvoo rakentamisen aikana, että piha toteutetaan hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti ja että vihertehokkuuden tavoitetaso toteutuu myös käytännössä.

Rakennusvalvonnassa yksi työntekijä on erikoistunut puustokatselmuksiin sekä vihertehokkuuden toteutumisen tarkastuksiin.

## Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 16

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Eva Tawasolille, Eve Rämölle ja 17 muulle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- allekirjoitettu Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Laura Muukka +358 (0)50 3029396, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

<b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b> <b>Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu</b>	<b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>
<p>EU:n ennallistamisasetus (EU 2024/1143) velvoittaa jäsenvaltioita varmistamaan, että puiden latvustot kattavat vähintään kymmenesosan kaupunkien pinta-alasta vuoteen 2030 mennessä. Vantaa kokonaisuutena täyttää tämän vähimmäisvaatimuksen: kaupungin keskimääräinen latvuspeite on noin 35 %. Kuitenkin erot kaupunginosien välillä ovat suuria, ja osa alueista jää merkittävästi alle tutkijoiden suositteleman tason.</p>	<p>Aloitteen tekijät</p> <p>Eva Tawasoli</p> <p>Eve Rämö</p> <p><u>Aloitteen</u></p> <p><u>Allekirjoitukset</u></p>
<p>Co-Carbon-hankkeen ja Aalto-yliopiston tutkijoiden mukaan kaupunkien tulisi tähdätä kaupunginosakohtaisesti vähintään 30 % latvuspeitteeseen, jotta saavutetaan merkittäviä hyötyjä hiilensidonnassa, hulevesien hallinnassa, kaupunkilämpötilojen tasaamisessa ja asukkaiden hyvinvoinnissa. Latvuspeitteen lisääminen ja olemassa olevan puuston säilyttäminen ovat keskeisiä myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja luontokadon torjunnan kannalta.</p>	<p>1. Elina Nykyri</p> <p>2. Jenni Alasuutari</p> <p>3. Sirpa Siru Kauppinen</p> <p>4. Suvi Karhu</p> <p>5. Tiina Tuomela</p>
<p>Vantaan latvuspeittokartaston <sup>1</sup> mukaan useissa kaupunginosissa – kuten Pakkalassa (9 %), Tikkurilassa (11,2 %) ja Viertolassa (13,8 %) – puuston määrä jää huomattavan vähäiseksi. Jos rakentamista jatketaan nykyisillä periaatteilla, tutkijoiden mukaan vaarana on, että EU:n ennallistamistavoitteet alittuvat tulevaisuudessa selvästi.</p>	<p>6. Kai-Ari Lundell</p> <p>7. Reija Friman</p> <p>8. Vaula Norrena</p> <p>9. Antero Eerola</p>
<p>Samaan aikaan tutkijat korostavat, että puuston määrän seuranta ja kehittäminen tulee tehdä kaupunginosa- ja korttelitasolla, ei vain koko kaupungin mittakaavassa. Näin voidaan tunnistaa alueet, joilla toimet ovat kiireellisimpiä ja vaikuttavimpia.</p>	<p>10. Gashaw Bibani</p> <p>11. Funda Demiri</p> <p>12. Loviisa Kaartokallio</p> <p>13. Chau Nguyen</p>
<p><b>Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Selvittää latvuspeitteen nykytilan ja kehityssuunnat kaupunginosa- ja korttelitasolla hyödyntäen esimerkiksi Co-Carbon-hankkeen aineistoja sekä kaupunkimittausdataa.</li> </ol>	<p>14. Tia Seppänen</p> <p>15. Anni Juulia Tuomainen</p> <p>16. Tuire Kaimio</p> <p>17. Minna Kuusela</p>

2. Asettaa tavoitteeksi 30 % kaupunginosakohtaisen latvuspeitteen pitkällä aikavälillä ja sisällyttää tämän tavoitteen Vantaan ilmasto- ja luontotavoitteisiin.
3. Varmistaa, että suunnittelusta vastaavilla ja rakentamista ohjaavilla tahoilla on selkeät velvoitteet ja riittävä valvonta puuston säilyttämiseksi ja lisäämiseksi.

Lähteet:

<sup>1</sup> Co-Carbon (2025). *Latvuspeitto kaupunginosittain: Vantaa*.

Saatavilla: <https://cocarbon.fi/wp-content/uploads/2025/06/Latvuspeitto-kaupunginosittain-Vantaa.pdf>



17 §

## Vastaus Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloitteeseen koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen / KK (kvalt)

VD/5828/00.02.00.03/2025

KK/AV/PK/RH/MK/RN/OT/VW/SR

**Tia Seppänen** sekä 38 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Lasten turvallinen koulumatka on kaupungin tärkeä tavoite. Erityisesti ensimmäisen luokan aloittavat tarvitsevat aikuisia tukemaan ja ohjaamaan koulumatkan alkuvaiheissa. Joissakin kaupunginosissa tätä on toteutettu vapaaehtoisvoimin esimerkiksi asukasyhdistysten kautta, mutta vastuu ei voi olla yksin vanhemmilla ja yhdistyksillä.

Ehdotamme, että Vantaan kaupunki:

- selvittää nykyisen vapaaehtoisvetoisen valvonnan tilan ja resurssit koulujen ympäristöissä.
- ryhtyy koordinoimaan vapaaehtoistoimintaa yhdessä koulujen ja yhteisöjen kanssa.
- laatii mallin, joka helpottaa vapaaehtoisten osallistumista lasten koulumatkojen turvallisuuden tukemiseen.
- kiinnittää erityistä huomiota niihin kouluihin, joiden ympäristöä kuormittavat tietöiden tai rakennustyömaiden aiheuttamat riskit.

Näin varmistamme, että lasten koulumatkat ovat turvallisia ja että erityisesti pienimmät oppilaat saavat tarvitsemansa tuen.”

### Kaupunginvaltuusto 25.8.2025 § 30

#### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### Suomenkielisen perusopetuksen palvelualue ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualue toteavat vastauksessaan seuraavaa:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala kiittää aloitteesta, jossa nostetaan esiin tärkeä aihe lasten koulumatkojen turvallisuuden parantamisesta toteuttamalla vapaaehtoistoimintaan perustuva malli. Kukin palvelualue vastaa oman vapaaehtoistoimintansa toteuttamisesta. Vapaaehtoistoiminnan verkoston tuen suunnittelua ja koordinoimista toteuttaa kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan yhteisöpalvelut. Vastuu järjestöyhteistyön kaupunkitasoisesta koordinoinnista kuuluu saman toimialan yhteisille palveluille. Vastuu liikenteen ja infrastruktuurin kehittämisen osalta taas kuuluu kaupunkiympäristön toimialalle. Suomenkielisen perusopetuksen palvelualue ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualue ovat laatineet seuraavan vastauksen yhteistyössä edellä mainittujen toimialojen kanssa:

Lukuvuoden alun koulumatkojen turvaamista järjestetään tällä hetkellä vapaaehtoisvoimin esimerkiksi valtakunnallisten järjestöjen, asukasyhdistysten ja koulujen vanhempainyhdistysten toimesta. Mannerheimin Lastensuojeluliiton Koulutien turvaajat toimii valtakunnallisena kampanjana, ja sen sekä koulujen vanhempainyhdistysten yhteistyöllä koulumatkojen valvonta on saatu toimivasti järjestetyksi niillä alueilla, joilla on aktiivista toimintaa. MLL:n paikallisyhdistystä ei kuitenkaan ole jokaisen koulun lähellä.



Myös huoltajien rooli koulumatkaan liittyvässä liikennekasvatustyössä on merkityksellinen: Esimerkiksi Liikenneturva painottaa, että huoltajilla on merkittävä rooli esimerkin näyttäjinä ja oman lapsen oman koulutien tuntijoina.

Kaikkiaan Vantaan kaupungin järjestämään vapaaehtoistoimintaan osallistuu tällä hetkellä noin 400 tehtäviinsä koulutettua vapaaehtoista, joita ei voida siirtää muihin tehtäviin. Aloitteessa ehdotetun täysin uuden vapaaehtoisuuden luominen ja toimenpiteiden toteuttaminen vaatisi merkittävää lisäresurssia erityisesti toiminnan koordinoinnista vastuussa olevalle perusopetuksen palvelualueelle. Kustannuksia syntyisi koordinoinnin lisäksi vapaaehtoisten rekrytoinnista ja koulutuksesta sekä viestinnästä. Suunnittelu ja toteuttaminen vaatisi eri toimialojen välistä tiivistä yhteistyötä ja selkeää vastuunjakoa. Lisäksi tiedostetaan, että vapaaehtoisten rekrytointi rajattuun ja ajallisesti sidottuun toimintaan voisi olla haastavaa.

Myös vastaavan toiminnan suunnittelu ja toteuttaminen järjestöyhteistyönä vaatisi lisää resursseja, jotta nykytilan selvittäminen, toimintamallin suunnittelu, testaaminen ja rakentaminen, koordinointi koulujen ja yhteisöjen tasolla sekä viestintä eri tahoille saataisiin toteutumaan.

Tällä hetkellä käytettävissä olevilla resursseilla voimme pohtia toiminnan tukemista viestinnällisesti esimerkiksi kannustamalla toimijoita aloittamaan kyseistä vapaaehtoistoimintaa. Tässä tapauksessa kuitenkin olisi toivottavaa ja järkevää, että kaupungilla olisi käytössään henkilöstöä, joka yhdistäisi halukkaat toimijat ja koulut. Lisäksi uuden toiminnan aloittaminen vaatisi koordinoimista ja siten sitoisi henkilöstöresurssia myös koulujen tasolla.

Aloitteen aihetta koulumatkojen turvaamisesta vapaaehtoisuudella pidetään siis tärkeänä mutta nykyisellä henkilöstöresurssilla mahdottomana toteuttaa. Aloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen vaatisi vähintään yhden henkilön pidempiaikaisen merkittävän työpanoksen sekä sitoisi kausiluonteisesti myös muun henkilöstön työaikaa niin eri toimialojen hallinnon kuin koulujenkin tasolla.

Koulujen ympäristön liikkumisturvallisuuteen liittyy myös liikenteen ja infrastruktuurin näkökulma, josta päävastuu kuuluu kaupunkiympäristön toimialalle. Kaupungin liikennesuunnittelussa on tehty selvityksiä esimerkiksi koululaisten kulkutottumuksiin liittyen. Selvityksissä on huomioitu turvallisuusnäkökulma. Selvitysten perusteella on toistaiseksi tehty lähinnä yksittäisiä kohdennettuja toimenpiteitä. Parasta aikaa kaupunkiympäristön toimialalla käynnistetään kuitenkin kokonaisvaltaisempaa, koulumatkat kokonaisuutena huomioon ottavaa Vantaan koulukonsepti -hanketta, jossa kehitetään kouluvyöhykemallia, jolla parannetaan koulujen lähiympäristöjen liikennejärjestelyjä. Hanke päättyy loppuvuodesta 2026. Hankkeen tavoitteena on edistää jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta sekä tukea lasten ja nuorten aktiivista koulumatkaliikkumista. Malliin sisältyy laaja yhteistyö koulujen, huoltajien, asukkaiden sekä kaupungin eri toimialojen kesken. Hankkeessa pilottina toimii Koivukylän koulu. Mahdollisia hyviä kokemuksia voidaan hankkeen päätyttyä hyödyntää mallin jalkauttamisessa myös muihin kouluihin, mikäli tähän saadaan tarvittavia resursseja.

## **Kaupunginhallitus 12.1.2026 § 9**

### **Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Tia Seppäselle ja 38 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



## **Päätös:**

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

---

## **Suomenkielisen perusopetuksen palvelualue ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualue toteavat vastauksessaan seuraavaa:**

Kaupunginhallitus pyysi asian valmisteluun palauttamisen yhteydessä selkeämpiä lukuja kustannuksista ja henkilöstöresurssien tarpeesta kullakin toimialalla. Kysyttiin myös, onko jotakin, mitä voidaan tehdä ilman merkittävää resurssilisäystä. Lisäksi kaupunginhallitus halusi, että vastauksessa huomioidaan ratiikan työmaiden mahdolliset turvallisuusriskit lasten koulureiteillä, ja miten niihin varaudutaan.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala kiittää tarkentavista kysymyksistä. Mannerheimin lastensuojeluliiton (MLL) paikallisyhdistykset ovat jo parikymmenen vuoden ajan järjestäneet Koulutien turvaajat -kampanjaa koulujen lukuvuoden alun yhteydessä Uudellamaalla. Mukana ovat olleet ne paikallisyhdistykset, jotka ovat pystyneet vastaamaan toiminnan alueellisesta koordinoinnista. Parin viime vuoden aikana kampanja on toteutettu valtakunnallisena. Malli perustuu siihen, että järjestö vastaa kaikista käytännön järjestelyistä: hallinnoinnista, tiedottamisesta, ilmoittautumisten vastaanottamisesta, vapaaehtoisten sijoittelusta eri kouluille sekä huomioliivien hankinnasta ja päivittäisestä jakamisesta vapaaehtoisille. MLL tavoittaa parhaimmillaan omien työntekijöidensä sekä paikallisyhdistystensä jäsenten lisäksi esimerkiksi eläkeläisiä ja yritysten työntekijöitä. Vapaaehtoisten osallistumisen kynnys toimintaan on matala (esimerkiksi 30 minuuttia aamuisin työmatkan varrella), mutta koordinointi edellyttää vastuullista, pysyvää organisoijaa, minkä roolin MLL hoitaa. Myös muissa isoissa kaupungeissa (esimerkiksi Helsinki, Tampere ja Turku) koulutien turvaamista koordinoi ja toteuttaa MLL.

Mikäli ehdotettua vapaaehtoistoiminnan mallia alettaisiin laajamittaisesti toteuttaa kaupungin ja järjestöjen yhteistyönä siten, että järjestöt, eli tässä tapauksessa MLL, toimisi edelleen toiminnan organisoijana, on MLL:n omat resurssit otettava huomioon. Jos toiminnan volyymit merkittävästi yhteistyön myötä kasvaisivat, edellyttäisi se myös sitä, että MLL:n tulisi pystyä kasvattamaan omaa resurssiaan toiminnan järjestämiseksi. Järjestelmä ei myöskään takaisi toivottua oppilaiden yhdenvertaista asemaa sen edessä, sillä vapaaehtoistoimintaan perustuvalla mallilla ei voida taata sitä, että jokaiselle alueelle löytyisi tarvittava määrä vapaaehtoisia toiminnan järjestämiseksi. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla ei myöskään ole olemassa tarvittavia resursseja yhteistyön merkittäväksi lisäämiseksi. Yhteistyön lisääminen koulujen ja järjestöjen välille vaatisi yhteyshenkilöä jokaisesta koulusta. Henkilöstöryhmää, jonka toimenkuvaan tällainen voitaisiin sisällyttää, ei kouluista löydy.

Mikäli aloitteessa esitetty vapaaehtoistoimintaan perustuva koulutien turvaamisen malli puolestaan toteutettaisiin siten, että kaupunki ottaisi vastuun toiminnasta ja sen organisoinnista, edellyttäisi se kaupungilta merkittävää lisäresursointia. Kustannusten euromääräinen arviointi on haasteellista, sillä kyse olisi täysin uuden, erillisen järjestelmän suunnittelusta, käyttöönotosta ja jatkuvasta ylläpidosta. Kaupungilla ei tällä hetkellä ole rakenteita tai osaamista, joiden varaan laajamittainen vapaaehtoistoiminnan kokonaisuus voitaisiin rakentaa ja sitä valvoa. On selvää, että Vantaan kokoisessa kaupungissa tähän toimintaan tarvittavien vapaaehtoisten määrä olisi huomattava, ja resurssitarve siksikin olisi merkittävä. Mikäli toimintaan rekrytoitaisiin esimerkiksi keskimäärin 10 vapaaehtoista per koulu, tarkoittaisi se arviolta 450 uutta vapaaehtoista, kun samalla koko kaupungin vapaaehtoistyöntekijöiden määrä kaikki toimialat huomioiden on tällä hetkellä noin 400.

Lakimiesten tulkinnan mukaan kaupungin järjestämässä mallissa sille muodostuisi vapaaehtoisten osalta huomattavasti laajempia velvoitteita kuin järjestöjen kautta toimittaessa, mikä lisäisi osaltaan



toimintaan tarvittavaa resurssia ja kustannuksia. Tällaisia kaikkien vapaaehtoisten kohdalla toteutettavia velvoitteita olisivat työnantajavelvoitteet, kuten vapaaehtoistoimintaan liittyvien työsopimusten kaltaisten sopimusten laatiminen, vakuutuksista huolehtiminen, esihenkilöiden nimeäminen ja heidän vapaaehtoisille toteuttama ohjaus sekä mahdollisesti rikosrekisteriotteiden tilaaminen, käsittely ja seuranta, koska tehtävässä valvonnan kohteena olisivat lapset.

Malli vaatisi merkittävää lisäystä kasvatuksen ja oppimisen toimialan hallinnon resurssiin (koordinoiva hallinnon työntekijä, jolla asiantuntijuus vapaaehtoistoiminnasta: 50 000 euroa/vuosi ja erillinen sihteerityön resursointi). Edellä mainittujen velvoitteiden ohella resurssia tarvittaisiin vapaaehtoisten rekrytointiin, valintaan ja kouluttamiseen, perehdytysmateriaalien luomiseen sekä vapaaehtoislistojen ylläpitoon. Lakimiesten mukaan kaupungille muodostuisi myös velvoite huolehtia vapaaehtoisten sijaisjärjestelyistä tilanteissa, joissa vapaaehtoisia on poissa. Toiminnan paikallinen organisointi ja johtaminen ei olisi mahdollista keskitetysti hallinnon tasolta, vaan vaatisi vastuuhenkilön (esihenkilön) jokaisen koulun tasolle. Kouluissa ei työskentele ammattiryhmää, jonka toimenkuvalta tätä voitaisiin edellyttää. Tulisi myös selvittää, voiko koulujen alaisuudessa tapahtua tämänkaltaista toimintaa, joka ajoittuu varsinaisen koulupäivän ulkopuolelle esimerkiksi aamuihin.

Erityisen haasteensa loisi se, että toiminnan huippu ajoittuisi kaikissa Vantaan peruskouluissa samaan ajankohtaan koulujen lukuvuoden käynnistymisen yhteyteen. Esimerkiksi rehtoreilta ei ole mahdollista irrottaa toiminnan paikalliseen johtamiseen tarvittavaa työaikaresurssia, sillä koulujen lukuvuoden käynnistäminen sitoo rehtorit toisiin tehtäviin. Olisi kuitenkin olennaista, että mahdollisesti ilmenevät paikalliset haasteet (esimerkiksi vapaaehtoisten sijaisjärjestelyt) saataisiin hoidettua.

Yleisesti kaupungin järjestämässä toiminnassa on huomioitava velvoite kaikkien oppilaiden yhdenvertaiseen kohteluun. Tällaisessa mallissa se saattaisi lakimiehen mukaan tarkoittaa sitä, että kaupungille muodostuisi velvoite huolehtia, että jokaisen koulun alueella olisi tarkasti muodostetun arvion mukaan riittävä määrä vapaaehtoisia, ja näiden vapaaehtoisten sijoittelu olisi kohdennettu turvallisuuden kannalta kriittisimpiin paikkoihin kunkin koulun läheisyydessä. Tämä vaatisi tarkkaa riskienarviointityötä ja sitoisi huomattavasti resursseja myös esimerkiksi kaupungin liikennesuunnittelussa. On myös mahdollista, että selvitykset riskipaikoista tulisi tilata ulkopuoliselta, objektiiviselta toimijalta. Kuten aiemmin on todettu, saattaisi vapaaehtoisten rekrytoinnista muodostua haaste, ja on todellinen riski, ettei velvoitetta kaikkien oppilaiden yhdenvertaisesta kohtelusta pystyittäisi välttämättä toteuttamaan.

Kaikessa edellä mainitussa on huomioitava resurssin tarpeen pysyvyys, sillä suuri osa tehtävästä työstä ei ole kertaluontoista esimerkiksi siitä syystä, että vapaaehtoiset vaihtuvat vuosittain, ja kouluympäristöjen riskipaikat tulisi arvioida säännöllisesti.

Koska kaupungilla ei ole tällaista toiminnallista rakennetta eikä resursseja luoda sitä, järjestöpohjainen malli on tarkoituksenmukaisin ja toimivin tapa lisätä kouluteiden liikenneturvallisuutta. On myös MLL:n puolesta toivottavaa, että järjestö saa itse jatkaa toimintaa, johon sillä on pitkät perinteet. Koulutien turvaamisen kampanja on MLL:lle tärkeä väylä lisätä positiivista näkyvyyttä paikkakunnalla ja mahdollisuus kohdata uusia vapaaehtoisia.

Kaupunki voi tukea olemassa olevaa mallia viestinnän keinoin ja tiedottaa MLL:n toiminnan mahdollisuuksista esimerkiksi vanhempainyhdistyksiä, mutta sen ei ole perusteltua ottaa organisoijan roolia. Joidenkin koulujen kohdalla Uudellamaalla MLL on saanut ko. toimintaan mukaan myös isompia oppilaita, esimerkiksi yläkoululaisia. Tästä voidaan selvittää lisätietoja ja harkita sen jälkeen, onko mahdollista viestinnällisin keinoin kannustaa perheitä tai kouluja tällaiseen isompia oppilaita sitouttavaan yhteistyöhön MLL:n kanssa, mikä toki toimisi erinomaisena tapana lisätä oppilaiden osallisuutta lähi- ja koulu yhteistyössä. Koska toiminta-aika kuitenkin sijoittuisi ainakin osittain varsinaisten koulupäivien ulkopuolelle, on



ensin saatava lisätietoa, ja vasta sen jälkeen voidaan miettiä, miten ja mille taholle asiasta mahdollisesti voitaisiin viestiä.

Ratikan rakentaminen ja muuttuvat liikennejärjestelyt näkyvät tulevien vuosien ajan ympäri Vantaata. Työmaat vaikuttavat myös lasten ja nuorten arkeen. Ratikkatiimi kertoo uusista työmaista ja liikennejärjestelyistä hyvissä ajoin ennen niiden alkua. Työmaiden lähialueiden asukkaat, koulut ja muut yhteistyötahot saavat tiedon kirjeitse, minkä lisäksi tietoa jaetaan muun muassa kaupungin verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa. Tiedotteet uusista tai muuttuneista kulkureiteistä jaetaan koulujen kautta perheille myös Wilma-tiedotteina. Työmaat ja liikennejärjestelyt koko ratikan hankealueella on koottu karttapalveluun.

Ratikkatiimi järjestää tarpeen mukaan infotilaisuuksia asukkaille ja yrittäjille. Lisäksi kouluissa vierailaan kertomassa lapsille, kuinka työmaiden läheisyydessä liikutaan turvallisesti. Työmaiden läheisten koulujen kanssa tehdään jatkuvaa yhteistyötä.

Kun kulkureitit muuttuvat, seurataan ensimmäisinä päivinä järjestelyiden toimivuutta. Lisäksi rakentajat tarkkailevat päivittäin, kuinka liikennejärjestelyt toimivat. Turvallisuuspuutteisiin reagoidaan ja tarvittaessa järjestelyjä parannetaan. Puutteita korjataan sitä mukaa, kun niitä havaitaan. Järjestelyjä parannetaan myös saadun palautteen perusteella.

Jotta reitit eivät muuttuisi liian usein, pyritään liikennejärjestelyt tekemään aina mahdollisimman pitkäksi aikaa. Esimerkiksi Tikkurilan keskustassa nykyiset poikkeusreitit ovat pääosin käytössä usean vuoden ajan.

Rakentajat huolehtivat työmaiden ja kiertoreittien turvallisuudesta. Muuttuvat kulkureitit vaativat huolellisuutta ja varovaisuutta kaikilta, jotka liikkuvat työmaiden läheisyydessä. Vastuu liikenneturvallisuudesta on kuitenkin meillä jokaisella. Jotta kulkureitit olisivat turvallisia kaikille, on tärkeää, että jokainen noudattaa työmaiden alennettuja nopeusrajoituksia ja liikennesääntöjä.

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 17**

### **Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Tia Seppäselle ja 38 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Käsittely:**

Asian käsittelyn aikana esittelijä teki esitykseensä seuraavan muutoksen:

”Ratikan rakentaminen ja muuttuvat liikennejärjestelyt näkyvät tulevien vuosien ajan ympäri Vantaata. Työmaat vaikuttavat myös lasten ja nuorten arkeen. Ratikkatiimi kertoo uusista työmaista ja liikennejärjestelyistä hyvissä ajoin ennen niiden alkua. Työmaiden lähialueiden asukkaat, koulut ja muut yhteistyötahot saavat tiedon kirjeitse, minkä lisäksi tietoa jaetaan muun muassa kaupungin verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa. ~~Tarpeen mukaan tiedotteet uusista kulkureiteistä jaetaan koulujen kautta perheisiin myös Wilma-tiedotteina.~~ *Tiedotteet uusista tai muuttuneista kulkureiteistä jaetaan koulujen kautta perheille myös Wilma-tiedotteina.* Työmaat ja liikennejärjestelyt koko ratikan hankealueella on koottu karttapalveluun.”



## Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman:

*Kaupunginhallitus pitää tärkeänä lasten turvallisten koulureittien varmistamista. Erityisesti ratikkatyömaiden aiheuttamat poikkeusjärjestelyt lisäävät riskejä. Kulkureittien on oltava selkeitä ja turvallisia ja perheille tulee tarjota ajantasaista, saavutettavaa ja ymmärrettävää tietoa siitä, miten kouluun pääsee turvallisesti muuttuvissa tilanteissa.*

## Liite:

- allekirjoitettu Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloite koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen

Täytäntöönpano: Lakiasiat- ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

## Lisätiedot:

ruotsinkielisten palveluiden johtaja Anders Vikström, puh. 043 825 7442

opetuspäällikkö Pepita Kaskentaus, puh. 040 720 2962

iltapäivätoiminnan koordinaattori / opetustoimen asiantuntija Riikka Hakola, puh. 040 629 9971

suunnittelija Mia Kunnaskari, puh. 040 826 1221

osallisuusasiantuntija Riikka Nenonen, puh. 040 141 8164

liikenneinsinööri Olli Tamminen, puh. 043 827 1043

vuorovaikutusasiantuntija Veera Wallenius, puh. 040 182 5968

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

<p><b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b></p> <p>Koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen</p>	<p><b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b></p>
<p>Lasten turvallinen koulumatka on kaupungin tärkeä tavoite. Erityisesti ensimmäisen luokan aloittavat tarvitsevat aikuisia tukemaan ja ohjaamaan koulumatkan alkuvaiheissa. Joissakin kaupunginosissa tätä on toteutettu vapaaehtoisvoimin esimerkiksi asukasyhdistysten kautta, mutta vastuu ei voi olla yksin vanhemmilla ja yhdistyksillä.</p> <p>Ehdotamme, että Vantaan kaupunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selvittää nykyisen vapaaehtoisvetoisen valvonnan tilan ja resurssit koulujen ympäristöissä.</li> <li>- Ryhtyy koordinoimaan vapaaehtoistoimintaa yhdessä koulujen ja yhteisöjen kanssa.</li> <li>- Laatii mallin, joka helpottaa vapaaehtoisten osallistumista lasten koulumatkojen turvallisuuden tukemiseen.</li> <li>- Kiinnittää erityistä huomiota niihin kouluihin, joiden ympäristöä kuormittavat tietöiden tai rakennustyömaiden aiheuttamat riskit.</li> </ul> <p>Näin varmistamme, että lasten koulumatkat ovat turvallisia ja että erityisesti pienimmät oppilaat saavat tarvitsemansa tuen.</p> <p>Vantaalla 25.8.2025</p>	<p><u>Aloitteen tekijä:</u></p> <p>Tia Seppänen</p> <p><u>Aloitteen</u></p> <p><u>Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Petri Roininen</li> <li>2. Vaula Norrena</li> <li>3. Kai-Ari Lundell</li> <li>4. Matti Kotiranta</li> <li>5. Chau Nguyen</li> <li>6. Juha Järä</li> <li>7. Gashaw Bibani</li> <li>8. Juha Suoniemi</li> <li>9. Tanja Aidanjuuri</li> <li>10. Loviisa Kaartokallio</li> <li>11. Tiina Tuomela</li> <li>12. Marjo Vacker</li> <li>13. Heidi Blomberg</li> <li>14. Tuire Kaimio</li> <li>15. Elina Nykyri</li> <li>16. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>17. Reija Friman</li> <li>18. Mari Hynninen</li> <li>19. Emily Strohm</li> <li>20. Nina Nummela</li> <li>21. Eva Tawasoli</li> <li>22. Suvi Karhu</li> <li>23. Tuomas Vanhanen</li> <li>24. Anu Hall</li> <li>25. Ulla-Maija Kopra</li> <li>26. Mohamuud Shire</li> <li>27. Paula Lehmuskallio</li> <li>28. Eve Rämö</li> <li>29. Karita Snellman</li> </ol>

	<p>30 Jorma Hentilä 31 Maarit Raja-Aho 32 Anitta Orpana 33. Patrik Borg 34. Antero Eerola 35. Anni Juulia Tuomainen 36. Jenni Karemo 37. Mika Kasonen 38. Pekka Rautio</p>



18 §

## Vastaus nuorisovaltuuston aloitteeseen väittely-, MUN- ja kansalaistaitoihin keskittyvien kerhojen vahvistamisesta Vantaan peruskouluissa / KK

VD/6098/00.02.03.00/2025

KK/PK/AV/RH/SR

Vantaan nuorisovaltuusto esittää, että Vantaan peruskouluihin lisätään resursseja (esimerkiksi opettajan tuntiresursointi tai järjestöyhteistyö) seuraavasti:

- Jokaisella koulualueella toimisi vähintään yksi väittely-, Model United Nations (MUN)- tai kansalaistaitoihin keskittyvä kerho.
- Kaupungissa järjestettäisiin vuosittain peruskoulujen MUN- ja väittelykilpailu, joka kokoaisi yhteen eri koulujen oppilaita.
- Pilotointi voidaan aloittaa 3–4 koulussa, ja resursointi sisältäisi opettajalle pienen tuntivähennyksen (0,5–1 h/viikko) tai yhteistyön esimerkiksi nuorisojärjestöjen kanssa (esim. YK-liitto, Nuva ry).

Pilotin seuranta ja arviointi:

- osallistujamäärä per kerho ja kilpailu
- perustettujen kerhojen määrä koulualueittain
- oppilaiden palaute (kyselyt ja haastattelut)
- vaikutus oppilaiden poissaoloihin ja kouluviihtyvyyteen

Perustelut

1. Tulevaisuuden työelämässä ja yhteiskunnassa tarvittavat taidot.

- OECD:n (2018) raportin mukaan ns. 21. vuosisadan taidot – kriittinen ajattelu, yhteistyö, esiintymistaito ja yhteiskunnallinen ymmärrys – ovat yhtä tärkeitä kuin perinteiset oppiaineet.
- Väittely- ja MUN-toiminta kehittävät näitä taitoja käytännönläheisesti: oppilaat oppivat argumentoimaan, kuuntelemaan eri näkökulmia ja toimimaan yhteistyössä.

2. Tutkitusti oppimista ja hyvinvointia vahvistavaa toimintaa.

- Helsingin yliopiston (2021) koulutustutkimuksen mukaan osallistavat kerhot ja oppilaskeskeiset menetelmät lisäävät kouluviihtyvyyttä ja motivaatiota.
- YK-liiton ja koulujen järjestämissä MUN-simulaatioissa on havaittu, että osallistajat saavat lisää rohkeutta esiintymiseen sekä vahvistavat kielitaitoaan ja kulttuurien välistä ymmärrystä.

3. Kansainväliset ja kansalliset hyvät käytännöt.

- Iso-Britannia ja Yhdysvallat ovat pitkään hyödyntäneet väittely- ja MUN-toimintaa osana koulukasvatusta, ja tutkimukset osoittavat sen tukevan oppimistuloksia sekä demokratiataitoja.
- Suomessa esimerkiksi Helsinki ja Espoo ovat jo toteuttaneet koulujen MUN-simulaatioita ja väittelykerhoja yhteistyössä yliopistojen ja järjestöjen kanssa, ja palaute on ollut erittäin myönteistä.
- Myös Koivukylän koulu voitti yläkoululaisten väittelyn SM-kilpailussa – osoitus siitä, että osaamista ja intoa on paikallisesti. ( väittelykilpailu.wixsite.com )



Kilpailun järjestämisen kustannukset pysyvät vähäisinä, koska tiloja voidaan hyödyntää koulujen ja kaupungin tiloista, ja tapahtumaa voidaan toteuttaa yhteistyössä järjestöjen kanssa. Pienellä panostuksella saadaan aikaan merkittäviä hyötyjä oppilaiden hyvinvoinnin, oppimisen ja osallisuuden vahvistamisessa.

## 5. Linkitty Vantaan strategiaan tavoitteisiin.

- Aloite tukee Vantaan hyvinvointi- ja oppimisen ohjelmia, jotka painottavat nuorten osallisuutta ja yhdenvertaisia mahdollisuuksia.
- Toiminta kehittää myös nuorten demokratiataitoja, mikä vahvistaa kaupunkilaisten osallisuutta pitkällä aikavälillä.

## Yhteenveto

Nuorisovaltuusto katsoo, että väittely-, MUN- ja kansalaistaitoihin keskittyvien kerhojen vahvistaminen on **kustannustehokas, konkreettinen ja vaikuttava tapa** lisätä nuorten osallisuutta, vuorovaikutustaitoja ja yhteiskunnallista ymmärrystä. Pilotin toteuttaminen antaisi Vantaalle arvokasta tietoa kustannuksista, hyödyistä ja oppilaiden kokemuksista ennen mahdollista laajempaa käyttöönottoa.

Monet vantaalaiset nuoret eivät osallistu valtakunnallisiin kilpailuihin, kuten Suomen kansallisiin väittelykilpailuihin tai vuosittaiseen HELIMUNiin, koska koulu ei tarjoa siihen tarvittavia resursseja, eivätkä useimmat oppilaat edes tiedä tällaisista mahdollisuuksista. Uusimaalaiset koulut, jotka järjestävät tai isännöivät tunnustettuja tapahtumia (esim. HELIMUN) tai menestyvät kilpailuissa (esim. Koivukylän koulu, EIS), ovat laajemmin näkyvillä oppilaille, huoltajille ja yhteistyökumppaneille. Tämä lisää koulun vetovoimaa ja mainetta.

---

## Kasvatuksen ja oppimisen toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala kiittää hyvästä aloitteesta. Aloitteessa esitetyt perustelut oppilaiden vaikutusmahdollisuuksien ja osallisuuteen keskittyvän toiminnan hyödyistä ovat kiistattomat. Kaupunki näkee osallisuuden ja toimijuuden myös keskeisinä keinoina positiivisen tulevaisuuskuvarakentamisessa. Strategiakaudella perusopetuksen tavoitteena on edelleen vahvistaa oppilaiden toimijuutta ja siten kouluun ja yhteiskuntaan kiinnittymistä.

Koulujen kerho- ja vapaa-ajantoiminnan rahoitus perustuu ensisijaisesti Opetushallituksen kerhotoiminnan avustukseen sekä opetus- ja kulttuuriministeriön avustuksella toteutettavaan Harrastusten Vantaa-toimintamalliin. Avustusten käyttökriteerit on määriteltävä valtakunnallisesti. Harrastusten Vantaa-mallissa järjestettävät harrastukset tulee valita lasten ja nuorten kuulemisesta saatujen toiveiden pohjalta. Vantaalla toiveita kartoitetaan vuosittaisella harrastustoivekyselyllä.

Aloitteessa esitetyt aiheet – väittely, MUN-toiminta ja kansalaistaidot – sopivat teemoina hyvin Opetushallituksen kerhotoiminnan ohjeistuksiin ja siten kerhotoiminnan piiriin. Kouluilla on mahdollisuus ottaa niitä mukaan toimintaansa resurssiensa ja oppilaiden kiinnostuksen mukaisesti. Kerhotoiminnan järjestäminen ei kuitenkaan ole kouluja velvoittavaa. Lisäksi on tärkeää todeta, että opetussuunnitelma ei velvoita kouluja järjestämään tietynsisältöisiä kerhoja, eikä kerhotoiminnan sisältöjä voida määrittellä yhtä



velvoittavasti kuin opetuksen sisältöjä. Myös kerhojen osalta on tärkeää antaa lapsille ja nuorille mahdollisuus osallistua tarjonnan suunnitteluun.

Kaupunki ohjaa kouluja huomioimaan kerhotoiminnassaan mahdollisuuksien mukaan myös Vantaan strategisia tavoitteita eli siten myös vaikuttamisen ja osallisuuden teemoja. Jo kuluvan kerhohankekauden aikana kouluja on kannustettu järjestämään kerhorahoituksella myös erilaisia toimijuuteen innostavia kerhoja (esimerkiksi kestävän tulevaisuuden teemat). Kouluilta kerättyjen tietojen perusteella kuluvana lukuvuonna Vantaan perusopetuksen kouluissa on järjestetty myös oppilaiden osallisuutta ja vaikuttamisvalmiuksia tukevia kerhoja, kuten ympäristöteemoihin keskittyviä ryhmiä, vaikuttamisen taitoihin keskittyviä kerhoja ja uutis- ja mediatoimintaan liittyvää kerhotoimintaa.

Aloitteen teemojen mukaisen kerhotoiminnan laajeneminen on toivottavaa. Kaupunki kannustaa kouluja ensi vuoden lukuvuoden suunnittelussa kehittämään kerhotoimintaa oppilaiden osallisuutta vahvistavaan suuntaan ja huomioimaan aloitteessa mainitut aiheet (väittely, MUN-toiminta ja kansalaistaidot).

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 18**

### **Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään antaa nuorisovaltuustolle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus.

### **Käsittely:**

Asian käsittelyn aikana esittelijä muutti esitystään seuraavasti:

~~Aloitteen teemojen mukaisen kerhotoiminnan laajeneminen on toivottavaa, ja kaupunki kannustaa kouluja edelleen ensi lukuvuoden suunnittelussa kehittämään kerhotoimintaa oppilaiden osallisuutta vahvistavaan suuntaan. Viemme mielellämme muutoinkin viestiä eteenpäin koulujen suuntaan, jotta nämä teemat voivat nousta esiin kerhotoiminnan suunnittelussa niissä kouluissa, joissa se on toiminnallisesti mahdollista.~~

*Aloitteen teemojen mukaisen kerhotoiminnan laajeneminen on toivottavaa. Kaupunki kannustaa kouluja ensi vuoden lukuvuoden suunnittelussa kehittämään kerhotoimintaa oppilaiden osallisuutta vahvistavaan suuntaan ja huomioimaan aloitteessa mainitut aiheet (väittely, MUN-toiminta ja kansalaistaidot).*

### **Päätös:**

Hyväksyttiin muutettu esitys.

### **Liitteet:**

- Nuorisovaltuuston aloite väittely-, MUN- ja kansalaistaitoihin keskittyvien kerhojen vahvistamisesta Vantaan peruskouluissa

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu

Muutoksenhakuohje: 3.1 Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

### **Lisätiedot:**

opetuspäällikkö Pepita Kaskentaus, puh. 040 720 2962

ruotsinkielisten palveluiden johtaja Anders Vikström, puh. 043 825 7442



iltapäivätoiminnan koordinaattori Riikka Hakola, puh. 040 629 9971  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

## **Aloite: Väittely-, MUN- ja kansalaistaitoihin keskittyvien kerhojen vahvistaminen Vantaan peruskouluissa**

Vantaan nuorisovaltuusto esittää, että Vantaan peruskouluihin lisätään resursseja (esimerkiksi opettajan tuntiresursointi tai järjestöyhteistyö) seuraavasti:

- Jokaisella koulualueella toimisi vähintään yksi väittely-, Model United Nations (MUN)- tai kansalaistaitoihin keskittyvä kerho.
- Kaupungissa järjestettäisiin vuosittain peruskoulujen MUN- ja väittelykilpailu, joka kokoaisi yhteen eri koulujen oppilaita.
- Pilotointi voidaan aloittaa 3–4 koulussa, ja resursointi sisältäisi opettajalle pienen tuntivähennyksen (0,5–1 h/viikko) tai yhteistyön esimerkiksi nuorisojärjestöjen kanssa (esim. YK-liitto, Nuva ry).

### **Pilotin seuranta ja arviointi:**

- osallistujamäärä per kerho ja kilpailu
- perustettujen kerhojen määrä koulualueittain
- oppilaiden palaute (kyselyt ja haastattelut)
- vaikutus oppilaiden poissaoloihin ja kouluviihtyvyyteen

### **Perustelut**

#### **1. Tulevaisuuden työelämässä ja yhteiskunnassa tarvittavat taidot.**

- OECD:n (2018) raportin mukaan ns. *21. vuosisadan taidot* – kriittinen ajattelu, yhteistyö, esiintymistaito ja yhteiskunnallinen ymmärrys – ovat yhtä tärkeitä kuin perinteiset oppiaineet.
- Väittely- ja MUN-toiminta kehittää näitä taitoja käytännönläheisesti: oppilaat oppivat argumentoimaan, kuuntelemaan eri näkökulmia ja toimimaan yhteistyössä.

#### **2. Tutkitusti oppimista ja hyvinvointia vahvistavaa toimintaa.**

- Helsingin yliopiston (2021) koulutustutkimuksen mukaan osallistavat kerhot ja oppilaskeskeiset menetelmät lisäävät kouluviihtyvyyttä ja motivaatiota.
- YK-liiton ja koulujen järjestämissä MUN-simulaatioissa on havaittu, että osallistujat saavat lisää rohkeutta esiintymiseen sekä vahvistavat kielitaitoaan ja kulttuurien välistä ymmärrystä.

#### **3. Kansainväliset ja kansalliset hyvät käytännöt.**

- Iso-Britannia ja Yhdysvallat ovat pitkään hyödyntäneet väittely- ja MUN-toimintaa osana koulukasvatusta, ja tutkimukset osoittavat sen tukevan oppimistuloksia sekä demokratiataitoja.
- Suomessa esimerkiksi Helsinki ja Espoo ovat jo toteuttaneet koulujen MUN-simulaatioita ja väittelykerhoja yhteistyössä yliopistojen ja järjestöjen kanssa, ja palaute on ollut erittäin myönteistä.
- Myös Koivukylän koulu voitti yläkoululaisten väittelyn SM-kilpailussa – osoitus siitä, että osaamista ja intoa on paikallisesti. ([vaittelykilpailu.wixsite.com](http://vaittelykilpailu.wixsite.com))

Kilpailun järjestämisen kustannukset pysyvät vähäisinä, koska tiloja voidaan hyödyntää koulujen ja kaupungin tiloista, ja tapahtumaa voidaan toteuttaa yhteistyössä järjestöjen kanssa. Pienellä panostuksella saadaan aikaan merkittäviä hyötyjä oppilaiden hyvinvoinnin, oppimisen ja osallisuuden vahvistamisessa.

## 5. Linkitty Vantaan strategiaan tavoitteisiin.

- Aloite tukee Vantaan hyvinvointi- ja oppimisen ohjelmia, jotka painottavat nuorten osallisuutta ja yhdenvertaisia mahdollisuuksia.
- Toiminta kehittää myös nuorten demokratiataitoja, mikä vahvistaa kaupunkilaisten osallisuutta pitkällä aikavälillä.

## Yhteenveto

Nuorisovaltuusto katsoo, että väittely-, MUN- ja kansalaistaitoihin keskittyvien kerhojen vahvistaminen on **kustannustehokas, konkreettinen ja vaikuttava tapa** lisätä nuorten osallisuutta, vuorovaikutustaitoja ja yhteiskunnallista ymmärrystä. Pilotin toteuttaminen antaisi Vantaalle arvokasta tietoa kustannuksista, hyödyistä ja oppilaiden kokemuksista ennen mahdollista laajempaa käyttöönottoa.

Monet vantaalaiset nuoret eivät osallistu valtakunnallisiin kilpailuihin, kuten Suomen kansallisiin väittelykilpailuihin tai vuosittaiseen HELIMUNIin, koska koulu ei tarjoa siihen tarvittavia resursseja eikä useimmat oppilaat edes tiedä tällaisista mahdollisuuksista. Uusimaalaiset koulut, jotka järjestävät tai isännöivät tunnustettuja tapahtumia (esim. HELIMUN) tai menestyvät kilpailuissa (esim. Koivukylän koulu, EIS), ovat laajemmin näkyvillä oppilaille, huoltajille ja yhteistyökumppaneille. Tämä lisää koulun vetovoimaa ja maine.



19 §

## Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 12 muun valtuutetun aloitteeseen metsästyksen kieltämiseksi Vantaan luonnonsuojelualueilla /TeA (kvalt)

VD/619/00.02.00.03/2026

TeA/SP/JV/TJ/JH

**Vihreä valtuustoryhmä** sekä 12 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaalla luonnonsuojelualueilla on kirjavia käytänteitä metsästyksen sallimisessa. Suuressa osassa vantaalaisia luonnonsuojelualueita metsästys kuitenkin sallitaan.

Metsästyslain muutoksen myötä ”lain mukainen metsästys” sallii myös erittäin uhanlaisten lajien metsästyksen. Lisäksi lain sallima metsästys voi heikentää lukuisten lajien elinvoimaisuutta. Alueilla elää mm. pyitä, joiden vantaalainen kanta ei mitenkään kestä metsästämistä.

Luonnonsuojelualueet ovat alueita, joiden suojeluperusteet liittyvät uhanalaisiin lajeihin, linnustoon ja ekologisiin yhteyksiin. Yleisen metsästyksen salliminen on ristiriidassa suojelutavoitteiden kanssa. Luonnonsuojelualueiden idea on, että luonto voi toimia siellä kokonaisuutena niin, että ihminen puuttuu siihen mahdollisimman vähän.

Vuoden alusta tulleen metsästyslain muutoksen myötä tämä päätös tarkoittaa myös sitä, että edes erittäin uhanlaiset lajit eivät saa olla rauhassa luonnonsuojelualueella.

Metsästyksen kieltäminen ei poista mahdollisuutta sallia erikseen haitallisten vieraslajien poistaminen luonnonsuojelualueelta silloin kun vieraslajista on haittaa luonnon monimuotoisuuden säilymiselle.

Esitämme, että Vantaa kieltää metsästyksen kaikilla luonnonsuojelualueillaan.”

### Kaupunginvaltuusto 26.1.2026 § 25

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Liite:**

- allekirjoitettu vihreän valtuustoryhmän sekä 12 muun valtuutetun aloite metsästyksen kieltäminen Vantaan luonnonsuojelualueilla

### **Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:**

Suojelualueiden nykyiset rauhoitusmääräykset joko sallivat tai kieltävät metsästyksen, tai suojelualueella sallitaan hirvenajo. Metsästysoikeuksia Vantaan kaupungin alueella kaupungin omistamille maille vuokrataan vain rekisteröidyille metsästykseseuroille niin, että kaupungin vuokraama alue ja metsästysseuran yksityiseltä taholta vuokrattu alue muodostavat metsästyksen tarkoituksenmukaisen



kokonaisuuden. Vuokra-alueisiin kuuluu useita luonnonsuojelualueita etenkin Länsi-Vantaan laajoilla metsäisillä alueilla.

Länsi-Vantaan luonnonsuojelualuekokonaisuudessa on kaupungin omistamien alueiden lisäksi valtion maalla olevia luonnonsuojelualueita, joilla metsästys on sallittu. Pääsääntö on ollut, että laajoilla yhteinäisillä metsäalueilla sijaitsevien kaupungin omistamien luonnonsuojelualueiden rauhoitusmääräyksissä metsästys on sallittu. Asutuksen liepeillä sijaitsevilla suojelualueilla metsästys on rauhoitusmääräysten mukaisesti kielletty.

Luonnonsuojelualueiden tarkoitus on turvata luonnon monimuotoisuus muun muassa suojelemalla arvokkaita elinympäristöjä ja niissä eläviä lajeja. Suojelun onnistumiseksi pitkän päälle on tärkeää, että ekosysteemissä vallitsee tasapaino eri eliöryhmien välillä. Tällä hetkellä kauriskannat ovat Vantaalla hyvin vahvat. Kauriiden luontaiset saalistajat ovat vähissä, eikä petojen vähäinen määrä hillitse kauriskantojen kasvua. Suuri kasvinsyöjien määrä alkaisi aikaa myöten näkyä epäedullisesti luonnonsuojelualueiden kasvillisuudessa.

Toisaalta kauriiden liiallinen tiheys aiheuttaa myös eläimille itselleen sairauksien lisääntymistä ja sitä kautta tarpeetonta kärsimystä. Esimerkiksi kauriiden sisäloistartuntojen määrän ja esiintyvyyden on todettu lisääntyvän yhtä matkaa kauriskannan kasvun myötä, kun eläimet joutuvat tiheimmin käyttämään samoja makuupaikkoja ja ruokailualueita. Tällöin loisia on yhä useammassa kaurisyksilössä, ja loisten määrä yksittäisissä eläimissä on suurempi. Hyvää tarkoittava metsästyskielto kääntyisi eläimiä itseään vastaan.

Vantaalla on myös huomioitava luonnonsuojelualueiden sijainti vilkkaiden liikenneväylien läheisyydessä. Vantaa on hirvieläinonnettomuuksien riskialuetta. On eläinten ja autoilijoiden edun mukaista, että onnettomuudet voidaan välttää. Metsästys on tällä hetkellä ainoa varteen otettava keino estää nykyistäkin isompien kauristihentymien syntyminen, joka entisestään nostaisi liikenneonnettomuusriskiä.

Luonnonsuojelualueet muodostavat Vantaan ekologisen verkoston ja luonnonsuojelun vankan perustan. Tätä asemaa suojelualueilla tapahtuva nykyisen mallinen metsästys ei uhkaa. Tällä hetkellä ei ole realistista ajatella, että Vantaalla voitaisiin päästä luonnonsuojelualueilla sellaiseen tilanteeseen, jossa hirvieläinten ja niitä saalistavien petojen välillä vallitsisi tasapaino ja että pedot pystyisivät sääntelemään hirvieläinten kantoja. Pienempien eläinten kohdalla tilanne on eri.

Luonnonsuojelualueiden rauhoitusmääräyksistä päättää Lupa- ja valvontavirasto (aikaisemmin Uudenmaan elinvoima-, liikenne- ja ympäristökeskus). Rauhoitusmääräyksissä metsästys voi olla sallittuna toimenpiteenä, mutta viime kädessä Vantaan kaupunki maanomistajana päättää, annetaanko luonnonsuojelualueelle lupa metsästykseseen vai ei. Metsästysvuokrasopimuksissa on kaupungille aina pidätetty oikeus muiden sopimusehtojen estämättä kieltää vuokra-alueella tai sen osalla määrääjäksi tai toistaiseksi tietyn tai tiettyjen riista- tai vahinkoeläinten metsästäminen, muu tappaminen tai hätyyttäminen taikka antaa tietty metsästys- tai pyyntitapaa koskeva kieltö tai rajoitus.

Kaikkeen edellä kerrottuun perustaen Kaupunkiympäristön toimiala katsoo, että nykytilanteessa ei kannata lähteä muuttamaan olemassa olevaa käytäntöä ja hakea metsästyskieltoa kaikille Vantaan luonnonsuojelualueille.



## Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Vihreälle valtuustoryhmälle ja 12 muulle allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi

## Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

---

## Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 19

## Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Vihreälle valtuustoryhmälle ja 12 muulle allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi

## Käsittely:

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Otso Kivimäki poistui kokouksesta yhteisöjäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Eve Rämö esitti kaupunginhallituksen jäsen Ville Karisen kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 11 jaa-ääntä (Tammi, Strohm, Räsänen, Kaukola, Kasonen, Nummela, Abdi, Hakala, Roininen, Niikko, Aura) ja 3 ei-ääntä (Valtanen, Rämö, Karinen). Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

## Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Ville Karinen jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon yhtyi vihreiden kaupunginhallitusryhmä:

*Metsästyksessä Vantaan omistamilla luonnonsuojelualueilla tulee lähtökohtaisesti kieltää, paitsi perustelluista kannanhoidollisista syistä erillisellä luvalla esim. hirvieläinten ja vieraslajien kantojen hallitsemiseksi.*

Liitteet:

- Vihreän valtuustoryhmän ja 12 muun valtuutetun aloite metsästyksen kieltämiseksi Vantaan luonnonsuojelualueilla



Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Ympäristösuunnittelija Jarmo Honkanen, puh. 040 841 9962  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

<b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b> Metsästyksen kieltäminen Vantaan luonnonsuojelualueilla	<b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>
<p>Vantaalla luonnonsuojelualueilla on kirjavia käytänteitä metsästyksen sallimisessa. Suuressa osassa vantaalaisia luonnonsuojelualueita metsästys kuitenkin sallitaan.</p> <p>Metsästyslain muutoksen myötä "lain mukainen metsästys" sallii myös erittäin uhanlaisten lajien metsästyksen. Lisäksi lain sallima metsästys voi heikentää lukuisten lajien elinvoimaisuutta. Alueilla elää mm. pyytä, joiden vantaalainen kanta ei mitenkään kestä metsästämistä.</p> <p>Luonnonsuojelualueet ovat alueita, joiden suojeluperusteet liittyvät uhanalaisiin lajeihin, linnustoon ja ekologisiin yhteyksiin. Yleisen metsästyksen salliminen on ristiriidassa suojelutavoitteiden kanssa. Luonnonsuojelualueiden idea on, että luonto voi toimia siellä kokonaisuutena niin, että ihminen puuttuu siihen mahdollisimman vähän.</p> <p>Vuoden alusta tulleen metsästyslain muutoksen myötä tämä päätös tarkoittaa myös sitä, että edes erittäin uhanlaiset lajit eivät saa olla rauhassa luonnonsuojelualueella.</p> <p>Metsästyksen kieltäminen ei poista mahdollisuutta sallia erikseen haitallisten vieraslajien poistaminen luonnonsuojelualueelta silloin kun vieraslajista on haittaa luonnon monimuotoisuuden säilymiselle.</p> <p>Esitämme, että Vantaa kieltää metsästyksen kaikilla luonnonsuojelualueillaan.</p> <p>Vihreä valtuustoryhmä</p>	<p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p>Vihreä valtuustoryhmä</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elina Nykyri</li> <li>2. Funda Demiri</li> <li>3. Jenni Alasuutari</li> <li>4. Minttu Sillanpää</li> <li>5. Gashaw Bibani</li> <li>6. Chau Nguyen</li> <li>7. Antero Eerola</li> <li>8. Juha Suoniemi</li> <li>9. Ida Tamminen</li> <li>10. Kati Tyystjärvi</li> <li>11. Karita Snellman</li> <li>12. Loviisa Kaartokallio</li> </ol>



20 §

## Vastaus Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava /TeA (kvalt)

VD/727/00.02.00.03/2025

TeA/SP/MYI/MH

**Jari Jääskeläinen** sekä 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuustontyöjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Tähän mennessä yli 2300 henkilöä on ottanut kantaa ja toivoo Päiväkummun joenrannan metsäalueen säästyvän. Se että menetetyt luontoarvot kompensoidaan jossain muualla ei miellytä Päiväkumpulaisia.

Miten alla listatut arvot kompensoidaan?

- Asuntorakentamiseen kaavoitettu alue sijoittuu arvokkaalle linnostoalueelle, jolla on kartoitettu useita silmälläpidettäviä lintulajeja, Faunatican pesimäkartoitus listaa mm. sirittäjän, mustapääkertun, ja harakan pesimäreviirit. Lisäksi asukkailla on lukuisia havaintoja useista tikkalajeista: valkoselkätikka (uhanalainen), harmaapäätikka, pikkutikku ja käpytikka. Alueella on havaittu kanahaukka ja kesällä löydetty kanahaukan rengastettu pesäpoikanen, sekä palokärki (EU-direktiivilaji) on nähty alueella useasti. Hankkeen välittömässä läheisyydessä on tunnistettu puukiipijän pesimäreviiri. Kunnan puukiipijämetsän koko on 20 hehtaaria. Rantasipi (vaarantunut) ja koskikara (vaarantunut) viihtyvät alueen välittömässä läheisyydessä joella.
- Alueella on kartoitettu 50 arvopuuta. Vaikka rakentaminen pyrittäisiin toteuttamaan puus-toa säästävästi, suojametsän kaataminen altistaa myös ns. säästöpuut tuulille ja myrskyille.
- Hanke sijoittuu jokivarren luo-alueen välittömään läheisyyteen. Pyydän huomioimaan, reunavaikutus voi ulottua jopa 250 m päähän. (lähde Vantaan ekologiset verkostot, Huttunen, 2023, s. 9) Kyseisen alueen leveys on tällä hetkellä kokonaisuudessaan noin 300 metriä nykyisestä asutuksen rajasta joenvarteen. Rakennettaessa, alue kaventuu 100-150 metriin. Rakentamalla tähän tuhotaan myös jokivarren ydinmetsäalue ja luodaan pullonkaula tärkeille paikallisille ja maakunnalliselle ekologisille yhteyksille.
- Hanke sijoittuu lepakoiden ruokailu- ja siirtymäreittien välittömään läheisyyteen. Alueen valaistusta ei saisi yhtään enää lisätä.
- Huhtikuussa 2024 kaupunki esitteli kaavan alustavan luonnoksen ja pyysi siitä mielipiteitä. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry antoi luonnokseen lausunnon, jonka mukaan alue sisältää metsäkuvioita, jotka ovat suojelutasoisia ja joihin ei missään nimessä tule osoittaa rakentamista 2020- luvun Vantaalla. Lausunto on kokonaisuudessaan liitteenä.
- Hankkeen läheisyydessä, noin 150 metrin päässä joella on useita saukkohavaintoja.



Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää työt kyseisen alueen suojelemiseksi.”

## Kaupunginvaltuusto 27.1.2025 § 33

### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmistettavaksi.

### Liite:

- allekirjoitettu Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloite Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava

--

### Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Päiväkummun pientaloalueen laajennuksen rakentaminen kohdistuu pääosin ihmisen luomaan tai ihmisen voimakkaasti muokkaamaan ympäristöön, pääosin nykyiselle yleisten rakennusten (Y) ja kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueille (YK). Yleiskaavan Keravanjoen varren luo-alue ja siihen liittyvää metsää säilyy. Keravanjoen ja sen varren arvokkaimmat luontokohteet on rajattu 27 hehtaarin laajuiseksi luo-alueeksi (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokas alue). Luo-alue kokonaisuudessaan ja sen reunametsät jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Nämä alueet ovat luonnon monimuotoisuudelle tärkeitä alueita, eikä näiden luontoarvoa tulla heikentämään. Rakennettava alue ei myöskään sijoitu arvokkaalle linnustoalueelle, vaan linnustoalue tulee säilymään osana luonnon monimuotoisuutta tukevaa virkistysaluetta. Alueelta ei ole kaupungin eikä valtion viranomaisten tiedossa valkoselkätikan pesintöjä. Talviaikaan voi Vantaalla havaita vaeltavia valkoselkätikkoja melkein missä tahansa.

On totta, että reunavaikutus voi ylittää satojen metrien päähän. Reunavaikutus on tosin lajikohtaista, vaihdellen muutamista metreistä satoihin metreihin. Alueen metsät Keravanjoen varrella ovat kuitenkin pääsääntöisesti kapeita, reippaasti alle 250 metrin metsäkaistaleita, jotka ovat olleet reunavaikutuksen alaisina jo pitkään. Näiden metsien luonto on jo mukautunut olemassa oleviin olosuhteisiin ja ihmisvaikutukseen. Pientaloalueen rakentaminen ei tule vaikuttamaan merkittävästi alueen metsäluonnon ja -lajiston tilaan.

Vantaan yleiskaavan runkoyhteyden tavoite-minimileveys on 100 m. Luo-alue ja siihen liittyvät säilyvät metsäalueet muodostavat edelleen kaavan toteutuessa ydinmetsän ja sille määritellyn vähimmäisleveyden 100 m (Vantaan ekologiset verkostot 2023). Maakunnallisen yhteyden kapeikkokohdan minimileveys on 100 m. Yhteys ei saa kuitenkaan olla kapeikkokohdassa leveyttään pidempi (Vantaan ekologiset verkostot 2023; Väre ja Rekola 2009). Tämä toteutuu myös rakentamisen jälkeen. Ydinmetsäalueen virkistyskäyttöä ohjataan nykyisille poluille niitä kunnostamalla ja kehittämällä.

Matarin alueen vuoden 2022 lepakkoselvityksessä tunnistettiin kaksi lepakkolajia: vesisiippa ja pohjanlepakko. Näistä vesisiippa karttaa valoa. Vesisiippahavainnot keskittyvät jokikäytävän alueelle. Kaavamuutoksen ratkaisut eivät tule lisäämään valaistusta jokikäytävän alueella, joten rakentamisen vaikutukset vesisiippaan ovat hyvin vähäiset. Pohjanlepakko pärjää hyvin rakennetussakin ympäristössä ja saalistaa yleisesti hyönteisiä katulamppujen tuntumassa. Lepakoille tärkeäksi ruokailualueeksi rajatulle alueelle kohdistuu vain vähäisiä vaikutuksia.

Alueen suunnittelussa otetaan huomioon maisemallisesti tärkeät arvopuut. Suunnittelussa tullaan ottamaan huomioon myös Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin antama lausunto pienentämällä



rakennettavaa aluetta sen pohjoispäästä. Kaupungin suunnittelijat yhdessä luonnonsuojeluliiton jäsenten kanssa ovat tehneet yhteisen maastokatselmuksen vuoden 2024 aikana. Suurin osa arvopuista on männyttä, jotka paalujuurensa ansiosta sietävät hyvin rakentamista lähellään ja muutenkin rakentamisen aiheuttamia muutoksia. Puut ovat vanhoja männyttä, jotka kasvavat suhteellisen harvassa. Toisin kuin umpimetsänä kasvaneet kuuset, männyt eivät ole herkkiä tuulelle altistumiselle.

Kaavoitusohjelmassa mainittu rakennettavan alueen luontoarvojen ekologinen kompensointi on oleellinen osa Vantaan luonnon heikentymättömyyden toteuttamista ja luontopositiivisuuden tavoitteita. Kaikissa tulevilla asemakaavoissa tullaan selvittämään ekologisen kompensoinnin tarvetta, ja mahdollisuuksien mukaan toteuttamaan luontohaittojen hyvittäminen täysmääräisesti. Ensisijaisesti pyritään aina välttämään ja pienentämään luonnolle syntyvää haittaa.

Luonnon heikentymättömyys saavutetaan, kun rakentamisen myötä syntyvä haitta hyvitetään luonnon suojelulain mukaisella ekologisella kompensointiolla. Ekologisessa kompensoinnissa luonnolle koitua haitta hyvitetään parantamalla luonnon tilaa toisaalla. Luonnonsuojelulain mukaisesti haitta ja hyvittäminen koskee vain luonnon luontotyyppejä. Rakennettuun vihreään tai muuhun ihmisen luomaan ympäristöön ekologista kompensointia ei vielä tällä hetkellä valitettavasti kyetä käyttämään. Päiväkummun tapauksessa ekologinen kompensointi tarkoittaa niitä kaava-alueen luonnon luontotyyppejä, joihin rakentamisen myötä kohdistuu haittaa. Näiden haittojen hyvittämiseen voidaan käyttää esimerkiksi osia olemassa olevasta Vantaan kaupungin ekologisesta kompensoinnin hyvittäminen varatusta alueesta (VD/8313/10.00.02.05/2024). Lisäksi säilyvällä metsä- ja niittyalueella voidaan toteuttaa luonnonhoidon toimenpiteitä, jotka parantavat luonnon tilaa.

Vantaan kaupunginvaltuusto on päättänyt edistää pientalojen rakentamista osana kaupungin strategiaa. Pientalotonttien kysyntä on Vantaalla suuri, ja tavoitteena on kasvattaa vuosittain luovutettavien tonttien määrää. Aloite tähän on tullut päättäjiltä. Vantaan valtuustostrategiassa halutaan parantaa pientaloasumisen mahdollisuuksia, ja kaavoitusohjelmassa tämä tavoite on ollut mukana jo vuodesta 2022. Vantaan maa- ja asuntopoliittisissa linjauksissa todetaan, että Vantaalla lisätään pientaloasumisen kaavoitusta. Linjauksissa todetaan myös, että pientalojen tarjonnan kehityksestä ja strategian pientalotavoitteen toteutumisesta raportoidaan valtuustolle vuosittain.

Vantaan kaupunginvaltuusto on päättänyt edistää Päiväkummun alueen tiivistämistä 25.1.2021 hyväksymällään yleiskaavalla. Vantaan kaupunginhallitus on merkinnyt kaavoitusohjelman 2025-2027 tiedoksi ja vienyt 2023 vireille tulleen kaavamuutoksen hyväksymiskäsittelyyn.

Yleiskaavan linjausten mukaisesti Vantaa kasvaa tulevaisuudessa sisäänpäin eli olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen tukeutuen. Yleiskaavassa ei ole osoitettu uusia yhdyskuntarakenteesta irrallaan olevia asuinalueita, vaan täydennysrakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen. Kaavamuutos toteuttaa tätä linjausta sijaiten välittömästi olemassa olevan kunnallistekniikan ja nykyisen asutuksen piirissä. Näin voidaan välttää arvokkaimmille luontoalueille kaavoittamista.

Yleiskaavassa on määritelty pientaloalueen ja virkistysalueen raja, jota asemakaavamuutoksessa tarkennetaan siten, että pientaloalueen laajennus on yleiskaavan mahdollistamaa maltillisempi. Nykyinen ulkoilureitti säilyy ja se täydentyy pientaloalueen laajennukseen liittyvillä pistoilla. Kuten yleiskaavassa annettussa määräyksessä vaaditaan, kaavamuutoksessa kunnioitetaan vanhan alueen rakentamisen tapoja. Tämä toteutuu kaavan rakentuessa mm. siten, että pääosa uudesta asuinrakentamisesta osoitetaan erillispientalojen kortteleiksi (AO), joiden tontit myydään omatoimirakentamiseen, mikä sopii alueen henkeen. Erillispientalojen kortteleihin osoitetaan pari asuinpientalojen korttelialuetta (AP), joiden toteutusta ohjataan kaavamääräyksin niin, että saavutetaan omakotityyppinen ilme.



## Kaupunginhallitus 25.8.2025 § 14

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

---

## Kaupunginhallitus 8.9.2025 § 17

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman:

*Alueen suojelukysymykset ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Aloitevastaus tuodaan päivitettyinä uudelleen käsittelyyn siinä vaiheessa, kun käsittelyssä on myös varsinaisen kaavaehdotus luontoselvityksineen.*

---

**Kaupunkiympäristön toimialan kaupunkirakenne ja ympäristö- palvelualue** toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Päiväkummun olevan pientaloalueen ja Keravanjoen välissä on (lueteltuna idästä länteen) yleiskaavassa osoitettu pientalovaltaista asuinalueita (AP) ja lähivirkistysaluetta (VL). Yleiskaavan lähivirkistysalueelle on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti, ekologinen runkoyhteys ja lähimmäksi joenrantaa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo-alue). Tällä hetkellä Vantaan kaupunki hakee rauhoituksia ensisijaisesti yleiskaavan luonnonsuojelualuevarauksille (SL), joita Päiväkummun Keravanjoen lähimetsän alueella ei ole.

Vantaan kaupunki on hakenut 26.1.2026 kaupungin omilla mailla sijaitsevien yleiskaavan LUO-alueiden hyväksymistä OECM-alueiksi. OECM-alueet (other effective area-based conservation measures) ovat monimuotoisuutta tukevia alueita, joiden kriteeristö on hyväksytty YK:n biodiversiteettisopimuksen osapuolikokouksessa vuonna 2018 ja joiden hyväksymisen tarkasteluun on Kansainvälinen luonnonsuojeluliitto IUCN on julkaissut ohjeet.



Ympäristöministeriö on hyväksynyt 6.2.2026 annetullaan päätöksellään Päiväkummun Keravanjoen varren metsän yleiskaavan mukaisen LUO-alueen OECM-alueeksi.

Päätöksessään ympäristöministeriö katsoo, että Vantaan kaupungin mailla sijaitsevat yleiskaavan LUO-alueet voidaan hyväksyä monimuotoisuutta tukevaksi alueeksi (OECM), ja niiden tiedot voidaan toimittaa Suomen ympäristökeskuksen välityksellä Euroopan ympäristöviraston ylläpitämään suojelualueiden tietokantaan ja sieltä edelleen UNEP-WCMC:n ylläpitämään maailman suojelualueiden tietokantaan. Ympäristöministeriön hyväksytyt alueet OECM-alueiksi alueen hallinnoija sitoutuu toimittamaan alueiden perustiedot raportoitavaksi Euroopan ja maailman suojelualueiden tietokantoihin (NatDA ja WDPA). Keravanjoen varren luonnon monimuotoisuudelle tärkeät alueet ja niiden luontoarvot on turvattu.

## Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 29

### Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunkijohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

## Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 20

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunkijohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavan, yhteisen pöytäkirjalausuman:

*Tulevassa yleiskaavan valmistelussa tulee uudelleen tarkastella Päiväkummun Keravanjokeen rajautuvan metsän AP-varauksia ja niiden palauttamista lähivirkistysmetsäksi.*

Liitteet:

- Allekirjoitettu Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloite Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto



Lisätiedot:

Milja Halmkrona, +358 40 536 9606 (milja.halmkrona[at]vantaa.fi)

<p><b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b></p> <p>Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava.</p>	<p><b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b></p>
<p>Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava.</p> <p>Tähän mennessä <b>yli 2300 henkilöä</b> on ottanut kantaa ja toivoo Päiväkummun joenrannan metsäalueen säästyvän. Se että menetetyt luontoarvot kompensoidaan jossain muualla ei miellytä Päiväkumpulaisia.</p> <p>Miten alla listatut arvot kompensoidaan?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asuntorakentamiseen kaavoitettu alue sijoittuu <b>arvokkaalle linnostoalueelle</b>, jolla on kartoitettu useita <b>silmälläpidettäviä lintulajeja</b>, Faunatican pesimäkartoitus listaa mm. <b>sirittäjän, mustapääkertun, ja harakan</b> pesimäreviirit. Lisäksi asukkailla on lukuisia havaintoja useista tikkalajeista: <b>valkoselkätikka (uhanalainen), harmaapäätikka, pikkutikka ja käpytikka</b>. Alueella on havaittu <b>kanahaukka</b> ja kesällä löydetty kanahaukan rengastettu pesäpoikanen, sekä <b>palokärki</b> (EU-direktiivilaji) on nähty alueella useasti. Hankkeen välittömässä läheisyydessä on tunnistettu <b>puukiipijän pesimäreviiri</b>. Kunnan puukiipijämetsän koko on 20 hehtaaria. <b>Rantasipi</b> (vaarantunut) ja <b>koskikara</b> (vaarantunut) viihtyvät alueen välittömässä läheisyydessä joella.</li> <li>• Alueella on kartoitettu <b>50 arvopuuta</b>. Vaikka rakentaminen pyrittäisiin toteuttamaan puustoa säästävällä, suojametsän kaataminen altistaa myös ns. säästöpuut tuulille ja myrskyille.</li> <li>• Hanke sijoittuu jokivarren luo-alueen välittömään läheisyyteen. Pyydän huomioimaan, <b>reunavaikutus</b> voi ulottua jopa 250m päähän. (lähde Vantaan ekologiset verkostot, Huttunen, 2023, s. 9) Kyseisen alueen leveys on tällä hetkellä kokonaisuudessaan noin 300 metriä nykyisestä asutuksen rajasta joenvarteen. Rakennettaessa, alue kaventuu 100-150 metriin. Rakentamalla tähän tuhotaan myös jokivarren</li> </ul>	<p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p>Jari Jääskeläinen</p> <p><u>Aloitteen allekirjoittajat:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Minttu Sillanpää</li> <li>2. Antero Eerola</li> <li>3. Funda Demiri</li> <li>4. Kai-Ari Lundell</li> <li>5. Tiina Tuomela</li> <li>6. Pirjo Luokkala</li> <li>7. Marjo Vacker</li> <li>8. Minna Heikkinen</li> <li>9. Janne Hartikainen</li> <li>10. Tuire Kaimio</li> <li>11. Tuomas Mutanen</li> <li>12. Eva Tawasoli</li> <li>13. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>14. Vaula Norrena</li> <li>15. Eve Rämö</li> <li>16. Jari Sainio</li> </ol>

<p>ydinmetsäalue ja luodaan pullonkaula tärkeille paikallisille ja maakunnalliselle ekologisille yhteyksille.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hanke sijoittuu <b>lepakoiden ruokailu- ja siirtymäreittien</b> välittömään läheisyyteen. Alueen valaistusta ei saisi yhtään enää lisätä.</li><li>• Huhtikuussa 2024 kaupunki esitteli kaavan alustavan luonnoksen ja pyysi siitä mielipiteitä. <b>Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry</b> antoi luonnokseen lausunnon, jonka mukaan alue sisältää metsäkuvioita, jotka ovat <b>suojelutasoisia ja joihin ei missään nimessä tule osoittaa rakentamista 2020-luvun Vantaalla</b>. Lausunto on kokonaisuudessaan liitteenä.</li><li>• Hankkeen läheisyydessä, noin 150 metrin päässä joella on useita <b>saukkohavaintoja</b>.</li></ul> <p>Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää työt kyseisen alueen suojelemiseksi.</p> <p>Vantaalla 27.1.2025</p> <p>Jari Jääskeläinen</p>	<p>17. Hanna Valtanen</p> <p>18. Paula Lehmuskallio</p>
--	---



## Muutoksenhakuohje 1. Oikaisuvaatimus

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit vaatia siihen oikaisua **Vantaan kaupunginhallitukselta** eli tehdä siitä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen voit tehdä:

lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

ja/tai

tarkoituksenmukaisuusperusteella, eli päätöksen sisältöön liittyvillä perusteilla.

Voit tehdä oikaisuvaatimuksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä oikaisuvaatimuksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

## Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Toimita oikaisuvaatimus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä. Myöhässä tullutta oikaisuvaatimusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana.

Voit toimittaa oikaisuvaatimuksen sähköpostilla tai sähköisen asiointipalvelun kautta, postittamalla tai henkilökohtaisesti Tikkurilan Vantaa-Infoon sen aukioloaikana. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuille tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa oikaisuvaatimuksen vielä seuraavana arkipäivänä.

Tee oikaisuvaatimus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Jos sinulla on vaatimustasi tukevia asiakirjoja, liitä ne oikaisuvaatimukseen mukaan. Lopuksi ilmoita yhteystietosi ja kotikuntasi ja allekirjoita oikaisuvaatimus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot. Jos käytät laillista edustajaa, oikaisuvaatimuksessa tulee olla myös edustajan vastaavat tiedot.

Oikaisuvaatimus toimitetaan aina omalla vastuulla.

## Vantaan kaupunginhallituksen yhteystiedot:

Postiosoite: Vantaan kaupungin kirjaamo, PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki

Käyntiosoite: Kirjaamon asiakaspalvelu/Tikkurilan Vantaa-Info, Dixi (2. krs.), Ratatie 11, 01300 Vantaa  
(Tarkista aukiolo soittamalla tai osoitteesta <https://www.vantaa.fi/vantaa-info>)

Puhelin: (09) 83911 (vaihe)

Sähköpostiosoite: [kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi)

Asiointipalvelun osoite: [Kirjautu sisään](https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/Oikaisuvaatimus-paatokselle) (<https://asiointi-vantaa.digiloikka.fi/prod/eservices/available/start/Oikaisuvaatimus-paatokselle>)



## Muutoksenhakuohje 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet tehnyt päätöksestä aiemmin oikaisuvaatimuksen. Kunnan jäsenenä voit tehdä valituksen, jos päätös on muuttunut oikaisuvaatimuksen takia.

### Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä,
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat (ellet ole niitä aiemmin toimittanut oikaisuvaatimuksen yhteydessä). Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite), henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnuksesi ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus, kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat tulee toimittaa, ja allekirjoitus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Vahingonkorvausasiassa hallinto-oikeus voi tutkia ainoastaan, onko päätös tehty muodollisesti oikein. Vahingonkorvauksen perustetta tai määrää koskevan riita-asian käsittelee sen sijaan toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus).

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

### Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen yhteystieto: Asiointipalvelu (<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>)

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079



---

Sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Virka-aika: klo 8.00–16.15.

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen perille, jos asiakirja saapuu perille viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana 23.59 mennessä.



---

## Muutoksenhakuohje 3. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

**3.1.** Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.  
(Kuntalaki 136 §)

**3.2.** Tähän päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua, ei saa hakea muutosta.  
(Hankintalaki 135 §)

**3.3.** Tähän päätökseen, joilla on päätetty olla käyttämättä etuusto-oikeutta, ei saa hakea muutosta.  
(Etuostolaki 22 § 3 mom.)

**3.4.** Tähän oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, joka koskee verotusta, ei saa hakea muutosta.  
(Veronkantolain 51 § 1 mom. ja 50 § 7 mom.)



## **Muutoksenhakuohje 4. Hankinta-oikaisuohje ja valitusosoitus**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muu-  
tosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankinta-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella  
markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitetta-  
van valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuu-  
teen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### **I Hankinta-oikaisuohje**

#### **Hankinta-oikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankin-  
talain 132–135 §:n mukaan hankinta-oikaisua. Hankinta-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskil-  
pailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

#### **Hankinta-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankinta-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankin-  
tayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on  
esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäi-  
vä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan  
päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Sähköinen tiedoksianto**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätökse-  
stä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanotto-  
laitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei  
asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta  
seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

#### **Tiedoksianto kirjeitse**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan  
asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen  
tiedon myöhemmin.

#### **Tiedoksianto saantitodistuksella**

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen  
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistuk-  
seen merkittynä aikana.



## Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

## Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo  
Kaupunginhallitus  
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi  
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.



## Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanotto-laitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

## Tiedoksianto kirjeitse

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

## Tiedoksianto saantitodistuksella

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

## Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

## Muutoksenhaku aika suora hankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suora hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora hankintaa koskevaa ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

## Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

## Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.



Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

## **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, kotikunta ja henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta tai henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Lisäksi on ilmoitettava sähköinen tai muu mahdollinen osoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköisesti lähetettyä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

## **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

## **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

## **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

**Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

[markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Virka-aika 8.00 – 16.15.

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen perille, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana 23.59 mennessä.



## Muutoksenhakuohje 5. Valitus asemakaavan muutosta koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Voit tehdä valituksen myös, jos olet kunnan jäsen. Poikkeuksen tähän muodostavat vaikutukseltaan vähäiset muutokset muuhun asemakaavaan kuin ranta-asemakaavaan. Näihin vaikutukseltaan vähäisiin muutoksiin kunnan jäsenellä ei ole valitusoikeutta. Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa

- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä tai
- muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Valituksen voi tehdä myös

- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

### Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita. Kunnan jäsenen ja asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat tulee toimittaa, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnus ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimesi ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat tulee toimittaa, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä allekirjoitus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinnmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

### Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



---

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079, Sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisenä päivänä 23.59 mennessä.



## Muutoksenhakuohje 6. Valitus rakennuskieltoa koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätöksen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen eli päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Valituksen voi tehdä myös asiassa julkista etua valvova viranomainen.

### Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voi toimittaa, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnus ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, kotikunta, sähköinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voi toimittaa, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus ja allekirjoitus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

### Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.



## Muutoksenhakuohje 7. Valitus etuosto-oikeuden käyttämistä koskevassa asiassa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet

- ostaja tai
- myyjä.

### Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnus, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voi toimittaa, ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimesi ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus, kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voi toimittaa ja allekirjoitus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

### Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 0295642000, faksi: 0295642079

Sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Virka-aika: klo 8.00–16.15



---

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisenä päivänä.



## Muutoksenhakuohje 8: Hallintovalitus hallinto-oikeudelle yksilöasioissa

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Voit tehdä valituksen, jos olet asianosainen, eli jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksii-si, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

### Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/ erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikon-lopulle tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituk-sen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat. Ilmoita valituksessa kotikuntasi, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteisötunnus, sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tä-män nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus, kotikunta, sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa, ja allekirjoitus. Jos toimitat valituksen tai muun asiakirjan hallinto- tai erityis-tuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan se ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse allekirjoittaa, mutta siitä on käytävä ilmi lähettäjän tiedot.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) sääde-tään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

### Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.