

## SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 27.04.2026

|  |     |
|--|-----|
| Pöytäkirjan kansilehti .....   | 1   |
| 1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus .....   | 4   |
| 2 § Pöytäkirjan tarkastaminen .....  | 5   |
| 3 § Taloussuunnitelman 2027–2030 lähetekeskustelu .....  | 6   |
| - Taloussuunnitelman 2027–2030 lähetekeskustelu, ryhmäpuheenvuorot 27.4.2026 .....   | 7   |
| 4 § Henkilöstökertomus 2025 .....  | 23  |
| - Henkilöstökertomus 2025 .....  | 26  |
| 5 § Vastaus Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloitteeseen koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen .....  | 93  |
| - Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloite koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen .....  | 99  |
| 6 § Vastaus Chau Nguyenin ja Drilon Kllokoqin sekä 30 muun valtuutetun aloitteeseen selvittää Vantaalla asuvien muunkielisten suomen kielen osaamistaso ja ryhdyttävä toimenpiteisiin kielitaidon parantamiseksi ..... | 101 |
| - Chau Nguyenin ja Drilon Kllokoqin sekä 30 muun valtuutetun aloite Vantaan selvitettävä Vantaalla asuvien muunkielisten suomen kielen osaamistaso ja ryhdyttävä toimenpiteisiin kielitaidon parantamiseksi .....      | 108 |
| 7 § Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen: lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava .....   | 110 |
| - Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloite lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava .....  | 115 |
| - Äänestysraportti, KV 27.4.2026 § 7 .....   | 117 |
| 8 § Vastaus Antero Eerolan ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin .....   | 121 |
| - Antero Eerolan ja 24 muun valtuutetun aloite sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin .....   | 125 |
| 9 § Vastaus Chau Nguyenin ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen peruskoulujen koulutien turvaamisesta liikenneturvallisuuskameroilla .....   | 126 |
| - Chau Nguyenin ja 23 muun valtuutetun aloite peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla .....   | 130 |
| 10 § Vastaus Juha Järän ja 21 muun valtuutetun aloite Tikkurilan matkakeskuksen edustan villi taksi- ja ruokalähtetiliikenne kuriin .....  | 132 |
| - Juha Järän ja 21 muun valtuutetun aloite Tikkurilan matkakeskuksen edustan villi taksi- ja ruokalähtetiliikenne kuriin .....   | 136 |
| 11 § Vastaus Paula Lehmuskallion ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen lumenaurausopimuksen uusiminen niin, että lumia ei enää aurata omakotitalojen tieliittymiin .....   | 138 |
| - Paula Lehmuskallion ja 21 muun valtuutetun aloite lumenaurausopimuksen uusiminen niin, että lumia ei enää aurata omakotitalojen tieliittymiin .....  | 141 |
| 12 § Vastaus Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan .....  | 142 |
| - Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan .....   | 149 |
| 13 § Vastaus Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu .....  | 151 |

## SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 27.04.2026

|   |     |
|---|-----|
| - Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu .....                        | 156 |
| 14 § Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 12 muun valtuutetun aloitteeseen metsästyksen kieltämiseksi Vantaan luonnonsuojelualueilla .....                                      | 158 |
| - Vihreän valtuustoryhmän ja 12 muun valtuutetun aloite metsästyksen kieltäminen Vantaan luonnonsuojelualueilla .....   | 162 |
| 15 § Vastaus Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava .....   | 163 |
| - Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloite Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava .....  | 169 |
| 16 § Vastaus Chau Nguyenin ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalla ryhdyttävä toimenpiteisiin, jotta äänestysaktiivisuus saadaan nousuun .....                          | 171 |
| - Chau Nguyenin ja 16 muun valtuutetun aloite Vantaalla ryhdyttävä toimenpiteisiin, jotta äänestysaktiivisuus saadaan nousuun .....   | 177 |
| 17 § Vastaus Elina Nykyrin ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen asukaspaneeli vakituiseksi osaksi Vantaan kaupungin päätöksentekoa .....                                       | 178 |
| - Elina Nykyrin ja 16 muun valtuutetun aloite asukaspaneeli vakituiseksi osaksi Vantaan kaupungin päätöksentekoa .....  | 182 |
| 18 § Ryhmäaloite: Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän sekä 17 muun valtuutetun aloite ei perusteettomille määräaikaisuuksille Vantaan ja tytäryhteisöjen työpaikoissa ..... | 184 |
| - Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän sekä 17 muun valtuutetun aloite ei perusteettomille määräaikaisuuksille Vantaan ja tytäryhteisöjen työpaikoissa .....                 | 186 |
| 19 § Elina Nykyrin ja 8 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen henkilöstön aseman parantamiseksi .....  | 188 |
| - Elina Nykyrin ja 8 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen henkilöstön aseman parantamiseksi .....   | 190 |
| 20 § Tuomas Vanhasen, Petri Roinisen ja Jorma Hentilän sekä 29 muun valtuutetun aloite tekoälyn aktiivisesta hyödyntämisestä Vantaalla .....                                  | 192 |
| - Tuomas Vanhasen, Petri Roinisen ja Jorma Hentilän sekä 29 muun valtuutetun aloite tekoälyn aktiivisesta hyödyntämisestä Vantaalla .....                                     | 194 |
| 21 § Tanja Aidanjuuren ja 28 muun valtuutetun aloite loppiaisvastaanoton lakkauttaminen – säästöt päättäjiltä, ei lapsilta .....  | 196 |
| - Tanja Aidanjuuren ja 28 muun valtuutetun aloite loppiaisvastaanoton lakkauttaminen – säästöt päättäjiltä, ei lapsilta .....   | 198 |
| 22 § Juha Suoniemen ja Juha Järän aloite luottamuksen arviointi kaupunginjohtajaan ja apulaiskaupunginjohtajiin .....   | 201 |
| - Juha Suoniemen ja Juha Järän aloite luottamuksen arviointi kaupunginjohtajaan ja apulaiskaupunginjohtajiin .....  | 203 |
| 23 § Heidi Blombergin ja 20 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistaminen – vaaterahan käyttöönoton selvittäminen .....            | 205 |
| - Heidi Blombergin ja 20 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistaminen – vaaterahan käyttöönoton selvittäminen .....               | 206 |
| 24 § Antero Eerolan ja 25 muun valtuutetun aloite tilat eläkeläisjärjestöjen toiminnalle on turvattava .....  | 207 |
| - Antero Eerolan ja 25 muun valtuutetun aloite tilat eläkeläisjärjestöjen toiminnalle on turvattava .....   | 208 |
| 25 § Gashaw Bibanin ja 12 muun valtuutetun aloite International House Vantaan perustaminen .....  | 209 |

## SISÄLLYSLUETTELO

Kaupunginvaltuusto pöytäkirja 27.04.2026

|   |     |
|---|-----|
| - Gashaw Bibanin ja 12 muun valtuutetun aloite International House Vantaan perustaminen ..... | 211 |
| 26 § Kokouksen päättäminen .....  | 213 |
| Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus .....   | 214 |
| Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto .....  | 216 |
| Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus .....                              | 217 |



## Kaupunginvaltuuston kokous

Aika 27.4.2026 klo 18.00-23.07

Paikka **Kaupungintalo, Tikkurila**

## Osallistujat

| Jäsenet                            | Läsnä                             | Jäsenet               | Läsnä                             |
|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| Rokkanen Sakari, puheenjohtaja     | x (pj klo 18.00-20.35)            | Lahti Timo            | x                                 |
| Tamminen Ida, I varapuheenjohtaja  | x (pj klo 20.35-22.32)            | Lehmuskallio Paula    | x                                 |
| Kaimio Tuire, II varapuheenjohtaja | x (pj klo 22.32-23.07)            | Lindtman Antti        | x (klo 18.43-23.07, § 3-26)       |
| Aalto Riku                         | x                                 | Liutu Topi            | x                                 |
| Abdi Faysal                        | x                                 | Lundell Kai-Ari       | x                                 |
| Acharya Shekhar                    | x                                 | Multala Sari          | -                                 |
| Ahava Marja                        | x                                 | Nguyen Chau           | x                                 |
| Aidanjuuri Tanja                   | x (klo 18.00-22.51, § 1-2, § 4-7) | Niikko Mika           | x                                 |
| Alasuutari Jenni                   | x                                 | Norrena Vaula         | x                                 |
| Aura Anssi                         | x (klo 18.00-18.45, § 1-2)        | Nummela Nina          | x                                 |
| Bibani Gashaw                      | x                                 | Nykyri Elina          | x                                 |
| Demiri Funda                       | x                                 | Orpana Anitta         | x                                 |
| Eerola Antero                      | x (klo 18.00-19.45, § 1-2)        | Puikkonen Tomi        | x                                 |
| Eklund Tarja                       | x                                 | Raja-Aho Maarit       | x                                 |
| el Issaoui Naima                   | x                                 | Roininen Petri        | x                                 |
| Eriksson Soile                     | x                                 | Rämö Eve              | x (klo 18.00-23.05, § 1-2, § 4-7) |
| Friman Reija                       | x                                 | Sainio Jari           | x                                 |
| Hakala Heli                        | x                                 | Saramo Jussi          | x (klo 18.00-20.04, § 1-2)        |
| Hall Anu                           | x                                 | Seppänen Tia          | x (klo 18.00-22.43, § 1-2, § 4-7) |
| Hartikainen Janne                  | x                                 | Shire Mohamuud        | x                                 |
| Hentilä Jorma                      | x                                 | Snellman Karita       | x                                 |
| Hynninen Mari                      | x                                 | Snellman Victor       | x                                 |
| Järä Juha                          | x                                 | Strohm Emily          | -                                 |
| Kaartokallio Loviisa               | x                                 | Suoniemi Juha         | x                                 |
| Kaira Lauri                        | x                                 | Tahvanainen Säde      | x                                 |
| Karemo Jenni                       | x                                 | Tawasoli Eva          | x                                 |
| Karhu Suvi                         | x                                 | Tuomainen Anni Juulia | -                                 |
| Karlsson Patrik                    | x                                 | Tuomela Tiina         | x                                 |
| Kasonen Mika                       | x                                 | Vacker Marjo          | x                                 |
| Kaukola Ulla                       | x                                 | Vanhanen Tuomas       | x                                 |
| Kauppinen Sirpa                    | x                                 |                       |                                   |



|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| Kiljunen Kimmo  | x |   |  |
| Kivimäki Otso   | x |   |  |
| Kllokoqi Drilon   | x |   |  |
| Kopra Ulla-Maija  | x |   |  |
| Kotiranta Matti   | x |   |  |
| Kähärä Sirkka-Liisa   | x |   |  |
|   |   |   |  |
| <b>Varajäsenet</b>  |   | <b>Läsnä</b>                              |  |
| Blomberg Heidi  |   | x   |  |
| Borg Patrik   |   | x   |  |
| Räsänen Minna   |   | x   |  |
| Ahokas Siri   |   | x (etäyhteyksin, klo 18.45-23.07, § 3-26) |  |
| Jääskeläinen Jari   |   | x (klo 19.45-23.07, § 3-26)               |  |
| Tyytjärvi Kati  |   | x (klo 20.04-23.07, § 3-26)               |  |
| Valtanen Hanna  |   | x (klo 22.43-23.07, § 3, §8-26)           |  |
|   |   |   |  |
| <b>Kaupunginhallituksen jäsenet</b>                             |   | <b>Läsnä</b>                              |  |
| Tammi Visa  |   | x   |  |
| Valtanen Hanna  |   | x (klo 18.00-22.43)                       |  |
|   |   |   |  |
| <b>Nuorisovaltuuston edustaja</b>                               |   | <b>Nuorisovaltuuston varaedustaja</b>     |  |
| Pannu Pravjot   | x |   |  |
|   |   |   |  |
| <b>Muut osallistajat</b>  |   | <b>Läsnä</b>                              |  |
| Kalske Katri, vs. kaupunginjohtaja                              |   | x   |  |
| Kalo Ilkka, vs. apulaiskaupunginjohtaja                         |   | x   |  |
| Åstrand Riikka, apulaiskaupunginjohtaja                         |   | x   |  |
| Anttila Tero, apulaiskaupunginjohtaja                           |   | x   |  |
| Ruusula Matti, talous- ja strategiajohtaja                      |   | x   |  |
| Kalmari Mari, viestintäjohtaja                                  |   | x   |  |
| Pennanen Sari-Anna, kaupunginlakimies                           |   | -   |  |
| Rusanen Leena, hallintojohtaja                                  |   | x   |  |
| Nevalainen Ari, lakimies  |   | x   |  |
| Lentämäki Tiina, hallintosihteeri                               |   | x   |  |
| Kalske Jaakko, vastaava hallintoasiantuntija, pöytäkirjanpitäjä |   | x   |  |
| Ahtiainen Jenni, hallintoasiantuntija                           |   | x (klo 18.00-19.00)                       |  |
|   |   |   |  |
|   |   |   |  |
|   |   |   |  |



## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin

## Allekirjoitukset

Puheenjohtaja                      Sakari Rokkanen                      Ida Tamminen                      Tuire Kaimio

Pöytäkirjanpitäjä                      Jaakko Kalske

## Pöytäkirjan tarkastus

Aika ja paikka                      4.5.2026 klo 16.00, sähköisesti

Mari Hynninen                      Juha Järä

## Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Aika ja paikka                      6.5.2026, Vantaan kaupungin internetsivuilla paatokset.vantaa.fi



## 1 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuulutus valtuuston kokouksesta on julkaistu kaupungin internetsivuilla 20.4.2026 ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu.

### **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 1**

#### **Esitys:**

- a) todetaan läsnä olevat valtuutetut ja
- b) todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Käsittely:**

Puheenjohtaja totesi, että valtuutetut Anni Juulia Tuomainen, Sari Multala ja Emily Strohm ovat pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työ-, matkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi.

Heidän tilalleen on kutsuttu samassa järjestyksessä varavaltuutetut Heidi Blomberg, Patrik Borg ja Minna Räsänen.

Puheenjohtaja totesi, että paikalla on 66 valtuutettua.

#### **Päätös:**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi, lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen aikana puheenjohtaja totesi seuraavat muutokset valtuuston kokoonpanossa:

§:n 3 käsittelyn aikana klo 18.43 valtuutettu Antti Lindtman saapui kokoukseen, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 3 käsittelyn aikana klo 18.45 valtuutettu Anssi Aura poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui etäyhteyden välityksellä varavaltuutettu Siri Ahokas, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 3 käsittelyn aikana klo 19.45 valtuutettu Antero Eerola poistui kokouksesta muun syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Jari Jääskeläinen, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 3 käsittelyn aikana klo 20.04 valtuutettu Jussi Saramo poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Kati Tyystjärvi, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 3 käsittelyn aikana klo 22.43 valtuutettu Tia Seppänen poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi. Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Hanna Valtanen, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

§:n 3 käsittelyn aikana klo 22.51 valtuutettu Tanja Aidanjuuri poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi, minkä jälkeen paikalla oli 66 valtuutettua.

§:n 3 käsittelyn aikana klo 23.05 valtuutettu Eve Rämö poistui kokouksesta henkilökohtaisen syyn vuoksi, minkä jälkeen paikalla oli 65 valtuutettua.



## 2 § Pöytäkirjan tarkastaminen

### Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 2

#### **Eesitys:**

Päätetään

- a) valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 4.5.2026 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla ([www.vantaa.fi/paatoksenteko](http://www.vantaa.fi/paatoksenteko)) keskiviikosta 6.5.2026 lähtien.

#### **Päätös:**

Päätettiin

- a) valita Mari Hynninen ja Juha Järä toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisesti maanantaina 4.5.2026 klo 16.00 ja
- b) pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla ([www.vantaa.fi/paatoksenteko](http://www.vantaa.fi/paatoksenteko)) keskiviikosta 6.5.2026 lähtien.



3 §

## Taloussuunnitelman 2027–2030 lähetekeskustelu

VD/2903/02.01.00.00/2026

PT/JK

Kaupunginvaltuusto kävi taloussuunnitelman 2027–2030 lähetekeskustelun.

Asian käsittelyn aikana toimitettiin seuraavat kirjalliset ryhmäpuheenvuorot:

|                      |  |
|----------------------|--|
| Soile Eriksson       | Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä       |
| Heli Hakala          | Kokoomuksen valtuustoryhmä                 |
| Tia Seppänen         | Vihreä valtuustoryhmä                      |
| Kai-Ari Lundell      | Perussuomalaisten valtuustoryhmä           |
| Antero Eerola        | Vasemmistoliiton valtuustoryhmä            |
| Petri Roininen       | Keskustan valtuustoryhmä                   |
| Loviisa Kaartokallio | Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä     |
| Patrik Karlsson      | Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmä |
| Pravjot Pannu        | Nuorisovaltuusto                           |

Lähetekeskustelu keskeytettiin klo 20.15 ja keskustelua jatkettiin klo 22.32.

### **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 3**

Merkittiin lähetekeskustelu tiedoksi.

Liite:

- Taloussuunnitelman 2027–2030 lähetekeskustelu, ryhmäpuheenvuorot 27.4.2026

## Taloussuunnitelman 2027–2030 lähetekeskustelu, ryhmäpuheenvuorot 27.4.2026

Vantaan kaupungin taloussuunnitelman 2027–2030 lähetekeskustelun aikana kuultiin seuraavat ryhmäpuheenvuorot:

|                      |  |
|----------------------|--|
| Soile Eriksson       | Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä       |
| Heli Hakala          | Kokoomuksen valtuustoryhmä                 |
| Tia Seppänen         | Vihreä valtuustoryhmä                      |
| Kai-Ari Lundell      | Perussuomalaisten valtuustoryhmä           |
| Antero Eerola        | Vasemmistoliiton valtuustoryhmä            |
| Petri Roininen       | Keskustan valtuustoryhmä                   |
| Loviisa Kaartokallio | Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä     |
| Patrik Karlsson      | Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmä |
| Pravjot Pannu        | Nuorisovaltuusto                           |

### Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä

#### Valtuustoryhmän puheenjohtaja Soile Eriksson

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja muut kuulijat,

Vantaa on kunnianhimoinen edelläkävijä monessa asiassa ja voimme olla siitä ylpeitä. Valitettavasti kaupunkimme on myös suhdannevaihteluille erityisen altis, ja niiden vaikutukset näkyvät meillä nopeasti. Kun rakentaminen valtakunnassa hiipui, se näkyi nopeasti Vantaan työttömyystilastoissa. Kun maan hallitus epäonnistui työllisyystoimissaan pahiten koko EU:ssa, kärsijänä on ollut erityisen paljon Vantaa. Lähes 50 miljoonan euron vuotuiset pitkittyneen työttömyyden sakkomaksut sekä työttömyystilanteen vuoksi kertymättä jäävät verotulot tekevät ison loven kaupungin kassaan inhimillisestä kärsimyksestä puhumattakaan.

Päättäjien vastuulla on kääntää suunta ja luoda toivoa. Hyvällä yhteistyöllä on käännettävä kaikki kivet työttömyystilanteen helpottamiseksi. Tarvitsemme tiivistä yritys yhteistyötä, mutta myös saumattomasti sujuvaa moniammatillista yhteistyötä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa. Erityisesti pitkäaikaistyöttömien ja nuorten työttömien tilanteet ovat kriittisiä. Niissä yhteistyön tarve korostuu.

Vantaalla on tehty hyvää työtä lyhytkoulutusten nopeassa käynnistämisessä niille aloille, joilla työntekijöille olisi kysyntää. Tällaisia ketteriä ratkaisuja tarvitsemme jatkossakin. Lisäksi Vantaalla on tehtävä pitkäjänteistä työtä osaamis- ja koulutustason nostamiseksi. Tulokset eivät näy heti, mutta osaamis- ja koulutustason nousu luo tulevaisuudessa paremmat edellytykset vantaalaisten työllistymiselle. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että koulujen ryhmäkoot on jatkossakin pidettävä riittävän pieninä.

Arvoisa puheenjohtaja,

Taloussuunnitelmakaudella kaupungin talous on saatava tasapainoon. Tehtävä ei ole helppo nykyisessä työttömyystilanteessa ja tilanteessa, jossa myös yhteisöverotulot ovat laskeneet. Lisähaasteensa tuovat kehysriihessä julkistetut kuntien valtionosuuksien leikkaukset, jotka pienentävät kaupungin tuloja entisestään.

Joudumme tarkastelemaan kaupungin menoja ja toimintatapoja entistä kriittisemmin. Joudumme kysymään: ”Mitä voimme tehdä toisin ja kustannustehokkaammin?”, ”Mitkä asiat voivat hetken odottaa?” ja ”Mistä asioista voimme tarvittaessa luopua?” Vastauksien etsiminen on tehtävä tiiviissä yhteistyössä luottamushenkilöiden, viranhaltijoiden ja kaupungin henkilöstön kanssa.

Menojen tarkastelun lisäksi on tärkeä kyetä löytämään ratkaisuja Vantaan houkuttelevuuden ja pitovoiman vahvistamiseksi, jotta emme menetä verotuloja naapurikuntiin.

Hyvät valtuutetut,

Talouden tasapainottaminen ei voi tapahtua hinnalla millä hyvänsä. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä edellyttää, että Vantaa on asukkailleen hyvän ja turvallisen arjen kaupunki, jossa palvelut toimivat. Uskomme siihen, että se on yksi pitovoimaa vahvistava tekijä. Vantaa on sloganinsa mukaisesti tulevaisuuden kaupunki. Meille sosialidemokraateille se tarkoittaa sitä, että uusien houkuttelevien asuinalueiden rakentamisen lisäksi huolehditaan myös olemassa olevien alueiden viihtyisyydestä, turvallisuudesta ja kehittämisestä. Se tarkoittaa sitä, että Vantaalla on koti erilaisissa elämäntilanteissa oleville. Se tarkoittaa myös sitä, että uskallamme investoida tulevaisuuteen ja teemme haastavasta taloustilanteesta huolimatta sosiaalisesti ja ekologisesti kestäviä valintoja.

---

## **Kokoomuksen valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Heli Hakala**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja vantaalaiset

Lähetekeskustelun tarkoituksena on luoda näkymiä ensi vuoden talousarvion valmisteluun. Talouden epävarmuus ja heikko suhdannetilanne jatkuvat myös Vantaalla: kasvu on hidasta, työttömyys on yhä korkealla ja julkisen talouden paineet ovat edelleen merkittävät. Alijäämä uhkaa kasvaa niin suureksi, että me tarvitsemme Vantaalla uuden tavan ajatella. Talouden tasapainottamiseksi tarvitsemme aidon uudistusohjelman, jolla parannetaan työn tuottavuutta ja sujuvoitetaan toimintoja, emme veronkorotuksia tai keinotekoisia piiloveroja. Maailman ennalta-arvaamattomuus tuntuu olevan uusi normaali ja orastava talouskasvu tyrehtyy kerta toisensa jälkeen. Tämä tarkoittaa, että meidän on keskityttävä aiempaa vahvemmin hallittuun mutta vahvaan kasvuun ja tulopuolen vahvistamiseen.

Kokoomuksen ryhmä korostaa, että kaupungin on uskallettava uudistaa toimintatapojaan ja tarkastella kriittisesti organisaatorakenteita, jotka eivät enää palvele tämän päivän tarpeita. Tekoälyn tuomat ratkaisut on hyödynnettävä. Nyt on syytä tarkastella sekä kaupunkitasoisia että toimialakohtaisia toimintatapoja ja tehostaa työn tuottavuutta. Järkevien säästöjen etsimiseen ja

fiksumpaan tekemiseen tarvitaan henkilöstö mukaan. Kokoomusryhmä ehdottaa, että luodaan henkilöstön palkitsemisjärjestelmä, jolla palkitaan työntekijöiden parhaat ideat säästöjen löytämiseksi ja talouden tasapainottamiseksi. Valtakunnan politiikassa on ymmärretty, että ihan kaikkea on tarkasteltava uudelleen, jotta velkaantumisen saadaan hallintaan. Siksi yhtä puoluetta lukuun ottamatta kaikki sitoutuivat velkajarruun, joka sitoo yhteiseen päämäärään ja luo yhteistä tahtotilaa. Tällaista yhteistä sitoutumista tarvitaan myös Vantaalla. Talouden alhoista on noustu ennenkin ja niin tästä noustaankin tälläkin kertaa.

Arvoisa puheenjohtaja, kokoomus suhtautuu taloustilanteeseen vakavasti ja rakentavasti. Olemme jälleen valmiita tuomaan talousarviovalmisteluun konkreettisia ehdotuksia, jotka vahvistavat tulopuolta ja auttavat tasapainottamaan taloutta. Tällä valtuustokaudella ei ole mahdollista rakentaa talousarviota kasvattamalla menolisäyksiä, välttämättömiä investointeja lukuun ottamatta. Tarvitsemme harkintaa, priorisointia ja rohkeutta tehdä päätöksiä, jotka kantavat myös tulevana vuosina.

Vantaan elinvoima rakentuu siitä, että yritykset haluavat sijoittua tänne. Lentokenttä ja logistinen sijainti ovat vahvuuksia, mutta niiden rinnalle tarvitaan yritysmuotoinen ja sujuva toimintaympäristö. Kokoomus haluaa, että Vantaa profiloituu kaupunkina, jossa innovaatioille ja investoinneille on tilaa. Kun yritykset menestyvät, syntyy työpaikkoja ja verotuloja, joilla rahoitamme palvelut. Samalla meidän on huolehdittava ympäristöstä, viihtyisistä pientaloalueistamme ja kehitettävä keskusta-alueitamme. Turvallisuutta ja hyvinvointia tulee vahvistaa, ja yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa tulee edistää. Liikunnan ja kulttuurin merkitys asukkaille on erittäin tärkeää ja niihin tulee panostaa. Vantaa on enenevässä määrin myös tapahtumien kaupunki.

Koulutus ja osaaminen ovat Vantaan tulevaisuuden kivijalka. Kasvatuksen ja oppimisen toimialaa pyritään edelleen suojelemaan säästöpainneissa, sillä jokaisella lapsella ja nuorella on oltava mahdollisuus menestyä omien kykyjensä mukaan. Laadukas varhaiskasvatus ja perusopetus ovat koulutuksen kivijalka. Toisen asteen koulutuksen ja korkeakoulu-yhteistyön sekä yritys-yhteistyön vahvistaminen on tärkeää, jotta nuoret löytävät sujuvan polun jatko-opintoihin ja työelämään. Tavoitteenamme on nostaa Vantaan koulutus- ja osaamistasoa.

Arvoisa puheenjohtaja, lähetekeskustelun tehtävä on antaa suunta talousarvion valmistelulle. Kokoomuksen ryhmä haluaa varmistaa, että valmistelu tukee elinvoimaista, yritysmuotoista, turvallista, viihtyisää ja vastuullisesti johdettua Vantaata. Kaupunkia, jossa tavallinen arki sujuu ja jokaisella on mahdollisuus rakentaa hyvää elämää.

Kiitos.

---

**Vihreä valtuustoryhmä**

**Valtuustoryhmän puheenjohtaja Tia Seppänen**

Arvon vantaalaiset, hyvät valtuutetut ja muut kuulijat

Elämme epävarmoja ja tuulisia aikoja. Kestämättömän politiikan ja jatkuvien huonojen suhdanteiden takatalvi tuivertaa kylmästi myös Vantaalla. Olemme joutuneet tilanteeseen, missä meidän pitää tehdä paljon Vantaan taloutta tasapainottavia toimia.

Valitettavasti valtion taloutta tasapainotetaan jo monin tavoin vantaalaisten kustannuksella, sillä Orpon hallituksen leikkaukset osuvat kipeästi juuri kuntamme demografiaan - jo valmiiksi heikoimmassa asemassa oleviin ihmisryhmiin ja eriytyneille alueille.

Työllisyyspalvelutkin saimme viime vuonna vastuullemme jo valmiiksi merkittävän vajaalla rahoituksella.

Ongelma on osin rakenteellinen, sillä auttamattomasti vanhentunut talousjärjestelmämme ei vieläkään riittävästi huomioi ympäristön ja ihmisten reunaehtoja.

Hyvät kuulijat, Vantaa ratkoo etulinjassa monia Suomen kohtalonkysymyksiä.

Syventyvä eriarvoistuminen, elinvoiman ja työllisyyden hiipuminen, päätähuimaavan korkeaa hintaa vaativa luontokato, kotoutumisen ja monikulttuurisuuden kipuilu.

Me vihreät tuomme kestäväään kehitykseen ja tutkittuun tietoon pohjaavan korjaussarjan kunnan talouden pitkäjänteiseksi uudistamiseksi.

Vihreille talous ei ole vain lukuja, se on ihmisiä, yhteisöjä, asukkaiden arkea ja hyvän elämän edellytyksiä pitkälle tulevaisuuteen.

Meille tärkeintä on että suojelemme vantaalaisia lapsia ja nuoria politiikan lyhytnäköisyydeltä kaikin mahdollisin keinoin.

Lapset ja tulevat sukupolvet ovat meidän siemenperunamme. Jos jokin on hyväksi heille, on se hyväksi meille kaikille.

Arvon valtuutetut, viisainta on panostaa tietopohjaiseen päätöksentekoon.

Siksi me vaadimme nähdä päätöksien kattavat ennakkovaikutuksien arvioinnit, erityisesti lapsiin ja perheisiin fokusoituen.

Näin vältymme ratkaisuilta, jotka näyttävät säästöiltä nyt mutta tulevat kalliiksi myöhemmin.

Me emme voi kompensoida ennätystyöttömyyttä ja sen valtavia sakkomaksuja tekemällä Vantaan siemenperuinoista perunamuussia. Valuvian vajuus on kurottava umpeen ensisijaisesti kunnan tulopuolta vahvistamalla.

Kasvua meidän on rakennettava nyt itse. Elinkeinorakennettamme on monipuolistettava. Vantaa on pk-yritysten kaupunki, ja meidän kontollamme on mahdollistaa yritystemme menestymisen edellytykset.

Hyvät vantaalaiset, kiertotalouden ja vihreän siirtymän valtava talouspotentiaali on kuitenkin yhä meillä käyttämättä. Sijaintimme puolesta meidän tulisivin olla lentokenttäkaupungin lisäksi Uudenmaan kiertotalouden keskus.

Liikennekeskuksien ympäriltä ei ole varaa unohtaa pyöräteitä, käveltävää, vihreän sekä viihtyisän kaupungin rakentamista. Ne ovat kustannustehokas tapa rakentaa toimivaa arkea mutta myös ehkäistä terveydellisiä, ekologisia ja taloudellisia kuluja.

Koulutus, elinikäinen oppiminen ja lukutaitoon panostaminen ovat yhtä keskeisiä investointeja. Meidän on etsittävä kaikki mahdolliset synergiaedut koulutuksen ja työllisyyden järjestämistä vastuusta.

Vantaalaiset ansaitsevat selkeän vision, joka korjaa ongelmiamme juurisyistä asti, ruokkien kaikkea sitä hyvää, jota meillä jo on.

Arvon kollegat, uudella kaupunkistrategiallamme on iso mahdollisuus tarttua kestävä kehityksen positiiviseen kierteseen. Pystymme tähän, jos nyt työn alla olevat muutosohjelmamme sisältävät rohkeaa uudistamista ja konkretiaa.

Haastavat ajat ovat onneksi myös mahdollisuus muutokseen. Käytetään tämä tilaisuus viisaasti.

---

## **Perussuomalaisten valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Kai-Ari Lundell**

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut

Isäni Vidar tuppasi usein sanomaan, että se joka vanhoja muistelee, sitä tikulla silmään.

Muistellaan nyt kumminkin.

Perussuomalaiset puhuivat jo vuonna 2019, että Vantaan ratikan lopulliset kustannukset menevät yli miljardin euron.

Muistan hyvin, kun silloin jotkut valtuutetut naureskelivat meille.

Nyt tiedämme, että ratikan kustannukset heilahtavat yli miljardin euron.

Perussuomalaiset olivat oikeassa.

Löytyykö salista vielä naureskelijoita?

Vielä viime keväänä, kun kaupungin synkät talousluvut tulivat selville, yritimme siirtää ratikan rakentamista taloudellisesti parempiin aikoihin.

Heti, kun ratikkaa alettiin rakentaa, aloimme tehdä leikkauslistoja.

Olisi muuten kiva pikku hiljaa tietää tämän vuoden ratikan kustannukset.

Vantaan ratikasta käteen jää vain hanttikortti.

Kaupungin talouden tasapainotustarve vuosille 2026-2029 on 30 miljoonaa per vuosi.

Todennäköisesti sekään ei riitä.

Jotain on tehtävä.

Ensiksi on priorisoitava kaupungin perustehtävät.

On mietittävä ovatko kaikki kaupungin toimialojen virat elintärkeitä vai ei.

Usein patenttiratkaisuksi esitetään tekoälyä, jolla työtehoa voitaisiin tehostaa.

Hyvin vaikeaa on kajoa esim. perusopetukseen, sillä 1990-luvun lopun opetus oli, että opetussäästöt tulivat kalliiksi myöhemmin, eikä oppimisvajeita ei saatu koskaan kurottua kiinni.

Perussuomalaiset on sitä mieltä, että veronkorotukset ovat löysä ratkaisu.

Espoo on talouskurimuksessa, kuten Vantaakin.

Vain jos Espoo nostaa esim. kuntaveroa, silloin voidaan miettiä korottaako Vantaa veroa perässä samalla prosenttiyksiköllä.

Lisää käppiä ei saa tulla.

Muutenkin Espoosta voi ottaa vähän mallia.

Kaupunginjohtaja Kai Mykkäsen laatimassa strategiassa vaaditaan muutosta kaupungin kasvuun, väkiluvun kasvu voisi jopa puolittua huippuvuosista.

Mykkänen toteaa, että vuokratalokeskittymien aika on ohi.

Vantaankaan väkiluvun kasvu ei voi olla mikään itseisarvo, kun väestörakenteen muutos aiheuttaa kaupungille taloudellisia ongelmia.

Kaupunginjohtajat ovat todenneet meille, että maahanmuutto on Vantaalle rikkaus.

Jos Vantaan taloutta ajatellaan, näinhän se ei ole.

Toisin kuin Espooseen, Vantaalle muuttaa ihmisiä jopa työttöminä edullisten vuokra-asuntojen perässä.

VAV:n kannattaisi keskittyä mieluummin vanhojen vuokra-asuntojen korjaamiseen kuin uusien rakentamiseen, sillä vuokra-asuntoja löytyy yllin kyllin vapailtakin markkinoilta.

Meidän on alettava rakentaa Vantaan pelloille Kartanonkoskeakin vetovoimaisempia pientaloalueita.

Loistava ja hyvin saavutettava peltoalue löytyy Hiekkaharjun aseman itäpuolelta aina Hakkilan soramontuille asti.

Lähimetsät ovat Vantaan ykkösvetovoimatekijä, niistä on pidettävä huolta.

Vantaan noin kahdestakymmenestä tuhannesta työttömästä puolet on pitkäaikaistyöttömiä, joita on lähes mahdoton työllistää.

Lopuille pitäisi löytyä töitä jostain.

Ei voi muuta kuin toivoa, että onnistumme yritystonttien löytämisessä ja yritysten houkuttelemisessa.

On mietittävä tarkkaan, mitä omaisuutta kaupunki voi myydä.

Ainakaan lypsävää lehmää ei kannata myydä.

Kaikki muistavat, kun v. 1998 Vantaa pakkoraossa myi 40 prosenttia Vantaan Energian osakkeista Helsingille.

Nyt se harmittaa.

Joka tapauksessa kaupungin tytäryhtiöiden tuloja on jonkin verran kotiutettava emokaupungille.

Joitakin kaupungin isoja investointeja on myöhennettävä.

Vain välttämättömimmät on rakennettava.

Nyt ei auta muu kuin odotella toimialojen esittämiä leikkauslistoja.

Siitä se keskustelu sitten kiihtyy.

Kiitos.

---

**Vasemmistoliiton valtuustoryhmä**

**Valtuustoryhmän puheenjohtaja Antero Eerola**

Arvoisa puheenjohtaja, rakkaat vantaalaiset, hyvät valtuutetut

Väärässä oleminen harmittaa aina. Mutta joskus oikeassa oleminen on vielä ikävämpää.

Vantaan taloustilanne on heikentynyt lähes kuukausi kuukaudelta. Kuten olemme Vasemmistoliitossa jatkuvasti toistaneet, syy ei ole vantaalaisten. Kaupunki ei ole elänyt yli varojensa, pitänyt yllä liian hyviä palveluita tai investoinut liikaa.

Kyse on siitä, että tulopohjamme on romahtanut. Sen juurisyy taas on ainoastaan kasvanut ja pitkäaikaistunut työttömyys, joka on johtanut verotulojen romahdukseen. Työttömyyden taustalla taas on lähes kokonaan pysähtynyt rakentaminen.

Vasemmistoliitto esitti jo viime syksynä, talousarvioneuvotteluiden yhteydessä, pienen pientä veronkorotusta. Sillä olisimme päässeet helposti pahimman yli. Nyt näyttää jo siltä, että pienet korotukset eivät enää riitä.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset ja myös kunnianarvoisa kaupunginjohtaja,

Vain leikkaamalla emme nyt selviä. Leikkaaminen on loputon tie, jonka päässä on yleensä vain taloudellinen, poliittinen ja moraalinen konkurssi. Tästä osoituksena on se tuho- ja tihutyö, jota Riikka Purran hallitus on apulaisensa Petteri Orpon kanssa tehnyt.

He lupasivat satatuhatta uutta työpaikkaa, mutta saimmekin EU-maiden korkeimman työttömyyden ja nopeimman velkaantumisen. Työttömistä aika moni on myös Vantaalla. On hallituspuolueilta silkkaa linssiin viilaamista sanoa, että tämä jotenkin johtuisi Marinin hallituksesta tai ulkoisista tekijöistä. Edellinen hallitus ei ole ollut vallassa kolmeen vuoteen ja kansainvälinen tilanne koettelee muitakin maita. Silti työllisyystilanne monessa Euroopan maassa on selvästi parempi.

Arvoisa puheenjohtaja,

Yksikään veroja maksava ihminen ei muuta Vantaalle siksi, että olemme kovia leikkaamaan. Iskulauseeksi ei kelpaa ”muuttakaa meille, meillä leikataan”.

Ihmiset muuttavat Vantaalle, jos palvelumme ovat kunnossa – jos kadut lakaistaan, koulut ja päiväkodit toimivat, jos yritykset kykenevät toimimaan, jos tarjolla on työtä, asuminen on kohtuuhintaista ja jos tarjolla on liikuntamahdollisuuksia, kulttuuria ja kirjastoja.

Tarvitaan palveluita kaikenikäisille: lapsille, nuorille ja keski-ikäisille, mutta myös ikäihmisille, kuten tänään kaupungintalon edustalla nähty villasukkamarssi osoitti. Tarvitaan yhteisöllisyyttä ja arjen hyvinvointia.

Mikäli säästämme ja leikkaamme kaiken tärviölle, eivät ihmiset ole kiinnostuneita muuttamaan meille. Kuten jopa kapitalismin äänikello, sijoittaja Kim Väisänen hiljattain Kauppalehdessä totesi: leikkaaminen on lahjattomien hommaa

Kaupungin ydintehtävä ei ole säästää rahaa ja tehdä kaikkea mahdollisimman halvalla. Tarvitaan leikkausjarru, ei velkajarrua.

Rakkaat vantaalaiset, arvoisa puheenjohtaja,

Mitä sitten pitäisi tehdä?

Vantaa tarvitsee nyt mittavia ja massiivisia, mutta oikein mitoitettua ja kohdennettuja työllisyystoimia. Miksi me emme toimi, vaikka juuri työllisyyspalvelut ovat siirtyneet kunnille?

Tarvitaan lisää työllistämisen velvoitteita, kun kaupunki tekee hankintoja. Nykyisin työttömät ja olemassa olevat työpaikat kohtaavat huonosti. Siksi tarvitaan ammatillista pikakoulutusta, jolla työttömiä voidaan pätevoittää uusiin töihin. Ammattiopisto Varian järjestämä kodinkonekorjaajien koulutus on tästä esimerkki.

Lisäksi ihmisten koulutustasoa pitää nostaa yleensä ja maahanmuuttajien kohdalla erityisesti. Kaiken avain on kielikoulutuksen lisääminen ja esimerkiksi maahanmuuttajien kielitestit. Heikon englannin sönkkämisellä emme pärjää.

Lisäksi nuorten työllistämiseen pitää panostaa. Se tarkoittaa paitsi kesätöitä, myös takuuta työllistymisestä opintojen jälkeen. Pitäisi käynnistää erityinen oppilaitosten, yritysten ja muiden työnantajien sekä osaamismalli.

Samalla pitää tiheällä kammalla käydä läpi, kuuluvatko kaikki työttömät, erityisesti pitkäaikaistyöttömät kortistoon. Vai olisiko kaikkein armollisinta päästää heitä jo eläkkeelle?

Kun Vasemmistoliitto on nostanut esiin aktiivisen työllisyyspolitiikan, on vastassa ollut hiljaisuuden muuri. Korkeintaan on viitattu kintaalla siihen, että näitä toimenpiteitä on luvassa sitten myöhemmin työllisyys- ja elinkeino-ohjelmassa. Se ei riitä. On mentävä työllisyys edellä.

Vain markkinoihin ja hurskaksiin toiveisiin emme voi nyt luottaa. Mieluiten vaikka tempputyöllistämistä kuin lisää työpaikkojen katoamistemppuja.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset,

Ainakaan kaupungin itse ei pidä tuottaa lisää työttömiä. Siksi monella kaupungin työntekijällä meni vähintään kahvi väärään kurkkuun, kun he lukivat aamulla kaupunginjohtaja Pekka Timosen haastattelun Ylellä.

Jutun otsikko ja tekoälyn tekemä tiivistelmä ei aivan vastannut jutun sisältöä. Mutta silti: viesti työntekijöiden mahdollisesta poispotkimisesta on jotain, jota emme halua emmekä tarvitse. Sellainen ei taatusti motivoi ketään.

Vasemmistoliitto toivoo, että kaupunginjohtaja irtisanoutuu näistä puheista, vaikka ei olisi näin sanonutkaan.

Sitä vastoin kuntaveron korotus on asia, josta pitäisi nyt puhua avoimesti ja rohkeasti. Kaikissa Uudenmaan kunnissa – Helsinkiä, Espoota ja Kauniaisia lukuun ottamatta – on huomattavasti korkeampi kuntaveron kuin meillä. Monet näistä kunnista ovat silti muuttovoittokuntia. Se, että ihmiset vaihtavat asuinpaikkaa kuntaveron perässä onkin lähinnä uskomukseen perustuva voodoooppi.

Vantaan on pidettävä huolta työntekijöistään, osaajistaan ja ammattilaisistaan. Ilman heitä emme pääse vaikeiden aikojen yli. Samalla on muistettava, että kaupunki on asukkaitaan varten – ei päinvastoin. Talous on väline, ei päämäärä itsessään.

## **Keskustan valtuustoryhmä**

### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Petri Roininen**

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut, hyvät vantaalaiset

Muista köyhän asia. Näin sanoi Suomen Keskustan perustaja Santeri Alkio.

Kuinka tämä liittyy Vantaan talouteen tänään tässä ja nyt?

Kaupungin talous on päästetty luvattoman huonoon kuntoon. Sopeutustarve on vähintään 100 M€. Tästä kärsivät eniten yhteiskunnan vähäosaiset. Työttömät, vanhukset, sairaat, lapset ja nuoret.

Huonosti hoidetusta taloudesta kärsivät myös keskituloiset. He, joiden verotusta uhataan kiristää. He, joiden nettotulot kasvavat hitaammin kuin elinkustannukset.

Hyväosaisimmat vaikuttavat äänestävän jaloillaan. Tilanne on vakava.

Keskusta ei hyväksy tilannetta eikä toimetttömyyttä. Keskusta vaatii parempaa.

Tänään Keskusta ehdottaa, että Vantaan taloussaneerauksen johtotähdeksi otetaan - Muista köyhän asia! Perustelen tätä hieman.

Muista köyhän asia kun pohdit kunnan veroja ja maksuja. Katsokaas, ihmisten elinkustannukset karkaavat, nettopalkat eivät. Siksi ihmiset köyhtyvät.

Arvon valtuutetut, älkäämme kiristäkö opettajien, insinöörien, poliisien, lääkäreiden, rakentajien, sairaanhoitajien tai muiden yhteiskunnan tukipilareiden verotusta. Ei uusia veroja!

Ihmisten veronkiristysten sijaan kääntäkäämme katse hallintoon. Valjastakaamme teköäly hallinnon tuottavuuden käyttövoimaksi. Keskusta ehdottaa tavoitteeksi valtuustokaudella 5 % tuottavuuden parannusta teköälyn avulla. Jokaisella toimialalla. Tämä 5 % tuottavuusloikka tuo yksinään puolet tavoiteltavasta 100 M€ sopeutuksesta.

Hyvät valtuutetut, älkäämme näperrelkö: Keskusta ei hyväksy maksullista ensimmäisen tunnin pysäköintiä tai hulevesimaksuja. Vantaan talous ei ratkea pysäköintimaksuilla. Näperteleillä vain näivetyimme.

Sen sijaan, sopeuttakaamme Vantaan talous tekemällä isoja uudistuksia. Välttääkäämme ylimittainen rahankäyttö suunniteltavaan lentorataan. Rajoittakaamme Vantaan vuokra-asunnot VAV:n liiallisia investointeja.

Määritelkäämme uudelleen Vantaan Energian toiminta. Vantaan Energian tulee turvata vantaalaisille edullista sähköä ja lämpöä. Se ei pidä olla teknologinen koealusta eikä investoida satoja miljoonia uusiin riskisiin teknologioihin.

Voimme myös luopua omaisuudesta, joka ei ole välttämätöntä. Tarkoitin esimerkiksi Vivamus Oy:tä. Mahdollisuuksia on paljon.

Ja arvon ratikkapuolueen edustajat – nyt teidän on aika näyttää kuinka miljardi-investointi 1800-luvun teknologiaan tuottaa. Vielä ei ole nähty yhtään kasvuinvestointia. Josko edes suunnitelmaa. Olisi perin onnetonta jos miljardi euroa vantaalaisten rahaa hukkuisi kankkulan kaivoon.

Muista köyhän asia ja työn merkitys. Keskusta uudistaa ehdotuksensa työpaikkojen syntymiseen. Käyttäkäämme 'työttömyyssakot' työllistävän työnantajan sivukulujen kattamiseen. Se on oikea Vantaa -kannustin. Ja luo työtä vantaalaisille.

Lisäksi keskusta on jo yhteistyössä kaupungin kanssa käynnistänyt yrittäjille 'Vantaalta pörssiin' -ohjelman. Se ruokkii kasvua. Se ruokkii positiivista kuvaa kehittyvästä Vantaasta.

Hyvät valtuutetut, vetoan teihin Vantaan talouden saneerauksen lähtöviivalla. Nyt ei ole ylenpalttisuuden aika. Luopumalla siitä mikä ei ole välttämätöntä saamme sekä varat että säästöt. Lisäksi pysäytämme velkaantumisen.

Eryteisesti te rakkaat demarit, ymmärtäkää, että materialistiset raide- ja seinäeurot SEKÄ ihmisten palvelueurot OVAT vaihtoehtoja toisilleen. Valitkaa köyhän asia.

Hyvät Vihreät, tervehdin ilolla lentorataa koskevaa pohdintaanne. Valitkaa köyhän asia.

Ja rakkaat kokoomuslaiset: köyhän asia ja kokoomus. Kokoomus ja köyhän asia... No, pystyttehän te jos haluatte.

Hyvät valtuutetut, veronmaksajien rahojen huolellinen käyttö ei ole mahdollisuus. Se on velvollisuus.

Älkäämme kiristäkö veroja. Parantakaamme tuottavuutta tekoälyllä. Tehkäämme isoja, rakenteellisia uudistuksia. Ja luopukaamme siitä mikä ei enää ole välttämätöntä.

Tässä onnistumme kun kaikissa toimissamme – veroissa, menoissa ja rahan käytössä - muistamme köyhän asian!

---

### **Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä**

#### **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Loviisa Kaartokallio**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, virkahenkilöt, hyvät vantaalaiset,

Tässä taloussuunnitelman lähetekeskustelussa on syytä puhua arvoista ja valinnoista. Siitä, kenelle tämä kaupunki on olemassa – ja kenestä meidän päättäjinä on ensisijaisesti kannettava vastuu päätöksenteossa.

Teemme taloussuunnitelmaa tilanteessa, jossa Vantaan talous on vahvasti alijäämäinen. Tavoite on saada tulot ja menot tasapainoon viimeistään vuoteen 2029 mennessä. Menokasvua on hillitävä useilla kymmenillä miljoonilla eurolla. Samanaikaisesti rakennamme kaupungin historian suurinta investointia. Vantaan ratikan tarkistettu kokonaiskustannusarvio on noin 750 miljoonaa euroa,

josta kaupungin rahoitusosuus on 541 miljoonaa euroa. Tämä ei ole pieni lisä muiden menojen joukkoon. Se on valtava velvoite, joka varjostaa koko tulevaa taloussuunnitelmakautta.

Me Kristillisdemokraatit emme kannattaneet ratikkaa, joka sitoo kaupunkimme varat vuosikymmeniksi eteenpäin. Me emme myöskään kannattaneet veroluonteista hulevesimaksua, emmekä kannata kuntaveron korostusta taloudellista tilannetta paikkaamaan.

Haluamme rakentaa kaupunkiamme viisaasti. Haluamme investoida palveluihin raiteiden sijaan. Kaupungin kasvua on rajattava ja suunnattava resurssit oikein: **kun rahat ovat tiukalla, on päätettävä mistä me emme tingi.**

Me emme tingi lasten ja nuorten palveluista ja ennaltaehkäisevistä peruspalveluista. Apua tarvitsevista on pidettävä huolta. Meille Kristillisdemokraateille perhe on yhteiskunnan perusyksikkö. KD on korostanut lapsen etua, perheiden valinnanvapautta ja vanhemmuuden tukemista – hyvinvoiva perhe luo edellytykset myös kaupungin tasapainoiselle kasvulle. Lapset ja nuoret tarvitsevat toivon näköalaa. Taloussuunnitelman päätöksiä on tarkasteltava lapsi- ja nuorisovaikutusten kautta. Nuorten ikäluokan tarpeet eivät katoa kaventuvan kuntatalouden aikana. Nuorisotyöttömyys, mielenterveysongelmat, koulupudokkuus, jengiytyminen – nämä ovat Vantaalla todellisia ilmiöitä, joihin tällä taloussuunnitelmakaudella tehtävät tai tekemättä jätetyt panostukset vaikuttavat vuosikymmenten ajan.

Taloussuunnitelmassa varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja toisen asteen opintojen toimintamenot on suojattava. Näihin palveluihin kohdistuvat leikkaukset olisivat polkuja tulevaan huono-osaisuuteen. KD haluaa vahvistaa kasvatus- ja opetusalan henkilökunnan työhyvinvointia, perustaitojen oppimista ja oppimistulosten ja koulutustason nostoa. Haluamme varmistaa jokaiselle lapselle ja nuorelle mielekkään harrastusmahdollisuuden, tukea vantaalaisten liikunnallista elämäntapaa, perheiden sujuvaa arkea ja turvallisuutta. Tämä tavoite on pidettävä kirkkaana säästöpainneiden alla.

Vantaa on korkean työttömyyden kaupunki. Taloussuunnitelmassa on kiinnitettävä erityistä huomiota työllisyyttä ja kotoutumista tukeviin toimenpiteisiin. Kotimaisen kielen oppiminen on kotoutumisen ja työllistymisen perusta. Työ luo hyvinvointia, osallisuutta ja merkityksellisyyttä.

Taloussuunnitelmasta on löydettävä myös elinvoimaa ja elinkeinoelämää palvelevia toimenpiteitä. Vantaan on oltava yrityksille houkutteleva toimintaympäristö.

Talouden tasapainotustarpeeseen on suhtauduttava vakavuudella myös investointiohjelmassa. Investointeja on tarkasteltava kriittisesti ja toteutettava harkitusti. Vain vakaa kuntatalous turvaa palvelut. Velka ei saa kasvaa holtittomasti. Isojen investointien, kuten Lentoradan, lykkääminen tai kokonaan pysäyttäminen on välttämätöntä. Vantaan ei tule olla maksumiehenä meitä heikosti hyödyttävissä hankkeissa.

Hyvät valtuutetut, Kun valtio ajautui velkakriisiin, eduskunta teki jotain harvinaista: lähes kaikki puolueet sitoutuivat yhdessä velkajarruun. Ei siksi, että se oli helppoa — vaan siksi, että se oli

välttämätöntä. Valtuustoryhmämme esittää, että Vantaan kaupunginvaltuusto käynnistää vastaavan prosessin täällä paikallistasolla: Tarvitsemme Vantaalle velkakaton.

Vantaan kehitys on käännettävä positiiviselle kasvu-uralle. Korostamme viisasta ja maltillista kaupunkikehitystä. Visiossamme Vantaan elinvoima rakentuu viihtyisien asuinalueiden, toimivien ja laadukkaiden lähipalveluiden, turvallisuuden, koulutuksen, sujuvan liikkumisen ja elinkeinoelämän tarpeisiin vastaamisen kautta. Tällä hetkellä raiteita ja isoja julkisia investointeja on jo riittämiin.

Arvoisa valtuusto,

Tulevaisuus asuu Vantaalla. Olemme lapsiperheiden ja nuorten kaupunki. Se on kaupungin vahvuus. Tehtävämme on varmistaa, että se on vahvuus myös tulevaisuudessa.

Vastuullinen kaupunki pitää huolta niistä, joilla ei ole ääntä päätöksenteon pöydissä. Ennen kaikkea lapsistaan ja vähäisistään. Vaikka maailmanpoliittinen tilanne ja synkät tunnusluvut haastavat meitä, ne eivät määritä tahtoaamme rakentaa järkevää perustaa kasvulle olennaiseen keskittyen. Ottakaamme taloussuunnitelmakauden valmistelussa ohjenuoraksemme sen, mikä on kestävä – ei vain taloudellisesti, vaan ennen kaikkea inhimillisesti ja sosiaalisesti.

---

## **Ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmä** **Valtuustoryhmän puheenjohtaja Patrik Karlsson:**

Ärade ordförande, fullmäktigeledamöter, tjänstepersoner samt Vandabor, Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut, virkahenkilöt ja Vantaalaiset

Vi har en svår tid framför oss men det betyder ändå att vi måste tro på framtiden. Men detta kräver förändring och medvetna val av oss politiker.

Att balansera budgeten och minska våra utgifter på ca 80 miljoner euro på de kommande åren är ingen lät sak. Vi behöver förändring och starkt ledarskap inom staden. Vi kan ändra på saker som gör att våra kostnader minskar, hur gör vi saker och på vilket sätt. Vi kan vara effektivare på alla plan och fundera hur vi har saker uppbyggda. Måste vi anställa nya personer varje gång någon slutar eller går det att omorganisera.

Det har lovats listor på saker som kan sparas på från alla verksamhetsområden, men det hjälper inte, behövs drastiska omorganiseringar så vi får fart på vår ekonomi. Behövs förnyelse och samarbete mellan verksamhetsområdena.

Sälj onödiga fastigheter bla sådan som stått tomma i 10-15 år och som ej används idag.

När man talar med anställda så sitter de mest på möten, behövs alla arbetsgrupper och möten? Skulle vara bra med mer tid för "arbete" som för staden framåt.

Sedan väntar vi ännu som fullmäktigegrupp på listor och tidtabell, när får vi info om listor och när det skall göras beslut, så att grupperna hinner behandla dem.

Edessämme on taloudellisesti vaikea aika, joka vaatii rohkeita päätöksiä, vahvaa johtajuutta ja todellisia muutoksia – pelkät säästölistat eivät riitä.

Tarvitsemme tehokkaampia toimintatapoja, viranhaltijoille vähemmän istumista kokouksissa ja enemmän konkreettista työtä kaupungin hyväksi. Samalla on uskallettava priorisoida: osaamiskampusta ei ole välttämätöntä rakentaa nyt. Sen lykkäämisellä voimme kattaa leijonanosan säästötarpeesta.

Panostetaan siihen, mikä näkyy arjessa: rakennusten kuntoon, tieverkkoon ja palveluihin. Ihmisten arkea parantaa enemmän se, että nuorisotilat, nuorten aikuisten olohuoneet ja asukastilat ovat pidempään auki kuin jatkuva uuden rakentaminen.

Livskraften i staden är viktig. Vi bör satsa på företagande, innovation och arbetsplatser samt fler småhusområden till Vanda i större utdraging än nu. Vi måste skapa attraktiva och trygga bostadsområden, bra service och en god gemenskap. Satsa på att utveckla kultur, fritid och evenemang i ännu större grad än nu som gör att staden blir levande och att folk trivs.

Staden måste bli bättre på att samarbete med bla Vårdförbundsområdet, företag, affärsägare, Polisen och tredjesektorn.

Vantaan elinvoimaa vahvistetaan yrityksillä, työpaikoilla, viihtyisillä asuinalueilla sekä kulttuurilla ja yhteisöllisyydellä. Samalla on huolehdittava ympäristöstä – erityisesti Vantaanjoen ja Keravanjoen sekä niiden sivujokien vedenlaatua on parannettava yhteistyössä muiden kuntien kanssa. Yhteistyötä hyvinvointialueen, yritysten, poliisin ja kolmannen sektorin kanssa on tiivistettävä. Viestintää on tehtävä siellä, missä ihmiset ovat – aina ei tarvita lisää palveluja, vaan parempaa tietoa nykyisistä. Myös asukkaiden osallistumista on vahvistettava ja erityistä huomiota tulee kiinnittää työttömien hyvinvointiin tarjoamalla kohtaamispaikkoja ja päiväaikaista toimintaa.

Vanda är en tvåspråkig stad och det gör att vi skall kunna ge service på både finska och svenska, vi hoppas att tjänstepersoner och beslutsfattare tar detta i beaktande i alla beslut. När det görs beslut så bör även en göra en språkkonsekvensbedömning att inte den svenskspråkiga servicen minskar och försvagas. Det finns idag utrymme för förbättring.

Kaksikielisenä kaupunkina meidän on turvattava palvelut sekä suomeksi että ruotsiksi.

Vi har ett fullmäktigeavtal för denna period och skall den ändras är det viktigt att alla partier tillsammans är med och gör justeringar i avtalet. Tillsammans kan vi klara av detta, men det krävs en hel del av alla, både tjänstepersoner och politiker.

Yhdessä voimme selvitä tästä – mutta se vaatii vastuuta, yhteistyötä ja tekoja.

---

## **Nuorisovaltuusto**

### **Nuorisovaltuuston puheenjohtaja Pravjot Pannu**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut,

tänään käsittelemme taloussuunnitelmaa, mutta todellisuudessa teemme arvovalintoja. Jokainen rivi tässä suunnitelmassa kertoo, mihin Vantaa uskoo ja ehkä vielä tärkeämmin, mihin se ei ole valmis panostamaan.

Nuorisovaltuuston näkökulmasta tilanne on yksinkertainen: jos nuoriin ei investoida nyt, ongelmat eivät katoa. Ne siirtyvät eteenpäin kalliimpina, vaikeampina ja inhimillisesti raskaampina.

Liian usein talouskeskusteluissa sorrutaan lyhytnäköisyyteen. Leikataan sieltä, mistä se sattuu vähiten juuri nyt. Ennaltaehkäisevistä palveluista, nuorisotyöstä, koulutuksesta, mielenterveyspalveluista. Perustellaan sitä tehokkuudella tai välttämättömyydellä. Todellisuudessa kyse on siitä, että vaikutukset eivät näy heti.

Mutta tämä on huonoa johtamista.

Se on sama kuin jättäisi katon korjaamatta, koska vettä ei vielä sada sisään. Hetken kaikki näyttää hyvältä kunnes ei enää näytä.

Vantaalla puhutaan paljon kasvusta, vetovoimasta ja kilpailukyvyistä. Mutta mikään näistä ei ole uskottavaa, jos samaan aikaan nuoret uupuvat, jonottavat apua kuukausia tai kokevat, ettei heillä ole paikkaa tässä kaupungissa.

Puhutaan hetki suoraan todellisuudesta.

Nuorten mielenterveysongelmat ovat kasvussa. Koulut kamppailevat resurssien kanssa. Kaikki nuoret eivät löydä paikkaansa harrastuksissa tai yhteisöissä. Ja liian moni kokee, että apu tulee liian myöhään jos tulee ollenkaan.

Nämä eivät ole yksittäisiä tapauksia. Nämä ovat signaaleja.

Ja jos näihin ei reagoida nyt, ne muuttuvat kustannuksiksi, jotka näkyvät myöhemmin sosiaali- ja terveystaloudella, työllisyydessä ja koko kaupungin hyvinvoinnissa.

Siksi taloussuunnitelmassa pitäisi näkyä selkeä prioriteetti.

Ensinnäkin: mielenterveyspalvelut. Ei ole hyväksyttävää, että nuori joutuu odottamaan apua kuukausia tilanteessa, jossa jokainen viikko voi pahentaa tilannetta. Varhainen tuki ei ole menoerä se on säästö.

Toiseksi: nuorisotyö. Se on yksi tehokkaimmista tavoista tavoittaa nuoria ennen kuin ongelmat kasaantuvat. Jos tästä leikataan, seuraukset eivät näy heti budjetissa mutta ne näkyvät myöhemmin paljon isompina lukuina.

Kolmanneksi: koulutus. Opettajien ja koulun resurssien venyttäminen äärirajoille ei ole kestävä ratkaisu. Jos oppimisympäristö ei toimi, seuraukset kantautuvat pitkälle aikuisuuteen asti.

Ja neljänneksi: osallisuus.

Nuorista puhutaan paljon, mutta liian harvoin nuorten kanssa. Jos nuoria kuullaan, sen pitää näkyä päätöksissä. Muuten kyse ei ole aidosta osallistamisesta, vaan pelkästä muodollisuudesta.

On myös hyvä ymmärtää yksi asia: nuoriin panostaminen ei ole pelkkä kuluerä, vaan strateginen investointi.

Se vaikuttaa siihen, millaisia veronmaksajia, yrittäjiä, päättäjiä ja työntekijöitä tästä kaupungista kasvaa. Se vaikuttaa siihen, haluavatko nuoret jäädä Vantaalle vai lähteä pois.

Te puhutte kaupungin tulevaisuudesta. Me olemme se tulevaisuus.

Ja jos tämä taloussuunnitelma ei tunnista sitä konkreettisesti, se on vakava virhe.

Lopuksi haluan sanoa tämän suoraan:

Teillä on nyt valta tehdä päätöksiä, jotka joko vahvistavat nuorten asemaa tai heikentävät sitä. Te voitte valita investoida nyt tai maksaa myöhemmin.

Mutta ette voi tehdä molempia.

Nuorisovaltuusto odottaa, että tämä valinta tehdään vastuullisesti, kauaskatseisesti ja rohkeasti.

Kiitos.



## 4 § Henkilöstökertomus 2025

VD/1577/01.00.02.01/2026

PT/TH-K/PT/EK/JK

Vantaan kaupungin henkilöstökertomus vuodelta 2025 on valmistunut. Se kuvaa henkilöstöjohtamisen ja henkilöstön kehittämisen tilaa, niille asetettujen tavoitteiden saavuttamista ja kehittämistoimia.

Tiivistelmänä henkilöstökertomuksesta voi todeta seuraavaa: Vuoden 2025 lopussa Vantaan kaupungin palveluksessa oli yhteensä 8 437 henkilöä. Henkilöstöstämme vakituisia työntekijöitä oli 6 587 ja määräaikaisia 1 847. Naisia henkilöstöstä oli 79 % ja miehiä 21 %. Koko henkilöstömme keski-ikä oli 45 vuotta. Palvelussuhteen keskimääräinen pituus on Vantaalla 9 vuotta ja vakituisilla 11 vuotta.

Naisvaltaisoin toimiala oli kasvatusta ja oppiminen (85 % naisia kaikista työntekijöistä) ja miesvaltaisoin kaupunkiympäristön toimiala (57 % miehiä kaikista työntekijöistä). Ammattinimikkeet, joissa sukupuoli-kaumat ovat tasaisimpia ovat tuntiopettaja, erikoiskirjastovirkailija, projektipäällikkö, uimahallityöntekijä ja nuorisotyöntekijä. Esihenkilöinä toimii Vantaalla 440 henkilöä, joista 69 % on naisia. Yhdellä esihenkilöllä on keskimäärin 19 alaista. Vuonna 2025 henkilöstön lähtövaihtuvuus oli 6,9 % prosenttia. Henkilöstön saatavuushaasteita oli varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa.

Työterveyshuollon yhteistyötä toteutettiin vuoden aikana tiiviisti Terveystalon ja Lääkärikeskus Aavan kanssa. Myös Keva osallistui aktiivisesti yhteistyöhön ja toi arvokkaita näkemyksiä työkyvyn tukemiseen. Työterveyden kustannukset vuonna 2025 olivat noin 3,1 miljoonaa euroa.

Ennaltaehkäisevään työterveyshuoltoon on panostettu suunnitelmallisesti. Toimintamalleja on täsmennetty ja kehitetty muun muassa Kevan ja työterveyshuollon palveluntuottajien esiin nostamien havaintojen pohjalta. Näiden toimenpiteiden ansiosta työterveyshuollon ennaltaehkäisevä toiminta on entistä tavoitteellisempaa ja vaikuttavampaa.

Sairauspoissaoloprosentti oli vuonna 2025 kaupunkitasoisesti 5,98, kun se vuonna 2024 oli 6,02 (Lähde: Hertta). Sairauspoissaoloprosentit toimialoittain olivat seuraavat: Koje 4,58, kun vuonna 2024 se oli 4,38. Kaku 5,04, kun vuonna 2024 se oli 4,36. Kato 4,31, kun vuonna 2024 se oli 4,37 ja Kaso 6,53, kun vuonna 2024 se oli 6,64. Prosenttien valossa näyttää siltä, että sairauspoissaolot ovat hieman laskeneet Kaupunkiympäristön ja Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, mutta nousseet Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla sekä Konsernijohdon ja elinvoiman toimialalla.

Vuoden 2025 sairauspoissaolotilastot ovat valmistuneet. Tulosten perusteella sekä mielenterveysperusteiset että tuki- ja liikuntaelinsairauksien aiheuttamat poissaolot ovat vähentyneet edellisvuoteen verrattuna. Sen sijaan esihenkilön luvalla myönnettyjen poissaolojen osuus on kasvanut. Kasvu on kuitenkin keskittynyt lyhyisiin 1–3 päivää kestäviin poissaoloihin. Mielenterveysperusteiset poissaolot laskivat merkittävästi. Vuonna 2024 osuus kaikista sairauspoissaoloista oli 18,71 %, kun vuonna 2025 se oli 13,96 %. Tämä kertoo siitä, että kuormituksen hallintaan, varhaiseen tukeen ja työhyvinvointiin kohdistetut toimet ovat tuottaneet tulosta.

Työturvallisuusjärjestelmä Tutkaan tehtyjen ilmoitusten määrä kasvoi vuonna 2025 edellisvuoteen verrattuna. Vuoden aikana Tutkaan kirjattiin yhteensä 6 416 turvallisuusilmoitusta, kun vuonna 2024 ilmoituksia tehtiin 5 110. Ilmoitusmäärän lisääntyminen selittyy osin ilmoittamiskulttuurin vahvistumisella



sekä sillä, että järjestelmää hyödynnetään aiempaa aktiivisemmin myös kehittämishavaintojen ja ennaltaehkäisevien riskien tunnistamisessa.

Vuonna 2025 kokonaishenkilöstökulut olivat yhteensä 458,4 miljoonaa euroa, joka on 8,4 prosenttia (35,5 miljoonaa euroa) enemmän kuin edellisvuonna. Palkkoja on nostanut henkilöstömäärän kasvu ja kunta-alan sopimusratkaisuissa 2022–2025 ja 2025–2028 sovitut, huomattavat palkankorotukset sekä sopimusten sisältämät tekstimuutokset, joilla on myös osaltaan huomattava palkkoja korottava vaikutus sopimuskausilla. Kaikille henkilöstöryhmille maksettiin sopimusten mukaiset yleiskorotukset. Tämän lisäksi paikallistasolla käytiin kuntapuolen sopimusratkaisuun sisältyneet paikalliset järjestelyeräneuvottelut yhdessä henkilöstöjärjestöjen edustajien kanssa. Neuvottelutuloksen mukaisesti palkantarkistuksia saivat esimerkiksi tekniseen sekä kunnalliseen virka- ja työehtosopimuksen piiriin kuuluvat asiantuntijat ja esihenkilöt. Myös opettajiin kohdistui palkantarkistuksia. Tasopakkamalliin siirtyminen kasvatti palkkamenoja KVTES ja OVTES osio G: osalta erityisesti varhaiskasvatuksen, vapaa-ajan ja työllisyyspalvelujen ammattiryhmissä.

Henkilöstömäärässä tapahtui kasvua edellisvuoteen nähden. Kasvua selittää olennaisesti TE-uudistus, jonka myötä työ- ja elinkeinopalveluiden järjestämisvastuu siirtyi valtioilta kunnille vuoden 2025 alussa. Uudistuksen yhteydessä Vantaan kaupungin henkilöstömäärä kasvoi noin 200 henkilöllä.

Koulutussuunnitelman mukaisia oppimisyöpäiviä toteutui vuonna 2025 yhteensä 14 172. Oppimisyöpäivistä ulkoisia koulutuksia ja verkkokoulutuksia oli yhteensä 3 888 ja sisäisiä koulutuksia ja kehittämisspäiviä 10 064. Työntekijää kohti oppimispäiviä toteutui 1,7 päivää.

Vuoden 2025 alussa koko henkilöstölle avattiin **Eduhouse-verkkokoulutuspalvelut**, mikä oli merkittävä askel digitaalisen ja itseohjautuvan oppimisen vahvistamisessa. Palvelu tarjosi koulutuksia niin digitaalisiin, työelämätaitoihin, johtamiseen kuin toimialakohtaisiinkin substansseihin. Yhteensä Vantaalla suoritettiin 4151 videokoulutusta, 827 etäkoulutusta, 177 podcastia ja kokonaiskatseluaika noin 4155 tuntia (692 oppimisyöpäivää) vuonna 2025.

Vuoden 2025 henkilöstökertomus on julkaistu 18.3.2026 myös verkkototeutuksena osoitteessa: <https://www.vantaa.fi/fi/kaupunki-ja-paatokseteko/toissa-vantaalla/henkilostokertomus>

**Hallintosäännön 8 luvun 4 §:n 3 momentin 2 kohdan mukaan** konsernijaosto päättää kaupungin henkilöstöpolitiikan valmistelusta ja sen seurannasta.

### **Konsernijaosto 16.3.2026 § 13**

#### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi henkilöstökertomus vuodelta 2025.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Tarkastettiin ja hyväksyttiin pöytäkirja tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 7**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään esittää kaupunginvaltuustolle tiedoksi merkittäväksi henkilöstökertomus vuodelta 2025.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

---

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 4**

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä tiedoksi henkilöstökertomus vuodelta 2025.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet: Henkilöstökertomus 2025

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Tiina Harju-Kukkula, henkilöstöjohtaja  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)



## Henkilöstökertomus 2025

# Sisällysluettelo

|  |    |
|--|----|
| Henkilöstöjohtajan alkupuhe.....   | 5  |
| Vuoden tunnuslukuja .....  | 6  |
| Henkilöstömme lukuina .....  | 6  |
| Tunnusluvut kootusti.....  | 7  |
| Tunnusluvut taulukoina .....   | 8  |
| Vaikuttavaa johtamisen ja työyhteisöjen kehittämistä.....  | 16 |
| Johtamisen kehittäminen ja esihenkilötyön vahvistaminen .....  | 16 |
| Ylimmän johdon verkostopäivissä ja päällikköfoorumeissa tunnistettiin strategisia kyvykkyyksiä .....       | 17 |
| Työyhteisöjä ja johtamista kehitetään aktiivisesti.....  | 17 |
| Vantaan kaupungin etä- ja lähityökäytänteet.....   | 18 |
| CASE: Yhteinen nuotio, yhteinen suunta – Vantaa tarttuu segregaaation ehkäisyyn uudella aluemallilla ..... | 19 |
| CASE: Tulevaisuus asuu Vantaalla – menestystekijät strategiassa onnistumiseen.....                         | 21 |
| CASE: Moninaisuuden johtaminen työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa on normaalia arkea.....            | 23 |
| Osaajia nyt ja tulevaisuudessa – rekrytointi ja osaamisen kehittäminen ...                                 | 26 |
| Perusopetuksen opettajien hakijamäärät edelleen nousussa.....  | 27 |
| Oppilaitosyhteistyö ja messu-uudistus toivat positiivista huomiota .....                                   | 27 |
| Kesätyöntekijöiden Myday-videot .....  | 28 |
| Varhaiskasvatuksen pätevyitymiskoulutukset .....   | 28 |
| Uusien esihenkilöiden rekrytointiosaaminen ja rekrytoinnin tuki Vantaan työllisyyspalveluissa.....         | 29 |
| Osaamisen kehittäminen pohjautuu tavoitteisiin, muutoksiin ja tarpeisiin .....                             | 29 |

|  |    |
|--|----|
| Henkilöstökoulutuskumppaneita koulutuksen tuottajana.....  | 30 |
| Osaamisen kehittäminen ja digitaalisen oppimisen uusi aikakausi.....   | 30 |
| Omaehtoisen koulutuksen taloudellinen tuki henkilöstölle.....  | 31 |
| Oppimistyöpäiviä edellistä vuotta enemmän työntekijää kohti.....   | 32 |
| Koulutuskorvauksen lakkauttaminen .....  | 32 |
| Lähtöpalautteet.....   | 32 |
| CASE: "Lähdemme liikkeelle ymmärtämisestä" – Innovaatiotiimi rakentaa Vantaalle vaikuttavampaa tulevaisuutta ..... | 33 |
| CASE: Oppiminen tuo vaihtelua arkeen – Tuija Koivula hyödyntää Eduhousea monipuolisesti .....                      | 36 |
| CASE: Kelpoisuus tuo vakautta, yhteisö sitouttaa – Keimolanmäen ja Lehtikuusen koulujen opit.....                  | 37 |
| CASE: Pitkä työkokemus ja rohkea askel kohti varhaiskasvatuksen opettajuutta.....                                  | 40 |
| HR-kumppanuutta esihenkilöiden ja työyhteisöjen tukena .....   | 44 |
| Osaamisen kehittämispalveluita tiiviissä yhteistyössä kilpailutettujen palveluntuottajien kanssa .....             | 44 |
| HR-digivisio ja HR-järjestelmäprojektin käynnistyminen.....  | 44 |
| Kumppanuustapaamiset tukevat esihenkilöitä HR-asioissa .....   | 46 |
| CASE: Yksi Excel rehtorin apuna – uudistettu Pelu-prosessi keventää arkea .....                                    | 47 |
| CASE: Yhteistyötä ja verkostoissa työskentelyä – Vantaan uusi HR-partnerimalli.....                                | 48 |
| Hyvinvoiva henkilöstö, turvallinen työpaikka.....  | 53 |
| Sairauspoissaolot ja työterveysyhteistyö .....   | 53 |
| Työsuojelu- ja työkykyasiantuntijan tehtävät eriytettiin .....   | 54 |
| Työturvallisuusilmoitukset ja työtapaturmat .....  | 54 |
| Työsuojelun yhteistoiminta.....  | 56 |
| SatsOnline- ja BreakPro -palvelut tukevat hyvinvointia niin työpäivän aikana kuin vapaalla.....                    | 56 |

|  |    |
|--|----|
| CASE: Työhyvinvoinnin vuosikello tukemaan tiedolla johtamista<br>perusopetuksessa .....                            | 56 |
| CASE: Työterveys kumppanina työkykyjohtamisessa – näin yhteistyö<br>Vantaan kanssa toimii .....                    | 59 |
| Palkkaus ja palkitseminen .....  | 62 |
| Palkkausjärjestelmä vaihtui vuonna 2025.....   | 62 |
| Kokonaishenkilöstökulut kasvoivat edellisvuodesta .....  | 62 |
| Naisten euro nousi 93 senttiin.....  | 63 |
| Palkkojen tarkastelu virka- ja työehtosopimuksittain.....  | 63 |
| Luokanopettajilla ja erityisopettajilla naisen ja miehen euroissa vaihtelua<br>edellisvuoteen nähden .....         | 64 |
| Henkilökohtainen lisä on tärkeä palkkauselementti .....  | 64 |
| Yhä useampi saa henkilökohtaista lisää .....   | 65 |
| Kaupunki palkitsee monipuolisesti .....  | 65 |
| Tukea hyvinvointi-, liikunta- ja kulttuuripalveluiden hyödyntämiseen sekä<br>julkisen liikenteen työmatkoihin..... | 66 |

Julkaisija  
 Vantaan kaupunki  
 03/2026

# Henkilöstöjohtajan alkupuhe

**Vuosi 2025 oli Vantaan kaupungille uuden strategian laadinnan, oppimisen ja yhdessä tekemisen vuosi.**

Henkilöstökertomus 2025 kokoaa yhteen keskeiset henkilöstöön liittyvät muutokset ja tunnusluvut, kehittämistyön painopisteet sekä yhteiset onnistumisemme. Se kuvaa sitä, millaisella henkilöstöllä, johtamisella ja yhteistyöllä Vantaa tuottaa palveluja kaupunkilaisilleen. Samalla se on katse eteenpäin. Se toimii näkymänä tulevalle kehittämiselle ja uudelle strategiakaudelle.

Johtamisen kehittäminen, esihenkilötyön tukeminen ja kaupungin kyvykkyyksien tunnistaminen loivat pohjaa tulevalle strategiakaudelle. Tunnistimme yhdessä menestystekijät, joita vahvistamalla ja kehittämällä mahdollistamme onnistumistamme strategian tavoitteissa ja päämäärissä.

Digitaalisen oppimisen mahdollisuudet laajenivat, ja jatkuva työssä oppiminen vahvistui osaksi arkea yhä useammalle työntekijälle. Monilla aloilla henkilöstön saatavuustilanne parani ja onnistuimme tavoittamaan lisää osaajia joukkoomme.

Työkykyjohtamisen tukeminen ja työturvallisuuden kehittäminen olivat keskeisiä painopisteitämme. Kilpailutimme työterveyden palvelut ja valmistauduimme uuden sopimuksen mukaiseen työterveysyhteistyöhön. Samalla kehitimme henkilöstöpalvelujen toimintatapaa ja yhteistyötä toimialojen kumppanina HR-partnereiden aloittaessa uudessa roolissaan.

Kaiken keskiössä olivat ihmiset, Vantaan kaupungin työntekijät, joiden osaaminen, hyvinvointi ja halu tehdä merkityksellistä työtä mahdollistavat kaupungin onnistumisen. Kiitän lämpimästi Vantaan työntekijöitä, esihenkilöitä ja yhteistyökumppaneita yhteisestä työstämme.

Tulevaisuus rakentuu meistä, tavoitteistamme ja yhteisestä tekemisestä. Tämän henkilöstökertomuksen sivuilla se näkyy monin tavoin.

**Tiina Harju-Kukkula**

# Vuoden tunnuslukuja

## Henkilöstömme lukuina

Vuoden 2025 lopussa Vantaan kaupungin palveluksessa oli yhteensä 8 437 henkilöä. Henkilöstöstämme vakituisia työntekijöitä oli 6 587 ja määräaikaista 1 847. Naisia henkilöstöstä oli 79 % ja miehiä 21 %. Koko henkilöstömme keski-ikä oli 45 vuotta. Palvelussuhteen keskimääräinen pituus on Vantaalla 9 vuotta ja vakituisilla 11 vuotta.

Naisvaltaisin toimiala oli kasvatusta ja oppiminen (85 % naisia kaikista työntekijöistä) ja miesvaltaisin kaupunkiympäristön toimiala (57 % miehiä kaikista työntekijöistä). Ammattinimikkeet, joissa sukupuolijakauma on kaikkein tasaisin, ovat tuntiopettaja, erikoiskirjastovirkailija, projektipäällikkö, uimahallityöntekijä ja nuorisotyöntekijä.

Esihenkilöinä toimii Vantaalla 440 henkilöä, joista 69 % on naisia. Yhdellä esihenkilöllä on keskimäärin 19 alaista.

Vuonna 2025 joukkoomme haettiin yhteensä 2 211 uutta työntekijää vakituiseen, määräaikaiseen tai sijaisen tehtävään. Hakijoita vuoden 2025 avoimiin tehtäviin oli kaikkiaan 46 704. Kesätöissä Vantaalla oli yhteensä 337 nuorta ja saimme hakemuksia kesätyöpaikkoihin yhteensä 6 247 kappaletta.

Työntekijöistämme oli ulkomaalaistaustaisia 9,8 % (Tilastokeskuksen vuoden 2023 tieto). Tavoitteena on kasvattaa määrää sekä edistää henkilöstön laajaa monimuotoisuutta.

Vuonna 2025 henkilöstön lähtövaihtuvuus oli 6,9 % prosenttia. Henkilöstön saatavuushaasteita oli varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa.

## Tunnusluvut kootusti

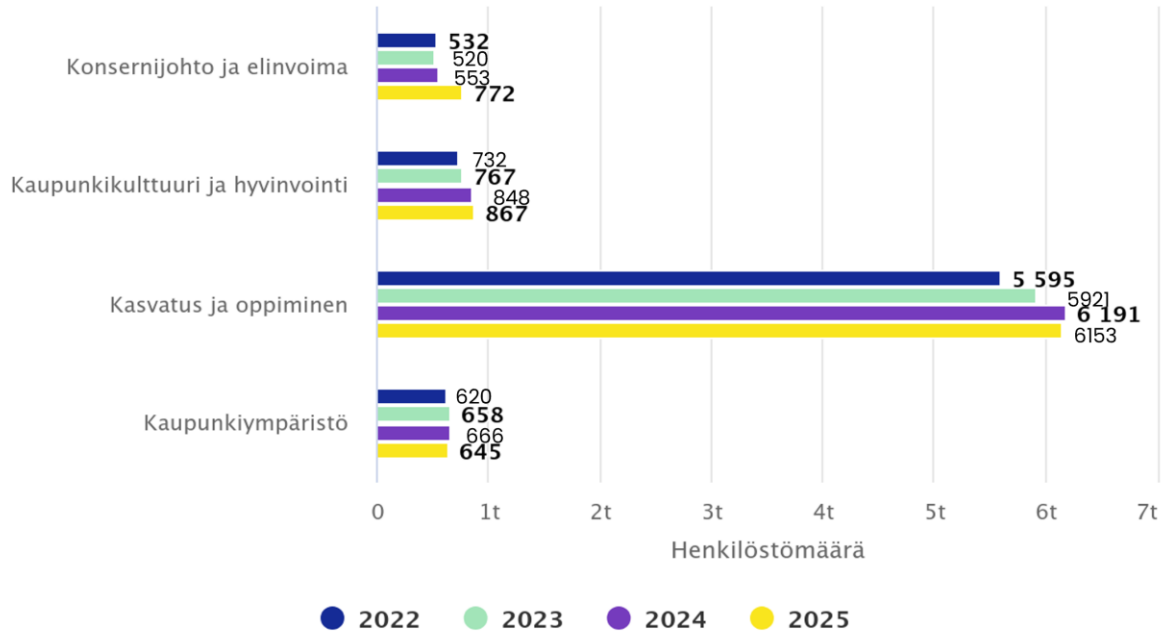
Luvut eivät ole kaikilta osin täysin vertailukelpoisia, sillä hyvinvointialueen muutos vaikutti vuoden 2022 ja 2023 lukuihin.

|  | 2022          | 2023          | 2024          | 2025          |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Palvelussuhteiden lukumäärä                    | 11 763        | 8 165         | 8258          | 8 437         |
| Työllistettyjä                                 | 181           | 152           | 120           | 42            |
| Vakinaisia %                                   | 76            | 71,8          | 74,5          | 78,1          |
| Naisten osuus henkilöstöstä %                  | 79,5          | 78            | 78,9          | 78,9          |
| Naisten osuus johtotehtävissä %                | 69            | 71,4          | 69,5          | 69,5          |
| Koko henkilöstön keski-ikä                     | 46,5          | 45            | 45            | 45            |
| Vakituisen keskimääräinen palvelusaika vuosina | -             | 12            | 11,6          | 11            |
| Vakituisen henkilöstön lähtövaihtuvuus %       | 10,9          | 10,1          | 8,3           | 6,9           |
| Josta eläkkeelle siirtyneet %                  | -             | 2             | 2             | 1,4           |
| Eläkeikä vuosina                               | 62,5**        | 61,6**        | 62,8          | 62,3          |
| Vanhuuseläkkeiden osuus %                      | 79**          | 69**          | 74,3          | 72            |
| Terveysperusteiset poissaolot %                | 5,02          | 6             | 6             | 5,98          |
| Terveysperusteiset poissaolot, pv/hlötyövuosi  | 18,1          | 15            | -             | -             |
| Palkkasumman kasvu %                           | 3,1           | 9,3           | 7,3           | 8,4           |
| Vuokratyövoima €/vuosi                         | 50 847<br>543 | 34 867<br>696 | 26 903<br>400 | 25 307<br>844 |
| Seuren osuus vuokratyövoimasta €/vuosi         | 36 403<br>509 | 34 813<br>062 | 26 831<br>105 | 25 234<br>993 |

\*\*Lähde: Keva

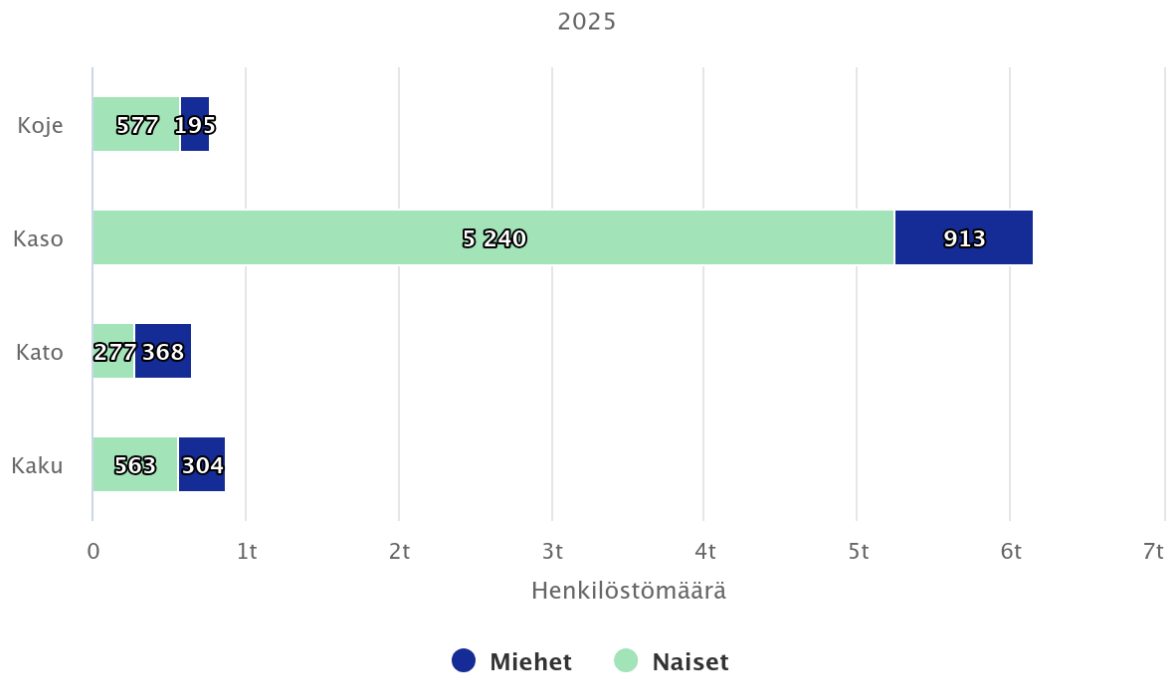
# Tunnusluvut taulukoina

## Henkilöstömäärä toimialoittain 2022–2025



Highcharts.com

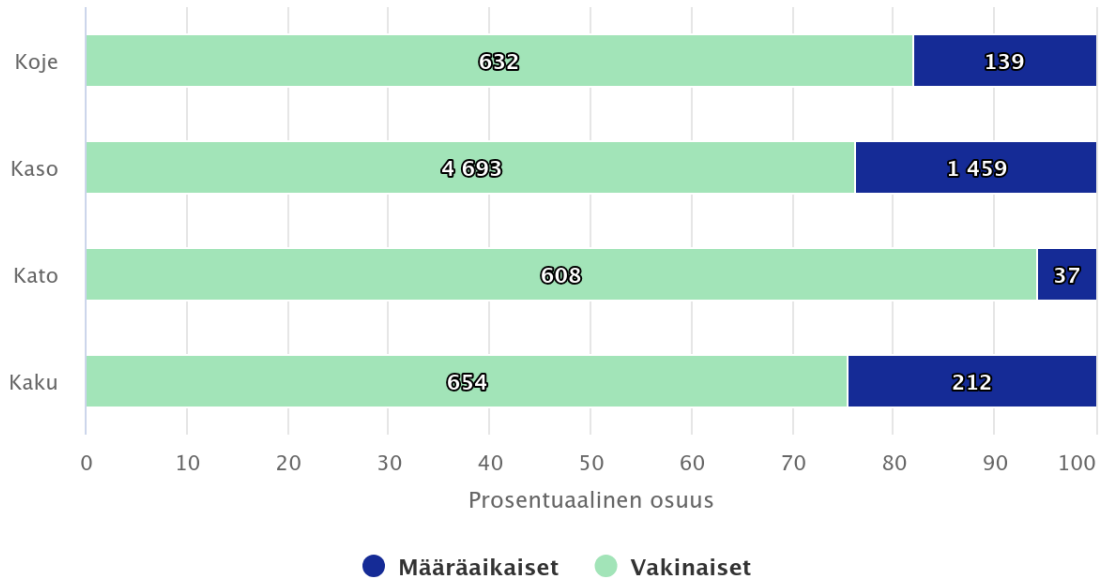
## Henkilöstömäärä toimialoittain ja sukupuolijakauma



Highcharts.com

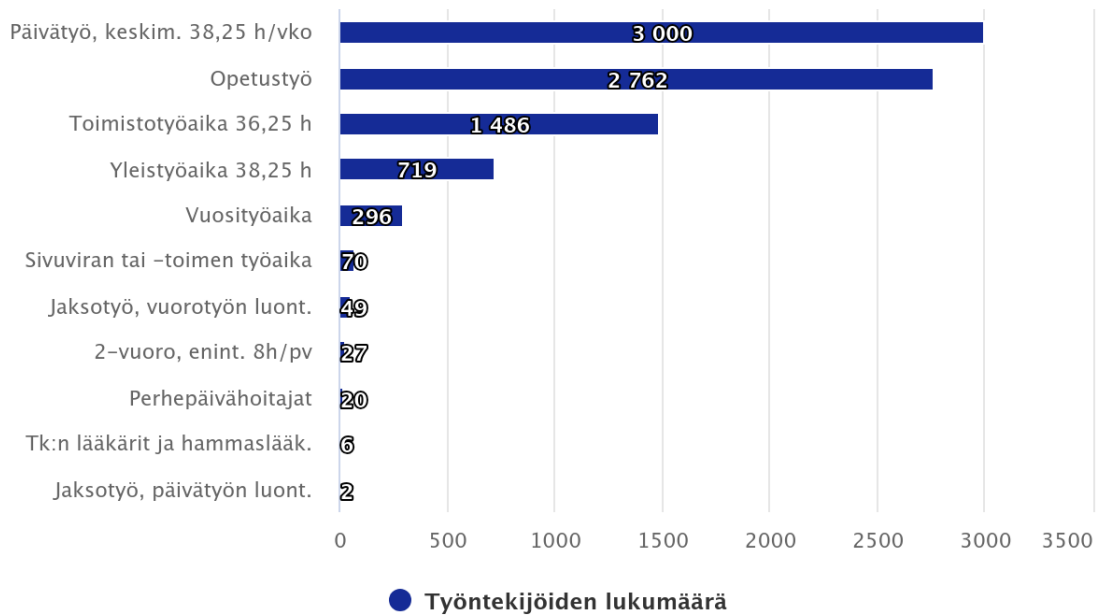
## Työsuhdemuoto toimialoittain

Määräaikaisten ja vakituisten lisäksi 1 oppisopimussuhteinen ja 2 harjoittelijaa/oppilasta



Highcharts.com

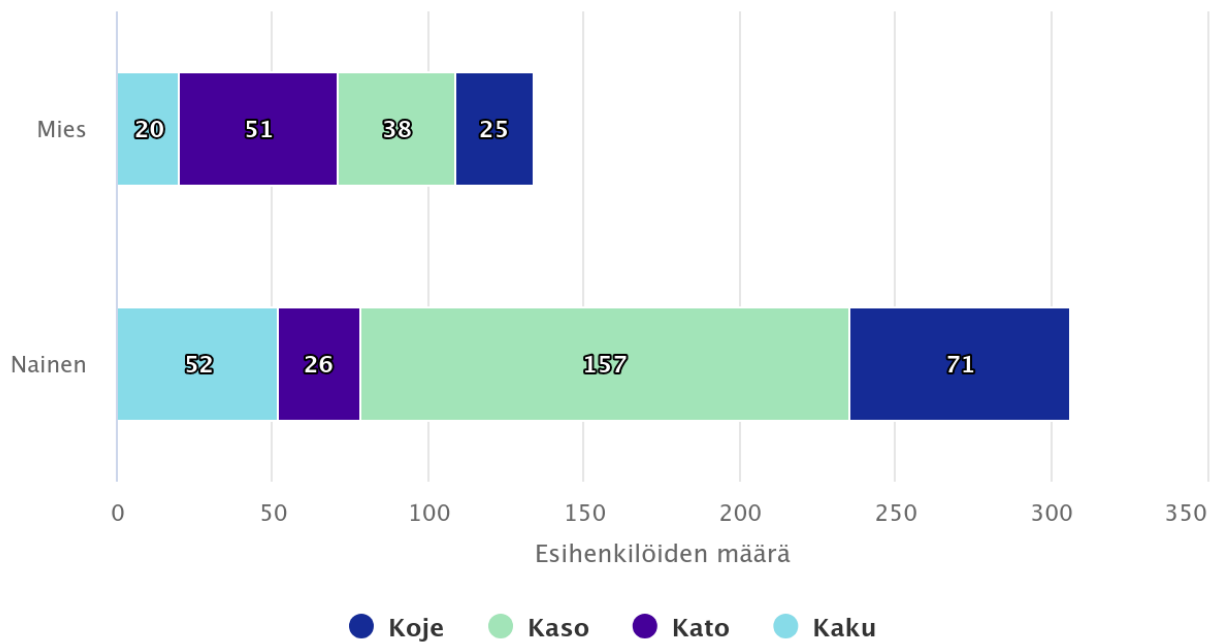
## Henkilöstö työaikamuodottain



Highcharts.com

## Esihenkilöt toimialoittain ja sukupuolijakauma

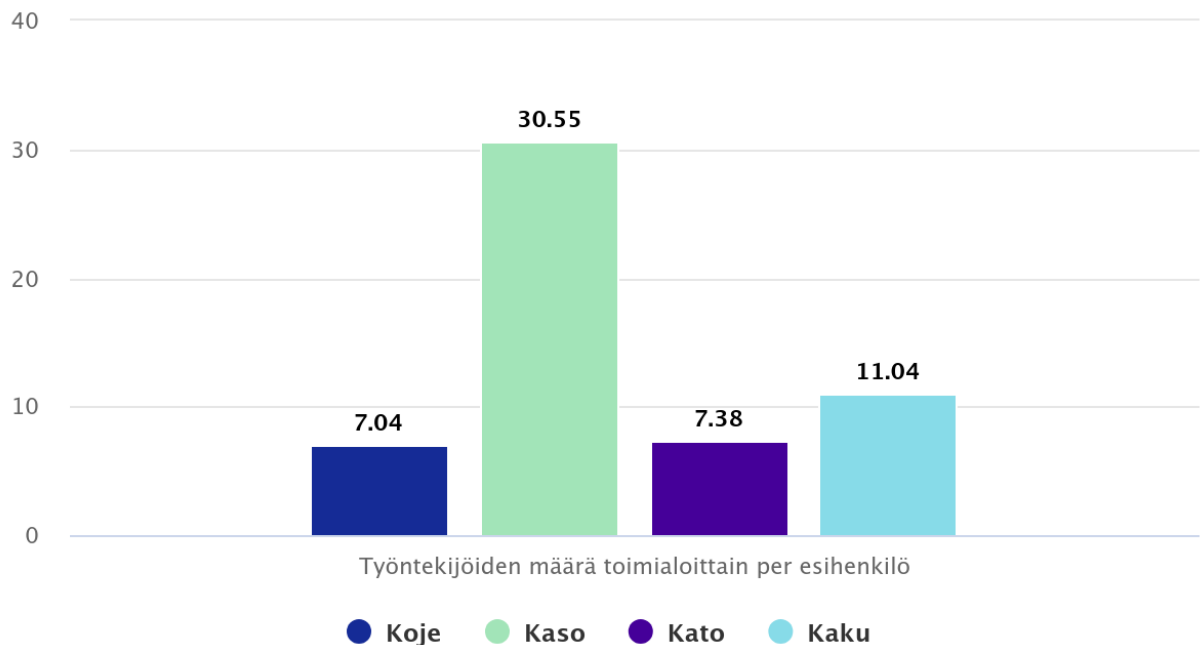
Esihenkilöitä on yhteensä 440.



Highcharts.com

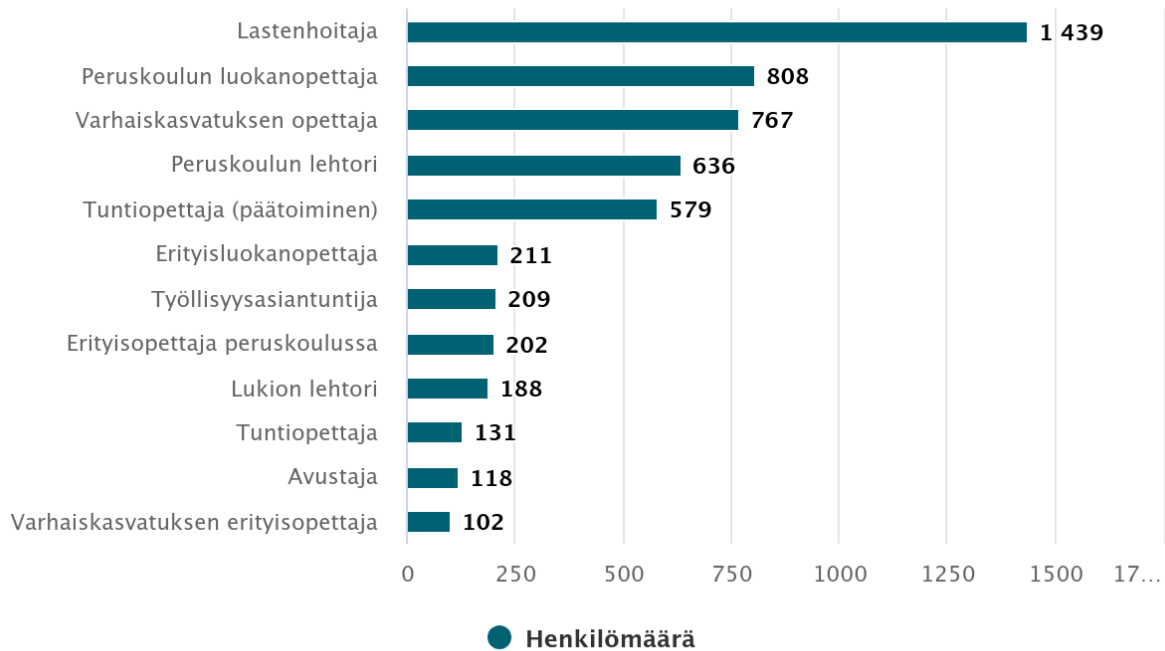
## Työntekijöiden määrä keskimäärin esihenkilöä kohden

Työntekijöitä on keskimäärin 19,18 yhtä esihenkilöä kohden.



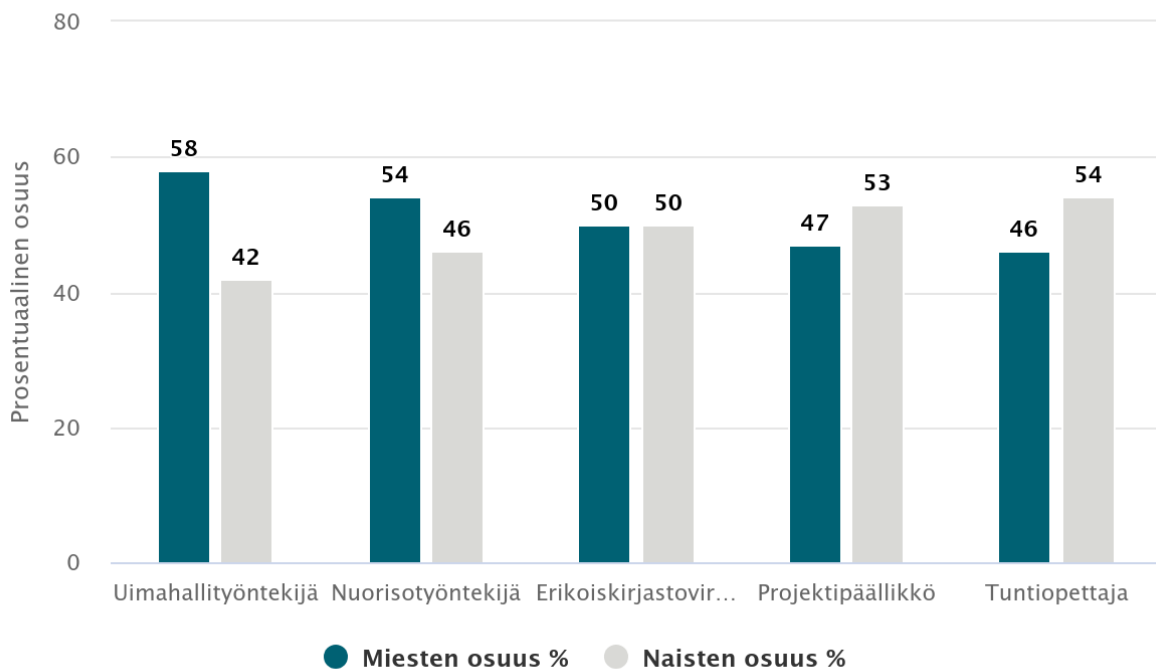
Highcharts.com

## Tyypillisimmät tehtävät



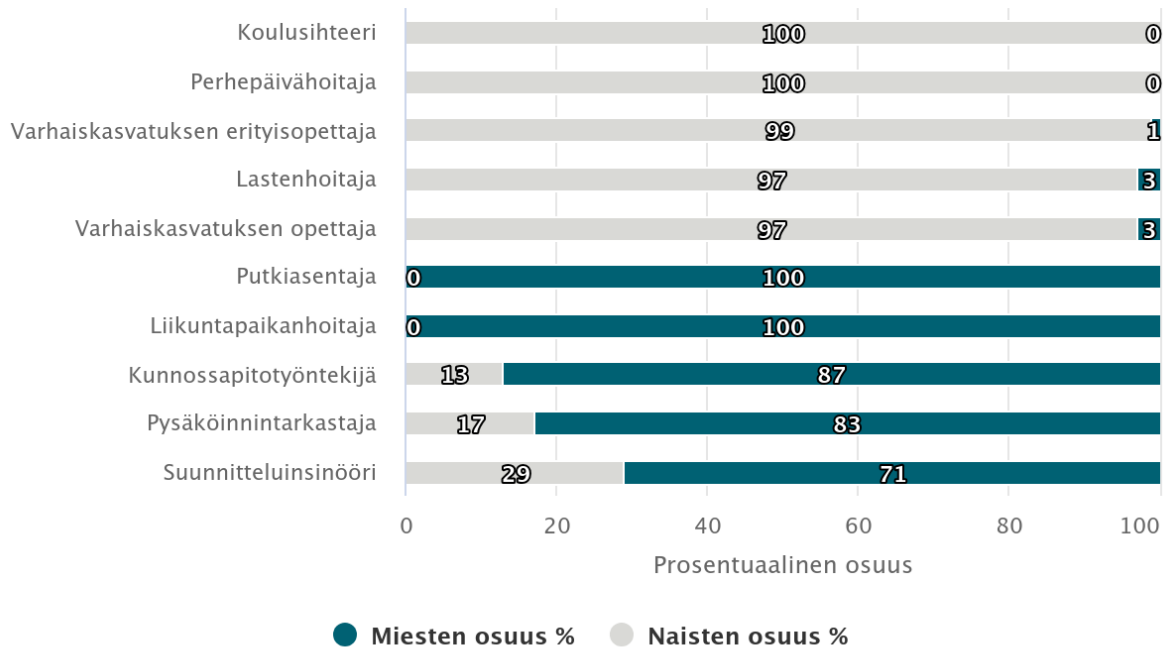
Highcharts.com

## Ammattiryhmät, joissa on tasaisesti naisia ja miehiä



Highcharts.com

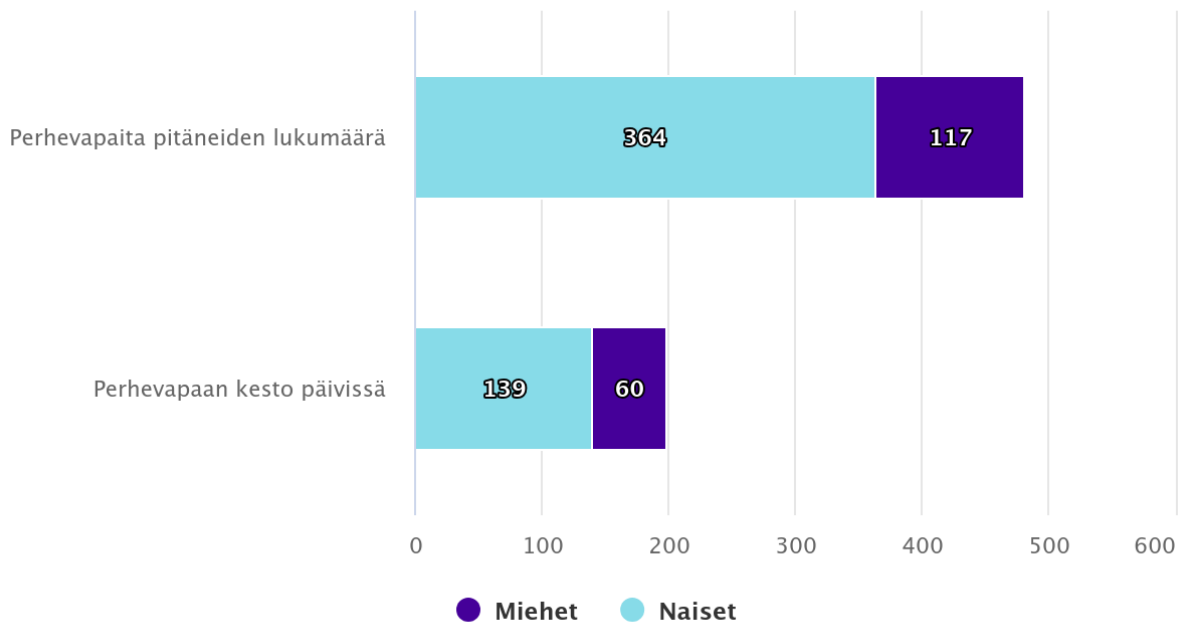
## Nais- ja miesvaltaisimmat ammattinimikkeet



Highcharts.com

## Perhevapaat

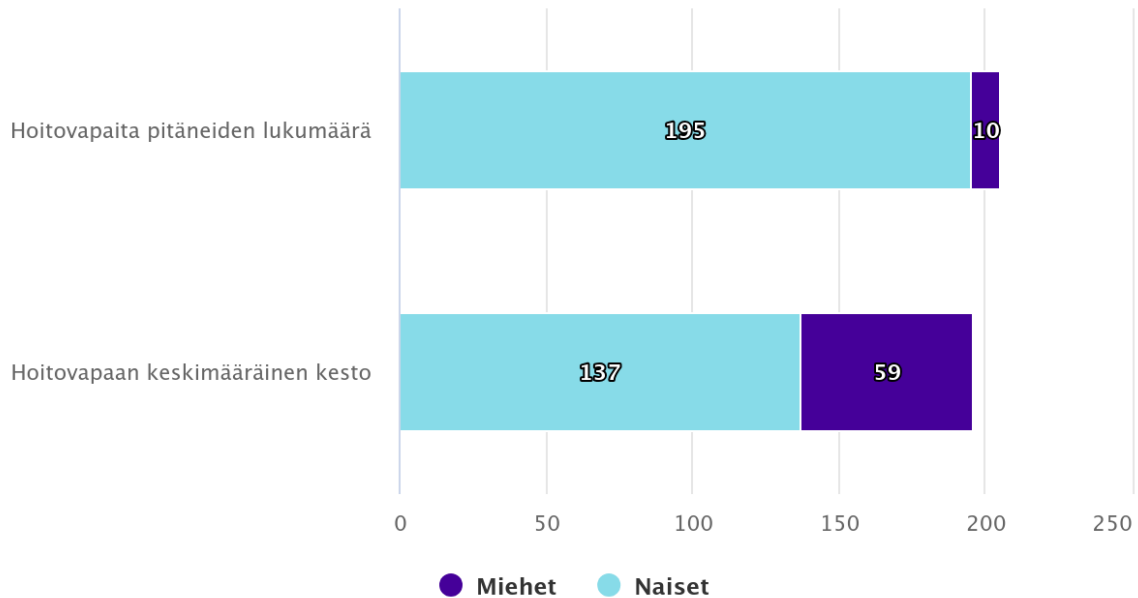
Yhteensä pidettyjä perhevapaapäiviä kertyi naisille 50 471 ja miehille 7 026.



Highcharts.com

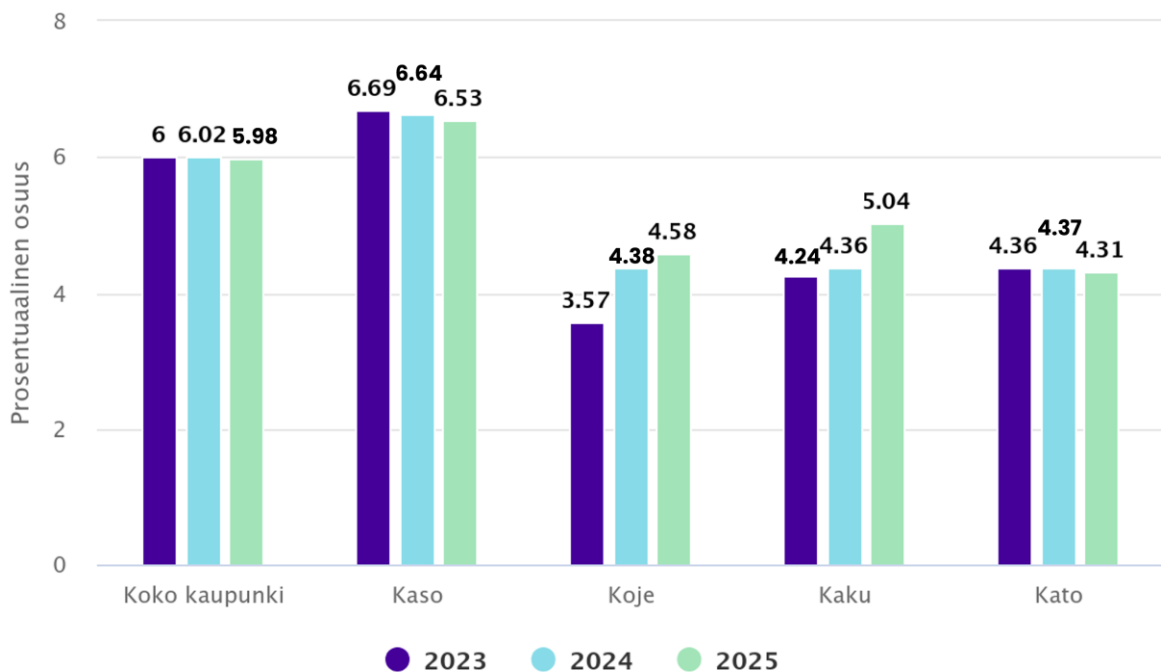
## Hoitovapaat

Yhteensä pidettyjä hoitovapaapäiviä kertyi naisille 26 772 ja miehille 590.



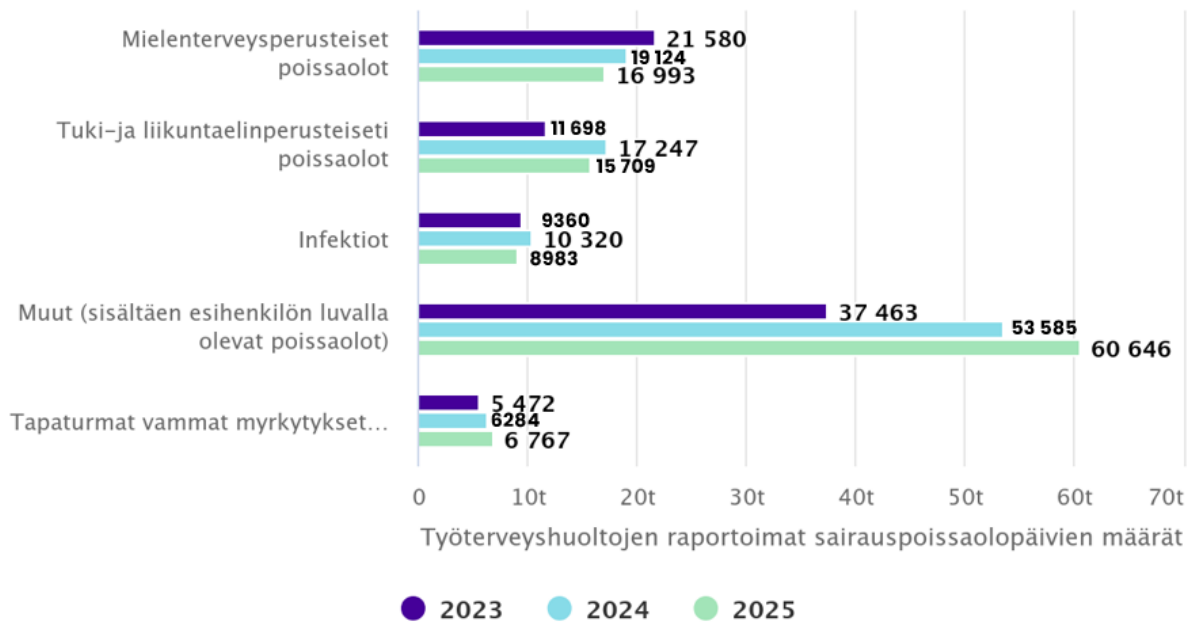
Highcharts.com

## Sairauspoissaoloprosentti toimialoittain vuosina 2022–2025



Highcharts.com

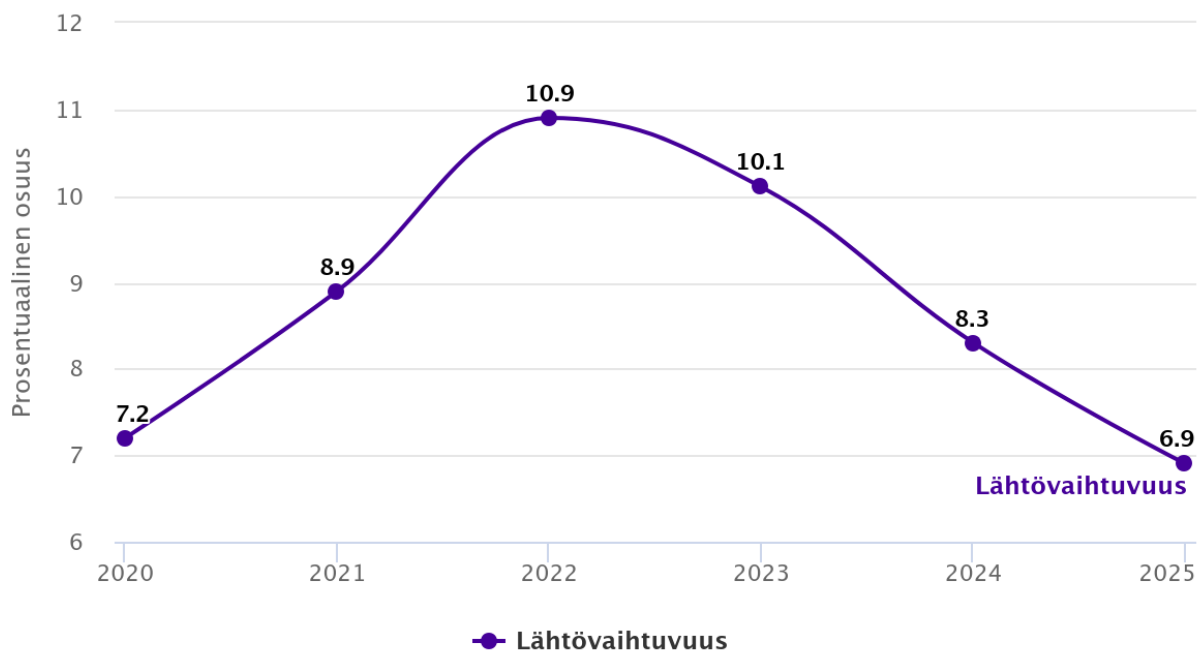
## Suurimmat sairauspoissaolodiagnosiryhmät vuosina 2023–2025



Highcharts.com

## Lähtövaihtuvuus

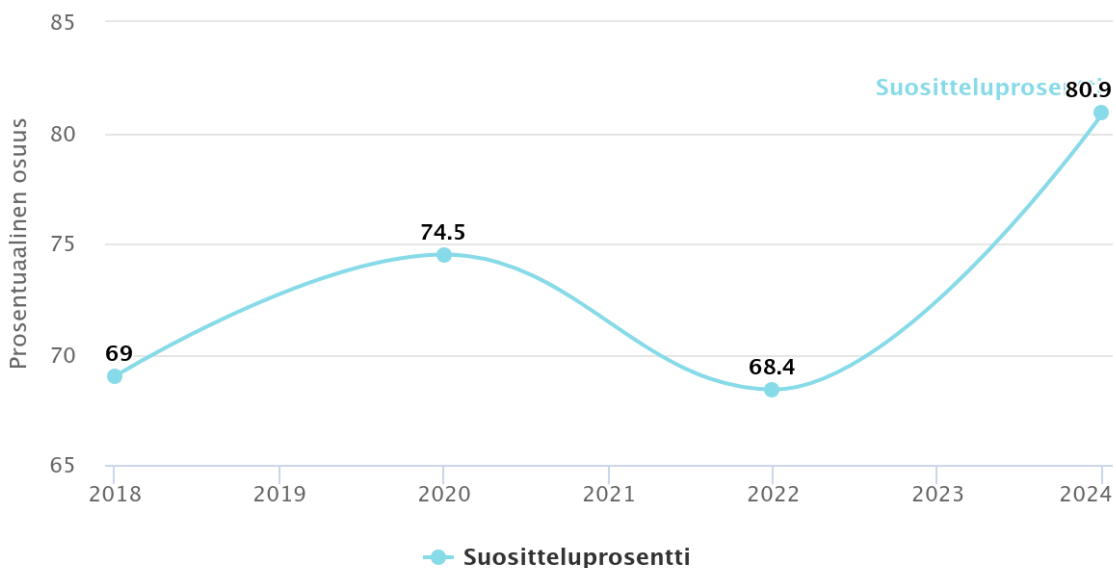
Henkilöstön vaihtuvuus vuosina 2020–2025



Highcharts.com

## Kuinka moni työntekijöstämme suosittelisi Vantaata työnantajana?

Tilasto perustuu Kunta10-tuloksiin vuosina 2018–2024.



Highcharts.com

# Vaikuttavaa johtamisen ja työyhteisöjen kehittämistä

Vantaan kaupungin johtamisen kehittäminen jatkui vuonna 2025 suunnitelmallisena ja strategialähtöisenä. Kaupunkiorganisaation laajuinen valmentava johtamiskulttuuri vahvistui edelleen, ja toimialoilla tehtiin määrätietoista työtä sekä esihenkilöiden osaamisen että työyhteisöjen toimivuuden kehittämiseksi. Strategian painopiste ”Merkityksellistä työtä vaikuttavalla johtamisella” näkyi konkreettisina toimenpiteinä, valmennuksina ja yhteistyön vahvistumisena.

Kaupungin yhteiset valmennuskokonaisuudet, toimialakohtaiset kehittämistoimet ja työkyvyn johtamisen prosessit muodostivat yhtenäisen rakenteen, jonka tavoitteena oli turvata osaava, hyvinvoiva ja kehittyvä henkilöstö. Vuoden 2025 kehittämistyö pohjautui systemaattiseen osaamisen johtamisen malliin, vuosikellorakenteisiin sekä tiiviiseen yhteistyöhön kilpailutettujen kehittämiskumppaneiden kanssa.

## Johtamisen kehittäminen ja esihenkilötyön vahvistaminen

Vuonna 2025 esihenkilöille suunnatut sisäiset valmennukset ja koulutusohjelmat keräsivät laajasti osallistujia. Tarjonta sisälsi tuttuja ja arvostettuja kokonaisuuksia, mutta myös uusia painotuksia strategisesta johtamisesta ja organisaation kyvykkyyksien vahvistamisesta.

Johtamista on kehitetty kohderyhmille räätälöityinä kokonaisuuksina: Ylimmän johdon verkostopäivissä valmisteltiin tulevan strategian keskeisiä kyvykkyyksiä ja johtamisen kehittämisen teemoja. Lisäksi ylin johto hyödynsi ulkopuolisia, vaativan tason johtamiskoulutuksia.

Keskijohdon Johtamisen ja yritysjohtamisen koulutusohjelmasta (JYET) valmistui keväällä 2025 13 henkilöä. Lisäksi yhteisissä päällikköfoorumeissa valmisteltiin ajankohtaisia johtamisteemoja tulevaan strategiaan liittyen.

Esihenkilönä Vantaalla –valmennus toimii edelleen keskeisenä väylänä Vantaalla uusille esihenkilöille päästä sisään vantaalaiseen johtamisen tapaan, oppia strategian mukaista johtamista ja saada tukea johtajuudessa kasvuun. Vuoden 2025 aikana käynnistettiin kaksi uutta ryhmää ja vietiin loppuun myös yksi edellisenä vuonna alkanut EV-valmennus. Lisäksi esihenkilöille on ollut

lyhyempinä valmennuksina ryhmäcoaching- ja vertaisvalmennuksia sekä strateginen johtamisvalmennus keskeisistä johtamisteemoista.

## **Ylimmän johdon verkostopäivissä ja päällikköfoorumeissa tunnistettiin strategisia kyvykkyyksiä**

Ylimmän johdon verkostopäivät ja päällikköfoorumit jatkuivat vuonna 2025 kaupungin johtamisen kehittämisen areenana. Tilaisuuksissa rakennettiin johdon yhteistä ymmärrystä tulevan strategiakauden edellyttämistä kyvykkyyksistä ja vantaalaisista johtamisen kulmakivistä sekä syvennettiin dialogia tulevaisuuden johtamisen teemoista.

Kevään 2025 ylimmän johdon verkostopäivässä ja päällikköfoorumissa jatkettiin edellisvuoden teemaa inhimillisestä strategiasta. Aiheen syväosaajana toimi tulevaisuuden johtamisen asiantuntija ja "Inhimillinen strategia" -teoksen kirjoittaja Paula Kilpinen. Päivien teemana olivat tulevan strategian edellyttämät kyvykkyydet ja osaamiset sekä Vantaan kaupungin keskeiset menestystekijät johtamisen ja toimintakulttuurin näkökulmasta. Työskentelyn keskiössä oli kysymys: millä kyvykkyyksillä ja millaisella johtamisella Vantaa onnistuu myös seuraavalla strategiakaudella?

Syksyllä 2025 päällikköfoorumi ja ylimmän johdon verkostopäivä järjestettiin yhteistilaisuutena. Päivän aikana osallistujat työskentelivät käytännönläheisesti pohtien, miten strategia viedään arjen toiminnaksi ja millaiset johtamisen kulmakivet varmistavat organisaation yhteisen suunnan ja strategian toteutumisen.

## **Työyhteisöjä ja johtamista kehitetään aktiivisesti**

Vantaan kaupungilla työyhteisöjen ja lähijohtamisen sekä toimialojen johtamiskulttuurin kehittäminen on tavoitteellista ja jatkuvaa. Toimialoilla on aktiivisesti järjestetty mm. johdon työpajoja ja johtoryhmien coachausta sekä esihenkilöiden työnohjausryhmiä. Esimerkkinä laaja-alaisesta kehittämistyöstä voidaan mainita perusopetuksen monivuotinen kaikki koulut kattava johtoryhmien valmennushanke, jossa oli käynnissä useita valmennusryhmiä 2025 aikana.

Vantaa on edelleen hyvin johdettu kaupunki, jossa johtamisen kehittämiseen panostetaan pitkäjänteisesti ja jonka tavoitteena on tarjota kaikille työntekijöille

oikeudenmukainen, selkeä ja strategialähtöinen johtaminen. Vuoden 2025 aikana tehdyt toimenpiteet vahvistivat koko organisaation kykyä vastata tulevaisuuden haasteisiin ja rakentaa kestävää, hyvinvoivaa ja oppivaa kaupunkia.

Asiakaslähtöisyyden kehittäminen on ollut ajankohtainen johtamisen ja toimintakulttuurin kehittämisen teema vuonna 2025 erityisesti kaupungin sisäisessä yhteistyössä. Toiminnan muuttuessa yhä poikkihallinnollisemmaksi ja verkostomaisemmaksi, korostuu myös tarve toimintojen, palveluiden ja prosessien yhteensovittamiselle ja selkiyttämiseksi. Teemaa on työstetty yhdessä eri asiakastoimialojen kanssa sekä kaupunkiympäristön toimialalla että konsernijohdon ja elinvoiman toimialalla. Työhön ovat osallistuneet myös ne palvelualueet, jotka tuottavat sisäisiä palveluja muulle kaupungille. Työyhteisöt ovat kehittäneet toimintaansa mm. kehittämispäivissä, hyödyntäneet kilpailutettujen kumppaneiden toteuttamana työnohjausta, coachausta ja valmennuksia. Vuoden 2025 aikana on toteutettu useita työyhteisöjen kehittämishankkeita palvelujen toimintatapamuutosten tukena. Tästä esimerkkinä työllisyyden ja kotoutumisen palveluiden siirtyminen TE24-uudistuksen myötä kokonaan kuntien vastuulle vuoden 2025 alusta. Vantaan työllisyys- ja kotoutumispalveluissa valtavaa muutosta tuettiin laajalla muutosohjelmalla, joka sisälsi mm. johdon, esihenkilöiden sekä kaikkien tiimien työpajatyöskentelyä sekä laajaa perehdytystä uusille työntekijöille reilun puolen vuoden ajan.

Lisäksi työyhteisöt ovat voineet tilata Vantaan kaupungille räätälöityjä koulutuksia myös Metropolialta ja suorittaa valmiita verkkokoulutuksia Eduhouse-verkkokoulussa. Molemmat ovat henkilöstökoulutuksen puitesopimuskoulutuskumppaneita henkilöstön koulutuksessa.

Johtamisen ja esihenkilötyön kehittämisen valmennuksiin ja koulutuksiin/koulutuskokonaisuuksiin osallistuttiin yhteensä 1275 kertaa ja osallistujia oli yhteensä 478 henkilöä. Yhteensä oppimistyöpäiviä kaikkiin johtamisen kehittämisen valmennuksiin ja koulutuksiin kertyi 2373 kpl. Näissä luvuissa on mukana myös ei-esihenkilöasemassa olevia.

## **Vantaan kaupungin etä- ja lähityökäytännöt**

Valtaosa kaupungin henkilöstöstä työskentelee oppilaitoksissa, päiväkodeissa ja muissa tehtävissä, jossa tehdään koko ajan lähityötä. Pienempi joukko työskentelee tehtävissä, joita voi työntekijä halutessaan suorittaa myös muualla kuin työpaikalla.

Vantaalla kaupungilla otettiin 1.2.2025 alkaen käyttöön uusi lähi- ja etätöiden ohjeistus. Tätä edeltänyt ohjeistus oli tehty palvelemaan korona-aikaa, eikä se soveltunut enää täysin koronan jälkeiseen aikaan. Päivitetyn ohjeistuksen tavoitteena oli tarkoituksenmukaisempi ja toimivampi tasapaino lähi- ja etätöiden välillä. Säännöllisen lähityön ja sen mahdollistamien kohtaamisten nähdään edistävän työyhteisön yhteistyötä ja osaamisen jakamista yhteisen tekemisen kautta. Samanaikaisesti mahdollisuus etätöihin koetaan Vantaalla tärkeäksi, sillä etätö mahdollistaa keskittymistä vaativan työskentelyn tuoden myös joustavuutta työn ja muun elämän yhteensovittamiseen. Vantaalla hybridityötä tekee noin 1 000 työntekijää, joiden perustehtävä mahdollistaa myös ajoittaisen etänä työskentelyn.

Uusien käytäntöjen toimivuutta seurattiin kahdella kyselyllä. Etätöiden ohjeistukseen lisättiin kesäkuun alussa joustavuutta sekä tarkennuksia henkilöstökyselystä saadun palautteen pohjalta. Etätöitä koskeva henkilöstökysely toistettiin vuoden lopussa, ja tulosten perusteella vaikuttaisi siltä, että Vantaalla on löydetty toimivat lähi- ja etätöiden käytänteet, jotka palvelevat niin henkilöstöä, johtamista kuin työn tekemistäkin, sillä tulokset olivat parantuneet monin osin. Esimerkiksi työn sujuvuuden koettiin kehittyneen positiivisesti. Lisäksi lähiesihenkilöltä saatu tuki etätöissä koetaan pääsääntöisesti hyvänä tai erittäin hyvänä. Sen sijaan osalla toimialoista tulee edelleen kiinnittää huomiota tarkoituksenmukaisiin tiloihin. Henkilöstön kokemusta etä- ja lähityön käytäntöjen toimivuudesta seurataan jatkossakin. Seuraava kysely on suunniteltu vuoden 2027 alkuun.

## **CASE: Yhteinen nuotio, yhteinen suunta – Vantaa tarttuu segregaaation ehkäisyyn uudella aluemallilla**

**Vantaalla on tunnustettu alueellisen segregaaation kehitys ja sen pitkän aikavälin vaikutukset kaupunkilaisten hyvinvointiin, palveluihin ja turvallisuuteen. Tietävästi Vantaa on ensimmäinen kaupunki Suomessa, joka on päättänyt tarttua haasteeseen näin laajamittaisesti ja poikkihallinnollisesti.**

Kaupungin johtoryhmä päätti lokakuussa 2024 perustaa kaksivuotisen, toimialarajat ylittävän segregaaation ehkäisyyn toimintaohjelman jatkona aiemmin tehdylle segregaaation ehkäisytyölle. Ohjelma käynnistyi 1.1.2025, ja sen tavoitteena on koota, yhdistää ja kehittää kaupungin toimintaa alueellisen eriytymisen pysäyttämiseksi.

– Segregatio ei ole yhden toimialan ongelma eikä sitä voi ratkaista yksittäisillä hankkeilla. Tarvitaan yhteinen ymmärrys, yhteiset tavoitteet ja rakenteet, jotka

tukevat arjen yhteistyötä, sanoo kehittämispäällikkö **Niina Korko**.

### **Poikkihallinnollinen ohjelma, yhteinen vastuu**

Toimintaohjelman rakentamista johtaa ohjelmajohtaja **Hannu Rusama**.

Ohjelmatiimissä ovat mukana kehittämispäälliköt **Niina Korko** (Kasosta) ja **Mari Jaakonaho** (Katosta). Ohjelma toimii poikkileikkaavasti kaikilla toimialoilla, ja sen tavoitteet sekä toimenpiteet rakennetaan tiiviissä yhteistyössä palvelualueiden kanssa.

Käytännössä ohjelmassa keskitytään muutaman alueen kehitykseen, joihin kuuluvat Korso–Koivukylä, Myyrmäki, Hakunila, Kivistö–Aviapolis ja Tikkurila. Työtä tehdään laajassa yhteistyössä muun muassa Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen, poliisin, järjestöjen sekä muiden alueellisten toimijoiden kanssa.

– Yhteistyö ei ole vain mukava lisä, vaan välttämättömyys. Alueiden ilmiöt näkyvät samanaikaisesti asumisessa, koulutuksessa, työllisyydessä ja turvallisuudessa – siksi myös ratkaisut syntyvät vain yhdessä, Niina korostaa.

### **Uusi aluemalli tuo selkeyttä ja yhteisen tilannekuvan**

Osana segregaaation ehkäisyn toimintaohjelmaa luodaan Vantaalle uudenlainen poikkihallinnollinen aluemalli. Mallin ytimessä ovat taktiset aluejohtoryhmät, jotka kokoavat yhteen eri toimialojen, kumppaneiden ja tiedon näkökulmat. Aluemalli ei tarkoita kokonaan uutta työtä, vaan uudenlaista tapaa jäsentää ja johtaa jo olemassa olevaa tekemistä. Päätökset ja priorisoinnit perustuvat yhteiseen alueelliseen tilannekuvaan, ei yksittäisiin havaintoihin tai irrallisiin toimenpiteisiin.

– Aluemalli auttaa hahmottamaan, miksi tietyillä alueilla tarvitaan enemmän panostuksia ja miksi vaikutukset syntyvät usein vasta ajan kanssa. Se tuo työhön pitkäjänteisyyttä ja realismia, Niina kuvaa.

Uuden toimintamallin tueksi järjestetään vaiheittain käynnistyville viidelle aluejohtoryhmälle johtoryhmäkohtaista sparrausta, jota toteutetaan kuukausittaisten kokousten yhteydessä. Sparrauksen tavoitteena on tukea muutosta, vahvistaa yhteistä ajattelua ja varmistaa, että aluemalli juurtuu osaksi arkea.

### **Mitä aluemalli tarkoittaa henkilöstölle?**

Henkilöstön näkökulmasta aluemalli on ennen kaikkea tapa tuoda selkeyttä, tukea ja merkityksellisyyttä työhön. Työ ei ole irrallisten toimenpiteiden ketju, vaan osa laajempaa kokonaisuutta, jossa jokaisen panos linkittyy yhteisiin tavoitteisiin.

Henkilöstön rooli on keskeinen myös alueellisen ymmärryksen rakentamisessa. Arjen havainnot, ammattilaisten kokemus ja paikallistuntemus ovat olennainen osa yhteistä tilannekuvaa.

– Työntekijät eivät ole vain toteuttajia, vaan aktiivisia tiedon tuottajia ja kehittäjiä. Ilman heidän havaintojaan ja kokemustaan aluemalli jäisi helposti liian etäiseksi, Niina sanoo.

### **Pitkäjänteistä työtä yhteisen suunnan eteen**

Segregaation ehkäisyn teema jatkuu myös tulevassa strategiassa Myönteisen aluekehityksen ohjelman kautta, joka on yksi kaupungin kuudesta strategisesta ohjelmasta. Tämä korostaa työn pitkäjänteisyyttä ja sitoutumista yli valtuustokausien.

Aluemalli ei lupaa nopeita ratkaisuja, mutta se tarjoaa yhteisen suunnan, rakenteet ja mahdollisuuden tehdä vaikuttavaa työtä yhdessä – saman nuotion äärellä.

– Kun suunta on yhteinen, myös arjen työ tuntuu merkityksellisemmältä. Silloin tiedämme, miksi teemme tätä ja kenen hyväksi, Niina tiivistää.

## **CASE: Tulevaisuus asuu Vantaalla – menestystekijät strategiassa onnistumiseen**

**Vantaan kaupungin uusi strategia ei jää pelkiksi tavoitteiksi paperilla. Strategiatyön rinnalla kaupungissa pysähdyttiin olennaisen äärelle: mitä onnistuminen oikeasti vaatii? Vastaus löytyi kyvykkyyksistä, ja ennen kaikkea ihmisistä. Strategiassa nämä näkyvät menestystekijöinä.**

Vantaan kaupungin strategiaa lähdettiin rakentamaan kunnianhimoisesti. Tavoitteet ja päämäärät tunnistettiin, mutta pian kävi selväksi, että onnistumiseen tarvitaan muutakin.

– Me tunnistimme aika nopeasti sen, että pelkillä tavoitteilla ja päämäärillä ei saavuteta onnistumista. Meillä pitää olla myös kykyä saavuttaa niitä tavoitteita, kertoo Vantaan henkilöstöjohtaja **Tiina Harju-Kukkula**.

Oivallus käynnisti yhteistyön johdon neuvonantaja ja coach **Paula Kilpisen** kanssa. Yhteistyön tavoitteena oli tunnistaa ne Vantaan kaupungin keskeiset kyvykkyydet, jotka tukevat strategian toteutumista käytännössä.

### **Kyvykkyydet strategian ytimessä**

Työ pohjautui Paulan väitöskirjatutkimukseen kyvykkyyksien rakentamisesta sekä hänen inhimillisen strategian viitekehukseensä, jota hän avaa myös kirjassaan Inhimillinen strategia.

– Tämä yhteinen työ, mitä tehtiin näiden kyvykkyyksien kanssa, joista nyt puhutaan menestystekijöinä, pohjautuu vahvasti väitöskirjatutkimukseeni. Olen laajentanut sitä inhimillisen strategian viitekehukseen, jossa johtaminen on keskeisessä roolissa, Paula kuvaa.

Strategiatyö ei siis keskittynyt vain siihen, mitä halutaan saavuttaa, vaan siihen, että millaisella esimerkiksi osaamisella, johtamisella ja toimintakulttuurilla tavoitteet tehdään todeksi.

### **Tulevaisuususkoa ja kumppanuutta**

Vantaan strategian otsikko ”Tulevaisuus asuu Vantaalla” puhutteli myös Paulaa syvästi.

– Se on todella toivoa luova. Tämä työskentely oli myös tulevaisuuteen katsovaa ja toivoa luovaa yhdessä tekemistä. Se leimasi meidän yhteistä työskentelyämme, hän sanoo.

Yhteistyö kesti koko vuoden 2025, ja molemmat osapuolet kuvaavat sitä poikkeuksellisen hedelmälliseksi.

– On ollut erittäin hedelmällistä yhteistyötä. On tullut sellainen kumppanuuden tunne, kun olemme valmistelleet, miettineet ja purkaneet asioita yhdessä, Paula kertoo.

Tiina yhtyy näkemykseen.

– On ollut inspiroivaa tehdä tätä polkua yhdessä Paulan kanssa. Jo alusta asti tiedosti, että tästä tulee prosessi, jossa pääsemme loppuvuodesta katsomaan, miten teemme tämän ajattelun eläväksi osaksi arkea.

### **Ihmiset strategian kivijalkana**

Työn keskiössä eivät kuitenkaan olleet vain rakenteet tai mallit, vaan ihmiset.

– Tässä korostuu vahvasti ihmiset ja ihmisuus. Usko ihmisiin ja meidän henkilöstöömme: siihen voimavaraan, osaamiseen ja potentiaaliin, jonka he tuovat kaupungin onnistumiseen. Se on kivijalka, Tiina painottaa.

Inhimillinen näkökulma ei jäänyt teoriaksi. Strategiatyön tueksi toteutettiin webinaari, joka jää esihenkilöiden käyttöön koko strategiakauden ajaksi.

– Teimme webinaarin, joka on esihenkilöiden käytössä koko strategiakauden. Työ ei siis lopu tähän, vaan se jatkuu johtamisen tukena, Paula kertoo.

### **Strategia eläväksi arjessa**

Vantaan strategiatyö osoittaa, että onnistuminen ei synny yksin tavoitteista, vaan kyvystä toteuttaa ne yhdessä. Kun strategiaa rakennetaan näin, se ei jää asiakirjaksi – siitä tulee osa arjen johtamista ja toimintaa.

Kuten Tiina kiteyttää:

– Olemme päässeet viemään tätä ajattelua osaksi meidän toimintaamme. Se ei ole irrallinen hanke, vaan tapa ajatella ja toimia.

Ja ehkä juuri siksi tulevaisuus todella voi asua Vantaalla.

## **CASE: Moninaisuuden johtaminen työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa on normaalia arkea**

**Työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa moninaisuus ei ole poikkeus vaan lähtökohta. Kun asiakkaat ja henkilöstö edustavat erilaisia kieliä, kulttuureja ja taustoja, korostuu arjen johtamisessa kyky kohdata, kuunnella ja rakentaa yhteistä ymmärrystä. Suvi Lindénin mukaan moninaisuuden johtaminen on sekä arjen käytäntö että strateginen valinta.**

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelut toimivat monimuotoisessa toimintaympäristössä, jossa asiakkaat edustavat erilaisia taustoja, kieliä, kulttuureja, osaamista ja elämäntilanteita. Arjessa kohdataan ihmisiä, joiden polut Suomeen ja työelämään ovat hyvin erilaisia. Tämä asettaa vaatimuksia myös palveluissa työskenteleville.

– Moninaisuuden johtaminen ei ole meillä erillinen hanke tai projekti, vaan se on osa jokapäiväistä työtä. Se näkyy jokaisessa asiakaskohtaamisessa ja jokaisessa tiimipalaverissa, sanoo kansainvälisten asioiden palvelupäällikkö **Suvi Lindén**.

Kansainvälisten asiakkaiden palveluissa noin puolella henkilökunnasta on itsellään moninainen tausta. Tämä on merkittävä vahvuus, joka tukee monikielistä ja kulttuuritietoista asiakaspalvelua sekä rikastuttaa työyhteisöä.

Yhteinen ymmärrys eri kulttuureista, kielistä ja toimintatavoista helpottaa asiakkaiden tilanteiden hahmottamista ja lisää luottamusta.

– Kun työyhteisössä on ihmisiä, joilla on omakohtaista kokemusta kotoutumisesta tai kansainvälisestä arjesta, se tuo syvyyttä ja herkkyyttä asiakastyöhön. Se on voimavara, jota meidän pitää osata vaalia ja johtaa oikein, Suvi toteaa.

### **Johdonmukaista arjen johtamista**

Moninaisuuden johtaminen vaikuttaa suoraan työyhteisön toimivuuteen, henkilöstön hyvinvointiin ja palveluiden laatuun. Esihenkilöiden rooli on keskeinen turvallisen ja arvostavan työilmapiirin rakentamisessa. Selkeät toimintatavat, yhdenvertainen kohtelu, avoin vuorovaikutus ja ymmärrettävä kielenkäyttö luovat perustan osallisuudelle.

– Esihenkilön tehtävä on varmistaa, että jokainen tulee kuulluksi ja kokee olevansa osa yhteisöä. Kun ihmiset uskaltavat tuoda esiin näkemyksiään ja osaamistaan, moninaisuus kääntyy koko työyhteisön vahvuudeksi, Suvi painottaa.

Moninaisuuden johtaminen edellyttää myös tietoista itsereflektiota ja jatkuvaa oppimista. Omien ennako-oletusten tunnistaminen, kieli- ja kulttuuritietoisuuden vahvistaminen sekä valmius tarkastella omia toimintatapoja kriittisesti ovat keskeisiä taitoja esihenkilötyössä. Samalla koko henkilöstölle on tarjottava tukea: koulutusta, yhteistä keskustelua ja selkeitä toimintamalleja erityisesti haastaviin asiakas- ja vuorovaikutustilanteisiin.

– Meidän on uskallettava pysähtyä tarkastelemaan myös omaa toimintaamme. Moninaisuuden johtaminen on jatkuvaa oppimista – kukaan ei ole siinä koskaan täysin valmis, Suvi sanoo.

### **Moninaisuus vahvistaa vaikuttavuutta ja asiakasymmärrystä**

Moninainen työyhteisö vahvistaa osaamista ja parantaa kykyä vastata työn muuttuviin vaatimuksiin. Erilaiset näkökulmat ja kokemukset tukevat ongelmanratkaisua, lisäävät asiakasymmärrystä ja edistävät oppimista arjessa. Työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa tämä näkyy erityisesti kykynä kohdata asiakkaita yksilöllisesti ja ymmärtää erilaisia tarpeita ja arvoja.

– Kun ymmärrämme paremmin asiakkaidemme taustoja ja tavoitteita, pystymme kehittämään palveluita, jotka oikeasti tukevat heidän etenemistään kohti työllistymistä ja osallisuutta, Suvi toteaa.

Vantaalla, Suomen kansainvälisimpänä kaupunkina, on erityinen vastuu olla edelläkävijä myös moninaisuuden edistämisessä henkilöstöpolitiikassa.

Tavoitteellinen ja arvostava moninaisuuden johtaminen vahvistaa työyhteisön luottamusta, parantaa työn tuloksellisuutta ja tukee positiivisen työnantajakuivan rakentumista.

– Kun moninaisuus nähdään voimavarana ja sitä johdetaan määrätietoisesti, rakennamme samalla vahvempaa, inhimillisempää ja vaikuttavampaa palvelujärjestelmää. Se on paitsi arjen välttämättömyys myös strateginen valinta, Suvi kiteyttää.

# Osaajia nyt ja tulevaisuudessa – rekrytointi ja osaamisen kehittäminen

Hakijamäärät jatkoivat kasvua vuoden 2025 aikana, kun taas haettavien paikkojen määrä oli laskusuuntainen. Vuoden 2025 rekrytointien kokonaishakijamäärä kasvoi 18,7 % (46 704) edelliseen vuoteen verrattuna. Paikkojen määrä taas laski 16,4 % (2 211). Hallinnon tehtävät ja osa asiantuntijatehtävistä herättivät erityistä kiinnostusta hakijoissa, ja niissä hakijamäärien kasvu näyttäytyi suurena. Tehtäviä/virkoja jäi täyttämättä kokonaismäärästä 29,7 % (658). Vastaava määrä edellisenä vuonna oli 27,2 % (675). Kasvatuksen ja oppimisen toimialalle haettaviin lakisääteisiin tehtäviin haki enemmän kelpoisia hakijoita edellisvuoteen verrattuna ja kelpoisten työntekijöiden osuus parani kaikissa nimikkeissä. Opiskelijoiden ja koululaisten harjoittelu- ja kesätöitä oli auki 337 kpl ja hakijamäärä (6 247) pysyi lähes samana edelliseen vuoteen verrattuna.

Esihenkilöille tarjottavaa rekrytointiin liittyvää koulutustarjontaa päivitettiin ja useita koulutuksia toteutettiin yhteistyössä henkilöstöpalvelun eri yksiköiden ja muiden palvelualueiden kanssa. Rekrytointiin liittyviä työkaluja ja palveluita kehitettiin, ja uusia toiminnallisuuksia pilotoitiin.

Anonyymin rekrytointin menetelmää käytettiin vuoden 2025 aikana 49 tehtävässä, joka on 63,2 % vähemmän edelliseen vuoteen verrattuna. Laskusuunta kuvastaa tehtävien kokonaismäärän vähentymistä, erityisesti palvelualueilla, jotka ovat tehneet linjauksen menetelmän käytöstä (esimerkiksi työllisyyspalveluissa laski 46 %). Rekrytointeihin, jossa käytettiin anonyymiä menetelmää, osallistui 2 522 hakijaa, joka on 5,4 % kokonaishakijamäärästä.

Vantaan kaupungin johtaja-, päällikkö- ja esihenkilötehtävissä sekä vaativissa asiantuntijatehtävissä käytetään henkilöarviointia osana rekrytointiprosessia. Myös kevyempää arviointia on käytetty mm. pysäköinninvalvonnan tehtävissä. Vuonna 2025 henkilöarviointeja käytettiin 33 haussa. Vuoden lopussa käynnistettiin henkilöarviointikumppanikilpailutus nykyisen sopimuskauden päättyessä 2026 vuoden ensimmäisellä neljänneksellä.

Oikotie lopetti vuoden 2025 alussa työpaikkaportaali- ja rekrytointimarkkinointiliiketoiminnan Suomessa. Elokuussa saimme Oikotien tilalle uudeksi sopimusikumppaniksemme Joblyn tukemaan työpaikkailmoitustemme näkyvyyttä.

Varhaiskasvatuksessa kaksi kertaa vuodessa toteutettavien massarekrytointien rinnalla pilotoitiin sisäisen haun mallia. Sisäiset hakijat pystyivät ennen massahaun aukeamista osoittamaan kiinnostuksensa avoinna oleviin tehtäviin. Vuoden 2025 aikana testattiin rekrytointijärjestelmän tarjoamaa hakijakokemustyökalua monin eri tavoin. Haasteelliseksi osoittautui hakijoiden vastausaktiivisuus. Työkalun käyttöä jatketaan vuonna 2026.

## **Perusopetuksen opettajien hakijamäärät edelleen nousussa**

Vuoden 2025 rekrytoinneissa jatkui sama trendi kuin aiempina viitenä vuonna: perusopetuksen vakituisten virkojen hakijamäärät kasvoivat edelleen, ja kelpoisten hakijoiden osuus parani selvästi edellisvuodesta. Vakituisten opettajien hakuun tammikuussa saapui yhteensä 2 720 hakemusta, joista kelpoisten hakijoiden osuus oli 59 %. Määrällisesti kelpoisia hakijoita oli 30,5 % enemmän kuin vuonna 2024. Määräaikaisiin opettajavirkoihin (ajalla 1.1.–29.8.2025) saapui 5 072 hakemusta, joista kelpoisten hakijoiden osuus oli 24 %. Määrällisesti kelpoisten hakijoiden osuus määräaikaisissa hauissa kasvoi 45,2 % vuoteen 2024 verrattuna.

Kelpoisten hakijoiden määrän kasvu näkyy myös opettajien kelpoisuustilastoissa selkeänä kasvuna. Vuonna 2025 suomenkielisen perusopetuksen opettajista 89,5 % on ollut päteviä.

### **Suomenkielinen perusopetus, kelpoisten opettajien osuus %**

| <b>Tehtävänimike</b>      | <b>2024</b> | <b>2025</b> |
|---------------------------|-------------|-------------|
| Erityisluokanopettaja     | 59,8        | 74,9        |
| Erityisopettaja           | 88,4        | 96,0        |
| Lehtori                   | 90,7        | 97,4        |
| Luokanopettaja            | 82,6        | 91,9        |
| Päätoiminen tuntiohjaaja  | 32,2        | 75,5        |
| Sivutoiminen tuntiohjaaja | 12,5        | 31,8        |

## **Oppilaitosyhteistyö ja messu-uudistus toivat positiivista huomiota**

Syksyllä käynnistettiin uuden ilmeen suunnittelu, ja samanaikaisesti toteutettiin kohdennettuja kampanjoita yhteistyössä osaavien kumppaneiden kanssa, mikä lisäsi Vantaan kaupungin työnantajanäkyvyyttä ja kiinnostusta työnhakijoissa.

Oppilaitosyhteistyö on ollut rekrytoinnissa tärkeässä roolissa. Olemme hakeneet uusia tapoja näkyä opiskelijoille, esimerkiksi osallistamalla innovatiivisiin tapahtumiin, kuten Amazing Race Helsingin yliopistossa, sekä uudistamalla Educa-messukonseptin. Erytisesti Educan messu-uudistus sai runsaasti positiivista palautetta sekä kävijöiltä että toimialan sisältä.

## **Kesätyöntekijöiden Myday-videot**

Vuonna 2025 kesätyöntekijöitä ja harjoittelijoita rekrytoivia esihenkilöitä kannustettiin kysymään nuorilta ja opiskelijoilta halukkuutta kertoa omasta kesätyökokemuksestaan Vantaalla joko artikkelin tai MyDay-videon muodossa. Innokkaita osallistujia löytyi eri puolilta kaupunkia ja useilta toimialoilta. Tuotetut tarinat ja videot toivat esiin nuorten aitoja ja monipuolisia kokemuksia Vantaalla työskentelystä. Materiaalia hyödynnetään monikanavaisesti vuoden 2026 kesätyökampanjoinnissa sekä muussa työnantajamielikuvan kehittämisessä. Toimintamalli osoittautui kustannustehokkaaksi ja helpoksi tavaksi tuottaa markkinointiin aitoa ja rehellistä sisältöä. Samalla se vahvisti ymmärrystä siitä, että työnantajamielikuvan rakentaminen on koko organisaation yhteinen tehtävä: jokainen rekrytointi toimii käyntikorttina organisaatioon.

## **Varhaiskasvatuksen pätevyitysmiskoulutukset**

Vuonna 2025 Vantaa tuki varhaiskasvatushenkilöstön pätevyitymistä työn ohella tarjoamalla sekä suoria polkuja pätevyitymiseen yhteistyössä oppilaitosten kanssa sekä tukemalla monimuoto-opiskelua palkallisilla vapailta lähiovetuspäivien ja harjoitteluiden ajalta. Jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskus Jotpan rahoittamassa mallissa aloitti toukokuussa 18 Vantaan varhaiskasvatuksen työntekijää, jotka valmistuvat sosionomeiksi vuonna 2027. Haku ensimmäiseen OKM:n avustuksella järjestettävään varhaiskasvatuksen sosionomin allianssitilaukintokoulutusryhmään toteutettiin syksyllä 2025 ja opinnot alkavat keväällä 2026. Syksyllä 2026 aloittaa sosionomiopiskelijoiden toinen ryhmä sekä varhaiskasvatuksen opettajien ensimmäinen ryhmä.

Edellä mainittujen tukien myöntämisen perusteena työntekijä sitoutuu työskentelemään Vantaalla kahden vuoden ajan valmistumisensa jälkeen ja vastaavasti kaupunki sitoutuu tarjoamaan työntekijälle tutkintonsa mukaista työtä valmistumisensa jälkeen.

Vantaalla työntekijä voi myös hakea tukea ammatillista kehittymistä ja pätevyitymistä edistävän koulutuksen opintomaksuihin. Lisäksi työntekijöiden on mahdollista hakea palkallista vapaata lähikoulutuspäiviä varten korkeintaan viideltä päivältä.

## **Uusien esihenkilöiden rekrytointiosaaminen ja rekrytoinnin tuki Vantaan työllisyyspalveluissa**

Vuoden 2025 alussa Vantaan kaupungin organisaatioon siirtyi valtiolta noin 190 työntekijää TE-Palveluista, joista kymmenen on uusia esihenkilöitä, ja he vastasivat rekrytoinneista omiin tiimeihinsä. Työllisyydenhoidon järjestämisen muutoksen myötä rekrytointimäärät kasvoivat merkittävästi: kesäkuusta 2024 lähtien oli haettavana 108 työtehtävää (58 vakituista, 50 määräaikaista) ja vuoden 2025 aikana vielä 54 työtehtävää (23 vakituista, 31 määräaikaista), joihin tuli yhteensä yli 7 000 hakemusta.

Uusien esihenkilöiden rekrytointiosaamista on vahvistettu monipuolisilla tukitoimilla. Rekrytointiprosessin alussa esihenkilöille tarjotaan selkeät ohjeet ja koulutusta rekrytoinnin eri vaiheisiin, suunnittelusta valintaan. Erityisesti virkarekrytoinneissa korostuu hallinnollisten ja teknisten edellytysten varmistaminen, kuten täyttölupaprosessin käynnistäminen, kelpoisuusvaatimusten päivittäminen ja prosessin aikatauluttaminen. Rekrytointitiimi tukee erityisesti uusia esihenkilöitä virkarekrytointien eri vaiheissa. Tuki kattaa mm. työpaikkailmoitusten teknisen tarkistamisen, hakijaviestinnän, rekrytointijärjestelmän käytön opastamisen, hakemusten esikarsinnan ja/tai kelpoisuuksien tarkastamisen ja haastattelujen järjestämisen. Lisäksi tarjolla oli konsultoivaa apua, rekrytointikoulutuksia ja mahdollisuus anonyymiin rekrytointiin, joka lisää yhdenvertaisuutta ja tukee vastuullista työnantajakuvaa. Uusille esihenkilöille on järjestetty perehdytyksiä ja mentorointia, ja rekrytointiprosessin onnistumista seurataan tiiviisti yhteistyössä HR:n kanssa.

Virkarekrytoinneissa korostuu prosessin huolellisuus ja lainmukaisuus. Esihenkilöiden tehtävänä on varmistaa, että valintapäätökset tehdään objektiivisesti ja perustellusti, ja että kaikki vaiheet dokumentoidaan asianmukaisesti rekrytointijärjestelmässä. Rekrytoinnin tuki auttaa mm. valintapäätösten valmistelussa ja tiedottamisessa hakijoille. Anonyymi rekrytointi on ollut käytössä aktiivisesti työllisyys- ja kotouttamispalveluiden rekrytoinneissa, ja sen avulla on pyritty varmistamaan tasapuolinen ja oikeudenmukainen hakijakokemus.

## **Osaamisen kehittäminen pohjautuu tavoitteisiin, muutoksiin ja tarpeisiin**

Vantaan kaupungin strategisten tavoitteiden ja laadukkaan palvelun toteutumisen perustana on henkilöstön osaamisen jatkuva ja suunnitelmallinen kehittäminen. Jokainen palvelualue laatii vuosittain koulutussuunnitelman, jossa määritellään kaikki henkilöstölle suunnatut kehittämistoimet ja koulutukset.

Koulutussuunnitelmassa otetaan huomioon sekä tavoitteet että toimintaympäristön muutokset, ja siinä tunnistetaan nykyinen osaaminen sekä tarvittavat kehittämistoimenpiteet. Osaamisen kehittämistä toteutetaan toimialoilla ja palvelualueilla näiden suunnitelmien mukaisesti. Osaamisen kehittämisen vuosikellot ja työryhmät tukevat suunnitelmallista etenemistä. Toimialojen ja palvelualueiden järjestämän osaamisen kehittämisen lisäksi henkilöstölle on tarjottu myös kaupunkitasoista koulutusta ammatillisen osaamisen kehittämiseksi. Näitä ovat esimerkiksi järjestelmä-, hallinto- ja talouskoulutukset sekä valmiuteen, ekotukitoimintaan, hankintaan sekä esihenkilö- ja johtamistyöhön liittyvät valmennukset.

## **Henkilöstökoulutuskumppaneita koulutuksen tuottajana**

Vuonna 2025 Vantaan kaupungin ammatillisen henkilöstökoulutuksen kumppani **Metropolia Ammattikorkeakoulu** toteutti 29 koulutuskokonaisuutta. Koulutuksiin sisältyviä koulutuskertoja oli yhteensä 68 ja koulutuksiin osallistui yhteensä 1 233 Vantaan kaupungin työntekijää. Koulutusten aiheet jakautuivat digitaalisiin taitoihin, asiakaskohtaamisiin ja yhdenvertaisuuteen liittyviin teemoihin, työyhteisötaitoihin, turvallisuuteen, työhyvinvointiin sekä eri ammattiryhmille suunnattuun osaamisen vahvistamiseen.

Koulutuksista saatiin erittäin hyvää palautetta ja kaikkien koulutusten palautteiden keskiarvo oli 4,2 asteikolla 1–5. Esimerkiksi kaupunkikulttuurin toimialalle suunniteltu ja toteutettu Myyrmäkitalon turvallisuuskoulutus ja simulaatio sai erinomaista palautetta osallistujilta. Osallistujat kokivat erityisen hyödylliseksi koulutuksen yhteydessä toteutetun simulaation.

**Vantaan Aikuisopisto** on tuottanut kaupungin perusensiapukoulutuksen jälleen vuonna 2025. Koulutuksia järjestettiin kaikkiaan 49. Kaikkiaan osallistujia vuonna 2025 ensiapukursseilla oli 500 henkilöä. Kaupunkitasoisesti toteutettujen koulutusten yleisarvosanaksi tuli 4,83 (asteikolla 1–5).

## **Osaamisen kehittäminen ja digitaalisen oppimisen uusi aikakausi**

Vuoden 2025 alussa koko henkilöstölle avattiin **Eduhouse-verkkokoulutuspalvelut**, mikä oli merkittävä askel digitaalisen ja itseohjautuvan oppimisen vahvistamisessa. Palvelu tarjosi koulutuksia niin digitaitoihin, työelämätaitoihin, johtamiseen kuin toimialakohtaisiin substansseihin. Suosituimmat aihealueet vuonna 2025 olivat:

1. Työelämätaidot
2. Digitaidot
3. Julkishallinto
4. Tekoäly
5. HR & palkka

Ensimmäisen vuoden tavoitteeksi asetettiin käyttäjämääräksi 10 % henkilöstöstä. Tavoitteeseen päästiin, sillä Eduhousen palveluihin löysi tiensä 1 132 henkilöä, joista aktiivisia käyttäjiä on 753.

Vuonna 2025 Vantaalla suoritettiin 4 151 videokoulutusta, 827 etäkoulutusta, 177 podcastia ja kokonaiskatseluaika noin 4 155 tuntia (692 oppimistyöpäivää).

Eduhousen rinnalla toimialat hyödynsivät myös **Oppiva-verkko-oppimisalustaa**, jonne rakennettiin omia perehdytyksiä ja koulutuksia. Osaamisen hallinnan ja koulutusten koordinaation tukena on toiminut myös vuoden 2025 aikana **Osuma-järjestelmä**, joka mahdollisti suunnitelmallisen ja yhdenmukaisen koulutusten hallinnan. Uuden koulutusten ja osaamisen hallintajärjestelmän kilpailutus oli välttämätöntä ja ajankohtaista, sillä Osuma tuli elinkaarensa päähän. Kilpailutuksen perusteella uusi järjestelmätoimittaja on valittu, ja järjestelmän käyttöönotto toteutetaan keväällä 2026.

## **Omaehtoisen koulutuksen taloudellinen tuki henkilöstölle**

Vantaa edistää henkilöstönsä ammatillista kehittymistä tarjoamalla taloudellista tukea omaehtoiseen koulutukseen. Työntekijä voi hakea tukea työnantajalta, jos hän osallistuu omakustanteisesti koulutukseen, joka vahvistaa hänen ammatillista osaamistaan ja perustuu henkilökohtaiseen kehittämissuunnitelmaan.

Omaehtoisen opiskelun tukea voi hakea kerran vuodessa, ja varhaiskasvatuksen tietyt ammattiryhmät voivat hakea tukea pätevyitysmiskoulutuksiin kuukausittain.

Vuonna 2025 tukea myönnettiin yhteensä noin 17 380 euroa, kun hakemuksia jätettiin noin 22 008,92 euron edestä. Tukea haki 57 henkilöä ja sitä myönnettiin 55 henkilölle. Keskimääräinen myönnetty tukisumma oli noin 316 euroa.

## **Oppimistyöpäiviä edellistä vuotta enemmän työntekijää kohti**

Koulutussuunnitelman mukaisia oppimistyöpäiviä toteutui vuonna 2025 yhteensä 14 172. Oppimistyöpäivistä ulkoisia koulutuksia ja verkkokoulutuksia oli yhteensä 3 888 ja sisäisiä koulutuksia ja kehittämispäiviä 10 064.

Työntekijää kohti oppimispäiviä toteutui 1,7 päivää. Koulutusmäärät työntekijää kohden ovat hieman lisääntyneet edellisvuodesta, jolloin työntekijää kohden oppimispäiviä toteutui 1,5 päivää. Oppimistyöpäivien määrään vaikuttaa koulutusten pituus sekä Eduhouse-verkkokoulutuspalvelun käyttöönotto.

## **Koulutuskorvauksen lakkauttaminen**

Koulutuskorvaus on ollut työnantajille suunnattu tuki henkilöstön ammatillisen osaamisen kehittämiseen, jota kaupunki on voinut hakea Työllisyysrahastolta. Korvausta on voinut saada ennakkoon laaditun koulutussuunnitelman mukaisista koulutuksista, ja se on maksettu hyvityksenä työnantajalle aina jälkikäteen toteutuneiden koulutusten perusteella. Näin ollen korvaus ei ole suoraan vaikuttanut sen vuoden koulutusten toteuttamiseen, vaan on toiminut jälkikäteisenä taloudellisena tukena.

Vuoden 2026 alussa voimaan tullut lainsäädäntömuutos päätti koulutuskorvausjärjestelmän ja tämän jälkeen koulutuksista ei enää myönnetä erillistä korvausta. Vantaa on systemaattisesti ja suunnitelmallisesti toiminut lain edellyttämällä tavalla ja hakenut ja saanut koulutuskorvausta vuosittain. Yhteistoimintalain mukainen koulutussuunnitelma laaditaan palvelualueilla jatkossakin. Vuosien 2020–2024 saatu yhteenlaskettu koulutuskorvaus Vantaalla on noin 1 895 000 euroa.

## **Lähtöpalautteet**

Vantaalla kerätään lähtöpalautetta kyselyllä. Vuonna 2025 siihen vastasi 167 palvelussuhteensa päättäneitä henkilöä. Heistä vakinaisia oli 44 % ja määräaikaisia 46 %. Lopuilla 10 %:lla työsuhde päättyi eläkkeelle jäämisen takia. Lähtöpalautteeseen vastanneista henkilöistä Vantaalle olisi valmiita palaamaan töihin 80 %. Erityisen hyvänä Vantaalla työskentelyssä koettiin yhteistyö esihenkilön kanssa, työn merkityksellisyys sekä työyhteisön ilmapiiri.

## **CASE: ”Lähdemme liikkeelle ymmärtämisestä” – Innovaatiotiimi rakentaa Vantaalle vaikuttavampaa tulevaisuutta**

**Uuden tiimin tarkoituksena on kehittää innovatiivisella tavalla kahta Vantaalle tärkeää asiaa: kaikkien kaupunkilaisten työllistymistä ja kiinnittymistä yhteiskuntaan sekä ilmastotyötä. Kaikki kaupunkilaiset halutaan saada mukaan ilmastohaasteiden ratkaisemiseen. Innovaatiotiimin tehtävänä on auttaa kaupungin työntekijöitä ja kumppaneita suunnittelemaan sekä toteuttamaan ratkaisuja valittuihin haasteisiin.**

Vantaan kaupunki valittiin vuonna 2025 osaksi Bloomberg Philanthropies - säätiön rahoittamaa kansainvälistä innovaatioverkostoa yhdessä 17 muun eurooppalaisen kaupungin kanssa. Kesällä käynnistyi kaupunginjohtajan alaisuuteen sijoittuvan innovaatiotiimin rekrytointi tiiviissä poikkihallinnollisessa sekä rahoittajan kanssa tehdyssä yhteistyössä. Bloomberg Philanthropies - järjestön tukemaan i-tiimiin rekrytoitiin kolme uutta aiheeseen erikoistunutta työntekijää sekä kaupungin omia erityisasiantuntijoita.

Innovaatiotiimin kuuluu kuusi henkilöä: tiimiä johtava i-team Leader **Antti Lippo**, Civic Designer **Linda Vanni**, Data Analyst **Juuso Ilmola**, projektisuunnittelija **Riikka Paloneva**, ympäristöasiantuntija **Riikka Virta** ja ympäristösuunnittelija **Marja Vuorinen**. Hankkeen valmisteluun on osallistunut mm. Konsernipalveluiden johtaja **Riikka Kiljander-Kiiskinen** sekä Projektitoimisto.

Vantaan innovaatiotiimi työskentelee kaupungin keskeisten strategisten haasteiden parissa: työllisyyden, yhteiskuntaan kiinnittymisen ja ilmastotyön. Työtä tehdään vahvasti asukaslähtöisesti – kuunnellen, tutkien ja yhdessä kehittäen.

### **Ratkomassa isoja, yhteisiä haasteita**

Tiimin tehtävä on kirkas.

– Kyllähän me työskentelemme Vantaan keskeisten haasteiden parissa – semmoisten haasteiden, joiden ratkaisemisella olisi erittäin iso positiivinen vaikutus paitsi Vantaan tulevaisuuteen, myös laajemmin suomalaiseen yhteiskuntaan, kuvaa Antti.

Keskiössä ovat erityisesti Suomeen muuttaneiden työllisyys ja yhteiskuntaan kiinnittyminen sekä koko väestön kestävätkä liikkumisratkaisut ja ympäristöteot.

– Me pyrimme ratkomaan niitä haasteita, jotka liittyvät Suomeen muuttaneiden työllisyyteen ja yhteiskuntaan kiinnittymiseen sekä vauhdittamaan koko väestön

kestäviä liikkumistapoja ja ympäristötekoja Ratikkakaupungin rakentuessa, kertoo Linda.

Teemat kietoutuvat vahvasti toisiinsa.

– Yksi keskeinen yhdistävä tekijä on asukkaan laittaminen keskiöön: heidän tarpeidensa ja arjen ymmärtäminen. Kun puhutaan ilmastokestävyydestä tai työllisyydestä, kyse on myös toimijuuden tunteesta. Se on hyvin merkityksellinen yksilön hyvinvoinnille, Antti jatkaa.

### **Ymmärryksestä ratkaisuihin**

Innovaatiotiimi noudattaa käyttäjälähtöisen ja ketterän kehittämisen periaatteita.

– Me sovellamme asiakaslähtöistä kehittämisfilosofiaa ja muotoiluajattelua. Lähdemme siitä ajatuksesta, että meidän pitää ensin ymmärtää kohderyhmiä ja ongelmia; vasta sen jälkeen lähdetään ideoimaan ja kokeilemaan ratkaisuja, Linda tiivistää.

Työ on alkanut laajalla kuuntelulla ja jalkautumisella eri puolille Vantaata.

– Olemme vierailleet suuralueilla, tavanneet alueiden toimijoita ja haastatelleet esimerkiksi asukas- ja maahanmuuttajajärjestöjä. Olemme kysyneet, millaisia vahvuuksia alueilla on ja millaisia haasteita asukkaat kokevat, jatkaa Linda.

Seuraavaksi tutkimusta laajennetaan asukkaisiin. Juuso avaa:

– Tulemme tekemään kymmeniä haastatteluja sekä asiantuntijoille että asukkaille. Suunnittelemme myös ryhmähaastatteluja oppilaitosten kanssa sekä kyselyitä esimerkiksi kestävästä liikkumistottumuksista.

Myös arjen kohtaamiset ovat keskeisiä.

– Jalkaudumme tapahtumiin ja ostoskeskuksiin. Kohtaamme asukkaita heidän omissa arkiympäristöissään, Antti kuvaa.

### **Siltoja sillojen välille**

Yksi tärkeimmistä havainnoista liittyy kaupungin sisäiseen yhteistyöhön.

– Vantaalla tapahtuu valtavasti ja tehdään tosi paljon hyvää työtä eri toimialoilla. Mutta usein silot eivät välttämättä keskustele keskenään. Yksi tavoitteistamme on tuoda toimijat yhteen ja muodostaa kokonaiskuva siitä, mitä on jo tehty ja mitä on suunnitteilla, Linda kertoo.

Juuso tunnistaa saman ilmiön:

– Iso organisaatio siiloutuu helposti. Ihmiset eivät aina ole tietoisia siitä, mitä muilla toimialoilla tehdään. Tässä me voimme tuoda lisäarvoa: yhdistää porukkaa, joka ei välttämättä ole aiemmin ollut tekemisissä keskenään – ja tukea samalla strategisten muutosohjelmien työtä.

Yhteistyötä halutaan vahvistaa myös kaupungin ulkopuolelle.

– Erityisesti yritysten kanssa on suurempia yhteistyön paikkoja kuin mitä nykyisellään hyödynnetään, monessakin teemassa, etenkin työllisyydessä, Juuso toteaa.

### **Monipuolinen osaaminen tuo uutta näkökulmaa**

Tiimin vahvuus on sen monipuolinen osaaminen.

– Me tuomme kaupunkiin uusia kyvykkyyksiä, jotka liittyvät kestäviin innovaatioihin, ketterään kehittämiseen ja asiakaslähtöisyyteen. Itse olen taustaltani palvelumuotoilija, Juuso tuo vahvaa dataosaamista ja Antilla on tausta tulevaisuuden kestävästä yhteiskunnan tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotehtävistä, Linda kertoo.

Lippo täydentää:

– Kun lasketaan tiimi yhteen, meillä on kokemusta pörssiyrityksistä, konsulttimaailmasta, kuntakentältä, valtiolta, yrittäjyydestä ja kansalaisjärjestöistä – myös eri mantereilta. Se tuo laajaa maailmankatsomusta ja osaamispääomaa tähän tekemiseen.

Lisäksi tiimissä on mukana kaupungin omia kokeneita asiantuntijoita.

– He tuovat tiimiin timanttista substanssiosaamista ja ovat verkostoituneet kaupungin sisällä – se on ihan valtavan arvokasta tälle työlle, Linda painottaa.

### **Innostus syntyy muutoshalusta**

Mikä työssä on ollut yllättävintä tai innostavinta?

– Merkityksellisten asioiden parissa työskentely huipputiimissä on varmasti kaikille innostava tekijä. Ja ehkä yllättävintä on ollut se, kuinka valtava organisaatio kaupunki oikeasti on. Kun puhutaan yli 8 000 työntekijästä, kokonaisuuden hahmottaminen on iso tehtävä ja vie aikaa, Antti pohtii.

Samalla tiimi kokee vahvaa muutoshalua kaupungissa.

– Strateginen tahtotila muutokseen, ja muutosvalmius, se innostaa. Nyt oikeasti halutaan tehdä muutosta ja rakentaa entistä parempaa kaupunkia, Antti sanoo.

Vastaanotto on ollut lämmin.

– Meidät on otettu vastaan valtavan hyvin. Olemme tavanneet jo satoja sisäisiä sidosryhmiä, ja selkeästi on odotettu, että päästään yhdessä tekemään konkreettisia toimia ketterämmin kuin ehkä aiemmin on totuttu, Linda kertoo.

### **Miltä onnistuminen näyttää?**

Kahden–kolmen vuoden kuluttua tiimi toivoo näkevänsä konkreettisia tuloksia.

– Yksi näkökulma on se, että Vantaa saadaan kartalle. Että meidät tunnetaan tietyistä onnistumisista, kuten siitä, miten Suomeen muuttaneet työllistyvät ja miten työnantajat näkevät monimuotoisuuden kilpailuetuna, Antti sanoo.

Juuso konkretisoi:

– Jos esimerkiksi saadaan kulkutapajakaumaa kestävämpään suuntaan ja Vantaa tunnetuksi tästä, se olisi todella hienoa.

Linda näkee onnistumisen myös organisaation sisäisenä kehityksenä.

– Saadaan skaalattua ja monistettua hyviä käytäntöjä, lisättyä asukkaiden hyvinvointia ja palvelujen saavutettavuutta, sekä kasvatettua kaupungin innovaatio- ja kehittämiskyvykkyyttä asukastietoon pohjautuen. Että meillä on kaupunkina entistä paremmat valmiudet vastata haasteisiin ja muuttuvaan toimintaympäristöön myös jatkossa.

## **CASE: Oppiminen tuo vaihtelua arkeen – Tuija Koivula hyödyntää Eduhousea monipuolisesti**

**Vantaan kaupunki tarjoaa työntekijöilleen uuden mahdollisuuden kehittää osaamistaan Eduhousen verkkokoulutusten avulla. Sovellusvastaava Tuija Koivula on tarttunut tilaisuuteen innolla. Koulutukset tuovat vaihtelua rutiineihin ja avaavat ovia tekoälyn ja työelämätaitojen maailmaan.**

Vantaan kaupunki aloitti yhteistyön Eduhouse Oy:n kanssa vuoden 2025 alussa. Eduhouse tarjoaa kunta-alalle laajan valikoiman verkkokoulutuksia, jotka kattavat niin digitaidot, työelämätaidot, johtamisen, HR:n ja palkkahallinnon kuin tekoälyn, talouden sekä tietoturvan. Koulutukset koostuvat 5–60 minuutin jaksoista, ja lisäksi tarjolla on etäkoulutuksia ja livewebinaareja, joihin ilmoittaudutaan erikseen Eduhouse-palvelussa.

**Tuija Koivula** työskentelee asiakasmaksutiimissä sovellusvastaavana Talous ja strategia -yksikön Talouspalveluissa. Hänen arkeensa kuuluu paljon

rutiinitehtäviä, joten koulutukset tuovat kaivattua vaihtelua ja uusia näkökulmia työhön.

Eduhousen käyttöön Tuija innostui esimiehensä **Satu Virolaisen** kannustamana.

– Satu ohjaa aktiivisesti koko tiimiään hyödyntämään Eduhousea, ja se on ollut hyvä sysäys aloittaa.

Oppimisen merkitys korostuu erityisesti nyt, kun tekoäly on noussut vahvasti esiin.

– Olisi tyhmää jäädä pois siitä, mitä kaikkea voi oppia ja hyödyntää. Lisäksi työni sisältää paljon asiakaspalvelua, joten siihen liittyvät koulutukset motivoivat kehittämään osaamista.

Tuija on osallistunut erityisesti tekoälyyn, työyhteisötaitoihin ja asiakaspalveluun liittyviin kursseihin. Yksi mieleenpainuvimmista kokemuksista on ollut AI-Minä ja tekoäly -koulutuskokonaisuus, jota hän suositteli myös tiimilleen.

Tuija näkee koulutukset yleissivistävinä ja tärkeänä osana jatkuvaa oppimista.

– Meidän jokaisen tulee pitää huolta omasta osaamisestaan. Oppiminen on myös työntekijän velvollisuus työnantajaa kohtaan.

Vinkkinsä kollegoille Tuija kiteyttää näin:

– Rohkeasti mukaan! Eduhousesta löytyy jokaiselle jotakin. Kannattaa aloittaa pienistä ja lyhyistä koulutuksista.

Seuraavaksi Tuija haluaa syventää osaamistaan tekoälyn hyödyntämisessä omassa työssään. Hänen esimerkkinsä osoittaa, että jatkuva oppiminen ei ole vain trendi, se on välttämättömyys.

## **CASE: Kelpoisuus tuo vakautta, yhteisö sitouttaa – Keimolanmäen ja Lehtikuusen koulujen opit**

**Kelpoisuus vahvistaa koulun arjen vakautta ja mahdollistaa pitkäjänteisen kehittämisen. Silti opettajien pitovoima syntyy ennen kaikkea osaavasta, toisiaan kannustavasta työyhteisöstä. Vantaa on koulutusmyönteinen työnantaja, joka tukee opettajien kehittymistä sekä koulutuksen että arjen rakentein.**

Keimolanmäen koulun johtaja **Maria Savolainen** kertoo, että heidän koulussaan kaikki opettajat ovat kelpoisia. Se näkyy arjessa heti:

– Kun talossa on kelpoisia, virassa olevia opettajia, pidemmän aikavälin kehittämistyö ja tavoitteiden suuntaaminen helpottuvat. Ei tarvitse elää lyhyissä pätkissä, vaan voidaan osallistaa ja sitouttaa henkilöstöä asettamalla yhdessä tavoitteita vaikkapa kahden tai viiden vuoden päähän.

Marian mukaan pätevyys lisää henkilöstön pitovoimaa ja helpottaa perehdytystä. Samalla hän muistuttaa:

– Kelpoisuus ei yksin tee opettajasta hyvää. Opettaja tekee työtä persoonallaan: voi olla epäpätevä, mutta silti innostava ja luokan haltuun ottava.

### **Pedagoginen osaaminen ratkaisee**

Lehtikuusen koulun apulaisrehtori **Marianne Andersen** korostaa pedagogisen osaamisen merkitystä etenkin koulussa, jossa oppilailla on monenlaisia tuen tarpeita:

– Täytyy olla eriyttämisen taitoja ja ymmärrystä yksilöllisistä opintopoluista. Pätevyys tuo sen pedagogisen katseen ja työkalut, joita arjessa tarvitaan. Andersen nostaa esiin myös arviointiosaamisen ja opetussuunnitelman tuntemuksen: pätevät opettajat osaavat poimia olennaiset asiat ja rakentaa opetuksen tavoitteiden varaan.

Lehtikuusen rehtori **Elina Kuosmanen** jatkaa:

– Opettajakoulutusta arvostetaan laajasti, mutta siihen tulisi vielä lisätä opetusta ja ohjausta kentällä paljon tarvittavia taitoja varten, esimerkiksi kielitietoisuudesta, kodin ja koulun välisestä yhteistyöstä tai eriyttämisen taidoista. Opettajan työssä tarvitaan paljon itsensä johtamisen taitoa, joka kehittyy toki työtä tehdessä.

### **Oppimistulokset ovat monen tekijän summa**

Elina muistuttaa, että oppimistuloksiin vaikuttavat monet tekijät, kuten alueellinen segregatiokehitys ja oppilaiden vaihtuvuus:

– Meillä on laadukasta opetusta ja taitavia opettajia, mutta silti yksittäisten kokeiden tulokset voivat olla vaatimattomia. Oppilaiden suuri vaihtuvuus on ilman muuta haaste opettajan työssä. Mm. Karvin tutkimusten mukaan erityisen

laadukkaalla alkuopetuksella on merkittävä vaikutus oppilaiden oppimisvalmiuksiin ja koulutukselliseen tasa-arvoon.

Maria lisää:

– Kelpoisuus antaa pohjan, mutta todellinen taito syntyy kokemuksesta; tämä on pitkän matkan juoksu, ei pikamatka.

### **Johtaminen ja rekrytointi: rakenteet auttavat, mutta yhteisö sitouttaa**

Pätevyysaste näkyy myös rehtorin työssä. Kun henkilöstö on kelpoista ja virassa, voidaan jakaa vastuita ja asettaa kunnianhimoisia kehittämistavoitteita.

Marianne kiteyttää:

– On lupa vaatia ja edellyttää. Tiimit voivat sitoutua pidemmän aikavälin suunnitelmiin, mikä ei onnistu, jos kokoonpano vaihtuu jatkuvasti.

Rekrytointi on silti haastavaa, ja kilpailu hyvistä opettajista kovaa. Kouluissa on panostettu ilmoituksiin, joissa kuuluu oppilaiden ääni ja koulun arvot. Niistä on saatu positiivista palautetta. Samalla Vantaalla on otettu käyttöön S2-rekrytointilisä: kelpoiset opettajat saavat palkanlisän, jolla on erityisesti tavoiteltu pätevien opettajien hakeutumista ns. segregatioalueiden kouluihin.

Silti pitovoima syntyy ennen kaikkea arjessa:

– Opettajat kiinnittyvät kouluihin ennen kaikkea taitavien kollegoiden ja toisiaan kannustavan työyhteisön vuoksi. Heitä kiitämme erityisesti: koulun arvoihin ja eettisesti työhön sitoutuneita ammattilaisiamme, Elina sanoo.

### **Työyhteisön voima: yhdessä onnistutaan**

Lehtikuusen toinen virka-apulaisrehtori **Tuija Jordan** tuo esiin, että Lehtikuudessa opettajat eivät ole yksin. Moniammatillinen kouluyhteisö muodostuu opettajien lisäksi oppilaanohjaajista, ohjaajista, monikielisistä ohjaajista, kouluvalmentajasta, nuorisotyöstä ja opiskeluhuollosta. Yhteistyössä on voimaa:

– Yksin voi olla kovin vaativaa, mutta yhdessä onnistutaan, Tuija toteaa.

Opettajan työn kivijalka on taitava, työstään innostunut ja riittävän hyvinvoiva ammattilainen. Työ vaatii itsensä johtamisen taitoa: kykyä priorisoida, säädellä kuormitusta ja kehittää omaa työtään.

– On onni päästä osaksi taitavien kollegoiden tiimiä. Silloin työkuorma puolittuu ja työnilo kertautuu, Elina pohtii.

### **Vantaa tukee oppimista: kehittyminen ei lopu kelpoisuuteen**

Sekä rehtorit että apulaisrehtorit korostavat, että kelpoisuus ei tarkoita valmiiksi tulemistä. Vantaa on ollut koulutusmyönteinen työnantaja, ja kaupunki on tarjonnut esimerkiksi mahdollisuuden päteväytyä erityisopettajaksi työn ohessa.

Arjen kehittämistä tuetaan mentoroinnilla, vertaisoppimisella, jobshadowingilla, samanaikaisopetuksella ja tiimityöllä, jotta uudet opettajat saavat tukea ja kokeneet voivat jakaa osaamistaan.

– Koulutus antaa pedagogisen pohjan, jonka päälle osaaminen rakentuu arjen työssä, Maria toteaa.

Maria viittaa 70–20–10-malliin, jossa 70 % oppimisesta tapahtuu työssä, 20 % vuorovaikutuksessa ja 10 % koulutuksissa.

### **Yhteistyö nivelvaiheessa ja perheiden kanssa**

Esiopetuksen ja alkuopetuksen tiivis yhteistyö helpottaa siirtymiä ja varmistaa tuen rakentumisen heti ensimmäisestä luokasta alkaen. Samalla perheiden kanssa tehtävä työ on vaativa osa arkea:

– Kodin ja koulun välinen yhteistyö on olennainen osa opettajan työtä, sillä se tukee oppilaan oppimista ja hyvinvointia. Yhteistyö ei ole pelkkää tiedottamista, vaan vuoropuhelua ja luottamuksen rakentamista. Vaikka opettajankoulutus antaa aiheesta perustietoa, todellinen osaaminen syntyy vasta käytännön tilanteissa, joissa opettaja oppii sovittamaan yhteen erilaisia näkökulmia ja ratkaisemaan arjen haasteita. Tämä vaatii johdon ja verkostojen tukea. Lisäksi mentorointimalli ja vertaistuki ovat olennainen osa tätä työnosaa, kertoo Maria.

### **Lopuksi: vahva perusta, yhteinen suunta**

Korkea pätevyysaste tuo koulun arkeen vakautta, pedagogista laatua ja mahdollisuuden kehittää toimintaa pitkäjänteisesti. Se ei yksin ratkaise oppimistuloksia, mutta se luo vahvan perustan, jonka päälle voidaan rakentaa laadukasta opetusta ja tukea oppilaiden kasvua.

## **CASE: Pitkä työkokemus ja rohkea askel kohti varhaiskasvatuksen opettajuutta**

**Työnantajan tuki, joustavat opintomallit ja oma sitkeys ovat avainasemassa, kun varhaiskasvatuksen ammattilaiset kouluttautuvat opettajiksi. Marja-Leena Rantolan koulutuspolku osoittaa, miten henkilöstön osaamiseen panostaminen tukee koko varhaiskasvatuksen kehittämistä.**

**Marja-Leena Rantola** toimii tällä hetkellä varhaiskasvatuksen opettajana Vantaan kaupungilla Ilvespuiston päiväkodissa sekä Superin pääluottamusedustajana. Hänen uransa varhaiskasvatuksessa alkoi jo vuonna 1999, jolloin hän valmistui lähihoitajaksi. Pitkään ajatus opettajaksi kouluttautumisesta tuntui kaukaiselta.

– Ajattelin silloin, että en ikinä lähtisi opettajaksi kouluttautumaan. Se oli sitä vanhaa aikaa – vanhan varhaiskasvatuslain ja vanhan vasun aikaa, Marja-Leena kuvaa.

Tuohon aikaan lastenhoitajan ja opettajan työnkuviin ei ollut suuria eroja, eikä kouluttautuminen tuntunut realistiselta vaihtoehdolta. Monimuoto-opintoja ei ollut tarjolla, ja opiskelu olisi edellyttänyt usean vuoden opintovapaata.

Merkittävä muutos tapahtui vuonna 2018 uuden varhaiskasvatuslain myötä. Pedagogiikan rooli vahvistui, ja samaan aikaan Marja-Leena sai työkaverikseen pätevän varhaiskasvatuksen opettajan. Tämä kokemus vaikutti syvästi omaan ammatilliseen ajatteluun.

– Se kolahti ihan kunnolla. Tajusin, että varhaiskasvatus voi olla paljon muutakin kuin arjesta selviytymistä ja perushoitoa, hän kertoo.

### **Tie opiskelijaksi vaati sitkeyttä ja rohkeutta**

Ajatus opiskelusta alkoi kypsyä, erityisesti, kun tieto monimuoto-opinnoista tuli esiin. Ratkaisevaa oli myös esihenkilön kannustus ja tuki.

– Esihenkilöni sanoi, että Leena, susta on tähän. Se rohkaisu merkitsi tosi paljon, Marja-Leena sanoo.

Tie opiskelijaksi ei kuitenkaan ollut suoraviivainen. Soveltuvuuskokeet jännittivät, eikä opiskelupaikka auennut heti.

– Olen ollut aina hirveä jännittäjä. En saanut sanaa suustani niissä kokeissa, hän muistelee.

Kolmannella hakukerralla paikka kuitenkin irtosi. Odotusajan Marja-Leena hyödynsi suorittamalla opintoja avoimessa yliopistossa, mikä helpotti myöhempää opiskelua tutkinto-opiskelijana.

Opinnot Helsingin yliopistossa alkoivat elokuussa 2024, ja valmistuminen ajoittuu loppuvuoteen 2026. Opiskelumalli, jossa edetään ryhmän kanssa samassa tahdissa, on sopinut hyvin hänen elämäntilanteeseensa.

– Olen yksinhuoltaja ja erityislapsen äiti, joten tämä malli sopii minulle tosi hyvin. Ei tule turhaa stressiä siitä, että pitäisi tehdä enemmän kuin pystyy, hän kertoo.

### **Työnantajan tuki mahdollisti kouluttautumisen**

Vantaan kaupungin tuki on ollut ratkaisevassa roolissa opintojen mahdollistamisessa. Avoimen yliopiston opinnot, jotka olivat koulutuksen pääsyaatimuksena, korvattiin kaupungin toimesta.

– Ne opinnot maksoivat noin 400 euroa. Maksoin ensin itse, mutta sain rahat saman tien takaisin. Se oli ihan älyttömän iso asia, Marja-Leena toteaa.

Lisäksi opiskeluun kuuluvat kaksi lähipäivää kuukaudessa ovat palkallisia, eikä ansionmenetyksiä synny.

– Se on oikeasti se ratkaiseva juttu. Ilman tätä tukea en olisi yksinhuoltajana pystynyt lähtemään opiskelemaan, hän sanoo.

Marja-Leena toivoo, että kouluttautumismahdollisuuksia ja niihin liittyvää tukea tuotaisiin Vantaalla entistä näkyvämmiin esiin.

– Miten me saisimme enemmän ihmisiä innostumaan tästä? Tämä koulutus on tosi tärkeää koko varhaiskasvatuksen tulevaisuuden kannalta, Marja-Leena kiteyttää.

### **Kiinnostaako varhaiskasvatuksen opettajan monimuoto-opinnot?**

Varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutusten tavoitteena on mahdollistaa opiskelu myös varhaiskasvatustyön ohessa. Koulutukset on suunnattu varhaiskasvatuksessa työskenteleville, ja opintoihin sisältyy paljon päiväkodissa suoritettavia oppimistehtäviä. Monimuoto-opintoihin voi hakea, kun on suorittanut kasvatustieteen perusopinnot 25 op ja työkokemusta on kertynyt vähintään 8 kk. Töiden ohella suoritettavia varhaiskasvatuksen

opettajan monimuoto-opintoja tuetaan palkallisilla vapaapäivillä erillispäätöksen mukaisesti.

Syksyllä 2026 alkavaan, toistaiseksi viimeiseen Helsingin yliopiston suomenkieliseen varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutukseen hakuaika on 10.3.-24.3.2026.

# HR-kumppanuutta esihenkilöiden ja työyhteisöjen tukena

## Osaamisen kehittämispalveluita tiiviissä yhteistyössä kilpailutettujen palveluntuottajien kanssa

Vantaan kaupungin toimialoilla hyödynnetään kaupunkitasoisesti kilpailutettujen palveluntuottajien palveluita monipuolisesti työyhteisöjen, esihenkilötyön ja johtamisen kehittämisessä. Palveluntuottajat toimivat kaupungin strategisina kehittämiskumppaneina ja tukevat Vantaan tavoitteita sekä strategisten kyvykkyyksien ja osaamisen kehittymistä.

Kehittämiskumppaneilta löytyy laaja osaaminen mm. johtamisen ja esihenkilötyön kehittämiseen, muutostilanteiden tukemiseen, verkostoyhteistyön vahvistamiseen ja työyhteisöjen toiminnan parantamiseen. Johtajat ja esihenkilöt voivat käyttää näitä puitesopimuskumppaneita oman tiiminsä ja työyhteisöjensä kehittämisessä hyödyntäen esimerkiksi valmennusta, coachingia, konsultointia tai työnohjausta.

Kehittämistyössä korostuu vetoketjuperiaate, jossa työyhteisöjen ja johtamisen kehittäminen etenee rinnakkain. Tavoitteena on vahvistaa toimialojen ja palvelualueiden kykyä kehittää toimintaansa itsenäisesti yksilö-, ryhmä- ja organisaatiotasolla.

Kaupunkitasoisten kehittämispalveluiden hankinta on ollut kuluneen vuoden aikana valmistelussa, ja kilpailutuksen myötä kaupungille on valittu strategiset kumppanit seuraavalle strategiakaudelle. Uudistettu kumppaniverkosto jatkaa edellisten strategiakausien vahvaa kumppanuutta ja varmistaa, että kehittämistyö eri toimialoilla etenee yhtenäisillä palveluilla johdonmukaisesti, laadukkaasti ja kaupungin strategisia tavoitteita tukien.

Linjajohdon tukena toimivat lisäksi osaamisen kehittämisen sisäiset konsultit, jotka tarjoavat suunnitelmallista ja asiantuntevaa tukea kehittämistyöhön. Sisäiset konsultit toimivat tiiviissä yhteistyössä myös ulkoisten kumppaneiden kanssa, ja heillä on tärkeä rooli oikeiden kumppaneiden valinnassa eri toimialojen ja palvelualueiden tarpeisiin. Yhdessä he varmistavat, että kehittämistoimet toteutuvat johdonmukaisesti, strategiaa tukien ja toimialojen erilaiset tilanteet huomioiden.

## HR-digivisio ja HR-järjestelmäprojektin käynnistyminen

HR:n pitkän aikaväli tavoite on, että digiratkaisut edistävät työn tuottavuutta ja sujuvaa arkea. Vuoden 2025 aikana konkretisoimme tavoitetta laatimalla yhteistyössä toimialojen kanssa HR-digivision, jonka tarkoitus on määrittää henkilöstöjohtamisen kehittämisen pitkän aikavälin suuntaa digitalisaation näkökulmasta. Visio ohjaa kehitystyötä vuoteen 2030. HR-digivisio kattaa sekä henkilöstöjohtamisen ja HR:n tietojärjestelmien kehittämisen sekä niihin kytkeytyvän toiminnan ja prosessien kehittämisen. Tavoitteiden keskiössä on ajan vapauttaminen automaation ja itsepalvelun avulla kohtaamiseen sekä manuaalisen työn vähentäminen ja toiminnan sujuvoittaminen ja tehostaminen. Samalla pyritään parantamaan henkilöstöjohtamisen palveluiden saatavuutta, läpinäkyvyyttä ja saavutettavuutta koko kaupungin tasolla. HR-digivisio ohjaa aikataulujen puitteissa myös syksyllä käynnistyneen HR-järjestelmäprojektin lyhyen aikavälin valmistelua.

HR-digivision valmistelu käynnistyi alkuvuodesta HR:n työpajatyöskentelyllä, jonka jälkeen kaikki HR-ammattilaiset saivat osallistua visioluonnoksen työstämiseen. Tämän vaiheen jälkeen toimialojen näkemykset koottiin työskentelyyn syyskuussa virtuaalisesti osallistavalla ja vuorovaikutteisella työvälineellä. Samalla HR sai asiakkaita osallistaen myös laajemmin HR-palveluihin liittyvää kehittävää ja kannustavaa palautetta kehittämistyön tueksi. Asiakkaat ja HR-toimijat näkivät tulevaisuuden toiminnalliset tavoitteet ja kehityssuunnan hyvin yhteneväisesti.

HR-digivisio valmistui lokakuussa. Se sisältää keskeisiä kehittämistä ohjaavia periaatteita ja tavoitteita. Keskeisimmiksi periaatteiksi valikoituivat:

- Työntekijöiden ja esihenkilöiden asiakaskokemus ja käytettävyys kehittämisen keskiöön
- Automatisoidut ja saumattomat prosessit
- Inhimillinen HR ja asiantuntijatyön painottuminen
- Luotettavaan dataan pohjaava, eettinen ja ennakoiva johtaminen

Lisäksi HR-digivisio kuvaa tulevaisuuden tavoitetilaa toimialan työntekijän, johdon ja esihenkilöiden sekä HR-työntekijän näkökulmasta vuoteen 2030.

HR:n lyhyen aikavälin tavoite tietojärjestelmien kehittämisessä on ollut valmistautua mahdolliseen hankintalain muutokseen. Tähän tavoitteeseen liittyen käynnistyi elokuussa 2025 HR-järjestelmäprojekti HR:n, tietohallinnon ja hankinnan yhteistyönä. Projektin ensimmäisessä vaiheessa valmistaudutaan tulevaan hankintaan. Projektin käynnistymisen jälkeen hankintalain mahdollisiin muutoksiin valmistautumisen lisäksi nykyisen HR- ja palkkajärjestelmän (S365HR) järjestelmätoimittaja Numera Oy ilmoitti vuoden 2025 aikana myyvänsä liiketoimintansa uudelle toimijalle (Administer-konserni). HR-

järjestelmäprojektin tavoitteena on turvata palkanmaksu muuttuneessa markkinatilanteessa. HR- ja palkkajärjestelmä kilpailutetaan vuoden 2026 aikana. Hankinnan jälkeen projekti siirtyy käyttöönottovaiheeseen ja uuden järjestelmän käyttöönottoa tavoitellaan keväällä 2028.

## **Kumppanuustapaamiset tukevat esihenkilöitä HR-asioissa**

Kumppanuustapaamiset tukevat esihenkilöitä HR-asioissa Palkkapalveluiden ja HR-asiakaspalvelun yhteisiä kumppanuustapaamisia järjestetään kaupungin esihenkilöille neljä kertaa vuodessa. Tapaamisissa käsitellään vuosikellon mukaisia ajankohtaisia HR-teemoja ja vahvistetaan esihenkilöiden osaamista operatiivisissa HR-asioissa. Samalla tapaamiset tarjoavat kanavan tuoda esiin arjen havaintoja ja kehitystarpeita toimialoilta HR:n käsiteltäväksi.

Loppuvuonna 2024 kumppanuustapaamisia kehitettiin yhdessä osallistujien kanssa. Marraskuun tapaamisessa esihenkilöt tuottivat pienryhmissä ehdotuksia osallistujapohjan laajentamisesta, ja joulukuussa yksiköt äänestivät niistä sopivimmat ratkaisut. Helmikuusta 2025 lähtien tapaamiset on järjestetty edustuksellisina tilaisuuksina, joihin palveluyksiköt nimeävät omat osallistujansa. Muutos lisäsi hieman osallistujamäärää ja vahvisti tapaamisten roolia esihenkilötyön tukena.

Vuoden 2025 tapaamiset toimivat aktiivisena foorumina ajankohtaisten HR-asioiden käsittelylle ja yhteiselle keskustelulle. Toimialoilta nousseiden havaintojen pohjalta HR edisti useita konkreettisia parannuksia, kuten Jäljellä olevat lomapäivät -raportin täydentämisen lomarahavapailla sekä kriittisten viestien jakelun laajentamisen sähköpostiin intran rinnalle. Tapaamisissa toistunut huoli lomake-estojen pituudesta sai vuoden lopulla myönteisen ratkaisun, kun palkkapalveluissa kehitettiin uusi palkka-ajomalli, joka lyhentää estoa merkittävästi.

Vuoden aikana käsiteltiin muun muassa lomarahojen maksua ja vaihtamista, palvelu- ja työtodistusprosesseja, perhevapaita, eläkkeelle siirtymistä sekä esihenkilöiden tukena käytettävää Pelu-exceliä perusopetuksen tarpeisiin. Lisäksi esihenkilöille avattiin kattavasti HR-tuen rakenteita ja työnjakoa sekä valmisteltiin Hertan palvelussuhdelomakkeiden uudistusta lokakuussa voimaan tulleen tasopalkkamallin myötä.

## **CASE: Yksi Excel rehtorin apuna – uudistettu Pelu-prosessi keventää arkea**

**Uudistettu Pelu-prosessi toi Vantaan perusopetukseen kaivattua selkeyttä ja säästää rehtoreiden työaika. Kun opettajien palkkatiedot koottiin ensimmäistä kertaa yhteen Excel-pohjaan, kokonaisuuden hallinta helpottuu ja manuaalinen työ vähenee. Kartanonkosken koulun rehtori Satu Olavan mukaan muutos on selvästi askel parempaan.**

Vantaan kaupungin peruskouluissa ja lukioissa opettajien, apulaisrehtoreiden ja rehtoreiden palkat määräytyvät vuosittain laadittavan lukuvuosisuunnitelman perusteella. Näiden tietojen ilmoittaminen palkkapalveluihin tapahtuu Hertta-järjestelmän Pelu-lomakkeella, jossa käsitellään kaikki palkkaan vaikuttavat tiedot ylitunneista lisätehtäviin.

– Peluprosessi on se, mihin syötetään kaikki opettajien palkkatiedot – ylitunnit, TVA-lisät ja kaikki mahdolliset palkkaan kuuluvat asiat. Se on erittäin tarkka prosessi, koska on kysymys henkilöiden palkasta, kuvaa Kartanonkosken koulun rehtori **Satu Olava**.

### **Manuaalisesta työstä keskitettyyn kokonaisuuteen**

Aiempina vuosina rehtorit täyttivät Hertassa Pelu-lomakkeen jokaiselle opettajalle erikseen. Prosessi koettiin raskaaksi ja aikaa vieväksi, sillä tietojen syöttö oli pitkälti manuaalista ja lomakkeiden käsittely hidasta.

– Tekninen puoli on vienyt aikaa rehtoreilta, Satu toteaa.

Yhteisestä tarpeesta tehostaa toimintaa Pelu-prosessia lähdettiin uudistamaan, ja perusopetuksessa uusi toimintamalli otettiin käyttöön syksyllä 2025.

Uudistuksen ytimessä oli palkkapalveluiden laatima Excel-pohja, johon rehtorit kokosivat keskitetysti koko koulunsa opettajien tunti- ja palkkatiedot.

– Rehtorin työaika vaaditaan tässä vähemmän. Meidän ei tarvitse jokaiselle opettajalle tehdä lomaketta alusta loppuun, vaan täytimme palkanlaskentaan vain yhden excelin, Satu kertoo.

### **Talouden seuranta helpottui**

Excel-pohjaan rakennetut kaavat laskivat automaattisesti yhteen tuntimäärät ja euromääräiset korvaukset. Samalla rehtoreiden oli helpompi hahmottaa koulun talouden kokonaisuutta ja seurata esimerkiksi KKS- ja KET-määrärahojen käyttöä.

Rehtoreiden täyttämät Excelit tarkistettiin palkkapalveluissa, minkä jälkeen tiedot siirrettiin Herttaan Pelu-lomakkeiden avulla. Vaikka tavoitteena oli automaattinen tiedonsiirto, jouduttiin tällä kertaa turvautumaan vielä osittain manuaaliseen työhön.

### **Ensimmäinen kierros toi myös oppeja**

Uuden prosessin ensimmäiseen käyttökertaan liittyi jonkin verran haasteita, kuten yksittäisiä tiedonsiirtovirheitä ja Excel-kaavojen korjaustarpeita.

– Kun ihmiset tekevät tiedonsiirtoa excelistä, niin siinä saattaa tulla jonkin verran virheitä, mutta tämä oli ensimmäinen kerta. Uskon, että se tästä paranee, kun kaikki prosessit kehittyvät, Satu arvioi.

Sekä palkkapalveluiden että rehtoreiden näkökulmasta kokonaisuuden tarkistaminen yhdeltä pohjalta oli kuitenkin aiempaa sujuvampaa, ja esimerkiksi kelpoisuuksiin sidotut lisät oli helpompi varmistaa.

### **Selkeä askel parempaan**

Kokonaisuutena uudistettu Pelu-prosessi koettiin onnistuneeksi. Se toi selkeyttä, paransi kokonaisuuden hallintaa ja kevensi erityisesti rehtoreiden työkuormaa.

– On ehdottomasti parempaan päin, Satu tiivistää.

Saatujen kokemusten perusteella Pelu-prosessia ja siihen liittyviä työpajoja kehitetään edelleen käyttäjäystävällisemmiksi. Pitkän aikavälin tavoitteena on lisätä automaatiota ja vähentää manuaalista työtä entisestään, jotta aikaa vapautuu hallinnosta pedagogiseen johtamiseen.

## **CASE: Yhteistyötä ja verkostoissa työskentelyä - Vantaan uusi HR-partnerimalli**

**Vantaan kaupungilla on syksyllä 2025 otettu käyttöön uusi HR-toimintamalli, jonka tavoitteena on tiivistää yhteistyötä henkilöstöpalveluiden ja toimialojen välillä. Uudessa HR-toimintamallissa HR-partnerit työskentelevät uudessa roolissa osana Vantaan kaupungin henkilöstöpalveluja toimien toimialojen nimettyinä kumppaneina.**

HR-partnereina aloittivat **Sanna Roiha**, **Anu Wiikeri** ja **Mariia Hurjanen**. HR-partnerien vastuualueet jakautuvat seuraavasti: Sanna Roiha toimii kasvatuksen ja oppimisen toimialan HR-partnerina, Anu Wiikeri kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi

-toimialan HR-partnerina sekä Mariia Hurjanen työllisyyden ja kotoutumisen sekä elinvoimapalveluiden HR-partnerina. Lisäksi keväällä 2026 aloittaa neljäs HR-partneri **Hanna Larne**, joka toimii kaupunkiympäristön HR-partnerina.

– Tavoitteenamme on toimia siltana HR:n ja toimialojen välillä. Olemme mukana kehittämässä HR-käytäntöjä, tukemassa esihenkilötyötä ja henkilöstön hyvinvointia sekä varmistamassa osaltamme kaupungin strategisten linjausten toteutumista, Anu kuvaa HR-partnereiden tehtävää.

### **HR-partnerimallia rakennetaan yhdessä**

HR-partnerin rooli Vantaalla on uusi ja tuoretta toimintamallia rakennetaan yhdessä henkilöstöpalveluiden ja toimialojen kanssa tarpeita ja toiveita kuuntelemalla. Malli perustuu kumppanuuteen, verkostoimaiseen työskentelyyn ja yhteistyöhön. Kumppanuuden ja verkostomaisen työskentelyn tavoitteena on varmistaa, että HR-palvelut ja -prosessit tukevat toimialojen johtamista, esihenkilötyötä ja strategisten tavoitteiden saavuttamista parhaalla mahdollisella tavalla. HR-partnerit osallistuvat toimialojen johtoryhmiin ja eri foorumeihin, mikä mahdollistaa ajantasaisen tiedonkulun toimialojen ja henkilöstöpalveluiden välillä.

– Haluamme tuoda esiin toimialojen ja palvelualueiden erilaiset tarpeet ja erityispiirteet ja auttaa kehittämään HR:n palveluita niiden pohjalta, Mariia kertoo.

HR:n tavoitteena on kehittää asiakas- ja käyttäjälähtöisyyttä sekä palveluiden, prosessien että järjestelmien osalta, siksi on erityisen tärkeää saada käyttäjien eli toimialojen äänet kuuluviin kehittämistyössä. Tavoitteena on, että palvelut ja -prosessit ovat johdonmukaisia, automatisoituja ja toimivia. Niillä mahdollistetaan se, että jokainen voi keskittyä työskentelyssään olennaiseen.

– HR:llä on tärkeä rooli toimivan arjen mahdollistajana. Kun HR:n palvelut ovat sujuvia ja prosessit toimivat, esihenkilöt voivat keskittyä ydintehtäviinsä: ihmisten johtamiseen ja toiminnan kehittämiseen. Tämä vaikuttaa myös henkilöstön tyytyväisyyteen ja hyvinvointiin, Sanna toteaa.

Henkilöstöpalveluiden sisällä toimivat toimialoille nimetyt kumppanuusverkostot, jotka muodostuvat HR:n asiantuntijoista. Säännöllisesti tapaavissa kumppanuusverkostoissa tieto kulkee toimialoilta HR-partnereiden kautta ja mukana olevat HR:n asiantuntijat vievät tietoa taas eteenpäin omassa yksikössään. Näin HR:ssä pysytään ajantasalla toimialojen tarpeista, ja samalla on jo valmis areena ja paikka yhteiskehittämiseksi HR:n sisällä.

## HR-partnerit aktiivisesti mukana kehitystyössä

Osana rooliaan HR-partnerit osallistuvat aktiivisesti kehittämistyöhön niin toimialalla kuin henkilöstöpalveluissakin. Yhtenä tavoitteena on pidemmän aikavälin strategisen henkilöstösuunnitteluprosessin kehittäminen. Vantaalla on tunnustettu tarve uudistaa ja sujuvoittaa nykyistä henkilöstösuunnitteluprosessia.

Henkilöstösuunnitteluun liittyy olennaisesti myös tiedolla johtaminen, jota halutaan vahvistaa. Tavoitteena on tuottaa kattavammin HR-tietoa toimialoille päätöksenteon tueksi. Henkilöstöpalveluissa on laadittu yhteinen HR-Digivisio 2030, joka ohjaa tiedolla johtamisen kehittämistä, järjestelmien uudistamista sekä toiminnan kokonaisvaltaista sujuvoittamista.

– Tällä hetkellä odotamme uuden PowerBI-järjestelmän käyttöönottoa, jonka avulla saamme paremmin hyödynnettäväksi HR-tietoa suunnittelun ja päätöksenteon tueksi toimialoille, Sanna sanoo.

## HR viestii ja vuorovaikuttaa

– Henkilöstöpalveluissa haluamme vuorovaikuttaa ja viestiä aktiivisesti koko henkilöstölle, henkilöstöjohtaja **Tiina Harju-Kukkula** toteaa.

HR-viestintää kehitetään asiakaslähtöisesti. Tavoitteena on, että hr-ammattilaiset ovat läsnä arjessa ja ennakoiva HR-viestintä tukee työn tekemisen sujuvuutta.

HR-partnerit ovat aktiivisesti mukana myös tässä kehittämistyössä.

– Toiveissa olisi lisätä HR:n ja esihenkilöiden säännöllisiä kohtaamisia tietoiskujen ja yhteisten keskustelufoorumien muodossa. Tämä kokonaisuus on vielä suunnittelun alla, Anu pohtii.

## Toimialojen odotukset HR-partnerityölle

Toimialat toivovat HR:n olevan helposti lähestyttävä ja aktiivinen yhteistyökumppani, joka osallistuu kehittämiseen, tukee muutostilanteissa ja edistää strategian läpivientiä. HR-partnereilta toivotaan konkreettista tukea arjen esihenkilötyöhön, HR-käytäntöjen toimivuuden varmistamista, ja toimialojen erityispiirteiden huomioimista HR-kehittämisessä.

– Olisikin hyvä, että HR-partneri tuntisi toimialan kuin omat taskunsa, pohtii Mariia.

## **Toimialojen monipuolisuus innostaa HR-partnereita**

HR-partnerit toimivat eri toimialoilla, ja jokaisella on oma näkökulmansa työn merkityksellisyyteen.

Anu, kaupunkikulttuuri ja hyvinvointi -toimialan HR-partneri, kuvaa toimialaa laajaksi ja vaikuttavaksi:

– Toimialan palvelut tuovat kuntalaisten arkeen elämyksiä ja mielekkyyttä, tukevat fyysistä ja henkistä hyvinvointia ja tarjoavat mahdollisuuksia oppimiseen. Olen todella innostunut toimialastamme; se vaikuttaa kaikkien vantaalaisten elämään, ja on hienoa olla mukana rakentamassa tätä palvelutarjontaa.

Työllisyyden ja kotoutumisen sekä elinvoimapalveluiden HR-partneri Mariia nostaa esiin meneillään olevat muutokset ja kehittämismahdollisuudet: TE-palvelujen siirtyminen kunnille vuoden 2025 alusta ja tulevat lakimuutokset tuovat paljon uutta. HR-partnerin rooli on tukea muutosta. Onnistuneella työllisyyden ja kotoutumisen työllä on merkittäviä yhteiskunnallisia vaikutuksia. Elinvoimapalveluissa Mariiaa innostaa erityisesti toimialarajat ylittävä tekeminen. Vantaan strategiassa korostuva systeemisyys näkyy konkreettisesti. On ollut hienoa päästä mukaan rohkeaan ja kokeilevaan kehittämiseen sekä tutustua palvelualueiden huikeaan osaamiseen.

Sanna, kasvatuksen ja oppimisen toimialan HR-partneri, kokee työn erityisen merkitykselliseksi:

– Kasvatuksen ja oppimisen toimiala kattaa koko lasten ja nuorten oppimisen polun. On etuoikeus olla mukana rakentamassa tätä kokonaisuutta. HR-partnerina haluan kuunnella toimialan tarpeita ja luoda edellytyksiä sujuvalle arjelle – sitä kautta rakennamme kestäväää tulevaisuutta lapsille, nuorille ja henkilöstölle.

## **Lämmin vastaanotto Vantaalla**

HR-partnerit kokevat, että heidän on otettu lämpimästi vastaan ja he kuvaavat Vantaan kaupungin organisaatiota avoimeksi ja helposti lähestyttäväksi.

– On ollut ilo aloittaa työt Vantaan Kaupungilla, olemme kokeneet olevamme tervetulleita ja työt ovat lähteneet mutkattomasti käyntiin, HR-partnerit sanovat. Kaupungin palveluiden laajuus ja monipuolisuus tekevät työstä vaihtelevaa ja merkityksellistä.

– On innostavaa työskennellä organisaatiossa, jonka toiminta vaikuttaa suoraan vantaalaisten arkeen, hyvinvointiin ja elämään yleensä, HR-partnerit summaavat.

# Hyvinvoiva henkilöstö, turvallinen työpaikka

## Sairauspoissaolot ja työterveysyhteistyö

Työterveyshuollon yhteistyötä toteutettiin vuoden aikana tiiviisti Terveystalon ja Lääkärikeskus Aavan kanssa. Myös Keva osallistui aktiivisesti yhteistyöhön ja toi arvokkaita näkemyksiä työkyvyn tukemiseen.

Ennaltaehkäisevään työterveyshuoltoon on panostettu suunnitelmallisesti. Toimintamalleja on täsmennetty ja kehitetty muun muassa Kevan ja työterveyshuollon palveluntuottajien esiin nostamien havaintojen pohjalta. Näiden toimenpiteiden ansiosta työterveyshuollon ennaltaehkäisevä toiminta on entistä tavoitteellisempaa ja vaikuttavampaa.

Sairauspoissaoloprosentti oli vuonna 2025 kaupunkitasoisesti 5,98, kun se vuonna 2024 oli 6,02 (Lähde: Hertta). Sairauspoissaoloprosenttiyksiköt toimialoittain olivat seuraavat: koje 4,58 (vuonna 2024: 4,38), kaku 5,04 (vuonna 2024: 4,36), kato 4,31 (vuonna 2024: 4,37) ja kaso 6,53 (vuonna 2024: 6,64). Prosenttien valossa näyttää siltä, että sairauspoissaolot ovat hieman laskeneet kaupunkiympäristön ja kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, mutta nousseet kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla sekä konsernijohdon ja elinvoiman toimialalla.

Vuoden 2025 sairauspoissaolotilastojen perusteella sekä mielenterveysperusteiset että tuki- ja liikuntaelinsairauksien aiheuttamat poissaolot ovat vähentyneet edellisvuoteen verrattuna. Sen sijaan esihenkilön luvalla myönnettyjen poissaolojen osuus on kasvanut. Kasvu on kuitenkin keskittynyt lyhyisiin 1–3 päivää kestäviin poissaoloihin.

Mielenterveysperusteiset poissaolot laskivat merkittävästi. Vuonna 2024 niiden osuus kaikista sairauspoissaaloista oli 18,71 %, kun vuonna 2025 se oli 13,96 %. Tämä kertoo siitä, että kuormituksen hallintaan, varhaiseen tukeen ja työhyvinvointiin kohdistetut toimet ovat tuottaneet tulosta.

Myös tuki- ja liikuntaelinsairauksien (TULE) poissaolot vähenivät. Vuonna 2024 niiden osuus kaikista sairauspoissaaloista oli 14,69 %, kun se vuonna 2025 oli 12,86 %. TULE-poissaolojen lasku on maltillinen, mutta suunta on positiivinen. Ennaltaehkäisevät toimet, kuten ergonomiohjaus ja varhainen fysioterapiayhteys, tukevat kehitystä.

Esihenkilön luvalla myönnettyjen poissaolojen osuus kasvoi. Vuonna 2024 niiden osuus kaikista sairauspoissaoloista oli 42,09 %, kun vuonna 2025 se oli 47,42 %. Kasvu voi heijastaa joustavampaa käytäntöä ja varhaisen palautumisen tukemista. Muutoksen vaikutuksia seurataan tarkemmin, jotta poissaolokäytännöt tukevat työkyvyn ylläpitoa parhaalla mahdollisella tavalla.

Esihenkilöt ovat tarttuneet aktiivisesti työkykyhaasteisiin, työkykykeskustelujen ajankohtia on merkitty Herttaan vuoden 2025 aikana yhteensä 2 641 kappaletta. Määrä on kuitenkin vähentynyt aiemmasta vuodesta, vuonna 2024 keskusteluja kirjattiin yhteensä 2 945 kappaletta. Eniten keskusteluja käytiin kirjaamisen perusteella luonnollisesti suurimmilla palvelualueilla eli varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palvelualueilla kasvatuksen ja oppimisen toimialoilla.

Työterveyden kustannukset vuonna 2025 olivat noin 3,1 miljoonaa euroa.

## **Työsuojelu- ja työkykyasiantuntijan tehtävät eriytettiin**

Vantaan kaupungilla eriytettiin elokuun alusta työsuojeluasiantuntijan ja työkykyasiantuntijan roolit selkeiksi, omiksi asiantuntijatehtävikseen. Muutoksen tavoitteena oli vahvistaa työkyvyn tuen ja työturvallisuuden asiantuntijuutta sekä tarjota esihenkilöille entistä selkeämpi tukiverkosto. Työsuojeluasiantuntija keskittyy työturvallisuusjohtamiseen, työsuojelupäällikön tehtäviin ja yhteistyöhön työsuojelutoimijoiden kanssa.

Työkykyasiantuntija vastaa työkykyjohtamisen tuesta, työkykyprosesseista, työkykyneuvotteluista sekä työkykyasioiden seurannasta ja raportoinnista. Roolien eriyttäminen selkeyttää vastuita, vahvistaa asiantuntijuutta ja parantaa yhteistyötä esihenkilöiden, työterveyshuollon ja työsuojeluorganisaation välillä.

## **Työturvallisuusilmoitukset ja työtapaturmat**

Työturvallisuusjärjestelmä Tutkaan tehtyjen ilmoitusten määrä kasvoi vuonna 2025 edellisvuoteen verrattuna. Vuoden aikana Tutkaan kirjattiin yhteensä 6 416 turvallisuusilmoitusta, kun vuonna 2024 ilmoituksia tehtiin 5 110. Ilmoitusmäärän lisääntyminen selittyy osin ilmoittamiskulttuurin vahvistumisella, sekä sillä, että järjestelmää hyödynnetään aiempaa aktiivisemmin myös kehittämishavaintojen ja ennaltaehkäisevien riskien tunnistamisessa.

Kaikista ilmoituksista suurin osa koski uhka- ja väkivaltatilanteita, joita kirjattiin 4 199 kappaletta (65 % kaikista ilmoituksista). Uhka- ja väkivaltailmoitusten määrä kasvoi 27,9 % edellisvuoteen verrattuna. Ilmoituksia tehtiin erityisesti ammattiryhmissä, joissa kohdataan päivittäin asiakkaita, oppilaita tai muita

ulkopuolisia henkilöitä ja joissa väkivaltatilanteiden hallinta on keskeinen työturvallisuuskysymys. Suurimmat ilmoitusmäärät kohdistuivat opetuksen, varhaiskasvatuksen sekä ohjaus- ja avustajatehtävien henkilöstöön, mikä heijastaa näiden tehtävien luonnetta ja altistumista haastaville vuorovaikutustilanteille.

Työtapaturmia koskevien ilmoitusten määrä Tutkassa oli 956, mikä on 5,3 % vähemmän kuin vuonna 2024. Läheltä piti -tilanteiden määrä kasvoi 30,7 % (196 ilmoitusta), mikä viittaa siihen, että vaaratilanteita tunnistetaan ja raportoidaan aiempaa herkemmin ennen varsinaisen tapaturman sattumista. Myös muut havainnot ja kehitysehdotukset lisääntyivät merkittävästi (+45,5 %), mikä tukee käsitystä ennaltaehkäisevän turvallisuustyön vahvistumisesta.

Ammattitautiepäilyjä koskevien ilmoitusten määrä kasvoi selvästi (365 ilmoitusta, +96 %). Kasvu selittyy osin ilmoituskynnyksen madaltumisella sekä sillä, että sisäilmaan liittyvät ilmoitukset ovat nousseet aiempaa vahvemmin esiin. Työolojen haittojen ja vaarojen arviointi on aiempaa tiiviimmin integroitu osaksi työturvallisuusjärjestelmää. Erityisesti psykososiaalisen kuormituksen tunnistamista ja arviointia on painotettu esihenkilötyössä.

Vakuutusyhtiöön toimitettiin vuonna 2025 yhteensä 722 turvallisuusilmoitusta. Näistä 620 ilmoitusta (86 %) koski työtapaturmia, 79 ilmoitusta (11 %) uhka- ja väkivaltatilanteita ja 23 ilmoitusta (3 %) ammattitautiepäilyjä.

Veritapaturmien määrä laski edellisvuodesta (2024: 9 kpl, 2025: 7 kpl), mikä on myönteinen kehityssuunta biologisiin riskitekijöihin liittyvän työturvallisuuden näkökulmasta. Epäasiallista kohtelua koskevien ilmoitusten määrä kasvoi maltillisesti (2024: 69, 2025: 80). Vuonna 2024 käyttöön otettu Eki-prosessi on vakiintunut osaksi työturvallisuusjärjestelmää, mikä osaltaan kuvastaa ilmoituskanavan saavutettavuutta ja henkilöstön lisääntyntä tietoisuutta asiasta.

Fyysistä rajoittamista koskevien ilmoitusten määrä kasvoi merkittävästi edellisvuoteen verrattuna (2024: 605, 2025: 1 292). Ilmoitukset kohdistuivat erityisesti ammattiryhmiin, joissa työskennellään lasten ja nuorten tai muiden erityistä tukea tarvitsevien asiakkaiden kanssa. Kehitys korostaa tarvetta systemaattiselle ennaltaehkäisevälle työlle, osaamisen vahvistamiselle sekä selkeille ja yhtenäisille toimintamalleille.

Vuonna 2025 työsuojelun painopisteinä olivat uhka- ja väkivaltatilanteiden hallinta, turvallisuusilmoittamisen kehittäminen sekä riskien ennakoiva tunnistaminen. Turvallisuusilmoitusten määrän kasvu tulkitaan ensisijaisesti

merkiksi avoimemmasta turvallisuuskulttuurista ja siitä, että henkilöstö kokee ilmoittamisen hyödylliseksi osaksi arjen työturvallisuustyötä.

## **Työsuojelun yhteistoiminta**

Työsuojeluvaalit toimikaudelle 2026–2029 järjestettiin syksyllä 2025. Äänestysaktiivisuus vaalialueilla oli 22–30 %. Kaikille vaalialueille valittiin varsinainen työsuojeluvaltuutettu sekä varavaltuutetut, ja työsuojelun henkilöstöedustus kattaa koko kaupunkiorganisaation. Uusi toimikausi käynnistyy vuoden 2026 alussa.

## **SatsOnline- ja BreakPro -palvelut tukevat hyvinvointia niin työpäivän aikana kuin vapaalla**

Henkilöstön käytössä on ollut jo useamman vuoden ajan kuntokeskus Elixian SatsOnline-palvelu, mikä mahdollistaa ohjatun onlineharjoittelun myös kotiloissa erilaisten tallenteiden avulla. Lisäksi SatsOnline tarjoaa lyhyitä taukoliikuntavideoita työpäiviin pidempien harjoitusten lisäksi. Palvelu sisältää sekä lyhyitä videoita että pidempiä harjoituksia myös eri kielisinä. SatsOnlinen käyttö kasvoi vuodesta 2025 21 % ja eri käyttäjiä oli yhteensä 1 449 henkilöä. Suosituimmat harjoitteet olivat Yin joga, easy joga ja vinyasa flow. Runsaasti käyttökertoja saivat myös lempeät harjoitteet Wake me up mood booster ja Start moving. Jatkossakin Vantaan kaupungin työntekijöille on mahdollista harjoitella eri yhteistyökuntosaleilla alennuskoodien kautta sekä kuntosali- että ryhmäliikunnan parissa muun muassa Elixiasa.

BreakPro-taukoliikuntasovellus toimii automaattisena asennuksena koko henkilöstön työkoneilla. BreakPro koostuu erilaisista lyhyistä harjoitteista, jotka soveltuvat erityisesti taukoliikuntaan työpäivän aikana. Yksi harjoitus on muutaman minuutin mittainen taukoliikuntavideo, joita löytyy sovelluksesta runsaasti erilaisia. BreakPron käyttäjiä on ollut vuoden aikana 790.

## **CASE: Työhyvinvoinnin vuosikello tukemaan tiedolla johtamista perusopetuksessa**

**Perusopetuksen palvelualueella kehitetään työhyvinvoinnin johtamista työhyvinvoinnin vuosikellon avulla. Tavoitteena on koota hajallaan oleva tieto yhteen, vahvistaa tiedolla johtamista ja varmistaa yhdenvertainen työhyvinvoinnin johtaminen kaikissa yksiköissä.**

Perusopetuksen palvelualueella työhyvinvoinnin johtamista on lähdetty kehittämään työhyvinvoinnin vuosikellon avulla. Kehittämistyön taustalla oli selkeä tunnistettu tarve.

– Työhyvinvoinnin vuosikello puuttui kokonaan, vaikka vuosikellomainen työskentely on meille monesta muusta asiasta tuttua, kertoo aluepäällikkö **Johanna Honkanen**.

Vastaavia vuosikelloja on hyödynnetty jo pitkään esimerkiksi koulujen turvallisuustyössä, mutta työhyvinvoinnin osalta yhtenäinen rakenne ja aikataulutettu tarkastelutapa ovat puuttuneet.

### **Hajanaisesta tiedosta kokonaiskuvaan**

Ennen vuosikellon kehittämistä työhyvinvointiin liittyvää tietoa tarkasteltiin erillisinä osina ja satunnaisesti.

– Eri tietojen äärelle pysähtyminen on aiemmin ollut pirstaleista, koska tietoja ei ole saatu käsiteltyä kokonaisvaltaisesti, Johanna kuvaa.

Tieto on tullut eri lähteistä eri aikaan, mikä on vaikeuttanut kokonaiskuvan muodostamista ja tiedon systemaattista hyödyntämistä johtamisessa. Työhyvinvoinnin vuosikello kokoaa tiedot yhteen ja rytmittää niiden käsittelyn osaksi säännöllistä johtamistyötä.

### **Yhdenvertaista ja linjakasta työhyvinvoinnin johtamista**

Vuosikellon keskeinen tavoite on linjata työhyvinvoinnin johtamista ja varmistaa yhdenvertaiset toimintamallit kaikissa yksiköissä.

– Vuosikello linjaa johtamista ja takaa yhdenvertaisen työhyvinvoinnin johtamisen jokaisessa yksikössä, Johanna toteaa.

Yhdenmukaiset käytännöt tukevat esihenkilötyötä ja vahvistavat henkilöstön kokemusta oikeudenmukaisesta ja ennakoivasta johtamisesta. Samalla työhyvinvointiin panostaminen nähdään myös merkittävänä pitovoimatekijänä.

### **Tiedolla johtaminen osaksi arjen esihenkilötyötä**

Työhyvinvoinnin vuosikello tukee esihenkilöiden arkea ennen kaikkea tiedolla johtamisen näkökulmasta. Honkanen tiivistää lähtökohdan:

– Jotta voi tiedolla johtaa, on oltava tietoa.

Vuosikelloon on sovittu säännölliset palaverit ja ajankohdat, jolloin työhyvinvointitietoa tarkastellaan yhdessä ja toimenpiteitä suunnitellaan tietoon perustuen. Vuosikello tuo näkyväksi myös koulujen välisiä eroja ja alueellisia kuormitustekijöitä, mikä auttaa kohdentamaan toimenpiteitä tarkoituksenmukaisesti.

### **Yhteiskehittäminen vahvasti sitoutumista**

Vuosikellon suunnittelu on toteutettu työpajamuotoisesti yhteistyössä Aarni Työkyvyn asiantuntijoiden kanssa.

– Työpajat on suunniteltu tarkoin, jolloin ne ovat palvelleet aidosti ja olleet hedelmällisiä, Johanna kertoo.

Kehittämistyöhön on osallistunut neljä rehtoria, jotka ovat päässeet mukaan jo suunnitteluvaiheessa.

– On merkittävä onnistuminen, että rehtorit ovat olleet mukana jo tässä vaiheessa ja vievät asiaa jatkossa eteenpäin omissa yhteisöissään. Työpajojen tuotokset on käsitelty johtoryhmässä, ja kehittämistyö on pidetty johdon tiedossa koko prosessin ajan.

### **Kehittämistyön haasteet ja opit**

Kehittämiseen on liittynyt myös haasteita. Power BI -alustan valmistumisen viivästyminen on vaikuttanut aikatauluihin ja hidastanut etenemistä. Lisäksi on tunnistettu tarve kytkeä työhyvinvoinnin vuosikello osaksi jo olemassa olevia rakenteita.

– On tärkeää sitoa nyt valmistuva vuosikello jo olemassa oleviin rakenteisiin ja muihin vuosikelloihin, Johanna painottaa.

Työhyvinvoinnin vuosikelloon kootaan keskeisiä henkilöstö- ja hyvinvointitietoja, kuten poissaolotiedot eri luokitteluineen, sekä henkilöstökyselyjen tulokset ja työturvallisuusjärjestelmä Tutkasta saatavat tiedot. Nykytilannetta Johanna kuvaa seuraavasti:

– Nykyinen tieto on todella sirpaleista ja sitä on hyödynnetty valitettavan satunnaisesti.

### **Kohti käyttöönottoa ja yhteisiä toimintamalleja**

Varsinainen laajempi käyttöönotto on vielä edessä, ja työhyvinvoinnin vuosikello otetaan käyttöön 1.8.2026 kevään 2026 aikana toteutettavan jalkautuksen jälkeen. Jo suunnitteluvaiheessa on tunnistettu keskeisiä oppeja.

– Työnantajan näkökulmasta on olennaista, että käytössä on laadukas ja ajantasainen tietoa, Johanna toteaa.

Yhteiset johtamisen mallit tukevat yhdenvertaisuutta yksiköiden välillä ja auttavat huomioimaan sekä yksilöiden ja työyhteisöjen hyvinvoinnin että toiminnan taloudelliset vaikutukset.

### **Katse tulevaan**

Työhyvinvoinnin vuosikellon kehittäminen nähdään jatkuvana prosessina.

– Vasta ensimmäisen käyttövuoden jälkeen nähdään, miten vuosikello on otettu käyttöön ja mihin suuntaan sitä on tarpeen kehittää, Johanna arvioi.

Työhyvinvoinnin vuosikello on kaupunkitasoinen esihenkilöiden työväline, joka muokataan jokaiselle toimialalle erityispiirteet huomioiden. Vuosikello luo kuitenkin jo nyt vahvan perustan suunnitelmalliselle, tiedolla johdetulle ja yhdenvertaiselle työhyvinvoinnin johtamiselle.

## **CASE: Työterveys kumppanina työkykyjohtamisessa – näin yhteistyö Vantaan kanssa toimii**

**Vantaan kaupungin ja Terveystalon yhteistyö perustuu luottamukseen, avoimeen vuoropuheluun ja yhteiseen tavoitteeseen tukea henkilöstön työkykyä ennakoivasti. Nimetty työterveystiimi toimii esihenkilöiden ja HR:n rinnalla arjen kumppanina, jonka rooli ulottuu yksittäisistä vastaanotoista koko organisaation työkykyjohtamisen tukemiseen.**

Työterveyden rooli Vantaan kaupungilla rakentuu aidon kumppanuuden varaan. Terveystalon tarkoituksena ei ole toimia irrallisena palveluntuottajana, vaan osana yhteistä tekemistä.

– Toivoisin, että koko meidän työterveytemme tiimi olisi teille aito kumppani – että me olisimme yksi rintama niissä asioissa, jotka ovat teille tärkeitä, sanoo työterveyshoitaja **Terhi Salminen** Terveystalosta.

Yhteistyössä korostuu yhteinen vastuu: työkykyyn liittyviä tilanteita ratkotaan yhdessä ja käytännönläheisesti. Yhteistyön onnistumisen taustalla on luottamus ja psykologinen turvallisuus.

– Me voimme puhua suoraan. Jos minulla herää huoli jostain tilanteesta, voin sanoa sen.

Tämä erottaa kumppanuuden pelkästä palvelusuhteesta.

– Tässä ei olla vain kohteliaita kumppaneita, vaan oikeasti samalla puolella.

### **Selkeät roolit ja nimetyt tiimit**

Jokaiselle Vantaan toimialalle on nimetty oma työterveystiimi, johon kuuluu työterveyshoitaja, työterveyslääkäri, työpsykologi ja työfysioterapeutti. Vaikka vastuuhenkilöt on nimetty, taustalla toimii laajempi asiantuntijaverkosto.

– Teille se näyttäytyy usein yhtenä nimenä, mutta todellisuudessa taustalla on paljon enemmän osaamista ja resursseja.

Työterveyshoitajat toimivat usein ensisijaisena kontaktipisteenä erityisesti työkykyjohtamiseen liittyvissä asioissa ja koordinoivat kokonaisuutta.

– Työkyvyn tuen prosessit lähtevät liikkeelle melko tasaisesti sekä meidän että esihenkilön kautta. Myös työntekijät pyytävät itse usein neuvotteluiden järjestämistä.

### **Ennakoivuus on avain työkykyyn**

Työkykyjohtamisessa katse on vahvasti eteenpäin. Pelkkä sairauspoissaolojen seuraaminen ei riitä.

– Jos katsotaan poissaoloja peräpeilistä, ollaan jo myöhässä. Silloin jotain on mennyt pieleen puolin ja toisin.

Varhaisen tuen toimet käynnistyvät heti, kun huoli herää – ja vastuu on aina esihenkilöllä.

– Varhainen tuki ei ole asia, jonka voi ulkoistaa työterveyteen. Se lähtee ihan siitä, että esihenkilö kysyy: miten sä voit?

### **Yhteiset foorumit ja matala kynnyksen yhteydenpitoon**

Yhteistyötä tehdään monilla tasoilla: virallisissa verkostotapaamisissa, toimialapalavereissa ja epävirallisissa keskusteluissa. Koko vuoden tapaamisrakenne suunnitellaan etukäteen.

– Meillä on viralliset kokouskäytännöt, mutta niiden lisäksi se kynnyksetön yhteydenpito on tosi tärkeää.

Tietoa jaetaan myös ilmiötasolla: mitä työyhteisöissä nähdään ja mihin olisi hyvä tarttua ajoissa.

– Asiakkuus voi kysyä meiltä: mitä ilmiöitä te olette kentällä huomanneet? Ja siihen me pystymme vastaamaan.

Työpaikkaselvitykset nähdään Vantaalla muunakin kuin lakisääteisenä velvoitteena.

– Me haluamme, että se selvitys ei ole vain paperi, vaan, että siitä on teille oikeasti hyötyä. Prosessit rakennetaan yhdessä, ja toimenpiteet käsitellään niin, että ne tukevat aidosti työyhteisöjen arkea.

# Palkkaus ja palkitseminen

Työntekijöiden sekä viranhaltijoiden palkka Vantaalla muodostuu tehtäväkohtaisesta palkasta eli joko tasopalkasta tai työn vaativuuden arviointiin perustuvasta palkasta, palvelusaikaan sidotusta lisästä (esim. työkokemuslisä/vuosisidonnainen lisä) sekä harkinnanvaraisesta henkilökohtaisesta lisästä työtulosten perusteella. Edellä mainittujen palkanosien lisäksi niin yksilöitä kuin yhteisöjäkin palkitaan tavoitteiden mukaisista erinomaisista työsuorituksista erikoispakkiolla. Vantaalla on käytössä monipuolisia palkitsemisen eri tapoja ja palkitsemisjärjestelmä rakentuu aineellisesta sekä aineettomasta palkitsemisesta. Esimerkiksi henkilökohtainen lisä, erikoispalkkiot, pitkän yhdenjaksoisen palvelusajan muistaminen sekä aineeton palkitseminen, kuten kiittäminen, ovat palkitsemisen eri muotoja.

## Palkkausjärjestelmä vaihtui vuonna 2025

Kuntatyönantajat KT ja henkilöstöjärjestöt sopivat uuden tasopalkkajärjestelmän käyttöönotosta KVTES ja OVTES-osio G:n sopimusaloilla. Paikallista käyttöönottoa 1.10.2025 edelsi kuukausien yhteistoimintaneuvottelut paikallisten henkilöstöjärjestöjen kanssa. Urakka oli mittava, mutta kaikki sujui hyvin ja järjestelmä saatiin määräajassa otettua käyttöön. Tämän mahdollisesti palvelualuejohdon syventymisen valmisteluun sekä henkilöstöjärjestöjen paneutumisen uuteen ja lähes viikoittaiset palaverit yhdessä henkilöstöpalveluiden kanssa. Uuden palkkausjärjestelmä kustannukset neuvoteltiin vuoden 2025 paikallisista järjestelyeristä ja palkkojen yhteensovittaminen jatkuu edelleen vuoden 2026 järjestelyerien yhteydessä.

## Kokonaishenkilöstökulut kasvoivat edellisvuodesta

Vuonna 2025 kokonaishenkilöstökulut olivat yhteensä 458,4 miljoonaa euroa, joka on 8,4 prosenttia (35,5 miljoonaa euroa) enemmän kuin edellisvuonna. Palkkoja on nostanut henkilöstömäärän kasvu ja kunta-alan sopimusratkaisuissa 2022–2025 ja 2025–2028 sovitut, huomattavat palkankorotukset sekä sopimusten sisältämät tekstimuutokset, joilla on myös osaltaan huomattava palkkoja korottava vaikutus sopimuskausilla. Kaikille henkilöstöryhmille maksettiin sopimusten mukaiset yleiskorotukset. Tämän lisäksi paikallistasolla käytiin kuntapuolen sopimusratkaisuun sisältyneet paikalliset järjestelyeräneuvottelut yhdessä henkilöstöjärjestöjen edustajien kanssa. Neuvottelutuloksen mukaisesti palkantarkistuksia saivat esimerkiksi tekniseen sekä kunnalliseen virka- ja työehtosopimuksen piiriin kuuluvat asiantuntijat ja esihenkilöt. Myös opettajien palkkoihin kohdistui palkantarkistuksia. Tasopakkamalliin siirtyminen kasvatti palkkamenoja KVTES:n

ja OVTES:n osio-G:n osalta erityisesti varhaiskasvatuksen, vapaa-ajan ja työllisyyspalvelujen ammattiryhmissä.

Henkilöstömäärässä tapahtui kasvua edellisvuoteen nähden. Kasvua selittää olennaisesti TE-uudistus, jonka myötä työ- ja elinkeinopalveluiden järjestämisvastuu siirtyi valtioilta kunnille vuoden 2025 alussa. Uudistuksen yhteydessä Vantaan kaupungin henkilöstömäärä kasvoi noin 200 henkilöllä.

## **Naisten euro nousi 93 senttiin**

Vakituisen, täyttä työaikaa tekevän naisen euro on noussut edellisvuodesta ja on nyt 93 senttiä miehen eurosta, kun vertaillaan kaikkien Vantaan kaupungin palveluksessa olevien vakituisten, täyttä työaikaa tekevien työntekijöiden tai viranhaltijoiden palkkaperusteiden pohjalta.

Ammattialojen sukupuolijako toteutuu Vantaan kaupungilla samansuuntaisesti kuin suomalaisessa työelämässä yleisesti. Naisia työskentelee Vantaalla paljon esimerkiksi varhaiskasvatuksessa, ja miehet puolestaan ovat selvä enemmistö tietyissä teknisen alan tehtävissä. Vaikka naisten palkkaero miehiin on viime vuosien aikana tasoittunut, vaikuttaa keskimääräiseen palkkaeroon yhä naisten ja miesten erilaiset ammatit, joissa he toimivat kaupungilla. Verrattaessa vakituista täyttä työaikaa tekevien naisten euroa miehen euroon sopimusaloittain ja saman ammattiryhmien sisällä, on tilanne jo tasaisempi.

Miehiä on edelleen henkilöstöstä suhteellista osuuttaan enemmän esihenkilöinä ja johtajina edellisvuosien tapaan. Kaikista esihenkilöistä miehiä on 30 prosenttia, kun miehiä koko henkilöstöstä on 21 prosenttia.

## **Palkkojen tarkastelu virka- ja työehtosopimuksittain**

Teknisten sopimuksen piirissä vuonna 2025 naisen euro on 112 senttiä. Naiset ovat tällä sopimusallalla suhteellisesti enemmän edustettuna vaativissa asiantuntijatehtävissä, kun taas miehet työskentelevät erilaisilla koulutustaustoilla laajemmin eri tehtävissä.

Yleisen virka- ja työehtosopimuksen (KVTES) piirissä työskentelevillä naisen euro on noussut kahden edellisvuoden 89 sentistä, ja on vuonna 2025 94 senttiä. Sopimusaloista kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen sisällä on myös suurin ammattien ja koulutusasteiden kirjo sopimusalan sisällä. Tämän takia tarkasteltaessa naisten ja miesten välisiä palkkaeroja ammattiryhmittäin eräissä suurissa ammattinimikkeissä nähdään sama tilanne kuin muissakin ammattiryhmissä, eli erot tasoittuvat ja ovat pieniä saman ammattiryhmän sisällä. Esimerkiksi täyden työajan keskiansioita vertailtaessa lastenhoitajilla tai

kartoittajana työskentelevillä naisen eurossa ja miehen eurossa ei ole isohkoja eroja. Lastenhoitajien kohdalla naisen euro oli edellisvuoden tapaan 102 senttiä ja kartoittajien kohdalla naisen euro oli hieman laskenut edellisvuodesta sen ollessa nyt 97 senttiä (vuonna 2024 99 senttiä).

## **Luokanopettajilla ja erityisopettajilla naisen ja miehen euroissa vaihtelua edellisvuoteen nähden**

OVTES:n piirissä olevien, korkeakoulutusta vaativien tehtävien osalta tilanne on seuraava: luokanopettajien kohdalla naisen euro on 103 senttiä ja erityisopettajilla puolestaan naisen euro on 104 senttiä. Eroa on hieman viime vuoden tilanteeseen, jossa sekä luokanopettajilla että erityisopettajilla naisen ja miehen euro oli samansuuruinen. Päiväkodinjohtajilla naisen euro on 103 senttiä eli sama kuin edellisenä vuonna. Varhaiskasvatuksen opettajilla naisen ja miehen välinen ero on hieman kaventunut edellisvuodesta naisen euron ollessa vuonna 2025 101 senttiä, kun se viime vuonna oli 102 senttiä.

Naiset pitivät edellisvuosien tavoin vuonna 2025 miehiä enemmän palkattomia vapaita. Myös palkattomien perhevapaiden pitäjien osuuksia tarkastellessa on naisten osuus miehiä suurempi.

Näyttäisi siltä, että ammattialojen sisällä edellisten vuosien palkkaeroja tasaava trendi jatkuu edelleen myös vuonna 2025.

Valtaosa kaupungin tehtävänimikkeistä on jo tällä hetkellä sukupuolineutraaleja. Kaupunki jatkoi edellisvuoden tapaan tehtävänimikkeiden muuttamista sukupuolineutraaleiksi rekrytointitilanteissa ja esimerkiksi palveluesimies on jatkossa aina palveluesihenkilö.

## **Henkilökohtainen lisä on tärkeä palkkauselementti**

Kaikilla sopimusaloilla virka- ja työehtosopimuksissa on palkkaus rakenne suunnilleen sama. Vantaalla otettiin käyttöön lokakuun alussa tasopalkkajärjestelmä KVTES:n ja OVTES osio G:n osalta, jossa tasopalkka määräytyy tehtävässä vaaditun osaamisen ja vastuun mukaan. Tehtävän vaativuuteen perustuva TVA-järjestelmä on edelleen käytössä TS:n ja OVTES:n osalta. Vantaalla palkka koostuu joko tasopalkasta tai tehtäväkohtaisesta palkasta (mitä tehdään), työkokemusvuosiin perustuvasta lisästä (työvuosien mukaan) sekä henkilökohtaisesta lisästä (miten työntekijä työnsä tekee eli työtuloksista). Tämän lisäksi on huomioitava erilaiset palkkatekijät sopimusaloittain, jotka saattavat merkittävästikin vaikuttaa maksettavaan kokonaispalkkaan, kuten esimerkiksi opetushenkilöstöllä.

Vaikka naisten ja miesten välisiä palkkaeroja selittääkin eniten ammattiryhmien nais- ja miesvaltaisuus sekä naisten runsaampi palkattomien vapaiden ja palkattomien perhevapaiden pitäminen, seuraa kaupunki jatkossakin naisten ja miesten välisiä palkkaeroja ja pyrkii omilla toimillaan edistämään sukupuolten välistä tasa-arvoa ohjeistamalla ja omilla palkkaratkaisuillaan. Toimialoja ohjeistetaan esimerkiksi henkilökohtaisia lisiä jaettaessa huolehtimaan tasapuolisuudesta sukupuolten välillä.

## **Yhä useampi saa henkilökohtaista lisää**

Henkilökohtaista lisää maksetaan yksilölle pitkäaikaisista toistuvista erinomaisista työsuorituksista. Henkilökohtaista lisää sai 56 prosenttia vakituisesta henkilöstöstä. Se on 8 prosenttia enemmän kuin vuonna 2024. Vuonna 2025 henkilökohtaista lisää sai yhteensä 3 676 henkilöä. Henkilökohtaisen lisän suuruus oli keskimäärin 145 euroa.

Vuonna 2025 henkilökohtaista lisää jaettiin järjestelyeräneuvotteluissa sovitusti kunta-alan teknisen henkilöstön työehtosopimuksen (TS) ja tuntipalkkaisen henkilöstön työehtosopimuksen (TTES) osalta.

Henkilökohtaisista hyvistä työtuloksista palkitaan työntekijöiden osalta hieman useammin naista (58 %) kuin miestä (49 %). Myös esihenkilöiden kohdalla miehille (53 %) on jaettu suhteessa vähemmän henkilökohtaista lisää kuin naisille (69 %). Havaittavin ero henkilökohtaista lisää saavien työntekijöiden osalta on edellisvuodesta poiketen KVTES:n ja OVTES:n kohdalla. KVTES:n osalta miehistä 33 %:lla on henkilökohtainen lisä ja naisista 44 %:lla. OVTES:n osalta puolestaan miehistä 62 %:lla on henkilökohtainen lisä ja naisista 72 %:lla.

Henkilökohtaisen lisän keskimääräisessä suuruudessa puolestaan ei ole merkittävää eroa sukupuolten välillä.

## **Kaupunki palkitsee monipuolisesti**

Vuonna 2025 Vantaan kaupungilla oli edellisten vuosien tapaan käytössä erilaisia palkitsemismuotoja.

Erikoispalkkioita maksettiin vuonna 2025 yhteensä 544 113 €. Luku ei pidä sisällään työnantajan sivukuluja. Erikoispalkkion saajia oli 1 534 henkilöä. Kaikkien erikoispalkkion saajien laskennallinen keskimääräinen palkkion suuruus oli 355 €. Naisten keskimääräinen erikoispalkkio vuonna 2025 oli 331 € ja miesten 449 €. Erikoispalkkion saajista 80 % oli naisia ja 20 % miehiä.

Vantaan kaupunki kiittää edelleen pitkään palvelleita työntekijöitään/viranhaltijoitaan, kun palvelussuhde on kestänyt yhtäjaksoisesti 20, 30, 40 tai 50 vuotta. Vuonna 2025 kaupunki palkitsi pitkistä palvelussuhteesta myöntämällä kalenteriviikon pituisen ylimääräisen palkallisen työloman tai virkavapauden. Vuonna 2025 palkkioloman saavutti 139 henkilöä.

## **Tukea hyvinvointi-, liikunta- ja kulttuuripalveluiden hyödyntämiseen sekä julkisen liikenteen työmatkoihin**

Vantaan kaupungilla on ollut vuodesta 2023 alkaen käytössä henkilöstöetuuksien palveluntarjoajana ePassi. Palkitsemisen osalta viimeisimpänä uudistuksena Vantaalla oli Flex-etuuden käyttöönotto ePassin etuusvalikoimassa vuoden 2024 alusta lähtien laajentaen etuuksien piiriin myös hyvinvointipalvelut. Flex-etuus pitää sisällään hyvinvointietuuden sekä liikunta- ja kulttuurietuuden. Kaupunki tuki vuonna 2025 henkilöstönsä hyvinvointi-, liikunta- ja kulttuuripalveluiden hyödyntämistä jakamalla ePassi-sovellukseen Flex-etuutta enintään 200 euron edestä. Etuuden varsinaiset jakoajankohdat olivat tammikuussa sekä heinäkuussa. Flex-etuutta käytettiin vuonna 2025 1 323 113 euron edestä.

Henkilöstöä kannustetaan työmatkoissa julkisen liikenteen käyttöön. Työnantaja tukee julkisen liikenteen käyttöä jakamalla työmatkaetuutta ePassiin palvelussuhteen keston mukaan kalenterivuositain 10 euroa/kk ja enintään 120 euroa/v. ePassin työmatkaedulla voi maksaa henkilökohtaiset matkaliput tai kausiliput. Työmatkaetuutta hyödynnettiin Vantaalla vuonna 2025 yhteensä 813 472 euron edestä henkilöstön keskuudessa.



Vantaa  
Vanda

Julkaisija  
Vantaan kaupunki  
03/2026



5 §

## Vastaus Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloitteeseen koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen

VD/5828/00.02.00.03/2025

KK/AV/PK/RH/MK/RN/OT/VW/SR

**Tia Seppänen** sekä 38 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Lasten turvallinen koulumatka on kaupungin tärkeä tavoite. Erityisesti ensimmäisen luokan aloittavat tarvitsevat aikuisia tukemaan ja ohjaamaan koulumatkan alkuvaiheissa. Joissakin kaupunginosissa tätä on toteutettu vapaaehtoisvoimin esimerkiksi asukasyhdistysten kautta, mutta vastuu ei voi olla yksin vanhemmilla ja yhdistyksillä.

Ehdotamme, että Vantaan kaupunki:

- selvittää nykyisen vapaaehtoisvetoisen valvonnan tilan ja resurssit koulujen ympäristöissä.
- ryhtyy koordinoimaan vapaaehtoistoimintaa yhdessä koulujen ja yhteisöjen kanssa.
- laatii mallin, joka helpottaa vapaaehtoisten osallistumista lasten koulumatkojen turvallisuuden tukemiseen.
- kiinnittää erityistä huomiota niihin kouluihin, joiden ympäristöä kuormittavat tietöiden tai rakennustyömaiden aiheuttamat riskit.

Näin varmistamme, että lasten koulumatkat ovat turvallisia ja että erityisesti pienimmät oppilaat saavat tarvitsemansa tuen.”

### Kaupunginvaltuusto 25.8.2025 § 30

#### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Suomenkielisen perusopetuksen palvelualue ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualue toteavat vastauksessaan seuraavaa:**

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala kiittää aloitteesta, jossa nostetaan esiin tärkeä aihe lasten koulumatkojen turvallisuuden parantamisesta toteuttamalla vapaaehtoistoimintaan perustuva malli. Kukin palvelualue vastaa oman vapaaehtoistoimintansa toteuttamisesta. Vapaaehtoistoiminnan verkoston tuen suunnittelua ja koordinoimista toteuttaa kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan yhteisöpalvelut. Vastuu järjestöyhteistyön kaupunkitasoisesta koordinoinnista kuuluu saman toimialan yhteisille palveluille. Vastuu liikenteen ja infrastruktuurin kehittämisen osalta taas kuuluu kaupunkiympäristön toimialalle. Suomenkielisen perusopetuksen palvelualue ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualue ovat laatineet seuraavan vastauksen yhteistyössä edellä mainittujen toimialojen kanssa:

Lukuvuoden alun koulumatkojen turvaamista järjestetään tällä hetkellä vapaaehtoisvoimin esimerkiksi valtakunnallisten järjestöjen, asukasyhdistysten ja koulujen vanhempainyhdistysten toimesta. Mannerheimin Lastensuojeluliiton Koulutien turvaajat toimii valtakunnallisena kampanjana, ja sen sekä koulujen vanhempainyhdistysten yhteistyöllä koulumatkojen valvonta on saatu toimivasti järjestetyksi niillä alueilla, joilla on aktiivista toimintaa. MLL:n paikallisyhdistystä ei kuitenkaan ole jokaisen koulun lähellä.



Myös huoltajien rooli koulumatkaan liittyvässä liikennekasvatustyössä on merkityksellinen: Esimerkiksi Liikenneturva painottaa, että huoltajilla on merkittävä rooli esimerkin näyttäjinä ja oman lapsen oman koulutien tuntijoina.

Kaikkiaan Vantaan kaupungin järjestämään vapaaehtoistoimintaan osallistuu tällä hetkellä noin 400 tehtäviinsä koulutettua vapaaehtoista, joita ei voida siirtää muihin tehtäviin. Aloitteessa ehdotetun täysin uuden vapaaehtoisuuden luominen ja toimenpiteiden toteuttaminen vaatisi merkittävää lisäresurssia erityisesti toiminnan koordinoinnista vastuussa olevalle perusopetuksen palvelualueelle. Kustannuksia syntyisi koordinoinnin lisäksi vapaaehtoisten rekrytoinnista ja koulutuksesta sekä viestinnästä. Suunnittelu ja toteuttaminen vaatisi eri toimialojen välistä tiivistä yhteistyötä ja selkeää vastuunjakoa. Lisäksi tiedostetaan, että vapaaehtoisten rekrytointi rajattuun ja ajallisesti sidottuun toimintaan voisi olla haastavaa.

Myös vastaavan toiminnan suunnittelu ja toteuttaminen järjestöyhteistyönä vaatisi lisää resursseja, jotta nykytilan selvittäminen, toimintamallin suunnittelu, testaaminen ja rakentaminen, koordinointi koulujen ja yhteisöjen tasolla sekä viestintä eri tahoille saataisiin toteutumaan.

Tällä hetkellä käytettävissä olevilla resursseilla voimme pohtia toiminnan tukemista viestinnällisesti esimerkiksi kannustamalla toimijoita aloittamaan kyseistä vapaaehtoistoimintaa. Tässä tapauksessa kuitenkin olisi toivottavaa ja järkevää, että kaupungilla olisi käytössään henkilöstöä, joka yhdistäisi halukkaat toimijat ja koulut. Lisäksi uuden toiminnan aloittaminen vaatisi koordinoimista ja siten sitoisi henkilöstöresurssia myös koulujen tasolla.

Aloitteen aihetta koulumatkojen turvaamisesta vapaaehtoisuudella pidetään siis tärkeänä mutta nykyisellä henkilöstöresurssilla mahdottomana toteuttaa. Aloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen vaatisi vähintään yhden henkilön pidempiaikaisen merkittävän työpanoksen sekä sitoisi kausiluonteisesti myös muun henkilöstön työaikaa niin eri toimialojen hallinnon kuin koulujenkin tasolla.

Koulujen ympäristön liikkumisturvallisuuteen liittyy myös liikenteen ja infrastruktuurin näkökulma, josta päävastuu kuuluu kaupunkiympäristön toimialalle. Kaupungin liikennesuunnittelussa on tehty selvityksiä esimerkiksi koululaisten kulkutottumuksiin liittyen. Selvityksissä on huomioitu turvallisuusnäkökulma. Selvitysten perusteella on toistaiseksi tehty lähinnä yksittäisiä kohdennettuja toimenpiteitä. Parasta aikaa kaupunkiympäristön toimialalla käynnistetään kuitenkin kokonaisvaltaisempaa, koulumatkat kokonaisuutena huomioon ottavaa Vantaan koulukonsepti -hanketta, jossa kehitetään kouluvyöhykemallia, jolla parannetaan koulujen lähiympäristöjen liikennejärjestelyjä. Hanke päättyy loppuvuodesta 2026. Hankkeen tavoitteena on edistää jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta sekä tukea lasten ja nuorten aktiivista koulumatkaliikkumista. Malliin sisältyy laaja yhteistyö koulujen, huoltajien, asukkaiden sekä kaupungin eri toimialojen kesken. Hankkeessa pilottina toimii Koivukylän koulu. Mahdollisia hyviä kokemuksia voidaan hankkeen päätyttyä hyödyntää mallin jalkauttamisessa myös muihin kouluihin, mikäli tähän saadaan tarvittavia resursseja.

## **Kaupunginhallitus 12.1.2026 § 9**

### **Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Tia Seppäselle ja 38 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



## **Päätös:**

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

---

## **Suomenkielisen perusopetuksen palvelualue ja ruotsinkielisten palveluiden palvelualue toteavat vastauksessaan seuraavaa:**

Kaupunginhallitus pyysi asian valmisteluun palauttamisen yhteydessä selkeämpiä lukuja kustannuksista ja henkilöstöresurssien tarpeesta kullakin toimialalla. Kysyttiin myös, onko jotakin, mitä voidaan tehdä ilman merkittävää resurssilisäystä. Lisäksi kaupunginhallitus halusi, että vastauksessa huomioidaan ratiikan työmaiden mahdolliset turvallisuusriskit lasten koulureiteillä, ja miten niihin varaudutaan.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala kiittää tarkentavista kysymyksistä. Mannerheimin lastensuojeluliiton (MLL) paikallisyhdistykset ovat jo parikymmenen vuoden ajan järjestäneet Koulutien turvaajat -kampanjaa koulujen lukuvuoden alun yhteydessä Uudellamaalla. Mukana ovat olleet ne paikallisyhdistykset, jotka ovat pystyneet vastaamaan toiminnan alueellisesta koordinoinnista. Parin viime vuoden aikana kampanja on toteutettu valtakunnallisena. Malli perustuu siihen, että järjestö vastaa kaikista käytännön järjestelyistä: hallinnoinnista, tiedottamisesta, ilmoittautumisten vastaanottamisesta, vapaaehtoisten sijoittelusta eri kouluille sekä huomioliivien hankinnasta ja päivittäisestä jakamisesta vapaaehtoisille. MLL tavoittaa parhaimmillaan omien työntekijöidensä sekä paikallisyhdistystensä jäsenten lisäksi esimerkiksi eläkeläisiä ja yritysten työntekijöitä. Vapaaehtoisten osallistumisen kynnys toimintaan on matala (esimerkiksi 30 minuuttia aamuisin työmatkan varrella), mutta koordinointi edellyttää vastuullista, pysyvää organisoijaa, minkä roolin MLL hoitaa. Myös muissa isoissa kaupungeissa (esimerkiksi Helsinki, Tampere ja Turku) koulutien turvaamista koordinoi ja toteuttaa MLL.

Mikäli ehdotettua vapaaehtoistoiminnan mallia alettaisiin laajamittaisesti toteuttaa kaupungin ja järjestöjen yhteistyönä siten, että järjestöt, eli tässä tapauksessa MLL, toimisi edelleen toiminnan organisoijana, on MLL:n omat resurssit otettava huomioon. Jos toiminnan volyymit merkittävästi yhteistyön myötä kasvaisivat, edellyttäisi se myös sitä, että MLL:n tulisi pystyä kasvattamaan omaa resurssiaan toiminnan järjestämiseksi. Järjestelmä ei myöskään takaisi toivottua oppilaiden yhdenvertaista asemaa sen edessä, sillä vapaaehtoistoimintaan perustuvalla mallilla ei voida taata sitä, että jokaiselle alueelle löytyisi tarvittava määrä vapaaehtoisia toiminnan järjestämiseksi. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla ei myöskään ole olemassa tarvittavia resursseja yhteistyön merkittäväksi lisäämiseksi. Yhteistyön lisääminen koulujen ja järjestöjen välille vaatisi yhteyshenkilöä jokaisesta koulusta. Henkilöstöryhmää, jonka toimenkuvaan tällainen voitaisiin sisällyttää, ei kouluista löydy.

Mikäli aloitteessa esitetty vapaaehtoistoimintaan perustuva koulutien turvaamisen malli puolestaan toteutettaisiin siten, että kaupunki ottaisi vastuun toiminnasta ja sen organisoinnista, edellyttäisi se kaupungilta merkittävää lisäresursointia. Kustannusten euromääräinen arviointi on haasteellista, sillä kyse olisi täysin uuden, erillisen järjestelmän suunnittelusta, käyttöönotosta ja jatkuvasta ylläpidosta. Kaupungilla ei tällä hetkellä ole rakenteita tai osaamista, joiden varaan laajamittainen vapaaehtoistoiminnan kokonaisuus voitaisiin rakentaa ja sitä valvoa. On selvää, että Vantaan kokoisessa kaupungissa tähän toimintaan tarvittavien vapaaehtoisten määrä olisi huomattava, ja resurssitarve siksikin olisi merkittävä. Mikäli toimintaan rekrytoitaisiin esimerkiksi keskimäärin 10 vapaaehtoista per koulu, tarkoittaisi se arviolta 450 uutta vapaaehtoista, kun samalla koko kaupungin vapaaehtoistyöntekijöiden määrä kaikki toimialat huomioiden on tällä hetkellä noin 400.

Lakimiesten tulkin mukaan kaupungin järjestämässä mallissa sille muodostuisi vapaaehtoisten osalta huomattavasti laajempia velvoitteita kuin järjestöjen kautta toimittaessa, mikä lisäisi osaltaan



toimintaan tarvittavaa resurssia ja kustannuksia. Tällaisia kaikkien vapaaehtoisten kohdalla toteutettavia velvoitteita olisivat työnantajavelvoitteet, kuten vapaaehtoistoimintaan liittyvien työsopimusten kaltaisten sopimusten laatiminen, vakuutuksista huolehtiminen, esihenkilöiden nimeäminen ja heidän vapaaehtoisille toteuttama ohjaus sekä mahdollisesti rikosrekisteriotteiden tilaaminen, käsittely ja seuranta, koska tehtävässä valvonnan kohteena olisivat lapset.

Malli vaatisi merkittävää lisäystä kasvatuksen ja oppimisen toimialan hallinnon resurssiin (koordinoiva hallinnon työntekijä, jolla asiantuntijuus vapaaehtoistoiminnasta: 50 000 euroa/vuosi ja erillinen sihteerityön resursointi). Edellä mainittujen velvoitteiden ohella resurssia tarvittaisiin vapaaehtoisten rekrytointiin, valintaan ja kouluttamiseen, perehdytysmateriaalien luomiseen sekä vapaaehtoislistojen ylläpitoon. Lakimiesten mukaan kaupungille muodostuisi myös velvoite huolehtia vapaaehtoisten sijaisjärjestelyistä tilanteissa, joissa vapaaehtoisia on poissa. Toiminnan paikallinen organisointi ja johtaminen ei olisi mahdollista keskitetysti hallinnon tasolta, vaan vaatisi vastuuhenkilön (esihenkilön) jokaisen koulun tasolle. Kouluissa ei työskentele ammattiryhmää, jonka toimenkuvalta tätä voitaisiin edellyttää. Tulisi myös selvittää, voiko koulujen alaisuudessa tapahtua tämänkaltaista toimintaa, joka ajoittuu varsinaisen koulupäivän ulkopuolelle esimerkiksi aamuihin.

Erityisen haasteensa loisi se, että toiminnan huippu ajoittuisi kaikissa Vantaan peruskouluissa samaan ajankohtaan koulujen lukuvuoden käynnistymisen yhteyteen. Esimerkiksi rehtoreilta ei ole mahdollista irrottaa toiminnan paikalliseen johtamiseen tarvittavaa työaikaresurssia, sillä koulujen lukuvuoden käynnistäminen sitoo rehtorit toisiin tehtäviin. Olisi kuitenkin olennaista, että mahdollisesti ilmenevät paikalliset haasteet (esimerkiksi vapaaehtoisten sijaisjärjestelyt) saataisiin hoidettua.

Yleisesti kaupungin järjestämässä toiminnassa on huomioitava velvoite kaikkien oppilaiden yhdenvertaiseen kohteluun. Tällaisessa mallissa se saattaisi lakimiehen mukaan tarkoittaa sitä, että kaupungille muodostuisi velvoite huolehtia, että jokaisen koulun alueella olisi tarkasti muodostetun arvion mukaan riittävä määrä vapaaehtoisia, ja näiden vapaaehtoisten sijoittelu olisi kohdennettu turvallisuuden kannalta kriittisimpiin paikkoihin kunkin koulun läheisyydessä. Tämä vaatisi tarkkaa riskienarviointityötä ja sitoisi huomattavasti resursseja myös esimerkiksi kaupungin liikennesuunnittelussa. On myös mahdollista, että selvitykset riskipaikoista tulisi tilata ulkopuoliselta, objektiiviselta toimijalta. Kuten aiemmin on todettu, saattaisi vapaaehtoisten rekrytoinnista muodostua haaste, ja on todellinen riski, ettei velvoitetta kaikkien oppilaiden yhdenvertaisesta kohtelusta pystyittäisi välttämättä toteuttamaan.

Kaikessa edellä mainitussa on huomioitava resurssin tarpeen pysyvyys, sillä suuri osa tehtävästä työstä ei ole kertaluontoista esimerkiksi siitä syystä, että vapaaehtoiset vaihtuvat vuosittain, ja kouluympäristöjen riskipaikat tulisi arvioida säännöllisesti.

Koska kaupungilla ei ole tällaista toiminnallista rakennetta eikä resursseja luoda sitä, järjestöpohjainen malli on tarkoituksenmukaisin ja toimivin tapa lisätä kouluteiden liikenneturvallisuutta. On myös MLL:n puolesta toivottavaa, että järjestö saa itse jatkaa toimintaa, johon sillä on pitkät perinteet. Koulutien turvaamisen kampanja on MLL:lle tärkeä väylä lisätä positiivista näkyvyyttä paikkakunnalla ja mahdollisuus kohdata uusia vapaaehtoisia.

Kaupunki voi tukea olemassa olevaa mallia viestinnän keinoin ja tiedottaa MLL:n toiminnan mahdollisuuksista esimerkiksi vanhempainyhdistyksiä, mutta sen ei ole perusteltua ottaa organisoijan roolia. Joidenkin koulujen kohdalla Uudellamaalla MLL on saanut ko. toimintaan mukaan myös isompia oppilaita, esimerkiksi yläkoululaisia. Tästä voidaan selvittää lisätietoja ja harkita sen jälkeen, onko mahdollista viestinnällisin keinoin kannustaa perheitä tai kouluja tällaiseen isompia oppilaita sitouttavaan yhteistyöhön MLL:n kanssa, mikä toki toimisi erinomaisena tapana lisätä oppilaiden osallisuutta lähi- ja koulu yhteistyössä. Koska toiminta-aika kuitenkin sijoittuisi ainakin osittain varsinaisten koulupäivien ulkopuolelle, on



ensin saatava lisätietoa, ja vasta sen jälkeen voidaan miettiä, miten ja mille taholle asiasta mahdollisesti voitaisiin viestiä.

Ratikan rakentaminen ja muuttuvat liikennejärjestelyt näkyvät tulevien vuosien ajan ympäri Vantaata. Työmaat vaikuttavat myös lasten ja nuorten arkeen. Ratikkatiimi kertoo uusista työmaista ja liikennejärjestelyistä hyvissä ajoin ennen niiden alkua. Työmaiden lähialueiden asukkaat, koulut ja muut yhteistyötahot saavat tiedon kirjeitse, minkä lisäksi tietoa jaetaan muun muassa kaupungin verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa. Tiedotteet uusista tai muuttuneista kulkureiteistä jaetaan koulujen kautta perheille myös Wilma-tiedotteina. Työmaat ja liikennejärjestelyt koko ratikan hankealueella on koottu karttapalveluun.

Ratikkatiimi järjestää tarpeen mukaan infotilaisuuksia asukkaille ja yrittäjille. Lisäksi kouluissa vierailaan kertomassa lapsille, kuinka työmaiden läheisyydessä liikutaan turvallisesti. Työmaiden läheisten koulujen kanssa tehdään jatkuvaa yhteistyötä.

Kun kulkureitit muuttuvat, seurataan ensimmäisinä päivinä järjestelyiden toimivuutta. Lisäksi rakentajat tarkkailevat päivittäin, kuinka liikennejärjestelyt toimivat. Turvallisuuspuutteisiin reagoidaan ja tarvittaessa järjestelyjä parannetaan. Puutteita korjataan sitä mukaa, kun niitä havaitaan. Järjestelyjä parannetaan myös saadun palautteen perusteella.

Jotta reitit eivät muuttuisi liian usein, pyritään liikennejärjestelyt tekemään aina mahdollisimman pitkäksi aikaa. Esimerkiksi Tikkurilan keskustassa nykyiset poikkeusreitit ovat pääosin käytössä usean vuoden ajan.

Rakentajat huolehtivat työmaiden ja kiertoreittien turvallisuudesta. Muuttuvat kulkureitit vaativat huolellisuutta ja varovaisuutta kaikilta, jotka liikkuvat työmaiden läheisyydessä. Vastuu liikenneturvallisuudesta on kuitenkin meillä jokaisella. Jotta kulkureitit olisivat turvallisia kaikille, on tärkeää, että jokainen noudattaa työmaiden alennettuja nopeusrajoituksia ja liikennesääntöjä.

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 17**

### **Kasvatuksen ja oppimisen toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Tia Seppäselle ja 38 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Käsittely:**

Asian käsittelyn aikana esittelijä teki esitykseensä seuraavan muutoksen:

”Ratikan rakentaminen ja muuttuvat liikennejärjestelyt näkyvät tulevien vuosien ajan ympäri Vantaata. Työmaat vaikuttavat myös lasten ja nuorten arkeen. Ratikkatiimi kertoo uusista työmaista ja liikennejärjestelyistä hyvissä ajoin ennen niiden alkua. Työmaiden lähialueiden asukkaat, koulut ja muut yhteistyötahot saavat tiedon kirjeitse, minkä lisäksi tietoa jaetaan muun muassa kaupungin verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa. ~~Tarpeen mukaan tiedotteet uusista kulkureiteistä jaetaan koulujen kautta perheisiin myös Wilma-tiedotteina.~~ *Tiedotteet uusista tai muuttuneista kulkureiteistä jaetaan koulujen kautta perheille myös Wilma-tiedotteina.* Työmaat ja liikennejärjestelyt koko ratikan hankealueella on koottu karttapalveluun.”



## **Päätös:**

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman:

*Kaupunginhallitus pitää tärkeänä lasten turvallisten koulureittien varmistamista. Erityisesti ratikkatyömaiden aiheuttamat poikkeusjärjestelyt lisäävät riskejä. Kulkureittien on oltava selkeitä ja turvallisia ja perheille tulee tarjota ajantasaista, saavutettavaa ja ymmärrettävää tietoa siitä, miten kouluun pääsee turvallisesti muuttuvissa tilanteissa.*

---

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 5**

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

## **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginvaltuusto jätti asiaan seuraavan, yhteisen pöytäkirjalausuman:

*“Kaupungin tulee selvittää ja edistää yhdessä MLL:n sekä muiden mahdollisten yhteistyökumppanien kanssa jo hyväksi todetun Koulutien turvaajat-kampanjan laajentamista ja organisointia. Erityistä huomiota koulujen lähiympäristön liikenneturvallisuuteen tulee kiinnittää ratikkahankkeen työmaiden vaikutusalueilla.”*

## **Liite:**

- allekirjoitettu Tia Seppäsen ja 38 muun valtuutetun aloite koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

## **Lisätiedot:**

ruotsinkielisten palveluiden johtaja Anders Vikström, puh. 043 825 7442

opetuspäällikkö Pepita Kaskentaus, puh. 040 720 2962

iltapäivätoiminnan koordinaattori / opetustoimen asiantuntija Riikka Hakola, puh. 040 629 9971

suunnittelija Mia Kunnaskari, puh. 040 826 1221

osallisuusasiantuntija Riikka Nenonen, puh. 040 141 8164

liikenneinsinööri Olli Tamminen, puh. 043 827 1043

vuorovaikutusasiantuntija Veera Wallenius, puh. 040 182 5968

(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b></p> <p>Koulujen ympäristöjen liikenteen turvallisuuden parantaminen</p>  | <p><b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b></p>  |
| <p>Lasten turvallinen koulumatka on kaupungin tärkeä tavoite. Erityisesti ensimmäisen luokan aloittavat tarvitsevat aikuisia tukemaan ja ohjaamaan koulumatkan alkuvaiheissa. Joissakin kaupunginosissa tätä on toteutettu vapaaehtoisvoimin esimerkiksi asukasyhdistysten kautta, mutta vastuu ei voi olla yksin vanhemmillä ja yhdistyksillä.</p> <p>Ehdotamme, että Vantaan kaupunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selvittää nykyisen vapaaehtoisvetoisen valvonnan tilan ja resurssit koulujen ympäristöissä.</li> <li>- Ryhtyy koordinoimaan vapaaehtoistoimintaa yhdessä koulujen ja yhteisöjen kanssa.</li> <li>- Laatii mallin, joka helpottaa vapaaehtoisten osallistumista lasten koulumatkojen turvallisuuden tukemiseen.</li> <li>- Kiinnittää erityistä huomiota niihin kouluihin, joiden ympäristöä kuormittavat tietöiden tai rakennustyömaiden aiheuttamat riskit.</li> </ul> <p>Näin varmistamme, että lasten koulumatkat ovat turvallisia ja että erityisesti pienimmät oppilaat saavat tarvitsemansa tuen.</p> <p>Vantaalla 25.8.2025</p> | <p><u>Aloitteen tekijä:</u></p> <p>Tia Seppänen</p> <p><u>Aloitteen</u></p> <p><u>Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Petri Roininen</li> <li>2. Vaula Norrena</li> <li>3. Kai-Ari Lundell</li> <li>4. Matti Kotiranta</li> <li>5. Chau Nguyen</li> <li>6. Juha Järä</li> <li>7. Gashaw Bibani</li> <li>8. Juha Suoniemi</li> <li>9. Tanja Aidanjuuri</li> <li>10. Loviisa Kaartokallio</li> <li>11. Tiina Tuomela</li> <li>12. Marjo Vacker</li> <li>13. Heidi Blomberg</li> <li>14. Tuire Kaimio</li> <li>15. Elina Nykyri</li> <li>16. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>17. Reija Friman</li> <li>18. Mari Hynninen</li> <li>19. Emily Strohm</li> <li>20. Nina Nummela</li> <li>21. Eva Tawasoli</li> <li>22. Suvi Karhu</li> <li>23. Tuomas Vanhanen</li> <li>24. Anu Hall</li> <li>25. Ulla-Maija Kopra</li> <li>26. Mohamuud Shire</li> <li>27. Paula Lehmuskallio</li> <li>28. Eve Rämö</li> <li>29. Karita Snellman</li> </ol> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>30 Jorma Hentilä<br/>31 Maarit Raja-Aho<br/>32 Anitta Orpana<br/>33. Patrik Borg<br/>34. Antero Eerola<br/>35. Anni Juulia<br/>Tuomainen<br/>36. Jenni Karemo<br/>37. Mika Kasonen<br/>38. Pekka Rautio</p> |
|  |  |



6 §

## **Vastaus Chau Nguyenin ja Drilon Kllokoqin sekä 30 muun valtuutetun aloitteeseen selvittää Vantaalla asuvien muunkielisten suomen kielen osaamistaso ja ryhdyttävä toimenpiteisiin kielitaidon parantamiseksi**

VD/5833/00.02.00.03/2025

PT/ST-V/SL/SE

**Chau Nguyen ja Drilon Kllokoqi** sekä 30 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan selvitettävä Vantaalla asuvien muunkielisten suomen kielen osaamistaso ja ryhdyttävä toimenpiteisiin kielitaidon parantamiseksi

Vantaalle muuttaa vuosittain yhä enemmän ihmisiä, joiden äidinkieli on muu kuin suomi tai ruotsi. Koutuminen ja osallisuus yhteiskuntaan ovat keskeisiä asioita ja edellä mainittujen asioiden saavuttamiseen tarvitaan riittävä suomen kielen taito. Suomen kielen osaaminen edistää työllistymistä, kouluttamista ja mahdollistaa ihmisen parempaa osallisuutta yhteiskuntaan.

Tällä hetkellä meillä ei ole riittävästi tietoa siitä, miten vantaalaisten suomen kielen osaaminen jakautuu eri ikäisten, eri kieliryhmien ja eri työllistymistilanteessa olevien kesken. Meillä ei ole myöskään riittävän tarkkaa tietoa, miten hyvin nykyinen kielikoulutustarjonta vastaa tarpeita. Tällä hetkellä ei ole tiedossa, millainen tarjonta on työttömille, työssäkäyville tai työssäkäyville perheellisille. Jotta voimme varmistaa tasa-arvoiset mahdollisuudet hyvinvoinnille, on olennaista saada parempi käsitys tilanteesta, jotta voimme ryhtyä toimenpiteisiin.

Edellä esitetyn perusteella me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunki ryhtyy seuraaviin toimenpiteisiin:

- kaupunki selvittää, miten muunkielisten asukkaiden suomen kielen osaaminen jakautuu kaupungissamme. Selvityksessä tulee huomioida eri ikäryhmät, eri työllisyystilanteessa olevat, sukupuoli, koulutustaso ja asuinalueet
- kaupunki kartoittaa, millaista kielikoulutusta tarvitaan ja miten olemassa oleva tarjonta vastaa tarvetta. Huomiota on kiinnitettävä erityisesti työllistymistä edistäviin toimenpiteisiin ja työelämän tarpeisiin
- kaupungin tulee selvittää Vantaalla olevien yritysten tahtotilaa järjestää suomen kielen opetusta omille työntekijöilleen
- kaupunki toimittaa selvitysten perusteella konkreettisia toimenpide-ehdotuksia, joiden avulla kaupunki voi paremmin tukea ja edistää muunkielisten asukkaiden suomen kielen opintoja.”

### **Kaupunginvaltuusto 25.8.2025 § 35**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Chau Nguyenin ja Drilon Kllokoqin ja 30 muun valtuutetun aloite Vantaan selvitettävä Vantaalla asuvien muunkielisten suomen kielen osaamistaso ja ryhdyttävä toimenpiteisiin kielitaidon parantamiseksi



## **Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualue yhdessä Elinvoimapalveluiden ja Vantaan aikuisopiston kanssa toteaa vastauksena seuraavaa:**

Kiitämme valtuustoa tärkeän ja ajankohtaisen teeman nostamisessa. Jaamme valtuustoaloitteen tekijöiden näkemyksen kotoutumisen ja osallisuuden keskeisyydestä ja siitä, että niiden saavuttamiseksi riittävä suomen kielen taito on oleellista. Jaamme myös näkemyksen, että suomen kielen osaaminen edistää työllistymistä, kouluttautumista ja mahdollistaa ihmisen parempaa osallisuutta yhteiskuntaan.

Suomen kielen oppiminen kotoutumisen ja työllistymisen näkökulmasta on noussut esille monissa eri yhteyksissä. Esimerkiksi Valtion kotoutumisen edistämishjelman 2024–2027 mukaan kotoutumispolitiikka perustuu muun muassa suomen tai ruotsin kielen oppimiseen, työntekoon sekä suomalaiseen yhteiskuntaan perehtymiseen. Suomen tai ruotsin kielen oppiminen edistää kotoutumista ja työllistymisen mahdollisuuksia.

Vantaan strategiassa 2026–2029 ja Vantaan kotouttamishjelmassa 2023–2026 on myös tunnistettu suomen kielen osaamisen tärkeäksi tekijäksi. Riittävän monipuolisen suomen kielen oppimismahdollisuuksien tarjoaminen eri elämänvaiheessa oleville aikuisille on tärkeää kotoutumisen näkökulmasta. Vantaa on luvannut strategiassaan varmistaa suomen tai ruotsin osaamisen kaikista taustoista tuleville ihmisille, jotta he pääsevät osaksi vantaalaista yhteisöä, kouluttautumaan ja töihin.

Suomen kielen ja kotoutumisen yhteyttä tarkastellaan myös Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueelta käsin koordinoitussa Kotoutumisen mallikaupunki –selvityksessä, joka kokoaa yhteen Vantaan kaupungin kotoutumista edistävät palvelut, hyvät käytännöt ja sosiaaliset innovaatiot eri toimialoilta. Selvitystyö on toteutettu poikkihallinnollisesti yhteistyössä eri toimialojen ja yksiköiden kanssa. Mukana ovat olleet muun muassa työllisyys- ja kotoutumispalvelut, elinvoimapalvelut, kasvatuksen ja oppimisen toimiala, kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala, kaupunkiympäristön toimiala sekä segregaaation ehkäisyn edustus. Selvityksessä tarkastellaan Vantaalla tarjottavien suomen kielen kurssien järjestäjätahojaa, kurssien kohderyhmiä ja osallistujamääriä. Selvityksen tavoitteena on muodostaa kokonaiskuva siitä, miten Vantaa vastaa monikielisten ja maahan muuttaneiden kuntalaisten tarpeisiin ja kehittää palvelujaan yhdenvertaisesti.

Vantaan S2-opetuksesta on myös laadittu selvitys, jota rahoitettiin myönteisen erityiskohtelun toimintaohjelmalla (2023–2025). Vuonna 2024 Owl Group tutki Vantaan S2-koulutusta ja tunnisti koulutuksen kehittämistarpeita ja -mahdollisuuksia. Selvityksessä todettiin, että Vantaalla on panostettu kielen opetukseen lisäämiseen tarpeiden kasvaessa. Vuonna 2024 Vantaalla asui 72 150 vieraskielistä (äidinkieli muu kuin suomi, ruotsi tai saame), mikä oli 28,7 prosenttia koko väestöstä. Vantaan muunkielisten määrä kasvaa vuosittain, mikä lisää erityisesti kielen alkeiden ja perustason kielikoulutuksen tarpeita. Tammiukuussa 2025 vieraskielisten työttömien työnhakijoiden (työttömät ja lomautetut) oli yhteensä 8980 (13.1.2026). Vuoden 2025 lopulla Vantaalla oli yli 31 000 työnhakijaa. Muunkielisiä työnhakijoita oli yli 16 000, noin 53 % kaikista Vantaan työnhakijoista.

Valtuustoaloite nivoutuu Vantaalla kasvatuksen ja oppimisen toimialalla jo alkaneeseen Monikielisten oppijoiden osaamisen kehittämissuunnitelmaan, jossa paneudutaan vantaalaisten lasten ja nuorten opetuskielen kielitaidon parantamiseen sekä kielellisen tuen tarjonnan kehittämiseen. Kehittämissuunnitelman yhteydessä on todettu, että erityisesti perusopetuksen päättövaiheessa tai aikuisena maahan muuttavilla opiskelijoilla olisi tarvetta saada enemmän ja nykyistä monimuotoisemmin suomen/ruotsin kielen perustaitojen opetusta. Lisäksi valtuustoaloitteen aihe liittyy Suomen kuuden suurimman kaupungin ja valtion väliseen strategiseen allianssikumppanuuteen, jossa Vantaa tarjoaa työnantajille maksuttomia asiantuntijapalveluita työpaikan kielikäytäntöjen kehittämiseen sekä työpaikalle jalkautuvaa kielitukea.



Tunnistamme, että hyötyisimme tarkemmasta tiedosta siitä, miten vantaalaisten suomen kielen osaaminen jakautuu eri ikäisten, eri kieliryhmien ja eri työllistymistilanteessa olevien kesken. Täsmällistä tietoa suomen kielen osaamisesta ei kuitenkaan valitettavasti ole käytössämme olevilla keinoilla kerättävissä: Vantaalaiset ovat joukkona hyvin moninainen eikä kielitaidon tasosta kerätä kansallisesti tai alueellisesti kattavasti tietoa minkään lain tain asetuksen puitteissa. Koska tiedonkeruulle ei ole määräyspohjaa, ei ole olemassa tahoja, joka tiedon voisi kerätä, emmekä voi myöskään velvoittaa kuntalaisiamme tällaista tietoa itsestään toimittamaan.

Saamme tietoa kielitaidon tasosta kaikkien kotoutuja-asiakkaiden osalta. Heidän suomen kielen taitonsa kartoitetaan ja testataan ennen kotoutumiskoulutukseen osallistumista, jotta opiskelija voidaan ohjata oikealle kurssille. Muiden asiakkaiden ja erityisesti kotoutumisajan ylittäneiden asiakkaiden kielitaitotason selvittäminen on haastavampaa, mutta työllisyyden ja kotoutumisen palveluissa on pilotoitu työkaluja kielitaitotason tunnistamiseen.

Ennen kotoutumiskoulutuksen aloittamista asiakas käy Testipisteessä suomen kielen lähtötasoarvioinnissa, jonka perusteella asiakas saa suosituksen suomen kielen koulutukseen tai muuhun sopivaan koulutukseen tai palveluun. Vuonna 2025 suomen kielen taidon lähtötasoarviointiin osallistui 1716 henkilöä. Vuodesta 2025 alkaen myös kotoutumiskoulutuksen päätösvaiheessa järjestetään kielitaidon päättötestaus, jossa mitataan suomeksi tai ruotsiksi eri osa-alueita eli kuullun ja luetun ymmärtämistä sekä puhutun ja kirjoitetun kielen taitoja. Päättötestillä mitataan vain kotoutumiskoulutuksen opetussuunnitelman mukaista kielitaitoa ja testin tekeminen edellyttää aina kotoutumiskoulutuksen käymistä. Vuonna 2025 kotoutumiskoulutukseen osallistui yhteensä 2750 vantaalaista, joista vuonna 2025 aloittaneiden osuus oli 1999.

### **Vantaan suomen kielen koulutusta ja muuta kielen oppimista tuottavat toimijat**

Nykyinen kielikoulutustarjonta on monipuolista ja laajaa ja suomen kielen opetusta rahoitetaan erilaisien kanavien kautta, joista suurimmat ovat työ- ja elinkeinoministeriö ja opetusministeriö. Vantaalla on monta toimijaa, jotka järjestävät suomen kielen opetusta. Vuonna 2025 Vantaalla osallistui suomen kielen opetukseen tai keskusteluryhmiin 12 595 aikuista henkilöä. Vantaan aikuisopisto on merkittävin S2-koulutuksia järjestävä taho Vantaalla. Aikuisopisto järjestää maahanmuuttajille aikuisten perusopetusta, maksullisia ja maksuttomia suomen kielen kursseja sekä koulutuksia kotoutumisajalla oleville ja kotoutumisajan ylittäneille henkilöille. Kursseja järjestetään eri puolilla Vantaata, ja koulutuksia kohdennetaan myös erityisryhmille, esimerkiksi lukutaidottomille tai kotiäideille. Kurssien täyttöaste on pääsääntöisesti korkea, ja kurssit täyttyvät nopeasti. Vuonna 2025 Vantaan aikuisopiston kielikoulutuksissa opiskeli 6368 henkilöä ja aikuisten perusopetukseen osallistui 282 henkilöä.

Muita suomen kielen koulutuksen tarjoajia Vantaalla on Vantaan ammattiopisto Varia, jossa järjestetään maahanmuuttajakoulutuksia eli toisen asteen ammatillisia perustutkintoja suomen kielen tuella. Vuonna 2025 S2-kursseilla oli 1026 opiskelijaa. Lisäksi Variassa on tutkintokoulutukseen valmentava koulutus (TUVA), jonka tavoitteena on saavuttaa sellaiset opiskeluvälit, joilla opiskelija suoriutuu toisen asteen tutkintoon johtavasta koulutuksesta. Aikuisten täysi-ikäisten TUVA-koulutukseen osallistui vuonna 2025 noin 20 opiskelijaa eli yksi ryhmä.

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen osaamiskeskuspalvelut on tarjonnut vuodesta 2025 lähtien omaa suomen kielen opetusta, johon osallistui vuonna 2025 osallistui 70 henkilöä. Lisäksi työttömille työnhakijoille, joiden kielitaito oli A2.2, tarjottiin myös S2-opetusta osana kielituettuja ammatillisia osatutkintoja. Osallistujia oli 65. Lisäksi työllisyyden ja kotoutumisen palvelualue järjestää Vanhemmat mukaan (VaMu) kouluun ja työelämään -toimintaa, jonka kautta vantaalaiset maahan muuttaneet



vanhemmat oppivat S2-valmentajan ohjauksessa suomen kieltä toiminnan avulla sekä tutustuvat alueeseen, sen palveluihin sekä suomalaiseen yhteiskuntaan ja koulutusjärjestelmään. Osan viikosta vanhemmillä on mahdollisuus osallistua alaluokkien opetukseen tai varhaiskasvatuksen lapsiryhmien toimintaan. Vuonna 2025 Vanhemmat mukaan -toimintaan osallistui 241 vanhempaa.

Muita toimijoita Vantaalla on Luetaan yhdessä -verkosto, joka tukee maahan muuttaneiden, erityisesti naisten, kielen oppimista ja kotoutumista. Verkosto järjestää vapaaehtoistyönä suomen kielen sekä luku- ja kirjoitustaidon opetusta. Vuonna 2024 toiminnassa oli 58 vapaaehtoistyöntekijää ja 435 osallistujaa.

Lukuisa määrä vantaalaisia maahanmuuttajajärjestöjä ja muita järjestöjä järjestää erilaista suomen kielen opetusta. Vuonna 2025 esimerkiksi Vantaan Venäläinen klubi ry järjesti kielikahvilaa, johon osallistui 40 ihmistä, ja opettajina oli Suomi-Venäjä-seuran vapaaehtoiset. Hakunilan kansainvälisessä yhdistyksessä järjestettiin suomen kielen opetusta yhteistyössä Vision kanssa. Opetukseen osallistui 250 henkilöä. Sahan seura järjesti Stean rahoittamassa Hyvinvoivat naiset -hankkeessa suomen kielen keskusteluryhmiä, johon osallistui 80 naista. Nicehearts järjesti luku- ja kirjoitustaidon kurssin 30 naiselle ja Kielikahvilan, johon osallistui 14 naista. Myös Auroras-verkosto järjesti suomen kielen mentorointiryhmiä 26:lle koulutetuille vantaalaisille naisille. Suomen Punainen Ristin SuomiKamu-toimintaan osallistui neljä paria sekä Auttajaklubiiin 60 henkilöä. Kohderyhmänä olivat nuoret, joille opetettiin ensiaputaitoja ja suomen kieltä. Lisäksi heillä on Läksyhelppiä sekä SuomiKamu-ystävöimintää. Lisäksi seurakunnalla on tarjottu kielikahviloita, joissa osallistujia on ollut 15. Vantaan Tikkurilan kirjastossa järjestettiin Pakolaisavun Puhutaan suomea yhdessä -ryhmiä, johon osallistui 159 henkilöä ja kirjastojen työntekijöiden järjestämää suomen kielen opetusta, jossa oli osallistumiskertoja 1131.

### **Miten olemassa oleva suomen kielen opetustarjonta vastaa tarpeeseen**

Valtuustoaloitteessa veloitetaan kaupunkia kartoittamaan, millaista kielikoulutusta tarvitaan ja miten olemassa oleva tarjonta vastaa tarvetta. Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualue selvitti kyselyllä suomen kielen opetustarjontaa ja kehittämiskohteita Vantaalla. Kysely oli suunnattu työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueen ja elinvoimapalveluiden päälliköille, esihenkilöille ja Vantaan aikuisopistossa sekä kasvatuksen ja oppimisen toimialalla työskenteleville hiljattain maahan muuttaneita vastaanottaville avainhenkilöille. Kyselyyn vastasi 12 asiantuntijaa. Kyselyn otanta oli pieni, joten kyselyn tuloksia ei voida yleistää laajasti, eikä vastauksista voi tehdä tilastollisesti merkittäviä päätelmiä. Kyselyn vastausaika oli vain viikon, mikä saattoi johtaa matalampaan vastausprosenttiin.

Kyselyn perusteella voidaan todeta, että Vantaan aikuisopiston kurssit ovat suosittuja ja erityisesti ilmaiset kurssit täyttyvät nopeasti. Kyselyssä nousi esille, että toimijoiden voi olla vaikeaa saada käsitystä kaikesta tarjolla olevasta koulutuksesta. Yksittäisissä vastauksissa nousi esille, että tarjontaa voisi olla enemmän ja koettiin, että se ei vastaa kaikkien oppijoiden tarpeisiin. Ilmaista matalan kynnyksen palvelutarjontaa toivottiin enemmän ja intensiivisempiä kursseja. Osa myös koki, että Vantaan aikuisopistolla on laaja tarjonta eritasoisia ja eri kohderyhmille suunnattuja kursseja. Haasteeksi koettiin myös vapaiden ja toimivien opetustilojen löytäminen. Esille nostettiin kaupungin säästötavoitteet, jotka kasvattavat painetta kasvattaa ryhmäkokoja. Tämä olisi kuitenkin epäsuotuisaa opiskelijoitten oppimisen ja tavoitteiden saavuttamisen kannalta.

Vastauksissa nousi esille, että opetustarjonnan tulee olla monipuolista, koska kohderyhmä on laaja lukutaidottomista korkeasti koulutettuihin asiantuntijoihin ja asiakkaiden elämäntilanteet vaihtelevat. Tarvitaan toisaalta toiminnallista ja oppimisvalmiuksia kehittävää koulutusta ja toisaalta tavoitteellista ja intensiivistä opiskelua. Läsäolokurssit ovat tärkeitä, koska kielitaito kehittyy vuorovaikutuksessa.



Valtuustoaloitteessa kehoitetaan kiinnittämään erityistä huomiota työllistymistä edistäviin toimenpiteisiin ja työelämän tarpeisiin. Kyselyssä nousi esille työelämälähtöisten kurssien tärkeys, ja yrittäjien näkökulmasta tarvitaan matalan kynnyksen kielitukea työnantajille. Tähän tarpeeseen Vantaan työllisyyden ja kotoutumisen palvelualue tarjoaa Kielikummiapalvelua, jossa kielikummi jalkautuu työpaikalle ja auttaa esimerkiksi muunkielistä työntekijää ja työnantajaa työsuhteen tai työkokeilun aikana esimerkiksi työpaikan ohjeiden ja materiaalien selkosuomentamisessa, perehdytyksessä ja työskentelyn seurannassa. Palvelu on koettu hyväksi.

Valtuustoaloitteessa pyydettiin myös kaupunkia selvittämään Vantaalla olevien yritysten tahtotilaa järjestää suomen kielen opetusta omille työntekijöilleen. Elinvoimapalvelut on lähettänyt aiheesta kyselyn vantaalaisille työnantajille. Kyselyn tulokset saadaan keväällä 2026. Aihe on ajankohtainen, sillä myös Baronan teettämän Työelämätkimoksen 2025 mukaan Uudellamaalla suhtaudutaan muuta Suomea positiivisemmin monikielisyyteen ja kansainvälisyyteen työelämässä. Vuonna 2025 Vantaan yritysneuvontapalveluiden 920:sta asiakkaasta 548 oli muunkielisiä (59 %). Yritysneuvonta-asiakkaat perustivat yhteensä 498 yritystä, joista 260 yritystä (52 %) oli muunkielisten yritysneuvonta-asiakkaiden perustamia. Lukujen voidaan arvioida heijastavan yleistä tilannetta Vantaalla, mutta kokonaistietoa Vantaan muunkielisten perustamista yrityksistä ei ole. Kaupparekisteri (PRH) ei kerää tätä tietoa, sillä yritystä rekisteröitäessä ei ole osiota, jossa kysyttäisiin äidinkieltä.

### **Kaupungin kehittämistyö muunkielisten asukkaiden suomen kielen opintojen edistämiseksi**

Valtuustoaloitteessa pyydettiin kaupunkia toimittamaan selvitysten perusteella konkreettisia toimenpite-ehdotuksia, joiden avulla kaupunki voi paremmin tukea ja edistää muunkielisten asukkaiden suomen kielen opintoja. Kotimaisten kielten opetuksen kehittäminen on koko Vantaan yhteinen tavoite ja sitä ollaan kehittämässä uuden strategian myötä. Suomen kielen oppimisen tärkeys on myös tunnustettu valmistelussa olevassa Vantaan työllisyysohjelmassa, jossa yhtenä kärkitoimenpiteenä on varmistaa, että vantaalaisilla on riittävä kielitaito työllistymiseen.

Kattavan kuvan saaminen tarjolla olevasta koulutuksesta ja kielen oppimista tukevasta toiminnasta voi olla haasteellista. Tämä tarve on tunnustettu, joten tiedonkulkua ja eri toimijoiden välistä koordinaatiota tullaan kehittämään osana Kotoutumisen mallikaupunki -selvitystä ja Vantaan toimialojen välisessä kotoutumisen koordinaatiossa.

Kielenoppimista ei tapahdu pelkästään kursseilla. Koko kaupunkiyhteisö voi tukea kielen haltuun ottamisessa. Edellä esiteltyt vantaalaisten järjestöjen erilaiset kielenoppimista tukemaan tarkoitetut toiminnot ovat niistä hyvä esimerkki. Lisäksi kielenoppimista voi tukea esimerkiksi varmistamalla riittävän selkeä ja monikanavainen viestintä, joka on saavutettava myös kieltä vasta oppivalle ja sitä kautta tukee osallisuutta. Vantaan kaupunki lisää selkokielen viestinnän määrää ja lisäksi asiakaslähtöiseen ja monikieliseen viestintään panostetaan, jotta asiakkaat ja työntekijät tietävät tarjolla olevista palveluista. Koulutustarjontaa kehitetään asiakastarpeiden pohjalta, sillä asiakkaiden tarpeet ja tavoitteet ovat erilaisia ja muuttuvat Vantaan muunkielisten määrän kasvaessa. Lisäksi suomen kielen opetuksessa huomioidaan yhä enemmän työelämälähtöisyyttä ja toiminnallisuutta. Työllistyminen tarjoaa erinomaisen ympäristön kielitaidon kehittymiselle.

Selvitys osoittaa, että tarjonta niin suomen kielen kurssien kuin aikuisten perusopetuksen osalta on riittämätön. Koulutusmäärää tulisi lisätä kattamaan tarve. Koulutusmäärien lisääminen tukisi tehokkaiden kielitaidon edistymistä tasolta toiselle tukevien polkujen rakentamista ja toisaalta työelämävalmiuksia kehittävien koulutusten järjestämistä.



Suurista kaupungeista koulutustaso on matalin Vantaalla. Vantaalla tulisi panostaa aikuisten perusopetuksen laajentamiseen ja tämän opiskelumahdollisuuden tarjoamiseen entistä useammille nuorille aikuisille. Vantaan aikuisten perusopetus on edelleen pienimuotoista verrattuna muihin pääkaupunkiseudun kaupunkeihin. Aikuisten perusopetuksessa opiskelija ohjataan aina jatko-opintoihin toiselle asteelle tai työelämään.

Suomen kielen opetuksen järjestämiseen ja edistämiseen vaikuttavat myös lakimuutokset ja valtion rahoitus. Tämän takia edunvalvonta on myös tärkeää tämän asian osalta. Vantaan kaupunki on lausunut kotoutumisen edistämisestä annetun lain muuttamisesta ja siihen liittyviksi laeiksi. Nyt esitetty muutos lukutaitokoulutuksen ja muun vapaan sivistystyön 100 %:lla valtionosuusrahoituksella toteuttaman koulutuksen muuttaminen työvoimakoulutukseksi voi jättää koulutuksen ulkopuolelle siitä hyötyviä asiakasryhmiä. Lukutaitokoulutusta tarvitsevien henkilöiden tuen tarve ja muita heikommat opiskelu- ja etene- misvalmiudet tulisi huomioida koulutuksia suunniteltaessa. Olisi tärkeää varmistaa, ettei työmarkkinoiden ulkopuolella olevia henkilöitä jäisi koulutusten ulottumattomiin. Tulisi tunnistaa työmarkkinoiden ulkopuolella olevat kohderyhmät ja luoda toimintamalli heidän tavoittamiseksi. Vantaa on lausun- noissaan esittänyt, että lakiuudistuksessa tulisi myös turvata vapaan sivistystyön asema palvelutuotannossa ja riittävä rahoitus.

Kaupunginvaltuustolle esitetään toimenpiteet kielen opetuksen mahdollisuuksien parantamiseksi kotou- tumisen ohjelman käsittelyn yhteydessä.

## Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 19

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Chau Nguyenin ja Drilon Kllokoqin sekä 30 muun valtuutetun aloitteeseen esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi

### Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja teki aloitevastaukseen loppuun, omaksi kappaleekseen seuraavaan lisäyksen:

*Kaupunginvaltuustolle esitetään toimenpiteet kielen opetuksen mahdollisuuksien parantamiseksi kotou- tumisen ohjelman käsittelyn yhteydessä.*

Lisäksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja esitti, että vastaukseen tehdään teknisenä korjauksena il- maisun vieraskielinen muuttaminen muotoon *muunkielinen* niissä kohdin kuin se on mahdollista. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

### Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.

Merkittiin, että sosialidemokraattien kaupunginhallitusryhmä jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman:

*Sosialidemokraattinen ryhmä pitää tärkeänä, että Vantaa hyödyntää aloitevastauksessa kuvattua kyse- lyn ja muun selvitystyön tulokset täysimääräisesti sekä edistää niiden pohjalta käytännön toimia suo- men kielen opetuksen saatavuuden, työelämälähtöisyyden ja saavutettavuuden vahvistamiseksi, sillä kielitaito on keskeinen edellytys kotoutumiselle, osallisuudelle ja työllistymiselle. Samalla ryhmä toteaa,*



*että Orpon hallituksen kotoutumiseen kohdistamat rahoitusleikkaukset heikentävät kaupunkien mahdollisuuksia kehittää kielenopetusta ja tukea muunkielisten työllistymistä, minkä vuoksi kielikoulutuksen kehittäminen edellyttää myös valtakunnallista tahtotilaa ja riittävää rahoitusta.*

---

## Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 6

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

### **Liitteet:**

- allekirjoitettu Chau Nguyenin ja Drilon Kllokoqin ja 30 muun valtuutetun aloite Vantaan selvítettävä Vantaalla asuvien muunkielisten suomen kielen osaamistaso ja ryhdyttävä toimenpiteisiin kielitaidon parantamiseksi

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: kansainvälisten asiakkaiden palvelupäällikkö Suvi Lindén  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b></p> <p><b><i>Vantaan selvittävä Vantaalla asuvien muunkielisten suomen kielen osaamistaso ja ryhdyttävä toimenpiteisiin kielitaidon parantamiseksi</i></b></p>  | <p><b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b></p>  |
| <p>Vantaalle muuttaa vuosittain yhä enemmän ihmisiä, joiden äidinkieli on muu kuin suomi tai ruotsi. Kotoutuminen ja osallisuus yhteiskuntaan ovat keskeisiä asioita ja edellä mainittujen asioiden saavuttamiseen tarvitaan riittävä suomen kielen taito. Suomen kielen osaaminen edistää työllistymistä, kouluttautumista ja mahdollistaa ihmisen parempaa osallisuutta yhteiskuntaan.</p> <p>Tällä hetkellä meillä ei ole riittävästi tietoa siitä, miten vantaalaisten suomen kielen osaaminen jakautuu eri ikäisten, eri kieliryhmien ja eri työllistymistilanteessa olevien kesken. Meillä ei ole myöskään riittävän tarkkaa tietoa, miten hyvin nykyinen kielikoulutustarjonta vastaa tarpeita. Tällä hetkellä ei ole tiedossa, millainen tarjonta on työttömille, työssäkäyville tai työssäkäyville perheellisille. Jotta voimme varmistaa tasa-arvoiset mahdollisuudet hyvinvoinnille, on olennaista saada parempi käsitys tilanteesta, jotta voimme ryhtyä toimenpiteisiin.</p> <p>Me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunki ryhtyy seuraaviin toimenpiteisiin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kaupunki selvittää, miten muunkielisten asukkaiden suomen kielen osaaminen jakautuu kaupungissamme. Selvityksessä tulee huomioida eri ikäryhmät, eri työllisyystilanteessa olevat, sukupuoli, koulutustaso ja asuinalueet</li> <li>• kaupunki kartoittaa millaista kielikoulutusta tarvitaan ja miten olemassa oleva tarjonta vastaa tarvetta. Huomiota on kiinnitettävä erityisesti työllistymistä edistäviin toimenpiteisiin ja työelämän tarpeisiin</li> </ul> | <p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p>Chau Nguyen<br/>Drilon Kllokoqi</p> <p><u>Aloitteen</u><br/><u>Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Emily Strohm</li> <li>2. Topi Liutu</li> <li>3. Mari Hynninen</li> <li>4. Minttu Sillanpää</li> <li>5. Jussi Saramo</li> <li>6. Karita Snellman</li> <li>7. Anu Hall</li> <li>8. Riku Aalto</li> <li>9. Jenni Alasuutari</li> <li>10. Elina Nykyri</li> <li>11. Tiina Tuomela</li> <li>12. Tuomas Vanhanen</li> <li>13. Funda Demiri</li> <li>14. Matti Kotiranta</li> <li>15. Nelli Pennanen</li> <li>16. Paula Lehmuskallio</li> </ol> |

- kaupungin tulee selvittää Vantaalla olevien yritysten tahtotilaa järjestää suomen kielen opetusta omille työntekijöilleen
- kaupunki toimittaa selvitysten perusteella konkreettisia toimenpide-ehdotuksia, joiden avulla kaupunki voi paremmin tukea ja edistää muunkielisten asukkaiden suomen kielen opintoja

Vantaalla 25.8.2025

Chau Nguyen ja Drilon Kllokoqi

kaupunginvaltuutettu (vas), kaupunginvaltuutettu (sdp)

17. Ulla-Maija Kopra

18. Eva Tawasoli

19. Marjo Vacker

20. Reija Friman

21. Patrik Borg

22. Gashaw Bibani

23. Loviisa

Kaartokallio

24. Antero Eerola

25 Tarja Eklund

26 Vaula Norrena

27. Pekka Rautio

28. Tuire Kaimio

29. Naima El Issaoui

30. Tia Seppänen



7 §

## Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen: lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava

VD/4853/00.02.00.03/2025

PT/SP/JK/MHo/JSt/SPe/JNu

**Vihreä valtuustoryhmä** sekä 22 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Lentorata-hankkeen esiselvitysvaiheessa Lentorata Oy:lle on esitetty muistutuksia siitä, ettei radan vertailuvaihtoehtoja ole tutkittu riittävän kattavasti. Sekä Väylävirasto (jo Suomi-rata-vaiheessa 2019) että ELY-keskus<sup>1</sup> ovat edellyttäneet vaihtoehtojen huolellista selvittämistä. Tästä huolimatta Lentorata Oy ei ole suunnitellut tarkempia lisäselvityksiä vertailuvaihtoehtoista.

Lentorata-hankkeen aiemmassa hankedokumentaatioissa sekä viranomaisten esittämissä arvioissa on tunnistettu seuraavia vertailuvaihtoehtoja:

1. Vaihtoehto 0+: Lentorataa ei toteuteta. Pääradalle toteutetaan Pasila–Riihimäki-rataosan liikenteellisen välityskyvyn parantaminen. Lisäksi Digirata<sup>2</sup> lisää kapasiteettia ja minimoi häiriöherkkyyttä koko Suomen rataverkolla.
2. Vaihtoehto VE P: Pääradan laajentaminen yhdellä lisäraiteella (5. raide) Käpylästä Keravalle. Tätä vaihtoehtoa ei kuitenkaan ole sisällytetty Lentoradan ympäristövaikutusten arviointiselvitykseen (YVA)<sup>3</sup>.
3. Lisää infraa pääradalle: Useampia ohituspaikkoja pääradalle, laituripituuksien kasvattaminen asemilla sekä mahdollinen yhteys tulevaan Itärataan Keravalta (ELY-keskus on esittänyt toivomuksen tämän vaihtoehdon tarkemmasta selvittämisestä).

Lentoradan yleissuunnitelmaa valmistellaan ja tarkennetaan parhaillaan. Samalla olisi tarpeen tutkia vertailuvaihtoehtoja, jotta päätöksenteon pohjaksi saadaan kattavat ja ajantasaiset tiedot eri vaihtoehtoista. Tarve lisäselvityksille on erityisen perusteltu, koska hankearviointiraporttien<sup>4</sup> mukaan hankkeen yhteiskuntataloudellinen hyöty-kustannussuhde on erittäin heikko, vain 0,19. Lisäksi Digirata-hankkeen toteutus parantaa pääradan kapasiteettia ja häiriönsietokykyä pitkälle tulevaisuuteen, mikä vähentää Lentoradan rakentamisen kiireellisyyttä.

Kaukojunaliikenteen kysynnän ei arvioida merkittävästi kasvavan, ja selvitysten mukaan lentoratatamatkasta ei voida periä merkittävästi korkeampia lisähintalippuja<sup>5, 6, 7</sup>.

Lentorata Oy:n yhtenä omistajana Vantaan intressi on saada perusteelliset raportit mahdollisen rakentamispäätöksen tueksi. Omistajana Vantaalla on mahdollisuus vaikuttaa yhtiöön.

Esitämme, että Vantaan kaupunki vaatii Lentorata Oy:tä täydentämään yleissuunnitelmaa kattavalla vertailuvaihtoehtojen selvityksellä.

Tämän pohjalta voidaan myöhemmin arvioida hankkeen todellista tarvetta, yhteiskuntataloudellista perusteltavuutta, ympäristövaikutuksia sekä liikenne- ja matkustajakysyntää.

Lähteet:



<sup>1</sup> ELY-keskus: Perusteltu päätelmä 23.2.2024. Suomi-rata\_Oy\_Lentorata\_perusteltu\_päätelmä\_23022024.pdf

<sup>2</sup> Digirata-hanke: Tietoa Digiradasta. <https://digirata.fi/tietoa-digiradasta/>

<sup>3</sup> Ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA), 2024.

[https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata\\_YVA-selostus\\_web.pdf](https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata_YVA-selostus_web.pdf)

<sup>4</sup> Lentorata Oy: Hankearviointi 2023. <https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2023/11/Lentoradan-hankearviointi-1.pdf>

<sup>5</sup> Traficom: Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma – Toimeenpanosuunnitelma 2024.

[https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024\\_0.pdf](https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024_0.pdf)

<sup>6</sup> Lentorata Oy: Lentorata eri markkinaskenaarioissa 2025.

<https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2025/01/Lentorata-eri-markkinaskenaarioissa.pdf>

<sup>7</sup> Lentorata Oy: Julkaisut. <https://lentorata.fi/julkaisut/>

## Kaupunginvaltuusto 16.6.2025 § 36

### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

### Liite:

- allekirjoitettu Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloite lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava

### Kaupunkiympäristön toimialan Katujen ja puistojen palvelualue sekä Konsernijohto ja elinvoima toteavat vastauksenaan seuraavaa:

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Vantaan kaupunki vaatii Lentorata Oy:tä täydentämään yleissuunnitelmaa kattavalla vertailuvaihtoehtojen selvityksellä. Aloitteen mukaan Lentorata-hankkeen esiselvitysvaiheessa Lentorata Oy:lle on esitetty muistutuksia siitä, ettei radan vertailuvaihtoehtoja ole tutkittu riittävän kattavasti, ja että sekä Väylävirasto (jo Suomi-rata-vaiheessa 2019) että ELY-keskus ovat edellyttäneet vaihtoehtojen huolellista selvittämistä.

Aloitteessa mainittuja Lentoradan vaihtoehtoja on tutkittu hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa, josta yhteysviranomaisen on antanut perustellun päätelmänsä alkuvuodesta 2024. Lentorata-hankkeessa on parhaillaan meneillään yleissuunnitelmavaihe ja sen jälkeen on tarkoitus edetä ratasuunnitelman laatimiseen. Ratalain 10 §:n 4 momentin mukaan yleissuunnitelmaa tai ratasuunnitelmaa ei saa hyväksyä vastoin maakuntakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Lentoradan YVA:n jälkeen Lentoradan linjaus on muuttunut lentoaseman pohjoispuolella. Linjaus on siirtynyt Korson alueella idemmäksi Vierumäen ja Vallinojan kaupunginosien alle. Rata kulkee alueella edelleen tunnelissa, mutta maan päälle tulee Korson alueelle mahdollisesti kaksi huoltokuilua rakennuksineen sekä ajotunneli. Näiden tarkemmat sijainnit on esitetty YVA-selostuksen täydennyksessä.



Lentoradan uusi linjaus ei Uudenmaan liiton mukaan ole maakuntakaavan vastainen. Lentoradan täydennetyt ympäristövaikutusten arviointiselostuksen nähtävilläoloaika päättyi 21.1.2026 ja yhteysviranomaisen antoi perustellun päätelmän 20.3.2026.

Yhteysviranomainen toteaa perustellussa päätelmässä, että hankkeen toteuttamiselle ei ole enää nykyisessä suunnitteluvaiheessa esitetty tarkasteltavia vaihtoehtoja. Ratalinjauksen muutos ja sen keskeiset rakenteelliset ja tekniset ratkaisut on päätetty yleissuunnitelmavaiheen yhteydessä. Yhteysviranomainen katsoo, että ratkaisu on perusteltu, vaikka periaate jatkosuunnitteluun valitun hankevaihtoehdon vertailusta muiden vaihtoehtojen kanssa YVA-menettelyn aikana ei ole täysin toteutunut suunnitteluprosessissa.

Itäradan toteutumisen edellytyksenä on Lentoradan suunnittelu sekä toteutus. Lentoradan uusi linjaus Keravan eteläpuolella siirtää myös Itäradan ja Lentoradan liittymiskohtaa. Tämän myötä myös Itärata kulkisi tunnelissa Korson suuralueella. Itäradasta on käynnissä ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Itäradan YVA-selostus oli nähtävillä 13.1.-13.3.2026.

Lentoradan ja Itäradan uudet linjaukset eivät ole Vantaan yleiskaavan mukaisia, joten niiden yleissuunnitelmien hyväksyminen edellyttää vaiheyleiskaavan laatimisen Korson alueelle. Kaupunginhallitus on tehnyt käynnistämispäätöksen Korson raidehankkeiden vaiheyleiskaavan laatimisesta 23.02.2026. Aviapoliksen alueella Lentoradan linjaus on yleiskaavan mukainen ja radalle ollaan alueella laatimassa asemakaavaa (002641ma Lentorata maanalainen asemakaava).

Lentoradasta on laadittu *Lentoradan kiinteistötaloudellinen analyysi*, jossa selvitettiin, mitkä ovat Lentoradan kiinteistötaloudelliset vaikutukset Lentoradan osakaskunnissa Helsingissä, Vantaalla ja Lahdessa. Arviointi perustuu kaupunkien näkemykseen Lentoradan potentiaalisesta vaikutuksesta Lentoradan vaikutusalueiksi valikoitujen alueiden maankäyttöön ja kehittymiseen.

Lentoradan hankearvioinnin liikenne-ennusteissa on tosiaan oletuksena, että kaukojunien lipunhinnat ovat Lentoradalla samat kuin pääradalla vertailuvaihtoehdossa. Todellisuudessa Lentoradalla lentoasemalle matkustavilta saatetaan periä lisämaksu. Lisäksi ennusteissa oletetaan, että Lentoradalla kulkevilla kaukojunilla voi tehdä lähiliikennematkoja lentoasemalle HSL-lipulla normaalin HSL-vyöhykehinnon mukaisesti. Nykyään kaukojunissa ei ole mahdollista matkustaa HSL-lipulla. Lentorata eri markkinaskenaarioissa -selvityksessä puolestaan mainitaan, että nopean lentoasemayhteyden hankkiminen (tai lipupyhteistyö markkinaehtoisien tarjonnan kanssa) Helsinki–Lentoasema-välille ei ole haastatteluihin perustuvan nykykäsityksen mukaan HSL:n perustehtävän ja tavoitteiden mukaista.

Vantaan kaupunki on Lentoradan YVA-selostuksen lausunnossaan nostanut esille näitä epävarmuustekijöitä ja esittänyt, että niitä pitää arvioida tarkemmin. Myös Uudenmaan ELY-keskus on perustellussa päätelmässään nostanut kyseiset epävarmuudet esiin ja lausunut, että Lentoratavaihtoehdon yhteyksiä on tarkasteltava jatkosuunnittelussa. Edellisen YVA-selostuksen perustellussa päätelmässä mainitaan myös, että *Lentoradalla on arviointiselostuksen mukaan suuri tai kohtalainen kielteinen vaikutus Tikkurilan ja useiden pääradan asemien lähijuna-asemien saavutettavuuteen. Lentoratavaihtoehdon toteutuksessa kaukojunien käyttämä asema siirtyy Tikkurilasta lentoasemalle. Yhteysviranomainen toteaa siirron aiheuttavan laaja-alaisia liikennejärjestelmätason vaikutuksia pääkaupunkiseudulla, joita olisi selostuksessa pitänyt kuvata tarkemmin.*

Kiinteistötaloudellinen analyysi tarjoaa lisätietoja hankkeen vaikutuksista, mutta erityisesti liikennöintimalli vaatii tarkentamista. Myös hankkeen vaikutuksia Vantaan yhdyskuntarakenteeseen on syytä arvioida tarkemmin. Joiltakin osin, kuten yhdyskunta- ja energiatalouden sekä liikenteen osalta, Lentoradan



vaikutusten arviointia pitääkin tarkentaa vaiheyleiskaavaa laadittaessa, mutta yleiskaavatyöhön ei sisälly vertailuvaihtoehtojen tutkimista. Vaikutukset voivat täsmentyä myös osallisten ja viranomaisten vuorovaikutuksen kautta.

Kaupunkiympäristön toimialan näkemyksen mukaan Lentoradan vertailuvaihtoehtojen lisäselvitykselle ei ole tarvetta. Vertailuvaihtoehtoja on tarkasteltu hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Pääradan kapasiteetin lisäystä pohdittiin jo Vantaan yleiskaavaa laadittaessa. Silloin päädyttiin varautumaan Lentorataan pääradan lisäraiteiden sijaan, koska Liikenneviraston laatiman lisäraiteiden aluevaarusselvityksen mukainen ratkaisu olisi vaatinut merkittäviä muutoksia mm. Tikkurilan ja Korson keskusta-alueilla.

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 15**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Vihreälle valtuustoryhmälle sekä 22 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Käsittely:**

Merkittiin, että apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila poistui kokouksesta yhteisöjävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Eve Rämö esitti kaupunginhallituksen jäsen Hanna Valtasen kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Tammi, Strohm, Räsänen, Kaukola, Kasonen, Kivimäki, Nummela, Abdi, Hakala, Aura) ja 5 ei-ääntä (Karinen, Niikko, Roininen, Rämö, Valtanen). Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

---

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 7**

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Käsittely:**

Asian käsittelyn aikana valtuutettu Petri Roininen esitti asian palauttamista valmisteluun valtuutettu Tia Seppäsen kannattamana.



Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 32 jaa-ääntä, 34 ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni. Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan valmisteluun.

**Päätös:**

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

**Liitteet:**

- Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloite lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava
- Äänestysraportti KV 27.4.2026 § 7

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

**Lisätiedot:**

Kaupungininsinööri Jarno Köykkä, puh. 0400 442 753  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

## Valtuustoaloitteet

### Kaupunginvaltuuston kokous 16.6.2025

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br><b>Lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava</b>  | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>   |
|---|---|
| <p>Lentorata-hankkeen esiselvitysvaiheessa Lentorata Oy:lle on esitetty muistutuksia siitä, ettei radan vertailuvaihtoehtoja ole tutkittu riittävän kattavasti. Sekä Väylävirasto (jo Suomi-rata-vaiheessa 2019) että ELY-keskus<sup>1</sup> ovat edellyttäneet vaihtoehtojen huolellista selvittämistä. Tästä huolimatta Lentorata Oy ei ole suunnitellut tarkempia lisäselvityksiä vertailuvaihtoehdoista.</p> <p>Lentorata-hankkeen aiemmassa hankedokumentaatiossa sekä viranomaisten esittämissä arvioissa on tunnistettu seuraavia vertailuvaihtoehtoja:</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>Vaihtoehto O+:</b> Lentorataa ei toteuteta. Pääradalle toteutetaan Pasila–Riihimäki-rataosan liikenteellisen välityskyvyn parantaminen. Lisäksi Digirata<sup>2</sup> lisää kapasiteettia ja minimoi häiriöherkkyyttä koko Suomen rataverkolla.</li><li><b>Vaihtoehto VE P:</b> Pääradan laajentaminen yhdellä lisäraiteella (5. raide) Käpylästä Keravalle. Tätä vaihtoehtoa ei kuitenkaan ole sisällytetty Lentoradan ympäristövaikutusten arviointiselvitykseen (YVA)<sup>3</sup>.</li><li><b>Lisää infraa pääradalle:</b> Useampia ohituspaikkoja pääradalle, laituripituuksien kasvattaminen asemilla sekä mahdollinen yhteys tulevaan Itärataan Keravalta (ELY-keskus on esittänyt toivomuksen tämän vaihtoehdon tarkemmasta selvittämisestä).</li></ol> <p>Lentoradan yleissuunnitelmaa valmistellaan ja tarkennetaan parhaillaan. Samalla olisi tarpeen tutkia vertailuvaihtoehtoja, jotta päätöksenteon pohjaksi saadaan kattavat ja ajantasaiset tiedot eri vaihtoehdoista. Tarve lisäselvityksille on erityisen perusteltu, koska hankearviointiraporttien<sup>4</sup> mukaan hankkeen yhteiskuntataloudellinen hyöty-kustannussuhde on erittäin heikko, vain 0,19. Lisäksi Digirata-hankkeen toteutus parantaa pääradan kapasiteettia ja häiriönsietokykyä pitkälle tulevaisuuteen, mikä vähentää Lentoradan rakentamisen kiireellisyyttä.</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u><br/>Vihreä<br/>valtuustoryhmä</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u><br/>1. Kai-Ari Lundell<br/>2. Juha Järä<br/>3. Elina Nykyri<br/>4. Loviisa Kaartokallio<br/>5. Tiina Tuomela<br/>6. Juha Suoniemi<br/>7. Janne Hartikainen<br/>8. Tanja Aidanjuuri<br/>9. Tuomas Vanhanen<br/>10. Suvi Karhu<br/>11. Nina Nummela<br/>12. Petri Roininen<br/>13. Marja Ahava<br/>14. Topi Liutu<br/>15. Jorma Hentilä<br/>16. Marjo Vacker<br/>17. Minttu Sillanpää<br/>18. Paula Lehmuskallio<br/>19. Antero Eerola<br/>20. Mika Niikko<br/>21. Gashaw Bibani<br/>22. Chau Nguyen</p> |

Kaukojunaliikenteen kysynnän ei arvioida merkittävästi kasvavan, ja selvitysten mukaan lentoratomatkasta ei voida periä merkittävästi korkeampia lisähintalippuja<sup>5,6,7</sup>.

Lentorata Oy:n yhtenä omistajana Vantaan intressi on saada perusteelliset raportit mahdollisen rakentamispäätöksen tueksi. Omistajana Vantaalla on mahdollisuus vaikuttaa yhtiöön.

Esitämme, että Vantaan kaupunki vaatii Lentorata Oy:tä täydentämään yleissuunnitelmaa kattavalla vertailuvaihtoehtojen selvityksellä.

Tämän pohjalta voidaan myöhemmin arvioida hankkeen todellista tarvetta, yhteiskuntataloudellista perusteltavuutta, ympäristövaikutuksia sekä liikenne- ja matkustajakysyntää.

Lähteet:

<sup>1</sup> ELY-keskus: Perusteltu päätelmä 23.2.2024. [Suomi-rata\\_Oy\\_Lentorata\\_perusteltu\\_paatelmä\\_23022024.pdf](https://www.ely.fi/ELY-keskus/Perusteltu_paatelmä_23.2.2024_Suomi-rata_Oy_Lentorata_perusteltu_paatelmä_23022024.pdf)

<sup>2</sup> Digirata-hanke: Tietoa Digiradasta. <https://digirata.fi/tietoa-digiradasta/>

<sup>3</sup> Ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA), 2024. [https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata\\_YVA-selostus\\_web.pdf](https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2024/03/Lentorata_YVA-selostus_web.pdf)

<sup>4</sup> Lentorata Oy: Hankearviointi 2023. <https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2023/11/Lentoradan-hankearviointi-1.pdf>

<sup>5</sup> Traficom: Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma – Toimeenpanosuunnitelma 2024. [https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024\\_0.pdf](https://www.traficom.fi/sites/default/files/media/publication/VLE%202024_0.pdf)

<sup>6</sup> Lentorata Oy: Lentorata eri markkinaskenaarioissa 2025. <https://lentorata.fi/wp-content/uploads/2025/01/Lentorata-eri-markkinaskenaarioissa.pdf>

<sup>7</sup> Lentorata Oy: Julkaisut. <https://lentorata.fi/julkaisut/>

Vote name: JAA=POHJA, EI=PALAUTUS

Vote subject:

Meeting: Vantaan kaupunginvaltuuston kokous 27.4.2026  
Agenda name: § 7 Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen: lentoradan vertailuvaihtoehdot tutkittava

Vote start: 27/04/2026 22.29.33

Vote stop: 27/04/2026 22.31.22

### Total Voting Results

Votes: 67

|        |    |       |
|--------|----|-------|
| JAA    | 32 | 47,8% |
| EI     | 34 | 50,7% |
| Tyhjää | 1  | 1,5%  |

### Group Voting Results

#### kd

|        |   |
|--------|---|
| JAA    | 0 |
| EI     | 2 |
| Tyhjää | 0 |

#### kesk

|        |   |
|--------|---|
| JAA    | 0 |
| EI     | 3 |
| Tyhjää | 0 |

#### kok

|        |    |
|--------|----|
| JAA    | 10 |
| EI     | 7  |
| Tyhjää | 1  |

#### ps

|        |   |
|--------|---|
| JAA    | 0 |
| EI     | 7 |
| Tyhjää | 0 |

#### rkp

|        |   |
|--------|---|
| JAA    | 1 |
| EI     | 1 |
| Tyhjää | 0 |

#### sdp

|        |    |
|--------|----|
| JAA    | 21 |
| EI     | 0  |
| Tyhjää | 0  |

**vas**

|        |   |
|--------|---|
| JAA    | 0 |
| EI     | 6 |
| Tyhjää | 0 |

**vihr**

|        |   |
|--------|---|
| JAA    | 0 |
| EI     | 8 |
| Tyhjää | 0 |

## Individual Voting Results

### JAA

|                     |     |
|---------------------|-----|
| Riku Aalto          | sdp |
| Faysal Abdi         | sdp |
| Shekhar Acharya     | sdp |
| Marja Ahava         | kok |
| Siri Ahokas         | kok |
| Patrik Borg         | kok |
| Tarja Eklund        | sdp |
| Naima el Issaoui    | sdp |
| Soile Eriksson      | sdp |
| Heli Hakala         | kok |
| Anu Hall            | sdp |
| Mari Hynninen       | sdp |
| Sirkka-Liisa Kähärä | sdp |
| Lauri Kaira         | kok |
| Patrik Karlsson     | rkp |
| Ulla Kaukola        | sdp |
| Kimmo Kiljunen      | sdp |
| Otso Kivimäki       | kok |
| Drilon Kllloqji     | sdp |
| Ulla-Maija Kopra    | sdp |
| Matti Kotiranta     | sdp |
| Timo Lahti          | kok |
| Antti Lindtman      | sdp |
| Anitta Orpana       | kok |
| Minna Räsänen       | sdp |
| Sakari Rokkanen     | kok |
| Jari Sainio         | sdp |
| Mohamuud Shire      | sdp |
| Karita Snellman     | sdp |
| Victor Snellman     | kok |
| Säde Tahvanainen    | sdp |
| Ida Tamminen        | sdp |

### EI

|                      |      |
|----------------------|------|
| Tanja Aidanjuuri     | ps   |
| Jenni Alasuutari     | rkp  |
| Gashaw Kaisa Bibani  | vas  |
| Heidi Blomberg       | vihr |
| Funda Demiri         | vas  |
| Reija Friman         | vihr |
| Janne Hartikainen    | ps   |
| Jorma Hentilä        | kesk |
| Jari Jääskeläinen    | vas  |
| Juha Järä            | ps   |
| Loviisa Kaartokallio | kd   |
| Tuire Kaimio         | vihr |
| Suvi Karhu           | ps   |

|                      |      |
|----------------------|------|
| Mika Kasonen         | kok  |
| Sirpa Siru Kauppinen | vihr |
| Paula Lehmuskallio   | kok  |
| Topi Liutu           | kok  |
| Kai-Ari Lundell      | ps   |
| Chau Nguyen          | vas  |
| Mika Niikko          | ps   |
| Vaula Norrena        | vihr |
| Nina Nummela         | kok  |
| Elina Nykyri         | vas  |
| Tomi Puikkonen       | kok  |
| Maarit Raja-Aho      | kok  |
| Eve Rämö             | vihr |
| Petri Roininen       | kesk |
| Tia Seppänen         | vihr |
| Juha Suoniemi        | ps   |
| Eva Tawasoli         | vihr |
| Tiina Tuomela        | kd   |
| Kati Tyystjärvi      | vas  |
| Marjo Vacker         | kok  |
| Tuomas Vanhanen      | kesk |

**Tyhjää**

|              |     |
|--------------|-----|
| Jenni Karemo | kok |
|--------------|-----|



8 §

## Vastaus Antero Eerolan ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin

VD/2371/00.02.00.03/2025

TeA/KJ/PW/SE

**Antero Eerola** sekä 24 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suomessa tapahtuu sairaaloiden ulkopuolella muutamia tuhansia äkillisiä sydämen pysähdyksiä. Noin viisi tuhatta ihmistä menehtyy niihin vuosittain. Kun ihmisen sydän pysähtyy, jokainen hetki on elintärkeä. Jokainen minuutti sydämen pysähtymisen jälkeen laskee elonjäämisen mahdollisuutta noin kymmenellä prosentilla. Siksi nopea reagointi on ratkaisevaa.

Yhä useammissa julkisissa tiloissa pitäisikin olla defibrillaattoreita eli sydäniskureita. Kyseessä on laite, joka antaa sähköiskun sydämeen palauttaakseen sen normaalin rytmin ja jota kuka tahansa osaa käyttää. Laitteen käytöstä ei aiheudu vaaraa, vaikka kyse olisi muusta kuin sydämen pysähtymisestä aiheutuvasta sairaskohtauksesta.

Defibrillaattoreita löytyy yhä useammin julkisista tiloista, työpaikoilta ja taloyhtiöistä. Näin pitäisi olla myös Vantaan kaupungin julkisissa tiloissa. Näin voitaisiin konkreettisesti pelastaa ihmishenkiä. Taloudellisesti ei ole kyse suuresta panostuksesta, sillä sydäniskurit maksavat muutamasta sadasta noin pariin tuhanteen euroon.

Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:

\* Vantaa ryhtyy hankkimaan defibrillaattoreita eli sydäniskureita kaikkiin soveltuviin kaupungin julkisiin tiloihin. Hankkeen etenemisestä raportoidaan kaupungin päättäjille.”

### Kaupunginvaltuusto 24.3.2025 § 31

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Liite:**

- allekirjoitettu Antero Eerolan sekä 24 muun valtuutetun aloite sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin

---

#### **Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:**

Defibrillaattoreita löytyy jo useimmista kaupungin hallinnoimista toimitiloista. Defibrillaattorien hankinta on ollut tilojen käyttäjien vastuulla. Käyttäjät vastaavat myös laitteiden kustannuksista ja ylläpidosta. Hankinnan jälkeen jokainen sydäniskuri tulee rekisteröidä saatavuustietoineen defi.fi-palveluun, jonka ovat perustaneet Suomen Elvytysneuvosto, Suomen Punainen Risti ja Suomen Sydänliitto. Rekisterissä olevien tietojen ajantasaisuus on laitteen haltijan vastuulla. Kuntien alueella sydäniskureita oli eniten rekisteröity 31.12.2024 Helsingissä (982), Vantaalla (428) ja Espoossa (397). Kaikki defi.fi-palveluun



rekisteröidyt Vantaan alueen sydäniskurit näkyvät myös Vantaan kaupungin karttapalvelusta (kartta.vantaa.fi > Palvelu- ja toimipisteet > Defibrillaattorit). Defi.fi-palvelusta voi helposti paikantaa koko Suomen alueella aina lähimmän sydäniskurin.

Edellä mainituista palveluista voidaan tarvittaessa raportoida defibrillaattorien lukumäärä kaupungin päättäjille. Laitteiden tarpeen arviointi ja hankinta on kuitenkin ensisijaisesti tilojen käyttäjien vastuulla. Kaupungin johto voi tarvittaessa antaa suosituksia ja ohjeita toimialoille laitekannan täydentämiseksi.

## Kaupunginhallitus 11.8.2025 § 38

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- antaa Antero Eerolalle ja 24 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Liite:

- Vastaus Antero Eerolan ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin

Täytäntöönpano: Lakiasiat ja päätösvalmistelu, esitys valtuustolle

Muutoksenhakuohje: 3.1. Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Lisätiedot:

Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

### Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Defibrillaattoreita löytyy jo useimmista kaupungin hallinnoimista toimitiloista. Defibrillaattorien hankinta on ollut tilojen käyttäjien vastuulla. Käyttäjät vastaavat myös laitteiden kustannuksista ja ylläpidosta. Hankinnan jälkeen jokainen sydäniskuri tulee rekisteröidä saatavuustietoineen defi.fi-palveluun, jonka ovat perustaneet Suomen Elvytysneuvosto, Suomen Punainen Risti ja Suomen Sydänliitto. Rekisterissä olevien tietojen ajantasaisuus on laitteen haltijan vastuulla. Kuntien alueella sydäniskureita oli eniten rekisteröity 31.12.2024 Helsingissä (982), Vantaalla (428) ja Espoossa (397). Kaikki defi.fi-palveluun rekisteröidyt Vantaan alueen sydäniskurit näkyvät myös Vantaan kaupungin karttapalvelusta (kartta.vantaa.fi > Palvelu- ja toimipisteet > Defibrillaattorit). Defi.fi-palvelusta voi helposti paikantaa koko Suomen alueella aina lähimmän sydäniskurin.

Edellä mainituista palveluista voidaan tarvittaessa raportoida defibrillaattorien lukumäärä kaupungin päättäjille. Laitteiden tarpeen arviointi ja hankinta on kuitenkin ensisijaisesti tilojen käyttäjien vastuulla. Kaupungin johto voi tarvittaessa antaa suosituksia ja ohjeita toimialoille laitekannan täydentämiseksi.



## Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Julkisissa tiloissa on suositeltavaa olla defibrillaattori ja lisäksi kokoluokaltaan suuremmissa tiloissa, joissa järjestetään säännöllistä vapaa-ajan toimintaan isommille väkimäärille, laitteen hankkiminen on perusteltua. Pääasiallisesti tämä toteutuu Vantaan kaupungin hallinnoimissa tiloissa laitteen ollessa saatavilla vähintään 350 m etäisyydellä.

Suoritetussa kartoituksessa löytyi muutamia kaupungin hallinnoimia kohteita, joihin defibrillaattorin hankintaa on syytä edistää. Näitä ovat:

- Aurinkokiven koulu
- Havukosken nuorisotalo
- Lehtikuusen koulu
- Håkansbölen kartano
- Korson urheilukenttä
- Martinlaakson urheilukenttä
- Rajakylän tenniskeskus
- Rajatorpan kalliosuoja
- Kartanonkosken koulu tai liikuntapuisto

Defibrillaattorin hintahaarukka ominaisuuksien mukaan on noin 1200-3000e/kpl. Ylläpitokulut koostuvat pääosin elektrodien ja paristojen vaihdoista, sekä vuosittaisista huolloista:

- ylläpitokulut noin 40-80e per vuosi
- vuosihuolto noin 200-300e per vuosi riippuen laitemerkistä / laitteen ominaisuuksista.

Laitteiden hankintaan ja ylläpitoon ei ole varattu erillistä keskitettyä budjettia, vaan tiloista vastaava taho kaupungilta hankkii laitteet määrärahojensa puitteissa. Kasvatuksen ja oppimisen sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialoilla sitoudutaan hankkimaan laitteet listattuihin kohteisiin. Jatkossa isommissa uudiskohteissa otetaan huomioon defibrillaattorin tarve.

## Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 20

### Kaupunginjohtajan esitys

Päätetään

- a) antaa Antero Eerolalle ja 24 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginjohtaja teki esitykseen seuraavan *lisäyksen*:

Laitteiden hankintaan ja ylläpitoon ei ole varattu erillistä keskitettyä budjettia, vaan tiloista vastaava taho kaupungilta hankkii laitteet määrärahojensa puitteissa. Kasvatuksen ja oppimisen sekä kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialoilla sitoudutaan hankkimaan laitteet listattuihin kohteisiin. *Jatkossa isommissa uudiskohteissa otetaan huomioon defibrillaattorin tarve.*

### Päätös:

Hyväksyttiin muutettu esitys.



## Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 8

### Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

### Liite:

- Vastaus Antero Eerolan ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Tilakeskusjohtaja Pekka Wallenius, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)  
Hallintojohtaja Leena Rusanen, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

| Valtuustoaloitteen otsikko:  | Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset  |
|--|---|
| <p><b>Sydänturvaa parannettava – defibrillaattoreita kaupungin julkisiin tiloihin</b></p> <p>Suomessa tapahtuu sairaaloiden ulkopuolella muutamia tuhansia äkillisiä sydämen pysähdyksiä. Noin viisi tuhatta ihmistä menehtyy niihin vuosittain. Kun ihmisen sydän pysähtyy, jokainen hetki on elintärkeä. Jokainen minuutti sydämen pysähtymisen jälkeen laskee elonjäämisen mahdollisuutta noin kymmenellä prosentilla. Siksi nopea reagointi on ratkaisevaa.</p> <p>Yhä useammissa julkisissa tiloissa pitäisikin olla defibrillaattoreita eli sydäniskureita. Kyseessä on laite, joka antaa sähköiskun sydämeen palauttaakseen sen normaalin rytmin ja jota kuka tahansa osaa käyttää. Laitteen käytöstä ei aiheudu vaaraa, vaikka kyse olisi muusta kuin sydämen pysähtymisestä aiheutuvasta sairaskohtauksesta.</p> <p>Defibrillaattoreita löytyy yhä useammin julkisista tiloista, työpaikoilta ja taloyhtiöistä. Näin pitäisi olla myös Vantaan kaupungin julkisissa tiloissa. Näin voitaisiin konkreettisesti pelastaa ihmishenkiä. Taloudellisesti ei ole kyse suuresta panostuksesta, sillä sydäniskurit maksavat muutamasta sadasta noin pariin tuhanteen euroon.</p> <p>Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:</p> <p>* Vantaa ryhtyy hankkimaan defibrillaattoreita eli sydäniskureita kaikkiin soveltuviin kaupungin julkisiin tiloihin. Hankkeen etenemisestä raportoidaan kaupungin päättäjille.</p> <p>Vantaalla 24.3.2025</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u><br/>Antero Eerola (vas.)</p> <p><u>Aloitteen</u><br/><u>Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Matilda Stirkkinen</li> <li>2. Mari Hynninen</li> <li>3. Siri Ahokas</li> <li>4. Funda Demiri</li> <li>5. Anu Hall</li> <li>6. Minttu Sillanpää</li> <li>7. Paula Lehmuskallio</li> <li>8. Elina Nykyri</li> <li>9. Tiina Tuomela</li> <li>10. Marjo Vacker</li> <li>11. Nina Nummela</li> <li>12. Juha Suoniemi</li> <li>13. Vaula Norrena</li> <li>14. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>15. Tarja Eklund</li> <li>16. Patrik Karlsson</li> <li>17. Maija Rautavaara</li> <li>18. Tuire Kaimio</li> <li>19. Hanna Valtanen</li> <li>20. Reija Friman</li> <li>21. Juha Järä</li> <li>22. Ida Tamminen</li> <li>23. Aki Mäkipernaa</li> <li>24. Jouko Jääskeläinen</li> </ol> |



9 §

## Vastaus Chau Nguyenin ja 23 muun valtuutetun aloitteeseen peruskoulujen koulutien turvaamisesta liikenneturvallisuuskameroilla

VD/6994/00.02.00.03/2025

TeA/JK/MH/OT/SE

**Chau Nguyen** sekä 23 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Kaupungin on käynnistettävä valmistelu yhteistyössä paikallisen poliisilaitoksen kanssa automaattisten nopeusvalvontakameroiden asentamiseksi kaupungin peruskoulujen läheisyyteen.

Liikenneturvan toukokuussa 2025 tekemät nopeusmittaukset osoittivat, että jopa suojateiden kohdalla vain pieni osa autoilijoista noudattaa 30 km/h nopeusrajoituksia, sillä neljä viidestä ajaa koulutiellä ylinopeutta. Koulujen läheisyydessä ajettava ylinopeus vaarantaa lasten turvallisuuden, erityisesti niillä reiteillä, joilla lapset joutuvat ylittämään vilkasliikenteisiä katuja ilman alikulkua tai siltaa.

Tutkimusten mukaan tehokkain tapa vaikuttaa kuljettajien käyttäytymiseen on yhdistelmä viestintää, valvontaa, lainsäädäntöä ja liikenneympäristön suunnittelua.

Nopeusvalvontakameroilla on tutkitusti merkittävä vaikutus ajonopeuksien laskuun ja liikenneonnettomuuksien vähenemiseen.

Poliisihallituksen mukaan kunta voi tehdä aloitteen liikenneturvallisuuskameroiden sijoittamisesta. Poliisi ja kunta sopivat yhdessä sijoituspaikoista onnettomuustilastojen ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Kunta vastaa tolpan ja siihen liittyvän katuinfran toteuttamisesta, poliisi kameralaitteistosta ja tiedonsiirrosta.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että:

1. Kartoittaa yhteistyössä poliisin kanssa ne kouluympäristöt, joissa liikenneturvallisuutta ei voida riittävästi parantaa rakenteellisin toimin, kuten kiertoliittymillä tai alikulkujärjestelyin.
2. Valmistelee esityksen poliisihallitukselle nopeusvalvontakameroiden asentamisesta näille alueille.
3. Laatii resurssisuunnitelman tarvittavien liikenneturvallisuustolppien, sähköliitäntöjen ja muiden infraratkaisujen toteuttamiseksi.

Vantaan kaupungin on ryhdyttävä toimiin lasten koulumatkojen turvallisuuden varmistamiseksi.”

Lähteet: <https://www.liikenneturva.fi/ajankohtaista/ylinopeus-vaarantaa-koulutien-silti-suomalaisten-kaasujalka-ei-kevene/>

### Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 19

#### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:



- allekirjoitettu Chau Nguyen ja 23 muun valtuutetun aloite peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla

## **Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:**

Taustaa Vantaalla tehtävästä liikenneturvallisuustyöstä

Liikenneturvallisuuden parantamiseksi tehdään Vantaalla töitä päivittäin, monella eri tasolla ja monin eri keinoin. Liikenneturvallisuustyötä ohjaavat useat strategiset asiakirjat ja ohjelmat, kuten [Vantaan liikennepoliittinen ohjelma](#), [Vantaan turvallisuussuunnitelma](#) sekä [Vantaan liikenteen rauhoittamisen periaatteet](#) ja [liikenneympäristön parantamisen toimenpideohjelma](#). Vantaalla toteutettavaa liikenneturvallisuustyötä koordinoidaan ja edistetään poikkihallinnollisessa liikenneturvallisuustyöryhmässä.

Vantaan liikenteen rauhoittamisen periaatteet -ohje kokoaa yhteen Vantaan toimintalinjan liikenteen rauhoittamiseksi. Toimenpideohjelman laadinnan yhteydessä tehtiin nykytila-analyysi sekä kaksi erillistä vaaranpaikkakyselyä – yksi Vantaan asukkaille ja toinen koululaisille. Lisäksi koulureittien turvallisuutta tarkastellaan jatkuvasti, ja työtä tukemaan on laadittu teoreettiset koululaisten liikkumisvirrat, joiden avulla voidaan tunnistaa keskeiset koulumatkareitit ja kohdentaa toimenpiteitä tehokkaasti.

Liikenneturvallisuustoimenpiteet

Nopeusrajoitukset luovat perustan turvalliselle liikenneympäristölle. Alhaiset nopeusrajoitukset ovat erityisen tärkeitä alueilla, joilla liikkuu paljon kävelijöitä ja pyöräilijöitä, kuten koulujen ja päiväkotien läheisyydessä. Vantaalla on viime vuosina systemaattisesti alennettu nopeusrajoituksia, ja noin 80 % katuverkosta on nykyisin 30–40 km/h -alueella. Useiden koulujen läheisyydessä nopeusrajoitus on jo 30 km/h, ja tätä toimintatapaa on tarkoitus yhtenäistää ja laajentaa koskemaan kaikkia peruskouluja.

Pelkkä alhaisen nopeusrajoituksen asettaminen ei tee vielä ympäristöstä turvallista, vaan liikenneympäristön tulee tukea asetettua nopeusrajoitusta. Koulujen ja päiväkotien läheisyydessä on toteutettu laajasti liikennettä rauhoittavia toimenpiteitä, kuten ajoradan kavennuksia, työssyjä ja korotettuja suojateitä. Alhaisia nopeusrajoituksia tuetaan rakenteellisten ratkaisujen lisäksi erilaisilla tehostekeinoilla, kuten nopeusnäytöillä, suojateiden varoitusjärjestelmillä, ajoratamaalauksilla ja automaattisella nopeusvalvonnalla.

Kaupunki on varannut vuosittaisen määrärahan liikenneturvallisuuden parantamiseen. Sen avulla toteutetaan pieniä parannuksia, kuten hidasteita. Kohteiden valinnassa painotetaan muun muassa koulujen ja päiväkotien läheisyyttä sekä havaittuja liikenneturvallisuusongelmia. Isompiin hankkeisiin puolestaan varataan erikseen rahoitus kaupungin rakentamishjelmasta.

Automaattinen nopeusvalvonta

Vuonna 2022 päätettiin, että Vantaan kaupungin katuverkolla otetaan käyttöön automaattinen nopeusvalvonta ([Kaupunkitilalautakunta 6.4.2022](#)). Samalla hyväksyttiin periaatteet automaattisen nopeusvalvonnan sijoittamiseksi, jotka ovat: onnettomuusmäärä ja koettu turvallisuus; katuluokka (pääkatu/kokoojakatu) ja liikennemäärä (noin 10 000 ajoneuvoa vuorokaudessa; nopeusrajoitus (väh. 40 km/h); alueellinen peruste (esim. oppilaitos tai päiväkoti).



Ensimmäiset katuverkon nopeusvalvontapisteet otettiin käyttöön keväällä 2023. Kameroita asennettiin viidelle kadulle, yhteensä seitsemän kappaletta. Seuraavana vuonna valvontapisteiden määrää lisättiin kolmella. Tällä hetkellä Vantaan katuverkolla on kymmenen valvontapistettä, joista kahdeksan sijaitsee koulujen tai urheilupuistojen läheisyydessä.

Automaattinen nopeusvalvonta täydentää Vantaan liikenneturvallisuustyötä, johon sisältyvät myös rakenteelliset toimet sekä kasvatus ja viestintä. Valvontapisteet sijoitetaan niihin kohteisiin, joissa niiden vaikutus on suurin. On kuitenkin tärkeää todeta, että automaattinen nopeusvalvonta ei kaikissa tilanteissa ole tehokkain tai tarkoituksenmukaisin keino alentaa ajonopeuksia. Lähtökohtaisesti valvontaa toteutetaan pää- ja kokoojakaduilla, joilla liikennemäärät ovat suuria. Alemmalla katuverkolla ajonopeuksiin voidaan yleensä vaikuttaa kustannustehokkaammin rakenteellisilla ratkaisuilla, kuten korotetuilla suoja-teilla ja hidasteilla, joita ei ole mahdollista toteuttaa pääkaduilla.

Vantaa on jo ottanut käyttöön toimintamallin, jossa automaattisen nopeusvalvonnan tarve ja kohteet arvioidaan yhteistyössä poliisin kanssa. Koulujen ja muiden erityiskohteiden turvallisuutta tarkastellaan liikenneturvallisuusanalyysien, onnettomuustilastojen, asukaspalautteen ja asiantuntijoiden havaintojen perusteella, ja kameravalvonta kohdennetaan erityisesti niihin paikkoihin, joissa rakenteelliset ratkaisut eivät ole mahdollisia tai riittäviä. Kohteista laaditaan yleissuunnitelma, joka käsitellään poliisin kanssa, ja kaupunki vie esitykset poliittiseen päätöksentekoon.

Toteutuksessa noudatetaan [Vantaan omaa suunnitteluopasta](#), joka ohjaa suunnittelun ja toteutuksen etenemistä. Kaupungilla on oppaan ja aiempien toteutuneiden kohteiden perusteella hyvä käsitys kustannuksista, toteutusvaiheista ja vastuunjaosta: kaupunki vastaa tolpan, sähköliitännöiden ja infran toteutuksesta, poliisi itse valvontalaitteistosta. Näin ollen aloitteessa esitetyt toimenpiteet ovat jo osa kaupungin vakiintunutta työskentelytapaa, ja uusia valvontapisteitä voidaan toteuttaa hallitusti osana suunnitelmallista liikenneturvallisuuden kehittämistä.

## **Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 25**

### **Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Chau Nguyenille ja 23 muulle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

---

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 9**

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.



**Liitteet:**

- allekirjoitettu Chau Nguyen ja 23 muun valtuutetun aloite peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuskameroilla

**Muutoksenhakuohje:** 2.1. Valituskielto

**Lisätiedot:** Liikenneinsinööri Olli Tamminen, puh. 043 827 1043  
([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br/>Peruskoulujen koulutien turvaaminen liikenneturvallisuuskameroilla</p>  | <p><b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b></p>   |
| <p>Kaupungin on käynnistettävä valmistelu yhteistyössä paikallisen poliisilaitoksen kanssa automaattisten nopeusvalvontakameroiden asentamiseksi kaupungin peruskoulujen läheisyyteen.</p> <p>Liikenneturvan toukokuussa 2025 tekemät nopeusmittaukset osoittivat, että jopa suojateiden kohdalla vain pieni osa autoilijoista noudattaa 30 km/h nopeusrajoituksia, sillä neljä viidestä ajaa koulutiellä ylinopeutta. Koulujen läheisyydessä ajettava ylinopeus vaarantaa lasten turvallisuuden, erityisesti niillä reiteillä, joilla lapset joutuvat ylittämään vilkasliikenteisiä katuja ilman alikulkua tai siltaa.</p> <p>Tutkimusten mukaan tehokkain tapa vaikuttaa kuljettajien käyttäytymiseen on yhdistelmä viestintää, valvontaa, lainsäädäntöä ja liikenneympäristön suunnittelua. Nopeusvalvontakameroilla on tutkitusti merkittävä vaikutus ajonopeuksien laskuun ja liikenneonnettomuuksien vähenemiseen.</p> <p>Poliisihallituksen mukaan kunta voi tehdä aloitteen liikenneturvallisuuskameroiden sijoittamisesta. Poliisi ja kunta sopivat yhdessä sijoituspaikoista onnettomuustilastojen ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Kunta vastaa tolpan ja siihen liittyvän katuinfran toteuttamisesta, poliisi kameralaitteistosta ja tiedonsiirrosta.</p> <p>Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kartoittaa yhteistyössä poliisin kanssa ne kouluympäristöt, joissa liikenneturvallisuutta ei voida riittävästi parantaa rakenteellisin toimin, kuten kiertoliittymillä tai alikulkujärjestelyin.</li> <li>2. Valmistelelee esityksen poliisihallitukselle nopeusvalvontakameroiden asentamisesta näille alueille.</li> <li>3. Laatii resurssisuunnitelman tarvittavien liikenneturvallisuustolppien, sähköliitäntöjen ja muiden infraratkaisujen toteuttamiseksi.</li> </ol> | <p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p>Chau Nguyen</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elina Nykyri</li> <li>2. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>3. Jenni Alasuutari</li> <li>4. Minttu Sillanpää</li> <li>5. Gashaw Bibani</li> <li>6. Tiina Tuomela</li> <li>7. Kai-Ari Lundell</li> <li>8. Funda Demiri</li> <li>9. Mari Hynninen</li> <li>10. Emily Strohm</li> <li>11. Reija Friman</li> <li>12. Vaula Norrena</li> <li>13. Antero Eerola</li> <li>14. Anu Hall</li> <li>15. Loviisa Kaartokallio</li> <li>16. Tia Seppänen</li> <li>17. Ulla-Maija Kopra</li> <li>18. Drilon Kllokoqi</li> </ol> |

|   |   |
|---|---|
| <p>Vantaan kaupungin on ryhdyttävä toimiin lasten koulumatkojen turvallisuuden varmistamiseksi.</p> <p>Lähteet: <a href="https://www.liikenneturva.fi/ajankohtaista/ylinopeus-vaarantaa-koulutien-silti-suomalaisten-kaasujalka-ei-kevene/">https://www.liikenneturva.fi/ajankohtaista/ylinopeus-vaarantaa-koulutien-silti-suomalaisten-kaasujalka-ei-kevene/</a></p> | <p>19. Matti Kotiranta<br/>20. Tuire Kaimio<br/>21. Victor Snellman<br/>22. Kati Tyystjärvi<br/>23. Minna Kuusela</p> |
|   |   |



10 §

## Vastaus Juha Järän ja 21 muun valtuutetun aloite Tikkurilan matkakeskuksen edustan villi taksi- ja ruokalähettiliikenne kuriin

VD/7196/00.02.00.03/2024

TeA/JK/MH/HH-S/SE

**Juha Järä** sekä 21 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Aloite tiivistettynä: Otsikon mukaisesti kaupunki tekee tarvittavat toimet. Tämä aloite käsitellään yhdessä muiden samantapaisista asioista tehtyjen aloitteiden ja prosessien yhteydessä.

Aloite perusteellisemmin:

Tikkurilan matkakeskuksen edessä esiintyy laajoja liikenneongelmia sekä näiden kerrannaisvaikutuksia. Haltuunotto on kestänyt liian kauan:

1. Linja-autojen asiakaslaskupaikalla pysäköi toistuvasti ns. villedä takseja (myöhemmin taxit), jotka pyrkivät saamaan asiakkaita suoraan ulko-oven edestä, jossa on pysähtymiskiello niin liikennemerkeillä kuin mm. keltaisella reunakivimaalauksella osoitettu. Pysähtyminen on sallittu ainoastaan linja-autoille asiakkaiden poistumiseen. Nämä taxit eivät siis noudata selkeitä liikennesääntöjä eivätkä väistä, vaikka äänimerkein linja-autojen kuljettajat tilaa pyytävät. Kun asiakkaat pitää pudottaa keskelle katua tai jonnekin kauemmas, aiheutuu monenlaista ongelmaa. On viitteitä myös siitä, että näillä useilla taxeilla on yhteistyötä, jolla varoitetaan poliisien tulosta tai pysäköinninvalvojen harvoista käynneistä. Perinteisten ja laadukkaiden taksiyritysten kuljettajat odottavat – usein siis varsin turhaan – asiakkaita kiltisti kauppakeskuksen eteläpäässä.

2. Linja-autojen pysähtymisalueen eteläpuolella on muutamia paikkoja lyhyisiin, pääosin siviiliautoilijoiden asiointiin. Ideana lie ollut sekin, että matkakeskukseen menevä sukulainen voidaan kuljettaa junalle, tai hakea sieltä. Toteumassa on vakavia ongelmia. Tämän lyhytpysäköintialueen käyttö on pääosin muotoutunut ruokalähettilien (mm. Foodora ja Wolt) autojen pysäköintipaikaksi, jonka lisäksi he käyttävät -häätävilkkut päällä - autoilleen pysäköintipaikkoina myös alueen kävely- ja pyöräteitä.

Kaupunki ei ole reagoinut riittävästi tähän ongelma-alueeseen, joka kuntalaisissa ja matkailijoissa paljon puhututtaa ja ärtymystäkin herättää. Molemmat edellä mainitut ongelmakokonaisuudet ja räikeät liikennesääntöjen rikkomiset ovat omiaan aiheuttamaan liikenneturvallisuusuhkia, junasta myöhästymisiä, liikenteen ruuhkautumista – ja myös julkisuudesta esiin tulleita asioita: liikenneturvallisuusongelmat, ylihinnointi, kilpailuvääristymät, vakuutusten puutteet, veronkierto ja jopa seksuaaliset pahoinpitelyt. Eikä vähimpänä mainehaitat. Lentoasemalta tai maakunnista junilla Tikkurilaan tulevat matkailijat saavat ensimmäisen kuvan Vantaasta monesti tästä ilmiöstä, joka on monissa muissa paikoissa saatu kuriin.

Esitän, että Vantaan kaupunki reagoi nopeasti ja tehokkaasti asiaan. Pohtia voisi vaikkapa seuraavia toimia:

- Kaupungin pysäköinnin valvojen resursseista tarvittava osa, tai häirikköpysäköinnin lisäresurssit, irrotetaan laittamaan nämä asiat kuntoon. Tarvittaessa valvontaa ja sakotusta koko viikon 24/7 jopa. Ei lie liioiteltua, että resurssit maksaisivat itsensä takaisin. Kun aseman alueen ongelmat on saatu kuriin, töitä riittää paljon muuallakin.
- Sidosryhmäyhteistyö ja onnistuneet mallit; esim. kauppakeskuksen kanssa; Pasilassa, Triplan edustalla on saatu vastaavanlaiset ongelmat ratkaistua kaupungin ja kauppakeskuksen yhteistyöllä.



- Liikennesuunnittelu; vaikka myöhemmin olisikin alueelle tulossa kokonaisvaltaisempia parantavia ratkaisuja, tulisi kevyempiä toimia tehdä mahdollisimman pian. Esimerkiksi kunnollisten opaskylttien asentaminen taksiliikenteen asiakkaille: ”Taksiasema 200 metriä >”.
- Kokonaisvaltaiset nopeat ja hitaammat ratkaisut ongelmiin on tarkoitavissa yhdessä alueen sidosryhmien kanssa, joita kaupungille ja sen pysäköinninvalvonnalle ovat ainakin: poliisi, matkakeskus ja kauppakeskus Dixi, Taksiliitto, linja-autoliikennöitsijät, HSL ja asuntoyhtiöt sekä mahdollisesti joku yksityinen pysäköinninvalvontayritys.

Me allekirjoittaneet pyydämme ripeää käsittelyä, tehoavia toimia ja niiden tuomista valtuustolle mahdollisimman pian. Ja että tämä aloite käsitellään yhdessä aiemman samansuuntaisen, Länsi-Vantaata koskeneen valtuustoaloitteen yhteydessä sekä muissa asiaan liittyvissä prosesseissa.”

## Kaupunginvaltuusto 21.10.2024 § 28

### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmistettavaksi.

### Liite:

- allekirjoitettu Juha Järän ja 21 muun valtuutetun aloite Tikkurilan matkakeskuksen edustan villi taksi- ja ruokalahetti liikenne kuriin

## Kaupunkiympäristön toimialan katujen ja puistojen palvelualue toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Ratatien liikenne on ollut hankalassa tilanteessa jo jonkin aikaa. Saattoliikenteelle on ollut liian vähän paikkoja tarpeeseen nähden. Ruokalahetit ovat vallanneet saattopaikat. Ratatien pysäköintirajoituksia on tiukennettu viime vuosina. Alueella on kokeiltu 15 min saattopaikkoja. Myöhemmin rajoitusta on tiukennettu ja paikat on muutettu 5 min saattopaikoiksi. Sekään ei ole riittänyt, joten lopulta osa paikoista osoitettiin vain matkustajien jättämistä varten ja kyseisillä paikoilla ei saa pysäköidä lainkaan. Tarkoituksena on ollut mahdollistaa matkustajien saatto terminaalin tuntumaan.

Bussien jättölaiturilla puolestaan taksit ja huolto ovat vallanneet tilaa, jolloin bussimatkustajille on aiheutunut haittaa. Dixin pääoven edustaa ei enää osoiteta liikennemerkkein linja-autopysäkiksi. Kyseisellä paikalla pysäyttäminen on kiellettyä ja sallitaan ainoastaan HSL-sopimusliikenteen linja- ja vaihtoautoille. Tästä huolimatta taksit seisovat bussien jättöpaikoilla odottamassa asiakkaita. Tämän perusteella voidaan todeta, että tieliikennelain mukaisten liikennemerkkien noudattamista ei ole koettu tärkeäksi, kun alueelta halutaan vain saada asiakkaita taksien kyytiin.

Pysäköinninvalvonta on kohdistanut alueelle edellisvuosina tehostettua valvontaa. Poliisiin on oltu yhteydessä, mutta myös poliisin resurssit ovat rajalliset. Vuonna 2025 Ratatieltä määrättiin, pysäyttäminen kielletty -liikennemerkkin vaikutusalueelta, noin 500 huomautusta ja 1850 pysäköintivirhemaksua. Vantaan kaupungin pysäköinninvalvonnassa kokeiltiin myös kevään 2025 aikana myöhäisempää iltavalvontaa. Kokeilusta saatujen kokemusten perusteella myöhäisemmällä valvonnalla ei havaittu olevan merkittävää ehkäisevää vaikutusta virheelliseen pysäyttämiseen tai pysäköintiin esille nostetuissa ongelma-kohteissa. Myöhäisempää iltavalvontaa on kuitenkin jatkettu ja sitä pyritään lisäämään resurssien puitteissa.



Pysäköinninvalvonta katsoo edelleen, että virheellistä pysäköintiä ja pysäyttämistä koskevan valvonnan tehostamiseksi pysäköinnintarkastajien virkoja tulisi pyrkiä lisäämään, ja vakanssien lisäämistä on selvitetty. Valvonnan lisääminen ei kuitenkaan ratkaise kaikkia haasteita. Toimintojen sijoittelut tulee saada sellaisiksi, että ne eivät houkuttele väärinkäytöksiin, vaan ohjaavat toimimaan toivotulla tavalla.

Vantaan ratikan työnaikaiset järjestelyt ovat myös tuoneet muutoksia alueelle. Bussiterminaali on väistynyt työmaiden tieltä ja jakautunut kahteen osaan helmikuussa 2026. Osa lähtölaitureista on siirretty pohjoiseen tilapäiseen bussiterminaaliin ja osa siirretty etelämmäksi Ratatiellä nykyisten pysäköintipaikkojen tilalle. Tilapäisille bussien lähtölaitureille on ja/tai tulee opastus. Ratatie on katkaistu muulta kuin bussiliikenteeltä. Asematielle välttämätön huolto- ja tontille ajo on sallittu edelleen. Dixin huoltoliikenne pääsee toimimaan nykyisellään olemassa olevien huoltoreittien kautta. Nykyiset Ratatien saattopaikat ovat poistuneet tilapäisten bussipysäkkien tieltä. Ratatielle ja Lummetielle on lisätty lyhytaikaisia pysäköintipaikkoja saattoa varten. Uudet saattopaikat sijaitsevat lähellä tilapäistä bussiterminaalia ja tilapäisiä bussilaitureita. Dixin pysäköintilaitoksessa on myös nykyisellään saattopaikkoja. Takseille on terminaalien suunnasta olemassa olevaa opastusta, mitä voidaan lisätä. Työmaiden edetessä tilannetta pidetään silmällä ja yritetään reagoida mahdollisiin uusiin muodostuviin haasteisiin.

Ratikan valmistumisen myötä Ratatielle voidaan tehdä suurempia muutoksia. Tällä hetkellä Ratatielle on laadittu liikenteen yleissuunnitelma välille Lummetie – Unikkotie. Liikenteen yleissuunnitelmaa on myös valmisteltu yhteistyössä HSL:n kanssa. Suunnitelmalla pyritään turvaamaan bussiterminaalin tärkeät toiminnot, ja löytämään paremmin toimiva sijainti takseille. Ratatiestä tehty yleissuunnitelma mahdollistaa taksien sijoittumisen Ratatielle lähemmäs Dixin sisäänkäyntejä. Carl Albert Edelfeltin aukiosta on tehty katusuunnitelma, jossa taksit säilyvät nykyisellä aukiolla. Se on uusienkin suunnitelmien puitteissa edelleen mahdollista. Kaikki aukion taksipaikat voidaan myös vaihtaa saattoliikenteen ja lyhytaikaisen pysäköinnin käyttöön. Takseille toimivaa kokonaisuutta selvitetään jatkosuunnittelussa.

Suunnitelmissa Ratatien varteen on tulossa lisää saattopaikkoja. Osa paikoista voidaan osoittaa vain saattolle ja osa lyhytaikaista pysäköintiä varten. Ruokalahettejä palvelevia paikkoja voidaan toteuttaa lisää Ratatien varteen Dixin eteläisen sisäänkäynnin kohdalle. Saattoliikenteelle voidaan järjestää lisää paikkoja myös pääradan itäpuolelle liityntäpysäköinnin yhteyteen. Paikat voidaan toteuttaa, kun ratikan työmaat poistuvat alueelta. Lisäpaikat radan toisella puolella vähentävät painetta länsipuolen saatalta.

Ratikan rakentumisen myötä alueen jalankulun yhteystarpeet muuttuvat hieman uuden ratikkaan johtavan liukuporrasyhteyden myötä. Jalankulun yhteyksiä tullaan parantamaan. Tarkoituksena on sijoittaa suojatiet sinne, missä todelliset ylitystarpeet sijaitsevat. Vaihtaminen bussien ja ratikan välillä tulee tehdä mahdollisimman sujuvaksi.

Dixin pääasiallinen huolto on jaettu kahteen osaan, pitkän rakennuksen etelä- ja pohjoispuolille. Nykyisistä huoltoyhteyksistä on pitkä matkaa kuljettaa tavaraa kivijalkaliiketiloihin. Huoltoliikenteen ohjauksesta oikeaan paikkaan on oltu yhteydessä Dixiin. He ovat jakaneet ohjeistusta eteenpäin toimijoille. Ainakin osittain tämä on helpottanut huollon tilannetta. Huoltoliikenteelle on suunniteltu omaa lastausruutua Dixin edustalle. Tämä helpottaisi kivijalkaliiketilojen huoltoa ja vähentäisi huollosta aiheutuvia häiriöitä Ratatiellä.

Yhteenvedon voidaan todeta, että suunniteltavaa on vielä paljon, ja ratkaisut saattavat jossain määrin elää nyt tehtyyn liikenteen yleissuunnitelmaan nähden. Se toimii kuitenkin lähtökohtana jatkosuunnittelulle. Asematien kortteleiden kaavatyö käynnistyy alkuvuodesta 2026. Samalla, kun selvitetään korttelin liikenneratkaisuja, selvitetään vielä uusia vaihtoehtoisia ratkaisuja Ratatien toimintojen sijoittumiselle. Ratkaisuita tutkitaan kaavatyön yhteydessä, sillä ratkaisut vaativat hieman lisää katutilaa Asematien



korttelista, ja alueen järjestelyt tullaan ratkaisemaan kokonaisuutena. Tavoitteena on, että toimintojen oikealla sijoittelulla nykyisen kaltainen kaoottinen toiminta saataisiin loppumaan ja häiriöt kaikelle liikenteelle saataisiin minimoitua. Ratikan työmaiden poistumisen myötä Ratatielle päästään toteuttamaan uusia järjestelyitä. Alustavan aikatauluarvion mukaan tämä olisi mahdollista vuonna 2030.

## **Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 26**

### **Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Juha Järälle ja 21 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

---

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 10**

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liite:

- Juha Järän ja 21 muun valtuutetun aloite Tikkurilan matkakeskuksen edustan villi taksi- ja ruokalähettiliikenne kuriin

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Liikenteen alueinsinööri Heidi Hellgren-Suomalainen  
(heidi.hellgren-suoma(at)vantaa.fi)

| Valtuustoaloitteen otsikko   | Aloitteen tekijä/tekijät ja Allekirjoitukset  |
|--|---|
| <p><b>Tikkurilan matkakeskuksen edustan villi taksi- ja ruokalähettiliikenne kuriin</b></p> <p>Aloite tiivistettynä: Otsikon mukaisesti kaupunki tekee tarvittavat toimet. Tämä aloite käsitellään yhdessä muiden samantapaisista asioista tehtyjen aloitteiden ja prosessien yhteydessä.</p> <p>Aloite perusteellisemmin:</p> <p>Tikkurilan matkakeskuksen edessä esiintyy laajoja liikenneongelmia sekä näiden kerrannaisvaikutuksia. Haltuunotto on kestänyt liian kauan:</p> <p>1. Linja-autojen asiakaslaskupaikalla pysäköi toistuvasti ns. villejä takseja (myöhemmin taxit), jotka pyrkivät saamaan asiakkaita suoraan ulko-oven edestä, jossa on pysähtymiskielto niin liikennemerkeillä kuin mm. keltaisella reunakivimaalauksella osoitettu. Pysähtyminen on sallittu <u>ainoastaan</u> linja-autoille asiakkaiden poistumiseen. Nämä taxit eivät siis noudata selkeitä liikennesääntöjä eivätkä väistä, vaikka äänimerkein linja-autojen kuljettajat tilaa pyytävät. Kun asiakkaat pitää pudottaa keskelle katua tai jonnekin kauemmas, aiheutuu monenlaista ongelmaa. On viitteitä myös siitä, että näillä useilla taxeilla on yhteistyötä, jolla varoitetaan poliisien tulosta tai pysäköinninvalvojen harvoista käynneistä. Perinteisten ja laadukkaiden taksirytysten kuljettajat odottavat – usein siis varsin turhaan – asiakkaita kiltisti kauppakeskuksen eteläpäässä.</p> <p>2. Linja-autojen pysähtymisalueen eteläpuolella on muutamia paikkoja lyhyisiin, pääosin siviiliautoilijoiden asiointiin. Ideana lie ollut sekin, että matkakeskukseen menevä sukulainen voidaan kuljettaa junalle, tai hakea sieltä. Toteumassa on vakavia ongelmia. Tämän lyhytpysäköintialueen käyttö on pääosin muotoutunut ruokalähettilien (mm. Foodora ja Wolt) autojen pysäköintipaikaksi, jonka lisäksi he käyttävät -häpävilkut päällä - autoilleen pysäköintipaikkoina myös alueen kävely- ja pyöräteitä.</p> <p>Kaupunki ei ole reagoinut riittävästi tähän ongelmavyyhteen, joka kuntalaisissa ja matkailijoissa paljon puhututtaa ja ärtymystäkin herättää. Molemmat edellä mainitut ongelmakokonaisuudet ja räikeät liikennesääntöjen rikkomiset ovat omiaan aiheuttamaan liikenneturvallisuusuhkia, junasta myöhästymisiä, liikenteen ruuhkautumista – ja myös julkisuudesta esiin tulleita asioita: liikenneturvallisuusongelmat, ylihinnottelu, kilpailuvääritykset, vakuutusten puutteet, veronkierto ja jopa seksuaaliset pahoinpitelyt. Eikä vähimpänä</p> | <p>Aloitteen tekijät</p> <p>Juha Järä</p> <p>Aloitteen allekirjoittajat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Paula Lehmuskallio</li> <li>2. Tiina Tuomela</li> <li>3. Minna Heikkinen</li> <li>4. Eeva Tikkanen</li> <li>5. Kai-Ari Lundell</li> <li>6. Suvi Karhu</li> <li>7. Aki Mäkipernaa</li> <li>8. Elina Nykyri</li> <li>9. Markku Weckman</li> <li>10. Marjo Vacker</li> <li>11. Nina Nummela</li> <li>12. Mika Niikko</li> <li>13. Aapo Happonen</li> <li>14. Pekka Virkamäki</li> <li>15. Tanja Aidanjuuri</li> <li>16. Janne Hartikainen</li> <li>17. Niilo Kärki</li> <li>18. Riku Kärkkäinen</li> <li>19. Oskari Iivarinen</li> <li>20. Timo Valtonen</li> <li>21. Lasse Norres</li> </ol> |

mainehaitat. Lentoasemalta tai maakunnista junilla Tikkurilaan tulevat matkailijat saavat ensimmäisen kuvan Vantaasta monesti tästä ilmiöstä, joka on monissa muissa paikoissa saatu kuriin.

Esitän että Vantaan kaupunki reagoi nopeasti ja tehokkaasti asiaan. Pohdita voisi vaikkapa seuraavia toimia:

- Kaupungin pysäköinnin valvojien resursseista tarvittava osa, tai häirikköpysäköinnin lisäresurssit, irrotetaan laittamaan nämä asiat kuntoon. Tarvittaessa valvontaa ja saktotusta koko viikon 24/7 jopa. Ei lie liioiteltua, että resurssit maksaisivat itsensä takaisin. Kun aseman alueen ongelmat on saatu kuriin, töitä riittää paljon muuallakin.
- Sidosryhmäyhteistyö ja onnistuneet mallit; esim. kauppakeskuksen kanssa; Pasilassa, Triplan edustalla on saatu vastaavanlaiset ongelmat ratkaistua kaupungin ja kauppakeskuksen yhteistyöllä.
- Liikennesuunnittelu; vaikka myöhemmin olisikin alueelle tulossa kokonaisvaltaisempia parantavia ratkaisuja, tulisi kevyempiä toimia tehdä mahdollisimman pian. Esimerkiksi kunnollisten opaskylttien asentaminen taksiliikenteen asiakkaille: ”Taksiasema 200 metriä >”.
- Kokonaisvaltaiset nopeat ja hitaammat ratkaisut ongelmiin on tarkoittavissa yhdessä alueen sidosryhmien kanssa, joita kaupungille ja sen pysäköinninvalvonnalle ovat ainakin: poliisi, matkakeskus ja kauppakeskus Dixi, Taksiliitto, linja-autoliikennöitsijät, HSL ja asuntoyhtiöt sekä mahdollisesti joku yksityinen pysäköinninvalvontayritys.

Me allekirjoittaneet pyydämme ripeää käsittelyä, tehoavia toimia ja niiden tuomista valtuustolle mahdollisimman pian. Ja että tämä aloite käsitellään yhdessä aiemman samansuuntaisen, Länsi-Vantaata koskeneen valtuustoaloitteen yhteydessä sekä muissa asiaan liittyvissä prosesseissa.



11 §

## **Vastaus Paula Lehmuskallion ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen lumenauraus sopimuksen uusiminen niin, että lumia ei enää aurata omakotitalojen tieliittymiin**

VD/2370/00.02.00.03/2025

TeA/JK/JV/JK/SE

**Paula Lehmuskallio** sekä 21 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Omakotialueilla asuu paljon ikäihmisiä, jotka viihtyisivät vielä kauan omassa kodissaan, jos ei tarvitsisi pelätä lumisia talvia ja lumen vangiksi joutumista.

Valtuusto on saanut aikanaan valmistellun vastauksen aiheeseen, jossa yritettiin saada lumenauraus loppumaan omakotialueiden tieliittymiin. Toiveena on ollut jo vuosia, että lumenauraja nostaisi auran lavan tai kääntäisi lavan napinpainalluksella keskelle tietä tieliittymän kohdalla.

Kielteistä vastausta on perusteltu korkealla hinnalla, joka syntyy em. toiveen vaatimista uusista kalustoista ja ajankäytöstä.

Nyt on kuitenkin jo korkea aika päivittää sopimukset ensi talveksi ja vaatia kalusteet vastaamaan tämän päivän palvelutarpeita. Erityisesti, kun uudet aurat ovat pääsääntöisesti jo varustettuja näillä kääntövuilla.”

### **Kaupunginvaltuusto 24.3.2025 § 30**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Liite:**

- allekirjoitettu Paula Lehmuskallion ja 21 muun valtuutetun aloite lumenauraus sopimusten uusiminen niin, että lumia ei enää aurata omakotitalojen tieliittymiin

### **Kaupunkiympäristön toimialan Kadut ja puistot/Kunnossapito toteaa vastauksena seuraavaa:**

Kunnossapito toteaa, että lumivallien muodostumattomuus ei ole niin yksinkertaista kuin aloitteessa kirjoitetaan. Tehokas ja toimiva auraus on yhtenäistä, tietyllä vauhdilla tehtävää työtä. Kaupungissamme on kymmeniätuhansia kiinteistöliittymiä, joista ikäihmisten liittymiä alustavasti arvioiden ehkä noin muutama tuhat kappaletta. Kunnossapidolla ei ole tietoa siitä, mitkä ovat ikäihmisten tai huonokuntoisten ihmisten asuntoja. Täten kaupunki joutuisi poistamaan aurausvallit jokaisen kiinteistöliittymän kohdalta. Muussa tapauksessa ylimääräistä palvelua saavien kiinteistöjen asukas- ja osoitetiedot pitäisi saada sovituin perustein esimerkiksi sosiaali- ja terveystieteiltä.

Kunnossapito pyrkii mahdollisuuksien mukaan yleisesti välttämään aurausvallien syntymistä. Tästä on keskusteltu niin kaupungin oman kadunpidon kuin urakoitsijoiden kesken kuluvakin talvea silmällä pitäen. Uusimmassa alueurakkakilpailutuksessa oli ylimääräisinä laatukriteereinä lumistopparin käyttö auroissa. Stopparin käyttö pienentäisi hiukan kiinteistöliittymiin purkautuvan lumen määrää, mutta se ei poista ongelmaa kokonaan. Lumistopparia ei kyseiseen urakkaan kuitenkaan saatu. Seuraavat



alueurakkakilpailutukset ovat todennäköisesti vasta vuonna 2027. Uusia kriteereitä ja vaateita pystytään tuleviin tarjousasiakirjoihin lisäämään, mutta niillä on aina hintansa. Samoin, jos tilaaja kesken sopimuskauden muuttaa sopimusehtoja tai sovittuja toimintatapoja. Yleisesti ottaen, lumivallien auraaminen kiinteistöliittymistä lisää aina kustannuksia.

Jyväskylän kaupunki kokeili ikäihmisten tonttiliittymien aurauspalvelua talvina 2023-2025. Jyväskylä totesi, etteivät jatka sitä enää kuluvana talvena. Jyväskylältä saatujen kustannustietojen mukaan aurauspalvelu maksoi noin 300 000 euroa per talvi. Jyväskylä totesi, että palvelu ei ole lakisääteistä eikä palvelua pystytty tasapuolisesti kohdistamaan asukkaiden toimintakunnon mukaisesti. Lisäksi palvelun myötä heräsi huoli mm. asukkaiden henkilösuojasta ja turvallisuudesta, kun ikäihmisten kiinteistöt erottuivat muusta asuinympäristöstä poikkeavan merkinnän tai toimintatavan takia. Oulun kaupunki puolestaan kokeilee samaa palvelua tänä talvena (2025-2026). Palvelun hinnaksi on, lumisadannan mukaan, arvioitu enimmillään 900 000 euroa. Vantaan kaupungin talouden tasapainottamisohjelman toimesta kunnossapito ei otaksuttavasti tule saamaan vastaavanlaista lisärahoitusta tulevien vuosien käyttötalousbudjettiinsa. Lisäpalvelun toteutus aiheuttaisi tässä tapauksessa muun palvelutason laskua. Vallitseva taloustilanne koskee myös uusien työkoneiden tai lisälaitteiden hankintoja.

Kunnossapito pyrkii toimillaan välttämään suurien lumikinosten syntymistä kiinteistöliittymiin. Esimerkiksi polanteita poistettaessa raskas jäävalli kauhotaan aina kiinteistöliittymistä pois. Lumenajoa tehdään kapeilla asuntokaduilla mahdollisimman paljon. Kunnossapito käy aina läpi, ja tarvittaessa päivittää, tarjousasiakirjojaan uusien kilpailutusten edellä.

Kuluva talvi on ollut lumisadannaltaan ja aurausvalleiltaan vielä hyvin maltillinen.

## **Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 27**

### **Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Paula Lehmuskalliolle ja 21 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

---

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 11**

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liite:

- allekirjoitettu Paula Lehmuskallion ja 21 muun valtuutetun aloite lumenaurausopimusten uusiminen niin, että lumia ei enää aurata omakotitalojen tieliittymiin



Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: kunnossapitopäällikkö Jyrki Vättö, puh. 043 824 9311  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br/>LUMENAURAUSSOPIMUSTEN UUSIMINEN NIIN, ETTÄ LUMIA EI ENÄÄ AURATA OMAKOTITALOJEN TIELIITTYMIIN</p> <p>Omakotialueilla asuu paljon ikäihmisiä, jotka viihtyisivät vielä kauan omassa kodissaan, jos ei tarvitsisi pelätä lumisia talvia ja lumen vangiksi joutumista. Valtuusto on saanut aikanaan valmistellun vastauksen aiheeseen, jossa yritettiin saada lumenauraus loppumaan omakotialueiden tieliittymiin. Toiveena on ollut jo vuosia, että lumenauraja nostaisi auran lavan tai kääntäisi lavan napinpainalluksella keskelle tietä tieliittymän kohdalla. Kielteistä vastausta on perusteltu korkealla hinnalla, joka syntyy em. toiveen vaatimista uusista kalustoista ja ajankäytöstä. Nyt on kuitenkin jo korkea aika päivittää sopimukset ensi talveksi ja vaatia kalusteet vastaamaan tämän päivän palvelutarpeita. Erityisesti, kun uudet aurat ovat pääsääntöisesti jo varustettuja näillä kääntöviivoilla.</p> <p>Paula Lehmuskallio<br/>Kaupunginvaltuutettu</p> | <p><b>Aloitteen tekijä/tekijät</b><br/>Paula Lehmuskallio</p> <p><b>Allekirjoitukset</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eeva Tikkanen</li> <li>2. Pirjo Luokkala</li> <li>3. Eva Tawasoli</li> <li>4. Tiina Tuomela</li> <li>5. Marjo Vacker</li> <li>6. Nina Nummela</li> <li>7. Vaula Norrena</li> <li>8. Juha Järä</li> <li>9. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>10. Tarja Eklund</li> <li>11. Markku Weckman</li> <li>12. Aki Mäkipernaa</li> <li>13. Mika Niikko</li> <li>14. Maarit Raja-Aho</li> <li>15. Niilo Kärki</li> <li>16. Jari Sainio</li> <li>17. Reija Friman</li> <li>18. Susanna Kaiju</li> <li>19. Anitta Orpana</li> <li>20. Jouko Jääskeläinen</li> <li>21. Suvi Karhu</li> </ol> |
|   |  |



12 §

## Vastaus Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan

VD/6995/00.02.00.03/2025

PT/RÅ/TI/JP/ER/TP/SE/JA

**Elina Nykyri** sekä 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Suomen asuntopolitiikka on pitkään ollut kansainvälisen ihailun kohde ja menestystarina asunnottomuuden vähentämisessä. Nyt viime vuosikymmeninä tehty työ on valumassa hukkaan.

Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 3 806 yksin elävää asunnottomia. Kasvua edellisestä vuodesta oli 377 henkilöä. Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 1 010 pitkäaikaisasunnottomia. Ympäristöministeriön tilaamassa selvityksestä kesäkuulta 2025 käy ilmi, että suurimmissa Suomen kaupungeissa häätöjen määrä on lisääntynyt keskimäärin 80 prosenttia kymmenen vuoden aikana.

Vantaalla arvioitiin olleen vuonna 2024 noin 300 asunnottomia ihmistä. Asunnottomien määrä kasvoi hieman vuodesta 2023, jolloin heitä arvioitiin olevan 294 henkilöä. Noin 10 % kaikista Suomen asunnottomista ihmisistä elää Vantaalla.

Asunnottomien ihmisten palveluihin on hakeutunut nyt uusia asiakasryhmiä, esimerkiksi pienituloisia työssäkäyviä ihmisiä. Samaan aikaan Suomen hallitus leikkaa kohtuuhintaisesta asuntotuotannosta, puollittaa asumisneuvonnan resurssit ja leikkaa asumistuesta. Samalla hallitus leikkaa myös rahoitusta asunnottomuuden vähentämisen ja ennaltaehkäisyn puolesta työskenteleviltä sosiaali- ja terveysalan järjestöiltä. Suomen tavoite poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä ei tule toteutumaan, sillä hallituksen politiikka ajaa ihmisiä pois kodeistaan.

Me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää häätöihin johtaneet syyt ja vastaa tehokkaasti sekä kiireellisesti asunnottomuuden lisääntymiseen. Lisäksi me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki panostaa voimakkaasti asunnottomuuden vastaisiin toimiin. Vantaan kaupungin on rakennettava kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja tuettava paikallisesti toimivia asunnottomuutta vastaan toimivia järjestöjä. Me allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki lisää resursseja Asunto kaikille -hankkeeseen sekä asumisneuvontaan. Kaupungin on tärkeää panostaa yhteistyöhän hyvinvointialueen, valtion ja järjestöjen kanssa.

Yhdessä saamme asunnottomuuden laskuun. Asunnottomuus on yhteinen häpeämme. Yhteisenä tavoitteenamme pitäisi olla asunnottomuuden hävittäminen Vantaalta ja koko Suomesta.”

### Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 § 20

#### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

---

**Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala** toteaa vastauksessaan seuraavaa:



## Vantaan asunnottomuus tilastojen valossa

Vantaalla oli Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus Varken tilastojen mukaan vuonna 2024 yhteensä 269 asunnontonta. Asunnottomien määrä lisääntyi Vantaalla vuodesta 2021 vuoteen 2022, ja on pysynyt sen jälkeen suunnilleen samalla tasolla. Asunnottomien tarkkaa määrää ei tiedetä, koska asunnottomuustilastojen ulkopuolelle jää todennäköisesti paljon asunnottomia, jotka eivät ole minkään julkisen palvelun piirissä. Asunnottomuuden lisäksi häädöt ovat lisääntyneet huolestuttavasti koko maassa ja myös Vantaalla. Häädön saaneilla ihmisillä on usein vaikeuksia uuden vuokra-asunnon hakemisessa ja on odotettavissa, että asunnottomuus lisääntyy häätöjen määrän lisääntyessä.

Vantaalla toimitettuja häätöjä oli vuonna 2025 454 kpl. Vuosittain toimitettujen häätöjen määrä on lähes kaksinkertaistunut vuosien 2021–2024 välillä. Vuodesta 2024 vuoteen 2025 toimitettujen häätöjen määrä on laskenut 19 %, mutta vireille tulleiden häätöhaasteiden määrä on pysynyt samalla tasolla kuin viime vuonna, joten häätöjen taustalla olevat ongelmat eivät ole vähentyneet.

## Asunto kaikille -hanke kehittää yhteistyötä asunnottomuuden vähentämiseksi

Vantaan kaupungilla ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella toimii hallituksen pitkäaikaisasunnottomuuden poistamisohjelmaan liittyvä Asunto kaikille -hanke. Asunto kaikille -hanke muodostaa organisaatorajat ylittävän tiimin, joka ottaa hankkeen suunnittelussa, toteutuksessa huomioon molempien organisaatioiden näkökulmat. Asunto kaikille -hanke julkaisee alkuvuodesta 2026 tilannekuvaraportin, jonka kautta saamme kattavampaa tietoa asunnottomuudesta ja asunnottomuuden riskitekijöistä Vantaalla. Asunto kaikille -hanke työskentelee myös tiiviissä yhteistyössä Ulosottolaitoksen häätöpilotin kanssa, ja ne kokoavat toimijoita yhteen uusien toimintamallien kehittämiseksi. Häätöpilotin kautta saamme Vantaa-kohtaista tarkempaa tietoa myös häätöjen taustalla olevista tekijöistä. Päivittyvän tiedon perusteella Vantaan kaupunki sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialue suunnittelevat yhdessä ratkaisuja häätöjen ja asunnottomuuden vähentämiseksi.

Asunto kaikille –hankkeessa on meneillään ensimmäinen hankekausi (1.1.2025–30.6.2026) ja toiselle hankekaudelle (1.7.2026–31.12.2027) on haettu rahoitusta. Vantaan kaupungilla nuoriso- ja yhteisöpalveluissa on työskennellyt Asunto kaikille -hankkeessa yksi työntekijä vuonna 2025. Vuoden 2026 alusta alkaen myös kotoutumispalvelut ovat sitoutuneet hankkeen toteutukseen ja kaupungin hankeresurssia on lisätty 1,5 henkilötyövuoteen. Hankkeen jatkokaudella tavoitteena on säilyttää tämä resurssi ainakin vuoden 2027 loppuun.

Kaupungin näkökulmasta hankkeen keskeisiä kohderyhmiä ovat nuoret ja maahanmuuttotaustaiset. Hankkeen tavoitteena on myös käynnistää kaupungin ja hyvinvointialueen strateginen verkosto, joka johtaa asunnottomuuden vähentämiseen liittyvää työtä jatkossa alueella.

## Valtion tukeman asuntotuotannon merkitys asunnottomuuden ehkäisyssä ja kohtuuhintaisen asumisen turvaamisessa

Asunnottomuuden ehkäisyssä valtion tukeman kohtuuhintaisen asuntotuotannon merkitys on suuri. Kaupungin asuntopolitiikassa on merkittävässä roolissa valtion erilaisilla tukimekanismeilla rakennetut vuokra-asunnot. Tavoitteena on, että Vantaalta löytyy erilaisia tarpeita ja maksukykyä vastaava koti. Vantaalla on noin 17 000 valtion arava- tai korkotukilainalla rahoitettua vuokra-asuntoa usean yleishyödyllisen toimijan omistuksessa. Tavallisten vuokra-asuntojen lisäksi valtion tukemassa vuokra-asunkannassa on myös opiskelija- ja nuorisoasuntoja sekä erityisryhmille kohdennettuja asuntoja. Arava- ja pitkän korkotuen vuokra-asunnoissa noudatetaan vuosikymmeniä kestävästä säätelystä ajan



asukasvalintaa, joka perustuu sosiaaliseen tarkoituksenmukaisuuteen ja taloudelliseen tarpeeseen. Asukasvalinnan perusteina ovat hakijaruokakunnan asunnontarve, varallisuus ja tulot. Etusijalle asukasvalinnassa asetetaan asunnottomat ja muut kiireellisimmässä asunnon tarpeessa olevat, vähävaraisimmat ja pienituloisimmat hakijat.

Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti kaupungin tavoitteena on, että vuosittaisesta asuntotuotannon kokonaismäärän tavoitteesta 20 prosenttia toteutetaan valtion tukemana pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantona, kymmenen prosenttia toteutetaan valtion tukemana muuna kohtuuhintaisena tuotantona, kuten asumisoikeustuotantona ja lyhyen korkotuen vuokra-asuntotuotantona. Vuosittaisesta asuntotuotannosta 50 prosenttia toteutetaan vapaarahoitteisina omistusasuntoina. Maa- ja asuntopoliittisten linjausten seurantaraportin mukaan seurantakaudella 2020–2024 asuntotuotannon hallintamuotojakauksessa ei ylletty vuosittain kaikkiin tavoitemääriin rakennusalan matalasuhdanteesta ja asuntomarkkinoiden alavireisyydestä johtuen. Valtion tukemaa pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoa valmistui seurantakaudella kuitenkin vaihtelevasti 14–18 % vuotuisesta kokonaistuotannosta.

Kaupungin vuosittaisesta asuntotuotannon kokonaismäärän tavoitteesta 20 prosenttia tavoitellaan pitkäaikaisina kohtuuhintaisina vuokra-asuntoina valtion tuella toteutettuina. Kaupungin lähtökohtana on, että kaupungin omistama vuokratyöyhtiö VAV-konserni toteuttaisi 2/3 tästä vuosittaisesta kohtuuhintaisien vuokra-asuntojen tuotantotavoitteesta Vantaalle. Kaupungin omistamalla VAV-konsernilla on reilu 11 000 vuokra-asuntoa eri puolilla Vantaata. Konserniin kuuluva VAV Asunnot Oy rakennuttaa ja hallinnoi valtion tukemia vuokra-asuntoja, jotka muodostavat enemmistön konsernin asuntokannasta. Syksyllä 2025 valmistui kaksi uutta VAV:n rakennuttamaa vuokrataloa, jotka sijaitsevat keskeisillä paikoilla Myyrmäessä ja Asolassa.

Viime vuosina valmistuneiden kohteiden lisäksi kaupungissa on rakenteilla ja suunnitteilla valtion tukeman kohtuuhintaisen tuotannon kohteita, jotka osaltaan vahvistavat kohtuuhintaisien vuokra-asuntojen tarjontaa. Riittävän valtion tukeman vuokra-asuntotuotannon varmistaminen on tärkeää, sillä asunnottomat ovat näissä asunnoissa etusijalla asukasvalinnassa.

## **Asumisneuvonta ennaltaehkäisevänä ja matalan kynnyksen palveluna**

Asumisneuvonta on Vantaan kaupungin palvelu, jota kehitetään ja tuotetaan verkostomaisesti yhdessä kumppanien VAV:n ja hyvinvointialueen kanssa. Palvelun tarkoituksena on antaa ohjausta ja neuvontaa kaikissa asumiseen sekä asunnottomuuteen liittyvissä asioissa kertaluontoisesti tai lyhytaikaisesti. Asumisneuvontaa toteutetaan kehittämishankkeena (2024–2027), johon haetaan osittainen valtionavustus vuosittain. Asumisneuvonnassa työskentelee kaupungilla projektipäällikkö ja 3 asumisneuvojaa, hyvinvointialueella 2 asumisneuvojaa ja VAV-konsernissa 1 asumisneuvoja.

Asumisneuvonnassa tehdään töitä häätöjen ennaltaehkäisemiseksi ja haavoittuvassa tilanteessa olevien henkilöiden asumisen turvaamiseksi. Häätöjen ennaltaehkäisemiseksi VAV:n kaksi asumisneuvojaa tavoittelee aktiivisesti häätöuhassa olevia asukkaita ja VAV-konserni on alkanut kehittää yhteistyötä sosiaalityön kanssa. Vantaan kaupungin asumisneuvonta auttaa asunnottomuusuhkatilanteissa olevia löytämään uuden kodin ja kehittää yhteistyötä vapaarahoitteisten ja yksityisten vuokranantajien kanssa, jotta myös näissä asunnoissa asuvien häätöjä voitaisiin ennaltaehkäistä. Vantaan kaupungin asumisneuvonnassa on ollut vuoden 2025 aikana 840 asiakasta ja 1400 yhteydenottoa. Asiakkaista 40 % on lapsiperheitä. Asunnottomia asiakkaita on vuoden aikana kohdattu noin 100. Asumisneuvonnan kustannushyötyjä on selvitetty vuonna 2025. Arvioinnin perusteella Vantaan asumisneuvonta saa aikaan huomattavia kustannussäästöjä, sillä asunnottomuuden vähentäminen ja ihmisten oikea-aikainen ohjaus vähentää erityisesti sosiaali- ja terveyspalvelujen käyttöä.



Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus Varke myöntää kunnille avustusta asumisneuvonnan toteuttamiseen vuoteen 2027 asti vuosittain valtion talousarviossa määriteltävän määrärahan puitteissa. Avustusprosentti määräytyy vuosittain valtion talousarvion puitteissa. Vuonna 2025 se on ollut 36 %, joten kaupungin omarahoitusosuus asumisneuvonnasta on ollut 64 %. Vuoden 2028 talousarviossa tulee huomioida määrärahat asumisneuvontapalvelun vakinaistamiseksi, mikäli se katsotaan tarpeelliseksi.

Vantaan kaupungissa on useita hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toiminta-avustuksia saavia järjestöjä, jotka toteuttavat yleisneuvontaa erityisesti maahanmuuttajataustaisille henkilöille. Lisäksi usea järjestö saa neuvontatyöhön avustusta STEAlta. Vuonna 2026 vahvistamme järjestöjen resursseja asunnottomuustyöhön ja olemme esittäneet Moniheli ry:lle avustusta asumisinfoihin ja yksilölliseen perehdyttämiseen asumisasioissa. Tämän lisäksi myönnämme vuosittain Vantaan asunnottomien ja hyvinvointituki Vahti ry:lle avustuksen Asunnottomien yö-tapahtumaan, jossa tuodaan asunnottomuutta näkyviksi.

## **Kaupunginhallitus 23.2.2026 § 27**

### **Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Elina Nykyrille ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

**Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala ja kaupunkiympäristön toimiala** toteavat vastauksessaan seuraavaa:

## **Vantaan asunnottomuus tilastojen valossa**

Vantaalla oli Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus Varken tilastojen mukaan vuonna 2025 yhteensä 384 asunnontonta. Asunnottomien määrä lisääntyi Vantaalla edellisvuodesta 43 %. Vantaan ja Keravan hyvinvointialue kerää asunnottomuusluvut Varken selvitystä varten vuosittain. Nousua selittää osin tarkennettu ja laajennettu tiedonkeruun tapa, jolla laskentaan on saatu luotettavuutta. Tämä uudistettu toteutustapa selittää kuitenkin vain osan kasvusta. Suurin osa kasvusta on todellista, valtakunnallista linjaa mukailevaa, yhteiskunnalliseen muutokseen liittyvää asunnottomuuden kasvua. Hyvinvointialueen keräämät asunnottomuusluvut vuodelta 2024 ovat olleet puutteellisia. Jos verrataan 2025 vuoden tilannetta 2023 vuoden lukuihin, kasvu on ollut 23 %, mikä kuvaa ehkä paremmin todellista kasvun suuruutta.

Varken selvityksen mukaan asunnottomuuden nousuun voivat vaikuttaa sosiaaliturvaa koskevat muutokset, elinkustannusten nousu, asumiskustannusten nousu ja vuokrataso, työttömyyden kasvu, talousvaikeudet sekä päihde- ja mielenterveysongelmat. Asunnottomien tarkkaa määrää on vaikea määrittää, koska asunnottomuustilastojen ulkopuolelle jää todennäköisesti paljon asunnottomia, jotka eivät ole minkään julkisen palvelun piirissä. Asunnottomuuden lisäksi häädöt ovat lisääntyneet huolestuttavasti koko maassa ja myös Vantaalla. Häädön saaneilla ihmisillä on usein vaikeuksia uuden vuokra-asunnon hakemisessa ja on odotettavissa, että asunnottomuus lisääntyy häätöjen määrän lisääntyessä. Vantaalla



toimitettuja häätöjä oli vuonna 2025 454 kpl. Vuosittain toimitettujen häätöjen määrä on lähes kaksinkertaistunut vuosien 2021–2024 välillä. Vuodesta 2024 vuoteen 2025 toimitettujen häätöjen määrä on laskenut 19 %, mutta vireille tulleiden häätöhaasteiden määrä on pysynyt samalla tasolla kuin viime vuonna, joten häätöjen taustalla olevat ongelmat eivät ole vähentyneet.

## **Kaupunkiympäristön toimialan rooli ja tehtävät asunnottomuuden ehkäisyssä sekä kohtuuhintaisen asumisen turvaamisessa**

Asunnottomuuden ehkäisyssä valtion tukeman kohtuuhintaisen asuntotuotannon merkitys on suuri. Kaupungin asuntopoliitikassa on merkittävässä roolissa valtion erilaisilla tukimekanismeilla rakennetut vuokra-asunnot. Tavoitteena on, että Vantaalta löytyy erilaisia tarpeita ja maksukykyä vastaava koti. Vantaalla on noin 17 000 valtion arava- tai korkotukilainalla rahoitettua vuokra-asuntoa usean yleishyödyllisen toimijan omistuksessa. Tavallisten vuokra-asuntojen lisäksi valtion tukemassa vuokra-asuntokannassa on myös opiskelija- ja nuorisoasuntoja sekä erityisryhmille kohdennettuja asuntoja. Arava- ja pitkän korkotuen vuokra-asunnoissa noudatetaan vuosikymmeniä kestävästä säätelystä asukasvalintaa, joka perustuu sosiaaliseen tarkoituksenmukaisuuteen ja taloudelliseen tarpeeseen. Asukasvalinnan perusteina ovat hakijaruokakunnan asunnontarve, varallisuus ja tulot. Etusijalle asukasvalinnassa asetetaan asunnottomat ja muut kiireellisimmässä asunnon tarpeessa olevat, vähävaraisimmat ja pienituloisimmat hakijat.

Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti kaupungin tavoitteena on, että vuosittaisesta asuntotuotannon kokonaismäärän tavoitteesta 20 prosenttia toteutetaan valtion tukemana pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantona, kymmenen prosenttia toteutetaan valtion tukemana muuna kohtuuhintaisena tuotantona, kuten asumisoikeustuotantona ja lyhyen korkotuen vuokra-asuntotuotantona. Vuosittaisesta asuntotuotannosta 50 prosenttia toteutetaan vapaarahoitteisina omistusasuntoina. Maa- ja asuntopoliittisten linjausten seurantaraportin mukaan seurantakaudella 2020–2024 asuntotuotannon hallintamuotojakautuksessa ei ylletty vuosittain kaikkiin tavoitemääriin rakennusalan matalasuhdanteesta ja asuntomarkkinoiden alavireisyydestä johtuen. Valtion tukemaa pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotantoa valmistui seurantakaudella kuitenkin vaihtelevasti 14–18 % vuotuisesta kokonaistuotannosta. Maa- ja asuntopoliittisista tavoitteista pidetään edelleen kiinni ja kohtuuhintaisen asuntotuotannon rakentamista edistetään kaupungin omassa tontinluovutuksessa ja edellytetään yksityisen maan kaavoituksen yhteydessä tehtävissä maankäyttösopimuksissa.

Kaupungin vuosittaisesta asuntotuotannon kokonaismäärän tavoitteesta 20 prosenttia tavoitellaan pitkäaikaisina kohtuuhintaisina vuokra-asuntoina valtion tuella toteutettuina. Kaupungin lähtökohtana on, että kaupungin omistama vuokratuotantoyhtiö VAV-konserni toteuttaisi 2/3 tästä vuosittaisesta kohtuuhintaisen vuokra-asuntojen tuotantotavoitteesta Vantaalle. Kaupungin omistamalla VAV-konsernilla on reilu 11 000 vuokra-asuntoa eri puolilla Vantaata. Konserniin kuuluva VAV Asunnot Oy rakennuttaa ja hallinnoi valtion tukemia vuokra-asuntoja, jotka muodostavat enemmistön konsernin asuntokannasta. Syksyllä 2025 valmistui kaksi uutta VAV:n rakennuttamaa vuokrataloa, jotka sijaitsevat keskeisillä paikoilla Myyrmäessä ja Asolassa.

Viime vuosina valmistuneiden kohteiden lisäksi kaupungissa on rakenteilla ja suunnitteilla valtion tukeman kohtuuhintaisen tuotannon kohteita, jotka osaltaan vahvistavat kohtuuhintaisen vuokra-asuntojen tarjontaa. Riittävän valtion tukeman vuokra-asuntotuotannon varmistaminen on tärkeää, sillä asunnottomat ovat näissä asunnoissa etusijalla asukasvalinnassa. Kaupunki tekee myös yhteistyötä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa palveluverkon kehittämisen näkökulmasta.

## **Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialan tehtävät asunnottomuuden vähentämiseksi**



## **Asunto kaikille -hanke kehittää yhteistyötä asunnottomuuden vähentämiseksi**

Vantaan kaupungilla ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella toimii hallituksen pitkäaikaisasunnottomuuden poistamisohjelmaan liittyvä Asunto kaikille -hanke. Asunto kaikille -hanke muodostaa organisaatorajat ylittävän tiimin, joka ottaa hankkeen suunnittelussa, toteutuksessa huomioon molempien organisaatioiden näkökulmat. Asunto kaikille -hanke julkaisee alkuvuodesta 2026 tilannekuvaraportin, jonka kautta saamme kattavampaa tietoa asunnottomuudesta ja asunnottomuuden riskitekijöistä Vantaalla. Asunto kaikille -hanke työskentelee myös tiiviissä yhteistyössä Ulosottolaitoksen häätöpilotin kanssa, ja ne kokoavat toimijoita yhteen uusien toimintamallien kehittämiseksi. Häätöpilotin kautta saamme Vantaa-kohtaista tarkempaa tietoa myös häätöjen taustalla olevista tekijöistä. Päivittyvän tiedon perusteella Vantaan kaupunki sekä Vantaan ja Keravan hyvinvointialue suunnittelevat yhdessä ratkaisuja häätöjen ja asunnottomuuden vähentämiseksi.

Asunto kaikille –hankkeen kesto on 1.1.2025-31.12.2027. Vantaan kaupungilla nuoriso- ja yhteisöpalveluissa on työskennellyt Asunto kaikille -hankkeessa yksi työntekijä vuonna 2025. Vuoden 2026 alusta alkaen myös kotoutumispalvelut ovat sitoutuneet hankkeen toteutukseen ja kaupungin hankeresurssia on lisätty 1,5 henkilötyövuoteen hankkeen loppuajaksi. Hankkeen aloitteesta on käynnistetty keskustelu hyvinvointialueen ja kaupungin eri toimialojen kanssa laaja-alaisemman asunnottomuuden vähentämiseen tähtäävän strategisen työryhmän perustamisesta. Strategisen tason työryhmän perustaminen on esitelty kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin sekä kaupunkiympäristön toimialan yhteisessä johtoryhmässä, jossa asian edistämisen nähty tarpeellisena. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella asian käsittelyprosessi on vielä kesken. Mikäli asia nähdään tarpeellisena, on tavoitteena ryhmän toiminnan aloittaminen heti kesän 2026 jälkeen.

## **Asumisneuvonta ennaltaehkäisevänä ja matalan kynnyksen palveluna**

Asumisneuvonta on Vantaan kaupungin palvelu, jota kehitetään ja tuotetaan verkostomaisesti yhdessä kumppanien VAV:n ja hyvinvointialueen kanssa. Palvelun tarkoituksena on antaa ohjausta ja neuvontaa kaikissa asumiseen sekä asunnottomuuteen liittyvissä asioissa kertaluontoisesti tai lyhytaikaisesti. Asumisneuvontaa toteutetaan kehittämishankkeena (2024–2027), johon haetaan osittainen valtionavustus vuosittain. Asumisneuvonnassa työskentelee kaupungilla projektipäällikkö ja 3 asumisneuvojaa, hyvinvointialueella 2 asumisneuvojaa ja VAV-konsernissa 1 asumisneuvoja.

Asumisneuvonnassa tehdään töitä häätöjen ennaltaehkäisemiseksi ja haavoittuvassa tilanteessa olevien henkilöiden asumisen turvaamiseksi. Häätöjen ennaltaehkäisemiseksi VAV:n kaksi asumisneuvojaa tavoittelee aktiivisesti häätöuhassa olevia asukkaita ja VAV-konserni on alkanut kehittää yhteistyötä sosiaalityön kanssa. Vantaan kaupungin asumisneuvonta auttaa asunnottomuusuhkatilanteissa olevia löytämään uuden kodin ja kehittää yhteistyötä vapaarahoitteisten ja yksityisten vuokranantajien kanssa, jotta myös näissä asunnoissa asuvien häätöjä voitaisiin ennaltaehkäistä. Vantaan kaupungin asumisneuvonnassa on ollut vuoden 2025 aikana 840 asiakasta ja 1400 yhteydenottoa. Asiakkaista 40 % on lapsiperheitä. Asunnottomia asukkaita on vuoden aikana kohdattu noin 100. Asumisneuvonnan kustannushyötyjä on selvitetty vuonna 2025. Arvioinnin perusteella Vantaan asumisneuvonta saa aikaan huomattavia kustannussäästöjä, sillä asunnottomuuden vähentäminen ja ihmisten oikea-aikainen ohjaus vähentää erityisesti sosiaali- ja terveyspalvelujen käyttöä.

Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus Varke myöntää kunnille avustusta asumisneuvonnan toteuttamiseen vuoteen 2027 asti vuosittain valtion talousarviossa määriteltävän määrärahan puitteissa. Avustusprosentti määräytyy vuosittain valtion talousarvion puitteissa. Vuonna 2026 se on 30 %, joten



kaupungin omarahoitusosuus asumisneuvonnasta on 70 %. Vuoden 2028 talousarviossa tulee huomioida määrärahat asumisneuvontapalvelun vakinaistamiseksi, mikäli se katsotaan tarpeelliseksi.

Vantaan kaupungissa on useita hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toiminta-avustuksia saavia järjestöjä, jotka toteuttavat yleisneuvontaa erityisesti maahanmuuttajataustaisille henkilöille. Lisäksi usea järjestö saa neuvontatyöhön avustusta STEAlta. Vuonna 2026 vahvistamme järjestöjen resursseja asunnottomuustyöhön ja olemme myöntäneet Moniheli ry:lle avustusta asumisinfoihin ja yksilölliseen perehdyttämiseen asumisasioissa. Tämän lisäksi myönnämme vuosittain Vantaan asunnottomien ja hyvinvointituki Vahti ry:lle avustuksen Asunnottomien yö-tapahtumaan, jossa tuodaan asunnottomuutta näkyviksi.

## Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 21

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Elina Nykyrille ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

---

## Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 12

### Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 18 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Hanna Hänninen, 040 779 5648  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br><b>Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan</b>   | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>  |
|---|--|
| <p><b>Vantaan kaupungin on taisteltava asunnottomuutta vastaan</b></p> <p>Suomen asuntopolitiikka on pitkään ollut kansainvälisen ihailun kohde ja menestystarina asunnottomuuden vähentämisessä. Nyt viime vuosikymmeninä tehty työ on valumassa hukkaan.</p> <p>Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 3 806 yksin elävää asunnottomia. Kasvua edellisestä vuodesta oli 377 henkilöä.</p> <p>Vuoden 2024 lopulla Suomessa oli 1 010 pitkäaikaisasunnottomia. Ympäristöministeriön tilaamassa selvityksestä kesäkuulta 2025 käy ilmi, että suurimmissa Suomen kaupungeissa häätöjen määrä on lisääntynyt keskimäärin 80 prosenttia kymmenen vuoden aikana.</p> <p>Vantaalla arvioitiin olleen vuonna 2024 noin 300 asunnottomia ihmistä. Asunnottomien määrä kasvoi hieman vuodesta 2023, jolloin heitä arvioitiin olevan 294 henkilöä. Noin 10 % kaikista Suomen asunnottomista ihmisistä elää Vantaalla.</p> <p>Asunnottomien ihmisten palveluihin on hakeutunut nyt uusia asiakasryhmiä, esimerkiksi pienituloisia työssäkäyviä ihmisiä. Samaan aikaan Suomen hallitus leikkaa kohtuuhintaisesta asuntotuotannosta, puolittaa asumisneuvonnan resurssit ja leikkaa asumistuesta. Samalla hallitus leikkaa myös rahoitusta asunnottomuuden vähentämisen ja ennaltaehkäisyn puolesta työskenteleviltä sosiaali- ja terveysalan järjestöiltä. Suomen tavoite poistaa pitkäaikaisasunnottomuus vuoteen 2027 mennessä ei tule toteutumaan, sillä hallituksen politiikka ajaa ihmisiä pois kodeistaan.</p> <p>Me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää häätöihin johtaneet syyt ja vastaa tehokkaasti sekä kiireellisesti asunnottomuuden lisääntymiseen. Lisäksi me allekirjoitetut esitämme, että Vantaan kaupunki panostaa voimakkaasti asunnottomuuden vastaisiin toimiin. Vantaan kaupungin on rakennettava kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja ja tuettava paikallisesti toimivia asunnottomuutta vastaan toimivia järjestöjä. Me allekirjoittajat esitämme, että Vantaan kaupunki lisää resursseja Asunto kaikille -hankkeeseen sekä</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p><i>Elina Nykyri</i></p> <p><u>Aloitteen</u><br/><u>Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gashaw Bibani</li> <li>2. Antero Eerola</li> <li>3. Tiina Tuomela</li> <li>4. Anu Hall</li> <li>5. Tarja Eklund</li> <li>6. Mari Hynninen</li> <li>7. Funda Demiri</li> <li>8. Reija Friman</li> <li>9. Ulla-Maija Kopra</li> <li>10. Tia Seppänen</li> <li>11. Chau Nguyen</li> <li>12. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>13. Jenni Alasuutari</li> <li>14. Matti Kotiranta</li> <li>15. Tuire Kaimio</li> <li>16. Kati Tyystjärvi</li> <li>17. Minna Kuusela</li> <li>18. Loviisa Kaartokallio</li> </ol> |

asumisneuvontaan. Kaupungin on tärkeää panostaa yhteistyöhön hyvinvointialueen, valtion ja järjestöjen kanssa.

Yhdessä saamme asunnottomuuden laskuun. Asunnottomuus on yhteinen häpeämme. Yhteisenä tavoitteenamme pitäisi olla asunnottomuuden hävittäminen Vantaalta ja koko Suomesta.

*Aloite jätetään valtuuston kokouksessa 20.10.2025.*



13 §

## Vastaus Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu

VD/6993/00.02.00.03/2025

TeA/JK/SP/JNu/ LMu/SMä/ EEi/ JBa/SOn/JK

**Eva Tawasoli, Eve Rämö** ja 17 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

EU:n ennallistamisasetus (EU 2024/1143) velvoittaa jäsenvaltioita varmistamaan, että puiden latvustot kattavat vähintään kymmenesosan kaupunkien pinta-alasta vuoteen 2030 mennessä. Vantaa kokonaisuutena täyttää tämän vähimmäisvaatimuksen: kaupungin keskimääräinen latvuspeite on noin 35 %. Kuitenkin erot kaupunginosien välillä ovat suuria, ja osa alueista jää merkittävästi alle tutkijoiden suositteleman tason. Co-Carbon-hankkeen ja Aalto-yliopiston tutkijoiden mukaan kaupunkien tulisi tähdätä kaupunginosakohtaisesti vähintään 30 % latvuspeitteeseen, jotta saavutetaan merkittäviä hyötyjä hiilensidonnassa, hulevesien hallinnassa, kaupunkilämpötilojen tasaamisessa ja asukkaiden hyvinvoinnissa. Latvuspeitteen lisääminen ja olemassa olevan puuston säilyttäminen ovat keskeisiä myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja luontokadon torjunnan kannalta. Vantaan latvuspeittokartaston <sup>1</sup> mukaan useissa kaupunginosissa – kuten Pakkalassa (9 %), Tikkurilassa (11,2 %) ja Viertolassa (13,8 %) – puuston määrä jää huomattavan vähäiseksi. Jos rakentamista jatketaan nykyisillä periaatteilla, tutkijoiden mukaan vaarana on, että EU:n ennallistamistavoitteet alittuvat tulevaisuudessa selvästi. Samaan aikaan tutkijat korostavat, että puuston määrän seuranta ja kehittäminen tulee tehdä kaupunginosa- ja korttelitasolla, ei vain koko kaupungin mittakaavassa. Näin voidaan tunnistaa alueet, joilla toimet ovat kiireellisiä ja vaikuttavimpia.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:

1. Selvittää latvuspeitteen nykytilan ja kehityssuunnat kaupunginosa- ja korttelitasolla hyödyntäen esimerkiksi Co-Carbon-hankkeen aineistoja sekä kaupunkimittausdataa.
2. Asettaa tavoitteeksi 30 % kaupunginosakohtaisen latvuspeitteen pitkällä aikavälillä ja sisällyttää tämän tavoitteen Vantaan ilmasto- ja luontotavoitteisiin.
3. Varmistaa, että suunnittelusta vastaavilla ja rakentamista ohjaavilla tahoilla on selkeät velvoitteet ja riittävä valvonta puuston säilyttämiseksi ja lisäämiseksi.

### Kaupunginvaltuusto 20.10.2025 §18

#### Päätös:

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmistetavaksi.

#### Liite:

- allekirjoitettu Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu

**Kaupunkiympäristön toimiala** toteaa vastauksenaan seuraavaa:



## Latvuspeitteen nykytila ja aineistot

CO-CARBON hankkeessa on selvitetty latvuspeitteen nykytila Vantaalla koko kaupungissa ja kaupunginosittain. Vantaan latvuspeitto on CO-CARBON -hankkeen mittaamana 35%. Latvuspeittoaineistona hyödynnettiin Helsingin Seudun Ympäristöpalvelujen (HSY) tuottamaa laserkeilaukseen perustuvaa maanpeiteaineistoa vuodelta 2024 (HSY, 2025). Aineisto on vektorimuotoinen ja siinä puusto on luokiteltu korkeusluokittain 2-10 m, 10-15 m, 15-20 m sekä yli 20 m korkeaan puustoon. Aineiston nimellinen resoluutio on 3\*3 metriä. Laskentaan sisällytettiin yli 2 metrinen puusto.

(<https://cocarbon.fi/tutkimus/latvuspeittokartasto/>)

Kaupunginosittain Vantaan latvuspeitto vaihtelee Sotungin 64 %:sta Pakkalan 9%:in. Latvuspeittoon eri alueilla vaikuttaa paitsi rakentamisen tiiviys ja tyyppi, myös maiseman historia. Vantaan latvuspeitto on pienempi kuin Espoon mm. siksi, että Vantaalla on paljon peltoja ja lentokenttä. Latvuspeitto on vähäinen alueilla, jotka ovat ennen rakentamista olleet enimmäkseen peltoa. Latvuspeitto on vähäinen myös työpaikka-alueilla, joilla on suuria asfalttikenttiä ja isoja rakennuksia, eikä virkistykseen varattuja alueita. Vantaalla HSY:n maanpeiteaineistoa käytetään erilaisten analyysien laadintaan, mm. alueellisen vihertertoimen laskentaan ja lämpösaarekeselvityksen tausta-aineistona

([https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/L%C3%A4mp%C3%B6saarekeselvitys\\_Vantaa\\_20260204.pdf](https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/L%C3%A4mp%C3%B6saarekeselvitys_Vantaa_20260204.pdf)). Latvuspeittoa tarkastellaan kaavarunkojen ja asemakaavoituksen yhteydessä lisäksi mm. ilmakuvien ja maastokäyntien avulla.

## Latvuspeitteen kehityssuunnat ja käytössä olevat latvuspeittoa tukevat menetelmät

MDI:n vuonna 2025 julkaistun väestöennusteen mukaan Vantaan väestö kasvaa voimakkaasti kaikissa skenaariossa (<https://www.mdi.fi/vaestoennuste/>). Yleiskaavassa on varauduttu kasvavaan väestöön. Yleiskaavan mukaan kaupunki tiivistyy ja täydentyy raideliikenteeseen tukeutuen. Tiivistyvissä kaupungissa on puille vähemmän tilaa. Latvuspeiton kehityssuunta on tiivistyvissä ja täydentyvässä kaupunkirakenteessa usein laskeva varsinkin alueilla, joiden latvuspeitto on suuri.

Latvuspeitto on yksi kaupunkisuunnittelun osa-alue, jota voidaan kehittää suhteessa alueen muihin tavoitteisiin ja arvoihin. Sama latvuspeitto ei ole mahdollinen tai edes toivottava jokaisella alueella. 30% latvuspeitto on tavoiteltava erityisesti asuinalueilla. Toiminnalliset syyt voivat vähentää latvuspeiton mahdollisuutta esimerkiksi lentokentällä tai logistiikka-alueilla. Pelloilla ja niityillä voi olla sekä kulttuuriympäristöön että luonnon monimuotoisuuteen liittyviä arvoja, jotka 30%:n latvuspeitto hävittäisi. Samalla, kun liikkumisen ja maankäytön kestävyys takia tiivistetään kaupunkirakennetta, pyritään kuitenkin turvaamaan ympäristön vehreys ja asettamaan sille raja-arvoja. Riittävää kaupunkivihreää ja latvuspeittoa turvataan kaavoituksen yhteydessä monin tavoin.

Vantaan kaupunkistrategian 2026-2029 yhtenä tavoitteena on: lisäämme kaupunkivihreää ja lähiluonnon saavutettavuutta. Kaupunkiympäristön toimialalla tätä strategian tavoitetta mitataan alueellisen vihertehokkuuden mittarilla merkittävästi kaupunkivihreän määrään tai laatuun vaikuttavissa kaavarungoissa ja asemakaavoissa, tonttikohtaisella vihertehokkuudella kaikissa asemakaavoissa ja vuoden 2020 jälkeen vahvistettuihin asemakaavoihin liittyvissä rakentamisluvissa sekä viheralueiden mitoitus- ja saavutettavuustarkastelujen (SAAVU) tuloksilla.

Vihertehokkuudella tarkoitetaan kasvillisuuden peittämän ja muun sadevettä läpäisevän pinnan määrää suhteessa tarkasteltavan alueen pinta-alaan. Vihertehokkuusmenetelmän avulla luodaan luonnon monimuotoisuutta tukevia, vihreitä ja viihtyisiä asuinympäristöjä tiivistyvään kaupunkiin. Asemakaavoituksessa on linjattu 1.9.2020, että kaikissa asemakaavoissa tarkistetaan vihertehokkuuden toteutuminen. Vihertehokkuutta voidaan edellyttää myös poikkeamisluvissa tai sopimuksissa. Vihertehokkuudelle on maankäytön mukainen tavoiteluku, joka tulee saavuttaa asemakaavassa ja rakentamisluvassa.



Vihertehokkuus lasketaan Vantaan IWater laskurilla. Säilytettävien puiden viherkerroin on laskurissa korkein mahdollinen, ja istutettavien puiden viherkerroin on myös korkea. Vihertehokkuuden määrääminen asemakaavoissa johtaa siis siihen, että pihoiden säilytetään ja istutetaan puita.

Alkaen tästä vuodesta laskemme lisäksi vihertehokkuutta alueellinen viherkerroin -työkalulla. Alueellinen viherkerroin lasketaan laajahkoille alueille siinä missä tonttikohtainen vihertehokkuus määritellään tonteille tai kortteleissa. Työkalu kehitettiin vuosina 2024-2025 Viherrakenteen arviointi ja vahvistaminen kaupunkien maankäytön suunnittelussa (ARVO) -hankkeessa. Tuona aikana laskenta tehtiin useille pilottialueille, ja laskennan pohjalta asetettiin tavoitteita jatkosuunnitteluun. Alueellisen viherkerroimen laskennassa selvitetään, ovatko suunnitteluratkaisut sellaisia, että ne tukevat riittävästi ilmastonmuutoksen hillintää ja siihen sopeutumista, luonnon monimuotoisuutta ja ihmisten hyvinvointia. Näiden arvojen laskennan yhtenä taustatietona on latvuspeittoaineisto, joka perustuu samaan HSY:n maanpeiteaineistoon, joka oli CO-CARBON laskennan taustalla. Alueellisen viherkerroimen laskenta antaa latvuspeittoa monipuolisemman kuvan asiasta ja kattaa myös yleisten alueiden puuston toisin kuin tonttikohtainen vihertehokkuus.

Alueidenkäyttölaki edellyttää, että yleis- ja asemakaavoissa varataan riittävästi virkistykseen soveltuvia alueita (39§ ja 54§). Virkistykseen soveltuvia alueita varataan siten, että ne ovat saavutettavissa kodeista käsin. Viheralueiden riittävyttä on Vantaalla konkretisoitu viheralueiden mitoituksen ja saavutettavuuden ohjeella (SAAVU), jonka ohjeiden tulee täyttyä asemakaavoissa ja kaavarungoissa. Suuri osa virkistykseen varatuista alueista on metsää.

CO-CARBON -hankkeen kaupunkipuumanifestin ensimmäinen kohta on ”Säilytä olemassa olevaa puustoa, etenkin vanhoja puita ja yhtenäisiä puustoisia alueita.” Vantaalla on laadittu tonteille painottuvaa arvopuurekisteriä jo lähes kymmenen vuoden ajan. Rekisterissä on nykyisin yli 8000 puuta. Arvopuut ovat pitkäikäisiä, terveitä ja elinvoimaisia, ja ne voivat oikeissa olosuhteissa säilyä rakentamisesta huolimatta. Arvopuurekisteri auttaa ottamaan olevan puuston huomioon asemakaavoja laadittaessa ja rakentamislupia harkittaessa. Katupuista on olemassa katupuurekisteri. Katupuurekisteri on koostettu v. 2020- 2022. Katupuille on tehty v. 2025 paikkatietoon perustuva arvoluokitus. Katupuurekisterin päivitykseen odotetaan resursseja. Asemakaavoissa ja poikkeamisluvissa voidaan edellyttää puuston säilyttämistä tai lisäämistä.

Koko kaupungin latvuspeittoon vaikuttavat muiden kuin kaupungin omistamien metsien hakkuut, joihin kaupungilla on rajallisesti vaikuttamisen mahdollisuuksia. Joillain alueilla voidaan edellyttää maisemaytyölupaa ja asettaa siinä ehtoja hakkuille.

EU:n ennallistamisasetuksen mukainen kansallinen ennallistamissuunnitelma laaditaan Euroopan komissiolle 18.8.2026 mennessä. Siinä mm. määritellään kaupunkiekosysteemialueet, joilla latvuspeittoa seurataan. Kaupunkivihreän ja latvuspeiton kehityssuuntien arviointia kehitetään jatkossa edelleen ottaen huomioon kansallisessa ennallistamissuunnitelmassa asetettavat tavoitetasot. Kehitämme parhaillaan latvuspeiton kaupunginosakohtaisen ja korttelikohtaisen seurannan menetelmiä.

## **Vantaan kaupunkistrategiassa 2026-2029 asetettu latvuspeittoa koskeva tavoite**

Vantaan kaupunkistrategian 2026-2029 yhtenä tavoitteena on ”Olemme luontoposiitivinen vuoteen 2030 mennessä”. Kaupunkiympäristön toimialan tavoitteena on ”Lisäämme luonnon monimuotoisuutta luontoposiitivisuuden saavuttamiseksi.” Yhtenä mittarina on kaupunkipuuston ja viheralueiden kattavuus %. Tavoitteena on, että kaupunkipuuston kattavuus kasvaa. Koko Vantaan rakennetun alueen



latvuspeittoa kasvatetaan aktiivisesti kaupunkimaisella alueella. Pitkän aikavälin tavoite (30 vuotta) on kasvattaa latvuspeittoa 30 prosenttiin.

Vantaan ilmasto- ja luontotavoitteiden ja niiden mittarien määrittely jatkuu ympäristöohjelmassa.

### **Asemakaavan ja yleiskaavan määräykset velvoittavat säilyttämään tai lisäämään puustoa**

Kaavahankkeissa käydään monialaista (mm. kaavoitus, maisema ja virkistyskäyttö, luonto, liikenne, vesihuolto, katu- ja puistosuunnittelu) vuoropuhelua puuston (säilyvät ja uudet) tilavarauksista ja puiden tarpeista sekä yhteensovitetään puusto ja muut tilavaraukset neuvotellen.

Yleiskaavassa useimmat alueet on määrätty toteuttamaan vihertehokkaasti. Asemakaavassa määrätään vihertehokkuuden tavoitetaso sekä säilytettävät puut ja annetaan muut säilytettävää tai istutettavaa kasvillisuutta koskevat määräykset.

### **Puistojen ja katujen suunnittelu, rakentaminen ja kunnossapito**

Puisto- ja katu ympäristösuunnittelussa ohjenuorana on jo nyt, että olevaa puustoa säilytetään niin paljon kuin mahdollista. Lisäksi jatkossa puuston lisäämismahdollisuus selvitetään tapauskohtaisesti puistojen ja katujen sekä aukoiden perusparannuksen yhteydessä. Jotkut puistojen ja katujen toiminnot, kuten kulkureitit, tai maanalainen infra kuitenkin vievät paljon tilaa ja latvuksen lisäksi puiden sijoittamisessa on huomioitava riittävä juuristotilavuus. Autoliikenteelle ja kadunvarsipysäköinnille varattua tilaa kohtuullistamalla katupuulle olisi löydettävissä lisää tilaa. Myös avoimille puistoille on jatkossakin tilausta, joten aivan kaikkia avoimia puistoalueita ei voi istuttaa täyteen.

Vantaan katupuulinjauksessa (Kaupunkitilalautakunta 13.8.2025) on käsitelty puiden tarpeita, arvoa ja omaisuuden hallintaa. Katupuulinjauksen tarkoitus on edistää katupuiden säilymistä ja kestäväää lisäämistä. Katupuulinjaus löytyy lautakuntakäsittelyn 13.8.2025 liitteestä ja tiivistettynä kaupungin nettisivuilta: <https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-rakentaminen/kadut-ja-puistot/vantaan-katupuulinjaus>

Katupuulinjauksen tavoitteita ovat katupuiden pitkäikäisyyden turvaaminen, katupuiden määrän lisääminen, monimuotoisuuden turvaaminen, katupuita koskevan tiedon kokoaminen, laajentaminen ja jakaminen. Tavoitteille on määritelty toimenpide-ehdotukset, prosessi, aikajänne ja haastavuus. Puiden säilymiseen on jo voitu vaikuttaa katupuiden vaurioihin kohdistuvalla korvaushinnastolla, jonka voimaantulo (1.9.2025) päätettiin katupuulinjauksen yhteydessä.

Vantaan katupuulinjauksen 2025 useiden toimenpide-ehdotusten jalkauttamisessa on haasteena resurssipula. Katuympäristösuunnittelun ja suunnittelun ohjaamisen sekä kunnossapidon resurssit ovat puutteellisia ja tarve olisi mm. puiden hoidon asiantuntijalle eli arboristille sekä rakentamisen vihervalvojalle.

Katupuiden osalta kaupunkitilaohjetta on tarkennettu kesällä 2025. Kaupunkitilaohjetta voidaan edelleen päivittää tarpeen mukaan. Parhaillaan katupuulinjausta täydennetään puistopuita koskevalla osuudella. Näin linjaus täydentyy muiden Suomen suurten kaupunkien tapaan kaupunkipuulinjaukseksi.

### **Rakennusjärjestys**

Vantaan rakennusjärjestyksen muutetussa muutosehdotuksessa 10.3.2026 on esitetty uusia pykälä 31§ Puiden säilyttäminen ja lisääminen tontilla ja 32§ Vihertehokkuus. Nämä pykälät toisivat lisää velvoitteita, jotka turvaavat latvuspeittoa erityisesti vanhempien asemakaavojen alueilla. Ehdotusten mukaan tontille on jätävä riittävästi puita ja puut on suojattava rakentamisen aikana. Puiden kaatamiseen tontilta vaadittaisiin maisematyölupa paitsi perustellusta syystä, kuten kaatumavaaran takia.



Vihertehokkuuden tavoitetasojen olisi täytyttävä jatkossa myös sellaisten ennen vuotta 2020 laadittujen kaavojen alueilla, joissa ei määrätä vihertehokkuudesta. Rakennusjärjestys palautettiin valmisteluun.

## Rakennusvalvonta

Rakennusvalvonnan velvollisuutena on valvoa (asema)kaavamääräysten noudattamista. Uusissa asema-kaavoissa sekä poikkeamispäätöksissä on asetettu vihertehokkuuden tavoitetaso, jonka toteutumista rakennusvalvonta seuraa koko hankkeen ajan.

Rakennusvalvonta:

- tarkistaa, että vihertehokkuuslaskelma vastaa piha- ja istutussuunnitelmaa
- arvioi, että vihertehokkuuden tavoitetaso saavutetaan suunnitelmien perusteella
- valvoo rakentamisen aikana, että piha toteutetaan hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti ja että vihertehokkuuden tavoitetaso toteutuu myös käytännössä.

Rakennusvalvonnassa yksi työntekijä on erikoistunut puustokatselmuksiin sekä vihertehokkuuden toteutumisen tarkastuksiin.

## Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 16

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Eva Tawasolille, Eve Rämölle ja 17 muulle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

## Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 13

### Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liitteet:

- allekirjoitettu Eva Tawasolin ja Eve Rämön sekä 17 muun valtuutetun aloite Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot:

Laura Muukka +358 (0)50 3029396, (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br><b>Vantaan latvuspeitteen vahvistaminen ja 30 % kaupunginosakohtaisen tason tavoittelu</b>   | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>   |
|--|---|
| <p>EU:n ennallistamisasetus (EU 2024/1143) velvoittaa jäsenvaltioita varmistamaan, että puiden latvustot kattavat vähintään kymmenesosan kaupunkien pinta-alasta vuoteen 2030 mennessä. Vantaa kokonaisuutena täyttää tämän vähimmäisvaatimuksen: kaupungin keskimääräinen latvuspeite on noin 35 %. Kuitenkin erot kaupunginosien välillä ovat suuria, ja osa alueista jää merkittävästi alle tutkijoiden suositteleman tason.</p> <p>Co-Carbon-hankkeen ja Aalto-yliopiston tutkijoiden mukaan kaupunkien tulisi tähdätä kaupunginosakohtaisesti vähintään 30 % latvuspeitteeseen, jotta saavutetaan merkittäviä hyötyjä hiilensidonnassa, hulevesien hallinnassa, kaupunkilämpötilojen tasaamisessa ja asukkaiden hyvinvoinnissa. Latvuspeitteen lisääminen ja olemassa olevan puuston säilyttäminen ovat keskeisiä myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja luontokadon torjunnan kannalta.</p> <p>Vantaan latvuspeittokartaston <sup>1</sup> mukaan useissa kaupunginosissa – kuten Pakkalassa (9 %), Tikkurilassa (11,2 %) ja Viertolassa (13,8 %) – puuston määrä jää huomattavan vähäiseksi. Jos rakentamista jatketaan nykyisillä periaatteilla, tutkijoiden mukaan vaarana on, että EU:n ennallistamistavoitteet alittuvat tulevaisuudessa selvästi.</p> <p>Samaan aikaan tutkijat korostavat, että puuston määrän seuranta ja kehittäminen tulee tehdä kaupunginosa- ja korttelitasolla, ei vain koko kaupungin mittakaavassa. Näin voidaan tunnistaa alueet, joilla toimet ovat kiireellisimpiä ja vaikuttavimpia.</p> <p><b>Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Selvittää latvuspeitteen nykytilan ja kehityssuunnat kaupunginosa- ja korttelitasolla hyödyntäen esimerkiksi Co-Carbon-hankkeen aineistoja sekä kaupunkimittausdataa.</li> </ol> | <p>Aloitteen tekijät</p> <p>Eva Tawasoli</p> <p>Eve Rämö</p> <p><u>Aloitteen</u></p> <p><u>Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elina Nykyri</li> <li>2. Jenni Alasuutari</li> <li>3. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>4. Suvi Karhu</li> <li>5. Tiina Tuomela</li> <li>6. Kai-Ari Lundell</li> <li>7. Reija Friman</li> <li>8. Vaula Norrena</li> <li>9. Antero Eerola</li> <li>10. Gashaw Bibani</li> <li>11. Funda Demiri</li> <li>12. Loviisa Kaartokallio</li> <li>13. Chau Nguyen</li> <li>14. Tia Seppänen</li> <li>15. Anni Juulia Tuomainen</li> <li>16. Tuire Kaimio</li> <li>17. Minna Kuusela</li> </ol> |

2. Asettaa tavoitteeksi 30 % kaupunginosakohtaisen latvuspeitteen pitkällä aikavälillä ja sisällyttää tämän tavoitteen Vantaan ilmasto- ja luontotavoitteisiin.
3. Varmistaa, että suunnittelusta vastaavilla ja rakentamista ohjaavilla tahoilla on selkeät velvoitteet ja riittävä valvonta puuston säilyttämiseksi ja lisäämiseksi.

Lähteet:

<sup>1</sup> Co-Carbon (2025). *Latvuspeitto kaupunginosittain: Vantaa*.

Saatavilla: <https://cocarbon.fi/wp-content/uploads/2025/06/Latvuspeitto-kaupunginosittain-Vantaa.pdf>



14 §

## Vastaus Vihreän valtuustoryhmän ja 12 muun valtuutetun aloitteeseen metsästyksen kieltämiseksi Vantaan luonnonsuojelualueilla

VD/619/00.02.00.03/2026

TeA/SP/JV/TJ/JH/JK

**Vihreä valtuustoryhmä** sekä 12 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaalla luonnonsuojelualueilla on kirjavia käytänteitä metsästyksen sallimisessa. Suuressa osassa vantaalaisia luonnonsuojelualueita metsästys kuitenkin sallitaan.

Metsästyslain muutoksen myötä ”lain mukainen metsästys” sallii myös erittäin uhanlaisten lajien metsästyksen. Lisäksi lain sallima metsästys voi heikentää lukuisten lajien elinvoimaisuutta. Alueilla elää mm. pyitä, joiden vantaalainen kanta ei mitenkään kestä metsästämistä.

Luonnonsuojelualueet ovat alueita, joiden suojeluperusteet liittyvät uhanalaisiin lajeihin, linnustoon ja ekologisiin yhteyksiin. Yleisen metsästyksen salliminen on ristiriidassa suojelutavoitteiden kanssa. Luonnonsuojelualueiden idea on, että luonto voi toimia siellä kokonaisuutena niin, että ihminen puuttuu siihen mahdollisimman vähän.

Vuoden alusta tulleen metsästyslain muutoksen myötä tämä päätös tarkoittaa myös sitä, että edes erittäin uhanlaiset lajit eivät saa olla rauhassa luonnonsuojelualueella.

Metsästyksen kieltäminen ei poista mahdollisuutta sallia erikseen haitallisten vieraslajien poistaminen luonnonsuojelualueelta silloin kun vieraslajista on haittaa luonnon monimuotoisuuden säilymiselle.

Esitämme, että Vantaa kieltää metsästyksen kaikilla luonnonsuojelualueillaan.”

### **Kaupunginvaltuusto 26.1.2026 § 25**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Liite:**

- allekirjoitettu vihreän valtuustoryhmän sekä 12 muun valtuutetun aloite metsästyksen kieltäminen Vantaan luonnonsuojelualueilla

#### **Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:**

Suojelualueiden nykyiset rauhoitusmääräykset joko sallivat tai kieltävät metsästyksen, tai suojelualueella sallitaan hirvenajo. Metsästysoikeuksia Vantaan kaupungin alueella kaupungin omistamille maille vuokrataan vain rekisteröidyille metsästykseseuroille niin, että kaupungin vuokraama alue ja metsästysseuran yksityiseltä taholta vuokrattu alue muodostavat metsästyksen tarkoituksenmukaisen



kokonaisuuden. Vuokra-alueisiin kuuluu useita luonnonsuojelualueita etenkin Länsi-Vantaan laajoilla metsäisillä alueilla.

Länsi-Vantaan luonnonsuojelualuekokonaisuudessa on kaupungin omistamien alueiden lisäksi valtion maalla olevia luonnonsuojelualueita, joilla metsästys on sallittu. Pääsääntö on ollut, että laajoilla yhteinäisillä metsäalueilla sijaitsevien kaupungin omistamien luonnonsuojelualueiden rauhoitusmääräyksissä metsästys on sallittu. Asutuksen liepeillä sijaitsevilla suojelualueilla metsästys on rauhoitusmääräysten mukaisesti kielletty.

Luonnonsuojelualueiden tarkoitus on turvata luonnon monimuotoisuus muun muassa suojelemalla arvokkaita elinympäristöjä ja niissä eläviä lajeja. Suojelun onnistumiseksi pitkän päälle on tärkeää, että ekosysteemissä vallitsee tasapaino eri eliöryhmien välillä. Tällä hetkellä kauriskannat ovat Vantaalla hyvin vahvat. Kauriiden luontaiset saalistajat ovat vähissä, eikä petojen vähäinen määrä hillitse kauriskantojen kasvua. Suuri kasvinsyöjien määrä alkaisi aikaa myöten näkyä epäedullisesti luonnonsuojelualueiden kasvillisuudessa.

Toisaalta kauriiden liiallinen tiheys aiheuttaa myös eläimille itselleen sairauksien lisääntymistä ja sitä kautta tarpeetonta kärsimystä. Esimerkiksi kauriiden sisäloistartuntojen määrän ja esiintyvyyden on todettu lisääntyvän yhtä matkaa kauriskannan kasvun myötä, kun eläimet joutuvat tiheimmin käyttämään samoja makuupaikkoja ja ruokailualueita. Tällöin loisia on yhä useammassa kaurisyksilössä, ja loisten määrä yksittäisissä eläimissä on suurempi. Hyvää tarkoittava metsästyskielto kääntyisi eläimiä itseään vastaan.

Vantaalla on myös huomioitava luonnonsuojelualueiden sijainti vilkkaiden liikenneväylien läheisyydessä. Vantaa on hirvieläinonnettomuuksien riskialuetta. On eläinten ja autoilijoiden edun mukaista, että onnettomuudet voidaan välttää. Metsästys on tällä hetkellä ainoa varteen otettava keino estää nykyistäkin isompien kauristihentymien syntyminen, joka entisestään nostaisi liikenneonnettomuusriskiä.

Luonnonsuojelualueet muodostavat Vantaan ekologisen verkoston ja luonnonsuojelun vankan perustan. Tätä asemaa suojelualueilla tapahtuva nykyisen mallinen metsästys ei uhkaa. Tällä hetkellä ei ole realistista ajatella, että Vantaalla voitaisiin päästä luonnonsuojelualueilla sellaiseen tilanteeseen, jossa hirvieläinten ja niitä saalistavien petojen välillä vallitsisi tasapaino ja että pedot pystyisivät sääntelemään hirvieläinten kantoja. Pienempien eläinten kohdalla tilanne on eri.

Luonnonsuojelualueiden rauhoitusmääräyksistä päättää Lupa- ja valvontavirasto (aikaisemmin Uudenmaan elinvoima-, liikenne- ja ympäristökeskus). Rauhoitusmääräyksissä metsästys voi olla sallittuna toimenpiteenä, mutta viime kädessä Vantaan kaupunki maanomistajana päättää, annetaanko luonnonsuojelualueelle lupa metsästykseseen vai ei. Metsästysvuokrasopimuksissa on kaupungille aina pidätetty oikeus muiden sopimusehtojen estämättä kieltää vuokra-alueella tai sen osalla määrääjäksi tai toistaiseksi tietyn tai tiettyjen riista- tai vahinkoeläinten metsästäminen, muu tappaminen tai hätyyttäminen taikka antaa tietty metsästys- tai pyyntitapaa koskeva kieltö tai rajoitus.

Kaikkeen edellä kerrottuun perustaen Kaupunkiympäristön toimiala katsoo, että nykytilanteessa ei kannata lähteä muuttamaan olemassa olevaa käytäntöä ja hakea metsästyskieltoa kaikille Vantaan luonnonsuojelualueille.



## **Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Vihreälle valtuustoryhmälle ja 12 muulle allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi

## **Päätös:**

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

---

## **Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 19**

### **Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Vihreälle valtuustoryhmälle ja 12 muulle allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi

## **Käsittely:**

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Otso Kivimäki poistui kokouksesta yhteisöjäävinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen jäsen Eve Rämö esitti kaupunginhallituksen jäsen Ville Karisen kannattamana asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta joudutaan äänestämään ja teki seuraavan äänestysesityksen: he, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja he, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 11 jaa-ääntä (Tammi, Strohm, Räsänen, Kaukola, Kasonen, Nummela, Abdi, Hakala, Roininen, Niikko, Aura) ja 3 ei-ääntä (Valtanen, Rämö, Karinen). Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

## **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallituksen jäsen Ville Karinen jätti asiaan seuraavan pöytäkirjalausuman, johon yhtyi vihreiden kaupunginhallitusryhmä:

*Metsästyksessä Vantaan omistamilla luonnonsuojelualueilla tulee lähtökohtaisesti kieltää, paitsi perustelluista kannanohoidollisista syistä erillisellä luvalla esim. hirvieläinten ja vieraslajien kantojen hallitsemiseksi.*

---

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 14**

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



**Päätös:**

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

**Liitteet:**

- Vihreän valtuustoryhmän ja 12 muun valtuutetun aloite metsästyksen kieltämiseksi Vantaan luonnonsuojelualueilla

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

**Lisätiedot:**

Ympäristösuunnittelija Jarmo Honkanen, puh. 040 841 9962  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br>Metsästyksen kieltäminen Vantaan luonnonsuojelualueilla  | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>   |
|--|---|
| <p>Vantaalla luonnonsuojelualueilla on kirjavia käytänteitä metsästyksen sallimisessa. Suuressa osassa vantaalaisia luonnonsuojelualueita metsästys kuitenkin sallitaan.</p> <p>Metsästyslain muutoksen myötä "lain mukainen metsästys" sallii myös erittäin uhanlaisten lajien metsästyksen. Lisäksi lain sallima metsästys voi heikentää lukuisten lajien elinvoimaisuutta. Alueilla elää mm. pyytä, joiden vantaalainen kanta ei mitenkään kestä metsästämistä.</p> <p>Luonnonsuojelualueet ovat alueita, joiden suojeluperusteet liittyvät uhanalaisiin lajeihin, linnustoon ja ekologisiin yhteyksiin. Yleisen metsästyksen salliminen on ristiriidassa suojelutavoitteiden kanssa. Luonnonsuojelualueiden idea on, että luonto voi toimia siellä kokonaisuutena niin, että ihminen puuttuu siihen mahdollisimman vähän.</p> <p>Vuoden alusta tulleen metsästyslain muutoksen myötä tämä päätös tarkoittaa myös sitä, että edes erittäin uhanlaiset lajit eivät saa olla rauhassa luonnonsuojelualueella.</p> <p>Metsästyksen kieltäminen ei poista mahdollisuutta sallia erikseen haitallisten vieraslajien poistaminen luonnonsuojelualueelta silloin kun vieraslajista on haittaa luonnon monimuotoisuuden säilymiselle.</p> <p>Esitämme, että Vantaa kieltää metsästyksen kaikilla luonnonsuojelualueillaan.</p> <p>Vihreä valtuustoryhmä</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p>Vihreä valtuustoryhmä</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elina Nykyri</li> <li>2. Funda Demiri</li> <li>3. Jenni Alasuutari</li> <li>4. Minttu Sillanpää</li> <li>5. Gashaw Bibani</li> <li>6. Chau Nguyen</li> <li>7. Antero Eerola</li> <li>8. Juha Suoniemi</li> <li>9. Ida Tamminen</li> <li>10. Kati Tyystjärvi</li> <li>11. Karita Snellman</li> <li>12. Loviisa Kaartokallio</li> </ol> |
|  |   |



15 §

## Vastaus Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava

VD/727/00.02.00.03/2025

TeA/SP/MYI/MH/JK

**Jari Jääskeläinen** sekä 18 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuustontyöjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Tähän mennessä yli 2300 henkilöä on ottanut kantaa ja toivoo Päiväkummun joenrannan metsäalueen säästävän. Se että menetetyt luontoarvot kompensoidaan jossain muualla ei miellytä Päiväkumpulaisia.

Miten alla listatut arvot kompensoidaan?

- Asuntorakentamiseen kaavoitettu alue sijoittuu arvokkaalle linnostoalueelle, jolla on kartoitettu useita silmälläpidettäviä lintulajeja, Faunatican pesimäkartoitus listaa mm. sirittäjän, mustapääkertun, ja harakan pesimäreviirit. Lisäksi asukkailla on lukuisia havaintoja useista tikkalajeista: valkoselkätikka (uhanalainen), harmaapäätikka, pikkutikku ja käpytikka. Alueella on havaittu kanahaukka ja kesällä löydetty kanahaukan rengastettu pesäpoikanen, sekä palokärki (EU-direktiivilaji) on nähty alueella useasti. Hankkeen välittömässä läheisyydessä on tunnistettu puukiipijän pesimäreviiri. Kunnan puukiipijämetsän koko on 20 hehtaaria. Rantasipi (vaarantunut) ja koskikara (vaarantunut) viihtyvät alueen välittömässä läheisyydessä joella.
- Alueella on kartoitettu 50 arvopuuta. Vaikka rakentaminen pyrittäisiin toteuttamaan puus-toa säästävasti, suojametsän kaataminen altistaa myös ns. säästöpuut tuulille ja myrskyille.
- Hanke sijoittuu jokivarren luo-alueen välittömään läheisyyteen. Pyydän huomioimaan, reunavaikutus voi ulottua jopa 250 m päähän. (lähde Vantaan ekologiset verkostot, Huttunen, 2023, s. 9) Kyseisen alueen leveys on tällä hetkellä kokonaisuudessaan noin 300 metriä nykyisestä asutuksen rajasta joenvarteen. Rakennettaessa, alue kaventuu 100-150 metriin. Rakentamalla tähän tuhotaan myös jokivarren ydinmetsäalue ja luodaan pullonkaula tärkeille paikallisille ja maakunnalliselle ekologisille yhteyksille.
- Hanke sijoittuu lepakoiden ruokailu- ja siirtymäreittien välittömään läheisyyteen. Alueen valaistusta ei saisi yhtään enää lisätä.
- Huhtikuussa 2024 kaupunki esitteli kaavan alustavan luonnoksen ja pyysi siitä mielipiteitä. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry antoi luonnokseen lausunnon, jonka mukaan alue sisältää metsäkuvioita, jotka ovat suojelutasoisia ja joihin ei missään nimessä tule osoittaa rakentamista 2020- luvun Vantaalla. Lausunto on kokonaisuudessaan liitteenä.
- Hankkeen läheisyydessä, noin 150 metrin päässä joella on useita saukkohavaintoja.



Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää työt kyseisen alueen suojelemiseksi.”

## **Kaupunginvaltuusto 27.1.2025 § 33**

### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmistettavaksi.

### **Liite:**

- allekirjoitettu Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloite Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava

--

### **Kaupunkiympäristön toimiala toteaa vastauksenaan seuraavaa:**

Päiväkummun pientaloalueen laajennuksen rakentaminen kohdistuu pääosin ihmisen luomaan tai ihmisen voimakkaasti muokkaamaan ympäristöön, pääosin nykyiselle yleisten rakennusten (Y) ja kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueille (YK). Yleiskaavan Keravanjoen varren luo-alue ja siihen liittyvää metsää säilyy. Keravanjoen ja sen varren arvokkaimmat luontokohteet on rajattu 27 hehtaarin laajuiseksi luo-alueeksi (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen arvokas alue). Luo-alue kokonaisuudessaan ja sen reunametsät jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Nämä alueet ovat luonnon monimuotoisuudelle tärkeitä alueita, eikä näiden luontoarvoa tulla heikentämään. Rakennettava alue ei myöskään sijoitu arvokkaalle linnustoalueelle, vaan linnustoalue tulee säilymään osana luonnon monimuotoisuutta tukevaa virkistysaluetta. Alueelta ei ole kaupungin eikä valtion viranomaisten tiedossa valkoselkätikan pesintöjä. Talviaikaan voi Vantaalla havaita vaeltavia valkoselkätikkoja melkein missä tahansa.

On totta, että reunavaikutus voi ylittää satojen metrien päähän. Reunavaikutus on tosin lajikohtaista, vaihdellen muutamista metreistä satoihin metreihin. Alueen metsät Keravanjoen varrella ovat kuitenkin pääsääntöisesti kapeita, reippaasti alle 250 metrin metsäkaistaleita, jotka ovat olleet reunavaikutuksen alaisina jo pitkään. Näiden metsien luonto on jo mukautunut olemassa oleviin olosuhteisiin ja ihmisvaikutukseen. Pientaloalueen rakentaminen ei tule vaikuttamaan merkittävästi alueen metsäluonnon ja -lajiston tilaan.

Vantaan yleiskaavan runkoyhteyden tavoite-minimileveys on 100 m. Luo-alue ja siihen liittyvät säilyvät metsäalueet muodostavat edelleen kaavan toteutuessa ydinmetsän ja sille määritellyn vähimmäisleveyden 100 m (Vantaan ekologiset verkostot 2023). Maakunnallisen yhteyden kapeikkokohdan minimileveys on 100 m. Yhteys ei saa kuitenkaan olla kapeikkokohdassa leveyttään pidempi (Vantaan ekologiset verkostot 2023; Väre ja Rekola 2009). Tämä toteutuu myös rakentamisen jälkeen. Ydinmetsäalueen virkistyskäyttöä ohjataan nykyisille poluille niitä kunnostamalla ja kehittämällä.

Matarin alueen vuoden 2022 lepakkoselvityksessä tunnistettiin kaksi lepakkolajia: vesisiippa ja pohjanlepakko. Näistä vesisiippa karttaa valoa. Vesisiippahavainnot keskittyvät jokikäytävän alueelle. Kaavamuutoksen ratkaisut eivät tule lisäämään valaistusta jokikäytävän alueella, joten rakentamisen vaikutukset vesisiippaan ovat hyvin vähäiset. Pohjanlepakko pärjää hyvin rakennetussakin ympäristössä ja saalistaa yleisesti hyönteisiä katulamppujen tuntumassa. Lepakoille tärkeäksi ruokailualueeksi rajatulle alueelle kohdistuu vain vähäisiä vaikutuksia.

Alueen suunnittelussa otetaan huomioon maisemallisesti tärkeät arvopuut. Suunnittelussa tullaan ottamaan huomioon myös Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin antama lausunto pienentämällä



rakennettavaa aluetta sen pohjoispäästä. Kaupungin suunnittelijat yhdessä luonnonsuojeluliiton jäsenten kanssa ovat tehneet yhteisen maastokatselmuksen vuoden 2024 aikana. Suurin osa arvopuista on männyjä, jotka paalujuurensa ansiosta sietävät hyvin rakentamista lähellään ja muutenkin rakentamisen aiheuttamia muutoksia. Puut ovat vanhoja männyjä, jotka kasvavat suhteellisen harvassa. Toisin kuin umpimetsänä kasvaneet kuuset, männyt eivät ole herkkiä tuulelle altistumiselle.

Kaavoitusohjelmassa mainittu rakennettavan alueen luontoarvojen ekologinen kompensointi on oleellinen osa Vantaan luonnon heikentymättömyyden toteuttamista ja luontopositiivisuuden tavoitteita. Kaikissa tulevilla asemakaavoissa tullaan selvittämään ekologisen kompensoinnin tarvetta, ja mahdollisuuksien mukaan toteuttamaan luontohaittojen hyvittäminen täysmääräisesti. Ensisijaisesti pyritään aina välttämään ja pienentämään luonnolle syntyvää haittaa.

Luonnon heikentymättömyys saavutetaan, kun rakentamisen myötä syntyvä haitta hyvitetään luonnon suojelulain mukaisella ekologisella kompensointiolla. Ekologisessa kompensoinnissa luonnolle koitua haitta hyvitetään parantamalla luonnon tilaa toisaalla. Luonnonsuojelulain mukaisesti haitta ja hyvittäminen koskee vain luonnon luontotyyppejä. Rakennettuun vihreään tai muuhun ihmisen luomaan ympäristöön ekologista kompensointia ei vielä tällä hetkellä valitettavasti kyetä käyttämään. Päiväkummun tapauksessa ekologinen kompensointi tarkoittaa niitä kaava-alueen luonnon luontotyyppejä, joihin rakentamisen myötä kohdistuu haittaa. Näiden haittojen hyvittämiseen voidaan käyttää esimerkiksi osia olemassa olevasta Vantaan kaupungin ekologisesta kompensoinnin hyvittäminen varatusta alueesta (VD/8313/10.00.02.05/2024). Lisäksi säilyvällä metsä- ja niittyalueella voidaan toteuttaa luonnonhoidon toimenpiteitä, jotka parantavat luonnon tilaa.

Vantaan kaupunginvaltuusto on päättänyt edistää pientalojen rakentamista osana kaupungin strategiaa. Pientalotonttien kysyntä on Vantaalla suuri, ja tavoitteena on kasvattaa vuosittain luovutettavien tonttien määrää. Aloite tähän on tullut päättäjiltä. Vantaan valtuustostrategiassa halutaan parantaa pientaloasumisen mahdollisuuksia, ja kaavoitusohjelmassa tämä tavoite on ollut mukana jo vuodesta 2022. Vantaan maa- ja asuntopoliittisissa linjauksissa todetaan, että Vantaalla lisätään pientaloasumisen kaavoitusta. Linjauksissa todetaan myös, että pientalojen tarjonnan kehityksestä ja strategian pientalotavoitteen toteutumisesta raportoidaan valtuustolle vuosittain.

Vantaan kaupunginvaltuusto on päättänyt edistää Päiväkummun alueen tiivistämistä 25.1.2021 hyväksymällään yleiskaavalla. Vantaan kaupunginhallitus on merkinnyt kaavoitusohjelman 2025-2027 tiedoksi ja vienyt 2023 vireille tulleen kaavamuutoksen hyväksymiskäsittelyyn.

Yleiskaavan linjausten mukaisesti Vantaa kasvaa tulevaisuudessa sisäänpäin eli olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen tukeutuen. Yleiskaavassa ei ole osoitettu uusia yhdyskuntarakenteesta irrallaan olevia asuinalueita, vaan täydennysrakentaminen tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen. Kaavamuutos toteuttaa tätä linjausta sijaiten välittömästi olemassa olevan kunnallistekniikan ja nykyisen asutuksen piirissä. Näin voidaan välttää arvokkaimmille luontoalueille kaavoittamista.

Yleiskaavassa on määritelty pientaloalueen ja virkistysalueen raja, jota asemakaavamuutoksessa tarkennetaan siten, että pientaloalueen laajennus on yleiskaavan mahdollistamaa maltillisempi. Nykyinen ulkoilureitti säilyy ja se täydentyy pientaloalueen laajennukseen liittyvillä pistoilla. Kuten yleiskaavassa annettussa määräyksessä vaaditaan, kaavamuutoksessa kunnioitetaan vanhan alueen rakentamisen tapoja. Tämä toteutuu kaavan rakentuessa mm. siten, että pääosa uudesta asuinrakentamisesta osoitetaan erillispientalojen kortteleiksi (AO), joiden tontit myydään omatoimirakentamiseen, mikä sopii alueen henkeen. Erillispientalojen kortteleihin osoitetaan pari asuinpienalojen korttelialuetta (AP), joiden toteutusta ohjataan kaavamääräyksiin niin, että saavutetaan omakotityyppinen ilme.



## Kaupunginhallitus 25.8.2025 § 14

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

---

## Kaupunginhallitus 8.9.2025 § 17

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman:

*Alueen suojelukysymykset ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Aloitevastaus tuodaan päivitettyinä uudelleen käsittelyyn siinä vaiheessa, kun käsittelyssä on myös varsinaisen kaavaehdotus luontoselvityksineen.*

---

**Kaupunkiympäristön toimialan kaupunkirakenne ja ympäristö- palvelualue** toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Päiväkummun olevan pientaloalueen ja Keravanjoen välissä on (lueteltuna idästä länteen) yleiskaavassa osoitettu pientalovaltaista asuinalueita (AP) ja lähivirkistysaluetta (VL). Yleiskaavan lähivirkistysalueelle on merkitty ohjeellinen ulkoilureitti, ekologinen runkoyhteys ja lähimmäksi joenrantaa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo-alue). Tällä hetkellä Vantaan kaupunki hakee rauhoituksia ensisijaisesti yleiskaavan luonnonsuojelualuevarauksille (SL), joita Päiväkummun Keravanjoen lähimetsän alueella ei ole.

Vantaan kaupunki on hakenut 26.1.2026 kaupungin omilla mailla sijaitsevien yleiskaavan LUO-alueiden hyväksymistä OECM-alueiksi. OECM-alueet (other effective area-based conservation measures) ovat monimuotoisuutta tukevia alueita, joiden kriteeristö on hyväksytty YK:n biodiversiteettisopimuksen osapuolikokouksessa vuonna 2018 ja joiden hyväksymisen tarkasteluun on Kansainvälinen luonnonsuojeluliitto IUCN on julkaissut ohjeet.



Ympäristöministeriö on hyväksynyt 6.2.2026 annetullaan päätöksellään Päiväkummun Keravanjoen varren metsän yleiskaavan mukaisen LUO-alueen OECM-alueeksi.

Päätöksessään ympäristöministeriö katsoo, että Vantaan kaupungin mailla sijaitsevat yleiskaavan LUO-alueet voidaan hyväksyä monimuotoisuutta tukevaksi alueeksi (OECM), ja niiden tiedot voidaan toimittaa Suomen ympäristökeskuksen välityksellä Euroopan ympäristöviraston ylläpitämään suojelualueiden tietokantaan ja sieltä edelleen UNEP-WCMC:n ylläpitämään maailman suojelualueiden tietokantaan. Ympäristöministeriön hyväksytyt alueet OECM-alueiksi alueen hallinnoija sitoutuu toimittamaan alueiden perustiedot raportoitavaksi Euroopan ja maailman suojelualueiden tietokantoihin (NatDA ja WDPA). Keravanjoen varren luonnon monimuotoisuudelle tärkeät alueet ja niiden luontoarvot on turvattu.

## Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 29

### Kaupunkiympäristön toimialan vs. apulaiskaupunkijohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

---

## Kaupunginhallitus 13.4.2026 § 20

### Kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunkijohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Jari Jääskeläiselle ja 18 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Merkittiin, että kaupunginhallitus jätti asiaan seuraavan, yhteisen pöytäkirjalausuman:

*Tulevassa yleiskaavan valmistelussa tulee uudelleen tarkastella Päiväkummun Keravanjokeen rajautuvan metsän AP-varauksia ja niiden palauttamista lähivirkistysmetsäksi.*

---

## Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 15

### Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Päätös:



Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

**Liitteet:**

- Allekirjoitettu Jari Jääskeläisen ja 18 muun valtuutetun aloite Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

**Lisätiedot:**

Milja Halmkrona, +358 40 536 9606 (milja.halmkrona[at]vantaa.fi)

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b></p> <p>Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava.</p>  | <p><b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b></p>  |
| <p>Päiväkummun Keravanjoen lähimetsä suojeltava.</p> <p>Tähän mennessä <b>yli 2300 henkilöä</b> on ottanut kantaa ja toivoo Päiväkummun joenrannan metsäalueen säästyvän. Se että menetetyt luontoarvot kompensoidaan jossain muualla ei miellytä Päiväkumpulaisia.</p> <p>Miten alla listatut arvot kompensoidaan?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asuntorakentamiseen kaavoitettu alue sijoittuu <b>arvokkaalle linnostoalueelle</b>, jolla on kartoitettu useita <b>silmälläpidettäviä lintulajeja</b>, Faunatican pesimäkartoitus listaa mm. <b>sirittäjän, mustapääkertun, ja harakan</b> pesimäreviirit. Lisäksi asukkailla on lukuisia havaintoja useista tikkalajeista: <b>valkoselkätikka (uhanalainen), harmaapäätikka, pikkutikka ja käpytikka</b>. Alueella on havaittu <b>kanahaukka</b> ja kesällä löydetty kanahaukan rengastettu pesäpoikanen, sekä <b>palokärki</b> (EU-direktiivilaji) on nähty alueella useasti. Hankkeen välittömässä läheisyydessä on tunnistettu <b>puukiipijän pesimäreviiri</b>. Kunnan puukiipijämetsän koko on 20 hehtaaria. <b>Rantasipi</b> (vaarantunut) ja <b>koskikara</b> (vaarantunut) viihtyvät alueen välittömässä läheisyydessä joella.</li> <li>• Alueella on kartoitettu <b>50 arvopuuta</b>. Vaikka rakentaminen pyrittäisiin toteuttamaan puustoa säästävästi, suojametsän kaataminen altistaa myös ns. säästöpuut tuulille ja myrskyille.</li> <li>• Hanke sijoittuu jokivarren luo-alueen välittömään läheisyyteen. Pyydän huomioimaan, <b>reunavaikutus</b> voi ulottua jopa 250m päähän. (lähde Vantaan ekologiset verkostot, Huttunen, 2023, s. 9) Kyseisen alueen leveys on tällä hetkellä kokonaisuudessaan noin 300 metriä nykyisestä asutuksen rajasta joenvarteen. Rakennettaessa, alue kaventuu 100-150 metriin. Rakentamalla tähän tuhotaan myös jokivarren</li> </ul> | <p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p>Jari Jääskeläinen</p> <p><u>Aloitteen allekirjoittajat:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Minttu Sillanpää</li> <li>2. Antero Eerola</li> <li>3. Funda Demiri</li> <li>4. Kai-Ari Lundell</li> <li>5. Tiina Tuomela</li> <li>6. Pirjo Luokkala</li> <li>7. Marjo Vacker</li> <li>8. Minna Heikkinen</li> <li>9. Janne Hartikainen</li> <li>10. Tuire Kaimio</li> <li>11. Tuomas Mutanen</li> <li>12. Eva Tawasoli</li> <li>13. Sirpa Siru Kauppinen</li> <li>14. Vaula Norrena</li> <li>15. Eve Rämö</li> <li>16. Jari Sainio</li> </ol> |

|  |   |
|--|---|
| <p>ydinmetsäalue ja luodaan pullonkaula tärkeille paikallisille ja maakunnalliselle ekologisille yhteyksille.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hanke sijoittuu <b>lepakoiden ruokailu- ja siirtymäreittien</b> välittömään läheisyyteen. Alueen valaistusta ei saisi yhtään enää lisätä.</li><li>• Huhtikuussa 2024 kaupunki esitteli kaavan alustavan luonnoksen ja pyysi siitä mielipiteitä. <b>Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry</b> antoi luonnokseen lausunnon, jonka mukaan alue sisältää metsäkuvioita, jotka ovat <b>suojelutasoisia ja joihin ei missään nimessä tule osoittaa rakentamista 2020-luvun Vantaalla</b>. Lausunto on kokonaisuudessaan liitteenä.</li><li>• Hankkeen läheisyydessä, noin 150 metrin päässä joella on useita <b>saukkohavaintoja</b>.</li></ul> <p>Me allekirjoittaneet esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää työt kyseisen alueen suojelemiseksi.</p> <p>Vantaalla 27.1.2025</p> <p>Jari Jääskeläinen</p> | <p>17. Hanna Valtanen</p> <p>18. Paula Lehmuskallio</p> |
|--|---|



16 §

## Vastaus Chau Nguyenin ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalla ryhdyttävä toimenpiteisiin, jotta äänestysaktiivisuus saadaan nousuun

VD/3397/00.02.00.03/2025

PT/LR/NJ/NP/JK/SE

**Chau Nguyen** sekä 16 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan kaupungin äänestysaktiivisuus oli kevään kunta- ja aluevaaleissa alhaisempi kuin edellisillä kerroilla. Vuonna 2000 Vantaan kaupungissa koettiin pohjanoteeraus, jolloin äänestysaktiivisuus kunta-vaaleissa oli 45%. Tämän vuoden luvut eivät ole paljoa paremmat, kuntavaaleissa vantaalaisista äänesti vain 45,7%. Kun vertaa lukemia muihin pääkaupunkiseudun kuntiin, jääme selvästi jälkeen äänestysaktiivisuudessa. Vantaan kaupunki on tehnyt useita toimenpiteitä parantaakseen äänestysaktiivisuutta, mutta valitettavasti nämä toimet eivät ole olleet riittäviä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää, mistä alhainen äänestysaktiivisuus johtuu ja ryhtyy toimenpiteisiin, jotta äänestysaktiivisuus saadaan Vantaalla nousuun.”

### Kaupunginvaltuusto 28.4.2025 § 28

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

**Konsernijohdon ja elinvoiman toimialan kuntademokratian palvelualue** toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupungin äänestysaktiivisuus on ollut viime vuosien vaaleissa huolestuttavan alhainen. Esimerkiksi vuoden 2022 aluevaaleissa Vantaa jäi koko maan alhaisimmaksi äänestysaktiivisuudessa (38,1 %), ja vuoden 2025 kuntavaaleissa äänestysprosentti oli 45,7 %. Valtuustoaloitteessa esitetty huoli on perusteltu ja jaettu myös kaupungin viranomaisten keskuudessa.

Vantaan kaupunki on jo ryhtynyt toimiin äänestysaktiivisuuden parantamiseksi. Äänestyskäyttäytymistä on tutkittu erikseen jokaisen vaalin jälkeen ja jokaisesta vaalista on laadittu oma raporttinsa. Lisäksi vuonna 2022 aluevaalien jälkeen tilattiin ulkopuoliselta taholta laaja tutkimus selvittämään matalaa äänestysaktiivisuutta. Vuonna 2024 EU-vaalien yhteydessä Vantaalla kokeiltiin kohdennettuun viestintään painottunutta vaalipilottia.

Vantaan kaupunki on jo hyödyntänyt aiempien vaalien jälkeen tehtyjen tutkimusten ja selvitysten tuloksia vaalien suunnittelussa. Vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa toteutetut toimet, kuten vaalibussi, monikielinen viestintä ja vaalimessut, ovat esimerkkejä tästä kehittämistyöstä. Alue- ja kuntavaaleista esiin nousseita havaintoja tullaan hyödyntämään ja kehittämään edelleen tulevien vaalien suunnittelussa.

Ennakoäänestyksen merkitys on korostunut sen kasvattaessa suosiotaan. Ennen jokaista vaalia kaikki aiemmat äänestyspaikat käydään huolellisesti läpi ja seuraavien vaalien järjestelyissä otetaan huomioon kokemukset edellisistä vaaleista. Kaupunki selvittää ennakoäänestyspaikkojen lisäämisen



mahdollisuutta ja sijoittelua sellaisiin paikkoihin, joissa kaupunkilaiset muutenkin liikkuvat. Äänestämisestä halutaan tehdä mahdollisimman helppoa ja sujuvaa.

Äänestysaktiivisuuden parantaminen edellyttää kohdennettuja, pitkäjänteisiä ja monikielisiä toimia, jotka tavoittavat erityisesti nuoret ja vieraskieliset sekä ulkomaalaistaustaiset asukkaat. Vantaan monimuotoinen väestörakenne edellyttää, että demokratian toteutuminen turvataan kaikissa väestöryhmissä. Kaupunki voi lisätä kohdennettua viestintää ja markkinoida vaaleja erityisesti niille alueille, joilla äänestysaktiivisuus on ollut heikkoa. Vaalien välistä viestintää voidaan kehittää, siten että tehdään poliittista päätöksentekoa ja luottamushenkilöitä kaupunkilaisille tutummaksi. Avoimuuden lisääminen voi kasvattaa luottamusta paikallisdemokratiaan.

Vuoden 2022 aluevaalien jälkeen toteutetussa tutkimuksessa korostettiin, että äänestysaktiivisuuden parantaminen vaatii pitkäjänteistä työtä myös vaalien välillä. Raportissa todettiin, että pelkkä vaalien aikainen kampanjointi ei riitä, vaan tarvitaan jatkuvaa viestintää, yhteisöjen aktivointia ja ehdokasasettelun kehittämistä. Tiedonsaannin parantaminen, erityisesti nuorten ja vieraskielisten osalta, nousi keskeiseksi tekijäksi. Lisäksi raportti suositteli äänestyspaikkojen sijoittamista nuorten suosimille alueille ja paikallisen näkyvyyden vahvistamista matalan äänestysaktiivisuuden alueilla. Näiden toimenpiteiden suunnittelu ja toteutus vaalien välillä on olennaista, jotta äänestysaktiivisuus saadaan nousuun tulevissa vaaleissa.

Erityistä huomiota tulee kiinnittää ulkomaalaistaustaisten äänestysaktiivisuuteen. Vuoden 2025 aluevaaleissa vieraskielisten äänestysaktiivisuus oli vain 17,9 %, vaikka heidän osuutensa äänioikeutetuista oli yli neljännes. Vaikka vieraskielisten äänestysaktiivisuus nousi edellisistä vaaleista, heidän osuutensa annetuista äänistä jäi vain 10,3 prosenttiin. Alueilla, joilla vieraskielisten osuus on suuri, kuten Oripuistossa, Havukalliossa ja Laajavuoressa, äänestysaktiivisuus jäi selvästi alle kaupungin keskiarvon. Näiden alueiden tavoittaminen vaatii erityistä panostusta viestintään ja saavutettavuuteen.

Samaan aikaan suomalaistaustaiset äänestäjät äänestivät Vantaalla yhtä aktiivisesti kuin koko maassa keskimäärin – heidän äänestysaktiivisuutensa oli 53,6 %. Tämä osoittaa, että suomalaistaustaisten äänestyskäyttäytyminen ei selitä Vantaan kokonaisäänestysaktiivisuuden mataluutta, vaan erot johtuvat pitkälti väestörakenteen muutoksista ja erityisesti ulkomaalaistaustaisten sekä vieraskielisten alhaisesta osallistumisasteesta. Suomalaistaustaiset muodostavat edelleen merkittävän osan äänestäjistä, ja heidän aktiivisuutensa on tärkeä osa kaupungin demokratian toimivuutta.

Tutkimuksen perusteella saadun tiedon pohjalta kaupungin sisäisten, mutta myös ulkoisten sidosryhmien on tärkeä pohtia yhdessä eri ratkaisuja matalaan äänestysaktiivisuuteen. Laajaan haasteeseen tulee hakea yhteisiä ratkaisuja muun muassa puolueiden, nuoriso- ja kansalaisjärjestöjen kanssa. On kuitenkin tärkeää, että vaalien toteuttamiseen, vaalien välissä tehtäviin toimiin ja äänestysaktiivisuuden nostamiseen sitoutuvat myös puolueet ja luottamushenkilöt. Näitä asioita tulee edistää yhdessä.

Alla nostoja aiemmin tehdyistä tutkimuksista, liittyen äänestysaktiivisuuteen Vantaalla:

### **Vantaan vaalitutkimus 2022**

Vuoden 2022 tutkimuksessa selvitettiin äänestämättä jättämisen syitä ja kartoitettiin keinoja äänestysaktiivisuuden lisäämiseksi. Selvitys yhdisti kysely- ja rekisteriaineistoja, ja se on valtakunnallisesti ainutlaatuinen.

Vuoden 2022 tutkimuksen keskeisiin havaintoihin listattiin muun muassa seuraavia tekijöitä:

- Demografiset tekijät vaikuttavat merkittävästi äänestysaktiivisuuteen.
- Vieraskielisten äänestysaktiivisuus oli vain 9,9 %, kun suomalaistaustaisten osalta se oli 45,5 %.



- Nuorten äänestysaktiivisuus oli erityisen alhainen: 18–24-vuotiaista vain noin 19 % äänesti.
- Tärkeimmät syyt äänestämättä jättämiseen olivat sopivan ehdokkaan tai puolueen puute, epäluottamus politiikkaan sekä tiedon puute vaaleista ja ehdokkaista.

## Eduskuntavaalit 2023

- Vantaan äänestysprosentti oli 70,0 %, hieman alle koko maan keskiarvon (72,0 %).
- Äänestysaktiivisuus laski 0,4 prosenttiyksikköä vuoden 2019 vaaleihin verrattuna.
- Ensimmäistä kertaa ennakoäänestys (35,6 %) oli suosittumpaa kuin vaalipäivän äänestys (34,4 %).
- Ahkerimmin äänestettiin Ylästössä (82,8 %), Vantaanlaaksossa (82,7 %) ja Hämevaarassa (82,3 %).
- Heikointa äänestysaktiivisuus oli Estepuistossa (53,1 %), Havukalliossa (54,0 %) ja Rastimäessä (55,3 %).

## EU-vaalipilotti 2024

- Vuoden 2024 EU-vaalien yhteydessä toteutettiin pilottikokeiluja Mikkolassa, Estepuistossa ja Laajavuoressa. Kohderyhmänä olivat erityisesti nuoret ja vieraskieliset vantaalaiset.
- Toimenpiteisiin kuuluivat mm. kohdennettu mainonta somessa, infonäytöt, selkokielen uutinen ja alueelliset uutiskirjeet.
- Tulokset osoittivat, että äänestysaktiivisuus laski kaikilla pilottialueilla. Esimerkiksi Estepuistossa laskua oli 4,3 prosenttiyksikköä.
- Johtopäätöksenä todettiin, että vaikuttavat toimet vaativat pitkäjänteisyyttä ja riittäviä resursseja ja pelkkä vaalien alla tapahtuma kohdennettu viestintä ei yksin riitä.

## Aluevaalit 2025

- Äänestysaktiivisuus nousi 6,4 prosenttiyksikköä (44,5 %), mutta jäi edelleen maan alhaisimmaksi.
- Hylättyjen äänien osuus oli 3,7 %, hieman alle valtakunnallisen keskiarvon.
- Äänestysaktiivisuus vaihteli alueittain merkittävästi: Ylästössä jopa 64,3 %, Oripuistossa vain 27,9 %.
- Naiset äänestivät miehiä aktiivisemmin (48,2 % vs. 40,8 %).
- Vantaalla äänestysaktiivisuus työikäisissä oli matalampaa kuin koko maassa keskimäärin, erityisesti 20–54 –vuotiaiden ryhmissä (6,3–7,7 prosenttia alempi kuin koko maassa keskimäärin)
- Tulo- ja koulutustaso sekä syntyperä korreloivat vahvasti äänestysaktiivisuuden kanssa.

## Kuntavaalit 2025

- Äänestysaktiivisuus oli 45,7 %, mikä oli 2,7 prosenttiyksikköä vähemmän kuin edellisissä kuntavaaleissa.
- Äänestysaktiivisuus vaihteli alueittain merkittävästi: Alhaisimmillaan äänestysaktiivisuus jäi alle 30 % (Havukallio), aktiivisimmilla alueilla päästiin yli 60 % (Ylästö, Vantaanlaakso ja Itä-Hakkila)
- Hylättyjä äänien osuus oli noin 1,75 % (määrällisesti 1453 kpl)
- Naiset äänestivät miehiä aktiivisemmin, ja yli 65-vuotiaat olivat aktiivisimpia äänestäjiä.
- Vieraskielisten äänestysaktiivisuus jäi selvästi alle keskiarvon.

## Kaupunginhallitus 17.11.2025 § 19

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään



- a) antaa Chau Nguyenille ja 16 muulle valtuutetulla toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

## **Päätös:**

Päätettiin palauttaa asia valmisteluun.

**Konsernijohton ja elinvoiman toimialan kuntademokratian palvelualue** toteaa vastauksenaan seuraavaa:

Vantaan kaupungin äänestysaktiivisuus on ollut viime vuosien vaaleissa huolestuttavan alhainen. Esimerkiksi vuoden 2022 aluevaaleissa Vantaa jäi koko maan alhaisimmaksi äänestysaktiivisuudessa (38,1 %), ja vuoden 2025 kuntavaaleissa äänestysprosentti oli 45,7 %. Valtuustoaloitteessa esitetty huoli on perusteltu ja jaettu myös kaupungin viranomaisten keskuudessa. Syitä alhaiseen äänestysaktiivisuuteen on avattu aiemmassa vastauksessa (KH 17.11.2025 § 19).

## **Aiemmin toteutetut toimenpiteet ja saadut opit**

Vantaan kaupunki on

jo tehnyt useita toimenpiteitä äänestysaktiivisuuden parantamiseksi ja kerännyt niistä tietoa.

- Äänestyskäyttäytymisen seuranta ja raportointi: jokaisista vaaleista laaditaan raportti ja havainnot hyödynnetään seuraavien vaalien suunnittelussa.
- Vuoden 2022 aluevaalien jälkeen tilattu ulkopuolinen tutkimus matalan äänestysaktiivisuuden syistä.
- Vuoden 2024 EU-vaalien yhteydessä toteutettu kohdennettuun viestintään painottunut vaalipilotti.
- Vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleissa toteutetut käytännön toimet: vaalibussi, monikielinen viestintä ja vaalimessut.
- Ennakoäänestyksen kehittäminen: äänestyspaikkojen systemaattinen läpikäynti ennen vaaleja ja ennakoäänestyspaikkojen lisäämisen mahdollisuuksien selvittäminen sekä sijoittelu kaupunkilaisten asiointi- ja liikkumisympäristöihin.
- Futures for you -hanke 2024-2026. Vantaa on mukana Laurea-ammattikorkeakoulun vetämässä EU:n rahoittamassa hankkeessa, jossa kehitetty työpajamallit nuorten aikuisten demokratia- ja tulevaisuusajattelutaitojen vahvistamiseksi. Demokratiatyöpajoja järjestettiin ennen edellisiä alue- ja kuntavaaleja ja niissä opastettiin myös käytännössä äänestämiseen.

## **Havaintoja ja kohderyhmiä koskevat johtopäätökset**

Tutkimusten ja vaaliraporttien perusteella äänestysaktiivisuuden parantaminen edellyttää pitkäjänteisiä toimia myös vaalien välillä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää nuorten sekä muunkielisten ja ulkomaa-laistaustaisten asukkaiden tavoittamiseen.

## **Kaupungin suunnitelmat ja tulevat toimenpiteet (poikkihallinnollinen kokonaisuus)**

Vantaan kaupunki vahvistaa äänestysaktiivisuutta osana demokratian ja osallisuuden kehittämistä. Työt toteutetaan poikkihallinnollisesti mm. osana juuri käynnistyviä strategiaohjelmia ja niiden sisällä tehtävää osallisuustyötä.



Kuntademokratian palvelualue puolestaan koordinoi työtä konsernijohton ja elinvoiman toimialalla. Alla muutamia konkreettisia toimia esimerkkinä:

- Äänestämisen saavutettavuuden vahvistaminen: ennakoäänestyspaikkojen määrän ja sijoittelun arviointi ja kehittäminen, jotta äänestäminen on mahdollisimman helppoa ja sujuvaa.
- Kohdennetun, monikielisen ja selkokielen viestinnän vahvistaminen sekä vaalien aikana että vaalien välillä; painotus nuoriin sekä muunkielisiin ja ulkomaalaistaustaisiin asukkaisiin.
- Osana strategiaohjelmia toteutetaan kohtaamisia ns. hiljaisten ryhmien ja puoluejärjestelmän välille tavoitteena rakentaa luottamusta, edistää demokratiataitoja ja lisätä vaikuttamismahdollisuuksia. Järjestetään alueellisia matalan kynnyksen tapahtumia ja tilaisuuksia huomioiden erilaiset kulttuuritaustat.
- Järjestetään 1.10.2026 Miina Sillanpään ja kansalaisvaikuttamisen päivänä avoimet ovet kaupungintalolla. Tilaisuuteen kutsutaan poliittiset puolueet sekä kansalais- ja järjestötoimijat esittelemään toimintaansa ja kertomaan demokraattisista vaikutusmahdollisuuksista.
- Selvitetään mahdollisuutta toteuttaa asukaspaneeli uutena kuntalaisvaikuttamisen muotona

## Johtopäätös

Äänestysaktiivisuuden vahvistaminen on Vantaalla pitkäjänteinen ja rakenteellinen kehittämiskokonaisuus, joka edellyttää jatkuvaa työtä sekä vaalien aikana että erityisesti vaalien välillä. Kaupungin osallisuussuunnitelma koostuu strategiaohjelmien sisällä toteutettavista osallistamisen toimenpiteistä. Tämän myötä kaupunki jatkaa tietoon perustuvaa, poikkihallinnollisesti koordinoitua demokratia- ja osallisuustyötä, jossa toimenpiteitä kohdennetaan ja kehitetään systemaattisesti eri väestöryhmiä ja alueita tavoittaviksi. Työn vaikuttavuutta seurataan ja oppeja hyödynnetään suunnitelmallisesti tulevaisuudessa.

## Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 22

### Kaupunginjohtajan esitys:

Päätetään

- a) antaa Chau Nguyenille ja 16 muulle valtuutetulle esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### Käsittely:

Asian käsittelyn aikana kaupunginhallituksen puheenjohtaja esitti, että vastukseen tehdään teknisenä korjauksena ilmaisun *vieraskielinen* muuttaminen muotoon *muunkielinen* niissä kohdin kuin se on mahdollista. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

### Päätös:

Hyväksyttiin korjattu esitys.

---

## Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 16

### Kaupunginhallituksen esitys:

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



**Päätös:**

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

**Liitteet:**

- Chau Nguyenin ja 16 muun valtuutetun aloite Vantaalla ryhdyttävä toimenpiteisiin, jotta äänestysaktiivisuus saadaan nousuun

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Hallintojohtaja Leena Rusanen (etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b>   | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>  |
|--|--|
| <p>Vantaalla ryhdyttävä toimenpiteisiin, jotta äänestysaktiivisuus saadaan nousuun</p>   |  |
| <p>Vantaan kaupungin äänestysaktiivisuus oli kevään kunta- ja aluevaaleissa alhaisempi kuin edellisillä kerroilla. Vuonna 2000 Vantaan kaupungissa koettiin pohjanoteeraus, jolloin äänestysaktiivisuus kuntavaaleissa oli 45%. Tämän vuoden luvut eivät ole paljoa paremmat, kuntavaaleissa vantaalaisista äänesti vain 45,7%. Kun vertaa lukemia muihin pääkaupunkiseudun kuntiin, jäämme selvästi jälkeen äänestysaktiivisuudessa. Vantaan kaupunki on tehnyt useita toimenpiteitä parantaakseen äänestysaktiivisuutta, mutta valitettavasti nämä toimet eivät ole olleet riittäviä.</p> <p>Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki selvittää, mistä alhainen äänestysaktiivisuus johtuu ja ryhtyy toimenpiteisiin, jotta äänestysaktiivisuus saadaan Vantaalla nousuun.</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p>Chau Nguyen</p> <p><u>Aloitteen</u></p> <p><u>Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Funda Demiri</li> <li>2. Minttu Sillanpää</li> <li>3. Jussi Saramo</li> <li>4. Pirkko Letto</li> <li>5. Marjo Vacker</li> <li>6. Hanna Valtanen</li> <li>7. Eva Tawasoli</li> <li>8. Eeva Tikkanen</li> <li>9. Tia Seppänen</li> <li>10. Tiina Tuomela</li> <li>11. Kai-Ari Lundell</li> <li>12. Aki Mäkipernaa</li> <li>13. Ida Tamminen</li> <li>14. Matilda Stirkkinen</li> <li>15. Naima EL Issaoui</li> <li>16. Reija Friman</li> </ol> |



17 §

## Vastaus Elina Nykyrin ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen asukaspaneeli vakituiseksi osaksi Vantaan kaupungin päätöksentekoa

VD/6416/00.02.00.03/2025

RÅ/LR/ML/NP/EK/JK/SE

**Elina Nykyri** sekä 16 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me aloitteen allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki ottaa vakituisesti osaksi päätöksentekoaan asukaspaneelin, joka on satunnaisotannalla muodostettu ja koossa koko valtuustokauden ajan. Otoksen tulee olla edustava eli Vantaan kaupungin väestötilastoja heijasteleva. Asukaspaneeli on tapa osallistaa kunnan asukkaita kunnalliseen päätöksentekoon ja saada luotua näin yhteisymmärrystä ja uusia näkökulmia siihen.

Muun muassa Jyväskylän ja Turun kaupungeissa on asukaspaneeleja käytetty menestyksekkäästi. Helsingin kaupunkikin aikoo pilotoida asukaspaneeleja. Kuten Turun kaupungissa, on Vantaan kaupungissa otettava asukaspaneelit vakituisesti osaksi kaupungin päätöksentekoa. Asukaspaneelin avulla voimme varmistua siitä, että keskeisissä kysymyksissä vantaalaisia kuullaan ja myös heillä on mahdollisuus tehdä ehdotuksia päätöksentekoa varten.

Asukaspaneelin on tarkoitus ottaa kantaa päätöksiin, joihin liittyy vaikeita arvovalintoja, suuri epävarmuus siitä, miten saadaan asukkaiden kannalta hyväksyttävä ratkaisu tai joissa poliittisen kompromissin rakentaminen on poikkeuksellisen vaikeaa.

Asukaspaneelin tehtävä on näissä tilanteissa tukea ehdotuksellaan poliittista päätöksentekoa ja valmistelua. Vastuu kaupungin päätöksistä pysyy silti kaupunginvaltuustolla. Virka- ja poliittinen johdon on silti sitouduttava huomioimaan asukaspaneelin suositukset päätöksenteossa.

Tietoon perustuvan, satunnaisotannalla valitun asukasryhmän tarkoin eri näkökulmista arvioitu suositus antaa kaupungin päättäjille ja virkavalmisteliijoille puntaroidut perusteet päätöksentekoa varten. Sen toimintaa fasilitoidaan ammattimaisesti, paneeli kuulee aihealueen asiantuntijoita ja se toteutetaan deliberatiivisen demokratian toimintatavoin.

Asukaspaneelin kokoonpanossa ja asiantuntijakuulemisissa on kiinnitettävä huomiota siihen, että siinä tulevat edustetuksi erityisesti ne kannat ja väestöryhmät, jotka nykyisessä edustuksellisessa järjestelmässä ovat puutteellisesti edustettuja. Näihin kuuluu tutkijoiden mukaan muun muassa tulevien sukupolvien oikeuksien huomioiminen. Jotta kaikki asukkaat voivat sosioekonomisesta asemastaan riippumatta, osallistua asukaspaneeliin, on asukaspaneeliin osallistumisesta maksettava asukkaalle pieni palkkio. Jotta paneeli edustaa laajasti vantaalaisia, on sen koostuttava vähintään 50 asukkaasta.”

### Kaupunginvaltuusto 22.9.2025 § 14

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



**Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala** sekä **konsernijohdon ja elinvoiman toimiala** toteaa vastauksessaan seuraavaa:

### ***Yleistä menetelmästä***

Kansalaispaneeli on yksi kuntalaisten osallistamismalli, jolla voidaan osaltaan täyttää kuntalain (22§) velvoitteita. Kansalaispaneelit yhdistävät suoran kansalaisosallistumisen ja puntaroivan demokratian, jossa poliittista päätöksentekoa edeltää yhdenvertainen ja toisia kunnioittava tietopohjainen keskustelu, jossa omat näkökannat perustellaan ja muita kuunnellaan. Kansalaispaneeliin osallistuu ennalta valittu määrä kuntalaisia, jotka ovat valittu satunnaisotannalla väestöllinen edustavuus huomioiden. Kansalaispaneelin toteuttamisessa on oleellista, että niin osallistujat, päättäjät kuin valmistelijat sitoutuvat prosessiin. Puntaroitavat aiheet tulee valita sellaisiksi, että kansalaispaneeli pystyy tuottamaan suosituksen tai lausunnon aiheesta, joka viedään sovittavalla tavalla päättäjien tietoon ja josta viestitään kuntalaisille.

### ***Aiemmat kokemukset Vantaalla***

Vantaalla on kokeiltu asukaspaneeleja useaan otteeseen, mutta menetelmä ei ole vielä vakiintunut osaksi asukasosallisuuden menetelmäpalettia. Vantaalla on käytetty termiä asukasraati satunnaisotannalla kootuista puntaroivista asukaskehittäjäryhmistä.

2017 asukasraatia hyödynnettiin strategian valmistelussa. Raati koottiin julkisella markkinointikampanjalla ja valikoitiin monipuoliseksi, mutta ei väestödemografisesti edustavaksi. Keväällä 2019 Vantaalla valmisteltiin Uusi Vantaa -organisaatiouudistusta. Osana asukkaiden osallistamista uudistuksen suunnitteluun järjestettiin asukasraati. Myös tämä raati kerättiin mainoksilla, mutta valikoinnissa pyrittiin edustavuuteen.

Keväällä 2021 koostettiin yksi asukaspooli, josta voidaan poimia erilaisia kokoonpanoja eri asukaspaneeleja varten. Poolin muodostamiseksi väestörekisteristä otettiin 2000 vantaalaisen henkilön satunnaisotos. Muutamat painotukset (esim. täysi-ikäisyys, MEK-aluepainotus) huomioiden otosta voi pitää valikoituneena ryhmänä. 2000 henkilöstä 101 ilmoittautui Vantaan vaikuttajat -ryhmään.

Asukaspoolia pilotoitiin kolmella projektilla: valtuustokauden 2022–2025 strategian, Osallistuva Vantaa -ohjelman sekä Resurssiviisauden tiekartan valmistelussa. Korona-ajan takia raadit työskentelivät etätaapaamisin. Raadit tekivät prosessin päätteeksi julkilausumat, jota hyödynnettiin niin suoraan valmisteluvaiheessa kuin päätösasiakirjojen liitteenä. Palaute osallistujilta oli kaikissa raadeissa hyvää.

Asukaspaneeli ollut yksi asukasosallisuuden menetelmistä, jonka käyttöä osallisuuspalvelut tukevat. Vantaan vaikuttajien -ryhmän hyödyntäminen on kuitenkin pilottien jälkeen jäänyt vähäiseksi ja se on juuri ajettu alas. 100 henkilön poolista ei ole pystytty kokoamaan painotettuja tai alueellisia asukaspaneeleja, joita usein tarvitaan kehittämis- tai valmisteluprosessien tueksi. Toinen haaste käytölle ovat olleet valmistelun resurssit ja tiukat aikataulut, jolloin päädytään nopeampaan asukasosallistamisen menetelmään kuten kyselyyn.

Keväällä 2025 käynnissä oli arkkitehtuuriohjelman asukasraati, johon raatilaiset rekrytoitiin vuoden 2024 lopussa osallisuuskyselyn ohessa. Kutsukirje lähti osana osallisuuskyselyn postitusta 2000 satunnaisotannalla poimitulle vantaalaiselle. Lisäksi asukasraatiin kerättiin ilmoittautumisia julkisen mainostuksen kautta. Raatiin saatiin 68 henkilöä eri puolilta Vantaata. Valikointia ei tehty, vaan kaikki ilmoittautuneet



päätettiin ottaa mukaan. Kokemukset olivat sekä valmistelijoiden että raatiin osallistuneiden osalta positiiviset.

### ***Muiden kaupunkien kokemuksia***

Turussa tehtiin 10.10.2023 päätös asukaspaneelin muodostamisesta. Asukaspaneelin muodostivat 50 turkulaista. Paneelin oli alun perin tarkoitus työskennellä vuoden 2025 loppuun, mutta kautta jatkettiin, jotta paneeli pääsee puntaroimaan Turun ratikkapäätöstä 2026. Paneelilla on ollut yksi tai kaksi puntaroitavaa aihetta vuodessa. Turussa pormestaristolle viedään ehdotuksena valmisteltuja aiheita, joista pormestari linjaa paneloitavat asiat.

Jyväskylässä asukaspaneelia hyödynnettiin talouden tasapainottamisessa 2024. Asukaspaneelin muodostivat 32 jyväskyläläistä, joiden tehtävänä oli vastata kysymykseen: Mitä vuoden 2025 talousarviossa tulee huomioida, jotta vaikutukset eivät kasaudu kohtuuttomasti millekään väestöryhmälle? Paneelin työ koettiin arvokkaaksi lisäksi valmisteluun ja poliittiseen päätöksen tekoon. Jyväskylän asukaspaneeli sai valtionvarainministeriön demokratiatunnustuksen.

Melbournen kaupunki teki vuonna 2014 taloussuunnitelman vuosille 2015–2025 käyttäen apuna kuntalaispaneelia. Motiivina olivat väestönkasvun myötä ennakoitujen suuret investointitarpeet ja haasteet vanhojen asukkaiden viihtyvyydessä. Paneeli antoi 11 suositusta toimenpiteeksi 950 miljoonan AUD (645 Meur) arvosta. Valtuusto hyväksyi niistä 10 arvoltaan 775 miljoonaa AUD (527 Meur) ja antoi vastineen, jossa kuvasi, miten paneelin suosituksiin suhtauduttiin. Hanke sai merkittävää myönteistä julkisuutta, joka paransi myös paneelin suositusten saamaa poliittista tukea.

### ***Ehdotus toteutuksesta***

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala sekä konsernijohdon ja elinvoiman toimiala ehdottavat, että Vantaalle perustetaan kaksi vuotta kerrallaan työskentelevä puntaroiva asukaspaneeli. Paneelin kustannukset ovat vuosittain noin 20 000–25 000 euroa, jotka käytetään panelistien palkkioihin, tila- ja tarjoilukuluihin, viestintään sekä paneelin kokoamisen yhteydessä kutsuprosessissa mm. postitukseen. Mikäli asukaspaneelin toteuttaminen todetaan järkeväksi, tämä voidaan toteuttaa olemassa olevilla resursseilla priorisoimalla tähän olemassa olevia panoksia muiden toimintojen sijaan.

Vantaalla on jo kokemusta asukaspaneelien järjestämisestä, joten menetelmä voidaan ottaa käyttöön melko vaivattomasti, mutta kuitenkin suunnaten työntekijöiden työpanosta uudelleen. Kustannustehokkuutta saadaan hyödyntämällä Turun mallia kaksi vuotta työskentelevästä asukaspaneelistä, jolloin 2–4 aihetta voitaisiin puntaroida samojen osallistujien kanssa. Siten säästetään kutsuprosessin kuluissa verrattuna yhtä aihetta varten koottavaan paneeliin. Paneelin ei kuitenkaan kannata olla kaudeltaan koko valtuustokauden mittainen, sillä sitoutumisen kynnyksensä kasvaa asukkaalle liian korkeaksi ja osallistujia poistuu toiminnasta liikaa kauden aikana. Asukaspaneeli tulisi koota uudestaan noin kahden vuoden välein, jotta osallistujien määrä pysyy tarpeeksi suurena elämäntilanteiden muutoksista huolimatta. Vantaalla luonteva ja kustannustehokas paneelin koko on 25 henkilöä, jolloin yksi panelisti edustaisi laskennallisesti 10 000 asukasta ja maksettavien palkkioiden määrä pysyisi kohtuullisena.

Menetelmään ja sen hyödyntämiseen tulee sitoutua. Asukaspaneelilla tulee olla vähintään yksi, mutta mieluiten kaksi puntarointiprosessia vuosittain, jotta osallistujien aktiivisuus säilytetään. Asukaspaneelin aiheiden valintaan tarvittaisiin vahva poliittinen ohjaus ja sitoutuminen tulosten käyttöön päätöksen teon tukena.



Aiheita voisivat olla Vantaalla tulevina vuosina esimerkiksi:

- Talouden sopeuttaminen
- Segregaation ehkäisy
- Kestävyys ja ilmasto

## **Kaupunginhallitus 23.3.2026 § 23**

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Päätetään

- a) antaa Elina Nykyrille ja 16 muulle aloitteen allekirjoittaneelle valtuutetulle toimialan esityksen mukainen kaupunginhallituksen vastaus, ja
- b) esittää kaupunginvaltuustolle merkittäväksi kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

---

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 17**

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

### **Päätös:**

Päätettiin jättää asia pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Liite:

- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 16 muun valtuutetun aloite asukaspaneeli vakituiseksi osaksi Vantaan kaupungin päätöksentekoa

Muutoksenhakuohje: 2.1. Valituskielto

Lisätiedot: Vastaava osallisuusasiantuntija Mari Lehtoruusu, 040 1626 934  
Hallintojohtaja Leena Rusanen, 050 314 57002  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)

## Valtuustoaloitteet

### Kaupunginvaltuuston kokous 22.9.2025

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br><br><b>Asukaspaneeli vakituiseksi osaksi Vantaan kaupungin päätöksentekoa</b>   | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>   |
|---|---|
| <p><b>Asukaspaneeli vakituiseksi osaksi Vantaan kaupungin päätöksentekoa</b></p> <p>Me aloitteen allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki ottaa vakituiseksi osaksi päätöksentekoaan asukaspaneelin, joka on satunnaisotannalla muodostettu ja koossa koko valtuustokauden ajan. Otoksen tulee olla edustava eli Vantaan kaupungin väestötilastoja heijasteleva. Asukaspaneeli on tapa osalistaa kunnan asukkaita kunnalliseen päätöksentekoon ja saada luotua näin yhteisymmärrystä ja uusia näkökulmia siihen.</p> <p>Muun muassa Jyväskylän ja Turun kaupungeissa on asukaspaneeleja käytetty menestyksekkäästi. Helsingin kaupunkikin aikoo pilotoida asukaspaneeleja. Kuten Turun kaupungissa, on Vantaan kaupungissa otettava asukaspaneelit vakituiseksi osaksi kaupungin päätöksentekoa. Asukaspaneelin avulla voimme varmistua siitä, että keskeisissä kysymyksissä vantaalaisia kuullaan ja myös heillä on mahdollisuus tehdä ehdotuksia päätöksentekoa varten.</p> <p>Asukaspaneelin on tarkoitus ottaa kantaa päätöksiin, joihin liittyy vaikeita arvovalintoja, suuri epävarmuus siitä, miten saadaan asukkaiden kannalta hyväksyttävä ratkaisu tai joissa poliittisen kompromissin rakentaminen on poikkeuksellisen vaikeaa. Asukaspaneelin tehtävä on näissä tilanteissa tukea ehdotuksellaan poliittista päätöksentekoa ja valmistelua. Vastuu kaupungin päätöksistä pysyy silti kaupunginvaltuustolla. Virka- ja poliittinen johdon on silti sitouduttava huomioimaan asukaspaneelin suositukset päätöksenteossa.</p> <p>Tietoon perustuvan, satunnaisotannalla valitun asukasryhmän tarkoin eri näkökulmista arvioitu suositus antaa kaupungin päättäjäille ja virkavalmistelijoille puntaroidut perusteet päätöksentekoa varten. Sen toimintaa fasilitoidaan</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p><i>Elina Nykyri</i></p> <p><u>Aloitteen allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Gashaw Bibani</li><li>2. Tiina Tuomela</li><li>3. Funda Demiri</li><li>4. Jussi Saramo</li><li>5. Jenni Alasuutari</li><li>6. Chau Nguyen</li><li>7. Vaula Norrena</li><li>8. Antero Eerola</li><li>9. Sirpa Kauppinen</li><li>10. Eva Tawasoli</li><li>11. Jari Jääskeläinen</li><li>12. Kati Tyystjärvi</li><li>13. Tia Seppänen</li><li>14. Faysal Abdi</li><li>15. Mohamuud Shire</li><li>16. Heidi Blomberg</li></ol> |

|  |  |
|--|--|
| <p>ammattimaisesti, paneeli kuulee aihealueen asiantuntijoita ja se toteutetaan deliberatiivisen demokratian toimintatavoin.</p> <p>Asukaspaneelin kokoonpanossa ja asiantuntijakuulemisissa on kiinnitettävä huomiota siihen, että siinä tulevat edustetuksi erityisesti ne kannat ja väestöryhmät, jotka nykyisessä edustuksellisessa järjestelmässä ovat puutteellisesti edustettuja. Näihin kuuluu tutkijoiden mukaan muun muassa tulevien sukupolvien oikeuksien huomioiminen. Jotta kaikki asukkaat voivat osallistua sosioekonomisesta asemastaan riippumatta, osallistua asukaspaneeliin, on asukaspaneeliin osallistumisesta maksettava asukkaalle pieni palkkio. Jotta paneeli edustaa laajasti vantaalaisia, on sen koostuttava vähintään 50 asukkaasta.</p> <p><i>Aloite jätetään kaupunginvaltuuston kokouksessa 22.9.2025.</i></p> |  |
|  |  |



18 §

## **Ryhmäaloite: Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän sekä 17 muun valtuutetun aloite ei perusteettomille määräaikaisuuksille Vantaan ja tytäryhteisöjen työpaikoissa**

VD/3237/00.02.00.03/2026

**Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä** sekä 17 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Määräaikaisten työsuhteiden käyttö on Suomessa yleistä, ja niiden määrä on lisääntynyt toistaiseksi voimassa olevien työsuhteiden kustannuksella. Eniten määräaikaisissa työsuhteissa ovat nuoret ja naiset.

Maan hallitus ajaa uutta sääntelyä, jonka mukaan määräaikaisen työsopimuksen voisi työnantajan aloitteesta tehdä enintään vuoden ajaksi ilman perusteltua syytä, jos kysymys on ensimmäisestä työsopimuksesta työnantajan ja työntekijän välillä. Määräaikaisen työsopimuksen voisi tehdä ilman perusteltua syytä myös silloin, jos työnantajan ja työntekijän välisen edellisen työsuhteen päättymisestä on kulunut sopimuksen alkamishetkellä vähintään kaksi vuotta.

Lainsäädäntömuutos lisää hallituksen esityksen (HE 199/2025vp) mukaan määräaikaisten työsuhteiden käyttöä ja riskiä raskaus- ja perhevapaasyrjinnälle. Esityksessä todetaan, että syrjintätapausten voidaan odottaa lisääntyvän. Lisäksi määräaikaisten työsuhteiden määrän lisääntyminen vakituisten sijaan vaikeuttaa ihmisten mahdollisuuksia suunnitella elämänsä ja perheellistyä.

Työsopimuslain muutos koskee kaikkia työnantajia, myös kuntia ja hyvinvointialueita. Julkisella sektorilla määräaikaisten työsopimusten käyttäminen on ollut jo ennen lainsäädäntömuutosta yleisempää kuin yksityisellä sektorilla. Julkisella sektorilla määräaikaisten työsopimusten osuus oli 24,8 prosenttia ja yksityisellä sektorilla 13,0 prosenttia vuonna 2023.

Lukumääräisesti määräaikaisessa työsuhteessa oli julkisella sektorilla 163 000 ja yksityisellä sektorilla 210 000 palkansaajaa.

Työelämän lisääntyvä epävarmuus ja riski raskaus- ja perhevapaasyrjintään vaikuttaa nuorten ja etenkin nuorten naisten hyvinvointiin ja perheellistymiseen. Vuoden 2024 väestötutkimuksen tulosten mukaan raskaana olevista joka neljäs kokee työelämässä vähintään yhtä raskaussyrjinnän muotoa. Määräaikaisen työsuhteen jatkamatta jättäminen on tyypillisin raskaus- ja perhevapaasyrjinnän muoto.

Pidämme tärkeänä, että Vantaa ja sen tytäryhteisöt tukevat henkilöstönsä hyvinvointia ja ovat perheystävällisiä työpaikkoja. Tämän vuoksi määräaikaisten työsopimusten käyttöä ei tule lisätä.

Edellä olevan perusteella esitämme, että Vantaan kaupunki ja sen tytäryhteisöt eivät laajenna määräaikaisten työsuhteiden käyttöä solmimalla perusteettomia määräaikaisia työsuhteita, vaikka lainsäädäntö sen tulevaisuudessa sallisikin.”

### **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 18**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.



Liite:

- allekirjoitettu Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ja 17 muun valtuutetun aloite ei perusteettomille määräaikaisuuksille Vantaan ja tytäryhteisöjen työpaikoissa

## Valtuustoaloitteet

### Kaupunginvaltuuston kokous 27.4.2026

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br><b>Ryhmäaloite, Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä:</b><br><b>Ei perusteettomille määräaikaisuuksille Vantaan ja tytäryhteisöjen työpaikoissa</b>  | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>   |
|--|---|
| <p>Määräaikaisten työsuhteiden käyttö on Suomessa yleistä, ja niiden määrä on lisääntynyt toistaiseksi voimassa olevien työsuhteiden kustannuksella. Eniten määräaikaisissa työsuhteissa ovat nuoret ja naiset.</p> <p>Maan hallitus ajaa uutta sääntelyä, jonka mukaan määräaikaisen työsopimuksen voisi työnantajan aloitteesta tehdä enintään vuoden ajaksi ilman perusteltua syytä, jos kysymys on ensimmäisestä työsopimuksesta työnantajan ja työntekijän välillä. Määräaikaisen työsopimuksen voisi tehdä ilman perusteltua syytä myös silloin, jos työnantajan ja työntekijän välisen edellisen työsuhteen päättymisestä on kulunut sopimuksen alkamishetkellä vähintään kaksi vuotta.</p> <p>Lainsäädäntömuutos lisää hallituksen esityksen (HE 199/2025vp) mukaan määräaikaisten työsuhteiden käyttöä ja riskiä raskaus- ja perhevapaasyrjinnälle. Esityksessä todetaan, että syrjintätapausten voidaan odottaa lisääntyvän. Lisäksi määräaikaisten työsuhteiden määrän lisääntyminen vakituisten sijaan vaikeuttaa ihmisten mahdollisuuksia suunnitella elämäänsä ja perheellistyä.</p> <p>Työsopimuslain muutos koskee kaikkia työnantajia, myös kuntia ja hyvinvointialueita. Julkisella sektorilla määräaikaisten työsopimusten käyttäminen on ollut jo ennen lainsäädäntömuutosta yleisempää kuin yksityisellä sektorilla. Julkisella sektorilla määräaikaisten työsopimusten osuus oli 24,8 prosenttia ja yksityisellä sektorilla 13,0 prosenttia vuonna 2023.</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u><br/>Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u><br/>1. Elina Nykyri<br/>2. Antero Eerola<br/>3. Vaula Norrena<br/>4. Gashaw Bibani<br/>5. Chau Nguyen<br/>6. Jari Jääskeläinen<br/>7. Kati Tyystjärvi<br/>8. Tiina Tuomela<br/>9. Tuomas Vanhanen<br/>10. Loviisa Kaartokallio<br/>11. Jenni Alasuutari<br/>12. Tia Seppänen<br/>13. Tuire Kaimio<br/>14. Heidi Blomberg<br/>15. Reija Friman<br/>16. Funda demiri<br/>17. Eva Tawasoli</p> |

|   |  |
|---|--|
| <p>Lukumääräisesti määräaikaisessa työsuhteessa oli julkisella sektorilla 163 000 ja yksityisellä sektorilla 210 000 palkansaajaa.</p> <p>Työelämän lisääntyvä epävarmuus ja riski raskaus- ja perhevapaasyrjintään vaikuttaa nuorten ja etenkin nuorten naisten hyvinvointiin ja perheellistymiseen. Vuoden 2024 väestötutkimuksen tulosten mukaan raskaana olevista joka neljäs kokee työelämässä vähintään yhtä raskaussyrjinnän muotoa. Määräaikaisen työsuhteen jatkamatta jättäminen on tyypillisin raskaus- ja perhevapaasyrjinnän muoto.</p> <p>Pidämme tärkeänä, että Vantaa ja sen tytäryhteisöt tukevat henkilöstönsä hyvinvointia ja ovat perheystävällisiä työpaikkoja. Tämän vuoksi määräaikaisten työsopimusten käyttöä ei tule lisätä.</p> <p><i>Edellä olevan perusteella esitämme, että Vantaan kaupunki ja sen tytäryhteisöt eivät laajenna määräaikaisten työsuhteiden käyttöä solmimalla perusteettomia määräaikaisia työsuhteita, vaikka lainsäädäntö sen tulevaisuudessa sallisikin.</i></p> |  |
|   |  |



19 §

## **Elina Nykyrin ja 8 muun valtuutetun aloite Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen henkilöstön aseman parantamiseksi**

VD/3238/00.02.00.03/2026

**Elina Nykyri** sekä 8 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää varhaiskasvatuksen palvelualueella työajalla tapahtuvan säännöllisen työnohjauksen, jonka hyödyntämiseen koko henkilöstöllä on mahdollisuus - ei velvollisuus. Ehdotamme, että työnohjaus kirjataan osaksi varhaiskasvatuksen työhyvinvointisuunnitelmaa. Lisäksi esitämme, että työnohjaukseen ohjataan tarpeellinen määrä resursseja, ja sen toteutumista seurataan säännöllisesti osana kaupungin henkilöstö- ja hyvinvointikertomuksia sekä henkilöstöjohtamisen käytäntöjä.

Työnohjauksen lisäksi me aloitteen allekirjoittaneet toteamme, että kaupungin olisi syytä varhaiskasvatuksen palvelualueella pienentää ryhmäkokoja sekä kasvattaa pätevän henkilöstön osuutta koko työvoimasta. Tällä hetkellä varhaiskasvatuksessa ovat lapsiryhmät liian suuria, henkilöstön vaihtuvuus suurta ja pätevistä työntekijöistä pulaa.

Säännöllinen, ennaltaehkäisevä työnohjaus on kustannustehokas ja vaikuttava keino tukea henkilöstön hyvinvointia ja vähentää sairauspoissaoloja. Varhaiskasvatuksen alalla ei henkilöstöllä ole lakisääteistä oikeutta työnohjaukseen, vaikka ala on monin tavoin vaativa ja kuormittava. Nykyisin työnohjausta tarjotaan Vantaalla usein vasta, kun työyhteisössä on jo ilmennyt jaksamisongelmia tai ristiriitoja. Työnohjauksella tarkoitetaan koulutetun ulkopuolisen ohjaajan vetämää säännöllistä keskustelua, jossa työntekijät voivat käsitellä työn haasteita, kuormittavia tilanteita ja omia tunteitaan. Työnohjaus tukee jaksamista, ammatillista kasvua, tiimityötä ja ehkäisee uupumusta sekä henkilöstön vaihtuvuutta.

Varhaiskasvatuksen työ on Vantaalla viime vuosina muuttunut aiempaa vaativammaksi. Erityistä tukea tarvitsevien lasten määrä on kasvanut ja muuta kuin suomea tai ruotsia äidinkielenään puhuvien lasten osuus on lisääntynyt. Työn sisältö on laajentunut, ja henkilöstölle on tullut lisää vastuuta muun muassa dokumentoinnin ja suunnittelun osalta. Kaiken em. lisäksi on alle 3-vuotiaiden lasten osallistuminen varhaiskasvatukseen lisääntynyt. Se vaatii työntekijöiltä erityistä sensitiivisyyttä ja hoivan taitoja.

Vantaan kaupungin henkilöstökertomuksen mukaan varhaiskasvatuksen työhyvinvointiin on panostettu ansiokkaasti, ja toimintakulttuurissa korostuvat tiimityö sekä inhimillinen johtaminen. Lisäksi on hienoa, että kaupunki tukee henkilöstön oppimista ja kouluttautumista monin eri tavoin. Nykytilanne osoittaa kuitenkin sen, etteivät edellä mainitut toimet yksin riitä, vaan tarvitaan uusia, konkreettisia ratkaisuja henkilöstön jaksamisen ja hyvinvoinnin turvaamiseksi. Työnohjauksen käynnistäminen olisi konkreettinen ja vaikuttava keino edistää varhaiskasvatuksen työntekijöiden hyvinvointia ja jaksamista.

Varhaiskasvatuksen laadun ja lasten hyvinvoinnin perusta on hyvinvoiva henkilöstö. Jotta työntekijät jaksavat työssään ja voivat tarjota lapsille turvallista ja laadukasta kasvatusta, opetusta ja hoivaa, tulee kaupungin tukea henkilöstöä ennakoivasti, ei vasta kriisien ja kuormittavien tilanteiden jälkeen.

Tiivistetysti me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut ehdotamme, että Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen palvelualue:

1. pienentää ryhmäkokoja ja kasvattaa pätevän henkilöstön osuutta henkilöstöstä,



2. tarjoaa jokaiselle työntekijälle mahdollisuutta työajalla tapahtuvaan säännölliseen ei-velvoittavaan työnohjaukseen,
3. kirjaa säännöllisen työnohjauksen osaksi työhyvinvointisuunnitelmaa,
4. ohjaa työnohjauksen toteuttamiseen riittävästi resursseja, ja
5. seuraa säännöllisesti muun muassa henkilöstökertomuksessa työnohjauksen toteutumista ja sen vaikutuksia henkilöstön hyvinvointiin.”

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 19**

### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite toimivaltaiselle viranhaltijalle vastattavaksi.

### **Liite:**

- allekirjoitettu Elina Nykyrin ja 8 muun valtuutetun aloite valtuustoaloite Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen henkilöstön aseman parantamiseksi

| Valtuustoaloitteen otsikko: Valtuustoaloite Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen henkilöstön aseman parantamiseksi  | Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset  |
|---|---|
| <p>Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki käynnistää varhaiskasvatuksen palvelualueella työajalla tapahtuvan säännöllisen työnohjauksen, jonka hyödyntämiseen koko henkilöstöllä on mahdollisuus - ei velvollisuus. Ehdotamme, että työnohjaus kirjataan osaksi varhaiskasvatuksen työhyvinvointisuunnitelmaa. Lisäksi esitämme, että työnohjaukseen ohjataan tarpeellinen määrä resursseja, ja sen toteutumista seurataan säännöllisesti osana kaupungin henkilöstö- ja hyvinvointikertomuksia sekä henkilöstöjohtamisen käytäntöjä.</p> <p>Työnohjauksen lisäksi me aloitteen allekirjoittaneet toteamme, että kaupungin olisi syytä varhaiskasvatuksen palvelualueella pienentää ryhmäkokoja sekä kasvattaa pätevän henkilöstön osuutta koko työvoimasta. Tällä hetkellä varhaiskasvatuksessa ovat lapsiryhmät liian suuria, henkilöstön vaihtuvuus suurta ja pätevistä työntekijöistä pulaa.</p> <p>Säännöllinen, ennaltaehkäisevä työnohjaus on kustannustehokas ja vaikuttava keino tukea henkilöstön hyvinvointia ja vähentää sairauspoissaoloja. Varhaiskasvatuksen alalla ei henkilöstöllä ole lakisääteistä oikeutta työnohjaukseen, vaikka ala on monin tavoin vaativa ja kuormittava. Nykyisin työnohjausta tarjotaan Vantaalla usein vasta, kun työyhteisössä on jo ilmennyt jaksamisongelmia tai ristiriitoja. Työnohjauksella tarkoitetaan koulutetun ulkopuolisen ohjaajan vetämää säännöllistä keskustelua, jossa työntekijät voivat käsitellä työn haasteita, kuormittavia tilanteita ja omia tunteitaan. Työnohjaus tukee jaksamista, ammatillista kasvua, tiimityötä ja ehkäisee uupumusta sekä henkilöstön vaihtuvuutta.</p> <p>Varhaiskasvatuksen työ on Vantaalla viime vuosina muuttunut aiempaa vaativammaksi. Erityistä tukea tarvitsevien lasten määrä on kasvanut ja muuta kuin suomea tai ruotsia äidinkielenään puhuvien lasten osuus on lisääntynyt. Työn sisältö on laajentunut, ja henkilöstölle on tullut lisää vastuuta muun muassa dokumentoinnin ja suunnittelun osalta. Kaiken em. lisäksi on alle 3-vuotiaiden lasten osallistuminen varhaiskasvatukseen lisääntynyt. Se vaatii työntekijöiltä erityistä sensitiivisyyttä ja hoivan taitoja.</p> <p>Vantaan kaupungin henkilöstökertomuksen mukaan varhaiskasvatuksen työhyvinvointiin on panostettu ansiokkaasti, ja toimintakulttuurissa korostuvat tiimityö sekä inhimillinen johtaminen. Lisäksi on hienoa, että kaupunki tukee henkilöstön oppimista ja kouluttautumista monin eri tavoin. Nykytilanne osoittaa kuitenkin sen, etteivät edellä mainitut</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u></p> <p>Elina Nykyri</p> <p><u>Aloitteen allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Antero Eerola</li> <li>2. Matti Kotiranta</li> <li>3. Gashaw Bibani</li> <li>4. Chau Nguyen</li> <li>5. Jari Jääskeläinen</li> <li>6. Jenni Alasuutari</li> <li>7. Drilon Kllokoqi</li> <li>8. Funda Demiri</li> <li>9.</li> <li>10.</li> <li>11.</li> <li>12.</li> <li>13.</li> <li>14.</li> <li>15.</li> <li>16.</li> <li>17.</li> <li>18.</li> <li>19.</li> <li>20.</li> <li>21.</li> <li>22.</li> <li>23.</li> <li>24.</li> <li>25.</li> </ol> |

|  |  |
|--|--|
| <p>toimet yksin riittää, vaan tarvitaan uusia, konkreettisia ratkaisuja henkilöstön jaksamisen ja hyvinvoinnin turvaamiseksi. Työnohjauksen käynnistäminen olisi konkreettinen ja vaikuttava keino edistää varhaiskasvatuksen työntekijöiden hyvinvointia ja jaksamista.</p> <p>Varhaiskasvatuksen laadun ja lasten hyvinvoinnin perusta on hyvinvoiva henkilöstö. Jotta työntekijät jaksavat työssään ja voivat tarjota lapsille turvallista ja laadukasta kasvatusta, opetusta ja hoivaa, tulee kaupungin tukea henkilöstöä ennakoivasti, ei vasta kriisien ja kuormittavien tilanteiden jälkeen.</p> <p><i>Tiivistetysti me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut ehdotamme, että Vantaan kaupungin varhaiskasvatuksen palvelualue:</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li><i>1. pienentää ryhmäkokoja ja kasvattaa pätevän henkilöstön osuutta henkilöstöstä,</i></li><li><i>2. tarjoaa jokaiselle työntekijälle mahdollisuutta työajalla tapahtuvaan säännölliseen ei-velvoittavaan työnohjaukseen,</i></li><li><i>3. kirjaa säännöllisen työnohjauksen osaksi työhyvinvointisuunnitelmaa,</i></li><li><i>4. ohjaa työnohjauksen toteuttamiseen riittävästi resursseja, ja</i></li><li><i>5. seuraa säännöllisesti muun muassa henkilöstökertomuksessa työnohjauksen toteutumista ja sen vaikutuksia henkilöstön hyvinvointiin.</i><p><i>Aloite jätetään Vantaan valtuuston kokouksessa 27.4.2026.</i></p></li></ol> |  |
|  |  |



20 §

## **Tuomas Vanhasen, Petri Roinisen ja Jorma Hentilän sekä 29 muun valtuutetun aloite tekoälyn aktiivisesta hyödyntämisestä Vantaalla**

VD/3239/00.02.00.03/2026

**Tuomas Vanhanen, Petri Roininen ja Jorma Hentilä** sekä 29 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:

1. Käynnistää nopealla aikataululla kartoituksen siitä, missä kaupungin eri toimialoilla on käytännön mahdollisuuksia hyödyntää tekoälyä.
2. Pyytää toimialoja tunnistamaan ne tehtävät ja prosessit, joissa tekoäly voisi nopeuttaa käsittelyä, vähentää rutiinityötä, helpottaa tiedonhakua, tukea henkilöstöä tai parantaa palvelujen sujuvuutta.
3. Selvittää parhaat tekoälyn soveltamiskäytännöt muista kunnista Suomessa ja maailmalla.
4. Arvioi samalla tietosuojan, tietoturvan, datan hallinnan, avoimuuden ja ihmisen päätösvallan turvaamisen vaatimukset.
5. Asettaa kartoituksen tavoitteeksi arvioida, onko tekoälyn avulla mahdollista saavuttaa esimerkiksi 5 % tuottavuusloikka ja siten useiden kymmenien miljoonien eurojen tuottavuuspotentiaali kaupungin toimintamenoihin valtuustokauden aikana, ja että mitä päätöksiä tämän saavuttaminen edellyttäisi.
6. Kokooa kartoituksen tulokset talous- ja strategiatoimikunnan sekä vuoden 2027 talousarvion valmistelun tueksi.

Perustelut:

Tekoäly voi auttaa kaupunkia tekemään asioita sujuvammin, nopeammin ja myös kustannustehokkaammin.

Tarkoitus ei ole korvata ihmistä, vaan helpottaa työtä siellä, missä siitä on oikeasti hyötyä.

Vantaan kaupunkistrategian mukaan kaupungin taloutta pitää tasapainottaa samalla, kun huolehditaan elinvoimasta, palveluista ja kasvavan kaupungin toimivuudesta. Strategiassa korostetaan myös rohkeutta, uusia toimintatapoja, parhaista käytännöistä oppimista ja tietopohjaisuutta. Näistä lähtökohdista on perusteltua selvittää ripeästi, missä tekoäly voisi parantaa kaupungin tuottavuutta ja palvelujen sujuvuutta.

Tekoälyä ei kannata nähdä vain yksittäisten työvaiheiden tehostamisena. Sillä voidaan parhaimmillaan uudistaa kokonaisia prosesseja nopeammiksi, kevyemmiksi ja vähemmän manuaalista työtä vaativiksi. Samalla henkilöstön aikaa voi vapautua rutiineista vaikuttavampaan työhön. Tämä on tärkeää erityisesti tilanteessa, jossa kaupungin pitää hillitä kustannuksia. Samalla voidaan parantaa palvelujen toimivuutta.

Konkreettisia esimerkkejä on jo olemassa. Konnevedellä yksityistieavustusten käsittelyä saatiin kunnan mukaan nopeutettua noin viikosta alle päivään, ja hallinnon työajasta säästyivät noin 85 prosenttia. Vantaalla on myös paljon erilaisia avustuksia ja tukia, joiden käsittelyssä vastaavaa potentiaalia kannattaa arvioida.

Myös muista kaupungeista löytyy käyttökelpoisia esimerkkejä. Helsingissä on otettu käyttöön tekoälyä hyödyntävä Helsinki Pathfinder yrittäjyyspalveluihin, Espoossa on kokeiltu tekoälytulkkausta työllisyyspalveluissa ja Tampereella tekoälyä on kehitetty koko kaupungin yhteisenä tehtävänä. Jos tällaisia



ratkaisuja voidaan hyödyntää muualla, on perusteltua selvittää, missä Vantaan kokoisessa kaupungissa voitaisiin saavuttaa vastaavia hyötyjä.

Vantaalla tekoälyn käyttökohteita voivat olla esimerkiksi asiakaspalvelu, asiakirjojen käsittely, tiedonhaku, käännökset, viestintä, avustusten käsittely sekä rakennusluvituksen ja -valvonnan valmistelu.

Rakennusluvituksessa ja valvonnassa tekoäly voisi tukea tiedonhakua, alustavia tarkistuksia ja valmistelua, jolloin asiantuntijoiden aikaa vapautuisi harkintaa vaativiin vaiheisiin. Koneluettavat aineistot voivat tulevaisuudessa nopeuttaa lupakäsittelyä merkittävästi.

Samalla on perusteltua selvittää, voisiko Vantaan aikuisopisto vahvistaa asukkaiden tekoälyn luku- ja käyttötaitoja osana digitaitojen opetusta. Käytännössä kyse voisi olla eräänlaisesta matalan kynnyksen "tekoällyajokortista", jonka avulla asukkaat oppisivat tekoälyn perusteita, turvallista käyttöä, kriittistä arviointia ja arjen hyödyntämistä.

Tavoitteena tulee olla, että tekoälyä käytetään Vantaalla turvallisesti, vastuullisesti ja järkevästi tavalla, joka helpottaa ihmisten arkea, tukee henkilöstön työtä ja parantaa kaupungin toimintakykyä."

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 20**

### **Päätös**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Tuomas Vanhasen, Petri Roinisen ja Jorma Hentilän aloite tekoälyn aktiivisesta hyödyntämisestä Vantaalla

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b> Valtuustoaloite tekoälyn aktiivisesta hyödyntämisestä Vantaalla   | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>  |
|--|--|
| <p>Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaan kaupunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Käynnistää nopealla aikataululla kartoituksen siitä, missä kaupungin eri toimialoilla on käytännön mahdollisuuksia hyödyntää tekoälyä.</li> <li>Pyytää toimialoja tunnistamaan ne tehtävät ja prosessit, joissa tekoäly voisi nopeuttaa käsittelyä, vähentää rutiinivaikeuksia, helpottaa tiedonhakuja, tukea henkilöstöä tai parantaa palvelujen sujuvuutta.</li> <li>Selvittää parhaat tekoälyn soveltamiskäytännöt muista kunnista Suomessa ja maailmalla.</li> <li>Arvioi samalla tietosuojan, tietoturvan, datan hallinnan, avoimuuden ja ihmisen päätösvallan turvaamisen vaatimukset.</li> <li>Asettaa kartoituksen tavoitteeksi arvioida, onko tekoälyn avulla mahdollista saavuttaa esimerkiksi 5 % tuottavuusloikka ja siten useiden kymmenien miljoonien eurojen tuottavuuspotentiaali kaupungin toimintamenoihin valtuustokauden aikana, ja että mitä päätöksiä tämän saavuttaminen edellyttäisi.</li> <li>Kokoaa kartoituksen tulokset talous- ja strategiatoimikunnan sekä vuoden 2027 talousarvion valmistelun tueksi.</li> </ol> <p>Perustelut:</p> <p>Tekoäly voi auttaa kaupunkia tekemään asioita sujuvammin, nopeammin ja myös kustannustehokkaammin. Tarkoitus ei ole korvata ihmistä, vaan helpottaa työtä siellä, missä siitä on oikeasti hyötyä.</p> <p>Vantaan kaupunkistrategian mukaan kaupungin taloutta pitää tasapainottaa samalla, kun huolehditaan elinvoimasta, palveluista ja kasvavan kaupungin toimivuudesta. Strategiassa korostetaan myös rohkeutta, uusia toimintatapoja, parhaista käytännöistä oppimista ja tietopohjaisuutta. Näistä lähtökohdista on perusteltua selvittää ripeästi, missä tekoäly voisi parantaa kaupungin tuottavuutta ja palvelujen sujuvuutta.</p> <p>Tekoälyä ei kannata nähdä vain yksittäisten työvaiheiden tehostamisena. Sillä voidaan parhaimmillaan uudistaa kokonaisia prosesseja nopeammiksi, kevyemmiksi ja vähemmän manuaalista työtä vaativiksi. Samalla henkilöstön aikaa voi vapautua rutiineista vaikuttavampaan työhön. Tämä on tärkeää erityisesti tilanteessa, jossa kaupungin pitää hillitä kustannuksia. Samalla voidaan parantaa palvelujen toimivuutta.</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u><br/> Tuomas Vanhanen<br/> Petri Roininen<br/> Jorma Hentilä</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u><br/> 1. Kai-Ari Lundell<br/> 2. Juha Järä<br/> 3. Jenni Karemo<br/> 4. Mika Kasonen<br/> 5. Loviisa Kaartokallio<br/> 6. Patrik Karlsson<br/> 7. Sirpa Siru Kauppinen<br/> 8. Victor Snellman<br/> 9. Tomi Puikkonen<br/> 10. Anssi Aura<br/> 11. Matti Kotiranta<br/> 12. Patrik Borg<br/> 13. Tiina Tuomela<br/> 14. Eva Tawasoli<br/> 15. Suvi Karhu<br/> 16. Topi Liutu<br/> 17. Ulla-Maija Kopra<br/> 18. Karita Snellman<br/> 19. Mari Hynninen<br/> 20. Sirkka-Liisa Kähärä<br/> 21. Reija Friman<br/> 22. Maarit Raja-Aho<br/> 23. Nina Nummela<br/> 24. Marja Ahava<br/> 25. Marjo Vacker<br/> 26. Anitta Orpana<br/> 27. Jenni Alasuutari<br/> 28. Siri Ahokas<br/> 29. Mika Niikko</p> |

Konkreettisia esimerkkejä on jo olemassa. Konnevedellä yksityistieavustusten käsittelyä saatiin kunnan mukaan nopeutettua noin viikosta alle päivään, ja hallinnon työajasta säästyi noin 85 prosenttia. Vantaalla on myös paljon erilaisia avustuksia ja tukia, joiden käsittelyssä vastaavaa potentiaalia kannattaa arvioida.

Myös muista kaupungeista löytyy käyttökelpoisia esimerkkejä. Helsingissä on otettu käyttöön tekoälyä hyödyntävä Helsinki Pathfinder yrittäjyyspalveluihin, Espoossa on kokeiltu tekoälytulkkausta työllisyyspalveluissa ja Tampereella tekoälyä on kehitetty koko kaupungin yhteisenä tehtävänä. Jos tällaisia ratkaisuja voidaan hyödyntää muualla, on perusteltua selvittää, missä Vantaan kokoisessa kaupungissa voitaisiin saavuttaa vastaavia hyötyjä.

Vantaalla tekoälyn käyttökohteita voivat olla esimerkiksi asiakaspalvelu, asiakirjojen käsittely, tiedonhaku, käännökset, viestintä, avustusten käsittely sekä rakennusluvituksen ja -valvonnan valmistelu.

Rakennusluvituksessa ja valvonnassa tekoäly voisi tukea tiedonhakua, alustavia tarkistuksia ja valmistelua, jolloin asiantuntijoiden aikaa vapautuisi harkintaa vaativiin vaiheisiin. Koneluettavat aineistot voivat tulevaisuudessa nopeuttaa lupakäsittelyä merkittävästi.

Samalla on perusteltua selvittää, voisiko Vantaan aikuisopisto vahvistaa asukkaiden tekoälyn luku- ja käyttötaitoja osana digitaitojen opetusta. Käytännössä kyse voisi olla eräänlaisesta matalan kynnyksen "tekoälyajokortista", jonka avulla asukkaat oppisivat tekoälyn perusteita, turvallista käyttöä, kriittistä arviointia ja arjen hyödyntämistä.

Tavoitteena tulee olla, että tekoälyä käytetään Vantaalla turvallisesti, vastuullisesti ja järkevästi tavalla, joka helpottaa ihmisten arkea, tukee henkilöstön työtä ja parantaa kaupungin toimintakykyä.

*Aloite jätetään Vantaan valtuuston kokouksessa 27.4.2026.*



21 §

## Tanja Aidanjuuren ja 28 muun valtuutetun aloite loppiaisvastaanoton lakkauttaminen – säästöt päättäjiltä, ei lapsilta

VD/3243/00.02.00.03/2026

**Tanja Aidanjuuri** sekä 28 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaan taloustilanne on kiristynyt merkittävästi viime vuosina. Kaupungin omien tilinpäätöstietojen mukaan velka on kasvanut nopeasti, ja investointitaso on siitäkin huolimatta pysynyt poikkeuksellisen korkeana.

Vantaalla:

- korollinen velka on noussut jo useisiin tuhansiin euroihin per capita
- kokonaisvelkamäärä on kasvanut satoihin miljooniin euroihin
- investoinnit ovat vuodesta toiseen ylittäneet selvästi tulo-rahoituksen
- vuosikate ei ole riittänyt kattamaan investointeja kestäväällä tasolla

Toisin sanoen: kaupunki elää velaksi. Samaan aikaan kaupungin käyttötalouteen kohdistuu jatkuva säästöpaino. Käytännössä tämä tarkoittaa leikkauksia, tehostamista ja palveluiden karsimista, eli suoraan vaikutuksia vantaalaisten arkeen. Juuri tässä tilanteessa paljastuvat todelliset arvovalinnat. Vantaa käyttää vuosittain:

- 90 000 euroa neljäsluokkalaisten itsenäisyyspäiväjuhlaan 4.-luokkalaisten Itsenäisyysjuhlien budjetti on 90 000 €.

Budjetti on 8 vuoden aikana kasvanut vain 5000 €. Kustannukset ovat viime vuosina kasvaneet yli 30 % ja tuo 90 000 € ei riitä kattamaan juhlia. Bussikuljetukset n. 3000 oppilaalle ja opettajille maksaa arviolta polttoaineiden hinnan noustua n. 35000–38 000 €. Cateringtarjoilut n. 10 € / osallistuja maksaa myös 30 000 €. Järjestyksenvalvonta, esitystekniikka, artisti, ohjelmat, henkilöstö etc. n. 35000 €

Viime vuonna juhlat kustansivat n. 103500 €. Lastenkulttuuri rahoitti budjetin ylimenevän osuuden muualta. Tämä juhla kuitenkin on säästöllistalla.

Tämä juhla halutaan poistaa lapsilta, kun samanaikaisesti, joka loppiainen järjestetään poliittisille päättäjille, virkamiehille ja muille kutsuvieraille loppiaisvastaanotto.

- Päättäjien loppiaisvastaanottoon oli budjetoitu vuonna talousarviossa 2025 165 000 € kaupunginhallitus päätöksellään asetti tavoitteeksi järjestää tilaisuuden kustannustehokkaasti 150 000 euroa. Lopullinen summa oli 130 293,28 € koostuen tarjoiluista, esiintyjistä, esitystekniikasta, Heureka henkilökunnan työstä, järjestyksenvalvonnasta ja somisteista.

Pöydällä on silti ollut lasten juhlan lopettaminen, ei poliitikoille suunnattu vastaanottojuhla. Nelosluokkalaisten itsenäisyystansseja ei tule lopettaa, se on monelle lapselle ikimuistoinen kokemus. Lasten juhla on halvempi, kun poliitikoille vuosittain järjestettävä juhla.

Ensisijaisesti säästöjä on haettava päättäjistä, ei lapsista. Tämä on myös puhtaasti arvovalinta, onko poliitikko valmis leikkaamaan itseltään vai leikataanko lapsilta.



Kun kaupungin velka kasvaa, korkomenot nousevat ja investointipaineet jatkuvat (mm. mittavat liikennehankkeet), jokainen euro pitäisi käyttää harkiten. Silti yli 150 000 euroa vuodessa käytetään tilaisuuteen, joka ei ole kuntalaisten peruspalvelu eikä välttämätön toiminto.

Samalla ollaan valmiita lopettamaan tapahtuma, joka:

- koskettaa laajasti vantaalaisia lapsia
- tukee yhteisöllisyyttä ja kansalaiskasvatusta
- on monelle lapselle merkittävä kokemus

On perusteltua kysyä: miksi säästöjä ei aloiteta sieltä, missä vaikutus kuntalaisiin on pienin, eli päättäjien omista eduista?

Esitämme, että:

1. Vantaan kaupunki lakkauttaa loppiaisvastaanoton.
2. Lakkauttamisesta syntyvä yli 150 000 euron vuosittainen säästö kohdennetaan lasten itsenäisyyspäiväjuhlan pysyvään turvaamiseen.
3. Kaupunki tekee linjauksen, jonka mukaan talouden sopeutustoimet kohdistetaan ensisijaisesti hallinnon, edustuksen ja ei-välttämättömien menojen karsimiseen ennen peruspalveluja.

Vantaan velka ei pienene juhlimalla, mutta uskottavuus katoaa nopeasti, jos säästöjä haetaan väärästä paikasta.”

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 21**

### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite:

- allekirjoitettu Tanja Aidanjuuren ja 28 muun valtuutetun aloite loppiaisvastaanoton lakkauttaminen – säästöt päättäjiltä, ei lapsilta

| <b>Loppiaisvastaanoton lakkauttaminen – säästöt päättäjiltä, ei lapsilta</b>  | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>  |
|---|--|
| <p>Valtuustoaloite: Loppiaisvastaanoton lakkauttaminen – säästöt pois päättäjiltä, ei lapsilta</p> <p>Vantaan taloustilanne on kiristynyt merkittävästi viime vuosina. Kaupungin omien tilinpäätöstietojen mukaan velka on kasvanut nopeasti, ja investointitaso on siitäkkin huolimatta pysynyt poikkeuksellisen korkeana.</p> <p>Vantaalla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• korollinen velka on noussut jo useisiin tuhansiin euroihin per capita</li> <li>• kokonaisvelkamäärä on kasvanut satoihin miljooniin euroihin</li> <li>• investoinnit ovat vuodesta toiseen ylittäneet selvästi tulorahoituksen</li> <li>• vuosikate ei ole riittänyt kattamaan investointeja kestäväällä tasolla</li> </ul> <p>Toisin sanoen: kaupunki elää velaksi. Samaan aikaan kaupungin käyttötalouteen kohdistuu jatkuva säästöpainne. Käytännössä tämä tarkoittaa leikkauksia, tehostamista ja palveluiden karsimista, eli suoraan vaikutuksia vantaalaisten arkeen. Juuri tässä tilanteessa paljastuvat todelliset arvovalinnat. Vantaa käyttää vuosittain:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 90 000 euroa neljäsluokkalaisten itsenäisyyspäiväjuhlaan</li> </ul> <p>4.-luokkalaisten Itsenäisyysjuhlien budjetti on 90 000 €. Budjetti on 8 vuoden aikana kasvanut vain 5000 €.</p> <p>Kustannukset ovat viime vuosina kasvaneet yli 30 % ja tuo 90 000 € ei riitä kattamaan juhlia. Bussikuljetukset n. 3000 oppilaalle ja opettajille maksaa arviolta polttoaineiden hinnan noustua n. 35000–38 000 €. Cateringtarjoilut n. 10 € / osallistuja maksaa myös 30 000 €.</p> <p>Järjestyksenvalvonta, esitystekniikka, artisti, ohjelmat, henkilöstö etc. n. 35000 €</p> <p>Viime vuonna juhlat kustansivat n. 103500 €. Lastenkulttuuri rahoitti budjetin ylimenevän osuuden muualta. Tämä juhla kuitenkin on säästölistalla.</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u><br/>Tanja Aidanjuuri</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u><br/>1. Juha Järä<br/>2. Eve Rämö<br/>3. Vaula Norrena<br/>4. Sirpa Siru<br/>Kauppinen<br/>5. Gashaw Bibani<br/>6. Tuire Kaimio<br/>7. Elina Nykyri<br/>8. Janne Hartikainen<br/>9. Chau Nguyen<br/>10. Suvi Karhu<br/>11. Juha Suoniemi<br/>12. Kai-Ari Lundell<br/>13. Jari Jääskeläinen<br/>14. Tomi Puikkonen<br/>15. Tuomas Vanhanen<br/>16. Victor Snellman<br/>17. Marja Ahava<br/>18. Patrik Borg<br/>19. Jenni Alasuutari<br/>20. Patrik Karlsson<br/>21. Tiina Tuomela<br/>22. Loviisa<br/>Kaartokallio<br/>23. Tia Seppänen<br/>24. Heidi Blomberg<br/>25. Siri Ahokas<br/>26. Reija Friman<br/>27. Petri Roininen<br/>28. Mika Niikko</p> |

Tämä juhla halutaan poistaa lapsilta, kun samanaikaisesti, joka loppiainen järjestetään poliittisille päättäjille, virkamiehille ja muille kutsuvieraille loppiaisvastaanotto.

- Päättäjien loppiaisvastaanottoon oli budjetoitu vuonna talousarviossa 2025 165 000 € kaupunginhallitus päätöksellään asetti tavoitteeksi järjestää tilaisuuden kustannustehokkaasti 150 000 euroa. Lopullinen summa oli 130 293,28 € koostuen tarjoiluista, esiintyjistä, esitystekniikasta, Heureka henkilökunnan työstä, järjestyksenvalvonnasta ja somisteista.

Pöydällä on silti ollut lasten juhlan lopettaminen, ei poliitikoille suunnattu vastaanottojuhla. Nelosluokkalaisten itsenäisyystansseja ei tule lopettaa, se on monelle lapselle ikimuistoinen kokemus. Lasten juhla on halvempi, kun poliitikoille vuosittain järjestettävä juhla.

Ensisijaisesti säästöjä on haettava päättäjistä, ei lapsista. Tämä on myös puhtaasti arvovalinta, onko poliitikko valmis leikkaamaan itseltään vai leikataanko lapsilta.

Kun kaupungin velka kasvaa, korkomenot nousevat ja investointipaineet jatkuvat (mm. mittavat liikennehankkeet), jokainen euro pitäisi käyttää harkiten. Silti yli 150 000 euroa vuodessa käytetään tilaisuuteen, joka ei ole kuntalaisten peruspalvelu eikä välttämätön toiminto.

Samalla ollaan valmiita lopettamaan tapahtuma, joka:

- koskettaa laajasti vantaalaisia lapsia
- tukee yhteisöllisyyttä ja kansalaiskasvatusta
- on monelle lapselle merkittävä kokemus

On perusteltua kysyä: miksi säästöjä ei aloiteta sieltä, missä vaikutus kuntalaisiin on pienin, eli päättäjien omista eduista?

|  |  |
|--|--|
| <p>Esitämme, että:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vantaan kaupunki lakkauttaa loppiaisvastaanoton.</li><li>2. Lakkauttamisesta syntyvä yli 150 000 euron vuosittainen säästö kohdennetaan lasten itsenäisyyspäiväjuhlan pysyvään turvaamiseen.</li><li>3. Kaupunki tekee linjauksen, jonka mukaan talouden sopeutustoimet kohdistetaan ensisijaisesti hallinnon, edustuksen ja ei-välttämättömien menojen karsimiseen ennen peruspalveluja.</li></ol> <p>Vantaan velka ei pienene juhlimalla, mutta uskottavuus katoaa nopeasti, jos säästöjä haetaan väärästä paikasta.</p> |  |
|  |  |



22 §

## **Juha Suoniemen ja Juha Järän aloite luottamuksen arviointi kaupunginjohtajaan ja apulaiskaupunginjohtajiin**

VD/3244/00.02.00.03/2026

**Juha Suoniemi** ja **Juha Järä** jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että valtuusto ryhtyy toimenpiteisiin kaupunginjohtajan sekä apulaiskaupunginjohtajien nauttiman luottamuksen arvioimiseksi.

Kaupungin johtamisen keskeinen perusta on valtuuston ja ylimmän viranhaltijajohdon välinen luottamus. Tämä koskee koko johtoryhmää, mukaan lukien kaupunginjohtajan sekä apulaiskaupunginjohtajat, joilla on keskeinen vastuu kaupungin taloudesta, strategisesta ohjauksesta sekä päätöksenteon valmistelusta.

Viimeaikainen kehitys kaupungin talouden, päätöksenteon valmistelun sekä strategisen johtamisen osalta herättää perusteltua huolta siitä, onko luottamus ylimpään viranhaltijajohtoon säilynyt riittävällä tasolla.

Erityisesti:

Kaupungin taloudellinen tilanne on heikentynyt ja tulevaisuuden näkymät ovat epävarmat.

Useat peräkkäiset tappiolliset tilikaudet herättävät kysymyksen johtamisen suunnasta ja vastuunkannosta.

Valmistelun laatu, ennakoitavuus ja läpinäkyvyys ovat herättäneet kysymyksiä.

Valtuuston ja viranhaltijajohdon välinen yhteistyö ei kaikilta osin ole toiminut luottamusta vahvistavalla tavalla.

Johtamisen kokonaisuus ja vastuunjako ylimmässä viranhaltijajohdossa vaativat arviointia.

On perusteltua kysyä: kuinka monta tappiollista tilikautta kaupungin tulee tehdä ennen kuin johtamiseen puututaan?

Kaupunki vastaa taloudelliselta mittakaavaltaan suurta pörssiyhtiötä. Vastaavassa tilanteessa pörssiyhtiö johdolta edellyttäisi tulosvastuuta, ja jatkuvat alijäämät johtaisivat väistämättä johdon vaihtumiseen.

On myös tärkeää todeta, että kaupungin johto ei voi piiloutua yleisten suhdanteiden tai globaalien kriisien taakse. Vaikka ulkoisilla tekijöillä on vaikutusta kuntatalouteen. Vantaan nykyinen tilanne ei selity pelkästään niillä. Kaupungissa on tehty useita omia epäonnistumisia, jotka ovat heikentäneet taloutta merkittävästi.

Näitä ovat muun muassa puutteellinen hankeosaaminen, epäonnistuneet kilpailutukset sekä hankintaprosessien heikkoudet, jotka ovat johtaneet kustannusten kasvuun ja tehottomuuteen.

Edellä mainitut seikat muodostavat kokonaisuuden, jonka perusteella luottamuksen arviointi koko ylimmän viranhaltijajohdon osalta on perusteltua.



Tämän vuoksi esitämme, että valtuusto:

1. Käynnistää virallisen luottamuksen arviointiprosessin kaupunginjohtajan sekä apulaiskaupunginjohtajien osalta
2. Saattaa asian viipymättä valtuuston käsiteltäväksi
3. Arvioi tilanteen kokonaisuutena ja tekee tarvittavat johtopäätökset luottamuksen jatkumisesta koko ylimmän viranhaltijajohdon osalta

Mikäli luottamuksen todetaan olennaisesti heikentyneen, valtuuston tulee ryhtyä kuntalain mukaisiin toimenpiteisiin tilanteen ratkaisemiseksi.”

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 22**

### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite toimivaltaiselle viranhaltijalle vastattavaksi.

### **Liite:**

- allekirjoitettu Juha Suoniemen ja Juha Järän aloite luottamuksen arviointi kaupunginjohtajaan ja apulaiskaupunginjohtajiin

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Valtuustoaloitteen otsikko:</b><br/>Luottamuksen arviointi kaupunginjohtajaan ja apulaiskaupunginjohtajiin</p>   | <p><b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b><br/>Juha Suoniemi<br/>Juha Järä</p>  |
| <p>Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että valtuusto ryhtyy toimenpiteisiin kaupunginjohtajan sekä apulaiskaupunginjohtajien nauttiman luottamuksen arvioimiseksi.</p> <p>Kaupungin johtamisen keskeinen perusta on valtuuston ja ylimmän viranhaltijajohdon välinen luottamus. Tämä koskee koko johtoryhmää, mukaan lukien kaupunginjohtajan sekä apulaiskaupunginjohtajat, joilla on keskeinen vastuu kaupungin taloudesta, strategisesta ohjauksesta sekä päätöksenteon valmistelusta.</p> <p>Viimeaikainen kehitys kaupungin talouden, päätöksenteon valmistelun sekä strategisen johtamisen osalta herättää perusteltua huolta siitä, onko luottamus ylimpään viranhaltijajohtoon säilynyt riittävällä tasolla.</p> <p>Erityisesti:</p> <p>Kaupungin taloudellinen tilanne on heikentynyt ja tulevaisuuden näkymät ovat epävarmat.</p> <p>Useat peräkkäiset tappiolliset tilikaudet herättävät kysymyksen johtamisen suunnasta ja vastuunkannosta.</p> <p>Valmistelun laatu, ennakoitavuus ja läpinäkyvyys ovat herättäneet kysymyksiä.</p> <p>Valtuuston ja viranhaltijajohdon välinen yhteistyö ei kaikilta osin ole toiminut luottamusta vahvistavalla tavalla.</p> <p>Johtamisen kokonaisuus ja vastuunjako ylimmässä viranhaltijajohdossa vaativat arviointia.</p> <p>On perusteltua kysyä: kuinka monta tappiollista tilikautta kaupungin tulee tehdä ennen kuin johtamiseen puututaan?</p> | <p><u>Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> </ol> |

|  |  |
|--|--|
| <p>Kaupunki vastaa taloudelliselta mittakaavaltaan suurta pörssiyhtiötä. Vastaavassa tilanteessa pörssiyhtiö johdolta edellytettäisiin tulosvastuuta, ja jatkuvat alijäämät johtaisivat väistämättä johdon vaihtumiseen.</p> <p>On myös tärkeää todeta, että kaupungin johto ei voi piiloutua yleisten suhdanteiden tai globaalien kriisien taakse. Vaikka ulkoisilla tekijöillä on vaikutusta kuntatalouteen. Vantaan nykyinen tilanne ei selity pelkästään niillä. Kaupungissa on tehty useita omia epäonnistumisia, jotka ovat heikentäneet taloutta merkittävästi. Näitä ovat muun muassa puutteellinen hankeosaaminen, epäonnistuneet kilpailutukset sekä hankintaprosessien heikkoudet, jotka ovat johtaneet kustannusten kasvuun ja tehottomuuteen.</p> <p>Edellä mainitut seikat muodostavat kokonaisuuden, jonka perusteella luottamuksen arviointi koko ylimmän viranhaltijajohdon osalta on perusteltua.</p> <p>Tämän vuoksi esitämme, että valtuusto:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Käynnistää virallisen luottamuksen arviointiprosessin kaupunginjohtajan sekä apulaiskaupunginjohtajien osalta</li><li>2. Saattaa asian viipymättä valtuuston käsiteltäväksi</li><li>3. Arvioi tilanteen kokonaisuutena ja tekee tarvittavat johtopäätökset luottamuksen jatkumisesta koko ylimmän viranhaltijajohdon osalta</li></ol> <p>Mikäli luottamuksen todetaan olennaisesti heikentyneen, valtuuston tulee ryhtyä kuntalain mukaisiin toimenpiteisiin tilanteen ratkaisemiseksi.</p> |  |
|  |  |



23 §

## **Heidi Blombergin ja 20 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistaminen – vaaterahan käyttöönoton selvittäminen**

VD/3249/00.02.00.03/2026

**Heidi Blomberg** sekä 20 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Varhaiskasvatuksen henkilöstön saatavuus, pysyvyys ja työhyvinvointi ovat keskeisiä tekijöitä laadukkaana varhaiskasvatuksen turvaamisessa. Vantaan henkilöstökertomuksessa todetaan, että henkilöstön saatavuushaasteet kohdistuvat erityisesti varhaiskasvatukseen.

Varhaiskasvatuksessa työnantaja ei pääsääntöisesti tarjoa työvaatteita, vaikka työ edellyttää ympärivuotista ulkoilua ja vaatteiden kulumisen on merkittävää. Riittävästä resurssista ja työhyvinvoinnista huolehtimisen lisäksi konkreettinen keino vahvistaa alan houkuttelevuutta on työvaatteiden kustannusten korvaaminen vaaterahan muodossa.

Vastaava käytäntö on otettu käyttöön Keravalla, jossa varhaiskasvatuksen henkilöstölle maksetaan vaaterahaa 150 euroa vuodessa. Kokemukset osoittavat, että kyseessä on toteuttamiskelpoinen ja hallinnollisesti kevyt keino tukea henkilöstöä.

Vaateraha voisi osaltaan toimia keinona sukupuolten välisen palkkaeron kaventamisessa kompensoimalla työn tekemisestä aiheutuvia kustannuksia. Varhaiskasvatus on naisvaltainen ala, ja Vantaan henkilöstökertomuksen 2025 mukaan naisen euro on keskimäärin 93 senttiä miesten eurosta. Työstä aiheutuvat lisäkustannukset, kuten työvaatteet, korostavat tätä epäsuhtaa.

Vaateraha tukee henkilöstön toimeentuloa, parantaa työhyvinvointia sekä vahvistaa henkilöstön pito- ja vetovoimaa. Parantunut pysyvyys voi pitkällä aikavälillä vähentää rekrytointi- ja sijaiskustannuksia. Vaikutuksia on perusteltua arvioida osana selvitystä.

Pysyvä ja hyvinvoiva henkilöstö näkyy suoraan lasten arjessa turvallisina ihmissuhteina, jatkuvuutena ja laadukkaampana varhaiskasvatuksena.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaa

- selvittää mahdollisuudet ottaa käyttöön varhaiskasvatuksen henkilöstölle maksettava vaateraha,
- sekä arvioi selvityksen yhteydessä vaaterahan kustannukset, toteutusvaihtoehdot ja vaikutukset henkilöstön pitoon, vetovoimaan ja työhyvinvointiin.”

### **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 23**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Liite:**

- allekirjoitettu Heidi Blombergin ja 20 muun aloite varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistaminen – vaaterahan käyttöönoton selvittäminen

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko: Varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistaminen – vaaterahan käyttöönoton selvittäminen</b>  | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>  |
|--|--|
| <p>Varhaiskasvatuksen henkilöstön saatavuus, pysyvyys ja työhyvinvointi ovat keskeisiä tekijöitä laadukkaan varhaiskasvatuksen turvaamisessa. Vantaan henkilöstökertomuksessa todetaan, että henkilöstön saatavuushaasteet kohdistuvat erityisesti varhaiskasvatukseen.</p> <p>Varhaiskasvatuksessa työnantaja ei pääsääntöisesti tarjoa työvaatteita, vaikka työ edellyttää ympärivuotista ulkoilua ja vaatteiden kuluminen on merkittävää. Riittävästä resursseista ja työhyvinvoinnista huolehtimisen lisäksi konkreettinen keino vahvistaa alan houkuttelevuutta on työvaatteiden kustannusten korvaaminen vaaterahan muodossa.</p> <p>Vastaava käytäntö on otettu käyttöön Keravalla, jossa varhaiskasvatuksen henkilöstölle maksetaan vaaterahaa 150 euroa vuodessa. Kokemukset osoittavat, että kyseessä on toteuttamiskelpoinen ja hallinnollisesti kevyt keino tukea henkilöstöä.</p> <p>Vaateraha voisi osaltaan toimia keinona sukupuolten välisen palkkaeron kaventamisessa kompensoimalla työn tekemisestä aiheutuvia kustannuksia. Varhaiskasvatus on naisvaltainen ala, ja Vantaan henkilöstökertomuksen 2025 mukaan naisen euro on keskimäärin 93 senttiä miesten eurosta. Työstä aiheutuvat lisäkustannukset, kuten työvaatteet, korostavat tätä epäsuhtaa.</p> <p>Vaateraha tukee henkilöstön toimeentuloa, parantaa työhyvinvointia sekä vahvistaa henkilöstön pito- ja vetovoimaa. Parantunut pysyvyys voi pitkällä aikavälillä vähentää rekrytointi- ja sijaiskustannuksia. Vaikutuksia on perusteltua arvioida osana selvitystä.</p> <p>Pysyvä ja hyvinvoiva henkilöstö näkyy suoraan lasten arjessa turvallisina ihmissuhteina, jatkuvuutena ja laadukkaampana varhaiskasvatuksena.</p> <p>Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• selvittää mahdollisuudet ottaa käyttöön varhaiskasvatuksen henkilöstölle maksettava vaateraha,</li> <li>• sekä arvioi selvityksen yhteydessä vaaterahan kustannukset, toteutusvaihtoehdot ja vaikutukset henkilöstön pitoon, vetovoimaan ja työhyvinvointiin.</li> </ul> | <p><u>Aloitteen tekijät</u><br/>Heidi Blomberg</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u><br/>1. Antero Eerola<br/>2. Vaula Norrena<br/>3. Elina Nykyri<br/>4. Sirpa Siru Kauppinen<br/>5. Matti Kotiranta<br/>6. Gashaw Bibani<br/>7. Tiina Tuomela<br/>8. Chau Nguyen<br/>9. Jari Jääskeläinen<br/>10. Tanja Aidanjuuri<br/>11. Kati Tyystjärvi<br/>12. Reija Friman<br/>13. Paula Lehmuskallio<br/>14. Jenni Alasuutari<br/>15. Siri Ahokas<br/>16. Funda Demiri<br/>17. Tia Seppänen<br/>18. Nina Nummela<br/>19. Eva Tawasoli<br/>20. Mika Niikko</p> |



24 §

## **Antero Eerolan ja 25 muun valtuutetun aloite tilat eläkeläisjärjestöjen toiminnalle on turvattava**

VD/3251/00.02.00.03/2026

**Antero Eerola** sekä 25 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaalaisissa eläkeläisjärjestöissä on syntynyt vakava huoli järjestöjen kokoontumistiloista. Erityisesti Myyrmäessä ja Hakunilassa järjestöillä on ollut vaikeuksia saada käyttöönsä kokoontumistiloja.

Varsinkin Hakunilassa tilanne on kriittinen. Vantaa on antanut Hakunilan vanhan ostoskeskuksen rapistua jo vuosien, jopa ja vuosikymmenten aikana. Tämä on vähentänyt suuren lähiökeskuksen viihtyisyyttä sekä vienyt alueelta paitsi terveyskeskuksen, myös nuorisotilan, jota eläkeläisjärjestöt ovat käyttäneet kokousten ja tapahtumisen järjestämiseen. Asiasta ei edes etukäteen informoitu kyseisiä järjestöjä.

Tilanne on korjattava. Eläkeläisjärjestöillä on merkittävä yhteiskunnallinen tehtävä ikäihmisten harrastustoiminnan, yhteiskunnallisen vaikuttamisen, sosiaalisten suhteiden, elämän laadun ja toimintakyvyn kannalta. Siksi kaupungille on edullista ja järkevää tukea eläkeläisjärjestöjä ja olla niiden kanssa yhteistyössä.

Eläkeläiset ovat myös hyviä ja vakaita veronmaksajia, jotka tuovat kokemuksensa yhteiskuntaan ja tukevat omiaan perheitään ja omaisiaan.

Kaupunki on aiemmin turvannut eläkeläisjärjestöjen toimintaedellytykset, myös toimitilojen osalta. Näin pitää jatkaa myös tulevaisuudessa. Samoissa tiloissa voidaan järjestää myös nuorisotoimen palveluita ja kulttuuritilaisuuksia. Tämä pitäisi ottaa huomioon myös Hakunilan alueen kehittämissuunnitelmissa.

Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:

\* Vantaan kaupunki etsii yhteistyössä eläkeläisjärjestöjen kanssa niille sopivia ratkaisuja toimitiloista kaikilla suuralueilla, erityisesti Myyrmäessä Länsi- Vantaalla ja Hakunilassa Itä-Vantaalla. Nuorison, kulttuurin ja eläkeläisten yhteiset toimintatilat pitää ottaa huomioon mainittujen alueiden kehittämissuunnitelmissa.”

### **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 24**

#### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

#### **Liite:**

- allekirjoitettu Antero Eerolan ja 25 muun valtuutetun aloite tilat eläkeläisjärjestöjen toiminnalle on turvattava

| <b>Tilat eläkeläisjärjestöjen toiminnalle on turvattava</b>   | <b>Aloitteen</b>   |
|---|--|
| <p>Vantaalaisissa eläkeläisjärjestöissä on syntynyt vakava huoli järjestöjen kokoontumistiloista. Erityisesti Myyrmäessä ja Hakunilassa järjestöillä on ollut vaikeuksia saada käyttöönsä kokoontumistiloja.</p>  | <p><b>tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b><br/>Antero Eerola (vas.)</p>  |
| <p>Varsinkin Hakunilassa tilanne on kriittinen. Vantaa on antanut Hakunilan vanhan ostoskeskuksen rapistua jo vuosien, jopa ja vuosikymmenten aikana. Tämä on vähentänyt suuren lähiökeskuksen viihtyisyyttä sekä vienyt alueelta paitsi terveyskeskuksen, myös nuorisotilan, jota eläkeläisjärjestöt ovat käyttäneet kokousten ja tapahtumisen järjestämiseen. Asiasta ei edes etukäteen informoitu kyseisiä järjestöjä.</p> | <p>1. Vaula Norrena<br/>2. Elina Nykyri<br/>3. Tomi Puikkonen<br/>4. Sirpa Siru Kauppinen</p>                    |
| <p>Tilanne on korjattava. Eläkeläisjärjestöillä on merkittävä yhteiskunnallinen tehtävä ikäihmisten harrastustoiminnan, yhteiskunnallisen vaikuttamisen, sosiaalisten suhteiden, elämän laadun ja toimintakyvyn kannalta. Siksi kaupungille on edullista ja järkevää tukea eläkeläisjärjestöjä ja olla niiden kanssa yhteistyössä.</p>  | <p>5. Gashaw Bibani<br/>6. Chau Nguyen<br/>7. Mari Hynninen<br/>8. Loviisa Kaartokallio<br/>9. Tiina Tuomela</p> |
| <p>Eläkeläiset ovat myös hyviä ja vakaita veronmaksajia, jotka tuovat kokemuksensa yhteiskuntaan ja tukevat omiaan perheitään ja omaisiaan.</p>   | <p>10. Topi Liutu<br/>11. Anu Hall</p>   |
| <p>Kaupunki on aiemmin turvannut eläkeläisjärjestöjen toimintaedellytykset, myös toimitilojen osalta. Näin pitää jatkaa myös tulevaisuudessa. Samoissa tiloissa voidaan järjestää myös nuorisotoimen palveluita ja kulttuuritilaisuuksia. Tämä pitäisi ottaa huomioon myös Hakunilan alueen kehittämissuunnitelmissa.</p>   | <p>12. Jari Jääskeläinen<br/>13. Tuomas Vanhanen<br/>14. Karita Snellman<br/>15. Kati Tyystjärvi</p>             |
| <p>Edellä olevan perusteella, me allekirjoittaneet valtuutetut teemme seuraavan valtuustoaloitteen:</p>   | <p>16. Reija Friman<br/>17. Marjo Vacker</p>   |
| <p>* Vantaan kaupunki etsii yhteistyössä eläkeläisjärjestöjen kanssa niille sopivia ratkaisuja toimitiloista kaikilla suuralueilla, erityisesti Myyrmäessä Länsi-Vantaalla ja Hakunilassa Itä-Vantaalla. Nuorison, kulttuurin ja eläkeläisten yhteiset toimintatilat pitää ottaa huomioon mainittujen alueiden kehittämissuunnitelmissa.</p>  | <p>18. Marja Ahava<br/>19. Jenni Alasuutari<br/>20. Heidi Blomberg</p>   |
| <p>Vantaalla 27.4.2026</p>  | <p>21. Patrik Karlsson</p>   |
| <p>Antero Eerola</p>  | <p>22. Funda Demiri</p>  |
| <p>kaupunginvaltuutettu (vas.)</p>  | <p>23. Tia Seppänen</p>  |
|   | <p>24. Nina Nummela</p>  |
|   | <p>25. Petri Roininen</p>  |



25 §

## **Gashaw Bibanin ja 12 muun valtuutetun aloite International House Vantaan perustaminen**

VD/3252/00.02.00.03/2026

**Gashaw Bibani** sekä 12 muuta valtuutettua jättivät seuraavan valtuuston työjärjestyksen mukaisen valtuustoaloitteen:

”Vantaa kasvaa nopeasti ja on yksi Suomen monimuotoisimmista kaupungeista. Kaupungissa asuu suuri määrä kansainvälisiä osaajia, opiskelijoita, työntekijöitä ja perheitä, joiden palvelupolut ovat tällä hetkellä hajallaan useiden eri toimijoiden välillä. Tämä sirpaleisuus vaikeuttaa kotoutumista, hidastaa työllistymistä ja heikentää yritysten mahdollisuuksia rekrytoida kansainvälistä työvoimaa.

Useat kaupungit Suomessa ovat jo koonneet kansainväliset palvelut yhteen paikkaan. Esimerkiksi Porissa International House -konsepti on koonnut kotoutumisen, viranomaisneuvonnan, yrittäjyyspalvelut ja kansainvälisen osaamisen tukipalvelut yhden sateenvarjon alle. Porvoossa sama palvelukokonaisuus on valmisteilla. Mallin tavoitteena on ollut selkeyttää palveluja, vahvistaa yhteistyötä ja tarjota monikielistä, helposti saavutettavaa ohjausta. Konsepti on rakennettu osaksi kaupungin kotoutumisstrategiaa, ja se kokoaa yhteen viranomaiset, oppilaitokset, yhdistykset ja yritykset yhteiseen verkostoon.

Vantaalla vastaavaa kokonaisuutta ei ole, vaikka tarve on ilmeinen. Kaupunki hyötyisi merkittävästi keskitetystä palvelumallista, joka tukisi:

- kotoutumista ja kielipolkuja,
- työllistymistä ja osaamisen tunnistamista,
- startup- ja yrittäjyyspalveluja,
- kansainvälisten opiskelijoiden ja työntekijöiden neuvontaa,
- yritysten rekrytointitarpeita,
- viranomaisasioinnin ohjausta (Kela, TE-palvelut, lupa- asiat),
- monikielistä neuvontaa ja ohjausta.

International House Vantaa kokoaisi nämä palvelut yhteen fyysiseen ja digitaaliseen palvelupisteeseen. Malli vahvistaisi kaupungin elinvoimaa, helpottaisi yritysten työvoiman saatavuutta ja nopeuttaisi maahan muuttaneiden pääsyä koulutukseen ja työmarkkinoille.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaa perustaa International House Vantaan, joka kokoaa yhteen kaupungin kansainväliset palvelut ja kotoutumisen tuen.

Ehdotamme, että:

1. Kaupunki käynnistää selvityksen International House Vantaan perustamisesta hyödyntäen Porin, Porvoon ja muiden kaupunkien toimivia malleja.
2. Palvelukokonaisuuteen kootaan ainakin kotoutumisen ohjaus, monikielinen neuvonta, viranomaisasioinnin tuki, työllisyys- ja koulutuspolut, yrittäjyys- ja startup-palvelut sekä kansainvälisten opiskelijoiden ja työntekijöiden palvelut.
3. Kaupunki kokoaa verkoston (oppilaitokset, TE-palvelut, Kela, järjestöt, yritykset), joka toimii palvelun pysyvänä yhteistyöalustana.
4. Tilat ja digitaalinen palvelualusta suunnitellaan saavutettaviksi ja monikielisiksi.



5. Toiminnalle asetetaan selkeät mittarit, kuten työllistymisen nopeutuminen, palvelupolkujen lyheneminen ja asiakastytyvyisyys.

International House Vantaa olisi strateginen investointi kaupungin elinvoimaan, yhdenvertaisuuteen ja kansainväliseen houkuttelevuuteen.”

## **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 25**

### **Päätös:**

Päätettiin ottaa asia käsiteltäväksi ja lähettää valtuustoaloite toimivaltaiselle viranhaltijalle vastattavaksi.

### **Liite:**

- allekirjoitettu Gashaw Bibanin ja 12 muun valtuutetun aloite International House Vantaan perustaminen

| <b>Valtuustoaloitteen otsikko: International House Vantaan perustaminen</b>   | <b>Aloitteen tekijä/tekijät ja allekirjoitukset</b>  |
|---|--|
| <p>Vantaa kasvaa nopeasti ja on yksi Suomen monimuotoisimmista kaupungeista. Kaupungissa asuu suuri määrä kansainvälisiä osaajia, opiskelijoita, työntekijöitä ja perheitä, joiden palvelupolut ovat tällä hetkellä hajallaan useiden eri toimijoiden välillä. Tämä sirpaleisuus vaikeuttaa kotoutumista, hidastaa työllistymistä ja heikentää yritysten mahdollisuuksia rekrytoida kansainvälistä työvoimaa.</p> <p>Useat kaupungit Suomessa ovat jo koonneet kansainväliset palvelut yhteen paikkaan. Esimerkiksi Porissa International House -konsepti on koonnut kotoutumisen, viranomaisneuvonnan, yrittäjyyspalvelut ja kansainvälisen osaamisen tukipalvelut yhden sateenvarjon alle. Porvoossa sama palvelukokonaisuus on valmisteilla. Mallin tavoitteena on ollut selkeyttää palveluja, vahvistaa yhteistyötä ja tarjota monikielistä, helposti saavutettavaa ohjausta. Konsepti on rakennettu osaksi kaupungin kotoutumisstrategiaa, ja se kokoaa yhteen viranomaiset, oppilaitokset, yhdistykset ja yritykset yhteiseen verkostoon.</p> <p>Vantaalla vastaavaa kokonaisuutta ei ole, vaikka tarve on ilmeinen. Kaupunki hyötyisi merkittävästi keskitetystä palvelumallista, joka tukisi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kotoutumista ja kielipolkuja,</li> <li>• työllistymistä ja osaamisen tunnistamista,</li> <li>• startup- ja yrittäjyyspalveluja,</li> <li>• kansainvälisten opiskelijoiden ja työntekijöiden neuvontaa,</li> <li>• yritysten rekrytointitarpeita,</li> <li>• viranomaisasioinnin ohjausta (Kela, TE-palvelut, lupa-asiat),</li> <li>• monikielistä neuvontaa ja ohjausta.</li> </ul> <p>International House Vantaa kokoaisi nämä palvelut yhteen fyysiseen ja digitaaliseen palvelupisteeseen. Malli vahvistaisi kaupungin elinvoimaa, helpottaisi yritysten työvoiman saatavuutta ja nopeuttaisi maahan muuttaneiden pääsyä koulutukseen ja työmarkkinoille.</p> | <p><u>Aloitteen tekijät</u><br/>Gashaw Bibani</p> <p><u>Aloitteen Allekirjoitukset</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elina Nykyri</li> <li>2. Chau Nguyen</li> <li>3. Jari Jääskeläinen</li> <li>4. Drilon Kllloqji</li> <li>5. Kati Tyystjärvi</li> <li>6. Shire Mohamuud</li> <li>7. Faysal Abdi</li> <li>8. Jenni Alasuutari</li> <li>9. Heidi Blomberg</li> <li>10. Funda Demiri</li> <li>11. Reija Friman</li> <li>12. Tuomas Vanhanen</li> </ol> |

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Vantaa perustaa International House Vantaan, joka kokoaa yhteen kaupungin kansainväliset palvelut ja kotoutumisen tuen.

Ehdotamme, että:

1. Kaupunki käynnistää selvityksen International

House Vantaan perustamisesta hyödyntäen Porin, Porvoon ja muiden kaupunkien toimivia malleja.

2. Palvelukokonaisuuteen kootaan ainakin kotoutumisen ohjaus, monikielinen neuvonta, viranomaisasioinnin tuki, työllisyys- ja koulutuspolut, yrittäjyys- ja startup-palvelut sekä kansainvälisten opiskelijoiden ja työntekijöiden palvelut.

3. Kaupunki kokoaa verkoston (oppilaitokset, TE-palvelut, Kela, järjestöt, yritykset), joka toimii palvelun pysyvänä yhteistyöalustana.

4. Tilat ja digitaalinen palvelualusta suunnitellaan saavutettaviksi ja monikielisiksi.

5. Toiminnalle asetetaan selkeät mittarit, kuten työllistymisen nopeutuminen, palvelupolkujen lyheneminen ja asiakastyytyväisyys.

International House Vantaa olisi strateginen investointi kaupungin elinvoimaan, yhdenvertaisuuteen ja kansainväliseen houkuttelevuuteen.

Gashaw Bibani

Aloite jätetään 27.4.2026 kaupunginvaltuuston kokouksessa.



## Kokouksen päättäminen

### **Kaupunginvaltuusto 27.4.2026 § 26**

#### **Päätös:**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 23.07.



## Muutoksenhakuohje 1. Valitusosoitus

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea siihen muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valituksen voit tehdä lainmukaisuusperusteella, eli jos

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt toimielin on ylittänyt toimivaltansa ja/tai
- päätös on muuten lainvastainen

Voit tehdä valituksen, jos olet kunnan jäsen. Asianosaisena voit tehdä valituksen kunnan jäsenyydestä riippumatta, jos päätös kohdistuu sinuun tai se vaikuttaa välittömästi oikeuksiisi, velvollisuuksiisi tai etuihisi.

Rakennuskiellon määrittämisestä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä

- asianosainen
- viranomainen, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen

Yleiskaavan, asemakaava ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa asiassa valituksen voi tehdä

- kunnan jäsen
- asianosainen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

## Valituksen toimittaminen

Toimita valitus **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Myöhässä tullutta valitusta ei tutkita.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä taikka rakennuskieltoa koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Vantaan kaupungin internet-sivulla.

Muissa asioissa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä:

- seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä
- kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai
- saantitodistuksen osoittamana aikana/erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana

Voit toimittaa valituksen henkilökohtaisesti, postittamalla tai sähköisesti. Jos viimeinen palautuspäivä osuu viikonlopuksi tai pyhäpäiväksi, voit toimittaa valituksen vielä seuraavana arkipäivänä virka-aikana.

Tee valitus kirjallisena ja kerro siinä mitä muutoksia haluat päätökseen ja millä perusteella. Liitä mukaan valituksen kohteena oleva päätös ja vaatimusta tukevat asiakirjat sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta. Ilmoita valituksessa kotikuntasi, henkilötunnuksesi tai yritys- ja yhteistötunnus sekä sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa, ja allekirjoita se. Jos sinulla on laillinen edustaja, valituksessa tulee olla sinun nimen ja kotikunnan lisäksi myös tämän nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteistötunnus, kotikunta, sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa, ja allekirjoitus. Jos asiakirja lähetetään sähköisesti,



allekirjoitusta ei tarvita. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillisen prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitus toimitetaan aina omalla vastuulla.

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto maksuista löytyy [tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

**Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot:**

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Käynti- ja postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000, faksi: 029 56 42079

Sähköpostiosoite: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Virka-aika: klo 8.00–16.15

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.



---

## **Muutoksenhakuohje 2. Valituskielto**

**2.1** Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.  
(Kuntalaki 136 §)

**2.2** Tähän päätökseen, joka koskee hankintaoikaisua, ei saa hakea muutosta.  
(Hankintalaki 135 §)

**2.3** Tähän päätökseen, joka koskee kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista, ei saa hakea muutosta.  
(Kuntalaki 24 §)



## **Muutoksenhakuohje 3. Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

### **I Hankintaoikaisuohje**

#### **Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

#### **Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Sähköinen tiedoksianto**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

#### **Tiedoksianto kirjeitse**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä, katsotaan asianosaisen saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

#### **Tiedoksianto saantitodistuksella**

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

#### **Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö**

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.



Vaatumukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

## Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan osoitteeseen:

Vantaan kaupungin kirjaamo  
Kaupunginhallitus  
PL 1100, 01030 Vantaan kaupunki  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@vantaa.fi  
Puhelin (kirjaamo): 09-839 22184, fax: 09-8392 4163

Virka-aika: ma - pe 8.15 - 16.00

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### Sähköinen tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä



tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

## **Tiedoksianto kirjeitse**

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

## **Tiedoksianto saantitodistuksella**

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

## **Muutoksenhakuaika**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

## **Muutoksenhakuaika suorahankinnassa**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

## **Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus**

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

## **Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

## **Valituksen sisältö**



Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, kotikunta henkilötunnusta tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamies, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Lisäksi on ilmoitettava sähköinen osoite tai muu osoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

## **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointipalvelusta viranomais-toiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

## **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

## **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

## **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Ensisijainen asiointiosoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

markkinaoikeus@oikeus.fi



Virka-aika 8:00 – 16:15

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.