



Oikaisuvaatimus luokanopettajan vakituisen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä / IK

VD/923/01.01.01.01/2026

IK/TT/HH

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen perusopetuksen aluepäällikön päätöksestä 14.3.2026 § 34, jolla päätöksen tehnyt viranhaltija päätti vakituisen luokanopettajan virkaan ottamisesta Vantaan kansainväliseen kouluun.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 23.3.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 16.3.2026. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii oikaisua kansainvälisen koulun luokanopettajan viran täyttämistä koskevaan päätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että päätös otetaan uudelleen käsiteltäväksi, laaditaan ansiovertailu ja kirjalliset perustelut virkavalinnalle, hakijoiden ansiovertailu toimitetaan oikaisuvaatimuksen tekijälle julkisena asiakirjana ja päätöksen laillisuus ja tasapuolisuus arvioidaan uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkavalinnassa ei ole tehty asianmukaista ansiovertailua eikä valinta ole perustunut kokonaisarvioon hakijoiden koulutuksesta, työkokemuksesta ja tehtävän kannalta olennaisesta osaamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että rekrytointiprosessiin on liittynyt menettelyllisiä puutteita, koska häneen ei oltu yhteydessä valintapäätöksestä.

Valintamenettely

Peruskoulun luokanopettajan virka (vakanssinumero 800084) on ollut haettavana 2.1.-30.1.2026 (www.vantaa.fi, tyomarkkinatori.fi, duunitori.fi, kuntarekry.fi ja jobly.fi) vakinaisena täytettäväksi 1.8.2026 alkaen.

Määräaikaan mennessä virkaa haki 37 henkilöä, joista 14 täytti kelpoisuusvaatimukset. Videohaastattelujen jälkeen jatkohaastatteluun kutsuttiin 4 kelpoisuusvaatimuksen ja kielitaitoedellytyksen täyttäneitä sekä hakemusten ja videohaastattelujen perusteella soveltuvimmiksi arvioitua hakijaa. Yksi hakija perui hakemuksensa. Haastattelun suoritti Vantaan kansainvälisen koulun rehtori ja apulaisrehtori.



Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus.

Päätöksen perusteleva ja virkaan valinnalle asetettujen edellytysten täyttyminen

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lain esitöiden yksityiskohtaisten perustelujen (HE 1/1998 vp, s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa on nimitysperusteita oikeuskäytännön mukaan arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Ylimpien laillisuusvalvojen ratkaisukäytännön perusteella virkaan nimittävällä on harkintavaltaa muun ohella sen suhteen, miten virkaan kuuluvien tehtävien asettamia vaatimuksia ja hakijoiden ansioita painotetaan. Tämä koskee myös esimerkiksi hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen sekä viran tehtäviin perehtyneisyyden keskinäistä painotusta hakijoita vertailtaessa. (AOA sij. 5.10.2017, dnro EOAK/3992/2017). Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta ylimpien laillisuusvalvojen kannanottojen perusteella rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Päätöksenteko virkavalinnasta

Hakemuksia käsiteltiin siten, että ensin arvioitiin hakijoiden kelpoisuus ja koulutustausta suhteessa tehtävän vaatimuksiin. Tämän jälkeen arvioitiin hakijoiden työkokemusta sekä hakemuksissa esitettyä kuvausta osaamisesta suhteessa hakuilmoituksessa asetettuihin valintakriteereihin.



Virkaa hakeneista 14 täytti luokanopettajan viran kelpoisuusvaatimukset. Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä edellytettiin lisäksi erinomaista englannin kielen taitoa, joka tuli osoittaa joko hyväksytysti suoritettulla YKI-tutkinnolla tai vähintään 60 opintopisteen laajuisilla englanninkielisillä opinnoilla. Hakemusten tarkemman arvioinnin yhteydessä osa hakijoista todettiin kielitaitovaatimuksen osalta ei-kelpoiksi tehtävään. Videohaastatteluun kutsuttiin kahdeksan hakijaa, joiden arvioitiin täyttävän tehtävän kelpoisuus- ja kielitaitovaatimukset sekä parhaiten vastaavan hakuilmoituksessa asetettuja edellytyksiä. Kahdeksasta kutsutusta hakijasta kuusi osallistui videohaastatteluun. Videohaastattelujen perusteella henkilökohtaiseen haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa. Haastatteluun valituilla oli kansainvälistä opetuskokemusta, tehtävän edellyttämä erittäin sujuva englannin kielen taito sekä hakemusten ja videohaastattelujen perusteella arvioituna vahvat edellytykset avoimna olleen viran hoitamiseen.

Näiden tietojen perusteella neljä hakijaa valittiin henkilökohtaiseen haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli yksi haastatelluista.

Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu hakijoiden kesken, jotka ovat olleet haastattelussa. Ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastatteluissa olleiden hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus sekä heidän sellaiset ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus

Virkaan valittu on suorittanut kasvatustieteen maisterin tutkinnon (luokanopettaja) Lapin yliopistossa vuonna 2018. Vaaditut monialaiset opinnot (vähintään 60 op) ja opettajan pedagogiset opinnot (vähintään 60 op) sisältyvät tutkintoon. Virkaan valitulla on siis luokanopettajan kelpoisuus ja koulutus Lapin yliopistosta, josta hän on valmistunut vuonna 2018. Virkaan valittu on suorittanut YKI-tutkinnon ylimmän tason kokeen vuonna 2023.



Oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut musiikin aineenopettajan kelpoisuuden (musiikin lehtori) Sibelius-Akatemiassa vuonna 2009. Hän on suorittanut erilliset luokanopettajan monialaiset opinnot (62 op), Oulun yliopistossa 2025. Oikaisuvaatimuksen tekijän kelpoisuus tehtävään osoitettiin englanninkielisillä tutkinnoilla Iso-Britanniassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun koulutuksen osalta arvioinnissa on otettu huomioon kelpoisuusvaatimusten täyttyminen sekä koulutuksen merkitys suhteessa avoinna olleen viran tehtäviin. Molemmat täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus

Virkaan valittu on toiminut 8/2025 lukien kunnan peruskoulun luokanopettajana kaksikielisessä opetuksessa (suomi-englanti), vastuualueenaan luokanopettajana toimiminen ja opetussuunnitelman kehittäminen kaksikieliseen opetukseen. Hän on toiminut 08/2023–07/2025 luokanopettajana Malesian Kuala Lumpurissa kansainvälisessä koulussa, vastuualueenaan luokanopettajan tehtävät ja suomalaisen opetussuunnitelman vieminen ja sovittaminen kohdevaltion kontekstiin. Hän on toiminut 08/2020–07/2023 kunnan peruskoulun luokanopettajana, vastuualueenaan luokanopettajan tehtävät ja toiminta koulun varajohtajana, turvallisuusvastaavana, oppilaskunnan vastaavana sekä käsityö- ja liikuntavastaavana. Hän on toiminut 11/2018–07/2020 kunnan peruskoulun luokanopettajana.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut 01/2026 lukien Vantaan kaupungissa Pähkinärinteen koulun luokanopettajana, vastuualueenaan luokanopettajan tehtävät 2. luokalla sekä musiikin opetus 6. luokalla. Hän on toiminut Kirkkonummen Jokirinteen oppimiskeskuksessa luokanopettajana 08/2023–07/2025, vastuualueenaan luokanopettajan tehtävät 1. ja 4. luokalla, yhteisopettajuus sekä englannin kielen ja musiikin opetus. Hän on toiminut 01/2023–06/2023 Espoon kaupungissa Pohjois-Tapiolan koulun luokanopettajana, vastuualueenaan luokanopettajan tehtävät 5. luokalla sekä liikunnan opetus 2. luokalla. Hän on toiminut 08/2022–11/2022 rehtorina Sammatin Vapaassa Kyläkoulussa eli steinerkoulussa, vastuualueenaan koulun pedagoginen, hallinnollinen ja henkilöstöjohtaminen, opetuksen kehittäminen, esihenkilötyö, moniammatillinen yhteistyö, oppilaiden hyvinvoinnin tukeminen sekä opetustehtävät rehtorin työn ohella. Lisäksi hän on toiminut 09/2021–01/2022 viestinnän harjoittelijana Taideyliopiston Sibelius-Akatemiassa muissa kuin opetusalan tehtävissä, vastuualueenaan sisäisen ja ulkoisen viestinnän sekä tapahtumamarkkinoinnin toteuttaminen, verkkosisältöjen ja sosiaalisen median sisällöntuotanto sekä tapahtumien koordinointi.

Sekä virkaan valitulla että oikaisuvaatimuksen tehneellä on hyvää ja monipuolista työkokemusta avoinna ollutta tehtävää ajatellen. Virkaan valittu on toiminut yhtäjaksoisesti luokanopettajan tehtävissä vuodesta 2018; hänellä on ollut luokanopettajan pätevyys 8 vuoden ajan ja hän on opettanut alakoulun oppilaita 8 vuoden ajan, mukaan lukien tehtävät kunnallisessa perusopetuksessa, kansainvälisessä koulussa sekä kaksikielisessä opetuksessa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä puolestaan on ollut luokanopettajan pätevyys noin yhden vuoden ajan, ja hän on opettanut alakoulun oppilaita vuosien 2023–2026 aikana eli noin vajaan 3 vuoden ajan. Edellä esitetyin perustein virkaan valitulla on kuitenkin selvästi pidempi ja yhteisempi kokemus luokanopettajan tehtävistä.

Näin ollen virkaan valitulla on selvästi pidempi kokemus luokanopettajan ydintehtävistä. Virkaan valitulla on lisäksi kansainvälistä opetuskokemusta sekä kokemusta kaksikielisestä opetuksesta ja opetussuunnitelmatyöstä. Nämä vastaavat hakuilmoituksessa asetettuja edellytyksiä ja siinä ilmoitettuja arvostettavia seikkoja. Hänen työkokemuksensa osoittaa oikaisuvaatimuksen tehneeseen nähden pidempää ja johdonmukaisempaa kokemusta luokanopettajan ydintehtävistä sekä vastuutehtävistä kouluyhteisössä. Oikaisuvaatimuksen tehneen kokemus, mukaan lukien työskentely steinerkoulussa, on sinänsä ansioksi



luettavaa opetuskokemusta. Kunnallisen peruskoulun luokanopettajan tehtävää täytettäessä perusopetuksen luokanopettajan tehtävissä hankittu kokemus on kuitenkin voitu katsoa tehtävän kannalta välitömämmin relevantiksi. Näin ollen työnantaja on voinut harkintavaltansa puitteissa perustellusti katsoa virkaan valitun ansioituneemmaksi kyseiseen tehtävään, eikä oikaisuvaatimuksessa esitetty anna aihetta arvioida valintaa toisin.

Virkavalinnan objektiivisuus

Ennen viran auki julistamista haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus.

Englanninkielisen hakuilmoituksen mukaan, kelpoisuusvaatimuksen lisäksi, virkahaussa on edellytetty suomen kielen taitoa sekä erinomaista englannin kielen osaamista (äidinkieli tai korkein YKI-taso). Hakijalta on odotettu hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja sekä kiinnostusta koulun kehittämiseen. Lisäksi on arvostettu kokemusta monikulttuurisessa koulussa työskentelystä, Suomen opetussuunnitelman tuntemusta ja valmiutta kohdata uusia haasteita. Tehtävässä on korostunut kyky luoda positiivinen ja inklusiivinen oppimisympäristö, henkilökohtaistaa opetusta oppilaiden tarpeiden mukaan, käyttää monipuolisia opetus- ja arviointimenetelmiä sekä tukea oppilaiden osallisuutta ja yhteisöllisyyttä.

Hakemuksia käsiteltiin siten, että ensin arvioitiin hakijoiden kelpoisuus ja koulutustausta suhteessa tehtävän vaatimukseen. Tämän jälkeen arvioitiin hakijoiden työkokemusta sekä hakemuksissa esitettyä osaamista suhteessa hakuilmoituksessa asetettuihin valintakriteereihin, mukaan luettuna kielitaitovaatimukseen.

Virkaa haki 37 henkilöä, joista 14 täytti luokanopettajan viran kelpoisuusvaatimukset. Hakuilmoituksen mukaisesti hakijoilta edellytettiin lisäksi erinomaista englannin kielen taitoa, joka tuli osoittaa joko YKI-tutkinnolla tai vähintään 60 opintopisteen laajuisilla englanninkielisillä opinnoilla. Hakemusten tarkemman arvioinnin yhteydessä osa hakijoista todettiin kielitaitovaatimuksen osalta ei-kelpoisiksi tehtävään.

Videohaastatteluun kutsuttiin kahdeksan hakijaa, joiden arvioitiin täyttävän tehtävän kelpoisuus- ja kielitaitovaatimukset. Kahdeksasta kutsutusta hakijasta kuusi osallistui videohaastatteluun. Henkilökohtaiseen haastatteluun valituilla hakijoilla oli kansainvälistä opetuskokemusta, tehtävän edellyttämä erittäin sujuva englannin kielen taito sekä hakemusten ja videohaastattelujen perusteella arvioituna vahvat edellytykset avoinna olleen viran hoitamiseen. Videohaastatteluissa nämä hakijat toivat kattavimmin esiin tehtävän kannalta merkityksellisen osaamisensa, kokemuksensa ja valmiutensa suhteessa hakuilmoituksessa asetettuihin edellytyksiin.

Videohaastattelujen perusteella henkilökohtaiseen haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa. Jatkohaastatteluun kutsutut neljä hakijaa haastateltiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli yksi haastatelluista.

Haastattelussa arvioitiin muun ohella hakijoiden kykyä jäsentää omaa osaamistaan sekä tuoda esiin tehtävän kannalta olennaisia valmiuksia. Haastattelussa selvitettiin esimerkiksi hakijoiden ymmärrystä erilaisista arviointimenetelmistä, opetussuunnitelman tuntemuksesta, eriyttämisestä, formatiivisen arvioinnin käytöstä sekä oppilaiden osallistamisesta monikielisessä ja kansainvälisessä toimintaympäristössä.

Virkaan valittu toi esiin konkreettisia ja monipuolisia esimerkkejä arviointimenetelmien käytöstä sekä niiden toimivuuden arvioinnista. Lisäksi hänellä oli kokemusta arviointimenetelmien kehittämisestä kunnatasoisessa yhteistyössä. Virkaan valittu toi haastattelussa esiin myös systemaattista opetussuunnitel-



maosaamista, laaja-alaisen osaamisen opettamista ja arviointia, eriyttämistä sekä oppilaiden osallistamista luokanopettajan työssä. Lisäksi hänellä oli kokemusta monikielisten oppilaiden ja CLIL-tyyppisen opetuksen parissa työskentelystä, minkä katsottiin vastaavan erityisen hyvin Vantaan kansainvälisen koulun luokanopettajan tehtävän vaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä todettiin olevan hyvää yleistä opetussuunnitelmaosaamista ja pedagogista ajattelua. Hänen vastauksensa painottuivat kuitenkin enemmän perinteisiin arviointimenetelmiin ja jatkuvaan arviointiin, kun taas virkaan valittu toi vastauksissaan esiin monipuolisempia ja konkreettisempia esimerkkejä arviointimenetelmien käytöstä sekä opetussuunnitelman toteuttamisesta käytännön ope- tustyössä.

Virkaan valittu esitti osaamisensa selkeästi, kronologisesti ja ammatillisesti jäsentyneesti tuoden esiin koulutuksensa, työkokemuksensa, esihenkilövastuunsa sekä kansainvälisen kokemuksensa tehtävän kannalta relevantilla tavalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijän haastattelussa tuli esiin monipuolinen tausta ja osaaminen. Haastattelussa virkaan valittu kuitenkin toi tehtävän kannalta keskeiset valmiutensa ja kokemuksensa esiin kokonais- arvioinnissa vahvemmin suhteessa hakuilmoituksessa painotettuihin edellytyksiin.

Työnantajan kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valitun katsottiin osoittaneen haastattelussa vahvimmat tehtävän kannalta merkitykselliset valmiudet. Haastattelussa esitettiin kysymyksiä laajasti opet- tajan työnkuvaan liittyen. Kysymykset käsittelivät opetussuunnitelman tuntemusta, oppilaiden osallista- mista, arviointimenetelmiä, työyhteisötaitoja sekä oppilaiden eriyttämisen tarvetta luokanopetuksessa. Virkaan valitun vastaukset kysymyksiin olivat yhdenmukaisia sekä sisällöltään laajempia. Näiden seikko- jen perusteella virkaan valitun katsottiin haastattelussa osoittaneen vahvimmat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Hakuprosessin aikana arvioitiin hakijoiden kelpoisuutta, koulutusta, työkokemusta sekä muuta tehtävän kannalta merkityksellistä osaamista suhteessa hakuilmoituksessa asetettuihin valintaperusteisiin. Hake- musten, videohaastattelujen ja haastattelujen perusteella muodostetun kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittiin hakija, jolla katsottiin olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Virkaan valittu on ilmoittanut 27.4.2026 Vantaan kansainvälisen koulun rehtorille kirjallisesti, ettei ota virkaa vastaan. Ilmoituksen johdosta Vantaan kansainvälisen koulun rehtori on avannut viran uudelleen haettavaksi oikaisuvaatimuksen vastaanottamisen jälkeen. Uutta hakua koskeva hakuilmoitus on julki- sestä saatavilla. Virkaan valitun ilmoitus viran vastaanottamatta jättämisestä ja viran uudelleen haetta- vaksi avaaminen eivät kuitenkaan poista tarvetta arvioida alkuperäisen virkavalintapäätöksen lainmukai- suutta oikaisuvaatimuksessa esitetyiltä osin.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on ar- vioitu asianmukaisesti.

Kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittu täytti parhaiten viran hoitamisen edellytykset. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen on parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Kokonaisharkinnassa on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi painotettu henkilökohtaisia ominaisuuk-



sia, joilla on merkitystä tehtävässä suoriutumisen kannalta. Työnantajalla on oikeus painottaa sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän tehtävän hoitamista.

Viranhaltijapäätöksen mukaisesti on katsottu, että hakemusten, koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelujen perusteella muodostuneen kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittu täyttää parhaiten ne edellytykset, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Virkaan valitulla on monipuolinen ja pitkä työkokemus luokanopettajan tehtävistä perusopetuksessa. Hänen työkokemuksensa kattaa työskentelyn kunnallisessa perusopetuksessa, kansainvälisessä koulussa sekä kaksikielisessä opetuksessa. Lisäksi hänellä on kokemusta opetussuunnitelmatyöstä sekä erilaisista koulu yhteisön vastuutehtävistä, kuten varajohtajan tehtävistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu. Virkaan on valittu kokonaisuarkinnin perusteella hakija, joka täyttää parhaiten viran menestyksellisen hoitamisen edellytykset. Valinta on tehty lainmukaisessa järjestyksessä, eikä oikaisuvaatimuksen tekijää ole kohdeltu epäasiallisesti tai asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden.

Kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valitulla on katsottu olleen parhaat edellytykset Vantaan kansainvälisen koulun luokanopettajan viran menestykselliseen hoitamiseen.

Valintamenettely on toteutettu lainmukaisesti ja se on perustunut kokonaisarviointiin hakijoiden koulutuksesta, työkokemuksesta ja tehtävän kannalta olennaisesta osaamisesta. Asiassa on tehty riittävä ja asianmukainen ansiovertailu varteenotettavimpina pidettyjen hakijoiden kesken. Oikaisuvaatimuksen tekijän väitteen vastaisesti hänelle on toimitettu tieto virkavalintapäätöksestä kaupungin kirjaamosta sähköisenä tiedoksiantona 16.3.2026. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet ansiovertailun puuttumisesta, menettelyllisistä puutteista tai harkintavallan virheellisestä käyttämisestä eivät anna aihetta arvioida kyseessä olevaa viranhaltijapäätöstä toisin.

Perusopetuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 23.3.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus, joka koskee perusopetuksen aluepäällikön päätöstä 14.3.2026 § 34 Vantaan kansainvälisen koulun luokanopettajan vakituisen viran täyttämistä 1.8.2026 alkaen edellä mainituin perustein.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 23.3.2026, osin salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 § 1 mom. 32 kohta)
- Viranhaltijapäätös 14.3.2026 § 34 Vantaan kansainvälinen koulu, luokanopettajan vakituisen viran täyttäminen alkaen 01.08.2026
- Hakuilmoitus
- Ansiovertailu, salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 §:n 1 mom. 29 kohta)
- Virkaan valitun hakemus, osin salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 § 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, osin salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 § 1 mom. 32 kohta)



Henkilötietojen luovuttamiseen sovelletaan julkisuuslain 16 §:n 3 momenttia.

Täytäntöönpano: kasvatuksen ja oppimisen toimiala
- Ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

Lisätiedot:
perusopetuksen johtaja Ilkka Kalo, puh. 040 707 1115
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)