



Oikaisuvaatimus päätoimisen tuntiopettajan vakituisen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä / AR

VD/927/01.01.01.01/2026

AR/EP/EH

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt oikaisuvaatimuksen 11.3.2026 Sotungin lukion ja etälukion rehtorin päätöksestä 25.2.2026 § 1, jolla päätöksen tehnyt rehtori on päättänyt vakituisen historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virkaan ottamisesta 1.8.2026 alkaen.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiintoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta.

Oikaisuvaatimus on tehty perustuen asianosaisuuteen ja se on saapunut 11.3.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon. Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 23.2.2026. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että rehtorin tekemä päätös 25.2.2026 § 1 kumotaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkasuhteen täytössä on tapahtunut menettelyvirheitä ja että vaatimusten kohteena oleva päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä on sorrettu ja syrjitty virantäytössä kuin myös että nimityspäätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja että valinta rikkoo lakia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että tehty päätös loukkaa häntä ja hänen oikeusturvaansa virkasuhteen hakijana. Oikaisuvaatimuksen tekijä lisäksi viittaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohella tasa-arvoon ja yhdenvertaisuuteen ja eri korruption muotoihin.

Valintamenettely

Toistaiseksi voimassa oleva historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virka on ollut haettavana 2.1.2026 - 30.1.2026 vakinaisesti täytettäväksi 1.8.2026. Määräaikaan mennessä virkaa haki yhteensä viisikymmentä (50) henkilöä, joista virassa vaaditut kelpoisuusvaatimukset täyttivät neljäkymmentäkaksi (42) hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin neljä (4) kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijaa. Nolla (0) hakijaa perui hakemuksensa. Haastattelun suoritti Sotungin lukion ja etälukion rehtori.

Viran nimitysperusteet ja kelpoisuusvaatimukset

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentissa todetaan, että virkasuhteen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.



Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa todettiin, että kelpoisuusvaatimuksen lisäksi tehtävässä edellytetään ammatillisen osaamisen lisäksi hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, organisointikykyä, halua kehittää työtään ja oma-aloitteisuutta. Lisäksi tehtävässä edellytettiin opiskelijalähtöistä työtettä. Hakuilmoituksen mukaisesti tieto- ja viestintätekniikan taidot ovat välttämättömiä viran hoitamisessa.

Hakuilmoituksessa todettiin luettavan eduksi aiempi kokemus työstä suomenkielisessä lukiossa, ammatillisessa koulutuksessa ja/tai perusopetuksessa ja näyttö palautteista aiemmista tehtävistä (työtodistukset, suosittelijat). Myös kokemus digitaalisissa oppimisympäristöissä (Itslearning, Google) tapahtuvasta etäopetuksesta katsottiin eduksi. Myös pätevyys opettaa jotakin kolmatta oppiainetta katsottiin eduksi.

Päätöksen perustelevaaminen ja virkaan valinnalle asetettujen edellytysten täytyminen

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lain esitöiden yksityiskohtaisten perustelujen (HE 1/1998 vp, s. 180) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertailtaessa on nimitysperusteita oikeuskäytännön mukaan arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet (KHO 2005:44).

Ylimpien laillisuusvalvojen ratkaisukäytännön perusteella virkaan nimittävällä on harkintavaltaa muun ohella sen suhteen, miten virkaan kuuluvien tehtävien asettamia vaatimuksia ja hakijoiden ansioita painotetaan. Tämä koskee myös esimerkiksi hakijoiden koulutuksen, työkokemuksen sekä viran tehtäviin perehtyneisyyden keskinäistä painotusta hakijoita vertailtaessa. (AOA sij. 5.10.2017, dnro EOAK/3992/2017). Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta ylimpien laillisuusvalvojen kannanottojen perusteella rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina (EOA 22.6.2006, dnro 13/4/05). Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu lisäksi se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Päätös virkavalinnasta

Hakemuksia käsiteltiin arvioiden ensin hakijoiden pätevyys tehtävään suoritettujen koulutusten kautta. Seuraavaksi arvioitiin hakijoiden riittävää työkokemusta. Hakutekstejä tarkasteltaessa painotettiin erityisesti sitä, miten hakija tuo esiin itseään hakuilmoituksessa mainittujen valintakriteerien perusteella. Tämän perusteella haastatteluun kutsuttiin neljä hakijaa.



Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Ennen valintapäätöstä on suoritettu ansiovertailu hakijoiden kesken, jotka ovat olleet haastattelussa ja ansiovertailussa on otettu huomioon virkaan valitun, muiden haastattelussa olleiden hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja heidän sellaiset ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijoiden viran hoitamisen kannalta merkitykselliset ominaisuudet. Ansioita arvioitaessa on otettu huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista. Haastattelujen jälkeen työnantaja teki yksityiskohtaisen ansiovertailun haastatelluista hakijoista, joka on liitteenä.

Virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät määrittelevät lähtökohtaisesti sen, minkälaisia taitoja ja ominaisuuksia virkaan valittavalta edellytetään. Kun hakijoita vertaillaan Suomen perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee mm. viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhaltijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Työnantajalla on oikeus syyllistymättä syrjintään, arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (Helsingin hovioikeus S 17/1903 tuomio nro 1149, KKO 2005:24, KKO 1996:141). Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee kuitenkin olla myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus

Virkaan valitulla henkilöllä on filosofian maisterin tutkinto, pääaineena historia ja yhteiskuntaoppi (248 op) ja sivuaineena uskonto (60 op). Lisäksi virkaan valittu on suorittanut opetushallinnon tutkinnon.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on filosofian maisterin tutkinto, diplomi-insinöörin tutkinto sekä humanististen tieteiden kandidaatin tutkinto, jossa hänellä on pääaineena ollut yleishistoria (etenkin maailmanhistoria) ja sivuaineina yhteiskuntahistoria, oikeushistoria sekä Suomen ja Pohjoismaiden historia. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut seuraavia opintoja: ekonomi tutkinnon opintoja yliopistossa (valmiusaste 80%), yhteiskuntaopin aineenopettajan kelpoisuus opinnot yliopistossa (120 op), filosofian opintokokonaisuus yliopistossa (18 op), matematiikan aineenopettajan vastaavuustodistus yliopistossa, opettajakorkeakoulun opettajan pedagogiset opinnot (60 op), työelämää koskevat opinnot yliopistossa (71 op), taloustieteen opintoja yliopistossa (61 op), aikuiskasvatustieteen opintokokonaisuus yliopistossa (25 op), sosiologian opintokokonaisuutta koskevat opinnot yliopistossa (72op), poliittisen historian aineopinnot -opintokokonaisuus yliopistossa (40op), taloushistorian aineopinnot -opintokokonaisuus yliopistossa (30op), yhteiskuntaopin aineenopettajan vastaavuustodistus yliopistossa (60 op), maantieteen opintokokonaisuus yliopistossa (28op), yleinen kielitutkinto englannin kieli (CEFR C1-taitotaso), opetus-työn opintoja kansainvälisessä organisaatiossa, teacher training-opintoja (32 opintoviikkoa)



Sekä virkaan valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä molemmat täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset toimia historian ja yhteiskuntaopin päätoimisena tuntiopettajana. Oikaisuvaatimuksen tekijän ja virkaan valitun koulutusta ei ole arvioitu koulutuksen laadun osalta muutoin kuin kelpoisuusvaatimuksen täyttämisen osalta ja lisäksi että sekä virkaan valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on kummallakin kelpoisuus opettaa kolmatta oppiainetta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä kyseinen kelpoisuus opettaa kolmatta oppiainetta oli matematiikassa ja virkaan valitulla puolestaan uskonossa.

Virkaan valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä ovat kumpikin päteviä kyseiseen virkaan.

Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus

Virkaan valittu tuo hakemuksessaan esille, että hän on toiminut historian, yhteiskuntaopin sekä liikunnan tuntiopettajana lukiossa 08/2025 alkaen ja että hänen työtehtävänsä ovat sisältäneet myös muita työtehtäviä, kuten ylioppilaskirjoitusten valvomista ja ylioppilaskokeiden tarkastus. Virkaan valittu on toiminut historian, uskonnon, yritystoiminnan, liikunnan ja terveystiedon tuntiopettajana ajalla 8/2022 alkaen kolmen lukuvuoden verran kunnallisessa peruskoulussa 7.–9. luokille ja lisäksi toiminut tuon ajan myös luokanvalvojana. Virkaan valittu on toiminut historian, yhteiskuntaopin ja ev.lut. uskonnon sekä valinnaisaineiden, kuten yrittäjäyys ja lakitieto, tuntiopettajana ajalla 8/2014–7/2023 kunnallisessa peruskoulussa 7.–9. luokille ja lisäksi toiminut tuolloin luokanvalvojana kuuden lukuvuoden verran. Virkaan valittu on toiminut historian, yhteiskuntaopin, ev.lut. uskonnon sekä liikunnan tuntiopettajana 8/2012–7/2014 välisen ajan kunnallisessa peruskoulussa 7.–9. luokille ja lisäksi toiminut tuolloin kahden lukuvuoden verran luokanvalvojana. Virkaan valittu on toiminut kansanopistossa tuntiopettajana 11/2010–5/2012 välisen ajan kymppiluokkalaisille, maahanmuuttajille sekä aikuisopiskelijoille opettaen lähes kaikkia peruskouluaineita. Lisäksi virkaan valittu on tehnyt lyhyitä sijaisuuksia peruskoulussa ja lukiossa sekä toiminut opiskeluaikanaan työtehtävissä museoissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä puolestaan tuo hakemuksessaan esille, että hän on toiminut lukion aineen opettajana aikuislukiossa 2/2024–4/2024 historian ja yhteiskuntaopin lukiokursseja opettaen. Hän on toiminut lisäksi vierasluennoitsijana tammikuussa 2021 ulkomaalaisessa oppilaitoksessa, suorittanut omia tutkijan toimintoja tammikuussa 2000 sekä toiminut yli-insinöörinä valtiollisessa virastossa 8/1996 - 8/1998, ekonomian tuntiaineen opettajana lukiossa 8/1996 - 7/1997, metsäteollisuuden kurssin luennoitsijana yliopistossa 8/1995 - 7/1997, metsäteollisuuden ja talouden kurssin luennoitsijana kauppa-keakoulussa 3/1994 - 7/1995, valinnaiskurssin tuntiopettajana lukiossa 11/1994 - 5/1995 sekä tehnyt lisäksi lukion ja yläkoulun sijaisuuksia 10/1989 - 1/1990, joista kaksi noin kuukauden pituista sijaisuutta.

Kokemusta työstä suomenkielisessä lukiossa, ammatillisessa koulutuksessa ja/tai perusopetuksessa virkaan valitulla ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on seuraavasti. Virkaan valitulla on kolmentoista vuoden mittainen kokemus tuntiopettajan tehtävistä peruskouluista ja nämä työtehtävät ovat sisältäneet historian ja yhteiskuntaopin opettamista. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole, yläkoulun lyhyitä sijaisuuksia lukuun ottamatta, työkokemusta peruskoulun opetuksesta. Lukion opetuksesta virkaan valitulla on, työkokemusta historian ja yhteiskuntaopin tuntiopettajana toimimisesta 08/2025 alkaen, jonka lisäksi hän on suorittanut lyhyitä sijaisuuksia lukiossa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on puolestaan lukio-opetuksesta työkokemusta noin kaksi kuukautta aikuislukion historian ja yhteiskuntaopin opettamisesta, lukiosta noin viiden ja puolen kuukauden ajalta liiketoimintaan ja talouteen liittyvän valinnaisen kurssin opettamisesta sekä noin kolmen ja puolen kuukauden ajalta sijaisuuksien toteuttamisesta lukiossa ja yläkoulussa. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijällä on noin vuoden kokemus ruotsinkielisen lukion ekonomian tuntiopettajana toimimisesta



Virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän opetustyön kokemuksen kokonaismäärässä on olemassa merkittävä ero virkaan valitun hyväksi.

Virkavalinnan objektiivisuus

Ennen viran auki julistamista haastattelijat määrittelivät kriteerit, joiden perusteella hakijat arvioitiin. Viran hakuilmoituksessa kelpoisuusvaatimuksena todettiin olevan opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 986/1998 mukainen kelpoisuus. Hakuilmoituksessa edellytettiin kelpoisuusvaatimuksen lisäksi hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, organisointikykyä, halua kehittää työtään ja oma-aloitteisuutta. Lisäksi tehtävässä edellytettiin opiskelijalähtöistä työtettä. Hakuilmoituksen mukaisesti tieto- ja viestintätekniikan taidot ovat välttämättömiä viran hoitamisessa.

Hakuilmoituksessa todettiin luettavan eduksi aiempi kokemus työstä suomenkielisessä lukiossa, ammatillisessa koulutuksessa ja/tai perusopetuksessa ja näyttö palautteista aiemmista tehtävistä (työtodistukset, suosittelijat). Myös kokemus digitalisissa oppimisympäristöissä (Itslearning, Google) tapahtuvasta etäopetuksesta katsottiin eduksi. Myös pätevyys opettaa jotakin kolmatta oppiainetta katsottiin eduksi.

Hakemuksia käsiteltiin arvioiden ensin hakijoiden pätevyys tehtävään suoritettujen koulutusten kautta. Seuraavaksi arvioitiin hakijoiden riittävää työkokemusta. Hakemuksia tarkasteltaessa painotettiin erityisesti sitä, miten hakija tuo esiin itseään hakuilmoituksessa mainittujen valintakriteerien perusteella. Tämän perusteella neljä hakijaa haastateltiin.

Ansioituneimmat hakijat kutsuttiin haastatteluun koulutuksen, työkokemuksen ja hakemuksensa perusteella.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Viran täyttömenettelyssä hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut ansiot ja ominaisuudet on arvioitu asianmukaisesti. Kokonaisarvioinnin perusteella virkaa hakeneista virkaan valittu henkilö täytti parhaiten viran hoitamisen edellytykset. Valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi kokonaisharkinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, koska myös niiden merkitys on kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta tärkeä. Työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita ja soveltuvuutta, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Viranhaltijapäätöksen mukaisesti on katsottu, että hakemusten, työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelujen muodostaman kokonaisarvioinnin perusteella virkaan valittu on täyttänyt parhaiten ne edellytykset, joita viran menestyksellinen hoitaminen edellyttää. Aiemmalla urallaan virkaan valittu on toiminut peruskoulussa opetustehtävissä yli vuosikymmenen ajan, ja opetustehtävät ovat pitäneet sisällään nyt täytettävän viran mukaisia oppiaineita. Lisäksi virkaan valitulla on kokemusta kyseisten oppiaineiden opettamisesta lukiossa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hänen voitaisiin katsoa olleen kokonaisarvion perusteella soveltuvampi hakija kyseiseen virkaan kuin siihen valittu.

Oikaisuvaatimuksen tekijän väitteet siitä, että häntä olisi sorrettu tai syrjitty virantäytössä, virkasuhteen täytössä olisi tapahtunut menettelyvirheitä, päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätös olisi vastoin tarkoituksenmukaisuutta tai rikkoisi lakia ovat perusteettomia. Virkaan on valittu edellä esi-



tetyin tavoin kokonaisharkintaan perustuen hakija, joka on täyttänyt parhaiten viran menestyksellisen hoitamisen edellytykset, valinta on tapahtunut lakisääteisessä järjestyksessä, oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole kohdeltu epäasiallisesti eikä häntä ole asetettu epäedullisempaan asemaan muihin hakijoihin nähden, eikä hakijan oikeusturvaan ole myöskään kohdistunut loukkauksia. Virkaan on tarkoituksenmukaisesti valita hakijoista se, joka täyttää parhaiten viran menestyksellisen hoitamisen edellytykset. Oikaisuvaatimuksen tekijä lisäksi viittaa oikaisuvaatimuksessaan muun ohella tasa-arvoon ja yhdenvertaisuuteen ja eri korruption muotoihin, kuitenkin yksityiskohtaisesti yksilöimättä miten kyseiset seikat olisivat vaikuttaneet epäasiallisesti päätöksentekoon tätä virkaa täytettäessä.

Kokonaisarvion perusteella virkaan valittu on ansioitunein kelpoisuusvaatimukset täyttävä, soveltuvin ja sopivin Sotungin lukion ja etälukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan virkaan.

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunta 20.5.2026 § 10

Toisen asteen koulutuksen johtajan esitys:

Päätetään hylätä 11.3.2026 Vantaan kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus koskien päätöstä 25.2.2026 § 1 Sotungin lukion ja etälukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan viran täyttäminen 1.8.2026 alkaen edellä mainituin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet:

- Oikaisuvaatimus viranhaltijanpäätökseen 25.2.2026 § 1 Sotungin lukion ja etälukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan viran täyttäminen 1.8.2026 alkaen, osin salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 § 1 mom. 32 kohta)
- Viranhaltijapäätös 25.2.2026 § 1 Sotungin lukion ja etälukion historian ja yhteiskuntaopin päätoimisen tuntiopettajan viran täyttäminen 1.8.2026 alkaen
- Hakuilmoitus
- Ansiovertailu, salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 §:n 1 mom. 29 kohta)
- Virkaan valitun hakemus, osin salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 § 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, osin salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 § 1 mom. 32 kohta)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän sähköpostilla toimittama liite hakemukseen, osin salassa pidettävä (sisältää henkilötietoja) (JulKL 24 § 1 mom. 32 kohta)

Henkilötietojen luovuttamiseen sovelletaan julkisuuslain 16 §:n 3 momenttia.

Täytäntöönpano: kasvatuksen ja oppimisen toimiala
- ote asianosaiselle

Muutoksenhakuohje: kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen



Vantaa

Lisätiedot:

toisen asteen koulutuksen johtaja Ari Ranki, puh. 050 314 5378

([etunimi.sukunimi\[at\]vantaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi))