

[REDACTED]

Lähettäjä:

Lähetetty:

[REDACTED]
tiistai 19. toukokuuta 2026 11.21

Vastaanottaja:

YHT Kirjaamo

Kopio:

Aihe:

Liitteet:

Luokat:

Hei!

Tässä on muistutukset ratikan katusuunnitelmiin välillä Kehä III - Kuussillantie nrot: 58629-1, 58629-2, 58629-3 sekä sähkönsyöttöasema SSA10.

Ystävällisin terveisin

Muistutus ratikan katusuunnitelmaan 58629-1

Kommentti katusuunnitelman selostukseen

Selostuksessa todetaan näin: *”Kadun pääasialliset käyttäjät ovat alueen asukkaat. Raitiotieyhteyden odotetaan kasvattavan käyttäjämääriä asuinalueilta Tikkurilaan ja aina lentoasemalle saakka. Kevytliikenne suuntautuu Tikkurilaan ja Tikkurilan juna-asemalle.”*

- Mistä on otettu tieto, että Hakunilantietä Vaaralassa käyttäisivät pääsääntöisesti alueen asukkaat? Mihin tällä alue-sanalla viitataan? Hakunilantie Vaaralassa on suunniteltu läpikulkutiekseksi, joka halkoo rauhallisen asuinalueen. Vaaralalaisia tiellä kulkee hiha-arvion mukaan vain noin 10 % koko liikennemäärästä.
- Mihin oletukseen perustuu väittämä, että ratikka kasvattaa käyttäjämääriä Tikkurilaan ja lentoasemalle? Tikkurilaan kulkee nytkin bussit 10 minuutin välein ja lentoasemalle ratikka menee 50 min, jos se joskus sinne menee. Esimerkiksi Boltilla pääsee kaksi ihmistä lähes ratikkalippujen hinnalla lentoasemalle 10 minuutissa.
- Mihin perustuu oletus kevyestä liikenteestä juurikin Tikkurilaan?

Kysymys: Tehdäänkö näitä katusuunnitelmia vain kaupungin liikennesuunnittelun lähtökohdista vai myös palvelemaan alueen omia asukkaita ja veronmaksajia? Ei voi ajatella, että Vaarala on vain läpikulkureitti kaikelle muulle liikenteelle, vaan on ajateltava myös paikallisten asukkaiden sujuvaa ja turvallista liikkumista sekä viihtyisää asumista. Nykyiset suunnitelmat heikentävät asukkaiden sujuvaa liikkumista - eikä kyse ole ratikan vastustamisesta.

Kehä III – Vaaralan Talkootie, katusuunnitelma 58629-1

- Hakunilantien ja Vaaralan Talkootien kulmassa olevan rivitalon pääty (Kalliokuja 8) tulee liian lähelle katua. Aita on merkitty purettavaksi. Jos hanke purkaa aidan, tilalle on saatava uusi aita, mielellään 2 metriä korkea meluaita.
- Saatto/noutoliikenne pitää voida pysähtyä turvallisesti, kun ihmisiä tuodaan bussi/ratikkapysäkille. Se on ihan arkipäivää, että ihmisillä on tavaroita mukana – harrastus- ja kauppakasseja tai vaikka rolla. Pysäkeille tuodaan myös lapsia. Eikä skuuteilla tai pyörillä tulla pysäkeille, vaan pääsääntöisesti kävellen ja näissä suunnitelmissa kävelymatkatkin pitenevät, kun bussipysäkkejä häviää Helsingin suuntaan.

- Ehdotus: katusuunnitelmassa pitää mahdollistaa auton hetkellinen pysähtyminen matkustajan jättämiseen tai noutamiseen bussilta tai ratikasta.
- Uusissa suunnitelmissa / 23.3.2026 Vaaralan Talkootien ja Kirkkokujan bussipysäkit etelään on suunniteltu poistettavan, joten pysäkkien väli kasvaa reilusti. Kuussillantien pysäkin paikkaa ei ole edelleenkään täsmällisesti kerrottu. Pohjoisen suuntaan pysäkit kuitenkin säilyvät.
 - Asukkaiden kommentteja:
 - *”Toivottavasti Helsingin suuntaan menevät bussilinjat, kuten 717 säilyvät, koska sillä pääsee puolessa tunnissa Hgin keskustaan. Jos ajatuksena olisi, että ratikalla mentäisi ensin Mellunmäen metroasemalle ja sieltä Metrolla Hgin keskustaan, tämä pidentäisi matka-aikaa ja hankaloittaisi kulkemista.”*
 - *”Muutos heikentäisi Vaaralan houkuttelevuutta työssäkäyvien henkilöiden näkökulmasta.”*
 - *”Ratikka-Mellunmäki-Helsinki -reitti on turvaton naisille, nuorilla ja lapsille, koska Mellunmäen metroasema ei ole turvallinen ilta-aikaan ja pimeällä.”*
- Vaaralassa, Hakunilantiellä jalankulku/pyörätietä ei tarvita kummallakin puolen tietä 4,5 metrin eli yhteensä 9 metrin leveydeltä, koska
 - jk+pp:t eivät jatku sellaisenaan Kehä III pohjoispuolellakaan tai monessakaan muussa kohdassa ratikkareitin varrella, joten miksi Vaaralassa, kun luonnollista tilaa ei ole? Vastauksessa perustellaan sitä, että kyseessä on pääpyöräreitti 1 ja suunnitelma tukee Vantaan maankäytön ja liikkumisen tavoitetta. Missä on asukaslähtöisyys? Miksi kaupungin tavoitteet jyräävät paikallisten asukkaiden ja veronmaksajien mielipiteet? On myös kyseenalaistettava pyöräverkkosuunnitelman tavoitereitti 1 Hakunilantien osalta. Luonnolliset pyöräreitit kulkevat idän ja lännen puolella.
 - Asukkaan kommentti: *”Vaaralan asukkaiden asuinviihtyvyyttä ja kulkuyhteyksiä ei pidä heikentää sen takia, että Hakunilantielle saadaan yhteensä 9 metriä leveyttä jalankulku/pyörätielle. Vrt. ajoratakin vain 6,25 metriä – 6,50 metriä.”*
 - Asukkaan kommentti: *”Mikään reittiopas ei oheista ”työmatkapyöräilijöitä tai vastaavia nopeita pyöräilijöitä” Vaaralan Hakunilantielle, jos he tulevat Helsingin, Jakomäen tai Rajakylän tai Fazerilan suunnasta ja haluavat ajaa pohjoiseen tai toisinpäin. Pyöräilijät ajavat pohjoiseen Jakomäen metsän läpi Rajatietä pitkin eteenpäin ja Fazerilan suunnasta tulevat ajavat metsän läpi Lähdepuistontielle ja siitä*

eteenpäin. Pohjoisesta kukaan ei halua ajaa Vaaralan läpi Hakunilantien kautta, koska vastassa on ylämäki.”

Ystävällisin yhteistyöterveisin

