

[REDACTED]

Lähettäjä:

Lähetetty:

[REDACTED]
tiistai 19. toukokuuta 2026 11.21

Vastaanottaja:

YHT Kirjaamo

Kopio:

Aihe:

Liitteet:

Luokat:

Hei!

Tässä on muistutukset ratikan katusuunnitelmiin välillä Kehä III - Kuussillantie nrot: 58629-1, 58629-2, 58629-3 sekä sähkönsyöttöasema SSA10.

Ystävällisin terveisin

Muistutus ratikan katusuunnitelmaan 58629-2

Kommentti katusuunnitelman selostukseen

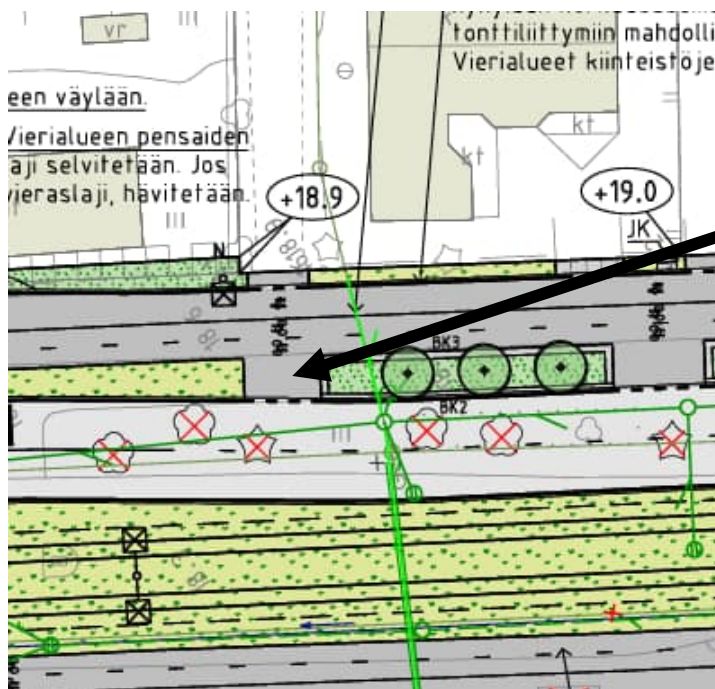
Selostuksessa todetaan näin: *”Kadun pääasialliset käyttäjät ovat alueen asukkaat. Raitiotieyhteyden odotetaan kasvattavan käyttäjämääriä asuinalueilta Tikkurilaan ja aina lentoasemalle saakka. Kevytliikenne suuntautuu Tikkurilaan ja Tikkurilan juna-asemalle.”*

- Mistä on otettu tieto, että Hakunilantietä Vaaralassa käyttäisivät pääsääntöisesti alueen asukkaat? Mihin tällä alue-sanalla viitataan? Hakunilantie Vaaralassa on suunniteltu läpikulkutiekseksi, joka halkoo rauhallisen asuinalueen. Vaaralalaisia tiellä kulkee hiha-arvion mukaan noin 10 % koko liikennemäärästä.
- Mihin oletuksiin perustuu väittämä, että ratikka kasvattaa käyttäjämääriä Tikkurilaan ja lentoasemalle? Tikkurilaan kulkee nytkin bussit 10 minuutin välein ja lentoasemalle ratikka kestää 50 min, jos se joskus sinne menee. Esimerkiksi Boltilla pääsee lentoasemalle ratikkalippujen hinnalla kaksi ihmistä 10 minuutissa.
- Mihin perustuu oletus kevyestä liikenteestä juurikin Tikkurilaan?

Hakunilantie välillä Vaaralan Talkootie – Kirkkokuja, katusuunnitelma 58629-2

- Tämä suunnitelma herättää voimakasta vastustusta Vaaralankujan asukkaissa. Eikä syyttä, koska uusi suunnitelma poikkeaa alkuperäisestä suunnitelmasta, joka oli turvallisempi kaikkien tiellä liikkujien näkökulmasta.
 - Uudessa suunnitelmassa Hakunilantielle ajetaan aikaisemman Vaaralankujan sijaan jokaiselta seitsemältä tonttiliittymältä erikseen kävely/pyörätien läpi - ja toisinpäin. Hakunilantiellä kulkee paljon rekkoja ja raskasta liikennettä, jolloin peräänajon mahdollisuus lisääntyy, kun asukas on kääntymässä omalle pihalleen – varsinkin etelästä tullessa, josta on alamäki.
 - Huolena on myös se, miten talvella lumenaurauksesta muodostunut lumivalli oman pihatien eteen estää omalle pihalle ajamisen Hakunilantien suunnasta. Jätetäänkö silloin auto jk+pp:lle ja haetaan kola ja aletaan kolaamaan omaa kulkutietä puhtaaksi? Näitä liittymiä tulee 7 kpl. Mikä on kaupungin ratkaisuehdotus tähän ongelmaan?
 - Asukkaiden mukaan tässä palataan 30-vuoden takaiseen aikaan, kun silloiselta Vaaralantieltä (nyk. Hakunilantie) käännyttiin talojen pihoihin ja ongelmana oli talvella lumipenkat ja ylipäätään kääntyminen pihaan vilkasliikenteiseltä tieltä. Silloinen liikenne oli kuitenkin paljon vähäisempää kuin Hakunilantien liikenne tänä päivänä.

- Tähän saakka yksityiset tonttiliittymät Hakunilantielle ovat olleet kiellettyjä.
- Asukkaan kommentti: *"Huolena on se, että talvella Hakunilantien lumenaurauksesta muodostunut lumivalli oman tonttiliittymän kohdalla estäisi omalle pihalle ajamisen Hakunilantieltä. Mihin auto jätettäisiin, kun aletaan kolaamaan oman tonttiliittymän kohdalta lumivallia pois?"*



Asukkaan vastuulla ei voi olla tämän väylän auraaminen.

JK/PP on 5 metriä leveä, sen lisäksi "odotustila" on noin 2,5 metriä leveä. Lumiauran työntämä lumi pakkautuu erityisesti näihin ajokoloihin, mikä tekisi lumitöistä erityisen raskaita. Kyseiseen koloon ohjautuu lunta sekä Hakunilantien aurauksessa että JK/PP:n aurauksessa.

Kaupungin antamat vastaukset eivät ole olleet tyydyttäviä asukkaiden näkökulmasta. Osassa taloja asuu iäkkäitä ihmisiä, jotka joutuvat miettimään pois muuttoa, jos kaupunki ei hoida lumitöitä Hakunilantien ja jk/pp:n väliseltä alueelta.

Ehdotamme, että kaupunki vastaa jatkossakin Hakunilantien ja ent. Vaaralankujan välisestä aurauksesta siten, että jk+pp:n ja Hakunilantien väliset sisäänmenoaukot pidetään auki. On myös erittäin vaarallista talvella, jos auto yrittää ylittää pienäkin vallia ja jääkin kiinni ja takana tulee rekka alamäkeen...

- Jalankulku/pyörätie tulee liian lähelle Kalliokuva 10 rivitalon päätyä. Kyseiseen kohtaan pitää saada aita, mieluiten meluaita. Mittaustulokset tarkastettava uudestaan. Tässä kohdassa jk+pp on vain 3,25 metriä leveä, kun se muualla on 4,5 metriä. Tämäkin todistaa sen, että 4,5 metriä leveä jk+pp ei mahdu eikä ole järkevä koko tällä 700 metrin Hakunilantien pätkällä Vaaralassa, kun se ei ole sitä Kehä 3:n jälkeen pohjoiseen Hakunilankaan suuntaan.

- Osa Kalliokujan rivitaloista on jo nyt kärsinyt maaperän liikkumisesta. Miten varmistetaan, että ratikan tärinä tai rakentamisaikaiset toimenpiteet eivät liikuta taloja – myöskään tulevana vuosina?
- Kalliokuja 18:n aitoihin ei saa koskea. Aidat toimivat näkö- ja osin myös meluesteinä. Tuija-aidalla on tärkeä rooli hulevesien kerääjänä ja kiinteistön hulevedet on putkistolla ohjattu ko. aidan juurille, joten kadun rakentaminen ei saa heikentää ko. aidan juuristoa.
 - Vastauksessa oli todettu, että ”*Kalliokuja 18 kohdalla aita sijoittuu katualueelle.*” Tämä väite ei pidä paikkansa. Orapihlaja-aita on rajalla, mutta tuija-aita on pääsääntöisesti kiinteistön omalla tontilla. Kumpaankaan ei saa koskea edellä mainituista syistä.

Kysymys: Tehdäänkö näitä katusuunnitelmia vain kaupungin liikennesuunnittelun lähtökohdista vai myös palvelemaan alueen omia asukkaita ja veronmaksajia? Ei voi ajatella, että Vaarala on vain läpikulkureitti kaikelle muulle liikenteelle, vaan on ajateltava myös paikallisten asukkaiden sujuvaa ja turvallista liikkumista sekä viihtyisää asumista. Nykyiset suunnitelmat heikentävät asukkaiden sujuvaa liikkumista eikä kyse ole ratikan vastustamisesta.

Ystävällisin yhteistyöterveisin

