



## Oikaisuvaatimus lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätökseen § 19/2026 / JK

VD/534/03.01.02.00/2026

JK/JI/TR/JT

**Korvauksenhakija on toimittanut Vantaan kaupungille oikaisuvaatimuksen koskien lupien ja valvonnan yksikön päällikön päätöstä 24.3.2026 § 19. Oikaisuvaatimusta esitetään hylättäväksi.**

Hakija vaatii kaupungilta 1 425,59 euron vahingonkorvausta. Korvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo osui peruuttaessaan kaupungin alueella lumen ja sohjon peitossa olleeseen esteeseen, jonka seurauksena ajoneuvon vasen eturoiskeläppä ja vasemmanpuolen helma vaurioituivat.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua sen lähettämisestä. Lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön päätös on lähetetty hakijalle sähköisesti 24.3.2026. Oikaisuvaatimus on vastaanotettu kaupungilla 25.3.2026 eli oikaisuvaatimusohjeissa säädettyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan nähtävillä luottamushenkilöiden extranetissä.

### Oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain mukaan toiselle tahallaan tai tuottamuksesta aiheutettu vahinko on korvattava. Näyttötaakka vahingosta on korvausta vaativalla taholla. Kaupungin vahingonkorvausvelvollisuuden syntymistä arvioidaan sekä vahingonkorvauslain (412/1974) että kunnossapitolain (669/1978) kunnossapidon laatutasoa määrittävien säännösten kautta.

Kadun kunnossapito kuuluu lain mukaan kunnalle. Kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnan vastuu kunnossapitäjänä määräytyy vahingonkorvauslain ohella myös tiettyjen oikeuskäytännössä kehittyneiden erityisperiaatteiden pohjalta. Korostetun huolellisuusvelvollisuuden ohella kunnossapitäjällä on näiden mukaan myös vastuuvapaus tilanteissa, joissa vahingot eivät ole olleet ennakoitavissa tai kohtuullisin toimenpitein torjuttavissa.

Vahingonkärsijällä on velvollisuus mahdollisuuksiensa mukaan rajoittaa kärsimänsä vahingon määrää. Vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Ajoneuvon nopeuden ja etäisyyden sovittamisessa on huomioitava tien kunto, sää ja keliolosuhteet, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä muut olosuhteet. Tienkäyttäjän tulee sopeuttaa nopeutensa ja havaintokykynsä sen mukaisesti, että mahdollisen yllättävän esteen tai vastaavan pystyy joko väistämään tai tarvittaessa pysähtymään.

### Alueurakoitsijan selvitys

Vantaan kaupungin alueurakoitsijan lausunnon mukaan vahinko on tapahtunut Annefredinpuiston ja Rälssipuiston rakennusurakan vaikutusalueella, jossa vastuu kolmansille osapuolille aiheutuvista vahingoista on siirretty urakan päätoteuttajalle. Urakoitsijan lausunnon mukaan lumen ja sohjon alla ollut kiinteä este on ilmeisesti puunkanto, joka sijaitsee ajoradan ja kevyen liikenteen väylän välisellä viheralueella. Kanto ei liity työmaahan.



Urakoitsijan lausunnossa todetaan, että Rälssitien kaikille tonteille pääsee kulkemaan ilman tarvetta ajaa viheralueilla. Hotellin pihassa käy paljon linja-autoja, jotka pääsevät pihalta normaalisti ajoradalle. Valokuvien selitteissä on myös mainittu kääntöpaikka, jollaista kohteessa ei virallisesti ole olemassa.

Urakoitsijan lausunnossa todetaan, että korvausvaatimuksen esittäjä ilmoittaa kertomuksessaan tiealueen kunnan olevan poikkeuksellisen heikko ja keliolosuhteiden olevan poikkeuksellisen haastavat. Kumpikaan asia ei välity ainakaan vahinkopaikalta toimitetuista valokuvista.

Tieliikennelain 3 §:n mukaan vaaran ja vahingon välttämiseksi tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta. Liikennettä ei saa tarpeettomasti estää eikä haitata. Tietyömerkeillä (A11) varoitetaan tieosuudesta, jolla saattaa olla työkoneita, työntekijöitä taikka työstä tai työn keskeneräisyydestä johtuvia vaaroja, kuten irtokiviä tai kuoppia.

Urakoitsija kiistää edellä mainittujen seikkojen perusteella korvausvelvollisuutensa.

## **Katujen ja puistojen palvelualueen esitys**

Vahingonkorvauslain tuottamusperiaatteen vuoksi pelkkä tien huono kunto ei yksinään aikaansaa korvausvastuuta kunnossapitäjälle, vaan lisäedellytyksenä on myös selkeästi huolimaton tai virheellinen kunnossapito tai tavanomaisten kunnossapitoon kuuluvien toimenpiteiden laiminlyönti. Vahinko ei ole tapahtunut ajoradalla, vaan tätä reunustavalla katuviheralueella, jota ei ole tarkoitettu ajoneuvoliikenteeseen.

Korvauksenhakijan toimittamassa oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu ilmi mitään sellaisia uusia tai erityisiä seikkoja, jotka eivät olisi olleet tiedossa lupien ja valvonnan palveluyksikön päällikön ratkaisua tehtäessä. Katujen ja puistojen palvelualue esittää edellä mainituin perustein oikaisuvaatimusta hylättäväksi.

## **Kaupunkitilalautakunta 10.6.2026 § 31**

### **Kaupungininsinöörin esitys:**

Päätetään hylätä korvauksenhakijan oikaisuvaatimus esittelyosassa mainituin perusten.

### **Päätös:**

Hyväksyttiin esitys.

Täytäntöönpano: Kadut ja puistot

Muutoksenhakuohje: 2. Kunnallisvalitus oikaisuvaatimuksesta annettuun päätökseen

### Lisätiedot:

Luvat ja valvonta -yksikön päällikkö Juhani Inget,  
(etunimi.sukunimi[at]vantaa.fi)