



## **Antero Eerolas och 14 andra ledamöters motion om att övergå från fientlig till människovänlig arkitektur i Vanda**

VD/4914/00.02.00.03/2026

**Antero Eerola** och 14 andra ledamöter lämnade in följande fullmäktigemotion i enlighet med fullmäktiges arbetsordning:

”Med fientlig, ovänlig eller exkluderande arkitektur avses stadsplanering som syftar till att förhindra användningen av det offentliga stadsrummet. Det är ofta så kallat oönskat beteende som är målet, men också socialt missaktade grupper, som hemlösa.

I praktiken innebär detta olika typer av taggar, hinder, galler eller placering av armstöd på säten som förhindrar rörelse eller vistelse. Det handlar oftast om att förhindra att man sitter eller ligger på offentliga platser, eller till exempel åker skateboard.

Ovänlig arkitektur är ofta riktad mot dem som använder det offentliga rummet mycket, eftersom de inte har något annat val än att betala för att använda olika privata utrymmen för fritidsaktiviteter och umgänge. Det handlar om hemlösa, fattiga, marginaliserade, missbrukare, ungdomar eller andra grupper som i ögonen på välmående stadsbor är misstänkta.

Ovänlig arkitektur är ofta osynlig för dem som den inte är avsedd för.

Det finns två slags problem med fientlig arkitektur. Å ena sidan innebär det att också många andra stadsbor inte trivs eller känner sig obekväma: äldre, sjuka, rörelsehindrade eller gravida kvinnor som vill sitta på offentliga platser kan inte göra det.

Å andra sidan visar en fientlig stadsplanering på misstro mot mindre bemedlade och fattiga stadsbor. Sociala problem som hemlöshet, fattigdom och missbruk orsakas inte av att man kan ligga på en offentlig parkbänk. Än mindre att de skulle försvinna genom att man sätter upp taggar och räcken för att t.ex. hindra folk från att sitta. Det är polisens uppgift och skyldighet att upprätthålla ordningen.

Enligt en intervju i Vantaan Sanomat (16.6.2026) med stadens detaljplanearkitekt är begränsande konstruktioner inte ett mål för planeringen. Ändå används de som ”hårda medel” när man vill bli av med oönskade personer i offentliga rum och inget annat fungerar.

Med ovanstående som grund, lämnar vi undertecknade fullmäktigeledamöter in följande fullmäktigemotion:

\* Vanda stad kartlägger i vilken utsträckning, var och varför staden har använt så kallad fientlig arkitektur för att begränsa användningen av det offentliga rummet, vilka fördelar, nackdelar och konsekvenser den har medfört och vilka alternativ det finns till sådana begränsningar.”

### **Stadsfullmäktige 22.6.2026 § 37**

#### **Beslut:**

Stadsfullmäktige beslutade att ta upp ärendet till behandling och sända fullmäktigemotionen till stadsstyrelsen för beredning.



Bilaga:

- Antero Eerolas och 14 andra ledamöters undertecknade motion om att övergå från fientlig till människovänlig arkitektur i Vanda