

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

VIITE Lausuntopyyntönne 7.7.2026, diaarinumero 4876/03.04.04.04.16/2026

ASIA Lausunto katu-, puisto- tai muun yleisen alueen suunnitelmasta tehtyyn valitukseen

LAUSUNNON ANTAJA

Vantaan kaupungin kaupunkitilalautakunta

Vantaan kaupungin hallintosäännön 9 luvun 1 §:n 1 kohdan mukaan lautakunta tehtäväalueellaan päättää kaupungin puhevallan käyttämisestä sekä esitysten ja lausuntojen antamisesta ulkopuolisille.

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS

Vantaan kaupunkitilalautakunnan päätös 10.6.2026 § 27
VD/1845/10.03.01.00/2026 Hakunilantie välillä Kehä III-Kuussillantie,
katusuunnitelman hyväksyminen; 93 Vaarala / JK

VALITUKSEN KESKEINEN SISÄLTÖ JA VAATIMUKSET

Valitus koskee Vantaan kaupunkitilalautakunnan päätöstä 10.6.2026 § 27, jolla lautakunta hyväksyi Hakunilantien katusuunnitelmat Kehä III-Kuussillantie välillä. Valituksessaan valittaja vaatii kaupunkitilalautakunnan päätöksen kumoamista.

Valituksessa esitetään väittämä, että katusuunnitelmien päätöksenteon prosessi olisi ollut monella tapaa puutteellinen. Lisäksi esitetään, että menettelytavat katusuunnitelmaprosessissa ovat olleet kyseenalaisia ja osittain myös lainvastaisia.

Valittaja muun muassa esittää valituksessaan, ettei asukkaille olisi annettu riittäviä mahdollisuuksia osallistua suunnitteluun eikä vuorovaikutusraportti olisi ollut saatavilla.

Valituksessa väitetään, ettei hyväksytty katusuunnitelma vastaisi kaupunginvaltuuston hyväksymää hankesuunnitelmaa ja että kallionlouhinnan määrä olisi kasvanut olennaisesti. Valittaja katsoo, että kaupunginvaltuuston hyväksymässä tarkistetussa hankesuunnitelmassa kyseisen osuuden jalankulku- ja pyöräilyväylä olisi ollut tarkoitus jättää toteuttamatta.

Valituksessa esitetään myös väitteitä luottamushenkilöiden painostamisesta.

KAUPUNKITILALAUTAKUNNAN LAUSUNTO

Valituksenalainen päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, katusuunnitelman valmistelussa on noudatettu alueidenkäyttölain määräyksiä vuorovaikutuksesta katusuunnitelmaa valmisteltaessa ja päätös on muiltakin osin lain mukainen. Kaupunkitilalautakunta pyytää jäljempänä esitettävin perustein, että valitus hylätään perusteettomana.

PERUSTELUT

Vuorovaikutus ja osallistuminen on toteutettu asianmukaisesti

Katusuunnitelmat on laadittu alueidenkäyttölain ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti.

Varsinainen osallistuminen katusuunnitelmien sisältöön tapahtui luonnosvaiheen nähtävilläolon yhteydessä 23.3.–8.4.2026 sekä ehdotusvaiheen nähtävilläolon yhteydessä 4.5.–19.5.2026, jolloin asukkailla oli käytettävissään suunnitelma-asiakirjat ja mahdollisuus esittää mielipiteitä sekä muistutuksia. Nähtävilläoloaikana jätettiin 14 muistutusta, jotka käsiteltiin lautakunnalle esitetyissä vastineissa ennen päätöksentekoa. Valittajan väite siitä, ettei osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia olisi järjestetty, ei pidä paikkaansa. Asukkailla oli mahdollisuus:

- osallistua asukastilaisuuksiin,
- jättää mielipiteitä luonnosvaiheessa,
- jättää muistutuksia ehdotusvaiheessa,
- olla yhteydessä hankkeen ratikka-asiantuntijoihin.

Valittaja väittää, ettei asukkaille olisi annettu riittäviä mahdollisuuksia osallistua suunnitteluun ja että vuorovaikutusraportti ei olisi ollut saatavilla:

Vuorovaikutusraportti

(<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Vantaan%20ratikan%20katusuunnitelmien%20vuorovaikutusraportti%2029042026.pdf>) julkaistiin Vantaan ratikan verkkosivuilla 29.4.2026, ennen katusuunnitelmaehdotusten nähtävilläoloaika. Asukkailla oli siten mahdollisuus tutustua vuorovaikutusraporttiin ja siinä annettuihin vastauksiin ennen muistutusten jättämistä.

Katusuunnitelmaluonnokset olivat nähtävillä 23.3.–8.4.2026 ja katusuunnitelmaehdotukset 4.5.–19.5.2026. Osallisilla oli mahdollisuus esittää mielipiteitä luonnosvaiheessa sekä muistutuksia ehdotusvaiheessa. Kaikki muistutukset käsiteltiin ja niihin annettiin kirjalliset vastineet ennen päätöksentekoa.

Näkemyksemme mukaan kuuleminen on toteutettu lain edellyttämällä tavalla. Muistutukset on vastaanotettu, arvioitu ja niihin on annettu vastineet. Se, että muistutusten perusteella ei ole tehty valittajan vaatimia muutoksia, ei osoita kuulemismenettelyssä tapahtunutta virhettä.

Lainsäädäntö turvaa mahdollisuuden tulla kuulluksi, mutta ei velvoita muuttamaan suunnitelmaa esitettyjen mielipiteiden mukaisesti. Vantaan kaupunki on käyttänyt tarkoituksenmukaisuusharkintaa suunnitelmaratkaisuissa.

Asukastilaisuudet

Uudet katusuunnitelmaluonnokset on julkaistu Vantaan kaupungin nettisivuilla 23.3.2026. Asukastilaisuus järjestettiin kuukautta ennen katusuunnitelmaluonnosten julkaisemista. Luonnoksia ei siten ollut vielä tuolloin asetettu nähtäville eikä niiden lopullinen sisältö ollut valmistunut. Tilaisuuden tarkoituksena oli esitellä hankkeen sen hetkistä tilannetta ja rakentamisen alkamista.

Vaaralan asukasyhdistyksen kokous on pidetty 23.3.2026, johon Vantaan ratikan edustajia oli kutsuttu vierailemaan. Tämä ei kuitenkaan ollut varsinainen asukastilaisuus tai suunnitelmien esittelytilaisuus. Tilaisuuden järjestelyvastuu on ollut asukasyhdistyksellä.

Lisäksi valituksen tekijälle ja hänen yhtiökumppanilleen on järjestetty 12.5.2026 henkilökohtainen keskustelutilaisuus Vantaan ratikan toimistolla sen jälkeen, kun he olivat pyytäneet tapaamista apulaiskaupunginjohtajalta ja kaupungininsinööriltä. Tilaisuudessa käytiin läpi nähtävillä olevia suunnitelmia ja valittajan ehdotukset suunnitelmien muuttamiseksi sekä annettiin tarkempia tietoja aikataulusta,

louhinnan laajuudesta sekä aluetta koskevista katusuunnitelmista ja niihin liittyvistä prosesseista sekä lainvoimaisesta katusuunnitelmasta. Valittajan ehdotukset on tutkittu suunnittelun toimesta. Arvioinnin perusteella on todettu, että valittajan ehdottamista muutoksista seuraisi aina jonkin tavoitetilan ja laatutason heikentyminen katusuunnitelmaan nähden.

Katusuunnitelma perustuu aiemmin hyväksyttyyn suunnitteluratkaisuun

Valituksessa esitetään, ettei hyväksytty katusuunnitelma vastaisi kaupunginvaltuuston hyväksymää hankesuunnitelmaa ja että kallionlouhinnan määrä olisi kasvanut olennaisesti.

Kyseisellä katujaksolla on voimassa vuonna 2022 hyväksytty lainvoimainen katusuunnitelma, jossa alueelle on jo osoitettu jalankulku- ja pyöräilyväylät sekä niiden edellyttämät kallioleikkaukset. Vuoden 2022 katusuunnitelma päivitettiin liikenneteknisiltä ratkaisuiltaan sujuvammaksi, turvallisemmaksi ja viihtyisämmäksi vuoden 2026 katusuunnitelmassa.

Nyt hyväksytty katusuunnitelma sisältää olennaisilta osiltaan samat toiminnot kuin vuoden 2022 lainvoimainen katusuunnitelma. Suunnitelma sijoittuu kokonaisuudessaan asemakaavan mukaiselle katualueelle ja aiemmin hyväksytyn katualuevarauksen sisään. Kyse ei siten ole uuden katualueen tai uuden louhintaperiaatteen hyväksymisestä, vaan olemassa olevan suunnitteluratkaisun tarkentamisesta.

Louhinnan laajuus ja määrä ei myöskään ole olennaisesti muuttunut aiempaan suunnitelmaan verrattuna. Louhinnan määrä on pyritty minimoimaan. Rakentamissuunnitelmien tarkentuneiden suunnitelmien mukaan, kallioleikkaus joissakin kohdissa on hieman aiempaa leveämpi ja toisissa vastaavasti aiempaa kapeampi. Muutokset on toteutettu lainvoimaisen asemakaavan mukaisen katualueen sisällä, eikä siten laajenna katualueen maankäytöllisiä vaikutuksia verrattuna voimassa olevaan suunnitteluratkaisuun tai lainvoimaiseen asemakaavaan nähden. Vaaralan kaupunginosan 93 asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 27.3.2023 ja tullut voimaan 16.6.2023. Valitusta koskeva alue sijoittuu myös aikaisemman 5.1.1978 sisäasiainministeriössä vahvistetun asemakaavan (930200) mukaiselle katualueelle.

Valittaja on arvostellut erityisesti kallioleikkauksen laajuutta ja katsonut, että louhintaa olisi tullut vähentää jättämällä jalankulku- ja pyöräilyväylä toteuttamatta poiketen lainvoimaisen katusuunnitelman ratkaisusta. Vantaan kaupunki katsoo, että jalankulku- ja pyöräilyväylä on tarkoituksenmukaista toteuttaa katusuunnitelmassa esitetystä laajuudessa samanaikaisesti raitiotien ja muiden katujärjestelyjen kanssa.

Hankesuunnitelman tulkinta

Valittaja katsoo, että kaupunginvaltuuston hyväksymässä Vantaan ratikan tarkistetussa hankesuunnitelmassa 8.10.2025 kyseisen osuuden jalankulku- ja pyöräilyväylä olisi ollut tarkoitus jättää toteuttamatta. Tämä tulkinta ei vastaa hankesuunnitelman sisältöä.

Tarkistetussa hankesuunnitelmassa on esitetty kustannusten hallintaan tähtääviä vaihtoehtoisia toteutustapoja, joilla hankkeen laajuutta voidaan tarvittaessa vaiheistaa. Kyseisessä kohdassa tarkistetussa hankesuunnitelmassa tarkasteltiin mahdollisuutta vaiheistaa kyseisen jalankulku- ja pyöräilyväylän toteuttamista kustannusten hallitsemiseksi siten, että väylä voitaisiin toteuttaa myöhemmin erillisenä rakennushankkeena. Tarkastelun tarkoituksena oli saavuttaa hankkeen minimilaajuus budjettiraamin puitteissa.

Vaiheistusvaihtoehto ei kuitenkaan muuttanut alueen lopullista tavoitetilaa eikä poistanut tarvetta toteuttaa väylää myöhemmässä vaiheessa lainvoimaisen vuoden 2022 katusuunnitelman mukaisilla periaatteilla.

Suunnittelun aikana on tarkennettu ratkaisuja muun muassa:

- raitiotien sijainnin,
- liikenneturvallisuuden,
- jalankulun ja pyöräilyn jatkuvuuden,
- esteettömyyden,
- rakentamisen toteuttamiskelpoisuuden perusteella.

Yksityiskohtaiset katujärjestelyt on ratkaistu hankesuunnitelman jälkeen tarkemmassa suunnitteluvaiheessa. Hankesuunnitelma ei ole hallinnollinen suunnitelma, eikä sillä ole oikeudellisia vaikutuksia, tai vaikutusta katusuunnitelman lainmukaisuuteen.

Koko louhinnan toteuttaminen samalla kertaa on perusteltua

Jatkosuunnittelun aikana on arvioitu tarkemmin mahdollisuutta toteuttaa jalankulku- ja pyöräilyväylän osuus myöhemmin erillisenä rakennushankkeena. Tarkentuneen suunnittelun perusteella on todettu, että louhinnan toteuttaminen samassa yhteydessä raitiotien rakentamisen kanssa on teknisesti, turvallisuuden kannalta ja kokonaistaloudellisesti tarkoituksenmukaisin ratkaisu. Lisäksi täten ei synny myöskään väliaikaista jalankulun- ja pyöräilyväylästäön epäjatkuvuuskohtaa, joka heikentäisi kestävästä liikkumisesta edellytyksiä ja ei olisi vanhan katusuunnitelman

liikkumisjärjestelyiden mukainen. Raitiotielinjan kohdalle joudutaan kuitenkin joka tapauksessa toteuttamaan kallioleikkausta.

Mikäli jalankulku- ja pyöräilyväylän vaatima louhinta jätettäisiin myöhempään vaiheeseen, olisi myöhemmin tarpeen:

- keskeyttää raitioliikenne useiden viikkojen ajaksi,
- suojata tai purkaa osia jo rakennetuista rakenteista,
- toteuttaa uusi louhintaurakka toiminnassa olevan ratikan välittömässä läheisyydessä,
- aiheuttaa merkittäviä lisäkustannuksia sekä liikenteellisiä haittoja.

Kokonaisharkinnassa Vantaan kaupunki on päätenyt ratkaisuun, että koko kallioleikkausalueen toteuttaminen yhdellä kertaa on turvallisinta, kustannustehokkainta ja teknisesti tarkoituksenmukaisinta.

Luottamushenkilöiden tiedonsaanti on varmistettu

Valituksessa esitetään väitteitä luottamushenkilöiden painostamisesta.

Kaupunkitilalautakunnan jäsenille järjestettiin 29.4.2026 mahdollisuus osallistua Vantaan ratikan toimistolla järjestettyyn keskustelu- ja esittelytilaisuuteen. Tilaisuudessa olivat läsnä hankkeen suunnittelijat, rakentajat sekä kaupungin ratikkahankkeen asiantuntijat. Tilaisuuden tarkoituksena oli vastata kysymyksiin, esitellä suunnitteluratkaisujen perusteita sekä antaa päätöksentekoa varten tarvittavia lisätietoja. Kaikille lautakunnan 15 jäsenelle ja heidän varahenkilöillensä tarjottiin sama mahdollisuus osallistua. Tilaisuuteen osallistui kolme lautakunnan jäsentä ja yksi varajäsen.

Viranhaltijoiden velvollisuutena on antaa päättäjille riittävät tiedot päätöksenteon tueksi. Hankkeen kustannus-, aikataulu- ja turvallisuusvaikutuksista tai vaihtoehtoisten toteutusten vaikutuksista informointia ei voida pitää luottamushenkilöiden painostamisena, vaan tavanomaisena ja asianmukaisena valmisteluna.

Yhteenveto

Valituksessa ei ole esitetty sellaisia menettely- tai sisältövirheitä, joiden perusteella kaupunkitilalautakunnan päätös olisi lainvastainen.

- vuorovaikutusraportti oli julkaistu ennen muistutusaikaa,
- osallisilla oli mahdollisuus esittää mielipiteitä ja muistutuksia,
- muistutukset käsiteltiin asianmukaisesti,
- suunnitelma perustuu aiemmin lainvoiman saaneeseen ratkaisuun,

- suunnitelma sijoittuu asemakaavan mukaiselle katualueelle,
- louhinnan toteuttamiselle samassa yhteydessä ratikan rakentamisen kanssa on esitetty tarve sekä asianmukaiset tekniset, turvallisuuteen liittyvät ja taloudelliset perusteet.

VANTAAN KAUPUNGIN KAUPUNKITILALAUTAKUNTA

LIITELUETTELO

Vuoden 2022 lainvoimainen katusuunnitelma

- 58629-1 Hakunilantie katusuunnitelma.pdf
- 58629-2 Hakunilantie katusuunnitelma.pdf
- 58629-3 Hakunilantie katusuunnitelma.pdf
- 58629 Hakunilantie Suunnitelmaselostus.pdf

Valituksen kohteena olevat katusuunnitelmat

- 58629-1 Hakunilantie välillä Kehä III-Kuussillantie katusuunnitelma.pdf
- 58629-2 Hakunilantie välillä Kehä III-Kuussillantie katusuunnitelma.pdf
- 58629-3 Hakunilantie välillä Kehä III-Kuussillantie katusuunnitelma.pdf
- 58629 Hakunilantie välillä Kehä III-Kuussillantie katusuunnitelmaselostus.docx

Asemakaavat

- Asemakaava_Vaarala_hyväksytty.pdf
- Vaarala asemakaavan määräykset.pdf
- Asemakaavaselostus_Vaarala.PDF
- Kaava 930200_1978.tif