

VALTAKIRJA

Valtuutamme [REDACTED] käyttämään puhevaltaamme asiassa, joka koskee Vantaan kaupungin kaupunkiympäristön lupajaoston päätöstä 17.3.2026 pykälä 39, joka koskee rakennusvalvonnan päätöstä 8.1.2026 pykälä 7 (LP-092-2024-06802).

Vantaalla 27.5.2026

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

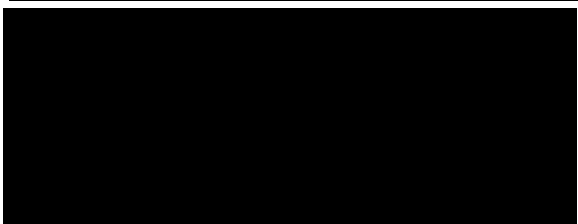
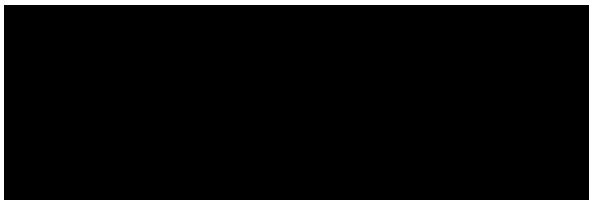
Me lähinaapurit olemme yhdessä pohtineet ja tehneet seuraavan muutosvaatimuksen jonka jokainen tähän osallinen talous on saanut omaan sähköpostiinsa ja hyväksynyt.

Muutosvaatimus LP- 092-2024-06802

Päätös johon haetaan muutosta

Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lupajaostonpäättös 17.3.2026 § 39, jolla on hylätty rakennuslupapäätöksestä tehdyt oikaisuvaatimukset ja pysytetty rakennusvalvonnan lupa-arkkitehdin päätös 8.1.2026 § 7 (LP-092-2024-06802) koskien toimisto-/varastohallin ja maalämpökaivon rakentamista kiinteistölle 92-409-5-50 Vantaareitti 3 b.

Valitus Kiinteistö 92-409-6-103



Muutosvaatimus

Vaadimme rakennusluvan hylkäämistä

Olemme lukeneet rakennuslupapäätöksen koskien ko. rakennusta. Olemme tyytymättömiä vastineeseen ja hämmästyneitä luvan myöntämisehdotuksesta, koska MRL 137 § vaatimukset rakennuksen ympäristöön soveltuvuudesta eivät täyty. Koko lain yleisenä tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen

niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistää ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävästä kehitystä.

Rakennuspaikka on osa meidän asukkaiden välitöntä elinympäristöä. Siksi meidän asukkaiden näkemykset tulisi olla painoarvoltaan merkityksellisempiä, kuin tähän asti on huomioitu.

Omistamillemme kiinteistöille aiheutuisi rakentamisesta merkittävää taloudellista haittaa ja arvonlaskua. Pohjoisen puolen tontin päänäkymät ovat muuttumassa epäsuhteiseksi ja ahdistaviksi.

Vastineessa verrattiin viereiseen kortteliin, joka sijaitsee Vantaanreitin toisella puolella, ja jossa on oma asemakaavansa.

Tämä meidän puoli on pientaloaluetta, johon kyseinen pulpettikattoinen toimisto/varastorakennus ei sovellu muodon, koon ja arkkitehtuurin puolesta. Tämä on pientaloaluetta, joka on melkein sadan vuoden ajan ollut vanhaa omakotialuetta, jollaiseen tuollainen rakennus ei sovi alkuunkaan. Tämä on meidän asukkaiden vahva näkemys.

Kyseiselle rakennukselle tarvitaan myös suhteellisen suuri parkkialue, joka hävittää lisää todella arvokasta luontoa niin kasviston kuin linnuston suhteen, vaikkakin vihertehokkuusluku ilmeisesti täyttyy kaupungin käyttämällä vihertehokkuuslaskurilla.



[Redacted] talo joutuu melkein seinänaapuriksi kyseisen Toimisto/varastorakennuksen kanssa tehden perheen asumisesta todella ikävän ja lähes mahdottoman.

Tämän lisäksi vaikka rakentamisen melu häviää aikanaan, varaston tarvitsema liikennemelu alkaa.

Kaiken lisäksi tieyhteys ko. alueelle tulee olemaan tosiasiallisesti todella vaarallinen muun alueen liikenteen kanssa. Asia tulisi ottaa uudelleen tapauskohtaiseen tarkasteluun, koska vaikuttaa siltä, että se on läpäissyt lupamenettelyn rutiininomaisesti.

Tämä alue on vanhaa arvostettua kulttuurialuetta, jota ei saa kyseisellä varastorakennuksella pilata.

Alueen vanhoja, yli satavuotiaita puita on pakko kaataa liikaa rakennuksen ja parkkialueen sekä kulkuväylän alta. Näin häviää linnusto ja muu eläimistö alueelta.

Suhteellisen lähellä, Piispankylän alueella, oman tonttimme vieressä on liito-orava-alueita.

Miksi tuhota vihtyisää omakotialuetta, kun ympäristössä on, esim. Vehkala, jossa on hyvää tilaa liike- ja varastorakennuksille.



Vantaanreitti ■■■■■ päänäkymä suuntaan etelä.

Kuvassa oleva keskialueen vehreys ja monimuotoisuus poistuisi lähes kokonaan ja korvautuisi hallimaisella, korkealla seinämällä muuttaen tunnelmaa ja näkymää olennaisesti ja ratkaisevalla tavalla asumisen viihtyvyyttä loukkaavasti.

Tähän liittyy myös suunnitellun rakennuksen harjakorkeus, joka poikkeaa häiritsevästi ympäröivien rakennusten harjakorkeudesta.

Ympäröivillä rakennuksilla tarkoitetaan Vantaanreitti ■■■■■ päärakennusta, Vantaanreitti ■■■■■n autotalli-katosrakennusta ja Vantaanreitti ■■■■■n asuinrakennusta. Vastineessa oli tarkoituksettomasti viitattu ■■■■■: asuinrakennuksen korkeuteen, jota ei tule tässä yhteydessä ottaa vertailuun. Sieltä käsin avautuu päänäkymät.



Vantaanreitti [REDACTED]n katselusuunta (vihreä) päänäkymiin, jotka ovat punaiseksi maalatulla alueella.

Vantaalla 27.5.2026

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

